

EURO-BAROMETR č.1

avril - květen 1974

První výsledky

## Obsah

NOVINKA PROBLÉM 1: INFLACE.....	3
OPATŘENÍ SPOLEČENSTVÍ JE POSUZOVÁNO NEDOSTATEČNĚ.....	6
JEDNODUCHÁ ČINNOST NEBO NEZÁVISLÁ ČINNOST.....	11
ÚČELY S OHLEDEM NA SPOLEČNÝ TRH.....	12
Nedostatek informací.....	14
PŘÍLOHY TABULEK/ PŘILOŽENÉ TABULKY.....	15
Připomínky.....	35
Technické rozdíly a rozdíly v počtu zemí.....	35
Trochu se změnil i duch Eurobarometru.....	35



Dokument připravil Pierre Dieumegard pro [Europe-Democracy-Esperanto](#)

Účelem tohoto „prozatímního“ dokumentu je umožnit více lidem v Evropské unii vidět dokumenty vytvořené Evropskou unií (a financované z jejich daní).

**Pokud není k dispozici překlad, jsou občané z rozpravy vyloučeni.**

Tento dokument „Eurobarometr“ [byl k dispozici pouze ve francouzštině a angličtině, a to v pdf souborech získaných naskenováním tištěného dokumentu](#). Z původního souboru jsme vytvořili soubor odt, připravený softwarem Libre Office, pro automatický překlad do jiných jazyků. Výsledky jsou nyní [k dispozici ve všech úředních jazycích](#).

**Je žádoucí, aby správa EU převzala překlady důležitých dokumentů. "Důležité dokumenty" nejsou jen zákony a předpisy, ale také důležité informace potřebné pro společné informované rozhodování.**

Aby bylo možné společně diskutovat o naší společné budoucnosti a umožnit spolehlivé překlady, byl by esperantský mezinárodní jazyk velmi užitečný kvůli své jednoduchosti, pravidelnosti a přesnosti.

Kontaktujte nás: [Kontakt \(europokune.eu\)](#) a <https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

## EURO - BAROMETER č. 1

Za účelem lepšího sledování krátkodobého vývoje evropského veřejného mínění a zejména zájmů veřejnosti v oblasti činností Společenství se Komise rozhodla provádět od tohoto roku pravidelné průzkumy v devíti zemích Společenství.

První z těchto průzkumů, jejichž předběžné výsledky jsou zveřejněny níže, byl proveden od začátku dubna do května. Druhé je naplánováno na říjen.

Stejně jako barometr umožňuje měřit atmosférický tlak a předpovídat tak počasí v krátkodobém horizontu, je tento EURO – BAROMETER nástrojem pro pozorování a svým způsobem předpovídání postojů veřejnosti k hlavním aktuálním otázkám, které se přímo či nepřímo týkají vývoje Evropského společenství a sjednocení Evropy.

Více než 8900 osob ve věku 15 let a více bylo dotazováno doma v souladu s národními reprezentativními vzorky sestavenými podle metody kvót ve výši přibližně 1000 osob na zemi, s výjimkou Lucemburska, kde byl počet 300.

Průzkum provedlo osm schválených institutů a celkovou koordinaci analýzy provedl Institut français d'Opinion publique<sup>1</sup> (Francouzský institut veřejného mínění).

---

1 Tyto ústavy jsou následující:

Belgie a Lucembursko : MEZINÁRODNÍ VÝZKUMNÁ SPOLEČENSTVÍ,

Dánsko : GALLUP MARKEDANALYSE, (x)

Deutschland : EMNID-INSTITUT, (x)

Francie : FRANCOUZSKÝ VEŘEJNÝ INSTITUT (FNOR), (X)

Velká Británie : Sběratelská taška, (X)

Irsko : IRISH MARKETING SURVEYS (Zjišťování trhu s IRISH),

Itálie : ISTITUTO PER LE RICERCHE STATISTICHE E L'ANALISI DELL'OPINIONE PUBBLICA (DOXA), (X)

Nizozemsko : NEDERLANDS INSTITUUT VOOR DE PUBLIEKE OPINIE (NIPO), (X) (Spojené království)

Instituty, za jejichž jmény následuje označení (X), jeho členové nebo korespondenti EVROPSKÉHO OMNIBUSU, u nichž byl tento průzkum proveden jako první.

## NOVINKA PROBLÉM 1: INFLACE

První otázka - ve formě otevřené otázky - položila respondentům to, co považují za "nejdůležitější problém mezi těmi, kteří čelí vládě své země".

Téměř ve všech zemích první spontánní odpověď naznačuje problém mezd a cen: kupní síla, daně, rodinný rozpočet a životní úroveň.

Dále s mnohem vyšším průměrným hodnocením:

hospodářská krize, zaměstnanost, nezaměstnanost a energetická krize,  
domácí politika,  
Neklid společnosti.

V závislosti na zemi existuje několik rozdílů:

1° V některých zemích se významná část reklam na toto téma nevyjádřila: dva z deseti lidí v Belgii a Itálii, téměř tři z deseti v Německu a čtyři z deseti v Dánsku. Míra zdržení se hlasování je ve Francii a Irsku pouze 5 % nebo 6 %.

Problém č. 1 považuje za takový více než 50 % respondentů ve Francii a Velké Británii, ale pouze 21 % nebo 22 % v Dánsku a Nizozemsku a 13 % v Lucembursku.<sup>2</sup>

3° V některých zemích se "krize" jeví jako zvláštní událost: aspekty zaměstnanosti a nezaměstnanosti v Dánsku a Itálii; problém zpeněžení a spekulace v Lucembursku.<sup>3</sup>

V Belgii a Irsku jsou problémy domácí politiky mnohem více znepokojující pro veřejné mínění než v jiných zemích.

5° V některých zemích se často objevují další problémy: mír, problém přístěhovalých pracovníků atd. Tato zbytková kategorie obav je jistě vyjádřením veřejného zájmu v Irsku o stav vztahů mezi Irskou republikou a provincií Ulster.

Další podrobnosti viz tabulka 1 v příloze.

---

2 Výsledky za Lucembursko by měly být vždy interpretovány s opatrností vzhledem k malému počtu respondentů. V ostatních zemích činí u přibližně 1 000 respondentů míra chybovosti v průměrné oblasti četnosti přibližně 3 %.

3 Výsledek pro Lucembursko je překvapivý, ale později se ukáže, že je potvrzen odpověďmi na jiné otázky. Kromě toho, že jsme si vědomi úlohy země jako mezinárodního finančního centra, můžeme zde stejně jako v předchozích průzkumech nalézt obraz země, jejíž tehdejší předseda vlády připojil své jméno k plánu Evropského společenství pro hospodářskou a finanční unii. V průzkumu, kromě možných chyb, není nic náhodné.

Dvě další otázky potvrzují význam hospodářských zájmů evropské veřejnosti a zároveň umožňují identifikovat další bezprostřední nebo střednědobé zájmy mezi problémy, které se devět členských států Evropského společenství snaží vyřešit společně.<sup>4</sup>

A. - V bezprostřední budoucnosti je růst cen opět na vrcholuprůměru, následovaný - z velké části - energetickými problémy, evropskou měnou, regionálními rozdíly a ochranou přírody.

Spojíme-li odpovědi zdůrazňující důležitost prvního a druhého místa, jak je vyjádřila každá dotčená osoba, je ochrana přírody na třetím místě, následovaná ochranou spotřebitele. To je významným ukazatelem existencemenšinových a základních obav.

Stále existují některé zajímavé rozdíly v závislosti na zemi:

Téměř 20% Dánů nemluví.

2° Problém evropské měny je označen jako obzvláště důležitý v Lucembursku a Francii.

3° Problémy zemědělství a regionální rozdíly jsou v Itálii obzvláště důležité.

4° Ochrana přírody je populárnější v Dánsku a Nizozemsku než v jiných zemích.

Pouze ve Francii více než 10% dotázaných označuje politickou Evropu za jeden z nejdůležitějších problémů vůbec.

B. - Ve střednědobém horizontu, tedy do čtyř nebo pěti let, je relativní význam různých problémů, jimiž se Evropské společenství zabývá, poněkud odlišný.<sup>5</sup>

---

4 Tyto problémy byly uvedeny na seznamu předloženém každému dotazovanému s tímto zněním: „Devět členských států Evropského společenství (společný trh) spolupracujena řešení řady problémů. Zde je seznam. (Zobrazit mapu). Můžete mi říct, který z těchto problémů je podle vás v tuto chvíli nejdůležitější? A druhá lieu? „

vytvořit jednotnou evropskou měnu, která by nahradila všechny měny členských zemí, včetně (národních měn),

B. Snižování rozdílů mezi regiony členských zemí pomocí méně rozvinutým regionům.

C. Společný boj protizvyšování cen.

D. Koordinace sociálních politik v oblasti zaměstnanosti a odborného vzdělávání pracovníků.

E. Dosažení společné politiky dodávek energie.

F. Modernizace evropského zemědělství podporou nejproduktivnějších pracovních míst a zároveň reklasifikací zemědělců s omezenými příležitostmi.

Dosažení společné politiky na podporu vědeckého výzkumu

H. Dosažení společné politiky na ochranu přírody a boj proti znečištění.

I. Dosažení společné politiky pomoci pro nedostatečně rozvinuté země

J. Chránit spotřebitele před obchodními podvody a zneužíváním reklamy.

Přimět Evropu, aby v diskusích s Američany a Rusy mluvila jedním hlasem.

L. Dosažení skutečné rovnocennosti mezi roky vzdělání a diplomy, aby mladí lidé mohli studovat v kterékoli zemi Společenství.

Žádný z těchto problémů.

5 „Když znovu zvažíte tytéž problémy, který z nich podle vás bude v příštích čtyřech nebo pěti letech pravděpodobně i nadále nejdůležitější nebo se stane nejdůležitějším? A za druhé?

Genová inflace zůstává v první řadě na vrcholu spontánních reakcí, a to ve všech zemích, ale vysokými procentními podíly pouze při hodnocení současného významu. Energetický problém se stává stále důležitějším. Ochrana přírody se nyní v průměru řadí na třetí místo, přičemž Nizozemsko a Dánsko jsou stále nejcitlivějšími zeměmi na tento problém.

I za předpokladu, že by mezi těmito dvěma otázkami mohla existovat „kontaminace“, tj. že respondenti měli tendenci promítat své současné obavy do let 1978–1980, není pochyb o tom, že v roce 1974 se v evropském veřejném mínění objevily dva problémy, které jsou vnímány jako významné: zásobování energií a ochrana přírody.

#### 9 - PRŮMĚRNÁ KLASIFIKACE NEJVHODNĚJŠÍCH A BUDOUCÍCH DŮLEŽITÝCH PROBLÉMŮ V ZEMÍCH EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ (1)

	Významné problémy v blízké budoucnosti	Závažné problémy během 4 nebo 5 let
Společný boj proti rostoucím cenám	1,00	1,00
Dosažení společné politiky dodávek energie	4,11	2,78
Dosažení společné politiky v oblasti ochrany přírody a omezování znečištění	4,33	3,67
Ochrana spotřebitelů před obchodními podvody a zneužíváním reklamy	5,44	7,33
Přimět Evropu, aby v rozhovorech s Američany a Rusy vystupovala jednotně	5,56	5,22

(1) První a druhá odpověď kombinovaná na seznamu 12 položek.

(Viz tabulky 2 a 2a, 3 a 3a přílohy)

## OPATŘENÍ SPOLEČENSTVÍ JE POSUZOVÁNO NEDOSTATEČNĚ

Když byl dotázán na stejný soubor problémů, jejichž relativní význam právě posoudil, naprostá většina veřejnosti v devíti zemích se domnívala, že to, co Evropské společenství ve skutečnosti dělá, je nedostatečné. Jestliže závažná, pokud jde o problémy, které se brzy stanou významnými, jako pokud jde o problémy, které jsou v současné době významné.

Na druhé straně není nutně dána souvislost mezi významem přisuzovaným určitému problému a rozsudkem týkajícím se činnosti Společenství. Bylo například vidět, že pomoc nedostatečně rozvinutým zemím přichází až na konci seznamu, což nebrání masám veřejnosti věřit, že by Společenství mělo udělat více. Není pochyb o tom, že v tomto postoji existuje určitá kompenzace za "špatné svědomí".

### **11 – ROZSUDEK O ČINNOSTI EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ S OHLEDEM NA DVĚ NEJDŮLEŽITĚJŠÍ PROBLÉMY V SOUČASNÉ OBLASTI (ZEMĚ)**

	B	Da	Od	F	GB	Irl	Je to	L	N	Společenství (1)
domnívá se, že činnost Společenství je										
- postačující	7	6	10	4	8	9	19	8	10	10
- nedostatečné	81	69	74	85	72	84	66	84	70	74
Neodpovídej	12	25	16	11	20	7	15	8	20	16
CELKEM	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(1) Vážený podle počtu obyvatel ve věku 15 let a více v každé zemi Společenství.

**11a – ROZSUDEK O ČINNOSTI EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ S OHLEDEM NA DVĚ  
NEJDŮLEŽITĚJŠÍ PROBLÉMY**

	domnívá se, že činnost Společenství spočívá v:		Neodpovídej	Celkem
	dostatečné	nedostatečné		
Rostoucí ceny	7	78	15	100
Energetika	11	73	16	100
Ochrana přírody	8	77	15	100
Ochrana spotřebitele	7	77	16	100
Politická Evropa	10	79	11	100
Evropská měna	11	75	14	100
Rozdíly mezi regiony	12	74	14	100
Zaměstnanost, odborné vzdělávání	10	77	13	100
Zemědělství	17	70	13	100
Rovnocennost diplomů	8	77	15	100
Pomoc nedostatečně rozvinutým zemím	9	80	11	100
Vědecký výzkum	14	73	13	100
Žádný z těchto problémů	3	11	86	100
<b>SPOLEČNĚ (1)</b>	<b>9</b>	<b>76</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

(1) Nevážený celkový počet vnitrostátních vzorků.

**12 – ROZSUDEK O ČINNOSTI EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ S OHLEDEM NA DVĚ PROBLÉMY,  
KTERÉ SE DOSTÁVÁ NEJDŮLEŽITĚJŠÍ (ZEMĚ)**

	B	Da	Od	F	GB	Irl	Je to	Lux	N	Společenství (1)
domnívá se, že činnost Společenství je										
-dostatečné	9	9	9	7	9	10	21	9	13	11
-nedostatečné	79	54	67	81	72	82	63	81	67	70
Neodpovídej	12	37	24	12	19	8	16	10	20	19
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(1) Vážený podle počtu obyvatel ve věku 15 let a více v každé zemi Společenství.



**12a – ROZSUDEK O ČINNOSTI EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ S OHLEDEM NA DVĚ PROBLÉMY, KTERÉ SE stanou NEJDŮLEŽITĚJŠÍMI (PROBLÉMEM)**

	domnívá se, že činnost Společenství spočívá v:		Neodpovídej	Celkem
	dostatečné	nedostatečné		
Rostoucí ceny	7	76	17	100
Energetika	13	69	18	100
Ochrana přírody	10	74	16	100
Politická Evropa	11	73	16	100
Evropská měna	12	70	18	100
Rozdíly mezi regiony	13	70	17	100
Ochrana spotřebitele	7	75	18	100
Zemědělství (2)	14	60	16	100
Zaměstnanost, odborné vzdělávání	11	73	16	100
Rovnocennost diplomů	10	71	19	100
Pomoc nedostatečně rozvinutým zemím	12	72	16	100
Vědecký výzkum	15	68	17	100
Žádný z těchto problémů	2	16	82	100
Společně (1 )	10	72	18	100

(1) Nevážený celkový počet vnitrostátních vzorků.

(2) (\* Někde je chyba, protože součet řádku "Zemědělství" je pouze 90 místo 100 \*)

Skutečnost, že činnost Společenství je nyní považována za nedostatečnou, může mít dvě vysvětlení, mezi nimiž je v současné fázi analýzy obtížné vyslovit. Jemožné, že tato kritická reakce je stereotypní a že veřejnost tak systematicky vyjadřuje pocit, že "náboženští lidéniky nemohou udělat dost". Můžese také stát, že veřejnost, nebo alespoň její nejméně informovaná část, je skutečně nespokojena s rozhodnutími vedoucích představitelůve snaze o sjednocení Evropy.<sup>6</sup>

Je třeba poznamenat, že tato kritická - nebo netrpělivá - většina je obzvláště početná ve Francii (85% až 92%, v závislosti na tom, zda se jedná o současné nebo budoucí problémy), zatímco v Itálii se naopak 20% až 25% obyvatelstva domnívá, že akce Společenství je dostatečná.

(Viz tabulky 4 a 5 přílohy).

---

6 V průzkumu provedeném v červenci 1971 v tehdejších šesti zemích Společenství se dvě třetiny dotázaných domnívaly, že "v zemích společného trhu je široká veřejnost již připravena jít ve sjednocení dále než vlády".

## JEDNODUCHÁ ČINNOST NEBO NEZÁVISLÁ ČINNOST

Ve Společenství jako celku se více než sedm z deseti lidí domnívá, že závažné problémy budou s větší pravděpodobností vyřešeny solidárním jednáním s členskými státy než vzájemně nezávislým jednáním. Tento podíl je dokonce osm z deseti ve všech šesti zakládajících zemích.

### **Pevná akce v rámci Společenství nebo nezávislá akce členských zemí**

	"Šestka"	Irsko	Danmark	Gr.Britová.	Společenství
Společná a vícenásobná akce	78	80	59	57	73
Nezávislá činnost	10	16	19	30	14
Žádná odpověď	12	4	22	13	13
Celkem	100	100	100	100	100

V Německu, Francii, Itálii, Lucembursku a Irsku je 80 % respondentů pro společný a nerozdílný postup; tento podíl je mírně nižší v Belgii (73 %) a Nizozemsku (70 %); v Dánsku a Velké Británii je to necelých 60 %.

(Viz příloha, tabulka č. 6).

## ÚČELY S OHLEDEM NA SPOLEČNÝ TRH

Odpovědi na obě otázky měřící orientaci veřejnosti na společný trh ukazují, jak se očekávalo, vzdálenost mezi veřejností v Dánsku a Velké Británii a veřejností v jiných zemích, včetně Irska.

Mírný nárůst ve srovnání předchozím průzkumem (září 1973), zřejmě v důsledku poklesu neodpovědí, téměř sedm z deseti lidí ze "šestky" se domnívá, že členství ve společném trhu je pro jejich zemi dobrá věc.

Tento příznivý podíl činí pouze 48 % v Irsku, 35 % v Dánsku a 33 % ve Velké Británii; v prvních dvou z těchto zemí došlo ve srovnání se zářím 1973 k poklesu příznivých postojů.

### SPOLEČNÝ TRH: Dobrá nebo špatná věc

	"Šestka"		Irsko		Danmark		Gr. Britová.		Společenství	
	září 1973	květe n 1974	září 1973	květe n 1974	září 1973	květe n 1974	září 1973	květe n 1974	září 1973	květe n 1974
Dobrá věc	63	67	56	48	42	35	31	33	56	59
Špatná věc	4	6	15	25	30	31	34	39	11	14
Ani dobré, ani špatné	19	18	21	19	19	24	22	19	20	18
Žádná odpověď	14	9	8	8	9	10	13	9	13	9
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(Viz tabulky 7 a 7a v příloze).

Opuštění společného trhu by se setkalos velkou lítostí 56 % respondentů v šesti zakládajících zemích, oproti 38 % v Irsku, 27 % v Dánsku a 24 % ve Velké Británii.

Ve srovnání předchozími průzkumy provedenými zpodnětuKomise Evropských společenství v červenci 1971 a září1973 se vazba na společný trh mezi „šestkou“ výrazně zvýšila: procento „velké lítosti“ v případě opuštění vzrostlo ze 40 % v roce 1971 na 47 % v roce 1973 a 56 % v roce 1974.

Ve třech nových členských státech zůstal tento procentní podíl v období od září 1973 do dubna až května 1974 prakticky beze změny; Je však třeba poznamenat, že v Irsku se značná část lhostejných stala odpůrci společného trhu.

### PŘÍSTUP V PŘÍPADĚ ZAŘÍZENÍ SPOLEČNÉHO TRHU

	"Šestka"			Irsko		Danmark		Gr. Britová.		Společenství	
	červe nec 1971	září 1973	květe n 1974	září 1973	květe n 1974	září 1973	květe n 1974	září 1973	květe n 1974	září 1973	květe n 1974
Velká lítost	40	47	56	37	38	30	27	20	24	41	48
lhostejnost	40	37	26	40	27	29	27	33	28	36	27
Živá úleva	5	2	4	17	28	29	31	37	40	10	13
Žádná odpověď	15	14	14	6	7	12	15	10	8	13	12
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(Viz tabulky 8 a 8a přílohy)

## Nedostatek informací

Ve Společenství jako celku se pouze o něco méně než třetina respondentů domnívá, že jsou dostatečně informováni o problémech, kterým Evropské společenství čelí: 40 % v Německu a 22 % ve Velké Británii. Ve srovnání s průzkumem ze září 1973 došlo k mírnému nárůstu v několika zemích, zejména v Itálii a Irsku.

### ROZSUDEK O DOHODĚ O INFORMACÍCH

	"Šestka"		Irsko		Danmark		Velká Británie		Společenství	
	červene c 1971	květen 1974	červene c 1971	květen 1974	červene c 1971	květen 1974	červene c 1971	květen 1974	červene c 1971	květen 1974
Dostatečně dobře informovaný	29	35	24	35	37	32	17	22	25	32
nedostatečně informovaný	58	50	71	56	55	44	76	70	63	54
Žádná odpověď	13	15	5	9	8	24	7	8	12	14
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(Viz tabulky 9 a 9a v příloze).

Jaké jsou hlavní obtíže, snižší se dotazovaní pomalu dozvídají o evropských problémech?

Odpověď, která je spontánně dáвана nejčastěji, téměř ve všech zemích, je nedostatek času nebo zájmu. Ve Velké Británii a Německu 13% nebo 14% respondentů uvádí, že "noviny, rozhlas a televize o tom dostatečně nemluví". Ve Francii 16% lidí viní nedostatek objektivitu médií.

Je však třeba vzít v úvahu, že jedna čtvrtina (Francie) až dvě třetiny (Dánsko, Nizozemsko) odpůrců na tuto otázku neodpověděly, což ukazuje, že hlavním důvodem nedostatku informací je nedostatek veřejného zájmu a získání informací o problémech Evropského společenství.

(Viz příloha, tabulka č. 10).

Podrobná analýza všech výsledků bude zveřejněna později.

EUROBAROMETR č. 1 EUROBAROMETR č. 1

PŘÍLOHY TABULEK/ PŘILOŽENÉ TABULKY

**Tabulka 1: NEJDŮLEŽITĚJŠÍ PROBLÉM TÝKAJÍCÍ SE TĚCH, KTERÉ MAJÍ VNITROSTÁTNÍ VLÁDA (především spontánní odpověď)**

	Belgie	Danmark	Deutschland	Francie	Gr. Velká Británie	Irsko	Italia	Lucembursko	Nederland	Komunita (střední hodnost) (1)
Žádná odpověď	19	37	27	5	10	6	23	15	13	-
1. Mzdy a ceny	31	22	42	51	57	38	31	13	21	1,22
2. Hospodářská krize, zaměstnanost, nezaměstnanost, energetická krize	9	26	11	10	6	4	22	6	16	3,11
3. Domácí politika	28		10	12	4	19	7	6	11	4,11
4. Mír, migrující pracovníci atd.	2	10		3	12	26	1	8	1	5
5. Neklid společnosti	4	2	1	5	1	2	8	6	11	5
6. Měnové problémy	2	2	3	2	1		5	39	14	5,55
7. Sociální nepokoje a stávky	5	1		6	5	1	1	6	1	6
8. Vztahy s ostatními rozvinutými zeměmi			6	5	4	4	1	1	1	5,78
9. Vztahy se zeměmi třetího světa			0	1	0		1	0	11	8,22
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ZÁKLAD	1017	1168	1060	1308	1031	1000	1030	308	1000	8922

(1) Průměrné procento pro těchto devět zemí by nedávalo smysl. Proto jsme dávali přednost průměrnému pořadí každé položky, tj. průměru pořadí položek v devíti zemích.



**Tabulka 2: NEJDŮLEŽITĚJŠÍ PROBLÉM TĚCHTO POSÍLENÍ K ROZHODNUTÍ DEVĚTI ČLENSKÝCH ZEMÍ EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ (první odpověď zvolená ze seznamu) (1),**

	Belgie	Danmark	Deutschland	Francie	Gr. Velká Británie	Irsko	Italia	Lucembursko	Nederland	Komunita (střední hodnost)
Žádná odpověď	12	18	11	2	6		6	5	16	-
1. Rostoucí ceny	47	42	46	40	55	56	35	37	34	1
2. Energetika	6	9	5	5	6	4	5	6	10	4,33
3. Evropská měna	8	3	9	13	2	2	11	14	4	4,78
4. Rozdíly mezi regiony	4	4	5	5	4	5	12	6	6	5,22
5. Ochrana přírody	5	11	3	5	4	3	2	5	11	5,22
6. Politická Evropa	3	4	6	11	4	2	7	9	3	5,33
7. Zemědělství	2	2	3	3	6	6	12	5	2	6,44
8. Zaměstnanost, odborné vzdělávání	3	2	3	7	2	5	4	6	4	6,44
9. Rovnocennost diplomů	4	1	1	1	4	8	2	4	2	8,33
10. Ochrana spotřebitele	3	2	2	3	4	5	2	1	2	8,44
11. Pomoc nedostatečně rozvinutým zemím	2		1	3	2	4	2	2	3	10,22
12. Vědecký výzkum		1	2	2	1			1	1	11,44
Žádný z těchto problémů	1	1	3					1	2	-
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	-
Základna	1017	1168	1060	1308	1031	1000	1030	308	1000	8922

(1) Odpovědi jsou zde klasifikovány podle jejich průměrného pořadí pro všechny země Společenství.

Tabulka 2a: NEJDŮLEŽITĚJŠÍ PROBLÉM TĚCHTO POSÍLENÍ K ROZHODNUTÍ DEVĚTI ČLENSKÝCH ZEMÍ EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ (první a druhá odpověď vybraná ze seznamu) (1),

	Belgie	Danmark	Deutschland	Francie	Gr. Velká Británie	Irsko	Italia	Lucembursko	Niederland	Komunita (střední hodnota)
Žádná odpověď	11	18	11	2	6	-	6	5	16	-
1. Rostoucí ceny	61	56	58	56	68	71	50	53	45	1
2. Energetika	18	24	17	14	14	10	16	13	21	4,11
3. Ochrana přírody	17	26	14	15	15	10	10	16	28	4,33
4. Ochrana spotřebitele	14	12	10	11	15	16	10	8	9	5,44
5. Politická Evropa	9	9	18	22	10	4	13	20	8	5,56
6. Evropská měna	15	5	16	22	6	4	16	21	6	6,11
7. Rozdíly mezi regiony	7	8	10	10	9	13	22	11	11	6,33
8. Zaměstnanost, odborné vzdělávání	7	4	7	14	7	15	8	9	8	7,67
9. Rovnocennost diplomů	10	4	4	6	12	24	6	12	7	7,89
10. Zemědělství	5	5	7	7	14	17	28	6	6	8
11. Pomoc nedostatečně rozvinutým zemím	6	2	3	8	6	10	3	8	7	10,11
12. Vědecký výzkum	2	2	8	7	4	2	2	4	2	11,22
Žádný z těchto problémů	2	2	5	1	1	1	1	4	5	-
Celkem (2)	184	177	188	195	187	197	193	190	179	-

(1) Odpovědi jsou zde seřazeny podle jejich průměrného pořadí pro všechny země Společenství.

(2) Celkový počet respondentů je nižší než 200, protože ne všichni respondenti poskytli dvě odpovědi.

**TABULKA č. 3: Evropský problém, který bude pravděpodobně i nadále nebo se stane nejdůležitějším v následujících čtyřech nebo pěti letech (první odpověď zvolená na seznamu) (1)**

	Belgie	Danmark	Deutschland	Francie	Gr. Velká Británie	Irsko	Italia	Lucembursko	Nederland	Komunita (střední hodnost)
Žádná odpověď	15	26	15	8	11	1	9	8	22	-
1. Rostoucí ceny	34	30	34	25	40	45	19	32	21	1
2. Energetika	12	9	7	14	11	7	14	8	16	2,67
3. Ochrana přírody	8	13	7	7	6	6	8	4	14	4,56
4. Politická Evropa	5	5	6	10	7	3	7	9	5	4,89
5. Evropská měna	8	3	13	12	2	3	11	17	2	5,33
6. Rozdíly mezi regiony	3	4	4	4	5	7	10	6	4	5,56
7. Zemědělství	3	2	3	4	6	8	11	3	3	6,11
8. Zaměstnanost, odborné vzdělávání	3	2	3	5	3	7	3	4	4	6,78
9. Ochrana spotřebitele	3	2	1	3	1	3	2	2	2	9,67
10. Rovnocennost diplomů	2	1	1	3	5	5	2	2	2	9,89
11. Pomoc nedostatečně rozvinutým zemím	2	1	1	2	2	4	1	3	3	9,89
12. Vědecký výzkum	1	1	3	3	1	1	2	1	1	11
Žádný z těchto problémů	1	1	2				1	1	1	-
CELKEM	100	100	100	100	100	100	100	100	100	-
ZÁKLAD	1017	1168	1060	1308	1031	1000	1030	308	1000	8922

(1) Odpovědi jsou zde seřazeny podle jejich průměrného pořadí pro všechny země Společenství.

**Tabulka 3a: EVROPSKÝ PROBLÉM, KTERÝ MUSÍ BÝT NEBO BÝT NEJDŮLEŽITĚJŠÍ V NÁSLEDUJÍCÍCH ČTYŘI NEBO PĚTI LET (první a druhá odpověď vybraná ze seznamu) (1)**

	Belgie	Danmark	Deutschland	Francie	Gr. Velká Británie	Irsko	Italia	Lucembursko	Nederland	Komunita (střední hodnost)
Žádná odpověď	15	25	15	8	11	1	9	8	22	-
1. Rostoucí ceny	45	40	44	36	52	58	30	44	30	1,00
2. Energetika	24	23	19	27	19	16	26	17	25	2,78
3. Ochrana přírody	21	27	19	17	14	16	17	16	28	3,67
4. Politická Evropa	9	9	17	21	14	6	13	22	10	5,22
5. Evropská měna	13	5	21	18	6	7	15	27	5	6,56
6. Rozdíly mezi regiony	7	8	9	9	10	14	19	9	9	6,56
7. Ochrana spotřebitele	13	9	5	9	8	13	9	8	8	7,33
8. Zemědělství	8	6	9	8	13	16	25	5	6	7,44
9. Zaměstnanost, odborné vzdělávání	8	5	7	14	7	16	8	10	8	7,56
10. Rovnocennost diplomů	6	4	3	6	14	17	5	7	5	9,11
11. Pomoc nedostatečně rozvinutým zemím	6	3	3	6	7	11	5	10	7	9,78
12. Vědecký výzkum	3	3	8	8	5	3	6	3	3	10,89
Žádný z těchto problémů	2	2	4	1	2	1	2	3	3	-
<b>CELKEM (2)</b>	<b>180</b>	<b>169</b>	<b>183</b>	<b>188</b>	<b>182</b>	<b>195</b>	<b>189</b>	<b>189</b>	<b>169</b>	<b>-</b>

(1) Odpovědi jsou zde seřazeny podle jejich průměrného pořadí pro všechny země Společenství.

(2) Celkový počet respondentů je nižší než 200, protože ne všichni respondenti poskytli dvě odpovědi.

**Tabulka 4A: ROZSUDEK O OPATŘENÍ EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ S OHLEDEM NA DVĚ SOUČASNÉ OTÁZKY, KTERÉ SE považují za NEJDŮLEŽITĚJŠÍ**

	Belgie				Danmark				Deutschland			
	S.R.	Dostatečné	Nedostatečné	Celkem	S.R.	Dostatečné	Nedostatečné	Celkem	S.R.	Dostatečné	Nedostatečné	Celkem
Rostoucí ceny	12	6	82	100	23	5	72	100	13	7	80	100
Energetika	11	13	76	100	28	9	63	100	18	7	75	100
Ochrana přírody	8	3	89	100	24	5	71	100	18	17	73	100
Ochrana spotřebitele	9	6	85	100	27	2	71	100	13	9	78	100
Politická Evropa	12	8	80	100	20	13	67	100	10	6	84	100
Evropská měna	16	10	74	100	22	3	75	100	16	11	73	100
Rozdíly mezi regiony	15	4	81	100	25	6	69	100	12	24	64	100
Zaměstnanost, odborné vzdělávání	16	11	73	100	35	0	65	100	18	17	65	100
Zemědělství	4	7	89	100	17	14	69	100	14	15	71	100
Rovnocennost diplomů	16	3	81	100	22	4	74	100	14	7	79	100
Pomoc nedostatečně rozvinutým zemím	17	10	73	100	32	0	68	100	17	23	60	100
Vědecký výzkum	0	0	100	100	14	11	75	100	17	20	63	100
Žádný z těchto problémů	72	0	28	100	71	11	18	100	95	0	5	100
Celkem	12	7	81	100	25	6	69	100	16	10	74	100
Spodní díl (1)	219	120	1413	1752	460	117	1275	1852	301	196	1385	1882

(1) Základ pro výpočet je vyšší než počet respondentů, protože každá osoba byla požádána, aby identifikovala problém 1 a problém 2.

**Tabulka 4B: ROZSUDEK O OPATŘENÍ EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ S OHLEDEM NA DVĚ SOUČASNÉ OTÁZKY, KTERÉ SE považují za NEJDŮLEŽITĚJŠÍ**

	Francie				Velká Británie				Irsko			
	S.R.	Dostatečné	Nedostatečné	Celkem	S.R.	Dostatečné	Nedostatečné	Celkem	S.R.	Dostatečné	Nedostatečné	Celkem
Rostoucí ceny	12	3	85	100	17	8	75	100	4	5	91	100
Energetika	9	9	82	100	19	12	69	100	8	11	81	100
Ochrana přírody	9	4	87	100	21	6	73	100	6	7	87	100
Ochrana spotřebitele	12	4	84	100	22	9	69	100	7	5	88	100
Politická Evropa	9	6	85	100	18	6	76	100	14	19	67	100
Evropská měna	11	4	86	100	10	19	71	100	13	20	67	100
Rozdíly mezi regiony	14	4	82	100	17	9	74	100	13	11	76	100
Zaměstnanost, odborné vzdělávání	8	2	90	100	23	13	64	100	10	11	79	100
Zemědělství	15	7	78	100	20	11	69	100	6	15	79	100
Rovnocennost diplomů	9	4	87	100	23	7	70	100	11	12	77	100
Pomoc nedostatečně rozvinutým zemím	3	2	95	100	24	5	71	100	3	13	84	100
Vědecký výzkum	6	13	81	100	26	7	67	100	4	23	73	100
Žádný z těchto problémů	60	10	30	100	67	0	33	100	86	0	14	100
Celkem	11	4	85	100	20	8	72	100	7	9	84	100
Spodní díl (1)	270	115	2134	2519	365	160	1340	1865	144	182	1635	1961

(1) Základ pro výpočet je vyšší než počet respondentů, protože každá osoba byla požádána, aby identifikovala problém 1 a problém 2.

**Tabulka 4C: ROZSUDEK O OPATŘENÍ EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ S OHLEDEM NA DVĚ SOUČASNÉ OTÁZKY, KTERÉ SE považují za NEJDŮLEŽITĚJŠÍ**

	Italia				Lucembursko				Nederland			
	S.R.	Dostatečné	Nedostatečné	Celkem	S.R.	Dostatečné	Nedostatečné	Celkem	S.R.	Dostatečné	Nedostatečné	Celkem
Rostoucí ceny	22	17	61	100	4	5	91	100	19	9	72	100
Energetika	17	13	70	100	2	23	75	100	15	11	74	100
Ochrana přírody	15	18	67	100	6	8	86	100	17	9	74	100
Ochrana spotřebitele	21	14	65	100	11	8	81	100	26	7	67	100
Politická Evropa	4	22	74	100	5	8	87	100	10	13	77	100
Evropská měna	12	26	62	100	12	8	80	100	16	12	72	100
Rozdíly mezi regiony	11	19	70	100	3	6	91	100	18	14	68	100
Zaměstnanost, odborné vzdělávání	12	17	71	100	0	18	82	100	7	10	83	100
Zemědělství	13	25	62	100	11	33	56	100	14	20	66	100
Rovnocennost diplomů	8	23	69	100	5	3	92	100	28	5	67	100
Pomoc nedostatečně rozvinutým zemím	8	19	73	100	4	4	92	100	14	10	76	100
Vědecký výzkum	12	16	72	100	17	8	75	100	12	17	71	100
Žádný z těchto problémů	100	0	0	100	92	0	8	100	96	4	0	100
Celkem	15	19	66	100	8	8	84	100	20	10	70	100
Spodní díl (1)	297	371	1263	1931	44	49	476	569	319	167	1150	1636

(1) Základ pro výpočet je vyšší než počet respondentů, protože každá osoba byla požádána, aby identifikovala problém 1 a problém 2.

**Tabulka 5A: ROZSUDEK TÝKAJÍCÍ SE ČINNOSTI EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ S OHLEDEM NA DVĚ PROBLÉMY, KTERÉ SE DOSTÁVAJÍ ZA ČTYŘI NEBO PĚT LET**

	Belgie				Danmark				Deutschland			
	S.R.	Dostatečné	Nedostatečné	Celkem	S.R.	Dostatečné	Nedostatečné	Celkem	S.R.	Dostatečné	Nedostatečné	Celkem
Rostoucí ceny	15	5	80	100	36	8	56	100	23	5	72	100
Energetika	12	9	79	100	39	9	52	100	18	10	72	100
Ochrana přírody	6	7	87	100	32	7	61	100	20	14	66	100
Politická Evropa	11	15	74	100	32	13	55	100	24	5	71	100
Evropská měna	12	12	76	100	28	12	60	100	29	7	64	100
Rozdíly mezi regiony	19	7	74	100	35	13	52	100	23	9	68	100
Ochrana spotřebitele	10	6	84	100	46	4	50	100	24	9	67	100
Zemědělství	9	15	76	100	39	12	49	100	18	12	70	100
Zaměstnanost, odborné vzdělávání	13	10	77	100	30	15	55	100	26	8	66	100
Rovnocennost diplomů	13	11	76	100	33	9	58	100	19	17	64	100
Pomoc nedostatečně rozvinutým zemím	14	12	74	100	42	16	42	100	27	18	55	100
Vědecký výzkum	13	6	81	100	49	2	49	100	19	24	57	100
Žádný z těchto problémů	55	6	39	100	78	0	22	100	89	2	9	100
Celkem	12	9	79	100	37	9	54	100	24	9	67	100
Spodní díl (1)	208	145	1324	1677	615	148	909	1672	133	161	1191	1785

(1) Základ pro výpočet je vyšší než počet respondentů, protože každá osoba byla požádána, aby identifikovala problém 1 a problém 2.



**Tabulka 5B: ROZSUDEK TÝKAJÍCÍ SE ČINNOSTI EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ S OHLEDEM NA DVĚ PROBLÉMY, KTERÉ SE DOSTÁVAJÍ ZA ČTYŘI NEBO PĚT LET**

	Francie				Velká Británie				Irsko			
	S.R.	Dostat ečné	Nedosta tečné	Celke m	S.R.	Dostat ečné	Nedosta tečné	Celke m	S. R.	Dostat ečné	Nedosta tečné	Celke m
Rostoucí ceny	13	4	83	100	14	8	78	100	3	6	91	100
Energetika	12	10	78	100	20	14	66	100	12	18	70	100
Ochrana přírody	8	6	86	100	18	3	79	100	9	7	84	100
Politická Evropa	13	7	80	100	19	9	72	100	5	7	88	100
Evropská měna	16	6	78	100	20	13	67	100	5	24	71	100
Rozdíly mezi regiony	9	11	80	100	23	8	69	100	7	11	82	100
Ochrana spotřebitele	15	3	82	100	17	6	77	100	6	6	88	100
Zemědělství	13	7	80	100	17	6	77	100	11	12	77	100
Zaměstnanost, odborné vzdělávání	14	6	80	100	19	7	74	100	10	13	77	100
Rovnocennost diplomů	12	10	78	100	31	11	58	100	12	12	76	100
Pomoc nedostatečně rozvinutým zemím	6	3	91	100	23	11	66	100	10	11	79	100
Vědecký výzkum	8	16	76	100	19	14	67	100	6	9	85	100
Žádný z těchto problémů	77	0	23	100	56	0	44	100	86	0	14	100
Celkem	12	7	81	100	19	9	72	100	8	10	82	100
Spodní díl (1)	291	163	1899	2353	337	154	1274	1765	47	192	1600	1939

(1) Základ pro výpočet je vyšší než počet respondentů, protože každá osoba byla požádána, aby identifikovala problém 1 a problém 2.

**Tabulka 5C: ROZSUDEK TÝKAJÍCÍ SE ČINNOSTI EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ S OHLEDEM NA DVĚ PROBLÉMY, KTERÉ SE DOSTÁVAJÍ ZA ČTYŘI NEBO PĚT LET**

	Italia				Lucembursko				Nederland			
	S.R.	Dostatečné	Nedostatečné	Celkem	S.R.	Dostatečné	Nedostatečné	Celkem	S.R.	Dostatečné	Nedostatečné	Celkem
Rostoucí ceny	21	18	61	100	7	7	86	100	19			100
Energetika	16	18	66	100	19	7	74	100	19	16	65	100
Ochrana přírody	14	25	61	100	10	8	82	100	16	15	69	100
Politická Evropa	5	26	69	100	9	15	76	100	20	12	68	100
Evropská měna	16	24	60	100	7	9	84	100		21	64	100
Rozdíly mezi regiony	12	22	66	100	19	7	74	100	22	18	60	100
Ochrana spotřebitele	10	20	70	100	8	0	92	100	27	7	66	100
Zemědělství	14	25	61	100	12	6	82	100	22	17	61	100
Zaměstnanost, odborné vzdělávání	16	22	62	100	13	13	74	100	16	14	70	100
Rovnocennost diplomů	7	13	80	100	5	0	95	100	27	4	69	100
Pomoc nedostatečně rozvinutým zemím	16	21	63	100	10	3	87	100	13	17	70	100
Vědecký výzkum	15	18	67	100	0	20	80	100	27	13	60	100
Žádný z těchto problémů	100	0	0	100	88	0	12	100	93	7	0	100
Celkem	16	21	63	100	10	9	81	100	20	13	67	100
Spodní díl (1)	88	389	1169	1846	55	49	451	555	300	191	983	1474

(1) Základ pro výpočet je vyšší než počet respondentů, protože každá osoba byla požádána, aby identifikovala problém 1 a problém 2.

**Tabulka 6 NEZÁVISLÁ OPATŘENÍ KAŽDÉ ZEMĚ NEBO EVROPSKÉ SOLIDARY K RESOLVENÍ DŮLEŽITÝCH ROZSUDKOVANÝCH PROBLÉMŮ**

	Belgie	Danmark	Deutschland	Francie	Gr. Velká Británie	Irsko	Italia	Lucembursko	Nederland	Společenství
Nezávislá činnost	7	19	9	12	30	16	8	10	6	14
Společná a vícenásobná akce	73	59	80	79	57	80	78	82	70	73
Žádná odpověď	20	22	11	9	13	4	14	8	24	13
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Základna	1017	1168	1060	1308	1031	1000	1030	308	1000	(1)

(1) Vážené výsledky podle počtu obyvatel ve věku 15 let a více v každé zemi

**TABULKA 7: ROZSUDEK O PARTNERSTVÍ JEHO ZEMĚ NA SPOLEČNÉM TRHU**

	Belgie	Danmark	Deutschland	Francie	Gr. Velká Británie	Irsko	Italia	Lucembursko	Nederland	Společenství
Dobrá věc	68	35	59	68	33	48	77	79	66	59
Špatná věc	3	31	8	5	39	25	5	4	4	14
Něco, co není ani dobré, ani špatné	15	24	26	20	19	19	9	12	14	18
Žádná odpověď	14	10	7	7	9	8	9	5	16	9
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Základna	1017	1168	1060	1308	1031	1000	1030	308	1000	(1)

(1) Viz poznámka pod tabulkou 6.

**TABULKA 7a: ROZSUDEK O PARTNERSTVÍ JEHO ZEMĚ NA SPOLEČNÉM TRHU (září 1973)**

	Belgie	Danmark	Deutschland	Francie	Gr. Velká Británie	Irsko	Italia	Lucembursko	Nederland	Společenství
Dobrá věc	57	42	63	61	31	56	69	67	63	56
Špatná věc	5	30	4	5	34	15	2	3	4	11
Něco, co není ani dobré, ani špatné	19	19	22	22	22	21	15	22	20	20
Žádná odpověď	19	9	11	12	13	8	14	8	13	13
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Základna	1266	1199	1957	2227	1933	1199	1909	330		(1)

(1) Viz poznámka pod tabulkou 6.

**Tabulka 8: ANTICIPAČOVANÝ PŘÍSTUP V PŘÍPADĚ LÁTKY SPOLEČNÉHO TRHU**

Zkouší se:	Belgie	Danmark	Deutschland	Francie	Gr. Velká Británie	Irsko	Italia	Lucembursko	Nederland	Společenství
- velká lítost	48	27	53	56	24	38	60	73	54	48
lhostejnost	30	27	28	30	28	27	22	17	20	27
- ostrý reliéf	2	31	5	3	40	28	4	3	4	13
Žádná odpověď	20	15	14	11	8	7	14	7	22	12
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Základna	1017	1168	1060	1308	1031	1000	1030	308	1000	(1)

(1) Viz poznámka pod tabulkou 6.

**Tabulka 8a: ANTICIPATED ATTITUDE IN THE AVENT OF THE SUBSTANCE OF THE COMMON MARKET (září 1973) (1)**

Zkouší se:	Belgie	Danmark	Deutschland	Francie	Gr. Velká Británie	Irsko	Italia	Lucembursko	Nederland	Společenství
- velká lítost	39	30	57	42	20	37	41	51	46	41
lhostejnost	44	29	24	43	33	40	44	35	37	36
- ostrý reliéf	3	29	4	2	37	17	1	3	4	10
Žádná odpověď	14	12	15	13	10	6	14	11	13	13
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Základna	1266	1199	1957	2227	1933	1199	1909	330	1464	(2)

(1) Otázka byla formulována trochu jinak: Kdyby vám zítra řekli, že společný trh je opuštěný... V roce 1974 bylo napsáno: "Kdyby vám bylo zítra řečeno, že (vaše země) opouští společný trh..."

(2) Viz poznámka pod tabulkou 6.

**Tabulka 9: ROZSUDEK O DOHODĚ O INFORMACÍCH S OHLEDEM NA DŮLEŽITÉ PROBLÉMY EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ**

Považují se za:	Belgie	Danmark	Deutschland	Francie	Gr. Velká Británie	Irsko	Italia	Lucembursko	Nederland	Společenství
dostatečně dobře informované	31	32	40	32	22	35	31	54	38	32
nedostatečně informovaný	48	44	42	62	70	56	53	37	35	54
Žádná odpověď	21	24	18	6	8	9	16	9	27	14
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Základna	1017	1168	1060	1308	1031	1000	1030	308	1000	(1)

(1) Viz poznámka pod tabulkou 6.



**Tabulka 9a: ROZSUDEK O DOHODĚ O INFORMACÍCH S OHLEDEM NA DŮLEŽITÉ PROBLÉMY EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ (září 1973) (1)**

Považují se za:	Belgie	Danmark	Deutschland	Francie	Gr. Velká Británie	Irsko	Italia	Lucembursko	Nederland	Společenství
dostatečně dobře informované	32	37	31	33	17	24	17	45	29	25
nedostatečně informovaný	43	55	54	52	76	71	77	37	53	63
Žádná odpověď	25	8	15	15	7	5	6	18	18	12
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Základna	1266	1199	1957	2227	1933	1199	1909	330	1464	(2)

Slovo „důležité“ se v otázce položené v roce 1973 neobjevilo.

Viz poznámka pod tabulkou 6.

**Tabulka 10: HLAVNÍ ROZHODNUTÍ O INFORMACÍCH O DŮLEŽITÝCH PROBLÉMECH EVROPSKÉHO SPOLEČENSTVÍ (první odpověď byla podána spontánně)**

	Belgie	Danmark	Deutschland	Francie	Gr. Velká Británie	Irsko	Italia	Lucembursko	Nederland	Společenství
Žádná odpověď	36	66	54	26	51	52	34	46	68	-
1. Nedostatek času nebo zájmu	24	10	15	28	3	1	28	24	7	2,33
2. Nedostatek objektivit informací	10	6	3	16	8	12	10	9	2	2,78
3. Noviny, rádio, televize o tom nemluví dost	6	4	14	8	13	7	8	5	4	2,78
4. Je to pro mě příliš komplikované	5	7	5	6	5	2	3	1	2	4,56
5. Noviny, rádio, televize o tom mluví nepříjemným nebo nepochopitelným způsobem	5	1	4	5	3	4	9	5	3	4,56
6. Nevím, kde ty informace najít.	4	2	2	2	4	6	2	1	5	5,22
7. Informace jsou protichůdné	3	1	1	3	2	2	2	2	4	6,56
8. Informace jsou příliš obecné	4	1	2	4	1	3	3	1	2	6,89
Další odpovědi	3	2	-		10	11	1	6	3	-
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Základna	1017	1168	1060	1308	1031	1000	1030	308	1000	(1)

## Připomínky

(Pierre Dieumegardová)

Tento Eurobarometr je první z dlouhé řady, která probíhá již 50 let. Všichni, kteří se zúčastnili tohoto prvního vydání, zemřeli nebo odešli do důchodu. Ve srovnání se současnými zprávami, například [průzkumem Eurobarometr 100 z roku 2024](#), lze pozorovat značné rozdíly.

### **Technické rozdíly a rozdíly v počtu zemí**

V roce 2024 bylo 27 členských států Evropské unie, zatímco v roce 1974 to byla „Evropadevítí“ s pouhými devíti zeměmi, a to pouze na jeden rok, protože Spojené království, Irsko a Dánsko se připojily k „Evropě šesti“ až v roce 1973.

V roce 2024 jsou počítačové systémy velmi vyvinuté a lze snadno vytvářet zprávy o několika stech stranách s mnoha tabulkami a grafy. V roce 1974 bylo nutné psát zprávy bez možnosti kopírování / vkládání, aniž by bylo možné vytvářet grafy. Tato první zpráva Eurobarometru má tedy pouze asi 40 stran a neobsahuje žádné grafy.

V roce 2024 se informace šíří ve formě souborů pdf, zřídka v tištěné podobě. V roce 1974 byly zprávy vytištěny inkoustovým duplikátorem, po napsání zprávy na "stencil", s psacím strojem. Chyby v psaní bylo obtížné opravit (podejte lak malým štětcem, počkejte, až bude suchý, pak vložte šablonu zpět na místo, abyste narazili na správná písmena nebo čísla). A inkoust prošel přes šablonu víceméně dobře, některá písmena nebyla příliš čitelná, protože byla příliš mastná, jiná písmena nebyla příliš čitelná, protože byla příliš jasná...

Tato zpráva pochází z kopií ve francouzštině a angličtině, které jsou k dispozici na [adrese https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/1459](https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/1459) a byly naskenovány útvary EU počátkem 21. století. Tyto dokumenty jsme předali prostřednictvím automatického systému rozpoznávání znaků (software PDF-Xchange Editor, skenovací stroj Tesseract). Zpráva byla naformátována softwarem Libre Office. Ve francouzské verzi použité jako základ neměla velká slova žádné akcenty, protože psací stroje neumožňovaly umístit akcenty na velká písmena, na rozdíl od současného softwaru pro automatizaci kanceláří. Tyto akcenty byly přidány ručně, aby bylo možné lepší strojový překlad. Různé (předpokládané) chyby byly opraveny ručně.

### **Trochu se změnil i duch Eurobarometru**

Zpráva z roku 1974, která je k dispozici na internetových stránkách Eurobarometru, je oficiálně k dispozici ve dvou jazycích, francouzštině a angličtině. V praxi má zpráva v angličtině stále téměř polovinu svého obsahu ve francouzštině, neboť všechny tabulky v příloze jsou pouze ve francouzštině. Standardní zprávy Eurobarometru z roku 2024 jsou v angličtině, francouzštině a němčině, přičemž oproti angličtině mají jednoznačnou výhodu. Dominantní jazyk se změnil, ale problém převahy jednoho jazyka zůstává: jak předat informace lidem, kteří tomuto jazyku nerozumí?

Zpráva z roku 1974 ve svém úvodu uvádí, že jejím cílem je lépe porozumět názorům Evropanů: „Stejně jako barometr umožňuje měřit atmosférický tlak, a tedy předpovídat počasí v krátkodobém horizontu, je tento EURO – BAROMETER nástrojem pro pozorování a svým způsobem předpovídání postojů veřejnosti k hlavním aktuálním otázkám, které se přímo či nepřímo týkají rozvoje Evropského společenství a sjednocení Evropy.“ Z tohoto prvního průzkumu Eurobarometr jasně vyplývá, že v některých otázkách Evropané nesouhlasí s politikou vedoucích představitelů EU. Například se říká, že činnost Evropského společenství je nedostatečná, s

osobním výkladem typu "Nepochybně existuje určitá kompenzace za "špatné svědomí" v tomto postoji."

Pro srovnání, zprávy z roku 2024, i když jsou mnohem rozsáhlejší, mají mnohem méně názorů autorů, a pokud existují, uvádějí, že Evropané oficiální politiku podporují. Zprávy za rok 2024 proto obsahují více verbálního a otravného textu.

Dá se říci, že za padesát let došlo ke změně. Zpočátku byly Eurobarometry navrženy tak, aby vedoucí představitelé mohli slyšet názory běžných občanů. Nyní mají ukázat, že občané podporují činnost vůdců. To není dobrý vývoj.