



EUROBARÓMETRO ESPECIAL 550

# Actitudes de los europeos hacia el medio ambiente

INFORME DEL EUROBARÓMETRO

TRABAJO SOBRE EL TERRENO MARZO-ABRIL DE 2024



## Eurobarómetro especial 550 Medio ambiente

Esta encuesta ha sido solicitada por la Comisión Europea, Dirección General de Medio Ambiente (DG ENV) y coordinada por la Comisión Europea, Dirección General de Comunicación (Unidad de Seguimiento de Medios y Eurobarómetro de la DG COMM).

El presente documento no representa el punto de vista de la Comisión Europea. Las interpretaciones y opiniones contenidas en el mismo son únicamente las de los autores.

Título del proyecto Actitudes de los europeos hacia el medio ambiente - Informe

Versión lingüística EN PDF

Medios/volumen PDF/Volumen\_01

Número de catálogo KH—02—24—515—ES—N

ISBN 978-92-68—15428-1

DOI 10.2779/07854

© Unión Europea, 2024

<https://www.europa.eu/eurobarómetro>

Crédito de la foto: Getty Imágenes



Documento elaborado por Pierre Dieumegard para [Europa-Democracia-Esperanto](#).

El propósito de este documento "provisional" es permitir que más personas en la Unión Europea tengan conocimiento de los documentos producidos por la Unión Europea (y financiados por sus impuestos).

**Si no hay traducciones, los ciudadanos quedan excluidos del debate.**

Este documento «Eurobarometer» [solo existía en inglés](#), en un archivo pdf. A partir del archivo inicial, creamos un archivo odt, preparado por el software Libre Office, para la traducción automática a otros idiomas. Los resultados ya están disponibles [en todas las lenguas oficiales](#).

**Es deseable que la administración de la UE se haga cargo de la traducción de documentos importantes. Los «documentos importantes» no son solo leyes y reglamentos, sino también la información importante necesaria para tomar decisiones con conocimiento de causa.**

Con el fin de discutir juntos nuestro futuro común, y para permitir traducciones confiables, el idioma internacional Esperanto sería muy útil debido a su simplicidad, regularidad y precisión.

Contáctenos :

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:Kontakto@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

## Tabla de contenidos

Introducción.....	4
Introducción.....	5
Metodología.....	5
Principales conclusiones.....	6
I. Percepciones generales de las cuestiones ambientales.....	9
1. Impacto de los problemas ambientales en la vida cotidiana y la salud.....	10
2. Formas de abordar los problemas medioambientales.....	13
II Actitudes con respecto a la política y la legislación medioambientales.....	20
1. El papel de la UE en la elaboración de políticas medioambientales.....	21
2. Prioridades de la UE en materia de protección de la naturaleza.....	25
3. Financiación pública para apoyar la transición hacia una economía más ecológica.....	28
4. Responsabilidad de la limpieza de la contaminación.....	32
III. Economía verde y circular.....	36
1. Acciones ciudadanas para reducir los residuos.....	37
2. Tipos de residuos más problemáticos.....	41
3. Disposición a pagar más por productos sostenibles.....	46
IV. Productos químicos peligrosos.....	48
1. Protección del medio ambiente de la UE frente a las sustancias químicas peligrosas.....	49
2. Preocupaciones sobre productos químicos peligrosos.....	53
a) Preocupación por el impacto de los productos químicos nocivos en el medio ambiente.....	54
b) Preocupación por el impacto de los productos químicos nocivos en la salud.....	55
c) Contabilidad de la seguridad química de los productos al realizar compras.....	56
3. Conocimientos y preocupaciones autoinformados con respecto a PFAS.....	58
a) Conocimiento autoinformado de PFAS.....	58
b) Preocupaciones con respecto a las PFAS.....	61
V. Cuestiones relacionadas con el agua.....	68
1. Sensibilización sobre los problemas relacionados con el agua a nivel nacional.....	69
2. Principales amenazas relacionadas con el agua.....	72
3. El papel de las partes interesadas nacionales en la gestión eficiente del agua.....	77
4. Medidas adicionales para abordar los problemas del agua en Europa.....	83
Conclusión.....	85
Observaciones:.....	87
Conocimiento de " productos químicos para siempre ".....	87
Política del agua.....	89
Acción personal sobre el problema de la basura.....	90
Especificaciones técnicas.....	91
Cuestionario.....	96



# Introducción

## Introducción

Este informe presenta los resultados de la encuesta especial de opinión pública del Eurobarómetro 550 sobre el medio ambiente.

La Dirección General de Medio Ambiente es el departamento de la Comisión Europea responsable de la política de la UE en materia de medio ambiente. Su objetivo es proteger, preservar y mejorar el medio ambiente para las generaciones presentes y futuras, proponiendo y aplicando políticas que garanticen un alto nivel de protección del medio ambiente y preserven la calidad de vida de los ciudadanos de la UE. También se asegura de que los Estados miembros apliquen correctamente la legislación medioambiental de la UE y representen a la Unión Europea en asuntos medioambientales en reuniones internacionales.<sup>1</sup>

## Metodología

Este Eurobarómetro especial 550 sobre medio ambiente formó parte de la onda 101.2 del Eurobarómetro y se llevó a cabo entre el 6 de marzo y el 8 de abril de 2024. Unos 26.346 encuestados de diferentes grupos sociales y demográficos fueron entrevistados en el idioma nacional apropiado. Esta encuesta fue encargada por la Comisión Europea, Dirección General de Medio Ambiente (DG ENV).

La metodología utilizada fue la de las encuestas estándar del Eurobarómetro llevadas a cabo por la Dirección General de Comunicación (Unidad «Seguimiento de los Medios de Comunicación y Eurobarómetro»)<sup>2</sup>. Las entrevistas se llevaron a cabo cara a cara, ya sea físicamente en los hogares de las personas o a través de la interacción remota de video en el idioma nacional apropiado. Entrevistas con interacción por vídeo a distancia («en línea cara a cara» o CAVI, entrevistas por vídeo asistidas por ordenador), que solo se llevaron a cabo en Chequia, Dinamarca, Malta y Finlandia. Se adjunta al presente informe una nota técnica relativa a las entrevistas realizadas por los institutos miembros de la red Verian.

A lo largo del informe, los resultados se comparan con el Eurobarómetro especial n.º<sup>34</sup>501 de 2019.

**Nos gustaría dar las gracias a las personas de toda la Unión Europea que han ofrecido su tiempo para participar en esta encuesta.**

**Sin su participación activa, este estudio no habría sido posible.**

Nota: En el presente informe, se hace referencia a los países de la UE mediante sus abreviaturas oficiales, que se enumeran a continuación:

Bélgica	BE	Lituania	LT
Bulgaria	BG	Luxemburgo	LU
Chequia	CZ	Hungría	HU
Dinamarca	DK	Malta	MT
Alemania	DE	Países Bajos	NL
Estonia	EE	Austria	AT
Irlanda	IE	Polonia	PL
Grecia	EL	Portugal	PT
España	ES	Rumanía	RO
Francia	FR	Eslovenia	SI
Croacia	RRHH	Eslovaquia	SK
Italia	IT	Finland	F©
República de Chipre	CY *	Suecia	SE
Letonia	LV		

Unión Europea — media ponderada de los 27 Estados miembros

Europa de los Veintisiete

\* Chipre en su conjunto es uno de los 27 Estados miembros de la Unión Europea. Sin embargo, el acervo comunitario ha sido suspendido en la parte del país no controlada por el Gobierno de la República de Chipre. Por razones prácticas, solo las entrevistas realizadas en la parte del país controlada por el Gobierno de la República de Chipre están incluidas en la categoría «CY» y en la media de la EU-27.

1 [http://ec.europa.eu/dgs/environment/index\\_es.htm](http://ec.europa.eu/dgs/environment/index_es.htm)

2 Enfoques metodológicos del Eurobarómetro: <https://europa.eu/eurobarometro/about/eurobarometro>

3 <https://europa.eu/eurobarometro/encuestas/detalle/2257>

4 Cabe señalar que la comparación de tendencias también incluye los resultados del Reino Unido.



# Principales conclusiones

## Existe una preocupación generalizada por el impacto de las cuestiones medioambientales en la vida cotidiana de los europeos y en su salud.

- Más de tres cuartas partes de los europeos (78 %) están de acuerdo en que las cuestiones medioambientales tienen un efecto directo en su vida cotidiana y en su salud.
- Más de cuatro de cada cinco encuestados (84%) están preocupados por el impacto en su salud de las sustancias químicas presentes en los productos cotidianos, mientras que una proporción similar (84%) está preocupada por el impacto de las sustancias químicas nocivas en los productos cotidianos en el medio ambiente. Los resultados han disminuido ligeramente desde la encuesta anterior de 2019. Más de siete de cada diez encuestados (72%) tienen en cuenta la seguridad química de los productos al realizar compras.
- Alrededor de seis de cada diez europeos consideran que los residuos plásticos (61 %) y los residuos químicos (60 %) son los tipos de residuos más problemáticos de su país. Los residuos electrónicos ocupan un tercio distante, y fue mencionado por el 27% de los encuestados.
- Cuando se les preguntó sobre las principales amenazas relacionadas con los problemas del agua en su país, el 21% de los encuestados mencionó la contaminación, seguido por el consumo excesivo y el desperdicio de agua (17%).

## Conciencia y comprensión desiguales de los problemas ambientales

- Una estrecha mayoría de europeos (51 %) se siente bien informada sobre los problemas relacionados con el agua, como la contaminación, las inundaciones, las sequías o el uso ineficiente del agua en su país. Sin embargo, una proporción ligeramente menor (48%) no se siente bien informada sobre los problemas relacionados con el agua.
- Al medir el conocimiento autoinformado del término PFAS (también conocido como «sustancias químicas para siempre»), solo el 29 % de los encuestados ha oído hablar del término antes de la encuesta, mientras que el 71 % no lo había hecho.

## Un fuerte apoyo a los cambios fundamentales en la sociedad con el fin de restaurar la naturaleza y proteger el medio ambiente

- Cuando se les pide que identifiquen las formas más eficaces de abordar los problemas medioambientales, casi seis de cada diez europeos consideran que la promoción de la economía circular mediante la reducción de residuos (58 %) y la reutilización o el reciclado de productos es la forma más eficaz de abordar los problemas medioambientales. Un total del

55 % menciona «garantizar mejor que los productos vendidos en el mercado de la UE no contribuyan a dañar el medio ambiente». Además, más de uno de cada dos encuestados (52 %) considera que «garantizar el respeto de la legislación medioambiental» es la forma más eficaz de abordar los problemas medioambientales.

- Más de nueve De cada diez europeos (92%) consideran que las empresas deberían pagar los costes de limpieza de su pollution.
- Aún así, casi tres cuartas partes de los encuestados (74%) están de acuerdo con la afirmación de que las autoridades públicas deberían pagar los costos de la limpieza de la contaminación.
- Seis de cada diez europeos piensan que la cantidad de fondos públicos para apoyar la transición a una economía más ecológica no es suficiente en su país.
- Además, cuando se les preguntó si las partes interesadas nacionales están haciendo lo suficiente para utilizar el agua de manera eficiente, la mayoría de los encuestados considera que ninguna de las partes interesadas lo estaba haciendo. El 75 % de los europeos considera que la industria no está haciendo lo suficiente para utilizar el agua de manera eficiente, y alrededor de dos tercios de los encuestados también piensan que los productores de energía (67 %), el turismo (66 %) y la administración pública (65 %) no están haciendo lo suficiente para utilizar de manera eficiente los recursos hídricos de su país.

## La legislación y la política de la UE son cruciales para la protección del medio ambiente

- El refuerzo de las normas de conservación de la naturaleza y su respeto (24 %), seguido de cerca por la protección de la naturaleza a la hora de planificar nuevos desarrollos o infraestructuras (22 %) y la restauración de la naturaleza para compensar los daños causados por las actividades humanas (22 %) se consideran las principales prioridades de la UE en materia de protección de la naturaleza.
- Alrededor de cuatro de cada cinco (84 %, +1 punto porcentual en comparación con la encuesta del Eurobarómetro de 2019) están de acuerdo en que la legislación medioambiental de la UE es necesaria para proteger el medio ambiente en su país, mientras que una proporción ligeramente menor (81 %, -1 punto porcentual en comparación con la encuesta de 2019) está de acuerdo en que la UE debe ayudar a los Estados no miembros de la UE a mejorar sus normas medioambientales.
- Más de tres cuartas partes (78 %) de los europeos consideran que la UE debería proponer medidas adicionales para abordar los problemas relacionados con el agua en Europa.
- En cuanto a las sustancias químicas peligrosas, más de la mitad de los europeos (52 %) considera que el nivel real de protección de la salud humana y del medio

ambiente frente a las sustancias químicas peligrosas es demasiado bajo y debería aumentarse.

### **El comportamiento de los consumidores está cambiando hacia la sostenibilidad**

- Casi seis de cada diez encuestados están dispuestos a pagar más por productos sostenibles (59%).
- El 72 % de los europeos afirma que tiene en cuenta la seguridad química de los productos a la hora de realizar compras.
- Cuando se les preguntó qué harían personalmente los encuestados para reducir la cantidad de residuos, el 66% declaró que consideraría clasificar correctamente sus residuos para su reciclaje. El 52% usaría envases reutilizables y el 49% compraría principalmente productos que no tienen más envases de los necesarios. El 41% compraría principalmente productos en paquetes reciclados.



# I. Percepciones generales de las cuestiones ambientales

Este primer capítulo explora cómo los problemas ambientales afectan la vida diaria y la salud. Luego profundiza en un análisis de las formas más efectivas de abordar estos desafíos ambientales.

## 1. Impacto de los problemas ambientales en la vida cotidiana y la salud

**Más de tres cuartas partes de los europeos piensan que las cuestiones medioambientales tienen un efecto directo en su vida cotidiana y en su salud.**

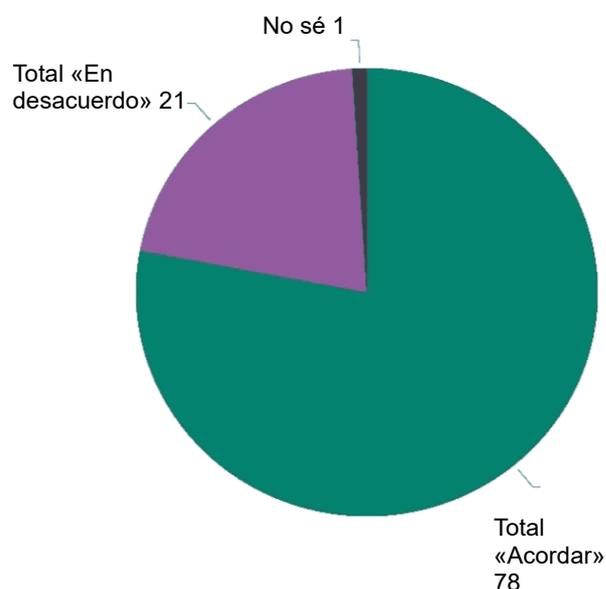
El 78% de los encuestados considera que los problemas ambientales tienen un efecto directo en su vida diaria y su salud,<sup>5</sup> incluido el 36% que está totalmente de acuerdo con esta afirmación y el 42% que tiende a estar de acuerdo con ella. Poco más de una quinta parte de los encuestados no está de acuerdo con esta afirmación (21%, +1 punto porcentual desde 2019), con un 16% que tiende a estar en desacuerdo y un 5% que está totalmente en desacuerdo. El 1 % de los encuestados «no sabe» o no respondió (-1 punto porcentual).

En los veintisiete Estados miembros, al menos seis de cada diez encuestados consideran que las cuestiones medioambientales tienen un efecto directo en su vida cotidiana y su salud. Sin embargo, las tasas de aprobación varían ampliamente entre los Estados miembros, pasando del 98 % en Malta, el 95 % en Grecia, el 93 % en Chipre y España y el 90 % en Portugal, donde son más altas, al 60 % en Estonia, el 61 % en Dinamarca y el 64 % en Alemania, donde son más bajas.

En cinco Estados miembros, más de la mitad de los encuestados están totalmente de acuerdo con la afirmación de que las cuestiones medioambientales tienen un efecto directo en su vida cotidiana y su salud, a saber, Malta (83 %), Chipre (73 %), España (61 %), Grecia (60 %) y Luxemburgo (54 %).

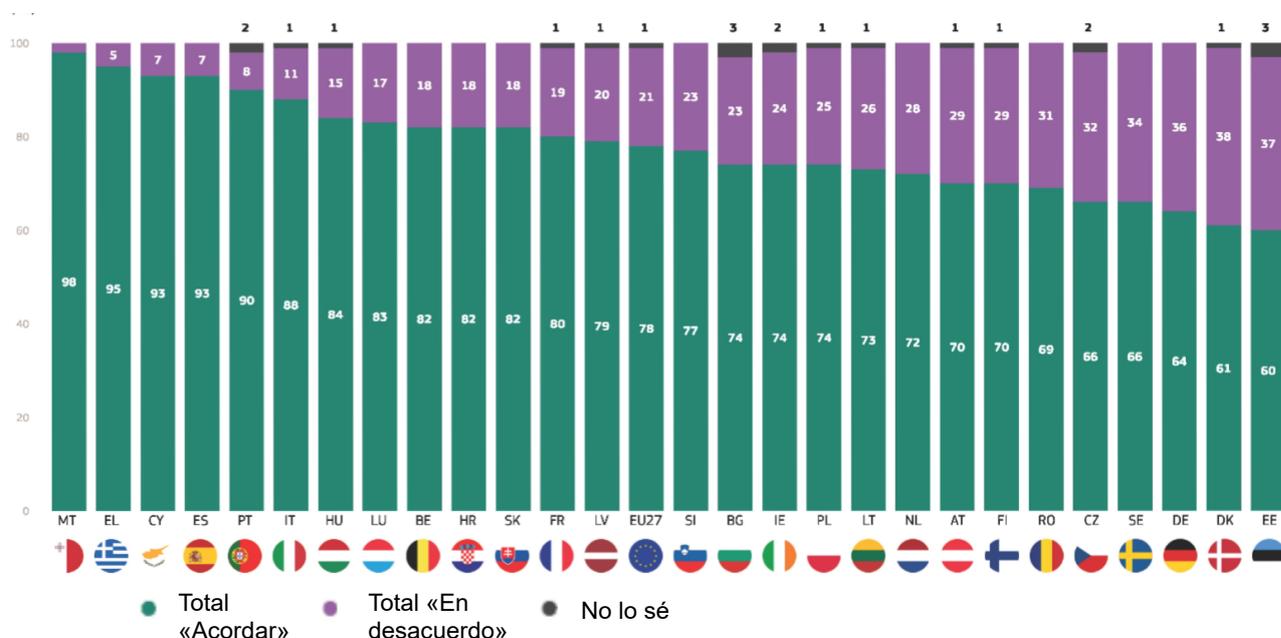
Por el contrario, en seis Estados miembros al menos tres de cada diez encuestados no están de acuerdo con esta afirmación, sobre todo en Dinamarca (38 %), Estonia (37 %) y Alemania (36 %). Dinamarca (16%) y Suecia (13%) tienen la mayor proporción de encuestados que están totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

**QB1. Dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones.:- Las cuestiones medioambientales tienen un efecto directo en su vida cotidiana y su salud (EU-27) (%)**



5 QB1. Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones: Los problemas ambientales tienen un efecto directo en su vida diaria y su salud.

**QB1. Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones. Los problemas ambientales tienen un efecto directo en su vida diaria y su salud (%)**



Desde 2019, la proporción de encuestados que consideran que las cuestiones medioambientales tienen un impacto directo en su vida cotidiana y su salud aumentó en once Estados miembros, especialmente en Suecia (66 %, +10) y los Países Bajos (72 %, +9), mientras que las proporciones se mantuvieron sin cambios en Alemania (88 %), Croacia (82 %) y Chequia (66 %). Las proporciones disminuyeron en trece Estados miembros, entre ellos Irlanda (74 %, -10) y Estonia (60 %, -10).

El análisis de los datos sociodemográficos muestra lo siguiente:

Gran ciudad 82 17 1

Los hallazgos son generalmente consistentes entre los diferentes grupos socio-demográficos, aunque hay algunas diferencias menores. Las mujeres son más propensas que los hombres a estar de acuerdo en que los problemas ambientales tienen un efecto directo en su vida diaria y su salud (79% vs. 76%), mientras que el acuerdo es mayor entre los 40-54 años (80%) que en otros grupos de edad (70%). El acuerdo es menor entre los encuestados que viven en zonas rurales (76%) en comparación con los que viven en grandes ciudades (82%).

**QB1 Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones. Las cuestiones medioambientales tienen un efecto directo en su vida cotidiana y su salud (% - UE)**

	Total «Acordar»	Total «En desacuerdo»	No lo sé
Europa de los Veintisiete	78	21	1
<b>Género</b>			
Hombre	76	23	1
Mujer	79	20	1
<b>Edad</b>			
15-24	77	22	1
25-39	77	23	0
40-54	80	20	0
55+	77	22	1
<b>Educación (Fin de)</b>			
15-	77	22	1
16-19	76	23	1
Más de 20 años	80	20	0
Sigo estudiando	80	19	1
<b>Dificultades para pagar facturas</b>			
La mayor parte del tiempo	75	24	1
De vez en cuando	78	21	1
Casi nunca / Nunca	77	22	1
<b>Considere pertenecer a</b>			
La clase obrera	77	22	1
La clase media baja	77	23	0
La clase media	79	21	0
La clase media alta	79	21	0
La clase alta	74	26	0
<b>Urbanización subjetiva</b>			
Aldea rural	76	23	1
Ciudad pequeña / mediana	76	23	1

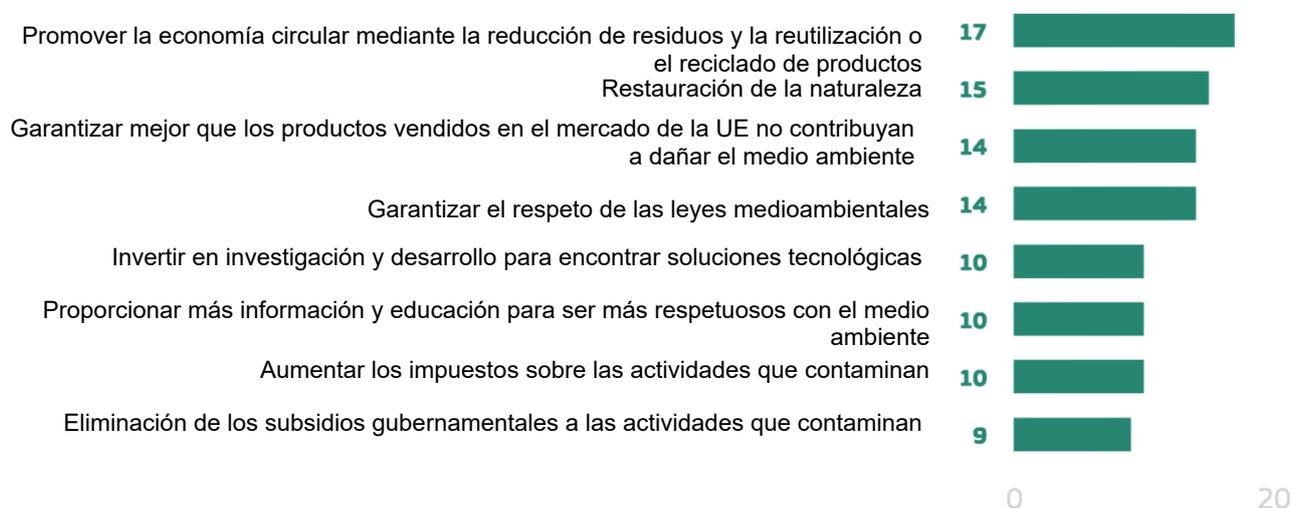
## 2. Formas de abordar los problemas medioambientales

La promoción de la economía circular mediante la reducción de residuos y la reutilización o el reciclado de productos se considera la forma más eficaz de abordar los problemas medioambientales, seguida de cerca por la restauración de la naturaleza.

Al examinar la primera acción seleccionada a nivel de la UE, podemos ver que ninguna destaca claramente por un amplio margen. El más seleccionado fue el fomento de la economía circular a través de la reducción de residuos y la reutilización o reciclado de productos (17 %). Luego fue seguido de cerca por la restauración de la naturaleza (15 %), garantizando mejor que los productos vendidos en el mercado de la UE no contribuyan a dañar el medio ambiente y garantizando que se respete la legislación medioambiental (ambos 14 %).

Quedando ligeramente rezagados están invirtiendo en Investigación y Desarrollo para encontrar soluciones tecnológicas, así como proporcionando más información y educación para construir una mayor conciencia ambiental, aumentando los impuestos sobre las actividades que contaminan (10% cada una) y eliminando los subsidios gubernamentales a las actividades que contaminan (9%).

### QB2a. En su opinión, ¿cuál de las siguientes acciones sería la forma más eficaz de abordar los problemas medioambientales? ¿En primer lugar? (EU-27) (%)

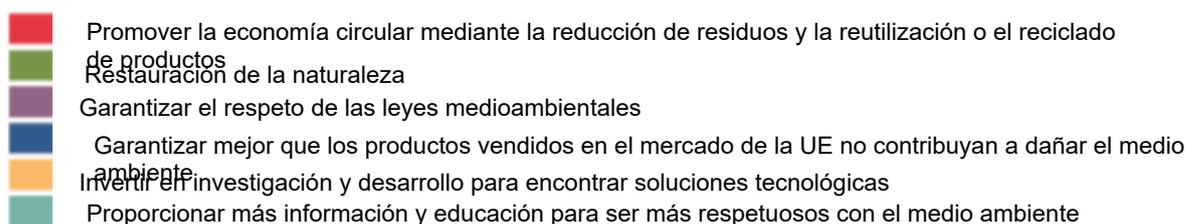


A nivel nacional vemos algunas diferencias, con seis acciones seleccionadas como la primera opción en toda la UE-27. En consonancia con los resultados generales, la más seleccionada es la promoción de la economía circular mediante la reducción de residuos y la reutilización o el reciclado de productos, seleccionada en catorce Estados miembros, muchos de ellos de Europa Oriental y Central, con los mejores resultados en Chipre (24 %).

la fiscalidad no constituyen la principal acción seleccionada en ningún Estado miembro.

Le sigue la restauración de la naturaleza, la mayoría seleccionada en seis Estados miembros, con los mejores resultados en Bulgaria, Chequia y Grecia (cada uno con un 22 %). A diferencia de la media de la UE, donde una mejor garantía de que los productos vendidos en el mercado de la UE no contribuyen a dañar el medio ambiente ocupa el tercer lugar, garantizar el respeto de la legislación medioambiental es la tercera acción más seleccionada a nivel de los Estados miembros, siendo la más seleccionada por cuatro Estados miembros, con los mayores resultados en Portugal (25 %).

**QB2a. En su opinión, ¿cuál de las siguientes acciones sería la forma más eficaz de abordar los problemas medioambientales? ¿En primer lugar? (%)**



Garantizar mejor que los productos vendidos en el mercado de la UE no contribuyan a dañar el medio ambiente y garantizar que se respete la legislación medioambiental es lo siguiente, siendo los más seleccionados en tres Estados miembros, con los mejores resultados en Irlanda (19 %).

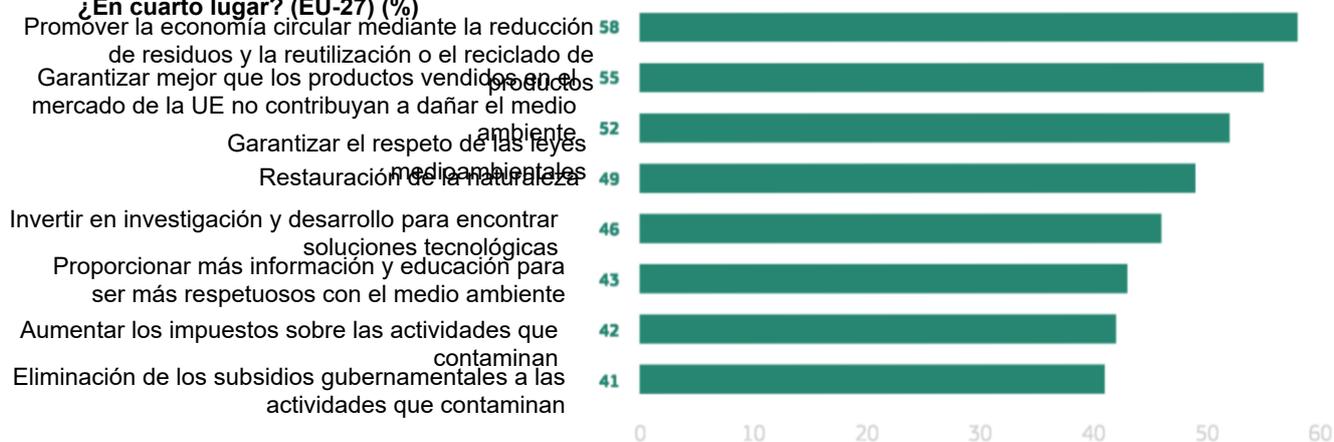
La inversión en investigación y desarrollo para encontrar soluciones tecnológicas se selecciona en dos de los estados nórdicos: Suecia y Dinamarca, siendo el más alto en el primero (23%).

Por último, proporciona más información y educación para ser más respetuoso con el medio ambiente, seleccionado por el 18% de los encuestados en Luxemburgo. La supresión de las subvenciones públicas o el aumento de

Cuando se les pregunta sobre las medidas más eficaces que deben adoptarse para hacer frente a los problemas medioambientales,<sup>6</sup> el 58 % de los europeos menciona la promoción de la economía circular mediante la reducción de los residuos y la reutilización o el reciclado de productos, en primera, segunda, tercera o cuarta posición. Un total del 55 % menciona «garantizar mejor que los productos vendidos en el mercado de la UE no contribuyan a dañar el medio ambiente». Sin embargo, más de uno de cada dos encuestados (52 %) considera que «garantizar el respeto de la legislación medioambiental» es la forma más eficaz de abordar los problemas medioambientales.

El 49 % considera que sería más eficaz «restaurar la naturaleza», y el 46 % menciona la inversión en investigación y desarrollo para encontrar soluciones tecnológicas a los problemas medioambientales. El 43% considera que es necesario proporcionar más información y educación para ser más respetuosos con el medio ambiente. El 42 % menciona el «aumento de la fiscalidad de las actividades contaminantes» y el 41 % afirma que la medida más eficaz sería eliminar las subvenciones públicas a las actividades contaminantes.

**QB2T (en inglés). En su opinión, ¿cuál de las siguientes acciones sería la forma más eficaz de abordar los problemas medioambientales? ¿En primer lugar? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? (EU-27) (%)**



6 QB2. En su opinión, ¿cuál de las siguientes acciones sería la forma más eficaz de abordar los problemas medioambientales? ¿En primer lugar? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar?

«Promover la economía circular mediante la reducción de residuos y la reutilización o el reciclado de productos» encabeza la lista a escala de la UE. A nivel nacional ocupa el primer lugar en once Estados miembros, sobre todo en Finlandia (67 %), Austria y los Países Bajos (65 % cada uno). Portugal (43 %), Dinamarca (49 %) y Grecia (52 %) son los únicos Estados miembros en los que esta acción no figura entre los tres primeros.

Garantizar mejor que los productos vendidos en el mercado de la UE no contribuyan a dañar el medio ambiente ocupa el segundo lugar a escala de la UE. Sin embargo, encabeza la lista de acciones en Eslovaquia (65 %), Irlanda (63 %), Eslovenia (60 %) y Francia (57 %), mientras que ocupa la segunda o tercera posición en otros 16 Estados miembros, incluidos Rumanía e Italia (cada uno 59 %), donde las proporciones también son elevadas.

Garantizar el respeto de la legislación medioambiental ocupa la tercera posición a escala de la UE, ocupando la primera posición en Malta (64 %), Italia (61 %) y Lituania (60 %). Esta acción ocupa el segundo lugar en seis Estados miembros, incluido Portugal (62 %), donde más de seis de cada diez lo apoyan.

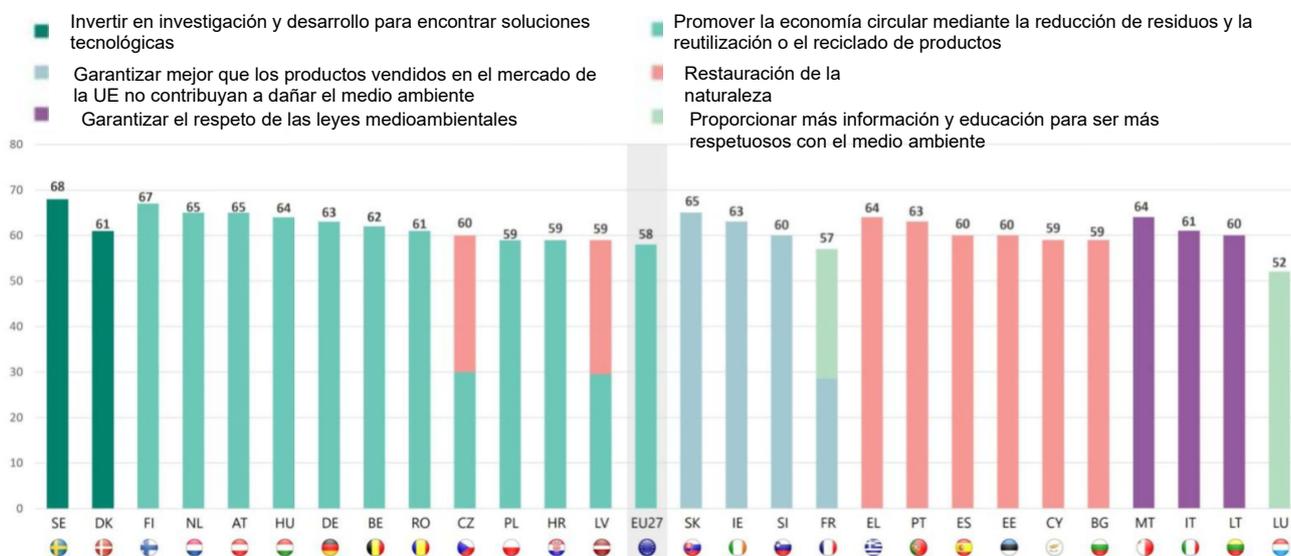
La restauración de la naturaleza ocupa el cuarto lugar a escala de la UE, pero ocupa el primer lugar en ocho Estados miembros, sobre todo en Grecia (64 %), Portugal (63 %), España, Estonia y Chequia (todos 60 %).

Invertir en investigación y desarrollo para encontrar soluciones tecnológicas a los problemas medioambientales encabeza la lista en Suecia (68%) y Dinamarca (61%). Las proporciones también son altas en Finlandia (59%), donde este punto ocupa el segundo lugar. Por otro lado, las proporciones para este ítem son más bajas en Bulgaria (38%), donde menos de cuatro de cada diez encuestados apoyan este enfoque.

Proporcionar formación y educación para ser más respetuosos con el medio ambiente ocupa el primer lugar en Francia (57%), donde comparte esta posición con una mejor garantía de que los productos vendidos en el mercado de la UE no contribuyan a dañar el medio ambiente. Proporcionar más información y educación también ocupa el primer lugar en Luxemburgo (52 %), el segundo en España (54 %) y el tercero en otros cinco Estados miembros. Las proporciones de este elemento son más bajas en Suecia (25%) y los Países Bajos (26%), donde poco más de una cuarta parte de los encuestados apoyan esta posición.

Los dos ítems restantes se mencionan con menos frecuencia. Sin embargo, el aumento de los impuestos sobre las actividades que contaminan ocupa el tercer lugar en Bulgaria (49%) y la eliminación de los subsidios gubernamentales a las actividades que contaminan ocupa el tercer lugar en los Países Bajos (52%).

**QB2T (en inglés). En su opinión, ¿cuál de las siguientes acciones sería la forma más eficaz de abordar los problemas medioambientales? ¿En primer lugar? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? (EU-27) (%)**



El análisis de los datos sociodemográficos muestra que los hallazgos son generalmente consistentes entre diferentes grupos sociodemográficos, aunque hay algunas diferencias menores para algunos de los ítems.

Es más probable que las personas de entre 40 y 54 años mencionen «promover la economía circular mediante la reducción de residuos y la reutilización o el reciclado de productos» (60 % frente al 57 %-59 %), mientras que es más probable que las personas de entre 15 y 24 años mencionen «invertir en investigación y desarrollo para encontrar soluciones tecnológicas» (51 % frente al 43 %-49 %). Los que permanecieron en la educación a tiempo completo hasta la edad de 20 años o más (51%) y los estudiantes (52%) también son más propensos a decirlo.

## Eurobarómetro especial 550 Medio ambiente

Por el contrario, aquellos que abandonaron la educación a las que tienen la mayor parte del tiempo dificultades para

	Promover la economía circular mediante la reducción de residuos y la reutilización o el reciclado de productos	Garantizar mejor que los productos vendidos en el mercado de la UE no contribuyan a dañar el medio ambiente	Garantizar el respeto de las leyes medioambientales	Restauración de la naturaleza	Invertir en investigación y desarrollo para encontrar soluciones tecnológicas	Proporcionar más información y educación para ser más respetuosos con el medio ambiente	Aumentar los impuestos sobre las actividades que contaminan	Eliminación de subsidios gubernamentales en actividades que contaminan
<b>QB2T En su opinión, ¿cuál de las siguientes acciones sería la forma más eficaz de abordar los problemas medioambientales? ¿En primer lugar? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? (% - UE)</b>								
Europa de los Veintisiete	58	55	52	49	46	43	42	41
<b>Género</b>								
Hombre	59	55	52	48	48	43	41	42
Mujer	58	56	53	49	45	44	43	39
<b>Edad</b>								
15-24	57	52	54	52	51	45	39	36
25-39	59	54	52	49	49	43	43	43
40-54	60	57	51	48	¿A las cuatro?	43	43	42
55+	58	56	53	48	43	43	41	40
<b>Educación (Fin de)</b>								
15-	54	56	55	54	38	47	39	36
16-19	59	55	53	50	45	44	42	40
Más de 20 años	61	55	51	45	51	41	43	44
Sigo estudiando	57	55	53	50	52	43	41	38
<b>Categoría socioprofesional</b>								
Trabajadores por cuenta propia	61	52	51	47	46	43	44	43
Gerentes	57	56	53	45	54	43	44	43
Los demás cuellos blancos	60	56	52	46	50	42	43	42
Trabajadores manuales	61	56	50	50	45	44	41	41
Personas de la casa	53	52	54	55	41	50	42	36
Desempleados	52	54	52	51	45	49	41	38
Jubilados	58	56	55	48	42	42	41	40
Estudiantes	56	54	54	51	52	43	42	38
<b>Dificultades para pagar facturas</b>								
La mayor parte del tiempo	55	57	49	51	36	50	36	45
De vez en cuando	58	56	52	48	45	45	43	42
Casi nunca / Nunca	59	55	53	48	43	42	42	40
<b>Considere pertenecer a</b>								
La clase obrera	56	54	53	52	43	45	41	38
La clase media baja	57	54	53	53	42	44	42	40
La clase media	61	57	52	47	48	43	42	41
La clase media alta	59	55	52	40	56	41	45	45
La clase alta	62	50	54	44	59	41	47	39
<b>Urbanización subjetiva</b>								
Aldea rural	57	54	52	51	45	44	39	39
Ciudad pequeña / mediana	57	55	54	47	46	44	43	42
Gran ciudad	62	57	51	48	49	43	43	40

tiempo completo antes son más propensos a mencionar «proporcionar más información y educación para ser más respetuosos con el medio ambiente» (47% frente a 41%-44%) y «restaurar la naturaleza» (55% frente a 51%-53%) como la forma más efectiva de abordar los problemas ambientales. Las personas que viven en el hogar (50 %) y

pagar sus facturas (50 %) también son más propensas a mencionar «proporcionar más información y educación para ser más respetuosos con el medio ambiente».

La «promoción de la economía circular mediante la reducción de residuos y la reutilización o el reciclado de

productos» se menciona con menos frecuencia entre los encuestados que viven en zonas rurales o en ciudades pequeñas o medianas (ambos del 57 %) en comparación con los que viven en ciudades grandes (62 %).



# **II Actitudes con respecto a la política y la legislación medioambientales**

Este capítulo se centra en el papel de la UE en la protección del medio ambiente. Se preguntó a los encuestados sobre el papel de la UE en la legislación medioambiental y en la prestación de asistencia a terceros países. Luego, el análisis pasa a las prioridades de la UE en la protección de la naturaleza, la opinión pública sobre la financiación de la transición a economías más ecológicas y quién es responsable de abordar la contaminación.

Simultáneamente, la proporción de encuestados que «no saben» se redujo en dos puntos porcentuales (hasta el 3 %).

Desde 2019, la proporción de los que están «totalmente de acuerdo» en que la UE debe ayudar a los Estados no miembros de la UE a mejorar sus normas medioambientales ha disminuido ligeramente (-1), lo que ha ido acompañado de un aumento más pronunciado de la proporción de los que no están de acuerdo (+3 puntos porcentuales).

## 1. El papel de la UE en la elaboración de políticas medioambientales

### Existe un fuerte apoyo al papel de la legislación de la UE en la protección del medio ambiente.

Se preguntó a los encuestados en qué medida estaban de acuerdo o en desacuerdo con dos declaraciones relativas a la legislación medioambiental en la UE.<sup>7</sup>

Más de cuatro de cada cinco encuestados (84 %, +1 punto porcentual desde 2019) están de acuerdo en que la legislación medioambiental de la UE es necesaria para proteger el medio ambiente en su país, incluido el 42 % que «está totalmente de acuerdo» (-3) y el 42 % (+4) que «tiende a estar de acuerdo». Por otro lado, el 13 % (+1) no está de acuerdo con la afirmación, incluido el 3 % que «está totalmente en desacuerdo» (-1) y el 10 % (+2) que «tiende a estar en desacuerdo».

Una proporción ligeramente menor (80 %, -1 punto porcentual desde 2019) está de acuerdo en que la UE debe ayudar a los Estados miembros no pertenecientes a la UE a mejorar sus normas medioambientales, incluido el 36 % que «está totalmente de acuerdo» (-7) y el 44 % (+6) que «tiende a estar de acuerdo». Por otra parte, el 17 % (+3) no está de acuerdo con esta afirmación, incluido el 5 % que «está totalmente en desacuerdo» y el 12 % (+3) que «tiende a estar en desacuerdo».

Desde la última encuesta en 2019, ha habido muy pocos cambios. Hubo un aumento de un punto porcentual en la proporción de encuestados que «están de acuerdo» en que la legislación medioambiental de la UE es necesaria para proteger el medio ambiente, junto con un ligero aumento (+1) de encuestados que se oponen a esta idea.

#### QB3. Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las 1112 declaraciones siguientes. (EU-27) (%)

La legislación medioambiental de la UE es necesaria para proteger el medio ambiente en (NUESTRO PAÍS)



#### 7 QB3. Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con la legislación medioambiental de la UE que debería ayudar a los países no pertenecientes a la UE a mejorar sus normas medioambientales

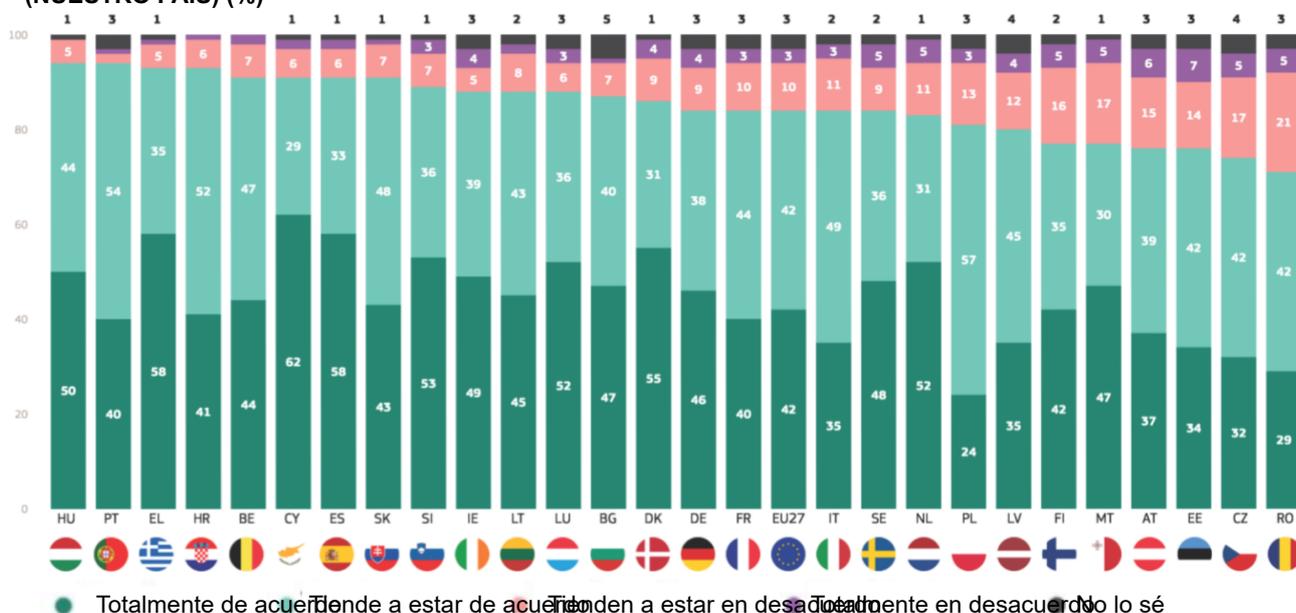


● Totalmente de acuerdo ● Tiende a estar de acuerdo ● Tiende a estar en desacuerdo ● Totalmente en desacuerdo ● No lo sé

En los 27 Estados miembros, más de siete de cada diez encuestados están de acuerdo con la afirmación de que la legislación medioambiental de la UE es necesaria para proteger el medio ambiente en su país. Proporciones de encuestados que están<sup>8</sup> de acuerdo desde un máximo del 94 % en Hungría y Portugal hasta algo más de siete de cada diez en Rumanía (71 %) y Chequia (74 %). Los encuestados de Chipre (62 %), Grecia y España (58 %) tienen más probabilidades de estar «totalmente de acuerdo» con la declaración, mientras que la proporción de encuestados que tienden a estar en desacuerdo con esta idea es mayor en Rumanía (21 %), Chequia y Malta (17 %). El nivel de desacuerdo es globalmente proporcional al nivel de acuerdo, siendo el más alto en Rumanía (26%) y el más bajo en Portugal y Hungría (3% y 5% respectivamente).

Desde la encuesta anterior de 2019, la proporción de encuestados que están de acuerdo con la declaración aumentó en diez Estados miembros, sobre todo en Croacia (93 %, +7) y Hungría (94 %, +5), mientras que se mantuvo sin cambios en España, Eslovaquia (cada uno con un 91 %) y Bulgaria (87 %). Por el contrario, las proporciones disminuyeron en catorce Estados miembros, sobre todo en Rumanía (71 %, -7) y Malta (77 %, -6).

**QB3.1. Dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones.:-La legislación medioambiental de la UE es necesaria para proteger el medio ambiente en (NUESTRO PAÍS) (%)**

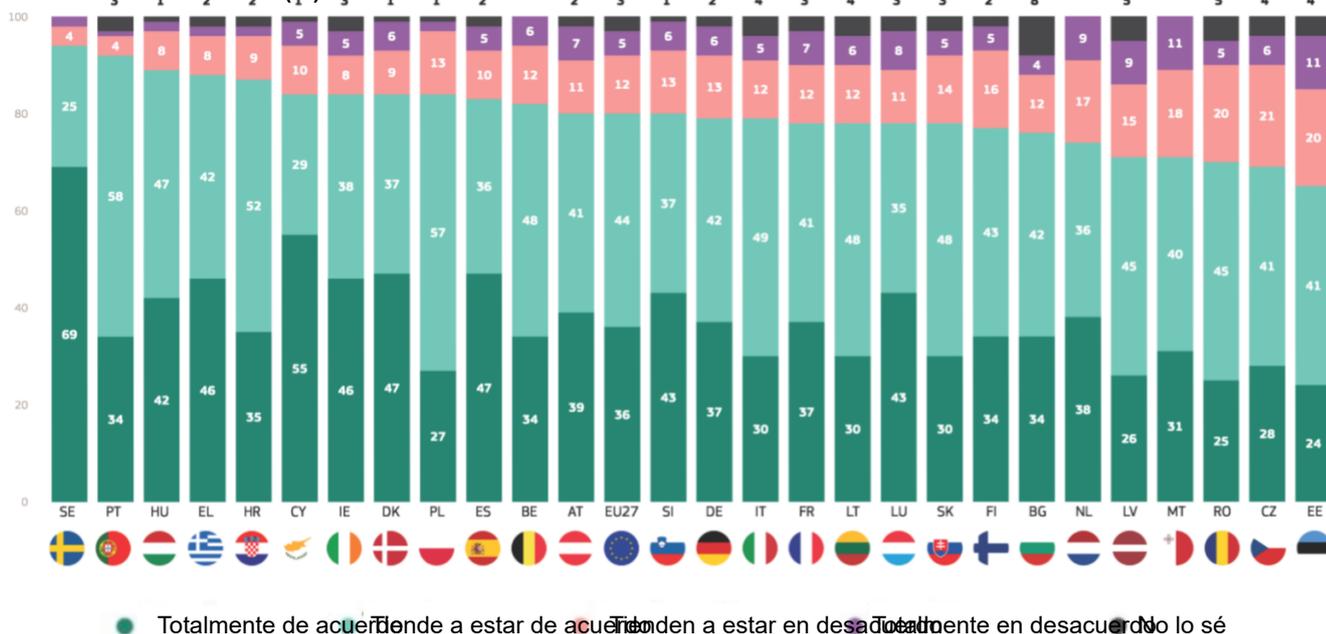


8 El nivel de acuerdo es la suma de «totalmente de acuerdo» y «tender a estar de acuerdo».

En los veintisiete Estados miembros, más de seis de cada diez encuestados están de acuerdo con la afirmación de que la UE debe ayudar a los Estados miembros no pertenecientes a la UE a mejorar sus normas medioambientales. Las proporciones de los que están de acuerdo<sup>9</sup> van desde un máximo del 94 % en Suecia y del 92 % en Portugal hasta mínimos del 65 % en Estonia y del 69 % en Chequia. Los encuestados en Suecia (69 %) y Chipre (55 %) tienen más probabilidades de estar «totalmente de acuerdo» con esta afirmación, mientras que la proporción de encuestados que tienden a oponerse a esta idea es más alta en Chequia (21 %), Rumanía y Estonia (cada 20 %).

Desde la encuesta anterior de 2019, la proporción de encuestados que están de acuerdo con la declaración aumentó en diez Estados miembros, especialmente en cuatro Estados miembros, a saber, Italia (79 %, +5), Croacia (87 %, +4), Bélgica (82 %, +3) y España (83 %, +1). En otros cinco Estados miembros, las proporciones siguieron siendo las mismas, mientras que disminuyeron en dieciocho Estados miembros, sobre todo en Chipre (84 %, -9).

**QB3.2. Dime en qué medida estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones: -La UE debería ayudar a los países no pertenecientes a la UE a mejorar sus normas medioambientales (%)**



9 El nivel de acuerdo es la suma de «totalmente de acuerdo» y «tiende a estar de acuerdo».

Eurobarómetro especial 550 Medio ambiente

El análisis de los datos sociodemográficos muestra los siguientes patrones:

Los encuestados más jóvenes son un poco más propensos que los encuestados mayores a estar de acuerdo con las dos declaraciones. El acuerdo de que la legislación medioambiental de la UE es necesaria para proteger el medio ambiente en su país oscila entre el 87 % entre los jóvenes de 15 a 24 años y el 83 % entre los mayores de 55 años, mientras que un rango similar puede observarse en la proporción que está de acuerdo en que la UE debería ayudar a los países no pertenecientes a la UE a mejorar sus normas medioambientales (del 84 % entre los jóvenes de 15 a 24 años al 78 % entre los mayores de 55 años).

Las personas más educadas son más propensas a estar de acuerdo con las dos declaraciones. La diferencia es mayor en la proporción que está de acuerdo en que la UE debe ayudar a los países no pertenecientes a la UE a mejorar sus normas medioambientales (el 82 % de las personas que abandonaron la educación a partir de los 20 años, en comparación con el 78 % de las que abandonaron la escuela a partir de los 15 años).

Los encuestados que tienen dificultades para pagar las facturas la mayor parte del tiempo tienen menos probabilidades de estar de acuerdo en que la UE debería ayudar a los países no pertenecientes a la UE a mejorar sus normas medioambientales (74 % frente al 82 % de los que rara vez o nunca tienen dificultades). Hay menos de una diferencia para la otra declaración, aunque el patrón sigue siendo el mismo.

Las personas que viven en una gran ciudad son más propensas a estar de acuerdo con las dos declaraciones; por ejemplo, el 87 % está de acuerdo en que la legislación medioambiental de la UE es necesaria para proteger el medio ambiente en su país, frente al 81 % que vive en un pueblo rural y el 82 % en una ciudad pequeña o mediana.

Las personas que tienen una imagen positiva de la UE tienen más probabilidades de estar de acuerdo con las declaraciones. Por ejemplo, entre los que tienen una imagen positiva de la UE, el 92 % está de acuerdo con la afirmación de que la legislación medioambiental de la UE es necesaria para proteger el medio ambiente en su país, frente al 64 % de los que tienen una imagen negativa de la UE.

**QB3.1 Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones. La legislación medioambiental de la UE es necesaria para proteger el medio ambiente en (NUESTRO PAÍS) (% — UE)**

	Total «Acordar»	Total «En desacuerdo»	No lo sé
Europa de los Veintisiete	84	13	3
<b>Género</b>			
Hombre	84	14	2
Mujer	85	12	3
<b>Edad</b>			
15-24	87	11	2
25-39	85	13	2
40-54	85	13	2
55+	83	14	3
<b>Educación (Fin de)</b>			
15-	84	12	4

16-19	84	14	2
Más de 20 años	86	12	2
Sigo estudiando	90	7	3
<b>Dificultades para pagar facturas</b>			
La mayor parte del tiempo	82	14	4
De vez en cuando	82	16	2
Casi nunca / Nunca	86	12	2
<b>Urbanización subjetiva</b>			
Aldea rural	82	15	3
Ciudad pequeña / mediana	85	13	2
Gran ciudad	87	11	2
<b>Imagen de la UE</b>			
Positivo	92	7	1
Neutral	83	14	3
Negativo	64	32	4

**PB3.2 Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones. La UE debería ayudar a los países no pertenecientes a la UE a mejorar sus normas medioambientales (% - UE)**

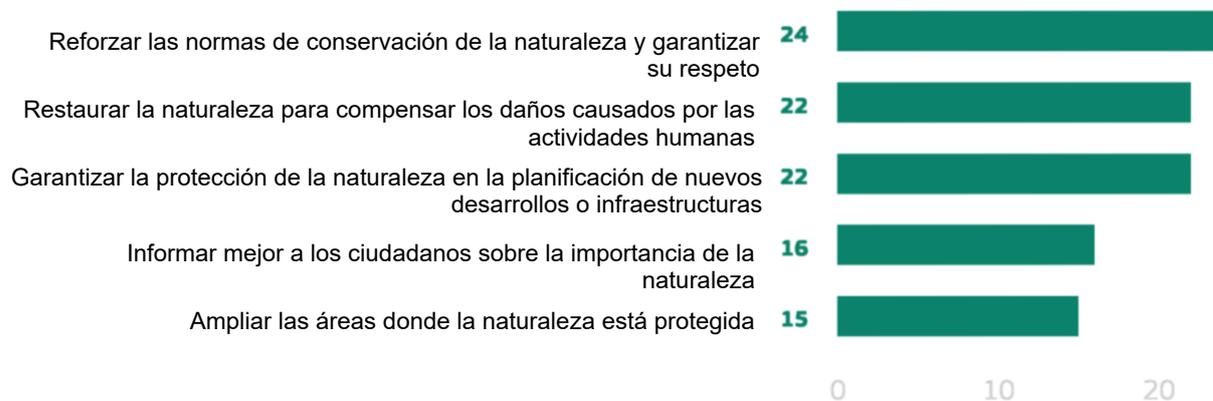
	Total «Acordar»	Total «En desacuerdo»	No lo sé
Europa de los Veintisiete	80	17	3
<b>Género</b>			
Hombre	80	18	2
Mujer	80	17	3
<b>Edad</b>			
15-24	84	14	2
25-39	81	17	2
40-54	80	18	2
55+	78	19	3
<b>Educación (Fin de)</b>			
15-	78	16	6
16-19	78	19	3
Más de 20 años	82	17	1
Sigo estudiando	88	10	2
<b>Dificultades para pagar facturas</b>			
La mayor parte del tiempo	74	20	6
De vez en cuando	78	20	2
Casi nunca / Nunca	82	16	2
<b>Urbanización subjetiva</b>			
Aldea rural	77	20	3
Ciudad pequeña / mediana	79	19	2
Gran ciudad	84	14	2
<b>Imagen de la UE</b>			
Positivo	88	11	1
Neutral	78	19	3
Negativo	58	37	5

## 2. Prioridades de la UE en materia de protección de la naturaleza

**Restaurar la naturaleza para compensar los daños causados por las actividades humanas y garantizar que la naturaleza esté protegida al planificar nuevos desarrollos o infraestructuras se consideran prioridades de la UE en la protección de la naturaleza.**

Cuando se le preguntó qué acción principal debería priorizar la UE para proteger la naturaleza, la acción más seleccionada fue reforzar las normas de conservación de la naturaleza y garantizar su respeto (24 %). Se sigue muy de cerca restaurando la naturaleza y asegurando que la naturaleza esté protegida cuando se planifican nuevos desarrollos o infraestructuras (ambos 22%). Retrasarse ligeramente es informar mejor a los ciudadanos sobre la importancia de la naturaleza (16 %) y ampliar las zonas en las que se protege la naturaleza (15 %).

**QB13a. ¿Cuál de las siguientes acciones debería priorizar la UE para proteger la naturaleza? ¿En primer lugar? (EU-27) (%)**



Cuando se le preguntó sobre las acciones que la UE debería priorizar para proteger la naturaleza,<sup>10</sup> dos medidas comparten la primera posición. El 45 % menciona «restaurar la naturaleza para compensar los daños causados por las actividades humanas» y una proporción similar del 45 % sugiere garantizar la protección de la naturaleza a la hora de planificar nuevos desarrollos o infraestructuras.

Una proporción ligeramente menor de encuestados considera que la UE debería reforzar las normas de conservación de la naturaleza y garantizar su respeto. El 31 % desea que la UE «amplíe las zonas en las que se protege la naturaleza» y el 30 % desea que la UE «informe mejor a los ciudadanos sobre la importancia de la naturaleza».

Restaurar la naturaleza para compensar los daños causados por las actividades humanas encabeza la lista a escala de la UE y ocupa el primer lugar o el primer lugar conjunto en doce Estados miembros, sobre todo en Alemania y Bulgaria (cada uno con un 55 %). Esta partida ocupa el segundo o tercer lugar en el resto de los Estados miembros, excepto Luxemburgo (39 %), donde ocupa la cuarta posición.

Garantizar la protección de la naturaleza a la hora de planificar nuevos desarrollos o infraestructuras ocupa el primer lugar conjunto a escala de la UE para los

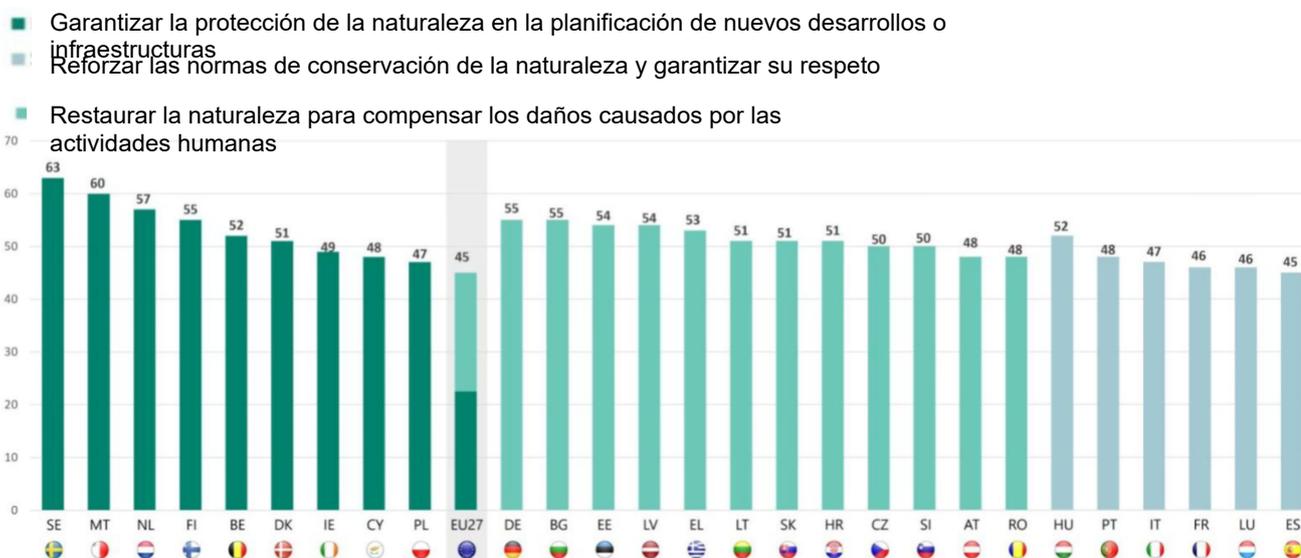
encuestados en nueve Estados miembros, incluidos Suecia (63 %) y Malta (60 %), donde al menos seis de cada diez encuestados dan prioridad a esta cuestión. Esta posición ocupa el segundo o tercer lugar en los 18 Estados miembros restantes.

Reforzar las normas de conservación de la naturaleza y garantizar que se respeten ocupa el segundo lugar a escala de la UE, pero el primero en seis Estados miembros, incluidos, sobre todo, Hungría (52 %) y Portugal (48 %). Las proporciones también son altas en Suecia (55%), los Países Bajos y Finlandia (cada 51%), donde esta afirmación ocupa el segundo lugar. Ampliar las zonas en las que se protege la naturaleza ocupa el tercer lugar a escala de la UE, el segundo en Rumanía (38 %), así como el tercero conjunto en Chipre (36 %), reforzando las normas de conservación de la naturaleza y garantizando su respeto, y Chequia (28 %). Este artículo no se encuentra entre los tres primeros en ningún otro país. Informar mejor a los ciudadanos sobre la importancia de la naturaleza ocupa el segundo lugar en Irlanda (40 %) y Rumanía (38 %), junto con otros dos puntos, a saber, «ampliar las zonas en las que se protege la naturaleza» y «reforzar las normas de conservación de la naturaleza y garantizar su respeto». En el otro extremo de la escala se encuentra Suecia, con menos de una quinta parte de los encuestados mencionando este ítem (18%).

**QB13T (en inglés). ¿Cuál de las siguientes acciones debería priorizar la UE para proteger la naturaleza? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (EU-27) (%)**



**QB13T (en inglés). ¿Cuál de las siguientes acciones debería priorizar la UE para proteger la naturaleza? ¿Primero? ¿Y luego? (% - La respuesta más mencionada por país)**



El análisis de los datos sociodemográficos muestra que los hallazgos son generalmente consistentes entre diferentes grupos sociodemográficos, aunque hay algunas diferencias menores para algunos de los ítems.

Los que permanecieron más tiempo en la educación a tiempo completo son más propensos a mencionar «reforzar las normas de conservación de la naturaleza y garantizar que se respeten» (47 % frente a 41-43 %) y «garantizar que la naturaleza esté protegida al planificar nuevos desarrollos o infraestructuras» (49 % frente a 41-43 %). Este mismo patrón se aplica a los directivos (51 % y 49 %, respectivamente) y a aquellos que tienen una imagen positiva de la UE (ambos 47 %).

**QB13T (en inglés). ¿Cuál de las siguientes acciones debería priorizar la UE para proteger la naturaleza?  
¿Primero? ¿Y luego? (%)**

	Restaurar la naturaleza para compensar los daños causados por las actividades humanas	Garantizar la protección de la naturaleza en la planificación de nuevos desarrollos o infraestructuras	Reforzar las normas de conservación de la naturaleza y garantizar su respeto	Ampliar las áreas donde la naturaleza está protegida	Informar mejor a los ciudadanos sobre el impacto de la naturaleza
Europa de los Veintisiete	45	45	44	31	30
<b>Género</b>					
Hombre	45	45	46	30	31
Mujer	46	45	43	32	30
<b>Edad</b>					
15-24	43	44	47	33	31
25-39	46	46	44	31	30
40-54	46	45	45	31	30
55+	46	44	43	30	31
<b>Educación (Fin de)</b>					
15-	45	41	41	31	34
16-19	47	43	43	31	32
Más de 20 años	45	49	47	30	27
Sigo estudiando	42	46	48	33	29
<b>Categoría socioprofesional</b>					
Trabajadores por cuenta propia	43	45	44	32	32
Gerentes	43	49	51	28	28
Los demás cuellos blancos	47	48	45	30	28
Trabajadores manuales	49	43	44	31	30
Personas de la casa	44	40	37	36	36
Desempleados	45	37	39	35	38
Jubilados	45	44	43	30	31
Estudiantes	41	47	47	33	29
<b>Dificultades para pagar facturas</b>					
La mayor parte del tiempo	44	47	42	29	30
De vez en cuando	47	43	43	32	32
Casi nunca / Nunca	45	46	45	30	30
<b>Imagen de la UE</b>					
Positivo	45	47	47	29	30
Neutral	45	44	43	32	31
Negativo	49	41	37	34	30

Por el contrario, aquellos que tienen una imagen negativa de la UE son más propensos a mencionar «restaurar la naturaleza para compensar los daños causados por las actividades humanas» (49 % frente a cada 45 %) y «ampliar las zonas en las que se protege la naturaleza» (34 % 29-32 %).

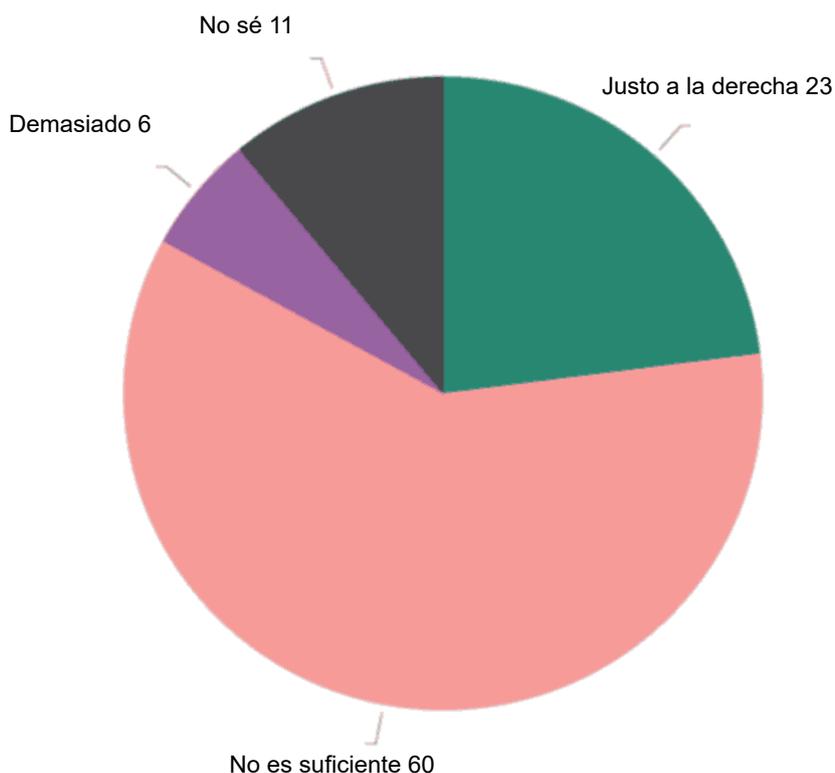
### 3. Financiación pública para apoyar la transición hacia una economía más ecológica

Seis de cada diez europeos piensan que la cantidad de fondos públicos para apoyar la

### transición a una economía más ecológica no es suficiente en su país.

Cuando se les preguntó si la financiación pública para apoyar la transición a una economía más ecológica es «suficiente», «justa» o «demasiado», el<sup>11</sup>60 % de los encuestados consideró que el importe de la financiación pública para apoyar la transición a una economía más ecológica no es suficiente en su país. Un poco más de una quinta parte (23%) dice que la financiación pública es correcta y el 6% dice que es demasiado. Cabe señalar que más de uno de cada diez encuestados respondió «no sabe» o no respondió a esta pregunta.

#### QB5 (en inglés). ¿Cree que la cantidad de fondos públicos para apoyar la transición a una economía más verde en (nuestro país) es ...? (EU-27) (%)

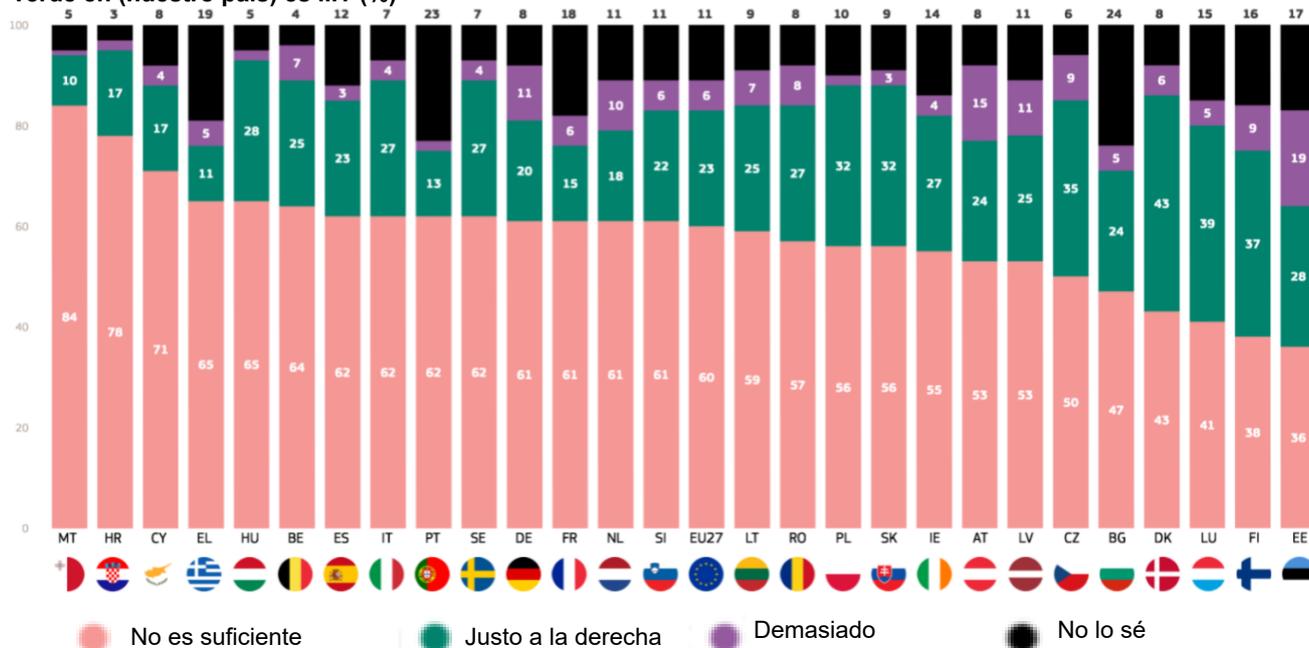


11 QB5. ¿Cree que la cantidad de fondos públicos para apoyar la transición a una economía más verde en (nuestro país) es ...?

En veintiséis Estados miembros, la mayoría de los encuestados considera que el importe de la financiación pública para apoyar la transición a una economía más ecológica en su país no es suficiente. Sin embargo, las proporciones varían considerablemente de un Estado miembro a otro.

Las proporciones más altas de encuestados que consideran que la financiación no es suficiente se encuentran en Malta (84 %), Croacia (74 %) y Chipre (71 %), mientras que las proporciones más bajas de encuestados con esta opinión se encuentran en Estonia (36 %) y Finlandia (38 %). La opinión pública está dividida en partes iguales en Dinamarca (43 % «no es suficiente», frente al 43 % «justo» y el 6 % «demasiado»).

**QB5 (en inglés). ¿Cree que la cantidad de fondos públicos para apoyar la transición a una economía más verde en (nuestro país) es ...? (%)**



La proporción de encuestados que piensan que el importe de la financiación pública para apoyar la transición a una economía más ecológica en su país es justo oscila entre un máximo del 43 % en Dinamarca y del 39 % en Luxemburgo, y aproximadamente uno de cada diez encuestados en Malta (10 %) y Grecia (11 %), donde las proporciones son más bajas. En seis Estados miembros esta proporción supera el treinta por ciento.

Relativamente pocos encuestados consideran que el importe de la financiación pública para apoyar la transición a una economía más ecológica en su país es demasiado elevado, y la mayor proporción de estos encuestados se encuentra en Estonia (19 %), Austria (15 %), Alemania y Letonia (11 %), donde más de una décima parte de los encuestados se sentía así.

Cabe señalar que, en catorce Estados miembros, al menos una décima parte de los encuestados afirma no saber o no dar una respuesta. Las proporciones de estos encuestados son más altas en Bulgaria (24%) y Portugal (23%), donde representan más de una quinta parte de los encuestados.

El análisis de los datos sociodemográficos muestra que los hallazgos son generalmente consistentes en diferentes grupos sociodemográficos. Sin embargo, los encuestados que permanecieron en la educación a tiempo completo hasta la edad de 20 años o más son más propensos a considerar que la financiación pública para apoyar la transición a una economía más verde en su país es demasiado baja (62%) que aquellos que terminaron su educación antes (53% - 60%). Este mismo patrón se aplica a los directivos (66 % frente al 54-62 %) y a los que tienen una imagen positiva de la UE (62 %) en comparación con los que tienen una imagen negativa (55 %).

**QB5 ¿Cree que la cantidad de fondos públicos para apoyar la transición a una economía más verde en (nuestro país) es ...? (% - UE)**

	Justo a la derecha	No es suficiente	Demasiado	No lo sé
Europa de los Veintisiete	23	60	6	11
<b>Género</b>				
Hombre	25	58	7	10
Mujer	22	61	5	12
<b>Edad</b>				
15-24	23	61	5	11
25-39	24	61	6	9
40-54	25	61	7	7
55+	21	58	7	14
<b>Educación (Fin de)</b>				
15-	22	53	6	19
16-19	23	60	7	10
Más de 20 años	23	62	7	8
Sigo estudiando	26	62	2	10
<b>Categoría socioprofesional</b>				
Trabajadores por cuenta propia	24	59	8	9
Gerentes	23	66	5	6
Los demás cuellos blancos	26	61	5	8
Trabajadores manuales	24	59	7	10
Personas de la casa	20	58	7	15
Desempleados	20	54	9	17
Jubilados	21	58	6	15
Estudiantes	24	62	4	10
<b>Dificultades para pagar facturas</b>				
La mayor parte del tiempo	16	61	7	16
De vez en cuando	22	60	8	10
Casi nunca / Nunca	25	59	5	11
<b>Imagen de la UE</b>				
Positivo	26	62	3	9
Neutral	22	60	6	12
Negativo	16	55	16	13

## 4. Responsabilidad de la limpieza de la contaminación

Más de nueve de cada diez europeos consideran que las empresas deberían pagar los costes de la limpieza de su contaminación.

En cuanto a los costes de la limpieza de la contaminación,<sup>12</sup> el 92 % de los encuestados está de acuerdo con la afirmación de que las empresas deben pagar los costes de la limpieza de su contaminación, incluido el 59 % que está totalmente de acuerdo y el 33 % que tiende a estar de acuerdo. 7% está en desacuerdo con esta afirmación, con 60/o tendiendo a estar en desacuerdo y 1% totalmente en desacuerdo).

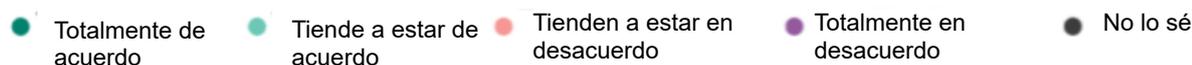
Casi tres cuartas partes de los encuestados (74 %) están de acuerdo con la afirmación de que las autoridades públicas deben pagar los costes de la limpieza de la contaminación, incluido el 30 % de los encuestados que están totalmente de acuerdo y el 44 % que tienden a estar de acuerdo. Por otro lado, el 23% de los encuestados no está de acuerdo (16% tiende a estar en desacuerdo y 7% está totalmente en desacuerdo). El 3 % de los encuestados «no sabe» o no responde a esta pregunta.

### QB4. Dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el coste de la limpieza de la contaminación (EU-27) (%)

Las empresas deben pagar por los costos de limpiar su contaminación



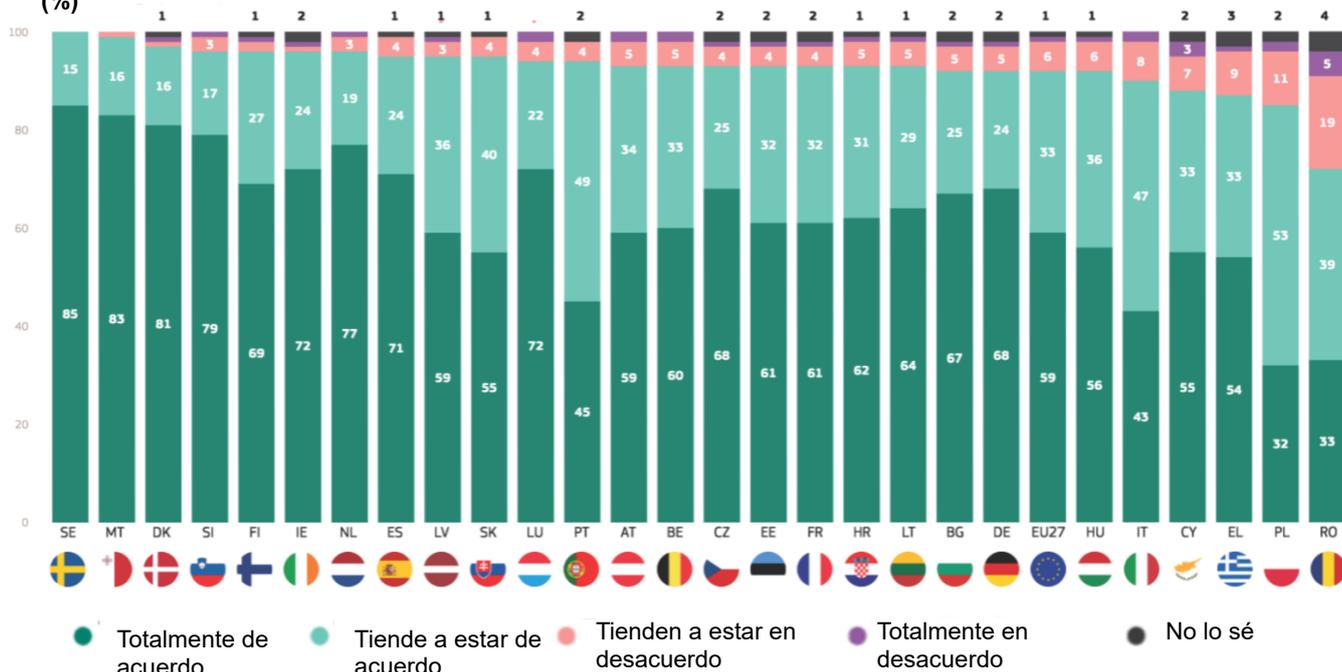
Las autoridades públicas deben pagar los costes de la limpieza de la contaminación



12 QB4. Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones con respecto al costo de limpiar la contaminación. 1. Las autoridades públicas deben pagar los costes de la limpieza de la contaminación, 2. Las empresas deben pagar por los costos de limpiar su contaminación

En los veintisiete Estados miembros, más de siete de cada diez encuestados consideran que las empresas deberían pagar los costes de la limpieza de su contaminación, con proporciones que oscilan entre el 100 % en Suecia y el 99 % en Dinamarca, el 72 % en Rumanía, el 85 % en Polonia, el 87 % en Grecia y el 88 % en Chipre.

**QB4.2. Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el costo de limpiar la contaminación: las empresas deben pagar los costos de limpiar su contaminación (%)**

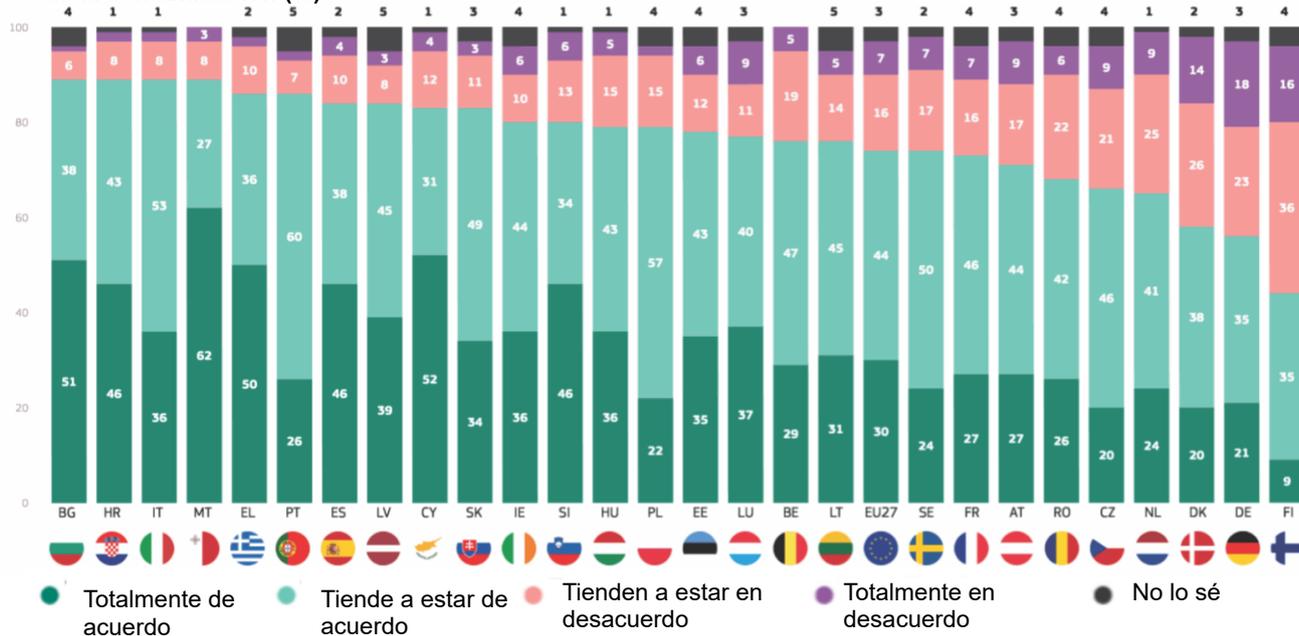


En ocho Estados miembros, más del 70 % de los encuestados está totalmente de acuerdo con esta idea, sobre todo en Suecia (85 %), Malta (83 %) y Dinamarca (81 %), mientras que, por el contrario, solo el 32 % en Polonia y el 33 % en Rumanía están totalmente de acuerdo con esta idea.

Las proporciones de encuestados que no están de acuerdo son más altas en Rumanía (24%). En otros cuatro Estados miembros, al menos una décima parte de los encuestados no está de acuerdo: Polonia (13 %), Grecia, Chipre e Italia (10 %)

En 26 Estados miembros, la mayoría de los encuestados está de acuerdo con la afirmación de que las autoridades públicas deben pagar los costes de la limpieza de la contaminación. Dentro de este grupo de Estados miembros, las proporciones varían considerablemente. Son más altos en Bulgaria, Croacia, Italia y Malta (todos 89 %) y más bajos en Alemania (56 %) y Dinamarca (58 %). En Finlandia, una minoría de los encuestados opina lo siguiente: El 44% está de acuerdo frente al 52% en desacuerdo.

**QB4.1. Dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el reparto de la limpieza de la contaminación: las autoridades públicas deben pagar los costes de la limpieza de la contaminación (%)**



La proporción de encuestados que están totalmente de acuerdo con esta afirmación es particularmente alta en Malta (62%) y Chipre (52%), donde más de la mitad de los encuestados están totalmente de acuerdo.

Por otro lado, más de un tercio de los encuestados no están de acuerdo con la declaración. En Finlandia, una mayoría (52%) no está de acuerdo, con el 41% de los encuestados alemanes, el 40% de los daneses y el 34% de los holandeses en desacuerdo.

El análisis de los datos sociodemográficos muestra lo siguiente:

Los encuestados más jóvenes son más propensos a considerar que las autoridades públicas deberían pagar los costes de la limpieza de la contaminación (80%) en comparación con otros grupos de edad (70%-76%). Los estudiantes (78%) y las personas de la casa (76%) también son más propensos a decirlo que otros grupos ocupacionales. Este mismo patrón se aplica a aquellos que viven en grandes ciudades (78%), especialmente en comparación con aquellos que viven en aldeas rurales (71%). Por último, los que tienen una imagen positiva de la UE (77%) también están de acuerdo con esta afirmación que los que tienen una imagen negativa (67%).

Los patrones de respuesta son aún más consistentes cuando se trata de la responsabilidad de las empresas. Las diferencias más fuertes son las que existen entre los encuestados que tienen una imagen positiva de la UE y los que no. El 95 % de los primeros consideran que las empresas deben pagar los costes de la limpieza de su contaminación, mientras que solo el 87 % de los que tienen una imagen negativa lo hacen.

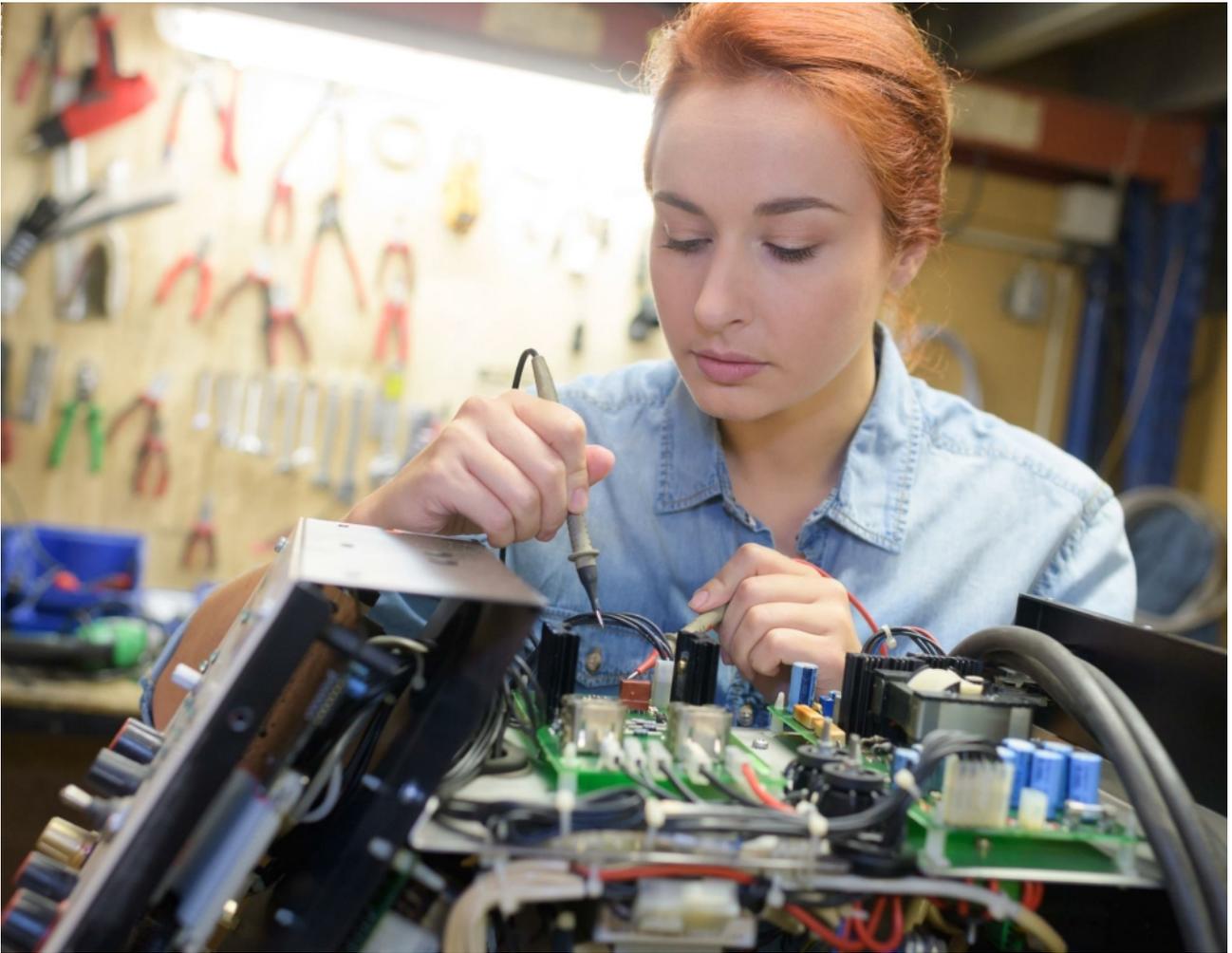
**QB4.1 Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el coste de la limpieza de la contaminación Las autoridades públicas deben pagar los costes de la limpieza de la contaminación (% - UE)**

	Total «Acordar»	Total «En desacuerdo»	No lo sé
Europa de los Veintisiete	74	23	3
<b>Género</b>			
Hombre	71	26	3
Mujer	76	21	3
<b>Edad</b>			
15-24	80	17	3
25-39	76	22	2
40-54	74	24	2
55+	70	26	4
<b>Educación (Fin de)</b>			
15-	73	22	5
16-19	76	21	3
Más de 20 años	70	28	2
Sigo estudiando	79	18	3
<b>Categoría socioprofesional</b>			
Trabajadores por cuenta propia	76	22	2
Gerentes	71	27	2
Los demás cuellos blancos	77	21	2
Trabajadores manuales	74	24	2
Personas de la casa	76	19	5
Desempleados	76	20	4
Jubilados	71	25	4
Estudiantes	78	19	3
<b>Dificultades para pagar facturas</b>			
La mayor parte del	71	26	3

tiempo			
De vez en cuando	74	24	2
Casi nunca / Nunca	78	19	3
<b>Imagen de la UE</b>			
Positivo	77	21	2
Neutral	74	23	3
Negativo	67	30	3

**QB4.2 Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el coste de la limpieza de la contaminación Las empresas deben pagar los costes de la limpieza de su contaminación (% - UE)**

	Total «Acordar»	Total «En desacuerdo»	No lo sé
Europa de los Veintisiete	92	7	1
<b>Género</b>			
Hombre	92	7	1
Mujer	91	7	2
<b>Edad</b>			
15-24	91	8	1
25-39	90	9	1
40-54	91	8	1
55+	92	6	2
<b>Educación (Fin de)</b>			
15-	89	8	3
16-19	91	8	1
Más de 20 años	92	7	1
Sigo estudiando	94	5	1
<b>Categoría socioprofesional</b>			
Trabajadores por cuenta propia	90	9	1
Gerentes	93	6	1
Los demás cuellos blancos	92	7	1
Trabajadores manuales	90	9	1
Personas de la casa	90	8	2
Desempleados	90	8	2
Jubilados	92	6	2
Estudiantes	92	7	1
<b>Dificultades para pagar facturas</b>			
La mayor parte del tiempo	90	8	2
De vez en cuando	92	7	1
Casi nunca / Nunca	92	6	2
<b>Imagen de la UE</b>			
Positivo	95	5	0
Neutral	89	9	2
Negativo	87	11	2



## **III. Economía verde y circular**

El tercer capítulo se centra en los esfuerzos de los ciudadanos por reducir los residuos, su percepción de los tipos de residuos más problemáticos y su disposición a pagar más por productos sostenibles.

## 1. Acciones ciudadanas para reducir los residuos

**Más de la mitad de los europeos considerarían clasificar correctamente sus residuos o utilizar envases reutilizables para reducir la cantidad de residuos.**

Cuando se les pregunta qué harían personalmente los encuestados para reducir la cantidad de residuos,<sup>13</sup> la mayoría afirma que clasificarían correctamente sus residuos para su reciclado. Esto es seguido por el uso de envases reutilizables y principalmente la compra de productos que no tienen más envases de los necesarios. El último viene principalmente comprando productos en paquetes reciclados.

**QB6. ¿Cuál de los siguientes consideraría hacer usted mismo para reducir la cantidad de residuos? Por favor, seleccione todas las opciones que se aplican a usted. (RESPUESTAS MÚLTIPLES POSIBLES) (EU27) (%)**

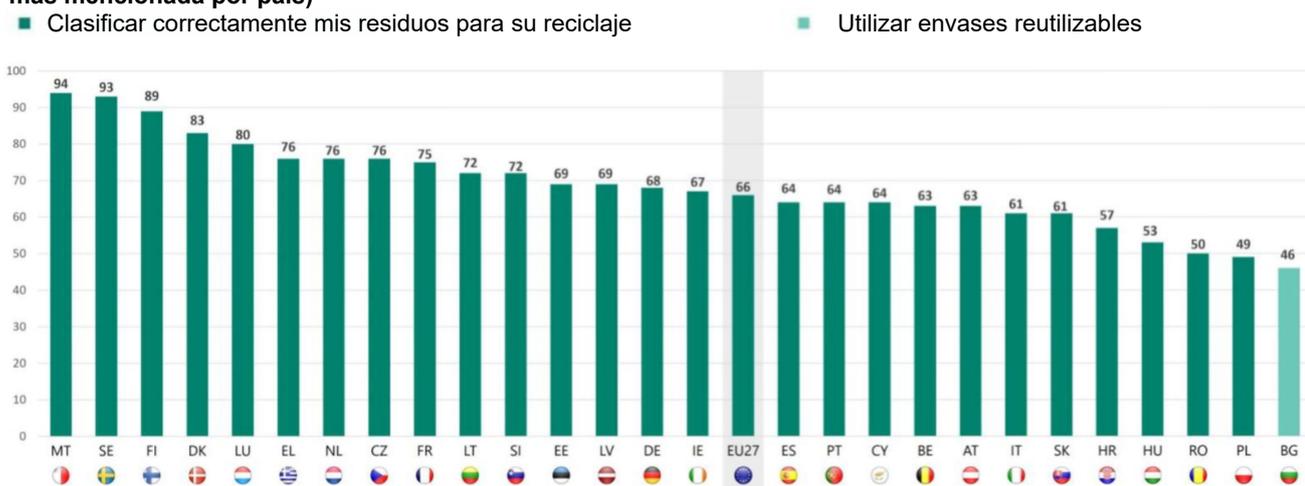


13 QB6. ¿Cuál de los siguientes consideraría hacer usted mismo para reducir la cantidad de residuos?

«Seleccionar correctamente mis residuos» es la acción seleccionada con mayor frecuencia en 26 Estados miembros. Se selecciona más en Malta (94%) y Suecia (93%), donde más de nueve de cada diez encuestados declaran que considerarían clasificar correctamente sus residuos. Las proporciones son más bajas en Bulgaria (40%), donde esta acción ocupa el segundo lugar.

El «uso de envases reutilizables» ocupa el segundo lugar a escala de la UE, ocupando el primer lugar en Bulgaria (46 %). En todos los demás Estados miembros, este punto ocupa el segundo o tercer lugar. Las proporciones son particularmente altas en Suecia (82%) y Malta (74%).

**QB6. ¿Cuál de los siguientes consideraría hacer usted mismo para reducir la cantidad de residuos? Por favor, seleccione todas las opciones que se aplican a usted. (RESPUESTAS MÚLTIPLES POSIBLES) (% - La respuesta más mencionada por país)**



«Comprar principalmente productos que no tienen más envases de los necesarios» ocupa el segundo o tercer lugar en 23 Estados miembros, incluida Suecia (81 %), donde las menciones son más altas. En Chipre (28 %), Portugal (29 %), Malta (33 %) y Lituania (34 %), esta partida no figura entre las tres primeras.

La «compra primaria de productos en envases reciclados» ocupa el segundo lugar en Italia (40 %) y es la tercera acción seleccionada con mayor frecuencia en seis Estados miembros, incluida Grecia (53 %). Cabe señalar que Suecia (71 %) tiene la mayor proporción de encuestados que mencionan este elemento, aunque esta cuestión no figura entre las tres primeras del país.

El análisis de los datos sociodemográficos muestra que los patrones de respuesta son en gran medida consistentes entre los diferentes grupos sociodemográficos.

Algunas diferencias menores se pueden ver para aquellos que permanecieron en la educación a tiempo completo hasta la edad de 20 años o más.

Es sistemáticamente más probable que este grupo mencione todas las acciones individuales para reducir la cantidad de residuos. Este mismo patrón se aplica exactamente a los directivos y, en menor medida, a los trabajadores por cuenta propia y a los estudiantes. Por ejemplo, el 55 % de los directivos afirma que «compra principalmente productos que no tienen más envases de los necesarios», frente al 43 % de las personas que trabajan en el hogar.

Los encuestados que viven en grandes ciudades también son más propensos a mencionar las cuatro acciones que los que viven en zonas rurales. Por ejemplo, el 57 % de las personas que viven en zonas urbanas mencionan «envases reutilizables» en comparación con el 49 % de las personas que viven en zonas rurales.

**QB6 ¿Cuál de las siguientes opciones consideraría hacer usted mismo para reducir la cantidad de residuos? Por favor, seleccione todas las opciones que se aplican a usted. (RESPUESTAS MÚLTIPLES POSIBLES) (% - UE)**

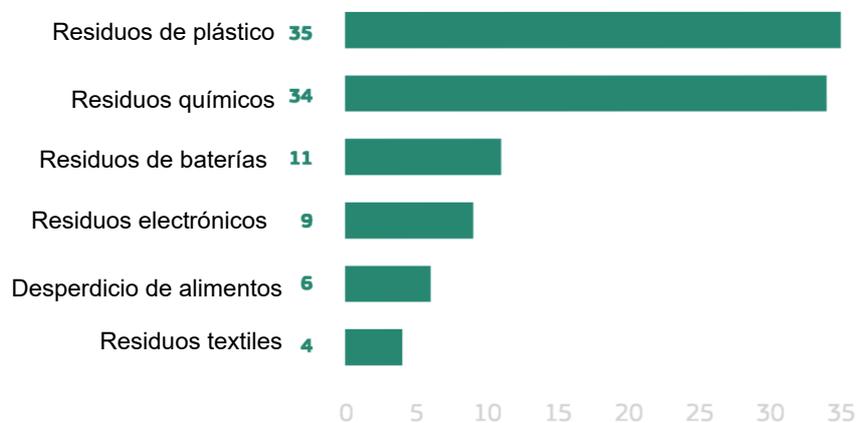
	Clasificar correctamente mis residuos	Utilizar envases reutilizables	Principalmente comprar productos que no tienen más embalaje de lo necesario	Principalmente comprar productos en paquetes reciclados
Europa de los Veintisiete	66	52	49	41
<b>Educación (Fin de)</b>				
15-	64	45	41	35
16-19	64	47	47	39
Más de 20 años	69	58	56	45
Sigo estudiando	65	59	49	49
<b>Categoría socioprofesional</b>				
Trabajadores por cuenta propia	64	52	52	44
Gerentes	67	55	55	47
Los demás cuellos blancos	65	54	51	43
Trabajadores manuales	64	49	47	38
Personas de la casa	64	41	43	35
Desempleados	67	50	49	35
Jubilados	68	50	49	40
Estudiantes	65	58	48	47
<b>Urbanización subjetiva</b>				
Aldea rural	63	49	47	38
Ciudad pequeña / mediana	67	50	47	40
Gran ciudad	67	57	54	46

## 2. Tipos de residuos más problemáticos

Los europeos consideran que los residuos plásticos y los residuos químicos son los tipos de residuos más problemáticos de su país.

Cuando se les preguntó qué tipo de residuos se consideraban más problemáticos, los encuestados de la UE seleccionaron con mayor frecuencia los residuos plásticos y químicos (35 % y 34 %, respectivamente). Otros tipos de residuos van muy por detrás, con los residuos de baterías llegando después (11%), seguidos de los residuos electrónicos (9%), los residuos de alimentos (6%) y los residuos textiles (4%).

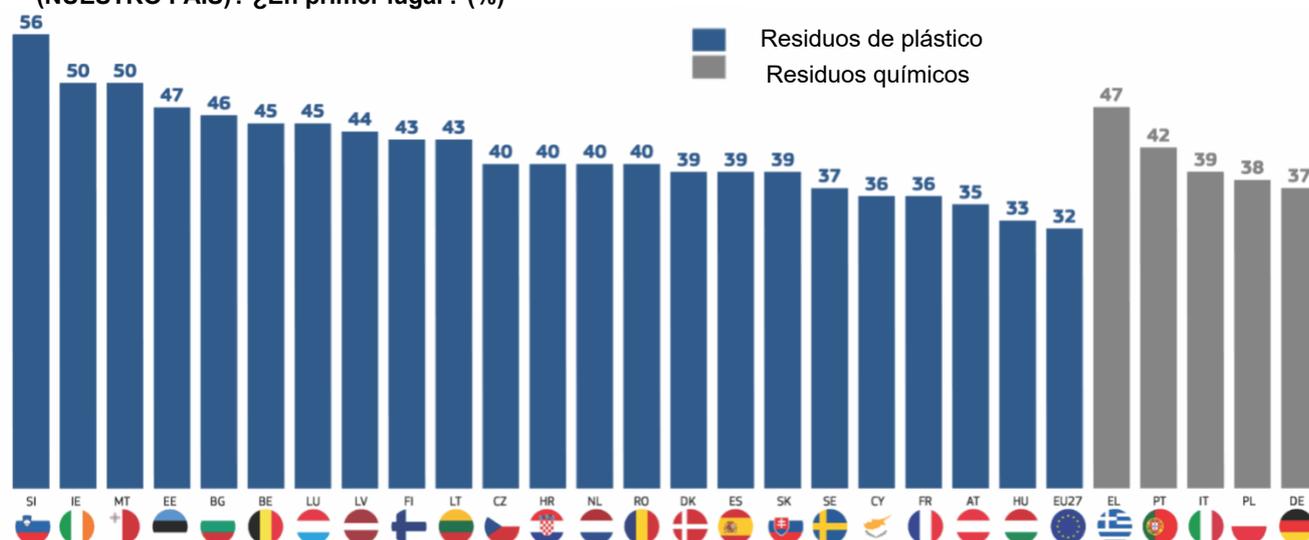
**P87 bis. En su opinión, ¿cuáles de los siguientes tipos de residuos son los más problemáticos en (NUESTRO PAÍS)? ¿En primer lugar? (EU-27) (%)**



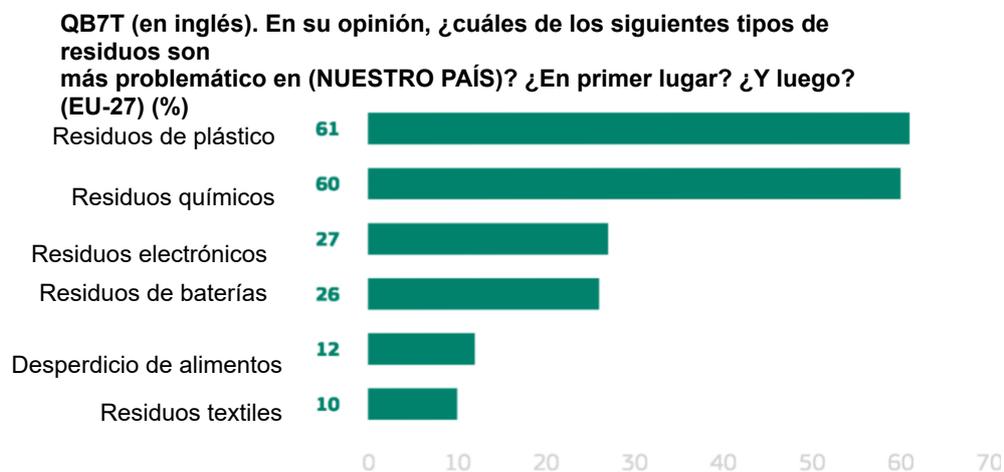
En veintidós Estados miembros, los residuos plásticos se consideran el tipo de residuos más problemático de sus países. Este es el caso, en particular, de Eslovenia (56 %), Irlanda (50 %) y Malta (50 %).

En cambio, los otros cinco Estados miembros consideraron que los residuos químicos eran los más problemáticos. Este es el caso, en particular, de Grecia (47 %), Portugal (42 %) e Italia (37 %).

**QB7a. En su opinión, ¿cuáles de los siguientes tipos de residuos son los más problemáticos en (NUESTRO PAÍS)? ¿En primer lugar? (%)**



Al evaluar los tipos de residuos más problemáticos en su país,<sup>14</sup> cuando se pide a los encuestados que indiquen dos tipos, el 61 % de los europeos clasifica los residuos plásticos como los más problemáticos o los segundos más problemáticos, seguidos de cerca por los residuos químicos (60 %). Muy por detrás de estos dos están los residuos electrónicos, seleccionados por el 27% de los encuestados, seguidos por los residuos de baterías (26%). El desperdicio de alimentos (12%) y el desperdicio textil (10%) son mencionados por alrededor de una décima parte de los encuestados.



<sup>14</sup> QB7. En su opinión, ¿cuáles de los siguientes tipos de residuos son los más problemáticos en (NUESTRO PAÍS)? ¿En primer lugar? ¿Y luego?

Los residuos plásticos ocupan el primer lugar a escala de la UE y son el elemento mencionado con más frecuencia en veinte Estados miembros, en particular en Eslovenia (75 %), Irlanda (74 %) y Bélgica (71 %), donde fueron seleccionados por más de siete de cada diez encuestados. En Suecia (59%) comparte la primera posición con los residuos químicos. Los residuos plásticos ocupan el segundo lugar en los siete Estados miembros restantes.

Los residuos químicos ocupan el segundo lugar a nivel de la UE, pero ocupan el primer lugar en ocho Estados miembros, especialmente en Grecia (73 %), donde las proporciones son más altas. Ocupa el segundo lugar en 18 Estados miembros, el más alto de los cuales se encuentra en España (64%). Ocupa el tercer lugar en un Estado miembro, Irlanda, donde poco menos de un tercio (32%) lo considera el tipo de residuos más importante de su país.

Los residuos electrónicos ocupan el tercer lugar a escala de la UE, pero el segundo lugar en Suecia (31 %). Los residuos electrónicos son el tercer tipo de residuos más mencionado en quince Estados miembros. No figura entre los tres primeros de los once Estados miembros restantes.

Los residuos de pilas y baterías son el tercer tipo de residuos más mencionado en nueve Estados miembros, incluido Chipre (51 %), donde las proporciones son más elevadas. No figura entre los tres primeros de los 18 Estados miembros restantes. En el otro extremo de la escala, solo el 12 % de los encuestados menciona este tipo de residuos en Irlanda.

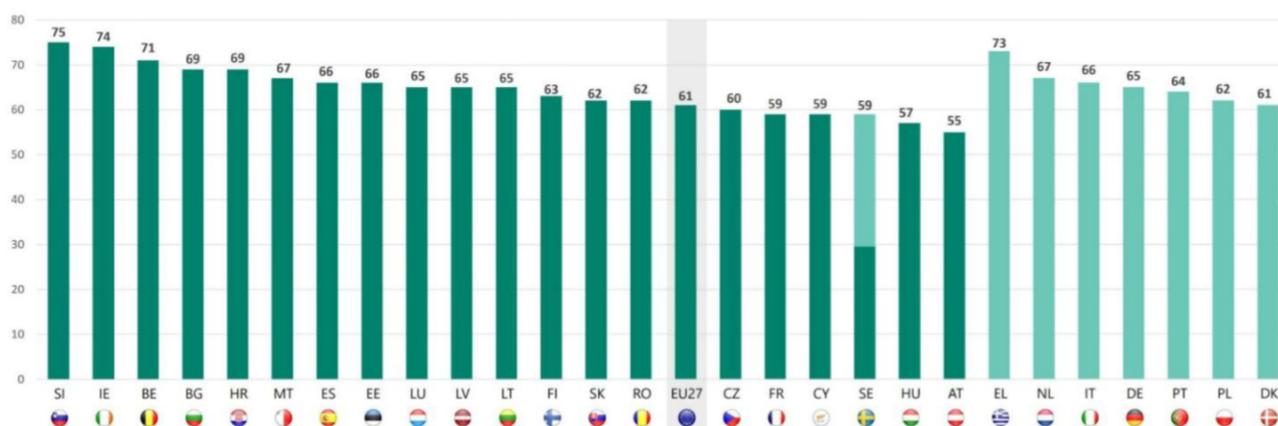
El desperdicio de alimentos ocupa el segundo lugar en Irlanda (38%), donde las proporciones son más altas, y ocupa el tercer lugar en Rumanía (31%) y Bulgaria (22%). No figura entre los tres primeros de los 24 Estados miembros restantes. En seis Estados miembros, menos de una décima parte de los encuestados menciona el desperdicio de alimentos, con la proporción más baja en Grecia (6 %).

Los residuos textiles no figuran entre los tres primeros en ningún Estado miembro. Las proporciones son más elevadas en Finlandia (21 %), donde más de una quinta parte de los encuestados considera que este tipo de residuos es el más problemático en su país. La proporción más baja de encuestados se encuentra en Grecia (3 %), Chipre (4 %), Alemania (4 %) y Hungría (5 %).

**QB7T (en inglés). En su opinión, ¿cuáles de los siguientes tipos de residuos son los más problemáticos en (NUESTRO PAÍS)? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (% - La respuesta más mencionada por país)**

■ Residuos de plástico

■ Residuos químicos



El análisis de los datos sociodemográficos no muestra diferencias significativas según el género. Sin embargo, los encuestados mayores de 55 años son más propensos a mencionar los «residuos químicos» (63 %) que otros grupos de edad (56-59 %). También lo hacen aquellos que abandonaron la educación a tiempo completo antes (64% vs. 59% - 61%). Los jubilados (63%) y los trabajadores por cuenta propia (63%) también son más propensos que otras categorías ocupacionales a mencionar los residuos químicos.

Las personas que viven en zonas rurales son más propensas a mencionar los «residuos de baterías» y los «residuos químicos» que las que viven en grandes ciudades (28 % y 62 %, respectivamente, frente al 22 % y el 59 %).

**QB7T En su opinión, ¿cuáles de los siguientes tipos de residuos son los más problemáticos en (NUESTRO PAÍS)?  
¿En primer lugar? ¿Y luego?**

	Residuos de plástico	Residuos químicos	Residuos electrónicos	Residuos de baterías	Desperdicio de alimentos	Residuos textiles
Europa de los Veintisiete	61	60	27	26	12	10
<b>Edad</b>						
15-24	63	56	28	24	15	10
25-39	59	59	27	26	14	11
40-54	61	59	27	27	12	10
55+	62	63	26	26	10	8
<b>Educación (Fin de)</b>						
15-	60	64	24	29	11	6
16-19	62	61	25	27	12	9
Más de 20 años	61	59	29	25	12	11
Sigo estudiando	61	58	30	24	13	11
<b>Categoría socioprofesional</b>						
Trabajadores por cuenta propia	62	63	24	25	11	11
Gerentes	60	59	29	26	12	11
Los demás cuellos blancos	60	59	27	27	13	11
Trabajadores manuales	60	60	26	28	14	9
Personas de la casa	63	63	24	26	10	9
Desempleados	63	54	26	28	12	10
Jubilados	63	63	26	25	10	8
Estudiantes	61	56	30	24	14	11
<b>Urbanización subjetiva</b>						
Aldea rural	61	62	26	28	11	9
Ciudad pequeña / mediana	61	60	27	28	11	10
Gran ciudad	63	59	29	22	14	10

### 3. Disposición a pagar más por productos sostenibles

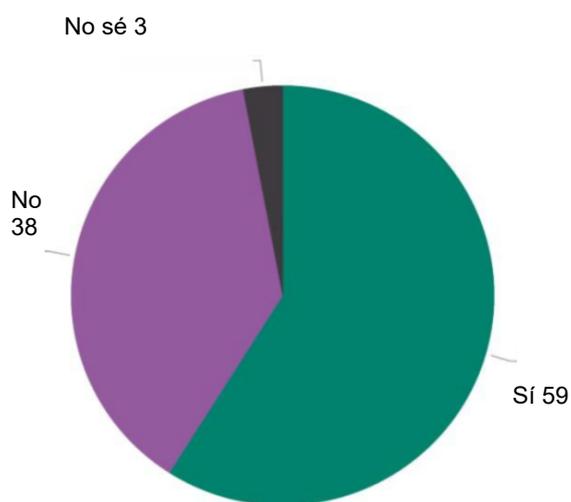
#### Casi seis de cada diez encuestados están dispuestos a pagar más por productos sostenibles.

Cuando se les preguntó si los europeos estaban dispuestos a pagar más por productos sostenibles que sean más fáciles de reparar, reciclables o producidos de manera sostenible desde el punto de vista medioambiental,<sup>15</sup> casi seis de cada diez encuestados respondieron «sí» (59 %). Casi cuatro de cada diez encuestados responden «no» (38 %) y el 3 % «no lo sabe».

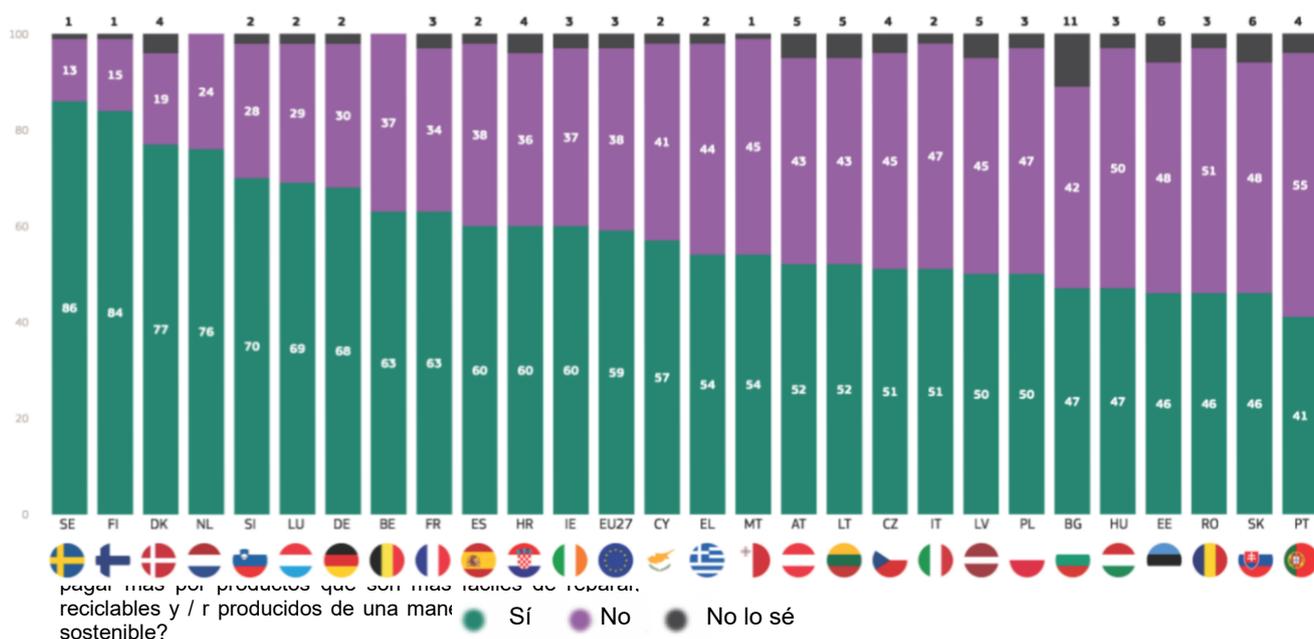
En veintidós Estados miembros, la mayoría de los encuestados aceptaría pagar más por productos más fáciles de reparar, reciclables o producidos de manera sostenible desde el punto de vista medioambiental al comprar productos como muebles, textiles o dispositivos electrónicos. Sin embargo, dentro de este grupo de Estados miembros, las proporciones varían ampliamente, pasando del 86 % en Suecia y el 84 % en Finlandia al 47 % en Bulgaria.

Por el contrario, en cinco Estados miembros más encuestados no estarían dispuestos a pagar más que dispuestos a pagar más, alcanzando una mayoría en Portugal (55 % en Rumanía (51 %) y Hungría).

QB8. Cuando compra productos como muebles, textiles o dispositivos electrónicos, ¿estaría dispuesto a pagar más por productos que sean más fáciles de reparar, reciclables o producidos de manera ambientalmente sostenible? (EU-27) (%)



QB8. Cuando compra productos como muebles, textiles o dispositivos electrónicos, ¿estaría dispuesto a pagar más por productos que son más fáciles de reparar, reciclables y / o producidos de una manera ambientalmente sostenible? (%)



## Eurobarómetro especial 550 Medio ambiente

El análisis de los datos sociodemográficos muestra muy pocas diferencias según sexo y edad. Sin embargo, aquellos que permanecieron más tiempo en la educación a tiempo completo tienen más probabilidades de pagar más por productos sostenibles (69%) que aquellos que dejaron la educación a tiempo completo a la edad de 15 años o antes (47%). Este mismo patrón se aplica a los gerentes (67%), especialmente en comparación con los amas de casa (47%) y los desempleados (49%).

Aquellos que casi nunca o nunca tienen dificultades para pagar sus cuentas (65%) también son más propensos a decirlo que aquellos que la mayoría de las veces tienen tales dificultades (41%). También se pueden observar diferencias significativas en los patrones de respuesta para aquellos que se consideran a sí mismos como clase alta de la sociedad (79%), donde casi ocho de cada diez encuestados dicen 50, en comparación con aquellos que se ven a sí mismos como clase trabajadora (50%).

**QB8 Cuando compra productos como muebles, textiles o dispositivos electrónicos, ¿estaría dispuesto a pagar más por productos que son más fáciles de reparar, reciclables y / o producidos de una manera ambientalmente sostenible? (% - UE)**

	Sí	No	No lo sé
Europa de los Veintisiete	59	38	3
<b>Género</b>			
Hombre	59	38	3
Mujer	60	38	2
<b>Edad</b>			
15-24	61	37	2
25-39	60	37	3
40-54	59	39	2
55+	59	38	3
<b>Educación (Fin de)</b>			
15-	47	50	3
16-19	55	42	3
Más de 20 años	69	29	2
Sigo estudiando	66	31	3
<b>Categoría socioprofesional</b>			
Trabajadores por cuenta propia	61	37	2
Gerentes	67	31	2
Los demás cuellos blancos	61	36	3
Trabajadores manuales	55	42	3
Personas de la casa	47	51	2
Desempleados	49	47	4
Jubilados	60	37	3
Estudiantes	64	33	3
<b>Dificultades para pagar facturas</b>			
La mayor parte del tiempo	41	56	3
De vez en cuando	51	46	3
Casi nunca / Nunca	65	33	2
<b>Considere pertenecer a</b>			
La clase obrera	50	46	4
La clase media baja	58	39	3
La clase media	62	36	2
La clase media alta	73	26	1
La clase alta	79	21	0



## IV. Productos químicos peligrosos

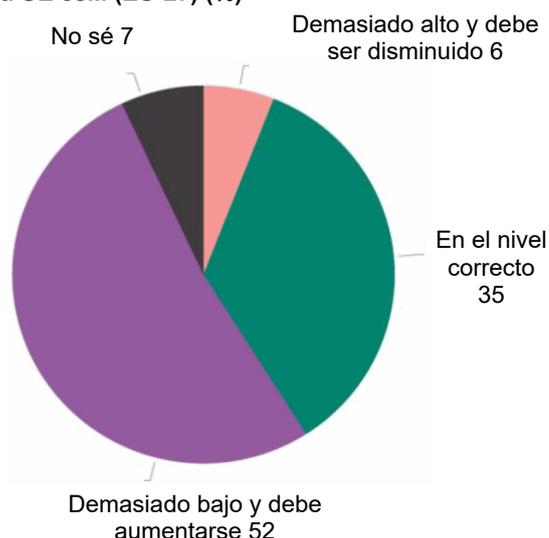
El cuarto capítulo se centra en la percepción de los esfuerzos de la Unión Europea para proteger el medio ambiente y la salud humana contra los productos químicos peligrosos. Luego profundiza en las aprensiones que rodean a los productos químicos peligrosos con respecto al medio ambiente, la salud y las decisiones de compra. Finalmente, informa sobre la familiaridad autoinformada con PFAS y las preocupaciones asociadas sobre el medio ambiente y la salud humana.

## 1. Protección del medio ambiente de la UE frente a las sustancias químicas peligrosas

**Más de la mitad de los europeos considera que el nivel real de protección de la salud humana y del medio ambiente frente a las sustancias químicas peligrosas es demasiado bajo y debería aumentarse.**

La mayoría (52 %) de los europeos considera que el nivel actual de protección de la UE frente a las sustancias químicas peligrosas para el medio ambiente y la salud humana es demasiado bajo y debería aumentarse.<sup>16</sup> Más de un tercio (35%) considera que el nivel actual de protección está en el nivel correcto y el 6% dice que es demasiado alto y debería reducirse. Cabe señalar que la proporción de encuestados que responden «no saben» supera el nivel de encuestados que consideran que el nivel de protección es demasiado elevado.

**QB9. Con el fin de proteger la salud humana y el medio ambiente de los productos químicos peligrosos, ¿cree que el nivel actual de protección en la UE es... (EU-27) (%)**



<sup>16</sup> QB 9 (en inglés). Con el fin de proteger la salud humana y el medio ambiente de las sustancias químicas peligrosas, ¿cree que el nivel actual de protección en la UE es...?

En veintiún Estados miembros, la mayoría considera que la protección actual contra las sustancias químicas peligrosas en la UE para la salud humana y el medio ambiente es demasiado baja y debería aumentarse.

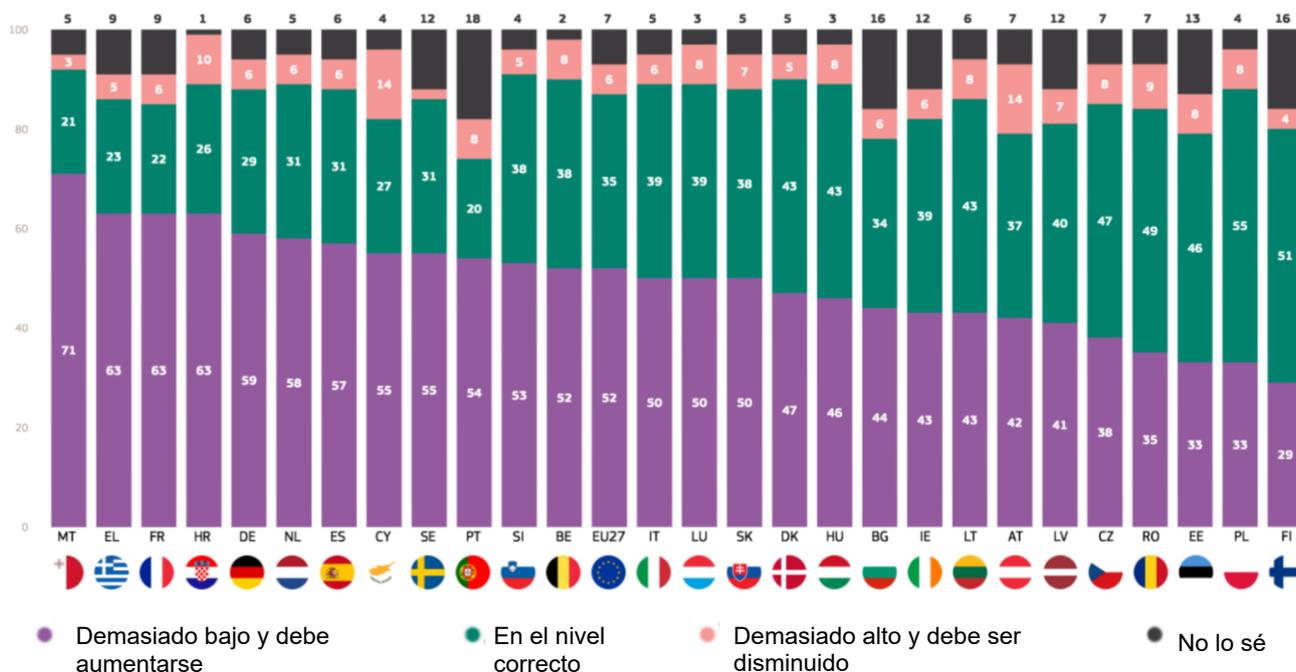
Sin embargo, dentro de este grupo las proporciones varían ampliamente, desde el 71 % en Malta y el 63 % en Grecia, hasta el 41 % en Letonia (frente al 40 % en el nivel adecuado) y el 42 % en Austria (frente al 37 % en el nivel adecuado).

En dos Estados miembros, a saber, Polonia (55 %) y Finlandia (51 %), la mayoría de los encuestados

considera que el nivel actual de protección es correcto. En otros tres Estados miembros, a saber, Rumanía (49 %), Chequia (47 %) y Estonia (46 %), un mayor número de encuestados considera que se trata de algo correcto en lugar de demasiado bajo, pero ninguno alcanza la mayoría.

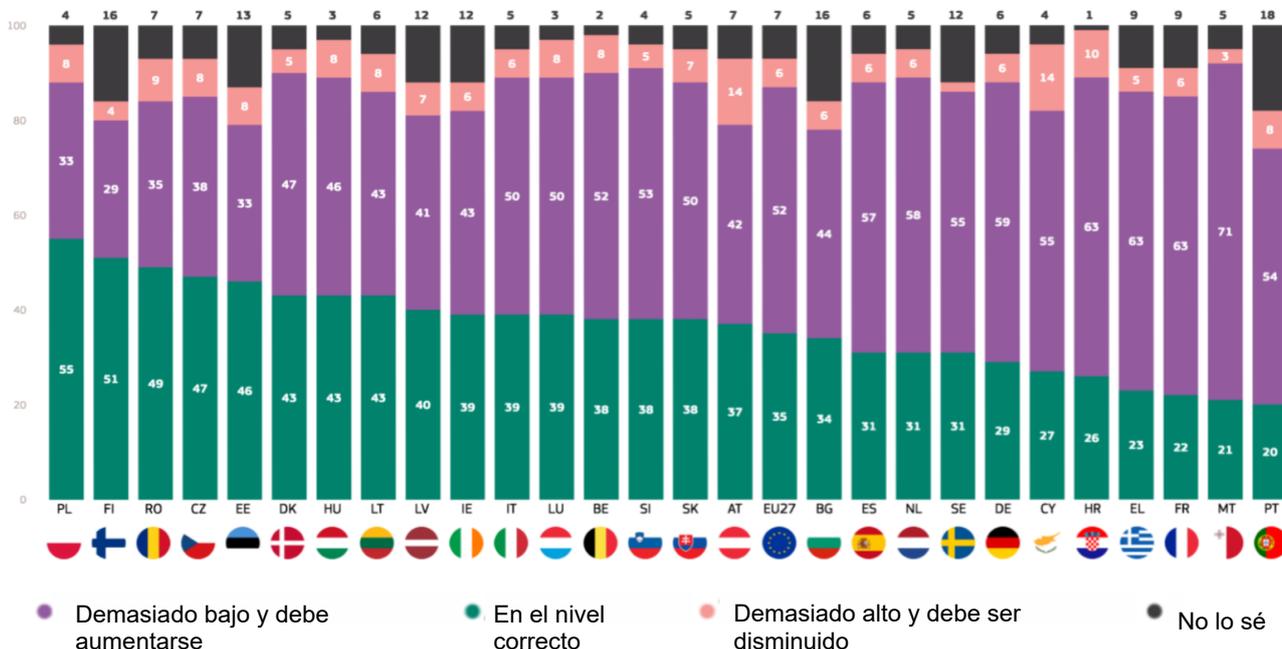
Los dictámenes están divididos en partes iguales en Lituania: 43 % «en el nivel adecuado» frente a 43 % «demasiado bajo y debe aumentarse».

**QB9. Con el fin de proteger la salud humana y el medio ambiente de las sustancias químicas peligrosas, ¿cree que el nivel actual de protección en la UE es... (%)**



● Demasiado bajo y debe aumentarse      ● En el nivel correcto      ● Demasiado alto y debe ser disminuido      ● No lo sé

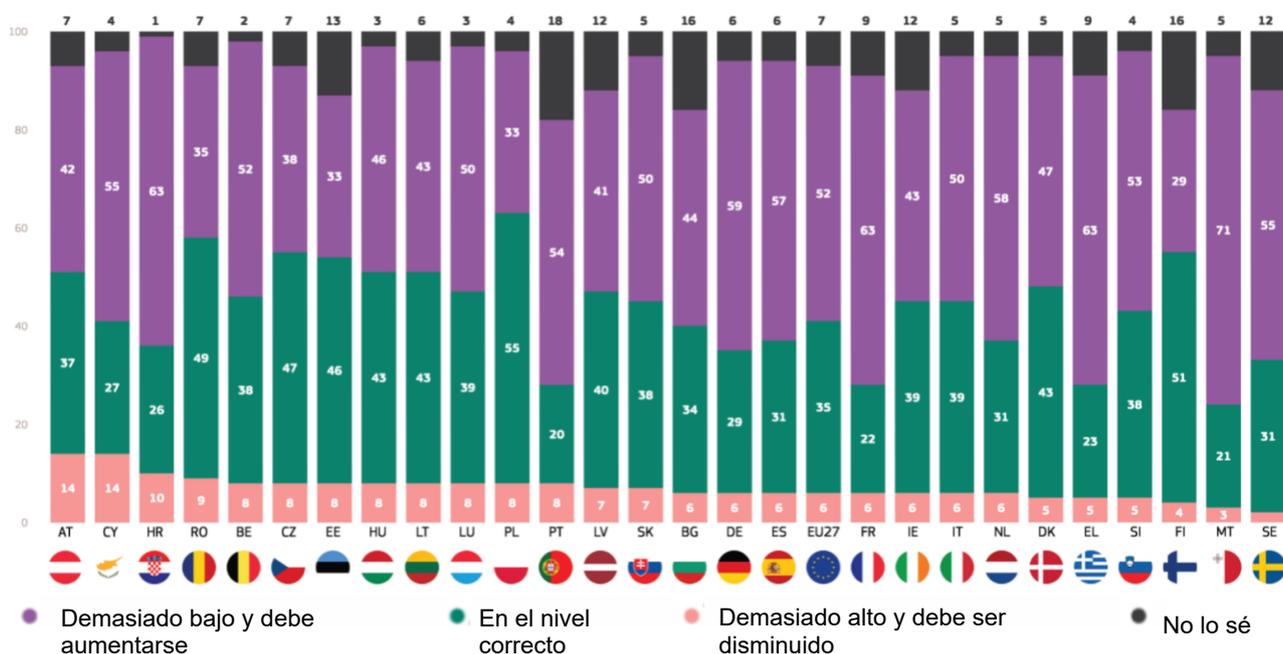
**QB9. Con el fin de proteger la salud humana y el medio ambiente de las sustancias químicas peligrosas, ¿cree que el nivel actual de protección en la UE es... (%)**



● Demasiado bajo y debe aumentarse      ● En el nivel correcto      ● Demasiado alto y debe ser disminuido      ● No lo sé

En Austria, Chipre (cada uno con un 14 %) y Croacia (10 %), al menos uno de cada diez encuestados considera que el nivel actual de protección es demasiado elevado y debería reducirse. Por último, cabe señalar que en Portugal (18 %), Finlandia, Bulgaria (16 %), Estonia (13 %), Letonia, Irlanda y Suecia (12 %) más de uno de cada diez encuestados afirma no saberlo.

**QB9. Con el fin de proteger la salud humana y el medio ambiente de las sustancias químicas peligrosas, ¿cree que el nivel actual de protección en la UE es... (%)**



El análisis de los datos sociodemográficos muestra patrones de respuesta consistentes en las diferentes categorías. Sin embargo, es más probable que los encuestados de más edad consideren que la protección de la salud humana frente a los productos químicos peligrosos es demasiado baja. El 55% de los mayores de 55 años dicen 50, en comparación con el 48% de los encuestados más jóvenes. Los desempleados se destacan con una menor proporción de acuerdo con esta afirmación (46% en comparación con el 51%-56% en otros grupos ocupacionales).

**QB9 Con el fin de proteger la salud humana y el medio ambiente de los productos químicos peligrosos, ¿cree que el nivel actual de protección en la UE es... (% - UE)**

	Demasiado bajo y debe aumentarse	En el nivel correcto	Demasiado alto y debe ser disminuido	No lo sé
Europa de los Veintisiete	52	35	6	7
<b>Edad</b>				
15-24	48	39	7	6
25-39	50	33	7	5
40-54	53	35	7	5
55+	55	31	5	9
<b>Educación (Fin de)</b>				
15-	52	30	5	13
16-19	52	34	8	6
Más de 20 años	53	36	6	5
Sigo estudiando	51	37	6	6
<b>Categoría socioprofesional</b>				
Trabajadores por cuenta propia	53	34	8	5
Gerentes	52	38	6	4
Los demás cuellos blancos	51	38	6	5
Trabajadores manuales	51	36	7	6
Personas de la casa	55	29	8	8
Desempleados	46	35	7	12
Jubilados	55	30	6	9
Estudiantes	51	37	7	5

## 2. Preocupaciones sobre productos químicos peligrosos

**Más de ocho de cada diez europeos están preocupados por el impacto de las sustancias químicas nocivas presentes en los productos cotidianos en su salud y en el medio ambiente.**<sup>17</sup>

Una gran mayoría de los encuestados (84%) dice que les preocupa el impacto de las sustancias químicas nocivas en los productos cotidianos en su salud; El 41% está totalmente de acuerdo y el 43% tiende a estar de acuerdo. Una pequeña proporción (15%) dice que no está preocupada.

En comparación con una encuesta anterior realizada en 2019, la proporción de encuestados que están preocupados por el impacto de las sustancias químicas nocivas en los productos cotidianos en su salud disminuyó ligeramente, en un punto porcentual, mientras que la proporción de aquellos que no están preocupados aumentó simétricamente. Si bien el cambio global es pequeño, al examinar el nivel granular se observa una disminución de cuatro puntos porcentuales entre los que están «totalmente de acuerdo» y un aumento de tres puntos porcentuales entre los que «tienden a estar de acuerdo».

La misma proporción de europeos (84 %) dice estar preocupada por el impacto de las sustancias químicas nocivas presentes en los productos cotidianos en el medio ambiente, incluido el 39 % que está «totalmente de

acuerdo» con estar preocupado. Una vez más, el 15% de los encuestados dicen que no están preocupados.

Desde 2019, la proporción de encuestados preocupados por el impacto de las sustancias químicas nocivas en los productos cotidianos en el medio ambiente disminuyó drásticamente en seis puntos porcentuales, mientras que la proporción de aquellos que no están preocupados aumentó simétricamente. En detalle, la proporción de quienes «totalmente están de acuerdo» en estar preocupados disminuyó en nueve puntos porcentuales, mientras que los que «tienden a estar de acuerdo» en estar preocupados aumentaron en tres puntos porcentuales. Como resultado, los patrones de respuesta moderados ganaron terreno para ambos ítems, mientras que los patrones de respuesta más polarizados disminuyeron.

Casi tres cuartas partes (72 %) de los europeos afirman que tienen en cuenta la seguridad química de los productos a la hora de realizar compras, incluido el 26 % que «está totalmente de acuerdo» con esta afirmación y el 46 % que «tiende a estar de acuerdo». Algo más de una cuarta parte de los encuestados (27 %) no está de acuerdo, incluido el 6 % que «está totalmente en desacuerdo».

**QB10 (en inglés). Las siguientes declaraciones se refieren a productos cotidianos, como sartenes, juguetes y detergentes de limpieza. Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones. (EU27) (%)**

Usted está preocupado por el impacto de los productos químicos nocivos presentes en los productos cotidianos en el medio ambiente



Usted está preocupado por el impacto de las sustancias químicas nocivas en los productos cotidianos en su salud



Tienes en cuenta la seguridad química de los productos a la hora de realizar compras



17 QB 10 (en inglés). Por favor, dígame en qué medida está de

● Totalmente de acuerdo ● Tiende a estar de acuerdo ● Tienden a estar en desacuerdo ● Totalmente en desacuerdo ● No lo sé

1. Usted está preocupado por el impacto de los productos químicos nocivos presentes en los productos cotidianos en el medio ambiente; 2. Usted está preocupado por el impacto de los productos químicos presentes en los productos cotidianos en su salud; 3. Se tiene en cuenta la seguridad química de los productos a la hora de realizar compras.

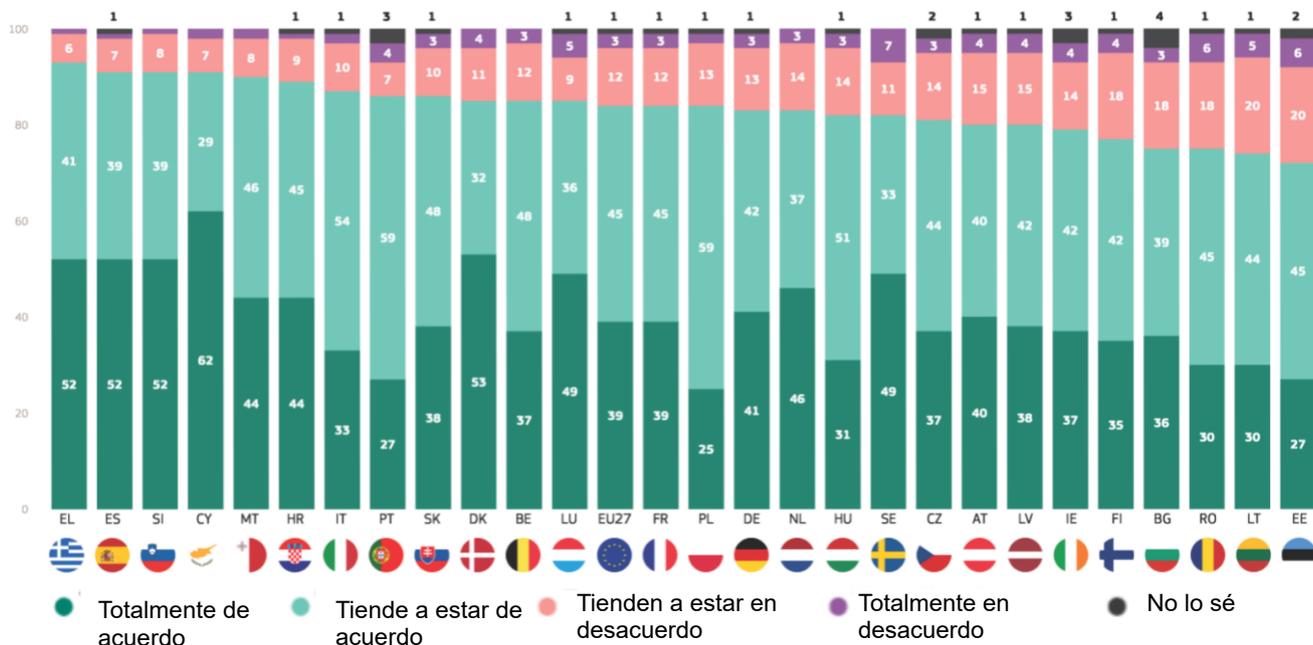
### a) Preocupación por el impacto de los productos químicos nocivos en el medio ambiente

En los veintisiete Estados miembros, más de siete de cada diez encuestados declaran estar preocupados por el impacto de las sustancias químicas nocivas presentes en los productos cotidianos en el medio ambiente. Las proporciones oscilan entre el 93 % en Grecia y el 91 % en España, Eslovenia y Chipre, donde son más elevadas, el 72 % en Estonia y el 74 % en Lituania, donde son más bajas. En cinco Estados miembros, más de la mitad de los encuestados están «totalmente de acuerdo» con la declaración, sobre todo en Chipre (62 %).

Por el contrario, en cinco Estados miembros al menos una quinta parte de los encuestados no está de acuerdo con esta afirmación, sobre todo en Estonia (26 %) y Lituania (25 %). A pesar de ser muy alta en todos los ámbitos, la proporción de encuestados que están preocupados por el impacto de las sustancias químicas nocivas en los productos cotidianos en el medio ambiente disminuyó en los 27 Estados miembros desde 2019.

La disminución supera los diez puntos porcentuales en seis Estados miembros, a saber, Estonia (72 %, -13), Bulgaria (75 %, -12), Portugal (86 %, -11), Luxemburgo (85 %, -10), Letonia (80 %, -10) e Irlanda (79 %, 10).

#### QB10.2. Las siguientes afirmaciones se refieren a productos cotidianos, como sartenes, juguetes y detergentes de limpieza. Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones: Le preocupa el impacto de los productos químicos nocivos presentes en los productos cotidianos en el medio ambiente (%)



## b) Preocupación por el impacto de los productos químicos nocivos en la salud

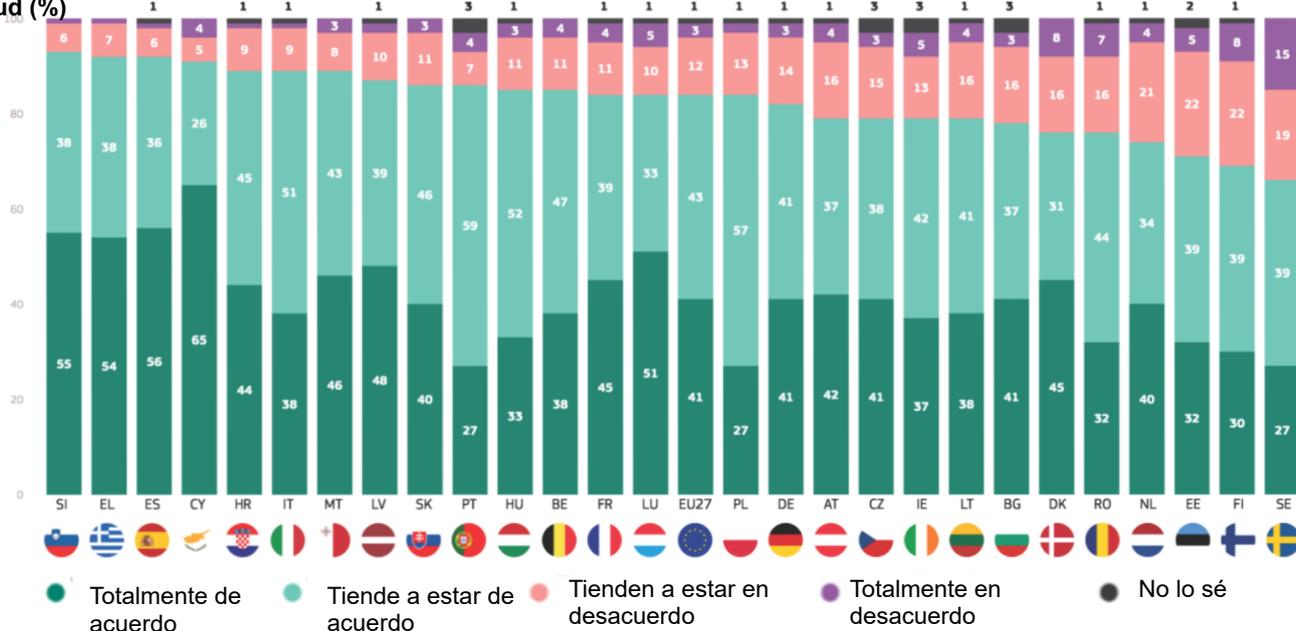
En los veintisiete Estados miembros, al menos dos tercios de los encuestados declaran estar preocupados por el impacto de las sustancias químicas nocivas presentes en los productos cotidianos en su salud. Las proporciones oscilan entre el 93 % en Eslovenia, el 92 % en Grecia y España, donde son más altas, el 66 % en Suecia y el 69 % en Finlandia, donde menos de siete de cada diez encuestados están preocupados por ello. En cinco Estados miembros, más de la mitad de los encuestados están «totalmente de acuerdo» con la declaración, en contra, sobre todo, en Chipre (65 %).

Por el contrario, en ocho Estados miembros al menos una quinta parte de los encuestados no está de acuerdo con esta afirmación, incluido el 34 % en Suecia.

Desde 2019, la proporción de encuestados preocupados por el impacto de las sustancias químicas nocivas en los productos cotidianos en su salud aumentó en cinco Estados miembros, incluidos los Países Bajos (74 %, +3 puntos porcentuales), mientras que las proporciones se mantuvieron sin cambios en Italia (89 %), Austria (79 %) y Dinamarca (76 %).

Por el contrario, las proporciones disminuyeron en los 19 Estados miembros restantes, sobre todo en Bulgaria (78 %, -12) y Portugal (86 %, -10).

**QB10.3. Las siguientes afirmaciones se refieren a productos cotidianos, como sartenes, juguetes y detergentes de limpieza. Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones.-Le preocupa el impacto de las sustancias químicas nocivas en los productos cotidianos en su salud (%)**

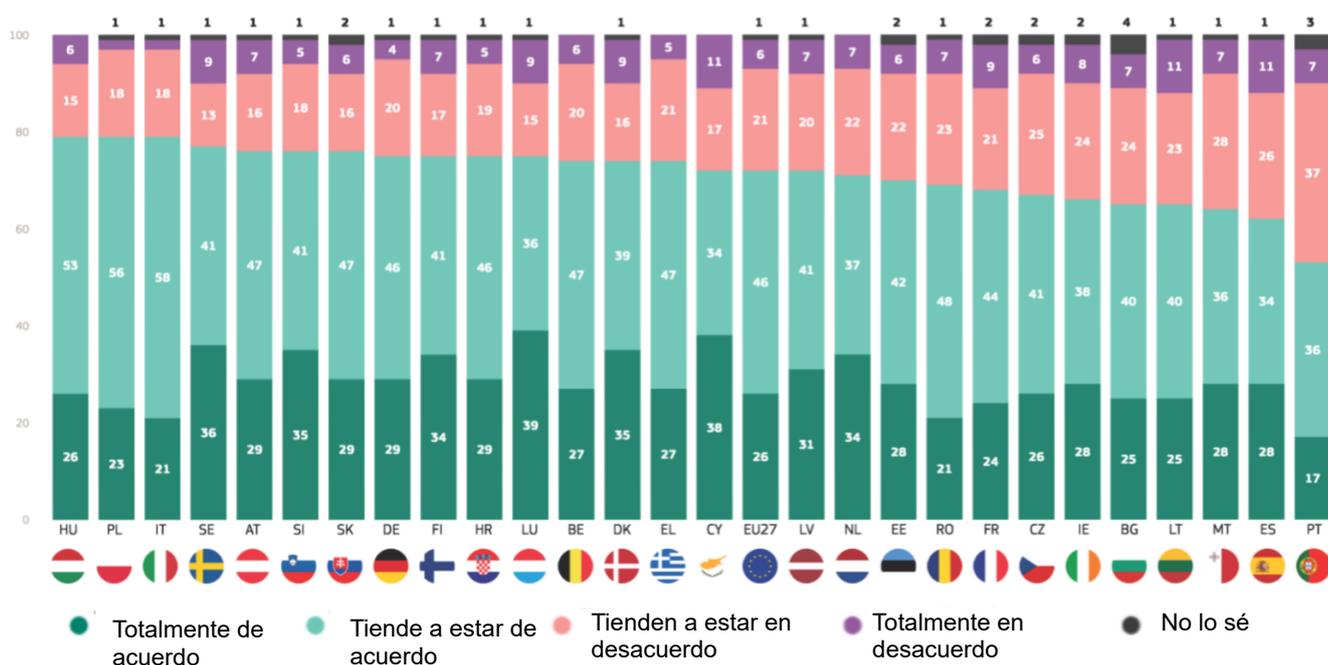


### c) Contabilidad de la seguridad química de los productos al realizar compras

En los veintisiete Estados miembros, más de la mitad de los encuestados están de acuerdo en que tienen en cuenta la seguridad química de los productos a la hora de realizar compras. Las proporciones van desde el 79% en Hungría, Polonia e Italia, donde son más altas, hasta el 53% en Portugal y el 62% en España, donde son las más bajas. En ocho Estados miembros, al menos tres de cada diez encuestados están «totalmente de acuerdo» con la declaración, especialmente en Luxemburgo (39 %) y Chipre (38 %).

Por el contrario, al menos tres de cada diez encuestados no están de acuerdo en nueve Estados miembros, especialmente en Portugal (44 %). Además, en España, Chipre y Lituania, más de una de cada diez declaraciones. los encuestados (cada 11%) están totalmente en desacuerdo con la declaración.

**QB10.1. Las siguientes afirmaciones se refieren a productos cotidianos, como sartenes, juguetes y detergentes de limpieza. Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones.-Usted tiene en cuenta la seguridad química de los productos al hacer compras (%)**



El análisis de los datos sociodemográficos muestra que los encuestados mayores y los que permanecieron en la educación a tiempo completo hasta la edad de 20 años tienen más probabilidades de ponerse de acuerdo sobre las tres declaraciones que sus respectivas contrapartes. Por ejemplo, el 77% de los que estudiaron más tiempo tienen en cuenta la seguridad química de los productos al hacer compras, en comparación con el 66% de los que dejaron la educación a tiempo completo a la edad de 15 años o antes.

Este mismo patrón de respuesta se aplica a aquellos que casi nunca o nunca tienen dificultades para pagar sus cuentas. Por ejemplo, el 85% de ellos dicen que están preocupados por el impacto de las sustancias químicas en los productos cotidianos en su salud, en comparación con el 80% entre aquellos que tienen tales dificultades la mayor parte del tiempo.

Aquellos que tienen una imagen positiva de la UE también tienen más probabilidades de ponerse de acuerdo sistemáticamente sobre las tres declaraciones que aquellos que tienen una imagen negativa. Por ejemplo, el 89 % de ellos están preocupados por el impacto de las sustancias químicas nocivas presentes en los productos cotidianos en el medio ambiente, en comparación con el 77 % de los que tienen una imagen negativa de la UE.

Positivo	89	87	76
Neutral	83	82	70
Negativo	77	78	64

**QB10 Las siguientes afirmaciones se refieren a productos cotidianos, como sartenes, juguetes y detergentes de limpieza. Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones. (% - Total «De acuerdo»)**

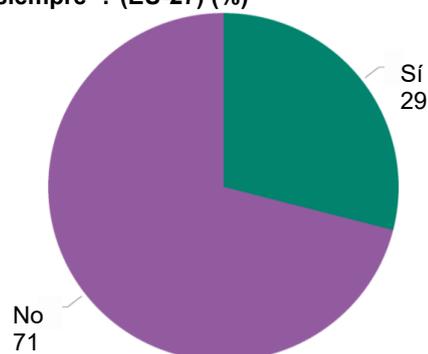
	Usted está preocupado por el impacto de los productos químicos nocivos presentes en los productos cotidianos en el medio ambiente	Usted está preocupado por el impacto de las sustancias químicas nocivas en los productos cotidianos en su salud	Tienes en cuenta la seguridad química de los productos a la hora de realizar compras
Europa de los Veintisiete	84	84	72
<b>Género</b>			
Hombre	83	82	69
Mujer	87	86	74
<b>Educación (Fin de)</b>			
15-	83	84	66
16-19	84	84	72
Más de 20 años	87	84	77
Sigo estudiando	83	82	64
<b>Dificultades para pagar facturas</b>			
La mayor parte del tiempo	82	80	61
De vez en cuando	82	83	70
Casi nunca / Nunca	86	85	74
<b>Imagen de la UE</b>			

### 3. Conocimientos y preocupaciones autoinformados con respecto a PFAS

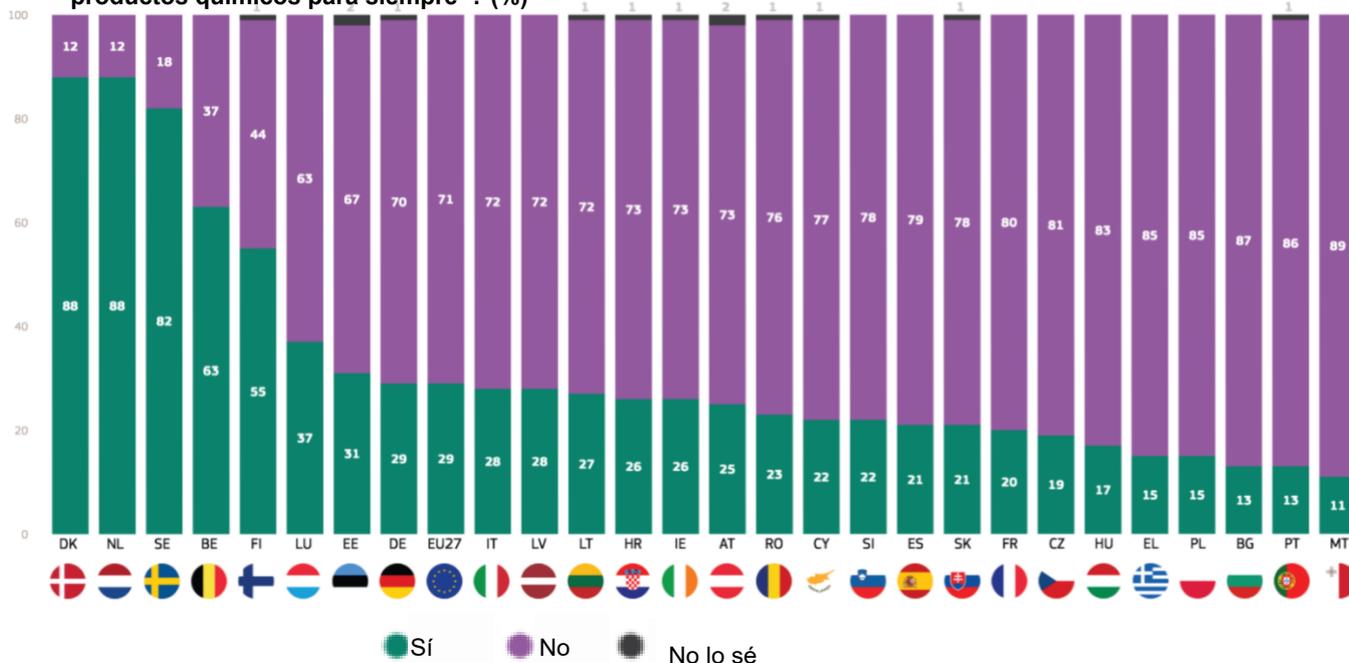
#### a) Conocimiento autoinformado de PFAS

Al medir el conocimiento autoinformado del término PFAS (también conocido como «productos químicos para siempre»), el 29<sup>18</sup>% de los europeos afirma haberlo escuchado, mientras que el 71 % no lo ha hecho.

QB11. ¿Has oído hablar del término PFAS, también conocido como "productos químicos para siempre"? (EU-27) (%)



QB11. ¿Has oído hablar del término PFAS, también conocido como "productos químicos para siempre"? (%)



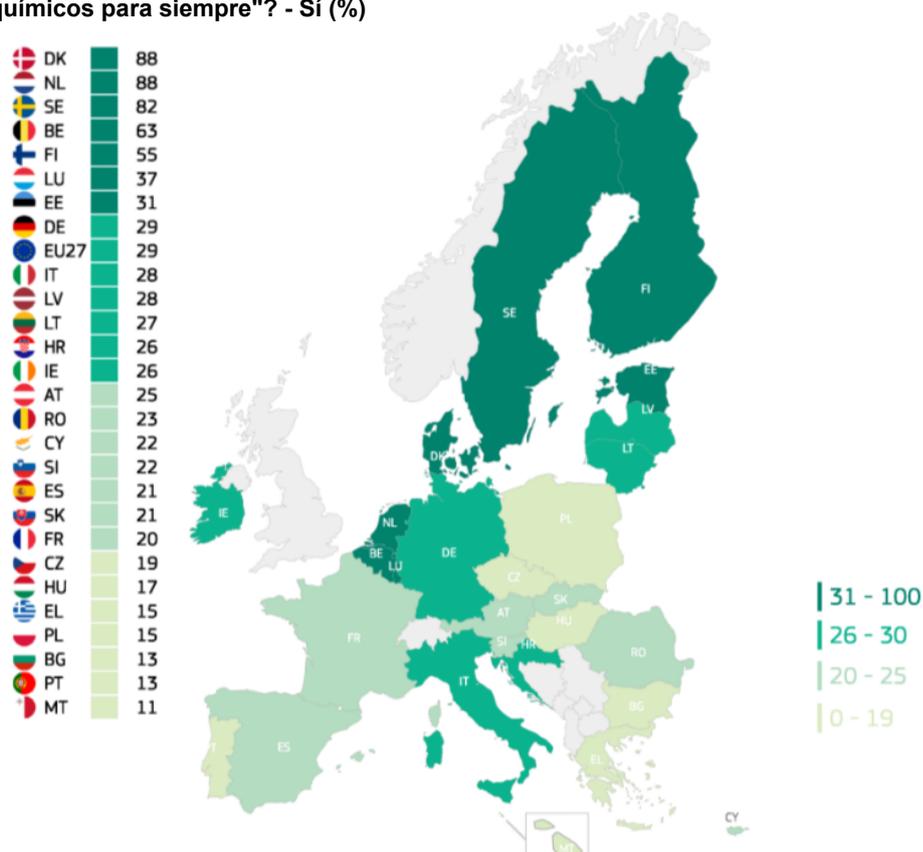
18 QB11. ¿Ha oído hablar del término PFAS, también conocido como «productos químicos para siempre»?

El mapa que figura a continuación muestra la proporción de encuestados en cada Estado miembro que han oído hablar del término PFAS.

Más de la mitad de los encuestados en cinco Estados miembros habían oído hablar de las PFAS antes de la encuesta, en Dinamarca, los Países Bajos (cada uno con un 88 %), Suecia (82 %), Bélgica (63 %) y Finlandia (55 %).

En el otro extremo de la escala, en siete Estados miembros menos de uno de cada cinco encuestados ha oído hablar del término PFAS. Los niveles de sensibilización son más bajos en Portugal, Bulgaria (13% cada uno) y Malta (11%), donde poco más de uno de cada diez encuestados ha oído hablar de ello.

**QB11. ¿Has oído hablar del término PFAS, también conocido como "productos químicos para siempre"? - Sí (%)**



El análisis de los datos sociodemográficos muestra algunas diferencias significativas, en su mayoría vinculadas a la educación y la posición social.

Por lo tanto, aquellos que permanecieron más tiempo en la educación a tiempo completo tienen más del doble de probabilidades de haber oído hablar de PFAS (41%) que aquellos que dejaron la educación a tiempo completo a la edad de 15 años o antes (15%). Los mismos patrones se aplican a los gerentes (40%) y en menor medida a los estudiantes (30%). Las diferencias también son agudas cuando se mira a aquellos que se ven a sí mismos como clase alta de la sociedad (54%) en comparación con aquellos que se consideran a sí mismos como clase trabajadora (19%).

Los encuestados que tienen una imagen positiva de la UE (34 %) también tienen más probabilidades de decirlo que los que tienen una imagen negativa (26 %).

**QB11 ¿Ha oído hablar del término PFAS, también conocido como "productos químicos para siempre"?**  
(% - UE)

	Sí	No	No lo sé
Europa de los Veintisiete	29	71	0
<b>Educación (Fin de)</b>			
15-	15	85	0
16-19	23	76	1
Más de 20 años	41	59	0
Sigo estudiando	30	70	0
<b>Categoría socioprofesional</b>			
Trabajadores por cuenta propia	38	62	0
Gerentes	40	59	1
Los demás cuellos blancos	32	68	0
Trabajadores manuales	24	76	0
Personas de la casa	20	80	0
Desempleados	23	76	1
Jubilados	26	74	0
Estudiantes	30	70	0
<b>Considere pertenecer a</b>			
La clase obrera	19	81	0
La clase media baja	26	73	1
La clase media	30	70	0
La clase media alta	53	46	1
La clase alta	54	45	1
<b>Imagen de la UE</b>			
Positivo	34	65	1
Neutral	23	77	0
Negativo	26	74	0

Después de que se les preguntó acerca de su conocimiento del término PFAS, a todos los encuestados se les proporcionó la siguiente definición: Las PFAS, también conocidas como "productos químicos para siempre", son productos químicos artificiales que se utilizan en muchos productos, como envases de alimentos, sartenes antiadherentes, ropa para exteriores y muchos otros. Tienen propiedades útiles, como resistir el calor, el aceite, las manchas o el agua, o se utilizan para recubrimientos antiadherentes. Muchas PFAS pueden tener efectos adversos sobre el medio ambiente y la salud humana y animal y se consideran "productos químicos para siempre" porque no se degradan y pueden persistir en el medio ambiente durante mucho tiempo.

Después de que se proporcionó la definición, se preguntó a los encuestados sobre sus preocupaciones sobre el impacto de PFAS en la salud humana y en el medio ambiente, así como en sus decisiones de compra.

#### b) Preocupaciones con respecto a las PFAS

Cuando se les preguntó sobre el nivel de preocupación en relación con las PFAS,<sup>19</sup> el 84 % de los encuestados dijo estar preocupado por los efectos de las PFAS en el medio ambiente: el 44 % estaba totalmente de acuerdo y el 40 % tendía a estar de acuerdo. Pocos encuestados (13%) están en desacuerdo con las declaraciones.

Una proporción similar (81 %) afirma estar preocupada por los posibles efectos para la salud de la exposición a las PFAS: el 39 % está totalmente de acuerdo y el 42 % tiende a estar de acuerdo. Pocos están de nuevo en desacuerdo con la afirmación (16%).

#### QB12 (en inglés). ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? (EU-27) (%)

Le preocupan los efectos de las PFAS en el medio ambiente



Le preocupan los posibles efectos para la salud de estar expuesto a PFAS.



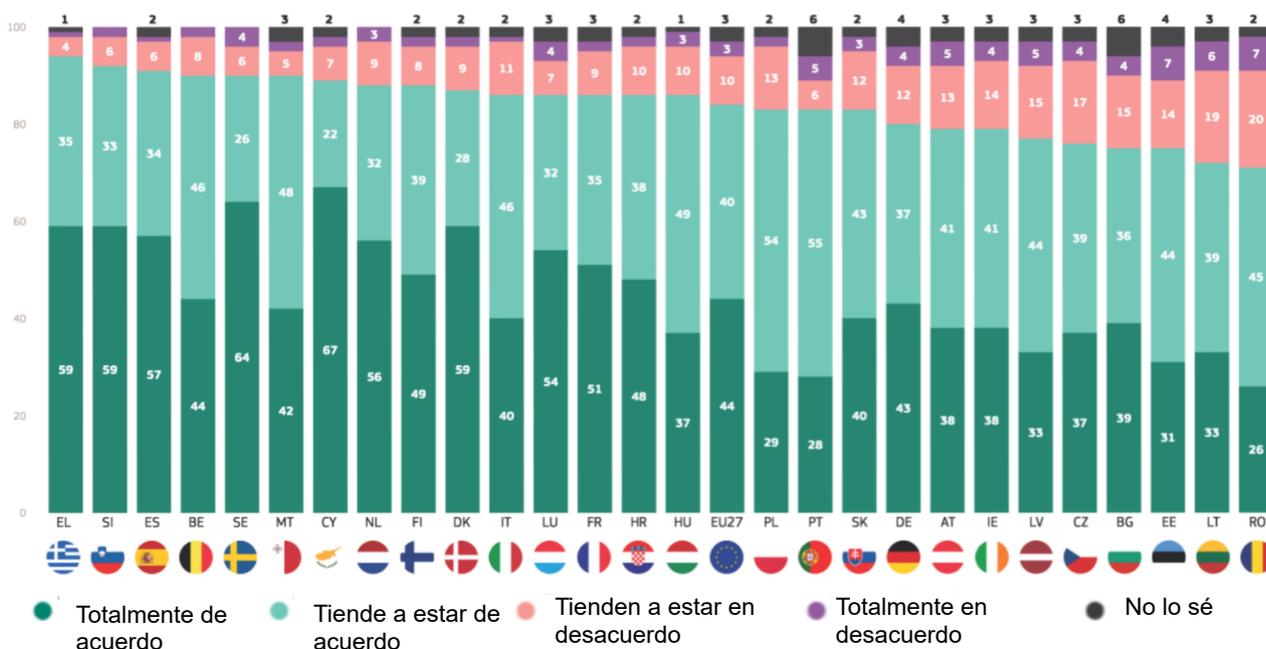
● Totalmente de acuerdo   ● Tiende a estar de acuerdo   ● Tienden a estar en desacuerdo   ● Totalmente en desacuerdo   ● No lo sé

19 QB 12 (en inglés). ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? 1. Le preocupan los posibles efectos para la salud de estar expuesto a PFAS; 2. Le preocupan los efectos de las PFAS en el medio ambiente.

En los veintisiete Estados miembros, más de siete de cada diez encuestados manifiestan su preocupación por los efectos de las PFAS en el medio ambiente. Los niveles de preocupación son más altos en Grecia (94%), Eslovenia (92%), España (91%), Bélgica, Suecia y Malta (cada 90%), donde al menos nueve de cada diez encuestados lo dicen. Los niveles de preocupación son más bajos en Rumanía (71 %) y Lituania (72 %). En nueve Estados miembros, más de la mitad de los encuestados están totalmente de acuerdo con las declaraciones, siendo los niveles más altos en Chipre (67 %) y Suecia (64 %).

El desacuerdo con la declaración es mayor en Rumanía (27 %) y Lituania (25 %), donde al menos una cuarta parte de los encuestados se opone a esta idea.

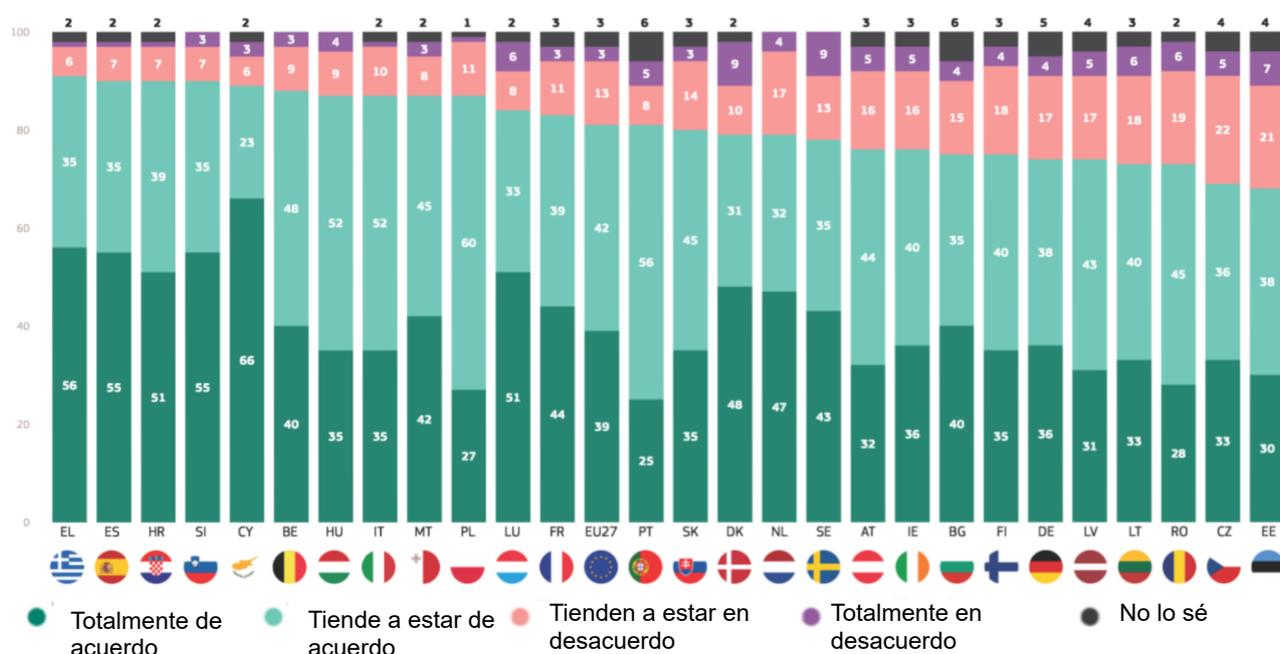
**QB12.2. ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? :-Le preocupan los efectos de las PFAS en el medio ambiente (%)**



En los veintisiete Estados miembros, más de dos tercios de los encuestados manifiestan su preocupación por los posibles efectos para la salud de las PFAS de la exposición a las PFAS. Los niveles de preocupación son más altos en Grecia (91%), España, Croacia y Eslovenia (cada 90%), donde al menos nueve de cada diez encuestados lo dicen. Los niveles de preocupación son más bajos en Estonia (68%) y en Chequia (69%). En Chipre (66%), Grecia (56%), Eslovenia, España (55%), Croacia y Luxemburgo (51%), más de la mitad de los encuestados están totalmente de acuerdo con esta afirmación.

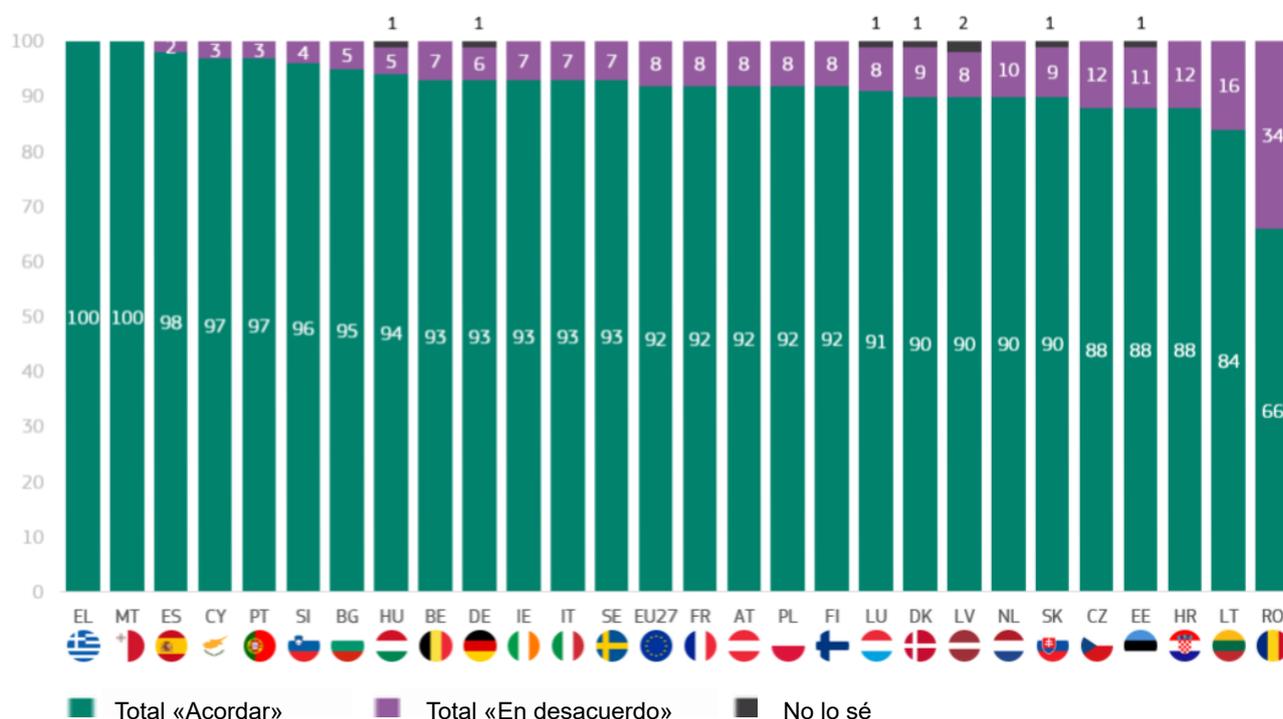
El desacuerdo con la declaración es mayor en Estonia (28%), Chequia (27%) y Rumanía (25%).

**QB12.1. ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? :-Usted está preocupado por los posibles efectos para la salud de estar expuesto a PFAS. (%)**

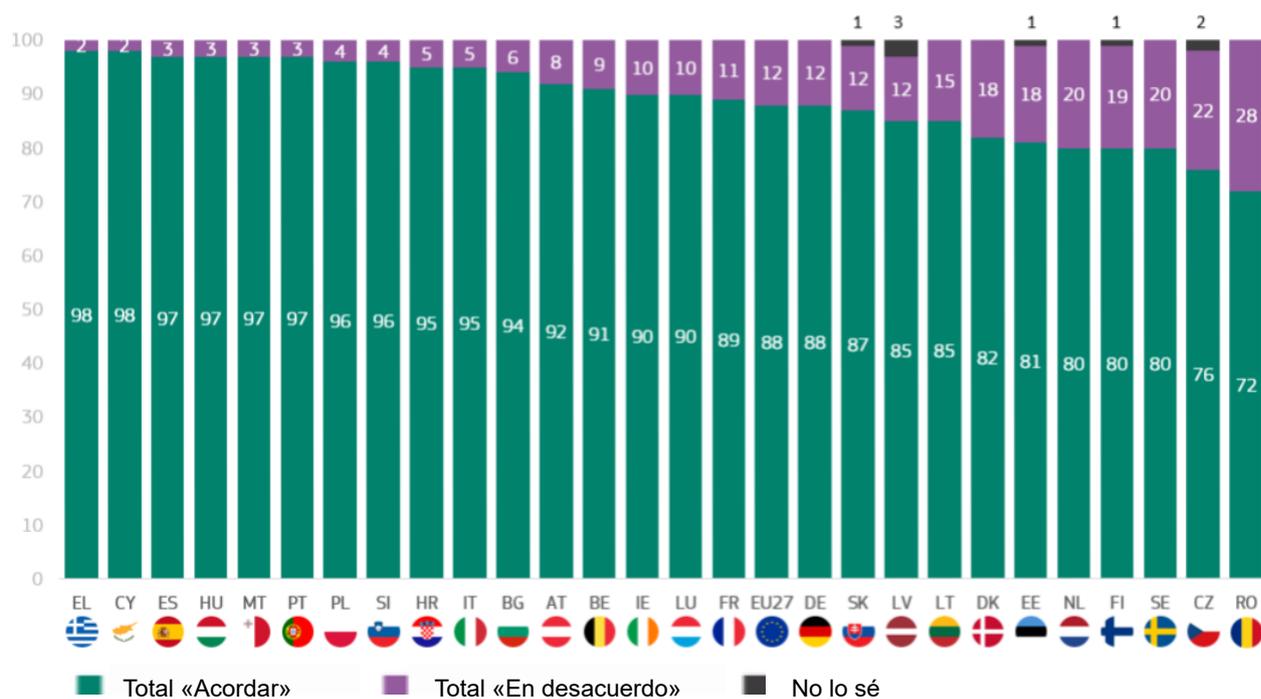


Como se mencionó anteriormente, se preguntó a los encuestados sobre su preocupación por las PFAS después de un breve texto introductorio. Por lo tanto, tanto a los encuestados que tenían conocimiento previo de PFAS como a los que no, se les preguntó sobre su nivel de preocupación.

**QB12.2.han oído. Le preocupan los efectos de las PFAS en el medio ambiente (EU-27) (%)**



**QB12.1.han oído. Le preocupan los posibles efectos para la salud de estar expuesto a PFAS. (EU-27) (%)**



Mientras que en general una gran mayoría de los encuestados afirma que están preocupados por PFAS, no importa si lo sabían o no antes de la encuesta, los encuestados que informan conocimiento previo de PFAS son más propensos a estar preocupados por su impacto en la salud humana y el medio ambiente. Son especialmente más propensos a decir que están «totalmente de acuerdo» con estar preocupados por ese impacto.

<b>QB12 (en inglés). ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? (EU-27) (%)</b>							
	<b>Le preocupan los posibles efectos para la salud de estar expuesto a PFAS</b>	<b>Haber oído</b>	<b>No se oye</b>		<b>Le preocupan los efectos de las PFAS en el medio ambiente</b>	<b>Haber oído</b>	<b>No se oye</b>
Totalmente de acuerdo	39	51	34	Totalmente de acuerdo	44	59	38
Tiende a estar de acuerdo	42	37	45	Tiende a estar de acuerdo	40	33	43
Tienden a estar en desacuerdo	13	9	14	Tienden a estar en desacuerdo	10	7	12
Totalmente en desacuerdo	3	3	3	Totalmente en desacuerdo	3	1	3
No lo sé	3	0	4	No lo sé	3	0	4
Total «De acuerdo»	81	88	79	Total «De acuerdo»	84	92	81
Total «En desacuerdo»	16	12	17	Total «En desacuerdo»	12	8	15

El análisis de los datos sociodemográficos muestra que los encuestados mayores y los que permanecieron en la educación a tiempo completo hasta la edad de 20 años tienen más probabilidades de estar de acuerdo con las dos declaraciones que sus respectivas contrapartes. Por ejemplo, el 88% de los que estudiaron más tiempo están preocupados por los efectos de PFAS en el medio ambiente, en comparación con el 79% de los que dejaron la educación a tiempo completo a la edad de 15 años o antes.

El mismo patrón de respuesta se aplica a aquellos que casi nunca o nunca tienen dificultades para pagar sus cuentas. Por ejemplo, el 86% de ellos están preocupados por el impacto ambiental de las PFAS, en comparación con el 81% entre aquellos que tienen tales dificultades la mayor parte del tiempo.

**QB12.1 ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? Le preocupan los posibles efectos para la salud de estar expuesto a PFAS. (% - UE)**

	Total «Acordar»	Total «En desacuerdo»	No lo sé
Europa de los Veintisiete	81	16	3
<b>Género</b>			
Hombre	80	18	2
Mujer	83	14	3
<b>Edad</b>			
15-24	79	18	3
25-39	82	16	2
40-54	83	15	2
55+	81	16	3
<b>Educación (Fin de)</b>			
15-	78	17	5
16-19	81	16	3
Más de 20 años	84	15	1
Sigo estudiando	82	16	2
<b>Dificultades para pagar facturas</b>			
La mayor parte del tiempo	78	17	5
De vez en cuando	81	16	3
Casi nunca / Nunca	83	15	2
<b>Imagen de la UE</b>			
Positivo	85	13	2
Neutral	80	17	3
Negativo	74	23	3

Aquellos que tienen una imagen positiva de la UE también tienen más probabilidades de ponerse de acuerdo sistemáticamente sobre las tres declaraciones que aquellos que tienen una imagen negativa. Por ejemplo, el 85 % de ellos están preocupados por el posible impacto en la salud de las PFAS cuando están expuestos a ellas, en comparación con el 74 % de los que tienen una imagen negativa de la UE.

**QB12.2 ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? Le preocupan los efectos de las PFAS en el medio ambiente. (% - UE)**

	Total «Acordar»	Total «En desacuerdo»	No lo sé
Europa de los Veintisiete	84	13	3
<b>Género</b>			
Hombre	83	14	3
Mujer	85	12	3
<b>Edad</b>			
15-24	85	13	2
25-39	84	14	2
40-54	84	14	2
55+	84	13	3
<b>Educación (Fin de)</b>			
15-	79	16	5
16-19	82	15	3
Más de 20 años	88	11	1
Sigo estudiando	87	12	1
<b>Dificultades para pagar facturas</b>			
La mayor parte del tiempo	81	15	4
De vez en cuando	81	16	3
Casi nunca / Nunca	86	12	2
<b>Imagen de la UE</b>			
Positivo	88	10	2
Neutral	82	15	3
Negativo	75	21	4



## **V. Cuestiones relacionadas con el agua**

El quinto capítulo se centra en cuestiones relacionadas con el agua. Comienza explorando la conciencia de los europeos sobre las amenazas relacionadas con el agua en sus respectivos países, seguido de un examen de las percepciones de los riesgos relacionados con el agua a nivel nacional. Por último, examina el papel de las partes interesadas nacionales en la gestión eficaz del agua antes de debatir medidas adicionales para abordar los problemas del agua en Europa.

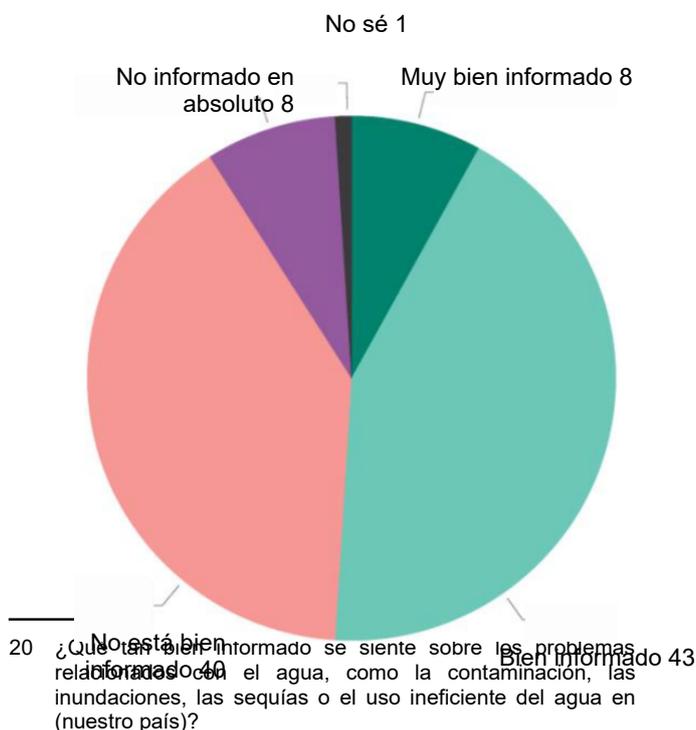
## 1. Sensibilización sobre los problemas relacionados con el agua a nivel nacional

### Los europeos están divididos sobre qué tan bien informados se sienten acerca de los problemas relacionados con el agua en su país.

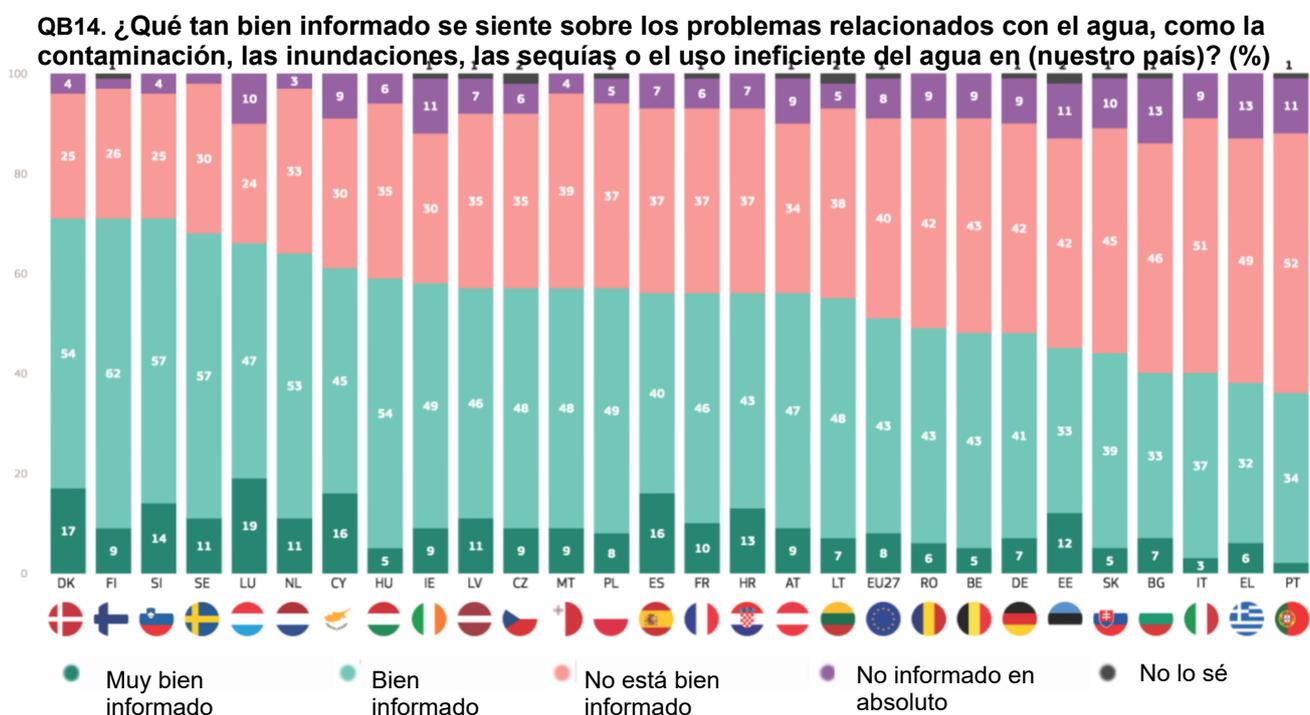
Poco más de la mitad de los encuestados (51 %) se sienten bien informados sobre problemas relacionados con el agua, como la contaminación, las inundaciones, las sequías y el uso ineficiente del agua en su país:<sup>20</sup> el 43 % se siente «bien informado» y el 8 % «muy bien informado».

Una proporción ligeramente menor (48 %) no se siente bien informada sobre los problemas relacionados con el agua en su país, con un 40 % que se siente «no bien informada» y un 8 % que se siente «nada informada». Solo el 1 % de los encuestados afirma no saberlo.

#### QB14. ¿Qué tan informado se siente sobre los problemas relacionados con el agua, como la contaminación, las inundaciones, las sequías o el uso ineficiente del agua en (nuestro país)? (EU-27) (%)



Más de la mitad de los encuestados en dieciocho Estados miembros consideran que están bien informados sobre los problemas relacionados con el agua en su país. Dentro de este grupo, las proporciones son más altas en Dinamarca, Finlandia y Eslovenia (71%), donde más de siete de cada diez encuestados se sienten bien informados. La proporción de encuestados que se sienten muy bien informados es mayor en Luxemburgo (19 %), Dinamarca (17 %), España y Chipre (16 %).



Por otra parte, más de la mitad de los encuestados en nueve Estados miembros no se sienten bien informados sobre los problemas relacionados con el agua en su país, siendo los niveles más altos en Portugal (63 %), Grecia (62 %) e Italia (60 %). En siete Estados miembros, al menos uno de cada diez encuestados no se siente en absoluto bien informado sobre estos problemas.

El análisis de los datos sociodemográficos muestra lo siguiente:

Si bien la mayoría de los hombres (55%) considera que están bien informados sobre los problemas relacionados con el agua en su país, solo una minoría de mujeres (49% vs. 51%) lo dice.

Las diferencias también son significativas entre aquellos que abandonaron la educación a tiempo completo antes (38%), donde solo una pequeña minoría se siente informada, y aquellos que permanecieron en la educación a tiempo completo hasta la edad de 20 años o más (62%).

Los gerentes también son más propensos a decirlo (61%) que los amas de casa (39%) o los desempleados (43%). También lo hacen aquellos que casi nunca o nunca tienen dificultades para pagar sus facturas (57%), en comparación con aquellos que tienen tales dificultades la mayor parte del tiempo (38%). Cabe señalar que, a este respecto, no existen diferencias entre las zonas urbanas y las que viven en zonas más rurales.

**QB14 ¿Qué tan bien informado se siente sobre los problemas relacionados con el agua, como la contaminación, las inundaciones, las sequías o el uso ineficiente del agua en (NUESTRO PAÍS)? (% — UE)**

	Muy bien informado	Bien informado	No está bien informado	No informado en absoluto	No lo sé
Europa de los Veintisiete	8	43	40	8	1
<b>Género</b>					
Hombre	10	45	39	6	0
Mujer	7	42	42	9	0
<b>Educación (Fin de)</b>					
15-	6	32	48	14	0
16-19	7	41	44	8	0
Más de 20 años	11	51	34	4	0
Sigo estudiando	7	44	40	8	1
<b>Categoría socioprofesional</b>					
Trabajadores por cuenta propia	11	47	36	5	1
Gerentes	11	50	34	5	0
Los demás cuellos blancos	10	45	40	5	0
Trabajadores manuales	7	42	44	7	0
Personas de la casa	7	32	48	13	0
Desempleados	7	36	43	13	1
Jubilados	8	43	39	9	1
Estudiantes	8	43	40	8	1
<b>Dificultades para pagar facturas</b>					
La mayor parte del tiempo	7	31	44	17	1
De vez en cuando	6	36	47	10	1
Casi nunca / Nunca	9	48	37	6	0
<b>Urbanización subjetiva</b>					
Aldea rural	9	43	40	7	1
Pequeña / mediana ciudad	8	44	40	8	0
Gran ciudad	8	44	40	8	0

## 2. Principales amenazas relacionadas con el agua

Casi siete de cada diez europeos consideran que la contaminación es la principal amenaza relacionada con el agua en su país.

A los encuestados se les preguntó cuáles pensaban que eran las principales amenazas relacionadas con el agua de una lista precodificada. La contaminación fue seleccionada con mayor frecuencia como la principal amenaza, por el 21% de los encuestados. El consumo excesivo de agua viene después (17%), seguido por el cambio climático (16%) y las sequías (14%). Las otras opciones disponibles fueron elegidas por los ciudadanos de la siguiente manera: inundaciones (11%), escasez de agua (11%), degradación de hábitats naturales (7%) y crecimiento de algas (2%).

### QB13a. ¿Cuál de las siguientes acciones debería priorizar la UE para proteger la naturaleza? ¿Primero? (EU-27) (%)



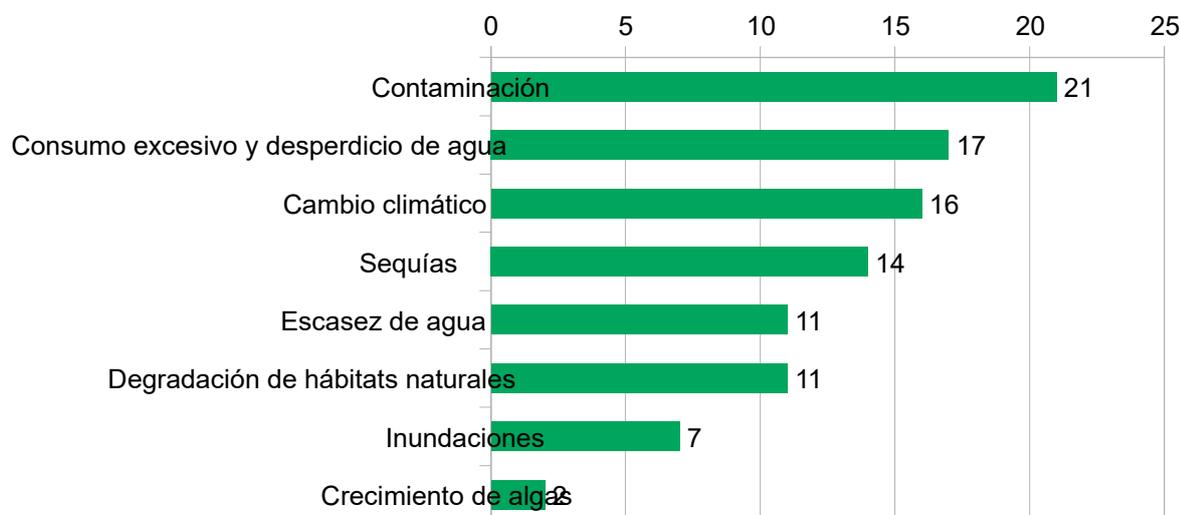
(\*el gráfico anterior es incorrecto, véase la página siguiente\*)

A continuación, se pidió a los encuestados que seleccionaran de una lista de ocho problemas relacionados con el agua los cuatro que, a su juicio, constituirían la mayor amenaza para su país.<sup>21</sup> Los siguientes resultados se refieren a las respuestas acumulativas de las cuatro respuestas.

La contaminación (21%) se percibe como la principal amenaza vinculada al agua en su país, seguida por el consumo excesivo y el desperdicio de agua (17%) y el cambio climático (16%). Las sequías (14%) ocupan el último lugar, seguidas de las inundaciones (11%), la escasez de agua (11%) y el crecimiento de algas (2%).

(\*el gráfico anterior era incorrecto, el gráfico correcto sería el siguiente \*)

**QB15a. ¿Cuáles crees que son las principales amenazas relacionadas con el agua? en (NUESTRO PAÍS)? ¿En primer lugar? (%)**



**QB15T (en inglés). ¿Cuáles cree que son las principales amenazas relacionadas con el agua en (NUESTRO PAÍS)? ¿En primer lugar? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? (EU-27) (%)**



21 QB15. ¿Cuáles cree que son las principales amenazas relacionadas con el agua en (NUESTRO PAÍS)? ¿En primer lugar? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar?

Eurobarómetro especial 550 Medio ambiente

La contaminación ocupa el primer lugar o conjuntamente el primero en 21 Estados miembros, y es más alta en Finlandia (89 %), Eslovenia (85 %), Dinamarca (83 %), Lituania (83 %) y Eslovaquia (80 %). La contaminación es la segunda amenaza más frecuentemente seleccionada en Alemania (66%) e Italia (64%), mientras que ocupa el tercer lugar en Malta (66%), España (64%) y Portugal (60%). Chipre es el único país donde la contaminación no se encuentra entre los tres primeros.

La escasez de agua ocupa el segundo lugar en España (67%) y Portugal (64%). A pesar de no estar entre los tres primeros en ningún otro Estado miembro, la mayoría de los encuestados de siete Estados miembros lo considera uno de los tres primeros, a saber, Chipre (62 %), Malta (60 %), Alemania, Polonia (ambos 52 %), Chequia (51 %), Bulgaria (50 %) y Polonia (51 %). Es el más bajo en Finlandia (9%).

El consumo excesivo de agua y el desperdicio de agua ocupan el primer lugar en Alemania (70 %) y el segundo o tercer lugar en diecinueve Estados miembros, siendo el más alto en Chipre, Croacia y Eslovaquia (cada uno con un 71 %). No figura entre los tres primeros en siete Estados miembros, pero solo en dos la mayoría no lo clasifica como una amenaza principal para su país, a saber, Rumanía (47 %) y Letonia (42 %).

El cambio climático ocupa el tercer lugar a escala de la UE, pero ocupa el primer lugar en tres Estados miembros, a saber, Croacia (74 %, conjuntamente con la contaminación), Portugal (69 %, conjuntamente con las sequías) e Italia (68 %). Esta amenaza ocupa el segundo o tercer lugar en otros 14 Estados miembros, siendo la más alta en Suecia (70%). No figura entre los tres primeros en diez Estados miembros, y no se considera una amenaza principal por mayoría en cuatro Estados miembros, siendo el más bajo en Estonia (36 %).

Las sequías encabezan la lista de amenazas relacionadas con el agua en cuatro Estados miembros, a saber, Chipre, España (cada uno con un 77 %), Malta y Portugal (cada uno con un 69 %). Ocupan el segundo lugar en Chequia y Rumanía (60 %) y el tercero en Bulgaria (59 %) y Eslovaquia (52 %). A pesar de no estar entre los tres primeros en ningún otro Estado miembro, la mayoría de los encuestados en Francia (58%) y Polonia (51%) lo considera uno de los tres principales. Es el más bajo en Finlandia (8%).

La degradación de los hábitos naturales ocupa el segundo lugar en Finlandia (73%), donde las proporciones son más altas, seguida de Estonia (68%), Lituania (58%) y Letonia (51%). Ocupa el tercer lugar en Suecia (66%), Hungría (60%) y Croacia (59%). A pesar de no figurar entre los tres primeros en ningún otro Estado miembro, la mayoría de los encuestados de Austria (53 %), Alemania (57 %), Dinamarca (56 %), Rumanía (54 %) y Eslovenia (51 %) lo consideran uno de los tres primeros. Viene más bajo en Bulgaria y España (ambos 34%).

Las inundaciones ocupan el tercer lugar en Dinamarca (62%), Eslovenia (59%) y Finlandia (55%). A pesar de no figurar entre los tres primeros en ningún otro Estado miembro, la mayoría de los encuestados en Bélgica (58 %), Irlanda (56 %), los Países Bajos (54 %), Italia y Rumanía (ambos 50 %) los considera uno de los tres primeros. Ocupan los puestos más bajos en Malta (11%) y Estonia (14%).

Finlandia se destaca con una alta proporción de encuestados que mencionan el crecimiento de algas (66%) como un problema relacionado con el agua en su país. Este tema ocupa el tercer lugar en Finlandia, pero no figura entre los tres primeros en ningún otro Estado miembro, ni es seleccionado por mayoría en otros lugares. En siete Estados miembros, menos de una décima parte de los encuestados lo menciona.

**QB15T. ¿Cuáles cree que son las principales amenazas relacionadas con el agua en (NUESTRO PAÍS)? ¿En primer lugar? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? (%)**

	Euro pa de los Veinti siete	AT	BE	BG	CY	CZ	DE	DK	EE	EL	E5	FI	FR	RR HH	HU	IE	IT	LT	LU	LV	MT	NL	PL	PT	RO	5E	SI	SK
Contaminación	69	64	76	78	54	68	66	83	73	72	64	89	70	74	76	83	64	83	74	85	66	70	70	60	70	78	85	80
Consumo excesivo y desperdicio de agua	63	63	64	62	71	59	70	55	67	63	64	51	62	71	64	58	62	54	67	42	67	57	62	59	47	62	64	71
Cambio climático	61	56	71	49	64	41	61	74	36	54	60	61	60	74	53	61	68	55	51	50	55	64	58	69	59	70	54	49
Sequías	48	30	31	59	77	60	33	11	24	48	77	8	58	37	48	13	47	43	39	24	69	44	51	69	60	21	39	52
Escasez de agua	48	41	33	50	62	51	52	21	21	43	67	9	46	36	38	33	49	19	33	13	60	47	52	64	36	34	26	42
Degradación de hábitats naturales	46	53	47	34	36	49	57	56	68	47	34	73	37	59	60	45	44	58	42	51	38	43	38	42	54	66	51	41
Inundaciones	41	46	58	43	26	33	38	62	14	55	19	16	46	41	37	56	50	26	44	43	11	54	39	22	50	36	59	45
Crecimiento de algas	15	20	13	8	8	15	13	21	41	7	6	66	13	8	20	30	13	28	14	47	16	13	21	9	19	28	7	10

El análisis de los datos sociodemográficos muestra que los encuestados que permanecieron más tiempo en la educación a tiempo completo son sistemáticamente más propensos a mencionar cualquiera de las amenazas. La contaminación se elige como la amenaza número uno, independientemente del estado sociodemográfico de los encuestados.

Existen algunas diferencias menores según las categorías ocupacionales. Los gerentes (65%) y los estudiantes (69%) son más propensos a mencionar el cambio climático que otras categorías, mientras que los amas de casa se destacan con altas proporciones de mencionar sequías (56% vs. 45%-50%) y escasez de agua (55% vs. 42%-49%).

Los encuestados que viven en zonas rurales también son más propensos a mencionar la escasez de agua (51 % frente al 44 % de los encuestados que viven en grandes ciudades), mientras que los que viven en zonas urbanas mencionan con más frecuencia la contaminación (71 % frente al 69 % en las zonas rurales) y el cambio climático (63 % frente al 58 %).

**QB15T ¿Cuáles cree que son las principales amenazas relacionadas con el agua en (NUESTRO PAÍS)? ¿En primer lugar? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar? (% - UE)**

	Contaminación	Consumo excesivo y desperdicio de agua	Cambio climático	Degradación de hábitats naturales	Sequías	Escasez de agua	Inundaciones	Crecimientos de algas
Europa de los Veintisiete	69	63	61	46	48	48	41	15
<b>Género</b>								
Hombre	69	63	61	47	48	48	39	15
Mujer	69	62	61	46	48	48	42	15
<b>Edad</b>								
15-24	69	63	66	48	45	43	41	15
25-39	70	63	59	48	48	47	39	17
40-54	68	64	61	47	48	50	40	15
55+	69	62	60	44	50	49	42	13
<b>Educación (Fin de)</b>								
15-	65	63	58	40	55	55	42	11
16-19	69	62	61	46	48	48	41	15
Más de 20 años	70	63	60	48	47	46	40	16
Sigo estudiando	70	63	69	50	43	41	39	15
<b>Categoría socioprofesional</b>								
Trabajadores por cuenta propia	69	64	57	47	49	48	42	15
Gerentes	68	63	65	50	46	49	38	14
Los demás cuellos blancos	70	62	60	49	45	49	41	16
Trabajadores manuales	68	64	60	46	49	49	40	16
Personas de la casa	70	58	52	37	56	55	42	16
Desempleados	76	63	58	43	49	42	41	15
Jubilados	68	62	60	44	50	47	43	13
Estudiantes	67	64	69	49	45	42	40	14
<b>Urbanización subjetiva</b>								
Aldea rural	69	63	58	44	48	51	39	15
Pequeña / mediana ciudad	67	64	62	46	49	48	41	14
Gran ciudad	71	61	63	49	48	44	41	15

### 3. El papel de las partes interesadas nacionales en la gestión eficiente del agua

Quando se les preguntó si agentes específicos están haciendo actualmente lo suficiente para utilizar el agua de manera eficiente, la mayoría de los encuestados considera que ninguno lo está haciendo, a excepción de la pesca y la acuicultura.

Tres cuartas partes (75%) de los europeos consideran que la industria no está haciendo lo suficiente para utilizar el agua de manera eficiente, mientras que el 17% considera que lo está haciendo en la cantidad correcta.<sup>22</sup>

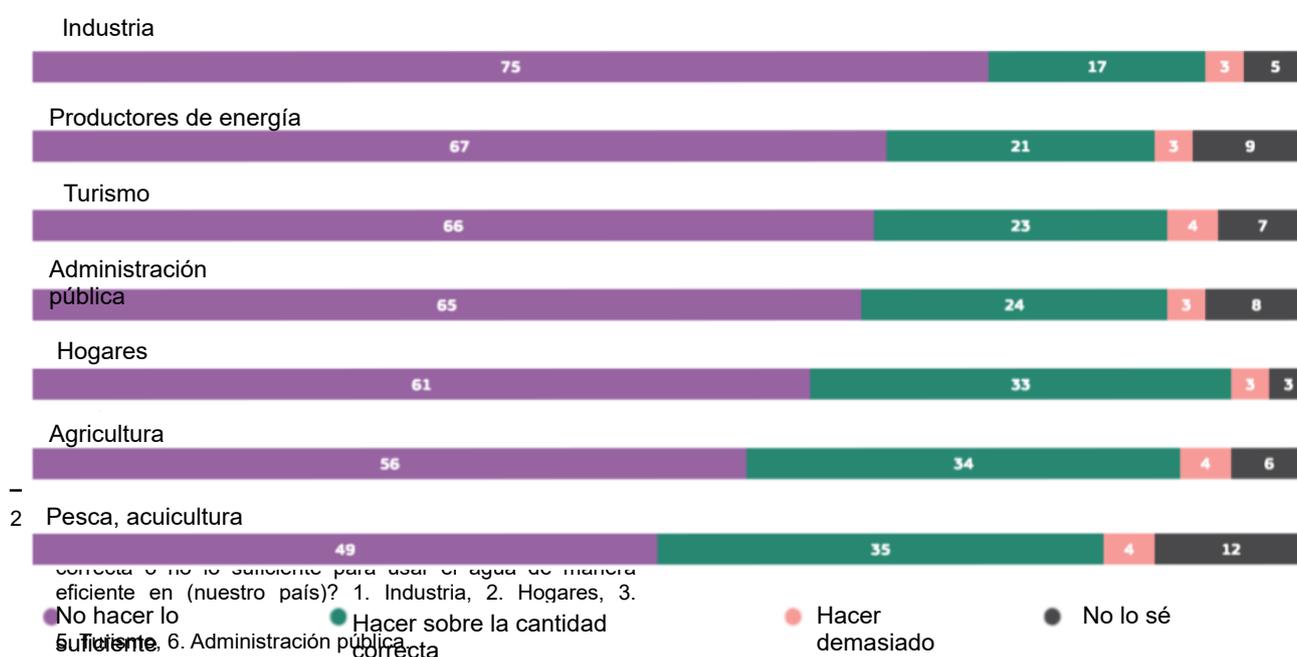
Alrededor de dos tercios de los encuestados también piensan que los productores de energía (67 % «no es suficiente» frente al 21 % «aproximadamente la cantidad correcta»), el turismo (66 % frente al 23 %) y la administración pública (65 % frente al 24 %) no están haciendo actualmente lo suficiente para utilizar de manera eficiente los recursos hídricos de su país.

Más de seis de cada diez encuestados (61 %) dicen que los hogares no están haciendo lo suficiente para utilizar los recursos hídricos de manera eficiente (frente al 33 % «aproximadamente la cantidad correcta») y el 56 % dicen lo mismo para la agricultura (frente al 34 % «aproximadamente la cantidad correcta»).

Finalmente, el 49% de los encuestados piensa que las pesquerías / acuicultura no están haciendo lo suficiente para usar el agua de manera eficiente en su país, mientras que el 35% considera que están haciendo la cantidad correcta. Para todos los actores, entre el 3% y el

4% de los encuestados piensan que están haciendo demasiado. Cabe señalar que las respuestas «no sé» son sistemáticamente inferiores al 10 %, excepto en el caso de la pesca y la acuicultura (12 %).

**QB16. En su opinión, ¿cada uno de los siguientes actores está haciendo actualmente demasiado sobre lo correcto o no lo suficiente para usar el agua de manera eficiente en (nuestro país)? (EU-27) (%)**



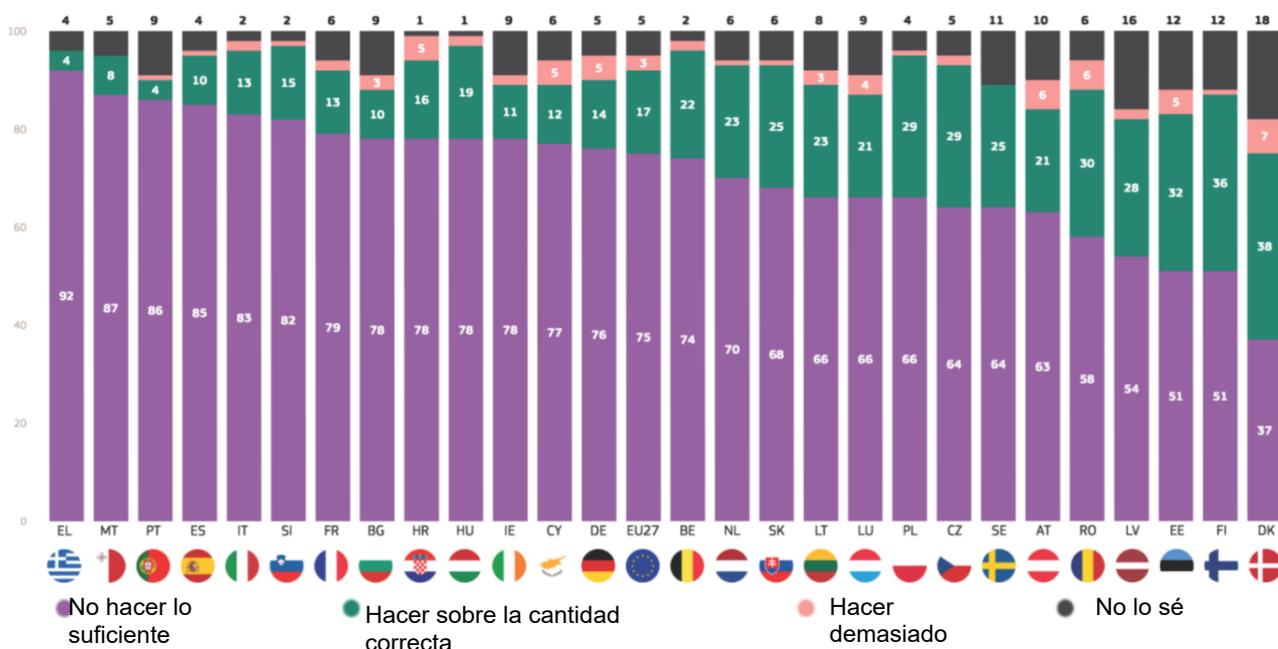
En veintiséis Estados miembros, la mayoría de los encuestados considera que el sector industrial no está haciendo actualmente lo suficiente para utilizar el agua de manera eficiente en su país. Sin embargo, dentro de este grupo las proporciones varían ampliamente, siendo las más altas en Grecia (92%) y Malta (87%), y las más bajas en Finlandia y Estonia (51%).

Solo en Dinamarca una minoría piensa que la industria no está haciendo lo suficiente (37%), estando casi dividida con aquellos que piensan que está haciendo lo correcto (38%).

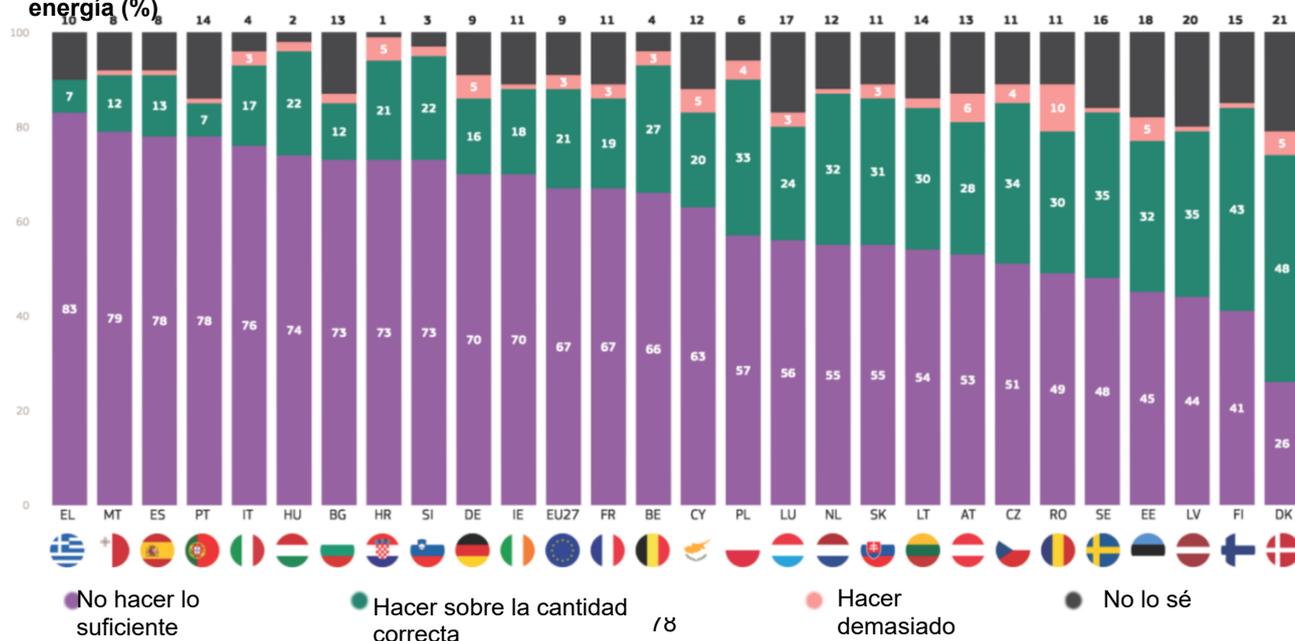
En veintinueve Estados miembros, al menos la mitad de los encuestados afirma que los productores de energía no están haciendo actualmente lo suficiente para utilizar los recursos hídricos de manera eficiente en su país. Dentro de este grupo, las proporciones oscilan entre el 83 % en Finlandia y el 79 % en Malta y el 51 % en Chequia. En dos Estados miembros solo una minoría es titular de este dictamen, a saber, Finlandia (41 % frente a 43 % sobre el importe correcto) y Dinamarca (26 % frente a 48 %).

Cabe señalar que en Dinamarca y Letonia las tasas de «no lo sé» son especialmente elevadas, con un 21 % y un 20 %, respectivamente.

**QB16.1. En su opinión, ¿cada uno de los siguientes actores está haciendo actualmente demasiado, sobre lo correcto o no lo suficiente para usar el agua de manera eficiente en (NUESTRO PAÍS)?:- Industria (%)**



**QB16.4. En su opinión, ¿cada uno de los siguientes actores está haciendo actualmente demasiado, sobre lo correcto o no lo suficiente para usar el agua de manera eficiente en (nuestro país)?:-Productores de energía (%)**

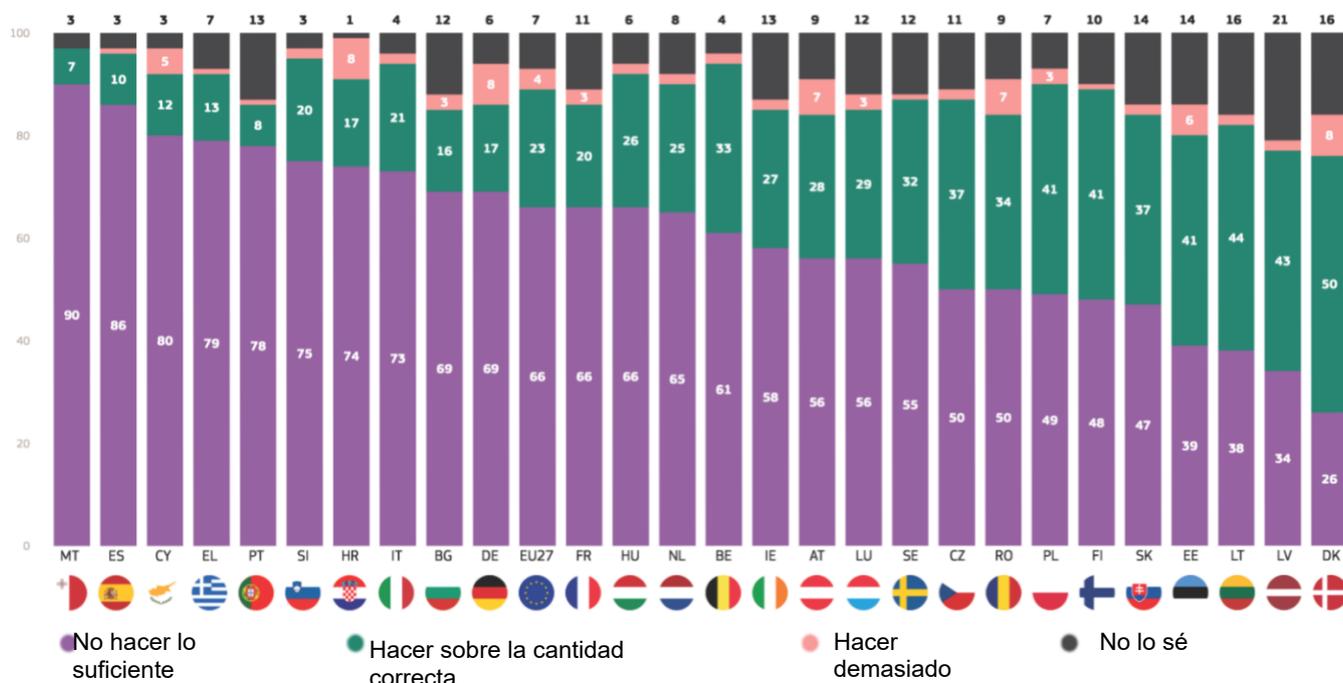


En veinte Estados miembros, al menos la mitad de los encuestados cree que el sector turístico no está haciendo lo suficiente para utilizar los recursos hídricos de manera eficiente en su país. Dentro de este grupo, las proporciones oscilan entre el 90% en Malta y el 86% en España y el 50% en Chequia y Rumanía.

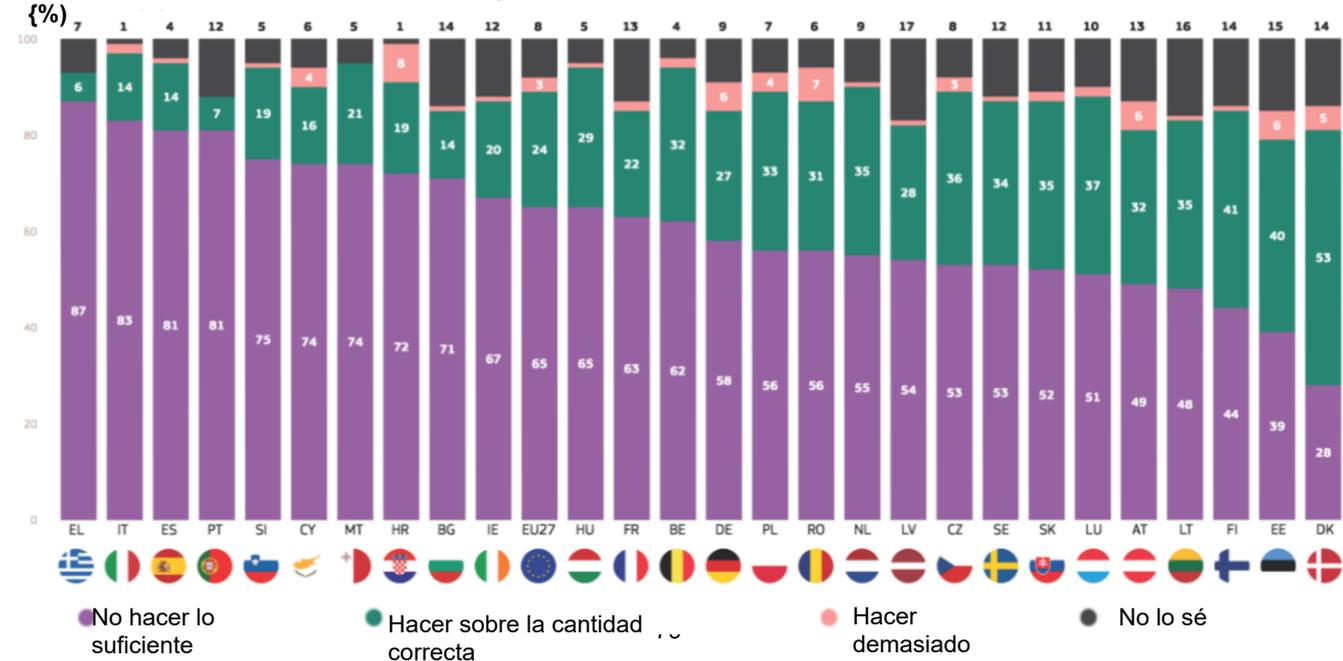
En cuatro Estados miembros, un mayor número de encuestados cree que está haciendo lo correcto en lugar de no ser suficiente, a saber, Dinamarca (50 % frente a 26 % «no es suficiente»), Letonia (44 % frente a 34 %), Lituania (44 % frente a 38 %) y Estonia (41 % frente a 39 %). En Letonia, más de una quinta parte de los encuestados afirma no saberlo (21 %).

En veintidós Estados miembros, al menos la mitad de los encuestados afirma que la administración pública no está haciendo lo suficiente para utilizar los recursos hídricos de manera eficiente en su país. Dentro de este grupo, las proporciones oscilan entre el 87 % en Grecia y el 83 % en Italia y el 51 % en Luxemburgo. En dos Estados miembros, un mayor número de encuestados piensa que está haciendo lo correcto en lugar de no ser suficiente, de nuevo en Dinamarca (53 % frente al 28 % «no es suficiente») y Estonia (40 % frente al 39 %).

**QB16.6. En su opinión, ¿cada uno de los siguientes actores está haciendo actualmente demasiado, sobre lo correcto o no lo suficiente para usar el agua de manera eficiente en (NUESTRO PAÍS)?-Turismo (%)**



**QB16.7. En su opinión, ¿cada uno de los siguientes actores está haciendo actualmente demasiado, sobre lo correcto o no lo suficiente para usar el agua de manera eficiente en (NUESTRO PAÍS)?-Administración Pública (%)**



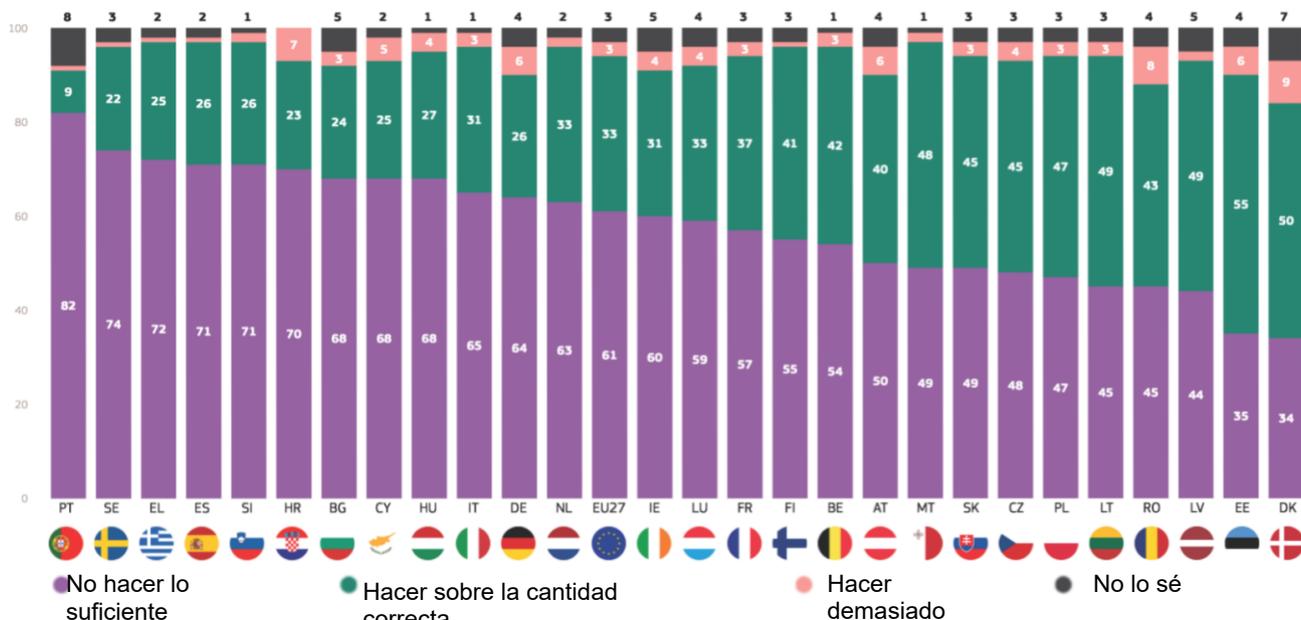
En dieciocho Estados miembros, al menos la mitad de los encuestados afirma que los hogares no están haciendo actualmente lo suficiente para utilizar los recursos hídricos de manera eficiente en su país. En este grupo, las proporciones oscilan entre el 82% en Portugal y el 74% en Suecia y el 50% en Austria.

En cuatro Estados miembros, un mayor número de encuestados piensa que está haciendo lo correcto en lugar de no ser suficiente, de nuevo en Dinamarca (50% frente al 34% «no es suficiente»), Estonia (35% frente al 55%), Letonia (49% frente al 44%) y Lituania (49% frente al 45%). Las opiniones están divididas o casi divididas en Polonia (47% para ambos) y Malta (48% «a la derecha» frente al 49% «no es suficiente»).

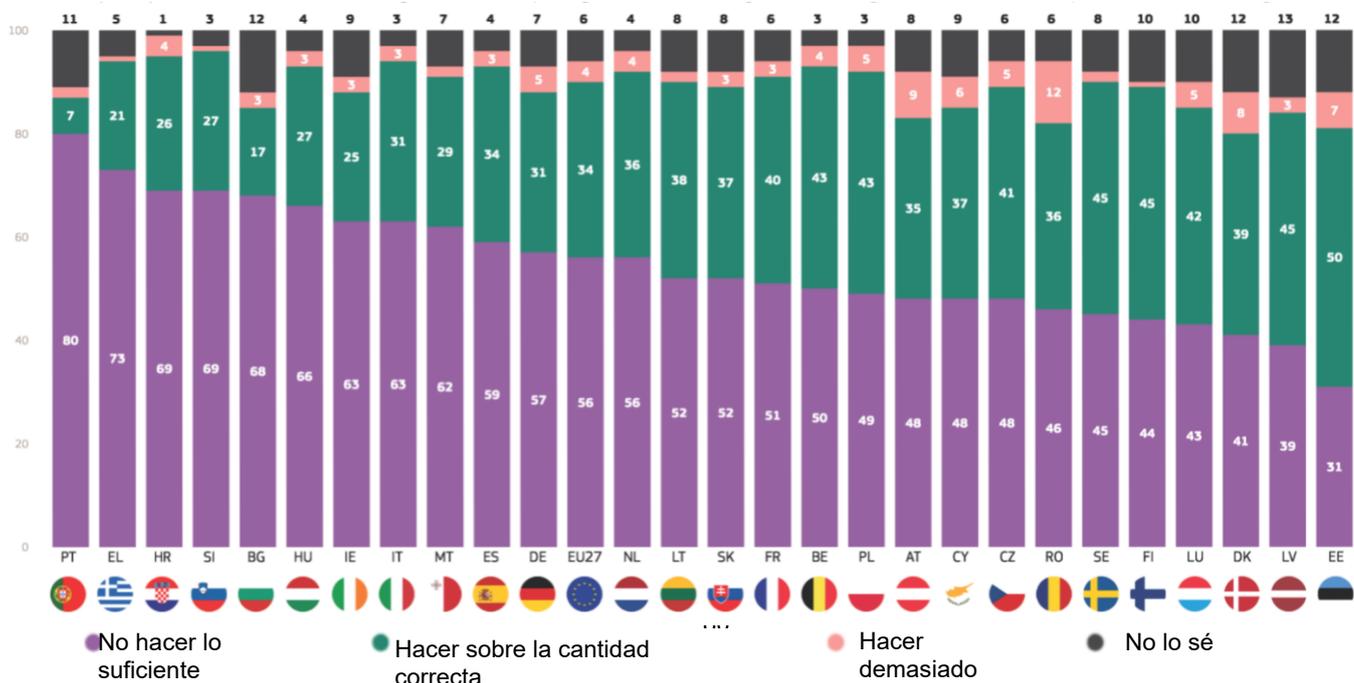
En dieciséis Estados miembros, al menos la mitad de los encuestados piensa que el sector agrícola no está haciendo actualmente lo suficiente para utilizar los recursos hídricos de manera eficiente en su país. En este grupo, las proporciones oscilan entre el 80% en Portugal y el 73% en Grecia, y el 50% en Bélgica. En dos Estados miembros, un mayor número de encuestados piensa que está haciendo lo correcto en lugar de no ser suficiente, de nuevo en Estonia (50% frente al 31% «no es suficiente») y Letonia (45% frente al 39%).

Las opiniones están divididas o casi divididas en Suecia (45% para ambos), Finlandia (45% «acerca del derecho» frente al 44% «insuficiente») y Luxemburgo (42% «acerca del derecho» frente al 43% «insuficiente»).

**QB16.2. En su opinión, ¿cada uno de los siguientes actores está haciendo actualmente demasiado, sobre lo correcto o no lo suficiente para usar el agua de manera eficiente en (NUESTRO PAÍS)?-Hogares (%)**



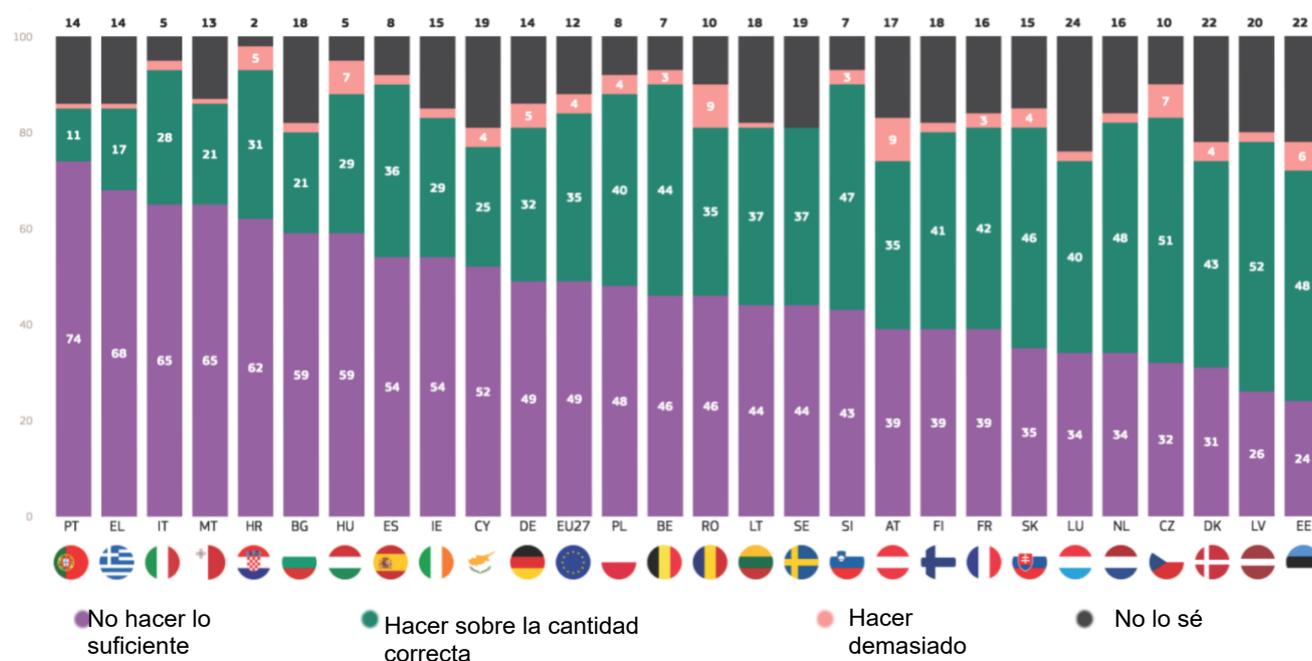
**QB16.3. En su opinión, ¿está cada uno de los siguientes actores actualmente haciendo demasiado, sobre lo correcto o no lo suficiente para usar el agua de manera eficiente en (NUESTRO PAÍS)?-Agricultura (%)**



En diez Estados miembros, más de la mitad de los encuestados afirma que la pesca y la acuicultura no están haciendo lo suficiente para utilizar los recursos hídricos de manera eficiente en su país. En este grupo, las proporciones oscilan entre el 74% en Portugal y el 52% en Chipre. En diez Estados miembros, más encuestados piensan que se está haciendo con la cantidad correcta en lugar de no ser suficiente, ya que la brecha es sistemáticamente más alta en Estonia (48 % frente al 24 % «no es suficiente») y Letonia (52 % frente al 26 %). En Chequia, una mayoría (52%) también cree que está haciendo lo suficiente.

Cabe señalar que, en veinte Estados miembros, al menos una décima parte de los encuestados afirma no saberlo, con las proporciones más altas en Luxemburgo (24 %) y Estonia (22 %).

**QB16.5. En su opinión, ¿cada uno de los siguientes actores está haciendo actualmente demasiado, sobre lo correcto o no lo suficiente para utilizar el agua de manera eficiente en (nuestro país)? :-Pesca, acuicultura (%)**



Eurobarómetro especial 550 Medio ambiente

El análisis de los datos sociodemográficos muestra que los encuestados, sin importar su nivel socioeconómico, consideraron que todos los sectores mencionados necesitan hacer más para utilizar el agua de manera eficiente.

En particular, en todos los diferentes grupos sociodemográficos, el sector industrial fue elegido con mayor frecuencia como el actor que «no está haciendo lo suficiente», mientras que el sector de la pesca y la acuicultura fue el menos seleccionado.

**QB16 En su opinión, ¿cada uno de los siguientes actores está haciendo actualmente demasiado, sobre lo correcto o no lo suficiente para usar el agua de manera eficiente en (nuestro país)? (% - 'No hacer lo suficiente')**

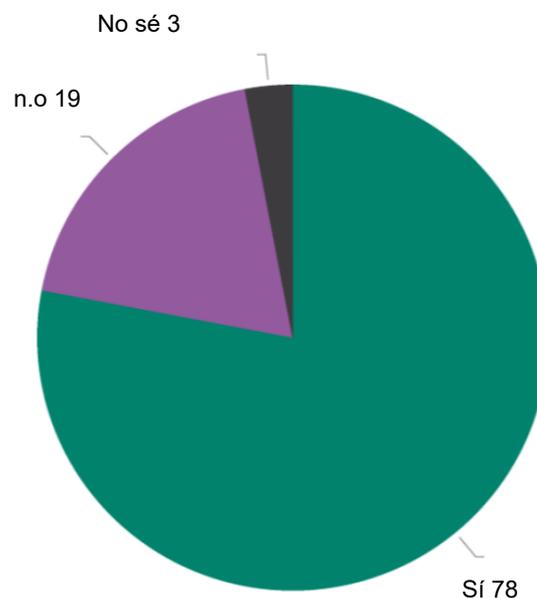
	Industria	Productores de energía	Turismo	Administración pública	Hogares	Agricultura	Pesca, acuicultura
Europa de los Veintisiete	75	67	66	65	61	56	49
<b>Género</b>							
Hombre	75	66	65	64	60	56	49
Mujer	76	67	67	66	62	56	49
<b>Edad</b>							
15-24	73	63	84	62	57	52	49
25-39	76	67	65	55	60	57	52
40-54	76	68	68	66	63	58	50
55+	75	67	66	65	61	55	48
<b>Educación (Fin de)</b>							
15-	75	68	69	69	60	54	50
16-19	76	67	65	65	59	56	51
Más de 20 años	75	66	67	64	64	57	48
Sigo estudiando	75	65	67	63	57	54	49
<b>Categoría socioprofesional</b>							
Trabajadores por cuenta propia	76	69	70	69	63	60	53
Gerentes	76	68	70	65	67	60	52
Los demás cuellos blancos	77	68	65	67	62	59	52
Trabajadores manuales	75	66	64	65	59	55	50
Personas de la casa	75	65	67	67	56	49	47
Desempleados	76	68	62	62	57	54	43
Jubilados	74	66	65	64	61	55	47
Estudiantes	75	65	67	62	57	54	50
<b>Dificultades para pagar facturas</b>							
La mayor parte del tiempo	78	71	69	71	62	58	52
De vez en cuando	76	67	66	69	60	56	54
Casi nunca / Nunca	75	66	66	63	61	56	47
<b>Considere pertenecer a</b>							
La clase obrera	76	67	65	66	57	56	49
La clase media baja	77	68	67	65	63	56	51
La clase media	75	66	66	66	61	55	49
La clase media alta	72	64	68	62	67	62	48
La clase alta	76	71	62	62	61	56	53
<b>Imagen de la UE</b>							
Positivo	78	68	69	67	65	60	53
Neutral	74	66	64	64	58	53	48
Negativo	70	63	61	64	55	49	45

## 4. Medidas adicionales para abordar los problemas del agua en Europa

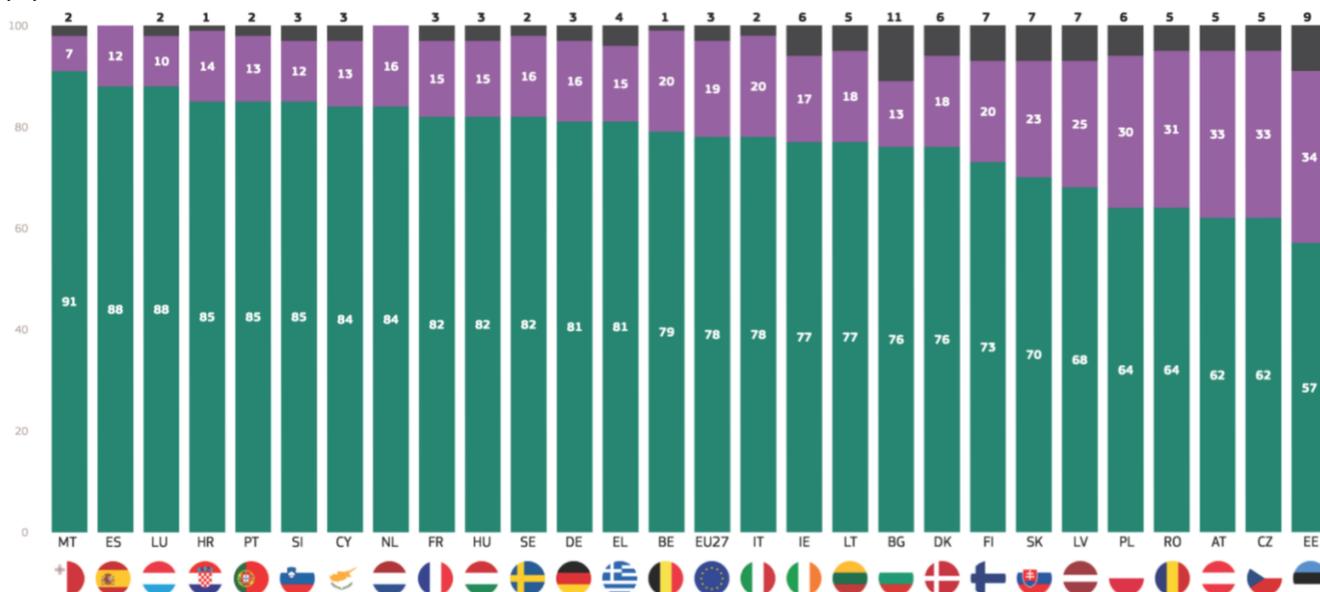
Más de tres cuartas partes de los europeos consideran que la UE debería proponer medidas adicionales para abordar los problemas relacionados con el agua en Europa.

Más de tres cuartas partes (78 %) de los encuestados opinan que la UE debería proponer medidas adicionales para abordar los problemas del agua en Europa.<sup>23</sup> Algo menos de una quinta parte (19 %) se opone a esta idea y el 3 % afirma no saberlo.

QB17. ¿Cree que la UE debería proponer medidas adicionales para abordar los problemas del agua en Europa? (EU-27) (%)



QB17. ¿Cree que la UE debería proponer medidas adicionales para abordar los problemas del agua en Europa? (%)



23 QB17. ¿Cree que la UE debería proponer medidas adicionales para abordar los problemas del agua en Europa?

● Sí ● No ● No lo sé

El mapa que figura a continuación muestra la proporción de encuestados en cada Estado miembro que consideran que la UE debería proponer medidas adicionales para abordar los problemas del agua en Europa.

La mayoría de los encuestados de los 27 Estados miembros considera que la UE debería proponer medidas adicionales para abordar los problemas relacionados con el agua en Europa. Sin embargo, las proporciones varían ampliamente entre los Estados miembros. Son más altos en Malta (91 %), seguidos de España y Luxemburgo (88 %), mientras que son más bajos en Chequia y Austria (62 %) y Estonia (57 %).

La oposición a esta idea es simétricamente más fuerte en estos tres Estados miembros: Estonia (34 %), Chequia y Austria (33 %). En general, la oposición supera la cuarta parte de los encuestados en seis Estados miembros.

Cabe señalar que Bulgaria muestra una elevada proporción de encuestados que responden «no saben» (11 %).

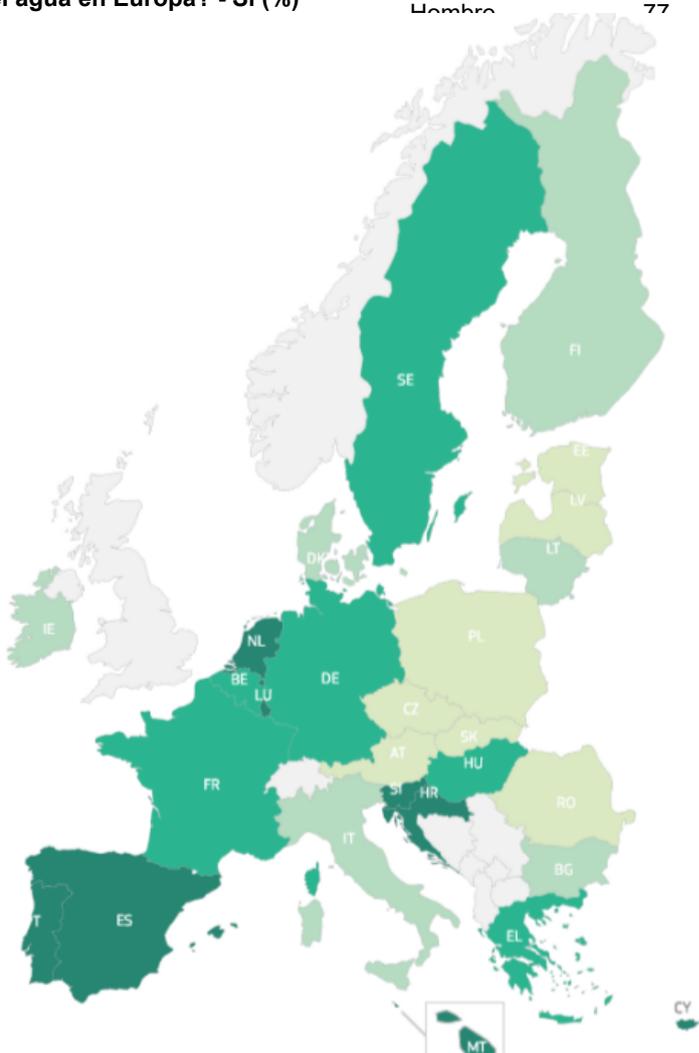
El análisis de los datos sociodemográficos muestra un fuerte apoyo a la idea de que la UE debería proponer medidas adicionales para abordar los problemas del agua en Europa. En particular, el apoyo es más fuerte entre los que permanecieron más tiempo en la educación a tiempo completo (80 %), los estudiantes (82 %), los directivos (83 %), los que viven en grandes ciudades (83 %) y los que tienen una imagen positiva de la UE (85 %), especialmente en comparación con los que tienen una imagen negativa (64 %).

**QB17 ¿Cree que la UE debería proponer medidas adicionales para abordar los problemas del agua en Europa? (% - UE)**

	Sí	No	No lo sé
Europa de los Veintisiete	78	19	3

**QB17. ¿Cree que la UE debería proponer medidas adicionales para abordar los problemas del agua en Europa? - Sí (%)**

MT	91
ES	88
LU	88
HR	85
PT	85
SI	85
CY	84
NL	84
FR	82
HU	82
SE	82
DE	81
EL	81
BE	79
EU27	78
IT	78
IE	77
LT	77
BG	76
DK	76
FI	73
SK	70
LV	68
PL	64
RO	64
AT	62
CZ	62
EE	57



84 - 100	3
79 - 83	3
71 - 78	4
0 - 70	5

Genero	Sí	No	No lo sé
Hombre	77	20	3
Mujer	80	17	3
Edad			
18-24 años	82	15	3
25-34 años	78	18	4
35-44 años	75	20	5
45-54 años	72	22	6
55-64 años	68	25	7
65 años y más	65	28	7
Educación			
Menos de 1 año	80	17	3
1-2 años	78	18	4
3-4 años	75	20	5
5 años o más	72	22	6
Ocupación			
Directivos	83	15	2
Profesionales	82	16	2
Trabajadores	78	18	4
Estudiantes	82	15	3
Retirados	75	20	5
Imagen de la UE			
Positiva	85	12	3
Neutra	78	18	4
Negativa	64	28	8



# Conclusión

El presente informe presenta los resultados de una encuesta especial del Eurobarómetro realizada entre marzo y abril de 2024. Examina las actitudes y experiencias de los encuestados en la UE en relación con el medio ambiente.

Los europeos siguen expresando altos niveles de preocupación por el medio ambiente, que siguen viendo como un problema que les afecta personalmente. Los hallazgos han sido consistentes en los últimos cinco años. Las cuestiones medioambientales tienen un impacto significativo en la vida cotidiana y la salud de los europeos, y más de las tres cuartas partes reconocen este efecto. Las preocupaciones sobre los impactos en la salud de los productos químicos en los productos cotidianos son compartidas por más de cuatro de cada cinco encuestados, que están igualmente preocupados por las implicaciones ambientales. Desde la encuesta de 2019, estas preocupaciones han disminuido ligeramente.

La legislación y la política de la UE son cruciales para la protección del medio ambiente, tal como la perciben los ciudadanos. El 45 % de los encuestados prioriza la restauración de la naturaleza y su protección en los nuevos desarrollos como objetivos clave de la UE. El 84% reconoce la necesidad de las leyes ambientales de la UE para la protección nacional, y el 81% apoya el papel de la UE en la elevación de las normas ambientales fuera de sus fronteras. Además, el 78 % está a favor de proponer más medidas de la UE para abordar los problemas relacionados con el agua, y el 52 % pide una mayor protección contra los productos químicos peligrosos.

Los resultados de la encuesta indican que los encuestados quieren que se haga más para proteger el medio ambiente, y que la responsabilidad debe ser compartida. Existe un fuerte apoyo para hacer cambios sociales sustanciales para restaurar y proteger la naturaleza. Casi seis de cada diez europeos abogan por promover una economía circular minimizando los residuos y mejorando la reutilización y el reciclaje como las estrategias medioambientales más eficaces. Además, el 55 % hace hincapié en la importancia de garantizar que los productos vendidos en la UE no dañen el medio ambiente, y más de la mitad cree en la aplicación estricta de las leyes medioambientales.

Una abrumadora mayoría (92%) insiste en que las empresas deben cubrir los costos de la limpieza de la contaminación, con casi tres cuartas partes apoyando responsabilidades financieras similares para las autoridades públicas. Seis de cada diez europeos consideran insuficiente la financiación pública para las transiciones económicas ecológicas. Además, la mayoría está insatisfecha con los esfuerzos de las partes interesadas nacionales en el uso eficiente de los recursos hídricos, y el 75% señala la insuficiencia de la industria en este sentido.

En general, se puede observar la voluntad hacia un comportamiento de los consumidores más sostenible. El 59 % de los europeos está dispuesto a pagar más por productos sostenibles, y el 72 % considera la seguridad química a la hora de comprar.

Las estrategias efectivas de reducción de residuos incluyen el reciclaje diligente por parte del 66% de los encuestados, el uso de envases reutilizables en un 52% y una preferencia por productos mínimamente envasados en un 49%. Además, el 41% elige productos envasados en materiales reciclados.

A escala de la UE, los residuos plásticos y químicos en su conjunto se consideran los más problemáticos, citados por el 61 % y el 60 % de los encuestados, respectivamente, y los residuos electrónicos se sitúan por debajo del 27 %. Las principales amenazas relacionadas con el agua identificadas son la contaminación (69%) y el consumo excesivo y el desperdicio de agua (63%).

Sin embargo, la conciencia y la comprensión de los problemas ambientales varían. Poco más de la mitad de los europeos se consideran bien informados sobre cuestiones relacionadas con el agua, como la contaminación y las sequías, mientras que un grupo ligeramente más pequeño se siente desinformado. el conocimiento de las PFAS («sustancias químicas para siempre») es limitado; solo el 29% había oído hablar de ellos antes de la encuesta, en contraste con el 71% que no lo había hecho. Los encuestados que habían oído hablar previamente de PFAS tienen más probabilidades de informar un alto nivel de preocupación sobre su impacto en su salud y en el medio ambiente que aquellos que no lo habían hecho, pero el alto nivel de preocupación en todos los ámbitos destaca que una mayor conciencia sobre los productos químicos para siempre impacta en su peligro percibido.

# Observaciones:

(Pierre Dieumegard)

Es una lástima que un estudio sobre las actitudes de los europeos hacia el medio ambiente no incluya una sola pregunta sobre el principal problema medioambiental de nuestro tiempo: calentamiento global y gases de efecto invernadero.

En la parte V 2 "Principales amenazas vinculadas al agua", el primer gráfico es malo, porque es una mezcla de los resultados de las preguntas 13 (acciones a tomar) y 15 (amenazas al agua). Se ha insertado un gráfico correcto.

Pero las mayores diferencias son entre países. Los griegos, eslovenos y españoles están más del 90% preocupados tanto por su salud personal como por el medio ambiente, mientras que los estonios, lituanos, rumanos y búlgaros están mucho menos preocupados (75% o menos).

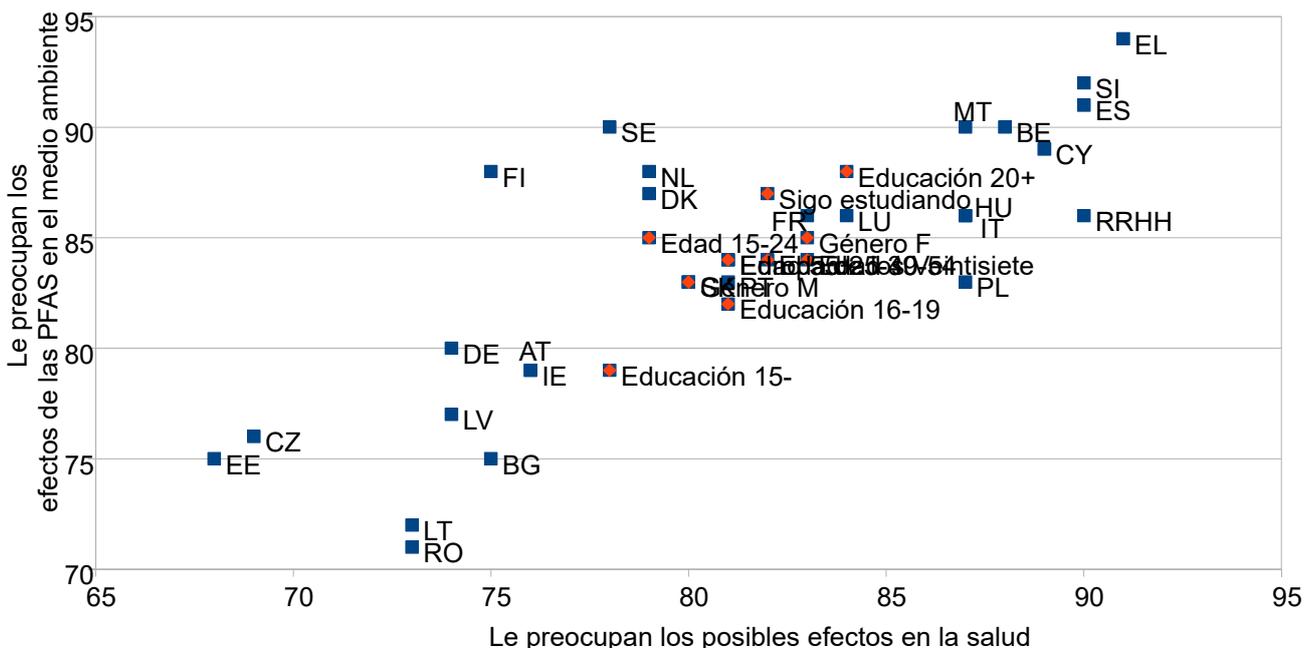
Es una observación común: las diferencias entre países son mucho mayores que las que existen entre categorías sociales.

## Conocimiento de "productos químicos para siempre"

Los polifluoroalquilos (PFAS) son compuestos químicos que se han utilizado ampliamente durante décadas y, por lo tanto, están presentes en nuestro medio ambiente. La investigación muestra que pueden ser tóxicos, incluso en pequeñas cantidades.

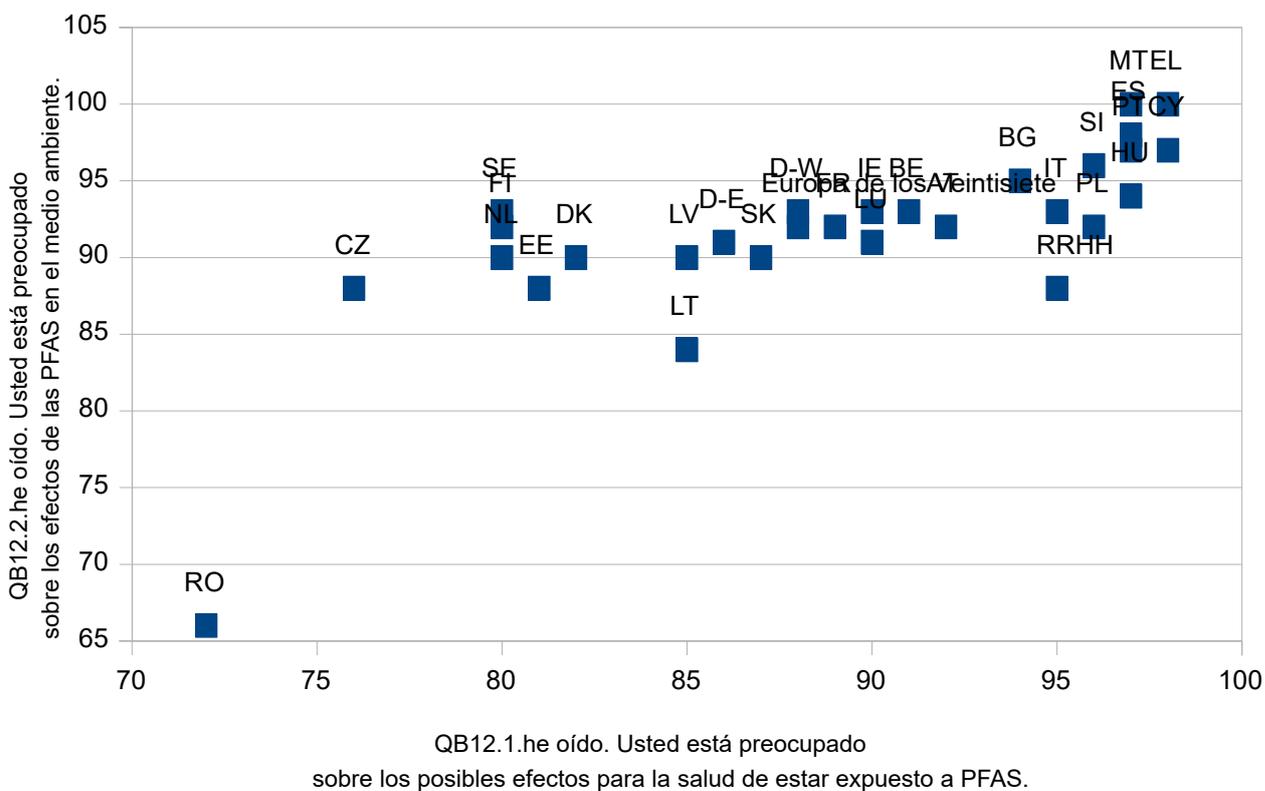
En Francia, después de muchos años de silencio, PFAS fue mencionado en la radio, en la televisión y en los periódicos a principios de 2024. Se enviaron peticiones a los candidatos en las elecciones europeas. Luego volvió el silencio mediático.

QB12.1 - QB12.2 (Le preocupa ... PFAS)



E incluso cuando las personas interrogadas ya eran conscientes del problema de las PFAS, su percepción de lo peligrosas que son varía mucho de un país a otro. El siguiente gráfico muestra las respuestas de las personas que ya habían oído hablar del problema PFAS.

Mientras que en Grecia (EL) y Malta (MT) todos los que han oído hablar de las PFAS están preocupados por su impacto en el medio ambiente, en Rumanía (RO) solo dos tercios de los encuestados están preocupados. ¡Es difícil hacer una política europea cuando la opinión pública varía tanto!



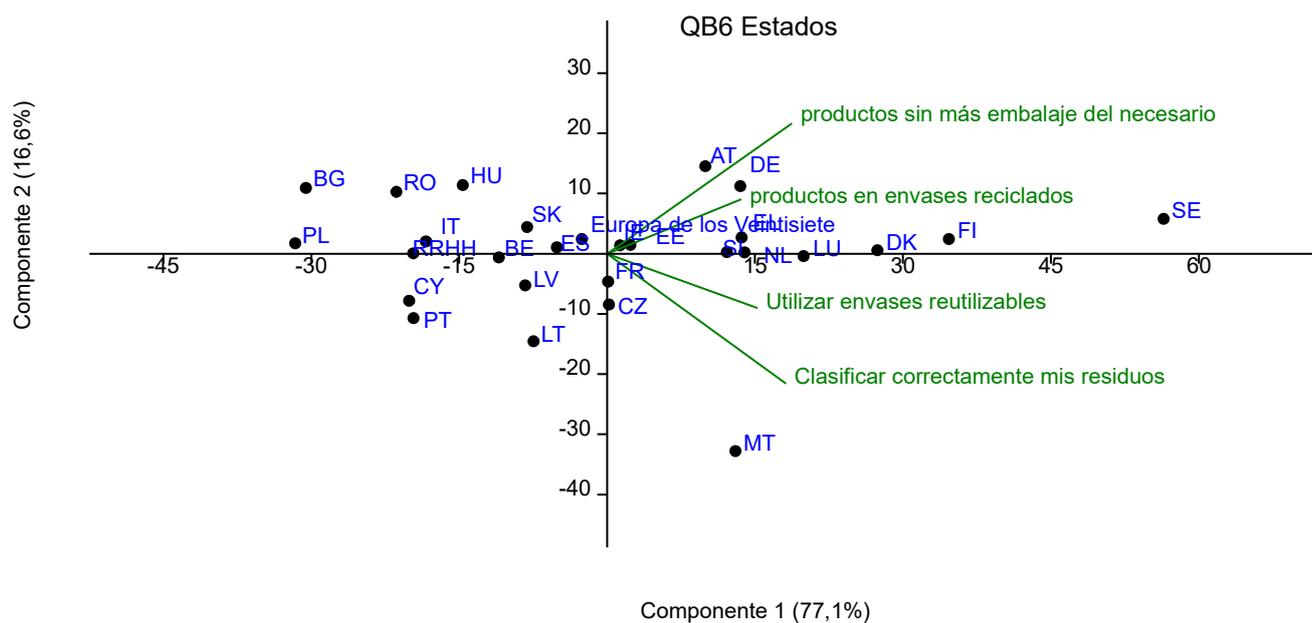


## Acción personal sobre el problema de la basura

Este es el tema de la pregunta Q6: "QB6 ¿Cuál de las siguientes opciones consideraría hacer usted mismo para reducir la cantidad de residuos? Por favor, seleccione todas las opciones que se aplican a usted. "

El mayor contraste es entre países activos e inactivos. Las personas en algunos países dicen que están haciendo varias cosas (Suecia, Dinamarca, Finlandia), mientras que las personas en otros países dicen que no están haciendo mucho (Bulgaria, Rumania, Polonia, Hungría, Italia, Croacia).

Las personas con poca educación, personas domiciliarias o desempleados son menos activas en la reducción de residuos que las personas con una larga educación o gerentes.



## Especificaciones técnicas

Entre el 6 de marzo y el 8 de abril de 2024, Verian (antiguo Kantar Public), en nombre de Kantar Belgium, llevó a cabo la onda 101.2 de la encuesta del Eurobarómetro, a petición de la Comisión Europea, Dirección General de Comunicación, Unidad de Seguimiento de los Medios de Comunicación y Eurobarómetro.

La onda 101.2 cubre la población de las nacionalidades respectivas de los Estados miembros de la Unión Europea, residentes en cada uno de los 27 Estados miembros y de 15 años y más.

El diseño de muestra básico aplicado en todos los países es uno estratificado multietapa, aleatorio (probabilidad). En cada país, el marco muestral se estratifica primero por regiones NUTS y dentro de cada región por una medida de urbanidad (DEGURBA). El número de puntos de muestra seleccionados en cada estrato refleja la población del estrato 15+. En la segunda etapa se dibujaron puntos de muestreo con probabilidad proporcional a su tamaño poblacional 0+ desde dentro de cada estrato. Así pues, las muestras representan todo el territorio de los países encuestados con arreglo a la NUTS II de Eurostat (o equivalente) y según la distribución de la población residente de las respectivas nacionalidades en términos de zonas metropolitanas, urbanas y rurales.<sup>25</sup>

En cada uno de los puntos de muestreo seleccionados, se dibujó al azar una coordenada inicial y se utilizó una herramienta de codificación inversa para identificar la dirección más cercana a la coordenada. Esta dirección fue la dirección de partida para el paseo al azar. Otras direcciones (cada dirección Nth) fueron seleccionadas por procedimientos estándar de "ruta aleatoria", a partir de la dirección inicial. En cada hogar, el encuestado fue seleccionado, al azar. El enfoque de la selección aleatoria estaba condicionado al tamaño del hogar. A modo de ejemplo, para los hogares con dos miembros mayores de 15 años, el guion se utilizó para seleccionar al informante (persona que responde al cuestionario del evaluador) o al otro miembro elegible del hogar. Para los hogares con tres miembros mayores de 15 años, el guion se usó para seleccionar al informante (1/3 del tiempo) o a los otros dos miembros elegibles en el hogar (2/3 del tiempo). Cuando se seleccionó a los otros dos miembros, se le dijo al entrevistador que preguntara por el más joven o el más viejo. El script asignaría aleatoriamente la selección a los más jóvenes o mayores con la misma probabilidad. Este proceso continúa para cuatro miembros del hogar de más de 15 años, preguntando aleatoriamente por los más jóvenes, el segundo más joven y el más viejo. Para los hogares con más de cinco miembros de 15 volvemos a la última regla de cumpleaños.

Si no se estableció contacto con nadie en el hogar, o si el encuestado seleccionado no estaba disponible (ocupado), el entrevistador volvió a visitar el mismo hogar hasta tres veces más (cuatro intentos de contacto en total). Los entrevistadores nunca indican que la encuesta se realiza en nombre de la Comisión Europea de antemano; pueden proporcionar esta información una vez completada la encuesta, previa solicitud.

La fase de reclutamiento fue ligeramente diferente en los Países Bajos, Finlandia y Suecia. En estos dos últimos países, se seleccionó una muestra de direcciones dentro de cada punto de muestreo a partir del registro de direcciones o de población (en Finlandia, la selección no se realiza en todos los puntos de muestreo, sino en algunos en los que se espera que mejoren las tasas de respuesta). La selección de direcciones se realizó de manera aleatoria. A continuación, se contactó por teléfono con los hogares y se les contrató para que participaran en la encuesta. En los Países Bajos, se utiliza una muestra RDD de doble cuadro (números móviles y fijos), ya que no existe un registro completo de población con números de teléfono disponibles. La selección de números en ambos fotogramas se realiza de manera aleatoria con cada número obteniendo una probabilidad igual de selección. A diferencia de Suecia y Finlandia, la muestra no está agrupada.

<sup>25</sup> Clasificación Urban Rural basada en DEGURBA (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/gradodeurbanización/fondo>)



**Modo de entrevista por país**

Las entrevistas se llevaron a cabo a través de entrevistas cara a cara, ya sea físicamente en los hogares de las personas o mediante la interacción por vídeo a distancia en la lengua nacional adecuada. Las entrevistas con interacción por vídeo a distancia («en línea cara a cara» o CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, solo se llevaron a cabo en Chequia, Dinamarca y Malta).

PAÍSES	N.o DE ENTREVISTA S CAPI	No DE ENTREVISTA CAVI	TOTAL SIN ENTREVISTA
Bélgica (BE)	1,043		1,043
Bulgaria (BG)	1,065		1,065
Chequia (CZ)	788	219	1,007
Dinamarca (DK)	739	244	983
Alemania (DE)	1,516		1,516
Estonia (EE)	1,007		1,007
Irlanda (IE)	1,006		1,006
Grecia (EL)	1,000		1,000
España (ES)	1,009		1,009
Francia (FR)	1,012		1,012
Croacia (HR)	1,004		1,004
Italia (IT)	1,034		1,034
Chipre (CY)	501		501
Letonia (LV)	1,001		1,001
Lituania (LT)	1,007		1,007
Luxemburgo (LU)	507		507
Hungría (HU)	1,008		1,008
Malta (MT)	345	155	500
Países Bajos (NL)	1,005		1,005
Austria (AT)	1,015		1,015
Polonia (PL)	1,010		1,010
Portugal (PT)	1,019		1,019
Rumanía (RO)	1,049		1,049
Eslovenia (SI)	1,004		1,004
Eslovaquia (SK)	1,011		1,011
Finlandia (FI)	1,000		1,000
Suecia (SE)	1,023		1,023
Total de la Europa de los Veintisiete	25,728	618	26,346

**Tasas de respuesta**

Para cada país se realiza una comparación entre la muestra que responde y el universo (es decir, la población total del país). Los pesos se utilizan para hacer coincidir la muestra que responde con el universo sobre el género por edad, región y grado de urbanización. Para las estimaciones europeas (es decir, la media de la UE), se realiza un ajuste de las ponderaciones por país, ponderándolas hacia arriba o hacia abajo para reflejar su población de más de 15 años como proporción de la población de la UE de más de 15 años.

Las tasas de respuesta se calculan dividiendo el número total de entrevistas completas por el número de todas las direcciones visitadas, aparte de las que no son admisibles, pero incluidas aquellas en las que se desconoce la admisibilidad. Para la onda 101.2 de la encuesta EUROBAROMETER, las tasas de respuesta para los países de la EU-27, calculadas por Verian (antiguo Kantar Public), son:

PAÍSES	TIPOS DE RESPUESTA
Bélgica (BE)	53.5%
Bulgaria (BG)	48.6%
Chequia (CZ)	60.1%
Dinamarca (DK)	39.9%
Alemania (DE)	30.2%
Estonia (EE)	81.5%
Irlanda (IE)	38.0%
Grecia (EL)	30.8%
España (ES)	29.5%
Francia (FR)	44.4%
Croacia (HR)	46.3%
Italia (IT)	28.6%
Chipre (CY)	51.3%
Letonia (LV)	35.6%
Lituania (LT)	47.6%
Luxemburgo (LU)	29.8%
Hungría (HU)	62.8%
Malta (MT)	64.0%
Países Bajos (NL)	71.4%
Austria (AT)	41.6%
Polonia (PL)	44.9%
Portugal (PT)	50.2%
Rumanía (RO)	54.9%
Eslovenia (SI)	44.7%
Eslovaquia (SK)	55.7%
Finlandia (FI)	28.7%
Suecia (SE)	76.7%

**Márgenes de error**

Se recuerda a los lectores que los resultados de la encuesta son estimaciones, cuya precisión, siendo todo igual, se basa en el tamaño de la muestra y en el porcentaje observado. Con muestras de alrededor de 1000 entrevistas, los porcentajes reales varían dentro de los siguientes límites de confianza:

**Márgenes estadísticos debidos al proceso de muestreo**

(en el nivel de confianza del 95%)

*varios tamaños de muestra están en filas**varios resultados observados están en columnas*

	5%	10%	15%	20 %	25%	30%	35%	40%	45 %	50%	
	95 %	90%	85 %	80%	75%	70%	65%	60%	55%	50%	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
<b>N=1000</b>	<b>1,4</b>	<b>1,9</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>	<b>2,7</b>	<b>2,8</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>N=1000</b>
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5%	10%	15%	20 %	25%	30%	35%	40%	45 %	50%	
	95 %	90%	85 %	80%	75%	70%	65%	60%	55%	50%	

## Cuestionario

**QB1 Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo en no estar de acuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones Los problemas ambientales tienen un efecto directo en su vida diaria y su salud**

(SALIR - UNA SOLA RESPUESTA)

- 1 Totalmente de acuerdo
- 2 Tiende a estar de acuerdo
- 3 Tienden a estar en desacuerdo
- 4 Totalmente en desacuerdo
- 5 No lo sé

1QU E8924 QA7 MODIFICADO

**QB2abcd En su opinión, ¿cuál de las siguientes acciones sería la forma más eficaz de abordar los problemas medioambientales? ¿En primer lugar? ¿En segundo lugar? ¿Tercer cuarto?**

(PANTALLA DEL MOSTRADOR - LECTURA — ROTADO - PARTIDA DE UNA RESPUESTA)

- 1 Garantizar mejor que los productos vendidos en el mercado de la UE no contribuyan a dañar el medio ambiente
- 2 Invertir en investigación y desarrollo para encontrar soluciones tecnológicas
- 3 Proporcionar más información y educación para ser más respetuosos con el medio ambiente
- 4 Restauración de la naturaleza
- 5 Garantizar el respeto de las leyes medioambientales
- 6 Eliminación de los subsidios gubernamentales a las actividades que contaminan
- 7 Aumento de los impuestos sobre las actividades que contaminan
- 8 Promover la economía circular mediante la reducción de residuos y la reutilización o el reciclado de productos
- 9 Ninguno de los anteriores (SPONTANEOUS)
- 10 No lo sé

2QU NUEVO

**QB3 Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente declaración.**

PANTALLA DE EXPOSICIÓN – LECTURA – ROTADO – UNA RESPUESTA POR PUNTO)

Totalmente de acuerdo

Tiende a estar de acuerdo

Tienden a estar en desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

No lo sé

1 La legislación medioambiental de la UE es necesaria para proteger el medio ambiente en (NUESTRO PAÍS)

1 2 3 4 5

2 La UE debería ayudar a los países no pertenecientes a la UE a mejorar sus normas medioambientales

1 2 3 4 5

1QU EB924 QA11

**QB4 Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones con respecto al costo de limpiar la contaminación.**

(LEER OUT — NO ROTAR - UNA RESPUESTA POR LÍNEA)

Totalmente de acuerdo

Tiende a estar de acuerdo

Tienden a estar en desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

No lo sé

1 Las autoridades públicas deben pagar los costes de la limpieza de la contaminación

1 2 3 4 5

2 Las empresas deben pagar por los costos de limpieza de su contaminación

1 2 3 4 5

1QU NUEVO

**QB5 ¿Cree que la cantidad de fondos públicos para apoyar la transición a una economía más verde en [nuestro país] es ...?**

(LEER SALIDA - UNA SOLA RESPUESTA)

1 Justo a la derecha

2 No es suficiente

3 Demasiado

4 No lo sé

1QU NUEVO

**QB6 ¿Cuál de los siguientes consideraría hacer usted mismo para reducir la cantidad de residuos? Por**

**favor, seleccione todas las opciones que se aplican a usted.**

(PANTALLA DEL MOSTRADOR - LECTURA — ROTADO — POSIBLES MÚLTIPLES RESPUESTAS)

- 1 Utiliza envases reutilizables
- 2 Clasifique correctamente mis residuos para reciclarlos
- 3 Compra principalmente productos en paquetes reciclados
- 4 Sobre todo comprar productos que no tienen más embalaje de lo necesario
- 5 Ninguno de los anteriores (SPONTANEOUS)

1QU NUEVO

**QB7ab En su opinión, ¿cuáles de los siguientes tipos de residuos son los más problemáticos en (NUESTRO PAÍS)? ¿En primer lugar? ¿Y luego?**

(PANTALLA DEL MOSTRADOR - LECTURA - UNA RESPUESTA POR PUNTO)

- 1 Residuos de plástico
- 2 Residuos electrónicos
- 3 Residuos de baterías
- 4 Desperdicio de alimentos
- 5 Residuos textiles
- 6 Residuos químicos
- 7 Todos estos (SPONTANEOUS)
- 8 Ninguno de estos (SPONTANEOUS)
- 9 No lo sé

1QU NUEVO

**QB8 Cuando compra productos como muebles, textiles o dispositivos electrónicos, ¿estaría dispuesto a pagar más por productos que son más fáciles de reparar, reciclables y / o producidos de una manera ambientalmente sostenible?**

(LEER SALIDA - UNA SOLA RESPUESTA)

- 1 Sí
- 2 No
- 3 No lo sé

1QU NUEVO

**QB9 Con el fin de proteger la salud humana y el medio ambiente de los productos químicos peligrosos, ¿cree que el nivel actual de protección en la UE es...**

(LEER SALIDA - UNA SOLA RESPUESTA)

- 1 Demasiado alto y debe ser disminuido
- 2 En el nivel correcto
- 3 Demasiado bajo y debe aumentarse
- 4 No lo sé

1QU NUEVO

**QB10 Las siguientes afirmaciones se refieren a productos cotidianos, como sartenes, juguetes y detergentes de limpieza.**

**Por favor, dígame en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones.**

(READ OUT — ROTATE ITEMS 2 AND 3 — UNA RESPUESTA POR LÍNEA)

- Totalmente de acuerdo
- Tiende a estar de acuerdo
- Tienden a estar en desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo
- No lo sé

1 Tienes en cuenta la seguridad química de los productos a la hora de realizar compras

1 2 3 4 5

2 Usted está preocupado por el impacto de los productos químicos nocivos presentes en los productos cotidianos en el medio ambiente

1 2 3 4 5

3 Usted está preocupado por el impacto de los productos químicos nocivos en los productos cotidianos en su hogar

1 2 3 4 5

1.5QU E8924 QA7 MODIFICADO

**QB11 ¿Ha oído hablar del término PFAS, también conocido como «productos químicos para siempre»?**

(LEER SALIDA - UNA SOLA RESPUESTA)

- 1 Sí
- 2 No
- 3 No lo sé

1QU NUEVO

**QB12 Texto de introducción**

(LEER FUERA)

**PFAS, también conocido como "productos químicos para siempre" son productos químicos hechos por el hombre que se utilizan en muchos productos, tales como envases de alimentos, sartenes antiadherentes, ropa al aire libre, y muchos otros. Tienen propiedades útiles, como resistir el calor, el aceite, las manchas o el agua, o se utilizan para recubrimientos antiadherentes. Muchas PFAS pueden tener efectos adversos sobre el medio ambiente y la salud humana y animal y se consideran "productos químicos para siempre" porque no se degradan y pueden persistir en el medio ambiente durante mucho tiempo.**

**QB12 ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?**

(LEER OUT — NO ROTAR — UNA RESPUESTA POR LÍNEA)

Totalmente de acuerdo

Tiende a estar de acuerdo

Tienden a estar en desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

No lo sé

1 Le preocupan los posibles efectos para la salud de estar expuesto a PFAS.

12 3 4 5

2 Le preocupan los efectos de las PFAS en el medio ambiente.

1QU NUEVO

**QB13ab ¿Cuál de las siguientes acciones debería priorizar la UE para proteger la naturaleza?**

(SALIR - UNA SOLA RESPUESTA)

1 Ampliar las áreas donde la naturaleza está protegida

2 Restaurar la naturaleza para compensar los daños causados por las actividades humanas

3 Fortalecer las normas de conservación de la naturaleza y garantizar que se respeten

4 Informar mejor a los ciudadanos sobre la importancia de la naturaleza

5 Garantizar la protección de la naturaleza en la planificación de nuevos desarrollos o infraestructuras

6 Ninguno (ESPONENTE)

7 No lo sé

1QU NUEVO

**QB14 ¿Qué tan bien informado se siente sobre los problemas relacionados con el agua, como la contaminación, las inundaciones, las sequías o el uso ineficiente del agua en (nuestro país)?**

(SALIR - UNA SOLA RESPUESTA)

1 Muy bien informado

2 Bien informado

3 No está bien informado

4 No informado en absoluto

5 No lo sé

1QU NUEVO

PREGUNTAR A TODOS

**QB15abcd ¿Cuáles cree que son las principales amenazas relacionadas con el agua en (NUESTRO PAÍS)? ¿En primer lugar? ¿En segundo lugar? ¿En tercer lugar? ¿En cuarto lugar?**

(LEER SALIDA - UNA SOLA RESPUESTA)

1 Pollution

2 Cambio climático

3 Degradación de los hábitats naturales

4 Inundaciones

5 Sequías

6 Escasez de agua

7 Crecimiento de algas

8 Consumo excesivo y desperdicio de agua

9 Ninguna otra amenaza

10 Otros (SPONTANEOUS)

1 1 No lo sé

2QU NUEVO

**QB16 En su opinión, son cada uno de los siguientes actores actualmente haciendo demasiado, sobre el derecho o lo suficiente para utilizar el agua de manera eficiente en (nuestro país)**

(LEER OUT — NO ROTAR - UNA RESPUESTA POR LÍNEA)

No demasiado suficiente

Hacer sobre la cantidad correcta

Doing demasiado

No lo sé

1 Industria

1 2 3 4

2 Hogares

1 2 3 4

3 Agricultura

1 2 3 4

4 Productores de energía

1 2 3 4

5 Pesca y acuicultura

1 2 3 4

6 Turismo

1 2 3 4

7 Administración pública

1 2 3 4

3.SQU NUEVO

**PB17 ¿Cree que la UE debería proponer medidas adicionales para abordar los problemas del agua en Europa?**

(SALIR - UNA SOLA RESPUESTA)

1 Sí

2 No

3 No lo sé

1QU NUEVO

