



EUROBAROMETRUL SPECIAL 550

Atitudinile europenilor față de mediu

RAPORTUL EUROBAROMETRU

FIELD-WORK MARCH-APRILIE 2024 (MARTEA LUCRĂRII DE CÂMP-APRILIE 2024)



Eurobarometru special 550 Mediu

Acest sondaj a fost solicitat de Comisia Europeană, Direcția Generală Mediu (DG ENV) și coordonat de Comisia Europeană, Direcția Generală Comunicare (Unitatea „Monitorizarea mass-mediei și Eurobarometru” din cadrul DG COMM)

Prezentul document nu reprezintă punctul de vedere al Comisiei Europene. Interpretările și opiniile conținute în acesta sunt exclusiv cele ale autorilor.

Titlul proiectului Atitudinile europenilor față de mediu - Raport

Versiunea lingvistică EN PDF

Mass-media/volum PDF/Volume_01

Număr catalog KH-02-24-515-EN-N

ISBN 978-92-68-15428-1

DOI 10.2779/07854

© Uniunea Europeană, 2024

<https://www.europa.eu/eurobarometru>

Credit foto: Imagini cu Getty



Document elaborat de Pierre Dieumegard pentru [Europe-Democracy-Esperanto](#).

Scopul acestui document "provizoriu" este de a permite mai multor persoane din Uniunea Europeană să ia cunoștință de documentele produse de Uniunea Europeană (și finanțate din impozitele lor).

Dacă nu există traduceri, cetățenii sunt excluși de la dezbateri.

Acest document „Eurobarometer” exista doar în limba engleză, într-un fișier pdf. Din fișierul inițial, am creat un fișier odt, pregătit de software-ul Libre Office, pentru traducerea automată în alte limbi. Rezultatele sunt acum disponibile în toate limbile oficiale.

Este de dorit ca administrația UE să preia traducerea documentelor importante. „Documentele importante” nu sunt doar acte cu putere de lege și norme administrative, ci și informațiile importante necesare pentru a lua decizii în cunoștință de cauză împreună.

Pentru a discuta împreună despre viitorul nostru comun și pentru a permite traduceri fiabile, limba internațională Esperanto ar fi foarte utilă datorită simplității, regularității și preciziei sale.

Contactați-ne:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:kontakto@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Cuprins

Introducere.....	4
Introducere.....	5
Metodologie.....	5
Principalele constatări.....	6
I. Percepții generale asupra problemelor de mediu.....	9
1. Impactul problemelor de mediu asupra vieții de zi cu zi și a sănătății.....	10
2. Modalități de abordare a problemelor de mediu.....	13
II Atitudinile față de politica și legislația de mediu.....	20
1. Rolul UE în elaborarea politicilor de mediu.....	21
2. Prioritățile UE în ceea ce privește protejarea naturii.....	25
3. Finanțare publică pentru sprijinirea tranziției către o economie mai ecologică.....	28
4. Responsabilitatea pentru curățarea poluării.....	31
III. Economia verde și circulară.....	35
1. Acțiunile cetățenilor de reducere a deșeurilor.....	36
2. Cele mai problematice tipuri de deșeuri.....	40
3. Disponibilitatea de a plăti mai mult pentru produse durabile.....	45
IV. Substanțe chimice periculoase.....	47
1. Protecția mediului în UE împotriva substanțelor chimice periculoase.....	48
2. Preocupări legate de substanțele chimice periculoase.....	52
a) Preocuparea cu privire la impactul substanțelor chimice nocive asupra mediului.....	53
b) Preocuparea cu privire la impactul substanțelor chimice nocive asupra sănătății.....	54
c) Contabilizarea securității chimice a produselor atunci când se fac achiziții.....	55
3. Cunoștințe și preocupări autoraportate cu privire la PFAS.....	57
a) Cunoștințe autoraportate despre PFAS.....	57
b) Preocupări legate de PFAS.....	60
V. Aspecte legate de apă.....	66
1. Cunoașterea problemelor legate de apă la nivel național.....	67
2. Principalele amenințări legate de apă.....	70
3. Rolul părților interesate de la nivel național în gestionarea eficientă a apei.....	74
4. Măsuri suplimentare pentru soluționarea problemelor legate de apă în Europa.....	80
Concluzie.....	82
Observații.....	84
Cunoașterea "substanțelor chimice pentru totdeauna".....	84
Politica în domeniul apei.....	86
Acțiuni personale cu privire la problema gunoierului.....	87
Specificații tehnice.....	88
Chestionar.....	93



Introducere

Introducere

Prezentul raport prezintă rezultatele sondajului special de opinie publică Eurobarometru 550 privind mediul.

Direcția Generală Mediu este departamentul Comisiei Europene responsabil cu politica UE în domeniul mediului. Scopul său este de a proteja, de a conserva și de a îmbunătăți mediul pentru generațiile prezente și viitoare, propunând și punând în aplicare politici care să asigure un nivel ridicat de protecție a mediului și să păstreze calitatea vieții cetățenilor UE. De asemenea, se asigură că statele membre aplică în mod corect legislația UE în domeniul mediului și reprezintă Uniunea Europeană în chestiuni de mediu în cadrul reuniunilor internaționale¹-

Metodologie

Acest sondaj Eurobarometru special 550 privind mediul a făcut parte din sondajul Eurobarometru 101.2 și a fost realizat între 6 martie și 8 aprilie 2024. Aproximativ 26 346 de respondenți din diferite grupuri sociale și demografice au fost intervievați în limba națională corespunzătoare. Acest sondaj a fost comandat de Comisia Europeană, Direcția Generală Mediu (DG ENV).

Metodologia utilizată a fost cea a sondajelor Eurobarometru standard efectuate de Direcția Generală Comunicare (Unitatea „Monitorizarea mass-mediei și Eurobarometru”)².² Interviuurile s-au desfășurat față în față, fie fizic, în casele oamenilor, fie prin interacțiune video la distanță, în limba națională corespunzătoare. Interviuuri cu interacțiune video la distanță („online față în față” sau CAVI, Interviuuri video asistate de calculator), care s-au desfășurat numai în Cehia, Danemarca, Malta și Finlanda. O notă tehnică privind interviurile realizate de institutele membre ale rețelei Verian este anexată la prezentul raport.

În întregul raport, rezultatele sunt comparate cu Eurobarometrul special 501 din 2019.³⁴

Dorim să le mulțumim cetățenilor din întreaga Uniune Europeană care și-au oferit timpul pentru a participa la acest sondaj.

Fără participarea lor activă, acest studiu nu ar fi fost posibil.

Notă: În prezentul raport, țările UE sunt menționate prin abrevierile lor oficiale, astfel cum sunt enumerate mai jos:

Belgia	BE	Lituania	LT
Bulgaria	BG	Luxemburg	LU
Cehia	CZ	Ungaria	HU
Danemarca	DK	Malta	MT
Germania	DE	Țările de Jos	NL
Estonia	EE	Austria	AT
Irlanda	IE	Polonia	PL
Grecia	EL	Portugal	PT
Spania	ES	România	RO
Franța	FR	Slovenia	SI
Croația	HR	Slovacia	SK
Italia	IT	Finland	F cu privire la
Republicii Cipru	CY *	Suedia	SE
Letonia	LV		

Uniunea Europeană – media ponderată pentru cele 27 de state membre UE-27

* Cipru în ansamblu este unul dintre cele 27 de state membre ale Uniunii Europene. Cu toate acestea, „acquisul comunitar” a fost suspendat în partea țării care nu este controlată de guvernul Republicii Cipru. Din motive practice, numai interviurile realizate în partea din țară controlată de guvernul Republicii Cipru sunt incluse în categoria „CY” și în media UE-27.

1 http://ec.europa.eu/dgs/environment/index_en.htm

2 Abordările metodologice ale Eurobarometrului: [https://europa.eu/eurobarometer/about/eurobarometer_\(in_limba_engleză\)](https://europa.eu/eurobarometer/about/eurobarometer_(in_limba_engleză))

3 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2257>

4 Trebuie remarcat faptul că comparația tendințelor include, de asemenea, rezultatele din Regatul Unit.



Principalele constatări

Există o preocupare generală cu privire la impactul problemelor de mediu asupra vieții de zi cu zi a europenilor și asupra sănătății acestora.

- Peste trei sferturi dintre europeni (78 %) sunt de acord că problemele de mediu au un efect direct asupra vieții lor de zi cu zi și asupra sănătății lor.
- Mai mult de patru din cinci respondenți (84%) sunt îngrijorați de impactul substanțelor chimice prezente în produsele de zi cu zi asupra sănătății lor, în timp ce o proporție similară (84%) este îngrijorată de impactul substanțelor chimice nocive din produsele de zi cu zi asupra mediului. Constatările au scăzut ușor de la sondajul anterior din 2019. Peste șapte din zece respondenți (72 %) iau în considerare siguranța chimică a produselor atunci când fac achiziții.
- Aproximativ șase din zece europeni consideră că deșeurile de plastic (61 %) și deșeurile chimice (60 %) sunt cele mai problematice tipuri de deșeuri din țara lor. Deșeurile electronice ocupă o treime îndepărtată și au fost menționate de 27% dintre respondenți.
- Întrebați despre principalele amenințări legate de problemele de apă din țara lor, 21% dintre respondenți menționează poluarea, urmată de supraconsum și risipă de apă (17%).

Conștientizarea și înțelegerea inegală a problemelor de mediu

- O majoritate restrânsă a europenilor (51 %) consideră că sunt bine informați cu privire la problemele legate de apă, cum ar fi poluarea, inundațiile, seceta sau utilizarea ineficientă a apei în țara lor. Cu toate acestea, o proporție ușor mai mică (48 %) nu se consideră bine informată cu privire la aspectele legate de apă.
- La măsurarea cunoștințelor autoraportate cu privire la termenul PFAS (cunoscut și sub denumirea de „substanțe chimice pentru totdeauna”), doar 29 % dintre respondenți au auzit de termenul respectiv înainte de anchetă, în timp ce 71 % nu au auzit de acesta.

Sprijin puternic pentru schimbări fundamentale în societate în vederea refacerii naturii și a protejării mediului

- Atunci când li s-a solicitat să identifice cele mai eficiente modalități de abordare a problemelor de mediu, aproape șase din zece europeni consideră că promovarea economiei circulare prin reducerea deșeurilor (58 %) și reutilizarea sau reciclarea produselor este cea mai eficientă modalitate de abordare a problemelor de mediu. Un total de 55 % menționează „o mai bună asigurare a faptului că produsele vândute pe piața UE nu contribuie la dăunarea mediului”. În plus, mai mult de unul din doi respondenți (52 %) consideră că „asigurarea respectării legislației de mediu” este cea mai eficace modalitate de abordare a problemelor de mediu.

- Peste nouă din zece europeni (92 %) consideră că întreprinderile ar trebui să plătească pentru costurile de curățenie.
- Cu toate acestea, aproape trei sferturi dintre respondenți (74 %) sunt de acord cu afirmația că autoritățile publice ar trebui să plătească pentru costurile de curățare a poluării.
- Șase din zece europeni consideră că valoarea finanțării publice pentru sprijinirea tranziției către o economie mai ecologică nu este suficientă în țara lor.
- În plus, atunci când au fost întrebați dacă părțile interesate de la nivel național depun în prezent suficiente eforturi pentru a utiliza apa în mod eficient, majoritatea respondenților consideră că niciuna dintre părțile interesate nu a făcut acest lucru. 75 % dintre europeni consideră că industria nu depune suficiente eforturi pentru a utiliza apa în mod eficient; aproximativ două treimi dintre respondenți consideră, de asemenea, că producătorii de energie (67 %), turismul (66 %) și administrația publică (65 %) nu depun în prezent suficiente eforturi pentru a utiliza în mod eficient resursele de apă din țara lor.

Legislația și politica UE sunt esențiale pentru protecția mediului

- Consolidarea normelor de conservare a naturii și asigurarea respectării acestora (24 %), urmată îndeaproape de asigurarea protecției naturii atunci când se planifică noi dezvoltări sau infrastructuri (22 %) și refacerea naturii pentru a compensa daunele cauzate de activitățile umane (22 %) sunt considerate principalele priorități ale UE în ceea ce privește protejarea naturii.
- Aproximativ patru din cinci (84 %, +1 punct procentual în comparație cu sondajul Eurobarometru din 2019) sunt de acord că legislația UE în domeniul mediului este necesară pentru protecția mediului în țara lor, în timp ce o proporție ușor mai mică (81 %, -1 punct procentual în comparație cu sondajul din 2019) sunt de acord că UE ar trebui să sprijine statele membre din afara UE să își îmbunătățească standardele de mediu.
- Peste trei sferturi (78 %) dintre europeni consideră că UE ar trebui să propună măsuri suplimentare pentru a aborda problemele legate de apă în Europa.
- În ceea ce privește substanțele chimice periculoase, peste jumătate dintre europeni (52 %) consideră că nivelul real de protecție a sănătății umane și a mediului împotriva substanțelor chimice periculoase este prea scăzut și ar trebui să crească.

Comportamentul consumatorilor se îndreaptă către durabilitate

- Aproape șase din zece respondenți sunt dispuși să plătească mai mult pentru produse durabile (59 %).
- 72 % dintre europeni afirmă că iau în considerare siguranța chimică a produselor atunci când fac achiziții.
- Când au fost întrebați ce ar face personal respondenții pentru a reduce cantitatea de deșeuri, 66% au declarat că ar lua în considerare sortarea corectă a deșeurilor în

vederea reciclării. 52 % ar utiliza ambalaje reutilizabile, iar 49 % ar cumpăra în principal produse care nu au mai multe ambalaje decât este necesar. 41 % ar cumpăra în principal produse în ambalaje reciclate.



I. Percepții generale asupra problemelor de mediu

Acest prim capitol explorează modul în care problemele de mediu afectează viața de zi cu zi și sănătatea. Apoi analizează cele mai eficiente modalități de abordare a acestor provocări de mediu.

1. Impactul problemelor de mediu asupra vieții de zi cu zi și a sănătății

Peste trei sferturi dintre europeni consideră că problemele de mediu au un efect direct asupra vieții și sănătății lor de zi cu zi.

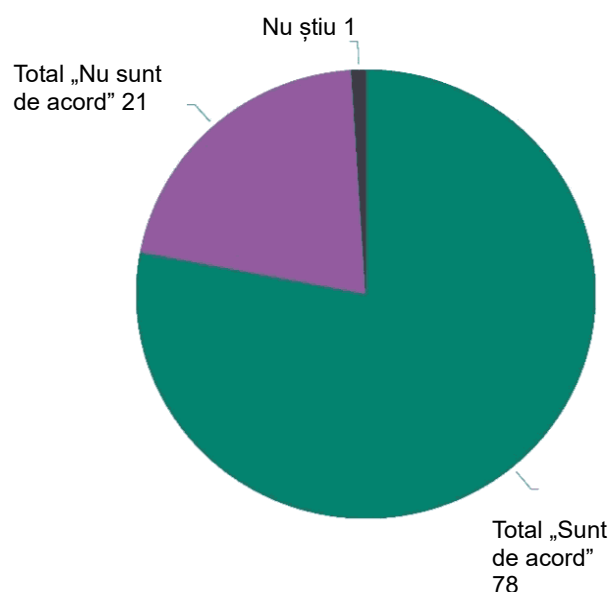
78% dintre respondenți consideră că problemele de mediu au un efect direct asupra vieții și sănătății lor de zi cu zi -⁵ inclusiv 36% care sunt în totalitate de acord cu această afirmație și 42% care tind să fie de acord cu ea. Puțin peste o cincime dintre respondenți nu sunt de acord cu această afirmație (21 %, +1 punct procentual față de 2019), 16 % dintre respondenți având tendința de a nu fi de acord și 5 % fiind total de acord. 1 % dintre respondenți „nu știu” sau nu au furnizat un răspuns (-1 punct procentual).

În toate cele 27 de state membre, cel puțin șase din zece respondenți consideră că problemele de mediu au un efect direct asupra vieții și sănătății lor de zi cu zi. Cu toate acestea, ratele de aprobare variază foarte mult între statele membre, ajungând de la 98 % în Malta, 95 % în Grecia, 93 % în Cipru și Spania și 90 % în Portugalia, unde sunt cele mai ridicate, la 60 % în Estonia, 61 % în Danemarca și 64 % în Germania, unde sunt cele mai scăzute.

În cinci state membre, peste jumătate dintre respondenți sunt întru totul de acord cu afirmația potrivit căreia problemele de mediu au un efect direct asupra vieții și sănătății lor de zi cu zi, și anume Malta (83 %), Cipru (73 %), Spania (61 %), Grecia (60 %) și Luxemburg (54 %).

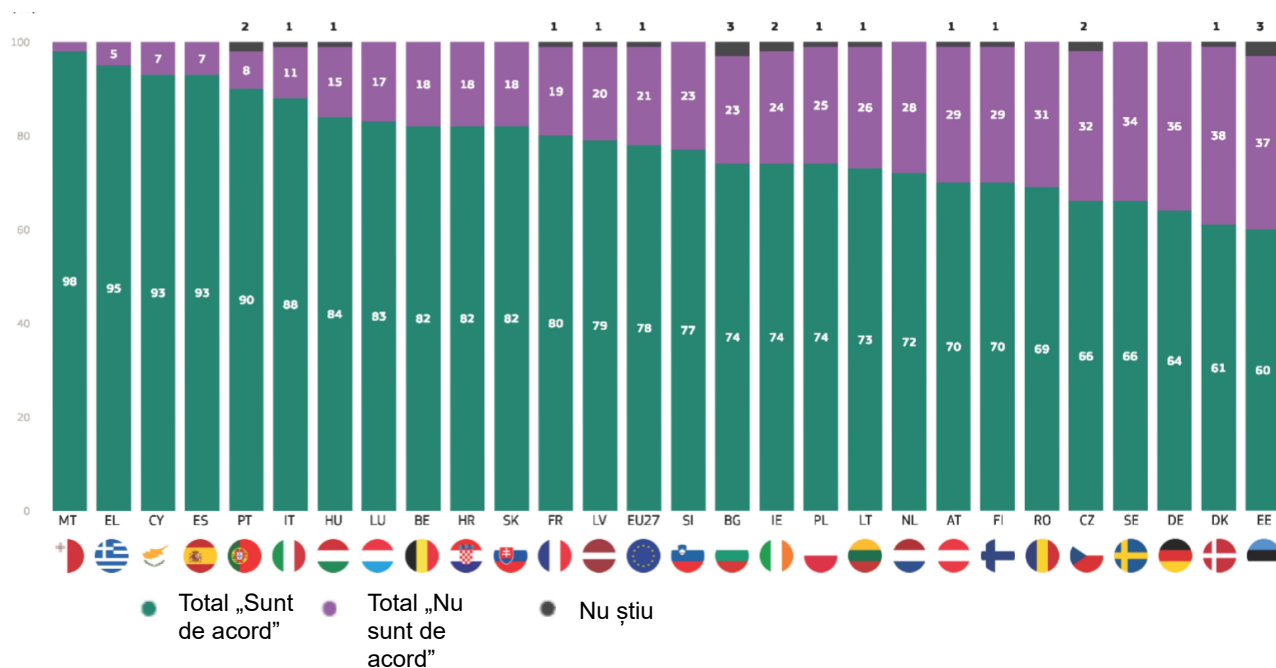
În schimb, în șase state membre, cel puțin trei din zece respondenți nu sunt de acord cu această afirmație, în special în Danemarca (38 %), Estonia (37 %) și Germania (36 %). Danemarca (16 %) și Suedia (13 %) au cel mai mare procent de respondenți care nu sunt deloc de acord cu această afirmație.

QB1. Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații:- Problemele de mediu au un efect direct asupra vieții și sănătății dumneavoastră de zi cu zi (UE27) (%)



5 QB 1 (În limba engleză) Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații: Problemele de mediu au un efect direct asupra vieții și sănătății tale de zi cu zi.

**QB1. Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații.
Problemele de mediu au un efect direct asupra vieții și sănătății dumneavoastră de zi cu zi (%)**



Din 2019, proporția respondenților care consideră că problemele de mediu au un impact direct asupra vieții lor de zi cu zi și asupra sănătății lor a crescut în 11 state membre, în special în Suedia (66 %, +10) și Țările de Jos (72 %, +9), în timp ce proporțiile au rămas neschimbate în Germania (88 %), Croația (82 %) și Cehia (66 %). Proporțiile au scăzut în 13 state membre, inclusiv Irlanda (74 %, -10) și Estonia (60 %, -10).

Analiza datelor sociodemografice arată următoarele:

Constatările sunt, în general, coerente între diferite grupuri socio-demografice, deși există unele diferențe minore. Femeile sunt mai susceptibile decât bărbații să fie de acord că problemele de mediu au un efect direct asupra vieții și sănătății lor de zi cu zi (79% față de 76%), în timp ce acordul este mai mare în rândul persoanelor cu vârste cuprinse între 40 și 54 de ani (80%) decât în alte grupe de vârstă (70%). Gradul de acceptare este mai scăzut în rândul respondenților care locuiesc în zone rurale (76 %) în comparație cu cei care locuiesc în orașe mari (82 %).

QB1 Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații. Problemele de mediu au un efect direct asupra vieții și sănătății dumneavoastră de zi cu zi (% - UE)

	Total „Sunt de acord”	Total „Nu sunt de acord”	Nu știu
UE-27	78	21	1
Genul			
Om	76	23	1
Femeie	79	20	1
Vârsta			
15-24	77	22	1
25-39	77	23	0
40-54	80	20	0
55+	77	22	1
Educație (sfârșitul)			
15-	77	22	1
16-19	76	23	1
20+	80	20	0
Încă studiază	80	19	1
Dificultăți la plata facturilor			
Cea mai mare parte a timpului	75	24	1
Din când în când	78	21	1
Aproape niciodată / niciodată	77	22	1
Luați în considerare apartenența la			
Clasa muncitoare	77	22	1
Clasa de mijloc inferioară	77	23	0
Clasa de mijloc	79	21	0
Clasa de mijloc superioară	79	21	0
Clasa superioară	74	26	0
Urbanizarea subiectivă			
Sat rural	76	23	1
Oraș mic / mijlociu	76	23	1
Oraș mare	82	17	1

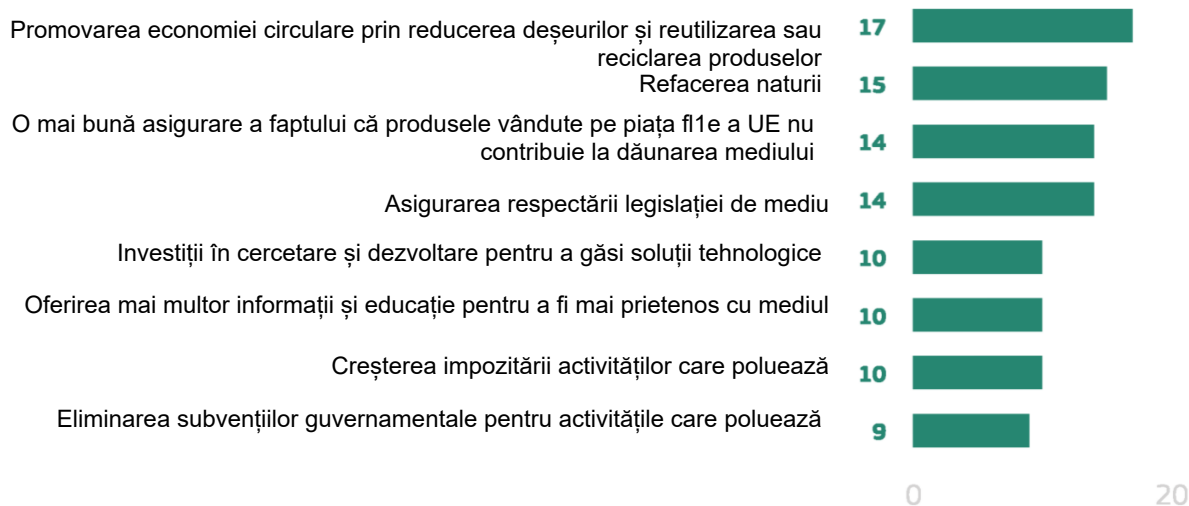
2. Modalități de abordare a problemelor de mediu

Promovarea economiei circulare prin reducerea deșeurilor și reutilizarea sau reciclarea produselor este considerată cea mai eficientă modalitate de abordare a problemelor de mediu, urmată îndeaproape de refacerea naturii.

Analizând prima acțiune selectată la nivelul UE, putem observa că niciuna nu se distinge în mod distinct printr-o marjă largă. Cea mai selectată a fost promovarea economiei circulare prin reducerea deșeurilor și reutilizarea sau reciclarea produselor (17 %). Aceasta a fost apoi urmată îndeaproape de refacerea naturii (15 %), asigurându-se mai bine că produsele vândute pe piața UE nu contribuie la dăunarea mediului și că legislația de mediu este respectată (ambele cu 14 %).

Au rămas ușor în urmă investițiile în cercetare și dezvoltare pentru a găsi soluții tehnologice, precum și furnizarea de mai multe informații și educație pentru a construi o mai mare conștiință ecologică, creșterea impozitării activităților care poluează (10 % fiecare) și eliminarea subvențiilor guvernamentale pentru activitățile care poluează (9 %).

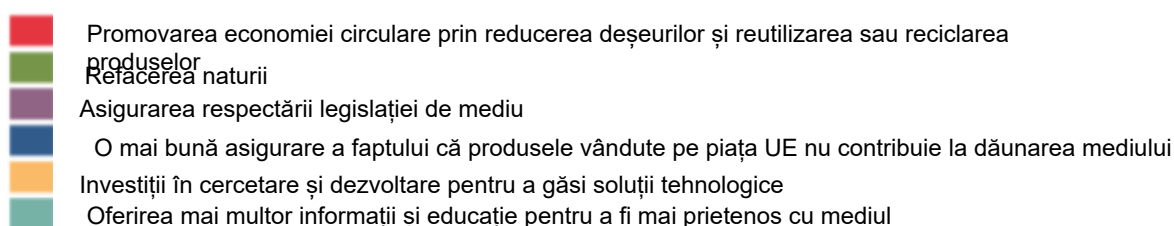
QB2a. În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele acțiuni ar fi cea mai eficientă modalitate de abordare a problemelor de mediu? În primul rând? (UE27) (%)



La nivel de țară, observăm unele diferențe, șase acțiuni fiind selectate ca primă alegere în UE-27. În conformitate cu rezultatele generale, cea mai selectată este promovarea economiei circulare prin reducerea deșeurilor și reutilizarea sau reciclarea produselor, selectate în 14 state membre, multe din Europa Centrală și de Est – cele mai mari rezultate în Cipru (24 %).

Aceasta este urmată de refacerea naturii, majoritatea fiind selectate în șase state membre – cu cele mai mari rezultate în Bulgaria, Cehia și Grecia (fiecare cu 22 %). Spre deosebire de media UE, în care o mai bună asigurare a faptului că produsele vândute pe piața UE nu contribuie la dăunarea mediului se situează pe locul al treilea, asigurarea respectării legislației de mediu este a treia cea mai selectată acțiune la nivelul statelor membre, fiind cea mai selectată de patru state membre – cu cele mai mari rezultate în Portugalia (25 %).

QB2a. În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele acțiuni ar fi cea mai eficientă modalitate de abordare a problemelor de mediu? În primul rând? (%)



Urmează o mai bună asigurare a faptului că produsele vândute pe piața UE nu contribuie la dăunarea mediului și că legislația de mediu este respectată, cele mai multe produse fiind selectate în trei state membre – cu cele mai mari rezultate în Irlanda (19 %).

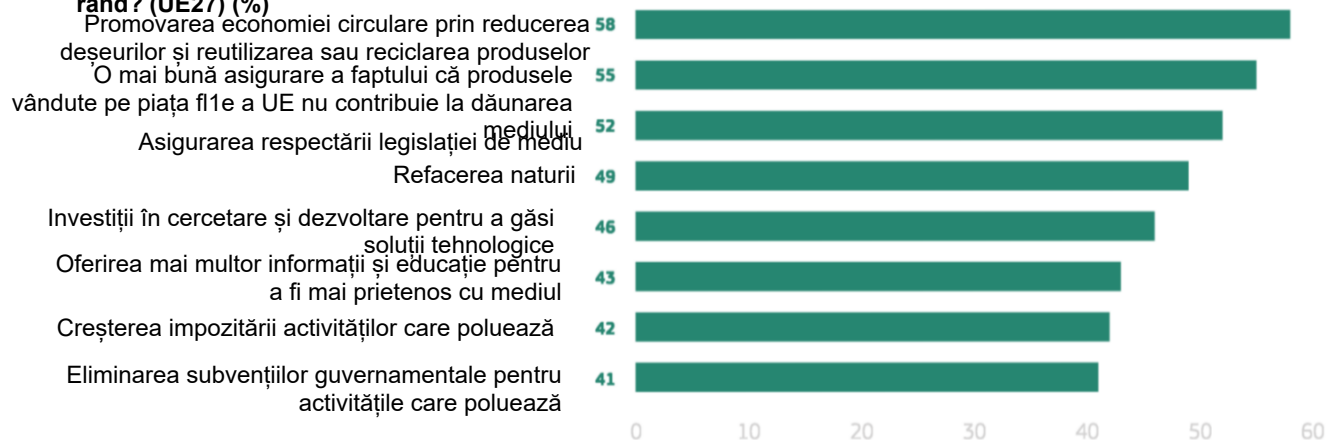
Investițiile în cercetare și dezvoltare pentru a găsi soluții tehnologice sunt selectate în două dintre statele nordice - Suedia și Danemarca, fiind cele mai ridicate în primele (23%).

În cele din urmă vine furnizarea de mai multe informații și educație pentru a deveni mai ecologic, selectate de 18% dintre respondenții din Luxemburg. Eliminarea subvențiilor guvernamentale sau creșterea impozitării nu reprezintă principala acțiune selectată în niciun stat membru.

Întrebați despre cele mai eficiente acțiuni care ar trebui întreprinse pentru a aborda problemele de mediu,⁶ 58 % dintre europeni menționează promovarea economiei circulare prin reducerea deșeurilor și reutilizarea sau reciclarea produselor, pe prima, a doua, a treia sau a patra poziție. Un total de 55 % menționează „o mai bună asigurare a faptului că produsele vândute pe piața UE nu contribuie la dăunarea mediului”. Cu toate acestea, mai mult de unul din doi respondenți (52 %) consideră că „asigurarea respectării legislației de mediu” este cea mai eficace modalitate de abordare a problemelor de mediu.

49 % consideră că ar fi cel mai eficient să se „restabilească natura”, 46 % menționează investițiile în cercetare și dezvoltare pentru a găsi soluții tehnologice la problemele de mediu. 43 % consideră că este necesar să se furnizeze mai multe informații și mai multă educație pentru a fi mai ecologici. 42 % menționează „creșterea impozitării activităților care poluează”, iar 41 % afirmă că cea mai eficientă acțiune ar fi eliminarea subvențiilor guvernamentale pentru activitățile care poluează.

QB2T. În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele acțiuni ar fi cea mai eficientă modalitate de abordare a problemelor de mediu? În primul rând? În al doilea rând? În al treilea rând? În al patrulea rând? (UE27) (%)



6 QB2. În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele acțiuni ar fi cea mai eficientă modalitate de abordare a problemelor de mediu? În primul rând? În al doilea rând? În al treilea rând? În al patrulea rând?

„Promovarea economiei circulare prin reducerea deșeurilor și reutilizarea sau reciclarea produselor” se află în fruntea listei la nivelul UE. La nivel de țară, aceasta se situează pe primul loc în unsprezece state membre, cel mai semnificativ în Finlanda (67 %), Austria și Țările de Jos (fiecare cu 65 %). Portugalia (43 %), Danemarca (49 %) și Grecia (52 %) sunt singurele state membre în care această acțiune nu se situează printre primele trei.

O mai bună asigurare a faptului că produsele vândute pe piața UE nu contribuie la dăunarea mediului este a doua la nivelul UE. Cu toate acestea, se află în fruntea listei de acțiuni din Slovacia (65 %), Irlanda (63 %), Slovenia (60 %) și Franța (57 %), în timp ce se situează pe locul al doilea sau al treilea în alte 16 state membre, inclusiv România și Italia (fiecare 59 %), unde proporțiile sunt, de asemenea, ridicate.

Asigurarea respectării legislației de mediu ocupă locul al treilea la nivelul UE, ocupând prima poziție în Malta (64 %), Italia (61 %) și Lituania (60 %). Această acțiune se situează pe locul al doilea în șase state membre, inclusiv Portugalia (62 %), unde peste șase din zece sprijină acest lucru.

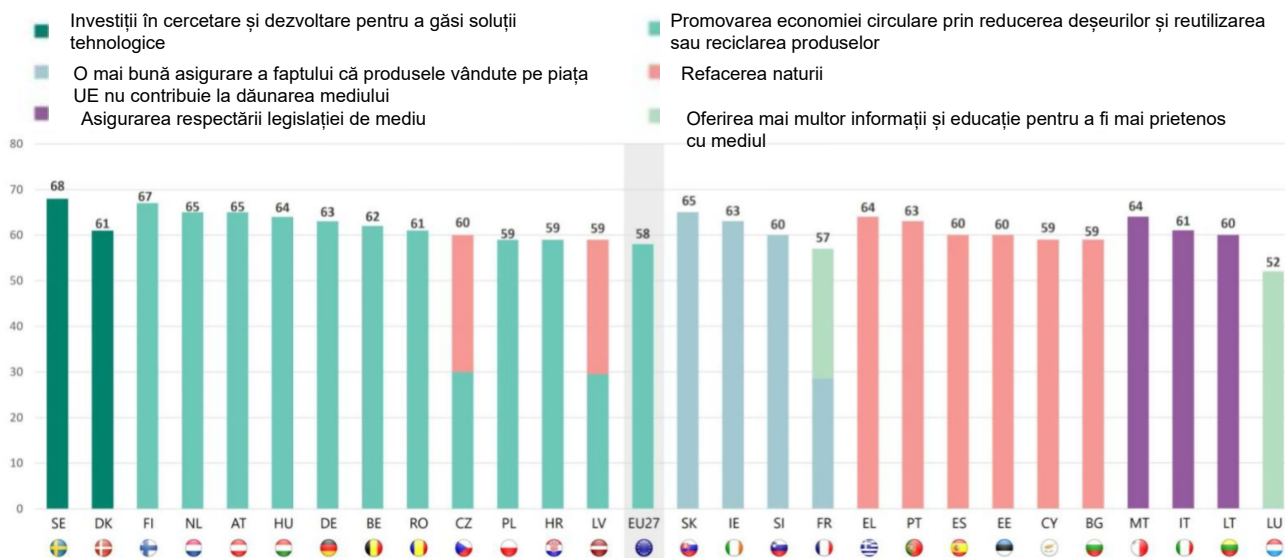
Refacerea naturii ocupă locul al patrulea la nivelul UE, dar se situează pe primul loc în opt state membre, cel mai semnificativ în Grecia (64 %), Portugalia (63 %), Spania, Estonia și Cehia (toate cu 60 %).

Investițiile în cercetare și dezvoltare pentru a găsi soluții tehnologice la problemele de mediu se află în fruntea listei în Suedia (68%) și Danemarca (61%). Proporțiile sunt, de asemenea, ridicate în Finlanda (59 %), unde acest punct se situează pe locul al doilea. Pe de altă parte, proporțiile pentru acest element sunt cele mai scăzute în Bulgaria (38 %), unde mai puțin de patru din zece respondenți sprijină această abordare.

Asigurarea unei informări și educații mai ecologice se situează pe primul loc în Franța (57 %), unde împarte această poziție cu o mai bună asigurare a faptului că produsele vândute pe piața UE nu contribuie la dăunarea mediului. Furnizarea de mai multe informații și educație ocupă, de asemenea, primul loc în Luxemburg (52 %), al doilea loc în Spania (54 %) și al treilea loc în alte cinci state membre. Proporțiile pentru acest element sunt cele mai scăzute în Suedia (25 %) și Țările de Jos (26 %), unde puțin peste un sfert dintre respondenți susțin această poziție.

Celelalte două puncte sunt menționate mai rar. Cu toate acestea, creșterea impozitării activităților care poluează se situează pe locul al treilea în Bulgaria (49 %) și eliminarea subvențiilor guvernamentale pentru activitățile care poluează se situează pe locul al treilea în Țările de Jos (52 %).

QB2T. În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele acțiuni ar fi cea mai eficientă modalitate de abordare a problemelor de mediu? În primul rând? În al doilea rând? În al treilea rând? În al patrulea rând? (UE27) (%)



Analiza datelor sociodemografice arată că rezultatele sunt, în general, consecvente la nivelul diferitelor grupuri sociodemografice, deși există unele diferențe minore pentru unele elemente.

Persoanele cu vârste cuprinse între 40 și 54 de ani sunt mai susceptibile să menționeze „promovarea economiei circulare prin reducerea deșeurilor și reutilizarea sau reciclarea produselor” (60 % față de 57 %-59 %), în timp ce persoanele cu vârste cuprinse între 15 și 24 de ani sunt cele mai susceptibile să menționeze „investițiile în cercetare și dezvoltare pentru găsirea de soluții tehnologice” (51 % față de 43 %-49 %). Cei care au rămas în învățământul cu normă întreagă până la vârsta de 20 de ani sau mai mult (51 %) și studenții (52 %) sunt, de asemenea, mai predispuși să spună acest lucru.

Eurobarometru special 550 Mediu

În schimb, cei care au părăsit mai devreme învățământul confruntă de cele mai multe ori cu dificultăți în a-și plăti

QB2T În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele acțiuni ar fi cea mai eficientă modalitate de abordare a problemelor de mediu? În primul rând? În al doilea rând? În al treilea rând? În al patrulea rând? (% - UE)								
	Promovarea economiei circulare prin reducerea deșeurilor și reutilizarea sau reciclarea produselor	O mai bună asigurare a faptului că produsele vândute pe piața UE nu contribuie la dăunarea mediului	Asigurarea respectării legislației de mediu	Refacerea naturii	Investiții în cercetare și dezvoltare pentru a găsi soluții tehnologice	Oferirea mai multor informații și educație pentru a fi mai prietenos cu mediul	Creșterea impozitării activităților care poluează	Eliminarea subvențiilor guvernamentale pentru activitățile care poluează
UE-27	58	55	52	49	46	43	42	41
Genul								
Om	59	55	52	48	48	43	41	42
Femeie	58	56	53	49	45	44	43	39
Vârsta								
15-24	57	52	54	52	51	45	39	36
25-39	59	54	52	49	49	43	43	43
40-54	60	57	51	48	47	43	43	42
55+	58	56	53	48	43	43	41	40
Educație (sfârșitul)								
15-	54	56	55	54	38	47	39	36
16-19	59	55	53	50	45	44	42	40
20+	61	55	51	45	51	41	43	44
Încă studiază	57	55	53	50	52	43	41	38
Categorie socio-profesională								
Lucrător independent	61	52	51	47	46	43	44	43
Manageri	57	56	53	45	54	43	44	43
Alte gulere albe	60	56	52	46	50	42	43	42
Lucrători manuali	61	56	50	50	45	44	41	41
Persoane casnice	53	52	54	55	41	50	42	36
Șomer	52	54	52	51	45	49	41	38
Pensionar	58	56	55	48	42	42	41	40
Studenți	56	54	54	51	52	43	42	38
Dificultăți la plata facturilor								
Cea mai mare parte a timpului	55	57	49	51	36	50	36	45
Din când în când	58	56	52	48	45	45	43	42
Aproape niciodată / niciodată	59	55	53	48	43	42	42	40
Luați în considerare apartenența la								
Clasa muncitoare	56	54	53	52	43	45	41	38
Clasa de mijloc inferioară	57	54	53	53	42	44	42	40
Clasa de mijloc	61	57	52	47	48	43	42	41
Clasa de mijloc superioară	59	55	52	40	56	41	45	45
Clasa superioară	62	50	54	44	59	41	47	39
Urbanizarea subiectivă								
Sat rural	57	54	52	51	45	44	39	39
Oraș mic / mijlociu	57	55	54	47	46	44	43	42
Oraș mare	62	57	51	48	49	43	43	40

cu normă întreagă sunt mai susceptibili să menționeze „oferirea mai multor informații și educație pentru a fi mai ecologici” (47 % față de 41 %-44 %) și „refacerea naturii” (55 % față de 5 % față de 1 %-53 %) ca fiind cel mai eficient mod de abordare a problemelor de mediu. De asemenea, persoanele casnice (50 %) și cele care se

facturile (50 %) sunt mai susceptibile să menționeze „oferirea mai multor informații și educație pentru a fi mai ecologice”.

„Promovarea economiei circulare prin reducerea deșeurilor și reutilizarea sau reciclarea produselor” este

menționată mai rar în rândul respondenților care locuiesc în zone rurale sau în orașe mici/mijlocii (ambele cu 57 %) în comparație cu cei care locuiesc în orașe mari (62 %).



II Atitudinile față de politica și legislația de mediu

Acest capitol se axează pe rolul UE în protecția mediului. Respondenții au fost întrebați despre rolul UE în legislația de mediu și în acordarea de asistență statelor care nu sunt membre ale UE. Analiza trece apoi la prioritățile UE în ceea ce privește protejarea naturii, opinia publică cu privire la finanțarea tranziției către economii mai verzi și cine poartă responsabilitatea pentru combaterea poluării.

1. Rolul UE în elaborarea politicilor de mediu

Există un sprijin puternic pentru rolul legislației UE în protecția mediului.

Respondenții au fost întrebați în ce măsură sunt sau nu de acord cu două afirmații referitoare la legislația de mediu din UE.⁷

Mai mult de patru din cinci respondenți (84 %, +1 punct procentual față de 2019) sunt de acord că legislația UE în domeniul mediului este necesară pentru protecția mediului în țara lor, inclusiv 42 % care „sunt în totalitate de acord” (-3) și 42 % (+4) care „tind să fie de acord”. Pe de altă parte, 13 % (+1) nu sunt de acord cu afirmația, inclusiv 3 % care „nu sunt deloc de acord” (-1) și 10 % (+2) care „au tendința de a nu fi de acord”

O proporție ușor mai mică (80 %, -1 punct procentual față de 2019) este de acord că UE ar trebui să sprijine statele care nu sunt membre ale UE să își îmbunătățească standardele de mediu, inclusiv 36 % care „sunt în totalitate de acord” (-7) și 44 % (+6) care „tendințează să fie de acord”. Pe de altă parte, 17 % (+3) nu sunt de acord cu această afirmație, inclusiv 5 % care „nu sunt deloc de acord” și 12 % (+3) care „au tendința de a nu fi de acord”.

De la ultimul sondaj din 2019, s-au înregistrat foarte puține schimbări. S-a înregistrat o creștere de un punct procentual a proporției respondenților care „sunt de acord” că legislația UE în domeniul mediului este necesară pentru protecția mediului, alături de o ușoară creștere (+1) a respondenților care se opun acestei idei. În același timp,

ÎB3. Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu fiecare dintre cele 1112 afirmații care urmează. (UE27) (%)

Legislația UE în domeniul mediului este necesară pentru a proteja mediul în (ȚARA NOASTRĂ)



UE ar trebui să ajute țările din afara UE să își îmbunătățească standardele de mediu



7

● Sunt în totalitate de acord ● Tind să fie de acord ● Nu sunt deloc de acord ● au tendința de a nu fi de acord ● Nu știu

Legislația UE în domeniul mediului este necesară pentru protecția mediului în (ȚARA NOASTRĂ); 2. UE ar trebui să sprijine statele membre din afara UE să își îmbunătățească standardele de mediu.

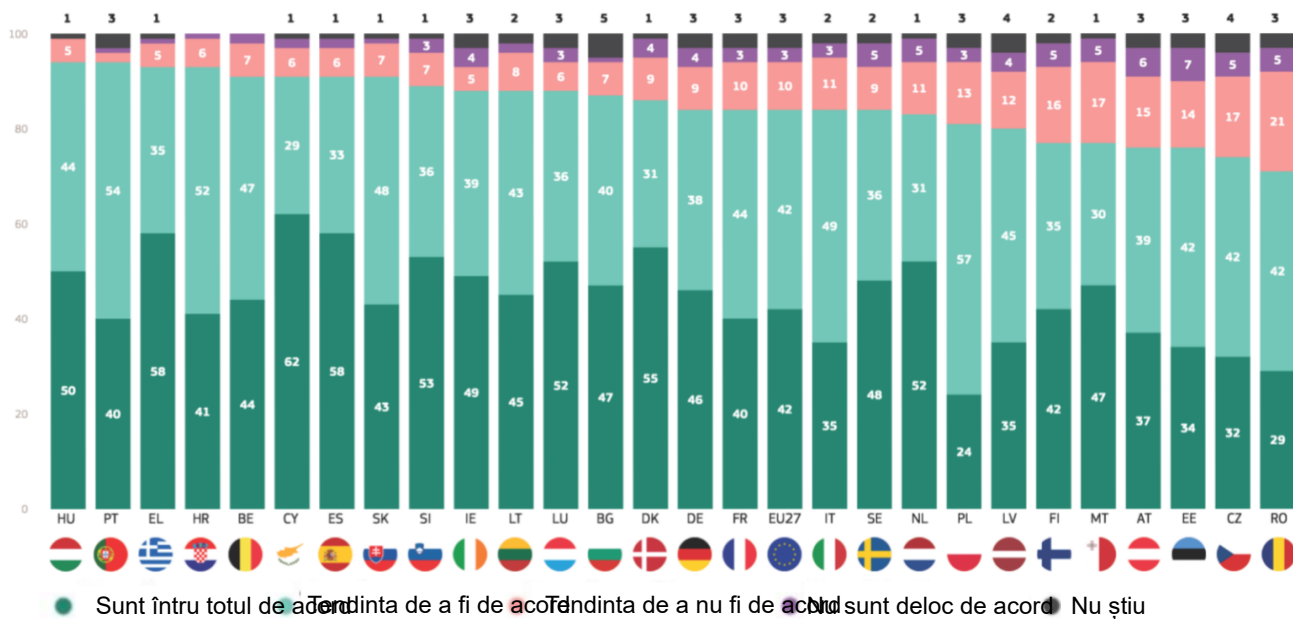
proporția respondenților care „nu știu” a scăzut cu două puncte procentuale (până la 3 %).

Începând din 2019, proporția celor care sunt „în total de acord” că UE ar trebui să sprijine statele care nu sunt membre ale UE în îmbunătățirea standardelor lor de mediu a scăzut ușor (-1), ceea ce a fost însoțit de o creștere mai accentuată a proporției celor care nu sunt de acord (+ 3 pp).

În toate cele 27 de state membre, peste șapte din zece respondenți sunt de acord cu afirmația potrivit căreia legislația UE în domeniul mediului este necesară pentru a proteja mediul în țara lor. Proporția respondenților care sunt⁸ de acord, de la un nivel ridicat de 94 % în Ungaria și Portugalia, la puțin peste șapte din zece în România (71 %) și Cehia (74 %). Respondenții din Cipru (62 %), Grecia și Spania (fiecare 58 %) sunt cel mai probabil „total de acord” cu afirmația, în timp ce proporția respondenților care tind să nu fie de acord cu această idee este cea mai ridicată în România (21 %), Cehia și Malta (17 %). Nivelul dezacordului este, în general, proporțional cu nivelul acordului, fiind cel mai ridicat în România (26 %) și cel mai scăzut în Portugalia și Ungaria (3 % și, respectiv, 5 %).

De la sondajul anterior din 2019, proporția respondenților care sunt de acord cu afirmația a crescut în 10 state membre, cel mai izbitor în Croația (93 %, +7) și Ungaria (94 %, +5), în timp ce aceasta a rămas neschimbată în Spania, Slovacia (fiecare 91 %) și Bulgaria (87 %). În schimb, proporțiile au scăzut în 14 state membre, cel mai semnificativ în România (71 %, -7) și Malta (77 %, -6).

**QB3.1. Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații.:-
Legislația UE în domeniul mediului este necesară pentru a proteja mediul în (ȚARA NOASTRĂ) (%)**

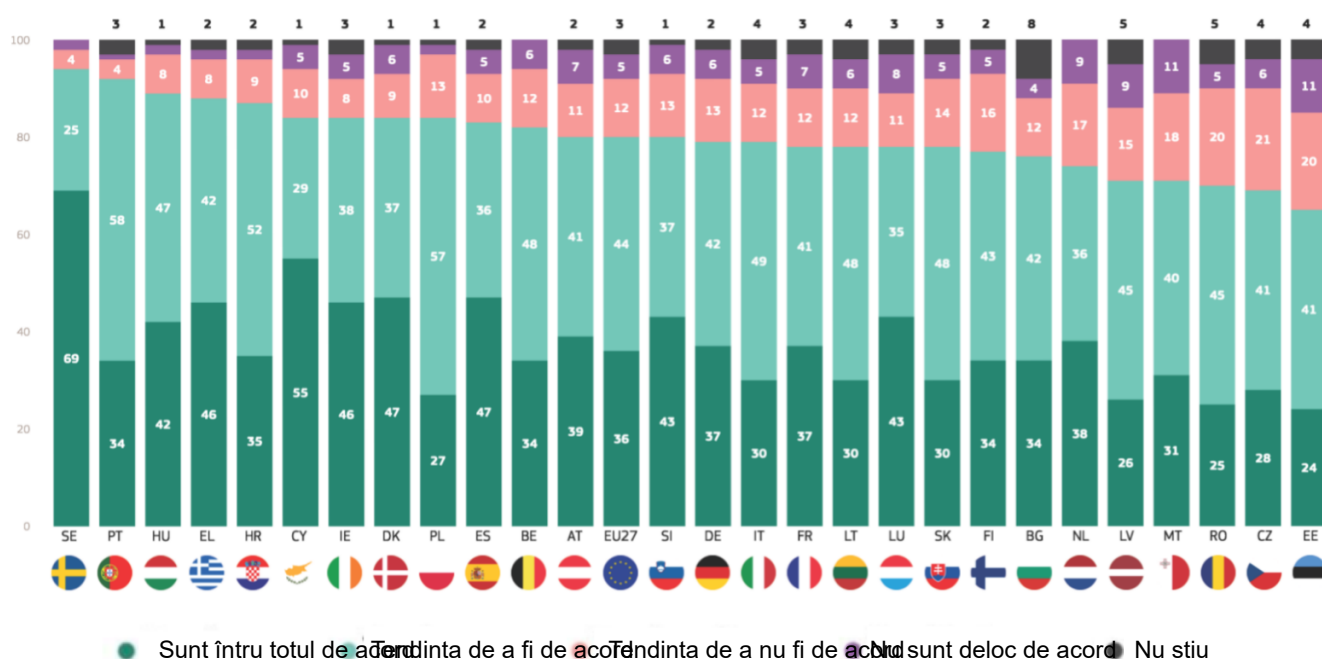


8 Nivelul acordului este suma dintre „total de acord” și „tendința de a fi de acord”.

În toate cele 27 de state membre, peste șase din zece respondenți sunt de acord cu afirmația potrivit căreia UE ar trebui să sprijine statele care nu sunt membre ale UE în îmbunătățirea standardelor lor de mediu. Proporțiile celor care au fost de acord⁹ variază de la un nivel ridicat de 94 % în Suedia și 92 % în Portugalia la niveluri minime de 65 % în Estonia și 69 % în Cehia. Respondenții din Suedia (69 %) și Cipru (55 %) sunt cel mai probabil „total de acord” cu această afirmație, în timp ce proporția respondenților care tind să se opună acestei idei este cea mai ridicată în Cehia (21 %), România și Estonia (fiecare 20 %).

De la sondajul anterior din 2019, proporția respondenților care sunt de acord cu afirmația a crescut în 10 state membre, în special în patru state membre, și anume Italia (79 %, +5), Croația (87 %, +4), Belgia (82 %, +3) și Spania (83 %, +1). În alte cinci state membre, proporțiile au rămas aceleași, în timp ce proporțiile au scăzut în 18 state membre, cel mai semnificativ în Cipru (84 %, -9).

ÎB3.2. Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații:-UE ar trebui să ajute țările din afara UE să își îmbunătățească standardele de mediu (%)



⁹ Nivelul acordului este suma dintre „total de acord” și „tendința de a fi de acord”.

Eurobarometru special 550 Mediu

Analiza datelor sociodemografice arată următoarele tipare:

Respondenții mai tineri sunt puțin mai predispuși decât respondenții mai în vârstă să fie de acord cu cele două afirmații. Acordul cu privire la faptul că legislația UE în domeniul mediului este necesară pentru protecția mediului în țara lor variază de la 87 % în rândul persoanelor cu vârste cuprinse între 15 și 24 de ani la 83 % în rândul persoanelor cu vârsta de cel puțin 55 de ani, în timp ce un interval similar poate fi observat în proporția care este de acord că UE ar trebui să ajute țările din afara UE să își îmbunătățească standardele de mediu (de la 84 % în rândul persoanelor cu vârste cuprinse între 15 și 24 de ani la 78 % în rândul persoanelor cu vârsta de cel puțin 55 de ani).

Este mai probabil ca persoanele cu studii superioare să fie de acord cu cele două afirmații. Diferența este cea mai mare în ceea ce privește proporția celor care sunt de acord că UE ar trebui să ajute țările din afara UE să își îmbunătățească standardele de mediu (82 % dintre persoanele care au părăsit sistemul de învățământ la vârsta de 20 de ani sau mai mult, comparativ cu 78 % dintre cele care au părăsit școala la vârsta de 15 ani sau mai puțin).

Respondenții care au dificultăți de plată a facturilor în cea mai mare parte a timpului sunt mai puțin de acord că UE ar trebui să ajute țările din afara UE să își îmbunătățească standardele de mediu (74 % față de 82 % dintre cei care întâmpină rareori sau nu întâmpină niciodată dificultăți). Există o diferență mai mică pentru cealaltă afirmație, deși modelul rămâne același.

Persoanele care locuiesc într-un oraș mare sunt mai susceptibile de a fi de acord cu cele două afirmații; de exemplu, 87 % sunt de acord că legislația UE în domeniul mediului este necesară pentru protecția mediului în țara lor, în comparație cu 81 % care trăiesc într-un sat rural și 82 % care trăiesc într-un oraș mic sau mijlociu.

Este mai probabil ca persoanele care au o imagine pozitivă despre UE să fie de acord cu aceste afirmații. De exemplu, dintre cei care au o imagine pozitivă despre UE, 92 % sunt de acord cu afirmația că legislația UE în domeniul mediului este necesară pentru a proteja mediul în țara lor, în comparație cu 64 % dintre cei care au o imagine negativă despre UE.

QB3.1 Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații. Legislația UE în domeniul mediului este necesară pentru a proteja mediul în (ȚARA NOASTRĂ) (% – UE)

	Total „Sunt de acord”	Total „Nu sunt de acord”	Nu știu
UE-27	84	13	3
Genul			
Om	84	14	2
Femeie	85	12	3
Vârsta			
15-24	87	11	2
25-39	85	13	2
40-54	85	13	2
55+	83	14	3
Educație (sfârșitul)			
15-	84	12	4
16-19	84	14	2

20+	86	12	2
Încă studiază	90	7	3
Dificultăți la plata facturilor			
Cea mai mare parte a timpului	82	14	4
Din când în când	82	16	2
Aproape niciodată / niciodată	86	12	2
Urbanizarea subiectivă			
Sat rural	82	15	3
Oraș mic / mijlociu	85	13	2
Oraș mare	87	11	2
Imaginea UE			
Pozitivă	92	7	1
Neutru	83	14	3
Negativ	64	32	4

ÎB3.2 Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații. UE ar trebui să ajute țările din afara UE să își îmbunătățească standardele de mediu (% - UE)

	Total „Sunt de acord”	Total „Nu sunt de acord”	Nu știu
UE-27	80	17	3
Genul			
Om	80	18	2
Femeie	80	17	3
Vârsta			
15-24	84	14	2
25-39	81	17	2
40-54	80	18	2
55+	78	19	3
Educație (sfârșitul)			
15-	78	16	6
16-19	78	19	3
20+	82	17	1
Încă studiază	88	10	2
Dificultăți la plata facturilor			
Cea mai mare parte a timpului	74	20	6
Din când în când	78	20	2
Aproape niciodată / niciodată	82	16	2
Urbanizarea subiectivă			
Sat rural	77	20	3
Oraș mic / mijlociu	79	19	2
Oraș mare	84	14	2
Imaginea UE			
Pozitivă	88	11	1
Neutru	78	19	3
Negativ	58	37	5

2. Prioritățile UE în ceea ce privește protejarea naturii

Refacerea naturii pentru a compensa daunele cauzate de activitățile umane și asigurarea faptului că natura este protejată atunci când se planifică noi dezvoltări sau infrastructuri sunt considerate priorități ale UE în ceea ce privește protejarea naturii.

Atunci când a fost întrebată care sunt principalele acțiuni pe care UE ar trebui să le acorde prioritate pentru a proteja natura, cea mai selectată acțiune a fost consolidarea normelor de conservare a naturii și asigurarea respectării acestora (24 %). Aceasta este urmată îndeaproape de refacerea naturii și de asigurarea faptului că natura este protejată atunci când se planifică noi dezvoltări sau infrastructuri (ambele cu 22 %). Rămânând ușor în urmă, cetățenii sunt mai bine informați cu privire la importanța naturii (16 %) și se extind zonele în care natura este protejată (15 %).

QB13a. Care dintre următoarele acțiuni ar trebui să acorde prioritate UE pentru a proteja natura? În primul rând? (UE27) (%)



Atunci când au fost întrebate cu privire la acțiunile pe care UE ar trebui să le acorde prioritate pentru a proteja natura¹⁰, două măsuri împărtășesc prima poziție. 45 % menționează „refacerea naturii pentru a compensa daunele cauzate de activitățile umane”, iar o proporție similară de 45 % sugerează asigurarea protecției naturii atunci când se planifică noi dezvoltări sau infrastructuri.

Un procent ușor mai mic de respondenți consideră că UE ar trebui să consolideze normele de conservare a naturii și să se asigure că acestea sunt respectate. 31 % doresc ca UE „să extindă zonele în care natura este protejată”, iar 30 % doresc ca UE „să informeze mai bine cetățenii cu privire la importanța naturii”.

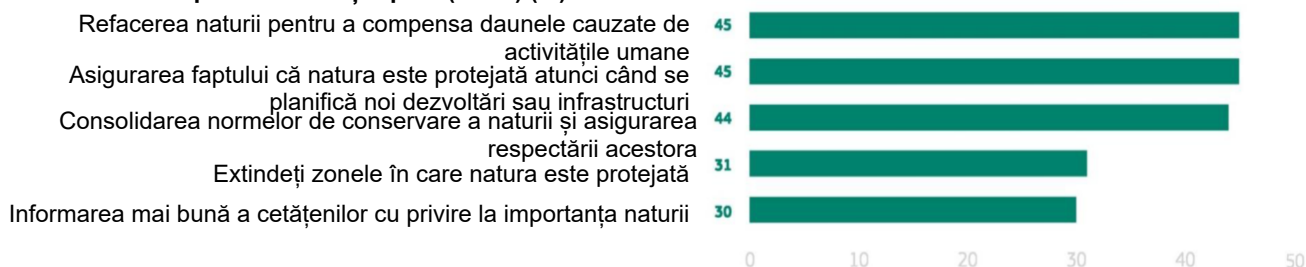
Restabilirea naturii pentru a compensa daunele cauzate de activitățile umane ocupă primul loc pe listă la nivelul UE și se situează pe primul loc sau pe primul loc în comun în 12 state membre, cel mai semnificativ în Germania și Bulgaria (fiecare 55 %). Acest post se situează pe locul al doilea sau al treilea în celelalte state membre, cu excepția Luxemburgului (39 %), unde s-a situat pe poziția a patra.

Asigurarea faptului că natura este protejată atunci când se planifică noi dezvoltări sau infrastructuri ocupă primul loc la nivelul UE pentru respondenții din nouă state membre,

inclusiv Suedia (63 %) și Malta (60 %), unde cel puțin șase din zece respondenți acordă prioritate acestui aspect. Această poziție se situează pe locul al doilea sau al treilea în celelalte 18 state membre.

Consolidarea normelor de conservare a naturii și asigurarea respectării acestora se situează pe locul al doilea la nivelul UE, dar pe primul loc în șase state membre, printre care, cel mai semnificativ, Ungaria (52 %) și Portugalia (48 %). Proporțiile sunt, de asemenea, ridicate în Suedia (55 %), Țările de Jos și Finlanda (fiecare 51 %), unde această afirmație se situează pe locul al doilea. Extinderea zonelor în care natura este protejată se situează pe locul al treilea la nivelul UE, pe locul al doilea în România (38 %), precum și pe locul al treilea în Cipru (36 %), cu consolidarea normelor de conservare a naturii și asigurarea respectării acestora, precum și în Cehia (28 %). Acest articol nu se clasează în top 3 în nicio altă țară. Informarea mai bună a cetățenilor cu privire la importanța naturii se situează pe locul al doilea în Irlanda (40 %) și România (38 %), împreună cu alte două elemente, și anume „extinderea zonelor în care natura este protejată” și „consolidarea normelor de conservare a naturii și asigurarea respectării acestora”. La celălalt capăt al scalei se află Suedia, mai puțin de o cincime dintre respondenți

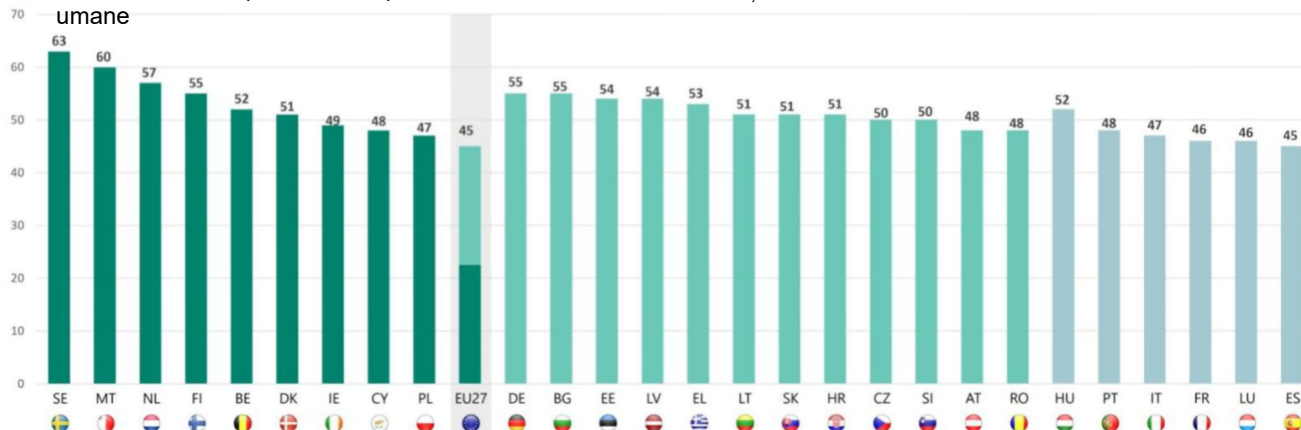
QB13T. Care dintre următoarele acțiuni ar trebui să acorde prioritate UE pentru a proteja natura? În primul rând? Și apoi? (UE27) (%)



QB13T. Care dintre următoarele acțiuni ar trebui să fie prioritare pentru UE în vederea protejării naturii? Mai întâi? Și apoi? (% - Cel mai menționat răspuns pe țări)

- Asigurarea faptului că natura este protejată atunci când se planifică noi dezvoltări sau infrastructuri
- Consolidarea normelor de conservare a naturii și asigurarea respectării acestora

- Refacerea naturii pentru a compensa daunele cauzate de activitățile umane



10. Care dintre următoarele acțiuni ar trebui să acorde prioritate UE pentru a proteja natura? În primul rând? Și apoi? menționând acest element (18 %).

Eurobarometru special 550 Mediu

Analiza datelor sociodemografice arată că rezultatele sunt, în general, consecvente la nivelul diferitelor grupuri sociodemografice, deși există unele diferențe minore pentru unele elemente.

Cei care au rămas cel mai mult timp în învățământul cu normă întreagă sunt cei mai susceptibili să menționeze „consolidarea normelor de conservare a naturii și asigurarea respectării acestora” (47 % față de 41 %-43 %) și „asigurarea faptului că natura este protejată atunci când se planifică noi dezvoltări sau infrastructuri” (49 % față de 41 %-43 %). Același model se aplică managerilor (51 % și, respectiv, 49 %) și celor care au o imagine pozitivă despre UE (ambele cu 47 %).

În schimb, cei care au o imagine negativă despre UE sunt mai susceptibili să menționeze „refacerea naturii pentru a compensa daunele cauzate de activitățile umane” (49 % față de fiecare 45 %) și „extinderea zonelor în care natura este protejată” (34 %, 29 %-32 %).

QB13T. Care dintre următoarele acțiuni ar trebui să fie prioritare pentru UE în vederea protejării naturii? Mai întâi? Și apoi ? (%)

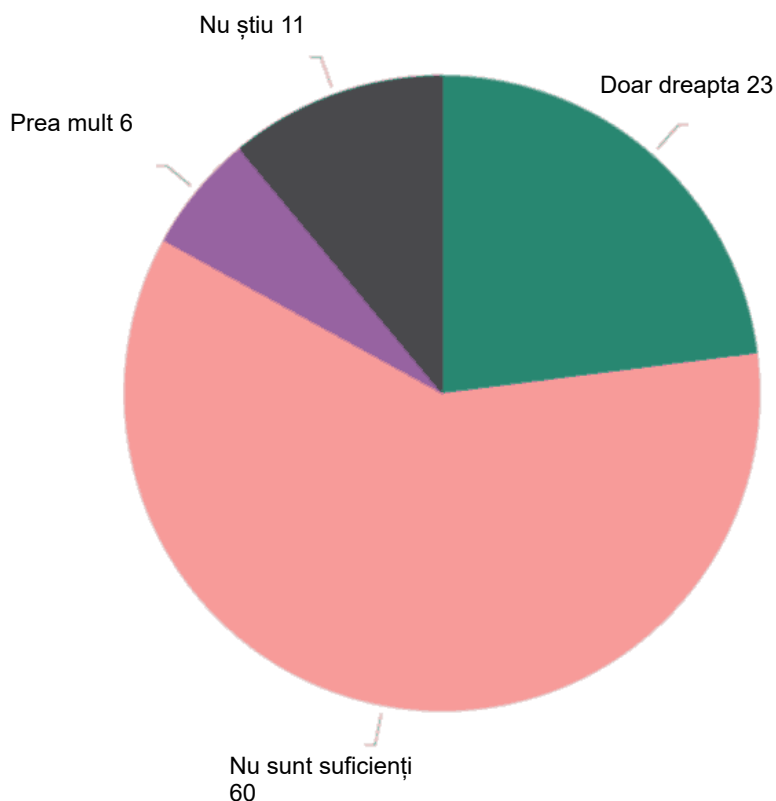
	Refacerea naturii pentru a compensa daunele cauzate de activitățile umane	Asigurarea faptului că natura este protejată atunci când se planifică noi dezvoltări sau infrastructuri	Consolidarea normelor de conservare a naturii și asigurarea respectării acestora	Extinderea zonelor în care natura este protejată	Informarea mai bună a cetățenilor cu privire la importanța naturii
UE-27	45	45	44	31	30
Genul					
Omul	45	45	46	30	31
Femeie	46	45	43	32	30
Vârsta					
15-24	43	44	47	33	31
25-39	46	46	44	31	30
40-54	46	45	45	31	30
55+	46	44	43	30	31
Educație (sfârșitul)					
15-	45	41	41	31	34
16-19	47	43	43	31	32
20+	45	49	47	30	27
Încă studiază	42	46	48	33	29
Categorie socio-profesională					
Lucrător independent	43	45	44	32	32
Manageri	43	49	51	28	28
Alte gulere albe	47	48	45	30	28
Lucrători manuali	49	43	44	31	30
Persoane casnice	44	40	37	36	36
Șomer	45	37	39	35	38
Pensionar	45	44	43	30	31
Studenti	41	47	47	33	29
Dificultăți la plata facturilor					
Cea mai mare parte a timpului	44	47	42	29	30
Din când în când	47	43	43	32	32
Aproape niciodată / niciodată	45	46	45	30	30
Imaginea UE					
Pozitivă	45	47	47	29	30
Neutru	45	44	43	32	31
Negativ	49	41	37	34	30

3. Finanțare publică pentru sprijinirea tranziției către o economie mai ecologică

Șase din zece europeni consideră că valoarea finanțării publice pentru sprijinirea tranziției către o economie mai ecologică nu este suficientă în țara lor.

Întrebați dacă finanțarea publică pentru sprijinirea tranziției către o economie mai ecologică este „suficientă”, „corectă” sau „prea mult”,¹¹60 % dintre respondenți consideră că valoarea finanțării publice pentru sprijinirea tranziției către o economie mai ecologică nu este suficientă în țara lor. Puțin peste o cincime (23 %) afirmă că finanțarea publică este corectă, iar 6 % afirmă că este prea mult. Este demn de remarcat faptul că peste unul din zece respondenți a răspuns „nu știu” sau nu a oferit un răspuns la această întrebare.

QB5. Considerați că valoarea finanțării publice pentru sprijinirea tranziției către o economie mai ecologică în (ȚARA NOASTRĂ) este...? (UE27) (%)

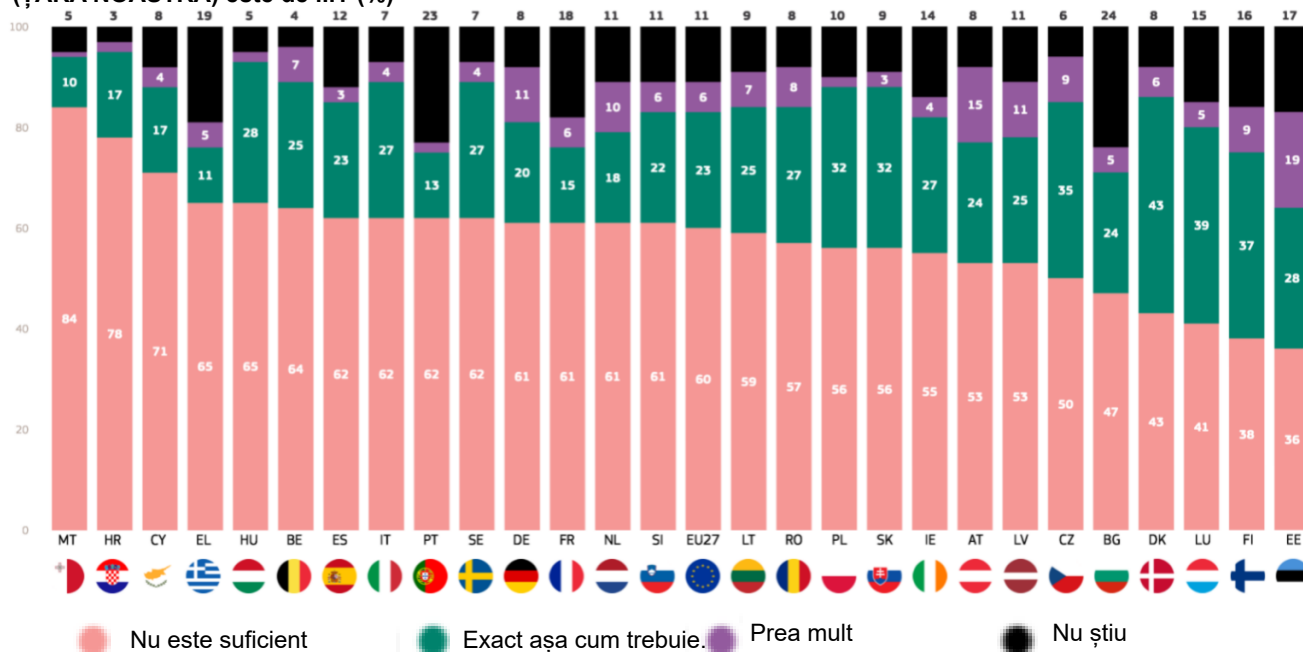


¹¹ QB5. Considerați că valoarea finanțării publice pentru sprijinirea tranziției către o economie mai ecologică în (ȚARA NOASTRĂ) este de ...?

În 26 de state membre, majoritatea respondenților consideră că cuantumul finanțării publice pentru sprijinirea tranziției către o economie mai ecologică în țara lor nu este suficient. Cu toate acestea, proporțiile variază foarte mult de la un stat membru la altul.

Cele mai mari proporții de respondenți care consideră că finanțarea nu este suficientă se găsesc în Malta (84 %), Croația (74 %) și Cipru (71 %), în timp ce cele mai mici proporții de respondenți cu această opinie se găsesc în Estonia (36 %) și Finlanda (38 %). Opinia publică este împărțită în mod egal în Danemarca (43 % „nu este suficient” față de 43 % „corect” și 6 % „prea mult”).

QB5. Considerați că valoarea finanțării publice pentru sprijinirea tranziției către o economie mai ecologică în (ȚARA NOASTRĂ) este de ...? (%)



Proporția respondenților care consideră că valoarea finanțării publice pentru sprijinirea tranziției către o economie mai ecologică în țara lor este corectă variază de la un nivel ridicat de 43 % în Danemarca și 39 % în Luxemburg, la aproximativ unul din zece respondenți în Malta (10 %) și Grecia (11 %), unde proporțiile sunt cele mai scăzute. În șase state membre, această proporție depășește 30 %.

Relativ puțini respondenți consideră că valoarea finanțării publice pentru sprijinirea tranziției către o economie mai ecologică în țara lor este prea mare, cel mai mare procent dintre acești respondenți regăsindu-se în Estonia (19 %), Austria (15 %), Germania și Letonia (11 %), unde peste o zecime dintre respondenți au simțit acest lucru.

Este demn de remarcat faptul că, în 14 state membre, cel puțin o zecime dintre respondenți declară că nu știu sau nu oferă un răspuns. Proporțiile acestor respondenți sunt cele mai ridicate în Bulgaria (24 %) și Portugalia (23 %), unde reprezintă peste o cincime din respondenți.

Analiza datelor sociodemografice arată că rezultatele sunt, în general, consecvente la nivelul diferitelor grupuri sociodemografice. Cu toate acestea, respondenții care au rămas în sistemul de învățământ cu normă întreagă până la vârsta de 20 de ani sau mai mult sunt mai susceptibili să considere că finanțarea publică pentru sprijinirea tranziției către o economie mai ecologică în țara lor este prea scăzută (62 %) decât cei care și-au încheiat studiile mai devreme (53 %-60 %). Același model se aplică managerilor (66 % față de 54 %-62 %) și celor care au o imagine pozitivă despre UE (62 %), în comparație cu cei care au o imagine negativă (55 %).

QB5 Considerați că valoarea finanțării publice pentru sprijinirea tranziției către o economie mai ecologică în (ȚARA NOASTRĂ) este de ...? (% - UE)

	Exact așa cum trebuie.	Nu este suficient	Prea mult	Nu știu
UE-27	23	60	6	11
Genul				
Omul	25	58	7	10
Femeie	22	61	5	12
Vârsta				
15-24	23	61	5	11
25-39	24	61	6	9
40-54	25	61	7	7
55+	21	58	7	14
Educație (sfârșitul)				
15-	22	53	6	19
16-19	23	60	7	10
20+	23	62	7	8
Încă studiază	26	62	2	10
Categorie socio-profesională				
Lucrător independent	24	59	8	9
Manageri	23	66	5	6
Alte gulere albe	26	61	5	8
Lucrători manuali	24	59	7	10
Persoane casnice	20	58	7	15
Șomer	20	54	9	17
Pensionar	21	58	6	15
Studenti	24	62	4	10
Dificultăți la plata facturilor				
Cea mai mare parte a timpului	16	61	7	16
Din când în când	22	60	8	10
Aproape niciodată / niciodată	25	59	5	11
Imaginea UE				
Pozitivă	26	62	3	9
Neutru	22	60	6	12
Negativ	16	55	16	13

4. Responsabilitatea pentru curățarea poluării

Peste nouă din zece europeni consideră că întreprinderile ar trebui să plătească pentru costurile de curățare a poluării.

În ceea ce privește costurile de curățare a poluării¹², 92 % dintre respondenți sunt de acord cu afirmația potrivit căreia întreprinderile ar trebui să plătească pentru costurile de curățare a poluării, inclusiv 59 % care sunt în totalitate de acord și 33 % care tind să fie de acord. 7 % nu sunt de acord cu această afirmație, 60 % au tendința de a nu fi de acord, iar 1 % nu sunt deloc de acord).

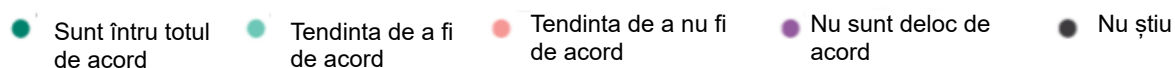
Aproape trei sferturi dintre respondenți (74 %) sunt de acord cu afirmația că autoritățile publice ar trebui să plătească pentru costurile de curățare a poluării, inclusiv 30 % dintre respondenți care sunt în totalitate de acord și 44 % care tind să fie de acord. Pe de altă parte, 23 % dintre respondenți nu sunt de acord (16 % tind să nu fie de acord, iar 7 % nu sunt deloc de acord). 3 % dintre respondenți „nu știu” sau nu oferă un răspuns la această întrebare.

QB4. Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații privind costul de curățare a poluării (UE-27) (%)

Companiile ar trebui să plătească pentru costurile de curățare a poluării



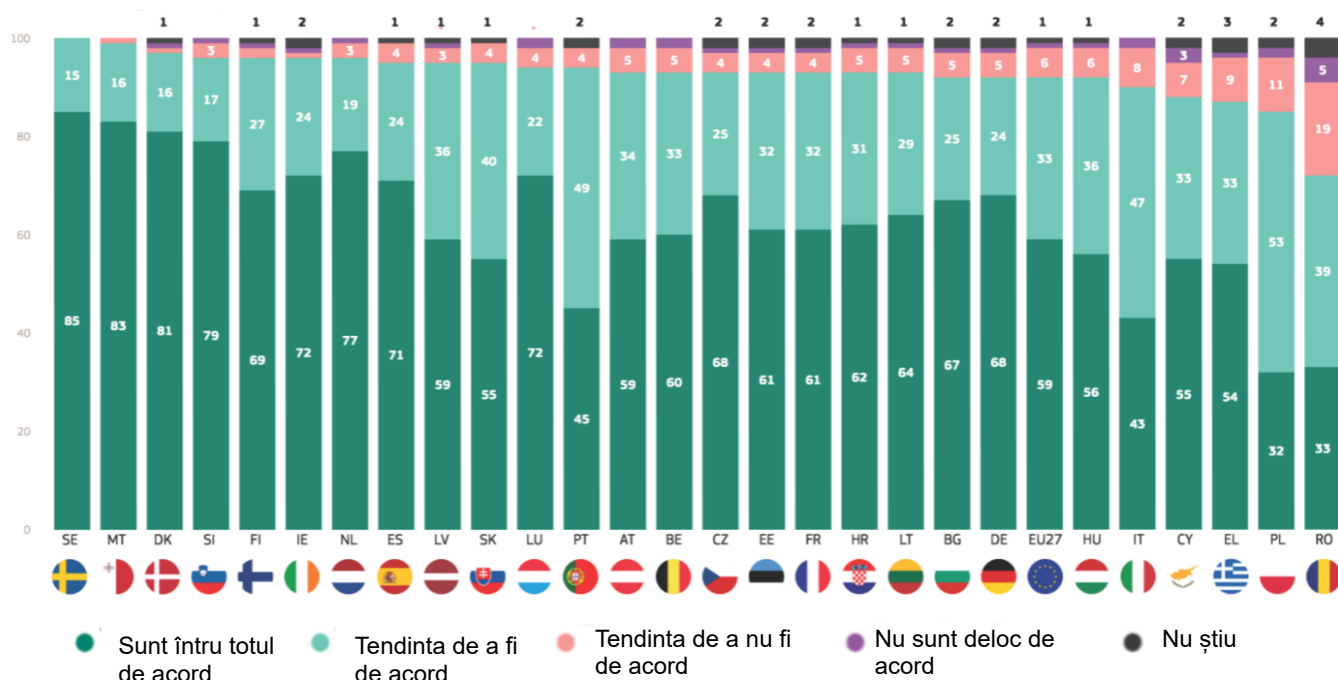
Autoritățile publice ar trebui să suporte costurile de curățare a poluării



¹² ÎB4. Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații privind costul curățării poluării? 1. Autoritățile publice ar trebui să plătească pentru costurile de curățare a poluării; 2. Companiile ar trebui să plătească pentru costurile de curățare a poluării

În toate cele 27 de state membre, peste șapte din zece respondenți consideră că întreprinderile ar trebui să plătească pentru costurile de curățare a poluării, proporțiile ajungând de la valori maxime de 100 % în Suedia și 99 % în Danemarca, la 72 % în România, 85 % în Polonia, 87 % în Grecia și 88 % în Cipru.

Întrebarea 4.2. Va rog sa-mi spuneti in ce masura sunteti sau nu de acord cu urmatoarele afirmatii privind costul curatarii poluării - Companiile ar trebui sa plateasca pentru costurile curatarii poluării (%)

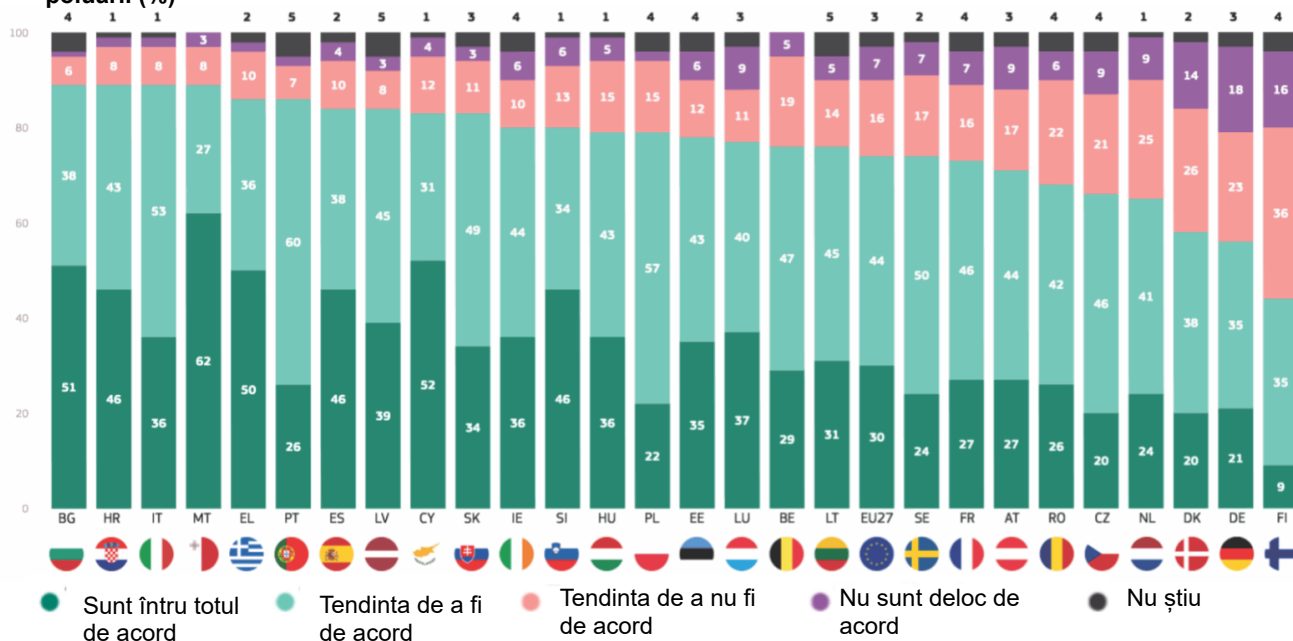


În opt state membre, peste 70 % dintre respondenți sunt în totalitate de acord cu această idee, în special în Suedia (85 %), Malta (83 %) și Danemarca (81 %), în timp ce, în schimb, numai 32 % în Polonia și 33 % în România sunt în totalitate de acord cu această idee.

Proporția respondenților care nu sunt de acord este cea mai mare în România (24 %). În alte patru state membre, cel puțin o zecime dintre respondenți nu sunt de acord: Polonia (13 %), Grecia, Cipru și Italia (fiecare cu 10 %)

În 26 de state membre, majoritatea respondenților sunt de acord cu afirmația potrivit căreia autoritățile publice ar trebui să plătească pentru costurile de curățare a poluării. În cadrul acestui grup de state membre, proporțiile variază foarte mult. Acestea sunt cele mai ridicate în Bulgaria, Croația, Italia și Malta (toate cu 89 %) și cele mai scăzute în Germania (56 %) și Danemarca (58 %). În Finlanda, o minoritate a respondenților este de părere că: 44% sunt de acord, față de 52% nu sunt de acord.

QB4.1. Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații cu privire la distribuția de curățare a poluării - Autoritățile publice ar trebui să plătească pentru costurile de curățare a poluării (%)



Proporția respondenților care sunt în totalitate de acord cu această afirmație este deosebit de ridicată în Malta (62 %) și Cipru (52 %), unde peste jumătate dintre respondenți sunt în totalitate de acord.

Pe de altă parte, peste o treime dintre respondenți nu sunt de acord cu afirmația. În Finlanda, o majoritate (52 %) nu este de acord, 41 % dintre respondenții din Germania, 40 % dintre cei din Danemarca și 34 % dintre cei din Țările de Jos nefiind de acord.

Analiza datelor sociodemografice arată următoarele:

Respondenții mai tineri sunt mai înclinați să considere că autoritățile publice ar trebui să plătească pentru costurile de curățare a poluării (80 %) în comparație cu alte grupe de vârstă (70 %-76 %). Studenții (78%) și persoanele casnice (76%) sunt, de asemenea, mai predispuși să spună acest lucru decât alte grupuri profesionale. Același model se aplică și celor care locuiesc în orașe mari (78 %), în special în comparație cu cei care locuiesc în sate rurale (71 %). În cele din urmă, cei care au o imagine pozitivă despre UE (77 %) sunt, de asemenea, de acord cu această afirmație decât cei care au o imagine negativă (67 %).

Modelele de răspuns sunt și mai consistente atunci când vine vorba de responsabilitatea companiilor. Cele mai mari diferențe sunt cele dintre respondenții care au o imagine pozitivă despre UE și cei care nu au o astfel de imagine. 95 % dintre respondenți consideră că întreprinderile ar trebui să plătească pentru costurile de curățare a poluării, în timp ce doar 87 % dintre cei cu o imagine negativă fac acest lucru.

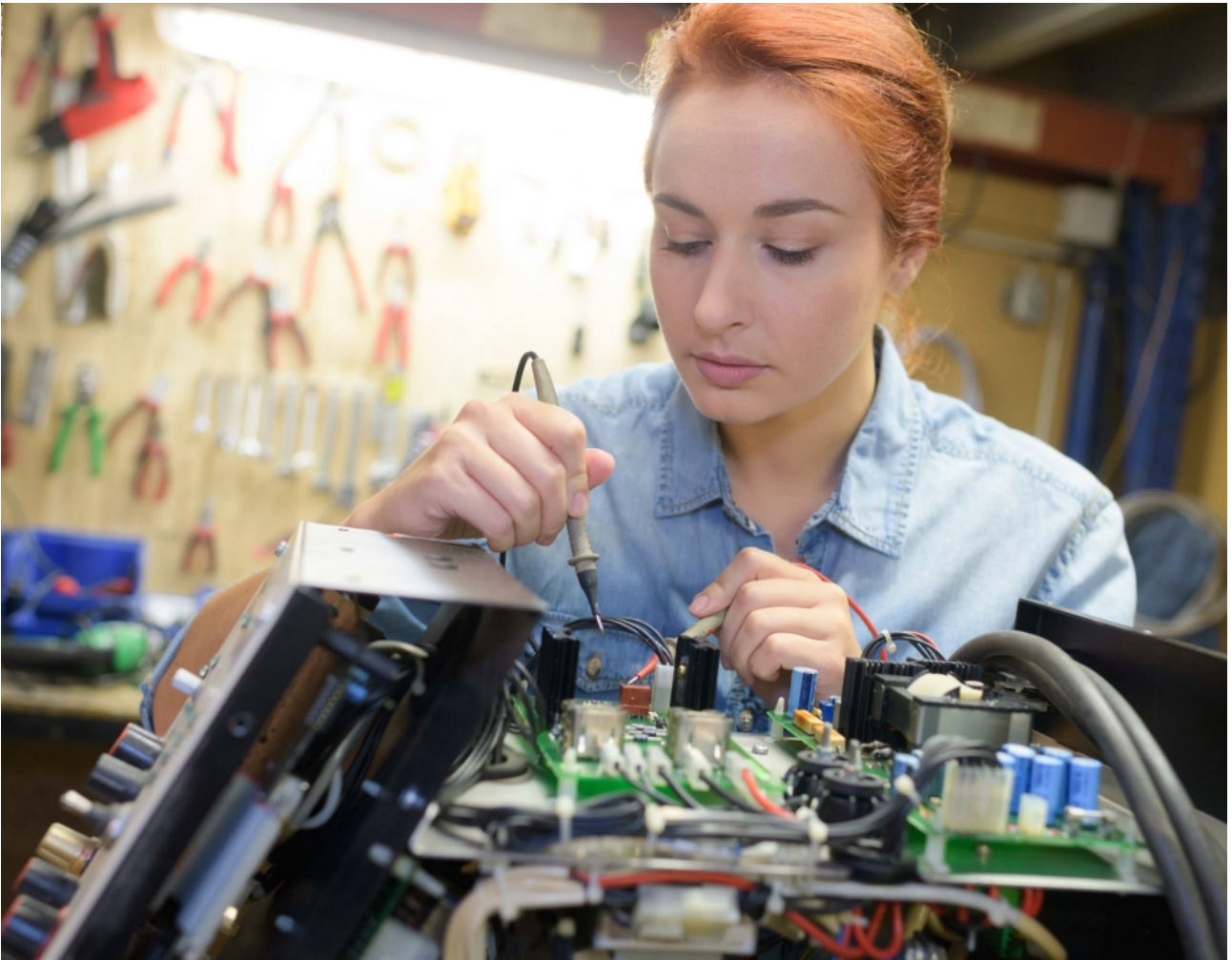
QB4.1 Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații privind costul de curățare a poluării Autoritățile publice ar trebui să plătească pentru costurile de curățare a poluării (% - UE)

	Total „Sunt de acord”	Total „Nu sunt de acord”	Nu știu
UE-27	74	23	3
Genul			
Omul	71	26	3
Femeie	76	21	3
Vârsta			
15-24	80	17	3
25-39	76	22	2
40-54	74	24	2
55+	70	26	4
Educație (sfârșitul)			
15-	73	22	5
16-19	76	21	3
20+	70	28	2
Încă studiază	79	18	3
Categorie socio-profesională			
Lucrător independent	76	22	2
Manageri	71	27	2
Alte gulere albe	77	21	2
Lucrători manuali	74	24	2
Persoane casnice	76	19	5
Șomer	76	20	4
Pensionar	71	25	4
Studenți	78	19	3
Dificultăți la plata facturilor			
Cea mai mare parte a timpului	71	26	3
Din când în când	74	24	2
Aproape niciodată / niciodată	78	19	3

Imaginea UE			
Pozitivă	77	21	2
Neutru	74	23	3
Negativ	67	30	3

ÎB4.2 Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații privind costul de curățare a poluării Companiile ar trebui să plătească pentru costurile de curățare a poluării lor (% - UE)

	Total „Sunt de acord”	Total „Nu sunt de acord”	Nu știu
UE-27	92	7	1
Genul			
Omul	92	7	1
Femeie	91	7	2
Vârsta			
15-24	91	8	1
25-39	90	9	1
40-54	91	8	1
55+	92	6	2
Educație (sfârșitul)			
15-	89	8	3
16-19	91	8	1
20+	92	7	1
Încă studiază	94	5	1
Categorie socio-profesională			
Lucrător independent	90	9	1
Manageri	93	6	1
Alte gulere albe	92	7	1
Lucrători manuali	90	9	1
Persoane casnice	90	8	2
Șomer	90	8	2
Pensionar	92	6	2
Studenți	92	7	1
Dificultăți la plata facturilor			
Cea mai mare parte a timpului	90	8	2
Din când în când	92	7	1
Aproape niciodată / niciodată	92	6	2
Imaginea UE			
Pozitivă	95	5	0
Neutru	89	9	2
Negativ	87	11	2



III. Economia verde și circulară

Al treilea capitol se axează pe eforturile cetățenilor de a reduce deșeurile, pe percepțiile lor cu privire la cele mai problematice tipuri de deșeuri și pe disponibilitatea lor de a plăti mai mult pentru produse durabile.

1. Acțiunile cetățenilor de reducere a deșeurilor

Peste jumătate dintre europeni ar lua în considerare sortarea corectă a deșeurilor sau utilizarea ambalajelor reutilizabile pentru a reduce cantitatea de deșeuri.

Întrebați ce ar face personal respondenții pentru a reduce cantitatea de deșeuri¹³, cei mai mulți afirmă că și-ar sorta corect deșeurile în vederea reciclării. Aceasta este urmată de utilizarea ambalajelor reutilizabile și, în primul rând, de achiziționarea de produse care nu au mai multe ambalaje decât este necesar. În cele din urmă vine în primul rând achiziționarea de produse în ambalaje reciclate.

QB6. Care dintre următoarele măsuri ați lua în considerare pentru a reduce cantitatea de deșeuri? Vă rugăm să selectați toate opțiunile care vi se aplică. (Răspunsuri multiple posibile) (UE27) (%)

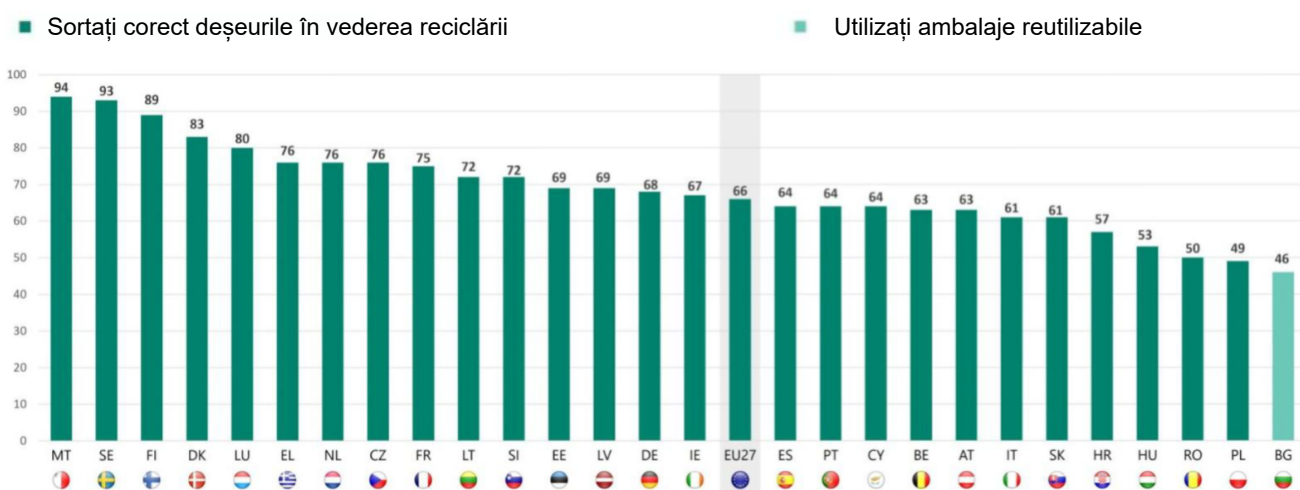


13 QB6. Care dintre următoarele măsuri ați lua în considerare pentru a reduce cantitatea de deșeuri?

„Sortarea corectă a deșeurilor mele” este acțiunea selectată cel mai frecvent în 26 de state membre. Acesta este cel mai selectat în Malta (94 %) și Suedia (93 %), unde peste nouă din zece respondenți afirmă că ar lua în considerare sortarea corectă a deșeurilor. Proporțiile sunt cele mai scăzute în Bulgaria (40%), unde această acțiune se află pe locul al doilea.

„Utilizarea ambalajelor reutilizabile” se situează pe locul al doilea la nivelul UE, clasându-se pe prima poziție în Bulgaria (46 %). În toate celelalte state membre, acest punct se situează pe locul al doilea sau al treilea. Proporțiile sunt deosebit de ridicate în Suedia (82 %) și Malta (74 %).

QB6. Care dintre următoarele măsuri ați lua în considerare pentru a reduce cantitatea de deșeuri? Vă rugăm să selectați toate opțiunile care vi se aplică. (Răspunsuri multiple posibile) (% - Cel mai menționat răspuns pe țări)



„Achiziționarea în principal de produse care nu au mai multe ambalaje decât este necesar” se situează pe locul al doilea sau al treilea în 23 de state membre, inclusiv Suedia (81 %), unde mențiunile sunt cele mai ridicate. În Cipru (28 %), Portugalia (29 %), Malta (33 %) și Lituania (34 %), acest element nu se situează în primele trei locuri.

„Achiziționarea în principal de produse în ambalaje reciclate” se situează pe locul al doilea în Italia (40 %) și este a treia acțiune cel mai frecvent selectată în șase state membre, inclusiv Grecia (53 %). Este demn de remarcat faptul că Suedia (71 %) are cea mai mare proporție de respondenți care menționează acest element, deși această chestiune nu se situează în primele trei locuri ale țării.

Analiza datelor sociodemografice arată că modelele de răspuns sunt în mare măsură coerente între diferitele grupuri sociodemografice.

Unele diferențe minore pot fi observate pentru cei care au rămas în învățământul cu normă întreagă până la vârsta de 20 de ani sau mai mult.

Este mai probabil ca acest grup să menționeze în mod sistematic toate acțiunile individuale de reducere a cantității de deșeuri. Același model se aplică managerilor și, într-o măsură mai mică, lucrătorilor independenți și studenților. De exemplu, 55 % dintre manageri afirmă că „achiziționează în principal produse care nu au mai multe ambalaje decât este necesar”, comparativ cu 43 % dintre persoanele casnice.

Respondenții care locuiesc în orașe mari sunt, de asemenea, mai predispuși să menționeze toate cele patru acțiuni decât cei care locuiesc în zone rurale. De exemplu, 57 % dintre cei care locuiesc în zone urbane menționează „utilizarea ambalajelor reutilizabile”, comparativ cu 49 % dintre cei care locuiesc în zone rurale.

QB6 Care dintre următoarele măsuri ați lua în considerare pentru a reduce cantitatea de deșeuri? Vă rugăm să selectați toate opțiunile care vi se aplică. (Răspunsuri multiple posibile) (% - UE)

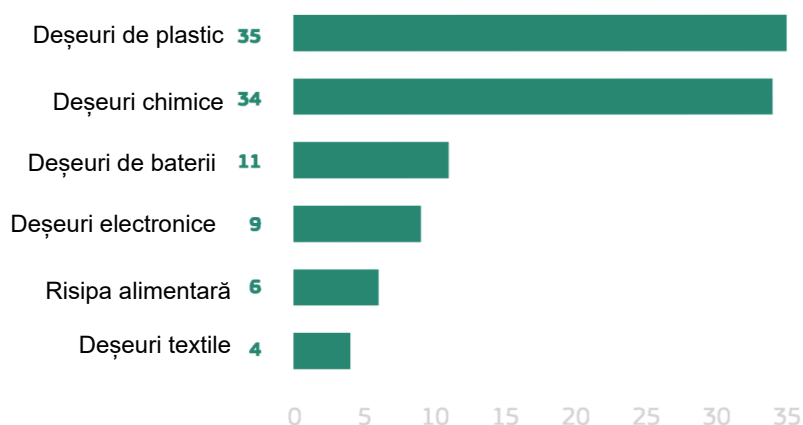
	Sortați corect deșeurile mele	Utilizați ambalaje reutilizabile	Achiziționați în primul rând produse care nu au mai multe ambalaje decât este necesar	Achiziționați în principal produse în ambalaje reciclate
UE-27	66	52	49	41
Educație (sfârșitul)				
15-	64	45	41	35
16-19	64	47	47	39
20+	69	58	56	45
Încă studiază	65	59	49	49
Categorii socio-profesională				
Lucrător independent	64	52	52	44
Manageri	67	55	55	47
Alte gulere albe	65	54	51	43
Lucrători manuali	64	49	47	38
Persoane casnice	64	41	43	35
Șomer	67	50	49	35
Pensionar	68	50	49	40
Studenti	65	58	48	47
Urbanizarea subiectivă				
Sat rural	63	49	47	38
Oraș mic / mijlociu	67	50	47	40
Oraș mare	67	57	54	46

2. Cele mai problematice tipuri de deșeuri

Europenii consideră că deșeurile de plastic și deșeurile chimice sunt cele mai problematice tipuri de deșeuri din țara lor.

Atunci când au fost întrebați ce tip de deșeuri a fost considerat cel mai problematic, respondenții din UE au selectat cel mai adesea deșeurile de plastic și deșeurile chimice (35 % și, respectiv, 34 %). Alte tipuri de deșeuri sunt cu mult în urmă, urmate de deșeurile de baterii (11 %), de deșeurile electronice (9 %), de deșeurile alimentare (6 %) și de deșeurile textile (4 %).

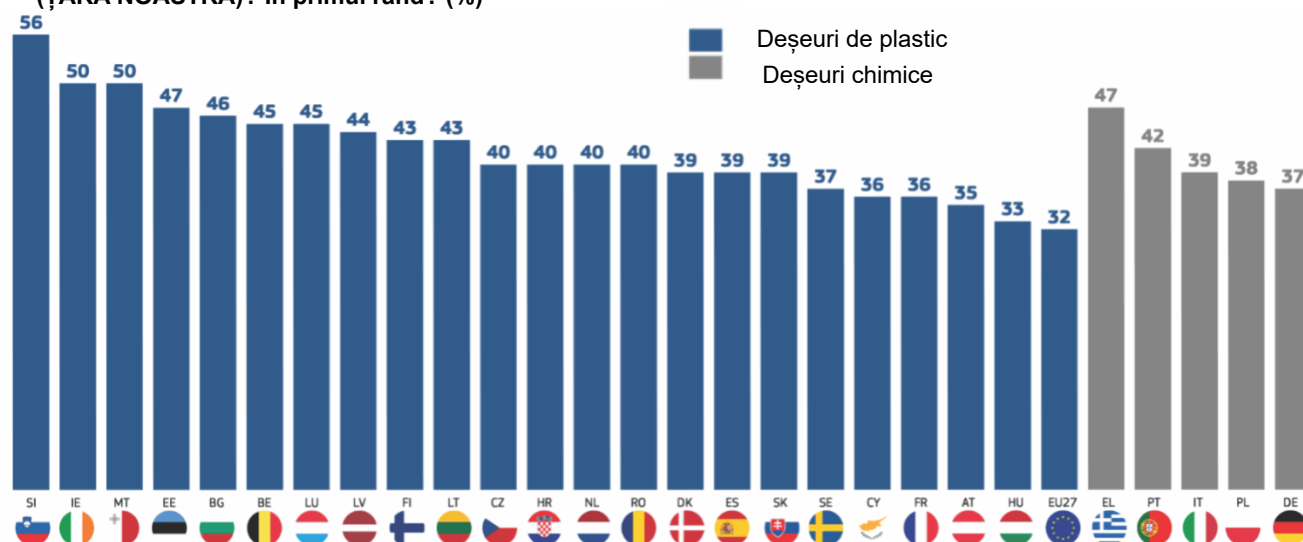
Q87a. În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele tipuri de deșeuri sunt cele mai problematice în (ȚARA NOASTRĂ)? În primul rând? (UE27) (%)



În 22 de state membre, deșeurile de plastic sunt considerate a fi cel mai problematic tip de deșeurii din țările lor. Acest lucru este valabil în special în Slovenia (56 %), Irlanda (50 %) și Malta (50 %).

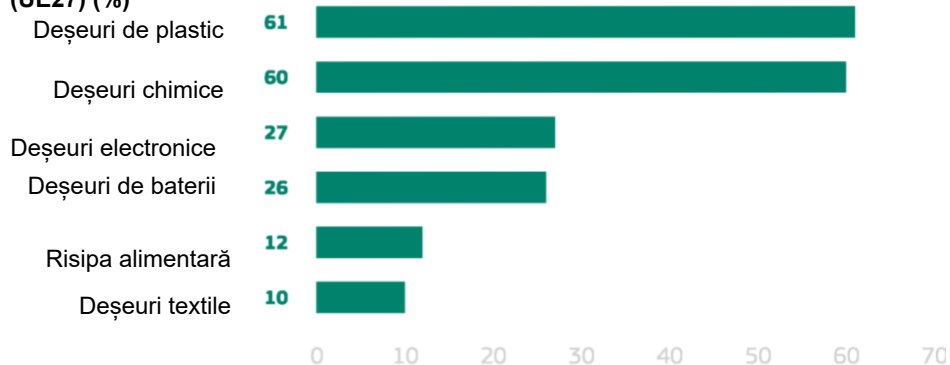
În ceea ce privește celelalte 5 state membre, acestea au considerat, în schimb, că deșeurile chimice sunt cele mai problematice. Acesta este în special cazul Greciei (47 %), al Portugaliei (42 %) și al Italiei (37 %).

QB7a. În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele tipuri de deșeurii sunt cele mai problematice în (ȚARA NOASTRĂ)? În primul rând? (%)



Atunci când se evaluează cele mai problematice tipuri de deșuri din țara lor¹⁴, atunci când respondenții sunt rugați să indice două tipuri, 61 % dintre europeni clasifică deșeurile de plastic ca fiind cele mai problematice sau pe locul al doilea. Acest procent este urmat îndeaproape de deșeurile chimice (60 %). Deșeurile electronice, selectate de 27% dintre respondenți, sunt cu mult în urma celor două, urmate de deșeurile de baterii (26%). Deșeurile alimentare (12 %) și deșeurile textile (10 %) sunt menționate de aproximativ o zecime dintre respondenți.

QB7T. În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele tipuri de deșuri sunt cea mai problematică în (ȚARA NOASTRĂ)? În primul rând? Și apoi? (UE27) (%)



14 QB 7 (în limba engleză). În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele tipuri de deșuri sunt cele mai problematice în (ȚARA NOASTRĂ)? În primul rând? Și apoi?

Deșeurile de plastic ocupă primul loc la nivelul UE și reprezintă elementul cel mai frecvent menționat în 20 de state membre, în special în Slovenia (75 %), Irlanda (74 %) și Belgia (71 %), unde au fost selectate de peste șapte din zece respondenți. În Suedia (59%) împarte prima poziție cu deșeurile chimice. Deșeurile de plastic se situează pe locul al doilea în celelalte șapte state membre.

Deșeurile chimice se situează pe locul al doilea la nivelul UE, dar pe primul loc în opt state membre, în special în Grecia (73 %), unde proporțiile sunt cele mai ridicate. Aceasta se situează pe locul al doilea în 18 state membre, cea mai mare fiind Spania (64 %). Aceasta se situează pe locul al treilea într-un stat membru, Irlanda, unde puțin sub o treime (32 %) consideră că este cel mai important tip de deșeurii din țara lor.

Deșeurile electronice se situează pe locul al treilea la nivelul UE, dar pe locul al doilea în Suedia (31 %). Deșeurile electronice reprezintă al treilea tip de deșeurii menționat cel mai frecvent în 15 state membre. Aceasta nu se situează în primele trei locuri în celelalte 11 state membre.

Deșeurile de baterii sunt al treilea tip de deșeurii menționat cel mai frecvent în nouă state membre, inclusiv Cipru (51 %), unde proporțiile sunt cele mai ridicate. Aceasta nu se situează în primele trei locuri în restul de 18 state membre. La celălalt capăt al scalei, doar 12 % dintre respondenți menționează acest tip de deșeurii în Irlanda.

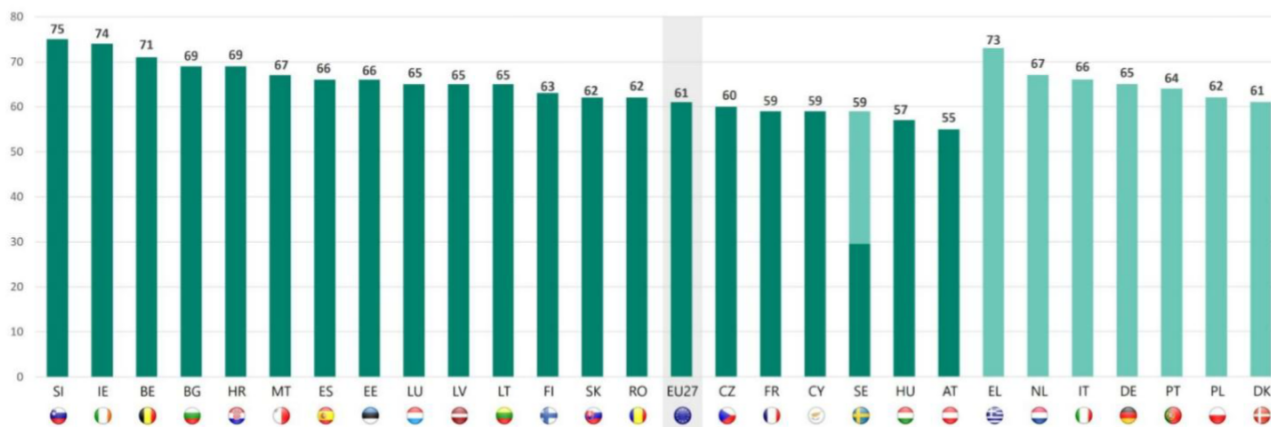
Risipa de alimente se situează pe locul al doilea în Irlanda (38 %), unde proporțiile sunt cele mai ridicate, și pe locul al treilea în România (31 %) și Bulgaria (22 %). Aceasta nu se situează în primele trei locuri în celelalte 24 de state membre. În șase state membre, mai puțin de o zecime dintre respondenți menționează risipa de alimente, cea mai scăzută proporție înregistrându-se în Grecia (6 %).

Deșeurile textile nu se situează în primele trei locuri în niciun stat membru. Proporțiile sunt cele mai ridicate în Finlanda (21 %), unde peste o cincime dintre respondenți consideră că acest tip de deșeurii este cel mai problematic în țara lor. Procentul cel mai scăzut de respondenți se înregistrează în Grecia (3 %), Cipru (4 %), Germania (4 %) și Ungaria (5 %).

QB7T. În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele tipuri de deșeurii sunt cele mai problematice în (ȚARA NOASTRĂ)? În primul rând? Și apoi ? (% - Cel mai menționat răspuns pe țări)

■ Deșeurii de plastic

■ Deșeurii chimice



Analiza datelor sociodemografice nu arată diferențe semnificative în funcție de gen. Cu toate acestea, respondenții cu vârsta de peste 55 de ani sunt mai predispuși să menționeze „deșeuri chimice” (63 %) decât alte grupe de vârstă (56 %-59 %). La fel și cei care au părăsit educația cu normă întreagă mai devreme (64% față de 59%-61%). Pensionarii (63 %) și lucrătorii independenți (63 %) sunt, de asemenea, mai predispuși decât alte categorii profesionale să menționeze deșeurile chimice.

Cei care locuiesc în zone rurale sunt mai predispuși să menționeze „deșeuri de baterii” și „deșeuri chimice” decât cei care locuiesc în orașe mari (28 % și, respectiv, 62 % față de 22 % și 59 %).

QB7T În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele tipuri de deșeuri sunt cele mai problematice în (ȚARA NOASTRĂ)? În primul rând? Și apoi?

	Deșeuri de plastic	Deșeuri chimice	Deșeuri electronice	Deșeuri de baterii	Risipa alimentară	Deșeuri textile
UE-27	61	60	27	26	12	10
Vârsta						
15-24	63	56	28	24	15	10
25-39	59	59	27	26	14	11
40-54	61	59	27	27	12	10
55+	62	63	26	26	10	8
Educație (sfârșitul)						
15-	60	64	24	29	11	6
16-19	62	61	25	27	12	9
20+	61	59	29	25	12	11
Încă studiază	61	58	30	24	13	11
Categorie socio-profesională						
Lucrător independent	62	63	24	25	11	11
Manageri	60	59	29	26	12	11
Alte gulere albe	60	59	27	27	13	11
Lucrători manuali	60	60	26	28	14	9
Persoane casnice	63	63	24	26	10	9
Șomer	63	54	26	28	12	10
Pensionar	63	63	26	25	10	8
Studenti	61	56	30	24	14	11
Urbanizarea subiectivă						
Sat rural	61	62	26	28	11	9
Oraș mic / mijlociu	61	60	27	28	11	10
Oraș mare	63	59	29	22	14	10

3. Disponibilitatea de a plăti mai mult pentru produse durabile

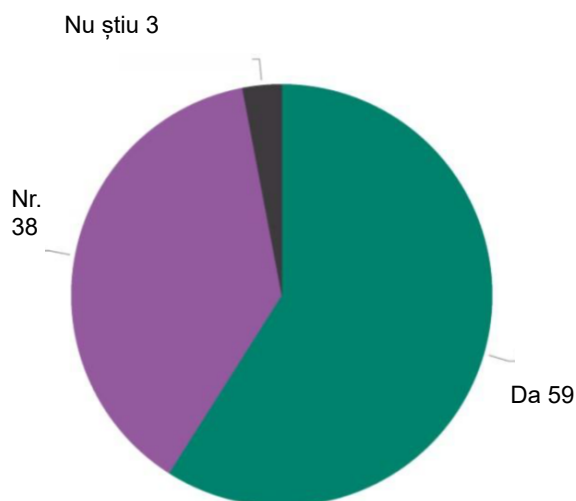
Aproape șase din zece respondenți sunt dispuși să plătească mai mult pentru produse durabile.

Întrebați dacă europenii sunt dispuși să plătească mai mult pentru produse durabile care sunt mai ușor de reparat, reciclabile și/sau produse într-un mod durabil din punctul¹⁵ de vedere al mediului, aproape șase din zece respondenți au răspuns „da” (59 %). Aproape patru din zece respondenți răspund „nu” (38 %), iar 3 % răspund „nu știu”.

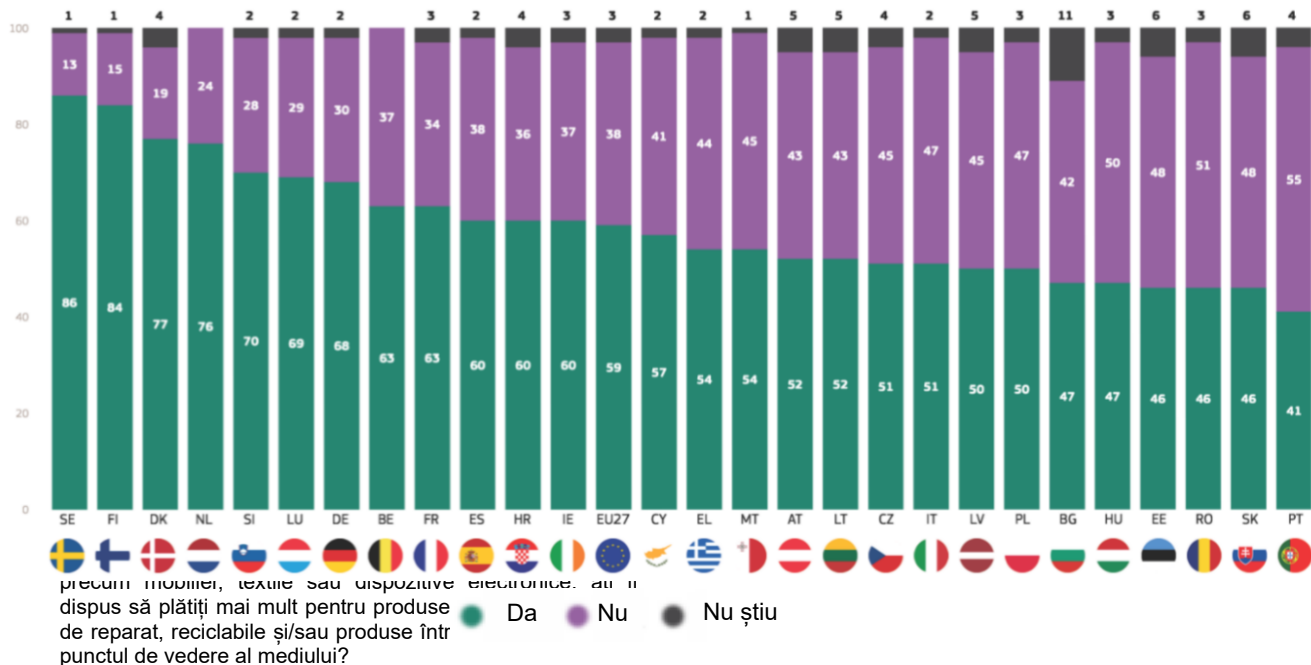
În 22 de state membre, majoritatea respondenților ar accepta să plătească mai mult pentru produsele care sunt mai ușor de reparat, reciclabile și/sau produse într-un mod durabil din punctul de vedere al mediului atunci când cumpără produse precum mobilierul, textilele sau dispozitivele electronice. Cu toate acestea, în cadrul acestui grup de state membre, proporțiile variază foarte mult, de la 86 % în Suedia și 84 % în Finlanda, la 47 % în Bulgaria.

Dimpotrivă, în cinci state membre, mai mulți respondenți nu ar fi dispuși să plătească mai mult decât să plătească mai mult – ajungând la o majoritate în Portugalia [55 % în România (51 %) și Ungaria].

QB8. Atunci când cumpărați produse precum mobilier, textile sau dispozitive electronice, ați fi dispus să plătiți mai mult pentru produse care sunt mai ușor de reparat, reciclabile și/sau produse într-un mod durabil din punctul de vedere al mediului? (UE27) (%)



QB8. Atunci când cumpărați produse precum mobilier, textile sau dispozitive electronice, ați fi dispus să plătiți mai mult pentru produse care sunt mai ușor de reparat, reciclabile și/sau produse într-un mod durabil din punctul de vedere al mediului? (%)



Eurobarometru special 550 Mediu

Analiza datelor sociodemografice arată doar foarte puține diferențe în funcție de sex și vârstă. Cu toate acestea, cei care au rămas cel mai mult timp în învățământul cu normă întreagă sunt mai predispuși să plătească mai mult pentru produse durabile (69 %) decât cei care au părăsit învățământul cu normă întreagă la vârsta de 15 ani sau mai devreme (47 %). Același model se aplică managerilor (67 %), în special în comparație cu persoanele casnice (47 %) și șomerii (49 %).

Cei care aproape niciodată sau niciodată nu au dificultăți în a-și plăti facturile (65%) sunt, de asemenea, mai predispuși să spună acest lucru decât cei care, de cele mai multe ori, au astfel de dificultăți (41%). Diferențe semnificative în modelele de răspuns pot fi observate și pentru cei care se consideră clasa superioară a societății (79%), unde aproape opt din zece respondenți spun 50, comparativ cu cei care se văd ca făcând parte din clasa muncitoare (50%).

QB8 Atunci când cumpărați produse precum mobilier, textile sau dispozitive electronice, ați fi dispus să plătiți mai mult pentru produse care sunt mai ușor de reparat, reciclabile și/sau produse într-un mod durabil din punctul de vedere al mediului? (% - UE)

	Da	Nu	Nu știu
UE-27	59	38	3
Genul			
Om	59	38	3
Femeie	60	38	2
Vârsta			
15-24	61	37	2
25-39	60	37	3
40-54	59	39	2
55+	59	38	3
Educație (sfârșitul)			
15-	47	50	3
16-19	55	42	3
20+	69	29	2
Încă studiază	66	31	3
Categorie socio-profesională			
Lucrător independent	61	37	2
Manageri	67	31	2
Alte gulere albe	61	36	3
Lucrători manuali	55	42	3
Persoane casnice	47	51	2
Șomer	49	47	4
Pensionar	60	37	3
Studenți	64	33	3
Dificultăți la plata facturilor			
Cea mai mare parte a timpului	41	56	3
Din când în când	51	46	3
Aproape niciodată / niciodată	65	33	2
Luati în considerare apartenența la			
Clasa muncitoare	50	46	4
Clasa de mijloc inferioară	58	39	3
Clasa de mijloc	62	36	2
Clasa de mijloc superioară	73	26	1
Clasa superioară	79	21	0



IV. Substanțe chimice periculoase

Al patrulea capitol se axează pe percepțiile asupra eforturilor Uniunii Europene de protejare a mediului și a sănătății umane împotriva substanțelor chimice periculoase. Apoi se adâncește în temerile legate de substanțele chimice periculoase în ceea ce privește mediul, sănătatea și deciziile de cumpărare. În cele din urmă, raportul prezintă familiaritatea autoraportată cu PFAS și preocupările asociate privind mediul și sănătatea umană.

1. Protecția mediului în UE împotriva substanțelor chimice periculoase

Peste jumătate dintre europeni consideră că nivelul real de protecție a sănătății umane și a mediului împotriva substanțelor chimice periculoase este prea scăzut și ar trebui să crească.

Majoritatea (52 %) europenilor consideră că nivelul actual al UE de protecție împotriva substanțelor chimice periculoase asupra mediului și a sănătății umane este prea scăzut și ar trebui majorat.¹⁶ Peste o treime (35 %) consideră că nivelul actual de protecție este la nivelul potrivit, iar 6 % afirmă că acesta este prea ridicat și ar trebui redus. Este demn de remarcat faptul că proporția respondenților care răspund „nu știu” depășește nivelul respondenților care consideră că nivelul de protecție este prea ridicat.

QB9. Pentru a proteja sănătatea umană și mediul împotriva substanțelor chimice periculoase, considerați că nivelul actual de protecție din UE este... (UE27) (%)



¹⁶ QB 9 (în limba engleză). Pentru a proteja sănătatea umană și mediul împotriva substanțelor chimice periculoase, considerați că nivelul actual de protecție în UE este de ...?

Eurobarometru special 550 Mediu

În 21 de state membre, majoritatea consideră că nivelul actual de protecție a sănătății umane și a mediului împotriva substanțelor chimice periculoase din UE este prea scăzut și ar trebui sporit.

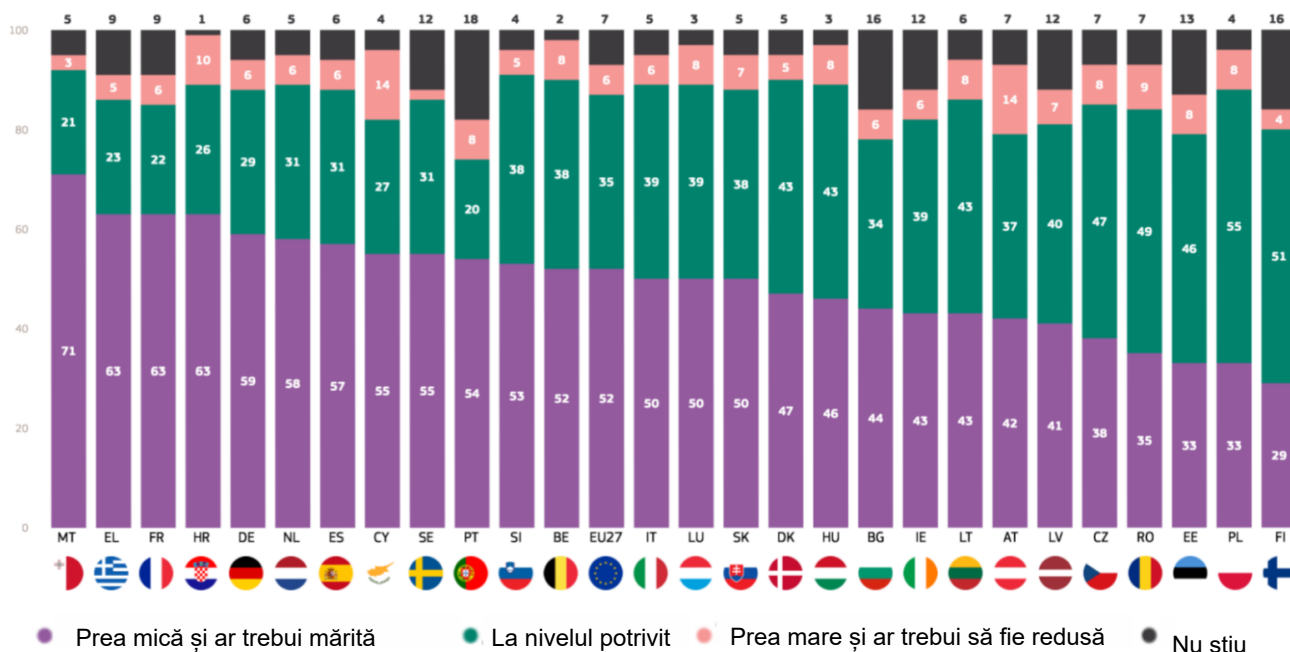
Cu toate acestea, proporțiile în cadrul acestui grup variază foarte mult, de la 71 % în Malta și 63 % în Grecia, la 41 % în Letonia (față de 40 % la nivelul adecvat) și 42 % în Austria (față de 37 % la nivelul adecvat).

În două state membre, și anume Polonia (55 %) și Finlanda (51 %), majoritatea respondenților consideră că

nivelul actual de protecție este unul corect. În alte trei state membre, și anume România (49 %), Cehia (47 %) și Estonia (46 %), mai mulți respondenți consideră că este vorba despre dreptate, mai degrabă decât despre un nivel prea scăzut, dar niciunul nu ajunge la majoritate.

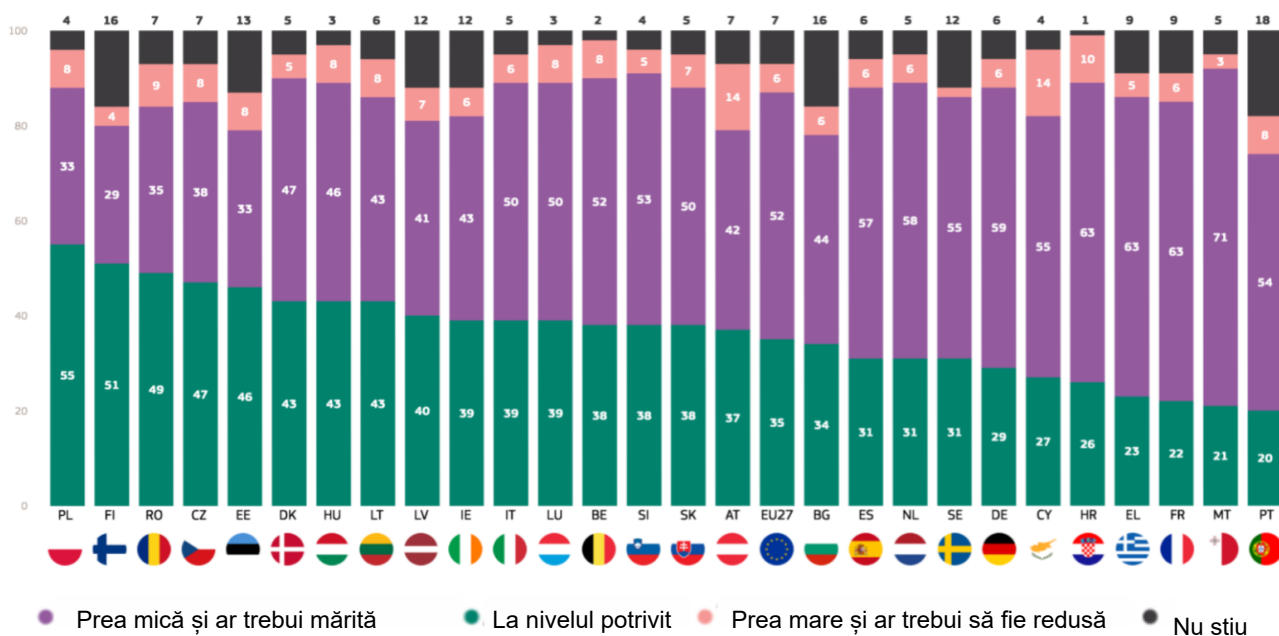
Opiniile sunt împărțite în mod egal în Lituania: 43 % „la nivelul potrivit” față de 43 % „prea scăzut și ar trebui majorat”.

QB9. Pentru a proteja sănătatea umană și mediul împotriva substanțelor chimice periculoase, considerați că nivelul actual de protecție din UE este... (%)



● Prea mică și ar trebui mărită ● La nivelul potrivit ● Prea mare și ar trebui să fie redusă ● Nu știu

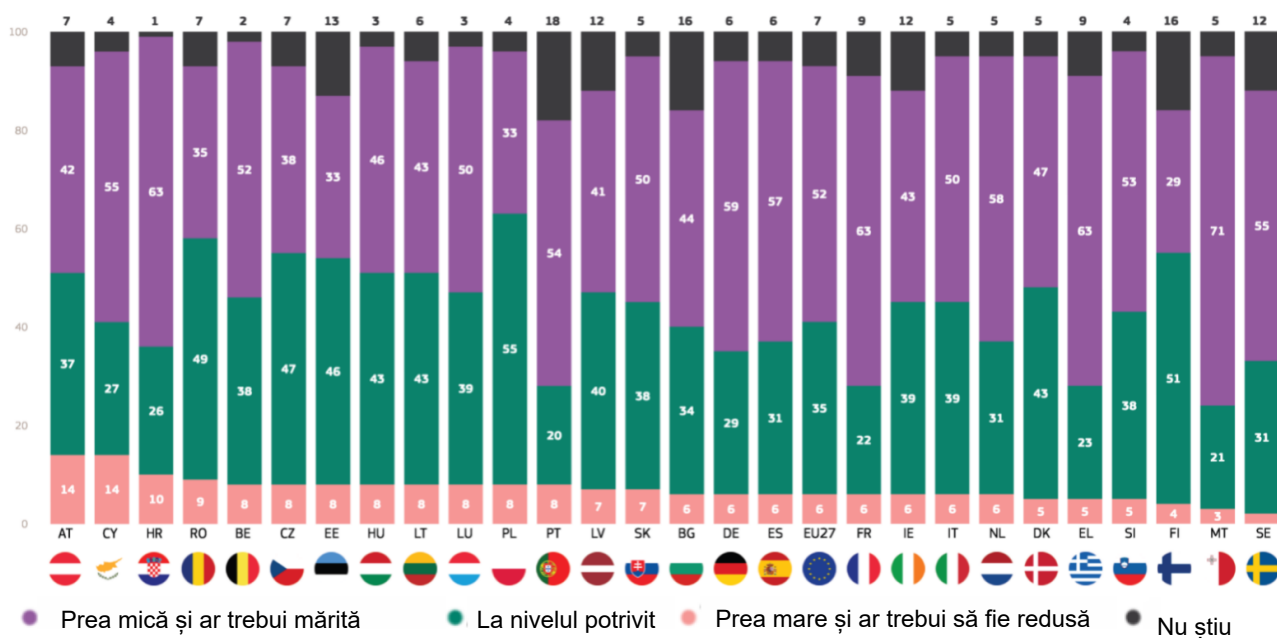
QB9. Pentru a proteja sănătatea umană și mediul împotriva substanțelor chimice periculoase, considerați că nivelul actual de protecție din UE este... (%)



● Prea mică și ar trebui mărită ● La nivelul potrivit ● Prea mare și ar trebui să fie redusă ● Nu știu

În Austria, Cipru (14 % fiecare) și Croația (10 %), cel puțin unul din zece respondenți consideră că nivelul actual de protecție este prea ridicat și ar trebui redus. În cele din urmă, este demn de remarcat faptul că, în Portugalia (18 %), Finlanda, Bulgaria (fiecare 16 %), Estonia (13 %), Letonia, Irlanda și Suedia (fiecare 12 %), peste unul din zece respondenți declară că nu știu.

QB9. Pentru a proteja sănătatea umană și mediul împotriva substanțelor chimice periculoase, considerați că nivelul actual de protecție din UE este... (%)



Analiza datelor sociodemografice arată modele de răspuns consecvente în diferitele categorii. Cu toate acestea, respondenții mai în vârstă sunt mai susceptibili să considere că protecția sănătății umane împotriva substanțelor chimice periculoase este prea scăzută. 55% dintre cei cu vârsta peste 55 de ani spun 50, comparativ cu 48% dintre respondenții mai tineri. Șomerii se remarcă printr-o proporție mai mică care sunt de acord cu această afirmație (46 % față de 51 %-56 % în alte grupuri profesionale).

QB9 Pentru a proteja sănătatea umană și mediul împotriva substanțelor chimice periculoase, considerați că nivelul actual de protecție din UE este... (% - UE)

	Prea mică și ar trebui mărită	La nivelul potrivit	Prea mare și ar trebui să fie redusă	Nu știu
UE-27	52	35	6	7
Vârsta				
15-24	48	39	7	6
25-39	50	33	7	5
40-54	53	35	7	5
55+	55	31	5	9
Educație (sfârșitul)				
15-	52	30	5	13
16-19	52	34	8	6
20+	53	36	6	5
Încă studiază	51	37	6	6
Categorie socio-profesională				
Lucrător independent	53	34	8	5
Manageri	52	38	6	4
Alte gulere albe	51	38	6	5
Lucrători manuali	51	36	7	6
Persoane casnice	55	29	8	8
Șomer	46	35	7	12
Pensionar	55	30	6	9
Studenti	51	37	7	5

2. Preocupări legate de substanțele chimice periculoase

Peste opt din zece europeni sunt îngrijorați de impactul substanțelor chimice nocive din produsele de zi cu zi asupra sănătății lor și asupra mediului.¹⁷

Marea majoritate a respondenților (84 %) afirmă că sunt îngrijorați de impactul substanțelor chimice nocive din produsele de zi cu zi asupra sănătății lor; 41% sunt total de acord și 43% tind să fie de acord. O mică parte (15%) spun că nu sunt îngrijorați.

Comparativ cu un sondaj anterior realizat în 2019, proporția respondenților care sunt îngrijorați de impactul substanțelor chimice nocive din produsele de zi cu zi asupra sănătății lor a scăzut ușor, cu un punct procentual, în timp ce proporția celor care nu sunt îngrijorați a crescut simetric. Deși schimbarea globală este mică, atunci când se analizează nivelul granular, există o scădere de patru puncte procentuale în rândul celor care „sunt în totalitate de acord” și o creștere de trei puncte procentuale în rândul celor care „tind să fie de acord”.

Aceeași proporție de europeni (84 %) afirmă că sunt îngrijorați de impactul substanțelor chimice nocive prezente în produsele de zi cu zi asupra mediului, inclusiv

39 % care sunt „total de acord” să fie îngrijorați. Din nou, 15% dintre respondenți spun că nu sunt îngrijorați.

Din 2019, proporția respondenților îngrijorați de impactul substanțelor chimice nocive din produsele de zi cu zi asupra mediului a scăzut brusc cu șase puncte procentuale, în timp ce proporția celor care nu sunt îngrijorați a crescut simetric. În detaliu, proporția celor care „sunt în totalitate de acord” să fie îngrijorați a scăzut cu nouă puncte procentuale, în timp ce proporția celor care „tindeau să fie de acord” să fie îngrijorați a crescut cu trei puncte procentuale. Ca urmare, modelele de răspuns moderate au câștigat teren pentru ambele elemente, în timp ce modelele de răspuns mai polarizate au scăzut.

Aproape trei sferturi (72 %) dintre europeni declară că iau în considerare siguranța chimică a produselor atunci când fac achiziții, inclusiv 26 % care „sunt în totalitate de acord” cu această afirmație și 46 % care „tind să fie de acord”. Puțin peste un sfert dintre respondenți (27 %) nu sunt de acord, inclusiv 6 % care „nu sunt deloc de acord”.

QB10. Declarațiile următoare se referă la produsele de zi cu zi, cum ar fi tigăile, jucăriile și detergenții de curățare. Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații. {UE27} (%)

Sunteți îngrijorat de impactul substanțelor chimice nocive prezente în produsele de zi cu zi asupra mediului



Sunteți îngrijorat de impactul substanțelor chimice nocive din produsele de zi cu zi asupra sănătății dumneavoastră



Luați în considerare siguranța chimică a produselor atunci când faceți achiziții



● Sunt întru totul de acord ● Tendința de a fi de acord ● Tendința de a nu fi de acord ● Nu sunt deloc de acord ● Nu știu

17 ÎB10. Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații: 1. Sunteți îngrijorat de impactul substanțelor chimice prezente în produsele de zi cu zi asupra mediului; 2. Sunteți îngrijorat de impactul substanțelor chimice prezente în produsele de zi cu zi asupra sănătății dumneavoastră; 3. Luați în considerare siguranța chimică a produselor atunci când faceți achiziții.

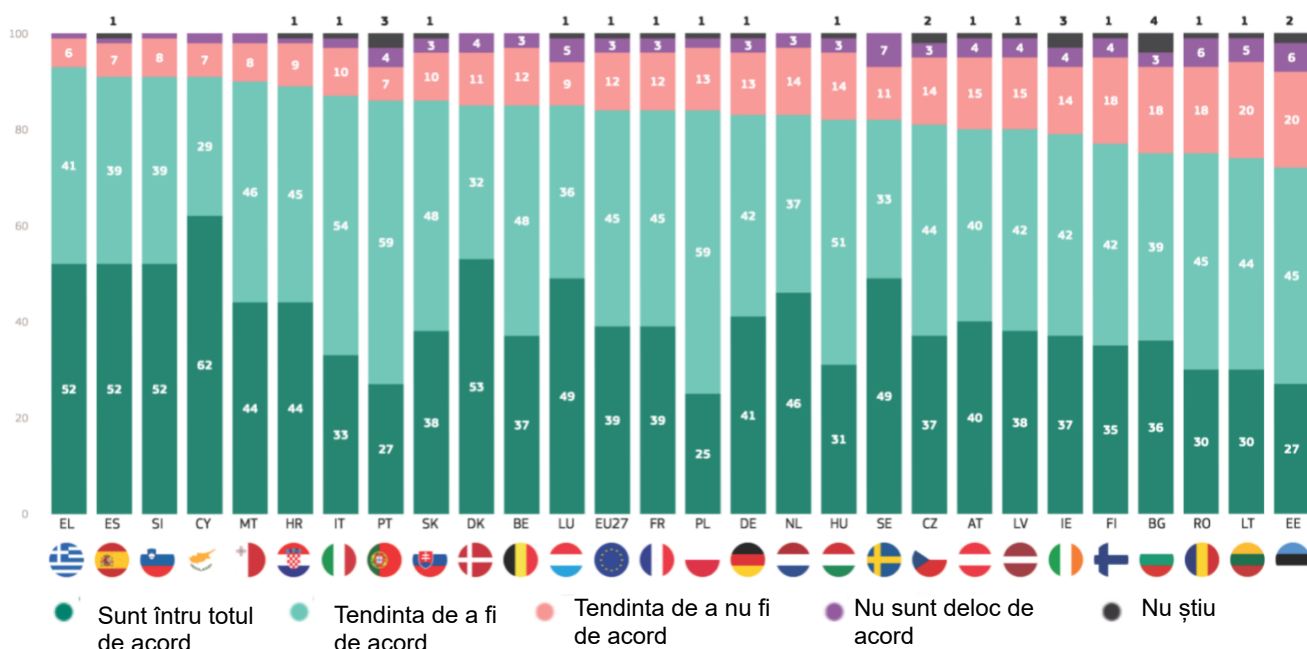
a) Preocuparea cu privire la impactul substanțelor chimice nocive asupra mediului

În toate cele 27 de state membre, peste șapte din zece respondenți declară că sunt îngrijorați de impactul substanțelor chimice nocive din produsele de zi cu zi asupra mediului. Proporțiile variază de la 93 % în Grecia și 91 % în Spania, Slovenia și Cipru, unde sunt cele mai ridicate, la 72 % în Estonia și 74 % în Lituania, unde sunt cele mai scăzute. În cinci state membre, peste jumătate dintre respondenți sunt „total de acord” cu această afirmație, în special în Cipru (62 %).

În schimb, în cinci state membre, cel puțin o cincime dintre respondenți nu sunt de acord cu această afirmație, în special în Estonia (26 %) și Lituania (25 %). În pofida faptului că este foarte ridicat la toate nivelurile, proporția respondenților care sunt îngrijorați de impactul substanțelor chimice nocive din produsele de zi cu zi asupra mediului a scăzut în toate cele 27 de state membre începând din 2019.

Scăderea depășește zece puncte procentuale în șase state membre, și anume Estonia (72 %, -13), Bulgaria (75 %, -12), Portugalia (86 %, -11), Luxemburg (85 %, -10), Letonia (80 %, -10) și Irlanda (79 %, 10).

QB10.2. Următoarele afirmații se referă la produsele de zi cu zi, cum ar fi tigăile, jucăriile și detergenții de curățare. Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații: Sunteți îngrijorat de impactul substanțelor chimice nocive prezente în produsele de zi cu zi asupra mediului (%)



b) Preocuparea cu privire la impactul substanțelor chimice nocive asupra sănătății

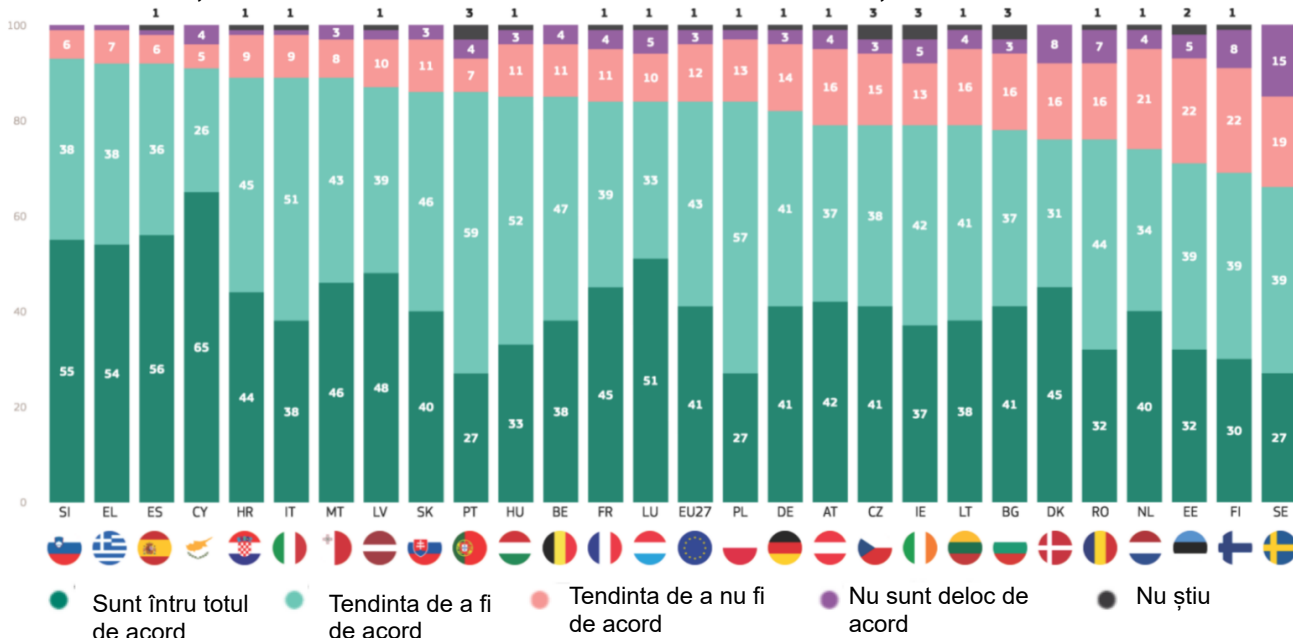
În toate cele 27 de state membre, cel puțin două treimi dintre respondenți declară că sunt îngrijorați de impactul substanțelor chimice nocive din produsele de zi cu zi asupra sănătății lor. Proporțiile variază de la 93 % în Slovenia, 92 % în Grecia și Spania, unde sunt cele mai ridicate, la 66 % în Suedia și 69 % în Finlanda, unde mai puțin de șapte din zece respondenți sunt îngrijorați de acest lucru. În cinci state membre, peste jumătate dintre respondenți sunt „total de acord” cu afirmația, în special în Cipru (65 %).

În schimb, în opt state membre, cel puțin o cincime dintre respondenți nu sunt de acord cu această afirmație, inclusiv 34 % în Suedia.

Din 2019, proporția respondenților îngrijorați de impactul substanțelor chimice nocive din produsele de uz zilnic asupra sănătății lor a crescut în cinci state membre, inclusiv în Țările de Jos (74 %, +3 puncte procentuale), în timp ce proporțiile au rămas neschimbate în Italia (89 %), Austria (79 %) și Danemarca (76 %).

În schimb, proporțiile au scăzut în celelalte 19 state membre, în special în Bulgaria (78 %, -12) și Portugalia (86 %, -10).

QB10.3. Următoarele afirmații se referă la produsele de zi cu zi, cum ar fi tigăile, jucăriile și detergenții de curățare. Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații.: -Sunteți îngrijorat de impactul substanțelor chimice nocive din produsele de zi cu zi asupra sănătății dumneavoastră (%)

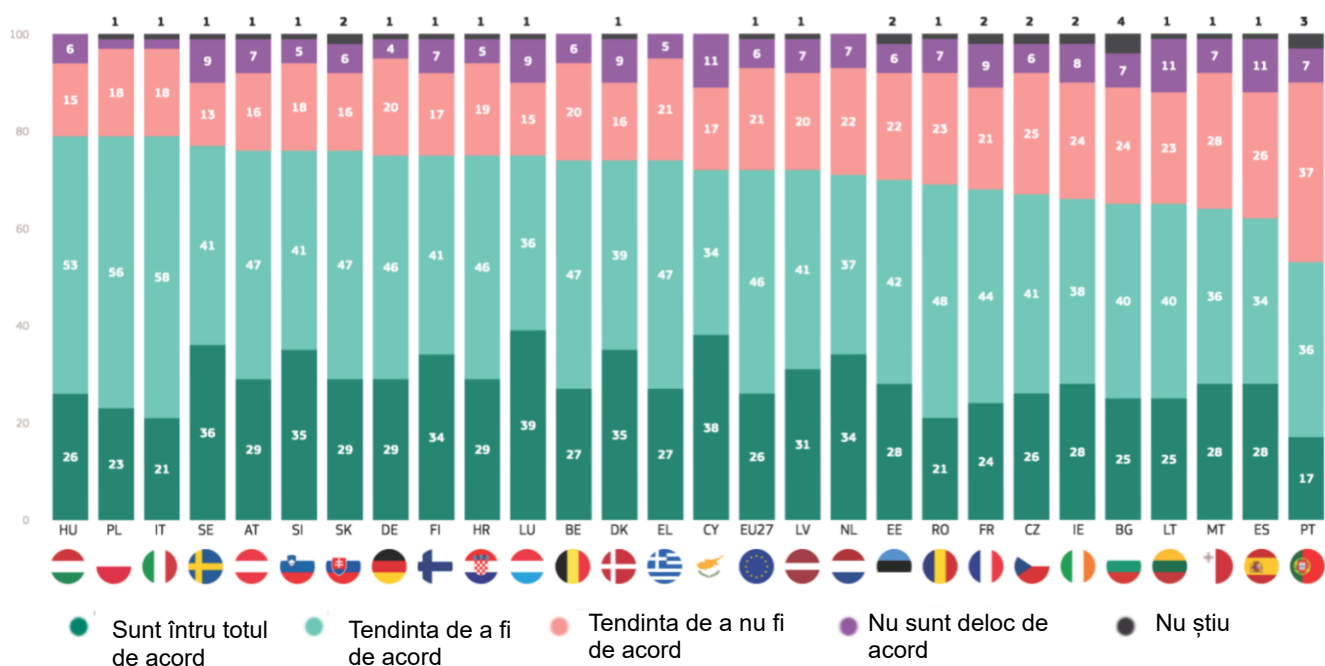


c) Contabilizarea securitatii chimice a produselor atunci cand se fac achizitii

În toate cele 27 de state membre, peste jumătate dintre respondenți sunt de acord că iau în considerare siguranța chimică a produselor atunci când fac achiziții. Proporțiile variază de la 79 % în Ungaria, Polonia și Italia, unde sunt cele mai ridicate, la 53 % în Portugalia și 62 % în Spania, unde sunt cele mai scăzute. În opt state membre, cel puțin trei din zece respondenți sunt „total de acord” cu această afirmație, în special în Luxemburg (39 %) și Cipru (38 %).

În schimb, cel puțin trei din zece respondenți nu sunt de acord în nouă state membre, în special în Portugalia (44 %). În plus, în Spania, Cipru și Lituania, mai mult de unul din zece respondenți (fiecare 11 %) nu sunt deloc de acord cu afirmația.

QB10.1. Următoarele afirmații se referă la produsele de zi cu zi, cum ar fi tigăile, jucăriile și detergenții de curățare. Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații.: -Luați în considerare siguranța chimică a produselor atunci când faceți achiziții (%)



Analiza datelor sociodemografice arată că respondenții mai în vârstă și cei care au rămas în învățământul cu normă întreagă până la vârsta de 20 de ani sunt mai susceptibili să fie de acord cu toate cele trei afirmații decât omologii lor respectivi. De exemplu, 77% dintre cei care au studiat cel mai mult iau în considerare siguranța chimică a produselor atunci când fac achiziții, comparativ cu 66% dintre cei care au părăsit educația cu normă întreagă la vârsta de 15 ani sau mai devreme.

Același model de răspuns se aplică celor care aproape niciodată sau niciodată nu au dificultăți în a-și plăti facturile. De exemplu, 85% dintre ei spun că sunt îngrijorați de impactul substanțelor chimice din produsele de zi cu zi asupra sănătății lor, comparativ cu 80% dintre cei care au astfel de dificultăți de cele mai multe ori.

Cei care au o imagine pozitivă despre UE sunt, de asemenea, mai susceptibili să cadă de acord în mod sistematic asupra tuturor celor trei afirmații decât cei care au o imagine negativă. De exemplu, 89 % dintre aceștia sunt îngrijorați de impactul substanțelor chimice nocive prezente în produsele de zi cu zi asupra mediului, comparativ cu 77 % dintre cei care au o imagine negativă despre UE.

QB10 Următoarele afirmații se referă la produsele de zi cu zi, cum ar fi tigăile, jucăriile și detergenții de curățare. Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații. (% - Total „Sunt de acord”)

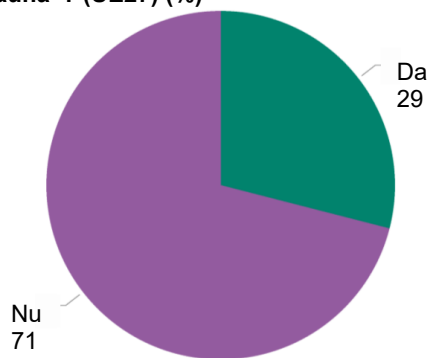
	Sunteți îngrijorat de impactul substanțelor chimice nocive prezente în produsele de zi cu zi asupra mediului	Sunteți îngrijorat de impactul substanțelor chimice nocive din produsele de zi cu zi asupra sănătății dumneavoastră	Luați în considerare siguranța chimică a produselor atunci când faceți achiziții
UE-27	84	84	72
Genul			
Om	83	82	69
Femeie	87	86	74
Educație (sfârșitul)			
15-	83	84	66
16-19	84	84	72
20+	87	84	77
Încă studiază	83	82	64
Dificultăți la plata facturilor			
Cea mai mare parte a timpului	82	80	61
Din când în când	82	83	70
Aproape niciodată / niciodată	86	85	74
Imaginea UE			
Pozitivă	89	87	76
Neutru	83	82	70
Negativ	77	78	64

3. Cunoștințe și preocupări autoraportate cu privire la PFAS

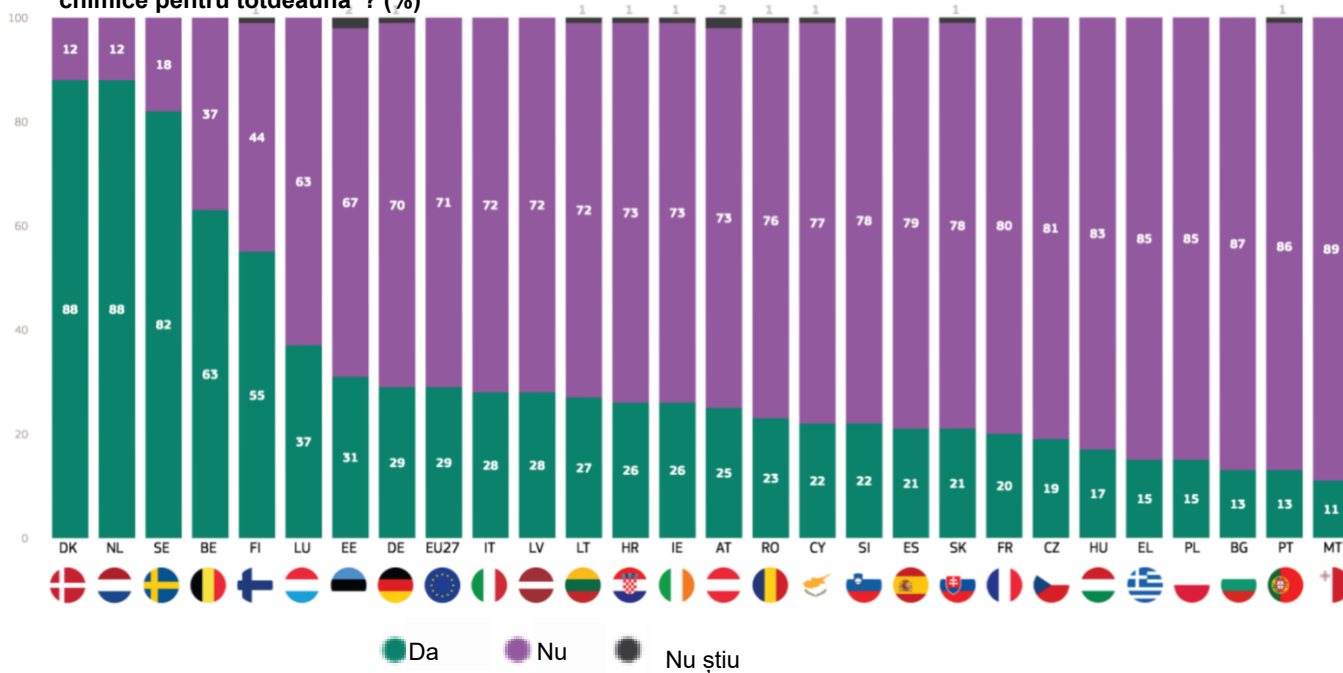
a) Cunoștințe autoraportate despre PFAS

La măsurarea cunoștințelor autoraportate cu privire la termenul PFAS (cunoscut și sub denumirea de „substanțe chimice pentru totdeauna”),¹⁸ 29 % dintre europeni afirmă că l-au auzit, în timp ce 71 % nu l-au auzit.

QB11. Ați auzit de termenul PFAS, cunoscut și sub numele de "substanțe chimice pentru totdeauna"? (UE27) (%)



QB11. Ați auzit de termenul PFAS, cunoscut și sub numele de "substanțe chimice pentru totdeauna"? (%)



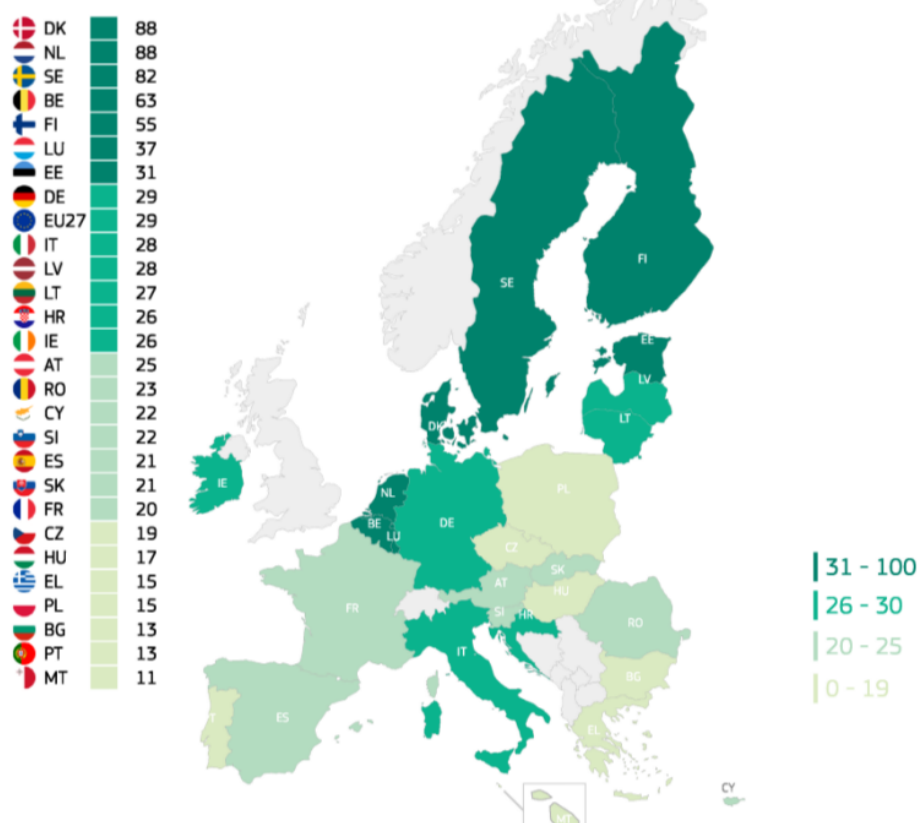
18 ÎB11. Ați auzit de termenul PFAS, cunoscut și sub denumirea de „substanțe chimice pentru totdeauna”?

Harta de mai jos prezintă proporția respondenților din fiecare stat membru care au auzit de termenul PFAS.

Peste jumătate dintre respondenții din cinci state membre au auzit de PFAS înainte de anchetă – în Danemarca, Țările de Jos (fiecare 88 %), Suedia (82 %), Belgia (63 %) și Finlanda (55 %).

La celălalt capăt al scalei, în șapte state membre, mai puțin de unul din cinci respondenți au auzit de termenul PFAS. Nivelurile de conștientizare sunt cele mai scăzute în Portugalia, Bulgaria (fiecare 13 %) și Malta (11 %), unde puțin peste unul din zece respondenți au auzit de acest lucru.

QB11. Ați auzit de termenul PFAS, cunoscut și sub numele de "substanțe chimice pentru totdeauna"? - Da (%)



Analiza datelor sociodemografice arată unele diferențe semnificative, legate în principal de educație și de poziția socială.

Astfel, cei care au rămas cel mai mult timp în învățământul cu normă întreagă sunt de peste două ori mai susceptibili să fi auzit de PFAS (41 %) decât cei care au părăsit învățământul cu normă întreagă la vârsta de 15 ani sau mai devreme (15 %). Aceleași modele se aplică managerilor (40 %) și, într-o măsură mai mică, studenților (30 %). Diferențele sunt, de asemenea, accentuate atunci când ne uităm la cei care se văd ca făcând parte din clasa superioară a societății (54%) în comparație cu cei care se consideră ca făcând parte din clasa muncitoare (19%).

Respondenții care au o imagine pozitivă despre UE (34 %) sunt, de asemenea, mai predispuși să spună acest lucru decât cei care au o imagine negativă (26 %).

QB11 Ați auzit de termenul PFAS, cunoscut și sub numele de "substanțe chimice pentru totdeauna"? (% - UE)

	Da	Nu	Nu știu
UE-27	29	71	0
Educație (sfârșitul)			
15-	15	85	0
16-19	23	76	1
20+	41	59	0
Încă studiază	30	70	0
Categorie socio-profesională			
Lucrător independent	38	62	0
Manageri	40	59	1
Alte gulere albe	32	68	0
Lucrători manuali	24	76	0
Persoane casnice	20	80	0
Șomer	23	76	1
Pensionar	26	74	0
Studenți	30	70	0
Luați în considerare apartenența la			
Clasa muncitoare	19	81	0
Clasa de mijloc inferioară	26	73	1
Clasa de mijloc	30	70	0
Clasa de mijloc superioară	53	46	1
Clasa superioară	54	45	1
Imaginea UE			
Pozitivă	34	65	1
Neutru	23	77	0
Negativ	26	74	0

După ce au fost întrebați despre cunoștințele lor despre termenul PFAS, toți respondenții au primit următoarea definiție: PFAS, de asemenea, cunoscut sub numele de "substanțe chimice pentru totdeauna" sunt substanțe chimice artificiale care sunt utilizate în multe produse, cum ar fi ambalajele alimentare, tigăile antiaderente, îmbrăcămintea în aer liber și multe altele. Acestea au proprietăți utile, cum ar fi rezistența la căldură, ulei, pete sau apă sau sunt utilizate pentru acoperiri neaderente. Multe substanțe PFAS pot avea efecte adverse asupra mediului și a sănătății umane și animale și sunt considerate „substanțe chimice pentru totdeauna”, deoarece nu se degradează și pot persista în mediu o perioadă lungă de timp.

După furnizarea definiției, respondenții au fost apoi întrebați cu privire la preocupările lor legate de impactul PFAS asupra sănătății umane și asupra mediului, precum și cu privire la deciziile lor de cumpărare.

b) Preocupări legate de PFAS

Întrebați despre nivelul de îngrijorare cu privire la PFAS¹⁹, 84 % dintre respondenți afirmă că sunt preocupați de efectele PFAS asupra mediului – 44 % sunt total de acord și 40 % tind să fie de acord. Puțini respondenți (13%) nu sunt de acord cu afirmațiile.

O proporție similară (81 %) afirmă că sunt preocupați de potențialele efecte asupra sănătății ale expunerii la PFAS – 39 % sunt total de acord și 42 % tind să fie de acord. Din nou, puțini sunt de acord cu afirmația (16%).

QB12. În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații? (UE27) (%)

Sunteți preocupat de efectele PFAS asupra mediului



Sunteți îngrijorat de potențialele efecte asupra sănătății ale expunerii la PFAS.



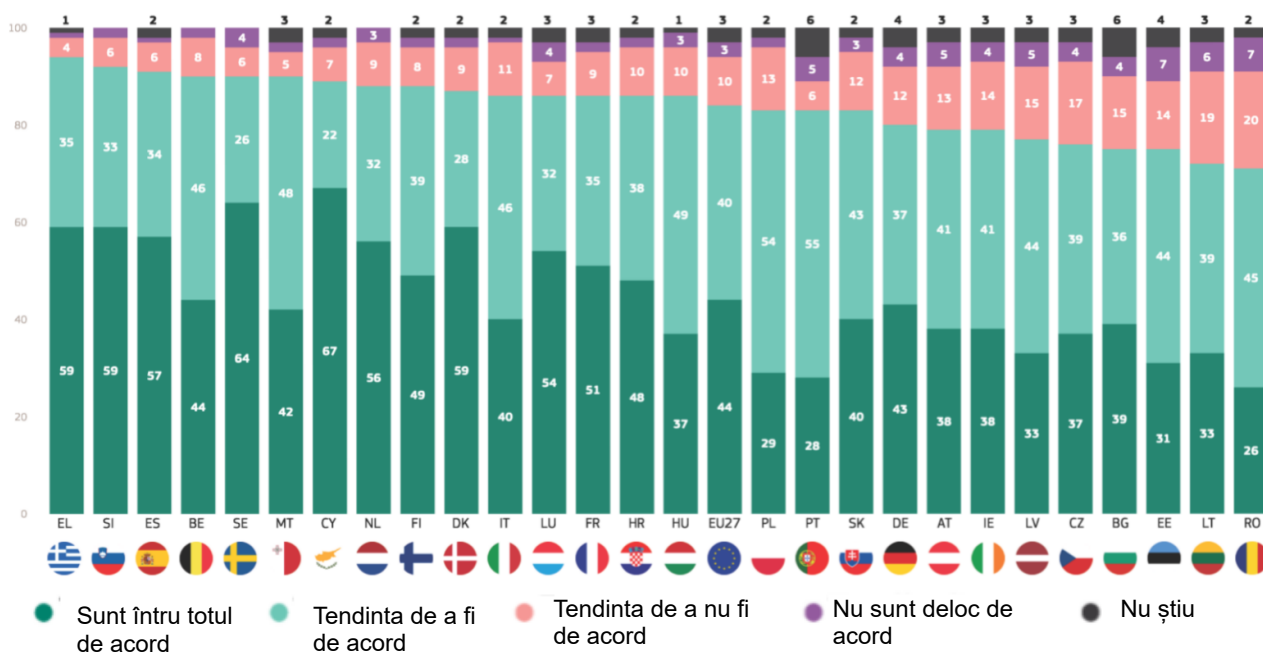
● Sunt întru totul de acord ● Tendința de a fi de acord ● Tendința de a nu fi de acord ● Nu sunt deloc de acord ● Nu știu

19 QB 12 (în engleză). În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații? 1. sunteți preocupat(ă) de potențialele efecte asupra sănătății ale expunerii la PFAS; 2. Sunteți preocupat de efectele PFAS asupra mediului.

În toate cele 27 de state membre, peste șapte din zece respondenți declară că sunt preocupați de efectele PFAS asupra mediului. Cele mai ridicate niveluri de îngrijorare se înregistrează în Grecia (94 %), Slovenia (92 %), Spania (91 %), Belgia, Suedia și Malta (fiecare 90 %), unde cel puțin nouă din zece respondenți afirmă acest lucru. Nivelurile de îngrijorare sunt cele mai scăzute în România (71 %) și în Lituania (72 %). În nouă state membre, peste jumătate dintre respondenți sunt în totalitate de acord cu afirmațiile, nivelurile cele mai ridicate înregistrându-se în Cipru (67 %) și Suedia (64 %).

Dezacordul față de această afirmație este cel mai mare în România (27%) și Lituania (25%), unde cel puțin un sfert dintre respondenți se opun acestei idei.

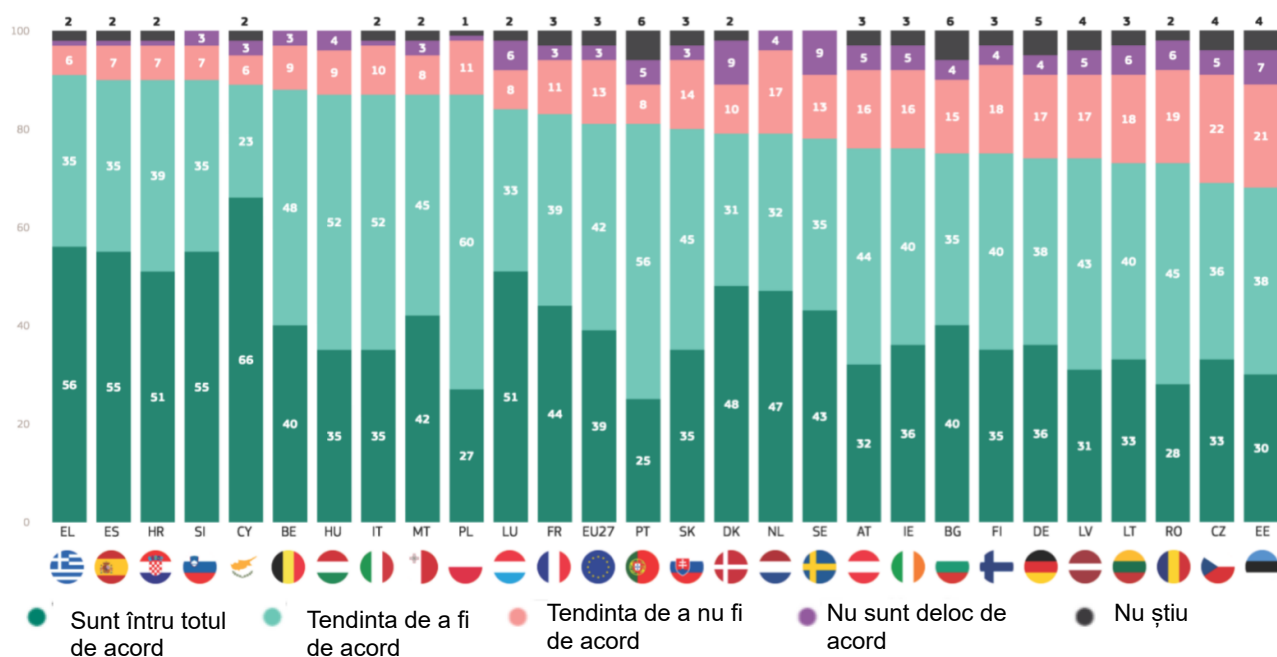
QB12.2. În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații? :-Sunteți preocupat(ă) de efectele PFAS asupra mediului (%)



În toate cele 27 de state membre, peste două treimi dintre respondenți declară că sunt preocupați de potențialele efecte ale PFAS asupra sănătății ca urmare a expunerii la PFAS. Cele mai ridicate niveluri de îngrijorare se înregistrează în Grecia (91 %), Spania, Croația și Slovenia (fiecare 90 %), unde cel puțin nouă din zece respondenți afirmă acest lucru. Nivelurile de îngrijorare sunt cele mai scăzute în Estonia (68 %) și în Cehia (69 %). În Cipru (66 %), Grecia (56 %), Slovenia, Spania (fiecare 55 %), Croația și Luxemburg (fiecare 51 %), peste jumătate dintre respondenți sunt în totalitate de acord cu această afirmație.

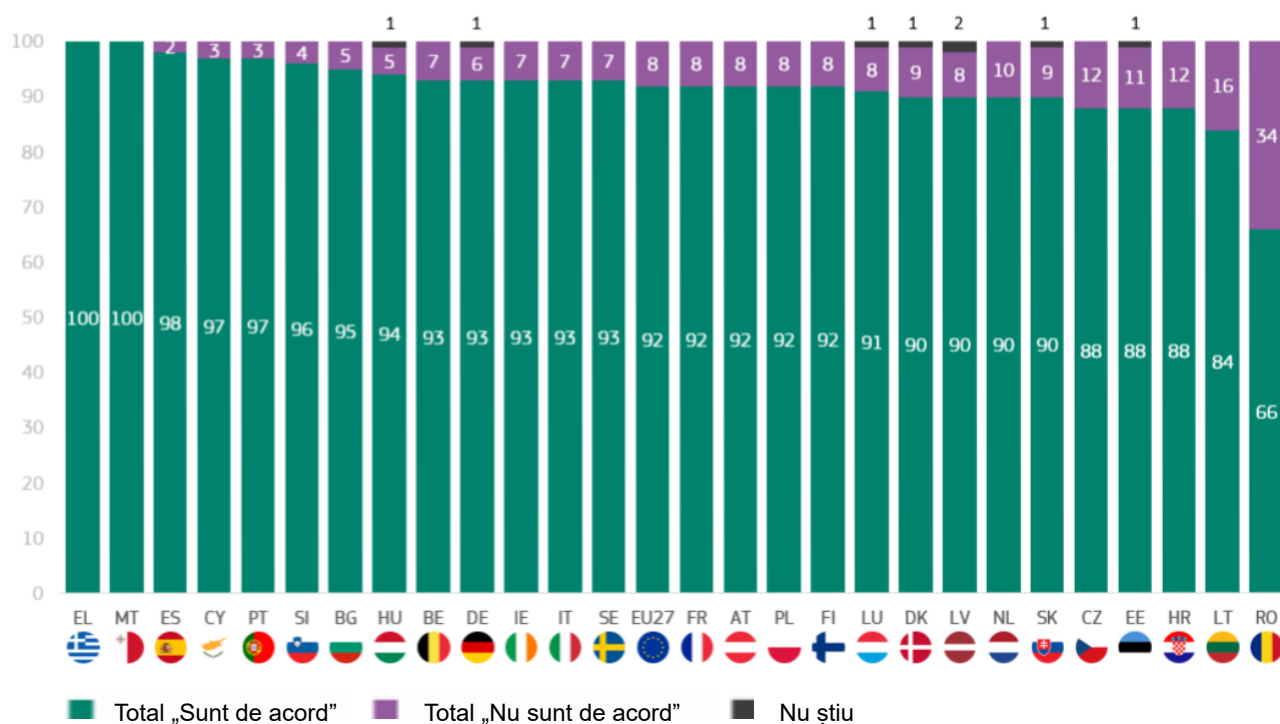
Dezacordul față de această afirmație este cel mai ridicat în Estonia (28 %), Cehia (27 %) și România (25 %).

QB12.1. În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații? :-Sunteți îngrijorat de potențialele efecte asupra sănătății mele de a fi expus la PFAS. (%)

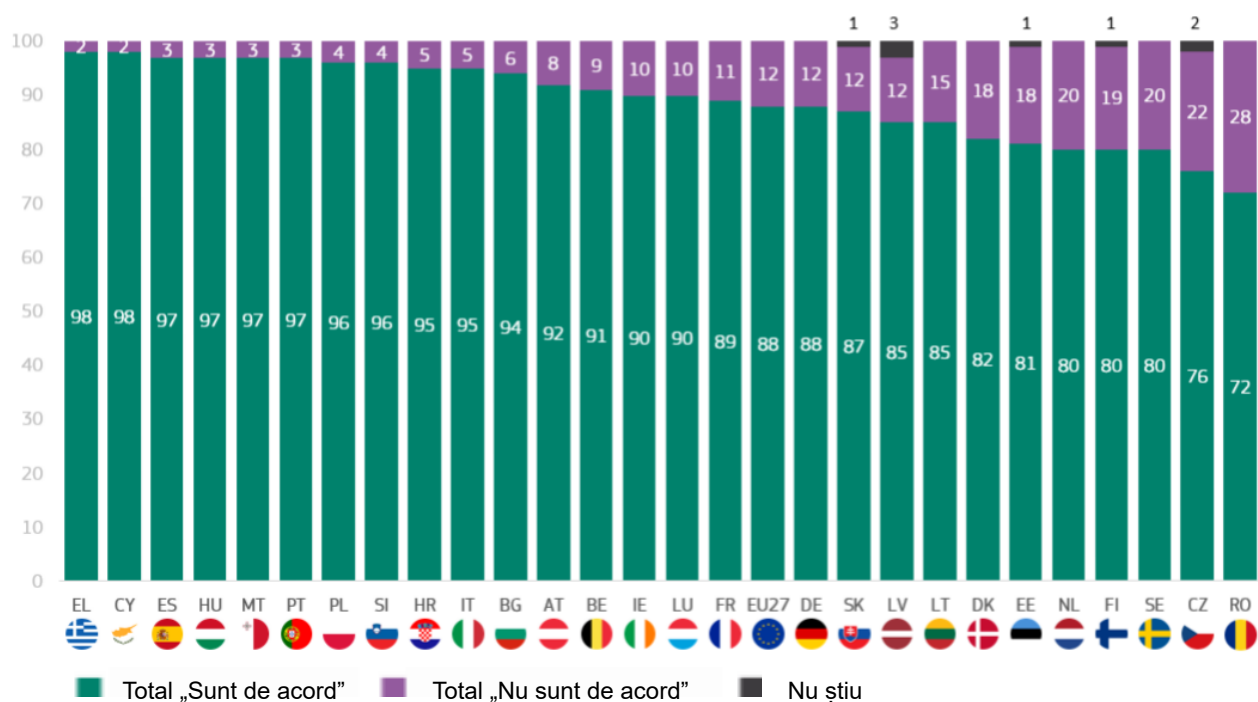


După cum s-a menționat anterior, respondenții au fost întrebați cu privire la preocupările lor legate de PFAS în urma unui scurt text introductiv. Astfel, atât respondenții care cunoșteau anterior PFAS, cât și cei care nu cunoșteau PFAS au fost întrebați cu privire la nivelul lor de îngrijorare.

QB12.2.au auzit. Vă îngrijorează efectele PFAS asupra mediului (UE-27) (%)



QB12.1.au auzit. Sunteți îngrijorat de potențialele efecte asupra sănătății ale expunerii la PFAS. (UE27) (%)



În timp ce, în general, marea majoritate a respondenților declară că sunt preocupați de PFAS, indiferent dacă au știut sau nu despre aceasta înainte de anchetă, respondenții care raportează cunoștințe anterioare despre PFAS sunt mai predispuși să fie preocupați de impactul lor asupra sănătății umane și a mediului. În special, este mai probabil ca aceștia să afirme că sunt „total de acord” cu faptul că sunt preocupați de acest impact.

QB12. În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații? (UE27) (%)

	Sunteți îngrijorat de potențialele efecte asupra sănătății ale expunerii la PFAS			Sunteți preocupat de efectele PFAS asupra mediului			
	Au auzit	Nu s-a auzit		Au auzit	Nu s-a auzit		
Sunt întru totul de acord	39	51	34	Sunt întru totul de acord	44	59	38
Tendinta de a fi de acord	42	37	45	Tendinta de a fi de acord	40	33	43
Tendinta de a nu fi de acord	13	9	14	Tendinta de a nu fi de acord	10	7	12
Nu sunt deloc de acord	3	3	3	Nu sunt deloc de acord	3	1	3
Nu știu	3	0	4	Nu știu	3	0	4
Total „Sunt de acord”	81	88	79	Total „Sunt de acord”	84	92	81
Total "Nu sunt de acord"	16	12	17	Total "Nu sunt de acord"	12	8	15

Analiza datelor sociodemografice arată că respondenții mai în vârstă și cei care au rămas în învățământul cu normă întreagă până la vârsta de 20 de ani sunt mai susceptibili să convină asupra celor două afirmații decât omologii lor respectivi. De exemplu, 88% dintre cei care au studiat cel mai mult sunt preocupați de efectele PFAS asupra mediului, comparativ cu 79% dintre cei care au părăsit educația cu normă întreagă la vârsta de 15 ani sau mai devreme.

Același model de răspuns se aplică celor care aproape niciodată sau niciodată nu au dificultăți în a-și plăti facturile. De exemplu, 86 % dintre aceștia sunt preocupați de impactul PFAS asupra mediului, în comparație cu 81 % dintre cei care se confruntă cu astfel de dificultăți în cea mai mare parte a timpului.

ÎB12.1 În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații? Sunteți îngrijorat de potențialele efecte asupra sănătății ale expunerii la PFAS. (% - UE)

	Total „Sunt de acord”	Total „Nu sunt de acord”	Nu știu
UE-27	81	16	3
Genul			
Omul	80	18	2
Femeie	83	14	3
Vârsta			
15-24	79	18	3
25-39	82	16	2
40-54	83	15	2
55+	81	16	3
Educație (sfârșitul)			
15-	78	17	5
16-19	81	16	3
20+	84	15	1
Încă studiază	82	16	2
Dificultăți la plata facturilor			
Cea mai mare parte a timpului	78	17	5
Din când în când	81	16	3
Aproape niciodată / niciodată	83	15	2
Imaginea UE			
Pozitivă	85	13	2
Neutru	80	17	3
Negativ	74	23	3

Cei care au o imagine pozitivă despre UE sunt, de asemenea, mai susceptibili să cadă de acord în mod sistematic asupra tuturor celor trei afirmații decât cei care au o imagine negativă. De exemplu, 85 % dintre aceștia sunt îngrijorați de impactul potențial al PFAS asupra sănătății atunci când sunt expuși la acestea, în comparație cu 74 % dintre cei care au o imagine negativă despre UE.

ÎB12.2 În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații? Sunteți preocupat de efectele PFAS asupra mediului. (% - UE)

	Total „Sunt de acord”	Total „Nu sunt de acord”	Nu știu
UE-27	84	13	3
Genul			
Omul	83	14	3
Femeie	85	12	3
Vârsta			
15-24	85	13	2
25-39	84	14	2
40-54	84	14	2
55+	84	13	3
Educație (sfârșitul)			
15-	79	16	5
16-19	82	15	3
20+	88	11	1
Încă studiază	87	12	1
Dificultăți la plata facturilor			
Cea mai mare parte a timpului	81	15	4
Din când în când	81	16	3
Aproape niciodată / niciodată	86	12	2
Imaginea UE			
Pozitivă	88	10	2
Neutru	82	15	3
Negativ	75	21	4



V. Aspecte legate de apă

Cel de-al cincilea capitol se concentrează asupra problemelor legate de apă. Aceasta începe prin explorarea gradului de conștientizare a europenilor cu privire la amenințările legate de apă în țările lor respective, urmată de o examinare a percepțiilor asupra riscurilor legate de apă la nivel național. În cele din urmă, raportul examinează rolul părților interesate de la nivel național în gestionarea eficientă a apei înainte de a discuta măsuri suplimentare de abordare a problemelor legate de apă în Europa.

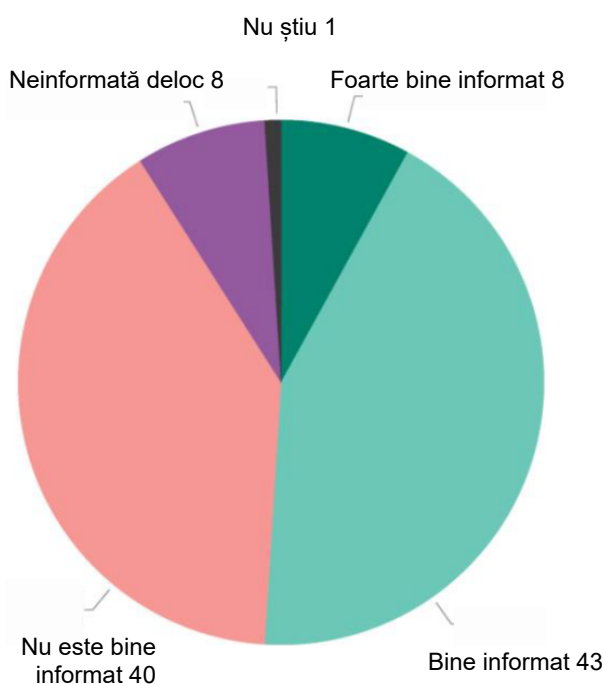
1. Cunoașterea problemelor legate de apă la nivel național

Europenii au opinii divergente cu privire la cât de bine sunt informați cu privire la problemele legate de apă din țara lor.

Puțin peste jumătate dintre respondenți (51 %) se consideră bine informați cu privire la problemele legate de apă, cum ar fi poluarea, inundațiile, seceta și utilizarea ineficientă a apei în țara lor²⁰ – 43 % se simt „bine informați” și 8 % se simt „foarte bine informați”.

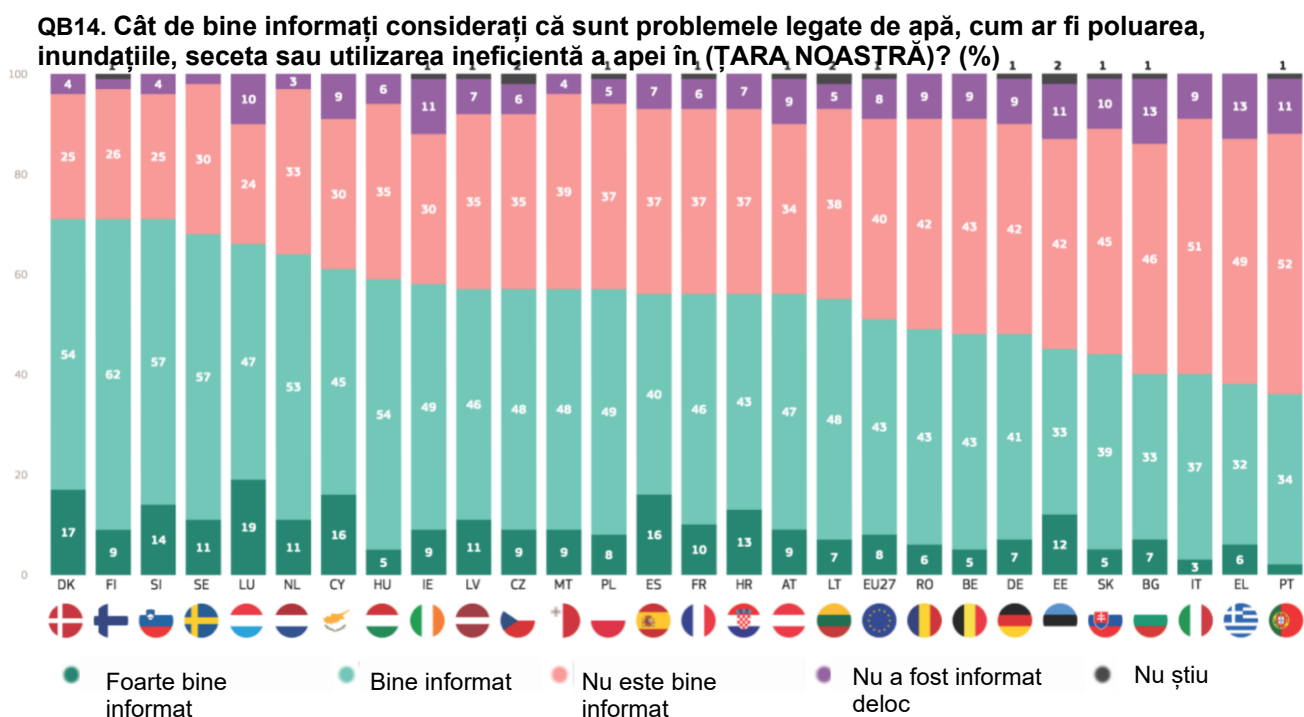
Un procent ușor mai mic (48 %) consideră că nu sunt bine informați cu privire la problemele legate de apă din țara lor, 40 % considerându-se „neinformați”, iar 8 % considerându-se „deloc informați”. Doar 1 % dintre respondenți declară că nu știu.

QB14. Cât de bine informați considerați că sunt problemele legate de apă, cum ar fi poluarea, inundațiile, seceta sau utilizarea ineficientă a apei în (ȚARA NOASTRĂ)? (UE27) (%)



²⁰ Cât de bine informați considerați că sunt problemele legate de apă, cum ar fi poluarea, inundațiile, seceta sau utilizarea ineficientă a apei în (ȚARA NOASTRĂ)?

Peste jumătate dintre respondenții din 18 state membre consideră că sunt bine informați cu privire la problemele legate de apă din țara lor. În cadrul acestui grup, proporțiile sunt cele mai ridicate în Danemarca, Finlanda și Slovenia (71 %), unde peste șapte din zece respondenți se simt bine informați. Proporția respondenților care se simt foarte bine informați este cea mai ridicată în Luxemburg (19 %), Danemarca (17 %), Spania și Cipru (16 % fiecare).



Pe de altă parte, peste jumătate dintre respondenții din nouă state membre nu se consideră bine informați cu privire la problemele legate de apă din țara lor, nivelurile cele mai ridicate înregistrându-se în Portugalia (63 %), Grecia (62 %) și Italia (60 %). În șapte state membre, cel puțin unul din zece respondenți nu se consideră bine informat cu privire la aceste probleme.

Analiza datelor sociodemografice arată următoarele:

În timp ce majoritatea bărbaților (55 %) consideră că sunt bine informați cu privire la problemele legate de apă din țara lor, doar o minoritate a femeilor (49 % față de 51 %) afirmă acest lucru.

Diferențele sunt, de asemenea, semnificative între cei care au părăsit învățământul cu normă întreagă mai devreme (38 %), unde doar o mică minoritate se simte informată, și cei care au rămas în învățământul cu normă întreagă până la vârsta de 20 de ani sau mai mult (62 %).

Managerii sunt, de asemenea, mai predispuși să spună acest lucru (61 %) decât persoanele casnice (39 %) sau șomerii (43 %). La fel și cei care aproape niciodată sau niciodată nu au dificultăți în a-și plăti facturile (57%), comparativ cu cei care au astfel de dificultăți de cele mai multe ori (38%). Este demn de remarcat faptul că, în acest sens, nu există diferențe între zonele urbane și cele care trăiesc în zone mai rurale.

ÎB14 Cât de bine informați considerați că sunt problemele legate de apă, cum ar fi poluarea, inundațiile, seceta sau utilizarea ineficientă a apei în (ȚARA NOASTRĂ)? (% – UE)

	Foarte bine informat	Bine informat	Nu este bine informat	Nu a fost informat deloc	Nu știu
UE-27	8	43	40	8	1
Genul					
Omul	10	45	39	6	0
Femeie	7	42	42	9	0
Educație (sfârșitul)					
15-	6	32	48	14	0
16-19	7	41	44	8	0
20+	11	51	34	4	0
Încă studiază	7	44	40	8	1
Categorie socio-profesională					
Lucrător independent	11	47	36	5	1
Manageri	11	50	34	5	0
Alte gulere albe	10	45	40	5	0
Lucrători manuali	7	42	44	7	0
Persoane casnice	7	32	48	13	0
Șomer	7	36	43	13	1
Pensionar	8	43	39	9	1
Studenti	8	43	40	8	1
Dificultăți la plata facturilor					
Cea mai mare parte a timpului	7	31	44	17	1
Din când în când	6	36	47	10	1
Aproape niciodată / niciodată	9	48	37	6	0
Urbanizarea subiectivă					
Sat rural	9	43	40	7	1
Oraș mic / mijlociu	8	44	40	8	0
Oraș mare	8	44	40	8	0

2. Principalele amenințări legate de apă

Aproape șapte din zece europeni consideră că poluarea este principala amenințare legată de apă în țara lor.

Respondenții au fost întrebați care sunt principalele amenințări legate de apă dintr-o listă pre-codificată. Poluarea a fost cel mai adesea selectată ca principala amenințare de către 21% dintre respondenți. Urmează supraconsumul de apă (17%), urmat de schimbările climatice (16%) și secetă (14%). Celelalte opțiuni disponibile au fost alese de cetățeni după cum urmează: inundații (11 %), deficite de apă (11 %), degradarea habitatelor naturale (7 %) și creșterea algelor (2 %).

QB13a. Care dintre următoarele acțiuni ar trebui să acorde prioritate UE pentru a proteja natura? Mai întâi? (UE27) (%)



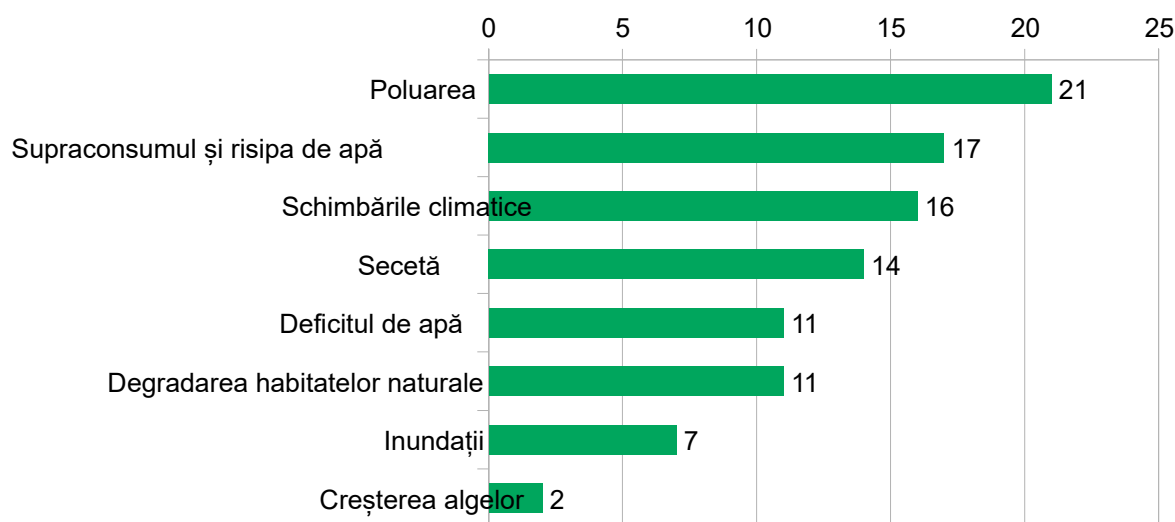
(*graficul anterior este incorect, a se vedea pagina următoare*)

Respondenții au fost apoi rugați să selecteze dintr-o listă de opt probleme legate de apă cele patru pe care le-au considerat a reprezenta cea mai mare amenințare pentru țara lor²¹. Următoarele rezultate se referă la răspunsurile cumulative ale tuturor celor patru răspunsuri.

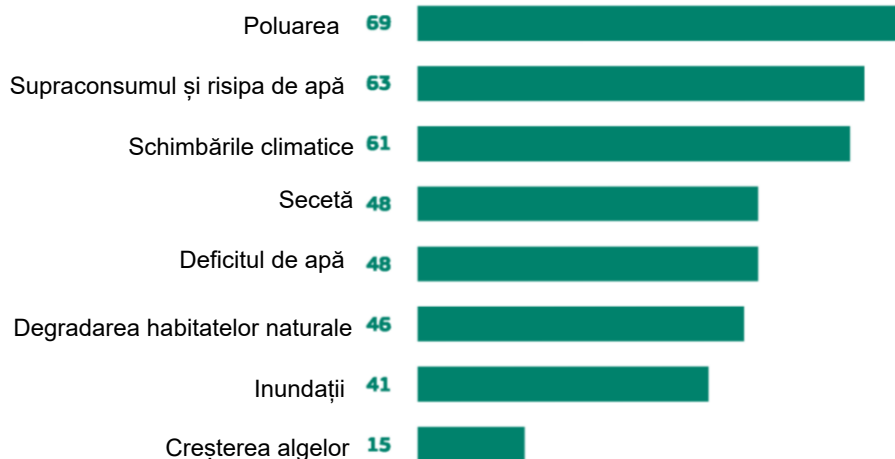
Poluarea (21 %) este percepută ca fiind principala amenințare legată de apă în țara lor, urmată de supraconsumul și risipa de apă (17 %) și de schimbările climatice (16 %). Seceta (14%) este pe primul loc, urmată de inundații (11%), lipsa apei (11%) și creșterea algelor (2%).

(*graficul anterior a fost incorect, graficul corect ar fi după cum urmează *)

QB15a. Care credeți că sunt principalele amenințări legate de apă în (ȚARA NOASTRĂ)? În primul rând? (%)



QB15T. Care credeți că sunt principalele amenințări legate de apă în (ȚARA NOASTRĂ)? În primul rând? În al doilea rând? În al treilea rând? În al patrulea rând? (UE27) (%)



21 ÎB15. Care credeți că sunt principalele amenințări legate de apă în (ȚARA NOASTRĂ)? În primul rând? În al doilea rând? În al treilea rând? În al patrulea rând?

Poluarea se situează pe primul loc sau pe primul loc în comun în 21 de state membre și este cea mai ridicată în Finlanda (89 %), Slovenia (85 %), Danemarca (83 %), Lituania (83 %) și Slovacia (80 %). Poluarea este a doua cea mai frecvent selectată amenințare în Germania (66 %) și Italia (64 %), în timp ce pe locul al treilea se află Malta (66 %), Spania (64 %) și Portugalia (60 %). Cipru este singura țară în care poluarea nu se situează în primele trei locuri.

Deficitul de apă se situează pe locul al doilea în Spania (67 %) și Portugalia (64 %). Deși nu se situează în primele trei locuri în niciun alt stat membru, majoritatea respondenților din șapte state membre consideră că aceasta este una dintre primele trei probleme, și anume Cipru (62 %), Malta (60 %), Germania, Polonia (ambele cu 52 %), Cehia (51 %), Bulgaria (50 %) și Polonia (51 %). Cel mai scăzut nivel se înregistrează în Finlanda (9%).

Supraconsumul de apă și risipa de apă se situează pe primul loc în Germania (70 %) și pe locul al doilea sau al treilea în 19 state membre, situându-se pe primul loc în Cipru, Croația și Slovacia (fiecare cu 71 %). Aceasta nu se situează în primele trei locuri în șapte state membre, dar numai în două dintre acestea majoritatea nu o clasifică drept principala amenințare la adresa țării lor – și anume România (47 %) și Letonia (42 %).

Schimbările climatice se situează pe locul al treilea la nivelul UE, dar pe primul loc în trei state membre, și anume Croația (74 %, împreună cu poluarea), Portugalia (69 %, împreună cu secetele) și Italia (68 %). Această amenințare se situează pe locul al doilea sau al treilea în alte 14 state membre, fiind cea mai ridicată în Suedia (70 %). Aceasta nu se situează în primele trei din 10 state membre și nu este considerată o amenințare principală de către o majoritate din patru state membre – situându-se la cel mai scăzut nivel în Estonia (36 %).

Seceta ocupă primul loc pe lista amenințărilor legate de apă în patru state membre, și anume în Cipru, Spania (fiecare 77 %), Malta și Portugalia (fiecare 69 %). Acestea se situează pe locul al doilea în Cehia și România (fiecare 60%) și pe locul al treilea în Bulgaria (59%) și Slovacia

(52%). În ciuda faptului că nu se situează în primele trei locuri în niciun alt stat membru, majoritatea respondenților din Franța (58 %) și Polonia (51 %) consideră că această țară se află în primele trei locuri. Cel mai scăzut nivel se înregistrează în Finlanda (8%).

Degradarea obiceiurilor naturale se situează pe locul al doilea în Finlanda (73 %), unde proporțiile sunt cele mai ridicate, urmată de Estonia (68 %), Lituania (58 %) și Letonia (51 %). Pe locul trei se află Suedia (66%), Ungaria (60%) și Croația (59%). În ciuda faptului că nu se situează în primele trei locuri în niciun alt stat membru, majoritatea respondenților din Austria (53 %), Germania (57 %), Danemarca (56 %), România (54 %) și Slovenia (51 %) consideră că această problemă se situează în primele trei locuri. Cel mai scăzut nivel se înregistrează în Bulgaria și Spania (ambele cu 34%).

Inundațiile se situează pe locul al treilea în Danemarca (62%), Slovenia (59%) și Finlanda (55%). În ciuda faptului că nu se situează în primele trei locuri în niciun alt stat membru, majoritatea respondenților din Belgia (58 %), Irlanda (56 %), Țările de Jos (54 %), Italia și România (ambele cu 50 %) consideră că acestea se află în primele trei locuri. Acestea se situează cel mai jos în Malta (11 %) și Estonia (14 %).

Finlanda se remarcă printr-o proporție ridicată de respondenți care menționează creșterea algelor (66 %) ca fiind o problemă legată de apă în țara lor. Această chestiune se situează pe locul al treilea în Finlanda, dar nu figurează printre primele trei în niciun alt stat membru și nici nu este selectată cu majoritate în altă parte. În șapte state membre, aceasta este menționată de mai puțin de o zecime dintre respondenți.

QB15T. Care credeți că sunt principalele amenințări legate de apă în (ȚARA NOASTRĂ)? În primul rând? În al doilea rând? În al treilea rând? În al patrulea rând? (%)

	UE-27	AT	BE	BG	CY	CZ	DE	DK	EE	EL	E5	FI	FR	HR	HU	IE	IT	LT	LU	LV	MT	NL	PL	PT	RO	5E	SI	SK
Poluarea	69	64	76	78	54	68	66	83	73	72	64	89	70	74	76	83	64	83	74	85	66	70	70	60	70	78	85	80
Supraconsumul și risipa de apă	63	63	64	62	71	59	70	55	67	63	64	51	62	71	64	58	62	54	67	42	67	57	62	59	47	62	64	71
Schimbările climatice	61	56	71	49	64	41	61	74	36	54	60	61	60	74	53	61	68	55	51	50	55	64	58	69	59	70	54	49
Secetă	48	30	31	59	77	60	33	11	24	48	77	8	58	37	48	13	47	43	39	24	69	44	51	69	60	21	39	52
Deficite de apă	48	41	33	50	62	51	52	21	21	43	67	9	46	36	38	33	49	19	33	13	60	47	52	64	36	34	26	42
Degradarea habitatelor naturale	46	53	47	34	36	49	57	56	68	47	34	73	37	59	60	45	44	58	42	51	38	43	38	42	54	66	51	41
Inundații	41	46	58	43	26	33	38	62	14	55	19	16	46	41	37	56	50	26	44	43	11	54	39	22	50	36	59	45
Creșterea algelor	15	20	13	8	8	15	13	21	41	7	6	66	13	8	20	30	13	28	14	47	16	13	21	9	19	28	7	10

Analiza datelor sociodemografice arată că respondenții care au rămas cel mai mult timp în învățământul cu normă întreagă sunt în mod constant mai predispuși să menționeze oricare dintre amenințări. Poluarea este aleasă ca amenințarea numărul unu, indiferent de statutul sociodemografic al respondenților.

Există unele diferențe minore în funcție de categoriile profesionale. Managerii (65 %) și studenții (69 %) sunt mai predispuși să menționeze schimbările climatice decât alte categorii, în timp ce persoanele casnice se remarcă printr-o proporție ridicată de menționare a secetei (56 % față de 45 %-50 %) și a deficitului de apă (55 % față de 42 %-49 %).

Respondenții care locuiesc în zone rurale sunt, de asemenea, mai predispuși să menționeze deficitul de apă (51 % față de 44 % dintre respondenții care locuiesc în orașe mari), în timp ce cei care locuiesc în zone urbane menționează mai des poluarea (71 % față de 69 % în zonele rurale) și schimbările climatice (63 % față de 58 %).

QB15T Care credeți că sunt principalele amenințări legate de apă în (ȚARA NOASTRĂ)? În primul rând? În al doilea rând? În al treilea rând? În al patrulea rând? (% - UE)

	Poluarea	Supraconsumul și risipa de apă	Schimbările climatice	Degradarea habitatelor naturale	Secetă	Deficitul de apă	Inundații	Creșteri de alge
UE-27	69	63	61	46	48	48	41	15
Genul								
Om	69	63	61	47	48	48	39	15
Femeie	69	62	61	46	48	48	42	15
Vârsta								
15-24	69	63	66	48	45	43	41	15
25-39	70	63	59	48	48	47	39	17
40-54	68	64	61	47	48	50	40	15
55+	69	62	60	44	50	49	42	13
Educație (sfârșitul)								
15-	65	63	58	40	55	55	42	11
16-19	69	62	61	46	48	48	41	15
20+	70	63	60	48	47	46	40	16
Încă studiază	70	63	69	50	43	41	39	15
Categorie socio-profesională								
Lucrător independent	69	64	57	47	49	48	42	15
Manageri	68	63	65	50	46	49	38	14
Alte gulere albe	70	62	60	49	45	49	41	16
Lucrători manuali	68	64	60	46	49	49	40	16
Persoane casnice	70	58	52	37	56	55	42	16
Șomer	76	63	58	43	49	42	41	15
Pensionar	68	62	60	44	50	47	43	13
Studenți	67	64	69	49	45	42	40	14
Urbanizarea subiectivă								
Sat rural	69	63	58	44	48	51	39	15
Oraș mic / mijlociu	67	64	62	46	49	48	41	14
Oraș mare	71	61	63	49	48	44	41	15

3. Rolul părților interesate de la nivel național în gestionarea eficientă a apei

Atunci când au fost întrebați dacă anumiți actori depun în prezent suficiente eforturi pentru a utiliza apa în mod eficient, majoritatea respondenților consideră că niciunul nu face acest lucru – cu excepția pescuitului și acvaculturii.

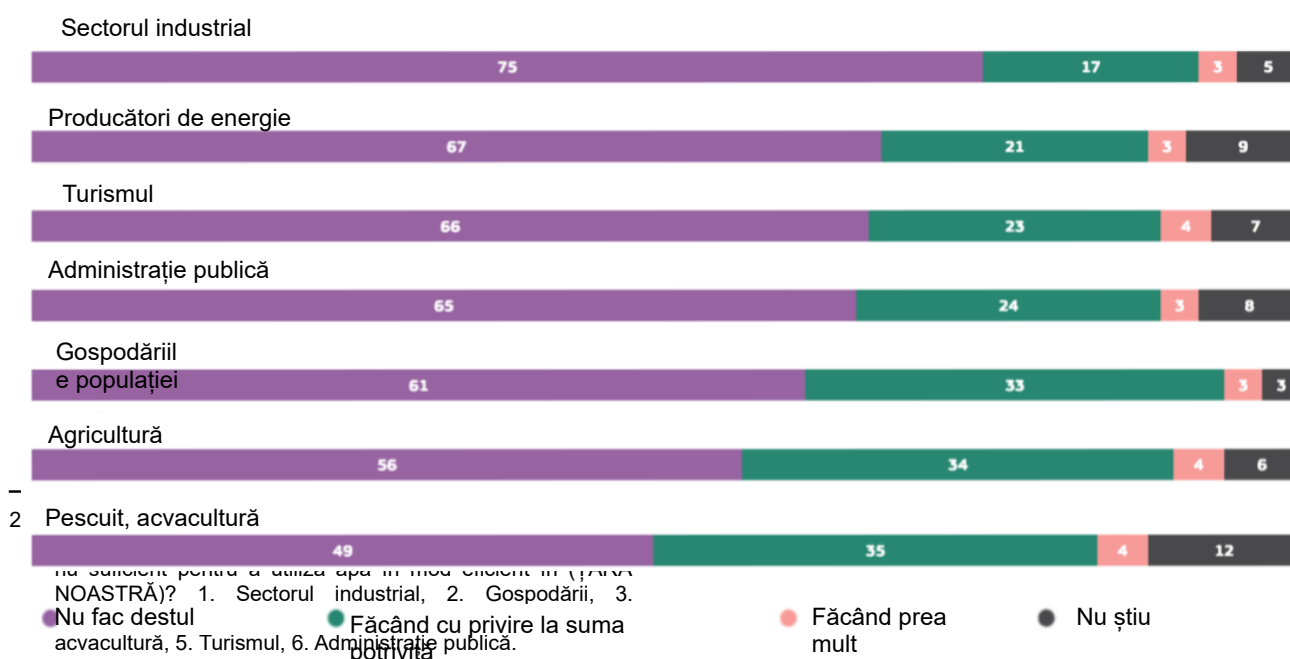
Trei sferturi (75 %) dintre europeni consideră că industria nu face suficiente eforturi pentru a utiliza apa în mod eficient, în timp ce 17 % consideră că face aproximativ cantitatea potrivită.²²

Aproximativ două treimi dintre respondenți consideră, de asemenea, că producătorii de energie (67 % „nu sunt suficienți” față de 21 % „aproximativ cantitatea potrivită”), turismul (66 % față de 23 %) și administrația publică (65 % față de 24 %) nu depun în prezent suficiente eforturi pentru a utiliza în mod eficient resursele de apă din țara lor.

Peste șase din zece respondenți (61 %) afirmă că gospodăriile nu depun suficiente eforturi pentru a utiliza resursele de apă în mod eficient (față de 33 % „aproximativ cantitatea potrivită”) și 56 % afirmă același lucru în cazul agriculturii (față de 34 % „aproximativ cantitatea potrivită”).

În cele din urmă, 49 % dintre respondenți consideră că, în prezent, pescuitul/acvacultura nu fac suficient pentru a utiliza apa în mod eficient în țara lor, în timp ce 35 % consideră că fac ceea ce trebuie. Pentru toți actorii, între 3 % și 4 % dintre respondenți consideră că fac prea mult.

ÎB16. În opinia dumneavoastră, fiecare dintre următorii actori face în prezent prea mult, despre dreptul sau nu suficient pentru a utiliza apa în mod eficient în (ȚARA NOASTRĂ)? (UE27) (%)



Este demn de remarcat faptul că răspunsurile „nu știu” sunt în mod constant mai mici de zece la sută, cu excepția pescuitului și acvaculturii (12 %).

În 26 de state membre, majoritatea respondenților consideră că, în prezent, sectorul industrial nu depune suficiente eforturi pentru a utiliza apa în mod eficient în țara lor. Cu toate acestea, în cadrul acestui grup, proporțiile variază foarte mult, fiind cele mai ridicate în Grecia (92 %) și Malta (87 %) și cele mai scăzute în Finlanda și Estonia (51 %).

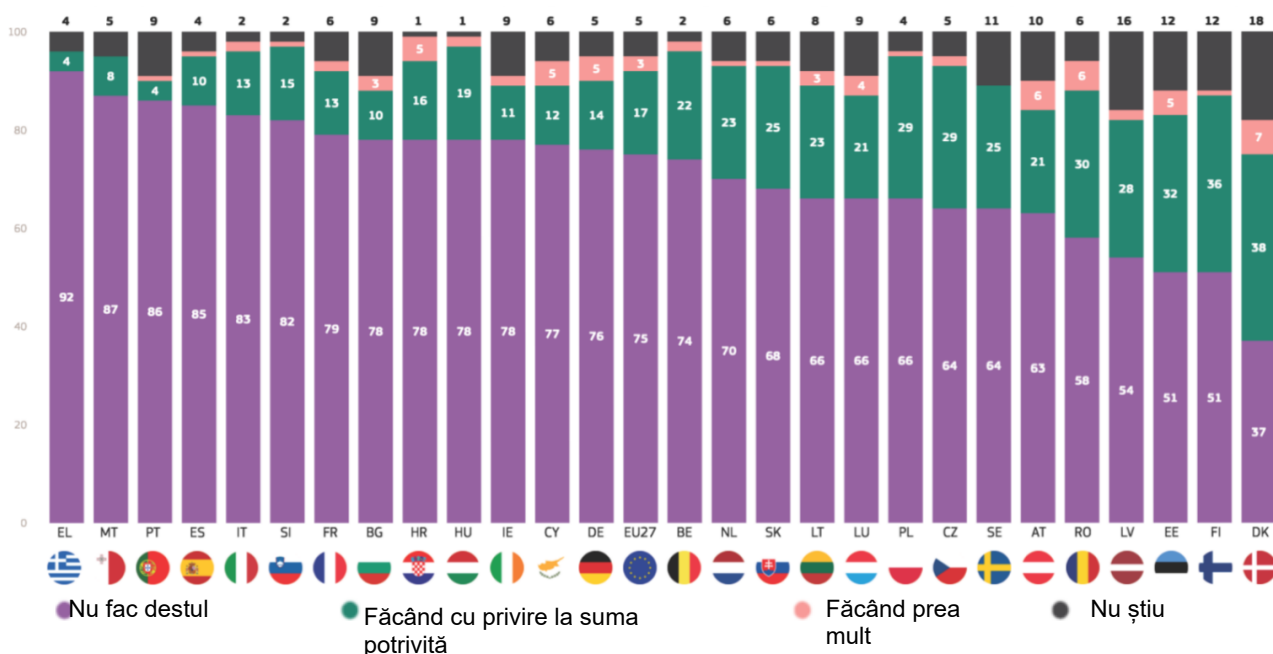
Doar în Danemarca o minoritate consideră că industria nu face suficient (37%), fiind aproape împărțită cu cei care cred că face despre suma potrivită (38%).

În 21 de state membre, cel puțin jumătate dintre respondenți afirmă că, în prezent, producătorii de energie

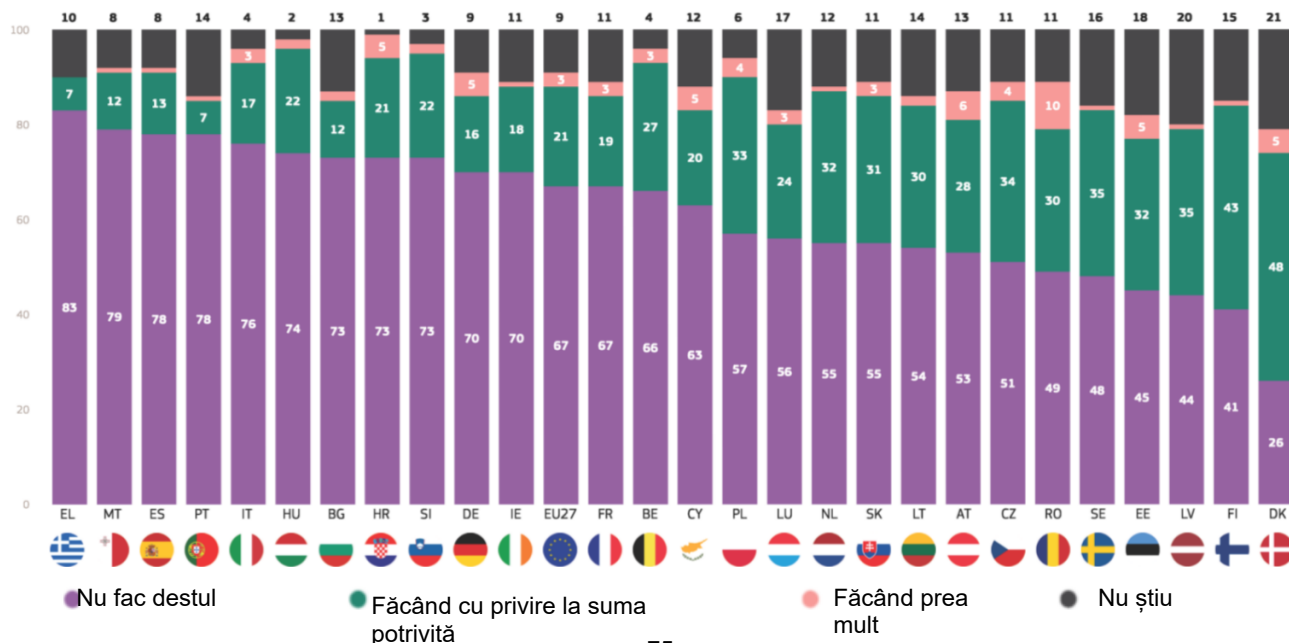
nu depun suficiente eforturi pentru a utiliza resursele de apă în mod eficient în țara lor. În cadrul acestui grup, proporțiile variază de la 83 % în Finlanda și 79 % în Malta la 51 % în Cehia. În două state membre, doar o minoritate deține această opinie, și anume Finlanda (41 % față de 43 % în ceea ce privește suma corectă) și Danemarca (26 % față de 48 %).

Este demn de remarcat faptul că în Danemarca și Letonia ratele „nu știu” sunt deosebit de ridicate, situându-se la 21 % și, respectiv, 20 %.

QB16.1. În opinia dumneavoastră, fiecare dintre următorii actori face în prezent prea mult, despre dreptul sau nu suficient pentru a utiliza apa în mod eficient în (ȚARA NOASTRĂ)?:- Industrie (%)



QB16.4. În opinia dumneavoastră, fiecare dintre următorii actori face în prezent prea mult, despre dreptul sau nu suficient pentru a utiliza apa în mod eficient în (ȚARA NOASTRĂ)?: Producători de energie (%)

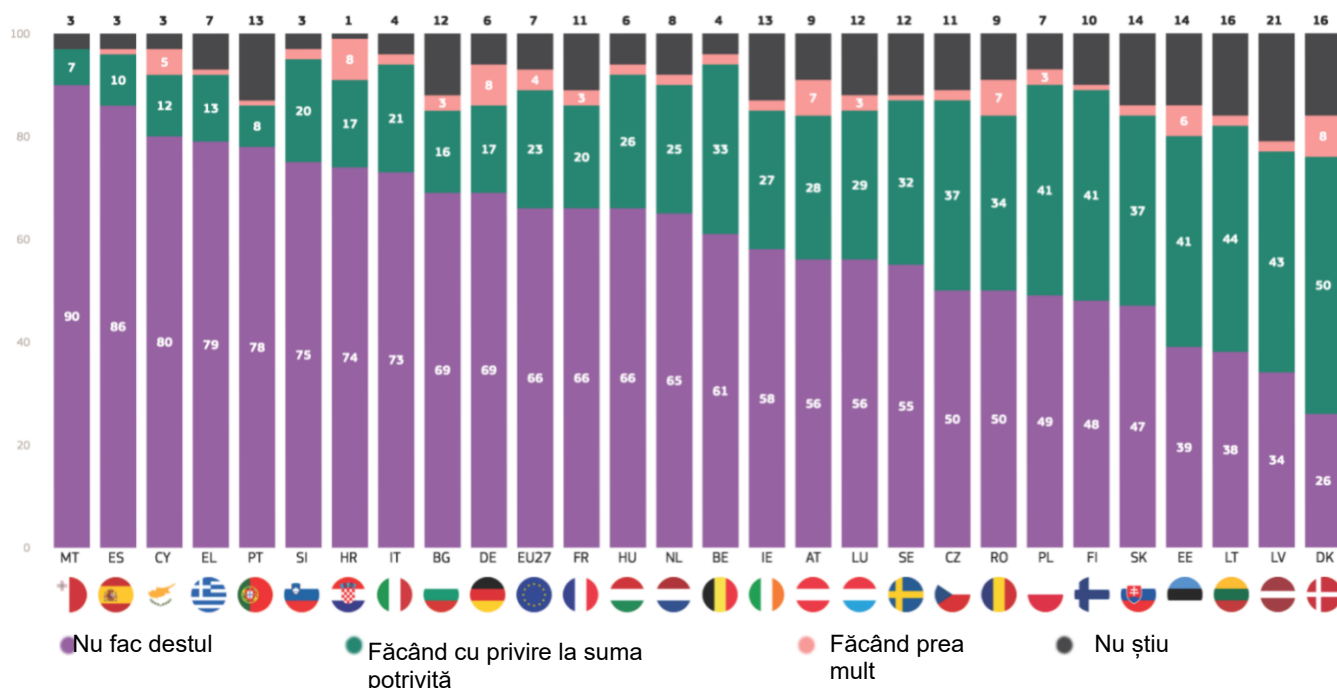


În 20 de state membre, cel puțin jumătate dintre respondenți consideră că, în prezent, sectorul turismului nu depune suficiente eforturi pentru a utiliza resursele de apă în mod eficient în țara lor. În cadrul acestui grup, proporțiile variază de la 90% în Malta și 86% în Spania până la 50% în Cehia și România.

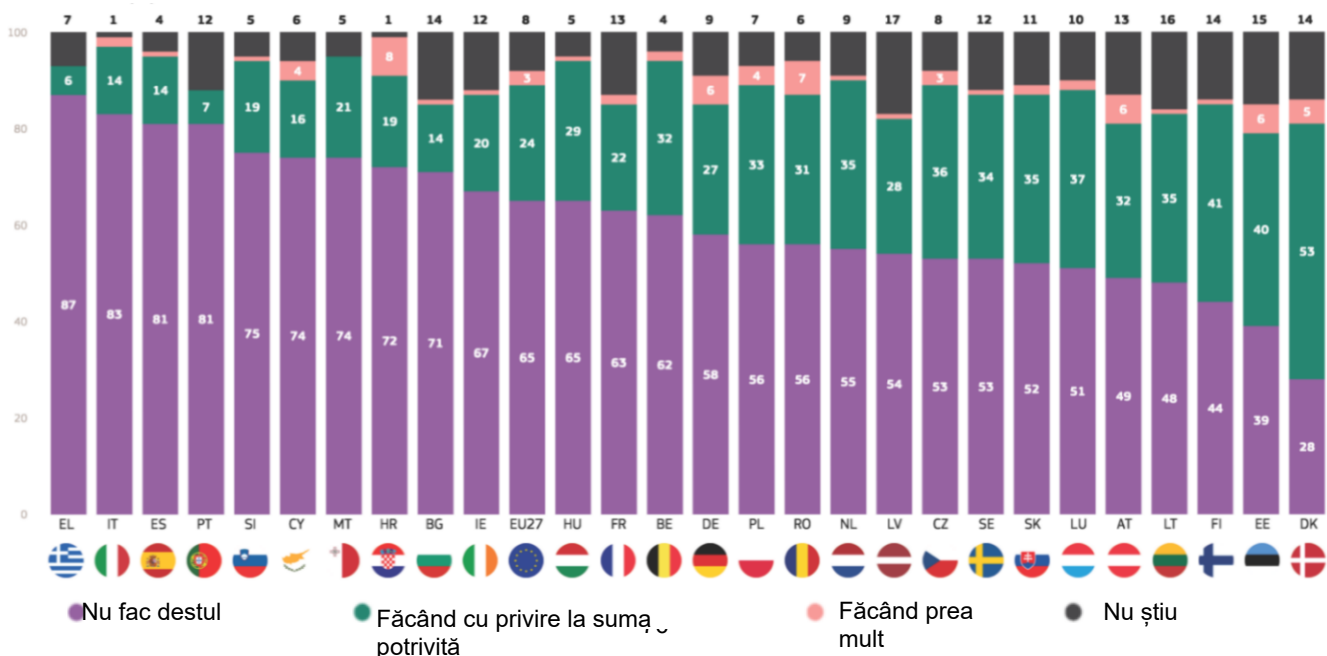
În patru state membre, mai mulți respondenți consideră că se ocupă mai degrabă de suma corectă decât de cea insuficientă, și anume în Danemarca (50 % față de 26 % „insuficient”), Letonia (45 % față de 34 %), Lituania (44 % față de 38 %) și Estonia (41 % față de 39 %). În Letonia, peste o cincime dintre respondenți declară că nu știu (21 %).

În 22 de state membre, cel puțin jumătate dintre respondenți afirmă că administrația publică nu depune în prezent suficiente eforturi pentru a utiliza resursele de apă în mod eficient în țara lor. În cadrul acestui grup, proporțiile variază de la 87 % în Grecia și 83 % în Italia la 51 % în Luxemburg. În două state membre, mai mulți respondenți consideră că se ocupă de suma corectă, mai degrabă decât de cea insuficientă, din nou în Danemarca (53 % față de 28 % „insuficient”) și Estonia (40 % față de 39 %).

QB16.6. În opinia dumneavoastră, fiecare dintre următorii actori face în prezent prea mult, despre dreptul sau nu suficient pentru a utiliza apa în mod eficient în (ȚARA NOASTRĂ)?-Turism (%)



ÎB16.7. În opinia dumneavoastră, fiecare dintre următorii actori face în prezent prea mult, despre dreptul sau nu suficient pentru a utiliza apa în mod eficient în (ȚARA NOASTRĂ)?-Administrație publică (%)



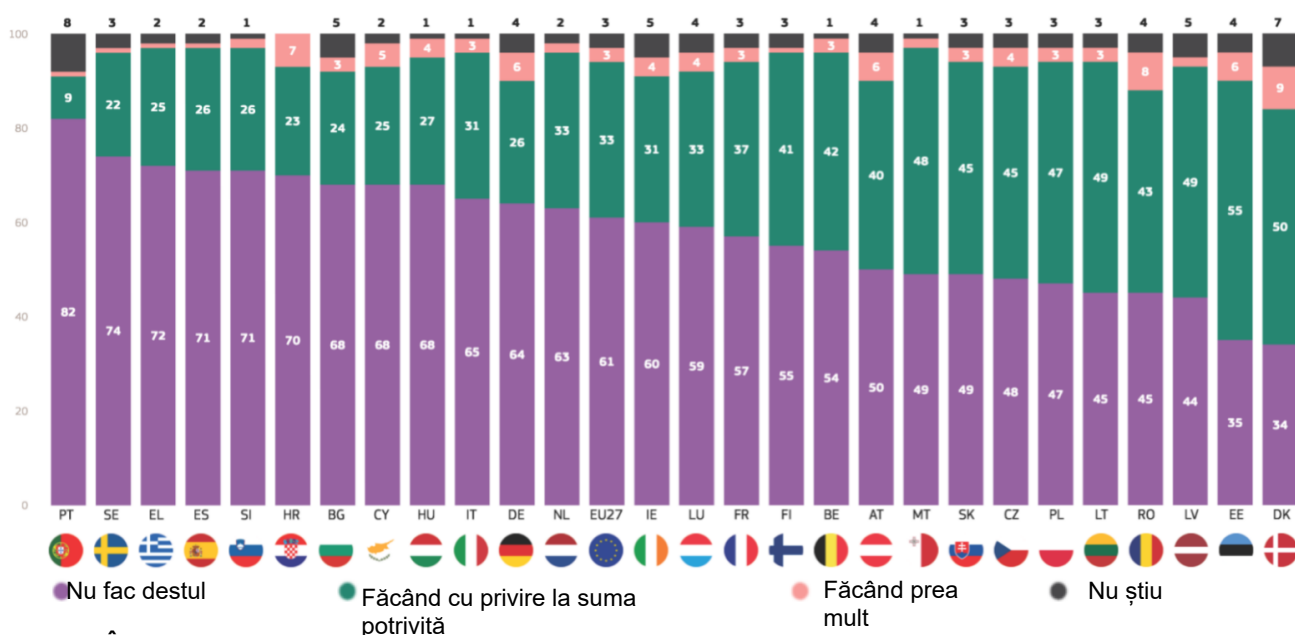
În 18 state membre, cel puțin jumătate dintre respondenți afirmă că, în prezent, gospodăriile nu depun suficiente eforturi pentru a utiliza resursele de apă în mod eficient în țara lor. În acest grup, proporțiile variază de la 82 % în Portugalia și 74 % în Suedia la 50 % în Austria.

În patru state membre, mai mulți respondenți consideră că se ocupă mai degrabă de suma corectă decât de cea insuficientă, din nou în Danemarca (50 % față de 34 % „insuficient”), Estonia (35 % față de 55 %), Letonia (49 % față de 44 %) și Lituania (49 % față de 45 %). Opiniile sunt împărțite sau aproape împărțite în Polonia (47 % pentru ambele) și Malta (48 % „despre dreptate” față de 49 % „insuficient”).

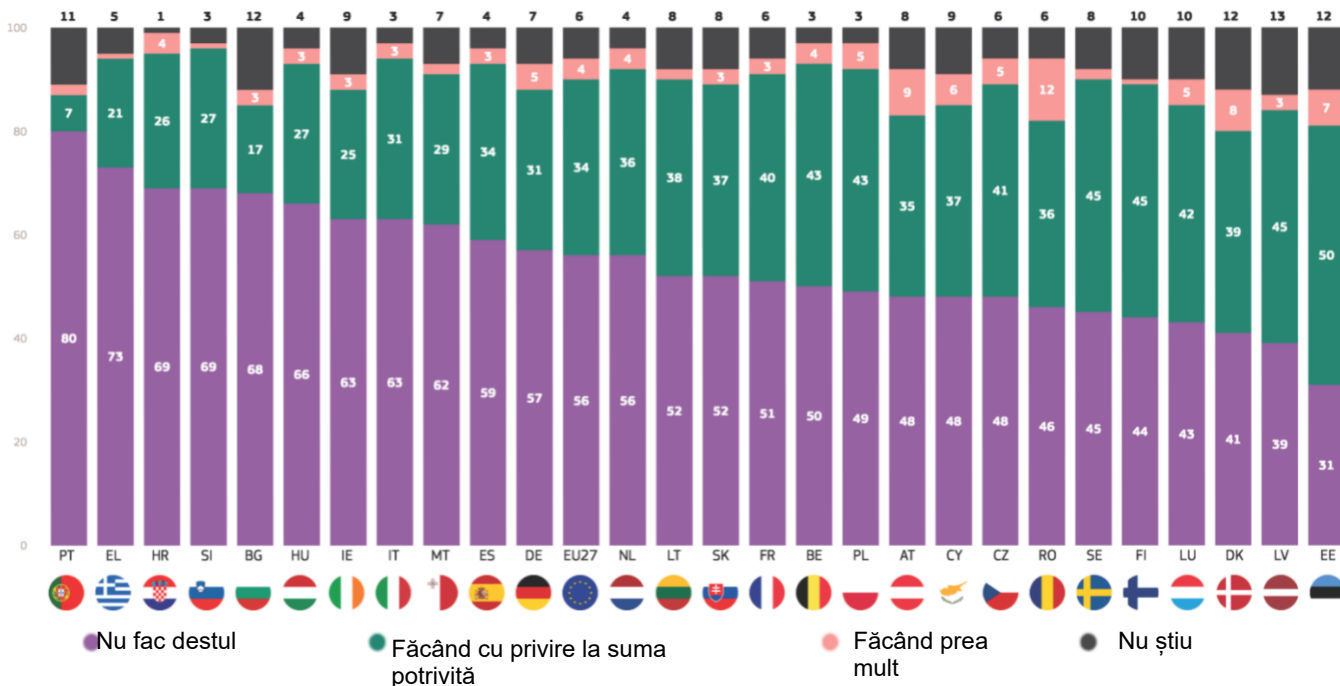
În 16 state membre, cel puțin jumătate dintre respondenți consideră că, în prezent, sectorul agricol nu depune suficiente eforturi pentru a utiliza resursele de apă în mod eficient în țara lor. În acest grup, proporțiile variază de la 80 % în Portugalia și 73 % în Grecia, la 50 % în Belgia. În două state membre, mai mulți respondenți consideră că se ocupă de suma corectă, mai degrabă decât de cea insuficientă, din nou în Estonia (50 % față de 31 % „insuficient”) și Letonia (45 % față de 39 %).

Opiniile sunt împărțite sau aproape împărțite în Suedia (45 % pentru ambele), Finlanda (45 % „despre dreapta” față de 44 % „nu este suficient”) și Luxemburg (42 % „despre dreapta” față de 43 % „nu este suficient”).

QB16.2. În opinia dumneavoastră, fiecare dintre următorii actori face în prezent prea mult, despre dreptul sau nu suficient pentru a utiliza apa în mod eficient în (ȚARA NOASTRĂ)?:-Gospodării (%)



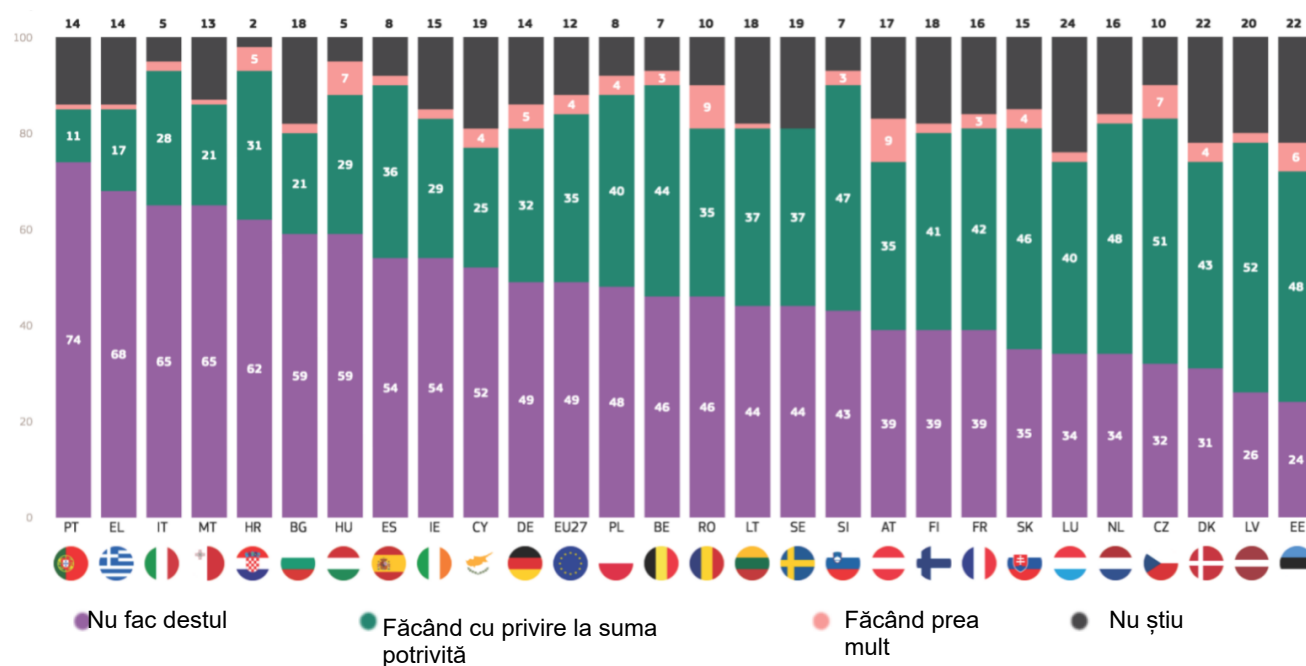
QB16.3. În opinia dumneavoastră, fiecare dintre următorii actori face în prezent prea mult, despre dreptul sau nu suficient pentru a utiliza apa în mod eficient în (ȚARA NOASTRĂ)?:-Agricultură (%)



În 10 state membre, peste jumătate dintre respondenți afirmă că, în prezent, pescuitul/acvacultura nu depun suficiente eforturi pentru a utiliza resursele de apă în mod eficient în țara lor. În acest grup, proporțiile variază de la 74 % în Portugalia la 52 % în Cipru. În zece state membre, mai mulți respondenți consideră că se ocupă de suma corectă, mai degrabă decât de cea insuficientă, diferența fiind în mod constant cea mai mare în Estonia (48 % față de 24 % „insuficient”) și Letonia (52 % față de 26 %). În Cehia, majoritatea (52 %) consideră, de asemenea, că face suficient.

Este demn de remarcat faptul că, în 20 de state membre, cel puțin o zecime dintre respondenți declară că nu știu, proporțiile fiind cele mai ridicate în Luxemburg (24 %) și Estonia (22 %).

QB16.5. În opinia dumneavoastră, fiecare dintre următorii actori face în prezent prea mult, despre dreptul sau nu suficient pentru a utiliza apa în mod eficient în (ȚARA NOASTRĂ)? :-Pescuit, acvacultură (%)



Eurobarometru special 550 Mediu

Analiza datelor sociodemografice arată că respondenții, indiferent de statutul lor socioeconomic, au considerat că toate sectoarele menționate trebuie să depună mai multe eforturi pentru a utiliza apa în mod eficient.

În special, în toate grupurile sociodemografice diferite, sectorul industrial a fost ales cel mai adesea ca actor care „nu depune suficiente eforturi”, în timp ce sectorul pescuitului și acvaculturii a fost selectat cel mai rar.

QB16 În opinia dumneavoastră, fiecare dintre următorii actori face în prezent prea mult, despre dreptul sau nu suficient pentru a utiliza apa în mod eficient în (ȚARA NOASTRĂ)? (% - "Nu fac suficient")

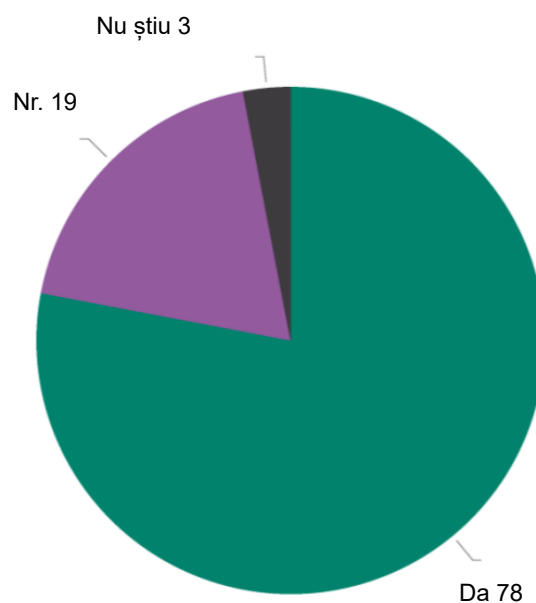
	Sectorul industrial	Producători de energie	Turismul	Administrație publică	Gospodăriile populației	Agricultură	Pescuit, acvacultură
UE-27	75	67	66	65	61	56	49
Genul							
Om	75	66	65	64	60	56	49
Femeie	76	67	67	66	62	56	49
Vârsta							
15-24	73	63	84	62	57	52	49
25-39	76	67	65	55	60	57	52
40-54	76	68	68	66	63	58	50
55+	75	67	66	65	61	55	48
Educație (sfârșitul)							
15-	75	68	69	69	60	54	50
16-19	76	67	65	65	59	56	51
20+	75	66	67	64	64	57	48
Încă studiază	75	65	67	63	57	54	49
Categorii socio-profesională							
Lucrător independent	76	69	70	69	63	60	53
Manageri	76	68	70	65	67	60	52
Alte gulere albe	77	68	65	67	62	59	52
Lucrători manuali	75	66	64	65	59	55	50
Persoane casnice	75	65	67	67	56	49	47
Șomer	76	68	62	62	57	54	43
Pensionar	74	66	65	64	61	55	47
Studenți	75	65	67	62	57	54	50
Dificultăți la plata facturilor							
Cea mai mare parte a timpului	78	71	69	71	62	58	52
Din când în când	76	67	66	69	60	56	54
Aproape niciodată / niciodată	75	66	66	63	61	56	47
Luați în considerare apartenența la							
Clasa muncitoare	76	67	65	66	57	56	49
Clasa de mijloc inferioară	77	68	67	65	63	56	51
Clasa de mijloc	75	66	66	66	61	55	49
Clasa de mijloc superioară	72	64	68	62	67	62	48
Clasa superioară	76	71	62	62	61	56	53
Imaginea UE							
Pozitivă	78	68	69	67	65	60	53
Neutru	74	66	64	64	58	53	48
Negativ	70	63	61	64	55	49	45

4. Măsurile suplimentare pentru soluționarea problemelor legate de apă în Europa

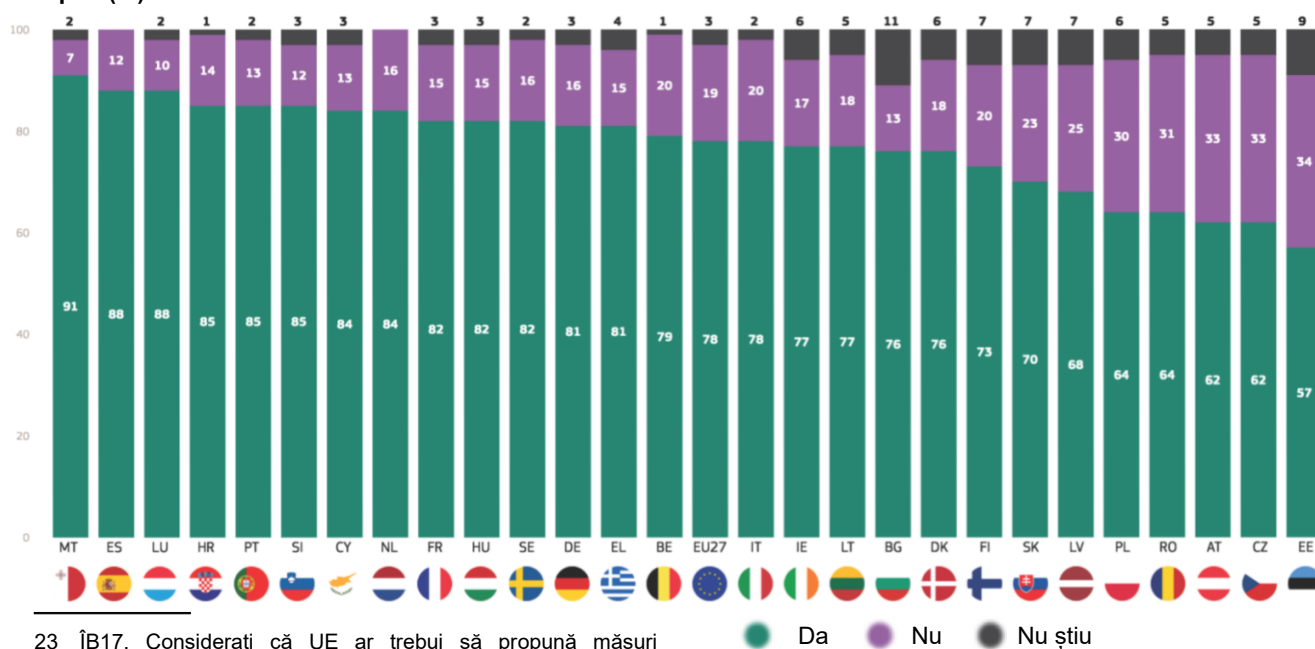
Peste trei sferturi dintre europeni consideră că UE ar trebui să propună măsuri suplimentare pentru a aborda problemele legate de apă din Europa

Peste trei sferturi (78 %) dintre respondenți consideră că UE ar trebui să propună măsuri suplimentare pentru a aborda problemele legate²³de apă în Europa. Puțin sub o cincime (19 %) se opun acestei idei, iar 3 % spun că nu știu.

QB17. Considerați că UE ar trebui să propună măsuri suplimentare pentru a aborda problemele legate de apă în Europa? (UE27) (%)



QB17. Considerați că UE ar trebui să propună măsuri suplimentare pentru a aborda problemele legate de apă în Europa? (%)



23 ÎB17. Considerați că UE ar trebui să propună măsuri suplimentare pentru a aborda problemele legate de apă în Europa?

Da Nu Nu știu

Harta de mai jos prezintă proporția respondenților din fiecare stat membru care consideră că UE ar trebui să propună măsuri suplimentare pentru a aborda problemele legate de apă în Europa.

Majoritatea respondenților din toate cele 27 de state membre consideră că UE ar trebui să propună măsuri suplimentare pentru a aborda problemele legate de apă în Europa. Cu toate acestea, proporțiile variază foarte mult de la un stat membru la altul. Acestea sunt cele mai ridicate în Malta (91 %), urmată de Spania și Luxemburg (88 %), în timp ce acestea sunt cele mai scăzute în Cehia și Austria (fiecare 62 %) și Estonia (57 %).

Opoziția față de această idee este simetric mai puternică în aceste trei state membre: Estonia (34 %), Cehia și Austria (fiecare 33 %). În general, opoziția depășește un sfert dintre respondenții din șase state membre.

Este demn de remarcat faptul că Bulgaria prezintă o proporție ridicată de respondenți care răspund „nu știu” (11 %).

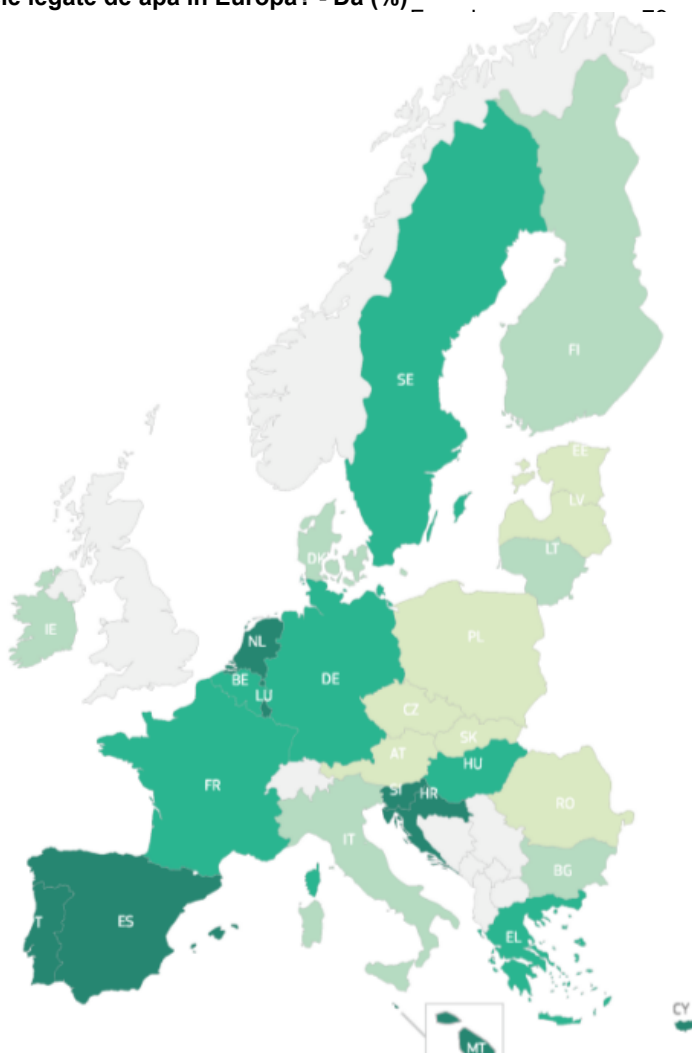
Analiza datelor sociodemografice arată un sprijin puternic pentru ideea că UE ar trebui să propună măsuri suplimentare pentru a aborda problemele legate de apă în Europa. În special, sprijinul este mai puternic în rândul celor care au rămas cel mai mult timp în învățământul cu normă întreagă (80 %), al studenților (82 %), al managerilor (83 %), al celor care locuiesc în orașe mari (83 %) și al celor care au o imagine pozitivă despre UE (85 %), în special în comparație cu cei care au o imagine negativă (64 %).

QB17 Considerați că UE ar trebui să propună măsuri suplimentare pentru a aborda problemele legate de apă în Europa? (% - UE)

	Da	Nu	Nu știu
UE-27	78	19	3

QB17. Considerați că UE ar trebui să propună măsuri suplimentare pentru a aborda problemele legate de apă în Europa? - Da (%)

MT	91
ES	88
LU	88
HR	85
PT	85
SI	85
CY	84
NL	84
FR	82
HU	82
SE	82
DE	81
EL	81
BE	79
EU27	78
IT	78
IE	77
LT	77
BG	76
DK	76
FI	73
SK	70
LV	68
PL	64
RO	64
AT	62
CZ	62
EE	57



84 - 100	5
79 - 83	3
71 - 78	2
0 - 70	4



Concluzie

Prezentul raport prezintă rezultatele unui sondaj Eurobarometru special realizat în perioada martie-aprilie 2024. Acesta examinează atitudinile și experiențele respondenților din UE în ceea ce privește mediul.

Europeenii continuă să își exprime un nivel ridicat de îngrijorare cu privire la mediu, pe care îl consideră în continuare o problemă care îi afectează personal. Constatările au fost consecvente în ultimii cinci ani. Problemele de mediu au un impact semnificativ asupra vieții de zi cu zi și a sănătății europenilor, peste trei sferturi dintre aceștia recunoscând acest efect. Preocupările legate de impactul substanțelor chimice din produsele de zi cu zi asupra sănătății sunt împărtășite de mai mult de patru din cinci respondenți, care sunt la fel de îngrijorați de implicațiile asupra mediului. De la sondajul din 2019, aceste preocupări s-au diminuat ușor.

Legislația și politica UE sunt esențiale pentru protecția mediului, așa cum este percepută de public. 45 % dintre respondenți acordă prioritate refacerii naturii și protejării acesteia în noile evoluții ca obiective-cheie ale UE. 84 % recunosc necesitatea legislației UE în materie de mediu pentru protecția internă, iar 81 % sprijină rolul UE în ridicarea standardelor de mediu în afara granițelor sale. În plus, 78 % sunt în favoarea propunerii mai multor măsuri ale UE pentru a aborda problemele legate de apă, iar 52 % solicită o protecție mai puternică împotriva substanțelor chimice periculoase.

Rezultatele sondajului indică faptul că respondenții doresc să se facă mai mult pentru a proteja mediul și că responsabilitatea ar trebui să fie partajată. Există un sprijin puternic pentru realizarea unor schimbări societale substanțiale în vederea refacerii și protejării naturii. Aproape șase din zece europeni pledează pentru promovarea unei economii circulare prin reducerea la minimum a deșeurilor și îmbunătățirea reutilizării și reciclării, acestea fiind cele mai eficiente strategii de mediu. În plus, 55 % subliniază importanța asigurării faptului că produsele vândute în UE nu dăunează mediului și peste jumătate cred în aplicarea strictă a legislației de mediu.

O majoritate covârșitoare (92%) insistă asupra faptului că întreprinderile ar trebui să acopere costurile de curățare a poluării, aproape trei sferturi dintre acestea sprijinind responsabilități financiare similare pentru autoritățile publice. Finanțarea publică pentru tranzițiile economice verzi este considerată insuficientă de șase din zece europeni. În plus, majoritatea sunt nemulțumiți de eforturile părților interesate de la nivel național în ceea ce privește utilizarea eficientă a resurselor de apă, 75% dintre aceștia indicând inadecvarea industriei în această privință.

În general, se poate observa disponibilitatea față de un comportament mai durabil al consumatorilor. 59 % dintre europeni sunt pregătiți să plătească mai mult pentru produse durabile, iar 72 % iau în considerare siguranța chimică atunci când achiziționează.

Strategiile eficiente de reducere a deșeurilor includ reciclarea diligentă a 66% dintre respondenți, utilizarea ambalajelor reutilizabile cu 52% și preferința pentru

produsele ambalate minim cu 49%. Mai mult, 41% aleg produse ambalate în materiale reciclate.

La nivelul UE în ansamblu, deșeurile de plastic și cele chimice sunt considerate cele mai problematice, fiind citate de 61 % și, respectiv, 60 % dintre respondenți, iar deșeurile electronice rămânând în urmă la 27 %. Principalele amenințări legate de apă identificate sunt poluarea (69 %) și supraconsumul și risipa de apă (63 %).

Cu toate acestea, conștientizarea și înțelegerea problemelor de mediu variază. Puțin peste jumătate dintre europeni se consideră bine informați cu privire la aspecte legate de apă, cum ar fi poluarea și seceta, în timp ce un grup puțin mai mic se simte neinformați. Cunoașterea PFAS („substanțe chimice pentru totdeauna”) este limitată; doar 29% au auzit de ele înainte de sondaj, în contrast cu 71% care nu au auzit. Respondenții care au auzit anterior de PFAS sunt mai predispuși să raporteze un nivel ridicat de îngrijorare cu privire la impactul lor asupra sănătății lor și asupra mediului decât cei care nu au făcut-o, dar nivelul ridicat de îngrijorare în general subliniază faptul că o conștientizare sporită cu privire la impactul substanțelor chimice asupra pericolului perceput.

Observații:

(Pierre Dieumegard)

Este păcat că un studiu privind atitudinile europenilor față de mediu nu include o singură întrebare cu privire la problema majoră de mediu a timpului nostru: încălzirea globală și gazele cu efect de seră.

În partea V 2 "Principalele amenințări legate de apă", primul grafic este rău, deoarece este un amestec de rezultate ale întrebărilor 13 (acțiuni care trebuie luate) și 15 (amenințări la adresa apei). A fost introdus un grafic corect.

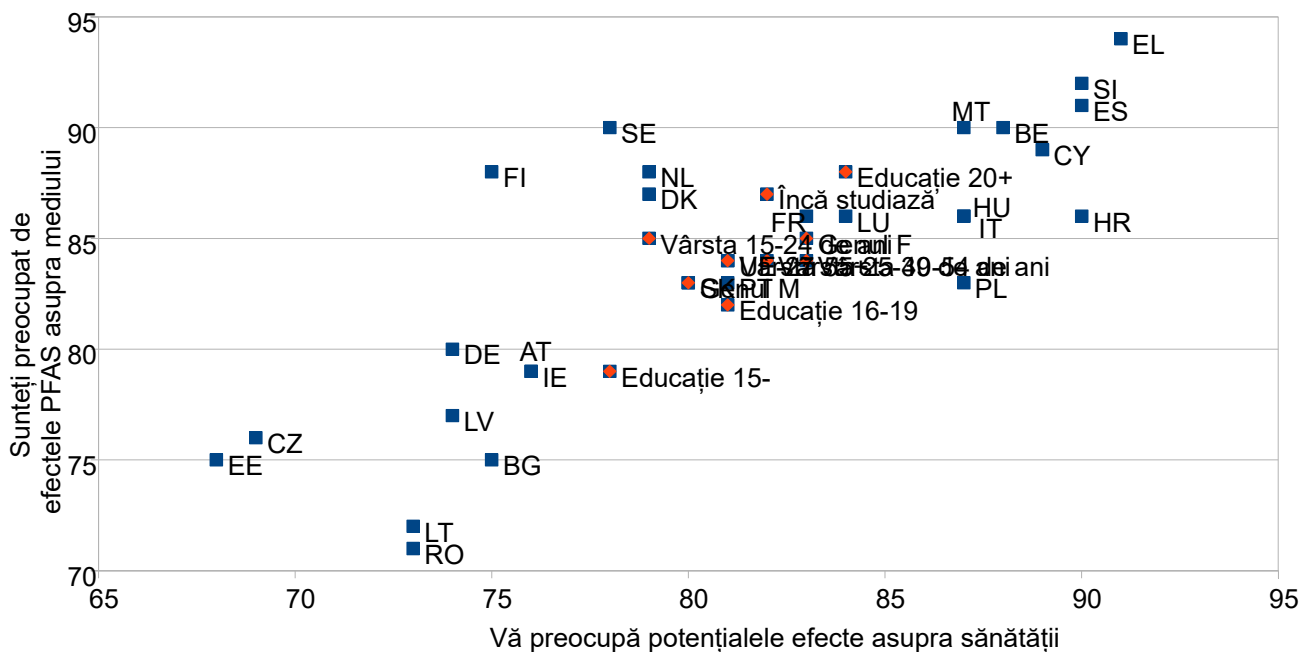
Este o observație comună: diferențele dintre țări sunt mult mai mari decât cele dintre categoriile sociale.

Cunoașterea "substanțelor chimice pentru totdeauna"

Polifluoroalchilii (PFAS) sunt compuși chimici care au fost utilizați pe scară largă de zeci de ani și, prin urmare, sunt prezenți în mediul nostru. Cercetările arată că acestea pot fi toxice, chiar și în cantități mici.

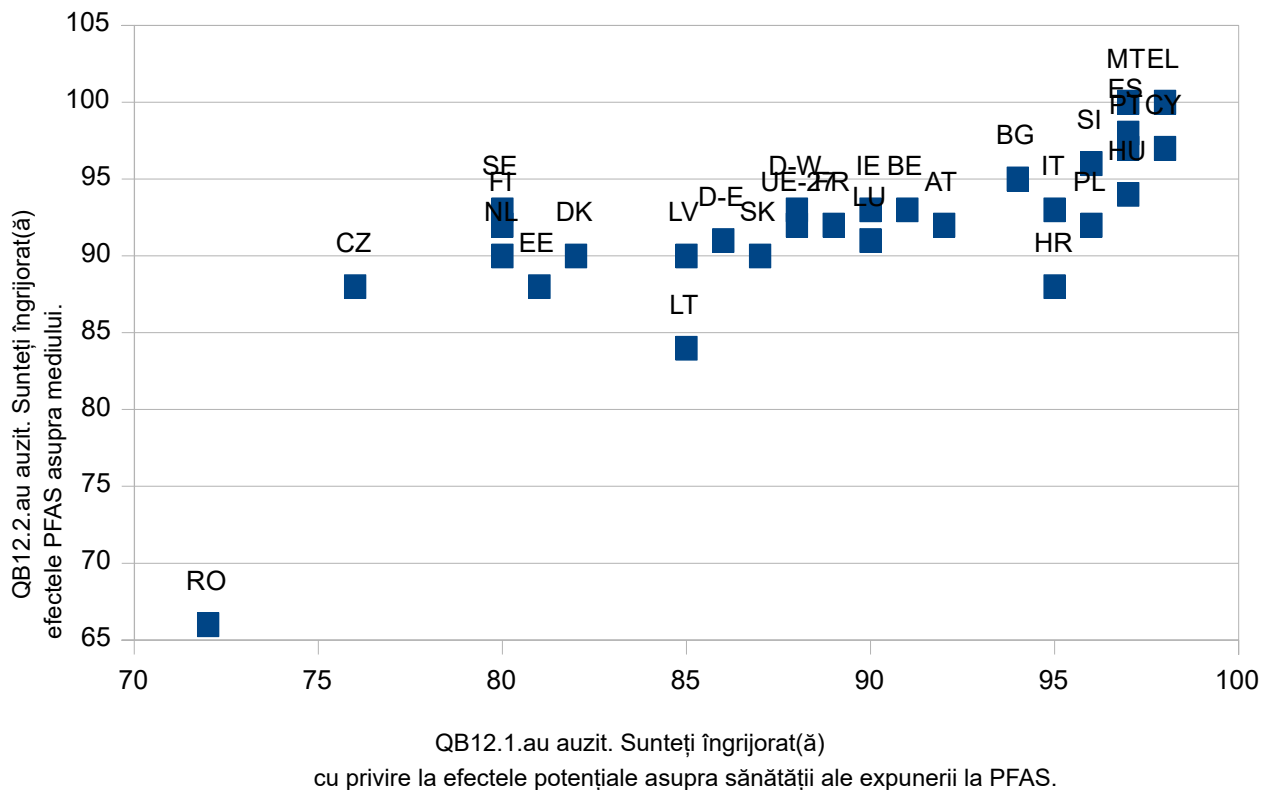
În Franța, după mulți ani de tăcere, PFAS a fost menționat la radio, la televiziune și în ziare la începutul anului 2024. Petițiile au fost trimise candidaților la alegerile europene. Tăcerea mass-media s-a întors.

QB12.1 - QB12.2 (Sunteți îngrijorat ... PFAS)



Și chiar și atunci când persoanele chestionate erau deja conștiente de problema PFAS, percepția lor despre cât de periculoase sunt variază foarte mult de la o țară la alta. Graficul de mai jos prezintă răspunsurile persoanelor care au auzit deja de problema PFAS.

În timp ce în Grecia (EL) și Malta (MT) toți cei care au auzit de PFAS sunt preocupați de impactul acestora asupra mediului, în România (RO) sunt vizate doar două treimi dintre cei chestionați. Este greu să faci politică europeană când opinia publică variază atât de mult!

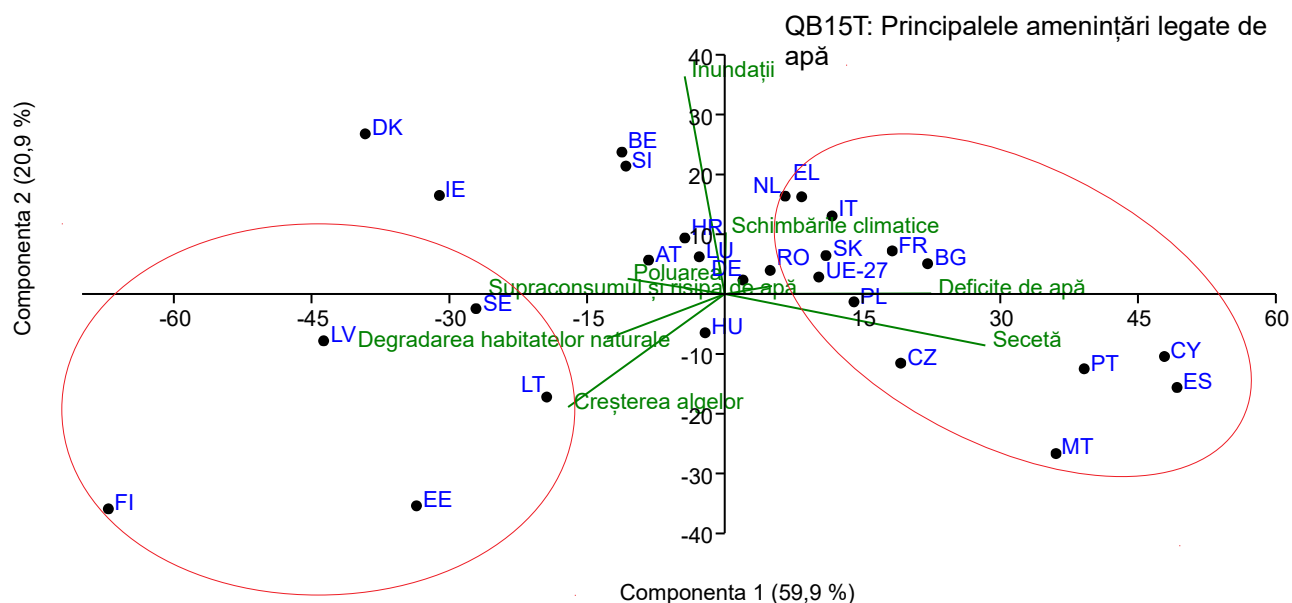


Politica în domeniul apei

În general, diferențele de opinie sunt mult mai mari între țări decât între grupurile sociale (gen, nivel de educație, vârstă etc.).

tabelul QB15T a fost procesat folosind analiza componentelor principale (PCA = ACP)²⁴.

Nu este surprinzător faptul că Finlanda nu este îngrijorată de secetă sau de lipsa apei, dar este interesant să vedem că grupuri de țări care împărtășesc aceleași caracteristici geografice împărtășesc, de asemenea, aceleași preocupări cu privire la apă. Țările mediteraneene sunt cele mai preocupate de secetă și de lipsa apei (elipsa roșie din dreapta), în timp ce țările din jurul Mării Baltice au mai multe preocupări biologice, creșterea algelor și degradarea habitatelor naturale (elipsa roșie din stânga).



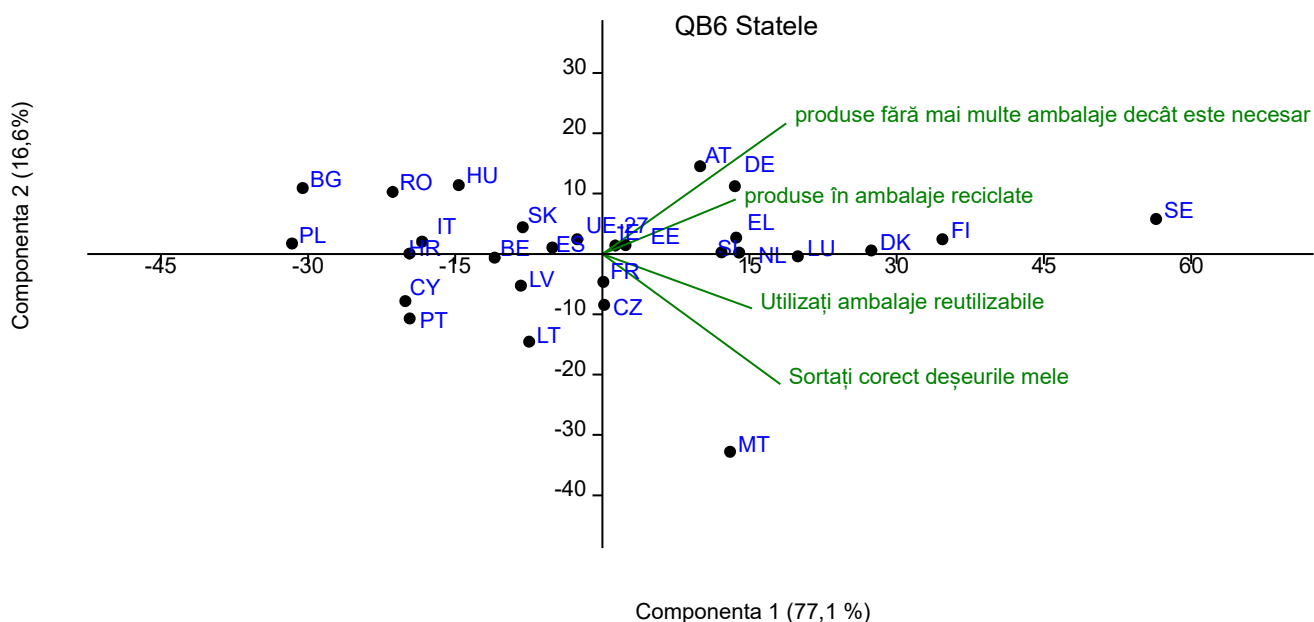
24 Hammer, Ø., Harper, D.A.T. și P.D. Ryan, 2001. ÎN PRIMUL RÂND: Paleontological Statistics Software Package for Education and Data Analysis (Pachetul software de statistică paleontologică pentru educație și analiza datelor). Paleontologia Electronica 4 alineatul (1): 9 pp. <https://www.nhm.uio.no/english/research/resources/past/> (în limba engleză)

Ațiuni personale cu privire la problema gunoiului

Acesta este subiectul întrebării Q6: „QB6 Care dintre următoarele măsuri ați lua în considerare pentru a reduce cantitatea de deșeuri? Vă rugăm să selectați toate opțiunile care vi se aplică. „

Cel mai mare contrast este între țările active și cele inactive. Oamenii din unele țări spun că fac mai multe lucruri (Suedia, Danemarca, Finlanda), în timp ce oamenii din alte țări spun că nu fac prea multe (Bulgaria, România, Polonia, Ungaria, Italia, Croația).

Persoanele cu un nivel scăzut de educație, persoanele casnice sau șomerii sunt mai puțin activi în reducerea deșeurilor decât persoanele cu o educație îndelungată sau managerii.



Specificațiile tehnice

În perioada 6 martie-8 aprilie 2024, Verian (fostul Kantar Public), în numele Kantar Belgium, a efectuat valul 101,2 al sondajului Eurobarometru, la cererea Comisiei Europene, Direcția Generală Comunicare, Unitatea „Monitorizarea mass-mediei și Eurobarometru”.

Valul 101,2 acoperă populația naționalităților respective ale statelor membre ale Uniunii Europene, rezidentă în fiecare dintre cele 27 de state membre și în vârstă de 15 ani și peste

Modelul de bază al eșantionului aplicat în toate țările este unul stratificat, în mai multe etape, aleatoriu (probabilitate). În fiecare țară, cadrul de eșantionare este mai întâi stratificat pe regiuni NUTS și în cadrul fiecărei regiuni printr-o măsură a urbanității (DEGURBA). Numărul de puncte de eșantionare selectate în fiecare strat reflectă populația stratului 15+. În cea de-a doua etapă, punctele de prelevare au fost extrase cu o probabilitate proporțională cu dimensiunea populației lor de 0+ din cadrul fiecărui strat. Eșantioanele reprezintă astfel întregul teritoriu al țărilor anchetate în conformitate cu NUTS II EUROSTAT (sau echivalent) și în funcție de distribuția populației rezidente a naționalităților respective în ceea ce privește zonele metropolitane, urbane și rurale²⁵.

În fiecare dintre punctele de prelevare selectate, s-a trasat în mod aleatoriu o coordonată de pornire și s-a utilizat un instrument de codificare geospatială pentru a identifica cea mai apropiată adresă de coordonata respectivă. Această adresă a fost adresa de pornire pentru plimbare aleatoare. Alte adrese (fiecare a noua adresă) au fost selectate prin proceduri standard de "rută aleatorie", de la adresa inițială. În fiecare gospodărie, respondentul a fost selectat în mod aleatoriu. Abordarea selecției aleatorii a fost condiționată de dimensiunea gospodăriei. De exemplu, pentru gospodăriile cu doi peste 15 membri, scenariul a fost utilizat pentru a selecta fie informatorul (persoana care răspunde la chestionarul de screening), fie celălalt membru eligibil din gospodărie. Pentru gospodăriile cu trei peste 15 membri, scenariul a fost utilizat pentru a selecta fie informatorul (1/3 din timp), fie ceilalți doi membri eligibili din gospodărie (2/3 din timp). În cazul în care ceilalți doi membri au fost selectați, interviewerului i s-a spus apoi fie să îl întrebe pe cel mai tânăr, fie pe cel mai în vârstă. Scenariul ar atribui aleatoriu selecția celui mai tânăr sau celui mai în vârstă cu probabilitate egală. Acest proces continuă pentru patru peste 15 membri ai gospodăriei – solicitând în mod aleatoriu cel mai tânăr, al doilea cel mai tânăr și cel mai în vârstă. În cazul gospodăriilor cu peste cinci membri, revenim la ultima regulă privind ziua de naștere.

În cazul în care nu a avut loc niciun contact cu nicio persoană din gospodărie sau în cazul în care respondentul selectat nu a fost disponibil (ocupat),

interviewatorul a vizitat din nou aceeași gospodărie de până la trei ori (în total, patru încercări de contact). Interviewatorii nu indică niciodată faptul că sondajul este efectuat în prealabil în numele Comisiei Europene; pot furniza aceste informații după finalizarea anchetei, la cerere

Faza de recrutare a fost ușor diferită în Țările de Jos, Finlanda și Suedia. În ultimele două țări, un eșantion de adrese din cadrul fiecărui punct de prelevare a fost selectat din registrul de adrese sau de evidență a populației (în Finlanda, selecția nu se efectuează în toate punctele de eșantionare, ci în unele dintre acestea, unde se preconizează că ratele de răspuns se vor îmbunătăți). Selectarea adreselor s-a făcut în mod aleatoriu. Gospodăriile au fost apoi contactate telefonic și recrutate pentru a participa la sondaj. În Țările de Jos, se utilizează un eșantion RDD cu două cadre (numere de telefon mobil și fix), deoarece nu există un registru cuprinzător al populației cu numere de telefon disponibile. Selectarea numerelor pe ambele cadre se face în mod aleatoriu, fiecare număr obținând o probabilitate egală de selecție. Spre deosebire de Suedia și Finlanda, eșantionul nu este grupat.

²⁵ Clasificare rurală urbană pe baza DEGURBA (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/background>)

Modul de intervievare în funcție de țară

Interviurile au fost realizate prin interviuri față în față, fie fizic, în casele oamenilor, fie prin interacțiune video la distanță în limba națională corespunzătoare. Interviurile cu interacțiune video la distanță („online față în față” sau CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, au fost realizate numai în Cehia, Danemarca și Malta).

ȚĂRI	Nr. DE INTERVIURI CU CAVI	Nr. de INTERVIURI ÎN FAȚĂ	TOTAL Fără interviuri
Belgia (BE)	1,043		1,043
Bulgaria (BG)	1,065		1,065
Cehia (CZ)	788	219	1,007
Danemarca (DK)	739	244	983
Germania (DE)	1,516		1,516
Estonia (EE)	1,007		1,007
Irlanda (IE)	1,006		1,006
Grecia (EL)	1,000		1,000
Spania (ES)	1,009		1,009
Franța (FR)	1,012		1,012
Croația (HR)	1,004		1,004
Italia (Italia)	1,034		1,034
Cipru (CY)	501		501
Letonia (LV)	1,001		1,001
Lituania (LT)	1,007		1,007
Luxemburg (LU)	507		507
Ungaria (HU)	1,008		1,008
Malta (MT)	345	155	500
Țările de Jos (NL)	1,005		1,005
Austria (AT)	1,015		1,015
Polonia (PL)	1,010		1,010
Portugalia (PT)	1,019		1,019
România (RO)	1,049		1,049
Slovenia (SI)	1,004		1,004
Slovacia (SK)	1,011		1,011
Finlanda (FI)	1,000		1,000
Suedia (SE)	1,023		1,023
Total pentru UE-27	25,728	618	26,346

Ratele de răspuns

Pentru fiecare țară se efectuează o comparație între eșantionul care a răspuns și univers (și anume, populația totală a țării). Greutățile sunt utilizate pentru a corela eșantionul care răspunde cu universul în funcție de sex, vârstă, regiune și grad de urbanizare. Pentru estimările europene (adică media UE), se efectuează o ajustare a ponderilor fiecărei țări, ponderându-le în sus sau în jos pentru a reflecta populația lor de peste 15 ani ca proporție din populația UE de peste 15 ani.

Ratele de răspuns se calculează împărțind numărul total de interviuri complete la numărul tuturor adreselor vizitate, cu excepția celor care nu sunt eligibile, dar incluzându-le pe cele pentru care eligibilitatea nu este cunoscută. Pentru valul 101,2 al sondajului EUROBAROMETER, ratele de răspuns pentru țările UE-27, calculate de Verian (fostul Kantar Public), sunt:

ȚĂRI	RATELE DE RĂSPUNS
Belgia (BE)	53.5%
Bulgaria (BG)	48.6%
Cehia (CZ)	60.1%
Danemarca (DK)	39.9%
Germania (DE)	30.2%
Estonia (EE)	81.5%
Irlanda (IE)	38.0%
Grecia (EL)	30.8%
Spania (ES)	29.5%
Franța (FR)	44.4%
Croația (HR)	46.3%
Italia (Italia)	28.6%
Cipru (CY)	51.3%
Letonia (LV)	35.6%
Lituania (LT)	47.6%
Luxemburg (LU)	29.8%
Ungaria (HU)	62.8%
Malta (MT)	64.0%
Țările de Jos (NL)	71.4%
Austria (AT)	41.6%
Polonia (PL)	44.9%
Portugalia (PT)	50.2%
România (RO)	54.9%
Slovenia (SI)	44.7%
Slovacia (SK)	55.7%
Finlanda (FI)	28.7%
Suedia (SE)	76.7%

Marje de eroare

Cititorilor li se reamintește că rezultatele sondajului sunt estimări, a căror acuratețe, totul fiind egal, se bazează pe dimensiunea eșantionului și pe procentul observat. Cu eșantioane de aproximativ 1000 de interviuri, procentele reale variază în următoarele limite de încredere:

<u>Marje statistice datorate procesului de eșantionare</u>											
(la un nivel de încredere de 95%)											
<i>diferite dimensiuni ale eșantionului sunt pe rânduri</i>						<i>diverse rezultate observate sunt în coloane</i>					
	5%	10%	15%	20%	25 %	30%	35%	40%	45 %	50%	
	95%	90%	85%	80%	75%	70%	65 %	60%	55 %	50%	
N = 50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N = 50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N = 1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N = 1000
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N = 2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N = 7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N = 7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5%	10%	15%	20%	25 %	30%	35%	40%	45 %	50%	
	95%	90%	85%	80%	75%	70%	65 %	60%	55 %	50%	

Chestionar

QB1 Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații. Problemele de mediu au un efect direct asupra vieții și sănătății dumneavoastră de zi cu zi

(Citește - Un singur răspuns)

- 1 Total de acord
 - 2 Tendinta de a fi de acord
 - 3 Tendinta de a nu fi de acord
 - 4 Nu sunt deloc de acord
 - 5 Nu știu
- 1QU E8924 QA7 MODIFICAT

QB2abcd Cerințe de sistem În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele acțiuni ar fi cea mai eficientă modalitate de abordare a problemelor de mediu? În primul rând? În al doilea rând? Al treilea al patrulea?

(Screen SHOW - CITEȘTE – ROTAȚI - UN RĂSPUNS)

- 1 O mai bună asigurare a faptului că produsele vândute pe piața UE nu contribuie la dăunarea mediului
- 2 Investiții în cercetare și dezvoltare pentru găsirea de soluții tehnologice
- 3 Oferirea mai multor informații și educație pentru a fi mai prietenos cu mediul
- 4 Restaurarea naturii
- 5 Asigurarea respectării legislației de mediu
- 6 Eliminarea subvențiilor guvernamentale pentru activitățile care poluează
- 7 Creșterea impozitării activităților care poluează
- 8 Promovarea economiei circulare prin reducerea deșeurilor și reutilizarea sau reciclarea produselor
- 9 Nici unul dintre cele de mai sus (SPONTANEOUS)
- 10 Nu știu

2QU Nouă

QB3 Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarea afirmație.

Ecran de afișare – CITEȘTE – ROTAȚIE – UN RĂSPUNS PENTRU FIECARE POST)

- Sunt întru totul de acord
- Tendinta de a fi de acord
- Tendinta de a nu fi de acord

Nu sunt deloc de acord

Nu știu

1 Legislația UE în domeniul mediului este necesară pentru a proteja mediul în (ȚARA NOASTRĂ)

1 2 3 4 5

2 UE ar trebui să sprijine țările din afara UE să își îmbunătățească standardele de mediu

1 2 3 4 5

1QU EB924 QA11

Întrebarea 4Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații privind costul curățării poluării.

(CITEȘTE – NU ROTAȚI - UN RĂSPUNS PE LINIE)

Sunt întru totul de acord

Tendinta de a fi de acord

Tendinta de a nu fi de acord

Nu sunt deloc de acord

Nu știu

1 Autoritățile publice ar trebui să suporte costurile de curățare a poluării

1 2 3 4 5

2 Companiile ar trebui să plătească pentru costurile de curățare a poluării

1 2 3 4 5

1QU Nouă

ÎB5 Considerați că valoarea finanțării publice pentru sprijinirea tranziției către o economie mai ecologică în [ȚARA NOASTRĂ] este de ...?

(CITEȘTE – NUMAI UN RĂSPUNS)

1 Doar dreapta

2 Nu este suficient

3 Prea mult

4 Nu știu

1QU Nouă

ÎB6 Care dintre următoarele măsuri ați lua în considerare pentru a reduce cantitatea de deșeurii? Vă rugăm să selectați toate opțiunile care vi se aplică.

(Screen SHOW – CITEȘTE – ROTAȚIE – RĂSPUNSURI MULTIPLE POSIBILE)

- 1 Utilizați ambalaje reutilizabile
- 2 Sortați corect deșeurile pentru reciclare
- 3 Achiziționați în principal produse în ambalaje reciclate
- 4 Achiziționați în primul rând produse care nu au mai multe ambalaje decât este necesar
- 5 Nici unul dintre cele de mai sus (SPONTANEOUS)

1QU Nouă

QB7ab În opinia dumneavoastră, care dintre următoarele tipuri de deșeuri sunt cele mai problematice în (ȚARA NOASTRĂ)? În primul rând? Și apoi?

(Screen SHOW – CITEȘTE – UN RĂSPUNS PENTRU FIECARE POST)

- 1 Deșeuri de plastic
- 2 Deșeuri electronice
- 3 Deșeuri de baterii
- 4 Risipa alimentară
- 5 Deșeuri textile
- 6 Deșeuri chimice
- 7 Toate acestea (SPONTANEOUS)
- 8 Nici unul dintre acestea (SPONTANEOUS)
- 9 Nu știu

1QU Nouă

ÎB 8 Atunci când cumpărați produse precum mobilierul, textilele sau dispozitivele electronice, ați fi dispus(ă)să plătiți mai mult pentru produse care sunt mai ușor de reparat, reciclabile și/sau produse într-un mod durabil din punctul de vedere al mediului?

(CITEȘTE – NUMAI UN RĂSPUNS)

- 1 Da
- Nr. 2
- 3 Nu știu

1QU Nouă

QB9 Pentru a proteja sănătatea umană și mediul împotriva substanțelor chimice periculoase, considerați că nivelul actual de protecție din UE este...

(CITEȘTE – NUMAI UN RĂSPUNS)

- 1 Prea mare și ar trebui să fie redusă
- 2 La nivelul potrivit

3 Prea scăzut și ar trebui să fie crescut

4 Nu știu

1QU Nouă

QB10 Următoarele afirmații se referă la produsele de zi cu zi, cum ar fi tigăile, jucăriile și detergenții de curățare.

Vă rog să-mi spuneți în ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații.

(CITEȘTE – PUNCTELE DE ROTAT 2 ȘI 3 – UN RĂSPUNS PE LINIE)

Sunt întru totul de acord

Tendinta de a fi de acord

Tendinta de a nu fi de acord

Nu sunt deloc de acord

Nu știu

1 Luați în considerare siguranța chimică a produselor atunci când faceți achiziții

1 2 3 4 5

2 Sunteți îngrijorat de impactul substanțelor chimice nocive prezente în produsele de zi cu zi asupra mediului

1 2 3 4 5

3 Sunteți îngrijorat de impactul substanțelor chimice nocive din produsele de zi cu zi asupra dvs.

1 2 3 4 5

1.5QU E8924 QA7 MODIFICAT

Întrebarea 11Ați auzit de termenul PFAS, cunoscut și sub denumirea de „substanțe chimice pentru totdeauna”?

(CITEȘTE – NUMAI UN RĂSPUNS)

1 Da

Nr. 2

3 Nu știu

1QU Nouă

QB12 Introducere în text

(Citiți)

PFAS, de asemenea, cunoscut sub numele de "substanțe chimice pentru totdeauna" sunt produse chimice fabricate de om care sunt utilizate în multe produse, cum ar fi ambalajele alimentare, tigăile antiaderente, îmbrăcămintea în aer liber și multe altele. Acestea au proprietăți utile, cum ar fi rezistența

la căldură, ulei, pete sau apă sau sunt utilizate pentru acoperiri neaderente. Multe substanțe PFAS pot avea efecte adverse asupra mediului și a sănătății umane și animale și sunt considerate „substanțe chimice pentru totdeauna”, deoarece nu se degradează și pot persista în mediu o perioadă lungă de timp.

ÎB12 În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații?

(CITEȘTE – A NU SE ROTA – UN RĂSPUNS PE LINIE)

Sunt întru totul de acord

Tendinta de a fi de acord

Tendinta de a nu fi de acord

Nu sunt deloc de acord

Nu știu

1 Sunteți îngrijorat de potențialele efecte asupra sănătății ale expunerii la PFAS.

1 2 3 4 5

2 Sunteți preocupat de efectele PFAS asupra mediului.

1QU Nouă

ÎB13ab Care dintre următoarele acțiuni ar trebui să fie prioritare pentru UE în vederea protejării naturii?

(Citește - Un singur răspuns)

1 Extinderea zonelor în care natura este protejată

2 Refacerea naturii pentru a compensa daunele cauzate de activitățile umane

3 Consolidarea normelor de conservare a naturii și asigurarea respectării acestora

4 Informarea mai bună a cetățenilor cu privire la importanța naturii

5 Asigurarea faptului că natura este protejată atunci când se planifică noi dezvoltări sau infrastructuri

6 Niciuna (SPONTANĂ)

7 Nu știu

1QU Nouă

ÎB14 Cât de bine informați considerați că sunt problemele legate de apă, cum ar fi poluarea, inundațiile, seceta sau utilizarea ineficientă a apei în (ȚARA NOASTRĂ)?

(Citește - Un singur răspuns)

1 Foarte bine informat

2 Bine informați

3 Nu este bine informat

4 Nu a fost informat deloc

5 Nu știu

1QU Nouă

ÎNTREBĂ TOȚI

QB15abcd Care credeți că sunt principalele amenințări legate de apă în (ȚARA NOASTRĂ)? În primul rând? În al doilea rând? În al treilea rând? În al patrulea rând?

(CITEȘTE – NUMAI UN RĂSPUNS)

1 Pollution Cerințe de sistem

2 Schimbările climatice

3 Degradarea habitatelor naturale

4 Inundații

5 Secetă

6 Deficitul de apă

7 Creșterea algelor

8 Supraconsumul și risipa de apă

9 Nicio altă amenințare

10 Altele (SPONTAN)

1 1 Nu știu

2QU Nouă

QB16 În opinia dumneavoastră, fiecare dintre următorii actori face în prezent prea mult, despre dreptul sau suficient pentru a utiliza apa în mod eficient în (ȚARA NOASTRĂ)

(CITEȘTE – A NU SE ROTA – UN RĂSPUNS PE LINIE)

♪ Nu oingsuficient ♪

Făcând cu privire la suma potrivită

Doing prea mult

Nu știu

1 Industrie

1 2 3 4

2 Gospodării

1 2 3 4

3 Agricultură

1 2 3 4

4 Producători de energie

1 2 3 4

5 Pescuit, acvacultură

1 2 3 4

6 Turismul

1 2 3 4

7 Administrație publică

1 2 3 4

3.SQU nou

Întrebarea 17 Considerați că UE ar trebui să propună
măsuri suplimentare pentru a aborda problemele
legate de apă în Europa?

(Citește - Un singur răspuns)

1 Da

Nr. 2

3 Nu știu

1QU Nouă

