



FLASH EUROBAROMETER 561

Viešoji nuomonė dėl miestų iššūkių ir investicijų miestuose

EUROBAROMETERIO

ATASKAITA

2025 m. KOVO MĖN.

BALANDIS



Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Tyrimas, kurį Europos Komisijos Regioninės ir miestų politikos generalinio direktorato prašymu atliko „Ipsos European Public Affairs“

Europos Komisijos Komunikacijos generalinio direktorato (COMM GD Viešosios nuomonės ir piliečių dalyvavimo skyrius) koordinuojamas tyrimas

Šis dokumentas neatspindi Europos Komisijos požiūrio. Jame pateikiami tik autorių aiškinimai ir nuomonės.

Projekto pavadinimas	Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 „Viešoji nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose“ Ataskaita LT
Katalogo numeris	KN-01-25-047-EN-N
ISBN	978-92-68-28516-9 doi:10.2776/1770413

© Europos Sąjunga,
2025 m.

<https://europa.eu/eurobarometer>



Dokumentą parengė Pierre Dieumegard už [Europa, demokratiją ir Espa](#)

Šio "laikino" dokumento tikslas- suteikti galimybę daugiau Europos Sąjungos gyventojų susipažinti su Europos Sąjungos parengtais (ir iš jos mokesčių finansuojamais) dokumentais.

Jei vertimų nėra, piliečiai į diskusijas neįtraukiami.

Šis dokumentas „Eurobarometras“ [egzistavo tik anglų kalba PDF rinkmenoje](#). Iš pradinio failosukūrimo nelyginį failą, parengtą "Libre Office" programinės įrangos, skirtą mašininiam vertimui į kitas kalbas. Dabar rezultatai pateikiami [visomis oficialiosiomis kalbomis](#).

Pageidautina, kad ES administracija perimtų svarbių dokumentų vertimą raštu. „Svarbūs dokumentai“ yra ne tik įstatymai ir kiti teisės aktai, bet ir svarbi informacija, reikalinga norint kartu priimti informacija pagrįstus sprendimus.

Siekiant kartu aptarti mūsų bendrą ateitį ir sudaryti sąlygas patikimiems vertimams, tarptautinė esperanto kalba būtų labai naudinga dėl savo paprastumo, reguliarumo ir tikslumo.

Susisiekite su mumis:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Turinys

Ižanga.....	4
Pagrindinės išvados.....	6
Vietos iššūkiai miestuose, miesteliuose ir priemiesčiuose bei kaimo vietovėse.....	6
Prioritetinės investicijų sritys.....	6
Su klimato kaita ir aplinka susiję uždaviniai.....	7
Miestų ir kaimų bendradarbiavimas.....	8
Dalyvavimas vietos sprendimų priėmimo procese.....	8
Miestų tinkamumo gyventi rėmimas.....	8
1. Vietos iššūkiai miestuose, miesteliuose ir priemiesčiuose bei kaimo vietovėse.....	10
1.1. Skubiausios problemos.....	10
1.2. Aspektai, kuriuos reikia labiausiai tobulinti.....	16
2. Prioritetinės investicijų sritys.....	23
2.1. Būsto įperkamo didinimo veiksmai.....	23
2.2. Vietos ekonomikos ir darbo rinkos stiprinimas.....	30
2.3. Veiksmai socialinei įtraukčiai stiprinti.....	37
2.4. Investicijos į judumo gerinimą.....	44
3. Su klimato kaita ir aplinka susiję uždaviniai.....	51
4. Miestų ir kaimų bendradarbiavimas.....	57
5. Dalyvavimas vietos sprendimų priėmimo procese.....	65
5.1. Suvokimas apie vietos sprendimų priėmimą.....	65
5.2. Būdai, kaip dalyvauti vietos sprendimų priėmimo procese.....	71
6. Miestų tinkamumo gyventi rėmimas.....	78
6.1. Pastarojo meto gyvenimo sąlygų pokyčiai.....	78
6.2. Informuotumas apie ES paramą gyvenimo sąlygoms miestuose gerinti.....	81
Techninės specifikacijos.....	84
Pastabos.....	86
Kaip įprasta (net daugiau nei įprasta), skirtumai tarp šalių yra didesni nei tarp socialinių grupių.	86
Žmonių gyvenimo gerinimo prioritetai įvairiose šalyse skiriasi.....	88
Klausimynas.....	90

Ižanga

internetinius forumus ir jų partnerių tinklą buvo surengti 31 855 pokalbiai.

Šiandien 75 proc. žmonių Europos Sąjungoje (ES) gyvena miestuose ir miestų teritorijose. Numatoma, kad iki 2050 m. šis skaičius išaugs iki 78 proc. Miestai yra ES ekonomikos variklis. Jos prisideda prie didelės BVP ir užimtumo dalies. Todėl miestai yra labai svarbūs žaliajai, skaitmeninei ir demografiniai pertvarkai, kurią ES turi teisingai ir sąžiningai įgyvendinti. Miestai suteikia žmonėms galimybių gauti išsilavinimą, sveikatos priežiūros ir kitas esmines paslaugas, naudotis kultūra ir užtikrinti aukštą gyvenimo kokybę.

Tačiau miestai taip pat susiduria su daugybe problemų, kylančių dėl didelio gyventojų tankio, didėjančio įperkamo ir kokybiško būsto trūkumo, socialinės segregacijos, skurdo židinių, klimato ir biologinės įvairovės krizės poveikio ir kt. Kadangi problemos išlieka, ES investuoja į savo miestus ir miestų teritorijas.

Urbanizacijos laipsnis (DEGURBA) yra klasifikacija, nurodanti vietovės pobūdį. Ji klasifikuoja šalies teritoriją pagal miesto ir kaimo kontinuumą. DEGURBA sujungia populiacijos dydį ir gyventojų tankumo ribas, kad nustatytų tris skirtingas klases:

■ miestai

■ Miestai ir priemiesčiai

■ kaimo vietovės¹

Europos Komisijos Regioninės ir miestų politikos generalinio direktorato vardu „Ipsos European Public Affairs“ apklausė reprezentatyvias ES piliečių (15 metų ir vyresnių) imtis miestuose, miesteliuose ir priemiesčiuose bei kaimo vietovėse kiekvienoje iš 27 ES valstybių narių.² 2025 m. kovo 26 d. – balandžio 8 d. naudojantis kompiuterinėmis apklausomis internetu (CAWI), per „Ipsos“

1 Daugiau informacijos žr. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/information-data>

2 Kipre, Liuksemburge ir Maltoje mėginiai apėmė tik miestus, priemiesčius ir miestus.

Pastabos

- Tyrimo rezultatams taikomos leidžiamosios ėminių ėmimo nuokrypos, o tai reiškia, kad ne visi akivaizdūs skirtumai tarp šalių ir socialinių bei demografinių grupių gali būti statistiškai reikšmingi. Taigi tekste pabrėžiami tik statistiškai reikšmingi skirtumai (esant 5 % pasiklivimo lygiui), t. y. kai galima pagrįstai įsitikinti, kad jie greičiausiai neatsirado atsitiktinai.
- Tyrimo duomenys įvertinami pagal ribinį amžių pagal gyventojų pasiskirstymą pagal lytį, taikant svorinį koeficientą po stratifikacijos. 27 ES valstybių narių vidutiniai rezultatai vertinami pagal 15+ gyventojų, gyvenančių kiekvienos iš 27 valstybių narių miestuose, miesteliuose ir priemiesčiuose bei kaimo vietovėse, skaičių.
- Atsakymų procentinė dalis viršija 100 proc., jei pagal klausimą respondentai galėjo pasirinkti kelis atsakymus.
- Šiame pranešime šalys nurodomos oficialia santrumpa, kaip nurodyta toliau.

Diagramų rūšiavimas šioje ataskaitoje

ES (bendri) rezultatai

- Skyriai, kuriuose pateikiami rezultatai, visoje ES vidutiniškai rūšiuojami mažėjančia tvarka pagal respondentų visoje ES, pasirinkusių atsakymus (keletą atsakymų klausimų), dalį arba respondentų visoje ES, pasirinkusių analizuojamus atsakymus (tinklo klausimus, pagrįstus keliais teiginiais), dalį.

Diagramos, kuriose daugiausia dėmesio skiriama miestams (ir miestams bei miestams, priemiesčiams ir kaimo vietovėms)

- Atsakius į kelis klausimus, šios ataskaitos diagramos rūšiuojamos mažėjančia tvarka pagal respondentų dalį miestuose, pasirinkusiuose kiekvieną atsakymą. Jei du atsakymus atrenka vienoda miestų respondentų dalis, rūšiavimas grindžiamas vidutine miestų, miestų ir priemiesčių bei kaimo vietovių dalimi.
- Pavienių atsakymų į klausimus tinklo formatu (remiantis keliais teiginiais) atveju teiginiai rūšiuojami pagal respondentų dalį miestuose, atrinkusiuose analizuojamus atsakymus (pvz., „skubi ir neatidėliotina problema“). Jei analizuojama dalis yra ta pati dviem teiginiais, atliekant rūšiavimą pirmiausia atsižvelgiama į tai, ar analizuojama dalis yra dviejų atsakymų (pvz., „visiškai sutinku“ ir „iš dalies sutinku“) suma – tokiu atveju pareiškimas, kuriam tenka didžiausia krašutinio atsakymo dalis (pvz., „visiškai sutinku“), bus reitinguojamas pirmiausia. Jei analizuojamas tik vienas atsakymas ir šis atsakymas atrenkamas dviem ar daugiau teiginiais, kuriuos pateikia vienoda respondentų dalis miestuose, teiginių rūšiavimas vėl grindžiamas vidutinėmis dalimis miestuose, miesteliuose ir priemiesčiuose bei kaimo vietovėse.

BE	Belgija	FR	Prancūzija	NL	Nyderlandai
BG	Bulgarija	HR	Kroatija	AT	Austrija
CZ	Čekija	IT	Italija	PL	Lenkija
DK	Danija	CY	Kipro Respublika*	PT	Portugalija
DE	Vokietija	LV	Latvija	RO	Rumunija
EE	Estija	LT	Lietuva	SI	Slovėnija
IE	Airija	LU	Liuksemburgas	SK	Slovakija
EL	Graikija	HU	Vengrija	FI	Suomija
ES	Ispanija	MT	Malta	SE	Švedija

Visas Kipras yra viena iš 27 ES valstybių narių. Dėl praktinių priežasčių pokalbiai rengiami tik toje šalies dalyje, kurią kontroliuoja Kipro Respublikos vyriausybė.

Pagrindinės išvados

Vietos iššūkiai miestuose, miesteliuose ir priemiesčiuose bei kaimo vietovėse

Skubiausios problemos

- Miestuose gyvenantiems respondentams labiausiai neatidėliotina problema yra įperkamo būsto trūkumas, o 51 proc. mano, kad tai yra neatidėliotina ir neatidėliotina problema. Trečdalis respondentų (33 proc.) teigia, kad nedarbas arba darbo galimybių trūkumas yra neatidėliotina problema jų mieste; panašūs skaičiai matyti ir kalbant apie kokybiškų viešųjų paslaugų trūkumą (32 proc.) ir skurdą ar benamystę (32 proc.).
- Miestuose, miestuose ir priemiesčiuose gyvenantys respondentai nurodo, kad įvairios problemos yra aktualiausios. Pavyzdžiui, nors įperkamo būsto trūkumas yra didžiausia problema tiek miestuose, tiek miestuose ir priemiesčiuose, suvokimas labai skiriasi: 51 proc. miesto gyventojų mano, kad tai neatidėliotina problema, palyginti su 37 proc. priemiesčiuose ir miestuose gyvenančių gyventojų. Kaimo vietovėse 28 proc. respondentų atsakė, kad įperkamo būsto trūkumas yra neatidėliotina ir neatidėliotina problema, o didesnė dalis (36 proc.) nerimauja dėl kokybiškų viešųjų paslaugų trūkumo.

Aspektai, kuriuos reikia labiausiai tobulinti

- Miestuose gyvenantiems respondentams labiausiai reikia gerinti šiuos du aspektus: viešųjų paslaugų kokybę (42 proc. respondentų) ir saugumą bei saugą viešosiose erdvėse (36 proc.). Po jų seka prieinamos ir gerai susietos viešojo transporto galimybės ir ekonominė plėtra bei verslo galimybės, kurias nurodė po 29 proc. respondentų.
- Miestuose (36 proc.) gyvenantys respondentai yra labiau linkę nei miestuose ir priemiesčiuose (24 proc.) ar kaimo vietovėse (14 proc.) manyti, kad reikia gerinti saugumą ir saugą viešosiose erdvėse, kuriose jie gyvena. Didesnę respondentų dalį miestuose

ir priemiesčiuose (34 proc.) ir kaimo vietovėse (42 proc.) nei miestuose (29 proc.) laiko problema dėl prieinamų ir gerai susietų viešojo transporto galimybių; tai taip pat taikoma ekonominės plėtros ir verslo galimybių klausimui.

Prioritetinės investicijų sritys

Būsto įperkamumo didinimo veiksmai

- Maždaug devyni iš dešimties miestuose gyvenančių respondentų (88 proc.) mano, kad jų miestui būtų naudinga renovuoti esamus būstus, kad sumažėtų sąskaitos už energiją. Dauguma miesto gyventojų taip pat mano, kad būsto įperkamumą jų mieste būtų galima pagerinti statant daugiau naujų įperkamų būstų (pvz., teikiant paskatas) (83 proc.), stebint nuomos kainas ir teikiant nuomos pagalbos programas (pvz., nuomos viršutinės ribas, nuomos čekius) (82 proc.), teikiant finansinę paramą ar mokesčių paskatas pirmą kartą būstą įsigyjantiems asmenims ir pažeidžiamoms grupėms (82 proc.) ir imantis veiksmų spekuliacijai nekilnojamuoju turtu kontroliuoti (pvz., apmokestinant neužimtą turtą, reguliuojant trumpalaikę nuomą arba apribojant turistų skaičių) (75 proc.).
- Respondentų miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse bendra dalis nedaug skiriasi, nes jie tikisi gauti naudos iš įvairių priemonių, kuriomis siekiama pagerinti įperkamumą jų gyvenamojoje vietoje.

Vietos ekonomikos ir darbo rinkos stiprinimas

- Visiems apklausoje išvardytiems veiksams labai pritaria miestuose gyvenantys respondentai. Beveik devyni iš dešimties respondentų (88 proc.) mano, kad parama vietos mažosioms ir vidutinėms įmonėms yra svarbus veiksmas siekiant stiprinti vietos ekonomiką ir darbo rinką jų mieste. Šiek tiek mažiau respondentų mano, kad būtų svarbu ugdyti jaunimo verslumo įgūdžius (83 proc.) arba perkvalifikuoti darbuotojus ir kelti jų kvalifikaciją (83 proc.). Maždaug trys ketvirtadaliai (74 proc.) atsakė, kad

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

piliečiams ir įmonėms skirtų skaitmeninių paslaugų ir infrastruktūros (pvz., plačiajuosčio interneto prieigos, belaidžio interneto, skaitmeninių paslaugų) gerinimas sustiprins vietos ekonomiką ir darbo rinką jų mieste.

- Miestuose, miestuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse gyvenantys respondentai nelabai skiriasi įvairių veiksmų, kuriais siekiama stiprinti vietos ekonomiką ir darbo rinką jų gyvenamojoje vietoje, svarba.

Veiksmai socialinei įtraukčiai stiprinti

- Investicijų sritis socialinei įtraukčiai stiprinti, kurią dažniausiai atrinko miestuose gyvenantys respondentai, yra geresnės būsto galimybės žmonėms, kuriems to reikia (pvz., mažas pajamas gaunantiems namų ūkiams arba pažeidžiamoms grupėms) (42 proc.). Po to seka pagalba ieškant darbo ir galimybė gauti darbą (35 proc.) ir galimybė naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis (34 proc.) (kiekvieną iš jų minėjo maždaug trečdalis miesto gyventojų), taip pat galimybė naudotis priežiūros paslaugomis žmonėms, kurie priklauso nuo kitų pagalbos gavėjų (apie tris iš dešimties (29 proc.)).
- Didesnė respondentų, gyvenančių miestuose (42 proc.), miestuose ir priemiesčiuose (40 proc.), dalis kaip investicijų sritį nurodė geresnes būsto galimybes žmonėms, kuriems to reikia, palyginti su kaimo vietovėse gyvenančiais asmenimis (31 proc.). Priešingai, respondentai kaimo vietovėse (41 proc.) dažniau nei miestuose (34 proc.) ir miestuose bei priemiesčiuose (35 proc.) nurodo, kad galimybė naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis yra investicinė sritis, kuria siekiama stiprinti socialinę įtrauktį jų gyvenamojoje vietoje.

Investicijos į judumo gerinimą

- Didesnis viešojo transporto (autobusų, tramvajų, metro) dažnumas yra ta sritis, kurią dažniausiai mini miestuose gyvenantys respondentai (51 proc.). Po to eina transporto galimybės važinėti į aplinkines savivaldybes (38 proc.) ir eismo valdymo gerinimas (38 proc.). Dviratininkų juostas (29 proc.) ir pėsčiųjų zonas (27 proc.) paminėjo

daugiau kaip ketvirtadalis miestuose gyvenančių respondentų.

- Kaimo vietovėse gyvenantys respondentai (50 proc.) dažniau mini, kad labiausiai reikia investicijų į transporto galimybes važinėti į aplinkines savivaldybes, palyginti su gyventojais miestuose ir priemiesčiuose (40 proc.) arba miestuose (38 proc.). Priešingai, miestuose gyvenantys respondentai dažniau nei miestuose ir priemiesčiuose bei kaimo vietovėse gyvenantys respondentai kaip prioritetines investicijų sritis nurodo: eismo valdymo gerinimas (38 proc., palyginti su 22–31 proc.), pėsčiųjų zonos (27 proc., palyginti su 21–23 proc.) ir zonos be automobilių (20 proc., palyginti su 11–14 proc.).

Su klimato kaita ir aplinka susiję uždaviniai

- Apie tris ketvirtadalius miestuose gyvenančių respondentų (74 proc.) teigia, kad jų vietos valdžios institucijos nesiima jokių veiksmų arba imasi nepakankamai veiksmų pastatų energijos vartojimo efektyvumo klausimui spręsti. Be to, beveik trys ketvirtadaliai (73 proc.) miestų respondentų atsakė, kad nesiimama jokių veiksmų arba imamasi nepakankamai veiksmų siekiant pašalinti grėsmes, kylančias dėl karščio bangų ar potvynių (pvz., sukuriant šešėlių turtingas gatves, vandens sulaikymo vietas ir kt.); ta pati dalis (73 proc.) tenka ir kovos su oro tarša veiksmais.
- Miestų gyventojai (73 proc.) dažniau nei respondentai miestuose ir priemiesčiuose (69 proc.) ir kaimo vietovėse (61 proc.) atsako, kad jų vietos valdžios institucijos nesiima jokių veiksmų arba imasi nepakankamai veiksmų oro taršai mažinti. Priešingai, miestų gyventojai (69 proc.) yra mažiau linkę manyti nei miestų ir priemiesčių gyventojai (75 proc.) ir kaimo vietovių gyventojai (78 proc.), kad nesiimama jokių veiksmų arba kad imamasi nepakankamai veiksmų tvaraus viešojo transporto, kaip alternatyvos automobilio naudojimui, srityje.

Miestų ir kaimų bendradarbiavimas

- Paprašyti pasirinkti miesto ir kaimo bendradarbiavimo būdą, kuris galėtų būti naudingiausias jų miesto žmonėms, didžiausia miestuose gyvenančių respondentų dalis pasirinko viešojo transporto jungčių tarp miestų ir netoliese esančių miestų bei kaimų gerinimą (46 proc.). Koordinuotų ir pakankamų galimybių naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis gerinimas yra antra pagal svarbą miesto ir kaimo bendradarbiavimo forma (minėta 39 proc.). Po to sprendžiama darbo jėgos trūkumo darbo rinkoje problema, pritraukiant daugiau žmonių iš regiono (32 proc.) ir gerinant prieigą prie netoliese pagamintų aukštos kokybės maisto produktų (32 proc.).
- Respondentai kaimo vietovėse (53 proc.) dažniau nei miestuose ir priemiesčiuose (47 proc.) ir miestuose (46 proc.) mano, kad viešojo transporto jungčių tarp miestų ir netoliese esančių miestų ir kaimų gerinimas būtų naudingas miesto ir kaimo bendradarbiavimui. Panaši tendencija pastebima gerinant koordinuotas ir pakankamas galimybes naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis. Miestuose gyvenantys respondentai dažniau nurodo visas kitas bendradarbiavimo formas nei kaimo vietovėse gyvenantys respondentai.

Dalyvavimas vietos sprendimų priėmimo procese

Suvokimas apie vietos sprendimų priėmimą

- Nors 65 proc. miestuose gyvenančių piliečių, paklausti, ar norėtų aktyviau dalyvauti priimančioms sprendimus, turinčioms įtakos jų gyvenamajai vietai, sutinka, tik 37 proc. sutinka, kad jų vietos valdžios institucijos pakankamai įtraukia piliečius į sprendimų priėmimo procesą. Maždaug vienas iš dviejų (51 proc.) sutinka, kai jų klausia, ar jie žino apie galimybes daryti įtaką sprendimams, turintiems įtakos jų gyvenamajai vietai.
- Kaimo vietovių respondentai labiau linkę sutikti, kad vietos valdžios institucijos pakankamai įtraukia piliečius į sprendimų, turinčių įtakos jų gyvenamajai vietai,

priėmimą (43 proc., palyginti su 37 proc. miestuose, miesteliuose ir priemiesčiuose).

Būdai, kaip dalyvauti vietos sprendimų priėmimo procese

- Petiją pasirašė maždaug vienas iš penkių (21 proc.) respondentų miestuose. Mažesnės dalys, nors kiekviena jų vis dar viršija 10 proc., prisidėjo prie apklausų apie vietos politiką ir paslaugas (15 proc.), dalyvavo konsultacijose su piliečiais (13 proc.) arba vietos tarybos surengtuose viešuose posėdžiuose ar renginiuose (12 proc.). Maždaug keturi iš dešimties respondentų (42 proc.), gyvenančių miestuose, nurodo, kad per pastaruosius penkerius metus nedalyvavo vietos sprendimų priėmimo procese.
- Kaimo vietovių respondentai yra šiek tiek labiau linkę pranešti, kad dalyvavo jų vietos tarybos surengtame viešame posėdyje ar renginyje (16 proc., palyginti su 12–13 proc. miestuose, miesteliuose ir priemiesčiuose) arba susisiekė su savo išrinktais atstovais (12 proc., palyginti su 8–10 proc.). Respondentų, kurie atsakė, kad per pastaruosius penkerius metus nedalyvavo jokiame vietos sprendimų priėmimo procese, dalis yra šiek tiek didesnė miestuose ir priemiesčiuose (46 proc., palyginti su 41–42 proc. miestuose ir kaimo vietovėse).

Miestų tinkamumo gyventi rėmimas

Pastarojo meto gyvenimo sąlygų pokyčiai

- Daugiau nei trečdalis miestuose gyvenančių piliečių (36 proc.) atsakė, kad gyvenimo kokybė jų mieste pagerėjo. Trečdalis respondentų (33 proc.) nepastebėjo jokių pokyčių, o trys iš dešimties (30 proc.) nurodė, kad jų miesto tinkamumas gyventi pablogėjo.
- Gyvenimo kokybės suvokimas miestuose ir priemiesčiuose yra šiek tiek mažiau teigiamas – juose gyvenimo kokybė pagerėjo mažiau (32 proc., palyginti su 36 proc. miestuose). Apskritai respondentai kaimo vietovėse yra teigiamiausi – apie du kartus daugiau respondentų nurodė, kad gyvenimo

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

sąlygos ten, kur jie gyvena, pagerėjo, o ne pablogėjo (39 proc., palyginti su 20 proc.).

Informuotumas apie ES paramą gyvenimo sąlygoms miestuose gerinti

- Beveik vienas iš dviejų miestuose gyvenančių respondentų (47 proc.) nurodo, kad žino apie ES projektus ar intervencines priemones, kuriais remiamas tinkamumas gyventi ir darnus vystymasis (iš jų 25 proc. žino apie tokius projektus ir intervencines priemones savo mieste ir 22 proc. projektų ir intervencinių priemonių kitose vietose, bet ne savo mieste).
- Informuotumas apie ES paramą gyvenimo sąlygoms miestuose gerinti yra vienodas miestuose, miesteliuose ir priemiesčiuose bei kaimo vietovėse.

1. Vietos iššūkiai miestuose, miesteliuose ir priemiesčiuose bei kaimo vietovėse

1.1. Skubiausios problemos

Respondentams buvo pateiktas problemų sąrašas ir paprašyta įvertinti, kiek kiekviena iš jų yra svarbi jų gyvenamojoje vietoje.

ES perspektyva

Vidutiniškai 40 proc. ES piliečių mano, kad įperkamo būsto trūkumas yra neatidėliotina ir neatidėliotina problema jų gyvenamojoje vietoje; po to seka kokybiškų viešųjų paslaugų (pavyzdžiui, sveikatos priežiūros, vaikų priežiūros, švietimo ir pagyvenusių žmonių priežiūros) trūkumas (32 proc.) ir nedarbas arba darbo galimybių trūkumas (31 proc.).

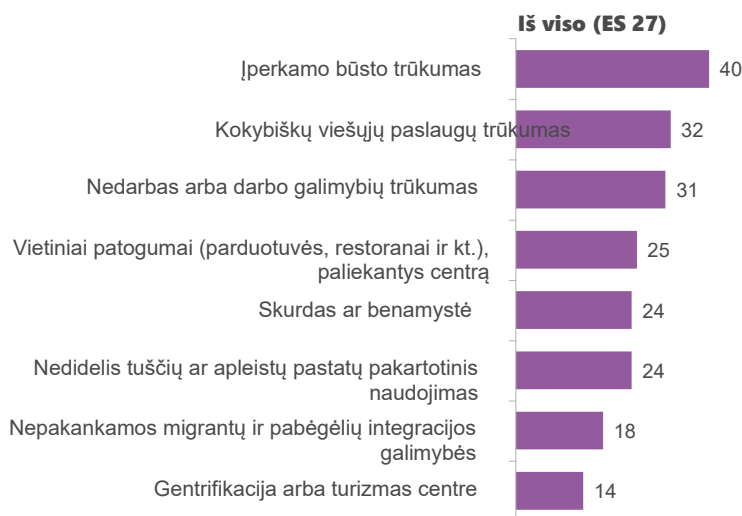
Maždaug ketvirtadalis respondentų visoje ES kaip neatidėliotinę ir neatidėliotinę problemą nurodė vietos patogumus (parduotuves, restoranus ir kt.), kurie palieka centrą (25 proc.), skurdą ar benamystę (24 proc.) ir mažą

pakartotinį tuščių ar apleistų pastatų naudojimą (24 proc.).

Maždaug vienas iš šešių respondentų (18 proc.) mano, kad neatidėliotina ir neatidėliotina problema yra nepakankamos migrantų ir pabėgėlių integracijos galimybės. Vienas iš septynių respondentų (14 proc.) atsakė tą patį apie gentrifikacijos ar turizmo centre.

Q2 Toje vietoje, kur gyvenate, kiek problemų, jei apskritai, ar manote, kad kiekviena iš šių problemų yra?

% „Neatidėliotina ir neatidėliotina problema“



Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

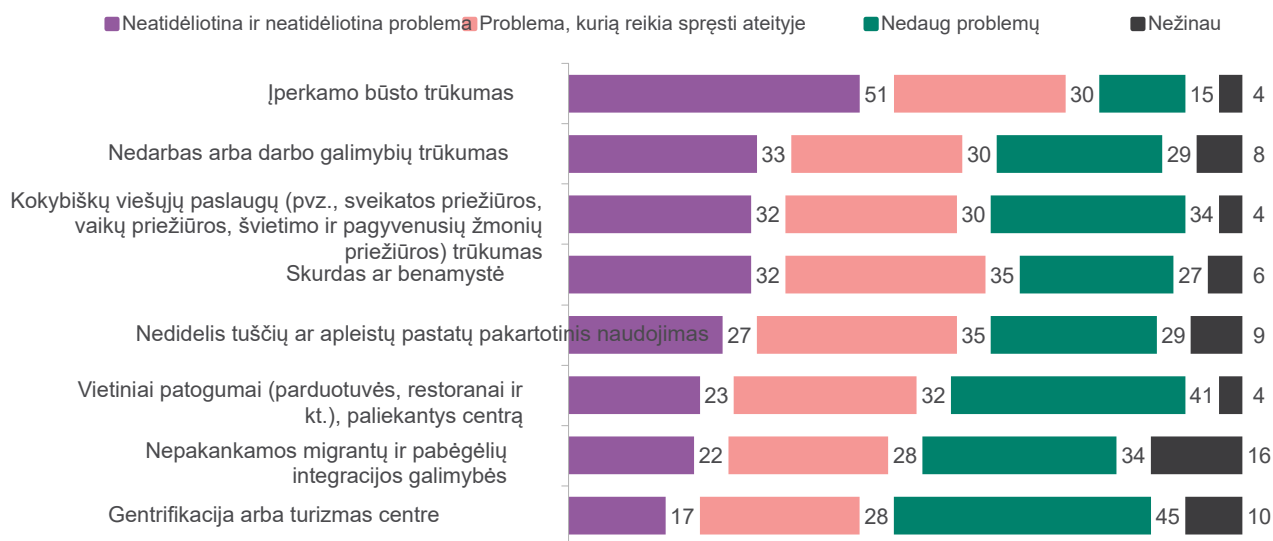
Miestuose gyvenantiems respondentams labiausiai neatidėliotina problema yra įperkamo būsto trūkumas, o maždaug pusė respondentų (51 proc.) mano, kad tai yra neatidėliotina ir neatidėliotina problema. Dar 30 proc. mano, kad tai yra problema, kurią reikia spręsti ateityje, o tik 15 proc. atsako, kad tai nėra didelė problema jų mieste.

Trečdalis respondentų (33 proc.) teigia, kad nedarbas arba darbo galimybių trūkumas yra neatidėliotina problema jų mieste; panašūs skaičiai matyti ir kalbant apie kokybiškų viešųjų paslaugų trūkumą (32 proc.) ir skurdą ar benamystę (32 proc.). Bent trys iš dešimties miestų respondentų mano, kad kiekvienas iš šių trijų klausimų yra problema, kurią reikėtų spręsti ateityje (30–35 proc.).

Daugiau kaip vienas iš penkių miestų respondentų kaip neatidėliotinę ir neatidėliotinę problemą nurodė menką pakartotinį tuščių ar apleistų pastatų naudojimą (27 proc.), vietos patogumų (parduotuvių, restoranų ir kt.) atsisakymą centre (23 proc.) ir nepakankamas migrantų ir pabėgėlių galimybes integruotis (22 proc.). 17 proc. miestų respondentų generaciją ar turistinę veiklą centre laiko neatidėliotina ir neatidėliotina problema.

Q2 Toje vietoje, kur jūs gyvenate, kiek problemų, jei apskritai, ar manote, kad kiekvienas iš šių klausimų yra?

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė



(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

Šalių rezultatai, daugiausia susiję su miestais

16 valstybių narių bent pusė miestuose gyvenančių respondentų atsakė, kad įperkamo būsto trūkumas yra neatidėliotina ir neatidėliotina problema jų miestuose, o didžiausia dalis respondentų buvo Airijoje (72 proc.), Ispanijoje (69 proc.) ir Liuksemburge (68 proc.). Kita vertus, Maltoje (26 proc.), Suomijoje (29 proc.), Lietuvoje (32 proc.) ir Belgijoje (36 proc.) taip mano ne daugiau kaip trečdalis respondentų.

Dauguma Ispanijos (59 proc.) ir Italijos (57 proc.) miestų gyventojų atsakė, kad nedarbas arba darbo galimybių trūkumas yra neatidėliotina ir neatidėliotina problema jų mieste. Ši dalis gerokai mažesnė Danijoje ir Nyderlanduose (po 12 proc.), Austrijoje (13 proc.) ir Čekijoje (15 proc.).

Daugiau nei pusė Vengrijos miesto gyventojų (53 proc.) mano, kad kokybiškų viešųjų paslaugų trūkumas yra neatidėliotina ir neatidėliotina problema jų mieste. Liuksemburge (11 proc.) ir Nyderlanduose (12 proc.) maždaug vienas iš dešimties respondentų pritaria šiai nuomonei.

Maždaug pusė Vengrijos ir Slovakijos miestų gyventojų (po 49 proc.) mano, kad skurdas ir benamystė yra neatidėliotina ir neatidėliotina problema. Palyginimui, Danijoje (13 proc.) ir Vokietijoje (18 proc.) taip mano mažiau nei vienas iš penkių respondentų.

Kalbant apie kitus apklausoje išvardytus klausimus, skirtumai tarp šalių yra tokie:

- Saugius ir apleistus pastatus renkasi nuo 11 proc. Suomijos miesto gyventojų iki 40 proc. Ispanijos miesto gyventojų.
- Vietos patogumai (parduotuvės, restoranai ir kt.), paliekantys centrą, atrenkami nuo 7 proc. Lietuvoje iki 32 proc. Italijoje
- Nepakankamas galimybes integruoti migrantus ir pabėgėlius Čekijoje, Latvijoje, Lietuvoje ir Vengrijoje sudaro 10 proc., o Italijoje – 37 proc.
- Gentrinimą arba turistizavimą centre parenka nuo 6 proc. Lietuvoje iki 30 proc. Ispanijoje.

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

2 klausimas. Ar manote, kad toje vietoje, kurioje gyvenate, kiek problemų kyla (jei apskritai kyla) kiekvienu iš toliau nurodytų klausimų? % „Neatidėliotina ir neatidėliotina problema“

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

	Įperkamo būsto trūkumas	Nedarbas arba darbo galimybių trūkumas	Kokybiškų viešųjų paslaugų (pavyzdžiui, sveikatos priežiūros, vaikų priežiūros, švietimo ir pagyvenusių žmonių priežiūros) trūkumas	Skurdas ar benamystė	Nedidelis tuščių ar apleistų pastatų pakartotinis naudojimas	Vietiniai patogumai (parduotuvės, restoranai ir kt.), paliekantys centrą	Nepakankamo s migrantų ir pabėgėlių integracijos galimybės	Gentrifikacija arba turizmas centre
27 ES valstybės narės	51	33	32	32	27	23	22	17
BE	36	27	22	36	28	25	14	13
BG	50	41	48	45	29	13	15	19
CZ	63	15	20	34	19	9	10	9
DK	48	12	22	13	12	21	15	7
DE	50	16	22	18	21	27	21	10
EE	44	34	33	29	19	14	14	10
IE	72	28	40	39	38	22	27	12
EL	51	39	44	43	35	27	26	26
ES	69	59	42	44	40	30	33	30
FR	44	24	25	31	20	21	15	14
HR	42	32	40	35	33	16	18	18
IT	37	57	47	41	36	32	37	25
CY	64	39	32	46	28	20	32	17
LV	41	32	40	38	36	26	10	27
LT	32	29	36	25	15	7	10	6
LU	68	20	11	31	22	23	18	8
HU	57	36	53	49	25	13	10	9
MT	26	21	26	26	20	24	22	23
NL	65	12	12	29	20	18	14	10
AT	50	22	24	21	27	24	30	10
PL	53	27	33	24	26	11	12	12
PT	60	35	34	36	33	16	19	19
RO	53	44	45	40	31	11	13	21
SI	65	25	42	29	33	18	21	18
SK	46	30	41	49	29	24	14	11
FI	29	32	31	26	11	16	22	11
SE	39	29	24	25	14	21	29	12

(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

Skirtumai tarp miestų, miestelių, priemiesčių ir kaimo vietovių įvairiose šalyse

Daugumoje valstybių narių miestų gyventojai mano, kad įperkamo būsto trūkumas yra skubesnė problema jų gyvenamojoje vietoje nei tie, kurie gyvena kaimo vietovėse. Didžiausi skirtumai tarp miestų ir kaimo vietovių šiuo atžvilgiu nustatyti Čekijoje (63 proc. miestuose, palyginti su 33 proc. kaimo vietovėse), Vengrijoje (57 proc., palyginti su 26 proc.) ir Danijoje (48 proc., palyginti su 19 proc.). Tačiau yra ir išimčių, pavyzdžiui, Airijoje (72 proc. miestuose, palyginti su 69 proc. kaimo vietovėse) ir Lietuvoje (32 proc., palyginti su 29 proc.), kur miesto gyventojai nėra daug labiau linkę vertinti šį klausimą kaip neatidėliotiną nei kaimo vietovėse gyvenantys gyventojai.

Kalbant apie nedarbą arba darbo galimybių trūkumą, respondentai Ispanijos (59 proc., palyginti su 46–49 proc.), Italijos (57 proc., palyginti su 44–45 proc.), Belgijos (27 proc., palyginti su 15–18 proc.) ir Austrijos (22 proc., palyginti su 11–13 proc.) miestuose dažniau nei priemiesčiuose ar miestuose ir kaimo vietovėse mano, kad tai yra neatidėliotina ir neatidėliotina problema. Priešingai, Estijoje (34 proc., palyginti su 42–43 proc.), Latvijoje (32 proc., palyginti su 39–45 proc.), Slovakijoje (30 proc., palyginti su 42–46 proc.), Lietuvoje (28 proc., palyginti su 41–39 proc.) ir Čekijoje (15 proc., palyginti su 23–24 proc.), kaimo ir priemiesčių gyventojai šiuo klausimu yra labiau susirūpinę nei miesto gyventojai.

Skurdas ir benamystė miestuose paprastai laikomi neatidėliotinu ir neatidėliotinu klausimu. Pavyzdžiui, Čekijoje tokią nuomonę palaiko 34 proc. miestų gyventojų, palyginti su 14 proc. priemiesčiuose ir 9 proc. kaimo vietovėse.

Keliose valstybėse narėse gerokai didesnė respondentų dalis kaimo vietovėse nei miestuose mano, kad kokybiškų viešųjų paslaugų trūkumas yra neatidėliotina ir neatidėliotina problema. Pavyzdžiui, Prancūzijoje (37 proc., palyginti su 25 proc.) ir Portugalijoje (48 proc., palyginti su 34 proc.) kaimo gyventojai yra labiau susirūpinę nei miestuose gyvenantys respondentai. Priešinga tendencija pastebima Vengrijoje (53 proc. miestuose, palyginti su 31 proc. kaimo

vietovėse), Bulgarijoje (48 proc., palyginti su 37 proc.), Slovėnijoje (42 proc., palyginti su 19 proc.), Kroatijoje (40 proc., palyginti su 28 proc.) ir Latvijoje (40 proc., palyginti su 30 proc.).

Socialiniai ir demografiniai skirtumai, daugiausia susiję su miestuose gyvenančiais piliečiais

Miestuose gyvenančios moterys dažniau nei jų kolegos vyrai miestuose mano, kad šie klausimai yra neatidėliotini ir skubūs: įperkamo būsto trūkumas (55 proc. moterų, palyginti su 47 proc. vyrų), nedarbas arba darbo galimybių trūkumas (35 proc., palyginti su 31 proc.), mažas pakartotinis laisvų arba apleistų pastatų naudojimas (29 proc., palyginti su 25 proc.) ir skurdas arba benamystė (34 proc., palyginti su 30 proc.).

Skirtingose amžiaus grupėse taip pat galima pastebėti tam tikrų skirtumų. Pavyzdžiui, jaunesni nei 25 metų miesto gyventojai rečiau nei vyresnio amžiaus miesto gyventojai mano, kad vietos patogumų (parduotuvių, restoranų ir kt.) atsisakymas yra neatidėliotina ir neatidėliotina problema (17 proc., palyginti su 22–26 proc.). Be to, 25–39 m. amžiaus (20 proc.) respondentų dalis miestuose, kurie mano, kad gentrifikacija ar turistizacija centre yra tiesioginė problema, yra didesnė, palyginti su 15–24 m. amžiaus (16 proc.) ir 55 m. bei vyresniais (15 proc.) respondentais.

Miestų gyventojai, baigę mokslus būdami 20 metų ar vyresni, dažniau nei prastesnį išsilavinimą turintys gyventojai mano, kad įperkamo būsto trūkumas (53 proc., palyginti su 46–49 proc.) ir gentrifikacija ar turistizacija miesto centre (18 proc., palyginti su 14–16 proc.) yra neatidėliotinos ir neatidėliotinos problemos.

Galiausiai, skirtingų profesijų miestų respondentų nuomonė taip pat skiriasi. Pavyzdžiui, savarankiškai dirbantys ir pagal darbo sutartį dirbantys respondentai dažniau nei kiti atsako, kad vietos patogumų (parduotuvių, restoranų ir kt.) atsisakymas miesto centre (25–28 proc., palyginti su 19–22 proc.) ir gentrifikacija ar turistizacija centre (18–23 proc., palyginti su 15–16 proc.) yra neatidėliotinos ir neatidėliotinos problemos.

1.2. Aspektai, kuriuos reikia labiausiai tobulinti

Respondentams buvo pateiktas dešimties jų gyvenamosios vietos aspektų sąrašas ir paklausta, kuriuos aspektus labiausiai reikia tobulinti.

ES perspektyva

Viešųjų paslaugų (pvz., sveikatos priežiūros, vaikų priežiūros, švietimo ir pagyvenusių žmonių priežiūros paslaugų) kokybė yra dažniausiai minimas aspektas, kurį reikia gerinti respondentų gyvenamojoje vietoje – tai nurodo 44 proc. respondentų visoje ES.

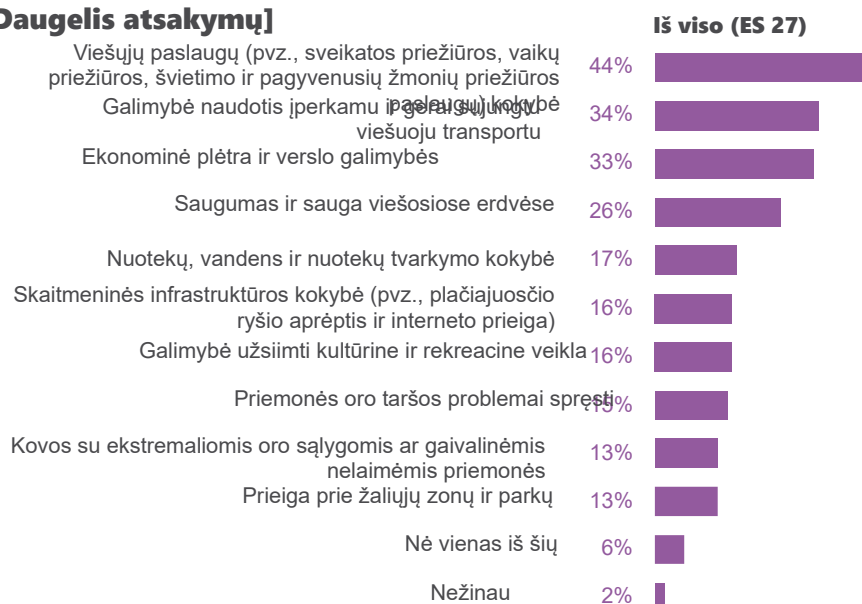
Maždaug trečdalis respondentų (34 proc.) paminėjo įperkamo ir gerai sujungto viešojo transporto galimybes. Panaši dalis (33 proc.) pasirinko ekonominę plėtrą ir verslo galimybes kaip sritį, kurią reikia tobulinti jų gyvenamojoje vietoje.

Maždaug ketvirtadalis respondentų (26 proc.) nurodė, kad saugumas ir sauga viešosiose erdvėse yra vietos, kurioje jie gyvena, aspektas, kurį labiausiai reikia gerinti.

Mažiau respondentų pasirenka likusias sritis: atliekų, vandens ir nuotekų tvarkymo kokybė (17 proc.), skaitmeninės infrastruktūros kokybė (pvz., plačiajuosčio ryšio aprėptis ir interneto prieiga) (16 proc.), prieiga prie kultūrinės ir rekreacinės veiklos (16 proc.), kovos su oro tarša priemonės (15 proc.), kovos su ekstremaliomis oro sąlygomis ar gaivalinėmis nelaimėmis priemonės (13 proc.) arba prieiga prie žaliųjų zonų ir parkų (13 proc.).

3 klausimas. Kuriuos iš toliau nurodytų aspektų, jūsų nuomone, labiausiai reikia tobulinti toje vietoje, kurioje gyvenate? Pasirinkite ne daugiau kaip tris aspektus.

[Daugelis atsakymų]



Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

Du aspektai, kuriuos miestuose gyvenantiems respondentams labiausiai reikia gerinti, yra viešųjų paslaugų (pvz., sveikatos priežiūros, vaikų priežiūros, švietimo ir pagyvenusių žmonių priežiūros paslaugų) kokybė (atrinkta 42 proc. respondentų) ir saugumas bei sauga viešosiose erdvėse (36 proc.). Po jų seka prieinamos ir gerai sujungtos viešojo transporto galimybės ir ekonominė plėtra bei verslo galimybės, kurias nurodė 29 proc. miesto gyventojų.

Apie vieną iš penkių miestų respondentų paminėjo priemones, kuriomis siekiama mažinti taršą (21 proc.) ir gerinti atliekų, vandens ir nuotekų tvarkymo kokybę (19 proc.).

Mažiau respondentų miestuose nurodo šiuos aspektus: prieiga prie žaliųjų zonų ir parkų (16 proc.), prieiga prie kultūrinės ir rekreacinės veiklos (13 proc.), kovos su ekstremaliomis oro sąlygomis ar gaivalinėmis nelaimėmis priemonės (13 proc.) ir skaitmeninės infrastruktūros kokybė (pvz., plačiajuosčio ryšio aprėptis ir interneto prieiga) (12 proc.).

Q3 Vietoje, kurioje gyvenate, kuriuos iš šių aspektų, jūsų nuomone, labiausiai reikia tobulinti? Pasirinkite ne daugiau kaip tris aspektus. [DAUGIAU ATSAKYMŲ]

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė



Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės

Viešųjų paslaugų kokybė dažniausiai minima kaip aspektas, kurį reikia gerinti miestuose (42 proc.), miestuose ir priemiesčiuose (43 proc.) ir kaimo vietovėse (46 proc.).

Miestuose (36 proc.) gyvenantys respondentai yra labiau linkę nei miestuose ir priemiesčiuose (24 proc.) ar kaimo vietovėse (14 proc.) manyti, kad reikia gerinti saugumą ir saugą viešosiose erdvėse, kuriose jie gyvena. Panaši tendencija pastebima ir kalbant apie oro taršos mažinimo priemones, kurias taip pat dažniau nurodo respondentai miestuose (21 proc.) nei respondentai, gyvenantys miestuose ir priemiesčiuose (13 proc.) ir kaimo vietovėse (10 proc.).

Didesnę respondentų dalį kaimo vietovėse (42 proc.) ir miestuose bei priemiesčiuose (34 proc.) nei miestuose (29 proc.) laiko problema dėl prieinamų ir gerai susietų viešojo transporto galimybių; tai pasakytina ir apie ekonominės plėtros ir verslo galimybių klausimus (37 proc. miestuose ir priemiesčiuose ir 36 proc. kaimo vietovėse, palyginti su 29 proc. miestuose) ir skaitmeninės infrastruktūros kokybę (16 proc. miestuose ir priemiesčiuose ir 21 proc. kaimo vietovėse, palyginti su 12 proc. miestuose).

3 klausimas. Kuriuos iš toliau nurodytų aspektų, jūsų nuomone, labiausiai reikia tobulinti toje vietoje, kurioje gyvenate?

Pasirinkite ne daugiau kaip tris aspektus. [Daugelis atsakymų]



(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai / n=11 882 – Miestai ir priemiesčiai / n=7 975 – Kaimo vietovės

Šalių rezultatai, daugiausia susiję su miestais

19 valstybių narių respondentai miestuose dažniausiai mini viešųjų paslaugų (pvz., sveikatos priežiūros, vaikų priežiūros, švietimo ir pagyvenusių žmonių priežiūros paslaugų) kokybę kaip aspektą, kurį labiausiai reikia gerinti jų mieste. Vengrijoje (63 proc.), Suomijoje (61 proc.), Kroatijoje (59 proc.) ir Slovakijoje (58 proc.) šį atsakymą pasirinko maždaug šeši iš dešimties miestų respondentų. Tuo tarpu Liuksemburge (18 proc.), Belgijoje (26 proc.) ir Nyderlanduose (27 proc.) apie tai užsimena ne daugiau kaip ketvirtadalis respondentų.

Saugumas ir sauga viešosiose erdvėse yra svarbiausia sritis, kurią reikia gerinti tarp respondentų, gyvenančių Austrijos (51 proc.), Prancūzijos (47 proc.), Belgijos ir Čekijos (po 44 proc.), Liuksemburgo (43 proc.) ir Švedijos (39 proc.) miestuose. Vokietijoje šis aspektas užima pirmą vietą kartu su viešųjų paslaugų kokybe (abi pasirinktos 41 proc.). Saugumą ir saugumą viešosiose erdvėse mini mažiau nei ketvirtadalis Maltos (18 proc.), Kroatijos (19 proc.), Estijos ir Slovėnijos (po 23 proc.) miestų gyventojų.

Nyderlanduose dažniausiai nurodoma, kad reikia gerinti galimybes naudotis įperkamu ir gerai sujungtu viešuoju transportu (36 proc.). Kitose šalyse šį atsakymą pasirinkusių respondentų dalis svyruoja nuo 13 proc. Liuksemburge iki 40 proc. Lietuvoje.

Ekonominę plėtrą ir verslo galimybes nurodo maždaug keturi iš dešimties respondentų, gyvenančių Bulgarijos (43 proc.), Kroatijos (42 proc.), Rumunijos (38 proc.) ir Ispanijos (37 proc.) miestuose. Palyginimui, šį aspektą paminėjo mažiau nei penktadalis respondentų Čekijos ir Nyderlandų miestuose (po 16 proc.) ir Danijoje (19 proc.).

Bulgarijoje (41 proc.), Vengrijoje (36 proc.), Lenkijoje (35 proc.) ir Rumunijoje (33 proc.) bent trečdalis miesto gyventojų mano, kad oro taršos problemos sprendimo priemonės yra aspektas, kurį jų mieste reikia tobulinti. Airijoje (8 proc.) ir Maltoje (10 proc.) atsakymą pateikia ne daugiau kaip vienas iš dešimties respondentų.

Kroatija išsiskiria tuo, kad tik šiek tiek daugiau nei keturi iš dešimties respondentų miestuose (42 proc.) paminėjo atliekų, vandens ir nuotekų tvarkymo kokybę kaip aspektą, kurį labiausiai reikia gerinti jų mieste. Kitose šalyse šį aspektą pasirinkusių miestų respondentų dalis svyruoja nuo 6 proc. Suomijoje iki maždaug trečdalis Bulgarijoje (32 proc.) ir Rumunijoje (35 proc.).

Kitus aspektus nurodo ne daugiau kaip trečdalis visų šalių miestų respondentų:

- Galimybė patekti į žaliasias zonas ir parkus: nuo 10 proc. Slovėnijoje iki 35 proc. Kipre
- Priemonės ekstremalioms oro sąlygoms arba gaivalinėms nelaimėms įveikti: nuo 8 proc. Vengrijoje ir Latvijoje iki 26 proc. Maltoje
- Galimybė dalyvauti kultūrinėje ir rekreacinėje veikloje: nuo 8 proc. Danijoje ir Slovėnijoje iki 27 proc. Maltoje
- Skaitmeninės infrastruktūros kokybė (pvz., plačiajuosčio ryšio aprėptis ir interneto prieiga): nuo 5 proc. Liuksemburge iki 34 proc. Maltoje.

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

3 klausimas. Kuriuos iš toliau nurodytų aspektų, jūsų nuomone, labiausiai reikia tobulinti toje vietoje, kurioje gyvenate?

Pasirinkite ne daugiau kaip tris aspektus. [Daugelis atsakymų]

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

	Viešųjų paslaugų, pvz., sveikatos priežiūros, vaikų priežiūros, švietimo ir pagyvenusių žmonių priežiūros paslaugų, kokybė)	Saugumas ir sauga viešosiose erdvėse	Galimybė naudotis įperkamu ir gerai sujungtu viešuoju transportu	Ekonominė plėtra ir verslo galimybės	Priemonės oro taršos problemai spręsti	Nuotekų, vandens ir nuotekų tvarkymo kokybė	Prieiga prie žaliųjų zonų ir parkų	Galimybė užsiimti kultūrine ir rekreacine veikla	Kovos su ekstremaliomis oro sąlygomis ar gaivalinėmis nelaimėmis priemonės	Skaitmeninės infrastruktūros kokybė (pvz., plačiajuosčio ryšio aprėptis ir interneto prieiga)
27 ES valstybės narės	42	36	29	29	21	19	16	13	13	12
BE	26	44	34	24	20	16	18	11	11	10
BG	51	32	22	43	41	32	15	10	15	8
CZ	40	44	20	16	21	23	22	10	13	7
DK	39	26	29	19	20	14	20	8	18	8
DE	41	41	35	32	14	8	13	9	13	23
EE	42	23	25	33	20	14	21	17	15	9
IE	50	39	37	21	8	22	14	18	12	15
EL	50	31	26	30	19	23	29	12	21	20
ES	44	28	31	37	17	19	10	17	15	13
FR	31	47	23	23	24	17	15	12	12	9
HR	59	19	28	42	23	42	19	10	15	11
IT	52	36	30	32	22	30	15	10	14	9
CY	46	34	39	31	21	21	35	13	22	7
LV	40	28	27	33	19	24	17	12	8	9
LT	46	26	40	20	26	16	17	11	13	6
LU	18	43	13	23	22	13	16	13	15	5
HU	63	36	22	31	36	18	11	14	8	7
MT	38	18	24	24	10	21	14	27	26	34
NL	27	31	36	16	22	15	15	13	12	6
AT	48	51	27	32	18	10	16	12	16	12
PL	47	28	23	27	35	27	23	14	10	8
PT	46	35	34	31	13	19	20	18	14	13
RO	53	25	19	38	33	35	21	12	10	10
SI	54	23	32	30	29	29	10	8	15	9
SK	58	38	29	27	19	19	20	19	12	7
FI	61	38	28	30	17	6	19	16	11	8
SE	34	39	37	20	13	12	16	20	10	10

Pastaba. Atsakymai „Nė vienas iš jų“ ir „Nežinau“ nerodyti.

(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

Skirtumai tarp miestų, miestelių, priemiesčių ir kaimo vietovių įvairiose šalyse

Keliose šalyse kaimo respondentai labiau nei miesto gyventojai linkę manyti, kad viešųjų paslaugų kokybė yra aspektas, kurį reikia gerinti jų gyvenamojoje vietoje. Pavyzdžiui, Prancūzijoje apie tai praneša 46 proc. kaimo vietovių ir miestų bei priemiesčių respondentų, palyginti su 31 proc. miestų respondentų.

Priešinga tendencija pastebima kalbant apie saugumą ir saugą viešosiose erdvėse. Daugumoje šalių miestuose gyvenančių respondentų, kurie saugumą ir saugą viešosiose vietose mini kaip aspektą, kurį reikia gerinti jų gyvenamojoje vietoje, dalis yra didesnė nei miestuose ir priemiesčiuose bei kaimo vietovėse gyvenančių respondentų dalis. Didžiausi skirtumai nustatyti Austrijoje (51 proc. miestuose, palyginti su 27 proc. miestuose ir priemiesčiuose ir 12 proc. kaimo vietovėse) ir Prancūzijoje (47 proc. miestuose, palyginti su 30 proc. miestuose ir priemiesčiuose ir 17 proc. kaimo vietovėse).

Be to, 18 šalių miestų gyventojai yra labiau linkę nei miestuose ir priemiesčiuose gyvenantys asmenys ir kaimo vietovėse gyvenantys asmenys nurodyti priemones, kuriomis siekiama spręsti oro taršos problemą, kaip aspektą, kurį reikia tobulinti. Pavyzdžiui, Bulgarijoje 41 proc. miestuose gyvenančių respondentų atsakė, kad reikia tobulinti oro taršos mažinimo priemones; ši dalis yra 20 proc. Bulgarijos miestuose ir priemiesčiuose ir 16 proc. šalies kaimo vietovėse. Panašiai 11-oje šalių miestų gyventojai dažniau nei respondentai, gyvenantys kaimo vietovėse, mini galimybę patekti į žaliąsias zonas ir parkus.

Kita vertus, kaimo vietovių respondentai dažniausiai nurodo ekonomikos plėtrą ir verslo galimybes kaip aspektą, kurį reikia tobulinti. Pavyzdžiui, Italijoje tai nurodo 47 proc. kaimo respondentų, palyginti su 40 proc. miestuose ir priemiesčiuose ir 32 proc. miestuose. Tačiau priešinga tendencija pastebima Bulgarijoje (43 proc. miesto gyventojų, palyginti su 28–33 proc. kitų gyventojų) ir Graikijoje (30 proc. miesto gyventojų, palyginti su 25–18 proc. kitų gyventojų).

Panašiai ir daugumoje šalių kaimo respondentai labiau linkę pirmenybę teikti įperkamo ir gerai sujungto viešojo transporto galimybėms. Didžiausi skirtumai nustatyti Belgijoje (50 proc. kaimo vietovėse, palyginti su 39 proc. miestuose ir priemiesčiuose ir 34 proc. miestuose), Ispanijoje (47 proc., palyginti su 42 proc. ir 31 proc.), Kroatijoje (45 proc., palyginti su 29 proc. ir 28 proc.), Lenkijoje (45 proc., palyginti su 30 proc. ir 23 proc.) ir Vengrijoje (37 proc., palyginti su 26 proc. ir 22 proc.).

Socialiniai ir demografiniai skirtumai, daugiausia susiję su miestuose gyvenančiais piliečiais

Miestuose gyvenantys vyrai (15 proc.) dažniau nei moterys (9 proc.) nurodo skaitmeninės infrastruktūros kokybę kaip aspektą, kurį reikia gerinti jų mieste. Priešingai, moterys dažniau pirmenybę teikia viešųjų paslaugų kokybei (44 proc., palyginti su 40 proc. vyrų) ir galimybei užsiimti kultūrine ir rekreacine veikla (14 proc., palyginti su 11 proc. vyrų).

Amžius taip pat įtakoja miesto gyventojų suvokimą apie aspektus, kuriuos labiausiai reikia tobulinti savo mieste. Vyresni respondentai dažniau mini viešųjų paslaugų kokybę (35 proc. 15–24 m. asmenų, palyginti su 47 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų) ir ekonomikos vystymąsi bei verslo galimybes (25 proc. 15–24 m. asmenų, palyginti su 29–31 proc. vyresnio amžiaus asmenų). Tačiau 55 metų ir vyresni respondentai rečiau nei jaunesni respondentai nurodo skaitmeninės infrastruktūros kokybę (9 proc., palyginti su 14–15 proc.) ir galimybę užsiimti kultūrine ir rekreacine veikla (10 proc., palyginti su 13–16 proc.). Jaunesni nei 40 metų respondentai prieigą prie žaliųjų zonų ir parkų mini dažniau nei 40 metų ir vyresni respondentai (20–22 proc., palyginti su 11–14 proc.).

Skirtumai pagal išsilavinimo lygį paprastai yra mažesni. Miestų, kurie baigė mokslus būdami 20 metų ar vyresni, respondentai dažniau nurodo saugumą ir saugą viešosiose erdvėse kaip aspektą, kurį reikia tobulinti, palyginti su tais, kurie baigė mokslus būdami 15 metų ar jaunesni (37 proc., palyginti su 29 proc.). Labiau išsilavinę respondentai taip pat yra šiek tiek labiau linkę teikti pirmenybę oro taršos priemonėms nei 16–19 m. išsilavinimą įgiję respondentai (22 proc., palyginti su 19 proc.).

Respondentų, mininčių skaitmeninės infrastruktūros kokybę, dalis miestuose yra mažiausia tarp nedirbančių asmenų, palyginti su visomis kitomis profesijų kategorijomis (9 proc., palyginti su 12–16 proc.). Priemonės, kuriomis siekiama mažinti oro taršą, rečiau mini fizinį darbą dirbantys asmenys (14 proc.) nei kitų profesijų respondentai (21–23 proc.).

Miestų gyventojai, kurie nepasitiki savo vietos valdžios institucijomis, labiau linkę paminėti viešųjų paslaugų kokybę (49 proc., palyginti su 38 proc.) ir saugumą bei saugą viešosiose erdvėse (41 proc., palyginti su 33 proc.) kaip sritis, kurias reikia gerinti savo mieste. Tie, kurie neigiamai vertina ES, taip pat dažniau nurodo viešųjų paslaugų kokybę (47 proc., palyginti su 41 proc. tų, kurie teigiamai vertina ES) ir visuomenės saugumą bei saugą (49 proc., palyginti su 30 proc.); panašus skirtumas pastebimas ir kalbant apie ekonominę plėtrą ir verslo galimybes (32 proc., palyginti su 27 proc.). Kita vertus, respondentai, kurių nuomonė apie ES yra teigiama, labiau linkę pirmenybę teikti priemonėms, kuriomis siekiama spręsti oro taršos (25 proc., palyginti su 16–18 proc.), galimybės užsiimti kultūrine ir rekreacine veikla (15 proc., palyginti su 10–11 proc.) ir skaitmeninės infrastruktūros kokybės (15 proc., palyginti su 10 proc.) problemas, nei respondentai, kurių nuomonė apie ES yra neigiama arba neutrali.

2. Prioritetinės investicijų sritys

turistų skaičių) pagerintų būsto įperkamumą jų gyvenamojoje vietoje.

2.1. Būsto įperkamumo didinimo veiksmai

Respondentams buvo pateiktas veiksmų, kuriais siekiama pagerinti būsto įperkamumą, sąrašas ir kiekvieno jų buvo klausiama, ar tai būtų naudinga jų gyvenamajai vietai.

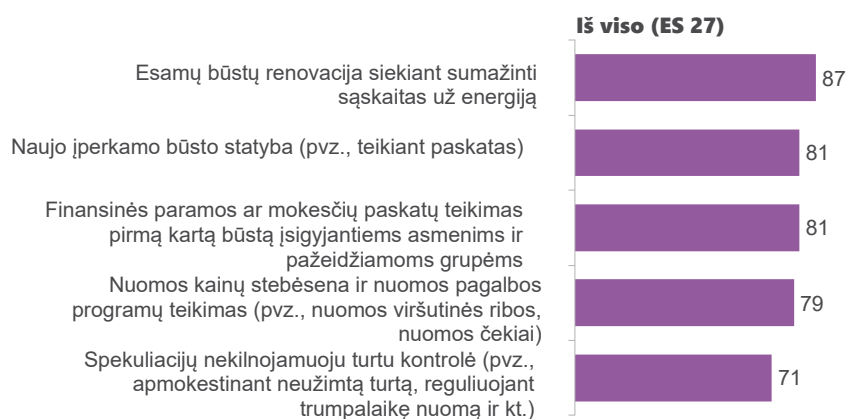
ES perspektyva

Vidutiniškai visoje ES beveik devyni iš dešimties respondentų (87 proc.) mano, kad vieta, kurioje jie gyvena, būtų labai arba iš dalies naudinga renovuojant esamus būstus, kad sumažėtų sąskaitos už energiją. Didžioji dauguma taip pat mano, kad jų gyvenamajai vietai būtų naudinga statyti daugiau naujų įperkamų būstų (pvz., teikiant paskatas) (81 proc. „daug naudos“ arba „iš dalies naudos“), teikti finansinę paramą ar mokesčių paskatas pirmą kartą būstą įsigyjantiems asmenims ir pažeidžiamoms grupėms (81 proc.) arba stebėti nuomos kainas ir teikti paramos nuomai programas (pvz., nuomos kainų viršutinės ribos, nuomos kuponai) (79 proc.).

Maždaug septyni iš dešimties respondentų (71 proc.) mano, kad spekuliacijų nekilnojamojo turto kontrolė (pvz., apmokestinant neužimtą turtą, reguliuojant trumpalaikę nuomą arba apribojant

5 klausimas. Kad būstas būtų įperkamesnis, koku mastu, jūsų nuomone, toliau nurodyti veiksmai būtų naudingi jūsų gyvenamajai vietai?

% „Naudos dalis“ arba „Kažkiek naudos“



(%) Bazė: n=31 855 – **Visi respondentai** (miestai, miesteliai ir priemiesčiai bei kaimo vietovės)

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

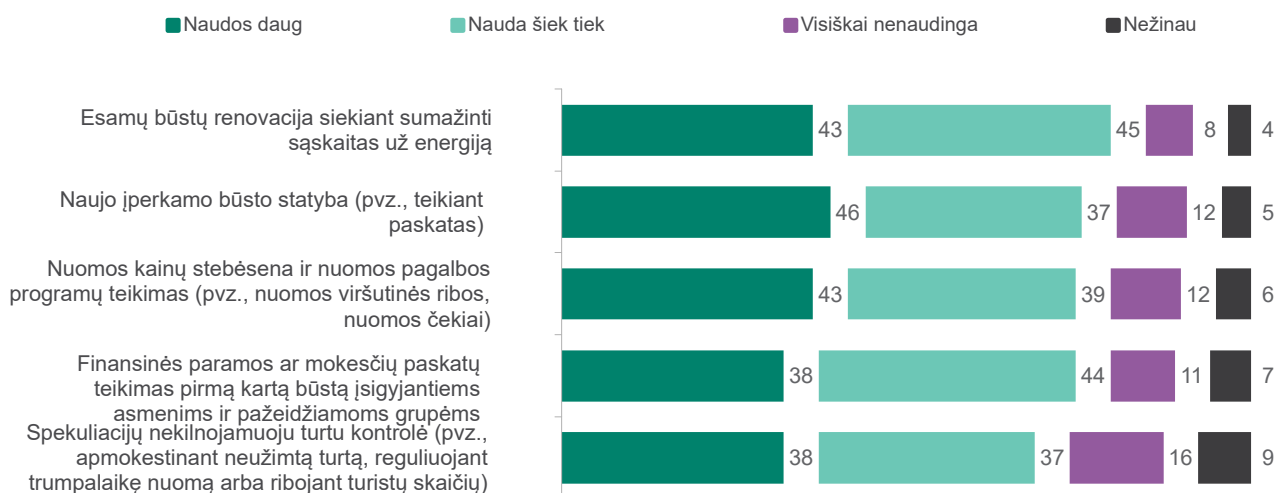
Beveik devyni iš dešimties miestuose gyvenančių respondentų (88 proc.) mano, kad jų miestui būtų naudinga renovuoti esamus būstus, kad sumažėtų sąskaitos už energiją (43 proc. „daug naudos“ ir 45 proc. „šiek tiek naudos“). Mažiau nei vienas iš dešimties (8 proc.) nemano, kad būtų naudinga statyti daugiau naujų įperkamų būstų.

Dauguma respondentų miestuose taip pat mano, kad būsto įperkamumą jų mieste būtų galima padidinti statant daugiau naujų įperkamų būstų (pvz., teikiant paskatas) (46 proc. „daug naudos“ ir 37 proc. „iš dalies“), stebint nuomos kainas ir teikiant nuomos pagalbos programas (pvz., nuomos viršutinės ribos, nuomos čekius) (43 proc. „daug naudos“ ir 39 proc. „iš dalies“) ir teikiant finansinę paramą ar mokesčių paskatas pirmą kartą pirkėjams ir pažeidžiamoms grupėms (38 proc. „daug naudos“ ir 44 proc. „šiek tiek naudos“).

Trys ketvirtadaliai miesto gyventojų (75 proc.) mano, kad jų miestui būtų naudingi spekuliacijų nekilnojamojo turto kontrolės veiksmai (pvz., apmokestinant tuščią nekilnojamąjį turtą, reguliuojant trumpalaikę nuomą arba apribojant turistų skaičių) (38 proc. „daug naudos“, o 37 proc. „šiek tiek naudos“).

5 klausimas. Kad būstas būtų įperkamesnis, koku mastu, jūsų nuomone, toliau nurodyti veiksmai būtų naudingi jūsų gyvenamajai vietai?

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė



Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

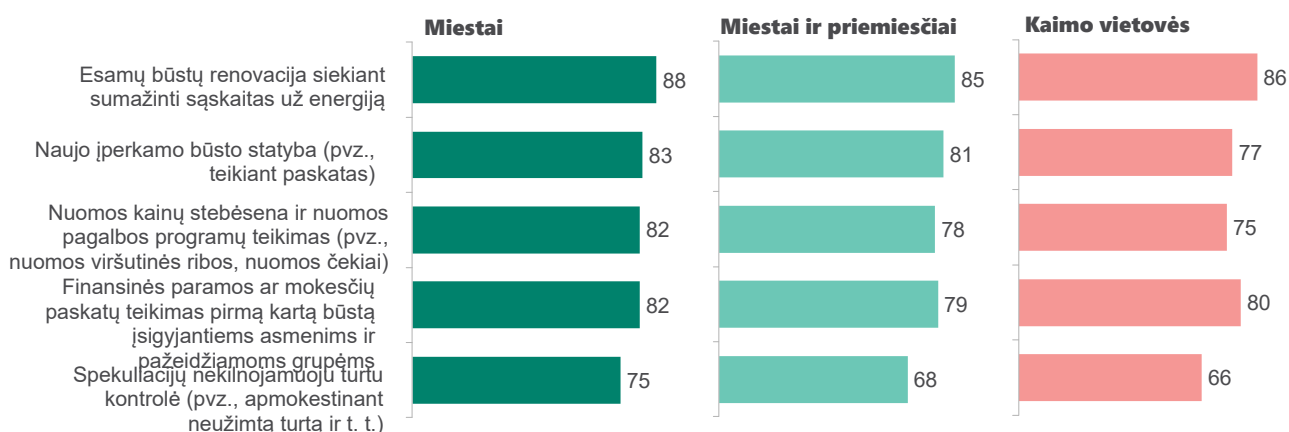
Miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės

Respondentai miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse labai nesiskiria nuo visų respondentų, kurie tikisi gauti naudos iš įvairių priemonių, kuriomis siekiama pagerinti įperkamumą jų gyvenamojoje vietoje. Pavyzdžiui, tiek miestuose, tiek priemiesčiuose, tiek kaimo vietovėse maždaug aštuoni iš dešimties respondentų (79–82 proc.) tikisi, kad pirmą kartą pirkėjams ir pažeidžiamoms grupėms bus teikiama finansinė parama arba mokesčių paskatos.

Tačiau miestų respondentai dažniau nei miestų ir priemiesčių bei kaimo vietovių respondentai mano, kad vieta, kurioje jie gyvena, būtų labai naudinga. Pavyzdžiui, nors 46 proc. miesto gyventojų mano, kad jų miestui būtų labai naudinga statyti daugiau naujų įperkamų būstų, miestuose ir priemiesčiuose gyvenančių respondentų skaičius sumažėja iki 40 proc., o kaimo vietovėse gyvenančių respondentų – iki 34 proc.

5 klausimas. Kad būstas būtų įperkamesnis, koku mastu, jūsų nuomone, toliau nurodyti veiksmai būtų naudingi jūsų gyvenamajai vietai?

% „Naudos dalis“ arba „Kažkiek naudos“



(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai / n=11 882 – Miestai ir priemiesčiai / n=7 975 – Kaimo vietovės

Šalių rezultatai, daugiausia susiję su miestais

Visose valstybėse narėse bendra respondentų dalis miestuose, kurie tikisi naudos iš įvairių priemonių, kuriomis siekiama pagerinti būsto įperkamumą jų mieste, skiriasi nedaug. Pavyzdžiui, 79 proc. Švedijos ir 97 proc. Maltos miestų gyventojų mano, kad namų ūkių įperkamumas jų mieste pagerėtų renovavus esamus būstus, kad sumažėtų sąskaitos už energiją.

Tačiau galima pastebėti didesnius miesto gyventojų, manančių, kad jų miestui įvairios priemonės būtų labai naudingos, skaičiaus skirtumus.

11 valstybių narių bent pusė miestų respondentų mano, kad esamų būstų renovacija siekiant sumažinti sąskaitas už energiją būtų labai naudinga jų miestui. Apskritai tai nurodančių respondentų dalis svyruoja nuo ne daugiau kaip trečdalis Suomijoje (27 proc.) ir Vokietijoje (33 proc.) iki maždaug dviejų trečdalių Rumunijoje (65 proc.) ir Kipre (67 proc.).

Be to, 12 valstybių narių bent pusė miestuose gyvenančių respondentų mano, kad jų miestui būtų labai naudinga statyti daugiau naujų įperkamų būstų (pvz., teikiant paskatas), o didžiausia dalis respondentų yra Kipre (77 proc.). Palyginimui, Prancūzijoje (28 proc.), Belgijoje (34 proc.), Estijoje ir Italijoje (po 35 proc.) tokių pačių ataskaitų pateikta tik apie trečdalį.

Kipre 82 proc. miesto gyventojų mano, kad būsto įperkamumas jų mieste būtų labai naudingas teikiant finansinę paramą ar mokesčių paskatas pirmą kartą būstą įsigyjantiems pirkėjams ir pažeidžiamoms grupėms. Didelė respondentų dalis taip pat pateikė tokį patį atsakymą Portugalijoje (64 proc.), Kroatijoje (62 proc.), Lietuvoje, Rumunijoje ir Slovėnijoje (visose 61 proc.). Prancūzijoje (22 proc.), Danijoje (24 proc.) ir Vokietijoje (27 proc.) ne daugiau kaip ketvirtadalis respondentų mano, kad taip yra.

Miesto gyventojų, manančių, kad nuomos kainų stebėseną ir nuomos pagalbos programų (pvz., nuomos viršutinių ribų, nuomos čekių) teikimas jų miestui būtų labai naudingas, dalis yra

didžiausia Kipre (69 proc.), Portugalijoje (62 proc.), Slovėnijoje (59 proc.) ir Rumunijoje (57 proc.), o mažiausia – Estijoje (28 proc.) ir Latvijoje (33 proc.).

Portugalija (58 proc.), Kipras (53 proc.), Slovėnija (52 proc.), Ispanija (51 proc.) ir Graikija (50 proc.) yra šalys, kuriose didžiausia dalis tikisi daug naudos iš spekuliacijos nekilnojamojo turto kontrolės (pvz., apmokestinant laisvą turtą, reguliuojant trumpalaikę nuomą arba apribojant turistų skaičių). Kita vertus, mažiausia šios priemonės dalis tenka Švedijai (22 proc.), Suomijai (24 proc.) ir Estijai (27 proc.).

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

5 klausimas. Ar manote, kad, siekiant pagerinti būsto įperkamumą, toliau nurodyti veiksmai būtų naudingi jūsų gyvenamajai vietai? % „Naudos dalis“ arba „Kažkiek naudos“

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

	Esamų būstų renovacija siekiant sumažinti sąskaitas už energiją	Naujo įperkamo būsto statyba (pvz., teikiant paskatas)	Nuomos kainų stebėseną ir nuomos pagalbos programų teikimas (pvz., nuomos viršutinės ribos, nuomos čekiai)	Finansinės paramos ar mokesčių paskatų teikimas pirmą kartą būstą įsigyjantiems asmenims ir pažeidžiamoms grupėms	Spekuliacijų nekilnojamojo turto kontrolė (pvz., apmokestinant neužimtą turtą, reguliuojant trumpalaikę nuomą arba ribojant turistų skaičių)
27 ES valstybės narės	88	83	82	82	75
BE	85	74	78	78	70
BG	94	80	78	89	80
CZ	86	88	81	84	75
DK	84	80	78	65	62
DE	85	85	78	73	68
EE	93	80	71	84	59
IE	91	90	87	88	81
EL	92	92	92	94	91
ES	89	87	83	88	81
FR	90	74	83	78	76
HR	94	89	90	93	84
IT	84	77	84	90	78
CY	95	95	95	98	88
LV	92	88	75	91	75
LT	89	87	77	90	79
LU	88	83	84	82	83
HU	90	84	82	84	74
MT	97	98	99	99	98
NL	90	90	85	80	76
AT	84	76	80	74	73
PL	88	84	85	81	75
PT	90	89	89	89	87
RO	93	89	84	90	79
SI	92	93	90	91	83
SK	91	87	80	86	78
FI	82	85	80	85	69
SE	79	87	81	71	61

(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

Skirtumai tarp respondentų, gyvenančių miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse įvairiose šalyse

Daugumoje valstybių narių miestų gyventojai labiau nei kaimo vietovėse gyvenantys respondentai linkę manyti, kad jų gyvenama vieta būtų labai naudinga statant daugiau naujų įperkamu būstų (pvz., teikiant paskatas). Didžiausi skirtumai nustatyti Kroatijoje (62 proc., palyginti su 45 proc.), Slovakijoje (53 proc., palyginti su 35 proc.), Vokietijoje (47 proc., palyginti su 28 proc.) ir Danijoje (40 proc., palyginti su 24 proc.).

Keliose valstybėse narėse ta pati tendencija pastebima renovuojant esamus būstus, kad sumažėtų sąskaitos už energiją. Pavyzdžiui, Bulgarijoje 62 proc. miestų respondentų mano, kad šis veiksmas būtų labai naudingas jų gyvenamajai vietai, palyginti su 41 proc. kaimo vietovėse gyvenančių respondentų. Be to, Graikijoje šiai nuomonei pritaria 48 proc. miesto gyventojų, o kaimo vietovėse – 30 proc. respondentų.

Be to, daugelyje valstybių narių labiau tikėtina, kad miestuose gyvenantys respondentai nei kaimo vietovėse gyvenantys respondentai atsakys, kad nuomos kainų stebėseną ir nuomos pagalbos programų (pvz., nuomos viršutinių ribų, nuomos čekių) teikimas jų gyvenamajai vietai duotų daug naudos. Ši miesto ir kaimo vietovių atskirtis ryškiausia Kroatijoje (53 proc. miestų respondentų, palyginti su 36 proc. kaimo vietovių respondentų), Austrijoje (49 proc., palyginti su 32 proc.), Vengrijoje (41 proc., palyginti su 24 proc.) ir Suomijoje (36 proc., palyginti su 20 proc.).

Šis skirtumas tarp respondentų, gyvenančių miestuose ir kaimo vietovėse, taip pat yra beveik visose šalyse, siekiant kontroliuoti spekuliaciją nekilnojamuoju turtu (pvz., apmokestinant tuščią nekilnojamąjį turtą, reguliuojant trumpalaikę nuomą arba apribojant turistų skaičių). Pavyzdžiui, Čekijoje 40 proc. miestų respondentų mano, kad ši priemonė būtų labai naudinga jų gyvenamajai vietai, palyginti su 23 proc. kaimo vietovėse gyvenančių respondentų.

Graikijoje (53 proc., palyginti su 38 proc.), Bulgarijoje (53 proc., palyginti su 36 proc.), Čekijoje (47 proc., palyginti su 37 proc.), Slovakijoje (45 proc., palyginti su 34 proc.), Estijoje (42 proc., palyginti su 31 proc.), Belgijoje (33 proc., palyginti su 21 proc.), Švedijoje (30 proc., palyginti su 21 proc.) ir Danijoje (24 proc., palyginti su 16 proc.) miestuose gyvenantys respondentai dažniau nei kaimo vietovėse gyvenantys respondentai nurodo, kad vieta, kurioje jie gyvena, gautų daug naudos iš finansinės paramos ar mokesčių paskatų pirmą kartą būstą įsigyjantiems asmenims ir pažeidžiamoms grupėms. Tačiau Nyderlanduose pastebima priešinga tendencija: tai nurodo 49 proc. kaimo vietovių respondentų, palyginti su 40 proc. miestų respondentų ir 38 proc. miestų ir priemiesčių respondentų.

Socialiniai ir demografiniai skirtumai, daugiausia susiję su miestuose gyvenančiais piliečiais

Didžiausi socialinių ir demografinių kategorijų skirtumai pastebimi pagal respondentų, manančių, kad jų gyvenama vieta „labai“ pasinaudotų tyrime išvardytais būsto įperkamo didinimo veiksmams, proporciją.

Miestuose gyvenančios moterys dažniau nei miestuose gyvenantys vyrai mano, kad jų miestui būtų labai naudinga stebėti nuomos kainas ir teikti nuomos pagalbos programas (pvz., nuomos kainų viršutines ribas, nuomos čekius) (48 proc., palyginti su 38 proc.) ir renovuoti esamą būstą, kad sumažėtų sąskaitos už energiją (45 proc., palyginti su 40 proc.).

Kuo vyresni respondentai, tuo didesnė tikimybė, kad jie nurodys, jog esamų būstų renovacija siekiant sumažinti sąskaitas už energiją būtų naudinga jų miestui (37 proc. 15–24 m. amžiaus asmenų, palyginti su 47 proc. 55 m. amžiaus ir vyresnių asmenų). Panaši tendencija stebima ir spekuliacijų nekilnojamojo turto kontrolės srityje (kurį nurodė 41 proc. 40 metų ir vyresnių asmenų, palyginti su 31 proc. 15–24 metų asmenų).

Miestų gyventojai, baigę mokslus būdami 20 metų ar vyresni (41 proc.), yra labiau tikėtina, kad tie, kurie nutraukė mokslus būdami 15 metų ar jaunesni (33 proc.), atsakys į tai, kad spekuliacijų nekilnojamojo turto kontrolė (pvz., apmokestinant laisvus būstus, reguliuojant trumpalaikę nuomą arba apribojant turistų skaičių) būtų labai naudinga jų miestui.

Galiausiai miestuose gyvenantys fizinį darbą dirbantys darbuotojai (29 proc.) mano, kad, palyginti su kitų profesijų kategorijų miesto gyventojais (38–40 proc.), spekuliacijų nekilnojamojo turto kontrolė būtų labai naudinga jų miestui.

2.2. Vietos ekonomikos ir darbo rinkos stiprinimas

Respondentų buvo klausiama, kokie veiksmai būtų svarbūs stiprinant vietos ekonomiką ir darbo rinką jų gyvenamojoje vietoje.

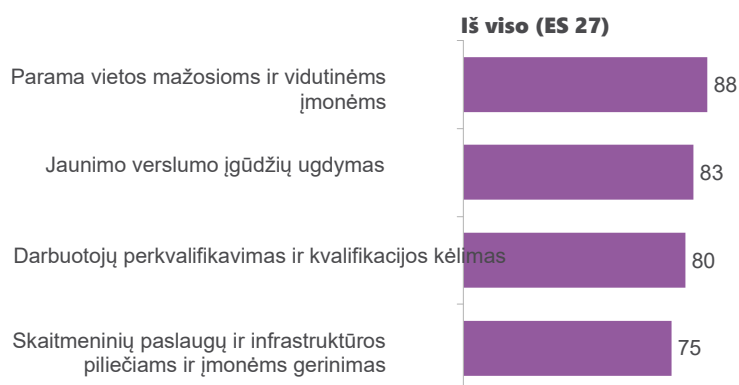
ES perspektyva

Vidutiniškai visoje ES 88 proc. piliečių atsako, kad, siekiant stiprinti vietos ekonomiką ir darbo rinką jų gyvenamojoje vietoje, bus „labai“ arba „gana svarbu“ remti vietos mažąsias ir vidutines įmones.

Kiti trys apklausoje išvardyti veiksmai taip pat laikomi svarbiais didele balsų dauguma; veiksmas, kuriam skiriama mažiausia, bet vis dar didelė parama (75 proc. „labai“ arba „gana svarbu“), yra piliečiams ir įmonėms skirtų skaitmeninių paslaugų ir infrastruktūros (pvz., plačiajuosčio interneto prieigos, belaidžio vietinio tinklo, skaitmeninių paslaugų) gerinimas.

4 klausimas. Ar, jūsų nuomone, svarbu stiprinti vietos ekonomiką ir darbo rinką toje vietoje, kurioje gyvenate?

% „Labai svarbu“ arba „Teisingai svarbu“



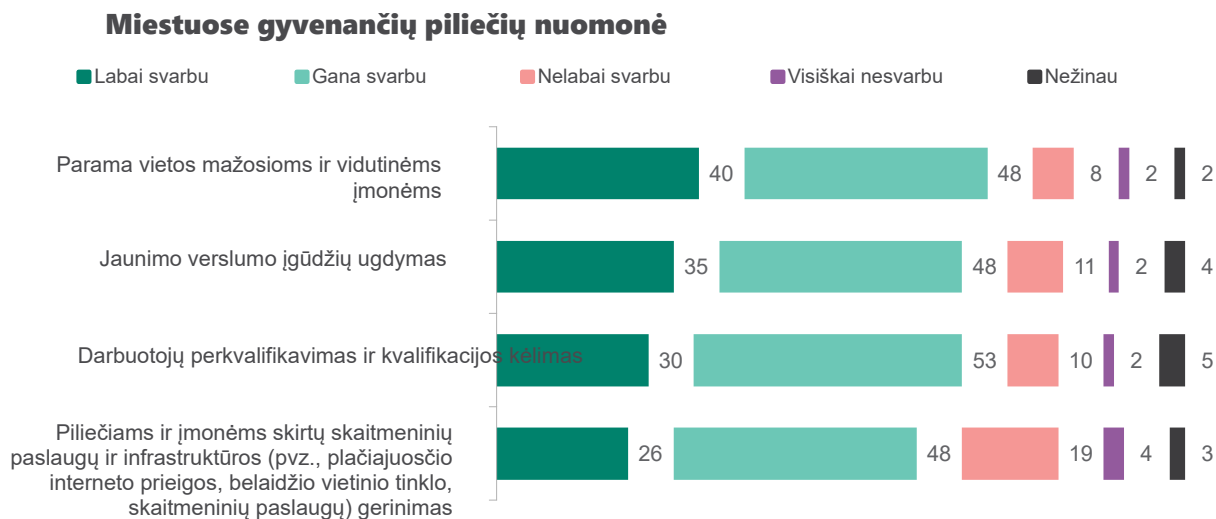
(%) Bazė: n=31 855 – **Visi respondentai** (miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės)

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

Visiems apklausoje išvardytiems veiksams labai pritaria miestuose gyvenantys respondentai. Beveik devyni iš dešimties miestuose gyvenančių respondentų (88 proc.) mano, kad parama vietos mažosioms ir vidutinėms įmonėms yra „labai“ arba „gana svarbus“ veiksmas, kuriuo siekiama stiprinti vietos ekonomiką ir darbo rinką jų mieste. Šiek tiek mažiau respondentų mano, kad būtų svarbu ugdyti jaunimo verslumo įgūdžius (35 proc. „labai svarbu“ ir 48 proc. „gana svarbu“) arba perkvalifikuoti darbuotojus ir kelti jų kvalifikaciją (30 proc. „labai svarbu“ ir 53 proc. „gana svarbu“).

Maždaug trys ketvirtadaliai respondentų miestuose (74 proc.) mano, kad piliečiams ir įmonėms skirtų skaitmeninių paslaugų ir infrastruktūros gerinimas yra „labai“ arba „gana svarbus“ siekiant stiprinti vietos ekonomiką ir darbo rinką jų mieste.

4 klausimas. Ar, jūsų nuomone, svarbu stiprinti vietos ekonomiką ir darbo rinką jūsų gyvenamojoje vietoje?



(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

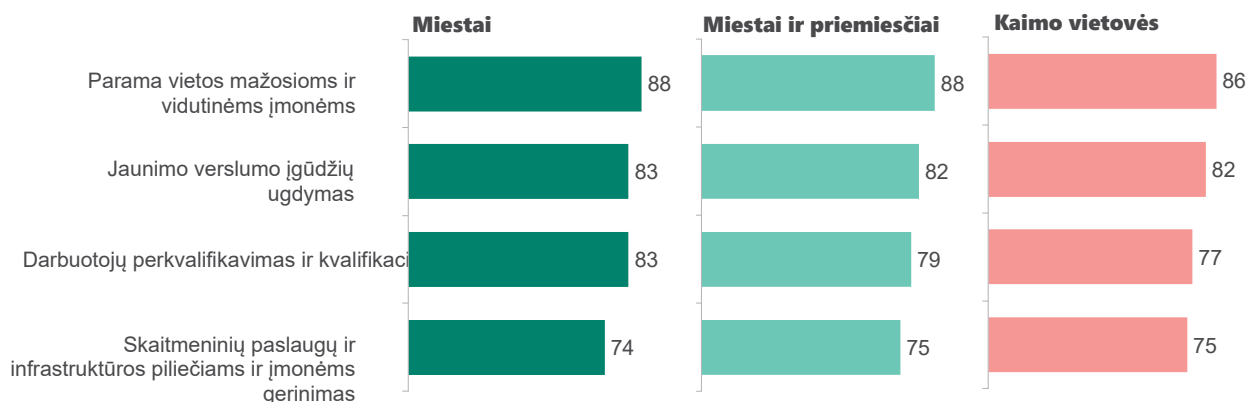
Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės

Respondentai, gyvenantys miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse, nelabai skiriasi įvairių veiksmų, kuriais siekiama stiprinti vietos ekonomiką ir darbo rinką jų gyvenamojoje vietoje, svarba. Pavyzdžiui, tiek miestuose, tiek priemiesčiuose, tiek kaimo vietovėse šiek tiek daugiau nei aštuoni iš dešimties respondentų (82–83 proc.) mano, kad būtų svarbu ugdyti jaunimo verslumo įgūdžius. Didžiausias skirtumas pastebimas kalbant apie darbuotojų perkvalifikavimą ir kvalifikacijos kėlimą; 83 proc. miestuose gyvenančių respondentų mano, kad ši priemonė yra svarbi, palyginti su 77 proc. kaimo vietovėse ir 79 proc. miestuose ir priemiesčiuose.

4 klausimas. Ar, jūsų nuomone, svarbu stiprinti vietos ekonomiką ir darbo rinką toje vietoje, kurioje gyvenate?

% „Labai svarbu“ arba „Teisingai svarbu“



(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai / n=11 882 – Miestai ir priemiesčiai / n=7 975 – Kaimo vietovės

Šalių rezultatai, daugiausia susiję su miestais

Beveik visuotinė miestuose gyvenančių respondentų dalis mano, kad parama vietos mažosioms ir vidutinėms įmonėms yra svarbus veiksmas siekiant stiprinti vietos ekonomiką ir darbo rinką Kipre (97 proc.), Maltoje ir Portugalijoje (po 95 proc.), Bulgarijoje ir Latvijoje (po 94 proc.). Kita vertus, Estijoje tokį atsakymą pasirenka mažiau nei trys ketvirtadaliai miesto gyventojų (72 proc.).

Panašiai respondentų dalis miestuose, manančiuose, kad jaunimo verslumo įgūdžių ugdymas yra svarbus veiksmas, yra didžiausia Kipre (96 proc.), Bulgarijoje (94 proc.), Kroatijoje ir Maltoje (po 93 proc.) ir Portugalijoje (92 proc.). O mažiausia – Nyderlanduose (70 proc.) ir Danijoje (71 proc.).

Darbuotojų perkvalifikavimas ir kvalifikacijos kėlimas greičiausiai bus laikomi svarbiais Kipre (95 proc.), Maltoje (94 proc.), Bulgarijoje ir Rumunijoje (po 92 proc.), Portugalijoje (91 proc.) ir Italijoje (90 proc.). Danijoje (63 proc.), Nyderlanduose (72 proc.) ir Švedijoje (74 proc.) šį atsakymą pateikė mažiau nei trys ketvirtadaliai miesto gyventojų.

Skirtingose šalyse pastebima daugiau skirtumų, susijusių su veiksmais, kuriais siekiama gerinti piliečiams ir įmonėms skirtas skaitmenines paslaugas ir infrastruktūrą (pvz., plačiąjausią interneto prieigą, belaidį internetą, skaitmenines paslaugas), kuriuos svarbiais laiko bent aštuoni iš dešimties respondentų, gyvenančių Maltos (92 proc.), Graikijos (84 proc.), Airijos (83 proc.), Bulgarijos ir Rumunijos (po 82 proc.) ir Ispanijos (80 proc.) miestuose, tačiau mažiau nei šeši iš dešimties Danijos (49 proc.) ir Nyderlandų (58 proc.) miestų gyventojų.

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

4 klausimas. Ar, jūsų nuomone, svarbu stiprinti vietos ekonomiką ir darbo rinką jūsų gyvenamojoje vietoje? %
„Labai svarbu“ arba „Teisingai svarbu“

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

	Parama vietos mažosioms ir vidutinėms įmonėms	Jaunimo verslumo įgūdžių ugdymas	Darbuotojų perkvalifikavimas ir kvalifikacijos kėlimas	Piliečiams ir įmonėms skirtų skaitmeninių paslaugų ir infrastruktūros (pvz., plačiajuosčio interneto prieigos, belaidžio internetu, skaitmeninių paslaugų) gerinimas
27 ES valstybės s narės	88	83	83	74
BE	86	76	79	67
BG	94	94	92	82
CZ	84	76	78	65
DK	79	71	63	49
DE	88	80	79	79
EE	72	84	83	66
IE	91	91	87	83
EL	93	91	87	84
ES	92	89	87	80
FR	85	79	79	67
HR	90	93	85	74
IT	92	91	90	79
CY	97	96	95	78
LV	94	90	87	73
LT	84	89	87	73
LU	93	81	80	74
HU	86	87	84	78
MT	95	93	94	92
NL	79	70	72	58
AT	88	84	84	66
PL	87	86	82	74
PT	95	92	91	76
RO	93	91	92	82
SI	91	88	88	76
SK	88	87	81	67
FI	84	78	86	68
SE	80	74	74	65

(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

Skirtumai tarp respondentų, gyvenančių miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse įvairiose šalyse

Nors respondentų, gyvenančių miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse, nuomonės apie vietos ekonomikos ir darbo rinkos stiprinimo veiksmus ES lygmeniu yra gana panašios, kai kuriose šalyse galima pastebėti tam tikrų skirtumų.

Parama vietos mažosioms ir vidutinėms įmonėms yra veiksmas, kurį miestų respondentai labiau linkę laikyti svarbiu nei Bulgarijos (94 proc., palyginti su 90 proc.), Graikijos (93 proc., palyginti su 86 proc.), Italijos (92 proc., palyginti su 86 proc.), Belgijos (86 proc., palyginti su 78 proc.) ir Prancūzijos (85 proc., palyginti su 79 proc.) kaimo vietovių respondentai. Estijoje yra priešingai – 80 proc. kaimo vietovių respondentų apie tai praneša, o miestuose – 72 proc. respondentų.

Miestų gyventojai dažniau nei kaimo vietovėse gyvenantys respondentai mano, kad jaunimo verslumo įgūdžių ugdymas yra svarbus jų vietos ekonomikai Graikijoje (91 proc., palyginti su 85 proc.), Latvijoje (90 proc., palyginti su 83 proc.), Slovakijoje (87 proc., palyginti su 81 proc.) ir Prancūzijoje (79 proc., palyginti su 72 proc.). Ši tendencija pasikeitė Estijoje (90 proc. respondentų kaimo vietovėse, palyginti su 84 proc. miesto gyventojų), Suomijoje (87 proc., palyginti su 78 proc.) ir Nyderlanduose (79 proc., palyginti su 70 proc.).

Austrijoje (84 proc., palyginti su 68–74 proc.), Vokietijoje (79 proc., palyginti su 66–73 proc.), Prancūzijoje (79 proc., palyginti su 67–74 proc.) ir Belgijoje (79 proc., palyginti su 67–73 proc.) miestų respondentai dažniau nei miestuose ir priemiesčiuose bei kaimo vietovėse gyvenantys respondentai mano, kad darbuotojų perkvalifikavimas ir kvalifikacijos kėlimas yra svarbus jų vietos ekonomikos stiprinimo veiksmas.

Keliose šalyse kaimo vietovėse gyvenantys respondentai dažniau nei miestuose gyvenantys respondentai atsako, kad siekiant stiprinti vietos ekonomiką svarbu gerinti piliečiams ir įmonėms skirtas skaitmenines paslaugas ir infrastruktūrą (pvz., plačiajuosčio interneto prieigą, belaidį internetą, skaitmenines

paslaugas). Taip yra Airijoje (93 proc., palyginti su 83 proc.), Kroatijoje (85 proc., palyginti su 75 proc.), Portugalijoje (85 proc., palyginti su 76 proc.), Lenkijoje (83 proc., palyginti su 73 proc.), Estijoje (78 proc., palyginti su 66 proc.), Austrijoje (75 proc., palyginti su 66 proc.) ir Nyderlanduose (69 proc., palyginti su 58 proc.).

Socialiniai ir demografiniai skirtumai, daugiausia susiję su miestuose gyvenančiais piliečiais

Skirtingo amžiaus miesto gyventojai kai kuriuos veiksmus, kuriais siekiama stiprinti savo miesto vietos ekonomiką, suvokia kitaip. Pavyzdžiui, 40 metų ir vyresni miesto gyventojai yra šiek tiek labiau linkę nei jaunesni jų kolegos manyti, kad svarbu remti vietos mažąsias ir vidutines įmones (90–91 proc., palyginti su 85 proc.).

Švietimas taip pat yra svarbus veiksnys, lemiantis tai, kaip respondentai miestuose suvokia kai kuriuos iš šių veiksmų. 15 metų ir jaunesnio amžiaus išsilavinimą įgijusių miestų respondentai mažiau linkę manyti, kad svarbu remti vietos ir vidutines įmones (81 proc., palyginti su 89–90 proc.); jie taip pat mažiau linkę taip pat galvoti apie darbuotojų perkvalifikavimą ir kvalifikacijos kėlimą (78 proc., palyginti su 83–84 proc.).

Miestuose gyvenantys savarankiškai dirbantys respondentai (88 proc.) dažniau nei miestuose gyvenantys fizinį darbą dirbantys darbuotojai (81 proc.) mano, kad svarbu ugdyti jaunimo verslumo įgūdžius, kad būtų stiprinama jų vietos ekonomika ir darbo rinka. Pasirodo priešinga tendencija gerinti piliečiams ir įmonėms skirtas skaitmenines paslaugas ir infrastruktūrą, kurią miestuose gyvenantys darbuotojai ir fizinį darbą dirbantys asmenys (po 76 proc.) greičiausiai laikys svarbia, palyginti su miestuose gyvenančiais savarankiškai dirbančiais respondентаis (70 proc.).

Miestų gyventojai, kurie pasitiki savo vietos valdžios institucijomis arba teigiamai vertina ES, paprastai labiau linkę manyti, kad visi išvardyti veiksmai, kuriais siekiama stiprinti vietos, kurioje jie gyvena, ekonomiką, yra svarbūs.

2.3. Veiksmai socialinei įtraukčiai stiprinti

Respondentų buvo klausiama, kurioms iš devynių investavimo sričių turėtų būti teikiama pirmenybė siekiant stiprinti socialinę įtrauktį jų gyvenamojoje vietoje.

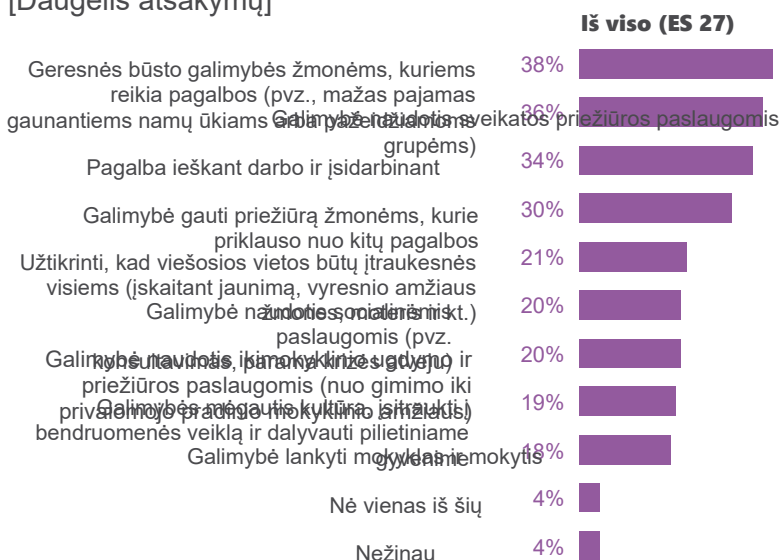
ES perspektyva

Vidutiniškai visoje ES 38 proc. piliečių pasirenka geresnes būsto galimybes žmonėms, kuriems jų reikia (pvz., mažas pajamas gaunantiems namų ūkiams ar pažeidžiamoms grupėms), 36 proc. naudojami sveikatos priežiūros paslaugomis, o 34 proc. padeda susirasti darbą ir gauti darbą kaip investicines sritis, kad būtų stiprinama socialinė įtrauktis ten, kur jie gyvena. Trys iš dešimties respondentų visoje ES (30 proc.) nurodė, kad galimybė gauti priežiūrą žmonėms, kurie priklauso nuo kitų pagalbos, yra priemonė, pagal kurią pirmenybė teikiama jų gyvenamajai vietai.

Mažiau respondentų paminėjo: užtikrinti, kad viešosios vietos būtų įtraukesnės visiems (įskaitant jaunimą, vyresnio amžiaus asmenis, moteris, neįgaliuosius ir LGBTIQ asmenis) (21 proc.), galimybę naudotis socialinėmis paslaugomis (pvz., konsultavimu, parama krizės atveju) (20 proc.), galimybę naudotis ikimokyklinio ugdymo ir priežiūros paslaugomis (nuo gimimo iki privalomojo pradinio mokyklinio

amžiaus) (20 proc.), galimybę mėgautis kultūra, dalyvauti bendruomenės veikloje ir pilietiniame gyvenime (19 proc.), galimybę lankyti mokyklas ir mokytis (18 proc.).

6 klausimas. Siekiant stiprinti socialinę įtrauktį jūsų gyvenamojoje vietoje, kurioms investicijų sritims, jūsų nuomone, turėtų būti teikiama pirmenybė? Pasirinkite ne daugiau kaip tris sritis.
[Daugelis atsakymų]



(%) Bazė: n=31 855 – Visi respondentai (miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės)

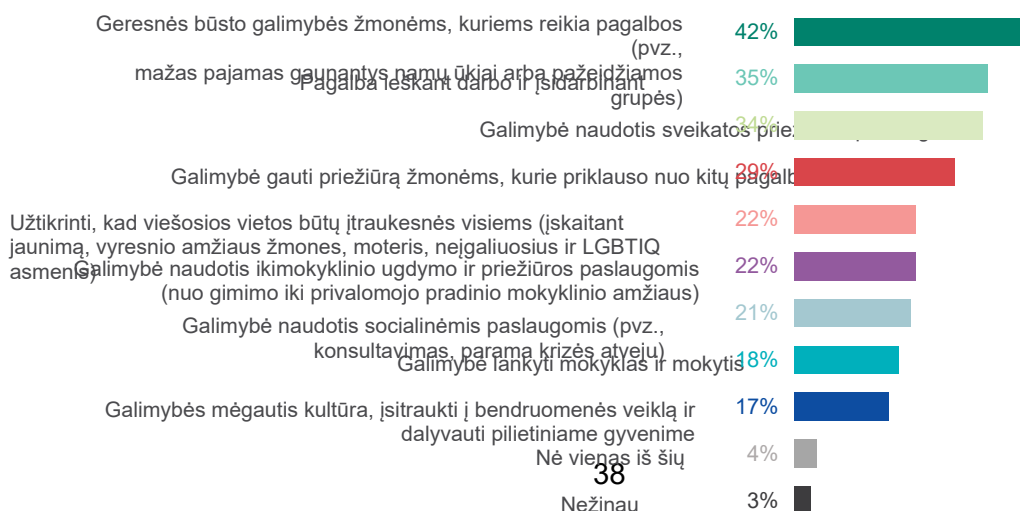
Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

Investicinė sritis socialinei įtraukčiai stiprinti, kurią dažniausiai atrinko miestuose gyvenantys respondentai, yra geresnės būsto galimybės žmonėms, kuriems to reikia (42 proc.). Po to seka pagalba ieškant darbo ir galimybė gauti darbą (35 proc.) ir galimybė naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis (34 proc.) (kiekvieną iš jų minėjo maždaug trečdalis miesto gyventojų), taip pat galimybė naudotis priežiūros paslaugomis žmonėms, kurie priklauso nuo kitų pagalbos gavėjų (apie tris iš dešimties (29 proc.)).

Apie vieną iš penkių miesto gyventojų nurodė, kad viešosios vietos turi būti įtraukesnės visiems (įskaitant jaunimą, vyresnio amžiaus asmenis, moteris, neįgaliuosius ir LGBTIQ asmenis) (22 proc.), turi būti užtikrinta galimybė naudotis ikimokyklinio ugdymo ir priežiūros paslaugomis (nuo gimimo iki privalomojo pradinio mokyklinio amžiaus) (22 proc.), turi būti teikiamos socialinės paslaugos (pvz., konsultacijos, parama krizės atveju) (21 proc.) ir galimybė lankyti mokyklas ir mokytis (18 proc.). Galiausiai 17 proc. mano, kad galimybė mėgautis kultūra, įsitraukti į bendruomenės veiklą ir dalyvauti pilietiniame gyvenime yra prioritetinė investicijų sritis.

6 klausimas. Siekiant stiprinti socialinę įtrauktį jūsų gyvenamojoje vietoje, kurioms investicijų sritims, jūsų nuomone, turėtų būti teikiama pirmenybė? Pasirinkite ne daugiau kaip tris sritis.
[Daugelis atsakymų]

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

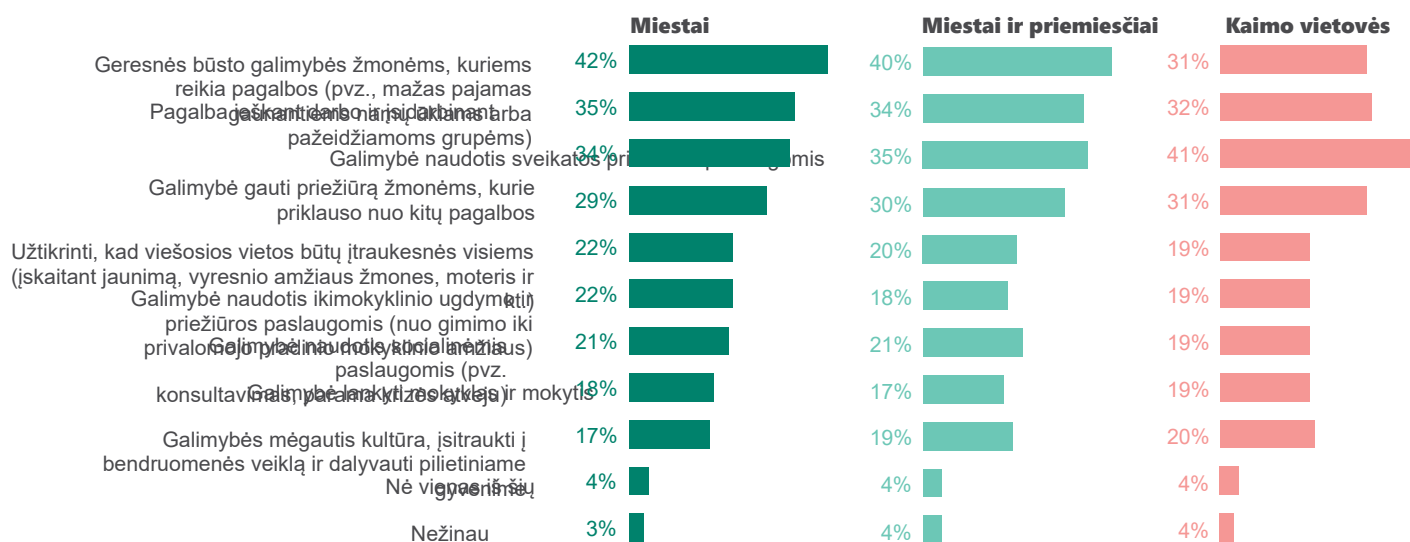


Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės

Didesnė respondentų, gyvenančių miestuose (42 proc.), miestuose ir priemiesčiuose (40 proc.), dalis kaip investicijų sritį nurodė geresnes būsto galimybes žmonėms, kuriems to reikia, palyginti su kaimo vietovėse gyvenančiais asmenimis (31 proc.). Priešingai, respondentai kaimo vietovėse (41 proc.) dažniau nei miestuose (34 proc.) ir miestuose bei priemiesčiuose (35 proc.) nurodo, kad galimybė naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis yra investicinė sritis, kuria siekiama stiprinti socialinę įtrauktį jų gyvenamojoje vietoje.

6 klausimas. Siekiant stiprinti socialinę įtrauktį jūsų gyvenamojoje vietoje, kurioms investicijų sritims, jūsų nuomone, turėtų būti teikiama pirmenybė? Pasirinkite ne daugiau kaip tris sritis. [Daugelis atsakymų]



(%) Bazė: n=11 998 – **Miestuose gyvenantys respondentai** / n=11 882 – **Miestai ir priemiesčiai** / n=7 975 – **Kaimo vietovės**

Šalių rezultatai, daugiausia susiję su miestais

16-oje valstybių narių geresnės būsto galimybės žmonėms, kuriems jų reikia (pvz., mažas pajamas gaunantiems namų ūkiams arba pažeidžiamoms grupėms), yra (bendra) aukščiausio rango investicijų sritis, kuria siekiama stiprinti miestuose gyvenančių respondentų socialinę įtrauktį. Kipre (64 proc.), Kroatijoje (55 proc.), Airijoje (54 proc.), Nyderlanduose (53 proc.), Vengrijoje ir Liuksemburge (po 52 proc.), Portugalijoje ir Ispanijoje (po 51 proc.) šią investicijų sritį nurodo dauguma miesto gyventojų. Palyginimui, maždaug trečdalis respondentų taip pat atsakė Rumunijoje (32 proc.), Austrijoje ir Bulgarijoje (po 34 proc.).

Pagalba ieškant darbo ir galimybės įsidarbinti yra didžiausia Italijoje (45 proc.), Bulgarijoje ir Rumunijoje (po 44 proc.). Ispanijoje (48 proc.), Kipre (44 proc.), Kroatijoje (41 proc.) ir Graikijoje (40 proc.) bent keturi iš dešimties miestuose gyvenančių respondentų mano, kad darbo paieška ir galimybė įsidarbinti yra prioritetinė investicijų sritis (nors ši sritis nėra aukščiausia šiose šalyse). Tačiau ne daugiau kaip ketvirtadalis respondentų tą patį nurodė Maltoje ir Austrijoje (po 22 proc.), Nyderlanduose (23 proc.), Vokietijoje ir Slovakijoje (po 24 proc.) ir Lietuvoje (25 proc.).

Galimybė naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis yra (bendra) labiausiai minėta investicijų sritis devyniose valstybėse narėse. Vis dėlto Vengrija (63 proc.) yra vienintelė šalis, kurioje daugiau kaip pusė miestuose gyvenančių respondentų nurodo šią sritį. Kitose valstybėse narėse šią sritį pasirinkusių gyventojų dalis svyruoja nuo mažiau nei vieno iš penkių Maltoje (12 proc.), Liuksemburge (13 proc.) ir Nyderlanduose (17 proc.) iki beveik pusės Suomijoje (47 proc.).

Respondentų, kurie pirmenybę teikia nuo kitų priklausomų asmenų priežiūrai, dalis svyruoja nuo maždaug vieno iš penkių Liuksemburgo (20 proc.) ir Švedijos (21 proc.) miestų gyventojų iki maždaug keturių iš dešimties Kipro ir Kroatijos (po 39 proc.), Suomijos (40 proc.) ir Slovėnijos (41 proc.) miestų gyventojų.

Maltoje maždaug trečdalis miestų respondentų (34 proc.) mano, kad įtraukesnių viešųjų erdvių

kūrimas visiems (įskaitant jaunimą, vyresnio amžiaus žmones, moteris, neįgaliuosius ir LGBTIQ asmenis) yra prioritetinė investicijų sritis siekiant stiprinti socialinę įtrauktį jų mieste. O Čekijoje (12 proc.), Vengrijoje (13 proc.), Danijoje (15 proc.), Estijoje ir Slovėnijoje (po 16 proc.) šį atsakymą pasirinko mažiau nei pusė respondentų.

Bulgarijoje (32 proc.), Maltoje (31 proc.), Graikijoje ir Rumunijoje (po 28 proc.) maždaug trys iš dešimties miestų respondentų mano, kad galimybė gauti ikimokyklinio ugdymo ir priežiūros paslaugas (nuo gimimo iki privalomojo pradinio mokyklinio amžiaus) yra prioritetinė investicijų sritis. Ne daugiau kaip vienas iš septynių respondentų mano, kad taip yra Vengrijoje (12 proc.), Danijoje (13 proc.) ir Slovėnijoje (14 proc.).

Suomija (36 proc.) yra didžiausia šalis, pasirinkusi galimybę naudotis socialinėmis paslaugomis (pvz., konsultavimu, parama krizės atveju). Tuo tarpu Kipre (14 proc.), Prancūzijoje ir Švedijoje (po 15 proc.) tą patį mano ne daugiau kaip vienas iš septynių miesto gyventojų.

Visose valstybėse narėse mažiau nei trys iš dešimties miestuose gyvenančių respondentų nurodė, kad galimybė lankyti mokyklą ir mokytis yra prioritetinė investicijų sritis (nuo 12 proc. Nyderlanduose ir Ispanijoje iki 29 proc. Rumunijoje).

Daugiausia galimybių mėgautis kultūra, dalyvauti bendruomenės veikloje ir pilietiniame gyvenime yra Maltoje – beveik keturi iš dešimties respondentų miestuose (38 proc.) nurodė šią investicijų sritį. Kitose valstybėse narėse šį atsakymą pasirinkusių miestų gyventojų dalis svyruoja nuo 11 proc. Čekijoje ir Vengrijoje iki 25 proc. Švedijoje.

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

6 klausimas. Siekiant stiprinti socialinę įtrauktį jūsų gyvenamojoje vietoje, kurioms investicijų sritims, jūsų nuomone, turėtų būti teikiama pirmenybė? Pasirinkite ne daugiau kaip tris sritis. [Daugelis atsakymų]

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

	Geresnės būsto galimybės žmonėms, kuriems reikia pagalbos (pvz., mažas pajamas gaunantiems namų ūkiams arba pažeidžiamoms grupėms)	Pagalba ieškant darbo ir įsidarbinant	Galimybė naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis	Galimybė gauti priežiūrą žmonėms, kurie priklauso nuo kitų paslaugų	Užtikrinti, kad viešosios vietos būtų įtraukesnės visiems (įskaitant jaunimą, vyresnio amžiaus žmones, moteris, neįgaliuosius ir LGBTIQ asmenis)	Galimybė naudotis ikimokyklinio ugdymo ir priežiūros paslaugomis (nuo gimimo iki privalomojo pradinio mokyklinio amžiaus)	Galimybė naudotis socialinėmis paslaugomis (pvz., konsultavimas, parama krizės atveju)	Galimybė lankyti mokyklą ir mokytis	Galimybės mėgautis kultūra, įsitraukti į bendruomenės veiklą ir dalyvauti pilietiniame gyvenime
27 ES valstybės narės	42	35	34	29	22	22	21	18	17
BE	40	31	29	25	19	21	20	16	17
BG	34	44	42	30	21	32	25	23	14
CZ	38	31	37	34	12	19	18	22	11
DK	38	29	26	32	15	13	23	18	15
DE	43	24	27	31	26	22	21	25	16
EE	42	37	42	38	16	24	21	20	17
IE	54	27	39	27	26	22	27	17	23
EL	45	40	30	30	28	28	20	17	23
ES	51	48	28	27	23	20	24	12	16
FR	35	30	40	25	21	23	15	19	16
HR	55	41	39	39	21	19	26	19	13
IT	36	45	39	25	25	23	19	18	21
CY	64	44	27	39	20	27	14	16	23
LV	35	27	45	36	22	24	21	13	14
LT	38	25	44	33	20	21	27	18	17
LU	52	34	13	20	17	22	21	19	23
HU	52	36	63	28	13	12	21	24	11
MT	36	22	12	24	34	31	26	13	38
NL	53	23	17	28	25	16	24	12	20
AT	34	22	36	34	21	26	22	23	16
PL	41	33	45	34	18	20	25	15	14
PT	51	37	39	33	19	24	23	16	20
RO	32	44	41	27	20	28	22	29	17
SI	44	26	44	41	16	14	30	14	15
SK	48	24	43	38	18	26	28	16	15
FI	42	31	47	40	17	18	36	14	15
SE	39	38	24	21	23	16	15	17	25

(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

Skirtumai tarp respondentų, gyvenančių miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse įvairiose šalyse

Daugumoje valstybių narių geresnės būsto galimybės žmonėms, kuriems jų reikia (pvz., mažas pajamas gaunantiems namų ūkiams ar pažeidžiamoms grupėms), dažniau minimos kaip prioritetinė investicijų sritis siekiant stiprinti miestuose gyvenančių respondentų socialinę įtrauktį jų gyvenamojoje vietoje nei kaimo vietovėse gyvenančių respondentų. Didžiausi skirtumai nustatyti Graikijoje (45 proc. miestuose ir 29 proc. kaimo vietovėse) ir Vokietijoje (43 proc. ir 27 proc.). Priešinga tendencija pastebima Slovėnijoje, kur kaimo vietovėse gyvenantys respondentai (54 proc.) dažniau renkasi šią vietovę nei miestuose gyvenantys respondentai (44 proc.).

Miestuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse gyvenantys respondentai sveikatos priežiūros prieinamumą dažniau nurodo kaip prioritetinę investicijų sritį nei Čekijos (44–46 proc., palyginti su 37 proc.), Vokietijos (33–40 proc., palyginti su 27 proc.) ir Švedijos (31–32 proc., palyginti su 24 proc.) miestuose gyvenantys respondentai. Prancūzijoje kaimo vietovėse gyvenantys respondentai (52 proc.) yra labiau linkę paminėti šią investicijų sritį nei miestuose ir priemiesčiuose (45 proc.) ir miestuose (40 proc.). Keliose šalyse susidaro kitoks vaizdas, nes miesto gyventojai dažniau nei kaimo gyventojai pasirenka šį atsakymą. Taip yra, pavyzdžiui, Vengrijoje (63 proc. respondentų miestuose ir 58 proc. miestuose priemiesčiuose, palyginti su 38 proc. respondentų kaimo vietovėse), Bulgarijoje (42 proc. miestuose, 29 proc. miestuose priemiesčiuose ir 23 proc. kaimo vietovėse) ir Graikijoje (30 proc. miestuose, 20 proc. priemiesčiuose ir 18 proc. kaimo vietovėse).

Keliose šalyse miestų, miestelių, priemiesčių ir kaimo vietovių respondentai skirtingai vertina tai, ar pagalba ieškant darbo ir galimybės įsidarbinti turėtų būti laikoma prioritetine investicijų sritimi. Bulgarijoje (44 proc., palyginti su 32 proc.), Graikijoje (40 proc., palyginti su 30 proc.), Portugalijoje (37 proc., palyginti su 29 proc.), Vokietijoje (24 proc., palyginti su 18 proc.) ir Nyderlanduose (23 proc., palyginti su 16 proc.) miestų gyventojai dažniau nei kaimo

vietovėse gyvenantys respondentai taip galvoja. Tačiau priešingai yra Vengrijoje (48 proc. kaimo vietovėse, palyginti su 36 proc. miestuose), Lietuvoje (39 proc., palyginti su 25 proc.), Slovakijoje (39 proc., palyginti su 24 proc.), Latvijoje (38 proc., palyginti su 27 proc.) ir Slovėnijoje (35 proc., palyginti su 27 proc.).

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Socialiniai ir demografiniai skirtumai, daugiausia susiję su miestuose gyvenančiais piliečiais

Miestuose gyvenančios moterys dažniau nei miestuose gyvenantys vyrai nurodo geresnes būsto galimybes žmonėms, kuriems reikia pagalbos (pvz., mažas pajamas gaunantiems namų ūkiams ar pažeidžiamoms grupėms) (44 proc., palyginti su 40 proc.), galimybę naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis (37 proc., palyginti su 31 proc.) ir galimybę gauti priežiūrą žmonėms, kurie priklauso nuo kitų pagalbos (32 proc., palyginti su 26 proc.) kaip investicijų sritį, kuria siekiama stiprinti socialinę įtrauktį jų mieste. Išryškėja priešinga tendencija, susijusi su galimybėmis mėgautis kultūra, įsitraukti į bendruomenės veiklą ir dalyvauti pilietiniame gyvenime, kurią šiek tiek dažniau mini miestuose gyvenantys vyrai (19 proc.) nei miestuose gyvenančios moterys (15 proc.).

40 metų ir vyresni miesto gyventojai dažniau nei jų jaunesni kolegos kaip investicines sritis pasirenka galimybę naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis (35–38 proc., palyginti su 28–30 proc.) ir galimybę naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis žmonėms, kurie priklauso nuo kitų pagalbos (28–37 proc., palyginti su 20–22 proc.). Kita vertus, jaunesniuose nei 40 metų miestuose gyvenantys respondentai dažniau nei vyresnio amžiaus respondentai mini galimybes mėgautis kultūra, įsitraukti į bendruomenės veiklą ir dalyvauti pilietiniame gyvenime (22–23 proc., palyginti su 14 proc.) ir galimybę lankyti mokyklas ir mokytis (22–26 proc., palyginti su 14–18 proc.).

Miestų gyventojų, mininčių galimybę gauti priežiūrą žmonėms, kurie priklauso nuo kitų pagalbos, dalis yra didesnė tarp 15 metų ar jaunesnių respondentų (40 proc.), palyginti su labiau išsilavinusiais respondентаis (28–30 proc.).

Nedirbančiuose miestuose gyvenantys respondentai (47 proc.) labiau nei kitų profesijų kategorijų miestuose gyvenantys respondentai (35–41 proc.) mano, kad geresnės būsto galimybės žmonėms, kuriems jų reikia, yra prioritetinė investicijų sritis. Be to, labiau

tikėtina, kad miestuose gyvenantys darbuotojai ir fizinį darbą dirbantys asmenys paminės nuo kitų pagalbos priklausomų asmenų galimybes naudotis priežiūros paslaugomis (33 proc., palyginti su 25–27 proc.). Miestuose gyvenantys fizinį darbą dirbantys asmenys (25 proc.) sveikatos priežiūros prieinamumą mini rečiau nei kitų profesijų kategorijų miestų respondentai (34–36 proc.).

Miestų gyventojai, kurių nuomonė apie ES yra neigiama, dažniau nei tie, kurių nuomonė yra teigiama, mano, kad galimybė naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis yra prioritetinė investicijų sritis (41 proc., palyginti su 32–33 proc.). Tačiau mažiau tikėtina, kad jie paminės siekį viešąsias vietas padaryti įtraukesnes visiems (16 proc., palyginti su 26 proc.), galimybę naudotis socialinėmis paslaugomis (18 proc., palyginti su 24 proc.) ir galimybę mėgautis kultūra, įsitraukti į bendruomenės veiklą ir dalyvauti pilietiniame gyvenime (13 proc., palyginti su 20 proc.).

2.4. Investicijos į judumo gerinimą

Respondentų buvo klausiama, kuriose srityse labiausiai reikia investicijų judumui jų gyvenamojoje vietoje pagerinti. Jiems buvo pateiktas septynių priemonių sąrašas.

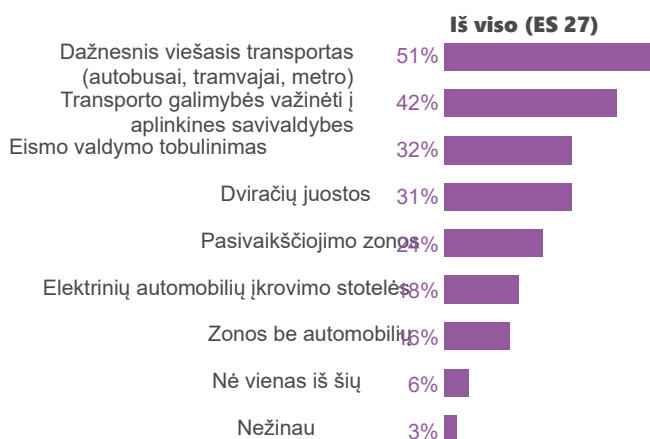
ES perspektyva

Vidutiniškai visoje ES maždaug pusė piliečių (51 proc.) pasirenka dažnesnį viešąjį transportą (autobusus, tramvajus, metro) kaip investicijų sritį judumui savo gyvenamojoje vietoje gerinti. Kiek daugiau nei keturi iš dešimties (42 proc.) tą patį sako apie transporto galimybes važinėti į aplinkines savivaldybes. Eismo valdymo patobulinimus (32 proc.) ir dviračių takų patobulinimus (31 proc.) atrinko šiek tiek daugiau nei trys iš dešimties respondentų visoje ES.

Maždaug ketvirtadalis respondentų (24 proc.) nurodė, kad vaikščiojamosios zonos yra investicijų sritis judumui jų mieste gerinti.

Mažiau nei vienas iš penkių respondentų visoje ES mini elektromobilių įkrovimo stoteles (18 proc.) arba zonas be automobilių (16 proc.).

9 klausimas. Kuriose srityse, jūsų nuomone, labiausiai reikia investicijų, kad būtų pagerintas judumas jūsų gyvenamojoje vietoje? Pasirinkite ne daugiau kaip tris sritis. [Daugelis atsakymų]



(%) Bazė: n=31 855 – **Visi respondentai** (miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės)

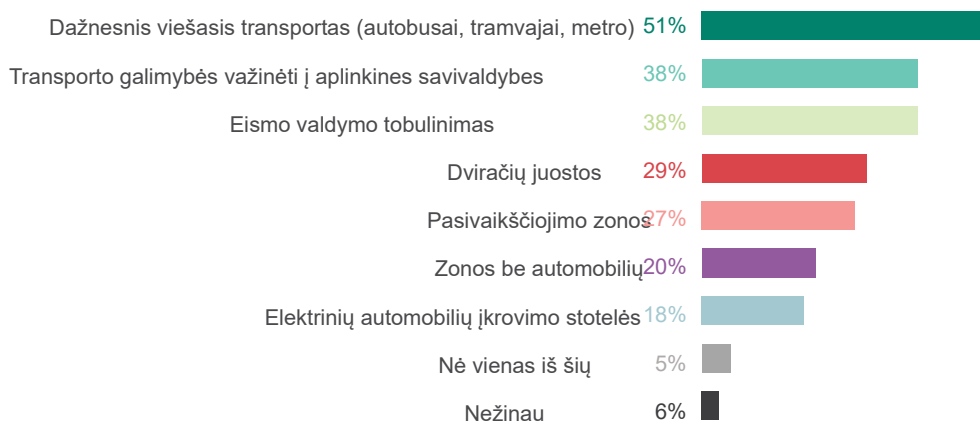
Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

Dažnesnis viešasis transportas (autobusai, tramvajai, metro) yra ta sritis, kurią dažniausiai mini miestuose gyvenantys respondentai (51 proc.). Po to eina transporto galimybės važinėti į aplinkines savivaldybes (38 proc.) ir eismo valdymo gerinimas (38 proc.).

Dviratininkų juostas (29 proc.) ir pėsčiųjų zonas (27 proc.) paminėjo daugiau kaip ketvirtadalis miestuose gyvenančių respondentų. Mažiau respondentų pasirinko zonas be automobilių (20 proc.) ir elektromobilių įkrovimo stoteles (18 proc.) kaip investicijų sritis judumui savo mieste gerinti.

9 klausimas. Siekiant pagerinti judumą jūsų gyvenamojoje vietoje, kokiose srityse, jūsų nuomone, labiausiai reikia investicijų? Pasirinkite ne daugiau kaip tris sritis.
[Daugelis atsakymų]

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė



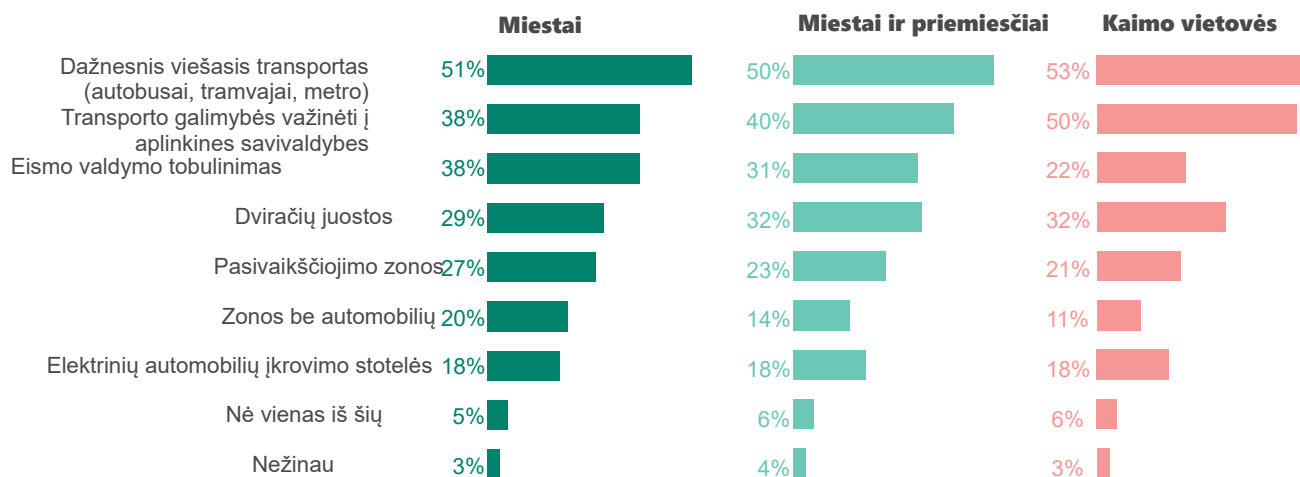
(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės

Respondentai, gyvenantys kaimo vietovėse (50 proc.), labiau linkę paminėti, kad labiausiai reikia investicijų į transporto galimybes važinėti į aplinkines savivaldybes, palyginti su gyventojais miestuose ir priemiesčiuose (40 proc.) arba miestuose (38 proc.). Priešingai, miestuose gyvenantys respondentai dažniau nei miestuose ir priemiesčiuose bei kaimo vietovėse gyvenantys respondentai kaip prioritetines investicijų sritis nurodo: eismo valdymo gerinimas (38 proc., palyginti su 22–31 proc.), pėsčiųjų zonos (27 proc., palyginti su 21–23 proc.) ir zonos be automobilių (20 proc., palyginti su 11–14 proc.).

9 klausimas. Kuriose srityse, jūsų nuomone, labiausiai reikia investicijų, kad būtų pagerintas judumas jūsų gyvenamojoje vietoje? Pasirinkite ne daugiau kaip tris sritis. [Daugelis atsakymų]



(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai / n=11 882 – Miestai ir priemiesčiai / n=7 975 – Kaimo vietovės

Šalių rezultatai, daugiausia susiję su miestais

23 valstybėse narėse didžiausia miesto gyventojų dalis nurodo, kad vis dažnesnis viešasis transportas (autobusai, tramvajai, metro) yra sritis, kurioje labiausiai reikia investicijų judumui jų mieste gerinti. Portugalijoje (63 proc.), Kroatijoje (62 proc.), Airijoje (61 proc.), Graikijoje ir Italijoje (po 60 proc.) bent šeši iš dešimties miestuose gyvenančių respondentų pasirinko šį atsakymą, o Liuksemburge (34 proc.) ir Čekijoje (37 proc.) – mažiau nei keturi iš dešimties respondentų.

Maždaug pusė miestuose gyvenančių respondentų nurodo transporto galimybes važinėti į aplinkines savivaldybes Kipre (50 proc.) ir Ispanijoje (48 proc.); Nyderlanduose (23 proc.), Danijoje (26 proc.) ir Švedijoje (28 proc.) ši dalis sumažėjo iki mažiau nei trijų iš dešimties.

Eismo valdymo gerinimas yra svarbiausias atsakas Bulgarijoje (55 proc.), Liuksemburge (52 proc.), Rumunijoje (48 proc.) ir Lietuvoje (47 proc.). Šį atsakymą taip pat atrinko bent pusė Kipro (55 proc.), Kroatijos (53 proc.), Airijos (51 proc.) ir Italijos (50 proc.) miestų gyventojų. Palyginimui, mažiau nei trys iš dešimties respondentų Lenkijos ir Švedijos miestuose (po 26 proc.), Danijoje (27 proc.), Latvijoje (28 proc.) ir Slovakijoje (29 proc.) pasirinko šį atsakymą.

Maždaug keturi iš dešimties Slovėnijos miestų gyventojų (39 proc.) nurodo, kad, siekiant pagerinti judumą jų mieste, labiausiai reikia investicijų, kad būtų sukurta daugiau dviračių takų, o maždaug pusė jų tą patį nurodo Portugalijoje ir Ispanijoje (po 21 proc.) ir Airijoje (22 proc.).

Estijoje (41 proc.) ir Kipre (40 proc.) maždaug keturi iš dešimties miestuose gyvenančių respondentų nurodo, kad vaikščiojamosios zonos yra labiausiai reikalinga investicijų sritis. Mažiausiai respondentų nurodė Austriją (18 proc.), Liuksemburgą (19 proc.), Belgiją ir Maltą (po 20 proc.), Vokietiją ir Nyderlandus (po 21 proc.).

Visose valstybėse narėse mažiau nei trečdalis miestuose gyvenančių respondentų nurodė elektromobilių įkrovimo stoteles (nuo 14 proc.

Lietuvoje iki 32 proc. Kroatijoje ir Slovakijoje) ir mažiau nei ketvirtadalis pasirinko zonas be automobilių (nuo 7 proc. Estijoje iki 24 proc. Liuksemburge ir Maltoje) kaip sritis, kuriose reikia investicijų judumui jų mieste gerinti.

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

9 klausimas. Kuriose srityse, jūsų nuomone, labiausiai reikia investicijų, kad būtų pagerintas judumas jūsų gyvenamojoje vietoje? Pasirinkite ne daugiau kaip tris sritis. [Daugelis atsakymų]

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

	Dažnesnis viešasis transportas (autobusai, tramvajai, metro)	Transporto galimybės važinėti į aplinkines savivaldybes	Eismo valdymo tobulinimas	Dviračių juostos	Pasivaikščioj imo zonos	Zonos be automobilių	Elektrinių automobilių įkrovimo stotelės
27 ES valstybės narės	51	38	38	29	27	20	18
BE	48	31	42	37	20	18	13
BG	54	38	55	26	37	29	15
CZ	37	33	30	29	29	29	9
DK	41	26	27	34	23	17	18
DE	50	33	38	34	21	18	19
EE	48	34	47	31	41	21	7
IE	61	42	51	22	30	19	21
EL	60	44	47	25	35	31	20
ES	59	48	31	21	28	19	21
FR	47	40	38	29	25	15	20
HR	62	37	53	32	35	32	10
IT	60	37	50	29	29	19	17
CY	59	50	55	36	40	16	10
LV	45	31	28	23	34	24	13
LT	46	41	47	28	31	14	11
LU	34	31	52	33	19	22	24
HU	53	39	33	32	29	28	14
MT	52	45	39	30	20	26	24
NL	42	23	31	31	21	20	15
AT	47	33	42	24	18	25	18
PL	45	43	26	34	28	23	16
PT	63	36	46	21	32	22	17
RO	46	34	48	33	35	28	18
SI	54	32	40	39	24	22	15
SK	48	38	29	36	37	32	8
FI	46	37	30	29	29	21	16
SE	43	28	26	30	29	20	21

Atsakymai „Nė vienas iš jų“ ir „Nežinau“ nerodyti.

(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

Skirtumai tarp respondentų, gyvenančių miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse įvairiose šalyse

Daugumoje šalių pastebima aiški tendencija, kad kaimo vietovėse gyvenantys respondentai dažniau nei miestuose, miesteliuose ir priemiesčiuose gyvenantys respondentai mano, kad, siekiant pagerinti judumą jų gyvenamojoje vietoje, reikia investuoti į transporto galimybes važinėti į aplinkines savivaldybes. Ši tendencija ryškiausia Prancūzijoje (57 proc., palyginti su 40–48 proc.), Belgijoje (51 proc., palyginti su 29–31 proc.), Kroatijoje (57 proc., palyginti su 37–42 proc.) ir Rumunijoje (57 proc., palyginti su 34–46 proc.).

Daugumoje šalių miestuose gyvenantys respondentai, palyginti su daugiau kaimo vietovių gyvenančiais respondентаis, dažniau teigia, kad eismo valdymo gerinimas yra prioritetinė investicijų sritis. Šią sritį paminėjusių respondentų dalis skiriasi bent 20 procentinių punktų, palyginti su Kroatijos (53 proc. miestuose ir 28 proc. kaimo vietovėse), Italijos (50 proc. ir 21 proc.), Rumunijos (48 proc. ir 27 proc.), Lietuvos (47 proc. ir 21 proc.), Estijos (47 proc. ir 26 proc.), Portugalijos (46 proc. ir 22 proc.), Belgijos (42 proc. ir 21 proc.), Prancūzijos (38 proc. ir 17 proc.) ir Vengrijos (33 proc. ir 12 proc.) kaimo gyventojais.

Kai kuriose šalyse pastebimi kiti svarbūs urbanizacijos lygio skirtumai šiose srityse: pėsčiųjų zonas ir zonas be automobilių. Pavyzdžiui, Vokietijoje miestuose gyvenantys respondentai dažniau nei kaimo vietovėse gyvenantys respondentai mini pėsčiųjų zonas (21 proc., palyginti su 6 proc.) ir zonas be automobilių (18 proc., palyginti su 7 proc.).

Socialiniai ir demografiniai skirtumai, daugiausia susiję su miestuose gyvenančiais piliečiais

Miestuose gyvenančios moterys (41 proc.) dažniau nei jų kolegos vyrai miestuose (34 proc.) atsako, kad transporto galimybės važinėti į aplinkines savivaldybes yra prioritetinė investicijų sritis judumui jų mieste gerinti. Priešingai, miestuose gyvenantys vyrai yra labiau linkę paminėti dviračių juostas (31 proc., palyginti su 27 proc. moterų) ir elektromobilių įkrovimo stoteles (22 proc., palyginti su 14 proc.).

Skirtingose amžiaus grupėse taip pat galima pastebėti tam tikrų skirtumų. Pavyzdžiui, 55 metų ir vyresni miesto gyventojai rečiau nei jaunesni miesto gyventojai (26 proc., palyginti su 30–32 proc.) nurodo, kad dviračių takai yra prioritetinė investicijų sritis.

Miesto gyventojai, turintys skirtingą išsilavinimo lygį, nelabai skiriasi tuo, kaip jie suvokia, kurios investicinės sritys yra labiausiai reikalingos. Vienintelė išimtis yra eismo valdymo gerinimas – šią sritį dažniau mini 16 metų ar vyresni respondentai (39 proc.), o ne 15 metų ar jaunesni asmenys (28 proc.).

Miestuose gyvenantys fizinį darbą dirbantys darbuotojai rečiau nei kitų profesijų miestų gyventojai mini padidėjusį viešojo transporto (autobusų, tramvajų, metro) dažnumą (37 proc., palyginti su 52–53 proc.) ir eismo valdymo pagerėjimą (30 proc., palyginti su 38–41 proc.).

Miestų gyventojų suvokimas, kurioms vietovėms reikia investicijų, yra susijęs su jų įvaizdžiu apie ES. Pavyzdžiui, labiau tikėtina, kad teigiamą ES įvaizdį turintys miestų gyventojai nei neigiamą įvaizdį turintys gyventojai paminės dviračių juostas (31 proc., palyginti su 23 proc.), elektromobilių įkrovimo stoteles (22 proc., palyginti su 13 proc.) ir zonas be automobilių (23 proc., palyginti su 16 proc.).

3. Su klimato kaita ir aplinka susiję uždaviniai

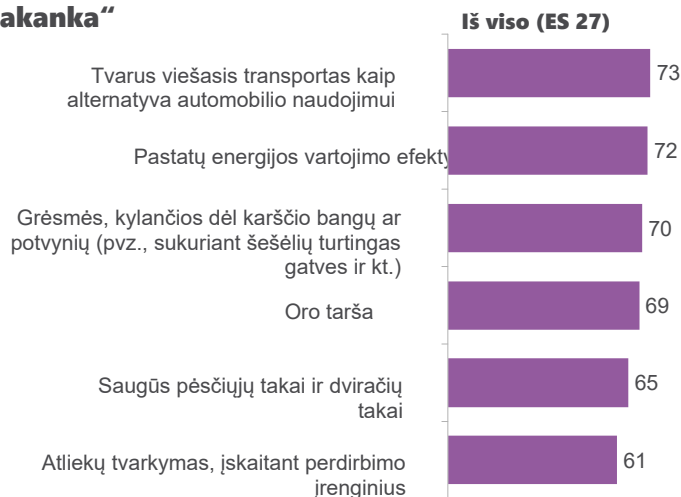
Respondentų taip pat buvo klausiama apie veiksmus, kurių imtasi siekiant spręsti klimato kaitos ir aplinkos problemas jų gyvenamojoje vietoje.

ES perspektyva

Vidutiniškai visoje ES daugiau kaip šeši iš dešimties piliečių praneša, kad jų vietos valdžios institucijos nesiima jokių veiksmų arba jų imasi nepakankamai – nuo 61 proc. atliekų tvarkymo srityje, įskaitant perdirbimo įrenginius, iki 73 proc. pastatų energijos vartojimo efektyvumo srityje.

8 klausimas. Ar manote, kad vietos valdžios institucijos imasi pakankamai veiksmų kiekvienoje iš toliau nurodytų sričių, kad išspręstų klimato kaitos ir aplinkos problemas jūsų gyvenamojoje vietoje?

% „Visiškai nesiimama veiksmų“ arba „Imamasi tam tikrų veiksmų, tačiau jų nepakanka“



(%) Bazė: n=31 855 – **Visi respondentai** (miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės)

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

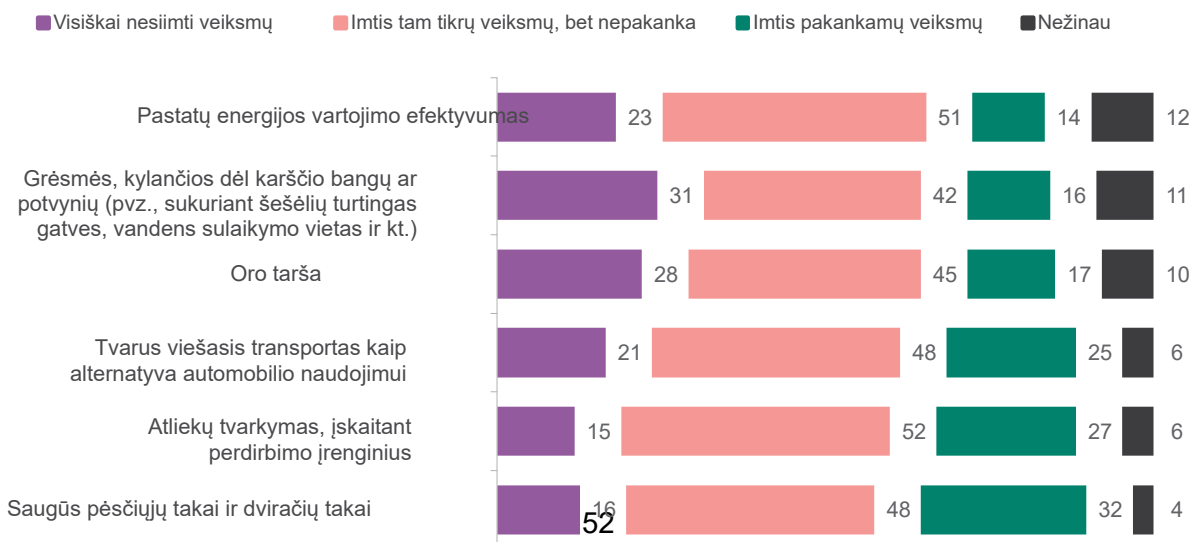
Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

Maždaug trys ketvirtadaliai miestuose gyvenančių respondentų (74 proc.) teigia, kad jų vietos valdžios institucijos nesiima jokių veiksmų arba imasi nepakankamai veiksmų pastatų energijos vartojimo efektyvumo klausimui spręsti (23 proc. nesiima jokių veiksmų ir 51 proc. nesiima pakankamai veiksmų). Be to, beveik trys ketvirtadaliai (73 proc.) miestų respondentų iš viso atsakė, kad nesiimama jokių veiksmų (31 proc.) arba kad nesiimama pakankamai veiksmų (42 proc.), kad būtų pašalintos grėsmės, kylančios dėl karščio bangų ar potvynių (pvz., sukuriant šešėlių turtingas gatves, vandens sulaikymo vietas ir kt.); ta pati dalis (73 proc.) tenka veiksmams, kuriais siekiama spręsti oro taršos problemą (28 proc. veiksmų nesiimama, o 45 proc. veiksmų nepakanka).

Likusiose srityse respondentų, teigiančių, kad jų mieste nesiimama jokių veiksmų arba imasi nepakankamai veiksmų, dalis svyruoja nuo 64 proc. saugių pėsčiųjų takų ir dviračių juostų atveju ir 69 proc. tvaraus viešojo transporto, kaip alternatyvos naudojimuisi automobiliu, atveju.

8 klausimas. Ar manote, kad vietos valdžios institucijos imasi pakankamai veiksmų kiekvienoje iš toliau nurodytų sričių, kad išspręstų klimato kaitos ir aplinkos problemas jūsų gyvenamojoje vietoje?

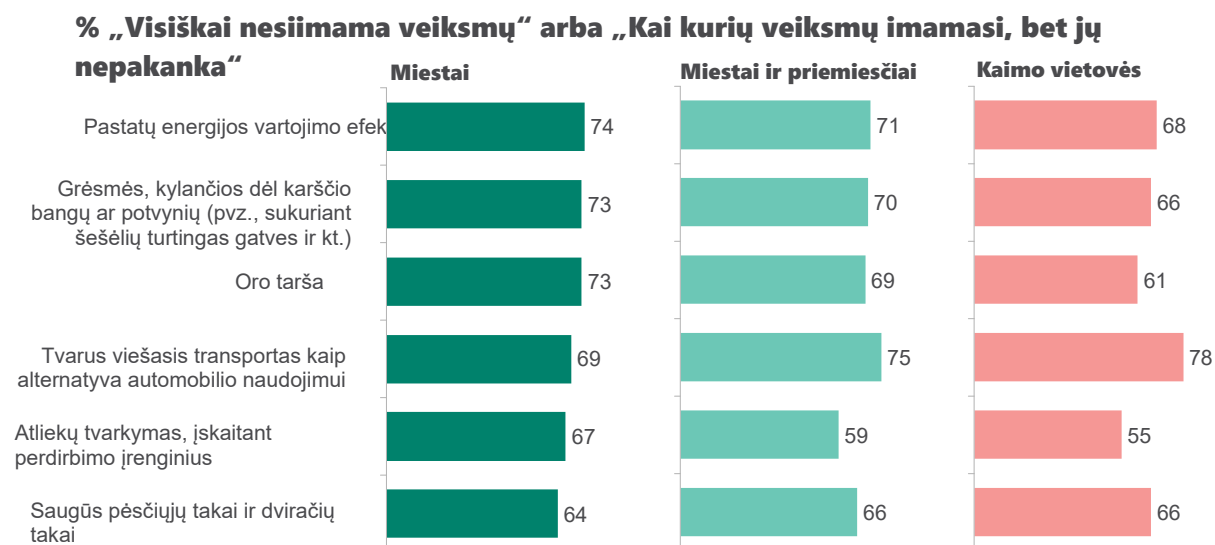
Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė



Miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės

Miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse gyvenantys respondentai skirtingai suvokia, ar jų vietos valdžios institucijos imasi pakankamai veiksmų klimato kaitos ir aplinkos problemoms jų gyvenamojoje vietoje spręsti. Pavyzdžiui, miestų gyventojai (73 proc.) dažniau nei respondentai miestuose ir priemiesčiuose (69 proc.) ir kaimo vietovėse (61 proc.) atsako, kad jų vietos valdžios institucijos nesiima jokių veiksmų arba imasi nepakankamai veiksmų oro taršai mažinti. Priešingai, miestuose (69 proc.) gyvenantys respondentai mažiau linkę nei miestuose ir priemiesčiuose (75 proc.) ir kaimo vietovėse (78 proc.) manyti, kad nesiimama jokių veiksmų arba kad imamasi nepakankamai veiksmų tvaraus viešojo transporto, kaip alternatyvos automobilio naudojimui, srityje.

8 klausimas. Ar manote, kad vietos valdžios institucijos imasi pakankamai veiksmų kiekvienoje iš toliau nurodytų sričių, kad išspręstų klimato kaitos ir aplinkos problemas jūsų gyvenamojoje vietoje?



(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai / n=11 882 – Miestai ir priemiesčiai / n=7 975 – Kaimo vietovės

Šalių rezultatai, daugiausia susiję su miestais

Bulgarijoje (91 proc.), Rumunijoje (86 proc.), Vengrijoje (85 proc.), Kroatijoje (84 proc.), Slovėnijoje (83 proc.), Portugalijoje (82 proc.) ir Ispanijoje (81 proc.) miestuose gyvenančių respondentų, manančių, kad jų vietos valdžios institucijos visai nesiima veiksmų arba imasi tam tikrų veiksmų, tačiau jų nepakanka pastatų energijos vartojimo efektyvumui didinti, dalis yra didesnė nei aštuoni iš dešimties. Tačiau tokiam požiūriui pritaria mažiau nei šeši iš dešimties respondentų Maltoje (56 proc.), Liuksemburge (57 proc.), Nyderlanduose ir Švedijoje (po 59 proc.).

Kroatijoje ir Kipre (po 89 proc.), Bulgarijoje (87 proc.), Rumunijoje (86 proc.), beveik devyni iš dešimties miestuose gyvenančių respondentų mano, kad jų vietos valdžios institucijos nesiima jokių veiksmų arba imasi nepakankamai veiksmų, kad pašalintų dėl karščio bangų ar potvynių kylančias grėsmes (pvz., kurdamos šešėlių turtingas gatves, vandens sulaikymo vietas ir kt.). Palyginimui, maždaug pusė respondentų pritaria šiai nuomonei Danijos (49 proc.) ir Suomijos (52 proc.) miestuose.

Apie devyni iš dešimties respondentų Bulgarijos (91 proc.), Rumunijos (90 proc.) ir Kroatijos (88 proc.) miestuose mano, kad jų vietos valdžios institucijos visai nesiima veiksmų arba imasi tam tikrų veiksmų, tačiau jų nepakanka oro taršos problemai spręsti. Tai nurodančių respondentų dalis yra gerokai mažesnė Suomijoje (59 proc.), Estijoje (60 proc.), Maltoje ir Švedijoje (po 61 proc.), Danijoje ir Nyderlanduose (po 62 proc.).

Miestų gyventojų, nurodančių, kad jų vietos valdžios institucijos nesiima jokių veiksmų arba imasi nepakankamai veiksmų tvaraus viešojo transporto, kaip alternatyvos automobilių naudojimui, srityje, dalis svyruoja nuo mažiau nei pusės Liuksemburge (46 proc.) iki bent aštuonių iš dešimties Bulgarijoje (80 proc.), Italijoje (81 proc.), Kroatijoje (85 proc.) ir Kipre (89 proc.).

Apie devyni iš dešimties Bulgarijos miestuose gyvenančių respondentų (91 proc.) nurodo, kad jų vietos valdžios institucijos nesiima jokių veiksmų arba imasi nepakankamai veiksmų atliekų tvarkymo srityje, įskaitant perdirbimo

įrenginius. Taip mano ir Rumunijos (83 proc.), Kroatijos (82 proc.) ir Kipro (81 proc.) miestų gyventojai. Tokią nuomonę išreiškė mažiau nei pusė miestuose gyvenančių respondentų Suomijoje (43 proc.) ir Liuksemburge (48 proc.).

Daugiau kaip aštuoni iš dešimties respondentų, gyvenančių Kipro (87 proc.) ir Bulgarijos (83 proc.) miestuose, mano, kad jų vietos valdžios institucijos nesiima jokių veiksmų arba imasi nepakankamai veiksmų, kad sukurtų saugius pėsčiųjų takus ir dviračių takus. O Austrijoje ir Nyderlanduose tą patį mano pusė (po 50 proc.) miesto gyventojų.

8 klausimas. Ar manote, kad vietos valdžios institucijos imasi pakankamai veiksmų kiekvienoje iš toliau nurodytų sričių, kad išspręstų klimato kaitos ir aplinkos problemas jūsų gyvenamojoje vietoje?

% „Visiškai nesiimama veiksmų“ arba „Imamasi tam tikrų veiksmų, tačiau jų nepakanka“

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

	Pastatų energijos vartojimo efektyvumas	Grėsmės, kylančios dėl karščio bangų ar potvynių (pvz., sukuriant šešėlių turtingas gatves, vandens sulaikymo vietas ir kt.)	Oro tarša	Tvarus viešasis transportas kaip alternatyva automobilio naudojimui	Atliekų tvarkymas, įskaitant perdirbimo įrenginius	Saugūs pėsčiųjų takai ir dviračių takai
27 ES valstybės s narės	74	73	73	69	67	64
BE	70	70	72	72	62	67
BG	91	87	91	80	91	83
CZ	66	81	72	63	61	62
DK	63	49	62	66	51	63
DE	70	67	67	67	59	69
EE	72	69	60	60	60	67
IE	78	69	75	77	71	64
EL	75	75	77	74	72	77
ES	81	77	77	72	76	66
FR	73	70	69	60	60	53
HR	84	89	88	85	82	80
IT	80	81	84	81	76	70
CY	79	89	86	89	81	87
LV	79	70	70	66	67	69
LT	75	74	79	75	65	57
LU	57	72	69	46	48	65
HU	85	74	84	76	71	70
MT	56	60	61	57	59	61
NL	59	59	62	64	54	50
AT	72	67	68	59	50	50
PL	73	77	75	68	71	67
PT	82	81	81	76	73	69
RO	86	86	90	77	83	79
SI	83	81	84	76	74	75
SK	72	80	75	71	71	72
FI	61	52	59	55	43	58
SE	59	60	61	67	61	56

Priemonė, kurios atsakymų „Visiškai nesiimama veiksmų“ ir „Kai kurių veiksmų imamasi, bet jų nepakanka“ dalis kiekvienoje šalyje yra didžiausia, parodyta tamsiai žaliu ir baltu šriftu.

(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

Skirtumai tarp respondentų, gyvenančių miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse įvairiose šalyse

Skirtumai, susiję su tuo, kaip respondentai miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse suvokia savo vietos valdžios institucijų veiksmus apklausoje išvardytose srityse, įvairiose šalyse paprastai yra tokie patys, kaip ir ES 27 lygmeniu.

Daugumoje valstybių narių kaimo vietovėse gyvenantys respondentai dažniau nei miestuose gyvenantys respondentai mano, kad jų vietos valdžios institucijos visai nesiima veiksmų arba imasi tam tikrų veiksmų, tačiau jų nepakanka tvaraus viešojo transporto, kaip alternatyvos automobilio naudojimui, srityje. Šis skirtumas ryškiausias Nyderlanduose (81 proc. kaimo vietovėse, palyginti su 64 proc. miestuose), Prancūzijoje (78 proc., palyginti su 60 proc.) ir Suomijoje (76 proc., palyginti su 55 proc.).

Keliose valstybėse narėse miestuose gyvenančių respondentų, manančių, kad jų vietos valdžios institucijos nesiima jokių veiksmų arba imasi nepakankamai veiksmų oro taršos problemai spręsti, dalis yra didesnė nei kaimo vietovėse gyvenančių respondentų dalis. Didžiausi skirtumai nustatyti Prancūzijoje (72 proc. miestuose ir 49 proc. kaimo vietovėse) ir Latvijoje (60 proc. ir 42 proc.). Priešinga tendencija pastebima Graikijoje (89 proc. kaimo vietovėse, palyginti su 61 proc. miestuose), Nyderlanduose (70 proc., palyginti su 54 proc.) ir Portugalijoje (68 proc., palyginti su 51 proc.).

Panaši tendencija pastebima ir atliekų tvarkymo srityje, įskaitant perdirbimą. Daugumoje valstybių narių miestų respondentai dažniau nei kaimo vietovėse gyvenantys respondentai mano, kad jų vietos valdžios institucijos šioje srityje visai nesiima veiksmų arba imasi tam tikrų veiksmų, tačiau jų nepakanka. Skirtumas tarp šių dviejų grupių yra 20 procentinių punktų Bulgarijoje (91 proc., palyginti su 71 proc.) ir Vokietijoje (59 proc., palyginti su 39 proc.).

Socialiniai ir demografiniai skirtumai, daugiausia susiję su miestuose gyvenančiais piliečiais

Miestuose gyvenančios moterys (67 proc.) dažniau nei miestuose gyvenantys vyrai (62 proc.) mano, kad jų vietos valdžios institucijos apskritai nesiima veiksmų arba imasi tam tikrų veiksmų, tačiau jų nepakanka saugių pėsčiųjų takų ir dviračių takų srityje.

Daugumoje apklausoje išvardytų vietovių miestuose gyvenantys fizinį darbą dirbantys darbuotojai yra mažiau linkę manyti, kad jų vietos valdžios institucijos visai nesiima veiksmų arba imasi tam tikrų veiksmų, bet jų nepakanka, nei kitų profesijų kategorijų miesto gyventojai. Pavyzdžiui, 70 proc. fizinį darbą dirbančių darbuotojų mano, kad tai susiję su pastatų energijos vartojimo efektyvumu, palyginti su 75 proc. respondentų kitose profesijų kategorijose.

4. Miestų ir kaimų bendradarbiavimas

Respondentams buvo pateiktas septynių miesto ir kaimo bendradarbiavimo formų sąrašas. Jų buvo paprašyta pasirinkti iki trijų formų, kurios būtų naudingiausios žmonėms jų gyvenamojoje vietoje.

ES perspektyva

Vidutiniškai 48 proc. ES piliečių mano, kad viešojo transporto jungčių tarp miestų ir netoliese esančių miestų bei kaimų gerinimas būtų naudingiausias žmonėms jų gyvenamojoje vietoje. Maždaug keturi iš dešimties (41 proc.) teigia, kad būtų naudinga pagerinti koordinuotas ir pakankamas galimybes naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis. Po to sprendžiama darbo jėgos trūkumo darbo rinkoje problema, pritraukiant daugiau žmonių iš regiono (30 proc.) ir gerinant prieigą prie netoliese pagamintų aukštos kokybės maisto produktų (30 proc.).

Miestuose, miesteliuose ir kaimuose gyvenančių žmonių gyvenimo lygis gali pagerėti, kai bendradarbiauja įvairios aplinkinės vietovės. Kurios iš toliau nurodytų miesto ir kaimo bendradarbiavimo formų, jūsų nuomone, būtų naudingiausios jūsų gyvenamos vietos žmonėms? Pasirinkite ne daugiau kaip tris bendradarbiavimo formas.
[Daugelis atsakymų]



Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

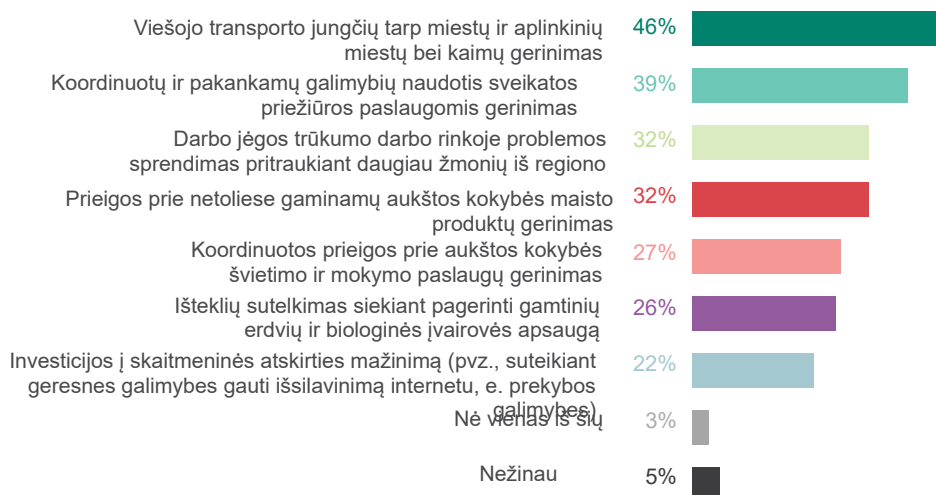
Miestuose gyvenančių respondentų labiausiai pasirinkta miesto ir kaimo bendradarbiavimo forma – viešojo transporto jungčių tarp miestų ir netoliese esančių miestų bei kaimų gerinimas (46 proc.).

Koordinuotų ir pakankamų galimybių naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis gerinimas yra antra pagal svarbą miesto ir kaimo bendradarbiavimo forma (minėta 39 proc.). Po to sprendžiama darbo jėgos trūkumo darbo rinkoje problema, pritraukiant daugiau žmonių iš regiono (32 proc.) ir gerinant prieigą prie netoliese pagamintų aukštos kokybės maisto produktų (32 proc.).

Maždaug ketvirtadalis miesto gyventojų mano, kad naudinga gerinti koordinuotą prieigą prie aukštos kokybės švietimo ir mokymo paslaugų (27 proc.), telkti išteklius siekiant pagerinti gamtos erdvių ir biologinės įvairovės apsaugą (26 proc.) ir investuoti į skaitmeninės atskirties mažinimą (pvz., suteikiant geresnes galimybes gauti išsilavinimą internetu, e. prekybos galimybes) (22 proc.).

Miestuose, miesteliuose ir kaimuose gyvenančių žmonių gyvenimo lygis gali pagerėti, kai bendradarbiauja įvairios aplinkinės vietovės.
Kurios iš toliau nurodytų miesto ir kaimo bendradarbiavimo formų, jūsų nuomone, būtų naudingiausios jūsų gyvenamos vietos žmonėms?
Pasirinkite ne daugiau kaip tris bendradarbiavimo formas. [Daugelis atsakymų]

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė



Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

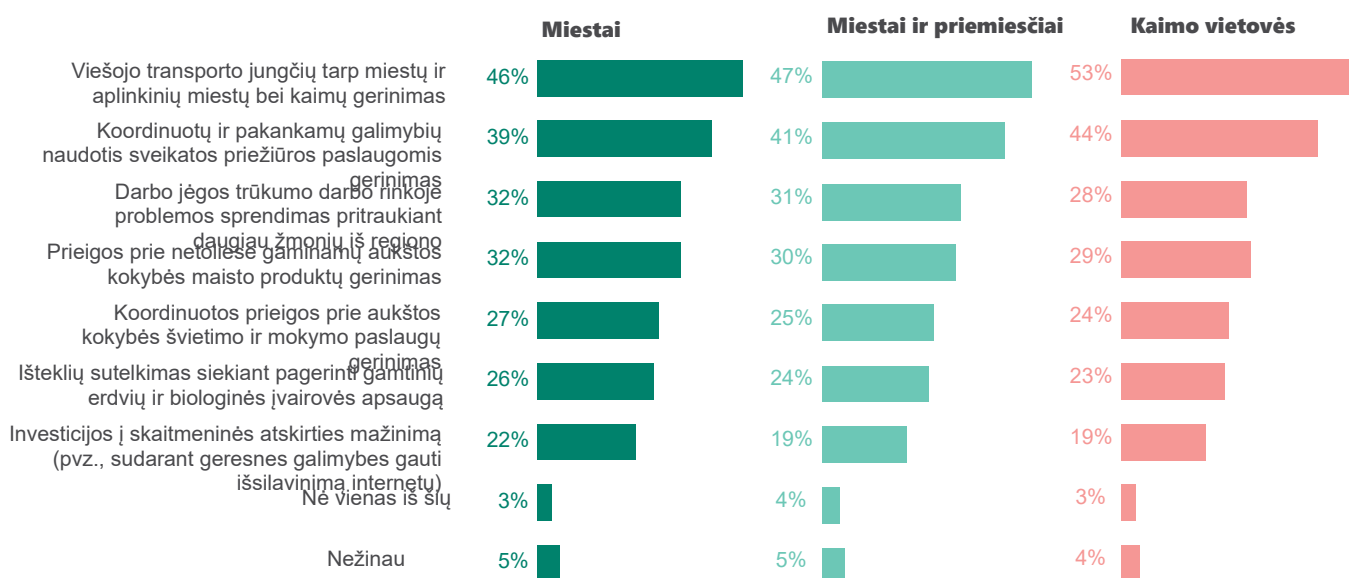
Miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės

Kaimo vietovių respondentai (53 proc.) dažniau nei miestuose ir priemiesčiuose (47 proc.) ir miestuose (46 proc.) mano, kad viešojo transporto jungčių tarp miestų ir netoliese esančių miestų ir kaimų gerinimas būtų naudingas miesto ir kaimo bendradarbiavimui. Panaši tendencija pastebima gerinant koordinuotas ir pakankamas galimybes naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis. Miestuose gyvenantys respondentai dažniau nurodo visas kitas bendradarbiavimo formas nei kaimo vietovėse gyvenantys respondentai.

Miestuose, miesteliuose ir kaimuose gyvenančių žmonių gyvenimo lygis gali pagerėti, kai bendradarbiauja įvairios aplinkinės vietovės.

Kurios iš toliau nurodytų miesto ir kaimo bendradarbiavimo formų, jūsų nuomone, būtų naudingiausios jūsų gyvenamos vietos žmonėms? Pasirinkite ne daugiau kaip tris bendradarbiavimo formas.

[Daugelis atsakymų]



(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai / n=11 882 – Miestai ir priemiesčiai / n=7 975 – Kaimo vietovės

Šalių rezultatai, daugiausia susiję su miestais

16 šalių viešojo transporto jungčių tarp miestų ir netoliese esančių miestų ir kaimų gerinimas yra miesto ir kaimo bendradarbiavimo forma, kurią dažniausiai minėjo miestuose gyvenantys respondentai. Kipre ir Ispanijoje (po 59 proc.), Kroatijoje (58 proc.), Bulgarijoje ir Airijoje (po 52 proc.), Estijoje (51 proc.) bent pusė miestų respondentų paminėjo šią bendradarbiavimo formą. Liuksemburge (33 proc.) ir Graikijoje (35 proc.) apie trečdalį miestų respondentų nurodė tą patį.

Koordinuotų ir pakankamų galimybių naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis gerinimas yra svarbiausias klausimas dešimtyje šalių. Vengrijoje tokį atsakymą pateikia 60 proc. miestų respondentų. Šį atsakymą taip pat atrinko didelė dalis Suomijos (52 proc.), Lietuvos ir Slovėnijos (po 49 proc.). Šį atsakymą pasirinko maždaug pusė respondentų Nyderlanduose (26 proc.) ir Belgijoje (27 proc.).

Kipre (46 proc.), Rumunijoje (43 proc.), Graikijoje (41 proc.) ir Estijoje (40 proc.) bent keturi iš dešimties miestų respondentų mano, kad miesto ir kaimo bendradarbiavimo srityje būtų naudinga spręsti darbo rinkos trūkumo problemą pritraukiant daugiau žmonių iš regiono. Palyginimui, ne daugiau kaip ketvirtadalis miestų respondentų tą patį nurodo Danijoje (19 proc.), Prancūzijoje (22 proc.), Liuksemburge ir Nyderlanduose (po 25 proc.).

Beveik vienas iš dviejų Bulgarijos ir Kroatijos miestų gyventojų (po 47 proc.) atsakė, kad prieigos prie aukštos kokybės maisto produktų gerinimas yra miesto ir kaimo bendradarbiavimo forma, kuri būtų naudinga jų mieste gyvenantiems žmonėms. Kita vertus, Kipre (21 proc.) ir Airijoje (22 proc.) šį atsakymą pasirinko mažiau nei ketvirtadalis miestuose gyvenančių respondentų.

Miestuose gyvenančių respondentų, mininčių koordinuotų galimybių naudotis kokybiškomis švietimo ir mokymo paslaugomis gerinimą, dalis svyruoja nuo ne daugiau kaip vieno iš penkių respondentų Nyderlandų (15 proc.), Slovėnijos ir Švedijos (po 18 proc.), Danijos ir Prancūzijos (po 19 proc.) miestuose iki beveik keturių iš dešimties Airijos (38 proc.).

Bent trečdalis respondentų Kroatijos (35 proc.) ir Liuksemburgo (34 proc.) miestuose kaip naudingą miesto ir kaimo bendradarbiavimo formą pasirinko telkti išteklius, kad būtų pagerinta gamtinių erdvių ir biologinės įvairovės apsauga. Ši dalis mažiausia Čekijoje (16 proc.), Latvijoje ir Lietuvoje (po 17 proc.).

Kiek daugiau nei trečdalis respondentų Graikijos (35 proc.) ir Maltos (34 proc.) miestuose pasirinko investuoti į skaitmeninės atskirties mažinimą (pvz., suteikiant geresnę prieigą prie internetinio švietimo, e. prekybos galimybių). Mažiausia šią miesto ir kaimo bendradarbiavimo formą pasirinkusių respondentų dalis yra Danijoje (13 proc.), Austrijoje ir Čekijoje (po 14 proc.) ir Estijoje (15 proc.).

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Miestuose, miesteliuose ir kaimuose gyvenančių žmonių gyvenimo lygis gali pagerėti, kai bendradarbiauja įvairios aplinkinės vietovės. Kurios iš toliau nurodytų miesto ir kaimo bendradarbiavimo formų, jūsų nuomone, būtų naudingiausios jūsų gyvenamos vietos žmonėms? Pasirinkite ne daugiau kaip tris bendradarbiavimo formas. [Daugelis atsakymų]

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

	Viešojo transporto jungčių tarp miestų ir aplinkinių miestų bei kaimų gerinimas	Koordinuotų ir pakankamų galimybių naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis gerinimas	Darbo jėgos trūkumo darbo rinkoje problemos sprendimas pritraukiant daugiau žmonių iš regiono	Prieigos prie netoliese gaminamų aukštos kokybės maisto produktų gerinimas	Koordinuotos prieigos prie aukštos kokybės švietimo ir mokymo paslaugų gerinimas	Išteklių sutelkimas siekiant pagerinti gamtinių erdvių ir biologinės įvairovės apsaugą	Investicijos į skaitmeninės atskirties mažinimą (pvz., suteikiant geresnes galimybes gauti išsilavinimą internetu, e. prekybos galimybes)
27 ES valstybės narės	46	39	32	32	27	26	22
BE	46	27	30	33	23	26	21
BG	52	44	35	47	35	24	19
CZ	40	32	30	37	23	16	14
DK	47	29	19	26	19	29	13
DE	46	32	39	28	29	23	25
EE	51	46	40	31	34	23	15
IE	52	48	31	22	38	23	24
EL	35	42	41	33	31	30	35
ES	59	31	37	26	30	24	26
FR	40	42	22	36	19	30	19
HR	58	42	34	47	27	35	18
IT	45	48	28	30	32	27	22
CY	59	42	46	21	35	24	26
LV	46	45	32	35	24	17	17
LT	46	49	29	25	33	17	23
LU	33	29	25	36	25	34	16
HU	45	60	31	33	36	23	22
MT	42	35	33	28	34	31	34
NL	42	26	25	28	15	31	17
AT	46	41	38	35	28	30	14
PL	39	47	29	33	25	26	20
PT	47	48	33	35	36	28	23
RO	38	44	43	44	35	25	24
SI	44	49	26	43	18	24	20
SK	46	44	36	39	25	29	22
FI	41	52	32	34	23	30	20
SE	40	35	32	33	18	25	20

Atsakymai „Nė vienas iš jų“ ir „Nežinau“ nerodyti.

(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Skirtumai tarp respondentų, gyvenančių miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse įvairiose šalyse

Daugumoje valstybių narių kaimo vietovėse gyvenantys respondentai dažniau nei miestuose gyvenantys respondentai nurodo, kad viešojo transporto jungčių tarp miestų ir netoliese esančių miestų ir kaimų gerinimas būtų naudingiausias žmonėms jų gyvenamojoje vietoje. Didžiausi skirtumai nustatyti Vokietijoje (60 proc., palyginti su 46–51 proc.), Prancūzijoje (59 proc., palyginti su 40–43 proc.), Estijoje (59 proc., palyginti su 46–51 proc.), Rumunijoje (47 proc., palyginti su 38–39 proc.) ir Švedijoje (58 proc., palyginti su 40–45 proc.). Priešinga tendencija pastebima Bulgarijoje, kur respondentai miestuose (52 proc.) dažniau nei miestuose ir priemiesčiuose (42 proc.) ir kaimo vietovėse (39 proc.) pateikia šį atsakymą.

Koordinuotų ir pakankamų galimybių naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis gerinimas taip pat yra miesto ir kaimo bendradarbiavimo forma, kurią dažniau mini kaimo vietovėse gyvenantys respondentai nei daugumos šalių miestuose gyvenantys respondentai. Ši tendencija ryškiausia Prancūzijoje (52 proc., palyginti su 42 proc.), Vokietijoje (46 proc., palyginti su 32 proc.) ir Čekijoje (42 proc., palyginti su 32 proc.). Tačiau Graikijoje miestuose (42 proc.) gyvenantys respondentai dažniau nei miestuose ir priemiesčiuose (31 proc.) arba kaimo vietovėse (30 proc.) mini koordinuotų ir pakankamų galimybių naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis gerinimą. Panašiai Bulgarijoje (44 proc., palyginti su 32 proc.) ir Slovėnijoje (49 proc., palyginti su 41 proc.) miestuose gyvenantys respondentai dažniau nei kaimo vietovėse gyvenantys respondentai renkasi šį atsakymą.

Kalbant apie kitas miesto ir kaimo bendradarbiavimo formas, ES lygmeniu nustatytas atotrūkis tarp miesto ir kaimo respondentų pastebimas daugumoje šalių, o daugiau respondentų paminėjo daugiau miesto vietovių gyvenančių respondentų bendradarbiavimo formą.

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Socialiniai ir demografiniai skirtumai, daugiausia susiję su miestuose gyvenančiais piliečiais

Paklaustos, kokios miesto ir kaimo bendradarbiavimo formos būtų naudingiausios jų miesto gyventojams, miestuose gyvenančios moterys dažniau nei miestuose gyvenantys vyrai nurodo suderintas ir pakankamas galimybes naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis (42 proc., palyginti su 36 proc.) ir geresnes galimybes gauti netoliese pagamintų aukštos kokybės maisto produktų (34 proc., palyginti su 30 proc.). Priešingai, miestuose gyvenantys vyrai dažniau nei miestuose gyvenančios moterys renkasi telkti išteklius gamtos erdvių ir biologinės įvairovės apsaugai gerinti (28 proc., palyginti su 24 proc.) ir investuoti į skaitmeninės atskirties mažinimą (pvz., suteikiant geresnes galimybes gauti išsilavinimą internetu, e. prekybos galimybes) (26 proc., palyginti su 18 proc.).

Respondentų, kurie minėjo koordinuotą ir pakankamą galimybių naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis gerinimą kaip naudingą miesto ir kaimo bendradarbiavimo formą, dalis didėja su amžiumi: nuo 32 proc. jaunesnių nei 25 metų miesto gyventojų iki 43 proc. 55 metų ir vyresnių gyventojų. Tačiau miestuose gyvenantys jaunesni respondentai dažniau nei vyresnio amžiaus respondentai mini išteklių telkimą siekiant pagerinti gamtos erdvių ir biologinės įvairovės apsaugą (30 proc. 15–24 m. amžiaus asmenų, palyginti su 24 proc. 55 m. amžiaus ir vyresnių asmenų) ir investicijas į skaitmeninės atskirties mažinimą (pvz., sudarant geresnes galimybes gauti išsilavinimą internetu, e. prekybos galimybes) (26–31 proc. jaunesnių nei 40 m. amžiaus respondentų, palyginti su 17–20 proc. vyresnio amžiaus respondentų).

Kuo labiau išsilavinę respondentai, tuo labiau jie linkę manyti, kad viešojo transporto jungčių tarp miestų ir netoliese esančių miestų bei kaimų gerinimas yra naudinga miesto ir kaimo bendradarbiavimo forma (nuo 40 proc. 15 metų ar jaunesnių miesto gyventojų iki 48 proc. 20 metų ar vyresnių miesto gyventojų, baigusiu mokslus).

Miestuose gyvenantys fizinį darbą dirbantys darbuotojai (37 proc.), palyginti su nedirbančiais asmenimis (46 proc.), darbuotojais (46 proc.) ir savarankiškai dirbančiais asmenimis (48 proc.), mano, kad viešojo transporto jungčių tarp miestų ir netoliese esančių miestų ir kaimų gerinimas yra mažiau naudinga miesto ir kaimo bendradarbiavimo forma. Nedirbantys miesto gyventojai (44 proc.) dažniau nei fizinį darbą dirbantys darbuotojai (31 proc.) ir darbuotojai (36 proc.) renkasi geresnę koordinuotą ir pakankamą prieigą prie sveikatos priežiūros paslaugų kaip miesto ir kaimo bendradarbiavimo formą.

Miestų gyventojai, turintys teigiamą ES įvaizdį, dažniau nei tie, kurių įvaizdis neigiamas, mini šias miesto ir kaimo bendradarbiavimo formas: sutelkti išteklius siekiant pagerinti gamtos erdvių ir biologinės įvairovės apsaugą (30 proc., palyginti su 20 proc.) ir investuoti į skaitmeninės atskirties mažinimą (pvz., suteikiant geresnes galimybes gauti išsilavinimą internetu, e. prekybos galimybes) (26 proc., palyginti su 16 proc.).

5. Dalyvavimas vietos sprendimų priėmimo procese

5.1. Suvokimas apie vietos sprendimų priėmimą

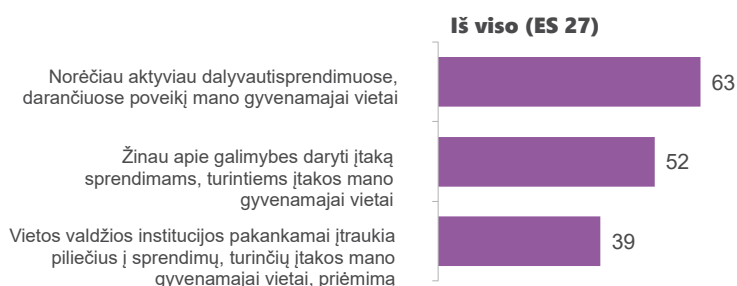
Respondentų buvo klausiama, kiek jie sutinka arba nesutinka su trimis teiginiais apie vietos sprendimų priėmimą, kur jie gyvena.

ES perspektyva

Daugiau kaip šeši iš dešimties ES piliečių (63 proc.) visiškai arba iš dalies sutinka, kad norėtų aktyviau dalyvauti priimant sprendimus, darančius poveikį jų gyvenamajai vietai. Mažesnė dalis (52 proc.) sutinka, kad žino apie galimybes daryti įtaką sprendimams, turintiems įtakos jų gyvenamajai vietai. Galiausiai maždaug keturi iš dešimties (39 proc.) sutinka, kad vietos valdžios institucijos pakankamai įtraukia piliečius į sprendimų, turinčių įtakos jų gyvenamajai vietai, priėmimą.

11 klausimas. Ar sutinkate su toliau pateiktais teiginiais apie dalyvavimą vietos sprendimų priėmimo procese?

% „Visiškai sutinku“ arba „Iš dalies sutinku“

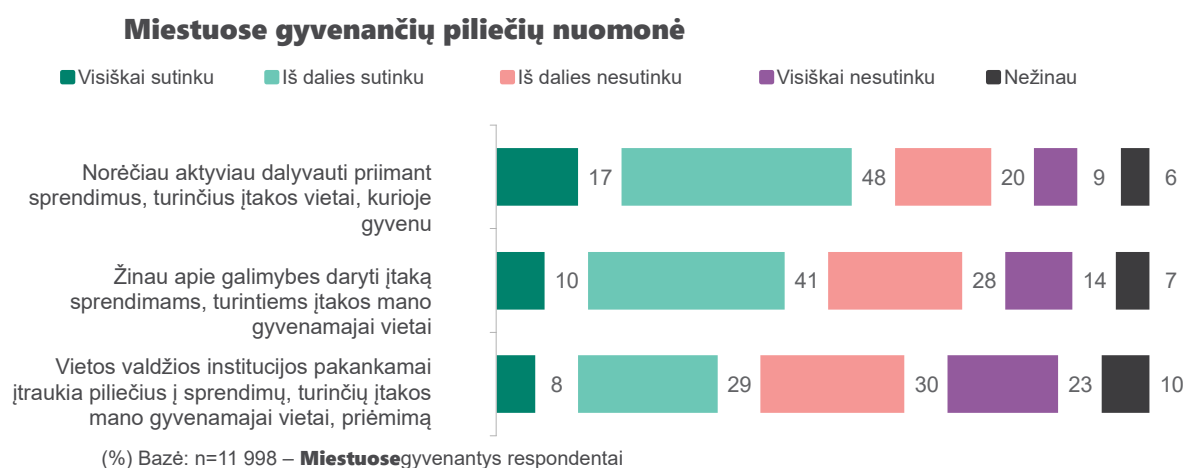


(%) Bazė: n=31 855 – **Visi respondentai** (miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės)

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

Nors didžioji dauguma miestuose gyvenančių piliečių, paklausti, ar norėtų aktyviau dalyvauti priimant sprendimus, turinčius įtakos jų gyvenamajai vietai, sutinka (17 proc. „visiškai sutinka“ ir 48 proc. „iš dalies sutinka“), mažuma sutinka, kad jų vietos valdžios institucijos pakankamai įtraukia piliečius į sprendimų priėmimo procesą (8 proc. „visiškai sutinka“ ir 29 proc. „iš dalies sutinka“). Be to, 42 proc. miestų respondentų nesutinka su klausimu, ar jie žino apie galimybes daryti įtaką sprendimams, turintiems įtakos jų gyvenamajai vietai; maždaug vienas iš dviejų patvirtina, kad žino (10 proc. „visiškai sutinku“ ir 41 proc. „iš dalies sutinku“).

11 klausimas. Ar sutinkate su toliau pateiktais teiginiais apie dalyvavimą vietos sprendimų priėmimo procese?



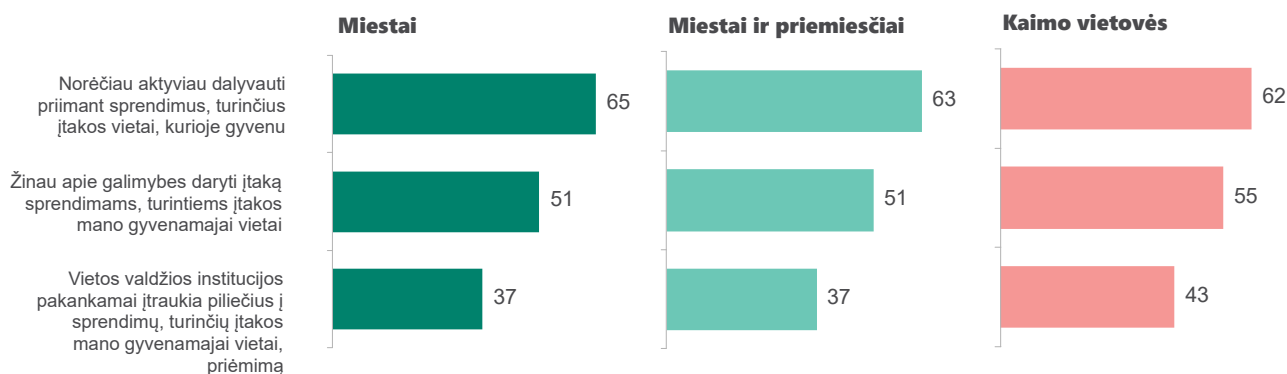
Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės

Sutarimo dėl pareiškimų apie vietos sprendimų priėmimą lygis miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse gyvenantiems respondentams labai nesiskiria. Vis dėlto kaimo vietovių respondentai labiau linkę sutikti, kad vietos valdžios institucijos pakankamai įtraukia piliečius į sprendimų, turinčių įtakos jų gyvenamajai vietai, priėmimą (43 proc., palyginti su 37 proc. miestuose, miesteliuose ir priemiesčiuose).

11 klausimas. Ar sutinkate su toliau pateiktais teiginiais apie dalyvavimą vietos sprendimų priėmimo procese?

% „Visiškai sutinku“ arba „Iš dalies sutinku“



(%) Bazė: n=11 998 – **Miestuose** gyvenantys respondentai / n=11 882 – **Miestai ir priemiesčiai** / n=7 975 – **Kaimo vietovės**

Šalių rezultatai, daugiausia susiję su miestais

Beveik visose valstybėse narėse bent pusė miestuose gyvenančių respondentų sutinka, kad jie norėtų aktyviau dalyvauti priimant sprendimus, turinčius įtakos jų gyvenamajai vietai, o didžiausia dalis – Kipre (87 proc.), Graikijoje (84 proc.), Bulgarijoje (82 proc.), Rumunijoje (81 proc.) ir Portugalijoje (80 proc.). Tačiau Danijoje (38 proc.) ir Nyderlanduose (45 proc.) šiam teiginiui pritaria mažiau nei pusė miesto gyventojų.

17 valstybių narių bent pusė miestuose gyvenančių respondentų sutinka, kad žino apie galimybes daryti įtaką sprendimams, turintiems įtakos jų gyvenamajai vietai. Maltoje 94 proc. miestų respondentų pritaria šiai nuomonei; susitarimo dalis taip pat didelė Graikijoje (69 proc.) ir Portugalijoje (66 proc.). Priešingai, ne daugiau kaip keturi iš dešimties Danijos miestų gyventojų (39 proc.) pritaria šiam teiginiui.

Daugiau kaip aštuoni iš dešimties Maltos miestų gyventojų (83 proc.) sutinka, kad vietos valdžios institucijos pakankamai įtraukia piliečius į sprendimų, turinčių įtakos jų gyvenamajai vietai, priėmimą. Vienoje papildomoje šalyje (Graikijoje) dauguma respondentų (55 proc.) pritaria šiam teiginiui. Kiprui (23 proc.), Čekijai (25 proc.) ir Estijai (27 proc.), priešingai, pritaria maždaug ketvirtadalis miesto gyventojų.

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

11 klausimas. Ar sutinkate su toliau pateiktais teiginiais apie dalyvavimą vietos sprendimų priėmimo procese? % „Visiškai sutinku“ arba „Iš dalies sutinku“

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

	Norėčiau aktyviau dalyvauti priimančiam sprendimus, turinčius įtakos vietai, kurioje gyvenu	Žinau apie galimybes daryti įtaką sprendimams, turintiems įtakos mano gyvenamajai vietai	Vietos valdžios institucijos pakankamai įtraukia piliečius į sprendimų, turinčių įtakos mano gyvenamajai vietai, priėmimą
27 ES valstybės narės	65	51	37
BE	55	42	30
BG	82	59	34
CZ	58	49	25
DK	38	39	35
DE	61	53	37
EE	70	43	27
IE	73	62	39
EL	84	69	55
ES	73	55	37
FR	54	44	42
HR	77	62	31
IT	74	43	30
CY	87	56	23
LV	73	55	39
LT	76	45	28
LU	65	43	34
HU	58	54	37
MT	79	94	84
NL	45	48	37
AT	65	52	28
PL	73	49	35
PT	80	66	32
RO	81	59	41
SI	63	50	36
SK	74	63	33
FI	55	60	41
SE	60	54	41

(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

Skirtumai tarp respondentų, gyvenančių miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse įvairiose šalyse

Valstybėse narėse nėra didelių skirtumų tarp miestuose, miesteliuose ir priemiesčiuose bei kaimo vietovėse gyvenančių respondentų dėl jų noro aktyviau dalyvauti priimant sprendimus, darančius poveikį jų vietovei.

Tačiau keliose valstybėse narėse kaimo vietovėse gyvenantys respondentai dažniau nei miestuose gyvenantys respondentai sutinka, kad žino apie galimybes daryti įtaką sprendimams, turintiems įtakos jų gyvenamajai vietai. Didžiausi skirtumai nustatyti Graikijoje (87 proc., palyginti su 69 proc.), Bulgarijoje (85 proc., palyginti su 59 proc.) ir Nyderlanduose (67 proc., palyginti su 48 proc.).

Be to, daugumoje valstybių narių didesnė dalis respondentų, gyvenančių kaimo vietovėse, palyginti su miestais, sutinka, kad vietos valdžios institucijos pakankamai įtraukia piliečius į sprendimų, turinčių įtakos jų vietovei, priėmimą. Skirtumas tarp kaimo vietovėse ir miestuose gyvenančių respondentų yra bent 20 procentinių punktų Graikijoje (74 proc. kaimo vietovėse, palyginti su 54 proc. miestuose), Nyderlanduose (58 proc., palyginti su 37 proc.) ir Portugalijoje (55 proc., palyginti su 32 proc.).

Socialiniai ir demografiniai skirtumai, daugiausia susiję su miestuose gyvenančiais piliečiais

Miestuose gyvenantys vyrai dažniau nei miestuose gyvenančios moterys sutinka, kad žino apie galimybes daryti įtaką sprendimams, turintiems įtakos jų gyvenamajai vietai (56 proc., palyginti su 46 proc.), ir sutinka, kad vietos valdžios institucijos pakankamai įtraukia piliečius į sprendimus, turinčius įtakos jų gyvenamajai vietai (41 proc., palyginti su 33 proc.).

Kuo vyresni respondentai, tuo mažiau tikėtina, kad jie sutiks, jog vietos valdžios institucijos pakankamai įtraukia piliečius į sprendimų, turinčių įtakos jų gyvenamajai vietai, priėmimą (tai nurodo 30 proc. 55 metų ir vyresnių gyventojų, palyginti su 37–45 proc. kitų amžiaus grupių miesto gyventojų).

Miestuose gyvenantys respondentai, baigę mokslus būdami 20 metų ar vyresni, labiau linkę sutikti su visais trimis teiginiais. Pavyzdžiui, 55 proc. šių respondentų sutinka, kad žino apie galimybes daryti įtaką sprendimams, turintiems įtakos jų gyvenamajai vietai, palyginti su 46 proc. prastesnį išsilavinimą turinčių miesto gyventojų.

Akcijos, kuriose pritariama trims teiginiais dėl dalyvavimo vietos sprendimų priėmimo procese, taip pat skiriasi pagal profesijų kategorijas. Pavyzdžiui, nedirbančių miestų respondentai (46 proc.) rečiau nei kitų profesijų kategorijų miestų gyventojai (54–56 proc.) sutinka, kad žino apie galimybes daryti įtaką sprendimams, turintiems įtakos jų gyvenamajai vietai.

Miestų gyventojų požiūris į ES ir jų susitarimas, kad vietos valdžios institucijos pakankamai įtraukia piliečius į sprendimus, turinčius įtakos jų gyvenamajai vietai, yra glaudžiai susiję. Beveik pusė respondentų, gyvenančių miestuose, kuriuose ES įvaizdis yra teigiamas (48 proc.), pritaria šiam teiginiui, palyginti su 21 proc. respondentų, kurių įvaizdis yra neigiamas. Panašus ryšys pastebimas kalbant apie teiginį, kad respondentai žino apie galimybes daryti įtaką sprendimams, turintiems įtakos jų gyvenamajai vietai.

5.2. Būdai, kaip dalyvauti vietos sprendimų priėmimo procese

Respondentų buvo klausiama, kokios formos vietos sprendimų priėmimo procese jie dalyvavo per pastaruosius penkerius metus, kad pagerintų savo gyvenamąją vietą. Jie galėtų pasirinkti kelis atsakymus iš dešimties sprendimų priėmimo formų sąrašo.

ES perspektyva

Daugiausia respondentų visoje ES paminėjo, kad peticija buvo pasirašyta vietos lygmeniu (18 proc.). Po to prisidėjo prie apklausų apie vietos politiką ir paslaugas (14 proc.), dalyvavo viešuose vietos tarybos surengtuose posėdžiuose ar renginiuose (13 proc.) ir dalyvavo konsultacijose su piliečiais (13 proc.).

Atsakymus atrinko mažiau respondentų: savanoriškai dalyvavo vietos tarybos organizuojamoje veikloje (10 proc.), susisiekti su savo išrinktais atstovais (10 proc.), aktyviai bendradarbiavo su žiniasklaida (pvz., spauda, garso / televizijos ir socialine žiniasklaida), atkreipė dėmesį į vietos problemas (9 proc.),

dalyvavo bendruomenės vadovaujamuose kaimynystės projektuose (8 proc.), dalyvavo dalyvaujamojo biudžeto sudarymo veikloje (6 proc.) arba inicijavo projektą, kuriuo siekiama pagerinti gyvenimą bendruomenėje (6 proc.).

Didelė dalis respondentų visoje ES (43 proc.) teigia, kad per pastaruosius penkerius metus nedalyvavo priimant sprendimus vietos lygmeniu.

10 klausimas. Kalbant apie vietos, kurioje gyvenate, gerinimą, kuriame iš toliau nurodytų vietos sprendimų priėmimo būdų dalyvavote per pastaruosius 5 metus? Pasirinkite visus tinkamus variantus. [Daugelis atsakymų]



(%) Bazė: n=31 855 – **Visi respondentai** (miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės)

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

Peticiją pasirašė maždaug vienas iš penkių (21 proc.) miestų respondentų. Mažesnės dalys,

Maždaug keturi iš dešimties miestuose gyvenančių respondentų (42 proc.) nurodo, kad per pastaruosius penkerius metus nedalyvavo vietos sprendimų priėmimo procese.

10 klausimas. Kalbant apie vietas, kurioje gyvenate, gerinimą, kuriame iš toliau nurodytų vietos sprendimų priėmimo būdų dalyvavote per pastaruosius 5 metus? Pasirinkite visus tinkamus variantus.

[Daugelis atsakymų]

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė



(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

nors kiekviena jų vis dar viršija 10 proc., prisidėjo prie apklausų apie vietos politiką ir paslaugas (15 proc.), dalyvavo konsultacijose su piliečiais (13 proc.) arba vietos tarybos surengtuose viešuose posėdžiuose ar renginiuose (12 proc.).

Kitų dalyvavimo priimančios vietos sprendimus formų sąrašą sudaro ne daugiau kaip vienas iš dešimties miesto gyventojų: savanoriavo vietos tarybos organizuojamoje veikloje (10 proc.), aktyviai bendradarbiavo su žiniasklaida (pvz., spauda, garso / televizijos ir socialine žiniasklaida) ir atkreipė dėmesį į vietos problemas (10 proc.), dalyvavo bendruomenės vadovaujamuose kaimynystės projektuose (9 proc.), susisiekt su savo išrinktais atstovais (8 proc.), dalyvavo dalyvaujamojo biudžeto sudarymo veikloje (7 proc.) ir inicijavo savo projektą, kuriuo siekiama pagerinti gyvenimą bendruomenėje (6 proc.).

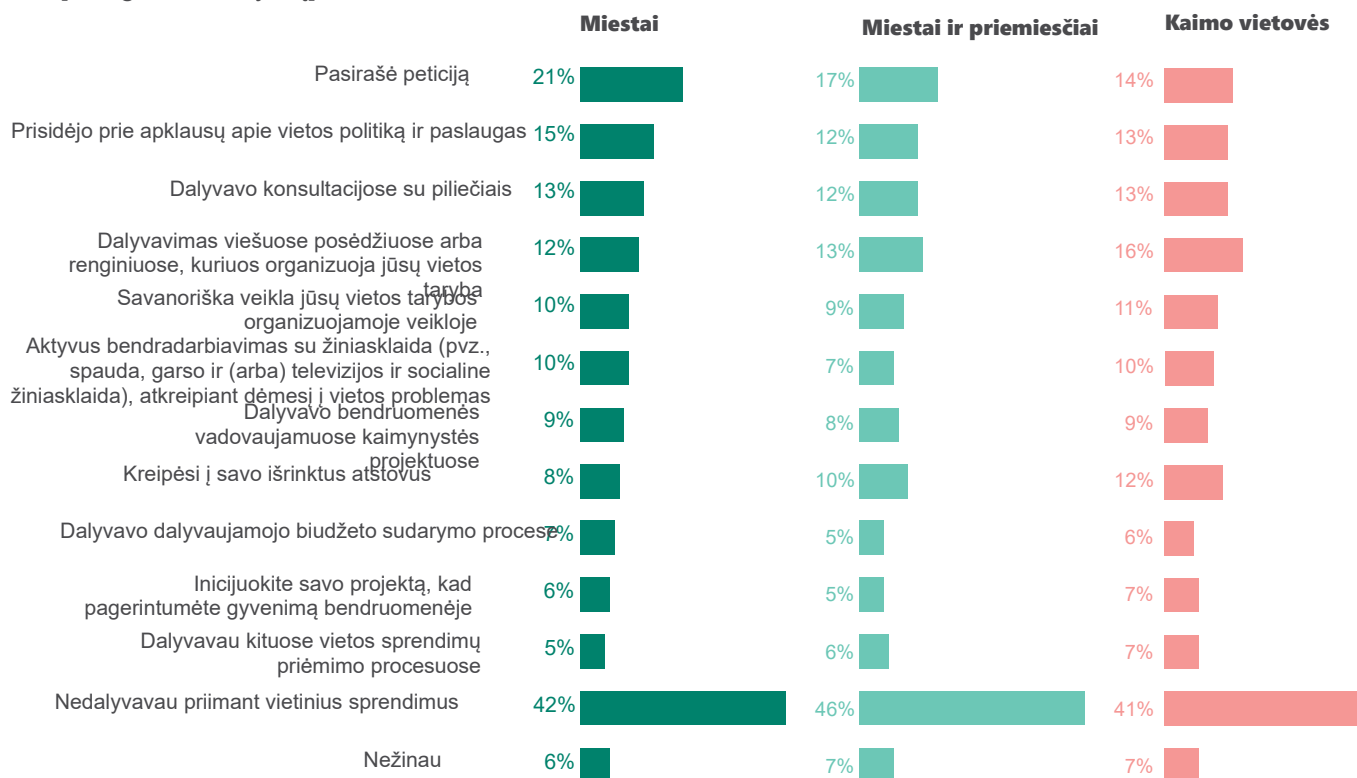
Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės

Kaimo vietovių respondentai yra šiek tiek labiau linkę pranešti, kad dalyvavo jų vietos tarybos surengtame viešame posėdyje ar renginyje (16 proc., palyginti su 12–13 proc. miestuose, miesteliuose ir priemiesčiuose) arba susisiekė su savo išrinktais atstovais (12 proc., palyginti su 8–10 proc.). Tačiau nėra jokio skirtumo tarp miestų ir kaimo vietovių pagal respondentų, kurie atsakė, kad per pastaruosius penkerius metus nedalyvavo jokiam vietos sprendimų priėmimo procese, dalį (41–42 proc.); tačiau šis skaičius šiek tiek didesnis miestuose ir priemiesčiuose (46 proc.).

10 klausimas. Kalbant apie vietos, kurioje gyvenate, gerinimą, kuriame iš toliau nurodytų vietos sprendimų priėmimo būdų dalyvavote per pastaruosius 5 metus? Pasirinkite visus tinkamus variantus.

[Daugelis atsakymų]



(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai / n=11 882 – Miestai ir priemiesčiai / n=7 975 – Kaimo vietovės

Šalių rezultatai, daugiausia susiję su miestais

Danijoje (53 proc.) ir Nyderlanduose (50 proc.) bent pusė miestų respondentų nurodė, kad per pastaruosius penkerius metus nedalyvavo priimant vietos sprendimus. Palyginimui, ne daugiau kaip ketvirtadalis miesto gyventojų praneša apie tai Maltoje (12 proc.), Bulgarijoje ir Graikijoje (po 26 proc.).

17-oje valstybių narių dažniausiai minima miesto gyventojų dalyvavimo priimant vietos sprendimus forma yra peticijos pasirašymas. Apskritai respondentų dalis miestuose, kuriuose tai minima, svyruoja nuo mažiau nei vieno iš šešių Maltoje (12 proc.), Danijoje ir Graikijoje (po 14 proc.), Kipre ir Vokietijoje (po 16 proc.) ir Latvijoje (17 proc.) iki maždaug trečdalis Slovakijoje (32 proc.) ir Kroatijoje (35 proc.).

Šešiose valstybėse narėse dalyvavimas vietos politikos ir paslaugų tyrimuose yra dažniausiai minima vietos sprendimų priėmimo forma, kurioje per pastaruosius penkerius metus dalyvavo miestuose gyvenantys respondentai. Respondentų, pateikusių šį atsakymą, dalis yra didžiausia Rumunijoje (po 31 proc.) ir Kroatijoje (30 proc.). Mažiausia šį atsakymą pateikusių respondentų dalis yra Austrijoje, Vokietijoje ir Nyderlanduose (visose 9 proc.).

Apie tris iš dešimties respondentų, dalyvavusių konsultacijose su piliečiais, paminėjo Bulgarijos (31 proc.) ir Austrijos (30 proc.) miestuose gyvenantys respondentai. Šiose dviejose valstybėse narėse pirmenybė teikiama dalyvavimui vietos sprendimų priėmimo procese. Mažiausia šį atsakymą pasirinkusių miestų respondentų dalis yra Švedijoje (4 proc.), Čekijoje, Danijoje ir Suomijoje (visi 6 proc.).

Aktyviai bendraudami su žiniasklaida (pvz., spauda, garso / televizijos ir socialine žiniasklaida), daugiausia dėmesio skyrė vietos problemoms Maltoje (36 proc.) ir Graikijoje (26 proc.). Tačiau labai nedaug respondentų pasirinko šį atsakymą Nyderlanduose (4 proc.), Čekijoje, Prancūzijoje ir Liuksemburge (visi 5 proc.).

Visose šalyse ne daugiau kaip ketvirtadalis miestų respondentų paminėjo kitas dalyvavimo vietos sprendimų priėmimo procese formas:

- Dalyvavę viešuose posėdžiuose ar renginiuose, kuriuos organizuoja vietos taryba: nuo 8 proc. Suomijoje iki 24 proc. Graikijoje
- Dalyvavo vietos tarybos organizuojamoje veikloje: nuo 5 proc. Lietuvoje iki 23 proc. Maltoje
- Dalyvavo bendruomenės vadovaujamuose kaimynystės projektuose: nuo 5 proc. Estijoje ir Liuksemburge iki 19 proc. Graikijoje
- Susisiekė su savo išrinktais atstovais: nuo 4 proc. Danijoje ir Latvijoje iki 24 proc. Maltoje
- Dalyvavo dalyvaujamojo biudžeto sudarymo procese: nuo 1 proc. Kipre ir Liuksemburge iki 25 proc. Lenkijoje
- Inicijavo savo projektą, kuriuo siekiama pagerinti gyvenimą bendruomenėje: nuo 2 proc. Kipre, Vengrijoje ir Liuksemburge iki 21 proc. Maltoje.

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

10 klausimas. Kalbant apie vietas, kurioje gyvenate, gerinimą, kuriame iš toliau nurodytų vietos sprendimų priėmimo būdų dalyvavote per pastaruosius 5 metus? Pasirinkite visus tinkamus variantus. [Daugelis atsakymų]

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

	Pasirašė peticiją	Prisidėjo prie apklausų apie vietos politiką ir paslaugas	Dalyvavo konsultacijose su piliečiais	Dalyvavo posėdžiuose arba renginiuose, kuriuos organizuoja jūsų vietos taryba	Savanoriška veikla jūsų vietos tarybos organizacijoje veikloje	Aktyvus bendra darbiavimas su žiniasklaida (pvz., spauda, garso ir (arba) televizijos ir socialinė žiniasklaida), atkreipiant dėmesį	Dalyvavo bendruomenės vadovaujamuose kaimynystės projektuose	Kreipėsi į savo išrinktus atstovus	Dalyvavo dalyvaujamojo biudžeto sudarymo processe	Inicijuokite savo projektą, kad pagerintumėte gyvenimą bendruomenėje	Aš dalyvavau kitais būdais vietos decision priėmimo	Nedalyvau priimant vietinius sprendimus
27 ES valstybės narės	21	15	13	12	10	10	9	8	7	6	5	42
BE	21	13	12	12	10	7	9	8	4	7	5	41
BG	27	16	31	18	19	15	16	16	8	9	10	25
CZ	22	15	6	11	8	5	8	7	8	3	4	43
DK	14	15	6	10	8	8	9	4	3	5	4	53
DE	16	9	14	11	11	13	7	9	8	9	5	42
EE	26	19	7	12	8	7	5	10	8	4	6	39
IE	29	24	10	19	14	13	15	23	7	7	9	29
EL	14	19	11	24	17	26	19	14	11	10	6	25
ES	20	17	14	12	11	11	10	7	7	6	4	42
FR	20	13	16	10	7	5	8	7	5	4	5	46
HR	35	30	11	15	12	8	8	15	2	4	8	35
IT	20	17	11	12	7	10	9	6	2	6	3	47
CY	16	28	8	14	10	7	7	19	1	2	6	45
LV	17	22	11	12	9	15	12	4	4	6	7	37
LT	25	27	7	9	5	7	11	7	3	4	8	34
LU	28	23	13	11	9	5	5	9	1	2	7	36
HU	27	14	8	11	7	6	6	13	4	2	5	45
MT	12	20	13	19	23	36	18	24	17	21	0	12
NL	20	9	7	11	6	4	9	6	3	4	5	50
AT	21	9	30	11	7	7	9	10	4	4	5	36
PL	26	23	17	14	10	11	8	8	25	8	4	30
PT	27	22	10	10	12	7	11	11	9	5	6	38
RO	27	31	13	11	14	13	12	11	3	8	6	34
SI	25	23	13	12	12	11	10	10	8	8	6	32
SK	32	20	7	17	11	7	8	13	5	4	7	35
FI	21	22	6	8	8	13	9	11	7	8	4	38
SE	18	13	4	14	7	15	6	7	7	7	6	47

Atsakymas „Nežinau“ nerodomas.

(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Skirtumai tarp respondentų, gyvenančių miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse įvairiose šalyse

Keliose šalyse miestuose gyvenantys respondentai dažniau nei miestuose, priemiesčiuose ar kaimo vietovėse gyvenantys respondentai atsako, kad per pastaruosius penkerius metus pasirašė petiją. Skirtumas tarp respondentų miestuose ir miestuose bei priemiesčiuose ir kaimo vietovėse yra didžiausias šiose šalyse: Bulgarijoje (28 proc., palyginti su 12–13 proc.), Vengrijoje (27 proc., palyginti su 16–20 proc.), Estijoje (26 proc., palyginti su 17–18 proc.), Lietuvoje (25 proc., palyginti su 16–18 proc.), Belgijoje (21 proc., palyginti su 10–14 proc.) ir Vokietijoje (16 proc., palyginti su 10–11 proc.).

Priešingai, kaimo vietovėse gyvenantys respondentai paprastai dažniau nei miestuose ir priemiesčiuose bei miestuose gyvenantys respondentai nurodo, kad dalyvavo jų vietos tarybos rengiamuose viešuose posėdžiuose ar renginiuose. Ši tendencija ryškiausia Čekijoje (26 proc., palyginti su 11–16 proc.), Vengrijoje (24 proc., palyginti su 11–14 proc.), Portugalijoje (20 proc., palyginti su 10–11 proc.), Rumunijoje (19 proc., palyginti su 11–12 proc.) ir Slovėnijoje (19 proc., palyginti su 12 proc.).

Socialiniai ir demografiniai skirtumai, daugiausia susiję su miestuose gyvenančiais piliečiais

Miestuose gyvenančios moterys (45 proc.) dažniau nei miestuose gyvenantys vyrai (38 proc.) nurodo per pastaruosius penkerius metus nedalyvavusios vietos sprendimų priėmimo procese, kad pagerintų savo gyvenamąją vietą. Panaši tendencija būdinga 55 metų ir vyresniems miesto gyventojams, kurie labiau linkę nei jaunesni kolegos (51 proc., palyginti su 32–40 proc.) paminėti, kad nedalyvavo vietos sprendimų priėmimo procese.

16–19 m. amžiaus miestuose gyvenantys respondentai dažniau nei žemesnio ir aukštesnio išsilavinimo miestuose gyvenantys respondentai nurodo, kad per pastaruosius

penkerius metus nedalyvavo priimant vietos sprendimus (49 proc., palyginti su 39–40 proc.).

Miestuose gyvenančių respondentų, kurie nurodė nedalyvavę priimant vietos sprendimus, dalis yra didesnė tarp nedirbančių miesto gyventojų (51 proc.), palyginti su savarankiškai dirbančiais respondентаis (30 proc.), fizinį darbą dirbančiais darbuotojais (31 proc.) ir miestuose gyvenančiais darbuotojais (38 proc.).

Miestų gyventojų tikimybė dalyvauti vietos sprendimų priėmimo procese yra susijusi su jų turimu ES įvaizdžiu, o neigiamą ES įvaizdį turintys respondentai (48 proc.) dažniau nei teigiamą įvaizdį turintys respondentai (37 proc.) nurodo, kad jie nedalyvavo vietos sprendimų priėmimo procese.

6. Miestų tinkamumo gyventi rėmimas

6.1. Pastarojo meto gyvenimo sąlygų pokyčiai

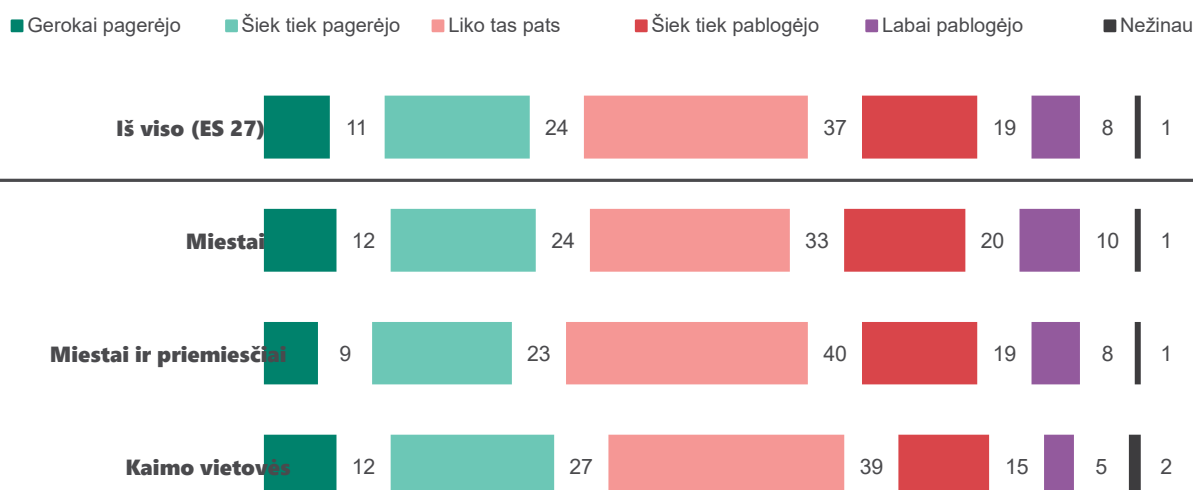
ES perspektyva

Vidutiniškai 35 proc. ES piliečių mano, kad per pastaruosius penkerius metus gyvenimo kokybė jų gyvenamojoje vietoje pagerėjo „labai“ arba „šiek tiek“.³ 27 proc. respondentų mano, kad gyvenimo kokybė „labai“ arba „šiek tiek“ pablogėjo. Likusieji 37 proc. per pastaruosius penkerius metus nematė jokių gyvenamosios vietos pokyčių.

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

Daugiau kaip trečdalis miestuose gyvenančių piliečių (36 proc.) atsakė, kad gyvenimo kokybė jų mieste pagerėjo (12 proc. „gerokai pagerėjo“, o 24 proc. „šiek tiek pagerėjo“). Trečdalis respondentų (33 proc.) nepastebėjo jokių pokyčių, o trys iš dešimties (30 proc.) nurodė, kad jų miesto tinkamumas gyventi pablogėjo (10 proc. „labai pablogėjo“ ir 20 proc. „šiek tiek pablogėjo“).

1 klausimas. Kaip pasakytumėte, kad toje vietoje, kurioje gyvenate, gyvenimo sąlygos pasikeitė, palyginti su padėtimi prieš penkerius metus (kai ten persikėlėte)?



3 Respondentų buvo paprašyta įvertinti gyvenimo sąlygų pokyčius per pastaruosius penkerius metus. Tie, kurie persikėlė mažiau nei prieš penkerius metus, buvo paprašyti apsvarstyti pakeitimus, nes jie persikėlė ten.
(%) Bazė: n=31 833 – visi respondentai (miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės) /n=11 998 – miestuose gyvenantys respondentai /n=11 862 – miestai ir priemiesčiai /n=7 975 – kaimo vietovės

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

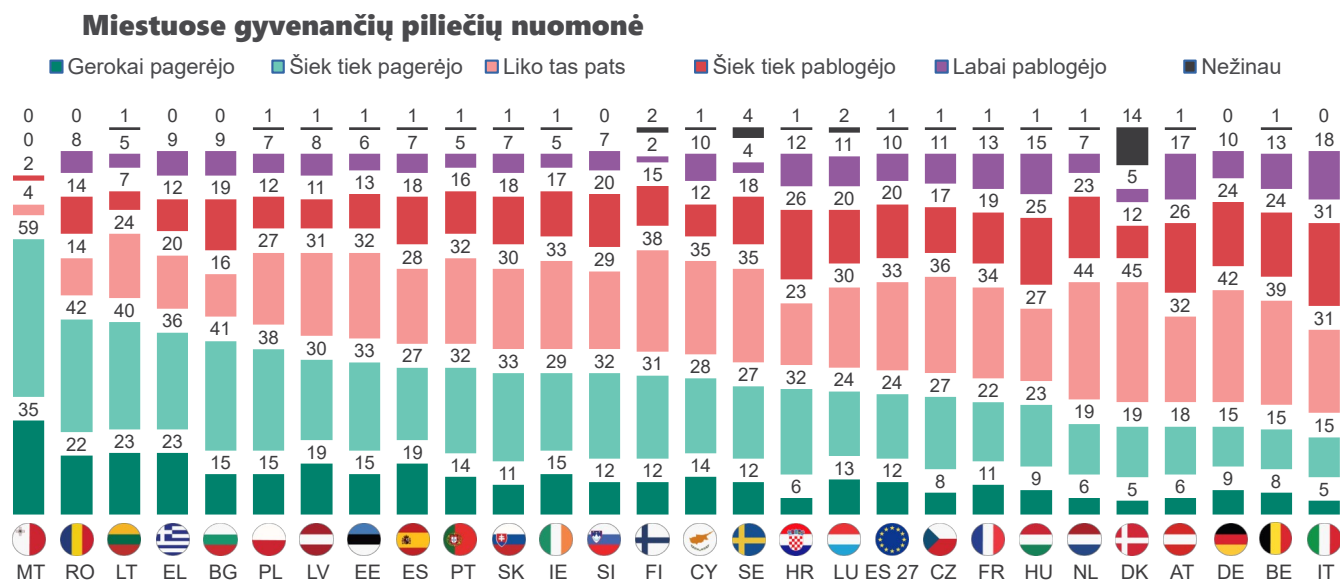
Šalių skirtumai, daugiausia susiję su miestais

Dauguma Rumunijos (64 proc.), Lietuvos (63 proc.), Graikijos (59 proc.), Bulgarijos (56 proc.) ir Lenkijos (53 proc.) miestų gyventojų nurodo, kad per pastaruosius penkerius metus gyvenimo kokybė jų mieste labai arba šiek tiek pagerėjo; Malta išsiskiria tuo, kad 94 proc. respondentų nurodė, kad padėtis pagerėjo.⁴

Kita vertus, šešiose šalyse ne daugiau kaip ketvirtadalis respondentų mano, kad gyvenimo kokybė jų mieste pagerėjo; Tai pasakytina apie Italiją (20 proc.), Belgiją (23 proc.), Vokietiją (24 proc.), Austriją ir Daniją (po 24 proc.) ir Nyderlandus (25 proc.).

Didžiausia miesto gyventojų, kurių gyvenimo kokybė per pastaruosius penkerius metus pablogėjo, dalis yra Italijoje (49 proc. jų gyvenimo kokybė pablogėjo „labai“ arba „šiek tiek“). Kitos šalys, kuriose bent keturi iš dešimties miesto gyventojų praneša apie prastėjimą, yra Austrija (43 proc.) ir Vengrija (40 proc.).

1 klausimas. Kaip pasakytumėte, kad toje vietoje, kurioje gyvenate, gyvenimo sąlygos pasikeitė, palyginti su padėtimi prieš penkerius metus (kai ten persikėlėte)?



(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

4 Aiškinant šį skaičių reikėtų būti atsargiems dėl mažesnio imties dydžio Maltoje.

Skirtumai tarp respondentų, gyvenančių miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse įvairiose šalyse

Kai kuriose valstybėse narėse pastebimas didelis respondentų, gyvenančių miestuose ir miestuose bei priemiesčiuose, suvokimo skirtumas. Šis skirtumas labiausiai pastebimas Bulgarijoje, kur 73 proc. miestų ir priemiesčių respondentų mano, kad per pastaruosius penkerius metus gyvenimo kokybė pagerėjo, palyginti su 56 proc. miestų gyventojų, ir Graikijoje, kur 74 proc. miestų ir priemiesčių gyventojų pritaria šiai nuomonei, palyginti su 59 proc. miestų respondentų. Tačiau Švedijoje miestų gyventojai (39 proc.) dažniau nei miestuose ir priemiesčiuose gyvenantys respondentai (23 proc.) nurodo, kad gyvenimo sąlygos jų gyvenamojoje vietoje pagerėjo.

Keliose valstybėse narėse kaimo vietovėse gyvenantys asmenys, palyginti su miestuose gyvenančiais asmenimis, labiau linkę manyti, kad gyvenimo kokybė pagerėjo. Didžiausi skirtumai nustatyti Nyderlanduose (40 proc. kaimo vietovėse, palyginti su 25 proc. miestuose) ir Belgijoje (43 proc., palyginti su 23 proc.), Graikijoje (76 proc., palyginti su 59 proc.) ir Bulgarijoje (78 proc., palyginti su 56 proc.). Priešinga tendencija pastebima Airijoje (44 proc. miestuose, palyginti su 31 proc. kaimo vietovėse) ir Suomijoje (43 proc., palyginti su 31 proc.).

Socialiniai ir demografiniai skirtumai, daugiausia susiję su miestuose gyvenančiais piliečiais

Miestuose gyvenantys vyrai (39 proc.) dažniau nei miestuose gyvenančios moterys (33 proc.) atsako, kad per pastaruosius penkerius metus gyvenimo kokybė jų gyvenamojoje vietoje pagerėjo.

Taip pat pastebimas didelis atotrūkis tarp amžiaus grupių: jaunesnių nei 40 metų amžiaus miesto gyventojų gyvenimo kokybė pagerėjo labiau nei vyresnio amžiaus gyventojų (42–46 proc., palyginti su 29–33 proc.).

Išsilavinimo lygis taip pat yra svarbus veiksnys, lemiantis tai, kaip respondentai miestuose vertina gyvenimo kokybę savo gyvenamojoje

vietoje: 38 proc. miesto gyventojų, kurie baigė mokslus būdami 20 metų ar vyresni, padėtis pagerėjo, palyginti su 31–32 proc. respondentų, kurie baigė mokslus būdami jaunesni.

Miestuose gyvenantys darbuotojai ir savarankiškai dirbantys respondentai (po 40 proc.) dažniau nei fizinį darbą dirbantys darbuotojai (35 proc.) ir nedirbantys asmenys (28 proc.) atsako, kad per pastaruosius penkerius metus gyvenimo sąlygos jų gyvenamojoje vietoje pagerėjo.

6.2. Informuotumas apie ES paramą gyvenimo sąlygoms miestuose gerinti

ES perspektyva

Vidutiniškai visoje ES 46 proc. piliečių teigiamai atsako į klausimą, ar jie žino apie ES projektus ar intervencines priemones, kuriais remiamas tinkamumas gyventi ir darnus vystymasis miestuose ar miestų teritorijose. Konkrečiau, 24

darnus vystymasis (iš jų 25 proc. žino apie tokius projektus ir intervencines priemones savo mieste ir 22 proc. projektų ir intervencinių priemonių kitose vietose, bet ne savo mieste).

Miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės

Informuotumas apie ES paramą gyvenimo sąlygoms miestuose gerinti yra vienodas

12 klausimas. Europos Sąjunga investuoja į miestus ir kitas miestų teritorijas, kad paremtų tinkamą gyventi ir darnų vystymąsi. Ar esate girdėję apie kokius nors ES projektus ar intervencijas, kuriais siekiama pagerinti gyvenimo kokybę mieste, kuriame gyvenate, arba netoli jūsų esančiuose miestuose?



(%) Bazė: n=31 855 – **Visi respondentai** (miestai, miesteliai, priemiesčiai ir kaimo vietovės) / n=11 998 – **miestuose gyvenantys respondentai** / n=11 882 – **miestai ir priemiesčiai** / n=7 975 – **kaimo vietovės**

proc. piliečių yra girdėję apie ES projektus ar intervencines priemones, kuriais siekiama pagerinti gyvenimo sąlygas mieste, kuriame jie gyvena, arba netoli jų esančiuose miestuose, o 22 proc. – apie projektus kituose toliau esančiuose miestuose ar didmiesčiuose. Daugiau kaip keturi iš dešimties piliečių (44 proc.) nežino apie ES investicijas miestuose ar miestų teritorijose.

miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse.

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė

Beveik vienas iš dviejų miestuose gyvenančių respondentų (47 proc.) nurodo, kad žino apie ES projektus ar intervencines priemones, kuriais remiamas gyvenimo tinkamumas ir

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Šalių skirtumai, daugiausia susiję su miestais

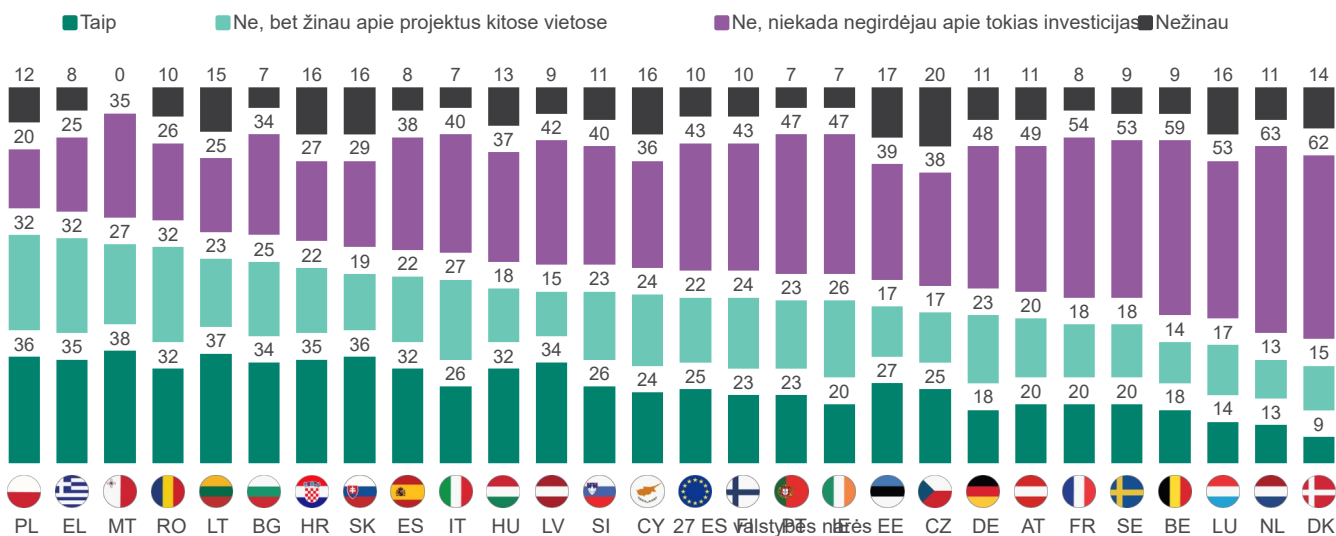
Atskirų šalių lygmeniu, daugiausia dėmesio skiriant miestuose gyvenantiems respondentams, bendras informuotumo apie ES projektus ir intervencines priemones, kuriomis siekiama pagerinti gyvenimo kokybę savo mieste ar kituose miestuose, lygis yra didžiausias Lenkijoje (68 proc.), o mažiausias – Danijoje (24 proc.).

Kalbant konkrečiau, 9 proc. Danijos ir 38 proc. Maltos miestų gyventojų teigia girdėję apie ES projektus ar intervencines priemones, kuriais siekiama pagerinti gyvenimo sąlygas mieste, kuriame jie gyvena. Miestų gyventojų, kurie žino apie tokio pobūdžio projektus ar intervencines priemones kitose vietose, bet ne savo mieste, dalis svyruoja nuo 13 proc. Nyderlanduose iki 32 proc. Graikijoje, Lenkijoje ir Rumunijoje.

12 klausimas. Europos Sąjunga investuoja į miestus ir kitas miestų teritorijas, kad paremtų tinkamą gyventi ir darnų vystymąsi.

Ar esate girdėję apie kokius nors ES projektus ar intervencijas, kuriais siekiama pagerinti gyvenimo kokybę mieste, kuriame gyvenate, arba netoli jūsų esančiuose miestuose?

Miestuose gyvenančių piliečių nuomonė



(%) Bazė: n=11 998 – Miestuose gyvenantys respondentai

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Skirtumai tarp respondentų, gyvenančių miestuose, miesteliuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse įvairiose šalyse

Vidutiniškai visoje ES informuotumas apie ES projektus ar intervencines priemones, kuriomis remiamas tinkamumas gyventi ir darnus vystymasis miestuose ar miestų teritorijose, miestuose, priemiesčiuose ir kaimo vietovėse yra panašus. Tačiau kai kuriose valstybėse narėse labai skiriasi informuotumas pagal urbanizacijos lygį.

Keliose valstybėse narėse informuotumas apie ES projektus ir intervencines priemones, kuriais siekiama pagerinti gyvenimo sąlygas miestuose ar miesto vietovėse, kaimo vietovėse yra didesnis nei miestuose. Šis informuotumo skirtumas yra didesnis nei dešimt procentinių punktų Graikijoje (81 proc. kaimo vietovėse, palyginti su 67 proc. miestuose), Bulgarijoje (75 proc., palyginti su 59 proc.), Portugalijoje (58 proc., palyginti su 46 proc.), Belgijoje (44 proc., palyginti su 32 proc.) ir Nyderlanduose (43 proc., palyginti su 26 proc.).

Priešinga tendencija pastebima Vokietijoje ir Prancūzijoje, kur miestuose gyvenantys respondentai dažniau nei kaimo vietovėse gyvenantys respondentai praneša, kad žino apie tokio pobūdžio ES investicijas (Vokietija: 42 proc. miestuose, palyginti su 30 proc. kaimo vietovėse; Prancūzija: 38 proc., palyginti su 28 proc.).

Socialiniai ir demografiniai skirtumai, daugiausia susiję su miestuose gyvenančiais piliečiais

Miestuose gyvenantys vyrai (53 proc.) dažniau nei miestuose gyvenančios moterys (42 proc.) žino apie ES projektus ar intervencines priemones, kuriais siekiama pagerinti gyvenimo sąlygas savo mieste ar kituose miestuose. Taip pat daugiau žino jaunesni nei 40 metų miesto gyventojai (54–57 proc.), palyginti su vyresniais miesto gyventojais (40–44 proc.).

Miestuose gyvenantys fizinį darbą dirbantys darbuotojai (41 proc.) mažiau nei kitų kategorijų darbuotojai (49–56 proc.) žino apie ES projektus ar intervencines priemones, kuriais

siekiama pagerinti gyvenimo kokybę savo mieste ar kituose miestuose.

Miestų respondentai, kurie pasitiki savo vietos valdžios institucijomis, dažniau nei tie, kurie nepasitiki, žino apie tokio pobūdžio ES investicijas (53 proc., palyginti su 44 proc.). Miestų gyventojai, kurių įvaizdis apie ES yra teigiamas, taip pat yra geriau informuoti nei tie, kurių įvaizdis neigiamas (60 proc., palyginti su 33 proc.).

Techninės specifikacijos

2025 m. kovo 26 d. – balandžio 8 d. Europos Komisijos Regioninės ir miestų politikos generalinio direktorato prašymu „Ipsos European Public Affairs“ atliko greitąją „Eurobarometro“ apklausą Nr. 561 „Viešojo nuomonė apie miestų iššūkius ir investicijas miestuose“. Tai yra plačiosios visuomenės apklausa, kurią koordinuoja Komunikacijos generalinio direktorato Viešosios nuomonės ir piliečių dalyvavimo skyrius. Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 apima ES piliečius, vienos iš 27 ES valstybių narių gyventojus ir 15 metų bei vyresnius asmenis. Tas pats kiekvienoje šalyje buvo suskirstyta į tris grupes pagal urbanizacijos laipsnį⁵. Urbanizacijos laipsnis (DEGURBA) yra klasifikacija, nurodanti vietovės pobūdį. Ji klasifikuoja šalies teritoriją pagal miesto ir kaimo kontinuumą. DEGURBA sujungia populiacijos dydį ir gyventojų tankumo ribas, kad nustatytų tris skirtingas klases:

- miestai
- Miestai ir priemiesčiai
- kaimo vietovės⁶

Visi pokalbiai vyko per kompiuterizuotą internetinę apklausą (CAWI), naudojant "Ipsos" internetines plokštes ir jų partnerių tinklą. Respondentai buvo atrinkti iš internetinės prieigos grupių, iš anksto įdarbintų asmenų grupių, kurios sutiko dalyvauti moksliniuose tyrimuose. Mėginių ėmimo kvota buvo nustatyta atsižvelgiant į amžių (15–24 m. amžiaus, 25–34 m. amžiaus, 35–44 m. amžiaus, 45–54 m. amžiaus, 55–64 m. amžiaus ir vyresnių nei 65 m. amžiaus asmenų), lytį ir DEGURBA.

Klaidų riba

Tyrimo rezultatams taikomos leidžiamosios ėminių ėmimo nuokrypos. „Klaidos riba“ kiekybiškai įvertina neapibrėžtumą dėl tyrimo rezultato (arba pasitikėjimą juo). Paprastai kuo daugiau apklausų atliekama (imties dydis), tuo mažesnė paklaida. Imties, sudarytos iš 500, paklaida bus ne didesnė kaip 4,4 procentinio punkto, o imties, sudarytos iš 1 000, paklaida bus ne didesnė kaip 3,1 procentinio punkto.

Statistinės paklaidos dėl leidžiamųjų ėminių ėmimo nuokrypių
(95 % pasiklovimo lygiu)

įvairūs imties dydžiai yra išdėstyti eilėmis	įvairūs stebimi rezultatai pateikiami stulpeliuose						
	5 %	10 %	25 %	50 %	75 %	90 %	95 %
n = 50	±6,0	±8,3	±12,0	±13,9	±12,0	±8,3	±6,0
n = 100	±4,3	±5,9	±8,5	±9,8	±8,5	±5,9	±4,3
n = 200	±3,0	±4,2	±6,0	±6,9	±6,0	±4,2	±3,0
n = 500	±1,9	±2,6	±3,8	±4,4	±3,8	±2,6	±1,9
n = 1000	±1,4	±1,9	±2,7	±3,1	±2,7	±1,9	±1,4
n = 1500	±1,1	±1,5	±2,2	±2,5	±2,2	±1,5	±1,1
n = 2000	±1,0	±1,3	±1,9	±2,2	±1,9	±1,3	±1,0

5 Kipre, Liuksemburge ir Maltoje mėginiai apėmė tik miestus, priemiesčius ir miestus.

6 Daugiau informacijos žr.

<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/information-data>

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

	Lauko darbų datos	Miestai	Interviu skaičius	
			Miestai ir priemiesčiai	Kaimo vietovės
27 ES valstybės narės	26.3-8.4.2025	11998	11882	7975
BE	26.3-3.4.2025	453	453	340
BG	26.3-3.4.2025	463	461	384
CZ	26.3-3.4.2025	443	456	319
DK	26.3-2.4.2025	451	458	297
DE	26.3-2.4.2025	513	520	401
EE	26.3-4.4.2025	456	444	304
IE	26.3-8.4.2025	478	412	324
EL	26.3-7.4.2025	486	443	321
ES	26.3-3.4.2025	528	511	422
FR	26.3-1.4.2025	508	513	425
HR	26.3-4.4.2025	469	448	286
IT	26.3-3.4.2025	522	537	390
CY	26.3-8.4.2025	279	224	-
LV	26.3-5.4.2025	448	447	305
LT	26.3-4.4.2025	470	445	310
LU	26.3-8.4.2025	258	255	-
HU	26.3-2.4.2025	460	436	310
MT	26.3-2.4.2025	292	263	-
NL	26.3-5.4.2025	464	462	309
AT	26.3-3.4.2025	457	457	312
PL	26.3-3.4.2025	448	462	306
PT	26.3-3.4.2025	455	459	349
RO	26.3-3.4.2025	459	463	289
SI	26.3-3.4.2025	417	473	324
SK	26.3-2.4.2025	451	460	306
FI	26.3-4.4.2025	427	462	319
SE	26.3-3.4.2025	443	458	323

Pastabos

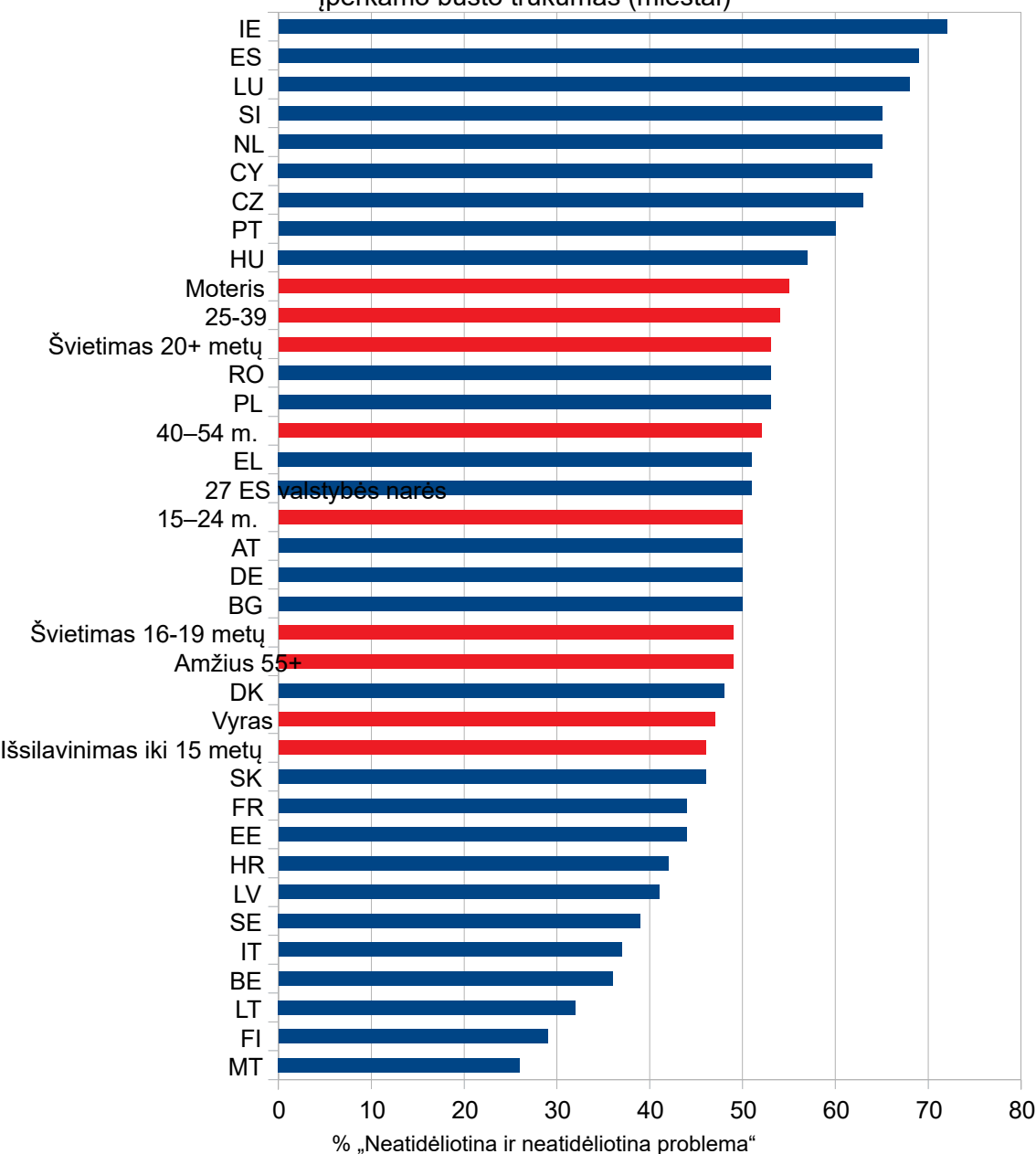
(Nukreipta iš puslapio Pierre Dieumegard)

Kaip įprasta (net daugiau nei įprasta), skirtumai tarp šalių yra didesni nei tarp socialinių grupių.

Pirmasis klausimas (2 klausimas) buvo „kur gyvenate, kokios yra neatidėliotinos ir neatidėliotinos problemos?“, o dažniausias miesto gyventojų atsakymas buvo „įperkamo būsto trūkumas“.

2 klausimas. Ar

manote, kad toje vietoje, kurioje gyvenate, kiek problemų kyla (jei apskritaikyla) kiekvienu iš toliau įperkamo būsto trūkumas (miestai)



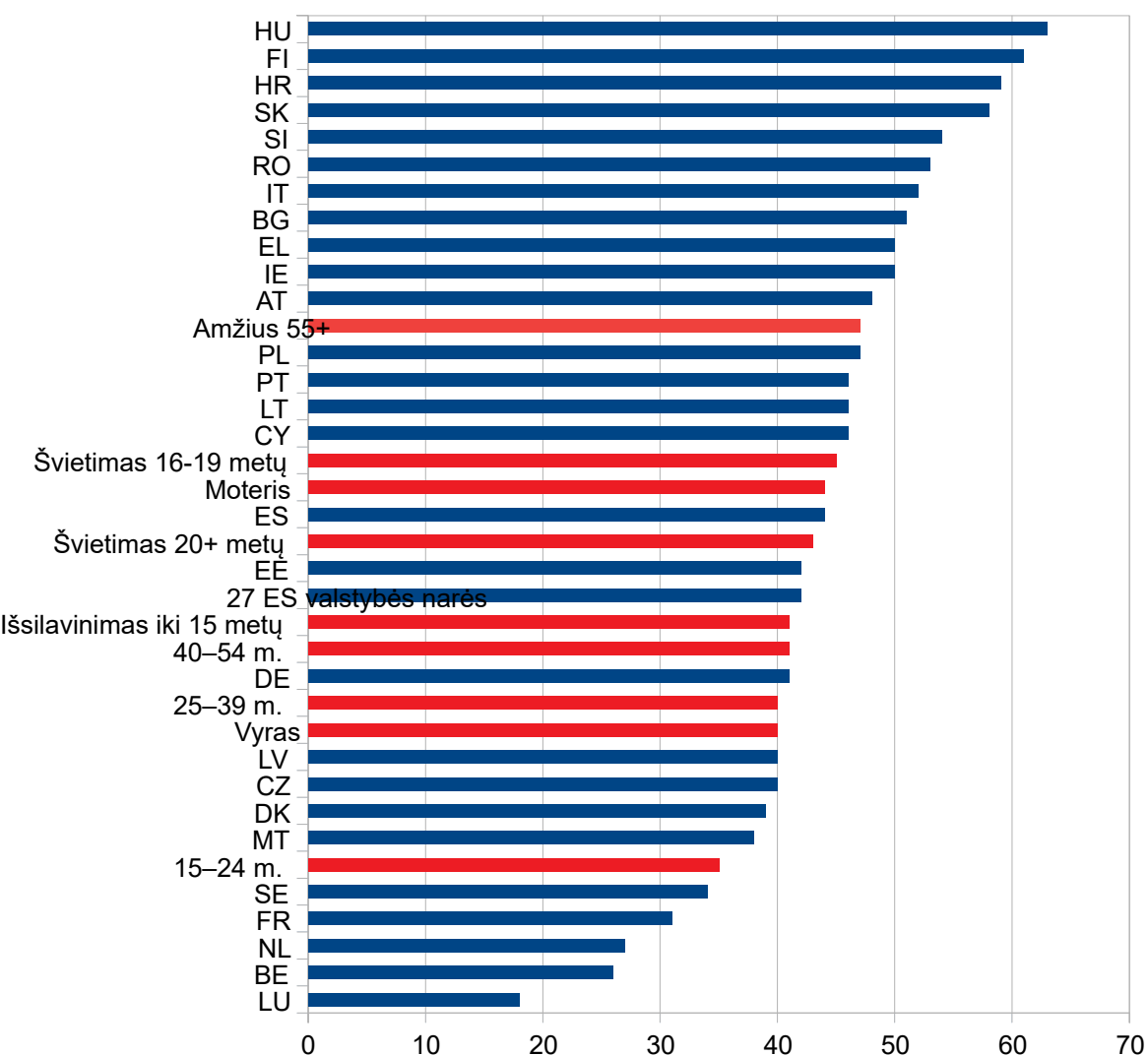
Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Kai kuriose šalyse (Airijoje, Ispanijoje, Liuksemburge) labai jaučiamas įperkamo būsto trūkumas, o kitose (Maltoje, Suomijoje, Lietuvoje) – mažesnis. Priešingai, socialinės grupės (pagal lytį, amžių ar išsilavinimo lygį) daug mažiau skiriasi savo įperkamo būsto trūkumo suvokimu.

Be to, kai buvo klausiama, ar reikia gerinti padėtį, iš sąrašo pasirinkus ne daugiau kaip tris variantus, įvairių šalių atsakymai labai skyrėsi. Pavyzdys yra 3 klausimas („3 klausimas. Kuriuos iš toliau nurodytų aspektų, jūsų nuomone, labiausiai reikia tobulinti toje vietoje, kurioje gyvenate? Pasirinkite ne daugiau kaip tris aspektus.“)

3 klausimas. Kuriuos iš toliau nurodytų aspektų, jūsų nuomone, labiausiai reikia tobulinti?

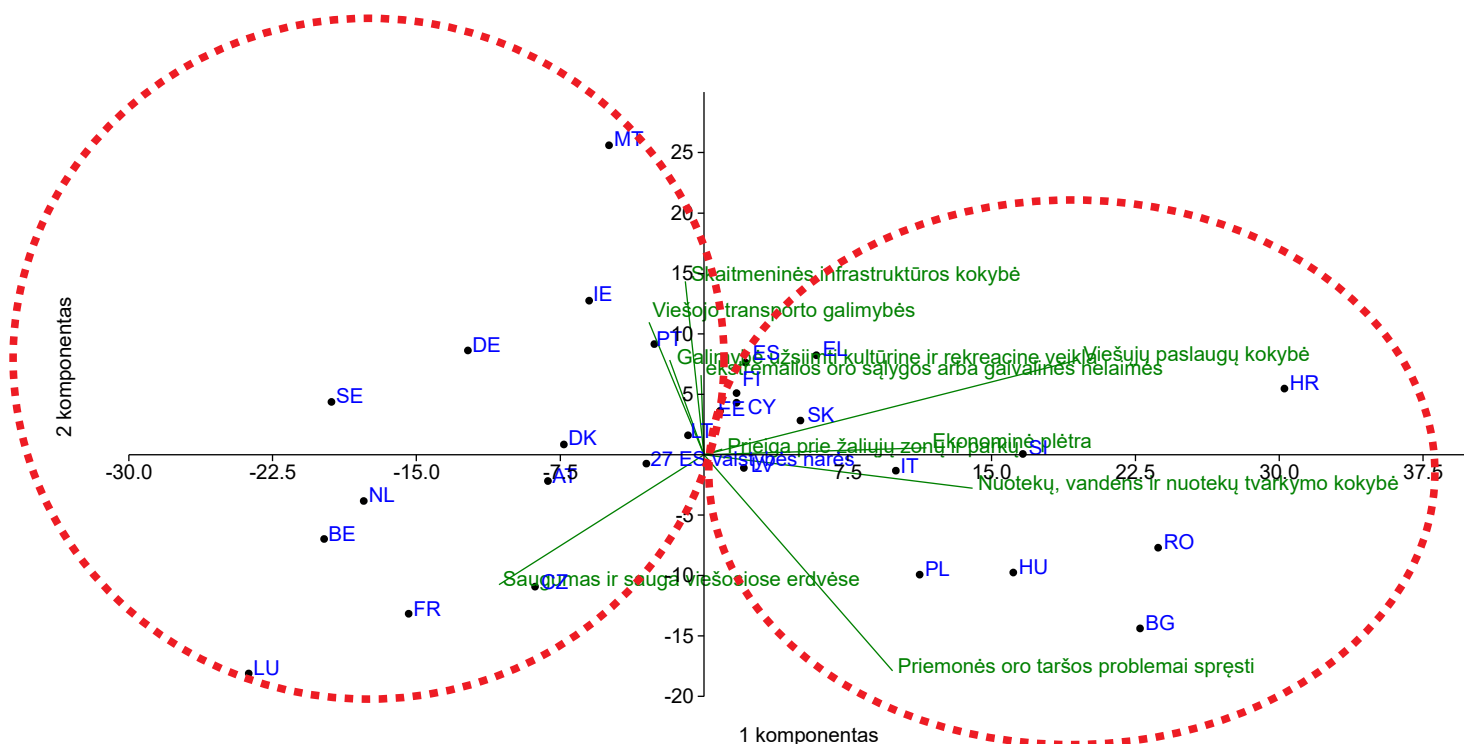
Viešųjų paslaugų (pvz., sveikatos priežiūros, vaikų priežiūros, švietimo ir pagyvenusių žmonių priežiūros paslaugų) kokybės



Žmonių gyvenimo gerinimo prioritetai įvairiose šalyse skiriasi.

Atsakydami į 3 klausimą „Kokias sritis labiausiai reikia tobulinti?“, galime atlikti pagrindinę įvairių šalių atsakymų sudedamųjų dalių analizę.

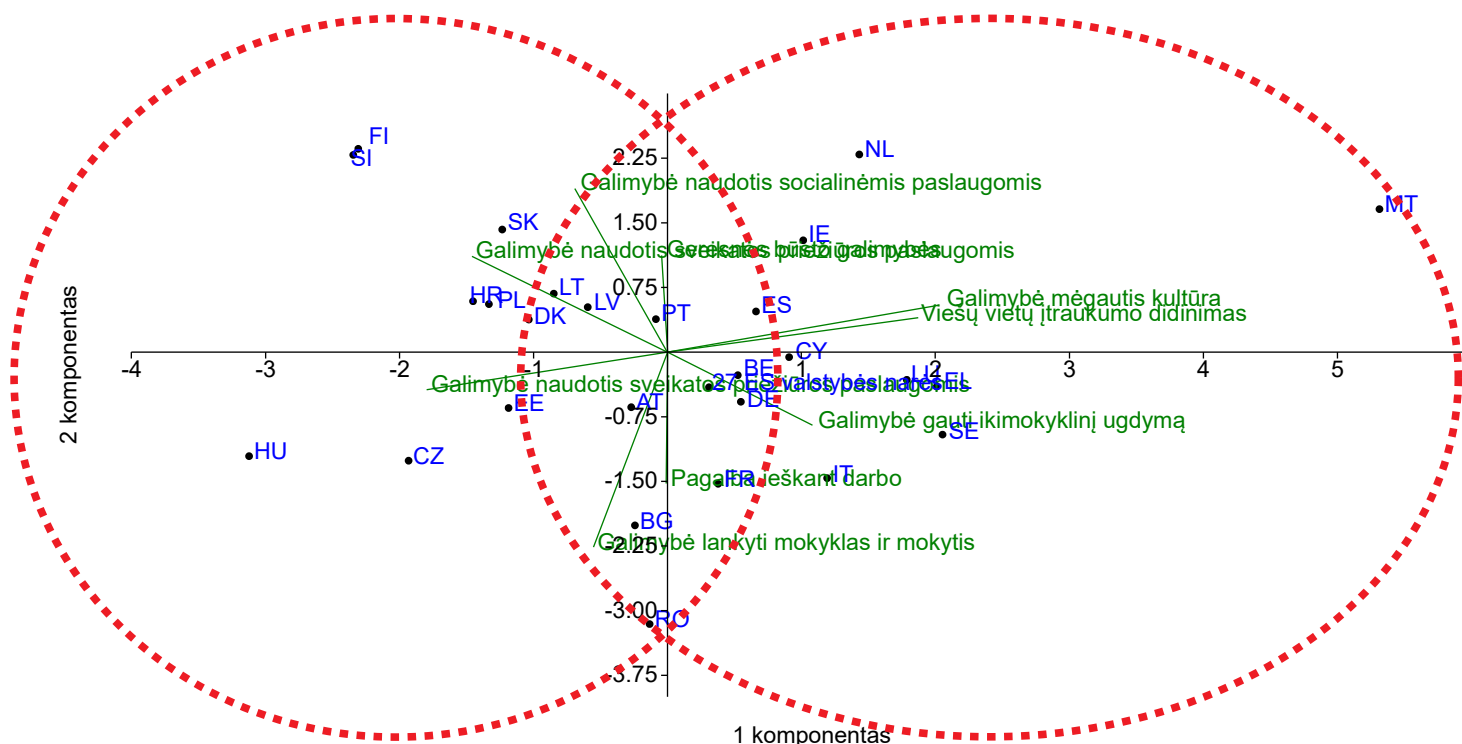
Galima išskirti dvi šalių grupes. Dešinėje diagramos pusėje „Rytų šalys“ (nors Italija priklauso šiai grupei) daugiausia nori priemonių, skirtų jų fizinei aplinkai: oro taršos kontrolė, vandens ir atliekų tvarkymas. Kairėje diagramos pusėje esančios „Vakarų šalys“ (nors Čekija priklauso šiai grupei) labiau domisi žmonių aplinkos sauga: sauga ir saugumas viešosiose erdvėse (daugiausia Prancūzijos ir Beniliukso gyventojai) ir viešajame transporte.



Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

6 klausime taip pat siūlomi pasirinkimai (ne daugiau kaip 3), susiję su investicijomis, kurias reikia atlikti („Kad jūsų gyvenamojoje vietoje būtų stiprinama socialinė įtrauktis, kurioms investicijų sritims, jūsų nuomone, turėtų būti teikiama pirmenybė? Pasirinkite ne daugiau kaip tris sritis“).

Čia taip pat gyventojų norai įvairiose šalyse labai skiriasi. Dešinėje pusėje Vakarų šalys nori įtraukėsi viešųjų erdvių ir kultūrinės bei bendruomeninės veiklos. Kairėje pusėje esančios Rytų Europos šalys nori naudotis sveikatos priežiūros ir socialinėmis paslaugomis.



Kituose savivaldybių ar regionų rinkimuose kandidatai paskelbs, kad nori, jog jų būsimi rinkėjai būtų laimingi. Tačiau kiek iš jų iš tikrųjų bus perskaitę šią „Eurobarometro“ ataskaitą, kurioje galėtų būti nurodyta, ko nori jų bendrapiliečiai?

Klausimynas

Prašyti visų

Q1 [IF DX1=1 arba 2] Kaip pasakytumėte, kad gyvenamumas pasikeitė nuo tada, kai persikėlėte ten?

[IF DX1>2] Kaip pasakytumėte, kad toje vietoje, kurioje gyvenate, gyvenimo sąlygos pasikeitė, palyginti su padėtimi prieš penkerius metus?

(Bendras atsakymas)

Gerokai pagerėjo 1

Šiek tiek pagerėjo 2

Liko tas pats 3

Šiek tiek pablogėjusi 4

Labai nusidėvėjęs 5

Nežinau 998

Prašyti visų

2 klausimas. Ar manote, kad toje vietoje, kurioje gyvenate, kiek problemų kyla (jei apskritai kyla) kiekvienu iš toliau nurodytų klausimų?

(1–8 PRANEŠIMAI)

(Pareiškimai)

Q2_1 Nedarbas arba darbo galimybių trūkumas 1

Q2_2 Vietos patogumai (parduotuvės, restoranai ir kt.), paliekantys centrą [INFO BUTTON: Centras – vietos, kurioje gyvenate, centras. Jei gyvenate kaimo vietovėje, tai reiškia artimiausią gyvenvietę su prekybos centrais.] 2

Q2_3 Mažas pakartotinis tuščių ar apleistų pastatų naudojimas 3

Q2_4 Įperkamo būsto trūkumas 4

Q2_5 Gentrifikacija arba turizmas centre [INFO BUTTON: Centras – vietos, kurioje gyvenate, centras. Jei gyvenate kaimo vietovėje, tai reiškia artimiausią gyvenvietę su prekybos centrais.] 5

Q2_6 Nepakankamos migrantų ir pabėgėlių integracijos galimybės 6

Q2_7 Skurdas arba benamystė 7

Q2_8 Kokybiškų viešųjų paslaugų (pavyzdžiui, sveikatos priežiūros, vaikų priežiūros, švietimo ir pagyvenusių žmonių priežiūros) trūkumas 8

(Nukreipta iš puslapio RESPONSE SCALE)

Neatidėliotina ir neatidėliotina problema 1

Problema, kurią reikia spręsti ateityje 2

Nedaug problemų 3

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Nežinau 998

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Prašyti visų

3 klausimas. Kuriuos iš toliau nurodytų aspektų, jūsų nuomone, labiausiai reikia tobulinti toje vietoje, kurioje gyvenate? Pasirinkite ne daugiau kaip tris aspektus.

(IŠ VISO TREČIŲ ATSAKOMYBIŲ) (1–10 PUNKTŲ UŽDAVIMAS) (11 KODAS IR 998 KODAS IŠSKYRUS)

Ekonominė plėtra ir verslo galimybės 1

Skaitmeninės infrastruktūros kokybė (pvz., plačiajuosčio ryšio aprėptis ir interneto prieiga) 2

Galimybė naudotis įperkamu ir gerai sujungtu viešuoju transportu 3

Galimybė užsiimti kultūrine ir rekreacine veikla 4

Saugumas ir apsauga viešosiose erdvėse 5

Prieiga prie žaliųjų zonų ir parkų 6

Priemonės ekstremalioms oro sąlygoms ar gaivalinėms nelaimėms įveikti 7

Oro taršos mažinimo priemonės 8

Nuotekų, vandens ir nuotekų tvarkymo kokybė 9

Viešųjų paslaugų (pvz., sveikatos priežiūros, vaikų priežiūros, švietimo ir pagyvenusių žmonių priežiūros paslaugų) kokybė 10

Nė vienas iš šių 11

Nežinau 998

Prašyti visų

4 klausimas. Ar, jūsų nuomone, svarbu stiprinti vietos ekonomiką ir darbo rinką jūsų gyvenamojoje vietoje?

(1–4 PRANEŠIMAI)

(Pareiškimai)

Q4_1 Parama vietos mažosioms ir vidutinėms įmonėms 1

Q4_2 Jaunimo verslumo įgūdžių ugdymas 2

Q4_3 Darbuotojų perkvalifikavimas ir kvalifikacijos kėlimas 3

4 klausimas. Piliečiams ir įmonėms skirtų skaitmeninių paslaugų ir infrastruktūros (pvz., plačiajuosčio interneto prieigos, belaidžio interneto, skaitmeninių paslaugų) gerinimas 4

(Nukreipta iš puslapio RESPONSE SCALE)

Labai svarbu 1

Gana svarbu 2

Nelabai svarbu 3

Visiškai nesvarbu 4

Nežinau 998

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Prašyti visų

5 klausimas. Ar manote, kad, siekiant pagerinti būsto įperkamumą, toliau nurodyti veiksmai būtų naudingi jūsų gyvenamajai vietai?

(1–5 PRANEŠIMAI)

(Pareiškimai)

Q5_1 Naujo įperkamo būsto statyba (pvz., teikiant paskatas) 1

Q5_2 Esamų būstų renovacija siekiant sumažinti sąskaitas už energiją 2

Q5_3 Nuomos kainų stebėseną ir nuomos pagalbos programų teikimas (pvz., nuomos viršutinės ribos, nuomos čekiai) 3

Q5_4 Finansinės paramos ar mokesčių paskatų teikimas pirmą kartą būstą įsigyjantiems asmenims ir pažeidžiamoms grupėms 4

Q5_5 Spekuliacijų nekilnojamojo turto kontrolė (pvz., apmokestinant neužimtą turtą, reguliuojant trumpalaikę nuomą arba ribojant turistų skaičių) 5

(Nukreipta iš puslapio RESPONSE SCALE)

Naudos daug 1

Nauda šiek tiek 2

Visiškai nenaudinga 3

Nežinau 998

Prašyti visų

6 klausimas. Siekiant stiprinti socialinę įtrauktį jūsų gyvenamojoje vietoje, kurioms investicijų sritims, jūsų nuomone, turėtų būti teikiama pirmenybė? Pasirinkite ne daugiau kaip tris sritis

(IŠ VISO TREČIŲ ATSAKOMYBIŲ) (1–9 PUNKTAI) (10 KODAS IR 998 KODAS)

IŠSKYRUS)

Galimybė naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis 1

Galimybė naudotis ikimokyklinio ugdymo ir priežiūros paslaugomis (nuo gimimo iki privalomojo pradinio mokyklinio amžiaus) 2

Galimybė lankyti mokyklas ir mokytis 3

Prieiga prie priežiūros žmonėms, kurie priklauso nuo kitų pagalbos 4

Geresnės būsto galimybės žmonėms, kuriems reikia pagalbos (pvz., mažas pajamas gaunantiems namų ūkiams arba pažeidžiamoms grupėms) 5

Užtikrinti, kad viešosios vietos būtų įtraukesnės visiems (įskaitant jaunimą, vyresnio amžiaus žmones, moteris, neįgaliuosius ir LGBTIQ asmenis) 6

Pagalba ieškant darbo ir įsidarbinant 7

Galimybė naudotis socialinėmis paslaugomis (pvz., konsultavimas, parama krizės atveju) 8

Galimybės mėgautis kultūra, įsitraukti į bendruomenės veiklą ir dalyvauti pilietiniame gyvenime 9

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Nė vienas iš šių 10

Nežinau 998

Prašyti visų

Miestuose, miesteliuose ir kaimuose gyvenančių žmonių gyvenimo lygis gali pagerėti, kai bendradarbiauja įvairios aplinkinės vietovės. Kurios iš toliau nurodytų miesto ir kaimo bendradarbiavimo formų, jūsų nuomone, būtų naudingiausios jūsų gyvenamos vietos žmonėms? Pasirinkite ne daugiau kaip tris bendradarbiavimo formas.

(IŠ VISO TREČIŲ ATSAKOMYBIŲ) (1–7 PUNKTAI) (8 KODAS IR 998 KODAS IŠSKYRUS)

Prieigos prie netoliese pagamintų aukštos kokybės maisto produktų gerinimas 1

Darbo rinkos trūkumo problemos sprendimas pritraukiant daugiau žmonių iš regiono 2

Viešojo transporto jungčių tarp miestų ir aplinkinių miestų bei kaimų gerinimas 3

Išteklių telkimas siekiant pagerinti gamtinių erdvių ir biologinės įvairovės apsaugą 4

Investicijos į skaitmeninės atskirties mažinimą (pvz., užtikrinant geresnę prieigą prie internetinio švietimo, e. prekybos galimybių) 5

Koordinuotų ir pakankamų galimybių naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis gerinimas 6

Koordinuotos prieigos prie aukštos kokybės švietimo ir mokymo paslaugų gerinimas 7

Nė vienas iš šių 8

Nežinau 998

Prašyti visų

8 klausimas. Ar manote, kad vietos valdžios institucijos imasi pakankamai veiksmų kiekvienoje iš toliau nurodytų sričių, kad išspręstų klimato kaitos ir aplinkos problemas jūsų gyvenamojoje vietoje?

(1–6 PRANEŠIMAI)

(Pareiškimai)

Q8_1 Pastatų energijos vartojimo efektyvumas 1

Q8_2 Saugūs pėsčiųjų takai ir dviračių takai 2

Q8_3 Tvarus viešasis transportas kaip alternatyva automobilio naudojimui 3

Q8_4 Oro tarša 4

Q8_5 Grėsmės, kylančios dėl karščio bangų ar potvynių (pvz., sukuriant šešėlių turtingas gatves, vandens sulaikymo vietas ir t. t.) 5

Q8_6 Atliekų tvarkymas, įskaitant perdirbimo įrenginius 6

(Nukreipta iš puslapio RESPONSE SCALE)

Imtis pakankamų veiksmų 1

Imtis tam tikrų veiksmų, bet nepakanka 2

Nesiimti jokių veiksmų 3

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Nežinau 998

Prašyti visų

9 klausimas. Kuriose srityse, jūsų nuomone, labiausiai reikia investicijų, kad būtų pagerintas judumas jūsų gyvenamojoje vietoje? Pasirinkite ne daugiau kaip tris sritis.

(IŠ VISO TREČIŲ ATSAKOMYBIŲ) (1–7 PUNKTAI) (8 KODAS IR 998 KODAS IŠSKYRUS)

Pasivaikščiojimo zonos 1

Dviračių juostos 2

Transporto galimybės važinėti į aplinkines savivaldybes 3

Eismo valdymo tobulinimas 4

Elektrinių automobilių įkrovimo stotelės 5

Dažnesnis viešasis transportas (autobusai, tramvajai, metro) 6

Laisvosios zonos 7

Nė vienas iš šių 8

Nežinau 998

Prašyti visų

10 klausimas. Kalbant apie vietos, kurioje gyvenate, gerinimą, kuriame iš toliau nurodytų vietos sprendimų priėmimo būdų dalyvavote per pastaruosius 5 metus? Pasirinkite visus tinkamus variantus.

(SUSIJUSIOS DAUGIAŠALĖS ATSAKOMYBĖS) (1–10 UŽDAVIMO PUNKTAI) (12 KODAS IR 998 KODAS IŠSKYRUS)

Dalyvavo konsultacijose su piliečiais 1

Dalyvavo bendruomenės vadovaujamuose kaimynystės projektuose 2

Dalyvavimas viešuose posėdžiuose ar renginiuose, kuriuos organizuoja jūsų vietos taryba 3

Kreipėsi į savo išrinktus atstovus 4

Pasirašė peticiją Nr. 5

Aktyviai bendradarbiauja su žiniasklaida (pvz., spauda, garso ir (arba) televizijos ir socialine žiniasklaida) ir atkreipia dėmesį į vietos problemas 6

Savanoriška veikla jūsų vietos tarybos organizuojamoje veikloje 7

Dalyvavo dalyvaujamojo biudžeto sudarymo procese 8

Pradėjote savo projektą, kuriuo siekiama pagerinti gyvenimą bendruomenėje 9

Prisidėjo prie apklausų apie vietos politiką ir paslaugas 10

Dalyvavau kituose vietos sprendimų priėmimo procesuose 11

Nedalyvavau priimant vietinius sprendimus 12

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Nežinau 998

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 561 --- Visuomenės nuomonė apie miestų problemas ir investicijas miestuose

Prašyti visų

11 klausimas. Ar sutinkate su toliau pateiktais teiginiais apie dalyvavimą vietos sprendimų priėmimo procese?

(NĖRA RANDOMISIŠKŲ PAREIŠKIMŲ)

(Pareiškimai)

Q11_1 Žinau apie galimybes daryti įtaką sprendimams, turintiems įtakos vietai, kurioje gyvenu 1

Q11_2 Norėčiau aktyviau dalyvauti priimant sprendimus, turinčius įtakos vietai, kurioje gyvenu 2

Q11_3 Vietos valdžios institucijos pakankamai įtraukia piliečius į sprendimų, turinčių įtakos mano gyvenamajai vietai, priėmimą 3

(Nukreipta iš puslapio RESPONSE SCALE)

Visiškai sutinku 1

Iš dalies sutinku 2

Iš dalies nesutinku 3

Visiškai nesutinku 4

Nežinau 998

Prašyti visų

12 klausimas. Europos Sąjunga investuoja į miestus ir kitas miestų teritorijas, kad paremtų tinkamą gyventi ir darnų vystymąsi. Ar esate girdėję apie kokius nors ES projektus ar intervencijas, kuriais siekiama pagerinti gyvenimo kokybę mieste, kuriame gyvenate, arba netoli jūsų esančiuose miestuose?

(tik vienas atsakymas)

Taip 1

Ne, bet žinau apie projektus kitose vietose 2

Ne, niekada negirdėjau apie tokias investicijas 3

Nežinau 998