



FLASH EUROBAROMETER 561

Publieke opinie over stedelijke uitdagingen en investeringen in steden

EUROBAROMETER **VERSLAG**

MAART - APRIL 2025



Flash Eurobarometer 561 --- Publieke opinie over stedelijke uitdagingen en investeringen in steden

Enquête uitgevoerd door Ipsos European Public Affairs op verzoek van de Europese Commissie, directoraat-generaal Regionaal Beleid en Stadsontwikkeling

Enquête gecoördineerd door de Europese Commissie, directoraat-generaal Communicatie (eenheid Publieke Opinie en Betrokkenheid van de burger van DG COMM)

Dit document is geen weergave van het standpunt van de Europese Commissie. De daarin vervatte interpretaties en meningen zijn uitsluitend die van de auteurs.

Titel van het project	Flash Eurobarometer 561 – Publieke opinie over stedelijke uitdagingen en investeringen in steden
	Verslag
	NL
Catalogusnummer	KN-01-25-047-NL-N
ISBN	978-92-68-28516-9
	doi:10.2776/1770413

© Europese Unie,
2025

<https://europa.eu/eurobarometer>



Document opgesteld door Pierre Dieumegard voor [Europa-Democratie-Esperanto](https://europa.eu/eurobarometer)

Het doel van dit "voorlopige" document is meer mensen in de Europese Unie instaat te stellen kennis te nemen van documenten die door de Europese Unie zijn geproduceerd (en door hun belastingen worden gefinancierd).

Als er geen vertalingen zijn, worden burgers uitgesloten van het debat.

Dit document "Eurobarometer" bestond [alleen in het Engels](#), in een pdf-bestand. Van het eerste bestand hebben we een odt-bestand gemaakt, voorbereid door Libre Office-software, voor machinevertaling naar andere talen. De resultaten zijn nu [beschikbaar in alle officiële talen](#).

Het is wenselijk dat de EU-administratie de vertaling van belangrijke documenten overneemt. "Belangrijke documenten" zijn niet alleen wet- en regelgeving, maar ook de belangrijke informatie die nodig is om samen weloverwogen beslissingen te nemen.

Om onze gemeenschappelijke toekomst samen te bespreken en betrouwbare vertalingen mogelijk te maken, zou de internationale taal Esperanto zeer nuttig zijn vanwege zijn eenvoud, regelmaat en nauwkeurigheid.

Neem contact met ons op:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Inhoudsopgave

Inleiding.....	4
Belangrijkste bevindingen.....	6
Lokale uitdagingen in steden, voorsteden en plattelandsgebieden.....	6
Prioritaire gebieden voor investeringen.....	6
Uitdagingen in verband met klimaatverandering en het milieu.....	7
Samenwerking tussen stad en platteland.....	8
Deelname aan lokale besluitvorming.....	8
De leefbaarheid van steden ondersteunen.....	8
1. Lokale uitdagingen in steden, voorsteden en plattelandsgebieden.....	10
1.1. Meest urgente problemen.....	10
1.2. Aspecten die het meest verbeterd moeten worden.....	16
2. Prioritaire gebieden voor investeringen.....	23
2.1. Maatregelen ter verbetering van de betaalbaarheid van huisvesting.....	23
2.2. Versterking van de lokale economie en arbeidsmarkt.....	30
2.3. Acties ter versterking van de sociale inclusie.....	37
2.4. Investerings in de verbetering van de mobiliteit.....	44
3. Uitdagingen in verband met klimaatverandering en het milieu.....	51
4. Samenwerking tussen stad en platteland.....	57
5. Deelname aan lokale besluitvorming.....	64
5.1. Percepties over lokale besluitvorming.....	64
5.2. Manieren om betrokken te zijn bij lokale besluitvorming.....	70
6. De leefbaarheid van steden ondersteunen.....	76
6.1. Recente veranderingen in leefbaarheid.....	76
6.2. Bewustwording van EU-steun om de leefbaarheid in steden te vergroten.....	79
Technische specificaties.....	82
Opmerkingen.....	84
Zoals gewoonlijk (nog meer dan gebruikelijk) zijn de verschillen tussen landen groter dan tussen sociale groepen.....	84
De prioriteiten voor het verbeteren van het leven van mensen verschillen van land tot land.....	86
Vragenlijst.....	88

Inleiding

Momenteel woont 75 % van de mensen in de Europese Unie (EU) in steden en stedelijke gebieden. Dit zal naar verwachting groeien tot 78% in 2050. Steden zijn de economische motoren van de EU. Zij dragen bij tot een belangrijk aandeel van het bbp en de werkgelegenheid. Steden staan daarom centraal in de groene, digitale en demografische transitie die de EU op een rechtvaardige en eerlijke manier moet verwezenlijken. Steden bieden mensen kansen op het gebied van toegang tot onderwijs, gezondheidszorg en andere essentiële diensten, cultuur en een hoge levenskwaliteit.

Steden worden echter ook geconfronteerd met een concentratie van uitdagingen als gevolg van een hoge bevolkingsdichtheid, een toenemend gebrek aan betaalbare en hoogwaardige huisvesting, sociale segregatie, armoede, de gevolgen van de klimaat- en biodiversiteitscrisis enz. Naarmate de uitdagingen aanhouden, investeert de EU in haar steden en stedelijke gebieden.

De mate van verstedelijking (DEGURBA) is een classificatie die het karakter van een gebied aangeeft. Het classificeert het grondgebied van een land op een stedelijk-landelijk continuüm. DEGURBA combineert de bevolkingsgrootte en de bevolkingsdichtheidsdrempels om drie verschillende klassen vast te stellen:

■ steden

■ steden en voorsteden

■ plattelandsgebieden¹

Ipsos European Public Affairs interviewde namens de Europese Commissie, directoraat-generaal Regionaal Beleid en Stadsontwikkeling, representatieve steekproeven van EU-burgers (15 jaar en ouder) in steden, steden en voorsteden en plattelandsgebieden in elk van de 27 lidstaten

van de EU.² Tussen 26 maart en 8 april 2025 werden 31 855 interviews afgenomen via computerondersteunde webinterviews (CAWI), met behulp van onlinepanels van Ipsos en hun partnernetwerk.

¹ Zie voor meer informatie: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/information-data>

² In Cyprus, Luxemburg en Malta hadden de steekproeven alleen betrekking op steden en voorsteden en steden.

Opmerkingen

- Onderzoeksresultaten zijn onderworpen aan steekproeftoleranties, wat betekent dat niet alle zichtbare verschillen tussen landen en sociaaldemografische groepen statistisch significant kunnen zijn. Zo worden in de tekst alleen verschillen benadrukt die statistisch significant zijn (bij het betrouwbaarheidsniveau van 5 %) – d.w.z. waar redelijkerwijs zeker kan worden gesteld dat zij zich waarschijnlijk niet toevallig hebben voorgedaan.
- Onderzoeksgegevens worden gewogen naar marginale leeftijd op basis van geslachtsverdelingen van de bevolking, waarbij gebruik wordt gemaakt van weging na de stratificatie. De gemiddelde resultaten van de EU-27 worden gewogen op basis van de omvang van de 15+-bevolking in steden, steden en voorsteden en plattelandsgebieden in elk van de 27 lidstaten.
- Reactiepercentages zijn hoger dan 100% als respondenten op basis van de vraag meerdere antwoorden konden selecteren.
- In dit verslag worden landen aangeduid met hun officiële afkorting, zoals hieronder aangegeven.

Sorteren van de grafieken in dit rapport

EU-resultaten (totaal)

- Grafieken met resultaten in de hele EU worden gemiddeld in aflopende volgorde gesorteerd op basis van het percentage respondenten in de hele EU dat een antwoord selecteert (meervoudige antwoordvragen) of het percentage respondenten in de hele EU dat het geanalyseerde antwoord selecteert (voor

rastervragen op basis van een aantal verklaringen).

Grafieken die zich richten op steden (en steden versus steden, voorsteden en plattelandsgebieden)

- Voor vragen met meerdere antwoorden worden de grafieken in dit rapport in aflopende volgorde gesorteerd op basis van het aandeel respondenten in steden dat elk van de antwoorden selecteert. Als twee antwoorden worden geselecteerd door een gelijk percentage respondenten in steden, wordt de sortering gebaseerd op de gemiddelde aandelen voor steden, steden en voorsteden en plattelandsgebieden.
- Voor vragen met één antwoord in rasterformaat (op basis van een aantal stellingen) is de sortering van de stellingen gebaseerd op het aandeel respondenten in steden dat het geanalyseerde antwoord selecteert (bv. “een onmiddellijk en dringend probleem”). Als het geanalyseerde aandeel voor twee verklaringen hetzelfde is, wordt bij de sortering eerst nagegaan of het geanalyseerde aandeel de som is van twee antwoorden (bv. “volledig mee eens” en “enigszins mee eens”) – in dat geval wordt de verklaring met het grootste aandeel van de meest extreme reactie (bv. “volledig mee eens”) als eerste gerangschikt. Als slechts één antwoord wordt geanalyseerd en dit antwoord wordt geselecteerd voor twee of meer stellingen door een gelijk percentage respondenten in steden, wordt de sortering van de stellingen opnieuw gebaseerd op de gemiddelde aandelen voor steden, steden en voorsteden en plattelandsgebieden.

BE	België	FR	Frankrijk	NL	Nederland
BG	Bulgarije	HR	Kroatië	AT	Oostenrijk
CZ	Tsjechië	IT	Italië	PL	Polen
DK	Denemarken	CY	Rep. van Cyprus*	PT	Portugal
DE	Duitsland	LV	Letland	RO	Roemenië
EE	Estland	LT	Litouwen	SI	Slovenië
IE	Ierland	LU	Luxemburg	SK	Slowakije
EL	Griekenland	HU	Hongarije	FI	Finland
ES	Spanje	MT	Malta	SE	Zweden

Cyprus als geheel is een van de 27 EU-lidstaten. Om praktische redenen worden interviews alleen afgenomen in het deel van het land dat wordt gecontroleerd door de regering van de Republiek Cyprus.

Belangrijkste bevindingen

Lokale uitdagingen in steden, voorsteden en plattelandsgebieden

Meest urgente problemen

■ Gebrek aan betaalbare huisvesting is veruit het meest urgente probleem voor respondenten die in steden wonen, waarbij 51% het als een onmiddellijk en dringend probleem beschouwt. Een derde van de respondenten (33%) geeft aan dat werkloosheid of een gebrek aan arbeidskansen een dringend probleem is in hun stad; vergelijkbare cijfers worden ook gezien voor een gebrek aan hoogwaardige openbare diensten (32%) en armoede of dakloosheid (32%).

■ Respondenten die in steden en in steden en voorsteden wonen, vinden verschillende problemen het dringendst. Hoewel het gebrek aan betaalbare huisvesting bijvoorbeeld het grootste probleem is in zowel steden als steden en voorsteden, is er een opmerkelijk verschil in perceptie: 51% van de stadsbewoners beschouwt het als een dringend probleem in vergelijking met 37% van degenen die in voorsteden en steden wonen. In plattelandsgebieden antwoordt 28 % van de respondenten dat het gebrek aan betaalbare huisvesting een onmiddellijk en dringend probleem is, terwijl een groter deel (36 %) zich zorgen maakt over het gebrek aan hoogwaardige openbare diensten.

Aspecten die het meest verbeterd moeten worden

■ De twee aspecten die het meest moeten worden verbeterd voor respondenten die in steden wonen, zijn de kwaliteit van openbare diensten (geselecteerd met 42 %) en beveiliging en veiligheid in openbare ruimten (36 %). Deze worden gevolgd door de beschikbaarheid van betaalbare en goed verbonden opties voor openbaar vervoer en economische ontwikkeling en zakelijke kansen, elk geciteerd door 29% van de respondenten.

■ Respondenten die in steden wonen (36 %) zijn eerder geneigd dan degenen die in steden en voorsteden wonen (24 %) of in plattelandsgebieden (14 %) om te denken dat de beveiliging en veiligheid in openbare ruimten moeten worden verbeterd waar zij wonen. De beschikbaarheid van betaalbare en goed verbonden openbaarvervoersopties wordt door grotere percentages respondenten in steden en voorsteden (34 %) en plattelandsgebieden (42 %) als een probleem beschouwd dan in steden (29 %); Dit geldt ook voor economische ontwikkeling en zakelijke kansen.

Prioritaire gebieden voor investeringen

Maatregelen ter verbetering van de betaalbaarheid van huisvesting

■ Bijna negen op de tien respondenten die in steden wonen (88%) denken dat hun stad baat zou hebben bij de renovatie van bestaande woningen om de energierekening te verlagen. De meerderheid van de stadsbewoners is ook van mening dat de betaalbaarheid van huisvesting in hun stad kan worden verbeterd door meer nieuwe betaalbare woningen te bouwen (bv. door stimulansen te bieden) (83%), de huurprijzen te monitoren en huurbijstandsprogramma's aan te bieden (bv. huurplafonds, huurvouchers) (82%), financiële steun of fiscale stimulansen te bieden aan beginnende kopers en kwetsbare groepen (82%) en maatregelen te nemen om vastgoedspeculatie te beheersen (bv. door leegstaande woningen te belasten, kortetermijnverhuur te reguleren of het aantal toeristen te beperken) (75%).

■ Respondenten in steden, voorsteden en plattelandsgebieden verschillen niet veel in het totale aandeel dat verwacht wordt van de verschillende maatregelen ter verbetering van de betaalbaarheid waar zij wonen.

Versterking van de lokale economie en arbeidsmarkt

■ Alle in de enquête vermelde acties krijgen veel steun van respondenten die in steden wonen. Bijna negen op de tien respondenten

(88%) vinden het ondersteunen van lokale kleine en middelgrote ondernemingen een belangrijke maatregel om de lokale economie en arbeidsmarkt in hun stad te versterken. Iets lagere percentages vinden het belangrijk om ondernemersvaardigheden van jongeren te ontwikkelen (83%) of werknemers om te scholen en bij te scholen (83%). Ongeveer driekwart (74 %) antwoordt dat de verbetering van digitale diensten en infrastructuur voor burgers en bedrijven (bv. breedbandinternettoegang, wifi, digitale diensten) de lokale economie en de arbeidsmarkt in hun stad zal versterken.

- Respondenten die in steden, voorsteden en plattlandsgebieden wonen, verschillen niet veel van elkaar wat betreft het belang dat zij hechten aan de verschillende acties ter versterking van de lokale economie en de arbeidsmarkt in de plaats waar zij wonen.

Acties ter versterking van de sociale inclusie

- Het investeringsgebied ter versterking van de sociale inclusie dat het meest wordt geselecteerd door respondenten die in steden wonen, is betere huisvestingsopties voor mensen in nood (bv. huishoudens met een laag inkomen of kwetsbare groepen) (42%). Dit wordt gevolgd door hulp bij het vinden van banen en toegang tot werk (35%) en toegang tot gezondheidszorg (34%), elk genoemd door ongeveer een derde van de stadsbewoners, en toegang tot zorg voor mensen die voor hulp afhankelijk zijn van anderen, geciteerd door ongeveer drie op de tien (29%).
- Een hoger percentage respondenten dat in steden (42%) en in steden en voorsteden (40%) woont, noemt betere huisvestingsopties voor mensen in nood als investeringsgebied, in vergelijking met mensen die in plattlandsgebieden wonen (31%). Daarentegen noemen respondenten in plattlandsgebieden (41 %) vaker dan in steden (34 %) en steden en voorsteden (35 %) toegang tot gezondheidszorg als een investeringsgebied om de sociale inclusie in de plaats waar zij wonen te versterken.

Investeringsgebied in de verbetering van de mobiliteit

- Verhoogde frequentie van het openbaar vervoer (bus, tram, metro) is het gebied dat het meest wordt genoemd door respondenten die in steden wonen (51%). Daarna volgen vervoersopties voor woon-werkverkeer naar omliggende gemeenten (38%) en verbeteringen in het verkeersbeheer (38%). Fietspaden (29%) en beloopbare gebieden (27%) worden elk genoemd door meer dan een kwart van de respondenten die in steden wonen.

- Respondenten die in plattlandsgebieden wonen (50%) vermelden vaker dat investeringen het hardst nodig zijn in vervoersopties voor woon-werkverkeer naar omliggende gemeenten, in vergelijking met degenen die in steden en voorsteden (40%) of steden (38%) wonen. Omgekeerd is het waarschijnlijker dat respondenten die in steden wonen dan respondenten die in steden en voorsteden en in plattlandsgebieden wonen, als prioritaire investeringsgebieden vermelden: verbeteringen in verkeersbeheer (38% vs. 22%-31%), beloopbare gebieden (27% vs. 21%-23%) en autovrije zones (20% vs. 11%-14%).

Uitdagingen in verband met klimaatverandering en het milieu

- Ongeveer driekwart van de respondenten in steden (74%) geeft aan dat hun lokale overheden geen of onvoldoende maatregelen nemen om de energie-efficiëntie van gebouwen aan te pakken. Evenzo antwoordt bijna driekwart (73 %) van de respondenten in steden dat er geen actie wordt ondernomen of dat er onvoldoende actie wordt ondernomen om bedreigingen als gevolg van hittegolven of overstromingen aan te pakken (bv. door schaduwrijke straten te creëren, plaatsen voor waterbeheersing enz.); hetzelfde aandeel (73 %) wordt ook gezien voor maatregelen om luchtverontreiniging aan te pakken.
- Stadsbewoners (73%) hebben meer kans dan respondenten in steden en voorsteden (69%) en in plattlandsgebieden (61%) om te antwoorden dat hun lokale autoriteiten geen of onvoldoende actie ondernemen om

luchtverontreiniging aan te pakken. Omgekeerd denken stadsbewoners (69 %) minder vaak dan inwoners van steden en voorsteden (75 %) en plattelandsgebieden (78 %) dat er geen of onvoldoende maatregelen worden genomen op het gebied van duurzaam openbaar vervoer als alternatief voor het gebruik van de auto.

Samenwerking tussen stad en platteland

■ Wanneer wordt gevraagd welk type samenwerking tussen stad en platteland het meest gunstig zou kunnen zijn voor mensen in hun stad, kiest het grootste deel van de respondenten die in steden wonen voor het verbeteren van de openbaarvervoersverbindingen tussen steden en nabijgelegen steden en dorpen (46%). Verbetering van de gecoördineerde en toereikende toegang tot gezondheidszorg is de op één na hoogste vorm van samenwerking tussen stad en platteland (39 %). Dit wordt gevolgd door het aanpakken van tekorten op de arbeidsmarkt door meer mensen uit de regio aan te trekken (32 %) en de toegang tot in de buurt geproduceerde levensmiddelen van hoge kwaliteit te verbeteren (32 %).

■ Respondenten in plattelandsgebieden (53%) zijn meer geneigd dan degenen die in steden en voorsteden wonen (47%) en in steden (46%) om te denken dat het verbeteren van de verbindingen van het openbaar vervoer tussen steden en nabijgelegen steden en dorpen gunstig zou zijn voor de samenwerking tussen stad en platteland. Een vergelijkbaar patroon wordt waargenomen voor het verbeteren van de gecoördineerde en toereikende toegang tot gezondheidszorgdiensten. Alle andere vormen van samenwerking worden vaker aangehaald door respondenten die in steden wonen dan door respondenten die in plattelandsgebieden wonen.

Deelname aan lokale besluitvorming

Percepties over lokale besluitvorming

■ Hoewel 65 % van de burgers die in steden wonen het ermee eens is dat zij meer betrokken willen worden bij beslissingen die

van invloed zijn op de plaats waar zij wonen, is slechts 37 % het ermee eens dat hun lokale autoriteiten de burgers voldoende betrekken bij beslissingen. Ongeveer een op de twee (51%) is het ermee eens wanneer hen wordt gevraagd of ze zich bewust zijn van de mogelijkheden om beslissingen te beïnvloeden die van invloed zijn op de plaats waar ze wonen.

■ Respondenten in plattelandsgebieden zijn het er iets eerder over eens dat lokale overheden de burgers voldoende betrekken bij beslissingen die van invloed zijn op de plaats waar zij wonen (43% tegenover 37% in steden, dorpen en voorsteden).

Manieren om betrokken te zijn bij lokale besluitvorming

Ongeveer een op de vijf (21%) respondenten in steden ondertekende een petitie. Kleinere percentages – hoewel elk nog steeds meer dan 10 % – droegen bij aan enquêtes over lokaal beleid en lokale diensten (15 %), namen deel aan een burgerraadpleging (13 %) of woonden openbare vergaderingen of evenementen bij die door de gemeenteraad werden georganiseerd (12 %). Ongeveer vier op de tien respondenten (42%) die in steden wonen, geven aan de afgelopen vijf jaar niet te hebben deelgenomen aan lokale besluitvorming.

■ Respondenten in plattelandsgebieden melden iets vaker dat zij een openbare vergadering of evenement van hun gemeenteraad hebben bijgewoond (16% versus 12%-13% in steden, dorpen en voorsteden) of contact hebben opgenomen met hun gekozen vertegenwoordigers (12% versus 8%-10%). Het percentage respondenten dat antwoordt dat zij de afgelopen vijf jaar niet hebben deelgenomen aan enige vorm van lokale besluitvorming is iets hoger in steden en voorsteden (46% versus 41%-42% in steden en plattelandsgebieden).

De leefbaarheid van steden ondersteunen

Recente veranderingen in leefbaarheid

■ Meer dan een derde van de burgers in steden (36%) antwoordt dat de leefbaarheid in hun stad is verbeterd. Een derde van de

respondenten (33%) heeft geen verandering gezien, terwijl drie op de tien (30%) een verslechtering van de leefbaarheid van hun stad meldt.

- De perceptie van leefbaarheid is iets minder positief in steden en voorsteden, waar een kleiner aandeel een verbetering van de leefbaarheid heeft gezien (32% versus 36% in steden). Respondenten in plattelandsgebieden zijn over het algemeen het meest positief, met ongeveer twee keer zoveel respondenten die melden dat de leefbaarheid waar ze wonen is verbeterd in plaats van verslechterd (39% versus 20%).

Bewustwording van EU-steun om de leefbaarheid in steden te vergroten

- Bijna een op de twee respondenten in steden (47%) geeft aan op de hoogte te zijn van EU-projecten of -interventies ter ondersteuning van leefbaarheid en duurzame ontwikkeling (waarvan 25% op de hoogte is van dergelijke projecten en interventies in hun eigen stad en 22% van projecten en interventies op andere plaatsen, maar niet in hun eigen stad).
- Het bewustzijn van de EU-steun ter verbetering van de leefbaarheid in steden is op hetzelfde niveau in steden, voorsteden en plattelandsgebieden.

1. Lokale uitdagingen in steden, voorsteden en plattellandsgebieden

1.1. Meest urgente problemen

Respondenten kregen een lijst met problemen voorgelegd en werd gevraagd om te evalueren hoe belangrijk elk probleem is in de plaats waar ze wonen.

Het EU-perspectief

In de hele EU beschouwt gemiddeld 40 % van de burgers het gebrek aan betaalbare huisvesting als een onmiddellijk en dringend probleem in de plaats waar zij wonen; dit wordt gevolgd door een gebrek aan hoogwaardige openbare diensten (bijvoorbeeld gezondheidszorg, kinderopvang, onderwijs en ouderenzorg) (32%) en werkloosheid of een gebrek aan arbeidskansen (31%).

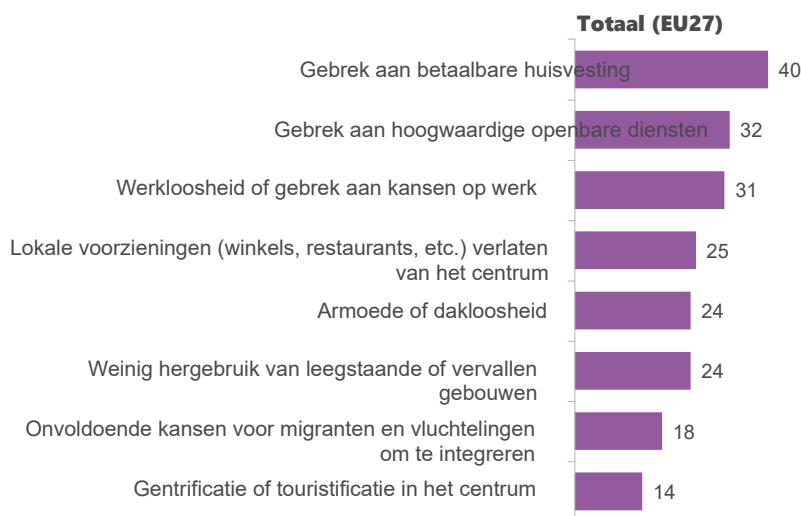
Lokale voorzieningen (winkels, restaurants, enz.) die het centrum verlaten (25 %), armoede of dakloosheid (24 %) en weinig hergebruik van leegstaande of vervallen gebouwen (24 %) worden elk door ongeveer een kwart van de

respondenten in de hele EU als een onmiddellijk en dringend probleem genoemd.

Onvoldoende kansen voor migranten en vluchtelingen om te integreren wordt door ongeveer een op de zes respondenten (18%) als een onmiddellijk en dringend probleem beschouwd. Een op de zeven respondenten (14%) antwoordt hetzelfde over gentrificatie of touristificatie in het centrum.

Q2 In de plaats waar je woont, hoeveel van een probleem, als helemaal niet, denk je dat elk van de volgende problemen zijn?

% “Een onmiddellijk en dringend probleem”



(%) Basis: n=31 855 – **Alle respondenten** (steden, voorsteden en plattellandsgebieden)

Standpunten van burgers die in steden wonen

Gebrek aan betaalbare huisvesting is veruit het meest urgente probleem voor respondenten die in steden wonen, waarbij ongeveer de helft (51%) het als een onmiddellijk en dringend probleem beschouwt. Nog eens 30% vindt het een probleem dat in de toekomst moet worden aangepakt, terwijl slechts 15% antwoordt dat het niet veel van een probleem in hun stad is.

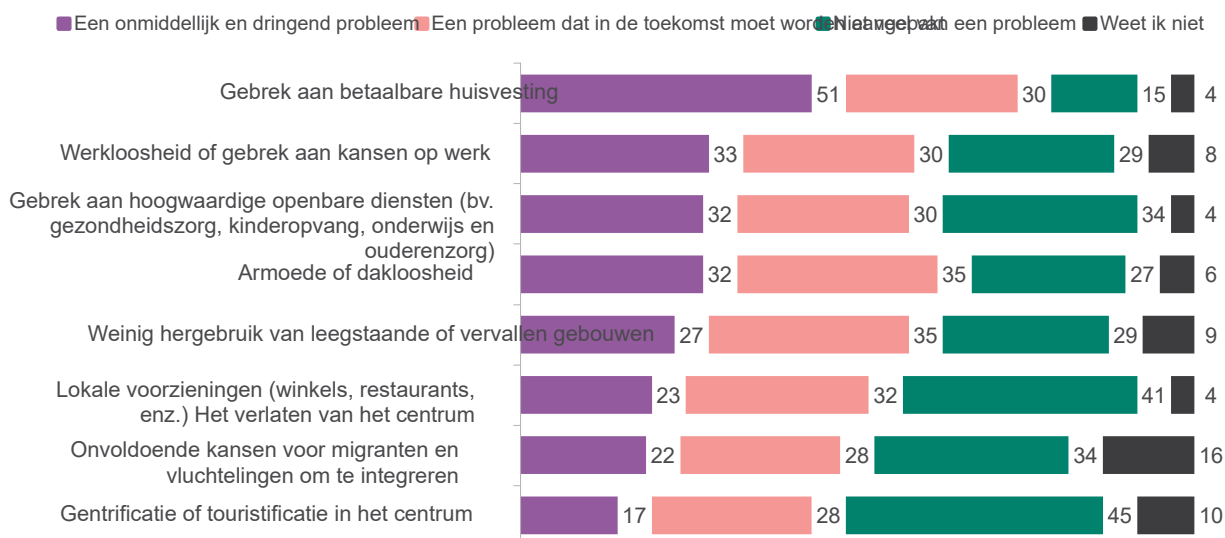
Een derde van de respondenten (33%) geeft aan dat werkloosheid of een gebrek aan arbeidskansen een dringend probleem is in hun stad; vergelijkbare cijfers worden ook gezien voor een gebrek aan hoogwaardige openbare diensten (32%) en armoede of dakloosheid (32%). Voor elk van deze drie kwesties denken ten minste drie op de tien respondenten in steden dat het meer een probleem is dat in de toekomst moet worden aangepakt (tussen 30% en 35%).

Laag hergebruik van leegstaande of vervallen gebouwen (27%), lokale voorzieningen (winkels, restaurants, enz.) die het centrum verlaten (23%) en onvoldoende mogelijkheden voor migranten en vluchtelingen om te integreren (22%) worden elk door meer dan een op de vijf respondenten in steden genoemd als een onmiddellijk en dringend probleem. Gentrificatie of touristificatie in het centrum

wordt door 17% van de respondenten in steden als een direct en urgent probleem beschouwd.

Q2 In de plaats waar u woont, hoeveel van een probleem, als überhaupt, denk je dat elk van de volgende problemen zijn?

Standpunten van burgers die in steden wonen



(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen

Resultaten per land gericht op steden

In 16 lidstaten antwoordt ten minste de helft van de respondenten die in steden wonen dat het gebrek aan betaalbare huisvesting een onmiddellijk en dringend probleem is in hun stad, met de hoogste percentages in Ierland (72%), Spanje (69%) en Luxemburg (68%). In Malta (26 %), Finland (29 %), Litouwen (32 %) en België (36 %) vindt echter niet meer dan een derde van de respondenten dit.

Een meerderheid van de stadsbewoners in Spanje (59%) en Italië (57%) antwoordt dat werkloosheid of een gebrek aan kansen op werk een onmiddellijk en dringend probleem in hun stad is. Dit aandeel is aanzienlijk lager in Denemarken en Nederland (beide 12%), Oostenrijk (13%) en Tsjechië (15%).

Meer dan de helft van de stadsbewoners in Hongarije (53%) denkt dat een gebrek aan hoogwaardige openbare diensten een onmiddellijk en dringend probleem is in hun stad. In Luxemburg (11%) en Nederland (12%) deelt ongeveer een op de tien respondenten deze mening.

Armoede en dakloosheid worden door ongeveer de helft van de stadsbewoners in Hongarije en Slowakije als een onmiddellijk en dringend probleem beschouwd (beide 49 %). Ter vergelijking: minder dan een op de vijf denkt hetzelfde in Denemarken (13%) en Duitsland (18%).

Wat de andere in de enquête genoemde kwesties betreft, zijn de verschillen tussen de landen als volgt:

- Vacante en vervallen gebouwen worden geselecteerd door tussen 11% van de stadsbewoners in Finland en 40% in Spanje
- Lokale voorzieningen (winkels, restaurants, enz.) die het centrum verlaten, worden tussen 7% in Litouwen en 32% in Italië geselecteerd
- Onvoldoende mogelijkheden voor migranten en vluchtelingen om te integreren worden geselecteerd door tussen 10% in Tsjechië Hongarije, Letland en Litouwen tot 37% in Italië

- Gentrification of touristification in het centrum wordt tussen 6% in Litouwen en 30% in Spanje geselecteerd.

Flash Eurobarometer 561 --- Publieke opinie over stedelijke uitdagingen en investeringen in steden

**Q2 In de plaats waar u woont, hoeveel van een probleem, als überhaupt, denk je dat elk van de volgende problemen zijn? %
“Een onmiddellijk en dringend probleem”**

Standpunten van burgers die in steden wonen

	Gebrek aan betaalbare huisvesting	Werkloosheid of gebrek aan kansen op werk	Gebrek aan hoogwaardige openbare diensten (bijvoorbeeld gezondheidszorg, kinderopvang, onderwijs en ouderenzorg)	Armoede of dakloosheid	Weinig hergebruik van leegstaande of vervallen gebouwen	Lokale voorzieningen (winkels, restaurants, enz.) Het verlaten van het centrum	Onvoldoende kansen voor migranten en vluchtelingen om te integreren	Gentrificatie of touristificatie in het centrum
EU27	51	33	32	32	27	23	22	17
BE	36	27	22	36	28	25	14	13
BG	50	41	48	45	29	13	15	19
CZ	63	15	20	34	19	9	10	9
DK	48	12	22	13	12	21	15	7
DE	50	16	22	18	21	27	21	10
EE	44	34	33	29	19	14	14	10
IE	72	28	40	39	38	22	27	12
EL	51	39	44	43	35	27	26	26
ES	69	59	42	44	40	30	33	30
FR	44	24	25	31	20	21	15	14
HR	42	32	40	35	33	16	18	18
IT	37	57	47	41	36	32	37	25
CY	64	39	32	46	28	20	32	17
LV	41	32	40	38	36	26	10	27
LT	32	29	36	25	15	7	10	6
LU	68	20	11	31	22	23	18	8
HU	57	36	53	49	25	13	10	9
MT	26	21	26	26	20	24	22	23
NL	65	12	12	29	20	18	14	10
AT	50	22	24	21	27	24	30	10
PL	53	27	33	24	26	11	12	12
PT	60	35	34	36	33	16	19	19
RO	53	44	45	40	31	11	13	21
SI	65	25	42	29	33	18	21	18
SK	46	30	41	49	29	24	14	11
FI	29	32	31	26	11	16	22	11
SE	39	29	24	25	14	21	29	12

(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen

Verschillen tussen steden, voorsteden en plattellandsgebieden in verschillende landen

In de meeste lidstaten beschouwen stadsbewoners het gebrek aan betaalbare huisvesting als een urgenter probleem in de plaats waar zij wonen dan degenen die in plattellandsgebieden wonen. De grootste verschillen tussen steden en plattellandsgebieden worden in dit verband waargenomen in Tsjechië (63% in steden versus 33% in plattellandsgebieden), Hongarije (57% versus 26%) en Denemarken (48% versus 19%). Er zijn echter ook uitzonderingen, zoals Ierland (72 % in steden tegenover 69 % in plattellandsgebieden) en Litouwen (32 % tegenover 29 %), waar stadsbewoners deze kwestie niet veel eerder als urgent beschouwen dan inwoners van plattellandsgebieden.

Wat de werkloosheid of het gebrek aan kansen op werk betreft, zijn de respondenten in steden in Spanje (59% versus 46%-49%), Italië (57% versus 44%-45%), België (27% versus 15%-18%) en Oostenrijk (22% versus 11%-13%) eerder geneigd dan die in voorsteden of steden en die in plattellandsgebieden om het als een onmiddellijk en dringend probleem te beschouwen. In Estland (34% vs. 42-43%), Letland (32% vs. 39-45%), Slowakije (30% vs. 42-46%), Litouwen (28% vs. 41-39%) en Tsjechië (15% vs. 23-24%) maken plattellands- en voorstedelijke inwoners zich daarentegen meer zorgen over deze kwestie dan stadsbewoners.

Armoede en dakloosheid worden over het algemeen gezien als een urgenter en directer probleem in steden. In Tsjechië bijvoorbeeld heeft 34 % van de inwoners van steden deze mening, tegenover 14 % in voorsteden en 9 % in plattellandsgebieden.

In verschillende lidstaten beschouwt een aanzienlijk groter deel van de respondenten in plattellandsgebieden dan in steden het gebrek aan hoogwaardige openbare diensten als een dringend en onmiddellijk probleem. In Frankrijk (37 % tegenover 25 %) en Portugal (48 % tegenover 34 %) maken plattellandsbewoners zich bijvoorbeeld meer zorgen dan respondenten die in steden wonen. De tegenovergestelde trend wordt waargenomen in Hongarije (53 % in steden tegenover 31 % in

plattellandsgebieden), Bulgarije (48 % tegenover 37 %), Slovenië (42 % tegenover 19 %), Kroatië (40 % tegenover 28 %) en Letland (40 % tegenover 30 %).

Sociaal-demografische verschillen die gericht zijn op burgers die in steden wonen

Vrouwen die in steden wonen, hebben meer kans dan hun mannelijke tegenhangers in steden om de volgende kwesties als onmiddellijk en dringend te beschouwen: gebrek aan betaalbare huisvesting (55 % van de vrouwen tegenover 47 % van de mannen), werkloosheid of een gebrek aan arbeidskansen (35 % tegenover 31 %), weinig hergebruik van leegstaande of vervallen gebouwen (29 % tegenover 25 %) en armoede of dakloosheid (34 % tegenover 30 %).

Sommige variaties kunnen ook worden opgemerkt tussen leeftijdsgroepen. Stadsbewoners jonger dan 25 jaar zijn bijvoorbeeld minder geneigd dan oudere stadsbewoners om van mening te zijn dat lokale voorzieningen (winkels, restaurants, enz.) die het centrum verlaten een onmiddellijk en dringend probleem vormen (17% versus 22%-26%). Bovendien is het percentage respondenten in steden dat gentrificatie of toerisme in het centrum als een onmiddellijk probleem beschouwt, hoger onder de 25-39-jarigen (20 %), vergeleken met de 15-24-jarigen (16 %) en de 55-plussers (15 %).

Stadsbewoners die hun opleiding van 20 jaar of ouder hebben afgerond, beschouwen het gebrek aan betaalbare huisvesting (53% versus 46%-49%) en gentrificatie of toerisme in het stadscentrum (18% versus 14%-16%) eerder als onmiddellijke en dringende problemen dan mensen met een lager opleidingsniveau.

Ten slotte hebben respondenten in steden met verschillende beroepen ook verschillende percepties. Zelfstandigen en werknemers zullen bijvoorbeeld eerder dan anderen antwoorden dat het opgeven van lokale voorzieningen (winkels, restaurants, enz.) in het stadscentrum (25%-28% versus 19%-22%) en gentrificatie of toerisme in het centrum (18%-23% versus 15%-16%) onmiddellijke en dringende problemen zijn.

1.2. Aspecten die het meest verbeterd moeten worden

Respondenten kregen een lijst met tien aspecten van de plaats waar ze wonen en vroegen welke het meest moeten worden verbeterd.

Het EU-perspectief

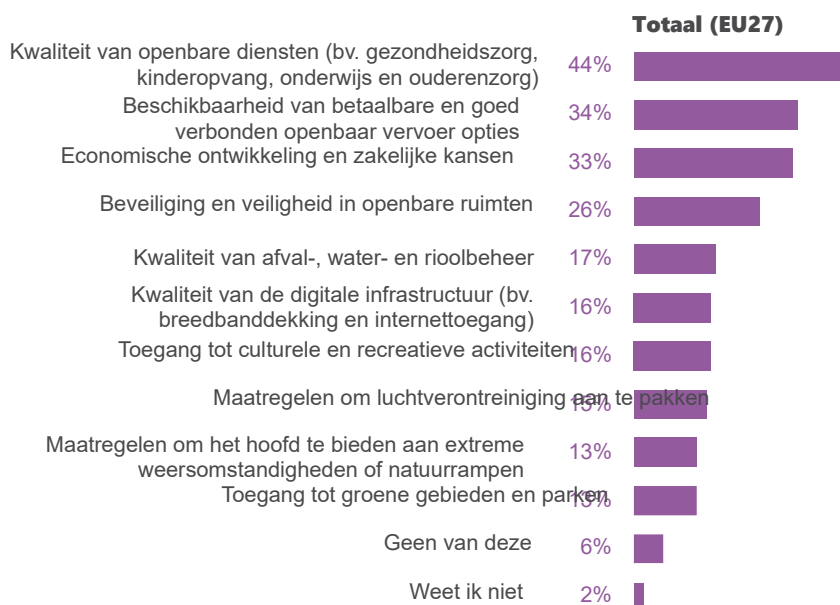
De kwaliteit van openbare diensten (bv. gezondheidszorg, kinderopvang, onderwijs en ouderenzorg) is het aspect dat het vaakst wordt genoemd als een aspect dat moet worden verbeterd op de plaats waar de respondenten wonen, waarbij 44 % van de respondenten in de hele EU dit vermeldt.

Ongeveer een derde van de respondenten (34%) noemt de beschikbaarheid van betaalbare en goed verbonden openbaarvervoeropties. Een vergelijkbaar aandeel (33%) selecteert economische ontwikkeling en zakelijke kansen als een gebied dat moet worden verbeterd in de plaats waar ze wonen.

Ongeveer een kwart van de respondenten (26%) noemt beveiliging en veiligheid in openbare ruimten als een aspect van de plaats waar ze wonen die het meest moet worden verbeterd.

Minder respondenten selecteren de resterende gebieden: kwaliteit van het afval-, water- en rioleringsbeheer (17 %), kwaliteit van de digitale infrastructuur (bv. breedbanddekking en internettoegang) (16 %), toegang tot culturele en recreatieve activiteiten (16 %), maatregelen om luchtverontreiniging aan te pakken (15 %), maatregelen om het hoofd te bieden aan extreme weersomstandigheden of natuurrampen (13 %) of toegang tot groene gebieden en parken (13 %).

Q3 Op de plaats waar u woont, welke van de volgende aspecten moet volgens u het meest worden verbeterd? Selecteer maximaal drie aspecten. [MEERLIJKE ANTWOORDEN]



Standpunten van burgers die in steden wonen

De twee aspecten die het meest moeten worden verbeterd voor respondenten die in steden wonen, zijn de kwaliteit van openbare diensten (bv. gezondheidszorg, kinderopvang, onderwijs en ouderenzorg) (geselecteerd door 42 %) en beveiliging en veiligheid in openbare ruimten (36 %). Deze worden gevolgd door de beschikbaarheid van betaalbare en goed verbonden opties voor openbaar vervoer en economische ontwikkeling en zakelijke kansen, elk geciteerd door 29% van de stadsbewoners.

Maatregelen om vervuiling (21%) en de kwaliteit van afval-, water- en rioolbeheer aan te pakken (19%) worden elk genoemd door ongeveer een op de vijf respondenten in steden.

Minder respondenten in steden noemen de volgende aspecten: toegang tot groene zones en parken (16 %), toegang tot culturele en recreatieve activiteiten (13 %), maatregelen om het hoofd te bieden aan extreme weersomstandigheden of natuurrampen (13 %) en de kwaliteit van de digitale infrastructuur (bv. breedbanddekking en internettoegang) (12 %).

Q3 Op de plaats waar u woont, welke van de volgende aspecten moet volgens u het meest worden verbeterd? Selecteer maximaal drie aspecten.[MEERLIJKE ANTWOORDEN]

Standpunten van burgers die in steden wonen



Steden, steden en voorsteden en plattlandsgebieden

De kwaliteit van de openbare diensten is het aspect dat het vaakst wordt genoemd als een aspect dat moet worden verbeterd in steden (42 %), steden en voorsteden (43 %) en plattlandsgebieden (46 %).

Respondenten die in steden wonen (36 %) zijn meer geneigd dan respondenten die in steden en voorsteden wonen (24 %) of in plattlandsgebieden (14 %) om te denken dat de beveiliging en veiligheid in openbare ruimten moeten worden verbeterd waar zij wonen. Een vergelijkbaar patroon wordt waargenomen voor maatregelen om luchtverontreiniging aan te pakken, die ook vaker worden aangehaald door respondenten in steden (21%) dan door respondenten die in steden en voorsteden (13%) en in plattlandsgebieden (10%) wonen.

De beschikbaarheid van betaalbare en goed verbonden openbaarvervoersopties wordt gezien als een probleem door grotere percentages respondenten in plattlandsgebieden (42 %) en steden en voorsteden (34 %) dan in steden (29 %); dit geldt ook voor de kwesties van economische ontwikkeling en zakelijke kansen (37 % in steden en voorsteden en 36 % in plattlandsgebieden versus 29 % in steden) en de kwaliteit van de digitale infrastructuur (16 % in steden en voorsteden en 21 % in plattlandsgebieden versus 12 % in steden).

Q3 Op de plaats waar u woont, welke van de volgende aspecten moet volgens u het meest worden verbeterd?

Selecteer maximaal drie aspecten. [MEERLIJKE ANTWOORDEN]



Resultaten per land gericht op steden

In 19 lidstaten noemen respondenten in steden de kwaliteit van openbare diensten (bv. gezondheidszorg, kinderopvang, onderwijs en ouderenzorg) het vaakst als een aspect dat in hun stad het meest moet worden verbeterd. In Hongarije (63 %), Finland (61 %), Kroatië (59 %) en Slowakije (58 %) kiezen ongeveer zes op de tien respondenten in steden voor dit antwoord. Ter vergelijking: niet meer dan een kwart van de respondenten noemt dit in Luxemburg (18%), België (26%) en Nederland (27%).

Veiligheid en beveiliging in openbare ruimten is het hoogste gebied dat moet worden verbeterd onder respondenten die in steden in Oostenrijk (51%), Frankrijk (47%), België en Tsjechië (beide 44%), Luxemburg (43%) en Zweden (39%) wonen. In Duitsland staat dit aspect op de eerste plaats, samen met de kwaliteit van de openbare diensten (beide met 41 %). Minder dan een kwart van de inwoners van Malta (18%), Kroatië (19%), Estland en Slovenië (beide 23%) noemt veiligheid en beveiliging in openbare ruimten.

In Nederland is de beschikbaarheid van betaalbaar en goed verbonden openbaar vervoer het aspect in hun stad dat het vaakst wordt genoemd als te verbeteren (36%). In de andere landen varieert het percentage respondenten dat dit antwoord selecteert van 13 % in Luxemburg tot 40 % in Litouwen.

Economische ontwikkeling en zakelijke kansen worden genoemd door ongeveer vier op de tien respondenten die in steden in Bulgarije (43%), Kroatië (42%), Roemenië (38%) en Spanje (37%) wonen. Ter vergelijking: minder dan een vijfde van de respondenten in steden in Tsjechië en Nederland (beide 16%) en Denemarken (19%) noemt dit aspect.

In Bulgarije (41 %), Hongarije (36 %), Polen (35 %) en Roemenië (33 %) beschouwt ten minste een derde van de stadsbewoners maatregelen om luchtverontreiniging aan te pakken als een aspect dat in hun stad moet worden verbeterd. In Ierland (8 %) en Malta (10 %) geeft niet meer dan een op de tien dit antwoord.

Kroatië onderscheidt zich met iets meer dan vier op de tien respondenten in steden (42%)

die de kwaliteit van afval-, water- en rioleringsbeheer noemen als een aspect dat het meest moet worden verbeterd in hun stad. In de andere landen varieert het aandeel respondenten in steden die dit aspect selecteren tussen 6% in Finland en ongeveer een derde in Bulgarije (32%) en Roemenië (35%).

Niet meer dan een derde van de respondenten in steden in alle landen noemt andere aspecten:

- Toegang tot groene zones en parken: van 10 % in Slovenië tot 35 % in Cyprus
- Maatregelen om het hoofd te bieden aan extreme weersomstandigheden of natuurrampen: van 8% in Hongarije en Letland tot 26% in Malta
- Toegang tot culturele en recreatieve activiteiten: van 8% in Denemarken en Slovenië tot 27% in Malta
- Kwaliteit van de digitale infrastructuur (bv. breedbanddekking en internettoegang): van 5 % in Luxemburg tot 34 % in Malta.

Flash Eurobarometer 561 --- Publieke opinie over stedelijke uitdagingen en investeringen in steden

Q3 Op de plaats waar u woont, welke van de volgende aspecten moet volgens u het meest worden verbeterd?

Selecteer maximaal drie aspecten. [MEERLIJKE ANTWOORDEN]

Standpunten van burgers die in steden wonen

	Kwaliteit van openbare diensten zoals gezondheid zorg, kinderopvang, onderwijs en ouderenzorg)	Beveiliging en veiligheid in openbare ruimten	Beschikbaarheid van betaalbare en goed verbonden openbaar vervoer opties	Economische ontwikkeling en zakelijke kansen	Maatregel en om luchtverontreiniging aan te pakken	Kwaliteit van afval-, water- en rioolbeheer	Toegang tot groene gebied en en parken	Toegang tot culturele en recreatieve activiteiten	Maatregel en om het hoofd te bieden aan extreme weersomstandigheden en of natuurrampen	Kwaliteit van de digitale infrastructuur (bv. breedbanddekking en internettoegang)
EU27	42	36	29	29	21	19	16	13	13	12
BE	26	44	34	24	20	16	18	11	11	10
BG	51	32	22	43	41	32	15	10	15	8
CZ	40	44	20	16	21	23	22	10	13	7
DK	39	26	29	19	20	14	20	8	18	8
DE	41	41	35	32	14	8	13	9	13	23
EE	42	23	25	33	20	14	21	17	15	9
IE	50	39	37	21	8	22	14	18	12	15
EL	50	31	26	30	19	23	29	12	21	20
ES	44	28	31	37	17	19	10	17	15	13
FR	31	47	23	23	24	17	15	12	12	9
HR	59	19	28	42	23	42	19	10	15	11
IT	52	36	30	32	22	30	15	10	14	9
CY	46	34	39	31	21	21	35	13	22	7
LV	40	28	27	33	19	24	17	12	8	9
LT	46	26	40	20	26	16	17	11	13	6
LU	18	43	13	23	22	13	16	13	15	5
HU	63	36	22	31	36	18	11	14	8	7
MT	38	18	24	24	10	21	14	27	26	34
NL	27	31	36	16	22	15	15	13	12	6
AT	48	51	27	32	18	10	16	12	16	12
PL	47	28	23	27	35	27	23	14	10	8
PT	46	35	34	31	13	19	20	18	14	13
RO	53	25	19	38	33	35	21	12	10	10
SI	54	23	32	30	29	29	10	8	15	9
SK	58	38	29	27	19	19	20	19	12	7
FI	61	38	28	30	17	6	19	16	11	8
SE	34	39	37	20	13	12	16	20	10	10

Opmerking: Antwoorden "Geen van deze" en "Weet niet" worden niet weergegeven.

(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen

Verschillen tussen steden, voorsteden en plattellandsgebieden in verschillende landen

In verschillende landen geloven respondenten op het platteland eerder dan stedelingen dat de kwaliteit van openbare diensten een aspect is dat moet worden verbeterd in de plaats waar zij wonen. In Frankrijk bijvoorbeeld meldt 46 % van de respondenten in plattellandsgebieden en in steden en voorsteden dit, tegenover 31 % van de respondenten in steden.

De tegenovergestelde trend wordt gezien voor het aspect van beveiliging en veiligheid in openbare ruimten. In de meeste landen is het percentage respondenten dat veiligheid en beveiliging op openbare plaatsen noemt als een aspect dat verbetering behoeft in de plaats waar zij wonen, groter onder respondenten die in steden wonen dan onder respondenten in steden en voorsteden en in plattellandsgebieden. De grootste verschillen worden waargenomen in Oostenrijk (51% in steden versus 27% in steden en voorsteden en 12% in plattellandsgebieden) en Frankrijk (47% in steden versus 30% in steden en voorsteden en 17% in plattellandsgebieden).

Bovendien hebben stadsbewoners in 18 landen meer kans dan mensen die in steden en voorsteden wonen en mensen die in plattellandsgebieden wonen om maatregelen tegen luchtverontreiniging aan te halen als een aspect dat moet worden verbeterd. In Bulgarije antwoordt 41 % van de respondenten die in steden wonen bijvoorbeeld dat de maatregelen om luchtverontreiniging aan te pakken moeten worden verbeterd; dit aandeel bedraagt 20 % in steden en voorsteden in Bulgarije en 16 % in plattellandsgebieden in het land. Evenzo wordt in 11 landen de toegang tot groene gebieden en parken vaker genoemd door stadsbewoners dan door respondenten die in meer plattellandsgebieden wonen.

Economische ontwikkeling en zakelijke kansen worden daarentegen door respondenten op het platteland over het algemeen vaker genoemd als een aspect dat moet worden verbeterd. In Italië bijvoorbeeld noemt 47 % van de respondenten op het platteland dit, tegenover 40 % in steden en voorsteden en 32 % in steden. De tegenovergestelde trend wordt echter waargenomen in Bulgarije (43% van de

stadsbewoners versus 28%-33% van de anderen) en Griekenland (30% van de stadsbewoners versus 25%-18% van de anderen).

Evenzo zullen respondenten op het platteland in de meeste landen eerder prioriteit geven aan de beschikbaarheid van betaalbare en goed verbonden openbaarvervoeropties. De grootste verschillen worden waargenomen in België (50% in plattellandsgebieden versus 39% in steden en voorsteden en 34% in steden), Spanje (47% versus 42% en 31%), Kroatië (45% versus 29% en 28%), Polen (45% versus 30% en 23%) en Hongarije (37% versus 26% en 22%).

Sociaal-demografische verschillen die gericht zijn op burgers die in steden wonen

Mannen die in steden wonen (15%) hebben meer kans dan hun vrouwelijke tegenhangers (9%) om de kwaliteit van digitale infrastructuur te noemen als een aspect dat in hun stad moet worden verbeterd. Vrouwen geven daarentegen vaker prioriteit aan de kwaliteit van openbare diensten (44 % tegenover 40 % van de mannen) en aan de toegang tot culturele en recreatieve activiteiten (14 % tegenover 11 % van de mannen).

Leeftijd beïnvloedt ook de perceptie van stadsbewoners over aspecten die het meest moeten worden verbeterd in hun stad. Oudere respondenten noemen vaker de kwaliteit van overheidsdiensten (35% van de 15-24-jarigen tegenover 47% van de 55-plussers) en economische ontwikkeling en zakelijke kansen (25% van de 15-24-jarigen tegenover 29%-31% van de oudere leeftijdsgroepen). 55-plussers noemen echter minder vaak dan jongere respondenten de kwaliteit van de digitale infrastructuur (9 % tegenover 14-15 %) en de toegang tot culturele en recreatieve activiteiten (10 % tegenover 13-16 %). Respondenten jonger dan 40 jaar vermelden vaker toegang tot groene gebieden en parken dan respondenten van 40 jaar en ouder (20%-22% versus 11%-14%).

Verschillen naar opleidingsniveau zijn meestal kleiner. Respondenten in steden die hun opleiding van 20 jaar of ouder hebben afgerond, noemen eerder beveiliging en veiligheid in openbare ruimten als een aspect dat moet worden verbeterd in vergelijking met degenen die hun opleiding van 15 jaar of jonger hebben voltooid (37% versus 29%). Hoogopgeleide respondenten geven ook iets vaker prioriteit aan maatregelen tegen luchtverontreiniging dan degenen die hun opleiding in de leeftijd van 16-19 jaar hebben afgerond (22% versus 19%).

Het percentage respondenten in steden dat melding maakt van de kwaliteit van digitale infrastructuur is het laagst onder degenen die niet werken, in vergelijking met alle andere beroepscategorieën (9% versus 12%-16%). Maatregelen om luchtverontreiniging aan te pakken worden minder vaak genoemd door

handarbeiders (14%) dan door respondenten in andere beroepscategorieën (21%-23%).

Stadsbewoners die hun lokale overheden niet vertrouwen, hebben meer kans dan degenen die de kwaliteit van openbare diensten (49% versus 38%) en beveiliging en veiligheid in openbare ruimten (41% versus 33%) vermelden als gebieden die in hun stad moeten worden verbeterd. Degenen met een negatief beeld van de EU noemen ook vaker de kwaliteit van openbare diensten (47 % tegenover 41 % van degenen met een positief beeld van de EU) en beveiliging en veiligheid in het openbaar (49 % tegenover 30 %); een vergelijkbaar verschil wordt ook gezien voor economische ontwikkeling en zakelijke kansen (32% versus 27%). Omgekeerd geven respondenten met een positief beeld van de EU eerder prioriteit aan maatregelen om luchtverontreiniging (25% versus 16%-18%), toegang tot culturele en recreatieve activiteiten (15% versus 10%-11%) en de kwaliteit van digitale infrastructuur (15% versus 10%) aan te pakken dan respondenten met een negatief of neutraal beeld van de EU.

2. Prioritaire gebieden voor investeringen

kortetermijnverhuur te reguleren of het aantal toeristen te beperken) de betaalbaarheid van huisvesting in de plaats waar ze wonen zou verbeteren.

2.1. Maatregelen ter verbetering van de betaalbaarheid van huisvesting

De respondenten kregen een lijst met maatregelen voorgelegd om de betaalbaarheid van huisvesting te verbeteren en vroegen aan elk van hen of dit voordelen zou opleveren voor de plaats waar zij wonen.

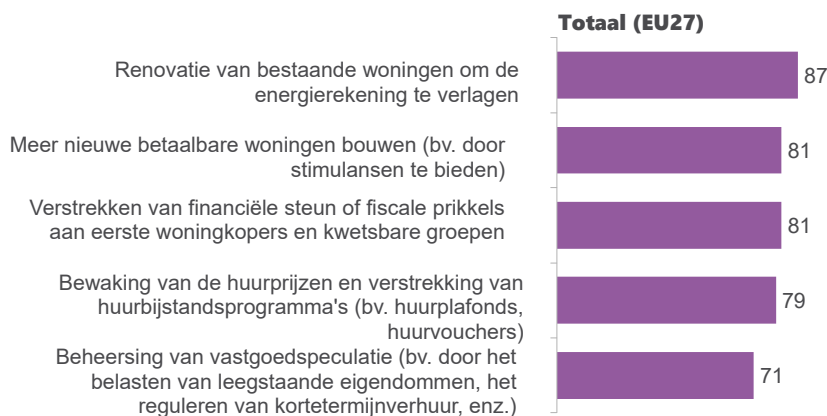
Het EU-perspectief

In de hele EU denken gemiddeld bijna negen op de tien respondenten (87 %) dat de plaats waar zij wonen “veel” of “enigszins” zou profiteren van de renovatie van bestaande woningen om de energierekening te verlagen. Grote meerderheden zijn ook van mening dat de plaats waar zij wonen baat zou hebben bij het bouwen van meer nieuwe betaalbare woningen (bv. door stimulansen te bieden) (81 % “veel baat” of “iets voordeel”), het verstrekken van financiële steun of fiscale stimulansen aan beginnende woningkopers en kwetsbare groepen (81 %) of het monitoren van huurprijzen en het verstrekken van huurbijstandsprogramma's (bv. huurplafonds, huurvouchers) (79 %).

Ongeveer zeven op de tien respondenten (71%) is van mening dat het beheersen van vastgoedspeculatie (bijvoorbeeld door leegstaande eigendommen te belasten,

Q5 Om de betaalbaarheid van huisvesting te verbeteren, in hoeverre denkt u dat de plaats waar u woont baat zou hebben bij de volgende acties?

% 'Benefit a lot' of 'Benefit somewhat'



Standpunten van burgers die in steden wonen

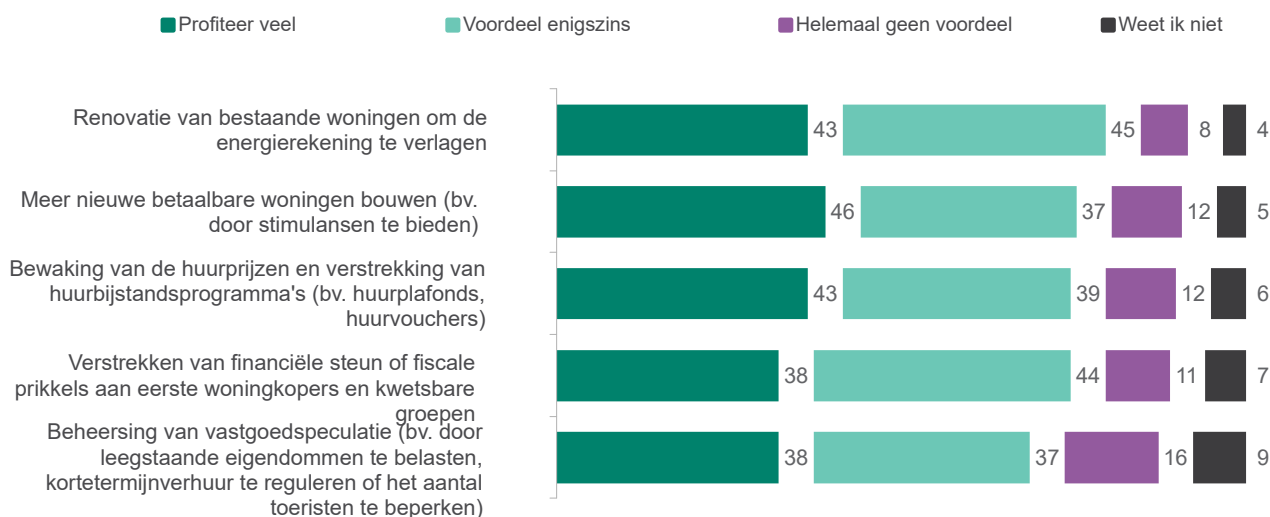
Bijna negen op de tien respondenten die in steden wonen (88 %) zijn van mening dat hun stad baat zou hebben bij de renovatie van bestaande woningen om de energierekening te verlagen (43 % “veel voordeel” en 45 % “iets voordeel”). Minder dan een op de tien (8 %) denkt dat het bouwen van meer betaalbare woningen geen voordelen zou opleveren.

De meerderheid van de respondenten in steden is ook van mening dat de betaalbaarheid van huisvesting in hun stad kan worden verbeterd door meer nieuwe betaalbare huisvesting te bouwen (bv. door stimulansen te bieden) (46 % “veel voordeel” en 37 % “enigszins”), huurprijzen te monitoren en huurbijstandsprogramma's aan te bieden (bv. huurplafonds, huurvouchers) (43 % “veel voordeel” en 39 % “enigszins”) en financiële steun of fiscale stimulansen te bieden aan kopers en kwetsbare groepen die voor het eerst een woning kopen (38 % “veel voordeel” en 44 % “enigszins voordeel”).

Driekwart van de stadsbewoners (75 %) denkt dat hun stad baat zou hebben bij acties om vastgoedspeculatie te beheersen (bv. door leegstaande woningen te belasten, kortetermijnverhuur te reguleren of het aantal toeristen te beperken) (38 % “veel voordeel” en 37 % “enigszins voordeel”).

Q5 Om de betaalbaarheid van huisvesting te verbeteren, in hoeverre denkt u dat de plaats waar u woont baat zou hebben bij de volgende acties?

Standpunten van burgers die in steden wonen



(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen

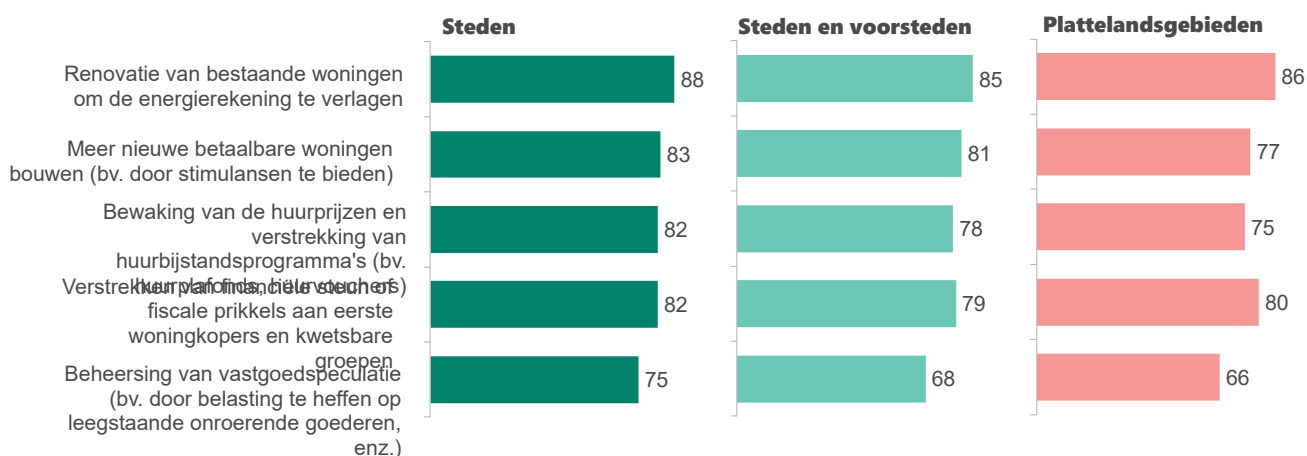
Steden, steden en voorsteden en plattellandsgebieden

Respondenten in steden, steden en voorsteden en plattellandsgebieden verschillen niet veel in het totale aandeel dat verwacht wordt van de verschillende maatregelen om de betaalbaarheid waar zij wonen te verbeteren. In zowel steden, steden en voorsteden als plattellandsgebieden verwachten ongeveer acht op de tien respondenten (79%-82%) bijvoorbeeld voordelen van het verstrekken van financiële steun of belastingprijkkels aan beginnende kopers en kwetsbare groepen.

Respondenten in steden zijn echter eerder dan respondenten in steden en voorsteden en plattellandsgebieden van mening dat de plaats waar zij wonen "veel" ten goede zou komen. Terwijl 46% van de stadsbewoners bijvoorbeeld denkt dat hun stad veel baat zou hebben bij het bouwen van meer nieuwe betaalbare woningen, daalt dit aantal tot 40% voor respondenten die in steden en voorsteden wonen en 34% voor mensen in plattellandsgebieden.

Q5 Om de betaalbaarheid van huisvesting te verbeteren, in hoeverre denkt u dat de plaats waar u woont baat zou hebben bij de volgende acties?

% 'Benefit a lot' of 'Benefit somewhat'



(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen / n=11 882 – Steden en voorsteden / n=7 975 – Plattellandsgebieden

Resultaten per land gericht op steden

Er zijn beperkte verschillen tussen de lidstaten wat betreft het totale percentage respondenten in steden dat voordelen verwacht van de verschillende maatregelen om de betaalbaarheid van huisvesting in hun stad te verbeteren. Zo denkt 79 % van de stadsbewoners in Zweden en 97 % in Malta dat de betaalbaarheid van huishoudens in hun stad zou worden verbeterd door bestaande woningen te renoveren om de energierekening te verlagen.

Er zijn echter grotere verschillen te zien in de verhoudingen van stadsbewoners die denken dat hun stad “veel” baat zou hebben bij de verschillende maatregelen.

In elf lidstaten denkt ten minste de helft van de respondenten in steden dat het renoveren van bestaande woningen om de energierekening te verlagen veel voordelen voor hun stad zou opleveren. Over het geheel genomen varieert het percentage respondenten dat dit aangeeft van niet meer dan een derde in Finland (27%) en Duitsland (33%) tot ongeveer twee derde in Roemenië (65%) en Cyprus (67%).

Evenzo denkt in 12 lidstaten ten minste de helft van de respondenten die in steden wonen dat hun stad veel baat zou hebben bij de bouw van meer nieuwe betaalbare woningen (bv. door stimulansen te bieden), met het hoogste percentage in Cyprus (77%). Ter vergelijking: niet meer dan een derde rapporteert hetzelfde in Frankrijk (28%), België (34%), Estland en Italië (beide 35%).

In Cyprus denkt 82 % van de stadsbewoners dat de betaalbaarheid van huisvesting in hun stad veel baat zou hebben bij het verstrekken van financiële steun of belastingprijkkels aan eerste woningkopers en kwetsbare groepen. Hoge percentages respondenten geven hetzelfde antwoord in Portugal (64%), Kroatië (62%), Litouwen, Roemenië en Slovenië (alle 61%). In Frankrijk (22%), Denemarken (24%) en Duitsland (27%) gelooft niet meer dan een kwart hetzelfde.

Het percentage stadsbewoners dat denkt dat het monitoren van de huurprijzen en het verstrekken van huurbijstandsprogramma's (bv. huurplafonds, huurvouchers) veel voordelen

voor hun stad zou opleveren, is het hoogst in Cyprus (69 %), Portugal (62 %), Slovenië (59 %) en Roemenië (57 %) en het laagst in Estland (28 %) en Letland (33 %).

Portugal (58%), Cyprus (53%), Slovenië (52%), Spanje (51%) en Griekenland (50%) zijn de landen met de hoogste aandelen die veel voordelen verwachten van het beheersen van vastgoedspeculatie (bijvoorbeeld door het belasten van leegstaande eigendommen, het reguleren van kortetermijnverhuur of door het beperken van het aantal toeristen). Anderzijds hebben Zweden (22%), Finland (24%) en Estland (27%) het laagste aandeel voor deze maatregel.

V5 Om de betaalbaarheid van huisvesting te verbeteren, in hoeverre denkt u dat de plaats waar u woont baat zou hebben bij de volgende acties? % 'Benefit a lot' of 'Benefit somewhat'

Standpunten van burgers die in steden wonen

	Renovatie van bestaande woningen om de energierekening te verlagen	Meer nieuwe betaalbare woningen bouwen (bv. door stimulansen te bieden)	Bewaking van de huurprijzen en verstrekking van huurbijstandsprogra mma's (bv. huurplafonds, huurvouchers)	Verstrekken van financiële steun of fiscale prikkels aan eerste woningkopers en kwetsbare groepen	Beheersing van vastgoedsspeculatie (bv. door leegstaande eigendommen te belasten, kortetermijnverhuur te reguleren of het aantal toeristen te beperken)
EU27	88	83	82	82	75
BE	85	74	78	78	70
BG	94	80	78	89	80
CZ	86	88	81	84	75
DK	84	80	78	65	62
DE	85	85	78	73	68
EE	93	80	71	84	59
IE	91	90	87	88	81
EL	92	92	92	94	91
ES	89	87	83	88	81
FR	90	74	83	78	76
HR	94	89	90	93	84
IT	84	77	84	90	78
CY	95	95	95	98	88
LV	92	88	75	91	75
LT	89	87	77	90	79
LU	88	83	84	82	83
HU	90	84	82	84	74
MT	97	98	99	99	98
NL	90	90	85	80	76
AT	84	76	80	74	73
PL	88	84	85	81	75
PT	90	89	89	89	87
RO	93	89	84	90	79
SI	92	93	90	91	83
SK	91	87	80	86	78
FI	82	85	80	85	69
SE	79	87	81	71	61

(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen

Verschillen tussen respondenten die in steden, steden en voorsteden en plattlandsgebieden wonen in verschillende landen

In de meeste lidstaten is de kans groter dat stadsbewoners dan respondenten die in plattlandsgebieden wonen, denken dat de plaats waar zij wonen veel baat zou hebben bij het bouwen van meer nieuwe betaalbare woningen (bv. door stimulansen te bieden). De grootste verschillen zijn te zien in Kroatië (62 % tegenover 45 %), Slowakije (53 % tegenover 35 %), Duitsland (47 % tegenover 28 %) en Denemarken (40 % tegenover 24 %).

In verschillende lidstaten kan dezelfde trend worden waargenomen voor het renoveren van bestaande woningen om de energierekening te verlagen. In Bulgarije bijvoorbeeld is 62 % van de respondenten in steden van mening dat deze actie veel voordelen zou opleveren voor de plaats waar zij wonen, vergeleken met 41 % van de respondenten in plattlandsgebieden. Ook in Griekenland deelt 48 % van de stadsbewoners deze mening, in tegenstelling tot 30 % van de respondenten in plattlandsgebieden.

Evenzo is het in veel lidstaten waarschijnlijker dat respondenten die in steden wonen dan respondenten die in plattlandsgebieden wonen, antwoorden dat het monitoren van de huurprijzen en het aanbieden van huurbijstandsprogramma's (bv. huurplafonds, huurvouchers) veel voordelen zou opleveren voor de plaats waar zij wonen. Deze kloof tussen stad en platteland is het grootst in Kroatië (53 % van de respondenten in steden noemt dit tegenover 36 % in plattlandsgebieden), Oostenrijk (49 % tegenover 32 %), Hongarije (41 % tegenover 24 %) en Finland (36 % tegenover 20 %).

Deze kloof tussen respondenten die in steden en plattlandsgebieden wonen, is ook aanwezig in bijna alle landen voor de maatregel om vastgoedspeculatie te beheersen (bijvoorbeeld door leegstaande eigendommen te belasten, kortetermijnverhuur te reguleren of het aantal toeristen te beperken). In Tsjechië denkt bijvoorbeeld 40 % van de respondenten in steden dat deze maatregel veel voordelen zou opleveren voor de plaats waar zij wonen, in

tegenstelling tot 23 % van de respondenten die in plattlandsgebieden wonen.

In Griekenland (53% vs. 38%), Bulgarije (53% vs. 36%), Tsjechië (47% vs. 37%), Slowakije (45% vs. 34%), Estland (42% vs. 31%), België (33% vs. 21%), Zweden (30% vs. 21%) en Denemarken (24% vs. 16%) hebben respondenten die in steden wonen meer kans dan degenen die in plattlandsgebieden wonen om te vermelden dat de plaats waar zij wonen veel baat zou hebben bij het verstrekken van financiële steun of belastingprijkkels aan starters van huizen en kwetsbare groepen. In Nederland komt echter de tegenovergestelde trend naar voren, waarbij 49% van de respondenten in plattlandsgebieden dit vermeldt, in tegenstelling tot 40% van die in steden en 38% in steden en voorsteden.

Sociaal-demografische verschillen die gericht zijn op burgers die in steden wonen

De belangrijkste verschillen tussen sociaaldemografische categorieën worden waargenomen in het percentage respondenten dat van mening is dat de plaats waar zij wonen “veel” zou profiteren van de in de enquête vermelde maatregelen om de betaalbaarheid van huisvesting te verbeteren.

Vrouwen die in steden wonen, zijn vaker dan mannen die in steden wonen van mening dat hun stad veel baat zou hebben bij het monitoren van de huurprijzen en het aanbieden van huurbijstandsprogramma's (bv. huurplafonds, huurvouchers) (48 % versus 38 %) en het renoveren van bestaande woningen om de energierekening te verlagen (45 % versus 40 %).

Hoe ouder de respondenten zijn, hoe groter de kans dat zij aangeven dat het renoveren van bestaande woningen om de energierekening te verlagen hun stad ten goede zou komen (37% van de 15-24-jarigen tegenover 47% van de 55-plussers). Een vergelijkbare trend wordt waargenomen voor het beheersen van vastgoedspeculatie (aangehaald door 41% van de 40-plussers versus 31% van de 15-24-jarigen).

Stadsbewoners die hun opleiding van 20 jaar of ouder hebben afgerond (41%) zijn waarschijnlijk degenen die hun opleiding van 15 jaar of jonger hebben stopgezet (33%) om te antwoorden dat het beheersen van vastgoedspeculatie (bijvoorbeeld door leegstaande eigendommen te belasten, kortetermijnverhuur te reguleren of het aantal toeristen te beperken) hun stad veel ten goede zou komen.

Ten slotte zijn handarbeiders die in steden wonen (29%) in mindere mate dan stadsbewoners in andere beroepscategorieën (38%-40%) van mening dat het beheersen van vastgoedspeculatie veel voordelen voor hun stad zou opleveren.

2.2. Versterking van de lokale economie en arbeidsmarkt

De respondenten werd gevraagd welke maatregelen belangrijk zouden zijn om de lokale economie en de arbeidsmarkt in hun woonplaats te versterken.

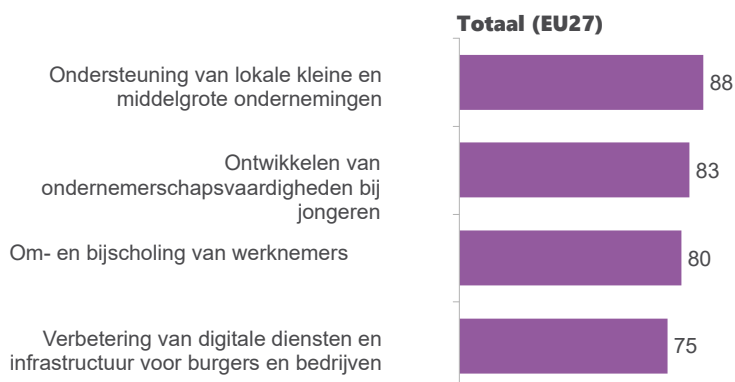
Het EU-perspectief

Gemiddeld antwoordt 88 % van de burgers in de EU dat het, om de lokale economie en de arbeidsmarkt in hun woonplaats te versterken, “zeer” of “redelijk belangrijk” zal zijn om lokale kleine en middelgrote ondernemingen te ondersteunen.

De andere drie acties die in de enquête worden genoemd, worden ook door grote meerderheden als belangrijk beschouwd; de maatregel met de laagste – maar nog steeds substantiële – steun (75 % “zeer” of “redelijk belangrijk”) is de verbetering van digitale diensten en infrastructuur voor burgers en bedrijven (bv. breedbandinternettoegang, wifi, digitale diensten).

Q4 Om de lokale economie en de arbeidsmarkt in de plaats waar u woont te versterken, hoe belangrijk vindt u de volgende acties zijn?

% “Zeer belangrijk” of “Eerlijk belangrijk”



(%) Basis: n=31 855 – **Alle respondenten** (steden, voorsteden en plattelandsgebieden)

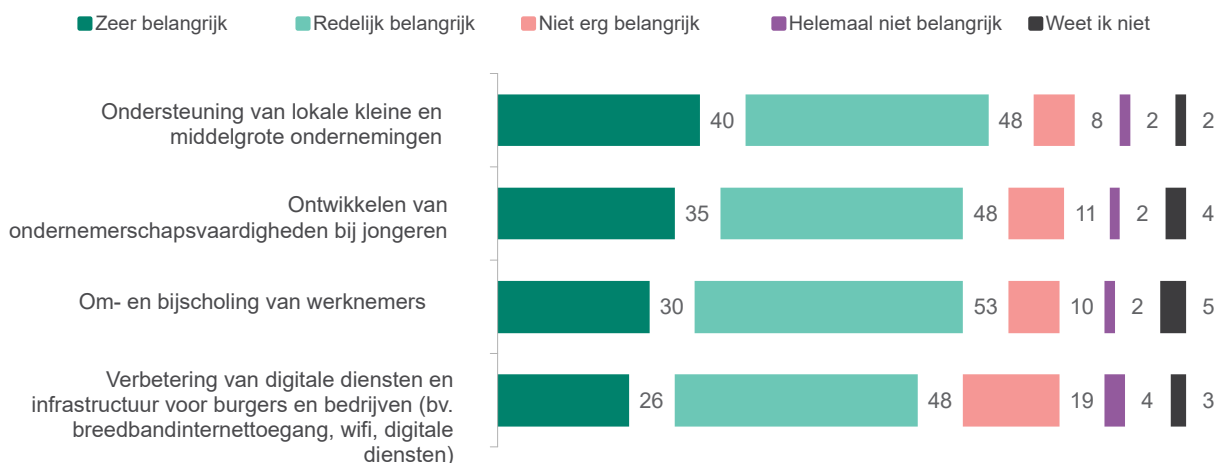
Standpunten van burgers die in steden wonen

Alle acties die in de enquête worden vermeld, krijgen een hoge mate van steun onder respondenten die in steden wonen. Bijna negen op de tien respondenten die in steden wonen (88 %) zijn van mening dat het ondersteunen van lokale kleine en middelgrote ondernemingen een “zeer” of “redelijk belangrijke” maatregel is om de lokale economie en de arbeidsmarkt in hun stad te versterken. Iets lagere percentages vinden het belangrijk om ondernemerschapsvaardigheden van jongeren te ontwikkelen (35 % “zeer belangrijk” en 48 % “redelijk belangrijk”) of werknemers om te scholen en bij te scholen (30 % “zeer belangrijk” en 53 % “redelijk belangrijk”).

Ongeveer driekwart van de respondenten in steden (74 %) is van mening dat het verbeteren van digitale diensten en infrastructuur voor burgers en bedrijven “zeer” of “redelijk belangrijk” is om de lokale economie en de arbeidsmarkt in hun stad te versterken.

Q4 Hoe belangrijk vindt u de volgende acties om de lokale economie en de arbeidsmarkt in de plaats waar u woont te versterken?

Standpunten van burgers die in steden wonen



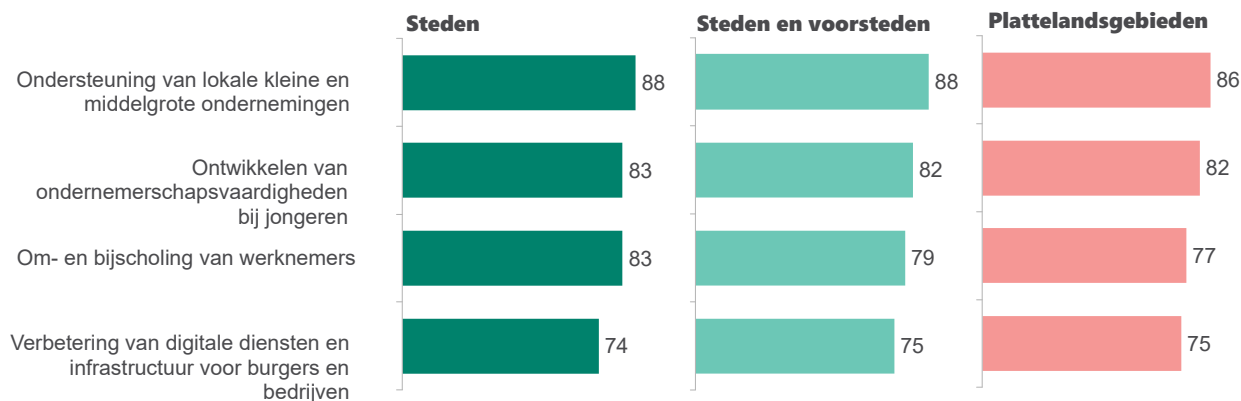
(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen

Steden, steden en voorsteden en plattellandsgebieden

Respondenten die in steden, voorsteden en plattellandsgebieden wonen, verschillen niet veel van elkaar wat betreft het belang dat zij hechten aan de verschillende maatregelen ter versterking van de lokale economie en de arbeidsmarkt in de plaats waar zij wonen. In zowel steden, steden en voorsteden als plattellandsgebieden verwacht iets meer dan acht op de tien respondenten (82%-83%) bijvoorbeeld dat het belangrijk zou zijn om ondernemerschapsvaardigheden van jongeren te ontwikkelen. Het grootste verschil wordt gezien voor om- en bijscholing van werknemers; deze maatregel wordt door 83 % van de respondenten in steden als belangrijk beschouwd, tegenover 77 % in plattellandsgebieden en 79 % in steden en voorsteden.

Q4 Om de lokale economie en de arbeidsmarkt in de plaats waar u woont te versterken, hoe belangrijk vindt u de volgende acties zijn?

% “Zeer belangrijk” of “Eerlijk belangrijk”



(%) Basis: n= 11 998 – **Verweerders woonachtig in steden** / n=11 882 – **Steden en voorsteden** / n=7 975 – **Plattellandsgebieden**

Resultaten per land gericht op steden

Een bijna universeel deel van de respondenten die in steden wonen, is van mening dat het ondersteunen van lokale kleine en middelgrote ondernemingen een belangrijke maatregel is om de lokale economie en arbeidsmarkt in Cyprus (97%), Malta en Portugal (beide 95%), Bulgarije en Letland (beide 94%) te versterken. In Estland daarentegen kiest minder dan driekwart van de stadsbewoners voor dit antwoord (72%).

Ook in Cyprus (96 %), Bulgarije (94 %), Kroatië en Malta (beide 93 %) en Portugal (92 %) is het percentage respondenten in steden dat van mening is dat de ontwikkeling van ondernemerschapsvaardigheden van jongeren een belangrijke actie is, het hoogst. Dit aandeel is daarentegen het laagst in Nederland (70%) en Denemarken (71%).

Om- en bijscholing van werknemers wordt hoogstwaarschijnlijk als belangrijk beschouwd in Cyprus (95%), Malta (94%), Bulgarije en Roemenië (beide 92%), Portugal (91%) en Italië (90%). In Denemarken (63%), Nederland (72%) en Zweden (74%) geeft minder dan driekwart van de stadsbewoners dit antwoord.

Er zijn meer verschillen tussen de landen wat betreft de verbetering van digitale diensten en infrastructuur voor burgers en bedrijven (bv. breedbandinternettoegang, wifi, digitale diensten), wat belangrijk wordt geacht door ten minste acht op de tien respondenten die in steden in Malta wonen (92%), Griekenland (84%), Ierland (83%), Bulgarije en Roemenië (beide 82%) en Spanje (80%), maar door minder dan zes op de tien stadsbewoners in Denemarken (49%) en Nederland (58%).

Q4 Hoe belangrijk vindt u de volgende acties om de lokale economie en de arbeidsmarkt in de plaats waar u woont te versterken? % "Zeer belangrijk" of "Eerlijk belangrijk"

Standpunten van burgers die in steden wonen

	Ondersteuning van lokale kleine en middelgrote ondernemingen	Ontwikkelen van ondernemerschapsvaardigheden bij jongeren	Om- en bijscholing van werknemers	Verbetering van digitale diensten en infrastructuur voor burgers en bedrijven (bv. breedbandinternettoegang, wifi, digitale diensten)
EU27	88	83	83	74
BE	86	76	79	67
BG	94	94	92	82
CZ	84	76	78	65
DK	79	71	63	49
DE	88	80	79	79
EE	72	84	83	66
IE	91	91	87	83
EL	93	91	87	84
ES	92	89	87	80
FR	85	79	79	67
HR	90	93	85	74
IT	92	91	90	79
CY	97	96	95	78
LV	94	90	87	73
LT	84	89	87	73
LU	93	81	80	74
HU	86	87	84	78
MT	95	93	94	92
NL	79	70	72	58
AT	88	84	84	66
PL	87	86	82	74
PT	95	92	91	76
RO	93	91	92	82
SI	91	88	88	76
SK	88	87	81	67
FI	84	78	86	68
SE	80	74	74	65

(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen

Verschillen tussen respondenten die in steden, steden en voorsteden en plattelandsgebieden wonen in verschillende landen

Hoewel de perceptie van maatregelen ter versterking van de lokale economie en de arbeidsmarkt vrij gelijk is voor respondenten die in steden, steden en voorsteden en plattelandsgebieden op EU-niveau wonen, zijn er in bepaalde landen enkele verschillen te constateren.

Het ondersteunen van lokale kleine en middelgrote ondernemingen is een actie die door respondenten in steden waarschijnlijk belangrijker wordt geacht dan door respondenten in plattelandsgebieden in Bulgarije (94 % tegenover 90 %), Griekenland (93 % tegenover 86 %), Italië (92 % tegenover 86 %), België (86 % tegenover 78 %) en Frankrijk (85 % tegenover 79 %). Het tegenovergestelde wordt waargenomen in Estland, waar 80 % van de respondenten in plattelandsgebieden dit meldt, in tegenstelling tot 72 % van de respondenten in steden.

In Griekenland (91% vs. 85%), Letland (90% vs. 83%), Slowakije (87% vs. 81%) en Frankrijk (79% vs. 72%) hebben stedelingen meer kans dan respondenten die in plattelandsgebieden wonen om de ontwikkeling van ondernemerschapsvaardigheden van jongeren belangrijk te vinden voor hun lokale economie. Deze trend is omgekeerd in Estland (90% van de respondenten in plattelandsgebieden versus 84% van de stadsbewoners), Finland (87% versus 78%) en Nederland (79% versus 70%).

In Oostenrijk (84% vs. 68%-74%), Duitsland (79% vs. 66%-73%), Frankrijk (79% vs. 67%-74%) en België (79% vs. 67%-73%) is de kans groter dat respondenten in steden dan respondenten die in steden en voorsteden en in plattelandsgebieden wonen, om- en bijscholing van werknemers beschouwen als een belangrijke maatregel om hun lokale economie te versterken.

In verschillende landen is de kans groter dat respondenten die in plattelandsgebieden wonen dan respondenten die in steden wonen, antwoorden dat het verbeteren van digitale diensten en infrastructuur voor burgers en bedrijven (bv. breedbandinternet, wifi, digitale diensten) belangrijk is om de lokale economie

te versterken. Dit is het geval in Ierland (93 % tegenover 83 %), Kroatië (85 % tegenover 75 %), Portugal (85 % tegenover 76 %), Polen (83 % tegenover 73 %), Estland (78 % tegenover 66 %), Oostenrijk (75 % tegenover 66 %) en Nederland (69 % tegenover 58 %).

Sociaal-demografische verschillen die gericht zijn op burgers die in steden wonen

Stadsbewoners van verschillende leeftijden zien sommige acties om de lokale economie van hun stad op een andere manier te versterken. Stadsbewoners van 40 jaar en ouder vinden het bijvoorbeeld iets waarschijnlijker dan hun jongere tegenhangers om lokale kleine en middelgrote bedrijven te ondersteunen (90%-91% versus 85%).

Onderwijs is ook een relevante factor in de manier waarop respondenten in steden sommige van deze acties waarnemen. Respondenten in steden die hun opleiding van 15 jaar of jonger hebben afgerond, denken minder vaak dan degenen die hun opleiding op oudere leeftijd hebben afgerond dat het belangrijk is om lokale en middelgrote bedrijven te ondersteunen (81% versus 89%-90%); zij denken ook minder vaak hetzelfde over om- en bijscholing van werknemers (78 % tegenover 83 % tot 84 %).

Zelfstandige respondenten die in steden wonen (88%) denken eerder dan handarbeiders die in steden wonen (81%) dat het belangrijk is om ondernemersvaardigheden van jongeren te ontwikkelen om hun lokale economie en arbeidsmarkt te versterken. De tegenovergestelde trend komt naar voren voor de verbetering van digitale diensten en infrastructuur voor burgers en bedrijven, die eerder als belangrijk wordt beschouwd door werknemers en handarbeiders die in steden wonen (beide 76 %) dan door zelfstandige respondenten die in steden wonen (70 %).

Stadsbewoners die vertrouwen hebben in hun lokale overheden of een positief beeld van de EU hebben, zullen over het algemeen vaker alle genoemde maatregelen vinden om de economie van de plaats waar zij wonen, te versterken.

2.3. Acties ter versterking van de sociale inclusie

De respondenten werd gevraagd welke van de negen investeringsgebieden prioriteit moet krijgen om de sociale inclusie in hun woonplaats te versterken.

Het EU-perspectief

Gemiddeld kiest 38 % van de burgers in de EU voor betere huisvestingsopties voor mensen in nood (bv. huishoudens met een laag inkomen of kwetsbare groepen), 36 % voor toegang tot gezondheidszorg en 34 % voor hulp bij het vinden van een baan en toegang tot werk als investeringsgebieden om de sociale inclusie waar zij wonen te versterken. Drie op de tien respondenten in de EU (30 %) noemen toegang tot zorg voor mensen die afhankelijk zijn van anderen voor hulp als een maatregel om prioriteit te geven aan de plaats waar zij wonen.

Minder respondenten vermelden: openbare plaatsen inclusiever maken voor iedereen (met inbegrip van jongeren, ouderen, vrouwen, personen met een handicap en lhbtq'ers) (21%), toegang tot sociale diensten (bv. counseling, crisisondersteuning) (20%), toegang tot voor- en vroegschoolse educatie en opvang (van geboorte tot de leerplichtige leeftijd) (20%), mogelijkheden om van cultuur te

genieten, deel te nemen aan gemeenschapsactiviteiten en deel te nemen aan het maatschappelijk leven (19%), toegang tot scholen en opleidingen (18%).

Vraag 6: Welke investeringsgebieden moeten volgens u prioriteit krijgen om de sociale inclusie in de plaats waar u woont te versterken? Selecteer maximaal drie gebieden.
[MEERLIJKE ANTWOORDEN]



(%) Basis: n=31 855 – **Alle respondenten** (steden, voorsteden en plattelandsgebieden)

Standpunten van burgers die in steden wonen

Het investeringsgebied ter versterking van de sociale inclusie dat het meest is geselecteerd door respondenten die in steden wonen, is betere huisvestingsopties voor mensen in nood (42%). Dit wordt gevolgd door hulp bij het vinden van banen en toegang tot werk (35%) en toegang tot gezondheidszorg (34%), elk genoemd door ongeveer een derde van de stadsbewoners, en toegang tot zorg voor mensen die voor hulp afhankelijk zijn van anderen, geciteerd door ongeveer drie op de tien (29%).

Het inclusiever maken van openbare plaatsen voor iedereen (met inbegrip van jongeren, ouderen, vrouwen, personen met een handicap en lhbtq'ers) (22%), toegang tot voor- en vroegschoolse educatie en opvang (van geboorte tot de leerplichtige basisschoolleeftijd) (22%), toegang tot sociale diensten (bv. counseling, crisisondersteuning) (21%) en toegang tot scholen en opleidingen (18%) worden elk aangehaald door ongeveer één op de vijf stadsbewoners. Ten slotte beschouwt 17 % kansen om van cultuur te genieten, deel te nemen aan gemeenschapsactiviteiten en deel te nemen aan het maatschappelijk leven als een prioritair investeringsgebied.

Vraag 6: Welke investeringsgebieden moeten volgens u prioriteit krijgen om de sociale inclusie in de plaats waar u woont te versterken? Selecteer maximaal drie gebieden.

[MEERLIJKE ANTWOORDEN]

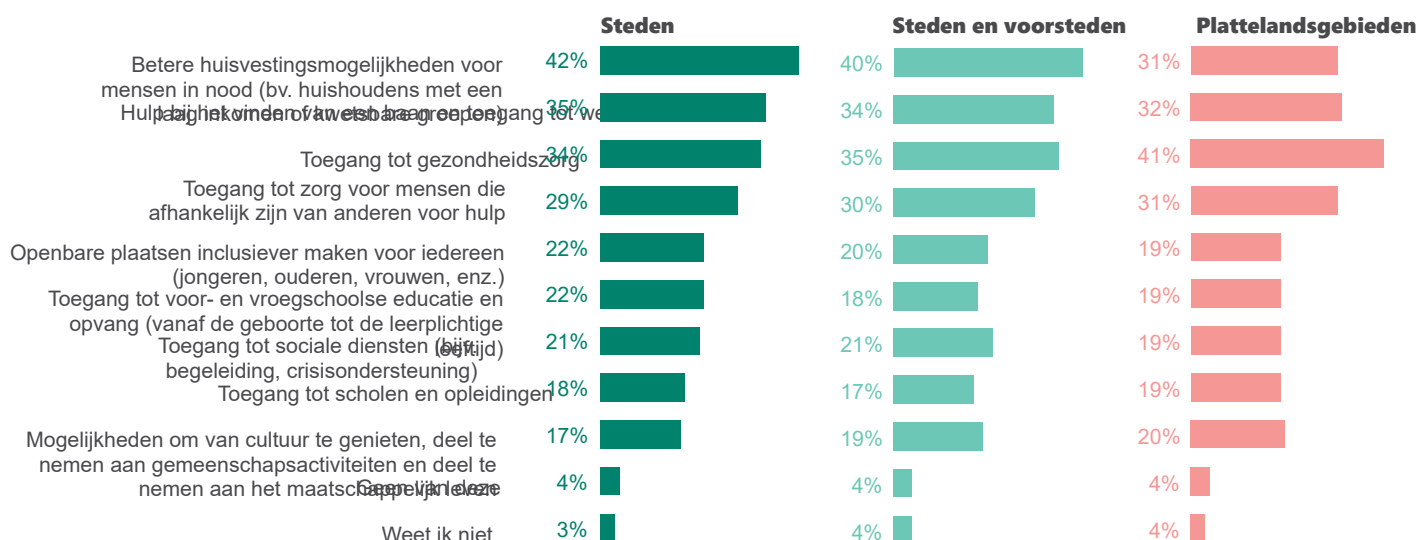
Standpunten van burgers die in steden wonen



Steden, steden en voorsteden en plattellandsgebieden

Een hoger percentage respondenten dat in steden (42%) en in steden en voorsteden (40%) woont, noemt betere huisvestingsopties voor mensen in nood als investeringsgebied, in vergelijking met mensen die in plattellandsgebieden wonen (31%). Daarentegen noemen respondenten in plattellandsgebieden (41 %) vaker dan in steden (34 %) en steden en voorsteden (35 %) toegang tot gezondheidszorg als een investeringsgebied om de sociale inclusie in de plaats waar zij wonen te versterken.

Vraag 6: Welke investeringsgebieden moeten volgens u prioriteit krijgen om de sociale inclusie in de plaats waar u woont te versterken? Selecteer maximaal drie gebieden. [MEERLIJKE ANTWOORDEN]



(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen / n=11 882 – Steden en voorsteden / n=7 975 – Plattellandsgebieden

Resultaten per land gericht op steden

In 16 lidstaten zijn betere huisvestingsopties voor mensen in nood (bv. huishoudens met een laag inkomen of kwetsbare groepen) het (gezamenlijke) hoogste investeringsgebied ter versterking van de sociale inclusie voor respondenten die in steden wonen. In Cyprus (64 %), Kroatië (55 %), Ierland (54 %), Nederland (53 %), Hongarije en Luxemburg (beide 52 %), Portugal en Spanje (beide 51 %) noemt een meerderheid van de stadsbewoners dit investeringsgebied. Ter vergelijking: ongeveer een derde geeft hetzelfde antwoord in Roemenië (32%), Oostenrijk en Bulgarije (beide 34%).

Hulp bij het vinden van een baan en toegang tot werk is het hoogst in Italië (45%), Bulgarije en Roemenië (beide 44%). In Spanje (48 %), Cyprus (44 %), Kroatië (41 %) en Griekenland (40 %) beschouwen ten minste vier op de tien respondenten die in steden wonen het vinden van een baan en de toegang tot werk als een prioritair investeringsgebied (hoewel dit gebied in deze landen niet het hoogst gerangschikte gebied is). Niet meer dan een kwart rapporteert echter hetzelfde in Malta en Oostenrijk (beide 22%), Nederland (23%), Duitsland en Slowakije (beide 24%) en Litouwen (25%).

Toegang tot gezondheidszorg is het (gezamenlijk) meest genoemde investeringsgebied in negen lidstaten. Niettemin is Hongarije (63%) het enige land waar meer dan de helft van de respondenten in steden dit gebied noemt. In de andere lidstaten varieert het aandeel dat dit gebied selecteert van minder dan een op de vijf in Malta (12 %), Luxemburg (13 %) en Nederland (17 %) tot bijna de helft in Finland (47 %).

Het percentage respondenten dat de toegang tot zorg voor mensen die afhankelijk zijn van anderen als prioritair investeringsgebied kiest, varieert van ongeveer een op de vijf stadsbewoners in Luxemburg (20 %) en Zweden (21%) tot ongeveer vier op de tien in Cyprus en Kroatië (beide 39 %), Finland (40%) en Slovenië (41%).

In Malta is ongeveer een derde van de respondenten in steden (34%) van mening dat het inclusiever maken van openbare ruimten voor iedereen (met inbegrip van jongeren,

ouderen, vrouwen, mensen met een handicap en lhbtq'ers) een prioritair investeringsgebied is om de sociale inclusie in hun stad te versterken. Daarentegen kiest minder dan de helft van de respondenten voor deze respons in Tsjechië (12 %), Hongarije (13 %), Denemarken (15 %), Estland en Slovenië (beide 16 %).

In Bulgarije (32 %), Malta (31 %), Griekenland en Roemenië (beide 28 %) is ongeveer drie op de tien respondenten in steden van mening dat toegang tot voor- en vroegschoolse educatie en opvang (van de geboorte tot de leerplichtige basisschoolleeftijd) een prioritair investeringsgebied is. Niet meer dan een op de zeven respondenten denkt hetzelfde in Hongarije (12 %), Denemarken (13 %) en Slovenië (14 %).

Finland (36 %) is het land met het hoogste aandeel dat toegang tot sociale diensten selecteert (bv. counseling, crisisondersteuning). Daarentegen denkt niet meer dan één op de zeven stadsbewoners hetzelfde in Cyprus (14%), Frankrijk en Zweden (beide 15%).

In alle lidstaten noemt minder dan drie op de tien respondenten die in steden wonen toegang tot scholen en opleiding als een prioritair investeringsgebied (van 12% in Nederland en Spanje tot 29% in Roemenië).

Kansen om van cultuur te genieten, deel te nemen aan gemeenschapsactiviteiten en deel te nemen aan het maatschappelijk leven zijn het hoogst in Malta, met bijna vier op de tien respondenten in steden (38%) die dit investeringsgebied aanhalen. In de andere lidstaten varieert het aandeel stadsbewoners dat deze respons selecteert van 11 % in Tsjechië en Hongarije tot 25 % in Zweden.

Vraag 6: Welke investeringsgebieden moeten volgens u prioriteit krijgen om de sociale inclusie in de plaats waar u woont te versterken? Selecteer maximaal drie gebieden. [MEERLIJKE ANTWOORDEN]

Standpunten van burgers die in steden wonen

	Betere huisvestingsmogelijkheden voor mensen in nood (bv. huishoudens met een laag inkomen of kwetsbare groepen)	Hulp bij het vinden van een baan en toegang tot werk	Toegang tot gezondheid zorg	Toegang tot zorg voor mensen die afhankelijk zijn van anderen voor hulp	Openbare plaatsen inclusiever maken voor iedereen (met inbegrip van jongeren, ouderen, vrouwen, personen met een handicap en lhbtq'ers)	Toegang tot voor- en vroegschoolse educatie en opvang (vanaf de geboorte tot de leerplichtige leeftijd)	Toegang tot sociale diensten (bv. advies, crisisondersteuning)	Toegang tot scholen en opleidingen	Mogelijkheden om van cultuur te genieten, deel te nemen aan gemeenschapsactiviteiten en deel te nemen aan het maatschappelijk leven
EU27	42	35	34	29	22	22	21	18	17
BE	40	31	29	25	19	21	20	16	17
BG	34	44	42	30	21	32	25	23	14
CZ	38	31	37	34	12	19	18	22	11
DK	38	29	26	32	15	13	23	18	15
DE	43	24	27	31	26	22	21	25	16
EE	42	37	42	38	16	24	21	20	17
IE	54	27	39	27	26	22	27	17	23
EL	45	40	30	30	28	28	20	17	23
ES	51	48	28	27	23	20	24	12	16
FR	35	30	40	25	21	23	15	19	16
HR	55	41	39	39	21	19	26	19	13
IT	36	45	39	25	25	23	19	18	21
CY	64	44	27	39	20	27	14	16	23
LV	35	27	45	36	22	24	21	13	14
LT	38	25	44	33	20	21	27	18	17
LU	52	34	13	20	17	22	21	19	23
HU	52	36	63	28	13	12	21	24	11
MT	36	22	12	24	34	31	26	13	38
NL	53	23	17	28	25	16	24	12	20
AT	34	22	36	34	21	26	22	23	16
PL	41	33	45	34	18	20	25	15	14
PT	51	37	39	33	19	24	23	16	20
RO	32	44	41	27	20	28	22	29	17
SI	44	26	44	41	16	14	30	14	15
SK	48	24	43	38	18	26	28	16	15
FI	42	31	47	40	17	18	36	14	15
SE	39	38	24	21	23	16	15	17	25

(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen

Verschillen tussen respondenten die in steden, steden en voorsteden en plattelandsgebieden wonen in verschillende landen

In de meeste lidstaten worden betere huisvestingsopties voor mensen in nood (bv. huishoudens met een laag inkomen of kwetsbare groepen) eerder genoemd als een prioritair investeringsgebied ter versterking van de sociale inclusie in de plaats waar zij wonen door respondenten die in steden wonen dan door respondenten die in plattelandsgebieden wonen. De grootste verschillen worden waargenomen in Griekenland (45 % van de steden tegenover 29 % van de plattelandsgebieden) en Duitsland (43 % tegenover 27 %). De tegenovergestelde trend wordt waargenomen in Slovenië, waar respondenten die in plattelandsgebieden wonen (54 %) eerder geneigd zijn dit gebied te selecteren dan respondenten die in steden wonen (44 %).

Toegang tot gezondheidszorg wordt vaker genoemd als een prioritair investeringsgebied door respondenten die in steden en voorsteden en in plattelandsgebieden wonen dan door respondenten die in steden in Tsjechië (44%-46% versus 37%), Duitsland (33%-40% versus 27%) en Zweden (31%-32% versus 24%) wonen. In Frankrijk zijn respondenten die in plattelandsgebieden wonen (52 %) eerder geneigd om dit investeringsgebied te vermelden dan respondenten die in steden en voorsteden wonen (45 %) en in steden (40 %). In een paar landen ontstaat een ander beeld, waarbij stadsbewoners eerder geneigd zijn dan plattelandsbewoners om dit antwoord te selecteren. Dit is bijvoorbeeld het geval in Hongarije (63 % van de respondenten in steden en 58 % in steden in voorsteden vermeldt dit tegenover 38 % van de respondenten in plattelandsgebieden), Bulgarije (42 % in steden, 29 % in steden in voorsteden en 23 % in plattelandsgebieden) en Griekenland (30 % in steden, 20 % in voorsteden en 18 % in plattelandsgebieden).

In verschillende landen hebben respondenten in steden, dorpen en voorsteden en in plattelandsgebieden een andere perceptie van de vraag of hulp bij het vinden van een baan en de toegang tot werk als een prioritair investeringsgebied moet worden beschouwd. In

Bulgarije (44 % tegenover 32 %), Griekenland (40 % tegenover 30 %), Portugal (37 % tegenover 29 %), Duitsland (24 % tegenover 18 %) en Nederland (23 % tegenover 16 %) is de kans groter dat stadsbewoners dit denken dan respondenten die in plattelandsgebieden wonen. Het tegenovergestelde geldt echter voor Hongarije (48 % op het platteland tegenover 36 % in steden), Litouwen (39 % tegenover 25 %), Slowakije (39 % tegenover 24 %), Letland (38 % tegenover 27 %) en Slovenië (35 % tegenover 27 %).

Sociaal-demografische verschillen die gericht zijn op burgers die in steden wonen

Vrouwen die in steden wonen, vermelden vaker dan mannen die in steden wonen betere huisvestingsmogelijkheden voor mensen in nood (bv. huishoudens met een laag inkomen of kwetsbare groepen) (44% versus 40%), toegang tot gezondheidszorg (37% versus 31%) en toegang tot zorg voor mensen die voor hulp van anderen afhankelijk zijn (32% versus 26%) als investeringsgebied om de sociale inclusie in hun stad te versterken. De tegenovergestelde trend komt naar voren voor mogelijkheden om van cultuur te genieten, betrokken te raken bij gemeenschapsactiviteiten en deel te nemen aan het maatschappelijk leven, wat iets vaker wordt genoemd door mannen die in steden wonen (19%) dan door vrouwen die in steden wonen (15%).

Stadsbewoners van 40 jaar en ouder kiezen vaker dan hun jongere tegenhangers voor toegang tot gezondheidszorg (35%-38% versus 28%-30%) en toegang tot zorg voor mensen die voor hulp van anderen afhankelijk zijn (28%-37% versus 20%-22%) als investeringsgebieden. Aan de andere kant hebben respondenten die in steden jonger dan 40 jaar wonen meer kans dan oudere respondenten om kansen te noemen om van cultuur te genieten, deel te nemen aan gemeenschapsactiviteiten en deel te nemen aan het maatschappelijk leven (22%-23% versus 14%) en toegang tot scholen en opleidingen (22%-26% versus 14%-18%).

Het percentage stadsbewoners dat aangeeft toegang te hebben tot zorg voor mensen die voor hulp van anderen afhankelijk zijn, is hoger onder respondenten die hun opleiding van 15 jaar of jonger hebben afgerond (40%), in vergelijking met hoger opgeleide respondenten (28%-30%).

Respondenten in steden die niet werken (47%) zijn meer dan waarschijnlijk dan respondenten in steden in andere beroepscategorieën (35%-41%) om betere huisvestingsopties voor mensen in nood een prioritair investeringsgebied te overwegen. Ze hebben ook meer kans dan werknemers en

handarbeiders die in steden wonen om de toegang tot zorg te vermelden voor mensen die afhankelijk zijn van anderen voor hulp (33% versus 25%-27%). Toegang tot gezondheidszorg wordt minder vaak genoemd door handarbeiders die in steden wonen (25%) dan door respondenten in steden in andere beroepscategorieën (34%-36%).

Stadsbewoners met een negatief beeld van de EU beschouwen de toegang tot gezondheidszorg eerder als een prioritair investeringsgebied dan inwoners met een positief beeld (41 % tegenover 32 %-33 %). Ze noemen echter minder vaak het inclusiever maken van openbare plaatsen voor iedereen (16% versus 26%), toegang tot sociale diensten (18% versus 24%) en mogelijkheden om van cultuur te genieten, deel te nemen aan gemeenschapsactiviteiten en deel te nemen aan het maatschappelijk leven (13% versus 20%).

2.4. Investerings in de verbetering van de mobiliteit

De respondenten werd gevraagd op welke gebieden investeringen het meest nodig zijn om de mobiliteit in de plaats waar zij wonen te verbeteren. Zij kregen een lijst van zeven maatregelen.

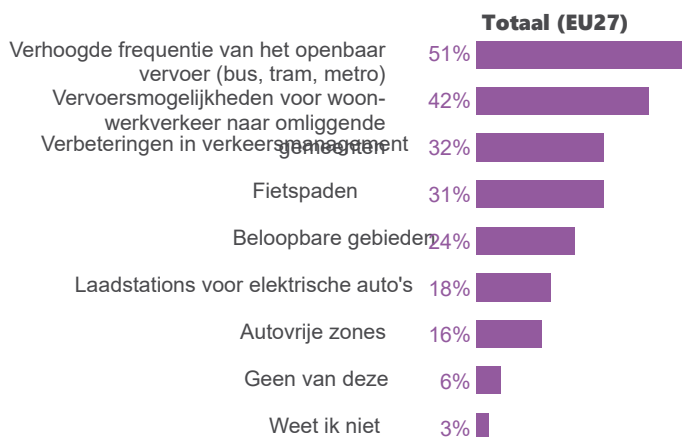
Het EU-perspectief

Gemiddeld kiest in de EU ongeveer de helft van de burgers (51 %) voor een hogere frequentie van het openbaar vervoer (bus, tram, metro) als investeringsgebied om de mobiliteit te verbeteren waar zij wonen. Iets meer dan vier op de tien (42%) zegt hetzelfde over vervoersopties voor woon-werkverkeer naar omliggende gemeenten. Verbeteringen in het verkeersbeheer (32%) en fietspaden (31%) worden elk geselecteerd door iets meer dan drie op de tien respondenten in de hele EU.

Ongeveer een kwart van de respondenten (24%) noemt beloopbare gebieden als een investeringsgebied om de mobiliteit in hun stad te verbeteren.

Minder dan een op de vijf respondenten in de EU noemt oplaadpunten voor elektrische auto's (18 %) of autovrije zones (16 %).

Q9 Om de mobiliteit te verbeteren in de plaats waar u woont, op welke gebieden zijn volgens u investeringen het hardst nodig? Selecteer maximaal drie gebieden. [MEERLIJKE ANTWOORDEN]



(%) Basis: n=31 855 – **Alle respondenten** (steden, voorsteden en plattelandsgebieden)

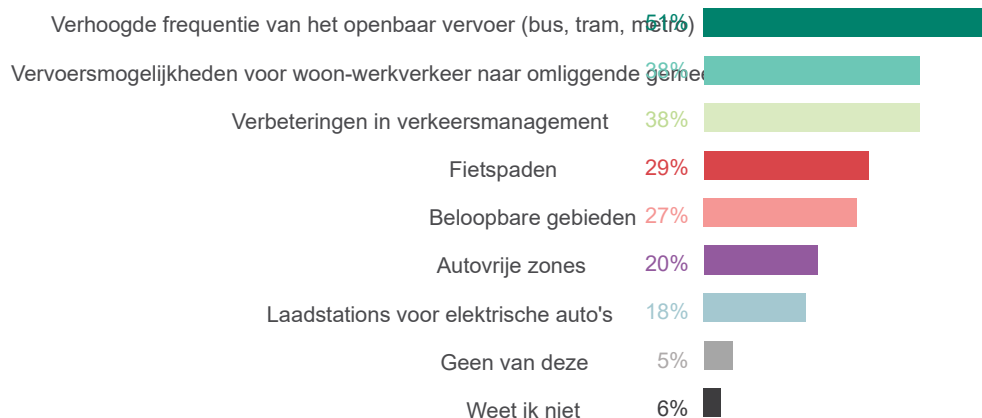
Standpunten van burgers die in steden wonen

De toegenomen frequentie van het openbaar vervoer (bus, tram, metro) is het gebied dat het meest wordt genoemd door respondenten die in steden wonen (51%). Daarna volgen vervoersopties voor woon-werkverkeer naar omliggende gemeenten (38%) en verbeteringen in het verkeersbeheer (38%).

Fietspaden (29%) en beloopbare gebieden (27%) worden elk genoemd door meer dan een kwart van de respondenten die in steden wonen. Minder respondenten kiezen autovrije zones (20%) en oplaadpunten voor elektrische auto's (18%) als investeringsgebieden om de mobiliteit in hun stad te verbeteren.

Q9 Om de mobiliteit te verbeteren in de plaats waar u woont, op welke gebieden zijn volgens u investeringen het hardst nodig? Selecteer maximaal drie gebieden.
[MEERLIJKE ANTWOORDEN]

Standpunten van burgers die in steden wonen

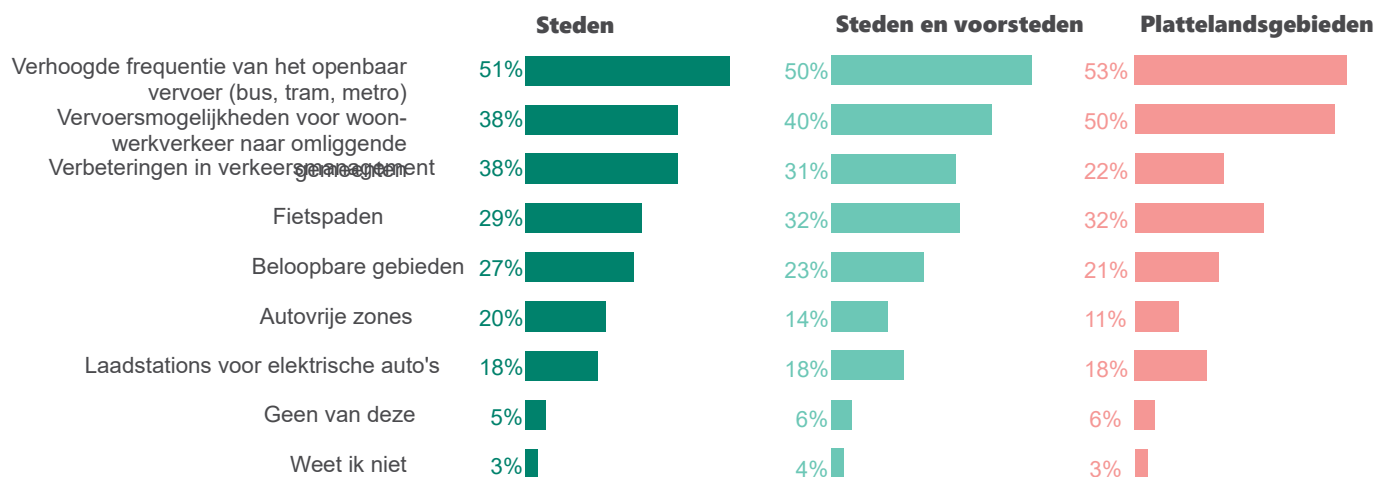


(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen

Steden, steden en voorsteden en plattelandsgebieden

Respondenten die in plattelandsgebieden wonen (50%) vermelden vaker dat investeringen het meest nodig zijn in vervoersopties voor woon-werkverkeer naar omliggende gemeenten, in vergelijking met degenen die in steden en voorsteden (40%) of steden (38%) wonen. Omgekeerd is het waarschijnlijker dat respondenten die in steden wonen dan respondenten die in steden en voorsteden en in plattelandsgebieden wonen, als prioritaire investeringsgebieden vermelden: verbeteringen in verkeersbeheer (38% vs. 22%-31%), beloopbare gebieden (27% vs. 21%-23%) en autovrije zones (20% vs. 11%-14%).

Q9 Om de mobiliteit te verbeteren in de plaats waar u woont, op welke gebieden zijn volgens u investeringen het hardst nodig? Selecteer maximaal drie gebieden. [MEERLIJKE ANTWOORDEN]



(%) Basis: n=11 998 – **Verweerdere woonachtig in steden** / n=11 882 – **Steden en voorsteden** / n=7 975 – **Plattelandsgebieden**

Resultaten per land gericht op steden

In 23 lidstaten noemt het grootste deel van de stadsbewoners de toegenomen frequentie van het openbaar vervoer (bus, tram, metro) als een gebied waar investeringen het hardst nodig zijn om de mobiliteit in hun stad te verbeteren. In Portugal (63 %), Kroatië (62 %), Ierland (61 %), Griekenland en Italië (beide 60 %) kiezen ten minste zes op de tien respondenten die in steden wonen voor dit antwoord, in tegenstelling tot minder dan vier op de tien respondenten in Luxemburg (34 %) en Tsjechië (37 %).

Ongeveer de helft van de respondenten die in steden wonen, noemt vervoersopties voor woon-werkverkeer naar omliggende gemeenten in Cyprus (50%) en Spanje (48%); dit aandeel daalt tot minder dan drie op de tien in Nederland (23%), Denemarken (26%) en Zweden (28%).

Verbeteringen in het verkeersbeheer staan bovenaan in Bulgarije (55%), Luxemburg (52%), Roemenië (48%) en Litouwen (47%). Dit antwoord wordt ook geselecteerd door ten minste de helft van de stadsbewoners in Cyprus (55%), Kroatië (53%), Ierland (51%) en Italië (50%). Ter vergelijking: minder dan drie op de tien respondenten in steden in Polen en Zweden (beide 26 %), Denemarken (27 %), Letland (28 %) en Slowakije (29 %) kiezen voor dit antwoord.

Ongeveer vier op de tien stadsbewoners in Slovenië (39%) geven aan dat investeringen het hardst nodig zijn om meer fietspaden te creëren om de mobiliteit in hun stad te verbeteren, terwijl ongeveer de helft van hen hetzelfde meldt in Portugal en Spanje (beide 21%) en in Ierland (22%).

In Estland (41 %) en Cyprus (40 %) noemt ongeveer vier op de tien respondenten die in steden wonen beloopbare gebieden als een van de meest noodzakelijke investeringsgebieden. Oostenrijk (18%), Luxemburg (19%), België en Malta (beide 20%), Duitsland en Nederland (beide 21%) zijn de landen met het laagste percentage respondenten dat dit antwoord geeft.

In alle lidstaten noemt minder dan een derde van de respondenten in steden laadstations

voor elektrische auto's (van 14 % in Litouwen tot 32 % in Kroatië en Slowakije) en minder dan een kwart autovrije zones (van 7 % in Estland tot 24 % in Luxemburg en Malta) als gebieden waar investeringen nodig zijn om de mobiliteit in hun stad te verbeteren.

Q9 Om de mobiliteit te verbeteren in de plaats waar u woont, op welke gebieden zijn volgens u investeringen het hardst nodig? Selecteer maximaal drie gebieden. [MEERLIJKE ANTWOORDEN]

Standpunten van burgers die in steden wonen

	Verhoogde frequentie van het openbaar vervoer (bus, tram, metro)	Vervoersmogel ijkheden voor woon- werkverkeer naar omliggende gemeenten	Verbeteringen in verkeersmanag ement	Fietspaden	Beloopbare gebieden	Autovrije zones	Laadstations voor elektrische auto's
EU27	51	38	38	29	27	20	18
BE	48	31	42	37	20	18	13
BG	54	38	55	26	37	29	15
CZ	37	33	30	29	29	29	9
DK	41	26	27	34	23	17	18
DE	50	33	38	34	21	18	19
EE	48	34	47	31	41	21	7
IE	61	42	51	22	30	19	21
EL	60	44	47	25	35	31	20
ES	59	48	31	21	28	19	21
FR	47	40	38	29	25	15	20
HR	62	37	53	32	35	32	10
IT	60	37	50	29	29	19	17
CY	59	50	55	36	40	16	10
LV	45	31	28	23	34	24	13
LT	46	41	47	28	31	14	11
LU	34	31	52	33	19	22	24
HU	53	39	33	32	29	28	14
MT	52	45	39	30	20	26	24
NL	42	23	31	31	21	20	15
AT	47	33	42	24	18	25	18
PL	45	43	26	34	28	23	16
PT	63	36	46	21	32	22	17
RO	46	34	48	33	35	28	18
SI	54	32	40	39	24	22	15
SK	48	38	29	36	37	32	8
FI	46	37	30	29	29	21	16
SE	43	28	26	30	29	20	21

Antwoorden "Geen van deze" en "Weet niet" worden niet weergegeven.

(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen

Verschillen tussen respondenten die in steden, steden en voorsteden en plattlandsgebieden wonen in verschillende landen

In de meeste landen komt een duidelijk patroon naar voren waarbij respondenten die in plattlandsgebieden wonen, eerder dan respondenten die in steden of in steden en voorsteden wonen, geloven dat investeringen in vervoersopties voor woon-werkverkeer naar omliggende gemeenten nodig zijn om de mobiliteit in de plaats waar zij wonen te verbeteren. Deze trend is het sterkst in Frankrijk (57% vs. 40%-48%), België (51% vs. 29%-31%), Kroatië (57% vs. 37%-42%) en Roemenië (57% vs. 34%-46%).

De meeste landen vertonen een hogere tendens voor respondenten die in steden wonen om verbeteringen in het verkeersbeheer als prioritair gebied voor investeringen te vermelden, in vergelijking met degenen die meer op het platteland wonen. Het verschil in het percentage respondenten dat dit gebied noemt, is ten minste 20 procentpunten, waarbij stadsbewoners worden vergeleken met plattlandsbewoners in Kroatië (53 % in steden tegenover 28 % in plattlandsgebieden), Italië (50 % tegenover 21 %), Roemenië (48 % tegenover 27 %), Litouwen (47 % tegenover 21 %), Estland (47 % tegenover 26 %), Portugal (46 % tegenover 22 %), België (42 % tegenover 21 %), Frankrijk (38 % tegenover 17 %) en Hongarije (33 % tegenover 12 %).

Andere belangrijke verschillen tussen verstedelijkingsniveaus kunnen in sommige landen worden opgemerkt met betrekking tot de volgende gebieden: beloopbare gebieden en autovrije zones. In Duitsland hebben respondenten die in steden wonen bijvoorbeeld meer kans dan degenen die in plattlandsgebieden wonen om beloopbare gebieden (21% versus 6%) en autovrije zones (18% versus 7%) te noemen.

Sociaal-demografische verschillen die gericht zijn op burgers die in steden wonen

Vrouwen die in steden wonen (41 %) hebben meer kans dan hun mannelijke tegenhangers in steden (34 %) om te antwoorden dat vervoersopties voor woon-werkverkeer naar omliggende gemeenten een prioritair investeringsgebied zijn om de mobiliteit in hun stad te verbeteren. Omgekeerd zijn mannen die in steden wonen eerder geneigd om fietspaden (31% versus 27% van de vrouwen) en oplaadpunten voor elektrische auto's (22% versus 14%) te noemen.

Sommige variaties kunnen ook worden opgemerkt tussen leeftijdsgroepen. Stadsbewoners van 55 jaar en ouder hebben bijvoorbeeld minder kans dan hun jongere tegenhangers (26% versus 30%-32%) om fietspaden als prioritair investeringsgebied aan te merken

Stadsbewoners met verschillende onderwijsniveaus verschillen niet veel in de manier waarop zij zien welke investeringsgebieden het meest nodig zijn. De enige uitzondering is verbeteringen in het verkeersbeheer, een gebied dat vaker wordt genoemd door respondenten die hun opleiding van 16 jaar of ouder hebben voltooid (39%) dan door degenen die hun opleiding van 15 jaar of jonger hebben voltooid (28%).

Handarbeiders die in steden wonen, hebben minder kans dan stadsbewoners in andere beroepscategorieën om melding te maken van de toegenomen frequentie van het openbaar vervoer (bus, tram, metro) (37% versus 52%-53%) en verbeteringen in het verkeersbeheer (30% versus 38%-41%).

De perceptie van stadsbewoners van welke gebieden investeringen nodig hebben, hangt samen met hun imago van de EU. Zo vermelden stadsbewoners met een positief beeld van de EU vaker dan inwoners met een negatief beeld fietspaden (31 % tegenover 23 %), oplaadpunten voor elektrische auto's (22 % tegenover 13 %) en autovrije zones (23 % tegenover 16 %).

3. Uitdagingen in verband met klimaatverandering en het milieu

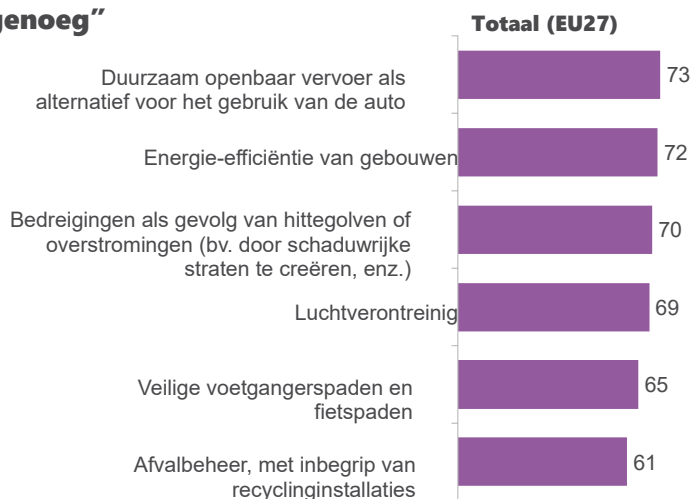
De respondenten werd ook gevraagd naar de maatregelen die zijn genomen om de uitdagingen van de klimaatverandering en het milieu aan te pakken in de plaats waar zij wonen.

Het EU-perspectief

In de hele EU melden gemiddeld meer dan zes op de tien burgers voor elk van de in de enquête vermelde maatregelen om de klimaatverandering en het milieu aan te pakken dat hun lokale autoriteiten geen of onvoldoende maatregelen nemen – van 61 % voor afvalbeheer, met inbegrip van recyclinginstallaties, tot 73 % voor de energie-efficiëntie van gebouwen.

Vraag 8: Denkt u dat de lokale autoriteiten op elk van de volgende gebieden voldoende actie ondernemen om de uitdagingen van de klimaatverandering en het milieu in uw woonplaats aan te pakken?

% “helemaal geen actie ondernemen” of “enige actie ondernemen, maar niet genoeg”



(%) Basis: n=31 855 – **Alle respondenten** (steden, voorsteden en plattelandsgebieden)

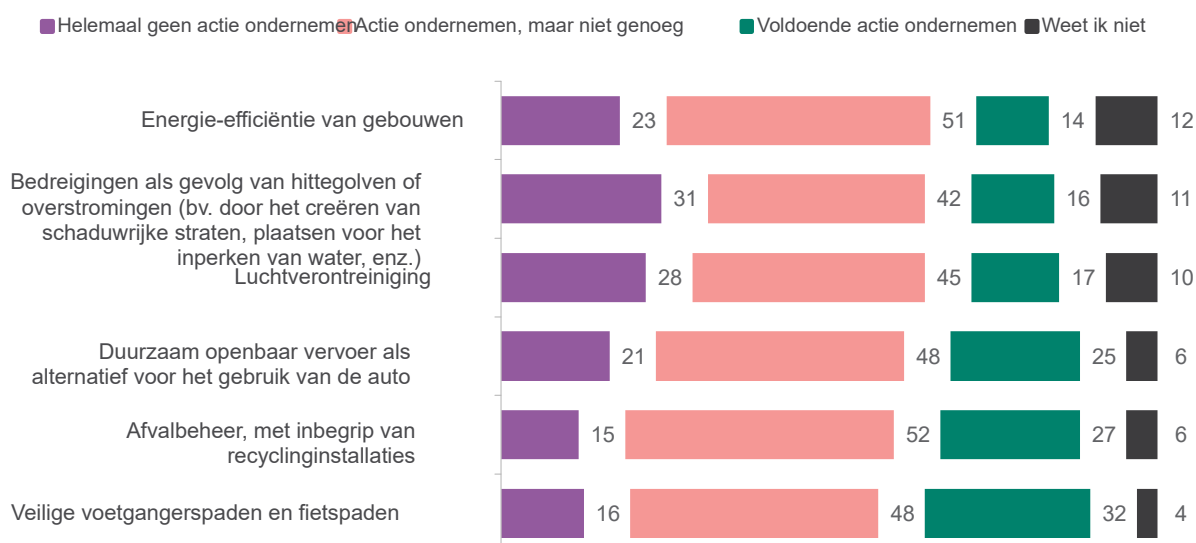
Standpunten van burgers die in steden wonen

Ongeveer driekwart van de respondenten in steden (74 %) geeft aan dat hun lokale autoriteiten geen of onvoldoende maatregelen nemen om de energie-efficiëntie van gebouwen aan te pakken (23 % “geen maatregelen” en 51 % “niet genoeg maatregelen”). Evenzo antwoordt bijna driekwart (73 %) van de respondenten in steden in totaal dat er geen actie wordt ondernomen (31 %) of dat er niet genoeg actie wordt ondernomen (42 %) om bedreigingen als gevolg van hittegolven of overstromingen aan te pakken (bv. door schaduwrijke straten te creëren, plaatsen voor waterbeheersing enz.); hetzelfde aandeel (73 %) wordt ook gezien voor acties om luchtverontreiniging aan te pakken (28 % “geen actie” en 45 % “niet genoeg actie”).

Voor de overige gebieden varieert het percentage respondenten dat meldt dat er in hun stad geen of onvoldoende actie wordt ondernomen tussen 64 % voor veilige voetgangerspaden en fietspaden en 69 % voor duurzaam openbaar vervoer als alternatief voor het gebruik van de auto.

Vraag 8: Denkt u dat de lokale autoriteiten op elk van de volgende gebieden voldoende actie ondernemen om de uitdagingen van de klimaatverandering en het milieu in uw woonplaats aan te pakken?

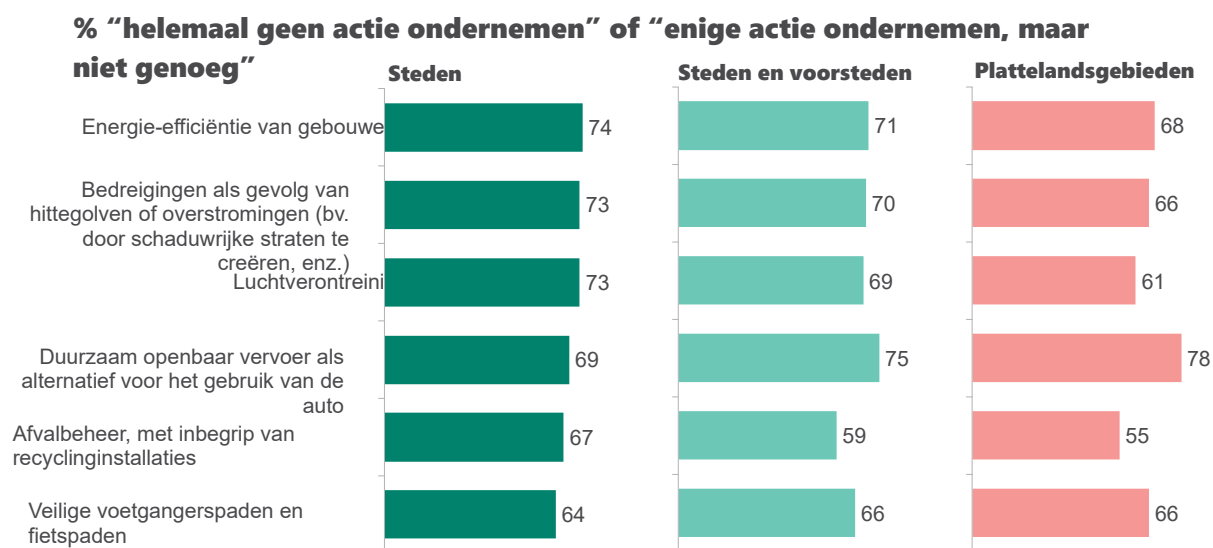
Standpunten van burgers die in steden wonen



Steden, steden en voorsteden en plattlandsgebieden

Respondenten die in steden, steden en voorsteden en plattlandsgebieden wonen, hebben verschillende opvattingen over de vraag of hun lokale autoriteiten voldoende maatregelen nemen om de uitdagingen van de klimaatverandering en het milieu in de plaats waar zij wonen aan te pakken. Stedenbewoners (73 %) hebben bijvoorbeeld meer kans dan respondenten in steden en voorsteden (69 %) en in plattlandsgebieden (61 %) om te antwoorden dat hun lokale autoriteiten geen of onvoldoende actie ondernemen om luchtverontreiniging aan te pakken. Omgekeerd denken respondenten die in steden (69 %) wonen minder vaak dan degenen die in steden en voorsteden (75 %) en in plattlandsgebieden (78 %) wonen dat er geen of onvoldoende actie wordt ondernomen op het gebied van duurzaam openbaar vervoer als alternatief voor het gebruik van de auto.

Vraag 8: Denkt u dat de lokale autoriteiten op elk van de volgende gebieden voldoende actie ondernemen om de uitdagingen van de klimaatverandering en het milieu in uw woonplaats aan te pakken?



(%) Basis: n=11 998 – **Verweerders woonachtig in steden** / n=11 882 – **Steden en voorsteden** / n=7 975 – **Plattlandsgebieden**

Resultaten per land gericht op steden

In Bulgarije (91 %), Roemenië (86 %), Hongarije (85 %), Kroatië (84 %), Slovenië (83 %), Portugal (82 %) en Spanje (81 %) is het percentage respondenten dat in steden woont en denkt dat hun lokale overheden helemaal geen of onvoldoende maatregelen nemen om de energie-efficiëntie van gebouwen te verbeteren, hoger dan acht op de tien. Dit standpunt wordt daarentegen gedeeld door minder dan zes op de tien respondenten in Malta (56%), Luxemburg (57%), Nederland en Zweden (beide 59%).

In Kroatië en Cyprus (beide 89 %), Bulgarije (87 %) en Roemenië (86 %) is bijna negen op de tien respondenten die in steden wonen van mening dat hun lokale autoriteiten geen of onvoldoende actie ondernemen om bedreigingen als gevolg van hittegolven of overstromingen aan te pakken (bv. door schaduwrijke straten te creëren, plaatsen voor waterbeheersing enz.). Ter vergelijking: ongeveer de helft van de respondenten deelt deze mening in de steden Denemarken (49%) en Finland (52%).

Ongeveer negen op de tien respondenten in steden in Bulgarije (91%), Roemenië (90%) en Kroatië (88%) zijn van mening dat hun lokale autoriteiten helemaal geen actie ondernemen of enige actie ondernemen, maar niet genoeg, om luchtverontreiniging aan te pakken. Het percentage respondenten dat dit meldt, is aanzienlijk lager in Finland (59%), Estland (60%), Malta en Zweden (beide 61%), Denemarken en Nederland (beide 62%).

Het percentage stadsbewoners dat aangeeft dat hun lokale autoriteiten geen of onvoldoende actie ondernemen op het gebied van duurzaam openbaar vervoer als alternatief voor het gebruik van de auto varieert van minder dan de helft in Luxemburg (46%) tot ten minste acht op de tien in Bulgarije (80%), Italië (81%), Kroatië (85%) en Cyprus (89%).

Ongeveer negen op de tien respondenten in steden in Bulgarije (91%) geven aan dat hun lokale autoriteiten geen of onvoldoende actie ondernemen op het gebied van afvalbeheer, met inbegrip van recyclingfaciliteiten. Het aandeel stadsbewoners dat deze mening deelt, is ook hoog in Roemenië (83%), Kroatië (82%)

en Cyprus (81%). Ter vergelijking: minder dan de helft van de respondenten die in steden wonen, geeft deze mening aan in Finland (43%) en Luxemburg (48%).

Meer dan acht op de tien respondenten die in steden in Cyprus (87%) en Bulgarije (83%) wonen, denken dat hun lokale autoriteiten geen of onvoldoende actie ondernemen om veilige voetgangerspaden en fietspaden te creëren. Daarentegen denkt de helft van de stadsbewoners hetzelfde in Oostenrijk en Nederland (beide 50%).

Vraag 8: Denkt u dat de lokale autoriteiten op elk van de volgende gebieden voldoende actie ondernemen om de uitdagingen van de klimaatverandering en het milieu in uw woonplaats aan te pakken?

% “helemaal geen actie ondernemen” of “enige actie ondernemen, maar niet genoeg”

Standpunten van burgers die in steden wonen

	Energie- efficiëntie van gebouwen	Bedreigingen als gevolg van hittegolven of overstromingen (bv. door het creëren van schaduwrijke straten, plaatsen voor het inperken van water, enz.)	Luchtverontreini- ging	Duurzaam openbaar vervoer als alternatief voor het gebruik van de auto	Afvalbeheer, met inbegrip van recyclinginstalla- ties	Veilige voetgangerspad en en fietspaden
EU27	74	73	73	69	67	64
BE	70	70	72	72	62	67
BG	91	87	91	80	91	83
CZ	66	81	72	63	61	62
DK	63	49	62	66	51	63
DE	70	67	67	67	59	69
EE	72	69	60	60	60	67
IE	78	69	75	77	71	64
EL	75	75	77	74	72	77
ES	81	77	77	72	76	66
FR	73	70	69	60	60	53
HR	84	89	88	85	82	80
IT	80	81	84	81	76	70
CY	79	89	86	89	81	87
LV	79	70	70	66	67	69
LT	75	74	79	75	65	57
LU	57	72	69	46	48	65
HU	85	74	84	76	71	70
MT	56	60	61	57	59	61
NL	59	59	62	64	54	50
AT	72	67	68	59	50	50
PL	73	77	75	68	71	67
PT	82	81	81	76	73	69
RO	86	86	90	77	83	79
SI	83	81	84	76	74	75
SK	72	80	75	71	71	72
FI	61	52	59	55	43	58
SE	59	60	61	67	61	56

De maatregel met het over het algemeen hoogste percentage reacties “helemaal geen actie ondernemen” en “enige actie ondernemen, maar niet genoeg” voor elk land wordt weergegeven in donkergroen en wit lettertype.

(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen

Verschillen tussen respondenten die in steden, steden en voorsteden en plattelandsgebieden wonen in verschillende landen

De verschillen in de manier waarop respondenten in steden, dorpen en voorsteden en plattelandsgebieden de acties van hun lokale overheden op de in de enquête vermelde gebieden zien, volgen over het algemeen hetzelfde patroon in de verschillende landen als op het niveau van de EU27.

In de meeste lidstaten denken respondenten die in plattelandsgebieden wonen eerder dan respondenten die in steden wonen dat hun lokale autoriteiten helemaal geen actie ondernemen, of enige actie ondernemen, maar niet genoeg, op het gebied van duurzaam openbaar vervoer als alternatief voor het gebruik van de auto. Deze kloof is het grootst in Nederland (81 % in plattelandsgebieden tegenover 64 % in steden), Frankrijk (78 % tegenover 60 %) en Finland (76 % tegenover 55 %).

In verschillende lidstaten is het percentage respondenten dat denkt dat hun lokale autoriteiten geen of onvoldoende maatregelen nemen om luchtverontreiniging aan te pakken, hoger onder respondenten die in steden wonen dan onder respondenten in plattelandsgebieden. De grootste verschillen worden waargenomen in Frankrijk (72 % in steden tegenover 49 % in plattelandsgebieden) en in Letland (60 % tegenover 42 %). De tegenovergestelde trend wordt waargenomen in Griekenland (89% in plattelandsgebieden versus 61% in steden), Nederland (70% versus 54%) en Portugal (68% versus 51%).

Een vergelijkbaar patroon wordt waargenomen op het gebied van afvalbeheer, met inbegrip van recycling. In de meeste lidstaten denken respondenten in steden eerder dan respondenten die in plattelandsgebieden wonen dat hun lokale autoriteiten op dit gebied helemaal geen actie ondernemen of enige actie ondernemen, maar niet genoeg. Het verschil tussen deze twee groepen bedraagt 20 procentpunten in Bulgarije (91% vs. 71%) en Duitsland (59% vs. 39%).

Sociaal-demografische verschillen die gericht zijn op burgers die in steden wonen

Vrouwen die in steden wonen (67%) zijn vaker dan mannen die in steden wonen (62%) van mening dat hun lokale autoriteiten helemaal geen actie ondernemen, of enige actie ondernemen, maar niet genoeg, op het gebied van veilige voetgangerspaden en fietspaden.

Voor de meeste gebieden die in de enquête worden vermeld, zijn handarbeiders die in steden wonen minder geneigd dan stadsbewoners in andere beroepscategorieën om te denken dat hun lokale autoriteiten helemaal geen actie ondernemen of enige actie ondernemen, maar niet genoeg. Zo denkt 70 % van de handarbeiders dit met betrekking tot de energie-efficiëntie van gebouwen, in tegenstelling tot 75 % van de respondenten in andere beroepscategorieën.

4. Samenwerking tussen stad en platteland

De respondenten kregen een lijst van zeven vormen van samenwerking tussen stad en platteland voorgelegd. Ze werden gevraagd om maximaal drie vormen te selecteren die het meest gunstig zouden zijn voor mensen in de plaats waar ze wonen.

Het EU-perspectief

Gemiddeld denkt 48 % van de burgers in de EU dat het verbeteren van de openbaarvervoersverbindingen tussen steden en nabijgelegen steden en dorpen het meest gunstig zou zijn voor de mensen in hun woonplaats. Ongeveer vier op de tien (41%) zegt dat het nuttig zou zijn om de gecoördineerde en toereikende toegang tot gezondheidszorgdiensten te verbeteren. Dit wordt gevolgd door het aanpakken van tekorten op de arbeidsmarkt door meer mensen uit de regio aan te trekken (30 %) en de toegang tot levensmiddelen van hoge kwaliteit die in de buurt worden geproduceerd (30 %) te verbeteren.

Q7 De levensstandaard van mensen die in steden, steden en dorpen wonen, kan verbeteren wanneer er samenwerking is tussen verschillende omliggende plaatsen. Welke van de volgende vormen van samenwerking tussen stad en platteland zou volgens u het meest gunstig zijn voor de mensen in de plaats waar u woont? Selecteer maximaal drie vormen van samenwerking.

[MEERLIJKE ANTWOORDEN]



Standpunten van burgers die in steden wonen

De vorm van samenwerking tussen stad en platteland die het meest werd geselecteerd door respondenten die in steden wonen, is het verbeteren van de openbaarvervoerverbindingen tussen steden en nabijgelegen steden en dorpen (46%).

Verbetering van de gecoördineerde en toereikende toegang tot gezondheidszorg is de op één na hoogste vorm van samenwerking tussen stad en platteland (39 %). Dit wordt gevolgd door het aanpakken van tekorten op de arbeidsmarkt door meer mensen uit de regio aan te trekken (32 %) en de toegang tot in de buurt geproduceerde levensmiddelen van hoge kwaliteit te verbeteren (32 %).

Ongeveer een kwart van de stadsbewoners beschouwt het verbeteren van de gecoördineerde toegang tot hoogwaardige onderwijs- en opleidingsdiensten (27%), het bundelen van middelen om de bescherming van natuurlijke ruimten en de biodiversiteit te verbeteren (26%) en het investeren in het verkleinen van de digitale kloof (bv. door betere toegang tot online onderwijs en mogelijkheden voor e-handel te creëren) (22%) als gunstig.

Q7 De levensstandaard van mensen die in steden, steden en dorpen wonen, kan verbeteren wanneer er samenwerking is tussen verschillende omliggende plaatsen. Welke van de volgende vormen van samenwerking tussen stad en platteland zou volgens u het meest gunstig zijn voor de mensen in de plaats waar u woont? Selecteer maximaal drie vormen van samenwerking. [MEERLIJKE ANTWOORDEN]

Standpunten van burgers die in steden wonen



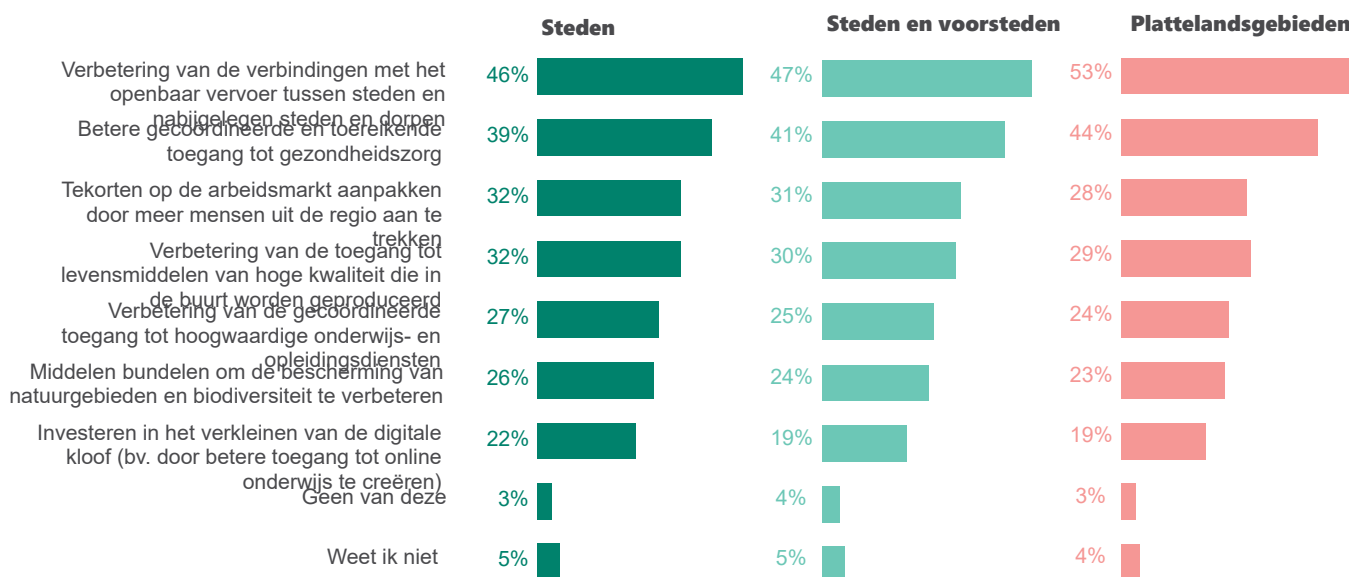
Steden, steden en voorsteden en plattlandsgebieden

Respondenten in plattlandsgebieden (53 %) denken eerder dan degenen die in steden en voorsteden wonen (47 %) en in steden (46 %) dat het verbeteren van de openbaarvervoersverbindingen tussen steden en nabijgelegen steden en dorpen gunstig zou zijn voor de samenwerking tussen stad en platteland. Een vergelijkbaar patroon wordt waargenomen voor het verbeteren van de gecoördineerde en toereikende toegang tot gezondheidszorgdiensten. Alle andere vormen van samenwerking worden vaker aangehaald door respondenten die in steden wonen dan door respondenten die in plattlandsgebieden wonen.

Q7 De levensstandaard van mensen die in steden, steden en dorpen wonen, kan verbeteren wanneer er samenwerking is tussen verschillende omliggende plaatsen.

Welke van de volgende vormen van samenwerking tussen stad en platteland zou volgens u het meest gunstig zijn voor de mensen in de plaats waar u woont? Selecteer maximaal drie vormen van samenwerking.

[MEERLIJKE ANTWOORDEN]



Resultaten per land gericht op steden

In 16 landen is het verbeteren van de openbaarvervoersverbindingen tussen steden en nabijgelegen steden en dorpen de vorm van samenwerking tussen stad en platteland die het meest wordt genoemd door respondenten die in steden wonen. In Cyprus en Spanje (beide 59 %), Kroatië (58 %), Bulgarije en Ierland (beide 52 %) en Estland (51 %) noemt ten minste de helft van de respondenten in steden deze vorm van samenwerking. In Luxemburg (33%) en Griekenland (35%) meldt ongeveer een derde van de respondenten in steden hetzelfde.

Verbetering van de gecoördineerde en toereikende toegang tot gezondheidszorg is het hoogste punt in tien landen. In Hongarije geeft 60% van de respondenten in steden dit antwoord. Finland (52%), Litouwen en Slovenië (beide 49%) hebben ook een groot aandeel in de selectie van dit antwoord. Ongeveer de helft van de respondenten kiest voor deze respons in Nederland (26%) en België (27%).

In Cyprus (46 %), Roemenië (43 %), Griekenland (41 %) en Estland (40 %) is ten minste vier op de tien respondenten in steden van mening dat het aanpakken van tekorten op de arbeidsmarkt door meer mensen uit de regio aan te trekken, gunstig zou zijn voor de samenwerking tussen stad en platteland. Ter vergelijking: niet meer dan een kwart van de respondenten in steden meldt hetzelfde in Denemarken (19%), Frankrijk (22%), Luxemburg en Nederland (beide 25%).

Bijna een op de twee stadsbewoners in Bulgarije en Kroatië (beide 47 %) antwoordt dat het verbeteren van de toegang tot hoogwaardige voedingsproducten een vorm van samenwerking tussen stad en platteland is die gunstig zou zijn voor de mensen die in hun stad wonen. In Cyprus (21%) en Ierland (22%) daarentegen kiest minder dan een kwart van de respondenten die in steden wonen voor dit antwoord.

Het percentage respondenten dat in steden woont en zegt de gecoördineerde toegang tot hoogwaardige onderwijs- en opleidingsdiensten te verbeteren, varieert van niet meer dan één op de vijf respondenten in steden in Nederland (15 %), Slovenië en Zweden (beide 18 %),

Denemarken en Frankrijk (beide 19 %) tot bijna vier op de tien in Ierland (38 %).

Ten minste een derde van de respondenten in steden in Kroatië (35 %) en Luxemburg (34 %) kiest voor het bundelen van middelen om de bescherming van natuurlijke ruimten en biodiversiteit te verbeteren als een gunstige vorm van samenwerking tussen stad en platteland. Dit aandeel is het laagst in Tsjechië (16%), Letland en Litouwen (beide 17%).

Iets meer dan een derde van de respondenten in steden in Griekenland (35 %) en Malta (34 %) kiest voor investeringen in het verkleinen van de digitale kloof (bv. door betere toegang tot onlineonderwijs en mogelijkheden voor e-commerce). Denemarken (13 %), Oostenrijk en Tsjechië (beide 14 %) en Estland (15 %) hebben het laagste percentage respondenten dat voor deze vorm van samenwerking tussen stad en platteland kiest.

Q7 De levensstandaard van mensen die in steden, steden en dorpen wonen, kan verbeteren wanneer er samenwerking is tussen verschillende omliggende plaatsen. Welke van de volgende vormen van samenwerking tussen stad en platteland zou volgens u het meest gunstig zijn voor de mensen in de plaats waar u woont? Selecteer maximaal drie vormen van samenwerking. [MEERLIJKE ANTWOORDEN]

Standpunten van burgers die in steden wonen

	Verbetering van de verbindingen met het openbaar vervoer tussen steden en nabijgelegen steden en dorpen	Betere gecoördineerde en toereikende toegang tot gezondheidszorg	Tekorten op de arbeidsmarkt aanpakken door meer mensen uit de regio aan te trekken	Verbetering van de toegang tot levensmiddelen van hoge kwaliteit die in de buurt worden geproduceerd	Verbetering van de gecoördineerde toegang tot hoogwaardige onderwijs- en opleidingsdiensten	Middelen bundelen om de bescherming van natuurgebieden en biodiversiteit te verbeteren	Investeren in het verkleinen van de digitale kloof (bv. door betere toegang tot onlineonderwijs en mogelijkheden voor e-handel te creëren)
EU27	46	39	32	32	27	26	22
BE	46	27	30	33	23	26	21
BG	52	44	35	47	35	24	19
CZ	40	32	30	37	23	16	14
DK	47	29	19	26	19	29	13
DE	46	32	39	28	29	23	25
EE	51	46	40	31	34	23	15
IE	52	48	31	22	38	23	24
EL	35	42	41	33	31	30	35
ES	59	31	37	26	30	24	26
FR	40	42	22	36	19	30	19
HR	58	42	34	47	27	35	18
IT	45	48	28	30	32	27	22
CY	59	42	46	21	35	24	26
LV	46	45	32	35	24	17	17
LT	46	49	29	25	33	17	23
LU	33	29	25	36	25	34	16
HU	45	60	31	33	36	23	22
MT	42	35	33	28	34	31	34
NL	42	26	25	28	15	31	17
AT	46	41	38	35	28	30	14
PL	39	47	29	33	25	26	20
PT	47	48	33	35	36	28	23
RO	38	44	43	44	35	25	24
SI	44	49	26	43	18	24	20
SK	46	44	36	39	25	29	22
FI	41	52	32	34	23	30	20
SE	40	35	32	33	18	25	20

Antwoorden "Geen van deze" en "Weet niet" worden niet weergegeven.

(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen

Verschillen tussen respondenten die in steden, steden en voorsteden en plattelandsgebieden wonen in verschillende landen

In de meeste lidstaten geven respondenten die in plattelandsgebieden wonen vaker dan respondenten die in steden wonen aan dat het verbeteren van de openbaarvervoersverbindingen tussen steden en nabijgelegen steden en dorpen het meest gunstig zou zijn voor de mensen op de plaats waar zij wonen. De grootste verschillen worden waargenomen in Duitsland (60% versus 46%-51%), Frankrijk (59% versus 40%-43%), Estland (59% versus 46%-51%), Roemenië (47% versus 38%-39%) en Zweden (58% versus 40%-45%). De tegenovergestelde trend kan worden opgemerkt in Bulgarije, waar respondenten in steden (52%) eerder geneigd zijn om dit antwoord te geven dan respondenten in steden en voorsteden (42%) en respondenten in plattelandsgebieden (39%).

Evenzo is het verbeteren van gecoördineerde en toereikende toegang tot gezondheidszorgdiensten een vorm van samenwerking tussen stad en platteland die vaker wordt genoemd door respondenten die in plattelandsgebieden wonen dan door respondenten die in de meeste landen in steden wonen. Deze trend is het sterkst in Frankrijk (52% vs. 42%), Duitsland (46% vs. 32%) en Tsjechië (42% vs. 32%). In Griekenland hebben respondenten die in steden wonen (42 %) echter meer kans dan respondenten die in steden en voorsteden wonen (31 %) of in plattelandsgebieden (30 %) om te vermelden dat zij de gecoördineerde en toereikende toegang tot gezondheidszorg verbeteren. Ook in Bulgarije (44 % tegenover 32 %) en Slovenië (49 % tegenover 41 %) is de kans groter dat respondenten die in steden wonen dan respondenten die in plattelandsgebieden wonen, dit antwoord selecteren.

Wat de andere vormen van samenwerking tussen stad en platteland betreft, is de op EU-niveau waargenomen kloof tussen stedelijke en plattelandsrespondenten zichtbaar in de meeste landen, waarbij hogere percentages melding maken van de vorm van samenwerking tussen respondenten die in meer stedelijke gebieden wonen.

Sociaal-demografische verschillen die gericht zijn op burgers die in steden wonen

Op de vraag welke vormen van samenwerking tussen stad en platteland het meest gunstig zouden zijn voor de mensen in hun stad, geven vrouwen die in steden wonen vaker dan mannen die in steden wonen aan dat ze gecoördineerde en voldoende toegang hebben tot gezondheidszorg (42% versus 36%) en dat ze de toegang tot in de buurt geproduceerde levensmiddelen van hoge kwaliteit verbeteren (34% versus 30%). Integendeel, mannen die in steden wonen, kiezen eerder dan vrouwen die in steden wonen voor het bundelen van middelen om de bescherming van natuurlijke ruimten en biodiversiteit te verbeteren (28 % tegenover 24 %) en om te investeren in het verkleinen van de digitale kloof (bv. door betere toegang tot onlineonderwijs en mogelijkheden voor e-handel te creëren) (26 % tegenover 18 %).

Het percentage respondenten dat zegt dat het verbeteren van gecoördineerde en toereikende toegang tot gezondheidszorgdiensten een gunstige vorm van samenwerking tussen stad en platteland is, neemt toe met de leeftijd: van 32 % van de stadsbewoners jonger dan 25 jaar tot 43 % van de 55-plussers. Jongere respondenten die in steden wonen, maken echter vaker dan ouderen melding van het bundelen van middelen om de bescherming van natuurlijke ruimten en de biodiversiteit te verbeteren (30 % van de 15-24-plussers tegenover 24 % van de 55-plussers) en investeren in het verkleinen van de digitale kloof (bv. door betere toegang tot onlineonderwijs en mogelijkheden voor e-handel te creëren) (26 %-31 % van de respondenten jonger dan 40 jaar tegenover 17 %-20 % van de oudere respondenten).

Hoe hoger opgeleide respondenten zijn, hoe groter de kans dat zij denken dat het verbeteren van de openbaarvervoersverbindingen tussen steden en nabijgelegen steden en dorpen een gunstige vorm van samenwerking tussen stad en platteland is (van 40 % van de stadsbewoners die hun opleiding hebben voltooid in de leeftijd van 15 jaar of jonger tot 48

% van degenen die hun opleiding hebben voltooid in de leeftijd van 20 jaar of ouder).

Het verbeteren van de openbaarvervoersverbindingen tussen steden en nabijgelegen steden en dorpen wordt in mindere mate beschouwd als een gunstige vorm van samenwerking tussen stad en platteland door handarbeiders die in steden wonen (37 %), in vergelijking met mensen die niet werken (46 %), werknemers (46 %) en zelfstandigen (48 %). Stadsbewoners die niet werken (44 %) hebben meer kans dan handarbeiders (31 %) en werknemers (36 %) om te kiezen voor een betere gecoördineerde en toereikende toegang tot gezondheidszorgdiensten als een vorm van samenwerking tussen stad en platteland.

Stadsbewoners met een positief beeld van de EU hebben meer kans dan mensen met een negatief beeld om de volgende vormen van samenwerking tussen stad en platteland te vermelden: het bundelen van middelen om de bescherming van natuurlijke ruimten en biodiversiteit te verbeteren (30 % tegenover 20 %) en investeren in het verkleinen van de digitale kloof (bv. door betere toegang tot onlineonderwijs en mogelijkheden voor e-handel te creëren) (26 % tegenover 16 %).

5. Deelname aan lokale besluitvorming

5.1. Percepties over lokale besluitvorming

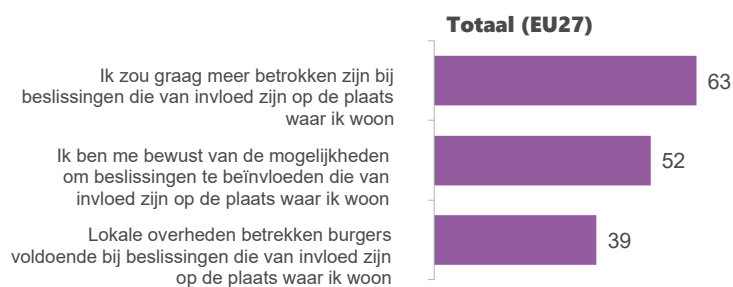
Respondenten werd gevraagd in hoeverre ze het eens of oneens zijn met drie uitspraken over lokale besluitvorming waar ze wonen.

Het EU-perspectief

Meer dan zes op de tien burgers in de EU (63 %) zijn het er “helemaal mee eens” of “enigszins mee eens” dat zij meer betrokken willen worden bij beslissingen die van invloed zijn op de plaats waar zij wonen. Een kleiner aandeel van 52% is het ermee eens dat ze zich bewust zijn van de mogelijkheden om beslissingen te beïnvloeden die van invloed zijn op de plaats waar ze wonen. Ten slotte is ongeveer vier op de tien (39%) het ermee eens dat lokale overheden de burgers voldoende betrekken bij beslissingen die van invloed zijn op de plaats waar zij wonen.

Q11 In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over deelname aan lokale besluitvorming?

% “helemaal mee eens” of “enigszins mee eens”



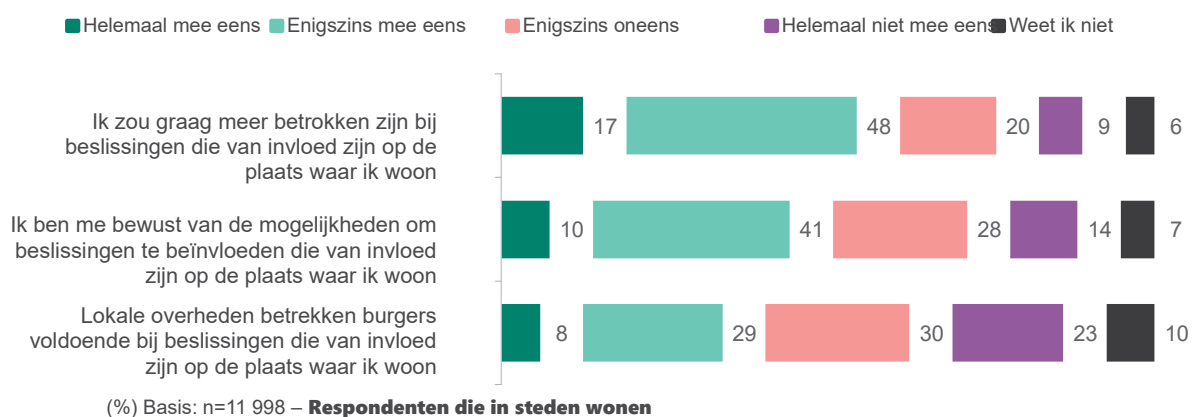
(%) Basis: n=31 855 – **Alle respondenten** (steden, voorsteden en plattelandsgebieden)

Standpunten van burgers die in steden wonen

Hoewel een grote meerderheid van de burgers die in steden wonen het erover eens is of zij meer betrokken willen worden bij beslissingen die van invloed zijn op de plaats waar zij wonen (17 % “helemaal mee eens” en 48 % “enigszins mee eens”), is een minderheid het erover eens dat hun lokale autoriteiten burgers voldoende betrekken bij beslissingen (8 % “helemaal mee eens” en 29 % “enigszins mee eens”). Bovendien is 42 % van de respondenten in steden het er niet mee eens wanneer hen wordt gevraagd of zij zich bewust zijn van de mogelijkheden om beslissingen te beïnvloeden die van invloed zijn op de plaats waar zij wonen; ongeveer een op de twee bevestigt op de hoogte te zijn (10 % “volledig mee eens” en 41 % “enigszins mee eens”).

Q11 In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over deelname aan lokale besluitvorming?

Standpunten van burgers die in steden wonen

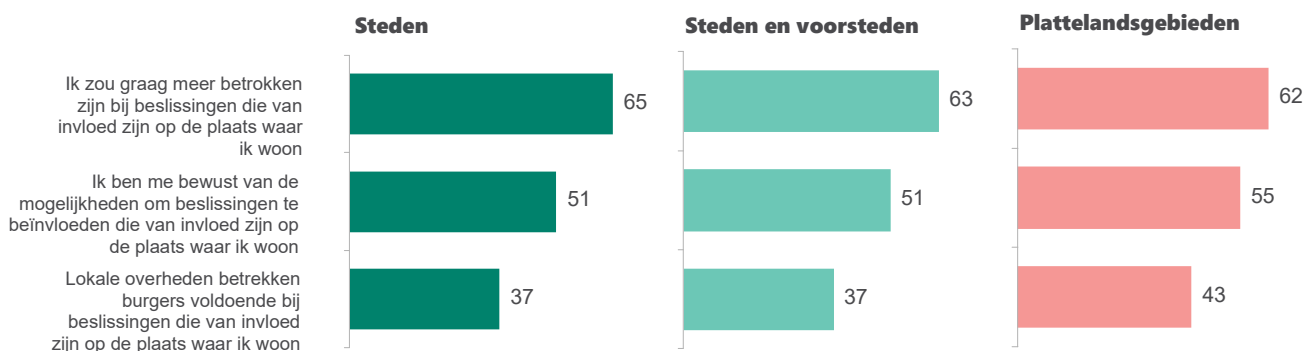


Steden, steden en voorsteden en plattelandsgebieden

De mate van overeenstemming voor de verklaringen over lokale besluitvorming varieert niet veel voor respondenten die in steden, steden en voorsteden en plattelandsgebieden wonen. De respondenten in plattelandsgebieden zijn het er echter eerder over eens dat de lokale overheden de burgers voldoende betrekken bij beslissingen die van invloed zijn op de plaats waar zij wonen (43 % tegenover 37 % in steden, dorpen en voorsteden).

Q11 In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over deelname aan lokale besluitvorming?

% “helemaal mee eens” of “enigszins mee eens”



(%) Basis: n=11 998 – **Verweerders woonachtig in steden** / n=11 882 – **Steden en voorsteden** / n=7 975 – **Plattelandsgebieden**

Resultaten per land gericht op steden

In bijna alle lidstaten is ten minste de helft van de respondenten die in steden wonen het ermee eens dat zij meer betrokken willen worden bij beslissingen die van invloed zijn op de plaats waar zij wonen, met de hoogste percentages in Cyprus (87%), Griekenland (84%), Bulgarije (82%), Roemenië (81%) en Portugal (80%). In Denemarken (38%) en Nederland (45%) is echter minder dan de helft van de stadsbewoners het met deze stelling eens.

In 17 lidstaten is ten minste de helft van de respondenten die in steden wonen, het ermee eens dat zij zich bewust zijn van de mogelijkheden om beslissingen te beïnvloeden die van invloed zijn op de plaats waar zij wonen. In Malta deelt 94 % van de respondenten in steden deze mening; het aandeel van de overeenkomst is ook hoog in Griekenland (69 %) en Portugal (66 %). Daarentegen zijn niet meer dan ongeveer vier op de tien stadsbewoners in Denemarken (39%) het met deze verklaring eens.

Meer dan acht op de tien stadsbewoners in Malta (83 %) zijn het erover eens dat de lokale autoriteiten de burgers voldoende betrekken bij beslissingen die van invloed zijn op de plaats waar zij wonen. In een ander land (Griekenland) is een meerderheid van de respondenten (55%) het met deze verklaring eens. Cyprus (23%), Tsjechië (25%) en Estland (27%) hebben daarentegen ongeveer een kwart van de stadsbewoners die hun instemming betuigen.

Q11 In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over deelname aan lokale besluitvorming? % “helemaal mee eens” of “enigszins mee eens”

Standpunten van burgers die in steden wonen

	Ik zou graag meer betrokken zijn bij beslissingen die van invloed zijn op de plaats waar ik woon	Ik ben me bewust van de mogelijkheden om beslissingen te beïnvloeden die van invloed zijn op de plaats waar ik woon	Lokale overheden betrekken burgers voldoende bij beslissingen die van invloed zijn op de plaats waar ik woon
EU27	65	51	37
BE	55	42	30
BG	82	59	34
CZ	58	49	25
DK	38	39	35
DE	61	53	37
EE	70	43	27
IE	73	62	39
EL	84	69	55
ES	73	55	37
FR	54	44	42
HR	77	62	31
IT	74	43	30
CY	87	56	23
LV	73	55	39
LT	76	45	28
LU	65	43	34
HU	58	54	37
MT	79	94	84
NL	45	48	37
AT	65	52	28
PL	73	49	35
PT	80	66	32
RO	81	59	41
SI	63	50	36
SK	74	63	33
FI	55	60	41
SE	60	54	41

(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen

Verschillen tussen respondenten die in steden, steden en voorsteden en plattlandsgebieden wonen in verschillende landen

In de lidstaten zijn er geen grote verschillen tussen respondenten die in steden, steden en voorsteden en plattlandsgebieden wonen wat betreft hun wens om meer betrokken te worden bij beslissingen die van invloed zijn op hun lokale omgeving.

In verschillende lidstaten is de kans echter groter dat respondenten die in plattlandsgebieden wonen dan respondenten die in steden wonen, het erover eens zijn dat zij zich bewust zijn van de mogelijkheden om beslissingen te beïnvloeden die van invloed zijn op de plaats waar zij wonen. De grootste verschillen zijn te zien in Griekenland (87% vs. 69%), Bulgarije (85% vs. 59%) en Nederland (67% vs. 48%).

Bovendien is in de meeste lidstaten een groter deel van de respondenten die in plattlandsgebieden wonen dan in steden het ermee eens dat lokale overheden de burgers voldoende betrekken bij besluiten die van invloed zijn op hun lokale omgeving. Het verschil tussen respondenten in plattlandsgebieden en respondenten die in steden wonen, bedraagt ten minste 20 procentpunten in Griekenland (74% in plattlandsgebieden versus 54% in steden), Nederland (58% versus 37%) en Portugal (55% versus 32%).

Sociaal-demografische verschillen die gericht zijn op burgers die in steden wonen

Mannen die in steden wonen, zijn vaker dan vrouwen die in steden wonen het erover eens dat zij zich bewust zijn van de mogelijkheden om beslissingen te beïnvloeden die van invloed zijn op de plaats waar zij wonen (56 % tegenover 46 %) en het erover eens zijn dat lokale overheden burgers voldoende betrekken bij beslissingen die van invloed zijn op de plaats waar zij wonen (41 % tegenover 33 %).

Hoe ouder de respondenten zijn, hoe kleiner de kans dat ze het ermee eens zijn dat lokale overheden burgers voldoende betrekken bij beslissingen die van invloed zijn op de plaats waar ze wonen (30% van de 55-plussers geeft

dit aan, vergeleken met 37%-45% van de stadsbewoners in andere leeftijdscategorieën).

Respondenten die in steden wonen die hun opleiding van 20 jaar of ouder hebben afgerond, zijn het eerder eens met alle drie de verklaringen. Zo is 55 % van deze respondenten het ermee eens dat zij zich bewust zijn van de mogelijkheden om beslissingen te beïnvloeden die van invloed zijn op de plaats waar zij wonen, in vergelijking met 46 % van de stadsbewoners met een lager opleidingsniveau.

De aandelen die instemmen met de drie verklaringen over deelname aan lokale besluitvorming variëren ook per beroepscategorie. Zo zijn respondenten in steden die niet werken (46%) minder geneigd dan stedelingen in andere beroepscategorieën (54%-56%) het erover eens te zijn dat zij zich bewust zijn van de mogelijkheden om beslissingen te beïnvloeden die van invloed zijn op de plaats waar zij wonen.

Er is een sterke correlatie tussen de perceptie van stadsbewoners van de EU en hun instemming dat lokale overheden de burgers voldoende betrekken bij beslissingen die van invloed zijn op de plaats waar zij wonen. Bijna de helft van de respondenten die in steden met een positief beeld van de EU wonen (48 %) is het met deze verklaring eens, in tegenstelling tot 21 % van de respondenten met een negatief beeld. Een soortgelijke relatie kan worden opgemerkt voor de verklaring dat respondenten zich bewust zijn van de mogelijkheden om beslissingen te beïnvloeden die van invloed zijn op de plaats waar ze wonen.

5.2. Manieren om betrokken te zijn bij lokale besluitvorming

Respondenten werd gevraagd bij welke vormen van lokale besluitvorming ze de afgelopen vijf jaar betrokken zijn geweest om de plek waar ze wonen te verbeteren. Ze konden meerdere antwoorden selecteren uit een lijst van tien vormen van besluitvorming.

Het EU-perspectief

De vorm van lokale besluitvorming die door respondenten in de hele EU het meest wordt genoemd, is het ondertekenen van een petitie (18%). Dit wordt gevolgd door een bijdrage aan enquêtes over lokaal beleid en lokale diensten (14%), het bijwonen van openbare bijeenkomsten of evenementen die door de gemeenteraad worden georganiseerd (13%) en het deelnemen aan een burgerraadpleging (13%).

Minder respondenten selecteren de antwoorden: vrijwilligerswerk hebben gedaan bij door de gemeenteraad georganiseerde activiteiten (10 %), contact hebben opgenomen met hun gekozen vertegenwoordigers (10 %), actief hebben samengewerkt met de media (bv. pers, audio/tv en sociale media) om de

aandacht te vestigen op lokale kwesties (9%), betrokken zijn geraakt bij door de gemeenschap geleide buurtprojecten (8%), hebben deelgenomen aan een participatieve budgetteringsoefening (6%) of een project hebben opgezet om het leven in de gemeenschap te verbeteren (6%).

Een groot deel van de respondenten in de EU (43%) geeft aan de afgelopen vijf jaar niet te hebben deelgenomen aan lokale besluitvorming.

Q10 Als het gaat om het verbeteren van de plaats waar u woont, in welke van de volgende manieren van lokale besluitvorming bent u de afgelopen 5 jaar betrokken geweest? Selecteer alles wat van toepassing is. [MEERLIJKE ANTWOORDEN]



Standpunten van burgers die in steden wonen

Ongeveer een op de vijf (21%) respondenten in steden ondertekende een petitie. Kleinere

project hebben opgezet om het leven in de gemeenschap te verbeteren (6 %).

Ongeveer vier op de tien respondenten in

Q10 Als het gaat om het verbeteren van de plaats waar u woont, in welke van de volgende manieren van lokale besluitvorming bent u betrokken geweest in de afgelopen 5 jaar? Selecteer alles wat van toepassing is.

[MEERLIJKE ANTWOORDEN]

Standpunten van burgers die in steden wonen



(%) Basis: n=11 998 – **Respondenten die in steden wonen**

percentages – hoewel elk nog steeds meer dan 10 % – droegen bij aan enquêtes over lokaal beleid en lokale diensten (15 %), namen deel aan een burgerraadpleging (13 %) of woonden openbare vergaderingen of evenementen bij die door de gemeenteraad werden georganiseerd (12 %).

Andere vormen van deelname aan lokale besluitvorming worden door niet meer dan één op de tien stadsbewoners vermeld: vrijwilligerswerk hebben gedaan bij door de gemeenteraad georganiseerde activiteiten (10 %), actief hebben samengewerkt met de media (bv. pers, audio/tv en sociale media) om de aandacht te vestigen op lokale kwesties (10 %), betrokken zijn geraakt bij door de gemeenschap geleide buurtprojecten (9 %), contact hebben opgenomen met hun gekozen vertegenwoordigers (8 %), hebben deelgenomen aan een participatieve budgetteringsoefening (7 %) en een eigen

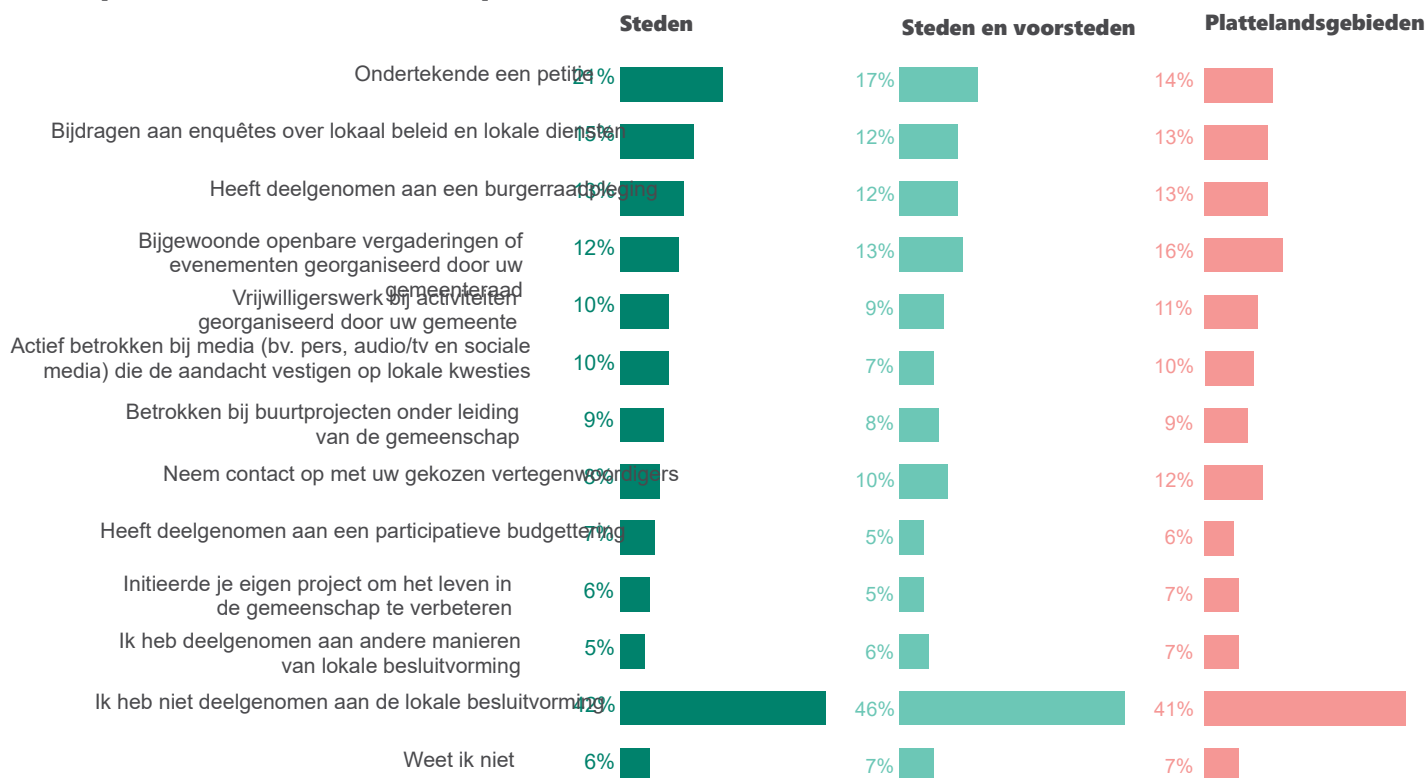
steden (42%) geeft aan de afgelopen vijf jaar niet te hebben deelgenomen aan lokale besluitvorming.

Steden, steden en voorsteden en plattlandsgebieden

Respondenten in plattlandsgebieden melden iets vaker dat zij een door hun gemeenteraad georganiseerde openbare vergadering of evenement hebben bijgewoond (16 % tegenover 12 %-13 % in steden en voorsteden) of contact hebben opgenomen met hun gekozen vertegenwoordigers (12 % tegenover 8 %-10 %). Er is echter geen verschil tussen steden en plattlandsgebieden in het percentage respondenten dat antwoordt dat zij de afgelopen vijf jaar niet hebben deelgenomen aan enige vorm van lokale besluitvorming (41%-42%); dit cijfer is echter iets hoger in steden en voorsteden (46%).

Q10 Als het gaat om het verbeteren van de plaats waar u woont, in welke van de volgende manieren van lokale besluitvorming bent u betrokken geweest in de afgelopen 5 jaar? Selecteer alles wat van toepassing is.

[MEERLIJKE ANTWOORDEN]



(%) Basis: n=11 998 – **Verweerdere woonachtig in steden** / n=11 882 – **Steden en voorsteden** / n=7 975 – **Plattlandsgebieden**

Resultaten per land gericht op steden

In Denemarken (53%) en Nederland (50%) geeft ten minste de helft van de respondenten in steden aan de afgelopen vijf jaar niet te hebben deelgenomen aan lokale besluitvorming. Ter vergelijking: niet meer dan een kwart van de stadsbewoners meldt dit in Malta (12%), Bulgarije en Griekenland (beide 26%).

In 17 lidstaten is de meest genoemde vorm van deelname aan lokale besluitvorming onder stadsbewoners het ondertekenen van een petitie. Over het geheel genomen varieert het percentage respondenten in steden dat dit vermeldt van minder dan een op de zes in Malta (12 %), Denemarken en Griekenland (beide 14 %), Cyprus en Duitsland (beide 16 %) en Letland (17 %) tot ongeveer een derde in Slowakije (32 %) en Kroatië (35 %).

In zes lidstaten is het bijdragen aan enquêtes over lokaal beleid en lokale diensten de meest genoemde vorm van lokale besluitvorming waaraan respondenten die in steden wonen de afgelopen vijf jaar hebben deelgenomen. Het percentage respondenten dat dit antwoord geeft, is het hoogst in Roemenië (beide 31 %) en Kroatië (30 %). Oostenrijk, Duitsland en Nederland (allemaal 9%) hebben het laagste percentage respondenten dat dit antwoord geeft.

Ongeveer drie op de tien respondenten die aan een burgerraadpleging hebben deelgenomen, wonen in steden in Bulgarije (31%) en Oostenrijk (30%). In deze twee lidstaten staat de deelname aan de lokale besluitvorming bovenaan. Het percentage respondenten in steden dat deze respons selecteert, is het laagst in Zweden (4 %), Tsjechië, Denemarken en Finland (alle 6 %).

Actief contact hebben met de media (bv. pers, audio/tv en sociale media) om de aandacht te vestigen op lokale kwesties is het hoogst in Malta (36%) en Griekenland (26%). Zeer weinig respondenten kiezen echter voor dit antwoord in Nederland (4%), Tsjechië, Frankrijk en Luxemburg (alle 5%).

In alle landen noemt niet meer dan een kwart van de respondenten in steden de andere

vormen van deelname aan lokale besluitvorming:

- Bijgewoonde openbare vergaderingen of evenementen georganiseerd door de gemeenteraad: van 8% in Finland tot 24% in Griekenland
- Vrijwilliger bij door de gemeenteraad georganiseerde activiteiten: van 5 % in Litouwen tot 23 % in Malta
- betrokken bij door de gemeenschap geleide nabuurschapsprojecten: van 5 % in Estland en Luxemburg tot 19 % in Griekenland
- Contact met hun gekozen vertegenwoordigers: van 4% in Denemarken en Letland tot 24% in Malta
- Deelnemen aan een participatieve budgettering: van 1 % in Cyprus en Luxemburg tot 25 % in Polen
- Initieerde hun eigen project om het leven in de gemeenschap te verbeteren: van 2 % in Cyprus, Hongarije en Luxemburg tot 21 % in Malta.

Q10 Als het gaat om het verbeteren van de plaats waar u woont, op welke van de volgende manieren van lokale besluitvorming bent u de afgelopen 5 jaar betrokken geweest? Selecteer alles wat van toepassing is.**[MEERLIJKE ANTWOORDEN]**

Standpunten van burgers die in steden wonen

	Onde rteke nde een petitie	Bijdragen aan enquêtes over lokaal beleid en lokale diensten	Heeft deelgeno men aan een burgerraa dpleging	Bijgewo onde openbar e vergade ringen of evenem enten georgan iseerd door uw gemeen teraad	Vrijwilliger swerk bij activiteiten georganis eerd door uw gemeente	Actief betrokk en bij media (bv. pers, audio/t v en sociale media) die de aandac ht trekken	Betrokken bij buurtproject en onder leiding van de gemeenscha p	Neem contact op met uw gekozen vertegenwoo rdigers	Heeft deelgeno men aan een participati eve budgetteri ng	Initieerde je eigen project om het leven in de gemeens chap te verbeter en	Ik heb deelgeno men aan andere manieren van lokale d ecisionm aken	Ik heb niet deelgeno men aan de lokale besluitvor ming
EU27	21	15	13	12	10	10	9	8	7	6	5	42
BE	21	13	12	12	10	7	9	8	4	7	5	41
BG	27	16	31	18	19	15	16	16	8	9	10	25
CZ	22	15	6	11	8	5	8	7	8	3	4	43
DK	14	15	6	10	8	8	9	4	3	5	4	53
DE	16	9	14	11	11	13	7	9	8	9	5	42
EE	26	19	7	12	8	7	5	10	8	4	6	39
IE	29	24	10	19	14	13	15	23	7	7	9	29
EL	14	19	11	24	17	26	19	14	11	10	6	25
ES	20	17	14	12	11	11	10	7	7	6	4	42
FR	20	13	16	10	7	5	8	7	5	4	5	46
HR	35	30	11	15	12	8	8	15	2	4	8	35
IT	20	17	11	12	7	10	9	6	2	6	3	47
CY	16	28	8	14	10	7	7	19	1	2	6	45
LV	17	22	11	12	9	15	12	4	4	6	7	37
LT	25	27	7	9	5	7	11	7	3	4	8	34
LU	28	23	13	11	9	5	5	9	1	2	7	36
HU	27	14	8	11	7	6	6	13	4	2	5	45
MT	12	20	13	19	23	36	18	24	17	21	0	12
NL	20	9	7	11	6	4	9	6	3	4	5	50
AT	21	9	30	11	7	7	9	10	4	4	5	36
PL	26	23	17	14	10	11	8	8	25	8	4	30
PT	27	22	10	10	12	7	11	11	9	5	6	38
RO	27	31	13	11	14	13	12	11	3	8	6	34
SI	25	23	13	12	12	11	10	10	8	8	6	32
SK	32	20	7	17	11	7	8	13	5	4	7	35
FI	21	22	6	8	8	13	9	11	7	8	4	38
SE	18	13	4	14	7	15	6	7	7	7	6	47

Antwoord "Weet niet" niet weergegeven.

(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen

Verschillen tussen respondenten die in steden, steden en voorsteden en plattlandsgebieden wonen in verschillende landen

In verschillende landen hebben respondenten die in steden wonen meer kans dan respondenten die in steden of voorsteden of in plattlandsgebieden wonen om te antwoorden dat ze in de afgelopen vijf jaar een petitie hebben ondertekend. Het verschil tussen respondenten in steden en respondenten in steden en voorsteden en plattlandsgebieden is het grootst in de volgende landen: Bulgarije (28% versus 12%-13%), Hongarije (27% versus 16%-20%), Estland (26% versus 17%-18%), Litouwen (25% versus 16%-18%), België (21% versus 10%-14%) en Duitsland (16% versus 10%-11%).

Omgekeerd geven respondenten die in plattlandsgebieden wonen over het algemeen vaker dan respondenten in steden en voorsteden aan dat zij openbare vergaderingen of evenementen hebben bijgewoond die door hun lokale raad zijn georganiseerd. Deze trend is het sterkst in Tsjechië (26% vs. 11%-16%), Hongarije (24% vs. 11%-14%), Portugal (20% vs. 10%-11%), Roemenië (19% vs. 11%-12%) en Slovenië (19% vs. 12%).

Sociaal-demografische verschillen die gericht zijn op burgers die in steden wonen

Vrouwen in steden (45%) hebben meer kans dan mannen in steden (38%) om aan te geven dat ze de afgelopen vijf jaar niet hebben deelgenomen aan lokale besluitvorming om de plaats waar ze wonen te verbeteren. Een vergelijkbaar patroon kan worden gevonden voor stadsbewoners van 55 jaar en ouder die meer kans hebben dan hun jongere tegenhangers (51% versus 32%-40%) om te vermelden dat ze niet hebben deelgenomen aan lokale besluitvorming.

Respondenten die in steden wonen en hun opleiding in de leeftijd van 16-19 jaar hebben afgerond, vermelden vaker dan zowel lager als hoger opgeleide respondenten die in steden wonen dat ze de afgelopen vijf jaar niet hebben deelgenomen aan lokale besluitvorming (49% versus 39%-40%).

Het percentage respondenten dat in steden woont en aangeeft niet aan lokale besluitvorming te hebben deelgenomen, is hoger onder stadsbewoners die niet werken (51%), in vergelijking met zelfstandigen (30%), handarbeiders (31%) en werknemers (38%) die in steden wonen.

De kans dat stedelingen deelnemen aan lokale besluitvorming hangt samen met het beeld dat zij van de EU hebben, waarbij respondenten met een negatief beeld van de EU (48 %) vaker dan respondenten met een positief beeld (37 %) aangeven dat zij niet hebben deelgenomen aan lokale besluitvorming.

6. De leefbaarheid van steden ondersteunen

6.1. Recente veranderingen in leefbaarheid

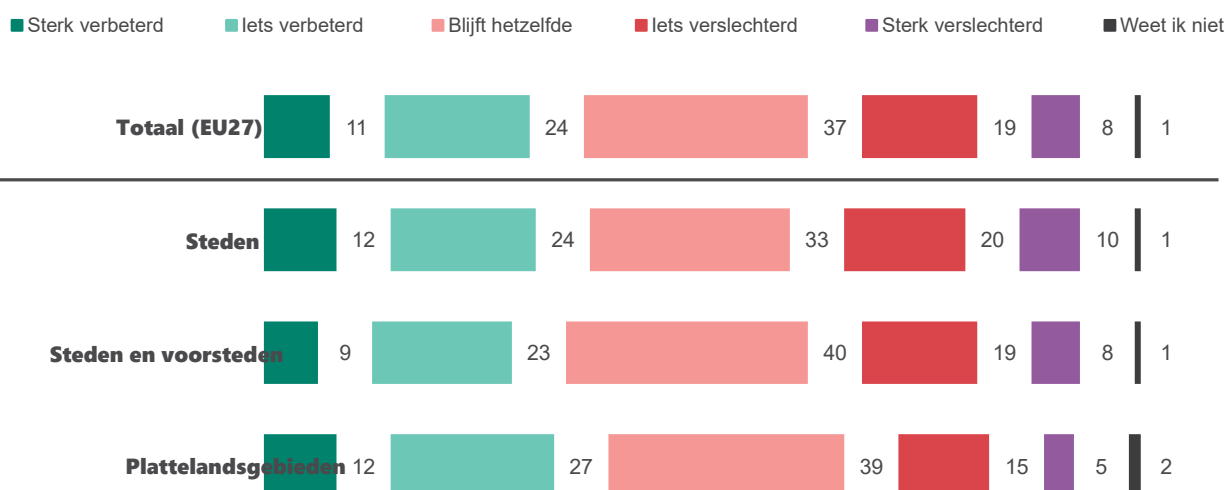
Het EU-perspectief

Gemiddeld is 35 % van de burgers in de EU van mening dat de leefbaarheid in de plaats waar zij wonen de afgelopen vijf jaar “sterk” of “licht” is verbeterd.³ Daarentegen is 27 % van mening dat de leefbaarheid “sterk” of “licht” is verslechterd. De overige 37% heeft de afgelopen vijf jaar geen verandering gezien in de leefbaarheid waar ze wonen.

Standpunten van burgers die in steden wonen

Meer dan een derde van de burgers die in steden wonen (36 %) antwoordt dat de leefbaarheid in hun stad is verbeterd (12 % “sterk verbeterd” en 24 % “licht verbeterd”). Een derde van de respondenten (33 %) heeft geen verandering gezien, terwijl drie op de tien (30 %) melding maken van een verslechtering van de leefbaarheid van hun stad (10 % “sterk verslechterd” en 20 % “enigszins verslechterd”).

Q1 In de plaats waar u woont, hoe zou u zeggen dat de leefbaarheid is veranderd ten opzichte van vijf jaar geleden (sinds u daarheen verhuisde)?



(%) Basis: n=31 855 – **Alle respondenten** (steden, steden en voorsteden, en plattelandsgebieden) / n=11 998 – **Respondenten die in steden wonen** / n=10 723 – **Respondenten die in steden en voorsteden wonen** / n=7 975 – **Plattelandsgebieden**

³ Respondenten werden gevraagd om veranderingen in leefbaarheid in de afgelopen vijf jaar te evalueren. Degenen die minder dan vijf jaar geleden waren verhuisd, werden gevraagd om veranderingen te overwegen sinds ze daarheen verhuisden.

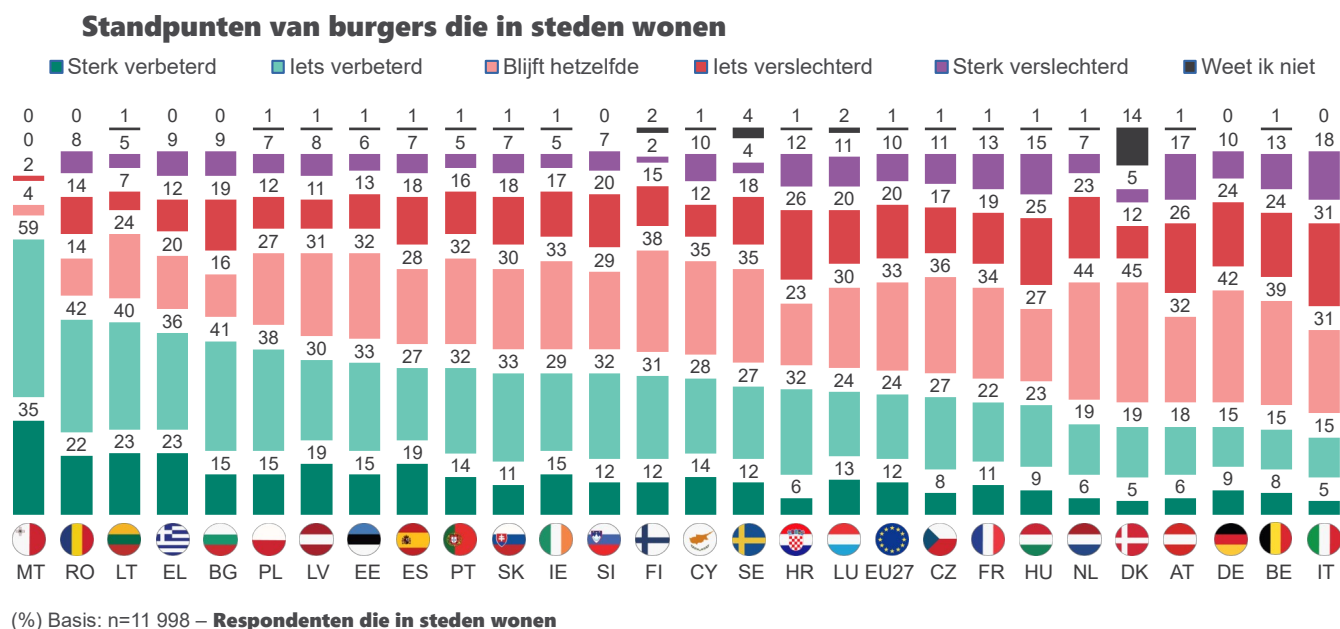
Landenverschillen gericht op steden

Een meerderheid van de stadsbewoners in Roemenië (64 %), Litouwen (63 %), Griekenland (59 %), Bulgarije (56 %) en Polen (53 %) meldt dat de leefbaarheid in hun stad de afgelopen vijf jaar “sterk” of “licht” is verbeterd; Malta onderscheidt zich met 94% van de respondenten die een verbetering melden.⁴

Anderzijds is in zes landen niet meer dan een kwart van de respondenten van mening dat de leefbaarheid in hun stad is verbeterd; dit geldt voor Italië (20 %), België (23 %), Duitsland (24 %), Oostenrijk en Denemarken (beide 24 %) en Nederland (25 %).

Het aandeel stadsbewoners dat de afgelopen vijf jaar een verslechtering van de leefbaarheid van hun stad heeft gezien, is het hoogst in Italië (49 % “sterk” of “licht” verslechterd). Andere landen waar ten minste vier op de tien stadsbewoners een verslechtering melden, zijn Oostenrijk (43%) en Hongarije (40%).

Q1 In de plaats waar u woont, hoe zou u zeggen dat de leefbaarheid is veranderd ten opzichte van vijf jaar geleden (sinds u daarheen verhuisde)?



4 Voorzichtigheid is geboden bij de interpretatie van dit cijfer vanwege de kleinere steekproefgrootte in Malta.

Verschillen tussen respondenten die in steden, steden en voorsteden en plattelandsgebieden wonen in verschillende landen

In sommige lidstaten zijn er aanzienlijke verschillen in perceptie tussen respondenten die in steden wonen en respondenten die in steden en voorsteden wonen. Deze ongelijkheid is het grootst in Bulgarije, waar 73 % van de respondenten uit steden en voorsteden van mening is dat de leefbaarheid de afgelopen vijf jaar is verbeterd, vergeleken met 56 % van de stadsbewoners, en in Griekenland, waar 74 % van de inwoners van steden en voorsteden deze mening deelt, in tegenstelling tot 59 % van de respondenten in steden. In Zweden geven stadsbewoners (39 %) echter vaker dan respondenten die in steden en voorsteden wonen (23 %) aan dat de leefbaarheid in de plaats waar zij wonen is verbeterd.

In verschillende lidstaten komt de perceptie dat de leefbaarheid is verbeterd vaker voor bij mensen die in plattelandsgebieden wonen dan bij mensen die in steden wonen. De grootste verschillen worden waargenomen in Nederland (40% in plattelandsgebieden versus 25% in steden) en België (43% versus 23%), Griekenland (76% versus 59%) en Bulgarije (78% versus 56%). De tegenovergestelde trend wordt waargenomen in Ierland (44% in steden versus 31% in plattelandsgebieden) en Finland (43% versus 31%).

Sociaal-demografische verschillen die gericht zijn op burgers die in steden wonen

Mannen die in steden wonen (39%) hebben meer kans dan vrouwen die in steden wonen (33%) om te antwoorden dat de leefbaarheid in de plaats waar ze wonen de afgelopen vijf jaar is verbeterd.

Een belangrijke kloof kan ook worden opgemerkt tussen leeftijdscategorieën, waarbij stadsbewoners jonger dan 40 jaar meer kans hebben op een verbetering van de leefbaarheid dan hun oudere tegenhangers (42%-46% versus 29%-33%).

Het opleidingsniveau is ook een belangrijke factor in de manier waarop respondenten in steden de leefbaarheid ervaren op de plaats

waar zij wonen: 38% van de stadsbewoners die hun opleiding van 20 jaar of ouder hebben afgerond, hebben een verbetering gezien, in tegenstelling tot 31%-32% van de respondenten die hun opleiding op een eerdere leeftijd hebben afgerond.

Werknemers en zelfstandigen die in steden wonen (beide 40%) hebben meer kans dan handarbeiders (35%) en niet-werkenden (28%) om te antwoorden dat de leefbaarheid in de plaats waar ze wonen de afgelopen vijf jaar is verbeterd.

6.2. Bewustwording van EU-steun om de leefbaarheid in steden te vergroten

Het EU-perspectief

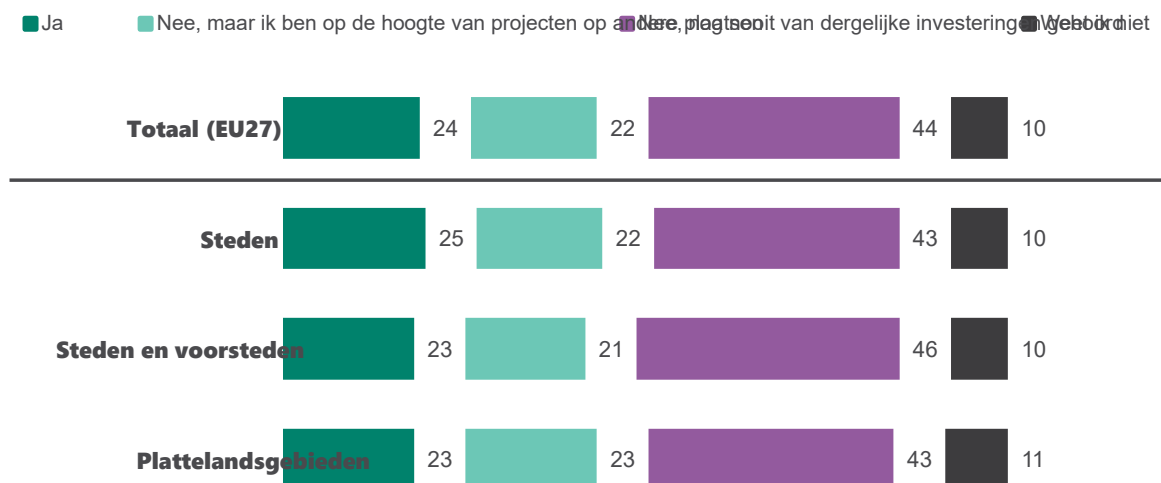
Gemiddeld geeft 46 % van de burgers in de EU een bevestigend antwoord op de vraag of zij op de hoogte zijn van EU-projecten of -interventies ter ondersteuning van de leefbaarheid en duurzame ontwikkeling in steden of stedelijke

eigen stad en 22 % van projecten en interventies op andere plaatsen, maar niet in hun eigen stad).

Steden, steden en voorsteden en plattelandsgebieden

De bekendheid met de EU-steun ter verbetering van de leefbaarheid in steden is op hetzelfde niveau in steden, voorsteden en

Q12 De Europese Unie investeert in steden en andere stedelijke gebieden om een leefbare en duurzame ontwikkeling te ondersteunen. Hebt u gehoord van EU-projecten of -interventies om de leefbaarheid te verbeteren in de stad waar u woont of in steden bij u in de buurt?



(%) Basis: n=31 855 – **Alle respondenten** (steden, steden en voorsteden, en plattelandsgebieden) / n=11 998 – **Respondenten die in steden wonen** / n=11 882 – **Steden en voorsteden** / n=7 975 – **Plattelandsgebieden**

gebieden. Meer in het bijzonder heeft 24 % van de burgers gehoord van EU-projecten of -interventies ter verbetering van de leefbaarheid in de stad waar zij wonen of in steden in hun buurt, en 22 % van projecten in andere steden of steden verderop. Meer dan vier op de tien burgers (44 %) is niet op de hoogte van EU-investeringen in steden of stedelijke gebieden.

plattelandsgebieden.

Standpunten van burgers die in steden wonen

Bijna een op de twee respondenten die in steden wonen (47 %) geeft aan op de hoogte te zijn van EU-projecten of -interventies ter ondersteuning van leefbaarheid en duurzame ontwikkeling (waarvan 25 % op de hoogte is van dergelijke projecten en interventies in hun

Landenverschillen gericht op steden

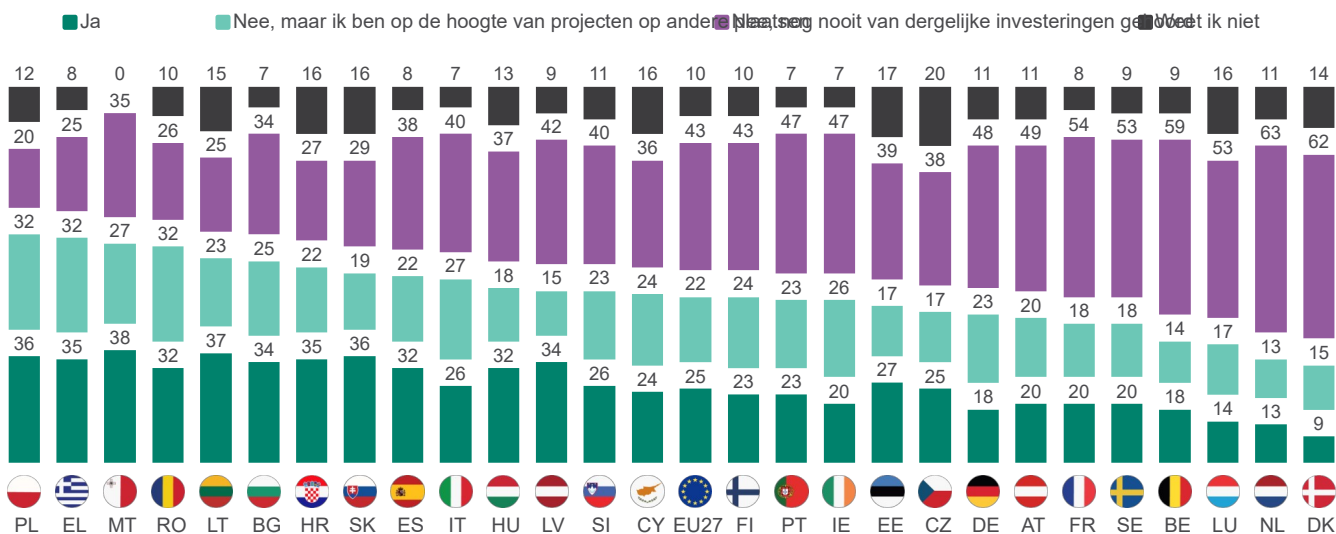
Op het niveau van de afzonderlijke landen, met de nadruk op respondenten die in steden wonen, is het totale bewustzijn van EU-projecten en -interventies om de leefbaarheid in hun eigen stad of in andere steden te vergroten het hoogst in Polen (68 %) en het laagst in Denemarken (24 %).

Meer in het bijzonder meldt 9 % van de stadsbewoners in Denemarken en 38 % in Malta dat zij hebben gehoord van EU-projecten of -interventies om de leefbaarheid in de stad waar zij wonen te verbeteren. Het aandeel stadsbewoners dat zich bewust is van dit soort projecten of interventies op andere plaatsen, maar niet in hun eigen stad, varieert van 13% in Nederland tot 32% in Griekenland, Polen en Roemenië.

Q12 De Europese Unie investeert in steden en andere stedelijke gebieden om een leefbare en duurzame ontwikkeling te ondersteunen.

Hebt u gehoord van EU-projecten of -interventies om de leefbaarheid te verbeteren in de stad waar u woont of in steden bij u in de buurt?

Standpunten van burgers die in steden wonen



(%) Basis: n=11 998 – Respondenten die in steden wonen

Verschillen tussen respondenten die in steden, steden en voorsteden en plattlandsgebieden wonen in verschillende landen

In de hele EU is de bekendheid met EU-projecten of -interventies ter ondersteuning van de leefbaarheid en duurzame ontwikkeling in steden of stedelijke gebieden gemiddeld vergelijkbaar in steden, steden en voorsteden en plattlandsgebieden. In sommige lidstaten zijn er echter aanzienlijke verschillen in bewustzijn per verstedelijkingsniveau.

In verschillende lidstaten is het bewustzijn van EU-projecten en -interventies om de leefbaarheid in steden of stedelijke gebieden te vergroten groter in plattlandsgebieden dan in steden. Dit verschil in bewustzijn is groter dan tien procentpunten in Griekenland (81% in plattlandsgebieden versus 67% in steden), Bulgarije (75% versus 59%), Portugal (58% versus 46%), België (44% versus 32%) en Nederland (43% versus 26%).

De tegenovergestelde trend wordt waargenomen in Duitsland en Frankrijk, waar respondenten die in steden wonen vaker dan respondenten die in plattlandsgebieden wonen, melden dat ze op de hoogte zijn van dit soort EU-investeringen (Duitsland: 42 % in steden tegenover 30 % in plattlandsgebieden; Frankrijk: 38% tegenover 28%).

Sociaal-demografische verschillen die gericht zijn op burgers die in steden wonen

Mannen die in steden wonen (53 %) zijn vaker dan vrouwen die in steden wonen (42 %) op de hoogte van EU-projecten of -interventies om de leefbaarheid in hun eigen stad of in andere steden te vergroten. Het bewustzijn is ook hoger bij stadsbewoners jonger dan 40 jaar (54%-57%), in vergelijking met hun oudere tegenhangers (40%-44%).

Handarbeiders (41%) die in steden wonen, zijn minder bekend met EU-projecten of -interventies om de leefbaarheid in hun eigen stad of in andere steden te vergroten dan mensen in andere beroepscategorieën (49%-56%).

Respondenten in steden die hun lokale overheden vertrouwen, zijn eerder op de

hoogte van dit soort EU-investeringen dan respondenten die er niet op vertrouwen (53 % tegenover 44 %). Evenzo is het bewustzijn onder stadsbewoners met een positief beeld van de EU groter dan onder degenen met een negatief beeld (60 % tegenover 33 %).

Technische specificaties

Tussen 26 maart en 8 april 2025 heeft Ipsos European Public Affairs op verzoek van de Europese Commissie, directoraat-generaal Regionaal Beleid en Stadsontwikkeling, Flash Eurobarometer 561 over de publieke opinie over stedelijke uitdagingen en investeringen in steden uitgevoerd. Het is een algemene openbare enquête die wordt gecoördineerd door het directoraat-generaal Communicatie, eenheid "Openbare opinie en burgerparticipatie". Flash Eurobarometer 561 heeft betrekking op de bevolking van EU-burgers, inwoners van een van de 27 lidstaten van de EU en 15 jaar en ouder. In elk land werd hetzelfde in drie groepen verdeeld, op basis van de mate van verstedelijking.⁵ De mate van verstedelijking (DEGURBA) is een classificatie die het karakter van een gebied aangeeft. Het classificeert het grondgebied van een land op een stedelijk-landelijk continuüm. DEGURBA combineert de bevolkingsgrootte en de bevolkingsdichtheidsdrempels om drie verschillende klassen vast te stellen:

- steden
- steden en voorsteden
- plattelandsgebieden⁶

Alle interviews werden uitgevoerd via Computer-Assisted Web Interviewing (CAWI), met behulp van Ipsos online panels en hun partnernetwerk. Respondenten werden geselecteerd uit online toegangspanels, groepen van vooraf aangeworven personen die hebben ingestemd met deelname aan onderzoek. De bemonsteringsquota werden vastgesteld op basis van leeftijd (15-24-jarigen, 25-34-jarigen, 35-44-jarigen, 45-54-jarigen, 55-64-jarigen en 65-plussers), geslacht en DEGURBA.

Foutmarge

De resultaten van de enquête zijn onderworpen aan bemonsteringstoleranties. De "foutmarge" kwantificeert de onzekerheid over (of het vertrouwen in) een enquêteresultaat. In het algemeen geldt dat hoe meer interviews worden afgenomen (steekproefgrootte), hoe kleiner de foutenmarge is. Een steekproef van 500 zal een foutenmarge van niet meer dan 4,4 procentpunten opleveren en een steekproef van 1 000 zal een foutenmarge van niet meer dan 3,1 procentpunten opleveren.

Statistische marges als gevolg van bemonsteringstoleranties
(bij een betrouwbaarheidsniveau van 95 %)

de diverse steekproefgrootten zijn in rijen				diverse waargenomen resultaten staan in kolommen			
	5 %	10 %	25 %	50 %	75 %	90 %	95 %
n=50	±6,0	± 8,3	±12,0	±13,9	±12,0	± 8,3	±6,0
n=100	±4,3	± 5,9	± 8,5	±9,8	± 8,5	± 5,9	±4,3
n=200	± 3,0	±4,2	±6,0	± 6,9	±6,0	±4,2	± 3,0
n=500	± 1,9	±2,6	± 3,8	±4,4	± 3,8	±2,6	± 1,9
n=1000	± 1,4	± 1,9	± 2,7	±3,1	± 2,7	± 1,9	± 1,4
n=1500	±1,1	± 1,5	±2,2	±2,5	±2,2	± 1,5	±1,1
n=2000	±1,0	± 1,3	± 1,9	±2,2	± 1,9	± 1,3	±1,0

⁶ Zie voor meer informatie:

<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/information-data>

Flash Eurobarometer 561 --- Publieke opinie over stedelijke uitdagingen en investeringen in steden

	Veldwerkdata	Steden	Aantal interviews	
			Steden en voorsteden	Plattelandsgebiede n
EU27	26.3-8.4.2025	11998	11882	7975
BE	26.3-3.4.2025	453	453	340
BG	26.3-3.4.2025	463	461	384
CZ	26.3-3.4.2025	443	456	319
DK	26.3-2.4.2025	451	458	297
DE	26.3-2.4.2025	513	520	401
EE	26.3-4.4.2025	456	444	304
IE	26.3-8.4.2025	478	412	324
EL	26.3-7.4.2025	486	443	321
ES	26.3-3.4.2025	528	511	422
FR	26.3-1.4.2025	508	513	425
HR	26.3-4.4.2025	469	448	286
IT	26.3-3.4.2025	522	537	390
CY	26.3-8.4.2025	279	224	-
LV	26.3-5.4.2025	448	447	305
LT	26.3-4.4.2025	470	445	310
LU	26.3-8.4.2025	258	255	-
HU	26.3-2.4.2025	460	436	310
MT	26.3-2.4.2025	292	263	-
NL	26.3-5.4.2025	464	462	309
AT	26.3-3.4.2025	457	457	312
PL	26.3-3.4.2025	448	462	306
PT	26.3-3.4.2025	455	459	349
RO	26.3-3.4.2025	459	463	289
SI	26.3-3.4.2025	417	473	324
SK	26.3-2.4.2025	451	460	306
FI	26.3-4.4.2025	427	462	319
SE	26.3-3.4.2025	443	458	323

Opmerkingen

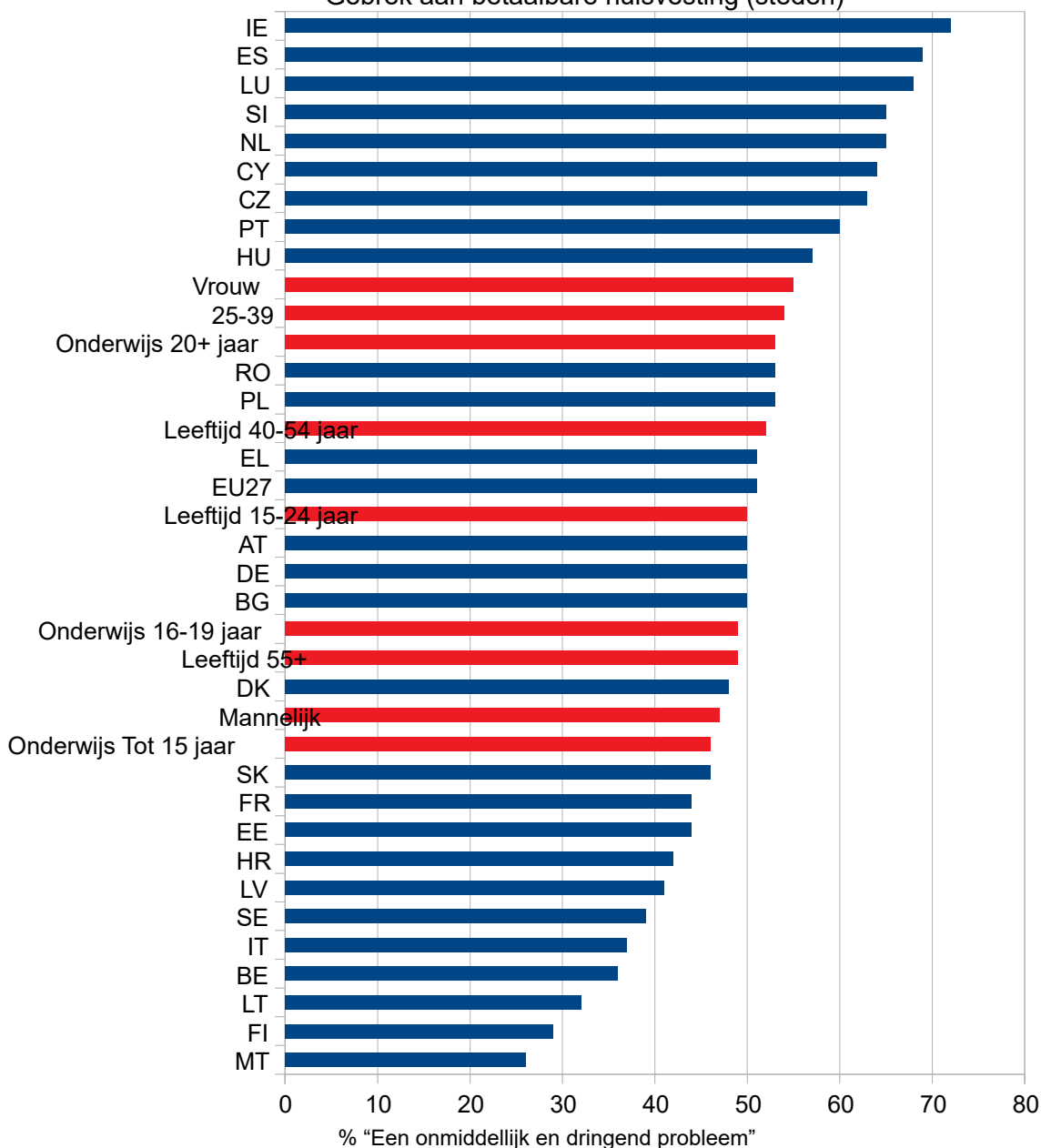
(Pierre Dieumegard)

Zoals gewoonlijk (nog meer dan gebruikelijk) zijn de verschillen tussen landen groter dan tussen sociale groepen.

De eerste vraag (Q2) was “waar u woont, wat zijn de onmiddellijke en dringende problemen?”, en het meest voorkomende antwoord voor stadsbewoners was “het gebrek aan betaalbare huisvesting”.

Q2 In de plaats waar u woont, hoeveel van een probleem, als überhaupt, denk je dat elk van de volgende problemen zijn?

Gebrek aan betaalbare huisvesting (steden)

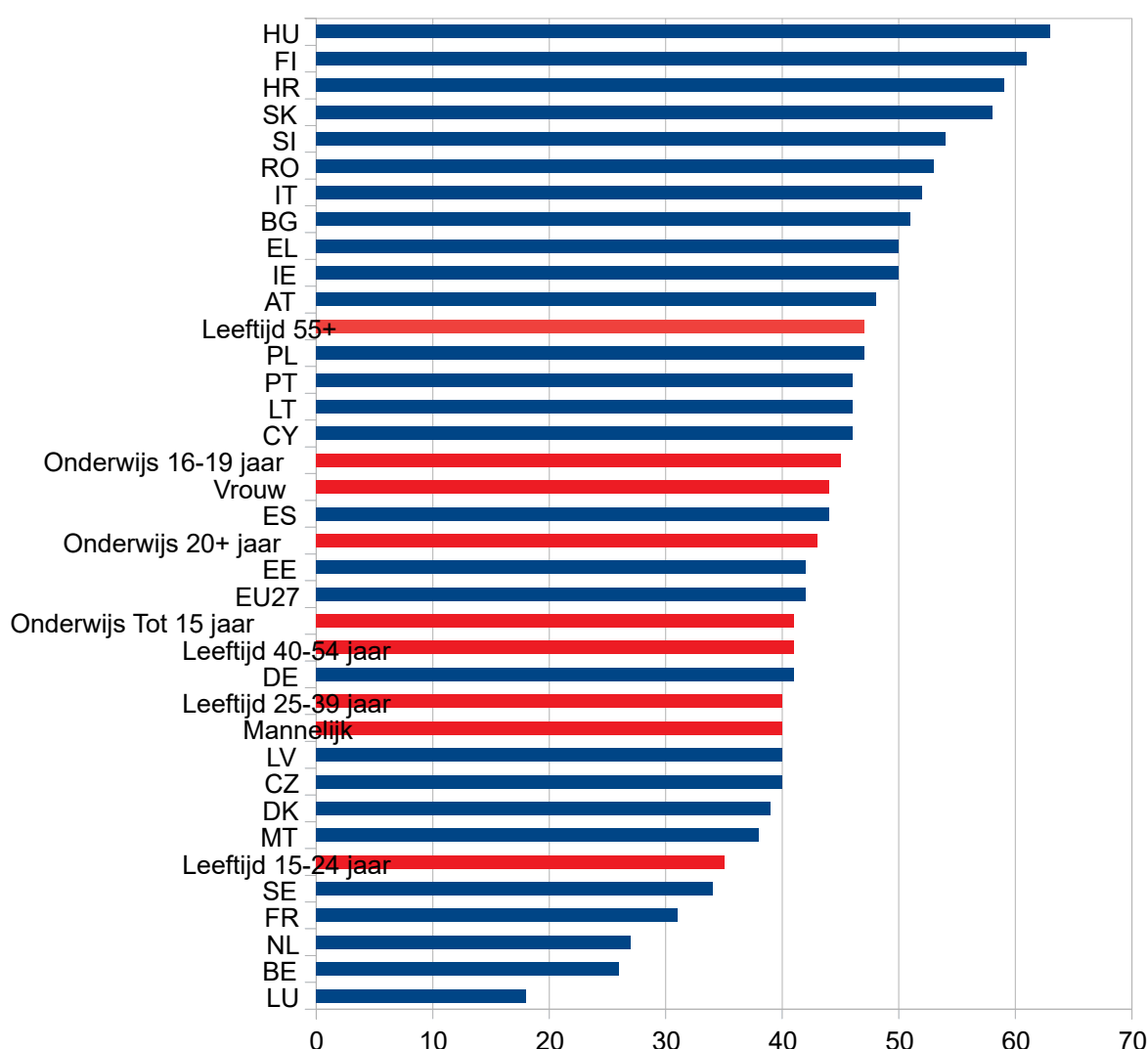


In sommige landen is het gebrek aan betaalbare huisvesting sterk voelbaar (Ierland, Spanje, Luxemburg), terwijl het in andere landen minder voelbaar is (Malta, Finland, Litouwen). Sociale groepen (naar geslacht, leeftijd of opleidingsniveau) verschillen daarentegen veel minder in hun perceptie van het gebrek aan betaalbare huisvesting.

Op dezelfde manier liepen de reacties van de verschillende landen sterk uiteen toen werd gevraagd naar de behoefte aan verbetering, met maximaal drie keuzes uit een lijst. Voorbeeld is in Q3 ("Q3 Op de plaats waar u woont, welke van de volgende aspecten moet volgens u het meest worden verbeterd? Selecteer maximaal drie aspecten.")

Q3 ...welke van de volgende aspecten moeten volgens u het meest worden verbeterd?

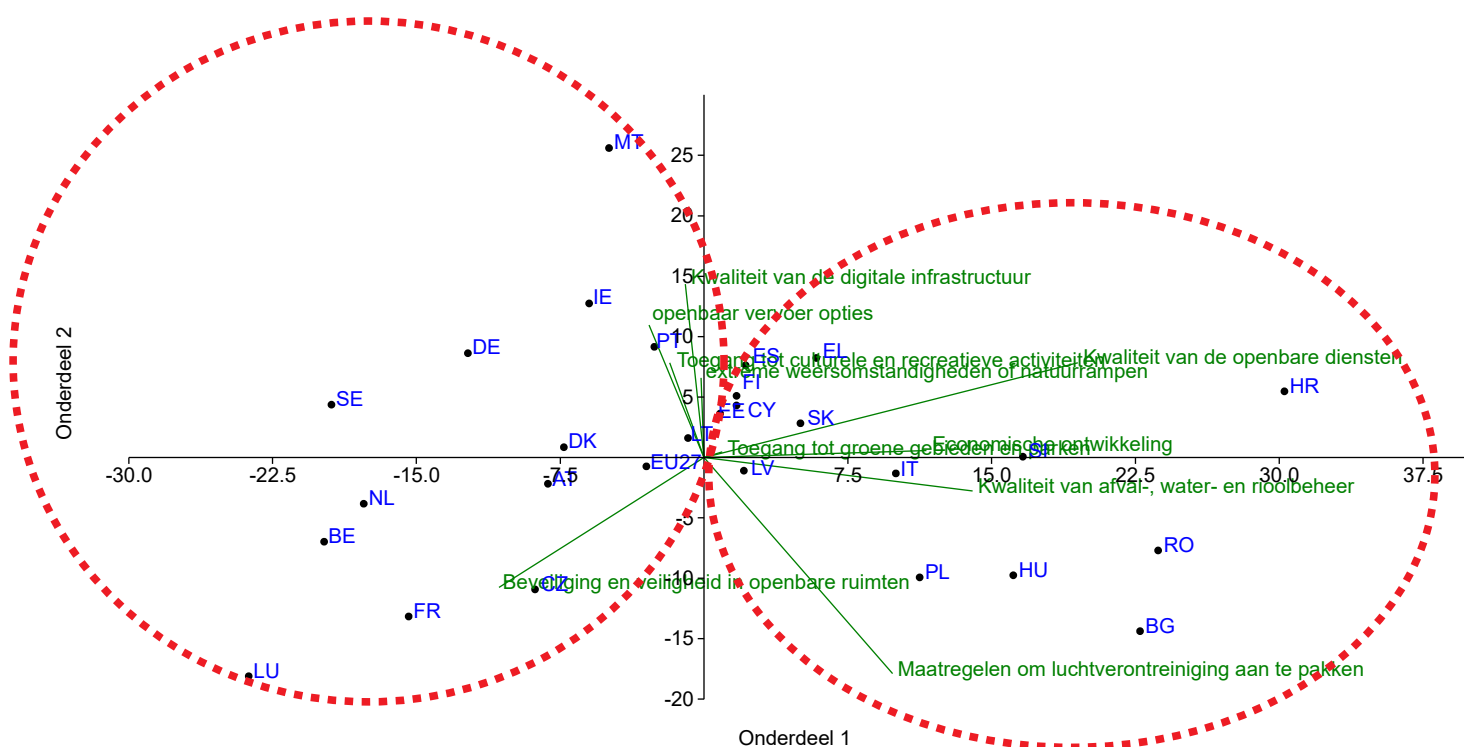
Kwaliteit van openbare diensten (bv. gezondheidszorg, kinderopvang, onderwijs en ouderenzorg)



De prioriteiten voor het verbeteren van het leven van mensen verschillen van land tot land.

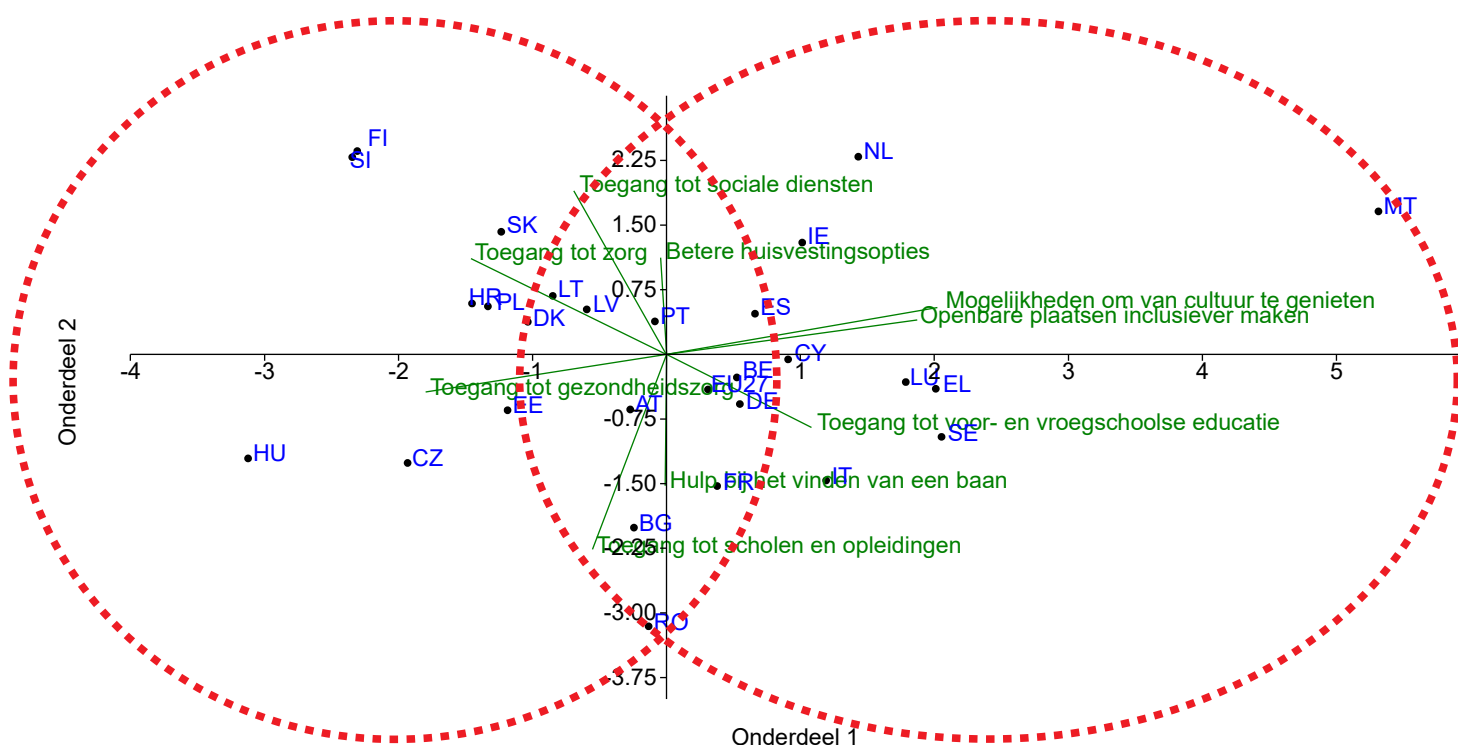
Aan de hand van vraag 3, “Wat zijn de gebieden die het meest moeten worden verbeterd?”, kunnen we een hoofdcomponentanalyse uitvoeren van de antwoorden van de verschillende landen.

Grofweg kunnen twee groepen landen worden geïdentificeerd. Aan de rechterkant van het diagram willen de “Oostelijke landen” (hoewel Italië tot deze groep behoort) vooral maatregelen voor hun fysieke omgeving: beheersing van luchtverontreiniging, water- en afvalbeheer. Links in het diagram zijn de “westerse landen” (hoewel Tsjechië tot deze groep behoort) meer geïnteresseerd in veiligheid in hun menselijke omgeving: veiligheid en beveiliging in openbare ruimten (voornamelijk inwoners van Frankrijk en de Benelux) en het openbaar vervoer.



In vraag 6 worden ook keuzes voorgesteld (maximaal drie) op het gebied van investeringen die moeten worden gedaan ("Om de sociale inclusie in de plaats waar u woont te versterken, welke investeringsgebieden moeten volgens u prioriteit krijgen? Selecteer maximaal drie gebieden").

Ook hier verschillen de wensen van inwoners sterk van land tot land. Rechts willen westerse landen meer inclusieve openbare ruimten en culturele en gemeenschapsactiviteiten. Links willen Oost-Europese landen toegang tot gezondheidszorg en sociale diensten.



Voor de volgende gemeenteraadsverkiezingen of regionale verkiezingen zullen kandidaten verklaren dat ze hun toekomstige kiezers gelukkig willen maken. Maar hoeveel van hen zullen daadwerkelijk dit Eurobarometer-verslag hebben gelezen, dat hen zou kunnen vertellen wat hun medeburgers willen?

Vragenlijst

VRAAG ALLE

Q1 [IF DX1=1 of 2] Hoe zou u op de plaats waar u woont zeggen dat de leefbaarheid is veranderd sinds u daarheen bent verhuisd?

[IF DX1>2] In de plaats waar je woont, hoe zou je zeggen dat de leefbaarheid is veranderd ten opzichte van vijf jaar geleden?

(Enkel antwoord)

Sterk verbeterd 1

Iets verbeterd 2

Zelfde gebleven 3

Iets verslechterd 4

Sterk verslechterd 5

Weet ik niet 998

VRAAG ALLE

Q2 In de plaats waar u woont, hoeveel van een probleem, als überhaupt, denk je dat elk van de volgende problemen zijn?

(VERKLARINGSVERKLARINGEN 1-8)

(STATEMENTEN)

Q2_1 Werkloosheid of gebrek aan kansen op werk 1

Q2_2 Lokale voorzieningen (winkels, restaurants, enz.) verlaten van het centrum [INFO BUTTON: "Het centrum" verwijst naar het centrum van de plaats waar u woont. Als je in een landelijk gebied woont, verwijst het naar de dichtstbijzijnde nederzetting met winkelfaciliteiten.] 2

Q2_3 Weinig hergebruik van leegstaande of vervallen gebouwen 3

Q2_4 Gebrek aan betaalbare huisvesting 4

Q2_5 Gentrification of touristification in het centrum [INFO BUTTON: "Het centrum" verwijst naar het centrum van de plaats waar u woont. Als je in een landelijk gebied woont, verwijst het naar de dichtstbijzijnde nederzetting met winkelfaciliteiten.] 5

Q2_6 Onvoldoende kansen voor migranten en vluchtelingen om te integreren 6

Q2_7 Armoede of dakloosheid 7

Q2_8 Gebrek aan hoogwaardige openbare diensten (bijvoorbeeld gezondheidszorg, kinderopvang, onderwijs en ouderenzorg) 8

(RESPONSE SALE)

Een onmiddellijk en dringend probleem 1

Een probleem dat in de toekomst moet worden aangepakt 2

Niet echt een probleem 3

Flash Eurobarometer 561 --- Publieke opinie over stedelijke uitdagingen en investeringen in steden

Weet ik niet 998

VRAAG ALLE

Q3 Op de plaats waar u woont, welke van de volgende aspecten moet volgens u het meest worden verbeterd? Selecteer maximaal drie aspecten.

(maximaal drie toegestane antwoorden) (bevestigingspunten 1-10) (code 11 en code 998 zijn exclusief)

Economische ontwikkeling en zakelijke kansen 1

Kwaliteit van de digitale infrastructuur (bv. breedbanddekking en internettoegang) 2

Beschikbaarheid van betaalbare en goed verbonden openbaar vervoer opties 3

Toegang tot culturele en recreatieve activiteiten 4

Veiligheid en beveiliging in openbare ruimten 5

Toegang tot groene gebieden en parken 6

Maatregelen om het hoofd te bieden aan extreme weersomstandigheden of natuurrampen 7

Maatregelen ter bestrijding van luchtverontreiniging 8

Kwaliteit van afval-, water- en rioolbeheer 9

Kwaliteit van openbare diensten (bv. gezondheidszorg, kinderopvang, onderwijs en ouderenzorg) 10

Geen van deze 11

Weet ik niet 998

VRAAG ALLE

Q4 Hoe belangrijk vindt u de volgende acties om de lokale economie en de arbeidsmarkt in de plaats waar u woont te versterken?

(VERKLARINGSVERKLARINGEN 1-4)

(STATEMENTEN)

Q4_1 Ondersteunen van lokale kleine en middelgrote ondernemingen 1

Q4_2 Ontwikkeling van ondernemersvaardigheden van jongeren 2

Q4_3 Omscholing en bijscholing van werknemers 3

Q4_4 Verbetering van digitale diensten en infrastructuur voor burgers en bedrijven (bv. breedbandinternettoegang, wifi, digitale diensten) 4

(RESPONSE SALE)

Heel belangrijk 1

Redelijk belangrijk 2

Niet erg belangrijk 3

Helemaal niet belangrijk 4

Weet ik niet 998

VRAAG ALLE

V5 Om de betaalbaarheid van huisvesting te verbeteren, in hoeverre denkt u dat de plaats waar u woont baat zou hebben bij de volgende acties?

(VERKLARINGSVERKLARINGEN 1-5)

(STATEMENTEN)

Q5_1 Bouwen van meer nieuwe betaalbare huisvesting (bv. door stimulansen te bieden) 1

Q5_2 Renovatie van bestaande woningen om de energierekening te verlagen 2

Q5_3 Monitoring van de huurprijzen en verstrekking van huurbijstandsprogramma's (bv. huurplafonds, huurvouchers) 3

Q5_4 Verstrekken van financiële steun of fiscale prikkels aan eerste woningkopers en kwetsbare groepen 4

Q5_5 Beheersing van vastgoedspeculatie (bv. door leegstaande eigendommen te belasten, kortetermijnverhuur te reguleren of het aantal toeristen te beperken) 5

(RESPONSE SALE)

Voordeel veel 1

Voordeel ietwat 2

Helemaal geen voordeel 3

Weet ik niet 998

VRAAG ALLE

Vraag 6: Welke investeringsgebieden moeten volgens u prioriteit krijgen om de sociale inclusie in de plaats waar u woont te versterken? Selecteer maximaal drie gebieden

(maximaal drie toegestane antwoorden) (RANDOMISE PUNTEN 1-9) (CODE 10 EN CODE 998

ZIJN EXCLUSIEF)

Toegang tot gezondheidszorg 1

Toegang tot voor- en vroegschoolse educatie en opvang (vanaf de geboorte tot de leerplichtige leeftijd) 2

Toegang tot scholen en opleidingen 3

Toegang tot zorg voor mensen die afhankelijk zijn van anderen voor hulp 4

Betere huisvestingsmogelijkheden voor mensen in nood (bv. huishoudens met een laag inkomen of kwetsbare groepen) 5

Openbare plaatsen inclusiever maken voor iedereen (met inbegrip van jongeren, ouderen, vrouwen, personen met een handicap en lhbtq'ers) 6

Hulp bij het vinden van een baan en toegang tot werk 7

Toegang tot sociale diensten (bv. advies, crisisondersteuning) 8

Mogelijkheden om van cultuur te genieten, deel te nemen aan gemeenschapsactiviteiten en deel te nemen aan het maatschappelijk leven 9

Flash Eurobarometer 561 --- Publieke opinie over stedelijke uitdagingen en investeringen in steden

Geen van deze 10

Weet ik niet 998

VRAAG ALLE

Q7 De levensstandaard van mensen die in steden, steden en dorpen wonen, kan verbeteren wanneer er samenwerking is tussen verschillende omliggende plaatsen. Welke van de volgende vormen van samenwerking tussen stad en platteland zou volgens u het meest gunstig zijn voor de mensen in de plaats waar u woont? Selecteer maximaal drie vormen van samenwerking.

(maximaal drie toegestane antwoorden) (bevestigingspunten 1-7) (code 8 en code 998 zijn exclusief)

Verbetering van de toegang tot levensmiddelen van hoge kwaliteit die in de buurt worden geproduceerd 1

Aanpak van tekorten op de arbeidsmarkt door meer mensen uit de regio aan te trekken 2

Verbetering van de verbindingen met het openbaar vervoer tussen steden en nabijgelegen steden en dorpen 3

Middelen bundelen om de bescherming van natuurlijke ruimten en biodiversiteit te verbeteren 4

Investeren in het verkleinen van de digitale kloof (bv. door betere toegang tot online onderwijs, mogelijkheden voor e-handel) 5

Verbetering van de gecoördineerde en toereikende toegang tot gezondheidszorg 6

Verbetering van de gecoördineerde toegang tot hoogwaardige onderwijs- en opleidingsdiensten 7

Geen van deze 8

Weet ik niet 998

VRAAG ALLE

Vraag 8: Denkt u dat de lokale autoriteiten op elk van de volgende gebieden voldoende actie ondernemen om de uitdagingen van de klimaatverandering en het milieu in uw woonplaats aan te pakken?

(VERKLARINGSVERKLARINGEN 1-6)

(STATEMENTEN)

Q8_1 Energie-efficiëntie van gebouwen 1

Q8_2 Veilige voetgangerspaden en fietspaden 2

Q8_3 Duurzaam openbaar vervoer als alternatief voor het gebruik van de auto 3

Q8_4 Luchtverontreiniging 4

Q8_5 Bedreigingen als gevolg van hittegolven of overstromingen (bv. door het creëren van schaduwrijke straten, plaatsen voor het inperken van water, enz.) 5

Q8_6 Afvalbeheer, met inbegrip van recyclinginrichtingen 6

(RESPONSE SALE)

Genoeg actie ondernemen 1

Flash Eurobarometer 561 --- Publieke opinie over stedelijke uitdagingen en investeringen in steden

Actie ondernemen, maar niet genoeg 2

Geen actie ondernemen 3

Weet ik niet 998

VRAAG ALLE

Q9 Om de mobiliteit te verbeteren in de plaats waar u woont, op welke gebieden zijn volgens u investeringen het hardst nodig? Selecteer maximaal drie gebieden.

(maximaal drie toegestane antwoorden) (bevestigingspunten 1-7) (code 8 en code 998 zijn exclusief)

Beloopbare gebieden 1

Fietspaden 2

Vervoersmogelijkheden voor woon-werkverkeer naar omliggende gemeenten 3

Verbeteringen in verkeersmanagement 4

Laadstations voor elektrische auto's 5

Verhoogde frequentie van het openbaar vervoer (bus, tram, metro) 6

Autovrije zones 7

Geen van deze 8

Weet ik niet 998

VRAAG ALLE

Q10 Als het gaat om het verbeteren van de plaats waar u woont, op welke van de volgende manieren van lokale besluitvorming bent u de afgelopen 5 jaar betrokken geweest? Selecteer alles wat van toepassing is.

(MEERLIJKE VERANTWOORDELIJKHEDEN TOEGESTAAN) (RANDOMISE PUNTEN 1-10)
(CODE 12 EN CODE 998 ZIJN EXCLUSIEF)

Deelgenomen aan een burgerraadpleging 1

Betrokken bij buurtprojecten onder leiding van de gemeenschap 2

Bijgewoonde openbare vergaderingen of evenementen georganiseerd door uw gemeenteraad 3

Contact opgenomen met uw gekozen vertegenwoordigers 4

Teken een petitie 5

Actief betrokken bij de media (bv. pers, audio/tv en sociale media) om de aandacht te vestigen op lokale kwesties 6

Vrijwilligerswerk bij activiteiten georganiseerd door uw gemeente 7

Heeft deelgenomen aan een participatieve budgettering 8

Initieerde je eigen project om het leven in de gemeenschap te verbeteren 9

Bijdragen aan enquêtes over lokaal beleid en lokale diensten 10

Flash Eurobarometer 561 --- Publieke opinie over stedelijke uitdagingen en investeringen in steden

Ik heb deelgenomen aan andere manieren van lokale besluitvorming 11

Ik heb niet deelgenomen aan de lokale besluitvorming 12

Weet ik niet 998

VRAAG ALLE

Q11 In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over deelname aan lokale besluitvorming?

(NIET RANDOMISCHE VERKLARINGEN)

(STATEMENTEN)

Q11_1 Ik ben me bewust van de mogelijkheden om beslissingen te beïnvloeden die van invloed zijn op de plaats waar ik woon 1

Q11_2 Ik zou graag meer betrokken zijn bij beslissingen die van invloed zijn op de plaats waar ik woon 2

Q11_3 Lokale overheden betrekken burgers voldoende bij beslissingen die van invloed zijn op de plaats waar ik woon 3

(RESPONSE SALE)

Helemaal mee eens 1

Enigszins mee eens 2

Enigszins mee oneens 3

Helemaal niet mee eens 4

Weet ik niet 998

VRAAG ALLE

Q12 De Europese Unie investeert in steden en andere stedelijke gebieden om een leefbare en duurzame ontwikkeling te ondersteunen. Hebt u gehoord van EU-projecten of -interventies om de leefbaarheid te verbeteren in de stad waar u woont of in steden bij u in de buurt?

(Alleen één antwoord)

Ja 1

Nee, maar ik ben op de hoogte van projecten op andere plaatsen 2

Nee, nog nooit van dergelijke investeringen gehoord 3

Weet ik niet 998