



EUROBAROMETRU FLASH 561

Opinia publică privind provocările urbane și investițiile în orașe

Raportul EUROBAROMETRU

MARTIE – aprilie 2025



Eurobarometru Flash 561 --- Opinia publică privind provocările urbane și investițiile în orașe

Sondaj realizat de Ipsos European Public Affairs la solicitarea Comisiei Europene, Direcția Generală Politică Regională și Urbană

Sondaj coordonat de Comisia Europeană, Direcția Generală Comunicare (Unitatea „Opinia publică și implicarea cetățenilor” din cadrul DG COMM)

Prezentul document nu reprezintă punctul de vedere al Comisiei Europene. Interpretările și opiniile conținute în acesta sunt doar cele ale autorilor.

Titlul proiectului

Eurobarometru Flash 561 – Opinia publică privind
provocările urbane și investițiile în orașe

Raportul

RO

Numărul catalogului

KN-01-25-047-EN-N

ISBN

978-92-68-28516-9

doi:10.2776/1770413

© Uniunea
Europeană, 2025

<https://europa.eu/eurobarometer>



Document elaborat de Pierre Dieumegard pentru [Europe-Democracy-Esperanto](#)

Scopul acestui document "provizoriu" este de a permite unui număr mai mare de persoane din Uniunea Europeană să ia cunoștință de documentele produse de Uniunea Europeană (și finanțate din impozitele lor).

Dacă nu există traduceri, cetățenii sunt excluși de la dezbateri.

Acest document „Eurobarometer” [a existat numai în limba engleză](#), într-un fișier pdf. Din fișierul inițial, am creat un fișier odt, pregătit de software-ul Libre Office, pentru traducerea automată în alte limbi. Rezultatele sunt [acum disponibile în toate limbile oficiale](#).

Este de dorit ca administrația UE să preia traducerea documentelor importante. „Documentele importante” nu sunt doar acte cu putere de lege și norme administrative, ci și informațiile importante necesare pentru a lua împreună decizii în cunoștință de cauză.

Pentru a discuta împreună viitorul nostru comun și pentru a permite traduceri fiabile, limba internațională esperanto ar fi foarte utilă datorită simplității, regularității și acurateței sale.

Contactați-ne:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:kontakto@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Cuprins

Introducere.....	4
Principalele constatări.....	6
Provocări locale în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale.....	6
Domenii prioritare pentru investiții.....	6
Provocări legate de schimbările climatice și de mediu.....	7
Cooperarea dintre zonele urbane și cele rurale.....	8
Participarea la procesul decizional local.....	8
Sprijinirea condițiilor de viață ale orașelor.....	8
1. Provocări locale în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale.....	10
1.1. Cele mai urgente probleme.....	10
1.2. Aspecte care necesită cea mai mare îmbunătățire.....	16
2. Domenii prioritare pentru investiții.....	23
2.1. Acțiuni de îmbunătățire a accesibilității locuințelor.....	23
2.2. Consolidarea economiei locale și a pieței forței de muncă.....	30
2.3. Acțiuni de consolidare a incluziunii sociale.....	37
2.4. Investiții în îmbunătățirea mobilității.....	44
3. Provocări legate de schimbările climatice și de mediu.....	51
4. Cooperarea dintre zonele urbane și cele rurale.....	57
5. Participarea la procesul decizional local.....	64
5.1. Percepții despre luarea deciziilor la nivel local.....	64
5.2. Modalități de implicare în luarea deciziilor la nivel local.....	70
6. Sprijinirea condițiilor de viață ale orașelor.....	77
6.1. Schimbări recente în ceea ce privește condițiile de viață.....	77
6.2. Sensibilizarea cu privire la sprijinul UE pentru creșterea nivelului de trai în orașe.....	80
Specificații tehnice.....	83
Observații.....	85
Ca de obicei (chiar mai mult decât de obicei), diferențele sunt mai mari între țări decât între grupurile sociale.....	85
Prioritățile pentru îmbunătățirea vieții oamenilor variază de la o țară la alta.....	87
Chestionar.....	89

Introducere

În prezent, 75 % din populația Uniunii Europene (UE) locuiește în orașe și zone urbane. Se preconizează că aceasta va crește la 78 % până în 2050. Orașele sunt motoarele economice ale UE. Acestea contribuie la o parte importantă a PIB-ului și a ocupării forței de muncă. Prin urmare, orașele sunt esențiale pentru tranziția verde, digitală și demografică pe care UE trebuie să o realizeze într-un mod just și echitabil. Orașele oferă oportunități pentru cetățeni – în ceea ce privește accesul la educație, asistență medicală și alte servicii esențiale, plăcerea de a se bucura de cultură și o înaltă calitate a vieții.

Cu toate acestea, orașele se confruntă, de asemenea, cu o concentrare a provocărilor generate de densitatea ridicată a populației, de lipsa tot mai mare de locuințe de calitate și la prețuri accesibile, de segregarea socială, de zonele afectate de sărăcie, de efectele crizei climatice și a biodiversității etc. Pe măsură ce provocările persistă, UE investește în orașele și zonele sale urbane.

Gradul de urbanizare (DEGURBA) este o clasificare care indică caracterul unei zone. Acesta clasifică teritoriul unei țări pe un continuum urban-rural. DEGURBA combină dimensiunea populației și pragurile de densitate a populației pentru a stabili trei clase distincte:

■ orașe

■ orașe și suburbii

■ zonele rurale¹

În numele Comisiei Europene, Direcția Generală Politică Regională și Urbană, Ipsos European Public Affairs a intervievat eșantioane reprezentative de cetățeni ai UE (cu vârsta de cel puțin 15 ani) din orașe, orașe mici și suburbii și din zonele rurale din fiecare dintre cele 27 de state membre ale UE.² Între 26

martie și 8 aprilie 2025, au fost efectuate 31 855 de interviuri prin intermediul interviurilor online asistate de calculator (CAWI), utilizând panourile online ale Ipsos și rețeaua lor parteneră.

1 Pentru mai multe informații, a se vedea: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/information-data>

2 În Cipru, Luxemburg și Malta, eșantioanele au acoperit numai orașele, suburbiile și orașele.

Observații

- Rezultatele sondajului fac obiectul unor toleranțe de eșantionare, ceea ce înseamnă că nu toate diferențele aparente dintre țări și grupurile sociodemografice pot fi semnificative din punct de vedere statistic. Astfel, numai diferențele care sunt semnificative din punct de vedere statistic (la nivelul de încredere de 5 %) – și anume, în cazul în care se poate avea certitudinea rezonabilă că este puțin probabil ca acestea să se fi produs din întâmplare – sunt evidențiate în text.
- Datele din sondaje sunt ponderate în funcție de vârsta marginală în funcție de distribuția de gen a populației, utilizând ponderarea post-stratificare. Rezultatele medii pentru UE-27 sunt ponderate în funcție de dimensiunea populației de peste 15 ani care trăiește în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale din fiecare dintre cele 27 de state membre.
- Procentele de răspuns depășesc 100 % dacă întrebarea a permis respondenților să selecteze mai multe răspunsuri.
- În prezentul raport, țările sunt menționate prin abrevierea lor oficială, după cum se indică mai jos.

Sortarea diagramelor din acest raport

Rezultate (totale) la nivelul UE

- Diagramele care prezintă rezultate, în medie, la nivelul UE, sunt sortate în ordine descrescătoare pe baza ponderii respondenților din întreaga UE care selectează un răspuns (întrebări cu răspunsuri multiple) sau a ponderii respondenților din întreaga UE care selectează răspunsul analizat (pentru

întrebările de tip grilă bazate pe o serie de afirmații).

Grafice axate pe orașe (și orașe vs orașe, suburbii și zone rurale)

- Pentru întrebări cu răspunsuri multiple, graficele din acest raport sunt sortate în ordine descrescătoare, pe baza ponderii respondenților din orașe care selectează fiecare răspuns. Dacă două răspunsuri sunt selectate de o proporție egală de respondenți din orașe, sortarea se bazează pe ponderile medii pentru orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale.
- Pentru întrebările cu răspuns unic în format grilă (pe baza mai multor declarații), sortarea declarațiilor se bazează pe ponderea respondenților din orașele care selectează răspunsul analizat (de exemplu, „o problemă imediată și urgentă”). Dacă partea analizată este aceeași pentru două declarații, sortarea ia în considerare mai întâi dacă partea analizată este suma a două răspunsuri (de exemplu, „total de acord” și „oarecum de acord”) – în acest caz, declarația cu cea mai mare parte a răspunsului cel mai extrem (de exemplu, „total de acord”) va fi clasată pe primul loc. În cazul în care doar un singur răspuns este analizat și acest răspuns este selectat pentru două sau mai multe declarații de către o proporție egală de respondenți din orașe, sortarea declarațiilor se bazează din nou pe cotele medii pentru orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale.

BE	Belgia	FR	Franța	NL	Țările de Jos
BG	Bulgaria	HR	Croația	AT	Austria
CZ	Cehia	IT	Italia	PL	Polonia
DK	Danemarca	CY	Republica Cipru*	PT	Portugalia
DE	Germania	LV	Letonia	RO	România
EE	Estonia	LT	Lituania	SI	Slovenia
IE	Irlanda	LU	Luxemburg	SK	Slovacia
EL	Grecia	HU	Ungaria	FI	Finlanda
ES	Spania	MT	Malta	SE	Suedia

Cipru în ansamblu este unul dintre cele 27 de state membre ale UE. Din motive practice, interviurile se desfășoară numai în partea țării controlată de guvernul Republicii Cipru.

Principalele constatări

Provocări locale în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale

Cele mai urgente probleme

- Lipsa locuințelor la prețuri accesibile este de departe cea mai urgentă problemă pentru respondenții care locuiesc în orașe, 51 % considerând că este o problemă imediată și urgentă. O treime dintre respondenți (33 %) declară că șomajul sau lipsa oportunităților de angajare reprezintă o problemă urgentă în orașul lor; cifre similare sunt observate, de asemenea, în ceea ce privește lipsa unor servicii publice de calitate (32 %) și sărăcia sau lipsa de adăpost (32 %).
- Respondenții care trăiesc în orașe și în orașe mici și suburbii identifică diferitele probleme ca fiind cele mai urgente. De exemplu, deși lipsa locuințelor la prețuri accesibile este problema de prim rang atât în orașe, cât și în orașe mici și suburbii, există o diferență notabilă de percepție: 51% dintre locuitorii orașelor consideră că este o problemă urgentă, comparativ cu 37% dintre cei care trăiesc în suburbii și orașe. În zonele rurale, 28 % dintre respondenți răspund că lipsa de locuințe la prețuri accesibile este o problemă imediată și urgentă, în timp ce o proporție mai mare (36 %) își exprimă îngrijorarea cu privire la lipsa unor servicii publice de calitate.

Aspecte care necesită cea mai mare îmbunătățire

- Cele două aspecte care trebuie îmbunătățite cel mai mult pentru respondenții care locuiesc în orașe sunt calitatea serviciilor publice (selecțate de 42 %) și securitatea și siguranța în spațiile publice (36 %). Acestea sunt urmate de disponibilitatea unor opțiuni de transport public accesibile și bine conectate, precum și de dezvoltarea economică și oportunitățile de afaceri, fiecare dintre acestea fiind menționate de 29 % dintre respondenți.
- Respondenții care locuiesc în orașe (36 %) sunt mai înclinați decât cei care locuiesc în

orașe și suburbii (24 %) sau în zonele rurale (14 %) să creadă că securitatea și siguranța în spațiile publice trebuie îmbunătățite acolo unde locuiesc. Disponibilitatea unor opțiuni de transport public accesibile și bine conectate este considerată o problemă de către un număr mai mare de respondenți din orașe și suburbii (34 %) și din zonele rurale (42 %) decât din orașe (29 %); acest lucru este valabil și în ceea ce privește dezvoltarea economică și oportunitățile de afaceri.

Domenii prioritare pentru investiții

Acțiuni de îmbunătățire a accesibilității locuințelor

- Aproape nouă din zece respondenți care locuiesc în orașe (88 %) consideră că orașul lor ar beneficia de pe urma renovării locuințelor existente pentru a reduce facturile la energie. Majoritatea locuitorilor orașelor consideră, de asemenea, că accesibilitatea locuințelor din orașul lor ar putea fi îmbunătățită prin construirea mai multor locuințe noi la prețuri accesibile (de exemplu, prin oferirea de stimulente) (83 %), prin monitorizarea prețurilor chiriilor și prin furnizarea de programe de asistență pentru chirii (de exemplu, plafoane pentru chirii, bonuri de chirie) (82 %), prin furnizarea de sprijin financiar sau de stimulente fiscale cumpărătorilor aflați la prima achiziție și grupurilor vulnerabile (82 %) și prin luarea de măsuri pentru a controla speculațiile imobiliare (de exemplu, prin impozitarea proprietăților vacante, reglementarea închirierilor pe termen scurt sau prin limitarea numărului de turiști) (75 %).
- Răspunsurile din orașe, orașe mici și suburbii și din zonele rurale nu diferă prea mult în ceea ce privește cotele totale care se așteaptă la beneficii din diferitele măsuri de îmbunătățire a accesibilității prețurilor în locul în care locuiesc.

Consolidarea economiei locale și a pieței forței de muncă

- Toate acțiunile enumerate în sondaj beneficiază de un nivel ridicat de sprijin în

rândul respondenților care locuiesc în orașe. Aproape nouă din zece respondenți (88%) consideră că sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii locale este o acțiune importantă de consolidare a economiei locale și a pieței locurilor de muncă din orașul lor. Proporțiile relativ mai mici consideră că ar fi important să se dezvolte competențele antreprenoriale ale tinerilor (83 %) sau recalificarea și perfecționarea lucrătorilor (83 %). Aproximativ trei sferturi (74 %) dintre respondenți răspund că îmbunătățirea serviciilor și a infrastructurii digitale pentru cetățeni și întreprinderi (de exemplu, accesul la internet în bandă largă, Wi-Fi, servicii digitale) va consolida economia locală și piața forței de muncă din orașul lor.

- Respondenții care trăiesc în orașe, în orașe mici și suburbii și în zonele rurale nu diferă foarte mult în ceea ce privește importanța pe care o acordă diferitelor acțiuni de consolidare a economiei locale și a pieței forței de muncă în locul în care trăiesc.

Acțiuni de consolidare a incluziunii sociale

- Domeniul de investiții pentru consolidarea incluziunii sociale selectat cel mai mult de respondenții care locuiesc în orașe este reprezentat de opțiuni mai bune în materie de locuințe pentru persoanele aflate în dificultate (de exemplu, gospodării cu venituri mici sau grupuri vulnerabile) (42 %). Aceasta este urmată de ajutorul pentru găsirea unui loc de muncă și accesul la muncă (35%) și accesul la asistență medicală (34%), fiecare menționat de aproximativ o treime din locuitorii orașului, precum și accesul la îngrijire pentru persoanele care depind de alții pentru ajutor, citat de aproximativ trei din zece (29%).
- O pondere mai mare a respondenților care locuiesc în orașe (42 %) și în orașe mici și suburbii (40 %) enumeră opțiuni mai bune în materie de locuințe pentru persoanele aflate în dificultate ca zonă de investiții, în comparație cu cei care locuiesc în zonele rurale (31 %). În schimb, respondenții din zonele rurale (41 %) sunt mai predispuși decât cei din orașe (34 %) și din orașe mici și suburbii (35 %) să menționeze accesul la asistență medicală ca domeniu de investiții

pentru consolidarea incluziunii sociale în locul în care locuiesc.

Investiții în îmbunătățirea mobilității

- Creșterea frecvenței transportului public (autobuz, tramvai, metrou) este zona menționată cel mai mult de respondenții care locuiesc în orașe (51 %). Aceasta este urmată de opțiuni de transport pentru naveta către municipalitățile învecinate (38 %) și de îmbunătățiri în ceea ce privește gestionarea traficului (38 %). Benzile pentru ciclism (29%) și zonele pietonale (27%) sunt menționate de peste un sfert dintre respondenții care locuiesc în orașe.
- Este mai probabil ca respondenții care locuiesc în zone rurale (50 %) să menționeze că investițiile sunt cele mai necesare în opțiunile de transport pentru naveta către municipalitățile învecinate, în comparație cu cei care locuiesc în orașe și suburbii (40 %) sau în orașe (38 %). În schimb, respondenții care locuiesc în orașe sunt mai susceptibili decât respondenții care locuiesc în orașe mici și suburbii și în zonele rurale să menționeze ca domenii prioritare de investiții: îmbunătățirea gestionării traficului (38% față de 22%-31%), a zonelor pietonale (27% față de 21%-23%) și a zonelor fără mașini (20% față de 11%-14%).

Provocări legate de schimbările climatice și de mediu

- Aproximativ trei sferturi dintre respondenții care locuiesc în orașe (74 %) raportează că autoritățile lor locale nu iau nicio măsură sau nu iau suficiente măsuri pentru a aborda eficiența energetică a clădirilor. În mod similar, aproape trei sferturi (73 %) dintre respondenții din orașe răspund că nu se iau măsuri sau că nu se iau suficiente măsuri pentru a aborda amenințările generate de valurile de căldură sau de inundații (de exemplu, prin crearea unor străzi bogate în umbră, a unor locuri de izolare a apei etc.); aceeași pondere (73 %) se observă și în cazul acțiunilor de combatere a poluării aerului.
- Locuitorii orașelor (73 %) sunt mai predispuși decât respondenții din orașe și suburbii (69

%) și din zonele rurale (61 %) să răspundă că autoritățile lor locale nu iau nicio măsură sau nu iau suficiente măsuri pentru a combate poluarea aerului. În schimb, locuitorii orașelor (69 %) sunt mai puțin susceptibili decât cei care locuiesc în orașe și suburbii (75 %) și în zonele rurale (78 %) să creadă că nu se iau măsuri sau că nu se iau suficiente măsuri în domeniul transportului public durabil ca alternativă la utilizarea autoturismului.

Cooperarea dintre zonele urbane și cele rurale

■ Când li s-a solicitat să selecteze tipul de cooperare dintre zonele urbane și cele rurale care ar putea fi cel mai benefic pentru cetățenii din orașul lor, cea mai mare parte a respondenților care locuiesc în orașe selectează îmbunătățirea legăturilor de transport public dintre orașe și orașele și satele din apropiere (46 %). Îmbunătățirea accesului coordonat și suficient la serviciile de asistență medicală este a doua formă de cooperare urban-rurală de prim rang (menționată de 39 %). Aceasta este urmată de abordarea deficitului de pe piața forței de muncă prin atragerea mai multor persoane din regiune (32 %) și prin îmbunătățirea accesului la produse alimentare de înaltă calitate produse în apropiere (32 %).

■ Răspunzătorii din zonele rurale (53 %) sunt mai susceptibili decât cei care locuiesc în orașe mici și suburbii (47 %) și în orașe (46 %) să creadă că îmbunătățirea legăturilor de transport public între orașe și orașele și satele din apropiere ar fi benefică pentru cooperarea dintre zonele urbane și cele rurale. Un model similar este observat în ceea ce privește îmbunătățirea accesului coordonat și suficient la serviciile de asistență medicală. Toate celelalte forme de cooperare sunt mai susceptibile de a fi citate de respondenții care locuiesc în orașe decât de respondenții care locuiesc în zone rurale.

Participarea la procesul decizional local

Percepții despre luarea deciziilor la nivel local

■ Deși 65 % dintre cetățenii care locuiesc în orașe sunt de acord atunci când sunt

întrebați dacă ar dori să se implice mai mult în deciziile care afectează locul în care locuiesc, doar 37 % sunt de acord că autoritățile lor locale îi implică suficient pe cetățeni în luarea deciziilor. Aproximativ unul din doi (51%) este de acord atunci când este întrebat dacă este conștient de posibilitățile de a influența deciziile care afectează locul în care locuiește.

■ Este oarecum mai probabil ca respondenții din zonele rurale să fie de acord că autoritățile locale îi implică suficient pe cetățeni în deciziile care afectează locul în care locuiesc (43 % față de 37 % în orașe, orașe mici și suburbii).

Modalități de implicare în luarea deciziilor la nivel local

■ Aproximativ unul din cinci respondenți (21 %) din orașe a semnat o petiție. Cotele mai mici – deși depășesc în continuare 10 % fiecare – au contribuit la sondaje privind politicile și serviciile locale (15 %), au participat la o consultare a cetățenilor (13 %) sau au participat la reuniuni publice sau evenimente organizate de consiliul local (12 %). Aproximativ patru din zece respondenți (42 %) care locuiesc în orașe indică faptul că nu au participat la procesul decizional local în ultimii cinci ani.

■ Este oarecum mai probabil ca respondenții din zonele rurale să raporteze că au participat la o reuniune publică sau la un eveniment organizat de consiliul lor local (16 % față de 12 %-13 % în orașe și suburbii) sau că și-au contactat reprezentanții aleși (12 % față de 8 %-10 %). Ponderea respondenților care au răspuns că nu au participat la nicio formă de luare a deciziilor la nivel local în ultimii cinci ani este ușor mai mare în orașe și suburbii (46 % față de 41 %-42 % în orașe și în zonele rurale).

Sprijinirea condițiilor de viață ale orașelor

Schimbări recente în ceea ce privește condițiile de viață

■ Mai mult de o treime dintre cetățenii care locuiesc în orașe (36 %) răspund că nivelul de trai în orașul lor s-a îmbunătățit. O treime dintre respondenți (33 %) nu au observat

nicio schimbare, în timp ce trei din zece (30 %) raportează o deteriorare a gradului de locuire a orașului lor.

- Percepția asupra calității vieții este oarecum mai puțin pozitivă în orașe și suburbii, unde o proporție mai mică a înregistrat o îmbunătățire a calității vieții (32 % față de 36 % în orașe). Respondenții din zonele rurale sunt, în general, cei mai pozitivi, aproximativ de două ori mai mulți raportând că nivelul de trai în zona în care locuiesc s-a îmbunătățit, mai degrabă decât s-a deteriorat (39 % față de 20 %).

Sensibilizarea cu privire la sprijinul UE pentru creșterea nivelului de trai în orașe

- Aproape unul din doi respondenți care locuiesc în orașe (47 %) declară că este la curent cu proiectele sau intervențiile UE de sprijinire a viabilității și a dezvoltării durabile (dintre care 25 % sunt la curent cu astfel de proiecte și intervenții în propriul oraș și 22 % dintre proiecte și intervenții în alte locuri, dar nu și în propriul oraș).
- Cunoașterea sprijinului UE pentru creșterea nivelului de trai în orașe se află la același nivel în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale.

1. Provocări locale în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale

1.1. Cele mai urgente probleme

Respondenților li s-a prezentat o listă de probleme și li s-a cerut să evalueze cât de semnificativă este fiecare în locul în care locuiesc.

Perspectiva UE

În medie, în întreaga UE, 40 % dintre cetățeni identifică lipsa locuințelor la prețuri accesibile ca fiind o problemă imediată și urgentă în locul în care locuiesc; aceasta este urmată de lipsa unor servicii publice de calitate (de exemplu, asistență medicală, îngrijirea copiilor, educație și îngrijire pentru persoanele în vârstă) (32 %) și de șomaj sau de lipsa oportunităților de angajare (31 %).

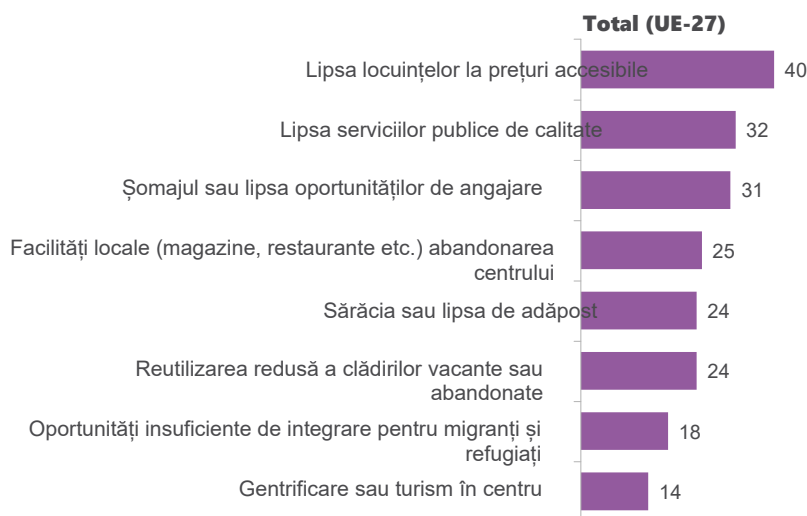
Facilitățile locale (magazine, restaurante etc.) care abandonează centrul (25 %), sărăcia sau lipsa de adăpost (24 %) și nivelul scăzut de reutilizare a clădirilor vacante sau abandonate (24 %) sunt menționate fiecare ca o problemă

imediată și urgentă de către aproximativ un sfert dintre respondenții din întreaga UE.

Oportunitățile insuficiente de integrare pentru migranți și refugiați sunt considerate o problemă imediată și urgentă de către aproximativ unul din șase respondenți (18 %). Unul din șapte respondenți (14 %) răspunde la fel în ceea ce privește gentrificarea sau turismul în centru.

Q2 În locul în care locuiți, cât de mult o problemă, dacă la toate, credeți că fiecare dintre următoarele probleme sunt?

% „O problemă imediată și urgentă”



(%) Baza: n=31 855 – **Toți respondenții** (orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale)

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

Lipsa locuințelor la prețuri accesibile este de departe cea mai urgentă problemă pentru respondenții care locuiesc în orașe, aproximativ jumătate (51 %) considerând-o o problemă imediată și urgentă. Alți 30% cred că este o problemă care trebuie rezolvată în viitor, în timp ce doar 15% răspund că nu este o problemă prea mare în orașul lor.

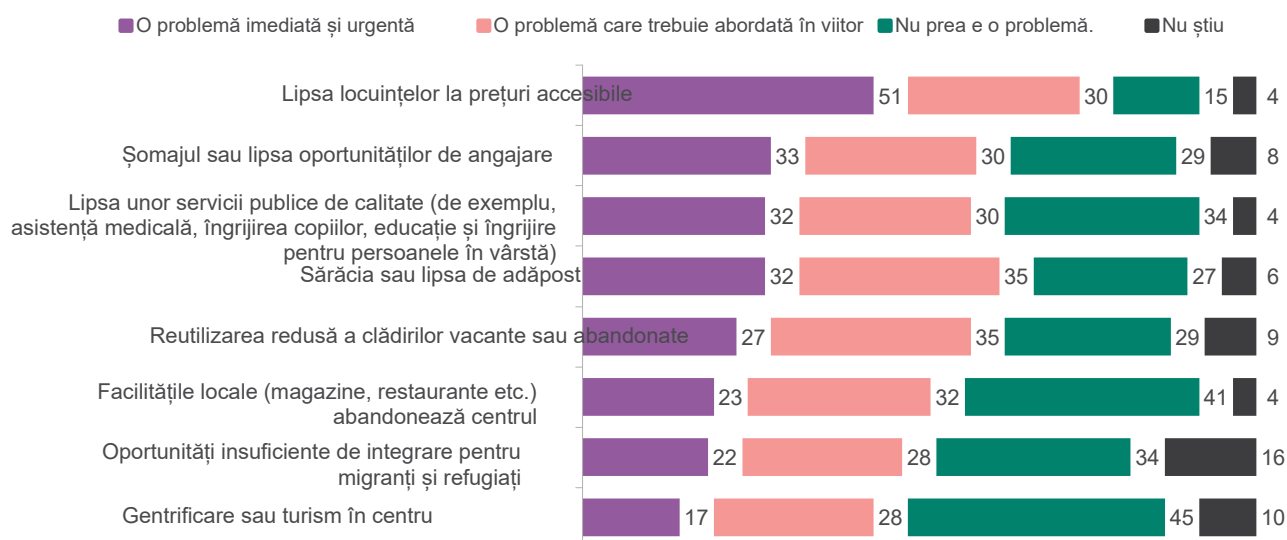
O treime dintre respondenți (33 %) declară că șomajul sau lipsa oportunităților de angajare reprezintă o problemă urgentă în orașul lor; cifre similare sunt observate, de asemenea, în ceea ce privește lipsa unor servicii publice de calitate (32 %) și sărăcia sau lipsa de adăpost (32 %). Pentru fiecare dintre aceste trei aspecte, cel puțin trei din zece respondenți din orașe consideră că este mai mult o problemă care trebuie abordată în viitor (între 30 % și 35 %).

Reutilizarea redusă a clădirilor vacante sau abandonate (27 %), facilitățile locale (magazine, restaurante etc.) care abandonează centrul (23 %) și oportunitățile insuficiente pentru integrarea migranților și a refugiaților (22 %) sunt fiecare menționate ca o problemă imediată și urgentă de peste unul din cinci respondenți din orașe. Gentrificarea sau turismul în centru este considerată o problemă

imediată și urgentă de către 17% dintre respondenții din orașe.

Q2 În locul în care locuiți, cât de mult o problemă, dacă la toate, credeți că fiecare dintre următoarele probleme sunt?

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe



(%) Bază: n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe**

Rezultate la nivel de țară axate pe orașe

În 16 state membre, cel puțin jumătate dintre respondenții care locuiesc în orașe răspund că lipsa locuințelor la prețuri accesibile este o problemă imediată și urgentă în orașul lor, cele mai mari ponderi înregistrându-se în Irlanda (72 %), Spania (69 %) și Luxemburg (68 %). Pe de altă parte, în Malta (26 %), Finlanda (29 %), Lituania (32 %) și Belgia (36 %), nu mai mult de aproximativ o treime dintre respondenți cred acest lucru.

Majoritatea locuitorilor orașelor din Spania (59%) și Italia (57%) răspund că șomajul sau lipsa oportunităților de angajare reprezintă o problemă imediată și urgentă în orașul lor. Această pondere este semnificativ mai mică în Danemarca și Țările de Jos (ambele cu 12 %), Austria (13 %) și Cehia (15 %).

Mai mult de jumătate dintre locuitorii orașelor din Ungaria (53%) consideră că lipsa serviciilor publice de calitate este o problemă imediată și urgentă în orașul lor. În Luxemburg (11 %) și Țările de Jos (12 %), aproximativ unul din zece respondenți împărtășește această opinie.

Sărăcia și lipsa de adăpost sunt considerate o problemă imediată și urgentă de către aproximativ jumătate dintre locuitorii orașelor din Ungaria și Slovacia (ambele cu 49 %). Prin comparație, mai puțin de unul din cinci respondenți consideră același lucru în Danemarca (13 %) și Germania (18 %).

În ceea ce privește celelalte aspecte enumerate în sondaj, variația de la o țară la alta este următoarea:

- Clădirile abandonate și abandonate sunt selectate de 11 % dintre locuitorii orașelor din Finlanda și de 40 % în Spania
- Facilitățile locale (magazine, restaurante etc.) care abandonează centrul sunt selectate între 7% în Lituania și 32% în Italia
- Oportunitățile insuficiente de integrare a migranților și a refugiaților sunt selectate între 10 % în Cehia, Ungaria, Letonia și Lituania și 37 % în Italia

- Gentrificarea sau turismul în centru este selectat între 6 % în Lituania și 30 % în Spania.

Eurobarometru Flash 561 --- Opinia publică privind provocările urbane și investițiile în orașe

Q2 În locul în care locuiți, cât de mult o problemă, dacă la toate, credeți că fiecare dintre următoarele probleme sunt? % „O problemă imediată și urgentă”

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

	Lipsa locuințelor la prețuri accesibile	Șomajul sau lipsa oportunităților de angajare	Lipsa unor servicii publice de calitate (de exemplu, asistența medicală, îngrijirea copiilor, educația și îngrijirea persoanelor în vârstă)	Sărăcia sau lipsa de adăpost	Reutilizarea redusă a clădirilor vacante sau abandonate	Facilitățile locale (magazine, restaurante etc.) abandonează centrul	Oportunități insuficiente de integrare pentru migranți și refugiați	Gentrificare sau turism în centru
UE-27	51	33	32	32	27	23	22	17
BE	36	27	22	36	28	25	14	13
BG	50	41	48	45	29	13	15	19
CZ	63	15	20	34	19	9	10	9
DK	48	12	22	13	12	21	15	7
DE	50	16	22	18	21	27	21	10
EE	44	34	33	29	19	14	14	10
IE	72	28	40	39	38	22	27	12
EL	51	39	44	43	35	27	26	26
ES	69	59	42	44	40	30	33	30
FR	44	24	25	31	20	21	15	14
HR	42	32	40	35	33	16	18	18
IT	37	57	47	41	36	32	37	25
CY	64	39	32	46	28	20	32	17
LV	41	32	40	38	36	26	10	27
LT	32	29	36	25	15	7	10	6
LU	68	20	11	31	22	23	18	8
HU	57	36	53	49	25	13	10	9
MT	26	21	26	26	20	24	22	23
NL	65	12	12	29	20	18	14	10
AT	50	22	24	21	27	24	30	10
PL	53	27	33	24	26	11	12	12
PT	60	35	34	36	33	16	19	19
RO	53	44	45	40	31	11	13	21
SI	65	25	42	29	33	18	21	18
SK	46	30	41	49	29	24	14	11
FI	29	32	31	26	11	16	22	11
SE	39	29	24	25	14	21	29	12

(%) Bază: n=11 998 – Respondenți care locuiesc în orașe

Diferențe între orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale de la o țară la alta

În majoritatea statelor membre, locuitorii orașelor consideră că lipsa locuințelor la prețuri accesibile este o problemă mai urgentă în locul în care locuiesc decât cei care locuiesc în zonele rurale. Cele mai mari diferențe dintre orașe și zonele rurale în această privință sunt observate în Cehia (63 % în orașe față de 33 % în zonele rurale), Ungaria (57 % față de 26 %) și Danemarca (48 % față de 19 %). Cu toate acestea, există și excepții, cum ar fi Irlanda (72 % în orașe față de 69 % în zonele rurale) și Lituania (32 % față de 29 %), unde locuitorii orașelor nu sunt mult mai susceptibili decât cei care locuiesc în zonele rurale să considere această problemă ca fiind urgentă.

În ceea ce privește șomajul sau lipsa oportunităților de angajare, respondenții din orașele din Spania (59% față de 46%-49%), Italia (57% față de 44%-45%), Belgia (27% față de 15%-18%) și Austria (22% față de 11%-13%) sunt mai predispuși decât cei din suburbii sau orașe și cei din zonele rurale să o considere o problemă imediată și urgentă. În schimb, în Estonia (34 % față de 42-43 %), Letonia (32 % față de 39-45 %), Slovacia (30 % față de 42-46 %), Lituania (28 % față de 41-39 %) și Cehia (15 % față de 23-24 %), locuitorii din mediul rural și suburban sunt mai preocupați de această problemă decât locuitorii orașelor.

Sărăcia și lipsa de adăpost sunt considerate, în general, o problemă mai urgentă și imediată în orașe. În Cehia, de exemplu, 34 % dintre locuitorii orașelor sunt de această părere, comparativ cu 14 % în suburbii și 9 % în zonele rurale.

În mai multe state membre, un procent semnificativ mai mare de respondenți din zonele rurale decât din orașe consideră că lipsa unor servicii publice de calitate este o problemă urgentă și imediată. De exemplu, în Franța (37 % față de 25 %) și Portugalia (48 % față de 34 %), locuitorii din mediul rural sunt mai preocupați decât respondenții care locuiesc în orașe. Tendința opusă se observă în Ungaria (53 % în orașe față de 31 % în zonele rurale), Bulgaria (48 % față de 37 %), Slovenia (42 % față de 19 %), Croația (40 % față de 28 %) și Letonia (40 % față de 30 %).

Diferențe sociodemografice axate pe cetățenii care locuiesc în orașe

Femeile care locuiesc în orașe sunt mai susceptibile decât omologii lor de sex masculin din orașe să considere următoarele aspecte ca fiind imediate și urgente: lipsa locuințelor la prețuri accesibile (55 % dintre femei față de 47 % dintre bărbați), șomajul sau lipsa oportunităților de angajare (35 % față de 31 %), nivelul scăzut de reutilizare a clădirilor vacante sau abandonate (29 % față de 25 %) și sărăcia sau lipsa de adăpost (34 % față de 30 %).

Unele variații pot fi, de asemenea, observate pe grupe de vârstă. De exemplu, locuitorii orașelor sub 25 de ani sunt mai puțin susceptibili decât locuitorii orașelor mai în vârstă să considere că facilitățile locale (magazine, restaurante etc.) care abandonează centrul constituie o problemă imediată și urgentă (17 % față de 22 %-26 %). În plus, proporția respondenților din orașe care consideră gentrificarea sau turismul în centru ca fiind o problemă imediată este mai mare în rândul celor cu vârste cuprinse între 25 și 39 de ani (20 %), comparativ cu cei cu vârste cuprinse între 15 și 24 de ani (16 %) și cu cei cu vârste de 55 de ani și peste (15 %).

Locuitorii orașelor care și-au încheiat studiile în vârstă de 20 de ani sau mai mult sunt mai predispuși decât cei cu un nivel mai scăzut de educație să considere lipsa de locuințe la prețuri accesibile (53 % față de 46 %-49 %) și gentrificarea sau turismul în centrul orașului (18 % față de 14 %-16 %) drept probleme imediate și urgente.

În cele din urmă, respondenții din orașele cu ocupații diferite au, de asemenea, percepții diferite. De exemplu, respondenții independenți și angajați au mai multe șanse decât alții să răspundă că abandonarea facilităților locale (magazine, restaurante etc.) în centrul orașului (25%-28% față de 19%-22%) și gentrificarea sau turismul în centru (18%-23% față de 15%-16%) sunt probleme imediate și urgente.

1.2. Aspecte care necesită cea mai mare îmbunătățire

Respondenților li s-a prezentat o listă cu zece aspecte ale locului în care trăiesc și au fost întrebați care dintre acestea au cea mai mare nevoie de îmbunătățiri.

Perspectiva UE

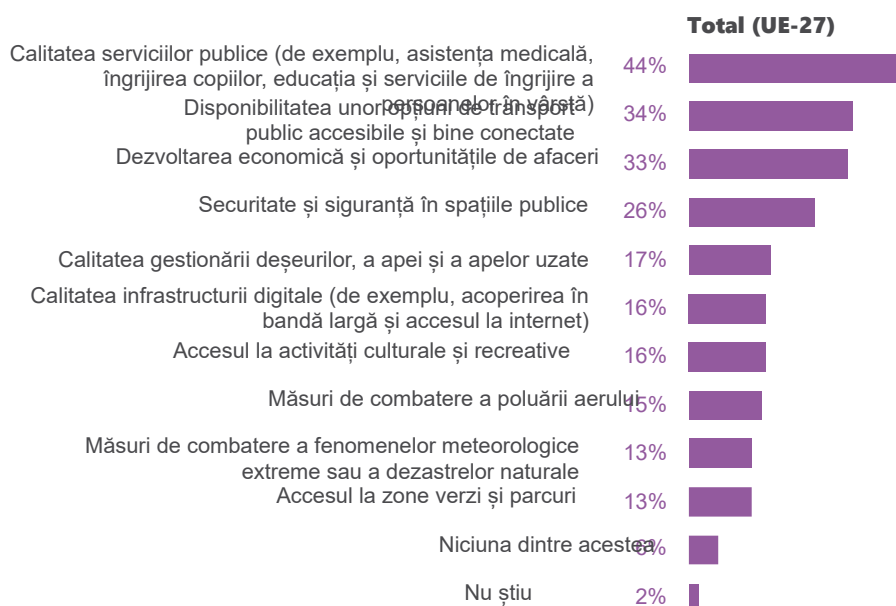
Calitatea serviciilor publice (de exemplu, asistența medicală, îngrijirea copiilor, educația și serviciile de îngrijire a persoanelor în vârstă) este aspectul cel mai frecvent menționat ca necesitând îmbunătățiri în locul în care trăiesc respondenții, 44 % dintre respondenții din întreaga UE menționând acest lucru.

Aproximativ o treime dintre respondenți (34 %) menționează disponibilitatea unor opțiuni de transport public accesibile și bine conectate. O pondere similară (33%) selectează dezvoltarea economică și oportunitățile de afaceri ca domenii care au nevoie de îmbunătățiri în locul în care trăiesc.

Aproximativ un sfert dintre respondenți (26 %) menționează securitatea și siguranța în spațiile publice ca fiind un aspect al locului în care trăiesc care trebuie îmbunătățit în cea mai mare măsură.

Mai puțini respondenți selectează domeniile rămase: calitatea gestionării deșeurilor, a apei și a apelor uzate (17 %), calitatea infrastructurii digitale (de exemplu, acoperirea în bandă largă și accesul la internet) (16 %), accesul la activități culturale și recreative (16 %), măsurile de combatere a poluării aerului (15 %), măsurile de combatere a fenomenelor meteorologice extreme sau a dezastrelor naturale (13 %) sau accesul la zone verzi și parcuri (13 %).

Q3 În locul în care locuiți, care dintre următoarele aspecte credeți că trebuie îmbunătățite cel mai mult? Vă rugăm să selectați până la trei aspecte. [Răspunsuri multiple]



Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

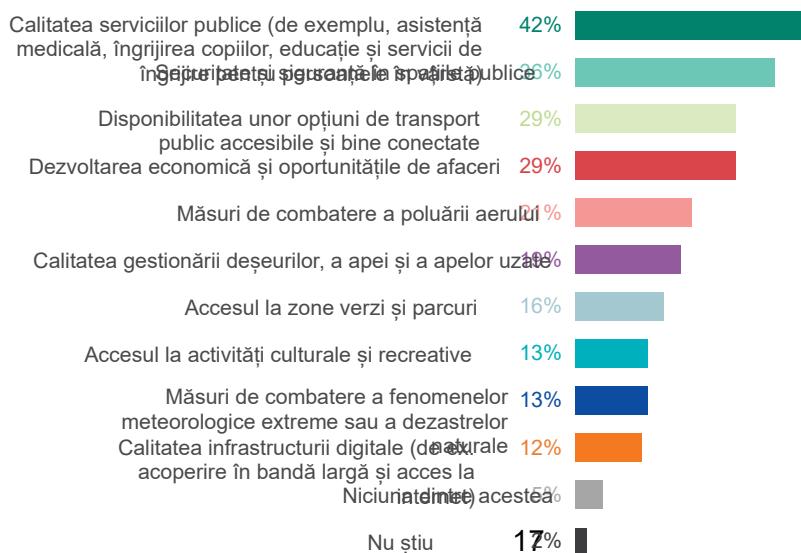
Cele două aspecte care trebuie îmbunătățite cel mai mult pentru respondenții care locuiesc în orașe sunt calitatea serviciilor publice (de exemplu, asistența medicală, îngrijirea copiilor, educația și serviciile de îngrijire pentru persoanele în vârstă) (selectate de 42 %) și securitatea și siguranța în spațiile publice (36 %). Acestea sunt urmate de disponibilitatea unor opțiuni de transport public accesibile și bine conectate, precum și de dezvoltarea economică și oportunitățile de afaceri, fiecare dintre acestea fiind menționate de 29 % dintre locuitorii orașelor.

Măsurile de combatere a poluării (21 %) și calitatea gestionării deșeurilor, a apei și a apelor uzate (19 %) sunt menționate fiecare de aproximativ unul din cinci respondenți din orașe.

Mai puțini respondenți din orașe menționează următoarele aspecte: accesul la zone verzi și parcuri (16 %), accesul la activități culturale și recreative (13 %), măsurile de combatere a fenomenelor meteorologice extreme sau a dezastrelor naturale (13 %) și calitatea infrastructurii digitale (de exemplu, acoperirea în bandă largă și accesul la internet) (12 %).

Q3 În locul în care locuiți, care dintre următoarele aspecte credeți că trebuie îmbunătățite cel mai mult? Vă rugăm să selectați până la trei aspecte. [Răspunsuri multiple]

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe



Orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale

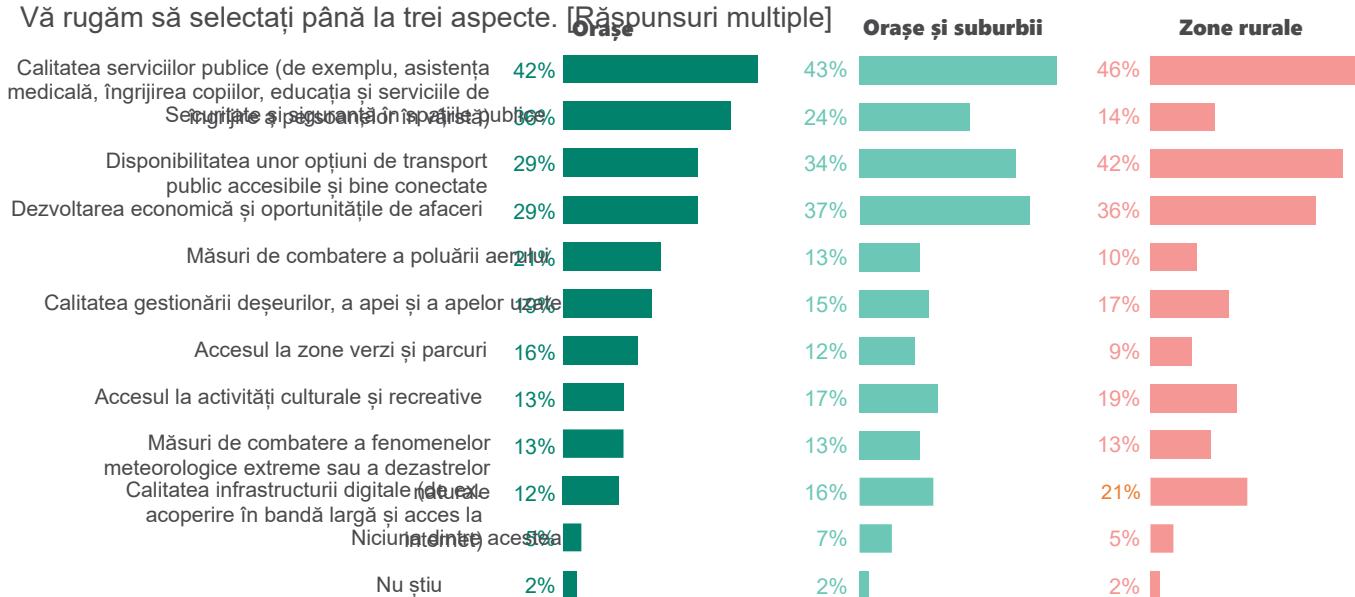
Calitatea serviciilor publice este aspectul cel mai frecvent menționat ca necesitând îmbunătățiri în orașe (42 %), orașe mici și suburbii (43 %) și zone rurale (46 %).

Respondenții care locuiesc în orașe (36 %) sunt mai înclinați decât cei care locuiesc în orașe mici și suburbii (24 %) sau în zone rurale (14 %) să creadă că securitatea și siguranța în spațiile publice trebuie îmbunătățite acolo unde locuiesc. Un model similar este observat în cazul măsurilor de combatere a poluării aerului, care sunt, de asemenea, citate mai des de respondenții din orașe (21 %) decât de respondenții care locuiesc în orașe mici și suburbii (13 %) și în zonele rurale (10 %).

Disponibilitatea unor opțiuni de transport public la prețuri accesibile și bine conectate este considerată o problemă de către un număr mai mare de respondenți din zonele rurale (42 %) și din orașe mici și suburbii (34 %) decât din orașe (29 %); acest lucru este valabil și în ceea ce privește dezvoltarea economică și oportunitățile de afaceri (37 % în orașe și suburbii și 36 % în zonele rurale față de 29 % în orașe) și calitatea infrastructurii digitale (16 % în orașe și suburbii și 21 % în zonele rurale față de 12 % în orașe).

Q3 În locul în care locuiți, care dintre următoarele aspecte credeți că trebuie îmbunătățite cel mai mult?

Vă rugăm să selectați până la trei aspecte. [Răspunsuri multiple]



(%) Bază: n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe** / n=11 882 – **Orașe și suburbii** / n=7 975 – **Zone rurale**

Rezultate la nivel de țară axate pe orașe

În 19 state membre, respondenții din orașe sunt cei mai susceptibili să menționeze calitatea serviciilor publice (de exemplu, asistența medicală, îngrijirea copiilor, educația și serviciile de îngrijire pentru persoanele în vârstă) ca fiind un aspect care trebuie îmbunătățit cel mai mult în orașul lor. În Ungaria (63 %), Finlanda (61 %), Croația (59 %) și Slovacia (58 %), aproximativ șase din zece respondenți din orașe selectează acest răspuns. Prin comparație, nu mai mult de un sfert dintre respondenți menționează acest lucru în Luxemburg (18 %), Belgia (26 %) și Țările de Jos (27 %).

Securitatea și siguranța în spațiile publice este zona de cel mai înalt rang care necesită îmbunătățiri în rândul respondenților care locuiesc în orașe din Austria (51 %), Franța (47 %), Belgia și Cehia (ambele cu 44 %), Luxemburg (43 %) și Suedia (39 %). În Germania, acest aspect se situează pe primul loc, alături de calitatea serviciilor publice (ambele selectate cu 41 %). Securitatea și siguranța în spațiile publice sunt menționate de mai puțin de un sfert dintre locuitorii orașelor din Malta (18 %), Croația (19 %), Estonia și Slovenia (ambele cu 23 %).

În Țările de Jos, disponibilitatea unor opțiuni de transport public accesibile și bine conectate este aspectul din orașul lor cel mai adesea citat ca având nevoie de îmbunătățiri (36 %). În celelalte țări, ponderea respondenților care selectează acest răspuns variază de la 13 % în Luxemburg la 40 % în Lituania.

Dezvoltarea economică și oportunitățile de afaceri sunt menționate de aproximativ patru din zece respondenți care locuiesc în orașe din Bulgaria (43 %), Croația (42 %), România (38 %) și Spania (37 %). Prin comparație, acest aspect este menționat de mai puțin de o cincime dintre respondenții din orașele din Cehia și Țările de Jos (ambele cu 16 %) și din Danemarca (19 %).

În Bulgaria (41 %), Ungaria (36 %), Polonia (35 %) și România (33 %), cel puțin o treime dintre locuitorii orașelor consideră că măsurile de combatere a poluării aerului reprezintă un aspect care trebuie îmbunătățit în orașul lor. În Irlanda (8 %) și Malta (10 %), cel mult unul din

zece respondenți răspunde la această întrebare.

Croația se remarcă prin faptul că puțin peste patru din zece respondenți din orașe (42%) menționează calitatea gestionării deșeurilor, a apei și a apelor uzate ca fiind un aspect care trebuie îmbunătățit cel mai mult în orașul lor. În celelalte țări, ponderea respondenților din orașele care selectează acest aspect variază între 6 % în Finlanda și aproximativ o treime în Bulgaria (32 %) și România (35 %).

Alte aspecte sunt citate de cel mult o treime dintre respondenții din orașele din toate țările:

- Accesul la zonele verzi și la parcuri: de la 10 % în Slovenia la 35 % în Cipru
- Măsuri de combatere a fenomenelor meteorologice extreme sau a dezastrelor naturale: de la 8 % în Ungaria și Letonia la 26 % în Malta
- Accesul la activități culturale și recreative: de la 8 % în Danemarca și Slovenia la 27 % în Malta
- Calitatea infrastructurii digitale (de exemplu, acoperirea în bandă largă și accesul la internet): de la 5 % în Luxemburg la 34 % în Malta.

Eurobarometru Flash 561 --- Opinia publică privind provocările urbane și investițiile în orașe

Q3 În locul în care locuiți, care dintre următoarele aspecte credeți că trebuie îmbunătățite cel mai mult?

Vă rugăm să selectați până la trei aspecte. [Răspunsuri multiple]

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

	Calitatea serviciilor publice, de exemplu asistența medicală, îngrijirea copiilor, educația și serviciile de îngrijire a persoanelor în vârstă)	Securitatea și siguranța în spațiile publice	Disponibilitatea unor opțiuni de transport public accesibile și bine conectate	Dezvoltarea economică și oportunitățile de afaceri	Măsuri de combatere a poluării aerului	Calitatea gestionării deșeurilor, a apei și a apelor uzate	Accesul la zone verzi și parcuri	Accesul la activități culturale și recreative	Măsuri de combatere a fenomenelor meteorologice extreme sau a dezastrelor naturale	Calitatea infrastructurii digitale (de exemplu, acoperirea în bandă largă și accesul la internet)
UE-27	42	36	29	29	21	19	16	13	13	12
BE	26	44	34	24	20	16	18	11	11	10
BG	51	32	22	43	41	32	15	10	15	8
CZ	40	44	20	16	21	23	22	10	13	7
DK	39	26	29	19	20	14	20	8	18	8
DE	41	41	35	32	14	8	13	9	13	23
EE	42	23	25	33	20	14	21	17	15	9
IE	50	39	37	21	8	22	14	18	12	15
EL	50	31	26	30	19	23	29	12	21	20
ES	44	28	31	37	17	19	10	17	15	13
FR	31	47	23	23	24	17	15	12	12	9
HR	59	19	28	42	23	42	19	10	15	11
IT	52	36	30	32	22	30	15	10	14	9
CY	46	34	39	31	21	21	35	13	22	7
LV	40	28	27	33	19	24	17	12	8	9
LT	46	26	40	20	26	16	17	11	13	6
LU	18	43	13	23	22	13	16	13	15	5
HU	63	36	22	31	36	18	11	14	8	7
MT	38	18	24	24	10	21	14	27	26	34
NL	27	31	36	16	22	15	15	13	12	6
AT	48	51	27	32	18	10	16	12	16	12
PL	47	28	23	27	35	27	23	14	10	8
PT	46	35	34	31	13	19	20	18	14	13
RO	53	25	19	38	33	35	21	12	10	10
SI	54	23	32	30	29	29	10	8	15	9
SK	58	38	29	27	19	19	20	19	12	7
FI	61	38	28	30	17	6	19	16	11	8
SE	34	39	37	20	13	12	16	20	10	10

Notă: Răspunsurile „Niciuna dintre acestea” și „Nu știu” nu au fost afișate.

(%) Bază: n=11 998 – Respondenți care locuiesc în orașe

Diferențe între orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale de la o țară la alta

În mai multe țări, respondenții din mediul rural sunt mai înclinați decât locuitorii orașelor să creadă că calitatea serviciilor publice este un aspect care trebuie îmbunătățit în locul în care trăiesc. De exemplu, în Franța, 46 % dintre respondenții din zonele rurale și din orașe mici și suburbii raportează acest lucru, comparativ cu 31 % dintre respondenții din orașe.

Tendința opusă este observată în ceea ce privește aspectul securității și siguranței în spațiile publice. În majoritatea țărilor, proporția respondenților care menționează securitatea și siguranța în locurile publice ca aspect care necesită îmbunătățiri în locul în care locuiesc este mai mare în rândul respondenților care locuiesc în orașe decât în rândul respondenților din orașe mici și suburbii și din zonele rurale. Cele mai mari diferențe sunt observate în Austria (51 % în orașe față de 27 % în orașe mici și suburbii și 12 % în zonele rurale) și Franța (47 % în orașe față de 30 % în orașe mici și suburbii și 17 % în zonele rurale).

În plus, în 18 țări, locuitorii orașelor sunt mai susceptibili decât cei care locuiesc în orașe și suburbii și cei care locuiesc în zonele rurale să menționeze măsurile de combatere a poluării aerului ca fiind un aspect care necesită îmbunătățiri. De exemplu, în Bulgaria, 41 % dintre respondenții care locuiesc în orașe răspund că măsurile de combatere a poluării aerului trebuie îmbunătățite; această pondere este de 20 % în orașele și suburbiile din Bulgaria și de 16 % în zonele rurale din țară. În mod similar, în 11 țări, accesul la zonele verzi și la parcuri este menționat mai des de locuitorii orașelor decât de respondenții care locuiesc în mai multe zone rurale.

Pe de altă parte, dezvoltarea economică și oportunitățile de afaceri sunt, în general, citate mai des de respondenții din mediul rural ca fiind un aspect care necesită îmbunătățiri. În Italia, de exemplu, 47 % dintre respondenții din mediul rural menționează acest lucru, comparativ cu 40 % în orașe și suburbii și 32 % în orașe. Cu toate acestea, tendința opusă se observă în Bulgaria (43% dintre locuitorii orașelor față de 28%-33% dintre ceilalți) și

Grecia (30% dintre locuitorii orașelor față de 25%-18% dintre ceilalți).

În mod similar, în majoritatea țărilor, este mai probabil ca respondenții din mediul rural să acorde prioritate disponibilității unor opțiuni de transport public accesibile și bine conectate. Cele mai mari diferențe se observă în Belgia (50 % în zonele rurale față de 39 % în orașe mici și suburbii și 34 % în orașe), Spania (47 % față de 42 % și 31 %), Croația (45 % față de 29 % și 28 %), Polonia (45 % față de 30 % și 23 %) și Ungaria (37 % față de 26 % și 22 %).

Diferențe sociodemografice axate pe cetățenii care locuiesc în orașe

Bărbații care locuiesc în orașe (15 %) sunt mai predispuși decât femeile (9 %) să menționeze calitatea infrastructurii digitale ca aspect care trebuie îmbunătățit în orașul lor. În schimb, este mai probabil ca femeile să acorde prioritate calității serviciilor publice (44 % față de 40 % dintre bărbați) și accesului la activități culturale și recreative (14 % față de 11 % dintre bărbați).

Vârsta influențează, de asemenea, percepțiile locuitorilor orașului cu privire la aspectele care trebuie îmbunătățite cel mai mult în orașul lor. Respondenții mai în vârstă sunt mai predispuși să menționeze calitatea serviciilor publice (35 % dintre cei cu vârste cuprinse între 15 și 24 de ani față de 47 % dintre cei cu vârste de cel puțin 55 de ani) și dezvoltarea economică și oportunitățile de afaceri (25 % dintre cei cu vârste cuprinse între 15 și 24 de ani față de 29 %-31 % dintre grupele de vârstă mai înaintată). Cu toate acestea, persoanele cu vârsta de cel puțin 55 de ani sunt mai puțin susceptibile decât respondenții mai tineri să menționeze calitatea infrastructurii digitale (9 % față de 14 %-15 %) și accesul la activități culturale și recreative (10 % față de 13 %-16 %). Respondenții cu vârsta sub 40 de ani menționează accesul la zonele verzi și la parcuri mai des decât cei cu vârsta de 40 de ani și peste (20 %-22 % față de 11 %-14 %).

Diferențele în funcție de nivelul de educație tind să fie mai mici. Respondenții din orașele care și-au finalizat educația în vârstă de 20 de ani sau mai mult sunt mai predispuși să menționeze securitatea și siguranța în spațiile publice ca fiind un aspect care necesită îmbunătățiri în comparație cu cei care și-au finalizat educația în vârstă de 15 ani sau mai puțin (37 % față de 29 %). Respondenții cu un nivel mai ridicat de educație sunt, de asemenea, oarecum mai susceptibili să acorde prioritate măsurilor de poluare a aerului decât cei care și-au încheiat studiile cu vârste cuprinse între 16 și 19 ani (22 % față de 19 %).

Ponderea respondenților din orașe care menționează calitatea infrastructurii digitale este cea mai scăzută în rândul celor care nu lucrează, în comparație cu toate celelalte categorii de ocupații (9 % față de 12 %-16 %).

Măsurile de combatere a poluării aerului sunt menționate mai rar de lucrătorii manuali (14 %) decât de respondenții din alte categorii profesionale (21 %-23 %).

Locuitorii orașelor care nu au încredere în autoritățile locale sunt mai predispuși decât cei care menționează calitatea serviciilor publice (49 % față de 38 %) și securitatea și siguranța în spațiile publice (41 % față de 33 %) ca zone care necesită îmbunătățiri în orașul lor. Cei care au o imagine negativă despre UE sunt, de asemenea, mai predispuși să menționeze calitatea serviciilor publice (47 % față de 41 % dintre cei care au o imagine pozitivă despre UE) și securitatea și siguranța publică (49 % față de 30 %); o diferență similară se observă și în ceea ce privește dezvoltarea economică și oportunitățile de afaceri (32 % față de 27 %). În schimb, respondenții cu o imagine pozitivă a UE sunt mai susceptibili să acorde prioritate măsurilor de combatere a poluării aerului (25 % față de 16 %-18 %), accesului la activități culturale și recreative (15 % față de 10 %-11 %) și calității infrastructurii digitale (15 % față de 10 %) decât cei cu o imagine negativă sau neutră a UE.

2. Domenii prioritare pentru investiții

scurt sau prin limitarea numărului de turiști) ar îmbunătăți accesibilitatea locuințelor în locul în care locuiesc.

2.1. Acțiuni de îmbunătățire a accesibilității locuințelor

Respondenților li s-a prezentat o listă de acțiuni pentru îmbunătățirea accesibilității locuințelor și au fost întrebați dacă aceasta ar aduce beneficii locului în care locuiesc.

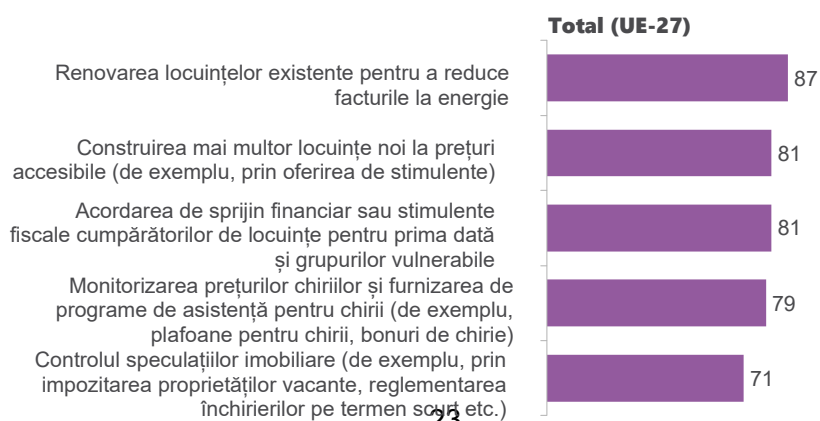
Perspectiva UE

În medie, în întreaga UE, aproape nouă din zece respondenți (87 %) consideră că locul în care locuiesc ar beneficia „mult” sau „oarecum” de pe urma renovării locuințelor existente pentru a reduce facturile la energie. Majoritatea covârșitoare consideră, de asemenea, că locul în care locuiesc ar beneficia de pe urma construirii mai multor locuințe noi la prețuri accesibile (de exemplu, prin oferirea de stimulente) (81 % „beneficiază mult” sau „beneficiază într-o oarecare măsură”), prin furnizarea de sprijin financiar sau stimulente fiscale cumpărătorilor de locuințe pentru prima dată și grupurilor vulnerabile (81 %) sau prin monitorizarea prețurilor chiriilor și prin furnizarea de programe de asistență pentru chirii (de exemplu, plafoane pentru chirii, bonuri de chirie) (79 %).

Aproximativ șapte din zece respondenți (71 %) consideră că controlul speculațiilor imobiliare (de exemplu, prin impozitarea proprietăților vacante, reglementarea închirierilor pe termen

Q5 Pentru a îmbunătăți accesibilitatea locuințelor, în ce măsură credeți că locul în care locuiți ar beneficia de următoarele acțiuni?

% „Beneficiu pentru un lot” sau „Beneficiu într-o oarecare măsură”



Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

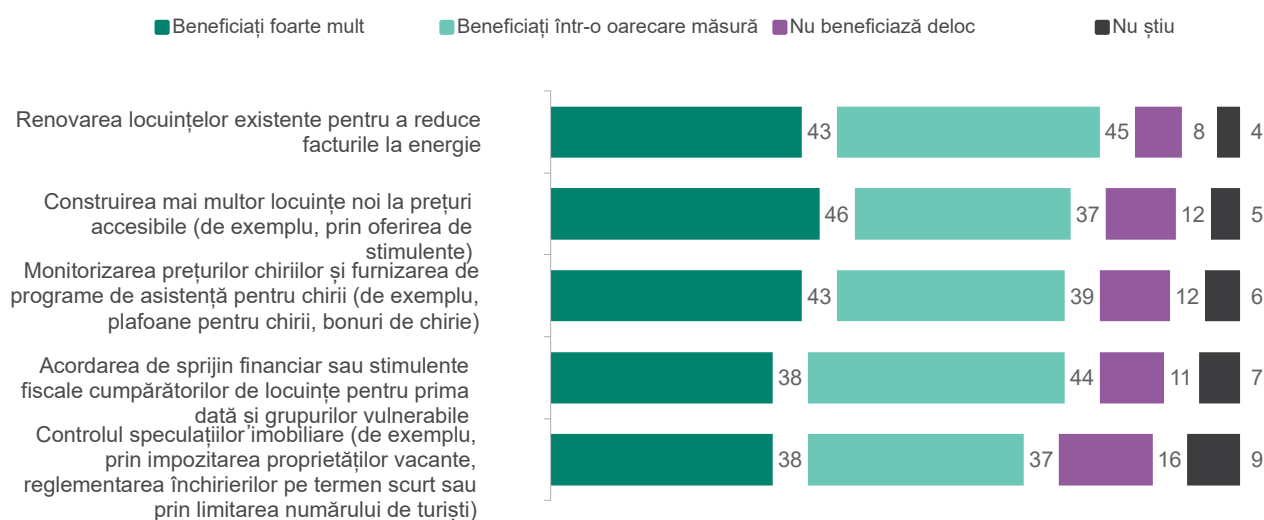
Aproape nouă din zece respondenți care locuiesc în orașe (88 %) consideră că orașul lor ar beneficia de pe urma renovării locuințelor existente pentru a reduce facturile la energie (43 % „beneficiază foarte mult” și 45 % „beneficiază într-o oarecare măsură”). Mai puțin de unul din zece (8%) nu consideră că ar exista beneficii în urma construirii mai multor locuințe noi la prețuri accesibile.

Majoritatea respondenților din orașe consideră, de asemenea, că accesibilitatea locuințelor din orașul lor ar putea fi îmbunătățită prin construirea mai multor locuințe noi la prețuri accesibile (de exemplu, prin oferirea de stimulente) (46 % „beneficiază mult” și 37 % „oarecum”), prin monitorizarea prețurilor chiriilor și prin furnizarea de programe de asistență pentru chirii (de exemplu, plafoane pentru chirii, bonuri pentru chirii) (43 % „beneficiază mult” și 39 % „oarecum”) și prin furnizarea de sprijin financiar sau stimulente fiscale cumpărătorilor aflați la prima achiziție și grupurilor vulnerabile (38 % „beneficiază mult” și 44 % „beneficiază într-o oarecare măsură”).

Trei sferturi dintre locuitorii orașelor (75 %) consideră că orașul lor ar beneficia de pe urma acțiunilor de control al speculațiilor imobiliare (de exemplu, prin impozitarea proprietăților vacante, reglementarea închirierilor pe termen scurt sau prin plafonarea numărului de turiști) (38 % „beneficiază mult” și 37 % „beneficiază într-o oarecare măsură”).

Q5 Pentru a îmbunătăți accesibilitatea locuințelor, în ce măsură credeți că locul în care locuiți ar beneficia de următoarele acțiuni?

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe



(%) Bază: n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe**

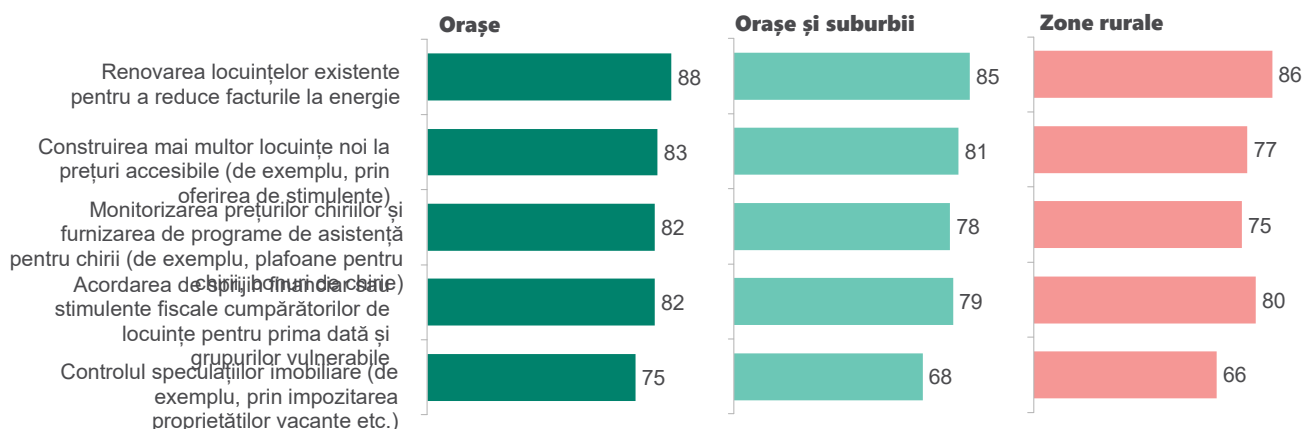
Orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale

Respondenții din orașe, orașe mici și suburbii și din zonele rurale nu diferă foarte mult în ceea ce privește cotele totale care se așteaptă să beneficieze de diferitele măsuri de îmbunătățire a accesibilității prețurilor în locul în care locuiesc. De exemplu, atât în orașe, orașe mici și suburbii, cât și în zonele rurale, aproximativ opt din zece respondenți (79 %-82 %) se așteaptă la beneficii din furnizarea de sprijin financiar sau de stimulente fiscale cumpărătorilor pentru prima dată și grupurilor vulnerabile.

Cu toate acestea, respondenții din orașe sunt mai susceptibili decât cei din orașe și suburbii și din zonele rurale să considere că locul în care locuiesc ar beneficia „foarte mult”. De exemplu, în timp ce 46 % dintre locuitorii orașelor consideră că orașul lor ar beneficia mult de pe urma construirii mai multor locuințe noi la prețuri accesibile, acest număr scade la 40 % pentru respondenții care locuiesc în orașe mici și suburbii și la 34 % pentru cei din zonele rurale.

Q5 Pentru a îmbunătăți accesibilitatea locuințelor, în ce măsură credeți că locul în care locuiți ar beneficia de următoarele acțiuni?

% „Beneficiu pentru un lot” sau „Beneficiu într-o oarecare măsură”



(%) Bază: n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe** / n=11 882 – **Orașe și suburbii** / n=7 975 – **Zone rurale**

Rezultate la nivel de țară axate pe orașe

Există diferențe limitate între statele membre în ceea ce privește ponderea totală a respondenților din orașe care se așteaptă să beneficieze de diferitele măsuri de îmbunătățire a accesibilității locuințelor în orașul lor. De exemplu, între 79 % dintre locuitorii orașelor din Suedia și 97 % din Malta consideră că accesibilitatea financiară a gospodăriilor din orașul lor ar fi îmbunătățită prin renovarea locuințelor existente pentru a reduce facturile la energie.

Cu toate acestea, se pot observa diferențe mai mari în ceea ce privește proporțiile locuitorilor orașelor care consideră că orașul lor ar beneficia „foarte mult” de pe urma diferitelor măsuri.

În 11 state membre, cel puțin jumătate dintre respondenții din orașe consideră că renovarea locuințelor existente pentru a reduce facturile la energie ar aduce multe beneficii orașului lor. În ansamblu, ponderea respondenților care indică acest lucru variază de la cel mult o treime în Finlanda (27 %) și Germania (33 %) la aproximativ două treimi în România (65 %) și Cipru (67 %).

În mod similar, în 12 state membre, cel puțin jumătate dintre respondenții care locuiesc în orașe consideră că orașul lor ar beneficia mult de pe urma construirii mai multor locuințe noi la prețuri accesibile (de exemplu, prin oferirea de stimulente), cea mai mare pondere fiind observată în Cipru (77 %). Prin comparație, nu mai mult de o treime raportează același lucru în Franța (28 %), Belgia (34 %), Estonia și Italia (ambele cu 35 %).

În Cipru, 82 % dintre locuitorii orașelor consideră că accesibilitatea locuințelor în orașul lor ar beneficia foarte mult de pe urma acordării de sprijin financiar sau de stimulente fiscale cumpărătorilor de locuințe pentru prima dată și grupurilor vulnerabile. Un procent ridicat de respondenți oferă același răspuns și în Portugalia (64 %), Croația (62 %), Lituania, România și Slovenia (toate cu 61 %). În Franța (22%), Danemarca (24%) și Germania (27%), nu mai mult de un sfert cred același lucru.

Ponderea locuitorilor orașelor care consideră că monitorizarea prețurilor chiriilor și furnizarea de

programe de asistență pentru chirii (de exemplu, plafoane pentru chirii, tichete de chirie) ar aduce o mulțime de beneficii orașului lor este cea mai mare în Cipru (69 %), Portugalia (62 %), Slovenia (59 %) și România (57 %) și cea mai mică în Estonia (28 %) și Letonia (33 %).

Portugalia (58 %), Cipru (53 %), Slovenia (52 %), Spania (51 %) și Grecia (50 %) sunt țările cu cele mai mari ponderi care se așteaptă la multe beneficii din controlul speculațiilor imobiliare (de exemplu, prin impozitarea proprietăților vacante, reglementarea închirierilor pe termen scurt sau prin limitarea numărului de turiști). Pe de altă parte, Suedia (22 %), Finlanda (24 %) și Estonia (27 %) au cele mai mici ponderi pentru această măsură.

Î5 Pentru a îmbunătăți accesibilitatea locuințelor, în ce măsură considerați că locul în care locuiți ar beneficia de următoarele acțiuni? % „Beneficiu pentru un lot” sau „Beneficiu într-o oarecare măsură”

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

	Renovarea locuințelor existente pentru a reduce facturile la energie	Construirea mai multor locuințe noi la prețuri accesibile (de exemplu, prin oferirea de stimulente)	Monitorizarea prețurilor chiriilor și furnizarea de programe de asistență pentru chirii (de exemplu, plafoane pentru chirii, bonuri de chirie)	Acordarea de sprijin financiar sau stimulente fiscale cumpărătorilor de locuințe pentru prima dată și grupurilor vulnerabile	Controlul speculațiilor imobiliare (de exemplu, prin impozitarea proprietăților vacante, reglementarea închirierilor pe termen scurt sau prin limitarea numărului de turiști)
UE-27	88	83	82	82	75
BE	85	74	78	78	70
BG	94	80	78	89	80
CZ	86	88	81	84	75
DK	84	80	78	65	62
DE	85	85	78	73	68
EE	93	80	71	84	59
IE	91	90	87	88	81
EL	92	92	92	94	91
ES	89	87	83	88	81
FR	90	74	83	78	76
HR	94	89	90	93	84
IT	84	77	84	90	78
CY	95	95	95	98	88
LV	92	88	75	91	75
LT	89	87	77	90	79
LU	88	83	84	82	83
HU	90	84	82	84	74
MT	97	98	99	99	98
NL	90	90	85	80	76
AT	84	76	80	74	73
PL	88	84	85	81	75
PT	90	89	89	89	87
RO	93	89	84	90	79
SI	92	93	90	91	83
SK	91	87	80	86	78
FI	82	85	80	85	69
SE	79	87	81	71	61

(%) Bază: n=11 998 – Respondenți care locuiesc în orașe

Diferențele dintre respondenții care locuiesc în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale de la o țară la alta

În majoritatea statelor membre, locuitorii orașelor sunt mai susceptibili decât respondenții care locuiesc în zonele rurale să creadă că locul în care locuiesc ar beneficia mult de pe urma construirii mai multor locuințe noi la prețuri accesibile (de exemplu, prin oferirea de stimulente). Cele mai mari diferențe pot fi observate în Croația (62 % față de 45 %), Slovacia (53 % față de 35 %), Germania (47 % față de 28 %) și Danemarca (40 % față de 24 %).

În mai multe state membre, aceeași tendință poate fi observată în ceea ce privește renovarea locuințelor existente pentru a reduce facturile la energie. De exemplu, în Bulgaria, 62 % dintre respondenții din orașe consideră că această acțiune ar aduce multe beneficii locului în care locuiesc, comparativ cu 41 % dintre cei care locuiesc în zonele rurale. De asemenea, în Grecia, 48 % dintre locuitorii orașelor împărtășesc această opinie, spre deosebire de 30 % dintre respondenții din zonele rurale.

În mod similar, în multe state membre, respondenții care locuiesc în orașe sunt mai susceptibili decât cei care locuiesc în zonele rurale să răspundă că monitorizarea prețurilor chirilor și furnizarea de programe de asistență pentru chirii (de exemplu, plafoane pentru chirii, bonuri de chirie) ar aduce multe beneficii locului în care locuiesc. Acest decalaj urban/rural este cel mai pronunțat în Croația (53 % dintre respondenții din orașe menționează acest lucru, comparativ cu 36 % dintre cei din zonele rurale), Austria (49 % față de 32 %), Ungaria (41 % față de 24 %) și Finlanda (36 % față de 20 %).

Această diviziune între respondenții care locuiesc în orașe și în zonele rurale este prezentă, de asemenea, în aproape toate țările pentru măsura de control al speculațiilor imobiliare (de exemplu, prin impozitarea proprietăților vacante, reglementarea închirierilor pe termen scurt sau prin limitarea numărului de turiști). De exemplu, în Cehia, 40 % dintre respondenții din orașe consideră că această măsură ar aduce multe beneficii locului

în care locuiesc, spre deosebire de 23 % dintre respondenții care locuiesc în zone rurale.

În Grecia (53 % față de 38 %), Bulgaria (53 % față de 36 %), Cehia (47 % față de 37 %), Slovacia (45 % față de 34 %), Estonia (42 % față de 31 %), Belgia (33 % față de 21 %), Suedia (30 % față de 21 %) și Danemarca (24 % față de 16 %), respondenții care locuiesc în orașe sunt mai susceptibili decât cei care locuiesc în zone rurale să menționeze că locul în care locuiesc ar beneficia foarte mult de pe urma acordării de sprijin financiar sau de stimulente fiscale cumpărătorilor de locuințe pentru prima dată și grupurilor vulnerabile. Cu toate acestea, în Țările de Jos apare tendința opusă, 49 % dintre respondenții din zonele rurale menționând acest lucru, spre deosebire de 40 % dintre cei din orașe și 38 % dintre cei din orașe mici și suburbii.

Diferențe sociodemografice axate pe cetățenii care locuiesc în orașe

Cele mai semnificative diferențe între categoriile sociodemografice sunt observate în proporțiile respondenților care consideră că locul în care locuiesc ar beneficia „foarte mult” de acțiunile de îmbunătățire a accesibilității locuințelor enumerate în sondaj.

Femeile care locuiesc în orașe sunt mai susceptibile decât bărbații care locuiesc în orașe să considere că orașul lor ar beneficia mult de pe urma monitorizării prețurilor chirii și a furnizării de programe de asistență pentru chirii (de exemplu, plafoane pentru chirii, bonuri de chirie) (48 % față de 38 %) și a renovării locuințelor existente pentru a reduce facturile la energie (45 % față de 40 %).

Cu cât respondenții sunt mai în vârstă, cu atât este mai probabil ca aceștia să indice că renovarea locuințelor existente pentru a reduce facturile la energie ar fi în beneficiul orașului lor (37 % dintre cei cu vârste cuprinse între 15 și 24 de ani față de 47 % dintre cei cu vârste de 55 de ani și peste). O tendință similară este observată în ceea ce privește controlul speculațiilor imobiliare (citată de 41% dintre cei cu vârsta de 40 de ani și peste, față de 31% dintre cei cu vârsta cuprinsă între 15 și 24 de ani).

Locuitorii orașelor care și-au încheiat studiile la vârsta de 20 de ani sau mai mult (41%) sunt mai susceptibili ca cei care și-au întrerupt studiile la vârsta de 15 ani sau mai puțin (33%) să răspundă că controlul speculațiilor imobiliare (de exemplu, prin impozitarea proprietăților vacante, reglementarea închirierilor pe termen scurt sau prin plafonarea numărului de turiști) ar fi foarte benefic pentru orașul lor.

În cele din urmă, lucrătorii manuali care locuiesc în orașe (29%) consideră într-o măsură mai mică decât locuitorii orașelor din alte categorii de ocupații (38%-40%) că controlul speculațiilor imobiliare ar aduce o mulțime de beneficii orașului lor.

2.2. Consolidarea economiei locale și a pieței forței de muncă

Respondenții au fost întrebați ce acțiuni ar fi importante pentru consolidarea economiei locale și a pieței forței de muncă în locul în care locuiesc.

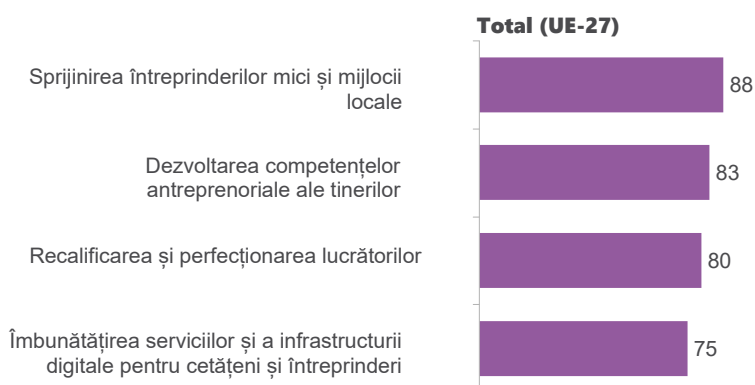
Perspectiva UE

În medie, în întreaga UE, 88 % dintre cetățeni răspund că, pentru a consolida economia locală și piața forței de muncă în locul în care trăiesc, va fi „foarte” sau „destul de important” să se sprijine întreprinderile mici și mijlocii locale.

Celelalte trei acțiuni enumerate în sondaj sunt considerate, de asemenea, importante de marea majoritate; acțiunea cu cel mai scăzut sprijin – dar încă substanțial – (75 % „foarte” sau „destul de important”) este îmbunătățirea serviciilor și a infrastructurii digitale pentru cetățeni și întreprinderi (de exemplu, accesul la internet în bandă largă, Wi-Fi, servicii digitale).

Q4 Pentru a consolida economia locală și piața muncii în locul în care locuiți, cât de importante credeți că sunt următoarele acțiuni?

% „Foarte important” sau „Fairly important”



(%) Bază: n=31 855 – **Toți respondenții** (orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale)

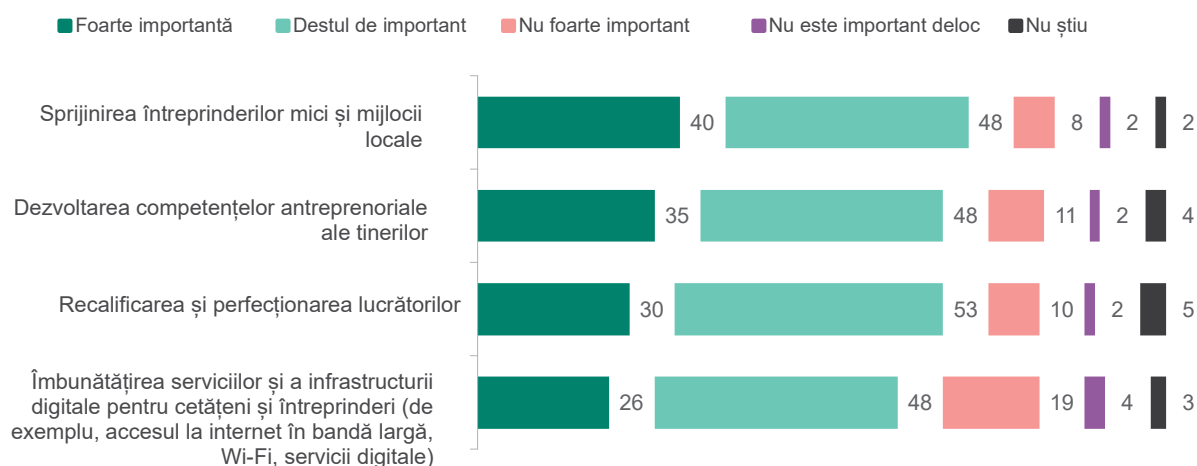
Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

Toate acțiunile enumerate în sondaj beneficiază de un nivel ridicat de sprijin în rândul respondenților care locuiesc în orașe. Aproape nouă din zece respondenți care locuiesc în orașe (88 %) consideră că sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii locale este o acțiune „foarte” sau „destul de importantă” pentru consolidarea economiei locale și a pieței forței de muncă din orașul lor. Proporțiile relativ mai mici consideră că ar fi important să se dezvolte competențele antreprenoriale ale tinerilor (35 % „foarte important” și 48 % „destul de important”) sau să se recalifice și să se perfecționeze lucrătorii (30 % „foarte important” și 53 % „destul de important”).

Aproximativ trei sferturi dintre respondenții din orașe (74 %) consideră că îmbunătățirea serviciilor și a infrastructurii digitale pentru cetățeni și întreprinderi este „foarte” sau „destul de importantă” pentru consolidarea economiei locale și a pieței forței de muncă din orașul lor.

Q4 Pentru a consolida economia locală și piața muncii în locul în care locuiți, cât de importante credeți că sunt următoarele acțiuni?

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe



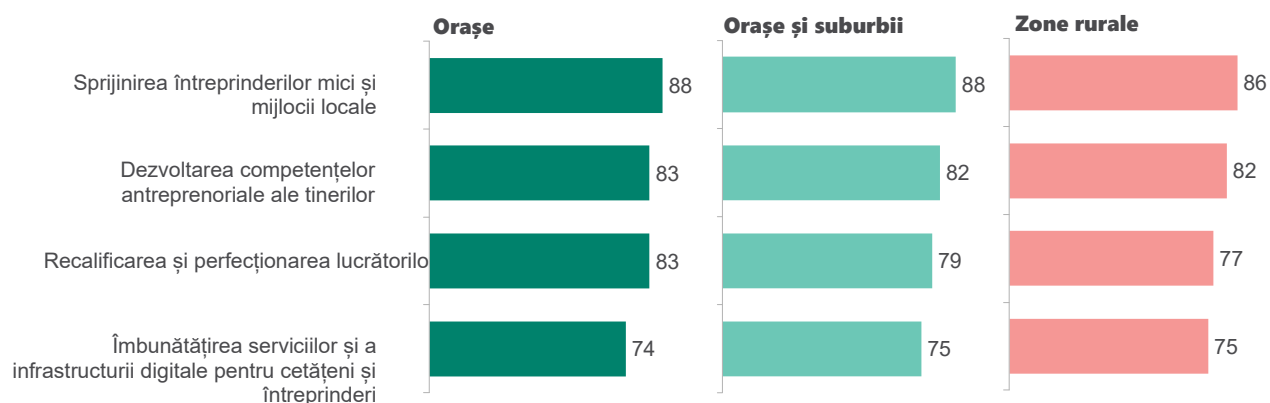
(%) Bază: n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe**

Orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale

Respondenții care locuiesc în orașe, în orașe mici și suburbii și în zonele rurale nu diferă foarte mult în ceea ce privește importanța pe care o acordă diferitelor acțiuni de consolidare a economiei locale și a pieței forței de muncă în locul în care trăiesc. De exemplu, atât în orașe, orașe mici și suburbii, cât și în zonele rurale, puțin peste opt din zece respondenți (82 %-83 %) se așteaptă ca dezvoltarea competențelor antreprenoriale ale tinerilor să fie importantă. Cea mai mare diferență se observă în ceea ce privește recalificarea și perfecționarea lucrătorilor; această măsură este considerată importantă de 83 % dintre respondenții care locuiesc în orașe, comparativ cu 77 % în zonele rurale și 79 % în orașe mici și suburbii.

Q4 Pentru a consolida economia locală și piața muncii în locul în care locuiți, cât de importante credeți că sunt următoarele acțiuni?

% „Foarte important” sau „Fairly important”



(%) Bază: n= 11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe** / n=11 882 – **Orașe și suburbii** / n=7 975 – **Zone rurale**

Rezultate la nivel de țară axate pe orașe

O proporție aproape universală a respondenților care locuiesc în orașe consideră că sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii locale este o acțiune importantă de consolidare a economiei locale și a pieței locurilor de muncă în Cipru (97 %), Malta și Portugalia (ambele cu 95 %), Bulgaria și Letonia (ambele cu 94 %). În Estonia, pe de altă parte, mai puțin de trei sferturi dintre locuitorii orașelor selectează acest răspuns (72 %).

În mod similar, ponderea respondenților din orașe care consideră că dezvoltarea competențelor antreprenoriale ale tinerilor este o acțiune importantă este cea mai mare în Cipru (96 %), Bulgaria (94 %), Croația și Malta (ambele 93 %) și Portugalia (92 %). În schimb, această pondere este cea mai scăzută în Țările de Jos (70 %) și Danemarca (71 %).

Recalificarea și perfecționarea lucrătorilor este cel mai probabil considerată importantă în Cipru (95 %), Malta (94 %), Bulgaria și România (ambele 92 %), Portugalia (91 %) și Italia (90 %). În Danemarca (63 %), Țările de Jos (72 %) și Suedia (74 %), mai puțin de trei sferturi dintre locuitorii orașelor dau acest răspuns.

Se remarcă mai multe variații de la o țară la alta în ceea ce privește acțiunile de îmbunătățire a serviciilor și a infrastructurii digitale pentru cetățeni și întreprinderi (de exemplu, accesul la internet în bandă largă, Wi-Fi, servicii digitale), care este considerat important de cel puțin opt din zece respondenți care locuiesc în orașe din Malta (92 %), Grecia (84 %), Irlanda (83 %), Bulgaria și România (ambele 82 %) și Spania (80 %), dar de mai puțin de șase din zece locuitori ai orașelor din Danemarca (49 %) și Țările de Jos (58 %).

Q4 Pentru a consolida economia locală și piața muncii în locul în care locuiți, cât de importante credeți că sunt următoarele acțiuni? % „Foarte important” sau „Fairly important”

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

	Sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii locale	Dezvoltarea competențelor antreprenoriale ale tinerilor	Recalificarea și perfecționarea lucrătorilor	Îmbunătățirea serviciilor și a infrastructurii digitale pentru cetățeni și întreprinderi (de exemplu, accesul la internet în bandă largă, Wi-Fi, servicii digitale)
UE-27	88	83	83	74
BE	86	76	79	67
BG	94	94	92	82
CZ	84	76	78	65
DK	79	71	63	49
DE	88	80	79	79
EE	72	84	83	66
IE	91	91	87	83
EL	93	91	87	84
ES	92	89	87	80
FR	85	79	79	67
HR	90	93	85	74
IT	92	91	90	79
CY	97	96	95	78
LV	94	90	87	73
LT	84	89	87	73
LU	93	81	80	74
HU	86	87	84	78
MT	95	93	94	92
NL	79	70	72	58
AT	88	84	84	66
PL	87	86	82	74
PT	95	92	91	76
RO	93	91	92	82
SI	91	88	88	76
SK	88	87	81	67
FI	84	78	86	68
SE	80	74	74	65

(%) Bază: n=11 998 – Respondenți care locuiesc în orașe

Diferențele dintre respondenții care locuiesc în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale de la o țară la alta

(85 % față de 76 %), Poloniei (83 % față de 73 %), Estoniei (78 % față de 66 %), Austriei (75 % față de 66 %) și Țărilor de Jos (69 % față de 58 %).

Deși percepțiile privind acțiunile de consolidare a economiei locale și a pieței forței de muncă sunt destul de similare pentru respondenții care locuiesc în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale la nivelul UE, se pot observa unele diferențe în anumite țări.

Sprrijinirea întreprinderilor mici și mijlocii locale este o acțiune care este mai probabil să fie considerată importantă de către respondenții din orașe decât de către respondenții din zonele rurale din Bulgaria (94 % față de 90 %), Grecia (93 % față de 86 %), Italia (92 % față de 86 %), Belgia (86 % față de 78 %) și Franța (85 % față de 79 %). Opusul este observat în Estonia, 80 % dintre respondenții din zonele rurale raportând acest lucru, spre deosebire de 72 % dintre respondenții din orașe.

Locuitorii orașelor sunt mai predispuși decât respondenții care locuiesc în zonele rurale să găsească dezvoltarea competențelor antreprenoriale ale tinerilor ca fiind importantă pentru economia lor locală în Grecia (91 % față de 85 %), Letonia (90 % față de 83 %), Slovacia (87 % față de 81 %) și Franța (79 % față de 72 %). Această tendință este inversată în Estonia (90 % dintre respondenții din zonele rurale față de 84 % dintre locuitorii orașelor), Finlanda (87 % față de 78 %) și Țările de Jos (79 % față de 70 %).

În Austria (84 % față de 68 %-74 %), Germania (79 % față de 66 %-73 %), Franța (79 % față de 67 %-74 %) și Belgia (79 % față de 67 %-73 %), respondenții din orașe sunt mai susceptibili decât respondenții care locuiesc în orașe mici și suburbii și în zonele rurale să considere recalificarea și perfecționarea lucrătorilor drept o acțiune importantă de consolidare a economiei lor locale.

În mai multe țări, respondenții care locuiesc în zone rurale sunt mai predispuși decât cei care locuiesc în orașe să răspundă că îmbunătățirea serviciilor și a infrastructurii digitale pentru cetățeni și întreprinderi (de exemplu, accesul la internet în bandă largă, Wi-Fi, servicii digitale) este importantă pentru consolidarea economiei locale. Acesta este cazul Irlandei (93 % față de 83 %), Croației (85 % față de 75 %), Portugaliei

Diferențe sociodemografice axate pe cetățenii care locuiesc în orașe

Locuitorii orașelor de diferite vârste percep unele dintre acțiunile de consolidare a economiei locale a orașului lor într-un mod diferit. De exemplu, locuitorii orașelor în vârstă de 40 de ani și peste sunt oarecum mai predispuși decât omologii lor mai tineri să considere că este important să sprijine întreprinderile mici și mijlocii locale (90 %-91 % față de 85 %).

Educația este, de asemenea, un factor relevant în modul în care respondenții din orașe percep unele dintre aceste acțiuni. Respondenții din orașele care și-au încheiat studiile la vârsta de 15 ani sau mai devreme au mai puține șanse decât cei care și-au încheiat studiile la o vârstă mai înaintată să creadă că este important să sprijine întreprinderile locale și mijlocii (81 % față de 89 %-90 %); de asemenea, este mai puțin probabil ca aceștia să gândească la fel în ceea ce privește recalificarea și perfecționarea lucrătorilor (78 % față de 83 %-84 %).

Respondenții independenți care locuiesc în orașe (88 %) sunt mai înclinați decât lucrătorii manuali care locuiesc în orașe (81 %) să considere că este important să se dezvolte competențele antreprenoriale ale tinerilor pentru a-și consolida economia locală și piața forței de muncă. Tendința opusă apare în ceea ce privește îmbunătățirea serviciilor și a infrastructurii digitale pentru cetățeni și întreprinderi, care este mai probabil să fie considerată importantă de către angajații și lucrătorii manuali care locuiesc în orașe (ambele cu 76 %) decât de către respondenții care desfășoară o activitate independentă care locuiesc în orașe (70 %).

Locuitorii orașelor care au încredere în autoritățile locale sau au o imagine pozitivă despre UE sunt, în general, mai predispuși să găsească importante toate acțiunile enumerate pentru consolidarea economiei locului în care locuiesc.

2.3. Acțiuni de consolidare a incluziunii sociale

Respondenții au fost întrebați care dintre cele nouă domenii de investiții ar trebui să fie prioritare pentru a consolida incluziunea socială în locul în care trăiesc.

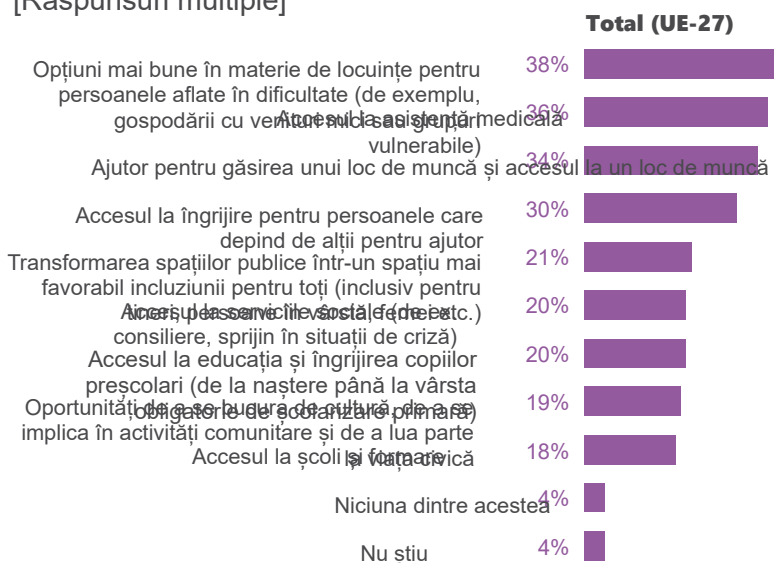
Perspectiva UE

În medie, în întreaga UE, 38 % dintre cetățeni aleg opțiuni mai bune în materie de locuințe pentru persoanele aflate în dificultate (de exemplu, gospodării cu venituri mici sau grupuri vulnerabile), 36 % au acces la asistență medicală și 34 % contribuie la găsirea unui loc de muncă și la accesul la un loc de muncă ca domenii de investiții pentru a consolida incluziunea socială acolo unde locuiesc. Trei din zece respondenți din întreaga UE (30 %) menționează accesul la îngrijire pentru persoanele care depind de alții pentru ajutor ca măsură prioritară în locul în care locuiesc.

Mai puțini respondenți menționează: crearea unor locuri publice mai favorabile incluziunii pentru toți (inclusiv pentru tineri, persoane în vârstă, femei, persoane cu handicap și persoane LGBTIQ) (21 %), accesul la servicii sociale (de exemplu, consiliere, sprijin în situații de criză) (20 %), accesul la educație și îngrijire timpurie (de la naștere până la vârsta de școlarizare primară obligatorie) (20 %),

oportunități de a se bucura de cultură, de a se implica în activități comunitare și de a participa la viața civică (19 %), accesul la școli și formare (18 %).

Î6 Pentru a consolida incluziunea socială în locul în care locuiți, ce domenii de investiții considerați că ar trebui să li se acorde prioritate? Vă rugăm să selectați până la trei domenii. [Răspunsuri multiple]



(%) Bază: n=31 855 – **Toți respondenții** (orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale)

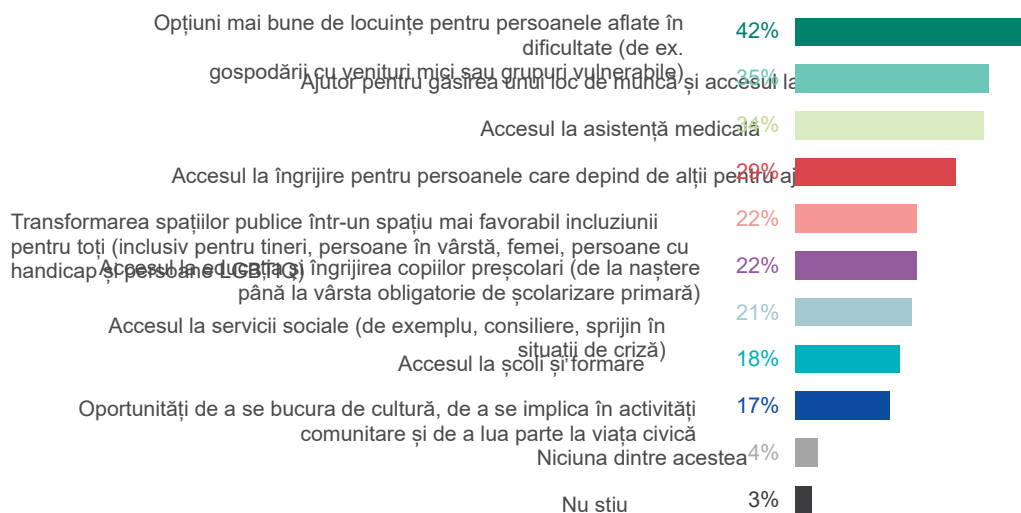
Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

Domeniul de investiții pentru consolidarea incluziunii sociale selectat cel mai mult de respondenții care locuiesc în orașe este reprezentat de opțiuni mai bune în materie de locuințe pentru persoanele aflate în dificultate (42 %). Aceasta este urmată de ajutorul pentru găsirea unui loc de muncă și accesul la muncă (35%) și accesul la asistență medicală (34%), fiecare menționat de aproximativ o treime din locuitorii orașului, precum și accesul la îngrijire pentru persoanele care depind de alții pentru ajutor, citat de aproximativ trei din zece (29%).

Locurile publice mai favorabile incluziunii pentru toți (inclusiv pentru tineri, persoane în vârstă, femei, persoane cu handicap și persoane LGBTIQ) (22 %), accesul la educație și îngrijire timpurie (de la naștere până la vârsta de școlarizare primară obligatorie) (22 %), accesul la servicii sociale (de exemplu, consiliere, sprijin în situații de criză) (21 %) și accesul la școli și formare (18 %) sunt citate fiecare de aproximativ unul din cinci locuitori ai orașelor. În cele din urmă, 17% consideră oportunitățile de a se bucura de cultură, de a se implica în activități comunitare și de a participa la viața civică un domeniu prioritar de investiții.

Î6 Pentru a consolida incluziunea socială în locul în care locuiți, ce domenii de investiții considerați că ar trebui să li se acorde prioritate? Vă rugăm să selectați până la trei domenii.
[Răspunsuri multiple]

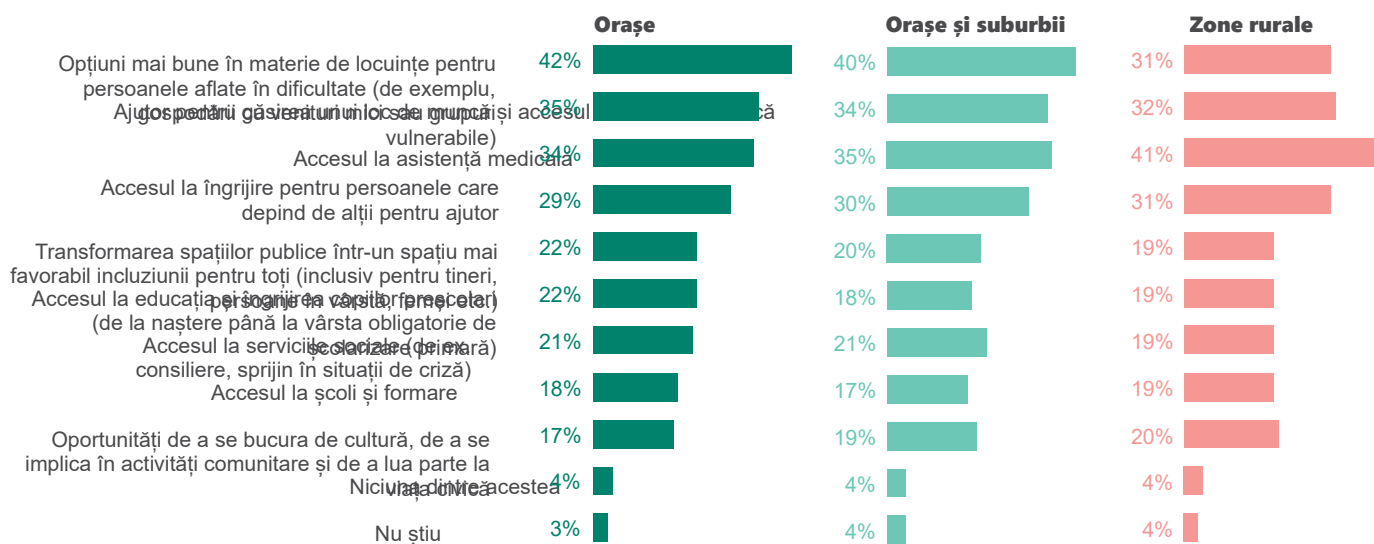
Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe



Orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale

O pondere mai mare a respondenților care locuiesc în orașe (42 %) și în orașe mici și suburbii (40 %) enumeră opțiunile mai bune în materie de locuințe pentru persoanele aflate în dificultate ca domeniu de investiții, în comparație cu cei care locuiesc în zonele rurale (31 %). În schimb, respondenții din zonele rurale (41 %) sunt mai predispuși decât cei din orașe (34 %) și din orașe mici și suburbii (35 %) să menționeze accesul la asistență medicală ca domeniu de investiții pentru consolidarea incluziunii sociale în locul în care locuiesc.

Î6 Pentru a consolida incluziunea socială în locul în care locuiți, ce domenii de investiții considerați că ar trebui să li se acorde prioritate? Vă rugăm să selectați până la trei domenii. [Răspunsuri multiple]



(%) Bază: n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe** / n=11 882 – **Orașe și suburbii** / n=7 975 – **Zone rurale**

Rezultate la nivel de țară axate pe orașe

În 16 state membre, opțiunile mai bune în materie de locuințe pentru persoanele aflate în dificultate (de exemplu, gospodăriile cu venituri mici sau grupurile vulnerabile) reprezintă domeniul de investiții (comun) de cel mai înalt rang pentru consolidarea incluziunii sociale a respondenților care locuiesc în orașe. În Cipru (64 %), Croația (55 %), Irlanda (54 %), Țările de Jos (53 %), Ungaria și Luxemburg (ambele cu 52 %), Portugalia și Spania (ambele cu 51 %), majoritatea locuitorilor orașelor menționează acest domeniu de investiții. Prin comparație, aproximativ o treime dau același răspuns în România (32%), Austria și Bulgaria (ambele cu 34%).

Ajutorul pentru găsirea unui loc de muncă și accesul la un loc de muncă se situează pe primul loc în Italia (45 %), Bulgaria și România (ambele cu 44 %). În Spania (48 %), Cipru (44 %), Croația (41 %) și Grecia (40 %), cel puțin patru din zece respondenți care locuiesc în orașe consideră că găsirea unui loc de muncă și accesul la un loc de muncă reprezintă un domeniu prioritar de investiții (deși domeniul nu este cel mai bine clasat în aceste țări). Cu toate acestea, nu mai mult de un sfert dintre respondenți raportează același lucru în Malta și Austria (ambele cu 22 %), Țările de Jos (23 %), Germania și Slovacia (ambele cu 24 %) și Lituania (25 %).

Accesul la asistență medicală este domeniul de investiții (comun) cel mai menționat în nouă state membre. Cu toate acestea, Ungaria (63%) este singura țară în care mai mult de jumătate dintre respondenții care locuiesc în orașe menționează acest domeniu. În celelalte state membre, ponderea care selectează această zonă variază de la mai puțin de unul din cinci în Malta (12 %), Luxemburg (13 %) și Țările de Jos (17 %) la aproape jumătate în Finlanda (47 %).

Ponderea respondenților care aleg accesul la îngrijire pentru persoanele care depind de alte persoane ca domeniu prioritar de investiții variază între aproximativ unul din cinci locuitori ai orașelor din Luxemburg (20 %) și Suedia (21 %) și aproximativ patru din zece în Cipru și Croația (ambele 39 %), Finlanda (40 %) și Slovenia (41 %).

În Malta, aproximativ o treime dintre respondenții din orașe (34 %) consideră că transformarea spațiilor publice într-un spațiu mai incluziv pentru toți (inclusiv pentru tineri, persoane în vârstă, femei, persoane cu handicap și persoane LGBTIQ) este un domeniu prioritar de investiții pentru consolidarea incluziunii sociale în orașul lor. În schimb, mai puțin de jumătate dintre respondenți selectează acest răspuns în Cehia (12 %), Ungaria (13 %), Danemarca (15 %), Estonia și Slovenia (ambele cu 16 %).

În Bulgaria (32 %), Malta (31 %), Grecia și România (ambele 28 %), aproximativ trei din zece respondenți din orașe consideră că accesul la educație și îngrijire timpurie (de la naștere până la vârsta de școlarizare primară obligatorie) este un domeniu prioritar de investiții. Nu mai mult de unul din șapte respondenți consideră același lucru în Ungaria (12 %), Danemarca (13 %) și Slovenia (14 %).

Finlanda (36 %) este țara cu cea mai mare pondere în selectarea accesului la servicii sociale (de exemplu, consiliere, sprijin în situații de criză). În schimb, nu mai mult de unul din șapte locuitori ai orașelor consideră același lucru în Cipru (14%), Franța și Suedia (ambele 15%).

În toate statele membre, mai puțin de trei din zece respondenți care locuiesc în orașe menționează accesul la școli și formare ca domeniu prioritar de investiții (de la 12 % în Țările de Jos și Spania la 29 % în România).

Oportunitățile de a se bucura de cultură, de a se implica în activități comunitare și de a participa la viața civică se situează pe primul loc în Malta, aproape patru din zece respondenți din orașe (38 %) menționând acest domeniu de investiții. În celelalte state membre, ponderea locuitorilor orașelor care selectează acest răspuns variază de la 11 % în Cehia și Ungaria la 25 % în Suedia.

Î6 Pentru a consolida incluziunea socială în locul în care locuiți, ce domenii de investiții considerați că ar trebui să li se acorde prioritate? Vă rugăm să selectați până la trei domenii. [Răspunsuri multiple]

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

	Opțiuni mai bune în materie de locuințe pentru persoanele aflate în dificultate (de exemplu, gospodării cu venituri mici sau grupuri vulnerabile)	Ajutor pentru găsierea unui loc de muncă și accesul la un loc de muncă	Accesul la asistență medicală	Accesul la îngrijire pentru persoanele care depind de alții pentru ajutor	Transformarea spațiilor publice într-un spațiu mai favorabil incluziunii pentru toți (inclusiv pentru tineri, persoane în vârstă, femei, persoane cu handicap și persoane LGBTQ)	Accesul la educația și îngrijirea copiilor preșcolari (de la naștere până la vârsta obligatorie de școlarizare primară)	Accesul la servicii sociale (de exemplu, consiliere, sprijin în situații de criză)	Accesul la școli și formare	Oportunități de a se bucura de cultură, de a se implica în activități comunitare și de a lua parte la viața civică
UE-27	42	35	34	29	22	22	21	18	17
BE	40	31	29	25	19	21	20	16	17
BG	34	44	42	30	21	32	25	23	14
CZ	38	31	37	34	12	19	18	22	11
DK	38	29	26	32	15	13	23	18	15
DE	43	24	27	31	26	22	21	25	16
EE	42	37	42	38	16	24	21	20	17
IE	54	27	39	27	26	22	27	17	23
EL	45	40	30	30	28	28	20	17	23
ES	51	48	28	27	23	20	24	12	16
FR	35	30	40	25	21	23	15	19	16
HR	55	41	39	39	21	19	26	19	13
IT	36	45	39	25	25	23	19	18	21
CY	64	44	27	39	20	27	14	16	23
LV	35	27	45	36	22	24	21	13	14
LT	38	25	44	33	20	21	27	18	17
LU	52	34	13	20	17	22	21	19	23
HU	52	36	63	28	13	12	21	24	11
MT	36	22	12	24	34	31	26	13	38
NL	53	23	17	28	25	16	24	12	20
AT	34	22	36	34	21	26	22	23	16
PL	41	33	45	34	18	20	25	15	14
PT	51	37	39	33	19	24	23	16	20
RO	32	44	41	27	20	28	22	29	17
SI	44	26	44	41	16	14	30	14	15
SK	48	24	43	38	18	26	28	16	15
FI	42	31	47	40	17	18	36	14	15
SE	39	38	24	21	23	16	15	17	25

(%) Bază: n=11 998 – Respondenți care locuiesc în orașe

Diferențele dintre respondenții care locuiesc în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale de la o țară la alta

În majoritatea statelor membre, opțiunile mai bune în materie de locuințe pentru persoanele aflate în dificultate (de exemplu, gospodăriile cu venituri mici sau grupurile vulnerabile) sunt mai susceptibile de a fi menționate ca domeniu prioritar de investiții pentru consolidarea incluziunii sociale în locul în care locuiesc de către respondenții care locuiesc în orașe decât de către respondenții care locuiesc în zone rurale. Cele mai mari diferențe sunt observate în Grecia (45 % în orașe față de 29 % în zonele rurale) și Germania (43 % față de 27 %). Tendința opusă se observă în Slovenia, unde respondenții care locuiesc în zone rurale (54 %) sunt mai predispuși să selecteze această zonă decât cei care locuiesc în orașe (44 %).

Accesul la asistență medicală este mai probabil să fie menționat ca domeniu prioritar de investiții de către respondenții care locuiesc în orașe mici și suburbii și în zone rurale decât de către respondenții care locuiesc în orașe din Cehia (44 %-46 % față de 37 %), Germania (33 %-40 % față de 27 %) și Suedia (31 %-32 % față de 24 %). În Franța, respondenții care locuiesc în zone rurale (52 %) sunt mai înclinați să menționeze acest domeniu de investiții decât cei care locuiesc în orașe mici și suburbii (45 %) și în orașe (40 %). În câteva țări, apare o imagine diferită, locuitorii orașelor fiind mai predispuși decât cei din mediul rural să selecteze acest răspuns. Acesta este, de exemplu, cazul Ungariei (63 % dintre respondenții din orașe și 58 % din orașele din suburbii menționează acest lucru față de 38 % dintre respondenții din zonele rurale), al Bulgariei (42 % în orașe, 29 % în orașele din suburbii și 23 % în zonele rurale) și al Greciei (30 % în orașe, 20 % în suburbii și 18 % în zonele rurale).

În mai multe țări, respondenții din orașe, orașe mici și suburbii și din zonele rurale au o percepție diferită cu privire la faptul dacă ajutorul pentru găsirea unui loc de muncă și accesul la un loc de muncă ar trebui considerat un domeniu prioritar de investiții. În Bulgaria (44 % față de 32 %), Grecia (40 % față de 30 %), Portugalia (37 % față de 29 %), Germania (24 % față de 18 %) și Țările de Jos (23 % față de

16 %), locuitorii orașelor sunt mai înclinați să creadă acest lucru decât respondenții care locuiesc în zonele rurale. Cu toate acestea, opusul se aplică Ungariei (48 % în zonele rurale față de 36 % în orașe), Lituaniei (39 % față de 25 %), Slovaciei (39 % față de 24 %), Letoniei (38 % față de 27 %) și Sloveniei (35 % față de 27 %).

Diferențe sociodemografice axate pe cetățenii care locuiesc în orașe

Femeile care locuiesc în orașe sunt mai susceptibile decât bărbații care locuiesc în orașe să menționeze opțiuni mai bune în materie de locuințe pentru persoanele aflate în dificultate (de exemplu, gospodării cu venituri mici sau grupuri vulnerabile) (44 % față de 40 %), accesul la asistență medicală (37 % față de 31 %) și accesul la îngrijire pentru persoanele care depind de alții pentru ajutor (32 % față de 26 %) ca domeniu de investiții pentru consolidarea incluziunii sociale în orașul lor. Tendința opusă apare în ceea ce privește oportunitățile de a se bucura de cultură, de a se implica în activități comunitare și de a participa la viața civică, care este oarecum mai probabil să fie menționată de bărbații care locuiesc în orașe (19 %) decât de femeile care locuiesc în orașe (15 %).

Locuitorii orașelor în vârstă de 40 de ani și peste au mai multe șanse decât omologii lor mai tineri de a selecta accesul la asistență medicală (35%-38% față de 28%-30%) și accesul la îngrijire pentru persoanele care depind de alții pentru ajutor (28%-37% față de 20%-22%) ca domenii de investiții. Pe de altă parte, respondenții care locuiesc în orașe cu vârsta sub 40 de ani au mai multe șanse decât respondenții mai în vârstă să menționeze oportunitățile de a se bucura de cultură, de a se implica în activități comunitare și de a lua parte la viața civică (22%-23% față de 14%) și accesul la școli și formare (22%-26% față de 14%-18%).

Ponderea locuitorilor orașelor care menționează accesul la îngrijire pentru persoanele care depind de alții pentru ajutor este mai mare în rândul respondenților care și-au finalizat educația cu vârsta de cel mult 15 ani (40 %), în comparație cu respondenții cu un nivel mai ridicat de educație (28 %-30 %).

Respondenții care locuiesc în orașe care nu lucrează (47 %) au mai multe șanse decât respondenții din orașele din alte categorii profesionale (35 %-41 %) să ia în considerare opțiuni mai bune în materie de locuințe pentru persoanele care au nevoie de un domeniu prioritar de investiții. De asemenea, este mai

probabil ca angajații și lucrătorii manuali care locuiesc în orașe să menționeze accesul la îngrijire pentru persoanele care depind de alții pentru ajutor (33 % față de 25 %-27 %). Accesul la asistență medicală este menționat mai rar de lucrătorii manuali care locuiesc în orașe (25 %) decât de respondenții din orașele din alte categorii profesionale (34 %-36 %).

Locuitorii orașelor care au o imagine negativă despre UE sunt mai predispuși decât cei care au o imagine pozitivă să considere accesul la asistență medicală un domeniu prioritar de investiții (41 % față de 32 %-33 %). Cu toate acestea, este mai puțin probabil ca ei să citeze locuri publice mai incluzive pentru toți (16 % față de 26 %), acces la servicii sociale (18 % față de 24 %) și oportunități de a se bucura de cultură, de a se implica în activități comunitare și de a participa la viața civică (13 % față de 20 %).

2.4. Investiții în îmbunătățirea mobilității

Respondenții au fost întrebați în ce domenii sunt cele mai necesare investiții pentru a îmbunătăți mobilitatea în locul în care locuiesc. Acestora li s-a pus la dispoziție o listă de șapte măsuri.

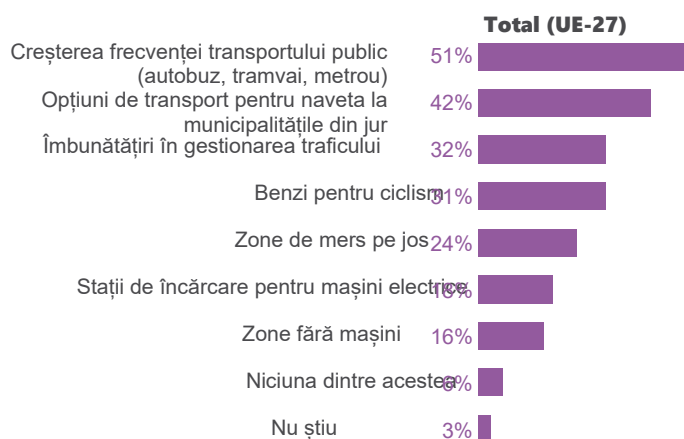
Perspectiva UE

În medie, în întreaga UE, aproximativ jumătate dintre cetățeni (51 %) aleg creșterea frecvenței transportului public (autobuz, tramvai, metrou) ca domeniu de investiții pentru îmbunătățirea mobilității în locul în care locuiesc. Puțin peste patru din zece (42%) spun același lucru despre opțiunile de transport pentru naveta către municipalitățile din jur. Îmbunătățirile în ceea ce privește gestionarea traficului (32 %) și piste pentru biciclete (31 %) sunt selectate fiecare de puțin peste trei din zece respondenți din întreaga UE.

Aproximativ un sfert dintre respondenți (24 %) menționează zonele pietonale ca fiind un domeniu de investiții pentru îmbunătățirea mobilității în orașul lor.

Mai puțin de unul din cinci respondenți din întreaga UE menționează stațiile de încărcare pentru autoturismele electrice (18 %) sau zonele fără autoturisme (16 %).

Q9 Pentru a îmbunătăți mobilitatea în locul în care locuiți, în ce domenii considerați că sunt cele mai necesare investiții? Vă rugăm să selectați până la trei domenii. [Răspunsuri multiple]



(%) Baza: n=31 855 – **Toți respondenții** (orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale)

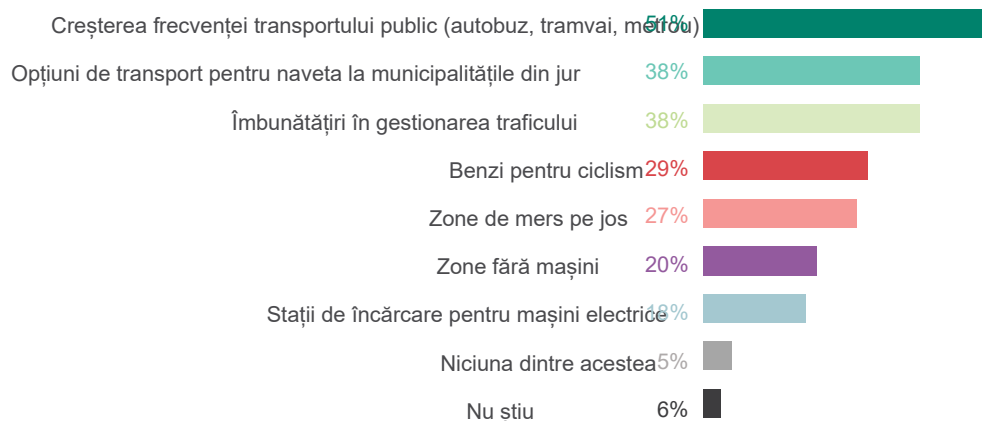
Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

Creșterea frecvenței transportului public (autobuz, tramvai, metrou) este zona menționată cel mai mult de respondenții care locuiesc în orașe (51%). Aceasta este urmată de opțiuni de transport pentru naveta către municipalitățile învecinate (38 %) și de îmbunătățiri în ceea ce privește gestionarea traficului (38 %).

Benzile pentru ciclism (29%) și zonele pietonale (27%) sunt menționate de peste un sfert dintre respondenții care locuiesc în orașe. Mai puțini respondenți aleg zonele fără mașini (20%) și stațiile de încărcare pentru mașinile electrice (18%) ca zone de investiții pentru îmbunătățirea mobilității în orașul lor.

Q9 Pentru a îmbunătăți mobilitatea în locul în care locuiți, în ce domenii credeți că sunt necesare cele mai multe investiții? Vă rugăm să selectați până la trei domenii.
[Răspunsuri multiple]

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

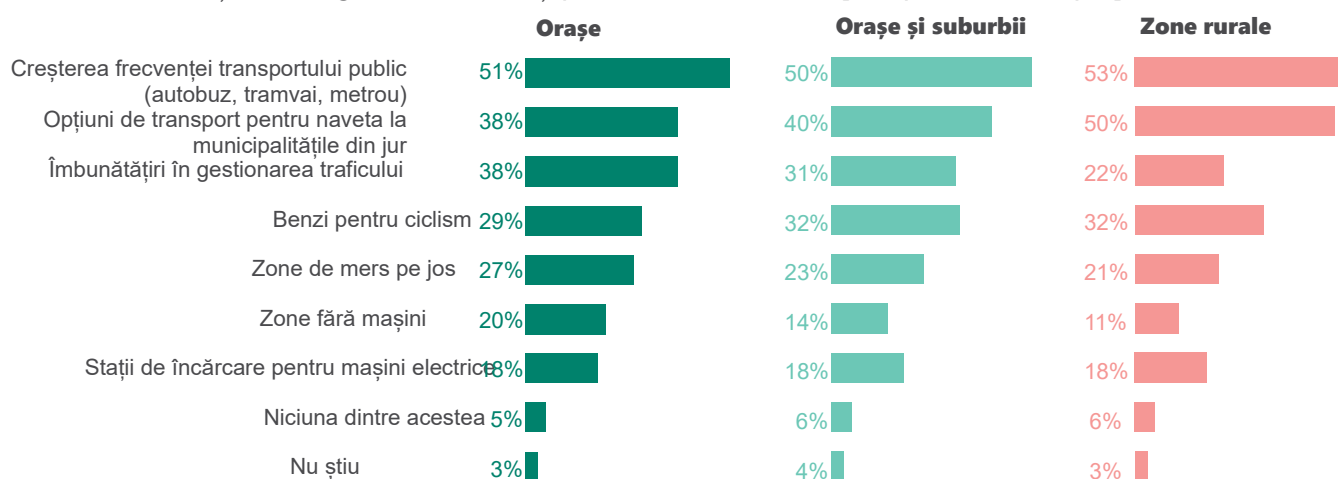


(%) Bază: n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe**

Orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale

Respondenții care locuiesc în zone rurale (50 %) au mai multe șanse să menționeze că investițiile sunt cele mai necesare în opțiunile de transport pentru naveta către municipalitățile învecinate, în comparație cu cei care locuiesc în orașe și suburbii (40 %) sau în orașe (38 %). În schimb, respondenții care locuiesc în orașe sunt mai susceptibili decât respondenții care locuiesc în orașe mici și suburbii și în zonele rurale să menționeze ca domenii prioritare de investiții: îmbunătățirea gestionării traficului (38% față de 22%-31%), a zonelor pietonale (27% față de 21%-23%) și a zonelor fără mașini (20% față de 11%-14%).

Q9 Pentru a îmbunătăți mobilitatea în locul în care locuiți, în ce domenii considerați că sunt cele mai necesare investiții? Vă rugăm să selectați până la trei domenii. [Răspunsuri multiple]



(%) Bază: n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe** / n=11 882 – **Orașe și suburbii** / n=7 975 – **Zone rurale**

Rezultate la nivel de țară axate pe orașe

În 23 de state membre, cea mai mare parte a locuitorilor orașelor menționează creșterea frecvenței transportului public (autobuz, tramvai, metrou) ca fiind o zonă în care investițiile sunt cele mai necesare pentru a îmbunătăți mobilitatea în orașul lor. În Portugalia (63 %), Croația (62 %), Irlanda (61 %), Grecia și Italia (ambele 60 %), cel puțin șase din zece respondenți care locuiesc în orașe selectează acest răspuns, spre deosebire de mai puțin de patru din zece respondenți din Luxemburg (34 %) și Cehia (37 %).

Aproximativ jumătate dintre respondenții care locuiesc în orașe menționează opțiunile de transport pentru naveta către municipalitățile învecinate din Cipru (50 %) și Spania (48 %); această pondere scade la mai puțin de trei din zece în Țările de Jos (23 %), Danemarca (26 %) și Suedia (28 %).

Îmbunătățirea managementului traficului este răspunsul de top în Bulgaria (55%), Luxemburg (52%), România (48%) și Lituania (47%). Acest răspuns este, de asemenea, selectat de cel puțin jumătate dintre locuitorii orașelor din Cipru (55 %), Croația (53 %), Irlanda (51 %) și Italia (50 %). Prin comparație, mai puțin de trei din zece respondenți din orașele din Polonia și Suedia (ambele cu 26 %), Danemarca (27 %), Letonia (28 %) și Slovacia (29 %) selectează acest răspuns.

Aproximativ patru din zece locuitori ai orașelor din Slovenia (39 %) indică faptul că, pentru a îmbunătăți mobilitatea în orașul lor, investițiile sunt cele mai necesare pentru a crea mai multe piste pentru biciclete, în timp ce aproximativ jumătate dintre aceștia raportează același lucru în Portugalia și Spania (ambele cu 21 %) și în Irlanda (22 %).

În Estonia (41 %) și Cipru (40 %), aproximativ patru din zece respondenți care locuiesc în orașe menționează zonele pietonale ca fiind cel mai necesar domeniu de investiții. Austria (18 %), Luxemburg (19 %), Belgia și Malta (ambele cu 20 %), Germania și Țările de Jos (ambele cu 21 %) sunt țările cu cele mai mici ponderi de respondenți care dau acest răspuns.

În toate statele membre, mai puțin de o treime dintre respondenții care locuiesc în orașe

menționează stațiile de încărcare pentru autoturismele electrice (de la 14 % în Lituania la 32 % în Croația și Slovacia) și mai puțin de un sfert selectează zonele fără autoturisme (de la 7 % în Estonia la 24 % în Luxemburg și Malta) ca zone în care sunt necesare investiții pentru îmbunătățirea mobilității în orașul lor.

Q9 Pentru a îmbunătăți mobilitatea în locul în care locuiți, în ce domenii considerați că sunt cele mai necesare investiții? Vă rugăm să selectați până la trei domenii. [Răspunsuri multiple]

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

	Creșterea frecvenței transportului public (autobuz, tramvai, metrou)	Opțiuni de transport pentru naveta la municipalitățile din jur	Îmbunătățiri în gestionarea traficului	Benzi pentru ciclism	Zone de mers pe jos	Zone fără mașini	Stații de încărcare pentru mașini electrice
UE-27	51	38	38	29	27	20	18
BE	48	31	42	37	20	18	13
BG	54	38	55	26	37	29	15
CZ	37	33	30	29	29	29	9
DK	41	26	27	34	23	17	18
DE	50	33	38	34	21	18	19
EE	48	34	47	31	41	21	7
IE	61	42	51	22	30	19	21
EL	60	44	47	25	35	31	20
ES	59	48	31	21	28	19	21
FR	47	40	38	29	25	15	20
HR	62	37	53	32	35	32	10
IT	60	37	50	29	29	19	17
CY	59	50	55	36	40	16	10
LV	45	31	28	23	34	24	13
LT	46	41	47	28	31	14	11
LU	34	31	52	33	19	22	24
HU	53	39	33	32	29	28	14
MT	52	45	39	30	20	26	24
NL	42	23	31	31	21	20	15
AT	47	33	42	24	18	25	18
PL	45	43	26	34	28	23	16
PT	63	36	46	21	32	22	17
RO	46	34	48	33	35	28	18
SI	54	32	40	39	24	22	15
SK	48	38	29	36	37	32	8
FI	46	37	30	29	29	21	16
SE	43	28	26	30	29	20	21

Răspunsurile „Niciuna dintre acestea” și „Nu știu” nu au fost afișate.

(%) Bază: n=11 998 – Respondenți care locuiesc în orașe

Diferențele dintre respondenții care locuiesc în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale de la o țară la alta

În majoritatea țărilor, apare un model clar, respondenții care locuiesc în zonele rurale fiind mai predispuși decât cei care locuiesc în orașe sau în orașe mici și suburbii să creadă că, pentru a îmbunătăți mobilitatea în locul în care locuiesc, sunt necesare investiții în opțiuni de transport pentru naveta către municipalitățile învecinate. Această tendință este cea mai pronunțată în Franța (57 % față de 40 %-48 %), Belgia (51 % față de 29 %-31 %), Croația (57 % față de 37 %-42 %) și România (57 % față de 34 %-46 %).

Majoritatea țărilor prezintă o tendință mai mare pentru respondenții care locuiesc în orașe de a menționa îmbunătățirile în gestionarea traficului ca domeniu prioritar pentru investiții, în comparație cu cei care locuiesc în mai multe zone rurale. Diferența în ceea ce privește ponderea respondenților care menționează această zonă este de cel puțin 20 de puncte procentuale, comparând locuitorii orașelor cu locuitorii din mediul rural din Croația (53 % în orașe față de 28 % în zonele rurale), Italia (50 % față de 21 %), România (48 % față de 27 %), Lituania (47 % față de 21 %), Estonia (47 % față de 26 %), Portugalia (46 % față de 22 %), Belgia (42 % față de 21 %), Franța (38 % față de 17 %) și Ungaria (33 % față de 12 %).

Alte diferențe importante între nivelurile de urbanizare pot fi observate în unele țări în ceea ce privește următoarele domenii: zone pietonale și zone fără mașini. De exemplu, în Germania, respondenții care locuiesc în orașe sunt mai predispuși decât cei care locuiesc în zonele rurale să menționeze zonele pietonale (21 % față de 6 %) și zonele fără autoturisme (18 % față de 7 %).

Diferențe sociodemografice axate pe cetățenii care locuiesc în orașe

Femeile care locuiesc în orașe (41 %) sunt mai susceptibile decât bărbații din orașe (34 %) să răspundă că opțiunile de transport pentru naveta către municipalitățile învecinate reprezintă un domeniu prioritar de investiții pentru îmbunătățirea mobilității în orașul lor. În schimb, bărbații care locuiesc în orașe sunt mai înclinați să menționeze piste pentru biciclete (31 % față de 27 % dintre femei) și stațiile de încărcare pentru autoturismele electrice (22 % față de 14 %).

Unele variații pot fi, de asemenea, observate pe grupe de vârstă. De exemplu, locuitorii orașelor în vârstă de 55 de ani și peste sunt mai puțin susceptibili decât omologii lor mai tineri (26 % față de 30 %-32 %) să menționeze piste pentru biciclete ca domeniu prioritar de investiții.

Locuitorii orașelor cu niveluri diferite de educație nu diferă foarte mult în modul în care percep care zone de investiții sunt cele mai necesare. Singura excepție o reprezintă îmbunătățirile în gestionarea traficului, un domeniu care este mai probabil să fie menționat de respondenții care și-au încheiat studiile la vârsta de 16 ani sau mai mult (39 %) decât de cei care și-au încheiat studiile la vârsta de 15 ani sau mai puțin (28 %).

Lucrătorii manuali care locuiesc în orașe sunt mai puțin susceptibili decât locuitorii orașelor din alte categorii de ocupații să menționeze frecvența crescută a transportului public (autobuz, tramvai, metrou) (37 % față de 52 %-53 %) și îmbunătățirile în gestionarea traficului (30 % față de 38 %-41 %).

Percepția locuitorilor orașelor cu privire la zonele care au nevoie de investiții se corelează cu imaginea lor despre UE. De exemplu, locuitorii orașelor cu o imagine pozitivă despre UE sunt mai predispuși decât cei cu o imagine negativă să menționeze piste pentru biciclete (31 % față de 23 %), stațiile de încărcare pentru autoturismele electrice (22 % față de 13 %) și zonele fără autoturisme (23 % față de 16 %).

3. Provocări legate de schimbările climatice și de mediu

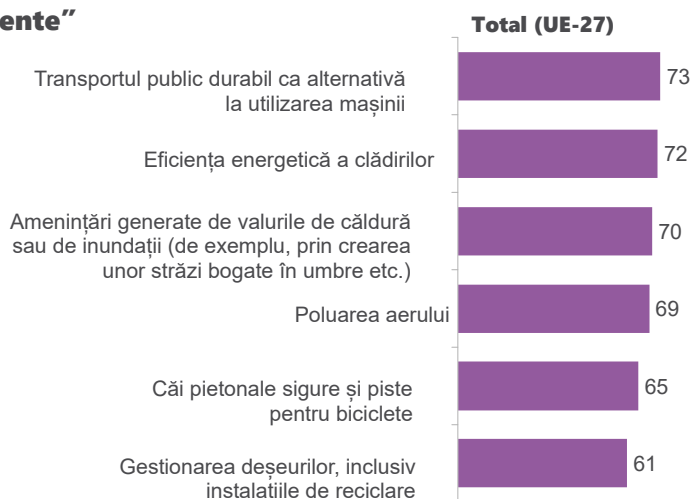
Respondenții au fost, de asemenea, întrebați despre măsurile luate pentru a aborda provocările legate de schimbările climatice și de mediu în locul în care locuiesc.

Perspectiva UE

În medie, în întreaga UE, pentru fiecare dintre acțiunile de combatere a schimbărilor climatice și a mediului enumerate în sondaj, peste șase din zece cetățeni raportează că autoritățile lor locale nu iau nicio măsură sau nu iau suficiente măsuri – de la 61 % pentru gestionarea deșeurilor, inclusiv instalațiile de reciclare, la 73 % pentru eficiența energetică a clădirilor.

Întrebarea 8 Pentru a aborda provocările legate de schimbările climatice și de mediu în locul în care locuiți, considerați că autoritățile locale iau suficiente măsuri în fiecare dintre următoarele domenii?

% „A nu lua nicio măsură” sau „A lua anumite măsuri, dar nu sunt suficiente”



(%) Bază: n=31 855 – **Toți respondenții** (orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale)

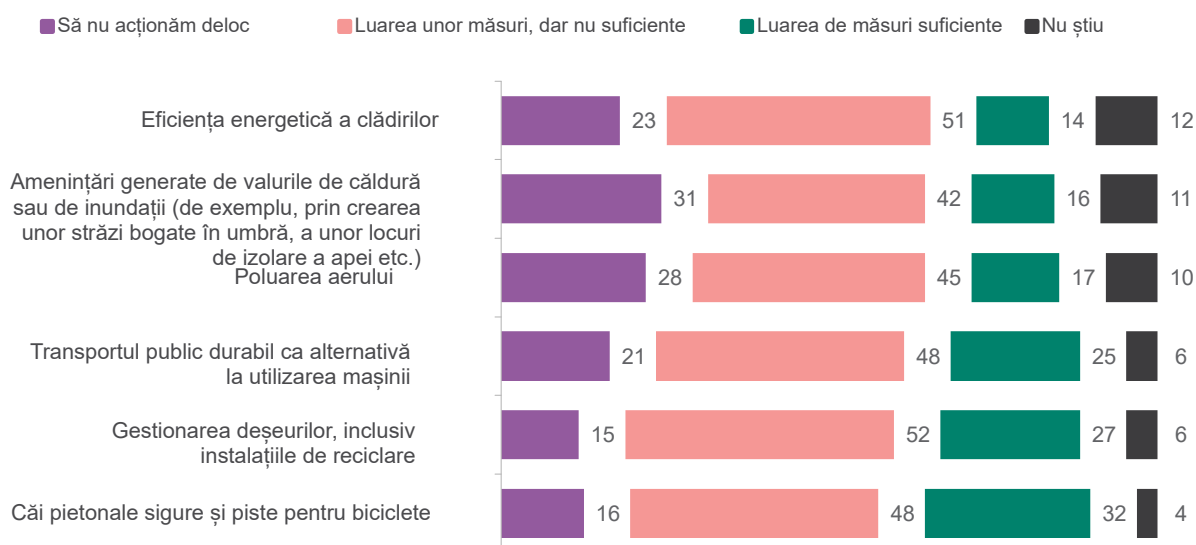
Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

Aproximativ trei sferturi dintre respondenții care locuiesc în orașe (74 %) declară că autoritățile lor locale nu iau nicio măsură sau nu iau suficiente măsuri pentru a aborda eficiența energetică a clădirilor (23 % „nicio măsură” și 51 % „nu iau suficiente măsuri”). În mod similar, aproape trei sferturi (73 %) dintre respondenții din orașe răspund, în total, că nu se iau măsuri (31 %) sau că nu se iau suficiente măsuri (42 %) pentru a aborda amenințările generate de valurile de căldură sau de inundații (de exemplu, prin crearea unor străzi bogate în umbră, a unor locuri de izolare a apei etc.); aceeași pondere (73 %) este observată și pentru acțiunile de combatere a poluării aerului (28 % „nicio acțiune” și 45 % „acțiuni insuficiente”).

Pentru celelalte zone, ponderea respondenților care au raportat că nu se iau măsuri sau că nu se iau suficiente măsuri în orașul lor variază între 64 % pentru căile pietonale sigure și piste pentru biciclete și 69 % pentru transportul public durabil ca alternativă la utilizarea autoturismului.

Întrebarea 8 Pentru a aborda provocările legate de schimbările climatice și de mediu în locul în care locuiți, considerați că autoritățile locale iau suficiente măsuri în fiecare dintre următoarele domenii?

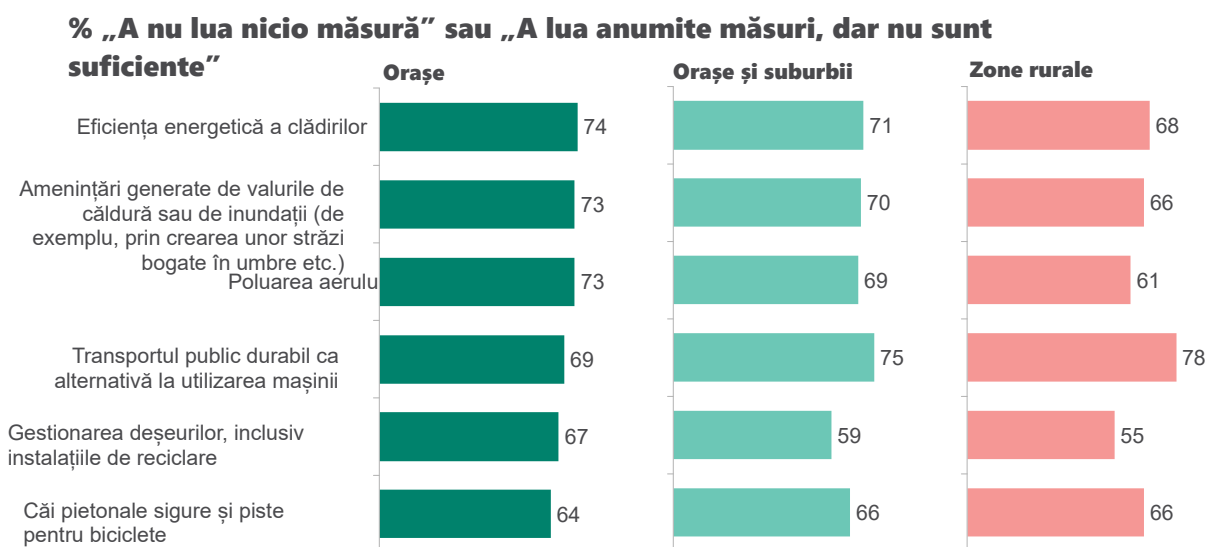
Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe



Orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale

Respondenții care locuiesc în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale au percepții diferite cu privire la măsura în care autoritățile lor locale iau suficiente măsuri pentru a aborda provocările legate de schimbările climatice și de mediu în locul în care locuiesc. De exemplu, locuitorii orașelor (73 %) au mai multe șanse decât respondenții din orașe și suburbii (69 %) și din zonele rurale (61 %) să răspundă că autoritățile lor locale nu iau nicio măsură sau nu iau suficiente măsuri pentru a combate poluarea aerului. În schimb, respondenții care locuiesc în orașe (69 %) sunt mai puțin susceptibili decât cei care locuiesc în orașe mici și suburbii (75 %) și în zonele rurale (78 %) să creadă că nu se iau măsuri sau că nu se iau suficiente măsuri în domeniul transportului public durabil ca alternativă la utilizarea autoturismului.

Întrebarea 8 Pentru a aborda provocările legate de schimbările climatice și de mediu în locul în care locuiți, considerați că autoritățile locale iau suficiente măsuri în fiecare dintre următoarele domenii?



(%) Bază: n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe** / n=11 882 – **Orașe și suburbii** / n=7 975 – **Zone rurale**

Rezultate la nivel de țară axate pe orașe

Ponderea respondenților care locuiesc în orașe și care consideră că autoritățile lor locale nu iau deloc măsuri sau iau unele măsuri, dar nu suficiente, pentru a îmbunătăți eficiența energetică a clădirilor este mai mare de opt din zece în Bulgaria (91 %), România (86 %), Ungaria (85 %), Croația (84 %), Slovenia (83 %), Portugalia (82 %) și Spania (81 %). În schimb, acest punct de vedere este împărtășit de mai puțin de șase din zece respondenți din Malta (56 %), Luxemburg (57 %), Țările de Jos și Suedia (ambele 59 %).

În Croația și Cipru (ambele cu 89 %), Bulgaria (87 %), România (86 %), aproape nouă din zece respondenți care locuiesc în orașe consideră că autoritățile lor locale nu iau nicio măsură sau nu iau suficiente măsuri pentru a aborda amenințările generate de valurile de căldură sau de inundații (de exemplu, prin crearea unor străzi bogate în umbră, a unor locuri de izolare a apei etc.). Prin comparație, aproximativ jumătate dintre respondenți împărtășesc acest punct de vedere în orașele Danemarca (49 %) și Finlanda (52 %).

Aproximativ nouă din zece respondenți din orașele din Bulgaria (91 %), România (90 %) și Croația (88 %) consideră că autoritățile lor locale nu iau deloc măsuri sau iau unele măsuri, dar nu suficiente, pentru a combate poluarea aerului. Ponderea respondenților care raportează acest lucru este substanțial mai mică în Finlanda (59 %), Estonia (60 %), Malta și Suedia (ambele 61 %), Danemarca și Țările de Jos (ambele 62 %).

Ponderea locuitorilor orașelor care indică faptul că autoritățile lor locale nu iau nicio măsură sau nu iau suficiente măsuri în domeniul transportului public durabil ca alternativă la utilizarea autoturismului variază de la mai puțin de jumătate în Luxemburg (46 %) la cel puțin opt din zece în Bulgaria (80 %), Italia (81 %), Croația (85 %) și Cipru (89 %).

Aproximativ nouă din zece respondenți care locuiesc în orașe din Bulgaria (91 %) indică faptul că autoritățile lor locale nu iau nicio măsură sau nu iau suficiente măsuri în domeniul gestionării deșeurilor, inclusiv al instalațiilor de reciclare. Ponderea locuitorilor din orașe care împărtășesc această viziune

este, de asemenea, ridicată în România (83 %), Croația (82 %) și Cipru (81 %). Prin comparație, mai puțin de jumătate dintre respondenții care locuiesc în orașe exprimă această opinie în Finlanda (43 %) și Luxemburg (48 %).

Peste opt din zece respondenți care locuiesc în orașe din Cipru (87 %) și Bulgaria (83 %) consideră că autoritățile lor locale nu iau nicio măsură sau nu iau suficiente măsuri pentru a crea căi pietonale și piste pentru biciclete sigure. În schimb, jumătate dintre locuitorii orașelor cred același lucru în Austria și Țările de Jos (ambele cu 50%).

Întrebarea 8 Pentru a aborda provocările legate de schimbările climatice și de mediu în locul în care locuiți, considerați că autoritățile locale iau suficiente măsuri în fiecare dintre următoarele domenii?

% „A nu lua nicio măsură” sau „A lua anumite măsuri, dar nu sunt suficiente”

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

	Eficiența energetică a clădirilor	Amenințări generate de valurile de căldură sau de inundații (de exemplu, prin crearea unor străzi bogate în umbră, a unor locuri de izolare a apei etc.)	Poluarea aerului	Transportul public durabil ca alternativă la utilizarea mașinii	Gestionarea deșeurilor, inclusiv instalațiile de reciclare	Căi pietonale sigure și piste pentru biciclete
UE-27	74	73	73	69	67	64
BE	70	70	72	72	62	67
BG	91	87	91	80	91	83
CZ	66	81	72	63	61	62
DK	63	49	62	66	51	63
DE	70	67	67	67	59	69
EE	72	69	60	60	60	67
IE	78	69	75	77	71	64
EL	75	75	77	74	72	77
ES	81	77	77	72	76	66
FR	73	70	69	60	60	53
HR	84	89	88	85	82	80
IT	80	81	84	81	76	70
CY	79	89	86	89	81	87
LV	79	70	70	66	67	69
LT	75	74	79	75	65	57
LU	57	72	69	46	48	65
HU	85	74	84	76	71	70
MT	56	60	61	57	59	61
NL	59	59	62	64	54	50
AT	72	67	68	59	50	50
PL	73	77	75	68	71	67
PT	82	81	81	76	73	69
RO	86	86	90	77	83	79
SI	83	81	84	76	74	75
SK	72	80	75	71	71	72
FI	61	52	59	55	43	58
SE	59	60	61	67	61	56

Măsura cu cea mai mare pondere generală a răspunsurilor de tipul „Nu întreprinde nicio acțiune” și „Luarea unor măsuri, dar nu suficiente” pentru fiecare țară este prezentată cu caractere de culoare verde închis și de culoare albă.

(%) Bază: n=11 998 – Respondenți care locuiesc în orașe

Diferențele dintre respondenții care locuiesc în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale de la o țară la alta

Diferențele în ceea ce privește modul în care respondenții din orașe, orașe mici și suburbii și din zonele rurale percep acțiunile autorităților lor locale în zonele enumerate în sondaj urmează, în general, același model de la o țară la alta, astfel cum s-a observat la nivelul UE-27.

În majoritatea statelor membre, respondenții care locuiesc în zonele rurale sunt mai susceptibili decât cei care locuiesc în orașe să creadă că autoritățile lor locale nu iau deloc măsuri sau iau unele măsuri, dar nu suficiente, în domeniul transportului public durabil ca alternativă la utilizarea autoturismului. Acest decalaj este cel mai pronunțat în Țările de Jos (81 % în zonele rurale față de 64 % în orașe), Franța (78 % față de 60 %) și Finlanda (76 % față de 55 %).

În mai multe state membre, ponderea respondenților care consideră că autoritățile lor locale nu iau nicio măsură sau nu iau suficiente măsuri pentru a combate poluarea aerului este mai mare în rândul respondenților care locuiesc în orașe decât în rândul respondenților din zonele rurale. Cele mai mari diferențe sunt observate în Franța (72 % în orașe față de 49 % în zonele rurale) și în Letonia (60 % față de 42 %). Tendința opusă se observă în Grecia (89 % în zonele rurale față de 61 % în orașe), Țările de Jos (70 % față de 54 %) și Portugalia (68 % față de 51 %).

Se observă un model similar în ceea ce privește gestionarea deșeurilor, inclusiv reciclarea. În majoritatea statelor membre, respondenții din orașe au mai multe șanse decât respondenții care locuiesc în zonele rurale să creadă că autoritățile lor locale nu iau deloc măsuri sau iau unele măsuri, dar nu suficiente, în acest domeniu. Diferența dintre aceste două grupuri este de 20 de puncte procentuale în Bulgaria (91 % față de 71 %) și Germania (59 % față de 39 %).

Diferențe sociodemografice axate pe cetățenii care locuiesc în orașe

Femeile care locuiesc în orașe (67 %) sunt mai susceptibile decât bărbații care locuiesc în orașe (62 %) să considere că autoritățile lor

locale nu iau deloc măsuri sau iau unele măsuri, dar nu suficiente, în domeniul căilor pietonale sigure și al benzilor pentru biciclete.

Pentru majoritatea zonelor enumerate în sondaj, lucrătorii manuali care locuiesc în orașe sunt mai puțin înclinați decât locuitorii orașelor din alte categorii de ocupații să creadă că autoritățile lor locale nu iau deloc măsuri sau iau unele măsuri, dar nu sunt suficiente. De exemplu, 70 % dintre lucrătorii manuali consideră acest lucru în ceea ce privește eficiența energetică a clădirilor, spre deosebire de 75 % dintre respondenții din alte categorii profesionale.

4. Cooperarea dintre zonele urbane și cele rurale

Respondenților li s-a prezentat o listă cu șapte forme de cooperare între mediul urban și cel rural. Ei au fost rugați să aleagă până la trei forme care ar fi cele mai benefice pentru oamenii din locul în care trăiesc.

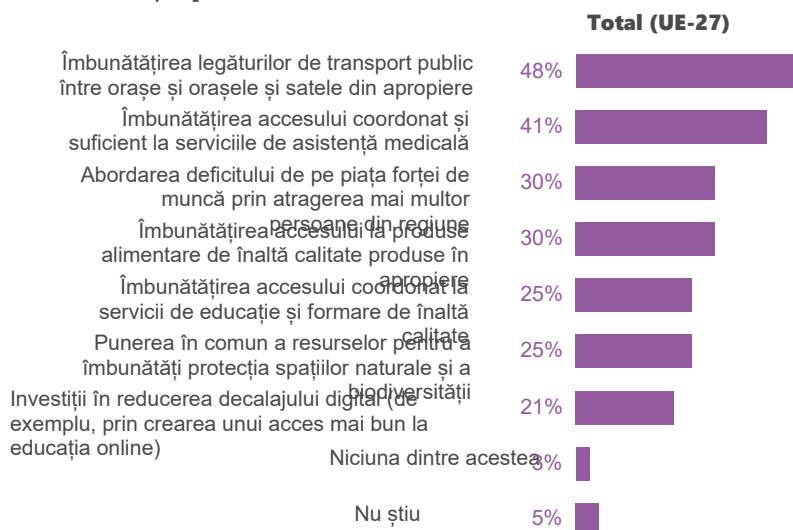
Perspectiva UE

În medie, în întreaga UE, 48 % dintre cetățeni consideră că îmbunătățirea legăturilor de transport public între orașe și orașele și satele din apropiere ar fi cea mai benefică pentru persoanele din locul în care locuiesc. Aproximativ patru din zece respondenți (41 %) afirmă că ar fi benefic să se îmbunătățească accesul coordonat și suficient la serviciile de asistență medicală. Aceasta este urmată de abordarea deficitului de pe piața forței de muncă prin atragerea mai multor persoane din regiune (30 %) și prin îmbunătățirea accesului la produse alimentare de înaltă calitate produse în apropiere (30 %).

Q7 Nivelul de trai al persoanelor care locuiesc în orașe și sate se poate îmbunătăți atunci când există o cooperare între diferitele localități înconjurătoare.

Care dintre următoarele forme de cooperare urban-rurală credeți că ar fi cea mai benefică pentru oamenii din locul în care locuiți? Vă rugăm să selectați până la trei forme de cooperare.

[Răspunsuri multiple]



Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

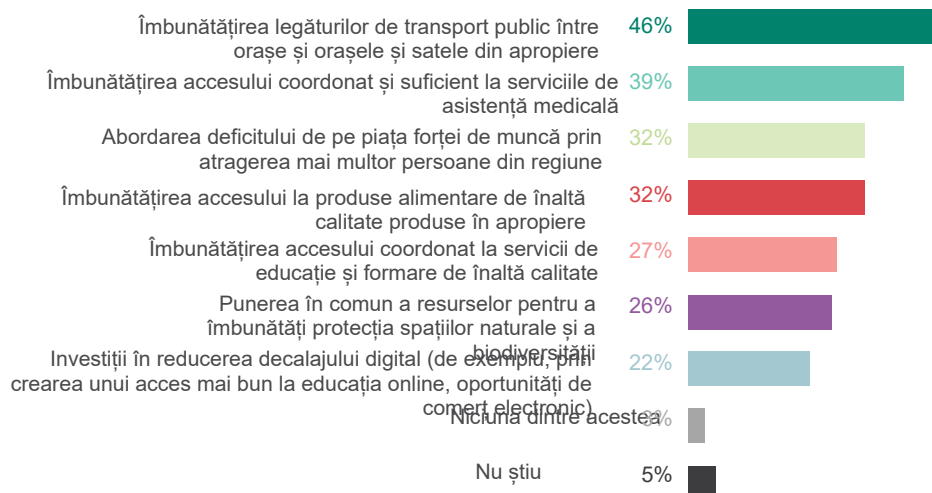
Forma de cooperare urban-rurală selectată cel mai mult de respondenții care locuiesc în orașe îmbunătățește legăturile de transport public între orașe și orașele și satele din apropiere (46 %).

Îmbunătățirea accesului coordonat și suficient la serviciile de asistență medicală este a doua formă de cooperare urban-rurală de prim rang (menționată de 39 %). Aceasta este urmată de abordarea deficitului de pe piața forței de muncă prin atragerea mai multor persoane din regiune (32 %) și prin îmbunătățirea accesului la produse alimentare de înaltă calitate produse în apropiere (32 %).

Îmbunătățirea accesului coordonat la servicii de educație și formare de înaltă calitate (27 %), punerea în comun a resurselor pentru a îmbunătăți protecția spațiilor naturale și a biodiversității (26 %) și investițiile în reducerea decalajului digital (de exemplu, prin crearea unui acces mai bun la educația online, oportunități de comerț electronic) (22 %) sunt considerate benefice de către aproximativ un sfert dintre locuitorii orașelor.

Q7 Nivelul de trai al persoanelor care locuiesc în orașe și sate se poate îmbunătăți atunci când există o cooperare între diferitele localități înconjurătoare.
Care dintre următoarele forme de cooperare urban-rurală credeți că ar fi cea mai benefică pentru oamenii din locul în care locuiți?
Vă rugăm să selectați până la trei forme de cooperare. [Răspunsuri multiple]

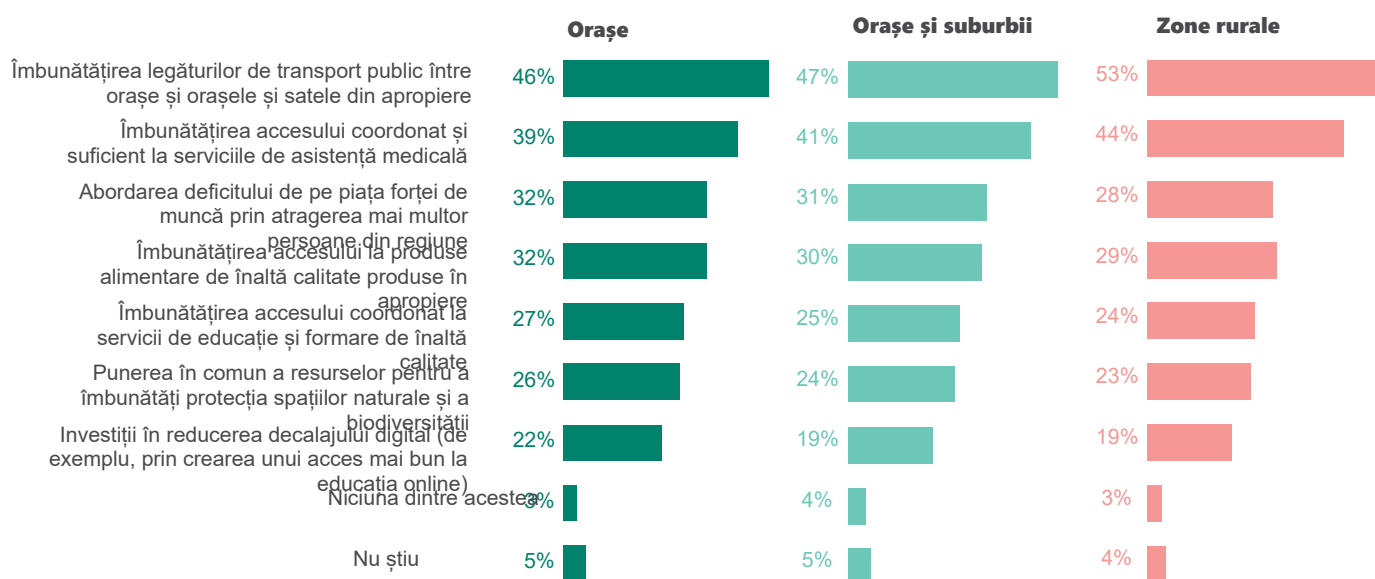
Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe



Orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale

Respondenții din zonele rurale (53 %) sunt mai înclinați decât cei care locuiesc în orașe și suburbii (47 %) și în orașe (46 %) să considere că îmbunătățirea legăturilor de transport public între orașe și orașele și satele din apropiere ar fi benefică pentru cooperarea dintre zonele urbane și cele rurale. Un model similar este observat în ceea ce privește îmbunătățirea accesului coordonat și suficient la serviciile de asistență medicală. Toate celelalte forme de cooperare sunt mai susceptibile de a fi citate de respondenții care locuiesc în orașe decât de respondenții care locuiesc în zone rurale.

Q7 Nivelul de trai al persoanelor care locuiesc în orașe și sate se poate îmbunătăți atunci când există o cooperare între diferitele localități înconjurătoare.
Care dintre următoarele forme de cooperare urban-rurală credeți că ar fi cea mai benefică pentru oamenii din locul în care locuiți? Vă rugăm să selectați până la trei forme de cooperare.
[Răspunsuri multiple]



(%) Bază: n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe** / n=11 882 – **Orașe și suburbii** / n=7 975 – **Zone rurale**

Rezultate la nivel de țară axate pe orașe

În 16 țări, îmbunătățirea legăturilor de transport public între orașe și orașele și satele din apropiere este forma de cooperare urban-rurală menționată cel mai mult de respondenții care locuiesc în orașe. În Cipru și Spania (ambele cu 59 %), Croația (58 %), Bulgaria și Irlanda (ambele cu 52 %), Estonia (51 %), cel puțin jumătate dintre respondenții din orașe menționează această formă de cooperare. În Luxemburg (33 %) și Grecia (35 %), aproximativ o treime dintre respondenții din orașe raportează același lucru.

Îmbunătățirea accesului coordonat și suficient la serviciile de asistență medicală este elementul de cel mai înalt rang în zece țări. În Ungaria, 60 % dintre respondenții din orașe dau acest răspuns. Finlanda (52 %), Lituania și Slovenia (ambele 49 %) au, de asemenea, o pondere ridicată în selectarea acestui răspuns. Aproximativ jumătate dintre respondenți aleg acest răspuns în Țările de Jos (26 %) și în Belgia (27 %).

În Cipru (46 %), România (43 %), Grecia (41 %) și Estonia (40 %), cel puțin patru din zece respondenți din orașe consideră că abordarea deficitului de pe piața forței de muncă prin atragerea mai multor persoane din regiune ar fi benefică pentru cooperarea dintre zonele urbane și cele rurale. Prin comparație, nu mai mult de un sfert dintre respondenții din orașe raportează același lucru în Danemarca (19 %), Franța (22 %), Luxemburg și Țările de Jos (ambele cu 25 %).

Aproape unul din doi locuitori ai orașelor din Bulgaria și Croația (ambele cu 47 %) răspunde că îmbunătățirea accesului la produse alimentare de înaltă calitate este o formă de cooperare urban-rurală care ar fi benefică pentru persoanele care locuiesc în orașul lor. În Cipru (21 %) și Irlanda (22 %), pe de altă parte, mai puțin de un sfert dintre respondenții care locuiesc în orașe selectează acest răspuns.

Ponderea respondenților care locuiesc în orașe și menționează îmbunătățirea accesului coordonat la servicii de educație și formare de înaltă calitate variază de la cel mult unul din cinci respondenți din orașele din Țările de Jos (15 %), Slovenia și Suedia (ambele cu 18 %), Danemarca și Franța (ambele cu 19 %) la

aproape patru din zece respondenți din Irlanda (38 %).

Cel puțin o treime dintre respondenții din orașele din Croația (35 %) și Luxemburg (34 %) aleg punerea în comun a resurselor pentru a îmbunătăți protecția spațiilor naturale și a biodiversității ca formă benefică de cooperare între zonele urbane și cele rurale. Această pondere este cea mai scăzută în Cehia (16 %), Letonia și Lituania (ambele cu 17 %).

Investițiile în reducerea decalajului digital (de exemplu, prin crearea unui acces mai bun la educația online, oportunități de comerț electronic) sunt selectate de puțin peste o treime dintre respondenții din orașele din Grecia (35 %) și Malta (34 %). Danemarca (13 %), Austria și Cehia (ambele cu 14 %) și Estonia (15 %) au cele mai mici ponderi de respondenți care selectează această formă de cooperare între zonele urbane și cele rurale.

Q7 Nivelul de trai al persoanelor care locuiesc în orașe și sate se poate îmbunătăți atunci când există o cooperare între diferitele localități înconjurătoare. Care dintre următoarele forme de cooperare urban-rurală credeți că ar fi cea mai benefică pentru oamenii din locul în care locuiți? Vă rugăm să selectați până la trei forme de cooperare. [Răspunsuri multiple]

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

	Îmbunătățirea legăturilor de transport public între orașe și satele din apropiere	Îmbunătățirea accesului coordonat și suficient la serviciile de asistență medicală	Abordarea deficitului de pe piața forței de muncă prin atragerea mai multor persoane din regiune	Îmbunătățirea accesului la produse alimentare de înaltă calitate produse în apropiere	Îmbunătățirea accesului coordonat la servicii de educație și formare de înaltă calitate	Punerea în comun a resurselor pentru a îmbunătăți protecția spațiilor naturale și a biodiversității	Investiții în reducerea decalajului digital (de exemplu, prin crearea unui acces mai bun la educația online, oportunități de comerț electronic)
UE-27	46	39	32	32	27	26	22
BE	46	27	30	33	23	26	21
BG	52	44	35	47	35	24	19
CZ	40	32	30	37	23	16	14
DK	47	29	19	26	19	29	13
DE	46	32	39	28	29	23	25
EE	51	46	40	31	34	23	15
IE	52	48	31	22	38	23	24
EL	35	42	41	33	31	30	35
ES	59	31	37	26	30	24	26
FR	40	42	22	36	19	30	19
HR	58	42	34	47	27	35	18
IT	45	48	28	30	32	27	22
CY	59	42	46	21	35	24	26
LV	46	45	32	35	24	17	17
LT	46	49	29	25	33	17	23
LU	33	29	25	36	25	34	16
HU	45	60	31	33	36	23	22
MT	42	35	33	28	34	31	34
NL	42	26	25	28	15	31	17
AT	46	41	38	35	28	30	14
PL	39	47	29	33	25	26	20
PT	47	48	33	35	36	28	23
RO	38	44	43	44	35	25	24
SI	44	49	26	43	18	24	20
SK	46	44	36	39	25	29	22
FI	41	52	32	34	23	30	20
SE	40	35	32	33	18	25	20

Răspunsurile „Niciuna dintre acestea” și „Nu știu” nu au fost afișate.

(%) Bază: n=11 998 – Respondenți care locuiesc în orașe

Diferențele dintre respondenții care locuiesc în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale de la o țară la alta

În majoritatea statelor membre, respondenții care locuiesc în zonele rurale sunt mai susceptibili decât respondenții care locuiesc în orașe să indice că îmbunătățirea legăturilor de transport public între orașe și orașele și satele din apropiere ar fi cea mai benefică pentru persoanele din locul în care locuiesc. Cele mai mari diferențe sunt observate în Germania (60 % față de 46 %-51 %), Franța (59 % față de 40 %-43 %), Estonia (59 % față de 46 %-51 %), România (47 % față de 38 %-39 %) și Suedia (58 % față de 40 %-45 %). Tendința opusă poate fi observată în Bulgaria, unde respondenții din orașe (52 %) sunt mai predispuși decât cei care locuiesc în orașe mici și suburbii (42 %) și cei din zonele rurale (39 %) să ofere acest răspuns.

În mod similar, îmbunătățirea accesului coordonat și suficient la serviciile de asistență medicală este o formă de cooperare urban-rurală care este menționată mai des de respondenții care locuiesc în zonele rurale decât de respondenții care locuiesc în orașe din majoritatea țărilor. Această tendință este cea mai pronunțată în Franța (52 % față de 42 %), Germania (46 % față de 32 %) și Cehia (42 % față de 32 %). Cu toate acestea, în Grecia, respondenții care locuiesc în orașe (42 %) sunt mai predispuși decât cei care locuiesc în orașe mici și suburbii (31 %) sau în zone rurale (30 %) să menționeze îmbunătățirea accesului coordonat și suficient la serviciile de asistență medicală. În mod similar, în Bulgaria (44 % față de 32 %) și Slovenia (49 % față de 41 %), respondenții care locuiesc în orașe sunt mai predispuși decât cei care locuiesc în zone rurale să selecteze acest răspuns.

În ceea ce privește celelalte forme de cooperare urban-rural, decalajul dintre respondenții din mediul urban și cei din mediul rural observat la nivelul UE este vizibil în majoritatea țărilor, ponderile mai mari menționând forma de cooperare între respondenții care locuiesc în mai multe zone urbane.

Diferențe sociodemografice axate pe cetățenii care locuiesc în orașe

Atunci când sunt întrebată care forme de cooperare între mediul urban și cel rural ar fi cele mai benefice pentru locuitorii orașului lor, femeile care locuiesc în orașe au mai multe șanse decât bărbații care locuiesc în orașe să indice un acces coordonat și suficient la serviciile de asistență medicală (42 % față de 36 %) și îmbunătățirea accesului la produse alimentare de înaltă calitate produse în apropiere (34 % față de 30 %). Dimpotrivă, bărbații care locuiesc în orașe sunt mai predispuși decât femeile care locuiesc în orașe să aleagă punerea în comun a resurselor pentru a îmbunătăți protecția spațiilor naturale și a biodiversității (28 % față de 24 %) și investițiile în reducerea decalajului digital (de exemplu, prin crearea unui acces mai bun la educația online, oportunități de comerț electronic) (26 % față de 18 %).

Ponderea respondenților care menționează îmbunătățirea accesului coordonat și suficient la serviciile de asistență medicală ca formă benefică de cooperare între zonele urbane și cele rurale crește odată cu vârsta: de la 32 % dintre locuitorii orașelor cu vârsta sub 25 de ani la 43 % dintre cei cu vârsta de 55 de ani și peste. Cu toate acestea, respondenții mai tineri care locuiesc în orașe sunt mai predispuși decât cei mai în vârstă să menționeze punerea în comun a resurselor pentru a îmbunătăți protecția spațiilor naturale și a biodiversității (30 % dintre cei cu vârste cuprinse între 15 și 24 de ani față de 24 % dintre cei cu vârste de cel puțin 55 de ani) și investițiile în reducerea decalajului digital (de exemplu, prin crearea unui acces mai bun la educație online, oportunități de comerț electronic) (26 %-31 % dintre respondenții cu vârste sub 40 de ani față de 17 %-20 % dintre respondenții mai în vârstă).

Cu cât respondenții au un nivel mai ridicat de educație, cu atât este mai probabil ca aceștia să considere că îmbunătățirea legăturilor de transport public între orașe și orașele și satele din apropiere este o formă benefică de cooperare între zonele urbane și cele rurale (de la 40 % dintre locuitorii orașelor care și-au

finalizat educația cu vârsta de cel mult 15 ani la 48 % dintre cei care și-au finalizat educația cu vârsta de cel puțin 20 de ani).

Îmbunătățirea legăturilor de transport public între orașe și orașele și satele din apropiere este considerată o formă benefică de cooperare urban-rurală într-o măsură mai mică de către lucrătorii manuali care locuiesc în orașe (37 %), în comparație cu cei care nu lucrează (46 %), angajații (46 %) și respondenții care desfășoară o activitate independentă (48 %). Locuitorii orașelor care nu lucrează (44 %) sunt mai predispuși decât lucrătorii manuali (31 %) și angajații (36 %) să aleagă îmbunătățirea accesului coordonat și suficient la serviciile de asistență medicală ca formă de cooperare între zonele urbane și cele rurale.

Locuitorii orașelor cu o imagine pozitivă a UE sunt mai predispuși decât cei cu o imagine negativă să menționeze următoarele forme de cooperare între zonele urbane și cele rurale: punerea în comun a resurselor pentru a îmbunătăți protecția spațiilor naturale și a biodiversității (30 % față de 20 %) și investițiile în reducerea decalajului digital (de exemplu, prin crearea unui acces mai bun la educația online, oportunități de comerț electronic) (26 % față de 16 %).

5. Participarea la procesul decizional local

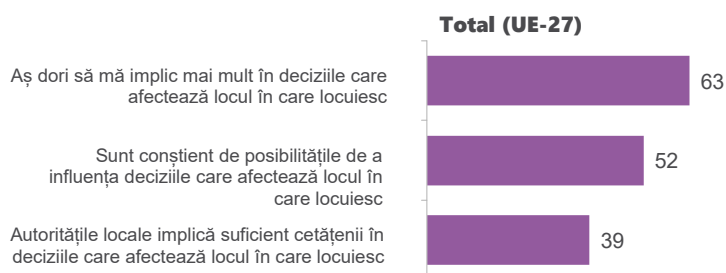
5.1. Percepții despre luarea deciziilor la nivel local

Respondenții au fost întrebați în ce măsură sunt sau nu de acord cu trei afirmații despre procesul decizional local în care locuiesc.

Perspectiva UE

Peste șase din zece cetățeni din întreaga UE (63 %) sunt „total de acord” sau „oarecum de acord” că ar dori să fie mai implicați în deciziile care afectează locul în care locuiesc. O proporție mai mică de 52 % sunt de acord că sunt conștienți de posibilitățile de a influența deciziile care afectează locul în care locuiesc. În cele din urmă, aproximativ patru din zece respondenți (39 %) sunt de acord că autoritățile locale implică într-o măsură suficientă cetățenii în deciziile care afectează locul în care locuiesc.

Întrebarea 11 În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații privind participarea la procesul decizional local?



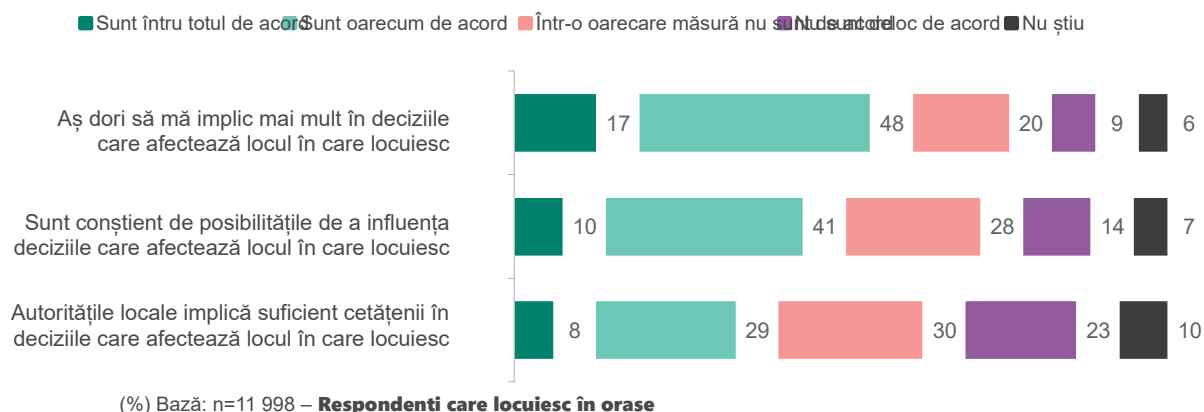
(%) Bază: n=31 855 – **Toți respondenții** (orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale)

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

Deși marea majoritate a cetățenilor care locuiesc în orașe sunt de acord atunci când sunt întrebați dacă ar dori să fie mai implicați în deciziile care afectează locul în care locuiesc (17 % „total de acord” și 48 % „oarecum de acord”), o minoritate este de acord că autoritățile lor locale îi implică suficient pe cetățeni în decizii (8 % „total de acord” și 29 % „oarecum de acord”). În plus, 42 % dintre respondenții din orașe nu sunt de acord atunci când sunt întrebați dacă sunt conștienți de posibilitățile de a influența deciziile care afectează locul în care locuiesc; aproximativ unul din doi confirmă că este conștient de acest lucru (10 % sunt „total de acord” și 41 % sunt „oarecum de acord”).

Întrebarea 11 În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații privind participarea la procesul decizional local?

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

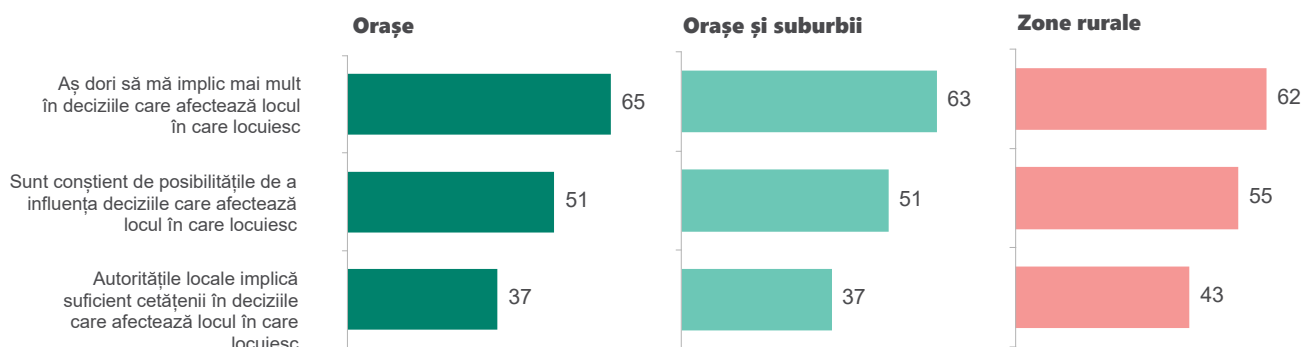


Orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale

Nivelul de consens în ceea ce privește declarațiile referitoare la procesul decizional la nivel local nu variază foarte mult pentru respondenții care locuiesc în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale. Acestea fiind spuse, respondenții din zonele rurale sunt oarecum mai înclinați să fie de acord că autoritățile locale implică suficient cetățenii în deciziile care afectează locul în care locuiesc (43 % față de 37 % în orașe, orașe mici și suburbii).

Întrebarea 11 În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații privind participarea la procesul decizional local?

% „Sunt întru totul de acord” sau „Sunt întru totul de acord”



(%) Bază: n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe** / n=11 882 – **Orașe și suburbii** / n=7 975 – **Zone rurale**

Rezultate la nivel de țară axate pe orașe

În aproape toate statele membre, cel puțin jumătate dintre respondenții care locuiesc în orașe sunt de acord că ar dori să fie mai implicați în deciziile care afectează locul în care locuiesc, cele mai mari ponderi fiind observate în Cipru (87 %), Grecia (84 %), Bulgaria (82 %), România (81 %) și Portugalia (80 %). Cu toate acestea, în Danemarca (38 %) și Țările de Jos (45 %), mai puțin de jumătate dintre locuitorii orașelor sunt de acord cu această afirmație.

În 17 state membre, cel puțin jumătate dintre respondenții care locuiesc în orașe sunt de acord că sunt conștienți de posibilitățile de a influența deciziile care afectează locul în care locuiesc. În Malta, 94 % dintre respondenții din orașe împărtășesc această opinie; ponderea acordurilor este, de asemenea, ridicată în Grecia (69 %) și Portugalia (66 %). În schimb, nu mai mult de patru din zece locuitori ai orașelor din Danemarca (39%) sunt de acord cu această afirmație.

Mai mult de opt din zece locuitori ai orașelor din Malta (83 %) sunt de acord că autoritățile locale implică într-o măsură suficientă cetățenii în deciziile care afectează locul în care locuiesc. Într-o altă țară (Grecia), majoritatea respondenților (55 %) sunt de acord cu această afirmație. În schimb, în Cipru (23 %), Cehia (25 %) și Estonia (27 %), aproximativ un sfert dintre locuitorii orașelor și-au exprimat acordul.

Întrebarea 11 În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații privind participarea la procesul decizional local? % „Sunt într-un total de acord” sau „Sunt într-un total de acord”

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

	Aș dori să mă implic mai mult în deciziile care afectează locul în care locuiesc	Sunt conștient de posibilitățile de a influența deciziile care afectează locul în care locuiesc	Autoritățile locale implică suficient cetățenii în deciziile care afectează locul în care locuiesc
UE-27	65	51	37
BE	55	42	30
BG	82	59	34
CZ	58	49	25
DK	38	39	35
DE	61	53	37
EE	70	43	27
IE	73	62	39
EL	84	69	55
ES	73	55	37
FR	54	44	42
HR	77	62	31
IT	74	43	30
CY	87	56	23
LV	73	55	39
LT	76	45	28
LU	65	43	34
HU	58	54	37
MT	79	94	84
NL	45	48	37
AT	65	52	28
PL	73	49	35
PT	80	66	32
RO	81	59	41
SI	63	50	36
SK	74	63	33
FI	55	60	41
SE	60	54	41

(%) Bază: n=11 998 – Respondenți care locuiesc în orașe

Diferențele dintre respondenții care locuiesc în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale de la o țară la alta

În statele membre, nu există diferențe mari între respondenții care locuiesc în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale în ceea ce privește dorința lor de a fi mai implicați în deciziile care afectează zona lor locală.

Cu toate acestea, în mai multe state membre, respondenții care locuiesc în zonele rurale sunt mai susceptibili decât cei care locuiesc în orașe să fie de acord că sunt conștienți de posibilitățile de a influența deciziile care afectează locul în care locuiesc. Cele mai mari diferențe pot fi observate în Grecia (87 % față de 69 %), Bulgaria (85 % față de 59 %) și Țările de Jos (67 % față de 48 %).

În plus, în majoritatea statelor membre, un procent mai mare de respondenți care locuiesc în zonele rurale, comparativ cu cei din orașe, sunt de acord că autoritățile locale implică suficient cetățenii în deciziile care afectează zona lor locală. Diferența dintre respondenții din zonele rurale și respondenții care locuiesc în orașe este de cel puțin 20 de puncte procentuale în Grecia (74 % în zonele rurale față de 54 % în orașe), Țările de Jos (58 % față de 37 %) și Portugalia (55 % față de 32 %).

Diferențe sociodemografice axate pe cetățenii care locuiesc în orașe

Bărbații care locuiesc în orașe au mai multe șanse decât femeile care locuiesc în orașe să fie de acord că sunt conștienți de posibilitățile de a influența deciziile care afectează locul în care locuiesc (56 % față de 46 %) și să fie de acord că autoritățile locale implică suficient cetățenii în deciziile care afectează locul în care locuiesc (41 % față de 33 %).

Cu cât respondenții sunt mai în vârstă, cu atât este mai puțin probabil ca aceștia să fie de acord că autoritățile locale implică suficient cetățenii în deciziile care afectează locul în care locuiesc (30 % dintre cei cu vârsta de cel puțin 55 de ani indică acest lucru, comparativ cu 37 %-45 % dintre locuitorii orașelor din alte categorii de vârstă).

Respondenții care locuiesc în orașe și care și-au finalizat studiile în vârstă de 20 de ani sau mai mult sunt mai predispuși să fie de acord cu toate cele trei afirmații. De exemplu, 55 % dintre acești respondenți sunt de acord că sunt conștienți de posibilitățile de a influența deciziile care afectează locul în care locuiesc, în comparație cu 46 % dintre locuitorii orașelor cu un nivel mai scăzut de educație.

Cotele care sunt de acord cu cele trei declarații privind participarea la procesul decizional local variază, de asemenea, în funcție de categoriile de ocupație. De exemplu, respondenții din orașele care nu lucrează (46 %) sunt mai puțin susceptibili decât locuitorii din alte categorii de ocupații (54 %-56 %) să fie de acord că sunt conștienți de posibilitățile de a influența deciziile care afectează locul în care locuiesc.

Există o corelație puternică între percepția locuitorilor orașelor cu privire la UE și acordul lor că autoritățile locale îi implică suficient pe cetățeni în deciziile care afectează locul în care locuiesc. Aproape jumătate dintre respondenții care locuiesc în orașe cu o imagine pozitivă a UE (48 %) sunt de acord cu această afirmație, spre deosebire de 21 % dintre cei cu o imagine negativă. O relație similară poate fi remarcată pentru afirmația că respondenții sunt conștienți de posibilitățile de a influența deciziile care afectează locul în care locuiesc.

5.2. Modalități de implicare în luarea deciziilor la nivel local

Respondenții au fost întrebați în ce forme de luare a deciziilor locale au fost implicați în ultimii cinci ani pentru a îmbunătăți locul în care locuiesc. Ei ar putea selecta mai multe răspunsuri dintr-o listă de zece forme de luare a deciziilor.

Perspectiva UE

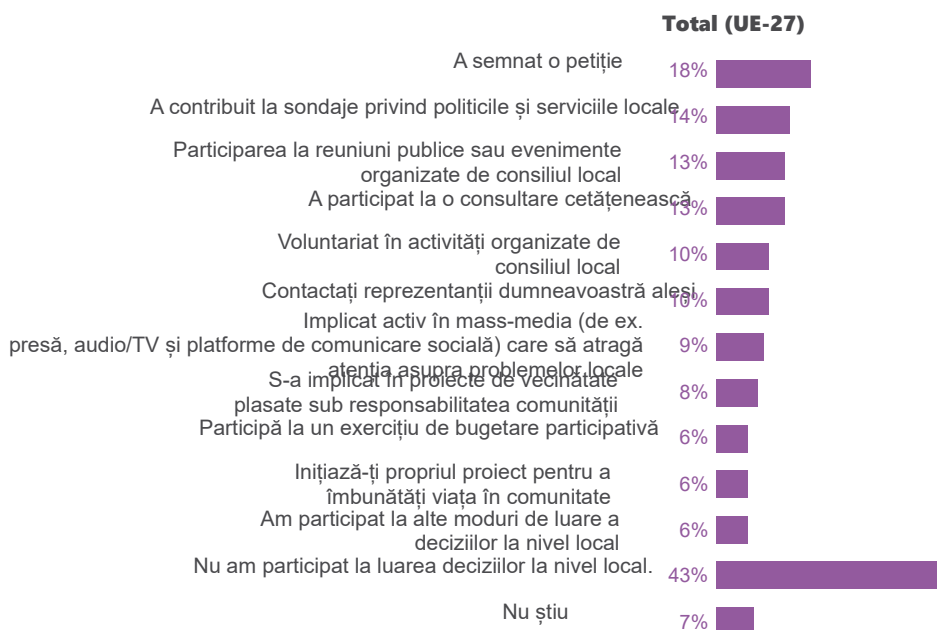
Forma de luare a deciziilor la nivel local menționată cel mai mult de respondenții din întreaga UE a semnat o petiție (18 %). Aceasta este urmată de contribuția la sondaje privind politicile și serviciile locale (14 %), de participarea la reuniuni publice sau evenimente organizate de consiliul local (13 %) și de participarea la o consultare a cetățenilor (13 %).

Mai puțini respondenți selectează răspunsurile: s-a oferit voluntar în activități organizate de consiliul local (10 %), și-a contactat reprezentanții aleși (10 %), s-a implicat activ în mass-media (de exemplu, presă, audio/TV și platforme de comunicare socială), atrăgând atenția asupra problemelor locale (9 %), s-a

implicat în proiecte de vecinătate plasate sub responsabilitatea comunității (8 %), a participat la un exercițiu de bugetare participativă (6 %) sau a inițiat un proiect de îmbunătățire a vieții în comunitate (6 %).

O mare parte dintre respondenții din întreaga UE (43 %) declară că nu au participat la procesul decizional local în ultimii cinci ani.

Q10 Când vine vorba de îmbunătățirea locului în care locuiți, în care dintre următoarele moduri de luare a deciziilor locale ați fost implicat în ultimii 5 ani? Selectați tot ce se aplică. [Răspunsuri multiple]



(%) Bază: n=31 855 – **Toți respondenții** (orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale)

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

Aproximativ unul din cinci respondenți (21 %) din orașe a semnat o petiție. Cotele mai mici –

Aproximativ patru din zece respondenți care locuiesc în orașe (42%) indică faptul că nu au participat la procesul decizional local în ultimii cinci ani.

Q10 Când vine vorba de îmbunătățirea locului în care locuiți, în care dintre următoarele moduri de luare a deciziilor locale ați fost implicat în ultimii 5 ani? Selectați tot ce se aplică.

[Răspunsuri multiple]

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe



(%) Bază: n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe**

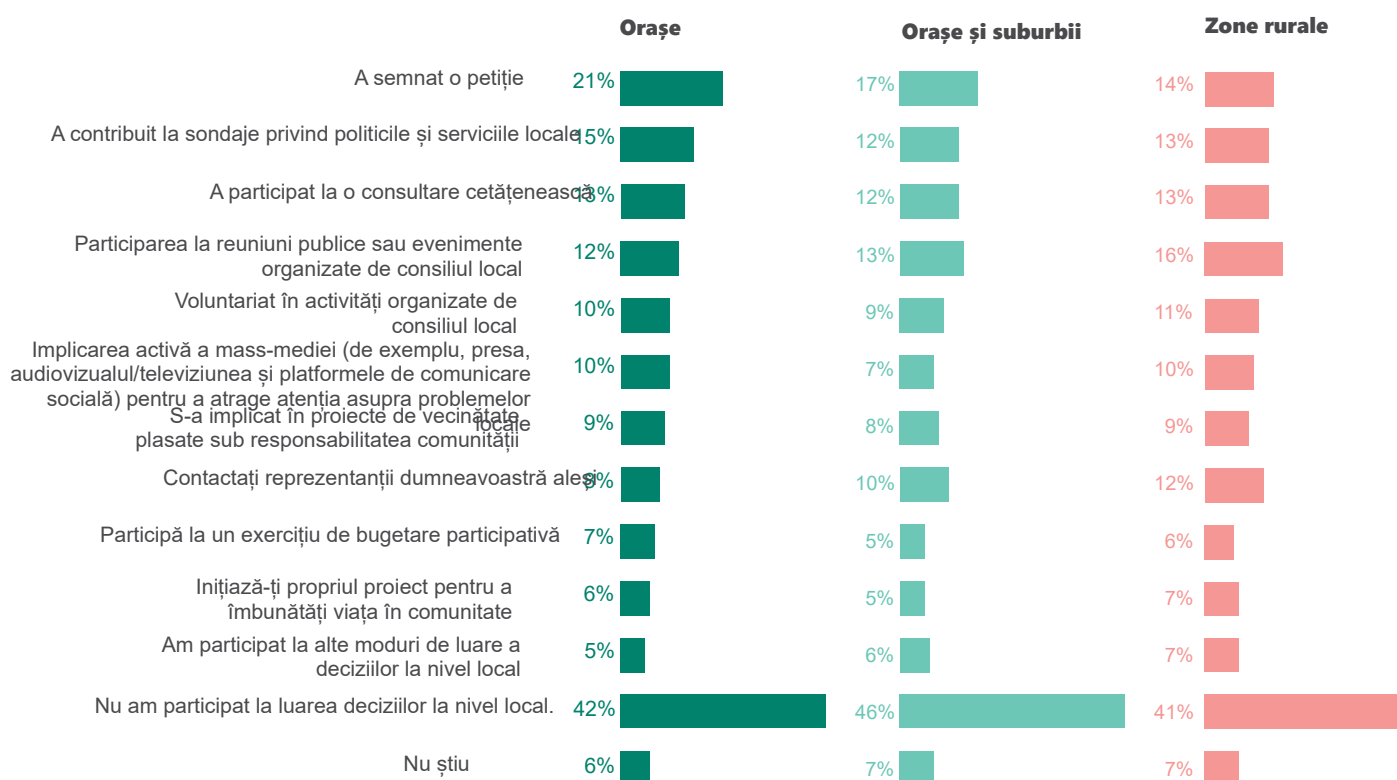
deși depășesc în continuare 10 % fiecare – au contribuit la sondaje privind politicile și serviciile locale (15 %), au participat la o consultare a cetățenilor (13 %) sau au participat la reuniuni publice sau evenimente organizate de consiliul local (12 %).

Alte forme de participare la procesul decizional local sunt enumerate de cel mult unul din zece locuitori ai orașului: s-a oferit voluntar în activități organizate de consiliul local (10 %), s-a implicat activ în mass-media (de exemplu, presă, audio/TV și platforme de comunicare socială), atrăgând atenția asupra problemelor locale (10 %), s-a implicat în proiecte de vecinătate plasate sub responsabilitatea comunității (9 %), a contactat reprezentanții aleși ai acestora (8 %), a participat la un exercițiu de bugetare participativă (7 %) și a inițiat propriul proiect de îmbunătățire a vieții în comunitate (6 %).

Orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale

Respondenții din zonele rurale sunt oarecum mai predispuși să raporteze că au participat la o reuniune publică sau la un eveniment organizat de consiliul lor local (16 % față de 12 %-13 % în orașe și suburbii) sau că și-au contactat reprezentanții aleși (12 % față de 8 %-10 %). Cu toate acestea, nu există nicio diferență între orașe și zonele rurale în ceea ce privește ponderea respondenților care au răspuns că nu au participat la nicio formă de luare a deciziilor la nivel local în ultimii cinci ani (41 %-42 %); această cifră este însă ușor mai ridicată în orașe și suburbii (46 %).

Q10 Când vine vorba de îmbunătățirea locului în care locuiți, în care dintre următoarele moduri de luare a deciziilor locale ați fost implicat în ultimii 5 ani? Selectați tot ce se aplică.
[Răspunsuri multiple]



(%) Bază: n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe** / n=11 882 – **Orașe și suburbii** / n=7 975 – **Zone rurale**

Rezultate la nivel de țară axate pe orașe

În Danemarca (53 %) și Țările de Jos (50 %), cel puțin jumătate dintre respondenții din orașe indică faptul că nu au participat la procesul decizional local în ultimii cinci ani. Prin comparație, nu mai mult de un sfert dintre locuitorii orașelor raportează acest lucru în Malta (12%), Bulgaria și Grecia (ambele 26%).

În 17 state membre, cea mai listată formă de participare la procesul decizional local în rândul locuitorilor orașelor a semnat o petiție. În ansamblu, ponderea respondenților din orașele care menționează acest lucru variază de la mai puțin de unul din șase în Malta (12 %), Danemarca și Grecia (ambele cu 14 %), Cipru și Germania (ambele cu 16 %) și Letonia (17 %) la aproximativ o treime în Slovacia (32 %) și Croația (35 %).

În șase state membre, contribuția la sondajele privind politicile și serviciile locale este cea mai menționată formă de luare a deciziilor la nivel local la care au participat în ultimii cinci ani respondenții care locuiesc în orașe. Ponderea respondenților care dau acest răspuns este cea mai mare în România (ambele cu 31 %) și Croația (30 %). Austria, Germania și Țările de Jos (toate cu 9 %) au cea mai mică pondere a respondenților care dau acest răspuns.

Participarea la o consultare cetățenească este menționată de aproximativ trei din zece respondenți care locuiesc în orașe din Bulgaria (31 %) și Austria (30 %). În aceste două state membre, participarea la procesul decizional local este cea mai importantă. Ponderea respondenților din orașele care selectează acest răspuns este cea mai scăzută în Suedia (4 %), Cehia, Danemarca și Finlanda (toate cu 6 %).

După ce s-a implicat activ în mass-media (de exemplu, presă, audio/TV și platforme de comunicare socială), atragerea atenției asupra problemelor locale se situează pe primul loc în Malta (36 %) și Grecia (26 %). Cu toate acestea, foarte puțini respondenți selectează acest răspuns în Țările de Jos (4 %), Cehia, Franța și Luxemburg (toate 5 %).

În toate țările, nu mai mult de un sfert dintre respondenții din orașe menționează celelalte

forme de participare la procesul decizional local:

- Participare la reuniuni publice sau evenimente organizate de consiliul local: de la 8 % în Finlanda la 24 % în Grecia
- Voluntariat în activități organizate de consiliul local: de la 5 % în Lituania la 23 % în Malta
- S-a implicat în proiecte de vecinătate plasate sub responsabilitatea comunității: de la 5 % în Estonia și Luxemburg la 19 % în Grecia
- Au contactat reprezentanții lor aleși: de la 4 % în Danemarca și Letonia la 24 % în Malta
- A luat parte la un exercițiu de bugetare participativă: de la 1 % în Cipru și Luxemburg la 25 % în Polonia
- și-au inițiat propriul proiect de îmbunătățire a vieții în comunitate: de la 2 % în Cipru, Ungaria și Luxemburg la 21 % în Malta.

Eurobarometru Flash 561 --- Opinia publică privind provocările urbane și investițiile în orașe

Q10 Când vine vorba de îmbunătățirea locului în care locuiți, în care dintre următoarele moduri de luare a deciziilor locale ați fost implicat în ultimii 5 ani? Selectați tot ce se aplică. [Răspunsuri multiple]

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

	A semnat o petiție	A contribuit la sondaje privind politicile și serviciile locale	A participat la o consultare cetățenească	Participarea la reuniuni publice sau evenimente organizate de consiliul local	Voluntariat în activități organizate de consiliul local	Implicarea activă a mass-mediei (de exemplu, presa, audiovizualul/telerevizia și platformele de comunicare socială) în atragerea atenției	S-a implicat în proiecte de vecinătate plasate sub responsabilitatea comunității	Contactați reprezentanți i dumneavoastră aleși	Participați la un exercițiu de bugetare participativă	Inițiază-ți propriul proiect pentru a îmbunătăți viața în comunitate	Am participat la alte moduri de luare a deciziilor locale	Nu am participat la luarea deciziilor la nivel local.
UE-27	21	15	13	12	10	10	9	8	7	6	5	42
BE	21	13	12	12	10	7	9	8	4	7	5	41
BG	27	16	31	18	19	15	16	16	8	9	10	25
CZ	22	15	6	11	8	5	8	7	8	3	4	43
DK	14	15	6	10	8	8	9	4	3	5	4	53
DE	16	9	14	11	11	13	7	9	8	9	5	42
EE	26	19	7	12	8	7	5	10	8	4	6	39
IE	29	24	10	19	14	13	15	23	7	7	9	29
EL	14	19	11	24	17	26	19	14	11	10	6	25
ES	20	17	14	12	11	11	10	7	7	6	4	42
FR	20	13	16	10	7	5	8	7	5	4	5	46
HR	35	30	11	15	12	8	8	15	2	4	8	35
IT	20	17	11	12	7	10	9	6	2	6	3	47
CY	16	28	8	14	10	7	7	19	1	2	6	45
LV	17	22	11	12	9	15	12	4	4	6	7	37
LT	25	27	7	9	5	7	11	7	3	4	8	34
LU	28	23	13	11	9	5	5	9	1	2	7	36
HU	27	14	8	11	7	6	6	13	4	2	5	45
MT	12	20	13	19	23	36	18	24	17	21	0	12
NL	20	9	7	11	6	4	9	6	3	4	5	50
AT	21	9	30	11	7	7	9	10	4	4	5	36
PL	26	23	17	14	10	11	8	8	25	8	4	30
PT	27	22	10	10	12	7	11	11	9	5	6	38
RO	27	31	13	11	14	13	12	11	3	8	6	34
SI	25	23	13	12	12	11	10	10	8	8	6	32
SK	32	20	7	17	11	7	8	13	5	4	7	35
FI	21	22	6	8	8	13	9	11	7	8	4	38
SE	18	13	4	14	7	15	6	7	7	7	6	47

Răspunsul „Nu știu” nu a fost afișat.

(%) Bază: n=11 998 – Respondenți care locuiesc în orașe

Diferențele dintre respondenții care locuiesc în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale de la o țară la alta

În mai multe țări, respondenții care locuiesc în orașe sunt mai predispuși decât cei care locuiesc în orașe mici sau suburbii sau în zone rurale să răspundă că au semnat o petiție în ultimii cinci ani. Diferența dintre respondenții din orașe și cei din orașe mici și suburbii și din zonele rurale este cea mai mare în următoarele țări: Bulgaria (28 % față de 12 %-13 %), Ungaria (27 % față de 16 %-20 %), Estonia (26 % față de 17 %-18 %), Lituania (25 % față de 16 %-18 %), Belgia (21 % față de 10 %-14 %) și Germania (16 % față de 10 %-11 %).

În schimb, respondenții care locuiesc în zonele rurale sunt, în general, mai predispuși decât respondenții din orașe și suburbii și din orașe să indice că au participat la reuniuni publice sau la evenimente organizate de consiliul lor local. Această tendință este cea mai pronunțată în Cehia (26 % față de 11 %-16 %), Ungaria (24 % față de 11 %-14 %), Portugalia (20 % față de 10 %-11 %), România (19 % față de 11 %-12 %) și Slovenia (19 % față de 12 %).

Diferențe sociodemografice axate pe cetățenii care locuiesc în orașe

Femeile care locuiesc în orașe (45 %) au mai multe șanse decât bărbații care locuiesc în orașe (38 %) să indice că nu au participat la procesul decizional local în ultimii cinci ani pentru a îmbunătăți locul în care locuiesc. Un model similar poate fi găsit pentru locuitorii orașelor în vârstă de 55 de ani și peste, care sunt mai predispuși decât omologii lor mai tineri (51% față de 32%-40%) să menționeze că nu au participat la procesul decizional local.

Respondenții care locuiesc în orașe și care și-au încheiat studiile cu vârste cuprinse între 16 și 19 ani menționează mai des decât respondenții cu studii inferioare și superioare care locuiesc în orașe că nu au participat la procesul decizional local în ultimii cinci ani (49 % față de 39 %-40 %).

Ponderea respondenților care locuiesc în orașe și care indică faptul că nu au participat la procesul decizional local este mai mare în rândul locuitorilor orașelor care nu lucrează (51

%), în comparație cu respondenții care desfășoară o activitate independentă (30 %), lucrătorii manuali (31 %) și angajații (38 %) care locuiesc în orașe.

Probabilitatea locuitorilor orașelor de a participa la procesul decizional local este corelată cu imaginea pe care o au despre UE, respondenții care au o imagine negativă despre UE (48 %) fiind mai predispuși decât cei cu o imagine pozitivă (37 %) să indice că nu au participat la procesul decizional local.

6. Sprijinirea condițiilor de viață ale orașelor

6.1. Schimbări recente în ceea ce privește condițiile de viață

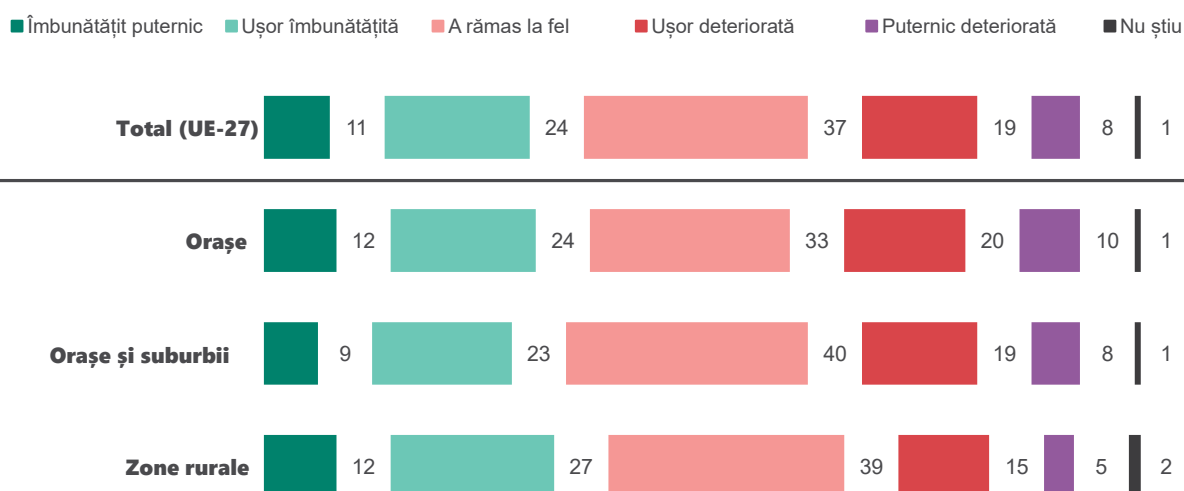
Perspectiva UE

În medie, în întreaga UE, 35 % dintre cetățeni consideră că nivelul de trai în locul în care locuiesc s-a îmbunătățit fie „puternic”, fie „ușor” în ultimii cinci ani.³ În schimb, 27 % consideră că viabilitatea s-a deteriorat „puternic” sau „ușor”. Restul de 37 % nu au înregistrat nicio schimbare în ceea ce privește condițiile de viață acolo unde locuiesc în ultimii cinci ani.

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

Peste o treime dintre cetățenii care locuiesc în orașe (36 %) răspund că nivelul de trai în orașul lor s-a îmbunătățit (12 % „s-a îmbunătățit puternic” și 24 % „s-a îmbunătățit ușor”). O treime dintre respondenți (33 %) nu au observat nicio schimbare, în timp ce trei din zece (30 %) raportează o deteriorare a gradului de locuire a orașului lor (10 % „puternic deteriorat” și 20 % „oarecum deteriorat”).

Q1 În locul în care locuiți, cum ați spune că viabilitatea s-a schimbat față de acum cinci ani (de când v-ați mutat acolo)?



³ Respondenții au fost rugați să evalueze schimbările în ceea ce privește nivelul de trai în ultimii cinci ani. Cei care s-au mutat în urmă cu mai puțin de cinci ani au fost rugați să ia în considerare schimbările de când s-au mutat acolo.

(%) Baza: n=11 998 – Toți respondenții (orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale) / n=11 998 – Respondenți care locuiesc în orașe / n=9 182 / Orașe mici și suburbii / n=1 478 / Zone rurale

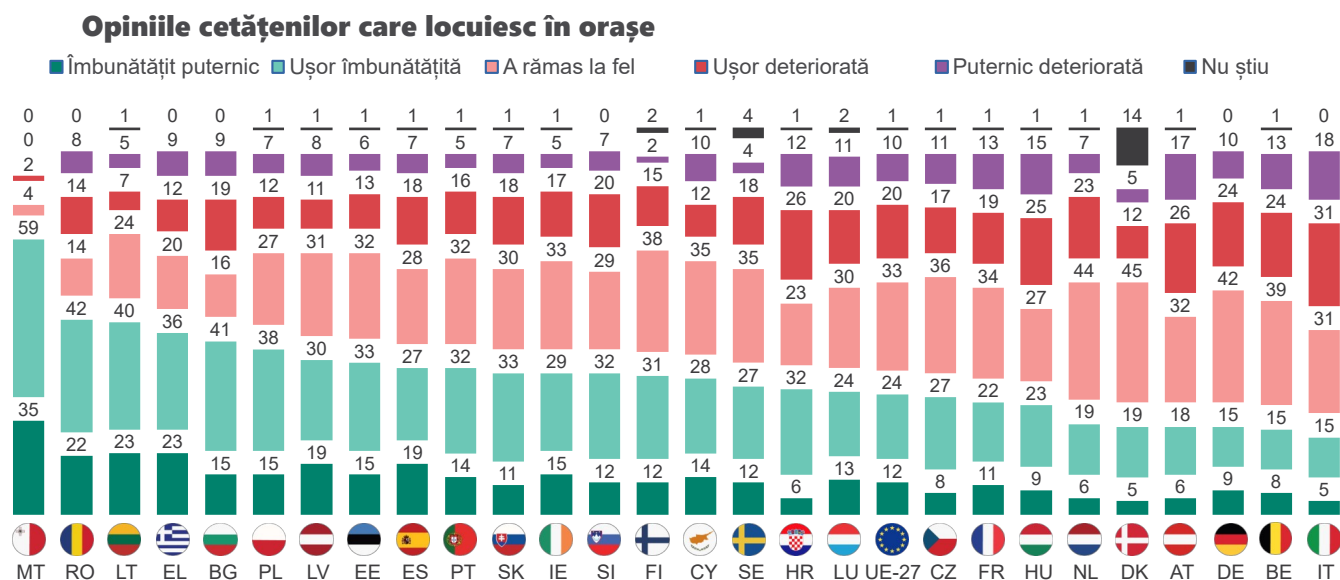
Diferențe de țară axate pe orașe

Majoritatea locuitorilor orașelor din România (64 %), Lituania (63 %), Grecia (59 %), Bulgaria (56 %) și Polonia (53 %) declară că nivelul de locuire în orașul lor s-a îmbunătățit „puternic” sau „ușor” în ultimii cinci ani; Malta se remarcă prin faptul că 94 % dintre respondenți au raportat o îmbunătățire.⁴

Pe de altă parte, în șase țări, nu mai mult de un sfert dintre respondenți consideră că condițiile de viață din orașul lor s-au îmbunătățit; acest lucru se aplică Italiei (20 %), Belgiei (23 %), Germaniei (24 %), Austriei și Danemarcei (ambele cu 24 %) și Țărilor de Jos (25 %).

Ponderea locuitorilor din orașe care au înregistrat o deteriorare a condițiilor de viață ale orașului lor în ultimii cinci ani este cea mai mare în Italia (49 % „puternic” sau „ușor” deteriorat). Alte țări în care cel puțin patru din zece locuitori ai orașelor raportează o deteriorare sunt Austria (43%) și Ungaria (40%).

Q1 În locul în care locuiți, cum ați spune că viabilitatea s-a schimbat față de acum cinci ani (de când v-ați mutat acolo)?



(%) Bază: n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe**

4 Trebuie să se dea dovadă de prudență atunci când se interpretează această cifră, având în vedere dimensiunea mai mică a eșantionului în Malta.

Diferențele dintre respondenții care locuiesc în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale de la o țară la alta

În unele state membre se observă diferențe semnificative de percepție între respondenții care locuiesc în orașe și cei care locuiesc în orașe mici și suburbii. Această disparitate este cea mai pronunțată în Bulgaria, unde 73 % dintre respondenții din orașe mici și suburbii consideră că nivelul de trai s-a îmbunătățit în ultimii cinci ani, comparativ cu 56 % dintre locuitorii orașelor, și în Grecia, unde 74 % dintre cei care locuiesc în orașe mici și suburbii împărtășesc acest punct de vedere, spre deosebire de 59 % dintre respondenții din orașe. Cu toate acestea, în Suedia, locuitorii orașelor (39 %) sunt mai predispuși decât respondenții care locuiesc în orașe mici și suburbii (23 %) să indice că nivelul de trai în locul în care locuiesc s-a îmbunătățit.

În mai multe state membre, percepția conform căreia condițiile de viață s-au îmbunătățit este mai răspândită în rândul persoanelor care locuiesc în zonele rurale, în comparație cu cele care locuiesc în orașe. Cele mai mari diferențe sunt observate în Țările de Jos (40 % în zonele rurale față de 25 % în orașe) și Belgia (43 % față de 23 %), Grecia (76 % față de 59 %) și Bulgaria (78 % față de 56 %). Tendința opusă se observă în Irlanda (44 % în orașe față de 31 % în zonele rurale) și Finlanda (43 % față de 31 %).

Diferențe sociodemografice axate pe cetățenii care locuiesc în orașe

Bărbații care locuiesc în orașe (39 %) sunt mai predispuși decât femeile care locuiesc în orașe (33 %) să răspundă că nivelul de trai în locul în care locuiesc s-a îmbunătățit în ultimii cinci ani.

De asemenea, se poate observa un decalaj important între categoriile de vârstă, locuitorii orașelor cu vârsta sub 40 de ani fiind mai susceptibili să fi observat o îmbunătățire a nivelului de trai decât omologii lor mai în vârstă (42%-46% față de 29%-33%).

Nivelul de educație este, de asemenea, un factor important în modul în care respondenții din orașe percep condițiile de viață în locul în care locuiesc: 38 % dintre locuitorii orașelor

care și-au finalizat educația la vârsta de 20 de ani sau mai mult au înregistrat o îmbunătățire, spre deosebire de 31 %-32 % dintre respondenții care și-au finalizat educația la o vârstă mai fragedă.

Angajații și respondenții care desfășoară o activitate independentă care locuiesc în orașe (ambele cu 40 %) sunt mai predispuși decât lucrătorii manuali (35 %) și cei care nu lucrează (28 %) să răspundă că nivelul de trai în locul în care locuiesc s-a îmbunătățit în ultimii cinci ani.

6.2. Sensibilizarea cu privire la sprijinul UE pentru creșterea nivelului de trai în orașe

Perspectiva UE

În medie, la nivelul UE, 46 % dintre cetățeni răspund afirmativ atunci când sunt întrebați dacă au cunoștință de proiecte sau intervenții ale UE pentru a sprijini condițiile de viață și dezvoltarea durabilă în orașe sau în zonele

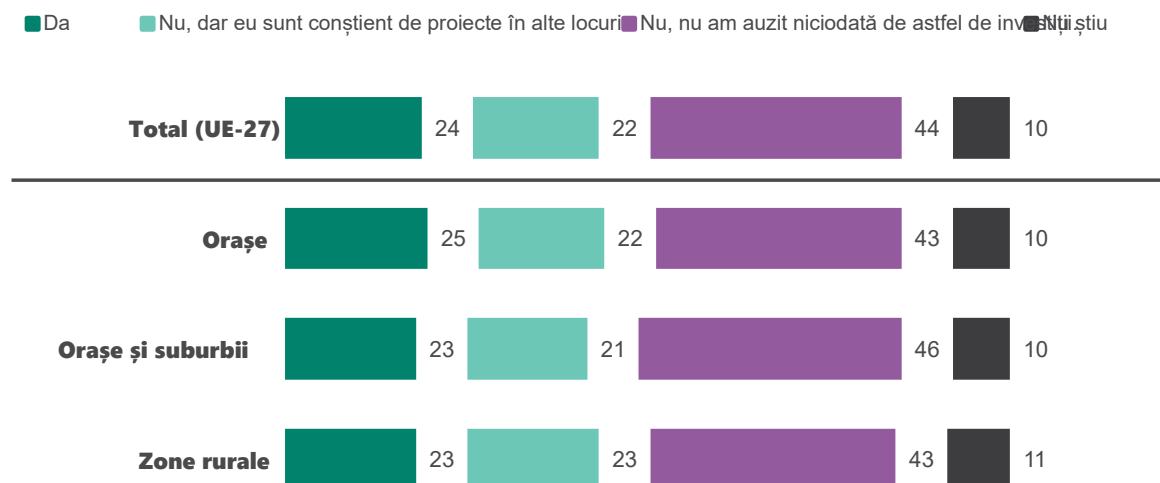
proiecte și intervenții în alte locuri, dar nu și în propriul oraș).

Orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale

Conștientizarea sprijinului UE pentru creșterea nivelului de trai în orașe se află la același nivel în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale.

Q12 Uniunea Europeană investește în orașe și în alte zone urbane pentru a sprijini o dezvoltare viabilă și durabilă.

Ați auzit de proiecte sau intervenții ale UE menite să îmbunătățească condițiile de viață în orașul în care locuiți sau în orașele din apropierea dumneavoastră?



(%) Bază: n=31 855 – **Toți respondenții** (orașe, orașe mici și suburbii și zone rurale) / n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe** / n=11 882 – **Orașe mici și suburbii** / n=7 975 – **Zone rurale**

urbane. Mai precis, 24 % dintre cetățeni au auzit despre proiecte sau intervenții ale UE menite să îmbunătățească nivelul de trai în orașul în care locuiesc sau în orașele din apropierea lor și 22 % despre proiecte în alte orașe sau orașe mai îndepărtate. Mai mult de patru din zece cetățeni (44 %) nu cunosc investițiile UE în orașe sau zone urbane.

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe

Aproape unul din doi respondenți care locuiesc în orașe (47 %) declară că este la curent cu proiectele sau intervențiile UE de sprijinire a viabilității și a dezvoltării durabile (dintre care 25 % sunt la curent cu astfel de proiecte și intervenții în propriul oraș și 22 % dintre

Diferențe de țară axate pe orașe

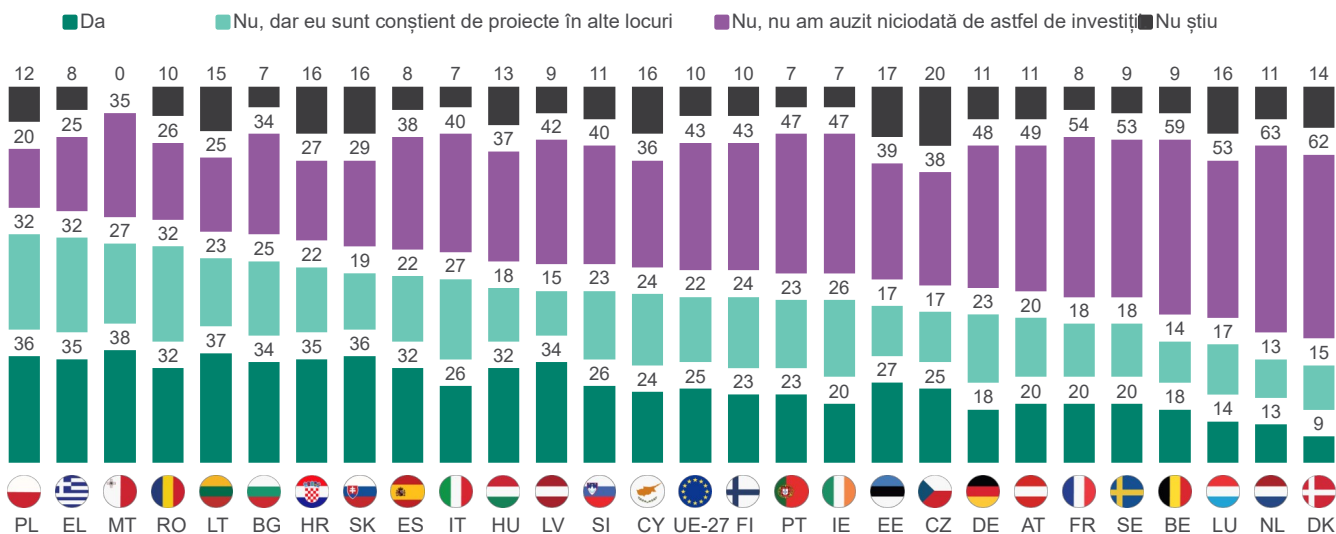
La nivel de țară, concentrându-se asupra respondenților care locuiesc în orașe, nivelul total de conștientizare a proiectelor și intervențiilor UE pentru creșterea nivelului de trai în propriul oraș sau în alte orașe este cel mai ridicat în Polonia (68 %) și cel mai scăzut în Danemarca (24 %).

Mai precis, între 9 % dintre locuitorii orașelor din Danemarca și 38 % din Malta declară că au auzit de proiecte sau intervenții ale UE pentru a îmbunătăți condițiile de viață în orașul în care locuiesc. Ponderea locuitorilor din orașe care sunt conștienți de acest tip de proiecte sau intervenții în alte locuri, dar nu și în propriul oraș, variază de la 13 % în Țările de Jos la 32 % în Grecia, Polonia și România.

Q12 Uniunea Europeană investește în orașe și în alte zone urbane pentru a sprijini o dezvoltare viabilă și durabilă.

Ați auzit de proiecte sau intervenții ale UE menite să îmbunătățească condițiile de viață în orașul în care locuiți sau în orașele din apropierea dumneavoastră?

Opiniile cetățenilor care locuiesc în orașe



(%) Bază: n=11 998 – **Respondenți care locuiesc în orașe**

Diferențele dintre respondenții care locuiesc în orașe, orașe mici și suburbii și în zonele rurale de la o țară la alta

În medie, în întreaga UE, gradul de sensibilizare cu privire la proiectele sau intervențiile UE menite să sprijine condițiile de viață și dezvoltarea durabilă în orașe sau în zonele urbane este similar în toate orașele, orașele mici și suburbiile și în zonele rurale. Cu toate acestea, în unele state membre există diferențe notabile în ceea ce privește gradul de conștientizare în funcție de nivelul de urbanizare.

În mai multe state membre, gradul de sensibilizare cu privire la proiectele și intervențiile UE menite să sporească nivelul de trai în orașe sau în zonele urbane este mai ridicat în zonele rurale decât în orașe. Această diferență în ceea ce privește gradul de conștientizare este mai mare de zece puncte procentuale în Grecia (81 % în zonele rurale față de 67 % în orașe), Bulgaria (75 % față de 59 %), Portugalia (58 % față de 46 %), Belgia (44 % față de 32 %) și Țările de Jos (43 % față de 26 %).

Tendința opusă se observă în Germania și Franța, unde respondenții care locuiesc în orașe sunt mai susceptibili decât cei care locuiesc în zone rurale să raporteze că sunt conștienți de acest tip de investiții ale UE (Germania: 42 % în orașe față de 30 % în zonele rurale; Franța: 38 % față de 28 %).

Diferențe sociodemografice axate pe cetățenii care locuiesc în orașe

Bărbații care locuiesc în orașe (53 %) au mai multe șanse decât femeile care locuiesc în orașe (42 %) să fie la curent cu proiectele sau intervențiile UE menite să sporească nivelul de trai în propriul oraș sau în alte orașe. Conștientizarea este, de asemenea, mai mare în rândul locuitorilor orașelor cu vârsta sub 40 de ani (54%-57%), în comparație cu omologii lor mai în vârstă (40%-44%).

Lucrătorii manuali (41 %) care locuiesc în orașe prezintă un nivel mai scăzut de sensibilizare cu privire la proiectele sau intervențiile UE de creștere a nivelului de trai în propriul oraș sau

în alte orașe decât cei din alte categorii profesionale (49 %-56 %).

Respondenții din orașele care au încredere în autoritățile lor locale au mai multe șanse decât cei care nu au încredere să fie conștienți de acest tip de investiții ale UE (53 % față de 44 %). În mod similar, gradul de conștientizare este mai ridicat în rândul locuitorilor orașelor care au o imagine pozitivă despre UE decât în rândul celor care au o imagine negativă (60 % față de 33 %).

Specificații tehnice

În perioada 26 martie-8 aprilie 2025, Ipsos European Public Affairs a realizat Eurobarometrul Flash 561 privind „Opinia publică referitoare la provocările urbane și investițiile în orașe”, la cererea Comisiei Europene, Direcția Generală Politică Regională și Urbană. Acesta este un sondaj în rândul publicului larg coordonat de Direcția Generală Comunicare, unitatea „Opinia publică și implicarea cetățenilor”. Eurobarometrul Flash 561 se referă la populația cetățenilor UE, rezidenți într-unul dintre cele 27 de state membre ale UE, cu vârsta de cel puțin 15 ani. Același lucru s-a întâmplat în fiecare țară și a fost împărțit în trei grupe, în funcție de gradul de urbanizare⁵. Gradul de urbanizare (DEGURBA) este o clasificare care indică caracterul unei zone. Acesta clasifică teritoriul unei țări pe un continuum urban-rural. DEGURBA combină dimensiunea populației și pragurile de densitate a populației pentru a stabili trei clase distincte:

- orașe
- orașe și suburbii
- zonele rurale⁶

Toate interviurile au fost realizate prin intermediul Computer-Assisted Web Interviewing (CAWI), folosind panourile online Ipsos și rețeaua lor parteneră. Respondenții au fost selectați din grupurile de acces online, grupuri de persoane recrutate în prealabil care au fost de acord să participe la cercetare. Cota de eșantionare a fost stabilită în funcție de vârstă (15-24 de ani, 25-34 de ani, 25-44 de ani, 45-54 de ani, 55-64 de ani și peste 65 de ani), sex și DEGURBA.

Marja de eroare

Rezultatele anchetei sunt supuse toleranțelor de eșantionare. „Marja de eroare” cuantifică incertitudinea cu privire la (sau încrederea în) un rezultat al sondajului. Ca regulă generală, cu cât sunt efectuate mai multe interviuri (dimensiunea eșantionului), cu atât marja de eroare este mai mică. Un eșantion de 500 va produce o marjă de eroare de maximum 4,4 puncte procentuale, iar un eșantion de 1 000 va produce o marjă de eroare de maximum 3,1 puncte procentuale.

Marje statistice datorate toleranțelor de eșantionare
(la nivelul de încredere de 95 %)

diferite dimensiuni ale eșantionului sunt în rânduri	diverse rezultate observate sunt în coloane						
	5 %	10 %	25 %	50 %	75 %	90 %	95 %
n=50	±6,0	±8,3	±12,0	± 13,9	±12,0	±8,3	±6,0
n=100	±4,3	±5,9	±8,5	± 9,8	±8,5	±5,9	±4,3
n=200	± 3,0	±4,2	±6,0	±6,9	±6,0	±4,2	± 3,0
n = 500	±1,9	±2,6	±3,8	±4,4	±3,8	±2,6	±1,9
n=1000	±1,4	±1,9	±2,7	±3,1	±2,7	±1,9	±1,4
n=1500	±1,1	±1,5	±2,2	±2,5	±2,2	±1,5	±1,1
n = 2000	±1,0	±1,3	±1,9	±2,2	±1,9	±1,3	±1,0

acoperit numai orașele, suburbiile și orașele.

6 Pentru mai multe informații, a se vedea:

<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/information-data>

Eurobarometru Flash 561 --- Opinia publică privind provocările urbane și investițiile în orașe

	Date de lucru pe teren	Orașe	Numărul de interviuri	
			Orașe și suburbii	Zone rurale
UE-27	26.3-8.4.2025	11998	11882	7975
BE	26.3-3.4.2025	453	453	340
BG	26.3-3.4.2025	463	461	384
CZ	26.3-3.4.2025	443	456	319
DK	26.3-2.4.2025	451	458	297
DE	26.3-2.4.2025	513	520	401
EE	26.3-4.4.2025	456	444	304
IE	26.3-8.4.2025	478	412	324
EL	26.3-7.4.2025	486	443	321
ES	26.3-3.4.2025	528	511	422
FR	26.3-1.4.2025	508	513	425
HR	26.3-4.4.2025	469	448	286
IT	26.3-3.4.2025	522	537	390
CY	26.3-8.4.2025	279	224	-
LV	26.3-5.4.2025	448	447	305
LT	26.3-4.4.2025	470	445	310
LU	26.3-8.4.2025	258	255	-
HU	26.3-2.4.2025	460	436	310
MT	26.3-2.4.2025	292	263	-
NL	26.3-5.4.2025	464	462	309
AT	26.3-3.4.2025	457	457	312
PL	26.3-3.4.2025	448	462	306
PT	26.3-3.4.2025	455	459	349
RO	26.3-3.4.2025	459	463	289
SI	26.3-3.4.2025	417	473	324
SK	26.3-2.4.2025	451	460	306
FI	26.3-4.4.2025	427	462	319
SE	26.3-3.4.2025	443	458	323

Observații

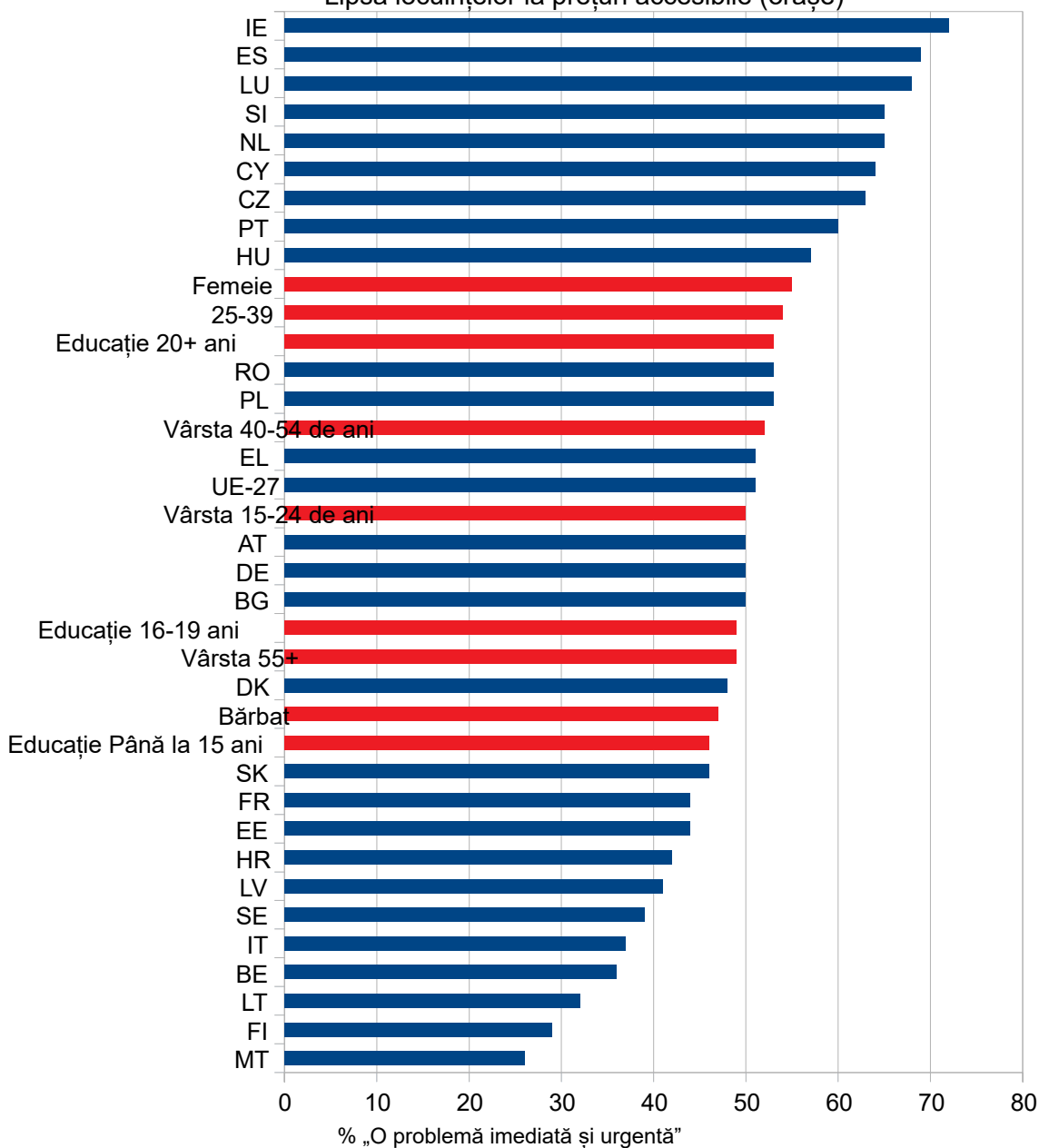
(Pierre Dieumegard)

Ca de obicei (chiar mai mult decât de obicei), diferențele sunt mai mari între țări decât între grupurile sociale.

Prima întrebare (T2) a fost „unde locuiți, care sunt problemele imediate și urgente?”, iar răspunsul cel mai frecvent pentru locuitorii orașelor a fost „lipsa de locuințe la prețuri accesibile”.

Q2 În locul în care locuiți, cât de mult o problemă, dacă la toate, credeți că fiecare dintre următoarele probleme sunt?

Lipsa locuințelor la prețuri accesibile (orașe)



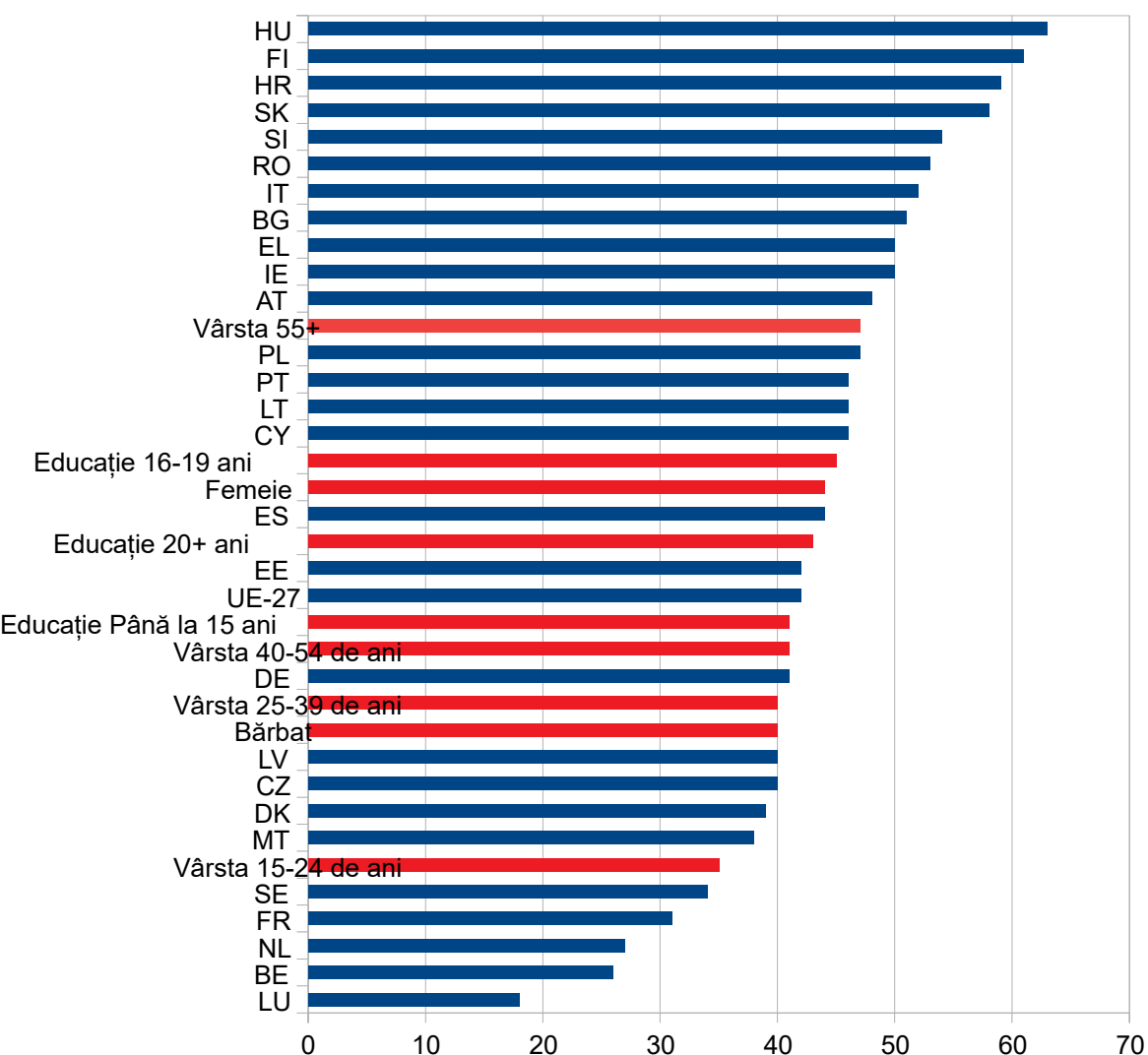
Eurobarometru Flash 561 --- Opinia publică privind provocările urbane și investițiile în orașe

În unele țări, lipsa locuințelor la prețuri accesibile este puternic resimțită (Irlanda, Spania, Luxemburg), în timp ce în altele este mai puțin resimțită (Malta, Finlanda, Lituania). În schimb, grupurile sociale (în funcție de gen, vârstă sau nivel de educație) diferă mult mai puțin în ceea ce privește percepția lor asupra lipsei de locuințe la prețuri accesibile.

În mod similar, atunci când au fost întrebați cu privire la necesitatea îmbunătățirii, cu maximum trei opțiuni dintr-o listă, răspunsurile diferitelor țări au variat foarte mult. Exemplul este în T3 („T3 În locul în care locuiți, care dintre următoarele aspecte credeți că trebuie îmbunătățite cel mai mult? Vă rugăm să selectați până la trei aspecte.”)

Q3 ...care dintre următoarele aspecte credeți că trebuie îmbunătățite cel mai mult?

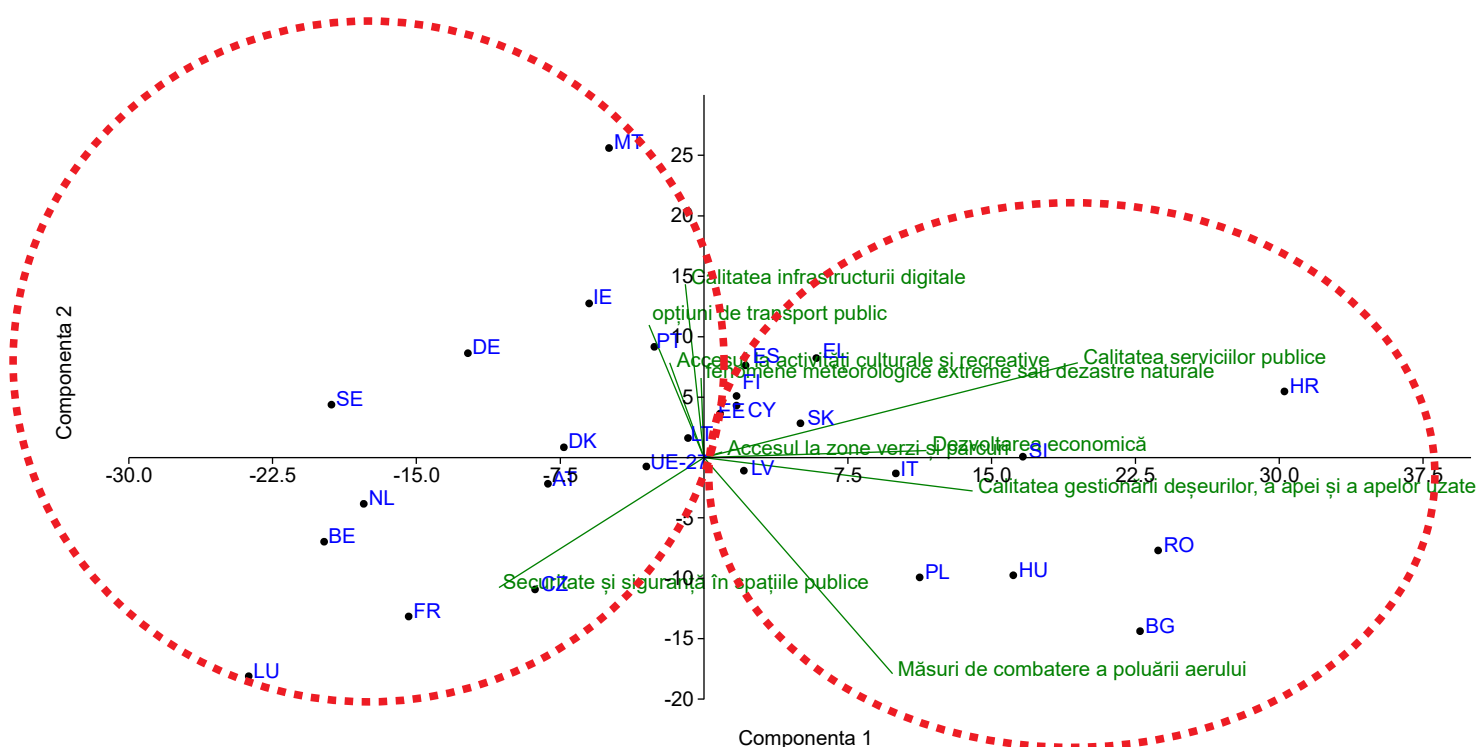
Calitatea serviciilor publice (de exemplu, asistența medicală, îngrijirea copiilor, educația și serviciile de îngrijire a persoanelor)



Prioritățile pentru îmbunătățirea vieții oamenilor variază de la o țară la alta.

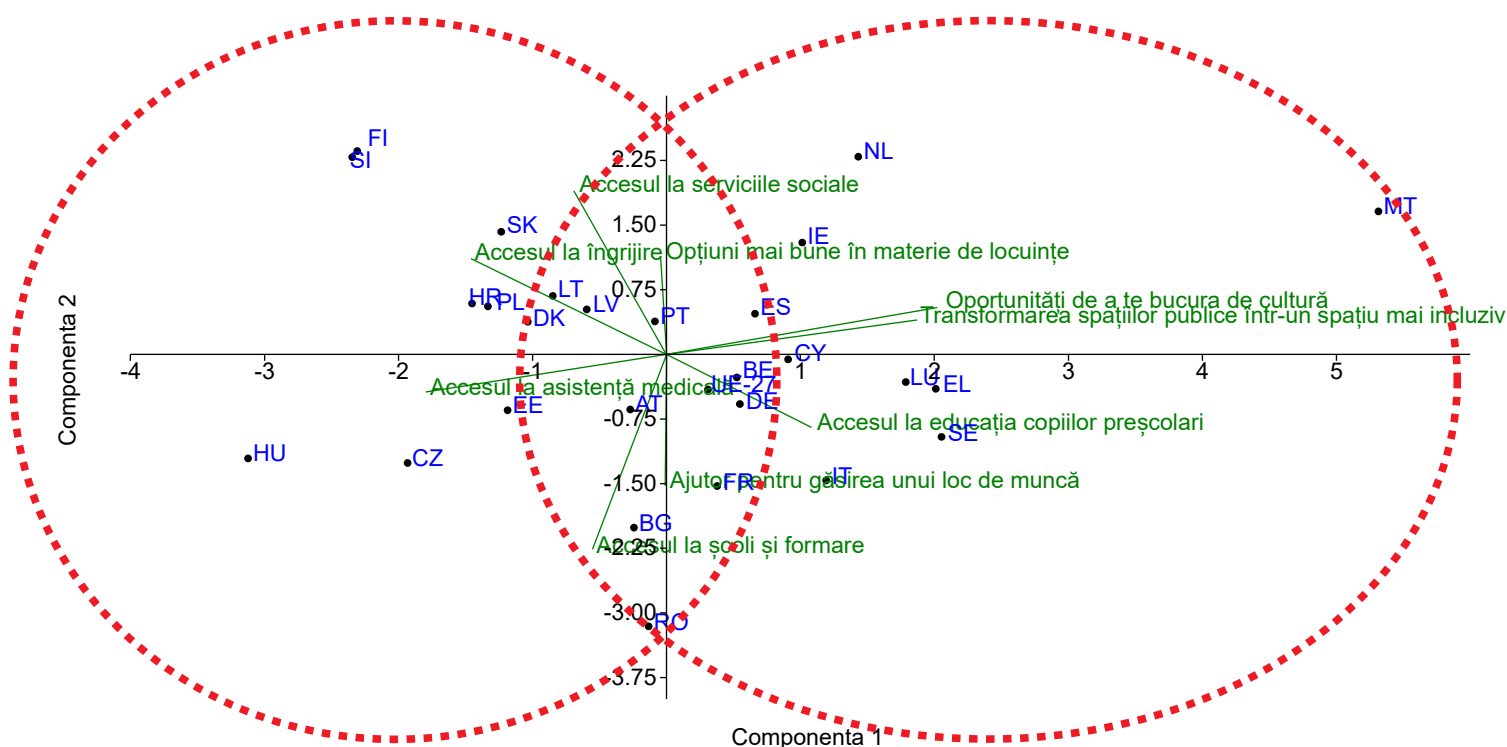
Luând în considerare întrebarea 3, „Care sunt domeniile care au cea mai mare nevoie de îmbunătățiri?”, putem efectua o analiză a principalelor componente ale răspunsurilor din diferite țări.

Aproximativ vorbind, pot fi identificate două grupuri de țări. În partea dreaptă a diagramei, „țările din est” (deși Italia face parte din acest grup) doresc în principal măsuri pentru mediul lor fizic: controlul poluării aerului, gestionarea apei și a deșeurilor. În partea stângă a diagramei, „țările occidentale” (deși Republica Cehă face parte din acest grup) sunt mai interesate de siguranța în mediul lor uman: siguranța și securitatea în spațiile publice (în principal rezidenți francezi și din Benelux) și în transportul public.



Întrebarea 6 propune, de asemenea, opțiuni (maximum 3) în ceea ce privește investițiile care trebuie realizate („Pentru a consolida incluziunea socială în locul în care locuiți, ce domenii de investiții credeți că ar trebui prioritizate? Vă rugăm să selectați până la trei domenii”).

Și aici, dorințele locuitorilor variază foarte mult de la o țară la alta. În dreapta, țările occidentale doresc spații publice mai incluzive și activități culturale și comunitare. În stânga, țările din Europa de Est doresc acces la asistență medicală și servicii sociale.



Pentru următoarele alegeri municipale sau regionale, candidații vor proclama că doresc să-i facă fericiți pe viitorii lor alegători. Dar câți dintre ei vor fi citit de fapt acest raport Eurobarometru, care le-ar putea spune ce doresc concetățenii lor?

Chestionar

Întrebați-i pe toți

Q1 [IF DX1=1 sau 2] În locul în care locuiți, cum ați spune că viabilitatea s-a schimbat de când v-ați mutat acolo?

[IF DX1>2] În locul în care locuiți, cum ați spune că viabilitatea s-a schimbat față de acum cinci ani?

(Răspuns unic)

Îmbunătățit 1

Îmbunătățire ușoară 2

A rămas la fel 3

Deteriorare ușoară 4

Deteriorare puternică 5

Nu știu 998

Întrebați-i pe toți

Q2 În locul în care locuiți, cât de mult o problemă, dacă la toate, credeți că fiecare dintre următoarele probleme sunt?

(DECLARAȚIILE 1-8)

(Declarații)

Q2_1 Șomajul sau lipsa oportunităților de angajare 1

Q2_2 Facilități locale (magazine, restaurante etc.) care abandonează centrul [INFO BUTTON: „Centrul” se referă la centrul locului în care locuiți. Dacă locuiți într-o zonă rurală, se referă la cea mai apropiată așezare cu facilități de cumpărături.] 2

Q2_3 Reutilizarea redusă a clădirilor vacante sau abandonate 3

Q2_4 Lipsa locuințelor la prețuri accesibile 4

Q2_5 Gentrificarea sau turismul în centru [INFO BUTTON: „Centrul” se referă la centrul locului în care locuiți. Dacă locuiți într-o zonă rurală, se referă la cea mai apropiată așezare cu facilități de cumpărături.] 5

Q2_6 Oportunități insuficiente pentru migranți și refugiați de a se integra 6

Q2_7 Sărăcia sau lipsa de adăpost 7

Q2_8 Lipsa unor servicii publice de calitate (de exemplu, asistență medicală, îngrijirea copiilor, educație și îngrijire pentru persoanele în vârstă) 8

(Scara de răspuns)

O problemă imediată și urgentă 1

O problemă care trebuie abordată în viitor 2

Nu este o problemă prea mare 3

Eurobarometru Flash 561 --- Opinia publică privind provocările urbane și investițiile în orașe

Nu știu 998

Întrebați-i pe toți

Q3 În locul în care locuiți, care dintre următoarele aspecte credeți că trebuie îmbunătățite cel mai mult? Vă rugăm să selectați până la trei aspecte.

(Până la trei răspunsuri permise) (punctele 1-10 din RANDOMIZĂ) (CODUL 11 ȘI CODUL 998 SUNT EXCLUSIVE)

Dezvoltare economică și oportunități de afaceri 1

Calitatea infrastructurii digitale (de exemplu, acoperirea în bandă largă și accesul la internet) 2

Disponibilitatea unor opțiuni de transport public accesibile și bine conectate 3

Accesul la activități culturale și recreative 4

Securitate și siguranță în spațiile publice 5

Accesul la zonele verzi și parcuri 6

Măsuri de combatere a fenomenelor meteorologice extreme sau a dezastrelor naturale 7

Măsuri de combatere a poluării aerului 8

Calitatea gestionării deșeurilor, a apei și a apelor uzate 9

Calitatea serviciilor publice (de exemplu, asistență medicală, îngrijirea copiilor, educație și servicii de îngrijire pentru persoanele în vârstă) 10

Niciunul dintre cei 11

Nu știu 998

Întrebați-i pe toți

Q4 Pentru a consolida economia locală și piața muncii în locul în care locuiți, cât de importante credeți că sunt următoarele acțiuni?

(DECLARAȚIILE 1-4)

(Declarații)

Q4_1 Sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii locale 1

Q4_2 Dezvoltarea abilităților antreprenoriale ale tinerilor 2

Q4_3 Recalificarea și perfecționarea lucrătorilor 3

Q4_4 Îmbunătățirea serviciilor și a infrastructurii digitale pentru cetățeni și întreprinderi (de exemplu, accesul la internet în bandă largă, Wi-Fi, servicii digitale) 4

(Scara de răspuns)

Foarte importantă 1

Destul de important 2

Nu foarte important 3

Nu contează deloc 4

Nu știu 998

Întrebați-i pe toți

Î5 Pentru a îmbunătăți accesibilitatea locuințelor, în ce măsură considerați că locul în care locuiți ar beneficia de următoarele acțiuni?

(DECLARAȚIILE 1-5)

(Declarații)

Q5_1 Construirea mai multor locuințe noi la prețuri accesibile (de exemplu, prin oferirea de stimulente) 1

Q5_2 Renovarea locuințelor existente pentru a reduce facturile la energie 2

Q5_3 Monitorizarea prețurilor chiriilor și furnizarea de programe de asistență pentru chirii (de exemplu, plafoane pentru chirii, bonuri de chirie) 3

Q5_4 Furnizarea de sprijin financiar sau stimulente fiscale cumpărătorilor de locuințe pentru prima dată și grupurilor vulnerabile 4

Q5_5 Controlul speculațiilor imobiliare (de exemplu, prin impozitarea proprietăților vacante, reglementarea închirierilor pe termen scurt sau prin limitarea numărului de turiști) 5

(Scara de răspuns)

Beneficiați de mult 1

Beneficiu oarecum 2

Nu beneficiați deloc 3

Nu știu 998

Întrebați-i pe toți

Î6 Pentru a consolida incluziunea socială în locul în care locuiți, ce domenii de investiții considerați că ar trebui să li se acorde prioritate? Vă rugăm să selectați până la trei domenii

(Până la trei răspunsuri permise) (punctele 1-9) (CODUL 10 ȘI CODUL 998)

sunt exclusive)

Accesul la asistență medicală 1

Accesul la educația și îngrijirea copiilor preșcolari (de la naștere până la vârsta obligatorie de școlarizare primară) 2

Accesul la școli și formare 3

Accesul la îngrijire pentru persoanele care depind de alții pentru ajutor 4

Opțiuni mai bune în materie de locuințe pentru persoanele aflate în dificultate (de exemplu, gospodării cu venituri mici sau grupuri vulnerabile) 5

Crearea unor locuri publice mai favorabile incluziunii pentru toți (inclusiv pentru tineri, persoane în vârstă, femei, persoane cu handicap și persoane LGBTIQ) 6

Ajutor pentru găsirea unui loc de muncă și accesul la un loc de muncă 7

Accesul la servicii sociale (de exemplu, consiliere, sprijin în situații de criză) 8

Eurobarometru Flash 561 --- Opinia publică privind provocările urbane și investițiile în orașe

Oportunități de a te bucura de cultură, de a te implica în activități comunitare și de a lua parte la viața civică 9

Niciunul dintre aceste 10

Nu știu 998

Întrebați-i pe toți

Q7 Nivelul de trai al persoanelor care locuiesc în orașe și sate se poate îmbunătăți atunci când există o cooperare între diferitele localități înconjurătoare. Care dintre următoarele forme de cooperare urban-rurală credeți că ar fi cea mai benefică pentru oamenii din locul în care locuiți? Vă rugăm să selectați până la trei forme de cooperare.

(Până la trei răspunsuri permise) (punctele 1-7) (CODUL 8 ȘI CODUL 998 SUNT EXCLUSIVE)

Îmbunătățirea accesului la produse alimentare de înaltă calitate produse în apropiere 1

Abordarea deficitului de pe piața forței de muncă prin atragerea mai multor persoane din regiune 2

Îmbunătățirea legăturilor de transport public între orașe și orașele și satele din apropiere 3

Punerea în comun a resurselor pentru îmbunătățirea protecției spațiilor naturale și a biodiversității 4

Investiții în reducerea decalajului digital (de exemplu, prin crearea unui acces mai bun la educația online, oportunități de comerț electronic) 5

Îmbunătățirea accesului coordonat și suficient la serviciile de asistență medicală 6

Îmbunătățirea accesului coordonat la servicii de educație și formare de înaltă calitate 7

Niciunul dintre aceste 8

Nu știu 998

Întrebați-i pe toți

Întrebarea 8 Pentru a aborda provocările legate de schimbările climatice și de mediu în locul în care locuiți, considerați că autoritățile locale iau suficiente măsuri în fiecare dintre următoarele domenii?

(DECLARAȚIILE 1-6)

(Declarații)

Q8_1 Eficiența energetică a clădirilor 1

Q8_2 Căi sigure pentru pietoni și piste pentru biciclete 2

Q8_3 Transportul public durabil ca alternativă la utilizarea autoturismului 3

Q8_4 Poluarea aerului 4

Q8_5 Amenințări generate de valuri de căldură sau inundații (de exemplu, prin crearea de străzi bogate în umbră, locuri de izolare a apei etc.) 5

Q8_6 Gestionarea deșeurilor, inclusiv instalațiile de reciclare 6

(Scara de răspuns)

Luarea unor măsuri suficiente 1

Eurobarometru Flash 561 --- Opinia publică privind provocările urbane și investițiile în orașe

Luarea unor măsuri, dar nu suficiente 2

Să nu acționăm deloc 3

Nu știu 998

Întrebați-i pe toți

Q9 Pentru a îmbunătăți mobilitatea în locul în care locuiți, în ce domenii considerați că sunt cele mai necesare investiții? Vă rugăm să selectați până la trei domenii.

(Până la trei răspunsuri permise) (punctele 1-7) (CODUL 8 ȘI CODUL 998 SUNT EXCLUSIVE)

Zone de mers pe jos 1

Benzi pentru ciclism 2

Opțiuni de transport pentru naveta la municipalitățile din jur 3

Îmbunătățiri în gestionarea traficului 4

Stații de încărcare pentru mașini electrice 5

Creșterea frecvenței transportului public (autobuz, tramvai, metrou) 6

Zone fără mașini 7

Niciunul dintre aceste 8

Nu știu 998

Întrebați-i pe toți

Q10 Când vine vorba de îmbunătățirea locului în care locuiți, în care dintre următoarele moduri de luare a deciziilor locale ați fost implicat în ultimii 5 ani? Selectați tot ce se aplică.

(Sunt permise mai multe răspunsuri) (punctele 1-10 din RANDOMIZĂ) (CODUL 12 ȘI CODUL 998 SUNT EXCLUSIVE)

A participat la o consultare cetățenească 1

S-a implicat în proiecte de vecinătate plasate sub responsabilitatea comunității 2

Participarea la reuniuni publice sau evenimente organizate de consiliul local 3

Contactați reprezentanții dumneavoastră aleși 4

A semnat petiția nr. 5

Implicarea activă a mass-mediei (de exemplu, presa, audiovizualul/televiziunea și platformele de comunicare socială) pentru a atrage atenția asupra problemelor locale 6

Voluntariat în activități organizate de consiliul local 7

A participat la un exercițiu de bugetare participativă 8

Inițiază-ți propriul proiect de îmbunătățire a vieții în comunitate 9

A contribuit la sondaje privind politicile și serviciile locale 10

Am participat la alte moduri de luare a deciziilor locale 11

Eurobarometru Flash 561 --- Opinia publică privind provocările urbane și investițiile în orașe

Nu am participat la luarea deciziilor la nivel local 12

Nu știu 998

Întrebați-i pe toți

Întrebarea 11 În ce măsură sunteți sau nu de acord cu următoarele afirmații privind participarea la procesul decizional local?

(FĂRĂ DECLARAȚII DE ORDONANȚĂ)

(Declarații)

Q11_1 Sunt conștient de posibilitățile de a influența deciziile care afectează locul în care locuiesc 1

Î11_2 Aș dori să fiu mai implicat în deciziile care afectează locul în care locuiesc 2

Întrebarea 11_3 Autoritățile locale implică suficient cetățenii în deciziile care afectează locul în care locuiesc 3

(Scara de răspuns)

Total de acord 1

Sunt oarecum de acord 2

Nu sunt de acord într-o oarecare măsură 3

Nu sunt deloc de acord 4

Nu știu 998

Întrebați-i pe toți

Q12 Uniunea Europeană investește în orașe și în alte zone urbane pentru a sprijini o dezvoltare viabilă și durabilă. Ați auzit de proiecte sau intervenții ale UE menite să îmbunătățească condițiile de viață în orașul în care locuiți sau în orașele din apropierea dumneavoastră?

(Numai un singur răspuns)

Da 1

Nu, dar sunt la curent cu proiectele din alte locuri 2

Nu, nu am auzit niciodată de astfel de investiții 3

Nu știu 998