



FLASH EUROBAROMETER 561

Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

EUROBAROMETROVÁ **SPRÁVA**

MAREC – APRÍL 2025



Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Prieskum, ktorý uskutočnila spoločnosť Ipsos European Public Affairs na žiadosť Európskej komisie, Generálneho riaditeľstva pre regionálnu a mestskú politiku

Prieskum koordinovaný Európskou komisiou, Generálne riaditeľstvo pre komunikáciu (GR COMM, oddelenie pre verejnú mienku a angažovanosť občanov)

Tento dokument nepredstavuje stanovisko Európskej komisie. Výklady a názory, ktoré obsahuje, sú výlučne výkladmi a názormi autorov.

Názov projektu

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 – Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Správa
SK

Katalógové číslo

KN-01-25-047-EN-N

ISBN

978-92-68-28516-9

doi:10.2776/1770413

© Európska únia,
2025

<https://europa.eu/eurobarometer>



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Dokument pripravený Pierrom Dieumegardom [preEurope-Democracy-Esperanto](#)

Účelom tohto "predbežného" dokumentu je umožniť väčšiemu počtu ľudí v Európskej únii oboznámiť sa s dokumentmi, ktoré vypracovala Európska únia (a ktoré sú financované z ich daní).

Ak nie sú k dispozícii žiadne preklady, občania sú z diskusie vylúčení.

Tento dokument „Eurobarometer“ [existoval len v angličtine](#), v súbore pdf. Z prvého súboru sme vytvorili súbor odt, ktorý pripravil softvér Libre Office na strojový preklad do iných jazykov. Výsledky sú teraz [k dispozícii vo všetkých úradných jazykoch](#).

Je žiaduce, aby administratíva EÚ prevzala preklad dôležitých dokumentov. „Dôležité dokumenty“ nie sú len zákony a iné právne predpisy, ale aj dôležité informácie potrebné na spoločné prijímanie informovaných rozhodnutí.

S cieľom spoločne diskutovať o našej spoločnej budúcnosti a umožniť spoľahlivé preklady by bol medzinárodný jazyk esperanto veľmi užitočný vzhľadom na jeho jednoduchosť, pravidelnosť a presnosť.

Kontaktujte nás:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Obsah

Úvod.....	4
Hlavné zistenia.....	6
Miestne výzvy v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach.....	6
Prioritné oblasti pre investície.....	6
Výzvy súvisiace so zmenou klímy a životným prostredím.....	7
Spolupráca medzi mestami a vidiekom.....	8
Účasť na miestnom rozhodovaní.....	8
Podpora životaschopnosti miest.....	8
1. Miestne výzvy v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach.....	10
1.1. Najnaliehavejšie problémy.....	10
1.2. Aspekty, ktoré je potrebné zlepšiť najviac.....	16
2. Prioritné oblasti pre investície.....	23
2.1. Opatrenia na zlepšenie cenovej dostupnosti bývania.....	23
2.2. Posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce.....	30
2.3. Opatrenia na posilnenie sociálneho začlenenia.....	37
2.4. Investície do zlepšenia mobility.....	44
3. Výzvy súvisiace so zmenou klímy a životným prostredím.....	51
4. Spolupráca medzi mestami a vidiekom.....	57
5. Účasť na miestnom rozhodovaní.....	64
5.1. Vnímanie miestneho rozhodovania.....	64
5.2. Spôsoby zapojenia sa do rozhodovania na miestnej úrovni.....	70
6. Podpora životaschopnosti miest.....	76
6.1. Nedávne zmeny v obývatel'nosti.....	76
6.2. Informovanosť o podpore EÚ na zvýšenie životaschopnosti v mestách.....	79
Technické špecifikácie.....	82
Poznámky.....	84
Ako zvyčajne (dokonca aj viac ako obvykle) sú rozdiely medzi krajinami väčšie ako medzi sociálnymi skupinami.....	84
Priority na zlepšenie života ľudí sa v jednotlivých krajinách líšia.....	86
Dotazník.....	88

Úvod

V súčasnosti žije 75 % ľudí v Európskej únii (EÚ) v mestách a mestských oblastiach. Do roku 2050 má vzrásť na 78 %. Mestá sú ekonomickými motormi EÚ. Prispievajú k významnému podielu HDP a zamestnanosti. Mestá sú preto kľúčové pre zelenú, digitálnu a demografickú transformáciu, ktorú musí EÚ dosiahnuť spravodlivým a primeraným spôsobom. Mestá ponúkajú ľuďom príležitosti – pokiaľ ide o prístup k vzdelávaniu, zdravotnej starostlivosti a iným základným službám, využívanie kultúry a vysokú kvalitu života.

Mestá sa však stretávajú aj s koncentráciou výziev vyplývajúcich z vysokej hustoty obyvateľstva, rastúceho nedostatku cenovo dostupného a kvalitného bývania, sociálnej segregácie, chudoby, účinkov klimatickej krízy a krízy biodiverzity atď. Keďže výzvy pretrvávajú, EÚ investuje do svojich miest a mestských oblastí.

Stupeň urbanizácie (DEGURBA) je klasifikácia, ktorá označuje charakter oblastí. Klasifikuje územie krajiny v kontinuu medzi mestom a vidiekom. DEGURBA kombinuje veľkosť populácie a prahové hodnoty hustoty obyvateľstva s cieľom vytvoriť tri odlišné triedy:

■ mestá

■ mestá a predmestia

■ vidiecke oblasti¹

V mene Európskej komisie, Generálneho riaditeľstva pre regionálnu a mestskú politiku, spoločnosť Ipsos European Public Affairs uskutočnila rozhovory s reprezentatívnymi vzorkami občanov EÚ (vo veku 15 rokov a viac) vo veľkomestách, mestách a na predmestiach a vo vidieckych oblastiach v každom z 27 členských štátov EÚ.² Od 26. marca do 8. apríla 2025 sa uskutočnilo 31 855 rozhovorov

prostredníctvom počítačového webového rozhovoru (CAWI) s použitím online panelov Ipsos a ich partnerskej siete.

1 Viac informácií nájdete na stránke: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/information-data>

2 Na Cypre, v Luxembursku a na Malte sa vzorky týkali len miest, predmestí a miest.

Poznámky

- Výsledky prieskumu podliehajú toleranciam pri odbere vzoriek, čo znamená, že nie všetky zjavné rozdiely medzi krajinami a sociálno-demografickými skupinami môžu byť štatisticky významné. V texte sú teda zvýraznené len štatisticky významné rozdiely (na úrovni spoľahlivosti 5 %), t. j. rozdiely, pri ktorých je možné si byť dostatočne istý, že je nepravdepodobné, že by sa vyskytli náhodne.
- Údaje z prieskumu sú vážené k okrajovému veku podľa rozloženia populácie podľa pohlavia pomocou post-stratifikačného váženía. Priemerné výsledky EÚ27 sa vážia podľa počtu obyvateľov nad 15 rokov žijúcich vo veľkomestách, mestách a na predmestiach a vo vidieckych oblastiach v každom z 27 členských štátov.
- Percentuálny podiel odpovedí presahuje 100 %, ak otázka umožnila respondentom vybrať si viacero odpovedí.
- V tejto správe sa na krajiny odkazuje ich oficiálnou skratkou, ako je uvedené nižšie.

Triedenie grafov v tejto správe

Výsledky EÚ (spolu)

- Grafy s výsledkami v celej EÚ sú v priemere zoradené v zostupnom poradí na základe podielu respondentov v celej EÚ, ktorí si vybrali odpoveď (viacnásobné odpovede na otázky), alebo podielu respondentov v celej EÚ, ktorí si vybrali analyzovanú odpoveď (v prípade sieťových otázok na základe viacerých vyhlásení).

Grafy zamerané na mestá (a mestá verzus mestá, predmestia a vidiecke oblasti)

- V prípade otázok s viacerými odpoveďami sú grafy v tejto správe zoradené v zostupnom poradí na základe podielu respondentov v mestách, ktorí si vybrali každú z odpovedí. Ak sa dve odpovede vyberú rovnakým podielom respondentov v mestách, triedenie sa zakladá na priemernom podiele miest, predmestí a vidieckych oblastí.
- V prípade otázok s jednou odpoveďou vo formáte mriežky (na základe viacerých vyhlásení) je triedenie vyhlásení založené na podiele respondentov v mestách, ktorí vyberajú analyzovanú odpoveď (napr. „okamžitý a naliehavý problém“). Ak je analyzovaný podiel rovnaký pri dvoch vyhláseniach, pri triedení sa najprv zvažuje, či analyzovaný podiel je súčtom dvoch odpovedí (napr. „úplne súhlasím“ a „trochu súhlasím“) – v takom prípade sa na prvom mieste umiestni vyhlásenie s najväčším podielom najextrémnejšej odpovede (napr. „úplne súhlasím“). Ak sa analyzuje len jedna odpoveď a táto odpoveď sa vyberie pre dve alebo viac vyhlásení rovnakého podielu respondentov v mestách, triedenie vyhlásení sa opäť zakladá na priemernom podiele miest, predmestí a vidieckych oblastí.

BE	Belgicko	FR	Francúzsko	NL	Holandsko
BG	Bulharsko	HR	Chorvátsko	AT	Rakúsko
CZ	Česko	IT	Taliansko	PL	Poľsko
DK	Dánsko	CY	Rep. z Cypru*	PT	Portugalsko
DE	Nemecko	LV	Lotyšsko	RO	Rumunsko
EE	Estónsko	LT	Litva	SI	Slovinsko
IE	Írsko	LU	Luxembursko	SK	Slovensko
EL	Grécko	HU	Maďarsko	FI	Fínsko
ES	Španielsko	MT	Malta	SE	Švédsko

Cyprus ako celok je jedným z 27 členských štátov EÚ. Z praktických dôvodov sa pohovory uskutočňujú len v tej časti krajiny, ktorá je pod kontrolou vlády Cyperskej republiky.

Hlavné zistenia

Miestne výzvy v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach

Najnaliehavejšie problémy

- Nedostatok cenovo dostupného bývania je zďaleka najnaliehavejším problémom pre respondentov žijúcich v mestách, pričom 51 % ho považuje za okamžitý a naliehavý problém. Tretina respondentov (33 %) uvádza, že nezamestnanosť alebo nedostatok pracovných príležitostí je v ich meste naliehavým problémom; podobné údaje sa týkajú aj nedostatku kvalitných verejných služieb (32 %) a chudoby alebo bezdomovectva (32 %).
- Respondenti žijúci v mestách a na predmestiach identifikujú rôzne problémy ako najnaliehavejšie. Napríklad, hoci nedostatok cenovo dostupného bývania je hlavným problémom v mestách, ako aj v mestách a na predmestiach, existuje značný rozdiel vo vnímaní: 51 % obyvateľov miest to považuje za naliehavý problém v porovnaní s 37 % obyvateľov na predmestiach a v mestách. Vo vidieckych oblastiach 28 % respondentov odpovedalo, že nedostatok cenovo dostupného bývania je bezprostredným a naliehavým problémom, zatiaľ čo väčší podiel (36 %) sa obáva nedostatku kvalitných verejných služieb.

Aspekty, ktoré je potrebné zlepšiť najviac

- Dva aspekty, ktoré respondenti žijúci v mestách potrebujú najviac zlepšiť, sú kvalita verejných služieb (vybraná 42 %) a bezpečnosť a ochrana vo verejných priestoroch (36 %). Nasleduje dostupnosť cenovo dostupných a dobre prepojených možností verejnej dopravy a hospodársky rozvoj a obchodné príležitosti, pričom každý z nich uvádza 29 % respondentov.
- Respondenti žijúci v mestách (36 %) sú náchylnejší ako tí, ktorí žijú v mestách a na predmestiach (24 %) alebo vo vidieckych oblastiach (14 %), myslieť si, že bezpečnosť a ochrana vo verejných priestoroch sa musí

zlepšiť tam, kde žijú. Dostupnosť cenovo dostupných a dobre prepojených možností verejnej dopravy vníma ako problém väčší podiel respondentov v mestách a na predmestiach (34 %) a vo vidieckych oblastiach (42 %) ako v mestách (29 %); to platí aj pre otázku hospodárskeho rozvoja a obchodných príležitostí.

Prioritné oblasti pre investície

Opatrenia na zlepšenie cenovej dostupnosti bývania

- Takmer deväť z desiatich respondentov žijúcich v mestách (88 %) si myslí, že ich mesto by profitovalo z renovácie existujúceho bývania s cieľom znížiť účty za energiu. Väčšina obyvateľov miest si tiež myslí, že cenová dostupnosť bývania v ich meste by sa mohla zlepšiť vybudovaním nového cenovo dostupného bývania (napr. poskytovaním stimulov) (83 %), monitorovaním cien nájomného a poskytovaním programov pomoci pri prenájme (napr. stropy nájomného, poukážky na nájomné) (82 %), poskytovaním finančnej podpory alebo daňových stimulov prvokupujúcim a zraniteľným skupinám (82 %) a prijímaním opatrení na kontrolu špekulácií s nehnuteľnosťami (napr. zdanením prázdnych nehnuteľností, reguláciou krátkodobého prenájmu alebo obmedzením počtu turistov) (75 %).

- Respondenti vo veľkomestách, mestách a na predmestiach a vo vidieckych oblastiach sa veľmi nelíšia v celkových podieloch, ktorí očakávajú výhody z rôznych opatrení na zlepšenie cenovej dostupnosti tam, kde žijú.

Posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce

- Všetky opatrenia uvedené v prieskume získavajú vysokú úroveň podpory medzi respondentmi žijúcimi v mestách. Takmer deväť z desiatich respondentov (88 %) si myslí, že podpora miestnych malých a stredných podnikov je dôležitým opatrením na posilnenie miestneho hospodárstva a trhu

práce v ich meste. O niečo nižšie podiely si myslia, že by bolo dôležité rozvíjať podnikateľské zručnosti mladých ľudí (83 %) alebo rekvalifikovať a zvyšovať úroveň zručností pracovníkov (83 %). Približne tri štvrtiny (74 %) odpovedali, že zlepšenie digitálnych služieb a infraštruktúry pre občanov a podniky (napr. širokopásmový prístup k internetu, Wi-Fi, digitálne služby) posilní miestne hospodárstvo a trh práce v ich meste.

- Respondenti žijúci v mestách, mestách a na predmestiach a vo vidieckych oblastiach sa veľmi nelíšia, pokiaľ ide o význam, ktorý prikladajú rôznym opatreniam na posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce v mieste, kde žijú.

Opatrenia na posilnenie sociálneho začlenenia

- Investičnou oblasťou na posilnenie sociálneho začlenenia, ktorú si najviac vybrali respondenti žijúci v mestách, sú lepšie možnosti bývania pre ľudí v núdzi (napr. domácnosti s nízkymi príjmami alebo zraniteľné skupiny) (42 %). Nasleduje pomoc pri hľadaní zamestnania a prístupu k práci (35 %) a prístupu k zdravotnej starostlivosti (34 %), pričom každý z nich uvádza približne tretina obyvateľov mesta, a prístup k starostlivosti o ľudí, ktorí sú odkázaní na pomoc iných, uvádzali približne traja z desiatich (29 %).
- Vyšší podiel respondentov žijúcich vo veľkomestách (42 %) a v mestách a na predmestiach (40 %) uvádza ako oblasť investícií lepšie možnosti bývania pre ľudí v núdzi v porovnaní s tými, ktorí žijú vo vidieckych oblastiach (31 %). Naopak, respondenti vo vidieckych oblastiach (41 %) uvádzajú prístup k zdravotnej starostlivosti ako investičnú oblasť na posilnenie sociálneho začlenenia v mieste, kde žijú, častejšie ako respondenti vo veľkomestách (34 %) a mestách a na predmestiach (35 %).

Investície do zlepšenia mobility

- Zvýšená frekvencia verejnej dopravy (autobus, električka, metro) je oblasťou, ktorú respondenti žijúci v mestách uvádzajú najviac (51 %). Nasledujú možnosti dopravy

na dochádzanie do okolitých obcí (38 %) a zlepšenia v riadení dopravy (38 %). Viac ako štvrtina respondentov žijúcich v mestách uvádza cyklistické trasy (29 %) a chodníky (27 %).

- Respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach (50 %) častejšie uvádzajú, že najviac sú potrebné investície do dopravných možností na dochádzanie do okolitých obcí v porovnaní s tými, ktorí žijú v mestách a na predmestiach (40 %) alebo v mestách (38 %). Naopak, respondenti žijúci v mestách uvádzajú ako prioritné oblasti investícií s väčšou pravdepodobnosťou ako respondenti žijúci v mestách a na predmestiach a vo vidieckych oblastiach: zlepšenia v oblasti riadenia dopravy (38 % v porovnaní s 22 % – 31 %), peších zón (27 % v porovnaní s 21 % – 23 %) a zón bez áut (20 % v porovnaní s 11 % – 14 %).

Výzvy súvisiace so zmenou klímy a životným prostredím

- Približne tri štvrtiny respondentov žijúcich v mestách (74 %) uvádzajú, že ich miestne orgány neprijímajú žiadne opatrenia alebo neprijímajú dostatočné opatrenia na riešenie energetickej hospodárnosti budov. Podobne takmer tri štvrtiny (73 %) respondentov v mestách odpovedali, že sa neprijímajú žiadne opatrenia alebo že sa neprijímajú dostatočné opatrenia na riešenie hrozieb vyplývajúcich z vln horúčav alebo povodní (napr. vytvorením ulíc bohatých na tieň, miest na zadržiavanie vody atď.); rovnaký podiel (73 %) sa pozoruje aj pri opatreniach na riešenie znečistenia ovzdušia.
- Obyvatelia miest (73 %) častejšie ako respondenti v mestách a na predmestiach (69 %) a vo vidieckych oblastiach (61 %) reagujú, že ich miestne orgány neprijímajú žiadne opatrenia alebo neprijímajú dostatočné opatrenia na riešenie znečistenia ovzdušia. Naopak, obyvatelia miest (69 %) si menej ako obyvatelia miest a predmestí (75 %) a vidieckych oblastí (78 %) myslia, že sa neprijímajú žiadne opatrenia alebo že sa neprijímajú dostatočné opatrenia v oblasti

udržateľnej verejnej dopravy ako alternatívy k používaniu auta.

občanov do rozhodnutí, ktoré majú vplyv na miesto, kde žijú (43 % v porovnaní s 37 % vo veľkomestách, mestách a na predmestiach).

Spolupráca medzi mestami a vidiekom

- Pri výbere typu spolupráce medzi mestom a vidiekom, ktorý by mohol byť najprospernejší pre ľudí v ich meste, najväčší podiel respondentov žijúcich v mestách vyberá zlepšenie spojenia verejnou dopravou medzi mestami a blízkymi mestami a dedinami (46 %). Zlepšenie koordinovaného a dostatočného prístupu k službám zdravotnej starostlivosti je druhou najvyššou formou spolupráce medzi mestom a vidiekom (uviedlo 39 %). Nasleduje riešenie nedostatku pracovných miest na trhu práce prilákaním väčšieho počtu ľudí z regiónu (32 %) a zlepšením prístupu k vysokokvalitným potravinovým výrobkom vyrobeným v blízkom okolí (32 %).
- Respondenti vo vidieckych oblastiach (53 %) si častejšie ako tí, ktorí žijú v mestách a na predmestiach (47 %) a vo mestách (46 %), myslia, že zlepšenie spojenia verejnou dopravou medzi mestami a blízkymi mestami a dedinami by bolo prospešné pre spoluprácu medzi mestami a vidiekom. Podobný model sa pozoruje pri zlepšovaní koordinovaného a dostatočného prístupu k službám zdravotnej starostlivosti. Všetky ostatné formy spolupráce častejšie uvádzajú respondenti žijúci v mestách ako respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach.

Účasť na miestnom rozhodovaní

Vnímanie miestneho rozhodovania

- Hoci 65 % občanov žijúcich v mestách súhlasí s otázkou, či by chceli byť viac zapojení do rozhodnutí ovplyvňujúcich miesto, kde žijú, len 37 % súhlasí s tým, že ich miestne orgány dostatočne zapájajú občanov do rozhodnutí. Približne jeden z dvoch respondentov (51 %) súhlasí, keď sa ho opýtajú, či si je vedomý možností ovplyvniť rozhodnutia ovplyvňujúce miesto, kde žije.
- Respondenti vo vidieckych oblastiach s o niečo väčšou pravdepodobnosťou súhlasia s tým, že miestne orgány dostatočne zapájajú

Spôsoby zapojenia sa do rozhodovania na miestnej úrovni

- Približne jeden z piatich (21 %) respondentov v mestách podpísal petíciu. Menšie podiely – aj keď stále presahujú 10 % – prispeli k prieskumom o miestnych politikách a službách (15 %), zúčastnili sa na konzultáciách s občanmi (13 %) alebo sa zúčastnili na verejných stretnutiach alebo podujatiach organizovaných miestnou radou (12 %). Približne štyria z desiatich respondentov (42 %) žijúcich v mestách uvádzajú, že sa za posledných päť rokov nezúčastnili na rozhodovaní na miestnej úrovni.
- Respondenti vo vidieckych oblastiach o niečo častejšie uvádzajú, že sa zúčastnili na verejnom zasadnutí alebo podujatí organizovanom ich miestnou radou (16 % v porovnaní s 12 % – 13 % v mestách a na predmestiach) alebo kontaktovali svojich volených zástupcov (12 % v porovnaní s 8 % – 10 %). Podiel respondentov, ktorí odpovedali, že sa za posledných päť rokov nezúčastnili na žiadnej forme miestneho rozhodovania, je mierne vyšší v mestách a na predmestiach (46 % oproti 41 % – 42 % v mestách a vo vidieckych oblastiach).

Podpora životaschopnosti miest

Nedávne zmeny v obývateľnosti

- Viac ako tretina občanov žijúcich v mestách (36 %) odpovedala, že obývateľnosť v ich meste sa zlepšila. Tretina respondentov (33 %) nezaznamenala žiadnu zmenu, zatiaľ čo traja z desiatich (30 %) uvádzajú zhoršenie životaschopnosti svojho mesta.
- Vnímanie obývateľnosti je o niečo menej pozitívne v mestách a na predmestiach, kde menší podiel zaznamenal zlepšenie obývateľnosti (32 % oproti 36 % v mestách). Respondenti vo vidieckych oblastiach sú celkovo najpozitívnejší, pričom približne dvakrát viac respondentov uviedlo, že

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

obývatel'nosť tam, kde žijú, sa zlepšila, a nie zhoršila (39 % oproti 20 %).

Informovanosť o podpore EÚ na zvýšenie životaschopnosti v mestách

- Takmer každý druhý respondent žijúci v mestách (47 %) uvádza, že vie o projektoch alebo intervenciách EÚ na podporu životaschopnosti a udržateľného rozvoja (z ktorých 25 % vie o takýchto projektoch a intervenciách vo vlastnom meste a 22 % o projektoch a intervenciách na iných miestach, ale nie vo vlastnom meste).
- V mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach je informovanosť o podpore EÚ na zvýšenie obývatel'nosti v mestách na rovnakej úrovni.

1. Miestne výzvy v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach

1.1. Najnaliehavejšie problémy

Respondenti dostali zoznam problémov a požiadali ich, aby zhodnotili, aký významný je každý z nich v mieste, kde žijú.

Perspektíva EÚ

V priemere 40 % občanov v celej EÚ považuje nedostatok cenovo dostupného bývania za okamžitý a naliehavý problém v mieste, kde žijú; Nasleduje nedostatok kvalitných verejných služieb (napríklad zdravotná starostlivosť, starostlivosť o deti, vzdelávanie a starostlivosť o starších ľudí) (32 %) a nezamestnanosť alebo nedostatok pracovných príležitostí (31 %).

Približne štvrtina respondentov v celej EÚ uvádza ako bezprostredný a naliehavý problém miestne vybavenie (obchody, reštaurácie atď.), opustenie centra (25 %), chudobu alebo bezdomovectvo (24 %) a nízke opätovné

využitie prázdnych alebo opustených budov (24 %).

Nedostatočné príležitosti na integráciu migrantov a utečencov považuje za bezprostredný a naliehavý problém približne každý šiesty respondent (18 %). Jeden zo siedmich respondentov (14 %) odpovedal rovnako, pokiaľ ide o džentrizáciu alebo turistiku v centre.

Q2 V mieste, kde žijete, koľko problému, ak vôbec, myslíte si, že každý z nasledujúcich problémov je?

% „Okamžitý a naliehavý problém“



(%) Základ: n = 31 855 – **Všetci respondenti** (mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti)

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Názory občanov žijúcich v mestách

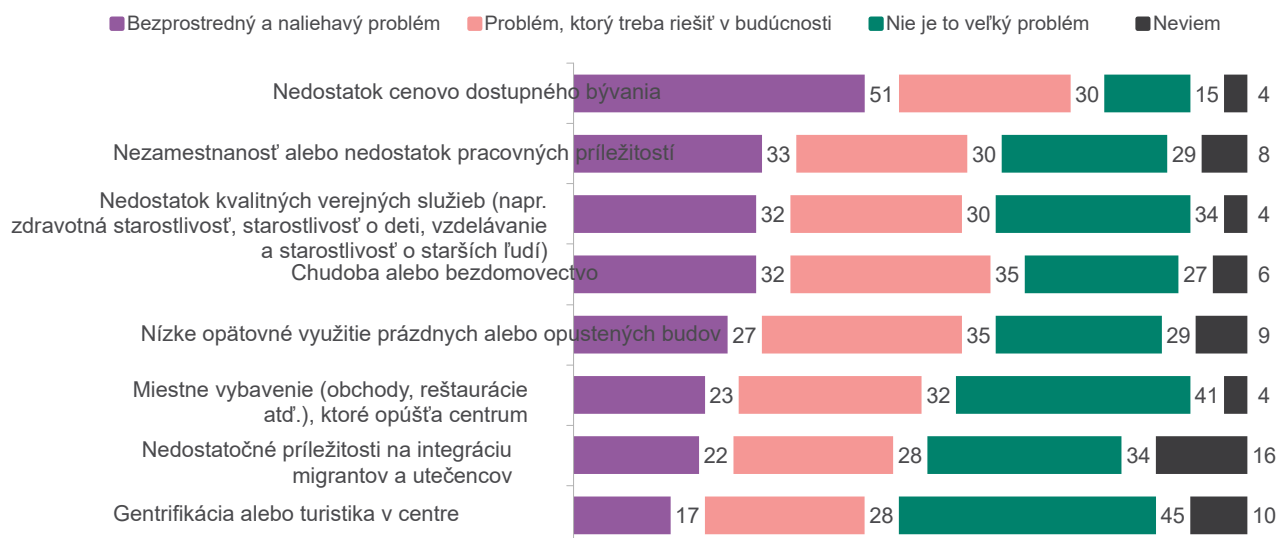
Nedostatok cenovo dostupného bývania je zďaleka najnaliehavejšou otázkou pre respondentov žijúcich v mestách, pričom približne polovica (51 %) ho považuje za okamžitý a naliehavý problém. Ďalších 30 % si myslí, že je to problém, ktorý treba riešiť v budúcnosti, zatiaľ čo len 15 % odpovedalo, že to nie je veľký problém v ich meste.

Tretina respondentov (33 %) uvádza, že nezamestnanosť alebo nedostatok pracovných príležitostí je v ich meste naliehavým problémom; podobné údaje sa týkajú aj nedostatku kvalitných verejných služieb (32 %) a chudoby alebo bezdomovectva (32 %). V prípade každej z týchto troch otázok si najmenej traja z desiatich respondentov v mestách myslia, že ide skôr o problém, ktorý treba riešiť v budúcnosti (od 30 % do 35 %).

Nízke opätovné využitie prázdnych alebo opustených budov (27 %), miestne vybavenie (obchody, reštaurácie atď.), opustenie centra (23 %) a nedostatočné príležitosti pre migrantov a utečencov na integráciu (22 %) uvádza ako okamžitý a naliehavý problém viac ako jeden z piatich respondentov v mestách. Gentrifikácia alebo turistika v centre sa považuje za bezprostredný a naliehavý problém 17 % respondentov v mestách.

Q2 V mieste, kde žijete, koľko problému, ak vôbec, myslíte si, že každý z nasledujúcich problémov je?

Názory občanov žijúcich v mestách



(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

Výsledky krajín zamerané na mestá

V 16 členských štátoch aspoň polovica respondentov žijúcich v mestách odpovedala, že nedostatok cenovo dostupného bývania je bezprostredným a naliehavým problémom v ich meste, pričom najvyšší podiel bol zaznamenaný v Írsku (72 %), Španielsku (69 %) a Luxembursku (68 %). Na druhej strane, na Malte (26 %), vo Fínsku (29 %), v Litve (32 %) a Belgicku (36 %) si to myslí len asi tretina respondentov.

Väčšina obyvateľov miest v Španielsku (59 %) a Taliansku (57 %) odpovedá, že nezamestnanosť alebo nedostatok pracovných príležitostí je bezprostredným a naliehavým problémom v ich meste. Tento podiel je výrazne nižší v Dánsku a Holandsku (obe 12 %), Rakúsku (13 %) a Česku (15 %).

Viac ako polovica obyvateľov miest v Maďarsku (53 %) si myslí, že nedostatok kvalitných verejných služieb je bezprostredným a naliehavým problémom v ich meste. V Luxembursku (11 %) a Holandsku (12 %) sa s týmto názorom stotožňuje približne každý desiaty respondent.

Chudobu a bezdomovectvo považuje za bezprostredný a naliehavý problém približne polovica obyvateľov miest v Maďarsku a na Slovensku (v oboch prípadoch 49 %). Na porovnanie, menej ako jeden z piatich si myslí to isté v Dánsku (13 %) a Nemecku (18 %).

Pokiaľ ide o ostatné otázky uvedené v prieskume, rozdiely medzi jednotlivými krajinami sú takéto:

Voľné a opustené budovy vyberá medzi 11 % obyvateľov mesta vo Fínsku a 40 % v Španielsku

- Miestne vybavenie (obchody, reštaurácie atď.), ktoré opúšťa centrum, je vybrané medzi 7 % v Litve a 32 % v Taliansku
- Nedostatočné príležitosti pre migrantov a utečencov na integráciu sa vyberajú od 10 % v Česku, Maďarsku, Lotyšsku a Litve do 37 % v Taliansku

- Gentrifikácia alebo turistika v centre je vybraná medzi 6 % v Litve a 30 % v Španielsku.

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Q2 Na mieste, kde žijete, aký veľký problém, ak vôbec, si myslíte, že každý z nasledujúcich problémov je? % „Okamžitý a naliehavý problém“

Názory občanov žijúcich v mestách

	Nedostatok cenovo dostupného bývania	Nezamestnanosť alebo nedostatok pracovných príležitostí	Nedostatok kvalitných verejných služieb (napríklad zdravotná starostlivosť, starostlivosť o deti, vzdelávanie a starostlivosť o starších ľudí)	Chudoba alebo bezdomovecť o	Nízke opätovné využitie prázdnych alebo opustených budov	Miestne vybavenie (obchody, reštaurácie atď.), ktoré opúšťa centrum	Nedostatočné príležitosti na integráciu migrantov a utečencov	Gentrifikácia alebo turistika v centre
EÚ27	51	33	32	32	27	23	22	17
BE	36	27	22	36	28	25	14	13
BG	50	41	48	45	29	13	15	19
CZ	63	15	20	34	19	9	10	9
DK	48	12	22	13	12	21	15	7
DE	50	16	22	18	21	27	21	10
EE	44	34	33	29	19	14	14	10
IE	72	28	40	39	38	22	27	12
EL	51	39	44	43	35	27	26	26
ES	69	59	42	44	40	30	33	30
FR	44	24	25	31	20	21	15	14
HR	42	32	40	35	33	16	18	18
IT	37	57	47	41	36	32	37	25
CY	64	39	32	46	28	20	32	17
LV	41	32	40	38	36	26	10	27
LT	32	29	36	25	15	7	10	6
LU	68	20	11	31	22	23	18	8
HU	57	36	53	49	25	13	10	9
MT	26	21	26	26	20	24	22	23
NL	65	12	12	29	20	18	14	10
AT	50	22	24	21	27	24	30	10
PL	53	27	33	24	26	11	12	12
PT	60	35	34	36	33	16	19	19
RO	53	44	45	40	31	11	13	21
SI	65	25	42	29	33	18	21	18
SK	46	30	41	49	29	24	14	11
FI	29	32	31	26	11	16	22	11
SE	39	29	24	25	14	21	29	12

(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

Rozdiely medzi mestami, predmestiami a vidieckymi oblasťami v jednotlivých krajinách

oproti 37 %), Slovinsku (42 % oproti 19 %), Chorvátsku (40 % oproti 28 %) a Lotyšsku (40 % oproti 30 %).

Vo väčšine členských štátov obyvatelia miest považujú nedostatok cenovo dostupného bývania za naliehavejší problém v mieste, kde žijú, než obyvatelia vidieckych oblastí. Najväčšie rozdiely medzi mestami a vidieckymi oblasťami sú v tejto súvislosti zaznamenané v Česku (63 % v mestách oproti 33 % vo vidieckych oblastiach), Maďarsku (57 % oproti 26 %) a Dánsku (48 % oproti 19 %). Existujú však aj výnimky, ako napríklad Írsko (72 % v mestách oproti 69 % vo vidieckych oblastiach) a Litva (32 % oproti 29 %), kde obyvatelia miest nie sú oveľa pravdepodobnejší ako obyvatelia vidieckych oblastí, aby považovali túto otázku za naliehavú.

Pokiaľ ide o nezamestnanosť alebo nedostatok pracovných príležitostí, respondenti v mestách v Španielsku (59 % verzus 46 % – 49 %), Taliansku (57 % verzus 44 % – 45 %), Belgicku (27 % verzus 15 % – 18 %) a Rakúsku (22 % verzus 11 % – 13 %) to považujú za bezprostredný a naliehavý problém s väčšou pravdepodobnosťou ako respondenti na predmestiach alebo v mestách a vo vidieckych oblastiach. Naopak, v Estónsku (34 % oproti 42 – 43 %), Lotyšsku (32 % oproti 39 – 45 %), na Slovensku (30 % oproti 42 – 46 %), v Litve (28 % oproti 41 – 39 %) a Česku (15 % oproti 23 – 24 %) sú obyvatelia vidieka a prímestských oblastí viac znepokojení touto otázkou ako obyvatelia miest.

Chudoba a bezdomovectvo sa vo všeobecnosti považujú za naliehavejší a bezprostrednejší problém v mestách. Napríklad v Česku zastáva tento názor 34 % obyvateľov miest v porovnaní so 14 % na predmestiach a 9 % vo vidieckych oblastiach.

Vo viacerých členských štátoch výrazne väčší podiel respondentov vo vidieckych oblastiach ako v mestách považuje nedostatok kvalitných verejných služieb za naliehavý a bezprostredný problém. Napríklad vo Francúzsku (37 % oproti 25 %) a Portugalsku (48 % oproti 34 %) sú obyvatelia vidieka znepokojení viac ako respondenti žijúci v mestách. Opačný trend sa pozoruje v Maďarsku (53 % v mestách oproti 31 % vo vidieckych oblastiach), Bulharsku (48 %

Sociálno-demografické rozdiely zamerané na občanov žijúcich v mestách

Ženy žijúce v mestách s väčšou pravdepodobnosťou ako ich mužskí kolegovia v mestách považujú za okamžité a naliehavé tieto otázky: nedostatok cenovo dostupného bývania (55 % žien oproti 47 % mužov), nezamestnanosť alebo nedostatok pracovných príležitostí (35 % oproti 31 %), nízke opätovné využívanie prázdnych alebo opustených budov (29 % oproti 25 %) a chudoba alebo bezdomovectvo (34 % oproti 30 %).

Niektoré variácie možno pozorovať aj medzi vekovými skupinami. Napríklad u obyvateľov miest mladších ako 25 rokov je menej pravdepodobné ako u starších obyvateľov miest, že miestne vybavenie (obchody, reštaurácie atď.), ktoré opúšťajú centrum, predstavuje bezprostredný a naliehavý problém (17 % oproti 22 % – 26 %). Okrem toho je podiel respondentov v mestách, ktorí považujú džentrizáciu alebo turistiku v centre za bezprostredný problém, vyšší medzi osobami vo veku 25 až 39 rokov (20 %) v porovnaní s osobami vo veku 15 až 24 rokov (16 %) a osobami vo veku 55 rokov a viac (15 %).

Obyvatelia miest, ktorí ukončili vzdelanie vo veku 20 rokov alebo viac, považujú nedostatok cenovo dostupného bývania (53 % v porovnaní so 46 % – 49 %) a džentrifikácie alebo turistiky v centre mesta (18 % v porovnaní so 14 % – 16 %) za bezprostredné a naliehavé problémy.

A napokon, respondenti v mestách s rôznymi povolaniami majú tiež rôzne vnímanie. Napríklad u samostatne zárobkovo činných a zamestnaných respondentov je väčšia pravdepodobnosť než u iných, že opustenie miestneho vybavenia (obchodov, reštaurácií atď.) v centre mesta (25 % – 28 % v porovnaní s 19 % – 22 %) a džentrifikácia alebo turistika v centre (18 % – 23 % v porovnaní s 15 % – 16 %) sú bezprostrednými a naliehavými problémami.

1.2. Aspekty, ktoré je potrebné zlepšiť najviac

Respondenti dostali zoznam desiatich aspektov miesta, kde žijú, a spýtali sa, ktoré z nich je potrebné zlepšiť najviac.

Perspektíva EÚ

Kvalita verejných služieb (napr. zdravotná starostlivosť, starostlivosť o deti, vzdelávanie a služby starostlivosti o starších ľudí) je aspekt, ktorý sa najčastejšie uvádza ako aspekt vyžadujúci zlepšenie v mieste, kde respondenti žijú, pričom 44 % respondentov v celej EÚ to uvádza.

Približne tretina respondentov (34 %) uvádza dostupnosť cenovo dostupných a dobre prepojených možností verejnej dopravy. Podobný podiel (33 %) si vyberá hospodársky rozvoj a podnikateľské príležitosti ako oblasť, ktorá potrebuje zlepšenie v mieste, kde žije.

Približne štvrtina respondentov (26 %) uvádza bezpečnosť a ochranu na verejných priestranstvách ako aspekt miesta, kde žijú, ktorý si najviac vyžaduje zlepšenie.

Menej respondentov si vyberá zvyšné oblasti: kvalita nakladania s odpadom, vodou a kanalizáciou (17 %), kvalita digitálnej infraštruktúry (napr. širokopásmové pokrytie a prístup k internetu) (16 %), prístup ku kultúrnym a rekreačným činnostiam (16 %), opatrenia na riešenie znečistenia ovzdušia (15 %), opatrenia na riešenie extrémnych poveternostných podmienok alebo prírodných katastrof (13 %) alebo prístup k zeleným plochám a parkom (13 %).

Q3 V mieste, kde žijete, ktoré z nasledujúcich aspektov si myslíte, že je potrebné zlepšiť najviac? Vyberte najviac tri aspekty. [Viacnásobné ODPOVEDE]



Názory občanov žijúcich v mestách

Dva aspekty, ktoré je potrebné najviac zlepšiť pre respondentov žijúcich v mestách, sú kvalita verejných služieb (napr. zdravotná starostlivosť, starostlivosť o deti, vzdelávanie a služby starostlivosti o starších ľudí) (vybrané 42 %) a bezpečnosť a ochrana na verejných priestranstvách (36 %). Nasleduje dostupnosť cenovo dostupných a dobre prepojených možností verejnej dopravy a hospodársky rozvoj a obchodné príležitosti, z ktorých každý uvádza 29 % obyvateľov miest.

Opatrenia na riešenie znečistenia (21 %) a kvality nakladania s odpadom, vodou a odpadovými vodami (19 %) uvádza každý piaty respondent v mestách.

Menej respondentov v mestách uvádza tieto aspekty: prístup k zeleným plochám a parkom (16 %), prístup ku kultúrnym a rekreačným činnostiam (13 %), opatrenia na riešenie extrémnych poveternostných podmienok alebo prírodných katastrof (13 %) a kvalita digitálnej infraštruktúry (napr. širokopásmové pokrytie a prístup k internetu) (12 %).

Q3 V mieste, kde žijete, ktoré z nasledujúcich aspektov si myslíte, že je potrebné zlepšiť najviac? Vyberte najviac tri aspekty.[MULTIPLE ANSWERS]

Názory občanov žijúcich v mestách



Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti

Kvalita verejných služieb je najčastejšie uvádzaným aspektom, ktorý si vyžaduje zlepšenie v mestách (42 %), mestách a na predmestiach (43 %) a vo vidieckych oblastiach (46 %).

Respondenti žijúci v mestách (36 %) sú náchylnejší ako tí, ktorí žijú v mestách a na predmestiach (24 %) alebo vo vidieckych oblastiach (14 %), myslieť si, že bezpečnosť a ochrana vo verejných priestoroch sa musí zlepšiť tam, kde žijú. Podobný model sa pozoruje v prípade opatrení na riešenie znečistenia ovzdušia, ktoré častejšie uvádzajú respondenti v mestách (21 %) ako respondenti žijúci v mestách a na predmestiach (13 %) a vo vidieckych oblastiach (10 %).

Dostupnosť cenovo dostupných a dobre prepojených možností verejnej dopravy vníma ako problém väčší podiel respondentov vo vidieckych oblastiach (42 %) a mestách a na predmestiach (34 %) ako v mestách (29 %); týka sa to aj otázok hospodárskeho rozvoja a obchodných príležitostí (37 % v mestách a na predmestiach a 36 % vo vidieckych oblastiach v porovnaní s 29 % v mestách) a kvality digitálnej infraštruktúry (16 % v mestách a na predmestiach a 21 % vo vidieckych oblastiach v porovnaní s 12 % v mestách).

Q3 V mieste, kde žijete, ktoré z nasledujúcich aspektov si myslíte, že je potrebné zlepšiť najviac? Vyberte najviac tri aspekty. [Viacnásobné ODPOVEDE]



(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách / n = 11 882 – Mestá a predmestia / n = 7 975 – Vidiecke oblasti

Výsledky krajín zamerané na mestá

V 19 členských štátoch respondenti v mestách s najväčšou pravdepodobnosťou uvádzajú kvalitu verejných služieb (napr. zdravotnej starostlivosti, starostlivosti o deti, vzdelávania a služieb starostlivosti o starších ľudí) ako aspekt, ktorý je v ich meste najviac potrebné zlepšiť. V Maďarsku (63 %), Fínsku (61 %), Chorvátsku (59 %) a na Slovensku (58 %) túto odpoveď vybralo približne šesť z desiatich respondentov v mestách. Na porovnanie, najviac štvrtina respondentov to uviedla v Luxembursku (18 %), Belgicku (26 %) a Holandsku (27 %).

Medzi respondentmi žijúcimi v mestách v Rakúsku (51 %), Francúzsku (47 %), Belgicku a Česku (obe 44 %), Luxembursku (43 %) a vo Švédsku (39 %) je bezpečnosť a ochrana na verejných priestranstvách oblasťou s najvyššou potrebou zlepšenia. V Nemecku je tento aspekt na prvom mieste spolu s kvalitou verejných služieb (obe boli vybrané 41 %). Bezpečnosť a ochrana na verejných priestranstvách uvádza menej ako štvrtina obyvateľov miest na Malte (18 %), v Chorvátsku (19 %), Estónsku a Slovinsku (obe 23 %).

V Holandsku je dostupnosť cenovo dostupných a dobre prepojených možností verejnej dopravy aspektom, ktorý sa v ich meste najčastejšie uvádza ako aspekt, ktorý si vyžaduje zlepšenie (36 %). V ostatných krajinách sa podiel respondentov, ktorí si vybrali túto odpoveď, pohybuje od 13 % v Luxembursku do 40 % v Litve.

Hospodársky rozvoj a podnikateľské príležitosti uvádzajú približne štyria z desiatich respondentov žijúcich v mestách v Bulharsku (43 %), Chorvátsku (42 %), Rumunsku (38 %) a Španielsku (37 %). Na porovnanie, tento aspekt uvádza menej ako pätina respondentov v mestách v Česku a Holandsku (obe 16 %) a Dánsku (19 %).

V Bulharsku (41 %), Maďarsku (36 %), Poľsku (35 %) a Rumunsku (33 %) aspoň tretina obyvateľov miest považuje opatrenia na riešenie znečistenia ovzdušia za aspekt, ktorý treba v ich meste zlepšiť. V Írsku (8 %) a na Malte (10 %) túto odpoveď poskytuje najviac jeden z desiatich respondentov.

Chorvátsko vyniká tým, že o niečo viac ako štyria z desiatich respondentov v mestách (42 %) uvádzajú kvalitu nakladania s odpadom, vodou a kanalizáciou ako aspekt, ktorý je v ich meste najviac potrebné zlepšiť. V ostatných krajinách sa podiel respondentov v mestách, ktoré si vybrali tento aspekt, pohybuje medzi 6 % vo Fínsku a približne tretinou v Bulharsku (32 %) a Rumunsku (35 %).

Ďalšie aspekty uvádza najviac tretina respondentov v mestách vo všetkých krajinách:

- Prístup k zeleným plochám a parkom: z 10 % v Slovinsku na 35 % na Cypre
- Opatrenia na riešenie extrémnych poveternostných podmienok alebo prírodných katastrof: z 8 % v Maďarsku a Lotyšsku na 26 % na Malte
- Prístup ku kultúrnym a rekreačným aktivitám: z 8 % v Dánsku a Slovinsku na 27 % na Malte
- Kvalita digitálnej infraštruktúry (napr. širokopásmové pokrytie a prístup na internet): z 5 % v Luxembursku na 34 % na Malte.

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Q3 V mieste, kde žijete, ktoré z nasledujúcich aspektov si myslíte, že je potrebné zlepšiť najviac?

Vyberte najviac tri aspekty. [Viacnásobné ODPOVEDE]

Názory občanov žijúcich v mestách

	Kvalita verejných služieb, napr. zdravotná starostlivosť, starostlivosť o deti, vzdelávanie a služby starostlivosť o starších ľudí)	Bezpečnosť a ochrana verejných priestranstiev	Dostupnosť cenovo dostupných a dobre prepojených verejnej dopravy	Hospodársky rozvoj a podnikateľské príležitosti	Opatrenia na riešenie znečistenia ovzdušia	Kvalita nakladania s odpadom, vodou a odpadovými vodami	Prístup k zeleným plochám a parkom	Prístup ku kultúrnym a rekreačným aktivitám	Opatrenia na riešenie extrémnych poveternostných podmienok alebo prírodných katastrof	Kvalita digitálnej infraštruktúry (napr. širokopásmové pokrytie a prístup k internetu)
EÚ27	42	36	29	29	21	19	16	13	13	12
BE	26	44	34	24	20	16	18	11	11	10
BG	51	32	22	43	41	32	15	10	15	8
CZ	40	44	20	16	21	23	22	10	13	7
DK	39	26	29	19	20	14	20	8	18	8
DE	41	41	35	32	14	8	13	9	13	23
EE	42	23	25	33	20	14	21	17	15	9
IE	50	39	37	21	8	22	14	18	12	15
EL	50	31	26	30	19	23	29	12	21	20
ES	44	28	31	37	17	19	10	17	15	13
FR	31	47	23	23	24	17	15	12	12	9
HR	59	19	28	42	23	42	19	10	15	11
IT	52	36	30	32	22	30	15	10	14	9
CY	46	34	39	31	21	21	35	13	22	7
LV	40	28	27	33	19	24	17	12	8	9
LT	46	26	40	20	26	16	17	11	13	6
LU	18	43	13	23	22	13	16	13	15	5
HU	63	36	22	31	36	18	11	14	8	7
MT	38	18	24	24	10	21	14	27	26	34
NL	27	31	36	16	22	15	15	13	12	6
AT	48	51	27	32	18	10	16	12	16	12
PL	47	28	23	27	35	27	23	14	10	8
PT	46	35	34	31	13	19	20	18	14	13
RO	53	25	19	38	33	35	21	12	10	10
SI	54	23	32	30	29	29	10	8	15	9
SK	58	38	29	27	19	19	20	19	12	7
FI	61	38	28	30	17	6	19	16	11	8
SE	34	39	37	20	13	12	16	20	10	10

Poznámka: Odpovede „Žiadne z nich“ a „Neviem“ nie sú zobrazené.

(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

Rozdiely medzi mestami, predmestiami a vidieckymi oblasťami v jednotlivých krajinách

Vo viacerých krajinách sa respondenti z vidieka častejšie ako obyvatelia miest domnievajú, že kvalita verejných služieb je aspektom, ktorý treba zlepšiť v mieste, kde žijú. Napríklad vo Francúzsku to uvádza 46 % respondentov vo vidieckych oblastiach a v mestách a na predmestiach v porovnaní s 31 % respondentov v mestách.

Opačný trend možno pozorovať v súvislosti s aspektom bezpečnosti a ochrany na verejných priestranstvách. Vo väčšine krajín je podiel respondentov, ktorí uvádzajú bezpečnosť a ochranu na verejných miestach ako aspekt, ktorý si vyžaduje zlepšenie miesta, kde žijú, väčší medzi respondentmi žijúcimi v mestách než medzi respondentmi v mestách a na predmestiach a vo vidieckych oblastiach. Najväčšie rozdiely možno pozorovať v Rakúsku (51 % vo veľkomestách oproti 27 % v mestách a na predmestiach a 12 % vo vidieckych oblastiach) a vo Francúzsku (47 % vo veľkomestách oproti 30 % v mestách a na predmestiach a 17 % vo vidieckych oblastiach).

Okrem toho v 18 krajinách obyvatelia miest častejšie ako obyvatelia miest a predmestí a obyvatelia vidieckych oblastí uvádzajú opatrenia na riešenie znečistenia ovzdušia ako aspekt, ktorý si vyžaduje zlepšenie. Napríklad v Bulharsku 41 % respondentov žijúcich v mestách odpovedalo, že je potrebné zlepšiť opatrenia na riešenie znečistenia ovzdušia; tento podiel je 20 % v mestách a na predmestiach v Bulharsku a 16 % vo vidieckych oblastiach v krajine. Podobne v 11 krajinách obyvatelia miest častejšie uvádzajú prístup k zeleným plochám a parkom ako respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach.

Na druhej strane respondenti na vidieku vo všeobecnosti častejšie uvádzajú hospodársky rozvoj a podnikateľské príležitosti ako aspekt, ktorý si vyžaduje zlepšenie. Napríklad v Taliansku to uvádza 47 % respondentov na vidieku v porovnaní so 40 % v mestách a na predmestiach a 32 % v mestách. Opačný trend sa však pozoruje v Bulharsku (43 % obyvateľov miest oproti 28 % – 33 % ostatných obyvateľov)

a Grécku (30 % obyvateľov miest oproti 25 % – 18 % ostatných obyvateľov).

Podobne vo väčšine krajín respondenti na vidieku s väčšou pravdepodobnosťou uprednostňujú dostupnosť cenovo dostupných a dobre prepojených možností verejnej dopravy. Najväčšie rozdiely boli zaznamenané v Belgicku (50 % vo vidieckych oblastiach v porovnaní s 39 % v mestách a na predmestiach a 34 % v mestách), Španielsku (47 % v porovnaní so 42 % a 31 %), Chorvátsku (45 % v porovnaní s 29 % a 28 %), Poľsku (45 % v porovnaní s 30 % a 23 %) a Maďarsku (37 % v porovnaní s 26 % a 22 %).

Sociálno-demografické rozdiely zamerané na občanov žijúcich v mestách

Muži žijúci v mestách (15 %) častejšie ako ich ženské náprotivky (9 %) uvádzajú kvalitu digitálnej infraštruktúry ako aspekt, ktorý je potrebné zlepšiť v ich meste. Naopak, ženy s väčšou pravdepodobnosťou uprednostňujú kvalitu verejných služieb (44 % oproti 40 % mužov) a prístup ku kultúrnym a rekreačným činnostiam (14 % oproti 11 % mužov).

Vek tiež ovplyvňuje vnímanie obyvateľov mesta o aspektoch, ktoré je potrebné zlepšiť najviac v ich meste. Starší respondenti častejšie uvádzajú kvalitu verejných služieb (35 % osôb vo veku 15 – 24 rokov v porovnaní so 47 % osôb vo veku 55 rokov a viac) a hospodársky rozvoj a podnikateľské príležitosti (25 % osôb vo veku 15 – 24 rokov v porovnaní s 29 % – 31 % starších vekových skupín). U osôb vo veku 55 rokov a viac je však menej pravdepodobné, že budú uvádzať kvalitu digitálnej infraštruktúry (9 % oproti 14 % – 15 %) a prístup ku kultúrnym a rekreačným aktivitám (10 % oproti 13 % – 16 %). Respondenti vo veku do 40 rokov uvádzajú prístup k zeleným plochám a parkom častejšie ako respondenti vo veku 40 rokov a viac (20 % – 22 % oproti 11 % – 14 %).

Rozdiely v úrovni vzdelania sú zvyčajne menšie. Respondenti v mestách, ktorí ukončili vzdelávanie vo veku 20 rokov alebo viac, častejšie uvádzajú bezpečnosť a ochranu na verejných priestranstvách ako aspekt, ktorý si vyžaduje zlepšenie, v porovnaní s tými, ktorí ukončili vzdelávanie vo veku 15 rokov alebo menej (37 % oproti 29 %). Respondenti s vyšším vzdelaním takisto s o niečo väčšou pravdepodobnosťou uprednostnia opatrenia v oblasti znečistenia ovzdušia ako tí, ktorí ukončili vzdelávanie vo veku 16 – 19 rokov (22 % oproti 19 %).

Podiel respondentov v mestách, ktorí uvádzajú kvalitu digitálnej infraštruktúry, je najnižší spomedzi tých, ktorí nepracujú, v porovnaní so všetkými ostatnými kategóriami povolání (9 % oproti 12 % – 16 %). Opatrenia na riešenie znečistenia ovzdušia uvádzajú manuálni pracovníci menej často (14 %) ako respondenti v iných kategóriách povolání (21 % – 23 %).

Obyvatelia miest, ktorí nedôverujú svojim miestnym orgánom, s väčšou pravdepodobnosťou ako tí, ktorí uvádzajú kvalitu verejných služieb (49 % oproti 38 %) a bezpečnosť a ochranu vo verejných priestoroch (41 % oproti 33 %) ako oblasti, ktoré potrebujú zlepšenie vo svojom meste. Tí, ktorí majú negatívny obraz o EÚ, tiež častejšie uvádzajú kvalitu verejných služieb (47 % oproti 41 % tých, ktorí majú pozitívny obraz o EÚ) a bezpečnosť a ochranu na verejnosti (49 % oproti 30 %); podobný rozdiel sa prejavuje aj v hospodárskom rozvoji a obchodných príležitostiach (32 % oproti 27 %). Naopak, respondenti s pozitívnym obrazom EÚ uprednostňujú skôr opatrenia na riešenie znečistenia ovzdušia (25 % oproti 16 % – 18 %), prístup ku kultúrnym a rekreačným činnostiam (15 % oproti 10 % – 11 %) a kvalitu digitálnej infraštruktúry (15 % oproti 10 %) než respondenti s negatívnym alebo neutrálnym obrazom EÚ.

2. Prioritné oblasti pre investície

prenájmu alebo obmedzením počtu turistov) by zlepšila cenovú dostupnosť bývania v mieste, kde žijú.

2.1. Opatrenia na zlepšenie cenovej dostupnosti bývania

Respondenti dostali zoznam opatrení na zlepšenie cenovej dostupnosti bývania a pýtali sa, či by to prinieslo výhody pre miesto, kde žijú.

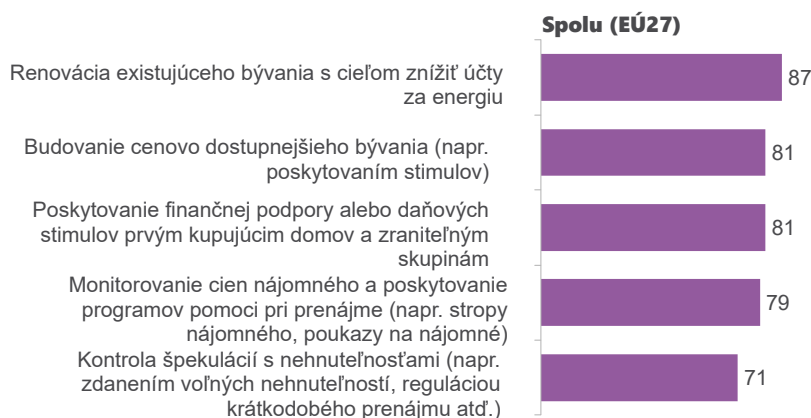
Perspektíva EÚ

V priemere si takmer deväť z desiatich respondentov (87 %) v celej EÚ myslí, že miesto, kde žijú, by „veľa“ alebo „trochu“ prospelo z renovácie existujúceho bývania s cieľom znížiť účty za energiu. Veľká väčšina sa takisto domnieva, že pre miesto, v ktorom žijú, by bolo prínosom vybudovanie nového cenovo dostupnejšieho bývania (napr. poskytovaním stimulov) (81 % „veľa výhod“ alebo „trochu výhod“), poskytovanie finančnej podpory alebo daňových stimulov prvónákupcom domov a zraniteľným skupinám (81 %) alebo monitorovanie cien nájomného a poskytovanie programov pomoci pri prenájme (napr. stropy nájomného, poukážky na nájomné) (79 %).

Približne sedem z desiatich respondentov (71 %) si myslí, že kontrola špekulácií s nehnuteľnosťami (napr. zdanením voľných nehnuteľností, reguláciou krátkodobého

Otázka č. 5 Na zlepšenie cenovej dostupnosti bývania do akej miery si myslíte, že miesto, kde žijete, by malo prospech z týchto opatrení?

% „Prínos veľa“ alebo „Prínos trochu“



(%) Základ: n = 31 855 – **Všetci respondenti** (mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti)

Názory občanov žijúcich v mestách

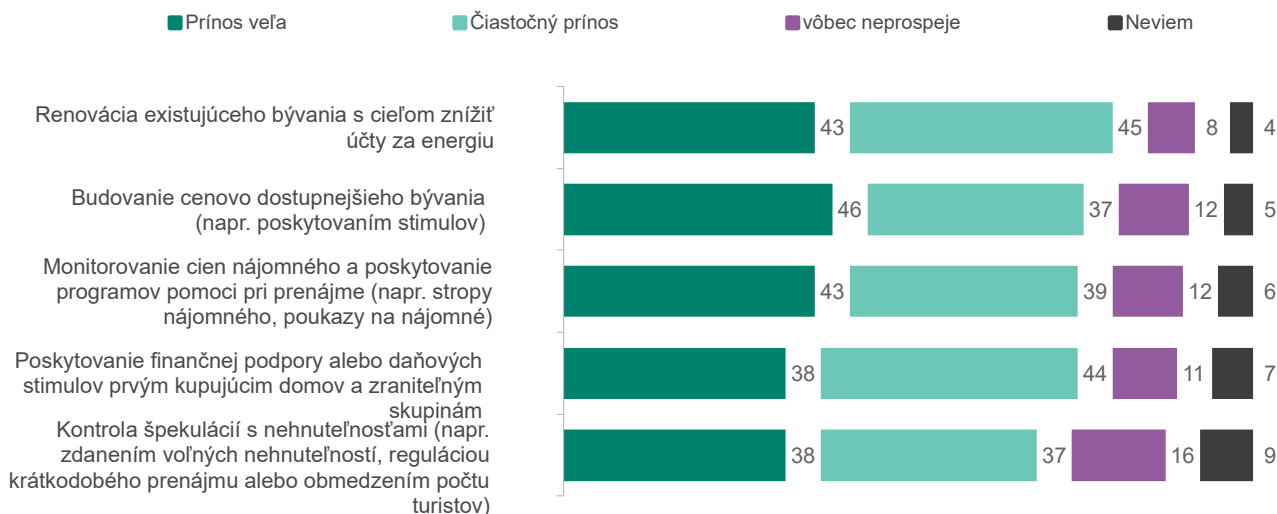
Takmer deväť z desiatich respondentov žijúcich v mestách (88 %) si myslí, že ich mesto by malo prospech z renovácie existujúceho bývania s cieľom znížiť účty za energiu (43 % „má veľký prínos“ a 45 % „čiastočný prínos“). Menej ako jeden z desiatich (8 %) si nemyslí, že výstavba cenovo dostupnejšieho bývania by bola prínosom.

Väčšina respondentov v mestách si takisto myslí, že cenová dostupnosť bývania v ich meste by sa mohla zlepšiť vybudovaním nového cenovo dostupného bývania (napr. poskytovaním stimulov) (46 % „dosahuje veľký prínos“ a 37 % „do určitej miery“), monitorovaním cien nájomného a poskytovaním programov pomoci pri prenájme (napr. stropy nájomného, poukážky na nájomné) (43 % „dosahuje veľký prínos“ a 39 % „do určitej miery“) a poskytovaním finančnej podpory alebo daňových stimulov kupujúcim po prvýkrát a zraniteľným skupinám (38 % „dosahuje veľký prínos“ a 44 % „do určitej miery prínos“).

Tri štvrtiny obyvateľov mesta (75 %) si myslia, že ich mesto by malo prospech z opatrení na kontrolu špekulácií s nehnuteľnosťami (napr. zdanením voľných nehnuteľností, reguláciou krátkodobých prenájomov alebo obmedzením počtu turistov) (38 % „prospech veľa“ a 37 % „prospech trochu“).

Otázka č. 5 Na zlepšenie cenovej dostupnosti bývania do akej miery si myslíte, že miesto, kde žijete, by malo prospech z týchto opatrení?

Názory občanov žijúcich v mestách



(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

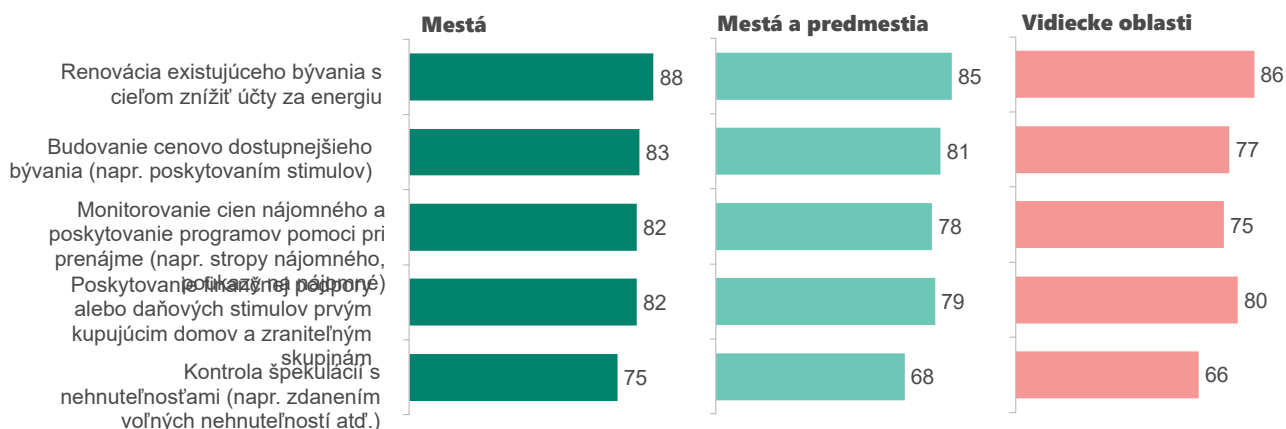
Mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti

Respondenti vo veľkomestách, mestách a na predmestiach a vo vidieckych oblastiach sa veľmi nelíšia v celkových podieloch, ktorí očakávajú výhody z rôznych opatrení na zlepšenie cenovej dostupnosti tam, kde žijú. Napríklad v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach približne osem z desiatich respondentov (79 % – 82 %) očakáva výhody z poskytnutia finančnej podpory alebo daňových stimulov kupujúcim, ktorí kupujú prvýkrát, a zraniteľným skupinám.

Respondenti v mestách sa však s väčšou pravdepodobnosťou ako respondenti v mestách a na predmestiach a vo vidieckych oblastiach domnievajú, že miesto, kde žijú, by bolo „veľa“ prínosné. Napríklad, zatiaľ čo 46 % obyvateľov miest si myslí, že ich mesto by malo veľký prospech z výstavby nového cenovo dostupnejšieho bývania, tento počet sa znižuje na 40 % v prípade respondentov žijúcich v mestách a na predmestiach a 34 % v prípade respondentov vo vidieckych oblastiach.

Otázka č. 5 Na zlepšenie cenovej dostupnosti bývania do akej miery si myslíte, že miesto, kde žijete, by malo prospech z týchto opatrení?

% „Prínos veľa“ alebo „Prínos trochu“



(%) Základ: n=11 998 – Respondenti žijúci v mestách/n=11 882 – Mestá a predmestia/n=7 975 – Vidiecke oblasti

Výsledky krajín zamerané na mestá

V jednotlivých členských štátoch existujú obmedzené rozdiely, pokiaľ ide o celkový podiel respondentov v mestách, ktorí očakávajú výhody z rôznych opatrení na zlepšenie cenovej dostupnosti bývania v ich meste. Napríklad 79 % obyvateľov miest vo Švédsku a 97 % na Malte si myslí, že cenová dostupnosť domácností v ich meste by sa zlepšila renováciou existujúceho bývania s cieľom znížiť účty za energiu.

Väčšie rozdiely však možno pozorovať v podiele obyvateľov miest, ktorí si myslia, že ich mesto by malo „veľký“ prospech z rôznych opatrení.

V 11 členských štátoch si aspoň polovica respondentov v mestách myslí, že renovácia existujúceho bývania s cieľom znížiť účty za energiu by ich mestu priniesla veľa výhod. Celkovo sa podiel respondentov, ktorí to uviedli, pohybuje od najviac tretiny vo Fínsku (27 %) a Nemecku (33 %) až po približne dve tretiny v Rumunsku (65 %) a na Cypre (67 %).

Podobne v 12 členských štátoch si aspoň polovica respondentov žijúcich v mestách myslí, že ich mesto by malo veľký prospech z výstavby nového cenovo dostupnejšieho bývania (napr. poskytovaním stimulov), pričom najvyšší podiel bol zaznamenaný na Cypre (77 %). Na porovnanie, nie viac ako tretina uvádza to isté vo Francúzsku (28 %), Belgicku (34 %), Estónsku a Taliansku (obe 35 %).

Na Cypre si 82 % obyvateľov miest myslí, že cenová dostupnosť bývania v ich meste by bola veľkým prínosom z poskytovania finančnej podpory alebo daňových stimulov prvým kupujúcim domov a zraniteľným skupinám. Vysoký podiel respondentov poskytuje rovnakú odpoveď aj v Portugalsku (64 %), Chorvátsku (62 %), Litve, Rumunsku a Slovinsku (všetkých 61 %). Vo Francúzsku (22 %), Dánsku (24 %) a Nemecku (27 %) nie viac ako štvrtina verí tomu istému.

Podiel obyvateľov miest, ktorí si myslia, že monitorovanie cien nájomného a poskytovanie programov pomoci pri prenájme (napr. stropy nájomného, poukazy na nájomné) by ich mestu prinieslo veľa výhod, je najvyšší na Cypre (69

%), v Portugalsku (62 %), Slovinsku (59 %) a Rumunsku (57 %) a najnižší v Estónsku (28 %) a Lotyšsku (33 %).

Portugalsko (58 %), Cyprus (53 %), Slovinsko (52 %), Španielsko (51 %) a Grécko (50 %) sú krajiny s najvyšším podielom, ktoré očakávajú veľa výhod z kontroly špekulácií s nehnuteľnosťami (napr. zdanením prázdnych nehnuteľností, reguláciou krátkodobého prenájmu alebo obmedzením počtu turistov). Na druhej strane Švédsko (22 %), Fínsko (24 %) a Estónsko (27 %) majú najnižší podiel na tomto opatrení.

Otázka č. 5: Do akej miery by podľa vás mali tieto opatrenia prínos pre miesto, kde žijete, aby sa zlepšila cenová dostupnosť bývania? % „Prínos veľa“ alebo „Prínos trochu“

Názory občanov žijúcich v mestách

	Renovácia existujúceho bývania s cieľom znížiť účty za energiu	Budovanie cenovo dostupnejšieho bývania (napr. poskytovaním stimulov)	Monitorovanie cien nájomného a poskytovanie programov pomoci pri prenájme (napr. stropy nájomného, poukazy na nájomné)	Poskytovanie finančnej podpory alebo daňových stimulov prvým kupujúcim domov a zraniteľným skupinám	Kontrola špekulácií s nehnuteľnosťami (napr. zdanením voľných nehnuteľností, reguláciou krátkodobého prenájmu alebo obmedzením počtu turistov)
EÚ27	88	83	82	82	75
BE	85	74	78	78	70
BG	94	80	78	89	80
CZ	86	88	81	84	75
DK	84	80	78	65	62
DE	85	85	78	73	68
EE	93	80	71	84	59
IE	91	90	87	88	81
EL	92	92	92	94	91
ES	89	87	83	88	81
FR	90	74	83	78	76
HR	94	89	90	93	84
IT	84	77	84	90	78
CY	95	95	95	98	88
LV	92	88	75	91	75
LT	89	87	77	90	79
LU	88	83	84	82	83
HU	90	84	82	84	74
MT	97	98	99	99	98
NL	90	90	85	80	76
AT	84	76	80	74	73
PL	88	84	85	81	75
PT	90	89	89	89	87
RO	93	89	84	90	79
SI	92	93	90	91	83
SK	91	87	80	86	78
FI	82	85	80	85	69
SE	79	87	81	71	61

(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

Rozdiely medzi respondentmi žijúcimi v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach v jednotlivých krajinách

Vo väčšine členských štátov je pravdepodobnejšie, že obyvatelia miest si v porovnaní s respondentmi žijúcimi vo vidieckych oblastiach budú myslieť, že miesto, kde žijú, by im výrazne prospelo pri výstavbe nového cenovo dostupnejšieho bývania (napr. poskytovaním stimulov). Najväčšie rozdiely možno pozorovať v Chorvátsku (62 % oproti 45 %), na Slovensku (53 % oproti 35 %), v Nemecku (47 % oproti 28 %) a v Dánsku (40 % oproti 24 %).

Vo viacerých členských štátoch možno rovnaký trend pozorovať pri renovácii existujúcich bytov s cieľom znížiť účty za energiu. Napríklad v Bulharsku sa 62 % respondentov v mestách domnieva, že toto opatrenie by prinieslo veľa výhod pre miesto, kde žijú, v porovnaní so 41 % tých, ktorí žijú vo vidieckych oblastiach. Podobne v Grécku 48 % obyvateľov miest súhlasí s týmto názorom, na rozdiel od 30 % respondentov vo vidieckych oblastiach.

Podobne v mnohých členských štátoch respondenti žijúci v mestách častejšie ako respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach reagujú na to, že monitorovanie cien nájomného a poskytovanie programov pomoci pri prenájme (napr. stropy nájomného, poukážky na nájomné) by prinieslo veľa výhod pre miesto, kde žijú. Tento rozdiel medzi mestami a vidiekom je najvýraznejší v Chorvátsku (53 % respondentov v mestách to uvádza v porovnaní s 36 % respondentov vo vidieckych oblastiach), Rakúsku (49 % v porovnaní s 32 %), Maďarsku (41 % v porovnaní s 24 %) a Fínsku (36 % v porovnaní s 20 %).

Tento rozdiel medzi respondentmi žijúcimi v mestách a vidieckych oblastiach je prítomný aj takmer vo všetkých krajinách, pokiaľ ide o opatrenie na kontrolu špekulácií s nehnuteľnosťami (napr. zdanením voľných nehnuteľností, reguláciou krátkodobého prenájmu alebo obmedzením počtu turistov). Napríklad v Česku si 40 % respondentov v mestách myslí, že toto opatrenie by prinieslo veľa výhod na mieste, kde žijú, na rozdiel od 23

% respondentov žijúcich vo vidieckych oblastiach.

V Grécku (53 % verzus 38 %), Bulharsku (53 % verzus 36 %), Česku (47 % verzus 37 %), na Slovensku (45 % verzus 34 %), v Estónsku (42 % verzus 31 %), Belgicku (33 % verzus 21 %), vo Švédsku (30 % verzus 21 %) a v Dánsku (24 % verzus 16 %) je väčšia pravdepodobnosť, že respondenti žijúci v mestách než tí, ktorí žijú vo vidieckych oblastiach, uvedú, že miesto, kde žijú, by bolo veľkým prínosom z poskytovania finančnej podpory alebo daňových stimulov pre prvónákupcov domov a zraniteľné skupiny. V Holandsku sa však objavuje opačný trend, pričom 49 % respondentov vo vidieckych oblastiach to uvádza, na rozdiel od 40 % vo veľkomestách a 38 % v mestách a na predmestiach.

Sociálno-demografické rozdiely zamerané na občanov žijúcich v mestách

Najvýznamnejšie rozdiely medzi sociálno-demografickými kategóriami sa pozorujú v podiele respondentov, ktorí sa domnievajú, že z opatrení na zlepšenie cenovej dostupnosti bývania uvedených v prieskume by malo „veľa“ prospech miesto, kde žijú.

Ženy žijúce v mestách sa častejšie ako muži žijúci v mestách domnievajú, že ich mesto by malo veľký prospech z monitorovania cien nájomného a poskytovania programov pomoci pri prenájme (napr. stropy nájomného, poukážky na nájomné) (48 % oproti 38 %) a renovácie existujúceho bývania s cieľom znížiť účty za energiu (45 % oproti 40 %).

Čím sú respondenti starší, tým je pravdepodobnejšie, že naznačia, že renovácia existujúceho bývania s cieľom znížiť účty za energiu by bola prínosom pre ich mesto (37 % osôb vo veku 15 – 24 rokov v porovnaní so 47 % osôb vo veku 55 rokov a viac). Podobný trend sa pozoruje pri kontrole špekulácií s nehnuteľnosťami (uvádza 41 % osôb vo veku 40 rokov a viac v porovnaní s 31 % osôb vo veku 15 – 24 rokov).

Obyvatelia miest, ktorí ukončili vzdelávanie vo veku 20 rokov alebo viac (41 %), majú väčšiu pravdepodobnosť, že tí, ktorí ukončili vzdelávanie vo veku 15 rokov alebo menej (33 %), odpovedia, že kontrola špekulácií s nehnuteľnosťami (napr. zdanením prázdnych nehnuteľností, reguláciou krátkodobého prenájmu alebo obmedzením počtu turistov) by bola pre ich mesto veľkým prínosom.

A napokon, manuálni pracovníci žijúci v mestách (29 %) sa v menšej miere ako obyvatelia miest v iných kategóriách povolání (38 % – 40 %) domnievajú, že kontrola špekulácií s nehnuteľnosťami by ich mestu priniesla veľa výhod.

2.2. Posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce

Respondenti boli požiadaní, aké opatrenia by boli dôležité na posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce v mieste, kde žijú.

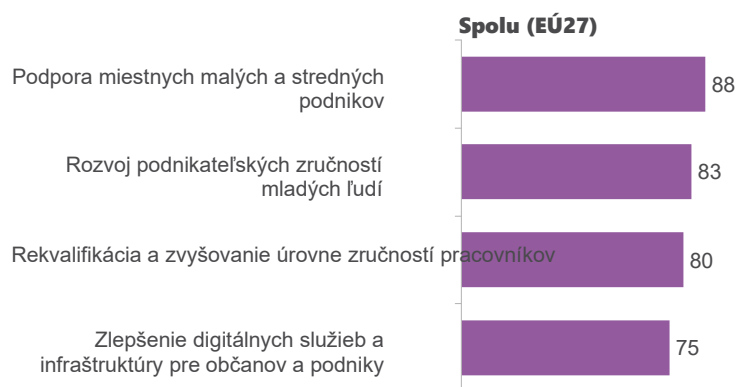
Perspektíva EÚ

V priemere 88 % občanov v celej EÚ odpovedá, že na posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce v mieste, kde žijú, bude „veľmi“ alebo „pomerne dôležité“ podporovať miestne malé a stredné podniky.

Ďalšie tri opatrenia uvedené v prieskume považuje za dôležité aj veľká väčšina; opatrenie s najnižšou, ale stále významnou podporou (75 % „veľmi“ alebo „pomerne dôležitá“) je zlepšenie digitálnych služieb a infraštruktúry pre občanov a podniky (napr. širokopásmový prístup k internetu, Wi-Fi, digitálne služby).

Otázka č. 4: Aké dôležité sú podľa vás tieto opatrenia na posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce v mieste, kde žijete?

% „veľmi dôležité“ alebo „pomerne dôležité“



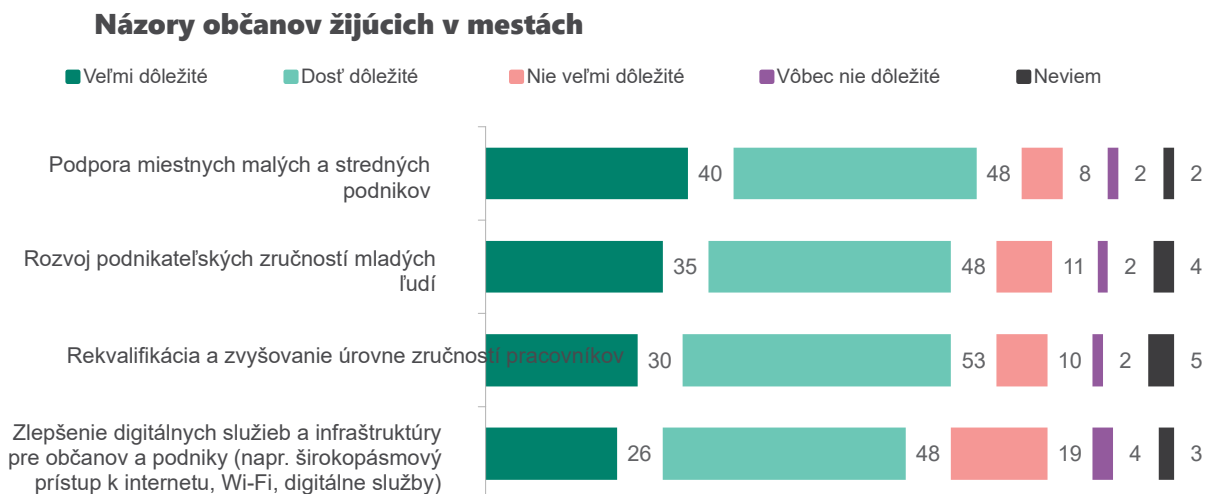
(%) Základ: n = 31 855 – **Všetci respondenti** (mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti)

Názory občanov žijúcich v mestách

Všetky opatrenia uvedené v prieskume získavajú vysokú úroveň podpory medzi respondentmi žijúcimi v mestách. Takmer deväť z desiatich respondentov žijúcich v mestách (88 %) si myslí, že podpora miestnych malých a stredných podnikov je „veľmi“ alebo „pomerne dôležitá“ akcia na posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce v ich meste. O niečo nižšie podiely si myslia, že by bolo dôležité rozvíjať podnikateľské zručnosti mladých ľudí (35 % „veľmi dôležité“ a 48 % „pomerne dôležité“) alebo rekvalifikovať a zvyšovať úroveň zručností pracovníkov (30 % „veľmi dôležité“ a 53 % „pomerne dôležité“).

Približne tri štvrtiny respondentov v mestách (74 %) si myslia, že zlepšenie digitálnych služieb a infraštruktúry pre občanov a podniky je „veľmi“ alebo „pomerne dôležité“ na posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce v ich meste.

Otázka č. 4: Aké dôležité sú podľa vás tieto opatrenia na posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce v mieste, kde žijete?



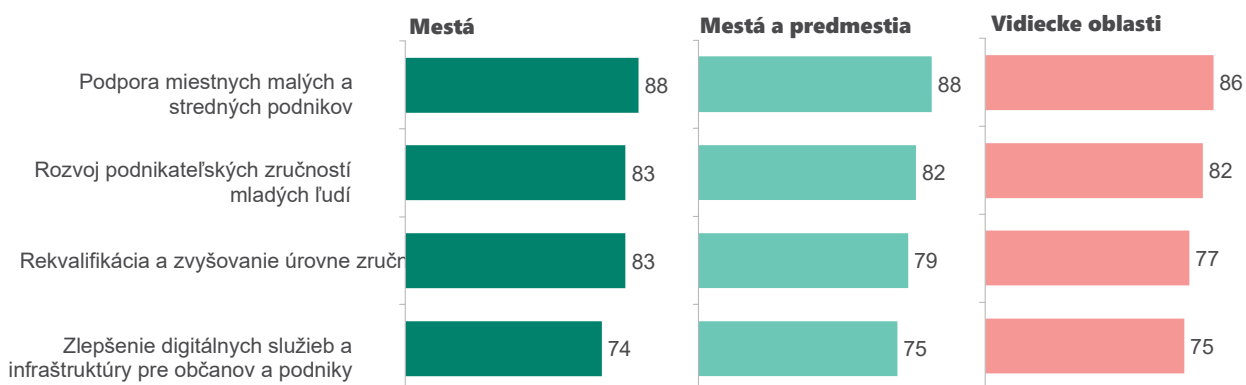
(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

Mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti

Respondenti žijúci v mestách, mestách a na predmestiach a vo vidieckych oblastiach sa veľmi nelíšia, pokiaľ ide o význam, ktorý prikladajú rôznym opatreniam na posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce v mieste, kde žijú. Napríklad v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach o niečo viac ako osem z desiatich respondentov (82 % – 83 %) očakáva, že by bolo dôležité rozvíjať podnikateľské zručnosti mladých ľudí. Najväčší rozdiel je v oblasti rekvalifikácie a zvyšovania úrovne zručností pracovníkov; toto opatrenie považuje za dôležité 83 % respondentov žijúcich v mestách v porovnaní so 77 % vo vidieckych oblastiach a 79 % v mestách a na predmestiach.

Otázka č. 4: Aké dôležité sú podľa vás tieto opatrenia na posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce v mieste, kde žijete?

% „veľmi dôležité“ alebo „veľmi dôležité“



(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách / n = 11 882 – Mestá a predmestia / n = 7 975 – Vidiecke oblasti

Výsledky krajín zamerané na mestá

Takmer univerzálny podiel respondentov žijúcich v mestách si myslí, že podpora miestnych malých a stredných podnikov je dôležitým opatrením na posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce na Cypre (97 %), Malte a Portugalsku (obe 95 %), v Bulharsku a Lotyšsku (obe 94 %). Na druhej strane v Estónsku si túto odpoveď vyberajú menej ako tri štvrtiny obyvateľov miest (72 %).

Podobne podiel respondentov v mestách, ktorí si myslia, že rozvoj podnikateľských zručností mladých ľudí je dôležitým opatrením, je najvyšší na Cypre (96 %), v Bulharsku (94 %), Chorvátsku a na Malte (v oboch 93 %) a v Portugalsku (92 %). Naopak, tento podiel je najnižší v Holandsku (70 %) a Dánsku (71 %).

Rekvalifikácia a zvyšovanie úrovne zručností pracovníkov sa s najväčšou pravdepodobnosťou považujú za dôležité na Cypre (95 %), Malte (94 %), v Bulharsku a Rumunsku (obe 92 %), Portugalsku (91 %) a Taliansku (90 %). V Dánsku (63 %), Holandsku (72 %) a Švédsku (74 %) túto odpoveď poskytujú menej ako tri štvrtiny obyvateľov miest.

Medzi jednotlivými krajinami existujú väčšie rozdiely, pokiaľ ide o opatrenia na zlepšenie digitálnych služieb a infraštruktúry pre občanov a podniky (napr. širokopásmový prístup k internetu, Wi-Fi, digitálne služby), čo považuje za dôležité najmenej osem z desiatich respondentov žijúcich v mestách na Malte (92 %), v Grécku (84 %), Írsku (83 %), Bulharsku a Rumunsku (obe 82 %) a Španielsku (80 %), ale menej ako šesť z desiatich obyvateľov miest v Dánsku (49 %) a Holandsku (58 %).

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Otázka č. 4: Aké dôležité sú podľa vás tieto opatrenia na posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce v mieste, kde žijete? % „veľmi dôležité“ alebo „veľmi dôležité“

Názory občanov žijúcich v mestách

	Podpora miestnych malých a stredných podnikov	Rozvoj podnikateľských zručností mladých ľudí	Rekvalifikácia a zvyšovanie úrovne zručností pracovníkov	Zlepšenie digitálnych služieb a infraštruktúry pre občanov a podniky (napr. širokopásmový prístup k internetu, Wi-Fi, digitálne služby)
EÚ27	88	83	83	74
BE	86	76	79	67
BG	94	94	92	82
CZ	84	76	78	65
DK	79	71	63	49
DE	88	80	79	79
EE	72	84	83	66
IE	91	91	87	83
EL	93	91	87	84
ES	92	89	87	80
FR	85	79	79	67
HR	90	93	85	74
IT	92	91	90	79
CY	97	96	95	78
LV	94	90	87	73
LT	84	89	87	73
LU	93	81	80	74
HU	86	87	84	78
MT	95	93	94	92
NL	79	70	72	58
AT	88	84	84	66
PL	87	86	82	74
PT	95	92	91	76
RO	93	91	92	82
SI	91	88	88	76
SK	88	87	81	67
FI	84	78	86	68
SE	80	74	74	65

(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

Rozdiely medzi respondentmi žijúcimi v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach v jednotlivých krajinách

Hoci vnímanie opatrení na posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce je v prípade respondentov žijúcich v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach na úrovni EÚ dosť podobné, v niektorých krajinách možno pozorovať určité rozdiely.

Podpora miestnych malých a stredných podnikov je opatrenie, ktoré respondenti v mestách považujú za dôležitejšie ako respondenti vo vidieckych oblastiach v Bulharsku (94 % oproti 90 %), Grécku (93 % oproti 86 %), Taliansku (92 % oproti 86 %), Belgicku (86 % oproti 78 %) a Francúzsku (85 % oproti 79 %). Opak sa pozoruje v Estónsku, kde to uvádza 80 % respondentov vo vidieckych oblastiach, na rozdiel od 72 % respondentov v mestách.

Obyvatelia miest častejšie ako respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach nájdu rozvoj podnikateľských zručností mladých ľudí dôležitých pre svoje miestne hospodárstvo v Grécku (91 % oproti 85 %), Lotyšsku (90 % oproti 83 %), na Slovensku (87 % oproti 81 %) a vo Francúzsku (79 % oproti 72 %). Tento trend sa zvrátil v Estónsku (90 % respondentov vo vidieckych oblastiach oproti 84 % obyvateľov miest), Fínsku (87 % oproti 78 %) a Holandsku (79 % oproti 70 %).

V Rakúsku (84 % oproti 68 % – 74 %), Nemecku (79 % oproti 66 % – 73 %), Francúzsku (79 % oproti 67 % – 74 %) a Belgicku (79 % oproti 67 % – 73 %) respondenti v mestách považujú rekvalifikáciu a zvyšovanie úrovne zručností pracovníkov za dôležité opatrenie na posilnenie svojho miestneho hospodárstva častejšie ako respondenti žijúci v mestách a na predmestiach a vo vidieckych oblastiach.

Vo viacerých krajinách respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach častejšie ako respondenti žijúci v mestách reagujú na to, že zlepšenie digitálnych služieb a infraštruktúry pre občanov a podniky (napr. širokopásmový prístup k internetu, Wi-Fi, digitálne služby) je dôležité na posilnenie miestneho hospodárstva. Týka sa to Írska (93 % oproti 83 %), Chorvátska (85 %

oproti 75 %), Portugalska (85 % oproti 76 %), Poľska (83 % oproti 73 %), Estónska (78 % oproti 66 %), Rakúska (75 % oproti 66 %) a Holandska (69 % oproti 58 %).

Sociálno-demografické rozdiely zamerané na občanov žijúcich v mestách

Obyvatelia miest rôzneho veku vnímajú niektoré opatrenia na posilnenie miestneho hospodárstva svojho mesta iným spôsobom. Napríklad obyvatelia miest vo veku 40 rokov a viac majú o niečo väčšiu pravdepodobnosť ako ich mladší kolegovia, že považujú za dôležité podporovať miestne malé a stredné podniky (90 % – 91 % oproti 85 %).

Vzdelávanie je takisto dôležitým faktorom v tom, ako respondenti v mestách vnímajú niektoré z týchto opatrení. Respondenti v mestách, ktorí ukončili vzdelávanie vo veku 15 rokov alebo menej, si menej ako tí, ktorí ukončili vzdelávanie vo vyššom veku, myslia, že je dôležité podporovať miestne a stredné podniky (81 % oproti 89 % – 90 %); takisto je menej pravdepodobné, že si budú myslieť to isté o rekvalifikácii a zvyšovaní úrovne zručností pracovníkov (78 % oproti 83 % – 84 %).

Samostatne zárobkovo činní respondenti žijúci v mestách (88 %) si častejšie ako manuálni pracovníci žijúci v mestách (81 %) myslia, že je dôležité rozvíjať podnikateľské zručnosti mladých ľudí s cieľom posilniť ich miestne hospodárstvo a trh práce. Pri zlepšovaní digitálnych služieb a infraštruktúry pre občanov a podniky sa objavuje opačný trend, ktorý zamestnanci a manuálni pracovníci žijúci v mestách (v oboch prípadoch 76 %) považujú za dôležitejší ako samostatne zárobkovo činní respondenti žijúci v mestách (70 %).

Obyvatelia miest, ktorí dôverujú svojim miestnym orgánom alebo majú pozitívny obraz o EÚ, vo všeobecnosti s väčšou pravdepodobnosťou nájdú všetky uvedené opatrenia na posilnenie hospodárstva miesta, kde žijú, dôležité.

2.3. Opatrenia na posilnenie sociálneho začlenenia

Respondenti boli požiadaní, ktoré z deviatich investičných oblastí by sa mali uprednostniť, aby sa posilnilo sociálne začlenenie v mieste, kde žijú.

Perspektíva EÚ

V priemere 38 % občanov v celej EÚ si vyberá lepšie možnosti bývania pre ľudí v núdzi (napr. domácnosti s nízkymi príjmami alebo zraniteľné skupiny), 36 % prístup k zdravotnej starostlivosti a 34 % pomoc pri hľadaní zamestnania a prístupu k práci ako investičné oblasti na posilnenie sociálneho začlenenia tam, kde žijú. Traja z desiatich respondentov v celej EÚ (30 %) uvádzajú prístup k starostlivosti pre ľudí, ktorí sú odkázaní na pomoc iných, ako opatrenie, ktoré sa má uprednostniť v mieste, kde žijú.

Menej respondentov uvádza: zvýšenie inkluzívnosti verejných miest pre všetkých (vrátane mladých ľudí, starších ľudí, žien, osôb so zdravotným postihnutím a LGBTIQ osôb) (21 %), prístup k sociálnym službám (napr. poradenstvo, krízová podpora) (20 %), prístup k vzdelávaniu a starostlivosti v ranom detstve (od narodenia do veku povinnej školskej dochádzky) (20 %), príležitosti využívať kultúru,

zapájať sa do komunitných činností a zúčastňovať sa na občianskom živote (19 %), prístup k školám a odbornej príprave (18 %).

Otázka č. 6: Ktoré oblasti investícií by sa podľa vás mali uprednostniť, aby sa posilnilo sociálne začlenenie v mieste, kde žijete? Vyberte najviac tri oblasti. [Viacnásobné ODPOVEDE]



(%) Základ: n = 31 855 – **Všetci respondenti** (mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti)

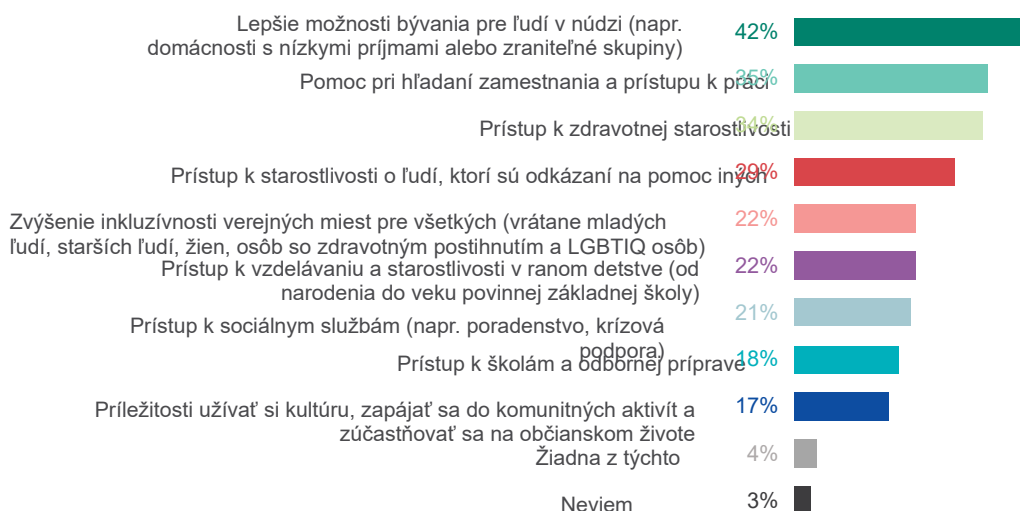
Názory občanov žijúcich v mestách

Investičnou oblasťou na posilnenie sociálneho začlenenia, ktorú si najviac vybrali respondenti žijúci v mestách, sú lepšie možnosti bývania pre ľudí v núdzi (42 %). Nasleduje pomoc pri hľadaní zamestnania a prístupu k práci (35 %) a prístupu k zdravotnej starostlivosti (34 %), pričom každý z nich uvádza približne tretina obyvateľov mesta, a prístup k starostlivosti o ľudí, ktorí sú odkázaní na pomoc iných, uvádzali približne traja z desiatich (29 %).

Približne každý piaty obyvateľ mesta uvádza, že verejné miesta sú inkluzívnejšie pre všetkých (vrátane mladých ľudí, starších ľudí, žien, osôb so zdravotným postihnutím a LGBTIQ osôb) (22 %), prístup k vzdelávaniu a starostlivosti v ranom detstve (od narodenia do veku povinnej školskej dochádzky) (22 %), prístup k sociálnym službám (napr. poradenstvo, krízová podpora) (21 %) a prístup k školám a odbornej príprave (18 %). Napokon 17 % považuje príležitosti na kultúrne vyžitie, zapojenie sa do komunitných aktivít a účasť na občianskom živote za prioritnú investičnú oblasť.

Otázka č. 6: Ktoré oblasti investícií by sa podľa vás mali uprednostniť, aby sa posilnilo sociálne začlenenie v mieste, kde žijete? Vyberte najviac tri oblasti. [Viacnásobné ODPOVEDE]

Názory občanov žijúcich v mestách

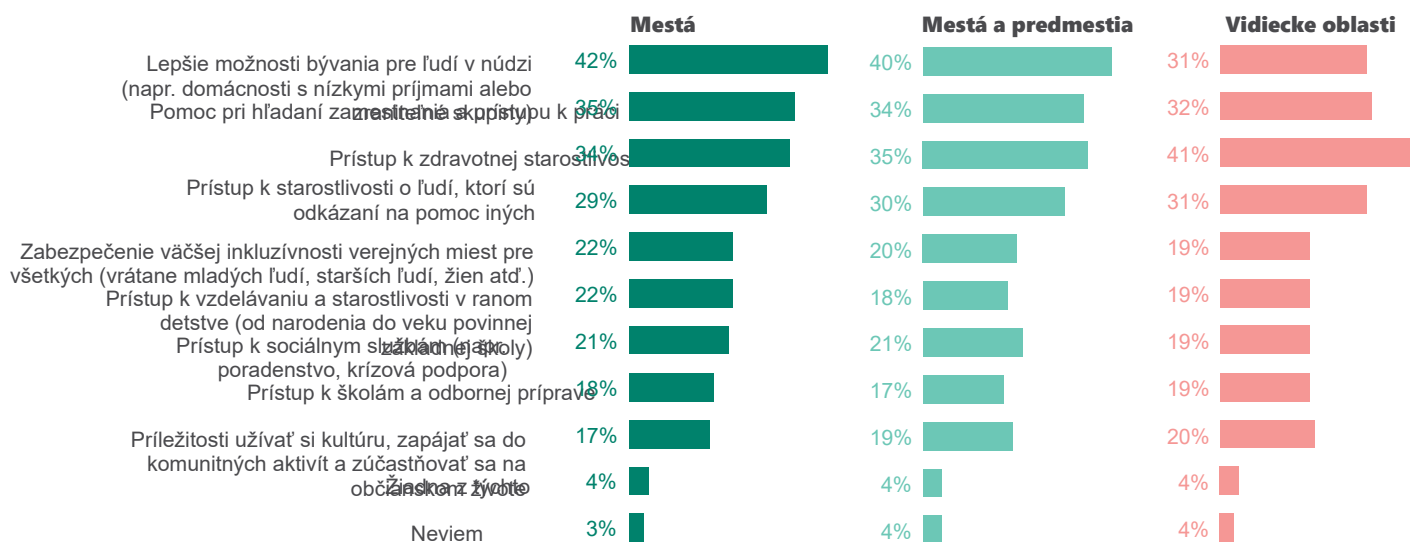


Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti

Vyšší podiel respondentov žijúcich v mestách (42 %) a v mestách a na predmestiach (40 %) uvádza ako oblasť investícií lepšie možnosti bývania pre ľudí v núdzi v porovnaní s tými, ktorí žijú vo vidieckych oblastiach (31 %). Naopak, respondenti vo vidieckych oblastiach (41 %) uvádzajú prístup k zdravotnej starostlivosti ako investičnú oblasť na posilnenie sociálneho začlenenia v mieste, kde žijú, častejšie ako respondenti vo veľkomestách (34 %) a mestách a na predmestiach (35 %).

Otázka č. 6: Ktoré oblasti investícií by sa podľa vás mali uprednostniť, aby sa posilnilo sociálne začlenenie v mieste, kde žijete? Vyberte najviac tri oblasti. [Viacnásobné ODPOVEDE]



(%) Základ: n=11 998 – Respondenti žijúci v mestách/n=11 882 – Mestá a predmestia/n=7 975 – Vidiecke oblasti

Výsledky krajín zamerané na mestá

V 16 členských štátoch sú lepšie možnosti bývania pre ľudí v núdzi (napr. domácnosti s nízkymi príjmami alebo zraniteľné skupiny) (spoločnou) najvyššou investičnou oblasťou na posilnenie sociálneho začlenenia respondentov žijúcich v mestách. Na Cypre (64 %), v Chorvátsku (55 %), Írsku (54 %), Holandsku (53 %), Maďarsku a Luxembursku (obe krajiny 52 %), Portugalsku a Španielsku (obe krajiny 51 %) väčšina obyvateľov miest uvádza túto oblasť investícií. Na porovnanie, približne tretina respondentov odpovedala rovnako v Rumunsku (32 %), Rakúsku a Bulharsku (obe 34 %).

Pomoc pri hľadaní zamestnania a prístupe k práci je najvyššia v Taliansku (45 %), Bulharsku a Rumunsku (obe 44 %). V Španielsku (48 %), na Cypre (44 %), v Chorvátsku (41 %) a Grécku (40 %) najmenej štyria z desiatich respondentov žijúcich v mestách považujú hľadanie zamestnania a prístup k práci za prioritnú oblasť investícií (hoci táto oblasť nie je v týchto krajinách najvyššou). Nie viac ako štvrtina však uvádza to isté na Malte a v Rakúsku (obe 22 %), Holandsku (23 %), Nemecku a na Slovensku (obe 24 %) a v Litve (25 %).

Prístup k zdravotnej starostlivosti je (spoločnou) najuvedenejšou investičnou oblasťou v deviatich členských štátoch. Maďarsko (63 %) je však jedinou krajinou, v ktorej viac ako polovica respondentov žijúcich v mestách spomína túto oblasť. V ostatných členských štátoch sa podiel, ktorý vyberá túto oblasť, pohybuje od menej ako jednej z piatich na Malte (12 %), v Luxembursku (13 %) a Holandsku (17 %) po takmer polovicu vo Fínsku (47 %).

Podiel respondentov, ktorí si ako prioritnú oblasť investícií vyberajú prístup k starostlivosti o ľudí, ktorí sú závislí od iných, sa pohybuje medzi približne jedným z piatich obyvateľov miest v Luxembursku (20 %) a Švédsku (21 %) a približne štyrmi z desiatich na Cypre a v Chorvátsku (v oboch prípadoch 39 %), Fínsku (40 %) a Slovinsku (41 %).

Na Malte si približne tretina respondentov v mestách (34 %) myslí, že zvýšenie inkluzívnosti verejných priestorov pre všetkých (vrátane

mladých ľudí, starších ľudí, žien, osôb so zdravotným postihnutím a LGBTIQ osôb) je prioritnou oblasťou investícií na posilnenie sociálneho začlenenia v ich meste. Naopak, menej ako polovica respondentov si vybrala túto odpoveď v Česku (12 %), Maďarsku (13 %), Dánsku (15 %), Estónsku a Slovinsku (obe 16 %).

V Bulharsku (32 %), na Malte (31 %), v Grécku a Rumunsku (obe 28 %) si približne traja z desiatich respondentov v mestách myslia, že prístup k vzdelávaniu a starostlivosti v ranom detstve (od narodenia do veku povinnej školskej dochádzky) je prioritnou oblasťou investícií. Nie viac ako jeden zo siedmich respondentov si myslí to isté v Maďarsku (12 %), Dánsku (13 %) a Slovinsku (14 %).

Fínsko (36 %) je krajinou s najvyšším podielom, ktorá si vyberá prístup k sociálnym službám (napr. poradenstvo, krízová podpora). Naopak, najviac jeden zo siedmich obyvateľov miest si myslí to isté na Cypre (14 %), vo Francúzsku a Švédsku (obe 15 %).

Vo všetkých členských štátoch menej ako traja z desiatich respondentov žijúcich v mestách uvádzajú prístup k školám a odbornej príprave ako prioritnú oblasť investícií (z 12 % v Holandsku a Španielsku na 29 % v Rumunsku).

Príležitosti užívať si kultúru, zapájať sa do komunitných aktivít a zúčastňovať sa na občianskom živote sú najvyššie na Malte, pričom takmer štyria z desiatich respondentov v mestách (38 %) uvádzajú túto oblasť investícií. V ostatných členských štátoch sa podiel obyvateľov miest, ktorí si vyberajú túto odpoveď, pohybuje od 11 % v Česku a Maďarsku do 25 % vo Švédsku.

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Otázka č. 6: Ktoré oblasti investícií by sa podľa vás mali uprednostniť, aby sa posilnilo sociálne začlenenie v mieste, kde žijete? Vyberte najviac tri oblasti. [Viacnásobné ODPOVEDE]

Názory občanov žijúcich v mestách

	Lepšie možnosti bývania pre ľudí v núdzi (napr. domácnosti s nízkymi príjmami alebo zraniteľné skupiny)	Pomoc pri hľadaní zamestnania a prístupu k práci	Prístup k zdravotnej starostlivosti	Prístup k starostli vosti o ľudí, ktorí sú odkázan í na pomoc iných	Zvýšenie inkluzívnosti verejných miest pre všetkých (vrátane mladých ľudí, starších ľudí, žien, osôb so zdravotným postihnutím a LGBTIQ osôb)	Prístup k vzdelávaniu a starostlivosti v ranom detstve (od narodenia do veku povinnej základnej školy)	Prístup k sociálnym službám (napr. poradenstvo, krízová podpora)	Prístup k školám a odbornej príprave	Príležitosti užívať si kultúru, zapájať sa do komunitných aktivít a zúčastňovať sa na občianskom živote
EÚ27	42	35	34	29	22	22	21	18	17
BE	40	31	29	25	19	21	20	16	17
BG	34	44	42	30	21	32	25	23	14
CZ	38	31	37	34	12	19	18	22	11
DK	38	29	26	32	15	13	23	18	15
DE	43	24	27	31	26	22	21	25	16
EE	42	37	42	38	16	24	21	20	17
IE	54	27	39	27	26	22	27	17	23
EL	45	40	30	30	28	28	20	17	23
ES	51	48	28	27	23	20	24	12	16
FR	35	30	40	25	21	23	15	19	16
HR	55	41	39	39	21	19	26	19	13
IT	36	45	39	25	25	23	19	18	21
CY	64	44	27	39	20	27	14	16	23
LV	35	27	45	36	22	24	21	13	14
LT	38	25	44	33	20	21	27	18	17
LU	52	34	13	20	17	22	21	19	23
HU	52	36	63	28	13	12	21	24	11
MT	36	22	12	24	34	31	26	13	38
NL	53	23	17	28	25	16	24	12	20
AT	34	22	36	34	21	26	22	23	16
PL	41	33	45	34	18	20	25	15	14
PT	51	37	39	33	19	24	23	16	20
RO	32	44	41	27	20	28	22	29	17
SI	44	26	44	41	16	14	30	14	15
SK	48	24	43	38	18	26	28	16	15
FI	42	31	47	40	17	18	36	14	15
SE	39	38	24	21	23	16	15	17	25

(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

Rozdiely medzi respondentmi žijúcimi v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach v jednotlivých krajinách

Vo väčšine členských štátov sa lepšie možnosti bývania pre ľudí v núdzi (napr. domácnosti s nízkymi príjmami alebo zraniteľné skupiny) s väčšou pravdepodobnosťou uvádzajú ako prioritná oblasť investícií na posilnenie sociálneho začlenenia v mieste, kde žijú respondenti žijúci v mestách, než respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach. Najväčšie rozdiely boli zaznamenané v Grécku (45 % v mestách oproti 29 % vo vidieckych oblastiach) a Nemecku (43 % oproti 27 %). Opačný trend sa pozoruje v Slovinsku, kde respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach (54 %) si túto oblasť vyberú s väčšou pravdepodobnosťou ako respondenti žijúci v mestách (44 %).

Prístup k zdravotnej starostlivosti častejšie uvádzajú ako prioritnú oblasť investícií respondenti žijúci v mestách a na predmestiach a vo vidieckych oblastiach ako respondenti žijúci v mestách v Česku (44 % – 46 % v porovnaní s 37 %), Nemecku (33 % – 40 % v porovnaní s 27 %) a Švédsku (31 % – 32 % v porovnaní s 24 %). Vo Francúzsku respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach (52 %) skôr uvádzajú túto oblasť investícií ako respondenti žijúci v mestách a na predmestiach (45 %) a v mestách (40 %). V niekoľkých krajinách sa objavuje iný obraz, pričom obyvatelia miest si túto odpoveď vyberú s väčšou pravdepodobnosťou ako obyvatelia vidieka. Týka sa to napríklad Maďarska (63 % respondentov vo veľkomestách a 58 % v mestách na predmestiach to uvádza v porovnaní s 38 % respondentov vo vidieckych oblastiach), Bulharska (42 % vo veľkomestách, 29 % v mestách na predmestiach a 23 % vo vidieckych oblastiach) a Grécka (30 % vo veľkomestách, 20 % na predmestiach a 18 % vo vidieckych oblastiach).

Vo viacerých krajinách majú respondenti v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach odlišné vnímanie toho, či by sa pomoc pri hľadaní zamestnania a prístupu k práci mala považovať za prioritnú oblasť investícií. V Bulharsku (44 % oproti 32 %), Grécku (40 % oproti 30 %), Portugalsku (37 % oproti 29 %), Nemecku (24 % oproti 18 %) a

Holandsku (23 % oproti 16 %) si to obyvatelia miest myslia častejšie ako respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach. Opak však platí pre Maďarsko (48 % vo vidieckych oblastiach oproti 36 % v mestách), Litvu (39 % oproti 25 %), Slovensko (39 % oproti 24 %), Lotyšsko (38 % oproti 27 %) a Slovinsko (35 % oproti 27 %).

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Sociálno-demografické rozdiely zamerané na občanov žijúcich v mestách

Ženy žijúce v mestách častejšie ako muži žijúci v mestách uvádzajú lepšie možnosti bývania pre ľudí v núdzi (napr. domácnosti s nízkymi príjmami alebo zraniteľné skupiny) (44 % oproti 40 %), prístup k zdravotnej starostlivosti (37 % oproti 31 %) a prístup k starostlivosti pre ľudí, ktorí sú odkázaní na pomoc druhých (32 % oproti 26 %), ako oblasť investícií na posilnenie sociálneho začlenenia vo svojom meste. Objavuje sa opačný trend, pokiaľ ide o príležitosti užívať si kultúru, zapájať sa do komunitných aktivít a zúčastňovať sa na občianskom živote, čo je o niečo pravdepodobnejšie u mužov žijúcich v mestách (19 %) ako u žien žijúcich v mestách (15 %).

Obyvatelia miest vo veku 40 rokov a viac majú väčšiu pravdepodobnosť, že si ako investičné oblasti zvolia prístup k zdravotnej starostlivosti (35 % – 38 % oproti 28 % – 30 %) a prístup k starostlivosti pre ľudí, ktorí sú odkázaní na pomoc iných (28 % – 37 % oproti 20 % – 22 %). Na druhej strane respondenti žijúci v mestách mladších ako 40 rokov častejšie ako starší respondenti uvádzajú príležitosti na kultúru, zapojenie sa do komunitných aktivít a účasť na občianskom živote (22 % – 23 % oproti 14 %) a prístup k školám a odbornej príprave (22 % – 26 % oproti 14 % – 18 %).

Podiel obyvateľov miest, ktorí uvádzajú prístup k starostlivosti o ľudí, ktorí sú odkázaní na pomoc iných, je vyšší medzi respondentmi, ktorí ukončili vzdelanie vo veku 15 rokov alebo menej (40 %), v porovnaní s respondentmi s vyšším vzdelaním (28 % – 30 %).

Respondenti žijúci v mestách, ktorí nepracujú (47 %), s väčšou pravdepodobnosťou ako respondenti v mestách v iných kategóriách povolání (35 % – 41 %) zvažujú lepšie možnosti bývania pre ľudí v núdzi ako prioritnú oblasť investícií. Takisto je pravdepodobnejšie, že ako zamestnanci a manuálni pracovníci žijúci v mestách uvedú prístup k starostlivosti pre ľudí, ktorí sú odkázaní na pomoc iných (33 % oproti 25 % – 27 %). Prístup k zdravotnej starostlivosti menej často uvádzajú manuálni pracovníci žijúci v mestách (25 %) ako respondenti v

mestách v iných kategóriách povolání (34 % – 36 %).

Obyvatelia miest, ktorí majú negatívny obraz o EÚ, s väčšou pravdepodobnosťou ako tí, ktorí majú pozitívny obraz, považujú prístup k zdravotnej starostlivosti za prioritnú oblasť investícií (41 % oproti 32 % – 33 %). Menej často však uvádzajú zvýšenie inkluzívnosti verejných miest pre všetkých (16 % oproti 26 %), prístup k sociálnym službám (18 % oproti 24 %) a príležitosti užívať si kultúru, zapájať sa do komunitných aktivít a zúčastňovať sa na občianskom živote (13 % oproti 20 %).

2.4. Investície do zlepšenia mobility

Respondenti boli požiadaní, v ktorých oblastiach sú investície najviac potrebné na zlepšenie mobility v mieste, kde žijú. Dostali zoznam siedmich opatrení.

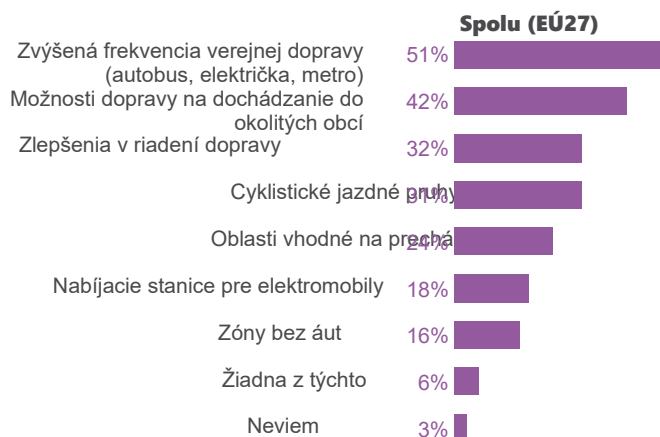
Perspektíva EÚ

V priemere si približne polovica občanov (51 %) v celej EÚ zvolí zvýšenú frekvenciu verejnej dopravy (autobus, električka, metro) ako investičnú oblasť na zlepšenie mobility tam, kde žijú. O niečo viac ako štyria z desiatich (42 %) hovoria to isté o možnostiach dopravy na dochádzanie do okolitých obcí. Zlepšenia v riadení dopravy (32 %) a cyklistických jazdných pruhoch (31 %) vyberajú o niečo viac ako traja z desiatich respondentov v celej EÚ.

Približne štvrtina respondentov (24 %) uvádza chôdzu ako oblasť investícií na zlepšenie mobility vo svojom meste.

Menej ako jeden z piatich respondentov v celej EÚ uvádza nabíjacie stanice pre elektrické vozidlá (18 %) alebo zóny bez áut (16 %).

Otázka č. 9 Na zlepšenie mobility v mieste, kde žijete, v ktorých oblastiach sú podľa vás investície najviac potrebné? Vyberte najviac tri oblasti. [Viacnásobné ODPOVEDE]



(%) Základ: n = 31 855 – **Všetci respondenti** (mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti)

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

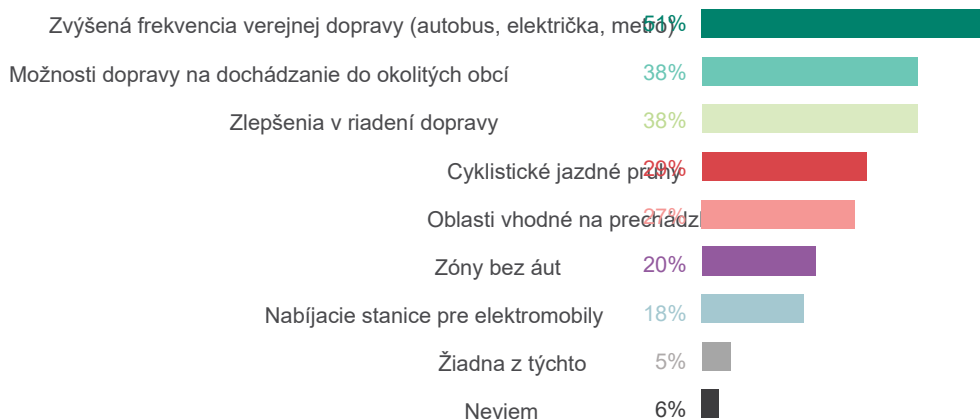
Názory občanov žijúcich v mestách

Zvýšená frekvencia verejnej dopravy (autobus, električka, metro) je oblasťou, ktorú respondenti žijúci v mestách uvádzajú najviac (51 %). Nasledujú možnosti dopravy na dochádzanie do okolitých obcí (38 %) a zlepšenia v riadení dopravy (38 %).

Viac ako štvrtina respondentov žijúcich v mestách uvádza cyklistické trasy (29 %) a chodníky (27 %). Menej respondentov si ako investičné oblasti na zlepšenie mobility vo svojom meste vybralo zóny bez áut (20 %) a nabíjacie stanice pre elektrické autá (18 %).

Otázka č. 9 Na zlepšenie mobility v mieste, kde žijete, v ktorých oblastiach sú podľa vás investície najviac potrebné? Vyberte najviac tri oblasti.
[Viacnásobné ODPOVEDE]

Názory občanov žijúcich v mestách

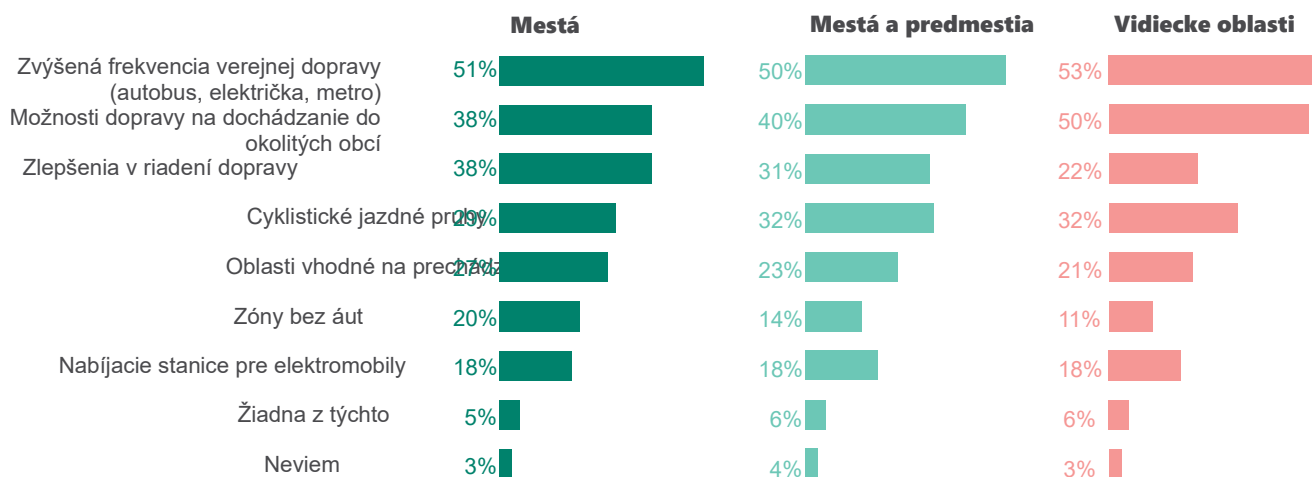


(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

Mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti

Respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach (50 %) častejšie uvádzajú, že najviac sú potrebné investície do dopravných možností na dochádzanie do okolitých obcí v porovnaní s tými, ktorí žijú v mestách a na predmestiach (40 %) alebo v mestách (38 %). Naopak, respondenti žijúci v mestách uvádzajú ako prioritné oblasti investícií s väčšou pravdepodobnosťou ako respondenti žijúci v mestách a na predmestiach a vo vidieckych oblastiach: zlepšenia v oblasti riadenia dopravy (38 % v porovnaní s 22 % – 31 %), peších zón (27 % v porovnaní s 21 % – 23 %) a zón bez áut (20 % v porovnaní s 11 % – 14 %).

Otázka č. 9 Na zlepšenie mobility v mieste, kde žijete, v ktorých oblastiach sú podľa vás investície najviac potrebné? Vyberte najviac tri oblasti. [Viacnásobné ODPOVEDE]



(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách / n = 11 882 – Mestá a predmestia / n = 7 975 – Vidiecke oblasti

Výsledky krajín zamerané na mestá

V 23 členských štátoch najväčší podiel obyvateľov miest uvádza zvýšenú frekvenciu verejnej dopravy (autobus, električka, metro) ako oblasť, do ktorej sú najviac potrebné investície na zlepšenie mobility v ich meste. V Portugalsku (63 %), Chorvátsku (62 %), Írsku (61 %), Grécku a Taliansku (obe krajiny 60 %) si túto odpoveď vyberie najmenej šesť z desiatich respondentov žijúcich v mestách, na rozdiel od menej ako štyroch z desiatich respondentov v Luxembursku (34 %) a Česku (37 %).

Približne polovica respondentov žijúcich v mestách uvádza možnosti dopravy na dochádzanie do okolitých obcí na Cypre (50 %) a v Španielsku (48 %); tento podiel klesol na menej ako tri z desiatich v Holandsku (23 %), Dánsku (26 %) a Švédsku (28 %).

Zlepšenie riadenia dopravy je najvyššou reakciou v Bulharsku (55 %), Luxembursku (52 %), Rumunsku (48 %) a Litve (47 %). Túto odpoveď vybrala aj najmenej polovica obyvateľov miest na Cypre (55 %), v Chorvátsku (53 %), Írsku (51 %) a Taliansku (50 %). Na porovnanie, túto odpoveď si vybrali menej ako traja z desiatich respondentov v mestách v Poľsku a Švédsku (obe 26 %), Dánsku (27 %), Lotyšsku (28 %) a na Slovensku (29 %).

Približne štyria z desiatich obyvateľov miest v Slovinsku (39 %) uvádzajú, že na zlepšenie mobility vo svojom meste sú najviac potrebné investície na vytvorenie väčšieho počtu cyklistických trás, zatiaľ čo približne polovica z nich uvádza to isté v Portugalsku a Španielsku (obe 21 %) a v Írsku (22 %).

V Estónsku (41 %) a na Cypre (40 %) približne štyria z desiatich respondentov žijúcich v mestách uvádzajú chôdzu ako najpotrebnejšiu oblasť investícií. Rakúsko (18 %), Luxembursko (19 %), Belgicko a Malta (obe 20 %), Nemecko a Holandsko (obe 21 %) sú krajiny s najnižším podielom respondentov, ktorí poskytli túto odpoveď.

Vo všetkých členských štátoch menej ako tretina respondentov žijúcich v mestách uvádza nabíjacie stanice pre elektrické vozidlá (zo 14

% v Litve na 32 % v Chorvátsku a na Slovensku) a menej ako štvrtina si vyberá zóny bez áut (zo 7 % v Estónsku na 24 % v Luxembursku a na Malte) ako oblasti, v ktorých sú potrebné investície na zlepšenie mobility v ich meste.

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Otázka č. 9 Na zlepšenie mobility v mieste, kde žijete, v ktorých oblastiach sú podľa vás investície najviac potrebné? Vyberte najviac tri oblasti. [Viacnásobné ODPOVEDE]

Názory občanov žijúcich v mestách

	Zvýšená frekvencia verejnej dopravy (autobus, električka, metro)	Možnosti dopravy na dochádzanie do okolitých obcí	Zlepšenia v riadení dopravy	Cyklistické jazdné pruhy	Oblasti vhodné na prechádzku	Zóny bez áut	Nabíjacie stanice pre elektromobily
EÚ27	51	38	38	29	27	20	18
BE	48	31	42	37	20	18	13
BG	54	38	55	26	37	29	15
CZ	37	33	30	29	29	29	9
DK	41	26	27	34	23	17	18
DE	50	33	38	34	21	18	19
EE	48	34	47	31	41	21	7
IE	61	42	51	22	30	19	21
EL	60	44	47	25	35	31	20
ES	59	48	31	21	28	19	21
FR	47	40	38	29	25	15	20
HR	62	37	53	32	35	32	10
IT	60	37	50	29	29	19	17
CY	59	50	55	36	40	16	10
LV	45	31	28	23	34	24	13
LT	46	41	47	28	31	14	11
LU	34	31	52	33	19	22	24
HU	53	39	33	32	29	28	14
MT	52	45	39	30	20	26	24
NL	42	23	31	31	21	20	15
AT	47	33	42	24	18	25	18
PL	45	43	26	34	28	23	16
PT	63	36	46	21	32	22	17
RO	46	34	48	33	35	28	18
SI	54	32	40	39	24	22	15
SK	48	38	29	36	37	32	8
FI	46	37	30	29	29	21	16
SE	43	28	26	30	29	20	21

Odpovede „Žiadne z nich“ a „Neviem“ nie sú zobrazené.

(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

Rozdiely medzi respondentmi žijúcimi v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach v jednotlivých krajinách

Vo väčšine krajín sa objavuje jasný model, keď respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach sú s väčšou pravdepodobnosťou ako respondenti žijúci vo veľkomestách alebo v mestách a na predmestiach presvedčení, že na zlepšenie mobility v mieste, kde žijú, sú potrebné investície do dopravných možností na dochádzanie do okolitých obcí. Tento trend je najvýraznejší vo Francúzsku (57 % oproti 40 % – 48 %), Belgicku (51 % oproti 29 % – 31 %), Chorvátsku (57 % oproti 37 % – 42 %) a Rumunsku (57 % oproti 34 % – 46 %).

Väčšina krajín vykazuje vyššiu tendenciu, že respondenti žijúci v mestách uvádzajú zlepšenia v riadení dopravy ako prioritnú oblasť pre investície v porovnaní s tými, ktorí žijú vo vidieckych oblastiach. Rozdiel v podiele respondentov, ktorí uvádzajú túto oblasť, je aspoň 20 percentuálnych bodov pri porovnaní obyvateľov miest s obyvateľmi vidieka v Chorvátsku (53 % v mestách oproti 28 % vo vidieckych oblastiach), Taliansku (50 % oproti 21 %), Rumunsku (48 % oproti 27 %), Litve (47 % oproti 21 %), Estónsku (47 % oproti 26 %), Portugalsku (46 % oproti 22 %), Belgicku (42 % oproti 21 %), Francúzsku (38 % oproti 17 %) a Maďarsku (33 % oproti 12 %).

V niektorých krajinách možno pozorovať ďalšie významné rozdiely medzi úrovňami urbanizácie, pokiaľ ide o tieto oblasti: pešie zóny a zóny bez áut. Napríklad v Nemecku respondenti žijúci v mestách s väčšou pravdepodobnosťou ako tí, ktorí žijú vo vidieckych oblastiach, uvádzajú pochôdzne oblasti (21 % oproti 6 %) a zóny bez áut (18 % oproti 7 %).

Sociálno-demografické rozdiely zamerané na občanov žijúcich v mestách

Ženy žijúce v mestách (41 %) častejšie ako ich mužskí kolegovia v mestách (34 %) odpovedajú, že možnosti dopravy na dochádzanie do okolitých obcí sú prioritnou investičnou oblasťou na zlepšenie mobility v ich meste. Naopak, muži žijúci v mestách majú väčšiu tendenciu spomínať cyklistické pruhy (31 % oproti 27 % žien) a nabíjacie stanice pre elektrické vozidlá (22 % oproti 14 %).

Niektoré variácie možno pozorovať aj medzi vekovými skupinami. Napríklad obyvatelia miest vo veku 55 rokov a viac s menšou pravdepodobnosťou ako ich mladší kolegovia (26 % oproti 30 % – 32 %) uvádzajú cyklistické trasy ako prioritnú oblasť investícií.

Obyvatelia miest s rôznou úrovňou vzdelania sa veľmi nelíšia v tom, ako vnímajú, ktoré investičné oblasti sú najviac potrebné. Jedinou výnimkou sú zlepšenia v riadení dopravy, čo je oblasť, ktorú častejšie uvádzajú respondenti, ktorí ukončili vzdelávanie vo veku 16 rokov alebo viac (39 %), ako tí, ktorí ukončili vzdelávanie vo veku 15 rokov alebo menej (28 %).

Manuálni pracovníci žijúci v mestách s menšou pravdepodobnosťou než obyvatelia miest v iných kategóriách povolání uvádzajú zvýšenú frekvenciu verejnej dopravy (autobus, električka, metro) (37 % v porovnaní s 52 % – 53 %) a zlepšenia v riadení dopravy (30 % v porovnaní s 38 % – 41 %).

To, ako obyvatelia miest vnímajú, ktoré oblasti potrebujú investície, koreluje s ich obrazom o EÚ. Napríklad obyvatelia miest s pozitívnym obrazom EÚ s väčšou pravdepodobnosťou ako obyvatelia s negatívnym obrazom uvádzajú cyklistické pruhy (31 % oproti 23 %), nabíjacie stanice pre elektrické vozidlá (22 % oproti 13 %) a zóny bez áut (23 % oproti 16 %).

3. Výzvy súvisiace so zmenou klímy a životným prostredím

Respondenti boli tiež požiadaní o informácie o opatreniach prijatých na riešenie výziev súvisiacich so zmenou klímy a životným prostredím v mieste, kde žijú.

Perspektíva EÚ

V priemere viac ako šesť z desiatich občanov v celej EÚ v prípade každého opatrenia na riešenie zmeny klímy a životného prostredia uvedeného v prieskume uvádza, že ich miestne orgány neprijímajú žiadne opatrenia alebo neprijímajú dostatočné opatrenia – od 61 % v prípade nakladania s odpadom vrátane recyklačných zariadení po 73 % v prípade energetickej efektívnosti budov.

Otázka č. 8: Myslíte si, že miestne orgány prijímajú dostatočné opatrenia v každej z týchto oblastí s cieľom riešiť výzvy súvisiace so zmenou klímy a životným prostredím v mieste, kde žijete?

% „vôbec nepodniknúť žiadne kroky“ alebo „prijatť nejaké opatrenia, ale nie dost“



(%) Základ: n = 31 855 – **Všetci respondenti** (mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti)

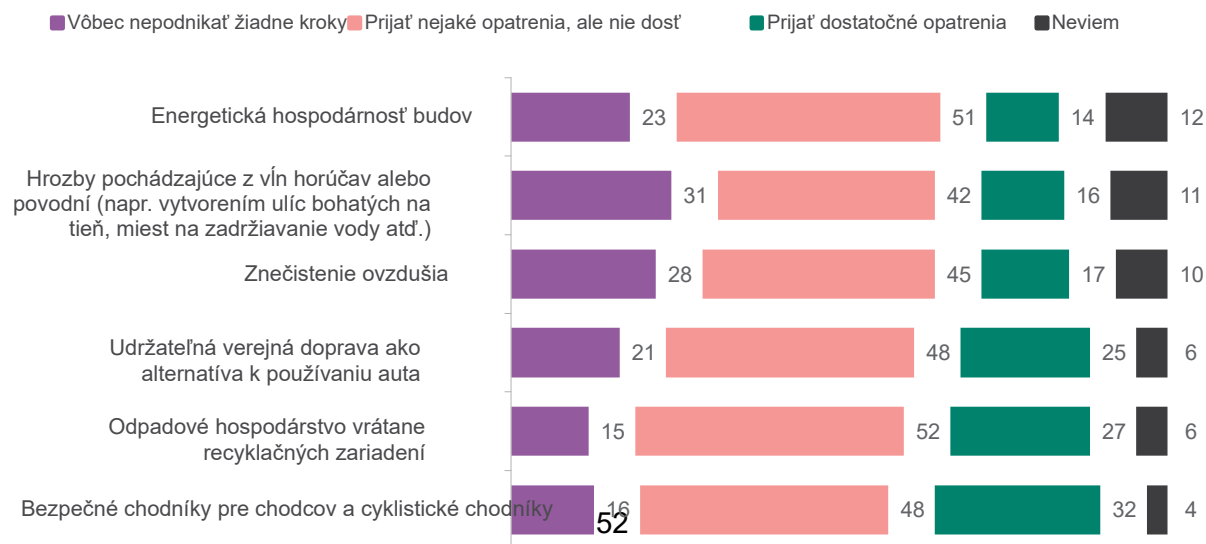
Názory občanov žijúcich v mestách

Približne tri štvrtiny respondentov žijúcich v mestách (74 %) uvádzajú, že ich miestne orgány neprijímajú žiadne opatrenia alebo neprijímajú dostatočné opatrenia na riešenie energetickej hospodárnosti budov (23 % „žiadne opatrenia“ a 51 % „nedostatočné opatrenia“). Podobne takmer tri štvrtiny (73 %) respondentov v mestách celkovo odpovedali, že sa neprijímajú žiadne opatrenia (31 %) alebo že sa neprijíma dostatok opatrení (42 %) na riešenie hrozieb vyplývajúcich z vln horúčav alebo povodní (napr. vytvorením ulíc bohatých na tieň, miest na zadržiavanie vody atď.); rovnaký podiel (73 %) sa pozoruje aj v prípade opatrení na riešenie znečistenia ovzdušia (28 % „žiadne opatrenia“ a 45 % „nedostatočné opatrenia“).

Pokiaľ ide o zvyšné oblasti, podiel respondentov, ktorí uviedli, že v ich meste sa neprijímajú žiadne opatrenia alebo sa neprijímajú dostatočné opatrenia, sa pohybuje od 64 % v prípade bezpečných chodníkov pre chodcov a cyklistických jazdných pruhov do 69 % v prípade udržateľnej verejnej dopravy ako alternatívy k používaniu auta.

Otázka č. 8: Myslíte si, že miestne orgány prijímajú dostatočné opatrenia v každej z týchto oblastí s cieľom riešiť výzvy súvisiace so zmenou klímy a životným prostredím v mieste, kde žijete?

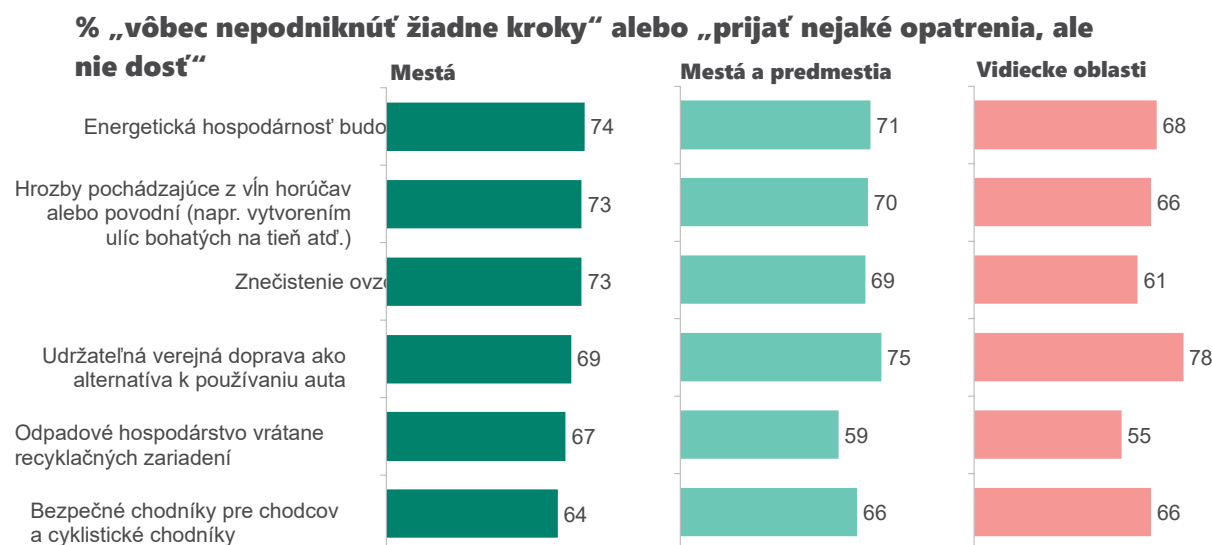
Názory občanov žijúcich v mestách



Mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti

Respondenti žijúci v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach majú rôzne vnímanie toho, či ich miestne orgány prijímajú dostatočné opatrenia na riešenie výziev súvisiacich so zmenou klímy a životným prostredím na mieste, kde žijú. Napríklad obyvatelia miest (73 %) častejšie ako respondenti v mestách a na predmestiach (69 %) a vo vidieckych oblastiach (61 %) reagujú, že ich miestne orgány neprijímajú žiadne opatrenia alebo neprijímajú dostatočné opatrenia na riešenie znečistenia ovzdušia. Naopak, respondenti žijúci v mestách (69 %) si menej ako respondenti žijúci v mestách a na predmestiach (75 %) a vo vidieckych oblastiach (78 %) myslia, že sa neprijímajú žiadne opatrenia alebo že sa neprijímajú dostatočné opatrenia v oblasti udržateľnej verejnej dopravy ako alternatívy k používaniu auta.

Otázka č. 8: Myslíte si, že miestne orgány prijímajú dostatočné opatrenia v každej z týchto oblastí s cieľom riešiť výzvy súvisiace so zmenou klímy a životným prostredím v mieste, kde žijete?



(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách / n = 11 882 – Mestá a predmestia / n = 7 975 – Vidiecke oblasti

Výsledky krajín zamerané na mestá

V Bulharsku (91 %), Rumunsku (86 %), Maďarsku (85 %), Chorvátsku (84 %), Slovinsku (83 %), Portugalsku (82 %) a Španielsku (81 %) je podiel respondentov žijúcich v mestách, ktorí si myslia, že ich miestne orgány vôbec nekonajú alebo prijímajú určité opatrenia, ale nie dostatočné na zlepšenie energetickej hospodárnosti budov, vyšší ako osem z desiatich. Naproti tomu tento názor zastáva menej ako šesť z desiatich respondentov na Malte (56 %), v Luxembursku (57 %), Holandsku a Švédsku (v oboch prípadoch 59 %).

V Chorvátsku a na Cypre (89 %), v Bulharsku (87 %), Rumunsku (86 %) sa takmer deväť z desiatich respondentov žijúcich v mestách domnieva, že ich miestne orgány neprijímajú žiadne opatrenia alebo neprijímajú dostatočné opatrenia na riešenie hrozieb vyplývajúcich z vln horúčav alebo povodní (napr. vytváraním ulíc bohatých na tieň, miest na zadržiavanie vody atď.). Na porovnanie, približne polovica respondentov súhlasí s týmto názorom v mestách Dánsko (49 %) a Fínsko (52 %).

Približne deväť z desiatich respondentov v mestách v Bulharsku (91 %), Rumunsku (90 %) a Chorvátsku (88 %) sa domnieva, že ich miestne orgány neprijímajú žiadne opatrenia alebo prijímajú určité opatrenia, ale nie dostatočné, na riešenie znečistenia ovzdušia. Podiel respondentov, ktorí to uviedli, je podstatne nižší vo Fínsku (59 %), Estónsku (60 %), na Malte a vo Švédsku (obe 61 %), v Dánsku a Holandsku (obe 62 %).

Podiel obyvateľov miest, ktorí uvádzajú, že ich miestne orgány neprijímajú žiadne opatrenia alebo neprijímajú dostatočné opatrenia v oblasti udržateľnej verejnej dopravy ako alternatívy k používaniu automobilov, sa pohybuje od menej ako polovice v Luxembursku (46 %) po najmenej osem z desiatich v Bulharsku (80 %), Taliansku (81 %), Chorvátsku (85 %) a na Cypre (89 %).

Približne deväť z desiatich respondentov žijúcich v mestách v Bulharsku (91 %) uvádza, že ich miestne orgány neprijímajú žiadne opatrenia alebo neprijímajú dostatočné opatrenia v oblasti nakladania s odpadom

vrátane recyklačných zariadení. Podiel obyvateľov miest, ktorí zdieľajú tento názor, je vysoký aj v Rumunsku (83 %), Chorvátsku (82 %) a na Cypre (81 %). Na porovnanie, menej ako polovica respondentov žijúcich v mestách vyjadruje tento názor vo Fínsku (43 %) a Luxembursku (48 %).

Viac ako osem z desiatich respondentov žijúcich v mestách na Cypre (87 %) a v Bulharsku (83 %) si myslí, že ich miestne orgány neprijímajú žiadne opatrenia alebo neprijímajú dostatočné opatrenia na vytvorenie bezpečných chodníkov pre chodcov a cyklistických trás. Naproti tomu polovica obyvateľov miest si myslí to isté v Rakúsku a Holandsku (obe 50 %).

Otázka č. 8: Myslíte si, že miestne orgány prijímajú dostatočné opatrenia v každej z týchto oblastí s cieľom riešiť výzvy súvisiace so zmenou klímy a životným prostredím v mieste, kde žijete?

% „vôbec nepodniknúť žiadne kroky“ alebo „prijat' nejaké opatrenia, ale nie dost“

Názory občanov žijúcich v mestách

	Energetická hospodárnosť budov	Hrozby pochádzajúce z vln horúčav alebo povodní (napr. vytvorením ulíc bohatých na tieň, miest na zadržiavanie vody atď.)	Znečistenie ovzdušia	Udržateľná verejná doprava ako alternatíva k používaniu auta	Odpadové hospodárstvo vrátane recyklačných zariadení	Bezpečné chodníky pre chodcov a cyklistické chodníky
EÚ27	74	73	73	69	67	64
BE	70	70	72	72	62	67
BG	91	87	91	80	91	83
CZ	66	81	72	63	61	62
DK	63	49	62	66	51	63
DE	70	67	67	67	59	69
EE	72	69	60	60	60	67
IE	78	69	75	77	71	64
EL	75	75	77	74	72	77
ES	81	77	77	72	76	66
FR	73	70	69	60	60	53
HR	84	89	88	85	82	80
IT	80	81	84	81	76	70
CY	79	89	86	89	81	87
LV	79	70	70	66	67	69
LT	75	74	79	75	65	57
LU	57	72	69	46	48	65
HU	85	74	84	76	71	70
MT	56	60	61	57	59	61
NL	59	59	62	64	54	50
AT	72	67	68	59	50	50
PL	73	77	75	68	71	67
PT	82	81	81	76	73	69
RO	86	86	90	77	83	79
SI	83	81	84	76	74	75
SK	72	80	75	71	71	72
FI	61	52	59	55	43	58
SE	59	60	61	67	61	56

Opatrenie s celkovo najvyšším podielom odpovedí „vôbec nepodniknúť žiadne kroky“ a „prijat' nejaké opatrenia, ale nie dost“ pre každú krajinu je zobrazené tmavozeleným a bielym písmom.

(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

Rozdiely medzi respondentmi žijúcimi v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach v jednotlivých krajinách

Rozdiely v tom, ako respondenti v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach vnímajú opatrenia svojich miestnych orgánov v oblastiach uvedených v prieskume, sa vo všeobecnosti v jednotlivých krajinách riadia rovnakým vzorcom, aký sa pozoroval na úrovni EÚ27.

Vo väčšine členských štátov si respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach častejšie než respondenti žijúci v mestách myslia, že ich miestne orgány vôbec nekonajú alebo prijímajú určité opatrenia, ale nie dostatočné, v oblasti udržateľnej verejnej dopravy ako alternatívy k používaniu auta. Tento rozdiel je najvýraznejší v Holandsku (81 % vo vidieckych oblastiach oproti 64 % v mestách), vo Francúzsku (78 % oproti 60 %) a vo Fínsku (76 % oproti 55 %).

Vo viacerých členských štátoch je podiel respondentov, ktorí si myslia, že ich miestne orgány neprijímajú žiadne opatrenia alebo neprijímajú dostatočné opatrenia na riešenie znečistenia ovzdušia, vyšší medzi respondentmi žijúcimi v mestách ako medzi respondentmi vo vidieckych oblastiach. Najväčšie rozdiely boli zaznamenané vo Francúzsku (72 % v mestách oproti 49 % vo vidieckych oblastiach) a v Lotyšsku (60 % oproti 42 %). Opačný trend sa pozoruje v Grécku (89 % vo vidieckych oblastiach oproti 61 % v mestách), Holandsku (70 % oproti 54 %) a Portugalsku (68 % oproti 51 %).

Podobný model sa pozoruje v oblasti odpadového hospodárstva vrátane recyklácie. Vo väčšine členských štátov si respondenti v mestách častejšie ako respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach myslia, že ich miestne orgány v tejto oblasti vôbec nekonajú alebo prijímajú určité opatrenia, ale nie dostatočné. Rozdiel medzi týmito dvoma skupinami je 20 percentuálnych bodov v Bulharsku (91 % oproti 71 %) a Nemecku (59 % oproti 39 %).

Sociálno-demografické rozdiely zamerané na občanov žijúcich v mestách

Ženy žijúce v mestách (67 %) sa častejšie ako muži žijúci v mestách (62 %) domnievajú, že ich

miestne orgány v oblasti bezpečných chodníkov pre chodcov a cyklistických chodníkov vôbec nekonajú alebo prijímajú určité opatrenia, ale nie dostatočné.

Vo väčšine oblastí uvedených v prieskume sú manuálni pracovníci žijúci v mestách menej náchylní ako obyvatelia miest v iných kategóriách povolání myslieť si, že ich miestne orgány nepodniknú žiadne kroky alebo prijmú určité opatrenia, ale nie dostatočné. Napríklad 70 % manuálnych pracovníkov si to myslí, pokiaľ ide o energetickú hospodárnosť budov, na rozdiel od 75 % respondentov v iných kategóriách povolání.

4. Spolupráca medzi mestami a vidiekom

Respondenti dostali zoznam siedmich foriem spolupráce medzi mestom a vidiekom. Boli požiadaní, aby si vybrali až tri formy, ktoré by boli najprospešnejšie pre ľudí v mieste, kde žijú.

Perspektíva EÚ

V priemere 48 % občanov v celej EÚ si myslí, že zlepšenie spojení verejnou dopravou medzi mestami a blízкими mestami a dedinami by bolo najprospešnejšie pre ľudí v mieste, kde žijú. Približne štyria z desiatich (41 %) tvrdia, že by bolo prospešné zlepšiť koordinovaný a dostatočný prístup k službám zdravotnej starostlivosti. Nasleduje riešenie nedostatku pracovných miest na trhu práce prilákaním väčšieho počtu ľudí z regiónu (30 %) a zlepšením prístupu k vysokokvalitným potravinovým výrobkom vyrobeným v blízkom okolí (30 %).

Otázka č. 7: Životná úroveň ľudí žijúcich v mestách, mestách a dedinách sa môže zlepšiť, ak existuje spolupráca medzi rôznymi okolitými lokalitami. Ktorá z nasledujúcich foriem spolupráce medzi mestom a vidiekom by bola podľa vás najprospešnejšia pre ľudí v mieste, kde žijete? Vyberte najviac tri formy spolupráce. [Viacnásobné ODPOVEDE]



(%) Základ: n = 31 855 – **Všetci respondenti** (mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti)

Názory občanov žijúcich v mestách

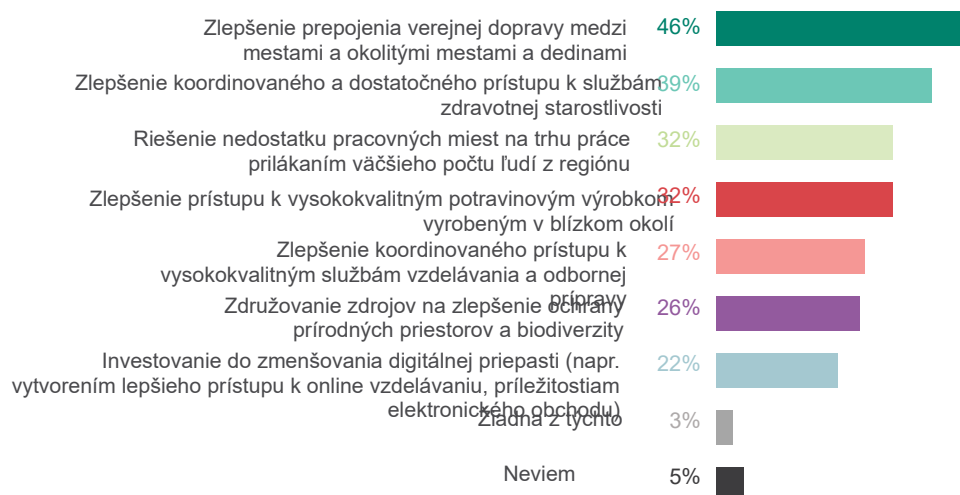
Forma spolupráce medzi mestami a vidiekom, ktorú respondenti žijúci v mestách vybrali najviac, zlepšuje spojenia verejnej dopravy medzi mestami a blízkymi mestami a obcami (46 %).

Zlepšenie koordinovaného a dostatočného prístupu k službám zdravotnej starostlivosti je druhou najvyššou formou spolupráce medzi mestom a vidiekom (uviedlo 39 %). Nasleduje riešenie nedostatku pracovných miest na trhu práce prilákaním väčšieho počtu ľudí z regiónu (32 %) a zlepšením prístupu k vysokokvalitným potravinovým výrobkom vyrobeným v blízkom okolí (32 %).

Približne štvrtina obyvateľov miest považuje zlepšenie koordinovaného prístupu k vysokokvalitným službám vzdelávania a odbornej prípravy (27 %), združovanie zdrojov na zlepšenie ochrany prírodných priestorov a biodiverzity (26 %) a investície do znižovania digitálnej priepasti (napr. vytvorením lepšieho prístupu k online vzdelávaniu, príležitostiam elektronického obchodu) (22 %) za prospešné.

Otázka č. 7: Životná úroveň ľudí žijúcich v mestách, mestách a dedinách sa môže zlepšiť, ak existuje spolupráca medzi rôznymi okolitými lokalitami. Ktorá z nasledujúcich foriem spolupráce medzi mestom a vidiekom by bola podľa vás najprospešnejšia pre ľudí v mieste, kde žijete? Vyberte najviac tri formy spolupráce. [Viacnásobné ODPOVEDE]

Názory občanov žijúcich v mestách

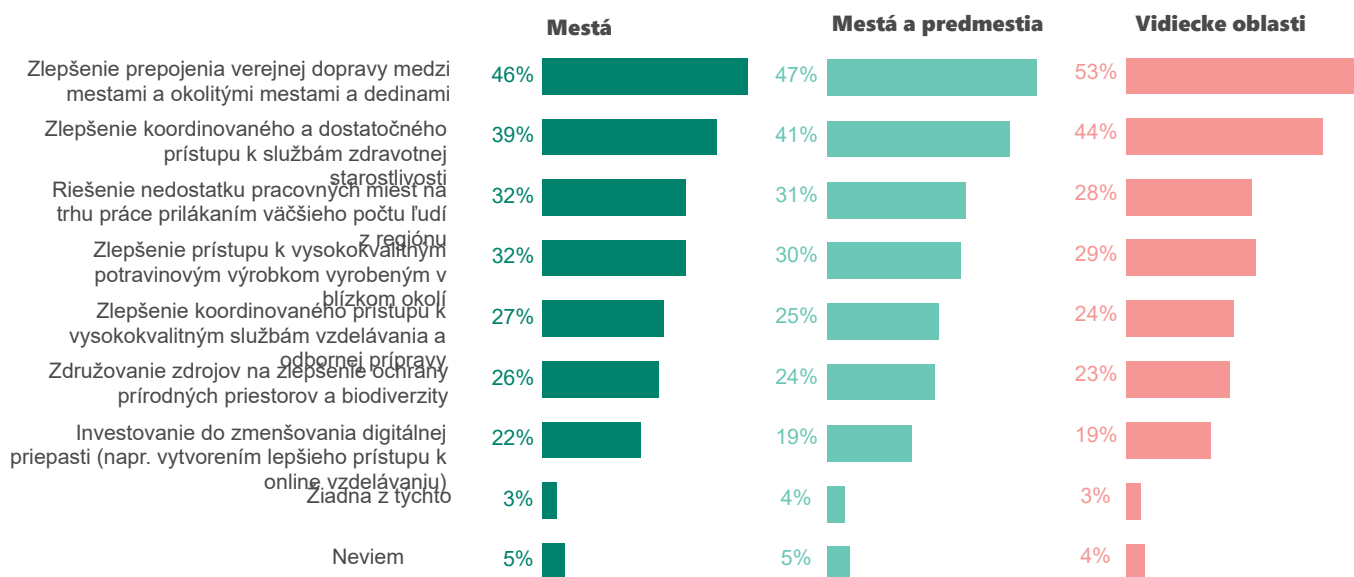


Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti

Respondenti vo vidieckych oblastiach (53 %) si častejšie ako tí, ktorí žijú v mestách a na predmestiach (47 %) a vo veľkomestách (46 %) myslia, že zlepšenie spojení verejnou dopravou medzi mestami a blízkymi mestami a obcami by bolo prospešné pre spoluprácu medzi mestom a vidiekom. Podobný model sa pozoruje pri zlepšovaní koordinovaného a dostatočného prístupu k službám zdravotnej starostlivosti. Všetky ostatné formy spolupráce častejšie uvádzajú respondenti žijúci v mestách ako respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach.

Otázka č. 7: Životná úroveň ľudí žijúcich vo veľkomestách, mestách a obciach sa môže zlepšiť, ak existuje spolupráca medzi rôznymi okolitými lokalitami. Ktorá z nasledujúcich foriem spolupráce medzi mestom a vidiekom by bola podľa vás najprospešnejšia pre ľudí v mieste, kde žijete? Vyberte najviac tri formy spolupráce. [Viacnásobné ODPOVEDE]



(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách / n = 11 882 – Mestá a predmestia / n = 7 975 – Vidiecke oblasti

Výsledky krajín zamerané na mestá

V 16 krajinách je zlepšenie spojení verejnej dopravy medzi mestami a blízkymi mestami a dedinami formou spolupráce medzi mestami a vidiekom, ktorú respondenti žijúci v mestách uviedli najviac. Na Cypre a v Španielsku (59 %), Chorvátsku (58 %), Bulharsku a Írsku (52 %), Estónsku (51 %) aspoň polovica respondentov v mestách uvádza túto formu spolupráce. V Luxembursku (33 %) a Grécku (35 %) uvádza približne tretina respondentov v mestách to isté.

Zlepšenie koordinovaného a dostatočného prístupu k službám zdravotnej starostlivosti je najvyšším bodom v desiatich krajinách. V Maďarsku túto odpoveď poskytuje 60 % respondentov v mestách. Túto odpoveď vyberá aj Fínsko (52 %), Litva a Slovinsko (obe 49 %). Približne polovica respondentov si vybrala túto odpoveď v Holandsku (26 %) a Belgicku (27 %).

Na Cypre (46 %), v Rumunsku (43 %), Grécku (41 %) a Estónsku (40 %) si najmenej štyria z desiatich respondentov v mestách myslia, že riešenie nedostatku pracovných miest na trhu práce prilákaním väčšieho počtu ľudí z regiónu by bolo prospešné pre spoluprácu medzi mestami a vidiekom. Na porovnanie, najviac štvrtina respondentov v mestách uvádza to isté v Dánsku (19 %), Francúzsku (22 %), Luxembursku a Holandsku (obe 25 %).

Takmer každý druhý obyvateľ mesta v Bulharsku a Chorvátsku (obe 47 %) odpovedal, že zlepšenie prístupu k vysokokvalitným potravinovým výrobkom je formou spolupráce medzi mestom a vidiekom, ktorá by bola prospešná pre ľudí žijúcich v ich meste. Na Cypre (21 %) a Írsko (22 %) na druhej strane túto odpoveď vyberá menej ako štvrtina respondentov žijúcich v mestách.

Podiel respondentov žijúcich v mestách, ktorí uvádzajú zlepšenie koordinovaného prístupu k vysokokvalitným službám vzdelávania a odbornej prípravy, sa pohybuje od najviac jedného z piatich respondentov v mestách v Holandsku (15 %), Slovinsku a Švédsku (obe 18 %), Dánsku a Francúzsku (obe 19 %) až po takmer štyroch z desiatich v Írsku (38 %).

Najmenej tretina respondentov v mestách v Chorvátsku (35 %) a Luxembursku (34 %) si vyberá združovanie zdrojov na zlepšenie ochrany prírodných priestorov a biodiverzity ako prospešnú formu spolupráce medzi mestom a vidiekom. Tento podiel je najnižší v Česku (16 %), Lotyšsku a Litve (obe 17 %).

Investície do znižovania digitálnej priepasti (napr. vytvorením lepšieho prístupu k online vzdelávaniu, príležitostiam elektronického obchodu) vyberá o niečo viac ako tretina respondentov v mestách v Grécku (35 %) a na Malte (34 %). Najnižší podiel respondentov, ktorí si vybrali túto formu spolupráce medzi mestom a vidiekom, majú Dánsko (13 %), Rakúsko a Česko (obe 14 %) a Estónsko (15 %).

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Otázka č. 7: Životná úroveň ľudí žijúcich vo veľkomestách, mestách a obciach sa môže zlepšiť, ak existuje spolupráca medzi rôznymi okolitými lokalitami. Ktorá z nasledujúcich foriem spolupráce medzi mestom a vidiekom by bola podľa vás najprospešnejšia pre ľudí v mieste, kde žijete? Vyberte najviac tri formy spolupráce.
[Viacnásobné ODPOVEDE]

Názory občanov žijúcich v mestách

	Zlepšenie prepojenia verejnej dopravy medzi mestami a okolitými mestami a dedinami	Zlepšenie koordinovanéh o a dostatočného prístupu k službám zdravotnej starostlivosti	Riešenie nedostatku pracovných miest na trhu práce prilákaním väčšieho počtu ľudí z regiónu	Zlepšenie prístupu k vysokokvalitným potravinovým výrobkom vyrobeným v blízkom okolí	Zlepšenie koordinovanéh o prístupu k vysokokvalitným službám vzdelávania a odbornej prípravy	Združovanie zdrojov na zlepšenie ochrany prírodných priestorov a biodiverzity	Investovanie do zmenšovania digitálnej priepasti (napr. vytvorením lepšieho prístupu k online vzdelávaniu, príležitostiam elektronického obchodu)
EÚ27	46	39	32	32	27	26	22
BE	46	27	30	33	23	26	21
BG	52	44	35	47	35	24	19
CZ	40	32	30	37	23	16	14
DK	47	29	19	26	19	29	13
DE	46	32	39	28	29	23	25
EE	51	46	40	31	34	23	15
IE	52	48	31	22	38	23	24
EL	35	42	41	33	31	30	35
ES	59	31	37	26	30	24	26
FR	40	42	22	36	19	30	19
HR	58	42	34	47	27	35	18
IT	45	48	28	30	32	27	22
CY	59	42	46	21	35	24	26
LV	46	45	32	35	24	17	17
LT	46	49	29	25	33	17	23
LU	33	29	25	36	25	34	16
HU	45	60	31	33	36	23	22
MT	42	35	33	28	34	31	34
NL	42	26	25	28	15	31	17
AT	46	41	38	35	28	30	14
PL	39	47	29	33	25	26	20
PT	47	48	33	35	36	28	23
RO	38	44	43	44	35	25	24
SI	44	49	26	43	18	24	20
SK	46	44	36	39	25	29	22
FI	41	52	32	34	23	30	20
SE	40	35	32	33	18	25	20

Odpovede „Žiadne z nich“ a „Neviem“ nie sú zobrazené.

(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

Rozdiely medzi respondentmi žijúcimi v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach v jednotlivých krajinách

Vo väčšine členských štátov respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach častejšie ako respondenti žijúci v mestách uvádzajú, že zlepšenie spojení verejnou dopravou medzi mestami a blízkymi mestami a dedinami by bolo najprospešnejšie pre ľudí v mieste, kde žijú. Najväčšie rozdiely boli zaznamenané v Nemecku (60 % oproti 46 % – 51 %), vo Francúzsku (59 % oproti 40 % – 43 %), v Estónsku (59 % oproti 46 % – 51 %), Rumunsku (47 % oproti 38 % – 39 %) a vo Švédsku (58 % oproti 40 % – 45 %). Opačný trend možno pozorovať v Bulharsku, kde respondenti v mestách (52 %) poskytujú túto odpoveď s väčšou pravdepodobnosťou ako respondenti žijúci v mestách a na predmestiach (42 %) a vo vidieckych oblastiach (39 %).

Podobne zlepšenie koordinovaného a dostatočného prístupu k službám zdravotnej starostlivosti je formou spolupráce medzi mestami a vidiekom, ktorú častejšie uvádzajú respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach než respondenti žijúci v mestách vo väčšine krajín. Tento trend je najvýraznejší vo Francúzsku (52 % oproti 42 %), Nemecku (46 % oproti 32 %) a Česku (42 % oproti 32 %). V Grécku však respondenti žijúci v mestách (42 %) uvádzajú zlepšenie koordinovaného a dostatočného prístupu k službám zdravotnej starostlivosti s väčšou pravdepodobnosťou ako respondenti žijúci v mestách a na predmestiach (31 %) alebo vo vidieckych oblastiach (30 %). Podobne v Bulharsku (44 % oproti 32 %) a Slovinsku (49 % oproti 41 %) respondenti žijúci v mestách s väčšou pravdepodobnosťou vyberú túto odpoveď ako respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach.

Pokiaľ ide o ostatné formy spolupráce medzi mestami a vidiekom, rozdiely medzi respondentmi z mestských a vidieckych oblastí zaznamenané na úrovni EÚ sú viditeľné vo väčšine krajín, pričom vyššie podiely uvádzajú formu spolupráce medzi respondentmi žijúcimi vo viac mestských oblastiach.

Sociálno-demografické rozdiely zamerané na občanov žijúcich v mestách

Na otázku, ktoré formy spolupráce medzi mestom a vidiekom by boli pre ľudí v ich meste najprospešnejšie, ženy žijúce v mestách častejšie ako muži žijúci v mestách uvádzajú koordinovaný a dostatočný prístup k službám zdravotnej starostlivosti (42 % oproti 36 %) a zlepšujú prístup k vysokokvalitným potravinovým výrobkom vyrobeným v ich blízkosti (34 % oproti 30 %). Naopak, u mužov žijúcich v mestách je väčšia pravdepodobnosť ako u žien žijúcich v mestách, že si vyberú spoločné zdroje na zlepšenie ochrany prírodných priestorov a biodiverzity (28 % oproti 24 %) a investujú do znižovania digitálnej priepasti (napr. vytvorením lepšieho prístupu k online vzdelávaniu, príležitostiam elektronického obchodu) (26 % oproti 18 %).

Podiel respondentov, ktorí uvádzajú zlepšenie koordinovaného a dostatočného prístupu k službám zdravotnej starostlivosti ako prospešnú formu spolupráce medzi mestom a vidiekom, sa s vekom zvyšuje: z 32 % obyvateľov miest vo veku do 25 rokov na 43 % obyvateľov vo veku 55 rokov a viac. Mladší respondenti žijúci v mestách však častejšie ako starší respondenti uvádzajú združovanie zdrojov na zlepšenie ochrany prírodných priestorov a biodiverzity (30 % respondentov vo veku 15 – 24 rokov v porovnaní s 24 % respondentov vo veku 55 rokov a viac) a investovanie do znižovania digitálnej priepasti (napr. vytvorením lepšieho prístupu k online vzdelávaniu, príležitostiam elektronického obchodu) (26 % – 31 % respondentov vo veku do 40 rokov v porovnaní so 17 % – 20 % starších respondentov).

Čím sú respondenti s vyšším vzdelaním, tým je pravdepodobnejšie, že sa domnievajú, že zlepšenie spojení verejnej dopravy medzi mestami a blízkymi mestami a obcami je prospešnou formou spolupráce medzi mestom a vidiekom (od 40 % obyvateľov miest, ktorí ukončili vzdelanie vo veku 15 rokov alebo menej, po 48 % tých, ktorí ukončili vzdelanie vo veku 20 rokov alebo viac).

Zlepšenie spojení verejnou dopravou medzi mestami a blízkymi mestami a obcami považujú

manuálni pracovníci žijúci v mestách (37 %) v porovnaní s nepracujúcimi (46 %), zamestnancami (46 %) a samostatne zárobkovo činnými respondentmi (48 %) v menšej miere za prospešnú formu spolupráce medzi mestom a vidiekom. Obyvatelia miest, ktorí nepracujú (44 %), si častejšie ako manuálni pracovníci (31 %) a zamestnanci (36 %) zvolia zlepšenie koordinovaného a dostatočného prístupu k službám zdravotnej starostlivosti ako formu spolupráce medzi mestom a vidiekom.

Obyvatelia miest s pozitívnym obrazom EÚ s väčšou pravdepodobnosťou ako obyvatelia s negatívnym obrazom uvádzajú tieto formy spolupráce medzi mestom a vidiekom: združovanie zdrojov na zlepšenie ochrany prírodných priestorov a biodiverzity (30 % oproti 20 %) a investovanie do znižovania digitálnej priepasti (napr. vytvorením lepšieho prístupu k online vzdelávaniu, príležitostiam elektronického obchodu) (26 % oproti 16 %).

5. Účasť na miestnom rozhodovaní

5.1. Vnímanie miestneho rozhodovania

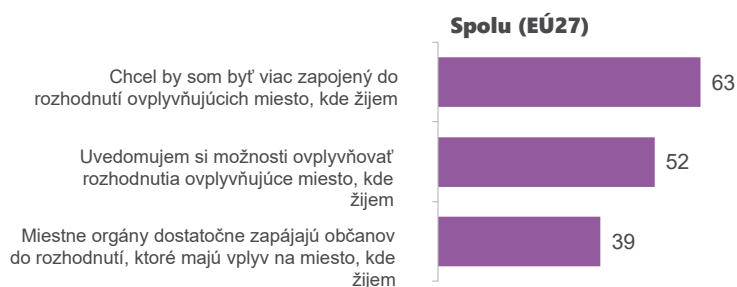
Respondenti boli požiadaní, do akej miery súhlasia alebo nesúhlasia s tromi tvrdeniami o miestnom rozhodovaní v mieste, kde žijú.

Perspektíva EÚ

Viac ako šesť z desiatich občanov v celej EÚ (63 %) „úplne súhlasí“ alebo „trochu súhlasí“, že by chceli byť viac zapojení do rozhodnutí ovplyvňujúcich miesto, kde žijú. Menší podiel 52 % súhlasí s tým, že sú si vedomí možnosti ovplyvňovať rozhodnutia ovplyvňujúce miesto, kde žijú. Napokon, približne štyria z desiatich (39 %) súhlasia s tým, že miestne orgány dostatočne zapájajú občanov do rozhodnutí, ktoré majú vplyv na miesto, kde žijú.

Otázka č. 11: Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s týmito tvrdeniami o účasti na miestnom rozhodovaní?

% „úplne súhlasím“ alebo „do istej miery súhlasím“



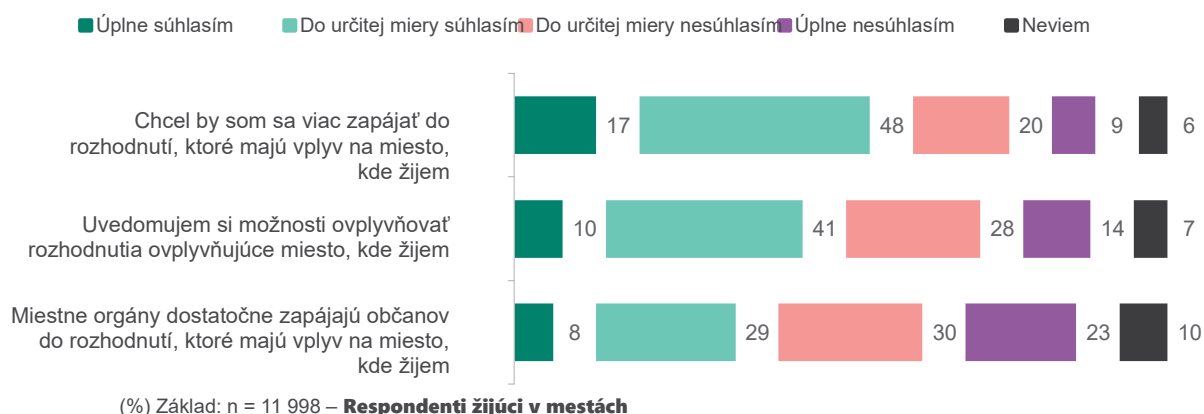
(%) Základ: n = 31 855 – **Všetci respondenti** (mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti)

Názory občanov žijúcich v mestách

Hoci veľká väčšina občanov žijúcich v mestách súhlasí s otázkou, či by sa chceli viac zapájať do rozhodnutí ovplyvňujúcich miesto, kde žijú (17 % „úplne súhlasí“ a 48 % „čiastočne súhlasí“), menšina súhlasí s tým, že ich miestne orgány dostatočne zapájajú občanov do rozhodnutí (8 % „úplne súhlasí“ a 29 % „čiastočne súhlasí“). Okrem toho 42 % respondentov v mestách nesúhlasí s otázkou, či si uvedomujú možnosti ovplyvňovať rozhodnutia, ktoré majú vplyv na miesto, kde žijú; približne každá druhá osoba potvrdzuje, že si je vedomá (10 % „úplne súhlasí“ a 41 % „trochu súhlasí“).

Otázka č. 11: Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s týmito tvrdeniami o účasti na miestnom rozhodovaní?

Názory občanov žijúcich v mestách

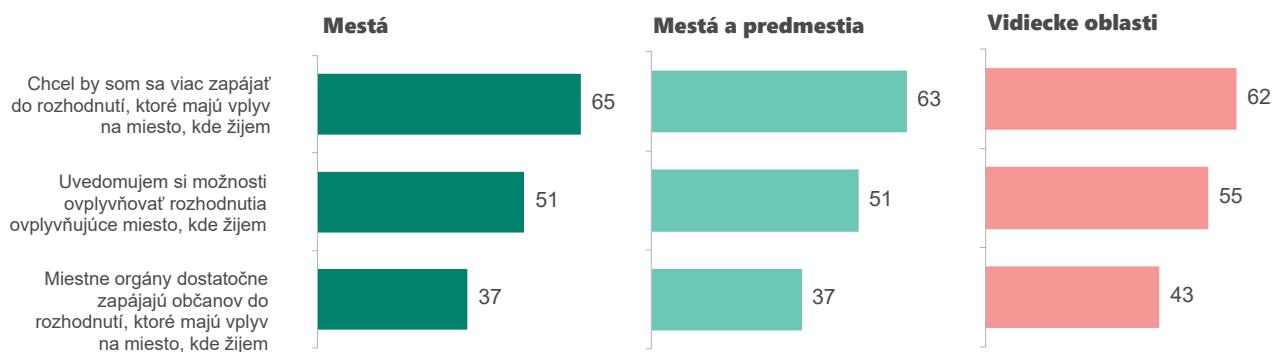


Mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti

Miera zhody, pokiaľ ide o vyhlásenia o miestnom rozhodovaní, sa v prípade respondentov žijúcich vo veľkomestách, mestách a na predmestiach a vo vidieckych oblastiach veľmi nelíši. Respondenti vo vidieckych oblastiach však skôr súhlasia s tým, že miestne orgány dostatočne zapájajú občanov do rozhodnutí, ktoré majú vplyv na miesto, kde žijú (43 % v porovnaní s 37 % vo veľkomestách, mestách a na predmestiach).

Otázka č. 11: Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s týmito tvrdeniami o účasti na miestnom rozhodovaní?

% „úplne súhlasím“ alebo „do istej miery súhlasím“



(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách / n = 11 882 – Mestá a predmestia / n = 7 975 – Vidiecke oblasti

Výsledky krajín zamerané na mestá

Takmer vo všetkých členských štátoch aspoň polovica respondentov žijúcich v mestách súhlasí s tým, že by sa chceli viac zapájať do rozhodnutí ovplyvňujúcich miesto, kde žijú, pričom najvyšší podiel bol zaznamenaný na Cypre (87 %), v Grécku (84 %), Bulharsku (82 %), Rumunsku (81 %) a Portugalsku (80 %). V Dánsku (38 %) a Holandsku (45 %) však s týmto tvrdením súhlasí menej ako polovica obyvateľov miest.

V 17 členských štátoch aspoň polovica respondentov žijúcich v mestách súhlasí s tým, že si je vedomá možnosti ovplyvňovať rozhodnutia ovplyvňujúce miesto, kde žijú. Na Malte sa s týmto názorom stotožňuje 94 % respondentov v mestách; podiel dohody je vysoký aj v Grécku (69 %) a Portugalsku (66 %). Naproti tomu nie viac ako štyria z desiatich obyvateľov miest v Dánsku (39 %) s týmto vyhlásením výslovne súhlasia.

Viac ako osem z desiatich obyvateľov miest na Malte (83 %) súhlasí s tým, že miestne orgány dostatočne zapájajú občanov do rozhodnutí, ktoré majú vplyv na miesto, kde žijú. V jednej ďalšej krajine (Grécko) s týmto tvrdením súhlasí väčšina respondentov (55 %). Naproti tomu Cyprus (23 %), Česko (25 %) a Estónsko (27 %) vyjadrujú súhlas približne štvrtina obyvateľov miest.

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Otázka č. 11: Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s týmito tvrdeniami o účasti na miestnom rozhodovaní? % „úplne súhlasím“ alebo „do istej miery súhlasím“

Názory občanov žijúcich v mestách

	Chcel by som sa viac zapájať do rozhodnutí, ktoré majú vplyv na miesto, kde žijem	Uvedomujem si možnosti ovplyvňovať rozhodnutia ovplyvňujúce miesto, kde žijem	Miestne orgány dostatočne zapájajú občanov do rozhodnutí, ktoré majú vplyv na miesto, kde žijem
EÚ27	65	51	37
BE	55	42	30
BG	82	59	34
CZ	58	49	25
DK	38	39	35
DE	61	53	37
EE	70	43	27
IE	73	62	39
EL	84	69	55
ES	73	55	37
FR	54	44	42
HR	77	62	31
IT	74	43	30
CY	87	56	23
LV	73	55	39
LT	76	45	28
LU	65	43	34
HU	58	54	37
MT	79	94	84
NL	45	48	37
AT	65	52	28
PL	73	49	35
PT	80	66	32
RO	81	59	41
SI	63	50	36
SK	74	63	33
FI	55	60	41
SE	60	54	41

(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

Rozdiely medzi respondentmi žijúcimi v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach v jednotlivých krajinách

V členských štátoch neexistujú veľké rozdiely medzi respondentmi žijúcimi vo veľkomestách, mestách a na predmestiach a vo vidieckych oblastiach, pokiaľ ide o ich želanie viac sa zapájať do rozhodnutí, ktoré majú vplyv na ich miestnu oblasť.

Vo viacerých členských štátoch však respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach s väčšou pravdepodobnosťou ako respondenti žijúci v mestách súhlasia s tým, že si uvedomujú možnosti ovplyvňovať rozhodnutia ovplyvňujúce miesto, kde žijú. Najväčšie rozdiely možno pozorovať v Grécku (87 % oproti 69 %), Bulharsku (85 % oproti 59 %) a Holandsku (67 % oproti 48 %).

Okrem toho vo väčšine členských štátov sa vyšší podiel respondentov žijúcich vo vidieckych oblastiach v porovnaní s respondentmi žijúcimi v mestách zhoduje na tom, že miestne orgány dostatočne zapájajú občanov do rozhodnutí, ktoré majú vplyv na ich miestnu oblasť. Rozdiel medzi respondentmi vo vidieckych oblastiach a respondentmi žijúcimi v mestách je aspoň 20 percentuálnych bodov v Grécku (74 % vo vidieckych oblastiach v porovnaní s 54 % v mestách), Holandsku (58 % v porovnaní s 37 %) a Portugalsku (55 % v porovnaní s 32 %).

Sociálno-demografické rozdiely zamerané na občanov žijúcich v mestách

Muži žijúci v mestách s väčšou pravdepodobnosťou ako ženy žijúce v mestách súhlasia s tým, že si uvedomujú možnosti ovplyvňovať rozhodnutia ovplyvňujúce miesto, kde žijú (56 % oproti 46 %) a súhlasia s tým, že miestne orgány dostatočne zapájajú občanov do rozhodnutí ovplyvňujúcich miesto, kde žijú (41 % oproti 33 %).

Čím sú respondenti starší, tým je menej pravdepodobné, že súhlasia s tým, že miestne orgány dostatočne zapájajú občanov do rozhodnutí ovplyvňujúcich miesto, kde žijú (uvádza to 30 % osôb vo veku 55 rokov a viac v

porovnaní s 37 % – 45 % obyvateľov miest v iných vekových kategóriách).

Respondenti žijúci v mestách, ktorí ukončili svoje vzdelanie vo veku 20 rokov a viac, s väčšou pravdepodobnosťou súhlasia so všetkými tromi tvrdeniami. Napríklad 55 % týchto respondentov súhlasí s tým, že si je vedomých možností ovplyvniť rozhodnutia ovplyvňujúce miesto, kde žijú, v porovnaní so 46 % obyvateľov miest s nižšou úrovňou vzdelania.

Podiely súhlasiace s tromi vyhláseniami o účasti na miestnom rozhodovaní sa tiež líšia v závislosti od kategórií povolání. Napríklad u respondentov v mestách, ktorí nepracujú (46 %), je menej pravdepodobné ako u obyvateľov miest v iných kategóriách povolání (54 % – 56 %), že súhlasia s tým, že si uvedomujú možnosti ovplyvňovať rozhodnutia ovplyvňujúce miesto, kde žijú.

Existuje silná korelácia medzi vnímaním EÚ obyvateľmi miest a ich súhlasom s tým, že miestne orgány dostatočne zapájajú občanov do rozhodnutí, ktoré majú vplyv na miesto, kde žijú. S týmto tvrdením súhlasí takmer polovica respondentov žijúcich v mestách s pozitívnym obrazom EÚ (48 %), na rozdiel od 21 % respondentov s negatívnym obrazom. Podobný vzťah možno uviesť v súvislosti s tvrdením, že respondenti si uvedomujú možnosti ovplyvňovať rozhodnutia ovplyvňujúce miesto, kde žijú.

5.2. Spôsoby zapojenia sa do rozhodovania na miestnej úrovni

Respondenti boli požiadaní, do akých foriem miestneho rozhodovania sa zapojili za posledných päť rokov, aby zlepšili miesto, kde žijú. Mohli by vybrať viacero odpovedí zo zoznamu desiatich foriem rozhodovania.

komunitných susedských projektov (8 %), zúčastnili sa na participatívnom rozpočtovaní (6 %) alebo iniciovali projekt na zlepšenie života v komunite (6 %).

Veľký podiel respondentov v celej EÚ (43 %) uvádza, že sa za posledných päť rokov nezúčastnil na rozhodovaní na miestnej úrovni.

Perspektíva EÚ

Respondenti v celej EÚ najčastejšie spomínali formu rozhodovania na miestnej úrovni, keď podpísali petíciu (18 %). Nasleduje účasť na prieskumoch o miestnych politikách a službách (14 %), účasť na verejných stretnutiach alebo podujatiach organizovaných miestnou radou (13 %) a účasť na konzultáciách s občanmi (13 %).

Odpovede vyberá menej respondentov: dobrovoľne sa zapájali do činností organizovaných miestnou radou (10 %), kontaktovali svojich volených zástupcov (10 %), aktívne spolupracovali s médiami (napr. tlač, audio/TV a sociálne médiá), upozorňovali na miestne otázky (9 %), zapojili sa do

Q10 Pokiaľ ide o zlepšenie miesta, kde žijete, do ktorého z nasledujúcich spôsobov miestneho rozhodovania ste boli zapojení za posledných 5 rokov? Vyberte všetko, čo sa hodí. [Viacnásobné ODPOVEDE]



(%) Základ: n = 31 855 – **Všetci respondenti** (mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti)

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Názory občanov žijúcich v mestách

Približne jeden z piatich (21 %) respondentov v mestách podpísal petíciu. Menšie podiely – aj

Približne štyria z desiatich respondentov žijúcich v mestách (42 %) uvádzajú, že sa za posledných päť rokov nezúčastnili na rozhodovaní na miestnej úrovni.

Q10 Pokiaľ ide o zlepšenie miesta, kde žijete, do ktorého z nasledujúcich spôsobov miestneho rozhodovania ste boli zapojení za posledných 5 rokov? Vyberte všetko, čo sa hodí.

[Viacnásobné ODPOVEDE]

Názory občanov žijúcich v mestách



(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

keď stále presahujú 10 % – prispeli k prieskumom o miestnych politikách a službách (15 %), zúčastnili sa na konzultáciách s občanmi (13 %) alebo sa zúčastnili na verejných stretnutiach alebo podujatiach organizovaných miestnou radou (12 %).

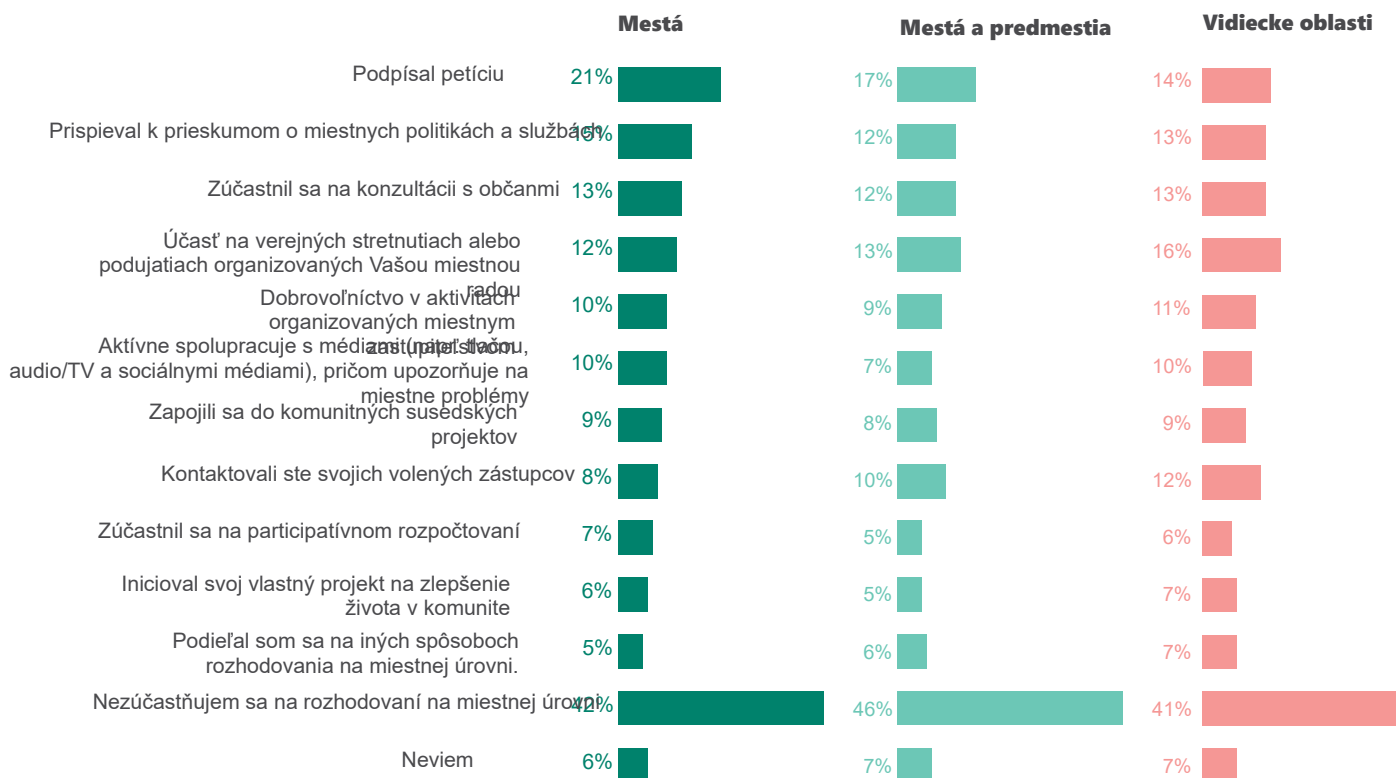
Ostatné formy účasti na miestnom rozhodovaní uvádza najviac jeden z desiatich obyvateľov mesta: dobrovoľne sa zapájali do činností organizovaných miestnou radou (10 %), aktívne spolupracovali s médiami (napr. tlač, audio/TV a sociálne médiá), upozorňovali na miestne otázky (10 %), zapojili sa do komunitných susedských projektov (9 %), kontaktovali svojich volených zástupcov (8 %), zúčastnili sa na participatívnom rozpočtovaní (7 %) a iniciovali vlastný projekt na zlepšenie života v komunite (6 %).

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti

Respondenti vo vidieckych oblastiach o niečo častejšie uvádzajú, že sa zúčastnili na verejnom zasadnutí alebo podujatí organizovanom miestnou radou (16 % v porovnaní s 12 % – 13 % v mestách a na predmestiach) alebo kontaktovali svojich volených zástupcov (12 % v porovnaní s 8 % – 10 %). Medzi mestami a vidieckymi oblasťami však nie je žiadny rozdiel, pokiaľ ide o podiel respondentov, ktorí odpovedali, že sa za posledných päť rokov nezúčastnili na žiadnej forme miestneho rozhodovania (41 % – 42 %); tento údaj je však o niečo vyšší v mestách a na predmestiach (46 %).

Q10 Pokiaľ ide o zlepšenie miesta, kde žijete, do ktorého z nasledujúcich spôsobov miestneho rozhodovania ste boli zapojení za posledných 5 rokov? Vyberte všetko, čo sa hodí.
[Viacnásobné ODPOVEDE]



(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách / n = 11 882 – Mestá a predmestia / n = 7 975 – Vidiecke oblasti

Výsledky krajín zamerané na mestá

V Dánsku (53 %) a Holandsku (50 %) najmenej polovica respondentov v mestách uvádza, že sa za posledných päť rokov nezúčastnila na miestnom rozhodovaní. Na porovnanie, nie viac ako štvrtina obyvateľov miest to uvádza na Malte (12 %), v Bulharsku a Grécku (obe 26 %).

V 17 členských štátoch podpísala petíciu najuvedenejšia forma účasti obyvateľov miest na rozhodovaní na miestnej úrovni. Celkovo sa podiel respondentov v mestách, ktoré to uvádzajú, pohybuje od menej ako jedného zo šiestich na Malte (12 %), v Dánsku a Grécku (obe 14 %), na Cypre a v Nemecku (obe 16 %) a v Lotyšsku (17 %) po približne tretinu na Slovensku (32 %) a v Chorvátsku (35 %).

V šiestich členských štátoch je účasť na prieskumoch o miestnych politikách a službách najčastejšie uvádzanou formou miestneho rozhodovania, na ktorom sa respondenti žijúci v mestách zúčastnili za posledných päť rokov. Podiel respondentov, ktorí poskytli túto odpoveď, je najvyšší v Rumunsku (v oboch prípadoch 31 %) a Chorvátsku (30 %). Rakúsko, Nemecko a Holandsko (všetkých 9 %) majú najnižší podiel respondentov, ktorí poskytli túto odpoveď.

Približne traja z desiatich respondentov, ktorí sa zúčastnili na konzultácii s občanmi, uviedli, že žijú v mestách v Bulharsku (31 %) a Rakúsku (30 %). V týchto dvoch členských štátoch je to z účasti na miestnom rozhodovaní na prvom mieste. Podiel respondentov v mestách, ktoré si vybrali túto odpoveď, je najnižší vo Švédsku (4 %), Česku, Dánsku a Fínsku (všetkých 6 %).

Aktívna spolupráca s médiami (napr. tlač, audio/TV a sociálne médiá) pri upozorňovaní na miestne otázky je najvyššia na Malte (36 %) a v Grécku (26 %). Veľmi málo respondentov si však vybralo túto odpoveď v Holandsku (4 %), Česku, Francúzsku a Luxembursku (všetkých 5 %).

Vo všetkých krajinách najviac štvrtina respondentov v mestách uvádza iné formy účasti na miestnom rozhodovaní:

- Prijaté verejné zasadnutia alebo podujatia organizované miestnou radou: z 8 % vo Fínsku na 24 % v Grécku
- Dobrovoľné v činnostiach organizovaných miestnou radou: z 5 % v Litve na 23 % na Malte
- Zapojiť sa do susedských projektov vedených komunitou: z 5 % v Estónsku a Luxembursku na 19 % v Grécku
- Kontaktovali svojich volených zástupcov: zo 4 % v Dánsku a Lotyšsku na 24 % na Malte
- Zúčastnil sa na participatívnom zostavovaní rozpočtu: z 1 % na Cypre a v Luxembursku na 25 % v Poľsku
- Iniciovali svoj vlastný projekt na zlepšenie života v komunite: z 2 % na Cypre, v Maďarsku a Luxembursku na 21 % na Malte.

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Q10 Pokiaľ ide o zlepšenie miesta, kde žijete, do ktorého z nasledujúcich spôsobov miestneho rozhodovania ste boli zapojení za posledných 5 rokov? Vyberte všetko, čo sa hodí. [Viacnásobné ODPOVEDE]

Názory občanov žijúcich v mestách

	Podpísal petíciu	Prispieval k prieskumom o miestnych politikách a službách	Zúčastnil sa na konzultácii s občanmi	Účast na verejných stretnutiach alebo podujatiach organizovaných Vašou miestnou radou	Dobrovoľníctvo v aktivitách organizovaných miestnym zastupiteľstvom	Aktívne spolupracuje s médiami (napr. tlačou, audio/TV a sociálnymi médiami), čím zvyšuje pozornosť	Zapojili sa do komunitných susedských projektov	Kontaktovali ste svojich volených zástupcov	Zúčastnil sa na participatívnom rozpočtovaní	Inicioval svoj vlastný projekt na zlepšenie života v komunite	Podieľal som sa na iných spôsoboch miestnej výroby decision	Nezúčastňujem sa na rozhodovaní na miestnej úrovni
EÚ27	21	15	13	12	10	10	9	8	7	6	5	42
BE	21	13	12	12	10	7	9	8	4	7	5	41
BG	27	16	31	18	19	15	16	16	8	9	10	25
CZ	22	15	6	11	8	5	8	7	8	3	4	43
DK	14	15	6	10	8	8	9	4	3	5	4	53
DE	16	9	14	11	11	13	7	9	8	9	5	42
EE	26	19	7	12	8	7	5	10	8	4	6	39
IE	29	24	10	19	14	13	15	23	7	7	9	29
EL	14	19	11	24	17	26	19	14	11	10	6	25
ES	20	17	14	12	11	11	10	7	7	6	4	42
FR	20	13	16	10	7	5	8	7	5	4	5	46
HR	35	30	11	15	12	8	8	15	2	4	8	35
IT	20	17	11	12	7	10	9	6	2	6	3	47
CY	16	28	8	14	10	7	7	19	1	2	6	45
LV	17	22	11	12	9	15	12	4	4	6	7	37
LT	25	27	7	9	5	7	11	7	3	4	8	34
LU	28	23	13	11	9	5	5	9	1	2	7	36
HU	27	14	8	11	7	6	6	13	4	2	5	45
MT	12	20	13	19	23	36	18	24	17	21	0	12
NL	20	9	7	11	6	4	9	6	3	4	5	50
AT	21	9	30	11	7	7	9	10	4	4	5	36
PL	26	23	17	14	10	11	8	8	25	8	4	30
PT	27	22	10	10	12	7	11	11	9	5	6	38
RO	27	31	13	11	14	13	12	11	3	8	6	34
SI	25	23	13	12	12	11	10	10	8	8	6	32
SK	32	20	7	17	11	7	8	13	5	4	7	35
FI	21	22	6	8	8	13	9	11	7	8	4	38
SE	18	13	4	14	7	15	6	7	7	7	6	47

Odpoveď „Neviem“ nie je zobrazovaná.

(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

Rozdiely medzi respondentmi žijúcimi v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach v jednotlivých krajinách

Vo viacerých krajinách respondenti žijúci v mestách častejšie ako respondenti žijúci v mestách, na predmestiach alebo vo vidieckych oblastiach odpovedia, že v posledných piatich rokoch podpísali petíciu. Rozdiel medzi respondentmi v mestách a v mestách a na predmestiach a vo vidieckych oblastiach je najväčší v týchto krajinách: Bulharsko (28 % oproti 12 % – 13 %), Maďarsko (27 % oproti 16 % – 20 %), Estónsko (26 % oproti 17 % – 18 %), Litva (25 % oproti 16 % – 18 %), Belgicko (21 % oproti 10 % – 14 %) a Nemecko (16 % oproti 10 % – 11 %).

Naopak, respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach vo všeobecnosti častejšie ako respondenti v mestách a na predmestiach a v mestách uvádzajú, že sa zúčastnili na verejných stretnutiach alebo podujatiach organizovaných ich miestnou radou. Tento trend je najvýraznejší v Česku (26 % oproti 11 % – 16 %), Maďarsku (24 % oproti 11 % – 14 %), Portugalsku (20 % oproti 10 % – 11 %), Rumunsku (19 % oproti 11 % – 12 %) a Slovinsku (19 % oproti 12 %).

Sociálno-demografické rozdiely zamerané na občanov žijúcich v mestách

Ženy žijúce v mestách (45 %) častejšie ako muži žijúci v mestách (38 %) uvádzajú, že sa za posledných päť rokov nezúčastnili na miestnom rozhodovaní s cieľom zlepšiť miesto, kde žijú. Podobný model možno nájsť v prípade obyvateľov miest vo veku 55 rokov a viac, u ktorých je väčšia pravdepodobnosť, že sa nezúčastnili na rozhodovaní na miestnej úrovni, než u ich mladších náprotivkov (51 % v porovnaní s 32 % – 40 %).

Respondenti žijúci v mestách, ktorí ukončili vzdelávanie vo veku 16 – 19 rokov, uvádzajú častejšie ako respondenti s nižším aj vyšším vzdelaním žijúci v mestách, že sa v posledných piatich rokoch nezúčastnili na miestnom rozhodovaní (49 % v porovnaní s 39 % – 40 %).

Podiel respondentov žijúcich v mestách, ktorí uviedli, že sa nezúčastnili na rozhodovaní na

miestnej úrovni, je vyšší medzi obyvateľmi miest, ktorí nepracujú (51 %), v porovnaní so samostatne zárobkovo činnými respondentmi (30 %), manuálnymi pracovníkmi (31 %) a zamestnancami (38 %) žijúcimi v mestách.

Pravdepodobnosť účasti obyvateľov miest na miestnom rozhodovaní súvisí s obrazom EÚ, ktorý majú, pričom respondenti, ktorí majú negatívny obraz o EÚ (48 %), s väčšou pravdepodobnosťou ako respondenti s pozitívnym obrazom (37 %) naznačujú, že sa nezúčastnili na miestnom rozhodovaní.

6. Podpora životaschopnosti miest

6.1. Nedávne zmeny v obyvateľnosti

Perspektíva EÚ

V priemere si 35 % občanov v celej EÚ myslí, že obyvateľnosť v mieste, kde žijú, sa za posledných päť rokov buď „výrazne“ alebo „mierne“ zlepšila.³ Naproti tomu 27 % má pocit, že obyvateľnosť sa „výrazne“ alebo „mierne“ zhoršila. Zvyšných 37 % nezaznamenalo za posledných päť rokov žiadnu zmenu v obyvateľnosti.

Názory občanov žijúcich v mestách

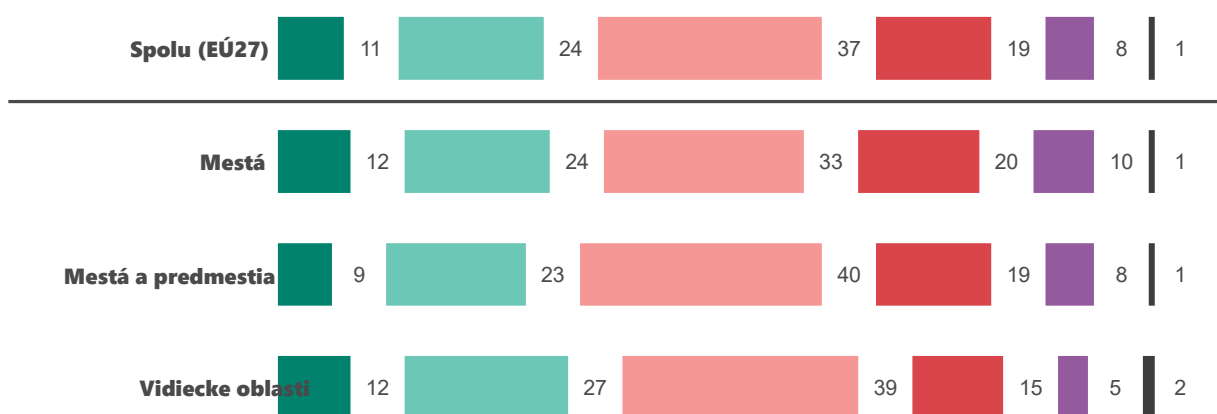
Viac ako tretina občanov žijúcich v mestách (36 %) odpovedala, že obyvateľnosť v ich meste sa zlepšila (12 % „výrazne zlepšila“ a 24 % „mierne zlepšila“). Tretina respondentov (33 %) nezaznamenala žiadnu zmenu, zatiaľ čo traja z desiatich (30 %) uvádzajú zhoršenie životaschopnosti svojho mesta (10 % „výrazne sa zhoršilo“ a 20 % „trochu sa zhoršilo“).

Mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti

Vnímanie obyvateľnosti je o niečo menej pozitívne v mestách a na predmestiach, kde menší podiel zaznamenal zlepšenie obyvateľnosti (32 % oproti 36 % v mestách). Respondenti vo vidieckych oblastiach sú celkovo najpozitívnejší, pričom približne dvakrát viac respondentov uviedlo, že obyvateľnosť tam, kde žijú, sa zlepšila, a nie zhoršila (39 % oproti 20 %).

Q1 V mieste, kde žijete, ako by ste povedali, že obyvateľnosť sa zmenila v porovnaní s pred piatimi rokmi (odkedy ste sa tam presťahovali)?

■ Výrazne zlepšené ■ Mierne vylepšené ■ Zostal rovnaký ■ Mierne znehodnotené ■ Výrazne zhoršené ■ Neviem



(%) Základ: n = 31 855 – **všetci respondenti** (mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti) / n = 11 998 – **respondenti žijúci v mestách** / n = 4 182 – **mestá a predmestia** / n = 7 975 – **vidiecke oblasti**

3 Respondenti boli požiadaní, aby vyhodnotili zmeny v obyvateľnosti za posledných päť rokov. Tí, ktorí sa presťahovali pred menej ako piatimi rokmi, boli požiadaní, aby zvažili zmeny, odkedy sa tam presťahovali.

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Rozdiely medzi krajinami so zameraním na mestá

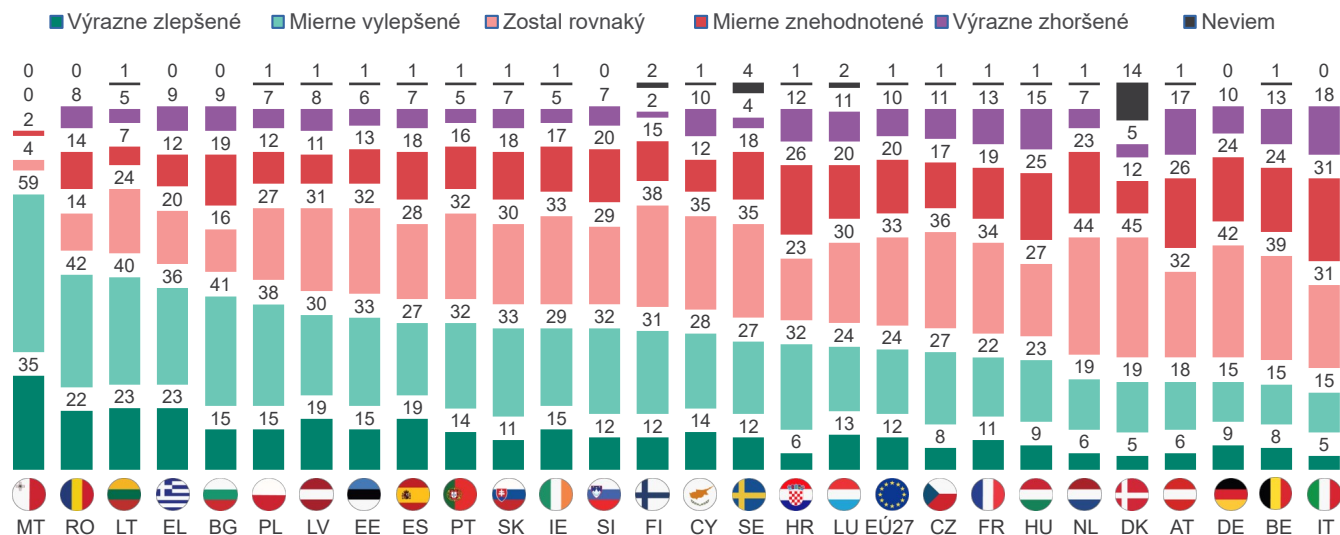
Väčšina obyvateľov miest v Rumunsku (64 %), Litve (63 %), Grécku (59 %), Bulharsku (56 %) a Poľsku (53 %) uvádza, že obývatel'nosť ich mesta sa za posledných päť rokov „výrazne“ alebo „mierne“ zlepšila; Malta vyniká, keď 94 % respondentov uviedlo zlepšenie.⁴

Na druhej strane si v šiestich krajinách najviac štvrtina respondentov myslí, že obývatel'nosť v ich meste sa zlepšila; platí to pre Taliansko (20 %), Belgicko (23 %), Nemecko (24 %), Rakúsko a Dánsko (obe 24 %) a Holandsko (25 %).

Podiel obyvateľov miest, ktorí za posledných päť rokov zaznamenali zhoršenie životaschopnosti svojho mesta, je najvyšší v Taliansku (49 % sa „výrazne“ alebo „mierne“ zhoršilo). Ďalšími krajinami, v ktorých najmenej štyria z desiatich obyvateľov miest hlásia zhoršenie, sú Rakúsko (43 %) a Maďarsko (40 %).

Q1 V mieste, kde žijete, ako by ste povedali, že obývatel'nosť sa zmenila v porovnaní s pred piatimi rokmi (odkedy ste sa tam presťahovali)?

Názory občanov žijúcich v mestách



(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

4 Pri interpretácii tohto údaju je potrebná opatrnosť vzhľadom na menšiu veľkosť vzorky na Malte.

Rozdiely medzi respondentmi žijúcimi v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach v jednotlivých krajinách

V niektorých členských štátoch možno pozorovať výrazné rozdiely vo vnímaní medzi respondentmi žijúcimi v mestách a respondentmi žijúcimi v mestách a na predmestiach. Tento rozdiel je najvýraznejší v Bulharsku, kde sa 73 % respondentov z miest a predmestí domnieva, že obývatel'nosť sa za posledných päť rokov zlepšila v porovnaní s 56 % obyvateľov miest, a v Grécku, kde 74 % obyvateľov miest a predmestí zdieľa tento názor, na rozdiel od 59 % respondentov v mestách. Vo Švédsku je však pravdepodobnejšie, že obyvatelia miest (39 %) ako respondenti žijúci v mestách a na predmestiach (23 %) naznačia, že obývatel'nosť v mieste, kde žijú, sa zlepšila.

Vo viacerých členských štátoch je vnímanie zlepšenia životaschopnosti častejšie u ľudí žijúcich vo vidieckych oblastiach v porovnaní s ľuďmi žijúcimi v mestách. Najväčšie rozdiely boli zaznamenané v Holandsku (40 % vo vidieckych oblastiach oproti 25 % v mestách) a Belgicku (43 % oproti 23 %), Grécku (76 % oproti 59 %) a Bulharsku (78 % oproti 56 %). Opačný trend sa pozoruje v Írsku (44 % v mestách oproti 31 % vo vidieckych oblastiach) a vo Fínsku (43 % oproti 31 %).

Sociálno-demografické rozdiely zamerané na občanov žijúcich v mestách

Muži žijúci v mestách (39 %) majú väčšiu pravdepodobnosť než ženy žijúce v mestách (33 %) odpovedať, že obývatel'nosť v mieste, kde žijú, sa za posledných päť rokov zlepšila.

Významný rozdiel možno pozorovať aj medzi vekovými kategóriami, pričom u obyvateľov miest mladších ako 40 rokov je vyššia pravdepodobnosť zlepšenia obývatel'nosti ako u ich starších náprotivkov (42 % – 46 % oproti 29 % – 33 %).

Úroveň vzdelania je tiež dôležitým faktorom v tom, ako respondenti v mestách vnímajú obývatel'nosť v mieste, kde žijú: Zlepšenie zaznamenalo 38 % obyvateľov miest, ktorí ukončili vzdelávanie vo veku 20 rokov alebo

viac, na rozdiel od 31 % – 32 % respondentov, ktorí ukončili vzdelávanie v mladšom veku.

Zamestnanci a samostatne zárobkovo činní respondenti žijúci v mestách (obidvaja 40 %) častejšie ako manuálni pracovníci (35 %) a tí, ktorí nepracujú (28 %), reagujú na to, že obývatel'nosť v mieste, kde žijú, sa za posledných päť rokov zlepšila.

6.2. Informovanosť o podpore EÚ na zvýšenie životaschopnosti v mestách

Perspektíva EÚ

V priemere 46 % občanov v celej EÚ odpovedá kladne na otázku, či vedia o projektoch alebo intervenciách EÚ na podporu životaschopnosti a udržateľného rozvoja v mestách alebo mestských oblastiach. Konkrétnejšie, 24 %

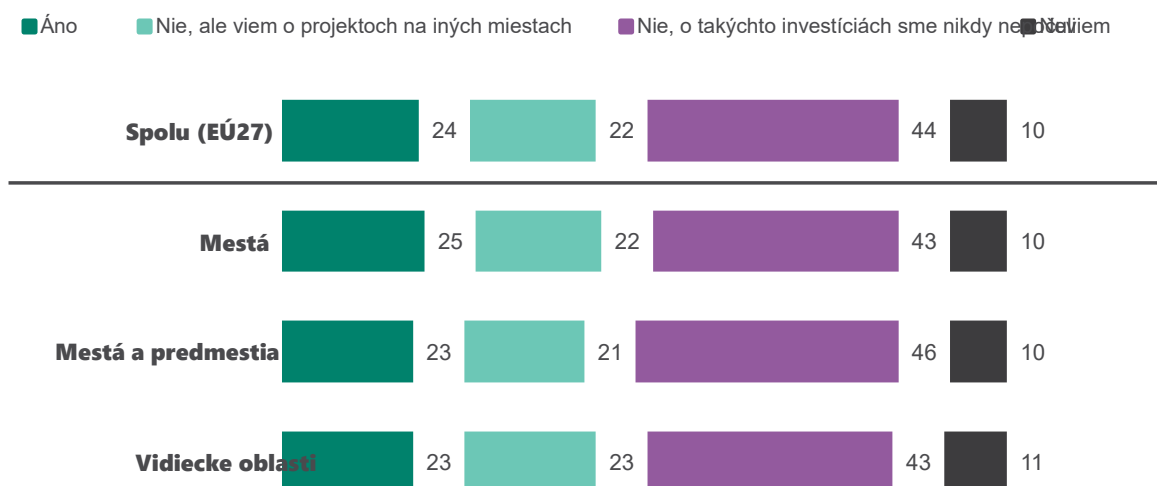
projektov a intervenciách na iných miestach, ale nie vo vlastnom meste).

Mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti

Informovanosť o podpore EÚ na zvýšenie obývatel'nosti miest je na rovnakej úrovni v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach.

Otázka č. 12: Európska únia investuje do miest a iných mestských oblastí s cieľom podporiť životaschopný a udržateľný rozvoj.

Počuli ste o nejakých projektoch alebo intervenciách EÚ na zlepšenie životaschopnosti v meste, v ktorom žijete, alebo v mestách vo vašom okolí?



(%) Základ: n = 31 855 – **Všetci respondenti** (mestá, mestá a predmestia a vidiecke oblasti) / n = 11 998 – **Respondenti žijúci v mestách** / n = 11 882 – **Mestá a predmestia** / n = 7 975 – **Vidiecke oblasti**

občanov počulo o projektoch alebo intervenciách EÚ na zlepšenie životaschopnosti v meste, v ktorom žijú, alebo v mestách v ich blízkosti a 22 % o projektoch v iných mestách. Viac ako štyria z desiatich občanov (44 %) nevedia o investíciách EÚ do miest alebo mestských oblastí.

Názory občanov žijúcich v mestách

Takmer každý druhý respondent žijúci v mestách (47 %) uvádza, že vie o projektoch alebo intervenciách EÚ na podporu životaschopnosti a udržateľného rozvoja (z čoho 25 % vie o takýchto projektoch a intervenciách vo vlastnom meste a 22 % o

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Rozdiely medzi krajinami so zameraním na mestá

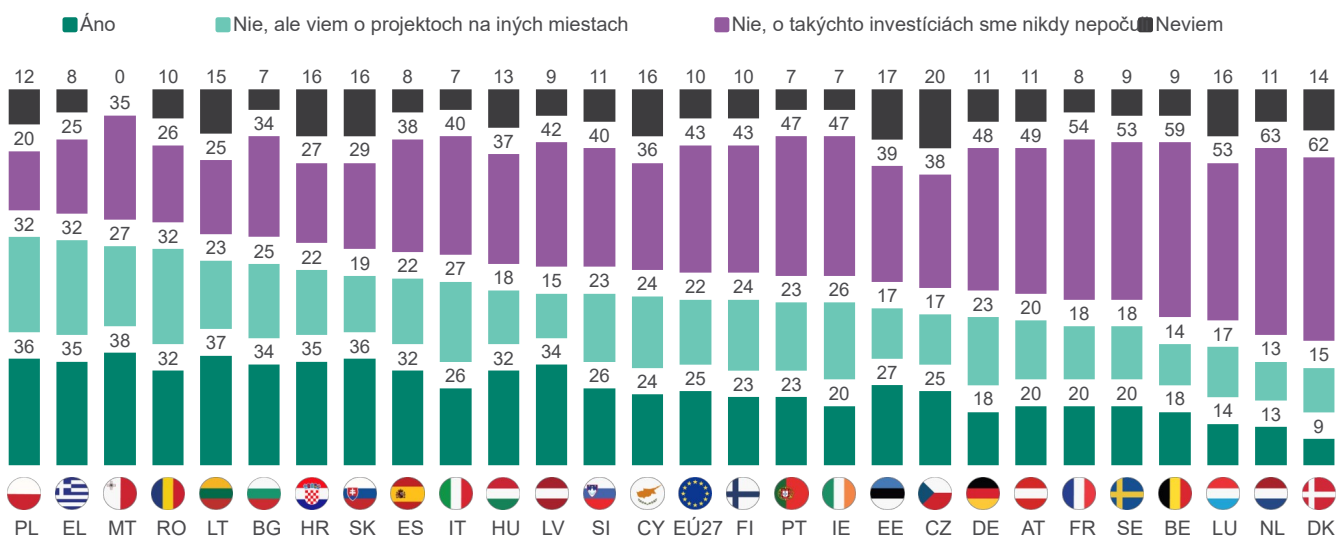
Na úrovni jednotlivých krajín, so zameraním na respondentov žijúcich v mestách, je celková úroveň informovanosti o projektoch a intervenciách EÚ na zvýšenie obyvateľnosti v ich vlastnom meste alebo v iných mestách najvyššia v Poľsku (68 %) a najnižšia v Dánsku (24 %).

Konkrétne 9 % obyvateľov miest v Dánsku a 38 % obyvateľov Malty uvádza, že počuli o projektoch alebo intervenciách EÚ na zlepšenie životaschopnosti v meste, v ktorom žijú. Podiel obyvateľov miest, ktorí sú oboznámení s týmto typom projektov alebo intervencií na iných miestach, ale nie vo vlastnom meste, sa pohybuje od 13 % v Holandsku do 32 % v Grécku, Poľsku a Rumunsku.

Otázka č. 12: Európska únia investuje do miest a iných mestských oblastí s cieľom podporiť životaschopný a udržateľný rozvoj.

Počuli ste o nejakých projektoch alebo intervenciách EÚ na zlepšenie životaschopnosti v meste, v ktorom žijete, alebo v mestách vo vašom okolí?

Názory občanov žijúcich v mestách



(%) Základ: n = 11 998 – Respondenti žijúci v mestách

Rozdiely medzi respondentmi žijúcimi v mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach v jednotlivých krajinách

V celej EÚ je informovanosť o projektoch alebo intervenciách EÚ na podporu životaschopnosti a udržateľného rozvoja v mestách alebo mestských oblastiach v priemere podobná vo všetkých mestách, na predmestiach a vo vidieckych oblastiach. V niektorých členských štátoch však existujú značné rozdiely v informovanosti na úrovni urbanizácie.

Vo viacerých členských štátoch je informovanosť o projektoch a intervenciách EÚ na zvýšenie obývatel'nosti miest alebo mestských oblastí vyššia vo vidieckych oblastiach ako v mestách. Tento rozdiel v informovanosti je väčší ako desať percentuálnych bodov v Grécku (81 % vo vidieckych oblastiach oproti 67 % v mestách), Bulharsku (75 % oproti 59 %), Portugalsku (58 % oproti 46 %), Belgicku (44 % oproti 32 %) a Holandsku (43 % oproti 26 %).

Opačný trend sa pozoruje v Nemecku a vo Francúzsku, kde respondenti žijúci v mestách častejšie ako respondenti žijúci vo vidieckych oblastiach uvádzajú, že vedia o tomto type investícií EÚ (Nemecko: 42 % v mestách oproti 30 % vo vidieckych oblastiach; Francúzsko: 38 % oproti 28 %).

Sociálno-demografické rozdiely zamerané na občanov žijúcich v mestách

Muži žijúci v mestách (53 %) sú s väčšou pravdepodobnosťou ako ženy žijúce v mestách (42 %) informovaní o projektoch alebo intervenciách EÚ na zvýšenie obývatel'nosti vo vlastnom meste alebo v iných mestách. Informovanosť je vyššia aj u obyvateľov miest mladších ako 40 rokov (54 % – 57 %) v porovnaní so staršími obyvateľmi (40 % – 44 %).

Manuálni pracovníci (41 %) žijúci v mestách vykazujú nižšiu úroveň informovanosti o projektoch alebo intervenciách EÚ na zvýšenie obývatel'nosti vo vlastnom meste alebo v iných mestách ako pracovníci v iných kategóriách povolání (49 % – 56 %).

Respondenti v mestách, ktorí dôverujú svojim miestnym orgánom, sú s väčšou pravdepodobnosťou ako tí, ktorí nedôverujú, informovaní o tomto type investícií EÚ (53 % oproti 44 %). Podobne je informovanosť vyššia medzi obyvateľmi miest, ktorí majú pozitívny obraz o EÚ, ako medzi tými, ktorí majú negatívny obraz (60 % oproti 33 %).

Technické špecifikácie

V období od 26. marca do 8. apríla 2025 vykonala spoločnosť Ipsos European Public Affairs na žiadosť Európskej komisie, Generálneho riaditeľstva pre regionálnu a mestskú politiku, rýchly prieskum Eurobarometra 561 s názvom Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách. Ide o prieskum medzi širokou verejnosťou, ktorý koordinuje Generálne riaditeľstvo pre komunikáciu, oddelenie „Verejná mienka a angažovanosť občanov“. Rýchly prieskum Eurobarometra 561 sa týka obyvateľov EÚ, osôb s pobytom v jednom z 27 členských štátov EÚ a osôb vo veku 15 rokov a viac. To isté sa v každej krajine rozdelilo do troch skupín na základe stupňa urbanizácie⁵. Stupeň urbanizácie (DEGURBA) je klasifikácia, ktorá označuje charakter oblasti. Klasifikuje územie krajiny v kontinuu medzi mestom a vidiekom. DEGURBA kombinuje veľkosť populácie a prahové hodnoty hustoty obyvateľstva s cieľom vytvoriť tri odlišné triedy:

- mestá
- mestá a predmestia
- vidiecke oblasti⁶

Všetky rozhovory sa uskutočnili prostredníctvom počítačovo podporovaného webového pohovoru (CAWI) s použitím online panelov Ipsos a ich partnerskej siete. Respondenti boli vybraní z online prístupových panelov, skupín predbežne prijatých jednotlivcov, ktorí súhlasili s účasťou na výskume. Kvóta na odber vzoriek bola stanovená na základe veku (15 – 24 rokov, 25 – 34 rokov, 25 – 44 rokov, 45 – 54 rokov, 55 – 64 rokov a 65 a viac rokov), pohlavia a DEGURBA.

Miera chybovosti

Výsledky prieskumu podliehajú toleranciam pri odbere vzoriek. „Chybovosť“ kvantifikuje neistotu v súvislosti s výsledkom prieskumu (alebo dôveru v tento výsledok). Vo všeobecnosti platí, že čím viac rozhovorov sa uskutoční (veľkosť vzorky), tým menšia je chybovosť. Vzorka 500 bude mať chybovú maržu najviac 4,4 percentuálneho bodu a vzorka 1 000 bude mať chybovú maržu najviac 3,1 percentuálneho bodu.

Štatistické rozpätia z dôvodu tolerancií pri výbere vzorky
(pri 95 % úrovni spoľahlivosti)

rôzne veľkosti vzoriek sú v riadkoch	rôzne pozorované výsledky sú v stĺpcoch						
	5 %	10 %	25 %	50 %	75 %	90 %	95 %
n = 50	±6,0	±8,3	±12,0	±13,9	±12,0	±8,3	±6,0
n = 100	±4,3	±5,9	± 8,5	±9,8	± 8,5	±5,9	±4,3
n = 200	±3,0	±4,2	±6,0	±6,9	±6,0	±4,2	±3,0
n = 500	±1,9	±2,6	±3,8	±4,4	±3,8	±2,6	±1,9
n = 1000	± 1,4	±1,9	±2,7	± 3.1	±2,7	±1,9	± 1,4
n = 1500	±1.1	±1,5	±2,2	±2,5	±2,2	±1,5	±1.1
n = 2000	±1,0	±1,3	±1,9	±2,2	±1,9	±1,3	±1,0

5 týkali len miest, predmestia a miest.

6 Viac informácií nájdete na stránke:

<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/information-data>

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

	Dátumy terénnej práce	Mestá	Počet pohovorov	
			Mestá a predmestia	Vidiecke oblasti
EÚ27	26.3-8.4.2025	11998	11882	7975
BE	26.3-3.4.2025	453	453	340
BG	26.3-3.4.2025	463	461	384
CZ	26.3-3.4.2025	443	456	319
DK	26.3-2.4.2025	451	458	297
DE	26.3-2.4.2025	513	520	401
EE	26.3-4.4.2025	456	444	304
IE	26.3-8.4.2025	478	412	324
EL	26.3-7.4.2025	486	443	321
ES	26.3-3.4.2025	528	511	422
FR	26.3-1.4.2025	508	513	425
HR	26.3-4.4.2025	469	448	286
IT	26.3-3.4.2025	522	537	390
CY	26.3-8.4.2025	279	224	-
LV	26.3-5.4.2025	448	447	305
LT	26.3-4.4.2025	470	445	310
LU	26.3-8.4.2025	258	255	-
HU	26.3-2.4.2025	460	436	310
MT	26.3-2.4.2025	292	263	-
NL	26.3-5.4.2025	464	462	309
AT	26.3-3.4.2025	457	457	312
PL	26.3-3.4.2025	448	462	306
PT	26.3-3.4.2025	455	459	349
RO	26.3-3.4.2025	459	463	289
SI	26.3-3.4.2025	417	473	324
SK	26.3-2.4.2025	451	460	306
FI	26.3-4.4.2025	427	462	319
SE	26.3-3.4.2025	443	458	323

Poznámky

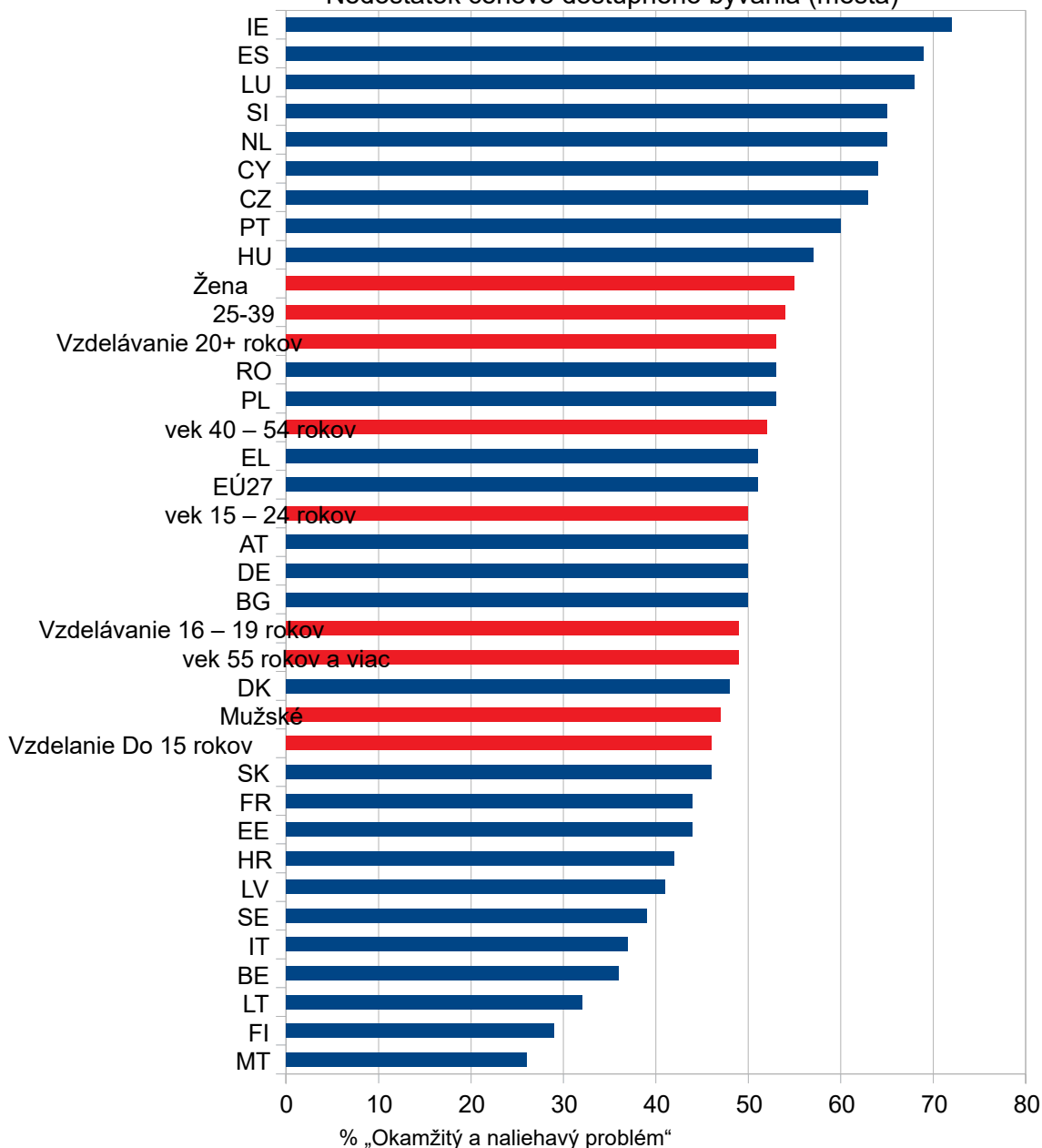
(Pierre Dieumegard)

Ako zvyčajne (dokonca aj viac ako obvykle) sú rozdiely medzi krajinami väčšie ako medzi sociálnymi skupinami.

Prvá otázka (otázka 2) bola „kde žijete, aké sú bezprostredné a naliehavé problémy?“ a najčastejšou odpoveďou pre obyvateľov miest bol „nedostatok cenovo dostupného bývania“.

Q2 Na mieste, kde žijete, aký veľký problém, ak vôbec, si myslíte, že každý z nasledujúcich problémov je?

Nedostatok cenovo dostupného bývania (mestá)



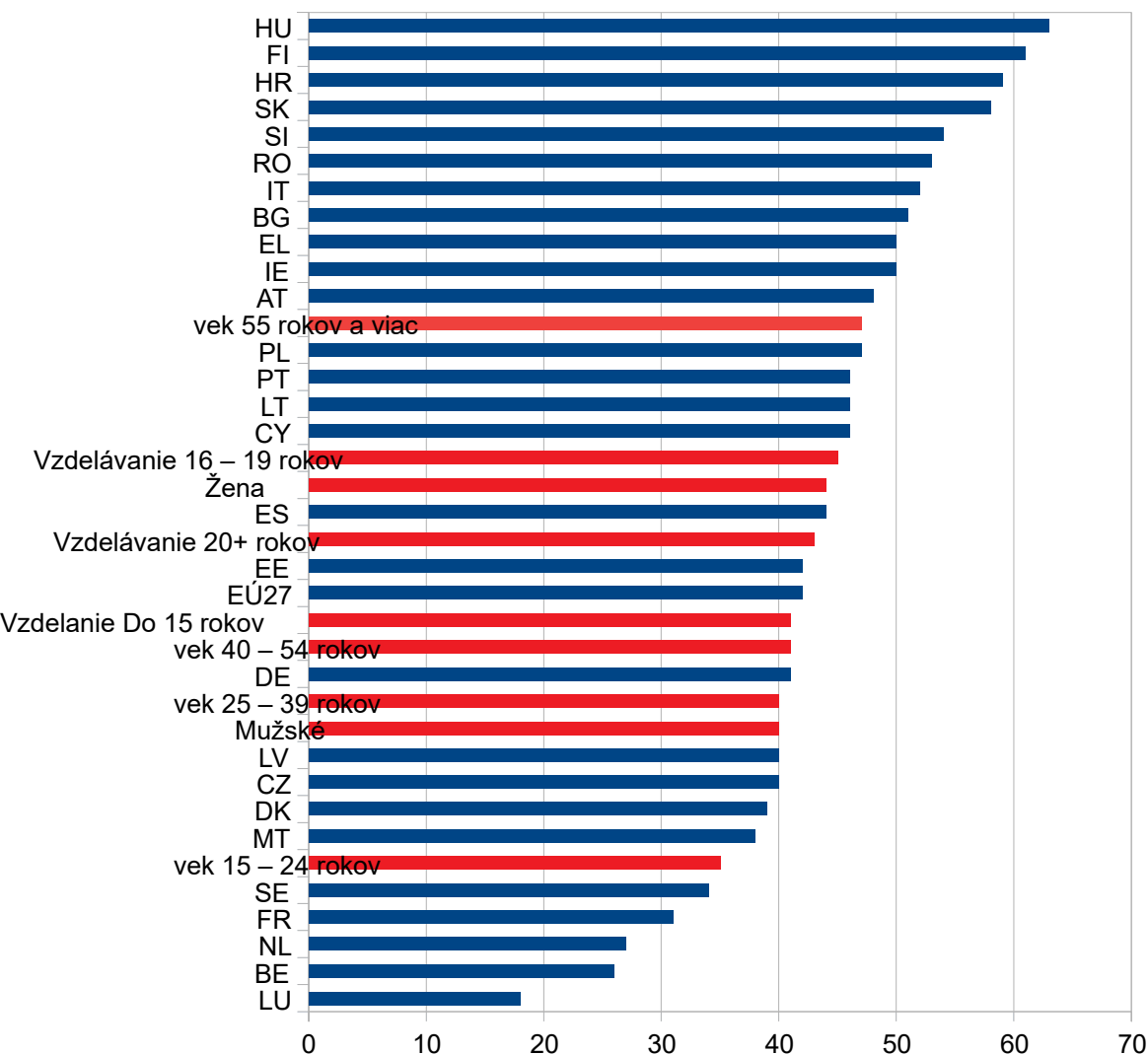
Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

V niektorých krajinách je výrazne pociťovaný nedostatok cenovo dostupného bývania (Írsko, Španielsko, Luxembursko), zatiaľ čo v iných krajinách je pociťovaný menej (Malta, Fínsko, Litva). Naopak, sociálne skupiny (podľa pohlavia, veku alebo úrovne vzdelania) sa oveľa menej líšia vo svojom vnímaní nedostatku cenovo dostupného bývania.

Podobne, keď sa pýtali na potrebu zlepšenia s maximálne tromi možnosťami zo zoznamu, odpovede z rôznych krajín sa značne líšili. Príkladom je 3. štvrťrok („3. štvrťrok V mieste, kde žijete, ktorý z týchto aspektov si myslíte, že je potrebné zlepšiť najviac? Vyberte najviac tri aspekty.“

Q3 ... Ktoré z nasledujúcich aspektov si myslíte, že je potrebné zlepšiť najviac?

Kvalita verejných služieb (napr. zdravotná starostlivosť, starostlivosť o deti, vzdelávanie a služby starostlivosti o starších)

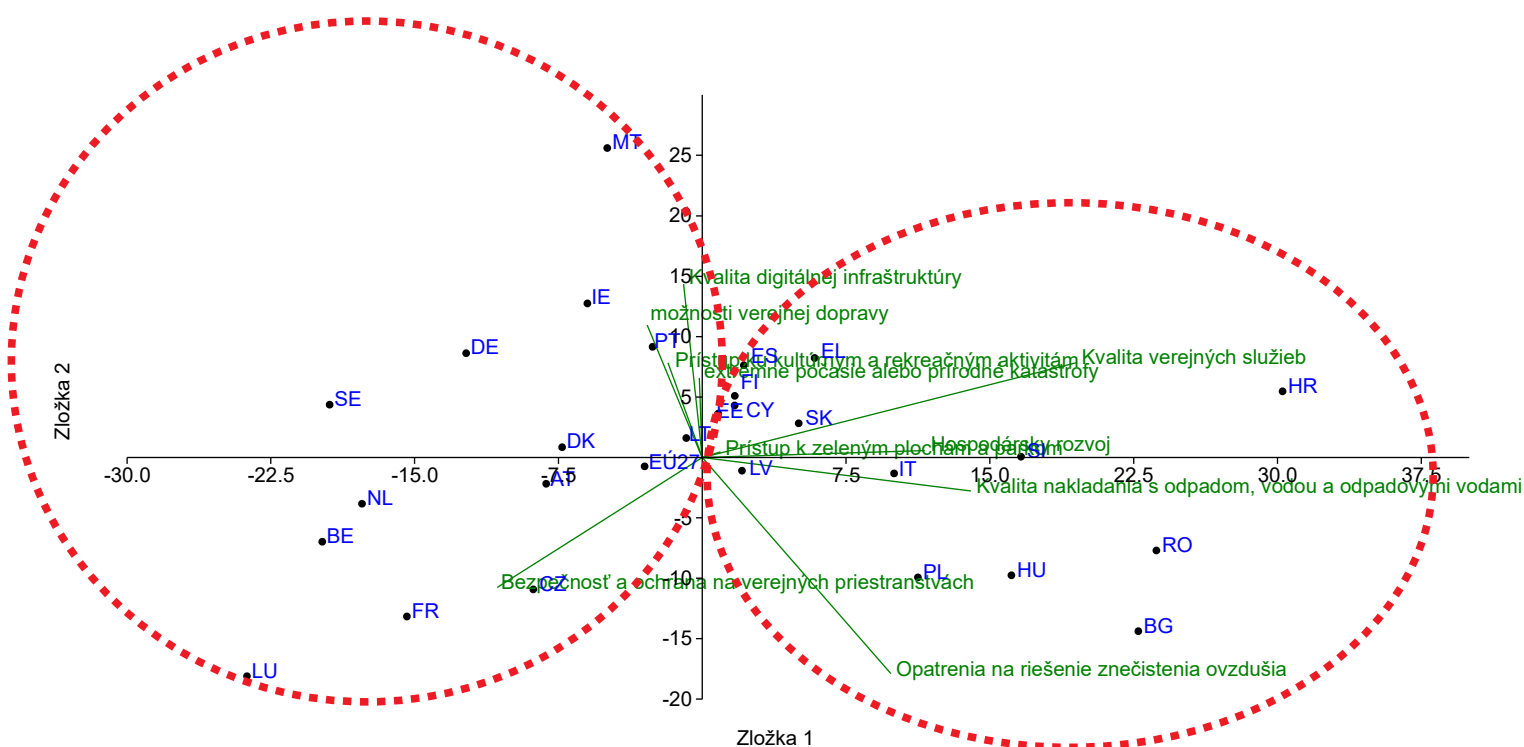


Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Priority na zlepšenie života ľudí sa v jednotlivých krajinách líšia.

Pri otázke č. 3 „Aké oblasti najviac potrebujú zlepšenie?“ môžeme vykonať základnú čiastkovú analýzu odpovedí z rôznych krajín.

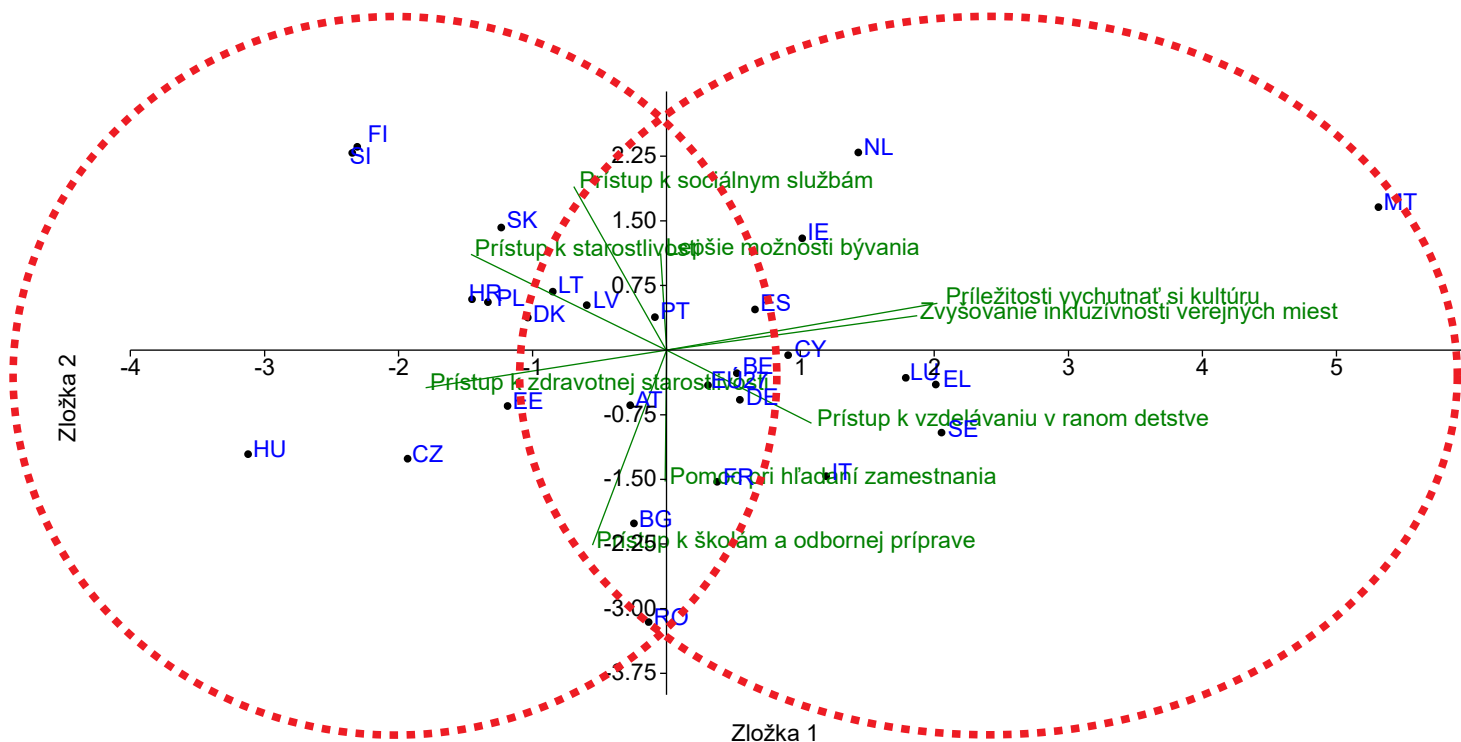
Zhruba vzaté, možno identifikovať dve skupiny krajín. Na pravej strane diagramu si „východné krajiny“ (hoci Taliansko patrí do tejto skupiny) želajú najmä opatrenia týkajúce sa ich fyzického prostredia: kontrola znečistenia ovzdušia, hospodárenie s vodou a nakladanie s odpadom. Na ľavej strane diagramu sa „západné krajiny“ (hoci Česká republika patrí do tejto skupiny) viac zaujímajú o bezpečnosť vo svojom ľudskom prostredí: bezpečnosť a ochrana na verejných priestranstvách (najmä obyvatelia Francúzska a Beneluxu) a vo verejnej doprave.



Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

V otázke 6 sa navrhujú aj možnosti (maximálne 3), pokiaľ ide o investície, ktoré sa majú uskutočniť („Na posilnenie sociálneho začlenenia v mieste, kde žijete, ktoré oblasti investícií by sa podľa vás mali uprednostniť? Vyberte najviac tri oblasti“).

Aj tu sa želania obyvateľov v jednotlivých krajinách značne líšia. Na pravej strane chcú západné krajiny inkluzívnejšie verejné priestory a kultúrne a komunitné aktivity. Naľavo chcú východoeurópske krajiny prístup k zdravotnej starostlivosti a sociálnym službám.



V nasledujúcich komunálnych alebo regionálnych voľbách kandidáti vyhlásia, že chcú, aby ich budúci voliči boli šťastní. Koľkí z nich si však skutočne prečítajú túto správu Eurobarometra, ktorá by im mohla povedať, čo chcú ich spoluobčania?

Dotazník

ŽIADAJTE VŠETKÝCH

Q1 [IF DX1=1 alebo 2] V mieste, kde žijete, ako by ste povedali, že obývatel'nosť sa zmenila, odkedy ste sa tam presťahovali?

[IF DX1>2] Ako by ste na mieste, kde žijete, povedali, že obývatel'nosť sa zmenila v porovnaní s obdobím pred piatimi rokmi?

(Jednotná odpoveď)

Vylepšené 1

Mierne vylepšené 2

Zostal rovnaký 3

Mierne zhoršené 4

Zhoršené 5

Neviem 998

ŽIADAJTE VŠETKÝCH

Q2 Na mieste, kde žijete, aký veľký problém, ak vôbec, si myslíte, že každý z nasledujúcich problémov je?

(VYHLÁSENIA ROZHODNUTIA 1 – 8)

(VYHLÁSENIA)

Q2_1 Nezamestnanosť alebo nedostatok pracovných príležitostí 1

Q2_2 Miestne vybavenie (obchody, reštaurácie atď.), ktoré opúšťa centrum [INFO BUTTON: „Centrum“ sa vzťahuje na centrum miesta, kde žijete. Ak žijete vo vidieckej oblasti, odkazuje sa na najbližšie osídlenie s nákupnými zariadeniami.] 2

Q2_3 Nízke opätovné využitie prázdnych alebo opustených budov 3

Q2_4 Nedostatok cenovo dostupného bývania 4

Q2_5 Gentrifikácia alebo turistika v centre [INFO BUTTON: „Centrum“ sa vzťahuje na centrum miesta, kde žijete. Ak žijete vo vidieckej oblasti, odkazuje sa na najbližšie osídlenie s nákupnými zariadeniami.] 5

Q2_6 Nedostatočné príležitosti pre migrantov a utečencov na integráciu 6

Q2_7 Chudoba alebo bezdomovecť 7

Q2_8 Nedostatok kvalitných verejných služieb (napríklad zdravotná starostlivosť, starostlivosť o deti, vzdelávanie a starostlivosť o starších ľudí) 8

(vzdialená váha)

Bezprostredný a naliehavý problém 1

Problém, ktorý treba riešiť v budúcnosti 2

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Nie je to veľký problém 3

Neviem 998

ŽIADAJTE VŠETKÝCH

Q3 V mieste, kde žijete, ktoré z nasledujúcich aspektov si myslíte, že je potrebné zlepšiť najviac? Vyberte najviac tri aspekty.

(povolené sú maximálne tri ZODPOVEDNOSTI) (body 1 – 10 nomenklatúry) (KÓD 11 A KÓD 998 sú VYLÚČENÉ)

Hospodársky rozvoj a podnikateľské príležitosti 1

Kvalita digitálnej infraštruktúry (napr. širokopásmové pokrytie a prístup na internet) 2

Dostupnosť cenovo dostupných a dobre prepojených možností verejnej dopravy 3

Prístup ku kultúrnym a rekreačným aktivitám 4

Bezpečnosť a ochrana na verejných priestranstvách 5

Prístup k zeleným plochám a parkom 6

Opatrenia na riešenie extrémnych poveternostných podmienok alebo prírodných katastrof 7

Opatrenia na riešenie znečistenia ovzdušia 8

Kvalita nakladania s odpadom, vodou a odpadovými vodami 9

Kvalita verejných služieb (napr. zdravotná starostlivosť, starostlivosť o deti, vzdelávanie a služby starostlivosti o starších ľuďoch) 10

Ani jeden z týchto jedenástich

Neviem 998

ŽIADAJTE VŠETKÝCH

Otázka č. 4: Aké dôležité sú podľa vás tieto opatrenia na posilnenie miestneho hospodárstva a trhu práce v mieste, kde žijete?

(VYHLÁSENIA ROZHODNUTIA 1 – 4)

(VYHLÁSENIA)

Q4_1 Podpora miestnych malých a stredných podnikov 1

Q4_2 Rozvoj podnikateľských zručností mladých ľudí 2

Q4_3 Rekvalifikácia a zvyšovanie úrovne zručností pracovníkov 3

Q4_4 Zlepšenie digitálnych služieb a infraštruktúry pre občanov a podniky (napr. širokopásmový prístup k internetu, Wi-Fi, digitálne služby) 4

(vzdialená váha)

Veľmi dôležité 1

Veľmi dôležité 2

Nie veľmi dôležité 3

Vôbec nie 4

Neviem 998

ŽIADAJTE VŠETKÝCH

Otázka č. 5: Do akej miery by podľa vás mali tieto opatrenia prínos pre miesto, kde žijete, aby sa zlepšila cenová dostupnosť bývania?

(VYHLÁSENIA ROZHODNUTIA 1 – 5)

(VYHLÁSENIA)

Q5_1 Budovanie cenovo dostupnejšieho bývania (napr. poskytovaním stimulov) 1

Q5_2 Renovácia existujúceho bývania s cieľom znížiť účty za energiu 2

Q5_3 Monitorovanie cien nájomného a poskytovanie programov pomoci pri prenájme (napr. stropy nájomného, poukazy na nájomné) 3

Q5_4 Poskytovanie finančnej podpory alebo daňových stimulov prvýkrát kupujúcim domov a zraniteľným skupinám 4

Q5_5 Kontrola špekulácií s nehnuteľnosťami (napr. zdanením prázdnych nehnuteľností, reguláciou krátkodobého prenájmu alebo obmedzením počtu turistov) 5

(vzdialená váha)

Prínos veľa 1

Prínos trochu 2

Nevýhody vôbec 3

Neviem 998

ŽIADAJTE VŠETKÝCH

Otázka č. 6: Ktoré oblasti investícií by sa podľa vás mali uprednostniť, aby sa posilnilo sociálne začlenenie v mieste, kde žijete? Vyberte najviac tri oblasti

(povolené sú maximálne tri ZODPOVEDNOSTI) (body 1 – 9 ROZHODNUTIA) (KÓD 10 A KÓD 998

sú exkluzívne)

Prístup k zdravotnej starostlivosti 1

Prístup k vzdelávaniu a starostlivosti v ranom detstve (od narodenia do veku povinnej základnej školy) 2

Prístup k školám a odbornej príprave 3

Prístup k starostlivosti o ľudí, ktorí sú odkázaní na pomoc iných 4

Lepšie možnosti bývania pre ľudí v núdzi (napr. domácnosti s nízkymi príjmami alebo zraniteľné skupiny) 5

Zvyšovanie inkluzívnosti verejných miest pre všetkých (vrátane mladých ľudí, starších ľudí, žien, osôb so zdravotným postihnutím a LGBTIQ osôb) 6

Pomoc pri hľadaní zamestnania a prístupu k práci 7

Prístup k sociálnym službám (napr. poradenstvo, krízová podpora) 8

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Príležitosti užívať si kultúru, zapájať sa do komunitných aktivít a zúčastňovať sa na občianskom živote 9

Ani jeden z týchto desiatich

Neviem 998

ŽIADAJTE VŠETKÝCH

Otázka č. 7: Životná úroveň ľudí žijúcich vo veľkomestách, mestách a obciach sa môže zlepšiť, ak existuje spolupráca medzi rôznymi okolitými lokalitami. Ktorá z nasledujúcich foriem spolupráce medzi mestom a vidiekom by bola podľa vás najprospešnejšia pre ľudí v mieste, kde žijete? Vyberte najviac tri formy spolupráce.

(povolené sú maximálne tri ZODPOVEDNOSTI) (body 1 – 7 ROZHODNUTIA) (KÓD 8 A KÓD 998 sú VYLÚČENÉ)

Zlepšenie prístupu k vysokokvalitným potravinovým výrobkom vyrobeným v blízkosti 1

Riešenie nedostatku pracovných miest na trhu práce prilákaním väčšieho počtu ľudí z regiónu 2

Zlepšenie spojení verejnou dopravou medzi mestami a blízkymi mestami a obcami 3

Združovanie zdrojov na zlepšenie ochrany prírodných priestorov a biodiverzity 4

Investovanie do zmenšovania digitálnej priepasti (napr. vytvorením lepšieho prístupu k online vzdelávaniu, príležitostiam elektronického obchodu) 5

Zlepšenie koordinovaného a dostatočného prístupu k službám zdravotnej starostlivosti 6

Zlepšenie koordinovaného prístupu k vysokokvalitným službám vzdelávania a odbornej prípravy 7

Ani jeden z týchto 8

Neviem 998

ŽIADAJTE VŠETKÝCH

Otázka č. 8: Myslíte si, že miestne orgány prijímajú dostatočné opatrenia v každej z týchto oblastí s cieľom riešiť výzvy súvisiace so zmenou klímy a životným prostredím v mieste, kde žijete?

(VYHLÁSENIA ROZHODNUTIA 1 – 6)

(VYHLÁSENIA)

Q8_1 Energetická hospodárnosť budov 1

Q8_2 Bezpečné chodníky pre chodcov a cyklistické chodníky 2

Q8_3 Udržateľná verejná doprava ako alternatíva k používaniu automobilu 3

Q8_4 Znečistenie ovzdušia 4

Q8_5 Hrozby pochádzajúce z vĺn horúčav alebo povodní (napr. vytvorením ulíc bohatých na tieň, miest na zadržiavanie vody atď.) 5

Q8_6 Nakladanie s odpadom vrátane recyklačných zariadení 6

(vzdialená váha)

Prijať dostatočné opatrenia 1

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Prijať nejaké opatrenia, ale nie dosť 2

Nekonať vôbec 3

Neviem 998

ŽIADAJTE VŠETKÝCH

Otázka č. 9 Na zlepšenie mobility v mieste, kde žijete, v ktorých oblastiach sú podľa vás investície najviac potrebné? Vyberte najviac tri oblasti.

(povolené sú maximálne tri ZODPOVEDNOSTI) (body 1 – 7 ROZHODNUTIA) (KÓD 8 A KÓD 998 sú VYLÚČENÉ)

Oblasti vhodné na prechádzku 1

Cyklistické trasy 2

Možnosti dopravy na dochádzanie do okolitých obcí 3

Zlepšenie riadenia dopravy 4

Nabíjacie stanice pre elektromobily 5

Zvýšená frekvencia verejnej dopravy (autobus, električka, metro) 6

Zóny bez áut 7

Ani jeden z týchto 8

Neviem 998

ŽIADAJTE VŠETKÝCH

Q10 Pokiaľ ide o zlepšenie miesta, kde žijete, do ktorého z nasledujúcich spôsobov miestneho rozhodovania ste boli zapojení za posledných 5 rokov? Vyberte všetko, čo sa hodí.

(Povolené viacnásobné zodpovednosti) (body 1 – 10 nomenklatúry) (KÓD 12 A KÓD 998 sú VYLÚČENÉ)

Zúčastnil sa na občianskej konzultácii 1

Zapojili sme sa do komunitných susedských projektov 2

Účasť na verejných stretnutiach alebo podujatiach organizovaných miestnou radou 3

Kontaktujte svojich volených zástupcov 4

Podpísať petíciu 5

Aktívne spolupracovať s médiami (napr. tlačou, audio/TV a sociálnymi médiami) a venovať pozornosť miestnym otázkam 6

Dobrovoľníctvo v aktivitách organizovaných miestnou radou 7

Zúčastnil sa na participatívnom rozpočtovaní 8

Inicioval svoj vlastný projekt na zlepšenie života v komunite 9

Prispieť k prieskumom o miestnych politikách a službách 10

Rýchly prieskum Eurobarometra 561 -- Verejná mienka o mestských výzvach a investíciách v mestách

Podieľal som sa na iných spôsoboch rozhodovania na miestnej úrovni 11

Nezúčastnil som sa miestneho rozhodovania 12

Neviem 998

ŽIADAJTE VŠETKÝCH

Otázka č. 11: Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s týmito tvrdeniami o účasti na miestnom rozhodovaní?

(VYHLÁSENIA NEPRAVDAJTE)

(VYHLÁSENIA)

Q11_1 Som si vedomý možností ovplyvniť rozhodnutia ovplyvňujúce miesto, kde žijem 1

Q11_2 Chcel by som byť viac zapojený do rozhodnutí ovplyvňujúcich miesto, kde žijem 2

Otázka č. 11_3 Miestne orgány dostatočne zapájajú občanov do rozhodnutí ovplyvňujúcich miesto, kde žijem 3

(vzdialená váha)

Úplne súhlasím 1

Čiastočne súhlasím 2

Trochu nesúhlasím 3

Úplne nesúhlasím 4

Neviem 998

ŽIADAJTE VŠETKÝCH

Otázka č. 12: Európska únia investuje do miest a iných mestských oblastí s cieľom podporiť životaschopný a udržateľný rozvoj. Počuli ste o nejakých projektoch alebo intervenciách EÚ na zlepšenie životaschopnosti v meste, v ktorom žijete, alebo v mestách vo vašom okolí?

(iba jedna odpoveď)

Áno 1

Nie, ale viem o projektoch na iných miestach 2

Nie, o takýchto investíciách sme nikdy nepočuli 3

Neviem 998