



FLASH EUROBAROMETER 561

Den allmänna opinionen om stadsutmaningar och investeringar i städer

EUROBAROMETER-rapport

MARS – april 2025



Flash Eurobarometer 561 --- Den allmänna opinionen om utmaningar och investeringar i städer

Undersökning utförd av Ipsos European Public Affairs på begäran av Europeiska kommissionen, generaldirektoratet för regional- och stadspolitik

Enkät som samordnas av Europeiska kommissionen, generaldirektoratet för kommunikation (GD COMM, enheten för den allmänna opinionen och medborgarnas engagemang)

Detta dokument representerar inte Europeiska kommissionens ståndpunkt. Tolkningarna och åsikterna i den är endast författarnas.

Projektets benämning	Flash Eurobarometer 561 – Den allmänna opinionen om utmaningar och investeringar i städer Rapportera SV
Katalognummer	KN-01-25-047-EN-N
ISBN	978-92-68-28516-9 doi:10.2776/1770413

© Europeiska unionen,
2025

<https://europa.eu/eurobarometer>



Dokument utarbetat av Pierre Dieumegard för [Europe-Democracy-Esperanto](#)

Syftet med detta "preliminära" dokument är att göra det möjligt för fler människor i Europeiska unionen att få kännedom om dokument som produceras av Europeiska unionen (och finansieras genom deras skatter).

Om det inte finns några översättningar utesluts medborgarna från debatten.

Dokumentet "Eurobarometer" [finns endast på engelska](#), i en pdf-fil. Från den första filenskapadevi en odt-fil, utarbetad av Libre Office-programvaran, för maskinöversättning till andra språk. Resultaten finns nu [tillgängliga på alla officiella språk](#).

Det är önskvärt att EU-förvaltningen tar över översättningen av viktiga dokument. "Viktiga handlingar" är inte bara lagar och andra författningar, utan också den viktiga information som behövs för att fatta välgrundade beslut tillsammans.

För att diskutera vår gemensamma framtid tillsammans, och för att möjliggöra tillförlitliga översättningar, skulle det internationella språket esperanto vara mycket användbart på grund av dess enkelhet, regelbundenhet och noggrannhet.

Kontakta oss:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Innehållsförteckning

Inledning.....	4
De viktigaste resultaten.....	6
Lokala utmaningar i städer, förorter och landsbygdsområden.....	6
Prioriterade investeringsområden.....	6
Utmaningar i samband med klimatförändringar och miljö.....	7
Samarbete mellan stad och landsbygd.....	7
Deltagande i lokalt beslutsfattande.....	8
Stödja städernas beboelighet.....	8
1. Lokala utmaningar i städer, förorter och landsbygdsområden.....	10
1.1. De mest akuta problemen.....	10
1.2. Aspekter som behöver förbättras mest.....	16
2. Prioriterade investeringsområden.....	23
2.1. Åtgärder för att göra bostäder mer överkomliga.....	23
2.2. Stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden.....	30
2.3. Åtgärder för att stärka den sociala integrationen.....	37
2.4. Investeringar för att förbättra rörligheten.....	44
3. Utmaningar i samband med klimatförändringar och miljö.....	51
4. Samarbete mellan stad och landsbygd.....	57
5. Deltagande i lokalt beslutsfattande.....	64
5.1. Uppfattningar om lokalt beslutsfattande.....	64
5.2. Olika sätt att delta i det lokala beslutsfattandet.....	70
6. Stödja städernas beboelighet.....	77
6.1. Den senaste tidens förändringar i beboelighet.....	77
6.2. Medvetenhet om EU:s stöd för att öka beboeligheten i städer.....	80
Tekniska specifikationer.....	83
Anmärkningar.....	85
Som vanligt (ännu mer än vanligt) är skillnaderna större mellan länderna än mellan olika samhällsgrupper.....	85
Prioriteringarna för att förbättra människors liv varierar från land till land.....	87
Frågeformulär.....	89

Inledning

av Ipsos onlinepaneler och deras partnernätverk.

I dag bor 75 % av invånarna i Europeiska unionen (EU) i städer och stadsområden. Detta kommer att öka till 78 % fram till 2050. Städerna är EU:s ekonomiska motorer. De bidrar till en betydande andel av BNP och sysselsättningen. Städerna är därför centrala för den gröna, digitala och demografiska omställning som EU måste uppnå på ett rättvist och skäligt sätt. Städer erbjuder möjligheter för människor – när det gäller tillgång till utbildning, hälso- och sjukvård och andra grundläggande tjänster, kultur och hög livskvalitet.

Städerna upplever dock också en koncentration av utmaningar till följd av hög befolkningstäthet, ökande brist på bostäder av god kvalitet till överkomliga priser, social segregering, fattigdomsfickor, effekterna av klimatkrisen och krisen för den biologiska mångfalden osv. Eftersom utmaningarna kvarstår investerar EU i sina städer och stadsområden.

Graden av urbanisering (DEGURBA) är en klassificering som anger karaktären av ett område. Det klassificerar ett lands territorium på en urban-landsbygd kontinuum. DEGURBA kombinerar befolkningsstorleken och trösklarna för befolkningstäthet för att fastställa tre olika klasser:

■städer

■städer och förorter

■landsbygdsområden¹

På uppdrag av Europeiska kommissionen, generaldirektoratet för regional- och stadspolitik, intervjuade Ipsos European Public Affairs representativa urval av EU-medborgare (15 år och äldre) i städer, förorter och landsbygdsområden i var och en av EU:s 27 medlemsstater.² Mellan den 26 mars och den 8 april 2025 genomfördes 31 855 intervjuer via datorstödda webbintervjuer (CAWI), med hjälp

1 För mer information, se: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/information-data>

2 I Cypern, Luxemburg och Malta omfattade urvalen endast städer, förorter och städer.

Anmärkningar

- Undersökningsresultaten omfattas av urvalstoleranser, vilket innebär att inte alla uppenbara skillnader mellan länder och sociodemografiska grupper kan vara statistiskt signifikanta. Endast skillnader som är statistiskt signifikanta (vid konfidensnivån 5 %) – dvs. där det kan vara rimligt säkert att de sannolikt inte har uppstått av en slump – lyfts fram i texten.
- Undersökningsdata viktas till marginalålder efter könsfördelning med hjälp av viktning efter stratifiering. De genomsnittliga resultaten för EU-27 viktas efter storleken på de 15+ invånare som bor i städer, mindre städer och förorter samt landsbygdsområden i var och en av de 27 medlemsstaterna.
- Antalet svar överstiger 100 % om frågan gjorde det möjligt för de svarande att välja flera svar.
- I denna rapport hänvisas det till länder genom deras officiella förkortning, enligt vad som anges nedan.

Sortering av diagrammen i den här rapporten

EU-resultat (totalt)

- Diagram som visar resultat i genomsnitt i hela EU sorteras i fallande ordning baserat på andelen svarande i hela EU som väljer ett svar (flera svarsfrågor) eller andelen svarande i hela EU som väljer det svar som analyseras (för rutnätsfrågor baserat på ett antal påståenden).

Diagram som fokuserar på städer (och städer kontra städer, förorter och landsbygdsområden)

- För flera svarsfrågor sorteras diagrammen i denna rapport i fallande ordning baserat på andelen svarande i städer som väljer vart och ett av svaren. Om två svar väljs ut av en lika stor andel svarande i städer baseras sorteringen på de genomsnittliga andelarna för städer, förorter och landsbygdsområden.
- För enkla svarsfrågor i rutnätsformat (baserat på ett antal påståenden) baseras sorteringen av påståendena på andelen svarande i de städer som väljer det svar som analyseras (t.ex. "ett omedelbart och brådskande problem"). Om den andel som analyseras är densamma för två påståenden, tar sorteringen först hänsyn till om den andel som analyseras är summan av två svar (t.ex. "håller helt med" och "håller delvis med") – i så fall kommer det påstående som har den största andelen av de mest extrema svaren (t.ex. "håller helt med") att rangordnas först. Om bara ett svar analyseras och detta svar väljs ut för två eller flera uttalanden av en lika stor andel av de svarande i städerna, baseras sorteringen av uttalandena återigen på de genomsnittliga andelarna för städer, förorter och landsbygdsområden.

BE	Belgien	FR	Frankrike	NL	Nederländerna
BG	Bulgarien	HR	Kroatien	AT	Österrike
CZ	Tjeckien	IT	Italien	PL	Polen
DK	Danmark	CY	Republiken Cypern*	PT	Portugal
DE	Tyskland	LV	Lettland	RO	Rumänien
EE	Estland	LT	Litauen	SI	Slovenien
IE	Irland	LU	Luxemburg	SK	Slovakien
EL	Grekland	HU	Ungern	FI	Finland
ES	Spanien	MT	Malta	SE	Sverige

Cypern som helhet är en av EU:s 27 medlemsstater. Av praktiska skäl genomförs intervjuer endast i den del av landet som kontrolleras av Republiken Cyperns regering.

De viktigaste resultaten

Lokala utmaningar i städer, förorter och landsbygdsområden

De mest akuta problemen

- Brist på bostäder till rimliga priser är den överlägset mest angelägna frågan för de svarande som bor i städer, och 51 % anser att det är ett omedelbart och brådskande problem. En tredjedel av de svarande (33 %) uppger att arbetslöshet eller brist på arbetstillfällen är ett akut problem i deras stad. Liknande siffror finns också för brist på offentliga tjänster av god kvalitet (32 %) och fattigdom eller hemlöshet (32 %).
- Svarande som bor i städer och i städer och förorter identifierar olika problem som mest angelägna. Till exempel, även om bristen på överkomliga bostäder är det främsta problemet i både städer och städer och förorter, finns det en märkbar skillnad i uppfattning: 51 % av stadsborna anser att det är ett akut problem jämfört med 37 % av dem som bor i förorter och städer. I landsbygdsområden svarar 28 % av de svarande att bristen på överkomliga bostäder är ett omedelbart och akut problem, medan en större andel (36 %) oroar sig för bristen på offentliga tjänster av god kvalitet.

Aspekter som behöver förbättras mest

- De två aspekter som behöver förbättras mest för de svarande som bor i städer är kvaliteten på offentliga tjänster (42 %) och säkerhet och trygghet på offentliga platser (36 %). Dessa följs av tillgång till överkomliga och väl sammankopplade kollektivtrafikalternativ och ekonomisk utveckling och affärsmöjligheter, som var och en citeras av 29 % av de svarande.
- Svarande som bor i städer (36 %) är mer benägna än de som bor i städer och förorter (24 %) eller på landsbygden (14 %) att tro att säkerheten och tryggheten på offentliga platser måste förbättras där de bor. Tillgången till överkomliga och väl sammanlänkade kollektivtrafikalternativ ses som ett problem av en större andel svarande

i städer och förorter (34 %) och landsbygdsområden (42 %) än i städer (29 %). Detta gäller även frågan om ekonomisk utveckling och affärsmöjligheter.

Prioriterade investeringsområden

Åtgärder för att göra bostäder mer överkomliga

- Nästan nio av tio svarande som bor i städer (88 %) anser att deras stad skulle gynnas av att renovera befintliga bostäder för att minska energikostnaderna. Majoriteten av stadsinvånarna anser också att överkomligheten för bostäder i deras stad skulle kunna förbättras genom att bygga fler nya överkomliga bostäder (t.ex. genom att tillhandahålla incitament) (83 %), övervaka hyrespriserna och tillhandahålla hyresstödsprogram (t.ex. hyrestak, hyreskuponger) (82 %), tillhandahålla ekonomiskt stöd eller skatteincitament till förstagångsköpare och utsatta grupper (82 %) och vidta åtgärder för att kontrollera fastighetsspekulation (t.ex. genom att beskatta lediga fastigheter, reglera korttidsuthyrning eller genom att begränsa antalet turister) (75 %).
- Svarande i städer, förorter och landsbygdsområden skiljer sig inte mycket åt när det gäller de totala andelar som förväntas gynnas av de olika åtgärderna för att förbättra överkomligheten där de bor.

Stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden

- Alla åtgärder som anges i undersökningen får ett stort stöd bland de svarande som bor i städer. Nästan nio av tio (88 %) anser att stöd till lokala små och medelstora företag är en viktig åtgärd för att stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden i deras stad. Något lägre andelar anser att det skulle vara viktigt att utveckla ungdomars entreprenörsfärdigheter (83 %) eller omskola och vidareutbilda arbetstagare (83 %). Omkring tre fjärdedelar (74 %) svarar att förbättrade digitala tjänster och infrastruktur för medborgare och företag (t.ex. bredbandsanslutning till internet, wifi, digitala tjänster) kommer att stärka den lokala

ekonomin och arbetsmarknaden i deras stad.

- Svarande som bor i städer, i städer och förorter och på landsbygden skiljer sig inte mycket åt i fråga om den vikt de fäster vid de olika åtgärderna för att stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden på den plats där de bor.

Åtgärder för att stärka den sociala integrationen

- Det investeringsområde för att stärka den sociala integrationen som valts ut mest av de svarande som bor i städer är bättre bostadsalternativ för behövande (t.ex. låginkomsthushåll eller utsatta grupper) (42 %). Detta följs av hjälp att hitta jobb och tillgång till arbete (35 %) och tillgång till hälso- och sjukvård (34 %), som var och en nämns av ungefär en tredjedel av stadsinvånarna, och tillgång till vård för personer som är beroende av andra för hjälp, som citeras av ungefär tre av tio (29 %).
- En högre andel av de svarande som bor i städer (42 %) och i städer och förorter (40 %) anger bättre bostadsalternativ för behövande som investeringsområde, jämfört med dem som bor på landsbygden (31 %). De svarande i landsbygdsområdena (41 %) är däremot mer benägna än i städer (34 %) och mindre städer och förorter (35 %) att hänvisa till tillgång till hälso- och sjukvård som ett investeringsområde för att stärka den sociala delaktigheten på den plats där de bor.

Investeringar för att förbättra rörligheten

- Ökad frekvens av kollektivtrafik (buss, spårvagn, tunnelbana) är det område som nämns mest av de svarande som bor i städer (51 %). Det följs av transportalternativ för pendling till omgivande kommuner (38 %) och förbättringar av trafikledningen (38 %). Cykelbanor (29 %) och gångbara områden (27 %) nämns var och en av över en fjärdedel av de svarande som bor i städer.
- Svarande som bor i landsbygdsområden (50 %) är mer benägna att nämna att investeringar behövs mest i transportalternativ för pendling till omgivande kommuner, jämfört med de som bor i städer och förorter (40 %) eller städer (38 %).

Omvänt är det mer sannolikt att svarande som bor i städer än svarande som bor i städer och förorter och på landsbygden nämner följande som prioriterade investeringsområden: förbättringar av trafikstyrningen (38 % jämfört med 22 %–31 %), gångbara områden (27 % jämfört med 21 %–23 %) och bilfria zoner (20 % jämfört med 11 %–14 %).

Utmaningar i samband med klimatförändringar och miljö

- Omkring tre fjärdedelar av de svarande som bor i städer (74 %) uppger att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder, eller inte vidtar tillräckliga åtgärder, för att ta itu med byggnaders energieffektivitet. På samma sätt svarar nästan tre fjärdedelar (73 %) av de svarande i städerna att inga åtgärder vidtas eller att tillräckliga åtgärder inte vidtas för att hantera hot från värmeböljor eller översvämningar (t.ex. genom att skapa skuggrika gator, platser för vattenbegränsning osv.). Samma andel (73 %) ses också för åtgärder för att ta itu med luftföroreningar.
- Stadsbor (73 %) är mer benägna än svarande i städer och förorter (69 %) och på landsbygden (61 %) att svara att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder, eller inte vidtar tillräckliga åtgärder, för att ta itu med luftföroreningar. Omvänt är det mindre sannolikt att stadsbor (69 %) än de som bor i städer och förorter (75 %) och på landsbygden (78 %) tror att inga åtgärder vidtas eller att tillräckliga åtgärder vidtas på området hållbar kollektivtrafik som ett alternativ till att använda bilen.

Samarbete mellan stad och landsbygd

- Den största andelen svarande som bor i städer väljer att förbättra kollektivtrafikförbindelserna mellan städer och närliggande städer och byar (46 %) när de ombeds välja den typ av samarbete mellan stad och landsbygd som skulle kunna vara mest gynnsamt för människor i deras stad. Att förbättra den samordnade och tillräckliga tillgången till hälso- och sjukvårdstjänster är den näst högst rankade

formen av samarbete mellan stad och landsbygd (nämns av 39 %). Detta följs av att man åtgärdar bristen på arbetskraft genom att locka fler människor från regionen (32 %) och förbättra tillgången till livsmedel av hög kvalitet som produceras i närheten (32 %).

- Svarande i landsbygdsområden (53 %) är mer benägna än de som bor i städer och förorter (47 %) och i städer (46 %) att tro att en förbättring av kollektivtrafikförbindelserna mellan städer och närliggande städer och byar skulle vara till nytta för samarbetet mellan stad och landsbygd. Ett liknande mönster kan observeras när det gäller att förbättra den samordnade och tillräckliga tillgången till hälso- och sjukvårdstjänster. Alla andra former av samarbete nämns oftare av svarande som bor i städer än av svarande som bor på landsbygden.

Deltagande i lokalt beslutsfattande

Uppfattningar om lokalt beslutsfattande

- Även om 65 % av de medborgare som bor i städer är överens om att de vill vara mer delaktiga i beslut som påverkar den plats där de bor, är det bara 37 % som är överens om att deras lokala myndigheter i tillräcklig utsträckning involverar medborgarna i besluten. Ungefär en av två (51 %) håller med när de tillfrågas om de är medvetna om möjligheterna att påverka beslut som påverkar den plats de bor på.
- Svarande i landsbygdsområden är något mer benägna att hålla med om att de lokala myndigheterna i tillräcklig utsträckning involverar medborgarna i beslut som påverkar den ort där de bor (43 % jämfört med 37 % i städer, mindre städer och förorter).

Olika sätt att delta i det lokala beslutsfattandet

- Omkring en av fem (21 %) svarande i städer undertecknade en framställning. Mindre andelar – även om de fortfarande översteg 10 % vardera – bidrog till undersökningar om lokal politik och lokala tjänster (15 %), deltog i ett medborgarsamråd (13 %) eller deltog i offentliga möten eller evenemang som anordnades av kommunfullmäktige (12 %).

Omkring fyra av tio svarande (42 %) som bor i städer uppger att de inte har deltagit i det lokala beslutsfattandet under de senaste fem åren.

- Svarande i landsbygdsområden är något mer benägna att rapportera att de har deltagit i ett offentligt möte eller evenemang som anordnats av deras lokala råd (16% jämfört med 12%-13% i städer, städer och förorter) eller att de har kontaktat sina valda företrädare (12% jämfört med 8%-10%). Andelen svarande som svarar att de inte har deltagit i någon form av lokalt beslutsfattande under de senaste fem åren är något högre i städer och förorter (46 % jämfört med 41–42 % i städer och på landsbygden).

Stödja städernas beboelighet

Den senaste tidens förändringar i beboelighet

- Mer än en tredjedel av medborgarna som bor i städer (36 %) svarar att beboeligheten i deras stad har förbättrats. En tredjedel av de svarande (33 %) har inte sett någon förändring, medan tre av tio (30 %) uppger att deras stads beboelighet har försämrats.
- Uppfattningen om beboelighet är något mindre positiv i städer och förorter, där en mindre andel har sett en förbättring av beboelighet (32 % jämfört med 36 % i städer). De svarande på landsbygden är överlag de mest positiva, och ungefär dubbelt så många uppger att boendeförhållandena där de bor har förbättrats snarare än försämrats (39 % jämfört med 20 %).

Medvetenhet om EU:s stöd för att öka beboeligheten i städer

- Nästan en av två svarande som bor i städer (47 %) uppger att de är medvetna om EU-projekt eller EU-insatser för att stödja beboelighet och hållbar utveckling (varav 25 % är medvetna om sådana projekt och insatser i sin egen stad och 22 % om projekt och insatser på andra platser, men inte i sin egen stad).

Flash Eurobarometer 561 --- Den allmänna opinionen om utmaningar och investeringar i städer

- Medvetenheten om EU:s stöd för att öka beboeligheten i städer ligger på samma nivå i städer, förorter och landsbygdsområden.

1. Lokala utmaningar i städer, förorter och landsbygdsområden

1.1. De mest akuta problemen

Respondenterna presenterades med en lista över problem och ombads att utvärdera hur betydande var och en är på den plats där de bor.

EU-perspektivet

I genomsnitt anser 40 % av medborgarna i EU att bristen på bostäder till överkomliga priser är ett omedelbart och akut problem på den plats där de bor. Detta följs av brist på offentliga tjänster av god kvalitet (t.ex. hälso- och sjukvård, barnomsorg, utbildning och äldreomsorg) (32 %) och arbetslöshet eller brist på arbetstillfällen (31 %).

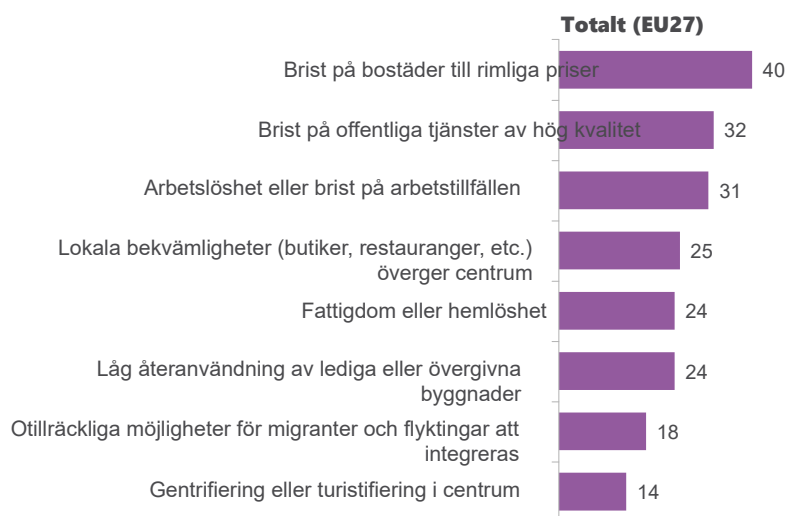
Lokala bekvämligheter (butiker, restauranger osv.) som överger centrum (25 %), fattigdom eller hemlöshet (24 %) och låg återanvändning av lediga eller övergivna byggnader (24 %) anges var och en som ett omedelbart och akut

problem av ungefär en fjärdedel av de svarande i hela EU.

Otillräckliga möjligheter för migranter och flyktingar att integreras anses vara ett omedelbart och akut problem av ungefär en av sex svarande (18 %). En av sju svarande (14 %) svarar detsamma om gentrifiering eller turistifiering i centrum.

Q2 På den plats där du bor, hur mycket av ett problem, om alls, tror du att var och en av följande problem är?

% "Ett omedelbart och brådskande problem"



(%) Bas:n=31 855 – Alla uppgiftslämnare (städer, förorter och landsbygdsområden)

Synpunkter på medborgare som bor i städer

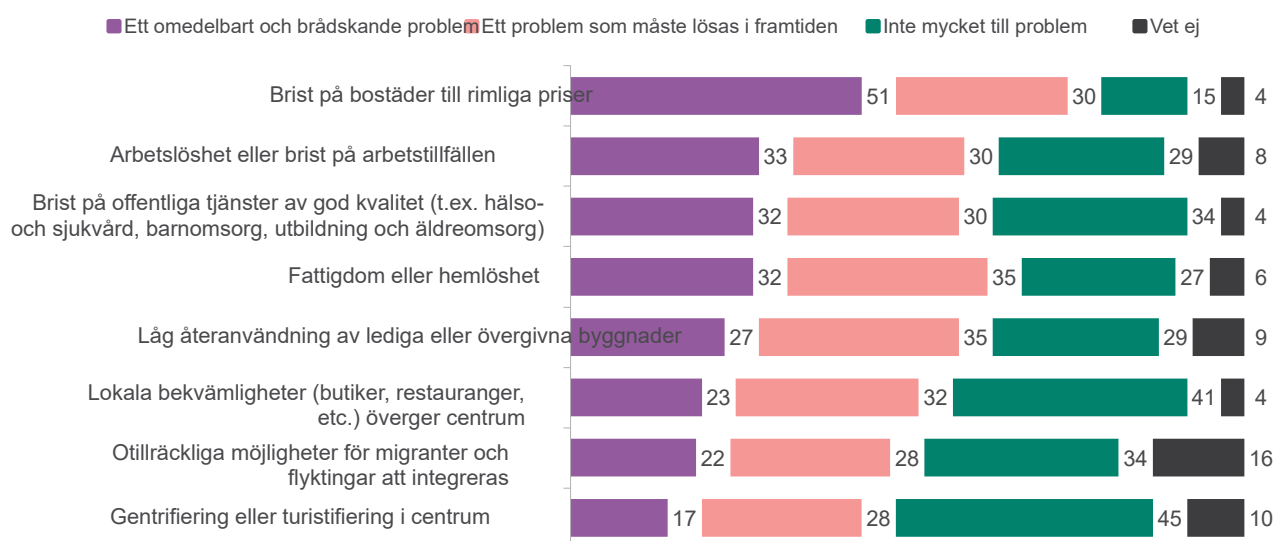
Brist på bostäder till rimliga priser är den överlägset mest akuta frågan för de svarande som bor i städer, och omkring hälften (51 %) anser att det är ett omedelbart och akut problem. Ytterligare 30 % anser att det är ett problem att ta itu med i framtiden, medan bara 15 % svarar att det inte är något större problem i deras stad.

En tredjedel av de svarande (33 %) uppger att arbetslöshet eller brist på arbetstillfällen är ett akut problem i deras stad. Liknande siffror finns också för brist på offentliga tjänster av god kvalitet (32 %) och fattigdom eller hemlöshet (32 %). För var och en av dessa tre frågor anser minst tre av tio svarande i städer att det är mer av ett problem som ska hanteras i framtiden (mellan 30 % och 35 %).

Låg återanvändning av lediga eller övergivna byggnader (27 %), lokala bekvämligheter (butiker, restauranger osv.) som överger centrum (23 %) och otillräckliga möjligheter för migranter och flyktingar att integreras (22 %) nämns var och en som ett omedelbart och brådskande problem av över en av fem svarande i städer. Gentrifiering eller turistifiering i centrum anses vara ett omedelbart och

brådskande problem av 17 % av de svarande i städerna.

Q2 På den plats där du bor, hur mycket av ett problem, om alls, tror du att var och en av följande problem är?

Synpunkter på medborgare som bor i städer

(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Landsresultat med fokus på städer

I 16 medlemsstater svarar minst hälften av de svarande som bor i städer att bristen på överkomliga bostäder är ett omedelbart och akut problem i deras stad, med de högsta andelarna i Irland (72 %), Spanien (69 %) och Luxemburg (68 %). I Malta (26 %), Finland (29 %), Litauen (32 %) och Belgien (36 %) anser däremot inte mer än omkring en tredjedel av de svarande detta.

En majoritet av stadsinvånarna i Spanien (59 %) och Italien (57 %) svarar att arbetslöshet eller brist på arbetstillfällen är ett omedelbart och akut problem i deras stad. Denna andel är betydligt lägre i Danmark och Nederländerna (båda 12 %), Österrike (13 %) och Tjeckien (15 %).

Mer än hälften av stadsborna i Ungern (53 %) anser att bristen på offentliga tjänster av hög kvalitet är ett omedelbart och akut problem i deras stad. I Luxemburg (11 %) och Nederländerna (12 %) delar ungefär en av tio uppgiftslämnare denna uppfattning.

Fattigdom och hemlöshet anses vara ett omedelbart och akut problem av ungefär hälften av stadsinvånarna i Ungern och Slovakien (båda 49 %). Som jämförelse kan nämnas att mindre än en av fem anser detsamma i Danmark (13 %) och Tyskland (18 %).

När det gäller de övriga frågor som tas upp i undersökningen ser skillnaderna mellan länderna ut på följande sätt:

- Vacanta och förfallna byggnader väljs ut av mellan 11 % av stadsinvånarna i Finland och 40 % i Spanien
- Lokala bekvämligheter (butiker, restauranger osv.) väljs ut av mellan 7 % i Litauen och 32 % i Italien.
- Otillräckliga möjligheter för migranter och flyktingar att integreras väljs ut med mellan 10 % i Tjeckien, Ungern, Lettland och Litauen och 37 % i Italien.
- Gentrifiering eller turistifiering i centrum väljs av mellan 6% i Litauen och 30% i Spanien.

Flash Eurobarometer 561 --- Den allmänna opinionen om utmaningar och investeringar i städer

Q2 På den plats där du bor, hur mycket av ett problem, om alls, tror du att var och en av följande frågor är? % "Ett omedelbart och brådskande problem"

Synpunkter på medborgare som bor i städer

	Brist på bostäder till rimliga priser	Arbetslöshet eller brist på arbetstillfällen	Brist på offentliga tjänster av god kvalitet (t.ex. hälso- och sjukvård, barnomsorg, utbildning och äldreomsorg)	Fattigdom eller hemlöshet	Låg återanvändning av lediga eller övergivna byggnader	Lokala bekvämligheter (butiker, restauranger, etc.) överger centrum	Otillräckliga möjligheter för migranter och flyktingar att integreras	Gentrifiering eller turistifiering i centrum
EU-27	51	33	32	32	27	23	22	17
BE	36	27	22	36	28	25	14	13
BG	50	41	48	45	29	13	15	19
CZ	63	15	20	34	19	9	10	9
DK	48	12	22	13	12	21	15	7
DE	50	16	22	18	21	27	21	10
EE	44	34	33	29	19	14	14	10
IE	72	28	40	39	38	22	27	12
EL	51	39	44	43	35	27	26	26
ES	69	59	42	44	40	30	33	30
FR	44	24	25	31	20	21	15	14
HR	42	32	40	35	33	16	18	18
IT	37	57	47	41	36	32	37	25
CY	64	39	32	46	28	20	32	17
LV	41	32	40	38	36	26	10	27
LT	32	29	36	25	15	7	10	6
LU	68	20	11	31	22	23	18	8
HU	57	36	53	49	25	13	10	9
MT	26	21	26	26	20	24	22	23
NL	65	12	12	29	20	18	14	10
AT	50	22	24	21	27	24	30	10
PL	53	27	33	24	26	11	12	12
PT	60	35	34	36	33	16	19	19
RO	53	44	45	40	31	11	13	21
SI	65	25	42	29	33	18	21	18
SK	46	30	41	49	29	24	14	11
FI	29	32	31	26	11	16	22	11
SE	39	29	24	25	14	21	29	12

(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Skillnader mellan städer, förorter och landsbygdsområden i olika länder

%), Kroatien (40 % jämfört med 28 %) och Lettland (40 % jämfört med 30 %).

I de flesta medlemsstater anser stadsborna att bristen på bostäder till överkomliga priser är en mer brådskande fråga på den plats där de bor än de som bor på landsbygden. De största skillnaderna mellan städer och landsbygdsområden i detta avseende observeras i Tjeckien (63 % i städer jämfört med 33 % i landsbygdsområden), Ungern (57 % jämfört med 26 %) och Danmark (48 % jämfört med 19 %). Det finns dock också undantag, t.ex. Irland (72 % i städer jämfört med 69 % i landsbygdsområden) och Litauen (32 % jämfört med 29 %), där stadsinvånarna inte är mycket mer benägna än de som bor på landsbygden att betrakta denna fråga som brådskande.

När det gäller arbetslöshet eller brist på arbetstillfällen är svarande i städer i Spanien (59 % jämfört med 46 %–49 %), Italien (57 % jämfört med 44 %–45 %), Belgien (27 % jämfört med 15–18 %) och Österrike (22 % jämfört med 11 %–13 %) mer benägna än i förorter eller städer och på landsbygden att betrakta det som ett omedelbart och akut problem. I Estland (34 % jämfört med 42–43 %), Lettland (32 % jämfört med 39–45 %), Slovakien (30 % jämfört med 42–46 %), Litauen (28 % jämfört med 41–39 %) och Tjeckien (15 % jämfört med 23–24 %) är invånarna på landsbygden och i förorterna däremot mer oroade över denna fråga än invånarna i städerna.

Fattigdom och hemlöshet ses i allmänhet som en mer brådskande och omedelbar fråga i städerna. I Tjeckien har till exempel 34 % av invånarna i städer denna uppfattning, jämfört med 14 % i förorter och 9 % i landsbygdsområden.

I flera medlemsstater anser en betydligt större andel av de svarande i landsbygdsområden än i städer att bristen på offentliga tjänster av hög kvalitet är en brådskande och omedelbar fråga. I Frankrike (37 % mot 25 %) och Portugal (48 % mot 34 %) är till exempel landsbygdsinvånarna mer oroade än de svarande som bor i städer. Den motsatta trenden kan iakttagas i Ungern (53 % i städer jämfört med 31 % i landsbygdsområden), Bulgarien (48 % jämfört med 37 %), Slovenien (42 % jämfört med 19

Sociodemografiska skillnader med fokus på medborgare som bor i städer

Kvinnor som bor i städer är mer benägna än sina manliga motsvarigheter i städer att betrakta följande frågor som omedelbara och brådskande: brist på bostäder till rimliga priser (55 % av kvinnorna jämfört med 47 % av männen), arbetslöshet eller brist på arbetstillfällen (35 % jämfört med 31 %), låg återanvändning av lediga eller övergivna byggnader (29 % jämfört med 25 %) och fattigdom eller hemlöshet (34 % jämfört med 30 %).

Vissa variationer kan också noteras mellan åldersgrupper. Till exempel är det mindre sannolikt att stadsbor under 25 år än äldre stadsbor anser att lokala bekvämligheter (butiker, restauranger osv.) som överger centrum utgör ett omedelbart och akut problem (17 % jämfört med 22 %–26 %). Dessutom är andelen svarande i städer som ser gentrifiering eller turistisering i centrum som en omedelbar fråga högre bland personer i åldern 25–39 (20 %), jämfört med personer i åldern 15–24 (16 %) och personer i åldern 55 och äldre (15 %).

Stadsbor som avslutat sin utbildning i åldern 20 år eller äldre är mer benägna än de med lägre utbildningsnivå att betrakta brist på överkomliga bostäder (53 % jämfört med 46 %–49 %) och gentrifiering eller turistifiering i stadens centrum (18 % jämfört med 14 %–16 %) som omedelbara och akuta problem.

Slutligen har respondenterna i städer med olika yrken också olika uppfattningar. Egenföretagare och anställda är till exempel mer benägna än andra att svara att övergivandet av lokala bekvämligheter (butiker, restauranger osv.) i stadens centrum (25–28 % jämfört med 19–22 %) och gentrifiering eller turistifiering i centrum (18–23 % jämfört med 15–16 %) är omedelbara och akuta problem.

1.2. Aspekter som behöver förbättras mest

Respondenterna fick en lista med tio aspekter av den plats där de bor och frågade vilka som behöver förbättras mest.

EU-perspektivet

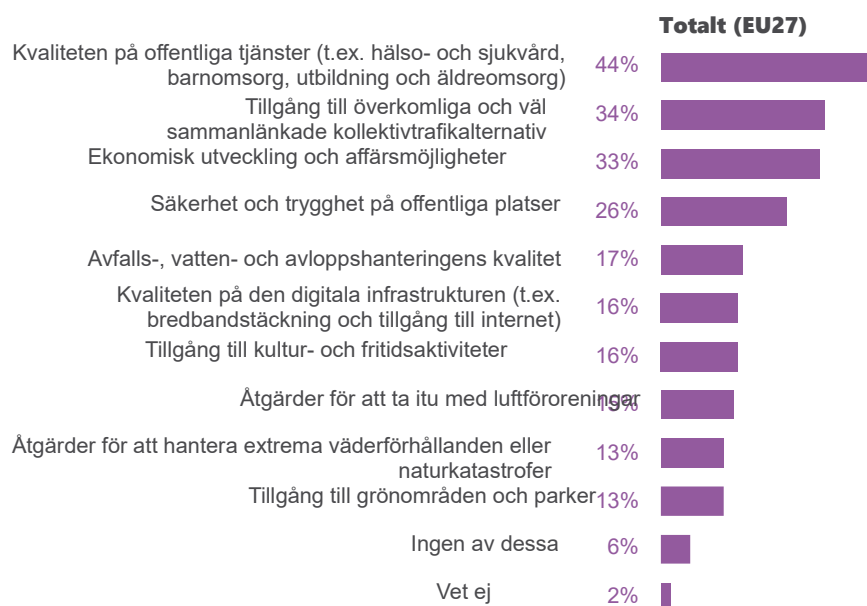
Kvaliteten på offentliga tjänster (t.ex. hälso- och sjukvård, barnomsorg, utbildning och äldreomsorg) är den aspekt som oftast uppges behöva förbättras på den plats där de svarande bor, och 44 % av de svarande i hela EU nämner detta.

Omkring en tredjedel av de svarande (34 %) nämner tillgången till överkomliga och väluppkopplade kollektivtrafikalternativ. En liknande andel (33 %) väljer ekonomisk utveckling och affärsmöjligheter som ett område som behöver förbättras på den plats där de bor.

Ungefär en fjärdedel av de tillfrågade (26 %) nämner säkerhet och trygghet på offentliga platser som en aspekt av den plats där de bor som de flesta behöver förbättra.

Färre respondenter väljer de återstående områdena: Kvaliteten på hanteringen av avfall, vatten och avlopp (17 %), kvaliteten på den digitala infrastrukturen (t.ex. bredbandstäckning och tillgång till internet) (16 %), tillgången till kultur- och fritidsaktiviteter (16 %), åtgärder för att ta itu med luftföroreningar (15 %), åtgärder för att hantera extrema väderförhållanden eller naturkatastrofer (13 %) eller tillgång till grönområden och parker (13 %).

Q3 På den plats där du bor, vilken av följande aspekter tycker du behöver förbättras mest?
Välj upp till tre aspekter. [Flera svar]



(%) Basvärde: n=31 855 – **Alla uppgiftslämnare (städer, förorter och landsbygdsområden)**

Synpunkter på medborgare som bor i städer

De två aspekter som behöver förbättras mest för de svarande som bor i städer är kvaliteten på offentliga tjänster (t.ex. hälso- och sjukvård, barnomsorg, utbildning och äldreomsorg) (väljs ut av 42 %) och säkerhet och trygghet på offentliga platser (36 %). Dessa följs av tillgång till överkomliga och väl sammankopplade kollektivtrafikalternativ och ekonomisk utveckling och affärsmöjligheter, var och en citerad av 29% av stadsborna.

Åtgärder för att ta itu med föroreningar (21 %) och kvaliteten på hanteringen av avfall, vatten och avlopp (19 %) nämns var för sig av ungefär en av fem svarande i städerna.

Färre svarande i städerna nämner följande aspekter: tillgång till grönområden och parker (16 %), tillgång till kultur- och fritidsaktiviteter (13 %), åtgärder för att hantera extrema väderförhållanden eller naturkatastrofer (13 %) och kvaliteten på digital infrastruktur (t.ex. bredbandstäckning och tillgång till internet) (12 %).

Q3 På den plats där du bor, vilken av följande aspekter tror du behöver förbättras mest? Välj upp till tre aspekter.[Flera svar]

Synpunkter på medborgare som bor i städer



(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Städer, förorter och landsbygdsområden

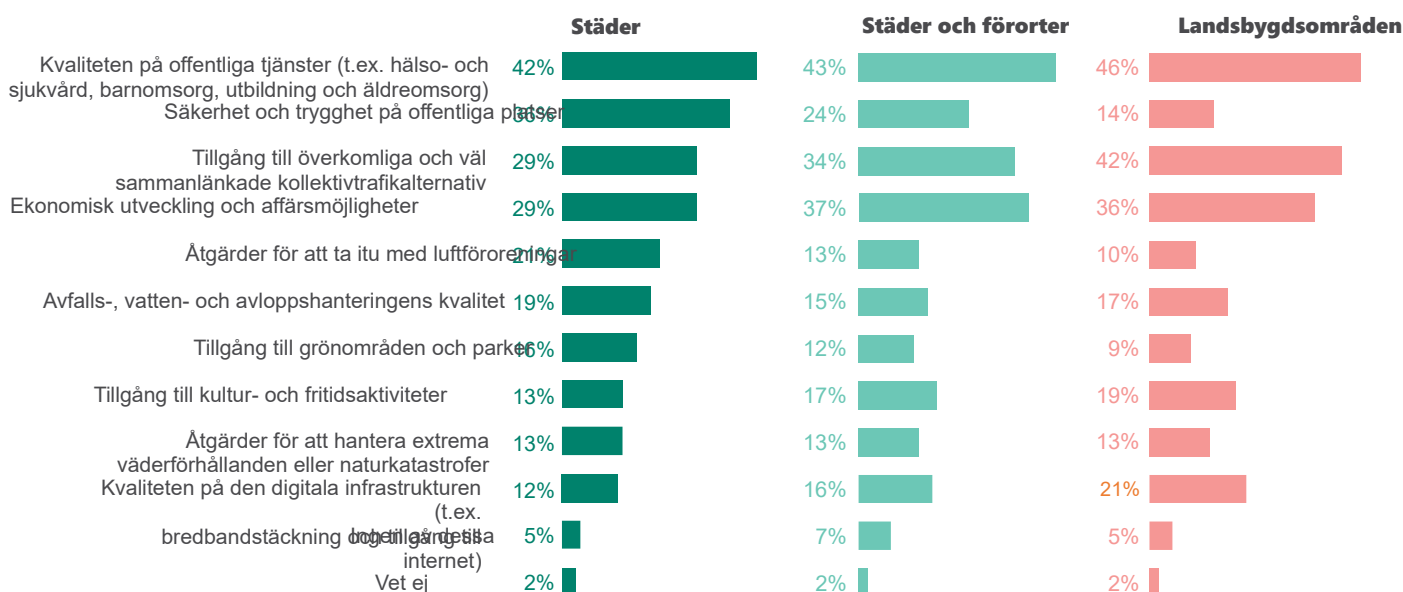
Kvaliteten på de offentliga tjänsterna är den aspekt som oftast nämns som den aspekt som behöver förbättras i städer (42 %), städer och förorter (43 %) och landsbygdsområden (46 %).

De svarande som bor i städer (36 %) är mer benägna än de som bor i städer och förorter (24 %) eller på landsbygden (14 %) att tro att säkerheten och tryggheten på offentliga platser måste förbättras där de bor. Ett liknande mönster observeras för åtgärder för att ta itu med luftföroreningar, som också nämns oftare av uppgiftslämnare i städer (21 %) än av uppgiftslämnare som bor i städer och förorter (13 %) och i landsbygdsområden (10 %).

Tillgången till överkomliga och väl sammanlänkade kollektivtrafikalternativ ses som ett problem av större andelar av de svarande i landsbygdsområden (42 %) och städer och förorter (34 %) än i städer (29 %). Detta gäller även frågor om ekonomisk utveckling och affärsmöjligheter (37 % i städer och förorter och 36 % i landsbygdsområden jämfört med 29 % i städer) och kvaliteten på digital infrastruktur (16 % i städer och förorter och 21 % i landsbygdsområden jämfört med 12 % i städer).

Q3 På den plats där du bor, vilken av följande aspekter tycker du behöver förbättras mest?

Välj upp till tre aspekter. [Flera svar]



(%) Basvärde: n=11 998 – **Respondenter bosatta i städer** / n=11 882 – **Städer och förorter** / n=7 975 – **Landsbygdsområden**

Landsresultat med fokus på städer

I 19 medlemsstater är det mest sannolikt att uppgiftslämnare i städer nämner kvaliteten på offentliga tjänster (t.ex. hälso- och sjukvård, barnomsorg, utbildning och äldreomsorg) som en aspekt som behöver förbättras mest i deras stad. I Ungern (63 %), Finland (61 %), Kroatien (59 %) och Slovakien (58 %) väljer omkring sex av tio svarande i städer detta svar. Som jämförelse nämner inte mer än omkring en fjärdedel av de svarande detta i Luxemburg (18 %), Belgien (26 %) och Nederländerna (27 %).

Säkerhet och trygghet på offentliga platser är det högst rankade område som behöver förbättras bland de svarande som bor i städer i Österrike (51 %), Frankrike (47 %), Belgien och Tjeckien (båda 44 %), Luxemburg (43 %) och Sverige (39 %). I Tyskland rankas denna aspekt först tillsammans med kvaliteten på de offentliga tjänsterna (båda utvalda av 41 %). Säkerhet på offentliga platser nämns av mindre än en fjärdedel av stadsinvånarna i Malta (18 %), Kroatien (19 %), Estland och Slovenien (båda 23 %).

I Nederländerna är tillgången till överkomliga och väl sammanlänkade kollektivtrafikalternativ den aspekt i deras stad som oftast nämns som i behov av förbättring (36 %). I de andra länderna varierar andelen svarande som väljer detta svar från 13 % i Luxemburg till 40 % i Litauen.

Ekonomisk utveckling och affärsmöjligheter nämns av ungefär fyra av tio svarande som bor i städer i Bulgarien (43 %), Kroatien (42 %), Rumänien (38 %) och Spanien (37 %). Som jämförelse nämns denna aspekt av mindre än en femtedel av de svarande i städer i Tjeckien och Nederländerna (båda 16 %) och Danmark (19 %).

I Bulgarien (41 %), Ungern (36 %), Polen (35 %) och Rumänien (33 %) anser minst en tredjedel av stadsborna att åtgärder för att ta itu med luftföroreningar är en aspekt som måste förbättras i deras stad. I Irland (8 %) och Malta (10 %) ger inte mer än en av tio detta svar.

Kroatien sticker ut med drygt fyra av tio svarande i städer (42 %) som nämner kvaliteten på hanteringen av avfall, vatten och avlopp som en aspekt som behöver förbättras mest i deras

stad. I de andra länderna varierar andelen svarande i städer som väljer denna aspekt mellan 6 % i Finland och omkring en tredjedel i Bulgarien (32 %) och Rumänien (35 %).

Andra aspekter nämns av högst omkring en tredjedel av de svarande i städer i alla länder:

- Tillgång till grönområden och parker: från 10 % i Slovenien till 35 % i Cypern
- Åtgärder för att hantera extrema väderförhållanden eller naturkatastrofer: från 8 % i Ungern och Lettland till 26 % i Malta
- Tillgång till kultur- och fritidsaktiviteter: från 8 % i Danmark och Slovenien till 27 % i Malta
- Kvaliteten på den digitala infrastrukturen (t.ex. bredbandstäckning och tillgång till internet): från 5 % i Luxemburg till 34 % i Malta.

Flash Eurobarometer 561 --- Den allmänna opinionen om utmaningar och investeringar i städer

Q3 På den plats där du bor, vilken av följande aspekter tycker du behöver förbättras mest?

Välj upp till tre aspekter. [Flera svar]

Synpunkter på medborgare som bor i städer

	Kvaliteten på offentliga tjänster, t.ex. hälso- och sjukvård, barnomsorg, utbildning och äldreomsorg)	Säkerhet och trygghet på offentliga platser	Tillgång till överkomliga och väl sammanlänkade kollektivtrafikalternativ	Ekonomisk utveckling och affärsmöjligheter	Åtgärder för att ta itu med luftföroreningar	Avfalls-, vatten- och avloppshandlingens kvalitet	Tillgång till grönområden och parker	Tillgång till kultur- och fritidsaktiviteter	Åtgärder för att hantera extrema väderförhållanden eller naturkatastrofer	Kvaliteten på den digitala infrastrukturen (t.ex. bredbandstäckning och tillgång till internet)
EU-27	42	36	29	29	21	19	16	13	13	12
BE	26	44	34	24	20	16	18	11	11	10
BG	51	32	22	43	41	32	15	10	15	8
CZ	40	44	20	16	21	23	22	10	13	7
DK	39	26	29	19	20	14	20	8	18	8
DE	41	41	35	32	14	8	13	9	13	23
EE	42	23	25	33	20	14	21	17	15	9
IE	50	39	37	21	8	22	14	18	12	15
EL	50	31	26	30	19	23	29	12	21	20
ES	44	28	31	37	17	19	10	17	15	13
FR	31	47	23	23	24	17	15	12	12	9
HR	59	19	28	42	23	42	19	10	15	11
IT	52	36	30	32	22	30	15	10	14	9
CY	46	34	39	31	21	21	35	13	22	7
LV	40	28	27	33	19	24	17	12	8	9
LT	46	26	40	20	26	16	17	11	13	6
LU	18	43	13	23	22	13	16	13	15	5
HU	63	36	22	31	36	18	11	14	8	7
MT	38	18	24	24	10	21	14	27	26	34
NL	27	31	36	16	22	15	15	13	12	6
AT	48	51	27	32	18	10	16	12	16	12
PL	47	28	23	27	35	27	23	14	10	8
PT	46	35	34	31	13	19	20	18	14	13
RO	53	25	19	38	33	35	21	12	10	10
SI	54	23	32	30	29	29	10	8	15	9
SK	58	38	29	27	19	19	20	19	12	7
FI	61	38	28	30	17	6	19	16	11	8
SE	34	39	37	20	13	12	16	20	10	10

Anmärkning: Svaren "Ingen av dessa" och "Vet inte" visas inte.

(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Skillnader mellan städer, förorter och landsbygdsområden i olika länder

I flera länder är det mer sannolikt att landsbygdsrespondenter än stadsbor tror att kvaliteten på de offentliga tjänsterna är en aspekt som måste förbättras på den plats där de bor. I Frankrike rapporterar till exempel 46 % av de svarande i landsbygdsområden och i städer och förorter detta, jämfört med 31 % av de svarande i städer.

Den motsatta trenden ses för aspekten av säkerhet och trygghet på offentliga platser. I de flesta länder är andelen svarande som nämner säkerhet och trygghet på offentliga platser som en aspekt som behöver förbättras på den plats där de bor större bland svarande som bor i städer än bland svarande i städer och förorter och på landsbygden. De största skillnaderna finns i Österrike (51 % i städer jämfört med 27 % i städer och förorter och 12 % i landsbygdsområden) och Frankrike (47 % i städer jämfört med 30 % i städer och förorter och 17 % i landsbygdsområden).

Dessutom är stadsbor i 18 länder mer benägna än de som bor i städer och förorter och de som bor på landsbygden att citera åtgärder för att ta itu med luftföroreningar som en aspekt som behöver förbättras. I Bulgarien svarar till exempel 41 % av de svarande som bor i städer att åtgärderna för att ta itu med luftföroreningar måste förbättras. Denna andel är 20 % i städer och förorter i Bulgarien och 16 % i landsbygdsområden i landet. På samma sätt nämns tillgång till grönområden och parker oftare av stadsbor än av svarande som bor i mer landsbygdsområden i elva länder.

Ekonomisk utveckling och affärsmöjligheter, å andra sidan, nämns i allmänhet oftare av landsbygdsrespondenter som en aspekt som behöver förbättras. I Italien nämner till exempel 47 % av de svarande på landsbygden detta, jämfört med 40 % i städer och förorter och 32 % i städer. Den motsatta trenden kan dock observeras i Bulgarien (43 % av stadsinvånarna jämfört med 28–33 % av de övriga) och Grekland (30 % av stadsinvånarna jämfört med 25–18 % av de övriga).

På samma sätt är det i de flesta länder mer sannolikt att de svarande på landsbygden prioriterar tillgången till överkomliga och väl

sammanlänkade kollektivtrafikalternativ. De största skillnaderna finns i Belgien (50 % i landsbygdsområden jämfört med 39 % i städer och förorter och 34 % i städer), Spanien (47 % jämfört med 42 % och 31 %), Kroatien (45 % jämfört med 29 % och 28 %), Polen (45 % jämfört med 30 % och 23 %) och Ungern (37 % jämfört med 26 % och 22 %).

Sociodemografiska skillnader med fokus på medborgare som bor i städer

Män som bor i städer (15 %) är mer benägna än sina kvinnliga motsvarigheter (9 %) att nämna kvaliteten på den digitala infrastrukturen som en aspekt som behöver förbättras i deras stad. Omvänt är det mer sannolikt att kvinnor prioriterar kvaliteten på offentliga tjänster (44 % jämfört med 40 % av männen) och tillgången till kultur- och fritidsaktiviteter (14 % jämfört med 11 % av männen).

Ålder påverkar också stadsbornas uppfattningar om aspekter som behöver förbättras mest i sin stad. Äldre svarande är mer benägna att nämna kvaliteten på offentliga tjänster (35 % av dem i åldern 15–24 år jämfört med 47 % av dem i åldern 55 år och äldre) och ekonomisk utveckling och affärsmöjligheter (25 % av dem i åldern 15–24 år jämfört med 29 %–31 % av de äldre åldersgrupperna). Personer över 55 år är dock mindre benägna än yngre svarande att nämna kvaliteten på den digitala infrastrukturen (9 % jämfört med 14 %–15 %) och tillgången till kultur- och fritidsaktiviteter (10 % jämfört med 13 %–16 %). Svarande under 40 år nämner tillgång till grönområden och parker oftare än de som är 40 år och äldre (20 %–22 % jämfört med 11 %–14 %).

Skillnaderna i utbildningsnivå tenderar att vara mindre. Svarande i städer som har avslutat sin utbildning i åldern 20 år eller äldre är mer benägna att citera säkerhet och trygghet på offentliga platser som en aspekt som behöver förbättras jämfört med dem som avslutade sin utbildning i åldern 15 år eller yngre (37 % jämfört med 29 %). Mer högutbildade svarande är också något mer benägna att prioritera luftföroreningar än de som avslutat sin utbildning i åldern 16–19 år (22 % jämfört med 19 %).

Andelen svarande i städer som nämner kvaliteten på den digitala infrastrukturen är lägst bland dem som inte arbetar, jämfört med alla andra yrkeskategorier (9 % jämfört med 12–16 %). Åtgärder för att ta itu med luftföroreningar nämns mindre ofta av arbetare (14 %) än av uppgiftslämnare i andra yrkeskategorier (21–23 %).

Stadsbor som inte litar på sina lokala myndigheter är mer benägna än de som gör för

att nämna kvaliteten på offentliga tjänster (49 % jämfört med 38 %) och säkerhet och trygghet på offentliga platser (41 % jämfört med 33 %) som områden som behöver förbättras i sin stad. De som har en negativ bild av EU är också mer benägna att citera kvaliteten på offentliga tjänster (47 % jämfört med 41 % av dem som har en positiv bild av EU) och säkerhet och trygghet i det offentliga (49 % jämfört med 30 %). En liknande skillnad kan också konstateras när det gäller ekonomisk utveckling och affärsmöjligheter (32 % jämfört med 27 %). Omvänt är det mer sannolikt att svarande med en positiv bild av EU prioriterar åtgärder för att ta itu med luftföroreningar (25 % jämfört med 16 %–18 %), tillgång till kultur- och fritidsaktiviteter (15 % jämfört med 10 %–11 %) och kvaliteten på digital infrastruktur (15 % jämfört med 10 %) än de som har en negativ eller neutral bild av EU.

2. Prioriterade investeringsområden

antalet turister) skulle förbättra överkomligheten för bostäder på den plats där de bor.

2.1. Åtgärder för att göra bostäder mer överkomliga

De svarande fick en förteckning över åtgärder för att förbättra bostädernas överkomlighet och frågade var och en om det skulle medföra fördelar för den plats där de bor.

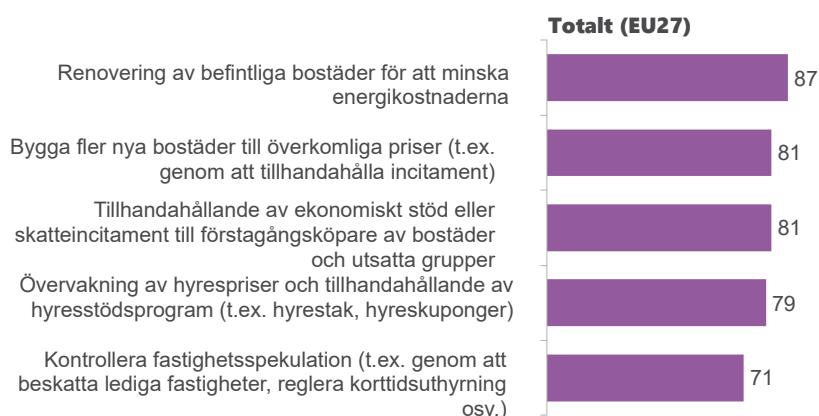
EU-perspektivet

I genomsnitt anser nästan nio av tio svarande i EU (87 %) att den plats där de bor skulle gynna dem "mycket" eller "något" av att renovera befintliga bostäder för att minska energikostnaderna. En stor majoritet anser också att den plats där de bor skulle gynnas av att bygga fler nya bostäder till överkomliga priser (t.ex. genom att tillhandahålla incitament) (81 % "nytta mycket" eller "nytta något"), tillhandahålla ekonomiskt stöd eller skatteincitament till förstagångsköpare och utsatta grupper (81 %) eller övervaka hyrespriserna och tillhandahålla program för hyresstöd (t.ex. hyrestak, hyreskuponger) (79 %).

Omkring sju av tio svarande (71 %) anser att kontroll av fastighetsspekulation (t.ex. genom att beskatta lediga fastigheter, reglera korttidsuthyrning eller genom att begränsa

Fråga 5 För att förbättra bostädernas överkomlighet, i vilken utsträckning anser du att den plats där du bor skulle gynnas av följande åtgärder?

% "Benefit a lot" eller "Benefit some"



(%) Bas:n=31 855 – **Alla uppgiftslämnare (städer, förorter och landsbygdsområden)**

Synpunkter på medborgare som bor i städer

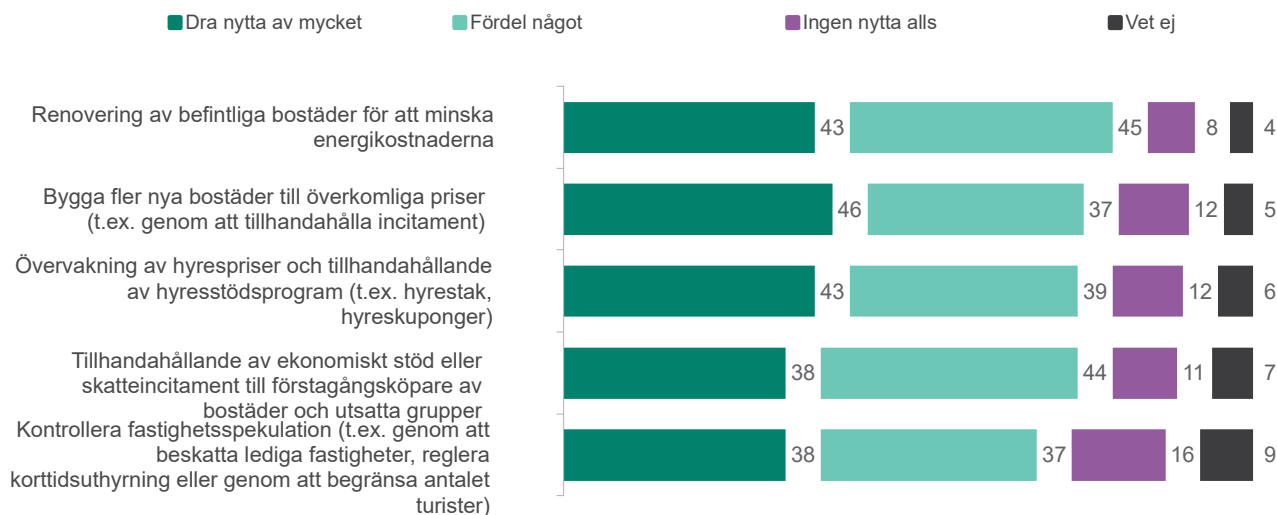
Nästan nio av tio svarande som bor i städer (88 %) anser att deras stad skulle gynnas av att renovera befintliga bostäder för att minska energikostnaderna (43 % "förmånas mycket" och 45 % "förmånas något"). Mindre än en av tio (8 %) tror inte att det skulle finnas några fördelar med att bygga fler nya bostäder till överkomliga priser.

Majoriteten av de svarande i städerna anser också att överkomligheten för bostäder i deras stad skulle kunna förbättras genom att bygga fler nya överkomliga bostäder (t.ex. genom att tillhandahålla incitament) (46 % "nytta mycket" och 37 % "något"), övervaka hyrespriserna och tillhandahålla hyresstödsprogram (t.ex. hyrestak, hyreskuponger) (43 % "nytta mycket" och 39 % "något") och tillhandahålla ekonomiskt stöd eller skatteincitament till förstagångsköpare och utsatta grupper (38 % "nytta mycket" och 44 % "nytta något").

Tre fjärdedelar av stadsinvånarna (75 %) anser att deras stad skulle gynnas av åtgärder för att kontrollera fastighetsspekulation (t.ex. genom att beskatta lediga fastigheter, reglera korttidsuthyrning eller genom att begränsa antalet turister) (38 % "nytta mycket" och 37 % "nytta något").

Fråga 5 För att förbättra bostädernas överkomlighet, i vilken utsträckning anser du att den plats där du bor skulle gynnas av följande åtgärder?

Synpunkter på medborgare som bor i städer



(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

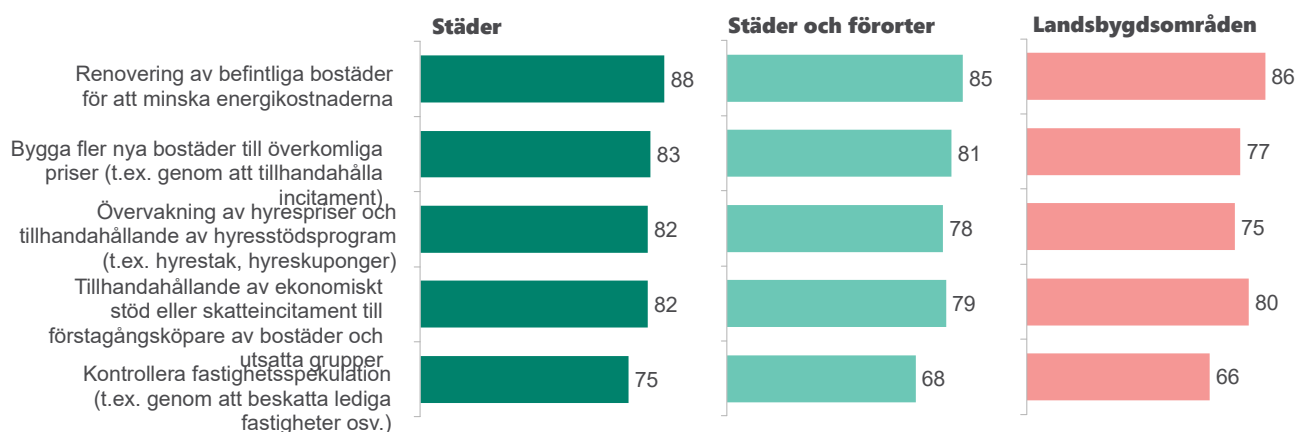
Städer, förorter och landsbygdsområden

Respondenterna i städer, förorter och landsbygdsområden skiljer sig inte mycket åt när det gäller de totala andelar som förväntas dra nytta av de olika åtgärderna för att förbättra överkomligheten där de bor. I både städer, förorter och landsbygdsområden förväntar sig till exempel omkring åtta av tio svarande (79–82 %) fördelar med att ge ekonomiskt stöd eller skatteincitament till förstagångsköpare och utsatta grupper.

Svarande i städer är dock mer benägna än i städer och förorter och landsbygdsområden att anse att den plats där de bor skulle gynna "mycket". Till exempel, medan 46% av stadsborna tror att deras stad skulle gynnas mycket av att bygga mer nya prisvärda bostäder, minskar detta antal till 40% för respondenter som bor i städer och förorter och 34% för dem på landsbygden.

Fråga 5 För att förbättra bostädernas överkomlighet, i vilken utsträckning anser du att den plats där du bor skulle gynnas av följande åtgärder?

% "Benefit a lot" eller "Benefit some"



(%) Bas: n=11 998 – Respondenter bosatta i städer / n=11 882 – Städer och förorter / n=7 975 – Landsbygdsområden

Landsresultat med fokus på städer

Det finns begränsade skillnader mellan medlemsstaterna när det gäller den totala andelen svarande i städer som förväntar sig fördelar av de olika åtgärderna för att göra bostäderna i deras stad mer överkomliga. Till exempel anser mellan 79 % av stadsborna i Sverige och 97 % på Malta att hushållens överkomlighet i deras stad skulle förbättras genom att renovera befintliga bostäder för att minska energikostnaderna.

Större skillnader kan dock konstateras när det gäller andelen stadsbor som anser att deras stad skulle gynnas "mycket" av de olika åtgärderna.

I elva medlemsstater anser minst hälften av de svarande i städerna att renovering av befintliga bostäder för att minska energikostnaderna skulle medföra många fördelar för deras stad. Totalt sett varierar andelen svarande som anger detta från högst en tredjedel i Finland (27 %) och Tyskland (33 %) till omkring två tredjedelar i Rumänien (65 %) och Cypern (67 %).

På samma sätt anser minst hälften av de svarande som bor i städer i tolv medlemsstater att deras stad skulle gynnas mycket av att bygga fler nya bostäder till överkomliga priser (t.ex. genom att tillhandahålla incitament), och den högsta andelen noterades i Cypern (77 %). Som jämförelse kan nämnas att inte mer än en tredjedel rapporterar samma sak i Frankrike (28 %), Belgien (34 %), Estland och Italien (båda 35 %).

I Cypern anser 82 % av stadsborna att överkomliga bostäder i deras stad skulle gynnas mycket av att ge ekonomiskt stöd eller skatteincitament till förstagångsköpare och utsatta grupper. En stor andel av de svarande ger också samma svar i Portugal (64 %), Kroatien (62 %), Litauen, Rumänien och Slovenien (samtliga 61 %). I Frankrike (22 %), Danmark (24 %) och Tyskland (27 %) tror inte mer än omkring en fjärdedel detsamma.

Andelen stadsbor som anser att övervakning av hyrespriser och tillhandahållande av program för hyresstöd (t.ex. hyrestak, hyreskuponger) skulle medföra många fördelar för deras stad är högst i Cypern (69 %), Portugal (62 %),

Slovenien (59 %) och Rumänien (57 %) och lägst i Estland (28 %) och Lettland (33 %).

Portugal (58 %), Cypern (53 %), Slovenien (52 %), Spanien (51 %) och Grekland (50 %) är de länder med de högsta andelarna som förväntar sig många fördelar av att kontrollera fastighetsspekulation (t.ex. genom att beskatta lediga fastigheter, reglera korttidsuthyrning eller genom att begränsa antalet turister). Å andra sidan har Sverige (22 %), Finland (24 %) och Estland (27 %) de lägsta andelarna för denna åtgärd.

Fråga 5 För att förbättra bostädernas överkomlighet, i vilken utsträckning anser du att den plats där du bor skulle gynnas av följande åtgärder? % "Benefit a lot" eller "Benefit some"

Synpunkter på medborgare som bor i städer

	Renovering av befintliga bostäder för att minska energikostnaderna	Bygga fler nya bostäder till överkomliga priser (t.ex. genom att tillhandahålla incitament)	Övervakning av hyrespriser och tillhandahållande av hyresstödsprogram (t.ex. hyrestak, hyreskuponger)	Tillhandahållande av ekonomiskt stöd eller skatteincitament till förstagångsköpare av bostäder och utsatta grupper	Kontrollera fastighetsspekulation (t.ex. genom att beskatta lediga fastigheter, reglera korttidsuthyrning eller genom att begränsa antalet turister)
EU-27	88	83	82	82	75
BE	85	74	78	78	70
BG	94	80	78	89	80
CZ	86	88	81	84	75
DK	84	80	78	65	62
DE	85	85	78	73	68
EE	93	80	71	84	59
IE	91	90	87	88	81
EL	92	92	92	94	91
ES	89	87	83	88	81
FR	90	74	83	78	76
HR	94	89	90	93	84
IT	84	77	84	90	78
CY	95	95	95	98	88
LV	92	88	75	91	75
LT	89	87	77	90	79
LU	88	83	84	82	83
HU	90	84	82	84	74
MT	97	98	99	99	98
NL	90	90	85	80	76
AT	84	76	80	74	73
PL	88	84	85	81	75
PT	90	89	89	89	87
RO	93	89	84	90	79
SI	92	93	90	91	83
SK	91	87	80	86	78
FI	82	85	80	85	69
SE	79	87	81	71	61

(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Skillnader mellan de svarande som bor i städer, förorter och landsbygdsområden i olika länder

I de flesta medlemsstater är stadsbor mer benägna än svarande som bor på landsbygden att tro att den plats de bor på skulle gynnas mycket av att bygga fler nya bostäder till överkomliga priser (t.ex. genom att tillhandahålla incitament). De största skillnaderna kan observeras i Kroatien (62 % mot 45 %), Slovakien (53 % mot 35 %), Tyskland (47 % mot 28 %) och Danmark (40 % mot 24 %).

I flera medlemsstater kan samma trend observeras när det gäller renovering av befintliga bostäder för att minska energikostnaderna. I Bulgarien anser till exempel 62 % av de svarande i städerna att denna åtgärd skulle medföra många fördelar för den plats där de bor, jämfört med 41 % av dem som bor på landsbygden. På samma sätt delar 48 % av stadsborna denna åsikt i Grekland, i motsats till 30 % av de svarande på landsbygden.

På samma sätt är det i många medlemsstater mer sannolikt att uppgiftslämnare som bor i städer än de som bor på landsbygden svarar att övervakning av hyrespriser och tillhandahållande av hyresstödsprogram (t.ex. hyrestak, hyreskuponger) skulle medföra många fördelar för den plats där de bor. Denna klyfta mellan stad och landsbygd är mest uttalad i Kroatien (53 % av de svarande i städerna nämner detta jämfört med 36 % i landsbygdsområden), Österrike (49 % jämfört med 32 %), Ungern (41 % jämfört med 24 %) och Finland (36 % jämfört med 20 %).

Denna skillnad mellan svarande som bor i städer och på landsbygden förekommer också i nästan alla länder när det gäller att kontrollera fastighetsspekulation (t.ex. genom att beskatta lediga fastigheter, reglera korttidsuthyrning eller genom att begränsa antalet turister). I Tjeckien anser exempelvis 40 % av de svarande i städerna att denna åtgärd skulle medföra många fördelar för den plats där de bor, i motsats till 23 % av de svarande som bor på landsbygden.

I Grekland (53 % jämfört med 38 %), Bulgarien (53 % jämfört med 36 %), Tjeckien (47 % jämfört med 37 %), Slovakien (45 % jämfört

med 34 %), Estland (42 % jämfört med 31 %), Belgien (33 % jämfört med 21 %), Sverige (30 % jämfört med 21 %) och Danmark (24 % jämfört med 16 %) är de svarande som bor i städer mer benägna än de som bor på landsbygden att nämna att den plats där de bor skulle gynnas mycket av att ge ekonomiskt stöd eller skatteincitament till förstagångsköpare och utsatta grupper. I Nederländerna visar sig dock den motsatta trenden, där 49 % av de svarande i landsbygdsområdena nämner detta, i motsats till 40 % av dem i städer och 38 % i städer och förorter.

Sociodemografiska skillnader med fokus på medborgare som bor i städer

De största skillnaderna mellan olika sociodemografiska kategorier noteras när det gäller andelen svarande som anser att den plats där de bor skulle gynnas "mycket" av de åtgärder för att förbättra överkomligheten för bostäder som anges i undersökningen.

Kvinnor som bor i städer är mer benägna än män som bor i städer att anse att deras stad skulle gynnas mycket av att övervaka hyrespriserna och tillhandahålla hyresstödsprogram (t.ex. hyrestak, hyreskuponger) (48 % jämfört med 38 %) och renovera befintliga bostäder för att minska energikostnaderna (45 % jämfört med 40 %).

Ju äldre de svarande är, desto mer sannolikt är det att de anger att renovering av befintliga bostäder för att minska energikostnaderna skulle gynna deras stad (37 % av dem i åldern 15–24 år jämfört med 47 % av dem i åldern 55 år och äldre). En liknande trend observeras för att kontrollera fastighetsspekulation (citeras av 41% av de som är 40 år och äldre jämfört med 31% av de som är 15-24 år).

Stadsbor som avslutade sin utbildning i åldern 20 år eller äldre (41 %) är mer benägna att de som slutade sin utbildning i åldern 15 år eller yngre (33 %) svarar att kontrollera fastighetsspekulation (t.ex. genom att beskatta lediga fastigheter, reglera korttidsuthyrning eller genom att begränsa antalet turister) skulle gynna deras stad mycket.

Slutligen anser arbetare som bor i städer (29%) i lägre utsträckning än stadsbor i andra yrkeskategorier (38%-40%) att kontroll av fastighetsspekulation skulle ge många fördelar för deras stad.

2.2. Stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden

De svarande tillfrågades om vilka åtgärder som skulle vara viktiga för att stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden på den plats där de bor.

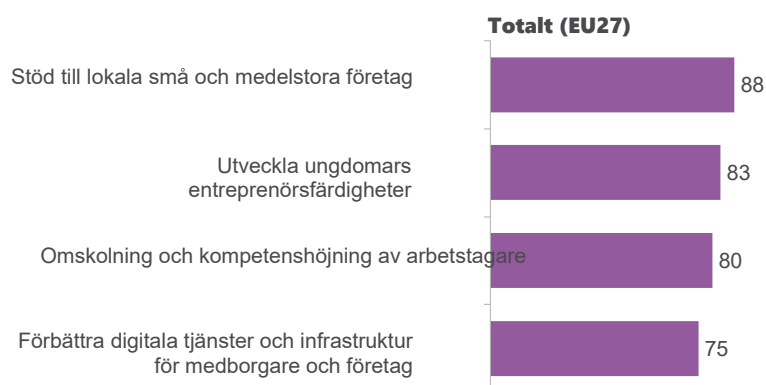
EU-perspektivet

I genomsnitt svarar 88 % av medborgarna i EU att det kommer att vara "mycket" eller "ganska viktigt" att stödja lokala små och medelstora företag för att stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden där de bor.

De övriga tre åtgärderna i undersökningen betraktas också som viktiga av de stora majoriteterna. Åtgärden med det lägsta – men fortfarande betydande – stödet (75 % "mycket" eller "ganska viktigt") är förbättring av digitala tjänster och digital infrastruktur för medborgare och företag (t.ex. bredbandsanslutning till internet, wifi, digitala tjänster).

Q4 För att stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden på den plats där du bor, hur viktiga anser du att följande åtgärder är?

% "Mycket viktigt" eller "Mycket viktigt"



(%) Bas:n=31 855 – **Alla uppgiftslämnare (städer, förorter och landsbygdsområden)**

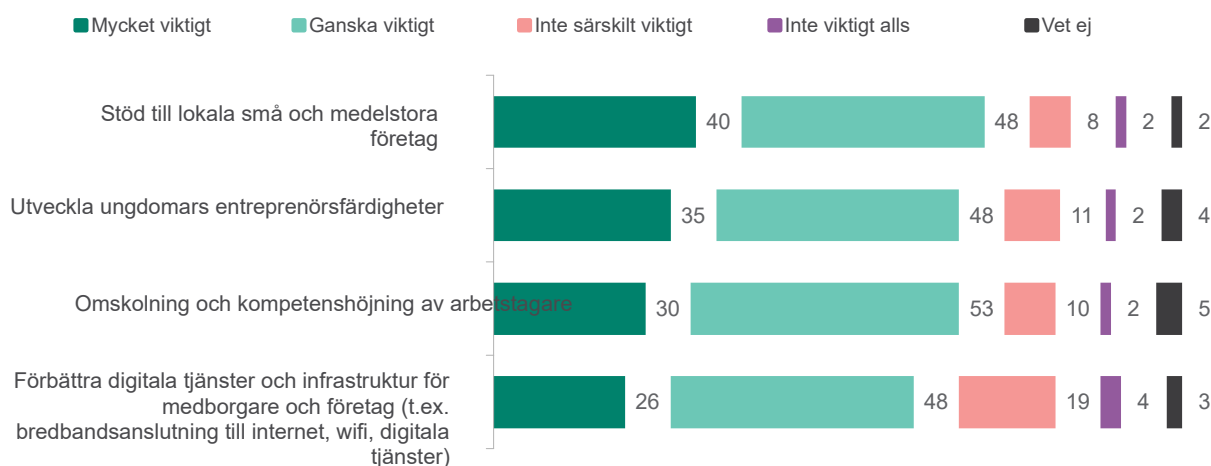
Synpunkter på medborgare som bor i städer

Alla åtgärder som anges i undersökningen får ett stort stöd bland de svarande som bor i städer. Nästan nio av tio svarande som bor i städer (88 %) anser att stöd till lokala små och medelstora företag är en "mycket" eller "ganska viktig" åtgärd för att stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden i deras stad. Något lägre andelar anser att det skulle vara viktigt att utveckla ungdomars entreprenörsfärdigheter (35 % "mycket viktigt" och 48 % "ganska viktigt") eller omskola och vidareutbilda arbetstagare (30 % "mycket viktigt" och 53 % "ganska viktigt").

Omkring tre fjärdedelar av de svarande i städerna (74 %) anser att det är "mycket" eller "ganska viktigt" att förbättra de digitala tjänsterna och infrastrukturen för medborgare och företag för att stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden i deras stad.

Q4 Hur viktiga anser du att följande åtgärder är för att stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden på den plats där du bor?

Synpunkter på medborgare som bor i städer



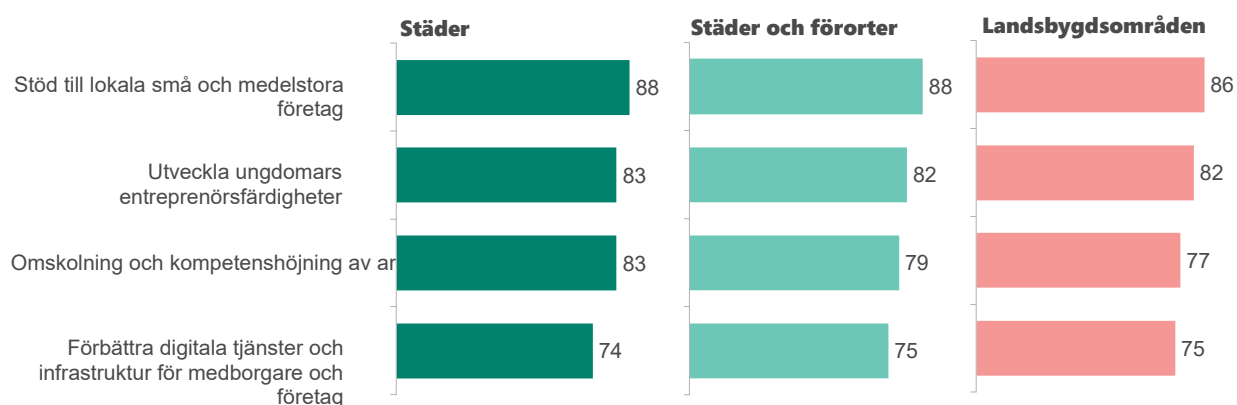
(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Städer, förorter och landsbygdsområden

De svarande som bor i städer, i städer och förorter och i landsbygdsområden skiljer sig inte mycket åt i fråga om den vikt de fäster vid de olika åtgärderna för att stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden på den plats där de bor. Till exempel förväntar sig drygt åtta av tio svarande (82–83 %) i både städer, förorter och landsbygdsområden att det skulle vara viktigt att utveckla unga människors entreprenörsfärdigheter. Den största skillnaden ses när det gäller omskolning och kompetenshöjning av arbetstagare. Denna åtgärd ses som viktig av 83 % av de svarande som bor i städer, jämfört med 77 % i landsbygdsområden och 79 % i städer och förorter.

Q4 För att stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden på den plats där du bor, hur viktiga anser du att följande åtgärder är?

% "Mycket viktigt" eller "Mycket viktigt"



(%) Basvärde: n= 11 998 – **Respondenter bosatta i städer** / n=11 882 – **Städer och förorter** / n=7 975 – **Landsbygdsområden**

Landsresultat med fokus på städer

En nästan universell andel av de svarande som bor i städer anser att stöd till lokala små och medelstora företag är en viktig åtgärd för att stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden i Cypern (97 %), Malta och Portugal (båda 95 %), Bulgarien och Lettland (båda 94 %). I Estland däremot väljer mindre än tre fjärdedelar av stadsborna detta svar (72 %).

På samma sätt är andelen svarande i städer som anser att det är en viktig åtgärd att utveckla ungdomars entreprenörskap högst i Cypern (96 %), Bulgarien (94 %), Kroatien och Malta (båda 93 %) och Portugal (92 %). Denna andel är däremot lägst i Nederländerna (70 %) och Danmark (71 %).

Omskolning och kompetenshöjning av arbetstagare anses med största sannolikhet vara viktiga i Cypern (95 %), Malta (94 %), Bulgarien och Rumänien (båda 92 %), Portugal (91 %) och Italien (90 %). I Danmark (63 %), Nederländerna (72 %) och Sverige (74 %) ger mindre än tre fjärdedelar av stadsborna detta svar.

Åtgärderna för att förbättra digitala tjänster och infrastruktur för medborgare och företag (t.ex. bredbandsanslutning till internet, wifi och digitala tjänster) varierar mer mellan länderna, vilket anses viktigt av minst åtta av tio svarande som bor i städer på Malta (92 %), Grekland (84 %), Irland (83 %), Bulgarien och Rumänien (båda 82 %) och Spanien (80 %), men av färre än sex av tio stadsinvånare i Danmark (49 %) och Nederländerna (58 %).

Q4 Hur viktiga anser du att följande åtgärder är för att stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden på den plats där du bor? % "Mycket viktigt" eller "Mycket viktigt"

Synpunkter på medborgare som bor i städer

	Stöd till lokala små och medelstora företag	Utveckla ungdomars entreprenörsfärdigheter	Omskolning och kompetenshöjning av arbetstagare	Förbättra digitala tjänster och infrastruktur för medborgare och företag (t.ex. bredbandsanslutning till internet, wifi, digitala tjänster)
EU-27	88	83	83	74
BE	86	76	79	67
BG	94	94	92	82
CZ	84	76	78	65
DK	79	71	63	49
DE	88	80	79	79
EE	72	84	83	66
IE	91	91	87	83
EL	93	91	87	84
ES	92	89	87	80
FR	85	79	79	67
HR	90	93	85	74
IT	92	91	90	79
CY	97	96	95	78
LV	94	90	87	73
LT	84	89	87	73
LU	93	81	80	74
HU	86	87	84	78
MT	95	93	94	92
NL	79	70	72	58
AT	88	84	84	66
PL	87	86	82	74
PT	95	92	91	76
RO	93	91	92	82
SI	91	88	88	76
SK	88	87	81	67
FI	84	78	86	68
SE	80	74	74	65

(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Skillnader mellan de svarande som bor i städer, förorter och landsbygdsområden i olika länder

Även om uppfattningarna om åtgärder för att stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden är ganska lika för uppgiftslämnare som bor i städer, förorter och landsbygdsområden på EU-nivå, kan vissa skillnader noteras i vissa länder.

Stöd till lokala små och medelstora företag är en åtgärd som mer sannolikt anses vara viktig av uppgiftslämnare i städer än av uppgiftslämnare på landsbygden i Bulgarien (94 % mot 90 %), Grekland (93 % mot 86 %), Italien (92 % mot 86 %), Belgien (86 % mot 78 %) och Frankrike (85 % mot 79 %). Motsatsen observeras i Estland, där 80 % av de svarande i landsbygdsområden rapporterar detta, jämfört med 72 % av de svarande i städer.

I Grekland (91 % jämfört med 85 %), Lettland (90 % jämfört med 83 %), Slovakien (87 % jämfört med 81 %) och Frankrike (79 % jämfört med 72 %) är det troligare att stadsbor än svarande som bor på landsbygden finner att unga människor som är viktiga för deras lokala ekonomi utvecklar sina entreprenörsfärdigheter. Denna trend är omvänd i Estland (90 % av de svarande i landsbygdsområden jämfört med 84 % av stadsborna), Finland (87 % jämfört med 78 %) och Nederländerna (79 % jämfört med 70 %).

I Österrike (84 % mot 68 %–74 %), Tyskland (79 % mot 66 %–73 %), Frankrike (79 % mot 67 %–74 %) och Belgien (79 % mot 67 %–73 %) är det mer sannolikt att svarande i städer än svarande som bor i städer och förorter och på landsbygden anser att omskolning och kompetenshöjning av arbetstagare är en viktig åtgärd för att stärka deras lokala ekonomi.

I flera länder är det mer sannolikt att de svarande som bor i landsbygdsområden än de som bor i städer svarar att det är viktigt att förbättra de digitala tjänsterna och infrastrukturen för medborgare och företag (t.ex. bredbandsanslutning till internet, wifi, digitala tjänster) för att stärka den lokala ekonomin. Detta är fallet i Irland (93 % mot 83 %), Kroatien (85 % mot 75 %), Portugal (85 % mot 76 %), Polen (83 % mot 73 %), Estland (78 % mot 66 %), Österrike (75 % mot 66 %) och Nederländerna (69 % mot 58 %).

Sociodemografiska skillnader med fokus på medborgare som bor i städer

Stadsbor i olika åldrar uppfattar några av åtgärderna för att stärka den lokala ekonomin i sin stad på ett annat sätt. Till exempel är stadsinvånare i åldern 40 år och äldre något mer benägna än sina yngre motsvarigheter att finna det viktigt att stödja lokala små och medelstora företag (90% -91% jämfört med 85%).

Utbildning är också en relevant faktor för hur respondenterna i städerna uppfattar vissa av dessa åtgärder. Svarande i städer som avslutat sin utbildning i åldern 15 år eller yngre är mindre benägna än de som avslutat sin utbildning vid en högre ålder att tro att det är viktigt att stödja lokala och medelstora företag (81 % jämfört med 89–90 %). Det är också mindre sannolikt att de tänker likadant om omskolning och kompetenshöjning av arbetstagare (78 % jämfört med 83 %–84 %).

Egenföretagare som bor i städer (88 %) är mer benägna än arbetare som bor i städer (81 %) att tro att det är viktigt att utveckla unga människors entreprenörskapsfärdigheter för att stärka deras lokala ekonomi och arbetsmarknad. Den motsatta trenden framträder när det gäller att förbättra digitala tjänster och infrastruktur för medborgare och företag, vilket är mer sannolikt att betraktas som viktigt av anställda och arbetare som bor i städer (båda 76 %) än av egenföretagare som bor i städer (70 %).

Stadsbor som litar på sina lokala myndigheter eller har en positiv bild av EU är i allmänhet mer benägna att hitta alla förtecknade åtgärder för att stärka ekonomin på den plats där de bor viktiga.

2.3. Åtgärder för att stärka den sociala integrationen

Respondenterna tillfrågades om vilka av nio investeringsområden som bör prioriteras för att stärka den sociala inkluderingen på den plats där de bor.

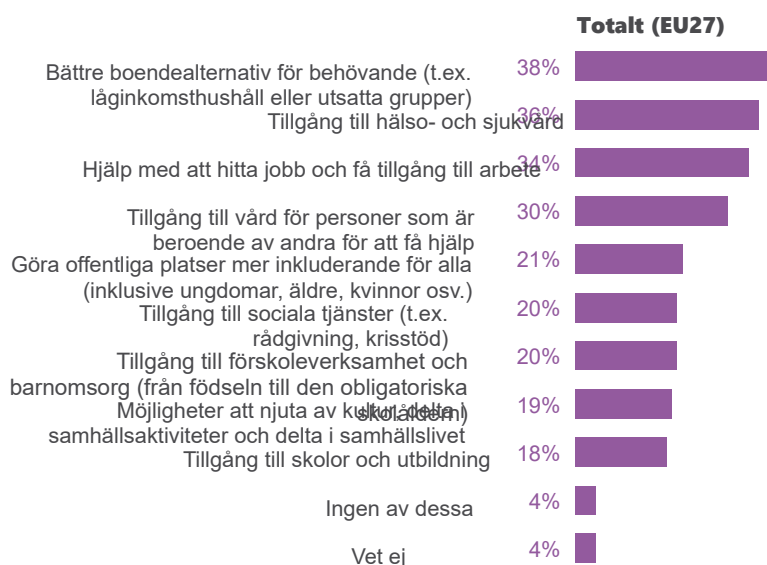
EU-perspektivet

I genomsnitt väljer 38 % av invånarna i EU bättre bostadsalternativ för behövande (t.ex. låginkomsthushåll eller utsatta grupper), 36 % tillgång till hälso- och sjukvård och 34 % hjälp med att hitta jobb och tillgång till arbete som investeringsområden för att stärka den sociala inkluderingen där de bor. Tre av tio svarande i EU (30 %) anger tillgång till vård för personer som är beroende av andra för att få hjälp som en åtgärd för att prioritera på den plats där de bor.

Färre respondenter nämner: göra offentliga platser mer inkluderande för alla (inklusive ungdomar, äldre, kvinnor, personer med funktionsnedsättning och hbtqi-personer) (21 %), tillgång till sociala tjänster (t.ex. rådgivning, krisstöd) (20 %), tillgång till förskoleverksamhet och barnomsorg (från födseln till den obligatoriska skolåldern) (20 %), möjligheter att njuta av kultur, delta i samhällsverksamhet och

delta i samhällslivet (19 %), tillgång till skolor och utbildning (18 %).

Q6 Vilka investeringsområden anser du bör prioriteras för att stärka den sociala integrationen på den plats där du bor? Välj upp till tre områden. [Flera svar]



(%) Bas:n=31 855 – Alla uppgiftslämnare (städer, förorter och landsbygdsområden)

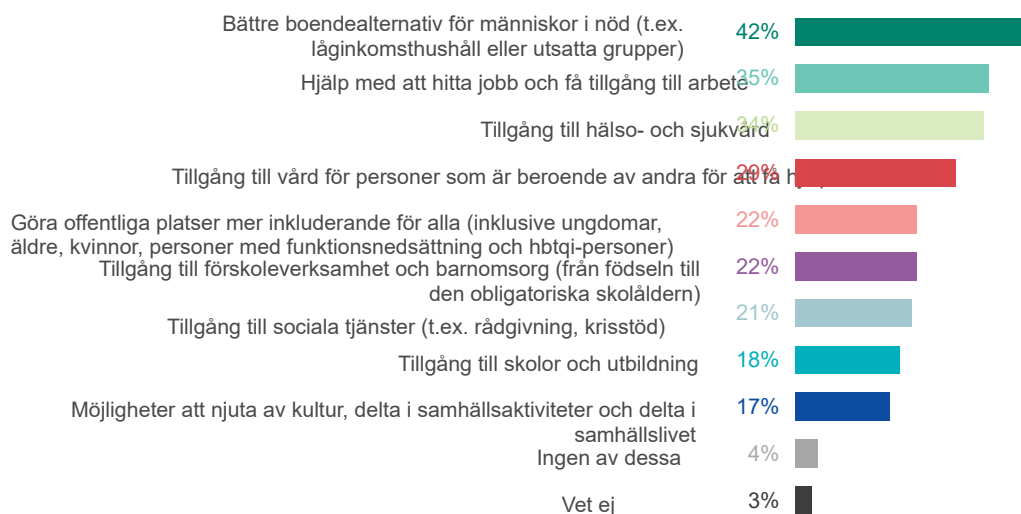
Synpunkter på medborgare som bor i städer

Det investeringsområde för att stärka den sociala delaktigheten som de svarande som bor i städer valt ut mest är bättre boendeanternativ för behövande (42 %). Detta följs av hjälp att hitta jobb och tillgång till arbete (35 %) och tillgång till hälso- och sjukvård (34 %), som var och en nämns av ungefär en tredjedel av stadsinvånarna, och tillgång till vård för personer som är beroende av andra för hjälp, som citeras av ungefär tre av tio (29 %).

Att göra offentliga platser mer inkluderande för alla (inklusive ungdomar, äldre, kvinnor, personer med funktionsnedsättning och hbtqi-personer) (22 %), tillgång till förskoleverksamhet och barnomsorg (från födseln till den obligatoriska skolåldern) (22 %), tillgång till sociala tjänster (t.ex. rådgivning, krisstöd) (21 %) och tillgång till skolor och utbildning (18 %) nämns var för sig av ungefär en av fem stadsinvånare. Slutligen anser 17 % att möjligheter att njuta av kultur, delta i samhällsaktiviteter och delta i samhällslivet är ett prioriterat investeringsområde.

Q6 Vilka investeringsområden anser du bör prioriteras för att stärka den sociala integrationen på den plats där du bor? Välj upp till tre områden. [Flera svar]

Synpunkter på medborgare som bor i städer

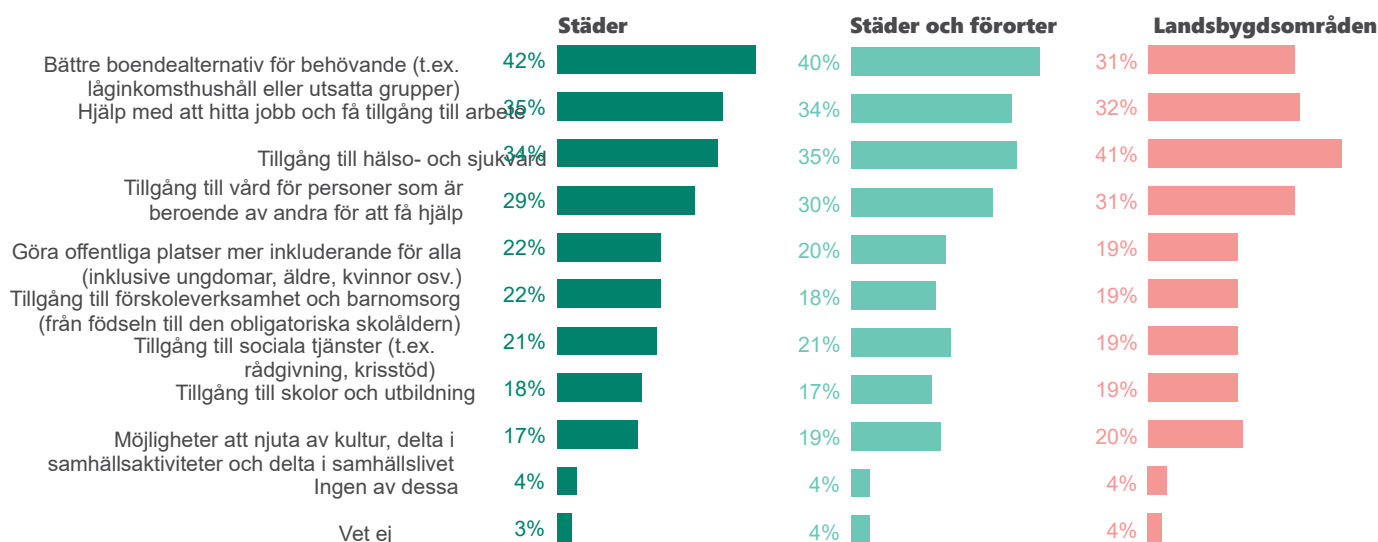


(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Städer, förorter och landsbygdsområden

En högre andel av de svarande som bor i städer (42 %) och i städer och förorter (40 %) anger bättre bostadsalternativ för behövande som ett investeringsområde, jämfört med dem som bor i landsbygdsområden (31 %). De svarande i landsbygdsområden (41 %) är däremot mer benägna än i städer (34 %) och mindre städer och förorter (35 %) att hänvisa till tillgång till hälso- och sjukvård som ett investeringsområde för att stärka den sociala delaktigheten på den plats där de bor.

Q6 Vilka investeringsområden anser du bör prioriteras för att stärka den sociala integrationen på den plats där du bor? Välj upp till tre områden. [Flera svar]



(%) Bas:n=11 998 – **Respondenter bosatta i städer** / n=11 882 – **Städer och förorter** / n=7 975 – **Landsbygdsområden**

Landsresultat med fokus på städer

I 16 medlemsstater är bättre bostadsalternativ för behövande (t.ex. låginkomsthushåll eller utsatta grupper) det (gemensamma) högst rankade investeringsområdet för att stärka den sociala inkluderingen för uppgiftslämnare som bor i städer. I Cypern (64 %), Kroatien (55 %), Irland (54 %), Nederländerna (53 %), Ungern och Luxemburg (båda 52 %), Portugal och Spanien (båda 51 %) nämner en majoritet av stadsborna detta investeringsområde. Som jämförelse ger ungefär en tredjedel samma svar i Rumänien (32 %), Österrike och Bulgarien (båda 34 %).

Hjälp med att hitta jobb och tillgång till arbete rankas högst i Italien (45 %), Bulgarien och Rumänien (båda 44 %). I Spanien (48 %), Cypern (44 %), Kroatien (41 %) och Grekland (40 %) anser minst fyra av tio svarande som bor i städer att jobb och tillgång till arbete är ett prioriterat investeringsområde (även om området inte är det högst rankade i dessa länder). Högst en fjärdedel rapporterar dock samma sak i Malta och Österrike (båda 22 %), Nederländerna (23 %), Tyskland och Slovakien (båda 24 %) och Litauen (25 %).

Tillgång till hälso- och sjukvård är det (gemensamma) mest nämnda investeringsområdet i nio medlemsstater. Ungern (63 %) är dock det enda land där mer än hälften av de svarande som bor i städer nämner detta område. I de andra medlemsstaterna varierar andelen som väljer detta område från mindre än en av fem i Malta (12 %), Luxemburg (13 %) och Nederländerna (17 %) till nästan hälften i Finland (47 %).

Andelen svarande som väljer tillgång till vård för personer som är beroende av andra som ett prioriterat investeringsområde varierar mellan ungefär en av fem stadsbor i Luxemburg (20 %) och Sverige (21 %) och ungefär fyra av tio i Cypern och Kroatien (båda 39 %), Finland (40 %) och Slovenien (41 %).

I Malta anser omkring en tredjedel av de svarande i städer (34 %) att det är ett prioriterat investeringsområde att göra offentliga platser mer inkluderande för alla (inklusive ungdomar, äldre, kvinnor, personer med funktionsnedsättning och hbtqi-personer) för att stärka den sociala delaktigheten i deras stad.

Däremot väljer mindre än hälften så många svar i Tjeckien (12 %), Ungern (13 %), Danmark (15 %), Estland och Slovenien (båda 16 %).

I Bulgarien (32 %), Malta (31 %), Grekland och Rumänien (båda 28 %) anser omkring tre av tio svarande i städer att tillgång till förskoleverksamhet och barnomsorg (från födseln till den obligatoriska skolåldern) är ett prioriterat investeringsområde. Inte mer än en av sju svarande anser detsamma i Ungern (12 %), Danmark (13 %) och Slovenien (14 %).

Finland (36 %) är det land där den största andelen väljer tillgång till sociala tjänster (t.ex. rådgivning och krisstöd). Däremot tror inte mer än ungefär en av sju stadsbor detsamma i Cypern (14%), Frankrike och Sverige (båda 15%).

I alla medlemsstater nämner färre än tre av tio svarande som bor i städer tillgång till skolor och utbildning som ett prioriterat investeringsområde (från 12 % i Nederländerna och Spanien till 29 % i Rumänien).

Möjligheterna att njuta av kultur, delta i samhällsaktiviteter och delta i samhällslivet rankas högst i Malta, med nästan fyra av tio svarande i städer (38 %) som citerar detta investeringsområde. I de andra medlemsstaterna varierar andelen stadsbor som väljer detta svar från 11 % i Tjeckien och Ungern till 25 % i Sverige.

Q6 Vilka investeringsområden anser du bör prioriteras för att stärka den sociala integrationen på den plats där du bor? Välj upp till tre områden. [Flera svar]

Synpunkter på medborgare som bor i städer

	Bättre boendalternativ för behövande (t.ex. låginkomsthusåll eller utsatta grupper)	Hjälp med att hitta jobb och få tillgång till arbete	Tillgång till hälso- och sjukvård	Tillgång till vård för personer som är beroende av andra för att få hjälp	Göra offentliga platser mer inkluderande för alla (inklusive ungdomar, äldre, kvinnor, personer med funktionsnedsättning och hbtqi-personer)	Tillgång till förskoleverksamhet och barnomsorg (från födseln till den obligatoriska skolåldern)	Tillgång till sociala tjänster (t.ex. rådgivning, krisstöd)	Tillgång till skolor och utbildning	Möjligheter att njuta av kultur, delta i samhällsaktiviteter och delta i samhällslivet
EU-27	42	35	34	29	22	22	21	18	17
BE	40	31	29	25	19	21	20	16	17
BG	34	44	42	30	21	32	25	23	14
CZ	38	31	37	34	12	19	18	22	11
DK	38	29	26	32	15	13	23	18	15
DE	43	24	27	31	26	22	21	25	16
EE	42	37	42	38	16	24	21	20	17
IE	54	27	39	27	26	22	27	17	23
EL	45	40	30	30	28	28	20	17	23
ES	51	48	28	27	23	20	24	12	16
FR	35	30	40	25	21	23	15	19	16
HR	55	41	39	39	21	19	26	19	13
IT	36	45	39	25	25	23	19	18	21
CY	64	44	27	39	20	27	14	16	23
LV	35	27	45	36	22	24	21	13	14
LT	38	25	44	33	20	21	27	18	17
LU	52	34	13	20	17	22	21	19	23
HU	52	36	63	28	13	12	21	24	11
MT	36	22	12	24	34	31	26	13	38
NL	53	23	17	28	25	16	24	12	20
AT	34	22	36	34	21	26	22	23	16
PL	41	33	45	34	18	20	25	15	14
PT	51	37	39	33	19	24	23	16	20
RO	32	44	41	27	20	28	22	29	17
SI	44	26	44	41	16	14	30	14	15
SK	48	24	43	38	18	26	28	16	15
FI	42	31	47	40	17	18	36	14	15
SE	39	38	24	21	23	16	15	17	25

(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Skillnader mellan de svarande som bor i städer, förorter och landsbygdsområden i olika länder

I de flesta medlemsstater är det mer sannolikt att bättre bostadsalternativ för behövande (t.ex. låginkomsthushåll eller utsatta grupper) nämns som ett prioriterat investeringsområde för att stärka den sociala inkluderingen på den plats där de bor av uppgiftslämnare som bor i städer än av uppgiftslämnare som bor i landsbygdsområden. De största skillnaderna finns i Grekland (45 % i städer jämfört med 29 % på landsbygden) och Tyskland (43 % jämfört med 27 %). Den motsatta trenden observeras i Slovenien, där svarande som bor i landsbygdsområden (54 %) är mer benägna att välja detta område än de som bor i städer (44 %).

Tillgång till hälso- och sjukvård nämns oftare som ett prioriterat investeringsområde av svarande som bor i städer och förorter och på landsbygden än av svarande som bor i städer i Tjeckien (44–46 % jämfört med 37 %), Tyskland (33–40 % jämfört med 27 %) och Sverige (31–32 % jämfört med 24 %). I Frankrike är de svarande som bor på landsbygden (52 %) mer benägna att nämna detta investeringsområde än de som bor i städer och förorter (45 %) och i städer (40 %). I ett fåtal länder framträder en annan bild där stadsbor är mer benägna än landsbygdsbor att välja detta svar. Detta är till exempel fallet i Ungern (där 63 % av de svarande i städer och 58 % i städer i förorter nämner detta jämfört med 38 % av de svarande i landsbygdsområden), Bulgarien (42 % i städer, 29 % i städer i förorter och 23 % i landsbygdsområden) och Grekland (30 % i städer, 20 % i förorter och 18 % i landsbygdsområden).

I flera länder har uppgiftslämnare i städer, förorter och landsbygdsområden olika uppfattning om huruvida hjälp med att hitta jobb och tillgång till arbete bör betraktas som ett prioriterat investeringsområde. I Bulgarien (44 % jämfört med 32 %), Grekland (40 % jämfört med 30 %), Portugal (37 % jämfört med 29 %), Tyskland (24 % jämfört med 18 %) och Nederländerna (23 % jämfört med 16 %) är det troligare att stadsbor tänker så än personer som bor på landsbygden. Motsatsen gäller dock Ungern (48 % i landsbygdsområden jämfört med 36 % i städer), Litauen (39 % jämfört med

25 %), Slovakien (39 % jämfört med 24 %), Lettland (38 % jämfört med 27 %) och Slovenien (35 % jämfört med 27 %).

Sociodemografiska skillnader med fokus på medborgare som bor i städer

Kvinnor som bor i städer är mer benägna än män som bor i städer att nämna bättre boendevalternativ för människor i nöd (t.ex. låginkomsthushåll eller utsatta grupper) (44 % jämfört med 40 %), tillgång till hälso- och sjukvård (37 % jämfört med 31 %) och tillgång till vård för människor som är beroende av andra för hjälp (32 % jämfört med 26 %) som investeringsområde för att stärka den sociala delaktigheten i sin stad. Den motsatta trenden uppstår för möjligheter att njuta av kultur, engagera sig i samhällsaktiviteter och delta i samhällslivet, vilket är något mer sannolikt att nämnas av män som bor i städer (19%) än av kvinnor som bor i städer (15%).

Stadsbor i åldern 40 år och äldre är mer benägna än sina yngre motsvarigheter att välja tillgång till hälso- och sjukvård (35% -38% jämfört med 28% -30%) och tillgång till vård för personer som är beroende av andra för hjälp (28% -37% jämfört med 20% -22%) som investeringsområden. Å andra sidan är svarande som bor i städer under 40 år mer benägna än äldre svarande att nämna möjligheter att njuta av kultur, delta i samhällsaktiviteter och delta i samhällslivet (22-23 % jämfört med 14 %) och tillgång till skolor och utbildning (22-26 % jämfört med 14-18 %).

Andelen stadsbor som nämner tillgång till vård för personer som är beroende av andra för hjälp är högre bland svarande som avslutat sin utbildning i åldern 15 år eller yngre (40 %), jämfört med mer högt utbildade svarande (28 %-30 %).

Svarande som bor i städer som inte arbetar (47 %) är mer benägna än svarande i städer i andra yrkeskategorier (35-41 %) att överväga bättre bostadsalternativ för behövande som ett prioriterat investeringsområde. De är också mer benägna än anställda och arbetare som bor i städer att nämna tillgång till vård för människor som är beroende av andra för hjälp (33% jämfört med 25%-27%). Tillgång till hälso- och sjukvård nämns mindre ofta av arbetare som bor i städer (25 %) än av svarande i städer i andra yrkeskategorier (34-36 %).

Stadsbor som har en negativ bild av EU är mer benägna än de som har en positiv bild att betrakta tillgång till hälso- och sjukvård som ett prioriterat investeringsområde (41 % jämfört med 32-33 %). De är dock mindre benägna att hänvisa till att göra offentliga platser mer inkluderande för alla (16 % jämfört med 26 %), tillgång till sociala tjänster (18 % jämfört med 24 %) och möjligheter att njuta av kultur, delta i samhällsaktiviteter och delta i samhällslivet (13 % jämfört med 20 %).

2.4. Investeringar för att förbättra rörligheten

Respondenterna tillfrågades om inom vilka områden investeringar behövs mest för att förbättra rörligheten på den plats där de bor. De fick en förteckning över sju åtgärder.

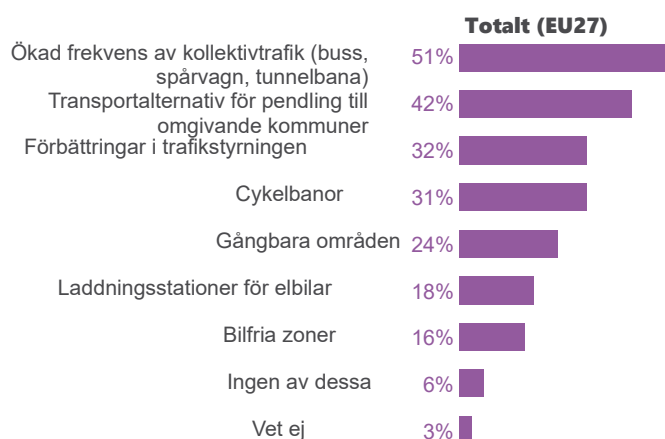
EU-perspektivet

I genomsnitt väljer omkring hälften av EU:s invånare (51 %) ökad kollektivtrafik (buss, spårvagn, tunnelbana) som ett investeringsområde för att förbättra rörligheten där de bor. Drygt fyra av tio (42 %) säger detsamma om transportalternativ för pendling till omgivande kommuner. Förbättringar i trafikledning (32 %) och cykelbanor (31 %) väljs ut av drygt tre av tio uppgiftslämnare i hela EU.

Ungefär en fjärdedel av de svarande (24 %) nämner gångbara områden som ett investeringsområde för att förbättra rörligheten i sin stad.

Mindre än en femtedel av de svarande i EU nämner laddningsstationer för elbilar (18 %) eller bilfria zoner (16 %).

Q9 För att förbättra rörligheten på den plats där du bor, inom vilka områden anser du att investeringar behövs mest? Välj upp till tre områden. [Flera svar]



(%) Bas:n=31 855 – **Alla uppgiftslämnare (städer, förorter och landsbygdsområden)**

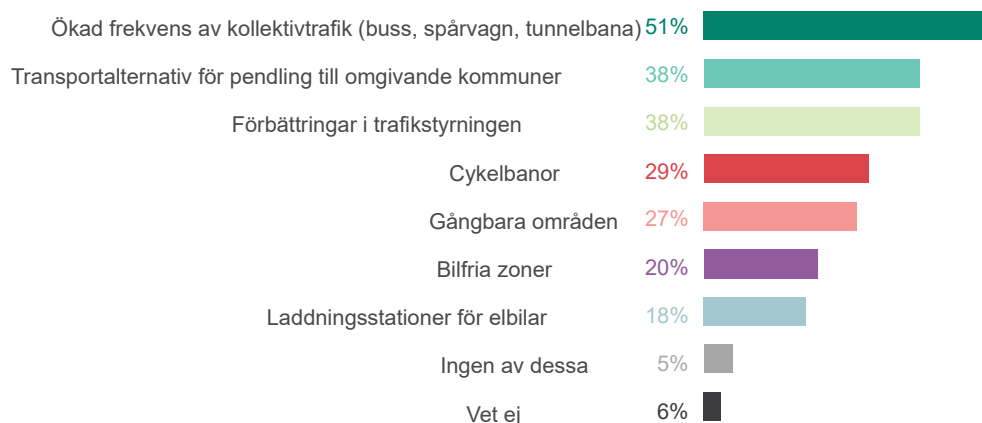
Synpunkter på medborgare som bor i städer

Ökad frekvens av kollektivtrafik (buss, spårvagn, tunnelbana) är det område som nämns mest av de svarande som bor i städer (51 %). Det följs av transportalternativ för pendling till omgivande kommuner (38 %) och förbättringar av trafikledningen (38 %).

Cykelbanor (29 %) och gångbara områden (27 %) nämns var och en av över en fjärdedel av de svarande som bor i städer. Färre väljer bilfria zoner (20 %) och laddningsstationer för elbilar (18 %) som investeringsområden för att förbättra rörligheten i sin stad.

Q9 För att förbättra rörligheten på den plats där du bor, inom vilka områden anser du att investeringar behövs mest? Välj upp till tre områden.
[Flera svar]

Synpunkter på medborgare som bor i städer

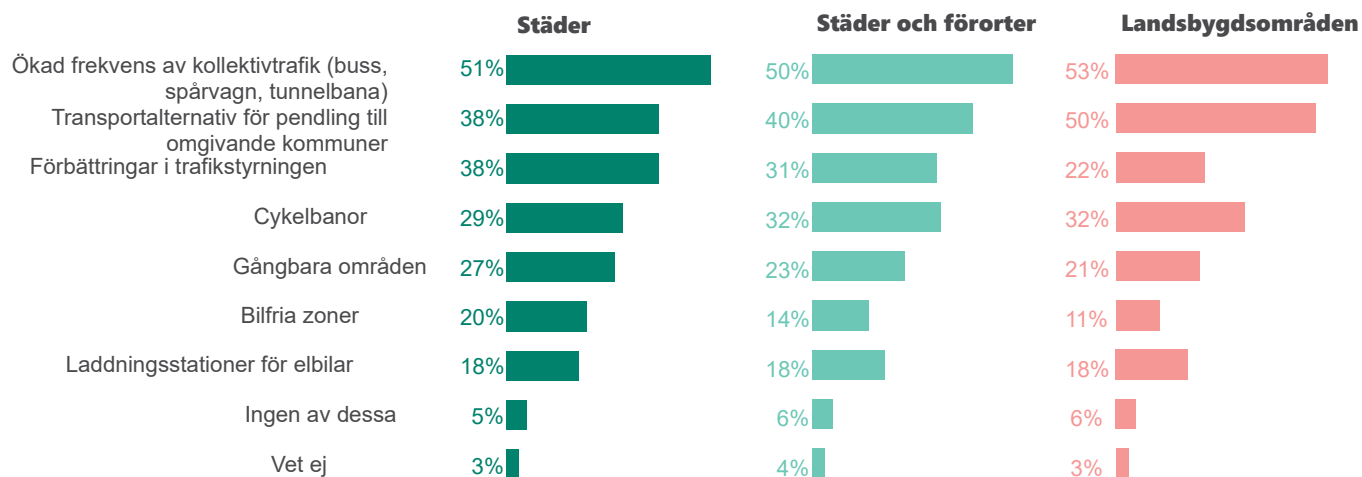


(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Städer, förorter och landsbygdsområden

De svarande som bor i landsbygdsområden (50 %) är mer benägna att nämna att investeringar behövs mest i transportalternativ för pendling till omgivande kommuner, jämfört med dem som bor i städer och förorter (40 %) eller städer (38 %). Omvänt är det mer sannolikt att svarande som bor i städer än svarande som bor i städer och förorter och på landsbygden nämner följande som prioriterade investeringsområden: förbättringar av trafikstyrningen (38 % jämfört med 22 %–31 %), gångbara områden (27 % jämfört med 21 %–23 %) och bilfria zoner (20 % jämfört med 11 %–14 %).

Q9 För att förbättra rörligheten på den plats där du bor, inom vilka områden anser du att investeringar behövs mest? Välj upp till tre områden. [Flera svar]



(%) Basvärde: n=11 998 – **Respondenter bosatta i städer** / n=11 882 – **Städer och förorter** / n=7 975 – **Landsbygdsområden**

Landsresultat med fokus på städer

I 23 medlemsstater nämner den största andelen stadsbor ökad kollektivtrafik (buss, spårvagn, tunnelbana) som ett område där investeringar behövs mest för att förbättra rörligheten i deras stad. I Portugal (63 %), Kroatien (62 %), Irland (61 %), Grekland och Italien (båda 60 %) väljer minst sex av tio svarande som bor i städer detta svar, jämfört med mindre än fyra av tio svarande i Luxemburg (34 %) och Tjeckien (37 %).

Omkring hälften av de svarande som bor i städer nämner transportalternativ för pendling till omgivande kommuner på Cypern (50 %) och i Spanien (48 %). Denna andel sjunker till mindre än tre av tio i Nederländerna (23 %), Danmark (26 %) och Sverige (28 %).

Förbättringar av trafikledningen är det främsta svaret i Bulgarien (55 %), Luxemburg (52 %), Rumänien (48 %) och Litauen (47 %). Detta svar väljs också ut av minst hälften av invånarna i Cypern (55 %), Kroatien (53 %), Irland (51 %) och Italien (50 %). Som jämförelse kan nämnas att färre än tre av tio svarande i städer i Polen och Sverige (båda 26 %), Danmark (27 %), Lettland (28 %) och Slovakien (29 %) väljer detta svar.

Omkring fyra av tio stadsbor i Slovenien (39 %) uppger att investeringar behövs mest för att skapa fler cykelbanor för att förbättra rörligheten i deras stad, medan ungefär hälften så många rapporterar detsamma i Portugal och Spanien (båda 21 %) och Irland (22 %).

I Estland (41 %) och Cypern (40 %) nämner omkring fyra av tio svarande som bor i städer gångbara områden som det mest nödvändiga investeringsområdet. Österrike (18 %), Luxemburg (19 %), Belgien och Malta (båda 20 %), Tyskland och Nederländerna (båda 21 %) är de länder där andelen svarande är lägst.

I alla medlemsstater anger mindre än en tredjedel av de svarande som bor i städer laddningsstationer för elbilar (från 14 % i Litauen till 32 % i Kroatien och Slovakien) och mindre än en fjärdedel väljer bilfria zoner (från 7 % i Estland till 24 % i Luxemburg och Malta) som områden där investeringar behövs för att förbättra rörligheten i deras stad.

Q9 För att förbättra rörligheten på den plats där du bor, inom vilka områden anser du att investeringar behövs mest? Välj upp till tre områden. [Flera svar]

Synpunkter på medborgare som bor i städer

	Ökad frekvens av kollektivtrafik (buss, spårvagn, tunnelbana)	Transportalter nativ för pendling till omgivande kommuner	Förbättringar i trafikstyrningen	Cykelbanor	Gångbara områden	Bilfria zoner	Laddningsst ationer för elbilar
EU-27	51	38	38	29	27	20	18
BE	48	31	42	37	20	18	13
BG	54	38	55	26	37	29	15
CZ	37	33	30	29	29	29	9
DK	41	26	27	34	23	17	18
DE	50	33	38	34	21	18	19
EE	48	34	47	31	41	21	7
IE	61	42	51	22	30	19	21
EL	60	44	47	25	35	31	20
ES	59	48	31	21	28	19	21
FR	47	40	38	29	25	15	20
HR	62	37	53	32	35	32	10
IT	60	37	50	29	29	19	17
CY	59	50	55	36	40	16	10
LV	45	31	28	23	34	24	13
LT	46	41	47	28	31	14	11
LU	34	31	52	33	19	22	24
HU	53	39	33	32	29	28	14
MT	52	45	39	30	20	26	24
NL	42	23	31	31	21	20	15
AT	47	33	42	24	18	25	18
PL	45	43	26	34	28	23	16
PT	63	36	46	21	32	22	17
RO	46	34	48	33	35	28	18
SI	54	32	40	39	24	22	15
SK	48	38	29	36	37	32	8
FI	46	37	30	29	29	21	16
SE	43	28	26	30	29	20	21

Svaren "Ingen av dessa" och "Vet inte" visas inte.

(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Skillnader mellan de svarande som bor i städer, förorter och landsbygdsområden i olika länder

I de flesta länder framträder ett tydligt mönster där svarande som bor i landsbygdsområden är mer benägna än de som bor i städer eller i städer och förorter att tro att det för att förbättra rörligheten på den plats där de bor behövs investeringar i transportalternativ för pendling till omgivande kommuner. Denna trend är mest uttalad i Frankrike (57 % jämfört med 40–48 %), Belgien (51 % jämfört med 29–31 %), Kroatien (57 % jämfört med 37–42 %) och Rumänien (57 % jämfört med 34–46 %).

De flesta länder visar en högre tendens bland svarande som bor i städer att nämna förbättringar av trafikledningen som ett prioriterat investeringsområde, jämfört med dem som bor i mer landsbygdsområden. Skillnaden i andelen svarande som nämner detta område är minst 20 procentenheter jämfört med stadsbor på landsbygden i Kroatien (53 % i städer jämfört med 28 % i landsbygdsområden), Italien (50 % jämfört med 21 %), Rumänien (48 % jämfört med 27 %), Litauen (47 % jämfört med 21 %), Estland (47 % jämfört med 26 %), Portugal (46 % jämfört med 22 %), Belgien (42 % jämfört med 21 %), Frankrike (38 % jämfört med 17 %) och Ungern (33 % jämfört med 12 %).

Andra viktiga skillnader mellan urbaniseringsnivåer kan noteras i vissa länder när det gäller följande områden: gångbara områden och bilfria zoner. I Tyskland är till exempel svarande som bor i städer mer benägna än de som bor på landsbygden att nämna gångbara områden (21 % jämfört med 6 %) och bilfria zoner (18 % jämfört med 7 %).

Sociodemografiska skillnader med fokus på medborgare som bor i städer

Kvinnor som bor i städer (41 %) är mer benägna än sina manliga motsvarigheter i städer (34 %) att svara att transportalternativ för pendling till omgivande kommuner är ett prioriterat investeringsområde för att förbättra rörligheten i deras stad. Omvänt är män som bor i städer mer benägna att nämna cykelbanor (31 % mot 27 % av kvinnorna) och laddningsstationer för elbilar (22 % mot 14 %).

Vissa variationer kan också noteras mellan åldersgrupper. Till exempel är stadsbor i åldern 55 år och äldre mindre benägna än sina yngre motsvarigheter (26 % jämfört med 30–32 %) att ange cykelbanor som ett prioriterat investeringsområde.

Stadsbor med olika utbildningsnivåer skiljer sig inte mycket åt i hur de uppfattar vilka investeringsområden som behövs mest. Det enda undantaget är förbättringar av trafikstyrningen, som är ett område som oftare nämns av svarande som avslutat sin utbildning i åldern 16 år eller äldre (39 %) än av dem som avslutat sin utbildning i åldern 15 år eller yngre (28 %).

Manuella arbetstagare som bor i städer är mindre benägna än stadsinvånare i andra yrkeskategorier att nämna ökad frekvens av kollektivtrafik (buss, spårvagn, tunnelbana) (37 % jämfört med 52 %–53 %) och förbättringar av trafikledningen (30 % jämfört med 38 %–41 %).

Stadsbornas uppfattning om vilka områden som behöver investeringar korrelerar med deras bild av EU. Till exempel är det mer sannolikt att stadsbor med en positiv bild av EU än de med en negativ bild nämner cykelbanor (31 % jämfört med 23 %), laddningsstationer för elbilar (22 % jämfört med 13 %) och bilfria zoner (23 % jämfört med 16 %).

3. Utmaningar i samband med klimatförändringar och miljö

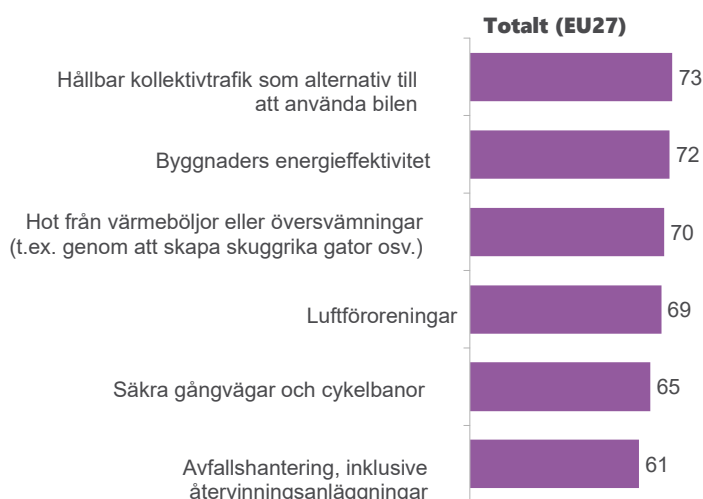
Respondenterna tillfrågades också om åtgärder som vidtagits för att ta itu med klimatförändringarna och miljöns utmaningar på den plats där de bor.

EU-perspektivet

För var och en av de åtgärder för att ta itu med klimatförändringarna och miljön som anges i undersökningen uppger i genomsnitt mer än sex av tio medborgare i EU att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder eller inte vidtar tillräckliga åtgärder – från 61 % för avfallshantering, inklusive återvinningsanläggningar, till 73 % för byggnaders energieffektivitet.

Fråga 8 Anser du att de lokala myndigheterna vidtar tillräckliga åtgärder på vart och ett av följande områden för att ta itu med utmaningarna i samband med klimatförändringarna och miljön på den plats där du bor?

% "Inte vidta några åtgärder alls" eller "Åtgärder, men inte tillräckligt"



(%) Basvärde: n=31 855 – **Alla uppgiftslämnare (städer, förorter och landsbygdsområden)**

Synpunkter på medborgare som bor i städer

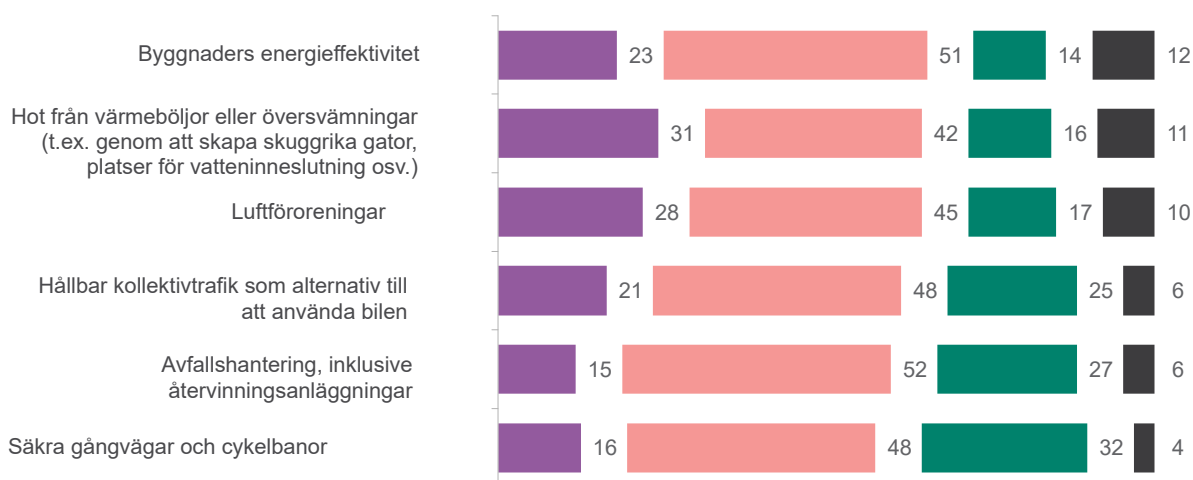
Omkring tre fjärdedelar av de svarande som bor i städer (74 %) uppger att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder, eller inte vidtar tillräckliga åtgärder, för att ta itu med byggnaders energieffektivitet (23 % "inga åtgärder" och 51 % "inte tillräckliga åtgärder"). På samma sätt svarar nästan tre fjärdedelar (73 %) av de svarande i städerna att inga åtgärder vidtas (31 %) eller att tillräckliga åtgärder inte vidtas (42 %) för att hantera hot från värmeböljor eller översvämningar (t.ex. genom att skapa skuggrika gator, platser för vattenbegränsning osv.). Samma andel (73 %) ses också för åtgärder för att ta itu med luftföroreningar (28 % "inga åtgärder" och 45 % "inte tillräckliga åtgärder").

För de återstående områdena varierar andelen svarande som uppger att inga eller otillräckliga åtgärder vidtas i deras stad mellan 64 % för säkra gång- och cykelvägar och 69 % för hållbar kollektivtrafik som ett alternativ till att använda bilen.

Fråga 8 Anser du att de lokala myndigheterna vidtar tillräckliga åtgärder på vart och ett av följande områden för att ta itu med utmaningarna i samband med klimatförändringarna och miljön på den plats där du bor?

Synpunkter på medborgare som bor i städer

■ Att inte vidta några åtgärder alls ■ Att vidta vissa åtgärder, men inte tillräckligt ■ Att vidta tillräckliga åtgärder ■ Vet ej



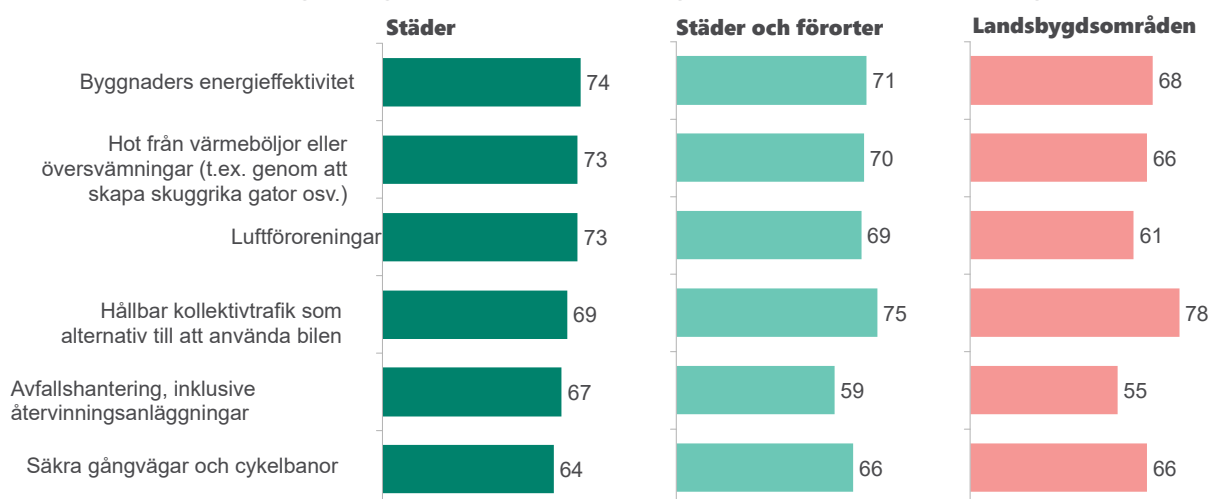
(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Städer, förorter och landsbygdsområden

De svarande som bor i städer, förorter och landsbygdsområden har olika uppfattningar om huruvida deras lokala myndigheter vidtar tillräckliga åtgärder för att ta itu med klimatförändringarnas och miljöns utmaningar på den plats där de bor. Till exempel är stadsbor (73 %) mer benägna än svarande i städer och förorter (69 %) och på landsbygden (61 %) att svara att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder, eller inte vidtar tillräckliga åtgärder, för att ta itu med luftföroreningar. Omvänt är de svarande som bor i städer (69 %) mindre benägna än de som bor i städer och förorter (75 %) och på landsbygden (78 %) att tro att inga åtgärder vidtas eller att tillräckliga åtgärder vidtas på området hållbar kollektivtrafik som alternativ till att använda bilen.

Fråga 8 Anser du att de lokala myndigheterna vidtar tillräckliga åtgärder på vart och ett av följande områden för att ta itu med utmaningarna i samband med klimatförändringarna och miljön på den plats där du bor?

% "Inte vidta några åtgärder alls" eller "Åtgärder, men inte tillräckligt"



(%) Basvärde: n=11 998 – **Respondenter bosatta i städer** / n=11 882 – **Städer och förorter** / n=7 975 – **Landsbygdsområden**

Landsresultat med fokus på städer

I Bulgarien (91 %), Rumänien (86 %), Ungern (85 %), Kroatien (84 %), Slovenien (83 %), Portugal (82 %) och Spanien (81 %) är andelen svarande som bor i städer högre än åtta av tio svarande som anser att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder alls eller vidtar vissa åtgärder, men inte tillräckligt, för att förbättra byggnaders energieffektivitet. Denna uppfattning delas däremot av färre än sex av tio svarande i Malta (56 %), Luxemburg (57 %), Nederländerna och Sverige (båda 59 %).

I Kroatien och Cypern (båda 89 %), Bulgarien (87 %) och Rumänien (86 %) anser nästan nio av tio svarande som bor i städer att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder, eller inte vidtar tillräckliga åtgärder, för att hantera hot från värmeböljor eller översvämningar (t.ex. genom att skapa skuggrika gator, platser för vattenbegränsning osv.). Som jämförelse kan nämnas att ungefär hälften av de svarande delar denna uppfattning i städerna Danmark (49 %) och Finland (52 %).

Omkring nio av tio svarande i städer i Bulgarien (91 %), Rumänien (90 %) och Kroatien (88 %) anser att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder alls eller vidtar vissa åtgärder, men inte tillräckligt, för att ta itu med luftföroreningar. Andelen svarande som uppger detta är betydligt lägre i Finland (59 %), Estland (60 %), Malta och Sverige (båda 61 %), Danmark och Nederländerna (båda 62 %).

Andelen stadsbor som uppger att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder, eller inte vidtar tillräckliga åtgärder, på området hållbar kollektivtrafik som alternativ till att använda bilen varierar från mindre än hälften i Luxemburg (46 %) till minst åtta av tio i Bulgarien (80 %), Italien (81 %), Kroatien (85 %) och Cypern (89 %).

Omkring nio av tio svarande som bor i städer i Bulgarien (91 %) uppger att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder, eller inte vidtar tillräckliga åtgärder, på området avfallshantering, inbegripet återvinningsanläggningar. Andelen stadsbor som delar denna uppfattning är också hög i Rumänien (83 %), Kroatien (82 %) och Cypern (81 %). Som jämförelse kan nämnas att mindre än hälften av de svarande som bor i städer

uttrycker denna uppfattning i Finland (43 %) och Luxemburg (48 %).

Mer än åtta av tio svarande som bor i städer på Cypern (87 %) och i Bulgarien (83 %) anser att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder eller inte vidtar tillräckliga åtgärder för att skapa säkra gång- och cykelvägar. Hälften av stadsborna anser däremot detsamma i Österrike och Nederländerna (båda 50 %).

Fråga 8 Anser du att de lokala myndigheterna vidtar tillräckliga åtgärder på vart och ett av följande områden för att ta itu med utmaningarna i samband med klimatförändringarna och miljön på den plats där du bor?

% "Inte vidta några åtgärder alls" eller "Åtgärder, men inte tillräckligt"

Synpunkter på medborgare som bor i städer

	Byggnaders energieffektivite t	Hot från värmeböljor eller översvämningar (t.ex. genom att skapa skuggrika gator, platser för vatteninneslutni ng osv.)	Luftföroreningar	Hållbar kollektivtrafik som alternativ till att använda bilen	Avfallshantering , inklusive återvinningsanl äggningar	Säkra gångvägar och cykelbanor
EU-27	74	73	73	69	67	64
BE	70	70	72	72	62	67
BG	91	87	91	80	91	83
CZ	66	81	72	63	61	62
DK	63	49	62	66	51	63
DE	70	67	67	67	59	69
EE	72	69	60	60	60	67
IE	78	69	75	77	71	64
EL	75	75	77	74	72	77
ES	81	77	77	72	76	66
FR	73	70	69	60	60	53
HR	84	89	88	85	82	80
IT	80	81	84	81	76	70
CY	79	89	86	89	81	87
LV	79	70	70	66	67	69
LT	75	74	79	75	65	57
LU	57	72	69	46	48	65
HU	85	74	84	76	71	70
MT	56	60	61	57	59	61
NL	59	59	62	64	54	50
AT	72	67	68	59	50	50
PL	73	77	75	68	71	67
PT	82	81	81	76	73	69
RO	86	86	90	77	83	79
SI	83	81	84	76	74	75
SK	72	80	75	71	71	72
FI	61	52	59	55	43	58
SE	59	60	61	67	61	56

Den åtgärd som totalt sett har den högsta andelen "Inte vidta åtgärder alls" och "Åtgärder, men inte tillräckligt" för varje land visas i mörkgrönt och vitt typsnitt.

(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Skillnader mellan de svarande som bor i städer, förorter och landsbygdsområden i olika länder

Skillnaderna i hur de svarande i städer, förorter och landsbygdsområden uppfattar sina lokala myndigheters åtgärder i de områden som anges i undersökningen följer i allmänhet samma mönster mellan länderna som observerats på EU27-nivå.

I de flesta medlemsstater är de svarande som bor på landsbygden mer benägna än de som bor i städer att tro att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder alls, eller vidtar vissa åtgärder, men inte tillräckligt, på området hållbar kollektivtrafik som alternativ till att använda bilen. Denna klyfta är mest uttalad i Nederländerna (81 % i landsbygdsområden jämfört med 64 % i städer), Frankrike (78 % jämfört med 60 %) och Finland (76 % jämfört med 55 %).

I flera medlemsstater är andelen svarande som anser att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder, eller inte vidtar tillräckliga åtgärder, för att ta itu med luftföroreningar högre bland svarande som bor i städer än bland svarande på landsbygden. De största skillnaderna finns i Frankrike (72 % i städer jämfört med 49 % på landsbygden) och i Lettland (60 % jämfört med 42 %). Den motsatta trenden observeras i Grekland (89 % i landsbygdsområden jämfört med 61 % i städer), Nederländerna (70 % jämfört med 54 %) och Portugal (68 % jämfört med 51 %).

Ett liknande mönster kan observeras när det gäller avfallshantering, inklusive återvinning. I de flesta medlemsstater är det mer sannolikt att uppgiftslämnare i städer än uppgiftslämnare som bor på landsbygden tror att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder alls, eller vidtar vissa åtgärder men inte tillräckligt, på detta område. Skillnaden mellan dessa två grupper är 20 procentenheter i Bulgarien (91 % mot 71 %) och Tyskland (59 % mot 39 %).

Sociodemografiska skillnader med fokus på medborgare som bor i städer

Kvinnor som bor i städer (67 %) är mer benägna än män som bor i städer (62 %) att anse att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder alls, eller vidtar vissa åtgärder,

men inte tillräckligt, när det gäller säkra gång- och cykelvägar.

För de flesta områden som anges i undersökningen är arbetare som bor i städer mindre benägna än stadsbor i andra yrkeskategorier att tro att deras lokala myndigheter inte vidtar några åtgärder alls, eller vidtar vissa åtgärder men inte tillräckligt. Exempelvis anser 70 % av de manuella arbetstagarna att detta gäller byggnaders energieffektivitet, jämfört med 75 % av de svarande i andra yrkeskategorier.

4. Samarbete mellan stad och landsbygd

De svarande fick en förteckning över sju former av samarbete mellan stad och landsbygd. De ombads att välja upp till tre former som skulle vara mest fördelaktiga för människor på den plats de bor.

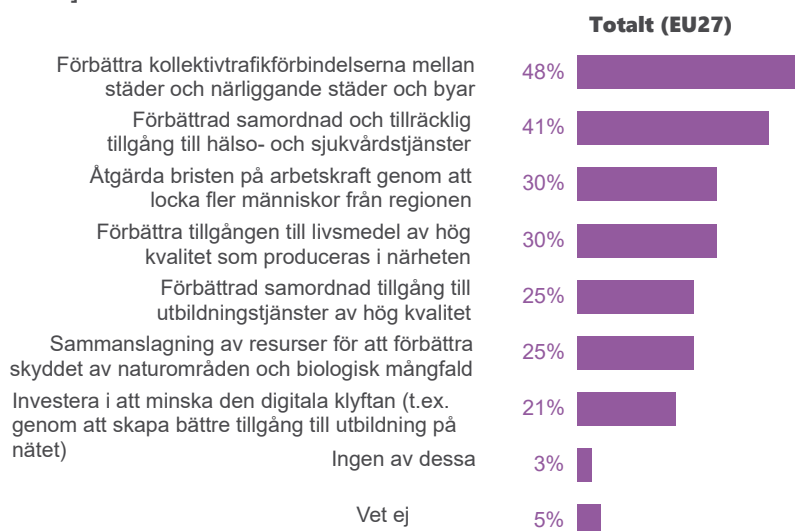
EU-perspektivet

I genomsnitt anser 48 % av medborgarna i EU att förbättrade kollektivtrafikförbindelser mellan städer och närliggande städer och byar skulle vara mest fördelaktiga för människorna på den plats där de bor. Omkring fyra av tio (41 %) säger att det skulle vara fördelaktigt att förbättra den samordnade och tillräckliga tillgången till hälso- och sjukvårdstjänster. Detta följs av att man åtgärdar bristen på arbetskraft genom att locka fler människor från regionen (30 %) och förbättra tillgången till livsmedel av hög kvalitet som produceras i närheten (30 %).

Q7 Levnadsstandarden för människor som bor i städer, städer och byar kan förbättras när det finns samarbete mellan olika omgivande orter.

Vilken av följande former av samarbete mellan stad och landsbygd tror du skulle vara mest fördelaktig för människorna på den plats där du bor? Välj upp till tre samarbetsformer.

[Flera svar]



(%) Basvärde: n=31 855 – **Alla uppgiftslämnare (städer, förorter och landsbygdsområden)**

Synpunkter på medborgare som bor i städer

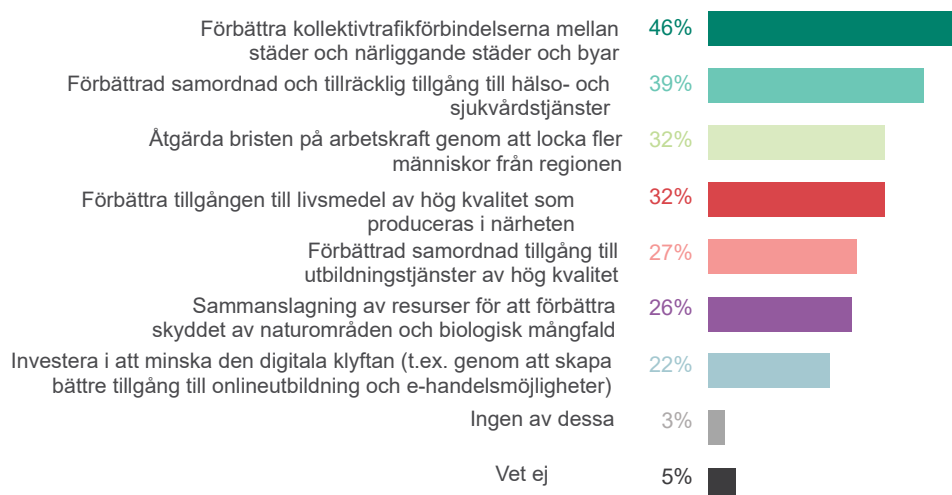
Den form av samarbete mellan stad och landsbygd som valdes ut mest av de svarande som bor i städer är att förbättra kollektivtrafikförbindelserna mellan städer och närliggande städer och byar (46 %).

Att förbättra den samordnade och tillräckliga tillgången till hälso- och sjukvårdstjänster är den näst högst rankade formen av samarbete mellan stad och landsbygd (nämns av 39 %). Detta följs av att man åtgärdar bristen på arbetskraft genom att locka fler människor från regionen (32 %) och förbättra tillgången till livsmedel av hög kvalitet som produceras i närheten (32 %).

Att förbättra den samordnade tillgången till utbildningstjänster av hög kvalitet (27 %), sammanföra resurser för att förbättra skyddet av naturområden och biologisk mångfald (26 %) och investera i att minska den digitala klyftan (t.ex. genom att skapa bättre tillgång till onlineutbildning och e-handelsmöjligheter) (22 %) anses var och en vara till nytta för omkring en fjärdedel av stadsinvånarna.

Q7 Levnadsstandarden för människor som bor i städer, städer och byar kan förbättras när det finns samarbete mellan olika omgivande orter. Vilken av följande former av samarbete mellan stad och landsbygd tror du skulle vara mest fördelaktig för människorna på den plats där du bor? Välj upp till tre samarbetsformer. [Flera svar]

Synpunkter på medborgare som bor i städer



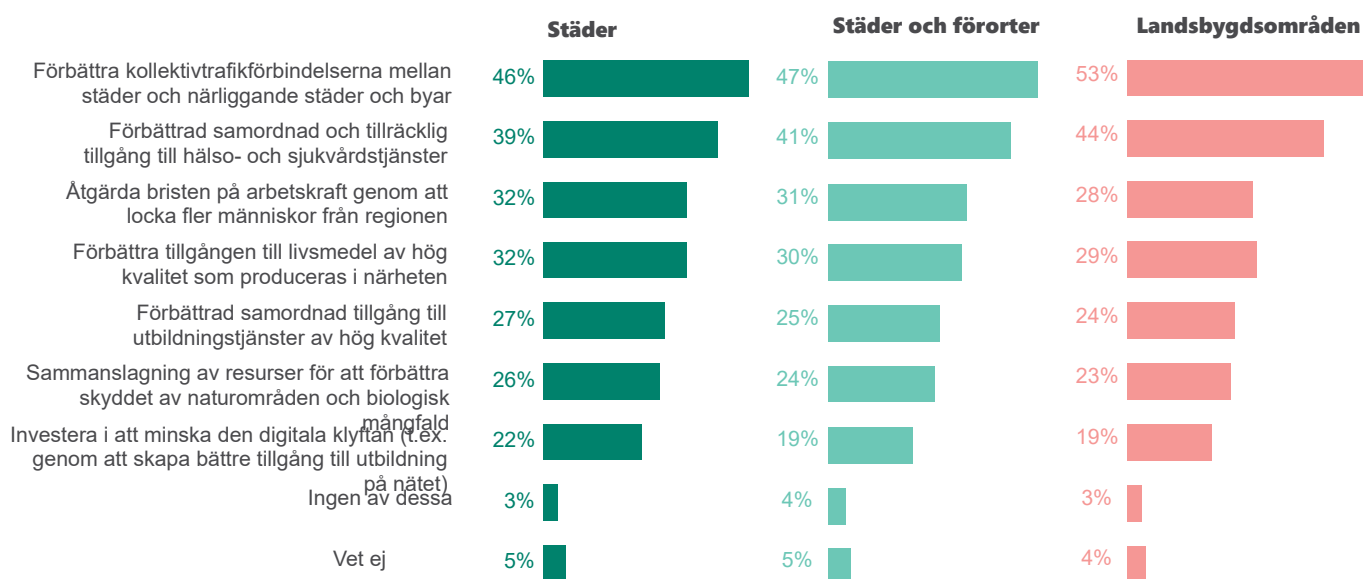
Städer, förorter och landsbygdsområden

De svarande i landsbygdsområden (53 %) är mer benägna än de som bor i städer och förorter (47 %) och i städer (46 %) att tro att en förbättring av kollektivtrafikförbindelserna mellan städer och närliggande städer och byar skulle vara till nytta för samarbetet mellan stad och landsbygd. Ett liknande mönster kan observeras när det gäller att förbättra den samordnade och tillräckliga tillgången till hälso- och sjukvårdstjänster. Alla andra former av samarbete nämns oftare av svarande som bor i städer än av svarande som bor på landsbygden.

Q7 Levnadsstandarden för människor som bor i städer, städer och byar kan förbättras när det finns samarbete mellan olika omgivande orter.

Vilken av följande former av samarbete mellan stad och landsbygd tror du skulle vara mest fördelaktig för människorna på den plats där du bor? Välj upp till tre samarbetsformer.

[Flera svar]



(%) Basvärde: n=11 998 – Respondenter bosatta i städer / n=11 882 – Städer och förorter / n=7 975 – Landsbygdsområden

Landsresultat med fokus på städer

I 16 länder är en förbättring av kollektivtrafikförbindelserna mellan städer och närliggande städer och byar den form av samarbete mellan stad och landsbygd som nämns mest av de svarande som bor i städer. I Cypern och Spanien (båda 59 %), Kroatien (58 %), Bulgarien och Irland (båda 52 %) och Estland (51 %) nämner minst hälften av de svarande i städerna denna form av samarbete. I Luxemburg (33 %) och Grekland (35 %) uppger ungefär en tredjedel av de svarande i städerna samma sak.

Att förbättra den samordnade och tillräckliga tillgången till hälso- och sjukvårdstjänster är den högst rankade posten i tio länder. I Ungern ger 60 % av de svarande i städerna detta svar. Finland (52 %), Litauen och Slovenien (båda 49 %) har också en stor andel som väljer detta svar. Ungefär hälften så många väljer detta svar i Nederländerna (26 %) och Belgien (27 %).

I Cypern (46 %), Rumänien (43 %), Grekland (41 %) och Estland (40 %) anser minst fyra av tio svarande i städer att det skulle vara fördelaktigt för samarbetet mellan städer och landsbygd att ta itu med bristen på arbetskraft genom att locka fler människor från regionen. Som jämförelse uppger högst en fjärdedel av de svarande i städerna samma sak i Danmark (19 %), Frankrike (22 %), Luxemburg och Nederländerna (båda 25 %).

Nästan en av två stadsinvånare i Bulgarien och Kroatien (båda 47 %) svarar att förbättrad tillgång till högkvalitativa livsmedelsprodukter är en form av samarbete mellan stad och landsbygd som skulle vara till nytta för de människor som bor i deras stad. I Cypern (21 %) och Irland (22 %) väljer däremot mindre än en fjärdedel av de svarande som bor i städer detta svar.

Andelen svarande som bor i städer och nämner förbättrad samordnad tillgång till utbildningstjänster av hög kvalitet varierar från högst en av fem svarande i städer i Nederländerna (15 %), Slovenien och Sverige (båda 18 %), Danmark och Frankrike (båda 19 %) till nästan fyra av tio i Irland (38 %).

Minst en tredjedel av de svarande i städer i Kroatien (35 %) och Luxemburg (34 %) väljer

att slå samman resurser för att förbättra skyddet av naturområden och biologisk mångfald som en gynnsam form av samarbete mellan stad och landsbygd. Denna andel är lägst i Tjeckien (16 %), Lettland och Litauen (båda 17 %).

Investeringar för att minska den digitala klyftan (t.ex. genom att skapa bättre tillgång till utbildning på nätet och möjligheter till e-handel) väljs ut av drygt en tredjedel av de svarande i städer i Grekland (35 %) och Malta (34 %). Danmark (13 %), Österrike och Tjeckien (båda 14 %) och Estland (15 %) har den lägsta andelen svarande som väljer denna form av samarbete mellan stad och landsbygd.

Q7 Levnadsstandarden för människor som bor i städer, städer och byar kan förbättras när det finns samarbete mellan olika omgivande orter. Vilken av följande former av samarbete mellan stad och landsbygd tror du skulle vara mest fördelaktig för människorna på den plats där du bor? Välj upp till tre svarsalternativ.
[Flera svar]

Synpunkter på medborgare som bor i städer

	Förbättra kollektivtrafikförbindelserna mellan städer och närliggande städer och byar	Förbättrad samordnad och tillräcklig tillgång till hälso- och sjukvårdstjänster	Åtgärda bristen på arbetskraft genom att locka fler människor från regionen	Förbättra tillgången till livsmedel av hög kvalitet som produceras i närheten	Förbättrad samordnad tillgång till utbildningstjänster av hög kvalitet	Sammanlagning av resurser för att förbättra skyddet av naturområden och biologisk mångfald	Investera i att minska den digitala klyftan (t.ex. genom att skapa bättre tillgång till onlineutbildning och e-handelsmöjligheter)
EU-27	46	39	32	32	27	26	22
BE	46	27	30	33	23	26	21
BG	52	44	35	47	35	24	19
CZ	40	32	30	37	23	16	14
DK	47	29	19	26	19	29	13
DE	46	32	39	28	29	23	25
EE	51	46	40	31	34	23	15
IE	52	48	31	22	38	23	24
EL	35	42	41	33	31	30	35
ES	59	31	37	26	30	24	26
FR	40	42	22	36	19	30	19
HR	58	42	34	47	27	35	18
IT	45	48	28	30	32	27	22
CY	59	42	46	21	35	24	26
LV	46	45	32	35	24	17	17
LT	46	49	29	25	33	17	23
LU	33	29	25	36	25	34	16
HU	45	60	31	33	36	23	22
MT	42	35	33	28	34	31	34
NL	42	26	25	28	15	31	17
AT	46	41	38	35	28	30	14
PL	39	47	29	33	25	26	20
PT	47	48	33	35	36	28	23
RO	38	44	43	44	35	25	24
SI	44	49	26	43	18	24	20
SK	46	44	36	39	25	29	22
FI	41	52	32	34	23	30	20
SE	40	35	32	33	18	25	20

Svaren "Ingen av dessa" och "Vet inte" visas inte.

(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Skillnader mellan de svarande som bor i städer, förorter och landsbygdsområden i olika länder

I de flesta medlemsstater är det mer sannolikt att uppgiftslämnare som bor i landsbygdsområden än uppgiftslämnare som bor i städer anger att förbättrade kollektivtrafikförbindelser mellan städer och närliggande städer och byar skulle vara mest fördelaktiga för människorna på den plats där de bor. De största skillnaderna finns i Tyskland (60 % jämfört med 46 %-51 %), Frankrike (59 % jämfört med 40-43 %), Estland (59 % jämfört med 46 %-51 %), Rumänien (47 % jämfört med 38 %-39 %) och Sverige (58 % jämfört med 40-45 %). Den motsatta trenden kan noteras i Bulgarien, där svarande i städer (52 %) är mer benägna än de som bor i städer och förorter (42 %) och de i landsbygdsområden (39 %) att ge detta svar.

På samma sätt är en förbättrad samordnad och tillräcklig tillgång till hälso- och sjukvårdstjänster en form av samarbete mellan stad och landsbygd som oftare nämns av uppgiftslämnare som bor på landsbygden än av uppgiftslämnare som bor i städer i de flesta länder. Denna trend är mest uttalad i Frankrike (52 % mot 42 %), Tyskland (46 % mot 32 %) och Tjeckien (42 % mot 32 %). I Grekland är det dock mer sannolikt att de svarande som bor i städer (42 %) än de som bor i städer och förorter (31 %) eller på landsbygden (30 %) nämner förbättrad samordnad och tillräcklig tillgång till hälso- och sjukvårdstjänster. På samma sätt är det i Bulgarien (44 % jämfört med 32 %) och Slovenien (49 % jämfört med 41 %) mer sannolikt att svarande som bor i städer väljer detta svar än de som bor i landsbygdsområden.

När det gäller andra former av samarbete mellan stad och landsbygd är den klyfta mellan svarande i städer och på landsbygden som observerats på EU-nivå synlig i de flesta länder, och större andelar nämner samarbetsformen bland svarande som bor i fler stadsområden.

Sociodemografiska skillnader med fokus på medborgare som bor i städer

På frågan om vilka former av samarbete mellan stad och landsbygd som skulle vara mest fördelaktiga för människorna i deras stad, är kvinnor som bor i städer mer benägna än män som bor i städer att ange samordnad och tillräcklig tillgång till hälso- och sjukvårdstjänster (42 % jämfört med 36 %) och förbättra tillgången till högkvalitativa livsmedelsprodukter som produceras i närheten (34 % jämfört med 30 %). Män som bor i städer är tvärtom mer benägna än kvinnor som bor i städer att välja att samla resurser för att förbättra skyddet av naturområden och biologisk mångfald (28 % jämfört med 24 %) och investera i att minska den digitala klyftan (t.ex. genom att skapa bättre tillgång till onlineutbildning och e-handelsmöjligheter) (26 % jämfört med 18 %).

Andelen svarande som nämner förbättrad samordnad och tillräcklig tillgång till hälso- och sjukvårdstjänster som en gynnsam form av samarbete mellan stad och landsbygd ökar med åldern: från 32 % av stadsborna under 25 år till 43 % av dem som är 55 år eller äldre. Yngre svarande som bor i städer är dock mer benägna än äldre att nämna att samla resurser för att förbättra skyddet av naturområden och biologisk mångfald (30 % av dem i åldern 15–24 år jämfört med 24 % av dem i åldern 55 år och äldre) och investera i att minska den digitala klyftan (t.ex. genom att skapa bättre tillgång till onlineutbildning och e-handelsmöjligheter) (26 %–31 % av de svarande i åldern under 40 år jämfört med 17 %–20 % av de äldre svarande).

Ju mer högtbildade de svarande är, desto mer sannolikt är det att de anser att en förbättring av kollektivtrafikförbindelserna mellan städer och närliggande städer och byar är en gynnsam form av samarbete mellan stad och landsbygd (från 40 % av stadsinvånarna som har avslutat sin utbildning i åldern 15 år eller yngre till 48 % av dem som slutförde sin utbildning i åldern 20 år eller äldre).

Att förbättra kollektivtrafikförbindelserna mellan städer och närliggande städer och byar anses vara en fördelaktig form av samarbete mellan stad och landsbygd i mindre utsträckning av

arbetare som bor i städer (37 %), jämfört med dem som inte arbetar (46 %), anställda (46 %) och egenföretagare (48 %). Stadsbor som inte arbetar (44 %) är mer benägna än arbetare (31 %) och anställda (36 %) att välja att förbättra den samordnade och tillräckliga tillgången till hälso- och sjukvårdstjänster som en form av samarbete mellan stad och landsbygd.

De stadsbor som har en positiv bild av EU är mer benägna än de som har en negativ bild att nämna följande former av samarbete mellan stad och landsbygd: Samla resurser för att förbättra skyddet av naturområden och biologisk mångfald (30 % jämfört med 20 %) och investera i att minska den digitala klyftan (t.ex. genom att skapa bättre tillgång till onlineutbildning och e-handelsmöjligheter) (26 % jämfört med 16 %).

5. Deltagande i lokalt beslutsfattande

5.1. Uppfattningar om lokalt beslutsfattande

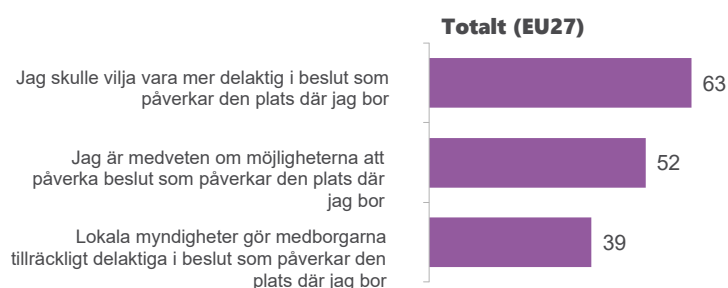
Respondenterna tillfrågades i vilken utsträckning de håller med eller inte håller med om tre uttalanden om lokalt beslutsfattande där de bor.

EU-perspektivet

Mer än sex av tio EU-medborgare (63 %) instämmer helt eller delvis i att de skulle vilja vara mer delaktiga i beslut som påverkar den plats där de bor. En mindre andel på 52 % håller med om att de är medvetna om möjligheterna att påverka beslut som påverkar den plats där de bor. Slutligen håller ungefär fyra av tio (39 %) med om att de lokala myndigheterna i tillräcklig utsträckning involverar medborgarna i beslut som påverkar den plats där de bor.

Fråga 11 I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om deltagande i lokalt beslutsfattande?

% "Instämmer helt" eller "Något överens"

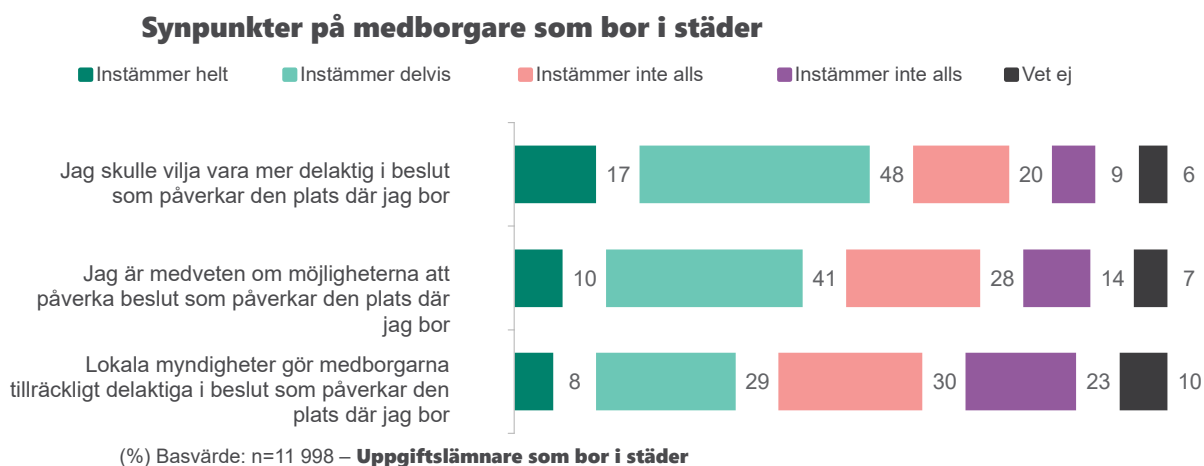


(%) Basvärde: n=31 855 – **Alla uppgiftslämnare (städer, förorter och landsbygdsområden)**

Synpunkter på medborgare som bor i städer

Även om en stor majoritet av de medborgare som bor i städer är överens på frågan om de vill vara mer delaktiga i beslut som påverkar den plats där de bor (17 % "håller helt med" och 48 % "håller delvis med"), håller en minoritet med om att deras lokala myndigheter i tillräcklig utsträckning involverar medborgarna i beslut (8 % "håller helt med" och 29 % "håller delvis med"). Dessutom är 42 % av de svarande i städerna oense när de tillfrågas om de är medvetna om möjligheterna att påverka beslut som påverkar deras bostadsort. ungefär en av två bekräftar att de är medvetna (10 % "håller helt med" och 41 % "håller delvis med").

Fråga 11 I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om deltagande i lokalt beslutsfattande?

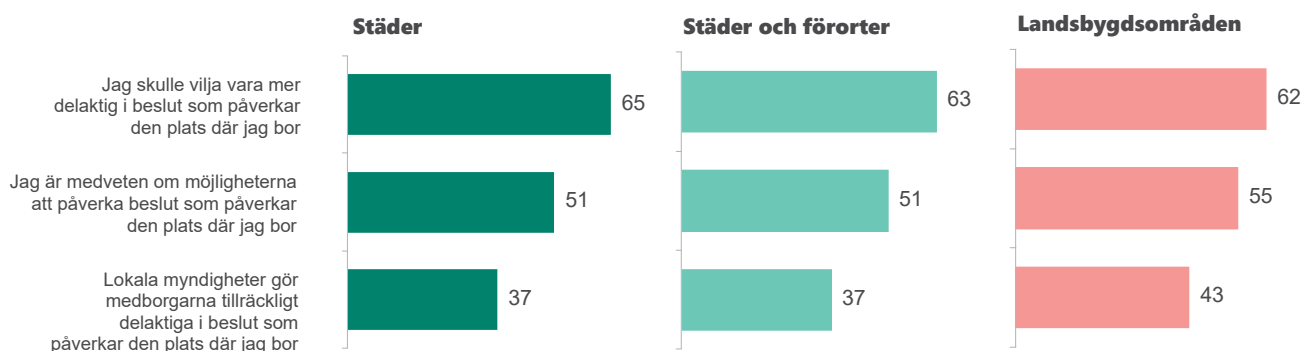


Städer, förorter och landsbygdsområden

Graden av enighet för uttalandena om lokalt beslutsfattande varierar inte mycket för respondenter som bor i städer, städer och förorter och landsbygdsområden. De svarande på landsbygden är dock något mer benägna att hålla med om att de lokala myndigheterna i tillräcklig utsträckning involverar medborgarna i beslut som påverkar den plats där de bor (43 % jämfört med 37 % i städer, mindre städer och förorter).

Fråga 11 I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om deltagande i lokalt beslutsfattande?

% "Instämmer helt" eller "Något överens"



(%) Basvärde: n=11 998 – **Respondenter bosatta i städer** / n=11 882 – **Städer och förorter** / n=7 975 – **Landsbygdsområden**

Landsresultat med fokus på städer

I nästan alla medlemsstater håller minst hälften av de svarande som bor i städer med om att de skulle vilja vara mer delaktiga i beslut som påverkar den plats där de bor, med de högsta andelarna i Cypern (87 %), Grekland (84 %), Bulgarien (82 %), Rumänien (81 %) och Portugal (80 %). I Danmark (38 %) och Nederländerna (45 %) instämmer dock mindre än hälften av stadsborna i detta uttalande.

I 17 medlemsstater håller minst hälften av de svarande som bor i städer med om att de är medvetna om möjligheterna att påverka beslut som påverkar den plats där de bor. I Malta delar 94 % av de svarande i städerna denna åsikt. Andelen avtal är också hög i Grekland (69 %) och Portugal (66 %). Däremot instämmer inte fler än omkring fyra av tio stadsbor i Danmark (39 %) i detta uttalande.

Mer än åtta av tio stadsbor på Malta (83 %) håller med om att de lokala myndigheterna i tillräcklig utsträckning involverar medborgarna i beslut som påverkar den plats där de bor. I ytterligare ett land (Grekland) instämmer en majoritet av de svarande (55 %) i detta påstående. Cypern (23 %), Tjeckien (25 %) och Estland (27 %) har däremot ungefär en fjärdedel av stadsinvånarna som uttrycker enighet.

Fråga 11 I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om deltagande i lokalt beslutsfattande? % "Instämmer helt" eller "Något överens"

Synpunkter på medborgare som bor i städer

	Jag skulle vilja vara mer delaktig i beslut som påverkar den plats där jag bor	Jag är medveten om möjligheterna att påverka beslut som påverkar den plats där jag bor	Lokala myndigheter gör medborgarna tillräckligt delaktiga i beslut som påverkar den plats där jag bor
EU-27	65	51	37
BE	55	42	30
BG	82	59	34
CZ	58	49	25
DK	38	39	35
DE	61	53	37
EE	70	43	27
IE	73	62	39
EL	84	69	55
ES	73	55	37
FR	54	44	42
HR	77	62	31
IT	74	43	30
CY	87	56	23
LV	73	55	39
LT	76	45	28
LU	65	43	34
HU	58	54	37
MT	79	94	84
NL	45	48	37
AT	65	52	28
PL	73	49	35
PT	80	66	32
RO	81	59	41
SI	63	50	36
SK	74	63	33
FI	55	60	41
SE	60	54	41

(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Skillnader mellan de svarande som bor i städer, förorter och landsbygdsområden i olika länder

I medlemsstaterna finns det inga stora skillnader mellan de svarande som bor i städer, förorter och landsbygdsområden när det gäller deras önskan att bli mer delaktiga i beslut som påverkar deras lokala område.

I flera medlemsstater är det dock mer sannolikt att uppgiftslämnare som bor på landsbygden än de som bor i städer håller med om att de är medvetna om möjligheterna att påverka beslut som påverkar den plats där de bor. De största skillnaderna finns i Grekland (87 % mot 69 %), Bulgarien (85 % mot 59 %) och Nederländerna (67 % mot 48 %).

I de flesta medlemsstater är dessutom en större andel av de svarande som bor i landsbygdsområden, jämfört med de som bor i städer, överens om att de lokala myndigheterna i tillräcklig utsträckning involverar medborgarna i beslut som påverkar deras lokala område. Skillnaden mellan svarande på landsbygden och svarande som bor i städer är minst 20 procentenheter i Grekland (74 % på landsbygden jämfört med 54 % i städerna), Nederländerna (58 % jämfört med 37 %) och Portugal (55 % jämfört med 32 %).

Sociodemografiska skillnader med fokus på medborgare som bor i städer

Män som bor i städer är mer benägna än kvinnor som bor i städer att hålla med om att de är medvetna om möjligheterna att påverka beslut som påverkar den plats där de bor (56 % jämfört med 46 %) och att hålla med om att de lokala myndigheterna i tillräcklig utsträckning involverar medborgarna i beslut som påverkar den plats där de bor (41 % jämfört med 33 %).

Ju äldre de svarande är, desto mindre sannolikt är det att de håller med om att de lokala myndigheterna i tillräcklig utsträckning involverar medborgarna i beslut som påverkar den plats där de bor (30 % av dem som är 55 år eller äldre anger detta, jämfört med 37–45 % av stadsinvånarna i andra åldersgrupper).

Svarande som bor i städer som avslutat sin utbildning i åldern 20 år eller äldre är mer benägna att hålla med alla tre uttalanden. Till

exempel håller 55 % av dessa svarande med om att de är medvetna om möjligheterna att påverka beslut som påverkar den plats där de bor, jämfört med 46 % av stadsborna med lägre utbildningsnivå.

De aktier som instämmer i de tre uttalandena om deltagande i lokalt beslutsfattande varierar också efter yrkeskategorier. De svarande i städer som inte arbetar (46 %) är till exempel mindre benägna än stadsbor i andra yrkeskategorier (54–56 %) att hålla med om att de är medvetna om möjligheterna att påverka beslut som påverkar den plats där de bor.

Det finns ett starkt samband mellan stadsbornas uppfattning om EU och deras överenskommelse om att de lokala myndigheterna i tillräcklig utsträckning involverar medborgarna i beslut som påverkar den plats där de bor. Nästan hälften av de svarande som bor i städer med en positiv bild av EU (48 %) instämmer i detta påstående, jämfört med 21 % av dem med en negativ bild. Ett liknande förhållande kan noteras för påståendet att respondenterna är medvetna om möjligheterna att påverka beslut som påverkar den plats där de bor.

5.2. Olika sätt att delta i det lokala beslutsfattandet

Respondenterna tillfrågades i vilka former av lokalt beslutsfattande de har varit involverade under de senaste fem åren för att förbättra den plats där de bor. De kunde välja flera svar från en lista med tio former av beslutsfattande.

EU-perspektivet

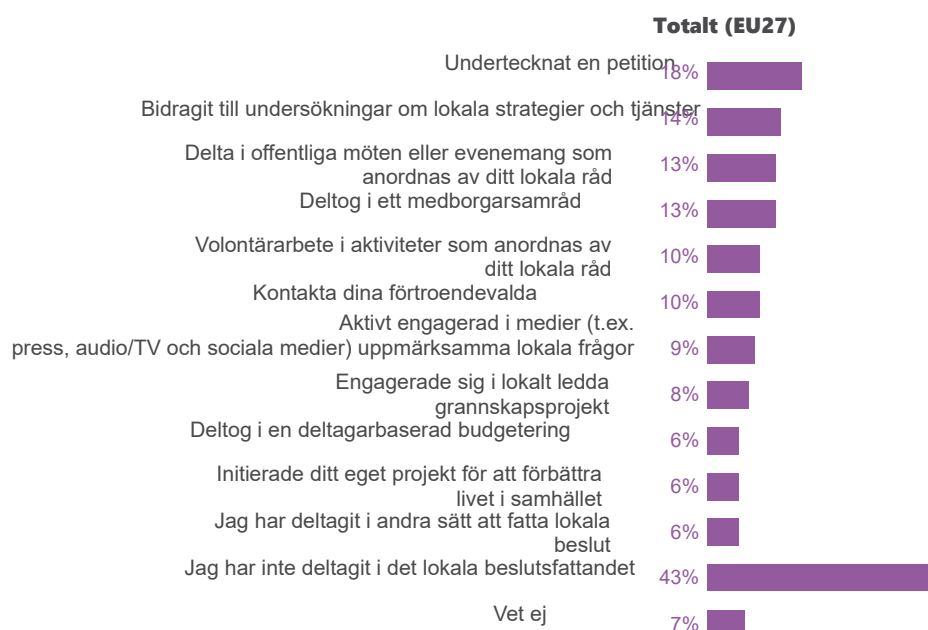
Den form av lokalt beslutsfattande som flest svarande i EU nämner är att de har undertecknat en framställning (18 %). Detta följs av att ha bidragit till undersökningar om lokal politik och lokala tjänster (14 %), deltagit i offentliga möten eller evenemang som anordnats av kommunfullmäktige (13 %) och deltagit i ett medborgarsamråd (13 %).

Färre svarande väljer svaren: volontär i aktiviteter som anordnades av kommunfullmäktige (10 %), kontaktade sina folkvalda (10 %), engagerade sig aktivt i medier (t.ex. press, audio/TV och sociala medier) och uppmärksammade lokala frågor (9 %), deltog i lokalt ledda grannskapsprojekt (8 %), deltog i

en deltagarbaserad budgetering (6 %) eller inledde ett projekt för att förbättra livet i samhället (6 %).

En stor andel av de svarande i EU (43 %) uppger att de inte har deltagit i det lokala beslutsfattandet under de senaste fem åren.

Q10 När det gäller att förbättra den plats där du bor, i vilket av följande sätt att lokalt beslutsfattande har du varit involverad under de senaste 5 åren? Välj allt som gäller. [Flera svar]



(%) Basvärde: n=31 855 – **Alla uppgiftslämnare (städer, förorter och landsbygdsområden)**

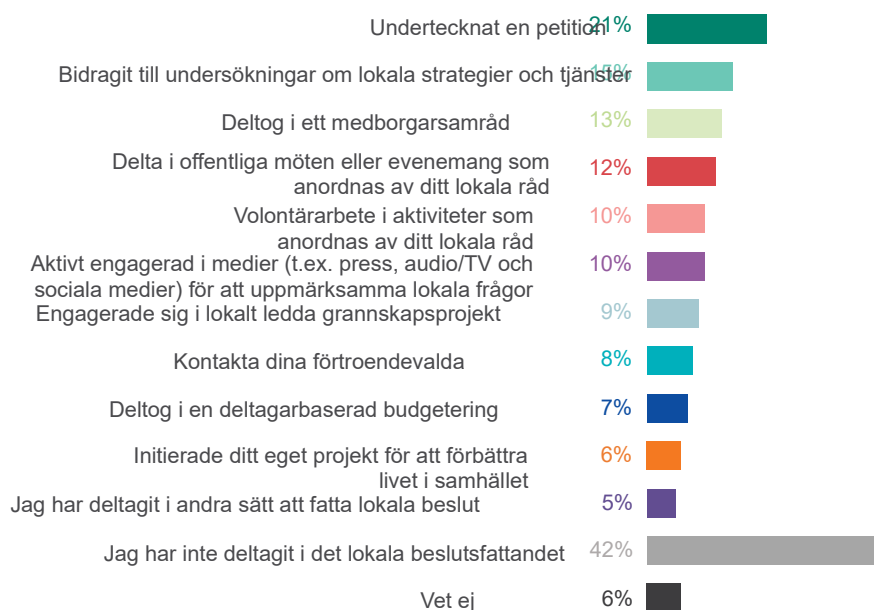
Synpunkter på medborgare som bor i städer

Ungefär en av fem (21 %) svarande i städer undertecknade en framställning. Mindre andelar

lokala beslutsfattandet under de senaste fem åren.

Q10 När det gäller att förbättra den plats där du bor, i vilket av följande sätt att lokalt beslutsfattande har du varit involverad under de senaste 5 åren? Välj allt som gäller.
[Flera svar]

Synpunkter på medborgare som bor i städer



(%) Basvärde: n=11 998 – **Uppgiftslämnare som bor i städer**

– även om de fortfarande översteg 10 % vardera – bidrog till undersökningar om lokal politik och lokala tjänster (15 %), deltog i ett medborgarsamråd (13 %) eller deltog i offentliga möten eller evenemang som anordnades av kommunfullmäktige (12 %).

Andra former av deltagande i det lokala beslutsfattandet anges av högst en av tio stadsbor: har frivilligt deltagit i aktiviteter som anordnats av kommunfullmäktige (10 %), aktivt engagerat sig i medier (t.ex. press, audio/TV och sociala medier) och uppmärksammat lokala frågor (10 %), deltagit i lokalt ledda grannskapsprojekt (9 %), kontaktat sina valda företrädare (8 %), deltagit i en deltagarbaserad budgetering (7 %) och inlett ett eget projekt för att förbättra livet i samhället (6 %).

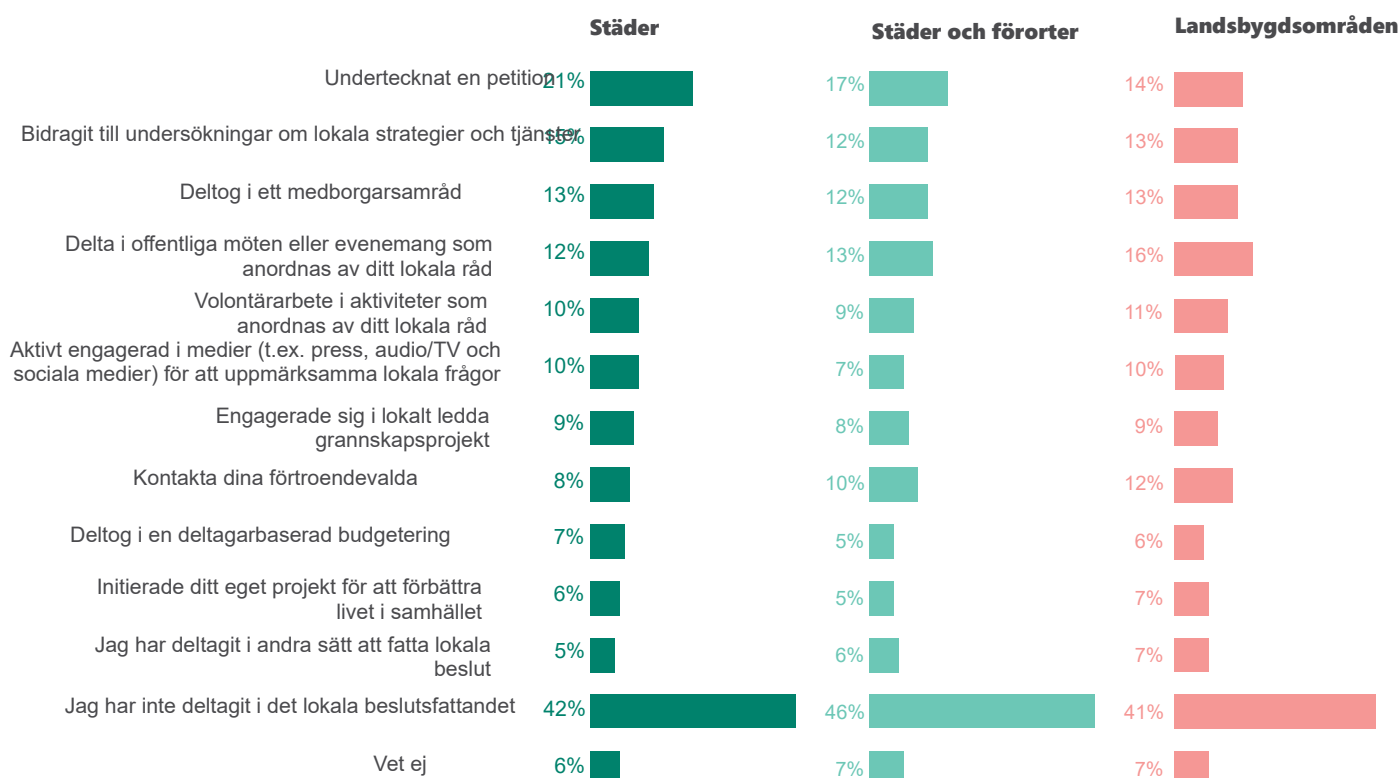
Omkring fyra av tio svarande som bor i städer (42 %) uppger att de inte har deltagit i det

Städer, förorter och landsbygdsområden

Svarande i landsbygdsområden är något mer benägna att rapportera att de har deltagit i ett offentligt möte eller evenemang som anordnats av deras kommunfullmäktige (16 % jämfört med 12 %–13 % i städer, mindre städer och förorter) eller att de har kontaktat sina valda företrädare (12 % jämfört med 8 %–10 %). Det finns dock ingen skillnad mellan städer och landsbygdsområden när det gäller andelen svarande som svarar att de inte har deltagit i någon form av lokalt beslutsfattande under de senaste fem åren (41–42 %). Denna siffra är dock något högre i städer och förorter (46 %).

Q10 När det gäller att förbättra den plats där du bor, i vilket av följande sätt att lokalt beslutsfattande har du varit involverad under de senaste 5 åren? Välj allt som gäller.

[Flera svar]



(%) Basvärde: n=11 998 – **Respondenter bosatta i städer** / n=11 882 – **Städer och förorter** / n=7 975 – **Landsbygdsområden**

Landsresultat med fokus på städer

I Danmark (53 %) och Nederländerna (50 %) uppger minst hälften av de svarande i städerna att de inte har deltagit i det lokala beslutsfattandet under de senaste fem åren. Som jämförelse rapporterar inte mer än ungefär en fjärdedel av stadsinvånarna detta i Malta (12 %), Bulgarien och Grekland (båda 26 %).

I 17 medlemsstater har den mest förtecknade formen av deltagande i lokalt beslutsfattande bland stadsbor undertecknat en framställning. Totalt sett varierar andelen svarande i städer som nämner detta från mindre än en av sex i Malta (12 %), Danmark och Grekland (båda 14 %), Cypern och Tyskland (båda 16 %) och Lettland (17 %) till ungefär en tredjedel i Slovakien (32 %) och Kroatien (35 %).

I sex medlemsstater har man bidragit till undersökningar om lokal politik och lokala tjänster, vilket är den mest nämnda formen av lokalt beslutsfattande där uppgiftslämnare som bor i städer har deltagit under de senaste fem åren. Andelen svarande som ger detta svar är högst i Rumänien (båda 31 %) och Kroatien (30 %). Österrike, Tyskland och Nederländerna (alla 9 %) har den lägsta andelen svarande som ger detta svar.

Omkring tre av tio svarande som bor i städer i Bulgarien (31 %) och Österrike (30 %) nämner att de har deltagit i ett medborgarsamråd. I dessa två medlemsstater är detta från deltagande i lokalt beslutsfattande den högst rankade. Andelen svarande i städer som väljer detta svar är lägst i Sverige (4 %), Tjeckien, Danmark och Finland (alla 6 %).

Efter att aktivt ha engagerat sig i medier (t.ex. press, audio/TV och sociala medier) hamnar uppmärksamheten på lokala frågor högst i Malta (36 %) och Grekland (26 %). Mycket få svarande väljer dock detta svar i Nederländerna (4 %), Tjeckien, Frankrike och Luxemburg (alla 5 %).

I alla länder nämner inte mer än en fjärdedel av de svarande i städerna andra former av deltagande i det lokala beslutsfattandet:

- Deltagna offentliga möten eller evenemang som anordnas av kommunfullmäktige: från 8 % i Finland till 24 % i Grekland
- Frivillig i aktiviteter som anordnas av kommunfullmäktige: från 5 % i Litauen till 23 % i Malta
- Deltar i lokalt ledda grannskapsprojekt: från 5 % i Estland och Luxemburg till 19 % i Grekland
- Kontakt med deras valda företrädare: från 4 % i Danmark och Lettland till 24 % i Malta
- Deltog i en deltagarbaserad budgetering: från 1 % i Cypern och Luxemburg till 25 % i Polen
- Initierat ett eget projekt för att förbättra livet i samhället: från 2 % i Cypern, Ungern och Luxemburg till 21 % i Malta.

Q10 När det gäller att förbättra den plats där du bor, på vilket av följande sätt att fatta lokala beslut har du varit involverad under de senaste 5 åren? Välj allt som gäller. [Flera svar]

Synpunkter på medborgare som bor i städer

	Under tecknat en petition	Bidragit till undersök ningar om lokala strategier och tjänster	Deltog i ett medborga rsamråd	Delta i offentlig a möten eller evenem ang som anordna s av ditt lokala råd	Volontärer bete i aktiviteter som anordnas av ditt lokala råd	Aktivt engage rad i medier (t.ex. press, ljud/TV och sociala medier) för att öka uppmär ksamh eten	Engagerade sig i lokalt ledda grannskaps projekt	Kontakta dina förtroendeval da	Deltog i en deltagarb aserad budgeteri ng	Initierade ditt eget projekt för att förbättra livet i samhälle t	Jag har deltagit i andra sätt att lokala decision göra	Jag har inte deltagit i det lokala beslutsfat andet
EU-27	21	15	13	12	10	10	9	8	7	6	5	42
BE	21	13	12	12	10	7	9	8	4	7	5	41
BG	27	16	31	18	19	15	16	16	8	9	10	25
CZ	22	15	6	11	8	5	8	7	8	3	4	43
DK	14	15	6	10	8	8	9	4	3	5	4	53
DE	16	9	14	11	11	13	7	9	8	9	5	42
EE	26	19	7	12	8	7	5	10	8	4	6	39
IE	29	24	10	19	14	13	15	23	7	7	9	29
EL	14	19	11	24	17	26	19	14	11	10	6	25
ES	20	17	14	12	11	11	10	7	7	6	4	42
FR	20	13	16	10	7	5	8	7	5	4	5	46
HR	35	30	11	15	12	8	8	15	2	4	8	35
IT	20	17	11	12	7	10	9	6	2	6	3	47
CY	16	28	8	14	10	7	7	19	1	2	6	45
LV	17	22	11	12	9	15	12	4	4	6	7	37
LT	25	27	7	9	5	7	11	7	3	4	8	34
LU	28	23	13	11	9	5	5	9	1	2	7	36
HU	27	14	8	11	7	6	6	13	4	2	5	45
MT	12	20	13	19	23	36	18	24	17	21	0	12
NL	20	9	7	11	6	4	9	6	3	4	5	50
AT	21	9	30	11	7	7	9	10	4	4	5	36
PL	26	23	17	14	10	11	8	8	25	8	4	30
PT	27	22	10	10	12	7	11	11	9	5	6	38
RO	27	31	13	11	14	13	12	11	3	8	6	34
SI	25	23	13	12	12	11	10	10	8	8	6	32
SK	32	20	7	17	11	7	8	13	5	4	7	35
FI	21	22	6	8	8	13	9	11	7	8	4	38
SE	18	13	4	14	7	15	6	7	7	7	6	47

Svar "Vet inte" visas inte.

(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Skillnader mellan de svarande som bor i städer, förorter och landsbygdsområden i olika länder

I flera länder är svarande som bor i städer mer benägna än de som bor i städer eller förorter eller på landsbygden att svara att de har undertecknat en framställning under de senaste fem åren. Skillnaden mellan de svarande i städer och de i städer och förorter, och landsbygdsområden är störst i följande länder: Bulgarien (28 % jämfört med 12–13 %), Ungern (27 % jämfört med 16–20 %), Estland (26 % jämfört med 17–18 %), Litauen (25 % jämfört med 16–18 %), Belgien (21 % jämfört med 10–14 %) och Tyskland (16 % jämfört med 10–11 %).

Omvänt är svarande som bor på landsbygden i allmänhet mer benägna än svarande i städer och förorter och i städer att ange att de har deltagit i offentliga möten eller evenemang som anordnats av deras kommunfullmäktige. Denna trend är mest uttalad i Tjeckien (26 % jämfört med 11–16 %), Ungern (24 % jämfört med 11–14 %), Portugal (20 % jämfört med 10–11 %), Rumänien (19 % jämfört med 11–12 %) och Slovenien (19 % jämfört med 12 %).

Sociodemografiska skillnader med fokus på medborgare som bor i städer

Kvinnor som bor i städer (45 %) är mer benägna än män som bor i städer (38 %) att ange att de inte har deltagit i lokalt beslutsfattande under de senaste fem åren för att förbättra den plats där de bor. Ett liknande mönster kan hittas för stadsbor i åldern 55 år och äldre som är mer benägna än sina yngre motsvarigheter (51% mot 32%-40%) för att nämna att de inte har deltagit i lokalt beslutsfattande.

Svarande som bor i städer och som har avslutat sin utbildning i åldern 16–19 år nämner oftare än både lågutbildade och högutbildade svarande som bor i städer att de inte har deltagit i det lokala beslutsfattandet under de senaste fem åren (49 % jämfört med 39–40 %).

Andelen svarande som bor i städer som uppger att de inte har deltagit i det lokala beslutsfattandet är högre bland stadsbor som inte arbetar (51 %), jämfört med svarande som

är egenföretagare (30 %), arbetare (31 %) och anställda (38 %) som bor i städer.

Sannolikheten för att stadsborna ska delta i det lokala beslutsfattandet är korrelerad med den bild de har av EU, och svarande som har en negativ bild av EU (48 %) är mer benägna än de som har en positiv bild (37 %) att ange att de inte har deltagit i det lokala beslutsfattandet.

6. Stödja städernas beboelighet

6.1. Den senaste tidens förändringar i beboelighet

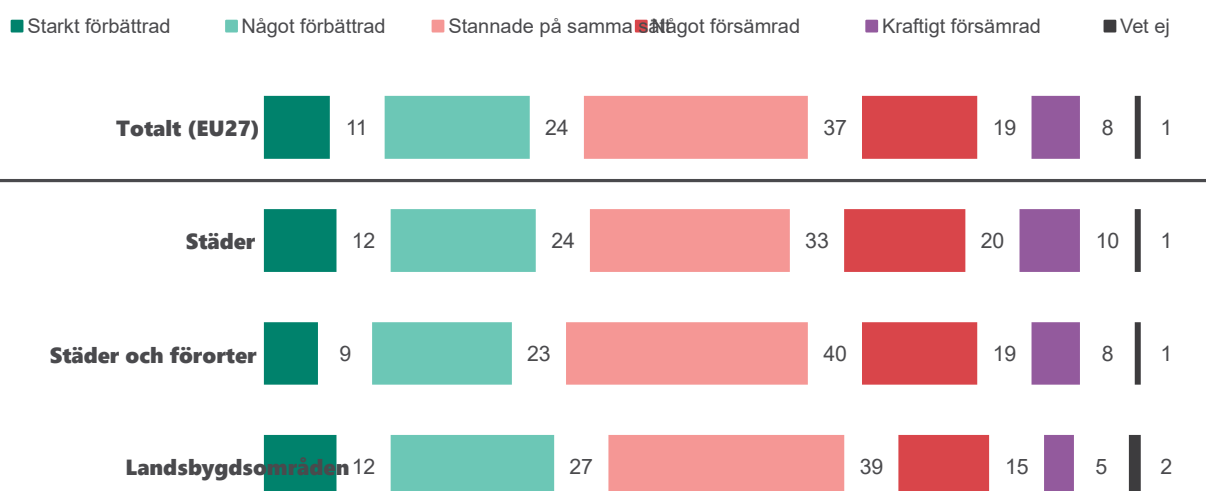
EU-perspektivet

I genomsnitt anser 35 % av medborgarna i EU att levnadsförhållandena på den plats där de bor antingen har förbättrats "starkt" eller "något" under de senaste fem åren.³ Däremot anser 27 % att beboeligheten har "starkt" eller "något" försämrats. De återstående 37% har inte sett någon förändring i beboelighet där de bor under de senaste fem åren.

Synpunkter på medborgare som bor i städer

Mer än en tredjedel av medborgarna som bor i städer (36 %) svarar att beboeligheten i deras stad har förbättrats (12 % "starkt förbättrats" och 24 % "något förbättrats"). En tredjedel av de svarande (33 %) har inte sett någon förändring, medan tre av tio (30 %) uppger att deras stads beboelighet har försämrats (10 % har "starkt försämrats" och 20 % har "något försämrats").

Q1 På den plats där du bor, hur skulle du säga att beboeligheten har förändrats jämfört med fem år sedan (eftersom du flyttade dit)?



(%) Basvärde: n=31 855 – **Alla uppgiftslämnare (städer, förorter och landsbygdsområden) / n=11 998 – Respondenterna ombads att utvärdera förändringar i beboelighet under de senaste fem åren. De som hade flyttat för mindre än fem år sedan ombads att överväga förändringar sedan de flyttade dit.**

3 Uppgiftslämnare som bor i städer / n=11 881 – Städer och förorter / n=7 975 – Landsbygdsområden

Städer, förorter och landsbygdsområden

Uppfattningen om beboelighet är något mindre positiv i städer och förorter, där en mindre andel har sett en förbättring av beboelighet (32% jämfört med 36% i städer). De svarande på landsbygden är överlag de mest positiva, och ungefär dubbelt så många uppger att boendeförhållandena där de bor har förbättrats snarare än försämrats (39 % jämfört med 20 %).

Skillnader mellan länder med fokus på städer

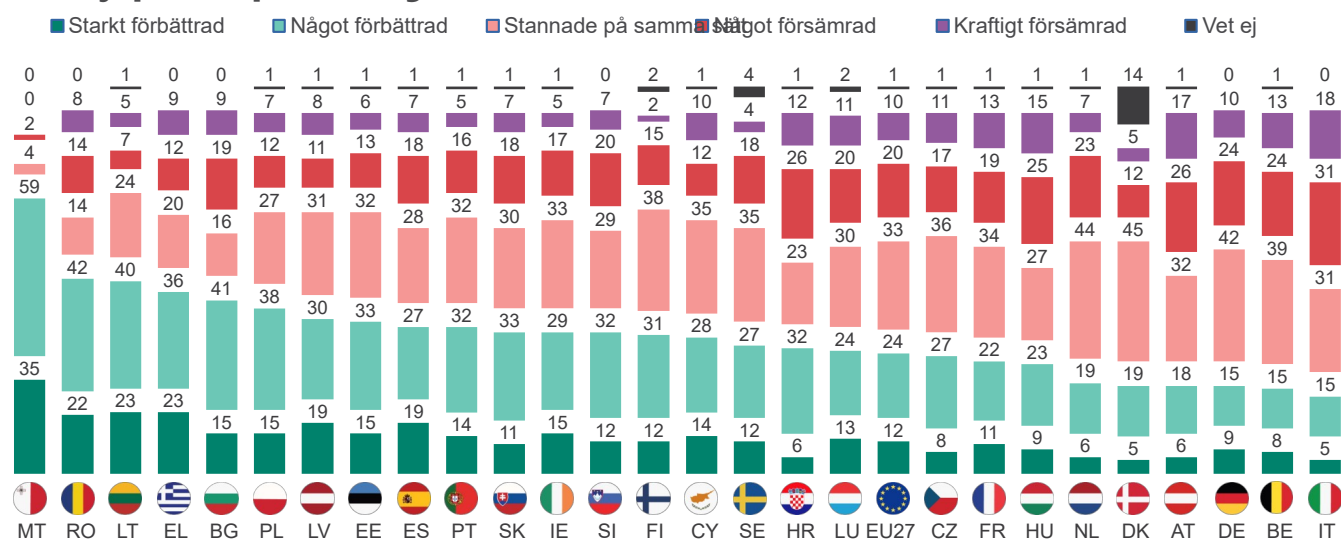
En majoritet av invånarna i Rumänien (64 %), Litauen (63 %), Grekland (59 %), Bulgarien (56 %) och Polen (53 %) uppger att beboeligheten i deras stad har "starkt" eller "något" förbättrats under de senaste fem åren. Malta sticker ut med 94 % av de svarande som rapporterar en förbättring.⁴

Å andra sidan anser inte mer än en fjärdedel av de svarande i sex länder att beboeligheten i deras stad har förbättrats. Detta gäller Italien (20 %), Belgien (23 %), Tyskland (24 %), Österrike och Danmark (båda 24 %) och Nederländerna (25 %).

Andelen stadsbor som har sett en försämring av sin stads beboelighet under de senaste fem åren är högst i Italien (49 % "starkt" eller "något" försämrat). Andra länder där minst fyra av tio stadsbor rapporterar en försämring är Österrike (43 %) och Ungern (40 %).

Q1 På den plats där du bor, hur skulle du säga att beboeligheten har förändrats jämfört med fem år sedan (eftersom du flyttade dit)?

Synpunkter på medborgare som bor i städer



(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

4 Försiktighet bör iakttagas vid tolkningen av denna siffra på grund av den mindre urvalsstorleken i Malta.

Skillnader mellan de svarande som bor i städer, förorter och landsbygdsområden i olika länder

Betydande skillnader i uppfattning mellan de svarande som bor i städer och de som bor i städer och förorter observeras i vissa medlemsstater. Denna skillnad är mest uttalad i Bulgarien, där 73 % av de svarande från städer och förorter anser att beboeligheten har förbättrats under de senaste fem åren, jämfört med 56 % av stadsborna, och i Grekland, där 74 % av dem som bor i städer och förorter delar denna uppfattning, i motsats till 59 % av de svarande i städer. I Sverige är dock stadsbor (39 %) mer benägna än svarande som bor i städer och förorter (23 %) att indikera att boendeförmågan på den plats där de bor har förbättrats.

I flera medlemsstater är uppfattningen att levnadsstandarden har förbättrats vanligare bland dem som bor på landsbygden, jämfört med dem som bor i städer. De största skillnaderna finns i Nederländerna (40 % i landsbygdsområden jämfört med 25 % i städer) och Belgien (43 % jämfört med 23 %), Grekland (76 % jämfört med 59 %) och Bulgarien (78 % jämfört med 56 %). Den motsatta trenden observeras i Irland (44 % i städer jämfört med 31 % på landsbygden) och Finland (43 % jämfört med 31 %).

Sociodemografiska skillnader med fokus på medborgare som bor i städer

Män som bor i städer (39 %) är mer benägna än kvinnor som bor i städer (33 %) att svara att boendeförmågan på den plats där de bor har förbättrats under de senaste fem åren.

En viktig skillnad kan också noteras mellan olika åldersgrupper, där stadsbor under 40 år är mer benägna att ha sett en förbättring av levnadsbarheten än sina äldre motsvarigheter (42% -46% jämfört med 29% -33%).

Utbildningsnivån är också en viktig faktor för hur respondenterna i städerna uppfattar beboelighet på den plats där de bor: 38 % av stadsborna som slutförde sin utbildning i åldern 20 år eller äldre har sett en förbättring, jämfört med 31 %-32 % av de svarande som slutförde sin utbildning vid en tidigare ålder.

Anställda och egenföretagare som bor i städer (båda 40 %) är mer benägna än arbetare (35 %) och de som inte arbetar (28 %) att svara på att boendeförmågan på den plats där de bor har förbättrats under de senaste fem åren.

6.2. Medvetenhet om EU:s stöd för att öka beboeligheten i städer

EU-perspektivet

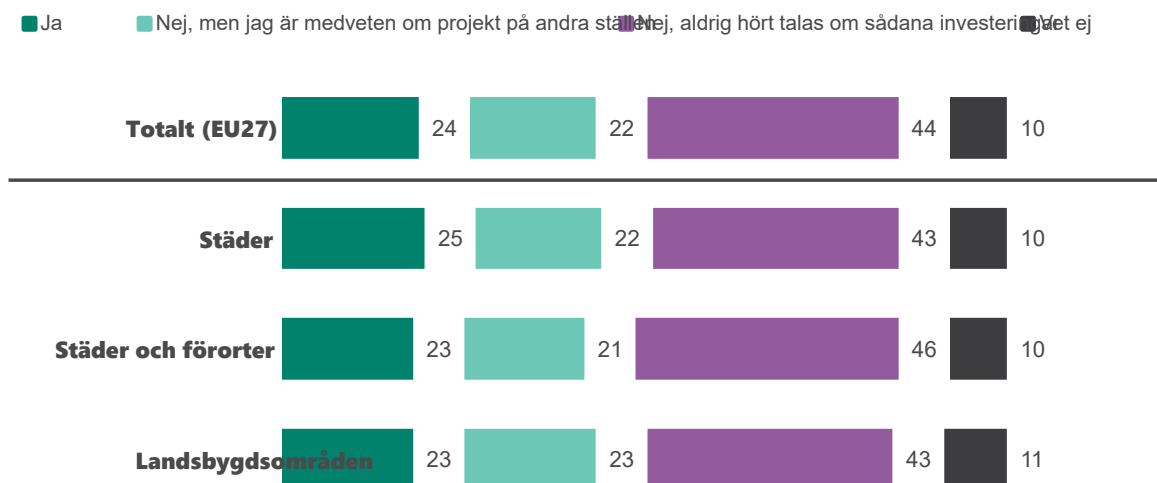
I genomsnitt svarar 46 % av medborgarna ja på frågan om de känner till EU-projekt eller EU-insatser för att stödja boende och hållbar utveckling i städer eller stadsområden. Närmare bestämt har 24 % av medborgarna hört talas

Städer, förorter och landsbygdsområden

Medvetenheten om EU:s stöd för att öka beboeligheten i städer ligger på samma nivå i städer, förorter och landsbygdsområden.

Q12 Europeiska unionen investerar i städer och andra stadsområden för att stödja en beboelig och hållbar utveckling.

Har du hört talas om några EU-projekt eller EU-insatser för att förbättra boendemöjligheterna i den stad du bor i eller i städer nära dig?



(%) Basvärde: n=31 855 – **Alla uppgiftslämnare (städer, förorter och landsbygdsområden)** / n=11 998 – **Uppgiftslämnare som bor i städer** / n=11 882 – **Städer och förorter** / n=7 975 – **Landsbygdsområden**

om EU-projekt eller EU-insatser för att förbättra beboeligheten i den stad där de bor eller i städer nära dem och 22 % om projekt i andra städer längre bort. Mer än fyra av tio medborgare (44 %) känner inte till EU:s investeringar i städer eller stadsområden.

Synpunkter på medborgare som bor i städer

Nästan en av två svarande som bor i städer (47 %) uppger att de är medvetna om EU-projekt eller EU-insatser för att stödja beboelighet och hållbar utveckling (varav 25 % är medvetna om sådana projekt och insatser i sin egen stad och 22 % om projekt och insatser på andra platser, men inte i sin egen stad).

Skillnader mellan länder med fokus på städer

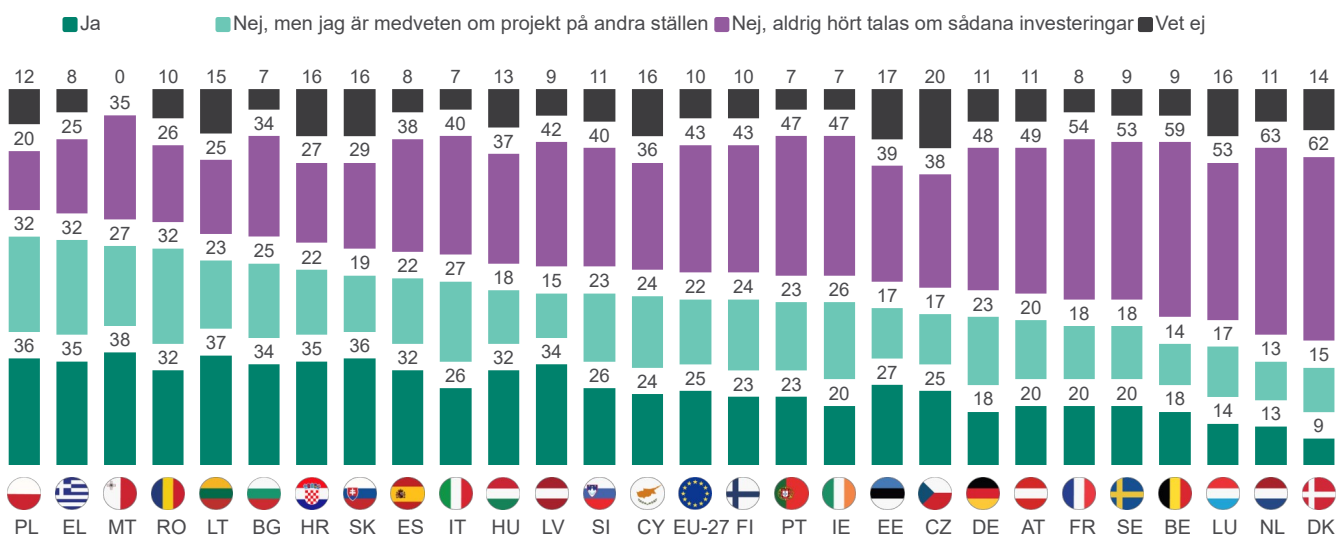
När det gäller enskilda länder, med fokus på svarande som bor i städer, är den totala medvetenheten om EU-projekt och insatser för att öka boendemöjligheterna i den egna staden eller i andra städer högst i Polen (68 %) och lägst i Danmark (24 %).

Mer specifikt rapporterar mellan 9 % av stadsinvånarna i Danmark och 38 % på Malta att de har hört talas om EU-projekt eller EU-insatser för att förbättra beboeligheten i den stad där de bor. Andelen stadsbor som känner till denna typ av projekt eller insatser på andra platser, men inte i sin egen stad, varierar från 13 % i Nederländerna till 32 % i Grekland, Polen och Rumänien.

Q12 Europeiska unionen investerar i städer och andra stadsområden för att stödja en beboelig och hållbar utveckling.

Har du hört talas om några EU-projekt eller EU-insatser för att förbättra boendemöjligheterna i den stad du bor i eller i städer nära dig?

Synpunkter på medborgare som bor i städer



(%) Basvärde: n=11 998 – Uppgiftslämnare som bor i städer

Skillnader mellan de svarande som bor i städer, förorter och landsbygdsområden i olika länder

dem som har en negativ bild (60 % jämfört med 33 %).

I genomsnitt är medvetenheten om EU-projekt eller EU-insatser för att stödja beboelighet och hållbar utveckling i städer eller stadsområden likartad i städer, förorter och landsbygdsområden. I vissa medlemsstater finns det dock betydande skillnader i medvetenhet per urbaniseringsnivå.

I flera medlemsstater är medvetenheten om EU-projekt och EU-insatser för att öka beboeligheten i städer eller stadsområden högre i landsbygdsområden än i städer. Denna skillnad i medvetenhet är större än tio procentenheter i Grekland (81 % i landsbygdsområden jämfört med 67 % i städer), Bulgarien (75 % jämfört med 59 %), Portugal (58 % jämfört med 46 %), Belgien (44 % jämfört med 32 %) och Nederländerna (43 % jämfört med 26 %).

Den motsatta trenden observeras i Tyskland och Frankrike, där svarande som bor i städer är mer benägna än de som bor på landsbygden att rapportera att de är medvetna om denna typ av EU-investeringar (Tyskland: 42 % i städer jämfört med 30 % i landsbygdsområden. Frankrike: 38 % jämfört med 28 %).

Sociodemografiska skillnader med fokus på medborgare som bor i städer

Män som bor i städer (53 %) är mer benägna än kvinnor som bor i städer (42 %) att vara medvetna om EU-projekt eller EU-insatser för att öka beboeligheten i sin egen stad eller i andra städer. Medvetenheten är också högre bland stadsbor under 40 år (54–57 %), jämfört med deras äldre motsvarigheter (40–44 %).

Manuella arbetstagare (41 %) som bor i städer är mindre medvetna om EU-projekt eller EU-insatser för att öka boendemöjligheterna i den egna staden eller i andra städer än i andra yrkeskategorier (49–56 %).

De svarande i städer som litar på sina lokala myndigheter är mer benägna än de som inte litar på att vara medvetna om denna typ av EU-investeringar (53 % jämfört med 44 %). På samma sätt är medvetenheten högre bland stadsbor som har en positiv bild av EU än bland

Tekniska specifikationer

Mellan den 26 mars och den 8 april 2025 genomförde Ipsos Flash Eurobarometer 561 "Public opinion on urban challenges and investment in cities" på begäran av Europeiska kommissionen, generaldirektoratet för regional- och stadspolitik. Det är en allmän enkät som samordnas av generaldirektoratet för kommunikation, enheten för den allmänna opinionen och medborgarnas engagemang. Flash Eurobarometer 561 täcker befolkningen i EU-medborgare, bosatta i en av EU:s 27 medlemsstater och 15 år och äldre. Samma sak i varje land delades in i tre grupper, baserat på graden av urbanisering⁵. Graden av urbanisering (DEGURBA) är en klassificering som anger karaktären av ett område. Det klassificerar ett lands territorium på en urban-landsbygd kontinuum. DEGURBA kombinerar befolkningsstorleken och trösklarna för befolkningsstäthet för att fastställa tre olika klasser:

- städer
- städer och förorter
- landsbygdsområden⁶

Alla intervjuer genomfördes via Computer-Assisted Web Interviewing (CAWI), med hjälp av Ipsos onlinepaneler och deras partnernätverk. Respondenterna valdes ut från paneler för onlineåtkomst, grupper av förrekryterade personer som har gått med på att delta i forskning. Urvalskvoten fastställdes utifrån ålder (15-24-åringar, 25-34-åringar, 35-44-åringar, 45-54-åringar, 55-64-åringar och 65+-åringar), kön och DEGURBA.

Felmarginal

Undersökningsresultaten omfattas av provtagningstoleranser. Felmarginalen kvantifierar osäkerheten om (eller förtroendet för) ett undersökningsresultat. Som en allmän regel gäller att ju fler intervjuer som genomförs (urvalsstorlek), desto mindre är felmarginalen. Ett urval på 500 ger en felmarginal på högst 4,4 procentenheter och ett urval på 1 000 ger en felmarginal på högst 3,1 procentenheter.

Statistiska marginaler på grund av urvalstoleranser
(med en konfidensnivå på 95 %)

olika provstorlekar finns i rader	olika observerade resultat finns i kolumner						
	5 %	10 %	25 %	50 %	75 %	90 %	95 %
n=50	±6,0	±8,3	±12,0	± 13,9	±12,0	±8,3	±6,0
n=100	±4,3	±5,9	±8,5	± 9,8	±8,5	±5,9	±4,3
n=200	±3,0	±4,2	±6,0	±6,9	±6,0	±4,2	±3,0
n=500	±1,9	±2,6	±3,8	±4,4	±3,8	±2,6	±1,9
n=1000	±1,4	±1,9	±2,7	±3,1	±2,7	±1,9	±1,4
n=1500	±1,1	±1,5	±2,2	±2,5	±2,2	±1,5	±1,1
n=2000	±1,0	±1,3	±1,9	±2,2	±1,9	±1,3	±1,0

5 I Cypern, Luxemburg och Malta omfattade urvalen endast städer, förorter och städer.

6 För mer information, se:

<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/information-data>

Flash Eurobarometer 561 --- Den allmänna opinionen om utmaningar och investeringar i städer

	Datum för fältarbete	Städer	Antal intervjuer	
			Städer och förorter	Landsbygdsområde n
EU-27	26.3-8.4.2025	11998	11882	7975
BE	26.3-3.4.2025	453	453	340
BG	26.3-3.4.2025	463	461	384
CZ	26.3-3.4.2025	443	456	319
DK	26.3-2.4.2025	451	458	297
DE	26.3-2.4.2025	513	520	401
EE	26.3-4.4.2025	456	444	304
IE	26.3-8.4.2025	478	412	324
EL	26.3-7.4.2025	486	443	321
ES	26.3-3.4.2025	528	511	422
FR	26.3-1.4.2025	508	513	425
HR	26.3-4.4.2025	469	448	286
IT	26.3-3.4.2025	522	537	390
CY	26.3-8.4.2025	279	224	-
LV	26.3-5.4.2025	448	447	305
LT	26.3-4.4.2025	470	445	310
LU	26.3-8.4.2025	258	255	-
HU	26.3-2.4.2025	460	436	310
MT	26.3-2.4.2025	292	263	-
NL	26.3-5.4.2025	464	462	309
AT	26.3-3.4.2025	457	457	312
PL	26.3-3.4.2025	448	462	306
PT	26.3-3.4.2025	455	459	349
RO	26.3-3.4.2025	459	463	289
SI	26.3-3.4.2025	417	473	324
SK	26.3-2.4.2025	451	460	306
FI	26.3-4.4.2025	427	462	319
SE	26.3-3.4.2025	443	458	323

Anmärkningar

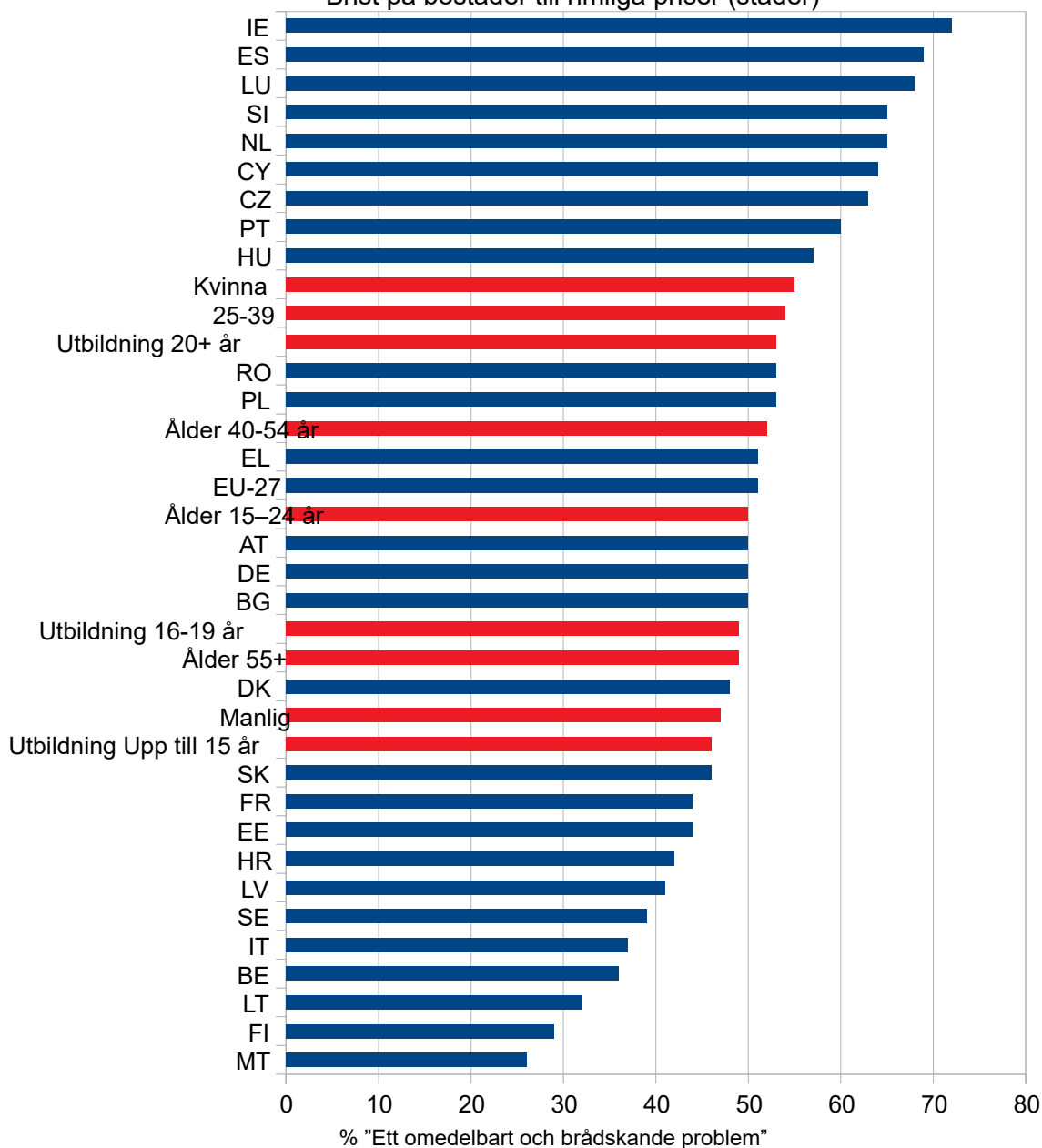
(Omdirigerad från Pierre Dieumegard)

Som vanligt (ännu mer än vanligt) är skillnaderna större mellan länderna än mellan olika samhällsgrupper.

Den första frågan (fråga 2) var "var bor du, vilka är de omedelbara och akuta problemen?", och det vanligaste svaret för stadsbor var "bristen på överkomliga bostäder".

Q2 På den plats där du bor, hur mycket av ett problem, om alls, tror du att var och en av följande frågor är?

Brist på bostäder till rimliga priser (städer)



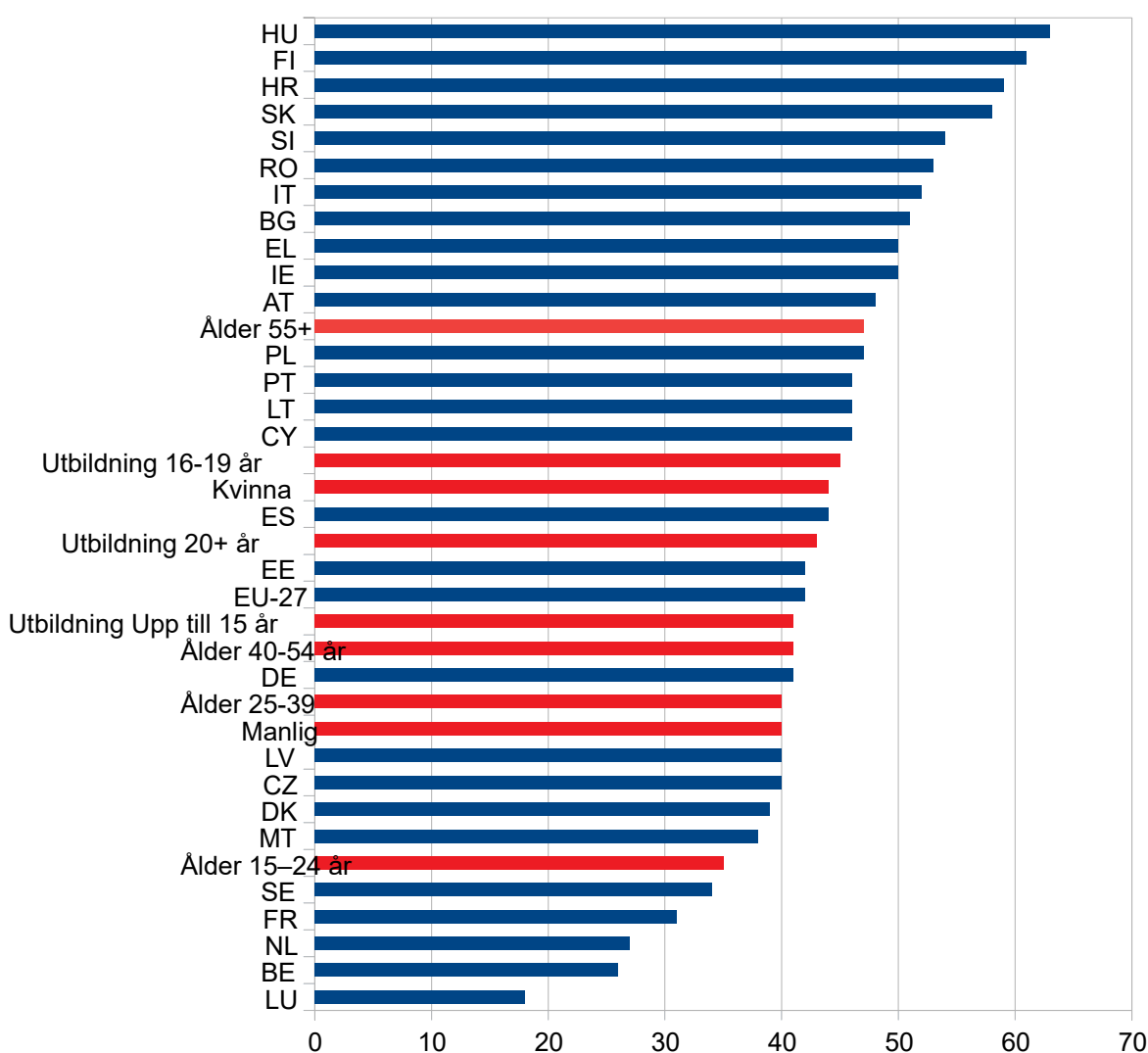
Flash Eurobarometer 561 --- Den allmänna opinionen om utmaningar och investeringar i städer

I vissa länder är bristen på överkomliga bostäder starkt kännbar (Irland, Spanien, Luxemburg), medan den är mindre kännbar i andra (Malta, Finland, Litauen). Däremot skiljer sig sociala grupper (efter kön, ålder eller utbildningsnivå) mycket mindre åt i sin uppfattning om bristen på bostäder till överkomliga priser.

På samma sätt varierade svaren från de olika länderna kraftigt när de tillfrågades om behovet av förbättringar, med högst tre alternativ från en lista. Exempel finns i fråga 3 ("Q3 På den plats där du bor, vilka av följande aspekter anser du behöver förbättras mest? Välj högst tre aspekter.")

Q3 ... vilken av följande aspekter tycker du behöver förbättras mest?

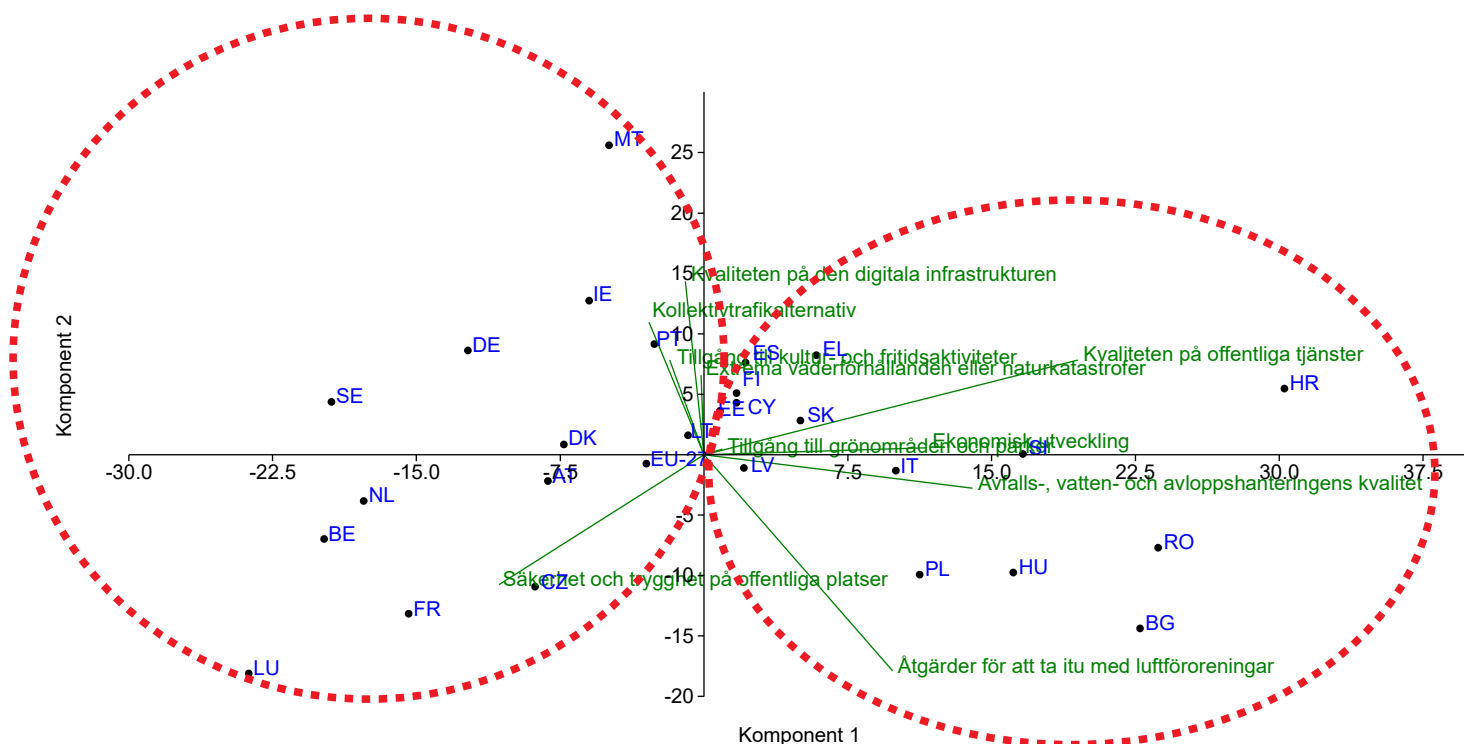
Kvaliteten på offentliga tjänster (t.ex. hälso- och sjukvård, barnomsorg, utbildning och äldreomsorg)



Prioriteringarna för att förbättra människors liv varierar från land till land.

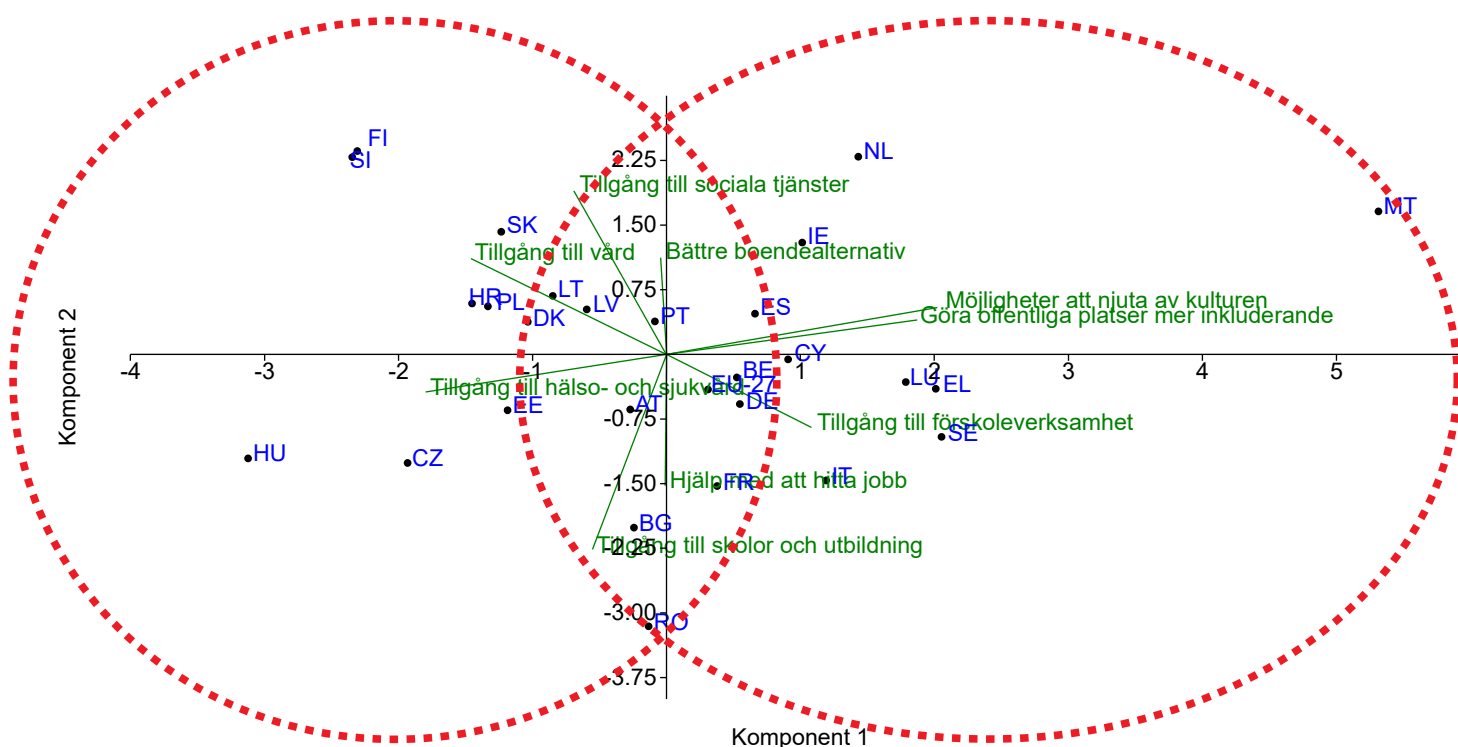
Med fråga 3, "Vilka områden behöver förbättras mest?", kan vi göra en huvudkomponentanalys av svaren från de olika länderna.

I stort sett kan två grupper av länder identifieras. På den högra sidan av diagrammet vill de "östliga länderna" (även om Italien ingår i denna grupp) främst ha åtgärder för sin fysiska miljö: luftföroreningskontroll, vatten- och avfallshantering. Till vänster i diagrammet är de "västliga länderna" (även om Tjeckien ingår i denna grupp) mer intresserade av säkerheten i sin mänskliga miljö: säkerhet och trygghet på offentliga platser (främst i Frankrike och Benelux) och i kollektivtrafiken.



I fråga 6 föreslås också val (högst tre) när det gäller investeringar ("För att stärka den sociala integrationen på den plats där du bor, vilka investeringsområden anser du bör prioriteras? Välj upp till tre områden").

Även här varierar invånarnas önskemål kraftigt från land till land. Till höger vill västländerna ha mer inkluderande offentliga platser och kultur- och samhällsaktiviteter. Till vänster vill östeuropeiska länder ha tillgång till hälso- och sjukvård och sociala tjänster.



För nästa kommunal- eller regionalval kommer kandidaterna att proklamera att de vill göra sina framtida väljare lyckliga. Men hur många av dem kommer faktiskt att ha läst denna Eurobarometerrapport, som skulle kunna berätta för dem vad deras medborgare vill ha?

Frågeformulär

Fråga alla

Q1 [IF DX1=1 eller 2] På den plats där du bor, hur skulle du säga att beboeligheten har förändrats sedan du flyttade dit?

[IF DX1>2] På den plats där du bor, hur skulle du säga att beboeligheten har förändrats jämfört med för fem år sedan?

(Enda svar)

Starkt förbättrad 1

Något förbättrad 2

Stannade samma 3

Något försämrad 4

Försämrad 5

Vet inte 998

Fråga alla

Q2 På den plats där du bor, hur mycket av ett problem, om alls, tror du att var och en av följande frågor är?

(RANDOMISKA UTTALANDEN 1–8)

(Uttalanden)

Q2_1 Arbetslöshet eller brist på arbetstillfällen 1

Q2_2 Lokala bekvämligheter (butiker, restauranger, etc.) överger centrum [INFO BUTTON: Med centrum avses centrum på den ort där du bor. Om du bor i ett landsbygdsområde hänvisar det till närmaste bosättning med shoppingmöjligheter.] 2

Q2_3 Låg återanvändning av lediga eller övergivna byggnader 3

Q2_4 Brist på överkomliga bostäder 4

Q2_5 Gentrifiering eller turistifiering i centrum [INFO BUTTON: Med centrum avses centrum på den ort där du bor. Om du bor i ett landsbygdsområde hänvisar det till närmaste bosättning med shoppingmöjligheter.] 5

Q2_6 Otillräckliga möjligheter för migranter och flyktingar att integreras 6

Q2_7 Fattigdom eller hemlöshet 7

Q2_8 Brist på offentliga tjänster av god kvalitet (t.ex. hälso- och sjukvård, barnomsorg, utbildning och äldreomsorg) 8

(Räddningsskala)

Ett omedelbart och brådskande problem 1

Ett problem som måste lösas i framtiden 2

Inte mycket till problem 3

Flash Eurobarometer 561 --- Den allmänna opinionen om utmaningar och investeringar i städer

Vet inte 998

Flash Eurobarometer 561 --- Den allmänna opinionen om utmaningar och investeringar i städer

Fråga alla

Q3 På den plats där du bor, vilken av följande aspekter tycker du behöver förbättras mest? Välj upp till tre aspekter.

(UP TO TRE RESPONS TILLÅTNA) (RANDOMISE ITEMS 1-10) (KOD 11 OCH KOD 998 ÄR EXKLUSIV)

Ekonomisk utveckling och affärsmöjligheter 1

Kvaliteten på den digitala infrastrukturen (t.ex. bredbandstäckning och tillgång till internet) 2

Tillgång till överkomliga och väl sammanlänkade kollektivtrafikalternativ 3

Tillgång till kultur- och fritidsaktiviteter 4

Säkerhet och trygghet på offentliga platser 5

Tillgång till grönområden och parker 6

Åtgärder för att hantera extrema väderförhållanden eller naturkatastrofer 7

Åtgärder mot luftföroreningar 8

Avfalls-, vatten- och avloppshanteringens kvalitet 9

Kvaliteten på offentliga tjänster (t.ex. hälso- och sjukvård, barnomsorg, utbildning och äldreomsorg) 10

Ingen av dessa 11

Vet inte 998

Fråga alla

Q4 Hur viktiga anser du att följande åtgärder är för att stärka den lokala ekonomin och arbetsmarknaden på den plats där du bor?

(RANDOMISKA UTTALANDEN 1–4)

(Uttalanden)

Q4_1 Stöd till lokala små och medelstora företag 1

Q4_2 Utveckla ungdomars entreprenörsfärdigheter 2

F4_3 Omskolning och kompetenshöjning av arbetstagare 3

F4_4 Förbättring av digitala tjänster och digital infrastruktur för medborgare och företag (t.ex. bredbandsanslutning till internet, wifi, digitala tjänster) 4

(Räddningsskala)

Mycket viktigt 1

Ganska viktigt 2

Inte särskilt viktigt 3

Inte viktigt alls 4

Vet inte 998

Flash Eurobarometer 561 --- Den allmänna opinionen om utmaningar och investeringar i städer

Fråga alla

Fråga 5 För att förbättra bostädernas överkomlighet, i vilken utsträckning anser du att den plats där du bor skulle gynnas av följande åtgärder?

(RANDOMISKA UTTALANDEN 1–5)

(Uttalanden)

Q5_1 Bygga fler nya bostäder till överkomliga priser (t.ex. genom att tillhandahålla incitament) 1

Q5_2 Renovering av befintliga bostäder för att minska energiräkningarna 2

Q5_3 Övervakning av hyrespriser och tillhandahållande av hyresstödsprogram (t.ex. hyrestak, hyreskuponger) 3

Q5_4 Tillhandahålla ekonomiskt stöd eller skatteincitament till förstagångsköpare av bostäder och utsatta grupper 4

Q5_5 Kontrollera fastighetsspekulation (t.ex. genom att beskatta lediga fastigheter, reglera korttidsuthyrning eller genom att begränsa antalet turister) 5

(Räddningsskala)

Dra nytta av mycket 1

Fördel något 2

Ingen nytta alls 3

Vet inte 998

Fråga alla

Q6 Vilka investeringsområden anser du bör prioriteras för att stärka den sociala integrationen på den plats där du bor? Välj upp till tre områden

(upp till tre beviljade svar) (RANDOMISE ITEMS 1–9) (Kod 10 och kod 998)

Exklusivt)

Tillgång till hälso- och sjukvård 1

Tillgång till förskoleverksamhet och barnomsorg (från födseln till den obligatoriska skolåldern) 2

Tillgång till skolor och utbildning 3

Tillgång till vård för personer som är beroende av andra för hjälp 4

Bättre boendalternativ för behövande (t.ex. låginkomsthushåll eller utsatta grupper) 5

Göra offentliga platser mer inkluderande för alla (inklusive ungdomar, äldre, kvinnor, personer med funktionsnedsättning och hbtqi-personer) 6

Hjälp med att hitta jobb och tillgång till arbete 7

Tillgång till sociala tjänster (t.ex. rådgivning, krisstöd) 8

Möjligheter att njuta av kultur, engagera sig i samhällsaktiviteter och delta i samhällslivet 9

Ingen av dessa 10

Vet inte 998

Fråga alla

Q7 Levnadsstandarden för människor som bor i städer, städer och byar kan förbättras när det finns samarbete mellan olika omgivande orter. Vilken av följande former av samarbete mellan stad och landsbygd tror du skulle vara mest fördelaktig för människorna på den plats där du bor? Välj upp till tre svarsalternativ.

(UP TO TRE RESPONSES TO CHOOSE) (RANDOMISE ITEMS 1-7) (KOD 8 OCH KOD 998 ÄR EXKLUSIV)

Förbättra tillgången till högkvalitativa livsmedelsprodukter som produceras i närheten 1

Åtgärda bristen på arbetskraft genom att locka fler människor från regionen 2

Förbättra kollektivtrafikförbindelserna mellan städer och närliggande städer och byar 3

Sammanlagning av resurser för att förbättra skyddet av naturområden och biologisk mångfald 4

Investeringar för att minska den digitala klyftan (t.ex. genom att skapa bättre tillgång till utbildning på nätet och möjligheter till e-handel) 5

Förbättrad samordnad och tillräcklig tillgång till hälso- och sjukvård 6

Förbättrad samordnad tillgång till utbildningstjänster av hög kvalitet 7

Ingen av dessa 8

Vet inte 998

Fråga alla

Fråga 8 Anser du att de lokala myndigheterna vidtar tillräckliga åtgärder på vart och ett av följande områden för att ta itu med utmaningarna i samband med klimatförändringarna och miljön på den plats där du bor?

(RANDOMISKA UTTALANDEN 1–6)

(Uttalanden)

Q8_1 Byggnaders energieffektivitet 1

Q8_2 Säkra gångvägar och cykelbanor 2

Q8_3 Hållbar kollektivtrafik som alternativ för att använda bilen 3

Q8_4 Luftföroreningar 4

Q8_5 Hot från värmeböljor eller översvämningar (t.ex. genom att skapa skuggrika gator, platser för vatteninneslutning osv.) 5

Q8_6 Avfallshantering, inklusive återvinningsanläggningar 6

(Räddningsskala)

Tillräckligt med åtgärder 1

Att vidta vissa åtgärder, men inte tillräckligt 2

Inga åtgärder alls 3

Vet inte 998

Flash Eurobarometer 561 --- Den allmänna opinionen om utmaningar och investeringar i städer

Fråga alla

Q9 För att förbättra rörligheten på den plats där du bor, inom vilka områden anser du att investeringar behövs mest? Välj upp till tre områden.

(UP TO TRE RESPONS TILLÅTNA) (RANDOMISE ITEMS 1-7) (KOD 8 OCH KOD 998 ÄR EXKLUSIV)

Gångbara områden 1

Cykelbanor 2

Transportalternativ för pendling till omgivande kommuner 3

Förbättringar i trafikstyrningen 4

Laddningsstationer för elbilar 5

Ökad frekvens av kollektivtrafik (buss, spårvagn, tunnelbana) 6

Bilfria zoner 7

Ingen av dessa 8

Vet inte 998

Fråga alla

Q10 När det gäller att förbättra den plats där du bor, på vilket av följande sätt att fatta lokala beslut har du varit involverad under de senaste 5 åren? Välj allt som gäller.

(Flera godkända svar) (RANDOMISE ITEMS 1–10) (Kod 12 och kod 998 är exklusiva)

Deltog i ett medborgarsamråd 1

Engagerade sig i lokalt ledda grannskapsprojekt 2

Delta i offentliga möten eller evenemang som anordnas av ditt lokala råd 3

Kontakta dina förtroendevalda 4

Undertecknat en framställning 5

Aktivt engagerad i medier (t.ex. press, audio/TV och sociala medier) för att uppmärksamma lokala frågor 6

Volontärarbete i aktiviteter som anordnas av ditt lokala råd 7

Deltog i en deltagarbaserad budgetering 8

Initierade ditt eget projekt för att förbättra livet i samhället 9

Bidragit till undersökningar om lokala strategier och tjänster 10

Jag har deltagit i andra sätt att fatta lokala beslut 11

Jag har inte deltagit i det lokala beslutsfattandet 12

Vet inte 998

Fråga alla

Fråga 11 I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om deltagande i lokalt beslutsfattande?

(FÖR INTE RANDOMISKA UTTALANDEN)

(Uttalanden)

Q11_1 Jag är medveten om möjligheterna att påverka beslut som påverkar den plats där jag bor 1

Q11_2 Jag skulle vilja vara mer delaktig i beslut som påverkar den plats där jag bor 2

Q11_3 Lokala myndigheter gör medborgarna tillräckligt delaktiga i beslut som påverkar den plats där jag bor 3

(Räddningsskala)

Instämmer helt 1

Instämmer delvis 2

Håller inte alls med 3

Håller inte alls med 4

Vet inte 998

Fråga alla

Q12 Europeiska unionen investerar i städer och andra stadsområden för att stödja en beboelig och hållbar utveckling. Har du hört talas om några EU-projekt eller EU-insatser för att förbättra boendemöjligheterna i den stad du bor i eller i städer nära dig?

(Endast ett svar)

Ja 1

Nej, men jag är medveten om projekt på andra platser 2

Nej, aldrig hört talas om sådana investeringar 3

Vet inte 998