

Evropský parlament

EUROBAROMETER

SPRING 2026 SURVEY

IMPRESSUM

Zprávu připravil pro Evropský parlament Verian Belgium.

PŘÍSPĚVKOVÉ ORGÁNY

Dimitra TSOULOU MALAKOUDI, vedoucí projektu
Monika ALPOEGGERová
Bronisław BREMER
Yasser EL KOURA
Katarzyna ONISZKová
Olaf ZÜHLKE

GRAFICKÝ NÁVRH

Gabija BUBNYTĚová

LINGUISTICKÁ VERZE

Původní znění: EN

O ŘEDITELI

Tento dokument zveřejnilo oddělení pro průzkumy a průzkumy Eurobarometr v rámci ředitelství Evropského parlamentu pro informační činnost (GŘ COMM).

Chcete-li kontaktovat jednotku, napište na adresu: DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

Rukopis dokončen v červnu 2026

Brusel, © Evropská unie, 2026

UPOZORNĚNÍ

Názory vyjádřené v tomto dokumentu jsou výlučnou odpovědností autorů a nemusí nutně představovat oficiální postoj Evropského parlamentu.

Rozmnožování a překlady pro nekomerční účely jsou povoleny za předpokladu, že je uveden zdroj a Evropský parlament je o tom předem informován a je mu zaslána kopie.



*Europo
Demokratio
Esperanto*

Dokument, který připravil Pierre Dieumegard pro [Europokune](#)- Europe Together- and [Europe Democracy Esperanto](#).

Účelem tohoto "prozatímního" dokumentu je umožnit více lidem v Evropské unii, aby se dozvěděli o dokumentech vypracovaných Evropskou unií (a financovaných z jejich daní).

Pokud nejsou k dispozici žádné překlady, jsou občané z rozpravy vyloučeni.

Tento dokument „Eurobarometr“ existoval pouze v angličtině, ve formátu pdf. Z původního souboru jsme vytvořili odt-soubor, připravený softwarem Libre Office, pro strojový překlad do jiných jazyků. Výsledky jsou nyní [k dispozici ve všech úředních jazycích](#).

Je žádoucí, aby správa EU převzala překlady důležitých dokumentů. „Důležitými dokumenty“ nejsou pouze právní předpisy, ale také důležité informace potřebné ke společnému přijímání informovaných rozhodnutí.

Aby bylo možné diskutovat o naší společné budoucnosti společně a umožnit spolehlivé překlady, mezinárodní jazyk esperanto by bylo velmi užitečné, protože jeho jednoduchost, pravidelnost a přesnost.

Kontaktujte nás:

[Kontaktu nin-Ek ! Systémové požadavky Europo kune!](#)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Obsah

10 KLÍČOVÝ PŘÍSTUP.....	4
SHRNUTÍ.....	6
Metodika.....	14
Souvislosti.....	16
1 SOUČASNÉ POCÍTY A VYJÁDŘENÍ NA BUDOUCNOST.....	21
Emocionální stav.....	22
Výhled do budoucnosti.....	26
Výhled do budoucnosti světa.....	27
Výhled do budoucnosti Evropské unie.....	31
Výhled do budoucnosti země.....	37
Výhled na vlastní a rodinnou budoucnost.....	41
2 FACING GLOBÁLNÍ VÝZVY.....	45
EU jako místo stability.....	46
Úloha EU při ochraně občanů EU.....	53
Způsoby, jak čelit globálním výzvám.....	58
Oblasti, na které by se EU měla zaměřit, aby posílila své postavení ve světě.....	66
3 Kvalita života.....	72
Spokojenost s kvalitou života.....	73
Vývoj kvality života.....	77
Vývoj životní úrovně.....	82
Složky kvality života.....	88
Zlepšení kvality života.....	95
Kvalita života v EU i v jiných zemích.....	101
4 OBČANSKÉ PRIORITY PRO EVROPSKÝ PARLAMENT.....	108
Priority občanů pro Evropský parlament.....	109
Hodnoty, které by měl Evropský parlament hájit přednostně.....	115
Spokojenost s demokracií.....	120
5 ÚDAJE OBČANŮ SMĚREM K EU A EVROPSKÉMU PARLAMENTU.....	127
Informovanost Evropského parlamentu.....	128
Obrázek Evropského parlamentu.....	133
Úloha Evropského parlamentu.....	138
Obraz Evropské unie.....	143
Členství v Evropské unii.....	148
Hlavní výhody členství v EU.....	153
ZÁVĚR.....	158
Připomínky.....	160
TECHNICKÉ SPECIFIKACE.....	161
Režim dotazování podle zemí.....	164
Míra odpovědí.....	166
Chybová rozpětí.....	168

10 KLÍČOVÝ PŘÍSTUP

EU jako bezpečné útočiště

V neklidném světě se 75 % Evropanů domnívá, že EU je místem stability, což představuje nárůst o 8 procentních bodů od října do listopadu 2025 a druhý nejvyšší podíl zaznamenaný v posledním desetiletí.

Svět nejde správným směrem

Většina Evropanů je ohledně budoucnosti světa pesimistická (58 % oproti 38 % pro optimismus). Pesimismus se od podzimu 2025 zvýšil o 6 bodů.

Lidé se cítí nejistí, ale neztrácejí naději

Nejrozšířenější emocí mezi Evropany je nejistota (44 %), těsně následovaná nadějí (43 %), s důvěrou na třetím místě (33 %). Naděje a důvěra jsou rozšířeny mezi mladšími respondenty.

Bezpečnější v EU

74 % Evropanů považuje členství v EU za přínosné a dosahuje historického maxima. Příspěvek EU k ochraně míru a posílení bezpečnosti je považován za hlavní a rostoucí přínos členství (40 %, +3 procentní body od jara 2025).

Důvěryhodná a ambiciózní EU

Převážná většina Evropanů by si přála, aby členské státy EU byly v současné situaci jednotnější, a tvrdí, že EU by měla prosazovat dodržování mezinárodního práva ve všech zemích (v obou 90 %). 73 % si navíc přeje, aby měla více prostředků k řešení globálních výzev.

Směrem ke geopolitické nezávislosti

V zájmu posílení svého postavení ve světě se občané domnívají, že by se EU měla zaměřit na obranu a bezpečnost (39 %) a energetickou nezávislost (35 %). Ten od podzimu 2025 získal 6 bodů.

Evropané jsou spokojeni s kvalitou svého života

83 % Evropanů je spokojeno s kvalitou svého života. Toto číslo však klesá na 69 % u těch, kteří mají čas od času potíže s placením svých účtů, a na pouhých 40 % u těch, kteří se s takovými obtížemi potýkají po většinu času.

Kvalita života: zdravotní a finanční situace

Fyzické a duševní zdraví (51 %) a finanční situace (49 %) jsou považovány za hlavní složky dobré kvality života. Další zlepšení v těchto oblastech by podle respondentů mělo největší dopad.

Životní náklady zůstávají hlavní prioritou

Výsledky průzkumu poukazují na rostoucí problém inflace, rostoucích cen a životních nákladů: téměř polovina (47 %) Evropanů si přeje, aby se Evropský parlament touto problematikou zabýval přednostně. Tato obava získala 6 bodů od podzimu 2025, kdy již byla na prvním místě.

Stálá podpora EU

Polovina (50 %, +1 procentní bod) občanů vnímá EU pozitivně, 33 % (-1 procentní bod) neutrálně a 17 % (=) negativně. Pokud jde o Evropský parlament, 60 % (+1 procentní bod) si přeje, aby hrál důležitější úlohu.

SHRNUÍ

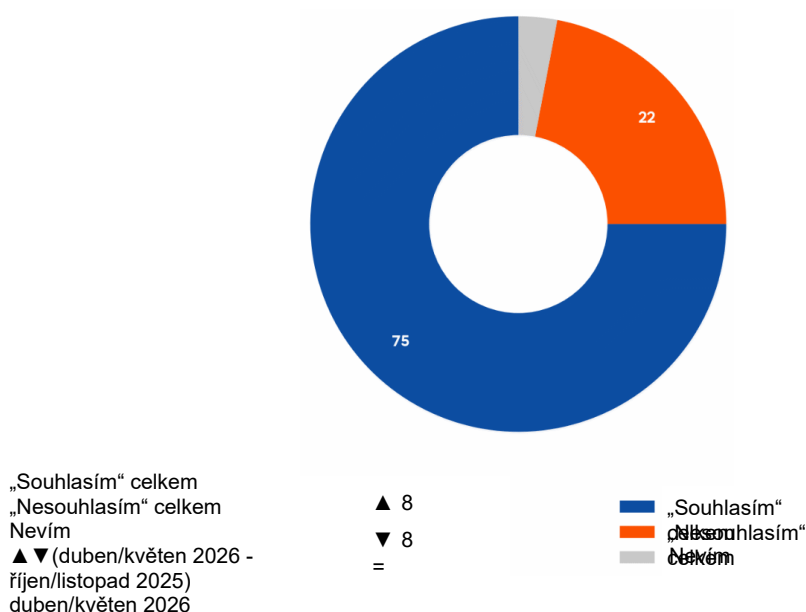
SHRnutí

Evropané považují Evropskou unii za místo stability v neklidném světě. Oceňují jeho mírumilovnou, ochránářskou a kooperativní povahu a uznávají kvalitu života, kterou umožňuje. V posledních letech se však zvýšily ekonomické obavy, zejména pokud jde o životní náklady, a celková nálada občanů kolísá mezi nejistotou a nadějí. Zatímco v minulých průzkumech se již vyskytlo mnoho trendů, některé ukazatele odrážejí bezprostřední reakce Evropanů na nedávné narušení globálního politického a hospodářského klimatu. To jsou některá z klíčových zjištění jarního průzkumu Eurobarometr 2026, který byl proveden mezi 26 421 občany EU ve všech členských státech v dubnu a květnu 2026.

Evropská unie: Bezpečné útočiště pro občany

„Evropská unie je místem stability v neklidném světě“ – 75 % občanů EU s tímto prohlášením souhlasí, což představuje nárůst o osm procentních bodů od podzimu 2025. Takový prudký nárůst ukazatele EU za pouhých šest měsíců je vzácný, ale odpovědi na další otázky průzkumu ukazují, že EU se ve srovnání s okolním světem jeví jako příznivá.

QASD Prosím, řekněte mi, zda zcela souhlasíte, máte tendenci souhlasit, máte tendenci nesouhlasit nebo zcela nesouhlasíte s následujícím tvrzením: Evropská unie je místem stability v neklidném světě (EU-27) (%)



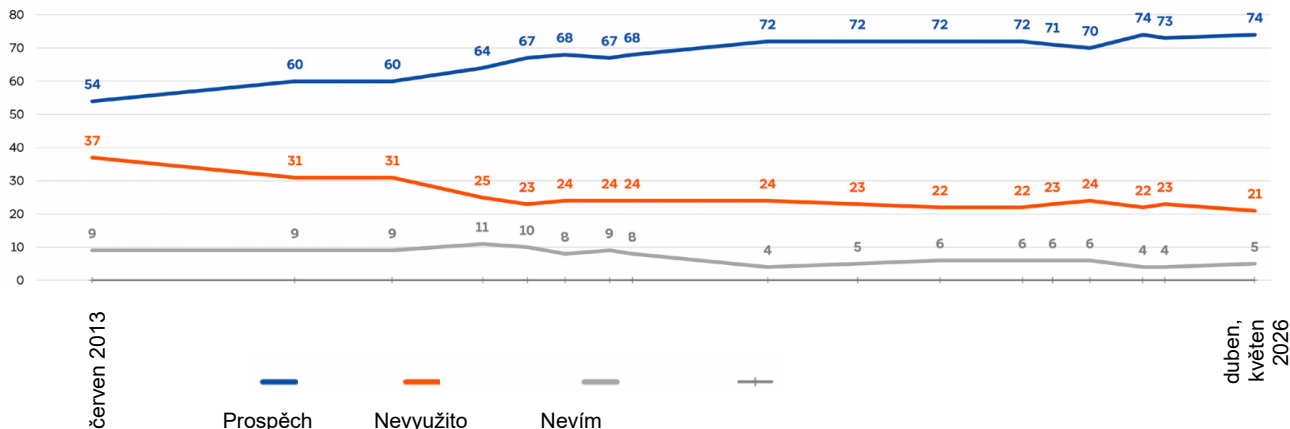
Když byli Evropané dotázáni na svůj výhled do budoucnosti, odhalili jasný kontrast mezi tím, jak se cítí ohledně své osobní situace, situace své země a EU a situace ve světě obecně. 76 % respondentů (od listopadu 2025 beze změny) je optimistických ohledně své vlastní budoucnosti a budoucnosti své rodiny, 58 % (+1 procentní bod) je optimistických ohledně budoucnosti své země a 59 % (+2 procentní body) je optimistických ohledně budoucnosti EU. Naproti tomu pouze 38 % je ohledně budoucnosti světa optimistických, což představuje pokles o šest procentních bodů.

Jiná otázka průzkumu ukazuje stejným směrem: 76 % (–1 procentní bod) občanů uvádí, že se věci v jejich osobním životě ubírají správným směrem, zatímco 34 % (–1 procentní bod) uvádí totéž o své zemi a 39 % (+1 procentní bod) o EU – stabilní výsledky od podzimu 2025. Nicméně pouze 14 % říká, že se věci v USA ubírají správným směrem, což je osmibodový pokles. Naopak 76 % respondentů uvádí, že se situace v USA ubírá špatným směrem, což představuje nárůst o 11 bodů a největší změnu pro jakýkoli ukazatel trendu v tomto průzkumu.

Dopad nedávných geopolitických událostí je zřejmý z výsledků průzkumu, neboť několik trendových ukazatelů ukazuje zvýšené uznání mírové povahy Evropské unie, její ochranné úlohy a přístupu založeného na spolupráci. 74 % (+1 procentní bod) respondentů uvádí, že jejich země měla z členství v EU prospěch, což se rovná nejvyšší hodnotě zaznamenané u této otázky v roce 2025 od doby, kdy byla poprvé položena před čtyřmi desetiletími. Občané vidí hlavní přínosy jako příspěvek EU k ochraně míru a posílení bezpečnosti (40 %, +3 procentní body) a lepší spolupráci mezi jejich zemí a ostatními členskými státy EU (34 %, –2 procentní body).

QA4 Vezmeme-li v úvahu vše, řekli byste, že (NAŠE ZEMĚ) celkově prospělo, či neprospělo členství v EU? (% – EU)

Zdroj: Průzkumy Eurobarometru prováděné Evropským parlamentem

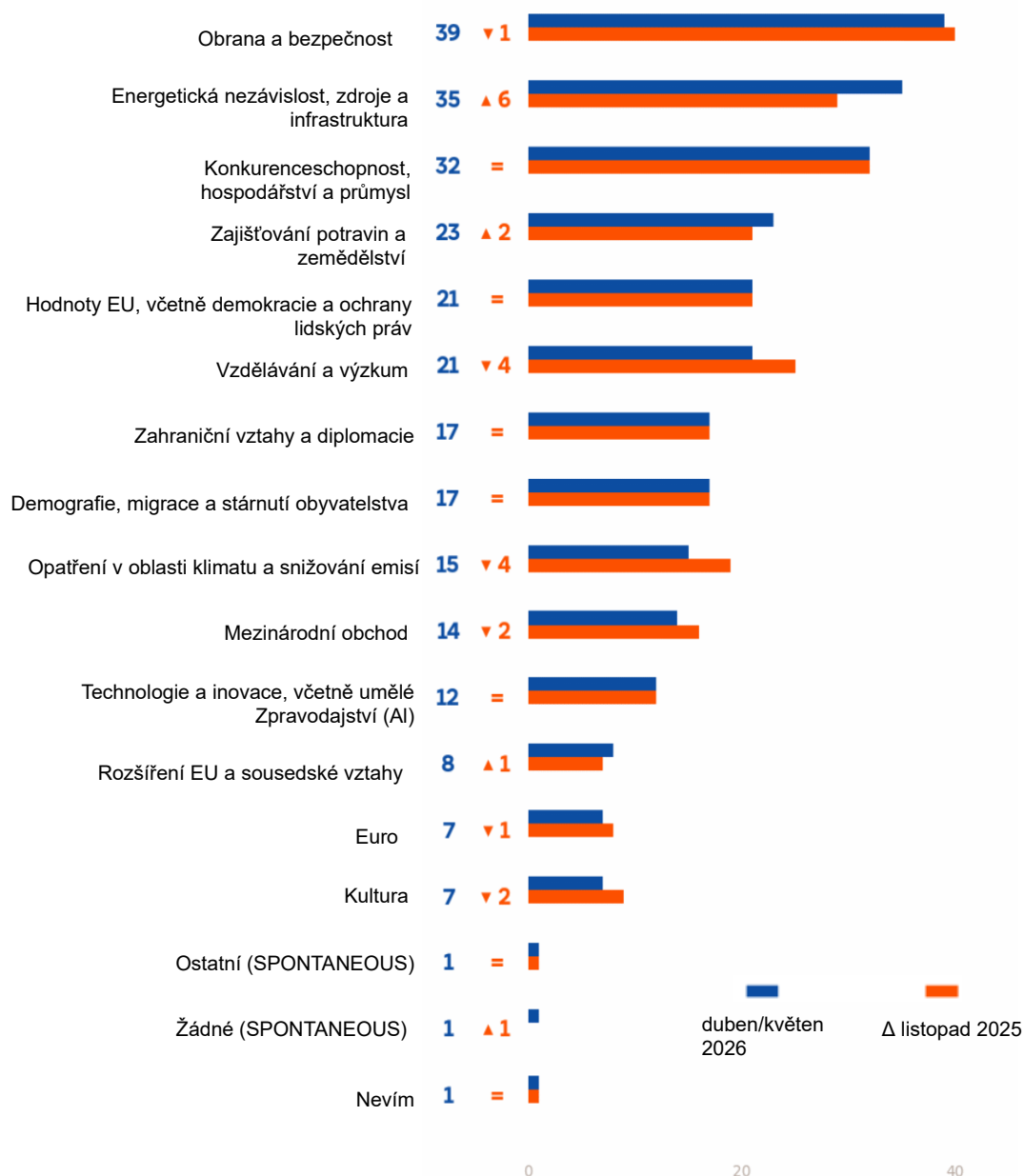


Zdroj: Průzkumy Eurobarometru prováděné Evropským parlamentem

Kromě toho se 68 % (+2 procentní body) Evropanů domnívá, že úloha EU při ochraně občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky by měla nabýt na významu. Velká většina (90 %, +1 procentní bod) rovněž uvádí, že členské státy EU by měly být jednotnější, aby mohly čelit současným globálním výzvám, a 73 % (=) uvádí, že EU k dosažení tohoto cíle potřebuje více prostředků, zatímco 90 % souhlasí s tím, že by EU měla prosazovat dodržování mezinárodního práva všemi zeměmi.

V zájmu posílení svého postavení ve světě by podle občanů měla EU upřednostňovat obranu a bezpečnost (39 %, –1 procentní bod), následovanou energetickou nezávislostí, zdroji a infrastrukturou (35 %, +6 procentních bodů). Mír (51 %, –1 p.b.) a demokracie (32 %, –3 p.b.) zůstávají základními hodnotami, které si občané přejí, aby Evropský parlament přednostně hájil.

QA11ab S ohledem na budoucnost, na který z následujících aspektů by se měla EU zaměřit, aby posílila své postavení ve světě? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (%)



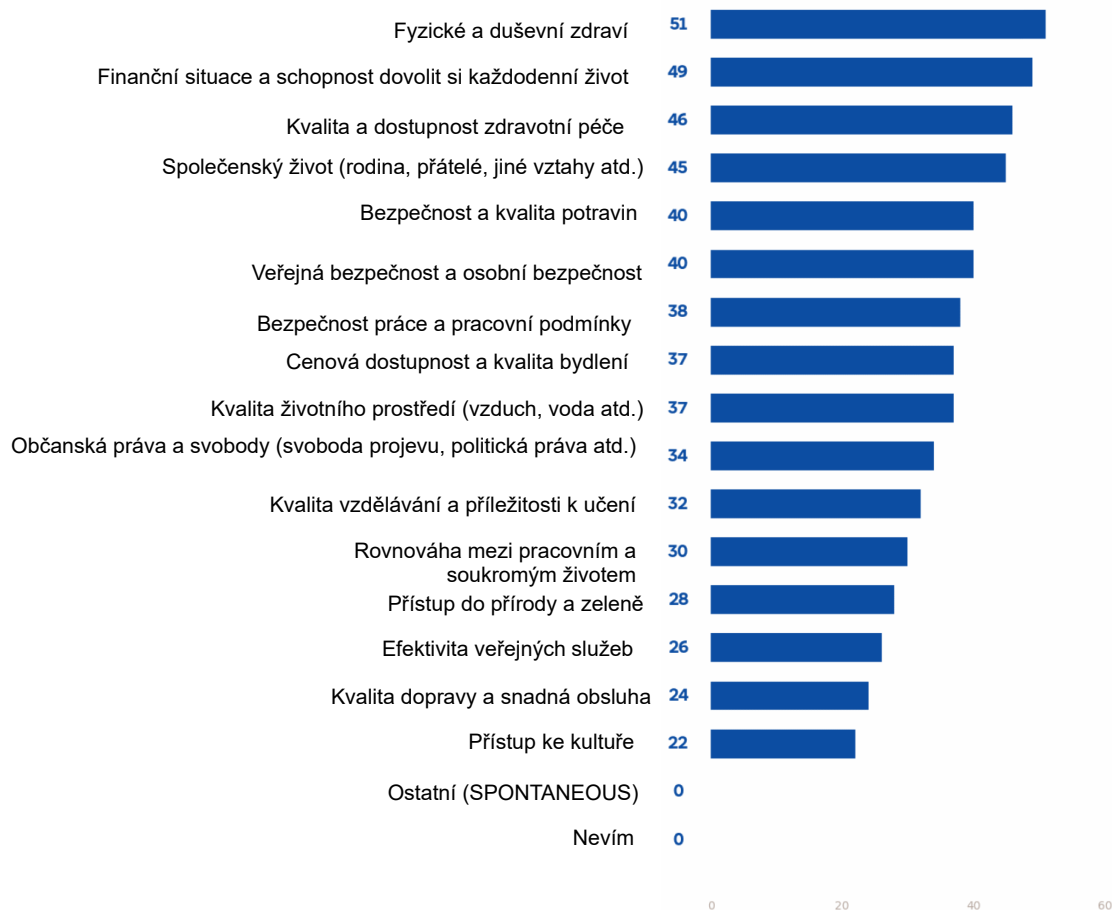
Život v Evropě: dobrá kvalita života, ale strach z poklesu životní úrovně

Jarní průzkum Eurobarometr 2026 se zaměřuje na to, jak občané vnímají kvalitu života v EU. Obecně je to vidět v pozitivním světle: 83 % respondentů uvedlo, že jsou spokojeni s kvalitou svého života, zatímco 17 % uvedlo, že spokojeni nejsou. Většina občanů EU (62 %) uvádí, že kvalita jejich života (z hlediska pohodlí a rozpočtu) zůstala v posledních 12 měsících stejná, zatímco 27 % uvádí, že se zhoršila, a 11 % uvádí, že se zlepšila. Ve srovnání s ostatními významnými světovými ekonomikami je EU obecně považována za lepší místo k životu: 62 % Evropanů uvádí, že kvalita života v EU je lepší než v USA, a 67 % uvádí, že je lepší než v Číně.

Aby zjistili, co pro Evropany znamená kvalita života, požádali tazatelé respondenty, aby ohodnotili význam různých aspektů tohoto konceptu. Podle občanů EU jsou hlavními složkami dobré kvality života „fyzické a duševní zdraví“ (51 %), „finanční situace a schopnost dovolit si každodenní život“ (49 %) a „kvalita a dostupnost zdravotní péče“ (46 %). Mezi další aspekty patří „sociální život (rodina, přátelé, jiné vztahy atd.)“ (45 %), „bezpečnost a kvalita potravin“ a „veřejná bezpečnost a osobní bezpečnost“ (obě 40 %).

Když jsou však respondenti dotázáni, kde by změny mohly nejvíce prospět jejich kvalitě života, pořadí tří nejlepších odpovědí se mění a ekonomické obavy se posunou do popředí: změny v oblasti „finanční situace a schopnosti dovolit si každodenní život“ (42 %) by nejvíce zlepšily kvalitu života Evropanů. Důležitá je kvalita a dostupnost zdravotní péče (37 %) a fyzického a duševního zdraví (35 %).

QA13 Lidé mohou mít na „kvalitu života“ různé názory. Která z následujících věcí je pro vás nejdůležitější pro dobrou kvalitu života? (EU-27) (v %)

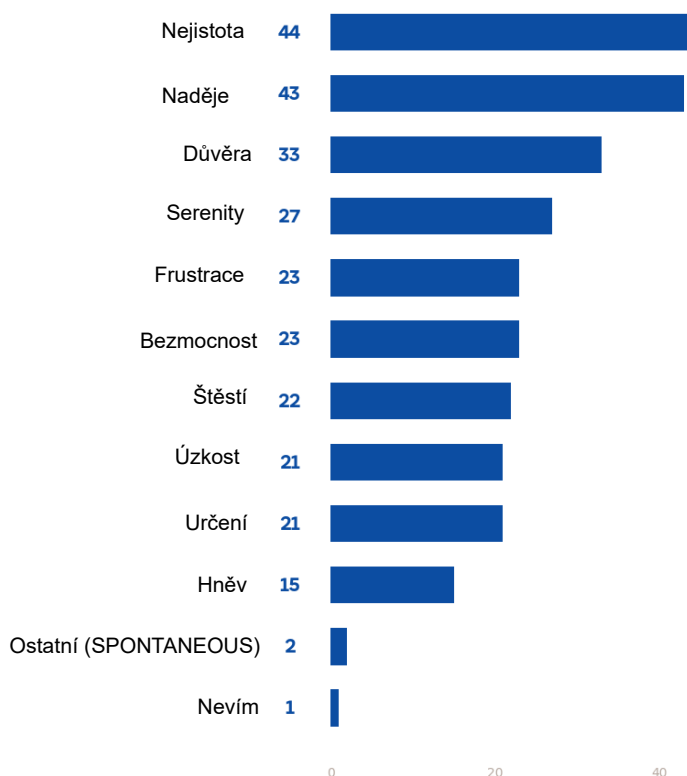


Náklady na životní tlak

Názor, že hospodářské otázky je třeba zlepšit, je v souladu s odpověďmi Evropanů na otázku, na která témata by se měl Evropský parlament přednostně zaměřit. Hlavní prioritou občanů pro EP je „inflace, rostoucí ceny a životní náklady“ (47 %, +6 procentních bodů od podzimu 2025). Tato otázka, která již byla jednou z priorit programu, nabyla na významu a nyní je s dvanáctibodovým odstupem hlavním tématem. Následují „hospodářství a tvorba pracovních míst“ (35 %, =) a „obrana a bezpečnost EU“ (34 %, =). Očekávání občanů, pokud jde o jejich vlastní životní úroveň, jsou smíšená: 50 % (–4 p.b.) Evropanů očekává, že v příštích pěti letech zůstane stejná, 29 % (+1 p.b.) očekává, že klesne, a 18 % (+2 p.b.) očekává, že selepší.

V této souvislosti byli respondenti dotázáni, jaká slova nejlépe popisují jejich současný emocionální stav. Výsledky odrážejí tuto nejednoznačnou situaci, přičemž nejčastěji vybíranými odpověďmi jsou nejistota (44 %) a naděje (43 %), následovaná důvěrou (33 %) a vyrovnaností (27 %). Frustrace a bezmocnost (oba 23%) jsou těsně následovány štěstím (22%) a úzkostí a odhodláním (oba 21%), zatímco hněv (15%) je nejméně často vybranou odpovědí.

QA6ab Jaké pocity nejlépe popisují váš současný emocionální stav? Za prvé? A pak? (MAX. 4 ODPOVĚDI) (%)



EU a její parlament – odolná demokracie

Obečné ukazatele měřící schválení EU a EP zůstaly v Eurobarometru EP z jara 2026 stabilní, s jednou významnou výjimkou: 59 % respondentů nyní uvádí, že jsou spokojeni se způsobem fungování demokracie v EU, což představuje nárůst o pět procentních bodů od listopadu 2025 a odpovídá nejvyšší úrovni, která kdy byla zaznamenána v roce 2022. Ukazatel pro obečné schválení EU se víceméně nezměnil – polovina respondentů (50 %, +1 p.b.) má pozitivní obraz EU, 33 % (-1 p.b.) má neutrální obraz a 17 % (=) má negativní obraz.

Povědomí o Evropském parlamentu se od jeho posledního měření v září/říjnu 2023 zvýšilo o dva procentní body: 66 % Evropanů nyní uvádí, že v poslední době o EP něco četlo, vidělo nebo slyšelo, zatímco 34 % (-2 procentní body) uvádí, že nečetlo. Celkový obraz EP se od podzimu 2025 nezměnil: 38 % respondentů má pozitivní obraz, 41 % neutrální a 20 % negativní. 60 % občanů (+1 procentní bod) by si přálo, aby EP hrál v budoucnu důležitější úlohu.

Metodika

Metodika

Průzkum provedla společnost Verian v období od 9. dubna do 4. května 2026 ve všech 27 členských státech EU. Celkem bylo provedeno 26421 rozhovorů. Výsledky EU byly váženy podle počtu obyvatel v každé zemi.

Průzkumy Eurobarometr jsou prováděny prezenčně v domovech lidí nebo na jejich prahu, v národním jazyce. Ve všech zemích byl použit CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing).

Na Kypru, v Dánsku, na Maltě, ve Finsku a Švédsku byly některé rozhovory vedeny prostřednictvím počítačem podporovaného videohovoru (CAVI). Tazatel spravuje dotazník respondentovi na dálku prostřednictvím videokonference, kde se obě části navzájem vidí: podmínky pohovorů jsou velmi podobné podmínkám osobního pohovoru.

V návaznosti na obecné nařízení EU o ochraně osobních údajů (GDPR) byli respondenti dotázáni, zda by souhlasili s tím, aby jim byly položeny otázky týkající se otázek, které by mohly být považovány za „citlivé“.

Čtenář by si měl být vědom toho, že v této zprávě je vývoj jednoho konkrétního ukazatele celkově považován za stabilní, pokud se mění o ± 2 procentní body nebo méně. Další informace naleznete v tabulce na straně 173, kde je uvedeno chybové rozpětí v závislosti na počtu pohovorů.

Poznámka: V této zprávě se na země EU odkazuje jejich oficiální zkratkou. Zkratky použité v této zprávě odpovídají:

Belgie	BE	Litva	LT
Bulharsko	BG	Lucembursko	LU
Česko	CZ	Maďarsko	HU
Dánsko	DK	Malta	MT
Německo	DE	Nizozemsko	NL
Estonsko	EE	Rakousko	AT
Irsko	IE	Polsko	PL
Řecko	EL	Portugalsko	PT
Španělsko	ES	Rumunsko	RO
Francie	FR	Slovinsko	SI
Chorvatsko	HR	Slovensko	SK
Itálie	IT	Finsko	FI
Kyperská republika	CY *	Švédsko	SE
Lotyšsko	LV		
Evropská unie – vážený průměr pro 27 členských států			EU-27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT, HR, BG			Eurozóna
CZ, DK, HU, PL, RO, SE			Mimo eurozónu

*Kypr jako celek je jedním z 27 členských států Evropské unie. V části země, která není kontrolována vládou Kyperské republiky, však bylo „acquis communautaire“ pozastaveno. Z praktických důvodů jsou do kategorie „CY“ a do průměru EU-27 zahrnuty pouze pohovory provedené v části země kontrolované vládou Kyperské republiky.

Souvislosti

Souvislosti

Ve všech 27 členských státech EU provedla Verian ve dnech 9. dubna až 4. května průzkum Eurobarometru Evropského parlamentu z jara 2026. Aby bylo možné správně interpretovat výsledky průzkumu, je nezbytné vzít v úvahu politický a společenský kontext v době terénní práce. Na všechny vnitrostátní výsledky otázek položených v tomto průzkumu – a tedy i na evropské průměrné výsledky – je třeba pohlížet s ohledem na situaci a veřejnou diskusi v době práce v terénu.

Krise na Blízkém východě a konflikt v Íránu a Libanonu

Dne 28. února 2026 zahájily Spojené státy a Izrael společnou vojenskou operaci proti Íránu, což přimělo Írán reagovat raketovými útoky a útoky dronů namířenými proti Izraeli, jakož i proti vojenským základnám Spojených států a Západu v celém Perském zálivu, mimo jiné v Bahrajnu, Kuvajtu, Kataru, Saúdské Arábii a Spojených arabských emirátech. Konflikt měl významné globální dopady, zejména v důsledku částečného uzavření Hormuzského průlivu, který je klíčovou tranzitní trasou, jíž prochází přibližně 20 % světové ropy a značné objemy zkapalněného zemního plynu. To přispělo k prudkému nárůstu cen energií, což mělo dopad na dodávky energie v Evropské unii a míru inflace.

Válka Ruska proti Ukrajině

Útočná válka Ruska proti Ukrajině nadále utvářela politické a bezpečnostní prostředí v Evropě po celou dobu práce v terénu. Evropská unie nadále podporovala Ukrajinu kombinací humanitárních, politických, finančních a vojenských opatření.

Dne 11. února 2026 schválil Evropský parlament úvěrový balíček EU na podporu Ukrajiny v návaznosti na dohodu vedoucích představitelů EU z konce roku 2025 o poskytnutí finanční podpory ve výši 90 miliard eur na období 2026–2027, která zahrnuje makrofinanční pomoc ve výši 30 miliard eur a 60 miliard eur vyčleněných na obranné a vojenské vybavení.¹ Dne 24. února 2026, tedy čtyři roky od ruské invaze v plném rozsahu, přijalo Valné shromáždění OSN rezoluci vyzývající k okamžitému příměří na Ukrajině.² V březnu 2026 Evropská rada prodloužila platnost individuálních omezujících opatření vůči osobám a subjektům narušujícím územní celistvost Ukrajiny o dalších šest měsíců a znovu potvrdila neochvějnou podporu EU nezávislosti, svrchovanosti a územní celistvosti Ukrajiny v rámci jejích mezinárodně uznaných hranic.³ Evropská rada naléhavě vyzvala k tomu, aby první platba Ukrajině byla vyplacena do začátku dubna, a vyzvala partnerské země, aby pomohly odstranit zbývající mezeru ve financování ve výši 30 miliard eur.⁴

Dne 23. dubna 2026 Evropská unie formálně přijala 20. balíček sankcí vůči Rusku zaměřený na klíčová odvětví, včetně energetiky, obchodu, finančních služeb a vojensko-průmyslového komplexu.⁵ Téhož dne EU formálně schválila půjčku Ukrajině ve výši 90 miliard eur, kterou orgány EU označily za zásadní pro podporu rozpočtové stability a obranných potřeb Ukrajiny.⁶ Tato

1 [Evropský parlament schválil úvěrový balíček EU na podporu Ukrajiny ve výši 90 miliard eur, 11. února 2026, Evropský parlament](#)

2 [Rezoluce Valného shromáždění OSN o Ukrajině, 24. února 2026, rezoluce Valného shromáždění OSN o Ukrajině, 24. února 2026](#)

3 [Závěry Evropské rady o Ukrajině, 19. března 2026, Consilium](#)

4 [Útočná válka Ruska proti Ukrajině: Dvacátý balíček sankcí EU, 23. dubna 2026, Consilium, Evropská rada, 19. března 2026, Ukrajina – Consilium](#)

5 [Makroekonomické projekce pracovníků ECB, březen 2026, Evropská centrální banka](#)

6 [Kyperské předsednictví Rady Evropské unie, 2026, Consilium](#)

rozhodnutí byla potvrzena v souvislosti s neformálním zasedáním hlav států a předsedů vlád EU, které se konalo na Kypru ve dnech 23. a 24. dubna 2026 a během něhož vedoucí představitelé EU zopakovali svůj závazek pokračovat v podpoře Ukrajiny. Na tomto zasedání vydali vedoucí představitelé EU a prezident Volodymyr Zelenskij společné prohlášení, v němž zdůraznili pokrok Ukrajiny v reformách a perspektivu přistoupení k EU.⁷

Během období, které předcházelo práci v terénu a překrývalo se s ní, se transatlantické vztahy vyznačovaly určitým napětím a pokračující spoluprací, zejména v oblasti bezpečnosti a obrany. Jednání v rámci NATO se zaměřila na sdílení zátěže, strategické priority a úlohu aliance při reakci na vyvíjející se bezpečnostní prostředí. V této souvislosti navštívil generální tajemník NATO Mark Rutte v dubnu 2026 Spojené státy za účelem konzultací s vedením USA, přičemž znovu potvrdil význam transatlantické koordinace a zároveň zdůraznil odlišné pohledy na určité geopolitické a obranné otázky.⁸ Tento vývoj přispěl k probíhající veřejné diskusi v rámci Evropské unie o rovnováze mezi závazky NATO a posílením obranných schopností EU.

Hospodářské souvislosti

Během období terénní práce byl hospodářský vývoj v Evropské unii i nadále úzce spjat s geopolitickou situací, zejména s konfliktem na Blízkém východě. V březnu 2026 Evropská centrální banka revidovala své makroekonomické projekce a snížila svou prognózu růstu na rok 2026 na 0,9 % a zvýšila svou projekci inflace na 2,6 % s odkazem na dopad vyšších cen energií.⁹ Podle údajů Eurostatu činila míra nezaměstnanosti v EU v únoru 2026 5,9 %, což je pokles oproti 6,0 % o rok dříve, zatímco míra nezaměstnanosti v eurozóně činila 6,2 % ve srovnání s 6,3 % v únoru 2025.

Dne 30. dubna 2026 se Evropská centrální banka rozhodla ponechat úrokové sazby beze změny, přičemž zdůraznila zvýšenou nejistotu a zvýšená proinflační rizika, která jsou z velké části způsobena vývojem cen energií v souvislosti s konfliktem na Blízkém východě.¹⁰ Podle Eurostatu by meziroční inflace v eurozóně měla v květnu 2026 dosáhnout 3,2 % oproti 3,0 % v dubnu 2026.¹¹

V tomto širším hospodářském kontextu vstoupilo Bulharsko do eurozóny dne 1. ledna 2026, čímž se počet členských států eurozóny zvýšil na 21.

Orgány EU a legislativní kontext na úrovni EU

Kypr vykonával rotující předsednictví Rady Evropské unie v první polovině roku 2026, od 1. ledna do 30. června, pod heslem „Autonomní unie“. „Otevřeno světu“. Program předsednictví se zaměřil na posílení strategické autonomie EU, hospodářské konkurenceschopnosti, bezpečnostní a obranné připravenosti, řízení migrace, sociální soudržnosti a jednání o příštím víceletém finančním rámci EU na období 2028–2034 spolu s úsilím o prohloubení jednotného trhu a posílení digitální a energetické odolnosti.¹²

Evropská rada přijala na zasedání dne 19. března 2026 závěry, které se zabývají řadou priorit, včetně Ukrajiny, Blízkého východu, konkurenceschopnosti, jednotného trhu, bezpečnosti, obrany a migrace. Vedoucí představitelé EU znovu potvrdili silnou podporu Ukrajině, vyzvali k deeskalaci na Blízkém východě a zdůraznili význam posílení hospodářské odolnosti a konkurenceschopnosti Evropy.¹³

7 [Neformální zasedání hlav států a předsedů vlád, 23. a 24. dubna 2026, Evropská rada](#)

8 [Generální tajemník NATO navštívil Washington, aby diskutoval o transatlantické bezpečnosti](#)

9 [Makroekonomické projekce, březen 2026, Evropská centrální banka](#)

10 [Měnová rozhodnutí, duben 2026, Evropská centrální banka](#)

11 [Inflace v eurozóně, Eurostat](#)

12 [Kyperské předsednictví](#)

Tyto diskuse dále pokračovaly na neformálním zasedání hlav států a předsedů vlád EU, které se konalo ve dnech 23. a 24. dubna 2026 a na němž se výměny zaměřily zejména na budoucí víceletý finanční rámec na období 2028–2034 v souvislosti se zvýšenými potřebami v oblasti obrany, energetiky a širších geopolitických výdajů.¹⁴ Dne 28. dubna 2026 představil Evropský parlament svůj postoj pro jednání s členskými státy o víceletém finančním rámci na období 2028–2034, jehož cílem je zaměřit se na obranu a konkurenceschopnost jako na nové priority, přičemž financování soudržnosti a zemědělství musí být zachováno.¹⁵

Volby

Několik vnitrostátních voleb, které se konaly v prvních měsících roku 2026, přispělo k utváření politického prostředí v Evropské unii během období práce v terénu.

V Portugalsku se dne 8. února 2026 konalo druhé kolo prezidentských voleb, v jehož důsledku byl zvolen António José Seguro, který získal 66,83 % hlasů, zatímco André Ventura získal 33,17 %. Volební účast dosáhla 50 %.¹⁶ Jednalo se o první prezidentský odlet v Portugalsku po čtyřiceti letech.

Ve Slovinsku parlamentní volby konané dne 22. března 2026 vedly k tomu, že hnutí za svobodu (Svoboda, Renew) úřadujícího předsedy vlády Roberta Goloba získalo 28,66 % hlasů a 29 křesel, což je těsně před Slovinskou demokratickou stranou (SDS, PPE) vedenou Janezem Janšou, která získala 27,88 % hlasů a 28 křesel. Ani jedna strana nedosáhla 46 křesel potřebných pro absolutní většinu, a proto byla zahájena koaliční jednání. Volební účast činila 70,25 %.¹⁷

V Dánsku vedly všeobecné volby konané dne 24. března 2026 k tomu, že sociální demokraté (SD, S&D) předsedkyně vlády Mette Frederiksenové získali 21,9 % hlasů a 38 křesel,¹⁸ což je méně než 50 křesel ve volbách v roce 2022. Ani levý naklápěcí blok s 84 sedadly, ani pravý naklápěcí blok se 77 sedadly nezajistil 90 sedadel potřebných pro většinu ve 179 sedadlech Folketing. Očekává se, že středoví umírnění (Renew), kteří mají 14 křesel, budou hrát rozhodující roli v následných rozhovorech o formování vlády.

V Maďarsku vedly parlamentní volby konané dne 12. dubna 2026 k drtivému vítězství strany Tisza vedené Péterem Magyarom (PPE), která získala 53,18 % hlasů a 141 křesel v 199členném Národním shromáždění, čímž získala dvoutřetinovou ústavní většinu. Aliance Fidesz-KDNP (Vlastenci) úřadujícího premiéra Viktora Orbána byla po 16 letech u moci poražena a získala 38,61 % hlasů a 52 křesel. Volební účast dosáhla rekordních 78,99 %, což je nejvyšší úroveň zaznamenaná v Maďarsku od přechodu k demokracii.¹⁹

V Bulharsku vedly předčasné parlamentní volby konané dne 19. dubna 2026 k rozhodnému vítězství nově vytvořené aliance Pokrokové Bulharsko vedené Rumenem Radevem, která zajistila 44,59 % hlasů a přibližně 131 křesel v 240členném Národním shromáždění, čímž dosáhla naprosté většiny. Aliance GERB–SDS (PPE) vedená Bojkem Borisovem a PP–DB (Renew) následovaly ve značné vzdálenosti a získaly 13,39 %, resp. 12,62 % hlasů.²⁰ Volební účast činila

13 [Evropská rada, hlavní výsledky, 19. března 2026](#)

14 [Neformální zasedání hlav států a předsedů vlád, 23. a 24. dubna 2026, Evropská rada](#)

15 Dlouhodobý rozpočet [EU: Reakce na očekávání občanů a hlavní výzvy, 28. dubna 2026, Evropský parlament](#)

16 https://www.eleicoes.mai.gov.pt/presidenciais2026_2S/resultados/globais

17 <https://volitve.dvk-rs.si/dz2026/#/rezultati>

18 <https://www.thedanishparliament.dk/news/2026/03/results-of-the-danish-general-election-2026>

19 <https://vtr.valasztas.hu/ogy2026>

20 <https://results.cik.bg/pe202604/rezultati/index.html>

50,7% a výsledek znamenal první jednostrannou většinu v Bulharsku od roku 1997, což ukončilo dlouhotrvající období politické nestability.

V Itálii se ve dnech 22. a 23. března 2026 konalo ústavní referendum o reformě soudnictví. Voliči byli požádáni, aby schválili ústavní zákon revidující aspekty organizace soudnictví. Návrh byl zamítnut, 53,75 % voličů hlasovalo proti a 46,25 % pro.²¹

21 <https://elezioni.interno.gov.it/risultati/20260322/referendum/scrutini/italia/01081010140>

1 SOUČASNÉ POCÍTY A VYJÁDŘENÍ NA BUDOUCNOST

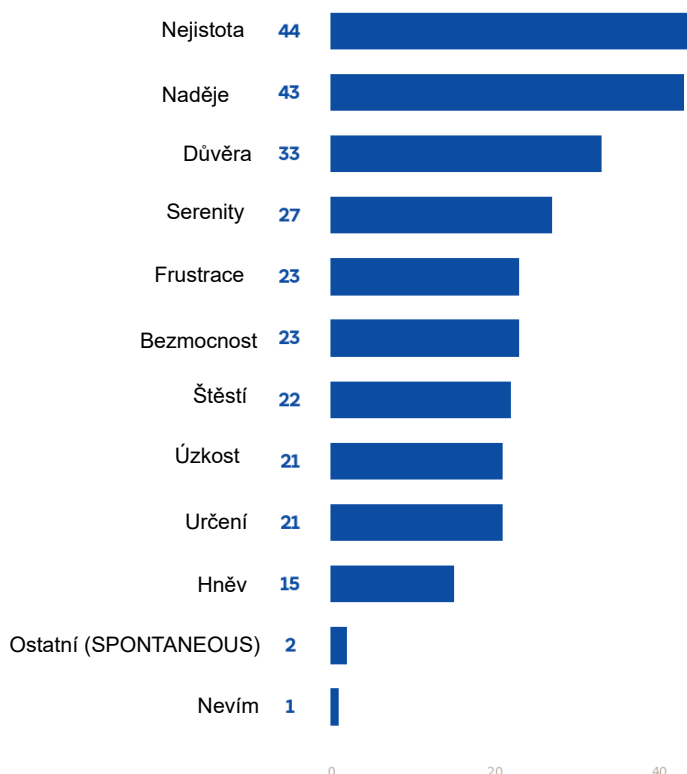
1. Současné pocity a exteriér v budoucnosti

Tato kapitola zkoumá, jak Evropané vnímají současný kontext spolu s jejich pohledem na budoucnost, a shromažďuje poznatky o jejich emocionálním stavu a očekáváních na osobní, vnitrostátní, evropské a celosvětové úrovni. Začíná analýzou pocitů, které nejlépe popisují současný emocionální stav Evropanů, a nabízí kontextový rámec pro pochopení toho, jak občané vnímají budoucí vývoj.

Emocionální stav

Emocionální stav Evropanů na úrovni EU odráží kombinaci pozitivních i negativních pocitů. Nejistota se objevuje jako nejčastěji zmiňovaná emoce (44 %), těsně následovaná nadějí (43 %), což naznačuje, že Evropané současně zažívají pochybnosti a očekávání. Značná část respondentů rovněž vyjadřuje důvěru (33 %) a vyrovnanost (27 %), což naznačuje, že i přes převládající nejistotu si značná část zachovává pocit stability a důvěry. Zároveň jsou široce hlášeny pocity, jako je frustrace (23 %), bezmoc (23 %) a úzkost (21 %), zatímco štěstí (22 %) a odhodlání (21 %) poukazují na koexistenci odolnosti a pozitivnějších výhledů mezi Evropany. Celkově tyto výsledky zdůrazňují složitou a smíšenou emocionální krajinu, ve které vedle sebe existují pozitivní a negativní pocity.

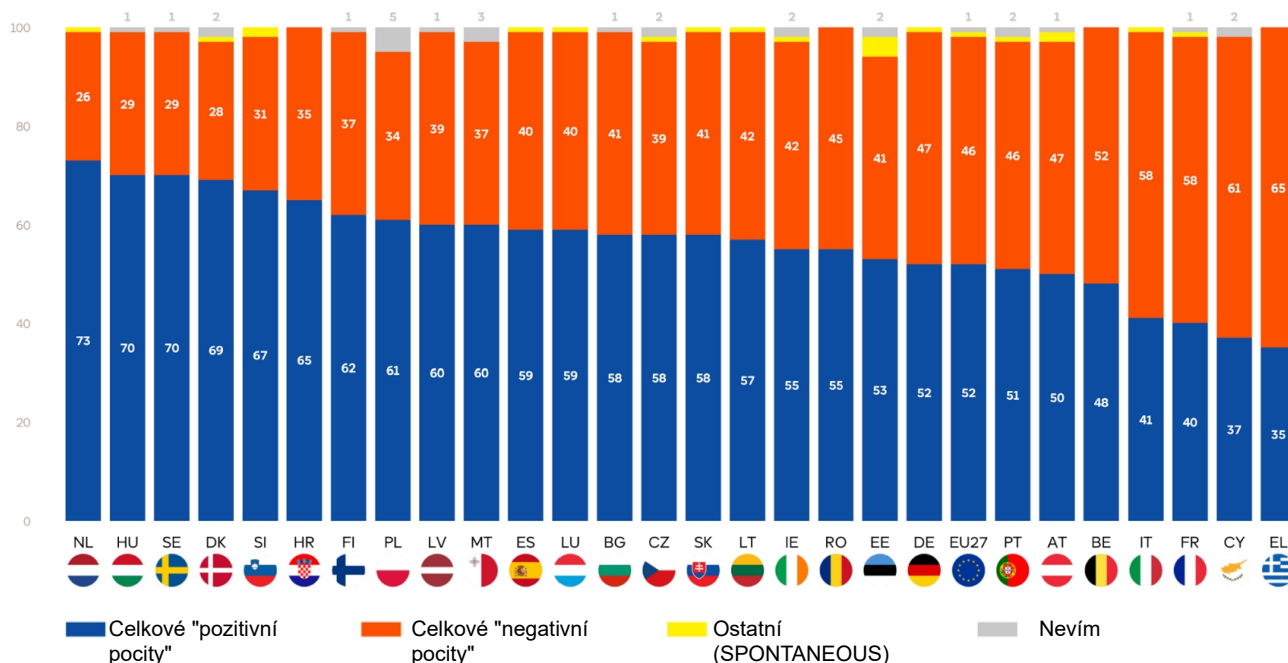
QA6ab Jaké pocity nejlépe popisují váš současný emocionální stav? Za prvé? A pak? (MAX. 4 ODPOVĚDI) (%)



Nejistota je v jednotlivých členských státech hlavní emocí v osmi zemích, i když její intenzita se značně liší. Nejvyšší úrovně jsou zaznamenány v zemích, jako je Řecko (59 %), Kypr a Itálie (v obou 56 %) a Francie (53 %), kde tento pocit zmiňuje více než polovina respondentů. Naděje je nejčastější emocí v 17 členských státech. Dosahuje obzvláště vysoké úrovně v zemích, jako je

Maďarsko (57 %), Dánsko (55 %), Finsko a Chorvatsko (v obou 51 %), což svědčí o poměrně silné přítomnosti pozitivních očekávání v těchto zemích. Důvěra je výrazně vyšší v zemích, jako je Dánsko (47 %), Nizozemsko (46 %), Lucembursko a Portugalsko (obě země 43 %). Serenity také vykazuje výrazné rozdíly, přičemž více než polovina respondentů si tuto emoci vybrala ve Švédsku (55 %) a Nizozemsku (51 %).

QA6a Jaké pocity nejlépe popisují váš současný emocionální stav? Za prvé? (%)



Celkově tato zjištění naznačují, že Evropané se pohybují v kontextu vyznačujícím se optimismem i obavami. Toto emocionální pozadí pravděpodobně utváří způsob, jakým občané vnímají budoucí vývoj a interpretují probíhající výzvy.

Emocionální stav Evropanů se v jednotlivých sociodemografických skupinách liší, ačkoli některé vzorce jsou výraznější než jiné.

Pokud jde o pohlaví, rozdíly jsou poměrně omezené, což naznačuje obecně podobné emocionální profily mezi muži a ženami. Lze však pozorovat určité variace. U žen je o něco pravděpodobnější než u mužů, že budou hlásit naději (45 % oproti 42 %), bezmocnost (25 % oproti 21 %) a úzkost (24 % oproti 19 %), což naznačuje poněkud vyšší úroveň předvídání i obav. Naproti tomu u mužů je nepatrně větší pravděpodobnost, že se zmíní o vyrovnanosti (29 % oproti 25 %) a odhodlání (22 % oproti 19 %). Celkově tato zjištění naznačují, že i když rozdíly mezi pohlavími existují, zůstávají mírné.

Jasnější rozdíly se objevují při zvažování věku. Mladší respondenti mají tendenci vykazovat pozitivnější emocionální profil, zatímco negativní pocity se s věkem stávají častějšími. Mezi osobami ve věku 15–24 let jsou obzvláště rozšířené naděje (48 % oproti 41–44 % u jiných věkových skupin) a důvěra (40 % oproti 29–36 %), spolu s relativně vysokou mírou štěstí (32 % oproti 17–26 %) a odhodláním (27 % oproti 17–24 %), což naznačuje optimističtější výchozí úroveň. Zároveň tato skupina uvádí poměrně nízkou míru nejistoty (36 % oproti 48 % osob ve věku 55 let a více), frustrace (17 % oproti 27 % osob ve věku 40–54 let), bezmoci (15 % oproti 27 % osob ve věku 55 let a více), úzkosti (15 % oproti 24 % osob ve věku 55 let a více) a hněvu (6 % oproti 18 % osob ve věku 40–54 let).

Rozdíly podle úrovně vzdělání jsou přítomny, ale poměrně mírné. Respondenti s vyšší úrovní vzdělání s větší pravděpodobností vyjadřují pozitivní a výhledové pocity, jako je důvěra (37 % oproti 31–33 %), vyrovnanost (31 % oproti 24–26 %), štěstí (25 % oproti 19–21 %) a odhodlání (24 % oproti 17–21 %), ve srovnání s respondenty s nižší úrovní vzdělání.

Zvláště silný vztah vzniká při zvažování finanční situace respondentů. Ti, kteří uvádějí, že mají potíže s placením účtů po většinu času, mají výrazně větší pravděpodobnost, že vyjádří negativní emoce. V této skupině dosahuje nejistota 57 % (ve srovnání se 41 % těch, kteří nikdy neměli potíže), zatímco frustrace (36 % oproti 21 %), bezmocnost (29 % oproti 20 %), úzkost (33 % oproti 18 %) a hněv (25 % oproti 13 %) jsou také podstatně vyšší než průměr.

Attitudinal faktory ukazují některé z nejsilnějších asociací s emocionálním stavem. U respondentů s pozitivním obrazem Evropské unie je výrazně pravděpodobnější, že vyjádří pozitivní emoce, včetně naděje (53 % oproti 23 % respondentů s negativním názorem), důvěry (43 % oproti 13 %), vyrovnanosti (32 % oproti 15 %) a štěstí (27 % oproti 11 %). Naproti tomu u osob s negativním obrazem EU jsou negativní emoce mnohem častější: nejistota dosahuje 58 % oproti 38 %, zatímco frustrace (43 % oproti 17 %), bezmocnost (35 % oproti 17 %), hněv (35 % oproti 9 %) a úzkost (31 % oproti 16 %) jsou výrazně vyšší než u osob s pozitivním obrazem EU.

QA6ab Jaké pocity nejlépe popisují váš současný emocionální stav? A pak? (MAX. 4 ODPOVĚDI) (%)

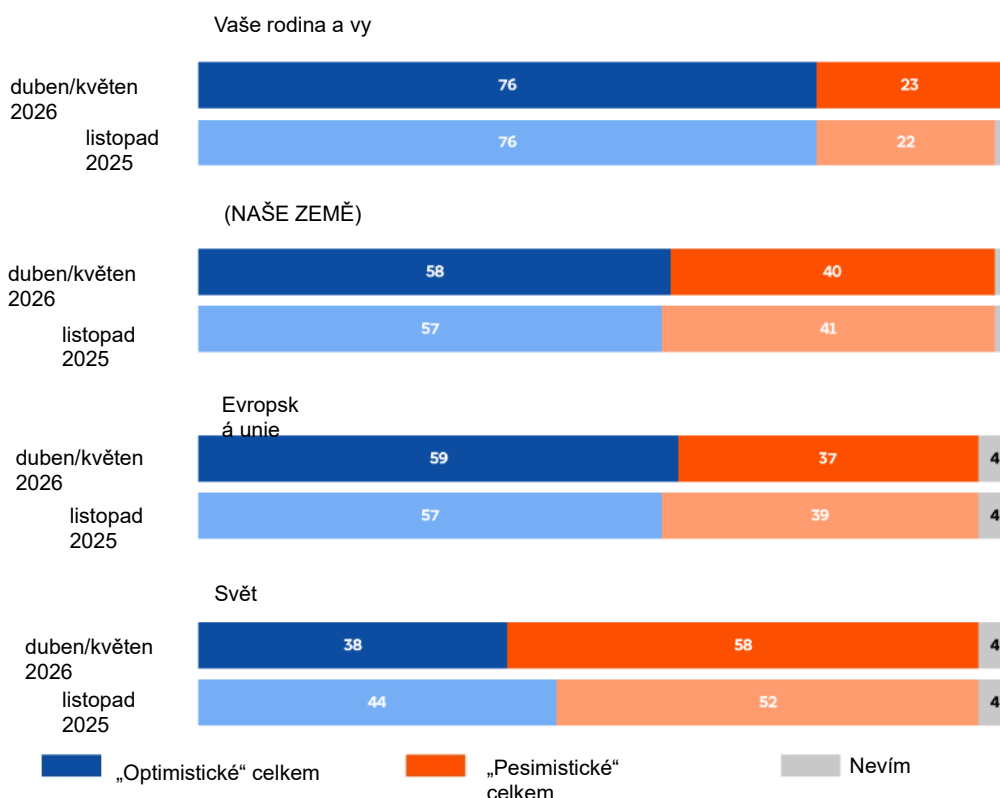
	Nejistota	Naděje	Důvěra	Serenity	Frustrace	Bezmocnost	Určení	Úzkost	Hněv	Ostatní (SPONTANEOUS)	Nevím	
EU-27	44	43	33	27	23	23		21	21	15	2	1
Pohlaví												
člověk	43	42	34	29	23	21		22	19	16	2	1
žena	45	45	33	25	23	25		19	24	14	2	1
Věk												
15- 24	36	48	40	31	17	15		27	15	6	1	1
25—39	40	44	36	29	22	18		24	19	13	2	1
40-54	46	41	34	25	27	24		21	22	18	2	1
>=55	48	43	29	26	24	27		17	24	17	2	1
Úroveň vzdělání												
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	45	43	33	24	23	25		17	23	19	2	1
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	45	43	31	26	24	23		21	23	15	2	1
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	43	45	37	31	23	21		24	18	13	2	1
Sociálně-profesní kategorie												
Osoby samostatně výdělečně činné	44	40	34	28	24	20		26	23	16	2	1
Manažeři	41	46	38	30	21	20		26	16	14	3	0
Ostatní bílé obojky	42	46	36	28	22	20		23	21	13	2	1
Manuální pracovníci	44	41	33	27	24	24		21	22	17	1	1
Obytné osoby	43	43	33	23	23	25		17	24	18	2	1
Nezaměstnaní	49	43	28	21	29	25		19	26	17	1	0
v důchodu	49	43	28	26	24	28		14	26	17	2	1
Studenti	39	48	40	30	20	16		26	15	7	1	1
Potíže s placením účtů												
Většinu času	57	31	22	15	36	29				25	1	1
Čas od času	49	40	29	21	27	29		19	29	19	1	1
Téměř nikdy / Nikdy	41	46	36	30	21	20		22	18	13	2	1
Subjektivní urbanizace												
Venkovská oblast nebo vesnice	43	42	34	29	22	22		20	20	15	2	1
Malé nebo střední město	45	44	32	26	22	24		21	23	15	2	1
Velké město	45	44	34	26	27	23		21	21	14	2	1
Obrázek EU												
Pozitivní	38	53	43	32	17	17		25	16	9	2	0
neutrální	47	40	28	25	23	26		18	25	14	2	1
negativní	58	23	13	15	43	35		13	31	35	2	1
Spokojenost s kvalitou života												
Spokojený	41	46	37	30	20	20		22	18	13	2	1
Nespokojen/a	61	30	16	12	39	36		14	37	26	1	1

Výhled do budoucnosti

V této souvislosti se pak analýza zaměřuje na pohled Evropanů na budoucnost. Celkově zůstává optimismus nejsilnější na osobní úrovni a oslabuje, neboť respondenti zvažují širší souvislosti, přičemž důvěra postupně ustupuje opatrnějšímu vnímání při přechodu od osobní situace k národním, evropským a nakonec globálním perspektivám. Tento vzorec odráží jasný kontrast mezi relativně stabilními osobními názory a nejistějšími názory na mezinárodní prostředí, rozdílem, který pravděpodobně ovlivní priority občanů, postoje ke správě věcí veřejných a očekávání týkající se spolupráce na různých úrovních.

V celé Evropské unii se optimismus ohledně budoucnosti nadále výrazně liší v závislosti na zvažované úrovni. Důvěra je nejvyšší na osobní úrovni, přičemž 76 % respondentů vyjadřuje optimismus ohledně své vlastní budoucnosti a budoucnosti své rodiny, přičemž tento podíl zůstává ve srovnání s listopadem 2025 nezměněn. Optimismus je výrazně nižší, když respondenti hodnotí širší souvislosti. Přibližně šest z deseti Evropanů je optimistických ohledně budoucnosti své země (58 %, +1 procentní bod) a Evropské unie (59 %, +2 procentní body), což naznačuje relativní stabilitu ve srovnání s předchozím průzkumem v listopadu 2025. Názory se však stávají výrazně opatrnějšími, když se obracíme na globální úroveň. Pouze 38 % respondentů uvádí, že se cítí optimisticky ohledně budoucnosti světa, což od listopadu 2025 představuje výrazný pokles o šest procentních bodů, zatímco 58 % vyjadřuje pesimismus (+6 procentních bodů).

QA12 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? (EU-27) (v %)

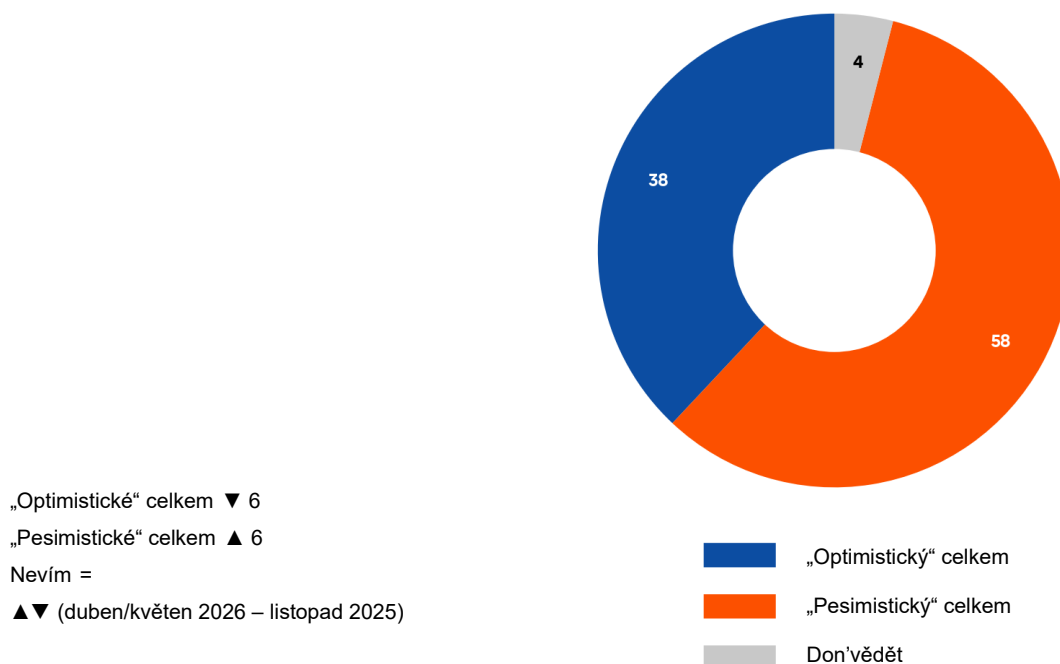


Přetrvávání a posilování pesimismu ohledně budoucnosti světa naznačuje, že globální nejistota a výzvy nadále silně zatěžují veřejné mínění. Toto zhoršení na celosvětové úrovni je v rozporu s relativní stabilitou zaznamenanou u osobních výhledů i výhledů na vnitrostátní a evropské úrovni. Tento vzorec naznačuje, že zatímco si Evropané zachovávají důvěru ve svou bezprostřední situaci a do určité míry i ve vnitrostátní a evropské rámce, jsou stále více znepokojeni vývojem na mezinárodní úrovni. Tyto obavy pravděpodobně utvářejí širší vnímání a ovlivňují způsob, jakým občané upřednostňují otázky a jak posuzují úlohu institucí, včetně Evropské unie, při reakci na globální výzvy.

Výhled do budoucnosti světa

Vnímání budoucnosti světa veřejností se vyznačuje jasnou převahou pesimismu, který odráží nahromadění globálních výzev, jimž občané v současné době čelí. Respondenti v celé Evropské unii vyjadřují nižší míru optimismu ohledně budoucnosti světa než jakákoli jiná zvažovaná úroveň.

QA12.4 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? Svět (EU-27) (%)

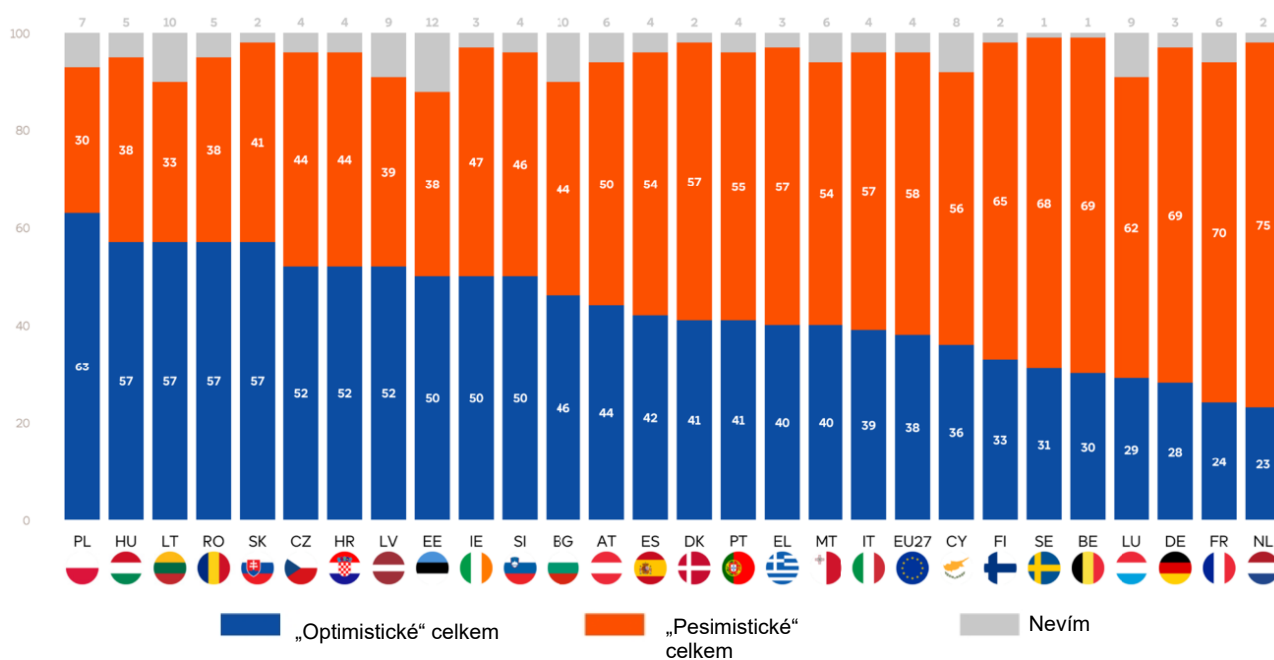


Na úrovni EU se méně než čtyři z deseti respondentů (38 %) domnívají, že jsou ohledně budoucnosti světa optimističtí, což ve srovnání s předchozím průzkumem představuje znatelný pokles o šest procentních bodů. Tento optimismus zůstává omezený co do intenzity, přičemž jen malá část se označuje za velmi optimistické (5 %). Naproti tomu podstatná většina Evropanů (58 %) uvádí, že se cítí pesimisticky ohledně budoucnosti světa, což představuje nárůst o šest procentních bodů ve srovnání s listopadem 2025, včetně významného podílu těch, kteří vyjadřují silný pesimismus (15 %, + 4 procentní body).

V jednotlivých členských státech se vnímání budoucnosti světa značně liší, což ukazuje na značné rozdíly v míře optimismu i pesimismu. Obecněji vzato je alespoň polovina respondentů optimistická v 11 členských státech. Nejvyšší míru optimismu lze pozorovat v Polsku (63 %), následovaném Maďarskem, Litvou, Slovenskem a Rumunskem (všichni 57 %), kde jasná většina respondentů vyjadřuje pozitivní výhled.

Tento optimismus však zdaleka není rozšířený. Nejméně polovina respondentů je pesimistická v 15 členských státech. Nejvyšší míra pesimismu ohledně budoucnosti světa je zaznamenána v Nizozemsku (75 %), Francii (70 %), Německu a Belgii (v obou zemích 69 %). V těchto zemích pesimistická hodnocení jasně převažují nad optimismem a zdůrazňují, do jaké míry obavy z globálního vývoje formují veřejné mínění.

QA12.4 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? Svět (%)



Rozdíly v optimismu a pesimismu, pokud jde o budoucnost světa, jsou také patrné mezi sociodemografickými skupinami, i když síla těchto vzorců se liší podle charakteristik.

Pokud jde o pohlaví, neexistují žádné rozdíly ve vnímání. Muži a ženy vykazují stejnou míru optimismu (38 % v obou skupinách) a velmi podobnou míru pesimismu (58 % u mužů a 57 % u žen).

Věk je více diferencující faktor. Mladší respondenti mají tendenci být optimističtější, zatímco pesimismus se postupně zvyšuje s věkem. Mezi osobami ve věku 15–24 let vyjadřují stejné podíly optimismus a pesimismus (48 %). Optimismus však klesá u respondentů ve věku 25–39 let (38 % oproti 58 % pesimistů) a u respondentů ve věku 40–54 let (40 % oproti 56 %). Nejnegativnější výhled je pozorován u respondentů ve věku 55 let a více, kde se pouze 34 % cítí optimisticky a jasná většina (61 %) uvádí pesimismus.

Rozdíly podle úrovně vzdělání jsou přítomny, ale poměrně mírné. Neoptimističtější jsou respondenti se střední úrovní vzdělání (41 %), zatímco respondenti s nízkou úrovní vzdělání uvádějí nižší optimismus (34 %) a vyšší pesimismus (60 %). Mezi vysoce vzdělanými respondenty dosahuje optimismus 38 % a pesimismus 59 %, což naznačuje, že zatímco vzdělávání je spojeno s určitými variacemi, ve všech vzdělávacích skupinách převládá převážně opatrný výhled.

Obzvláště silný vztah je pozorován při zvažování finanční situace respondentů. Ti, kteří se potýkají s finančními potížemi, jsou po většinu času výrazně pesimističtější: pouze 26 % respondentů vyjadřuje optimismus, zatímco 70 % uvádí pesimismus. To je v kontrastu s respondenty, kteří se s takovými obtížemi téměř nikdy nebo nikdy nesetkají, mezi nimiž optimismus stoupá na 39 % a pesimismus klesá na 56 %. Respondenti, kteří se potýkají s příležitostnými finančními potížemi, mezi těmito skupinami klesají (37 % optimistických oproti 59 % pesimistických). Tato zjištění poukazují na silnou vazbu mezi ekonomickou zranitelností a negativními očekáváními globálního vývoje.

a konečně, vnímání budoucnosti světa je rovněž úzce spojeno s představou respondentů o Evropské unii. Respondenti s pozitivním obrazem Evropské unie vykazují vyvážené názory, přičemž 49 % z nich vyjadřuje optimismus a 48 % pesimismus. Naproti tomu mezi respondenty s negativním obrazem EU optimismus prudce klesá na 17 %, zatímco 79 % uvádí pesimismus, což naznačuje vysoce negativní výhled. Ti s neutrálním obrazem spadají mezi tyto skupiny (34 % optimistických oproti 60 % pesimistických). Tento vzorec poukazuje na silnou souvislost mezi postoji k EU a vnímáním globálních vyhlídek.

QA12.4 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? Svět (% - EU)

	„Optimistický“ celkem	„Pesimistický“ celkem	Nevím
EU-27	38	58	4
Pohlaví			
člověk	38	58	4
žena	38	57	5
Věk			
15- 24	48	48	4
25—39	38	58	4
40-54	40	56	4
>=55	34	61	5
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	34	60	6
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	41	55	4
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	38	59	3
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	43	54	3
Manažeři	40	57	3
Ostatní bílé obojky	40	56	4
Manuální pracovníci	40	55	5
Obytné osoby	39	57	4
Nezaměstnaní	32	63	5
v důchodu	32	63	5
Studenti	46	51	3
Potíže s placením účtů			
Většinu času	26	70	4
Čas od času	37	59	4
Téměř nikdy / Nikdy	39	56	5
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	38	57	5
Malé nebo střední město	36	60	4
Velké město	42	55	3
Obrázek EU			
Pozitivní	49	48	3
neutrální	34	60	6
negativní	17	79	4
Spokojenost s kvalitou života			
Spokojený	42	54	4
Nespokojen/a	22	73	5

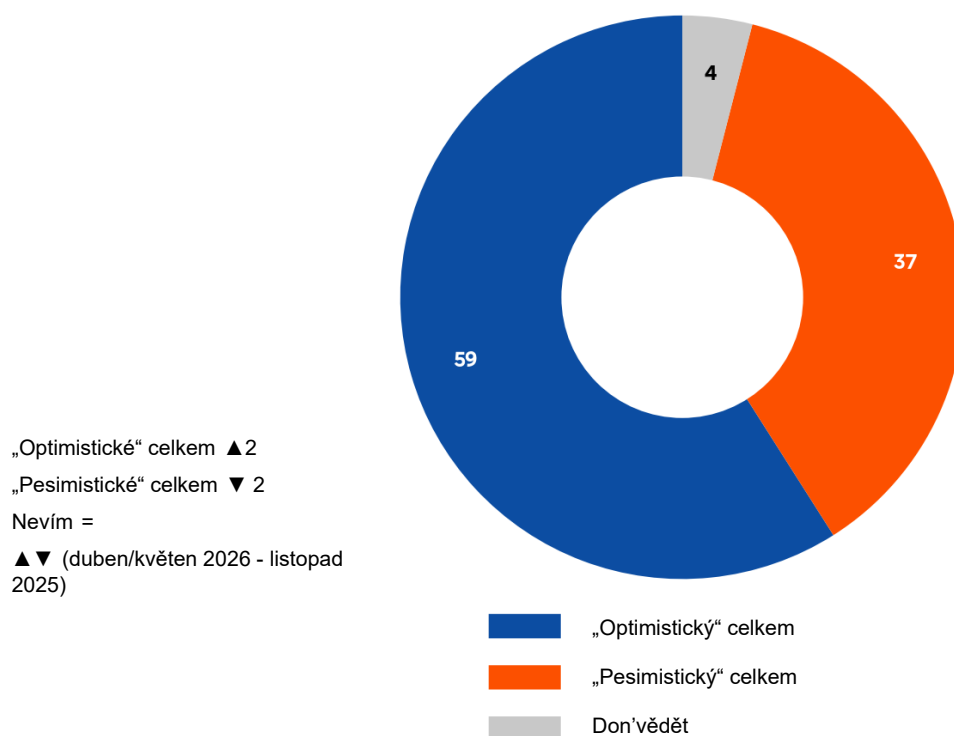
Výhled do budoucnosti Evropské unie

Ve srovnání s tím, jak Evropané vnímají globální vývoj, vyjadřují pozitivnější pohled na budoucnost Evropské unie.

Na úrovni EU jasná většina respondentů (59 %) uvádí, že jsou ohledně budoucnosti Evropské unie optimističtí, což představuje relativní stabilitu ve srovnání s předchozí vlnou v listopadu 2025. V rámci této skupiny se většina respondentů označuje za poměrně optimistické (51 %), zatímco menší podíl respondentů je velmi optimistický (8 %). Naproti tomu 37 % Evropanů vyjadřuje pesimismus ohledně budoucnosti EU, včetně spravedlivých a velmi pesimistických názorů, zatímco malá menšina (4 %) uvádí, že to neví.

Ve srovnání s listopadem 2025 zůstává vnímání budoucnosti Evropské unie relativně stabilní. Optimismus se zvýšil o dva procentní body (z 57 % na 59 %), zatímco pesimismus klesl o dva body (z 39 % na 37 %). Tyto omezené rozdíly naznačují, že názory se za dané období výrazně nezměnily. Celkově to naznačuje, že navzdory širšímu kontextu vyznačujícímu se nejistotou, zejména pokud jde o budoucnost světa, zůstává důvěra Evropanů v Evropskou unii stabilní, aniž by došlo k podstatnému posunu sentimentu.

QA12.3 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? EU (EU-27) (%)

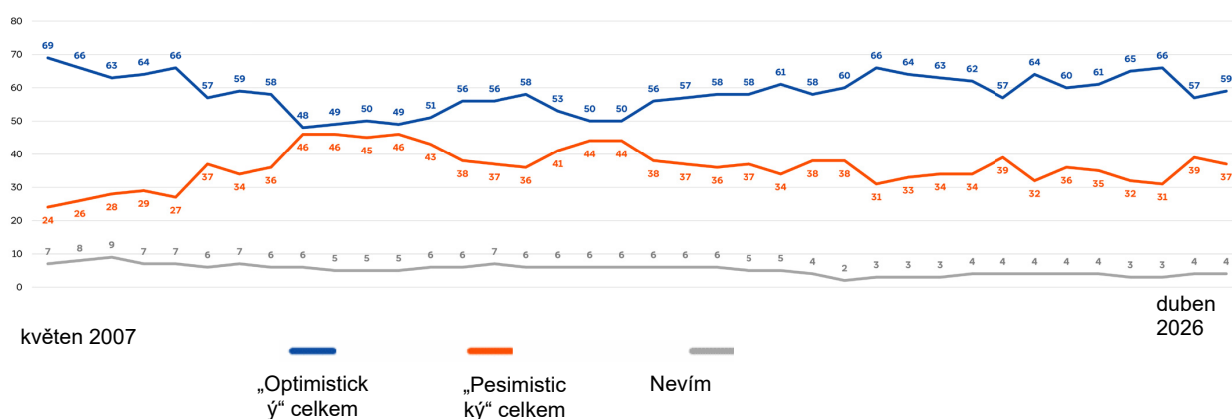


Pohled na dlouhodobější trend od roku 2007 do roku 2026 staví nedávný vývoj optimismu do širší historické perspektivy. Po poklesu pozorovaném mezi květnem 2025 a listopadem 2025 ukazují nejnovější výsledky relativní stabilitu optimismu, která nyní v dubnu/květnu 2026 dosahuje 59 %. Tato úroveň zůstává víceméně v souladu s úrovní zaznamenanou v období před pandemií COVID-19, kdy optimismus mezi lety 2017 a 2019 obecně kolísal na srovnatelné úrovni.

Dlouhodobé údaje také ukazují, že v dřívějších obdobích byl pozorován výraznější pesimismus. K nejvyšším úrovním došlo v letech 2011 až 2013, kdy až 46 % respondentů vyjádřilo negativní názory na budoucnost Evropské unie, což odráží období zvýšené hospodářské a politické nejistoty.

V této souvislosti je nedávný vývoj součástí širšího vzorce cyklických výkyvů veřejného sentimentu spojených s vnějšími otřesy, nejistotou a vnímáním činnosti EU ze strany veřejnosti.

QA12.3 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? EU (% – EU)

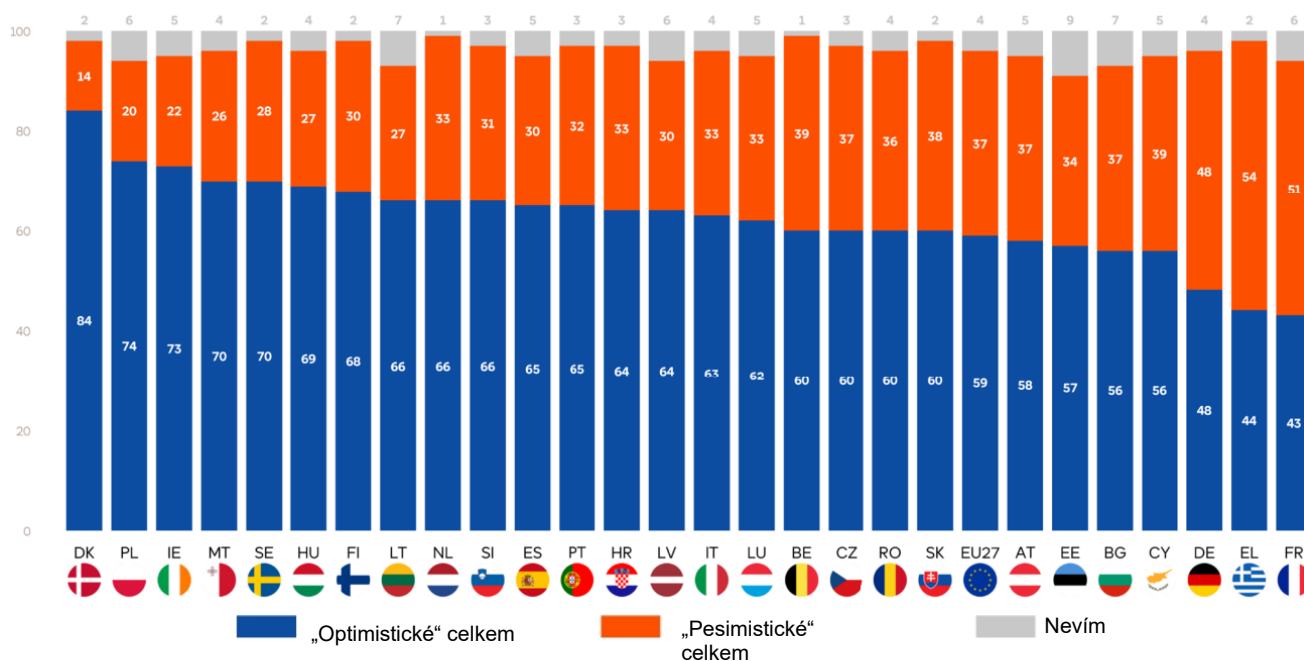


Optimismus ohledně budoucnosti Evropské unie se v jednotlivých členských státech i nadále liší, přičemž existují značné rozdíly v rovnováze mezi pozitivními a negativními názory. Nejvyšší míra optimismu je zaznamenána v Dánsku (84 %), následuje Polsko (74 %) a Irsko (73 %), kde jasná většina respondentů vyjadřuje důvěru v budoucnost EU.

Tento optimismus však není univerzální. V několika členských státech jsou pesimističtější názory výraznější. Nejnižší míru optimismu lze pozorovat ve Francii (43 % optimistických oproti 51 % pesimistických), Řecku (44 % oproti 54 %) a Německu (48 % oproti 48 %), kde je optimismus buď jasně převážen pesimismem, nebo je na stejné úrovni.

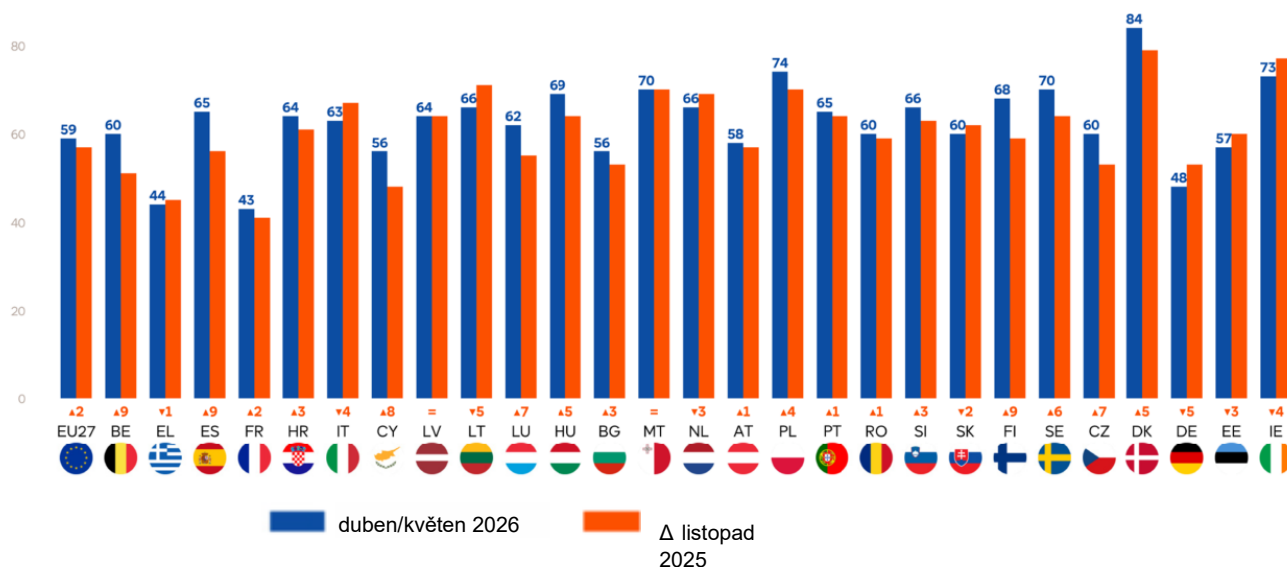
Tyto vzorce poukazují na významné rozdíly mezi jednotlivými státy, pokud jde o vnímání vyhlídek EU ze strany veřejnosti. Zatímco mnoho členských států si zachovává poměrně vysokou míru důvěry, jiné vykazují více rozdělených nebo negativních názorů, které odrážejí odlišné vnitrostátní kontexty a zkušenosti v celé Evropské unii.

QA12.3 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? EU (%)



Od listopadu 2025 byl nejvýznamnější nárůst optimismu zaznamenán v Belgii, Španělsku a Finsku (+9 procentních bodů), na Kypru (+8 procentních bodů), v Česku a Lucembursku (+7 procentních bodů), což svědčí o výrazném posunu směrem k pozitivnějším názorům v těchto zemích. Zatímco poklesy jsou méně výrazné a zaznamenané pouze v osmi členských státech, zejména v Litvě a Německu (–5 procentních bodů).

QA12.3 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? EU – celkem „optimistická“ (%)



Rozdíly v optimismu a pesimismu, pokud jde o budoucnost Evropské unie, jsou patrné mezi sociodemografickými skupinami, ačkoli síla těchto vzorců se liší podle charakteristik.

Rozdíly mezi pohlavími jsou minimální. Muži a ženy vykazují velmi podobnou míru optimismu (58 %, resp. 59 %) a pesimismu (38 %, resp. 36 %), což naznačuje, že pohlaví nehraje významnou úlohu při utváření názorů na budoucnost EU.

Mezi jednotlivými věkovými skupinami jsou patrné jasnější rozdíly, přičemž mladší respondenti vyjadřují pozitivnější názory. Mezi osobami ve věku 15–24 let je sedm z deseti respondentů (70 %) optimistických, zatímco pesimismus vyjadřuje pouze 26 % respondentů, což představuje zdaleka nejpozitivnější výhled. Optimismus s věkem neustále klesá a dosahuje 54 % u osob ve věku 55 let a více, u nichž je pesimismus odpovídajícím způsobem vyšší (41 %). Tento model naznačuje, že důvěra v budoucnost EU je u mladších generací silnější, zatímco starší respondenti zaujímají opatrnější postoj.

Rozdíly v úrovni vzdělání jsou také patrné. Optimismus se zvyšuje s dosaženým vzděláním, ze 49 % u respondentů s nízkou úrovní vzdělání na 60 % u respondentů se střední úrovní a 65 % u vysoce vzdělaných, zatímco pesimismus sleduje opačný vzorec. Respondenti s nižší úrovní vzdělání častěji vyjadřují pesimismus (44 %) a také častěji odpovídají „nevím“ (7 %), což naznačuje méně definovanou nebo nejistou pozici.

Silný vztah je pozorován při zvažování finanční situace respondentů. Ti, kteří uvádějí potíže s placením účtů po většinu času, jsou výrazně méně optimističtí (40 %) a s větší pravděpodobností vyjadřují pesimismus (55 %). Pro srovnání, respondenti, kteří se s takovými obtížemi téměř nikdy nebo nikdy nesetkají, jsou mnohem pozitivnější (62 % optimistických oproti 34 % pesimistických). Ti, kteří se potýkají s příležitostnými obtížemi, se pohybují mezi nimi (52 % oproti 43 %). Tento model podtrhuje významný dopad hospodářských podmínek na očekávání budoucnosti EU.

Attitudinal proměnné vykazují nejsilnější kontrasty. Respondenti s pozitivním obrazem EU jsou převážně optimističtí, přičemž 81 % respondentů vyjadřuje optimismus a pouze 17 % pesimismus, což z nich činí zdaleka nejpozitivnější skupinu. Naproti tomu z těch, kteří mají negativní obraz EU, pouze 13 % vyjadřuje optimismus, zatímco 83 % je pesimistických, což svědčí o vysoce negativním výhledu. Respondenti s neutrálním obrazem mezi těmito skupinami klesají (49 % optimistických oproti 45 % pesimistických). Toto zjištění zdůrazňuje skutečnost, že sentiment veřejnosti vůči EU je klíčovým určujícím faktorem pro očekávání ohledně její budoucnosti.

QA12.3 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? EU (% – EU)

	„Optimistický“ celkem	„Pesimistický“ celkem	Nevím
EU-27	59	37	4
Pohlaví			
člověk	58	38	4
žena	59	36	5
Věk			
15- 24	70	26	4
25—39	61	36	3
40-54	59	38	3
>=55	54	41	5
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	49	44	7
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	60	36	4
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	65	32	3
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	59	38	3
Manažeři	65	32	3
Ostatní bílé obojky	62	35	3
Manuální pracovníci	57	39	4
Obytné osoby	55	38	7
Nezaměstnaní	51	43	6
v důchodu	53	42	5
Studenti	69	27	4
Potíže s placením účtů			
Většinu času	40	55	5
Čas od času	52	43	5
Téměř nikdy / Nikdy	62	34	4
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	55	40	5
Malé nebo střední město	58	38	4
Velké město	64	33	3
Obrázek EU			
Pozitivní	81	17	2
neutrální	49	45	6
negativní	13	83	4
Spokojenost s kvalitou života			
Spokojený	63	33	4
Nespokojen/a	34	61	5

Výhled do budoucnosti země

Vnímání budoucnosti vlastní země se nachází ve střední pozici mezi osobními očekáváními a širšími názory na Evropskou unii a svět. I když optimismus na národní úrovni zůstává nižší než na osobní úrovni, je jasně silnější než vnímání budoucnosti světa, což odráží opatrnější, ale stále relativně pozitivní výhled.

Na úrovni EU vyjadřuje většina respondentů (58 %) optimismus ohledně budoucnosti své země, což znamená stabilitu ve srovnání s předchozí vlnou (+1 procentní bod). V rámci této skupiny se většina z nich označuje za poměrně optimistické (49 %, +1 p.b.), zatímco zpráva o menším podílu je velmi optimistická (9 %, beze změny). Naproti tomu 40 % Evropanů vyjadřuje pesimismus (-1 procentní bod), zatímco velmi malá část zůstává nerozhodnutá (2 %). Tyto výsledky potvrzují vzor mírného optimismu zmírněného přetrvávajícími obavami.

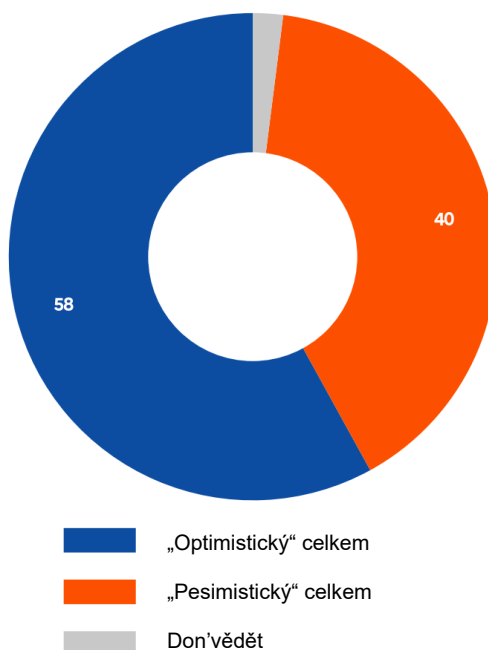
QA12.2 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? - (NAŠE ZEMĚ) (EU-27) (%)

„Optimistické“ celkem ▲ 1

„Pesimistické“ celkem ▼ 1

Nevím =

Δ (duben/květen 2026 – listopad 2025)

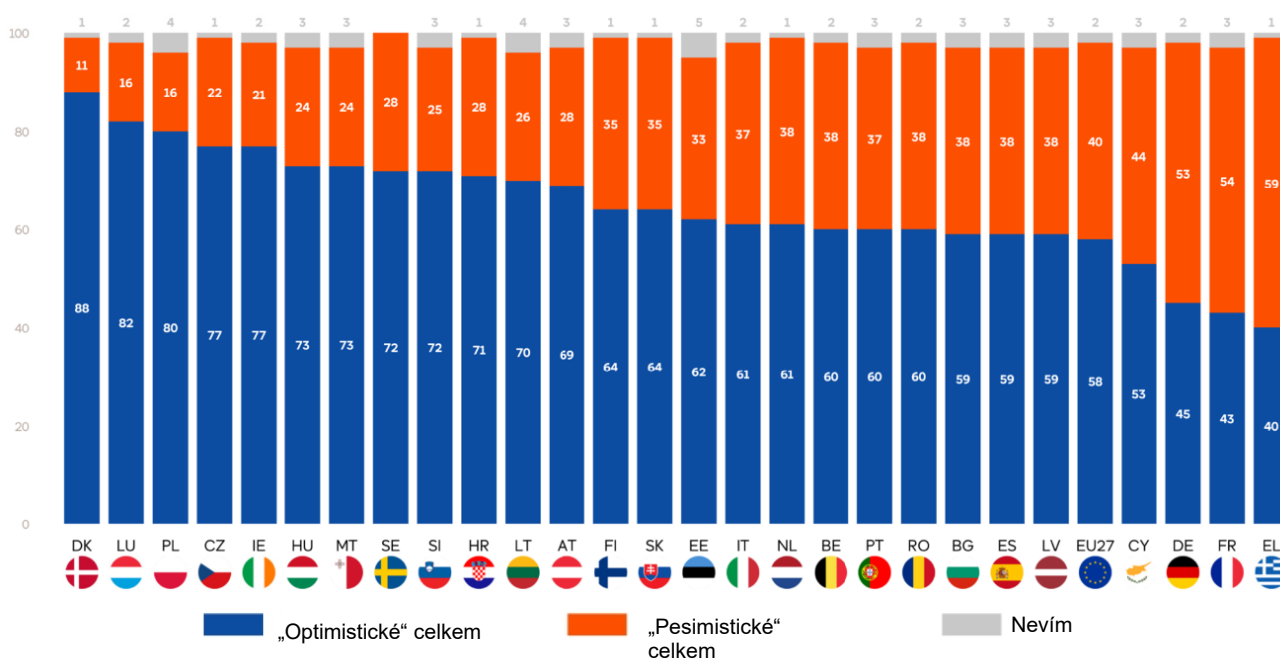


V jednotlivých členských státech se vnímání budoucnosti vlastní země značně liší, ačkoli ve většině případů převládá optimismus. Ve 24 členských státech převažuje pozitivní výhled nad negativním. Nejvyšší míra optimismu je zaznamenána v Dánsku (88 %), následuje Lucembursko (82 %) a Polsko (80 %), kde velmi velká většina respondentů vyjadřuje pozitivní výhled.

Optimismus však není univerzální. V menší skupině zemí jsou názory více rozdělené nebo mají tendenci k pesimismu. Nejnižší úroveň optimismu je zaznamenána v Řecku (40 % optimistů oproti 59 % pesimistů), Francii (43 % oproti 54 %) a Německu (45 % oproti 53 %), kde pesimismus jednoznačně převažuje nad optimismem.

Tato zjištění poukazují na významné rozdíly mezi jednotlivými státy, pokud jde o to, jak občané hodnotí budoucnost své země. Zatímco mnoho členských států vykazuje poměrně silnou důvěru, jiné vykazují opatrnější nebo negativní vnímání, které odráží různé vnitrostátní kontexty a výzvy v celé Evropské unii.

QA12.2 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? - (NAŠE ZEMĚ) (%)



Vnímání budoucnosti vlastní země se v různých sociodemografických a postojových skupinách liší, ačkoli optimismus zůstává ve většině kategorií většinovým názorem.

Rozdíly mezi pohlavími jsou zanedbatelné. Muži a ženy uvádějí téměř stejnou míru optimismu (58 %, resp. 57 %) a stejnou míru pesimismu (40 % v obou skupinách), což naznačuje, že pohlaví významně neovlivňuje názory na národní vyhlídky.

Výraznější rozdíly se objevují mezi jednotlivými věkovými skupinami. Mladší respondenti mají tendenci přijmout pozitivnější výhled, přičemž 65 % osob ve věku 15–24 let vyjadřuje optimismus, zatímco 33 % uvádí pesimismus. To je v kontrastu s nejstarší skupinou, kde je optimismus nižší (55 % osob ve věku 55 let a více) a pesimismus vyšší (42 %). Respondenti ve věku 25–39 let a 40–54 let zaujímají střední pozici, a to jak s 58 % optimismem, tak s 40 % pesimismem, což naznačuje postupný posun směrem k opatrnějším názorům s rostoucím věkem.

Jasně rozdíly jsou patrné i na úrovni vzdělání. Respondenti s nízkou úrovní vzdělání jsou méně optimističtí (51 %) a pesimističtější (46 %) než respondenti se střední nebo vysokou úrovní vzdělání. U respondentů se střední a vysokou úrovní vzdělání se optimismus zvyšuje na 60 %, zatímco pesimismus klesá na 38 %, což svědčí o pozitivnějším výhledu u skupin s vyšším vzděláním.

Silný vztah je zřejmý při zvažování finanční situace respondentů. Mezi těmi, kteří mají většinu času potíže s placením svých účtů, klesá optimismus na 34 %, zatímco 64 % vyjadřuje pesimismus, což naznačuje výrazně negativní výhled. Naopak respondenti, kteří se s takovými obtížemi téměř nikdy nebo nikdy nesetkají, jsou výrazně pozitivnější (62 % optimistických oproti 36 % pesimistických). Ty, které se potýkají s příležitostnými obtížemi, se pohybují mezi (51 % oproti 46 %). To poukazuje na úzkou souvislost mezi ekonomickou zranitelností a vnímáním vnitrostátních vyhlídek.

Attitudinal proměnné vykazují nejsilnější variace. Respondenti s pozitivním obrazem Evropské unie jsou ohledně budoucnosti své země mnohem optimističtější (73 % oproti 25 % pesimistů), zatímco respondenti s negativním obrazem EU mají výrazně pesimističtější výhled (25 % optimistů oproti 73 % pesimistů). Respondenti s neutrálním obrazem jsou rovnoměrněji rozděleni (51 % optimistických oproti 46 % pesimistických). Toto silné přidružení naznačuje, že postoje k EU jsou úzce propojeny s větší důvěrou ve vnitrostátní trajektorie.

QA12.2 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? - (NAŠE ZEMĚ) (%) - EU)

	„Optimistický“ celkem	„Pesimistický“ celkem	Nevím
EU-27	58	40	2
Pohlaví			
člověk	58	40	2
žena	57	40	3
Věk			
15- 24	65	33	2
25—39	58	40	2
40-54	58	40	2
>=55	55	42	3
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	51	46	3
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	60	38	2
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	60	38	2
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	59	40	1
Manažeři	63	35	2
Ostatní bílé obojky	61	37	2
Manuální pracovníci	57	41	2
Obytné osoby	57	41	2
Nezaměstnaní	46	51	3
v důchodu	54	43	3
Studenti	65	33	2
Potíže s placením účtů			
Většinu času	34	64	2
Čas od času	51	46	3
Téměř nikdy / Nikdy	62	36	2
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	57	40	3
Malé nebo střední město	57	41	2
Velké město	60	38	2
Obrázek EU			
Pozitivní	73	25	2
neutrální	51	46	3
negativní	25	73	2
Spokojenost s kvalitou života			
Spokojený	64	34	2
Nespokojen/a	32	66	2

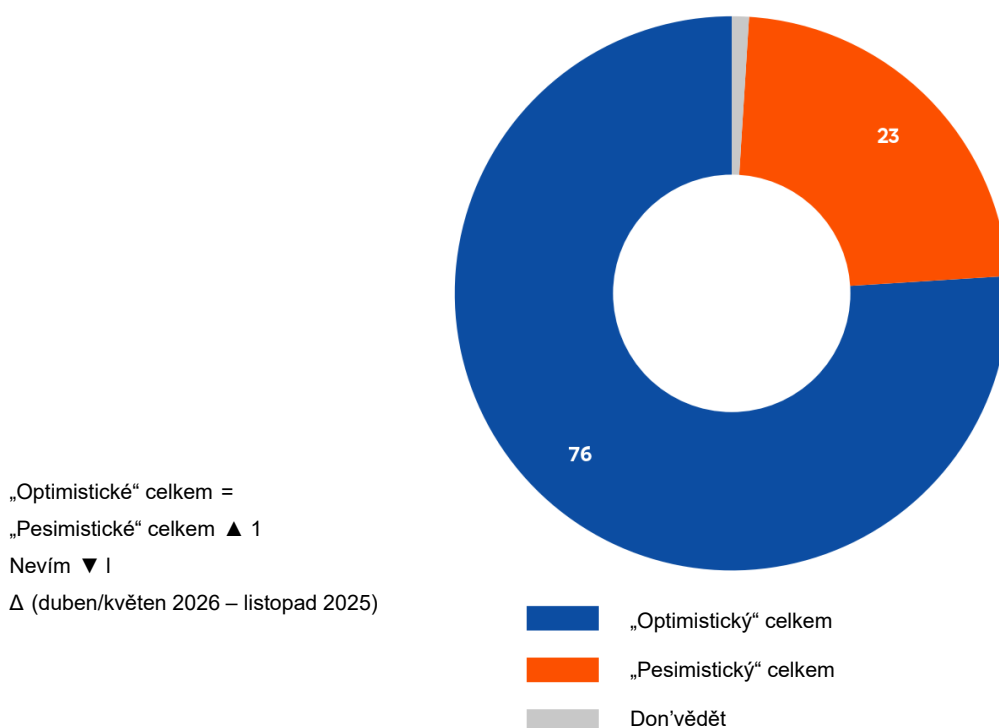
Výhled na vlastní a rodinnou budoucnost

Respondenti zůstávají nejpozitivnější při zvažování své vlastní budoucnosti a budoucnosti své rodiny. Tato hodnocení odrážejí silný pocit osobní důvěry a vnímané kontroly nad bezprostředními životními okolnostmi, což je v rozporu s opatrnějšími očekáváními vyjádřenými při posuzování širšího vnitrostátního, evropského a celosvětového vývoje. Tento rozdíl mezi osobními a širšími názory zdůrazňuje význam blízkosti při utváření vnímání budoucnosti.

Na úrovni EU jsou respondenti ohledně své osobní budoucnosti výrazně optimističtější než ohledně jakékoli jiné hodnocené oblasti. Celkově 76 % respondentů vyjadřuje optimismus, včetně 59 %, kteří tvrdí, že jsou poměrně optimističtí, a 17 %, kteří se označují za velmi optimistické, zatímco 23 % uvádí pesimismus (+1 p.b.) a velmi malá část zůstává nerozhodnuta (1 %). Tato vysoká míra osobní důvěry je v jasném kontrastu s postoji k širším souvislostem: optimismus ohledně budoucnosti země činí 58 %, Evropská unie 59 % a svět jen 38 %.

Celkově tato zjištění potvrzují výrazný gradient optimismu, který postupně klesá s tím, jak se perspektiva přesouvá z osobní úrovně do širších, vzdálenějších kontextů.

QA12.1 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? – Vaše rodina a vy (EU-27) (%)



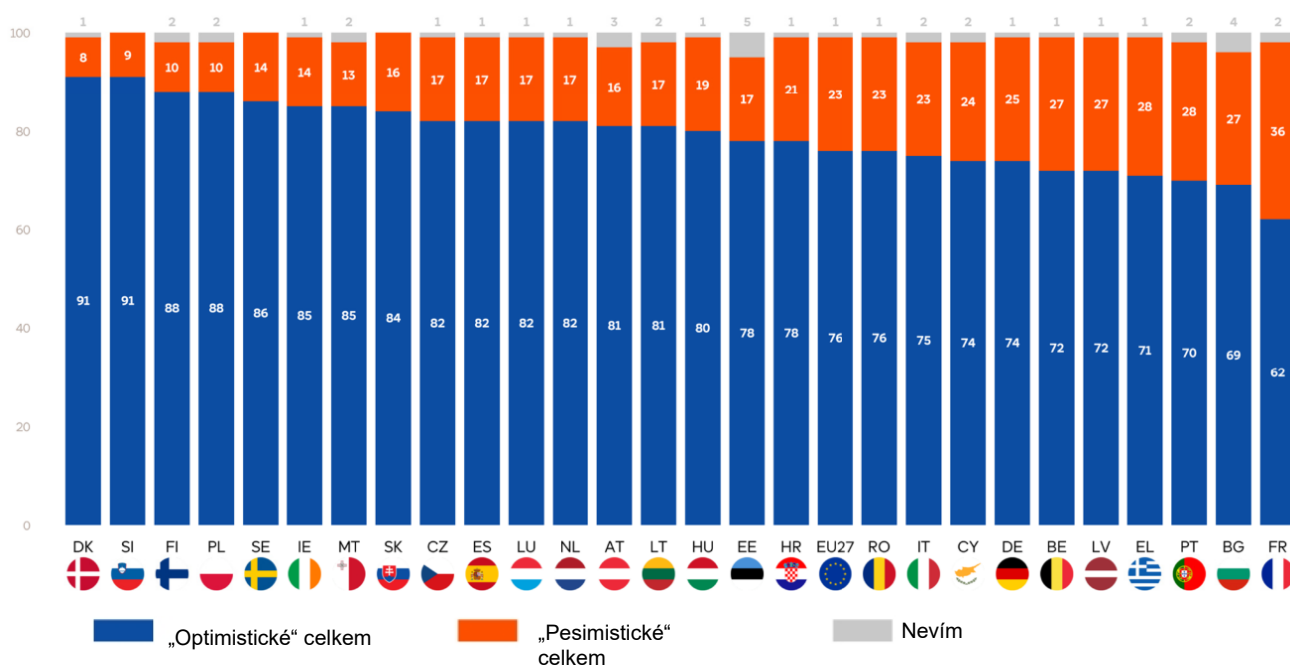
Ve všech členských státech je optimismus ohledně vlastní budoucnosti a budoucnosti rodiny stále rozšířený a poměrně konzistentní. Ve všech zemích vyjadřuje jasná většina respondentů pozitivní výhled a zdůrazňuje silnou převahu osobního optimismu v celé Evropské unii. Nejvyšší míra optimismu je zaznamenána v Dánsku a Slovinsku (po 91 %), následuje Finsko a Polsko (obě 88 %) a Švédsko (86 %), kde téměř devět z deseti respondentů uvádí důvěru ve své osobní a rodinné vyhlídky.

I když některé rozdíly přetrvávají, rozdíly mezi zeměmi jsou omezenější než v předchozí vlně. Zejména Francie nyní vykazuje míru optimismu, která je více v souladu s průměrem EU, přičemž 62 % respondentů vyjádřilo optimismus a 36 % pesimismus (ve srovnání s 55 % optimismu oproti 43 % pesimismu v listopadu 2025).

Obecněji jsou nižší úrovně optimismu zaznamenány také v zemích, jako je Bulharsko (69 %), Portugalsko (70 %) a Řecko (71 %), ačkoli ve všech případech zůstává jasná většina respondentů optimistická.

Celkově tato zjištění potvrzují, že optimismus na osobní úrovni je nejen vysoký, ale také poměrně rovnoměrně rozložený mezi členské státy.

QA12.1 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? Vaše rodina a vy (%)



Vnímání vlastní budoucnosti a budoucnosti rodiny se v jednotlivých sociálně-demografických a postojových skupinách liší, ačkoli optimismus zůstává téměř ve všech z nich velmi vysoký.

Rozdíly mezi pohlavími jsou omezené. U mužů je o něco pravděpodobnější než u žen, že vyjádří optimismus (77 % ve srovnání se 75 %), zatímco úroveň pesimismu zůstává podobná (22 % v případě mužů a 23 % v případě žen). Tyto malé rozdíly naznačují, že pohlaví hraje pouze malou roli při utváření osobního výhledu.

Jasnější rozdíly se objevují napříč věkovými skupinami, přičemž optimismus je nejvyšší u mladších respondentů. U osob ve věku 15–24 let vyjadřuje optimismus 84 % respondentů ve srovnání s 15 %, kteří uvádějí pesimismus, což představuje nejpozitivnější výhled ve všech skupinách. Optimismus postupně klesá s věkem a dosahuje 78 % u osob ve věku 25–39 let a 72 % u respondentů ve věku 55 let a více, mezi nimiž je pesimismus nejvyšší (26 %). Tento vzorec naznačuje, že mladší respondenti mají tendenci být více přesvědčeni o své osobní budoucnosti, zatímco starší skupiny zaujímají poněkud opatrnější pohled.

Rozdíly jsou patrné i podle úrovně vzdělání. U respondentů s nízkou úrovní vzdělání je méně pravděpodobné, že budou vyjadřovat optimismus (69 %), a větší pravděpodobnost, že budou vykazovat pesimismus (29 %), než u respondentů se střední a vysokou úrovní vzdělání. U respondentů se střední a vysokou úrovní vzdělání se optimismus zvyšuje na 78 %, resp. 79 %, zatímco pesimismus se snižuje na přibližně 20–21 %, což svědčí o silnějším pocitu osobní důvěry mezi skupinami s vyšším vzděláním.

Silný vztah je pozorován při zvažování finanční situace respondentů. Mezi těmi, kteří mají potíže s placením účtů většinu času, optimismus výrazně klesá na 50%, zatímco 49% vyjadřuje pesimismus, což vede k téměř vyváženému výhledu. Naopak dotázaní, kteří téměř nikdy nebo nikdy nečelí finančním potížím, jsou výrazně optimističtější, přičemž 81 % vyjadřuje optimismus a pouze 18 % pesimismus. Ti, kteří mají občasné potíže, spadají mezi tyto skupiny (69 % optimistických oproti 29 % pesimistických). To opět zdůrazňuje úzkou vazbu mezi ekonomickými podmínkami a osobní důvěrou v budoucnost.

Respondenti s pozitivním obrazem EU jsou obzvláště optimističtí, pokud jde o jejich osobní budoucnost (87 % optimistických oproti 12 % pesimistických), zatímco respondenti s negativním obrazem EU mají rozpolcenější výhled (51 % optimistických oproti 46 % pesimistických). Respondenti s neutrálním obrazem mezi těmito skupinami klesají (73 % optimistických oproti 25 % pesimistických), což zdůrazňuje souvislost mezi širšími postoji a osobními očekáváními.

Celkově lze říci, že zatímco optimismus je trvale vysoký ve všech sociodemografických skupinách, věk, vzdělání, finanční situace a obraz EU hrají klíčovou úlohu při utváření její intenzity. Zejména ekonomická zranitelnost je spojena s výrazně nižší mírou optimismu, zatímco příznivější podmínky odpovídají vyšší míře důvěry v budoucnost.

QA12.1 Řekli byste, že jste velmi optimističtí, poměrně optimističtí, poměrně pesimističtí nebo velmi pesimističtí ohledně budoucnosti ...? – Vaše rodina a vy (% – EU)

	„Optimistický“ celkem	„Pesimistický“ celkem	Nevím
EU-27	76	23	1
Pohlaví			
člověk	77	22	1
žena	75	23	2
Věk			
15- 24	84	15	1
25—39	78	21	1
40-54	77	22	1
>=55	72	26	2
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	69	29	2
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	78	21	1
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	79	20	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	79	20	1
Manažeři	82	17	1
Ostatní bílé obojky	79	20	1
Manuální pracovníci	77	22	1
Obytné osoby	74	25	1
Nezaměstnaní	68	30	2
v důchodu	70	28	2
Studenti	83	16	1
Potíže s placením účtů			
Většinu času	50	49	1
Čas od času	69	29	2
Téměř nikdy / Nikdy	81	18	1
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	75	23	2
Malé nebo střední město	75	24	1
Velké město	80	19	1
Obrázek EU			
Pozitivní	87	12	1
neutrální	73	25	2
negativní	51	46	3
Spokojenost s kvalitou života			
Spokojený	82	17	1
Nespokojen/a	48	50	2

2 FACING GLOBÁLNÍ VÝZVY

2. FACING GLOBAL CHALLENGES

Tato kapitola zkoumá názory Evropanů na úlohu Evropské unie při řešení globálních výzev, ochraně jejích občanů a posilování jejího postavení na světové scéně. Velká většina Evropanů nadále považuje Evropskou unii za místo stability v neklidném světě a posiluje její úlohu jako zdroje ujištění v nejistém globálním prostředí. Zdůrazňuje obecně sdílené očekávání významnější a asertivnější úlohy EU v kontextu geopolitické nestability, hospodářských tlaků a vyvíjejících se bezpečnostních rizik.

Občané rovněž určují klíčové prioritní oblasti pro strategické zaměření EU, včetně obrany a bezpečnosti, energetické nezávislosti a hospodářské konkurenceschopnosti. Celkově zjištění poukazují na silnou a důslednou podporu jednotnější, ochrannější a strategičtější Evropské unie. Ačkoli mezi zeměmi a sociodemografickými skupinami panuje široká shoda, přetrvávají rozdíly v relativním významu, který je přikládán konkrétním prioritám, a v míře podpory posilování kapacit EU.

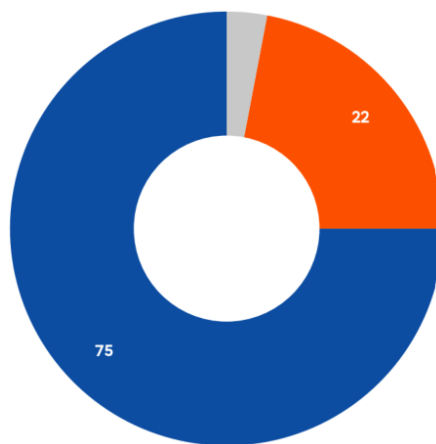
EU jako místo stability

Velká většina Evropanů souhlasí s tím, že Evropská unie představuje místo stability v neklidném světě. Na úrovni EU s tímto tvrzením souhlasí tři čtvrtiny respondentů (75 %). Naproti tomu 22 % Evropanů nesouhlasí, zatímco malá menšina zůstává nerozhodnutá (3 %).

Ve srovnání s výsledky získanými v říjnu a listopadu 2025 se vnímání výrazně zlepšilo, přičemž dohoda vzrostla o osm procentních bodů a nesouhlas se snížil o stejné rozpětí. To představuje významný posun ve veřejném mínění, což naznačuje posílení vnímání Evropské unie jako místa stability.

Z těchto výsledků vyplývá, že v kontextu vyznačujícím se nejistotou na celosvětové úrovni je Evropská unie obecně vnímána jako země poskytující určitý stupeň stability a jistoty. Ačkoli tento názor není všeobecně sdílen, zastává jej jasná většina Evropanů a odráží poměrně pozitivní hodnocení úlohy EU v současném geopolitickém prostředí.

QASD Prosím, řekněte mi, zda zcela souhlasíte, máte tendenci souhlasit, máte tendenci nesouhlasit nebo zcela nesouhlasíte s následujícím prohlášením - Evropská unie je místem stability v neklidném světě (EU27) (%)

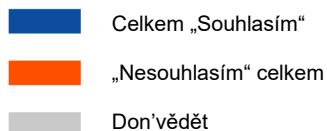


„Souhlasím“ celkem ▲ 8

„Nesouhlasím“ celkem ▼ 8

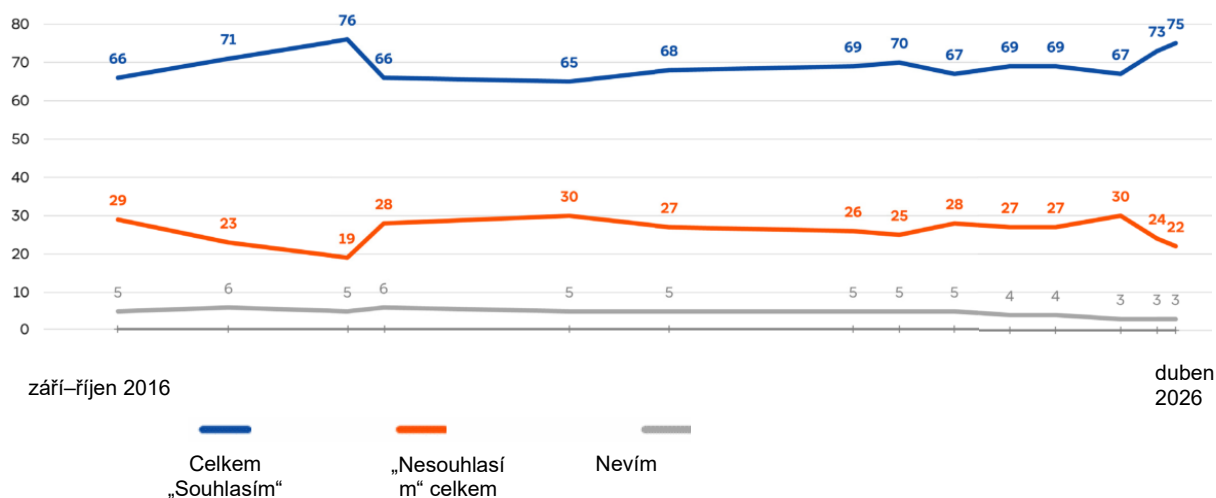
Nevím =

Δ (duben/květen 2026 – listopad 2025)



Pohled na dlouhodobější trend od roku 2016 do roku 2026 staví nedávný vývoj ve vnímání Evropské unie jako zdroje stability do širší perspektivy. Po relativně stabilních výsledcích v letech 2019 až 2025 poslední vlny naznačují výrazný nárůst dohody, která nyní v dubnu až květnu 2026 dosahuje 75 %. To představuje podstatný nárůst ve srovnání s říjnem až listopadem 2025 (+8 procentních bodů). To naznačuje jasné posílení názoru, že Evropská unie představuje místo stability v neklidném světě v kontextu silně ovlivněném geopolitickým napětím.

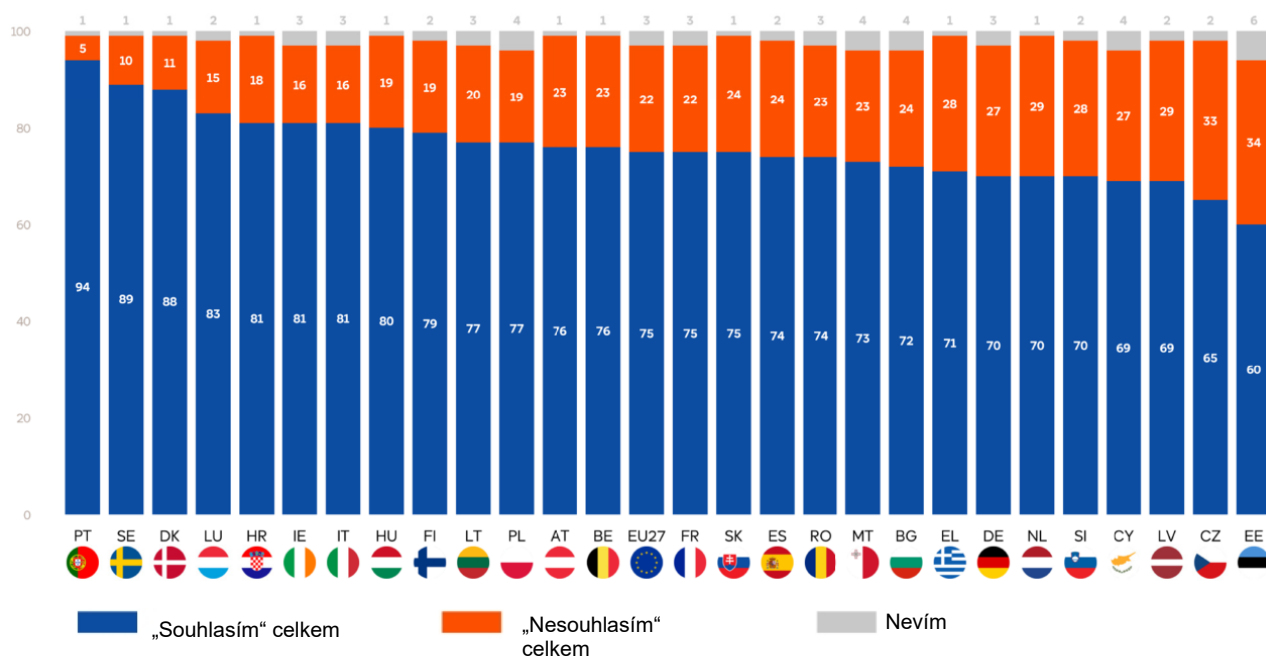
QASD Prosím, řekněte mi, zda zcela souhlasíte, máte tendenci souhlasit, máte tendenci nesouhlasit nebo zcela nesouhlasíte s následujícím prohlášením - Evropská unie je místem stability v neklidném světě (% - EU)



Ve všech členských státech velká většina respondentů souhlasí s tím, že Evropská unie představuje místo stability v neklidném světě, ačkoli úroveň dohody se v jednotlivých zemích liší.

Nejvyšší míru shody lze pozorovat v Portugalsku (94 %), následovaném Švédskem (89 %) a Dánskem (88 %), kde toto tvrzení podporuje téměř devět z deseti respondentů. Dohoda je méně výrazná v menším počtu členských států. Nejnižší úrovně jsou zaznamenány v Estonsku (60 % dohody oproti 34 % nesouhlasu), následovaném Českem (65 % oproti 33 %), Lotyšskem a Kypru (v obou případech 69 % oproti 27–29 %).

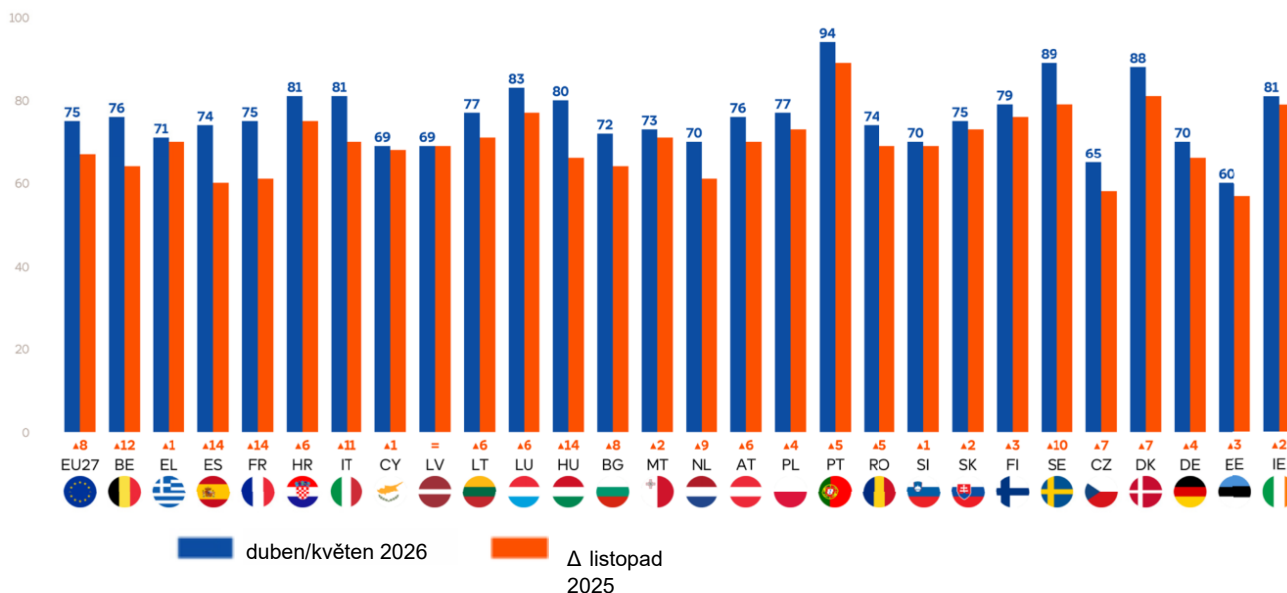
QASD Prosím, řekněte mi, zda zcela souhlasíte, máte tendenci souhlasit, máte tendenci nesouhlasit nebo zcela nesouhlasit s následujícím prohlášením - Evropská unie je místem stability v neklidném světě (%)



Změny mezi podzimem 2025 a jarem 2026 ukazují značné zlepšení ve vnímání Evropské unie jako místa stability, i když rozsah tohoto vývoje se v jednotlivých členských státech liší. Nejvýraznější nárůst shody byl zaznamenán ve Španělsku, Francii a Maďarsku (+14 procentních bodů) a Belgii (+12 procentních bodů), což poukazuje na posílení pozitivního vnímání v různých částech Evropské unie.

Celkově tento vývoj naznačuje, že nárůst pozorovaný na úrovni EU je způsoben spíše rozsáhlým a často podstatným nárůstem shody v mnoha členských státech než izolovanými vnitrostátními přesuny. Soudržnost tohoto vzestupného pohybu dále posiluje výklad významného posílení vnímání Evropské unie jako místa stability v současném kontextu.

QASD Prosím, řekněte mi, zda zcela souhlasíte, máte tendenci souhlasit, máte tendenci nesouhlasit nebo zcela nesouhlasit s následujícím prohlášením - Evropská unie je místem stability v neklidném světě - Total 'Agree' (%)



Vnímání Evropské unie jako místa stability v neklidném světě se v různých sociodemografických a postojových skupinách liší, ačkoli ve všech kategoriích jednoznačně převládá shoda.

Rozdíly mezi pohlavími jsou minimální. Muži a ženy vykazují téměř stejnou míru shody (75 %, resp. 76 %) a podobnou míru nesouhlasu (23 %, resp. 21 %), což naznačuje, že pohlaví významně neovlivňuje vnímání EU jako místa stability.

Výraznější rozdíly jsou pozorovány mezi jednotlivými věkovými skupinami, přičemž mladší respondenti vyjadřují silnější souhlas. Mezi osobami ve věku 15–24 let 81 % souhlasí s tím, že EU je místem stability, zatímco 16 % nesouhlasí, což představuje nejvyšší míru shody mezi věkovými skupinami. Dohoda se s věkem postupně snižuje a dosahuje 73 % u osob ve věku 55 let a více, u nichž je nesouhlas odpovídajícím způsobem vyšší (24 %). Tento vzorec naznačuje, že mladší Evropané s větší pravděpodobností vnímají EU jako místo stability.

Existují také rozdíly podle úrovně vzdělání. Dohoda se zvyšuje s dosaženým vzděláním, z 69 % u respondentů s nízkou úrovní vzdělání na 81 % u vysoce vzdělaných, zatímco nesouhlas se snižuje z 26 % na 18 %. To naznačuje, že respondenti s vyšším vzděláním s větší pravděpodobností vnímají EU jako zemi zajišťující stabilitu.

Při zvažování finanční situace respondentů je patrný jednoznačný vztah. Mezi těmi, kteří mají většinu času potíže s placením svých účtů, dohoda klesne na 63 %, zatímco 33 % nesouhlasí. Naproti tomu mezi těmi, kteří téměř nikdy nebo nikdy nemají finanční potíže, 78 % souhlasí a pouze 20 % nesouhlasí, přičemž ti, kteří se potýkají s příležitostnými obtížemi, se pohybují mezi 73 % a 25 %. To poukazuje na souvislost mezi hospodářskými podmínkami a vnímáním EU jako místa stability.

Attitudinal faktory vykazují nejsilnější kontrasty. Respondenti s pozitivním obrazem EU v drtivé většině souhlasí (91 % oproti 8 %), zatímco respondenti s negativním obrazem EU jsou mnohem více rozděleni, přičemž pouze 39 % souhlasí a 59 % nesouhlasí. Respondenti s neutrálním obrazem spadají mezi tyto extrémy (69 % oproti 26 %). To poukazuje na silnou souvislost mezi obecným vnímáním EU a názory na její úlohu jakožto místa stability.

QASD Prosím, řekněte mi, zda zcela souhlasíte, máte tendenci souhlasit, máte tendenci nesouhlasit nebo zcela nesouhlasíte s následujícím prohlášením - Evropská unie je místem stability v neklidném světě (% - EU)

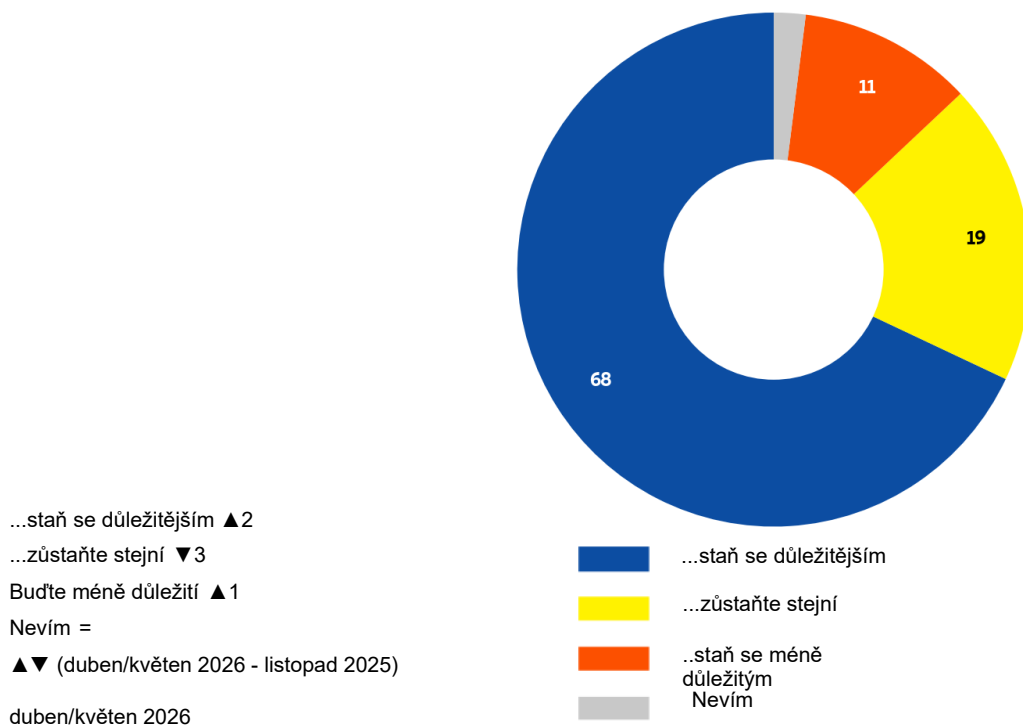
	Celkem „Souhlasím“	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	75	22	3
Pohlaví			
člověk	75	23	2
žena	76	21	3
Věk			
15- 24	81	16	3
25—39	77	21	2
40-54	74	24	2
>=55	73	24	3
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	69	26	5
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	76	22	2
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	81	18	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	74	25	1
Manažeři	81	18	1
Ostatní bílé obojky	79	19	2
Manuální pracovníci	74	24	2
Obytné osoby	73	24	3
Nezaměstnaní	70	27	3
v důchodu	72	25	3
Studenti	83	14	3
Potíže s placením účtů			
Většinu času	63	33	4
Čas od času	73	25	2
Téměř nikdy / Nikdy	78	20	2
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	71	26	3
Malé nebo střední město	76	22	2
Velké město	80	18	2
Obrázek EU			
Pozitivní	91	8	1
neutrální	69	26	5
negativní	39	59	2
Spokojenost s kvalitou života			
Spokojený	79	19	2
Nespokojen/a	62	34	4

Úloha EU při ochraně občanů EU

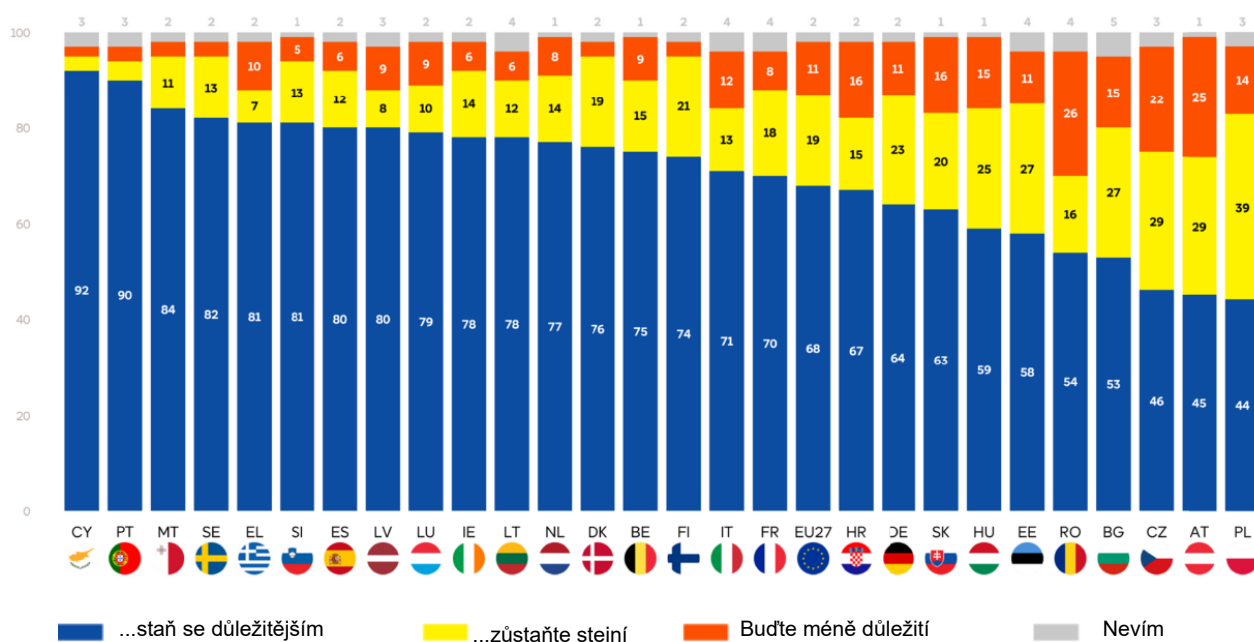
V kontextu, který se vyznačuje zvýšeným mezinárodním napětím, geopolitickou nejistotou a vyvíjejícími se bezpečnostními riziky, jsou očekávání týkající se úlohy Evropské unie při ochraně jejích občanů stále důležitější. V této souvislosti byli respondenti dotázáni, zda se domnívají, že úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky by měla být důležitější, měla by zůstat stejná nebo by měla být v budoucnu méně důležitá.

Jasná většina Evropanů se domnívá, že úloha Evropské unie při ochraně občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky by měla být v budoucnu důležitější. Tento názor vyjádřily více než dvě třetiny respondentů (68 %), což znamená relativní stabilitu ve srovnání s předchozí vlnou (+2 procentní body). Přibližně jedna pětina (19 %) uvádí, že tato role by měla zůstat stejná (-3 p.b.), zatímco o něco více než jeden z deseti (11 %) se domnívá, že by měla být méně důležitá (+1 p.b.). Tyto výsledky poukazují na trvale silná očekávání, pokud jde o ochrannou úlohu EU, přičemž od listopadu 2025 došlo pouze k omezeným změnám.

QA9 Řekli byste, že - V budoucnu by úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky měla ... (EU27) (%)



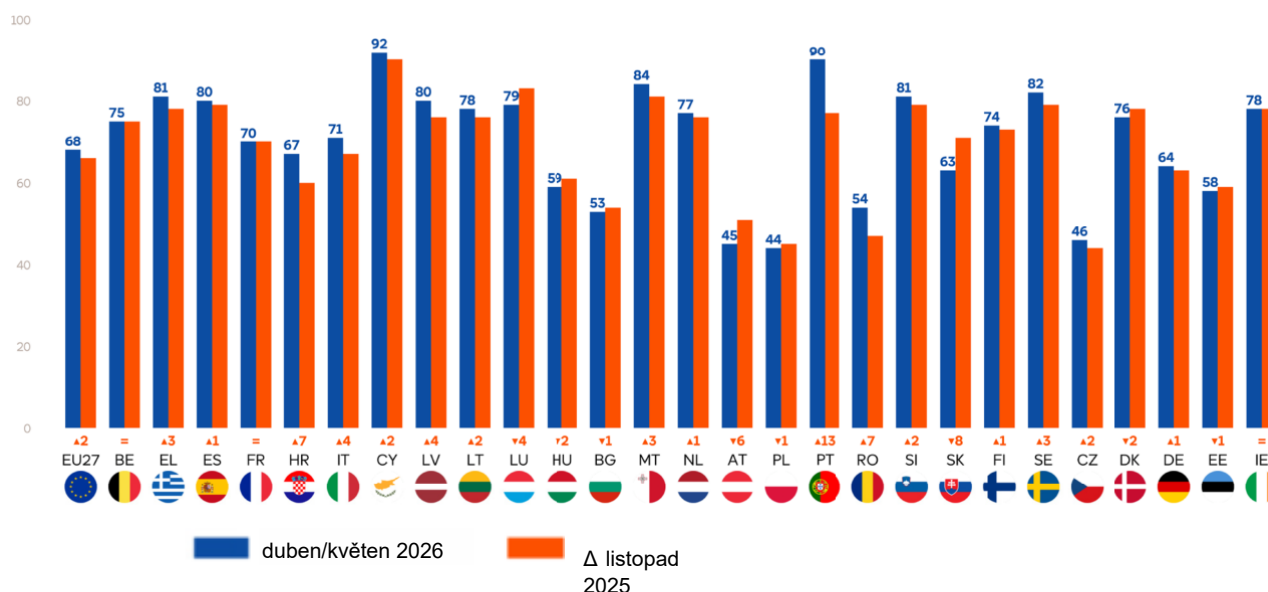
QA9 Řekli byste, že - V budoucnu by úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky měla ... (%)



Ve 24 členských státech se jasná většina respondentů domnívá, že úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky by měla být v budoucnu důležitější. Nejvyšší úrovně jsou zaznamenány na Kypru (92 %) a v Portugalsku (90 %), následuje Malta (84 %), kde velmi velká většina respondentů podporuje posílení ochranné úlohy EU. Na druhém konci žebříčku jsou nejnižší hodnoty zaznamenány v Polsku (44 %), Rakousku (45 %) a Česku (46 %). V těchto zemích je sice podpora silnější úlohy EU poměrně nižší, zůstává však nejčastěji vyjadřovaným názorem.

Ve většině zemí se podíl respondentů, kteří se domnívají, že úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů by měla být v budoucnu důležitější, od listopadu 2025 změnil jen nepatrně. Členským státem, kde se tento podíl výrazně zvýšil, je Portugalsko (90 %, +13 procentních bodů), následuje Chorvatsko (67 %, +7 procentních bodů) a Rumunsko (54 %, +7 procentních bodů). Naopak významný pokles byl zaznamenán na Slovensku (63 %, –8 p.b.) a v Rakousku (45 %, –6 p.b.).

QA9 Řekli byste, že - v budoucnu by úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky měla ... - nabýt na významu (%)



Očekávání týkající se budoucí úlohy Evropské unie při ochraně občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky se v jednotlivých sociodemografických a postojových skupinách liší, ačkoli jasná většina téměř ve všech kategoriích se domnívá, že tato úloha by měla nabýt na významu.

Rozdíly mezi pohlavími jsou zanedbatelné. Stejně tak je pravděpodobné, že muži a ženy řeknou, že úloha EU by měla být důležitější (68 % v obou skupinách), zatímco podobné podíly se domnívají, že by měla zůstat stejná (18–19 %) nebo by měla být méně důležitá (12 % u mužů a 10 % u žen). Z toho vyplývá, že pohlaví nehraje významnou úlohu při utváření očekávání, pokud jde o ochrannou funkci EU.

Mezi jednotlivými věkovými skupinami jsou pozorovány větší rozdíly, i když vzory zůstávají relativně konzistentní. U mladších respondentů je o něco pravděpodobnější, že budou podporovat silnější úlohu, přičemž 71 % osob ve věku 15–24 let uvádí, že by se měla stát důležitější, zatímco u osob ve věku 55 let a více je to 66 %. Zároveň je poněkud pravděpodobnější, že starší respondenti budou upřednostňovat zachování nebo omezení této úlohy, přičemž 12 % osob ve věku 40 let a více uvádí, že by měla být méně důležitá, ve srovnání s 8–9 % u mladších skupin. Celkově lze říci, že i když jsou rozdíly mírné, mladší respondenti spíše o něco více podporují posílení úlohy EU.

Rozdíly v úrovni vzdělání jsou výraznější. Podpora silnější úlohy EU se zvyšuje s dosaženým vzděláním, a to z 63 % u respondentů s nízkou úrovní vzdělání na 75 % u respondentů s vysokou úrovní vzdělání. Zároveň klesá podíl respondentů, kteří se domnívají, že by role měla být méně důležitá, z 12 % na 7 %. To naznačuje, že více vysoce vzdělaných respondentů je více nakloněno podpoře posílené úlohy EU v této oblasti.

Při zvažování finanční situace respondentů není patrný žádný jednoznačný vztah. Z těch, kteří se většinou potýkají s obtížemi při placení svých účtů, 68 % uvádí, že úloha EU by měla nabýt na významu, zatímco 69 % respondentů, kteří se téměř nikdy nebo nikdy nepotýkají s finančními obtížemi, je pro posílení úlohy EU.

79 % respondentů s pozitivním obrazem EU uvádí, že by se její úloha měla stát důležitější, zatímco pouze 5 % se domnívá, že by se měla stát méně důležitou. Naproti tomu u osob s negativním obrazem EU klesla podpora na 48 % a téměř jedna třetina (29 %) se domnívá, že by

její úloha měla být méně důležitá. Respondenti s neutrálním obrazem spadají mezi tyto skupiny (61 % oproti 11 %). To poukazuje na silnou souvislost mezi obecným vnímáním EU a očekáváním, pokud jde o její úlohu při ochraně občanů.

QA9 Řekli byste, že - V budoucnu by úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky měla ... (% - EU)

	... se stává důležitějším	... zůstává stejný	... se stává méně důležitým	Nevím
EU-27	68	19	11	2
Pohlaví				
člověk	68	18	12	2
žena	68	19	10	3
Věk				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Úroveň vzdělání				
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	63	21	12	4
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	66	20	12	2
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	75	16	7	2
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	70	15	14	1
Manažeři	72	18	8	2
Ostatní bílé obojky	66	21	11	2
Manuální pracovníci	66	20	12	2
Obytné osoby	67	19	11	3
Nezaměstnaní	71	16	9	4
v důchodu	65	20	11	4
Studenti	73	17	7	3
Potíže s placením účtů				
Většinu času	68	14	13	5
Čas od času	64	18	15	3
Téměř nikdy / Nikdy	69	20	9	2
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	66	19	12	3
Malé nebo střední město	67	19	11	3
Velké město	70	19	9	2
Obrázek EU				
Pozitivní	79	15	5	1
neutrální	61	24	11	4
negativní	48	18	29	5
Spokojenost s kvalitou života				
Spokojený	69	19	10	2
Nespokojen/a	60	18	17	5

Způsoby, jak čelit globálním výzvám

Evropská unie čelí výzvám, které přesahují vnitrostátní a evropské hranice. V této souvislosti byli respondenti dotázáni, do jaké míry souhlasí nebo nesouhlasí s řadou prohlášení týkajících se potřeby větší jednoty mezi členskými státy, větší schopnosti Evropské unie účinně řešit současné globální výzvy a podpory dodržování mezinárodního práva všemi zeměmi.

Na úrovni EU panuje mezi všemi třemi prohlášeními velmi silná shoda, což naznačuje obecně sdílený názor, že k řešení současných globálních výzev je nezbytná užší spolupráce a posílené kapacity na úrovni EU.

Převážná většina respondentů souhlasí s tím, že členské státy EU by měly být jednotnější, aby mohly čelit současným globálním výzvám (90 %, +1 procentní bod), zatímco pouze malá menšina vyjadřuje nesouhlas (8 %, -1 procentní bod). Toto zjištění zdůrazňuje konsenzus mezi Evropany ohledně potřeby větší jednoty.

Stejně tak stejný podíl souhlasí s tím, že Evropská unie by měla podporovat dodržování mezinárodního práva všemi zeměmi (90 %), přičemž pouze 7 % vyjádřilo nesouhlas. Tato úroveň dohody poukazuje na silnou podporu asertivnější úlohy EU při prosazování mezinárodních norem a hodnot.

Podpora je poněkud nižší, i když stále značná, pokud jde o vnitřní kapacitu EU: 73 % (beze změny) respondentů souhlasí s tím, že Evropská unie potřebuje více prostředků, aby mohla čelit současným globálním výzvám, zatímco 21 % nesouhlasí (-1 procentní bod).

QA10 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? (EU-27) (v %)

Členské státy EU by měly být jednotnější, aby mohly čelit současným globálním výzvám



Evropská unie potřebuje více prostředků, aby mohla čelit současným globálním výzvám



Evropská unie by měla podporovat dodržování mezinárodního práva všemi zeměmi



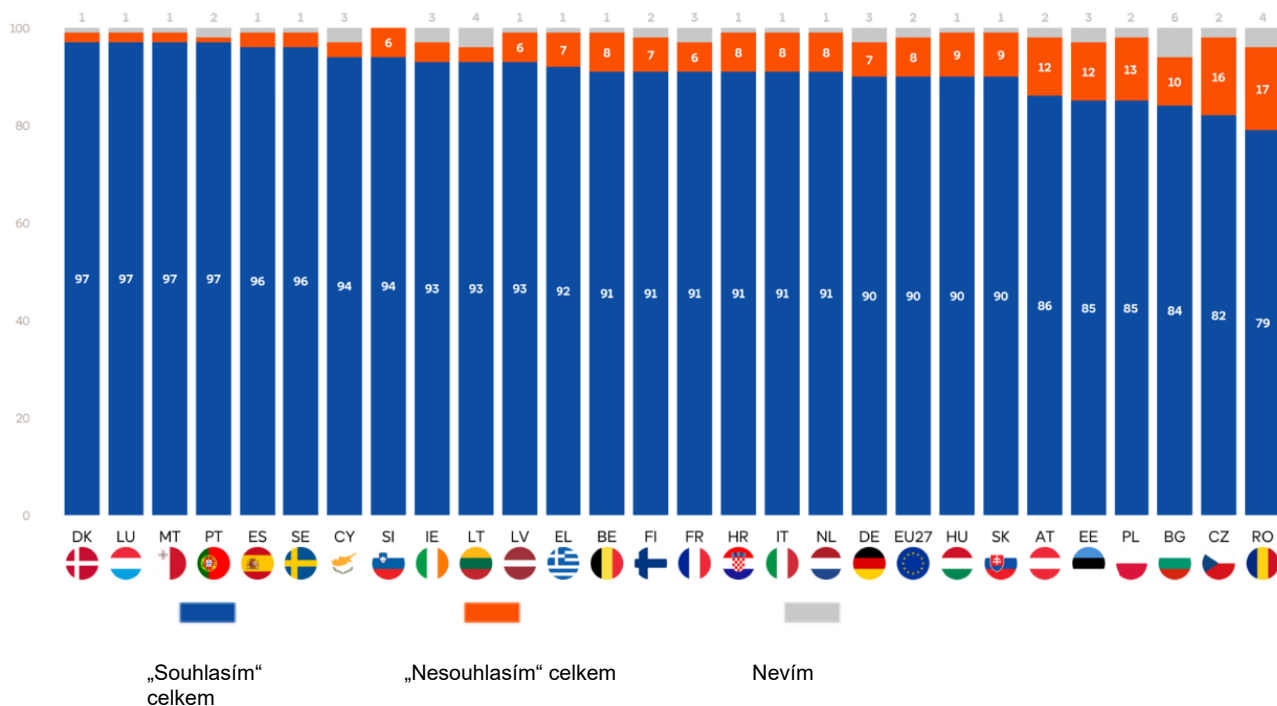
■ „Souhlasím“ celkem
■ „Nesouhlasím“ celkem
■ Nevím

duben/
květen2026

Ve všech členských státech panuje velmi silná a rozšířená shoda na tom, že členské státy EU by měly být jednotnější, aby mohly čelit současným globálním výzvám s podporou přesahující 80 % ve 26 zemích.

Nejvyšší míru shody lze pozorovat v Dánsku, Lucembursku, na Maltě a v Portugalsku (všichni dosahují 97 %). Naopak dohoda je o něco nižší, i když v menším počtu zemí stále jasně dominantní. Nejnižší úrovně byly zaznamenány v Rumunsku (79 %), následované Českem (82 %) a Bulharskem (84 %).

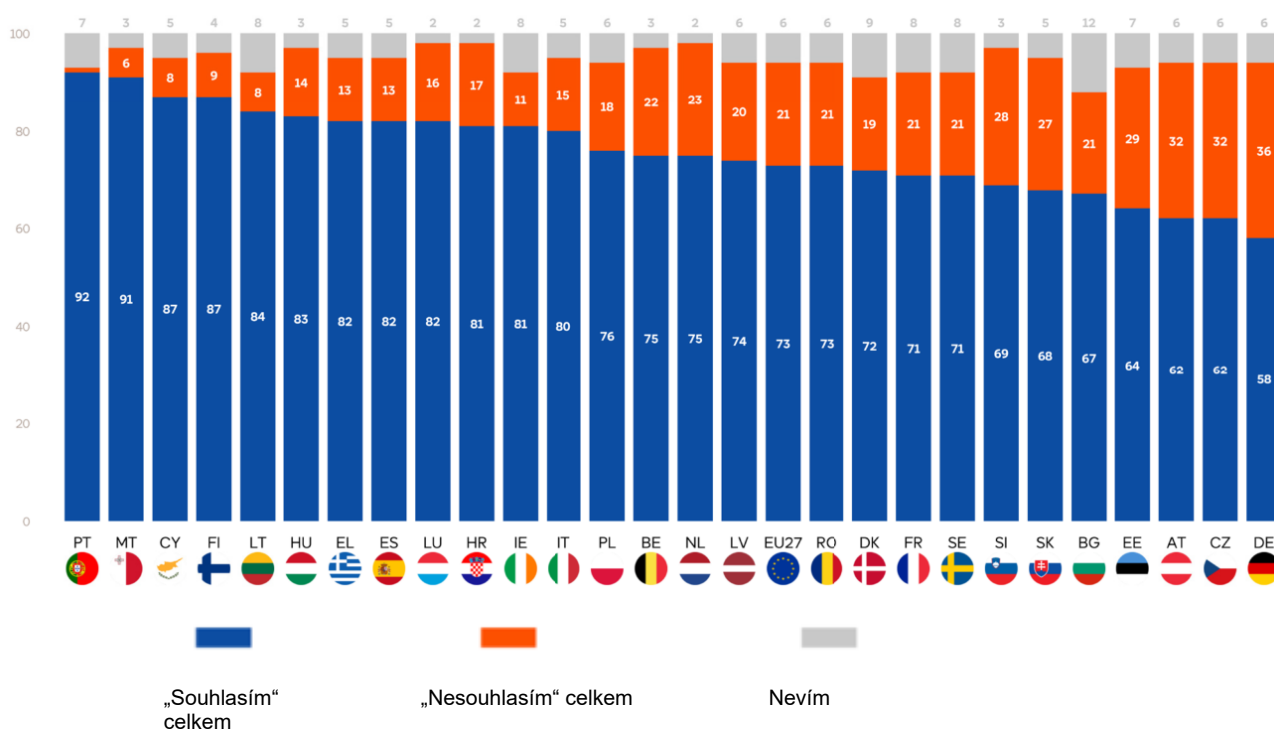
QA10.1 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Členské státy EU by měly být jednotnější, aby mohly čelit současným globálním výzvám (%)



Ve všech členských státech většina respondentů souhlasí s tím, že Evropská unie potřebuje více prostředků, aby mohla čelit současným globálním výzvám, ačkoli míra shody se liší výrazněji než u předchozího bodu.

Nejvyšší míra shody je zaznamenána v Portugalsku (92 %), na Maltě (91 %), následuje Kypr a Finsko (v obou případech 87 %), kde velká většina respondentů podporuje posílení kapacity EU. Na druhém konci škály je podpora nižší, ačkoli stále představuje největší podíl odpovědí, v Německu (58 %), následovaném Českem a Rakouskem (v obou případech 62 %) a Estonskem (64 %).

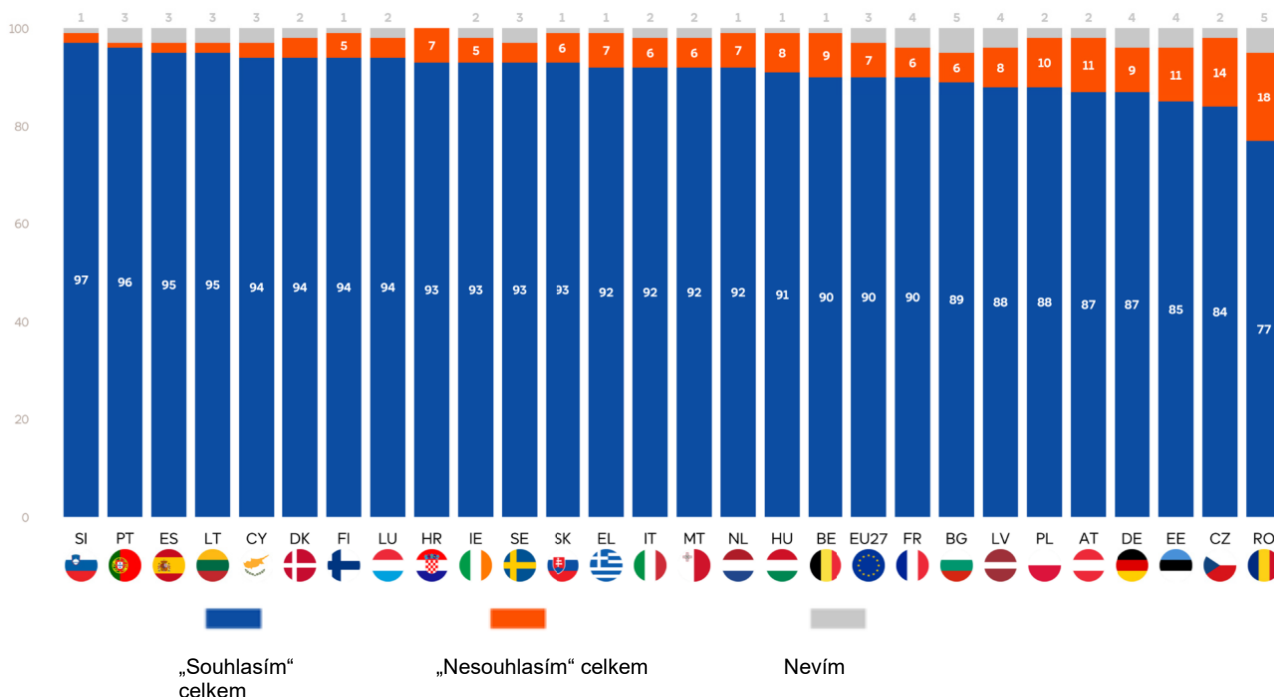
QA10.2, Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Evropská unie potřebuje více prostředků, aby mohla čelit současným globálním výzvám (%)



Ve všech členských státech panuje velmi silná a důsledná shoda, že Evropská unie by měla prosazovat dodržování mezinárodního práva ve všech zemích s podporou přesahující 80 % ve 26 zemích.

Nejvyšší úroveň dohody je zaznamenána ve Slovinsku (97 %), následuje Portugalsko (96 %) a Španělsko a Litva (v obou případech 95 %), kde je podpora tohoto prohlášení téměř všeobecná. Na opačném konci žebříčku sice nadále jednoznačně převládá shoda, avšak v Rumunsku (77 %), následovaném Českem (84 %) a Německem (85 %) jsou úrovně poměrně nižší.

QA10.3n Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Evropská unie by měla podporovat dodržování mezinárodního práva všemi zeměmi (%)



Vnímání potřeby větší jednoty, silnějších prostředků a aktivnější úlohy Evropské unie při prosazování mezinárodního práva se v různých sociodemografických a postojových skupinách liší, i když ve všech třech prohlášeních je patrná vysoká míra shody.

Rozdíly mezi pohlavími jsou u všech položek omezené. Muži a ženy vyjadřují podobně vysokou míru shody na tom, že členské státy by měly být jednotnější (89 % a 91 %) a že EU by měla prosazovat dodržování mezinárodního práva (90 % a 91 %). Pokud jde o prohlášení o tom, že EU potřebuje více prostředků, podpora je mírně vyšší u žen (74 % oproti 71 %), zatímco u mužů je poněkud pravděpodobnější, že vyjádří nesouhlas (24 % oproti 19 %). Obecně platí, že gender hraje při utváření těchto názorů pouze malou roli.

Větší rozdíly se objevují napříč věkovými skupinami. Mladší respondenti jsou konzistentně více podpůrní ve všech třech dimenzích. Z osob ve věku 15–39 let 92 % souhlasí s tím, že členské státy by měly být jednotnější, a stejný podíl, že by EU měla prosazovat dodržování mezinárodního práva, zatímco 77–79 % podporuje poskytování více prostředků EU. Naopak mezi staršími respondenty dochází k mírnému poklesu dohody, zejména pokud jde o otázku zdrojů, kdy dohoda klesne na 69 % u osob ve věku 55 let a více, s vyšší mírou nesouhlasu (24 %). To naznačuje, že zatímco jednota a základní zásady mají téměř všeobecnou podporu ve všech věkových kategoriích, názory na posílení kapacit EU jsou více rozděleny.

Rozdíly podle úrovně vzdělání se objevují zejména u otázky zdrojů. Dohoda, že členské státy by měly být jednotnější a že EU by měla prosazovat mezinárodní právo, zůstává ve všech vzdělávacích skupinách velmi vysoká, a to od 88 % do 93 % a od 86 % do 93 %. Podpora myšlenky, že EU potřebuje více prostředků, se však s dosaženým vzděláním výrazně zvyšuje, a to z 68 % u respondentů s nízkou úrovní vzdělání na 75 % u respondentů se středním a vysoce vzdělaným vzděláním, zatímco nesouhlas odpovídajícím způsobem klesá. To naznačuje, že více vysoce vzdělaných respondentů více podporuje posílení operační kapacity EU.

V souvislosti s finanční situací se objevuje jiný vzorec. Zatímco rozdíly v dohodě o poskytnutí více prostředků EU k řešení problémů a o tom, že by EU měla prosazovat mezinárodní právo, jsou ve všech skupinách i nadále omezené (71–74 % a 87–91 %), shoda na tom, že členské státy by měly být jednotnější, je nižší u těch, kteří se po většinu času potýkají s finančními obtížemi (83 % oproti 92 % u těch, kteří se s obtížemi téměř nikdy nebo nikdy nesetkají).

Attitudinal faktory vykazují nejsilnější kontrasty ve všech třech položkách. Respondenti s pozitivním obrazem EU vykazují v drtivé většině vysokou míru shody, která dosahuje 97 % pro jednotu, 96 % pro prosazování mezinárodního práva a 84 % pro zvýšení prostředků. Naproti tomu mezi těmi, kteří mají negativní obraz EU, zůstává dohoda vysoká, pokud jde o jednotu (73 %) a mezinárodní právo (77 %), ale výrazně klesá, pokud jde o otázku prostředků (48 %), kde výrazně narůstá nesouhlas (45 %). To zdůrazňuje, že zatímco obecné zásady, jako je jednota a mezinárodní právo, mají širokou podporu bez ohledu na postoje, konkrétnější opatření, jako je navýšení zdrojů EU, jsou úžeji spojena s celkovým vnímáním Evropské unie.

QA10.1 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Členské státy EU by měly být jednotnější, aby mohly čelit současným globálním výzvám (% – EU)

	Celkem „Souhlasím“	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	90	8	2
Pohlaví			
člověk	89	9	2
žena	91	6	3
Věk			
15- 24	92	7	1
25—39	92	7	1
40-54	90	8	2
>=55	89	8	3
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	88	8	4
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	90	9	1
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	93	6	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	88	11	1
Manažeři	92	6	2
Ostatní bílé obojky	91	7	2
Manuální pracovníci	90	8	2
Obytné osoby	88	8	4
Nezaměstnaní	92	6	2
v důchodu	89	8	3
Studenti	93	6	1
Potíže s placením účtů			
Většinu času	83	14	3
Čas od času	87	11	2
Téměř nikdy / Nikdy	92	6	2
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	89	8	3
Malé nebo střední město	90	8	2
Velké město	92	6	2
Obrázek EU			
Pozitivní	97	3	0
neutrální	90	8	2
negativní	73	22	5
Spokojenost s kvalitou života			
Spokojený	92	6	2
Nespokojen/a	84	13	3

QA10.2 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Evropská unie potřebuje více prostředků, aby mohla čelit současným globálním výzvám (% – EU)

	Celkem „Souhlasím“	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	73	21	6
Pohlaví			
člověk	71	24	5
žena	74	19	7
Věk			
15- 24	79	14	7
25—39	77	18	5
40-54	74	22	4
>=55	69	24	7
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	68	24	8
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	75	21	4
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	75	20	5
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	72	24	4
Manažeři	76	20	4
Ostatní bílé obojky	74	22	4
Manuální pracovníci	75	21	4
Obytné osoby	75	16	9
Nezaměstnaní	73	20	7
v důchodu	67	25	8
Studenti	78	13	9
Potíže s placením účtů			
Většinu času	71	22	7
Čas od času	72	22	6
Téměř nikdy / Nikdy	74	20	6
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	71	22	7
Malé nebo střední město	72	22	6
Velké město	76	19	5
Obrázek EU			
Pozitivní	84	12	4
neutrální	69	24	7
negativní	48	45	7
Spokojenost s kvalitou života			
Spokojený	75	20	5
Nespokojen/a	65	27	8

QA10.3 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Evropská unie by měla podporovat dodržování mezinárodního práva všemi zeměmi (% - EU)

	Celkem „Souhlasím“	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	90	7	3
Pohlaví			
člověk	90	8	2
žena	91	6	3
Věk			
15- 24	92	6	2
25—39	92	6	2
40-54	90	8	2
>=55	89	7	4
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	86	8	6
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	90	8	2
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	93	5	2
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	90	8	2
Manažeři	92	6	2
Ostatní bílé obojky	91	7	2
Manuální pracovníci	89	8	3
Obytné osoby	86	9	5
Nezaměstnaní	92	5	3
v důchodu	89	7	4
Studenti	93	5	2
Potíže s placením účtů			
Většinu času	87	9	4
Čas od času	87	10	3
Téměř nikdy / Nikdy	91	6	3
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	88	8	4
Malé nebo střední město	90	7	3
Velké město	93	5	2
Obrázek EU			
Pozitivní	96	3	1
neutrální	89	7	4
negativní	77	17	6
Spokojenost s kvalitou života			
Spokojený	91	6	3
Nespokojen/a	84	12	4

Oblasti, na které by se EU měla zaměřit, aby posílila své postavení ve světě

Při pohledu do budoucna byli respondenti požádáni, aby určili oblasti, v nichž by Evropská unie měla upřednostnit své úsilí s cílem posílit své postavení na světové scéně. V souvislosti s pokračujícím geopolitickým napětím, hospodářskou nejistotou, technologickou transformací a dlouhodobými společenskými výzvami poskytuje tato otázka cenný vhled do očekávání občanů, pokud jde o budoucí strategické směřování Evropské unie.

Když jsou Evropané požádáni, aby určili klíčové priority, nejčastěji poukazují na obranu a bezpečnost (39 %), což z ní činí hlavní otázku na úrovni EU. Ve srovnání s listopadem 2025 je tento podíl stabilní (−1 procentní bod), což naznačuje, že názory na tuto otázku zůstávají v průběhu času stabilní. Tyto výsledky potvrzují, že obrana a bezpečnost jsou i nadále pevně zakotveny jako primární oblast zájmu pro posílení globálního postavení EU.

Druhou nejčastěji zmiňovanou prioritou je energetická nezávislost, zdroje a infrastruktura (35 %), která ve srovnání s listopadem 2025 zaznamenala výrazný nárůst (+6 procentních bodů). Tento výrazný nárůst poukazuje na rostoucí obavy o energetickou bezpečnost a strategickou autonomii v současném kontextu. Konkurenceschopnost, hospodářství a průmysl pak uvádí 32 % respondentů, přičemž od předchozího průzkumu zůstávají stabilní a naznačují trvalý důraz na posílení hospodářské základny EU.

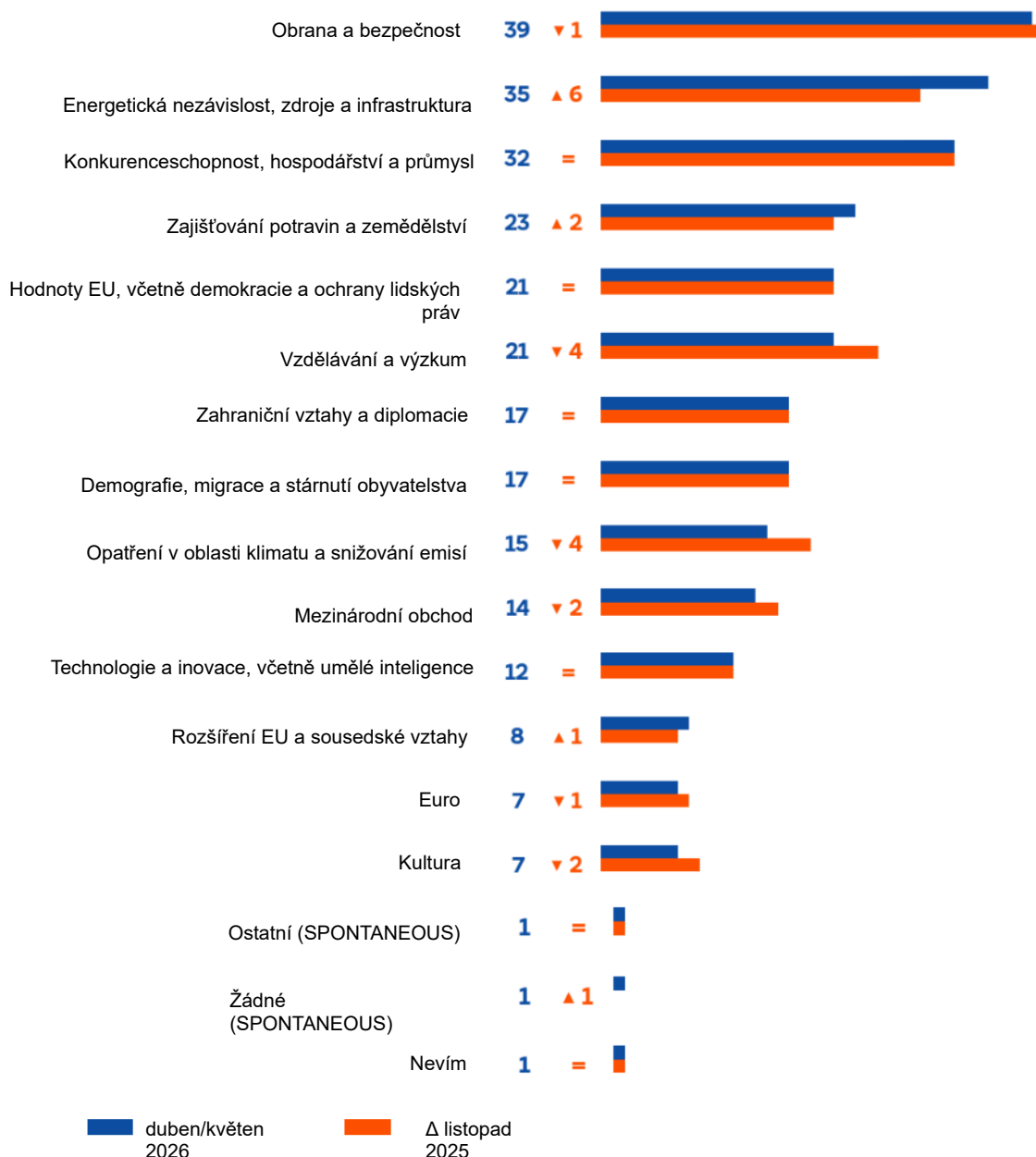
Druhou skupinu priorit uvádí přibližně čtvrtina respondentů. Zajišťování potravin a zemědělství (23 %) vykazuje relativní stabilitu (+2 procentní body), což odráží trvalou pozornost. Hodnoty EU, včetně demokracie a ochrany lidských práv (21 %), zůstávají nezměněny, což potvrzuje jejich trvalý význam. Vzdělávání a výzkum (21 %) však vykazuje pokles (−4 p.b.), což naznačuje relativní odklon priorit od dlouhodobějších strukturálních investic.

Na nižší úrovni přibližně každý šestý respondent zmiňuje zahraniční vztahy a diplomacii (17 %) a demografii, migraci a stárnutí obyvatelstva (17 %), přičemž obě hodnoty se od předchozí vlny nezměnily. Opatření v oblasti klimatu a snížení emisí (15 %) se snížily o 4 p.b., což naznačuje nižší význam ve srovnání s jinými otázkami, zatímco mezinárodní obchod (14 %) je relativně stabilní (−2 p.b.).

Méně často jsou zmiňovány další oblasti, včetně technologií a inovací, včetně umělé inteligence (12 %, beze změny), rozšíření EU a sousedských vztahů (8 %, +1 p.b.), jakož i eura (7 %, −1 p.b.) a kultury (7 %, −2 p.b.).

Celkově tato zjištění naznačují, že zatímco obrana a bezpečnost nadále dominují, energetická nezávislost získala značný význam, zatímco hospodářská konkurenceschopnost zůstává stabilní prioritou. Zároveň některé dlouhodobější nebo strukturální problémy, jako je vzdělávání a opatření v oblasti klimatu, vykazují relativní pokles, což naznačuje posun ve veřejných prioritách směrem k bezprostřednějším a strategičtějším obavám ve složitém globálním prostředí.

QA11ab S ohledem na budoucnost, na který z následujících aspektů by se měla EU zaměřit, aby posílila své postavení ve světě? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (%)

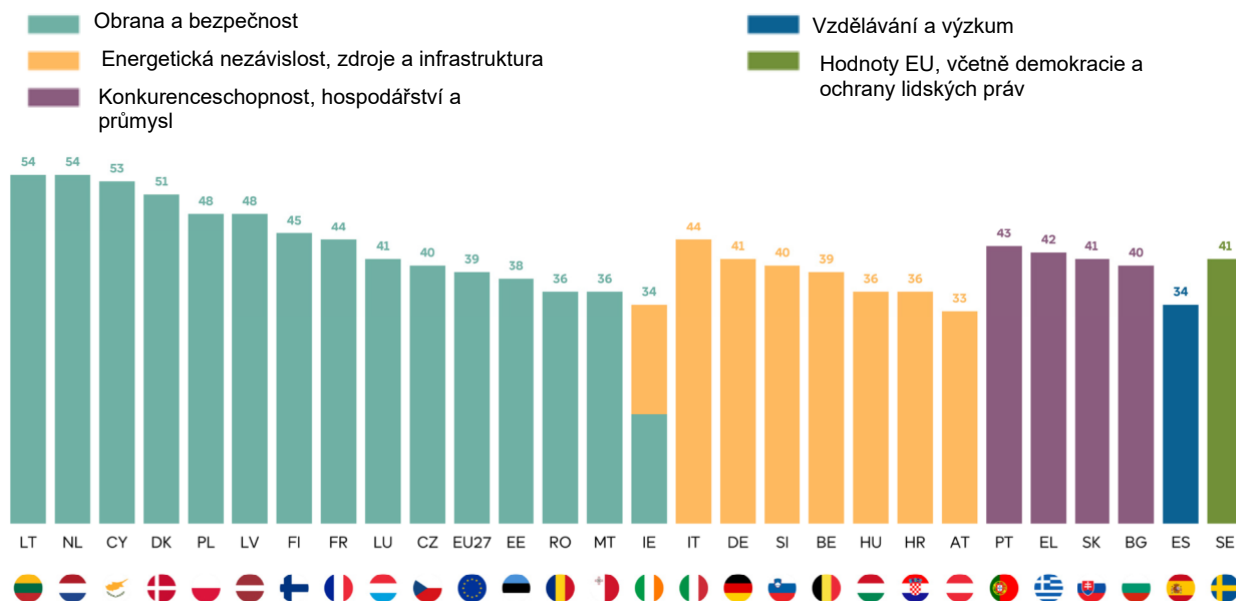


Na vnitrostátní úrovni se obrana a bezpečnost jeví jako hlavní priorita ve 14 členských státech, což odráží všeobecné obavy o geopolitickou stabilitu a ochranu evropských zájmů. Tuto otázku navíc zmiňují nejméně tři z deseti respondentů ve 24 členských státech, což zdůrazňuje její široký význam v celé Evropské unii. Nejvyšší podíl respondentů, kteří si mezi své hlavní priority vybrali obranu a bezpečnost, byl zaznamenán v Litvě a Nizozemsku (54 %), následoval Kypr (53 %) a Dánsko (51 %), kde na tento problém upozornila více než polovina respondentů.

Energetická nezávislost, zdroje a infrastruktura jsou hlavní prioritou v osmi členských státech, což znamená výrazné rozšíření ve srovnání s předchozí vlnou, kdy se umístila na prvním místě pouze ve třech zemích. Nejvyšší podíly jsou zaznamenány v Itálii (44 %), Nizozemsku (42 %) a Německu (41 %).

V Irsku navíc energetická nezávislost dosahuje stejné úrovně jako v oblasti obrany a bezpečnosti (34 %), což svědčí o společném významu těchto dvou priorit při utváření očekávání občanů.

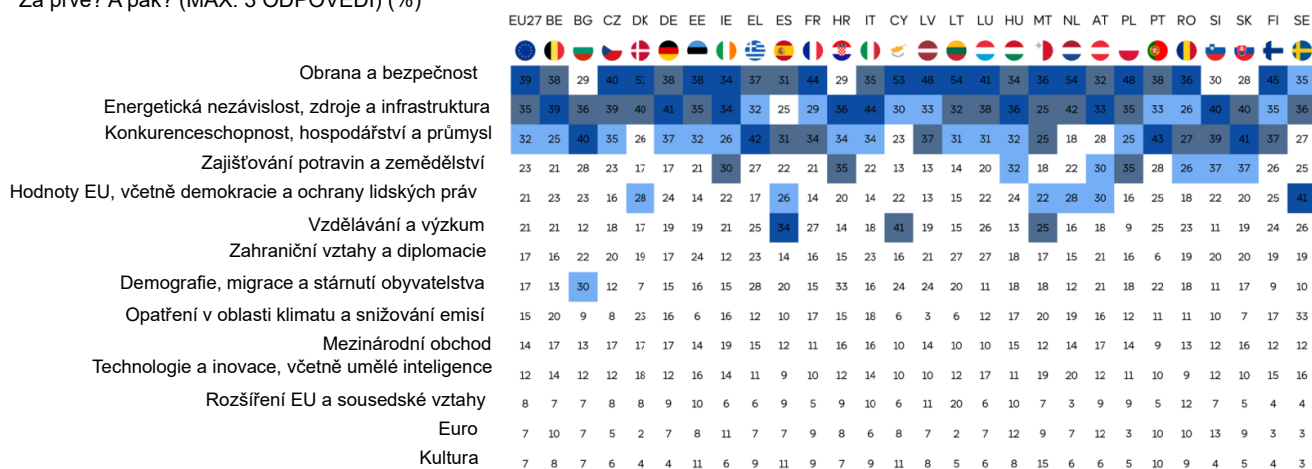
QA11ab S ohledem na budoucnost, na který z následujících aspektů by se měla EU zaměřit, aby posílila své postavení ve světě? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (%)



Konkurenceschopnost, hospodářství a průmysl se řadí mezi hlavní priority ve čtyřech členských státech: Portugalsko, Řecko, Slovensko a Bulharsko, přičemž nejvyšší podíl byl zaznamenán v Portugalsku (43 %) a Řecku (42 %).

Vzdělávání a výzkum zůstávají hlavní prioritou ve Španělsku, kde je 34 % respondentů řadí mezi nejdůležitější oblasti pro posílení globálního postavení EU. Zatímco ve Švédsku zůstávají nejčastěji zmiňovaným aspektem hodnoty EU, včetně demokracie a ochrany lidských práv (41 %).

QA11ab S ohledem na budoucnost, na který z následujících aspektů by se měla EU zaměřit, aby posílila své postavení ve světě? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (%)



Rozdíly v prioritách pro posílení globálního postavení Evropské unie jsou patrné u několika sociodemografických skupin.

Rozdíly podle pohlaví jsou i nadále poměrně omezené, i když lze zaznamenat určité rozdíly. U mužů je o něco větší pravděpodobnost než u žen, že upřednostní konkurenceschopnost, hospodářství a průmysl (35 % oproti 30 %), jakož i technologie a inovace, včetně umělé inteligence (14 % oproti 10 %). Naproti tomu ženy spíše zdůrazňují hodnoty EU, včetně demokracie a ochrany lidských práv (23 % oproti 18 %) a vzdělávání a výzkumu (23 % oproti 20 %).

Výraznější rozdíly se objevují napříč věkovými skupinami. Význam, který je přikládán obraně a bezpečnosti, se s věkem zvyšuje, a to z 33 % respondentů ve věku 15–24 let na 41 % respondentů ve věku 55 let a více. Podobný trend je pozorován u potravinového zabezpečení a zemědělství, které se ve stejných věkových skupinách zvyšuje ze 17 % na 26 %. Naopak mladší respondenti kladou větší důraz na dlouhodobější priority založené na inovacích. Vzdělávání a výzkum uvádí 31 % osob ve věku 15–24 let ve srovnání s 19 % osob ve věku 55 let a více, zatímco technologie a inovace klesají z 19 % na 9 % a kultura z 11 % na 6 %. Respondenti ve věku 40–54 let mají relativně větší pravděpodobnost, že upřednostní konkurenceschopnost, hospodářství a průmysl (34 % oproti 29 % v nejmladší skupině), zatímco energetická nezávislost, zdroje a infrastruktura jsou častěji uváděny u osob ve věku 25 let a více (36 % oproti 28 %), což odráží silnější obavy týkající se hospodářské stability, bezpečnosti dodávek a strategické autonomie starších a ekonomicky aktivních skupin obyvatelstva.

Úroveň vzdělání je také spojena s několika rozdíly v prioritách. Respondenti s vyšší úrovní vzdělání o něco častěji zmiňují dlouhodobé a strategické oblasti, jako je energetická nezávislost, zdroje a infrastruktura (38 % oproti 33 % u osob s nízkou úrovní vzdělání), hodnoty EU, včetně demokracie a ochrany lidských práv (25 % oproti 17 %), zahraniční vztahy a diplomacie (20 % oproti 14 %) a technologie a inovace, včetně umělé inteligence (16 % oproti 8 %), a opatření v oblasti klimatu (18 % oproti 13 %). Naopak u respondentů s nižší úrovní vzdělání je pravděpodobnější, že upřednostní zajišťování potravin a zemědělství (26 % oproti 19 % u vysoce vzdělaných respondentů), což naznačuje větší zaměření na bezprostřednější a hmatatelnější obavy.

Zdá se, že finanční situace má omezený vliv na priority uvedené respondenty. Rozdíly jsou ve většině oblastí obecně skromné, s jednou pozoruhodnou výjimkou. Respondenti, kteří téměř nikdy nebo nikdy nemají potíže s placením svých účtů, s větší pravděpodobností identifikují obranu a bezpečnost jako prioritu (40 % ve srovnání s 34 % těch, kteří se potýkají s potížemi po většinu času).

Představa respondentů o Evropské unii je rovněž spojena s jejich prioritami. U osob s pozitivním názorem na EU je o něco pravděpodobnější, že zdůrazní energetickou nezávislost, zdroje a infrastrukturu (37 % oproti 34 % u osob s negativním obrazem), hodnoty EU, včetně demokracie a ochrany lidských práv (23 % oproti 15 %), opatření v oblasti klimatu a snižování emisí (18 % oproti 9 %) a technologie a inovace, včetně umělé inteligence (14 % oproti 8 %). Naopak respondenti s negativním obrazem EU kladou relativně větší důraz na zajišťování potravin a zemědělství (27 % oproti 22 %).

QA11ab Zamyslíme-li se nad budoucností, na který z následujících aspektů by se měla EU zaměřit, aby posílila své postavení ve světě? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (% – EU)

	Obrana a bezpečnost	Energetická nezávislost, zdroje a infrastruktura	Konkurenční schopnost, hospodářství a průmysl	Zajištění potravin a zemědělství	Hodnoty EU, včetně demokracie a ochrany lidských práv	Vzdělávání a výzkum	Zahraniční vztahy a diplomacie	Demografie, migrace a stárnutí obyvatelstva	Opatření v oblasti klimatu a snižování emisí	Mezinárodní obchod	Technologie a inovace, včetně umělé inteligence	Rozšíření EU a sousedské vztahy	Euro	Kultura	Ostatní (SPONTANEOUS)	Žádné (SPONTANEOUS)	Nevíme
EU-27	39	35	32	23	21	21	17	17	15	14	12	8	7	7	1	1	1
Pohlaví																	
člověk	40	36	35	22	20	18	16	18	14	16	14	8	8	7	1	1	1
žena	38	34	30	25	23	23	18	17	16	13	10	8	7	8	1	0	2
Věk																	
15- 24	33	28	29	17	31	19	14	18	18	17	19	9	8	11	0	1	0
25—39	38	36	33	22	22	22	17	17	14	15	13	9	7	8	0	0	1
40-54	39	36	34	23	20	20	16	20	14	15	13	8	7	7	1	1	1
>=55	41	36	32	26	19	21	17	17	15	13	9	7	7	6	1	1	2
Úroveň vzdělání																	
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	39	33	33	26	21	17	17	14	13	15	8	7	9	7	1	1	3
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	40	35	32	24	20	20	18	18	14	15	11	9	7	7	1	0	1
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	37	38	32	19	23	25	15	20	18	12	16	8	6	7	1	0	0
Sociálně-profesní kategorie																	
Osoby samostatně výdělečně činné	37	37	33	26	21	18	17	16	13	15	14	8	9	8	0	1	1
Manažeři	39	39	35	18	22	23	15	20	15	15	17	8	6	6	1	0	0
Ostatní bílé obojky	38	39	35	23	19	19	17	18	16	16	13	7	7	8	1	0	1
Manuální pracovníci	40	35	34	24	19	20	16	17	13	15	11	9	7	7	0	0	1
Obytné osoby	37	30	29	28	26	21	20	15	13	15	6	10	10	7	2	0	2
Nezaměstnaní	40	29	32	21	21	23	16	16	15	14	11	6	8	10	1	1	2
v důchodu	42	35	30	27	19	21	18	16	16	12	7	7	7	6	1	1	2
Studenti	30	31	27	15	33	21	14	20	19	15	19	10	7	10	0	0	0
Potíže s placením účtů																	
Většinu času	34	34	33	26	23	21	18	15	12	12	8	7	9	10	2	0	2
Čas od času	38	33	34	24	21	18	19	18	13	15	12	8	9	9	1	1	1
Téměř nikdy / Nikdy	40	36	31	23	21	22	16	18	16	14	13	8	6	6	1	1	1
Subjektivní urbanizace																	
Venkovská oblast nebo vesnice	40	32	30	26	22	20	17	16	13	15	11	7	8	7	1	1	2
Malé nebo střední město	39	39	34	23	20	19	15	18	15	14	12	8	7	7	0	0	1
Velké město	37	35	32	20	22	25	18	17	17	13	13	9	7	8	1	0	1
Obrázek EU																	
Pozitivní	38	37	32	22	21	23	17	19	18	13	14	9	7	7	1	0	0
neutrální	41	34	32	24	22	20	16	16	13	16	11	8	7	8	1	0	2
negativní	38	34	35	27	20	15	18	16	9	14	8	5	8	8	1	2	2
Spokojenost s kvalitou života																	
Spokojený	39	35	32	23	22	21	16	18	16	14	13	8	7	7	1	0	1
Nespokojen/a	38	36	35	27	19	19	20	16	12	14	8	7	8	8	1	1	2

3 Kvalita života

3. Kvalita života

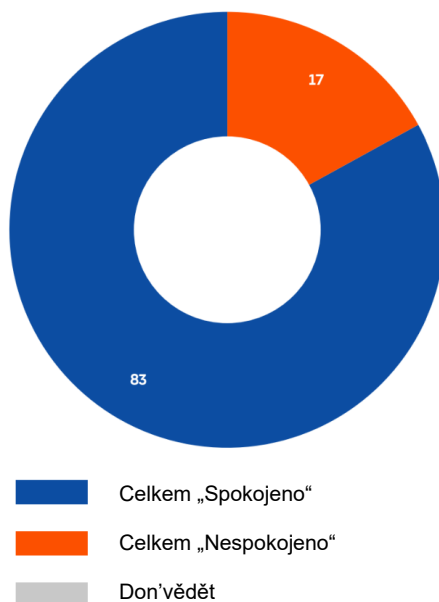
Tato kapitola zkoumá, jak Evropané vnímají kvalitu svého života, a kombinuje hodnocení současné spokojenosti, nedávných změn a budoucích očekávání s hlubším zkoumáním faktorů, které utvářejí dobré životní podmínky. Nejprve se zabývá celkovou spokojeností s kvalitou života, poté analyzuje, jak respondenti vnímají jeho vývoj v uplynulém roce a jejich očekávání ohledně budoucího vývoje jejich životní úrovně. Kapitola se pak obrací k podrobnějšímu zkoumání toho, co je základem tohoto vnímání, a zkoumá jak klíčové složky, které Evropané spojují s dobrou kvalitou života, tak oblasti, v nichž by jej změny nejvíce zlepšily. V neposlední řadě zasazuje tyto názory do širšího mezinárodního kontextu tím, že porovnává vnímání kvality života v Evropské unii s vnímáním ostatních významných globálních aktérů.

Celkově tato zjištění poskytují ucelený obraz o tom, jak Evropané hodnotí své životní podmínky, přičemž zdůrazňují jak hlavní faktory blahobytu, tak oblasti, v nichž je zlepšení nejvíce zapotřebí, a zároveň zasazují toto vnímání do globální komparativní perspektivy.

Spokojenost s kvalitou života

Na úrovni EU vyjadřuje velká většina Evropanů spokojenost s kvalitou svého života. Celkem 83 % respondentů uvedlo, že jsou spokojeni, zatímco 17 % uvedlo, že spokojeni nejsou, a pouze zanedbatelný podíl není schopen vyjádřit svůj názor. Tato silná převaha pozitivních hodnocení naznačuje, že většina Evropanů vnímá své osobní životní podmínky příznivě.

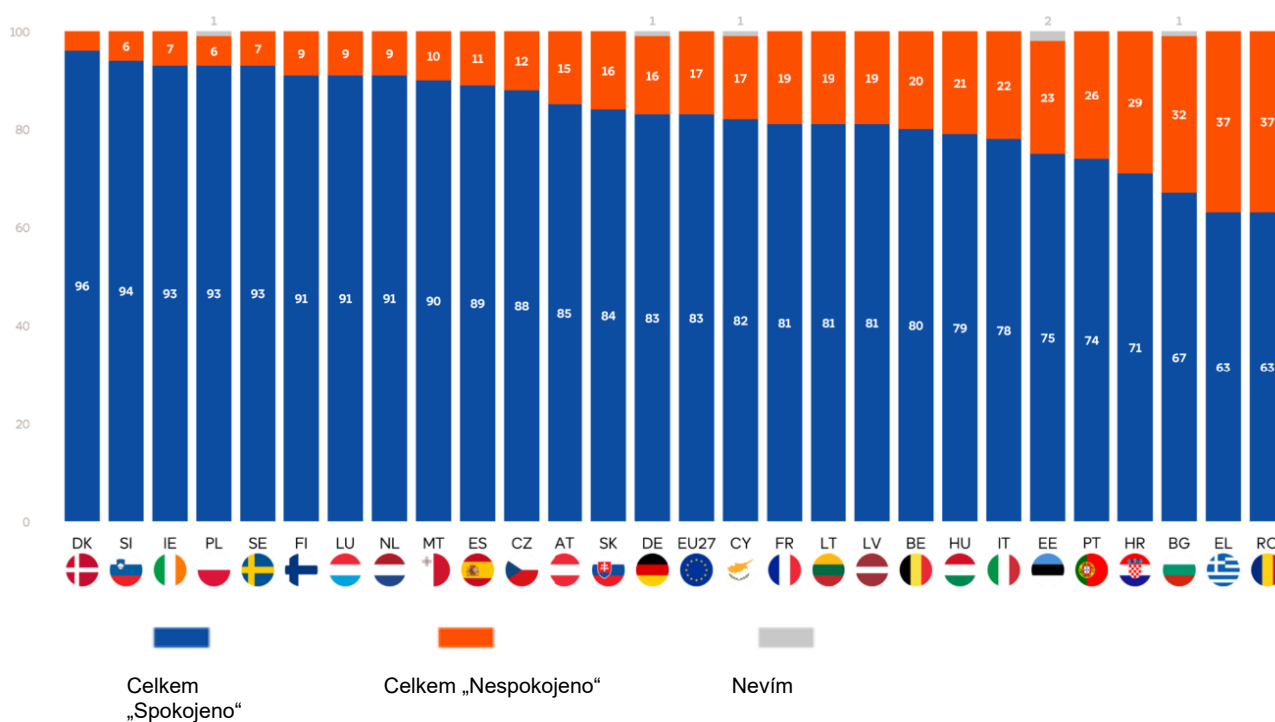
D790b Celkově vzato, jste velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo vůbec nejste spokojeni s kvalitou svého života? (%)



Ve všech členských státech je spokojenost s kvalitou života vysoká ve všech zemích, i když úroveň spokojenosti se značně liší. Nejvyšší míra spokojenosti je zaznamenána v Dánsku (96 %), následovaném Slovinskem (94 %) a Irskem, Polskem a Švédskem (všichni 93 %), kde velmi velká většina respondentů uvádí, že je spokojena s kvalitou svého života. Na druhém konci žebříčku zůstává spokojenost většinovým názorem, ale na znatelně nižší úrovni. Nejnižší podíly jsou zaznamenány v Řecku a Rumunsku (v obou zemích 63 %), následované Bulharskem (67 %), kde je nespokojenost odpovídajícím způsobem rozšířenější, a dosahují až 37 % v Řecku a Rumunsku.

Celkově tato zjištění ukazují na trvale vysokou úroveň spokojenosti ve všech členských státech, přičemž žádná země neuvádí méně než jasná většina spokojených respondentů. Pozorované rozdíly však podtrhují určité rozdíly ve vnímané kvalitě života mezi zeměmi, které odrážejí různé sociální a hospodářské souvislosti v celé Evropské unii.

D70b Celkově vzato, jste velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo vůbec nejste spokojeni s kvalitou svého života? (%)



Spokojenost s kvalitou života se u jednotlivých sociodemografických skupin liší, ačkoli ve všech kategoriích jednoznačně převažují pozitivní hodnocení.

Rozdíly mezi pohlavími jsou omezené. U mužů je o něco větší pravděpodobnost než u žen, že budou spokojeni (84 % oproti 82 %). Tyto rozdíly zůstávají malé, což naznačuje, že pohlaví hraje při utváření vnímání kvality života pouze malou roli.

Výraznější rozdíly jsou pozorovány napříč věkovými skupinami, přičemž mladší respondenti vykazují vyšší míru spokojenosti. U osob ve věku 15–24 let 92 % uvádí, že je spokojeno s kvalitou svého života, zatímco u osob ve věku 55 let a více je to 80 %, což je nejnižší úroveň napříč věkovými skupinami. Nespokojenost se s věkem neustále zvyšuje, a to z 8 % u nejmladších respondentů na 20 % u nejstarších, což naznačuje postupný pokles vnímané kvality života v průběhu života.

Zvlášť výrazné jsou rozdíly podle úrovně vzdělání. Spokojenost se výrazně zvyšuje s dosaženým vzděláním, a to ze 74 % u respondentů s nízkou úrovní vzdělání na 83 % u respondentů se střední úrovní a 91 % u vysoce vzdělaných. Naopak nespokojenost je podstatně vyšší u méně vzdělaných respondentů (26 % oproti 9 % u vysoce vzdělaných), což poukazuje na silné nerovnosti ve vnímané kvalitě života spojené se vzděláváním.

Zvláště silný vztah je zřejmý při zvažování finanční situace respondentů. U těch, kteří mají většinu času potíže s placením svých účtů, spokojenost prudce klesá na 40 %, zatímco většina (59 %) uvádí nespokojenost. Naproti tomu mezi respondenty, kteří se s takovými obtížemi téměř nikdy nebo nikdy nesetkají, je 92 % spokojeno a pouze 8 % je nespokojeno, přičemž ti, kteří se potýkají s příležitostnými obtížemi, se pohybují mezi 69 % a 31 %. To poukazuje na velmi silnou vazbu mezi hospodářskou bezpečností a vnímanou kvalitou života.

Attitudinal proměnné vykazují jasné kontrasty. Respondenti s pozitivním obrazem Evropské unie uvádějí vyšší míru spokojenosti (89 %) ve srovnání s 68 % respondentů s negativním obrazem, kde nespokojenost vzrostla na 32 %.

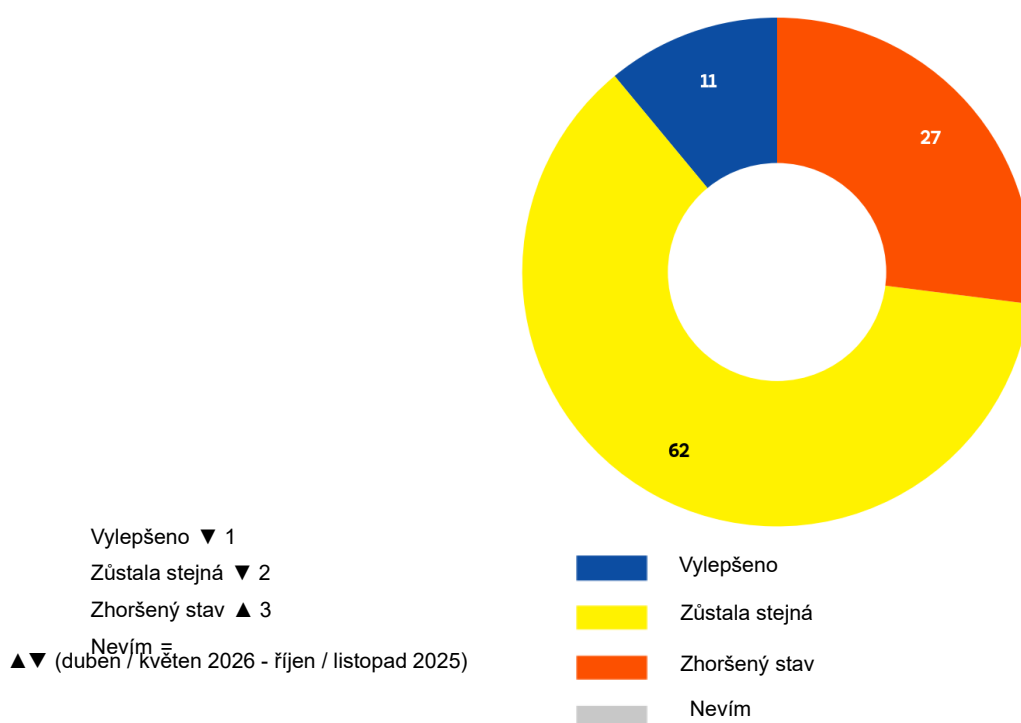
D70b Celkově vzato, jste velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo vůbec nejste spokojeni s kvalitou svého života? (% – EU)

	Celkem „Souhlasím“	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	83	17	0
Pohlaví			
člověk	84	16	0
žena	82	18	0
Věk			
15- 24	92	5	0
25—39	84	16	0
40-54	83	17	0
>=55	80	20	0
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	74	26	0
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	83	17	0
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	91	9	0
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	87	13	0
Manažeři	93	7	0
Ostatní bílé obojky	87	13	0
Manuální pracovníci	80	20	0
Obytné osoby	73	27	0
Nezaměstnaní	57	42	1
v důchodu	79	21	0
Studenti	92	7	1
Potíže s placením účtů			
Většinu času	40	59	1
Čas od času	69	31	0
Téměř nikdy / Nikdy	92	8	0
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	83	17	0
Malé nebo střední město	84	16	0
Velké město	82	18	0
Obrázek EU			
Pozitivní	89	11	0
neutrální	79	20	1
negativní	68	32	0

Vývoj kvality života

Na úrovni EU se vnímání změn kvality života za posledních 12 měsíců vyznačuje převážně stabilitou, i když značná část respondentů uvádí zhoršení. Celkově 62 % Evropanů uvádí, že kvalita jejich života zůstala stejná, což naznačuje, že životní podmínky většiny z nich zůstaly víceméně stabilní. Zároveň více než čtvrtina respondentů (27 %) uvádí, že se jejich kvalita života zhoršila, zatímco pouze relativně malá část (11 %) uvádí, že se zlepšila. Balance odpovědí proto zůstává jednoznačně záporná, přičemž počet těch, kteří uvádějí zhoršení, převyšuje počet těch, kteří vnímají zlepšení. Ve srovnání s předchozí vlnou v říjnu/listopadu 2025 zůstávají tyto výsledky celkově relativně stabilní.

QA16 Který výrok je nejbližší vašemu názoru? Během posledních 12 měsíců měla vaše kvalita života (pohodlí nebo rozpočet) ... (EU-27) (%)



V jednotlivých členských státech se názory na to, jak se kvalita života za posledních 12 měsíců vyvíjela, liší, ačkoli ve všech zemích zůstává nejčastější názor, že se kvalita života nezměnila.

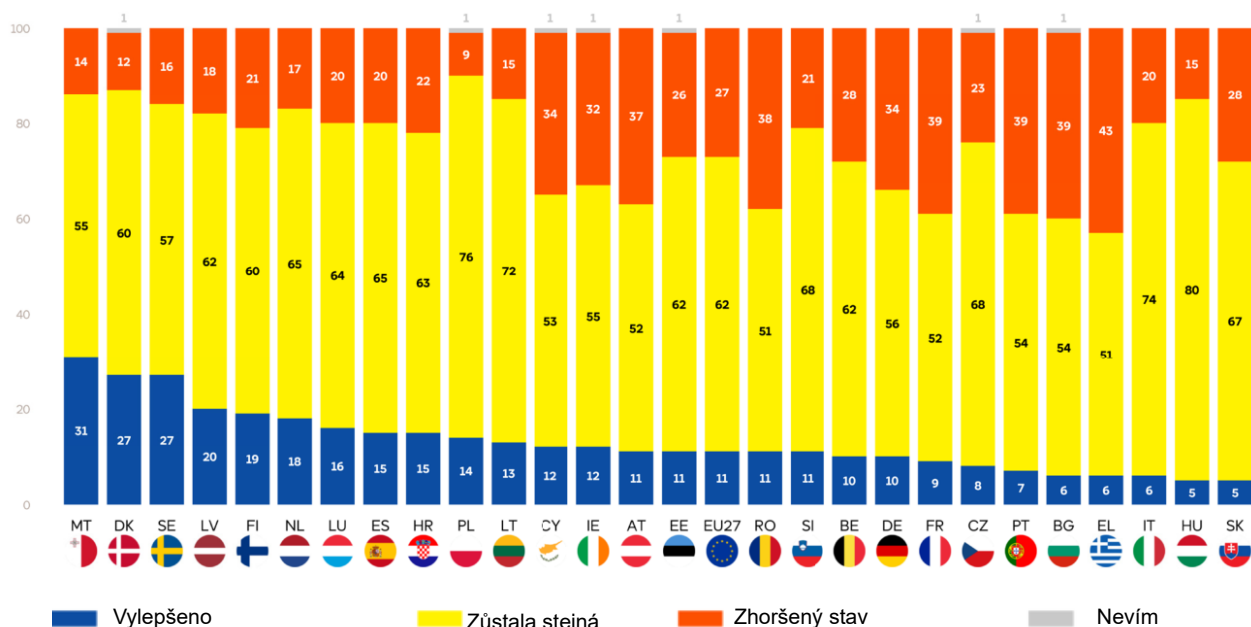
Nejvyšší podíl respondentů, kteří uvedli, že se jejich kvalita života zlepšila, byl zaznamenán na Maltě (31 %), následované Dánskem a Švédskem (obě země 27 %) a Lotyšskem (20 %), což svědčí o pozitivnějším vývoji v těchto zemích. Naopak nejnižší úroveň vnímaného zlepšení jsou zaznamenány v Maďarsku a na Slovensku (5 %), jakož i v Itálii, Řecku a Bulharsku (6 %), což naznačuje, že zlepšení jsou v těchto souvislostech pocítována mnohem méně.

Ve většině členských států jasná většina uvádí, že kvalita jejich života zůstala stabilní, přičemž obzvláště vysoký podíl byl zaznamenán v Maďarsku (80 %), Polsku (76 %) a Itálii (74 %).

Podstatná část respondentů zároveň uvádí zhoršení kvality života, přičemž mezi jednotlivými zeměmi existují výrazné rozdíly. Nejvyšší úroveň jsou zaznamenány v Řecku (43 %), následované Francií, Portugalskem a Bulharskem (všechny 39 %), jakož i v Rumunsku (38 %), což poukazuje na rozšířené vnímání klesajících životních podmínek v těchto zemích.

Celkově tato zjištění poukazují na různorodý obraz v celé Evropské unii: zatímco ve většině členských států zůstává dominantním vnímáním stabilita, rovnováha mezi zlepšením a zhoršením se výrazně liší.

QA16 Který výrok je nejbližší vašemu názoru? Za posledních 12 měsíců se vaše kvalita života (pohodlí nebo rozpočet-moudrý) má... (%)

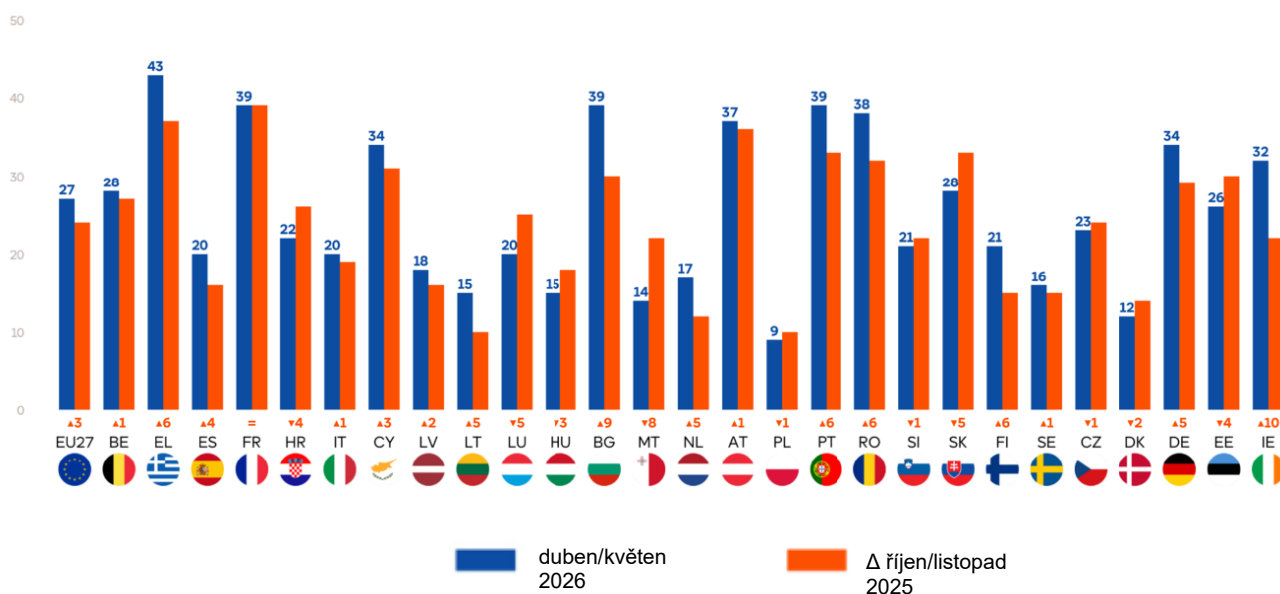


Změny mezi podzimem 2025 a jarem 2026 odhalují zhoršení vnímané kvality života v řadě členských států, i když rozsah se v jednotlivých zemích liší.

Nejvýraznější nárůst podílu respondentů, kteří uvedli zhoršení, byl zaznamenán v Irsku (+10 procentních bodů) a Bulharsku (+9 procentních bodů), následovaném Řeckem, Portugalskem, Rumunskem a Finskem (všechny +6 procentních bodů). Tento vývoj poukazuje na jasné zhoršení vnímání v několika členských státech. Zatímco ve většině těchto zemí bylo zhoršení již poměrně rozšířené, Finsko vyniká jako výjimka, neboť k nárůstu dochází z poměrně nízké počáteční úrovně.

Některé členské státy naopak vykazují relativní stabilitu nebo zlepšení vnímání. Podíl respondentů, kteří uvedli zhoršení, se snížil na Maltě (–8 p.b.) a v Lucembursku (–5 p.b.), což svědčí o pozitivnějším vývoji v těchto zemích.

QA16 Který výrok je nejbližší vašemu názoru? Během posledních 12 měsíců se kvalita vašeho života (pohodlí nebo rozpočet) zhoršila... - Zhoršení (%)



Vnímání toho, jak se kvalita života za posledních 12 měsíců vyvíjela, se liší podle socio-demografických a postojových skupin, ačkoli stabilita zůstává nejčastěji uváděným hodnocením ve všech kategoriích.

Rozdíly mezi pohlavími jsou omezené. U mužů je o něco pravděpodobnější než u žen, že hlásí zlepšení (12 % oproti 10 %), zatímco u žen je o něco pravděpodobnější, že řeknou, že se jejich kvalita života zhoršila (28 % oproti 26 %). Podíl uvádějící, že jejich situace zůstala stejná, je totožný (62 %), což svědčí o obecně podobných zkušenostech mezi muži a ženami.

Výraznější rozdíly se objevují mezi jednotlivými věkovými skupinami. Mladší respondenti uvádějí pozitivnější vývoj, kdy 18 % osob ve věku 15–24 let uvedlo, že se jejich kvalita života zlepšila, ve srovnání s pouhými 7 % osob ve věku 55 let a více. Zároveň se s věkem zvyšuje podíl hlášených zhoršení, a to ze 17 % u nejmladší skupiny na 29 % u osob ve věku 40 let a více.

Rozdíly jsou patrné i na úrovni vzdělání. Respondenti s vyšší úrovní vzdělání častěji hlásí zlepšení (15 % oproti 7 %) a méně často hlásí zhoršení (23 % oproti 34 %) než respondenti s nízkou úrovní vzdělání. U osob se střední úrovní vzdělání je větší pravděpodobnost, že budou hlásit stabilitu (64 % oproti 59 % osob s nízkým vzděláním). Tato zjištění poukazují na jasnou souvislost mezi dosaženým vzděláním a vnímáním změny kvality života.

Obzvláště silný vztah je pozorován při zvažování finanční situace respondentů. Z těch, kteří mají většinou potíže s placením účtů, 64 % uvádí zhoršení kvality života, zatímco pouze 7 % uvádí zlepšení. Naproti tomu mezi těmi, kteří se s takovými obtížemi téměř nikdy nebo nikdy nesetkají, klesá podíl hlášených zhoršení na 20 %, zatímco 13 % hlásí zlepšení a 67 % stabilitu. Respondenti, kteří se čas od času potýkají s obtížemi, zaujímají mezilehlou pozici (38 % se zhoršilo oproti 7 % zlepšilo). To podtrhuje silnou souvislost mezi ekonomickou zranitelností a vnímáním zhoršujících se životních podmínek.

Respondenti s pozitivním obrazem EU častěji hlásí zlepšení (14 %) a méně často hlásí zhoršení (20 %) ve srovnání s respondenty s negativním obrazem, z nichž pouze 7 % hlásí zlepšení a téměř polovina (48 %) zhoršení. Kromě toho 66 % osob s pozitivním obrazem uvádí stabilitu ve srovnání se 44 % osob s negativním obrazem EU.

a konečně, spokojenost s kvalitou života je silně spojena s vnímáním toho, jak se kvalita života za posledních 12 měsíců vyvíjela. Z respondentů, kteří jsou spokojeni s kvalitou života, pouze 21 % vnímalo, že se zhoršila, zatímco tento negativní názor jednoznačně převládá mezi těmi, kteří spokojeni nejsou (55 %).

QA16 Který výrok je nejbližší vašemu názoru? Během posledních 12 měsíců vaše kvalita života (pohodlí nebo rozpočet-moudrý) má ... (% - EU)

	Vylepšeno	Zůstala stejná	Zhoršený stav	Nevím
EU-27	11	62	27	0
Pohlaví				
člověk	12	62	26	0
žena	10	62	28	0
Věk				
15- 24	18	64	17	1
25—39	16	57	27	0
40-54	11	60	29	0
>=55	7	64	29	0
Úroveň vzdělání				
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	7	59	34	0
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	11	64	25	0
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5–8)	15	62	23	0
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	11	62	27	0
Manažeři	17	61	22	0
Ostatní bílé obojky	12	62	26	0
Manuální pracovníci	13	59	28	0
Obytné osoby	7	61	32	0
Nezaměstnaní	9	51	39	1
v důchodu	6	64	30	0
Studenti	16	65	18	1
Potíže s placením účtů				
Většinu času	7	29	64	0
Čas od času	7	55	38	0
Téměř nikdy / Nikdy	13	67	20	0
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	11	61	28	0
Malé nebo střední město	10	63	27	0
Velké město	13	61	26	0
Obrázek EU				
Pozitivní	14	66	20	0
neutrální	8	64	28	0
negativní	7	44	48	1
Spokojenost s kvalitou života				
Spokojený	13	66	21	0
Nespokojen/a	4	41	55	0

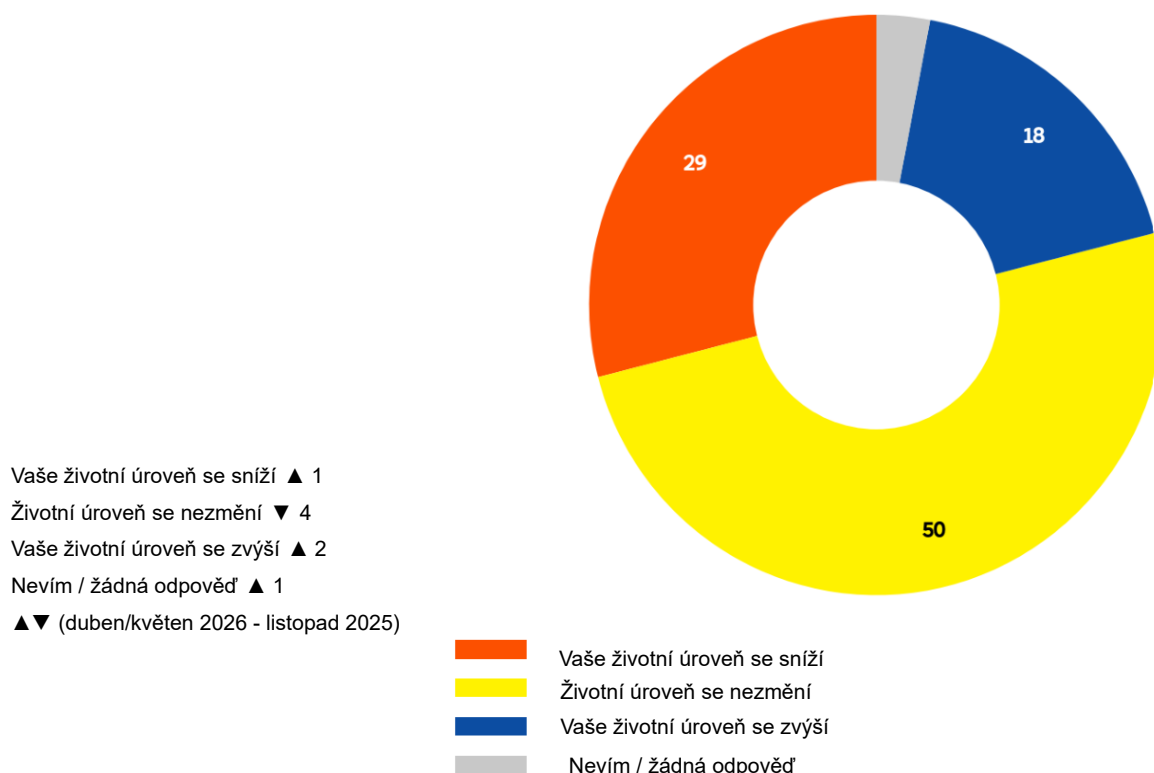
Vývoj životní úrovně

Při pohledu do budoucna byli respondenti požádáni, aby posoudili, jak očekávají, že se jejich osobní životní úroveň bude v příštích pěti letech vyvíjet. V souvislosti s hospodářskou nejistotou, rostoucími životními náklady a dlouhodobějšími strukturálními problémy poskytuje tato otázka vhled do očekávání Evropanů ohledně jejich budoucího materiálního blahobytu.

Na úrovni EU se očekávání týkající se budoucí životní úrovně vyznačují převážně stabilitou, i když značná část respondentů očekává zhoršení. Celkově polovina Evropanů (50 %) očekává, že jejich životní úroveň zůstane v příštích pěti letech nezměněna, což je nejčastější reakcí. To naznačuje, že pro mnoho respondentů jsou vyhlídky do budoucna vnímány jako relativně stabilní, i když bez výrazného zlepšení.

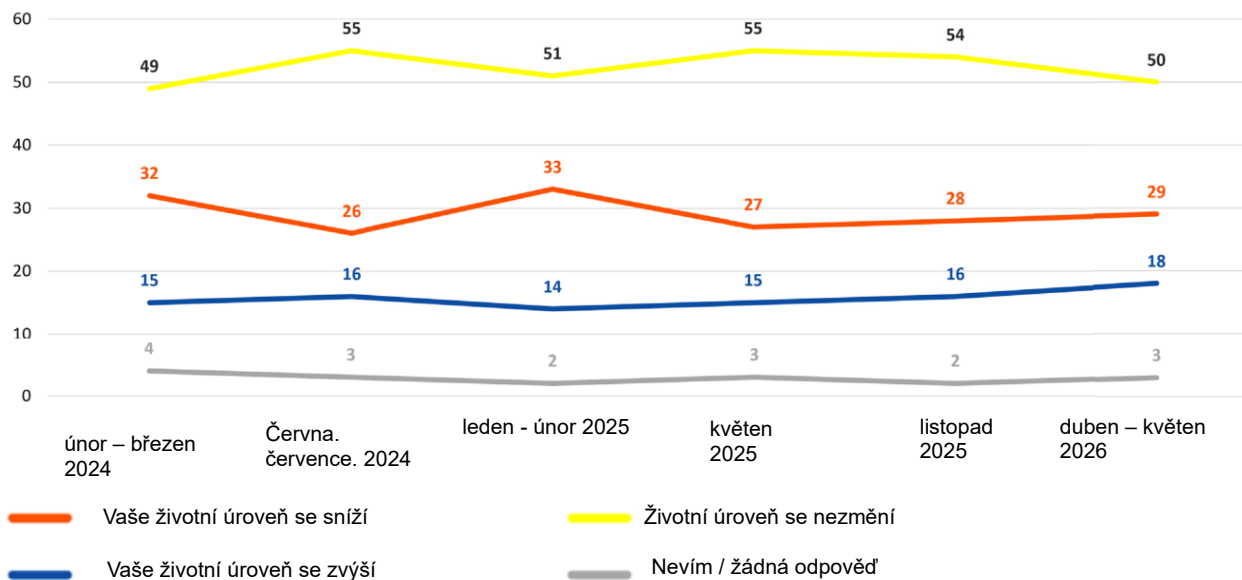
Téměř tři z deseti respondentů (29 %) se zároveň domnívají, že se jejich životní úroveň sníží, což svědčí o značném znepokojení nad budoucími hospodářskými podmínkami. Naproti tomu méně než dva z deseti (18 %) očekávají, že se jejich situacelepší, což poukazuje na omezenější optimismus, pokud jde o osobní ekonomické vyhlídky.

Celkově tato zjištění naznačují, že zatímco převládajícím očekáváním zůstává stabilita, značná část Evropanů předpokládá zhoršení svých životních podmínek a poměrně málo jich očekává zlepšení. Tento model odráží opatrný a poněkud pesimistický výhled budoucích osobních ekonomických vyhlídek v celé Evropské unii.



Od listopadu 2025 představuje vývoj především mírný pokles podílu respondentů, kteří očekávají, že jejich situace zůstane nezměněna, zatímco podíl respondentů, kteří očekávají pokles nebo nárůst, nadále mírně roste.

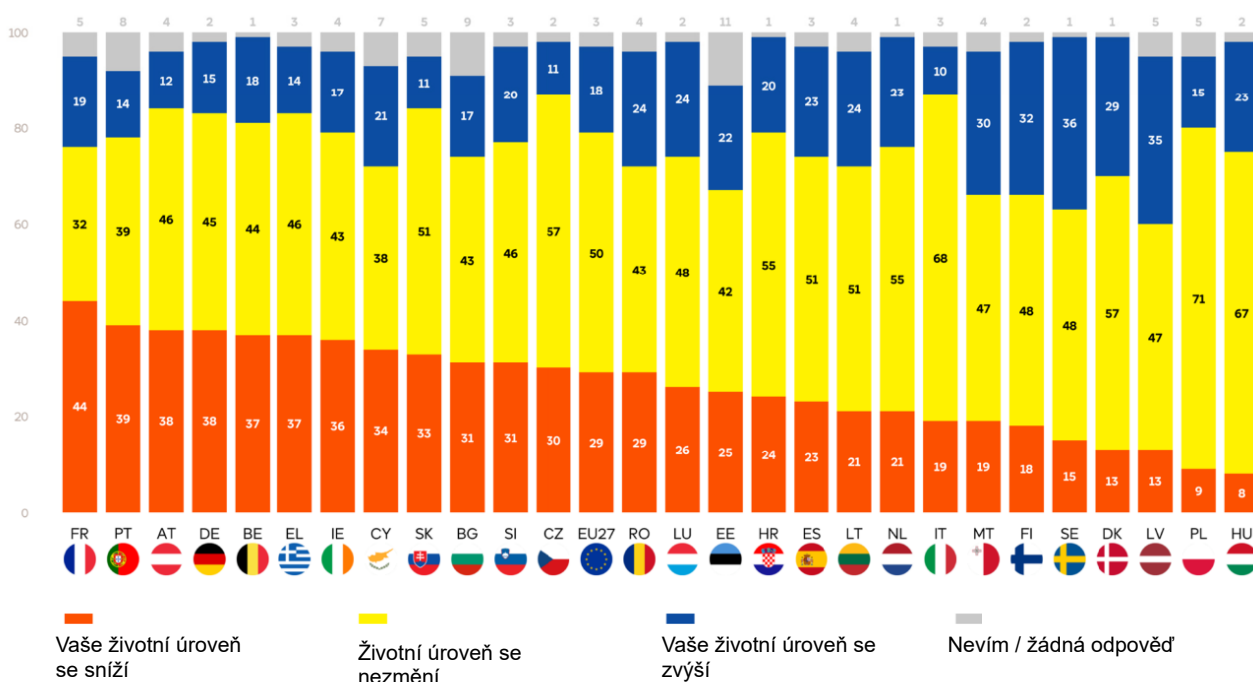
SD27 Když se zamyslíte nad tím, jak se bude v příštích pěti letech vyvíjet vaše osobní životní úroveň, které z následujících tvrzení nejlépe vystihuje vaše očekávání? (% – EU)



Očekávání ohledně budoucího vývoje osobní životní úrovně se v jednotlivých členských státech značně liší, ačkoli ve většině zemí zůstává nejběžnějším názorem, že životní úroveň zůstane stejná.

Většina respondentů ve většině členských států očekává, že jejich životní úroveň zůstane nezměněna, přičemž obzvláště vysoký podíl respondentů je v Polsku (71 %), Itálii (68 %) a Maďarsku (67 %). Nejvyšší podíl respondentů, kteří očekávají zvýšení své životní úrovně, je zaznamenán ve Švédsku (36 %), Lotyšsku (35 %) a Finsku (32 %), což svědčí o relativně silnějším optimismu v těchto zemích.

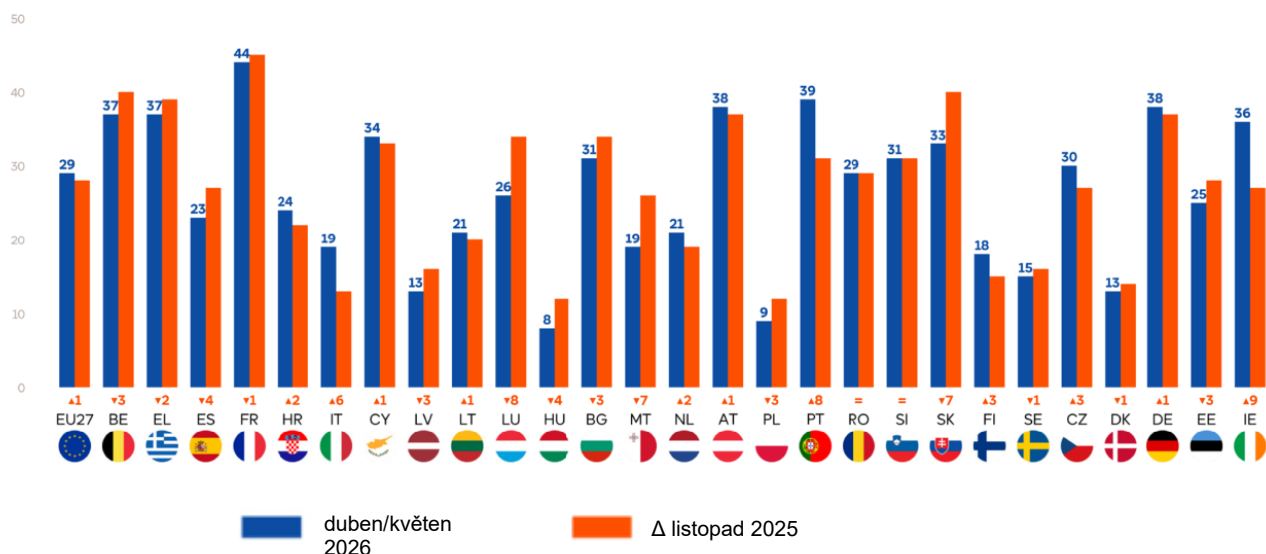
SD27 Když se zamyslíte nad tím, jak se bude v příštích pěti letech vyvíjet vaše osobní životní úroveň, které z následujících tvrzení nejlépe vystihuje vaše očekávání? (%)



Zároveň jsou v několika členských státech poměrně rozšířená očekávání poklesu životní úrovně. Nejvyšší podíly jsou zaznamenány ve Francii (44 %), následované Portugalskem (39 %), Rakouskem a Německem (v obou zemích 38 %), což svědčí o pesimističtějším výhledu v těchto zemích.

Od listopadu 2025 je největší nárůst podílu respondentů, kteří očekávají snížení své životní úrovně, zaznamenán v Irsku (+9 procentních bodů), Portugalsku (+8 procentních bodů) a Itálii (+6 procentních bodů). Naopak největší pokles byl zaznamenán v Lucembursku (–8 p.b.), na Maltě a na Slovensku (obojí –7 p.b.).

SD27 Když se zamyslíte nad tím, jak se bude v příštích pěti letech vyvíjet vaše osobní životní úroveň, které z následujících tvrzení nejlépe vystihuje vaše očekávání? Vaše životní úroveň se sníží (%)



Vnímání toho, jak se má osobní životní úroveň v příštích pěti letech vyvíjet, se v různých sociodemografických skupinách liší, ačkoli téměř ve všech skupinách zůstává nejčastější názor, že životní úroveň zůstane stejná.

Rozdíly mezi pohlavími jsou poměrně omezené. U mužů je o něco méně pravděpodobné než u žen, že očekávají zhoršení (27 % oproti 31 %), a je pravděpodobnější, že očekávají zlepšení (19 % oproti 16 %), zatímco podobné podíly v obou skupinách neočekávají žádnou změnu (přibližně 50–51 %). To naznačuje, že ženy vykazují poněkud opatrnější pohled než muži.

Výraznější rozdíly se objevují mezi jednotlivými věkovými skupinami. Mladší respondenti jsou výrazně optimističtější, přičemž 38 % osob ve věku 15–24 let očekává zvýšení své životní úrovně ve srovnání s pouhými 7 % osob ve věku 55 let a více. Naopak očekávání poklesu se s věkem neustále zvyšují, a to ze 17 % u nejmladších respondentů na 34 % u osob ve věku 55 let a více. Starší respondenti zároveň s větší pravděpodobností očekávají stabilitu (56 % u osob ve věku 55 let a více), což naznačuje posun směrem k opatrnějším a méně optimistickým výhledům s věkem.

Rozdíly v úrovni vzdělání jsou také patrné. Nejpesimističtější jsou respondenti s nízkou úrovní vzdělání, přičemž 36 % očekává pokles a pouze 11 % očekává zlepšení. Naopak ti s vysokou úrovní vzdělání jsou optimističtější: 24 % očekává nárůst, zatímco pouze 26 % očekává pokles. Respondenti se střední úrovní vzdělání mezi těmito skupinami klesají a s větší pravděpodobností očekávají stabilitu (54 %). Tyto výsledky ukazují na jasnou souvislost mezi dosaženým vzděláním a důvěrou v budoucí životní úroveň.

Obzvláště silný vztah je pozorován u finanční situace respondentů. Z těch, kteří mají většinu času potíže s placením svých účtů, většina (55 %) očekává, že se jejich životní úroveň sníží, zatímco pouze 14 % očekává zlepšení. To je v ostrém kontrastu s respondenty, kteří se s takovými obtížemi téměř nikdy nebo nikdy nesetkají, z nichž 24 % očekává pokles a 18 % zlepšení, zatímco většina (55 %) předpokládá stabilitu. To poukazuje na velmi silnou vazbu mezi finanční zranitelností a pesimistickými očekáváními ohledně budoucí životní úrovně.

U respondentů s pozitivním obrazem EU jsou očekávání příznivější, přičemž 21 % očekává zlepšení a 22 % očekává pokles, zatímco 49 % respondentů s negativním obrazem EU očekává zhoršení a pouze 13 % očekává zlepšení. Spokojenost s kvalitou života je silně spojena s očekáváním týkajícím se vývoje životní úrovně. Z respondentů, kteří jsou spokojeni s kvalitou

života, pouze 24 % očekává pokles, zatímco pesimismus jednoznačně převládá mezi těmi, kteří spokojeni nejsou (49 %).

SD27 Když se zamyslíte nad tím, jak se bude v příštích pěti letech vyvíjet vaše osobní životní úroveň, které z následujících tvrzení nejlépe vystihuje vaše očekávání? (% – EU)

	Vaše životní úroveň se sníží	Životní úroveň se nezmění	Vaše životní úroveň se zvýší	Nevím / žádná odpověď
EU-27	29	50	18	3
Pohlaví				
člověk	27	51	19	3
žena	31	50	16	3
Věk				
15- 24	17	41	38	4
25—39	24	45	28	3
40-54	30	51	16	3
>=55	34	56	7	3
Úroveň vzdělání				
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	36	49	11	4
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	26	54	17	3
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	26	47	24	3
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	25	51	22	2
Manažeři	25	49	24	2
Ostatní bílé obojky	29	52	16	3
Manuální pracovníci	29	51	18	2
Obytné osoby	30	57	10	3
Nezaměstnaní	31	36	26	7
v důchodu	36	56	5	3
Studenti	18	39	40	3
Potíže s placením účtů				
Většinu času	55	27	14	4
Čas od času	35	45	17	3
Téměř nikdy / Nikdy	24	55	18	3
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	29	51	16	4
Malé nebo střední město	29	52	16	3
Velké město	27	48	22	3
Obrázek EU				
Pozitivní	22	55	21	2
neutrální	29	53	14	4
negativní	49	34	13	4
Spokojenost s kvalitou života				
Spokojený	24	54	19	3
Nespokojen/a	49	35	12	4

Složky kvality života

Na základě analýzy toho, jak Evropané vnímají vývoj kvality svého života za posledních 12 měsíců a jaká jsou jejich očekávání do budoucna, se tento oddíl zabývá tím, co samotní občané považují za klíčové složky dobré kvality života. Tato nová otázka poskytuje doplňující perspektivu tím, že určuje aspekty, které Evropané při hodnocení svých životních podmínek upřednostňují. Propojením těchto priorit s dřívějšími zjištěními o vnímaných změnách a budoucích očekáváních nabízí cenný vhled do faktorů, které formují celkové posouzení životních podmínek občanů.

Na úrovni EU Evropané nejčastěji spojují dobrou kvalitu života se zdravím a finančním zabezpečením spolu s širším souborem sociálních a strukturálních faktorů.

Nejčastěji uváděnou složkou je fyzické a duševní zdraví (51 %), což zdůrazňuje jeho ústřední význam pro dobré životní podmínky v celé Evropské unii. Následuje finanční situace a schopnost dovolit si každodenní život (49 %), což zdůrazňuje klíčovou úlohu hospodářské stability. Téměř polovina respondentů uvádí kvalitu a dostupnost zdravotní péče (46 %), což posiluje silný důraz kladený na faktory související se zdravím.

Vysoce hodnoceny jsou i sociální aspekty. Společenský život, včetně rodiny, přátel a vztahů (45 %), je identifikován jako základní složka kvality života, což odráží význam osobních vazeb. Kromě toho čtyři z deseti respondentů uvádějí bezpečnost a kvalitu potravin (40 %) a veřejnou bezpečnost a osobní bezpečnost (40 %), což naznačuje, že důležitými hledisky jsou jak základní potřeby, tak pocit bezpečnosti.

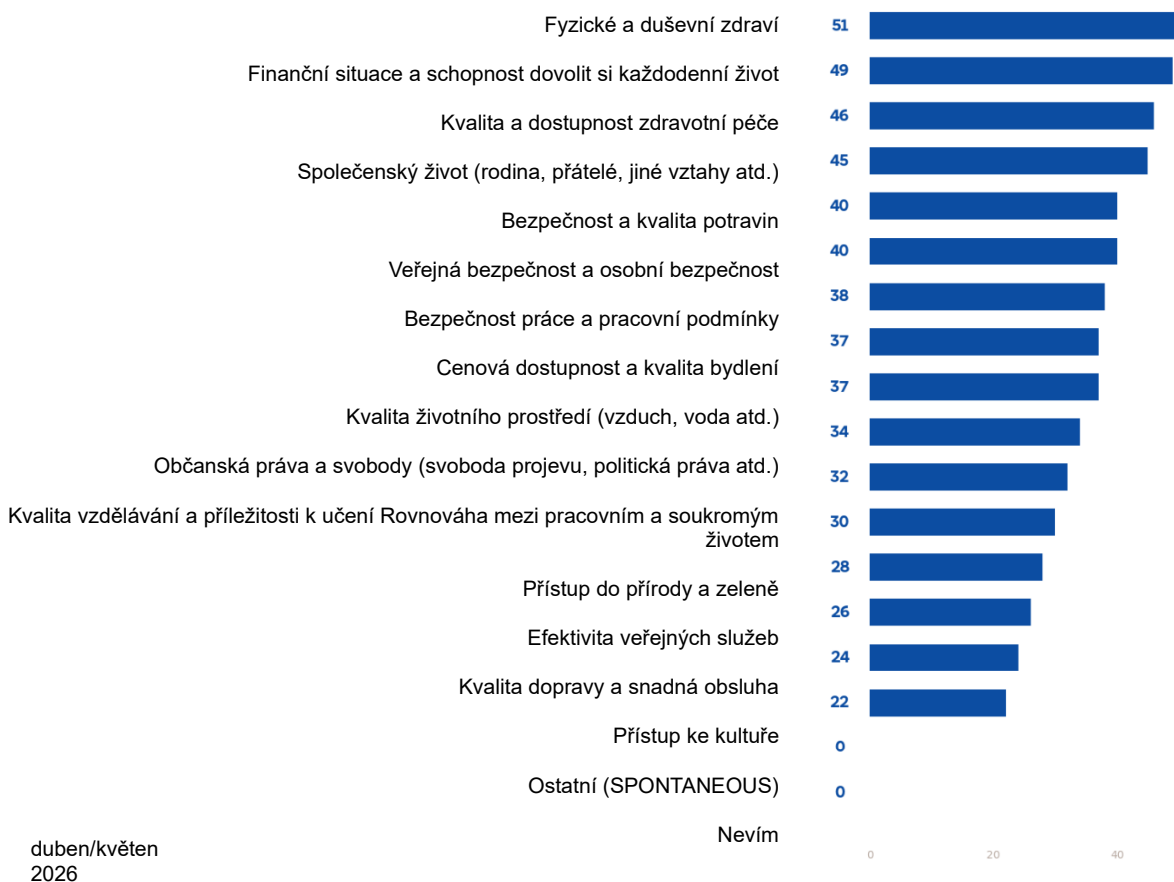
Významné jsou také ekonomické a materiální podmínky. Značný podíl respondentů zdůrazňuje jistotu zaměstnání a pracovní podmínky (38 %), jakož i cenovou dostupnost a kvalitu bydlení (37 %). Podobný podíl zdůrazňuje kvalitu životního prostředí (37 %) a poukazuje na význam environmentálních faktorů při utváření dobrých životních podmínek.

Skupinu faktorů uvádí přibližně třetina respondentů. Patří mezi ně občanská práva a svobody (34 %), kvalita vzdělávání a příležitosti k učení (32 %) a rovnováha mezi pracovním a soukromým životem (30 %), což svědčí o významu připisovaném nejen materiálním podmínkám, ale také širšímu společenskému a osobnímu rozměru.

Jiné aspekty jsou uváděny méně často, ale zůstávají relevantní. Přibližně jedna čtvrtina respondentů zmiňuje přístup k přírodě a zeleným plochám (28 %), účinnost veřejných služeb (26 %) a kvalitu dopravy a snadnou mobilitu (24 %), zatímco menší podíly poukazují na přístup ke kultuře (22 %).

Celkově tyto výsledky naznačují, že Evropané vnímají kvalitu života jako vícerozměrný koncept, který kombinuje zdraví, ekonomické zabezpečení, bezpečnost, sociální vztahy a širší společenské podmínky. Zatímco zdravotní a finanční faktory jsou nejvýznamnější, k celkovému vnímání blahobytu ze strany občanů přispívá široká škála prvků.

QA13 Lidé mohou mít na „kvalitu života“ různé názory. Která z následujících věcí je pro vás nejdůležitější pro dobrou kvalitu života? (Možné více odpovědí) (%)



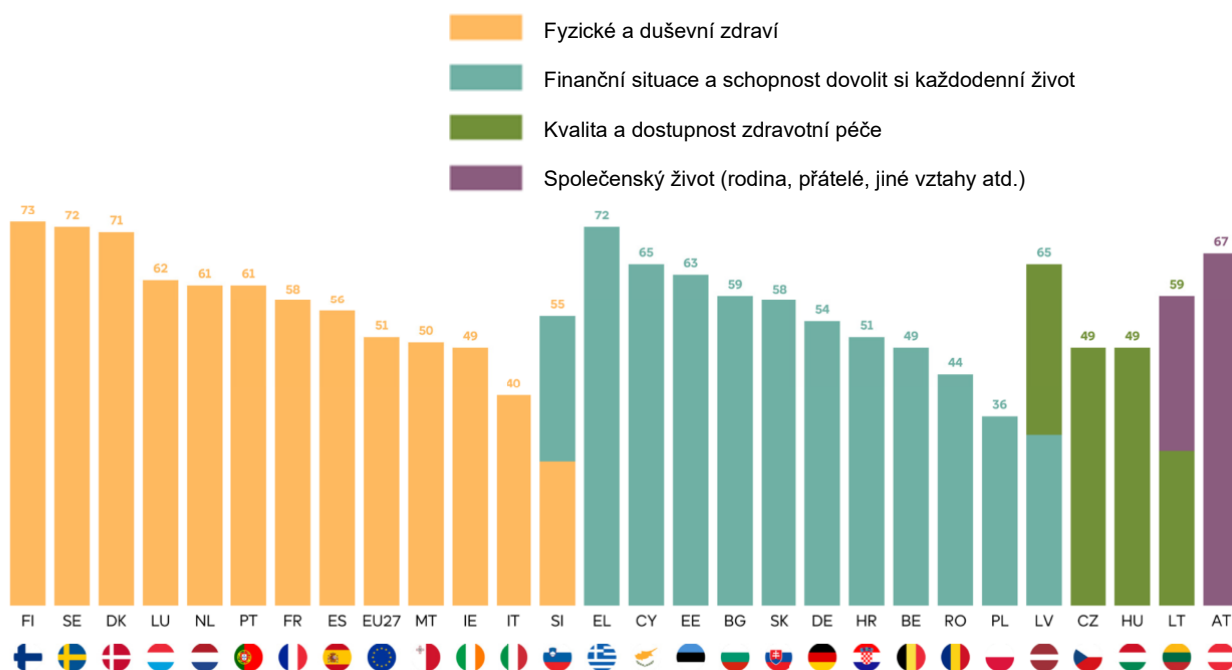
Na vnitrostátní úrovni je fyzické a duševní zdraví nejčastěji zmiňovanou složkou ve 12 členských státech. V celé EU uvádí alespoň 40 % respondentů fyzické a duševní zdraví ve 25 členských státech, což odráží rozšířený důraz na zdraví při utváření kvality života. Nejvyšší podíly jsou zaznamenány ve Finsku (73 %), Švédsku (72 %) a Dánsku (71 %).

finanční situace a schopnost dovolit si každodenní život je hlavní složkou ve dvanácti členských státech, zejména v Řecku (72 %), dále na Kypru a v Lotyšsku (v obou případech 65 %) a v Estonsku (63 %), což poukazuje na silný důraz na hospodářskou bezpečnost v těchto zemích. Ve Slovinsku jsou stejně tak nejčastěji uváděnými prioritami fyzické a duševní zdraví a finanční situace (55 %), což svědčí o vyváženém významu, který je přikládán zdravotním i hospodářským podmínkám.

Ve čtyřech členských státech se kvalita a dostupnost zdravotní péče řadí mezi nejdůležitější složky. Nejvyšší podíly jsou zaznamenány ve Švédsku (69 %), Řecku (68 %) a Lotyšsku, kde je tato složka spolu s finanční situací rovněž nejčastěji uváděna (65 %).

a konečně sociální život (rodina, přátelé a vztahy) vyniká jako nejvyšší priorita v Rakousku (67 %), zatímco v Litvě je stejně sdílen s kvalitou a dostupností zdravotní péče (59 %).

QA13 Lidé mohou mít na „kvalitu života“ různé názory. Která z následujících věcí je pro vás nejdůležitější pro dobrou kvalitu života? (Možné více odpovědí) (%)



QA13 Lidé mohou mít na „kvalitu života“ různé názory. Která z následujících věcí je pro vás nejdůležitější pro dobrou kvalitu života? (Možné více odpovědí) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Fyzické a duševní zdraví	51	44	47	45	72	53	56	49	65	56	56	56	41	40	62	61	58	62	40	50	61	62	53	61	39	50	73	72
Finanční situace a schopnost dovolit si každodenní život	49	49	59	48	59	54	63	48	72	47	51	51	38	65	65	55	52	46	39	58	65	36	48	44	55	58	63	60
Kvalita a dostupnost zdravotní péče	46	44	45	49	61	43	52	42	68	49	51	40	35	49	65	59	49	49	36	55	58	31	50	37	53	55	62	69
Společenský život (rodina, přátelé, jiné vztahy atd.)	45	41	46	36	68	53	51	40	58	43	54	42	37	51	47	59	52	29	41	55	67	18	40	33	46	48	66	70
Bezpečnost a kvalita potravin	40	35	44	41	43	35	41	36	64	34	49	46	37	49	40	47	42	38	31	39	59	30	43	37	51	48	44	40
Veřejná bezpečnost a osobní bezpečnost	40	29	38	40	47	43	44	36	59	38	38	35	38	49	51	49	37	34	30	41	56	31	40	33	45	45	55	53
Bezpečnost práce a pracovní podmínky	38	32	36	37	42	34	42	38	60	47	43	39	38	51	38	39	43	34	31	30	51	28	43	36	38	47	29	39
Cenová dostupnost a kvalita bydlení	37	36	21	44	36	36	39	46	58	43	44	30	23	61	37	37	52	37	32	43	54	21	40	31	33	48	43	36
Kvalita životního prostředí (vzduch, voda atd.)	37	35	34	35	51	36	42	32	56	28	47	31	37	46	35	38	39	32	37	41	60	19	34	29	52	45	50	54
Občanská práva a svobody (svoboda projevu, politická práva atd.)	34	27	28	31	53	40	33	27	50	32	33	32	31	43	36	33	33	28	30	43	52	16	26	28	38	41	42	65
Kvalita vzdělávání a příležitosti k učení	32	32	25	30	44	28	37	31	55	39	34	25	28	52	40	35	42	27	35	40	43	13	33	30	36	40	39	43
Rovnováha mezi pracovním a soukromým životem	30	33	27	32	52	17	34	38	47	36	36	32	33	46	40	43	38	33	37	35	29	17	42	27	31	39	37	47
Přístup do přírody a zeleně	28	21	22	28	49	29	36	31	46	24	28	24	26	38	29	31	31	25	32	33	56	16	26	24	43	34	42	51
Efektivita veřejných služeb	26	17	23	19	34	19	32	30	53	34	30	23	30	37	28	35	21	27	25	17	37	13	29	26	33	32	31	26
Kvalita dopravy a snadná obsluha	24	18	22	26	29	24	30	27	48	24	25	26	24	34	32	33	28	21	26	21	41	15	24	26	26	33	20	26
	22	19	18	18	22	21	32	20	37	23	27	13	21	35	26	26	25	19	16	20	32	7	21	21	21	26	23	38

Vnímání toho, co představuje dobrou kvalitu života, se v jednotlivých sociodemografických skupinách liší, i když je soustavně upřednostňováno několik klíčových rozměrů, zejména zdraví, finanční zabezpečení a zdravotní péče.

Rozdíly podle pohlaví jsou poměrně omezené, i když lze pozorovat určité rozdíly. U žen je o něco větší pravděpodobnost než u mužů, že upřednostní finanční situaci (51 % oproti 48 %), kvalitu a dostupnost zdravotní péče (48 % oproti 44 %), jakož i bezpečnost a kvalitu potravin (41 % oproti 38 %). Celkově zůstávají rozdíly mezi ženami a muži mírné.

Výraznější rozdíly jsou pozorovány mezi jednotlivými věkovými skupinami, což odráží různé životní priority. Mladší respondenti kladou větší důraz na společenský život (46–48 % osob ve věku 15–39 let oproti 44 % osob ve věku 55 let a více), jistotu zaměstnání (45 % osob ve věku 25–39 let oproti 32 %), cenovou dostupnost a kvalitu bydlení (41 % osob ve věku 25–39 let oproti 33 %), vzdělávání a příležitosti k učení (36–38 % oproti 28 %), přístup ke kultuře (24–25 % oproti 20 %) a rovnováhu mezi pracovním a soukromým životem (40 % osob ve věku 25–39 let oproti 28 %). Naproti tomu u starších respondentů je větší pravděpodobnost, že upřednostní fyzické a duševní zdraví (53 % osob ve věku 55 let a více oproti 48 % nejmladších), finanční situaci (51 % oproti 43 %) a dostupnost zdravotní péče (50 % oproti 38 %), což odráží větší zaměření na zdravotní a finanční aspekty.

Rozdíly podle úrovně vzdělání také odhalují jasné vzorce. Respondenti s vyšší úrovní vzdělání s větší pravděpodobností zdůrazní širší škálu rozměrů, včetně sociálního života (49 % oproti 44 % respondentů s nízkou úrovní), kvality životního prostředí (43 % oproti 34 %), občanských práv a svobod (42 % oproti 29 %), vzdělávání (39 % oproti 26 %), rovnováhy mezi pracovním a soukromým životem (37 % oproti 24 %) a přístupu k přírodě a zeleným plochám (32 % oproti 25 %). U ostatních složek neexistují žádné významné rozdíly na základě úrovně vzdělání.

S finanční situací respondentů je patrný silný vztah. U osob, které se většinou potýkají s obtížemi při placení účtů, je pravděpodobnější, že upřednostní zdraví (55 % oproti 51 % osob, které se s obtížemi nepotýkají), finanční situaci (55 % oproti 49 %), jistotu zaměstnání (43 % oproti 37 %) a zároveň přikládají poměrně velký význam cenové dostupnosti a kvalitě bydlení (46 % oproti 35 %) a účinnosti veřejných služeb (31 % oproti 25 %). Naproti tomu respondenti, kteří téměř nikdy nebo nikdy nečelí finančním obtížím, častěji zmiňují aspekty, jako je veřejná bezpečnost (40 % oproti 37 %) a kvalita životního prostředí (38 % oproti 33 %), což naznačuje posun směrem k méně bezprostředním obavám, pokud jsou ekonomické tlaky nižší.

Konečně existují drobné rozdíly při srovnávání těch, kteří jsou spokojeni s kvalitou svého života, a těch, kteří spokojeni nejsou. Respondenti, kteří nejsou spokojeni s kvalitou svého života, o něco častěji zmiňují svou finanční situaci jako důležitou složku (54 % oproti 49 % u těch, kteří jsou spokojeni). Naopak respondenti spokojení s kvalitou svého života častěji zmiňují společenský život (46 % oproti 42 % u těch, kteří spokojeni nejsou), občanská práva (35 % oproti 31 %), vzdělávání (33 % oproti 26 %) a přístup k přírodě (29 % oproti 25 %).

QA13 Lidé mohou mít na „kvalitu života“ různé názory. Která z následujících věcí je pro vás nejdůležitější pro dobrou kvalitu života? (Možné více odpovědí) (% – EU)

	Fyzické a duševní zdraví	finanční situace a schopnost dovolit si každodenní život	Kvalita a dostupnost zdravotní péče	Společenský život (rodina, přátelé, jiné vztahy atd.)	Veřejná bezpečnost a osobní bezpečnost	Bezpečnost a kvalita potravin	Bezpečnost práce a pracovní podmínky
EU-27	51	49	46	45	40	40	38
Pohlaví							
člověk	51	48	44	45	39	38	39
žena	52	51	48	46	40	41	38
Věk							
15- 24	48	43	38	46	36	36	37
25—39	51	50	44	48	41	41	45
40-54	50	50	44	45	40	39	44
>=55	53	51	50	44	40	40	32
Úroveň vzdělání							
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	52	50	46	44	39	40	36
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	48	49	44	44	40	40	39
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	55	50	48	49	41	39	39
Sociálně-profesní kategorie							
Osoby samostatně výdělečně činné	46	50	43	44	39	38	39
Manažeři	54	51	45	50	43	39	41
Ostatní bílé obojky	50	50	44	47	40	42	45
Manuální pracovníci	49	50	45	44	39	38	47
Obytné osoby	53	53	47	44	37	43	39
Nezaměstnaní	56	53	46	47	38	43	49
v důchodu	54	50	51	43	4	42	26
Studenti	49	43	37	48	37	35	35
Potíže s placením účtů							
Většinu času	55	55	48	46	37	42	43
Čas od času	49	49	45	43	40	40	40
Téměř nikdy / Nikdy	51	49	46	46	40	39	37
Subjektivní urbanizace							
Venkovská oblast nebo vesnice	50	48	45	44	39	39	37
Malé nebo střední město	51	50	45	45	40	39	37
Velké město	53	51	48	47	42	42	42
Obrázek EU							
Pozitivní	49	48	46	46	40	40	38
neutrální	52	49	45	45	39	39	39
negativní	53	54	48	46	43	i	40
Spokojenost s kvalitou života							
Spokojený	51	49	45	46	40	39	38
Nespokojen/a	53	54	48	42	39	42	40

QA13 Lidé mohou mít na „kvalitu života“ různé názory. Která z následujících věcí je pro vás nejdůležitější pro dobrou kvalitu života? (Možné více odpovědí) (% – EU)

	Fyzické a duševní zdraví	finanční situace a schopnost dovolit si každodenní život	Kvalita a dostupnost zdravotní péče	Společenský život (rodina, přátelé, jiné vztahy atd.)	Veřejná bezpečnost a osobní bezpečnost	Bezpečnost a kvalita potravin	Bezpečnost práce a pracovní podmínky	Cenová dostupnost a kvalita bydlení	Kvalita životního prostředí (vzduch, voda atd.)	Občanská práva a svobody (svoboda projevu, politická práva atd.)	Kvalita vzdělávání a příležitosti k učení	Rovnováha mezi pracovním a soukromým životem	Přístup do přírody a zeleně	Efektivita veřejných služeb	Kvalita dopravy a snadná obsluha	Přístup ke kultuře
EU-27	51	49	46	45	40	40	38	37	37	34	32	30	28	26	24	22
Pohlaví																
člověk	51	48	44	45	39	38	39	36	36	35	32	31	28	27	24	21
žena	52	51	48	46	40	41	38	37	38	34	32	30	29	25	24	22
Věk																
15- 24	48	43	38	46	36	36	37	38	36	36	38	31	27	22	25	24
25—39	51	50	44	48	41	41	45	41	39	38	36	40	29	25	26	26
40-54	50	50	44	45	40	39	44	38	37	34	34	36	29	26	25	22
>=55	53	51	50	44	40	40	32	33	37	32	26	22	27	28	24	20
Úroveň vzdělání																
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	52	50	46	44	39	40	36	36	34	29	26	24	25	26	25	18
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	48	49	44	44	40	40	39	36	36	33	30	30	28	26	24	21
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	55	50	48	49	41	39	39	38	43	42	39	37	32	27	24	27
Sociálně-profesní kategorie																
Osoby samostatně výdělečně činné	46	50	43	44	39	38	39	36	37	36	33	35	27	28	25	23
Manažeři	54	51	45	50	43	39	41	38	41	39	39	39	31	27	23	26
Ostatní bílé obojky	50	50	44	47	40	42	45	40	39	35	33	39	30	27	26	23
Manuální pracovníci	49	50	45	44	39	38	47	39	34	32	30	35	29	24	24	20
Obytné osoby	53	53	47	44	37	43	39	36	36	32	30	25	26	27	27	19
Nezaměstnaní	56	53	46	47	38	43	49	46	36	36	32	32	26	27	25	24
v důchodu	54	50	51	43	4	42	26	32	37	32	25	17	27	28	23	19
Studenti	49	43	37	48	37	35	35	36	38	38	42	31	29	23	26	28
Potíže s placením účtů																
Většinu času	55	55	48	46	37	42	43	46	33	34	30	30	27	31	27	23
Čas od času	49	49	45	43	40	40	40	38	36	32	30	32	28	28	27	22
Téměř nikdy / Nikdy	51	49	46	46	40	39	37	35	38	36	32	30	29	25	23	22
Subjektivní urbanizace																
Venkovská oblast nebo vesnice	50	48	45	44	39	39	37	34	34	32	30	30	26	25	23	19
Malé nebo střední město	51	50	45	45	40	39	37	36	37	34	30	29	28	26	24	22
Velké město	53	51	48	47	42	42	42	42	40	38	36	34	32	28	27	26
Obrázek EU																
Pozitivní	49	48	46	46	40	40	38	36	39	37	35	32	30	26	2	24
neutrální	52	49	45	45	39	39	39	36	36	30	29	29	27	26	24	20
negativní	53	54	48	46	43	i	40	39	36	34	28	29	27	28	26	21
Spokojenost s kvalitou života																
Spokojený	51	49	45	46	40	39	38	36	38	35	33	3	29	26	24	22
Nespokojen/a	53	54	48	42	39	42	40	39	35	31	26	28	25	27	25	20

Zlepšení kvality života

V návaznosti na předchozí oddíl, který zkoumal klíčové složky, které Evropané spojují s dobrou kvalitou života, tato kapitola zkoumá, kde se respondenti domnívají, že změny by nejvíce zlepšily kvalitu jejich života. Zatímco dřívější analýza identifikuje, čeho si lidé cení nejvíce, tato otázka poskytuje vhled do toho, kde jsou nejvíce pociťovány nenaplněné potřeby nebo tlaky. Společně tyto perspektivy nabízejí úplnější pochopení jak základů blahobytu, tak oblastí, kde je zlepšení nejvíce zapotřebí.

Na úrovni EU výsledky ukazují, že hospodářské a zdravotní faktory jsou považovány za oblasti, kde by změna nejvíce zlepšila kvalitu života, což potvrzuje význam těchto rozměrů uvedených v předchozím oddíle.

Nejčastěji uváděnou oblastí je finanční situace a schopnost dovolit si každodenní život (42 %), jednoznačně na prvním místě. To zdůrazňuje ústřední úlohu hospodářských podmínek při utváření vnímaného blahobytu a naznačuje, že finanční tlaky zůstávají pro velkou část Evropanů klíčovým problémem.

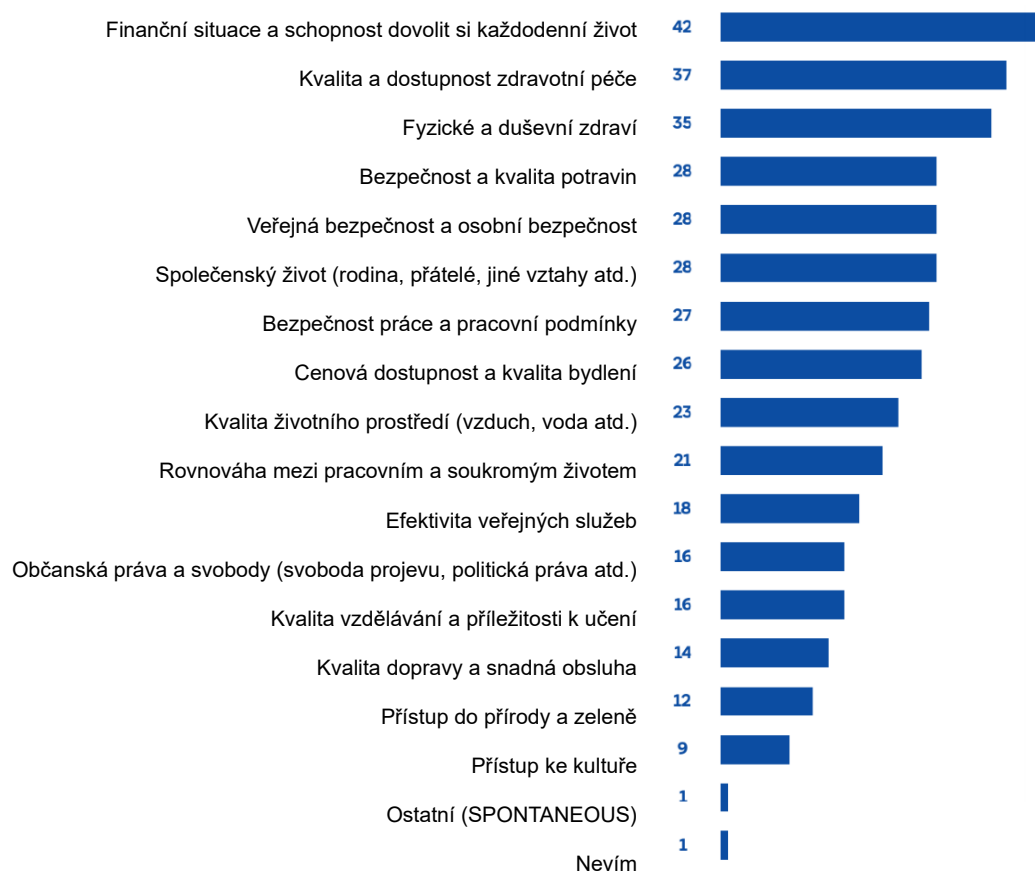
Následuje kvalita a dostupnost zdravotní péče (37 %) a fyzické a duševní zdraví (35 %), které uvádí více než třetina respondentů. Celkově tato zjištění zdůrazňují význam nejen individuálního zdraví, ale také přístupu k účinným systémům zdravotní péče jako klíčové hnací síly kvality života.

Druhou skupinu faktorů uvádí přibližně jedna čtvrtina až jedna třetina respondentů. Patří mezi ně bezpečnost a kvalita potravin (28 %), veřejná bezpečnost a osobní bezpečnost (28 %) a společenský život (28 %), což naznačuje, že základní potřeby, bezpečnost a sociální vztahy zůstávají důležitými oblastmi, v nichž jsou zlepšení vnímána jako přínosná. Podobně jsou často zmiňovány jistota zaměstnání a pracovní podmínky (27 %) a cenová dostupnost a kvalita bydlení (26 %), což poukazuje na přetrvávající obavy týkající se zaměstnanosti a podmínek bydlení.

Jiné aspekty jsou považovány za méně časté, ale stále relevantní. Přibližně pětina respondentů zmiňuje kvalitu životního prostředí (23 %) a rovnováhu mezi pracovním a soukromým životem (21 %), zatímco menší podíly uvádějí účinnost veřejných služeb (18 %), občanská práva a svobody (16 %) a kvalitu vzdělávání a příležitostí k učení (16 %). Srovnatelně méně respondentů uvádí konkrétnější aspekty, jako je doprava (14 %), přístup k přírodě (12 %) a přístup ke kultuře (9 %).

Celkově tato zjištění ukazují, že Evropané identifikují kombinaci hospodářské bezpečnosti, zdraví a základních životních podmínek jako oblasti, kde by zlepšení mělo největší dopad na kvalitu jejich života. Ačkoli tyto priority do značné míry odrážejí složky zdůrazněné v předchozí otázce, zdůrazňují také, kde jsou nejvíce vnímány rozdíly mezi očekáváními a realitou, zejména pokud jde o finanční podmínky a přístup ke zdravotní péči.

QA14ab Ve které z následujících oblastí by mohly změny nejvíce zlepšit kvalitu vašeho života? Za prvé? A pak? (MAX. 5 ODPOVĚDÍ) (%)



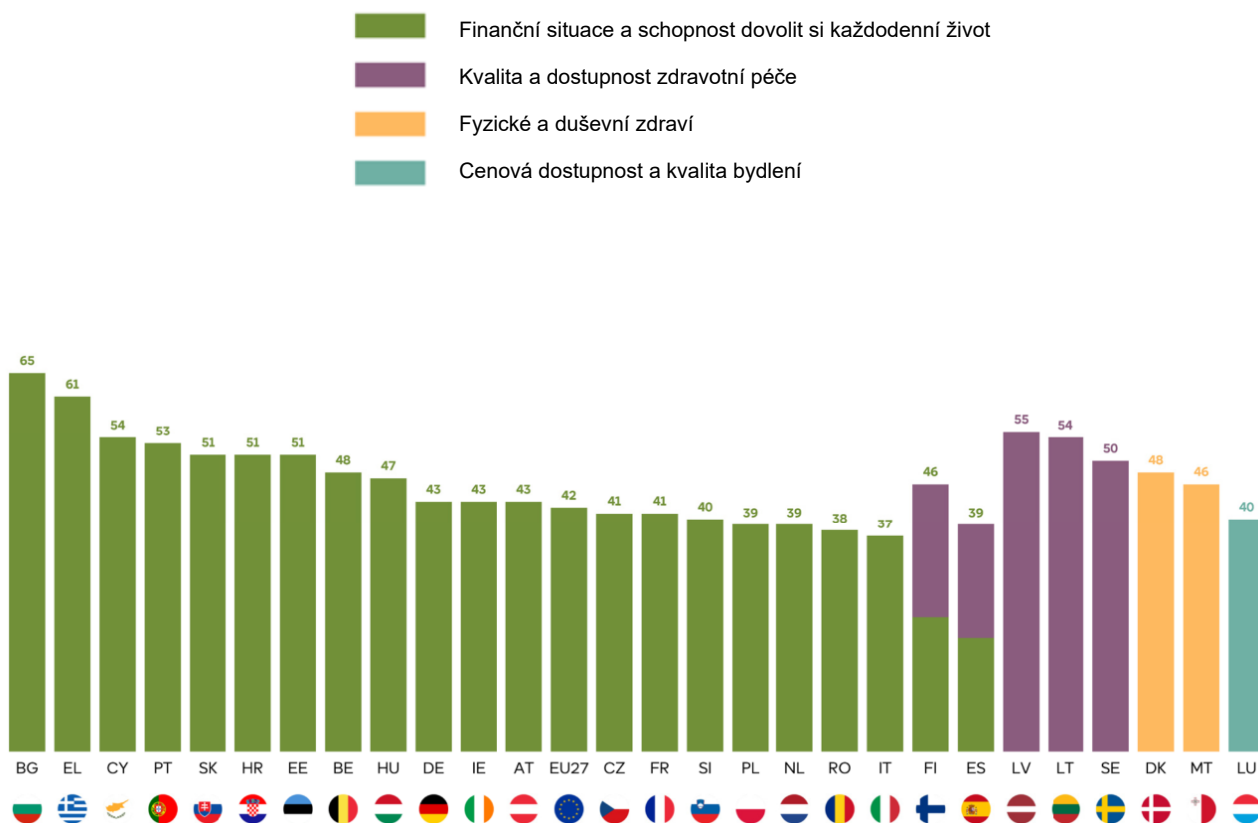
Na vnitrostátní úrovni se finanční situace a schopnost dovolit si každodenní život jeví jako nejčastěji zmiňovaná oblast ve 21 členských státech, což zdůrazňuje zásadní význam hospodářských podmínek pro zlepšení kvality života. Nejvyšší podíly jsou zaznamenány v Bulharsku (65 %), dále v Řecku (61 %) a na Kypru a v Lotyšsku (v obou případech 54 %). V celé EU uvádí finanční situaci nejméně třetina respondentů ve všech členských státech, což potvrzuje její širokou relevanci. Ve Finsku a Španělsku je finanční situace zmíněna na stejné úrovni jako kvalita a dostupnost zdravotní péče, což naznačuje společnou prioritu mezi hospodářskými podmínkami a poskytováním zdravotní péče.

Kvalita a dostupnost zdravotní péče se řadí mezi hlavní priority v pěti zemích. Nejčastěji je uváděna v Lotyšsku (55 %), Litvě (54 %) a Portugalsku (51 %), což zdůrazňuje význam připisovaný systémům zdravotní péče v těchto zemích.

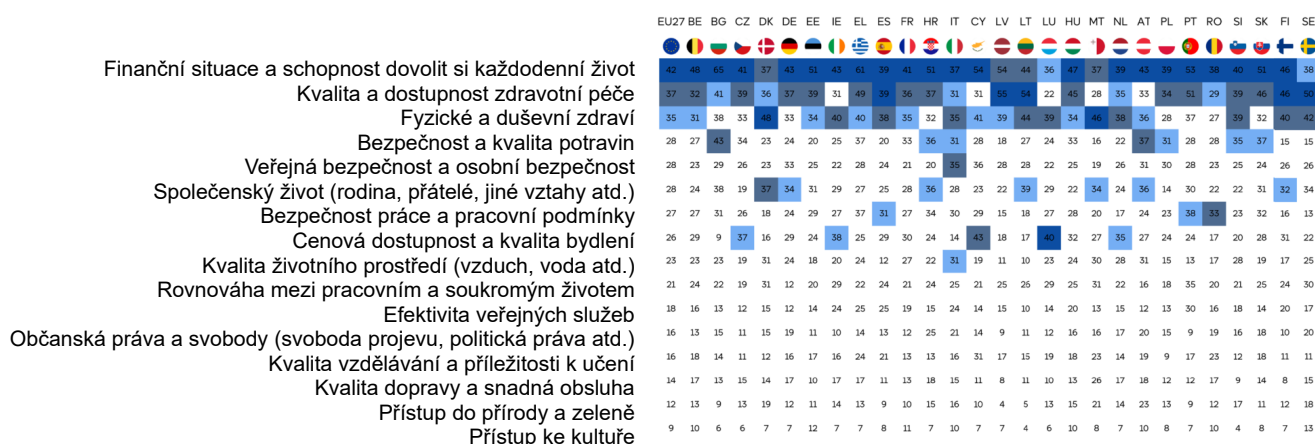
Ve dvou zemích se fyzické a duševní zdraví jeví jako hlavní priorita: v Dánsku (48 %) a na Maltě (46 %), zatímco cenová dostupnost a kvalita bydlení jsou na prvním místě v Lucembursku (40 %), což odráží specifické vnitrostátní tlaky související s bydlením.

Celkově tato zjištění poukazují na jasnou převahu finančních obav ve všech členských státech, zatímco faktory související se zdravím, zejména přístup ke zdravotní péči, se v několika zemích jeví jako stejně důležité. Toto rozdělení poukazuje jak na společné výzvy v celé Evropské unii, tak na rozdíly utvářené vnitrostátními kontexty.

QA14ab Ve které z následujících oblastí by mohly změny nejvíce zlepšit kvalitu vašeho života? Za prvé? A pak? (MAX. 5 ODPOVĚDI) (%)



QA14ab Ve které z následujících oblastí by mohly změny nejvíce zlepšit kvalitu vašeho života? Za prvé? A pak? (MAX. 5 ODPOVĚDI) (%)



Vnímání oblastí, v nichž by změny nejvíce zlepšily kvalitu života, se v jednotlivých sociodemografických skupinách liší.

Rozdíly podle pohlaví jsou omezené, ale lze pozorovat určité rozdíly. U žen je o něco větší pravděpodobnost než u mužů, že upřednostní kvalitu a dostupnost zdravotní péče (40 % oproti 34 %). U ostatních složek je variabilita pouze okrajová.

Mezi jednotlivými věkovými skupinami se objevují výraznější rozdíly, které odrážejí odlišné obavy v životní fázi. Mladší respondenti kladou větší důraz na jistotu zaměstnání a pracovní podmínky (30 % u osob ve věku 15–24 let oproti 17 % u osob ve věku 55 let a více), cenovou dostupnost a kvalitu bydlení (35 % oproti 20 %), vzdělávání a příležitosti k učení (29 % oproti 10 %) a přístup ke kultuře (14 % oproti 7 %). Naproti tomu u starších respondentů je pravděpodobnější, že upřednostní kvalitu a dostupnost zdravotní péče (46 % u osob ve věku 55 let a více oproti 20 % u osob ve věku 15–24 let), fyzické a duševní zdraví (40 % oproti 30 %), veřejnou bezpečnost (31 % oproti 24 %), bezpečnost a kvalitu potravin (31 % oproti 21 %), kvalitu životního prostředí (26 % oproti 21 %) a účinnost veřejných služeb (21 % oproti 14 %), což naznačuje větší zaměření na obavy týkající se bezpečnosti a zdraví. finanční situace je výraznější u osob ve věku 25–54 let (44 % oproti 37 % u nejmladší skupiny).

Rozdíly v úrovni vzdělání vykazují méně kontrastů. Respondenti s nízkou úrovní vzdělání častěji upřednostňují kvalitu a dostupnost zdravotní péče (41 % oproti 35 %), fyzické a duševní zdraví (38 % oproti 35 %) a společenský život (30 % oproti 26 %), což poukazuje na větší důraz na základní potřeby. Naproti tomu osoby s vyšší úrovní vzdělání relativně častěji uvádějí rovnováhu mezi pracovním a soukromým životem (27 % oproti 14 %), kvalitu životního prostředí (26 % oproti 21 %) a občanská práva a svobody (18 % oproti 12 %), což odráží širší a dlouhodobější pohled na zlepšení kvality života.

Obzvláště silný vztah je pozorován s finanční situací respondentů. Většina z těch, kteří se většinou potýkají s obtížemi při placení účtů, uvádí jako hlavní oblast, v níž by změna zlepšila kvalitu jejich života, finanční situaci (57 % oproti 39 % těch, kteří se s obtížemi nepotýkají). Tato skupina rovněž klade větší důraz na bydlení (36 % oproti 24 %) a jistotu zaměstnání (31 % oproti 25 %), zatímco u osob v bezpečnějších situacích je relativně pravděpodobnější, že zmíní širší prvky, jako je společenský život (28 % oproti 24 %), bezpečnost potravin (29 % oproti 24 %) a kvalita životního prostředí (24 % oproti 17 %). To zdůrazňuje ústřední úlohu ekonomické zranitelnosti při utváření vnímaných priorit.

Konečně existují rozdíly při srovnávání těch, kteří jsou spokojeni s kvalitou svého života, a těch, kteří spokojeni nejsou. Respondenti, kteří nejsou spokojeni s kvalitou svého života, častěji uvádějí

finanční situaci (52 % oproti 40 % spokojených), zdravotní péči (42 % oproti 36 %), zdraví (38 % oproti 34 %), jistotu zaměstnání (30 % oproti 26 %) a bydlení (30 % oproti 25 %).

ZÁŘÍ 2026 | EB 105.3 3 Kvalita života

QA14ab Ve které z následujících oblastí by mohly změny nejvíce zlepšit kvalitu vašeho života? za prvé? A pak? (MAX. 5 ODPOVĚDÍ) (% – EU)

	finanční situace a schopn ost dovolit si každod enní život	Kvalita a dostupn ost zdravot ní péče	Fyzické a duševní zdraví	Společ enský život (rodina, přátelé, jiné vztahy atd.)	Veřejná bezpeč nost a osobní bezpeč nost	Bezpeč nost a kvalita potravin	Bezpeč nost práce a pracovní podmín ky	Cenová dostupn ost a kvalita bydlení	Kvalita životního prostřed í (vzduch , voda atd.)	Rovnov áha mezi pracovní m a soukro mým životem	Efektivit a veřejný ch služeb	Občanská práva a svobod y (svobod a projevu, politická práva atd.)	Kvalita vzděláv ání a příležitosti k učení	Kvalita dopravy a snadná obsluha	Přístup do přírody a zeleně	Přístup ke kultuře	Ostatní (SPON TANEO US)	Nevím
EU-27	42	37	35	28	28	28	27	26	23	21	18	16	16	14	12	9	1	1
Pohlaví																		
člověk	42	34	34	27	28	28	28	26	23	21	18	17	16	14	13	9	1	1
žena	42	40	36	28	28	28	25	25	23	21	18	15	16	15	12	8	1	1
Věk																		
15- 24	37	20	30	28	24	21	30	35	21	21	14	18	29	17	13	14	1	1
25—39	44	31	31	27	26	26	35	32	19	31	15	16	18	13	12	9	1	1
40-54	44	36	32	27	26	28	34	25	21	27	18	16	17	14	13	7	1	1
>=55	42	46	40	28	31	31	17	20	26	11	21	15	10	14	12	7	2	2
Úroveň vzdělání																		
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	43	41	38	30	27	29	24	26	14	14	18	12	14	16	11	7	1	2
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	43	36	33	27	29	29	29	26	21	21	17	17	16	13	12	9	1	1
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	40	35	35	26	27	26	26	25	27	27	19	18	17	14	14	10	2	1
Sociálně-profesní kategorie																		
Osoby samostatně výdělečné činné	42	37	32	27	25	27	29	22	23	27	19	17	15	13	14	10	2	1
Manažeři	40	32	32	26	29	27	32	24	26	32	19	17	18	13	14	9	2	1
Ostatní bílé očky	44	36	31	28	27	26	33	29	22	28	16	17	16	15	13	8	1	1
Manuální pracovníci	44	36	31	28	27	28	35	29	17	25	16	15	16	13	11	7	0	1
Obytné osoby	45	41	32	26	28	30	22	22	20	17	24	13	16	18	9	7	1	1
Nezaměstnaní	47	32	38	27	25	22	40	39	15	23	14	16	14	13	12	7	1	2
v důchodu	41	48	44	28	31	33	11	19	28	7	21	16	9	14	12	7	2	2
Studenti	37	19	30	28	24	23	28	31	23	20	14	18	33	18	15	15	0	1
Potíže s placením účtů																		
Většinu času	57	38	34	28	24	24	31	36	17	24	17	12	15	17	9	6	1	0
Čas od času	48	35	34	27	28	27	31	28	20	22	18	17	16	15	12	9	0	1
Téměř nikdy / Nikdy	39	38	35	28	28	29	25	24	24	20	18	16	16	14	13	8	2	1
Subjektivní urbanizace																		
Venkovská oblast nebo vesnice	41	38	35	27	26	29	28	22	20	21	19	15	16	14	11	8	1	2
Malé nebo střední město	42	38	34	28	28	28	26	25	24	19	18	16	15	13	13	8	1	1
Velké město	43	35	36	27	29	27	27	30	24	23	17	17	17	16	14	10	1	1
Obrazek EU																		
Pozitivní	40	36	34	28	27	28	26	25	25	23	18	17	17	15	14	10	1	1
neutrální	43	37	36	28	28	28	28	26	21	19	17	14	15	13	12	8	1	1
negativní	46	39	35	26	30	29	26	28	20	19	18	16	14	14	10	7	2	2
Spokojenost s kvalitou života																		
Spokojený	40	36	34	28	28	28	26	25	24	21	17	16	16	14	13	9	1	1
Nespokojen/a	52	42	38	27	27	29	30	30	18	20	20	14	13	16	10	7	0	1

Kvalita života v EU i v jiných zemích

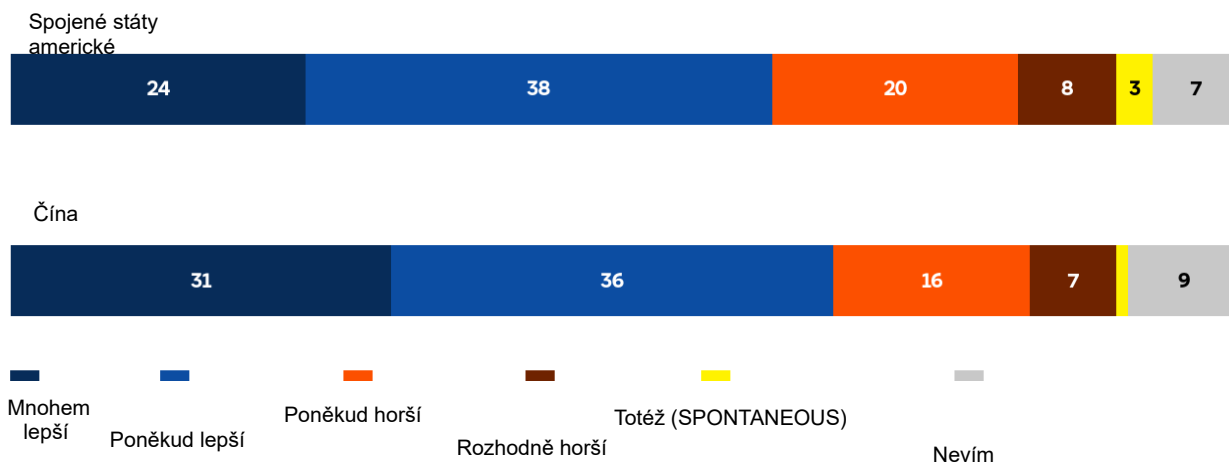
V návaznosti na předchozí oddíly o kvalitě života v Evropské unii, včetně jejího vývoje, klíčových složek a oblastí ke zlepšení, zasazuje tento oddíl vnímání do širšího mezinárodního kontextu. Zkoumá, jak Evropané hodnotí kvalitu života v Evropské unii ve srovnání s kvalitou života hlavních globálních aktérů. Toto srovnání poskytuje přehled o tom, jak občané zaujímají postavení EU v celosvětovém měřítku a jak hodnotí kvalitu jejího života ve srovnání s jinými globálními systémy.

Na úrovni EU má většina Evropanů tendenci vnímat kvalitu života v Evropské unii jako lepší než ve Spojených státech a Číně. Ve srovnání se Spojenými státy se jasná většina respondentů domnívá, že kvalita života v EU je lepší. Celkem 62 % Evropanů uvádí, že kvalita života v EU je lepší než ve Spojených státech, včetně 24 %, kteří tvrdí, že je mnohem lepší, a 38 %, kteří tvrdí, že je o něco lepší. Naproti tomu 28 % respondentů se domnívá, že kvalita života v EU je horší, včetně 20 % těch, kteří tvrdí, že jsou poněkud horší, a 8 % těch, kteří tvrdí, že jsou rozhodně horší. Malá část jej považuje za stejný (3 %) nebo není schopna vydat stanovisko (7 %).

Rozdíl je ještě výraznější ve srovnání s Čínou. Více než dvě třetiny respondentů (67 %) se domnívají, že kvalita života v EU je lepší, včetně 31 %, kteří říkají mnohem lepší a 36 % o něco lepší. Naproti tomu pouze 23 % si myslí, že je to horší, včetně 16 % poněkud horší a 7 % rozhodně horší, zatímco 9 % neví.

Celkově tato zjištění naznačují, že Evropané mají pozitivní pohled na kvalitu života v EU v globálním srovnání, zejména ve srovnání s Čínou. Zatímco při srovnávání EU se Spojenými státy je vnímání poněkud vyváženější, jasná většina se stále domnívá, že EU nabízí lepší životní podmínky, což posiluje postavení EU jako relativně příznivého prostředí z hlediska kvality života.

Otázka č. 15: Řekli byste obecně, že kvalita života v EU je v současné době lepší nebo horší než v každé z těchto zemí? (EU-27) (v %)

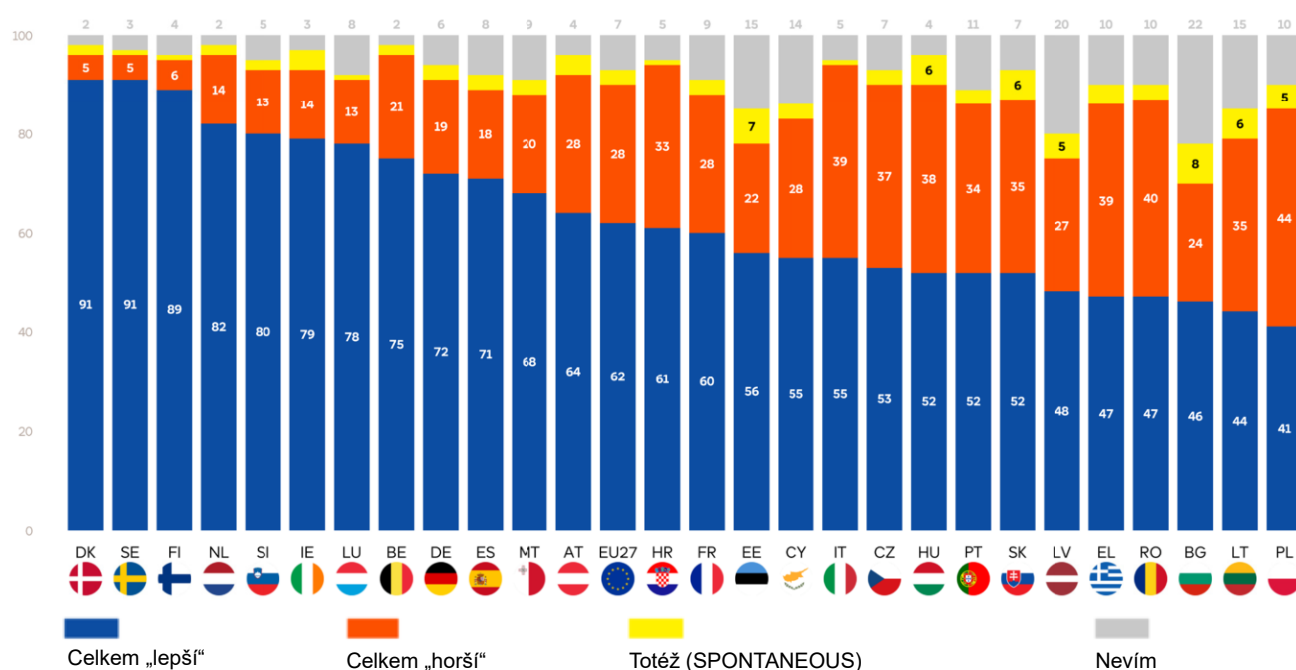


Ve všech členských státech kromě jednoho se většina respondentů domnívá, že kvalita života v Evropské unii je lepší než ve Spojených státech, ačkoli síla tohoto vnímání se v jednotlivých zemích značně liší.

Nejvyšší podíl respondentů, kteří tvrdí, že kvalita života v EU je lepší, je zaznamenán v Dánsku a Švédsku (v obou zemích 91 %), ve Finsku (89 %), následované Nizozemskem (82 %). Na druhém konci distribuce jsou nejnižší podíly respondentů, kteří se domnívají, že EU nabízí lepší kvalitu života, zaznamenané v Polsku (41 %), následované Litvou (44 %), Bulharskem (46 %) a Rumunskem (47 %). V těchto zemích je vnímání více rozděleno a značná část respondentů se domnívá, že Spojené státy nabízejí lepší životní podmínky.

Pokud jde o negativní hodnocení, nejvyšší podíl respondentů, kteří uvádějí, že kvalita života v EU je horší než ve Spojených státech, je zaznamenán v Polsku (44 %), Rumunsku (40 %), Řecku a Itálii (oba 39 %), což svědčí o kritičtějších názorech v těchto zemích. Polsko je jediným členským státem, kde relativní většina říká, že kvalita života je v EU ve srovnání s USA horší.

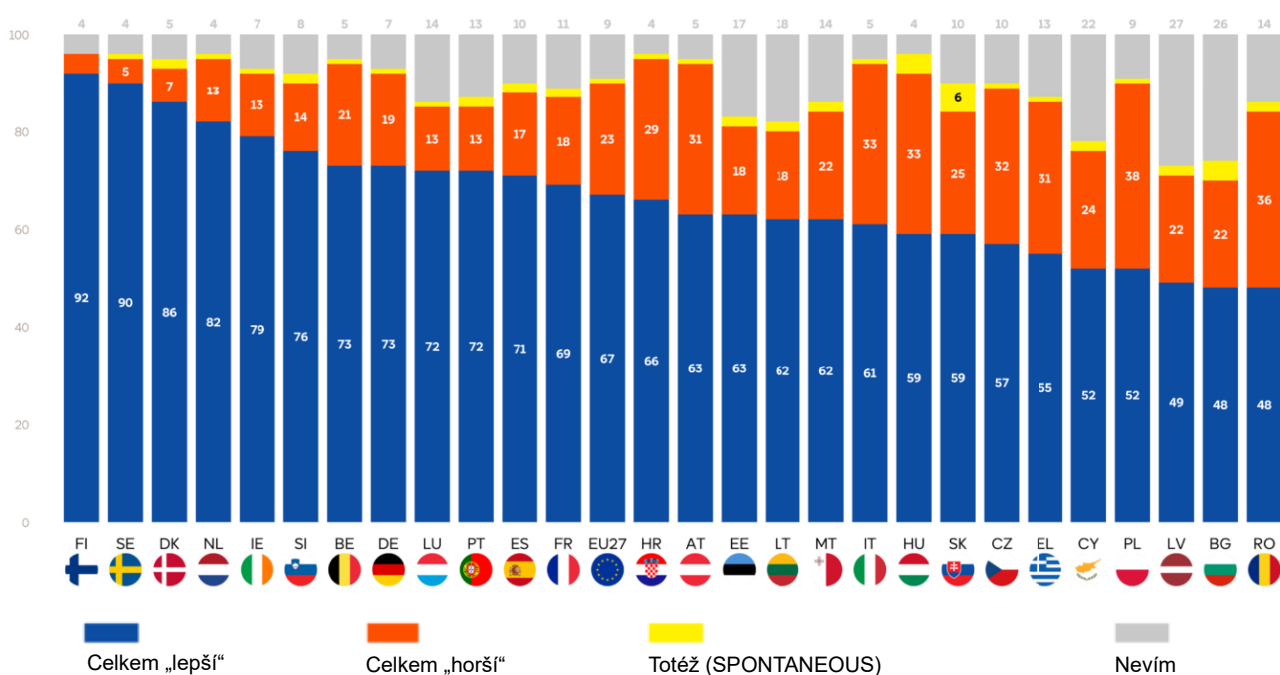
Otázka č. 15.1 Obecně byste řekli, že kvalita života v EU je v současné době lepší nebo horší než v každé z těchto zemí? Spojené státy americké (%)



Ve všech členských státech se alespoň relativní většina respondentů domnívá, že kvalita života v Evropské unii je lepší než v Číně, přičemž tento názor je obzvláště silný a rozšířený, i když se v jednotlivých zemích liší intenzitou.

Nejvyšší podíl respondentů, kteří se domnívají, že kvalita života v EU je lepší než v Číně, je zaznamenán ve Finsku (92 %), následuje Švédsko (90 %), Dánsko (86 %) a Nizozemsko (82 %). Na druhém konci žebříčku jsou nejnižší podíly zaznamenány v Bulharsku a Rumunsku (v obou případech 48 %), Lotyšsku (49 %), Polsku a na Kypru (v obou případech 52 %), kde je podíl respondentů, kteří se domnívají, že EU nabízí lepší kvalitu života, nižší a názory jsou rozdělenější. Pokud jde o negativní hodnocení, nejvyšší podíl respondentů, kteří uvádějí, že kvalita života v EU je horší než v Číně, je zaznamenán v Polsku (38 %), Rumunsku (36 %), Maďarsku a Itálii (obě země 33 %), jakož i v Česku (32 %).

QA15.2 Řekli byste obecně, že kvalita života v EU je v současné době lepší nebo horší než v každé z těchto zemí? Čína (%)



Vnímání toho, jak je kvalita života v Evropské unii srovnatelná s kvalitou života ve Spojených státech, vykazuje omezené rozdíly mezi sociodemografickými skupinami, přičemž většina v každé kategorii se domnívá, že EU nabízí lepší kvalitu života. V rámci skupin postojů jsou však rozdíly jasnější.

Rozdíly mezi pohlavími jsou zanedbatelné. Muži a ženy uvádějí stejné podíly, neboť se domnívají, že EU nabízí lepší kvalitu života než USA (62 % v obou skupinách), zatímco míra negativních hodnocení je rovněž velmi podobná (29 % u mužů a 27 % u žen).

Rozdíly zůstávají relativně mírné i mezi jednotlivými věkovými skupinami. Mladší respondenti jsou o něco pozitivnější, přičemž 64 % osob ve věku 15–24 let uvádí, že EU nabízí lepší kvalitu života, ve srovnání s 62 % osob ve věku 40 let a více.

Rozdíly jsou výraznější podle úrovně vzdělání. Respondenti s vysokou úrovní vzdělání se výrazně častěji domnívají, že EU nabízí lepší kvalitu života (71 %) ve srovnání se střední úrovní (61 %), a zejména s nízkou úrovní vzdělání (56 %). Naopak negativní názory jsou častější u méně vzdělaných respondentů (29–30 % oproti 22 % u vysoce vzdělaných), přičemž nejistota je vyšší i v této skupině (12 % oproti 4 %). To poukazuje na jasný vztah mezi dosaženým vzděláním a pozitivním vnímáním EU ve srovnání se Spojenými státy.

Silný vztah je pozorován při zvažování finanční situace respondentů. Z těch, kteří téměř nikdy nebo nikdy nemají potíže s placením svých účtů, se 65 % domnívá, že EU nabízí lepší kvalitu života než USA, ve srovnání s 55 % osob, které se potýkají s obtížemi a u nichž je také větší pravděpodobnost, že budou vyjadřovat negativní názory (34–35 % oproti 25 %). Tento vzor naznačuje, že finanční zranitelnost je spojena s kritičtějšími hodnoceními.

Attitudinal faktory vykazují nejsilnější kontrasty. Respondenti s pozitivním obrazem EU se mnohem pravděpodobněji domnívají, že EU nabízí lepší kvalitu života (71 % oproti 22 % horší), zatímco tento podíl klesá na 57 % u osob s neutrálním obrazem a na 49 % u osob s negativním obrazem, přičemž 39 % se domnívá, že EU nabízí horší kvalitu života.

Podobně označený vzor je pozorován se spokojeností s kvalitou života. 65 % spokojených respondentů se domnívá, že EU nabízí lepší kvalitu života, ve srovnání s pouze 50 % těch, kteří spokojeni nejsou a u nichž je také větší pravděpodobnost, že oznámí horší výsledek EU (37 %).

Podobně vnímání toho, jak je kvalita života v Evropské unii srovnatelná s kvalitou života v Číně, nevykazuje velké rozdíly mezi sociodemografickými skupinami jako v postojových skupinách, přičemž jasná většina ve všech kategoriích má za to, že EU nabízí lepší životní podmínky.

Rozdíly mezi pohlavími jsou minimální. Muži a ženy mají téměř totožné názory, přičemž 67 % mužů a 66 % žen se domnívá, že EU nabízí lepší kvalitu života než Čína. Negativní hodnocení jsou podobně blízká (24 % oproti 23 %), zatímco u žen je o něco pravděpodobnější, že budou hlásit nejistotu (10 % oproti 7 %).

Rozdíly mezi věkovými skupinami jsou také poměrně omezené. Podíl osob, které se domnívají, že EU nabízí lepší kvalitu života, se ve všech věkových kategoriích pohybuje těsně mezi 66 % a 68 %. Rozdíly v úrovni vzdělání jsou výraznější. Respondenti s vysokou úrovní vzdělání jsou jednoznačně nejpozitivnější, přičemž 75 % respondentů se domnívá, že EU nabízí lepší kvalitu života, ve srovnání s 62 % respondentů s nízkou úrovní vzdělání. Naopak negativní názory jsou častější u méně vzdělaných respondentů (23–27 % oproti 18 % u vysoce vzdělaných), zatímco nejistota je také vyšší (13 % oproti 6 %). To poukazuje na silný vztah mezi dosaženým vzděláním a příznivějším vnímáním EU v globálním srovnání.

Rovněž je patrný jednoznačný vztah k finanční situaci respondentů. Z těch, kteří téměř nikdy nebo nikdy nemají potíže s placením svých účtů, se 70 % domnívá, že EU nabízí lepší kvalitu života, ve srovnání s 59–60 % osob, které se potýkají s finančními obtížemi a u nichž je také větší pravděpodobnost, že budou vyjadřovat negativní názory (29–30 % oproti 20 %). To naznačuje, že finanční zranitelnost je spojena s kritičtějším výhledem.

Attitudinal faktory vykazují nejsilnější kontrasty. Respondenti s pozitivním obrazem EU mnohem častěji uvádějí, že kvalita života v EU je lepší (75 % oproti 18 % horší), ve srovnání s 56 % respondentů s negativním obrazem, u nichž negativní hodnocení vzrostlo na 32 %.

Podobně výrazný vzor je pozorován pro spokojenost s kvalitou života. 70 % respondentů, kteří jsou spokojeni, se domnívá, že EU nabízí lepší kvalitu života, ve srovnání s 56 % respondentů, kteří spokojeni nejsou a u nichž je také větší pravděpodobnost, že budou vyjadřovat negativní názory (30 %).

Otázka č. 15.1 Obecně byste řekli, že kvalita života v EU je v současné době lepší nebo horší než v každé z těchto zemí? Spojené státy (% - EU)

	„Lepší“ celkem 62	„Nejhorší“ celkem 28	Totéž (SPONTANEOUS) 3	Nevím 7
Pohlaví				
člověk	62	29	3	6
žena	62	27	3	8
Věk				
15- 24	64	28	3	5
25—39	63	28	3	6
40-54	62	29	3	6
>=55	62	26	3	9
Úroveň vzdělání				
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	56	29	3	12
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	61	30	3	6
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	71	22	3	4
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	60	30	5	5
Manažeři	70	24	3	3
Ostatní bílé obojky	63	27	3	7
Manuální pracovníci	58	32	3	7
Obytné osoby	56	32	3	9
Nezaměstnaní	64	24	2	10
v důchodu	61	26	3	10
Studenti	68	25	2	5
Potíže s placením účtů				
Většinu času	55	34	2	9
Čas od času	55	35	2	8
Téměř nikdy / Nikdy	65	25	3	7
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	60	29	3	8
Malé nebo střední město	63	27	3	7
Velké město	66	26	2	6
Obrázek EU				
Pozitivní	71	22	2	5
neutrální	57	30	4	9
negativní	49	39	3	9
Spokojenost s kvalitou života				
Spokojený	65	25	3	7
Nespokojen/a	50	37	3	10

QA15.2 Řekli byste obecně, že kvalita života v EU je v současné době lepší nebo horší než v každé z těchto zemí? Čína (% – EU)

	„Lepší“ celkem 67	„Nejhorší“ celkem 23	Totéž (SPONTANEOUS) 1	Nevím 9
Pohlaví				
člověk	67	24	2	7
žena	66	23	1	10
Věk				
15- 24	68	24	2	6
25—39	66	25	2	7
40-54	67	24	1	8
>=55	67	21	1	1
Úroveň vzdělání				
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	62	23	2	13
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	64	27	1	1
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	75	18	1	6
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	68	24	2	6
Manažeři	76	18	1	5
Ostatní bílé obojky	66	25	2	7
Manuální pracovníci	63	26	2	9
Obytné osoby	57	30	2	11
Nezaměstnaní	66	18	2	14
v důchodu	67	20	1	12
Studenti	70	23	1	6
Potíže s placením účtů				
Většinu času	59	29	1	11
Čas od času	60	30	1	9
Téměř nikdy / Nikdy	70	20	2	8
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	64	24	2	10
Malé nebo střední město	68	22	1	9
Velké město	69	23	1	7
Obrázek EU				
Pozitivní	75	18	1	6
neutrální	62	25	2	11
negativní	56	32	2	10
Spokojenost s kvalitou života				
Spokojený	70	21	1	8
Nespokojen/a	56	30	1	13

4 OBČANSKÉ PRIORITY PRO EVROPSKÝ PARLAMENT

4. OBČANSKÉ PRIORITY PRO EVROPSKÝ PARLAMENT

Tato kapitola zkoumá očekávání Evropanů vůči Evropskému parlamentu a zkoumá tři rozměry: oblasti politiky, které si občané přejí, aby Parlament upřednostňoval, hodnoty, o nichž se domnívají, že by je Parlament měl prosazovat, a míru jejich spokojenosti s demokracií na vnitrostátní úrovni i na úrovni EU.

Zjištění celkově ukazují, že jádrem očekávání občanů jsou ekonomické obavy, přičemž politické priority utvářejí tlaky na životní náklady a otázky související se zaměstnaností. Kromě těchto materiálních úvah Evropané vyjadřují silná očekávání, že Evropský parlament by měl jednat jako strážce základních hodnot, zejména míru a demokracie. Ačkoli většina občanů uvádí, že je spokojena s fungováním demokracie, míra spokojenosti se v jednotlivých členských státech značně liší, což poukazuje na nerovnoměrné vnímání demokratické výkonnosti.

Priority občanů pro Evropský parlament

Respondenti byli dotázáni, které oblasti politiky by podle nich měl Evropský parlament upřednostnit. Tato otázka zachycuje očekávání občanů, pokud jde o legislativní a politickou agendu Parlamentu, a odráží jak otázky, které považují za nejnaléhavější v každodenním životě, tak otázky, které utvářejí střednědobé a dlouhodobé směřování Evropské unie.

Na úrovni EU zůstává nejčastěji zmiňovanou otázkou inflace, rostoucí ceny a životní náklady, přičemž 47 % respondentů ji zařadilo mezi své hlavní priority. Tento podíl se od listopadu 2025 zvýšil o 6 procentních bodů, což je nejvýraznější změna v současné vlně, což naznačuje, že tlaky na kupní sílu a rozpočty domácností se zintenzivnily, což posílilo její postavení jako hlavního znepokojení v celé Evropské unii.

Inflace, rostoucí ceny a životní náklady
Ekonomika a tvorba pracovních míst jsou na druhém místě se od listopadu 2025 nezměnily, což naznačuje, že očekávání hospodářské činnosti a zaměstnanosti přetrvávají. Tyto obavy občanů na úrovni EU jednoznačně převažují nad hospodářskou

Obrana a bezpečnost EU pozorně sledují, jak uvedlo 34 srovnání s předchozí vlnou nezměnily. V souvislosti s bezpečnostními výzvami zdůrazňuje jeho trvalý význam, zajišťování stability a ochrany.

Veřejné zdraví uvádějí také tři z deseti respondentů (30 %), chudoba a sociální vyloučení (25 %, -3 procentní body). stabilními obavami občanů, zejména s ohledem na pokračující

Naproti tomu některé problémy vykazují pokles salience -4 p.b.) a migrace a azyl (19 %, -5 p.b.) výrazně klesají. současném kontextu od těchto témat odklonila.

Demokracie a právní stát (21 %, +2 p.b.) a zemědělství; zůstávají relativně stabilní s přibližně pětinou responden

Menší podíl respondentů pak uvádí autonomii EU v oblasti spotřebitele (13 %, +2 procentní body), terorismu a organizované trestné činnosti (11 %, beze změny) a digitalizace a umělé inteligence

Rovnost žen a mužů, začleňování a rozmanitost

22 Tento bod byl oproti předchozí vlně z podzimu 2025 upraven hospodářství a společnosti“.

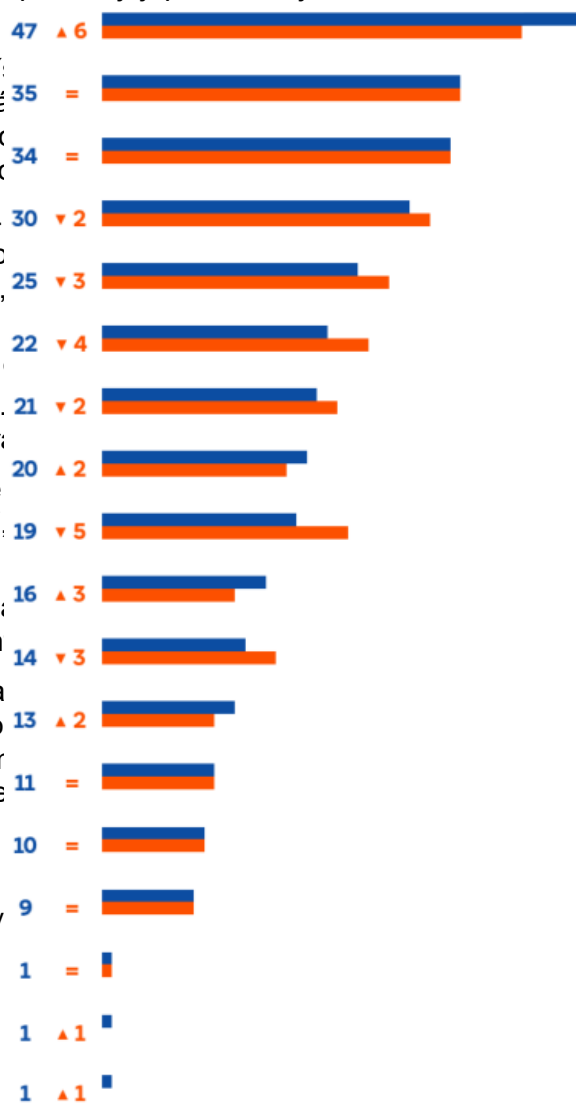
Ostatní (SPONTANEOUS)

Žádné (SPONTANEOUS)

Nevím

duben/květen
2026

Δ listopad
2025



Na vnitrostátní úrovni jsou inflace, rostoucí ceny a životní náklady nejčastěji zmiňovanou prioritou v 17 členských státech. Nejméně 40 % respondentů v celé EU uvádí jako prioritu inflaci ve 23 členských státech, což odráží všeobecné obavy v celé EU z tlaků na rozpočty domácností. Nejvyšší podíly jsou zaznamenány v Portugalsku (65 %), Bulharsku (63 %) a Chorvatsku (61 %).

Obranná a bezpečnostní politika EU je nejčastěji zmiňovanou prioritou v šesti členských státech, v čele s Dánskem (57 %), Nizozemskem (54 %), Litvou a Finskem (v obou případech 48 %), což svědčí o významu otázek společné obrany a bezpečnosti v těchto zemích.

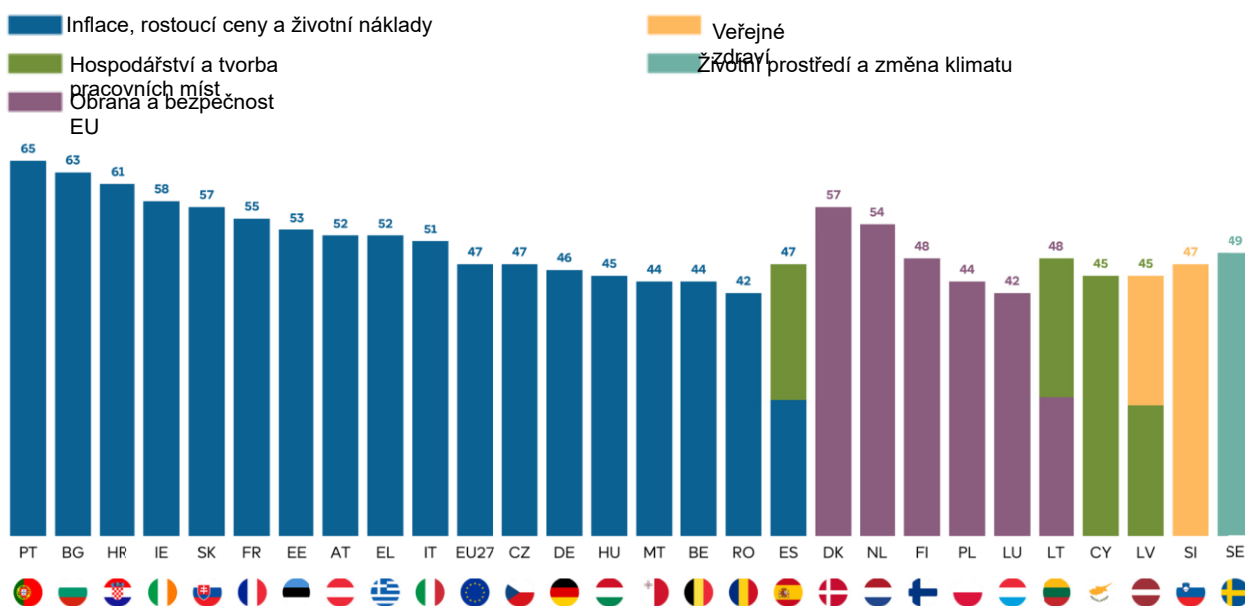
Hospodářství a tvorba pracovních míst se na Kypru jeví jako hlavní priorita (45 %). V Litvě (48 %) sdílí nejvyšší pozici s obranou a bezpečností EU, ve Španělsku (47 %) sdílí první pozici s inflací, zatímco v Lotyšsku (45 %) je uváděna stejně jako veřejné zdraví. Zmínila to také nejméně polovina respondentů v Řecku (51 %) a Bulharsku (50 %).

Veřejné zdraví je rovněž hlavní prioritou ve Slovinsku (47 %) a je obzvláště důležité v Portugalsku (62 %), následované Irskem, Španělskem a Lotyšskem (45 %).

Životní prostředí a změna klimatu jsou prvním tématem ve Švédsku (49 %) a velmi často jsou zmiňovány i v Dánsku (45 %).

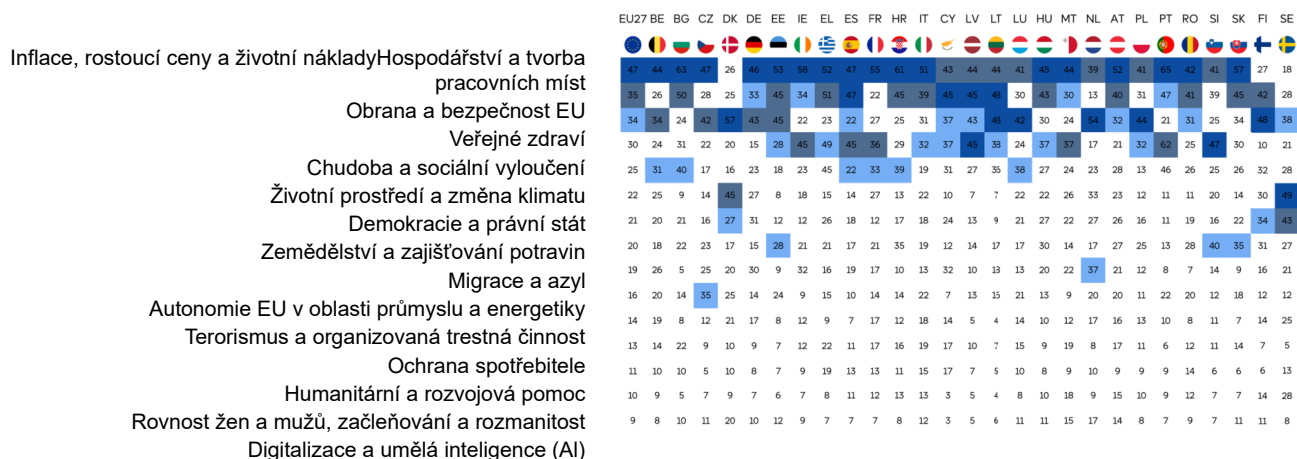
Chudoba a sociální vyloučení nejsou v žádné zemi na prvním místě, ale jsou stále důležitým problémem v Portugalsku (46 %) a Řecku (45 %).

QA7ab Které z následujících témat by podle vás měl Evropský parlament řešit přednostně? Za prvé? A pak? (MAX. 4 ODPOVĚDI) (%)



Celkově tyto výsledky poukazují na silnou konvergenci ohledně obav týkajících se životních nákladů v jednotlivých členských státech v kombinaci s významnými vnitrostátními rozdíly v sekundárních prioritách, které odrážejí různé hospodářské podmínky, geopolitický kontext a politické obavy v celé Evropské unii.

QA7ab Které z následujících témat by podle vás měl Evropský parlament řešit přednostně? Za prvé? A pak? (MAX. 4 ODPOVĚDI) (%)



Rozdíly v prioritách občanů pro Evropský parlament jsou pozorovány u několika sociodemografických skupin, což ukazuje, že životní zkušenosti, osobní situace a postoje formují očekávání opatření na úrovni EU.

Rozdíly mezi pohlavími jsou poměrně omezené. U žen je o něco pravděpodobnější, že zdůrazní inflaci, rostoucí ceny a životní náklady (49 % oproti 46 %), veřejné zdraví (33 % oproti 27 %) a chudobu a sociální vyloučení (27 % oproti 23 %), což naznačuje poněkud větší zaměření na sociální a zdravotní otázky. Naproti tomu u mužů je nepatrně vyšší pravděpodobnost, že upřednostní obranu a bezpečnost EU (36 % oproti 32 %), migraci (21 % oproti 18 %), hospodářství a tvorbu pracovních míst (36 % oproti 33 %) a autonomii EU v průmyslu a energetice (18 % oproti 14 %), což odráží mírně větší důraz na hospodářskou výkonnost a bezpečnost.

Výraznější rozdíly se objevují mezi jednotlivými věkovými skupinami. Mladší respondenti (ve věku 15–24 let) kladou relativně větší důraz na životní prostředí a změnu klimatu (28 % oproti 20–22 % u starších věkových skupin), humanitární pomoc (15 % oproti 9–13 %), rovnost žen a mužů (16 % oproti 8 % u osob nad 55 let) a digitalizaci a umělou inteligenci (15 % oproti 7 % u osob nad 55 let), přičemž je méně pravděpodobné, že upřednostní obranu a bezpečnost EU (28 % oproti 38 % u osob nad 55 let) nebo veřejné zdraví (26 % oproti 33 % u osob nad 55 let), což naznačuje větší zaměření starších respondentů na obranu a zdraví.

Rozdíly podle úrovně vzdělání odhalují odlišné vzorce. Respondenti s nízkou úrovní vzdělání častěji upřednostňují inflaci a životní náklady (53 % oproti 43 % respondentů s vysokoškolským vzděláním), veřejné zdraví (35 % oproti 24 %) a chudobu a sociální vyloučení (28 % oproti 23 %), což poukazuje na větší zaměření na bezprostřední hospodářské a sociální tlaky. Naproti tomu osoby s vysokou úrovní vzdělání častěji uvádějí obranu a bezpečnost EU (37 % oproti 31 %), životní prostředí a změnu klimatu (30 % oproti 15 %) a autonomii EU v průmyslu a energetice (21 % oproti 11 %).

S finanční situací respondentů je patrný velmi silný vztah. Mezi těmi, kteří mají většinu času potíže s placením svých účtů, se inflace a životní náklady zvyšují na 58 %, zatímco mezi těmi, kteří téměř nikdy nebo nikdy nemají potíže, je to 45 %. U této skupiny je také pravděpodobnější, že bude upřednostňovat chudobu a sociální vyloučení (40 % oproti 22 %) a veřejné zdraví (38 % oproti 29 %), což poukazuje na přímý vliv hospodářské zranitelnosti na politické priority. Naproti tomu respondenti v bezpečnější finanční situaci rozdělují své priority rovnoměrněji, přičemž relativně větší důraz je kladen na obranu a bezpečnost EU (37 % oproti 22 %), otázky životního prostředí (24 % oproti 14 %) a demokracii a právní stát (23 % oproti 16 %).

Attitudinal faktory vykazují silné kontrasty. Respondenti s pozitivním obrazem EU častěji upřednostňují obranu a bezpečnost EU (37 % oproti 28 % respondentů s negativním názorem), životní prostředí a změnu klimatu (28 % oproti 12 %), demokracii a právní stát (25 % oproti 15 %) a autonomii EU v průmyslu a energetice (19 % oproti 13 %). Naproti tomu lidé s negativním obrazem kladou výrazně větší důraz na inflaci a životní náklady (53 % oproti 44 %), chudobu a sociální vyloučení (28 % oproti 23 %), migraci (27 % oproti 17 %), terorismus (19 % oproti 12 %), což naznačuje větší zaměření na bezprostřední ekonomické obavy a bezpečnost.

Podobný vzorec je pozorován u spokojenosti s kvalitou života, přičemž nespokojení respondenti častěji upřednostňují problémy s životními náklady (56 %) než ti, kteří jsou spokojeni (46 %), jakož i chudobu a sociální vyloučení (36 % oproti 23 %). Spokojení respondenti si s větší pravděpodobností vyberou obranu a bezpečnost EU (36 % oproti 27 %), životní prostředí a změnu klimatu (23 % oproti 15 %) a demokracii a právní stát (22 % oproti 17 %).

QA7ab Které z následujících témat by podle vás měl Evropský parlament řešit přednostně? A pak? (MAX. 4 ODPOVĚDI) (% – EU)

	Inflac e, rostou cí ceny a životní náklady	Hospo dářstv í a tvorba praco vních míst	Obran a a bezpe čnost EU	Veřejn é zdraví	Chud oba a sociál ní vylouč ení	Životn í prostř edí a změn a klimat u	Demok racie a právní stát	Země dělství a zajišť ování potravin	Migra ce a azyl	Auton omie EU v oblasti průmys lu a energ etiky	Terori smus a organi zovan á trestn á činnos t	Ochra na spotře bitele	Huma nitární a rozvoj ová pomo c	Rovno st žen a mužů, začleň ování a rozma nitost	Digital izace a umělá intelig ence (AI)	Ostat ní (SPO NTAN EOUS)	Žádné (SPO NTAN EOUS)	Nevím
EU-27	47	35	34	30	25	22	21	20	19	16	14	13	11	10	9	1	1	1
Pohlaví																		
člověk	46	36	36	27	23	21	21	20	21	18	14	14	10	9	11	1	1	1
žena	49	33	32	33	27	23	21	20	18	14	15	12	12	12	8	1	0	1
Věk																		
15- 24	44	34	28	26	26	28	19	16	18	14	13	10	15	16	15	1	0	1
25—39	49	36	31	27	25	22	22	18	19	17	14	12	13	14	12	0	0	0
40-54	49	38	33	30	25	21	20	20	21	17	14	14	9	10	9	1	1	1
>=55	47	32	38	33	25	20	22	23	19	15	16	14	10	8	7	1	1	1
Úroveň vzdělání																		
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	53	33	31	35	28	15	18	21	20	11	16	14	10	9	6	1	1	1
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	47	37	34	31	25	20	20	20	19	15	15	14	11	11	9	1	1	1
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	43	33	37	24	23	30	25	19	20	21	13	11	12	11	13	2	1	0
Sociálně-profesní kategorie																		
Osoby samostatně výdělečně činné	49	39	36	29	22	18	19	20	16	22	15	13	12	9	12	1	1	0
Manažeři	47	35	37	22	21	28	27	20	21	21	12	10	10	11	14	2	1	0
Ostatní bílé obojky	50	33	34	28	22	23	22	20	21	19	15	14	10	10	11	1	0	1
Manuální pracovníci	48	38	32	31	27	17	20	21	20	14	15	14	11	11	7	0	1	0
Obytné osoby	52	37	27	40	27	19	16	25	14	11	15	14	11	13	5	1	0	1
Nezaměstnaní	47	37	28	33	39	20	16	17	18	12	11	15	9	14	8	1	1	1
v důchodu	47	30	38	35	25	20	21	23	19	14	16	13	10	7	6	2	1	1
Studenti	42	33	28	23	28	31	21	13	19	15	13	10	17	16	16	1	0	1
Potíže s placením účtů																		
Většinu času	58	36	22	38	40	14	16	19	18	14	14	11	13	11	6	1	1	1
Čas od času	50	36	29	32	31	16	17	21	18	15	16	15	13	11	9	0	0	1
Téměř nikdy / Nikdy	45	34	37	29	22	24	23	20	20	16	14	12	10	10	10	1	1	1
Subjektivní urbanizace																		
Venkovská oblast nebo vesnice	48	34	35	31	24	19	20	24	18	15	13	13	9	10	9	1	1	1
Malé nebo střední město	48	34	36	30	25	22	19	20	19	16	17	12	12	10	9	1	1	1
Velké město	46	35	31	29	29	25	26	17	20	16	13	13	12	11	11	1	0	1
Obrázek EU																		
Pozitivní	44	35	37	28	23	28	25	20	17	19	12	11	13	13	12	1	0	0
neutrální	50	35	32	33	27	18	18	20	19	13	16	14	10	9	7	1	0	1
negativní	53	34	28	29	28	12	15	22	27	13	19	15	8	7	6	1	3	1
Spokojenost s kvalitou života																		
Spokojený	46	34	36	29	23	23	22	20	19	16	14	12	11	11	10	1	1	1
Nespokojen/a	56	35	27	33	36	15	17	22	20	14	15	16	10	9	6	1	1	1

Hodnoty, které by měl Evropský parlament hájit přednostně

Očekávání občanů ohledně hodnot, které by měl Evropský parlament hájit, poskytují důležitý vhled do toho, jak Evropané vnímají hlavní poslání a demokratické základy Evropské unie. Kromě konkrétních politických priorit tyto názory zdůrazňují základní zásady, o nichž se občané domnívají, že by měly být vodítkem pro práci Parlamentu a utvářet budoucí směřování Evropské unie.

Na úrovni EU jednoznačně vyniká mír jako nejdůležitější hodnota, o níž se Evropané domnívají, že by ji měl Evropský parlament hájit, což uvádí o něco více než polovina respondentů (51 %, –1 procentní bod), kteří zůstávají základním kamenem očekávání občanů, pokud jde o hlavní poslání EU. Demokracie je druhou nejčastěji zmiňovanou hodnotou, kterou vybralo 32 % respondentů, a od listopadu 2025 zůstává relativně stabilní (–3 procentní body).

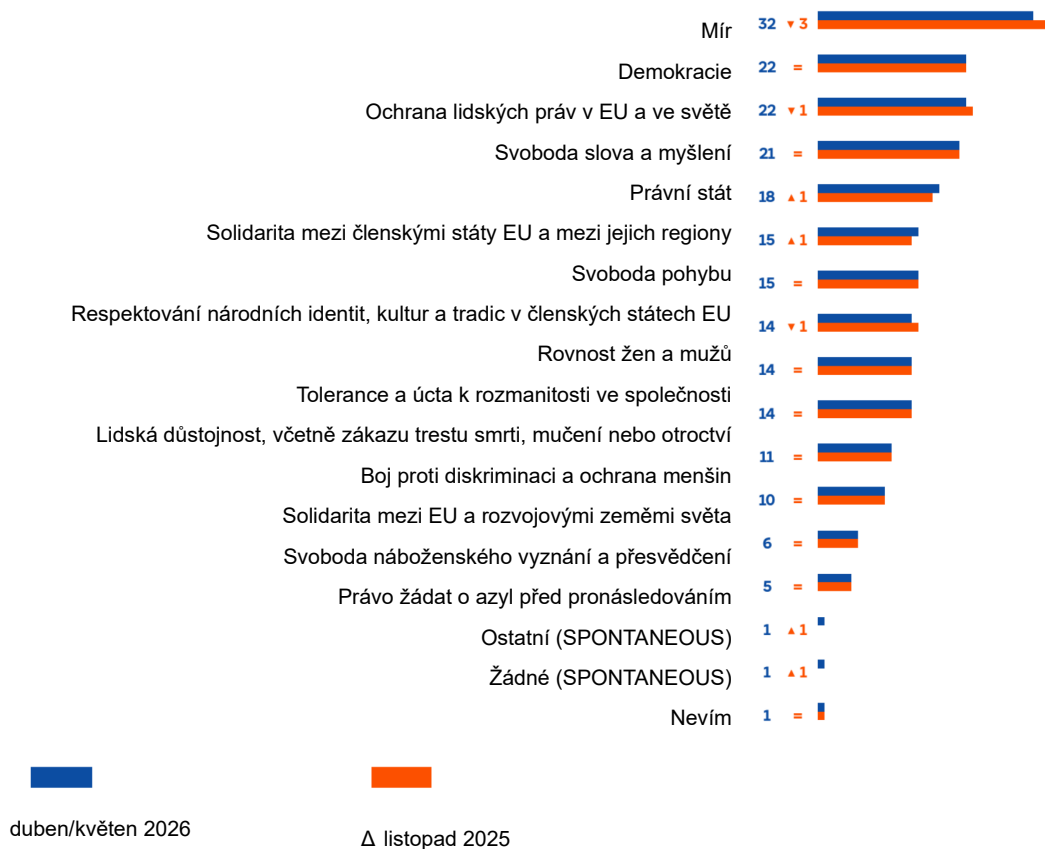
Po míru a demokracii následuje ochrana lidských práv v EU a na celém světě (22 %, beze změny), svoboda projevu a myšlení (22 %, –1 procentní bod) a právní stát (21 %, beze změny). Tyto výsledky společně zdůrazňují trvalý význam, který je přikládán úloze EU při ochraně základních demokratických a právních zásad.

Další hodnoty uvádějí menší, ale stále významné podíly respondentů. Solidarita mezi členskými státy (18 %, +1 p.b.) a svoboda pohybu (15 %, +1 p.b.) odrážejí očekávání týkající se evropské integrace.

Dále v žebříčku zůstávají relevantní hodnoty, jako je respektování národní identity (15 %, beze změny), rovnost žen a mužů (14 %, –1 procentní bod), tolerance a respektování rozmanitosti (14 %, beze změny), lidská důstojnost (14 %, beze změny) a boj proti diskriminaci (11 %, beze změny), ačkoli jsou uváděny v menších podílech. Mezinárodní solidarita se odráží v podílu respondentů, kteří uvádějí solidaritu s rozvojovými zeměmi (10 %, beze změny), zatímco svoboda náboženského vyznání (6 %, beze změny) a právo žádat o azyl (5 %, beze změny) jsou zmiňovány méně často.

Celkově tato zjištění naznačují, že očekávání Evropanů jsou silně zaměřena na mír a demokratické zásady, které jsou doplněny širokým souborem základních práv a hodnot. Celkový vzorec zůstává stabilní, což potvrzuje, že občané očekávají, že Evropský parlament bude v kontextu globální nejistoty a geopolitických výzev jednat jako strážce základních hodnot.

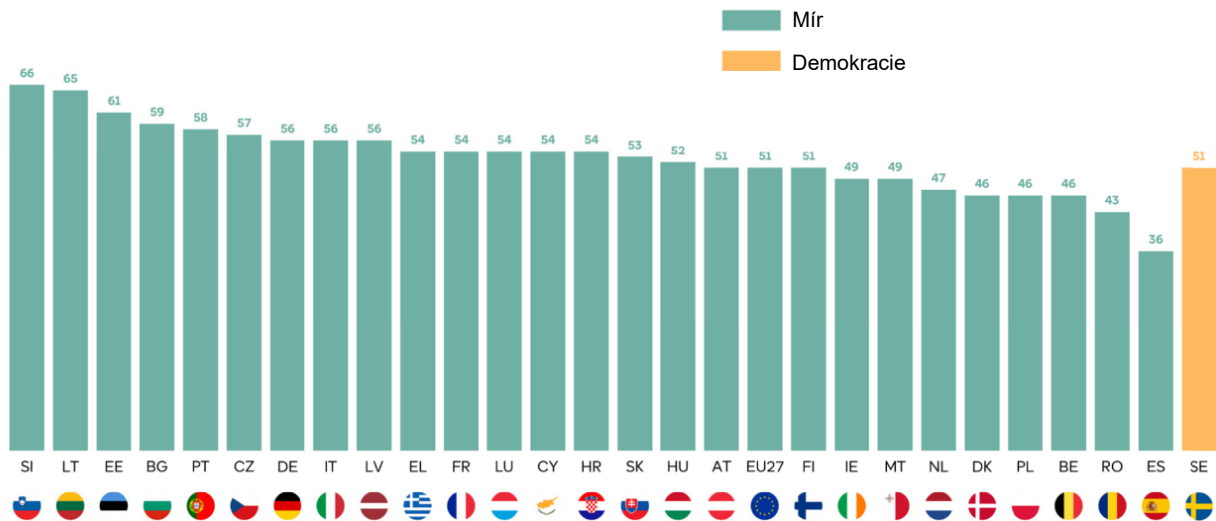
QA8ab Které z následujících hodnot by podle vás měl Evropský parlament přednostně hájit? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (%)



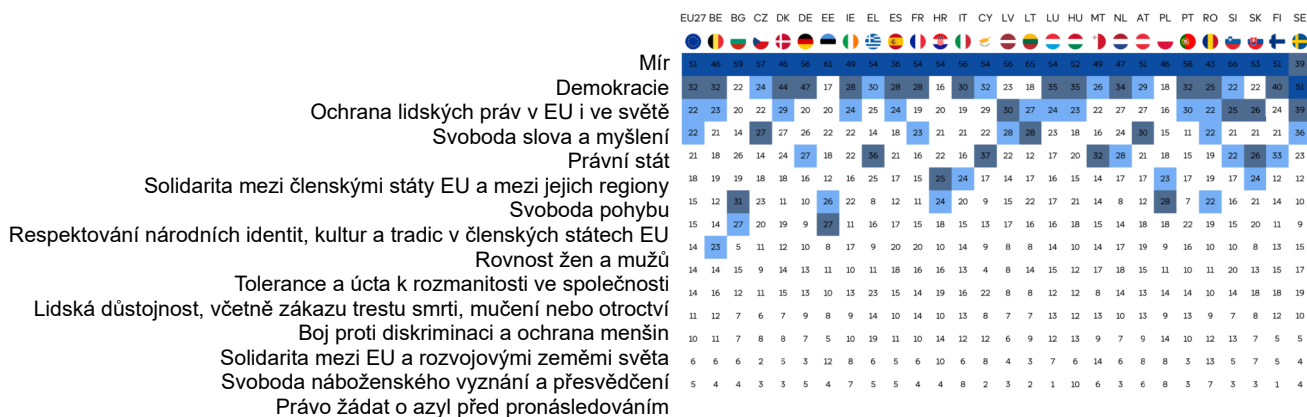
Na vnitrostátní úrovni je mír nejčastěji zmiňovanou prioritou ve 26 zemích, což potvrzuje jeho široký ohlas v celé Evropské unii. Nejčastěji je uváděna ve Slovinsku (66 %), Litvě (65 %) a Estonsku (61 %).

Pouze ve Švédsku se demokracie objevuje jako nejčastější hodnota (51 %), avšak mír zůstává druhou nejčastěji zmiňovanou hodnotou. Demokracie je rovněž významnou prioritou v celé Evropské unii. Patří mezi tři nejčastěji zmiňované hodnoty ve 20 členských státech, což potvrzuje její široký význam i tam, kde není nejčastější hodnotou.

QA8ab Které z následujících hodnot by podle vás měl Evropský parlament přednostně hájit? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (%)



QA8ab Které z následujících hodnot by podle vás měl Evropský parlament přednostně hájit? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (%)



Vnímání hodnot, které by měl Evropský parlament přednostně hájit, se v různých sociodemografických a postojových skupinách liší, ačkoli mír a demokracie se soustavně objevují jako hlavní priority ve všech kategoriích.

Rozdíly podle pohlaví jsou poměrně omezené, i když lze pozorovat určité rozdíly. Ženy častěji než muži upřednostňují mír (53 % oproti 49 %) a ochranu lidských práv (24 % oproti 20 %), jakož i rovnost žen a mužů (17 % oproti 11 %), což naznačuje poněkud větší důraz na sociální a normativní hodnoty. Naproti tomu u mužů je o něco pravděpodobnější, že zdůrazní právní stát (24 % oproti 18 %) a svobodu pohybu (17 % oproti 14 %), ačkoli celkové vzorce zůstávají víceméně podobné.

Některé rozdíly jsou pozorovány napříč věkovými skupinami. Mladší respondenti (ve věku 15–24 let) kladou relativně větší důraz na svobodu projevu (24 % oproti 21–22 % u starších respondentů) a rovnost žen a mužů (18 % oproti 13–15 %), jakož i na toleranci a respektování rozmanitosti (17 % oproti 13–15 %). Naproti tomu u starších respondentů, zejména ve věku 55 let a více, je větší pravděpodobnost, že upřednostní mír (55 % oproti 47 % u nejmladších), demokracii (34 % oproti 27 %) a právní stát (22 % oproti 15 %), což odráží větší zaměření na mír a institucionální hodnoty.

Rozdíly v úrovni vzdělání jsou také patrné. Respondenti s nízkou úrovní vzdělání častěji upřednostňují mír (57 %) ve srovnání se 45 % respondentů s vysokou úrovní vzdělání, což naznačuje větší důraz na mír mezi méně vzdělanými skupinami. Naproti tomu respondenti s vysokou úrovní vzdělání častěji upřednostňují ochranu lidských práv (26 % oproti 19 %), právní stát (23 % oproti 19 %) a respektování národní identity (16 % oproti 12 %).

Jasný vztah je pozorován i při zvažování finanční situace respondentů. Respondenti, kteří téměř nikdy nebo nikdy nečelí finančním obtížím, častěji upřednostňují demokracii (34 % oproti 28 %), právní stát (22 % oproti 17 %) a svobodu pohybu (15 % oproti 11 %), což naznačuje, že finančně bezpečnější skupiny kladou relativně větší důraz na institucionální a normativní hodnoty.

V neposlední řadě respondenti s pozitivním obrazem EU častěji upřednostňují demokracii (34 % oproti 29 %), lidská práva (25 % oproti 17 %), solidaritu mezi členskými státy EU (20 % oproti 15 %) a respektování rozmanitosti (16 % oproti 11 %), zatímco respondenti s negativním obrazem EU kladou relativně větší důraz na mír (53 % oproti 48 %) a svobodu projevu (25 % oproti 21 %).

ZÁŘÍ 2026 | EB 105.3 4 OBČANSKÉ PRIORITY PRO EVROPSKÝ PARLAMENT

QA8ab Které z následujících hodnot by podle vás měl Evropský parlament přednostně hájit? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (% – EU)

	Mír	Demokracie	Ochrana lidských práv v EU a ve světě	Svoboda slova a myšlen	Právní stát	Solidarita mezi členskými státy EU a mezi jejich regiony	Svoboda pohybu	Respektování národních identit, kulturní tradice v členských státech EU	Rovnost žen a mužů	Tolerance a úcta k rozmanitosti ve společnosti	Lidská důstojnost, včetně zákazů trestu smrti, mučení nebo otroctví	Boj proti diskriminaci a ochrana menšin	Solidarita mezi EU a rozvojovými zeměmi světa	Svoboda náboženského vyznání a přesvědčení	Právo žadatelů azylu před pronásledováním	Ostatní (SPO NTAN EOUS)	Žádné (SPO NTAN EOUS)	Nevím
EU-27	51	32	22	22	21	18	15	15	14	14	14	11	10	6	5	1	1	1
Pohlaví																		
člověk	49	32	20	23	24	19	17	16	11	13	14	10	10	6	5	1	1	1
žena	53	32	24	21	18	18	14	14	17	15	15	11	10	6	6	1	1	1
Věk																		
15– 24	47	27	23	24	15	18	16	14	18	17	16	13	10	6	5	0	0	1
25—39	48	29	25	22	21	17	17	14	15	15	14	13	11	5	6	0	1	1
40-54	49	32	21	21	21	21	16	15	14	13	13	10	10	6	6	1	1	1
>=55	55	34	21	21	22	17	13	15	13	13	14	9	9	6	5	1	1	1
Úroveň vzdělání																		
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	57	32	19	20	19	16	13	12	16	13	15	11	9	6	5	1	1	2
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	51	30	21	23	20	19	17	16	14	13	13	11	11	6	5	0	1	1
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	45	34	26	21	23	19	14	16	12	16	15	11	10	5	6	1	1	1
Sociálně-profesní kategorie																		
Osoby samostatně výdělečně činné	49	31	22	23	23	16	18	17	12	15	16	9	10	5	5	0	1	0
Manažeři	49	35	25	20	24	20	15	15	12	16	14	10	10	4	6	1	1	0
Ostatní bílé obojky	48	35	21	23	22	20	17	16	13	13	12	11	10	5	7	1	0	1
Manuální pracovníci	50	29	21	21	20	19	16	15	15	14	13	12	11	6	6	0	1	1
Obytné osoby	53	29	22	19	16	19	14	13	17	14	12	9	11	8	7	1	1	1
Nezaměstnaní	52	30	23	22	18	13	13	16	15	12	17	15	6	8	6	0	1	3
v důchodu	55	33	20	21	22	18	13	15	13	13	15	9	9	7	4	1	1	1
Studenti	47	29	27	25	15	16	15	13	18	16	17	14	11	5	5	0	0	1
Potíže s placením účtů																		
Většinu času	52	28	21	20	17	17	11	16	15	13	17	12	10	8	5	1	1	1
Čas od času	51	29	20	21	18	20	16	16	15	14	14	12	10	6	7	0	1	1
Téměř nikdy / Nikdy	51	34	23	22	22	18	15	14	14	14	14	10	10	5	5	1	1	1
Subjektivní urbanizace																		
Venkovská oblast nebo vesnice	52	31	22	22	20	17	16	15	14	13	14	9	9	7	4	1	1	1
Malé nebo střední město	52	32	21	22	20	19	15	14	14	14	14	11	11	5	5	0	1	1
Velké město	48	33	24	21	23	18	13	15	14	15	14	12	10	6	7	0	0	1
Obrázek EU																		
Pozitivní	48	34	25	21	22	20	15	15	14	16	15	11	11	5	6	0	0	0
neutrální	54	31	21	21	19	18	15	14	15	13	14	11	9	6	5	1	0	1
negativní	53	29	17	25	20	15	14	17	13	11	13	9	8	6	4	1	3	2
Spokojenost s kvalitou života																		
Spokojený	50	32	22	22	21	18	15	14	14	14	14	10	10	6	5	0	1	1
Nespokojen/a	54	31	20	19	19	19	13	16	14	13	15	12	10	7	5	1	1	1

Spokojenost s demokracií

Důraz kladený na demokracii jako základní hodnotu pro Evropský parlament rovněž vyvolává důležité otázky ohledně toho, jak Evropané vnímají fungování demokratických systémů v praxi. V této souvislosti se následující oddíl zabývá mírou spokojenosti s demokracií na vnitrostátní i evropské úrovni.

Na úrovni EU vyjadřuje většina Evropanů spokojenost s fungováním demokracie, a to jak ve své vlastní zemi, tak v Evropské unii, ačkoli vnímání na vnitrostátní úrovni zůstává poněkud pozitivnější.

Celkově je 62 % respondentů spokojeno se způsobem fungování demokracie ve své zemi ve srovnání s 59 % respondentů, kteří jsou spokojeni na úrovni EU. V obou případech je spokojenost založena především na mírných hodnoceních, přičemž poměrně spokojení respondenti představují v každém kontextu 54 %, zatímco méně respondentů uvádí, že jsou velmi spokojeni (8 % na vnitrostátní úrovni a 5 % na úrovni EU).

Zároveň je míra nespokojenosti s demokracií na vnitrostátní úrovni i na úrovni EU stejná (36 %), což ukazuje, že více než třetina Evropanů vyjadřuje v obou souvislostech kritické názory. To naznačuje, že obavy týkající se demokratického fungování existují jak na vnitrostátní úrovni, tak na úrovni EU.

SD18a Celkově vzato, jste velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo nejste vůbec spokojeni s tím, jak funguje demokracie v (NAŠE ZEMĚ)? (EU-27) (v %)



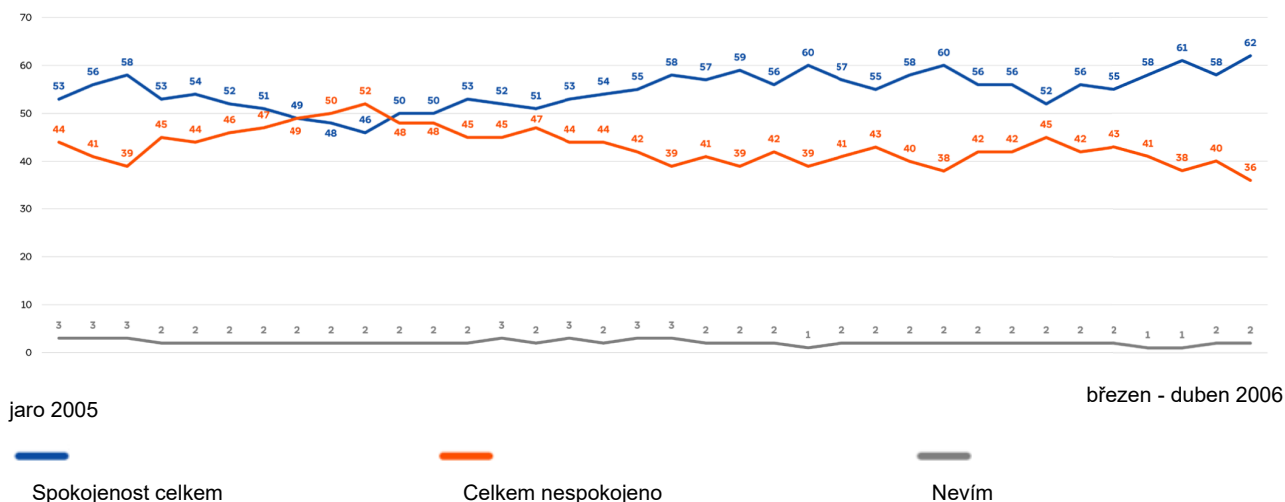
SD18b Celkově vzato, jste velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo nejste vůbec spokojeni s tím, jak funguje demokracie v EU? (EU-27) (v %)



Ve srovnání s předchozím průzkumem z listopadu 2025 se spokojenost s demokracií zvýšila. Spokojenost s národní demokracií vzrostla o 4 procentní body, zatímco spokojenost se způsobem fungování demokracie v EU vzrostla o 5 procentních bodů.

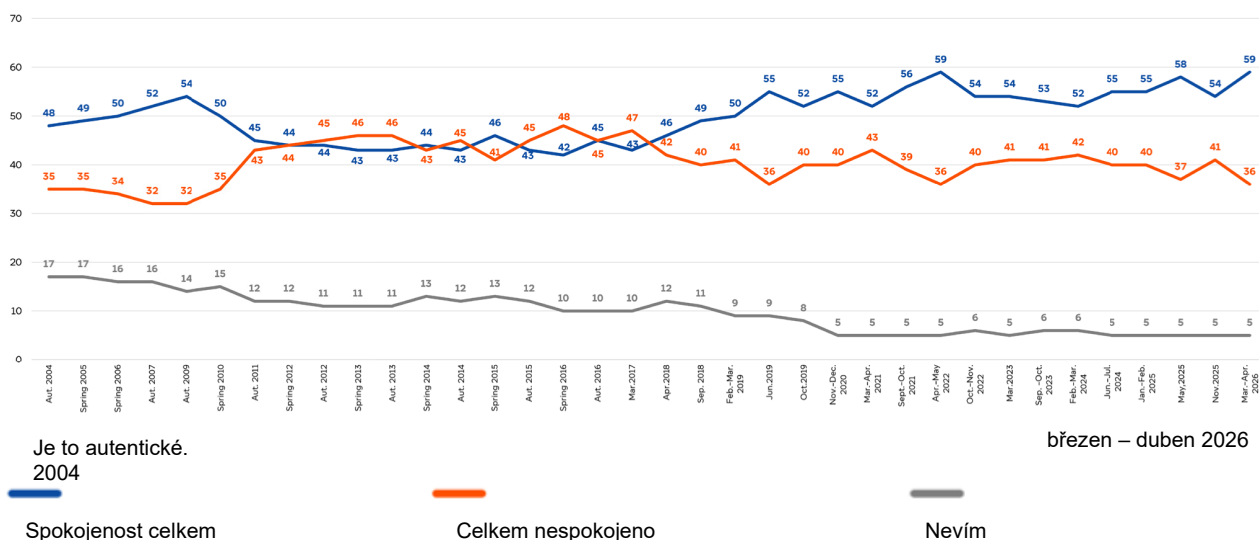
Od roku 2014 nejméně polovina respondentů v EU soustavně vyjadřuje spokojenost se způsobem, jakým demokracie v jejich zemi funguje. Tato dlouhodobá stabilita zdůrazňuje trvalý základ spokojenosti s vnitrostátními demokratickými institucemi. Současná míra spokojenosti je navíc nejvyšší od roku 2005, kdy byla zaznamenána, a to 62 %.

SD18a Celkově vzato, jste velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo nejste vůbec spokojeni s tím, jak funguje demokracie v (NAŠE ZEMĚ)?

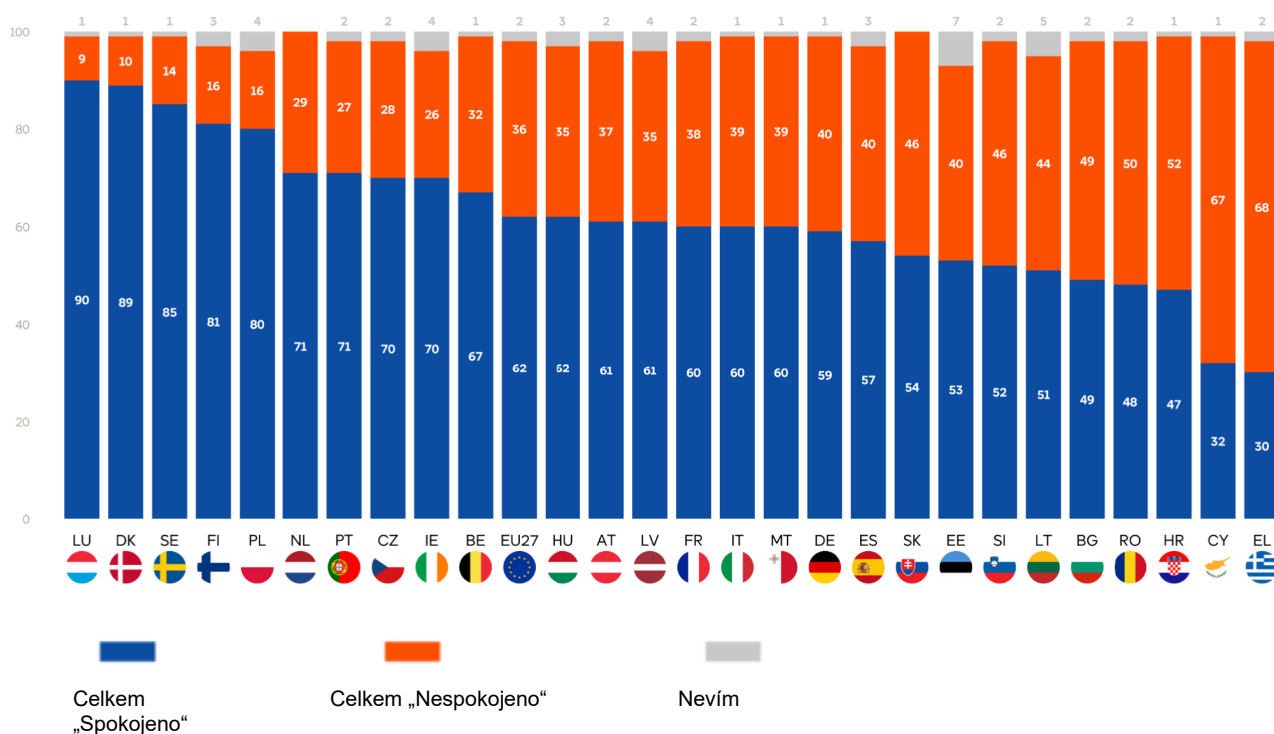


Pokud jde o úroveň Evropské unie, nejméně polovina respondentů od roku 2019 soustavně uvádí, že je s demokracií na úrovni EU spokojena. To naznačuje, že i když dochází ke krátkodobým výkyvům, relativně stabilní většina Evropanů si zachovává důvěru ve fungování demokratických procesů v rámci EU. Kromě toho je současná míra spokojenosti na úrovni 59 % nejvyšší od roku 2004.

SD18b Celkově vzato, jste velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo nejste vůbec spokojeni s tím, jak funguje demokracie v EU?



SD18a Celkově vzato, jste velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo nejste vůbec spokojeni s tím, jak funguje demokracie v (NAŠE ZEMĚ)? (%)



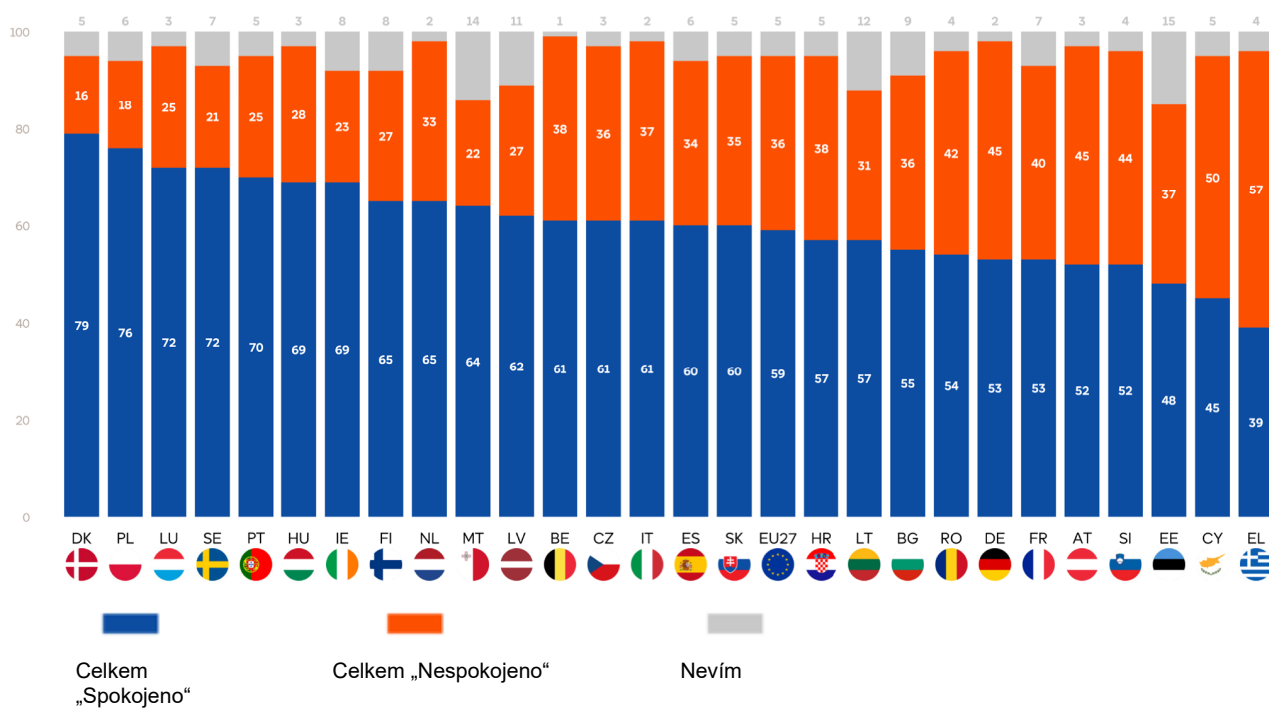
Na vnitrostátní úrovni se spokojenost se způsobem fungování demokracie v jednotlivých členských státech značně liší. Nejméně polovina respondentů uvádí, že je spokojena ve 22 členských státech, což naznačuje, že většina občanů ve většině zemí vyjadřuje důvěru ve fungování svých vnitrostátních demokratických systémů. Nejvyšší míra spokojenosti byla zaznamenána v Lucembursku (90 %), Dánsku (89 %) a Švédsku (85 %). Naproti tomu spokojenost je v malém počtu členských států výrazně nižší. Nejnižší úroveň byla zaznamenána v Řecku, kde pouze 30 %

respondentů uvedlo, že jsou spokojeni se způsobem fungování demokracie ve své zemi, následováno Kypr (32 %).

Vnímání toho, jak demokracie funguje na úrovni Evropské unie, se v jednotlivých členských státech rovněž liší, ačkoli spokojenost je poměrně rozšířená. Nejméně polovina respondentů uvádí, že je spokojena s fungováním demokracie v EU ve 24 členských státech, což naznačuje většinový souhlas ve většině zemí. Nejvyšší míra spokojenosti byla zaznamenána v Dánsku (79 %), Polsku (76 %), Lucembursku a Švédsku (obě země 72 %). Naopak spokojenost s demokracií v EU je v některých členských státech nižší, konkrétně v Řecku (39 %), následovaném Kypr (45 %).

Tato zjištění poukazují na jasný vztah mezi spokojeností občanů s demokracií na vnitrostátní úrovni a na úrovni EU. V zemích, kde je spokojenost s národní demokracií vysoká, mají respondenti tendenci hlásit vyšší spokojenost se způsobem, jakým demokracie funguje i v Evropské unii. Naopak v zemích, kde je národní demokracie vnímána méně pozitivně, je vnímání demokratického fungování na úrovni EU obecně také kritičtější.

SD18b Celkově vzato, jste velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo nejste vůbec spokojeni s tím, jak funguje demokracie v EU? (%)



Tato zjištění poukazují na jasný vztah mezi spokojeností občanů s demokracií na vnitrostátní úrovni a na úrovni EU. V zemích, kde je spokojenost s národní demokracií vysoká, mají respondenti tendenci hlásit vyšší spokojenost se způsobem, jakým demokracie funguje i v Evropské unii. Naopak v zemích, kde je národní demokracie vnímána méně pozitivně, je vnímání demokratického fungování na úrovni EU obecně také kritičtější. Spokojenost se způsobem, jakým demokracie funguje, ukazuje obecně konzistentní vzorce napříč sociodemografickými skupinami na vnitrostátní úrovni i na úrovni EU.

Rozdíly mezi pohlavími jsou v obou případech minimální. Muži a ženy vykazují téměř stejnou úroveň spokojenosti na vnitrostátní úrovni (62 % u obou) a podobně blízkou úroveň na úrovni EU (59 % u mužů a 60 % u žen).

Jasnější rozdíly se objevují mezi jednotlivými věkovými skupinami, kde je pozorován konzistentní vzorec jak pro demokracii na vnitrostátní úrovni, tak pro demokracii v EU. Mladší respondenti (15–24 let) jsou nejspokojenější (69 % na vnitrostátní úrovni a 70 % na úrovni EU), zatímco spokojenost s věkem neustále klesá a dosahuje 59 % na vnitrostátní úrovni a 54 % na úrovni EU u osob ve věku 55 let a více. Naopak nespokojenost roste s věkem v obou případech, což naznačuje, že starší respondenti jsou trvale kritičtější vůči demokratickému fungování, zejména na úrovni EU.

Rozdíly mezi jednotlivými úrovněmi vzdělávání jsou obzvláště výrazné a mají podobný vzorec pro obě úrovně správy. Spokojenost se výrazně zvyšuje s dosaženým vzděláním, a to z 51 % (vnitrostátní) a 47 % (EU) u respondentů s nízkou úrovní vzdělání na 71 %, resp. 68 % u vysoce vzdělaných. Nespokojenost je zároveň nejvyšší mezi nejméně vzdělanými (46 % na obou úrovních), což poukazuje na silný a konzistentní vztah mezi vzděláváním a důvěrou v demokratické systémy.

Obzvláště silný a konzistentní vzorec se objevuje ve vztahu k finanční situaci. U respondentů, kteří mají většinu času potíže s placením svých účtů, je spokojenost výrazně nižší (36 % na vnitrostátní úrovni a 37 % na úrovni EU), zatímco nespokojenost dosahuje 62 %, resp. 56 %. Naproti tomu mezi těmi, kteří se s takovými obtížemi téměř nikdy nebo nikdy nesetkají, se spokojenost zvyšuje na 68 % na vnitrostátní úrovni a 63 % na úrovni EU. To podtrhuje velmi silnou vazbu mezi hospodářskými obtížemi a nespokojeností s demokracií bez ohledu na uvažovanou úroveň.

U respondentů s pozitivním obrazem EU je spokojenost velmi vysoká (78 % na obou úrovních), zatímco u respondentů s negativním obrazem EU prudce klesá (29 % na vnitrostátní úrovni a 20 % na úrovni EU), přičemž nespokojenost dosahuje 69 %, resp. 76 %. To poukazuje na velmi silnou souvislost mezi celkovými postoji k EU a vnímáním demokratického fungování, zejména na úrovni EU.

Celkově tato zjištění ukazují na silný soulad mezi spokojeností s demokracií na vnitrostátní a evropské úrovni. Ve všech zemích, sociodemografických skupinách a profilech postojů mají respondenti, kteří ve své zemi vyjadřují vyšší spokojenost s demokracií, také tendenci hlásit vyšší spokojenost se způsobem, jakým demokracie v Evropské unii funguje.

SD18a Celkově vzato, jste velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo nejste vůbec spokojeni s tím, jak funguje demokracie v (NAŠE ZEMĚ)? (% – EU)

	Celkem „Spokojeno“	Celkem „Nespokojeno“	Nevím
EU-27	62	36	2
Pohlaví			
člověk	62	37	1
žena	62	36	2
Věk			
15- 24	69	28	3
25—39	64	34	2
40-54	62	36	2
>=55	59	39	2
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	51	46	3
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	63	36	1
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	71	28	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	60	39	1
Manažeři	73	26	1
Ostatní bílé obojky	64	35	1
Manuální pracovníci	58	40	2
Obytné osoby	54	42	4
Nezaměstnaní	52	46	2
v důchodu	58	40	2
Studenti	72	25	3
Potíže s placením účtů			
Většinu času	36	62	2
Čas od času	52	46	2
Téměř nikdy / Nikdy	68	30	2
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	58	40	2
Malé nebo střední město	62	36	2
Velké město	67	32	1
Obrázek EU			
Pozitivní	78	21	1
neutrální	56	42	2
negativní	29	69	2
Spokojenost s kvalitou života			
Spokojený	68	30	2
Nespokojen/a	66	32	2

SD18b Celkově vzato, jste velmi spokojeni, poměrně spokojeni, nejste příliš spokojeni nebo nejste vůbec spokojeni s tím, jak funguje demokracie v EU ? (% – EU)

	Celkem „Spokojeno“	Celkem „Nespokojeno“	Nevím
EU-27	59	36	5
Pohlaví			
člověk	59	38	3
žena	60	34	6
Věk			
15- 24	70	23	7
25—39	62	34	4
40-54	60	37	3
>=55	54	41	5
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	47	46	7
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	61	35	4
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	68	29	3
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	58	39	3
Manažeři	68	30	2
Ostatní bílé obojky	63	34	3
Manuální pracovníci	57	39	4
Obytné osoby	53	38	9
Nezaměstnaní	50	44	6
v důchodu	54	40	6
Studenti	72	22	6
Potíže s placením účtů			
Většinu času	37	56	7
Čas od času	52	44	4
Téměř nikdy / Nikdy	63	32	5
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	55	40	5
Malé nebo střední město	59	36	5
Velké město	64	33	3
Obrázek EU			
Pozitivní	78	19	3
neutrální	51	42	7
negativní	20	76	4
Spokojenost s kvalitou života			
Spokojený	65	30	5
Nespokojen/a	64	31	5

5 ÚDAJE OBČANŮ SMĚREM K EU A EVROPSKÉMU PARLAMENTU

5. OBČANSKÉ POHLEDY NA EU A EP

Tato kapitola se zabývá postoji občanů k Evropské unii a Evropskému parlamentu a zabývá se úrovní povědomí o Parlamentu, jeho obrazem na veřejnosti a vnímanou úlohou, jakož i širšími názory na Evropskou unii, včetně podpory členství v EU a vnímání jejích hlavních přínosů. Poskytuje proto komplexní přehled o tom, jak Evropané hodnotí jak instituce, tak přidanou hodnotu evropského projektu.

Informovanost Evropského parlamentu

Za účelem posouzení viditelnosti a dosahu Evropského parlamentu byli respondenti dotázáni, zda v poslední době viděli, četli nebo slyšeli nějaké informace o tomto orgánu prostřednictvím různých mediálních kanálů. Tato otázka poskytuje měřítko informovanosti veřejnosti a expozice vůči Evropskému parlamentu a nabízí přehled o tom, jak je tento orgán přítomen v každodenním informačním prostředí občanů.

Na úrovni EU jasná většina Evropanů uvádí, že se v poslední době setkala s informacemi o Evropském parlamentu, což naznačuje poměrně vysokou úroveň viditelnosti pro veřejnost. Celkem 66 % respondentů uvedlo, že v poslední době viděli, četli nebo slyšeli něco o Evropském parlamentu, zatímco 34 % uvedlo, že ne.

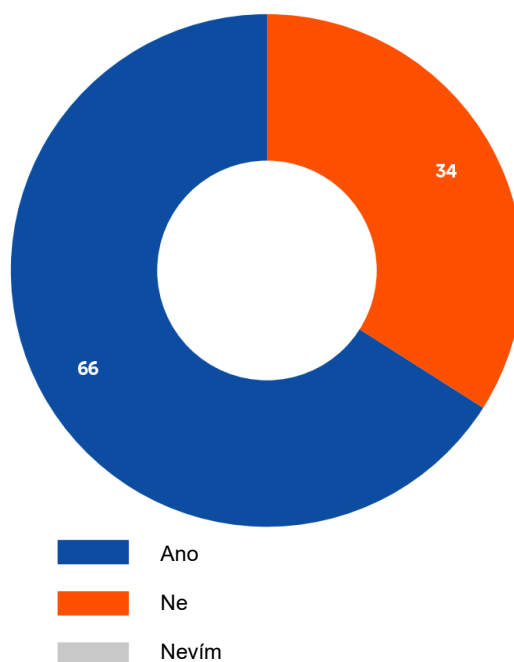
QA1 Četli jste v poslední době v tisku, viděli jste na internetu nebo v televizi nebo jste v rádiu slyšeli něco o Evropském parlamentu? (EU-27) (v %)

Ano ▲2

Ne ▼2

Nevím =

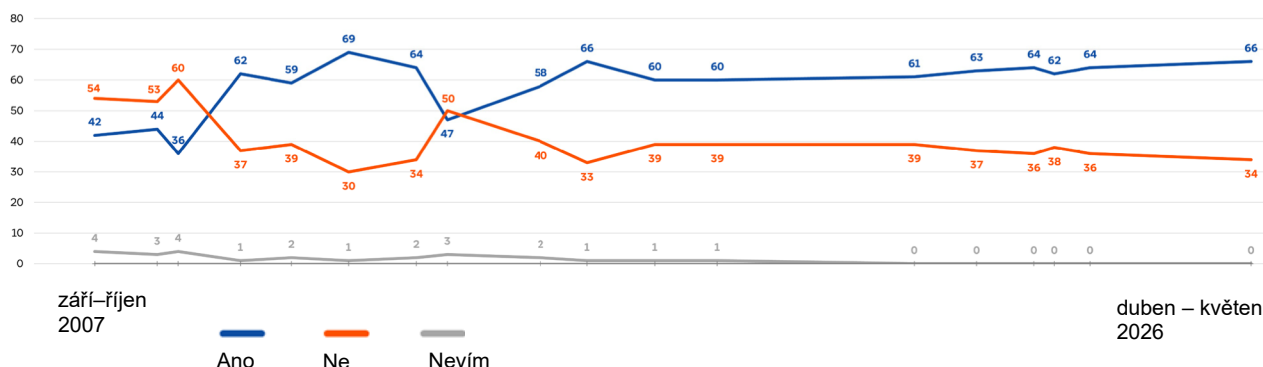
Δ (duben/květen 2026 – září/říjen 2023)



Pokud jde o dlouhodobější trend, povědomí o Evropském parlamentu se navzdory určitým výkyvům celkově zvýšilo. Od roku 2014 většina Evropanů soustavně uvádí, že v poslední době četla, viděla nebo slyšela něco o Evropském parlamentu.

Poslední výsledek, 66 % v dubnu až květnu 2026, představuje mírný nárůst ve srovnání se zářím až říjnem 2023 (+2 procentní body) a staví povědomí na nejvyšší úroveň od roku 2015. Zároveň podíl respondentů, kteří tvrdí, že se v poslední době nesetkali s informacemi o Parlamentu, činí 34 %, což je nejnižší podíl od roku 2015.

QA1 Četli jste v poslední době v tisku, viděli jste na internetu nebo v televizi nebo jste v rádiu slyšeli něco o Evropském parlamentu? (% – EU)

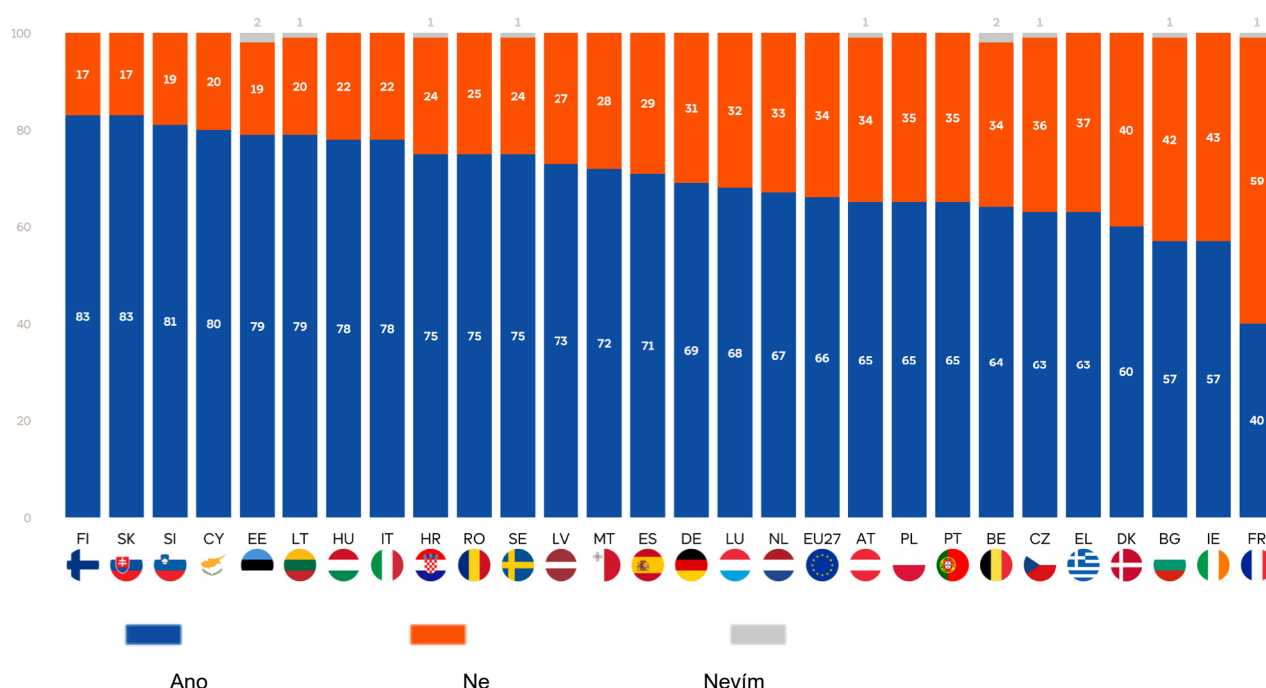


Míra vystavení informacím o Evropském parlamentu se v jednotlivých členských státech liší, ačkoli ve velké většině zemí většina respondentů uvádí, že v poslední době něco takového viděla, četla nebo slyšela. Nejvyšší úroveň informovanosti byla zaznamenána ve Finsku a na Slovensku (v obou případech 83 %), dále ve Slovinsku (81 %) a na Kypru (80 %), jakož i v Estonsku a Litvě (v obou případech 79 %).

Na druhém konci žebříčku je povědomí nižší, ačkoli stále představuje většinu v Bulharsku a Irsku (v obou případech 57 %), Dánsku (60 %), následovaném Řeckem a Českem (v obou případech 63 %). Francie vyniká jako jediný členský stát, kde menšina hlásí nedávnou expozici, přičemž 40 % odpovědělo „ano“ ve srovnání s 59 %, kteří tvrdí, že ne. To činí z Francie jasnou odlehlou hodnotu, což znamená obrácení obecného vzorce pozorovaného v celé Evropské unii.

Celkově tato zjištění poukazují na obecně vysokou úroveň viditelnosti Evropského parlamentu ve všech členských státech, ale s různou intenzitou, což poukazuje na rozdíly v pozornosti sdělovacích prostředků, zapojení nebo dosahu informací napříč vnitrostátními kontexty.

QA1 Četli jste v poslední době v tisku, viděli jste na internetu nebo v televizi nebo jste v rádiu slyšeli něco o Evropském parlamentu? (%)



Změny mezi zářím a říjnem 2023 a dubnem a květnem 2026 naznačují mírný nárůst expozice informacím o Evropském parlamentu na úrovni EU, ačkoli trendy se v jednotlivých členských státech značně liší. Nejvýraznější nárůst expozice byl zaznamenán v Itálii (+13 p.b.) a Rumunsku (+10 p.b.), dále na Kypru, v Maďarsku a Slovinsku (všechny +9 p.b.), jakož i v Belgii (+8 p.b.) a Řecku a Finsku (obě země +7 p.b.). Naopak největší pokles byl zaznamenán v Nizozemsku (−15 p.b.), Lucembursku (−12 p.b.) a Portugalsku (−8 p.b.).

Celkově tento vývoj naznačuje, že mírný nárůst na úrovni EU je způsoben silnými zisky v několika členských státech, které kompenzují poklesy jinde. Zatímco viditelnost Evropského parlamentu se v mnoha zemích zlepšila, různorodost trendů poukazuje na nerovnoměrný vývoj v oblasti zveřejňování informací v celé Evropské unii.

QA1 Četli jste v poslední době v tisku, viděli jste na internetu nebo v televizi nebo jste v rádiu slyšeli něco o Evropském parlamentu? (%)

	EU-27	IT	RO	CY	HU	SI	BE	EL	FI	ES	JE	CZ	BG	AT	HR	LT	LV	EE	SK	FR	MT	DK	DE	PL	SE	PT	LU	NL
duben / květen 2026	66	78	75	80	78	81	64	63	83	71	57	63	57	65	75	79	73	79	83	40	72	6	69	65	75	65	68	67
Ano Δ září/říjen 2023	2	13	10	9	9	9	8	7	7	5	5	4	3	2	2	1	1	=	=	-1	-1	-2	-4	-4	-4	-8	-12	-15
duben / květen 2026	34	22	25	20	22	19	34	37	17	29	43	36	42	34	24	20	27	#19	17	59	28	40	31	35	24	35	32	33
Ne Δ září/říjen 2023	-2	-13	-10	-9	-9	-9	-10	-7	-7	-5	-5	-5	-3	-2	-3	-1	-1	-1	=	1	1	2	4	4	3	8	12	15
duben / květen 2026	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Nevím Δ září/říjen 2023	=	=	=	=	=	=	▲2	=	=	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	=	=	=	=	▲1	=	=	=

Expozice informacím o Evropském parlamentu se rovněž liší podle sociodemografických a postojových skupin.

Rozdíly mezi pohlavími jsou mírné. U mužů je větší pravděpodobnost než u žen, že hlásí nedávnou expozici (69 % oproti 63 %), zatímco u žen je odpovídající pravděpodobnost, že nebudou vystaveny expozici (36 % oproti 31 %). To naznačuje mírně nižší angažovanost nebo dosah u žen.

Výraznější rozdíly se objevují mezi jednotlivými věkovými skupinami. U mladších respondentů (15–24 let) je nejméně pravděpodobné, že ohlásí expozici (58 %), přičemž vyšší podíly uvádějí, že se nesetkali s informacemi (42 %). Expozice se zvyšuje u starších skupin a dosahuje 68 % u osob ve věku 40–54 let a 67 % u osob ve věku 55 let a více, což naznačuje, že povědomí o Evropském parlamentu se s věkem obvykle zvyšuje.

Zvlášť výrazné jsou rozdíly v úrovni vzdělání. Respondenti s vysokou úrovní vzdělání nejčastěji uvádějí expozici (73 %) ve srovnání s 54 % respondentů s nízkou úrovní vzdělání. To poukazuje na silnou vazbu mezi dosaženým vzděláním a informovaností, přičemž u méně vzdělaných respondentů je výrazně menší pravděpodobnost, že se setkají s informacemi o Parlamentu.

Je patrný jednoznačný vztah k finanční situaci respondentů. Z těch, kteří téměř nikdy nebo nikdy nemají potíže s placením svých účtů, 68 % uvádí expozici ve srovnání s 54 % osob, které se po většinu času potýkají s finančními potížemi.

Respondenti s pozitivním obrazem EU mnohem častěji uvádějí expozici (72 %) ve srovnání s respondenty s neutrálním obrazem (58 %), což naznačuje úzkou souvislost mezi povědomím a pozitivním vnímáním EU. Zajímavé je, že respondenti s negativním obrazem uvádějí poměrně vysokou expozici (64 %), což naznačuje, že hlášené vyšší povědomí nemusí nutně znamenat příznivější názory.

QA1 Četli jste v poslední době v tisku, viděli jste na internetu nebo v televizi nebo jste v rádiu slyšeli něco o Evropském parlamentu? (% – EU)

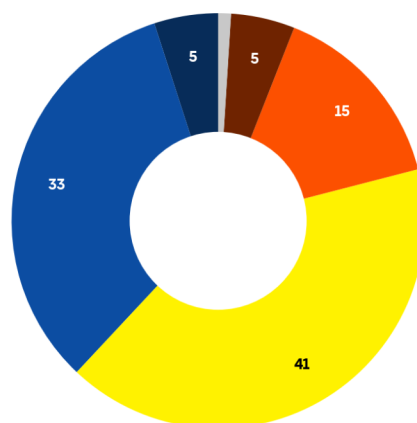
	Ano	Ne	Nevím
EU-27	66	34	0
Pohlaví			
člověk	69	31	0
žena	63	36	1
Věk			
15- 24	58	42	0
25—39	66	34	0
40-54	68	31	1
>=55	67	33	0
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	54	46	0
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	69	31	0
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	73	27	0
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	72	27	1
Manažeři	74	25	1
Ostatní bílé obojky	69	31	0
Manuální pracovníci	63	37	0
Obytné osoby	59	4	0
Nezaměstnaní	56	44	0
v důchodu	66	33	1
Studenti	60	40	0
Potíže s placením účtů			
Většinu času	54	45	1
Čas od času	63	36	1
Téměř nikdy / Nikdy	68	32	0
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	64	36	0
Malé nebo střední město	65	35	0
Velké město	70	29	1
Obrázek EU			
Pozitivní	72	28	0
neutrální	58	41	1
negativní	64	36	0
Spokojenost s kvalitou života			
Spokojený	67	33	0
Nespokojen/a	61	39	0

Obrázek Evropského parlamentu

Celkově 38 % respondentů vyjadřuje pozitivní obraz Evropského parlamentu, včetně 33 %, kteří uvádějí, že mají poměrně pozitivní názor, a 5 % velmi pozitivní názor. Zároveň 41 % Evropanů zastává neutrální názor, což z něj činí nejčastěji zvolenou odpověď. To naznačuje, že velká část populace zaujímá spíše umírněný nebo nerozhodný postoj než silně definovaný názor.

Naproti tomu 20 % respondentů vyjadřuje negativní obraz, včetně 15 %, kteří jsou poměrně negativní, a 5 %, kteří jsou velmi negativní. To naznačuje, že negativní vnímání zůstává jasně v menšině.

Otázka č. 2: Máte obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz Evropského parlamentu? (EU-27) (v %)



Velmi pozitivní ▲ 1
 Poměrně pozitivní ▼ 1
 neutrální =
 poměrně negativní =
 velmi negativní =
 Nevím =
 ▲ ▼ (duben/květen 2026 - listopad 2025)

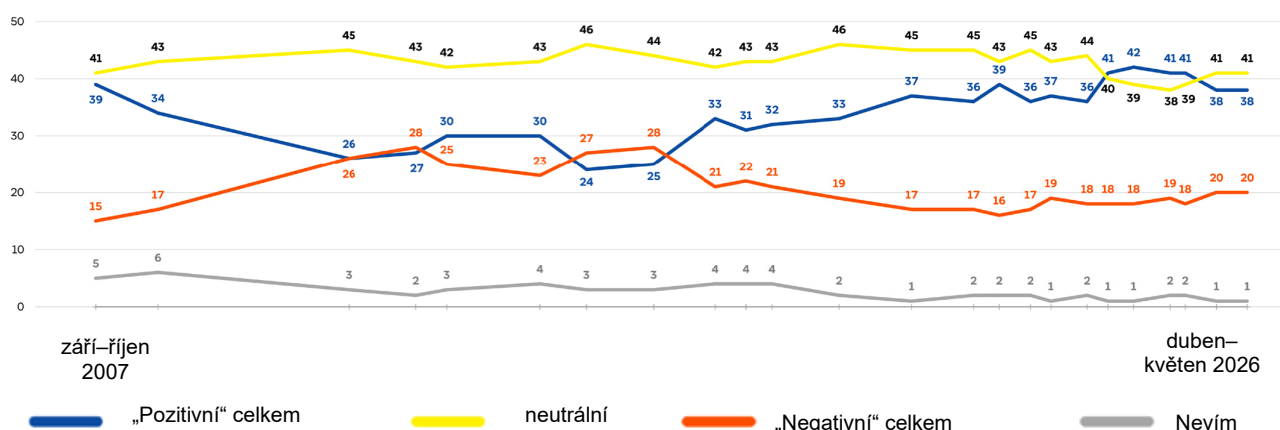
Velmi pozitivní
 Poměrně pozitivní
 neutrální
 poměrně negativní
 velmi negativní
 Nevím

Ve srovnání s předchozí vlnou v listopadu 2025 jsou změny omezené. Podíl respondentů, kteří vyjádřili velmi pozitivní názor, se změnil pouze nepatrně (+1 procentní bod), jakož i podíl respondentů, kteří vyjádřili poměrně pozitivní názor (−1 p.b.). Neutrální a negativní vnímání zůstávají nezměněny, což poukazuje na vysokou úroveň stability celkových postojů.

Celkově tato zjištění poukazují na vyvážený, ale mírně příznivý obraz Evropského parlamentu, který se vyznačuje velkým neutrálním segmentem a jasnou převahou pozitivních názorů nad negativními.

V dlouhodobějším horizontu pozitivní názory Evropského parlamentu od roku 2017 soustavně přesahují negativní. Ačkoli od května 2025 byl zaznamenán mírný pokles, současný podíl pozitivního vnímání zůstává poměrně vysoký, zejména ve srovnání s obdobím mezi lety 2011 a 2016, kdy byl obraz Parlamentu vnímán negativněji. Tento dlouhodobý trend naznačuje celkově stabilní a příznivé vnímání Evropského parlamentu v posledních letech.

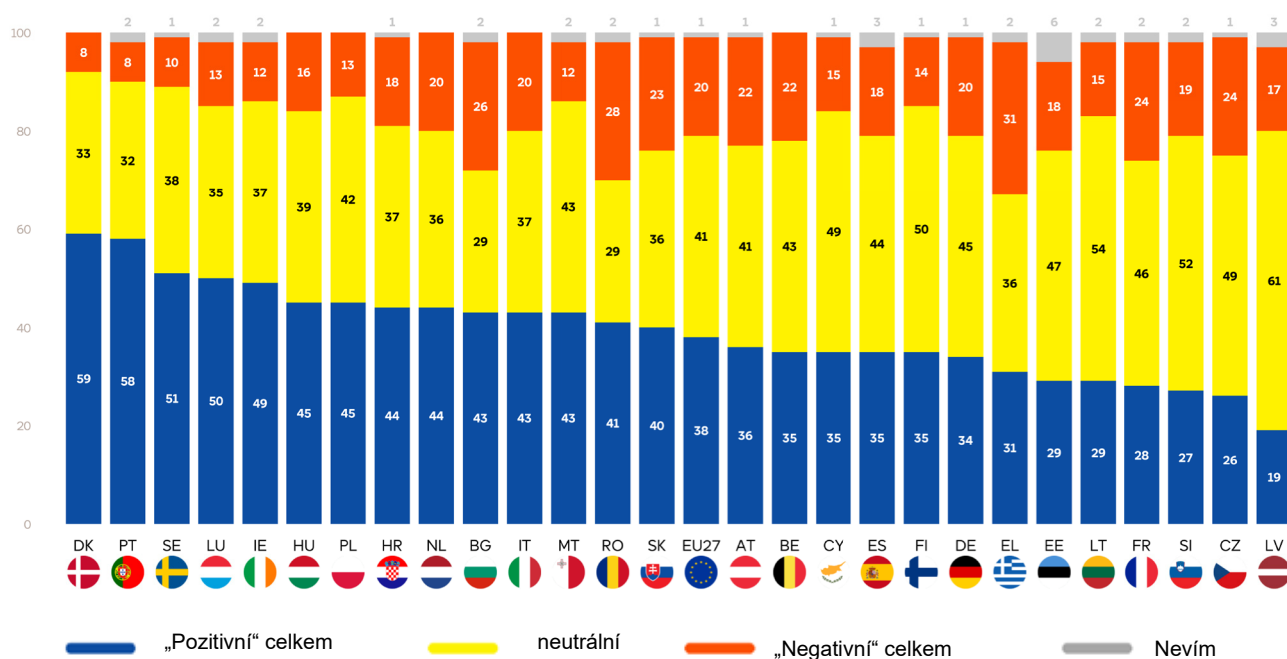
Otázka č. 2: Máte obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz Evropského parlamentu? (% – EU)



Názory Evropského parlamentu se v jednotlivých členských státech liší. Na vnitrostátní úrovni nejméně polovina respondentů uvádí pozitivní obraz Evropského parlamentu ve čtyřech členských státech a tento názor je nejčastější ve 13 členských státech. Kromě toho ve 26 členských státech převažuje pozitivní obraz Evropského parlamentu nad negativním. Nejvyšší podíly jsou zaznamenány v Dánsku (59 %), Portugalsku (58 %) a Švédsku (51 %). Naopak nejnižší úroveň pozitivního vnímání byla zaznamenána v Lotyšsku (19 %), Česku (26 %) a Slovinsku (27 %).

Negativní názory jsou nejvýraznější v Řecku (31 %), Rumunsku (28 %) a Bulharsku (26 %). Řecko je jediným členským státem, v němž se negativní názory Evropského parlamentu rovnají pozitivním.

Otázka č. 2: Máte obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz Evropského parlamentu? (%)



Vnímání obrazu Evropského parlamentu se v jednotlivých sociodemografických a postojových skupinách liší, ačkoli ve všech kategoriích převažují pozitivní názory nad negativními a velká část respondentů zůstává neutrální.

Rozdíly mezi pohlavími jsou omezené. Muži a ženy vykazují stejnou úroveň pozitivního vnímání (38 % v obou skupinách). U žen je však pravděpodobnější, že budou mít neutrální názor (44 % oproti 39 %), zatímco u mužů je o něco pravděpodobnější, že vyjádří negativní názor (22 % oproti 17 %).

Výraznější variace jsou pozorovány napříč věkovými skupinami. Mladší respondenti (15–24 let) jsou nejpozitivnější (42 %) a nejméně negativní (11 %), zatímco starší respondenti (55 let a více) jsou méně pozitivní (35 %) a s větší pravděpodobností vyjadřují negativní názory (23 %). Neutrální názory zůstávají vysoké ve všech věkových skupinách (přibližně 40–45 %), což naznačuje obecně mírný postoj, ale vnímání se s věkem obvykle stává o něco kritičtější.

Zvlášť výrazné jsou rozdíly v úrovni vzdělání. U respondentů s vysokou úrovní vzdělání je výrazně pravděpodobnější, že vyjádří pozitivní obraz (47 %), zatímco u respondentů s nízkou úrovní vzdělání je to 28 %. Naopak negativní názory jsou častější u nejméně vzdělaných (24 % oproti 16 % u vysoce vzdělaných), zatímco neutralita je také vyšší v této skupině (45 %). To poukazuje na silnou vazbu mezi vzděláváním a příznivým vnímáním Evropského parlamentu.

Silný vztah je pozorován při zvažování finanční situace respondentů. Z těch, kteří mají většinou potíže s placením svých účtů, pouze 27 % vyjadřuje pozitivní obraz, zatímco 32 % uvádí negativní, což představuje nejkritičtější profil. Naopak mezi těmi, kteří se téměř nikdy nebo nikdy nepotýkají s finančními potížemi, se pozitivní názory zvyšují na 41 % a negativní názory klesají na 17 %. To poukazuje na jasnou souvislost mezi hospodářským blahobytem a vnímáním Evropského parlamentu.

Z respondentů s pozitivním obrazem EU 68 % rovněž vyjadřuje pozitivní obraz Evropského parlamentu, oproti pouhým 10 % u respondentů s neutrálním obrazem a 2 % u respondentů s negativním obrazem, kde převládají negativní názory (78 %). To svědčí o velmi silném souladu mezi celkovými postoji k EU a vnímáním Parlamentu.

Rozdíly v subjektivní urbanizaci jsou mírné, ale konzistentní. Respondenti žijící ve velkých městech vykazují vyšší pravděpodobnost pozitivního obrazu (43 %) než respondenti žijící v malých a středních městech (37 %) a venkovských oblastech (34 %), kde jsou také častější negativní názory (23 % oproti 16 % respondentů z velkých měst). To naznačuje poněkud příznivější vnímání v městském prostředí.

Celkově je u mladších, vzdělanějších, ekonomicky bezpečných a proevropských respondentů větší pravděpodobnost, že budou mít pozitivní obraz o Evropském parlamentu, zatímco u starších, méně vzdělaných, zranitelnějších a kritičtějších skupin je větší pravděpodobnost, že budou negativní.

QA9 Řekli byste, že - V budoucnu by úloha Evropské unie při ochraně evropských občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky měla ... (% - EU)

	... se stává důležitějším	... zůstává stejný	... se stává méně důležitým	Nevím
EU-27	68	19	11	2
Pohlaví				
člověk	68	18	12	2
žena	68	19	10	3
Věk				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Úroveň vzdělání				
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	63	21	12	4
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	66	20	12	2
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	75	16	7	2
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	70	15	14	1
Manažeři	72	18	8	2
Ostatní bílé obojky	66	21	11	2
Manuální pracovníci	66	20	12	2
Obytné osoby	67	19	11	3
Nezaměstnaní	71	16	9	4
v důchodu	65	20	11	4
Studenti	73	17	7	3
Potíže s placením účtů				
Většinu času	68	14	13	5
Čas od času	64	18	15	3
Téměř nikdy / Nikdy	69	20	9	2
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	66	19	12	3
Malé nebo střední město	67	19	11	3
Velké město	70	19	9	2
Obrázek EU				
Pozitivní	79	15	5	1
neutrální	61	24	11	4
negativní	48	18	29	5
Spokojenost s kvalitou života				
Spokojený	69	19	10	2
Nespokojen/a	60	18	17	5

Úloha Evropského parlamentu

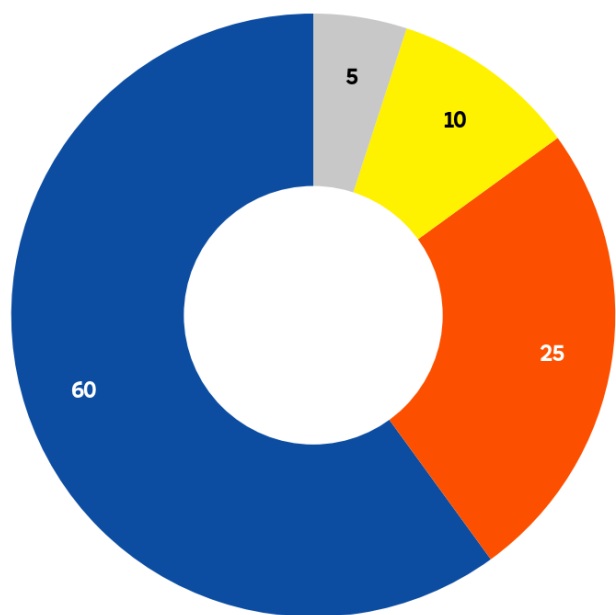
Kromě obecného vnímání Evropského parlamentu je také důležité pochopit, jak občané vnímají jeho úlohu. Respondenti byli proto dotázáni, zda by si osobně přáli, aby Evropský parlament hrál důležitější nebo méně důležitou úlohu. Na úrovni EU jasná většina Evropanů podporuje silnější úlohu Evropského parlamentu, což naznačuje obecná očekávání posíleného postavení v institucionálním rámci Evropské unie.

Celkem šest z deseti respondentů (60 %) uvedlo, že by si přálo, aby Evropský parlament hrál důležitější úlohu. To představuje relativní stabilitu ve srovnání s předchozí vlnou v listopadu 2025 (+1 procentní bod), což potvrzuje, že podpora posílení úlohy Parlamentu zůstává silná a stabilní v celé Evropské unii.

Naproti tomu jedna čtvrtina respondentů (25 %, –1 procentní bod) by dala přednost tomu, aby Evropský parlament hrál méně důležitou úlohu, což naznačuje, že zatímco významná menšina zastává kritičtější nebo opatrnější názory, podpora snížení úlohy Parlamentu zůstává jasně druhořadá ve srovnání s výzvami k jeho posílení. Menší podíl respondentů (10 %) spontánně uvádí, že by neupřednostňovali žádnou změnu, a 5 % nevyjadřuje svůj názor.

Celkově tato zjištění poukazují na to, že Evropané jednoznačně upřednostňují rozšíření úlohy Evropského parlamentu.

Otázka č. 3: Přáli byste si, aby Evropský parlament hrál důležitější nebo méně důležitou úlohu? (EU-27) (v %)



Důležitější ▲1

Méně důležité ▼1

Žádná změna / Jak to je teď (SPONTANEOUS) =

Nevím =

▲ ▼ (duben/květen 2026 - listopad 2025)

Důležitější

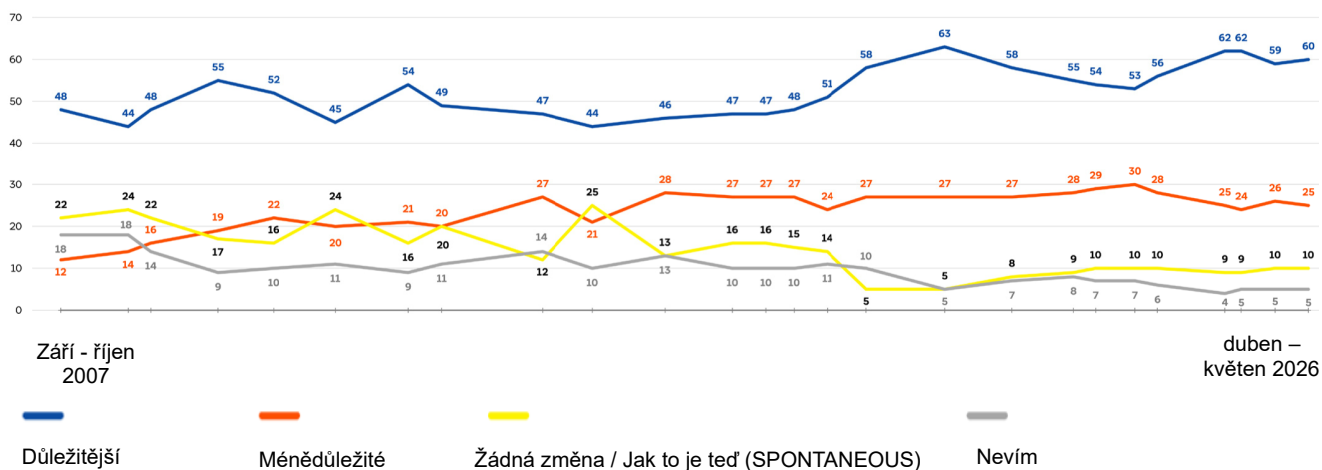
Méně důležité

Žádná změna / Jak to je teď (SPONTANEOUS)

Nevím

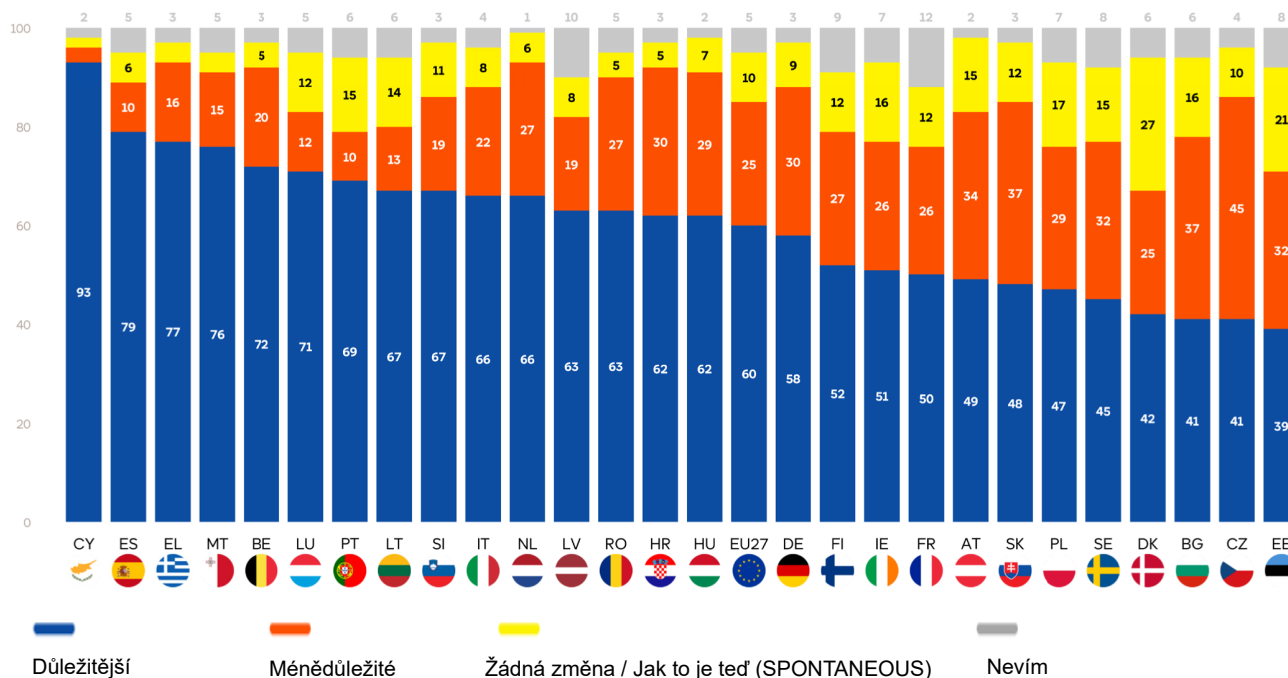
V dlouhodobějším horizontu zůstává podpora silnější úlohy Evropského parlamentu jednoznačně vyšší než podpora slabší úlohy. Současná veřejná podpora silnější úlohy je jednou z nejvyšších zaznamenaných od doby, kdy byla otázka položena poprvé v roce 2007. Z toho vyplývá, že jasná většina Evropanů nadále vnímá Evropský parlament jako orgán, který by měl mít větší vliv na rozhodování EU.

Otázka č. 3: Páli byste si, aby Evropský parlament hrál důležitější nebo méně důležitou úlohu? (% – EU)



Na vnitrostátní úrovni nejméně polovina respondentů v 19 členských státech vyjadřuje přání, aby Evropský parlament hrál silnější úlohu. Nejvyšší podpora je na Kypru (93 %), následuje Španělsko (79 %) a Řecko (77 %). Naopak nejnižší úroveň podpory byla zaznamenána v Estonsku (39 %), Česku a Bulharsku (v obou případech 41 %) a Dánsku (42 %). Česko je jediným členským státem, kde podíl respondentů, kteří si přejí, aby Evropský parlament hrál méně důležitou úlohu (45 %), převyšuje ty, kteří si přejí, aby Evropský parlament hrál důležitější úlohu (41 %).

Otázka č. 3: Přáli byste si, aby Evropský parlament hrál důležitější nebo méně důležitou úlohu? (%)



Přednosti týkající se úlohy Evropského parlamentu se v jednotlivých sociodemografických a postojových skupinách liší, ačkoli jasná většina ve všech kategoriích podporuje významnější úlohu.

Rozdíly mezi pohlavími jsou omezené. Muži a ženy vykazují podobnou míru podpory pro posílení úlohy Parlamentu (59 %, resp. 60 %). U mužů je však o něco pravděpodobnější, že budou upřednostňovat méně důležitou roli (28 % oproti 22 %), zatímco u žen je o něco pravděpodobnější, že se rozhodnou pro žádnou změnu (11 % oproti 9 %) a vyjádří nejistotu (7 % oproti 4 %).

Výraznější rozdíly se objevují napříč věkovými skupinami. Mladší respondenti (15–24 let) nejvíce podporují silnější úlohu (66 %) a nejméně pravděpodobně upřednostňují menší úlohu (15 %). Naproti tomu podpora klesá s věkem a klesá na 56 % u osob ve věku 55 let a více, zatímco podíl upřednostňující méně důležitou úlohu se zvyšuje na 28 %. To naznačuje, že mladší Evropané jsou více nakloněni podpoře silnějšího Evropského parlamentu, zatímco starší skupiny jsou více rozděleny.

Rozdíly v úrovni vzdělání jsou také zřejmé. Podpora významnější úlohy se zvyšuje s dosaženým vzděláním, a to z 54 % u osob s nízkou úrovní vzdělání na 66 % u vysoce vzdělaných osob. Naopak upřednostňování méně důležité úlohy je nejvyšší u méně vzdělaných respondentů (27 %) a nejnižší u vysoce vzdělaných (19 %), což poukazuje na silnou vazbu mezi vzděláváním a podporou posilování Parlamentu.

S finanční situací respondentů je patrný silný vztah. Mezi těmi, kteří mají většinu času potíže s placením svých účtů, se podpora silnější role snižuje na 52 %, zatímco podíl upřednostňující méně důležitou roli se zvyšuje na 30 %. Naproti tomu mezi těmi, kteří se s takovými obtížemi téměř nikdy nebo nikdy nesetkají, je podpora vyšší (60 %) a opozice nižší (24 %). To naznačuje, že hospodářská zranitelnost je spojena s kritičtějšími názory na rozšíření úlohy Parlamentu.

Z respondentů s pozitivním obrazem EU 78 % podporuje významnější úlohu Evropského parlamentu, zatímco pouze 8 % upřednostňuje méně významnou úlohu. Naproti tomu u osob s

negativním obrazem EU podpora prudce klesá na 28 %, zatímco většina (64 %) by dala přednost tomu, aby Parlament hrál méně důležitou úlohu.

Rozdíly v subjektivní urbanizaci jsou mírné, ale konzistentní. Respondenti ve velkých městech (64 %) s větší pravděpodobností podporují silnější úlohu než respondenti v malých a středních městech (59 %) a venkovských oblastech (56 %), kde je podpora nižší a upřednostňují nižší úlohu o něco vyšší. To naznačuje poněkud silnější podporu v městském prostředí.

Celkově lze říci, že zatímco většina napříč všemi skupinami upřednostňuje posílení úlohy Evropského parlamentu, úroveň podpory se liší. Nejvíce podporují zejména mladší, vzdělanější, ekonomicky bezpečnější a prounijní respondenti, zatímco starší, zranitelnější, méně vzdělané a kritičtější skupiny jsou opatrnější nebo rozdělenější.

Otázka č. 3: Přáli byste si, aby Evropský parlament hrál důležitější nebo méně důležitou úlohu? (% – EU)

	Důležitější	Méně důležité	Žádná změna / Jak to je teď (SPONTANEOUS)	Nevím
EU-27	60	25	10	5
Pohlaví				
člověk	59	28	9	4
žena	60	22	11	7
Věk				
15- 24	66	15	11	8
25—39	64	22	9	5
40-54	59	27	10	4
>=55	56	28	11	5
Úroveň vzdělání				
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	54	27	10	9
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	59	27	10	4
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5–8)	66	19	10	5
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	57	28	12	3
Manažeři	65	21	11	3
Ostatní bílé obojky	63	25	9	3
Manuální pracovníci	58	27	9	6
Obytné osoby	60	21	11	8
Nezaměstnaní	60	23	9	8
v důchodu	54	29	11	6
Studenti	69	14	10	7
Potíže s placením účtů				
Většinu času	52	30	9	9
Čas od času	59	26	9	6
Téměř nikdy / Nikdy	60	24	11	5
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	56	27	11	6
Malé nebo střední město	59	25	10	6
Velké město	64	22	10	4
Obrázek EU				
Pozitivní	78	8	10	4
neutrální	48	30	14	8
negativní	28	64	4	4
Spokojenost s kvalitou života				
Spokojený	62	23	10	5
Nespokojen/a	49	36	8	7

Obraz Evropské unie

Kromě hodnocení obrazu Evropského parlamentu se tento oddíl zabývá tím, jak občané vnímají Evropskou unii v širším slova smyslu. Respondenti byli požádáni, aby uvedli, zda mají pozitivní nebo negativní obraz EU. Celkově 50 % Evropanů vyjadřuje pozitivní obraz EU, včetně 42 %, kteří tvrdí, že mají poměrně pozitivní názor, a 8 % velmi pozitivní. To činí z pozitivního sentimentu nejčastější celkové hodnocení a naznačuje obecně příznivé vnímání Evropské unie.

Zároveň 33 % respondentů zastává neutrální názor, což naznačuje, že značná část Evropanů zůstává nerozhodnutá nebo na mírně pokročilé úrovni, místo aby vyjadřovala silné názory.

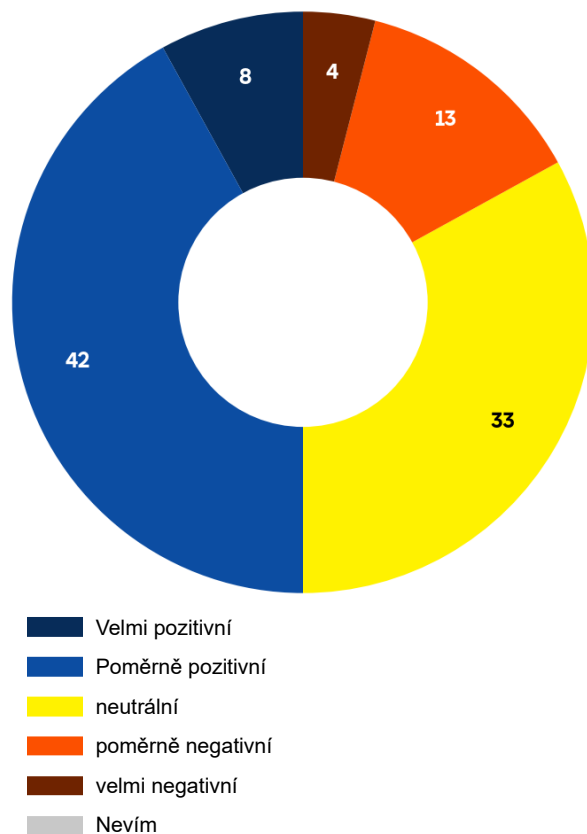
Naproti tomu 17 % respondentů vyjadřuje negativní obraz EU, včetně 13 % poměrně negativních a 4 % velmi negativních názorů. To ukazuje, že negativní vnímání je jednoznačně v menšině.

Ve srovnání s předchozí vlnou v listopadu 2025 zůstaly všechny kategorie odpovědí beze změny, což poukazuje na vysoký stupeň stability celkových postojů.

D78 Vytváří vám EU obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz? (EU-27) (v %)

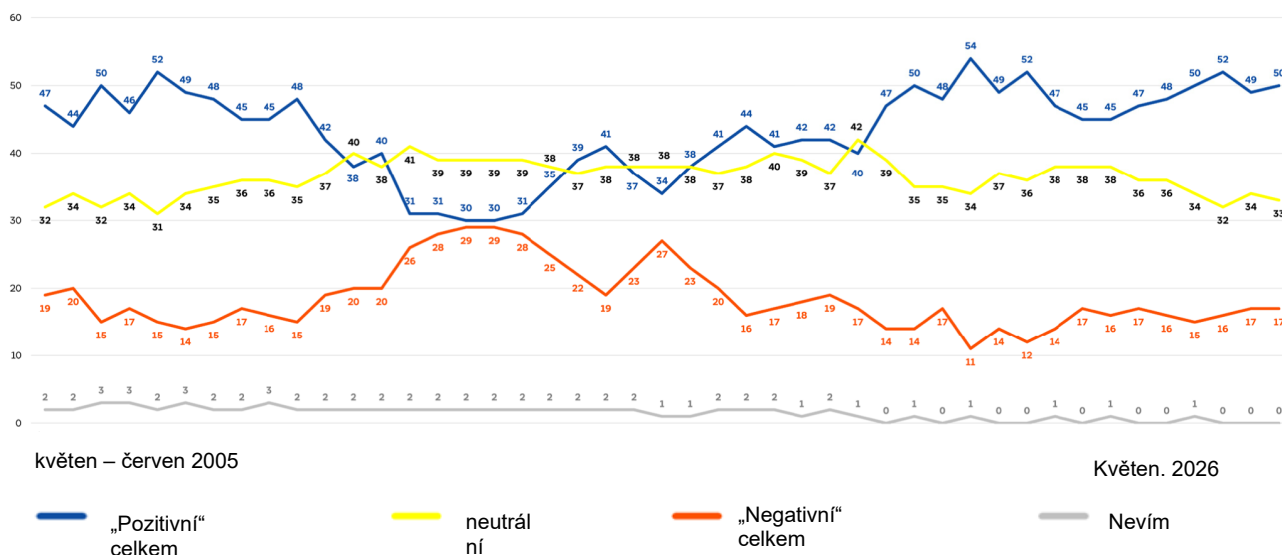
Velmi pozitivní =
Poměrně pozitivní ▲ 1
neutrální ▼ 1
poměrně negativní =
velmi negativní =

Nevíme (duben/květen 2026 - listopad 2025)



Stejně jako u dvou předchozích ukazatelů ukazuje dlouhodobý trend na pozitivnější obraz. Nejméně od roku 2005 podíl respondentů s pozitivním obrazem Evropské unie trvale převyšuje podíl respondentů s negativním názorem. Od roku 2020 je navíc nejčastější reakcí pozitivní vnímání, které převyšuje i neutrální názory. Současná úroveň zůstává stabilní a vysoká ve srovnání s obdobím mezi lety 2011 a 2014, kdy bylo veřejné mínění v EU méně příznivé.

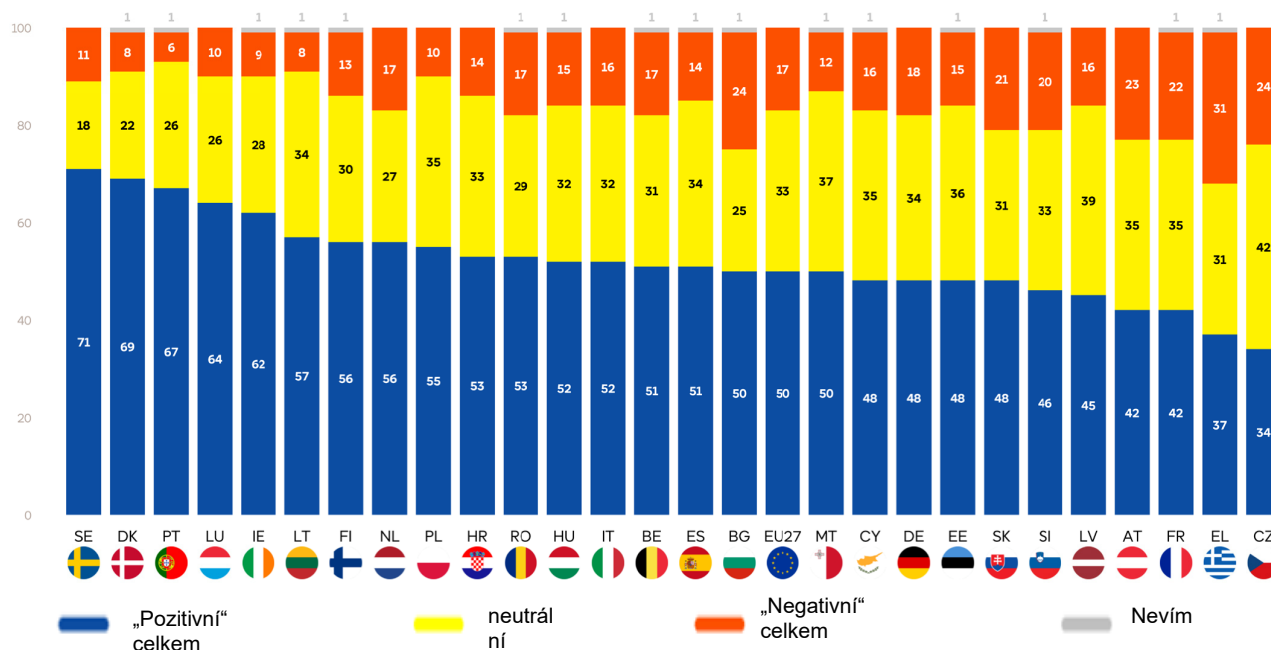
D78 Vytváří vám EU obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz? (% – EU)



Na vnitrostátní úrovni nejméně polovina respondentů uvádí pozitivní obraz Evropské unie v 17 členských státech a pozitivní obraz EU je nejčastějším obrazem ve 26 členských státech. Nejvyšší podíl pozitivního vnímání je zaznamenán ve Švédsku (71 %), Dánsku (69 %) a Portugalsku (67 %).

Naopak nejnižší úroveň pozitivního vnímání byla zjištěna v Česku (34 %), Řecku (37 %) a Francii (42 %). Česko je jediným členským státem, kde kladná odpověď není nejčastější: Relativní většina respondentů zastává neutrální názor. Negativní vnímání není nikdy nejčastější reakcí v žádném členském státě. Vnímání obrazu Evropské unie se v jednotlivých sociodemografických a postojových skupinách poněkud liší, ačkoli téměř ve všech kategoriích zůstávají pozitivní názory rozšířenější než negativní a značná část respondentů vyjadřuje neutrální názory.

D78 Vytváří vám EU obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz? (%)



Rozdíly mezi pohlavími jsou velmi omezené. Muži a ženy vykazují téměř stejnou míru pozitivního vnímání (50 %, resp. 51 %). U žen je o něco větší pravděpodobnost, že budou zastávat neutrální názor (34 % oproti 31 %), zatímco u mužů je o něco větší pravděpodobnost, že vyjádří negativní názor (19 % oproti 15 %), což naznačuje okrajově kritičtější názory mezi muži.

Mezi jednotlivými věkovými skupinami se objevují zřetelnější rozdíly. Nejpozitivnější jsou mladší respondenti, přičemž 57 % osob ve věku 15–24 let vyjadřuje pozitivní obraz, zatímco u osob ve věku 55 let a více je to 45 %. Zároveň se s věkem zvyšuje negativní vnímání, a to z 8 % u nejmladší skupiny na 20 % u nejstarší skupiny. Neutrální odpovědi zůstávají relativně stabilní ve všech věkových skupinách (přibližně 31–35 %), což naznačuje, že zatímco mladší respondenti jsou příznivější, u starších respondentů je pravděpodobnější, že zaujmou kritický postoj.

Zvlášť výrazné jsou rozdíly v úrovni vzdělání. Pozitivní vnímání se s dosaženým vzděláním výrazně zvyšuje, a to ze 40 % u respondentů s nízkou úrovní vzdělání na 49 % u respondentů se střední úrovní a 61 % u vysoce vzdělaných. Naopak negativní názory jsou častější u nejméně vzdělaných (21 % oproti 13 % u vysoce vzdělaných), zatímco neutralita je také vyšší (38 % oproti 26 %). To poukazuje na silný vztah mezi vzděláváním a příznivým vnímáním EU.

S finanční situací respondentů je patrný silný vztah. Z těch, kteří mají většinou potíže s placením svých účtů, pouze 37 % vyjadřuje pozitivní obraz, zatímco 30 % uvádí negativní. Naproti tomu mezi těmi, kteří se s takovými obtížemi téměř nikdy nebo nikdy nesetkají, zastává 54 % pozitivní názor a pouze 14 % negativní. To ukazuje jasnou souvislost mezi hospodářským blahobytem a vnímáním EU.

Rozdíly v subjektivní urbanizaci jsou mírné, ale konzistentní. Respondenti žijící ve velkých městech (57 %) mají větší pravděpodobnost, že budou vyjadřovat pozitivní obraz, než respondenti žijící v malých nebo středních městech (50 %) a venkovských oblastech (45 %), kde jsou také častěji vyjadřovány negativní názory. To naznačuje poněkud příznivější vnímání v městském prostředí.

Celkově tato zjištění naznačují, že zatímco obraz Evropské unie je obecně pozitivní ve všech skupinách, u mladších, vzdělanějších a zvyhodněnějších respondentů je pravděpodobnější, že budou mít příznivé názory, zatímco zranitelnější skupiny bývají neutrálnější nebo kritičtější.

D78 Vytváří vám EU obecně velmi pozitivní, poměrně pozitivní, neutrální, poměrně negativní nebo velmi negativní obraz? (% – EU)

	„Pozitivní“ celkem	neutrální	„Negativní“ celkem	Nevím
EU-27	50	33	17	0
Pohlaví				
člověk	50	31	19	0
žena	51	34	15	0
Věk				
15- 24	57	35	8	0
25—39	56	31	13	0
40-54	50	31	19	0
>=55	45	34	20	1
Úroveň vzdělání				
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	40	38	21	1
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	49	34	17	0
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5-8)	61	26	13	0
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	52	28	20	0
Manažeři	61	27	12	0
Ostatní bílé obojky	55	29	16	0
Manuální pracovníci	46	36	18	0
Obytné osoby	47	36	16	1
Nezaměstnaní	41	39	19	1
v důchodu	44	34	21	1
Studenti	61	33	6	0
Potíže s placením účtů				
Většinu času	37	31	30	2
Čas od času	43	36	21	0
Téměř nikdy / Nikdy	54	32	14	0
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	45	34	20	1
Malé město střední velikosti	50	34	16	0
Velké město	57	30	13	0
Spokojenost s kvalitou života				
Spokojený	54	32	14	0
Nespokojen/a	31	37	31	1

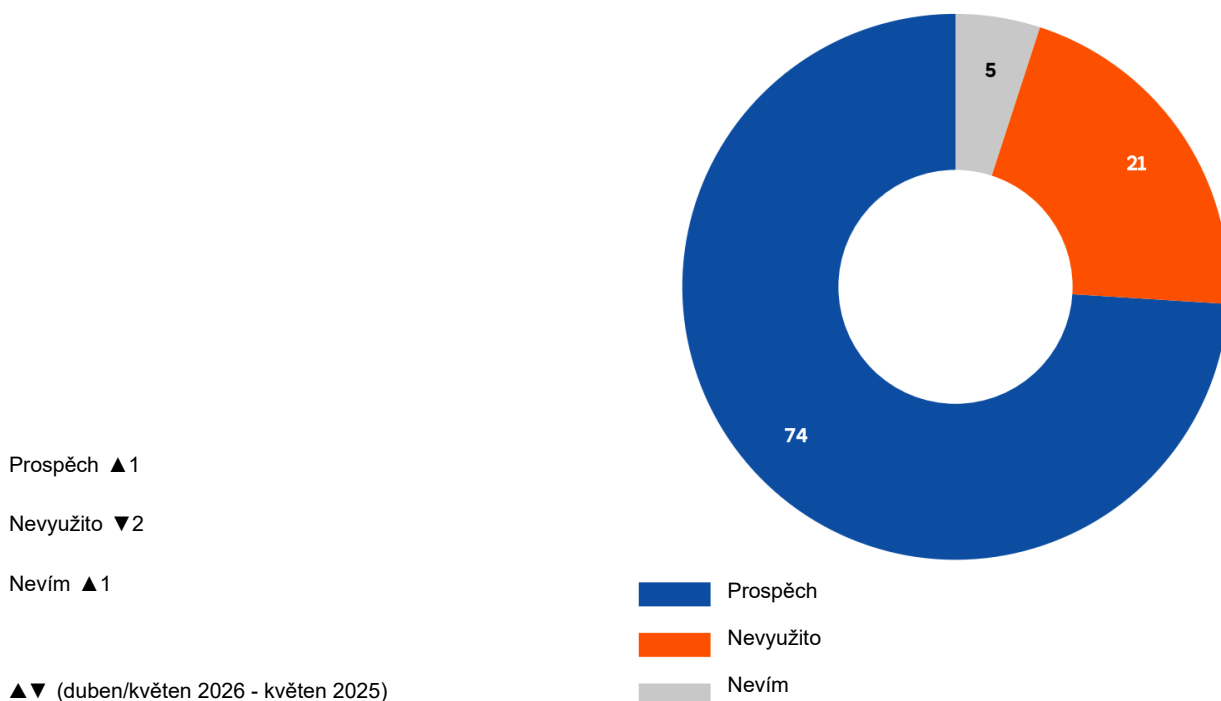
Členství v Evropské unii

Tento oddíl se zabývá tím, jak občané vnímají členství své země v Evropské unii. Na úrovni EU se velká většina Evropanů domnívá, že jejich zemi členství v Evropské unii prospělo, což potvrzuje obecně pozitivní hodnocení členství v EU.

Celkově přibližně tři čtvrtiny respondentů (74 %, +1 procentní bod) uvedly, že jejich země z toho měla prospěch, což představuje nejčastější odpověď s velkým rozpětím. To svědčí o silném a rozšířeném vnímání výhod členství v EU v celé Evropské unii.

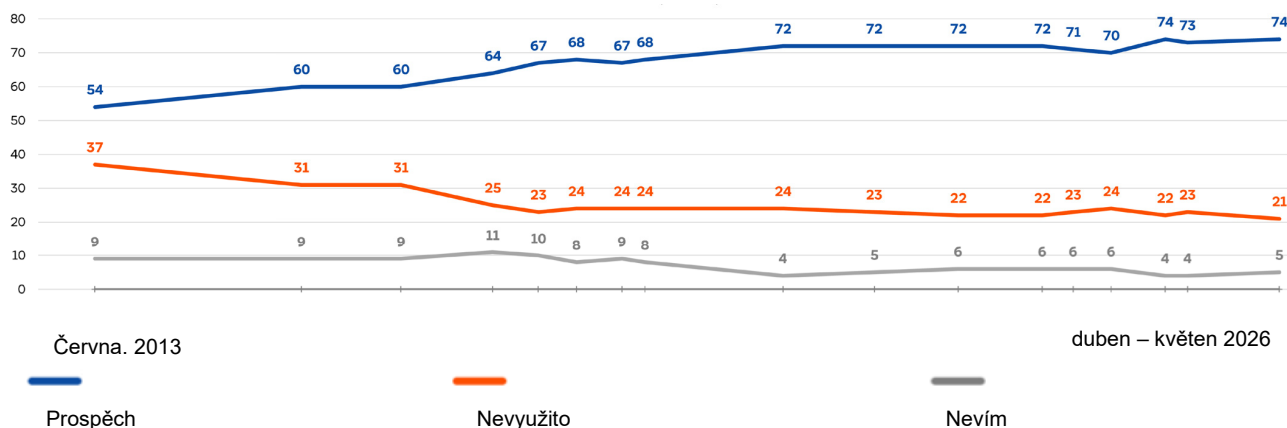
Naproti tomu přibližně pětina respondentů (21 %, -2 p.b.) se domnívá, že jejich země z toho neměla prospěch. Malá část respondentů (5 %, +1 p.b.) uvádí, že neví.

QA4 Vezmeme-li v úvahu vše, řekli byste, že (NAŠE ZEMĚ) celkově prospělo, či neprospělo členství v EU? EU-27) (v %)



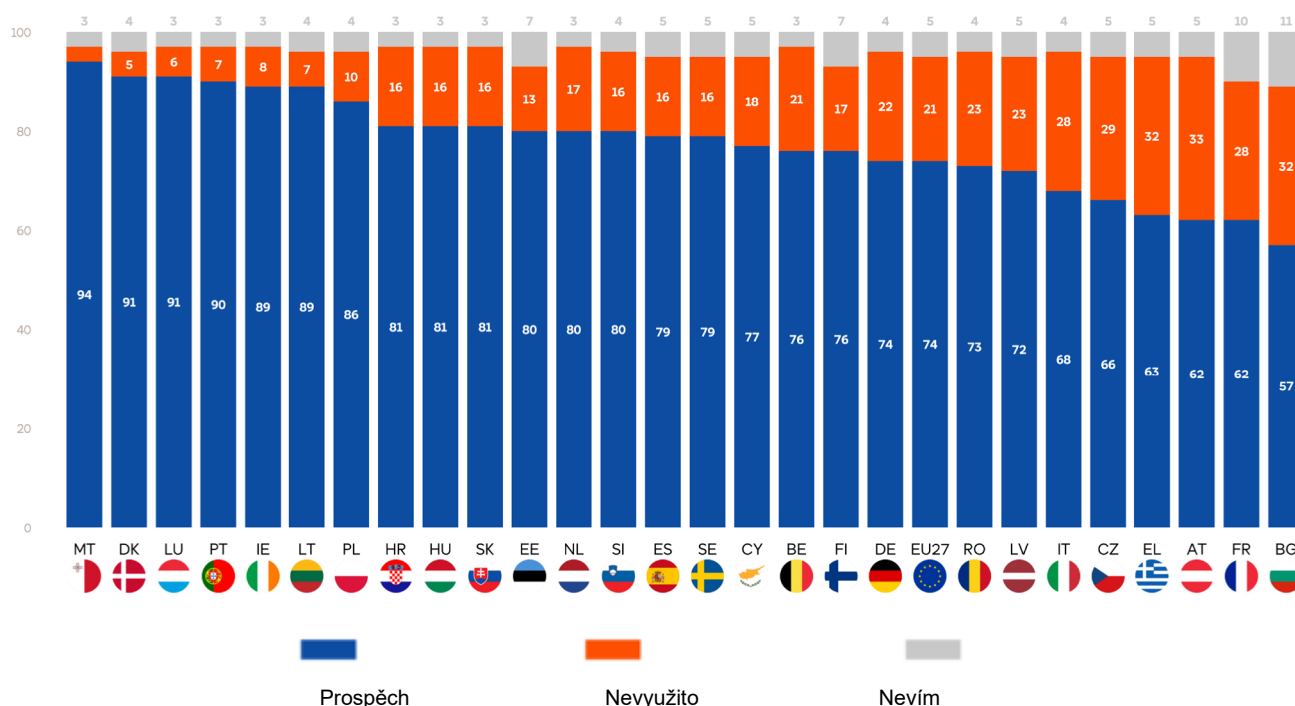
V dlouhodobějším horizontu většina respondentů soustavně uvádí, že členství v EU považuje za přínosné pro svou zemi. V letech 2015 až 2020 byl trend směrem ke stále příznivějším názorům, což odráželo rostoucí podporu členství v EU v celé Evropské unii. Od roku 2020 se tento trend stabilizoval, přičemž více než sedm z deseti respondentů soustavně považuje členství v EU za přínosné a v zimě 2025 a v současném průzkumu dosáhl svého maxima 74 %. Celkově tento dlouhodobý vzorec podtrhuje trvalé a obecně stabilní pozitivní vnímání členství v EU mezi evropskými občany.

QA4 Vezmeme-li v úvahu vše, řekli byste, že (NAŠE ZEMĚ) celkově prospělo, či neprospělo členství v EU? (% – EU)



Jasná většina respondentů se domnívá, že jejich země měla prospěch z členství v EU ve všech členských státech, ačkoli síla tohoto vnímání se v jednotlivých zemích výrazně liší. Podpora je nejsilnější na Maltě (94 %), v Dánsku a Lucembursku (v obou případech 91 %) a v Portugalsku (90 %). Naopak nejnižší úroveň pozitivního vnímání byla zaznamenána v Bulharsku (57 %), Francii a Rakousku (v obou případech 62 %) a Řecku (63 %). Nejvyšší podíl negativního vnímání je zaznamenán v Rakousku (33 %).

QA4 Vezmeme-li v úvahu vše, řekli byste, že (NAŠE ZEMĚ) celkově prospělo, či neprospělo členství v EU? (%)



Vnímání toho, zda země mají prospěch z členství v EU, se liší podle socio-demografických a postojových skupin, ačkoli jasná většina téměř ve všech kategoriích se domnívá, že jejich země měla prospěch.

Rozdíly mezi pohlavími jsou minimální. Muži a ženy vykazují velmi podobné úrovně pozitivního hodnocení (73 %, resp. 74 %), ačkoli u mužů je o něco větší pravděpodobnost, že řeknou, že jejich země z toho neměla prospěch (23 % oproti 20 %).

Výraznější rozdíly se objevují mezi jednotlivými věkovými skupinami. Zdaleka nejpozitivnější jsou mladší respondenti (15–24 let), přičemž 84 % se domnívá, že jejich země z toho měla prospěch, a pouze 11 % vyjadřuje opačný názor. Naopak podpora postupně klesá s věkem a dosahuje 68 % u respondentů ve věku 55 let a více, zatímco podíl vyjadřujících negativní názory se zvyšuje na 26 %. To naznačuje, že mladší Evropané jsou pro členství v EU výrazně příznivější, zatímco starší skupiny jsou rozdělenější.

Rozdíly jsou také patrné podle úrovně vzdělání. Pozitivní vnímání se zvyšuje s dosaženým vzděláním, z 63 % u osob s nízkou úrovní vzdělání na 82 % u vysoce vzdělaných osob. Naopak podíl respondentů, kteří se domnívají, že jejich země nemá prospěch, je téměř dvakrát vyšší u nejméně vzdělaných (29 % oproti 15 % u vysoce vzdělaných). To poukazuje na silný vztah mezi vzděláváním a pozitivními postoji k členství v EU.

Obzvláště silný vztah je pozorován s finanční situací respondentů. Z těch, kteří mají většinu času potíže s placením svých účtů, se pouze 57 % domnívá, že jejich zemi to prospělo, zatímco 35 % se domnívá, že tomu tak nebylo. Naproti tomu mezi těmi, kteří se téměř nikdy nebo nikdy nepotýkají s takovými obtížemi, 78 % vyjadřuje pozitivní názor a pouze 18 % negativní. To poukazuje na jasnou souvislost mezi ekonomickou zranitelností a kritičtější vnímáním členství v EU.

Z respondentů s pozitivním obrazem EU se převážná většina 95 % domnívá, že jejich zemi to prospělo, zatímco pouze 4 % nesouhlasí. Naproti tomu z těch, kteří EU vnímají negativně, se pouze 27 % domnívá, že jejich zemi to prospělo, zatímco většina (68 %) se domnívá, že tomu tak není.

Rozdíly v subjektivní urbanizaci jsou mírné, ale konzistentní. Respondenti žijící ve velkých městech (80 %) s větší pravděpodobností uvádějí, že jejich země měla prospěch, než respondenti ve venkovských oblastech (70 %), kde jsou negativní názory o něco rozšířenější (24 % oproti 16 %). To naznačuje poněkud silnější podporu členství v EU v městském prostředí.

QA4 Vezmeme-li v úvahu vše, řekli byste, že (NAŠE ZEMĚ) celkově prospělo, či neprospělo členství v EU? (% – EU)

	Prospěch	Nevyužito	Nevím
EU-27	74	21	5
Pohlaví			
člověk	73	23	4
žena	74	20	6
Věk			
15- 24	84	11	5
25—39	78	17	5
40-54	73	23	4
>=55	68	26	6
Úroveň vzdělání			
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	63	29	8
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	75	21	4
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	82	15	3
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	73	23	4
Manažeři	80	16	4
Ostatní bílé obojky	79	18	3
Manuální pracovníci	71	24	5
Obytné osoby	69	23	8
Nezaměstnaní	66	25	9
v důchodu	66	27	7
Studenti	87	9	4
Potíže s placením účtů			
Většinu času	57	35	8
Čas od času	67	27	6
Téměř nikdy / Nikdy	78	18	4
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	70	24	6
Malé nebo střední město	72	23	5
Velké město	80	16	4
Obrázek EU			
Pozitivní	95	4	1
neutrální	66	24	10
negativní	27	68	5
Spokojenost s kvalitou života			
Spokojený	77	18	5
Nespokojen/a	55	38	7

Hlavní výhody členství v EU

Kromě pochopení toho, zda občané vnímají svou zemi jako zemi, která měla prospěch z členství v EU, je rovněž důležité určit, co považují za hlavní důvody těchto přínosů. Respondenti byli proto požádáni, aby uvedli klíčové faktory, které vysvětlují, proč se lidé domnívají, že jejich země má z členství v Evropské unii prospěch. Tato otázka poskytuje hlubší vhled do specifické přidané hodnoty členství v EU, jak ji vnímají občané.

Na úrovni EU se míra a bezpečnost jasně jeví jako nejčastěji uváděný důvod, proč jsou země považovány za země, které mají z členství v EU prospěch. Celkově 40 % respondentů zmiňuje příspěvek EU k ochraně míru a posílení bezpečnosti, což z ní jednoznačně činí vedoucí faktor. To rovněž představuje relativní stabilitu (+3 procentní body) ve srovnání s květnem 2025, což zdůrazňuje význam bezpečnostních aspektů v současném geopolitickém kontextu.

Druhým nejčastěji uváděným důvodem je zlepšená spolupráce mezi členskými státy, kterou uvedlo 34 % respondentů a která rovněž představuje relativní stabilitu (–2 procentní body). To naznačuje, že spolupráce zůstává hlavním vnímaným přínosem.

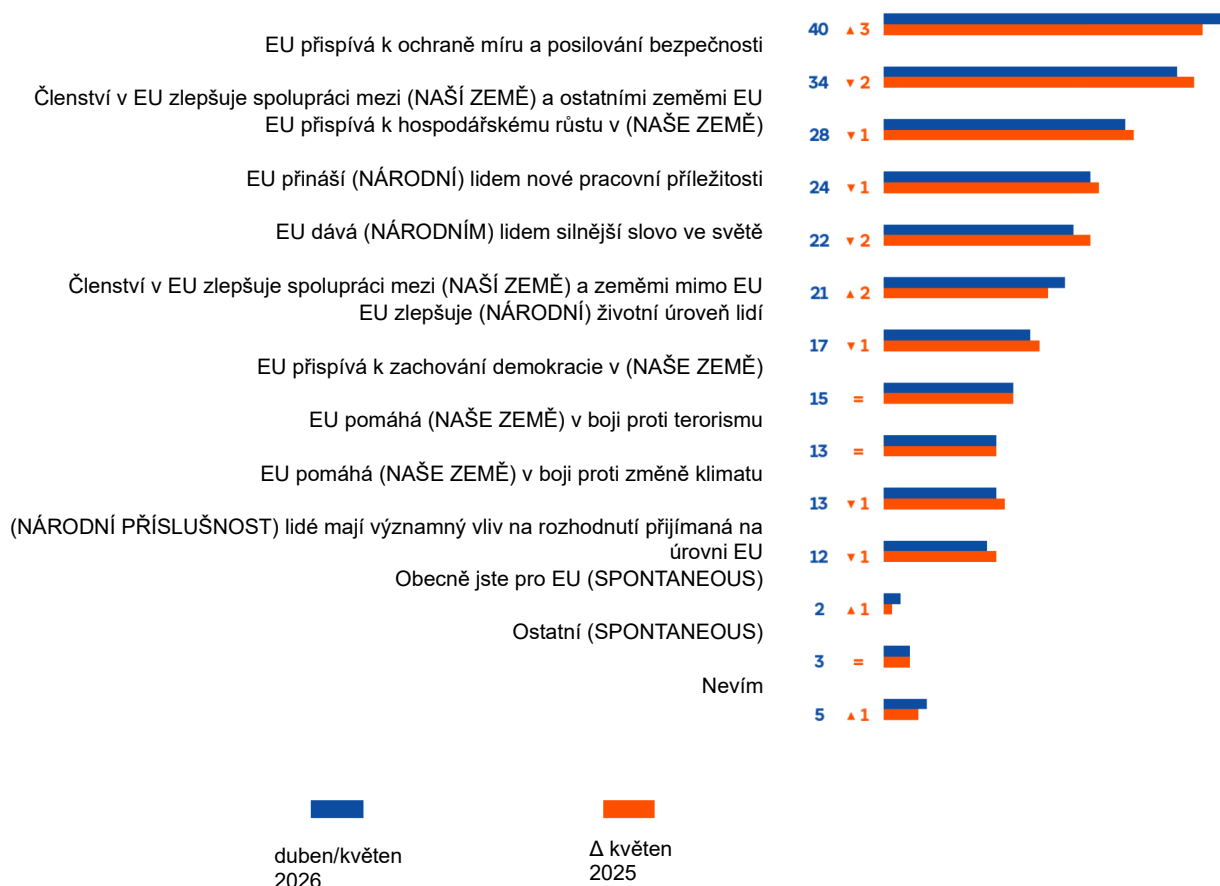
Důležitou roli hrají i nadále ekonomické faktory. Příspěvek EU k hospodářskému růstu uvádí 28 % respondentů (–1 p.b.), zatímco nové pracovní příležitosti uvádí 24 % (–1 p.b.). Tato zjištění potvrzují, že hospodářské výhody jsou i nadále zásadní pro vnímané přínosy členství v EU.

Podobný podíl respondentů (22 %, –2 procentní body) zdůrazňuje úlohu EU při zajišťování silnějšího hlasu občanů ve světě a poukazuje na význam globálního vlivu EU. Kromě toho 21 % uvádí lepší spolupráci se zeměmi mimo EU (+2 procentní body), což odráží vnímanou hodnotu vnějších vztahů.

O dalších výhodách se zmiňují menší podíly respondentů. Patří mezi ně zlepšení životní úrovně (17 %, –1 p.b.) a příspěvek EU k zachování demokracie (15 %, beze změny). Citovány jsou rovněž otázky, jako je boj proti terorismu (13 %, beze změny) a boj proti změně klimatu (13 %, –1 p.b.), i když jejich podíl je omezenější. A konečně, osoby, které mají významný vliv na rozhodnutí přijímaná na úrovni EU, vybírá 12 % občanů (–1 procentní bod).

Celkově tato zjištění naznačují, že Evropané vnímají výhody členství v EU jako vícerozměrné, kombinující bezpečnost, spolupráci a hospodářské výhody. Zatímco aspekty související s bezpečností zůstaly stabilní, hospodářské a institucionální přínosy jsou i nadále hlavní součástí hodnocení občanů, což dokládá široké chápání přidané hodnoty EU.

QA5ab Bez ohledu na to, zda si myslíte, že (NAŠE ZEMĚ) měla či neměla prospěch z členství v EU, které z následujících důvodů jsou hlavními důvody, proč si lidé myslí, že (NAŠE ZEMĚ) měla prospěch z členství v EU? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (%)



Ve všech členských státech se uvádí široká škála důvodů, které vysvětlují, proč jsou země vnímány jako země, které měly z členství v EU prospěch, ačkoli bezpečnostní, kooperativní a hospodářské faktory se soustavně objevují jako nejdůležitější rozměry. Zároveň se objevují jasné rozdíly v primárním důrazu kladeném na tyto přínosy v jednotlivých zemích.

Přínos EU k ochraně míru a posílení bezpečnosti je nejčastěji uváděným důvodem v osmi členských státech. Nejčastěji se uvádí ve Švédsku (55 %), Nizozemsku (53 %) a Německu (50 %). V Česku se jedná o první zmíněný důvod, který je rovným dílem sdílen s pracovními příležitostmi (38 %).

V osmi členských státech se hlavní vnímaný přínos týká pracovních příležitostí. Podíl respondentů, kteří uvádějí nové pracovní příležitosti, je obzvláště vysoký na Slovensku a v Bulharsku (v obou případech 49 %), následovaných Chorvatskem (46 %) a Maďarskem (41 %), což naznačuje, že přínosy na trhu práce a ekonomické příležitosti jsou v těchto zemích klíčovými hnacími silami pozitivního vnímání.

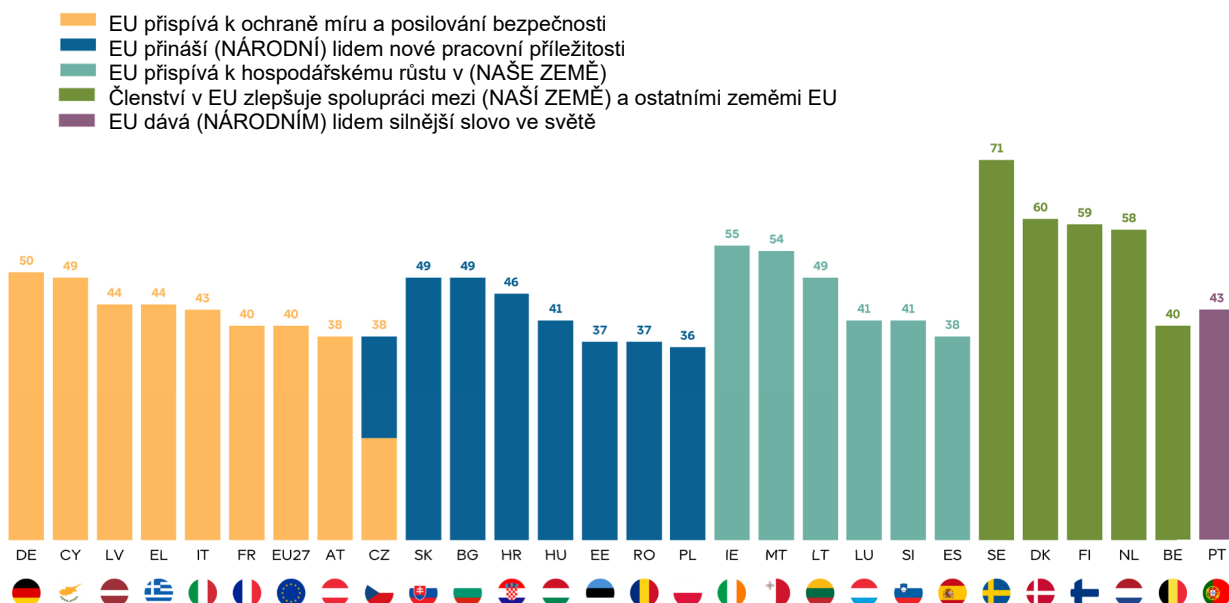
Podobně se příspěvek EU k hospodářskému růstu jeví jako vedoucí faktor v šesti zemích, zejména v Irsku (55 %), na Maltě (54 %) a v Litvě (49 %). Tato zjištění zdůrazňují význam hospodářského rozvoje a prosperity jako vnímaných přínosů členství v EU.

Další významný rozměr se týká spolupráce mezi členskými státy, která vyniká jako nejčastěji zmiňovaný důvod v pěti členských státech, zejména ve Švédsku (71 %), následovaném Dánskem (60 %), Finskem (59 %) a Nizozemskem (58 %). V těchto zemích je posílená spolupráce v rámci EU jednoznačně považována za hlavní přínos, což poukazuje na větší důraz na integraci a kolektivní akci.

a konečně v Portugalsku (43 %) je nejčastěji uváděným přínosem skutečnost, že členství v EU dává této zemi silnější hlas ve světě a zdůrazňuje vnější nebo geopolitický rozměr výhod členství v EU.

Celkově tyto výsledky zdůrazňují vícerozměrnou povahu vnímaných přínosů EU a zároveň odhalují jasné rozdíly v důrazu jednotlivých států. Zatímco v některých členských státech převládají obavy o bezpečnost, jiné upřednostňují hospodářskou výkonnost, pracovní příležitosti nebo spolupráci, což odráží vliv vnitrostátních souvislostí, hospodářských struktur a geopolitických perspektiv na to, jak je členství v EU hodnoceno.

QA5ab Bez ohledu na to, zda si myslíte, že (NAŠE ZEMĚ) měla či neměla prospěch z členství v EU, které z následujících důvodů jsou hlavními důvody, proč si lidé myslí, že (NAŠE ZEMĚ) měla prospěch z členství v EU? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (%)



Bez ohledu na to, zda si myslíte, že (NAŠE ZEMĚ) měla či neměla prospěch z členství v EU, které z následujících důvodů jsou hlavními důvody, proč si lidé myslí, že (NAŠE ZEMĚ) měla prospěch z členství v EU? Za prvé? A pak? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
EU přispívá k ochraně míru a posilování bezpečnosti	40	38	29	38	47	50	35	17	44	30	40	39	43	49	44	37	36	27	21	53	38	33	24	28	34	31	44	55
Členství v EU zlepšuje spolupráci mezi (NAŠÍ ZEMĚ) a ostatními zeměmi EU	34	40	27	25	60	44	27	22	30	29	27	24	33	31	29	18	35	26	27	58	27	23	23	23	36	32	59	71
EU přispívá k hospodářskému růstu v (NAŠE ZEMĚ)	28	31	20	23	33	25	26	55	30	38	19	29	22	34	29	49	41	37	54	46	33	30	40	25	41	34	21	30
EU přináší (NÁRODNÍ) lidem nové pracovní příležitosti	24	19	49	36	12	16	37	40	19	27	12	46	22	37	29	40	29	41	39	9	30	36	31	37	34	49	28	24
EU dává (NÁRODNÍM) lidem silnější slovo ve světě	22	25	19	21	35	18	20	26	26	17	24	26	32	23	11	16	30	19	24	11	25	19	43	19	13	21	20	16
Členství v EU zlepšuje spolupráci mezi (NAŠÍ ZEMĚ) a zeměmi mimo EU	21	24	14	15	28	25	16	13	22	20	17	18	21	9	15	9	18	15	16	31	20	18	12	20	19	15	32	23
EU zlepšuje (NÁRODNÍ) životní úroveň lidí	17	15	20	20	9	12	24	40	24	23	10	30	12	21	27	37	18	26	24	10	20	27	26	25	24	23	10	6
EU přispívá k zachování demokracie v (NAŠE ZEMĚ)	15	15	18	17	8	17	11	9	19	15	13	17	14	22	13	15	18	24	21	9	20	14	15	19	13	21	11	6
EU pomáhá (NAŠE ZEMĚ) v boji proti terorismu	13	17	10	14	12	12	8	7	12	9	18	14	15	9	5	4	6	11	9	15	17	12	8	14	7	8	6	12
EU pomáhá (NAŠE ZEMĚ) v boji proti změně klimatu	13	12	7	12	14	12	7	12	17	10	13	13	17	8	3	4	6	15	11	18	20	11	7	14	8	10	12	20
(NÁRODNÍ PŘÍSLUŠNOST) lidé mají významný vliv na rozhodnutí přijímaná na úrovni EU	12	12	10	10	10	10	8	8	16	12	13	12	16	8	5	7	10	14	14	6	14	14	11	13	8	9	6	11
Obecně jste pro EU (SPONTANEOUS)	2	1	1	1	1	3	3	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	3	1	2	1	0	0	0	0
Ostatní (SPONTANEOUS)	3	2	4	1	2	4	6	1	4	5	5	1	3	1	6	3	2	2	1	1	3	1	2	4	6	3	2	1
Nevím	5	2	11	5	1	4	7	3	3	6	12	2	4	6	7	6	2	3	2	2	2	4	5	5	3	2	4	0

Vnímání hlavních důvodů, proč jsou země považovány za země, které mají z členství v EU prospěch, se v jednotlivých sociodemografických a postojových skupinách liší, ačkoli ve všech kategoriích zůstávají ústředními faktory bezpečnost, spolupráce a ekonomické faktory.

Rozdíly mezi pohlavími jsou omezené. Muži a ženy uvádějí celkově velmi podobné priority; u mužů je však o něco pravděpodobnější, že zdůrazní hospodářský růst (30 % oproti 26 %).

Variace je omezená i napříč věkovými skupinami. Respondenti ve věku 25–39 let uvádějí mír a bezpečnost o něco častěji (41 % oproti 38 % respondentů ve věku 15–24 let a 40–54 let) a spolupráci (36 % oproti 33 % v nejstarší skupině), zatímco mladší respondenti (15–24 let) kladou relativně větší důraz na hospodářský růst (30 % oproti 27 %), spolupráci mimo EU (23 % oproti 19 %) a zlepšení životní úrovně (21 % oproti 15 %).

Rozdíly v úrovni vzdělání jsou viditelnější. Respondenti s vysokou úrovní vzdělání výrazně častěji uvádějí mír a bezpečnost (42 % oproti 38 % u nejméně vzdělaných osob), spolupráci v rámci EU (41 % oproti 30 %), hospodářský růst (34 % oproti 22 %) a zlepšení životní úrovně v EU (18 % oproti 14 %). Naproti tomu u osob s nízkou úrovní vzdělání je dvakrát vyšší pravděpodobnost, že zmíní pomoc EU v boji proti terorismu (16 % oproti 9 %).

V souvislosti s finanční situací byly zaznamenány určité rozdíly. Respondenti, kteří jsou finančně bezpečnější, s větší pravděpodobností upozorní na mír a bezpečnost (41 % oproti 34 % u těch, kteří mají většinu času potíže s placením svých účtů), spolupráci v rámci EU (36 % oproti 28 %), hospodářský růst (30 % oproti 21 %), pracovní příležitosti (24 % oproti 18 %) a zlepšení životní úrovně (17 % oproti 14 %), což naznačuje hospodářsky orientovanější výklad výhod EU.

Respondenti s pozitivním obrazem EU si členství v EU spojují s téměř všemi uvedenými výhodami výrazně častěji než respondenti s negativním názorem. Například 45 % volí mír a bezpečnost ve srovnání s 27 % těch, kteří mají negativní pohled na EU.

Rozdíly v subjektivní urbanizaci jsou poměrně omezené, i když lze zaznamenat určité rozdíly. Respondenti ve velkých městech o něco častěji uvádějí spolupráci v rámci EU (38 % oproti 30 % ve venkovských oblastech) a zlepšení životní úrovně (21 % oproti 17 %).

QA4 Vezmeme-li v úvahu vše, řekli byste, že (NAŠE ZEMĚ) celkově prospělo, či neprospělo členství v EU? (% – EU)

	EU přispívá k ochraně míru a posilování bezpečnosti	Členství v EU zlepšuje spolupráci mezi (NAŠÍ ZEMĚ) a ostatními zeměmi EU	EU přispívá k hospodářskému růstu v (NAŠE ZEMĚ)	EU přináší (NÁRODNÍ) lidem nové pracovní příležitosti	EU dává (NÁRODNÍM) lidem silnější slovo ve světě	Členství v EU zlepšuje spolupráci mezi (NAŠÍ ZEMĚ) a zeměmi mimo EU	EU zlepšuje (NÁRODNÍ) životní úroveň lidí	EU přispívá k zachování demokracie v (NAŠE ZEMĚ)	EU pomáhá (NAŠE ZEMĚ) v boji proti terorismu	EU pomáhá (NAŠE ZEMĚ) v boji proti změně klimatu	(NÁRODNÍ) PRÍSLUŠNOST: lidé mají významný vliv na rozhodnutí přijímaná na úrovni EU	Obecně jste pro EU (SPONTANEOUS)	Ostatní (SPONTANEOUS)	Nevím
EU-27	40	34	28	24	22	21	17	15	13	13	12	2	3	5
Pohlaví														
člověk	39	34	30	24	22	21	18	14	12	13	12	2	4	5
žena	40	34	26	23	22	21	16	16	14	13	12	1	3	6
Věk														
15- 24	38	34	30	24	23	23	21	17	11	14	13	1	1	3
25—39	41	36	30	25	22	21	18	16	11	14	12	1	3	4
40-54	38	35	29	25	23	21	17	15	13	13	13	1	3	5
>=55	40	33	27	22	21	19	15	15	14	12	11	2	4	7
Úroveň vzdělání														
Nízká úroveň vzdělání (ISCED 0–2)	38	30	22	20	23	19	14	14	16	12	12	2	5	9
Střední úroveň vzdělání (ISCED 3–4)	39	32	29	27	21	21	18	16	14	14	12	1	3	4
Vysoká úroveň vzdělání (ISCED 5- 8)	42	41	34	22	22	22	18	15	9	13	13	1	2	4
Sociálně-profesní kategorie														
Osoby samostatně výdělečně činné	37	35	30	24	23	19	17	12	12	15	14	2	4	4
Manažeři	43	40	34	24	21	22	18	14	10	12	13	2	3	3
Ostatní bílé obojky	37	36	31	26	26	22	17	17	12	14	13	1	2	4
Manuální pracovníci	38	33	27	25	21	21	18	15	15	14	12	2	3	4
Obytné osoby	35	30	24	21	23	22	14	17	17	11	15	2	4	9
Nezaměstnaní	42	33	24	22	17	22	15	16	14	11	9	2	4	8
v důchodu	41	31	26	21	21	18	15	14	14	11	10	2	5	8
Studenti	39	36	30	24	24	23	20	17	9	15	13	0	2	2
Potíže s placením účtů														
Většinu času	34	28	21	18	21	20	14	13	17	13	12	1	6	11
Čas od času	37	30	26	25	22	21	17	17	15	14	12	1	3	5
Téměř nikdy / Nikdy	41	36	30	24	22	21	17	15	12	13	12	2	3	5
Subjektivní urbanizace														
Venkovská oblast nebo vesnice	38	30	30	25	21	21	17	14	13	12	12	1	4	6
Malé nebo střední město	42	35	26	22	24	19	15	14	13	13	12	2	3	6
Velké město	38	38	30	24	20	22	21	17	13	15	13	1	2	3
Obrázek EU														
Pozitivní	45	38	35	26	24	21	21	17	12	13	14	1	1	1
neutrální	38	32	25	22	22	21	15	15	14	14	12	2	4	6
negativní	27	27	16	20	15	17	10	10	14	11	7	3	11	16
Spokojenost s kvalitou života														
Spokojený	40	35	30	24	22	21	18	15	12	13	12	2	3	4
Nespokojen/a	36	29	21	22	21	20	14	15	16	13	10	4	6	9

ZÁVĚR

ZÁVĚR

Jarní průzkum Eurobarometr 2026 poukazuje na to, že evropská veřejnost se pohybuje v kontextu vyznačujícím se geopolitickou nejistotou, hospodářskými tlaky a postupnými změnami v očekáváních budoucnosti. Občané nadále vyjadřují silný optimismus na osobní úrovni, zatímco důvěra klesá při zvažování širších souvislostí, s obzvláště opatrnými a stále pesimističtějšími názory na budoucnost světa. Emocionální stav Evropanů zároveň odráží složitou rovnováhu mezi nadějí a nejistotou, což naznačuje populaci, která zůstává odolná, ale věnuje pozornost přetrvávajícím výzvám.

Obavy související s hospodářskými podmínkami zůstávají v celém průzkumu ústřední. Prioritám občanů nadále dominuje inflace, rostoucí ceny a životní náklady, což posiluje jejich postavení jakožto nejnaléhavějších otázek, které musí Evropský parlament řešit. Souběžně s tím hrají klíčovou úlohu při utváření vnímání i nadále obavy související s bezpečností. EU je obecně vnímána jako místo stability v neklidném světě a velké většiny podporují silnější úlohu EU při ochraně občanů před globálními krizemi a bezpečnostními riziky. Občané rovněž důrazně podporují větší jednotu mezi členskými státy a aktivnější úlohu EU na mezinárodní scéně, přičemž klíčovými prioritami pro posílení globálního postavení EU jsou obrana, bezpečnost a energetická nezávislost.

Vnímání kvality života zůstává obecně pozitivní, ale diferencované. Velká většina Evropanů uvádí, že je spokojena s kvalitou svého života, a většina z nich naznačuje, že jejich situace zůstala stabilní. Značná menšina však uvádí zhoršení a očekávání týkající se budoucí životní úrovně jsou poznamenána opatrností, přičemž převládá stabilita, ale rostoucí podíl očekává pokles. Zdraví, finanční zabezpečení a přístup ke zdravotní péči se jeví jako nejdůležitější složky kvality života, jakož i oblasti, v nichž by zlepšení měla největší dopad.

Evropané si zároveň i nadále velmi cení základních zásad, přičemž nejdůležitější hodnotou, kterou má podle jejich očekávání Evropský parlament hájit, zůstává mír, následovaný demokracií, lidskými právy a právním státem. Spokojenost s demokracií, a to jak na vnitrostátní úrovni, tak na úrovni EU, zůstává nad prahem většiny.

Postoje vůči Evropské unii a jejím orgánům zůstávají celkově jednoznačně pozitivní. Většina občanů má o EU příznivý obraz a obzvláště silný je dojem, že členství v EU je přínosné, přičemž přibližně tři čtvrtiny Evropanů se domnívají, že jejich země má z členství prospěch. Občané rovněž jasně upřednostňují silnější úlohu Evropského parlamentu, což odráží očekávání viditelnějších a účinnějších opatření EU.

Celkově je z jarního průzkumu Eurobarometr 2026 patrné, že Evropská unie čelí četným a vzájemně propojeným výzvám, v nichž občané nadále obecně podporují hospodářská a globální rizika, ale věnují jim stále větší pozornost. V této souvislosti Evropané i nadále očekávají, že EU bude hrát ochrannou, stabilizující a proaktivnější úlohu, a to jak uvnitř EU, tak na celosvětové scéně.

Připomínky

(přesměrováno z Pierre Dieumegard)

Uspořádání uvedené v záložkách naznačuje, že se jedná o recyklovanou verzi jiného dokumentu.

Sloupcový graf pro duševní stav QA6ab se objevuje na straně 23 i na straně 12.

Francouzi jsou obzvláště pesimističtí, pokud jde o ně samotné a jejich rodiny, jejich zemi, Evropu a svět jako celek (otázky QA12.1 až QA12.4), a s největší pravděpodobností věří, že jejich životní úroveň klesne (otázka SD27); jsou také skupinou, která o Evropském parlamentu ve sdělovacích prostředcích slyšela nejméně.

TECHNICKÉ SPECIFIKACE

TECHNICKÉ SPECIFIKACE

V období od 9. dubna do 4. května 2026 provedla společnost Verian Belgium na žádost Evropského parlamentu, generálního ředitelství pro komunikaci, oddělení „Eurobarometr a průzkumy“ vlnu 105,3 průzkumu Eurobarometr. Vlna 105.3 zahrnuje obyvatele příslušných státních příslušností členských států Evropské unie, kteří mají bydliště v každém z 27 členských států a jsou starší 15 let.

Základní návrh vzorku používaný ve všech zemích je stratifikovaný vícestupňový, náhodný (pravděpodobnostní). V každé zemi je výběrový rámec nejprve stratifikován podle regionů NUTS a v rámci každého regionu podle míry urbanity (DEGURBA). Počet bodů vzorku vybraných v každé vrstvě odráží soubor vrstev 15+. Ve druhé fázi byla místa výběru vybrána s pravděpodobností úměrnou jejich velikosti souboru 0+ z každé vrstvy. Vzorky tak představují celé území zkoumaných zemí podle NUTS II (nebo ekvivalentu) EUROSTATu a podle rozložení rezidentského obyvatelstva příslušných národností z hlediska metropolitních, městských a venkovských oblastí.

V každém z vybraných míst odběru vzorků byla náhodně nakreslena počáteční souřadnice a byl použit reverzní geokódovací nástroj k určení adresy, která je souřadnici nejbližší. Tato adresa byla výchozí adresou pro náhodnou procházku. Další adresy (každá N-tá adresa) byly vybrány standardními postupy "náhodné trasy" z původní adresy. V každé domácnosti byl respondent vybrán náhodně. Přístup k náhodnému výběru byl podmíněn velikostí domácnosti. Například u domácností se dvěma 15 a více členy byl skript použit k výběru buď informátora (osoby, která odpovídá na dotazník kontrolního pracovníka), nebo jiného způsobilého člena v domácnosti. U domácností se třemi a více členy byl scénář použit k výběru buď informátora (1/3 času), nebo dvou dalších způsobilých členů v domácnosti (2/3 času). Tam, kde byli vybráni další dva členové, byl tazatel požádán, aby buď požádal o nejmladší nebo nejstarší. Skript by náhodně přiřadil výběr nejmladšímu nebo nejstaršímu se stejnou pravděpodobností. Tento proces pokračuje u čtyř a více než 15 členů domácnosti, kteří náhodně žádají o nejmladší, druhou nejmladší a nejstarší osobu. Pro domácnosti s pěti a více členy se vracíme k pravidlu posledních narozenin.

Pokud nebyl navázán žádný kontakt s nikým v domácnosti nebo pokud vybraný respondent nebyl k dispozici (zanepřítomněn), tazatel navštívil stejnou domácnost až třikrát (celkem čtyři pokusy o kontakt). Tazatelé nikdy neuvádějí, že průzkum je předem prováděn jménem Evropského parlamentu; mohou tyto informace poskytnout po dokončení průzkumu na požádání.

Fáze náboru byla v Nizozemsku, Finsku a Švédsku mírně odlišná. Ve dvou posledně uvedených zemích byl z registru adres nebo obyvatel vybrán vzorek adres v rámci každého místa odběru vzorků (ve Finsku se výběr neprovádí ve všech místech výběru, ale v některých případech se očekává zlepšení míry odpovědí). Výběr adres byl proveden náhodně. Domácnosti byly poté telefonicky kontaktovány a najaty k účasti na průzkumu. V Nizozemsku se používá dvourámcový vzorek RDD (čísla mobilních telefonů a pevných linek), protože neexistuje úplný registr obyvatel s dostupnými telefonními čísly. Výběr čísel na obou políčkách se provádí náhodně, přičemž každé číslo má stejnou pravděpodobnost výběru. Na rozdíl od Švédska a Finska je vzorek neklastrovaný.

	ZEMĚ	INSTITUTY	N Rozhovory	fiELdWORK DATES		OBJEDNÁVKA >=15	Podíl EU-27
BE	Belgie	MCM Belgie	102 1	09/04/26	27/04/2026	9892796	2.6%
BG	Bulharsko	Kantar TNS BBSS	1014	09/04/2026	03/05/2026	5534455	1.4%
CZ	Česko	STEM/ZÁZNAM	1049	0904/2026	23/04/2026	9172797	2.4%
DK	Dánsko	plášť Dánsko (Verian)	1007	09/04/2026	04/05/2026	5022981	1.3%
DE.	Německo	Mantle Německo (Verian)	1507	09/04/2026	29/04/2026	71818299	18.7%
EE	Estonsko	8848 Výzkum 00	1006	09/04/2026	28/04/2026	1154359	0.3%
IE	Irsko	Výzkum B a A	1010	09/04/2026	29/04/2026	4338938	1.1%
EL	Řecko	Kantar Řecko	1007	14/04/2026	04/05/2026	9041201]	2.4%
ES	Španělsko	plášť Španělsko (Verian)	1005	09/04/2026	29/04/2026	421893) 18	11.0%
FR	Francie	MCM Francie	1016	09/04/2026	28/04/2026	56855864	14.8%
HR	Chorvatsko	Hendal	1007	10/04/2026	29/04/2026	3319752	0.9%
IT	Itálie	Testpoint Italia	1029	09/04/2026	27/04/2026	51784963	13.5%
CY	Kyperská republika	CYMAR Průzkum trhu	504	14/04/2026	03/05/2026	818909	0.2%
LV	Lotyšsko	Kantar TNS Lotyšsko	1005	09/04/2026	29/04/2026	1579066	0.4%
LT	Litva	Norstat LT	1017	09/04/2026	28/04/2026	2467008	0.6%
LU	Lucembursko	ILRES	508	09/04/2026	27/04/2026	555303	0.1%
HU	Maďarsko	Kantar Hoffmann	1020	14/04/2026	01/05/2026	8199448	2.1%
MT	Malta	MISCO International	505	09/04/2026	03/05/2026	493961	0.1%
NL	Nizozemsko	MCM Nizozemsko	1023	09/04/2026	27/04/2026	15228902	4.0%
AT	Rakousko	Osterreichische Gallup Ins - podrobnější informace	1003	09/04/2026	28/04/2026	7842929	2.0%
PL	Polsko	Kolektivní výzkum	1020	10/04/2026	27/04/2026	31082980	8.1%
PT.	Ponugal	Intercampus S.A.	1031	09/04/2026	29/04/2026	9275958	2.4%
RO	Rumunsko	CSOP SRL	1045	09/04/2026	29/04/2026	16034437	4.2%
SI	Slovinsko	Mediana D00	1007	09/04/2026	26/04/2026	1811104	0.5%
SK	Slovensko	MN FORCE	1001	09/04/2026	24/04/2026	4557290	1.2%
FI	Finsko	Taloustutkimus Oy	1016	09/04/2026	29/04/2026	4771619	1.2%
SE	Švédsko	Plášť Švédsko (Verian)	1037	09/04/2026	29/04/2026	8748126	2.3%
		EU-27 celkem	26421	09/04/2026	04/05/2026	383603764	100,00 %

* Je třeba poznamenat, že celkový procentní podíl uvedený v této tabulce může v důsledku zaokrouhlení překročit 100 %.

Režim dotazování podle zemí

Rozhovory byly vedeny prostřednictvím osobních rozhovorů, a to buď fyzicky v domovech lidí, nebo prostřednictvím videohovorů na dálku v příslušném národním jazyce. Rozhovory s video interakcí na dálku („online face-to-face“ nebo CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, byly prováděny pouze v Kyprské republice, Dánsku, na Maltě, ve Finsku a Švédsku).

	ZEMĚ	N OF CAPI ROZHOVOR Ů	N OF CAVI ROZHOVOR Ů	CELKEM N PŘEHLEDY
BE	Belgie	1021		1021
BG	Bulharsko	1014		1014
CZ	Česko	1049		1049
DK	Dánsko	686	321	1007
DE	Německo	1507		1507
EE	Estonsko	1006		1006
IE	Irsko	1010		1010
EL	Řecko	1007		1007
ES	Španělsko	1006		1006
FR	Francie	1016		1016
HR	Chorvatsko	1007		1007
IT	Itálie	1029		1029
CY	RepofCyprus	420	84	504
LV	Lotyšsko	1005		1005
LT	Litva	1017		1017
LU	Lucembursko	508		508
HU	Maďarsko	1020		1020
MT	Malta	351	154	505
NL	Nizozemsko	1023		1023
AT	Rakousko	1003		1003
PL	Polsko	1020		1020
PT	Ponugal	1031		1031
RO	Rumunsko	1045		1045
SI	Slovinsko	1007		1007
SK	Slovensko	1001		1001
FI	Finsko	717	299	1016
SE	Švédsko	742	295	1037
	EU-27 CELKEM	25268	1153	26421

CAPI: Počítač – Asistované osobní pohovory

CAVI: Počítačem asistované video rozhovory

Míra odpovědí

Pro každou zemi se provede srovnání mezi odpovídajícím vzorkem a vesmírem (tj. celkovou populací v dané zemi). Váhy se používají k přizpůsobení odpovídajícího vzorku vesmíru podle pohlaví podle věku, regionu a stupně urbanizace. U evropských odhadů (tj. průměru EU) se provede úprava vah jednotlivých zemí a jejich vážení nahoru nebo dolů tak, aby odrážely jejich počet obyvatel nad 15 let v poměru k počtu obyvatel EU nad 15 let.

Míra odpovědí se vypočítá vydělením celkového počtu úplných pohovorů počtem všech navštívených adres, s výjimkou těch, které nejsou způsobilé, ale zahrnují ty, u nichž způsobilost není známa. U vlny 105.3 průzkumu Eurobarometru jsou míry odpovědí pro země EU-27 vypočtené společností Verian Belgium tyto:

	ZEMĚ	Sazby CAPI RESPONSE
BE	Belgie	58.8%
BG	Bulharsko	42.9%
CZ	Česko	60.8%
DK	Dánsko	56.2%
DE	Německo	32.6%
EE	Estonsko	63.4%
IE	Irsko	59.0%
EL	Řecko	37.9%
ES	Španělsko	36.8%
FR	Francie	38.6%
HR	Chorvatsko	49.6%
IT	Itálie	31.7%
CY	Kyperská republika	80.8%
LV	Lotyšsko	65.7%
LT	Litva	43.9%
LU	Lucembursko	30.4%
HU	Maďarsko	60.5%
MT	Malta	82.2%
NL	Nizozemsko	94.5%
AT	Rakousko	46.5%
PL	Polsko	50.2%
PT	Ponugal	47.0%
RO	Rumunsko	47.8%
SI	Slovinsko	53.5%
SK	Slovensko	53.2%
FI	Finsko	22.0%
SE	Švédsko	83.0%

CAPI: Počítačem asistované osobní pohovory

Chybová rozpětí

Čtenářům se připomíná, že výsledky průzkumu jsou odhady, jejichž přesnost, pokud je vše stejné, závisí na velikosti vzorku a na pozorovaném procentu. Se vzorky asi 1000 rozhovorů se skutečné procento liší v rámci následujících limitů spolehlivosti:

Statistická rozpětí v důsledku tolerancí výběru vzorků
(při 95% úrovni spolehlivosti)

různé velikosti vzorků jsou v řádcích						různé pozorované výsledky jsou ve sloupcích					
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N = 50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N = 50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N = 1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N = 1000
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000
N = 3 000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N = 3 000
N = 4 000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N = 4 000
N = 5 000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N = 5 000
N = 6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N = 6000
N = 7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N = 7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N = 9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N = 9000
N = 10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N = 10000
N = 11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 11000
N = 12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 12000
N = 13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N = 13000
N = 14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 14000
N = 15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

Podle průzkumu Eurobarometr z jara 2026 považují Evropané Evropskou unii za místo stability v neklidném světě. Oceňují jeho mírumilovnou, ochránářskou a kooperativní povahu a uznávají kvalitu života, kterou umožňuje. V posledních letech se však zvýšily ekonomické obavy, zejména pokud jde o životní náklady, a celková nálada občanů kolísá mezi nejistotou a nadějí. Průzkum Eurobarometr ukazuje mnoho trendů, které již existují v minulých průzkumech. Některé ukazatele však odrážejí bezprostřední reakce Evropanů na nedávné narušení globálního politického a hospodářského klimatu.

Průzkum, který provedla výzkumná agentura Verian v období od 9. dubna do 4. května 2026 ve všech 27 členských státech EU, byl proveden osobně, přičemž videohovory (CAVI) byly dodatečně použity na Kypru, v Dánsku, na Finsku, na Maltě a ve Švédsku. Celkem bylo provedeno 26 421 rozhovorů a výsledky EU byly váženy podle počtu obyvatel v každé zemi.

Pro více informací o celém průzkumu naskenujte QR kód:



Publikace oddělení Eurobarometr a průzkumy

Ředitelství pro styk s veřejností | Generální ředitelství pro komunikaci

Evropský parlament

DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

europa.eu/eurobarometr

EB050EP | 105.3

ČÍSLO KATALOGU: QA-01-26-172-EN-N

ISBN: 978-92-848-3737-3

ISSN: 2529-6973

DOI: 10.2861/5190377

© Evropská unie, 2026