

EUROPA-PARLAMENTET

EUROBA ROMETER

SPRING 2026-undersøgelse

IMPRESSUM

Betænkningen er udarbejdet for Europa-Parlamentet af Verian Belgium.

Bidragspligtige myndigheder

Dimitra TSOULOU MALAKOUDI, projektleder
Monika ALPOEGGER
Bronisław BREMER
Yasser EL KOURA
Katarzyna ONISZK
Olaf ZÜHLKE

Grafisk design

Gabija BUBNYTĖ

LINGUISTISK VERSION

Oprindelig tekst: EN

Om redaktøren

Dette dokument blev offentliggjort af Enheden for Eurobarometer og Undersøgelser under Europa-Parlamentets Direktorat for Outreach (GD COMM).

Hvis du vil kontakte enheden, skal du skrive til: DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

Redaktionen afsluttet i juni 2026

Bruxelles, © Den Europæiske Union, 2026

ANSVARSRASKRIVELSE

De holdninger, der kommer til udtryk i dette dokument, er udelukkende forfatterens ansvar og repræsenterer ikke nødvendigvis Europa-Parlamentets officielle holdning.

Eftertryk og oversættelse til ikke-kommercielle formål er tilladt, forudsat at kilden angives, og at Europa-Parlamentet underrettes på forhånd og får tilsendt en kopi.



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Dokument udarbejdet af Pierre Dieumegard for [Europokune](#)- Europe Together- og [Europe Democracy Esperanto](#).

Formålet med dette "foreløbige" dokument er at gøre det muligt for flere mennesker i Den Europæiske Union at få kendskab til dokumenter, der er udarbejdet af Den Europæiske Union (og finansieret af deres skatter).

Hvis der ikke er nogen oversættelser, udelukkes borgerne fra debatten.

Dette dokument "Eurobarometer" fandtes kun på engelsk i en pdf-fil. Fra den første fil oprettede vi en odt-fil, udarbejdet af Libre Office-software, til maskinoversættelse til andre sprog. Resultaterne foreligger nu [på alle officielle sprog](#).

Det er ønskeligt, at EU-administrationen overtager oversættelsen af vigtige dokumenter. "Vigtige dokumenter" er ikke kun love og bestemmelser, men også de vigtige oplysninger, der er nødvendige for at træffe informerede beslutninger i fællesskab.

For at diskutere vores fælles fremtid sammen og muliggøre pålidelige oversættelser ville det internationale sprog esperanto være meget nyttigt på grund af dets enkelhed, regelmæssighed og nøjagtighed.

Kontakt os:

[Kontaktu nin-Ek ! Eŭropo kune!](#)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Indholdsfortegnelse

10 vigtige ting at huske.....	4
Resumé.....	6
METODOLOGI.....	14
KONTEXT.....	16
1 Aktuelle følelser og OUTLOOK på fremtiden.....	21
Følelsesmæssig tilstand.....	22
Udsigter for fremtiden.....	26
Udsigter for verdens fremtid.....	27
Udsigterne for Den Europæiske Unions fremtid.....	31
Udsigter for landets fremtid.....	37
Udsigter for ens egen og familiens fremtid.....	41
2 Modstridende globale udfordringer.....	45
EU som et sted med stabilitet.....	46
EU's rolle med hensyn til at beskytte EU-borgerne.....	53
Måder at imødegå globale udfordringer på.....	58
Områder, som EU bør fokusere på for at styrke sin position i verden.....	66
3 Livskvalitet.....	72
Tilfredshed med livskvaliteten.....	73
Udvikling i livskvalitet.....	77
Udviklingen i levestandarden.....	82
Komponenter af livskvalitet.....	88
Forbedring af livskvaliteten.....	95
Livskvalitet i EU og i andre lande.....	101
4 Borgernes rettigheder til Europa-Parlamentet.....	108
Borgernes prioriteter for Europa-Parlamentet.....	109
Værdier, som Europa-Parlamentet bør prioritere højt.....	115
Tilfredshed med demokratiet.....	120
5 Borgernes holdninger til EU og Europa-Parlamentet.....	127
Bevidsthed om Europa-Parlamentet.....	128
Billede af Europa-Parlamentet.....	133
Europa-Parlamentets rolle.....	138
Billede af Den Europæiske Union.....	143
Medlemskab af Den Europæiske Union.....	148
Vigtigste fordele ved EU-medlemskab.....	153
Konklusion.....	158
Bemærkninger.....	160
Tekniske specifikationer.....	161
Interviewforløb pr. land.....	164
Svarprocent.....	166
Fejlmarginer.....	168

10 vigtige ting at huske

EU som et sikkert tilflugtssted

I en urolig verden mener 75 % af europæerne, at EU er et sted med stabilitet – en stigning på 8 procentpoint siden oktober-november 2025 og den næsthøjeste andel, der er registreret i det seneste årti.

Verden er ikke på vej i den rigtige retning

Et flertal af europæerne er pessimistiske med hensyn til verdens fremtid (58 % mod 38 % for optimisme). Pessimismen er steget med 6 point siden efteråret 2025.

Folk føler sig usikre, men mister ikke håbet

Den mest udbredte følelse blandt europæerne er usikkerhed (44 %), tæt efterfulgt af håb (43 %) med tillid til tredjepladsen (33 %). Håb og tillid er mere udbredt blandt yngre respondenter.

Sikrere i EU

74 % af europæerne betragter EU-medlemskab som gavnligt og når et rekordhøjt niveau. EU's bidrag til at beskytte freden og styrke sikkerheden betragtes som den største og voksende fordel ved medlemskab (40 %, +3 procentpoint siden foråret 2025).

Et tillidsfuldt og ambitiøst EU

Et stort flertal af europæerne ønsker, at EU's medlemsstater står mere sammen i den nuværende situation, og siger, at EU bør fremme respekten for folkeretten i alle lande (begge 90 %). Derudover ønsker 73 %, at det skal have flere midler til at imødegå globale udfordringer.

På vej mod geopolitisk uafhængighed

For at styrke sin position i ordet mener borgerne, at EU bør fokusere på forsvar og sikkerhed (39 %) og energiuafhængighed (35 %). Sidstnævnte har opnået 6 point siden efteråret 2025.

Europæerne er tilfredse med deres livskvalitet

83 % af europæerne er tilfredse med deres livskvalitet. Dette tal falder imidlertid til 69 % blandt dem, der har svært ved at betale deres regninger fra tid til anden, og til kun 40 % blandt dem, der står over for sådanne vanskeligheder det meste af tiden.

Livskvalitet: sundhedsmæssig og økonomisk situation

Fysisk og mental sundhed (51 %) og den økonomiske situation (49 %) betragtes som hovedkomponenterne i en god livskvalitet. Yderligere forbedringer på disse områder vil ifølge respondenterne have den største virkning.

Leveomkostningerne har fortsat højeste prioritet

Undersøgelsens resultater fremhæver det voksende problem med inflation, stigende priser og leveomkostninger: Næsten halvdelen (47 %) af europæerne ønsker, at Europa-Parlamentet prioriterer dette. Denne bekymring har fået 6 point siden efteråret 2025, hvor den allerede var på førstepladsen.

Stabil støtte til EU

Halvdelen (50 %, +1 procentpoint) af borgerne har et positivt billede af EU, 33 % (-1 procentpoint) et neutralt billede og 17 % (=) et negativt billede. 60 % (+1 procentpoint) ønsker, at Europa-Parlamentet skal spille en vigtigere rolle.

Resumé

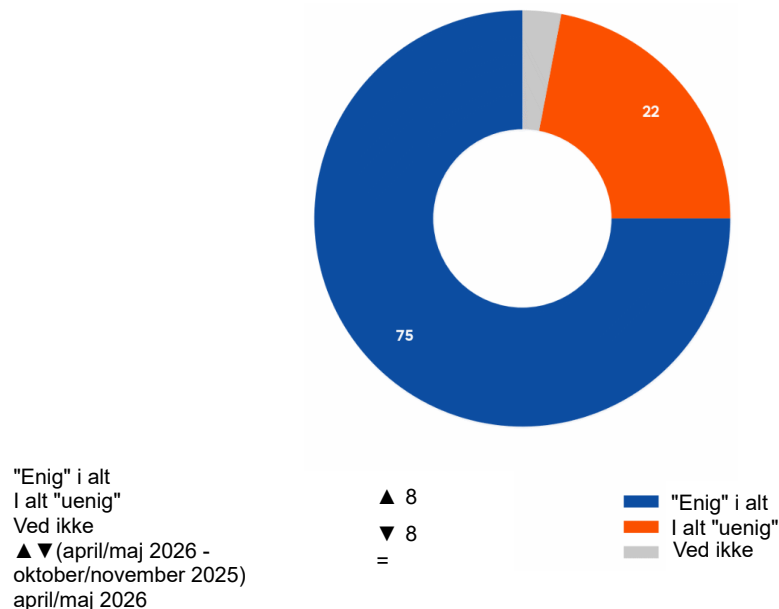
Resumé

Europæerne betragter Den Europæiske Union som et sted med stabilitet i en urolig verden. De værdsætter dens fredelige, beskyttende og samarbejdende natur og anerkender den livskvalitet, den muliggør. De økonomiske bekymringer, især med hensyn til leveomkostningerne, er imidlertid steget i de seneste år, og borgernes generelle stemning svinger mellem usikkerhed og håb. Selv om der allerede var mange tendenser i tidligere undersøgelser, afspejler nogle indikatorer europæernes umiddelbare reaktioner på de seneste forstyrrelser i det globale politiske og økonomiske klima. Dette er nogle af de vigtigste resultater af Eurobarometerundersøgelsen fra foråret 2026, som blev gennemført blandt 26 421 EU-borgere i alle medlemsstater i april og maj 2026.

Den Europæiske Union: et sikkert tilflugtssted for borgerne

"Den Europæiske Union er et sted med stabilitet i en urolig verden" – 75 % af EU-borgerne er enige i denne erklæring, hvilket er en stigning på otte procentpoint siden efteråret 2025. En så kraftig stigning i en EU-indikator på blot seks måneder er sjælden, men svarene på yderligere undersøgelsesspørgsmål viser, at EU fremstår i et gunstigt lys sammenlignet med resten af verden.

QASD Fortæl mig venligst, om du er helt enig, har tendens til at være enig, har tendens til at være uenig eller helt uenig i følgende udsagn: Den Europæiske Union er et sted med stabilitet i en urolig verden (EU27) (%)



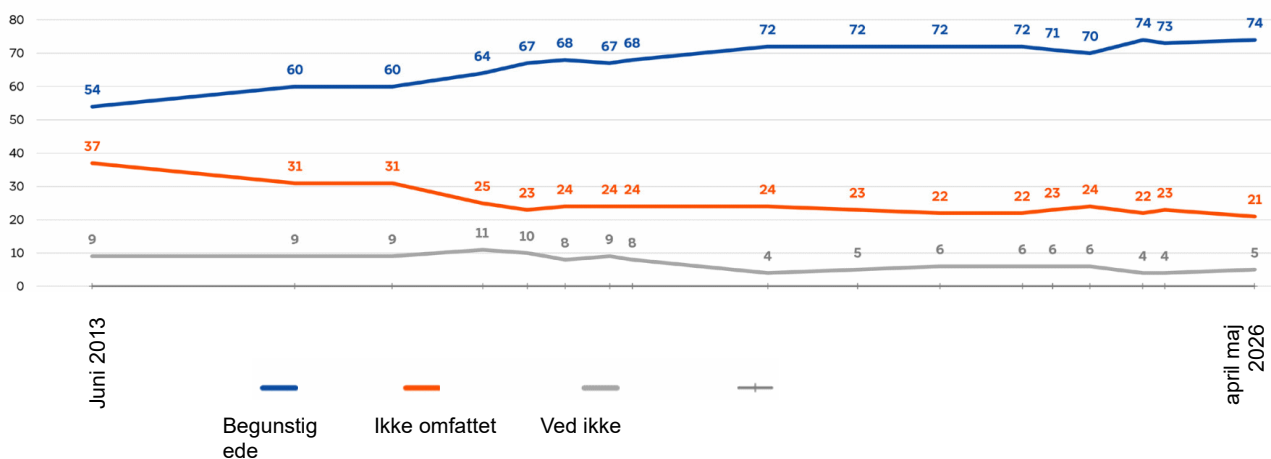
Når europæerne bliver spurgt om deres syn på fremtiden, afslører de en klar kontrast mellem, hvordan de har det med deres personlige situation, deres lands og EU's situation og verdens situation generelt. 76 % af respondenterne (ingen ændring siden november 2025) er optimistiske med hensyn til deres egen og deres families fremtid, 58 % (+1 procentpoint) er optimistiske med hensyn til deres lands fremtid, og 59 % (+2 procentpoint) er optimistiske med hensyn til EU's fremtid. I skarp kontrast er kun 38 % optimistiske med hensyn til verdens fremtid – et fald på seks procentpoint.

Et andet undersøgelsesspørgsmål peger i samme retning: 76 % (-1 procentpoint) af borgerne siger, at tingene går i den rigtige retning i deres privatliv, mens 34 % (-1 procentpoint) siger det samme om deres land og 39 % (+1 procentpoint) om EU – stabile resultater siden efteråret 2025. Men kun 14 % siger, at tingene går i den rigtige retning i USA, hvilket er et fald på otte procentpoint. Omvendt siger 76 %, at tingene går i den forkerte retning i USA, en stigning på 11 point og den største ændring for enhver trendindikator i denne undersøgelse.

Virkningen af de seneste geopolitiske begivenheder er tydelig i alle undersøgelsesresultaterne, da flere trendindikatorer viser en øget påskønnelse af Den Europæiske Unions fredelige karakter, beskyttende rolle og samarbejdsbaserede tilgang. 74 % (+1 procentpoint) af respondenterne siger, at deres land har nydt godt af at være medlem af EU, hvilket svarer til den højeste værdi, der er registreret for dette spørgsmål i 2025, siden det første gang blev stillet for fire årtier siden. Borgerne ser de største fordele som EU's bidrag til at beskytte freden og styrke sikkerheden (40 %, +3 procentpoint) og det forbedrede samarbejde mellem deres land og andre EU-medlemsstater (34 %, -2 procentpoint).

QA4 Hvis du tager alt i betragtning, vil du så sige, at (vores land) alt i alt har nydt godt af eller ikke har nydt godt af at være medlem af EU? (% - EU)

Kilde: Eurobarometerundersøgelser foretaget af Europa-Parlamentet

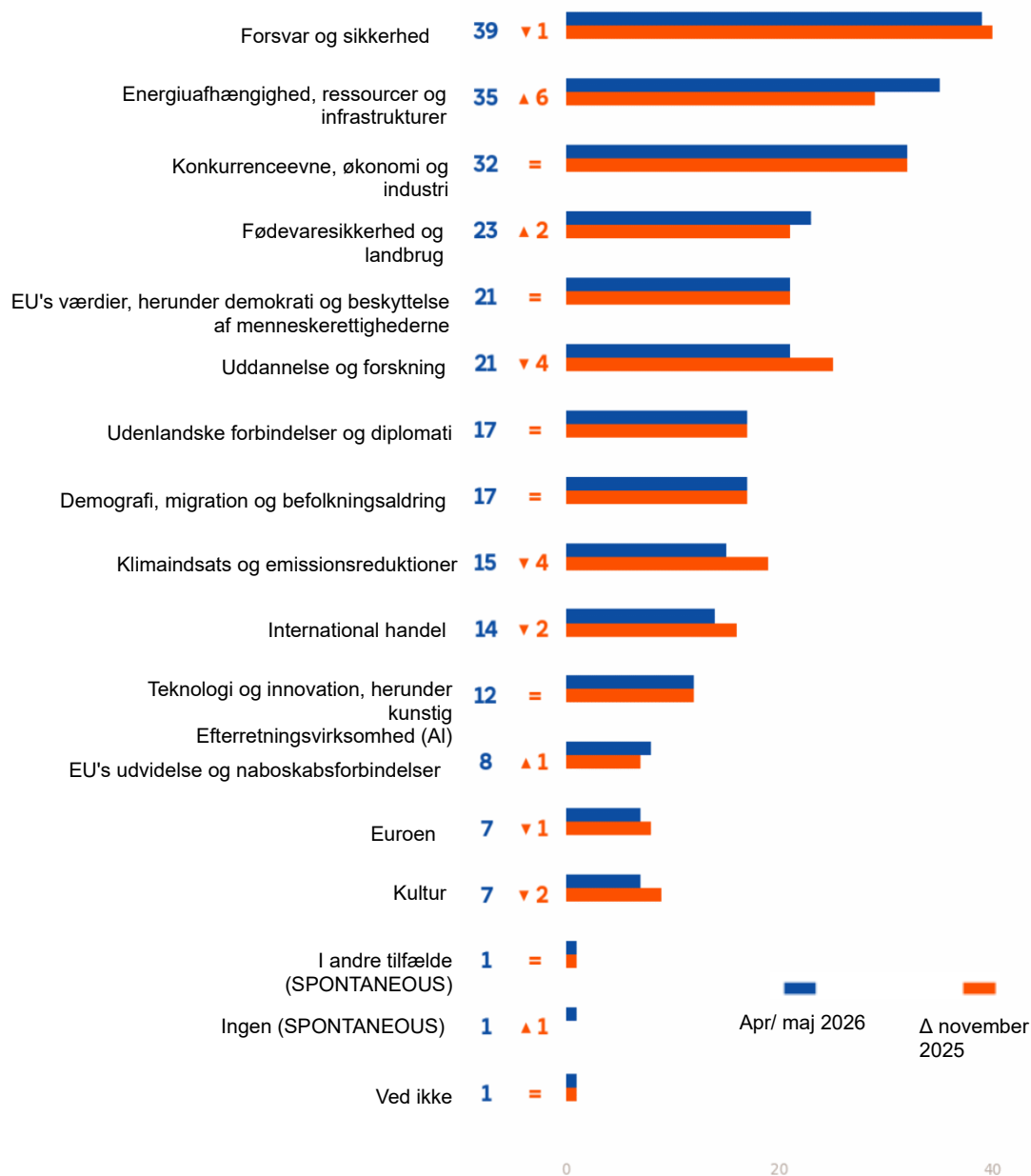


Kilde: Eurobarometerundersøgelser foretaget af Europa-Parlamentet

Desuden mener 68 % (+2 procentpoint) af europæerne, at EU's rolle med hensyn til at beskytte borgerne mod globale kriser og sikkerhedsrisici bør blive vigtigere. Et stort flertal (90 %, +1 procentpoint) siger også, at EU's medlemsstater bør stå mere sammen for at imødegå de aktuelle globale udfordringer, og 73 % (=) mener, at EU har brug for flere midler til at opnå dette, mens 90 % er enige i, at EU bør fremme respekten for folkeretten i alle lande.

For at styrke sin position i verden mener borgerne, at EU bør prioritere forsvar og sikkerhed (39 %, -1 procentpoint) efterfulgt af energiuafhængighed, ressourcer og infrastruktur (35 %, +6 procentpoint). Fred (51 %, -1 procentpoint) og demokrati (32 %, -3 procentpoint) er fortsat de kerneværdier, som borgerne ønsker, at Europa-Parlamentet skal forsvare som en prioritet.

QA11ab Hvilke af følgende aspekter bør EU fokusere på med henblik på at styrke sin position i verden? For det første? Og så? (højst 3 svar) (%)



At bo i Europa: God livskvalitet, men frygt for faldende levestandard

Eurobarometerundersøgelsen fra foråret 2026 fokuserer på, hvordan borgerne opfatter livskvaliteten i EU. Generelt ses dette i et positivt lys: 83 % af respondenterne siger, at de er tilfredse med deres livskvalitet, mens 17 % siger, at de ikke er det. Størstedelen af EU-borgerne (62 %) siger, at deres livskvalitet (med hensyn til komfort og budget) er forblevet den samme i de seneste 12 måneder, mens 27 % siger, at den er blevet forringet, og 11 % siger, at den er blevet forbedret. Sammenlignet med andre store verdensøkonomier anses EU generelt for at være et bedre sted at bo: 62 % af europæerne siger, at livskvaliteten i EU er bedre end i USA, og 67 % siger, at den er bedre end i Kina.

For at finde ud af, hvad livskvalitet betyder for europæerne, bad interviewerne respondenterne om at vurdere betydningen af forskellige aspekter af dette koncept. Ifølge EU-borgerne er de vigtigste elementer i en god livskvalitet "fysisk og mental sundhed" (51 %), "økonomisk situation og evne til at have råd til hverdagen" (49 %) og "kvalitet og adgang til sundhedspleje" (46 %). Andre aspekter omfatter "socialt liv (familie, venner, andre relationer osv.)" (45 %), "fødevarer sikkerhed og -kvalitet" og "offentlig sikkerhed og personlig sikkerhed" (begge 40 %).

Men når respondenterne bliver spurgt, hvor ændringer mest kunne gavne deres livskvalitet, ændrer rækkefølgen af de tre bedste svar sig, og økonomiske bekymringer går i forgrunden: ændringer på området "økonomisk situation og evne til at have råd til det daglige liv" (42 %) vil forbedre europæernes livskvalitet mest. Kvaliteten af og adgangen til sundhedspleje (37 %) og fysisk og mental sundhed (35 %) har stor betydning.

QA13 Folk kan have forskellige holdninger til "livskvalitet". For dig, hvilke af følgende er vigtigst for en god livskvalitet? (EU27) (%)

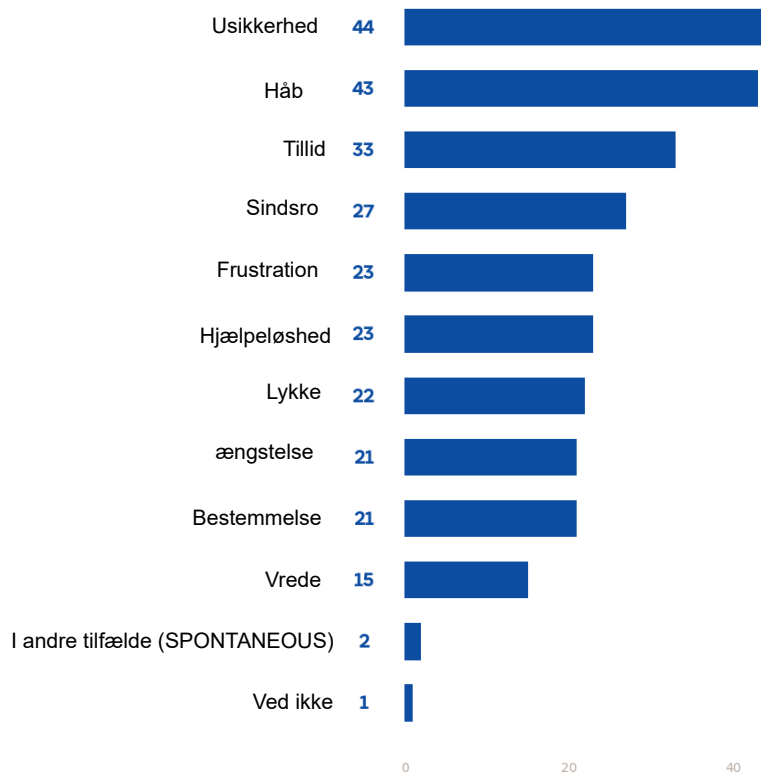


Leveomkostninger pres

Synspunktet om, at økonomiske spørgsmål skal forbedres, stemmer overens med europæernes svar på spørgsmålet om, hvilke emner de ønsker, at Europa-Parlamentet skal fokusere på som en prioritet. Borgernes vigtigste prioritet for Europa-Parlamentet er "inflation, stigende priser og leveomkostninger" (47 %, +6 procentpoint siden efteråret 2025). Dette spørgsmål, som allerede stod højt på dagsordenen, har fået større betydning og er nu det vigtigste emne med en margin på 12 point. Det efterfølges af "økonomi og jobskabelse" (35 %, =) og "EU's forsvar og sikkerhed" (34 %, =). Borgernes forventninger til deres egen levestandard er blandede: 50 % (-4 procentpoint) af europæerne forventer, at det vil forblive det samme i løbet af de næste fem år, 29 % (+ 1 procentpoint) forventer, at det vil falde, og 18 % (+ 2 procentpoint) forventer, at det vil blive bedre.

På denne baggrund blev respondenterne spurgt, hvilke ord der bedst beskriver deres nuværende følelsesmæssige tilstand. Resultaterne afspejler denne tvetydige situation, hvor usikkerhed (44 %) og håb (43 %) er de hyppigst udvalgte svar, efterfulgt af tillid (33 %) og sindsro (27 %). Frustration og hjælpeløshed (begge 23 %) følges tæt af lykke (22 %) og af angst og beslutsomhed (begge 21 %), mens vrede (15 %) er det mindst hyppigt valgte svar.

QA6ab Hvilke følelser beskriver bedst din nuværende følelsesmæssige tilstand? For det første? Og så? (højst 4 svar) (%)



EU og dets parlament – et modstandsdygtigt demokrati

De generelle indikatorer til måling af EU's og Europa-Parlamentets godkendelse er forblevet stabile i Europa-Parlamentets Eurobarometerundersøgelse fra foråret 2026, med én bemærkelsesværdig undtagelse: 59 % af respondenterne siger nu, at de er tilfredse med den måde, demokratiet fungerer på i EU, hvilket er en stigning på fem procentpoint siden november 2025 og svarer til det højeste niveau, der nogensinde er registreret, i 2022. Indikatoren for generel EU-godkendelse er stort set uændret – halvdelen af respondenterne (50 %, +1 procentpoint) har et positivt billede af EU, 33 % (-1 procentpoint) har et neutralt billede, og 17 % (=) har et negativt billede.

Bevidstheden om Europa-Parlamentet er steget med to procentpoint, siden den sidst blev målt i september/oktober 2023: 66 % af europæerne siger nu, at de for nylig har læst, set eller hørt noget om Europa-Parlamentet, mens 34 % (-2 procentpoint) siger, at de ikke har. EP's generelle image har været uændret siden efteråret 2025: 38 % af respondenterne har et positivt billede af det, 41 % et neutralt billede og 20 % et negativt billede. Samtidig ønsker 60 % af borgerne (+1 procentpoint), at Europa-Parlamentet kommer til at spille en vigtigere rolle i fremtiden.

METODOLOGI

METODOLOGI

Undersøgelsen blev gennemført af Verian mellem den 9. april og den 4. maj 2026 i alle 27 EU-medlemsstater. Der blev gennemført i alt 26421 interviews. EU-resultaterne blev vægtet efter befolkningsstørrelsen i hvert land.

Eurobarometerundersøgelser administreres ansigt til ansigt i folks hjem eller på deres dørtrin på det nationale sprog. I alle lande blev der anvendt CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing).

I Cypern, Danmark, Malta, Finland og Sverige blev nogle interviews gennemført via computerstøttet videointerview (CAVI). Intervieweren administrerer spørgeskemaet til respondenterne på afstand via videokonference, hvor begge parter kan se hinanden: Betingelserne for interviews er meget lig dem, der gælder for ansigt til ansigt.

Efter EU's generelle forordning om databeskyttelse (GDPR) blev respondenterne spurgt, om de ville acceptere at blive stillet spørgsmål om spørgsmål, der kunne betragtes som "følsomme".

Læseren bør være opmærksom på, at udviklingen i en specifik indikator i denne rapport generelt betragtes som stabil, når den varierer med +/-2 procentpoint eller mindre. Yderligere oplysninger findes i tabellen på side 173 vedrørende fejlmargenen afhængigt af antallet af interview.

Bemærk: I denne rapport henvises der til EU-landene med deres officielle forkortelse. Forkortelserne i denne rapport svarer til:

Belgien	BE	Litauen	LT
Bulgarien	BG	Luxembourg	LU
Tjekkiet	CZ	Ungarn	HU
Danmark	DK	Malta	MT
Tyskland	DE	Nederlandene	NL
Estland	EE	Østrig	AT
Irland	IE	Polen	PL
Grækenland	EL	Portugal	PT
Spanien	ES	Rumænien	RO
Frankrig	FR	Slovenien	SI
Kroatien	HR	Slovakiet	SK
Italien	IT	Finland	FI
Republikken Cypern	CY *	Sverige	SE
Letland	LV		
Den Europæiske Union – vægtet gennemsnit for de 27 medlemsstater			EU-27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL,EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT, HR og BG			Euroområdet
CZ, DK, HU, PL, RO og SE			Uden for euroområdet

*Cypern som helhed er en af de 27 EU-medlemsstater. Den gældende fællesskabsret er imidlertid blevet suspenderet i den del af landet, der ikke kontrolleres af Republikken Cyperns regering. Af praktiske årsager er det kun de interviews, der er gennemført i den del af landet, der kontrolleres af Republikken Cyperns regering, der er medtaget i kategorien "CY" og i EU27-gennemsnittet.

KONTEXT

KONTEXT

Feltarbejdet i forbindelse med Europa-Parlamentets Eurobarometerundersøgelse fra foråret 2026 blev udført af Verian mellem den 9. april og den 4. maj i alle 27 EU-medlemsstater. For at fortolke undersøgelsesresultaterne korrekt er det vigtigt at tage hensyn til den politiske og samfundsmæssige kontekst på tidspunktet for feltarbejdet. Alle nationale resultater for de spørgsmål, der stilles i denne undersøgelse – og dermed også de europæiske gennemsnitsresultater – skal ses i lyset af situationen og den offentlige debat på tidspunktet for feltarbejdet.

Krisen i Mellemøsten og konflikten i Iran og Libanon

Den 28. februar 2026 iværksatte USA og Israel en fælles militæroperation mod Iran, hvilket fik Iran til at reagere med missil- og droneangreb rettet mod Israel samt amerikanske og vestlige militærbaser på tværs af Golfen, herunder i Bahrain, Kuwait, Qatar, Saudi-Arabien og De Forenede Arabiske Emirater. Konflikten havde betydelige globale konsekvenser, navnlig gennem den delvise lukning af Hormuzstrædet, en vigtig transitrute, som omkring 20 % af verdens olie og betydelige mængder flydende naturgas passerer igennem. Dette bidrog til en kraftig stigning i energipriserne med afsmittende virkninger på EU's energiforsyning og inflation.

Ruslands krig mod Ukraine

Ruslands angrebskrig mod Ukraine fortsatte med at forme det politiske og sikkerhedsmæssige miljø i Europa i hele feltarbejdsperioden. Den Europæiske Union fastholdt sin støtte til Ukraine gennem en kombination af humanitære, politiske, finansielle og militære foranstaltninger.

11. februar 2026 godkendte Europa-Parlamentet en EU-lånepakke til støtte for Ukraine efter en aftale mellem EU's ledere i slutningen af 2025 om at yde 90 mia. € i finansiell støtte for perioden 2026-2027, herunder 30 mia. € i makrofinansiell bistand og 60 mia. € øremærket til forsvarsmateriel og militært udstyr.¹ Den 24. februar 2026, dvs. fire år efter Ruslands omfattende invasion, vedtog FN's Generalforsamling en resolution, hvori der opfordres til en øjeblikkelig våbenhvile i Ukraine.² I marts 2026 forlængede Det Europæiske Råd de individuelle restriktive foranstaltninger over for dem, der underminerer Ukraines territoriale integritet, med yderligere seks måneder og bekræftede på ny EU's urokkelige støtte til Ukraines uafhængighed, suverænitet og territoriale integritet inden for dets internationalt anerkendte grænser.³ Det Europæiske Råd opfordrede indtrængende til, at den første betaling til Ukraine udbetales senest i begyndelsen af april, og opfordrede partnerlandene til at bidrage til at lukke det resterende finansieringsbehov på 30 mia. €.⁴

Den 23. april 2026 vedtog Den Europæiske Union formelt sin 20. pakke af sanktioner mod Rusland, der er rettet mod nøglesektorer, herunder energi, handel, finansielle tjenesteydelser og det militære industrikompleks.⁵ Samme dag godkendte EU formelt lånet på 90 mia. € til Ukraine, som EU-institutionerne beskrev som afgørende for at støtte Ukraines budgetstabilitet og forsvarsbehov.⁶ Disse afgørelser blev bekræftet på det uformelle møde mellem EU's stats- og

1 [Europa-Parlamentet godkender EU's lånepakke til støtte for Ukraine på 90 mia. €, 11. februar 2026, Europa-Parlamentet](#)

2 [FN's Generalforsamlings resolution om Ukraine, 24. februar 2026, FN's Generalforsamlings resolution om Ukraine, 24. februar 2026](#)

3 [Det Europæiske Råds konklusioner om Ukraine, 19. marts 2026, Consilium](#)

4 [Ruslands angrebskrig mod Ukraine: 20. pakke af EU-sanktioner, 23. april 2026, Det Europæiske Råd i Consilium, 19. marts 2026, Ukraine – Consilium](#)

5 [Makroøkonomiske fremskrivninger udarbejdet af ECB's stab, marts 2026, Den Europæiske Centralbank](#)

6 [Det cypritiske formandskab for Rådet for Den Europæiske Union, 2026, Consilium](#)

regeringschefer 23.-24. april 2026 i Cypern, hvor EU's ledere gentog deres tilsagn om fortsat støtte til Ukraine. På dette møde udsendte EU's ledelse og præsident Volodymyr Zelenskyy en fælles erklæring, der understregede Ukraines reformfremskridt og EU-tiltrædelsesperspektivet.⁷

I perioden forud for og samtidig med feltarbejdet var de transatlantiske forbindelser præget af visse spændinger sideløbende med det fortsatte samarbejde, navnlig på sikkerheds- og forsvarsområdet. Drøftelserne i NATO fokuserede på byrdefordeling, strategiske prioriteter og alliansens rolle med hensyn til at reagere på udviklingen i sikkerhedsmiljøet. I denne forbindelse besøgte NATO's generalsekretær, Mark Rutte, USA i april 2026 med henblik på konsultationer med USA's ledelse og bekræftede betydningen af transatlantisk koordinering, samtidig med at han fremhævede forskellige perspektiver på visse geopolitiske og forsvarsmæssige spørgsmål.⁸ Denne udvikling bidrog til den igangværende offentlige debat i Den Europæiske Union om balancen mellem NATO's forpligtelser og styrkelsen af EU's forsvarskapacitet.

Økonomisk baggrund

I feltarbejdsperioden var den økonomiske udvikling i Den Europæiske Union tæt forbundet med den geopolitiske situation, navnlig konflikten i Mellemøsten. I marts 2026 reviderede Den Europæiske Centralbank sine makroøkonomiske fremskrivninger, sænkede sin vækstprognose for 2026 til 0,9 % og hævede sin inflationsfremskrivning til 2,6 % med henvisning til virkningen af højere energipriser.⁹ Ifølge data fra Eurostat lå arbejdsløsheden i EU på 5,9 % i februar 2026, hvilket er et fald fra 6,0 % året før, mens arbejdsløsheden i euroområdet lå på 6,2 % sammenlignet med 6,3 % i februar 2025.

Den 30. april 2026 besluttede Den Europæiske Centralbank at fastholde renten uændret, samtidig med at den lagde vægt på øget usikkerhed og øgede opadrettede risici for inflationen, hovedsagelig drevet af udviklingen i energipriserne i forbindelse med konflikten i Mellemøsten.¹⁰ Ifølge Eurostat forventes den årlige inflation i euroområdet at være 3,2 % i maj 2026 sammenlignet med 3,0 % i april 2026.¹¹

I denne bredere økonomiske kontekst tiltrådte Bulgarien euroområdet den 1. januar 2026, hvilket øgede antallet af medlemsstater i euroområdet til 21.

EU-institutionerne og den lovgivningsmæssige kontekst på EU-plan

Cypern varetog det roterende formandskab for Rådet for Den Europæiske Union i første halvdel af 2026 fra den 1. januar til den 30. juni under mottoet "En selvstyrende union. Åben over for verden". Formandskabets program fokuserede på at styrke EU's strategiske autonomi, økonomiske konkurrenceevne, sikkerheds- og forsvarsberedskab, migrationsstyring, social samhørighed og forhandlingerne om EU's næste flerårige finansielle ramme for perioden 2028-2034 sammen med bestræbelserne på at uddybe det indre marked og øge den digitale modstandsdygtighed og energimodstandsdygtigheden.¹²

På mødet den 19. marts 2026 vedtog Det Europæiske Råd konklusioner om en række prioriteter, herunder Ukraine, Mellemøsten, konkurrenceevne, det indre marked, sikkerhed, forsvar og

7 [Uformelt møde mellem stats- og regeringscheferne, 23.-24. april 2026, Det Europæiske Råd](#)

8 [NATO's generalsekretær besøger Washington for at diskutere transatlantisk sikkerhed](#)

9 [Makroøkonomiske fremskrivninger, marts 2026, Den Europæiske Centralbank](#)

10 [Pengepolitiske beslutninger, april 2026, Den Europæiske Centralbank](#)

11 [Inflationen i euroområdet, Eurostat](#)

12 [Det cypriotiske formandskab](#)

migration. EU's ledere bekræftede på ny deres stærke støtte til Ukraine, opfordrede til en deeskalering i Mellemøsten og fremhævede betydningen af at styrke Europas økonomiske modstandsdygtighed og konkurrenceevne.¹³

Disse drøftelser blev videreført på det uformelle møde mellem EU's stats- og regeringschefer den 23.-24. april 2026, hvor udvekslingerne navnlig fokuserede på den fremtidige flerårige finansielle ramme for 2028-2034 på baggrund af øgede forsvars- og energibehov og bredere geopolitiske udgiftsbehov.¹⁴ Den 28. april 2026 fastlagde Europa-Parlamentet sin holdning til forhandlingerne med medlemsstaterne om den flerårige finansielle ramme for 2028-2034 med henblik på at fokusere på forsvar og konkurrenceevne som nye prioriteter, samtidig med at samhørigheds- og landbrugsfinansieringen skal sikres.¹⁵

Valg

Flere nationale valg, der blev afholdt i de første måneder af 2026, bidrog til at forme det politiske landskab i Den Europæiske Union i feltarbejdsperioden.

I Portugal blev anden runde af præsidentvalget afholdt den 8. februar 2026, hvilket resulterede i valget af António José Seguro, som fik 66,83 % af stemmerne, sammenlignet med 33,17 % for André Ventura. Valgdeltagelsen nåede op på 50 %.¹⁶ Det var det første præsidentvalg i Portugal i 40 år.

I Slovenien resulterede parlamentsvalget den 22. marts 2026 i, at den siddende premierminister Robert Golob's frihedsbevægelse (Svoboda, Renew) opnåede 28,66 % af stemmerne og 29 pladser, tæt foran det slovenske demokratiske parti (SDS, EPP) under ledelse af Janez Janša, som sikrede 27,88 % af stemmerne og 28 pladser. Ingen af parterne opnåede de 46 pladser, der kræves for et absolut flertal, og koalitionsforhandlinger blev derfor indledt. Valgdeltagelsen var på 70,25 %.¹⁷

I Danmark førte parlamentsvalget den 24. marts 2026 til, at statsminister Mette Frederikssens socialdemokrater (SD, S&D) fik 21,9 % af stemmerne og 38 pladser,¹⁸ hvilket er et fald fra 50 pladser ved valget i 2022. Hverken den venstreorienterede blok med 84 pladser eller den højreorienterede blok med 77 pladser sikrede de 90 pladser, der var nødvendige for et flertal i Folketingets 179 pladser. De midterste Moderater (Renew), der havde 14 pladser, forventedes at spille en afgørende rolle i de efterfølgende regeringsdannelsesforhandlinger.

I Ungarn resulterede parlamentsvalget den 12. april 2026 i en jordskredssejr for Tiszapartiet under ledelse af Péter Magyar (EPP), som sikrede 53,18 % af stemmerne og 141 pladser i nationalforsamlingen med 199 pladser og dermed opnåede et forfatningsmæssigt flertal på to tredjedele. Den siddende premierminister Viktor Orbán's Fidesz-KDNP-alliance (Patriots) blev besejret efter 16 år ved magten og fik 38,61 % af stemmerne og 52 pladser. Valgdeltagelsen nåede et rekordhøjt niveau på 78,99 %, hvilket er det højeste niveau, der er registreret i Ungarn siden overgangen til demokrati.¹⁹

13 [Det Europæiske Råd, Vigtigste resultater, 19. marts 2026](#)

14 [Uformelt møde mellem stats- og regeringscheferne, 23.-24. april 2026, Det Europæiske Råd](#)

15 [EU's langsigtede budget: reaktion på borgernes forventninger og store udfordringer, 28. april 2026, Europa-Parlamentet](#)

16 https://www.eleicoes.mai.gov.pt/presidenciais2026_2S/resultados/globais

17 <https://volitve.dvk-rs.si/dz2026/#/rezultati>

18 <https://www.thedanishparliament.dk/news/2026/03/results-of-the-danish-general-election-2026>

19 <https://vtr.valasztas.hu/ogy2026>

I Bulgarien resulterede det hurtige parlamentsvalg, der blev afholdt den 19. april 2026, i en afgørende sejr for den nydannede Progressive Bulgaria-alliance under ledelse af Rumen Radev, som sikrede 44,59 % af stemmerne og omkring 131 pladser i nationalforsamlingen med 240 pladser og dermed opnåede et direkte flertal. Alliancen GERB-SDS (EPP) under ledelse af Boyko Borisov og PP-DB (Renew) fulgte langt væk og opnåede henholdsvis 13,39 % og 12,62 % af stemmerne.²⁰ Valgdeltagelsen var på 50,7%, og resultatet markerede det første enkeltpartiflertal i Bulgarien siden 1997, hvilket bragte en ende på en længere periode med politisk ustabilitet.

I Italien blev der afholdt en forfatningsfolkeafstemning om reform af retsvæsenet den 22.-23. marts 2026. Vælgerne blev bedt om at godkende en forfatningslov, der reviderer aspekter af retsvæsenets organisation. Forslaget blev forkastet, idet 53,75 % af vælgerne stemte imod og 46,25 % for.²¹

20 <https://results.cik.bg/pe202604/rezultati/index.html>

21 <https://elezioni.interno.gov.it/risultati/20260322/referendum/scrutini/italia/01081010140>

1 Aktuelle følelser og OUTLOOK på fremtiden

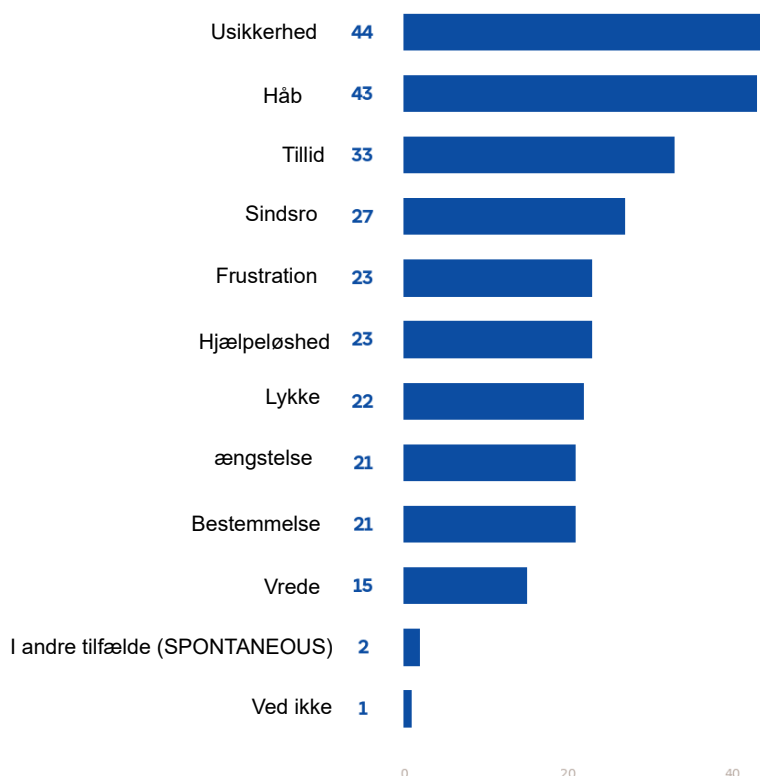
1. Aktuelle følelser og OUTLOOK på fremtiden

I dette kapitel undersøges europæernes opfattelse af den nuværende situation sammen med deres fremtidsudsigter, og der samles viden om deres følelsesmæssige tilstand og forventninger på personligt, nationalt, europæisk og globalt plan. Den begynder med at analysere de følelser, der bedst beskriver europæernes nuværende følelsesmæssige tilstand, og giver en kontekstuel ramme for at forstå, hvordan borgerne ser på den fremtidige udvikling.

Følelsesmæssig tilstand

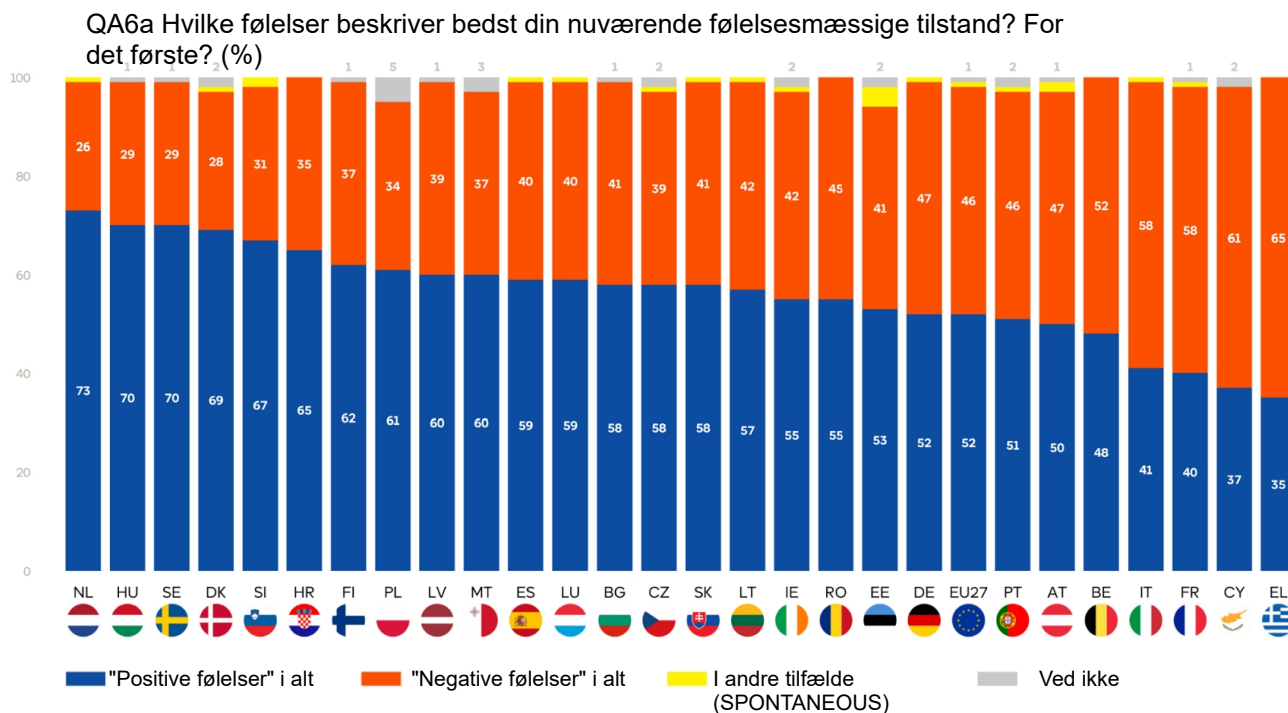
På EU-plan afspejler europæernes følelsesmæssige tilstand en kombination af både positive og negative følelser. Usikkerhed viser sig som den hyppigst nævnte følelse (44 %), tæt efterfulgt af håb (43 %), hvilket tyder på, at europæerne samtidig oplever tvivl og forventninger. En betydelig andel af respondenterne udtrykker også tillid (33 %) og sindsro (27 %), hvilket tyder på, at en betydelig andel på trods af den herskende usikkerhed bevarer en følelse af stabilitet og tillid. Samtidig rapporteres der også i vid udstrækning om følelser som frustration (23 %), hjælpeløshed (23 %) og angst (21 %), mens lykke (22 %) og beslutsomhed (21 %) peger på sameksistensen af modstandsdygtighed og mere positive udsigter blandt europæerne. Samlet set fremhæver disse resultater et komplekst og blandet følelsesmæssigt landskab, hvor positive og negative følelser eksisterer side om side.

QA6ab Hvilke følelser beskriver bedst din nuværende følelsesmæssige tilstand? For det første? Og så? (højst 4 svar) (%)



På tværs af medlemsstaterne er usikkerhed en ledende følelse i otte lande, selv om intensiteten varierer betydeligt. De højeste niveauer ses i lande som Grækenland (59 %), Cypern og Italien (begge 56 %) og Frankrig (53 %), hvor mere end halvdelen af respondenterne nævner denne

følelse. Håb er den hyppigste følelse i 17 medlemsstater. Den når særligt høje niveauer i lande som Ungarn (57 %), Danmark (55 %), Finland og Kroatien (begge 51 %), hvilket tyder på en forholdsvis stærk tilstedeværelse af positive forventninger i disse lande. Tilliden er markant højere i lande som Danmark (47 %), Nederlandene (46 %), Luxembourg og Portugal (begge 43 %). Serenity viser også markant variation, hvor mere end halvdelen af respondenterne vælger denne følelse i Sverige (55 %) og Nederlandene (51 %).



Samlet set tyder disse resultater på, at europæerne navigerer i en kontekst præget af både optimisme og bekymring. Denne følelsesmæssige baggrund vil sandsynligvis forme, hvordan borgerne opfatter den fremtidige udvikling og fortolker de aktuelle udfordringer.

Europæernes følelsesmæssige tilstand varierer på tværs af sociodemografiske grupper, selv om nogle mønstre er mere udtalte end andre.

Med hensyn til køn er forskellene relativt begrænsede, hvilket tyder på stort set ens følelsesmæssige profiler blandt mænd og kvinder. Der kan dog observeres nogle variationer. Kvinder er lidt mere tilbøjelige end mænd til at rapportere håb (45% vs 42%), hjælpeløshed (25% vs 21%) samt angst (24% vs 19%) og angiver noget højere niveauer af både forventning og bekymring. Derimod er mænd marginalt mere tilbøjelige til at nævne sindsro (29 % mod 25 %) og beslutsomhed (22 % mod 19 %). Samlet set tyder disse resultater på, at selv om der er kønsforskelle, er de fortsat moderate.

Der opstår tydeligere forskelle, når alder tages i betragtning. Yngre respondenter har en tendens til at vise en mere positiv følelsesmæssig profil, mens negative følelser bliver mere fremherskende med alderen. Blandt de 15-24-årige er håb (48 % mod 41-44 % blandt andre aldersgrupper) og tillid (40 % mod 29-36 %) særligt udbredt sammen med relativt høje niveauer af lykke (32 % mod 17-26 %) og beslutsomhed (27 % mod 17-24 %), hvilket tyder på en mere optimistisk basislinje. Samtidig rapporterer denne gruppe forholdsvis lave niveauer af usikkerhed (36 % mod 48 % af de 55-årige og derover), frustration (17 % mod 27 % blandt de 40-54-årige), hjælpeløshed (15 % mod 27 % af de 55+-årige), angst (15 % mod 24 % af de 55+-årige) og vrede (6 % mod 18 % af de 40-54-årige).

Forskelle efter uddannelsesniveau er til stede, men relativt moderate. Respondenter med et højere uddannelsesniveau er mere tilbøjelige til at udtrykke positive og fremadrettede følelser såsom tillid (37 % mod 31-33 %), sindsro (31 % mod 24-26 %), lykke (25 % mod 19-21 %) og beslutsomhed (24 % mod 17-21 %) sammenlignet med respondenter med et lavere uddannelsesniveau.

Der opstår et særligt stærkt forhold, når respondenternes økonomiske situation tages i betragtning. De, der rapporterer at have svært ved at betale deres regninger det meste af tiden, er markant mere tilbøjelige til at udtrykke negative følelser. I denne gruppe når usikkerheden 57% (sammenlignet med 41% af dem, der aldrig har problemer), mens frustration (36% mod 21%), hjælpeløshed (29% mod 20%), angst (33% mod 18%) og vrede (25% mod 13%) også er væsentligt højere end gennemsnittet.

Attitudinelle faktorer viser nogle af de stærkeste foreninger med følelsesmæssig tilstand. Respondenter med et positivt billede af Den Europæiske Union er betydeligt mere tilbøjelige til at udtrykke positive følelser, herunder håb (53 % mod 23 % af dem med et negativt billede), tillid (43 % mod 13 %), sindsro (32 % mod 15 %) og lykke (27 % mod 11 %). I modsætning hertil er negative følelser langt mere udbredte blandt dem, der har et negativt billede af EU: usikkerheden når op på 58 % mod 38 %, mens frustration (43 % mod 17 %), hjælpeløshed (35 % mod 17 %), vrede (35 % mod 9 %) og angst (31 % mod 16 %) alle er markant højere end blandt dem med et positivt EU-image.

QA6ab Hvilke følelser beskriver bedst din nuværende følelsesmæssige tilstand? først? Og så? (højst 4 svar) (%)

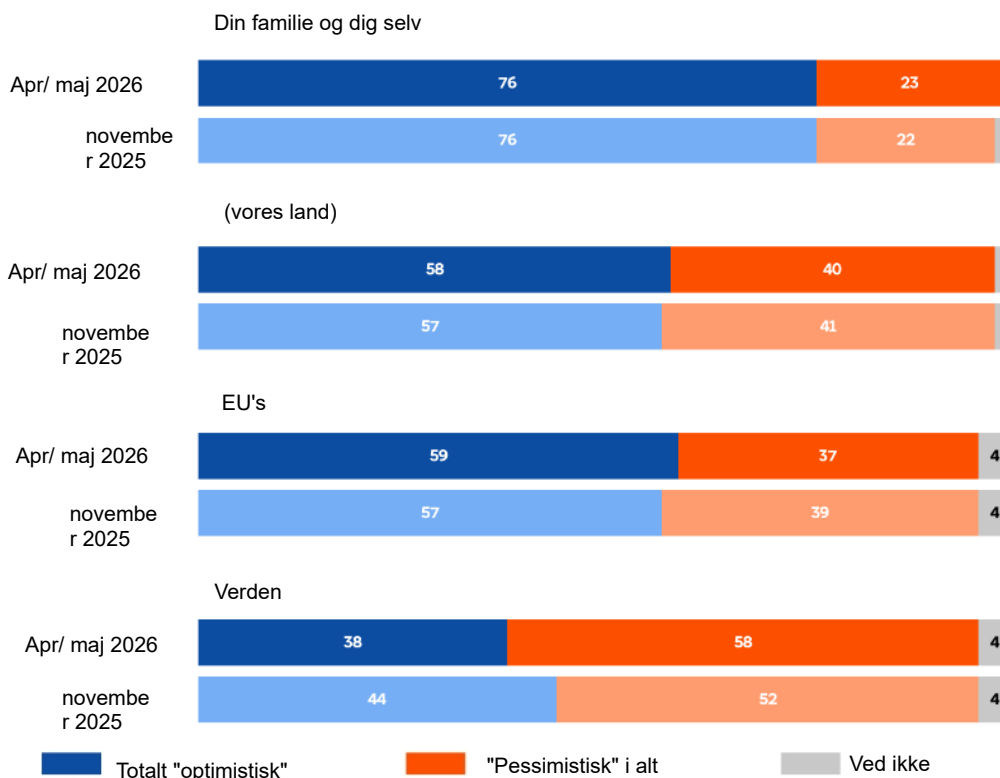
	Usikkerhed	Håb	Tillid	Sindsro	Frustration	Hjælpeløshed	Bestemmelse	ængstelse	Vrede	I andre tilfælde (SPONTANEOUS)	Ved ikke	
EU-27	44	43	33	27	23	23	21	21	15	2	1	
Køn												
Mennesket	43	42	34	29	23	21	22	19	16	2	1	
kvinde	45	45	33	25	23	25	19	24	14	2	1	
Alder												
15- 24	36	48	40	31	17	15	27	15	6	1	1	
25—39	40	44	36	29	22	18	24	19	13	2	1	
40-54	46	41	34	25	27	24	21	22	18	2	1	
>=55	48	43	29	26	24	27	17	24	17	2	1	
Uddannelsesniveau												
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	45	43	33	24	23	25	17	23	19	2	1	
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	45	43	31	26	24	23	21	23	15	2	1	
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	43	45	37	31	23	21	24	18	13	2	1	
Sociofaglig kategori												
Selvstændig erhvervsdrivende	44	40	34	28	24	20	26	23	16	2	1	
Ledere	41	46	38	30	21	20	26	16	14	3	0	
Andre hvidhalsbånd	42	46	36	28	22	20	23	21	13	2	1	
Manuelt arbejde	44	41	33	27	24	24	21	22	17	1	1	
Husmødre	43	43	33	23	23	25	17	24	18	2	1	
Arbejdsløse	49	43	28	21	29	25	19	26	17	1	0	
Pensioneret	49	43	28	26	24	28	14	26	17	2	1	
Studerende	39	48	40	30	20	16	26	15	7	1	1	
Vanskeligheder med at betale regninger												
Det meste af tiden	57	31	22	15	36	29			25	1	1	
Fra tid til anden	49	40	29	21	27	29	19	29	19	1	1	
Næsten aldrig / Aldrig	41	46	36	30	21	20	22	18	13	2	1	
Subjektiv urbanisering												
Landdistrikt eller landsby	43	42	34	29	22	22	20	20	15	2	1	
Lille eller mellemstor by	45	44	32	26	22	24	21	23	15	2	1	
Storby	45	44	34	26	27	23	21	21	14	2	1	
Billede af EU												
Positiv	38	53	43	32	17	17	25	16	9	2	0	
Neutral	47	40	28	25	23	26	18	25	14	2	1	
Negativ	58	23	13	15	43	35	13	31	35	2	1	
Tilfredshed med livskvaliteten												
Tilfreds	41	46	37	30	20	20	22	18	13	2	1	
Ikke tilfreds	61	30	16	12	39	36	14	37	26	1	1	

Udsigter for fremtiden

På denne baggrund drejer analysen sig derefter om europæernes fremtidsudsigter. Overordnet set er optimismen fortsat stærkest på det personlige plan og svækkes, efterhånden som respondenterne overvejer bredere sammenhænge, og tilliden gradvist afløses af mere forsigtige opfattelser, når der skiftes fra personlige forhold til nationale, europæiske og i sidste ende globale perspektiver. Dette mønster afspejler en klar kontrast mellem relativt stabile personlige udsigter og mere usikre syn på det internationale miljø, en sontring, der sandsynligvis vil påvirke borgernes prioriteter, holdninger til regeringsførelse og forventninger til samarbejde på forskellige niveauer.

I hele Den Europæiske Union varierer optimismen med hensyn til fremtiden fortsat markant afhængigt af det niveau, der tages i betragtning. Tilliden er størst på det personlige plan, idet 76 % af respondenterne udtrykker optimisme med hensyn til deres egen og deres families fremtid, en andel, der er uændret i forhold til november 2025. Optimismen er markant lavere, når respondenterne vurderer bredere sammenhænge. Omkring seks ud af ti europæere er optimistiske med hensyn til deres lands fremtid (58 %, +1 procentpoint) og Den Europæiske Union (59 %, +2 procentpoint), hvilket tyder på en relativ stabilitet i forhold til den foregående undersøgelse i november 2025. Men synspunkterne bliver betydeligt mere forsigtige, når man vender sig mod det globale niveau. Kun 38 % af respondenterne rapporterer, at de føler sig optimistiske med hensyn til verdens fremtid, hvilket markerer et betydeligt fald på seks procentpoint siden november 2025, mens 58 % udtrykker pessimisme (+6 procentpoint).

QA12 Vil du sige, at du er meget optimistisk, temmelig optimistisk, temmelig pessimistisk eller meget pessimistisk med hensyn til fremtiden for ...? (EU27) (%)

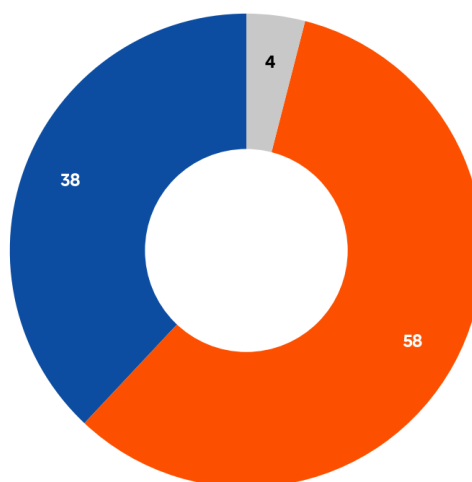


Den vedholdende og styrkede pessimisme med hensyn til verdens fremtid tyder på, at globale usikkerheder og udfordringer fortsat vejer tungt på den offentlige stemning. Denne forværring på globalt plan står i kontrast til den relative stabilitet i de personlige udsigter samt udsigterne på nationalt og europæisk plan. Et sådant mønster viser, at selv om europæerne bevarer tilliden til deres umiddelbare forhold og til en vis grad til de nationale og europæiske rammer, er de stadig mere bekymrede over udviklingen på internationalt plan. Disse bekymringer vil sandsynligvis forme bredere opfattelser og påvirke, hvordan borgerne prioriterer spørgsmål, og hvordan de vurderer institutionernes, herunder Den Europæiske Unions, rolle med hensyn til at reagere på globale udfordringer.

Udsigter for verdens fremtid

Offentlighedens opfattelse af verdens fremtid er kendetegnet ved en klar overvægt af pessimisme, hvilket afspejler akkumuleringen af globale udfordringer, som borgerne i øjeblikket står over for. I hele EU giver respondenterne udtryk for en lavere grad af optimisme med hensyn til verdens fremtid end noget andet niveau.

QA12.4 Vil du sige, at du er meget optimistisk, temmelig optimistisk, temmelig pessimistisk eller meget pessimistisk med hensyn til fremtiden for ...? Verden (EU27) (%)



Totalt "optimistisk" ▼ 6

"Pessimistisk" i alt ▲ 6

Ved ikke =

▲▼ (april/maj 2026 — november 2025)

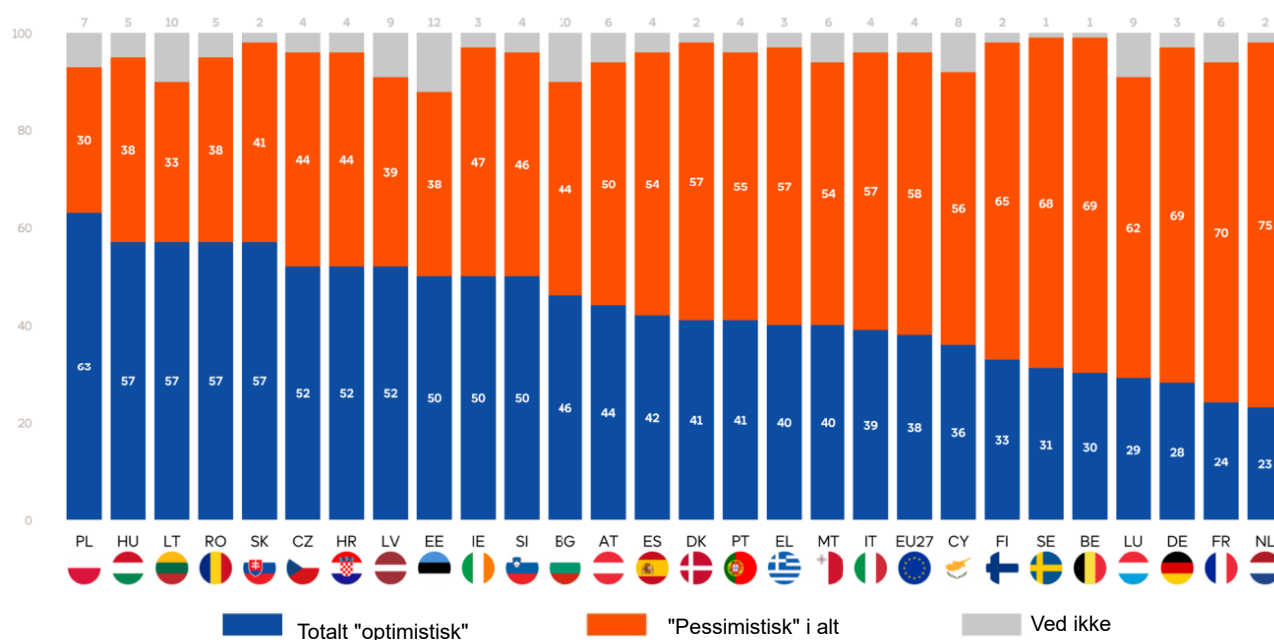


På EU-plan siger færre end fire ud af ti respondenter (38 %), at de er optimistiske med hensyn til verdens fremtid, hvilket markerer et mærkbart fald på seks procentpoint i forhold til den foregående undersøgelse. Denne optimisme er fortsat begrænset i intensitet, idet kun en lille del beskriver sig selv som meget optimistisk (5 %). I modsætning hertil rapporterer et stort flertal af europæerne (58 %), at de føler sig pessimistiske med hensyn til verdens fremtid, hvilket er en stigning på seks procentpoint i forhold til november 2025, herunder en betydelig andel, der udtrykker stærk pessimisme (15 %, + 4 procentpoint).

På tværs af medlemsstaterne er opfattelsen af verdens fremtid meget forskellig, hvilket afslører betydelige forskelle i både optimisme og pessimisme. Mere generelt er mindst halvdelen af respondenterne optimistiske i 11 medlemsstater. Den højeste grad af optimisme ses i Polen (63 %) efterfulgt af Ungarn, Litauen, Slovakiet og Rumænien (alle 57 %), hvor et klart flertal af respondenterne giver udtryk for positive udsigter.

Denne optimisme er dog langt fra udbredt. Mindst halvdelen af respondenterne er pessimistiske i 15 medlemsstater. De højeste niveauer af pessimisme om verdens fremtid er registreret i Nederlandene (75%), Frankrig (70%), Tyskland og Belgien (begge 69%). I disse lande opvejer pessimistiske vurderinger klart optimismen, hvilket understreger, i hvor høj grad bekymringer over den globale udvikling påvirker den offentlige stemning.

QA12.4 Vil du sige, at du er meget optimistisk, temmelig optimistisk, temmelig pessimistisk eller meget pessimistisk med hensyn til fremtiden for ...? Verden (%)



Forskelle i optimisme og pessimisme med hensyn til verdens fremtid er også tydelige på tværs af sociodemografiske grupper, selv om styrken af disse mønstre varierer efter karakteristika.

Med hensyn til køn er der ingen forskelle i opfattelser. Mænd og kvinder rapporterer identiske niveauer af optimisme (38% i begge grupper) og meget ens niveauer af pessimisme (58% blandt mænd og 57% blandt kvinder).

Alder er en mere differentierende faktor. Yngre respondenter har en tendens til at være mere optimistiske, mens pessimismen gradvist øges med alderen. Blandt de 15-24-årige udtrykker de samme aktier optimisme og pessimisme (48 %). Optimismen falder imidlertid blandt respondenter i alderen 25-39 år (38 % mod 58 % pessimistiske) og respondenter i alderen 40-54 år (40 % mod 56 %). De mest negative udsigter ses blandt respondenter på 55 år og derover, hvor kun 34 % føler sig optimistiske, og et klart flertal (61 %) rapporterer om pessimisme.

Forskelle efter uddannelsesniveau er til stede, men relativt moderate. Respondenter med et mellemhøjt uddannelsesniveau er de mest optimistiske (41 %), mens respondenter med et lavt uddannelsesniveau rapporterer om lavere optimisme (34 %) og højere pessimisme (60 %). Blandt højtuddannede respondenter ligger optimismen på 38 % og pessimismen på 59 %, hvilket tyder på, at mens uddannelse er forbundet med en vis variation, hersker der overvejende forsigtige udsigter på tværs af alle uddannelsesgrupper.

Der ses et særligt stærkt forhold, når respondenternes økonomiske situation tages i betragtning. De, der oplever økonomiske vanskeligheder det meste af tiden, er betydeligt mere pessimistiske: Kun 26 % udtrykker optimisme, mens 70 % beretter om pessimisme. Dette står i kontrast til respondenter, der næsten aldrig eller aldrig står over for sådanne vanskeligheder, blandt hvilke optimismen stiger til 39% og pessimismen falder til 56%. Respondenter med lejlighedsvis økonomiske vanskeligheder falder mellem disse grupper (37 % optimistiske mod 59 % pessimistiske). Disse resultater fremhæver den stærke sammenhæng mellem økonomisk sårbarhed og negative forventninger til den globale udvikling.

Endelig er opfattelsen af verdens fremtid også tæt forbundet med respondenternes billede af Den Europæiske Union. Respondenter med et positivt billede af Den Europæiske Union har afbalancerede synspunkter, idet 49 % udtrykker optimisme og 48 % pessimisme. Blandt respondenter med et negativt billede af EU falder optimismen derimod kraftigt til 17 %, mens 79 % rapporterer om pessimisme, hvilket tyder på meget negative udsigter. Dem med et neutralt billede falder mellem disse grupper (34% optimistiske vs 60% pessimistiske). Dette mønster fremhæver en stærk sammenhæng mellem holdninger til EU og opfattelser af globale perspektiver.

QA12.4 Vil du sige, at du er meget optimistisk, temmelig optimistisk, temmelig pessimistisk eller meget pessimistisk med hensyn til fremtiden for ...? Verden (% - EU)

	"Optimistisk" i alt	"Pessimistisk" i alt	Ved ikke
EU-27	38	58	4
Køn			
Mennesket	38	58	4
kvinde	38	57	5
Alder			
15- 24	48	48	4
25—39	38	58	4
40-54	40	56	4
>=55	34	61	5
Uddannelsesniveau			
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	34	60	6
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	41	55	4
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5-8)	38	59	3
Sociofaglig kategori			
Selvstændig erhvervsdrivende	43	54	3
Ledere	40	57	3
Andre hvidhalsbånd	40	56	4
Manuelt arbejde	40	55	5
Husmødre	39	57	4
Arbejdsløse	32	63	5
Pensioneret	32	63	5
Studerende	46	51	3
Vanskeligheder med at betale regninger			
Det meste af tiden	26	70	4
Fra tid til anden	37	59	4
Næsten aldrig / Aldrig	39	56	5
Subjektiv urbanisering			
Landdistrikt eller landsby	38	57	5
Lille eller mellemstor by	36	60	4
Storby	42	55	3
Billede af EU			
Positiv	49	48	3
Neutral	34	60	6
Negativ	17	79	4
Tilfredshed med livskvaliteten			
Tilfreds	42	54	4
Ikke tilfreds	22	73	5

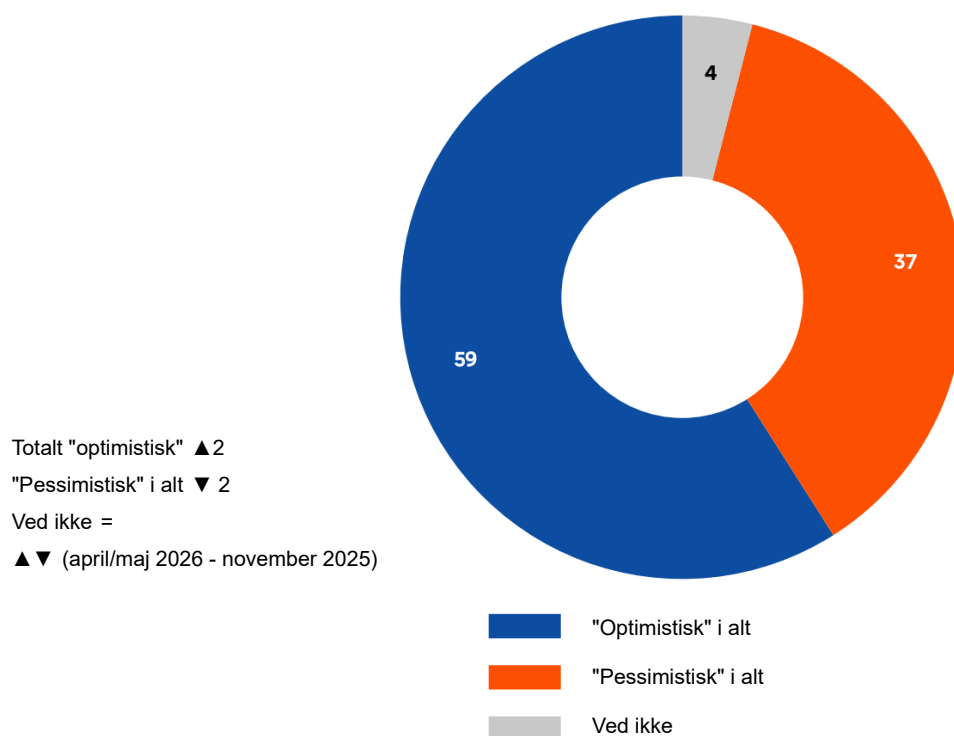
Udsigterne for Den Europæiske Unions fremtid

Sammenlignet med deres opfattelse af den globale udvikling giver europæerne udtryk for et mere positivt syn på EU's fremtid.

På EU-plan siger et klart flertal af respondenterne (59 %), at de er optimistiske med hensyn til Den Europæiske Unions fremtid, hvilket udgør en relativ stabilitet i forhold til den foregående bølge i november 2025. Inden for denne gruppe beskriver de fleste sig selv som ret optimistiske (51 %), mens en mindre andel rapporterer at være meget optimistiske (8 %). 37 % af europæerne udtrykker derimod pessimisme med hensyn til EU's fremtid, herunder både retvisende og meget pessimistiske synspunkter, mens et lille mindretal (4 %) siger, at de ikke ved det.

I forhold til november 2025 er opfattelsen af Den Europæiske Unions fremtid fortsat forholdsvis stabil. Optimismen er steget med to procentpoint (fra 57 % til 59 %), mens pessimismen er faldet med to procentpoint (fra 39 % til 37 %). Disse begrænsede variationer tyder på, at synspunkterne ikke har ændret sig væsentligt i løbet af perioden. Samlet set tyder dette på, at europæernes tillid til Den Europæiske Union på trods af en bredere kontekst præget af usikkerhed, navnlig med hensyn til verdens fremtid, fortsat er stabil uden nogen væsentlig ændring i stemningen.

QA12.3 Vil du sige, at du er meget optimistisk, temmelig optimistisk, temmelig pessimistisk eller meget pessimistisk med hensyn til fremtiden for ...? EU (EU27) (%)

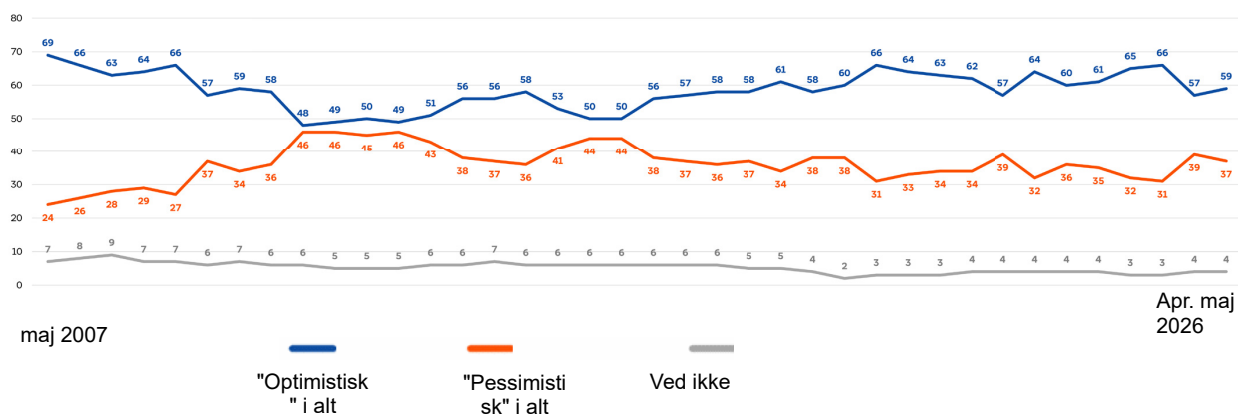


Ser man på den langsigtede tendens fra 2007 til 2026, ses den seneste udvikling i optimismen i et bredere historisk perspektiv. Efter faldet mellem maj 2025 og november 2025 tyder de seneste resultater på en relativ stabilitet i optimismen, som nu når op på 59 % i april/maj 2026. Dette niveau er stort set i overensstemmelse med niveauet før covid-19-pandemien, hvor optimismen generelt svingede på et sammenligneligt niveau mellem 2017 og 2019.

Langsigtede data viser også, at der er observeret mere udtalt pessimisme i tidligere perioder. De højeste niveauer fandt sted mellem 2011 og 2013, hvor op til 46 % af respondenterne gav udtryk for negative synspunkter om Den Europæiske Unions fremtid, hvilket afspejler en periode med øget økonomisk og politisk usikkerhed.

I den forbindelse er den seneste udvikling en del af et bredere mønster af konjunkturudsving i den offentlige stemning i forbindelse med eksterne chok, usikkerhed og offentlighedens opfattelse af EU's indsats.

QA12.3 Vil du sige, at du er meget optimistisk, temmelig optimistisk, temmelig pessimistisk eller meget pessimistisk med hensyn til fremtiden for ...? - EU (% - EU)

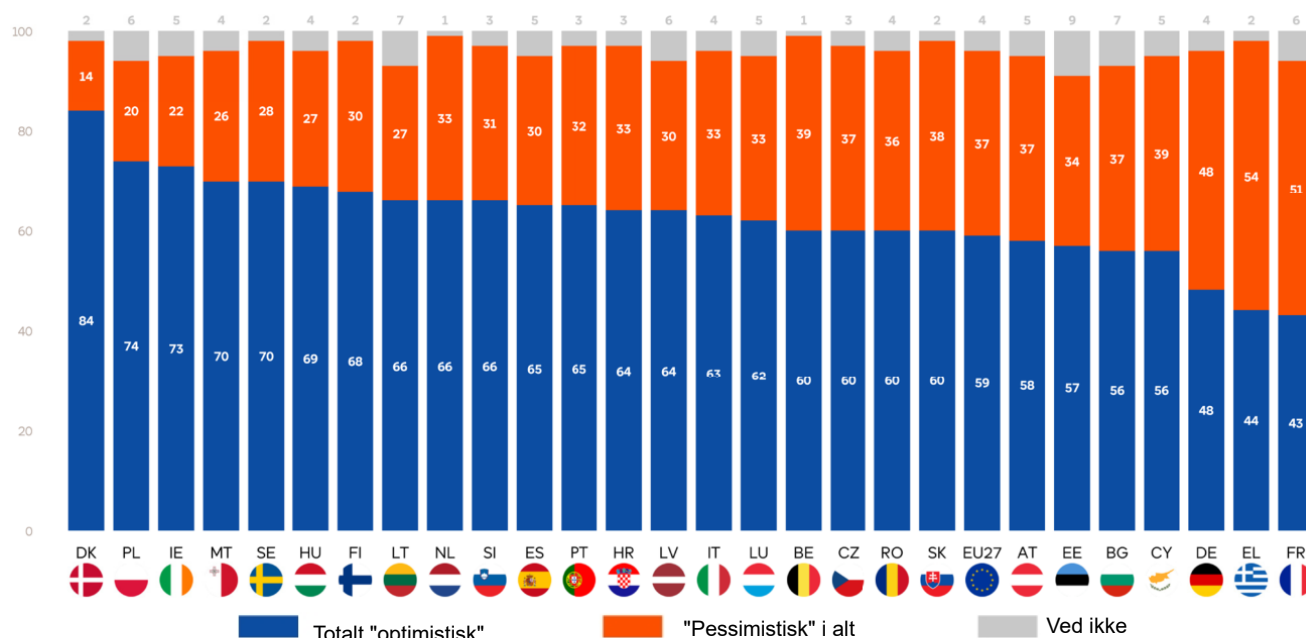


Optimismen med hensyn til Den Europæiske Unions fremtid varierer fortsat fra medlemsstat til medlemsstat med betydelige forskelle i balancen mellem positive og negative synspunkter. De højeste niveauer af optimisme registreres i Danmark (84 %) efterfulgt af Polen (74 %) og Irland (73 %), hvor et klart flertal af respondenterne udtrykker tillid til EU's fremtid.

Denne optimisme er dog ikke universel. I flere medlemsstater er pessimistiske synspunkter mere fremtrædende. De laveste niveauer af optimisme ses i Frankrig (43 % optimistisk mod 51 % pessimistisk), Grækenland (44 % mod 54 %) og Tyskland (48 % mod 48 %), hvor optimismen enten klart opvejes af pessimisme eller står på lige fod.

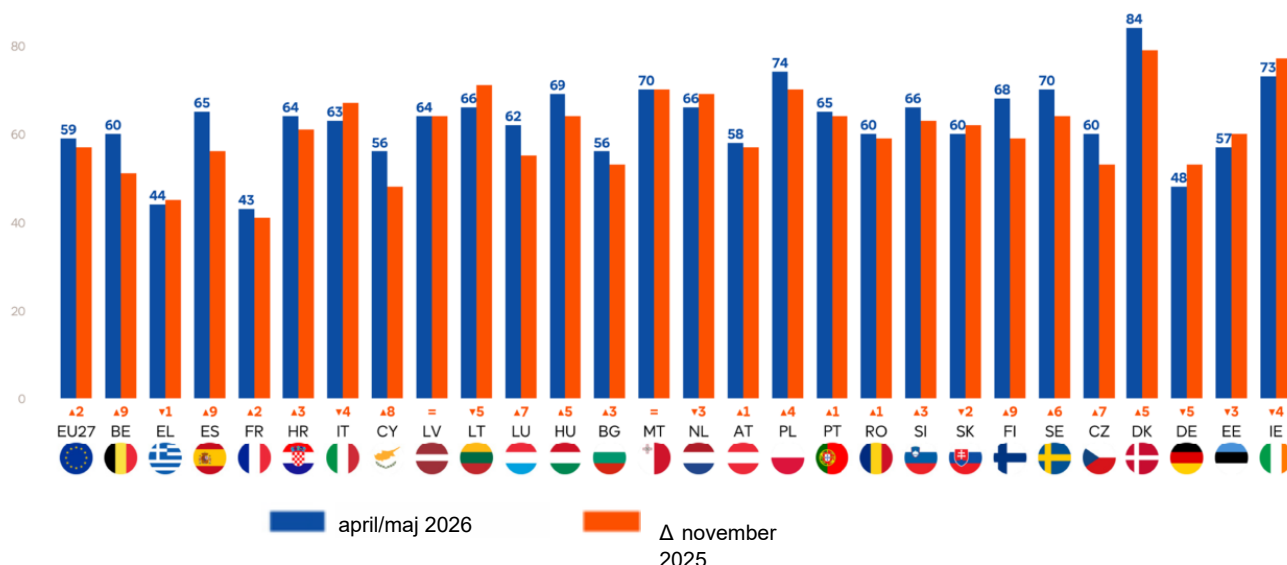
Disse mønstre fremhæver betydelige nationale forskelle i offentlighedens opfattelse af EU's fremtidsudsigter. Mens mange medlemsstater har et relativt højt tillidsniveau, har andre mere delte eller negative synspunkter, der afspejler forskellige nationale sammenhænge og erfaringer i Den Europæiske Union.

QA12.3 Vil du sige, at du er meget optimistisk, temmelig optimistisk, temmelig pessimistisk eller meget pessimistisk med hensyn til fremtiden for ...? EU (%)



Siden november 2025 er de største stigninger i optimismen blevet registreret i Belgien, Spanien og Finland (+9 procentpoint), Cypern (+8 procentpoint), Tjekkiet og Luxembourg (+7 procentpoint), hvilket tyder på et markant skift i retning af mere positive synspunkter i disse lande. Faldet er mindre markant og registreres kun i otte medlemsstater, navnlig i Litauen og Tyskland (-5 procentpoint).

QA12.3 Vil du sige, at du er meget optimistisk, temmelig optimistisk, temmelig pessimistisk eller meget pessimistisk med hensyn til fremtiden for ...? EU - Totalt "optimistisk" (%)



Forskelle i optimisme og pessimisme med hensyn til EU's fremtid er tydelige på tværs af sociodemografiske grupper, selv om styrken af disse mønstre varierer efter karakteristika.

Forskelle mellem kønnene er minimale. Mænd og kvinder udviser meget ens niveauer af optimisme (henholdsvis 58 % og 59 %) og pessimisme (38 % og 36 %), hvilket tyder på, at køn ikke spiller en væsentlig rolle i udformningen af synspunkter om EU's fremtid.

Der observeres tydeligere variationer på tværs af aldersgrupper, hvor yngre respondenter giver udtryk for mere positive synspunkter. Blandt de 15-24-årige er syv ud af ti respondenter (70 %) optimistiske, mens kun 26 % udtrykker pessimisme, hvilket udgør langt de mest positive udsigter. Optimismen falder støt med alderen og når op på 54 % blandt personer på 55 år og derover, hvoraf pessimismen er tilsvarende højere (41 %). Dette mønster tyder på, at tilliden til EU's fremtid er stærkere blandt de yngre generationer, mens ældre respondenter indtager en mere forsigtig holdning.

Forskelle på uddannelsesniveau er også tydelige. Optimismen stiger med uddannelsesniveauet fra 49 % blandt respondenter med et lavt uddannelsesniveau til 60 % blandt dem med et mellemhøjt niveau og 65 % blandt de højtuddannede, mens pessimismen følger det modsatte mønster. Respondenter med et lavere uddannelsesniveau er mere tilbøjelige til at udtrykke pessimisme (44 %) og er også mere tilbøjelige til at svare "ved ikke" (7 %), hvilket tyder på en mindre defineret eller mere usikker holdning.

Der observeres et stærkt forhold, når respondenternes økonomiske situation tages i betragtning. De, der rapporterer vanskeligheder med at betale deres regninger det meste af tiden, er betydeligt mindre optimistiske (40%) og mere tilbøjelige til at udtrykke pessimisme (55%). Til sammenligning er respondenter, der næsten aldrig eller aldrig står over for sådanne vanskeligheder, meget mere positive (62 % optimistiske mod 34 % pessimistiske). De, der oplever lejlighedsvis vanskeligheder, falder mellem (52 % mod 43 %). Dette mønster understreger de økonomiske forholds betydelige indvirkning på forventningerne til EU's fremtid.

Attitudinelle variabler viser de stærkeste kontraster. Respondenter med et positivt billede af EU er overvældende optimistiske, idet 81 % udtrykker optimisme og kun 17 % pessimisme, hvilket gør dem til langt den mest positive gruppe. I modsætning hertil udtrykker kun 13 % af dem med et negativt billede af EU optimisme, mens 83 % er pessimistiske, hvilket tyder på meget negative udsigter. Respondenter med et neutralt billede falder mellem disse grupper (49 % optimistiske mod 45 % pessimistiske). Denne konklusion understreger, at offentlighedens holdning til EU er en afgørende faktor for forventningerne til EU's fremtid.

QA12.3 Vil du sige, at du er meget optimistisk, temmelig optimistisk, temmelig pessimistisk eller meget pessimistisk med hensyn til fremtiden for ...? - EU (% - EU)

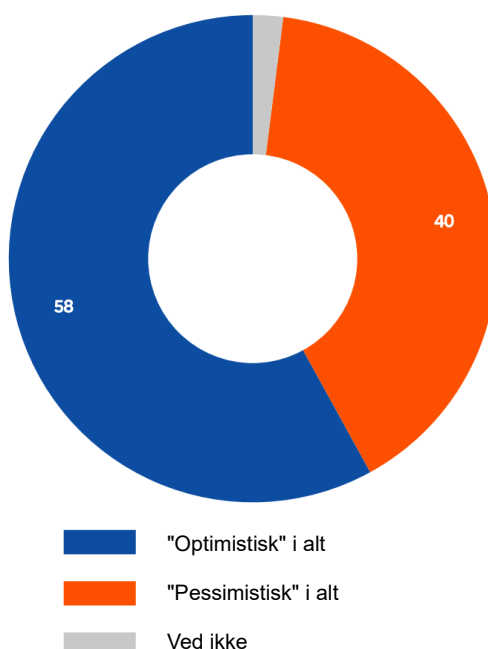
	"Optimistisk" i alt	"Pessimistisk" i alt	Ved ikke
EU-27	59	37	4
Køn			
Mennesket	58	38	4
kvinde	59	36	5
Alder			
15- 24	70	26	4
25—39	61	36	3
40-54	59	38	3
>=55	54	41	5
Uddannelsesniveau			
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	49	44	7
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	60	36	4
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	65	32	3
Sociofaglig kategori			
Selvstændig erhvervsdrivende	59	38	3
Ledere	65	32	3
Andre hvidhalsbånd	62	35	3
Manuelt arbejde	57	39	4
Husmødre	55	38	7
Arbejdsløse	51	43	6
Pensioneret	53	42	5
Studerende	69	27	4
Vanskeligheder med at betale regninger			
Det meste af tiden	40	55	5
Fra tid til anden	52	43	5
Næsten aldrig / Aldrig	62	34	4
Subjektiv urbanisering			
Landdistrikt eller landsby	55	40	5
Lille eller mellemstor by	58	38	4
Storby	64	33	3
Billede af EU			
Positiv	81	17	2
Neutral	49	45	6
Negativ	13	83	4
Tilfredshed med livskvaliteten			
Tilfreds	63	33	4
Ikke tilfreds	34	61	5

Udsigter for landets fremtid

Opfattelser af ens eget lands fremtid befinder sig i en mellemposition mellem personlige forventninger og et bredere syn på Den Europæiske Union og verden. Selv om optimismen på nationalt plan fortsat er lavere end på det personlige plan, er den ikke desto mindre klart stærkere end opfattelsen af verdens fremtid, hvilket afspejler mere forsigtige, men stadig relativt positive udsigter.

På EU-plan udtrykker et flertal af respondenterne (58 %) optimisme med hensyn til deres lands fremtid, hvilket markerer stabilitet i forhold til den foregående bølge (+1 procentpoint). Inden for denne gruppe beskriver de fleste sig selv som ret optimistiske (49 %, +1 procentpoint), mens en mindre andel er meget optimistisk (9 %, uændret). I modsætning hertil udtrykker 40 % af europæerne pessimisme (-1 procentpoint), mens en meget lille andel fortsat er uafklaret (2 %). Disse resultater bekræfter et mønster af moderat optimisme dæmpet af fortsat bekymring.

QA12.2 Vil du sige, at du er meget optimistisk, temmelig optimistisk, temmelig pessimistisk eller meget pessimistisk med hensyn til fremtiden for ...? - (VORES LAND) (EU27) (%)



Totalt "optimistisk" ▲ 1

"Pessimistisk" i alt ▼ 1

Ved ikke =

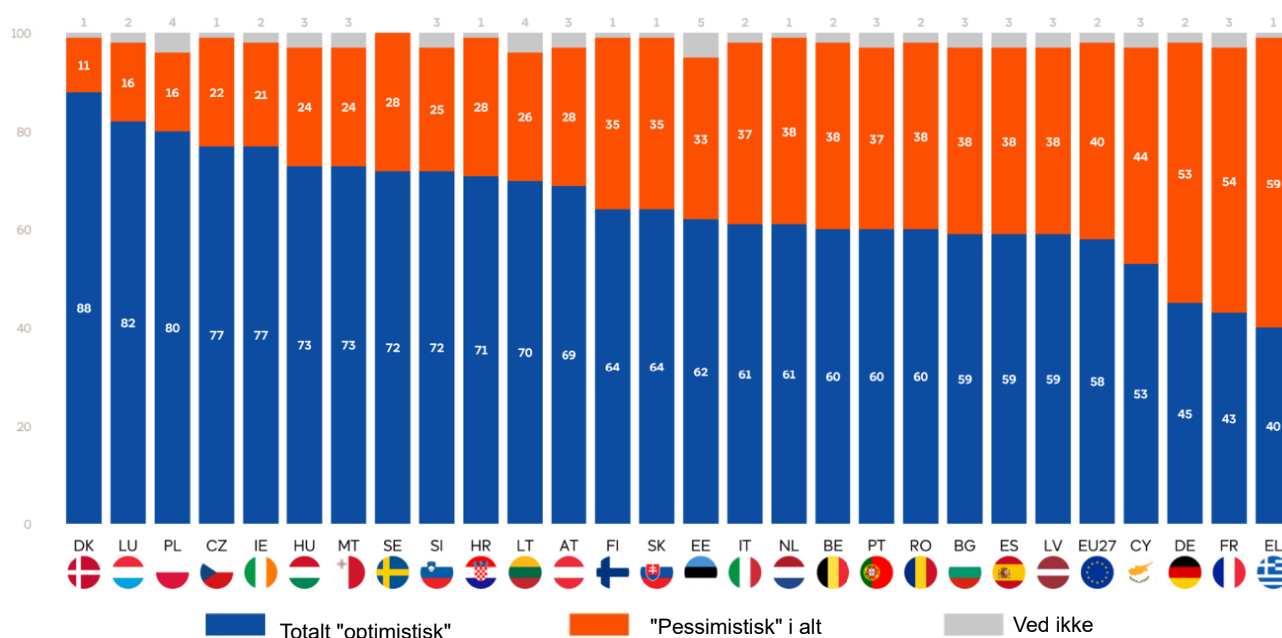
Δ (april/maj 2026 — november 2025)

På tværs af medlemsstaterne er der stor forskel på opfattelsen af ens eget lands fremtid, selv om der i de fleste tilfælde hersker optimisme. I 24 medlemsstater opvejer de positive udsigter de negative. De højeste niveauer af optimisme ses i Danmark (88 %) efterfulgt af Luxembourg (82 %) og Polen (80 %), hvor et meget stort flertal af respondenterne giver udtryk for positive udsigter.

Men optimismen er ikke universel. I en mindre gruppe af lande er synspunkterne mere delte eller har tendens til pessimisme. De laveste niveauer af optimisme er registreret i Grækenland (40 % optimistisk mod 59 % pessimistisk), Frankrig (43 % mod 54 %) og Tyskland (45 % mod 53 %), hvor pessimisme klart opvejer optimisme.

Disse resultater fremhæver betydelige nationale forskelle i, hvordan borgerne vurderer deres lands fremtid. Mens mange medlemsstater udviser forholdsvis stor tillid, udviser andre mere forsigtige eller negative opfattelser, der afspejler forskellige nationale sammenhænge og udfordringer i Den Europæiske Union.

QA12.2 Vil du sige, at du er meget optimistisk, temmelig optimistisk, temmelig pessimistisk eller meget pessimistisk med hensyn til fremtiden for ...? - (Vores land) (%)



Opfattelser af fremtiden for ens eget land varierer på tværs af sociodemografiske og holdningsmæssige grupper, selv om optimisme fortsat er flertallets opfattelse i de fleste kategorier.

Kønsforskellene er ubetydelige. Mænd og kvinder rapporterer næsten identiske niveauer af optimisme (henholdsvis 58 % og 57 %) og lige niveauer af pessimisme (40 % i begge grupper), hvilket indikerer, at køn ikke i væsentlig grad påvirker synspunkter om nationale udsigter.

Mere markante forskelle opstår på tværs af aldersgrupper. Yngre respondenter har en tendens til at anlægge et mere positivt syn, idet 65 % af de 15-24-årige udtrykte optimisme, mens 33 % angav pessimisme. Dette står i kontrast til den ældste gruppe, hvor optimismen er lavere (55 % blandt de 55-årige og derover) og pessimismen højere (42 %). Respondenter i alderen 25-39 år og 40-54 år indtager en mellemstilling, begge med 58 % optimisme og 40 % pessimisme, hvilket tyder på et gradvist skift i retning af mere forsigtige synspunkter med stigende alder.

Der er også tydelige forskelle på uddannelsesniveau. Respondenter med et lavt uddannelsesniveau er mindre optimistiske (51 %) og mere pessimistiske (46 %) end respondenter med et mellemhøjt eller højt uddannelsesniveau. Blandt respondenter med et mellemhøjt og højt uddannelsesniveau stiger optimismen til 60 %, mens pessimismen falder til 38 %, hvilket tyder på mere positive udsigter blandt mere højtuddannede grupper.

Det er tydeligt, at der er et stærkt forhold, når respondenternes økonomiske situation tages i betragtning. Blandt dem, der oplever vanskeligheder med at betale deres regninger det meste af tiden, falder optimismen til 34 %, mens 64 % udtrykker pessimisme, hvilket indikerer en markant negativ udsigter. I modsætning hertil er respondenter, der næsten aldrig eller aldrig står over for sådanne vanskeligheder, betydeligt mere positive (62 % optimistiske mod 36 % pessimistiske). De, der oplever lejlighedsvis vanskeligheder, falder mellem (51 % mod 46 %). Dette understreger den tætte forbindelse mellem økonomisk sårbarhed og opfattelsen af nationale udsigter.

Attitudinelle variabler viser de stærkeste variationer. Respondenter med et positivt billede af Den Europæiske Union er meget mere optimistiske med hensyn til deres lands fremtid (73 % mod 25 % pessimistiske), mens respondenter med et negativt billede af EU har markant mere pessimistiske udsigter (25 % optimistiske mod 73 % pessimistiske). Respondenter med et neutralt billede er mere ligeligt fordelt (51 % optimistiske mod 46 % pessimistiske). Denne stærke tilknytning tyder på, at holdningerne til EU er tæt forbundet med en bredere tillid til de nationale forløb.

QA12.2 Vil du sige, at du er meget optimistisk, temmelig optimistisk, temmelig pessimistisk eller meget pessimistisk med hensyn til fremtiden for ...? - (VORES LAND) (% - EU)

	"Optimistisk" i alt	"Pessimistisk" i alt	Ved ikke
EU-27	58	40	2
Køn			
Mennesket	58	40	2
kvinde	57	40	3
Alder			
15- 24	65	33	2
25—39	58	40	2
40-54	58	40	2
>=55	55	42	3
Uddannelsesniveau			
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	51	46	3
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	60	38	2
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	60	38	2
Sociofaglig kategori			
Selvstændig erhvervsdrivende	59	40	1
Ledere	63	35	2
Andre hvidhalsbånd	61	37	2
Manuelt arbejde	57	41	2
Husmødre	57	41	2
Arbejdsløse	46	51	3
Pensioneret	54	43	3
Studerende	65	33	2
Vanskeligheder med at betale regninger			
Det meste af tiden	34	64	2
Fra tid til anden	51	46	3
Næsten aldrig / Aldrig	62	36	2
Subjektiv urbanisering			
Landdistrikt eller landsby	57	40	3
Lille eller mellemstor by	57	41	2
Storby	60	38	2
Billede af EU			
Positiv	73	25	2
Neutral	51	46	3
Negativ	25	73	2
Tilfredshed med livskvaliteten			
Tilfreds	64	34	2
Ikke tilfreds	32	66	2

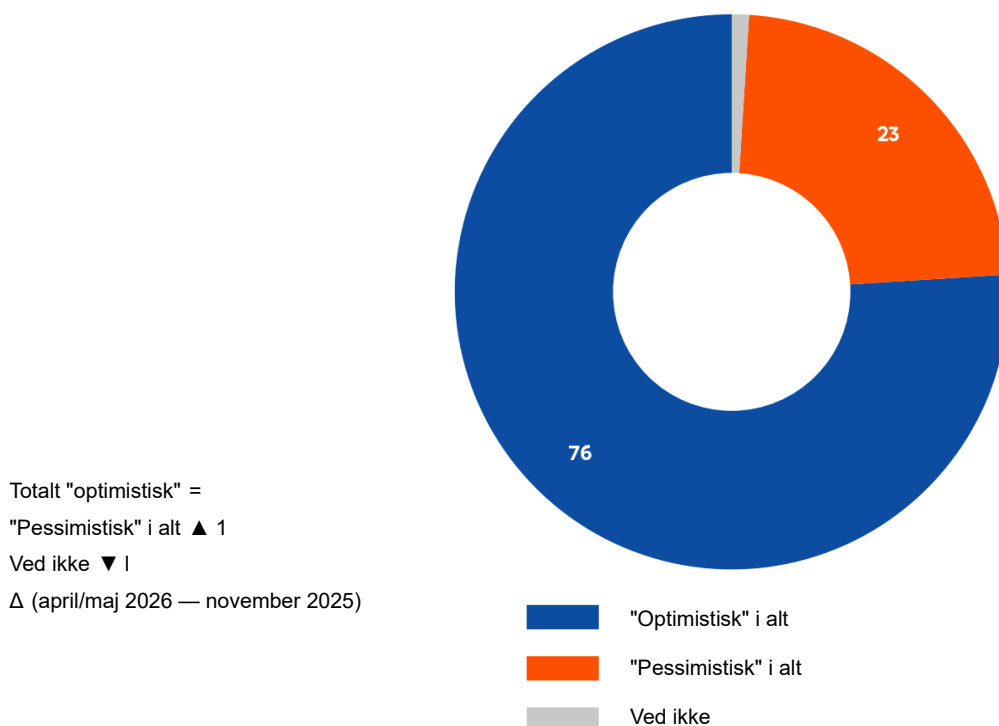
Udsigter for ens egen og familiens fremtid

Respondenterne er fortsat mest positive, når de overvejer deres egen og deres families fremtid. Disse evalueringer afspejler en stærk følelse af personlig tillid og opfattet kontrol over de umiddelbare livsforhold i modsætning til de mere forsigtige forventninger, der blev udtrykt ved vurderingen af den bredere nationale, europæiske og globale udvikling. Denne kløft mellem personlige og bredere perspektiver understreger betydningen af nærhed i udformningen af opfattelsen af fremtiden.

På EU-plan er respondenterne betydeligt mere optimistiske med hensyn til deres personlige fremtid end med hensyn til noget andet område, der vurderes. Samlet set udtrykker 76 % optimisme, herunder 59 %, der siger, at de er ret optimistiske, og 17 %, der beskriver sig selv som meget optimistiske, mens 23 % rapporterer om pessimisme (+1 procentpoint), og en meget lille andel forbliver ubeslutsom (1 %). Denne høje grad af personlig tillid står i klar kontrast til holdninger til bredere sammenhænge: Optimismen med hensyn til landets fremtid ligger på 58 %, Den Europæiske Union på 59 % og verden på kun 38 %.

Samlet set bekræfter disse resultater en udtalt gradient af optimisme, som aftager gradvist, efterhånden som perspektivet skifter fra det personlige niveau til bredere og fjernere sammenhænge.

QA12.1 Vil du sige, at du er meget optimistisk, temmelig optimistisk, temmelig pessimistisk eller meget pessimistisk med hensyn til fremtiden for ...? - Din familie og dig selv (EU27) (%)



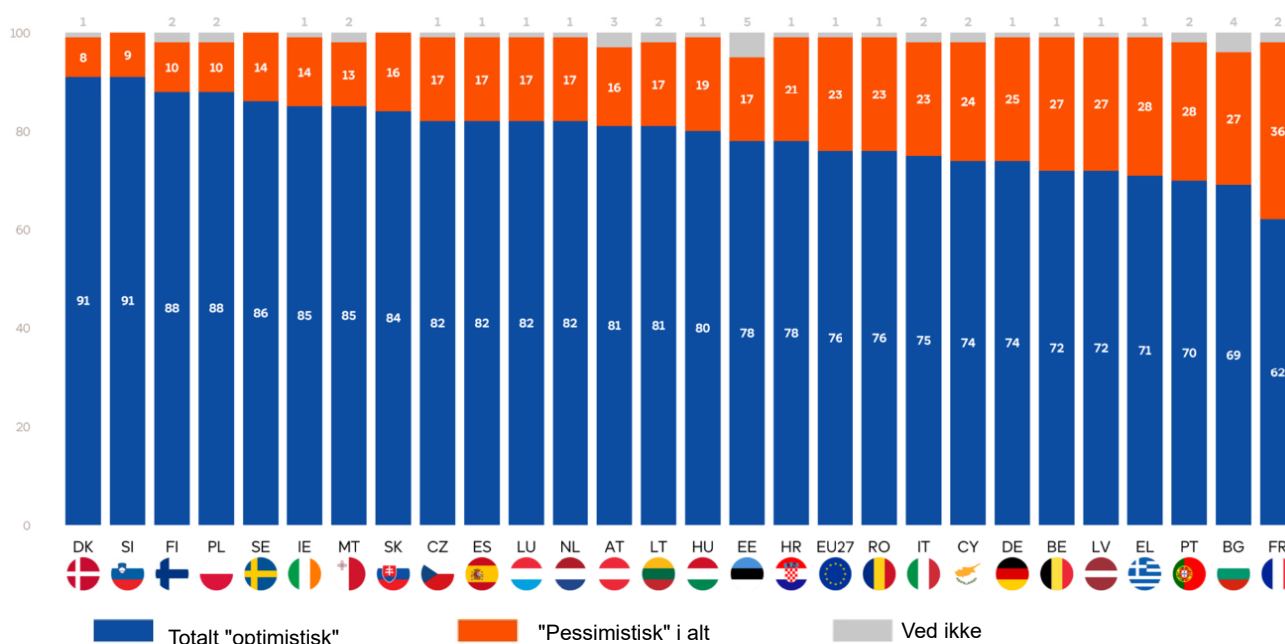
På tværs af medlemsstaterne er optimismen med hensyn til ens egen og ens families fremtid fortsat udbredt og relativt konsekvent. I alle lande giver et klart flertal af respondenterne udtryk for positive udsigter, hvilket understreger den stærke forekomst af personlig optimisme i hele Den Europæiske Union. De højeste niveauer af optimisme registreres i Danmark og Slovenien (91 % hver), efterfulgt af Finland og Polen (begge 88 %) og Sverige (86 %), hvor næsten ni ud af ti respondenter rapporterer om tillid til deres personlige og familiemæssige udsigter.

Selv om der fortsat er visse variationer, er forskellene mellem landene mere begrænsede end i den foregående bølge. Navnlig viser Frankrig nu niveauer af optimisme, der er tættere på EU-gennemsnittet, idet 62 % af respondenterne udtrykker optimisme og 36 % pessimisme (sammenlignet med 55 % optimisme mod 43 % pessimisme i november 2025).

Mere generelt registreres der også lavere optimisme i lande som Bulgarien (69 %), Portugal (70 %) og Grækenland (71 %), selv om et klart flertal af respondenterne i alle tilfælde fortsat er optimistiske.

Samlet set bekræfter disse resultater, at optimismen på det personlige plan ikke kun er høj, men også relativt jævnt fordelt på tværs af medlemsstaterne.

QA12.1 Vil du sige, at du er meget optimistisk, temmelig optimistisk, temmelig pessimistisk eller meget pessimistisk med hensyn til fremtiden for ...? Din familie og dig selv (%)



Opfattelser af fremtiden for ens egen og ens families fremtid varierer på tværs af sociodemografiske grupper og holdningsgrupper, selv om optimismen fortsat er meget høj i næsten alle grupper.

Forskelle mellem kønnene er begrænsede. Mænd er lidt mere tilbøjelige end kvinder til at udtrykke optimisme (77 % sammenlignet med 75 %), mens niveauet af pessimisme fortsat er det samme (henholdsvis 22 % og 23 %). Disse små forskelle indikerer, at køn kun spiller en mindre rolle i udformningen af personlige udsigter.

Klarere variationer opstår på tværs af aldersgrupper, med optimisme højest blandt yngre respondenter. Blandt de 15-24-årige udtrykker 84 % optimisme sammenlignet med 15 %, der rapporterer pessimisme, hvilket repræsenterer de mest positive udsigter på tværs af alle grupper. Optimismen falder gradvist med alderen og når op på 78 % blandt personer i alderen 25-39 år og 72 % blandt respondenter i alderen 55 år og derover, hvoraf pessimismen er højest (26 %). Dette mønster tyder på, at yngre respondenter har en tendens til at være mere sikre på deres personlige fremtid, mens ældre grupper vedtager en noget mere forsigtig opfattelse.

Forskelle i uddannelsesniveau er også tydelige. Respondenter med et lavt uddannelsesniveau er mindre tilbøjelige til at udtrykke optimisme (69 %) og mere tilbøjelige til at rapportere pessimisme (29 %) end dem med et mellemhøjt og højt uddannelsesniveau. Blandt respondenter med et mellemhøjt og højt uddannelsesniveau stiger optimismen til henholdsvis 78 % og 79 %, mens pessimismen falder til ca. 20-21 %, hvilket tyder på en stærkere følelse af personlig tillid blandt mere højtuddannede grupper.

Der observeres et stærkt forhold, når respondenternes økonomiske situation tages i betragtning. Blandt dem, der oplever vanskeligheder med at betale deres regninger det meste af tiden, falder optimismen betydeligt til 50%, mens 49% udtrykker pessimisme, hvilket resulterer i en næsten afbalanceret udsigter. Derimod er respondenter, der næsten aldrig eller aldrig står over for økonomiske vanskeligheder, markant mere optimistiske, idet 81 % udtrykker optimisme og kun 18 % pessimisme. De, der oplever lejlighedsvis vanskeligheder, falder mellem disse grupper (69 % optimistiske mod 29 % pessimistiske). Dette understreger igen den tætte forbindelse mellem de økonomiske forhold og den personlige tillid til fremtiden.

Respondenter med et positivt billede af EU er særligt optimistiske med hensyn til deres personlige fremtid (87 % optimistiske mod 12 % pessimistiske), mens respondenter med et negativt billede af EU har et mere splittet syn (51 % optimistiske mod 46 % pessimistiske). Respondenter med et neutralt billede falder mellem disse grupper (73 % optimistiske mod 25 % pessimistiske), hvilket fremhæver forbindelsen mellem bredere holdninger og personlige forventninger.

Selv om optimismen konsekvent er høj på tværs af alle sociodemografiske grupper, spiller alder, uddannelse, økonomisk situation og EU's image en central rolle i udformningen af EU's intensitet. Især hænger økonomisk sårbarhed sammen med markant lavere optimisme, mens gunstigere forhold svarer til højere tillid til fremtiden.

QA12.1 Vil du sige, at du er meget optimistisk, temmelig optimistisk, temmelig pessimistisk eller meget pessimistisk med hensyn til fremtiden for ...? - Din familie og dig selv (% - EU)

	"Optimistisk" i alt	"Pessimistisk" i alt	Ved ikke
EU-27	76	23	1
Køn			
Mennesket	77	22	1
kvinde	75	23	2
Alder			
15- 24	84	15	1
25—39	78	21	1
40-54	77	22	1
>=55	72	26	2
Uddannelsesniveau			
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	69	29	2
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	78	21	1
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	79	20	1
Sociofaglig kategori			
Selvstændig erhvervsdrivende	79	20	1
Ledere	82	17	1
Andre hvidhalsbånd	79	20	1
Manuelt arbejde	77	22	1
Husmødre	74	25	1
Arbejdsløse	68	30	2
Pensioneret	70	28	2
Studerende	83	16	1
Vanskeligheder med at betale regninger			
Det meste af tiden	50	49	1
Fra tid til anden	69	29	2
Næsten aldrig / Aldrig	81	18	1
Subjektiv urbanisering			
Landdistrikt eller landsby	75	23	2
Lille eller mellemstor by	75	24	1
Storby	80	19	1
Billede af EU			
Positiv	87	12	1
Neutral	73	25	2
Negativ	51	46	3
Tilfredshed med livskvaliteten			
Tilfreds	82	17	1
Ikke tilfreds	48	50	2

2 Modstridende globale udfordringer

2. Modstridende globale udfordringer

I dette kapitel gennemgås europæernes syn på Den Europæiske Unions rolle i håndteringen af globale udfordringer, beskyttelsen af dens borgere og styrkelsen af dens position på den internationale scene. Et stort flertal af europæerne betragter fortsat Den Europæiske Union som et sted med stabilitet i en urolig verden, hvilket styrker dens rolle som en kilde til tryghed i et usikkert globalt miljø. Den fremhæver en bred fælles forventning om en mere fremtrædende og assertiv EU-rolle i en situation præget af geopolitisk ustabilitet, økonomisk pres og nye sikkerhedsrisici.

Borgerne identificerer også centrale prioriterede områder for EU's strategiske fokus, herunder forsvar og sikkerhed, energiuafhængighed og økonomisk konkurrenceevne. Samlet set peger resultaterne i retning af stærk og konsekvent støtte til en mere forenet, beskyttende og strategisk fokuseret Europæisk Union. Selv om der er bred enighed på tværs af lande og sociodemografiske grupper, er der fortsat forskelle i den relative betydning, der tillægges specifikke prioriteter, og i graden af støtte til styrkelse af EU's kapacitet.

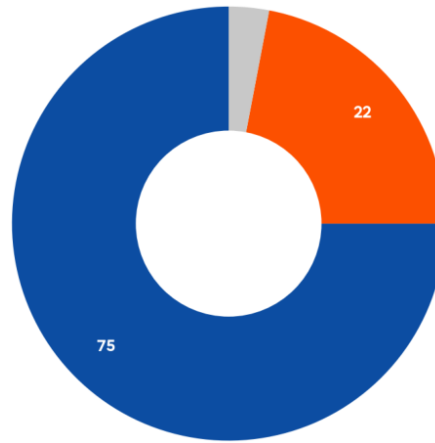
EU som et sted med stabilitet

Et stort flertal af europæerne er enige om, at EU repræsenterer et sted med stabilitet i en urolig verden. På EU-plan er tre fjerdedele af respondenterne (75 %) enige i udsagnet. I modsætning hertil er 22 % af europæerne uenige, mens et lille mindretal stadig ikke har besluttet sig (3 %).

Sammenlignet med de resultater, der blev opnået i oktober og november 2025, er opfattelsen forbedret markant, idet enigheden er steget med otte procentpoint, og uenigheden er faldet med samme margin. Dette udgør et betydeligt skift i den offentlige mening, hvilket tyder på en styrkelse af opfattelsen af Den Europæiske Union som et sted med stabilitet.

Disse resultater viser, at EU i en situation præget af usikkerhed på globalt plan i vid udstrækning anses for at skabe en vis stabilitet og tryghed. Selv om denne opfattelse ikke deles af alle, har et klart flertal af europæerne denne opfattelse, og den afspejler en forholdsvis positiv vurdering af EU's rolle i det nuværende geopolitiske miljø.

QASD Fortæl mig venligst, om du er helt enig, har tendens til at være enig, har tendens til at være uenig eller helt uenig i følgende erklæring - Den Europæiske Union er et sted med stabilitet i en urolig verden (EU27) (%)



"Enig" i alt ▲ 8

I alt "uenig" ▼ 8

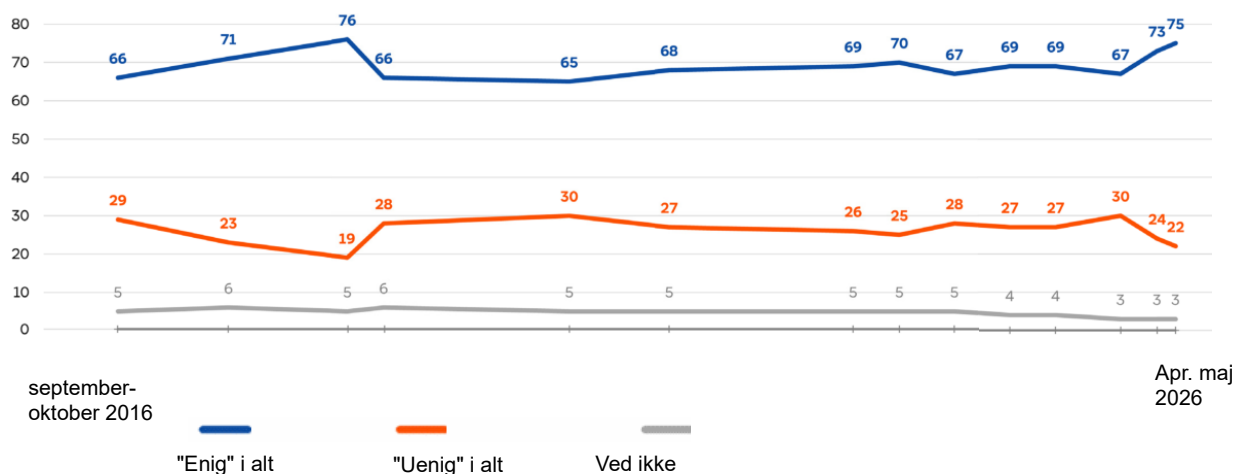
Ved ikke =

Δ (april/maj 2026 — november 2025)



Ser man på den langsigtede tendens fra 2016 til 2026, ses den seneste udvikling i opfattelsen af Den Europæiske Union som en kilde til stabilitet i et bredere perspektiv. Efter relativt stabile resultater mellem 2019 og 2025 tyder de seneste bølger på en markant stigning i enigheden, som nu når op på 75 % i april-maj 2026. Dette udgør en betydelig stigning i forhold til oktober-november 2025 (+8 procentpoint). Dette tyder på en klar styrkelse af det synspunkt, at Den Europæiske Union repræsenterer et sted med stabilitet i en urolig verden i en kontekst, der er stærkt påvirket af geopolitiske spændinger.

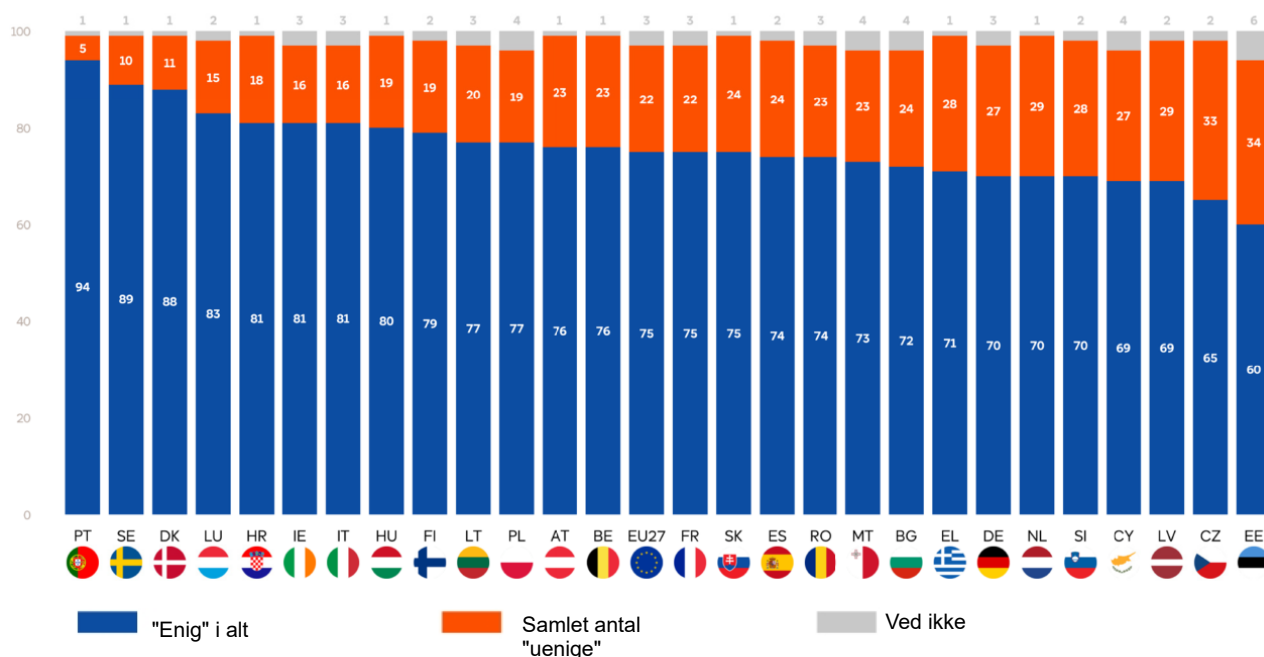
QASD Fortæl mig venligst, om du er helt enig, har tendens til at være enig, har tendens til at være uenig eller helt uenig i følgende erklæring - Den Europæiske Union er et sted med stabilitet i en urolig verden (% - EU)



På tværs af medlemsstaterne er et stort flertal af respondenterne enige i, at Den Europæiske Union udgør et sted med stabilitet i en urolig verden, selv om graden af enighed varierer fra land til land.

Den højeste grad af enighed ses i Portugal (94 %) efterfulgt af Sverige (89 %) og Danmark (88 %), hvor næsten ni ud af ti respondenter støtter erklæringen. Der er mindre enighed i et mindre antal medlemsstater. De laveste niveauer er registreret i Estland (60 % enighed mod 34 % uenighed), efterfulgt af Tjekkiet (65 % mod 33 %), Letland og Cypern (begge 69 % mod 27-29 %).

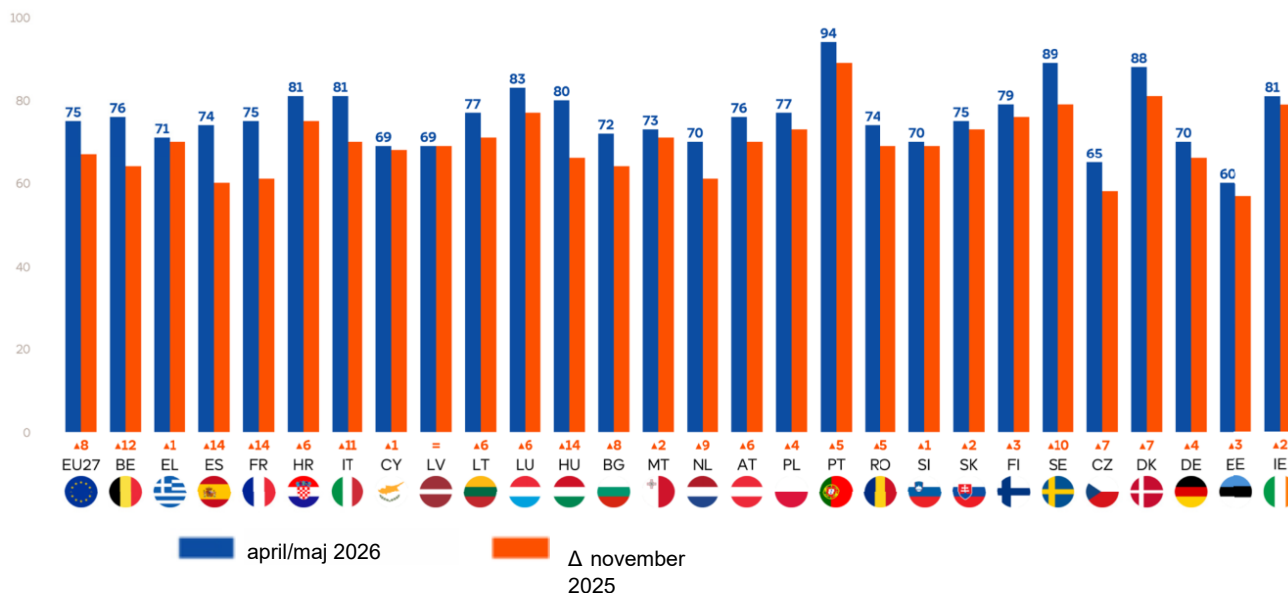
QASD Fortæl mig venligst, om du er helt enig, har tendens til at være enig, har tendens til at være uenig eller helt uenig i følgende erklæring - Den Europæiske Union er et sted med stabilitet i en urolig verden (%)



Ændringer mellem efteråret 2025 og foråret 2026 viser en bred forbedring i opfattelsen af Den Europæiske Union som et sted med stabilitet, selv om omfanget af denne udvikling varierer fra medlemsstat til medlemsstat. De mest markante stigninger i enighed ses i Spanien, Frankrig og Ungarn (+14 procentpoint) og Belgien (+12 procentpoint), hvilket tyder på en styrkelse af de positive opfattelser i forskellige dele af Den Europæiske Union.

Samlet set tyder denne udvikling på, at den stigning, der er observeret på EU-plan, skyldes en udbredt og ofte betydelig stigning i enigheden i mange medlemsstater snarere end isolerede nationale skift. Konsistensen i denne opadgående bevægelse styrker yderligere fortolkningen af en betydelig styrkelse af opfattelsen af Den Europæiske Union som et sted med stabilitet i den nuværende situation.

QASD Fortæl mig venligst, om du er helt enig, har tendens til at være enig, har tendens til at være uenig eller helt uenig i følgende erklæring - Den Europæiske Union er et sted med stabilitet i en urolig verden - Samlet "Enig" (%)



Opfattelsen af Den Europæiske Union som et sted med stabilitet i en urolig verden varierer på tværs af sociodemografiske og holdningsmæssige grupper, selv om enighed fortsat er klart fremherskende i alle kategorier.

Forskelle mellem kønnene er minimale. Mænd og kvinder har næsten samme grad af enighed (henholdsvis 75 % og 76 %) og samme grad af uenighed (23 % og 21 %), hvilket tyder på, at køn ikke i væsentlig grad påvirker opfattelsen af EU som et sted med stabilitet.

Der ses mere udtalte forskelle på tværs af aldersgrupper, hvor yngre respondenter udtrykker større enighed. Blandt de 15-24-årige er 81 % enige i, at EU er et sted med stabilitet, sammenlignet med 16 %, der er uenige, hvilket udgør den højeste grad af enighed på tværs af aldersgrupper. Overenskomsten falder gradvist med alderen og når op på 73 % blandt personer på 55 år og derover, hvoraf uenigheden er tilsvarende højere (24 %). Dette mønster tyder på, at yngre europæere er mere tilbøjelige til at opfatte EU som et sted med stabilitet.

Der er også forskelle alt efter uddannelsesniveau. Aftalen stiger med uddannelsesniveauet fra 69 % blandt respondenter med et lavt uddannelsesniveau til 81 % blandt højtuddannede, mens uenigheden falder fra henholdsvis 26 % og 18 %. Dette tyder på, at mere højtuddannede respondenter er mere tilbøjelige til at se EU som en kilde til stabilitet.

Der observeres et klart forhold, når respondenternes økonomiske situation tages i betragtning. Blandt dem, der har svært ved at betale deres regninger det meste af tiden, falder aftalen til 63%, mens 33% er uenige. I modsætning hertil er 78 % af dem, der næsten aldrig eller aldrig oplever økonomiske vanskeligheder, enige, og kun 20 % er uenige, mens de, der står over for lejlighedsvis vanskeligheder, falder mellem 73 % og 25 %. Dette understreger forbindelsen mellem de økonomiske forhold og opfattelsen af EU som et sted med stabilitet.

Attitudinelle faktorer viser de stærkeste kontraster. Respondenter med et positivt billede af EU er i overvældende grad enige (91 % mod 8 % er uenige), mens respondenter med et negativt billede af EU er langt mere delte, idet kun 39 % er enige og 59 % er uenige. Respondenter med et neutralt billede falder mellem disse yderpunkter (69 % mod 26 %). Dette understreger, at der er en stærk forbindelse mellem den generelle opfattelse af EU og holdningerne til dets rolle som et sted med stabilitet.

QASD Fortæl mig venligst, om du er helt enig, har tendens til at være enig, har tendens til at være uenig eller helt uenig i følgende erklæring - Den Europæiske Union er et sted med stabilitet i en urolig verden (% - EU)

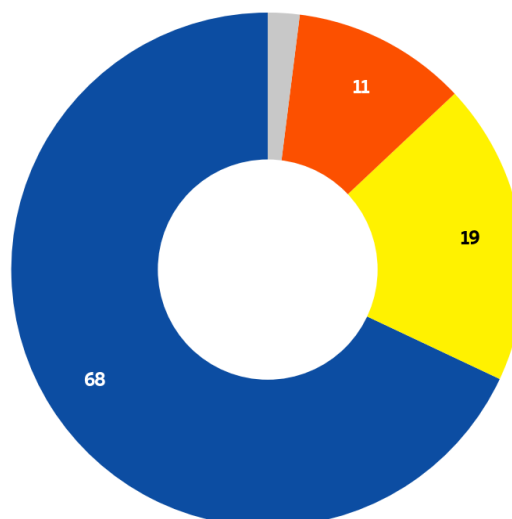
	"Enig" i alt	"Uenig" i alt	Ved ikke
EU-27	75	22	3
Køn			
Mennesket	75	23	2
kvinde	76	21	3
Alder			
15- 24	81	16	3
25—39	77	21	2
40-54	74	24	2
>=55	73	24	3
Uddannelsesniveau			
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	69	26	5
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	76	22	2
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	81	18	1
Sociofaglig kategori			
Selvstændig erhvervsdrivende	74	25	1
Ledere	81	18	1
Andre hvidhalsbånd	79	19	2
Manuelt arbejde	74	24	2
Husmødre	73	24	3
Arbejdsløse	70	27	3
Pensioneret	72	25	3
Studerende	83	14	3
Vanskeligheder med at betale regninger			
Det meste af tiden	63	33	4
Fra tid til anden	73	25	2
Næsten aldrig / Aldrig	78	20	2
Subjektiv urbanisering			
Landdistrikt eller landsby	71	26	3
Lille eller mellemstor by	76	22	2
Storby	80	18	2
Billede af EU			
Positiv	91	8	1
Neutral	69	26	5
Negativ	39	59	2
Tilfredshed med livskvaliteten			
Tilfreds	79	19	2
Ikke tilfreds	62	34	4

EU's rolle med hensyn til at beskytte EU-borgerne

I en situation præget af øgede internationale spændinger, geopolitisk usikkerhed og nye sikkerhedsrisici er forventningerne til Den Europæiske Unions rolle med hensyn til at beskytte sine borgere blevet stadig mere fremtrædende. På denne baggrund blev respondenterne spurgt, om de mener, at EU's rolle med hensyn til at beskytte de europæiske borgere mod globale kriser og sikkerhedsrisici bør blive vigtigere, forblive den samme eller blive mindre vigtig i fremtiden.

Et klart flertal af europæerne mener, at EU's rolle med hensyn til at beskytte borgerne mod globale kriser og sikkerhedsrisici bør blive vigtigere i fremtiden. Mere end to tredjedele af respondenterne (68 %) giver udtryk for dette synspunkt, hvilket er relativt stabilt i forhold til den foregående bølge (+2 procentpoint). Omkring en femtedel (19 %) mener, at denne rolle bør forblive den samme (-3 procentpoint), mens lidt over en ud af ti (11 %) mener, at den bør blive mindre vigtig (+1 procentpoint). Disse resultater peger på konsekvent stærke forventninger til EU's beskyttende rolle med kun begrænsede ændringer siden november 2025.

QA9 Vil du sige, at - I fremtiden bør Den Europæiske Unions rolle med hensyn til at beskytte de europæiske borgere mod globale kriser og sikkerhedsrisici... (EU27) (%)



...bliver vigtigere ▲2

...forbliv den samme ▼3

Bliv mindre vigtig ▲1

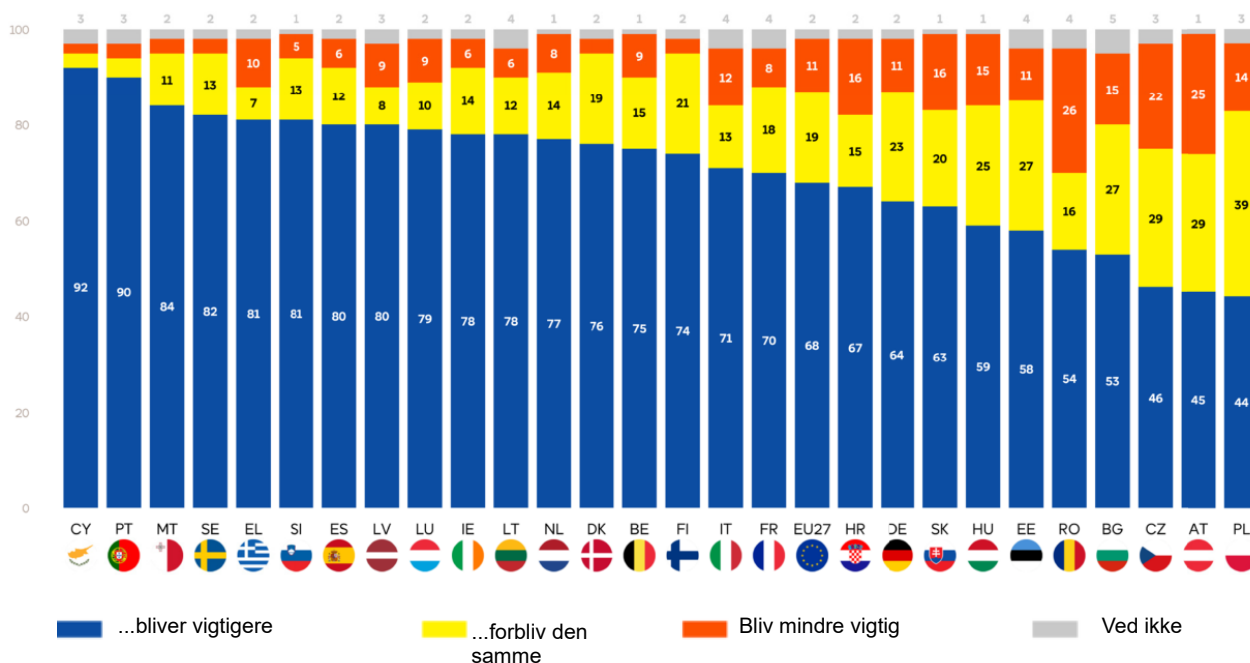
Ved ikke =

▲▼ (april/maj 2026 - november 2025)

Apr/ maj 2026



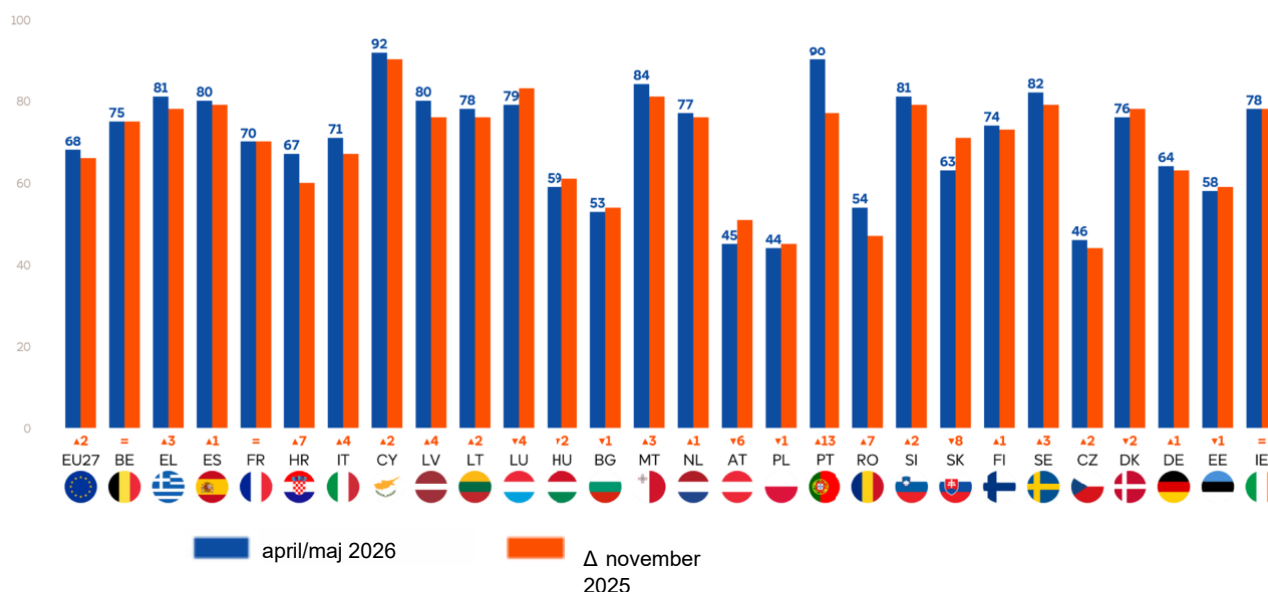
QA9 Vil De sige, at - I fremtiden bør Den Europæiske Unions rolle med hensyn til at beskytte de europæiske borgere mod globale kriser og sikkerhedsrisici... (%)



I 24 medlemsstater mener et klart flertal af respondenterne, at Den Europæiske Unions rolle med hensyn til at beskytte de europæiske borgere mod globale kriser og sikkerhedsrisici bør blive vigtigere i fremtiden. De højeste niveauer registreres i Cypern (92 %) og Portugal (90 %) efterfulgt af Malta (84 %), hvor et meget stort flertal af respondenterne går ind for at styrke EU's beskyttende rolle. I den anden ende af skalaen registreres de laveste niveauer i Polen (44 %), Østrig (45 %) og Tjekkiet (46 %). Selv om støtten til en stærkere EU-rolle er forholdsvis lavere i disse lande, er den ikke desto mindre fortsat den hyppigst udtrykte holdning.

I de fleste lande har andelen af respondenter, der mener, at Den Europæiske Unions rolle med hensyn til at beskytte de europæiske borgere bør blive vigtigere i fremtiden, kun ændret sig en smule siden november 2025. Den medlemsstat, hvor denne andel er steget betydeligt, er Portugal (90 %, +13 procentpoint) efterfulgt af Kroatien (67 %, +7 procentpoint) og Rumænien (54 %, +7 procentpoint). Omvendt ses der betydelige fald i Slovakiet (63 %, -8 procentpoint) og Østrig (45 %, -6 procentpoint).

QA9 Vil De sige, at - I fremtiden bør Den Europæiske Unions rolle med hensyn til at beskytte de europæiske borgere mod globale kriser og sikkerhedsrisici ... - blive vigtigere (%)



Forventningerne til EU's fremtidige rolle med hensyn til at beskytte borgerne mod globale kriser og sikkerhedsrisici varierer på tværs af sociodemografiske og holdningsmæssige grupper, selv om et klart flertal i næsten alle kategorier mener, at denne rolle bør blive vigtigere.

Kønsforskellene er ubetydelige. Mænd og kvinder er lige tilbøjelige til at sige, at EU's rolle bør blive vigtigere (68 % i begge grupper), mens tilsvarende andele mener, at den bør forblive den samme (18-19 %) eller blive mindre vigtig (12 % blandt mænd og 10 % blandt kvinder). Dette tyder på, at køn ikke spiller en væsentlig rolle i udformningen af forventningerne til EU's beskyttende funktion.

Der observeres større variation på tværs af aldersgrupper, selv om mønstrene fortsat er relativt konsistente. Yngre respondenter er lidt mere tilbøjelige til at støtte en stærkere rolle, idet 71 % af de 15-24-årige siger, at det bør blive vigtigere sammenlignet med 66 % blandt de 55-årige og derover. Samtidig er ældre respondenter noget mere tilbøjelige til at gå ind for at bevare eller reducere rollen, idet 12 % af de 40-årige og derover siger, at den bør blive mindre vigtig sammenlignet med 8-9 % blandt yngre grupper. Selv om forskellene er moderate, er der generelt en tendens til, at yngre respondenter støtter en styrkelse af EU's rolle en smule mere.

Forskelle efter uddannelsesniveau er mere udtalte. Støtten til en stærkere EU-rolle øges med uddannelsesniveauet fra 63 % blandt respondenter med et lavt uddannelsesniveau til 75 % blandt respondenter med et højt uddannelsesniveau. Samtidig falder andelen af respondenter, der mener, at rollen bør blive mindre vigtig, fra 12 % til 7 %. Dette tyder på, at mere højtuddannede respondenter er mere tilbøjelige til at støtte en styrket EU-rolle på dette område.

Der ses ikke noget klart forhold, når respondenternes økonomiske situation tages i betragtning. Blandt dem, der oplever vanskeligheder med at betale deres regninger det meste af tiden, siger 68 %, at EU's rolle bør blive vigtigere, mens 69 % af de respondenter, der næsten aldrig eller aldrig står over for finansielle vanskeligheder, går ind for at styrke EU's rolle.

Blandt respondenter med et positivt billede af EU siger 79 %, at dets rolle bør blive vigtigere, mens kun 5 % mener, at den bør blive mindre vigtig. I modsætning hertil falder støtten blandt dem, der har et negativt billede af EU, til 48 %, og næsten en tredjedel (29 %) mener, at EU's rolle bør blive mindre vigtig. Respondenter med et neutralt billede falder mellem disse grupper (61 % mod 11 %).

Dette understreger, at der er en stærk sammenhæng mellem den generelle opfattelse af EU og forventningerne til EU's rolle med hensyn til at beskytte borgerne.

QA9 Vil du sige, at - I fremtiden bør Den Europæiske Unions rolle med hensyn til at beskytte de europæiske borgere mod globale kriser og sikkerhedsrisici... (% - EU)

	... bliver vigtigere	... forbliver den samme	... bliver mindre vigtig	Ved ikke
EU-27	68	19	11	2
Køn				
Mennesket	68	18	12	2
kvinde	68	19	10	3
Alder				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Uddannelsesniveau				
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	63	21	12	4
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	66	20	12	2
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	75	16	7	2
Sociofaglig kategori				
Selvstændig erhvervsdrivende	70	15	14	1
Ledere	72	18	8	2
Andre hvidhalsbånd	66	21	11	2
Manuelt arbejde	66	20	12	2
Husmødre	67	19	11	3
Arbejdsløse	71	16	9	4
Pensioneret	65	20	11	4
Studerende	73	17	7	3
Vanskeligheder med at betale regninger				
Det meste af tiden	68	14	13	5
Fra tid til anden	64	18	15	3
Næsten aldrig / Aldrig	69	20	9	2
Subjektiv urbanisering				
Landdistrikt eller landsby	66	19	12	3
Lille eller mellemstor by	67	19	11	3
Storby	70	19	9	2
Billede af EU				
Positiv	79	15	5	1
Neutral	61	24	11	4
Negativ	48	18	29	5
Tilfredshed med livskvaliteten				
Tilfreds	69	19	10	2
Ikke tilfreds	60	18	17	5

Måder at imødegå globale udfordringer på

Den Europæiske Union står over for udfordringer, der rækker ud over de nationale og europæiske grænser. I den forbindelse blev respondenterne spurgt, i hvilket omfang de er enige eller uenige i en række erklæringer om behovet for større enhed blandt medlemsstaterne, øget kapacitet i Den Europæiske Union til effektivt at tackle de aktuelle globale udfordringer og fremme af respekten for folkeretten i alle lande.

På EU-plan er der meget stærk enighed på tværs af alle tre erklæringer, hvilket tyder på, at der er bred enighed om, at et tættere samarbejde og styrket kapacitet på EU-plan er nødvendigt for at tackle de nuværende globale udfordringer.

Et overvældende flertal af respondenterne er enige i, at EU's medlemsstater bør stå mere sammen for at imødegå de aktuelle globale udfordringer (90 %, +1 procentpoint), mens kun et lille mindretal udtrykker uenighed (8 %, -1 procentpoint). Dette resultat understreger, at europæerne er enige om, at der er behov for større enhed.

På samme måde er den samme andel enig i, at Den Europæiske Union bør fremme respekten for folkeretten i alle lande (90 %), idet kun 7 % udtrykker uenighed. Denne grad af enighed peger i retning af stærk støtte til en mere assertiv EU-rolle med hensyn til at opretholde internationale normer og værdier.

Støtten er noget lavere, men stadig betydelig, når det gælder EU's interne kapacitet: 73 % (uændrede) af respondenterne er enige i, at Den Europæiske Union har brug for flere midler til at imødegå de aktuelle globale udfordringer, mens 21 % er uenige (-1 procentpoint).

QA10 I hvilket omfang er du enig eller uenig i hvert af følgende udsagn? (EU27) (%)

EU's medlemsstater bør stå mere sammen for at imødegå de aktuelle globale udfordringer



Den Europæiske Union har brug for flere midler til at imødegå de aktuelle globale udfordringer



Den Europæiske Union bør fremme alle landes overholdelse af folkeretten.



"Enig" i alt

I alt "uenig"

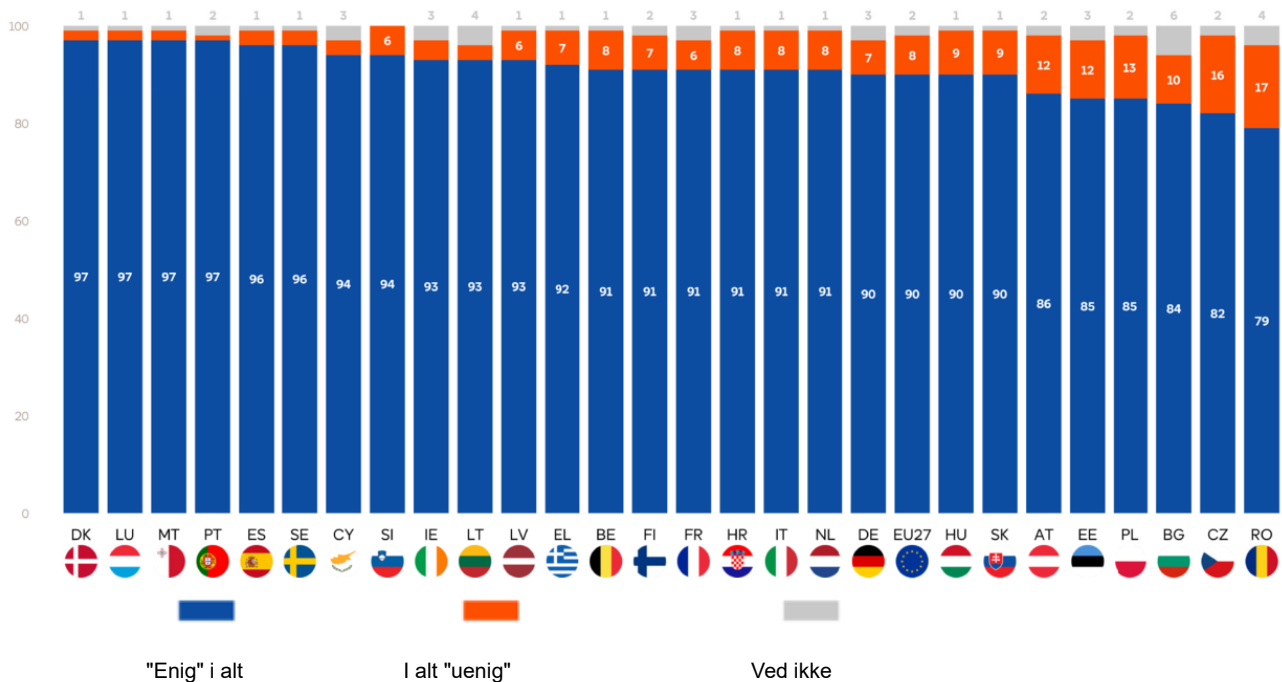
Ved ikke

Apr/maj2026

På tværs af medlemsstaterne er der meget stærk og udbredt enighed om, at EU's medlemsstater bør stå mere sammen for at imødegå de aktuelle globale udfordringer med støtte på over 80 % i 26 lande.

Den højeste grad af enighed ses i Danmark, Luxembourg, Malta og Portugal (alle 97 %). I modsætning hertil er enigheden noget lavere, men stadig klart dominerende i et mindre antal lande. De laveste niveauer ses i Rumænien (79 %) efterfulgt af Tjekkiet (82 %) og Bulgarien (84 %).

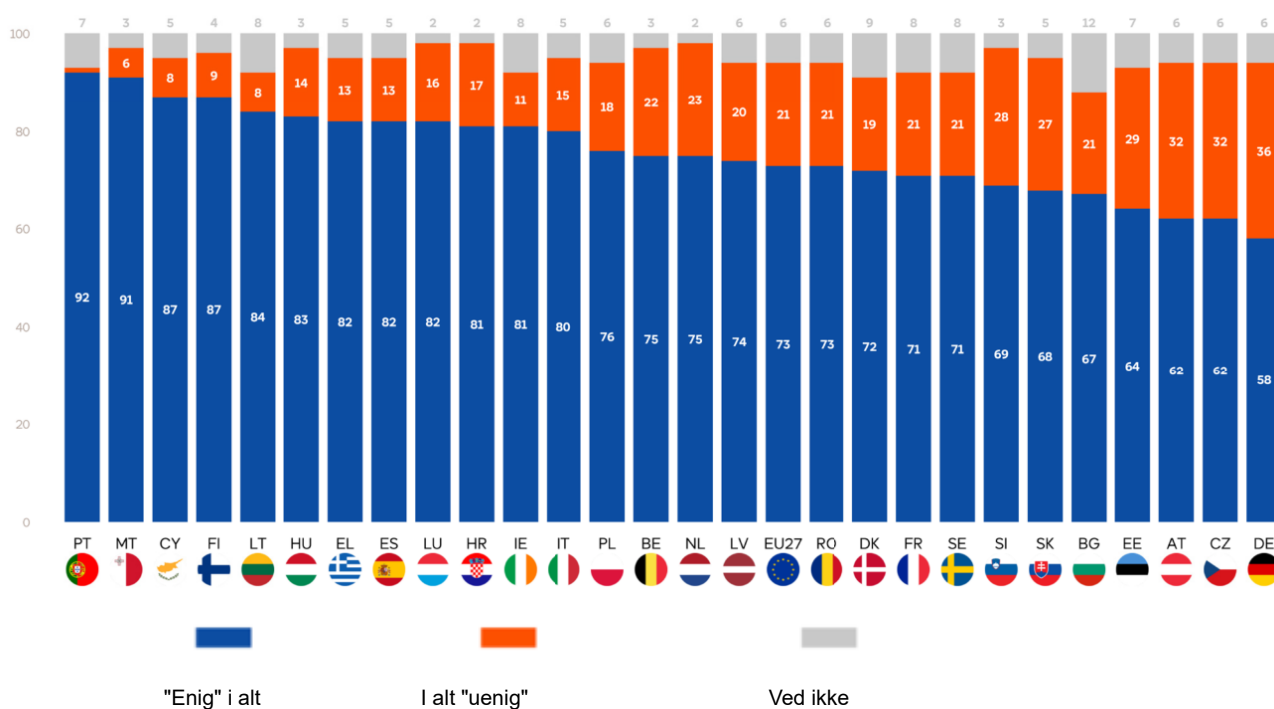
QA10.1 ?I hvilket omfang er du enig eller uenig i hvert af følgende udsagn? EU's medlemsstater bør stå mere sammen om at imødegå de aktuelle globale udfordringer (%)



På tværs af medlemsstaterne er et flertal af respondenterne enige i, at Den Europæiske Union har brug for flere midler til at imødegå de aktuelle globale udfordringer, selv om graden af enighed varierer mere end for det foregående punkt.

De højeste niveauer af enighed er registreret i Portugal (92 %), Malta (91 %) efterfulgt af Cypern og Finland (begge 87 %), hvor et stort flertal af respondenterne går ind for at styrke EU's kapacitet. I den anden ende af skalaen er støtten lavere, selv om den stadig udgør den største andel af svarene, i Tyskland (58 %) efterfulgt af Tjekkiet og Østrig (begge 62 %) og Estland (64 %).

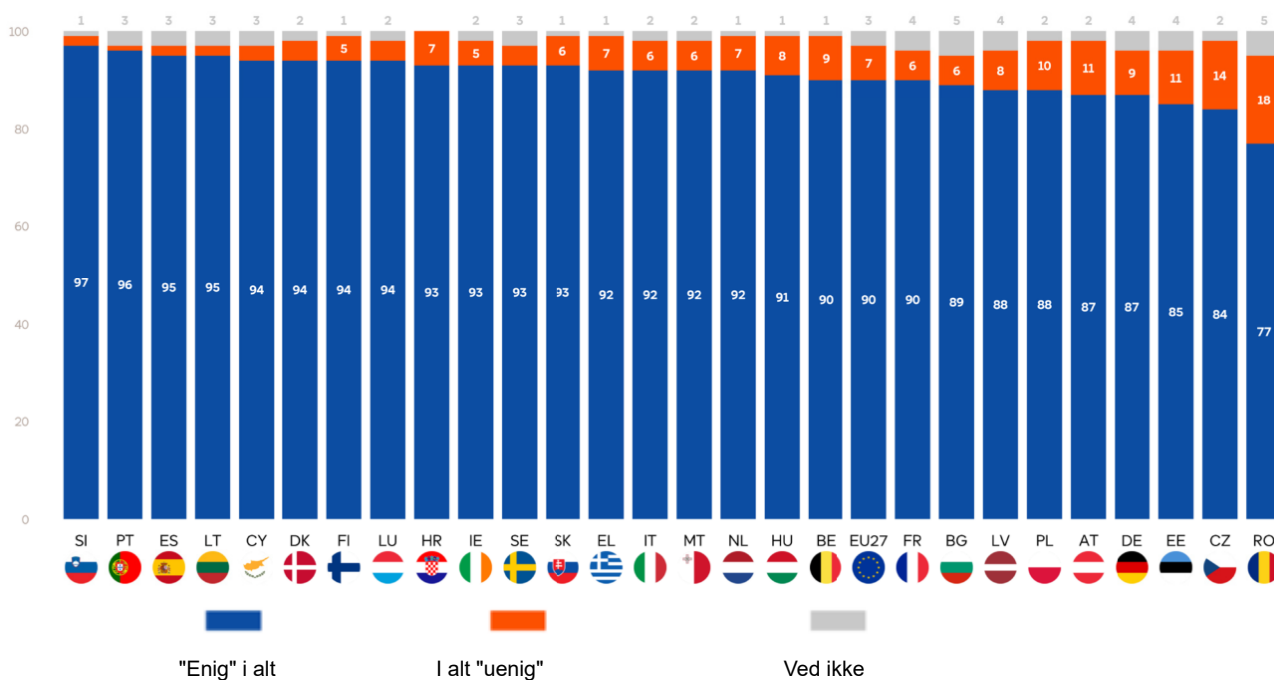
QA10.2. I hvilket omfang er du enig eller uenig i hvert af følgende udsagn? Den Europæiske Union har brug for flere midler til at imødegå de aktuelle globale udfordringer (%)



På tværs af medlemsstaterne er der meget stærk og konsekvent enighed om, at Den Europæiske Union bør fremme respekten for folkeretten i alle lande med støtte på over 80 % i 26 lande.

De højeste niveauer af enighed er registreret i Slovenien (97 %) efterfulgt af Portugal (96 %) og Spanien og Litauen (begge 95 %), hvor støtten til denne erklæring er næsten universel. I den anden ende af skalaen er enighed fortsat klart fremherskende, men niveauet er forholdsvis lavere i Rumænien (77 %) efterfulgt af Tjekkiet (84 %) og Tyskland (85 %).

QA10.3n I hvilket omfang er du enig eller uenig i hvert af følgende udsagn? Den Europæiske Union bør fremme alle landes overholdelse af folkeretten (%)



Opfattelsen af behovet for større enhed, stærkere midler og en mere aktiv rolle for Den Europæiske Union med hensyn til at fremme folkeretten varierer på tværs af sociodemografiske og holdningsmæssige grupper, selv om der er en høj grad af enighed på tværs af alle tre erklæringer.

Forskelle efter køn er begrænset på tværs af alle poster. Mænd og kvinder er ligeledes enige om, at medlemsstaterne bør stå mere sammen (89 % og 91 %), og at EU bør fremme respekten for folkeretten (90 % og 91 %). For erklæringen om, at EU har brug for flere midler, er støtten lidt højere blandt kvinder (74 % mod 71 %), mens mænd er noget mere tilbøjelige til at udtrykke uenighed (24 % mod 19 %). Generelt spiller køn kun en mindre rolle i udformningen af disse synspunkter.

Der er større variation på tværs af aldersgrupper. Yngre respondenter er konsekvent mere støttende på tværs af alle tre dimensioner. Blandt de 15-39-årige er 92 % enige i, at medlemsstaterne bør stå mere sammen, og at EU bør fremme respekten for folkeretten, mens 77-79 % støtter, at EU får flere midler. Derimod falder enigheden en smule blandt ældre respondenter, navnlig for så vidt angår spørgsmålet om ressourcer, hvor enigheden falder til 69 % blandt personer på 55 år og derover, og hvor der er større uenighed (24 %). Dette viser, at selv om enhed og centrale principper kræver næsten universel støtte i alle aldre, er synspunkterne mere delte med hensyn til styrkelsen af EU's kapacitet.

Der er især forskelle alt efter uddannelsesniveau for så vidt angår spørgsmålet om ressourcer. Der er fortsat meget stor enighed om, at medlemsstaterne bør stå mere sammen, og at EU bør fremme folkeretten på tværs af alle uddannelsesgrupper, fra henholdsvis 88 % til 93 % og 86 % til 93 %. Støtten til idéen om, at EU har brug for flere midler, stiger imidlertid betydeligt med uddannelsesniveauet, fra 68 % blandt personer med et lavt uddannelsesniveau til 75 % blandt mellem- og højtuddannede respondenter, mens uenigheden aftager tilsvarende. Dette tyder på, at mere højtuddannede respondenter i højere grad støtter en styrkelse af EU's operationelle kapacitet.

Der opstår et andet mønster med hensyn til den finansielle situation. Selv om forskellene i enighed om at give EU flere midler til at imødegå udfordringer, og at EU bør fremme folkeretten fortsat er begrænsede på tværs af alle grupper (henholdsvis 71-74 % og 87-91 %), er enigheden om, at medlemsstaterne bør være mere forenede, lavere blandt dem, der står over for finansielle vanskeligheder det meste af tiden (83 % sammenlignet med 92 % blandt dem, der næsten aldrig eller aldrig oplever vanskeligheder).

Attitudinelle faktorer viser de stærkeste kontraster på tværs af alle tre elementer. Respondenter med et positivt billede af EU viser en overvældende høj grad af enighed, idet de når op på 97 % for enhed, 96 % for fremme af folkeretten og 84 % for øgede midler. Blandt dem, der har et negativt billede af EU, er enigheden derimod fortsat høj for enhed (73 %) og folkeretten (77 %), men falder betydeligt for så vidt angår spørgsmålet om midler (48 %), hvor uenigheden stiger kraftigt (45 %). Dette understreger, at selv om brede principper såsom enhed og folkeretten nyder bred støtte uanset holdninger, er mere konkrete foranstaltninger såsom forøgelse af EU's ressourcer tættere knyttet til den generelle opfattelse af Den Europæiske Union.

QA10.1 I hvilket omfang er du enig eller uenig i hvert af følgende udsagn? EU's medlemsstater bør stå mere sammen om at imødegå de aktuelle globale udfordringer (% - EU)

	"Enig" i alt	"Uenig" i alt	Ved ikke
EU-27	90	8	2
Køn			
Mennesket	89	9	2
kvinde	91	6	3
Alder			
15- 24	92	7	1
25—39	92	7	1
40-54	90	8	2
>=55	89	8	3
Uddannelsesniveau			
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	88	8	4
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	90	9	1
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	93	6	1
Sociofaglig kategori			
Selvstændig erhvervsdrivende	88	11	1
Ledere	92	6	2
Andre hvidhalsbånd	91	7	2
Manuelt arbejde	90	8	2
Husmødre	88	8	4
Arbejdsløse	92	6	2
Pensioneret	89	8	3
Studerende	93	6	1
Vanskeligheder med at betale regninger			
Det meste af tiden	83	14	3
Fra tid til anden	87	11	2
Næsten aldrig / Aldrig	92	6	2
Subjektiv urbanisering			
Landdistrikt eller landsby	89	8	3
Lille eller mellemstor by	90	8	2
Storby	92	6	2
Billede af EU			
Positiv	97	3	0
Neutral	90	8	2
Negativ	73	22	5
Tilfredshed med livskvaliteten			
Tilfreds	92	6	2
Ikke tilfreds	84	13	3

QA10.2 I hvilket omfang er du enig eller uenig i hvert af følgende udsagn? Den Europæiske Union har brug for flere midler til at imødegå de aktuelle globale udfordringer (% - EU)

	"Enig" i alt	"Uenig" i alt	Ved ikke
EU-27	73	21	6
Køn			
Mennesket	71	24	5
kvinde	74	19	7
Alder			
15- 24	79	14	7
25—39	77	18	5
40-54	74	22	4
>=55	69	24	7
Uddannelsesniveau			
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	68	24	8
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	75	21	4
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	75	20	5
Sociofaglig kategori			
Selvstændig erhvervsdrivende	72	24	4
Ledere	76	20	4
Andre hvidhalsbånd	74	22	4
Manuelt arbejde	75	21	4
Husmødre	75	16	9
Arbejdsløse	73	20	7
Pensioneret	67	25	8
Studerende	78	13	9
Vanskeligheder med at betale regninger			
Det meste af tiden	71	22	7
Fra tid til anden	72	22	6
Næsten aldrig / Aldrig	74	20	6
Subjektiv urbanisering			
Landdistrikt eller landsby	71	22	7
Lille eller mellemstor by	72	22	6
Storby	76	19	5
Billede af EU			
Positiv	84	12	4
Neutral	69	24	7
Negativ	48	45	7
Tilfredshed med livskvaliteten			
Tilfreds	75	20	5
Ikke tilfreds	65	27	8

QA10.3 I hvilket omfang er du enig eller uenig i hvert af følgende udsagn? Den Europæiske Union bør fremme alle landes overholdelse af folkeretten (% - EU)

	"Enig" i alt	"Uenig" i alt	Ved ikke
EU-27	90	7	3
Køn			
Mennesket	90	8	2
kvinde	91	6	3
Alder			
15- 24	92	6	2
25—39	92	6	2
40-54	90	8	2
>=55	89	7	4
Uddannelsesniveau			
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	86	8	6
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	90	8	2
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	93	5	2
Sociofaglig kategori			
Selvstændig erhvervsdrivende	90	8	2
Ledere	92	6	2
Andre hvidhalsbånd	91	7	2
Manuelt arbejde	89	8	3
Husmødre	86	9	5
Arbejdsløse	92	5	3
Pensioneret	89	7	4
Studerende	93	5	2
Vanskeligheder med at betale regninger			
Det meste af tiden	87	9	4
Fra tid til anden	87	10	3
Næsten aldrig / Aldrig	91	6	3
Subjektiv urbanisering			
Landdistrikt eller landsby	88	8	4
Lille eller mellemstor by	90	7	3
Storby	93	5	2
Billede af EU			
Positiv	96	3	1
Neutral	89	7	4
Negativ	77	17	6
Tilfredshed med livskvaliteten			
Tilfreds	91	6	3
Ikke tilfreds	84	12	4

Områder, som EU bør fokusere på for at styrke sin position i verden

Fremadrettet blev respondenterne bedt om at identificere de områder, hvor Den Europæiske Union bør prioritere sin indsats for at styrke sin position på den globale scene. I en situation præget af aktuelle geopolitiske spændinger, økonomisk usikkerhed, teknologisk omstilling og langsigtede samfundsmæssige udfordringer giver dette spørgsmål et værdifuldt indblik i borgernes forventninger til Den Europæiske Unions fremtidige strategiske kurs.

Når europæerne bliver bedt om at identificere de vigtigste prioriteter, peger de oftest på forsvar og sikkerhed (39 %), hvilket gør det til det vigtigste spørgsmål på EU-plan. Sammenlignet med november 2025 er denne andel stabil (−1 procentpoint), hvilket tyder på, at holdningerne til dette spørgsmål har været stabile over tid. Disse resultater bekræfter, at forsvar og sikkerhed fortsat er fast etableret som det primære fokusområde for styrkelsen af EU's globale position.

Den næsthøjest nævnte prioritet er energiuafhængighed, ressourcer og infrastrukturer (35 %), som har oplevet en betydelig stigning (+6 procentpoint) i forhold til november 2025. Denne kraftige stigning understreger den stigende bekymring over energisikkerhed og strategisk autonomi i den nuværende situation. Derefter nævnes konkurrenceevne, økonomi og industri af 32 % af respondenterne, som har været stabile siden den foregående undersøgelse, og som viser, at der fortsat lægges vægt på at styrke EU's økonomiske grundlag.

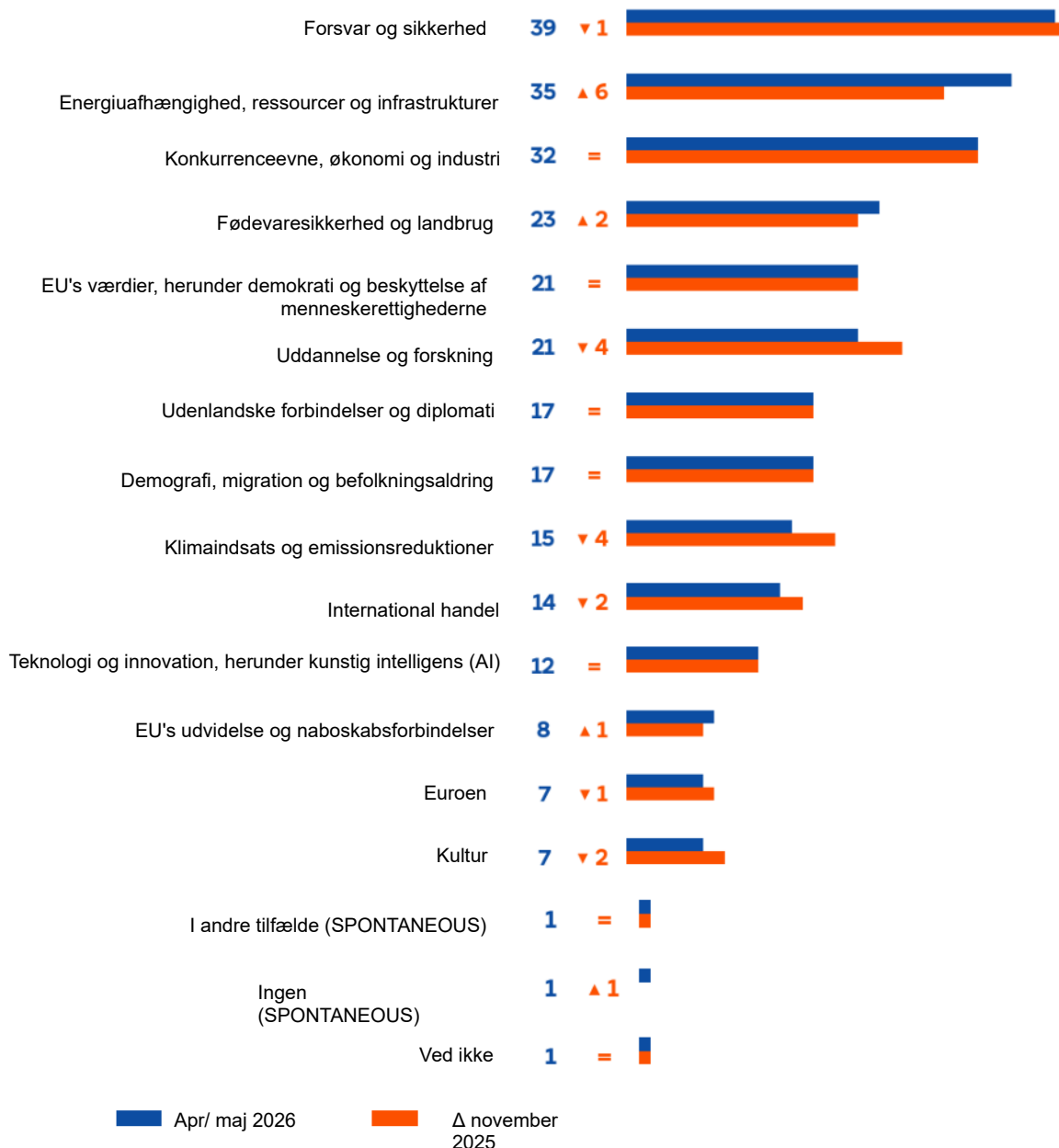
En anden gruppe prioriteter nævnes af ca. en fjerdedel af respondenterne. Fødevarer og landbrug (23 %) udviser en relativ stabilitet (+2 procentpoint), hvilket afspejler vedvarende opmærksomhed. EU's værdier, herunder demokrati og beskyttelse af menneskerettighederne (21 %), forbliver uændrede, hvilket bekræfter deres fortsatte betydning. Uddannelse og forskning (21 %) viser imidlertid et fald (−4 procentpoint), hvilket tyder på et relativt skift i prioriteterne væk fra langsigtede strukturelle investeringer.

På et lavere niveau nævner ca. en ud af seks respondenter eksterne forbindelser og diplomati (17 %) og demografi, migration og befolkningsaldring (17 %), som begge er uændrede siden den foregående bølge. Klimaindsatsen og emissionsreduktionen (15 %) er faldet med 4 procentpoint, hvilket tyder på mindre iøjnefaldende i forhold til andre spørgsmål, mens den internationale handel (14 %) er forholdsvis stabil (−2 procentpoint).

Andre områder nævnes mindre hyppigt, herunder teknologi og innovation, herunder kunstig intelligens (AI) (12 %, uændret), EU's udvidelse og naboskabsforbindelser (8 %, +1 procentpoint) samt euroen (7 %, −1 procentpoint) og kultur (7 %, −2 procentpoint).

Samlet set tyder disse resultater på, at selv om forsvar og sikkerhed fortsat dominerer, har energiuafhængighed fået en betydelig fremtrædende plads, mens den økonomiske konkurrenceevne fortsat er en stabil prioritet. Samtidig viser nogle mere langsigtede eller strukturelle spørgsmål, såsom uddannelse og klimaindsats, et relativt fald, hvilket tyder på et skift i de offentlige prioriteter i retning af mere umiddelbare og strategiske bekymringer i et komplekst globalt miljø.

QA11ab Hvilke af følgende aspekter bør EU fokusere på med henblik på at styrke sin position i verden? For det første? Og så? (højest 3 svar) (%)

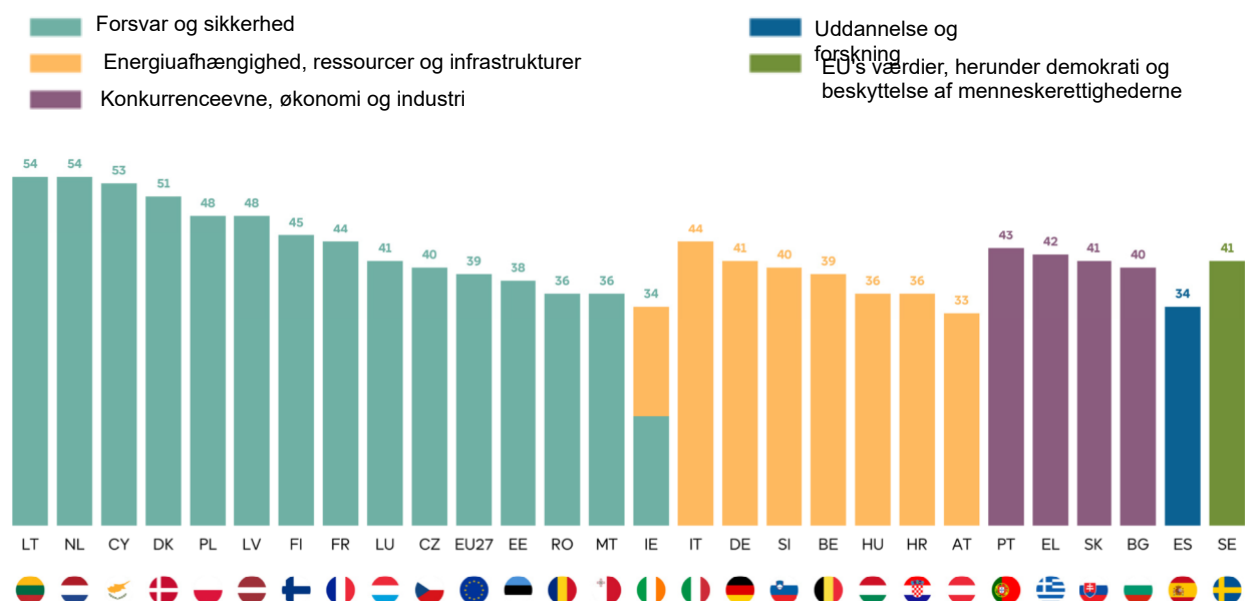


På nationalt plan fremstår forsvar og sikkerhed som den vigtigste prioritet i 14 medlemsstater, hvilket afspejler udbredt bekymring over geopolitisk stabilitet og beskyttelse af europæiske interesser. Desuden nævnes dette spørgsmål af mindst tre ud af ti respondenter i 24 medlemsstater, hvilket understreger dets brede relevans i hele Den Europæiske Union. De højeste andele af respondenter, der vælger forsvar og sikkerhed blandt deres topprioriteter, ses i Litauen og Nederlandene (54 %) efterfulgt af Cypren (53 %) og Danmark (51 %), hvor mere end halvdelen af respondenterne fremhæver dette spørgsmål.

Energiuafhængighed, -ressourcer og -infrastrukturer er den vigtigste prioritet i otte medlemsstater, hvilket markerer en betydelig udvidelse i forhold til den foregående bølge, hvor den kun blev placeret på førstepladsen i tre lande. De højeste andele ses i Italien (44 %), Nederlandene (42 %) og Tyskland (41 %).

Desuden når energiafhængigheden i Irland et niveau svarende til forsvars- og sikkerhedsniveauet (34 %), hvilket tyder på, at disse to prioriteter har en fælles fremtrædende plads i udformningen af borgernes forventninger.

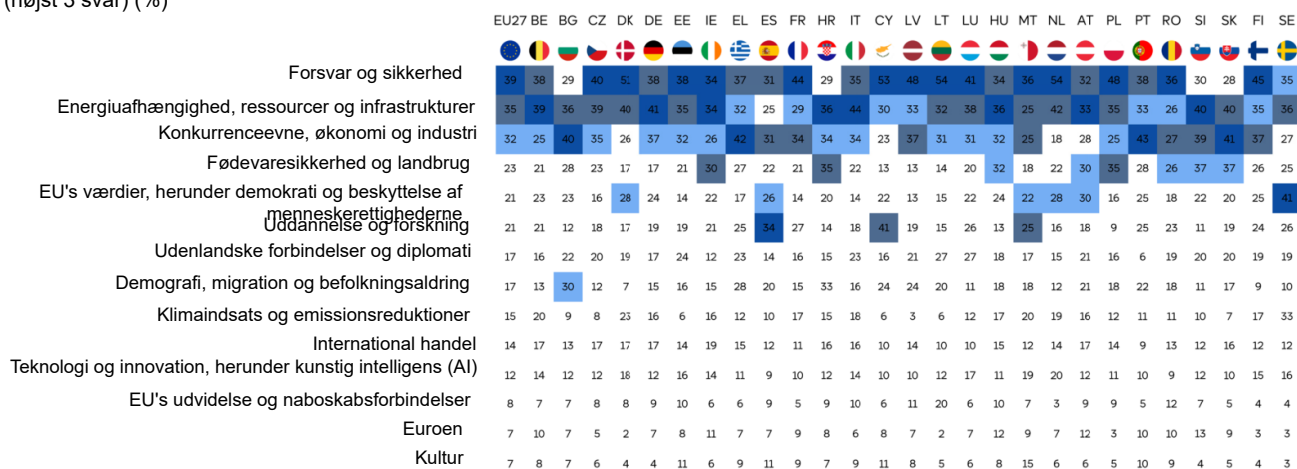
QA11ab Hvilke af følgende aspekter bør EU fokusere på med henblik på at styrke sin position i verden? For det første? Og så? (højst 3 svar) (%)



Konkurrenceevne, økonomi og industri er den vigtigste prioritet i fire medlemsstater: Portugal, Grækenland, Slovakiet og Bulgarien med de højeste andele i Portugal (43 %) og Grækenland (42 %).

Uddannelse og forskning er fortsat den første prioritet i Spanien, hvor 34 % af respondenterne anser uddannelse og forskning for at være blandt de vigtigste områder til styrkelse af EU's globale position. Selv om EU's værdier, herunder demokrati og beskyttelse af menneskerettighederne, fortsat er det hyppigst nævnte aspekt i Sverige (41 %).

QA11ab Hvilke af følgende aspekter bør EU fokusere på med henblik på at styrke sin position i verden? For det første? Og så? (højest 3 svar) (%)



Variationer efter køn er fortsat relativt begrænsede, selv om der kan noteres visse forskelle. Mænd er lidt mere tilbøjelige end kvinder til at prioritere konkurrenceevne, økonomi og industri (35 % mod 30 %) samt teknologi og innovation, herunder kunstig intelligens (14 % mod 10 %). Derimod er kvinder noget mere tilbøjelige til at fremhæve EU's værdier, herunder demokrati og beskyttelse af menneskerettighederne (23 % mod 18 %) og uddannelse og forskning (23 % mod 20 %).

Der er mere markante forskelle på tværs af aldersgrupper. Den betydning, der tillægges forsvar og sikkerhed, stiger med alderen fra 33 % blandt respondenter i alderen 15-24 år til 41 % blandt dem i alderen 55 år og derover. Et lignende mønster ses for fødevarer og landbrug, som stiger fra 17 % til 26 % på tværs af de samme aldersgrupper. Omvendt lægger yngre respondenter større vægt på langsigtede og innovationsdrevne prioriteter. Uddannelse og forskning nævnes af 31 % af de 15-24-årige sammenlignet med 19 % af de 55-årige og derover, mens teknologi og innovation falder fra 19 % til 9 % og kultur fra 11 % til 6 %. Endelig er respondenter i alderen 40-54 år relativt mere tilbøjelige til at prioritere konkurrenceevne, økonomi og industri (34 % mod 29 % blandt den yngste gruppe), mens energiuafhængighed, ressourcer og infrastrukturer hyppigere nævnes blandt personer i alderen 25 år og derover (36 % mod 28 %), hvilket afspejler større bekymringer vedrørende økonomisk stabilitet, forsyningssikkerhed og strategisk autonomi blandt ældre og økonomisk aktive befolkningsgrupper.

Uddannelsesniveau er også forbundet med flere forskelle i prioriteter. Respondenter med et højere uddannelsesniveau er noget mere tilbøjelige til at nævne langsigtede og strategiske områder såsom energiuafhængighed, ressourcer og infrastrukturer (38 % mod 33 % blandt dem med et lavt uddannelsesniveau), EU's værdier, herunder demokrati og beskyttelse af menneskerettighederne (25 % mod 17 %), eksterne forbindelser og diplomati (20 % mod 14 %) samt teknologi og innovation, herunder kunstig intelligens (16 % mod 8 %), og klimaindsats (18 % mod 13 %). Derimod er respondenter med et lavere uddannelsesniveau mere tilbøjelige til at prioritere fødevarer og landbrug (26 % mod 19 % blandt højtuddannede respondenter), hvilket tyder på et stærkere fokus på mere umiddelbare og håndgribelige problemer.

Den finansielle situation synes at have en begrænset indflydelse på de prioriteter, som respondenterne nævner. Forskelle er generelt beskedne på tværs af de fleste områder, med en bemærkelsesværdig undtagelse. Respondenter, der næsten aldrig eller aldrig oplever vanskeligheder med at betale deres regninger, er mere tilbøjelige til at prioritere forsvar og sikkerhed (40 % sammenlignet med 34 % blandt dem, der har problemer det meste af tiden).

Respondenternes billede af Den Europæiske Union er også knyttet til deres prioriteter. Personer med et positivt syn på EU er lidt mere tilbøjelige til at lægge vægt på energiuafhængighed, ressourcer og infrastrukturer (37 % mod 34 % blandt dem med et negativt image), EU's værdier, herunder demokrati og beskyttelse af menneskerettighederne (23 % mod 15 %), klimaindsats og emissionsreduktion (18 % mod 9 %) samt teknologi og innovation, herunder kunstig intelligens (14 % mod 8 %). Derimod lægger respondenter med et negativt billede af EU relativt større vægt på fødevarer sikkerhed og landbrug (27 % mod 22 %).

QA11ab Hvilke af følgende aspekter bør EU fokusere på for at styrke sin position i verden? Og så? (MAX. 3 SVARER) (% - EU)

	Forsvar og sikkerhed	Energi og hængighe ressourcer og infrastruktur	Konkurrenceevne, økonomi og industri	Fødevaresikkerhed og landbrug	EU's værdier, herunder demokrati og beskyttelse af menneskerettighederne	Uddannelse og forskning	Udenlandske forbindelser og diplomati	Demografi, migration og befolkningssaldring	Klimaindsats og emissionsreduktioner	International handel	Teknologi og innovation, herunder kunstig intelligens (AI)	EU's udvidelse og naboskabsforbindelser	Euroen	Kultur	I andre tilfælde (SPONTANEOUS)	Ingen (SPONTANEOUS)	Ved ikke
EU-27	39	35	32	23	21	21	17	17	15	14	12	8	7	7	1	1	1
Køn																	
Mennesket	40	36	35	22	20	18	16	18	14	16	14	8	8	7	1	1	1
kvinde	38	34	30	25	23	23	18	17	16	13	10	8	7	8	1	0	2
Alder																	
15- 24	33	28	29	17	31	19	14	18	18	17	19	9	8	11	0	1	0
25—39	38	36	33	22	22	22	17	17	14	15	13	9	7	8	0	0	1
40-54	39	36	34	23	20	20	16	20	14	15	13	8	7	7	1	1	1
>=55	41	36	32	26	19	21	17	17	15	13	9	7	7	6	1	1	2
Uddannelsesniveau																	
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	39	33	33	26	21	17	17	14	13	15	8	7	9	7	1	1	3
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	40	35	32	24	20	20	18	18	14	15	11	9	7	7	1	0	1
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	37	38	32	19	23	25	15	20	18	12	16	8	6	7	1	0	0
Sociofaglig kategori																	
Selvstændig erhvervsdrivende	37	37	33	26	21	18	17	16	13	15	14	8	9	8	0	1	1
Ledere	39	39	35	18	22	23	15	20	15	15	17	8	6	6	1	0	0
Andre hvidhalsbånd	38	39	35	23	19	19	17	18	16	16	13	7	7	8	1	0	1
Manuelt arbejde	40	35	34	24	19	20	16	17	13	15	11	9	7	7	0	0	1
Husmødre	37	30	29	28	26	21	20	15	13	15	6	10	10	7	2	0	2
Arbejdsløse	40	29	32	21	21	23	16	16	15	14	11	6	8	10	1	1	2
Pensioneret	42	35	30	27	19	21	18	16	16	12	7	7	7	6	1	1	2
Studerende	30	31	27	15	33	21	14	20	19	15	19	10	7	10	0	0	0
Vanskeligheder med at betale regninger																	
Det meste af tiden	34	34	33	26	23	21	18	15	12	12	8	7	9	10	2	0	2
Fra tid til anden	38	33	34	24	21	18	19	18	13	15	12	8	9	9	1	1	1
Næsten aldrig / Aldrig	40	36	31	23	21	22	16	18	16	14	13	8	6	6	1	1	1
Subjektiv urbanisering																	
Landdistrikt eller landsby	40	32	30	26	22	20	17	16	13	15	11	7	8	7	1	1	2
Lille eller mellemstor by	39	39	34	23	20	19	15	18	15	14	12	8	7	7	0	0	1
Storby	37	35	32	20	22	25	18	17	17	13	13	9	7	8	1	0	1
Billede af EU																	
Positiv	38	37	32	22	21	23	17	19	18	13	14	9	7	7	1	0	0
Neutral	41	34	32	24	22	20	16	16	13	16	11	8	7	8	1	0	2
Negativ	38	34	35	27	20	15	18	16	9	14	8	5	8	8	1	2	2
Tilfredshed med livskvaliteten																	
Tilfreds	39	35	32	23	22	21	16	18	16	14	13	8	7	7	1	0	1
Ikke tilfreds	38	36	35	27	19	19	20	16	12	14	8	7	8	8	1	1	2

3 Livskvalitet

3. Livskvalitet

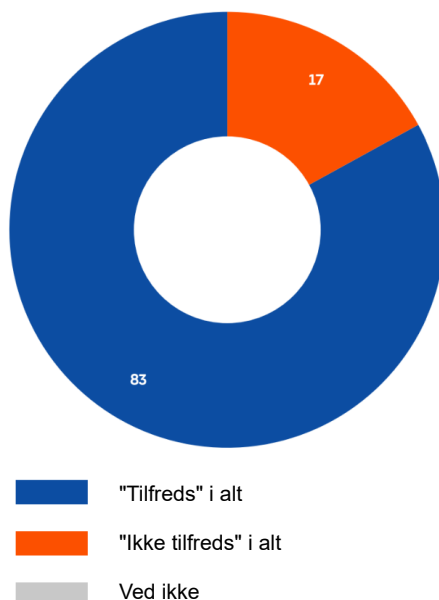
I dette kapitel undersøges europæernes opfattelse af deres livskvalitet, idet vurderinger af nuværende tilfredshed, nylige ændringer og fremtidige forventninger kombineres med en dybere udforskning af de faktorer, der former trivsel. Den ser først på den generelle tilfredshed med livskvaliteten, inden den analyserer, hvordan respondenterne opfatter dens udvikling i løbet af det seneste år, og deres forventninger til den fremtidige udvikling i deres levestandard. Kapitlet går derefter over til en mere detaljeret undersøgelse af, hvad der ligger til grund for disse opfattelser, og undersøger både de centrale komponenter, som europæerne forbinder med en god livskvalitet, og de områder, hvor ændringer vil forbedre den mest. Det placerer disse synspunkter i en bredere international sammenhæng ved at sammenligne opfattelsen af livskvaliteten i Den Europæiske Union med opfattelsen hos andre store globale aktører.

Samlet set giver disse resultater et omfattende billede af, hvordan europæerne vurderer deres levevilkår, og fremhæver både de vigtigste drivkræfter for trivsel og de områder, hvor der er størst behov for forbedringer, samtidig med at disse opfattelser placeres i et globalt komparativt perspektiv.

Tilfredshed med livskvaliteten

På EU-plan udtrykker et meget stort flertal af europæerne tilfredshed med deres livskvalitet. Samlet set siger 83 % af respondenterne, at de er tilfredse, mens 17 % rapporterer, at de ikke er tilfredse, og kun en ubetydelig andel er ude af stand til at afgive en udtalelse. Denne stærke overvægt af positive evalueringer viser, at de fleste europæere opfatter deres personlige levevilkår positivt.

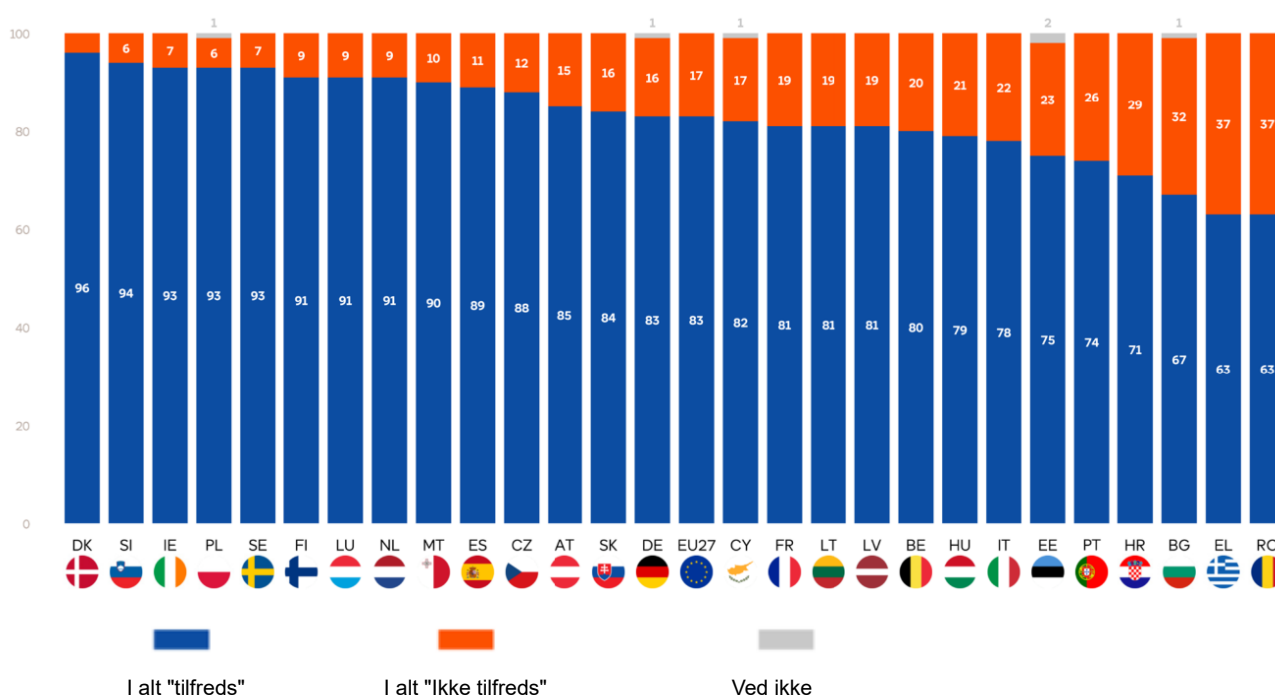
D790b Er du generelt meget tilfreds, temmelig tilfreds, ikke særlig tilfreds eller slet ikke tilfreds med din livskvalitet? (%)



På tværs af medlemsstaterne er tilfredsheden med livskvaliteten høj i alle lande, selv om tilfredshedsniveauet varierer betydeligt. De højeste tilfredshedsniveauer ses i Danmark (96 %) efterfulgt af Slovenien (94 %) og Irland, Polen og Sverige (alle 93 %), hvor et meget stort flertal af respondenterne oplyser, at de er tilfredse med deres livskvalitet. I den anden ende af skalaen er tilfredshed stadig flertallets synspunkt, men på mærkbart lavere niveauer. De laveste andele ses i Grækenland og Rumænien (hver 63 %) efterfulgt af Bulgarien (67 %), hvor utilfredsheden er tilsvarende mere udbredt og nåede op på 37 % i Grækenland og Rumænien.

Samlet set peger disse resultater i retning af konsekvent høje tilfredshedsniveauer i alle medlemsstater, og intet land rapporterer mindre end et klart flertal af tilfredse respondenter. Den konstaterede variation understreger dog visse forskelle i opfattelsen af livskvalitet mellem landene, hvilket afspejler forskellige sociale og økonomiske sammenhænge i Den Europæiske Union.

D70b I det hele taget, er du meget tilfreds, temmelig tilfreds, ikke meget tilfreds eller slet ikke tilfreds med din livskvalitet? (%)



Tilfredsheden med livskvaliteten varierer på tværs af sociodemografiske grupper, selv om positive evalueringer klart dominerer i alle kategorier.

Forskelle mellem kønnene er begrænsede. Mænd er lidt mere tilbøjelige end kvinder til at rapportere at være tilfredse (84% mod 82%). Disse forskelle er fortsat små, hvilket tyder på, at køn kun spiller en mindre rolle i udformningen af opfattelsen af livskvalitet.

Der observeres mere udtalte variationer på tværs af aldersgrupper, hvor yngre respondenter udviser større tilfredshed. Blandt de 15-24-årige angiver 92 %, at de er tilfredse med deres livskvalitet, sammenlignet med 80 % blandt de 55-årige og derover, hvilket er det laveste niveau på tværs af aldersgrupper. Utilfredsheden stiger støt med alderen fra 8 % blandt de yngste respondenter til 20 % blandt de ældste, hvilket tyder på et gradvist fald i den opfattede livskvalitet i løbet af livet.

Forskelle i uddannelsesniveau er særligt markante. Tilfredsheden stiger betydeligt med uddannelsesniveauet, fra 74 % blandt respondenter med et lavt uddannelsesniveau til 83 % blandt dem med et mellemniveau og 91 % blandt de højtuddannede. Omvendt er utilfredsheden betydeligt højere blandt de mindre uddannede respondenter (26 % mod 9 % blandt de højtuddannede), hvilket understreger de store uligheder i opfattelsen af livskvalitet i forbindelse med uddannelse.

Der er et særligt stærkt forhold, når respondenternes økonomiske situation tages i betragtning. Blandt dem, der oplever vanskeligheder med at betale deres regninger det meste af tiden, falder tilfredsheden kraftigt til 40%, mens et flertal (59%) rapporterer utilfredshed. Derimod er 92 % af de respondenter, der næsten aldrig eller aldrig står over for sådanne vanskeligheder, tilfredse og kun 8 % utilfredse, mens de, der oplever lejlighedsvis vanskeligheder, falder mellem 69 % og 31 %. Dette understreger den meget stærke forbindelse mellem økonomisk sikkerhed og opfattet livskvalitet.

Attitudinelle variabler viser klare kontraster. Respondenter med et positivt billede af Den Europæiske Union rapporterer om højere tilfredshed (89 %) sammenlignet med 68 % blandt dem med et negativt billede, hvor utilfredsheden stiger til 32 %.

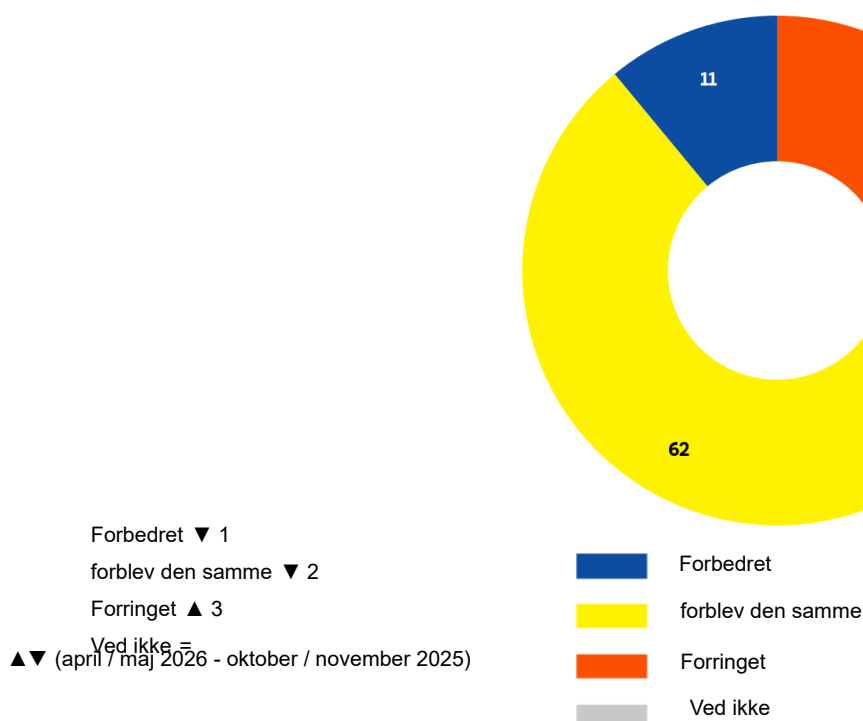
D70b I det hele taget, er du meget tilfreds, temmelig tilfreds, ikke meget tilfreds eller slet ikke tilfreds med din livskvalitet? (% - EU)

	"Enig" i alt	"Uenig" i alt	Ved ikke
EU-27	83	17	0
Køn			
Mennesket	84	16	0
kvinde	82	18	0
Alder			
15- 24	92	5	0
25—39	84	16	0
40-54	83	17	0
>=55	80	20	0
Uddannelsesniveau			
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	74	26	0
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	83	17	0
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	91	9	0
Sociofaglig kategori			
Selvstændig erhvervsdrivende	87	13	0
Ledere	93	7	0
Andre hvidhalsbånd	87	13	0
Manuelt arbejde	80	20	0
Husmødre	73	27	0
Arbejdsløse	57	42	1
Pensioneret	79	21	0
Studerende	92	7	1
Vanskeligheder med at betale regninger			
Det meste af tiden	40	59	1
Fra tid til anden	69	31	0
Næsten aldrig / Aldrig	92	8	0
Subjektiv urbanisering			
Landdistrikt eller landsby	83	17	0
Lille eller mellemstor by	84	16	0
Storby	82	18	0
Billede af EU			
Positiv	89	11	0
Neutral	79	20	1
Negativ	68	32	0

Udvikling i livskvalitet

På EU-plan er opfattelsen af ændringer i livskvaliteten i de seneste 12 måneder overvejende kendetegnet ved stabilitet, selv om en betydelig andel af respondenterne rapporterer om en forværring. Samlet set siger 62 % af europæerne, at deres livskvalitet er forblevet den samme, hvilket tyder på, at levevilkårene for et flertal er forblevet stort set stabile. Samtidig rapporterer mere end en fjerdedel af respondenterne (27 %), at deres livskvalitet er blevet forringet, mens kun en relativt lille andel (11 %) siger, at den er blevet forbedret. Reaktionsbalancen er derfor fortsat klart negativ, idet antallet af respondenter, der melder om en forværring, er større end antallet af respondenter, der oplever en forbedring. Sammenlignet med den foregående bølge i oktober/november 2025 er disse resultater generelt forholdsvis stabile.

QA16 Hvilken udtalelse kommer tættest på dit synspunkt? Inden for de sidste 12 måneder har din livskvalitet (komfort eller budgetmæssigt) været... (EU27) (%)



På tværs af medlemsstaterne varierer opfattelsen af, hvordan livskvaliteten har udviklet sig i løbet af de seneste 12 måneder, selv om den mest almindelige opfattelse i alle lande fortsat er, at den er forblevet den samme.

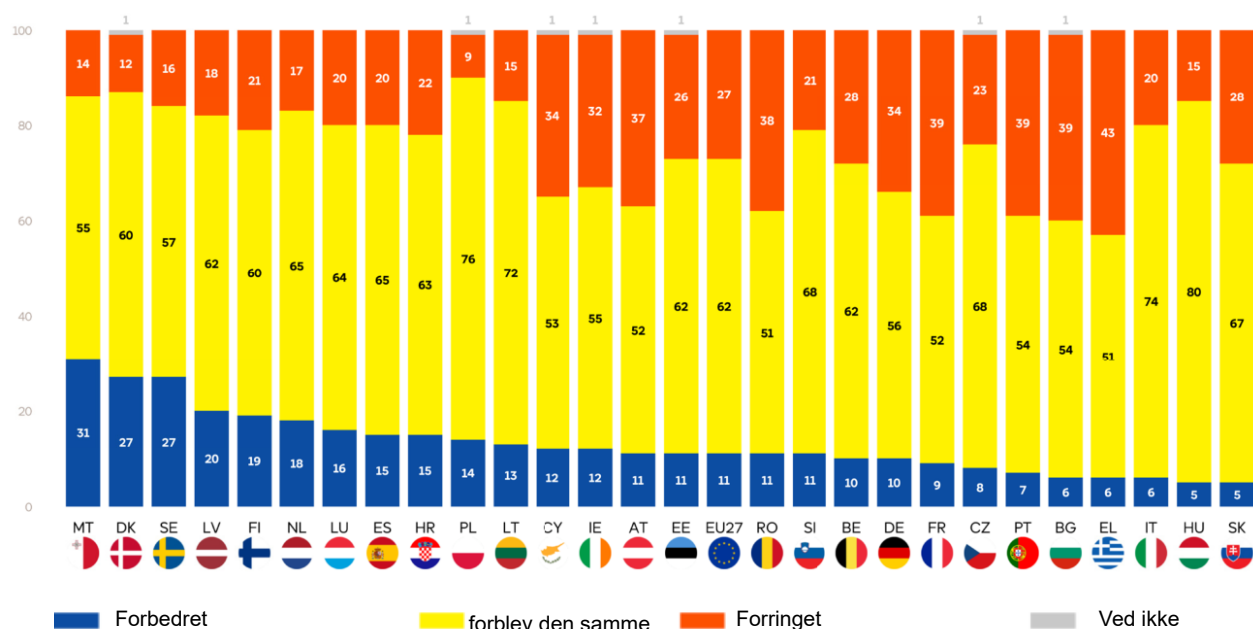
De højeste andele af respondenter, der rapporterede, at deres livskvalitet er forbedret, ses i Malta (31 %) efterfulgt af Danmark og Sverige (begge 27 %) og Letland (20 %), hvilket tyder på en mere positiv udvikling i disse lande. Derimod registreres de laveste opfattede forbedringer i Ungarn og Slovakiet (begge 5 %) samt Italien, Grækenland og Bulgarien (alle 6 %), hvilket tyder på, at forbedringerne er langt mindre synlige i disse sammenhænge.

I de fleste medlemsstater rapporterer et klart flertal, at deres livskvalitet er forblevet stabil, med særligt høje andele i Ungarn (80 %), Polen (76 %) og Italien (74 %).

Samtidig melder en betydelig andel af respondenterne om en forringelse af deres livskvalitet med markante forskelle landene imellem. De højeste niveauer ses i Grækenland (43 %) efterfulgt af Frankrig, Portugal og Bulgarien (alle 39 %) samt Rumænien (38 %), hvilket tyder på en udbredt opfattelse af faldende levevilkår i disse lande.

Samlet set viser disse resultater et forskelligartet billede i hele Den Europæiske Union: Selv om stabilitet fortsat er den fremherskende opfattelse i de fleste medlemsstater, varierer balancen mellem forbedring og forringelse betydeligt.

QA16 Hvilken udtalelse kommer tættest på dit synspunkt? Inden for de seneste 12 måneder har din livskvalitet (komfort eller budgetmæssigt) har... (%)

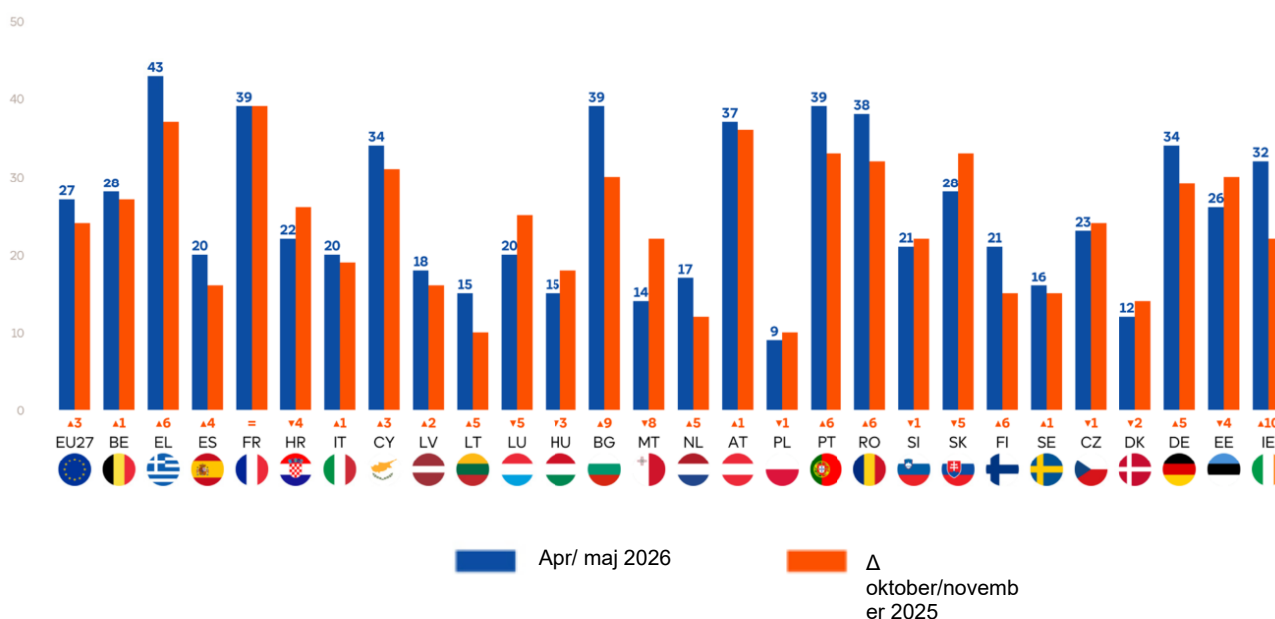


Ændringer mellem efteråret 2025 og foråret 2026 viser en forringelse af opfattelsen af livskvalitet i en række medlemsstater, selv om omfanget varierer fra land til land.

De mest markante stigninger i andelen af respondenter, der rapporterede om en forværring, ses i Irland (+10 procentpoint) og Bulgarien (+9 procentpoint) efterfulgt af Grækenland, Portugal, Rumænien og Finland (alle +6 procentpoint). Denne udvikling tyder på en klar forværring af opfattelsen i flere medlemsstater. Selv om forværringen i de fleste af disse lande allerede var forholdsvis udbredt, skiller Finland sig dog ud som en undtagelse, da stigningen sker fra et forholdsvis lavt udgangsniveau.

Omvendt udviser nogle medlemsstater relativ stabilitet eller en forbedring af opfattelsen. Andelen af respondenter, der rapporterede om en forværring, er faldet i Malta (–8 procentpoint) og Luxembourg (–5 procentpoint), hvilket tyder på en mere positiv udvikling i disse lande.

QA16 Hvilken udtalelse kommer tættest på dit synspunkt? Inden for de sidste 12 måneder har din livskvalitet (komfort eller budgetmæssigt) været... - Forringet (%)



Opfattelser af, hvordan livskvaliteten har udviklet sig i løbet af de seneste 12 måneder, varierer på tværs af sociodemografiske og holdningsmæssige grupper, selv om stabilitet fortsat er den hyppigst rapporterede vurdering i alle kategorier.

Forskelle mellem kønnene er begrænsede. Mænd er lidt mere tilbøjelige end kvinder til at rapportere en forbedring (12% mod 10%), mens kvinder er lidt mere tilbøjelige til at sige, at deres livskvalitet er forringet (28% mod 26%). Den andel, der angiver, at deres situation er forblevet den samme, er identisk (62 %), hvilket tyder på stort set de samme erfaringer mellem mænd og kvinder.

Mere markante forskelle opstår på tværs af aldersgrupper. Yngre respondenter rapporterer om en mere positiv udvikling, idet 18 % af de 15-24-årige angiver, at deres livskvalitet er forbedret, sammenlignet med kun 7 % blandt de 55-årige og derover. Samtidig stiger den andel, der melder om forringelse, med alderen fra 17 % blandt den yngste gruppe til 29 % blandt personer på 40 år og derover.

Forskelle er også tydelige på uddannelsesniveau. Respondenter med et højere uddannelsesniveau er mere tilbøjelige til at rapportere om forbedringer (15 % mod 7 %) og mindre tilbøjelige til at rapportere om forringelse (23 % mod 34 %) end respondenter med et lavt uddannelsesniveau. Personer med et mellemhøjt uddannelsesniveau er mere tilbøjelige til at rapportere stabilitet (64 % mod 59 % af dem med lav uddannelse). Disse resultater fremhæver en klar sammenhæng mellem uddannelsesniveau og opfattelsen af ændringer i livskvaliteten.

Der ses et særligt stærkt forhold, når respondenternes økonomiske situation tages i betragtning. Blandt dem, der oplever vanskeligheder med at betale deres regninger det meste af tiden, rapporterer 64% en forringelse af deres livskvalitet, mens kun 7% rapporterer en forbedring. I modsætning hertil falder andelen af dem, der næsten aldrig eller aldrig står over for sådanne vanskeligheder, til 20 %, mens 13 % rapporterer om forbedringer og 67 % stabilitet. Respondenter, der oplever vanskeligheder fra tid til anden, indtager en mellemstilling (38 % forværredes mod 7 % forbedrede). Dette understreger den stærke forbindelse mellem økonomisk sårbarhed og opfattelsen af faldende levevilkår.

Respondenter med et positivt billede af EU er mere tilbøjelige til at rapportere om forbedringer (14 %) og mindre tilbøjelige til at rapportere om forringelse (20 %) sammenlignet med respondenter med et negativt billede, hvoraf kun 7 % rapporterer om forbedringer, og næsten halvdelen (48 %) rapporterer om forringelse. Desuden rapporterer 66 % af dem med et positivt billede stabilitet sammenlignet med 44 % af dem, der har et negativt billede af EU.

Endelig er tilfredshed med livskvaliteten stærkt forbundet med opfattelsen af, hvordan livskvaliteten har udviklet sig i løbet af de seneste 12 måneder. Blandt de respondenter, der er tilfredse med livskvaliteten, oplevede kun 21 %, at den er blevet forringet, mens denne negative opfattelse klart dominerer blandt dem, der ikke er tilfredse (55 %).

QA16 Hvilken udtalelse kommer tættest på dit synspunkt? Inden for de sidste 12 måneder har din livskvalitet (komfort eller budgetmæssigt) været... (% - EU)

	Forbedret	forblev den samme	Forringet	Ved ikke
EU-27	11	62	27	0
Køn				
Mennesket	12	62	26	0
kvinde	10	62	28	0
Alder				
15- 24	18	64	17	1
25—39	16	57	27	0
40-54	11	60	29	0
>=55	7	64	29	0
Uddannelsesniveau				
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	7	59	34	0
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	11	64	25	0
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5-8)	15	62	23	0
Sociofaglig kategori				
Selvstændig erhvervsdrivende	11	62	27	0
Ledere	17	61	22	0
Andre hvidhalsbånd	12	62	26	0
Manuelt arbejde	13	59	28	0
Husmødre	7	61	32	0
Arbejdsløse	9	51	39	1
Pensioneret	6	64	30	0
Studerende	16	65	18	1
Vanskeligheder med at betale regninger				
Det meste af tiden	7	29	64	0
Fra tid til anden	7	55	38	0
Næsten aldrig / Aldrig	13	67	20	0
Subjektiv urbanisering				
Landdistrikt eller landsby	11	61	28	0
Lille eller mellemstor by	10	63	27	0
Storby	13	61	26	0
Billede af EU				
Positiv	14	66	20	0
Neutral	8	64	28	0
Negativ	7	44	48	1
Tilfredshed med livskvaliteten				
Tilfreds	13	66	21	0
Ikke tilfreds	4	41	55	0

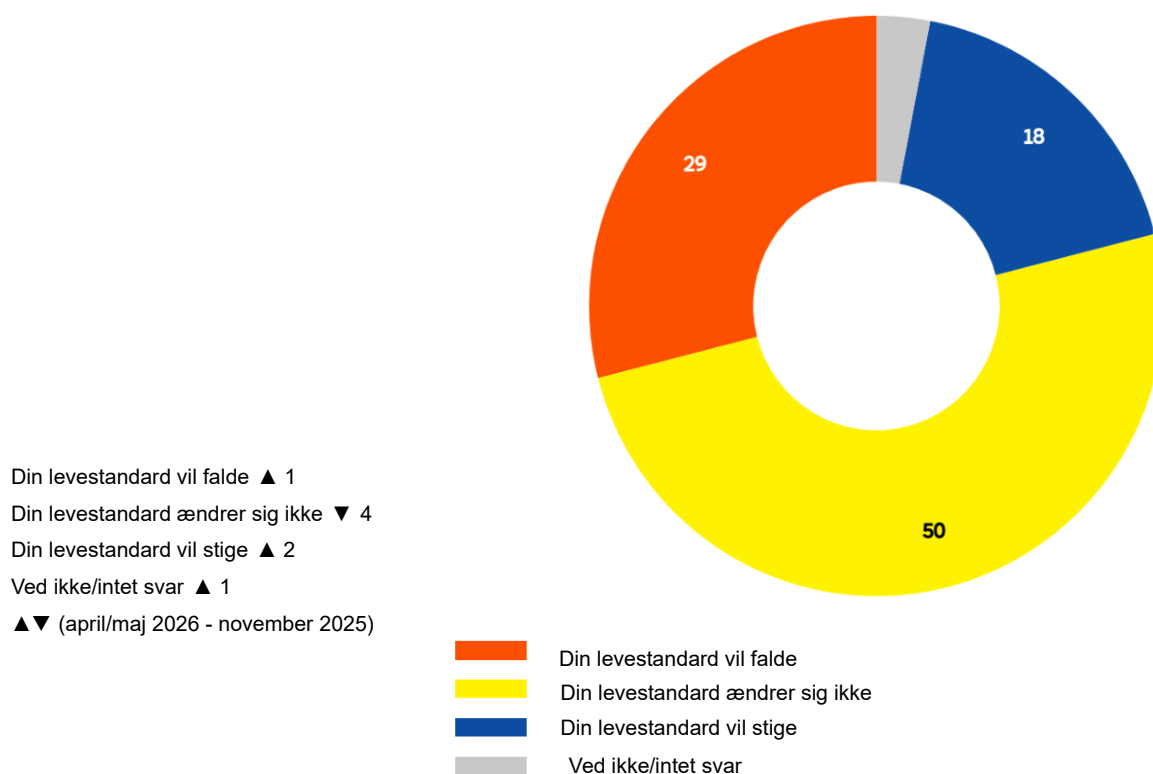
Udviklingen i levestandarden

Fremadrettet blev respondenterne bedt om at vurdere, hvordan de forventer, at deres personlige levestandard vil udvikle sig i løbet af de næste fem år. I en situation præget af økonomisk usikkerhed, stigende leveomkostninger og langsigtede strukturelle udfordringer giver dette spørgsmål indsigt i europæernes forventninger til deres fremtidige materielle velfærd.

På EU-plan er forventningerne til den fremtidige levestandard overvejende kendetegnet ved stabilitet, selv om en betydelig andel af respondenterne forventer en forringelse. Samlet set forventer halvdelen af europæerne (50 %), at deres levestandard forbliver uændret i løbet af de næste fem år, hvilket gør dette til den mest almindelige reaktion. Dette tyder på, at fremtidsudsigterne for mange respondenter opfattes som relativt stabile, om end uden væsentlige forbedringer.

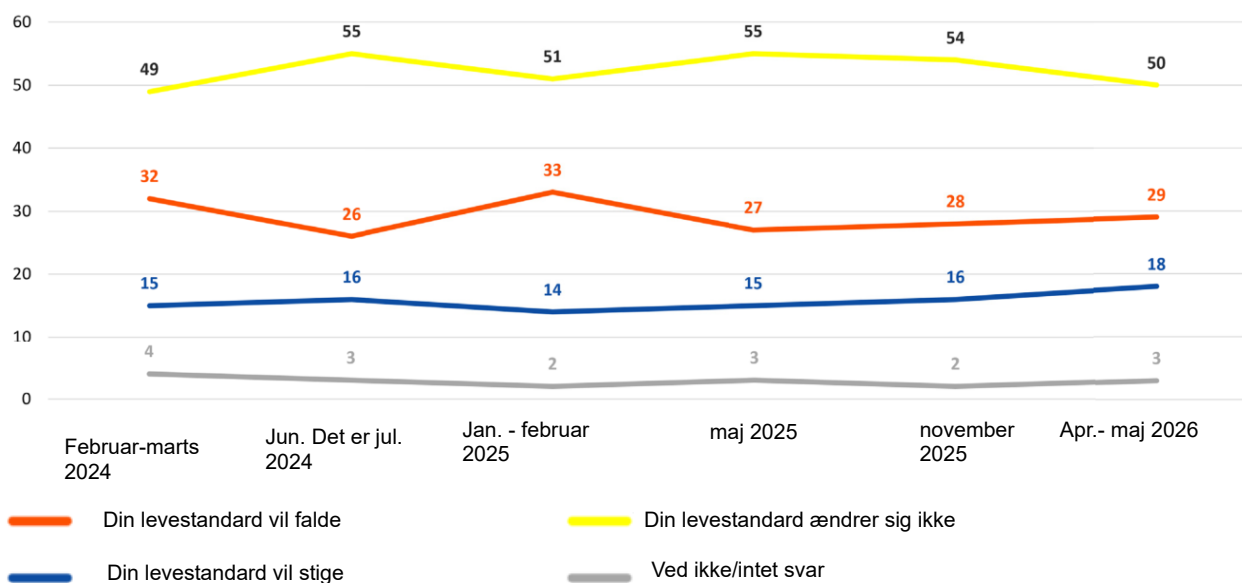
Samtidig mener næsten tre ud af ti respondenter (29 %), at deres levestandard vil falde, hvilket tyder på en betydelig bekymring over de fremtidige økonomiske forhold. Derimod forventer færre end to ud af ti (18 %), at deres situation forbedres, hvilket tyder på mere begrænset optimisme med hensyn til de personlige økonomiske udsigter.

Samlet set tyder disse resultater på, at selv om stabilitet fortsat er den dominerende forventning, forudser en betydelig andel af europæerne en forværring af deres levevilkår, og forholdsvis få forventer forbedringer. Dette mønster afspejler forsigtige og noget pessimistiske udsigter for de personlige økonomiske fremtidsudsigter i hele Den Europæiske Union.



Siden november 2025 er udviklingen hovedsagelig et lille fald i andelen af respondenter, der forventer, at deres situation forbliver uændret, mens andelen, der forventer et fald eller en stigning, begge er fortsat med at stige en smule.

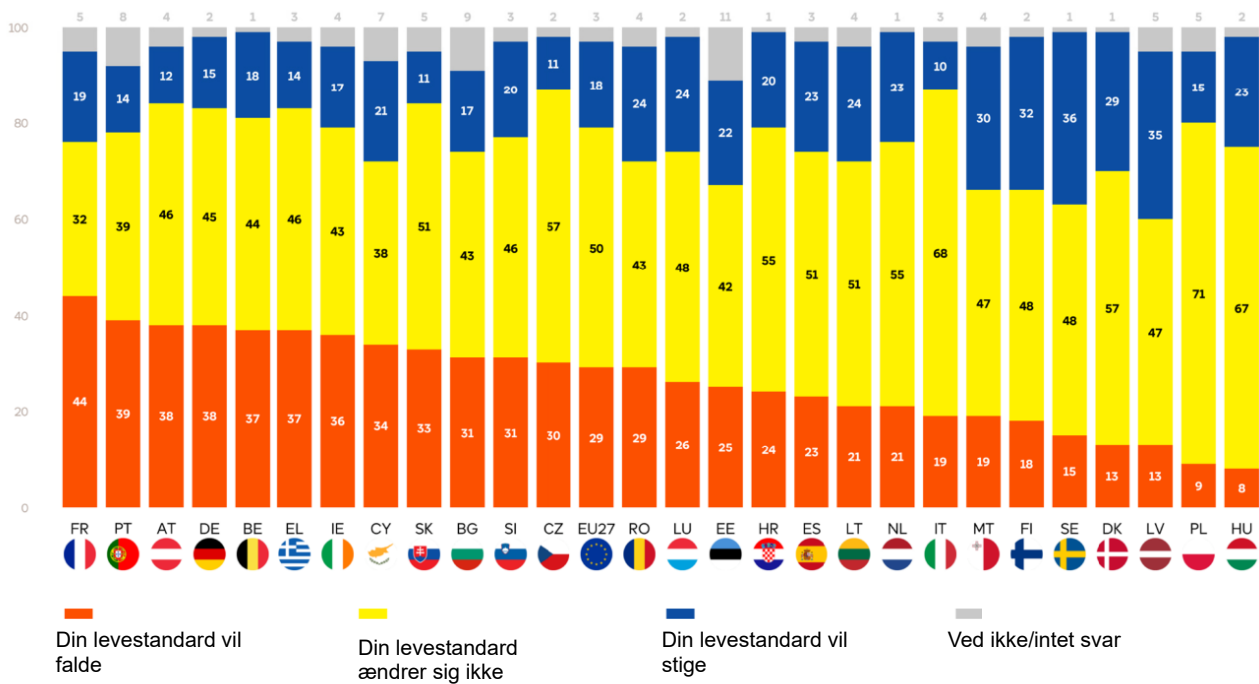
SD27 Når du tænker på, hvordan din personlige levestandard vil udvikle sig i løbet af de næste fem år, hvilke af følgende udsagn beskriver bedst dine forventninger? (% - EU)



På tværs af medlemsstaterne varierer forventningerne til den fremtidige udvikling i den personlige levestandard betydeligt, selv om det i de fleste lande stadig er den mest almindelige opfattelse, at levestandarden vil forblive den samme.

Et flertal af respondenterne i de fleste medlemsstater forventer, at deres levestandard forbliver uændret, med særligt høje andele i Polen (71 %), Italien (68 %) og Ungarn (67 %). De højeste andele af respondenter, der forventer en stigning i deres levestandard, ses i Sverige (36 %), Letland (35 %) og Finland (32 %), hvilket tyder på en relativt stærkere optimisme i disse lande.

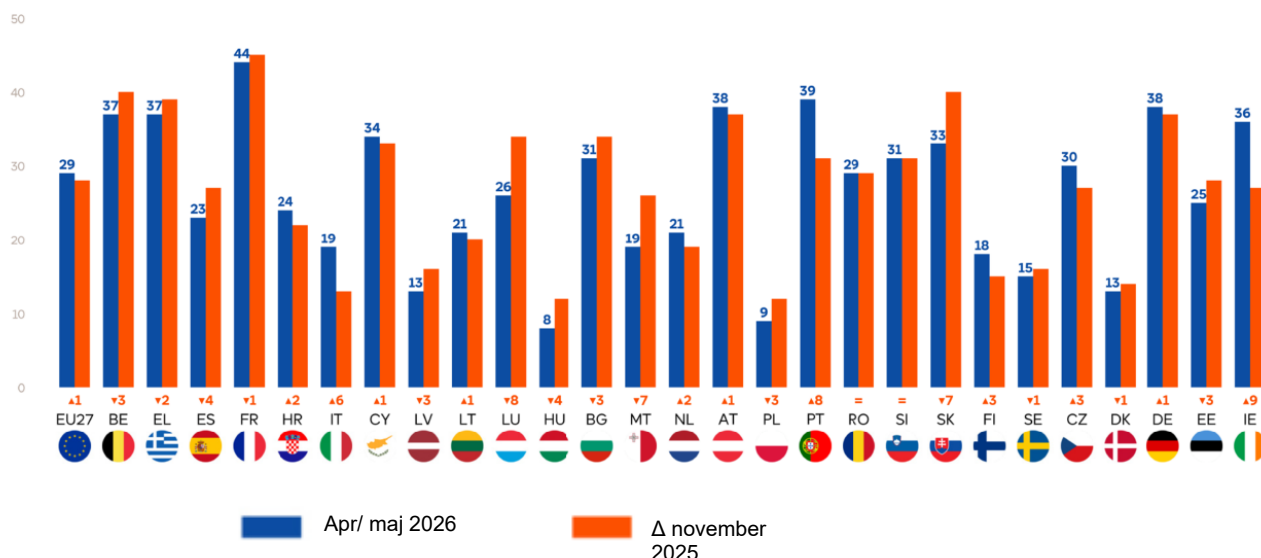
SD27 Når du tænker på, hvordan din personlige levestandard vil udvikle sig i løbet af de næste fem år, hvilke af følgende udsagn beskriver bedst dine forventninger? (%)



Samtidig er forventningerne om et fald i levestandarden forholdsvis udbredte i flere medlemsstater. De højeste andele registreres i Frankrig (44 %) efterfulgt af Portugal (39 %), Østrig og Tyskland (begge 38 %), hvilket tyder på mere pessimistiske udsigter i disse lande.

Siden november 2025 er de største stigninger i andelen af respondenter, der forventer, at deres levestandard vil falde, observeret i Irland (+9 procentpoint), Portugal (+8 procentpoint) og Italien (+6 procentpoint). Derimod ses de største fald i Luxembourg (–8 procentpoint) efterfulgt af Malta og Slovakiet (begge –7 procentpoint).

SD27 Når du tænker på, hvordan din personlige levestandard vil udvikle sig i løbet af de næste fem år, hvilke af følgende udsagn beskriver bedst dine forventninger? Din levestandard vil falde (%)



Opfattelser af, hvordan den personlige levestandard forventes at udvikle sig i løbet af de næste fem år, varierer på tværs af sociodemografiske grupper, selv om den mest almindelige opfattelse i næsten alle grupper fortsat er, at levestandarden vil forblive den samme.

Kønssforskellene er relativt begrænsede. Mænd er lidt mindre tilbøjelige end kvinder til at forvente en forværring (27 % mod 31 %) og mere tilbøjelige til at forvente en forbedring (19 % mod 16 %), mens tilsvarende andele i begge grupper ikke forventer nogen ændring (ca. 50-51 %). Dette tyder på, at kvinder udviser en noget mere forsigtig udsigter end mænd.

Mere markante forskelle opstår på tværs af aldersgrupper. Yngre respondenter er betydeligt mere optimistiske, idet 38 % af de 15-24-årige forventer, at deres levestandard vil stige, sammenlignet med kun 7 % blandt de 55-årige og derover. Omvendt stiger forventningerne om et fald støt med alderen fra 17 % blandt de yngste respondenter til 34 % blandt dem på 55 år og derover. Samtidig er ældre respondenter mere tilbøjelige til at forvente stabilitet (56 % blandt de 55+-årige), hvilket tyder på et skift i retning af mere forsigtige og mindre optimistiske udsigter med alderen.

Forskelle på uddannelsesniveau er også tydelige. Respondenter med et lavt uddannelsesniveau er de mest pessimistiske, idet 36 % forventer et fald, og kun 11 % forventer en forbedring. Derimod er personer med et højt uddannelsesniveau mere optimistiske: 24 % forventer en stigning, mens kun 26 % forventer et fald. Respondenter med et mellemhøjt uddannelsesniveau falder mellem disse grupper og har større sandsynlighed for at forvente stabilitet (54 %). Disse resultater peger på en klar sammenhæng mellem uddannelsesniveau og tillid til fremtidige levestandarder.

Der er en særlig stærk sammenhæng mellem respondenternes økonomiske situation. Blandt dem, der har svært ved at betale deres regninger det meste af tiden, forventer et flertal (55 %), at deres levestandard vil falde, mens kun 14 % forventer en forbedring. Dette står i skarp kontrast til respondenter, der næsten aldrig eller aldrig står over for sådanne vanskeligheder, hvoraf 24 % forventer et fald, og 18 % forventer en forbedring, mens et flertal (55 %) forudser stabilitet. Dette understreger en meget stærk forbindelse mellem økonomisk sårbarhed og pessimistiske forventninger til den fremtidige levestandard.

Blandt respondenter med et positivt billede af EU er forventningerne mere gunstige, idet 21 % forventer en forbedring og 22 % forventer et fald, sammenlignet med 49 % af dem med et negativt billede af EU, som forventer en forværring, og kun 13 % forventer en forbedring. I alt er

tilfredshed med livskvaliteten stærkt forbundet med forventningerne til udviklingen af levestandarden. Blandt de respondenter, der er tilfredse med livskvaliteten, forventer kun 24 % et fald, mens pessimisme klart dominerer blandt dem, der ikke er tilfredse (49 %).

SD27 Når du tænker på, hvordan din personlige levestandard vil udvikle sig i løbet af de næste fem år, hvilke af følgende udsagn beskriver bedst dine forventninger? (% - EU)

	Din levestandard vil falde	Din levestandard ændrer sig ikke	Din levestandard vil stige	Ved ikke/intet svar
EU-27	29	50	18	3
Køn				
Mennesket	27	51	19	3
kvinde	31	50	16	3
Alder				
15- 24	17	41	38	4
25—39	24	45	28	3
40-54	30	51	16	3
>=55	34	56	7	3
Uddannelsesniveau				
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	36	49	11	4
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	26	54	17	3
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	26	47	24	3
Sociofaglig kategori				
Selvstændig erhvervsdrivende	25	51	22	2
Ledere	25	49	24	2
Andre hvidhalsbånd	29	52	16	3
Manuelt arbejde	29	51	18	2
Husmødre	30	57	10	3
Arbejdsløse	31	36	26	7
Pensioneret	36	56	5	3
Studerende	18	39	40	3
Vanskeligheder med at betale regninger				
Det meste af tiden	55	27	14	4
Fra tid til anden	35	45	17	3
Næsten aldrig / Aldrig	24	55	18	3
Subjektiv urbanisering				
Landdistrikt eller landsby	29	51	16	4
Lille eller mellemstor by	29	52	16	3
Storby	27	48	22	3
Billede af EU				
Positiv	22	55	21	2
Neutral	29	53	14	4
Negativ	49	34	13	4
Tilfredshed med livskvaliteten				
Tilfreds	24	54	19	3
Ikke tilfreds	49	35	12	4

Komponenter af livskvalitet

Med udgangspunkt i analysen af, hvordan europæerne opfatter udviklingen i deres livskvalitet i de seneste 12 måneder og deres forventninger til fremtiden, undersøges det i dette afsnit, hvad borgerne selv anser for at være nøglekomponenterne i en god livskvalitet. Dette nye spørgsmål giver et komplementært perspektiv ved at identificere de aspekter, som europæerne prioriterer, når de evaluerer deres trivsel. Ved at knytte disse prioriteter til tidligere resultater om opfattede ændringer og fremtidige forventninger giver den værdifuld indsigt i de faktorer, der former borgernes samlede vurdering af deres levevilkår.

På EU-plan forbinder europæerne oftest en god livskvalitet med sundhed og økonomisk sikkerhed sammen med en bredere vifte af sociale og strukturelle faktorer.

Den hyppigst nævnte komponent er fysisk og mental sundhed (51 %), hvilket understreger dens centrale betydning for trivsel i hele Den Europæiske Union. Dette følges tæt af den finansielle situation og evnen til at have råd til det daglige liv (49 %), hvilket understreger den centrale rolle, som økonomisk stabilitet spiller. Kvaliteten af og adgangen til sundhedsydelser (46 %) nævnes af næsten halvdelen af respondenterne, hvilket styrker den store vægt, der lægges på sundhedsrelaterede faktorer.

Sociale aspekter rangerer også højt. Det sociale liv, herunder familie, venner og relationer (45 %), er identificeret som en væsentlig del af livskvaliteten, hvilket afspejler betydningen af personlige forbindelser. Desuden nævner fire ud af ti respondenter fødevarer sikkerhed og -kvalitet (40 %) og offentlig sikkerhed og personlig sikkerhed (40 %), hvilket tyder på, at både grundlæggende behov og en følelse af sikkerhed er vigtige overvejelser.

Økonomiske og materielle forhold spiller også en fremtrædende rolle. Jobsikkerhed og arbejdsvilkår (38 %) samt boligens prisoverkommelighed og kvalitet (37 %) fremhæves af en betydelig andel af respondenterne. En lignende andel understreger miljøkvaliteten (37 %) og peger på miljøfaktorenes betydning for trivsel.

En gruppe af faktorer nævnes af omkring en tredjedel af respondenterne. Disse omfatter borgerlige rettigheder og frihedsrettigheder (34 %), uddannelse af høj kvalitet og muligheder for at lære (32 %) og balance mellem arbejdsliv og privatliv (30 %), hvilket viser den betydning, der tillægges ikke blot materielle forhold, men også bredere samfundsmæssige og personlige dimensioner.

Andre aspekter nævnes mindre hyppigt, men er fortsat relevante. Omkring en fjerdedel af respondenterne nævner adgang til natur og grønne områder (28 %), effektiviteten af offentlige tjenester (26 %) og kvaliteten af transport og let mobilitet (24 %), mens mindre andele peger på adgang til kultur (22 %).

Samlet set tyder disse resultater på, at europæerne ser livskvalitet som et flerdimensionelt koncept, der kombinerer sundhed, økonomisk sikkerhed, sikkerhed, sociale relationer og bredere samfundsmæssige forhold. Selv om sundhedsmæssige og finansielle faktorer er de mest fremtrædende, bidrager en lang række elementer til borgernes generelle opfattelse af trivsel.

QA13 Folk kan have forskellige holdninger til "livskvalitet". For dig, hvilke af følgende er vigtigst for en god livskvalitet? (MULTIPLE ANSVARLIGE SVARER) (%)



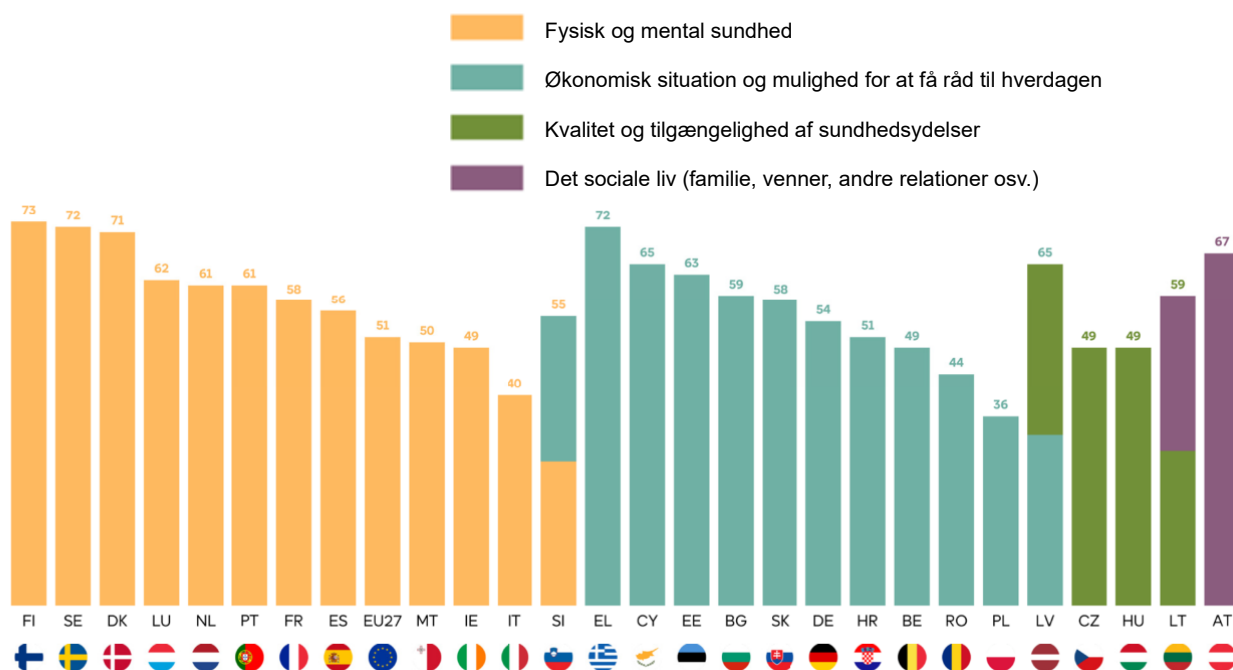
På nationalt plan er fysisk og mental sundhed den hyppigst nævnte komponent i 12 medlemsstater. I EU som helhed nævner mindst 40 % af respondenterne fysisk og mental sundhed i 25 medlemsstater, hvilket afspejler den udbredte vægt på sundhed i forbindelse med udformningen af livskvalitet. De højeste andele ses i Finland (73 %), Sverige (72 %) og Danmark (71 %).

Den finansielle situation og evnen til at have råd til det daglige liv er den vigtigste komponent i tolv medlemsstater, navnlig i Grækenland (72 %), efterfulgt af Cypern og Letland (begge 65 %) og Estland (63 %), hvilket tyder på et stærkt fokus på økonomisk sikkerhed i disse lande. I Slovenien er fysisk og mental sundhed og den finansielle situation ligeledes de hyppigst nævnte prioriteter (55 %), hvilket tyder på, at der lægges lige stor vægt på både sundhedsmæssige og økonomiske forhold.

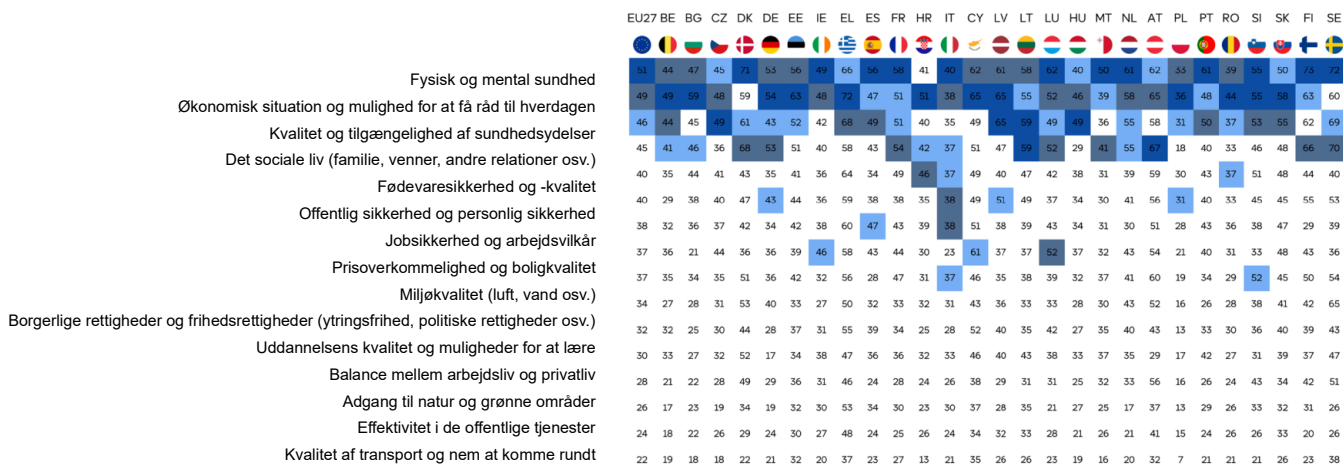
I fire medlemsstater er sundhedsplejens kvalitet og tilgængelighed den vigtigste komponent. De højeste andele ses i Sverige (69 %), Grækenland (68 %) og Letland, hvor denne komponent sammen med den finansielle situation er lige så hyppigt nævnt (65 %).

Endelig skiller det sociale liv (familie, venner og forhold) sig ud som topprioritet i Østrig (67 %), mens det i Litauen ligeligt deles med kvaliteten og tilgængeligheden af sundhedsydelser (59 %).

QA13 Folk kan have forskellige holdninger til "livskvalitet". For dig, hvilke af følgende er vigtigst for en god livskvalitet? (MULTIPLE ANSVARLIGE SVARER) (%)



QA13 Folk kan have forskellige holdninger til "livskvalitet". For dig, hvilke af følgende er vigtigst for en god livskvalitet?
(MULTIPLE ANSVARLIGE SVARER) (%)



Opfattelser af, hvad der udgør en god livskvalitet, varierer på tværs af sociodemografiske grupper, selv om flere centrale dimensioner, navnlig sundhed, økonomisk sikkerhed og sundhedspleje, konsekvent prioriteres.

Forskelle efter køn er relativt begrænsede, selv om der kan observeres visse variationer. Kvinder er lidt mere tilbøjelige end mænd til at prioritere den økonomiske situation (51 % mod 48 %), sundhedsydelse og kvalitet og tilgængelighed (48 % mod 44 %) samt fødevarer sikkerhed og -kvalitet (41 % mod 38 %). Generelt er kønsforskellene fortsat moderate.

Der observeres mere udtalte forskelle på tværs af aldersgrupper, hvilket afspejler forskellige livsprioriteter. Yngre respondenter lægger større vægt på det sociale liv (46-48 % blandt de 15-39-årige mod 44 % blandt de 55-årige), jobsikkerhed (45 % blandt de 25-39-årige mod 32 %), overkommelige boligpriser og boligkvalitet (41 % blandt de 25-39-årige mod 33 %), uddannelse og muligheder for at lære (36-38 % mod 28 %), adgang til kultur (24-25 % mod 20 %) og balance mellem arbejdsliv og privatliv (40 % blandt de 25-39-årige mod 28 %). Derimod er ældre respondenter mere tilbøjelige til at prioritere fysisk og mental sundhed (53 % blandt de 55+-årige mod 48 % blandt de yngste), økonomisk situation (51 % mod 43 %) og adgang til sundhedspleje (50 % mod 38 %), hvilket afspejler et stærkere fokus på sundhedsmæssige og finansielle aspekter.

Forskelle på uddannelsesniveau afslører også klare mønstre. Respondenter med et højere uddannelsesniveau er mere tilbøjelige til at fremhæve en bredere vifte af dimensioner, herunder det sociale liv (49 % mod 44 % blandt dem med et lavt niveau), miljøkvalitet (43 % mod 34 %), borgerlige rettigheder og frihedsrettigheder (42 % mod 29 %), uddannelse (39 % mod 26 %), balance mellem arbejdsliv og privatliv (37 % mod 24 %) og adgang til natur og grønne områder (32 % mod 25 %). For resten af komponenterne er der ingen væsentlige forskelle baseret på uddannelsesniveau.

Der er en stærk forbindelse til respondenternes finansielle situation. De, der oplever vanskeligheder med at betale deres regninger det meste af tiden, er mere tilbøjelige til at prioritere sundhed (55 % mod 51 % af dem, der ikke står over for vanskeligheder), økonomisk situation (55 % mod 49 %), jobsikkerhed (43 % mod 37 %), samtidig med at de også lægger relativt stor vægt på prisoverkommelighed og boligkvalitet (46 % mod 35 %) og effektivitet i de offentlige tjenester (31 % mod 25 %). I modsætning hertil er respondenter, der næsten aldrig eller aldrig står over for finansielle vanskeligheder, mere tilbøjelige til at nævne aspekter som offentlig sikkerhed (40 % mod 37 %) og miljøkvalitet (38 % mod 33 %), hvilket tyder på et skift i retning af mindre umiddelbare bekymringer, når det økonomiske pres er lavere.

Endelig er der små forskelle, når man sammenligner dem, der er tilfredse med deres livskvalitet, og dem, der ikke er. Respondenter, der ikke er tilfredse med deres livskvalitet, er noget mere tilbøjelige til at nævne deres økonomiske situation som en vigtig komponent (54 % mod 49 % for dem, der er tilfredse). Omvendt er respondenter, der er tilfredse med deres livskvalitet, mere tilbøjelige til at nævne det sociale liv (46 % mod 42 % for dem, der ikke er tilfredse), borgerrettigheder (35 % mod 31 %), uddannelse (33 % mod 26 %) og adgang til naturen (29 % mod 25 %).

QA13 Folk kan have forskellige holdninger til "livskvalitet". For dig, hvilke af følgende er vigtigst for en god livskvalitet? (MULTIPLE ANSVARLIGE SVARER) (% - EU)

	Fysisk og mental sundhed	økonomisk situation og mulighed for at få råd til dagligdagen	Kvalitet og tilgængelighed af sundhedsydelser	Det sociale liv (familie, venner, andre relationer osv.)	Offentlig sikkerhed og personlig sikkerhed	Fødevarer sikkerhed og -kvalitet	Jobsikkerhed og arbejdsvilkår
EU-27	51	49	46	45	40	40	38
Køn							
Mennesket	51	48	44	45	39	38	39
kvinde	52	51	48	46	40	41	38
Alder							
15- 24	48	43	38	46	36	36	37
25—39	51	50	44	48	41	41	45
40-54	50	50	44	45	40	39	44
>=55	53	51	50	44	40	40	32
Uddannelsesniveau							
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	52	50	46	44	39	40	36
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	48	49	44	44	40	40	39
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	55	50	48	49	41	39	39
Sociofaglig kategori							
Selvstændig erhvervsdrivende	46	50	43	44	39	38	39
Ledere	54	51	45	50	43	39	41
Andre hvidhalsbånd	50	50	44	47	40	42	45
Manuelt arbejde	49	50	45	44	39	38	47
Husmødre	53	53	47	44	37	43	39
Arbejdsløse	56	53	46	47	38	43	49
Pensioneret	54	50	51	43	4	42	26
Studerende	49	43	37	48	37	35	35
Vanskeligheder med at betale regninger							
Det meste af tiden	55	55	48	46	37	42	43
Fra tid til anden	49	49	45	43	40	40	40
Næsten aldrig / Aldrig	51	49	46	46	40	39	37
Subjektiv urbanisering							
Landdistrikt eller landsby	50	48	45	44	39	39	37
Lille eller mellemstor by	51	50	45	45	40	39	37
Storby	53	51	48	47	42	42	42
Billede af EU							
Positiv	49	48	46	46	40	40	38
Neutral	52	49	45	45	39	39	39
Negativ	53	54	48	46	43	i	40
Tilfredshed med livskvaliteten							
Tilfreds	51	49	45	46	40	39	38
Ikke tilfreds	53	54	48	42	39	42	40

QA13 Folk kan have forskellige holdninger til "livskvalitet". For dig, hvilke af følgende er vigtigst for en god livskvalitet? (MULTIPLE ANSVARLIGE SVARER) (% - EU)

	Fysisk og mental sundhed	økonomisk situation og mulighed for at få råd til dagligdagen	Kvalitet og tilgængelighed af sundhedsydelser	Det sociale liv (familie, venner, andre relationer osv.)	Offentlig sikkerhed og personlig sikkerhed	Fødevaresikkerhed og -kvalitet	Jobsikkerhed og arbejdsvilkår	Prisoverkommelighed og boligkvalitet	Miljøkvalitet (luft, vand osv.)	Borgerlige rettigheder og frihedsrettigheder (ytringsfrihed, politiske rettigheder osv.)	Uddannelses kvalitet og muligheder for at lære	Balance mellem arbejdsliv og privatliv	Adgang til natur og grønne områder	Effektivitet i de offentlige tjenester	Kvalitet af transport og nem adgang til kultur	Adgang til kultur
EU-27	51	49	46	45	40	40	38	37	37	34	32	30	28	26	24	22
Køn																
Mennesket	51	48	44	45	39	38	39	36	36	35	32	31	28	27	24	21
kvinde	52	51	48	46	40	41	38	37	38	34	32	30	29	25	24	22
Alder																
15- 24	48	43	38	46	36	36	37	38	36	36	38	31	27	22	25	24
25—39	51	50	44	48	41	41	45	41	39	38	36	40	29	25	26	26
40-54	50	50	44	45	40	39	44	38	37	34	34	36	29	26	25	22
>=55	53	51	50	44	40	40	32	33	37	32	26	22	27	28	24	20
Uddannelsesniveau																
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	52	50	46	44	39	40	36	36	34	29	26	24	25	26	25	18
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	48	49	44	44	40	40	39	36	36	33	30	30	28	26	24	21
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	55	50	48	49	41	39	39	38	43	42	39	37	32	27	24	27
Sociofaglig kategori																
Selvstændig erhvervsdrivende	46	50	43	44	39	38	39	36	37	36	33	35	27	28	25	23
Ledere	54	51	45	50	43	39	41	38	41	39	39	39	31	27	23	26
Andre hvidhalsbånd	50	50	44	47	40	42	45	40	39	35	33	39	30	27	26	23
Manuelt arbejde	49	50	45	44	39	38	47	39	34	32	30	35	29	24	24	20
Husmødre	53	53	47	44	37	43	39	36	36	32	30	25	26	27	27	19
Arbejdsløse	56	53	46	47	38	43	49	46	36	36	32	32	26	27	25	24
Pensioneret	54	50	51	43	4	42	26	32	37	32	25	17	27	28	23	19
Studerende	49	43	37	48	37	35	35	36	38	38	42	31	29	23	26	28
Vanskeligheder med at betale regninger																
Det meste af tiden	55	55	48	46	37	42	43	46	33	34	30	30	27	31	27	23
Fra tid til anden	49	49	45	43	40	40	40	38	36	32	30	32	28	28	27	22
Næsten aldrig / Aldrig	51	49	46	46	40	39	37	35	38	36	32	30	29	25	23	22
Subjektiv urbanisering																
Landdistrikt eller landsby	50	48	45	44	39	39	37	34	34	32	30	30	26	25	23	19
Lille eller mellemstor by	51	50	45	45	40	39	37	36	37	34	30	29	28	26	24	22
Storby	53	51	48	47	42	42	42	42	40	38	36	34	32	28	27	26
Billede af EU																
Positiv	49	48	46	46	40	40	38	36	39	37	35	32	30	26	2	24
Neutral	52	49	45	45	39	39	39	36	36	30	29	29	27	26	24	20
Negativ	53	54	48	46	43	i	40	39	36	34	28	29	27	28	26	21
Tilfredshed med livskvaliteten																
Tilfreds	51	49	45	46	40	39	38	36	38	35	33	3	29	26	24	22
Ikke tilfreds	53	54	48	42	39	42	40	39	35	31	26	28	25	27	25	20

Forbedring af livskvaliteten

Med udgangspunkt i det foregående afsnit, som undersøgte de centrale komponenter, som europæerne forbinder med en god livskvalitet, undersøges det i dette kapitel, hvor respondenterne mener, at ændringer vil forbedre deres livskvalitet mest. Mens den tidligere analyse identificerer, hvad folk værdsætter mest, giver dette spørgsmål indsigt i, hvor uopfyldte behov eller pres mærkes stærkest. Tilsammen giver disse perspektiver en mere fuldstændig forståelse af både grundlaget for trivsel og de områder, hvor der er størst behov for forbedringer.

På EU-plan viser resultaterne, at økonomiske og sundhedsrelaterede faktorer ses som de områder, hvor ændringer vil forbedre livskvaliteten mest, hvilket bekræfter betydningen af disse dimensioner, der er identificeret i det foregående afsnit.

Det hyppigst nævnte område er den økonomiske situation og evnen til at have råd til det daglige liv (42 %), der klart rangerer først. Dette understreger den centrale rolle, som de økonomiske forhold spiller med hensyn til at forme opfattelsen af velfærd, og tyder på, at det finansielle pres fortsat er et centralt anliggende for en stor del af europæerne.

Dette efterfølges af sundhedsydelsernes kvalitet og tilgængelighed (37 %) og fysisk og mental sundhed (35 %), som begge nævnes af mere end en tredjedel af respondenterne. Samlet set understreger disse resultater betydningen af ikke blot individuel sundhed, men også adgang til effektive sundhedssystemer som vigtige drivkræfter for livskvalitet.

En anden gruppe af faktorer nævnes af omkring en fjerdedel til en tredjedel af respondenterne. Disse omfatter fødevarerikkerhed og -kvalitet (28 %), offentlig sikkerhed og personlig sikkerhed (28 %) og det sociale liv (28 %), hvilket tyder på, at grundlæggende behov, sikkerhed og sociale relationer fortsat er vigtige områder, hvor forbedringer opfattes som gavnlige. Tilsvarende nævnes jobsikkerhed og arbejdsvilkår (27 %) og boligens prisoverkommelighed og kvalitet (26 %) ofte, hvilket peger på fortsatte bekymringer vedrørende beskæftigelse og boligforhold.

Andre aspekter betragtes som mindre hyppige, men stadig relevante. Omkring en femtedel af respondenterne nævner miljøkvalitet (23 %) og balance mellem arbejdsliv og privatliv (21 %), mens mindre andele nævner effektiviteten af offentlige tjenester (18 %), borgerlige rettigheder og frihedsrettigheder (16 %) og kvaliteten af uddannelse og muligheder for at lære (16 %). Mere specifikke aspekter såsom transport (14 %), adgang til naturen (12 %) og adgang til kultur (9 %) nævnes af forholdsvis færre respondenter.

Samlet set viser disse resultater, at europæerne identificerer en kombination af økonomisk sikkerhed, sundhed og væsentlige levevilkår som de områder, hvor forbedringer vil have den største indvirkning på deres livskvalitet. Selv om disse prioriteter i vid udstrækning afspejler de komponenter, der blev fremhævet i det foregående spørgsmål, understreger de også, hvor kløften mellem forventninger og virkelighed opfattes stærkest, navnlig i forbindelse med finansielle forhold og adgang til sundhedspleje.

QA14ab På hvilke af følgende områder kan ændringer forbedre din livskvalitet mest? For det første? Og så? (maks. 5 svar)
(%)



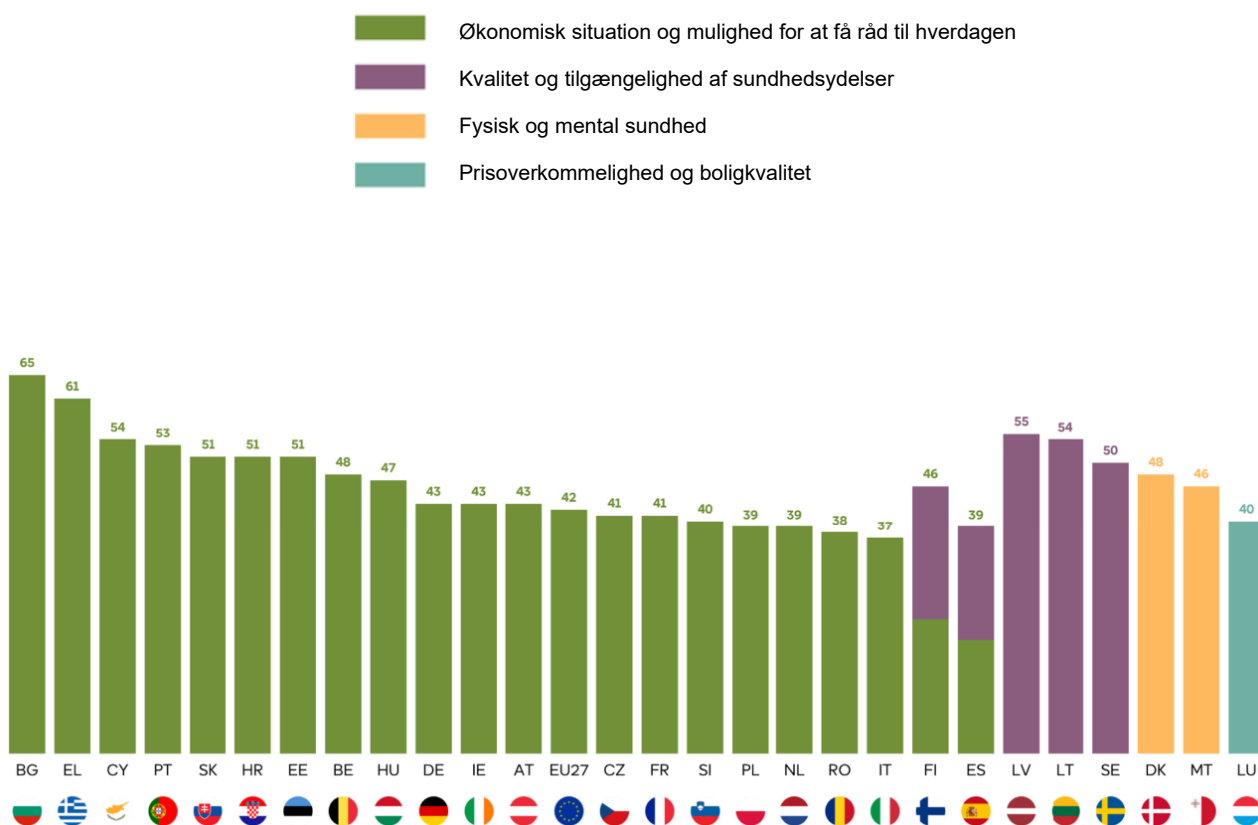
På nationalt plan fremstår den finansielle situation og evnen til at have råd til det daglige liv som det hyppigst nævnte område i 21 medlemsstater, hvilket understreger den centrale betydning, som de økonomiske forhold har for forbedringen af livskvaliteten. De højeste andele ses i Bulgarien (65 %) efterfulgt af Grækenland (61 %) samt Cypern og Letland (begge 54 %). I hele EU nævnes den finansielle situation af mindst en tredjedel af respondenterne i alle medlemsstater, hvilket bekræfter dens udbredte relevans. I Finland og Spanien nævnes den finansielle situation på samme niveau som sundhedsydelsernes kvalitet og tilgængelighed, hvilket tyder på, at der er en fælles prioritet mellem økonomiske forhold og levering af sundhedsydelser.

Kvalitet og tilgængelighed af sundhedsydelser rangerer som den vigtigste prioritet i fem lande. Det nævnes hyppigst i Letland (55 %), Litauen (54 %) og Portugal (51 %), hvilket understreger den betydning, der tillægges sundhedssystemerne i disse lande.

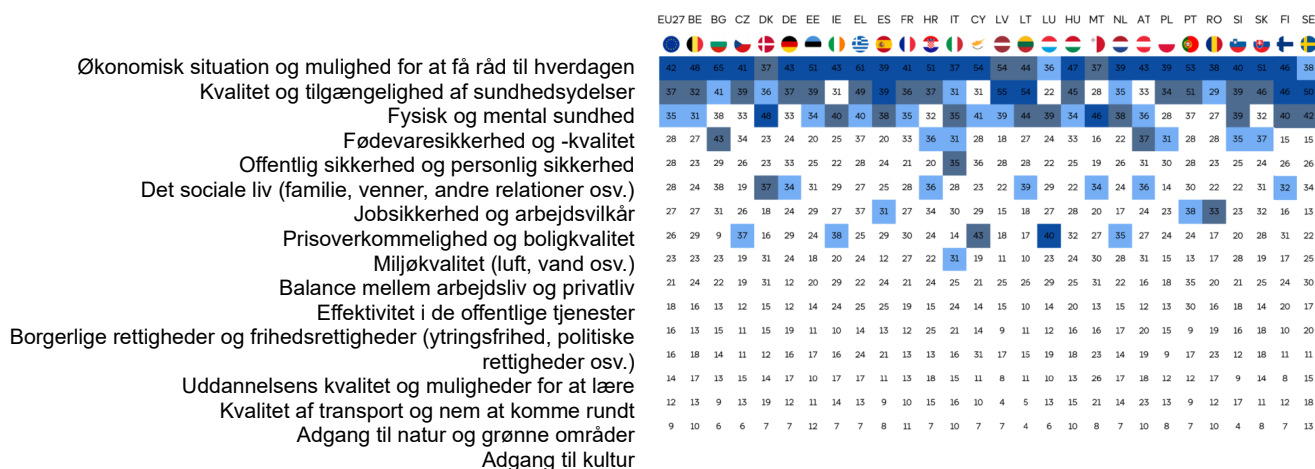
I to lande har fysisk og mental sundhed førsteprioritet: i Danmark (48 %) og Malta (46 %), mens prisoverkommelighed og boligkvalitet ligger højest i Luxembourg (40 %), hvilket afspejler det specifikke nationale pres på boligområdet.

Samlet set peger disse resultater i retning af en klar overvægt af finansielle bekymringer på tværs af medlemsstaterne, mens sundhedsrelaterede faktorer, navnlig adgang til sundhedspleje, viser sig at være lige vigtige i flere lande. Denne fordeling fremhæver både fælles udfordringer i hele Den Europæiske Union og forskelle, der er formet af nationale sammenhænge.

QA14ab På hvilke af følgende områder kan ændringer forbedre din livskvalitet mest? For det første? Og så? (maks. 5 svar) (%)



QA14ab På hvilke af følgende områder kan ændringer forbedre din livskvalitet mest? For det første? Og så? (maks. 5 svar) (%)



Opfattelser af de områder, hvor ændringer vil forbedre livskvaliteten mest, varierer på tværs af sociodemografiske grupper.

Forskelle efter køn er begrænsede, men der kan observeres nogle variationer. Kvinder er lidt mere tilbøjelige end mænd til at prioritere sundhedsydelsens kvalitet og tilgængelighed (40 % mod 34 %). For resten af komponenterne er variationen kun marginal.

Der opstår mere udtalte forskelle på tværs af aldersgrupper, hvilket afspejler forskellige bekymringer i livsfasen. Yngre respondenter lægger større vægt på jobsikkerhed og arbejdsvilkår (30 % blandt de 15-24-årige mod 17 % blandt de 55+-årige), boligens prisoverkommelighed og kvalitet (35 % mod 20 %), uddannelse og muligheder for at lære (29 % mod 10 %) og adgang til kultur (14 % mod 7 %). Derimod er ældre respondenter mere tilbøjelige til at prioritere sundhedsydelsens kvalitet og tilgængelighed (46 % blandt personer i alderen 55+ mod 20 % blandt personer i alderen 15-24 år), fysisk og mental sundhed (40 % mod 30 %), offentlig sikkerhed (31 % mod 24 %), fødevarer sikkerhed og -kvalitet (31 % mod 21 %), miljøkvalitet (26 % mod 21 %) og effektiviteten af offentlige tjenester (21 % mod 14 %), hvilket tyder på et stærkere fokus på sikkerheds- og sundhedsrelaterede bekymringer. Den finansielle situation er mere udtalt blandt de 25-54-årige (44 % mod 37 % blandt de yngste).

Forskelle efter uddannelsesniveau viser færre kontraster. Respondenter med et lavt uddannelsesniveau er mere tilbøjelige til at prioritere sundhedsydelsens kvalitet og tilgængelighed (41 % mod 35 %), fysisk og mental sundhed (38 % mod 35 %) og det sociale liv (30 % mod 26 %), hvilket tyder på, at der lægges større vægt på væsentlige behov. I modsætning hertil er personer med et højere uddannelsesniveau relativt mere tilbøjelige til at nævne balance mellem arbejdsliv og privatliv (27 % mod 14 %), miljøkvalitet (26 % mod 21 %) og borgerlige rettigheder og frihedsrettigheder (18 % mod 12 %), hvilket afspejler et bredere og mere langsigtet perspektiv på forbedringer af livskvaliteten.

Der er en særlig stærk forbindelse til respondenternes økonomiske situation. Blandt dem, der oplever vanskeligheder med at betale deres regninger det meste af tiden, nævner et flertal den økonomiske situation (57 % mod 39 % blandt dem, der ikke står over for vanskeligheder) som det vigtigste område, hvor ændringer vil forbedre deres livskvalitet. Denne gruppe lægger også større vægt på boliger (36 % mod 24 %) og jobsikkerhed (31 % mod 25 %), mens personer i mere sikre situationer er relativt mere tilbøjelige til at nævne bredere elementer såsom det sociale liv (28 % mod 24 %), fødevarer sikkerhed (29 % mod 24 %) og miljøkvalitet (24 % mod 17 %). Dette understreger den centrale rolle, som økonomisk sårbarhed spiller i udformningen af opfattede prioriteter.

Endelig er der forskelle, når man sammenligner dem, der er tilfredse med deres livskvalitet, og dem, der ikke er. Respondenter, der ikke er tilfredse med deres livskvalitet, er mere tilbøjelige til at nævne den økonomiske situation (52 % mod 40 % blandt dem, der er tilfredse), sundhedspleje (42 % mod 36 %), sundhed (38 % mod 34 %), jobsikkerhed (30 % mod 26 %) og boliger (30 % mod 25 %).

SPRING 2026 | EB 105.3 3 Livskvalitet

QA14ab På hvilke af følgende områder kan ændringer forbedre din livskvalitet mest? for det første? Og så? (MAX. 5 SVAR) (% - EU)

	økonomisk situation og mulighed for at få råd til daglig agen	Kvalitet og tilgængelighed af sundhedsydelser	Fysisk og mental sundhed	Det sociale liv (familie, venner, andre relationer osv.)	Offentlig sikkerhed og personlig sikkerhed	Fødevaresikkerhed og -kvalitet	Jobsikkerhed og arbejdsvilkår	Prisoverkommelighed og boligkvalitet	Miljøkvalitet (luft, vand osv.)	Balancen mellem arbejdsliv og privatliv	Effektivitet i de offentlige tjenester	Borgerlige rettigheder og frihedsrettigheder (ytringsfrihed, politiske rettigheder osv.)	Uddannelseskvalitet og muligheder for at lære	Kvalitet af transport og nem adgang til natur og grønne områder	Adgang til kultur	I andre tilfælde (SPONTANEOUS)	Ved ikke	
EU-27	42	37	35	28	28	28	27	26	23	21	18	16	16	14	12	9	1	1
Køn																		
Mennesket	42	34	34	27	28	28	28	26	23	21	18	17	16	14	13	9	1	1
kvinde	42	40	36	28	28	28	25	25	23	21	18	15	16	15	12	8	1	1
Alder																		
15- 24	37	20	30	28	24	21	30	35	21	21	14	18	29	17	13	14	1	1
25—39	44	31	31	27	26	26	35	32	19	31	15	16	18	13	12	9	1	1
40-54	44	36	32	27	26	28	34	25	21	27	18	16	17	14	13	7	1	1
>=55	42	46	40	28	31	31	17	20	26	11	21	15	10	14	12	7	2	2
Uddannelsesniveau																		
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	43	41	38	30	27	29	24	26	14	14	18	12	14	16	11	7	1	2
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	43	36	33	27	29	29	29	26	21	21	17	17	16	13	12	9	1	1
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5-8)	40	35	35	26	27	26	26	25	27	27	19	18	17	14	14	10	2	1
Sociofaglig kategori																		
Selvstændig erhvervsdrivende	42	37	32	27	25	27	29	22	23	27	19	17	15	13	14	10	2	1
Ledere	40	32	32	26	29	27	32	24	26	32	19	17	18	13	14	9	2	1
Andre hvidhalsbånd	44	36	31	28	27	26	33	29	22	28	16	17	16	15	13	8	1	1
Manuelt arbejde	44	36	31	28	27	28	35	29	17	25	16	15	16	13	11	7	0	1
Husmødre	45	41	32	26	28	30	22	22	20	17	24	13	16	18	9	7	1	1
Arbejdsløse	47	32	38	27	25	22	40	39	15	23	14	16	14	13	12	7	1	2
Pensioneret	41	48	44	28	31	33	11	19	28	7	21	16	9	14	12	7	2	2
Studerende	37	19	30	28	24	23	28	31	23	20	14	18	33	18	15	15	0	1
Vanskeligheder med at betale regninger																		
Det meste af tiden	57	38	34	28	24	24	31	36	17	24	17	12	15	17	9	6	1	0
Fra tid til anden	48	35	34	27	28	27	31	28	20	22	18	17	16	15	12	9	0	1
Næsten aldrig / Aldrig	39	38	35	28	28	29	25	24	24	20	18	16	16	14	13	8	2	1
Subjektiv urbanisering																		
Landdistrikt eller landsby	41	38	35	27	26	29	28	22	20	21	19	15	16	14	11	8	1	2
Lille eller mellemstor by	42	38	34	28	28	28	26	25	24	19	18	16	15	13	13	8	1	1
Storby	43	35	36	27	29	27	27	30	24	23	17	17	17	16	14	10	1	1
Billede af EU																		
Positiv	40	36	34	28	27	28	26	25	25	23	18	17	17	15	14	10	1	1
Neutral	43	37	36	28	28	28	28	26	21	19	17	14	15	13	12	8	1	1
Negativ	46	39	35	26	30	29	26	28	20	19	18	16	14	14	10	7	2	2
Tilfredshed med livskvaliteten																		
Tilfreds	40	36	34	28	28	28	26	25	24	21	17	16	16	14	13	9	1	1
Ikke tilfreds	52	42	38	27	27	29	30	30	18	20	20	14	13	16	10	7	0	1

Livskvalitet i EU og i andre lande

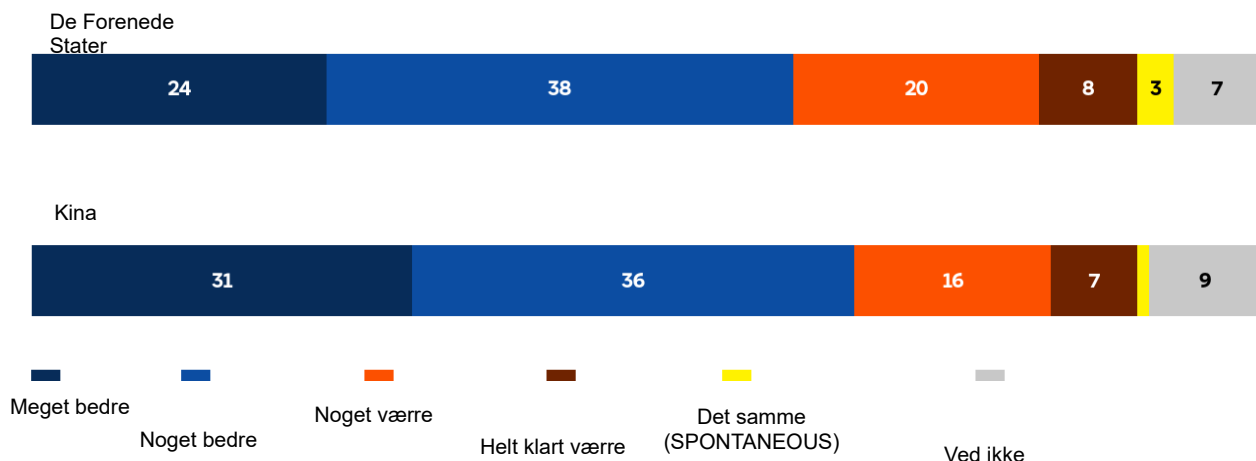
Med udgangspunkt i de tidligere afsnit om livskvalitet i Den Europæiske Union, herunder dens udvikling, centrale komponenter og områder, hvor der kan ske forbedringer, placerer dette afsnit opfattelserne i en bredere international sammenhæng. Den undersøger, hvordan europæerne vurderer livskvaliteten i Den Europæiske Union sammenlignet med livskvaliteten hos større globale aktører. Denne sammenligning giver indsigt i, hvordan borgerne positionerer EU globalt, og hvordan de vurderer EU's livskvalitet i forhold til andre globale systemer.

På EU-plan har et flertal af europæerne en tendens til at se livskvaliteten i Den Europæiske Union som bedre end i både USA og Kina. Sammenlignet med USA mener et klart flertal af respondenterne, at livskvaliteten i EU er bedre. I alt siger 62 % af europæerne, at livskvaliteten i EU er bedre end i USA, herunder 24 %, der siger, at den er meget bedre, og 38 %, der siger, at den er noget bedre. Derimod mener 28 %, at livskvaliteten i EU er ringere, herunder 20 %, der siger noget værre, og 8 %, der siger absolut værre. En lille del anser det for at være det samme (3 %) eller er ude af stand til at afgive udtalelse (7 %).

Forskellen er endnu mere udtalt i forhold til Kina. Mere end to tredjedele af respondenterne (67 %) mener, at livskvaliteten i EU er bedre, herunder 31 %, der siger meget bedre, og 36 %, der siger noget bedre. Derimod mener kun 23 %, at det er værre, herunder 16 % noget værre og 7 % absolut værre, mens 9 % ikke ved det.

Samlet set viser disse resultater, at europæerne har et positivt syn på EU's livskvalitet i en global sammenligning, navnlig sammenlignet med Kina. Selv om opfattelserne er noget mere afbalancerede, når man sammenligner EU med USA, mener et klart flertal stadig, at EU tilbyder bedre levevilkår, hvilket styrker EU's position som et relativt gunstigt miljø med hensyn til livskvalitet.

QA15 Vil du generelt sige, at livskvaliteten i EU i øjeblikket er bedre eller værre end i hvert af disse lande? (EU27) (%)

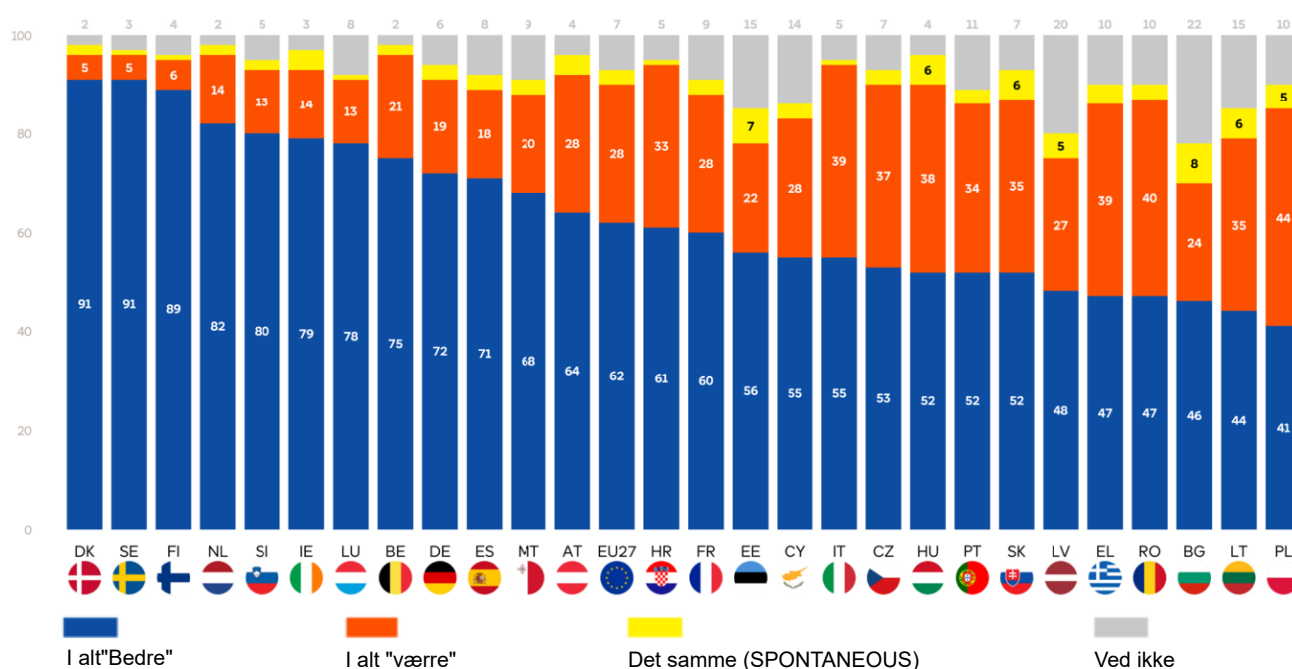


I alle medlemsstater undtagen én mener et flertal af respondenterne, at livskvaliteten i EU er bedre end i USA, selv om styrken af denne opfattelse varierer betydeligt fra land til land.

De højeste andele af respondenter, der siger, at livskvaliteten i EU er bedre, ses i Danmark og Sverige (begge 91 %), Finland (89 %) efterfulgt af Nederlandene (82 %). I den anden ende af fordelingen ses de laveste andele af respondenter, der mener, at EU tilbyder en bedre livskvalitet, i Polen (41 %) efterfulgt af Litauen (44 %), Bulgarien (46 %) og Rumænien (47 %). I disse lande er opfattelserne mere delte, og en betydelig andel af respondenterne mener, at USA tilbyder bedre levevilkår.

Hvis man ser på negative vurderinger, er den højeste andel af respondenter, der siger, at livskvaliteten i EU er ringere end i USA, registreret i Polen (44 %), Rumænien (40 %), Grækenland og Italien (begge 39 %), hvilket tyder på mere kritiske synspunkter i disse lande. Polen er den eneste medlemsstat, hvor et relativt flertal siger, at livskvaliteten er ringere i EU end i USA.

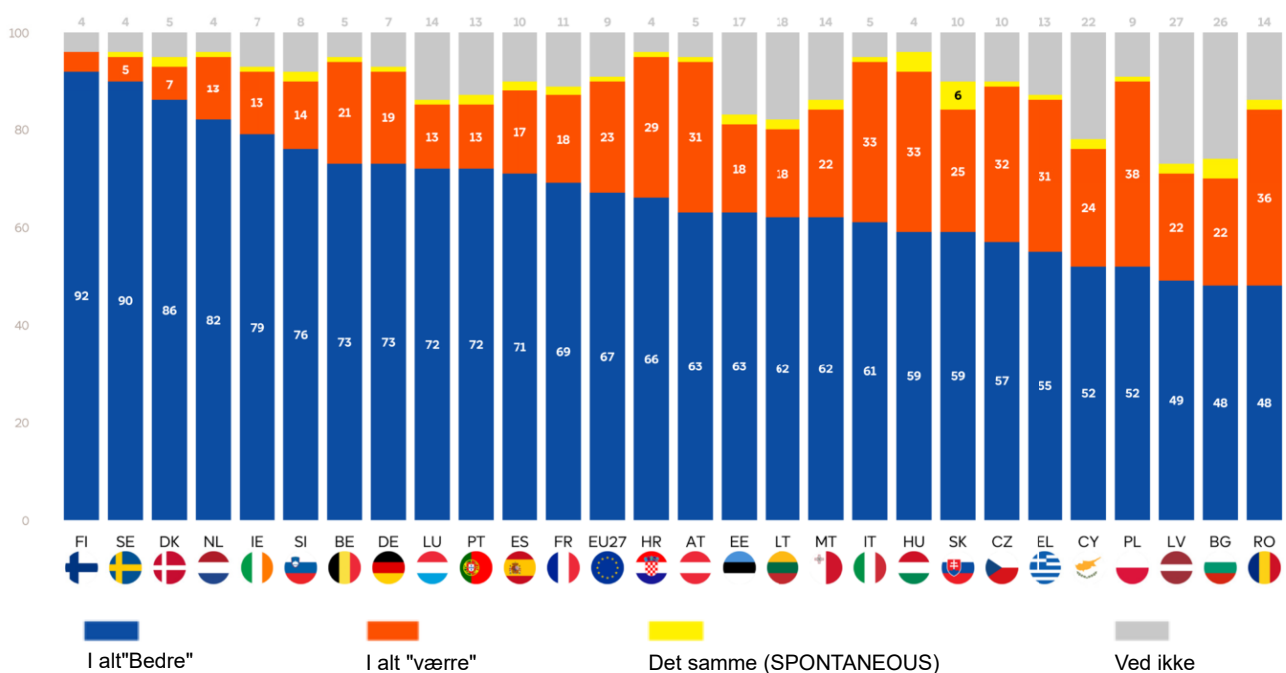
QA15.1 Vil du generelt sige, at livskvaliteten i EU i øjeblikket er bedre eller værre end i hvert af disse lande? USA (%)



I alle medlemsstater mener i det mindste et relativt flertal af respondenterne, at livskvaliteten i Den Europæiske Union er bedre end i Kina, og denne opfattelse er særlig stærk og udbredt, selv om den varierer i intensitet fra land til land.

De højeste andele af respondenter, der mener, at livskvaliteten i EU er bedre end i Kina, registreres i Finland (92 %) efterfulgt af Sverige (90 %), Danmark (86 %) og Nederlandene (82 %). I den anden ende af skalaen registreres de laveste andele i Bulgarien og Rumænien (begge 48 %), Letland (49 %), Polen og Cypern (begge 52 %), hvor andelen af respondenter, der mener, at EU tilbyder en bedre livskvalitet, er lavere, og hvor meningene er mere delte. Hvis man ser på negative vurderinger, ses de højeste andele af respondenter, der siger, at livskvaliteten i EU er ringere end i Kina, i Polen (38 %), Rumænien (36 %), Ungarn og Italien (begge 33 %) samt i Tjekkiet (32 %).

QA15.2 Vil du generelt sige, at livskvaliteten i EU i øjeblikket er bedre eller værre end i hvert af disse lande? Kina (%)



Opfattelser af, hvordan livskvaliteten i Den Europæiske Union sammenlignes med livskvaliteten i USA, viser begrænset variation på tværs af sociodemografiske grupper, idet et flertal i hver kategori mener, at EU tilbyder en bedre livskvalitet. Men inden for holdningsmæssige grupper er forskellene klarere.

Kønsforskellene er ubetydelige. Mænd og kvinder rapporterer om identiske andele, idet de mener, at EU tilbyder en bedre livskvalitet end USA (62 % i begge grupper), mens niveauet af negative vurderinger også er meget ens (29 % blandt mænd og 27 % blandt kvinder).

Forskellene er fortsat forholdsvis beskedne, også på tværs af aldersgrupper. Yngre respondenter er lidt mere positive, idet 64 % af de 15-24-årige siger, at EU tilbyder en bedre livskvalitet, sammenlignet med 62 % blandt de 40-årige og derover.

Forskellene er mere udtalte på uddannelsesniveau. Respondenter med et højt uddannelsesniveau er betydeligt mere tilbøjelige til at mene, at EU tilbyder en bedre livskvalitet (71 %) sammenlignet med respondenter med et mellemniveau (61 %) og navnlig respondenter med et lavt uddannelsesniveau (56 %). Omvendt er negative synspunkter mere udbredte blandt mindre uddannede respondenter (29-30 % mod 22 % blandt de højtuddannede), mens usikkerheden også er højere i denne gruppe (12 % mod 4 %). Dette understreger en klar sammenhæng mellem uddannelsesniveau og positive opfattelser af EU sammenlignet med USA.

Der observeres et stærkt forhold, når respondenternes økonomiske situation tages i betragtning. Blandt dem, der næsten aldrig eller aldrig har problemer med at betale deres regninger, mener 65 %, at EU tilbyder en bedre livskvalitet end USA, sammenlignet med 55 % blandt dem, der oplever vanskeligheder, og som også er mere tilbøjelige til at udtrykke negative synspunkter (34-35 % mod 25 %). Dette mønster indikerer, at økonomisk sårbarhed er forbundet med en mere kritisk vurdering.

Attitudinelle faktorer viser de stærkeste kontraster. Respondenter med et positivt billede af EU er meget mere tilbøjelige til at mene, at EU tilbyder en bedre livskvalitet (71 % mod 22 % dårligere), mens denne andel falder til 57 % blandt dem med et neutralt billede og til 49 % blandt dem med et negativt billede, hvor 39 % mener, at EU tilbyder en dårligere livskvalitet.

Et tilsvarende markant mønster observeres med tilfredshed med livskvaliteten. Blandt tilfredse respondenter mener 65 %, at EU tilbyder en bedre livskvalitet, sammenlignet med kun 50 % blandt dem, der ikke er tilfredse, og som også er mere tilbøjelige til at rapportere, at EU klarer sig dårligere (37 %).

På samme måde viser opfattelsen af, hvordan livskvaliteten i Den Europæiske Union sammenlignes med livskvaliteten i Kina, ikke meget variation på tværs af sociodemografiske grupper som i holdningsgrupper med et klart flertal i alle kategorier i betragtning af, at EU tilbyder bedre levevilkår.

Forskelle mellem kønnene er minimale. Mænd og kvinder har næsten identiske synspunkter, idet 67 % af mændene og 66 % af kvinderne mener, at EU tilbyder en bedre livskvalitet end Kina. Negative vurderinger er ligeledes tæt (24 % mod 23 %), mens kvinder er lidt mere tilbøjelige til at rapportere usikkerhed (10 % mod 7 %).

På tværs af aldersgrupper er variationerne også relativt begrænsede. Andelen, der mener, at EU tilbyder en bedre livskvalitet, varierer snævert mellem 66 % og 68 % på tværs af alle aldersgrupper. Forskelle efter uddannelsesniveau er mere udtalte. Respondenter med et højt uddannelsesniveau er klart de mest positive, idet 75 % mener, at EU tilbyder en bedre livskvalitet, sammenlignet med 62 % blandt dem med et lavt uddannelsesniveau. Omvendt er negative synspunkter mere udbredte blandt mindre uddannede respondenter (23-27 % mod 18 % blandt højtuddannede), mens usikkerheden også er højere (13 % mod 6 %). Dette viser, at der er en stærk sammenhæng mellem uddannelsesniveau og en mere positiv opfattelse af EU i en global sammenligning.

Der ses også en klar sammenhæng med respondenternes økonomiske situation. Blandt dem, der næsten aldrig eller aldrig har problemer med at betale deres regninger, mener 70 %, at EU tilbyder en bedre livskvalitet, sammenlignet med 59-60 % blandt dem, der har økonomiske vanskeligheder, og som også er mere tilbøjelige til at give udtryk for negative synspunkter (29-30 % mod 20 %). Dette indikerer, at finansiel sårbarhed er forbundet med en mere kritisk udsigter.

Attitudinelle faktorer viser de stærkeste kontraster. Respondenter med et positivt billede af EU er meget mere tilbøjelige til at sige, at livskvaliteten i EU er bedre (75 % mod 18 % dårligere) sammenlignet med 56 % blandt dem med et negativt billede, hvor de negative vurderinger stiger til 32 %.

Et tilsvarende udtalt mønster observeres for tilfredshed med livskvaliteten. Blandt de respondenter, der er tilfredse, mener 70 %, at EU tilbyder en bedre livskvalitet, sammenlignet med 56 % blandt dem, der ikke er tilfredse, og som også er mere tilbøjelige til at udtrykke negative synspunkter (30 %).

QA15.1 Vil du generelt sige, at livskvaliteten i EU i øjeblikket er bedre eller værre end i hvert af disse lande? USA (% - EU)

	"Bedre" i alt 62	"Værst" i alt 28	Det samme (SPONTANEOUS) 3	Ved ikke 7
Køn				
Mennesket	62	29	3	6
kvinde	62	27	3	8
Alder				
15- 24	64	28	3	5
25—39	63	28	3	6
40-54	62	29	3	6
>=55	62	26	3	9
Uddannelsesniveau				
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	56	29	3	12
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	61	30	3	6
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	71	22	3	4
Sociofaglig kategori				
Selvstændig erhvervsdrivende	60	30	5	5
Ledere	70	24	3	3
Andre hvidhalsbånd	63	27	3	7
Manuelt arbejde	58	32	3	7
Husmødre	56	32	3	9
Arbejdsløse	64	24	2	10
Pensioneret	61	26	3	10
Studerende	68	25	2	5
Vanskeligheder med at betale regninger				
Det meste af tiden	55	34	2	9
Fra tid til anden	55	35	2	8
Næsten aldrig / Aldrig	65	25	3	7
Subjektiv urbanisering				
Landdistrikt eller landsby	60	29	3	8
Lille eller mellemstor by	63	27	3	7
Storby	66	26	2	6
Billede af EU				
Positiv	71	22	2	5
Neutral	57	30	4	9
Negativ	49	39	3	9
Tilfredshed med livskvaliteten				
Tilfreds	65	25	3	7
Ikke tilfreds	50	37	3	10

QA15.2 Vil du generelt sige, at livskvaliteten i EU i øjeblikket er bedre eller værre end i hvert af disse lande?
- Kina (% - EU)

	"Bedre" i alt 67	"Værst" i alt 23	Det samme (SPONTANEOUS) 1	Ved ikke 9
Køn				
Mennesket	67	24	2	7
kvinde	66	23	1	10
Alder				
15- 24	68	24	2	6
25—39	66	25	2	7
40-54	67	24	1	8
>=55	67	21	1	1
Uddannelsesniveau				
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	62	23	2	13
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	64	27	1	1
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	75	18	1	6
Sociofaglig kategori				
Selvstændig erhvervsdrivende	68	24	2	6
Ledere	76	18	1	5
Andre hvidhalsbånd	66	25	2	7
Manuelt arbejde	63	26	2	9
Husmødre	57	30	2	11
Arbejdsløse	66	18	2	14
Pensioneret	67	20	1	12
Studerende	70	23	1	6
Vanskeligheder med at betale regninger				
Det meste af tiden	59	29	1	11
Fra tid til anden	60	30	1	9
Næsten aldrig / Aldrig	70	20	2	8
Subjektiv urbanisering				
Landdistrikt eller landsby	64	24	2	10
Lille eller mellemstor by	68	22	1	9
Storby	69	23	1	7
Billede af EU				
Positiv	75	18	1	6
Neutral	62	25	2	11
Negativ	56	32	2	10
Tilfredshed med livskvaliteten				
Tilfreds	70	21	1	8
Ikke tilfreds	56	30	1	13

4 Borgernes rettigheder til Europa- Parlamentet

4. Borgernes PRIORITET FOR EUROPA-PARLAMENTET

I dette kapitel undersøges europæernes forventninger til Europa-Parlamentet ved at undersøge tre dimensioner: de politikområder, som borgerne ønsker, at Parlamentet skal prioritere, de værdier, som de mener, at Parlamentet bør værne om, og deres grad af tilfredshed med demokratiet på både nationalt plan og EU-plan.

Samlet set viser resultaterne, at økonomiske bekymringer er kernen i borgernes forventninger, idet presset på leveomkostningerne og beskæftigelsesrelaterede spørgsmål former de politiske prioriteter. Ud over disse materielle overvejelser udtrykker europæerne stærke forventninger om, at Europa-Parlamentet bør fungere som vogter af grundlæggende værdier, navnlig fred og demokrati. Selv om et flertal af borgerne oplyser, at de er tilfredse med demokratiets funktion, varierer graden af tilfredshed betydeligt fra medlemsstat til medlemsstat, hvilket tyder på uensartede opfattelser af de demokratiske resultater.

Borgernes prioriteter for Europa-Parlamentet

Respondenterne blev spurgt, hvilke politikområder de ønskede, at Europa-Parlamentet skulle prioritere. Dette spørgsmål afspejler borgernes forventninger til Parlamentets lovgivningsmæssige og politiske dagsorden og afspejler både de spørgsmål, som de anser for at være mest presserende i deres dagligdag, og dem, der former Den Europæiske Unions kurs på mellemlang og lang sigt.

På EU-plan er inflation, stigende priser og leveomkostninger fortsat det hyppigst nævnte problem, idet 47 % af respondenterne medtager det blandt deres topprioriteter. Denne andel er steget med 6 procentpoint siden november 2025, hvilket er den mest bemærkelsesværdige ændring i den nuværende bølge, hvilket tyder på, at presset på købekraften og husholdningernes budgetter er intensiveret, hvilket styrker dens position som den største bekymring i hele Den Europæiske Union.

Økonomien og jobskabelsen ligger på andenpladsen, citeret af 35 % af respondenterne. Denne andel er uændret siden november 2025, hvilket tyder på, at der fortsat forventes en EU-indsats til støtte for den økonomiske aktivitet og beskæftigelsen. Samlet set bekræfter disse to punkter, at økonomiske bekymringer klart dominerer borgernes prioriteter på EU-plan.

EU's forsvar og sikkerhed følger nøje, hvilket nævnes af 34 % af respondenterne, med niveauer, der er uændrede i forhold til den foregående bølge. I forbindelse med de aktuelle geopolitiske spændinger og sikkerhedsudfordringer fremhæver dens vedvarende fremtrædende placering den fortsatte betydning af EU's rolle med hensyn til at sikre stabilitet og beskyttelse.

Folkesundhed nævnes også af tre ud af ti respondenter (30 %, -2 procentpoint) efterfulgt af fattigdom og social udstødelse (25 %, -3 procentpoint). Begge områder giver fortsat anledning til betydelig og stabil bekymring blandt borgerne, navnlig i lyset af det aktuelle økonomiske pres.

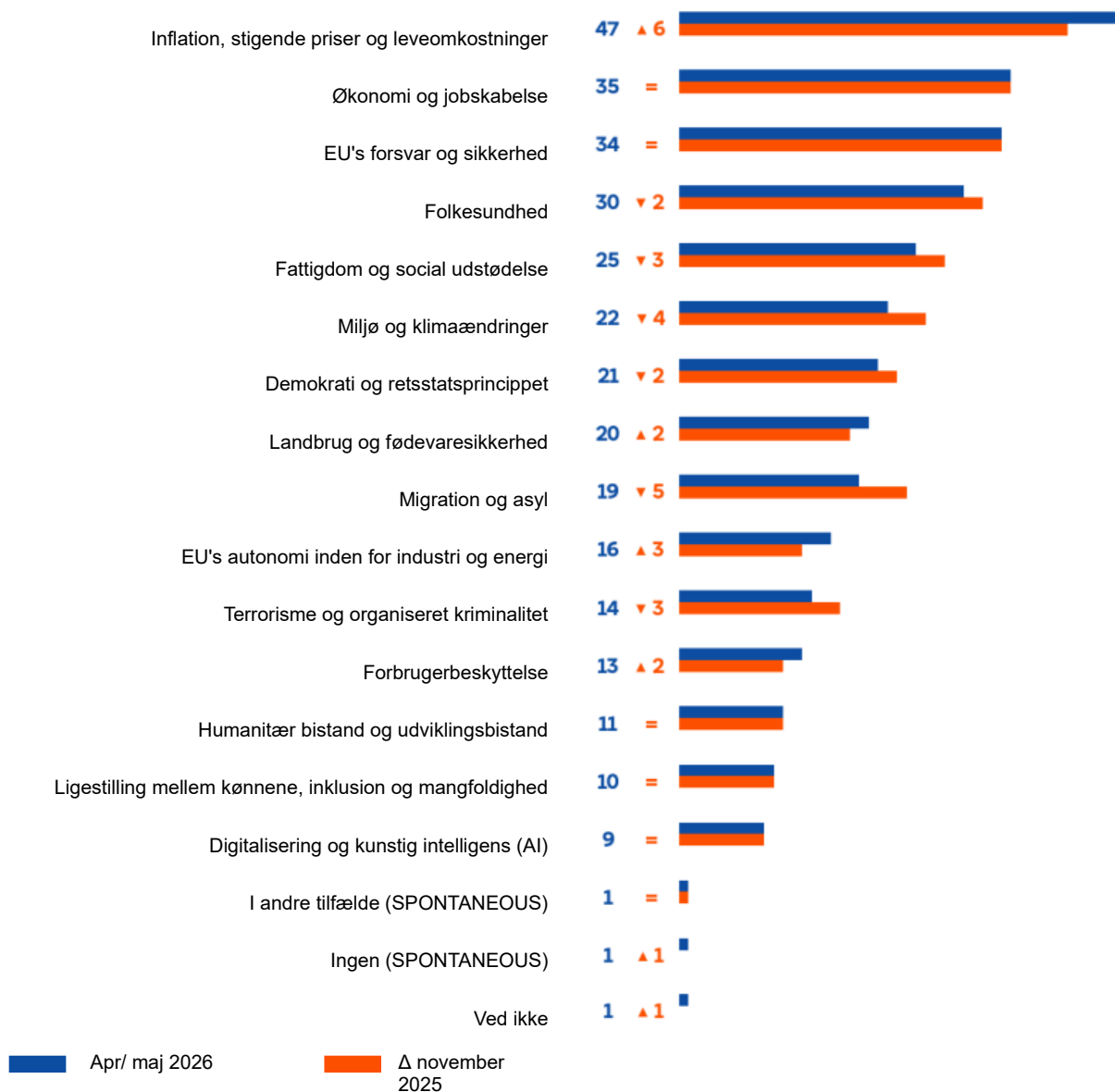
I modsætning hertil viser nogle problemer et fald i iøjnefaldende. Både miljø og klimaændringer (22 %, -4 procentpoint) og migration og asyl (19 %, -5 procentpoint) falder mærkbart, hvilket tyder på, at opmærksomheden er flyttet væk fra disse emner i den nuværende situation.

Demokrati og retsstatsprincippet (21 %, -2 procentpoint) og landbrug og fødevarerikkerhed (20 %, +2 procentpoint) forbliver relativt stabile med ca. en femtedel af respondenterne.

Derefter nævnes EU's autonomi inden for industri og energi (16 %, +3 procentpoint), terrorisme og organiseret kriminalitet (14 %, -3 procentpoint), forbrugerbeskyttelse (13 %, +2 procentpoint),

humanitær bistand (11 %, uændret), ligestilling mellem kønnene (10 %, uændret) og digitalisering og kunstig intelligens²² (9 %, uændret) af en mindre andel af respondenterne.

QA7ab Hvilke af følgende emner ser du gerne, at Europa-Parlamentet prioriterer højt? For det første? Og så? (højest 4 svar) (%)



22 Dette punkt blev ændret i forhold til den foregående bølge i efteråret 2025, nemlig "Digitalisering af den europæiske økonomi og det europæiske samfund".

På nationalt plan er inflation, stigende priser og leveomkostninger den hyppigst nævnte prioritet i 17 medlemsstater. I hele EU nævner mindst 40 % af respondenterne inflation som en prioritet i 23 medlemsstater, hvilket afspejler udbredt bekymring i hele EU over presset på husholdningernes budgetter. De højeste andele ses i Portugal (65 %), Bulgarien (63 %) og Kroatien (61 %).

EU's forsvar og sikkerhed er den hyppigst nævnte prioritet i seks medlemsstater, anført af Danmark (57 %), Nederlandene (54 %), Litauen og Finland (begge 48 %), hvilket viser, hvor vigtige fælles forsvars- og sikkerhedsspørgsmål er i disse lande.

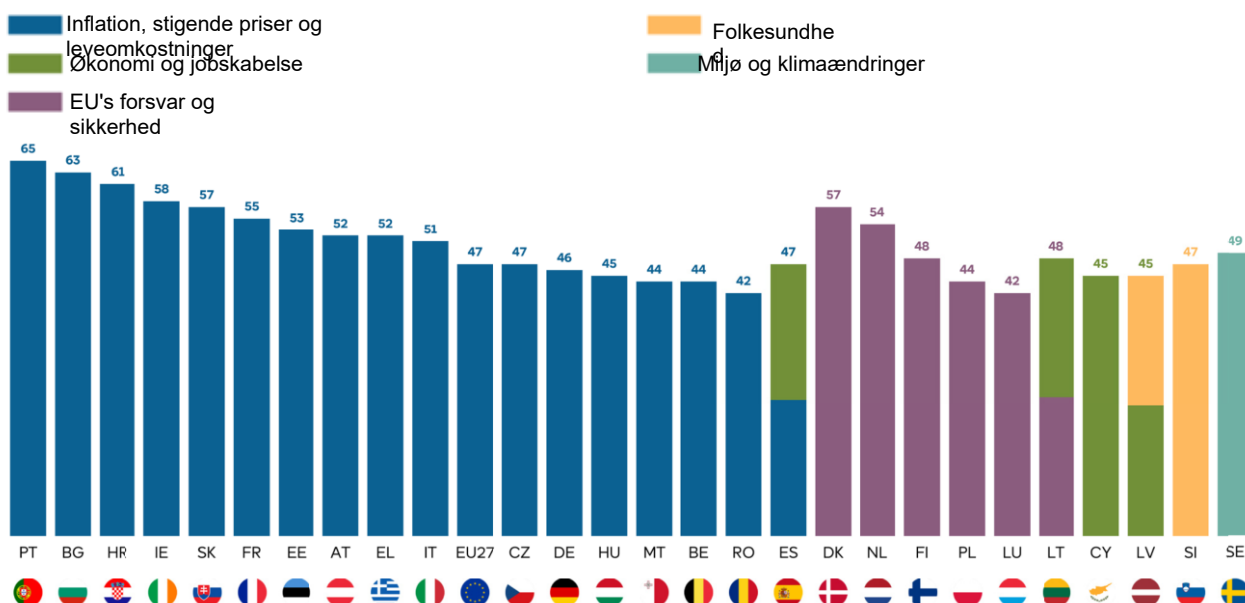
Økonomi og jobskabelse fremstår som den vigtigste prioritet i Cypren (45 %). I Litauen (48 %) deler landet den øverste position med EU's forsvar og sikkerhed, i Spanien (47 %) deler det den øverste position med inflationen, mens det i Letland (45 %) nævnes på lige fod med folkesundheden. Det nævnes også af mindst halvdelen af respondenterne i Grækenland (51 %) og Bulgarien (50 %).

Folkesundhed er også den vigtigste prioritet i Slovenien (47 %) og er særlig vigtig i Portugal (62 %) efterfulgt af Irland, Spanien og Letland (45 %).

Miljø og klimaændringer er det første emne i Sverige (49 %) og nævnes også meget ofte i Danmark (45 %).

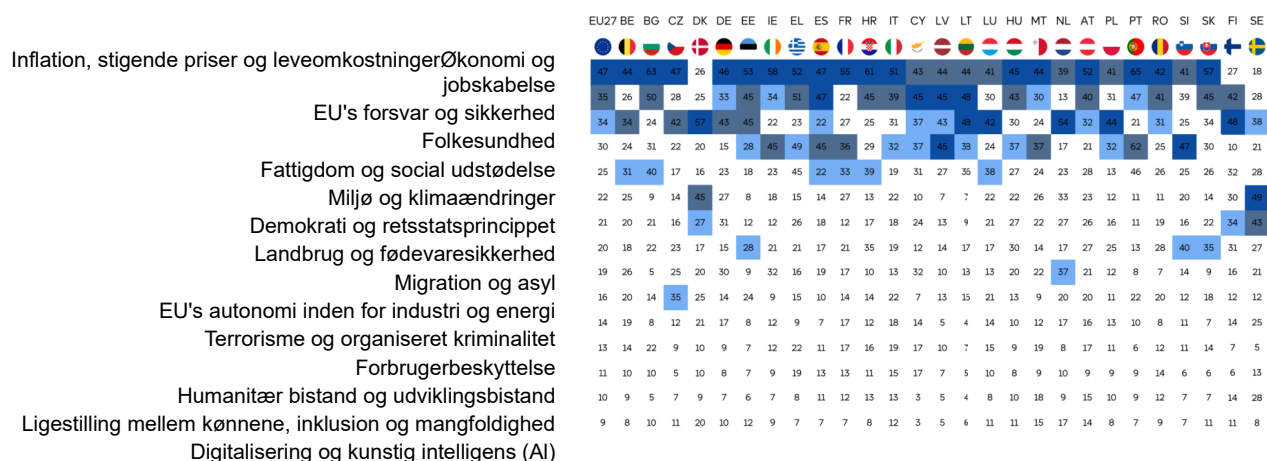
Fattigdom og social udstødelse kommer ikke i første række i noget land, men er stadig et vigtigt spørgsmål i Portugal (46 %) og Grækenland (45 %).

QA7ab Hvilke af følgende emner ser du gerne, at Europa-Parlamentet prioriterer højt? For det første? Og så? (højest 4 svar) (%)



Samlet set fremhæver disse resultater en stærk konvergens med hensyn til bekymringer vedrørende leveomkostninger på tværs af medlemsstaterne kombineret med bemærkelsesværdige nationale forskelle i sekundære prioriteter, der afspejler forskellige økonomiske forhold, geopolitiske kontekster og politiske bekymringer i hele Den Europæiske Union.

QA7ab Hvilke af følgende emner ser du gerne, at Europa-Parlamentet prioriterer højt? For det første? Og så? (højest 4 svar) (%)



Der observeres forskelle i borgernes prioriteter for Europa-Parlamentet på tværs af flere sociodemografiske grupper, hvilket viser, at oplevede erfaringer, personlige forhold og holdninger former forventningerne til tiltag på EU-plan.

Kønsforskellene er relativt begrænsede. Kvinder er lidt mere tilbøjelige til at lægge vægt på inflation, stigende priser og leveomkostninger (49 % mod 46 %), folkesundhed (33 % mod 27 %) og fattigdom og social udstødelse (27 % mod 23 %), hvilket tyder på et noget stærkere fokus på sociale og sundhedsrelaterede spørgsmål. Derimod er mænd marginalt mere tilbøjelige til at prioritere EU's forsvar og sikkerhed (36 % mod 32 %), migration (21 % mod 18 %), økonomi og jobskabelse (36 % mod 33 %) og EU's autonomi inden for industri og energi (18 % mod 14 %), hvilket afspejler en lidt større vægt på økonomiske resultater og sikkerhed.

Mere markante forskelle opstår på tværs af aldersgrupper. Yngre respondenter (i alderen 15-24 år) lægger relativt større vægt på miljø og klimaændringer (28 % mod 20-22 % blandt ældre aldersgrupper), humanitær bistand (15 % mod 9-13 %), ligestilling mellem kønnene (16 % mod 8 % blandt 55+) og digitalisering og kunstig intelligens (15 % mod 7 % blandt 55+), samtidig med at de er mindre tilbøjelige til at prioritere EU's forsvar og sikkerhed (28 % mod 38 % blandt 55+) eller folkesundhed (26 % mod 33 % blandt 55+), hvilket tyder på et stærkere fokus på forsvar og sundhed blandt ældre respondenter.

Forskelle efter uddannelsesniveau afslører forskellige mønstre. Respondenter med et lavt uddannelsesniveau er mere tilbøjelige til at prioritere inflation og leveomkostninger (53 % mod 43 % blandt dem med et højt uddannelsesniveau), folkesundhed (35 % mod 24 %) og fattigdom og social udstødelse (28 % mod 23 %), hvilket tyder på et stærkere fokus på det umiddelbare økonomiske og sociale pres. I modsætning hertil er personer med et højt uddannelsesniveau mere tilbøjelige til at nævne EU's forsvar og sikkerhed (37 % mod 31 %), miljø og klimaændringer (30 % mod 15 %) og EU's autonomi inden for industri og energi (21 % mod 11 %).

Der er en meget stærk forbindelse til respondenternes finansielle situation. Blandt dem, der oplever vanskeligheder med at betale deres regninger det meste af tiden, stiger inflationen og leveomkostningerne til 58% sammenlignet med 45% blandt dem, der næsten aldrig eller aldrig oplever vanskeligheder. Denne gruppe er også mere tilbøjelig til at prioritere fattigdom og social udstødelse (40 % mod 22 %) og folkesundhed (38 % mod 29 %), hvilket understreger den direkte indflydelse, som økonomisk sårbarhed har på de politiske prioriteter. Derimod fordeler respondenter i mere sikre finansielle situationer deres prioriteter mere jævnt med relativt større vægt på EU's forsvar og sikkerhed (37 % mod 22 %), miljøspørgsmål (24 % mod 14 %) og demokrati og retsstatsprincippet (23 % mod 16 %).

Attitudinelle faktorer viser stærke kontraster. Respondenter med et positivt billede af EU er mere tilbøjelige til at prioritere EU's forsvar og sikkerhed (37 % mod 28 % blandt dem med et negativt syn), miljø og klimaændringer (28 % mod 12 %), demokrati og retsstatsprincippet (25 % mod 15 %) og EU's autonomi inden for industri og energi (19 % mod 13 %). I modsætning hertil lægger personer med et negativt image betydeligt større vægt på inflation og leveomkostninger (53 % mod 44 %), fattigdom og social udstødelse (28 % mod 23 %), migration (27 % mod 17 %), terrorisme (19 % mod 12 %), hvilket tyder på et stærkere fokus på umiddelbare økonomiske bekymringer og sikkerhed.

Der observeres et lignende mønster for tilfredshed med livskvaliteten, idet utilfredse respondenter er mere tilbøjelige til at prioritere spørgsmål om leveomkostninger (56 %) end dem, der er tilfredse (46 %), samt fattigdom og social udstødelse (36 % mod 23 %). Tilfredse respondenter er mere tilbøjelige til at vælge EU's forsvar og sikkerhed (36 % mod 27 %), miljø og klimaændringer (23 % mod 15 %) samt demokrati og retsstatsprincippet (22 % mod 17 %).

QA7ab Hvilket af følgende emner ønsker du først og fremmest behandlet af Europa-Parlamentet? Og så? (MAX. 4 SVAR) (% - EU)

	Inflati on, stigen de priser og leveo mkost ninger	Økon omi og jobska belse	EU's forsva r og sikker hed	Folke sundh ed	Fattig dom og social udstø delse	Miljø og klima ændri nger	Dem okrati og retsst atspri ncipp et	Land brug og fødev aresik kerhe d	Migrat ion og asyl	EU's auton omi inden for indust ri og energi	Terrori sme og organi seret krimin alitet	Forbr ugerbe skytte else	Huma nitær bistan d og udvikli ngsbis tand	Ligesti lling melle m kønne ne, inklusi on og mangf oldigh ed	Digital iserin g og kunsti g intellig ens (AI)	I andre tilfælde (SPO NTAN EOUS)	Ingen (SPO NTAN EOUS)	Ved ikke
EU-27	47	35	34	30	25	22	21	20	19	16	14	13	11	10	9	1	1	1
Køn																		
Mennesket	46	36	36	27	23	21	21	20	21	18	14	14	10	9	11	1	1	1
kvinde	49	33	32	33	27	23	21	20	18	14	15	12	12	12	8	1	0	1
Alder																		
15- 24	44	34	28	26	26	28	19	16	18	14	13	10	15	16	15	1	0	1
25—39	49	36	31	27	25	22	22	18	19	17	14	12	13	14	12	0	0	0
40-54	49	38	33	30	25	21	20	20	21	17	14	14	9	10	9	1	1	1
>=55	47	32	38	33	25	20	22	23	19	15	16	14	10	8	7	1	1	1
Uddannelsesniveau																		
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	53	33	31	35	28	15	18	21	20	11	16	14	10	9	6	1	1	1
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	47	37	34	31	25	20	20	20	19	15	15	14	11	11	9	1	1	1
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	43	33	37	24	23	30	25	19	20	21	13	11	12	11	13	2	1	0
Sociofaglig kategori																		
Selvstændig erhvervsdrivende	49	39	36	29	22	18	19	20	16	22	15	13	12	9	12	1	1	0
Ledere	47	35	37	22	21	28	27	20	21	21	12	10	10	11	14	2	1	0
Andre hvidhalsbånd	50	33	34	28	22	23	22	20	21	19	15	14	10	10	11	1	0	1
Manuelt arbejde	48	38	32	31	27	17	20	21	20	14	15	14	11	11	7	0	1	0
Husmødre	52	37	27	40	27	19	16	25	14	11	15	14	11	13	5	1	0	1
Arbejdsløse	47	37	28	33	39	20	16	17	18	12	11	15	9	14	8	1	1	1
Pensioneret	47	30	38	35	25	20	21	23	19	14	16	13	10	7	6	2	1	1
Studerende	42	33	28	23	28	31	21	13	19	15	13	10	17	16	16	1	0	1
Vanskeligheder med at betale regninger																		
Det meste af tiden	58	36	22	38	40	14	16	19	18	14	14	11	13	11	6	1	1	1
Fra tid til anden	50	36	29	32	31	16	17	21	18	15	16	15	13	11	9	0	0	1
Næsten aldrig / Aldrig	45	34	37	29	22	24	23	20	20	16	14	12	10	10	10	1	1	1
Subjektiv urbanisering																		
Landdistrikt eller landsby	48	34	35	31	24	19	20	24	18	15	13	13	9	10	9	1	1	1
Lille eller mellemstor by	48	34	36	30	25	22	19	20	19	16	17	12	12	10	9	1	1	1
Storby	46	35	31	29	29	25	26	17	20	16	13	13	12	11	11	1	0	1
Billede af EU																		
Positiv	44	35	37	28	23	28	25	20	17	19	12	11	13	13	12	1	0	0
Neutral	50	35	32	33	27	18	18	20	19	13	16	14	10	9	7	1	0	1
Negativ	53	34	28	29	28	12	15	22	27	13	19	15	8	7	6	1	3	1
Tilfredshed med livskvaliteten																		
Tilfreds	46	34	36	29	23	23	22	20	19	16	14	12	11	11	10	1	1	1
Ikke tilfreds	56	35	27	33	36	15	17	22	20	14	15	16	10	9	6	1	1	1

Værdier, som Europa-Parlamentet bør prioritere højt

Borgernes forventninger til de værdier, som Europa-Parlamentet bør forsvare, giver vigtig indsigt i, hvordan europæerne opfatter Den Europæiske Unions centrale mission og demokratiske grundlag. Ud over konkrete politiske prioriteter fremhæver disse synspunkter de grundlæggende principper, som borgerne mener bør være retningsgivende for Parlamentets arbejde og forme Den Europæiske Unions fremtidige kurs.

På EU-plan skiller fred sig klart ud som den vigtigste værdi, som europæerne mener, at Europa-Parlamentet bør forsvare, citeret af lidt over halvdelen af respondenterne (51 %, -1 procentpoint), der fortsat er hjørnестenen i borgernes forventninger til EU's centrale mission. Demokrati rangerer som den næsthøypigst nævnte værdi, udvalgt af 32 % af respondenterne, og har været relativt stabilt siden november 2025 (-3 procentpoint).

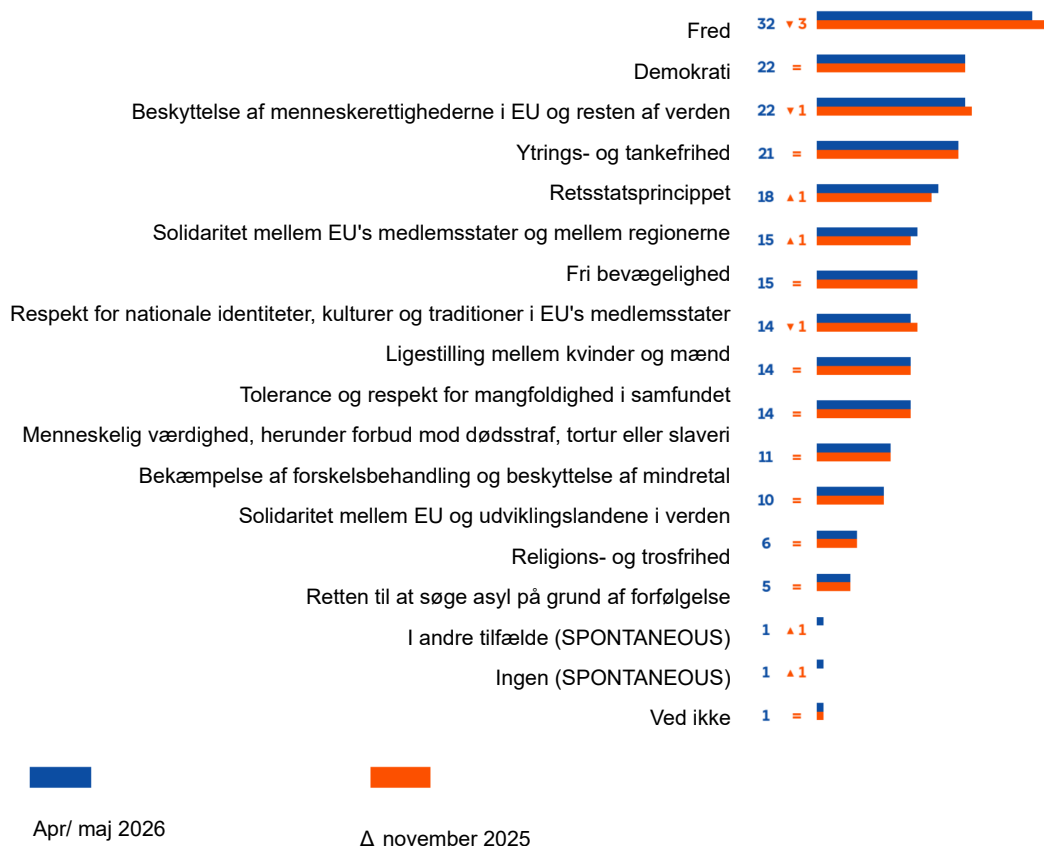
Fred og demokrati efterfølges af beskyttelse af menneskerettighederne i EU og på verdensplan (22 %, uændret), ytrings- og tankefrihed (22 %, -1 procentpoint) og retsstatsprincippet (21 %, uændret). Tilsammen understreger disse resultater den fortsatte betydning, der tillægges EU's rolle med hensyn til at beskytte centrale demokratiske og retlige principper.

Andre værdier nævnes af mindre, men stadig betydelige andele af respondenterne. Solidaritet mellem medlemsstaterne (18 %, +1 procentpoint) og fri bevægelighed (15 %, +1 procentpoint) afspejler forventningerne til den europæiske integration.

Længere nede på ranglisten er værdier som respekt for nationale identiteter (15 %, uændret), ligestilling mellem kvinder og mænd (14 %, -1 procentpoint), tolerance og respekt for mangfoldighed (14 %, uændret), menneskelig værdighed (14 %, uændret) og bekæmpelse af forskelsbehandling (11 %, uændret) fortsat relevante, selv om de nævnes i mindre omfang. International solidaritet afspejles i andelen af respondenter, der nævner solidaritet med udviklingslande (10 %, uændret), mens religionsfrihed (6 %, uændret) og retten til at søge asyl (5 %, uændret) nævnes mindre hyppigt.

Samlet set tyder disse resultater på, at europæernes forventninger er stærkt centreret om fred og demokratiske principper suppleret med en bred vifte af grundlæggende rettigheder og værdier. Det overordnede mønster er stabilt og bekræfter, at borgerne forventer, at Europa-Parlamentet fungerer som vogter af kerneværdier i en kontekst præget af global usikkerhed og geopolitiske udfordringer.

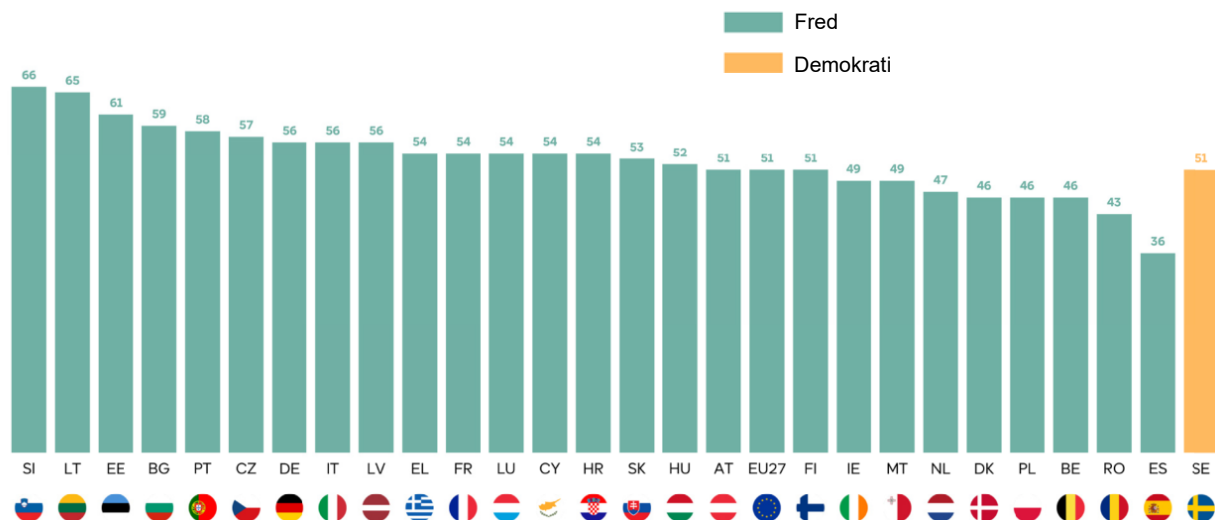
QA8ab Hvilke af følgende værdier bør Europa-Parlamentet efter din mening forsvare som en prioritet? For det første? Og så? (højst 3 svar) (%)



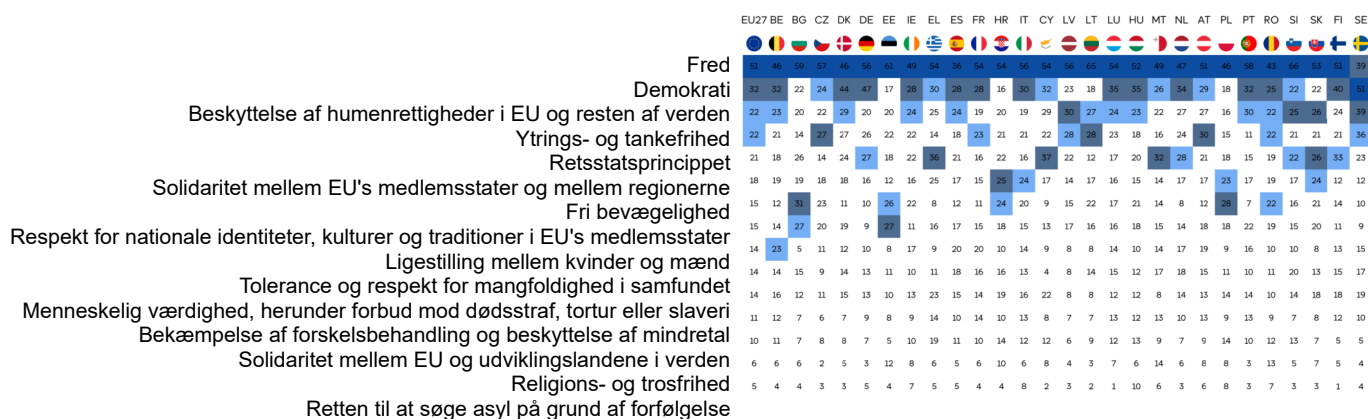
På nationalt plan er fred den hyppigst nævnte prioritet i 26 lande, hvilket bekræfter dens brede resonans i hele Den Europæiske Union. Den nævnes hyppigst i Slovenien (66 %), Litauen (65 %) og Estland (61 %).

Kun i Sverige fremstår demokrati som den hyppigste værdi (51 %), men fred er fortsat den næstmest nævnte værdi. Demokrati fremstår også som en vigtig prioritet i hele Den Europæiske Union. Den rangerer blandt de tre hyppigst nævnte værdier i 20 medlemsstater, hvilket bekræfter dens brede relevans, selv når den ikke er den hyppigst nævnte værdi.

QA8ab Hvilke af følgende værdier bør Europa-Parlamentet efter din mening forsvare som en prioritet? For det første? Og så? (højest 3 svar) (%)



QA8ab Hvilke af følgende værdier bør Europa-Parlamentet efter din mening forsvare som en prioritet? For det første? Og så? (højest 3 svar) (%)



Opfattelser af, hvilke værdier Europa-Parlamentet bør forsvare som en prioritet, varierer på tværs af sociodemografiske og holdningsmæssige grupper, selv om fred og demokrati konsekvent fremstår som de vigtigste prioriteter på tværs af alle kategorier.

Forskelle efter køn er relativt begrænsede, selv om der kan observeres nogle variationer. Kvinder er mere tilbøjelige end mænd til at prioritere fred (53 % mod 49 %) og beskyttelse af menneskerettighederne (24 % mod 20 %) samt ligestilling mellem kvinder og mænd (17 % mod 11 %), hvilket tyder på, at der lægges noget større vægt på sociale og normative værdier. Mænd er derimod lidt mere tilbøjelige til at fremhæve retsstatsprincippet (24 % mod 18 %) og den frie bevægelighed (17 % mod 14 %), selv om de overordnede mønstre stort set er de samme.

Nogle forskelle ses på tværs af aldersgrupper. Yngre respondenter (i alderen 15-24 år) lægger relativt større vægt på ytringsfrihed (24 % mod 21-22 % blandt ældre respondenter) og ligestilling mellem kvinder og mænd (18 % mod 13-15 %) samt tolerance og respekt for mangfoldighed (17 % mod 13-15 %). Derimod er ældre respondenter, navnlig dem på 55 år og derover, mere tilbøjelige til at prioritere fred (55 % mod 47 % blandt de yngste), demokrati (34 % mod 27 %) og retsstatsprincippet (22 % mod 15 %), hvilket afspejler et stærkere fokus på fred og institutionelle værdier.

Forskelle på uddannelsesniveau er også tydelige. Respondenter med et lavt uddannelsesniveau er mere tilbøjelige til at prioritere fred (57 %) sammenlignet med 45 % blandt dem med et højt uddannelsesniveau, hvilket tyder på, at der lægges større vægt på fred blandt mindre uddannede grupper. I modsætning hertil er respondenter med et højt uddannelsesniveau mere tilbøjelige til at prioritere beskyttelse af menneskerettighederne (26 % mod 19 %), retsstatsprincippet (23 % mod 19 %) og respekt for nationale identiteter (16 % mod 12 %).

Der ses også en klar sammenhæng, når respondenternes økonomiske situation tages i betragtning. Respondenter, der næsten aldrig eller aldrig står over for økonomiske vanskeligheder, er mere tilbøjelige til at prioritere demokrati (34 % mod 28 %), retsstatsprincippet (22 % mod 17 %) og fri bevægelighed (15 % mod 11 %), hvilket tyder på, at mere økonomisk sikre grupper lægger relativt større vægt på institutionelle og normative værdier.

Endelig er respondenter med et positivt billede af EU mere tilbøjelige til at prioritere demokrati (34 % mod 29 %), menneskerettigheder (25 % mod 17 %), solidaritet mellem EU's medlemsstater (20 % mod 15 %) og respekt for mangfoldighed (16 % mod 11 %), mens dem med et negativt billede af EU lægger relativt større vægt på fred (53 % mod 48 %) og ytringsfrihed (25 % mod 21 %).

QA8ab Hvilke af følgende værdier bør Europa-Parlamentet efter din mening først og fremmest forsvare? Og så? (MAX. 3 SVARER) (% - EU)

	Fred	Demokrati	Beskyttelse af menneskerettigheder i EU og resten af verden	Ytrings- og tankefrihed	Retsstatsprincipper	Solidaritets mellem EU's medlemsstater og mellem regionerne	Fri bevægelse	Respekt for nationale identiteter, kulturer og traditioner i EU's medlemsstater	Ligestilling mellem kvinder og mænd	Tolerance og respekt for mangfoldighed i samfundet	Menneskelige værdigheder, herunder forbud mod dødsstraf, tortur eller slaveri	Bekæmpelse af forskelsbehandling og beskyttelse af mindretal	Solidaritets mellem EU og udviklingslandene i verden	Religiøs- og trosfrihed	Retten til at søge asyl på grund af forfølgelse	I andre tilfælde (SPO NTAN EOUS)	Ingen (SPO NTAN EOUS)	Ved ikke
EU-27	51	32	22	22	21	18	15	15	14	14	14	11	10	6	5	1	1	1
Køn																		
Mennesket	49	32	20	23	24	19	17	16	11	13	14	10	10	6	5	1	1	1
kvinde	53	32	24	21	18	18	14	14	17	15	15	11	10	6	6	1	1	1
Alder																		
15- 24	47	27	23	24	15	18	16	14	18	17	16	13	10	6	5	0	0	1
25—39	48	29	25	22	21	17	17	14	15	15	14	13	11	5	6	0	1	1
40-54	49	32	21	21	21	21	16	15	14	13	13	10	10	6	6	1	1	1
>=55	55	34	21	21	22	17	13	15	13	13	14	9	9	6	5	1	1	1
Uddannelsesniveau																		
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	57	32	19	20	19	16	13	12	16	13	15	11	9	6	5	1	1	2
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	51	30	21	23	20	19	17	16	14	13	13	11	11	6	5	0	1	1
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	45	34	26	21	23	19	14	16	12	16	15	11	10	5	6	1	1	1
Sociofaglig kategori																		
Selvstændig erhvervsdrivende	49	31	22	23	23	16	18	17	12	15	16	9	10	5	5	0	1	0
Ledere	49	35	25	20	24	20	15	15	12	16	14	10	10	4	6	1	1	0
Andre hvidhalsbånd	48	35	21	23	22	20	17	16	13	13	12	11	10	5	7	1	0	1
Manuelt arbejde	50	29	21	21	20	19	16	15	15	14	13	12	11	6	6	0	1	1
Husmødre	53	29	22	19	16	19	14	13	17	14	12	9	11	8	7	1	1	1
Arbejdsløse	52	30	23	22	18	13	13	16	15	12	17	15	6	8	6	0	1	3
Pensioneret	55	33	20	21	22	18	13	15	13	13	15	9	9	7	4	1	1	1
Studerende	47	29	27	25	15	16	15	13	18	16	17	14	11	5	5	0	0	1
Vanskeligheder med at betale regninger																		
Det meste af tiden	52	28	21	20	17	17	11	16	15	13	17	12	10	8	5	1	1	1
Fra tid til anden	51	29	20	21	18	20	16	16	15	14	14	12	10	6	7	0	1	1
Næsten aldrig / Aldrig	51	34	23	22	22	18	15	14	14	14	14	10	10	5	5	1	1	1
Subjektiv urbanisering																		
Landdistrikt eller landsby	52	31	22	22	20	17	16	15	14	13	14	9	9	7	4	1	1	1
Lille eller mellemstor by	52	32	21	22	20	19	15	14	14	14	14	11	11	5	5	0	1	1
Storby	48	33	24	21	23	18	13	15	14	15	14	12	10	6	7	0	0	1
Billede af EU																		
Positiv	48	34	25	21	22	20	15	15	14	16	15	11	11	5	6	0	0	0
Neutral	54	31	21	21	19	18	15	14	15	13	14	11	9	6	5	1	0	1
Negativ	53	29	17	25	20	15	14	17	13	11	13	9	8	6	4	1	3	2
Tilfredshed med livskvaliteten																		
Tilfreds	50	32	22	22	21	18	15	14	14	14	14	10	10	6	5	0	1	1
Ikke tilfreds	54	31	20	19	19	19	13	16	14	13	15	12	10	7	5	1	1	1

Tilfredshed med demokratiet

Den vægt, der lægges på demokrati som en kerneværdi for Europa-Parlamentet, rejser også vigtige spørgsmål om, hvordan europæerne opfatter de demokratiske systemers funktion i praksis. I den forbindelse undersøges i det følgende graden af tilfredshed med demokratiet på både nationalt og europæisk plan.

På EU-plan udtrykker et flertal af europæerne tilfredshed med demokratiets funktion, både i deres eget land og i Den Europæiske Union, selv om opfattelsen fortsat er noget mere positiv på nationalt plan.

Samlet set er 62 % af respondenterne tilfredse med den måde, demokratiet fungerer på i deres land, sammenlignet med 59 %, der er tilfredse på EU-plan. I begge tilfælde er tilfredsheden primært drevet af moderate evalueringer, hvor forholdsvis tilfredse respondenter tegner sig for 54 % i hver sammenhæng, mens færre respondenter rapporterer, at de er meget tilfredse (8 % på nationalt plan og 5 % på EU-plan).

Samtidig er graden af utilfredshed den samme for det nationale demokrati og EU-demokratiet (36 %), hvilket viser, at mere end en tredjedel af europæerne udtrykker kritiske synspunkter i begge sammenhænge. Dette tyder på, at der både på nationalt plan og på EU-plan er betænkeligheder med hensyn til den demokratiske funktion.

SD18a Er du generelt meget tilfreds, temmelig tilfreds, ikke særlig tilfreds eller slet ikke tilfreds med den måde, demokratiet fungerer på i (vores land)? (EU27) (%)



SD18b Er De generelt meget tilfreds, temmelig tilfreds, ikke særlig tilfreds eller slet ikke tilfreds med den måde, demokratiet fungerer på i EU? (EU27) (%)



Meget
tilfreds

Forholdsvis
tilfreds

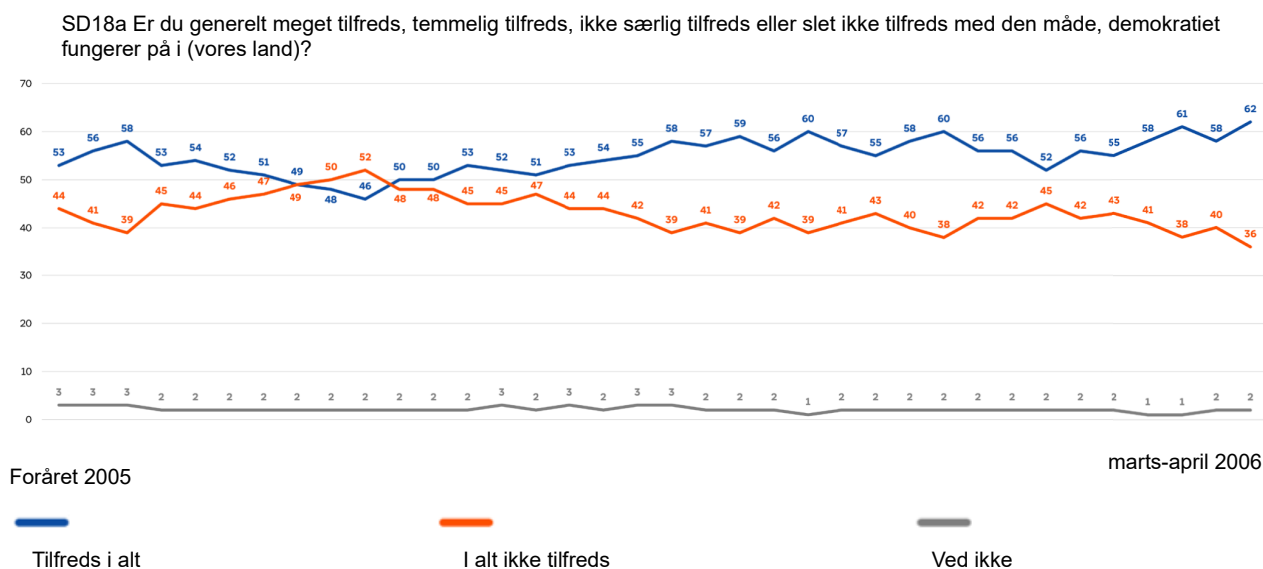
Ikke særlig
tilfreds

Slet ikke tilfreds

Ved ikke

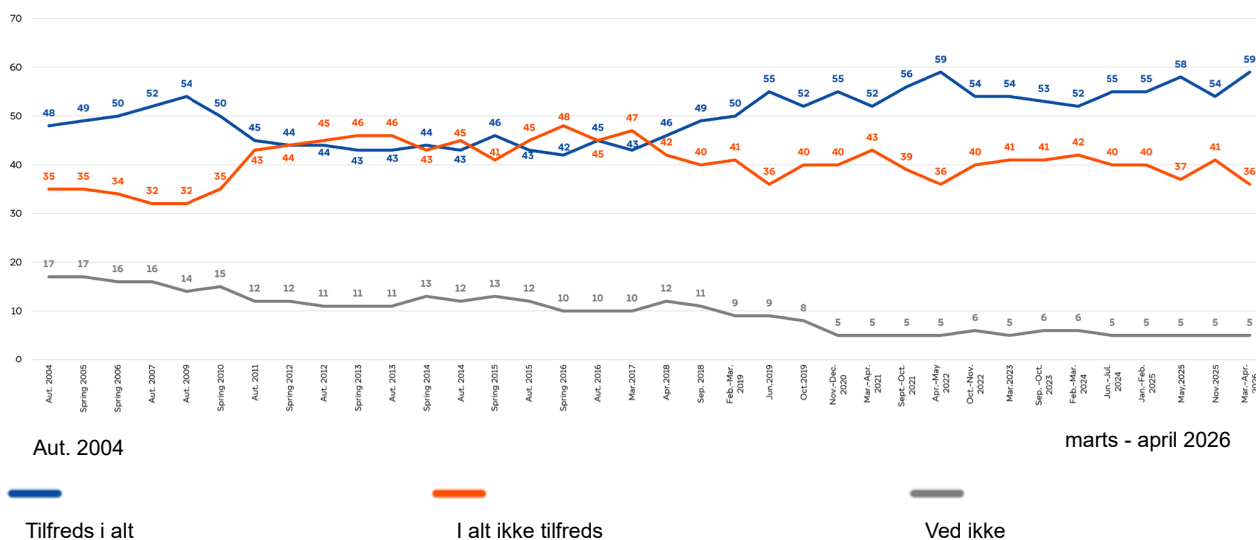
Sammenlignet med den foregående undersøgelse i november 2025 er tilfredsheden med demokratiet steget. Tifredsheden med det nationale demokrati er steget med 4 procentpoint, mens tilfredsheden med den måde, demokratiet fungerer på i EU, er steget med 5 procentpoint.

Siden 2014 har mindst halvdelen af respondenterne i EU konsekvent udtrykt tilfredshed med den måde, demokratiet fungerer på i deres land. Denne langsigtede stabilitet fremhæver et vedvarende udgangspunkt for tilfredshed med de nationale demokratiske institutioner. Desuden er tilfredsheden på nuværende tidspunkt den højeste, der nogensinde er registreret siden 2005, nemlig 62 %.



Med hensyn til Den Europæiske Union har mindst halvdelen af respondenterne siden 2019 konsekvent rapporteret, at de er tilfredse med demokratiet på EU-plan. Dette tyder på, at selv om der forekommer kortvarige udsving, bevarer et relativt stabilt flertal af europæerne tilliden til, at de demokratiske processer i EU fungerer. Desuden svarer det nuværende tilfredshedsniveau til det højeste niveau, der nogensinde er registreret siden 2004, nemlig 59 %.

SD18b Er De generelt meget tilfreds, temmelig tilfreds, ikke særlig tilfreds eller slet ikke tilfreds med den måde, demokratiet fungerer på i EU?



Aut. 2004

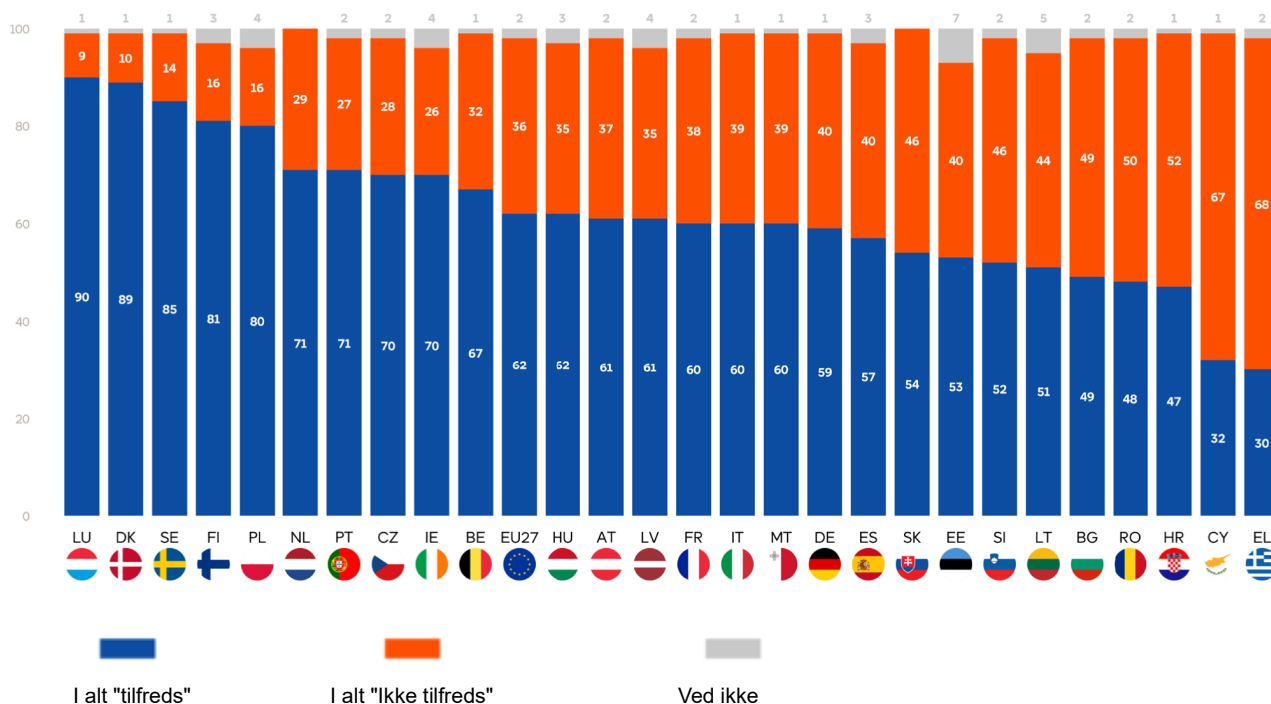
marts - april 2026

Tilfreds i alt

I alt ikke tilfreds

Ved ikke

SD18a Er du generelt meget tilfreds, temmelig tilfreds, ikke særlig tilfreds eller slet ikke tilfreds med den måde, demokratiet fungerer på i (vores land)? (%)



I alt "tilfreds"

I alt "Ikke tilfreds"

Ved ikke

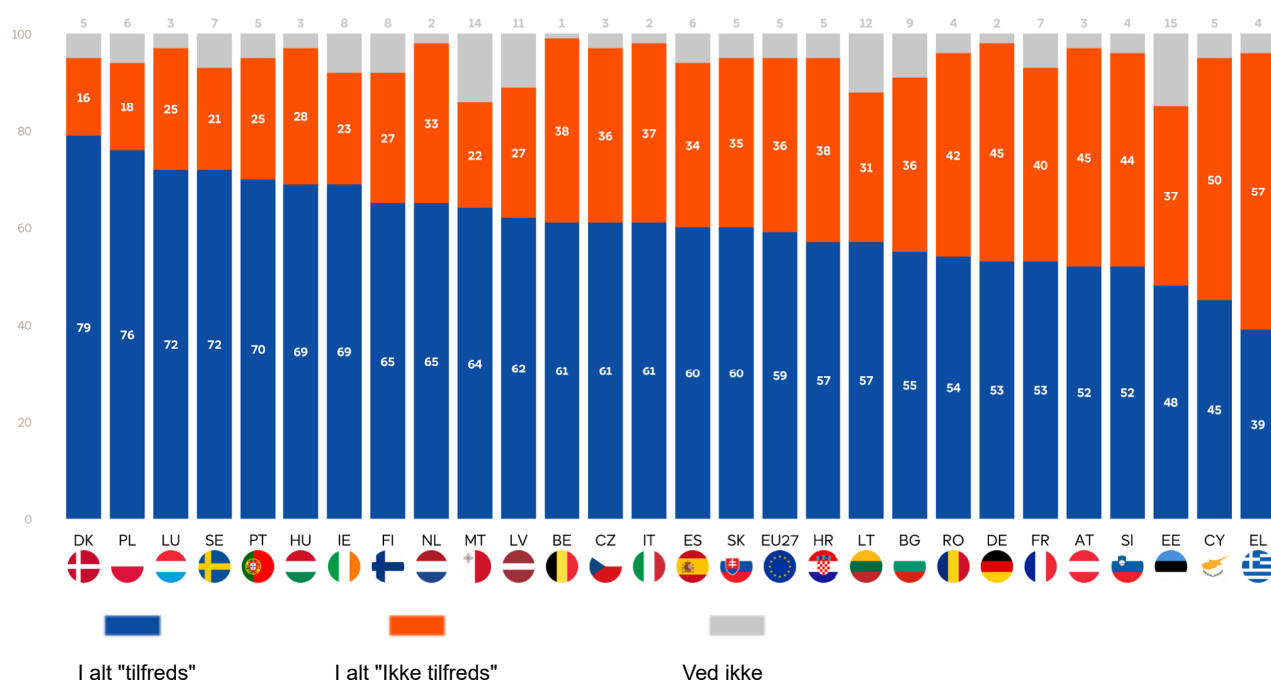
På nationalt plan varierer tilfredsheden med den måde, demokratiet fungerer på i deres land, betydeligt fra medlemsstat til medlemsstat. Mindst halvdelen af respondenterne oplyser, at de er tilfredse i 22 medlemsstater, hvilket tyder på, at et flertal af borgerne i de fleste lande udtrykker tillid til, at deres nationale demokratiske systemer fungerer. De højeste tilfredshedsniveauer ses i Luxembourg (90 %), Danmark (89 %) og Sverige (85 %). Til gengæld er tilfredsheden betydeligt lavere i et lille antal medlemsstater. Det laveste niveau er registreret i Grækenland, hvor kun 30 %

af respondenterne siger, at de er tilfredse med den måde, demokratiet fungerer på i deres land, efterfulgt af Cypern (32 %).

Opfattelsen af, hvordan demokratiet fungerer på EU-plan, varierer også fra medlemsstat til medlemsstat, selv om tilfredsheden er forholdsvis udbredt. Mindst halvdelen af respondenterne oplyser, at de er tilfredse med demokratiets funktion i EU i 24 medlemsstater, hvilket tyder på flertalsgodkendelse i de fleste lande. De højeste tilfredshedsniveauer er registreret i Danmark (79 %), Polen (76 %), Luxembourg og Sverige (begge 72 %). Omvendt er tilfredsheden med demokratiet i EU lavere i nogle medlemsstater, nemlig i Grækenland (39 %) efterfulgt af Cypern (45 %).

Disse resultater peger på en klar sammenhæng mellem borgernes tilfredshed med demokratiet på nationalt plan og EU-plan. I lande, hvor tilfredsheden med det nationale demokrati er høj, har respondenterne en tendens til også at melde om større tilfredshed med den måde, demokratiet fungerer på i Den Europæiske Union. Omvendt er opfattelsen af, at demokratiet fungerer på EU-plan, generelt også mere kritisk i lande, hvor det nationale demokrati opfattes mindre positivt.

SD18b Er De generelt meget tilfreds, temmelig tilfreds, ikke særlig tilfreds eller slet ikke tilfreds med den måde, demokratiet fungerer på i EU? (%)



Disse resultater peger på en klar sammenhæng mellem borgernes tilfredshed med demokratiet på nationalt plan og EU-plan. I lande, hvor tilfredsheden med det nationale demokrati er høj, har respondenterne en tendens til også at melde om større tilfredshed med den måde, demokratiet fungerer på i Den Europæiske Union. Omvendt er opfattelsen af, at demokratiet fungerer på EU-plan, generelt også mere kritisk i lande, hvor det nationale demokrati opfattes mindre positivt. Tilfredshed med den måde, demokratiet fungerer på, viser stort set ensartede mønstre på tværs af sociodemografiske grupper på både nationalt plan og EU-plan.

Forskelle mellem kønnene er minimale i begge sammenhænge. Mænd og kvinder melder om næsten identiske tilfredshedsniveauer på nationalt plan (62 % for begge) og tilsvarende tætte niveauer på EU-plan (59 % for mænd og 60 % for kvinder).

Der er tydeligere forskelle på tværs af aldersgrupper, hvor der observeres et ensartet mønster for både det nationale demokrati og EU-demokratiet. Yngre respondenter (15-24 år) er de mest tilfredse (69 % på nationalt plan og 70 % på EU-plan), mens tilfredsheden falder støt med alderen og når op på 59 % på nationalt plan og 54 % på EU-plan blandt personer på 55 år og derover. Omvendt stiger utilfredsheden med alderen i begge tilfælde, hvilket tyder på, at ældre respondenter konsekvent er mere kritiske over for den demokratiske funktion, navnlig på EU-plan.

Forskelle efter uddannelsesniveau er særligt udtalte og følger et lignende mønster for begge forvaltningsniveauer. Tilfredsheden stiger kraftigt med uddannelsesniveauet fra 51 % (nationalt) og 47 % (EU) blandt respondenter med et lavt uddannelsesniveau til henholdsvis 71 % og 68 % blandt de højtuddannede. Samtidig er utilfredsheden størst blandt de dårligst uddannede (46 % på begge niveauer), hvilket understreger et stærkt og konsekvent forhold mellem uddannelse og tillid til demokratiske systemer.

Der opstår et særligt stærkt og konsekvent mønster i forhold til den finansielle situation. Blandt de respondenter, der har svært ved at betale deres regninger det meste af tiden, er tilfredsheden betydeligt lavere (36 % på nationalt plan og 37 % på EU-plan), mens utilfredsheden når op på henholdsvis 62 % og 56 %. Blandt dem, der næsten aldrig eller aldrig oplever sådanne vanskeligheder, stiger tilfredsheden derimod til 68 % på nationalt plan og 63 % på EU-plan. Dette understreger en meget stærk forbindelse mellem økonomisk modgang og utilfredshed med demokratiet, uanset hvilket niveau der tages i betragtning.

Blandt respondenter med et positivt billede af EU er tilfredsheden meget høj (78 % på begge niveauer), mens den falder kraftigt blandt dem med et negativt billede af EU (29 % på nationalt plan og 20 % på EU-plan), og utilfredsheden når op på henholdsvis 69 % og 76 %. Dette understreger, at der er en meget stærk sammenhæng mellem den generelle holdning til EU og opfattelsen af, at EU fungerer demokratisk, navnlig på EU-plan.

Samlet set tyder disse resultater på en stærk overensstemmelse mellem tilfredsheden med demokratiet på nationalt og europæisk plan. På tværs af lande, sociodemografiske grupper og holdningsprofiler har respondenter, der udtrykker større tilfredshed med demokratiet i deres land, også en tendens til at rapportere om større tilfredshed med den måde, demokratiet fungerer på i Den Europæiske Union.

SD18a Er du generelt meget tilfreds, temmelig tilfreds, ikke særlig tilfreds eller slet ikke tilfreds med den måde, demokratiet fungerer på i (vores land)? (% - EU)

	"Tilfreds" i alt	"Ikke tilfreds" i alt	Ved ikke
EU-27	62	36	2
Køn			
Mennesket	62	37	1
kvinde	62	36	2
Alder			
15- 24	69	28	3
25—39	64	34	2
40-54	62	36	2
>=55	59	39	2
Uddannelsesniveau			
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	51	46	3
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	63	36	1
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	71	28	1
Sociofaglig kategori			
Selvstændig erhvervsdrivende	60	39	1
Ledere	73	26	1
Andre hvidhalsbånd	64	35	1
Manuelt arbejde	58	40	2
Husmødre	54	42	4
Arbejdsløse	52	46	2
Pensioneret	58	40	2
Studerende	72	25	3
Vanskeligheder med at betale regninger			
Det meste af tiden	36	62	2
Fra tid til anden	52	46	2
Næsten aldrig / Aldrig	68	30	2
Subjektiv urbanisering			
Landdistrikt eller landsby	58	40	2
Lille eller mellemstor by	62	36	2
Storby	67	32	1
Billede af EU			
Positiv	78	21	1
Neutral	56	42	2
Negativ	29	69	2
Tilfredshed med livskvaliteten			
Tilfreds	68	30	2
Ikke tilfreds	66	32	2

SD18b Overordnet set er du meget tilfreds, temmelig tilfreds, ikke særlig tilfreds eller slet ikke tilfreds med den måde, demokratiet fungerer på i EU ? (% - EU)

	"Tilfreds" i alt	"Ikke tilfreds" i alt	Ved ikke
EU-27	59	36	5
Køn			
Mennesket	59	38	3
kvinde	60	34	6
Alder			
15- 24	70	23	7
25—39	62	34	4
40-54	60	37	3
>=55	54	41	5
Uddannelsesniveau			
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	47	46	7
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	61	35	4
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	68	29	3
Sociofaglig kategori			
Selvstændig erhvervsdrivende	58	39	3
Ledere	68	30	2
Andre hvidhalsbånd	63	34	3
Manuelt arbejde	57	39	4
Husmødre	53	38	9
Arbejdsløse	50	44	6
Pensioneret	54	40	6
Studerende	72	22	6
Vanskeligheder med at betale regninger			
Det meste af tiden	37	56	7
Fra tid til anden	52	44	4
Næsten aldrig / Aldrig	63	32	5
Subjektiv urbanisering			
Landdistrikt eller landsby	55	40	5
Lille eller mellemstor by	59	36	5
Storby	64	33	3
Billede af EU			
Positiv	78	19	3
Neutral	51	42	7
Negativ	20	76	4
Tilfredshed med livskvaliteten			
Tilfreds	65	30	5
Ikke tilfreds	64	31	5

5 Borgernes holdninger til EU og Europa- Parlamentet

5. Borgernes holdning til EU og Europa-Parlamentet

I dette kapitel undersøges borgernes holdning til Den Europæiske Union og Europa-Parlamentet, herunder graden af bevidsthed om Parlamentet, dets offentlige image og opfattede rolle samt bredere synspunkter om Den Europæiske Union, herunder støtte til EU-medlemskab og opfattelsen af dets vigtigste fordele. Den giver derfor et samlet overblik over, hvordan europæerne vurderer både institutionerne og merværdien af det europæiske projekt.

Bevidsthed om Europa-Parlamentet

For at vurdere Europa-Parlamentets synlighed og rækkevidde blev respondenterne spurgt, om de for nylig havde set, læst eller hørt oplysninger om institutionen på tværs af forskellige mediekkanaler. Dette spørgsmål giver et mål for offentlighedens bevidsthed om og eksponering for Europa-Parlamentet og giver indsigt i, hvor nærværende institutionen er i borgernes daglige informationsmiljø.

På EU-plan rapporterer et klart flertal af europæerne, at de for nylig er stødt på oplysninger om Europa-Parlamentet, hvilket tyder på en relativt høj grad af offentlig synlighed. Samlet set siger 66 % af respondenterne, at de for nylig har set, læst eller hørt noget om Europa-Parlamentet, mens 34 % siger, at de ikke har.

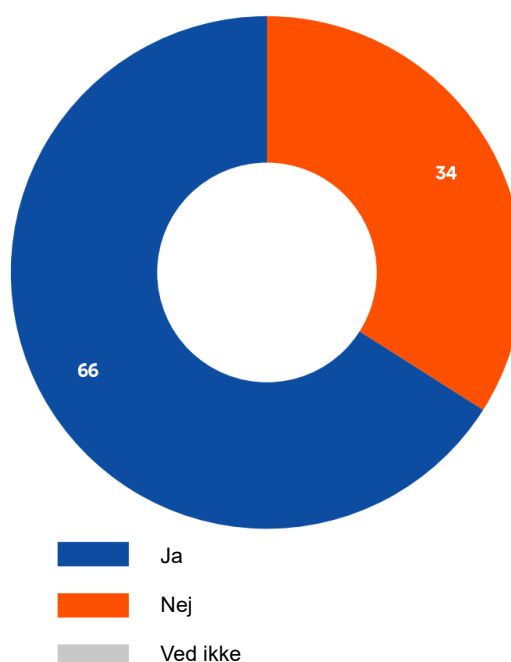
QA1 Har De for nylig læst noget om Europa-Parlamentet i pressen, set det på internettet eller i fjernsynet eller hørt det i radioen? (EU27) (%)

Ja ▲2

Nej ▼2

Ved ikke =

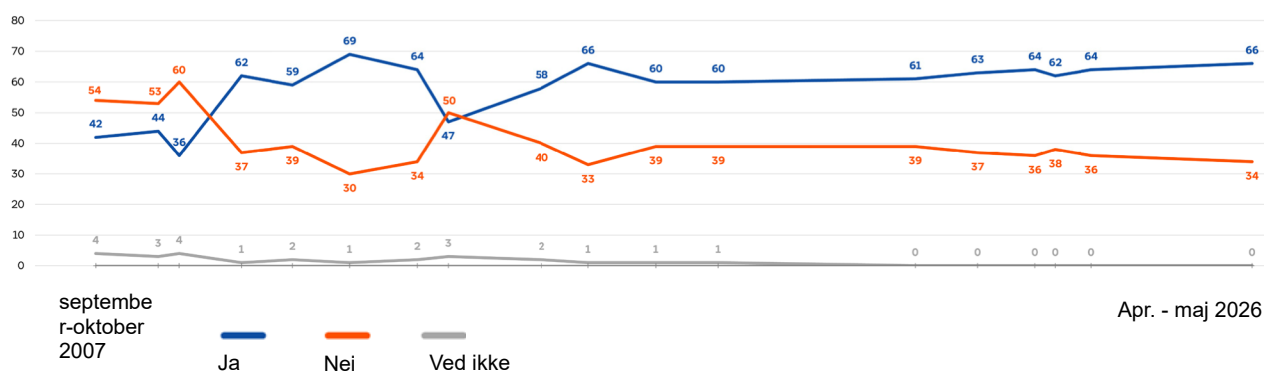
Δ (april/maj 2026 — september/oktober 2023)



Hvis man ser på tendensen på længere sigt, er bevidstheden om Europa-Parlamentet generelt steget på trods af visse udsving. Siden 2014 har et flertal af europæerne konsekvent rapporteret, at de for nylig har læst, set eller hørt noget om Europa-Parlamentet.

Det seneste resultat, 66 % i april-maj 2026, markerer en lille stigning i forhold til september-oktober 2023 (+2 procentpoint) og placerer bevidstheden på det højeste niveau siden 2015. Samtidig er andelen af respondenter, der siger, at de ikke for nylig er stødt på oplysninger om Parlamentet, 34 %, hvilket er den laveste andel siden 2015.

QA1 Har De for nylig læst noget om Europa-Parlamentet i pressen, set det på internettet eller i fjernsynet eller hørt det i radioen? (% - EU)

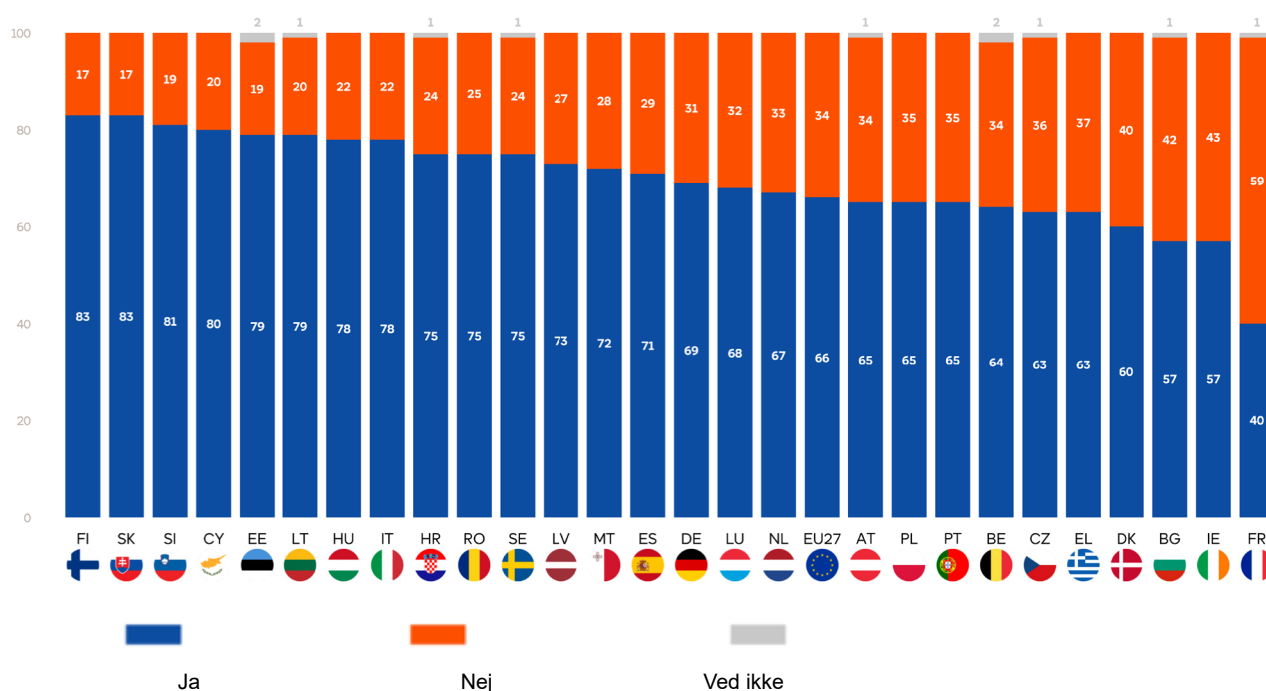


På tværs af medlemsstaterne varierer graden af eksponering for oplysninger om Europa-Parlamentet, selv om de fleste respondenter i langt de fleste lande rapporterer, at de for nylig har set, læst eller hørt noget om det. Den højeste grad af bevidsthed ses i Finland og Slovakiet (begge 83 %) efterfulgt af Slovenien (81 %) og Cypren (80 %) samt Estland og Litauen (begge 79 %).

I den anden ende af skalaen er bevidstheden lavere, selv om den stadig udgør et flertal i Bulgarien og Irland (begge 57 %), Danmark (60 %) efterfulgt af Grækenland og Tjekkiet (begge 63 %). Frankrig skiller sig ud som den eneste medlemsstat, hvor et mindretal rapporterer om nylig eksponering, idet 40 % svarer "ja" sammenlignet med 59 %, der siger, at de ikke har. Dette gør Frankrig til en klar outlier og markerer en vending i det generelle mønster, der er observeret i hele Den Europæiske Union.

Samlet set fremhæver disse resultater en stort set høj grad af synlighed i Europa-Parlamentet på tværs af medlemsstaterne, men med variation i intensitet, hvilket peger på forskelle i mediernes opmærksomhed, engagement eller informationsrækkevidde på tværs af nationale sammenhænge.

QA1 Har De for nylig læst noget om Europa-Parlamentet i pressen, set det på internettet eller i fjernsynet eller hørt det i radioen? (%)



Ændringer mellem september-oktober 2023 og april-maj 2026 tyder på en moderat stigning i eksponeringen for oplysninger om Europa-Parlamentet på EU-plan, selv om tendenserne varierer betydeligt fra medlemsstat til medlemsstat. De mest markante stigninger i eksponeringen ses i Italien (+13 procentpoint) og Rumænien (+10 procentpoint) efterfulgt af Cypern, Ungarn og Slovenien (alle +9 procentpoint) samt Belgien (+8 procentpoint) og Grækenland og Finland (begge +7 procentpoint). Omvendt ses de største fald i Nederlandene (−15 procentpoint), Luxembourg (−12 procentpoint) og Portugal (−8 procentpoint).

Samlet set tyder denne udvikling på, at den lille stigning på EU-plan skyldes store gevinster i flere medlemsstater, som opvejer fald andre steder. Selv om Europa-Parlamentets synlighed er blevet forbedret i mange lande, viser de uensartede tendenser en uensartet udvikling i informationseksponeringen i Den Europæiske Union.

QA1 Har De for nylig læst noget om Europa-Parlamentet i pressen, set det på internettet eller i fjernsynet eller hørt det i radioen? (%)

	EU-27	IT	RO	CY	HU	SI	BE	EL	FI	ES	JE	CZ	BG	AT	HR	LT	LV	EE	SK	FR	MT	DK	DE	PL	SE	PT	LU	NL
Apr/ maj 2026	66	78	75	80	78	81	64	63	83	71	57	63	57	65	75	79	73	79	83	40	72	6	69	65	75	65	68	67
Ja Δ septe mber/ oktobe r 2023	2	13	10	9	9	9	8	7	7	5	5	4	3	2	2	1	1	=	=	-1	-1	-2	-4	-4	-4	-8	-12	-15
Apr/ maj 2026	34	22	25	20	22	19	34	37	17	29	43	36	42	34	24	20	27	#19	17	59	28	40	31	35	24	35	32	33
Nej Δ septe mber/ oktobe r 2023	-2	-13	-10	-9	-9	-9	-10	-7	-7	-5	-5	-5	-3	-2	-3	-1	-1	-1	=	1	1	2	4	4	3	8	12	15
Apr/ maj 2026	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Ved ikke Δ septe mber/ oktobe r 2023	=	=	=	=	=	=	▲2	=	=	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	=	=	=	=	▲1	=	=	=

Udsættelsen for oplysninger om Europa-Parlamentet varierer også på tværs af sociodemografiske grupper og holdningsgrupper.

Kønsforskellene er moderate. Mænd er mere tilbøjelige end kvinder til at rapportere nylig eksponering (69 % mod 63 %), mens kvinder er tilsvarende mere tilbøjelige til at sige, at de ikke er blevet eksponeret (36 % mod 31 %). Dette tyder på lidt lavere engagement eller rækkevidde blandt kvinder.

Mere markante forskelle opstår på tværs af aldersgrupper. Yngre respondenter (15-24) er mindst tilbøjelige til at indberette eksponering (58 %), og højere andele siger, at de ikke er stødt på oplysninger (42 %). Eksponeringen stiger blandt ældre grupper og når op på 68 % blandt de 40-54-årige og 67 % blandt de 55-årige, hvilket tyder på, at bevidstheden om Europa-Parlamentet har tendens til at stige med alderen.

Forskelle på uddannelsesniveau er særligt markante. Respondenter med et højt uddannelsesniveau er mest tilbøjelige til at rapportere eksponering (73 %) sammenlignet med 54 % blandt dem med et lavt uddannelsesniveau. Dette fremhæver en stærk forbindelse mellem uddannelsesniveau og bevidsthed, idet mindre uddannede respondenter er betydeligt mindre tilbøjelige til at være stødt på oplysninger om Parlamentet.

Der er en klar sammenhæng med respondenternes økonomiske situation. Blandt dem, der næsten aldrig eller aldrig har problemer med at betale deres regninger, rapporterer 68% eksponering sammenlignet med 54% blandt dem, der står over for økonomiske vanskeligheder det meste af tiden.

Respondenter med et positivt billede af EU er meget mere tilbøjelige til at rapportere eksponering (72 %) sammenlignet med respondenter med et neutralt billede (58 %), hvilket tyder på en tæt forbindelse mellem bevidsthed og positive opfattelser af EU. Interessant nok rapporterer respondenter med et negativt billede relativt høj eksponering (64 %), hvilket tyder på, at rapporteret højere bevidsthed ikke nødvendigvis omsættes til mere gunstige synspunkter.

QA1 Har De for nylig læst noget om Europa-Parlamentet i pressen, set det på internettet eller i fjernsynet eller hørt det i radioen? (% - EU)

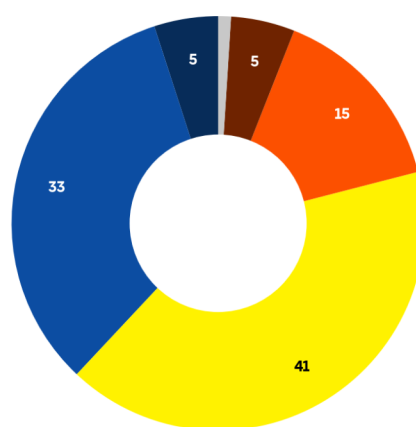
	Ja	Nej	Ved ikke
EU-27	66	34	0
Køn			
Mennesket	69	31	0
kvinde	63	36	1
Alder			
15- 24	58	42	0
25—39	66	34	0
40-54	68	31	1
>=55	67	33	0
Uddannelsesniveau			
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	54	46	0
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	69	31	0
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	73	27	0
Sociofaglig kategori			
Selvstændig erhvervsdrivende	72	27	1
Ledere	74	25	1
Andre hvidhalsbånd	69	31	0
Manuelt arbejde	63	37	0
Husmødre	59	4	0
Arbejdsløse	56	44	0
Pensioneret	66	33	1
Studerende	60	40	0
Vanskeligheder med at betale regninger			
Det meste af tiden	54	45	1
Fra tid til anden	63	36	1
Næsten aldrig / Aldrig	68	32	0
Subjektiv urbanisering			
Landdistrikt eller landsby	64	36	0
Lille eller mellemstor by	65	35	0
Storby	70	29	1
Billede af EU			
Positiv	72	28	0
Neutral	58	41	1
Negativ	64	36	0
Tilfredshed med livskvaliteten			
Tilfreds	67	33	0
Ikke tilfreds	61	39	0

Billede af Europa-Parlamentet

Samlet set giver 38 % af respondenterne udtryk for et positivt billede af Europa-Parlamentet, herunder 33 %, der siger, at de har et ret positivt syn, og 5 % et meget positivt syn. Samtidig har 41 % af europæerne en neutral holdning, hvilket gør det til det hyppigst valgte svar. Dette tyder på, at en stor del af befolkningen indtager en moderat eller uafklaret holdning snarere end et stærkt defineret synspunkt.

I modsætning hertil udtrykker 20 % af respondenterne et negativt billede, herunder 15 %, der er ret negative, og 5 %, der er meget negative. Dette tyder på, at negative opfattelser fortsat klart er i mindretal.

QA2 Har De generelt et meget positivt, forholdsvis positivt, neutralt, forholdsvis negativt eller meget negativt billede af Europa-Parlamentet? (EU27) (%)



Meget positiv ▲ 1
 Forholdsvis positiv ▼ 1
 Neutral =
 Forholdsvis negativ =
 Meget negativ =
 Ved ikke =

Meget positiv
 Forholdsvis positiv
 Neutral
 Forholdsvis negativ
 Meget negativ
 Ved ikke

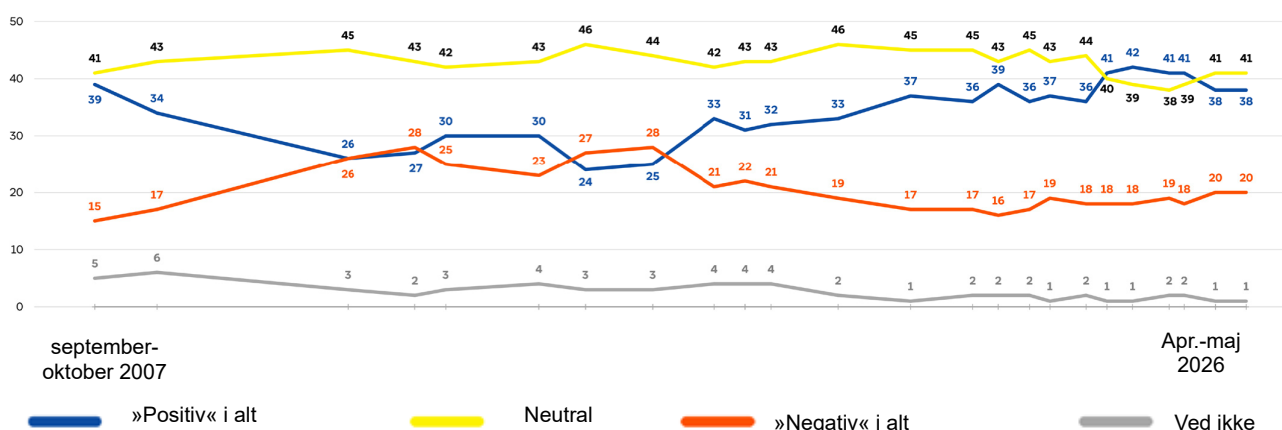
▲▼(april/maj 2026 - november 2025)

Sammenlignet med den foregående bølge i november 2025 er ændringerne begrænsede. Andelen af respondenter, der gav udtryk for et meget positivt synspunkt, har kun ændret sig marginalt (+1 procentpoint) samt andelen, der har et ret positivt synspunkt (−1 procentpoint). Neutrale og negative opfattelser forbliver uændrede, hvilket tyder på en høj grad af stabilitet i de overordnede holdninger.

Samlet set fremhæver disse resultater et afbalanceret, men moderat positivt billede af Europa-Parlamentet, der er kendetegnet ved et stort neutralt segment og en klar overvægt af positive frem for negative synspunkter.

På længere sigt har Europa-Parlamentets positive synspunkter konsekvent oversteget de negative siden 2017. Selv om der er konstateret et lille fald siden maj 2025, er den nuværende andel af positive opfattelser fortsat forholdsvis høj, navnlig sammenlignet med perioden mellem 2011 og 2016, hvor Parlamentets image blev set mere negativt. Denne langsigtede tendens tyder på en generelt stabil og positiv opfattelse af Europa-Parlamentet i de seneste år.

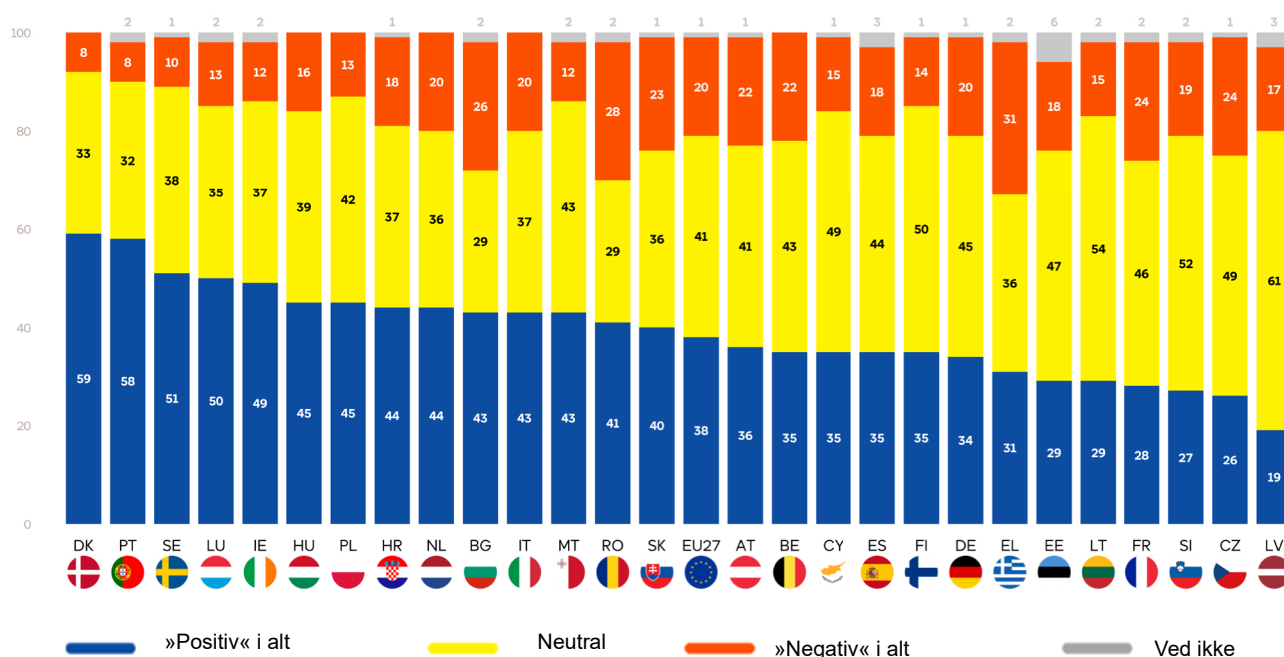
QA2 Har De generelt et meget positivt, forholdsvis positivt, neutralt, forholdsvis negativt eller meget negativt billede af Europa-Parlamentet? (% - EU)



Europa-Parlamentets synspunkter varierer fra medlemsstat til medlemsstat. På nationalt plan rapporterer mindst halvdelen af respondenterne et positivt billede af Europa-Parlamentet i fire medlemsstater, og det er den hyppigste opfattelse i 13 medlemsstater. Desuden opvejer Europa-Parlamentets positive image i 26 medlemsstater det negative image. De højeste andele ses i Danmark (59 %), Portugal (58 %) og Sverige (51 %). Omvendt findes de laveste niveauer af positive opfattelser i Letland (19 %), Tjekkiet (26 %) og Slovenien (27 %).

De negative synspunkter er mest udtalte i Grækenland (31 %), Rumænien (28 %) og Bulgarien (26 %). Grækenland er den eneste medlemsstat, hvor Europa-Parlamentets negative synspunkter svarer til positive.

QA2 Har De generelt et meget positivt, forholdsvis positivt, neutralt, forholdsvis negativt eller meget negativt billede af Europa-Parlamentet? (%)



Opfattelser af Europa-Parlamentets image varierer på tværs af sociodemografiske og holdningsmæssige grupper, selv om positive synspunkter i alle kategorier opvejer negative, og en stor andel af respondenterne forbliver neutrale.

Forskelle mellem kønnene er begrænsede. Mænd og kvinder rapporterer identiske niveauer af positiv opfattelse (38% i begge grupper). Kvinder er dog mere tilbøjelige til at have et neutralt syn (44 % mod 39 %), mens mænd er lidt mere tilbøjelige til at udtrykke en negativ holdning (22 % mod 17 %).

Der observeres mere udtalte variationer på tværs af aldersgrupper. Yngre respondenter (15-24) er de mest positive (42 %) og de mindst negative (11 %), mens ældre respondenter (55+) er mindre positive (35 %) og mere tilbøjelige til at udtrykke negative synspunkter (23 %). Neutrale holdninger er fortsat høje i alle aldersgrupper (ca. 40-45 %), hvilket tyder på en stort set moderat holdning, men opfattelsen har tendens til at blive en smule mere kritisk med alderen.

Forskelle på uddannelsesniveau er særligt markante. Respondenter med et højt uddannelsesniveau er betydeligt mere tilbøjelige til at udtrykke et positivt image (47 %) sammenlignet med 28 % blandt dem med et lavt niveau. Omvendt er negative synspunkter mere udbredte blandt de mindst uddannede (24 % mod 16 % blandt de højtuddannede), mens neutraliteten også er højere i denne gruppe (45 %). Dette peger i retning af en stærk forbindelse mellem uddannelse og en positiv opfattelse af Europa-Parlamentet.

Der observeres et stærkt forhold, når respondenternes økonomiske situation tages i betragtning. Blandt dem, der oplever vanskeligheder med at betale deres regninger det meste af tiden, udtrykker kun 27 % et positivt billede, mens 32 % rapporterer et negativt billede, der repræsenterer den mest kritiske profil. Blandt dem, der næsten aldrig eller aldrig står over for økonomiske vanskeligheder, stiger positive synspunkter til 41%, og negative synspunkter falder til 17%. Dette fremhæver en klar forbindelse mellem økonomisk velfærd og opfattelsen af Europa-Parlamentet.

Blandt respondenter med et positivt billede af EU udtrykker 68 % også et positivt billede af Europa-Parlamentet sammenlignet med kun 10 % blandt dem med et neutralt billede og 2 % blandt dem med et negativt billede, hvor negative synspunkter dominerer (78 %). Dette tyder på en meget stærk overensstemmelse mellem den overordnede holdning til EU og Parlamentets opfattelse.

Forskelle ved subjektiv urbanisering er moderate, men konsekvente. Respondenter, der bor i store byer, er mere tilbøjelige til at rapportere et positivt billede (43 %) end dem i små eller mellemstore byer (37 %) og landdistrikter (34 %), hvor negative synspunkter også er hyppigere (23 % mod 16 % blandt dem fra store byer). Dette tyder på noget gunstigere opfattelser i mere bymæssige miljøer.

Generelt er yngre, mere uddannede, økonomisk sikre og EU-venlige respondenter mere tilbøjelige til at have et positivt billede af Europa-Parlamentet, mens ældre, mindre uddannede, mere sårbare og mere kritiske grupper er mere tilbøjelige til at være negative.

QA9 Vil du sige, at - I fremtiden bør Den Europæiske Unions rolle med hensyn til at beskytte de europæiske borgere mod globale kriser og sikkerhedsrisici... (% - EU)

	... bliver vigtigere	... forbliver den samme	... bliver mindre vigtig	Ved ikke
EU-27	68	19	11	2
Køn				
Mennesket	68	18	12	2
kvinde	68	19	10	3
Alder				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Uddannelsesniveau				
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	63	21	12	4
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	66	20	12	2
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	75	16	7	2
Sociofaglig kategori				
Selvstændig erhvervsdrivende	70	15	14	1
Ledere	72	18	8	2
Andre hvidhalsbånd	66	21	11	2
Manuelt arbejde	66	20	12	2
Husmødre	67	19	11	3
Arbejdsløse	71	16	9	4
Pensioneret	65	20	11	4
Studerende	73	17	7	3
Vanskeligheder med at betale regninger				
Det meste af tiden	68	14	13	5
Fra tid til anden	64	18	15	3
Næsten aldrig / Aldrig	69	20	9	2
Subjektiv urbanisering				
Landdistrikt eller landsby	66	19	12	3
Lille eller mellemstor by	67	19	11	3
Storby	70	19	9	2
Billede af EU				
Positiv	79	15	5	1
Neutral	61	24	11	4
Negativ	48	18	29	5
Tilfredshed med livskvaliteten				
Tilfreds	69	19	10	2
Ikke tilfreds	60	18	17	5

Europa-Parlamentets rolle

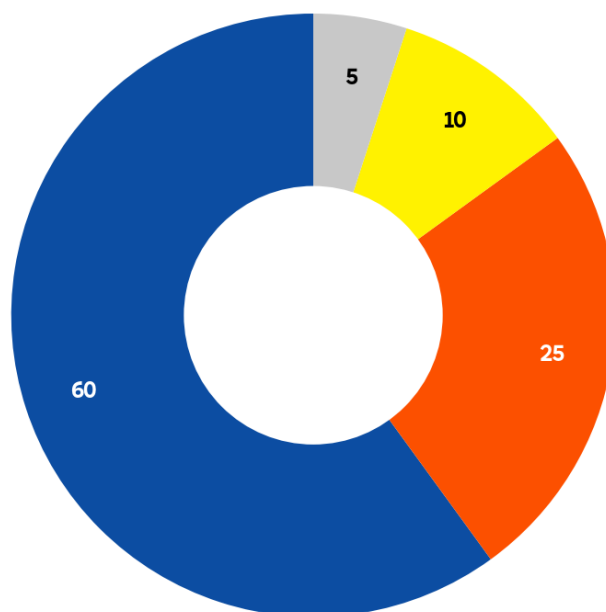
Ud over den generelle opfattelse af Europa-Parlamentet er det også vigtigt at forstå, hvordan borgerne opfatter dets rolle. Respondenterne blev derfor spurgt, om de personligt ønsker, at Europa-Parlamentet spiller en vigtigere eller mindre vigtig rolle. På EU-plan støtter et klart flertal af europæerne en stærkere rolle for Europa-Parlamentet, hvilket tyder på brede forventninger om en styrket position inden for Den Europæiske Unions institutionelle rammer.

Samlet set siger seks ud af ti respondenter (60 %), at de ønsker, at Europa-Parlamentet spiller en vigtigere rolle. Dette udgør en relativ stabilitet i forhold til den foregående bølge i november 2025 (+1 procentpoint), hvilket bekræfter, at støtten til styrkelse af Parlamentets rolle fortsat er stærk og stabil i hele Den Europæiske Union.

Derimod ville en fjerdedel af respondenterne (25 %, -1 procentpoint) foretrække, at Europa-Parlamentet spillede en mindre vigtig rolle, hvilket tyder på, at selv om et betydeligt mindretal har mere kritiske eller forsigtige synspunkter, er støtten til at reducere Parlamentets rolle fortsat klart sekundær i forhold til opfordringerne til at styrke den. En mindre andel af respondenterne (10 %) angiver spontant, at de ikke ville foretrække nogen ændring, og 5 % giver ikke udtryk for en holdning.

Samlet set fremhæver disse resultater, at europæerne klart foretrækker at udvide Europa-Parlamentets rolle.

QA3 Vil du personligt gerne se Europa-Parlamentet spille en vigtigere eller mindre vigtig rolle? (EU27) (%)



Vigtigere ▲1

Mindre vigtigt ▼1

Ingen ændring / Som det er nu (SPONTANEOUS) =

Ved ikke =

▲ ▼ (april/maj 2026 - november 2025)

Vigtigere

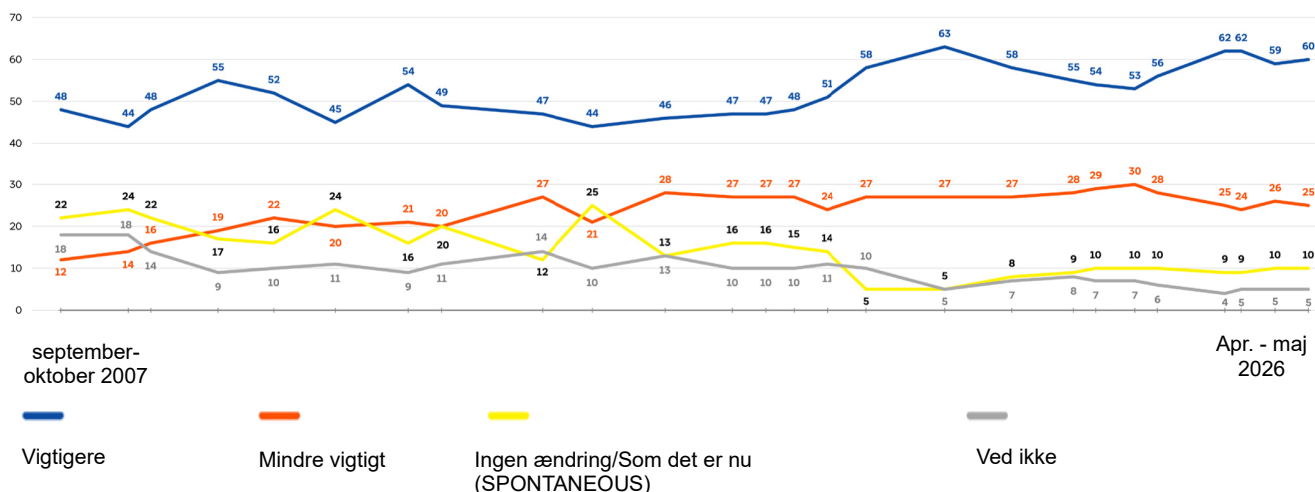
Mindre vigtigt

Ingen ændring / Som det er nu
(SPONTANEOUS)

Ved ikke

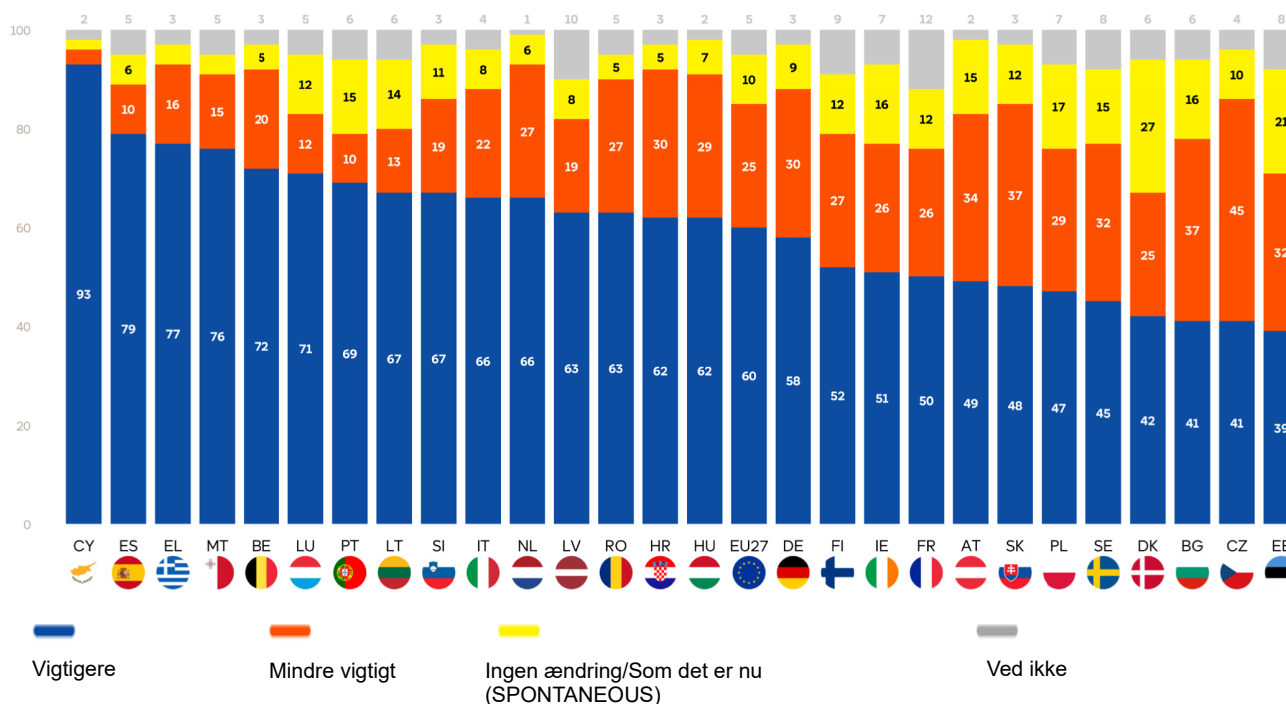
På længere sigt har støtten til en stærkere rolle for Europa-Parlamentet konsekvent været klart højere end støtten til en svagere rolle. Den nuværende offentlige støtte til en stærkere rolle er en af de højeste, der er registreret, siden spørgsmålet blev stillet første gang i 2007. Dette tyder på, at et klart flertal af europæerne fortsat ser Europa-Parlamentet som en institution, der bør have større indflydelse på EU's beslutningstagning.

QA3 Vil du personligt gerne se Europa-Parlamentet spille en vigtigere eller mindre vigtig rolle? (% - EU)



På nationalt plan udtrykker mindst halvdelen af respondenterne i 19 medlemsstater ønske om, at Europa-Parlamentet spiller en stærkere rolle. Støtten er størst i Cypern (93 %), efterfulgt af Spanien (79 %) og Grækenland (77 %). Omvendt ses de laveste støtteniveauer i Estland (39 %), Tjekkiet og Bulgarien (begge 41 %) og Danmark (42 %). Tjekkiet er den eneste medlemsstat, hvor andelen af respondenter, der ønsker, at Europa-Parlamentet skal spille en mindre vigtig rolle (45 %), overstiger andelen af respondenter, der ønsker, at det skal spille en vigtigere rolle (41 %).

QA3 Vil du personligt gerne se Europa-Parlamentet spille en vigtigere eller mindre vigtig rolle? (%)



Præferencerne med hensyn til Europa-Parlamentets rolle varierer på tværs af sociodemografiske og holdningsmæssige grupper, selv om et klart flertal i alle kategorier støtter en vigtigere rolle.

Forskelle mellem kønnene er begrænsede. Mænd og kvinder har samme grad af støtte til at styrke Parlamentets rolle (henholdsvis 59 % og 60 %). Mænd er dog lidt mere tilbøjelige til at foretrække en mindre vigtig rolle (28 % mod 22 %), mens kvinder er lidt mere tilbøjelige til ikke at vælge nogen ændring (11 % mod 9 %) og til at udtrykke usikkerhed (7 % mod 4 %).

Der er mere markante forskelle på tværs af aldersgrupper. Yngre respondenter (15-24) går mest ind for en stærkere rolle (66 %) og er mindst tilbøjelige til at foretrække en reduceret rolle (15 %). Derimod falder støtten med alderen til 56 % blandt personer på 55 år og derover, mens andelen, der favoriserer en mindre vigtig rolle, stiger til 28 %. Dette tyder på, at yngre europæere er mere tilbøjelige til at støtte et stærkere Europa-Parlament, mens ældre grupper er mere splittede.

Forskelle på uddannelsesniveau er også tydelige. Støtten til en vigtigere rolle øges med uddannelsesniveauet fra 54 % blandt personer med et lavt uddannelsesniveau til 66 % blandt højtuddannede. Omvendt er præferencen for en mindre vigtig rolle størst blandt mindre uddannede respondenter (27 %) og lavest blandt højtuddannede (19 %), hvilket tyder på en stærk forbindelse mellem uddannelse og støtte til styrkelse af Parlamentet.

Der er en stærk forbindelse til respondenternes finansielle situation. Blandt dem, der oplever vanskeligheder med at betale deres regninger det meste af tiden, falder støtten til en stærkere rolle til 52 %, mens andelen, der favoriserer en mindre vigtig rolle, stiger til 30 %. Blandt dem, der næsten aldrig eller aldrig står over for sådanne vanskeligheder, er støtten derimod højere (60 %) og modstanden lavere (24 %). Dette tyder på, at økonomisk sårbarhed er forbundet med mere kritiske holdninger til udvidelsen af Parlamentets rolle.

Blandt respondenter med et positivt billede af EU støtter 78 % en vigtigere rolle for Europa-Parlamentet, mens kun 8 % går ind for en mindre vigtig rolle. Blandt dem med et negativt billede af

EU falder støtten derimod kraftigt til 28 %, mens et flertal (64 %) foretrækker, at Parlamentet spiller en mindre vigtig rolle.

Forskelle ved subjektiv urbanisering er moderate, men konsekvente. Respondenterne i store byer (64 %) er mere tilbøjelige til at støtte en stærkere rolle end respondenterne i små og mellemstore byer (59 %) og landdistrikter (56 %), hvor støtten er lavere og foretrækker en mindre rolle lidt højere. Dette tyder på noget stærkere støtte i flere bymiljøer.

Selv om flertallet på tværs af alle grupper går ind for at styrke Europa-Parlamentets rolle, varierer støtteniveauet generelt. Navnlig er yngre, mere uddannede, økonomisk sikre og EU-venlige respondenter mest støttende, mens ældre, mere sårbare, mindre uddannede og mere kritiske grupper er mere forsigtige eller splittede.

QA3 Vil du personligt gerne se Europa-Parlamentet spille en vigtigere eller mindre vigtig rolle? (% - EU)

	Vigtigere	Mindre vigtigt	Ingen ændring / Som det er nu (SPONTANEOUS)	Ved ikke
EU-27	60	25	10	5
Køn				
Mennesket	59	28	9	4
kvinde	60	22	11	7
Alder				
15- 24	66	15	11	8
25—39	64	22	9	5
40-54	59	27	10	4
>=55	56	28	11	5
Uddannelsesniveau				
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	54	27	10	9
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	59	27	10	4
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	66	19	10	5
Sociofaglig kategori				
Selvstændig erhvervsdrivende	57	28	12	3
Ledere	65	21	11	3
Andre hvidhalsbånd	63	25	9	3
Manuelt arbejde	58	27	9	6
Husmødre	60	21	11	8
Arbejdsløse	60	23	9	8
Pensioneret	54	29	11	6
Studerende	69	14	10	7
Vanskeligheder med at betale regninger				
Det meste af tiden	52	30	9	9
Fra tid til anden	59	26	9	6
Næsten aldrig / Aldrig	60	24	11	5
Subjektiv urbanisering				
Landdistrikt eller landsby	56	27	11	6
Lille eller mellemstor by	59	25	10	6
Storby	64	22	10	4
Billede af EU				
Positiv	78	8	10	4
Neutral	48	30	14	8
Negativ	28	64	4	4
Tilfredshed med livskvaliteten				
Tilfreds	62	23	10	5
Ikke tilfreds	49	36	8	7

Billede af Den Europæiske Union

Ud over at vurdere Europa-Parlamentets image undersøges det i dette afsnit, hvordan borgerne opfatter Den Europæiske Union mere bredt. Respondenterne blev bedt om at angive, om de har et positivt eller negativt billede af EU. Samlet set giver 50 % af europæerne udtryk for et positivt billede af EU, herunder 42 %, der siger, at de har et ret positivt syn, og 8 %, der er meget positive. Dette gør positive følelser til den hyppigste samlede vurdering og indikerer en generelt positiv opfattelse af Den Europæiske Union.

Samtidig har 33 % af respondenterne en neutral holdning, hvilket tyder på, at en betydelig andel af europæerne fortsat er ubeslutsomme eller moderat positionerede i stedet for at give udtryk for stærke synspunkter.

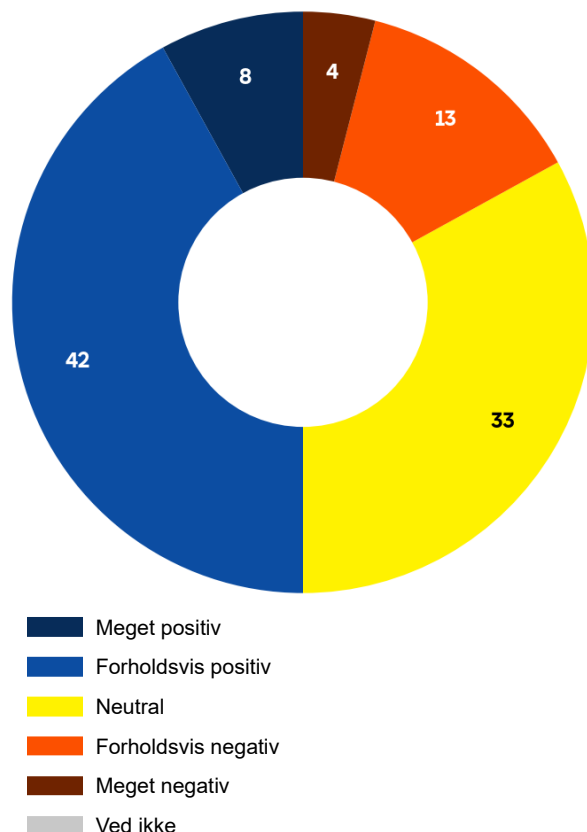
Derimod giver 17 % af respondenterne udtryk for et negativt billede af EU, herunder 13 % ret negative og 4 % meget negative synspunkter. Dette viser, at negative opfattelser klart er i mindretal.

Sammenlignet med den foregående bølge i november 2025 er alle kategorier af svar forblevet uændrede, hvilket tyder på en høj grad af stabilitet i de overordnede holdninger.

D78 Fremmaner EU generelt et meget positivt, forholdsvis positivt, neutralt, forholdsvis negativt eller meget negativt billede for dig? (EU27) (%)

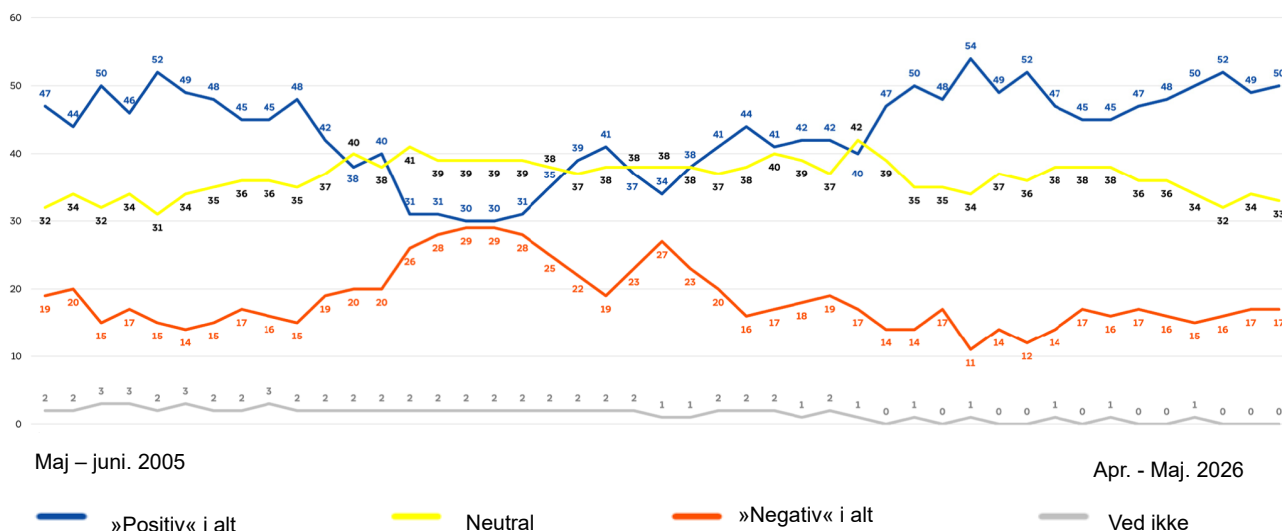
Meget positiv =
 Forholdsvis positiv ▲ 1
 Neutral ▼ 1
 Forholdsvis negativ =
 Meget negativ =

Ved ikke (april/maj 2026 - november 2025)



Som med de to foregående indikatorer peger den langsigtede tendens i retning af et mere positivt billede. I hvert fald siden 2005 har andelen af respondenter, der har et positivt billede af Den Europæiske Union, konsekvent oversteget andelen af negative synspunkter. Desuden har positive opfattelser været den hyppigste reaktion, der konsekvent har overgået neutrale udtalelser siden 2020. Det nuværende niveau er stabilt og højt sammenlignet med perioden mellem 2011 og 2014, hvor den offentlige mening i EU var mindre gunstig.

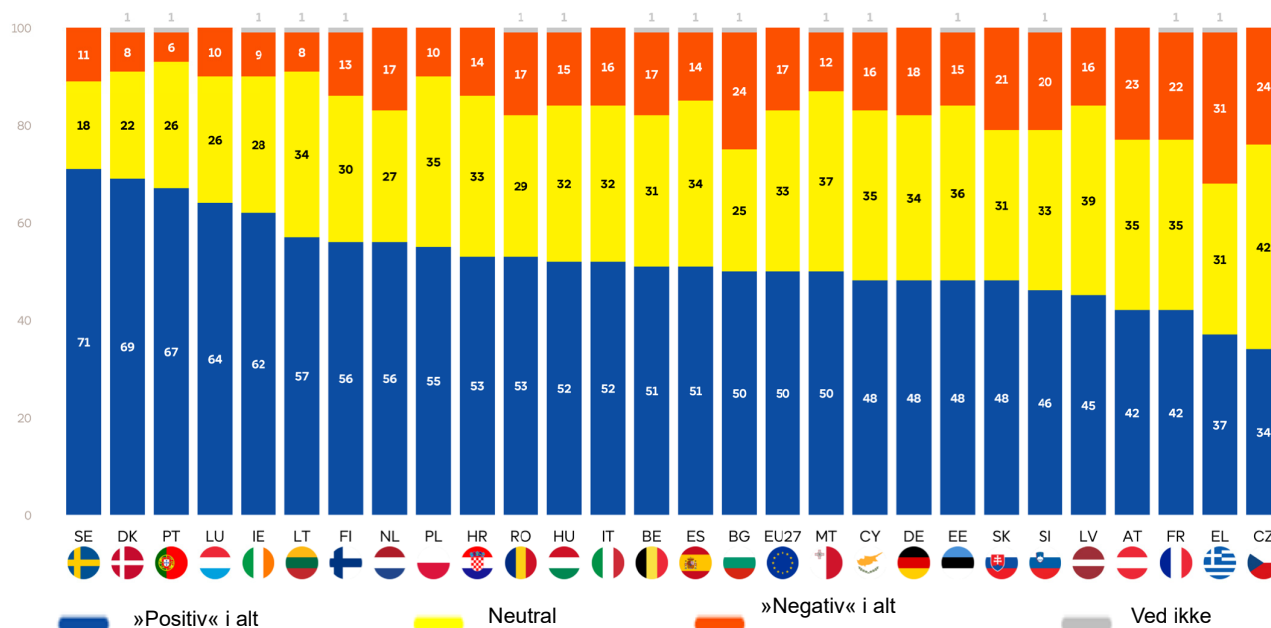
D78 Fremmaner EU generelt et meget positivt, forholdsvis positivt, neutralt, forholdsvis negativt eller meget negativt billede for dig? (% - EU)



På nationalt plan angiver mindst halvdelen af respondenterne et positivt billede af Den Europæiske Union i 17 medlemsstater, og et positivt billede af EU er det hyppigste i 26 medlemsstater. De højeste andele af positive opfattelser ses i Sverige (71 %), Danmark (69 %) og Portugal (67 %).

Omvendt findes de laveste niveauer af positive opfattelser i Tjekkiet (34 %), Grækenland (37 %) og Frankrig (42 %). Tjekkiet er de eneste medlemsstater, hvor et positivt svar ikke er det hyppigste svar: Det relative flertal af respondenterne har et neutralt synspunkt. Negative opfattelser er aldrig den hyppigste reaktion i nogen medlemsstat. Opfattelser af Den Europæiske Unions image varierer noget på tværs af sociodemografiske grupper og holdningsgrupper, selv om positive synspunkter fortsat er mere udbredte i næsten alle kategorier end negative, og en betydelig andel af respondenterne giver udtryk for neutrale holdninger.

D78 Fremmaner EU generelt et meget positivt, forholdsvis positivt, neutralt, forholdsvis negativt eller meget negativt billede for dig? (%)



Kønssforskellene er meget begrænsede. Mænd og kvinder rapporterer næsten identiske niveauer af positiv opfattelse (henholdsvis 50 % og 51 %). Kvinder er lidt mere tilbøjelige til at have et neutralt syn (34 % mod 31 %), mens mænd er noget mere tilbøjelige til at udtrykke en negativ holdning (19 % mod 15 %), hvilket tyder på marginalt mere kritiske synspunkter blandt mænd.

Der er tydeligere forskelle på tværs af aldersgrupper. De yngre respondenter er de mest positive, idet 57 % af de 15-24-årige udtrykker et positivt billede sammenlignet med 45 % blandt de 55-årige og derover. Samtidig stiger de negative opfattelser med alderen fra 8 % blandt de yngste til 20 % blandt de ældste. Neutrale reaktioner er fortsat relativt stabile i alle aldersgrupper (ca. 31-35 %), hvilket tyder på, at mens yngre respondenter er mere gunstige, er ældre respondenter mere tilbøjelige til at indtage en kritisk holdning.

Forskelle på uddannelsesniveau er særligt udtalte. De positive opfattelser stiger betydeligt med uddannelsesniveauet, fra 40 % blandt respondenter med et lavt uddannelsesniveau til 49 % blandt dem med et mellemhøjt niveau og 61 % blandt de højtuddannede. Omvendt er negative synspunkter mere udbredte blandt de mindst uddannede (21 % mod 13 % blandt de højtuddannede), mens neutraliteten også er højere (38 % mod 26 %). Dette understreger, at der er en stærk sammenhæng mellem uddannelse og en positiv opfattelse af EU.

Der er en stærk forbindelse til respondenternes finansielle situation. Blandt dem, der oplever vanskeligheder med at betale deres regninger det meste af tiden, udtrykker kun 37% et positivt billede, mens 30% rapporterer et negativt. Blandt dem, der næsten aldrig eller aldrig står over for sådanne vanskeligheder, har 54 % derimod et positivt syn og kun 14 % et negativt syn. Dette viser en klar forbindelse mellem økonomisk velfærd og opfattelsen af EU.

Forskelle ved subjektiv urbanisering er moderate, men konsekvente. Respondenter, der bor i store byer (57 %), er mere tilbøjelige til at udtrykke et positivt billede end respondenter i små eller mellemstore byer (50 %) og landdistrikter (45 %), hvor negative synspunkter også er hyppigere. Dette tyder på noget mere positive opfattelser i bymiljøer.

Samlet set viser disse resultater, at selv om Den Europæiske Unions image generelt er positivt på tværs af alle grupper, er yngre, uddannede og mere begunstige respondenter mere tilbøjelige til

at have positive synspunkter, mens mere sårbare grupper har tendens til at være mere neutrale eller kritiske.

D78 Fremmaner EU generelt et meget positivt, forholdsvis positivt, neutralt, forholdsvis negativt eller meget negativt billede for dig? (% - EU)

	»Positiv« i alt	Neutral	»Negativ« i alt	Ved ikke
EU-27	50	33	17	0
Køn				
Mennesket	50	31	19	0
kvinde	51	34	15	0
Alder				
15- 24	57	35	8	0
25—39	56	31	13	0
40-54	50	31	19	0
>=55	45	34	20	1
Uddannelsesniveau				
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	40	38	21	1
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	49	34	17	0
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5-8)	61	26	13	0
Sociofaglig kategori				
Selvstændig erhvervsdrivende	52	28	20	0
Ledere	61	27	12	0
Andre hvidhalsbånd	55	29	16	0
Manuelt arbejde	46	36	18	0
Husmødre	47	36	16	1
Arbejdsløse	41	39	19	1
Pensioneret	44	34	21	1
Studerende	61	33	6	0
Vanskeligheder med at betale regninger				
Det meste af tiden	37	31	30	2
Fra tid til anden	43	36	21	0
Næsten aldrig / Aldrig	54	32	14	0
Subjektiv urbanisering				
Landdistrikt eller landsby	45	34	20	1
Lille o mellemstor by	50	34	16	0
Storby	57	30	13	0
Tilfredshed med livskvaliteten				
Tilfreds	54	32	14	0
Ikke tilfreds	31	37	31	1

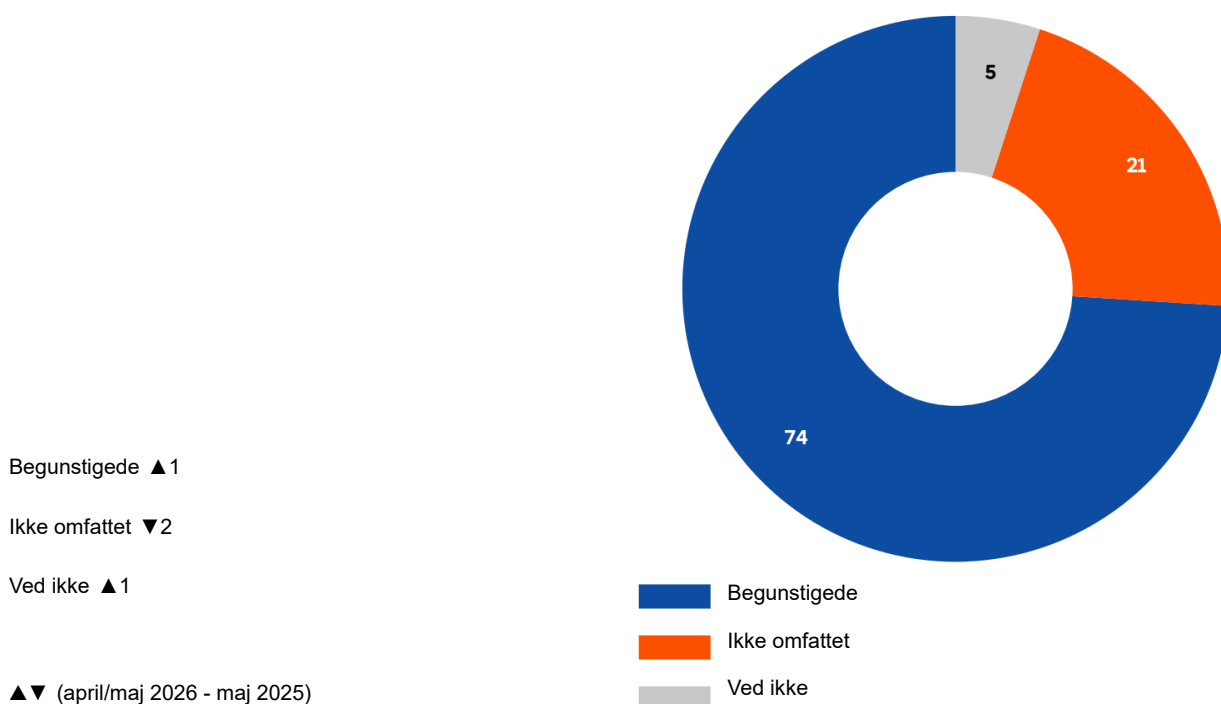
Medlemskab af Den Europæiske Union

I dette afsnit undersøges det, hvordan borgerne opfatter deres lands medlemskab af Den Europæiske Union. På EU-plan mener et stort flertal af europæerne, at deres land har nydt godt af at være medlem af Den Europæiske Union, hvilket bekræfter en generelt positiv vurdering af EU-medlemskabet.

Samlet set siger ca. tre fjerdedele af respondenterne (74 %, +1 procentpoint), at deres land har draget fordel heraf, hvilket udgør det hyppigste svar med en stor margin. Dette tyder på en stærk og udbredt opfattelse af fordelene ved EU-medlemskab i hele Den Europæiske Union.

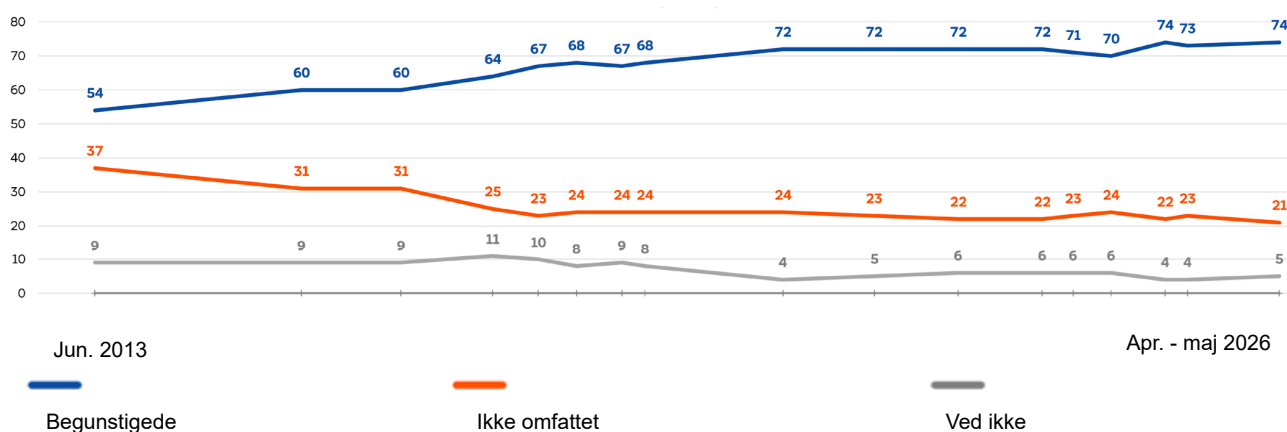
Derimod mener ca. en femtedel af respondenterne (21 %, -2 procentpoint), at deres land ikke har draget fordel heraf. En lille andel af respondenterne (5 %, +1 procentpoint) siger, at de ikke ved det.

QA4 Hvis du tager alt i betragtning, vil du så sige, at (vores land) alt i alt har nydt godt af eller ikke har nydt godt af at være medlem af EU? EU-27) (%)



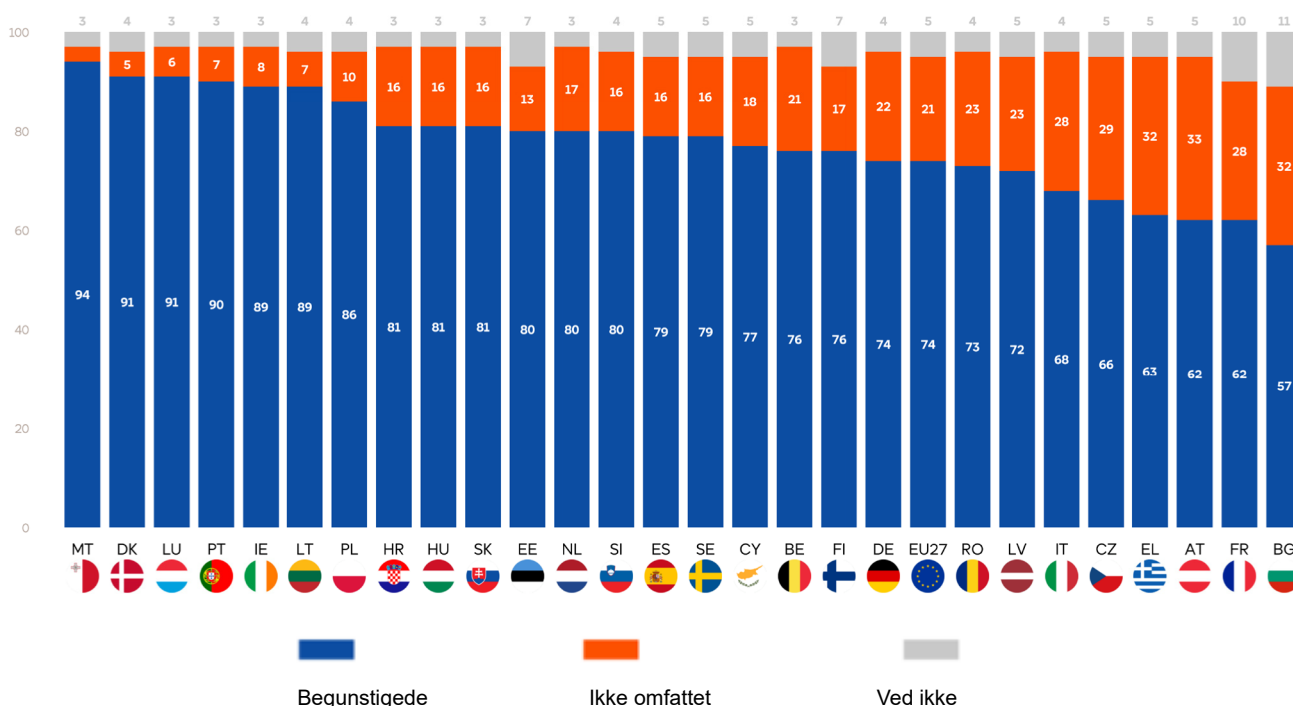
På længere sigt har et flertal af respondenterne konsekvent rapporteret, at de opfatter EU-medlemskab som gavnligt for deres land. Mellem 2015 og 2020 var der en tendens til stadig mere positive synspunkter, hvilket afspejlede den stigende støtte til EU-medlemskab i hele Den Europæiske Union. Siden 2020 har denne tendens stabiliseret sig, idet mere end syv ud af ti respondenter konsekvent anser EU-medlemskab for gavnligt og har nået sit højdepunkt på 74 % i vinteren 2025 og i den nuværende undersøgelse. Samlet set understreger dette langsigtede mønster den vedvarende og stort set stabile positive opfattelse af EU-medlemskab blandt de europæiske borgere.

QA4 Hvis du tager alt i betragtning, vil du så sige, at (vores land) alt i alt har nydt godt af eller ikke har nydt godt af at være medlem af EU? (% - EU)



Et klart flertal af respondenterne mener, at deres land har nydt godt af EU-medlemskab i alle medlemsstater, selv om styrken af denne opfattelse varierer betydeligt fra land til land. Støtten er størst i Malta (94 %), Danmark og Luxembourg (begge 91 %) og Portugal (90 %). Omvendt ses de laveste niveauer af positiv opfattelse i Bulgarien (57 %), Frankrig og Østrig (begge 62 %) og Grækenland (63 %). Den største andel af negative opfattelser ses i Østrig (33 %).

QA4 Hvis du tager alt i betragtning, vil du så sige, at (vores land) alt i alt har nydt godt af eller ikke har nydt godt af at være medlem af EU? (%)



Opfattelsen af, om landene har nydt godt af EU-medlemskab, varierer på tværs af sociodemografiske og holdningsmæssige grupper, selv om et klart flertal i næsten alle kategorier mener, at deres land har nydt godt af det.

Forskelle mellem kønnene er minimale. Mænd og kvinder rapporterer meget ens niveauer af positiv vurdering (henholdsvis 73 % og 74 %), selv om mænd er lidt mere tilbøjelige til at sige, at deres land ikke har nydt godt af det (23 % mod 20 %).

Mere markante forskelle opstår på tværs af aldersgrupper. Yngre respondenter (15-24) er langt de mest positive, idet 84 % mener, at deres land har draget fordel heraf, og kun 11 % giver udtryk for det modsatte synspunkt. Derimod falder støtten støt med alderen og når op på 68 % blandt respondenter på 55 år og derofter, mens andelen, der udtrykker negative synspunkter, stiger til 26 %. Dette tyder på, at yngre europæere er betydeligt mere positive over for EU-medlemskab, mens ældre grupper er mere splittede.

Forskelle på uddannelsesniveau er også markante. De positive opfattelser stiger med uddannelsesniveauet fra 63 % blandt personer med et lavt uddannelsesniveau til 82 % blandt højtuddannede. Omvendt er andelen af respondenter, der mener, at deres land ikke har nydt godt af det, næsten dobbelt så høj blandt de dårligst uddannede (29 % mod 15 % blandt de højt uddannede). Dette understreger et stærkt forhold mellem uddannelse og positive holdninger til EU-medlemskab.

Der er en særlig stærk forbindelse til respondenternes økonomiske situation. Blandt dem, der oplever vanskeligheder med at betale deres regninger det meste af tiden, mener kun 57 %, at deres land har nydt godt af det, mens 35 % mener, at det ikke har. I modsætning hertil udtrykker 78 % af dem, der næsten aldrig eller aldrig står over for sådanne vanskeligheder, en positiv opfattelse og kun 18 % en negativ. Dette peger på en klar forbindelse mellem økonomisk sårbarhed og en mere kritisk opfattelse af EU-medlemskab.

Blandt respondenter med et positivt billede af EU mener et overvældende flertal på 95 %, at deres land har draget fordel heraf, mens kun 4 % er uenige. Derimod mener kun 27 % af dem med et negativt billede af EU, at deres land har nydt godt af det, mens et flertal (68 %) mener, at det ikke har.

Forskelle ved subjektiv urbanisering er moderate, men konsekvente. Respondenter, der bor i store byer (80 %), er mere tilbøjelige til at sige, at deres land har nydt godt af det end i landdistrikterne (70 %), hvor negative synspunkter er lidt mere udbredte (24 % mod 16 %). Dette tyder på en noget stærkere støtte til EU-medlemskab i flere bymiljøer.

QA4 Hvis du tager alt i betragtning, vil du så sige, at (vores land) alt i alt har nydt godt af eller ikke har nydt godt af at være medlem af EU? (% - EU)

	Begunstigede	Ikke omfattet	Ved ikke
EU-27	74	21	5
Køn			
Mennesket	73	23	4
kvinde	74	20	6
Alder			
15- 24	84	11	5
25—39	78	17	5
40-54	73	23	4
>=55	68	26	6
Uddannelsesniveau			
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	63	29	8
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	75	21	4
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	82	15	3
Sociofaglig kategori			
Selvstændig erhvervsdrivende	73	23	4
Ledere	80	16	4
Andre hvidhalsbånd	79	18	3
Manuelt arbejde	71	24	5
Husmødre	69	23	8
Arbejdsløse	66	25	9
Pensioneret	66	27	7
Studerende	87	9	4
Vanskeligheder med at betale regninger			
Det meste af tiden	57	35	8
Fra tid til anden	67	27	6
Næsten aldrig / Aldrig	78	18	4
Subjektiv urbanisering			
Landdistrikt eller landsby	70	24	6
Lille eller mellemstor by	72	23	5
Storby	80	16	4
Billede af EU			
Positiv	95	4	1
Neutral	66	24	10
Negativ	27	68	5
Tilfredshed med livskvaliteten			
Tilfreds	77	18	5
Ikke tilfreds	55	38	7

Vigtigste fordele ved EU-medlemskab

Ud over at forstå, om borgerne opfatter deres land som et land, der har nydt godt af EU-medlemskab, er det også vigtigt at identificere, hvad de ser som de vigtigste årsager til disse fordele. Respondenterne blev derfor bedt om at angive de vigtigste faktorer, der forklarer, hvorfor folk mener, at deres land har nydt godt af at være en del af Den Europæiske Union. Dette spørgsmål giver et dybere indblik i den specifikke merværdi af EU-medlemskab, som borgerne opfatter det.

På EU-plan fremstår fred og sikkerhed klart som den hyppigst nævnte årsag til, at lande anses for at drage fordel af EU-medlemskab. Samlet set nævner 40 % af respondenterne EU's bidrag til at beskytte freden og styrke sikkerheden, hvilket gør det til den førende faktor med en klar margin. Dette udgør også en relativ stabilitet (+3 procentpoint) i forhold til maj 2025, hvilket understreger betydningen af sikkerhedshensyn i den nuværende geopolitiske kontekst.

Den næsthøypigste årsag er forbedret samarbejde mellem medlemsstaterne, som nævnes af 34 % af respondenterne, og som også repræsenterer en relativ stabilitet (– 2 procentpoint). Dette tyder på, at samarbejde fortsat er en central opfattet fordel.

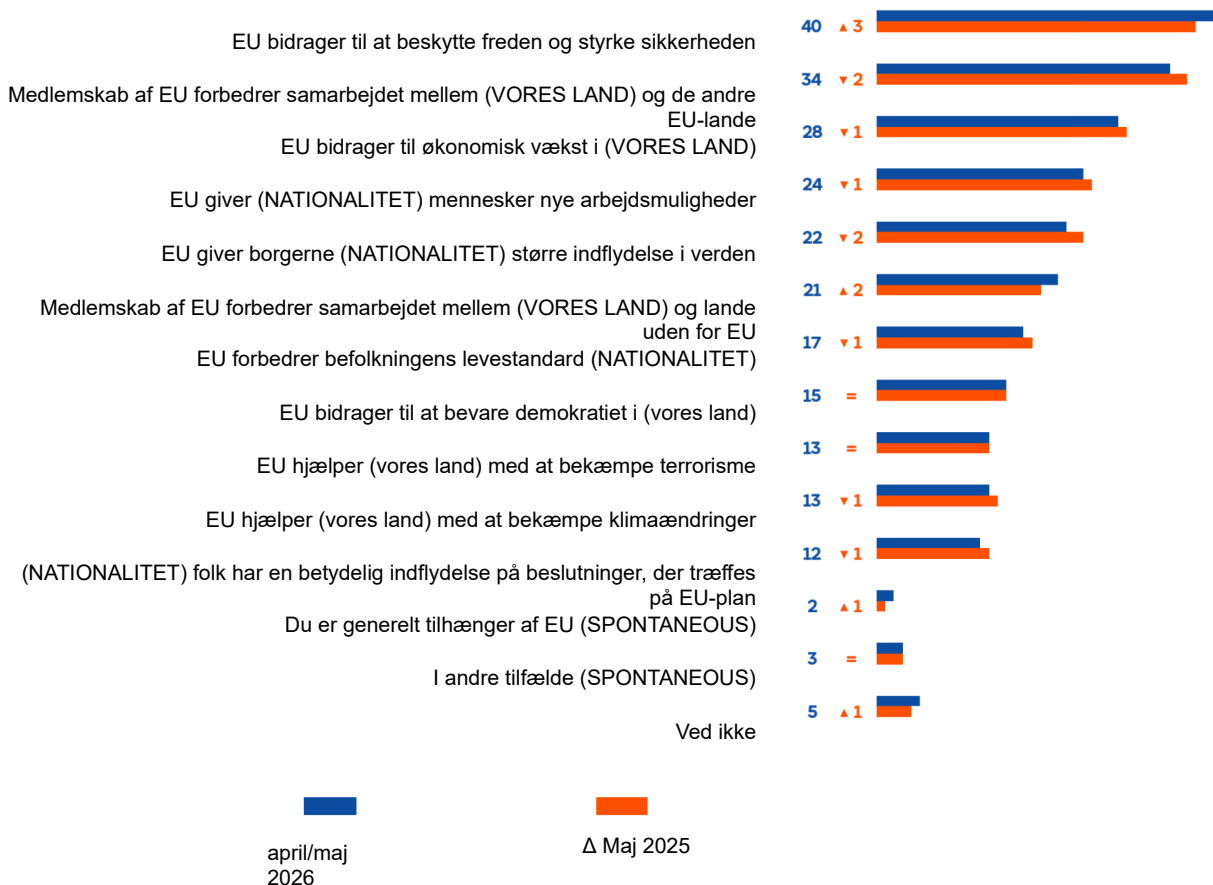
Økonomiske faktorer spiller fortsat en vigtig rolle. EU's bidrag til den økonomiske vækst nævnes af 28 % af respondenterne (–1 procentpoint), mens nye beskæftigelsesmuligheder nævnes af 24 % (–1 procentpoint). Disse resultater bekræfter, at økonomiske fordele fortsat er centrale for de opfattede fordele ved EU-medlemskab.

En tilsvarende andel af respondenterne (22 %, –2 procentpoint) fremhæver EU's rolle med hensyn til at give borgerne en stærkere stemme i verden og peger på betydningen af EU's globale indflydelse. Desuden nævner 21 % forbedret samarbejde med lande uden for EU (+2 procentpoint), hvilket afspejler den opfattede værdi af eksterne forbindelser.

Andre fordele nævnes af mindre andele af respondenterne. Disse omfatter forbedringer af levestandarden (17 %, –1 procentpoint) og EU's bidrag til at bevare demokratiet (15 %, uændret). Spørgsmål som bekæmpelse af terrorisme (13 %, uændret) og bekæmpelse af klimaændringer (13 %, –1 procentpoint) nævnes også, om end med mere begrænsede andele. Endelig udvælges personer, der har en betydelig indflydelse på de beslutninger, der træffes på EU-plan, af 12 % af borgerne (–1 procentpoint).

Samlet set viser disse resultater, at europæerne opfatter fordelene ved EU-medlemskab som flerdimensionelle og kombinerer sikkerhed, samarbejde og økonomiske fordele. Selv om sikkerhedsrelaterede aspekter forblev stabile, udgør økonomiske og institutionelle fordele fortsat en central del af borgernes evalueringer, hvilket illustrerer en bred forståelse af EU's merværdi.

QA5ab Uanset om du mener, at (VORES LAND) har nydt godt af at være medlem af EU eller ej, hvilke af følgende er hovedårsagerne til, at folk mener, at (VORES LAND) har nydt godt af at være medlem af EU? For det første? Og så? (højst 3 svar) (%)



På tværs af medlemsstaterne anføres en lang række årsager til, at landene anses for at have nydt godt af EU-medlemskab, selv om sikkerhed, samarbejde og økonomiske faktorer konsekvent fremstår som de vigtigste dimensioner. Samtidig er der tydelige forskelle i den primære vægt, der lægges på disse fordele på tværs af landene.

EU's bidrag til at beskytte freden og styrke sikkerheden er den hyppigst nævnte årsag i otte medlemsstater. Det nævnes hyppigst i Sverige (55 %), Nederlandene (53 %) og Tyskland (50 %). I Tjekkiet er det den første grund, der nævnes, og som også deles med beskæftigelsesmulighederne (38 %).

I otte medlemsstater vedrører den største opfattede fordel beskæftigelsesmuligheder. Andelen af respondenter, der nævner nye beskæftigelsesmuligheder, er særlig høj i Slovakiet og Bulgarien (begge 49 %) efterfulgt af Kroatien (46 %) og Ungarn (41 %), hvilket tyder på, at arbejdsmarkedsfordele og økonomiske muligheder er vigtige drivkræfter for positive opfattelser i disse lande.

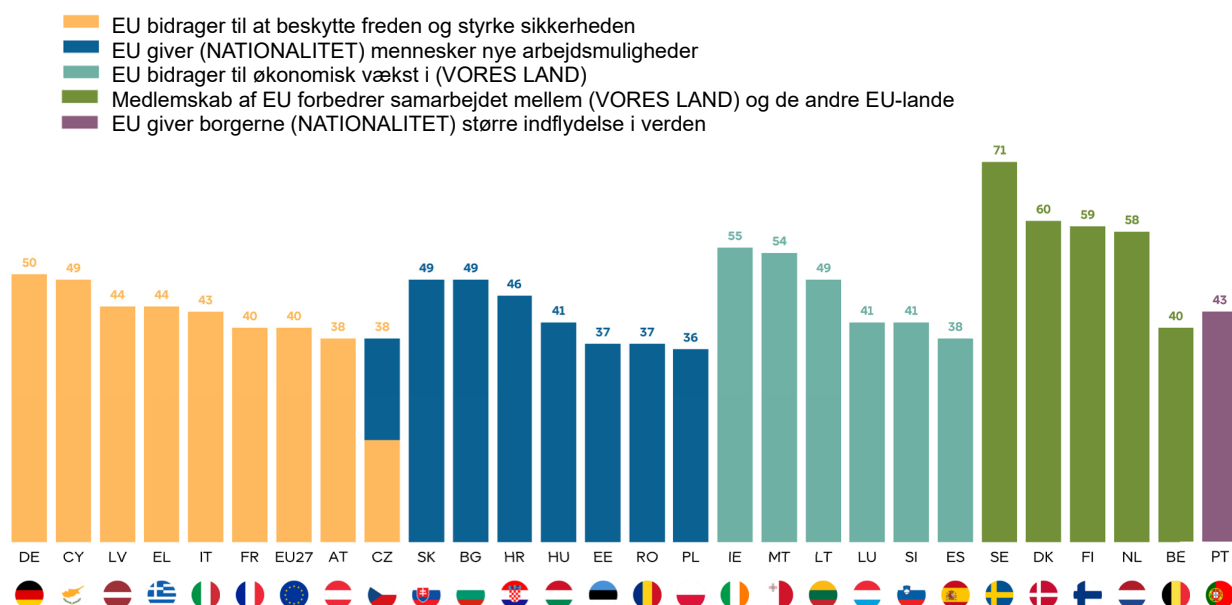
På samme måde fremstår EU's bidrag til den økonomiske vækst som den vigtigste faktor i seks lande, navnlig i Irland (55 %), Malta (54 %) efterfulgt af Litauen (49 %). Disse resultater fremhæver betydningen af økonomisk udvikling og velstand som opfattede fordele ved EU-medlemskab.

En anden vigtig dimension vedrører samarbejdet mellem medlemsstaterne, der skiller sig ud som den hyppigst nævnte årsag i fem medlemsstater, navnlig i Sverige (71 %) efterfulgt af Danmark (60 %), Finland (59 %) og Nederlandene (58 %). I disse lande ses et forstærket samarbejde inden for EU klart som den primære fordel, hvilket tyder på, at der lægges større vægt på integration og kollektive tiltag.

Endelig er den hyppigst nævnte fordel i Portugal (43 %), at EU-medlemskab giver landet en stærkere stemme i verden, hvilket fremhæver en ekstern eller geopolitisk dimension af fordelene ved EU-medlemskab.

Samlet set understreger disse resultater den flerdimensionelle karakter af de opfattede EU-fordele, samtidig med at de afslører klare nationale forskelle i vægt. Mens sikkerhedsproblemer dominerer i nogle medlemsstater, prioriterer andre økonomiske resultater, beskæftigelsesmuligheder eller samarbejde, hvilket afspejler indflydelsen fra nationale sammenhænge, økonomiske strukturer og geopolitiske perspektiver på, hvordan EU-medlemskab evalueres.

QA5ab Uanset om du mener, at (VORES LAND) har nydt godt af at være medlem af EU eller ej, hvilke af følgende er hovedårsagerne til, at folk mener, at (VORES LAND) har nydt godt af at være medlem af EU? For det første? Og så? (højst 3 svar) (%)



Uanset om du mener, at (VORES LAND) har nydt godt af at være medlem af EU eller ej, hvilke af følgende er de vigtigste grunde til, at folk mener, at (VORES LAND) har nydt godt af at være medlem af EU? For det første? Og så? (højest 3 svar) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
EU bidrager til at beskytte freden og styrke sikkerheden	40	38	29	38	47	50	35	17	44	30	40	39	43	49	44	37	36	27	21	53	38	33	24	28	34	31	44	55
Medlemskab af EU forbedrer samarbejdet mellem (VORES LAND) og de andre EU-lande	34	40	27	25	60	44	27	22	30	29	27	24	33	31	29	18	35	26	27	58	27	23	23	23	36	32	59	71
EU bidrager til økonomisk vækst i (VORES LAND)	28	31	20	23	33	25	26	55	30	38	19	29	22	34	29	49	41	37	54	46	33	30	40	25	41	34	21	30
EU giver (NATIONALITET) mennesker nye arbejdsmuligheder	24	19	49	36	12	16	37	40	19	27	12	46	22	37	29	40	29	41	39	9	30	36	31	37	34	49	28	24
EU giver borgerne (NATIONALITET) større indflydelse i verden	22	25	19	21	35	18	20	26	26	17	24	26	32	23	11	16	30	19	24	11	25	19	43	19	13	21	20	16
Medlemskab af EU forbedrer samarbejdet mellem (VORES LAND) og lande uden for EU	21	24	14	15	28	25	16	13	22	20	17	18	21	9	15	9	18	15	16	31	20	18	12	20	19	15	32	23
EU forbedrer befolkningens levestandard (NATIONALITET)	17	15	20	20	9	12	24	40	24	23	10	30	12	21	27	37	18	26	24	10	20	27	26	25	24	23	10	6
EU bidrager til at bevare demokratiet i (vores land)	15	15	18	17	8	17	11	9	19	15	13	17	14	22	13	15	18	24	21	9	20	14	15	19	13	21	11	6
EU hjælper (vores land) med at bekæmpe terrorisme	13	17	10	14	12	12	8	7	12	9	18	14	15	9	5	4	6	11	9	15	17	12	8	14	7	8	6	12
EU hjælper (vores land) med at bekæmpe klimaændringer	13	12	7	12	14	12	7	12	17	10	13	13	17	8	3	4	6	15	11	18	20	11	7	14	8	10	12	20
(NATIONALITET) folk har en betydelig indflydelse på beslutninger, der træffes på EU-plan	12	12	10	10	10	10	8	8	16	12	13	12	16	8	5	7	10	14	14	6	14	14	11	13	8	9	6	11
Du er generelt tilhænger af EU (SPONTANEOUS)	2	1	1	1	1	3	3	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	3	1	2	1	0	0	0	0
I andre tilfælde (SPONTANEOUS)	3	2	4	1	2	4	6	1	4	5	5	1	3	1	6	3	2	2	1	1	3	1	2	4	6	3	2	1
Ved ikke	5	2	11	5	1	4	7	3	3	6	12	2	4	6	7	6	2	3	2	2	2	4	5	5	3	2	4	0

Opfattelsen af de vigtigste årsager til, at lande anses for at drage fordel af EU-medlemskab, varierer på tværs af sociodemografiske og holdningsmæssige grupper, selv om sikkerhed, samarbejde og økonomiske faktorer fortsat er centrale på tværs af alle kategorier.

Forskelle mellem kønnene er begrænsede. Mænd og kvinder rapporterer generelt om meget ens prioriteter. Mænd er dog lidt mere tilbøjelige til at lægge vægt på økonomisk vækst (30 % mod 26 %).

Variationen er også begrænset på tværs af aldersgrupper. Respondenter i alderen 25-39 år er lidt mere tilbøjelige til at nævne fred og sikkerhed (41 % mod 38 % blandt de 15-24-årige og 40-54-årige) og samarbejde (36 % mod 33 % blandt den ældste gruppe), mens yngre respondenter (15-24 år) lægger relativt større vægt på økonomisk vækst (30 % mod 27 %), samarbejde uden for EU (23 % mod 19 %) og forbedring af levestandarden (21 % mod 15 %).

Forskelle på uddannelsesniveau er mere synlige. Respondenter med et højt uddannelsesniveau er betydeligt mere tilbøjelige til at nævne fred og sikkerhed (42 % mod 38 % blandt de mindst uddannede), samarbejde inden for EU (41 % mod 30 %), økonomisk vækst (34 % mod 22 %) samt forbedring af levestandarden i EU (18 % mod 14 %). Derimod er der dobbelt så stor sandsynlighed for, at personer med et lavt uddannelsesniveau nævner, at EU bidrager til bekæmpelsen af terrorisme (16 % mod 9 %).

Der er konstateret en vis variation med hensyn til den finansielle situation. Respondenter, der er mere økonomisk sikre, er mere tilbøjelige til at fremhæve fred og sikkerhed (41 % mod 34 % blandt dem, der har svært ved at betale deres regninger det meste af tiden), samarbejde inden for EU (36 % mod 28 %), økonomisk vækst (30 % mod 21 %), beskæftigelsesmuligheder (24 % mod 18 %) og forbedring af levestandarden (17 % mod 14 %), hvilket tyder på en mere økonomisk orienteret fortolkning af EU-fordele.

Respondenter med et positivt billede af EU er betydeligt mere tilbøjelige til at associere EU-medlemskab med næsten alle de anførte fordele end respondenter med et negativt syn. For eksempel vælger 45 % fred og sikkerhed sammenlignet med 27 % af dem, der har et negativt syn på EU.

Forskelle som følge af subjektiv urbanisering er relativt begrænsede, selv om der kan noteres en vis variation. Respondenterne i de store byer er noget mere tilbøjelige til at nævne samarbejde inden for EU (38 % mod 30 % blandt respondenterne i landdistrikterne) og forbedring af levestandarden (21 % mod 17 %).

QA4 Hvis du tager alt i betragtning, vil du så sige, at (vores land) alt i alt har nydt godt af eller ikke har nydt godt af at være medlem af EU? (% - EU)

	EU bidrager til at beskytte freden og styrke sikkerheden	Medlemskab af EU forbedrer samarbejdet mellem (VORES LAND) og de andre EU-lande	EU bidrager til økonomisk vækst i (VORES LAND)	EU giver (NATION ALITET) mennesker nye arbejdsmuligheder	EU giver borgerne (NATION ALITET) større indflydelse i verden	Medlemskab af EU forbedrer samarbejdet mellem (VORES LAND) og lande uden for EU	EU forbedrer befolkningens levestandard (NATION ALITET)	EU bidrager til at bevare demokratiet i (vores land)	EU hjælper (vores land) med at bekæmpe terrorisme	EU hjælper (vores land) med at bekæmpe klimændringer	(NATION ALITET) folk har en betydelig indflydelse på beslutninger, der træffes på EU-plan	Du er generelt tilhænger af EU (SPONT ANEOUS)	I andre tilfælde (SPONT ANEOUS)	Ved ikke
EU-27	40	34	28	24	22	21	17	15	13	13	12	2	3	5
Køn														
Mennesket	39	34	30	24	22	21	18	14	12	13	12	2	4	5
kvinde	40	34	26	23	22	21	16	16	14	13	12	1	3	6
Alder														
15- 24	38	34	30	24	23	23	21	17	11	14	13	1	1	3
25—39	41	36	30	25	22	21	18	16	11	14	12	1	3	4
40-54	38	35	29	25	23	21	17	15	13	13	13	1	3	5
>=55	40	33	27	22	21	19	15	15	14	12	11	2	4	7
Uddannelsesniveau														
Lavt uddannelsesniveau (ISCED 0-2)	38	30	22	20	23	19	14	14	16	12	12	2	5	9
Mellemhøjt uddannelsesniveau (ISCED 3-4)	39	32	29	27	21	21	18	16	14	14	12	1	3	4
Højt uddannelsesniveau (ISCED 5- 8)	42	41	34	22	22	22	18	15	9	13	13	1	2	4
Sociofaglig kategori														
Selvstændig erhvervsdrivende	37	35	30	24	23	19	17	12	12	15	14	2	4	4
Ledere	43	40	34	24	21	22	18	14	10	12	13	2	3	3
Andre hvidhalsbånd	37	36	31	26	26	22	17	17	12	14	13	1	2	4
Manuelt arbejde	38	33	27	25	21	21	18	15	15	14	12	2	3	4
Husmødre	35	30	24	21	23	22	14	17	17	11	15	2	4	9
Arbejdsløse	42	33	24	22	17	22	15	16	14	11	9	2	4	8
Pensioneret	41	31	26	21	21	18	15	14	14	11	10	2	5	8
Studerende	39	36	30	24	24	23	20	17	9	15	13	0	2	2
Vanskeligheder med at betale regninger														
Det meste af tiden	34	28	21	18	21	20	14	13	17	13	12	1	6	11
Fra tid til anden	37	30	26	25	22	21	17	17	15	14	12	1	3	5
Næsten aldrig / Aldrig	41	36	30	24	22	21	17	15	12	13	12	2	3	5
Subjektiv urbanisering														
Landdistrikt eller landsby	38	30	30	25	21	21	17	14	13	12	12	1	4	6
Lille eller mellemstor by	42	35	26	22	24	19	15	14	13	13	12	2	3	6
Storby	38	38	30	24	20	22	21	17	13	15	13	1	2	3
Billede af EU														
Positiv	45	38	35	26	24	21	21	17	12	13	14	1	1	1
Neutral	38	32	25	22	22	21	15	15	14	14	12	2	4	6
Negativ	27	27	16	20	15	17	10	10	14	11	7	3	11	16
Tilfredshed med livskvaliteten														
Tilfreds	40	35	30	24	22	21	18	15	12	13	12	2	3	4
Ikke tilfreds	36	29	21	22	21	20	14	15	16	13	10	4	6	9

Konklusion

Konklusion

Eurobarometerundersøgelsen fra foråret 2026 fremhæver en europæisk offentlighed, der navigerer i en kontekst præget af geopolitisk usikkerhed, økonomisk pres og gradvise ændringer i forventningerne til fremtiden. Borgerne udtrykker fortsat stærk optimisme på det personlige plan, mens tilliden falder, når man ser på bredere sammenhænge, med særligt forsigtige og stadig mere pessimistiske synspunkter om verdens fremtid. Samtidig afspejler europæernes følelsesmæssige tilstand en kompleks balance mellem håb og usikkerhed, hvilket tyder på en befolkning, der fortsat er modstandsdygtig, men opmærksom på de aktuelle udfordringer.

Bekymringer vedrørende de økonomiske forhold er fortsat centrale i hele undersøgelsen. Inflation, stigende priser og leveomkostninger dominerer fortsat borgernes prioriteter og styrker deres position som de mest presserende spørgsmål, som Europa-Parlamentet skal tage op. Sideløbende hermed spiller sikkerhedsrelaterede bekymringer fortsat en central rolle i udformningen af opfattelser. EU betragtes generelt som et sted med stabilitet i en urolig verden, og et stort flertal støtter en stærkere EU-rolle med hensyn til at beskytte borgerne mod globale kriser og sikkerhedsrisici. Borgerne går også stærkt ind for større enhed blandt medlemsstaterne og en mere aktiv EU-rolle på den internationale scene, hvor forsvar, sikkerhed og energiuafhængighed skiller sig ud som centrale prioriteter for styrkelsen af EU's globale position.

Opfattelsen af livskvalitet er stort set positiv, men nuanceret. Et stort flertal af europæerne oplyser, at de er tilfredse med deres livskvalitet, og de fleste angiver, at deres situation er forblevet stabil. Et betydeligt mindretal melder imidlertid om en forværring, og forventningerne til den fremtidige levestandard er præget af forsigtighed, idet der hersker stabilitet, men en stigende andel forudser et fald. Sundhed, finansiell sikkerhed og adgang til sundhedspleje fremstår som de vigtigste komponenter i livskvaliteten samt de områder, hvor forbedringer vil have den største indvirkning.

Samtidig sætter europæerne fortsat stor pris på grundlæggende principper, og fred er fortsat den vigtigste værdi, de forventer, at Europa-Parlamentet skal forsvare, efterfulgt af demokrati, menneskerettigheder og retsstatsprincippet. Tilfredsheden med demokratiet, både på nationalt plan og EU-plan, ligger fortsat over flertalstærsklen.

Holdningen til Den Europæiske Union og dens institutioner er fortsat generelt klart positiv. Et flertal af borgerne har et positivt billede af EU, og opfattelsen af, at EU-medlemskab er gavnligt, er særlig stærk, idet omkring tre fjerdedele af europæerne mener, at deres land har nydt godt af medlemskabet. Borgerne giver også klart udtryk for, at de foretrækker en stærkere rolle for Europa-Parlamentet, hvilket afspejler forventningerne om en mere synlig og effektiv EU-indsats.

Samlet set viser Eurobarometerundersøgelsen fra foråret 2026, at Den Europæiske Union står over for mange og indbyrdes forbundne udfordringer, hvor borgerne fortsat generelt støtter, men i stigende grad er opmærksomme på økonomiske og globale risici. I den forbindelse forventer europæerne fortsat, at EU spiller en beskyttende, stabiliserende og mere proaktiv rolle, både internt og på den globale scene.

Bemærkninger

(Pierre Dieumegard)

Det layout, der er angivet af bogmærkerne, tyder på, at dette er en genanvendt version af et andet dokument.

Søjlediagrammet for mental tilstand QA6ab vises på både side 23 og side 12.

Franskmændene er særligt pessimistiske, både med hensyn til sig selv og deres familier, deres land, Europa og verden som helhed (spørgsmål QA12.1 til QA12.4), og de er mest tilbøjelige til at tro, at deres levestandard vil falde (spørgsmål SD27). Det er også den gruppe, der har hørt mindst om Europa-Parlamentet i medierne.

Tekniske specifikationer

Tekniske specifikationer

Mellem den 9. april og den 4. maj 2026 gennemførte Verian Belgium Eurobarometerundersøgelsens runde 105,3 efter anmodning fra Europa-Parlamentet, Generaldirektoratet for Kommunikation, Enheden for Eurobarometer og Undersøgelser. Bølge 105,3 omfatter befolkningen af de respektive nationaliteter i Den Europæiske Unions medlemsstater med bopæl i hver af de 27 medlemsstater og i alderen 15 år og derover.

Det grundlæggende stikprøvedesign, der anvendes i alle lande, er et stratificeret, tilfældigt (sandsynlighedsbaseret) flertrinsstikprøvedesign. I hvert land stratificeres stikprøverammen først efter NUTS-regioner og inden for hver region efter bymæssig bebyggelse (DEGURBA). Antallet af stikprøvepunkter, der udvælges i hvert strata, afspejler stratumpopulationen 15+. I anden fase blev der udtaget prøvetagningspunkter med en sandsynlighed, der var proportional med deres størrelse på 0+ populationer inden for hvert stratum. Stikprøverne repræsenterer således hele området i de undersøgte lande i henhold til EUROSTAT NUTS II (eller tilsvarende) og i henhold til fordelingen af den fastboende befolkning af de respektive nationaliteter med hensyn til storbyområder, byområder og landdistrikter.

I hvert af de udvalgte prøvetagningssteder blev der tilfældigt udtrukket en startkoordinat, og der blev anvendt et omvendt geokodningsværktøj til at identificere den adresse, der var tættest på koordinaten. Denne adresse var startadressen for den tilfældige tur. Yderligere adresser (hver niende adresse) blev udvalgt ved hjælp af standardprocedurer for "tilfældig rute" fra den oprindelige adresse. I hver husstand blev respondenterne udtrukket tilfældigt. Tilgangen til tilfældig udvælgelse var betinget af husstandens størrelse. For husstande med to 15+ medlemmer blev scriptet f.eks. brugt til at vælge enten informanten (personen, der besvarede screenerspørgeskemaet) eller det andet berettigede medlem i husstanden. For husstande med tre 15+ medlemmer blev scriptet brugt til at vælge enten informanten (1/3 af tiden) eller de to andre berettigede medlemmer i husstanden (2/3 af tiden). Hvor de to andre medlemmer blev udvalgt, blev interviewereren derefter bedt om enten at bede om den yngste eller ældste. Manuskriptet ville tilfældigt tildele udvælgelsen til yngste eller ældste med lige stor sandsynlighed. Denne proces fortsætter for fire 15+ medlemmer af husstanden – som tilfældigt beder om den yngste, den næstyngste og den ældste. For husstande med fem 15+ medlemmer vender vi tilbage til reglen om sidste fødselsdag.

Hvis der ikke var kontakt med nogen i husstanden, eller hvis den udvalgte respondent ikke var tilgængelig (optaget), besøgte interviewereren den samme husstand op til yderligere tre gange (i alt fire kontaktforsøg). Interviewere angiver aldrig, at undersøgelsen gennemføres på vegne af Europa-Parlamentet på forhånd. De kan efter anmodning give disse oplysninger, når undersøgelsen er afsluttet.

Ansættelsesfasen var lidt anderledes i Nederlandene, Finland og Sverige. I de to sidstnævnte lande blev der udtaget en stikprøve af adresser på hvert stikprøvested fra adresse- eller befolkningsregistret (i Finland foretages udvælgelsen ikke på alle stikprøvesteder, men i nogle, hvor svarprocenten forventes at blive bedre). Udvalgelsen af adresser blev foretaget på en tilfældig måde. Husholdningerne blev derefter kontaktest telefonisk og rekrutteret til at deltage i undersøgelsen. I Nederlandene anvendes en dobbelt RDD-stikprøve (mobil- og fastnetnumre), da der ikke findes et omfattende befolkningsregister med tilgængelige telefonnumre. Udvalgelsen af tal på begge rammer sker på en tilfældig måde, hvor hvert tal får en lige stor sandsynlighed for udvælgelse. I modsætning til Sverige og Finland er stikprøven ikke samlet.

	Lande	INSTITUTTER	N Interviews	fiELdWORK-datoer		POPULATION >=15	Andel af EU-27
BE	Belgien	MCM Belgien	102 1	09/04/26	27/04/2026	9892796	2.6%
BG	Bulgarien	Kantar TNS BBSS	1014	09/04/2026	03/05/2026	5534455	1.4%
CZ	Tjekkiet	STEM/MARK	1049	0904/2026	23/04/2026	9172797	2.4%
DK	Danmark	Mantle Danmark (Verian)	1007	09/04/2026	04/05/2026	5022981	1.3%
DE.	Tyskland	Mantle Tyskland (Verian)	1507	09/04/2026	29/04/2026	71818299	18.7%
EE	Estland	8848 Forskning 00	1006	09/04/2026	28/04/2026	1154359	0.3%
IE	Irland	B og A forskning	1010	09/04/2026	29/04/2026	4338938	1.1%
EL	Grækenland	Kantar Grækenland	1007	14/04/2026	04/05/2026	9041201]	2.4%
ES	Spanien	Mantle Spanien (Verian)	1005	09/04/2026	29/04/2026	421893) 18	11.0%
FR	Frankrig	MCM Frankrig	1016	09/04/2026	28/04/2026	56855864	14.8%
HR	Kroatien	Hendal	1007	10/04/2026	29/04/2026	3319752	0.9%
IT	Italien	Testpoint Italia	1029	09/04/2026	27/04/2026	51784963	13.5%
CY	Repræsentant for Cypem	CYMAR markedsundersøge lser	504	14/04/2026	03/05/2026	818909	0.2%
LV	Letland	Kantar TNS Letland	1005	09/04/2026	29/04/2026	1579066	0.4%
LT	Litauen	Norstat LT	1017	09/04/2026	28/04/2026	2467008	0.6%
LU	Luxembourg	ILRES	508	09/04/2026	27/04/2026	555303	0.1%
HU	Ungarn	Kantar Hoffmann	1020	14/04/2026	01/05/2026	8199448	2.1%
MT	Malta	MISCO International	505	09/04/2026	03/05/2026	493961	0.1%
NL	Nederlandene	MCM Nederlandene	1023	09/04/2026	27/04/2026	15228902	4.0%
AT	Østrig	Das Osterreichische Gallup Ins	1003	09/04/2026	28/04/2026	7842929	2.0%
PL	Polen	Kollektiv forskning	1020	10/04/2026	27/04/2026	31082980	8.1%
PT.	Portugal	Intercampus SA	1031	09/04/2026	29/04/2026	9275958	2.4%
RO	Rumænien	CSOP SRL	1045	09/04/2026	29/04/2026	16034437	4.2%
SI	Slovenien	Mediana D00	1007	09/04/2026	26/04/2026	1811104	0.5%
SK	Slovakiet	MN FORCE	1001	09/04/2026	24/04/2026	4557290	1.2%
FI	Finland	Taloustutkimus Oy	1016	09/04/2026	29/04/2026	4771619	1.2%
SE	Sverige	Mantle Sverige (Verian)	1037	09/04/2026	29/04/2026	8748126	2.3%
		EU-27 i alt	26421	09/04/2026	04/05/2026	383603764	100,00 %

* Det skal bemærkes, at den samlede procentdel i denne tabel kan overstige 100 % på grund af afrunding.

Interviewforløb pr. land

Interviews blev gennemført gennem personlige interviews, enten fysisk i folks hjem eller gennem videointeraktion på det relevante nationale sprog. Interview med videointeraktion på afstand ("online face-to-face" eller CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, blev kun gennemført i Republikken Cypern, Danmark, Malta, Finland og Sverige).

	Lande	N af CAPI INTERVIEWS	N af CAVI INTERVIEWS	N INTERVIEWE R I ALT
BE	Belgien	1021		1021
BG	Bulgarien	1014		1014
CZ	Tjekkiet	1049		1049
DK	Danmark	686	321	1007
DE	Tyskland	1507		1507
EE	Estland	1006		1006
IE	Irland	1010		1010
EL	Grækenland	1007		1007
ES	Spanien	1006		1006
FR	Frankrig	1016		1016
HR	Kroatien	1007		1007
IT	Italien	1029		1029
CY	RepofCypern	420	84	504
LV	Letland	1005		1005
LT	Litauen	1017		1017
LU	Luxembourg	508		508
HU	Ungarn	1020		1020
MT	Malta	351	154	505
NL	Nederlandene	1023		1023
AT	Østrig	1003		1003
PL	Polen	1020		1020
PT	Ponugal	1031		1031
RO	Rumænien	1045		1045
SI	Slovenien	1007		1007
SK	Slovakiet	1001		1001
FI	Finland	717	299	1016
SE	Sverige	742	295	1037
	EU-27 I ALT	25268	1153	26421

CAPI : Computer — Bistået personlig samtale

CAVI : Computerstøttet videointerview

Svarprocent

For hvert land foretages en sammenligning mellem den responderende stikprøve og universet (dvs. den samlede population i landet). Vægte bruges til at matche den responderende prøve til universet på køn efter alder, region og grad af urbanisering. For europæiske skøn (dvs. EU-gennemsnit) foretages der en justering af de enkelte landes vægte, idet de vægtes op eller ned for at afspejle deres 15+-befolkning som en andel af EU's 15+-befolkning.

Svarprocenterne beregnes ved at dividere det samlede antal fuldstændige interviews med antallet af alle de besøgte adresser, bortset fra dem, der ikke er støtteberettigede, men inklusive dem, hvor støtteberettigelsen er ukendt. For Eurobarometer-undersøgelsens runde 105,3 er svarprocenterne for EU-27-landene, beregnet af Verian Belgium, som følger:

	Lande	KAPI-RESPONSE-PRISER
BE	Belgien	58.8%
BG	Bulgarien	42.9%
CZ	Tjekkiet	60.8%
DK	Danmark	56.2%
DE	Tyskland	32.6%
EE	Estland	63.4%
IE	Irland	59.0%
EL	Grækenland	37.9%
ES	Spanien	36.8%
FR	Frankrig	38.6%
HR	Kroatien	49.6%
IT	Italien	31.7%
CY	Repræsentant for Cypern	80.8%
LV	Letland	65.7%
LT	Litauen	43.9%
LU	Luxembourg	30.4%
HU	Ungarn	60.5%
MT	Malta	82.2%
NL	Nederlandene	94.5%
AT	Østrig	46.5%
PL	Polen	50.2%
PT	Portugal	47.0%
RO	Rumænien	47.8%
SI	Slovenien	53.5%
SK	Slovakiet	53.2%
FI	Finland	22.0%
SE	Sverige	83.0%

CAPI : Computerassisteret personlig samtale

Fejlmarginer

Læserne mindes om, at undersøgelsesresultaterne er skøn, hvis nøjagtighed alt andet lige afhænger af stikprøvestørrelsen og den observerede procentdel. Med prøver på omkring 1.000 interviews varierer de reelle procenter inden for følgende konfidensgrænser:

Statistiske margener som følge af stikprøvetolerancer
(ved et konfidensniveau på 95 %)

<i>forskellige stikprøvestørrelser er i rækker</i>						<i>Forskellige observerede resultater er i kolonner</i>					
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

Europæerne betragter Den Europæiske Union som et sted med stabilitet i en urolig verden ifølge Eurobarometerundersøgelsen fra foråret 2026. De værdsætter dens fredelige, beskyttende og samarbejdende natur og anerkender den livskvalitet, den muliggør. De økonomiske bekymringer, især med hensyn til leveomkostningerne, er imidlertid steget i de seneste år, og borgernes generelle stemning svinger mellem usikkerhed og håb. Eurobarometer-undersøgelsen viser mange tendenser, der allerede findes i tidligere undersøgelser. Nogle indikatorer afspejler imidlertid europæernes umiddelbare reaktioner på de seneste forstyrrelser i det globale politiske og økonomiske klima.

Undersøgelsen, der blev gennemført af Verians forskningsagentur mellem den 9. april og den 4. maj 2026 i alle 27 EU-medlemsstater, blev gennemført ansigt til ansigt med videointerviews (CAVI), der også blev anvendt i Cypern, Danmark, Finland, Malta og Sverige. Der blev gennemført i alt 26 421 interviews, og EU's resultater blev vægtet efter befolkningens størrelse i hvert land.

Du kan få flere oplysninger om hele undersøgelsen ved at scanne QR-koden:



En publikation fra Enheden for Eurobarometer og Undersøgelser

Direktoratet for outreach | Generaldirektoratet for Kommunikation

Europa-Parlamentet

DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

europa.eu/eurobarometer

EB050EP | 105,3

Nummer på CATALOGUE: Spørgsmål og svar-01-26-172-DA-N

ISBN: 978-92-848-3737-3

ISSN: 2529-6973

DOI: 10.2861/5190377

© Den Europæiske Union, 2026