

PARLAMENTO EUROPEO

EUROBA RÓMETR O

**ENCUESTA DE PRIMAVERA
2026**

IMPRESSUM

El informe ha sido elaborado para el Parlamento Europeo por Verian Belgium.

AUTORES DE CONTRIBUCIÓN

Dimitra TSOULOU MALAKOUDI, líder del proyecto
Monika ALPOEGGER
Bronisław BREMER
Yasser EL KOURA
Katarzyna ONISZK
Olaf ZÜHLKE

DISEÑO GRÁFICO

Gabija BUBNYTĖ

VERSIÓN LINGÜÍSTICA

Original: EN

ACERCA DEL EDITOR

Este documento fue publicado por la Unidad de Eurobarómetro y Encuestas de la Dirección de Divulgación (DG COMM) del Parlamento Europeo.

Para ponerse en contacto con la unidad, escriba a: DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

Manuscrito terminado en junio de 2026

Bruselas, © Unión Europea, 2026

DESCARGO DE RESPONSABILIDAD

Las opiniones expresadas en este documento son responsabilidad exclusiva de los autores y no representan necesariamente la posición oficial del Parlamento Europeo.

Se autoriza la reproducción y la traducción con fines no comerciales, siempre que se cite la fuente, se notifique previamente al Parlamento Europeo y se le envíe una copia.



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Documento preparado por Pierre Dieumegard para [Europokune](#)- Europe Together- y [Europe Democracy Esperanto](#).

El propósito de este documento "provisional" es permitir que más personas en la Unión Europea conozcan los documentos producidos por la Unión Europea (y financiados por sus impuestos).

Si no hay traducciones, los ciudadanos quedan excluidos del debate.

Este documento «Eurobarometer» solo existía en inglés, en un archivo pdf. A partir del archivo inicial, creamos un archivo odt, preparado por el software Libre Office, para la traducción automática a otros idiomas. Los resultados ya están disponibles [en todas las lenguas oficiales](#).

Es deseable que la administración de la UE se haga cargo de la traducción de documentos importantes. Los «documentos importantes» no son solo leyes y reglamentos, sino también la información importante necesaria para tomar decisiones con conocimiento de causa conjuntamente.

Con el fin de discutir nuestro futuro común juntos, y para permitir traducciones confiables, el idioma esperanto internacional sería muy útil debido a su simplicidad, regularidad y precisión.

Contáctenos :

[Kontaktu nin-Ek ! ¡Eŭropo kune!](#)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Tabla de contenidos

10 CLAVE TAKE-AWAY.....	4
RESUMEN EJECUTIVO.....	6
METODOLOGÍA.....	14
CONTEXTO.....	16
1 SENTIMIENTOS ACTUALES Y PERSPECTIVAS SOBRE EL FUTURO.....	21
Estado emocional.....	22
Perspectivas sobre el futuro.....	26
Perspectivas sobre el futuro del mundo.....	27
Perspectivas sobre el futuro de la Unión Europea.....	31
Perspectivas sobre el futuro del país.....	37
Perspectivas sobre el futuro propio y familiar.....	41
2 DESAFÍOS MUNDIALES.....	45
La UE como lugar de estabilidad.....	46
Papel de la UE en la protección de los ciudadanos de la UE.....	53
Formas de hacer frente a los desafíos mundiales.....	58
Ámbitos en los que la UE debería centrarse para reforzar su posición en el mundo.....	66
3 CALIDAD DE VIDA.....	72
Satisfacción con la calidad de vida.....	73
Evolución de la calidad de vida.....	77
Evolución del nivel de vida.....	82
Componentes de la calidad de vida.....	88
Mejora de la calidad de vida.....	95
Calidad de vida en la UE y en otros países.....	101
4 PRIORIDADES DE LOS CIUDADANOS PARA EL PARLAMENTO EUROPEO.....	108
Prioridades de los ciudadanos para el Parlamento Europeo.....	109
Valores que el Parlamento Europeo debe defender con carácter prioritario.....	115
Satisfacción con la democracia.....	121
5 ACTITUDES DE LOS CIUDADANOS HACIA LA UE Y EL PARLAMENTO EUROPEO.....	128
Sensibilización del Parlamento Europeo.....	129
Imagen del Parlamento Europeo.....	135
Función del Parlamento Europeo.....	140
Imagen de la Unión Europea.....	145
Adhesión a la Unión Europea.....	150
Principales beneficios de la adhesión a la UE.....	155
CONCLUSIÓN.....	161
Observaciones.....	163
ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.....	164
Modo de entrevista por país.....	168
Tasas de respuesta.....	170
Márgenes de error.....	172

10 CLAVE TAKE-AWAY

La UE como refugio seguro

En un mundo con problemas, el 75 % de los europeos cree que la UE es un lugar de estabilidad: un aumento de 8 puntos porcentuales desde octubre-noviembre de 2025 y la segunda proporción más alta registrada en la última década.

El mundo no va en la dirección correcta

La mayoría de los europeos son pesimistas sobre el futuro del mundo (58 % frente al 38 % de optimismo). El pesimismo ha aumentado 6 puntos desde el otoño de 2025.

La gente se siente insegura pero no pierde la esperanza

La emoción más extendida entre los europeos es la incertidumbre (44%), seguida de cerca por la esperanza (43%), con confianza en el tercer lugar (33%). La esperanza y la confianza están más extendidas entre los encuestados más jóvenes.

Más seguros en la UE

El 74 % de los europeos considera que la pertenencia a la UE es beneficiosa, alcanzando un máximo histórico. La contribución de la UE a la protección de la paz y al refuerzo de la seguridad se considera el principal y creciente beneficio de la adhesión (40 %, + 3 puntos porcentuales desde la primavera de 2025).

Una UE segura y ambiciosa

La gran mayoría de los europeos desearía que los Estados miembros de la UE estuvieran más unidos en el contexto actual y que la UE promoviera el respeto del Derecho internacional por parte de todos los países (ambos al 90 %). Además, el 73% quiere que tenga más medios para enfrentar los desafíos globales.

Hacia la independencia geopolítica

Para reforzar su posición en la palabra, los ciudadanos piensan que la UE debe centrarse en la defensa y la seguridad (39 %) y la independencia energética (35 %). Este último ha ganado 6 puntos desde el otoño de 2025.

Los europeos están satisfechos con su calidad de vida

El 83 % de los europeos están satisfechos con su calidad de vida. Sin embargo, esta cifra cae al 69% entre aquellos que tienen dificultades para pagar sus facturas de vez en cuando y solo al 40% entre aquellos que enfrentan tales dificultades la mayor parte del tiempo.

Calidad de vida: salud y situación financiera

La salud física y mental (51%) y la situación financiera (49%) se consideran los principales componentes de una buena calidad de vida. Según los encuestados, las mejoras adicionales en estas áreas tendrían el mayor impacto.

El costo de vida sigue siendo la principal prioridad

Los resultados de la encuesta destacan el creciente problema de la inflación, el aumento de los precios y el costo de vida: casi la mitad (47 %) de los europeos desea que el Parlamento Europeo aborde esta cuestión con carácter prioritario. Esta preocupación ha ganado 6 puntos desde el otoño de 2025, cuando ya estaba en primer lugar.

Apoyo constante a la UE

La mitad (50 %, +1 punto porcentual) de los ciudadanos tiene una imagen positiva de la UE, el 33 % (-1 pp) una imagen neutra y el 17 % (=) una imagen negativa. Cuando se trata del Parlamento Europeo, el 60 % (+1 puntos porcentuales) quiere que desempeñe un papel más importante.

RESUMEN EJECUTIVO

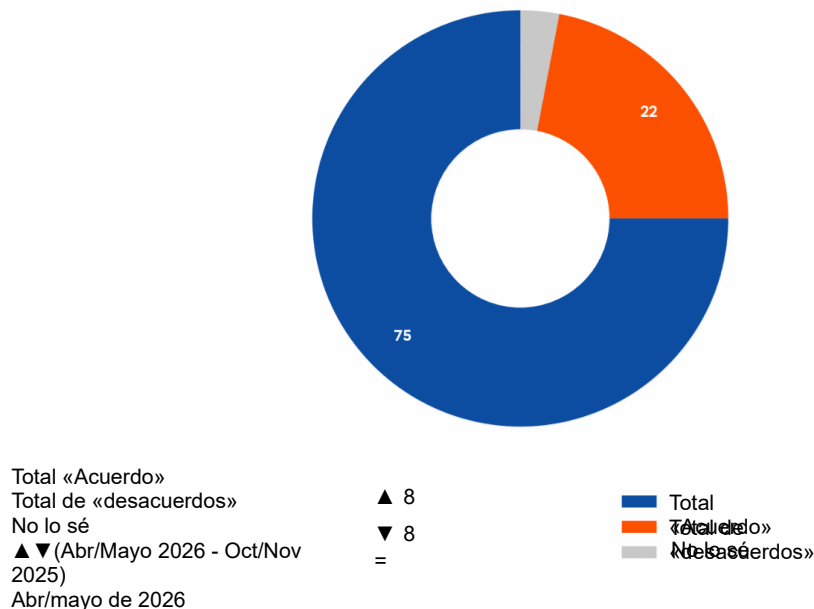
RESUMEN EJECUTIVO

Los europeos consideran que la Unión Europea es un lugar de estabilidad en un mundo turbulento. Valoran su naturaleza pacífica, protectora y cooperativa, y reconocen la calidad de vida que permite. Sin embargo, las preocupaciones económicas, particularmente con respecto al costo de vida, han aumentado en los últimos años, y el estado de ánimo general de los ciudadanos fluctúa entre la incertidumbre y la esperanza. Si bien muchas tendencias ya estaban presentes en encuestas anteriores, algunos indicadores reflejan las reacciones inmediatas de los europeos a las recientes perturbaciones en el clima político y económico mundial. Estas son algunas de las principales conclusiones de la encuesta del Eurobarómetro de primavera de 2026, que se llevó a cabo entre 26 421 ciudadanos de la UE en todos los Estados miembros en abril y mayo de 2026.

La Unión Europea: un refugio seguro para los ciudadanos

«La Unión Europea es un lugar de estabilidad en un mundo con problemas»: el 75 % de los ciudadanos de la UE está de acuerdo con esta afirmación, lo que supone un aumento de ocho puntos porcentuales desde el otoño de 2025. Un aumento tan pronunciado de un indicador de la UE en tan solo seis meses es raro, pero las respuestas a otras preguntas de la encuesta muestran que la UE aparece bajo una luz favorable en comparación con el resto del mundo.

QASD Por favor dígame si está totalmente de acuerdo, tiende a estar de acuerdo, tiende a estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la siguiente declaración: La Unión Europea es un lugar de estabilidad en un mundo con problemas (EU-27) (%)



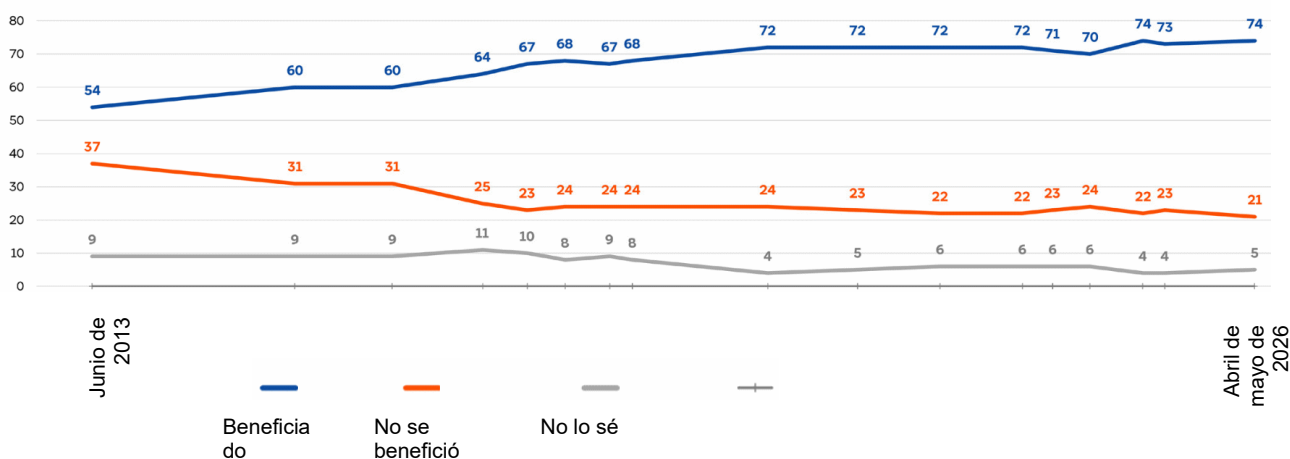
Cuando se les pregunta sobre sus perspectivas de futuro, los europeos revelan un claro contraste entre cómo se sienten acerca de su situación personal, la de su país y la de la UE, y la del mundo en general. El 76 % de los encuestados (sin cambios desde noviembre de 2025) son optimistas sobre su propio futuro y el de su familia, el 58 % (+ 1 punto porcentual) son optimistas sobre el futuro de su país y el 59 % (+ 2 puntos porcentuales) son optimistas sobre el futuro de la UE. En marcado contraste, solo el 38 % es optimista sobre el futuro del mundo, lo que supone una disminución de seis puntos.

Otra pregunta de la encuesta apunta en la misma dirección: El 76 % (-1 punto porcentual) de los ciudadanos dice que las cosas van en la dirección correcta en su vida personal, mientras que el 34 % (-1 punto porcentual) dice lo mismo sobre su país y el 39 % (+1 punto porcentual) sobre la UE, resultados estables desde el otoño de 2025. Sin embargo, solo el 14% dice que las cosas van en la dirección correcta en los Estados Unidos, lo que es una disminución de ocho puntos. Por el contrario, el 76% dice que las cosas van en la dirección equivocada en los Estados Unidos, un aumento de 11 puntos y el mayor cambio para cualquier indicador de tendencia en esta encuesta.

El impacto de los recientes acontecimientos geopolíticos es evidente a lo largo de los resultados de la encuesta, ya que varios indicadores de tendencia muestran una mayor apreciación del carácter pacífico, el papel protector y el enfoque cooperativo de la Unión Europea. El 74 % (+1 punto porcentual) de los encuestados dice que su país se ha beneficiado de ser miembro de la UE, lo que equivale al valor más alto registrado para esta pregunta en 2025 desde que se preguntó por primera vez hace cuatro décadas. Los ciudadanos consideran que los principales beneficios son la contribución de la UE a la protección de la paz y el refuerzo de la seguridad (40 %, + 3 puntos porcentuales) y la mejora de la cooperación entre su país y otros Estados miembros de la UE (34 %, - 2 puntos porcentuales).

QA4 Teniendo todo en cuenta, ¿diría usted que (nuestro país) se ha beneficiado o no de ser miembro de la UE? (% - UE)

Fuente: Encuestas del Eurobarómetro del PE

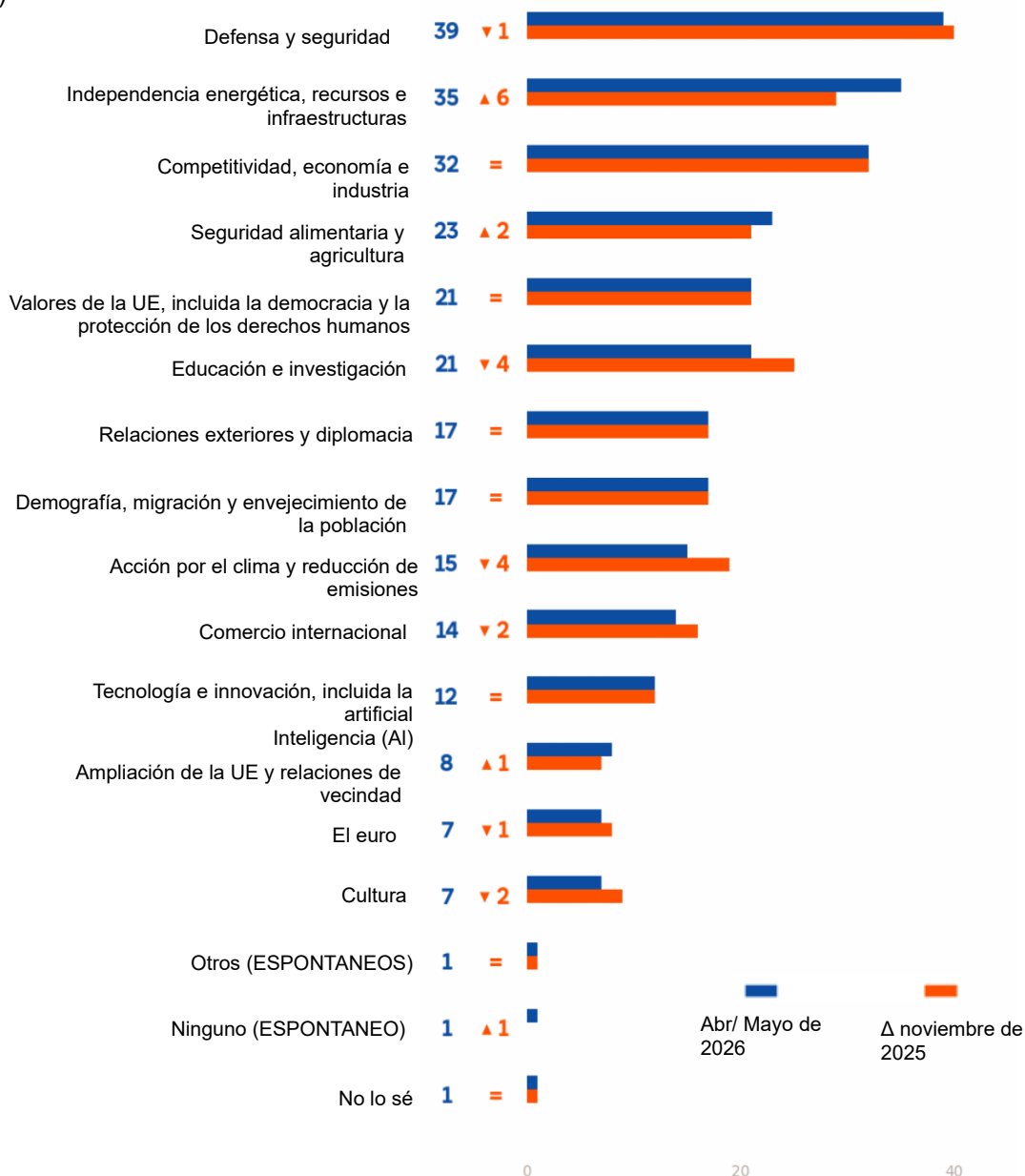


Fuente: Encuestas del Eurobarómetro del PE

Además, el 68 % (+ 2 puntos porcentuales) de los europeos cree que el papel de la UE en la protección de los ciudadanos contra las crisis mundiales y los riesgos para la seguridad debería ser más importante. Una gran mayoría (90%, +1 pp) también dice que los Estados miembros de la UE deberían estar más unidos para hacer frente a los retos mundiales actuales y el 73% (=) que la UE necesita más medios para lograrlo, mientras que el 90% está de acuerdo en que la UE debería promover el respeto del Derecho internacional por parte de todos los países.

Para reforzar su posición en el mundo, los ciudadanos dicen que la UE debería dar prioridad a la defensa y la seguridad (39 %, -1 punto porcentual), seguida de la independencia energética, los recursos y las infraestructuras (35 %, +6 puntos porcentuales). La paz (51 %, -1 pp) y la democracia (32 %, -3 pp) siguen siendo los valores fundamentales que los ciudadanos quieren que el Parlamento Europeo defienda con carácter prioritario.

QA11ab Pensando en el futuro, ¿en cuál de los siguientes aspectos debería centrarse la UE para reforzar su posición en el mundo? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 3 RESPUESTAS) (%)



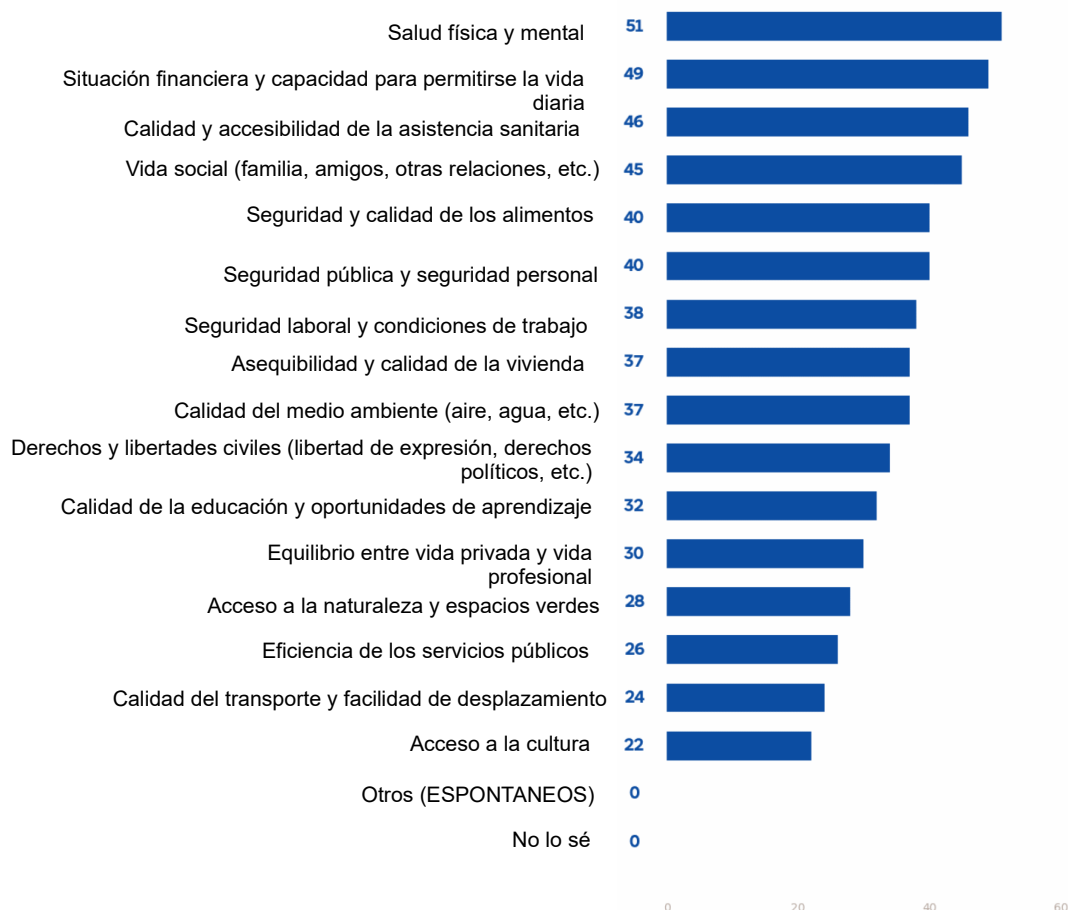
Vivir en Europa: buena calidad de vida, pero miedo a la caída de los niveles de vida

El Eurobarómetro de primavera de 2026 se centra en cómo perciben los ciudadanos la calidad de vida en la UE. En general, esto se ve de manera positiva: El 83% de los encuestados dice que está satisfecho con su calidad de vida, mientras que el 17% dice que no lo está. La mayoría de los ciudadanos de la UE (62 %) dice que su calidad de vida (en términos de comodidad y presupuesto) se ha mantenido igual en los últimos 12 meses, mientras que el 27 % dice que se ha deteriorado y el 11 % que ha mejorado. En comparación con otras grandes economías mundiales, la UE es ampliamente considerada como un mejor lugar para vivir: El 62% de los europeos dice que la calidad de vida en la UE es mejor que en los Estados Unidos y el 67% dice que es mejor que en China.

Para descubrir qué significa la calidad de vida para los europeos, los entrevistadores pidieron a los encuestados que calificaran la importancia de varios aspectos de este concepto. Según los ciudadanos de la UE, los principales componentes de una buena calidad de vida son la «salud física y mental» (51 %), la «situación financiera y la capacidad para permitirse la vida cotidiana» (49 %) y la «calidad y accesibilidad de la asistencia sanitaria» (46 %). Otros aspectos incluyen la «vida social (familia, amigos, otras relaciones, etc.)» (45 %), la «seguridad y calidad de los alimentos» y la «seguridad pública y personal» (ambos 40 %).

Sin embargo, cuando se pregunta a los encuestados dónde los cambios podrían beneficiar más su calidad de vida, el orden de las tres respuestas principales se altera y las preocupaciones económicas pasan a primer plano: los cambios en el ámbito de la «situación financiera y la capacidad para permitirse la vida cotidiana» (42 %) mejorarían más la calidad de vida de los europeos. La calidad y la accesibilidad de la asistencia sanitaria (37%) y la salud física y mental (35%) siguen siendo importantes.

QA13 Las personas pueden tener diferentes puntos de vista sobre la «calidad de vida». Para usted, ¿cuáles de los siguientes son los más importantes para una buena calidad de vida? (EU-27) (%)

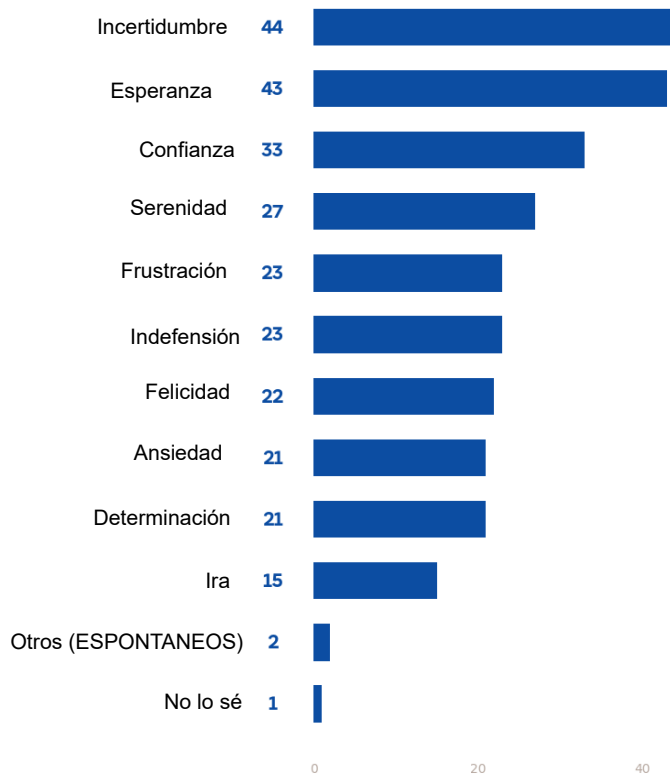


Coste de la presión sobre la vida

La opinión de que es necesario mejorar las cuestiones económicas se ajusta a las respuestas de los europeos a la pregunta de en qué temas quieren que se centre el Parlamento Europeo con carácter prioritario. La principal prioridad de los ciudadanos para el PE es «la inflación, el aumento de los precios y el coste de la vida» (47 %, + 6 puntos porcentuales desde el otoño de 2025). Este tema, que ya ocupaba un lugar destacado en la agenda, ha cobrado importancia y ahora es el tema principal por un margen de doce puntos. Le siguen la «economía y creación de empleo» (35 % =) y la «defensa y seguridad de la UE» (34 % =). Las expectativas de los ciudadanos sobre su propio nivel de vida son variadas: El 50% (-4 pp) de los europeos espera que se mantenga igual en los próximos cinco años, el 29% (+ 1 pp) espera que disminuya y el 18% (+ 2 pp) espera que mejore.

En este contexto, se preguntó a los encuestados qué palabras describían mejor su estado emocional actual. Los resultados reflejan esta situación ambigua, siendo la incertidumbre (44%) y la esperanza (43%) las respuestas seleccionadas con mayor frecuencia, seguidas de la confianza (33%) y la serenidad (27%). La frustración y la impotencia (ambos 23%) son seguidas de cerca por la felicidad (22%), y por la ansiedad y la determinación (ambos 21%), mientras que la ira (15%) es la respuesta seleccionada con menos frecuencia.

QA6ab ¿Qué sentimientos describen mejor tu estado emocional actual? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 4 RESPUESTAS) (%)



La UE y su Parlamento: una democracia resiliente

Los indicadores generales que miden la aprobación de la UE y del PE se han mantenido estables en el Eurobarómetro de primavera de 2026 del PE, con una excepción notable: El 59 % de los encuestados ahora dice estar satisfecho con la forma en que funciona la democracia en la UE, un aumento de cinco puntos porcentuales desde noviembre de 2025, lo que equivale al nivel más alto jamás registrado, en 2022. El indicador de aprobación general de la UE se mantiene más o menos sin cambios: la mitad de los encuestados (50 %, +1 p.p.) tiene una imagen positiva de la UE, el 33 % (-1 p.p.) tiene una imagen neutra y el 17 % (=) tiene una imagen negativa.

La sensibilización del Parlamento Europeo ha aumentado en dos puntos porcentuales desde su última medición en septiembre/octubre de 2023: El 66 % de los europeos dice ahora que ha leído, visto u oído algo sobre el PE recientemente, mientras que el 34 % (-2 pp) dice que no lo ha hecho. La imagen general del PE no ha cambiado desde el otoño de 2025: El 38% de los encuestados tiene una imagen positiva, el 41% una imagen neutra y el 20% una imagen negativa. Mientras tanto, el 60 % de los ciudadanos (+ 1 punto porcentual) desearía que el PE desempeñara un papel más importante en el futuro.

METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

La encuesta fue realizada por Verian entre el 9 de abril y el 4 de mayo de 2026 en los 27 Estados miembros de la UE. Se realizaron 26421 entrevistas en total. Los resultados de la UE se ponderaron en función del tamaño de la población de cada país.

Las encuestas del Eurobarómetro se administran cara a cara en los hogares de las personas o en sus puertas, en la lengua nacional. En todos los países se utilizó CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing).

En Chipre, Dinamarca, Malta, Finlandia y Suecia, algunas entrevistas se realizaron a través de una entrevista en vídeo asistida por ordenador (CAVI). El entrevistador administra el cuestionario al encuestado de forma remota a través de videoconferencia, donde ambas partes pueden verse entre sí: las condiciones de las entrevistas son muy similares a las del cara a cara.

Tras el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) de la UE, se preguntó a los encuestados si estarían de acuerdo o no en que se les hicieran preguntas sobre cuestiones que podrían considerarse "sensibles".

El lector debe ser consciente de que en este informe la evolución de un indicador específico se considera estable en general cuando varía en +/-2 puntos porcentuales o menos. Para obtener más información, consulte el cuadro indicado en la página 173 para conocer el margen de error en función del número de entrevistas.

Nota: En el presente informe, se hace referencia a los países de la UE mediante su abreviatura oficial. Las abreviaturas utilizadas en este informe corresponden a:

Bélgica	BE	Lituania	LT
Bulgaria	BG	Luxemburgo	LU
Chequia	CZ	Hungría	HU
Dinamarca	DK	Malta	MT
Alemania	DE	Países Bajos	NL
Estonia	EE	Austria	AT
Irlanda	IE	Polonia	PL
Grecia	EL	Portugal	PT
España	ES	Rumanía	RO
Francia	FR	Slovenia	SI
Croacia	RRHH	Eslovaquia	SK
Italia	TI	Finlandia	FI
República de Chipre	CY *	Suecia	SE
Letonia	LV		
Unión Europea: media ponderada para los 27 Estados miembros			EU-27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT, HR, BG			Zona del euro
CZ, DK, HU, PL, RO y SE			No perteneciente a la zona del euro

*Chipre en su conjunto es uno de los 27 Estados miembros de la Unión Europea. Sin embargo, el acervo comunitario se ha suspendido en la parte del país que no está controlada por el Gobierno de la República de Chipre. Por razones prácticas, solo las entrevistas realizadas en la parte del país controlada por el Gobierno de la República de Chipre se incluyen en la categoría «CY» y en la media de la EU-27.

CONTEXTO

CONTEXTO

El trabajo de campo para la encuesta del Eurobarómetro de primavera de 2026 del Parlamento Europeo fue realizado por Verian entre el 9 de abril y el 4 de mayo en los 27 Estados miembros de la UE. Para interpretar correctamente los resultados de la encuesta, es esencial tener en cuenta el contexto político y social en el momento del trabajo de campo. Todos los resultados nacionales de las preguntas formuladas en esta encuesta —y, por tanto, también los resultados medios europeos— deben considerarse a la luz de la situación y del debate público en el momento del trabajo de campo.

La crisis de Oriente Medio y el conflicto en Irán y Líbano

El 28 de febrero de 2026, Estados Unidos e Israel lanzaron una operación militar conjunta contra Irán, lo que llevó a Irán a responder con ataques con misiles y drones contra Israel, así como contra bases militares estadounidenses y occidentales en todo el Golfo, incluidos Bahrein, Kuwait, Qatar, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos. El conflicto tuvo repercusiones mundiales significativas, en particular a través del cierre parcial del estrecho de Ormuz, una ruta de tránsito clave por la que pasan alrededor del 20 % del petróleo mundial y volúmenes sustanciales de gas natural licuado. Esto contribuyó a un fuerte aumento de los precios de la energía, con efectos colaterales para el suministro de energía y la tasa de inflación de la Unión Europea.

Guerra de Rusia contra Ucrania

La guerra de agresión de Rusia contra Ucrania siguió configurando el entorno político y de seguridad en Europa a lo largo del período de trabajo de campo. La Unión Europea mantuvo su apoyo a Ucrania mediante una combinación de medidas humanitarias, políticas, financieras y militares.

El 11 de febrero de 2026, el Parlamento Europeo aprobó un paquete de préstamos de la UE para apoyar a Ucrania, tras un acuerdo alcanzado por los dirigentes de la UE a finales de 2025 para proporcionar 90 000 millones EUR de ayuda financiera para el período 2026-2027, que comprende 30 000 millones EUR de ayuda macrofinanciera y 60 000 millones EUR destinados a equipos militares y de defensa.¹ El 24 de febrero de 2026, cuatro años después de la invasión a gran escala de Rusia, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó una Resolución en la que pedía un alto el fuego inmediato en Ucrania.² En marzo de 2026, el Consejo Europeo prorrogó por otros seis meses las medidas restrictivas individuales contra quienes menoscaban la integridad territorial de Ucrania y reafirmó el apoyo inquebrantable de la UE a la independencia, la soberanía y la integridad territorial de Ucrania dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente.³ El Consejo Europeo instó a que el primer pago a Ucrania se desembolsara a principios de abril y pidió a los países socios que ayudaran a colmar el déficit de financiación restante de 30 000 millones de euros.⁴

El 23 de abril de 2026, la Unión Europea adoptó formalmente su vigésimo paquete de sanciones contra Rusia, dirigido a sectores clave como la energía, el comercio, los servicios financieros y el complejo industrial militar.⁵ En la misma fecha, la UE aprobó formalmente el préstamo de 90 000 millones de euros a Ucrania, descrito por las instituciones de la UE como esencial para apoyar la

1 [Parlamento Europeo aprueba un paquete de préstamos de apoyo a Ucrania de 90 000 millones de euros de la UE, 11 de febrero de 2026, Parlamento Europeo](#)

2 [Resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre Ucrania, 24 de febrero de 2026, Resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre Ucrania, 24 de febrero de 2026](#)

3 [Conclusiones del Consejo Europeo sobre Ucrania, 19 de marzo de 2026, Consilium](#)

4 [Guerra de agresión de Rusia contra Ucrania: 20.º paquete de sanciones de la UE, 23 de abril de 2026, Consejo Europeo de Consilium, 19 de marzo de 2026, Ucrania – Consilium](#)

estabilidad presupuestaria y las necesidades de defensa de Ucrania.⁶ Estas decisiones se confirmaron en el contexto de la reunión informal de jefes de Estado o de Gobierno de la UE celebrada en Chipre los días 23 y 24 de abril de 2026, durante la cual los dirigentes de la UE reiteraron su compromiso de seguir apoyando a Ucrania. En esta reunión, los dirigentes de la UE y el presidente Volodímir Zelenski emitieron una declaración conjunta en la que subrayaban los avances de la reforma de Ucrania y la perspectiva de adhesión a la UE.⁷

Durante el período anterior y traslapándose con el trabajo de campo, las relaciones transatlánticas se caracterizaron por algunas tensiones junto con la cooperación continua, especialmente en el ámbito de la seguridad y la defensa. Los debates en el seno de la OTAN se centraron en el reparto de la carga, las prioridades estratégicas y el papel de la Alianza en la respuesta a la evolución del entorno de seguridad. En este contexto, el secretario general de la OTAN, Mark Rutte, visitó los Estados Unidos en abril de 2026 para celebrar consultas con los dirigentes estadounidenses, reafirmando la importancia de la coordinación transatlántica y destacando al mismo tiempo las diferentes perspectivas sobre determinadas cuestiones geopolíticas y de defensa.⁸ Estos acontecimientos contribuyeron al debate público en curso en la Unión Europea sobre el equilibrio entre los compromisos de la OTAN y el refuerzo de las capacidades de defensa de la UE.

Contexto económico

Durante el período de trabajo de campo, la evolución económica en la Unión Europea siguió estando estrechamente vinculada a la situación geopolítica, en particular al conflicto en Oriente Próximo. En marzo de 2026, el Banco Central Europeo revisó sus proyecciones macroeconómicas, bajando su previsión de crecimiento para 2026 al 0,9% y elevando su proyección de inflación al 2,6%, citando el impacto del aumento de los precios de la energía.⁹ Según los datos de Eurostat, la tasa de desempleo de la UE se situó en el 5,9 % en febrero de 2026, frente al 6,0 % del año anterior, mientras que la tasa de desempleo de la zona del euro fue del 6,2 %, frente al 6,3 % de febrero de 2025.

El 30 de abril de 2026, el Banco Central Europeo decidió mantener los tipos de interés sin cambios, haciendo hincapié al mismo tiempo en el aumento de la incertidumbre y en el aumento de los riesgos al alza para la inflación, impulsados en gran medida por la evolución de los precios de la energía vinculada al conflicto de Oriente Próximo.¹⁰ Según Eurostat, se espera que la inflación anual de la zona del euro sea del 3,2 % en mayo de 2026, frente al 3 % de abril de 2026.¹¹

En este contexto económico más amplio, Bulgaria se adhirió a la zona del euro el 1 de enero de 2026, aumentando el número de Estados miembros de la zona del euro a 21.

Instituciones de la UE y contexto legislativo a escala de la UE

5 [Proyecciones macroeconómicas de los expertos del BCE, marzo de 2026, Banco Central Europeo](#)

6 [Presidencia chipriota del Consejo de la Unión Europea, 2026, Consilium](#)

7 [Reunión informal de jefes de Estado o de Gobierno, 23 y 24 de abril de 2026, Consejo Europeo](#)

8 [El Secretario General de la OTAN visita Washington para discutir la seguridad transatlántica](#)

9 [Proyecciones macroeconómicas, marzo de 2026, Banco Central Europeo](#)

10 [Decisiones de política monetaria, abril de 2026, Banco Central Europeo](#)

11 [Inflación en la zona del euro, Eurostat](#)

Chipre ocupó la Presidencia rotatoria del Consejo de la Unión Europea durante la primera mitad de 2026, del 1 de enero al 30 de junio, bajo el lema «Una Unión Autónoma. Open to the World» (Abierto al mundo). El programa de la Presidencia se centró en reforzar la autonomía estratégica de la UE, la competitividad económica, la preparación en materia de seguridad y defensa, la gestión de la migración, la cohesión social y las negociaciones sobre el próximo marco financiero plurianual de la UE para el período 2028-2034, junto con los esfuerzos para profundizar en el mercado único y mejorar la resiliencia digital y energética.¹²

En su reunión del 19 de marzo de 2026, el Consejo Europeo adoptó unas Conclusiones que abordan una serie de prioridades, entre ellas Ucrania, Oriente Próximo, la competitividad, el mercado único, la seguridad, la defensa y la migración. Los dirigentes de la UE han reafirmado su firme apoyo a Ucrania, han pedido una escalada en Oriente Próximo y han destacado la importancia de reforzar la resiliencia económica y la competitividad de Europa.¹³

Estos debates continuaron durante la reunión informal de jefes de Estado o de Gobierno de la UE celebrada los días 23 y 24 de abril de 2026, en la que los intercambios se centraron, en particular, en el futuro marco financiero plurianual para 2028-2034, en un contexto de aumento de las necesidades de defensa, energía y gasto geopolítico en general.¹⁴ El 28 de abril de 2026, el Parlamento Europeo estableció su posición para las negociaciones con los Estados miembros sobre el marco financiero plurianual para el período 2028-2034, con el objetivo de centrarse en la defensa y la competitividad como nuevas prioridades, al tiempo que debe salvaguardarse la financiación de la cohesión y la agricultura.¹⁵

Elecciones

Varias elecciones nacionales celebradas en los primeros meses de 2026 contribuyeron a configurar el panorama político de la Unión Europea durante el período de trabajo de campo.

En Portugal, la segunda vuelta de las elecciones presidenciales se celebró el 8 de febrero de 2026, resultando en la elección de António José Seguro, quien obtuvo el 66,83% de los votos, en comparación con el 33,17% de André Ventura. La participación electoral alcanzó el 50%.¹⁶ Esta fue la primera segunda vuelta presidencial en Portugal en cuarenta años.

En Eslovenia, las elecciones parlamentarias celebradas el 22 de marzo de 2026 dieron lugar a que el actual Movimiento por la Libertad del primer ministro Robert Golob (Svoboda, Renew) obtuviera el 28,66 % de los votos y 29 escaños, muy por delante del Partido Democrático Esloveno (SDS, PPE) liderado por Janez Janša, que obtuvo el 27,88 % de los votos y 28 escaños. Ninguno de los partidos logró los 46 escaños requeridos para una mayoría absoluta, por lo que se iniciaron negociaciones de coalición. La participación electoral se situó en el 70,25%.¹⁷

En Dinamarca, las elecciones generales celebradas el 24 de marzo de 2026 dieron lugar a que los socialdemócratas de la primera ministra Mette Frederiksen (SD, S&D) obtuvieran el 21,9 % de los votos y 38 escaños,¹⁸ frente a los 50 escaños de las elecciones de 2022. Ni el bloque inclinado izquierdo, con 84 asientos, ni el bloque inclinado derecho, con 77 asientos, aseguraron los 90 asientos requeridos para una mayoría en el Folketing de 179 asientos. Se esperaba que los

12 [Presidencia chipriota](#)

13 [Consejo Europeo. Principales resultados, 19 de marzo de 2026](#)

14 [Reunión informal de jefes de Estado o de Gobierno, 23 y 24 de abril de 2026, Consejo Europeo](#)

15 [Presupuesto a largo plazo de la UE: Responder a las expectativas de los ciudadanos y a los principales retos, 28 de abril de 2026, Parlamento Europeo](#)

16 https://www.eleicoes.mai.gov.pt/presidenciais2026_2S/resultados/globais

17 <https://volitve.dvk-rs.si/dz2026/#/rezultati>

18 <https://www.thedanishparliament.dk/news/2026/03/results-of-the-danish-general-election-2026>

moderados centristas (Renew), con 14 escaños, desempeñaron un papel decisivo en las posteriores conversaciones de formación del gobierno.

En Hungría, las elecciones parlamentarias celebradas el 12 de abril de 2026 resultaron en una victoria aplastante para el Partido Tisza liderado por Péter Magyar (PPE), que obtuvo el 53,18% de los votos y 141 escaños en la Asamblea Nacional de 199 escaños, obteniendo así una mayoría constitucional de dos tercios. La alianza Fidesz-KDNP (Patriots) del actual primer ministro Viktor Orbán fue derrotada después de 16 años en el poder, recibiendo el 38,61 % de los votos y 52 escaños. La participación electoral alcanzó un récord del 78,99%, el nivel más alto registrado en Hungría desde la transición democrática.¹⁹

En Bulgaria, las elecciones parlamentarias anticipadas celebradas el 19 de abril de 2026 resultaron en una victoria decisiva para la recién formada Alianza Progresista de Bulgaria liderada por Rumen Radev, que obtuvo el 44,59% de los votos y alrededor de 131 escaños en la Asamblea Nacional de 240 escaños, logrando así una mayoría absoluta. La alianza GERB-SDS (PPE) liderada por Boyko Borisov y el PP-DB (Renew) siguieron a una distancia considerable, obteniendo el 13,39 % y el 12,62 % de los votos, respectivamente.²⁰ La participación electoral se situó en el 50,7%, y el resultado marcó la primera mayoría de partido único en Bulgaria desde 1997, poniendo fin a un período prolongado de inestabilidad política.

En Italia, se celebró un referéndum constitucional sobre la reforma judicial los días 22 y 23 de marzo de 2026. Se pidió a los votantes que aprobaran una ley constitucional que revisara aspectos de la organización del poder judicial. La propuesta fue rechazada, con el 53,75 % de los votantes votando en contra y el 46,25 % a favor.²¹

19 <https://vtr.valasztas.hu/ogy2026>

20 <https://results.cik.bg/pe202604/rezultati/index.html>

21 <https://elezioni.interno.gov.it/risultati/20260322/referendum/scrutini/italia/01081010140>

1 SENTIMIENTOS ACTUALES Y PERSPECTIVAS SOBRE EL FUTURO

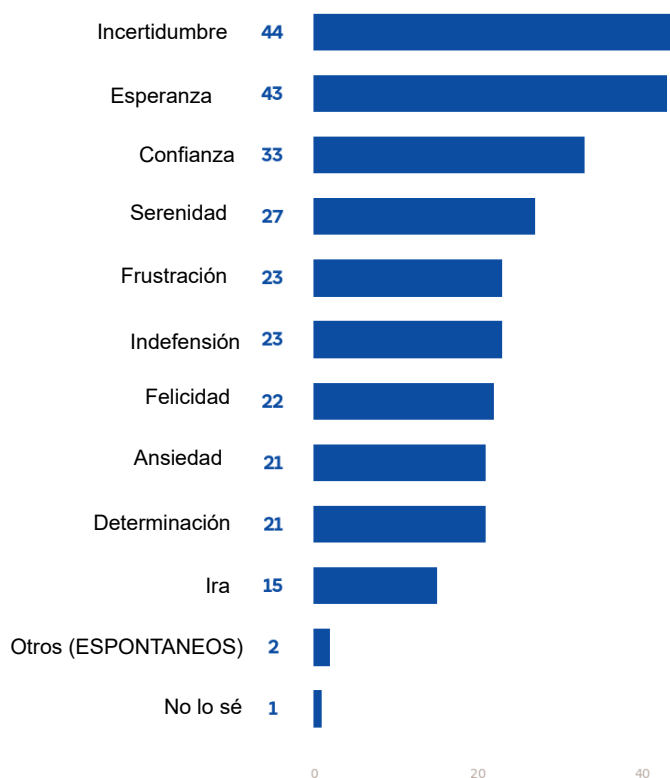
1. SENTIMIENTOS ACTUALES Y PERSPECTIVAS SOBRE EL FUTURO

Este capítulo examina las percepciones de los europeos sobre el contexto actual junto con sus perspectivas sobre el futuro, reuniendo información sobre su estado emocional y sus expectativas a nivel personal, nacional, europeo y mundial. Comienza analizando los sentimientos que mejor describen el estado emocional actual de los europeos, ofreciendo un marco contextual para comprender cómo ven los ciudadanos la evolución futura.

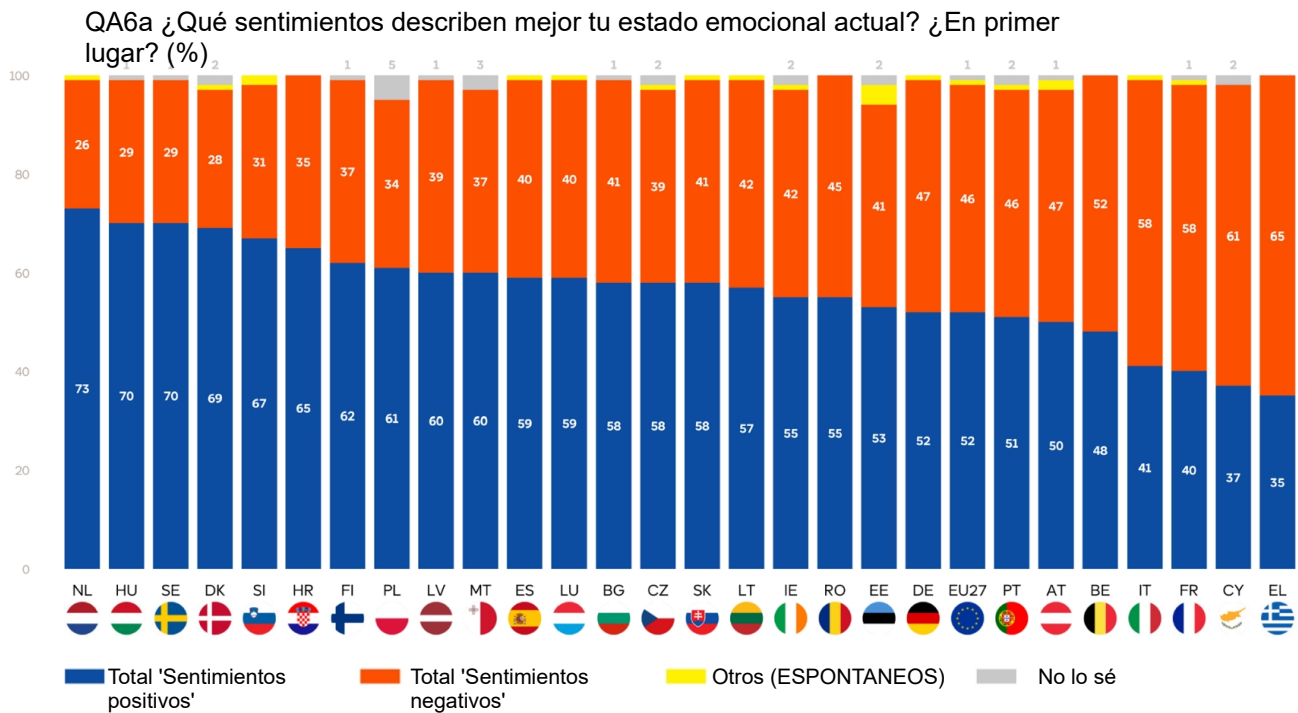
Estado emocional

A escala de la UE, el estado emocional de los europeos refleja una combinación de sentimientos tanto positivos como negativos. La incertidumbre surge como la emoción más mencionada (44%), seguida de cerca por la esperanza (43%), lo que indica que los europeos experimentan simultáneamente dudas y expectativas. Una parte sustancial de los encuestados también expresa confianza (33%) y serenidad (27%), lo que sugiere que, a pesar de las incertidumbres prevalecientes, una proporción considerable mantiene un sentido de estabilidad y confianza. Al mismo tiempo, sentimientos como la frustración (23 %), la impotencia (23 %) y la ansiedad (21 %) también se notifican ampliamente, mientras que la felicidad (22 %) y la determinación (21 %) apuntan a la coexistencia de resiliencia y perspectivas más positivas entre los europeos. En general, estos resultados ponen de relieve un paisaje emocional complejo y mixto, en el que coexisten sentimientos positivos y negativos.

QA6ab ¿Qué sentimientos describen mejor tu estado emocional actual? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 4 RESPUESTAS) (%)



En los Estados miembros, la incertidumbre es una emoción principal en ocho países, aunque su intensidad varía considerablemente. Los niveles más altos se observan en países como Grecia (59%), Chipre e Italia (ambos 56%) y Francia (53%), donde más de la mitad de los encuestados mencionan este sentimiento. La esperanza es la emoción más frecuente en diecisiete Estados miembros. Alcanza niveles particularmente altos en países como Hungría (57%), Dinamarca (55%), Finlandia y Croacia (ambos 51%), lo que indica una presencia relativamente fuerte de expectativas positivas en estos países. La confianza es notablemente mayor en países como Dinamarca (47 %), los Países Bajos (46 %), Luxemburgo y Portugal (ambos 43 %). Serenidad también muestra una marcada variación, con más de la mitad de los encuestados seleccionando esta emoción en Suecia (55%) y los Países Bajos (51%).



En conjunto, estos hallazgos sugieren que los europeos están navegando en un contexto marcado tanto por el optimismo como por la preocupación. Es probable que este contexto emocional dé forma a la forma en que los ciudadanos perciben los desarrollos futuros e interpretan los desafíos actuales.

El estado emocional de los europeos varía según los grupos sociodemográficos, aunque algunos patrones son más pronunciados que otros.

En términos de género, las diferencias son relativamente limitadas, lo que sugiere perfiles emocionales ampliamente similares entre hombres y mujeres. Sin embargo, se pueden observar algunas variaciones. Las mujeres son ligeramente más propensas que los hombres a reportar esperanza (45% vs 42%), impotencia (25% vs 21%) así como ansiedad (24% vs 19%) e indicar niveles algo más altos de anticipación y preocupación. Por el contrario, los hombres son marginalmente más propensos a mencionar la serenidad (29% vs 25%), y la determinación (22% vs 19%). En general, estos hallazgos indican que, si bien existen diferencias de género, siguen siendo moderadas.

Aparecen diferencias más claras al considerar la edad. Los encuestados más jóvenes tienden a mostrar un perfil emocional más positivo, mientras que los sentimientos negativos se vuelven más frecuentes con la edad. Entre las personas de entre 15 y 24 años, la esperanza (48 % frente a 41-44% entre otros grupos de edad) y la confianza (40 % frente a 29-36%) están particularmente extendidas, junto con niveles relativamente altos de felicidad (32 % frente a 17-26%) y determinación (27 % frente a 17-24%), lo que indica una línea de base más optimista. Al mismo tiempo, este grupo reporta niveles comparativamente bajos de incertidumbre (36% frente al 48% de los mayores de 55 años), frustración (17% frente al 27% entre los mayores de 40-54 años), impotencia (15% frente al 27% de los mayores de 55 años), ansiedad (15% frente al 24% de los mayores de 55 años) y enojo (6% frente al 18% de los mayores de 40-54 años).

Las diferencias según el nivel educativo están presentes, pero son relativamente moderadas. Los encuestados con un mayor nivel de educación tienen más probabilidades de expresar sentimientos positivos y con visión de futuro, como confianza (37% frente a 31-33%), serenidad (31% frente a 24-26%), felicidad (25% frente a 19-21%) y determinación (24% frente a 17-21%), en comparación con aquellos con un nivel de educación más bajo.

Una relación particularmente fuerte surge cuando se considera la situación financiera de los encuestados. Aquellos que reportan tener dificultades para pagar sus cuentas la mayor parte del tiempo son marcadamente más propensos a expresar emociones negativas. En este grupo, la incertidumbre alcanza el 57% (en comparación con el 41% de los que nunca tienen dificultades), mientras que la frustración (36% vs 21%), la impotencia (29% vs 20%), la ansiedad (33% vs 18%) y la ira (25% vs 13%) también son sustancialmente más altas que el promedio.

Los factores actitudinales muestran algunas de las asociaciones más fuertes con el estado emocional. Los encuestados con una imagen positiva de la Unión Europea son significativamente más propensos a expresar emociones positivas, incluida la esperanza (53% frente al 23% de los que tienen una visión negativa), la confianza (43% frente al 13%), la serenidad (32% frente al 15%) y la felicidad (27% frente al 11%). Por el contrario, entre aquellos con una imagen negativa de la UE, las emociones negativas son mucho más frecuentes: la incertidumbre alcanza el 58 % frente al 38 %, mientras que la frustración (43 % frente al 17 %), la impotencia (35 % frente al 17 %), la ira (35 % frente al 9 %) y la ansiedad (31 % frente al 16 %) son notablemente superiores a las de las personas con una imagen positiva de la UE.

QA6ab ¿Qué sentimientos describen mejor tu estado emocional actual? ¿Y luego? (MAX. 4 RESPUESTAS)
(%)

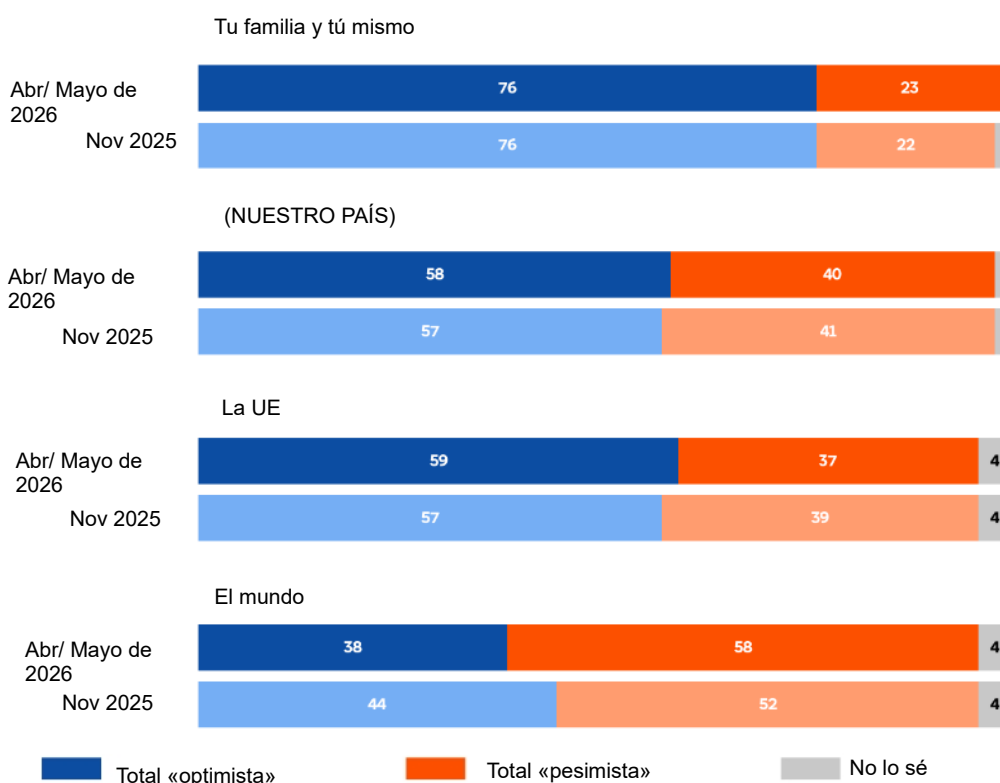
	Incertidumbre	Esperanza	Confianza	Serenidad	Frustración	Indefensión	Determinación	Ansiedad	Ira	Otros (ESPONTÁNEOS)	No lo sé	
EU-27	44	43	33	27	23	23		21	21	15	2	1
Género												
El hombre	43	42	34	29	23	21		22	19	16	2	1
Mujer	45	45	33	25	23	25		19	24	14	2	1
Edad												
15- 24	36	48	40	31	17	15		27	15	6	1	1
25—39	40	44	36	29	22	18		24	19	13	2	1
40-54	46	41	34	25	27	24		21	22	18	2	1
>=55	48	43	29	26	24	27		17	24	17	2	1
Nivel de educación												
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	45	43	33	24	23	25		17	23	19	2	1
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	45	43	31	26	24	23		21	23	15	2	1
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	43	45	37	31	23	21		24	18	13	2	1
Categoría socioprofesional												
Trabajadores por cuenta propia	44	40	34	28	24	20		26	23	16	2	1
Gerentes	41	46	38	30	21	20		26	16	14	3	0
Los demás collares blancos	42	46	36	28	22	20		23	21	13	2	1
Trabajadores manuales	44	41	33	27	24	24		21	22	17	1	1
Personas de la casa	43	43	33	23	23	25		17	24	18	2	1
Desempleados	49	43	28	21	29	25		19	26	17	1	0
Jubilados	49	43	28	26	24	28		14	26	17	2	1
Estudiantes	39	48	40	30	20	16		26	15	7	1	1
Dificultades para pagar las facturas												
La mayoría de las veces	57	31	22	15	36	29				25	1	1
De vez en cuando	49	40	29	21	27	29		19	29	19	1	1
Casi nunca / Nunca	41	46	36	30	21	20		22	18	13	2	1
Urbanización subjetiva												
Zona rural o aldea	43	42	34	29	22	22		20	20	15	2	1
Ciudad pequeña o mediana	45	44	32	26	22	24		21	23	15	2	1
Gran ciudad	45	44	34	26	27	23		21	21	14	2	1
Imagen de la UE												
Positivo	38	53	43	32	17	17		25	16	9	2	0
Neutral	47	40	28	25	23	26		18	25	14	2	1
Negativo	58	23	13	15	43	35		13	31	35	2	1
Satisfacción con la calidad de vida												
Satisfecho	41	46	37	30	20	20		22	18	13	2	1
Insatisfecho	61	30	16	12	39	36		14	37	26	1	1

Perspectivas sobre el futuro

En este contexto, el análisis se centra en las perspectivas de futuro de los europeos. En general, el optimismo sigue siendo más fuerte a nivel personal y se debilita a medida que los encuestados consideran contextos más amplios, y la confianza da paso gradualmente a percepciones más cautelosas al pasar de las circunstancias personales a las perspectivas nacionales, europeas y, en última instancia, mundiales. Este patrón refleja un claro contraste entre las perspectivas personales relativamente estables y las opiniones más inciertas sobre el entorno internacional, una distinción que puede influir en las prioridades de los ciudadanos, las actitudes hacia la gobernanza y las expectativas en relación con la cooperación a diferentes niveles.

En toda la Unión Europea, el optimismo sobre el futuro sigue variando notablemente en función del nivel considerado. La confianza es más alta a nivel personal, con un 76 % de los encuestados expresando optimismo sobre su propio futuro y el de su familia, una proporción que se mantiene sin cambios en comparación con noviembre de 2025. El optimismo es notablemente menor cuando los encuestados evalúan contextos más amplios. Alrededor de seis de cada diez europeos son optimistas sobre el futuro de su país (58 %, + 1 punto porcentual) y de la Unión Europea (59 %, + 2 puntos porcentuales), lo que indica una estabilidad relativa en comparación con la encuesta anterior de noviembre de 2025. Sin embargo, las opiniones se vuelven significativamente más cautelosas al recurrir al nivel global. Solo el 38% de los encuestados informa sentirse optimista sobre el futuro del mundo, marcando una disminución sustancial de seis puntos porcentuales desde noviembre de 2025, mientras que el 58% expresa pesimismo (+6 pp).

QA12 ¿Diría usted que es muy optimista, bastante optimista, bastante pesimista o muy pesimista sobre el futuro de...?
(EU-27) (%)

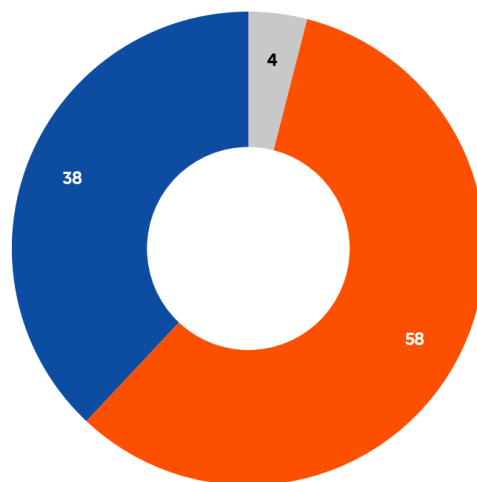


La persistencia y el fortalecimiento del pesimismo con respecto al futuro del mundo sugieren que las incertidumbres y los desafíos globales continúan pesando fuertemente en el sentimiento público. Este deterioro a nivel mundial contrasta con la relativa estabilidad observada en las perspectivas personales, así como en las perspectivas a nivel nacional y europeo. Este patrón indica que, si bien los europeos mantienen la confianza en sus circunstancias inmediatas y, en cierta medida, en los marcos nacionales y europeos, siguen estando cada vez más preocupados por la evolución a nivel internacional. Es probable que estas preocupaciones formen percepciones más amplias, influyendo en la forma en que los ciudadanos priorizan las cuestiones y evalúan el papel de las instituciones, incluida la Unión Europea, en la respuesta a los desafíos mundiales.

Perspectivas sobre el futuro del mundo

Las percepciones públicas sobre el futuro del mundo se caracterizan por un claro predominio del pesimismo, que refleja la acumulación de desafíos globales a los que se enfrentan actualmente los ciudadanos. En toda la Unión Europea, los encuestados expresan niveles más bajos de optimismo sobre el futuro del mundo que cualquier otro nivel considerado.

QA12.4 ¿Diría usted que es muy optimista, bastante optimista, bastante pesimista o muy pesimista sobre el futuro de...? - El mundo (EU-27) (%)



Total «optimista» ▼ 6

Total «pesimista» ▲ 6

No lo sé =

▲▼ (abr/mayo de 2026 — noviembre de 2025)

■ Total «Optimista»

■ Total «pesimista»

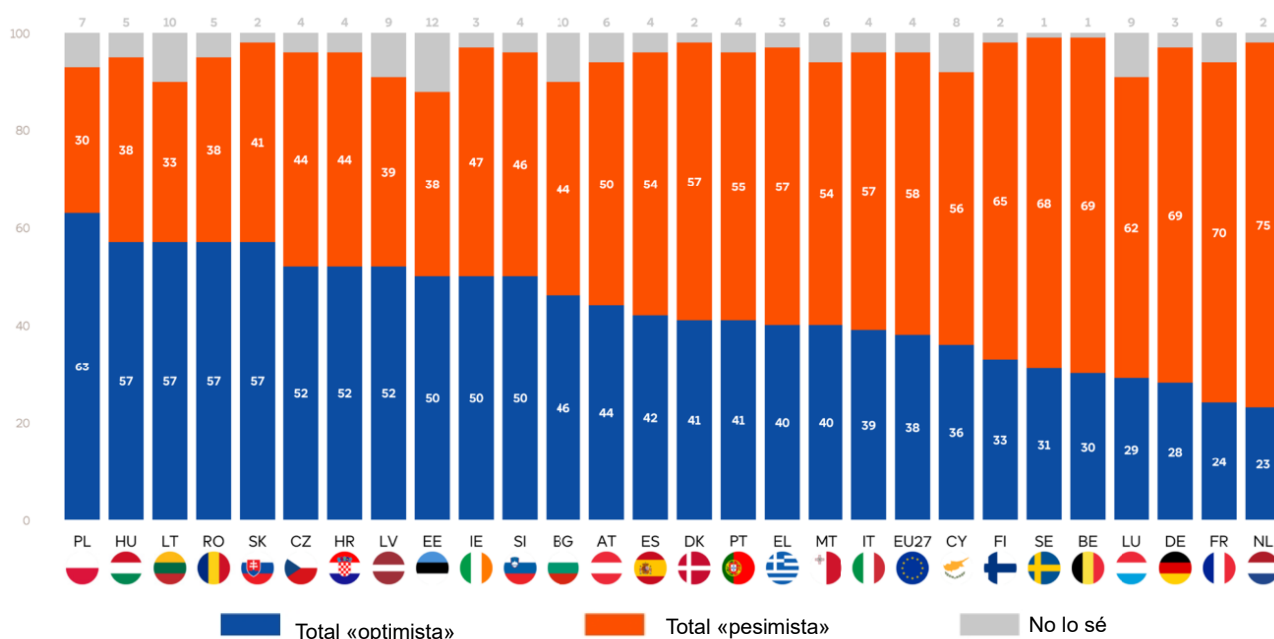
■ Don't know

A escala de la UE, menos de cuatro de cada diez encuestados (38 %) dicen sentirse optimistas sobre el futuro del mundo, lo que supone un notable descenso de seis puntos porcentuales en comparación con la encuesta anterior. Este optimismo sigue siendo limitado en intensidad, con solo una pequeña proporción describiéndose a sí mismos como muy optimistas (5%). Por el contrario, una mayoría sustancial de europeos (58 %) afirma sentirse pesimista sobre el futuro del mundo, lo que supone un aumento de seis puntos porcentuales en comparación con noviembre de 2025, incluida una parte notable que expresa un fuerte pesimismo (15 %, + 4 puntos porcentuales).

En todos los Estados miembros, las percepciones del futuro del mundo varían considerablemente, lo que revela diferencias sustanciales en los niveles de optimismo y pesimismo. En términos más generales, al menos la mitad de los encuestados son optimistas en once Estados miembros. Los niveles más altos de optimismo se observan en Polonia (63 %), seguida de Hungría, Lituania, Eslovaquia y Rumanía (el 57 %), donde una clara mayoría de los encuestados expresa una perspectiva positiva.

Sin embargo, ese optimismo dista mucho de ser generalizado. Al menos la mitad de los encuestados son pesimistas en quince Estados miembros. Los niveles más altos de pesimismo sobre el futuro del mundo se registran en los Países Bajos (75%), Francia (70%), Alemania y Bélgica (ambos 69%). En estos países, las evaluaciones pesimistas superan claramente el optimismo, subrayando la medida en que las preocupaciones sobre los acontecimientos mundiales están configurando el sentimiento público.

QA12.4 ¿Diría usted que es muy optimista, bastante optimista, bastante pesimista o muy pesimista sobre el futuro de...? - El mundo (%)



Las diferencias en el optimismo y el pesimismo con respecto al futuro del mundo también son evidentes en todos los grupos sociodemográficos, aunque la fuerza de estos patrones varía según las características.

En términos de género, no hay diferencias en las percepciones. Los hombres y las mujeres reportan niveles idénticos de optimismo (38% en ambos grupos) y niveles muy similares de pesimismo (58% entre los hombres y 57% entre las mujeres).

La edad es un factor más diferenciador. Los encuestados más jóvenes tienden a ser más optimistas, mientras que el pesimismo aumenta gradualmente con la edad. Entre las personas de entre 15 y 24 años, las mismas proporciones expresan optimismo y pesimismo (48 %). Sin embargo, el optimismo disminuye entre los encuestados de 25 a 39 años (38 % frente al 58 % pesimista) y entre los de 40 a 54 años (40 % frente al 56 %). La perspectiva más negativa se observa entre los encuestados de 55 años o más, donde solo el 34% se siente optimista y una clara mayoría (61%) reporta pesimismo.

Las diferencias según el nivel educativo están presentes, pero son relativamente moderadas. Los encuestados con un nivel medio de educación son los más optimistas (41%), mientras que aquellos con un bajo nivel de educación reportan un menor optimismo (34%) y un mayor pesimismo (60%). Entre los encuestados altamente educados, el optimismo se sitúa en el 38% y el pesimismo en el 59%, lo que sugiere que si bien la educación está asociada con alguna variación, prevalece una perspectiva predominantemente cautelosa en todos los grupos educativos.

Se observa una relación especialmente sólida al considerar la situación financiera de los encuestados. Aquellos que experimentan dificultades financieras la mayor parte del tiempo son significativamente más pesimistas: solo el 26% expresa optimismo, mientras que el 70% reporta pesimismo. Esto contrasta con los encuestados que casi nunca o nunca enfrentan tales dificultades, entre los cuales el optimismo aumenta al 39% y el pesimismo disminuye al 56%. Los encuestados que enfrentan dificultades financieras ocasionales caen entre estos grupos (37% optimistas frente a 59% pesimistas). Estos hallazgos ponen de relieve el fuerte vínculo entre la vulnerabilidad económica y las expectativas negativas sobre la evolución mundial.

por último, las percepciones del futuro del mundo también están estrechamente vinculadas a la imagen de la Unión Europea que tienen los encuestados. Los encuestados con una imagen positiva de la Unión Europea muestran puntos de vista equilibrados, con un 49 % que expresa optimismo y un 48 % pesimismo. En contraste, entre los encuestados con una imagen negativa de la UE, el optimismo cae bruscamente al 17%, mientras que el 79% reporta pesimismo, lo que indica una perspectiva altamente negativa. Aquellos con una imagen neutral caen entre estos grupos (34% optimista vs 60% pesimista). Este patrón pone de relieve una fuerte asociación entre las actitudes hacia la UE y las percepciones de las perspectivas mundiales.

QA12.4 ¿Diría usted que es muy optimista, bastante optimista, bastante pesimista o muy pesimista sobre el futuro de...? - El mundo (% - UE)

	Total «Optimista»	Total «pesimista»	No lo sé
EU-27	38	58	4
Género			
El hombre	38	58	4
Mujer	38	57	5
Edad			
15- 24	48	48	4
25—39	38	58	4
40-54	40	56	4
>=55	34	61	5
Nivel de educación			
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	34	60	6
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	41	55	4
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	38	59	3
Categoría socioprofesional			
Trabajadores por cuenta propia	43	54	3
Gerentes	40	57	3
Los demás collares blancos	40	56	4
Trabajadores manuales	40	55	5
Personas de la casa	39	57	4
Desempleados	32	63	5
Jubilados	32	63	5
Estudiantes	46	51	3
Dificultades para pagar las facturas			
La mayoría de las veces	26	70	4
De vez en cuando	37	59	4
Casi nunca / Nunca	39	56	5
Urbanización subjetiva			
Zona rural o aldea	38	57	5
Ciudad pequeña o mediana	36	60	4
Gran ciudad	42	55	3
Imagen de la UE			
Positivo	49	48	3
Neutral	34	60	6
Negativo	17	79	4
Satisfacción con la calidad de vida			
Satisfecho	42	54	4
Insatisfecho	22	73	5

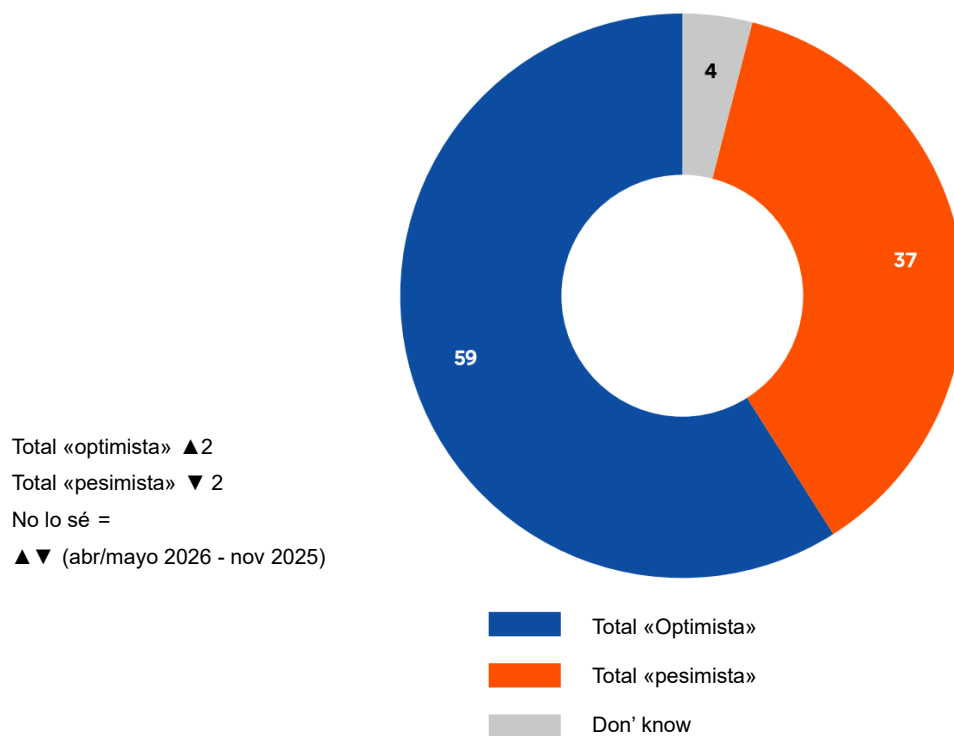
Perspectivas sobre el futuro de la Unión Europea

En comparación con su percepción de la evolución mundial, los europeos expresan una perspectiva más positiva sobre el futuro de la Unión Europea.

A escala de la UE, una clara mayoría de los encuestados (59 %) afirma ser optimista sobre el futuro de la Unión Europea, lo que representa una estabilidad relativa en comparación con la ola anterior de noviembre de 2025. Dentro de este grupo, la mayoría se describen a sí mismos como bastante optimistas (51%), mientras que una proporción más pequeña reporta ser muy optimista (8%). Por el contrario, el 37 % de los europeos expresan pesimismo sobre el futuro de la UE, incluidos puntos de vista justos y muy pesimistas, mientras que una pequeña minoría (4 %) dice que no lo sabe.

En comparación con noviembre de 2025, las percepciones sobre el futuro de la Unión Europea se mantienen relativamente estables. El optimismo ha aumentado en dos puntos porcentuales (del 57% al 59%), mientras que el pesimismo ha disminuido en dos puntos (del 39% al 37%). Estas variaciones limitadas indican que las opiniones no han cambiado significativamente durante el período. En general, esto sugiere que, a pesar de un contexto más amplio marcado por la incertidumbre, en particular con respecto al futuro del mundo, la confianza de los europeos en la Unión Europea se mantiene estable, sin un cambio sustancial en el sentimiento.

QA12.3¿Diría usted que es muy optimista, bastante optimista, bastante pesimista o muy pesimista sobre el futuro de...? - La UE (UE-27) (%)

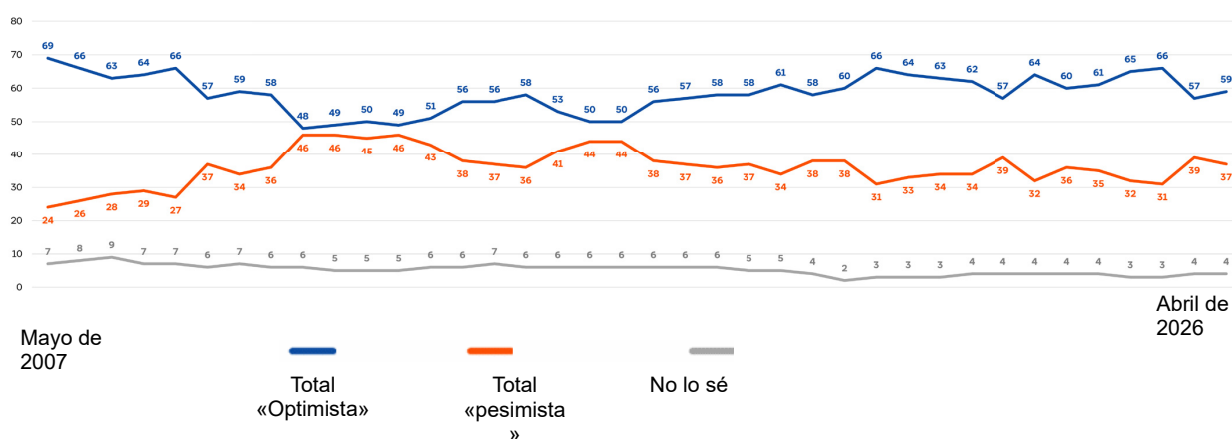


Si se considera la tendencia a largo plazo de 2007 a 2026, la evolución reciente del optimismo se sitúa en una perspectiva histórica más amplia. Tras el descenso observado entre mayo de 2025 y noviembre de 2025, los últimos resultados indican una relativa estabilidad en el optimismo, que ahora alcanza el 59 % en abril/mayo de 2026. Este nivel sigue siendo, en líneas generales, coherente con los registrados en el período anterior a la pandemia de COVID-19, cuando el optimismo fluctuó, en general, en niveles comparables entre 2017 y 2019.

Los datos a largo plazo también muestran que se ha observado un pesimismo más pronunciado en períodos anteriores. Los niveles más altos se produjeron entre 2011 y 2013, cuando hasta el 46 % de los encuestados expresaron opiniones negativas sobre el futuro de la Unión Europea, lo que refleja un período de mayor incertidumbre económica y política.

En este contexto, las evoluciones recientes forman parte de un patrón más amplio de fluctuaciones cíclicas del sentimiento público vinculadas a perturbaciones externas, incertidumbre y percepciones públicas de la acción de la UE.

QA12.3 ¿Diría usted que es muy optimista, bastante optimista, bastante pesimista o muy pesimista sobre el futuro de...? - La UE (% - UE)

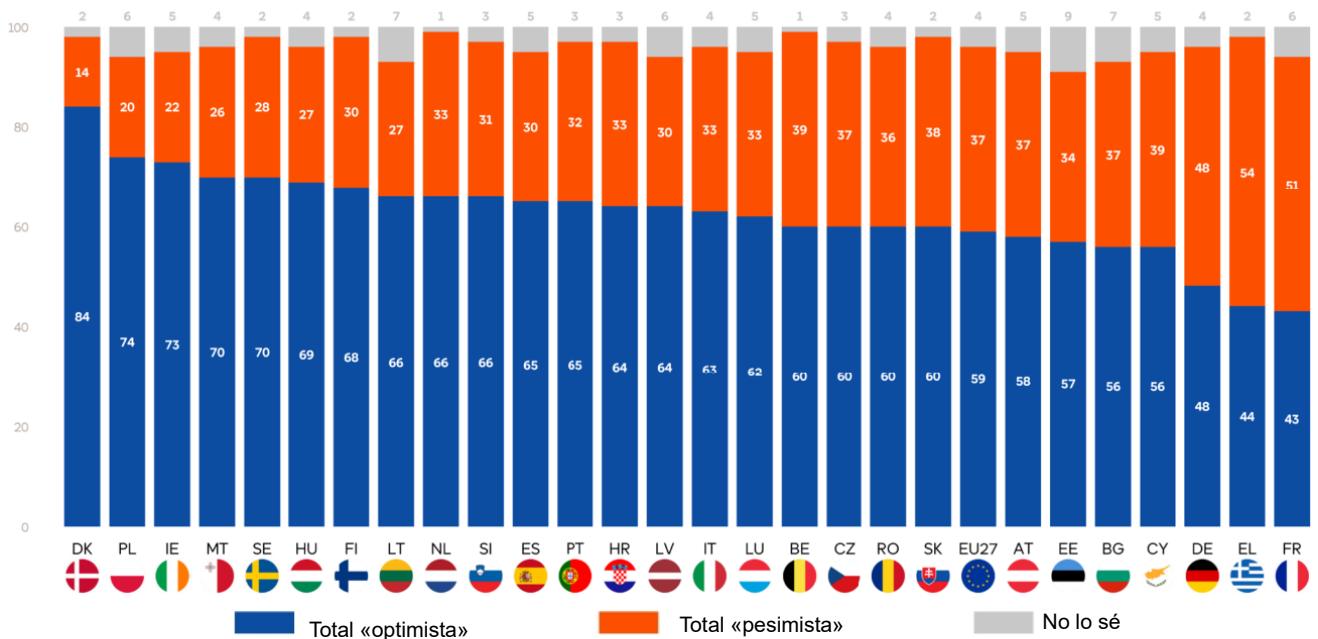


El optimismo sobre el futuro de la Unión Europea sigue variando entre los Estados miembros, con diferencias sustanciales en el equilibrio entre puntos de vista positivos y negativos. Los niveles más altos de optimismo se registran en Dinamarca (84 %), seguida de Polonia (74 %) e Irlanda (73 %), donde una clara mayoría de los encuestados expresa su confianza en el futuro de la UE.

Sin embargo, este optimismo no es universal. En varios Estados miembros, las opiniones pesimistas son más prominentes. Los niveles más bajos de optimismo se observan en Francia (43% optimista frente a 51% pesimista), Grecia (44% frente a 54%) y Alemania (48% frente a 48%), donde el optimismo es claramente superado por el pesimismo o se encuentra en paridad.

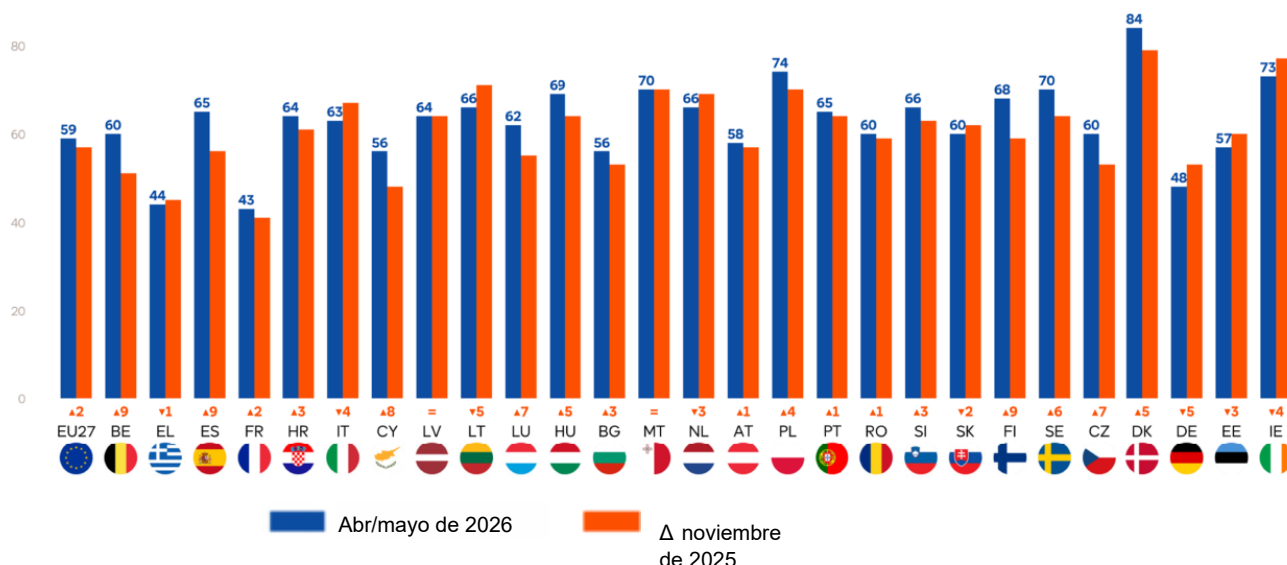
Estos patrones ponen de relieve importantes variaciones nacionales en la percepción pública de las perspectivas de la UE. Si bien muchos Estados miembros mantienen niveles relativamente altos de confianza, otros muestran puntos de vista más divididos o negativos, lo que refleja diferentes contextos y experiencias nacionales en toda la Unión Europea.

QA12.3 ¿Diría usted que es muy optimista, bastante optimista, bastante pesimista o muy pesimista sobre el futuro de...? - La UE (%)



Desde noviembre de 2025, los aumentos más significativos del optimismo se han registrado en Bélgica, España y Finlandia (+9 puntos porcentuales), Chipre (+8 puntos porcentuales), Chequia y Luxemburgo (+7 puntos porcentuales), lo que indica un marcado cambio hacia puntos de vista más positivos en estos países. Mientras que los descensos son menos prominentes y se registran solo en ocho Estados miembros, sobre todo en Lituania y Alemania (-5 puntos porcentuales).

QA12.3 ¿Diría usted que es muy optimista, bastante optimista, bastante pesimista o muy pesimista sobre el futuro de...? - La UE
- Total «Optimista» (%)



Las diferencias en el optimismo y el pesimismo con respecto al futuro de la Unión Europea son evidentes en todos los grupos sociodemográficos, aunque la fuerza de estos patrones varía según las características.

Las diferencias por género son mínimas. Los hombres y las mujeres muestran niveles muy similares de optimismo (58 % y 59 %, respectivamente) y pesimismo (38 % y 36 %), lo que indica que el género no desempeña un papel significativo en la configuración de los puntos de vista sobre el futuro de la UE.

Se observan variaciones más claras entre los grupos de edad, y los encuestados más jóvenes expresan opiniones más positivas. Entre las personas de entre 15 y 24 años, siete de cada diez encuestados (70 %) son optimistas, mientras que solo el 26 % expresa pesimismo, lo que representa, con mucho, la perspectiva más positiva. El optimismo disminuye constantemente con la edad, alcanzando el 54% entre los mayores de 55 años, entre los cuales el pesimismo es correspondientemente mayor (41%). Este patrón sugiere que la confianza en el futuro de la UE es más fuerte entre las generaciones más jóvenes, mientras que los encuestados de más edad adoptan una postura más cautelosa.

Las diferencias por nivel de educación también son evidentes. El optimismo aumenta con el nivel educativo, del 49% entre los encuestados con un bajo nivel de educación al 60% entre aquellos con un nivel medio y al 65% entre los altamente educados, mientras que el pesimismo sigue el patrón opuesto. Los encuestados con niveles de educación más bajos son más propensos a expresar pesimismo (44 %) y también son más propensos a responder «no lo sé» (7 %), lo que indica una posición menos definida o más incierta.

Se observa una fuerte relación al considerar la situación financiera de los encuestados. Aquellos que reportan dificultades para pagar sus cuentas la mayor parte del tiempo son significativamente menos optimistas (40%) y más propensos a expresar pesimismo (55%). En comparación, los encuestados que casi nunca o nunca enfrentan tales dificultades son mucho más positivos (62% optimistas frente a 34% pesimistas). Aquellos que experimentan dificultades ocasionales se encuentran entre (52% vs 43%). Esta pauta pone de relieve el importante impacto de las condiciones económicas en las expectativas del futuro de la UE.

Las variables actitudinales muestran los contrastes más fuertes. Los encuestados con una imagen positiva de la UE son abrumadoramente optimistas, ya que el 81 % expresa optimismo y solo el 17 % pesimismo, lo que los convierte, con mucho, en el grupo más positivo. En contraste, entre aquellos con una imagen negativa de la UE, solo el 13% expresa optimismo, mientras que el 83% es pesimista, lo que indica una perspectiva altamente negativa. Los encuestados con una imagen neutra caen entre estos grupos (49% optimista vs 45% pesimista). Esta conclusión pone de relieve el hecho de que el sentimiento público hacia la UE es un determinante clave de las expectativas sobre su futuro.

QA12.3 ¿Diría usted que es muy optimista, bastante optimista, bastante pesimista o muy pesimista sobre el futuro de...? - La UE (% - UE)

	Total «Optimista»	Total «pesimista»	No lo sé
EU-27	59	37	4
Género			
El hombre	58	38	4
Mujer	59	36	5
Edad			
15- 24	70	26	4
25—39	61	36	3
40-54	59	38	3
>=55	54	41	5
Nivel de educación			
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	49	44	7
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	60	36	4
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	65	32	3
Categoría socioprofesional			
Trabajadores por cuenta propia	59	38	3
Gerentes	65	32	3
Los demás collares blancos	62	35	3
Trabajadores manuales	57	39	4
Personas de la casa	55	38	7
Desempleados	51	43	6
Jubilados	53	42	5
Estudiantes	69	27	4
Dificultades para pagar las facturas			
La mayoría de las veces	40	55	5
De vez en cuando	52	43	5
Casi nunca / Nunca	62	34	4
Urbanización subjetiva			
Zona rural o aldea	55	40	5
Ciudad pequeña o mediana	58	38	4
Gran ciudad	64	33	3
Imagen de la UE			
Positivo	81	17	2
Neutral	49	45	6
Negativo	13	83	4
Satisfacción con la calidad de vida			
Satisfecho	63	33	4
Insatisfecho	34	61	5

Perspectivas sobre el futuro del país

Las percepciones del futuro del propio país se encuentran en una posición intermedia entre las expectativas personales y los puntos de vista más amplios de la Unión Europea y del mundo. Si bien el optimismo a nivel nacional sigue siendo más bajo que a nivel personal, es claramente más fuerte que las percepciones del futuro del mundo, lo que refleja una perspectiva más cautelosa pero aún relativamente positiva.

A escala de la UE, la mayoría de los encuestados (58 %) expresan optimismo sobre el futuro de su país, lo que marca la estabilidad en comparación con la ola anterior (+ 1 punto porcentual). Dentro de este grupo, la mayoría se describen a sí mismos como bastante optimistas (49%, +1 pp), mientras que un informe de participación más pequeña es muy optimista (9%, sin cambios). Por el contrario, el 40% de los europeos expresan pesimismo (-1 pp), mientras que una proporción muy pequeña permanece indecisa (2%). Estos resultados confirman un patrón de optimismo moderado atenuado por la preocupación continua.

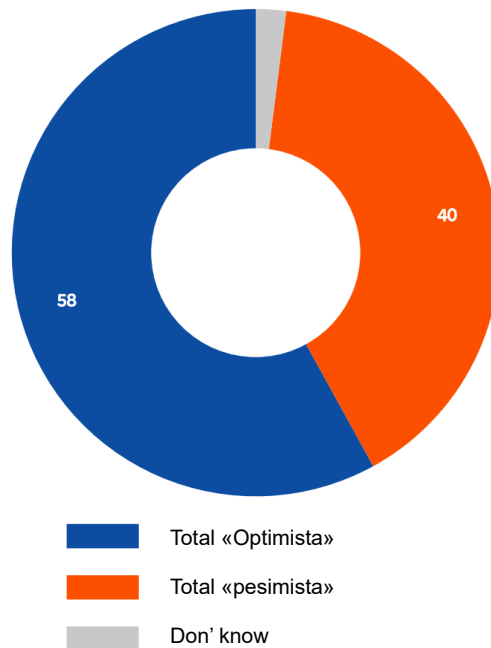
QA12.2 ¿Diría usted que es muy optimista, bastante optimista, bastante pesimista o muy pesimista sobre el futuro de...? - (NUESTRO PAÍS) (UE27) (%)

Total «optimista» ▲ 1

Total «pesimista» ▼ 1

No lo sé =

Δ (abr/mayo de 2026 – noviembre de 2025)

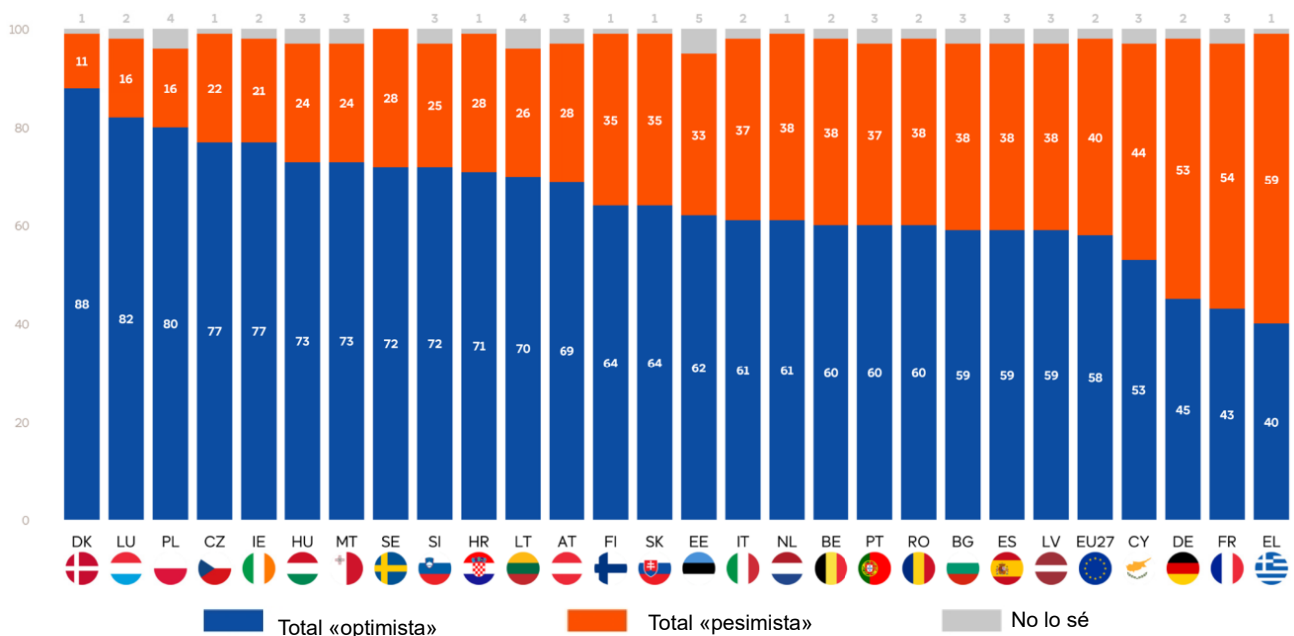


En todos los Estados miembros, las percepciones sobre el futuro del propio país varían ampliamente, aunque en la mayoría de los casos prevalece el optimismo. En veinticuatro Estados miembros, las perspectivas positivas superan a las negativas. Los niveles más altos de optimismo se observan en Dinamarca (88%), seguida de Luxemburgo (82%) y Polonia (80%), donde la gran mayoría de los encuestados expresan una perspectiva positiva.

Sin embargo, el optimismo no es universal. En un grupo más pequeño de países, las opiniones están más divididas o tienden hacia el pesimismo. Los niveles más bajos de optimismo se registran en Grecia (40 % optimista frente a 59 % pesimista), Francia (43 % frente a 54 %) y Alemania (45 % frente a 53 %), donde el pesimismo supera claramente al optimismo.

Estas conclusiones ponen de relieve diferencias nacionales significativas en la forma en que los ciudadanos evalúan el futuro de su país. Si bien muchos Estados miembros muestran una confianza relativamente fuerte, otros muestran percepciones más cautelosas o negativas, lo que refleja diferentes contextos y desafíos nacionales en toda la Unión Europea.

QA12.2 ¿Diría usted que es muy optimista, bastante optimista, bastante pesimista o muy pesimista sobre el futuro de...? - (NUESTRO PAÍS) (%)



Las percepciones del futuro del propio país varían según los grupos sociodemográficos y actitudinales, aunque el optimismo sigue siendo la opinión mayoritaria en la mayoría de las categorías.

Las diferencias por género son insignificantes. Los hombres y las mujeres reportan niveles casi idénticos de optimismo (58% y 57% respectivamente) y niveles iguales de pesimismo (40% en ambos grupos), lo que indica que el género no influye significativamente en las opiniones sobre las perspectivas nacionales.

Surgen diferencias más marcadas entre los grupos de edad. Los encuestados más jóvenes tienden a adoptar una perspectiva más positiva, ya que el 65 % de las personas de entre 15 y 24 años expresan optimismo, en comparación con el 33 % que declara pesimismo. Esto contrasta con el grupo más antiguo, donde el optimismo es menor (55% entre los mayores de 55 años) y el pesimismo más alto (42%). Los encuestados de entre 25 y 39 años y entre 40 y 54 años ocupan una posición intermedia, tanto con un 58 % de optimismo como con un 40 % de pesimismo, lo que sugiere un cambio gradual hacia puntos de vista más cautelosos con el aumento de la edad.

También se observan diferencias claras en el nivel educativo. Los encuestados con un bajo nivel de educación son menos optimistas (51%) y más pesimistas (46%) que aquellos con niveles medios o altos de educación. Entre los encuestados con niveles medios y altos de educación, el optimismo aumenta al 60%, mientras que el pesimismo disminuye al 38%, lo que indica una perspectiva más positiva entre los grupos más educados.

Una relación sólida es evidente al considerar la situación financiera de los encuestados. Entre aquellos que experimentan dificultades para pagar sus facturas la mayor parte del tiempo, el optimismo cae al 34%, mientras que el 64% expresa pesimismo, lo que indica una perspectiva marcadamente negativa. Por el contrario, los encuestados que casi nunca o nunca enfrentan tales dificultades son significativamente más positivos (62% optimistas frente a 36% pesimistas). Aquellos que experimentan dificultades ocasionales se encuentran entre (51% vs 46%). Esto pone de relieve el estrecho vínculo entre la vulnerabilidad económica y la percepción de las perspectivas nacionales.

Las variables actitudinales muestran las variaciones más fuertes. Los encuestados con una imagen positiva de la Unión Europea son mucho más optimistas sobre el futuro de su país (73 % frente al 25 % de pesimismo), mientras que los que tienen una imagen negativa de la UE muestran una perspectiva notablemente más pesimista (25 % de optimismo frente al 73 % de pesimismo). Los encuestados con una imagen neutra están divididos de manera más uniforme (51% optimistas frente a 46% pesimistas). Esta fuerte asociación sugiere que las actitudes hacia la UE están estrechamente entrelazadas con una mayor confianza en las trayectorias nacionales.

QA12.2 ¿Diría usted que es muy optimista, bastante optimista, bastante pesimista o muy pesimista sobre el futuro de...? - (NUESTRO PAÍS) (% - UE)

	Total «Optimista»	Total «pesimista»	No lo sé
EU-27	58	40	2
Género			
El hombre	58	40	2
Mujer	57	40	3
Edad			
15- 24	65	33	2
25—39	58	40	2
40-54	58	40	2
>=55	55	42	3
Nivel de educación			
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	51	46	3
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	60	38	2
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	60	38	2
Categoría socioprofesional			
Trabajadores por cuenta propia	59	40	1
Gerentes	63	35	2
Los demás collares blancos	61	37	2
Trabajadores manuales	57	41	2
Personas de la casa	57	41	2
Desempleados	46	51	3
Jubilados	54	43	3
Estudiantes	65	33	2
Dificultades para pagar las facturas			
La mayoría de las veces	34	64	2
De vez en cuando	51	46	3
Casi nunca / Nunca	62	36	2
Urbanización subjetiva			
Zona rural o aldea	57	40	3
Ciudad pequeña o mediana	57	41	2
Gran ciudad	60	38	2
Imagen de la UE			
Positivo	73	25	2
Neutral	51	46	3
Negativo	25	73	2
Satisfacción con la calidad de vida			
Satisfecho	64	34	2
Insatisfecho	32	66	2

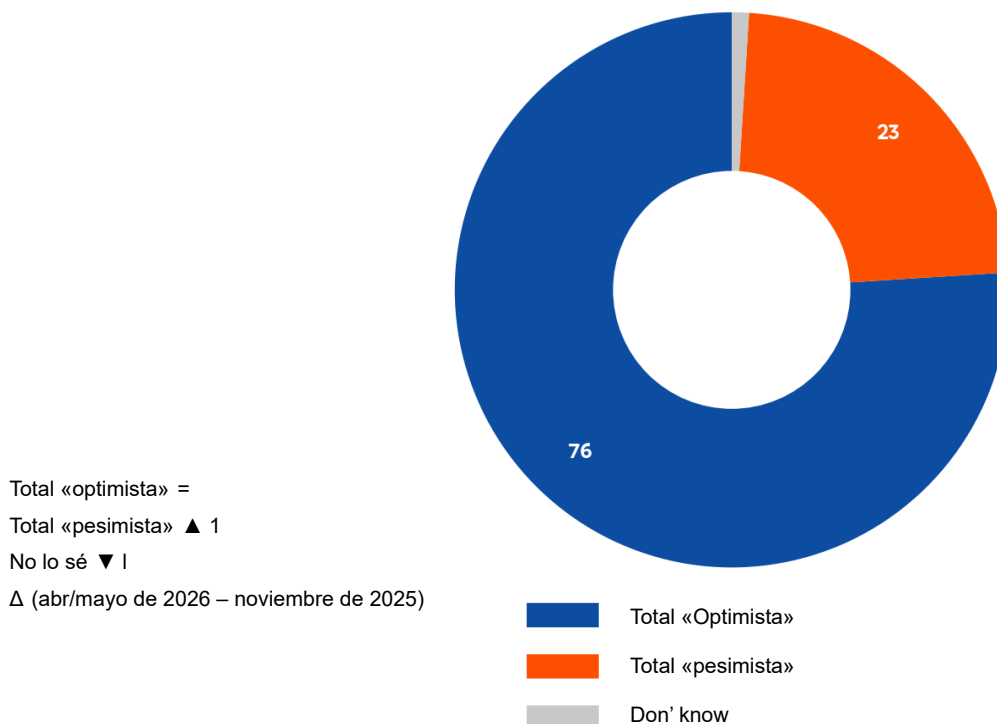
Perspectivas sobre el futuro propio y familiar

Los encuestados siguen siendo más positivos a la hora de considerar su propio futuro y el de su familia. Estas evaluaciones reflejan un fuerte sentido de confianza personal y control percibido sobre las circunstancias inmediatas de la vida, en contraste con las expectativas más cautelosas expresadas al evaluar los desarrollos nacionales, europeos y globales más amplios. Esta brecha entre las perspectivas personales y más amplias pone de relieve la importancia de la proximidad en la configuración de las percepciones del futuro.

A escala de la UE, los encuestados son mucho más optimistas sobre su futuro personal que sobre cualquier otro ámbito evaluado. En general, el 76% expresa optimismo, incluido el 59% que dice ser bastante optimista y el 17% que se describe a sí mismo como muy optimista, mientras que el 23% reporta pesimismo (+ 1 pp), y una proporción muy pequeña permanece indecisa (1%). Este alto nivel de confianza personal contrasta claramente con las actitudes hacia contextos más amplios: El optimismo con respecto al futuro del país se sitúa en el 58%, la Unión Europea en el 59% y el mundo en solo el 38%.

En conjunto, estos hallazgos confirman un pronunciado gradiente de optimismo, que disminuye progresivamente a medida que la perspectiva cambia del nivel personal a contextos más amplios y distantes.

QA12.1 ¿Diría usted que es muy optimista, bastante optimista, bastante pesimista o muy pesimista sobre el futuro de...? - Tu familia y tú mismo (EU27) (%)



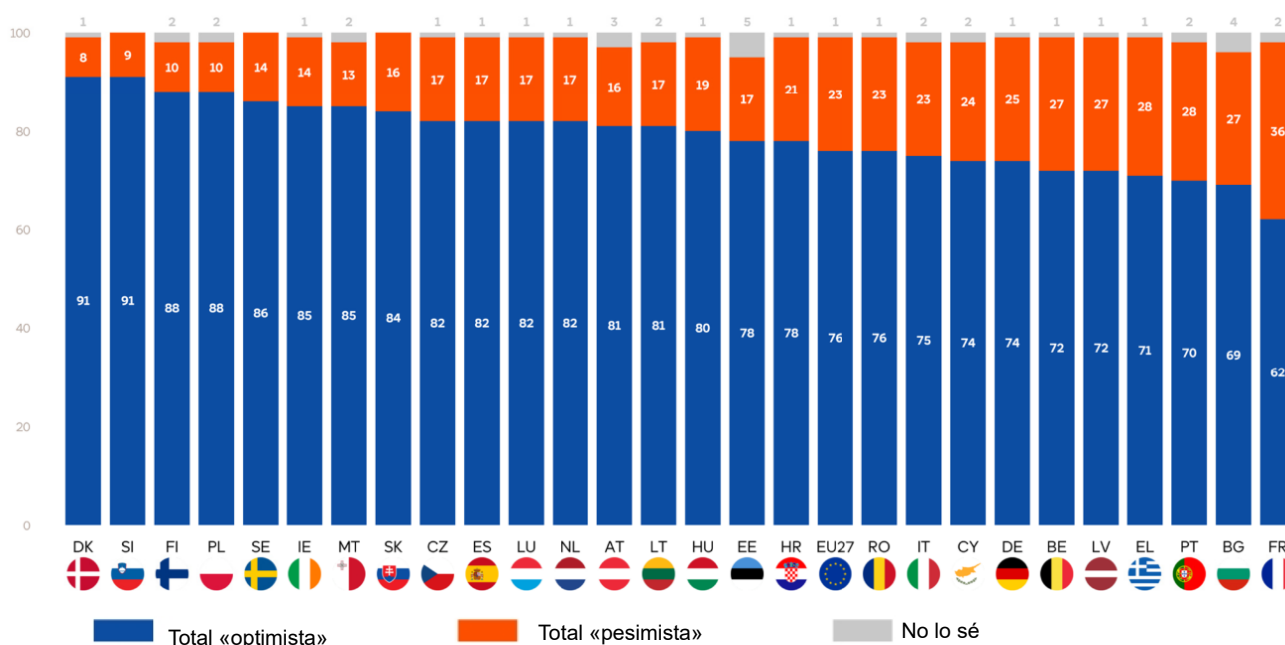
En todos los Estados miembros, el optimismo sobre el propio futuro y el de la propia familia sigue siendo generalizado y relativamente coherente. En todos los países, una clara mayoría de los encuestados expresa una perspectiva positiva, subrayando la fuerte prevalencia del optimismo personal en toda la Unión Europea. Los niveles más altos de optimismo se registran en Dinamarca y Eslovenia (91% cada uno), seguidos por Finlandia y Polonia (ambos 88%) y Suecia (86%), donde cerca de nueve de cada diez encuestados reportan confianza en sus perspectivas personales y familiares.

Si bien persisten algunas variaciones, las diferencias entre países son más limitadas que en la ola anterior. En particular, Francia muestra ahora niveles de optimismo que están más estrechamente alineados con la media de la UE, con el 62 % de los encuestados expresando optimismo y el 36 % pesimismo (frente al 55 % de optimismo frente al 43 % de pesimismo en noviembre de 2025).

En términos más generales, también se registran niveles más bajos de optimismo en países como Bulgaria (69 %), Portugal (70 %) y Grecia (71 %), aunque en todos los casos una clara mayoría de los encuestados sigue siendo optimista.

En general, estas conclusiones confirman que el optimismo a nivel personal no solo es elevado, sino que también se distribuye de manera relativamente uniforme entre los Estados miembros.

QA12.1 ¿Diría usted que es muy optimista, bastante optimista, bastante pesimista o muy pesimista sobre el futuro de...? - Tu familia y tú mismo (%)



Las percepciones del futuro de uno mismo y del futuro de su familia varían según los grupos sociodemográficos y las actitudes, aunque el optimismo sigue siendo muy elevado en casi todos ellos.

Las diferencias por género son limitadas. Los hombres son ligeramente más propensos que las mujeres a expresar optimismo (77% en comparación con 75%), mientras que los niveles de pesimismo siguen siendo similares (22% y 23% respectivamente). Estas pequeñas diferencias indican que el género juega solo un papel menor en la configuración de la perspectiva personal.

Las variaciones más claras surgen entre los grupos de edad, con el optimismo más alto entre los encuestados más jóvenes. Entre las personas de entre 15 y 24 años, el 84 % expresa optimismo, en comparación con el 15 % que informa de pesimismo, lo que representa la perspectiva más positiva de todos los grupos. El optimismo disminuye gradualmente con la edad, alcanzando el 78 % entre las personas de 25 a 39 años y el 72 % entre los encuestados de 55 años o más, entre los que el pesimismo es más elevado (26 %). Este patrón sugiere que los encuestados más jóvenes tienden a tener más confianza en su futuro personal, mientras que los grupos mayores adoptan una visión algo más cautelosa.

Las diferencias según el nivel educativo también son evidentes. Los encuestados con un bajo nivel de educación son menos propensos a expresar optimismo (69%) y más propensos a reportar pesimismo (29%) que aquellos con niveles medios y altos de educación. Entre los encuestados con niveles educativos medios y altos, el optimismo aumenta hasta el 78 % y el 79 %, respectivamente, mientras que el pesimismo disminuye hasta alrededor del 20-21%, lo que indica una mayor sensación de confianza personal entre los grupos con mayor nivel educativo.

Se observa una fuerte relación al considerar la situación financiera de los encuestados. Entre aquellos que experimentan dificultades para pagar sus cuentas la mayor parte del tiempo, el optimismo cae sustancialmente al 50%, mientras que el 49% expresa pesimismo, lo que resulta en una perspectiva casi equilibrada. Por el contrario, los encuestados que casi nunca o nunca enfrentan dificultades financieras son marcadamente más optimistas, con un 81% expresando optimismo y solo un 18% pesimismo. Aquellos que experimentan dificultades ocasionales caen entre estos grupos (69% optimista vs 29% pesimista). Esto pone de relieve una vez más el estrecho vínculo entre las condiciones económicas y la confianza personal en el futuro.

Los encuestados con una imagen positiva de la UE son particularmente optimistas sobre su futuro personal (87 % optimista frente a 12 % pesimista), mientras que los que tienen una imagen negativa de la UE muestran una perspectiva más dividida (51 % optimista frente a 46 % pesimista). Los encuestados con una imagen neutral caen entre estos grupos (73% optimistas frente a 25% pesimistas), destacando el vínculo entre actitudes más amplias y expectativas personales.

En general, si bien el optimismo es siempre elevado en todos los grupos sociodemográficos, la edad, la educación, la situación financiera y la imagen de la UE desempeñan un papel clave en la configuración de su intensidad. En particular, la vulnerabilidad económica se asocia con niveles notablemente más bajos de optimismo, mientras que las condiciones más favorables se corresponden con niveles más altos de confianza sobre el futuro.

QA12.1 ¿Diría usted que es muy optimista, bastante optimista, bastante pesimista o muy pesimista sobre el futuro de...? - Tu familia y tú mismo (% - UE)

	Total «Optimista»	Total «pesimista»	No lo sé
EU-27	76	23	1
Género			
El hombre	77	22	1
Mujer	75	23	2
Edad			
15- 24	84	15	1
25—39	78	21	1
40-54	77	22	1
>=55	72	26	2
Nivel de educación			
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	69	29	2
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	78	21	1
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	79	20	1
Categoría socioprofesional			
Trabajadores por cuenta propia	79	20	1
Gerentes	82	17	1
Los demás collares blancos	79	20	1
Trabajadores manuales	77	22	1
Personas de la casa	74	25	1
Desempleados	68	30	2
Jubilados	70	28	2
Estudiantes	83	16	1
Dificultades para pagar las facturas			
La mayoría de las veces	50	49	1
De vez en cuando	69	29	2
Casi nunca / Nunca	81	18	1
Urbanización subjetiva			
Zona rural o aldea	75	23	2
Ciudad pequeña o mediana	75	24	1
Gran ciudad	80	19	1
Imagen de la UE			
Positivo	87	12	1
Neutral	73	25	2
Negativo	51	46	3
Satisfacción con la calidad de vida			
Satisfecho	82	17	1
Insatisfecho	48	50	2

2 DESAFÍOS MUNDIALES

2. ENFRENTANDO DESAFÍOS MUNDIALES

Este capítulo examina los puntos de vista de los europeos sobre el papel de la Unión Europea a la hora de abordar los retos mundiales, proteger a sus ciudadanos y reforzar su posición en la escena mundial. Una gran mayoría de europeos sigue considerando a la Unión Europea como un lugar de estabilidad en un mundo con problemas, reforzando su papel como fuente de tranquilidad en un entorno mundial incierto. Destaca una expectativa ampliamente compartida de un papel más destacado y asertivo de la UE, en un contexto marcado por la inestabilidad geopolítica, las presiones económicas y la evolución de los riesgos para la seguridad.

Los ciudadanos también identifican ámbitos prioritarios clave para el enfoque estratégico de la UE, como la defensa y la seguridad, la independencia energética y la competitividad económica. En general, las conclusiones apuntan a un apoyo firme y coherente a una Unión Europea más unida, protectora y centrada estratégicamente. Si bien existe un amplio acuerdo entre países y grupos sociodemográficos, persisten variaciones en la importancia relativa atribuida a prioridades específicas y en el grado de apoyo al refuerzo de las capacidades de la UE.

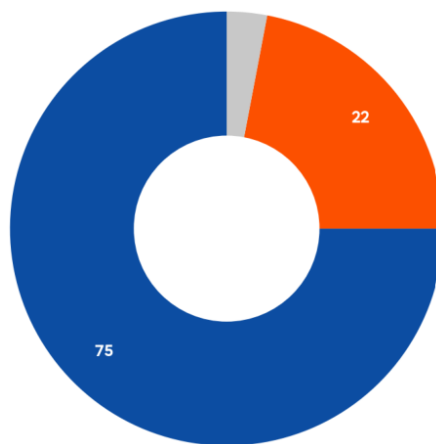
La UE como lugar de estabilidad

Una gran mayoría de europeos está de acuerdo en que la Unión Europea representa un lugar de estabilidad en un mundo con problemas. A escala de la UE, tres cuartas partes de los encuestados (75 %) están de acuerdo con la declaración. Por el contrario, el 22 % de los europeos no está de acuerdo, mientras que una pequeña minoría sigue indeciso (3 %).

En comparación con los resultados obtenidos en octubre y noviembre de 2025, las percepciones han mejorado notablemente, aumentando el acuerdo en ocho puntos porcentuales y disminuyendo el desacuerdo por el mismo margen. Esto representa un cambio significativo en la opinión pública, lo que sugiere un fortalecimiento de la percepción de la Unión Europea como un lugar de estabilidad.

Estos resultados indican que, en un contexto caracterizado por la incertidumbre a nivel mundial, se considera ampliamente que la Unión Europea proporciona un grado de estabilidad y tranquilidad. Aunque no se comparte universalmente, esta percepción es sostenida por una clara mayoría de europeos y refleja una evaluación comparativamente positiva del papel de la UE en el entorno geopolítico actual.

QASD Por favor, dígame si está totalmente de acuerdo, tiende a estar de acuerdo, tiende a estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la siguiente declaración: La Unión Europea es un lugar de estabilidad en un mundo con problemas (EU-27) (%)



Total «Acuerdo» ▲ 8

Total de «desacuerdos» ▼ 8

No lo sé =

Δ (abr/mayo de 2026 – noviembre de 2025)

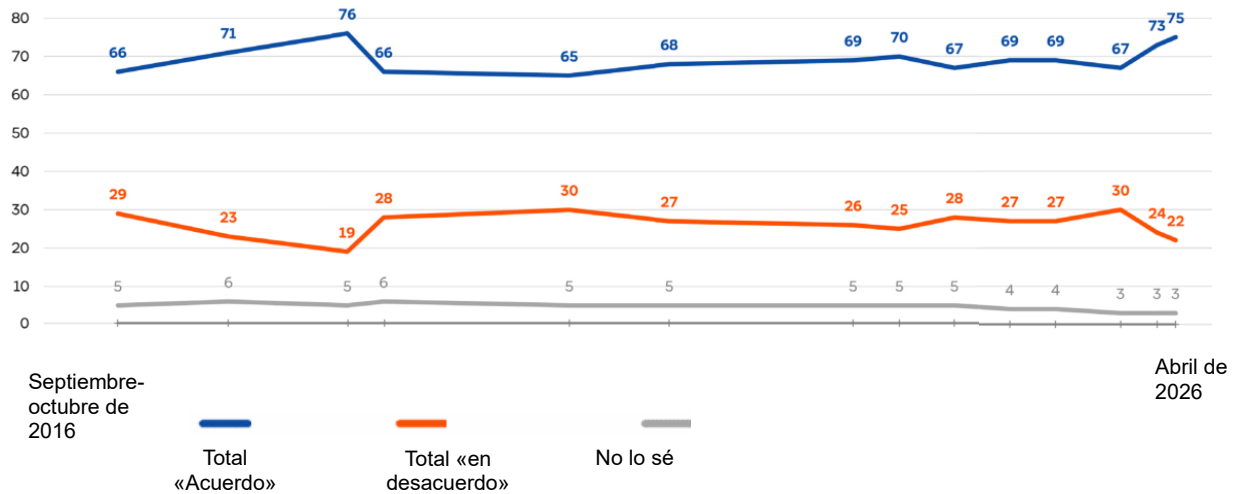
■ Total «Acuerdo»

■ Total «Desacuerdo»

■ Don't know

Si se considera la tendencia a largo plazo de 2016 a 2026, la evolución reciente de la percepción de la Unión Europea como fuente de estabilidad se sitúa en una perspectiva más amplia. Tras resultados relativamente estables entre 2019 y 2025, las últimas olas indican un marcado aumento del acuerdo, que ahora alcanza el 75% en abril-mayo de 2026. Esto representa un aumento sustancial en comparación con octubre-noviembre de 2025 (+8 puntos porcentuales). Esto sugiere un claro refuerzo de la opinión de que la Unión Europea representa un lugar de estabilidad en un mundo con problemas, en un contexto fuertemente influenciado por las tensiones geopolíticas.

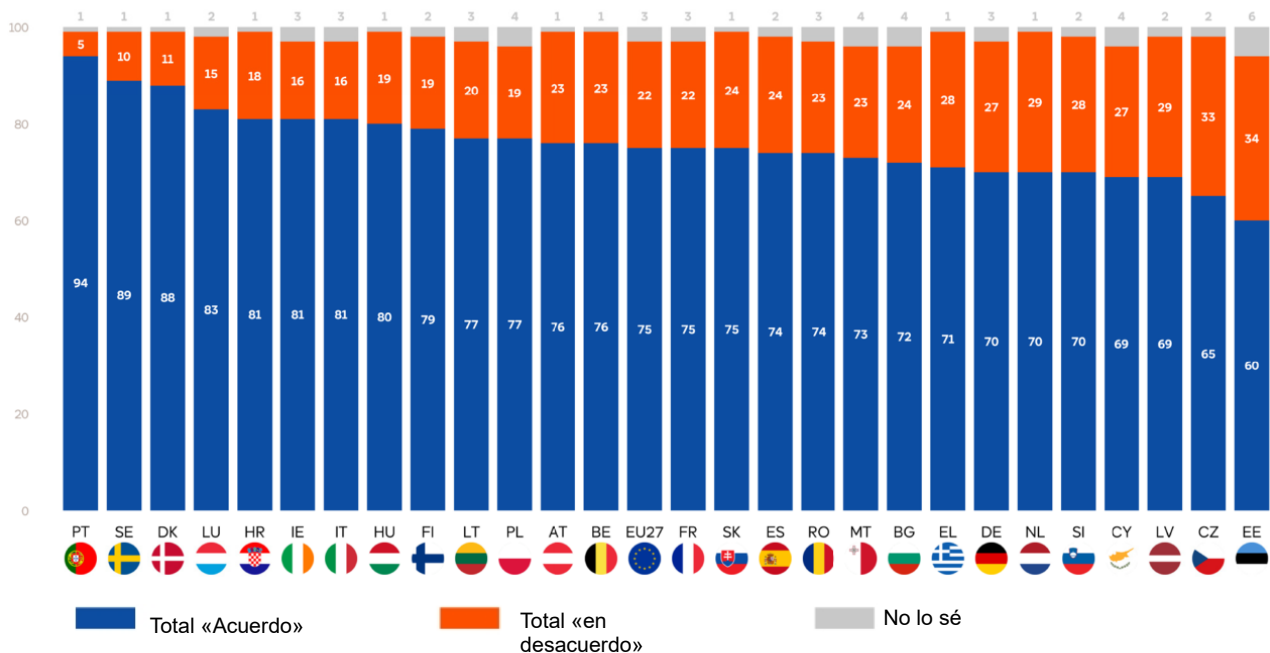
QASD Por favor, dígame si está totalmente de acuerdo, tiende a estar de acuerdo, tiende a estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la siguiente declaración: La Unión Europea es un lugar de estabilidad en un mundo con problemas (% - UE)



En todos los Estados miembros, una gran mayoría de los encuestados está de acuerdo en que la Unión Europea representa un lugar de estabilidad en un mundo con problemas, aunque el nivel de acuerdo varía de un país a otro.

Los niveles más altos de acuerdo se observan en Portugal (94%), seguido por Suecia (89%) y Dinamarca (88%), donde casi nueve de cada diez encuestados respaldan la declaración. El acuerdo es menos pronunciado en un número menor de Estados miembros. Los niveles más bajos se registran en Estonia (60% de acuerdo frente a 34% de desacuerdo), seguida de Chequia (65% frente a 33%), Letonia y Chipre (ambos 69% frente a 27-29%).

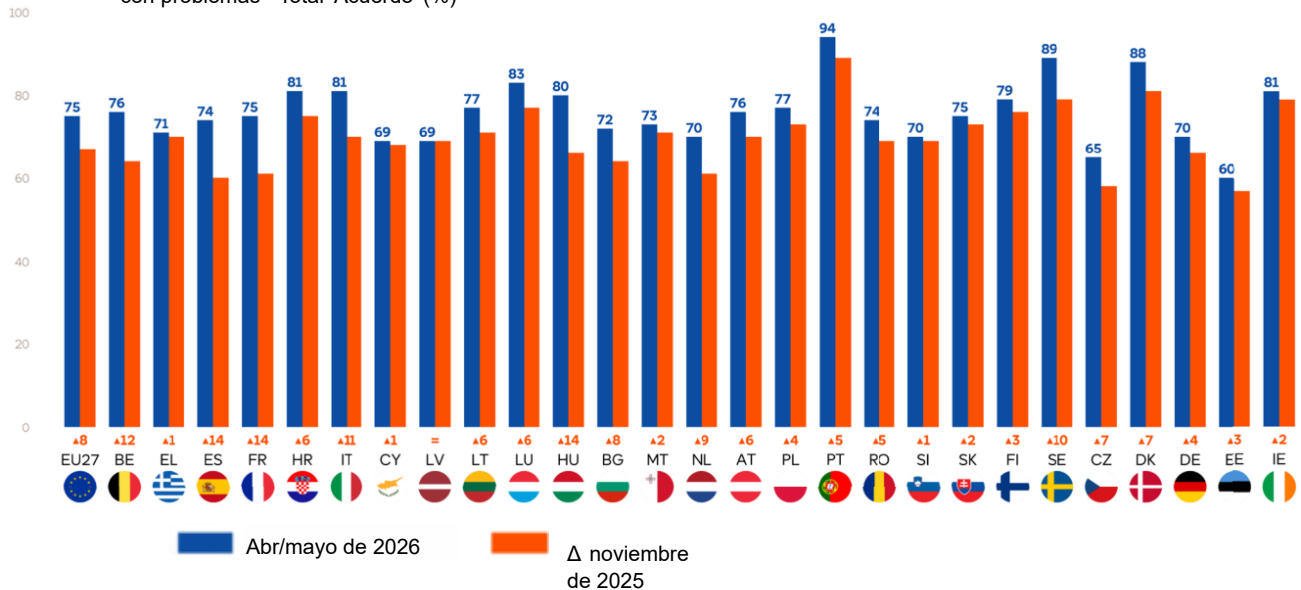
QASD Por favor, dígame si está totalmente de acuerdo, tiende a estar de acuerdo, tiende a estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la siguiente declaración: La Unión Europea es un lugar de estabilidad en un mundo con problemas (%)



Los cambios entre el otoño de 2025 y la primavera de 2026 muestran una amplia mejora en la percepción de la Unión Europea como lugar de estabilidad, aunque el alcance de esta evolución varía de un Estado miembro a otro. Los aumentos más sustanciales en el acuerdo se observan en España, Francia y Hungría (+14 puntos porcentuales) y Bélgica (+12 puntos porcentuales), lo que apunta a un refuerzo de las percepciones positivas en diferentes partes de la Unión Europea.

En general, esta evolución indica que el aumento observado a escala de la UE está impulsado por un aumento generalizado y a menudo sustancial del acuerdo en muchos Estados miembros, en lugar de por cambios nacionales aislados. La coherencia de este movimiento ascendente refuerza aún más la interpretación de un refuerzo significativo de la percepción de la Unión Europea como un lugar de estabilidad en el contexto actual.

QASD Por favor, dígame si está totalmente de acuerdo, tiende a estar de acuerdo, tiende a estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la siguiente declaración - La Unión Europea es un lugar de estabilidad en un mundo con problemas - Total 'Acuerdo' (%)



Las percepciones de la Unión Europea como lugar de estabilidad en un mundo turbulento varían según los grupos sociodemográficos y de actitud, aunque el acuerdo sigue siendo claramente predominante en todas las categorías.

Las diferencias por género son mínimas. Los hombres y las mujeres muestran niveles casi idénticos de acuerdo (75 % y 76 %, respectivamente) y niveles similares de desacuerdo (23 % y 21 %), lo que indica que el género no influye significativamente en la percepción de la UE como lugar de estabilidad.

Se observan diferencias más pronunciadas entre los grupos de edad, y los encuestados más jóvenes expresan un mayor acuerdo. Entre las personas de entre 15 y 24 años, el 81 % está de acuerdo en que la UE es un lugar de estabilidad, frente al 16 % que no está de acuerdo, lo que representa el mayor nivel de acuerdo entre los grupos de edad. El acuerdo disminuye progresivamente con la edad, alcanzando el 73% entre los mayores de 55 años, entre los cuales el desacuerdo es correspondientemente mayor (24%). Este patrón sugiere que es más probable que los europeos más jóvenes perciban a la UE como un lugar de estabilidad.

También hay diferencias según el nivel educativo. El acuerdo aumenta con el nivel educativo, del 69% entre los encuestados con un bajo nivel de educación al 81% entre los altamente educados, mientras que el desacuerdo disminuye del 26% al 18% respectivamente. Esto indica que es más probable que los encuestados con mayor nivel educativo consideren que la UE proporciona estabilidad.

Se observa una relación clara al considerar la situación financiera de los encuestados. Entre aquellos que tienen dificultades para pagar sus cuentas la mayor parte del tiempo, el acuerdo cae al 63%, mientras que el 33% no está de acuerdo. En contraste, entre aquellos que casi nunca o nunca experimentan dificultades financieras, el 78% está de acuerdo y solo el 20% está en desacuerdo, y aquellos que enfrentan dificultades ocasionales se encuentran entre (73% vs 25%). Esto pone de relieve el vínculo entre las condiciones económicas y la percepción de la UE como lugar de estabilidad.

Los factores actitudinales muestran los contrastes más fuertes. Los encuestados con una imagen positiva de la UE están abrumadoramente de acuerdo (91 % frente al 8 % en desacuerdo), mientras que aquellos con una imagen negativa de la UE están mucho más divididos, con solo el 39 % de acuerdo y el 59 % en desacuerdo. Los encuestados con una imagen neutra caen entre estos extremos (69% vs 26%). Esto pone de relieve una fuerte asociación entre las percepciones generales de la UE y las opiniones sobre su papel como lugar de estabilidad.

QASD Por favor, dígame si está totalmente de acuerdo, tiende a estar de acuerdo, tiende a estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la siguiente declaración: La Unión Europea es un lugar de estabilidad en un mundo con problemas (% - UE)

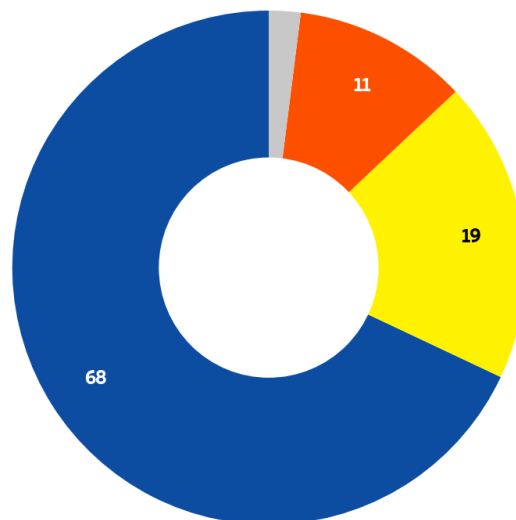
	Total «Acuerdo»	Total «Desacuerdo»	No lo sé
EU-27	75	22	3
Género			
El hombre	75	23	2
Mujer	76	21	3
Edad			
15- 24	81	16	3
25—39	77	21	2
40-54	74	24	2
>=55	73	24	3
Nivel de educación			
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	69	26	5
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	76	22	2
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	81	18	1
Categoría socioprofesional			
Trabajadores por cuenta propia	74	25	1
Gerentes	81	18	1
Los demás collares blancos	79	19	2
Trabajadores manuales	74	24	2
Personas de la casa	73	24	3
Desempleados	70	27	3
Jubilados	72	25	3
Estudiantes	83	14	3
Dificultades para pagar las facturas			
La mayoría de las veces	63	33	4
De vez en cuando	73	25	2
Casi nunca / Nunca	78	20	2
Urbanización subjetiva			
Zona rural o aldea	71	26	3
Ciudad pequeña o mediana	76	22	2
Gran ciudad	80	18	2
Imagen de la UE			
Positivo	91	8	1
Neutral	69	26	5
Negativo	39	59	2
Satisfacción con la calidad de vida			
Satisfecho	79	19	2
Insatisfecho	62	34	4

Papel de la UE en la protección de los ciudadanos de la UE

En un contexto caracterizado por el aumento de las tensiones internacionales, la incertidumbre geopolítica y la evolución de los riesgos para la seguridad, las expectativas sobre el papel de la Unión Europea en la protección de sus ciudadanos se han vuelto cada vez más destacadas. En este contexto, se preguntó a los encuestados si consideraban que el papel de la Unión Europea en la protección de los ciudadanos europeos contra las crisis mundiales y los riesgos para la seguridad debería ser más importante, seguir siendo el mismo o perder importancia en el futuro.

Una clara mayoría de los europeos considera que el papel de la Unión Europea en la protección de los ciudadanos contra las crisis mundiales y los riesgos para la seguridad debería ser más importante en el futuro. Más de dos tercios de los encuestados (68%) expresan esta opinión, marcando una estabilidad relativa en comparación con la ola anterior (+2 puntos porcentuales). Alrededor de una quinta parte (19%) dice que este papel debe permanecer igual (-3 pp), mientras que poco más de uno de cada diez (11%) cree que debería ser menos importante (+1 pp). Estos resultados apuntan a unas expectativas consistentemente sólidas en relación con el papel protector de la UE, con cambios limitados desde noviembre de 2025.

QA9 ¿Diría usted que - En el futuro, el papel de la Unión Europea para proteger a los ciudadanos europeos contra las crisis mundiales y los riesgos para la seguridad debería ... (EU-27) (%)

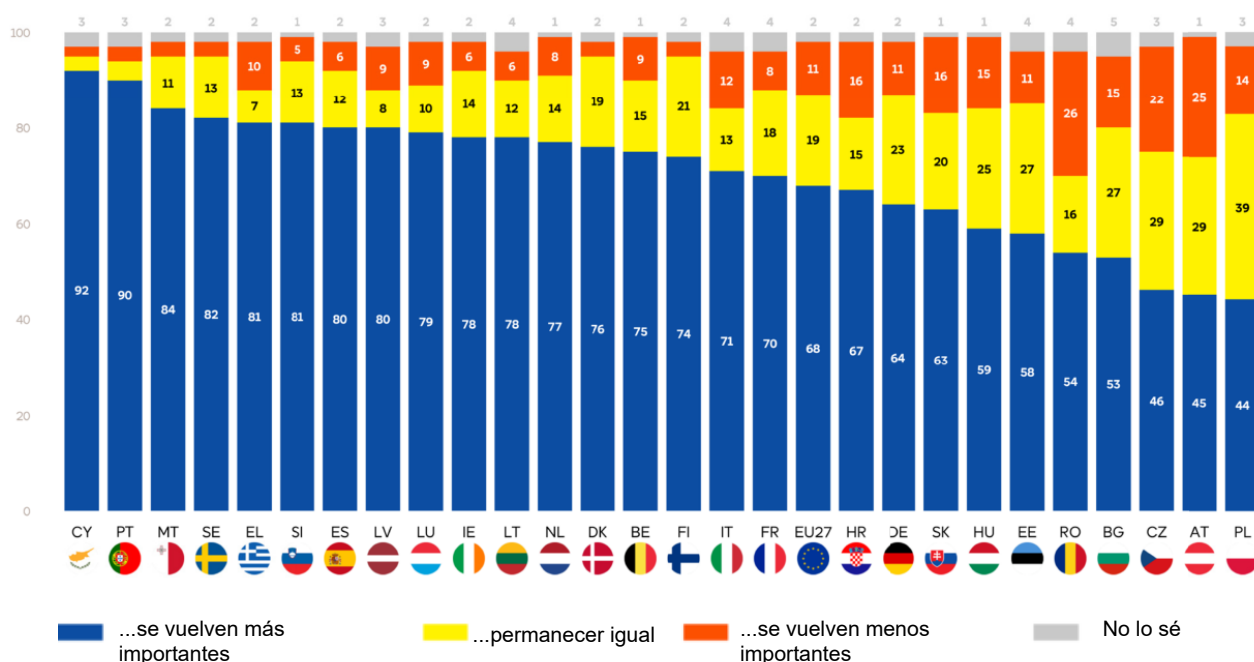


...se vuelven más importantes ▲2
 ...permanecer igual ▼3
 ...se vuelven menos importantes ▲1
 No lo sé =
 ▲▼ (abr/mayo 2026 - nov 2025)

...se vuelven más importantes
 ...permanecer igual
 .. volverse menos importante
 No lo sé

Abr/ Mayo de 2026

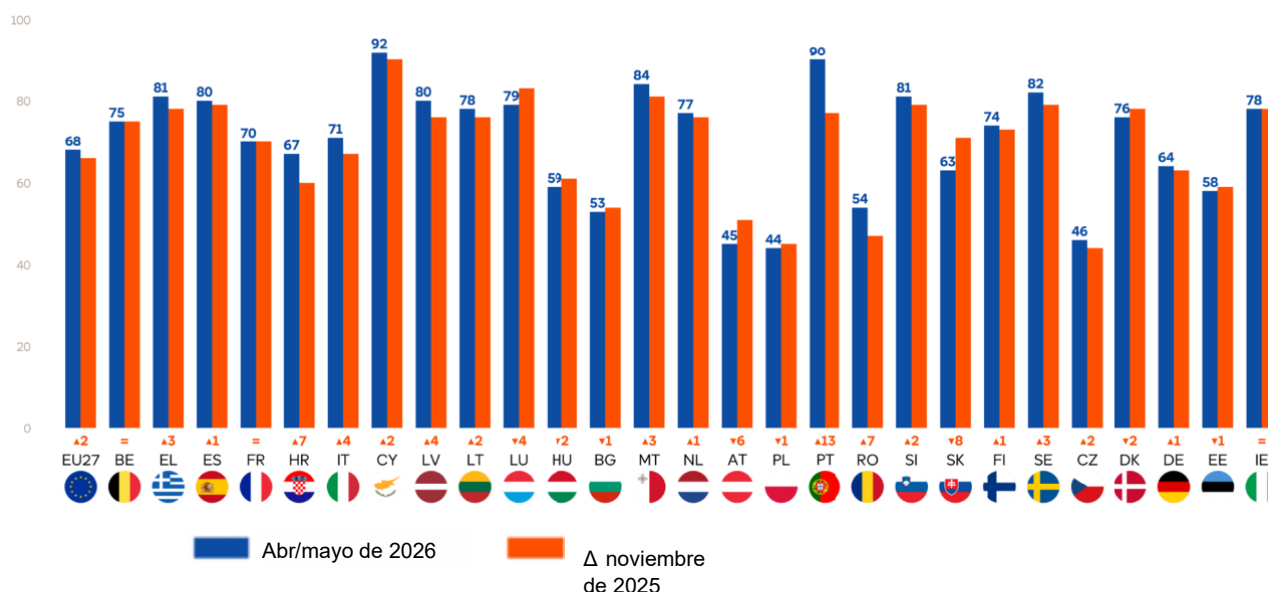
QA9 ¿Diría usted que - En el futuro, el papel de la Unión Europea para proteger a los ciudadanos europeos contra las crisis mundiales y los riesgos de seguridad debería ... (%)



En veinticuatro Estados miembros, una clara mayoría de los encuestados considera que el papel de la Unión Europea en la protección de los ciudadanos europeos contra las crisis mundiales y los riesgos para la seguridad debería ser más importante en el futuro. Los niveles más altos se registran en Chipre (92 %) y Portugal (90 %), seguidos de Malta (84 %), donde la gran mayoría de los encuestados apoya el refuerzo del papel protector de la UE. En el otro extremo de la escala, los niveles más bajos se registran en Polonia (44%), Austria (45%) y Chequia (46%). En estos países, si bien el apoyo a un papel más importante de la UE es comparativamente menor, sigue siendo la opinión expresada con mayor frecuencia.

En la mayoría de los países, la proporción de encuestados que creen que el papel de la Unión Europea para proteger a los ciudadanos europeos debería ser más importante en el futuro solo ha cambiado ligeramente desde noviembre de 2025. El Estado miembro en el que esta proporción ha aumentado significativamente es Portugal (90%, +13 puntos porcentuales), seguido de Croacia (67%, +7 puntos porcentuales) y Rumanía (54%, +7 puntos porcentuales). Por el contrario, se observan disminuciones significativas en Eslovaquia (63 %, -8 puntos porcentuales) y Austria (45 %, -6 puntos porcentuales).

QA9 ¿Diría usted que - En el futuro, el papel de la Unión Europea para proteger a los ciudadanos europeos contra las crisis mundiales y los riesgos de seguridad debería ... - ser más importante (%)



Las expectativas sobre el futuro papel de la Unión Europea en la protección de los ciudadanos contra las crisis mundiales y los riesgos para la seguridad varían según los grupos sociodemográficos y de actitud, aunque una clara mayoría en casi todas las categorías considera que este papel debería ser más importante.

Las diferencias por género son insignificantes. Es igualmente probable que hombres y mujeres digan que el papel de la UE debería ser más importante (68 % en ambos grupos), mientras que porcentajes similares consideran que debería seguir siendo el mismo (del 18 al 19 %) o perder importancia (12 % entre los hombres y 10 % entre las mujeres). Esto indica que el género no desempeña un papel significativo en la configuración de las expectativas relativas a la función protectora de la UE.

Se observa una mayor variación entre los grupos de edad, aunque los patrones siguen siendo relativamente consistentes. Los encuestados más jóvenes son ligeramente más propensos a apoyar un papel más importante, ya que el 71 % de las personas de entre 15 y 24 años dicen que debería ser más importante, en comparación con el 66 % de las personas de 55 años o más. Al mismo tiempo, los encuestados de más edad son algo más propensos a favorecer el mantenimiento o la reducción del papel, ya que el 12 % de las personas mayores de 40 años dicen que debería ser menos importante, en comparación con el 8-9 % entre los grupos más jóvenes. En general, aunque las diferencias son moderadas, los encuestados más jóvenes tienden a apoyar ligeramente más el refuerzo del papel de la UE.

Las diferencias por nivel de educación son más pronunciadas. El apoyo a un papel más importante de la UE aumenta con el nivel educativo, del 63 % entre los encuestados con un bajo nivel de educación al 75 % entre los que tienen un alto nivel educativo. Al mismo tiempo, la proporción de encuestados que creen que el papel debería ser menos importante disminuye del 12 % al 7 %. Esto sugiere que los encuestados con mayor nivel educativo están más inclinados a apoyar un mayor papel de la UE en este ámbito.

No se observa una relación clara al considerar la situación financiera de los encuestados. Entre aquellos que experimentan dificultades para pagar sus facturas la mayor parte del tiempo, el 68 % dice que el papel de la UE debería ser más importante, mientras que el 69 % de los encuestados

que casi nunca o nunca se enfrentan a dificultades financieras están a favor de reforzar el papel de la UE.

Entre los encuestados con una imagen positiva de la UE, el 79 % afirma que su papel debería ser más importante, mientras que solo el 5 % cree que debería ser menos importante. En contraste, entre aquellos con una imagen negativa de la UE, el apoyo cae al 48%, y casi un tercio (29%) considera que su papel debería ser menos importante. Los encuestados con una imagen neutra caen entre estos grupos (61% vs 11%). Esto pone de relieve una fuerte asociación entre las percepciones generales de la UE y las expectativas sobre su papel para proteger a los ciudadanos.

QA9 ¿Diría usted que - En el futuro, el papel de la Unión Europea para proteger a los ciudadanos europeos contra las crisis mundiales y los riesgos de seguridad debería ... (% - UE)

	... se vuelve más importante	... sigue siendo el mismo	... se vuelve menos importante	No lo sé
EU-27	68	19	11	2
Género				
El hombre	68	18	12	2
Mujer	68	19	10	3
Edad				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Nivel de educación				
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	63	21	12	4
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	66	20	12	2
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	75	16	7	2
Categoría socioprofesional				
Trabajadores por cuenta propia	70	15	14	1
Gerentes	72	18	8	2
Los demás collares blancos	66	21	11	2
Trabajadores manuales	66	20	12	2
Personas de la casa	67	19	11	3
Desempleados	71	16	9	4
Jubilados	65	20	11	4
Estudiantes	73	17	7	3
Dificultades para pagar las facturas				
La mayoría de las veces	68	14	13	5
De vez en cuando	64	18	15	3
Casi nunca / Nunca	69	20	9	2
Urbanización subjetiva				
Zona rural o aldea	66	19	12	3
Ciudad pequeña o mediana	67	19	11	3
Gran ciudad	70	19	9	2
Imagen de la UE				
Positivo	79	15	5	1
Neutral	61	24	11	4
Negativo	48	18	29	5
Satisfacción con la calidad de vida				
Satisfecho	69	19	10	2
Insatisfecho	60	18	17	5

Formas de hacer frente a los desafíos mundiales

La Unión Europea se enfrenta a retos que van más allá de las fronteras nacionales y europeas. En este contexto, se preguntó a los encuestados en qué medida estaban de acuerdo o en desacuerdo con una serie de declaraciones relativas a la necesidad de una mayor unidad entre los Estados miembros, una mayor capacidad de la Unión Europea para abordar eficazmente los desafíos mundiales actuales y la promoción del respeto del derecho internacional por parte de todos los países.

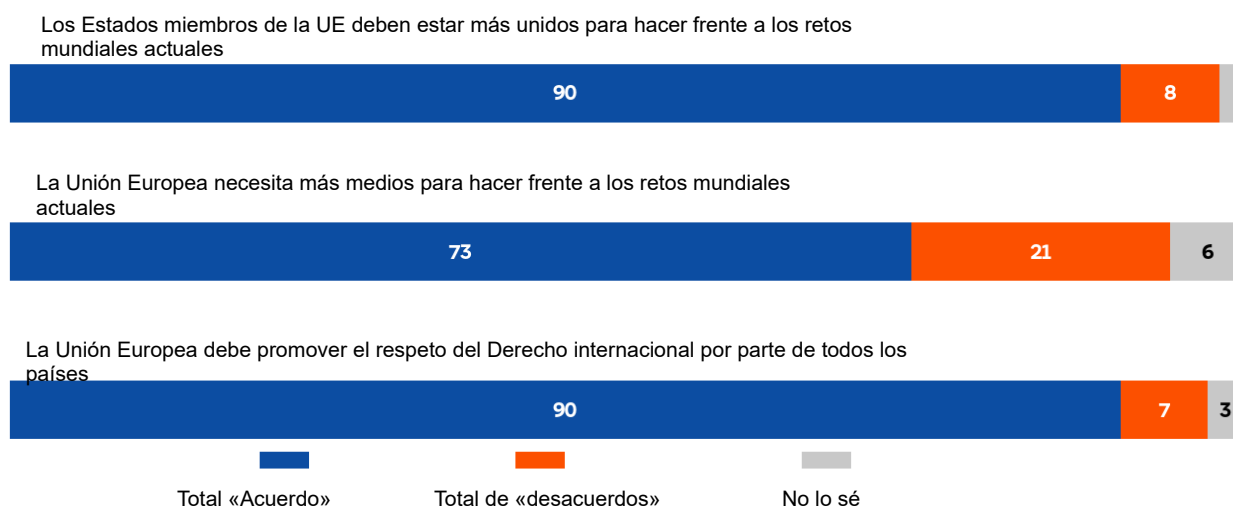
A escala de la UE, existe un acuerdo muy firme en las tres declaraciones, lo que indica una opinión ampliamente compartida de que es necesaria una cooperación más estrecha y unas capacidades reforzadas a escala de la UE para hacer frente a los retos mundiales actuales.

Una abrumadora mayoría de los encuestados está de acuerdo en que los Estados miembros de la UE deben estar más unidos para hacer frente a los retos mundiales actuales (90 %, + 1 punto porcentual), mientras que solo una pequeña minoría expresa su desacuerdo (8%, -1 puntos porcentuales). Este hallazgo pone de relieve un consenso entre los europeos sobre la necesidad de una mayor unidad.

Del mismo modo, la misma proporción está de acuerdo en que la Unión Europea debe promover el respeto del derecho internacional por parte de todos los países (90%), y solo el 7% expresa su desacuerdo. Este nivel de acuerdo apunta a un fuerte apoyo a un papel más asertivo de la UE en la defensa de las normas y valores internacionales.

El apoyo es algo menor, aunque sigue siendo sustancial, en lo que respecta a la capacidad interna de la UE: El 73 % (sin cambios) de los encuestados está de acuerdo en que la Unión Europea necesita más medios para hacer frente a los retos mundiales actuales, mientras que el 21 % no está de acuerdo (-1 pp).

QA10 ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones? (EU-27) (%)

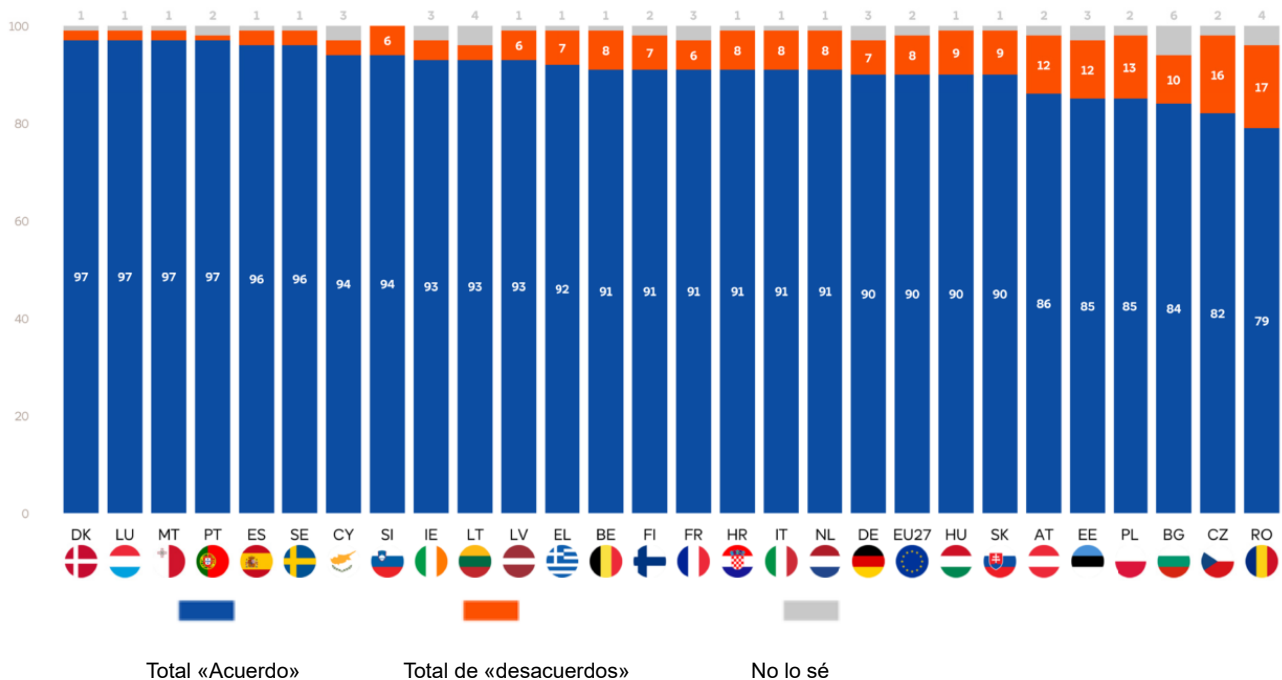


Abr/mayo de
2026

En todos los Estados miembros existe un acuerdo muy firme y generalizado en el sentido de que los Estados miembros de la UE deben estar más unidos para hacer frente a los retos mundiales actuales, con un apoyo superior al 80 % en veintiséis países.

Los niveles más altos de acuerdo se observan en Dinamarca, Luxemburgo, Malta y Portugal (todos con un 97 %). Por el contrario, el acuerdo es algo más bajo, aunque sigue siendo claramente dominante en un número menor de países. Los niveles más bajos se observan en Rumanía (79 %), seguida de Chequia (82 %) y Bulgaria (84 %).

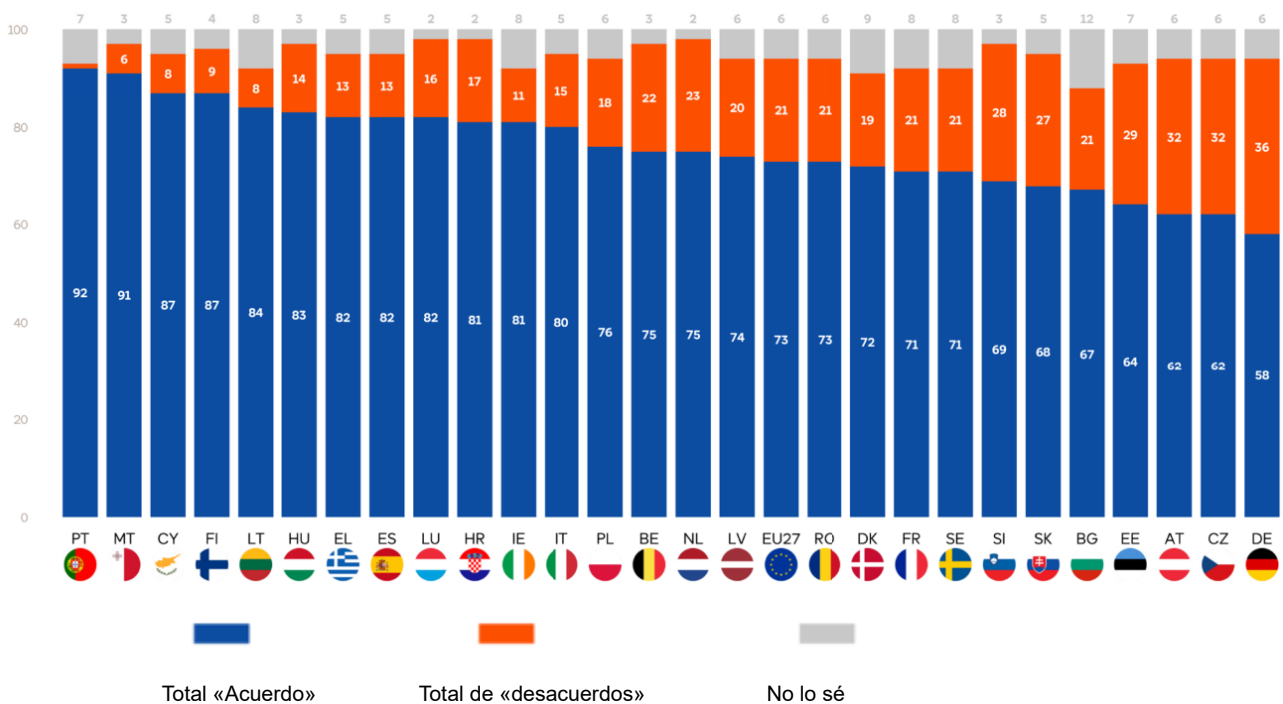
QA10.1 ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones? - Los Estados miembros de la UE deberían estar más unidos para hacer frente a los retos mundiales actuales (%)



En todos los Estados miembros, la mayoría de los encuestados está de acuerdo en que la Unión Europea necesita más medios para hacer frente a los retos mundiales actuales, aunque los niveles de acuerdo varían más marcadamente que en el punto anterior.

Los niveles más altos de acuerdo se registran en Portugal (92 %), Malta (91 %), seguida de Chipre y Finlandia (ambos 87 %), donde la gran mayoría de los encuestados apoya el refuerzo de la capacidad de la UE. En el otro extremo de la escala, el apoyo es menor, aunque sigue representando la mayor parte de las respuestas, en Alemania (58 %), seguida de Chequia y Austria (ambos 62 %) y Estonia (64 %).

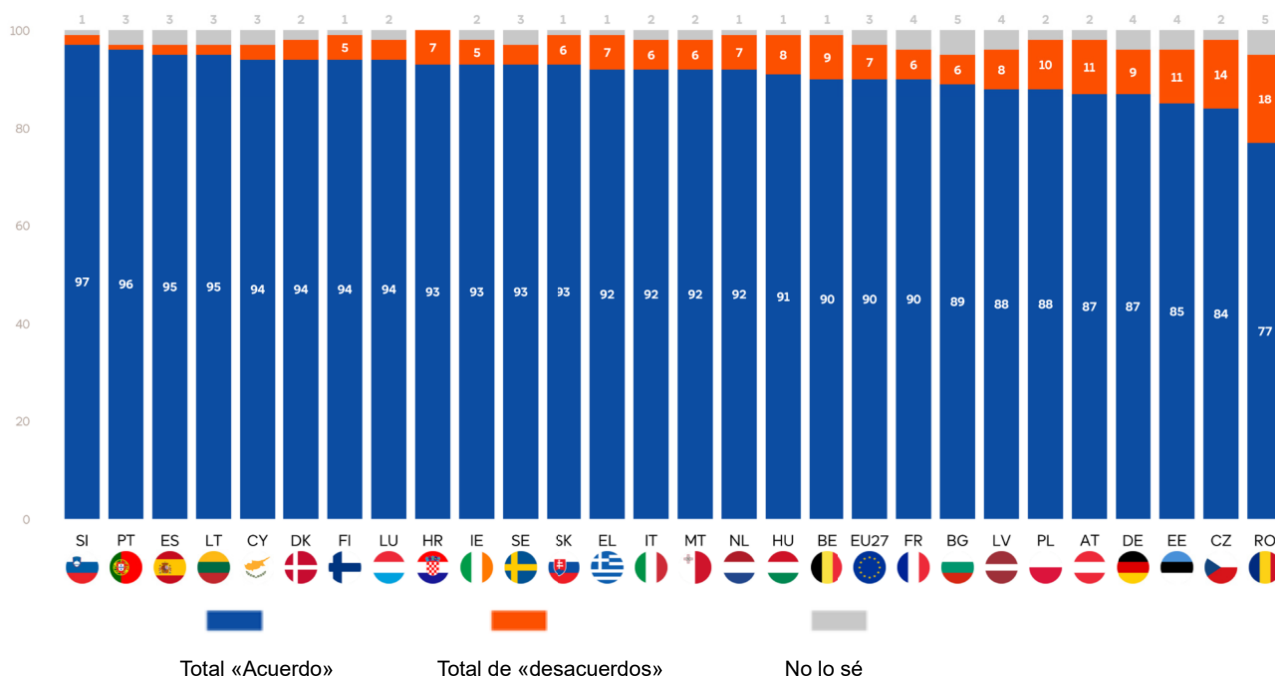
QA10.2. ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones? - La Unión Europea necesita más medios para hacer frente a los retos mundiales actuales (%)



En todos los Estados miembros existe un acuerdo muy firme y coherente en el sentido de que la Unión Europea debe promover el respeto del Derecho internacional por parte de todos los países, con un apoyo superior al 80 % en 26 países.

Los niveles más altos de acuerdo se registran en Eslovenia (97%), seguido de Portugal (96%) y España y Lituania (ambos 95%), donde el apoyo a esta declaración es casi universal. En el otro extremo de la escala, si bien el acuerdo sigue siendo claramente predominante, los niveles son comparativamente más bajos en Rumanía (77%), seguida de Chequia (84%) y Alemania (85%).

QA10.3n ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones? - La Unión Europea debe promover el respeto del Derecho internacional por parte de todos los países (%)



Las percepciones de la necesidad de una mayor unidad, medios más fuertes y un papel más activo para la Unión Europea en la promoción del derecho internacional varían entre los grupos sociodemográficos y actitudinales, aunque se observan altos niveles de acuerdo en las tres declaraciones.

Las diferencias por género son limitadas en todos los ítems. Los hombres y las mujeres expresan niveles igualmente elevados de acuerdo en que los Estados miembros deben estar más unidos (89 % y 91 %) y que la UE debe promover el respeto del Derecho internacional (90 % y 91 %). Para la declaración sobre la necesidad de más medios por parte de la UE, el apoyo es ligeramente superior entre las mujeres (74 % frente al 71 %), mientras que los hombres son algo más propensos a expresar desacuerdos (24 % frente al 19 %). En general, el género solo desempeña un papel menor en la configuración de estos puntos de vista.

Surge más variación entre los grupos de edad. Los encuestados más jóvenes son consistentemente más solidarios en las tres dimensiones. Entre las personas de 15 a 39 años, el 92 % está de acuerdo en que los Estados miembros deben estar más unidos, y la misma proporción que la UE debe promover el respeto del Derecho internacional, mientras que el 77-79 % apoya dotar a la UE de más medios. Por el contrario, el acuerdo disminuye ligeramente entre los encuestados de más edad, en particular para la pregunta sobre los recursos, donde el acuerdo cae al 69 % entre las personas de 55 años o más, con mayores niveles de desacuerdo (24 %). Esto indica que, si bien la unidad y los principios básicos requieren un apoyo casi universal en todas las edades, las opiniones están más divididas en cuanto al refuerzo de las capacidades de la UE.

Las diferencias según el nivel educativo aparecen especialmente para la cuestión de los recursos. El acuerdo de que los Estados miembros deben estar más unidos y de que la UE debe promover el Derecho internacional sigue siendo muy elevado en todos los grupos educativos, oscilando entre el 88 % y el 93 % y entre el 86 % y el 93 %, respectivamente. Sin embargo, el apoyo a la idea de que la UE necesita más medios aumenta significativamente con el nivel educativo, del 68 % entre las personas con un bajo nivel de educación al 75 % entre los encuestados de nivel medio y alto, mientras que el desacuerdo disminuye en consecuencia. Esto sugiere que los encuestados con mayor nivel educativo apoyan más el refuerzo de la capacidad operativa de la UE.

Un patrón diferente surge con respecto a la situación financiera. Si bien las diferencias en el acuerdo de dotar a la UE de más medios para hacer frente a los retos y de que la UE debe promover el Derecho internacional siguen siendo limitadas en todos los grupos (71-74 % y 87-91 %, respectivamente), el acuerdo de que los Estados miembros deben estar más unidos es menor entre los que se enfrentan a dificultades financieras la mayor parte del tiempo (83 %, frente al 92 % entre los que casi nunca o nunca experimentan dificultades).

Los factores actitudinales muestran los contrastes más fuertes en los tres elementos. Los encuestados con una imagen positiva de la UE muestran niveles abrumadoramente altos de acuerdo, alcanzando el 97 % para la unidad, el 96 % para la promoción del Derecho internacional y el 84 % para el aumento de los medios. En contraste, entre aquellos con una imagen negativa de la UE, el acuerdo sigue siendo alto para la unidad (73%) y el derecho internacional (77%), pero disminuye significativamente para la cuestión de los medios (48%), donde el desacuerdo aumenta bruscamente (45%). Esto pone de relieve que, si bien los principios generales, como la unidad y el Derecho internacional, cuentan con un amplio apoyo, independientemente de las actitudes, las medidas más concretas, como el aumento de los recursos de la UE, están más estrechamente vinculadas a las percepciones generales de la Unión Europea.

QA10.1 ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones? - Los Estados miembros de la UE deberían estar más unidos para hacer frente a los retos mundiales actuales (% - UE)

	Total «Acuerdo»	Total «Desacuerdo»	No lo sé
EU-27	90	8	2
Género			
El hombre	89	9	2
Mujer	91	6	3
Edad			
15- 24	92	7	1
25—39	92	7	1
40-54	90	8	2
>=55	89	8	3
Nivel de educación			
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	88	8	4
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	90	9	1
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	93	6	1
Categoría socioprofesional			
Trabajadores por cuenta propia	88	11	1
Gerentes	92	6	2
Los demás collares blancos	91	7	2
Trabajadores manuales	90	8	2
Personas de la casa	88	8	4
Desempleados	92	6	2
Jubilados	89	8	3
Estudiantes	93	6	1
Dificultades para pagar las facturas			
La mayoría de las veces	83	14	3
De vez en cuando	87	11	2
Casi nunca / Nunca	92	6	2
Urbanización subjetiva			
Zona rural o aldea	89	8	3
Ciudad pequeña o mediana	90	8	2
Gran ciudad	92	6	2
Imagen de la UE			
Positivo	97	3	0
Neutral	90	8	2
Negativo	73	22	5
Satisfacción con la calidad de vida			
Satisfecho	92	6	2
Insatisfecho	84	13	3

QA10.2 ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones? - La Unión Europea necesita más medios para hacer frente a los retos mundiales actuales (% - UE)

	Total «Acuerdo»	Total «Desacuerdo»	No lo sé
EU-27	73	21	6
Género			
El hombre	71	24	5
Mujer	74	19	7
Edad			
15- 24	79	14	7
25—39	77	18	5
40-54	74	22	4
>=55	69	24	7
Nivel de educación			
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	68	24	8
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	75	21	4
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	75	20	5
Categoría socioprofesional			
Trabajadores por cuenta propia	72	24	4
Gerentes	76	20	4
Los demás collares blancos	74	22	4
Trabajadores manuales	75	21	4
Personas de la casa	75	16	9
Desempleados	73	20	7
Jubilados	67	25	8
Estudiantes	78	13	9
Dificultades para pagar las facturas			
La mayoría de las veces	71	22	7
De vez en cuando	72	22	6
Casi nunca / Nunca	74	20	6
Urbanización subjetiva			
Zona rural o aldea	71	22	7
Ciudad pequeña o mediana	72	22	6
Gran ciudad	76	19	5
Imagen de la UE			
Positivo	84	12	4
Neutral	69	24	7
Negativo	48	45	7
Satisfacción con la calidad de vida			
Satisfecho	75	20	5
Insatisfecho	65	27	8

QA10.3 ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones? - La Unión Europea debe promover el respeto del Derecho internacional por parte de todos los países (% - UE)

	Total «Acuerdo»	Total «Desacuerdo»	No lo sé
EU-27	90	7	3
Género			
El hombre	90	8	2
Mujer	91	6	3
Edad			
15- 24	92	6	2
25—39	92	6	2
40-54	90	8	2
>=55	89	7	4
Nivel de educación			
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	86	8	6
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	90	8	2
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	93	5	2
Categoría socioprofesional			
Trabajadores por cuenta propia	90	8	2
Gerentes	92	6	2
Los demás collares blancos	91	7	2
Trabajadores manuales	89	8	3
Personas de la casa	86	9	5
Desempleados	92	5	3
Jubilados	89	7	4
Estudiantes	93	5	2
Dificultades para pagar las facturas			
La mayoría de las veces	87	9	4
De vez en cuando	87	10	3
Casi nunca / Nunca	91	6	3
Urbanización subjetiva			
Zona rural o aldea	88	8	4
Ciudad pequeña o mediana	90	7	3
Gran ciudad	93	5	2
Imagen de la UE			
Positivo	96	3	1
Neutral	89	7	4
Negativo	77	17	6
Satisfacción con la calidad de vida			
Satisfecho	91	6	3
Insatisfecho	84	12	4

Ámbitos en los que la UE debería centrarse para reforzar su posición en el mundo

De cara al futuro, se pidió a los encuestados que identificaran los ámbitos en los que la Unión Europea debería dar prioridad a sus esfuerzos para reforzar su posición en la escena mundial. En un contexto marcado por las tensiones geopolíticas en curso, la incertidumbre económica, la transformación tecnológica y los retos sociales a largo plazo, esta pregunta ofrece una valiosa visión de las expectativas de los ciudadanos en relación con la futura dirección estratégica de la Unión Europea.

Cuando se les pide que identifiquen las prioridades clave, los europeos señalan con mayor frecuencia la defensa y la seguridad (39 %), lo que la convierte en la principal cuestión a escala de la UE. En comparación con noviembre de 2025, esta proporción es estable (– 1 punto porcentual), lo que indica que las opiniones sobre esta cuestión se han mantenido estables a lo largo del tiempo. Estos resultados confirman que la defensa y la seguridad siguen firmemente establecidas como el principal ámbito de interés para reforzar la posición mundial de la UE.

La segunda prioridad mencionada con mayor frecuencia es la independencia energética, los recursos y las infraestructuras (35 %), que ha experimentado un aumento notable (+ 6 puntos porcentuales) en comparación con noviembre de 2025. Este fuerte aumento pone de relieve la creciente preocupación por la seguridad energética y la autonomía estratégica en el contexto actual. A continuación, el 32 % de los encuestados citan la competitividad, la economía y la industria, que se mantienen estables desde la encuesta anterior e indican que se sigue haciendo hincapié en el refuerzo de la base económica de la UE.

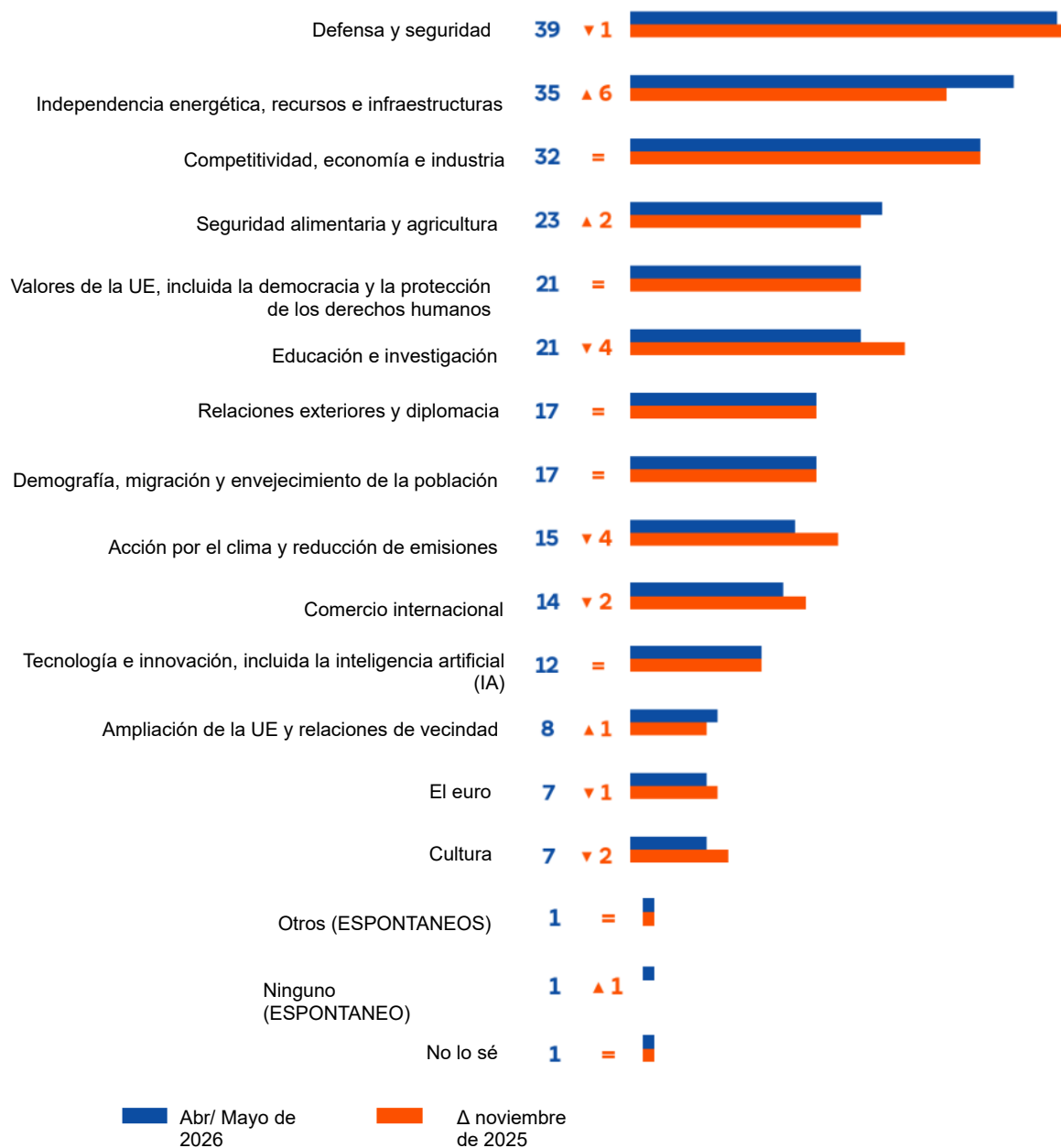
Alrededor de una cuarta parte de los encuestados menciona un segundo grupo de prioridades. La seguridad alimentaria y la agricultura (23%) registran una estabilidad relativa (+2 puntos porcentuales), lo que refleja una atención sostenida. Los valores de la UE, incluida la democracia y la protección de los derechos humanos (21 %), se mantienen sin cambios, lo que confirma su importancia continua. No obstante, la educación y la investigación (21 %) registran un descenso (– 4 puntos porcentuales), lo que sugiere un cambio relativo en las prioridades en detrimento de la inversión estructural a más largo plazo.

En un nivel más bajo, alrededor de uno de cada seis encuestados menciona las relaciones exteriores y la diplomacia (17%) y la demografía, la migración y el envejecimiento de la población (17%), ambos sin cambios desde la ola anterior. La acción por el clima y la reducción de las emisiones (15 %) han disminuido en 4 puntos porcentuales, lo que indica una menor importancia en comparación con otras cuestiones, mientras que el comercio internacional (14 %) es relativamente estable (– 2 puntos porcentuales).

Otros ámbitos se mencionan con menos frecuencia, como la tecnología y la innovación, como la inteligencia artificial (IA) (12 %, sin cambios), las relaciones de ampliación y vecindad de la UE (8 %, + 1 p. p.), así como el euro (7 %, – 1 p. p.) y la cultura (7 %, – 2 p. p.).

En general, estas conclusiones indican que, si bien la defensa y la seguridad siguen dominando, la independencia energética ha adquirido una importancia significativa, mientras que la competitividad económica sigue siendo una prioridad estable. Al mismo tiempo, algunas cuestiones estructurales o a más largo plazo, como la educación y la acción por el clima, muestran una disminución relativa, lo que sugiere un cambio en las prioridades públicas hacia preocupaciones más inmediatas y estratégicas en un entorno global complejo.

QA11ab Pensando en el futuro, ¿en cuál de los siguientes aspectos debería centrarse la UE para reforzar su posición en el mundo? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 3 RESPUESTAS) (%)

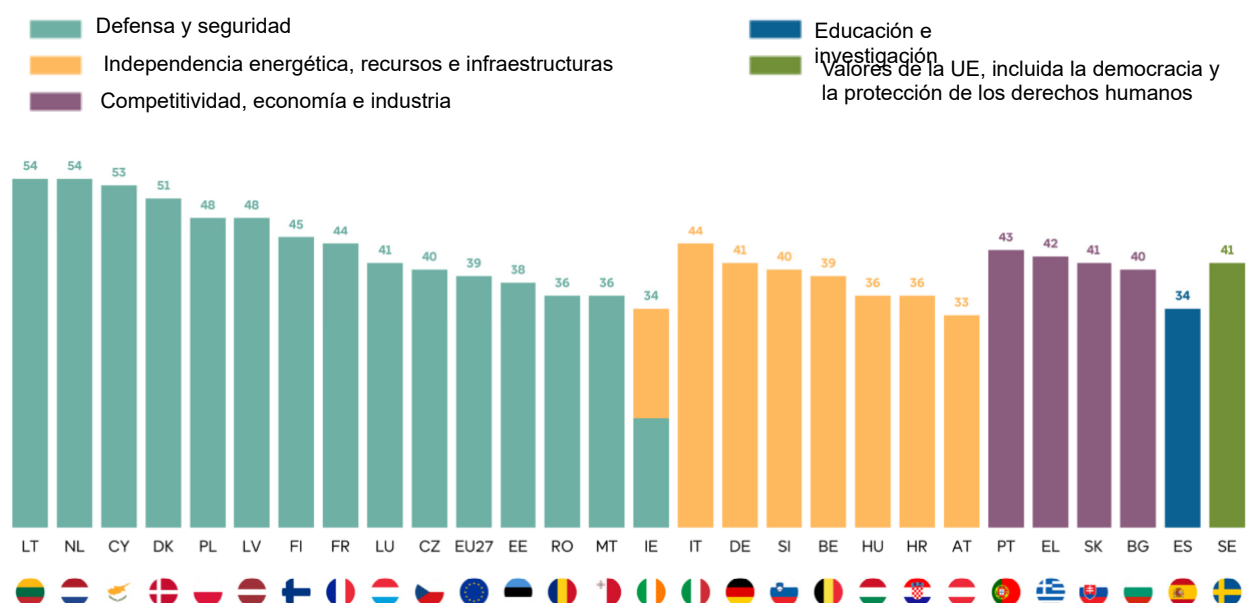


A nivel nacional, la defensa y la seguridad emergen como la principal prioridad en catorce Estados miembros, lo que refleja la preocupación generalizada por la estabilidad geopolítica y la protección de los intereses europeos. Además, al menos tres de cada diez encuestados de veinticuatro Estados miembros mencionan esta cuestión, subrayando su amplia pertinencia en toda la Unión Europea. Los porcentajes más altos de encuestados que seleccionan la defensa y la seguridad entre sus principales prioridades se observan en Lituania y los Países Bajos (54 %), seguidos de Chipre (53 %) y Dinamarca (51 %), donde más de la mitad de los encuestados destacan este problema.

La independencia energética, los recursos y las infraestructuras es la principal prioridad en ocho Estados miembros, lo que marca una expansión notable en comparación con la ola anterior, cuando ocupó el primer lugar en solo tres países. Los porcentajes más altos se observan en Italia (44%), los Países Bajos (42%) y Alemania (41%).

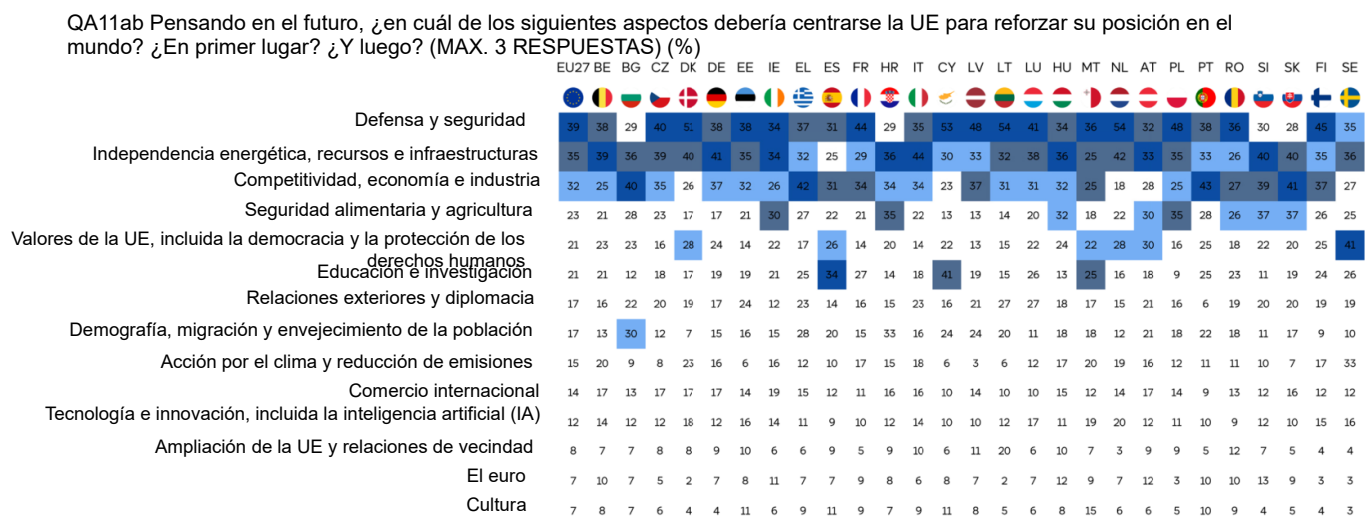
Además, en Irlanda, la independencia energética alcanza un nivel igual al de la defensa y la seguridad (34 %), lo que indica una prominencia compartida de estas dos prioridades en la configuración de las expectativas de los ciudadanos.

QA11ab Pensando en el futuro, ¿en cuál de los siguientes aspectos debería centrarse la UE para reforzar su posición en el mundo? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 3 RESPUESTAS) (%)



La competitividad, la economía y la industria ocupan el primer lugar entre las prioridades de cuatro Estados miembros: Portugal, Grecia, Eslovaquia y Bulgaria, con los porcentajes más altos registrados en Portugal (43 %) y Grecia (42 %).

La educación y la investigación siguen siendo la primera prioridad en España, donde el 34 % de los encuestados la identifican entre los ámbitos más importantes para reforzar la posición mundial de la UE. Mientras que los valores de la UE, incluida la democracia y la protección de los derechos humanos, siguen siendo el aspecto más mencionado en Suecia (41 %).



Se observan diferencias en las prioridades para reforzar la posición global de la Unión Europea entre varios grupos sociodemográficos.

Las variaciones por género siguen siendo relativamente limitadas, aunque pueden observarse algunas diferencias. Los hombres son ligeramente más propensos que las mujeres a priorizar la competitividad, la economía y la industria (35% frente al 30%), así como la tecnología y la innovación, incluida la inteligencia artificial (14% frente al 10%). Por el contrario, es algo más probable que las mujeres hagan hincapié en los valores de la UE, como la democracia y la protección de los derechos humanos (23 % frente al 18 %) y la educación y la investigación (23 % frente al 20 %).

Aparecen diferencias más pronunciadas entre los grupos de edad. La importancia que se concede a la defensa y la seguridad aumenta con la edad, pasando del 33 % entre los encuestados de entre 15 y 24 años al 41 % entre los mayores de 55 años. Se observa un patrón similar para la seguridad alimentaria y la agricultura, que aumenta del 17% al 26% en los mismos grupos de edad. Por el contrario, los encuestados más jóvenes hacen mayor hincapié en las prioridades a más largo plazo e impulsadas por la innovación. El 31 % de las personas de entre 15 y 24 años mencionan la educación y la investigación, frente al 19 % de las personas de 55 años o más, mientras que la tecnología y la innovación disminuyen del 19 % al 9 % y la cultura del 11 % al 6 %. En el fondo, los encuestados de entre 40 y 54 años tienen relativamente más probabilidades de dar prioridad a la competitividad, la economía y la industria (34 % frente al 29 % entre el grupo más joven), mientras que la independencia energética, los recursos y las infraestructuras se citan con mayor frecuencia entre las personas de 25 años o más (36 % frente al 28 %), lo que refleja mayores preocupaciones relacionadas con la estabilidad económica, la seguridad del suministro y la autonomía estratégica entre las poblaciones de más edad y económicamente activas.

El nivel de educación también está asociado con varias diferencias en las prioridades. Los encuestados con un mayor nivel de educación son algo más propensos a mencionar ámbitos estratégicos y a largo plazo, como la independencia energética, los recursos y las infraestructuras (38 % frente al 33 % entre los que tienen un bajo nivel de educación), los valores de la UE, incluida la democracia y la protección de los derechos humanos (25 % frente al 17 %), las relaciones exteriores y la diplomacia (20 % frente al 14 %), y la tecnología y la innovación, incluida la inteligencia artificial (16 % frente al 8 %), y la acción por el clima (18 % frente al 13 %). Por el contrario, los encuestados con un menor nivel de educación tienen más probabilidades de priorizar la seguridad alimentaria y la agricultura (26 % frente al 19 % entre los encuestados con un alto nivel educativo), lo que indica una mayor atención a las preocupaciones más inmediatas y tangibles.

la situación financiera parece tener una influencia limitada en las prioridades mencionadas por los encuestados. Las diferencias son generalmente modestas en la mayoría de las áreas, con una excepción notable. Los encuestados que casi nunca o nunca experimentan dificultades para pagar sus facturas tienen más probabilidades de identificar la defensa y la seguridad como una prioridad (40%, en comparación con el 34% entre los que enfrentan dificultades la mayor parte del tiempo).

La imagen de la Unión Europea de los encuestados también está vinculada a sus prioridades. Los que tienen una visión positiva de la UE son ligeramente más propensos a hacer hincapié en la independencia energética, los recursos y las infraestructuras (37 % frente al 34 % entre los que tienen una imagen negativa), los valores de la UE, incluida la democracia y la protección de los derechos humanos (23 % frente al 15 %), la acción por el clima y la reducción de las emisiones (18 % frente al 9 %), y la tecnología y la innovación, incluida la inteligencia artificial (14 % frente al 8 %). Por el contrario, los encuestados con una imagen negativa de la UE hacen un énfasis relativamente mayor en la seguridad alimentaria y la agricultura (27 % frente al 22 %).

QA11ab Pensando en el futuro, ¿en cuál de los siguientes aspectos debería centrarse la UE para reforzar su posición en el mundo? ¿Y luego? (MAX. 3 RESPUESTAS) (% - UE)

	Defensa y seguridad	Independencia energética, recursos e infraestructuras	Competitividad, economía e industria	Seguridad alimentaria y agricultura	Valores de la UE, incluida la democracia y la protección de los derechos humanos	Educación e investigación	Relaciones exteriores y diplomacia	Demografía, migración y envejecimiento de la población	Acción por el clima y reducción de emisiones	Comercio internacional	Tecnología e innovación, incluida la inteligencia artificial (IA)	Ampliación de la UE y relaciones de vecindad	El euro	Cultura	Otros (ESPON TANEOS)	Ninguno (ESPON TANEOS)	No lo sé
EU-27	39	35	32	23	21	21	17	17	15	14	12	8	7	7	1	1	1
Género																	
El hombre	40	36	35	22	20	18	16	18	14	16	14	8	8	7	1	1	1
Mujer	38	34	30	25	23	23	18	17	16	13	10	8	7	8	1	0	2
Edad																	
15- 24	33	28	29	17	31	19	14	18	18	17	19	9	8	11	0	1	0
25—39	38	36	33	22	22	22	17	17	14	15	13	9	7	8	0	0	1
40-54	39	36	34	23	20	20	16	20	14	15	13	8	7	7	1	1	1
>=55	41	36	32	26	19	21	17	17	15	13	9	7	7	6	1	1	2
Nivel de educación																	
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	39	33	33	26	21	17	17	14	13	15	8	7	9	7	1	1	3
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	40	35	32	24	20	20	18	18	14	15	11	9	7	7	1	0	1
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	37	38	32	19	23	25	15	20	18	12	16	8	6	7	1	0	0
Categoría socioprofesional																	
Trabajadores por cuenta propia	37	37	33	26	21	18	17	16	13	15	14	8	9	8	0	1	1
Gerentes	39	39	35	18	22	23	15	20	15	15	17	8	6	6	1	0	0
Los demás collares blancos	38	39	35	23	19	19	17	18	16	16	13	7	7	8	1	0	1
Trabajadores manuales	40	35	34	24	19	20	16	17	13	15	11	9	7	7	0	0	1
Personas de la casa	37	30	29	28	26	21	20	15	13	15	6	10	10	7	2	0	2
Desempleados	40	29	32	21	21	23	16	16	15	14	11	6	8	10	1	1	2
Jubilados	42	35	30	27	19	21	18	16	16	12	7	7	7	6	1	1	2
Estudiantes	30	31	27	15	33	21	14	20	19	15	19	10	7	10	0	0	0
Dificultades para pagar las facturas																	
La mayoría de las veces	34	34	33	26	23	21	18	15	12	12	8	7	9	10	2	0	2
De vez en cuando	38	33	34	24	21	18	19	18	13	15	12	8	9	9	1	1	1
Casi nunca / Nunca	40	36	31	23	21	22	16	18	16	14	13	8	6	6	1	1	1
Urbanización subjetiva																	
Zona rural o aldea	40	32	30	26	22	20	17	16	13	15	11	7	8	7	1	1	2
Ciudad pequeña o mediana	39	39	34	23	20	19	15	18	15	14	12	8	7	7	0	0	1
Gran ciudad	37	35	32	20	22	25	18	17	17	13	13	9	7	8	1	0	1
Imagen de la UE																	
Positivo	38	37	32	22	21	23	17	19	18	13	14	9	7	7	1	0	0
Neutral	41	34	32	24	22	20	16	16	13	16	11	8	7	8	1	0	2
Negativo	38	34	35	27	20	15	18	16	9	14	8	5	8	8	1	2	2
Satisfacción con la calidad de vida																	
Satisfecho	39	35	32	23	22	21	16	18	16	14	13	8	7	7	1	0	1
Insatisfecho	38	36	35	27	19	19	20	16	12	14	8	7	8	8	1	1	2

3 CALIDAD DE VIDA

3. CALIDAD DE VIDA

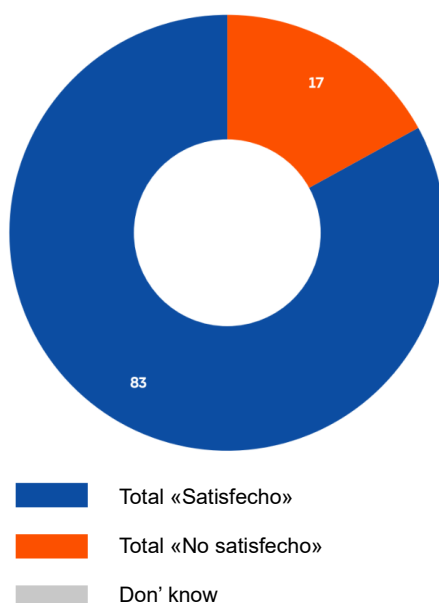
Este capítulo examina las percepciones de los europeos sobre su calidad de vida, combinando evaluaciones de la satisfacción actual, los cambios recientes y las expectativas futuras con una exploración más profunda de los factores que conforman el bienestar. Primero analiza la satisfacción general con la calidad de vida, antes de analizar cómo los encuestados perciben su evolución durante el año pasado y sus expectativas con respecto al desarrollo futuro de su nivel de vida. El capítulo pasa a continuación a un examen más detallado de lo que sustenta estas percepciones, explorando tanto los componentes clave que los europeos asocian con una buena calidad de vida como los ámbitos en los que los cambios más la mejorarían. En realidad, sitúa estos puntos de vista en un contexto internacional más amplio, comparando las percepciones de la calidad de vida en la Unión Europea con las de otros actores mundiales importantes.

En conjunto, estos resultados proporcionan una imagen completa de cómo los europeos evalúan sus condiciones de vida, destacando tanto los principales impulsores del bienestar como los ámbitos en los que son más necesarias mejoras, al tiempo que sitúan estas percepciones dentro de una perspectiva comparativa global.

Satisfacción con la calidad de vida

A escala de la UE, una gran mayoría de europeos expresa su satisfacción por su calidad de vida. En general, el 83% de los encuestados dice que está satisfecho, mientras que el 17% informa que no está satisfecho, y solo una parte insignificante no puede proporcionar una opinión. Este fuerte predominio de evaluaciones positivas indica que la mayoría de los europeos perciben favorablemente sus condiciones de vida personales.

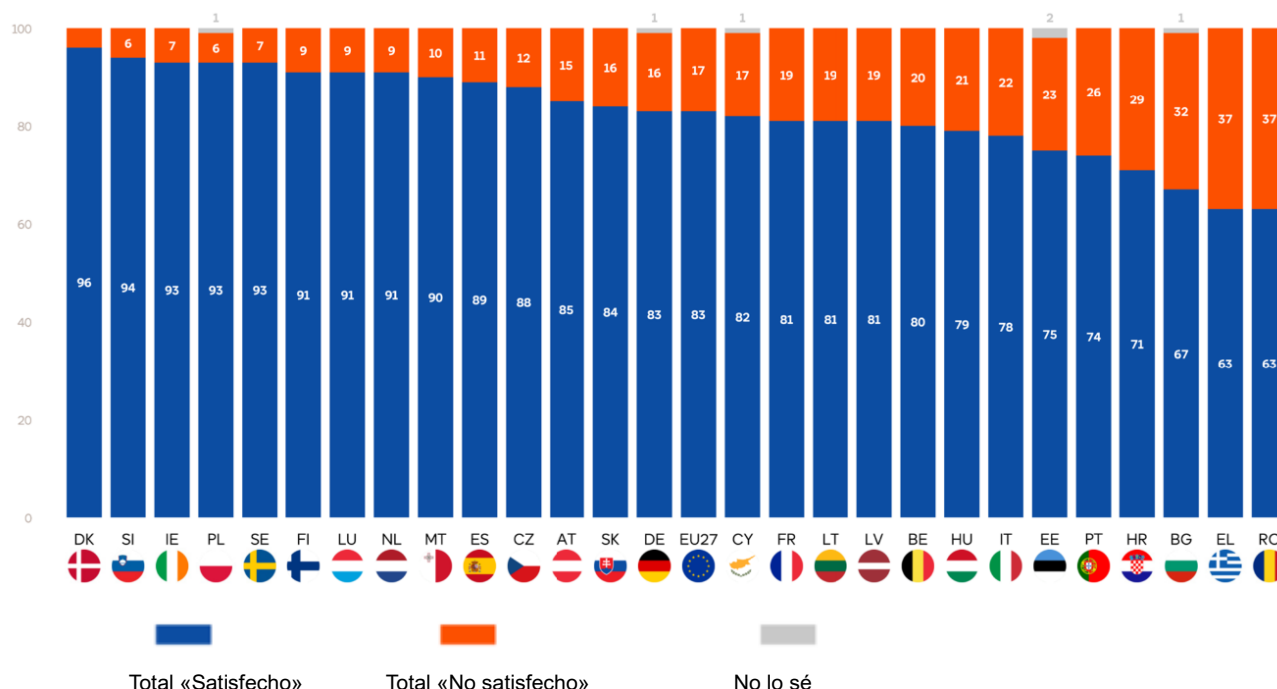
D790b En general, ¿está muy satisfecho, bastante satisfecho, no muy satisfecho o no está satisfecho con su calidad de vida? (%)



En todos los Estados miembros, la satisfacción con la calidad de vida es elevada en todos los países, aunque el nivel de satisfacción varía considerablemente. Los niveles más altos de satisfacción se observan en Dinamarca (96 %), seguida de Eslovenia (94 %) e Irlanda, Polonia y Suecia (93 %), donde la gran mayoría de los encuestados declaran estar satisfechos con su calidad de vida. En el otro extremo de la escala, la satisfacción sigue siendo la opinión mayoritaria, pero en niveles notablemente más bajos. Los porcentajes más bajos se observan en Grecia y Rumanía (63 % cada uno), seguidos de Bulgaria (67 %), donde la insatisfacción es, en consecuencia, más generalizada, alcanzando hasta el 37 % en Grecia y Rumanía.

En general, estas conclusiones apuntan a niveles de satisfacción sistemáticamente elevados en todos los Estados miembros, y ningún país declara menos de una clara mayoría de encuestados satisfechos. Sin embargo, la variación observada subraya algunas diferencias en la calidad de vida percibida entre países, reflejando diversos contextos sociales y económicos en toda la Unión Europea.

D70b En general, ¿está muy satisfecho, bastante satisfecho, no muy satisfecho o no está satisfecho con su calidad de vida? (%)



La satisfacción con la calidad de vida varía según los grupos sociodemográficos, aunque las evaluaciones positivas predominan claramente en todas las categorías.

Las diferencias por género son limitadas. Los hombres son ligeramente más propensos que las mujeres a reportar estar satisfechos (84% vs 82%). Estas diferencias siguen siendo pequeñas, lo que indica que el género desempeña solo un papel menor en la configuración de las percepciones de la calidad de vida.

Se observan variaciones más pronunciadas entre los grupos de edad, y los encuestados más jóvenes muestran niveles más altos de satisfacción. Entre las personas de entre 15 y 24 años, el 92 % declara estar satisfecho con su calidad de vida, frente al 80 % entre las personas de 55 años o más, el nivel más bajo en todos los grupos de edad. La insatisfacción aumenta constantemente con la edad, pasando del 8% entre los encuestados más jóvenes al 20% entre los de mayor edad, lo que sugiere una disminución gradual en la calidad de vida percibida a lo largo del curso de la vida.

Las diferencias según el nivel educativo son especialmente marcadas. La satisfacción aumenta significativamente con el nivel educativo, del 74% entre los encuestados con un bajo nivel de educación al 83% entre los que tienen un nivel medio, y el 91% entre los altamente educados. Por el contrario, la insatisfacción es sustancialmente mayor entre los encuestados menos educados (26% frente al 9% entre los altamente educados), destacando fuertes desigualdades en la calidad de vida percibida vinculada a la educación.

Una relación particularmente fuerte es evidente cuando se considera la situación financiera de los encuestados. Entre aquellos que experimentan dificultades para pagar sus cuentas la mayor parte del tiempo, la satisfacción cae bruscamente al 40%, mientras que una mayoría (59%) reporta insatisfacción. Por el contrario, entre los encuestados que casi nunca o nunca enfrentan tales dificultades, el 92% está satisfecho y solo el 8% insatisfecho, y los que experimentan dificultades ocasionales se encuentran entre ellos (69% frente al 31%). Esto pone de relieve el vínculo muy fuerte entre la seguridad económica y la calidad de vida percibida.

Las variables actitudinales muestran contrastes claros. Los encuestados con una imagen positiva de la Unión Europea reportan mayores niveles de satisfacción (89%), en comparación con el 68% entre aquellos con una imagen negativa, donde la insatisfacción aumenta al 32%.

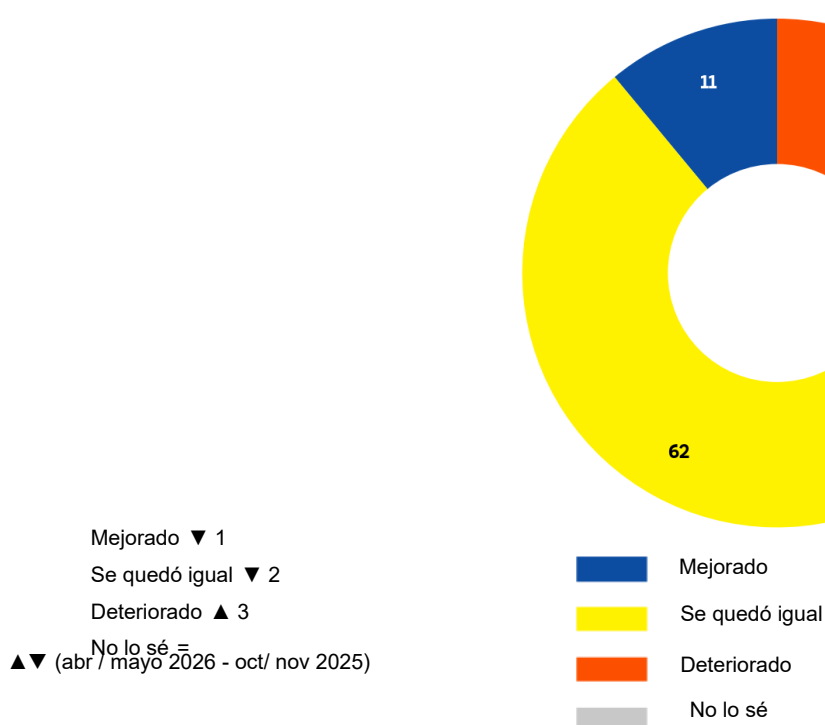
D70b En general, ¿está muy satisfecho, bastante satisfecho, no muy satisfecho o no está satisfecho con su calidad de vida? (% - UE)

	Total «Acuerdo»	Total «Desacuerdo»	No lo sé
EU-27	83	17	0
Género			
El hombre	84	16	0
Mujer	82	18	0
Edad			
15- 24	92	5	0
25—39	84	16	0
40-54	83	17	0
>=55	80	20	0
Nivel de educación			
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	74	26	0
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	83	17	0
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	91	9	0
Categoría socioprofesional			
Trabajadores por cuenta propia	87	13	0
Gerentes	93	7	0
Los demás collares blancos	87	13	0
Trabajadores manuales	80	20	0
Personas de la casa	73	27	0
Desempleados	57	42	1
Jubilados	79	21	0
Estudiantes	92	7	1
Dificultades para pagar las facturas			
La mayoría de las veces	40	59	1
De vez en cuando	69	31	0
Casi nunca / Nunca	92	8	0
Urbanización subjetiva			
Zona rural o aldea	83	17	0
Ciudad pequeña o mediana	84	16	0
Gran ciudad	82	18	0
Imagen de la UE			
Positivo	89	11	0
Neutral	79	20	1
Negativo	68	32	0

Evolución de la calidad de vida

A escala de la UE, las percepciones de los cambios en la calidad de vida en los últimos doce meses se caracterizan principalmente por la estabilidad, aunque una parte sustancial de los encuestados informa de un deterioro. En general, el 62 % de los europeos afirma que su calidad de vida se ha mantenido igual, lo que indica que, para la mayoría, las condiciones de vida se han mantenido prácticamente estables. Al mismo tiempo, más de una cuarta parte de los encuestados (27%) informa que su calidad de vida se ha deteriorado, mientras que solo una proporción relativamente pequeña (11%) dice que ha mejorado. Por lo tanto, el equilibrio de las respuestas sigue siendo claramente negativo, y los que informan de un deterioro superan en número a los que perciben una mejora. En comparación con la ola anterior en octubre/noviembre de 2025, estos resultados se mantienen relativamente estables en general.

QA16 ¿Qué declaración se acerca más a su punto de vista? En los últimos 12 meses, su calidad de vida (comodidad o presupuesto) ha sido ... (EU27) (%)



En todos los Estados miembros, la percepción de cómo ha evolucionado la calidad de vida en los últimos doce meses varía, aunque en todos los países la opinión más común sigue siendo que se ha mantenido igual.

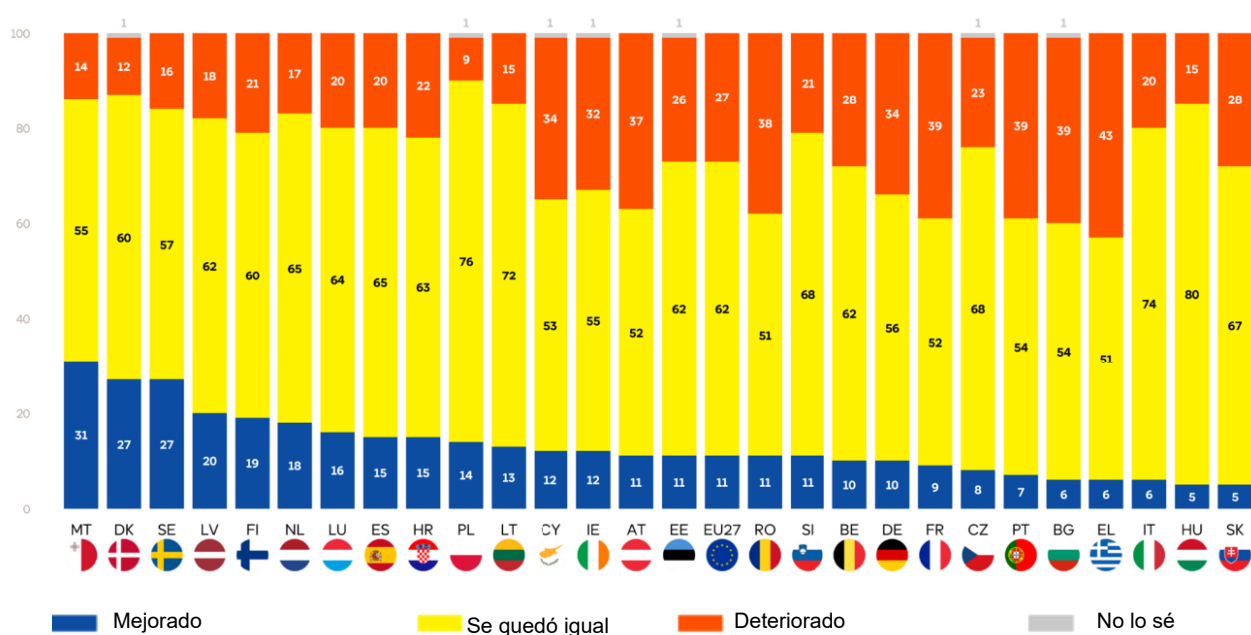
Los porcentajes más altos de encuestados que informan de que su calidad de vida ha mejorado se observan en Malta (31 %), seguidos de Dinamarca y Suecia (ambos 27 %) y Letonia (20 %), lo que indica una evolución más positiva en estos países. Por el contrario, los niveles más bajos de mejora percibida se registran en Hungría y Eslovaquia (ambos del 5 %), así como en Italia, Grecia y Bulgaria (todos del 6 %), lo que sugiere que las mejoras se perciben mucho menos en estos contextos.

En la mayoría de los Estados miembros, una clara mayoría informa de que su calidad de vida se ha mantenido estable, con porcentajes especialmente elevados en Hungría (80 %), Polonia (76 %) e Italia (74 %).

Al mismo tiempo, una proporción sustancial de los encuestados reporta un deterioro en su calidad de vida, con marcadas diferencias entre países. Los niveles más altos se observan en Grecia (43 %), seguida de Francia, Portugal y Bulgaria (el 39 %), así como en Rumanía (38 %), lo que apunta a una percepción generalizada de la disminución de las condiciones de vida en estos países.

En general, estas conclusiones ponen de relieve un panorama diverso en toda la Unión Europea: si bien la estabilidad sigue siendo la percepción dominante en la mayoría de los Estados miembros, el equilibrio entre mejora y deterioro varía significativamente.

QA16 ¿Qué declaración se acerca más a su punto de vista? En los últimos 12 meses su a la calidad de vida (comodidad o presupuesto) tiene ... (%)

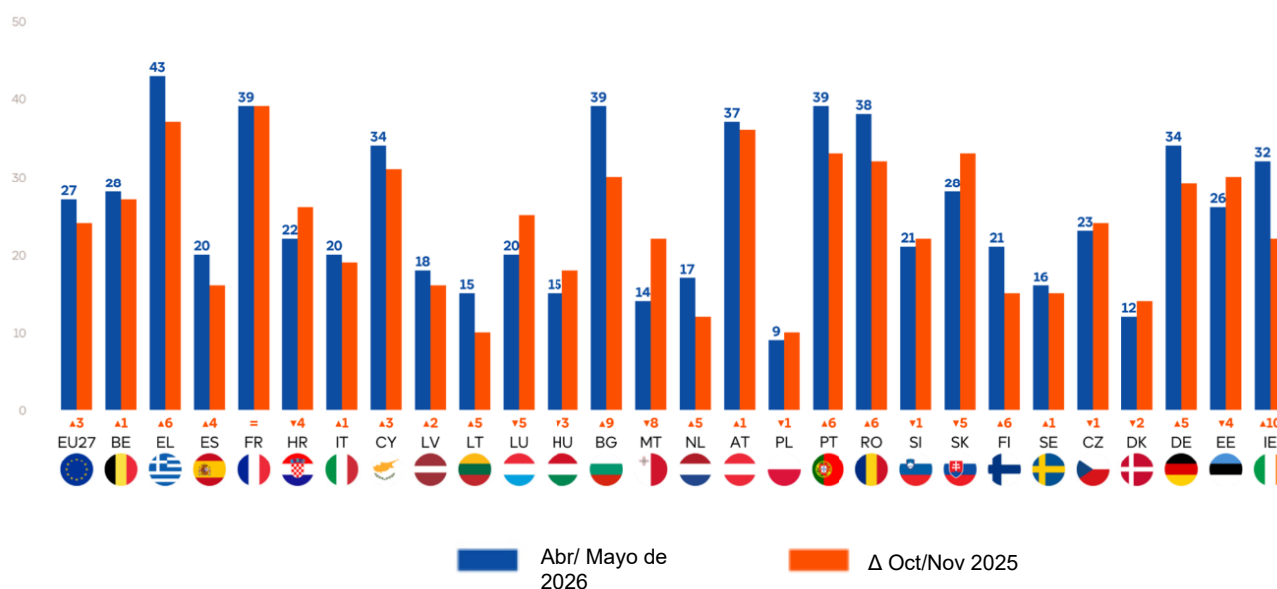


Los cambios entre el otoño de 2025 y la primavera de 2026 revelan un deterioro de la calidad de vida percibida en varios Estados miembros, aunque el alcance varía de un país a otro.

Los aumentos más notables en la proporción de encuestados que informan de un deterioro se observan en Irlanda (+ 10 puntos porcentuales) y Bulgaria (+ 9 puntos porcentuales), seguidos de Grecia, Portugal, Rumanía y Finlandia (todos + 6 puntos porcentuales). Esta evolución apunta a un claro empeoramiento de las percepciones en varios Estados miembros. Sin embargo, mientras que en la mayoría de estos países el deterioro ya estaba relativamente generalizado, Finlandia se destaca como una excepción, ya que el aumento se produce a partir de un nivel inicial comparativamente bajo.

Por el contrario, algunos Estados miembros muestran una relativa estabilidad o una mejora de las percepciones. El porcentaje de encuestados que informaron de un deterioro ha disminuido en Malta (– 8 puntos porcentuales) y Luxemburgo (– 5 puntos porcentuales), lo que indica una evolución más positiva en estos países.

QA16 ¿Qué declaración se acerca más a su punto de vista? En los últimos 12 meses su calidad de vida (comodidad o presupuesto) ha ... - Deteriorado (%)



Las percepciones de cómo ha evolucionado la calidad de vida en los últimos 12 meses varían según los grupos sociodemográficos y actitudinales, aunque la estabilidad sigue siendo la evaluación notificada con mayor frecuencia en todas las categorías.

Las diferencias por género son limitadas. Los hombres son ligeramente más propensos que las mujeres a reportar una mejora (12% vs 10%), mientras que las mujeres son ligeramente más propensas a decir que su calidad de vida se ha deteriorado (28% vs 26%). La proporción que informa que su situación se ha mantenido igual es idéntica (62%), lo que indica experiencias ampliamente similares entre hombres y mujeres.

Surgen diferencias más marcadas entre los grupos de edad. Los encuestados más jóvenes informan de una evolución más positiva, ya que el 18 % de las personas de entre 15 y 24 años afirma que su calidad de vida ha mejorado, en comparación con solo el 7 % de las personas de 55 años o más. Al mismo tiempo, la proporción que reporta deterioro aumenta con la edad, del 17% entre el grupo más joven al 29% entre los mayores de 40 años.

Las diferencias también son evidentes por nivel de educación. Los encuestados con un mayor nivel de educación son más propensos a reportar mejoras (15% vs 7%) y menos propensos a reportar deterioro (23% vs 34%) que aquellos con un bajo nivel de educación. Las personas con un nivel educativo medio son más propensas a reportar estabilidad (64% frente al 59% de las personas con educación baja). Estos hallazgos resaltan una clara asociación entre el logro educativo y las percepciones de cambio en la calidad de vida.

Se observa una relación especialmente sólida al considerar la situación financiera de los encuestados. Entre aquellos que experimentan dificultades para pagar sus facturas la mayor parte del tiempo, el 64% reporta un deterioro en su calidad de vida, mientras que solo el 7% reporta una mejora. En contraste, entre aquellos que casi nunca o nunca enfrentan tales dificultades, la proporción que reporta deterioro cae al 20%, mientras que el 13% reporta mejoras y el 67% estabilidad. Los encuestados que experimentan dificultades de vez en cuando ocupan una posición intermedia (38% deteriorado frente a 7% mejorado). Esto subraya el fuerte vínculo entre la vulnerabilidad económica y las percepciones de las condiciones de vida en declive.

Los encuestados con una imagen positiva de la UE son más propensos a reportar mejoras (14 %) y menos propensos a reportar deterioro (20 %) en comparación con aquellos con una imagen negativa, entre los cuales solo el 7 % reporta mejoras y casi la mitad (48%) reporta deterioro. Además, el 66 % de los que tienen una imagen positiva informan de estabilidad, frente al 44 % de los que tienen una imagen negativa de la UE.

Finalmente, la satisfacción con la calidad de vida está fuertemente asociada con las percepciones de cómo ha evolucionado la calidad de vida en los últimos 12 meses. Entre los encuestados que están satisfechos con la calidad de vida, solo el 21% percibió que se ha deteriorado, mientras que esta visión negativa domina claramente entre los que no están satisfechos (55%).

QA16 ¿Qué declaración se acerca más a su punto de vista? A lo largo de los últimos 12 meses, su calidad de vida (comodidad o presupuesto) ha sido ... (% - UE)

	Mejorado	Se quedó igual	Deteriorado	No lo sé
EU-27	11	62	27	0
Género				
El hombre	12	62	26	0
Mujer	10	62	28	0
Edad				
15- 24	18	64	17	1
25—39	16	57	27	0
40-54	11	60	29	0
>=55	7	64	29	0
Nivel de educación				
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	7	59	34	0
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	11	64	25	0
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	15	62	23	0
Categoría socioprofesional				
Trabajadores por cuenta propia	11	62	27	0
Gerentes	17	61	22	0
Los demás collares blancos	12	62	26	0
Trabajadores manuales	13	59	28	0
Personas de la casa	7	61	32	0
Desempleados	9	51	39	1
Jubilados	6	64	30	0
Estudiantes	16	65	18	1
Dificultades para pagar las facturas				
La mayoría de las veces	7	29	64	0
De vez en cuando	7	55	38	0
Casi nunca / Nunca	13	67	20	0
Urbanización subjetiva				
Zona rural o aldea	11	61	28	0
Ciudad pequeña o mediana	10	63	27	0
Gran ciudad	13	61	26	0
Imagen de la UE				
Positivo	14	66	20	0
Neutral	8	64	28	0
Negativo	7	44	48	1
Satisfacción con la calidad de vida				
Satisfecho	13	66	21	0
Insatisfecho	4	41	55	0

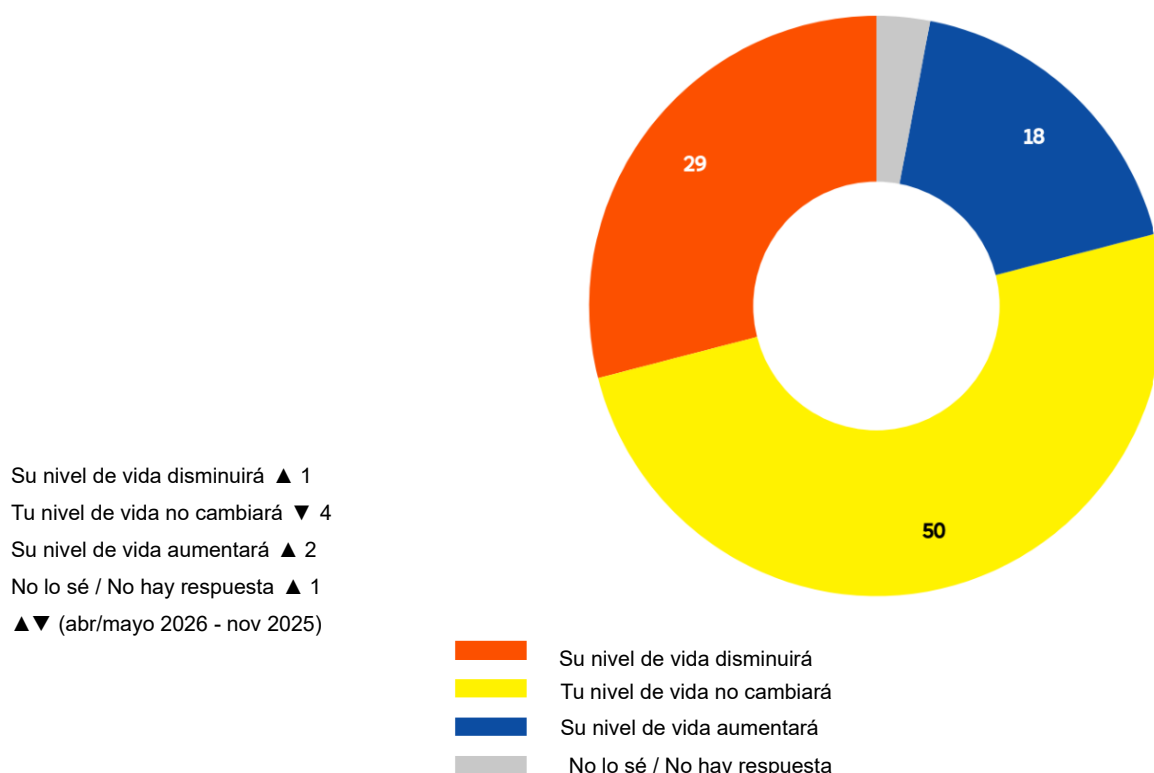
Evolución del nivel de vida

De cara al futuro, se pidió a los encuestados que evaluaran cómo esperan que evolucione su nivel de vida personal en los próximos cinco años. En un contexto marcado por la incertidumbre económica, el aumento del coste de la vida y los retos estructurales a más largo plazo, esta pregunta ofrece una visión de las expectativas de los europeos sobre su futuro bienestar material.

A escala de la UE, las expectativas relativas a los niveles de vida futuros se caracterizan principalmente por la estabilidad, aunque una parte sustancial de los encuestados prevé un deterioro. En general, la mitad de los europeos (50 %) espera que su nivel de vida se mantenga sin cambios en los próximos cinco años, lo que la convierte en la respuesta más común. Esto sugiere que para muchos encuestados, las perspectivas futuras se perciben como relativamente estables, aunque sin una mejora significativa.

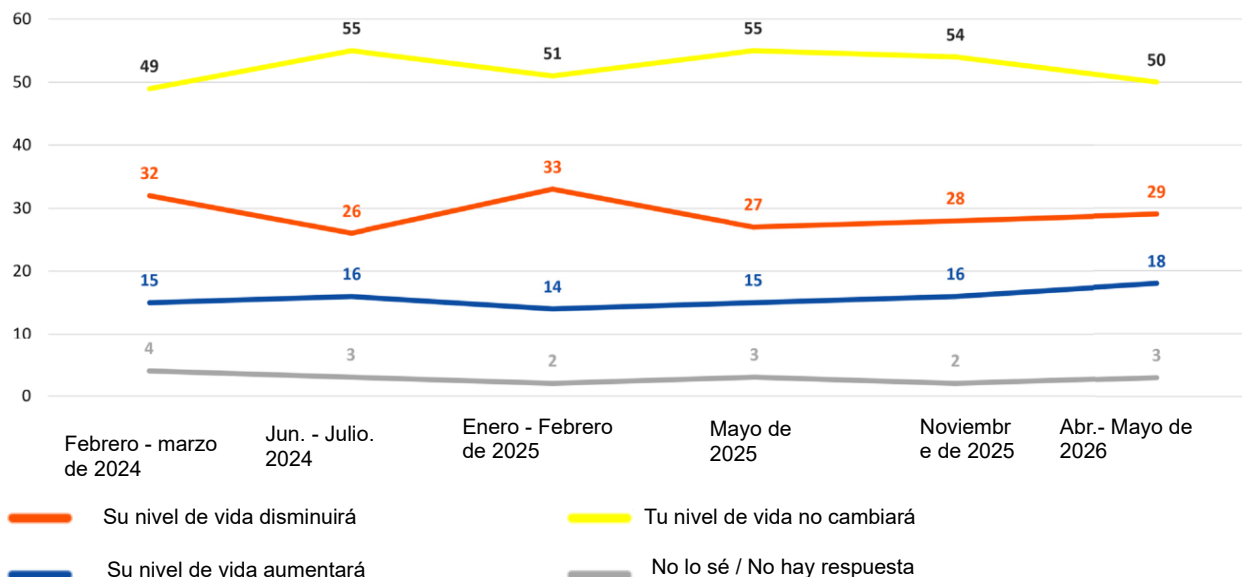
Al mismo tiempo, casi tres de cada diez encuestados (29%) creen que su nivel de vida disminuirá, lo que indica un nivel considerable de preocupación por las condiciones económicas futuras. Por el contrario, menos de dos de cada diez (18%) esperan que su situación mejore, lo que apunta a un optimismo más limitado con respecto a las perspectivas económicas personales.

En general, estos resultados sugieren que, si bien la estabilidad sigue siendo la expectativa dominante, una proporción significativa de los europeos prevé un empeoramiento de sus condiciones de vida, y comparativamente pocos prevén una mejora. Este patrón refleja una perspectiva cautelosa y algo pesimista sobre las perspectivas económicas personales futuras en toda la Unión Europea.



Desde noviembre de 2025, la evolución es principalmente un ligero descenso en la proporción de encuestados que esperan que su situación se mantenga sin cambios, mientras que la proporción que anticipa un descenso o un aumento ha seguido aumentando ligeramente.

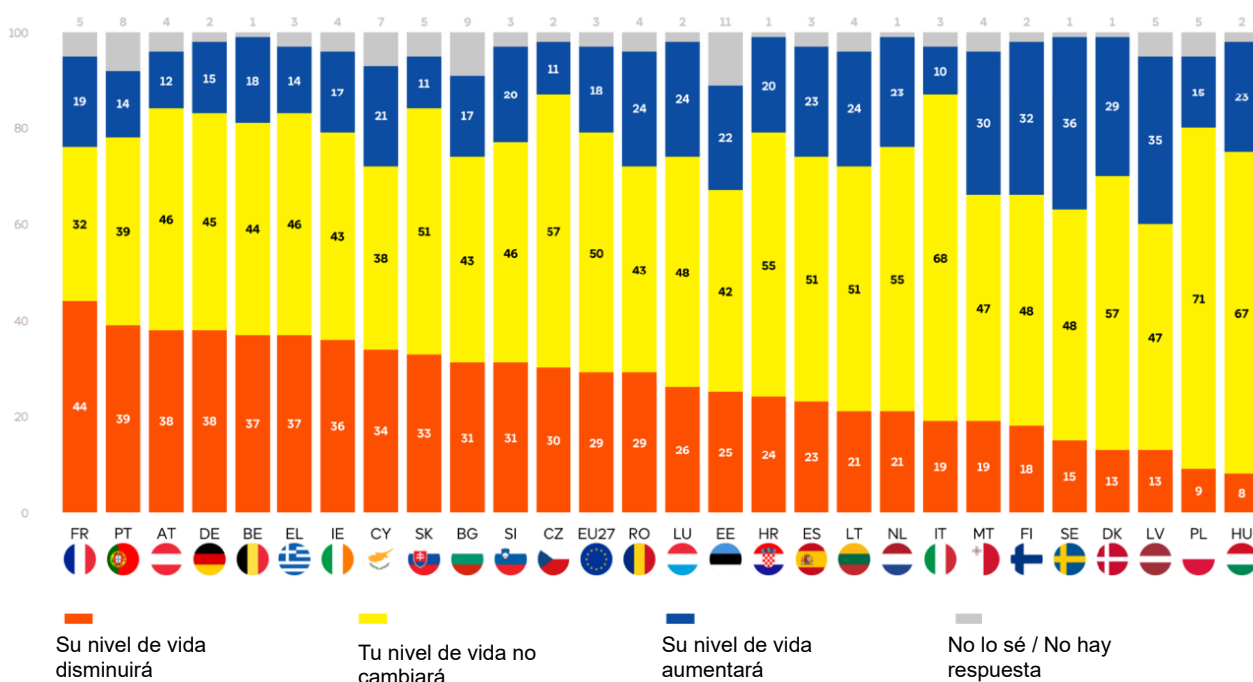
SD27 Cuando piensa en la forma en que su nivel de vida personal evolucionará en los próximos cinco años, ¿cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor sus expectativas? (% - UE)



En todos los Estados miembros, las expectativas con respecto a la evolución futura del nivel de vida personal varían sustancialmente, aunque en la mayoría de los países la opinión más común sigue siendo que el nivel de vida seguirá siendo el mismo.

La mayoría de los encuestados en la mayoría de los Estados miembros esperan que su nivel de vida se mantenga sin cambios, con porcentajes especialmente elevados en Polonia (71 %), Italia (68 %) y Hungría (67 %). Los porcentajes más altos de encuestados que esperan que su nivel de vida aumente se observan en Suecia (36%), Letonia (35%) y Finlandia (32%), lo que indica un optimismo relativamente más fuerte en estos países.

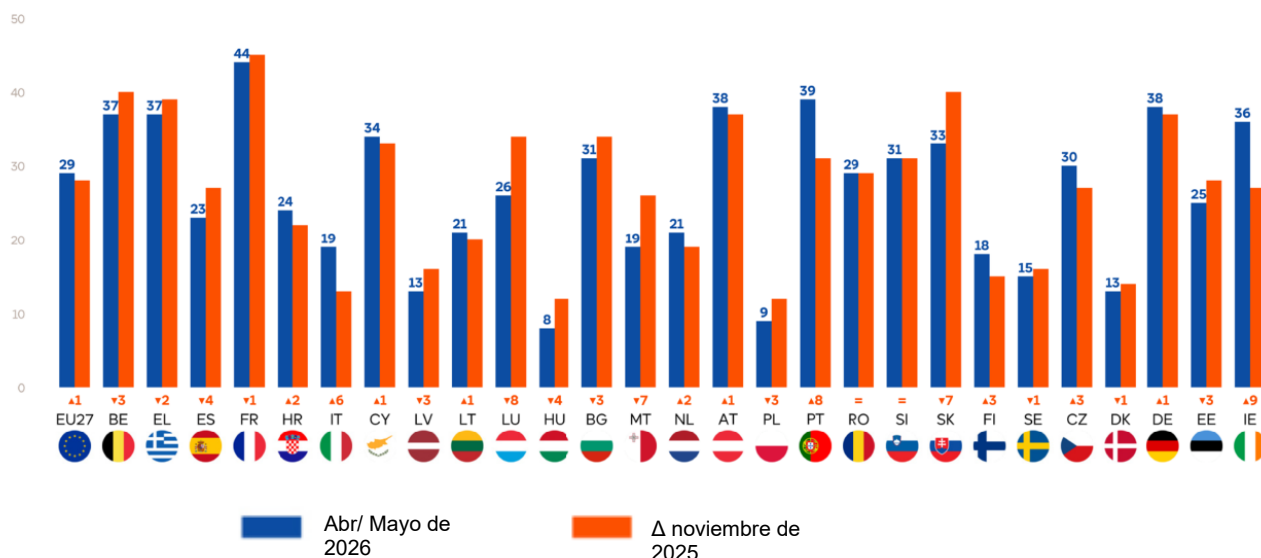
SD27 Cuando piensa en la forma en que su nivel de vida personal evolucionará en los próximos cinco años, ¿cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor sus expectativas? (%)



Al mismo tiempo, las expectativas de una disminución del nivel de vida están relativamente extendidas en varios Estados miembros. Los porcentajes más altos se registran en Francia (44%), seguido de Portugal (39%), Austria y Alemania (ambos 38%), lo que indica una perspectiva más pesimista en estos países.

Desde noviembre de 2025, los mayores aumentos en la proporción de encuestados que esperan que su nivel de vida disminuya se observan en Irlanda (+9 puntos porcentuales), Portugal (+8 puntos porcentuales) e Italia (+6 puntos porcentuales). Por el contrario, los mayores descensos se observan en Luxemburgo (– 8 puntos porcentuales), seguido de Malta y Eslovaquia (ambos – 7 puntos porcentuales).

SD27 Cuando piensa en la forma en que su nivel de vida personal evolucionará en los próximos cinco años, ¿cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor sus expectativas? - Su nivel de vida disminuirá (%)



Las percepciones de cómo se espera que evolucionen los niveles de vida personales en los próximos cinco años varían según los grupos sociodemográficos, aunque en casi todos los grupos la opinión más común sigue siendo que los niveles de vida seguirán siendo los mismos.

Las diferencias por género son relativamente limitadas. Los hombres son ligeramente menos propensos que las mujeres a esperar un deterioro (27% frente al 31%) y más propensos a anticipar una mejora (19% frente al 16%), mientras que porcentajes similares en ambos grupos no esperan cambios (alrededor del 50-51%). Esto sugiere que las mujeres muestran una perspectiva algo más cautelosa que los hombres.

Aparecen diferencias más pronunciadas entre los grupos de edad. Los encuestados más jóvenes son considerablemente más optimistas, ya que el 38 % de las personas de entre 15 y 24 años espera que su nivel de vida aumente, en comparación con solo el 7 % de las personas de 55 años o más. Por el contrario, las expectativas de una disminución aumentan constantemente con la edad, del 17% entre los encuestados más jóvenes al 34% entre los mayores de 55 años. Al mismo tiempo, es más probable que los encuestados de más edad esperen estabilidad (56% entre los mayores de 55 años), lo que indica un cambio hacia perspectivas más cautelosas y menos optimistas con la edad.

Las diferencias por nivel de educación también son evidentes. Los encuestados con un bajo nivel de educación son los más pesimistas, con un 36% esperando una disminución y solo un 11% anticipando una mejora. Por el contrario, aquellos con un alto nivel de educación son más optimistas: El 24% espera un aumento, mientras que solo el 26% anticipa una disminución. Los encuestados con un nivel educativo medio se encuentran entre estos grupos y es más probable que esperen estabilidad (54%). Estos resultados apuntan a una clara asociación entre el logro educativo y la confianza en los niveles de vida futuros.

Se observa una relación especialmente sólida en la situación financiera de los encuestados. Entre aquellos que tienen dificultades para pagar sus cuentas la mayor parte del tiempo, la mayoría (55%) espera que su nivel de vida disminuya, mientras que solo el 14% anticipa una mejora. Esto contrasta fuertemente con los encuestados que casi nunca o nunca enfrentan tales dificultades, entre los cuales el 24% espera una disminución y el 18% espera una mejora, mientras que una mayoría (55%) prevé estabilidad. Esto pone de relieve un vínculo muy fuerte entre la vulnerabilidad financiera y las expectativas pesimistas sobre los niveles de vida futuros.

Entre los encuestados con una imagen positiva de la UE, las expectativas son más favorables, con un 21 % que espera una mejora y un 22 % que espera una disminución, en comparación con el 49 % de los que tienen una imagen negativa de la UE que esperan un deterioro, y solo el 13 % que espera una mejora. Finalmente, la satisfacción con la calidad de vida está fuertemente asociada con las expectativas con respecto a la evolución del nivel de vida. Entre los encuestados que están satisfechos con la calidad de vida, solo el 24% espera una disminución, mientras que el pesimismo domina claramente entre los que no están satisfechos (49%).

SD27 Cuando piensa en la forma en que su nivel de vida personal evolucionará en los próximos cinco años, ¿cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor sus expectativas? (% - UE)

	Su nivel de vida disminuirá	Tu nivel de vida no cambiará	Su nivel de vida aumentará	No lo sé / No hay respuesta
EU-27	29	50	18	3
Género				
El hombre	27	51	19	3
Mujer	31	50	16	3
Edad				
15- 24	17	41	38	4
25—39	24	45	28	3
40-54	30	51	16	3
>=55	34	56	7	3
Nivel de educación				
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	36	49	11	4
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	26	54	17	3
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	26	47	24	3
Categoría socioprofesional				
Trabajadores por cuenta propia	25	51	22	2
Gerentes	25	49	24	2
Los demás collares blancos	29	52	16	3
Trabajadores manuales	29	51	18	2
Personas de la casa	30	57	10	3
Desempleados	31	36	26	7
Jubilados	36	56	5	3
Estudiantes	18	39	40	3
Dificultades para pagar las facturas				
La mayoría de las veces	55	27	14	4
De vez en cuando	35	45	17	3
Casi nunca / Nunca	24	55	18	3
Urbanización subjetiva				
Zona rural o aldea	29	51	16	4
Ciudad pequeña o mediana	29	52	16	3
Gran ciudad	27	48	22	3
Imagen de la UE				
Positivo	22	55	21	2
Neutral	29	53	14	4
Negativo	49	34	13	4
Satisfacción con la calidad de vida				
Satisfecho	24	54	19	3
Insatisfecho	49	35	12	4

Componentes de la calidad de vida

Partiendo del análisis de cómo perciben los europeos la evolución de su calidad de vida en los últimos doce meses y sus expectativas para el futuro, esta sección explora lo que los propios ciudadanos consideran los componentes clave de una buena calidad de vida. Esta nueva pregunta ofrece una perspectiva complementaria al identificar los aspectos que los europeos priorizan a la hora de evaluar su bienestar. Al vincular estas prioridades a conclusiones anteriores sobre los cambios percibidos y las expectativas futuras, ofrece una valiosa visión de los factores que determinan la evaluación general de las condiciones de vida de los ciudadanos.

A escala de la UE, los europeos asocian con mayor frecuencia una buena calidad de vida con la salud y la seguridad financiera, junto con un conjunto más amplio de factores sociales y estructurales.

El componente más citado es la salud física y mental (51 %), lo que pone de relieve su importancia fundamental para el bienestar en toda la Unión Europea. Esto es seguido de cerca por la situación financiera y la capacidad de permitirse la vida cotidiana (49%), subrayando el papel clave de la estabilidad económica. Casi la mitad de los encuestados mencionan la calidad y la accesibilidad de la asistencia sanitaria (46 %), lo que refuerza el fuerte énfasis puesto en los factores relacionados con la salud.

Los aspectos sociales también ocupan un lugar destacado. La vida social, incluyendo la familia, los amigos y las relaciones (45%), se identifica como un componente esencial de la calidad de vida, lo que refleja la importancia de las conexiones personales. Además, cuatro de cada diez encuestados mencionan la seguridad y la calidad de los alimentos (40%) y la seguridad pública y la seguridad personal (40%), lo que indica que tanto las necesidades básicas como el sentido de seguridad son consideraciones importantes.

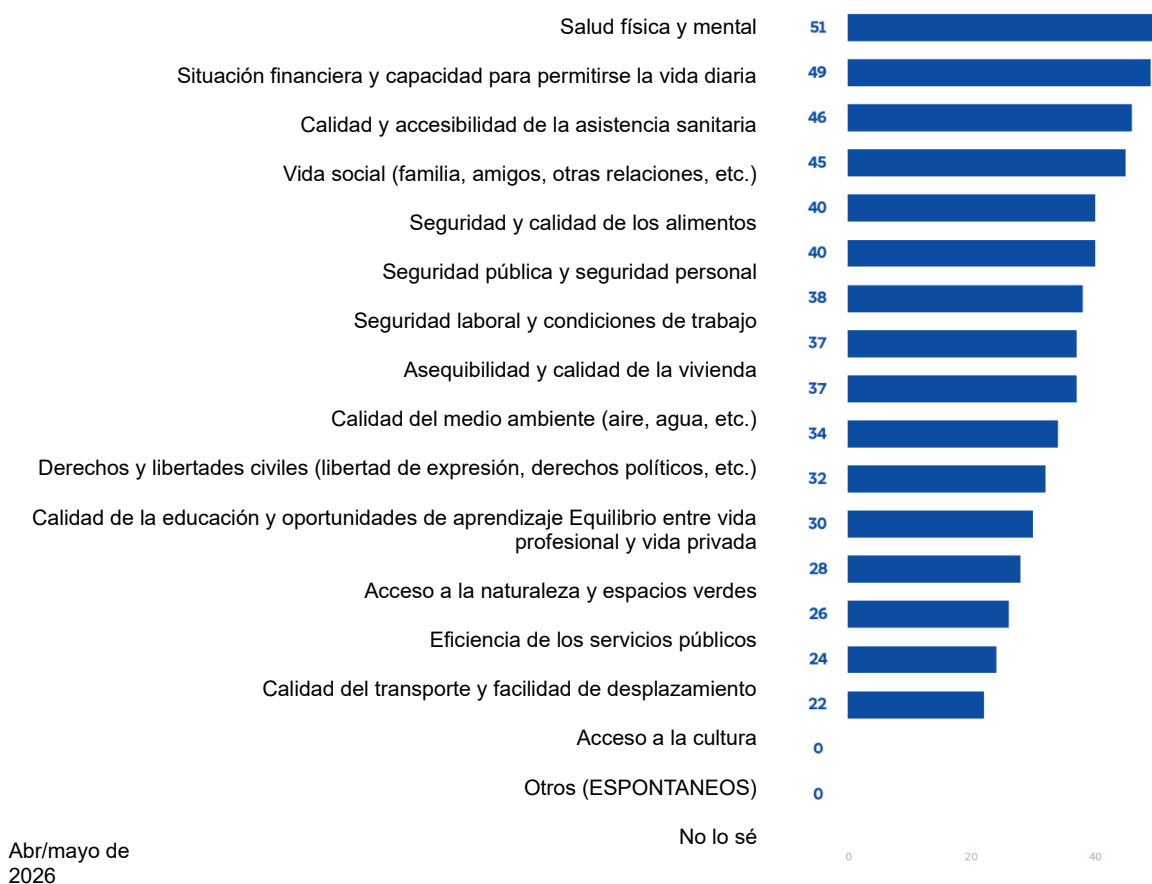
Las condiciones económicas y materiales también ocupan un lugar destacado. La seguridad laboral y las condiciones de trabajo (38 %), así como la asequibilidad y la calidad de la vivienda (37 %), se destacan en una proporción sustancial de los encuestados. Una proporción similar enfatiza la calidad del medio ambiente (37%), señalando la importancia de los factores ambientales en la configuración del bienestar.

Alrededor de un tercio de los encuestados menciona un grupo de factores. Estos incluyen los derechos y libertades civiles (34 %), la calidad de la educación y las oportunidades de aprendizaje (32 %) y el equilibrio entre la vida profesional y la vida privada (30 %), lo que indica la importancia atribuida no solo a las condiciones materiales, sino también a dimensiones sociales y personales más amplias.

Otros aspectos se citan con menos frecuencia, pero siguen siendo pertinentes. Alrededor de una cuarta parte de los encuestados menciona el acceso a la naturaleza y los espacios verdes (28 %), la eficiencia de los servicios públicos (26 %) y la calidad del transporte y la facilidad de movilidad (24 %), mientras que los porcentajes más pequeños apuntan al acceso a la cultura (22 %).

En general, estos resultados sugieren que los europeos ven la calidad de vida como un concepto multidimensional, que combina salud, seguridad económica, seguridad, relaciones sociales y condiciones sociales más amplias. Si bien los factores sanitarios y financieros son los más destacados, una amplia gama de elementos contribuyen a la percepción general del bienestar por parte de los ciudadanos.

QA13 Las personas pueden tener diferentes puntos de vista sobre la «calidad de vida». Para usted, ¿cuáles de los siguientes son los más importantes para una buena calidad de vida? (RESPUESTAS MÚLTIPLES POSIBLES) (%)



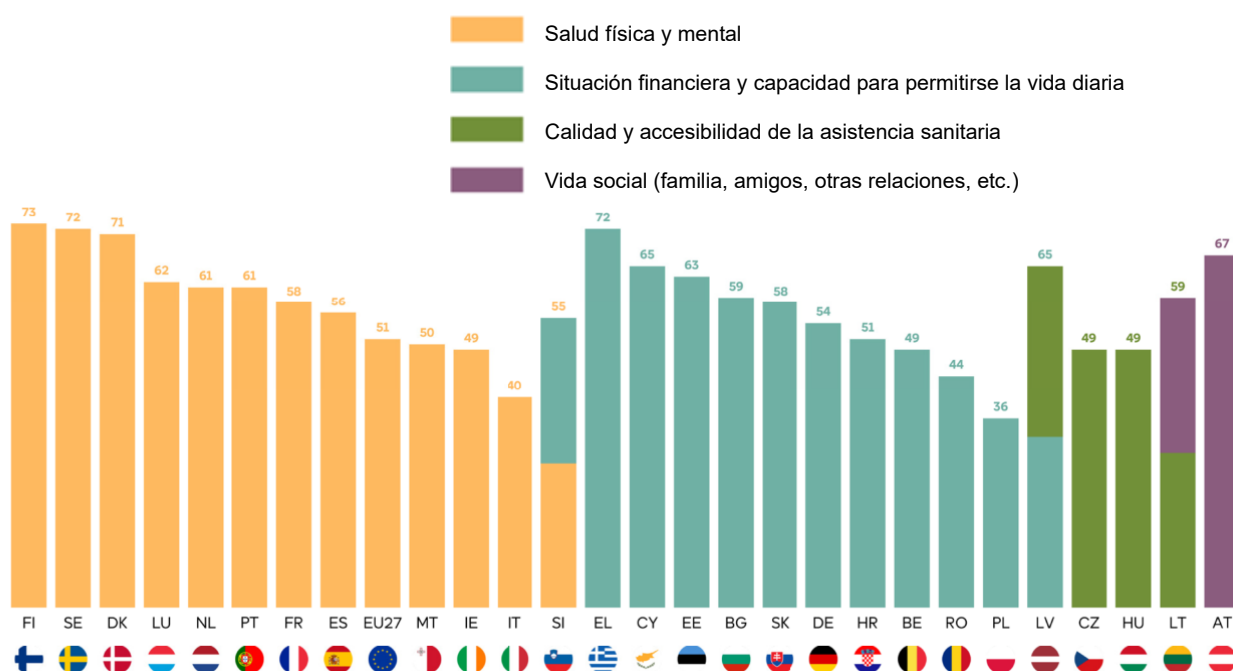
A nivel nacional, la salud física y mental es el componente más mencionado en doce Estados miembros. En el conjunto de la UE, al menos el 40 % de los encuestados cita la salud física y mental en veinticinco Estados miembros, lo que refleja un énfasis generalizado en la salud a la hora de configurar la calidad de vida. Los porcentajes más altos se observan en Finlandia (73 %), Suecia (72 %) y Dinamarca (71 %).

la situación financiera y la capacidad de permitirse la vida cotidiana es el componente principal en doce Estados miembros, especialmente en Grecia (72 %), seguida de Chipre y Letonia (ambos 65 %) y Estonia (63 %), lo que apunta a una fuerte atención a la seguridad económica en estos países. En Eslovenia, la salud física y mental y la situación financiera son igualmente las prioridades mencionadas con mayor frecuencia (55 %), lo que indica una importancia equilibrada atribuida tanto a la salud como a las condiciones económicas.

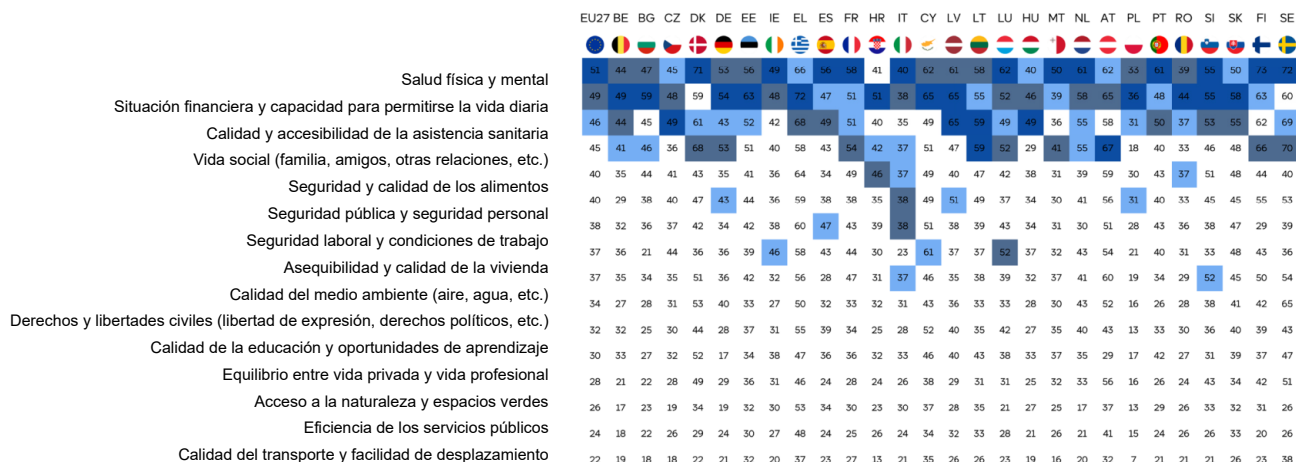
En cuatro Estados miembros, la calidad y la accesibilidad de la asistencia sanitaria son el componente más importante. Los porcentajes más altos se observan en Suecia (69 %), Grecia (68 %) y Letonia, donde este componente, junto con la situación financiera, es igualmente el más citado (65 %).

por último, la vida social (familia, amigos y relaciones) se destaca como la máxima prioridad en Austria (67 %), mientras que en Lituania se comparte por igual con la calidad y la accesibilidad de la asistencia sanitaria (59 %).

QA13 Las personas pueden tener diferentes puntos de vista sobre la «calidad de vida». Para usted, ¿cuáles de los siguientes son los más importantes para una buena calidad de vida? (RESPUESTAS MÚLTIPLES POSIBLES) (%)



QA13 Las personas pueden tener diferentes puntos de vista sobre la «calidad de vida». Para usted, ¿cuáles de los siguientes son los más importantes para una buena calidad de vida? (RESPUESTAS MÚLTIPLES POSIBLES) (%)



Las percepciones de lo que constituye una buena calidad de vida varían según los grupos sociodemográficos, aunque se priorizan sistemáticamente varias dimensiones clave, en particular la salud, la seguridad financiera y la atención médica.

Las diferencias por género son relativamente limitadas, aunque se pueden observar algunas variaciones. Las mujeres son ligeramente más propensas que los hombres a priorizar la situación financiera (51% frente a 48%), la calidad y accesibilidad de la atención médica (48% frente a 44%), así como la seguridad y calidad de los alimentos (41% frente a 38%). En general, las diferencias de género siguen siendo moderadas.

Se observan diferencias más pronunciadas entre los grupos de edad, lo que refleja las diferentes prioridades de vida. Los encuestados más jóvenes hacen mayor hincapié en la vida social (46-48 % entre las personas de entre 15 y 39 años frente al 44 % entre las personas de más de 55 años), la seguridad laboral (45 % entre las personas de entre 25 y 39 años frente al 32 %), la asequibilidad y la calidad de la vivienda (41 % entre las personas de entre 25 y 39 años frente al 33 %), la educación y las oportunidades de aprendizaje (36-38 % frente al 28 %), el acceso a la cultura (24-25 % frente al 20 %) y el equilibrio entre la vida laboral y la vida privada (40 % entre las personas de entre 25 y 39 años frente al 28 %). Por el contrario, los encuestados mayores tienen más probabilidades de priorizar la salud física y mental (53 % entre los mayores de 55 años frente al 48 % entre los más jóvenes), la situación financiera (51 % frente al 43 %) y la accesibilidad de la asistencia sanitaria (50 % frente al 38 %), lo que refleja un mayor enfoque en los aspectos sanitarios y financieros.

Las diferencias por nivel educativo también revelan patrones claros. Es más probable que los encuestados con un mayor nivel de educación hagan hincapié en una gama más amplia de dimensiones, incluida la vida social (49 % frente al 44 % entre los que tienen un nivel bajo), la calidad del medio ambiente (43 % frente al 34 %), los derechos y libertades civiles (42 % frente al 29 %), la educación (39 % frente al 26 %), el equilibrio entre la vida profesional y la vida privada (37 % frente al 24 %) y el acceso a la naturaleza y los espacios verdes (32 % frente al 25 %). Para el resto de componentes no hay diferencias significativas en función del nivel educativo.

Se observa una fuerte relación con la situación financiera de los encuestados. Los que experimentan dificultades para pagar sus facturas la mayor parte del tiempo tienen más probabilidades de priorizar la salud (55% frente al 51% de los que no enfrentan dificultades), la situación financiera (55% frente al 49%), la seguridad laboral (43% frente al 37%), al tiempo que otorgan una importancia relativamente alta a la asequibilidad y la calidad de la vivienda (46% frente al 35%) y la eficiencia de los servicios públicos (31% frente al 25%). Por el contrario, los encuestados que casi nunca o nunca se enfrentan a dificultades financieras son más propensos a mencionar aspectos como la seguridad pública (40% frente a 37%) y la calidad ambiental (38% frente a 33%), lo que indica un cambio hacia preocupaciones menos inmediatas cuando las presiones económicas son más bajas.

Finalmente, hay ligeras diferencias cuando se comparan aquellos que están satisfechos con su calidad de vida y aquellos que no lo están. Los encuestados que no están satisfechos con su calidad de vida son algo más propensos a mencionar su situación financiera como un componente importante (54% frente a 49% para aquellos que están satisfechos). Por el contrario, los encuestados satisfechos con su calidad de vida son más propensos a mencionar la vida social (46% frente al 42% para aquellos que no están satisfechos), los derechos civiles (35% frente al 31%), la educación (33% frente al 26%) y el acceso a la naturaleza (29% frente al 25%).

QA13 Las personas pueden tener diferentes puntos de vista sobre la «calidad de vida». Para usted, ¿cuáles de los siguientes son los más importantes para una buena calidad de vida? (RESPUESTAS MÚLTIPLES POSIBLES) (% - UE)

	Salud física y mental	situación financiera y capacidad para permitirse la vida diaria	Calidad y accesibilidad de la asistencia sanitaria	Vida social (familia, amigos, otras relaciones, etc.)	Seguridad pública y seguridad personal	Seguridad y calidad de los alimentos	Seguridad laboral y condiciones de trabajo
EU-27	51	49	46	45	40	40	38
Género							
El hombre	51	48	44	45	39	38	39
Mujer	52	51	48	46	40	41	38
Edad							
15- 24	48	43	38	46	36	36	37
25—39	51	50	44	48	41	41	45
40-54	50	50	44	45	40	39	44
>=55	53	51	50	44	40	40	32
Nivel de educación							
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	52	50	46	44	39	40	36
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	48	49	44	44	40	40	39
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	55	50	48	49	41	39	39
Categoría socioprofesional							
Trabajadores por cuenta propia	46	50	43	44	39	38	39
Gerentes	54	51	45	50	43	39	41
Los demás collares blancos	50	50	44	47	40	42	45
Trabajadores manuales	49	50	45	44	39	38	47
Personas de la casa	53	53	47	44	37	43	39
Desempleados	56	53	46	47	38	43	49
Jubilados	54	50	51	43	4	42	26
Estudiantes	49	43	37	48	37	35	35
Dificultades para pagar las facturas							
La mayoría de las veces	55	55	48	46	37	42	43
De vez en cuando	49	49	45	43	40	40	40
Casi nunca / Nunca	51	49	46	46	40	39	37
Urbanización subjetiva							
Zona rural o aldea	50	48	45	44	39	39	37
Ciudad pequeña o mediana	51	50	45	45	40	39	37
Gran ciudad	53	51	48	47	42	42	42
Imagen de la UE							
Positivo	49	48	46	46	40	40	38
Neutral	52	49	45	45	39	39	39
Negativo	53	54	48	46	43	i	40
Satisfacción con la calidad de vida							
Satisfecho	51	49	45	46	40	39	38
Insatisfecho	53	54	48	42	39	42	40

QA13 Las personas pueden tener diferentes puntos de vista sobre la «calidad de vida». Para usted, ¿cuáles de los siguientes son los más importantes para una buena calidad de vida? (RESPUESTAS MÚLTIPLES POSIBLES) (% - UE)

	Salud física y mental	situación financiera y capacidad para permitirse la vida diaria	Calidad y accesibilidad de la asistencia sanitaria	Vida social (familia, amigos, otras relaciones, etc.)	Seguridad pública y seguridad personal	Seguridad y calidad de los alimentos	Seguridad laboral y condiciones de trabajo	Asequibilidad y calidad de la vivienda	Calidad del medio ambiente (aire, agua, etc.)	Derechos y libertades civiles (libertad de expresión, derechos políticos, etc.)	Calidad de la educación y oportunidades de aprendizaje	Equilibrio entre vida privada y vida profesional	Acceso a la naturaleza y espacios verdes	Eficiencia de los servicios públicos	Calidad del transporte y facilidad de desplazamiento	Acceso a la cultura
EU-27	51	49	46	45	40	40	38	37	37	34	32	30	28	26	24	22
Género																
El hombre	51	48	44	45	39	38	39	36	36	35	32	31	28	27	24	21
Mujer	52	51	48	46	40	41	38	37	38	34	32	30	29	25	24	22
Edad																
15- 24	48	43	38	46	36	36	37	38	36	36	38	31	27	22	25	24
25—39	51	50	44	48	41	41	45	41	39	38	36	40	29	25	26	26
40-54	50	50	44	45	40	39	44	38	37	34	34	36	29	26	25	22
>=55	53	51	50	44	40	40	32	33	37	32	26	22	27	28	24	20
Nivel de educación																
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	52	50	46	44	39	40	36	36	34	29	26	24	25	26	25	18
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	48	49	44	44	40	40	39	36	36	33	30	30	28	26	24	21
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	55	50	48	49	41	39	39	38	43	42	39	37	32	27	24	27
Categoría socioprofesional																
Trabajadores por cuenta propia	46	50	43	44	39	38	39	36	37	36	33	35	27	28	25	23
Gerentes	54	51	45	50	43	39	41	38	41	39	39	39	31	27	23	26
Los demás collares blancos	50	50	44	47	40	42	45	40	39	35	33	39	30	27	26	23
Trabajadores manuales	49	50	45	44	39	38	47	39	34	32	30	35	29	24	24	20
Personas de la casa	53	53	47	44	37	43	39	36	36	32	30	25	26	27	27	19
Desempleados	56	53	46	47	38	43	49	46	36	36	32	32	26	27	25	24
Jubilados	54	50	51	43	4	42	26	32	37	32	25	17	27	28	23	19
Estudiantes	49	43	37	48	37	35	35	36	38	38	42	31	29	23	26	28
Dificultades para pagar las facturas																
La mayoría de las veces	55	55	48	46	37	42	43	46	33	34	30	30	27	31	27	23
De vez en cuando	49	49	45	43	40	40	40	38	36	32	30	32	28	28	27	22
Casi nunca / Nunca	51	49	46	46	40	39	37	35	38	36	32	30	29	25	23	22
Urbanización subjetiva																
Zona rural o aldea	50	48	45	44	39	39	37	34	34	32	30	30	26	25	23	19
Ciudad pequeña o mediana	51	50	45	45	40	39	37	36	37	34	30	29	28	26	24	22
Gran ciudad	53	51	48	47	42	42	42	42	40	38	36	34	32	28	27	26
Imagen de la UE																
Positivo	49	48	46	46	40	40	38	36	39	37	35	32	30	26	2	24
Neutral	52	49	45	45	39	39	39	36	36	30	29	29	27	26	24	20
Negativo	53	54	48	46	43	i	40	39	36	34	28	29	27	28	26	21
Satisfacción con la calidad de vida																
Satisfecho	51	49	45	46	40	39	38	36	38	35	33	3	29	26	24	22
Insatisfecho	53	54	48	42	39	42	40	39	35	31	26	28	25	27	25	20

Mejora de la calidad de vida

Sobre la base de la sección anterior, que exploró los componentes clave que los europeos asocian con una buena calidad de vida, este capítulo examina dónde los encuestados creen que los cambios mejorarían más su calidad de vida. Si bien el análisis anterior identifica lo que las personas más valoran, esta pregunta proporciona una idea de dónde se sienten más las necesidades o presiones no satisfechas. En conjunto, estas perspectivas ofrecen una comprensión más completa tanto de los fundamentos del bienestar como de las áreas donde más se necesitan mejoras.

A escala de la UE, los resultados indican que los factores económicos y sanitarios se consideran los ámbitos en los que el cambio mejoraría más la calidad de vida, lo que confirma la importancia de estas dimensiones identificadas en la sección anterior.

El área más citada es la situación financiera y la capacidad de permitirse la vida diaria (42%), clasificándose claramente en primer lugar. Esto pone de relieve el papel central de las condiciones económicas en la configuración del bienestar percibido y sugiere que las presiones financieras siguen siendo una preocupación clave para una gran parte de los europeos.

A esto le siguen la calidad y la accesibilidad de la asistencia sanitaria (37 %) y la salud física y mental (35 %), ambas mencionadas por más de un tercio de los encuestados. En conjunto, estos hallazgos subrayan la importancia no solo de la salud individual, sino también del acceso a sistemas de salud efectivos como impulsores clave de la calidad de vida.

Un segundo grupo de factores es citado por alrededor de un cuarto a un tercio de los encuestados. Estos incluyen la seguridad y calidad de los alimentos (28%), la seguridad pública y la seguridad personal (28%) y la vida social (28%), lo que indica que las necesidades básicas, la seguridad y las relaciones sociales siguen siendo áreas importantes donde las mejoras se perciben como beneficiosas. Del mismo modo, se mencionan con frecuencia la seguridad laboral y las condiciones de trabajo (27 %) y la asequibilidad y calidad de la vivienda (26 %), lo que apunta a la persistencia de preocupaciones relacionadas con el empleo y las condiciones de vivienda.

Otros aspectos se consideran con menos frecuencia, pero siguen siendo relevantes. Alrededor de una quinta parte de los encuestados menciona la calidad del medio ambiente (23 %) y el equilibrio entre la vida profesional y la vida privada (21 %), mientras que porcentajes más pequeños citan la eficiencia de los servicios públicos (18 %), los derechos y libertades civiles (16 %) y la calidad de la educación y las oportunidades de aprendizaje (16 %). Un número comparativamente menor de encuestados menciona aspectos más específicos, como el transporte (14 %), el acceso a la naturaleza (12 %) y el acceso a la cultura (9 %).

En general, estos hallazgos muestran que los europeos identifican una combinación de seguridad económica, salud y condiciones de vida esenciales como los ámbitos en los que las mejoras tendrían el mayor impacto en su calidad de vida. Si bien estas prioridades reflejan en gran medida los componentes destacados en la pregunta anterior, también ponen de relieve dónde se perciben más claramente las diferencias entre las expectativas y la realidad, en particular en relación con las condiciones financieras y el acceso a la asistencia sanitaria.

QA14ab ¿En cuál de las siguientes áreas podría cambiar más su calidad de vida? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 5 RESPUESTAS) (%)



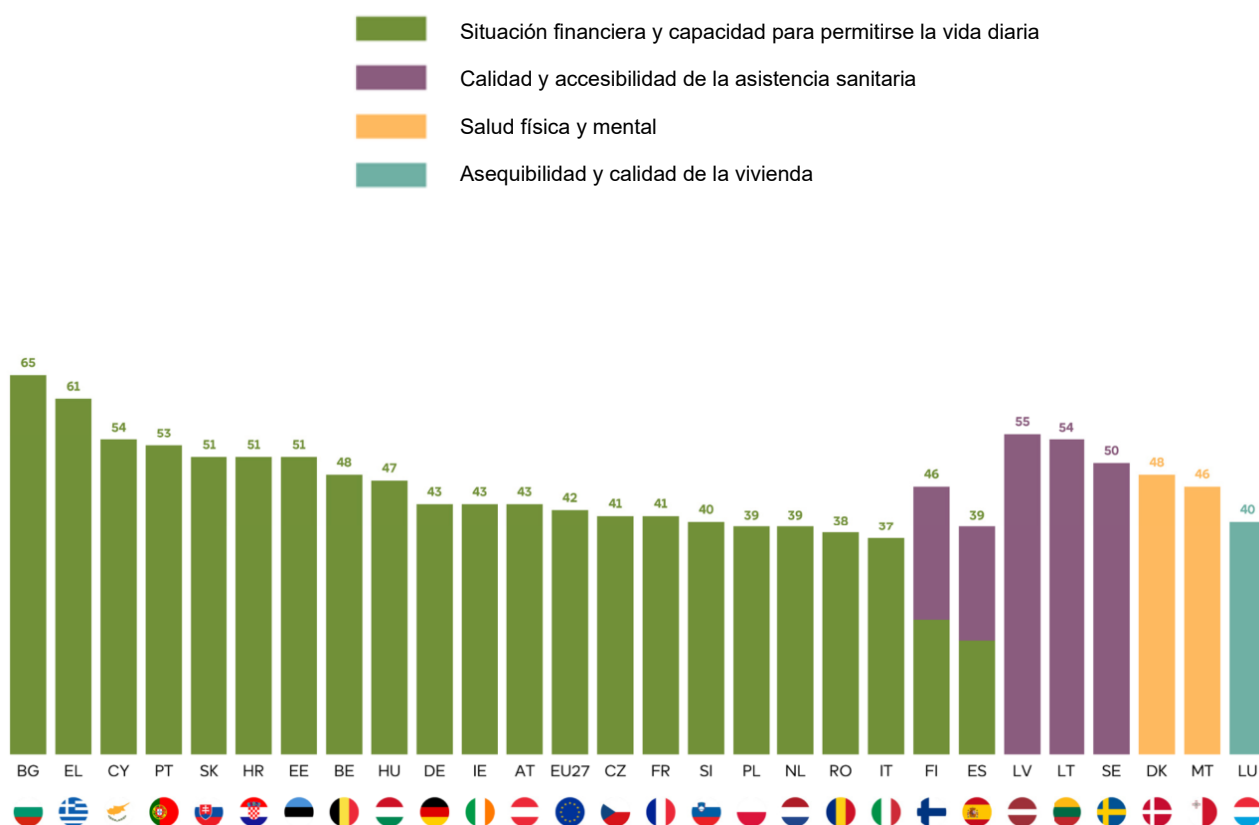
A nivel nacional, la situación financiera y la capacidad de permitirse la vida cotidiana se perfilan como el ámbito más mencionado en veintiún Estados miembros, lo que pone de relieve la importancia fundamental de las condiciones económicas para impulsar la mejora de la calidad de vida. Los porcentajes más altos se observan en Bulgaria (65 %), seguida de Grecia (61 %), así como Chipre y Letonia (ambos 54 %). En toda la UE, la situación financiera es mencionada por al menos un tercio de los encuestados en todos los Estados miembros, lo que confirma su importancia generalizada. En Finlandia y España, la situación financiera se menciona al mismo nivel que la calidad y la accesibilidad de la asistencia sanitaria, lo que indica una prioridad compartida entre las condiciones económicas y la prestación de asistencia sanitaria.

La calidad y accesibilidad de la asistencia sanitaria es la principal prioridad en cinco países. Se cita con mayor frecuencia en Letonia (55 %), Lituania (54 %) y Portugal (51 %), lo que subraya la importancia atribuida a los sistemas sanitarios en estos países.

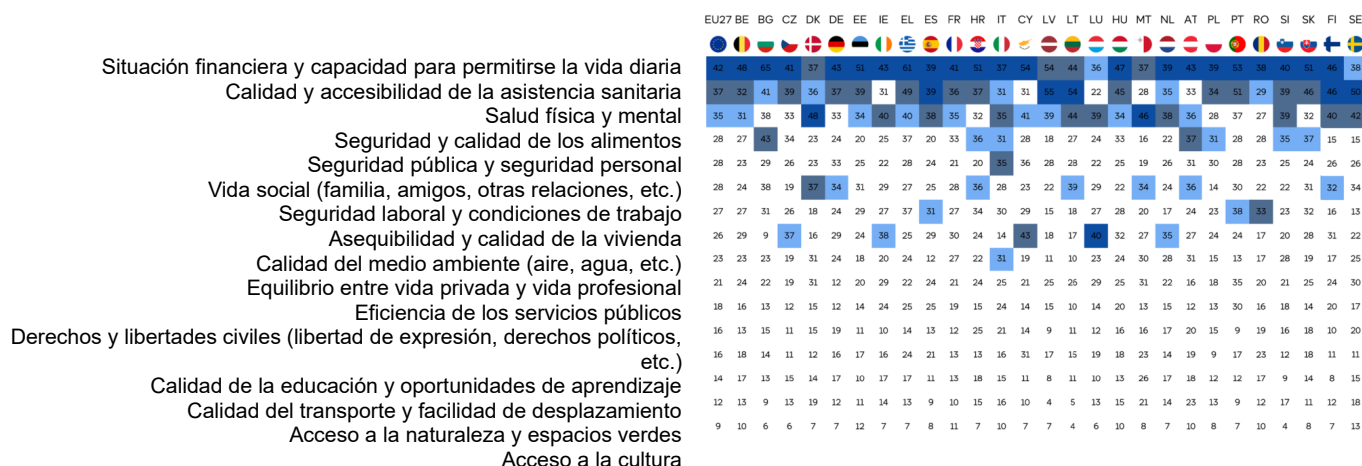
En dos países, la salud física y mental emerge como la principal prioridad: en Dinamarca (48 %) y Malta (46 %), mientras que la asequibilidad y la calidad de la vivienda ocupan el primer lugar en Luxemburgo (40 %), lo que refleja las presiones nacionales específicas relacionadas con la vivienda.

En general, estas conclusiones apuntan a un claro predominio de las preocupaciones financieras en todos los Estados miembros, mientras que los factores relacionados con la salud, en particular el acceso a la asistencia sanitaria, parecen ser igualmente importantes en varios países. Esta distribución pone de relieve tanto los retos comunes en toda la Unión Europea como las diferencias determinadas por los contextos nacionales.

QA14ab ¿En cuál de las siguientes áreas podría cambiar más su calidad de vida? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 5 RESPUESTAS) (%)



QA14ab ¿En cuál de las siguientes áreas podría cambiar más su calidad de vida? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 5 RESPUESTAS) (%)



Las percepciones de las áreas en las que los cambios mejorarían más la calidad de vida varían según los grupos sociodemográficos.

Las diferencias por género son limitadas, pero se pueden observar algunas variaciones. Las mujeres son ligeramente más propensas que los hombres a priorizar la calidad y la accesibilidad de la atención médica (40% frente al 34%). Para el resto de los componentes, la variación es solo marginal.

Aparecen diferencias más pronunciadas entre los grupos de edad, lo que refleja las distintas preocupaciones en la etapa de la vida. Los encuestados más jóvenes hacen mayor hincapié en la seguridad y las condiciones de trabajo (el 30 % entre las personas de entre 15 y 24 años frente al 17 % entre las personas de más de 55 años), la asequibilidad y la calidad de la vivienda (el 35 % frente al 20 %), la educación y las oportunidades de aprendizaje (el 29 % frente al 10 %) y el acceso a la cultura (el 14 % frente al 7 %). Por el contrario, es más probable que los encuestados de más edad prioricen la calidad y la accesibilidad de la asistencia sanitaria (46 % entre las personas mayores de 55 años frente al 20 % entre las personas de entre 15 y 24 años), la salud física y mental (40 % frente al 30 %), la seguridad pública (31 % frente al 24 %), la seguridad y la calidad alimentarias (31 % frente al 21 %), la calidad del medio ambiente (26 % frente al 21 %) y la eficiencia de los servicios públicos (21 % frente al 14 %), lo que indica una mayor atención a las preocupaciones relacionadas con la seguridad y la salud. la situación financiera es más pronunciada entre las personas de 25 a 54 años (44 % frente al 37 % entre el grupo más joven).

Las diferencias por nivel educativo muestran menos contrastes. Los encuestados con un bajo nivel de educación tienen más probabilidades de priorizar la calidad y la accesibilidad de la asistencia sanitaria (41 % frente a 35 %), la salud física y mental (38 % frente a 35 %) y la vida social (30 % frente a 26 %), lo que apunta a un mayor énfasis en las necesidades esenciales. Por el contrario, las personas con un mayor nivel de educación tienen relativamente más probabilidades de citar el equilibrio entre la vida profesional y la vida privada (27 % frente al 14 %), la calidad del medio ambiente (26 % frente al 21 %) y los derechos y libertades civiles (18 % frente al 12 %), lo que refleja una perspectiva más amplia y a más largo plazo sobre la mejora de la calidad de vida.

Se observa una relación particularmente fuerte con la situación financiera de los encuestados. Entre aquellos que experimentan dificultades para pagar sus cuentas la mayor parte del tiempo, la mayoría cita la situación financiera (57% vs 39% entre aquellos que no enfrentan dificultades) como el área principal donde el cambio mejoraría su calidad de vida. Este grupo también pone mayor énfasis en la vivienda (36% frente a 24%) y la seguridad laboral (31% frente a 25%),

mientras que aquellos en situaciones más seguras son relativamente más propensos a mencionar elementos más amplios como la vida social (28% frente a 24%), la seguridad alimentaria (29% frente a 24%) y la calidad ambiental (24% frente a 17%). Esto pone de relieve el papel central de la vulnerabilidad económica en la configuración de las prioridades percibidas.

Por último, existen diferencias a la hora de comparar a los que están satisfechos con su calidad de vida y a los que no lo están. Los encuestados que no están satisfechos con su calidad de vida tienen más probabilidades de mencionar la situación financiera (52% frente al 40% entre los que están satisfechos), la atención médica (42% frente al 36%), la salud (38% frente al 34%), la seguridad laboral (30% frente al 26%) y la vivienda (30% frente al 25%).

2026 | EB 105.3 3 CALIDAD DE VIDA

QA14ab ¿En cuál de las siguientes áreas podría cambiar más su calidad de vida? ¿Y luego? (MAX. 5 RESPUESTAS) (%) - UE

	situación financiera y capacidad para permitirse la vida diaria	Calidad y accesibilidad de la asistencia sanitaria	Salud física y mental	Vida social (familia, amigos, otras relaciones, etc.)	Seguridad pública y seguridad personal	Seguridad y calidad de los alimentos	Seguridad laboral y condiciones de trabajo	Asequibilidad y calidad de la vivienda	Calidad del medio ambiente (aire, agua, etc.)	Equilibrio entre vida privada y vida profesional	Eficiencia de los servicios públicos	Derechos y libertades civiles (libertad de expresión, derechos políticos, etc.)	Calidad de la educación y oportunidades de aprendizaje	Calidad del transporte y facilidad de desplazamiento	Acceso a la naturaleza y espacios verdes	Acceso a la cultura	Otros (ESPO, NTANES)	No lo sé
EU-27	42	37	35	28	28	28	27	26	23	21	18	16	16	14	12	9	1	1
Género																		
El hombre	42	34	34	27	28	28	28	26	23	21	18	17	16	14	13	9	1	1
Mujer	42	40	36	28	28	28	25	25	23	21	18	15	16	15	12	8	1	1
Edad																		
15- 24	37	20	30	28	24	21	30	35	21	21	14	18	29	17	13	14	1	1
25—39	44	31	31	27	26	26	35	32	19	31	15	16	18	13	12	9	1	1
40-54	44	36	32	27	26	28	34	25	21	27	18	16	17	14	13	7	1	1
>=55	42	46	40	28	31	31	17	20	26	11	21	15	10	14	12	7	2	2
Nivel de educación																		
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	43	41	38	30	27	29	24	26	14	14	18	12	14	16	11	7	1	2
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	43	36	33	27	29	29	29	26	21	21	17	17	16	13	12	9	1	1
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	40	35	35	26	27	26	26	25	27	27	19	18	17	14	14	10	2	1
Categoría socioprofesional																		
Trabajadores por cuenta propia	42	37	32	27	25	27	29	22	23	27	19	17	15	13	14	10	2	1
Gerentes	40	32	32	26	29	27	32	24	26	32	19	17	18	13	14	9	2	1
Los demás colares blancos	44	36	31	28	27	26	33	29	22	28	16	17	16	15	13	8	1	1
Trabajadores manuales	44	36	31	28	27	28	35	29	17	25	16	15	16	13	11	7	0	1
Personas de la casa	45	41	32	26	28	30	22	22	20	17	24	13	16	18	9	7	1	1
Desempleados	47	32	38	27	25	22	40	39	15	23	14	16	14	13	12	7	1	2
Jubilados	41	48	44	28	31	33	11	19	28	7	21	16	9	14	12	7	2	2
Estudiantes	37	19	30	28	24	23	28	31	23	20	14	18	33	18	15	15	0	1
Dificultades para pagar las facturas																		
La mayoría de las veces	57	38	34	28	24	24	31	36	17	24	17	12	15	17	9	6	1	0
De vez en cuando	48	35	34	27	28	27	31	28	20	22	18	17	16	15	12	9	0	1
Casi nunca / Nunca	39	38	35	28	28	29	25	24	24	20	18	16	16	14	13	8	2	1
Urbanización subjetiva																		
Zona rural o aldea	41	38	35	27	26	29	28	22	20	21	19	15	16	14	11	8	1	2
Ciudad pequeña o mediana	42	38	34	28	28	28	26	25	24	19	18	16	15	13	13	8	1	1
Gran ciudad	43	35	36	27	29	27	27	30	24	23	17	17	17	16	14	10	1	1
Imagen de la UE																		
Positivo	40	36	34	28	27	28	26	25	25	23	18	17	17	15	14	10	1	1
Neutral	43	37	36	28	28	28	28	26	21	19	17	14	15	13	12	8	1	1
Negativo	46	39	35	26	30	29	26	28	20	19	18	16	14	14	10	7	2	2
Satisfacción con la calidad de vida																		
Satisfecho	40	36	34	28	28	28	26	25	24	21	17	16	16	14	13	9	1	1
Insatisfecho	52	42	38	27	27	29	30	30	18	20	20	14	13	16	10	7	0	1

Calidad de vida en la UE y en otros países

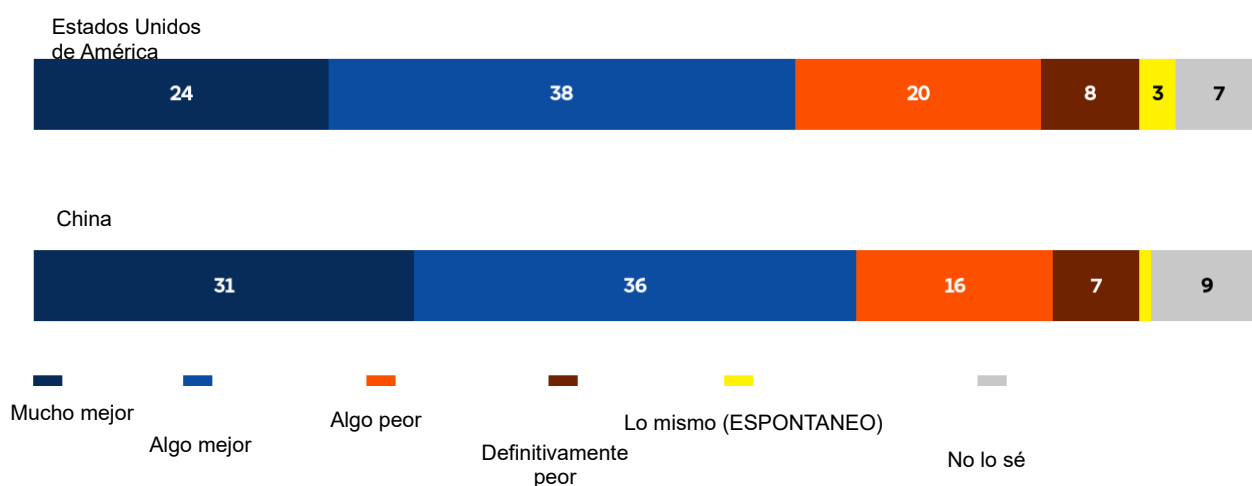
Basándose en las secciones anteriores sobre calidad de vida dentro de la Unión Europea, incluida su evolución, componentes clave y áreas de mejora, esta sección sitúa las percepciones en un contexto internacional más amplio. Explora cómo los europeos evalúan la calidad de vida en la Unión Europea en comparación con la de los principales actores mundiales. Esta comparación proporciona información sobre cómo los ciudadanos posicionan a la UE a escala mundial y cómo evalúan su calidad de vida en relación con otros sistemas mundiales.

A escala de la UE, la mayoría de los europeos tiende a considerar que la calidad de vida en la Unión Europea es mejor que en los Estados Unidos y China. En comparación con los Estados Unidos, una clara mayoría de los encuestados considera que la calidad de vida en la UE es mejor. En total, el 62% de los europeos dice que la calidad de vida en la UE es mejor que en los Estados Unidos, incluido el 24% que dice que es mucho mejor y el 38% que dice que es algo mejor. Por el contrario, el 28 % considera que la calidad de vida en la UE es peor, incluido el 20 % que dice algo peor y el 8 % que dice definitivamente peor. Una pequeña proporción lo considera igual (3%) o no puede dar su opinión (7%).

La brecha es aún más pronunciada en comparación con China. Más de dos tercios de los encuestados (67 %) consideran que la calidad de vida en la UE es mejor, incluido el 31 % que dice mucho mejor y el 36 % algo mejor. Por el contrario, solo el 23% cree que es peor, incluido el 16% algo peor y el 7% definitivamente peor, mientras que el 9% no lo sabe.

En general, estas conclusiones indican que los europeos tienen una visión positiva de la calidad de vida de la UE en una comparación global, en particular en comparación con China. Si bien las percepciones son algo más equilibradas al comparar la UE con los Estados Unidos, una clara mayoría sigue considerando que la UE ofrece mejores condiciones de vida, lo que refuerza el posicionamiento de la UE como un entorno relativamente favorable en términos de calidad de vida.

QA15 En general, ¿diría que la calidad de vida en la UE es actualmente mejor o peor que en cada uno de estos países? (EU-27) (%)

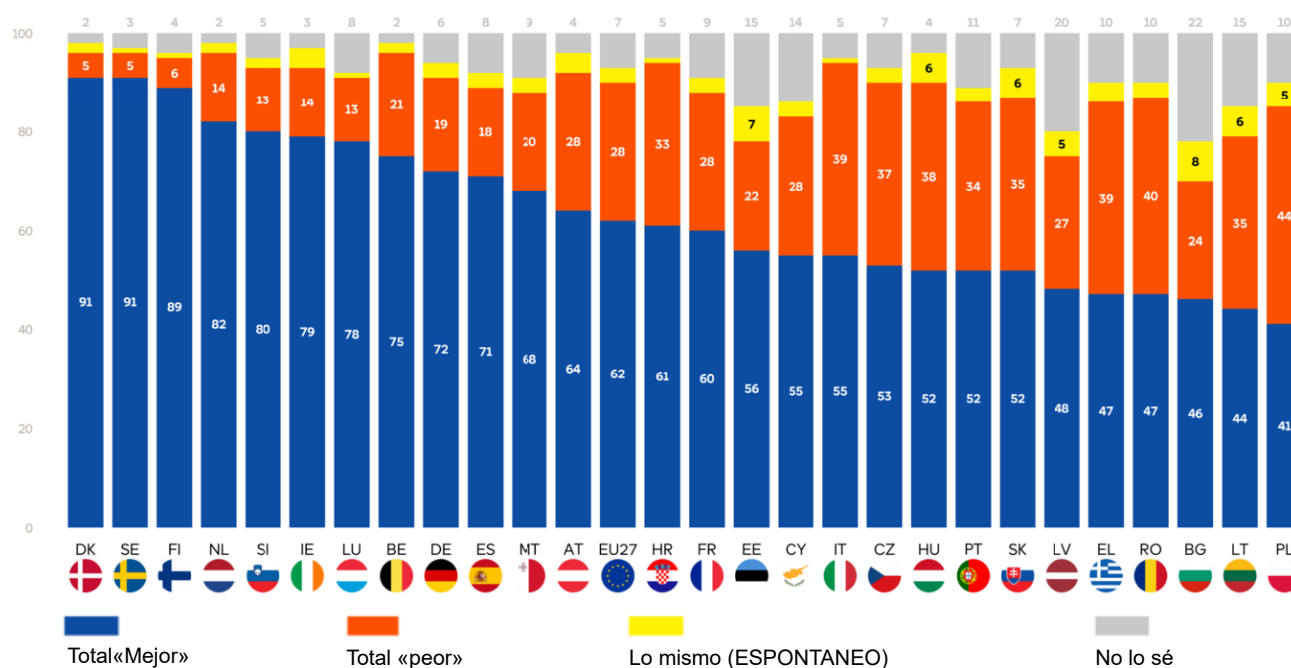


En todos los Estados miembros excepto en uno, la mayoría de los encuestados considera que la calidad de vida en la Unión Europea es mejor que en los Estados Unidos, aunque la fuerza de esta percepción varía considerablemente de un país a otro.

Los porcentajes más elevados de encuestados que afirman que la calidad de vida en la UE es mejor se observan en Dinamarca y Suecia (ambos el 91 %), Finlandia (89 %), seguidos de los Países Bajos (82 %). En el otro extremo de la distribución, los porcentajes más bajos de encuestados que consideran que la UE ofrece una mejor calidad de vida se observan en Polonia (41 %), seguida de Lituania (44 %), Bulgaria (46 %) y Rumanía (47 %). En estos países, las percepciones están más divididas, y una proporción sustancial de los encuestados considera que Estados Unidos ofrece mejores condiciones de vida.

Si se consideran las evaluaciones negativas, los porcentajes más altos de encuestados que dicen que la calidad de vida en la UE es peor que en los Estados Unidos se registran en Polonia (44 %), Rumanía (40 %), Grecia e Italia (ambos 39 %), lo que indica puntos de vista más críticos en estos países. Polonia es el único Estado miembro en el que una mayoría relativa afirma que la calidad de vida es peor en la UE que en los Estados Unidos.

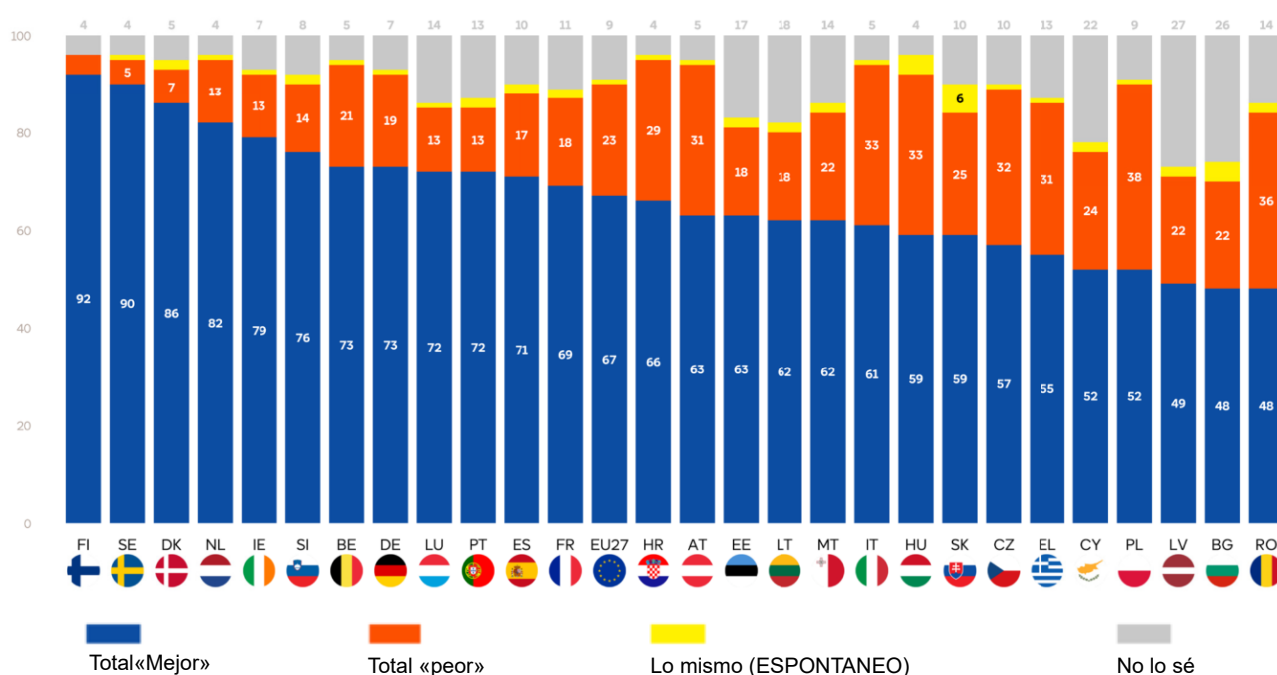
QA15.1 En general, ¿diría que la calidad de vida en la UE es actualmente mejor o peor que en cada uno de estos países? - Estados Unidos (%)



En todos los Estados miembros, al menos una mayoría relativa de los encuestados considera que la calidad de vida en la Unión Europea es mejor que en China, y esta opinión es particularmente fuerte y generalizada, aunque varía en intensidad de un país a otro.

Los porcentajes más altos de encuestados que creen que la calidad de vida en la UE es mejor que en China se registran en Finlandia (92 %), seguido de Suecia (90 %), Dinamarca (86 %) y los Países Bajos (82 %). En el otro extremo de la escala, los porcentajes más bajos se registran en Bulgaria y Rumanía (ambos el 48 %), Letonia (49 %), Polonia y Chipre (ambos el 52 %), donde la proporción de encuestados que consideran que la UE ofrece una mejor calidad de vida es menor y las opiniones están más divididas. Si se consideran las evaluaciones negativas, los porcentajes más elevados de encuestados que afirman que la calidad de vida en la UE es peor que en China se observan en Polonia (38 %), Rumanía (36 %), Hungría e Italia (ambos 33 %), así como en Chequia (32 %).

QA15.2 En general, ¿diría usted que la calidad de vida en la UE es actualmente mejor o peor que en cada uno de estos países? - China (%)



Las percepciones de cómo se compara la calidad de vida en la Unión Europea con la de los Estados Unidos muestran variaciones limitadas entre los grupos sociodemográficos, y la mayoría en todas las categorías considera que la UE ofrece una mejor calidad de vida. Sin embargo, dentro de los grupos actitudinales las diferencias son más claras.

Las diferencias por género son insignificantes. Los hombres y las mujeres informan de porcentajes idénticos, considerando que la UE ofrece una mejor calidad de vida que los Estados Unidos (62 % en ambos grupos), mientras que los niveles de evaluaciones negativas también son muy similares (29 % entre los hombres y 27 % entre las mujeres).

Las diferencias siguen siendo relativamente moderadas también entre los grupos de edad. Los encuestados más jóvenes son ligeramente más positivos, ya que el 64 % de las personas de entre 15 y 24 años afirma que la UE ofrece una mejor calidad de vida, frente al 62 % de las personas de 40 años o más.

Las diferencias son más pronunciadas por nivel educativo. Los encuestados con un alto nivel de educación tienen muchas más probabilidades de considerar que la UE ofrece una mejor calidad de vida (71%) en comparación con aquellos con un nivel medio (61%) y especialmente aquellos con un bajo nivel de educación (56%). Por el contrario, las opiniones negativas son más frecuentes entre los encuestados menos educados (29-30 % frente al 22 % entre los altamente educados), mientras que la incertidumbre también es mayor en este grupo (12 % frente al 4 %). Esto pone de relieve una clara relación entre el nivel educativo alcanzado y las percepciones positivas de la UE en comparación con los Estados Unidos.

Se observa una fuerte relación al considerar la situación financiera de los encuestados. Entre los que casi nunca o nunca tienen dificultades para pagar sus facturas, el 65 % considera que la UE ofrece una mejor calidad de vida que los Estados Unidos, frente al 55 % entre los que experimentan dificultades, que también tienen más probabilidades de expresar opiniones negativas (34-35 % frente al 25 %). Este patrón indica que la vulnerabilidad financiera está asociada con una evaluación más crítica.

Los factores actitudinales muestran los contrastes más fuertes. Es mucho más probable que los encuestados con una imagen positiva de la UE consideren que la UE ofrece una mejor calidad de vida (71 % frente a 22 % peor), mientras que esta proporción se reduce al 57 % entre los que tienen una imagen neutra y al 49 % entre los que tienen una imagen negativa, donde el 39 % considera que la UE ofrece una peor calidad de vida.

Un patrón igualmente marcado se observa con satisfacción con la calidad de vida. Entre los encuestados satisfechos, el 65 % considera que la UE ofrece una mejor calidad de vida, frente a solo el 50 % entre los que no están satisfechos, que también tienen más probabilidades de informar de que la UE tiene peores resultados (37 %).

Del mismo modo, las percepciones de cómo se compara la calidad de vida en la Unión Europea con la de China no muestran mucha variación entre los grupos sociodemográficos como en los grupos actitudinales, con claras mayorías en todas las categorías teniendo en cuenta que la UE ofrece mejores condiciones de vida.

Las diferencias por género son mínimas. Los hombres y las mujeres muestran puntos de vista casi idénticos, ya que el 67 % de los hombres y el 66 % de las mujeres consideran que la UE ofrece una mejor calidad de vida que China. Las evaluaciones negativas son similares (24% vs 23%), mientras que las mujeres son ligeramente más propensas a reportar incertidumbre (10% vs 7%).

En todos los grupos de edad, las variaciones también son relativamente limitadas. La proporción que considera que la UE ofrece una mejor calidad de vida oscila entre el 66 % y el 68 % en todas las categorías de edad. Las diferencias por nivel de educación son más pronunciadas. Los encuestados con un alto nivel de educación son claramente los más positivos, ya que el 75 % considera que la UE ofrece una mejor calidad de vida, frente al 62 % entre los que tienen un bajo nivel de educación. Por el contrario, las opiniones negativas son más frecuentes entre los encuestados menos educados (23-27% frente al 18% entre los altamente educados), mientras que la incertidumbre también es mayor (13% frente al 6%). Esto pone de relieve una fuerte relación entre el nivel educativo alcanzado y las percepciones más favorables de la UE en una comparación global.

También se observa una relación clara con la situación financiera de los encuestados. Entre los que casi nunca o nunca tienen dificultades para pagar sus facturas, el 70 % considera que la UE ofrece una mejor calidad de vida, frente al 59-60 % entre los que experimentan dificultades financieras, que también tienen más probabilidades de expresar opiniones negativas (29-30 % frente al 20 %). Esto indica que la vulnerabilidad financiera está asociada con una perspectiva más crítica.

Los factores actitudinales muestran los contrastes más fuertes. Los encuestados con una imagen positiva de la UE son mucho más propensos a decir que la calidad de vida en la UE es mejor (75% frente a 18% peor), en comparación con el 56% entre los que tienen una imagen negativa, donde las evaluaciones negativas aumentan al 32%.

Se observa un patrón similarmente pronunciado para la satisfacción con la calidad de vida. Entre los encuestados que están satisfechos, el 70 % considera que la UE ofrece una mejor calidad de vida, frente al 56 % entre los que no están satisfechos, que también tienen más probabilidades de expresar opiniones negativas (30 %).

QA15.1 En general, ¿diría que la calidad de vida en la UE es actualmente mejor o peor que en cada uno de estos países? - Estados Unidos (% - UE)

	Total «Mejor» 62	Total «peor» 28	Lo mismo (ESPONTANEO) 3	No lo sé 7
Género				
El hombre	62	29	3	6
Mujer	62	27	3	8
Edad				
15- 24	64	28	3	5
25—39	63	28	3	6
40-54	62	29	3	6
>=55	62	26	3	9
Nivel de educación				
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	56	29	3	12
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	61	30	3	6
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	71	22	3	4
Categoría socioprofesional				
Trabajadores por cuenta propia	60	30	5	5
Gerentes	70	24	3	3
Los demás collares blancos	63	27	3	7
Trabajadores manuales	58	32	3	7
Personas de la casa	56	32	3	9
Desempleados	64	24	2	10
Jubilados	61	26	3	10
Estudiantes	68	25	2	5
Dificultades para pagar las facturas				
La mayoría de las veces	55	34	2	9
De vez en cuando	55	35	2	8
Casi nunca / Nunca	65	25	3	7
Urbanización subjetiva				
Zona rural o aldea	60	29	3	8
Ciudad pequeña o mediana	63	27	3	7
Gran ciudad	66	26	2	6
Imagen de la UE				
Positivo	71	22	2	5
Neutral	57	30	4	9
Negativo	49	39	3	9
Satisfacción con la calidad de vida				
Satisfecho	65	25	3	7
Insatisfecho	50	37	3	10

QA15.2 En general, ¿diría usted que la calidad de vida en la UE es actualmente mejor o peor que en cada uno de estos países? - China (% - UE)

	Total «Mejor»	Total «peor»	Lo mismo (ESPONTANEO)	No lo sé
	67	23	1	9
Género				
El hombre	67	24	2	7
Mujer	66	23	1	10
Edad				
15- 24	68	24	2	6
25—39	66	25	2	7
40-54	67	24	1	8
>=55	67	21	1	1
Nivel de educación				
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	62	23	2	13
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	64	27	1	1
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	75	18	1	6
Categoría socioprofesional				
Trabajadores por cuenta propia	68	24	2	6
Gerentes	76	18	1	5
Los demás collares blancos	66	25	2	7
Trabajadores manuales	63	26	2	9
Personas de la casa	57	30	2	11
Desempleados	66	18	2	14
Jubilados	67	20	1	12
Estudiantes	70	23	1	6
Dificultades para pagar las facturas				
La mayoría de las veces	59	29	1	11
De vez en cuando	60	30	1	9
Casi nunca / Nunca	70	20	2	8
Urbanización subjetiva				
Zona rural o aldea	64	24	2	10
Ciudad pequeña o mediana	68	22	1	9
Gran ciudad	69	23	1	7
Imagen de la UE				
Positivo	75	18	1	6
Neutral	62	25	2	11
Negativo	56	32	2	10
Satisfacción con la calidad de vida				
Satisfecho	70	21	1	8
Insatisfecho	56	30	1	13

4 PRIORIDADES DE LOS CIUDADANOS PARA EL PARLAMENTO EUROPEO

4. PRIORIDADES DE LOS CIUDADANOS PARA EL PARLAMENTO EUROPEO

En el presente capítulo se examinan las expectativas de los europeos con respecto al Parlamento Europeo mediante la exploración de tres dimensiones: los ámbitos políticos que los ciudadanos quieren que el Parlamento priorice, los valores que creen que el Parlamento debe defender y su nivel de satisfacción con la democracia tanto a nivel nacional como de la UE.

En general, las conclusiones muestran que las preocupaciones económicas están en el centro de las expectativas de los ciudadanos, y que las presiones sobre el coste de la vida y las cuestiones relacionadas con el empleo configuran las prioridades políticas. Más allá de estas consideraciones materiales, los europeos expresan fuertes expectativas de que el Parlamento Europeo actúe como guardián de los valores fundamentales, en particular la paz y la democracia. En realidad, aunque la mayoría de los ciudadanos declaran estar satisfechos con el funcionamiento de la democracia, los niveles de satisfacción varían significativamente entre los Estados miembros, lo que apunta a percepciones desiguales del rendimiento democrático.

Prioridades de los ciudadanos para el Parlamento Europeo

Se preguntó a los encuestados qué ámbitos políticos les gustaría que priorizara el Parlamento Europeo. Esta pregunta refleja las expectativas de los ciudadanos con respecto a la agenda legislativa y política del Parlamento, reflejando tanto las cuestiones que consideran más apremiantes en su vida cotidiana como las que configuran la dirección a medio y largo plazo de la Unión Europea.

A escala de la UE, la inflación, el aumento de los precios y el coste de la vida siguen siendo el problema más mencionado, y el 47 % de los encuestados lo incluye entre sus principales prioridades. Este porcentaje ha aumentado 6 puntos porcentuales desde noviembre de 2025, el cambio más notable en la ola actual, lo que indica que las presiones sobre el poder adquisitivo y los presupuestos de los hogares se han intensificado, reforzando su posición como la principal preocupación en toda la Unión Europea.

La economía y la creación de empleo ocupa el segundo lugar, citado por el 35% de los encuestados. Esta proporción no ha cambiado desde noviembre de 2025, lo que sugiere que persisten las expectativas de actuación de la UE para apoyar la actividad económica y el empleo. En conjunto, estos dos puntos confirman que las preocupaciones económicas dominan claramente las prioridades de los ciudadanos a escala de la UE.

La defensa y la seguridad de la UE siguen de cerca, como menciona el 34 % de los encuestados, con niveles sin cambios en comparación con la ola anterior. En el contexto de las actuales tensiones geopolíticas y los retos en materia de seguridad, su prominencia sostenida pone de relieve la importancia que sigue atribuyéndose al papel de la UE a la hora de garantizar la estabilidad y la protección.

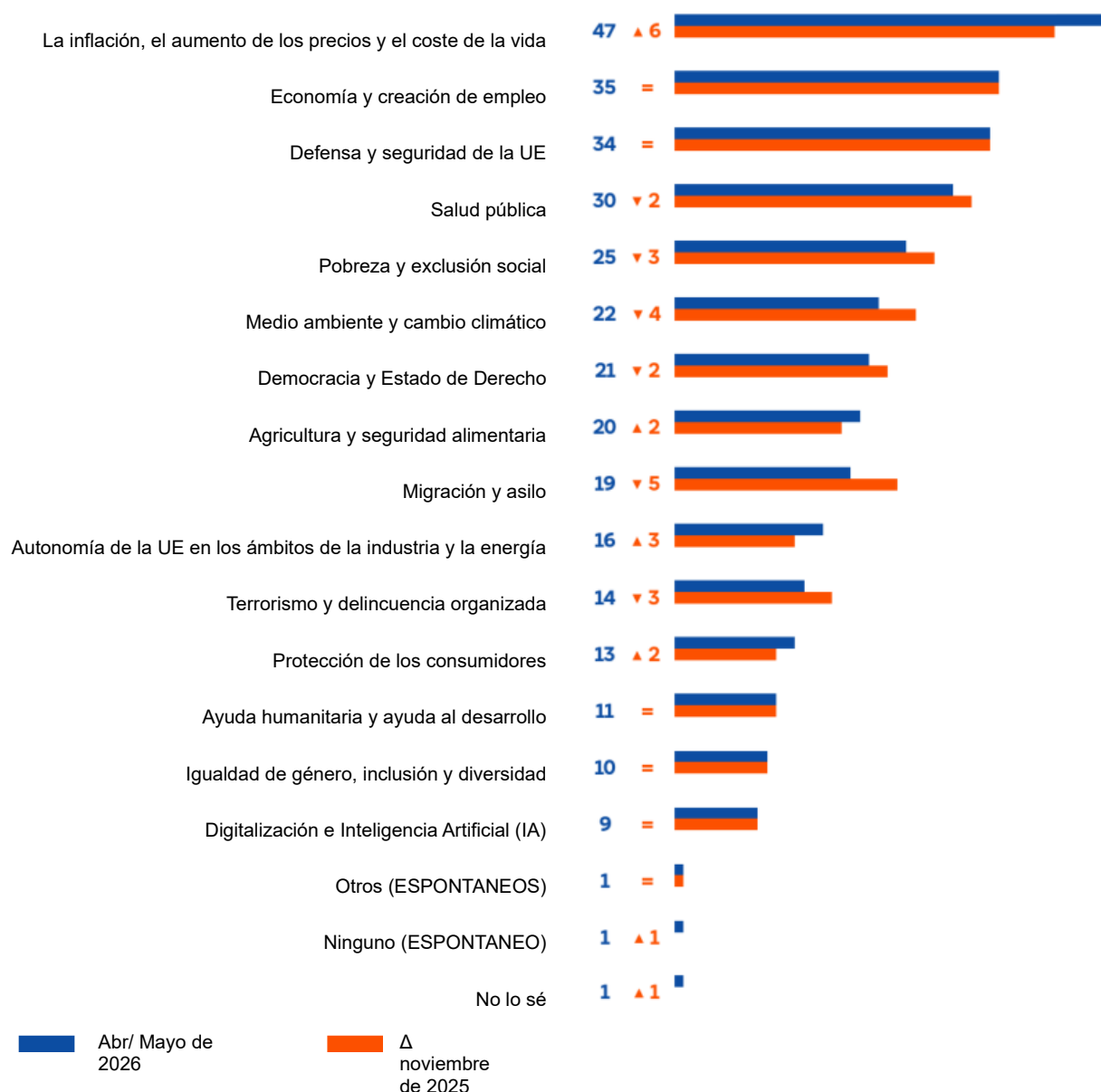
La salud pública también es mencionada por tres de cada diez encuestados (30%, - 2 puntos porcentuales), seguido de la pobreza y la exclusión social (25%, -3 puntos porcentuales). Ambas áreas siguen siendo preocupaciones significativas y estables entre los ciudadanos, especialmente a la luz de las presiones económicas en curso.

Por el contrario, algunos problemas muestran una disminución en la prominencia. El medio ambiente y el cambio climático (22 %, - 4 puntos porcentuales) y la migración y el asilo (19 %, - 5 puntos porcentuales) disminuyen notablemente, lo que sugiere que la atención se ha alejado de estos temas en el contexto actual.

La democracia y el Estado de Derecho (21 %, – 2 puntos porcentuales) y la agricultura y la seguridad alimentaria (20 %, + 2 puntos porcentuales) se mantienen relativamente estables, con alrededor de una quinta parte de los encuestados.

A continuación, la menor proporción de encuestados menciona la autonomía de la UE en la industria y la energía (16 %, +3 puntos porcentuales), el terrorismo y la delincuencia organizada (14 %, –3 puntos porcentuales), la protección de los consumidores (13 %, +2 puntos porcentuales), la ayuda humanitaria (11 %, sin cambios), la igualdad de género (10 %, sin cambios) y la digitalización y la inteligencia artificial²² (9 %, sin cambios).

QA7ab ¿Cuál de los siguientes temas le gustaría que el Parlamento Europeo abordara con prioridad? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 4 RESPUESTAS) (%)



22 Esta partida se modificó en comparación con la anterior ola de otoño de 2025: «Digitalización de la economía y la sociedad europeas».

A nivel nacional, la inflación, el aumento de los precios y el coste de la vida es la prioridad mencionada con mayor frecuencia en diecisiete Estados miembros. En el conjunto de la UE, al menos el 40 % de los encuestados cita la inflación como una prioridad en veintitrés Estados miembros, lo que refleja la preocupación generalizada en toda la UE por las presiones sobre los presupuestos de los hogares. Los porcentajes más altos se observan en Portugal (65 %), Bulgaria (63 %) y Croacia (61 %).

La defensa y la seguridad de la UE es la prioridad mencionada con mayor frecuencia en seis Estados miembros, liderados por Dinamarca (57 %), los Países Bajos (54 %), Lituania y Finlandia (ambos 48 %), lo que demuestra la importancia de las cuestiones comunes de defensa y seguridad en estos países.

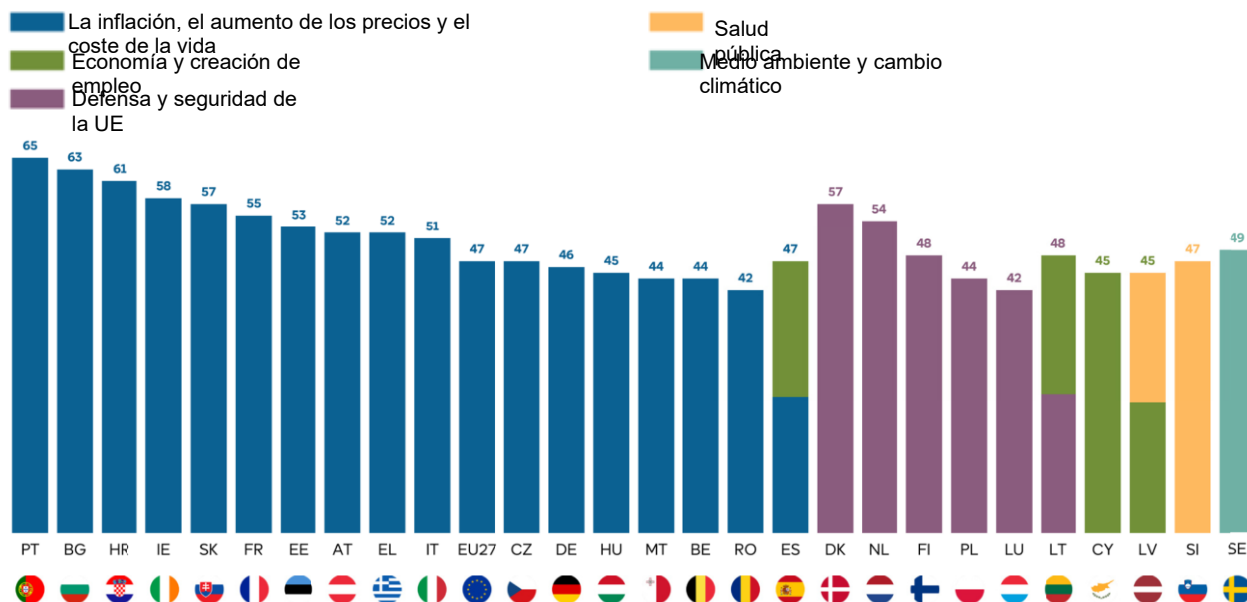
La economía y la creación de empleo emergen como la principal prioridad en Chipre (45%). En Lituania (48%), comparte la primera posición con la defensa y la seguridad de la UE, en España (47%) comparte la primera posición con la inflación, mientras que en Letonia (45%) se cita igualmente junto con la salud pública. También es mencionado por al menos la mitad de los encuestados en Grecia (51%) y Bulgaria (50%).

La salud pública es también la principal prioridad en Eslovenia (47 %), y es especialmente importante en Portugal (62 %), seguido de Irlanda, España y Letonia (45 %).

El medio ambiente y el cambio climático es el primer tema en Suecia (49%) y también se menciona con mucha frecuencia en Dinamarca (45%).

La pobreza y la exclusión social no ocupan el primer lugar en ningún país, pero siguen siendo un problema importante en Portugal (46%) y Grecia (45%).

QA7ab ¿Cuál de los siguientes temas le gustaría que el Parlamento Europeo abordara con prioridad? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 4 RESPUESTAS) (%)



En general, estos resultados ponen de relieve una fuerte convergencia en torno a las preocupaciones sobre el coste de la vida entre los Estados miembros, combinada con notables diferencias nacionales en las prioridades secundarias, que reflejan las diferentes condiciones económicas, los contextos geopolíticos y las preocupaciones políticas en toda la Unión Europea.

QA7ab ¿Cuál de los siguientes temas le gustaría que el Parlamento Europeo abordara con prioridad? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 4 RESPUESTAS) (%)



Se observan diferencias en las prioridades de los ciudadanos para el Parlamento Europeo en varios grupos sociodemográficos, lo que demuestra que las experiencias vividas, las circunstancias personales y las actitudes conforman las expectativas de la acción a escala de la UE.

Las diferencias por género son relativamente limitadas. Las mujeres son ligeramente más propensas a hacer hincapié en la inflación, el aumento de los precios y el coste de la vida (49 % frente al 46 %), la salud pública (33 % frente al 27 %) y la pobreza y la exclusión social (27 % frente al 23 %), lo que sugiere una mayor atención a las cuestiones sociales y relacionadas con la salud. Por el contrario, los hombres tienen una probabilidad marginalmente mayor de priorizar la defensa y la seguridad de la UE (36 % frente al 32 %), la migración (21 % frente al 18 %), la economía y la creación de empleo (36 % frente al 33 %) y la autonomía de la UE en la industria y la energía (18 % frente al 14 %), lo que refleja un énfasis ligeramente mayor en el rendimiento económico y la seguridad.

Aparecen diferencias más pronunciadas entre los grupos de edad. Los encuestados más jóvenes (de entre 15 y 24 años) hacen un énfasis relativamente mayor en el medio ambiente y el cambio climático (28 % frente al 20-22% entre los grupos de mayor edad), la ayuda humanitaria (15 % frente al 9-13 %), la igualdad de género (16 % frente al 8 % entre los mayores de 55 años) y la digitalización y la inteligencia artificial (15 % frente al 7 % entre los mayores de 55 años), al tiempo que tienen menos probabilidades de priorizar la defensa y la seguridad de la UE (28 % frente al 38 % entre los mayores de 55 años) o la salud pública (26 % frente al 33 % entre los mayores de 55 años), lo que indica una mayor atención a la defensa y la salud entre los encuestados mayores.

Las diferencias por nivel de educación revelan patrones distintos. Los encuestados con un bajo nivel de educación tienen más probabilidades de priorizar la inflación y el coste de la vida (53 % frente al 43 % entre las personas con educación superior), la salud pública (35 % frente al 24 %) y la pobreza y la exclusión social (28 % frente al 23 %), lo que apunta a una mayor atención a las presiones económicas y sociales inmediatas. Por el contrario, las personas con un alto nivel de educación tienen más probabilidades de citar la defensa y la seguridad de la UE (37 % frente al 31 %), el medio ambiente y el cambio climático (30 % frente al 15 %) y la autonomía de la UE en la industria y la energía (21 % frente al 11 %).

Se observa una relación muy estrecha con la situación financiera de los encuestados. Entre aquellos que experimentan dificultades para pagar sus facturas la mayor parte del tiempo, la inflación y el costo de vida se elevan al 58%, en comparación con el 45% entre aquellos que casi nunca o nunca experimentan dificultades. También es más probable que este grupo dé prioridad a la pobreza y la exclusión social (40 % frente al 22 %) y a la salud pública (38 % frente al 29 %), lo que pone de relieve la influencia directa de la vulnerabilidad económica en las prioridades políticas. Por el contrario, los encuestados en situaciones financieras más seguras distribuyen sus prioridades de manera más uniforme, con un énfasis relativamente mayor en la defensa y la seguridad de la UE (37 % frente al 22 %), las cuestiones medioambientales (24 % frente al 14 %) y la democracia y el Estado de Derecho (23 % frente al 16 %).

Los factores actitudinales muestran fuertes contrastes. Los encuestados con una imagen positiva de la UE tienen más probabilidades de priorizar la defensa y la seguridad de la UE (37 % frente al 28 % entre los que tienen una opinión negativa), el medio ambiente y el cambio climático (28 % frente al 12 %), la democracia y el Estado de Derecho (25 % frente al 15 %) y la autonomía de la UE en la industria y la energía (19 % frente al 13 %). Por el contrario, aquellos con una imagen negativa ponen un énfasis significativamente mayor en la inflación y el costo de vida (53% frente al 44%), la pobreza y la exclusión social (28% frente al 23%), la migración (27% frente al 17%), el terrorismo (19% frente al 12%), lo que indica un mayor enfoque en las preocupaciones económicas inmediatas y la seguridad.

Se observa un patrón similar para la satisfacción con la calidad de vida, ya que los encuestados insatisfechos tienen más probabilidades de priorizar los problemas del costo de la vida (56%) que los que están satisfechos (46%), así como la pobreza y la exclusión social (36% frente a 23%). Es más probable que los encuestados satisfechos seleccionen la defensa y la seguridad de la UE (36 % frente al 27 %), el medio ambiente y el cambio climático (23 % frente al 15 %) y la democracia y el Estado de Derecho (22 % frente al 17 %).

QA7ab ¿Cuál de los siguientes temas le gustaría que el Parlamento Europeo abordara con prioridad? ¿Y luego? (MAX. 4 RESPUESTAS) (% - UE)

	La inflación, el aumento de los precios y el coste de la vida	Economía y creación de empleo	Defensa y seguridad de la UE	Salud pública	Pobreza y exclusión social	Medio ambiente y cambio climático	Democracia y Estado de Derecho	Agricultura y seguridad alimentaria	Migración y asilo	Autonomía de la UE en los ámbitos de la industria y la energía	Terrorismo y delincuencia organizada	Protección de los consumidores	Ayuda humanitaria y desarrollo	Igualdad de género, inclusión y diversidad	Digitalización e Inteligencia Artificial (AI)	Otros (ESP ONTA NEOS)	Ninguno (ESP ONTA NEO)	No lo sé
EU-27	47	35	34	30	25	22	21	20	19	16	14	13	11	10	9	1	1	1
Género																		
El hombre	46	36	36	27	23	21	21	20	21	18	14	14	10	9	11	1	1	1
Mujer	49	33	32	33	27	23	21	20	18	14	15	12	12	12	8	1	0	1
Edad																		
15- 24	44	34	28	26	26	28	19	16	18	14	13	10	15	16	15	1	0	1
25—39	49	36	31	27	25	22	22	18	19	17	14	12	13	14	12	0	0	0
40-54	49	38	33	30	25	21	20	20	21	17	14	14	9	10	9	1	1	1
>=55	47	32	38	33	25	20	22	23	19	15	16	14	10	8	7	1	1	1
Nivel de educación																		
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	53	33	31	35	28	15	18	21	20	11	16	14	10	9	6	1	1	1
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	47	37	34	31	25	20	20	20	19	15	15	14	11	11	9	1	1	1
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	43	33	37	24	23	30	25	19	20	21	13	11	12	11	13	2	1	0
Categoría socioprofesional																		
Trabajadores por cuenta propia	49	39	36	29	22	18	19	20	16	22	15	13	12	9	12	1	1	0
Gerentes	47	35	37	22	21	28	27	20	21	21	12	10	10	11	14	2	1	0
Los demás collares blancos	50	33	34	28	22	23	22	20	21	19	15	14	10	10	11	1	0	1
Trabajadores manuales	48	38	32	31	27	17	20	21	20	14	15	14	11	11	7	0	1	0
Personas de la casa	52	37	27	40	27	19	16	25	14	11	15	14	11	13	5	1	0	1
Desempleados	47	37	28	33	39	20	16	17	18	12	11	15	9	14	8	1	1	1
Jubilados	47	30	38	35	25	20	21	23	19	14	16	13	10	7	6	2	1	1
Estudiantes	42	33	28	23	28	31	21	13	19	15	13	10	17	16	16	1	0	1
Dificultades para pagar las facturas																		
La mayoría de las veces	58	36	22	38	40	14	16	19	18	14	14	11	13	11	6	1	1	1
De vez en cuando	50	36	29	32	31	16	17	21	18	15	16	15	13	11	9	0	0	1
Casi nunca / Nunca	45	34	37	29	22	24	23	20	20	16	14	12	10	10	10	1	1	1
Urbanización subjetiva																		
Zona rural o aldea	48	34	35	31	24	19	20	24	18	15	13	13	9	10	9	1	1	1
Ciudad pequeña o mediana	48	34	36	30	25	22	19	20	19	16	17	12	12	10	9	1	1	1
Gran ciudad	46	35	31	29	29	25	26	17	20	16	13	13	12	11	11	1	0	1
Imagen de la UE																		
Positivo	44	35	37	28	23	28	25	20	17	19	12	11	13	13	12	1	0	0
Neutral	50	35	32	33	27	18	18	20	19	13	16	14	10	9	7	1	0	1
Negativo	53	34	28	29	28	12	15	22	27	13	19	15	8	7	6	1	3	1
Satisfacción con la calidad de vida																		
Satisfecho	46	34	36	29	23	23	22	20	19	16	14	12	11	11	10	1	1	1
Insatisfecho	56	35	27	33	36	15	17	22	20	14	15	16	10	9	6	1	1	1

Valores que el Parlamento Europeo debe defender con carácter prioritario

Las expectativas de los ciudadanos con respecto a los valores que el Parlamento Europeo debe defender proporcionan una visión importante de cómo perciben los europeos la misión central y los fundamentos democráticos de la Unión Europea. Más allá de las prioridades políticas concretas, estos puntos de vista ponen de relieve los principios fundamentales que, en opinión de los ciudadanos, deben guiar el trabajo del Parlamento y configurar la dirección futura de la Unión Europea.

A escala de la UE, la paz se destaca claramente como el valor más importante que los europeos creen que el Parlamento Europeo debería defender, citado por poco más de la mitad de los encuestados (51 %, – 1 punto porcentual), que sigue siendo la piedra angular de las expectativas de los ciudadanos con respecto a la misión central de la UE. La democracia se sitúa como el segundo valor más mencionado, seleccionado por el 32 % de los encuestados, y se mantiene relativamente estable desde noviembre de 2025 (-3 puntos porcentuales).

La paz y la democracia van seguidas de la protección de los derechos humanos en la UE y en todo el mundo (22 %, sin cambios), la libertad de expresión y de pensamiento (22 %, – 1 p. p.) y el Estado de Derecho (21 %, sin cambios). En conjunto, estos resultados ponen de relieve la importancia que sigue atribuyéndose al papel de la UE en la salvaguardia de los principios democráticos y jurídicos fundamentales.

Otros valores son mencionados por porcentajes más pequeños pero aún significativos de encuestados. La solidaridad entre los Estados miembros (18 %, + 1 p.p.) y la libertad de circulación (15 %, + 1 p.p.) reflejan las expectativas relacionadas con la integración europea.

Más abajo en la clasificación, siguen siendo pertinentes valores como el respeto de las identidades nacionales (15 %, sin cambios), la igualdad entre mujeres y hombres (14 %, – 1 p. p.), la tolerancia y el respeto de la diversidad (14 %, sin cambios), la dignidad humana (14 %, sin cambios) y la lucha contra la discriminación (11 %, sin cambios), aunque se mencionan en proporciones menores. La solidaridad internacional se refleja en la proporción de encuestados que citan la solidaridad con los países en desarrollo (10 %, sin cambios), mientras que la libertad de religión (6 %, sin cambios) y el derecho a solicitar asilo (5 %, sin cambios) se mencionan con menos frecuencia.

En general, estas conclusiones indican que las expectativas de los europeos se centran en gran medida en la paz y los principios democráticos, complementados por un amplio conjunto de derechos y valores fundamentales. El patrón general se mantiene estable, lo que confirma que los ciudadanos esperan que el Parlamento Europeo actúe como guardián de los valores fundamentales en un contexto marcado por la incertidumbre mundial y los desafíos geopolíticos.

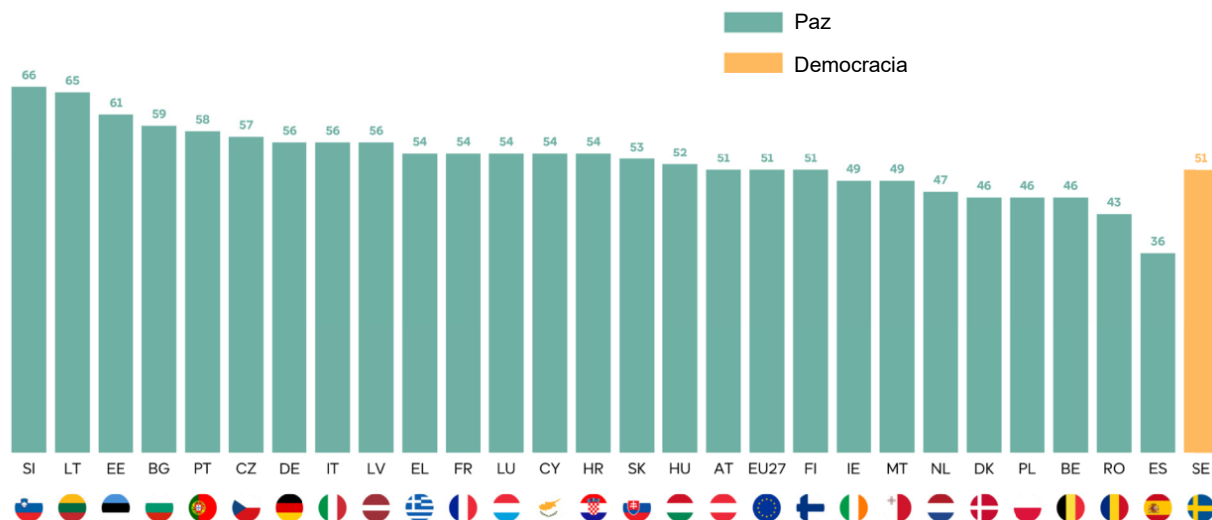
QA8ab En su opinión, ¿cuáles de los siguientes valores debería defender el Parlamento Europeo con carácter prioritario? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 3 RESPUESTAS) (%)



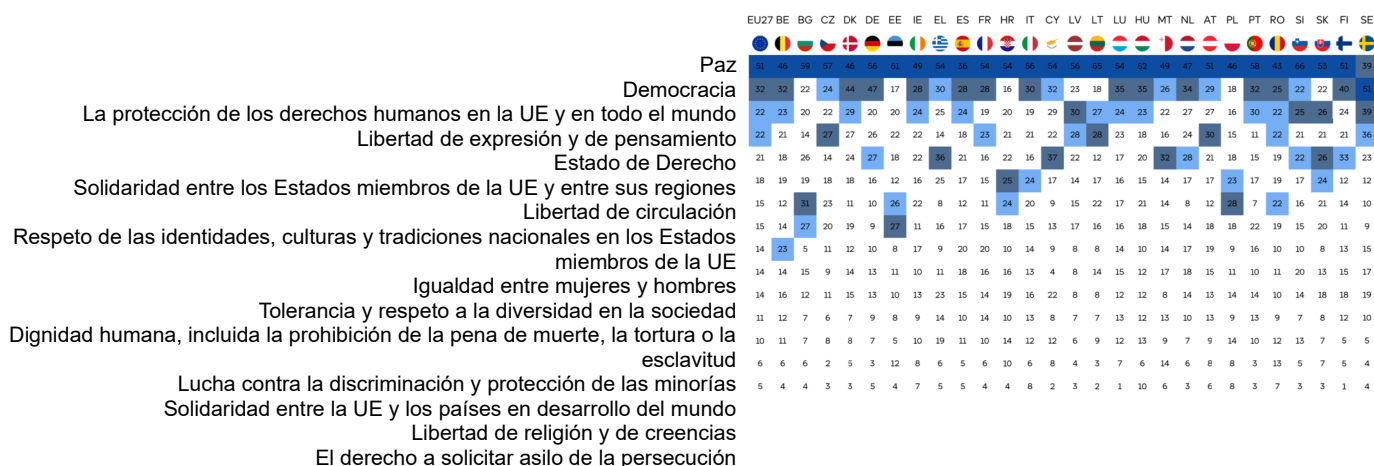
A nivel nacional, la paz es la prioridad mencionada con mayor frecuencia en 26 países, lo que confirma su amplia resonancia en toda la Unión Europea. Se cita con mayor frecuencia en Eslovenia (66 %), Lituania (65 %) y Estonia (61 %).

Solo en Suecia emerge la democracia como el valor más frecuente (51%), sin embargo, la paz sigue siendo el segundo valor más mencionado. La democracia también se destaca como una prioridad importante en toda la Unión Europea. Se encuentra entre los tres valores mencionados con más frecuencia en veinte Estados miembros, lo que confirma su amplia pertinencia incluso cuando no es el valor más frecuente.

QA8ab En su opinión, ¿cuáles de los siguientes valores debería defender el Parlamento Europeo con carácter prioritario? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 3 RESPUESTAS) (%)



QA8ab En su opinión, ¿cuáles de los siguientes valores debería defender el Parlamento Europeo con carácter prioritario? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 3 RESPUESTAS) (%)



Las percepciones de qué valores debe defender el Parlamento Europeo con carácter prioritario varían según los grupos sociodemográficos y de actitud, aunque la paz y la democracia aparecen sistemáticamente como las principales prioridades en todas las categorías.

Las diferencias por género son relativamente limitadas, aunque se pueden observar algunas variaciones. Las mujeres son más propensas que los hombres a priorizar la paz (53% frente al 49%) y la protección de los derechos humanos (24% frente al 20%), así como la igualdad entre mujeres y hombres (17% frente al 11%), lo que indica un énfasis algo mayor en los valores sociales y normativos. Los hombres, por el contrario, son ligeramente más propensos a destacar el estado de derecho (24% frente a 18%) y la libertad de movimiento (17% frente a 14%), aunque los patrones generales siguen siendo ampliamente similares.

Se observan algunas diferencias entre los grupos de edad. Los encuestados más jóvenes (de 15 a 24 años) hacen relativamente mayor hincapié en la libertad de expresión (24 % frente a 21-22% entre los encuestados mayores) y en la igualdad entre mujeres y hombres (18 % frente a 13-15 %), así como en la tolerancia y el respeto de la diversidad (17 % frente a 13-15 %). Por el contrario, los encuestados de más edad, en particular los mayores de 55 años, tienen más probabilidades de priorizar la paz (55% frente al 47% entre los más jóvenes), la democracia (34% frente al 27%) y el Estado de Derecho (22% frente al 15%), lo que refleja un mayor enfoque en la paz y los valores institucionales.

Las diferencias por nivel de educación también son evidentes. Los encuestados con un bajo nivel de educación tienen más probabilidades de priorizar la paz (57%), en comparación con el 45% entre los que tienen un alto nivel de educación, lo que indica un mayor énfasis en la paz entre los grupos menos educados. Por el contrario, los encuestados con un alto nivel de educación tienen más probabilidades de priorizar la protección de los derechos humanos (26 % frente al 19 %), el Estado de Derecho (23 % frente al 19 %) y el respeto de las identidades nacionales (16 % frente al 12 %).

También se observa una relación clara al considerar la situación financiera de los encuestados. Los encuestados que casi nunca o nunca se enfrentan a dificultades financieras tienen más probabilidades de priorizar la democracia (34% frente al 28%), el Estado de Derecho (22% frente al 17%) y la libertad de movimiento (15% frente al 11%), lo que sugiere que los grupos más seguros financieramente ponen un énfasis relativamente mayor en los valores institucionales y normativos.

por último, los encuestados con una imagen positiva de la UE tienen más probabilidades de dar prioridad a la democracia (34 % frente al 29 %), los derechos humanos (25 % frente al 17 %), la solidaridad entre los Estados miembros de la UE (20 % frente al 15 %) y el respeto de la diversidad (16 % frente al 11 %), mientras que los que tienen una imagen negativa de la UE hacen relativamente mayor hincapié en la paz (53 % frente al 48 %) y la libertad de expresión (25 % frente al 21 %).

QA8ab En su opinión, ¿cuál de los siguientes valores debería defender el Parlamento Europeo con carácter prioritario? ¿Y luego? (MAX. 3 RESPUESTAS) (% - UE)

	Paz	Democracia	La protección de los derechos humanos en la UE y en todo el mundo	Libertad de expresión y de pensamiento	Estado de Derecho	Solidaridad entre los Estados miembros de la UE y entre sus regiones	Libertad de circulación	Respeto de las identidades, culturas y tradiciones nacionales en los Estados miembros de la UE	Igualdad entre mujeres y hombres	Tolerancia y respeto a la diversidad en la sociedad	Dignidad humana, incluida la prohibición de la pena de muerte, la tortura o la esclavitud	Lucha contra la discriminación y protección de las minorías	Solidaridad entre la UE y los países en desarrollo del mundo	Libertad de religión y de creencias	El derecho a solicitar asilo de la persecución	Otros (ESP ONTANEOS)	Ninguno (ESP ONTANEO)	No lo sé
EU-27	51	32	22	22	21	18	15	15	14	14	14	11	10	6	5	1	1	1
Género																		
El hombre	49	32	20	23	24	19	17	16	11	13	14	10	10	6	5	1	1	1
Mujer	53	32	24	21	18	18	14	14	17	15	15	11	10	6	6	1	1	1
Edad																		
15- 24	47	27	23	24	15	18	16	14	18	17	16	13	10	6	5	0	0	1
25—39	48	29	25	22	21	17	17	14	15	15	14	13	11	5	6	0	1	1
40-54	49	32	21	21	21	21	16	15	14	13	13	10	10	6	6	1	1	1
>=55	55	34	21	21	22	17	13	15	13	13	14	9	9	6	5	1	1	1
Nivel de educación																		
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	57	32	19	20	19	16	13	12	16	13	15	11	9	6	5	1	1	2
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	51	30	21	23	20	19	17	16	14	13	13	11	11	6	5	0	1	1
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	45	34	26	21	23	19	14	16	12	16	15	11	10	5	6	1	1	1
Categoría socioprofesional																		
Trabajadores por cuenta propia	49	31	22	23	23	16	18	17	12	15	16	9	10	5	5	0	1	0
Gerentes	49	35	25	20	24	20	15	15	12	16	14	10	10	4	6	1	1	0
Los demás collares blancos	48	35	21	23	22	20	17	16	13	13	12	11	10	5	7	1	0	1
Trabajadores manuales	50	29	21	21	20	19	16	15	15	14	13	12	11	6	6	0	1	1
Personas de la casa	53	29	22	19	16	19	14	13	17	14	12	9	11	8	7	1	1	1
Desempleados	52	30	23	22	18	13	13	16	15	12	17	15	6	8	6	0	1	3
Jubilados	55	33	20	21	22	18	13	15	13	13	15	9	9	7	4	1	1	1
Estudiantes	47	29	27	25	15	16	15	13	18	16	17	14	11	5	5	0	0	1
Dificultades para pagar las facturas																		
La mayoría de las veces	52	28	21	20	17	17	11	16	15	13	17	12	10	8	5	1	1	1
De vez en cuando	51	29	20	21	18	20	16	16	15	14	14	12	10	6	7	0	1	1
Casi nunca / Nunca	51	34	23	22	22	18	15	14	14	14	14	10	10	5	5	1	1	1
Urbanización subjetiva																		
Zona rural o aldea	52	31	22	22	20	17	16	15	14	13	14	9	9	7	4	1	1	1
Ciudad pequeña o mediana	52	32	21	22	20	19	15	14	14	14	14	11	11	5	5	0	1	1
Gran ciudad	48	33	24	21	23	18	13	15	14	15	14	12	10	6	7	0	0	1
Imagen de la UE																		
Positivo	48	34	25	21	22	20	15	15	14	16	15	11	11	5	6	0	0	0
Neutral	54	31	21	21	19	18	15	14	15	13	14	11	9	6	5	1	0	1
Negativo	53	29	17	25	20	15	14	17	13	11	13	9	8	6	4	1	3	2
Satisfacción con la calidad de vida																		
Satisfecho	50	32	22	22	21	18	15	14	14	14	14	10	10	6	5	0	1	1

Insatisfecho	54	31	20	19	19	19	13	16	14	13	15	12	10	7	5	1	1	1
--------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---

Satisfacción con la democracia

El énfasis puesto en la democracia como valor fundamental para el Parlamento Europeo también plantea cuestiones importantes sobre cómo perciben los europeos el funcionamiento de los sistemas democráticos en la práctica. En este contexto, la siguiente sección examina los niveles de satisfacción con la democracia tanto a nivel nacional como europeo.

A nivel de la UE, la mayoría de los europeos expresa su satisfacción por el funcionamiento de la democracia, tanto en su propio país como en la Unión Europea, aunque las percepciones siguen siendo algo más positivas a nivel nacional.

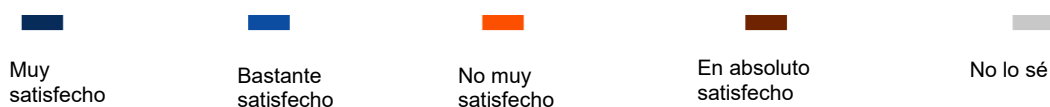
En general, el 62 % de los encuestados está satisfecho con el funcionamiento de la democracia en su país, frente al 59 % que está satisfecho a escala de la UE. En ambos casos, la satisfacción se debe principalmente a evaluaciones moderadas, ya que los encuestados bastante satisfechos representan el 54 % en cada contexto, mientras que menos encuestados afirman estar muy satisfechos (8 % a nivel nacional y 5 % a nivel de la UE).

Al mismo tiempo, los niveles de insatisfacción son idénticos para la democracia nacional y de la UE (36 %), lo que demuestra que más de un tercio de los europeos expresan opiniones críticas en ambos contextos. Esto sugiere que las preocupaciones sobre el funcionamiento democrático están presentes tanto a nivel nacional como de la UE.

SD18a En general, ¿está muy satisfecho, bastante satisfecho, no muy satisfecho o no está del todo satisfecho con la forma en que funciona la democracia en (NUESTRO PAÍS)? (EU-27) (%)



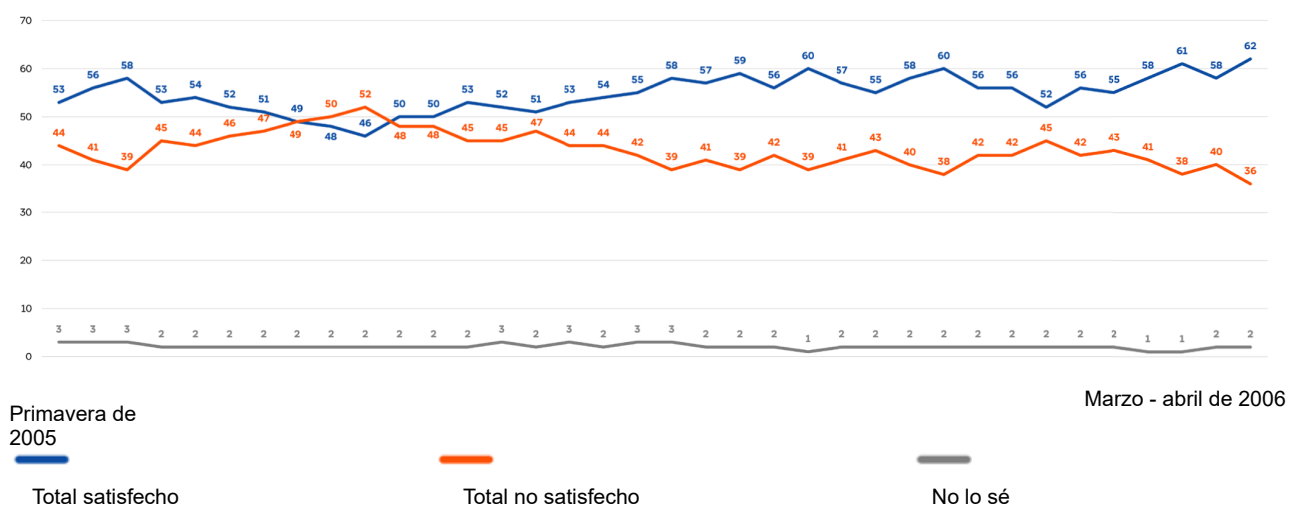
SD18b En general, ¿está usted muy satisfecho, bastante satisfecho, poco satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en la UE? (EU-27) (%)



En comparación con la encuesta anterior de noviembre de 2025, la satisfacción con la democracia ha aumentado. La satisfacción con la democracia nacional ha aumentado en 4 puntos porcentuales, mientras que la satisfacción con el funcionamiento de la democracia en la UE ha aumentado en 5 puntos porcentuales.

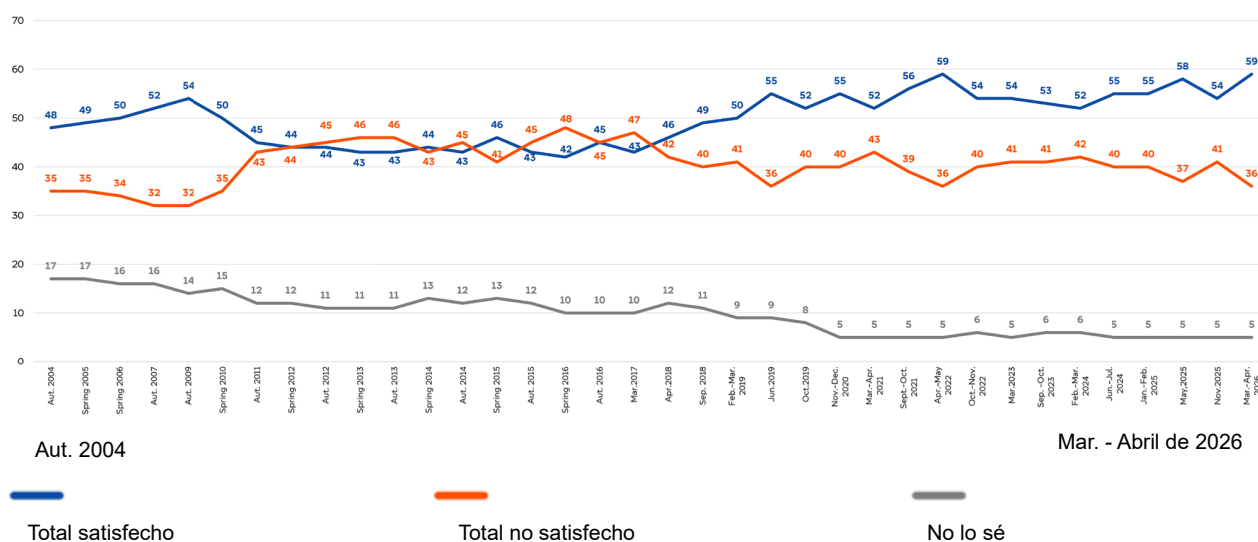
Desde 2014, al menos la mitad de los encuestados en la UE han expresado sistemáticamente su satisfacción por la forma en que funciona la democracia en su país. Esta estabilidad a largo plazo pone de relieve una base sostenida de satisfacción con las instituciones democráticas nacionales. Además, el nivel actual de satisfacción es el más alto jamás registrado desde 2005, con un 62%.

SD18a En general, ¿está muy satisfecho, bastante satisfecho, no muy satisfecho o no está del todo satisfecho con la forma en que funciona la democracia en (NUESTRO PAÍS)?

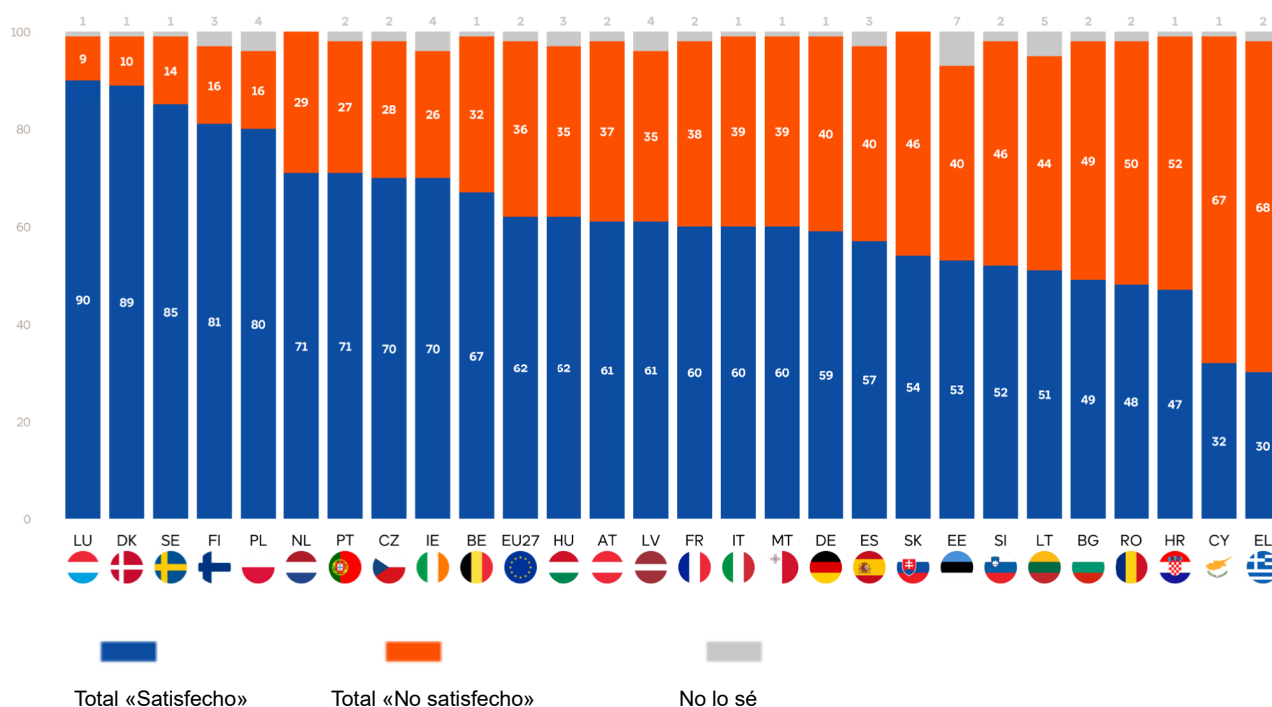


En cuanto al nivel de la Unión Europea, desde 2019, al menos la mitad de los encuestados han informado sistemáticamente de que están satisfechos con la democracia a escala de la UE. Esto indica que, si bien se producen fluctuaciones a corto plazo, una mayoría relativamente estable de europeos mantiene la confianza en el funcionamiento de los procesos democráticos dentro de la UE. Además, el nivel actual de satisfacción es igual al más alto jamás registrado desde 2004, con un 59%.

SD18b En general, ¿está usted muy satisfecho, bastante satisfecho, poco satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en la UE?



SD18a En general, ¿está muy satisfecho, bastante satisfecho, no muy satisfecho o no está del todo satisfecho con la forma en que funciona la democracia en (NUESTRO PAÍS)? (%)



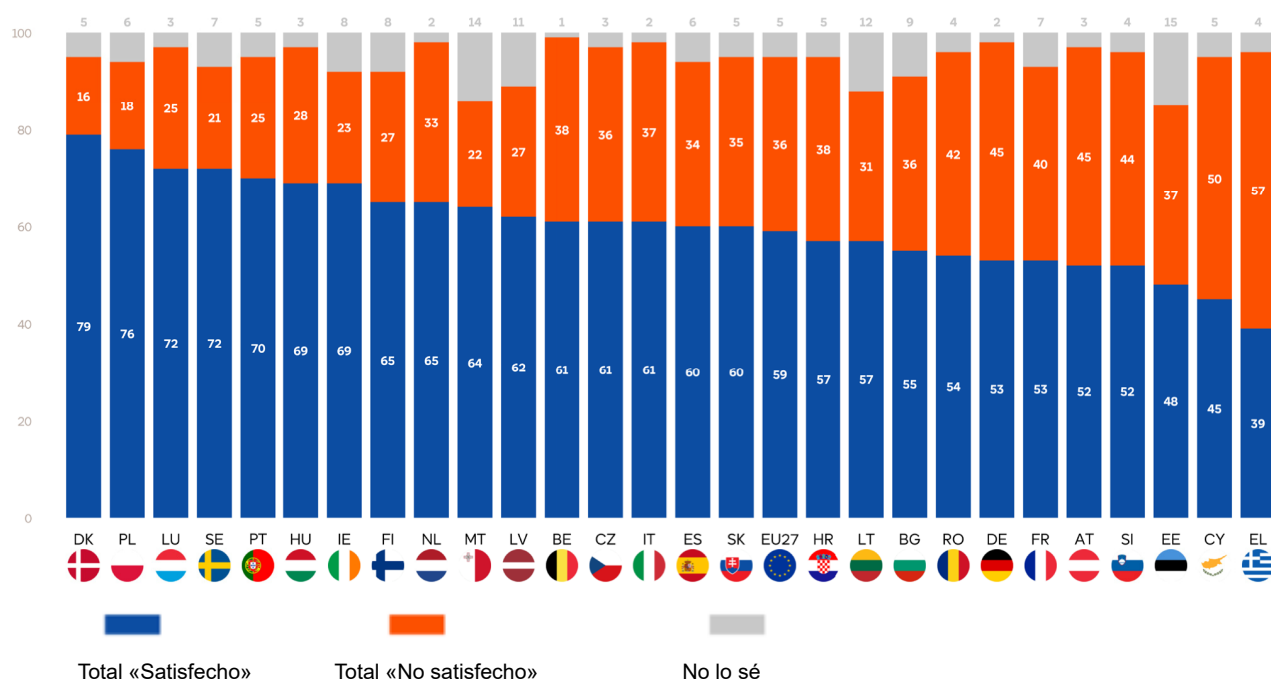
A nivel nacional, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia en su país varía sustancialmente de un Estado miembro a otro. Al menos la mitad de los encuestados declaran estar satisfechos en veintidós Estados miembros, lo que indica que la mayoría de los ciudadanos de la mayoría de los países expresan su confianza en el funcionamiento de sus sistemas democráticos nacionales. Los niveles más altos de satisfacción se observan en Luxemburgo (90%), Dinamarca (89%) y Suecia (85%). Por el contrario, la satisfacción es considerablemente menor en un pequeño número de Estados miembros. El nivel más bajo se registra en Grecia,

donde solo el 30% de los encuestados dice estar satisfecho con la forma en que funciona la democracia en su país, seguido de Chipre (32%).

Las percepciones de cómo funciona la democracia a escala de la Unión Europea también varían de un Estado miembro a otro, aunque la satisfacción es relativamente generalizada. Al menos la mitad de los encuestados declaran estar satisfechos con el funcionamiento de la democracia en la UE en veinticuatro Estados miembros, lo que indica una aprobación mayoritaria en la mayoría de los países. Los mayores niveles de satisfacción se registran en Dinamarca (79 %), Polonia (76 %), Luxemburgo y Suecia (ambos 72 %). Por el contrario, la satisfacción con la democracia de la UE es menor en algunos Estados miembros, a saber, en Grecia (39 %), seguida de Chipre (45 %).

Estas conclusiones apuntan a una clara relación entre la satisfacción de los ciudadanos con la democracia a escala nacional y de la UE. En los países donde la satisfacción con la democracia nacional es alta, los encuestados tienden a informar una mayor satisfacción con la forma en que funciona la democracia en la Unión Europea también. Por el contrario, en los países en los que la democracia nacional se considera menos positiva, las percepciones del funcionamiento democrático a escala de la UE también son, en general, más críticas.

SD18b En general, ¿está usted muy satisfecho, bastante satisfecho, poco satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en la UE? (%)



Estas conclusiones apuntan a una clara relación entre la satisfacción de los ciudadanos con la democracia a escala nacional y de la UE. En los países donde la satisfacción con la democracia nacional es alta, los encuestados tienden a informar una mayor satisfacción con la forma en que funciona la democracia en la Unión Europea también. Por el contrario, en los países en los que la democracia nacional se considera menos positiva, las percepciones del funcionamiento democrático a escala de la UE también son, en general, más críticas. La satisfacción con el funcionamiento de la democracia muestra patrones ampliamente coherentes entre los grupos sociodemográficos, tanto a nivel nacional como de la UE.

Las diferencias por género son mínimas en ambos contextos. Los hombres y las mujeres reportan niveles casi idénticos de satisfacción a nivel nacional (62 % para ambos), y niveles similares a nivel de la UE (59 % entre los hombres y 60 % entre las mujeres).

Aparecen diferencias más claras entre los distintos grupos de edad, en los que se observa un patrón coherente tanto para la democracia nacional como para la de la UE. Los encuestados más jóvenes (15-24 años) son los más satisfechos (69 % a nivel nacional y 70 % a nivel de la UE), mientras que la satisfacción disminuye constantemente con la edad, alcanzando el 59 % a nivel nacional y el 54 % a nivel de la UE entre las personas de 55 años o más. Por el contrario, la insatisfacción aumenta con la edad en ambos casos, lo que indica que los encuestados de más edad son sistemáticamente más críticos con el funcionamiento democrático, especialmente a escala de la UE.

Las diferencias por nivel de educación son particularmente pronunciadas y siguen un patrón similar para ambos niveles de gobierno. La satisfacción aumenta considerablemente con el nivel educativo, del 51 % (nacional) y el 47 % (UE) entre los encuestados con un bajo nivel de educación, al 71 % y el 68 %, respectivamente, entre los altamente educados. Al mismo tiempo, la insatisfacción es más alta entre los menos educados (46% en ambos niveles), destacando una relación fuerte y consistente entre la educación y la confianza en los sistemas democráticos.

Un patrón particularmente fuerte y consistente surge en relación con la situación financiera. Entre los encuestados que tienen dificultades para pagar sus facturas la mayor parte del tiempo, la satisfacción es significativamente menor (36 % a nivel nacional y 37 % a nivel de la UE), mientras que la insatisfacción alcanza el 62 % y el 56 %, respectivamente. Por el contrario, entre aquellos que casi nunca o nunca experimentan tales dificultades, la satisfacción aumenta al 68 % a nivel nacional y al 63 % a nivel de la UE. Esto pone de relieve un vínculo muy fuerte entre las dificultades económicas y la insatisfacción con la democracia, independientemente del nivel considerado.

Entre los encuestados con una imagen positiva de la UE, la satisfacción es muy alta (78 % en ambos niveles), mientras que disminuye considerablemente entre los que tienen una imagen negativa de la UE (29 % a nivel nacional y 20 % a nivel de la UE), y la insatisfacción alcanza el 69 % y el 76 %, respectivamente. Esto pone de relieve una asociación muy fuerte entre las actitudes generales hacia la UE y las percepciones del funcionamiento democrático, especialmente a escala de la UE.

En general, estos hallazgos indican una fuerte alineación entre la satisfacción con la democracia a nivel nacional y europeo. En todos los países, grupos sociodemográficos y perfiles de actitud, los encuestados que expresan una mayor satisfacción con la democracia en su país también tienden a informar una mayor satisfacción con la forma en que funciona la democracia en la Unión Europea.

SD18a En general, ¿está muy satisfecho, bastante satisfecho, no muy satisfecho o no está del todo satisfecho con la forma en que funciona la democracia en (NUESTRO PAÍS)? (% - UE)

	Total «Satisfecho»	Total «No satisfecho»	No lo sé
EU-27	62	36	2
Género			
El hombre	62	37	1
Mujer	62	36	2
Edad			
15- 24	69	28	3
25—39	64	34	2
40-54	62	36	2
>=55	59	39	2
Nivel de educación			
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	51	46	3
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	63	36	1
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	71	28	1
Categoría socioprofesional			
Trabajadores por cuenta propia	60	39	1
Gerentes	73	26	1
Los demás collares blancos	64	35	1
Trabajadores manuales	58	40	2
Personas de la casa	54	42	4
Desempleados	52	46	2
Jubilados	58	40	2
Estudiantes	72	25	3
Dificultades para pagar las facturas			
La mayoría de las veces	36	62	2
De vez en cuando	52	46	2
Casi nunca / Nunca	68	30	2
Urbanización subjetiva			
Zona rural o aldea	58	40	2
Ciudad pequeña o mediana	62	36	2
Gran ciudad	67	32	1
Imagen de la UE			
Positivo	78	21	1
Neutral	56	42	2
Negativo	29	69	2
Satisfacción con la calidad de vida			
Satisfecho	68	30	2
Insatisfecho	66	32	2

18b En general, ¿está muy satisfecho, bastante satisfecho, no muy satisfecho o no está del todo satisfecho con la forma en que funciona la democracia en el ? de la UE? (% - UE)

	Total «Satisfecho»	Total «No satisfecho»	No lo sé
EU-27	59	36	5
Género			
El hombre	59	38	3
Mujer	60	34	6
Edad			
15- 24	70	23	7
25—39	62	34	4
40-54	60	37	3
>=55	54	41	5
Nivel de educación			
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	47	46	7
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	61	35	4
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	68	29	3
Categoría socioprofesional			
Trabajadores por cuenta propia	58	39	3
Gerentes	68	30	2
Los demás collares blancos	63	34	3
Trabajadores manuales	57	39	4
Personas de la casa	53	38	9
Desempleados	50	44	6
Jubilados	54	40	6
Estudiantes	72	22	6
Dificultades para pagar las facturas			
La mayoría de las veces	37	56	7
De vez en cuando	52	44	4
Casi nunca / Nunca	63	32	5
Urbanización subjetiva			
Zona rural o aldea	55	40	5
Ciudad pequeña o mediana	59	36	5
Gran ciudad	64	33	3
Imagen de la UE			
Positivo	78	19	3
Neutral	51	42	7
Negativo	20	76	4
Satisfacción con la calidad de vida			
Satisfecho	65	30	5
Insatisfecho	64	31	5

5 ACTITUDES DE LOS CIUDADANOS HACIA LA UE Y EL PARLAMENTO EUROPEO

5. ACTITUDES DE LOS CIUDADANOS HACIA LA UE Y EL PE

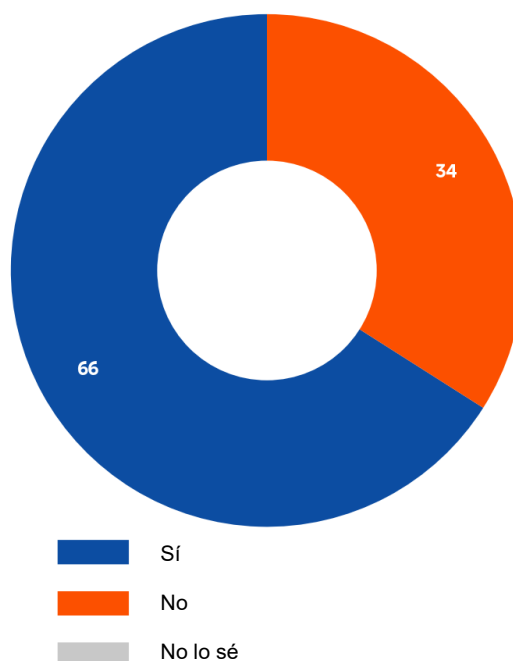
Este capítulo examina las actitudes de los ciudadanos hacia la Unión Europea y el Parlamento Europeo, abarcando los niveles de sensibilización del Parlamento, su imagen pública y su papel percibido, así como puntos de vista más amplios de la Unión Europea, incluido el apoyo a la adhesión a la UE y la percepción de sus principales beneficios. Por lo tanto, ofrece una visión global de cómo los europeos evalúan tanto las instituciones como el valor añadido del proyecto europeo.

Sensibilización del Parlamento Europeo

Para evaluar la visibilidad y el alcance del Parlamento Europeo, se preguntó a los encuestados si habían visto, leído u oído recientemente información sobre la institución en diferentes canales de medios de comunicación. Esta pregunta proporciona una medida de sensibilización y exposición del público ante el Parlamento Europeo, ofreciendo una visión de la actualidad de la institución en el entorno de información cotidiana de los ciudadanos.

A escala de la UE, una clara mayoría de los europeos informa de haber encontrado recientemente información sobre el Parlamento Europeo, lo que indica un nivel relativamente alto de visibilidad pública. En general, el 66 % de los encuestados dice haber visto, leído u oído algo sobre el Parlamento Europeo recientemente, mientras que el 34 % dice que no lo ha hecho.

QA1 ¿Ha leído recientemente en la prensa, visto en Internet o en la televisión o escuchado en la radio algo sobre el Parlamento Europeo? (EU-27) (%)



Sí ▲2

No ▼2

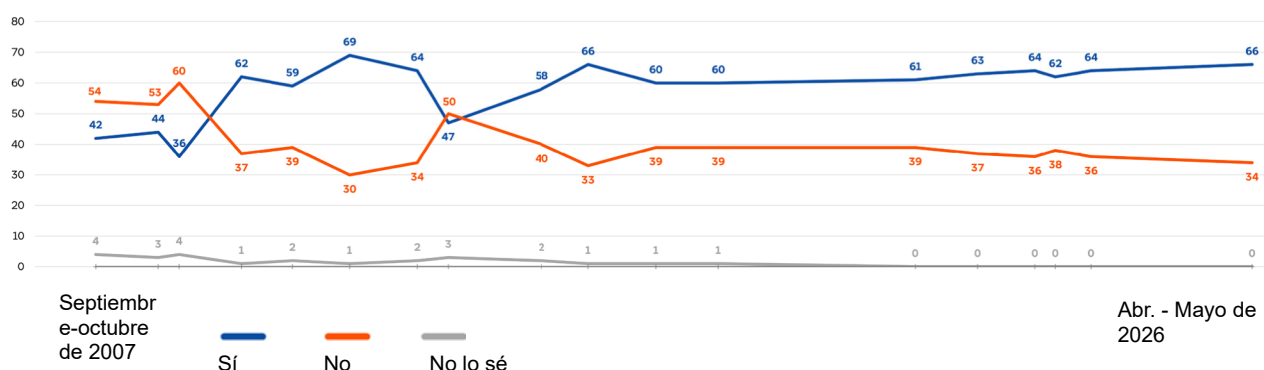
No lo sé =

Δ (abr/mayo de 2026 — septiembre/octubre de 2023)

Teniendo en cuenta la tendencia a largo plazo, la sensibilización del Parlamento Europeo ha aumentado en general, a pesar de algunas fluctuaciones. Desde 2014, la mayoría de los europeos informan sistemáticamente de haber leído, visto u oído recientemente algo sobre el Parlamento Europeo.

El último resultado, el 66 % en abril-mayo de 2026, marca un ligero aumento en comparación con septiembre-octubre de 2023 (+ 2 puntos porcentuales) y sitúa la sensibilización en su nivel más alto desde 2015. Al mismo tiempo, el porcentaje de encuestados que dicen no haber encontrado recientemente información sobre el Parlamento es del 34 %, el porcentaje más bajo desde 2015.

QA1 ¿Ha leído recientemente en la prensa, visto en Internet o en la televisión o escuchado en la radio algo sobre el Parlamento Europeo? (% - UE)

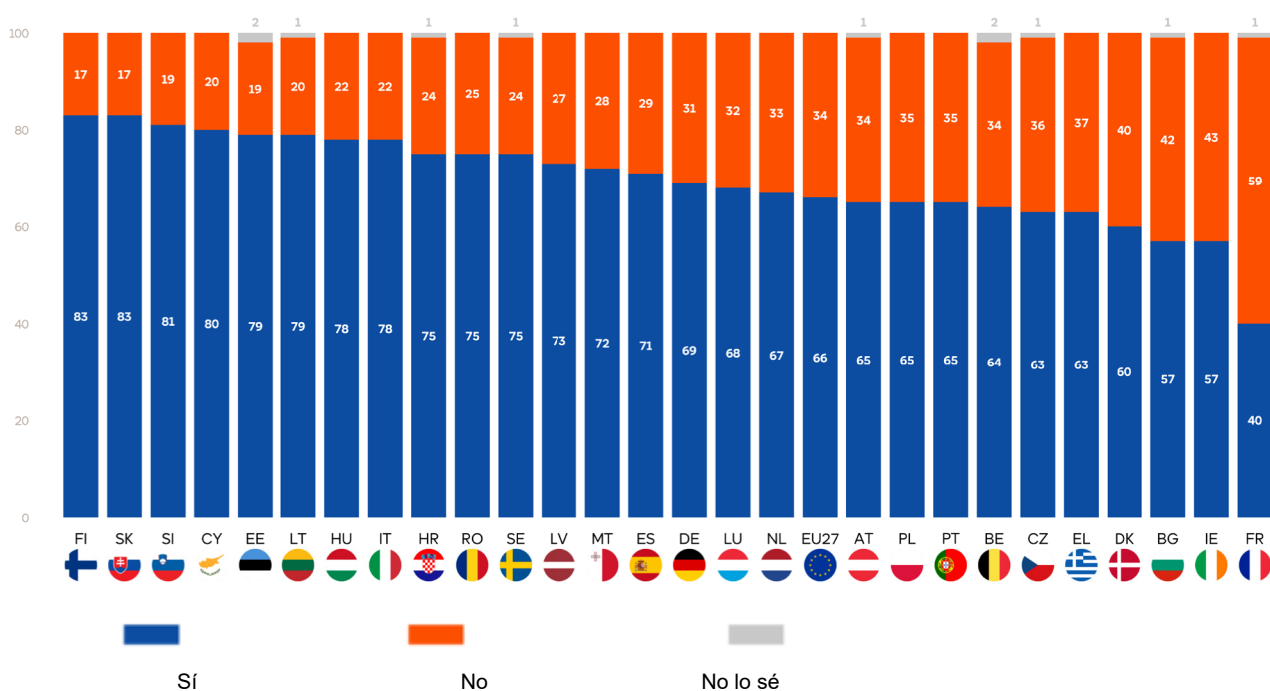


En todos los Estados miembros, los niveles de exposición a la información sobre el Parlamento Europeo varían, aunque en la gran mayoría de los países, la mayoría de los encuestados informan haber visto, leído u oído algo al respecto recientemente. Los niveles más altos de sensibilización se observan en Finlandia y Eslovaquia (ambos el 83 %), seguidos de Eslovenia (81 %) y Chipre (80 %), así como Estonia y Lituania (ambos el 79 %).

En el otro extremo de la escala, la concienciación es menor, aunque sigue representando una mayoría en Bulgaria e Irlanda (ambos el 57 %), Dinamarca (60 %), seguida de Grecia y Chequia (ambos el 63 %). Francia se destaca como el único Estado miembro en el que una minoría informa de una exposición reciente, con un 40 % que responde «sí», en comparación con el 59 % que dice que no lo ha hecho. Esto hace que Francia sea un claro caso atípico, marcando una inversión del patrón general observado en toda la Unión Europea.

En general, estas conclusiones ponen de relieve un alto nivel de visibilidad del Parlamento Europeo en todos los Estados miembros, pero con una intensidad variable, lo que apunta a diferencias en la atención, el compromiso o el alcance de la información de los medios de comunicación en los distintos contextos nacionales.

QA1 ¿Ha leído recientemente en la prensa, visto en Internet o en la televisión o escuchado en la radio algo sobre el Parlamento Europeo? (%)



Los cambios entre septiembre y octubre de 2023 y abril y mayo de 2026 indican un aumento moderado de la exposición a la información sobre el Parlamento Europeo a escala de la UE, aunque las tendencias varían considerablemente de un Estado miembro a otro. Los aumentos más notables de la exposición se observan en Italia (+13 puntos porcentuales) y Rumanía (+10 puntos porcentuales), seguidos de Chipre, Hungría y Eslovenia (todos +9 puntos porcentuales), así como Bélgica (+8 puntos porcentuales) y Grecia y Finlandia (ambos +7 puntos porcentuales). Por el contrario, los mayores descensos se observan en los Países Bajos (– 15 p. p.), Luxemburgo (– 12 p. p.) y Portugal (– 8 p. p.).

En general, esta evolución sugiere que el ligero aumento a escala de la UE se debe a los fuertes avances logrados en varios Estados miembros, que compensaron los descensos registrados en otros lugares. Si bien la visibilidad del Parlamento Europeo ha mejorado en muchos países, la heterogeneidad de las tendencias pone de relieve la evolución desigual de la exposición a la información en toda la Unión Europea.

QA1 ¿Ha leído recientemente en la prensa, visto en Internet o en la televisión o escuchado en la radio algo sobre el Parlamento Europeo? (%)

	EU-27	TI	RO	CY	HU	SI	BE	EL	FI	ES	JE	CZ	BG	AT	RR HH	LT	LV	EE	SK	FR	MT	DK	DE	PL	SE	PT	LU	NL
Abr/ Mayo de 2026	66	78	75	80	78	81	64	63	83	71	57	63	57	65	75	79	73	79	83	40	72	6	69	65	75	65	68	67
Δ Sí septie mbre/ octubr e de 2023	2	13	10	9	9	9	8	7	7	5	5	4	3	2	2	1	1	=	=	-1	-1	-2	-4	-4	-4	-8	-12	-15
Abr/ Mayo de 2026	34	22	25	20	22	19	34	37	17	29	43	36	42	34	24	20	27	#19	17	59	28	40	31	35	24	35	32	33
Δ No septie mbre/ octubr e de 2023	-2	-13	-10	-9	-9	-9	-10	-7	-7	-5	-5	-5	-3	-2	-3	-1	-1	-1	=	1	1	2	4	4	3	8	12	15
Abr/ Mayo de 2026	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Δ No lo sé septie mbre/ octubr e de 2023	=	=	=	=	=	=	▲2	=	=	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	=	=	=	=	▲1	=	=	=

La exposición a la información sobre el Parlamento Europeo también varía según los grupos sociodemográficos y de actitud.

Las diferencias por género son moderadas. Los hombres son más propensos que las mujeres a reportar una exposición reciente (69% vs 63%), mientras que las mujeres son correspondientemente más propensas a decir que no han estado expuestas (36% vs 31%). Esto sugiere un compromiso o alcance ligeramente menor entre las mujeres.

Aparecen diferencias más pronunciadas entre los grupos de edad. Los encuestados más jóvenes (entre 15 y 24 años) son los menos propensos a notificar la exposición (58 %), y los porcentajes más altos afirman que no han encontrado información (42 %). La exposición aumenta entre los grupos de más edad, alcanzando el 68 % entre las personas de entre 40 y 54 años y el 67 % entre las personas de más de 55 años, lo que indica que el conocimiento del Parlamento Europeo tiende a aumentar con la edad.

Las diferencias por nivel de educación son particularmente marcadas. Los encuestados con un alto nivel de educación son los más propensos a reportar exposición (73%), en comparación con el 54% entre aquellos con un bajo nivel de educación. Esto pone de relieve un fuerte vínculo entre el nivel educativo y la sensibilización, ya que los encuestados menos educados tienen muchas menos probabilidades de haber encontrado información sobre el Parlamento.

Se observa una relación clara con la situación financiera de los encuestados. Entre los que casi nunca o nunca tienen dificultades para pagar sus cuentas, el 68% reporta exposición, en comparación con el 54% entre los que enfrentan dificultades financieras la mayor parte del tiempo.

Es mucho más probable que los encuestados con una imagen positiva de la UE notifiquen una exposición (72 %) que aquellos con una imagen neutra (58 %), lo que indica un estrecho vínculo entre la sensibilización y las percepciones positivas de la UE. Curiosamente, los encuestados con

una imagen negativa reportan una exposición relativamente alta (64%), lo que sugiere que la mayor conciencia reportada no necesariamente se traduce en puntos de vista más favorables.

QA1 ¿Ha leído recientemente en la prensa, visto en Internet o en la televisión o escuchado en la radio algo sobre el Parlamento Europeo? (% - UE)

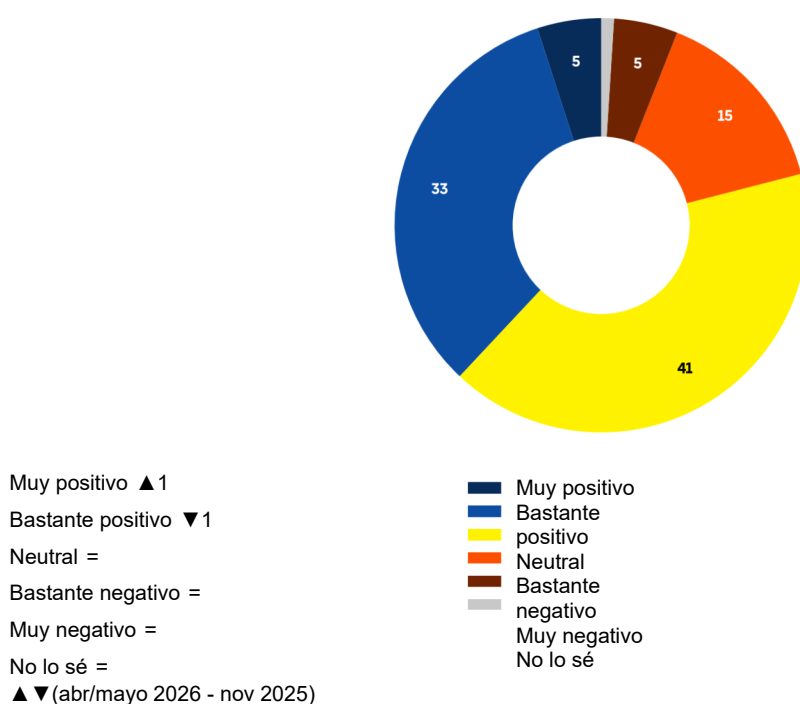
	Sí	No	No lo sé
EU-27	66	34	0
Género			
El hombre	69	31	0
Mujer	63	36	1
Edad			
15- 24	58	42	0
25—39	66	34	0
40-54	68	31	1
>=55	67	33	0
Nivel de educación			
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	54	46	0
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	69	31	0
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	73	27	0
Categoría socioprofesional			
Trabajadores por cuenta propia	72	27	1
Gerentes	74	25	1
Los demás collares blancos	69	31	0
Trabajadores manuales	63	37	0
Personas de la casa	59	4	0
Desempleados	56	44	0
Jubilados	66	33	1
Estudiantes	60	40	0
Dificultades para pagar las facturas			
La mayoría de las veces	54	45	1
De vez en cuando	63	36	1
Casi nunca / Nunca	68	32	0
Urbanización subjetiva			
Zona rural o aldea	64	36	0
Ciudad pequeña o mediana	65	35	0
Gran ciudad	70	29	1
Imagen de la UE			
Positivo	72	28	0
Neutral	58	41	1
Negativo	64	36	0
Satisfacción con la calidad de vida			
Satisfecho	67	33	0
Insatisfecho	61	39	0

Imagen del Parlamento Europeo

En general, el 38 % de los encuestados expresa una imagen positiva del Parlamento Europeo, incluido el 33 % que afirma tener una opinión bastante positiva y el 5 % una opinión muy positiva. Al mismo tiempo, el 41 % de los europeos tiene una opinión neutral, lo que la convierte en la respuesta elegida con mayor frecuencia. Esto sugiere que una gran parte de la población adopta una postura moderada o indecisa, en lugar de una visión fuertemente definida.

Por el contrario, el 20% de los encuestados expresan una imagen negativa, incluyendo el 15% que son bastante negativos y el 5% que son muy negativos. Esto indica que las percepciones negativas permanecen claramente en la minoría.

QA2 En general, ¿tiene una imagen muy positiva, bastante positiva, neutra, bastante negativa o muy negativa del Parlamento Europeo? (EU-27) (%)

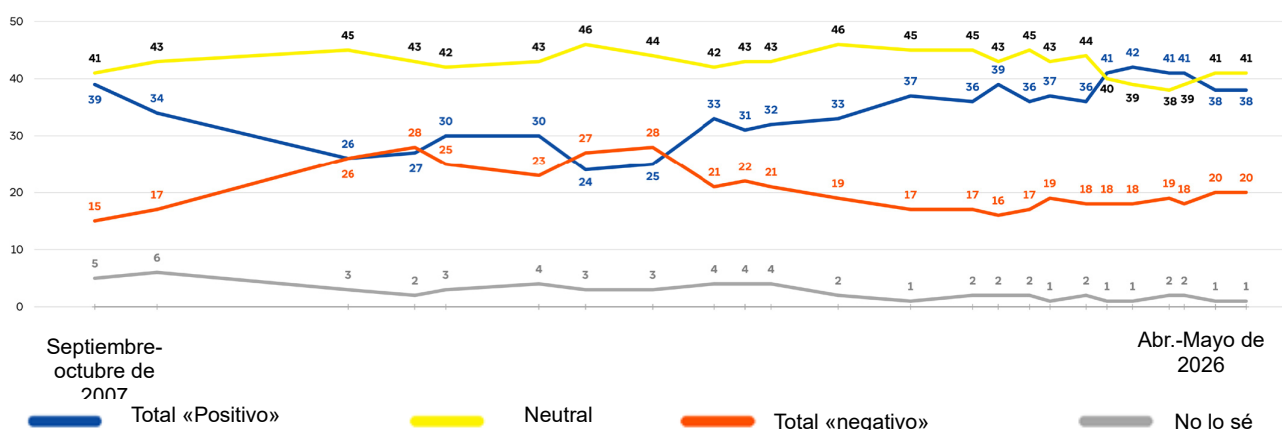


En comparación con la ola anterior en noviembre de 2025, los cambios son limitados. La proporción de encuestados que expresan una opinión muy positiva solo ha cambiado marginalmente (+ 1 punto porcentual), así como la proporción que mantiene una opinión bastante positiva (– 1 p.p.). Las percepciones neutrales y negativas se mantienen sin cambios, lo que apunta a un alto nivel de estabilidad en las actitudes generales.

En conjunto, estas conclusiones ponen de relieve una imagen equilibrada pero moderadamente favorable del Parlamento Europeo, caracterizada por un amplio segmento neutral y un claro predominio de opiniones positivas sobre negativas.

A largo plazo, las opiniones positivas del Parlamento Europeo han superado sistemáticamente las negativas desde 2017. Aunque se ha observado un ligero descenso desde mayo de 2025, el porcentaje actual de percepciones positivas sigue siendo relativamente elevado, especialmente en comparación con el período comprendido entre 2011 y 2016, cuando la imagen del Parlamento se vio más negativamente. Esta tendencia a largo plazo sugiere una percepción generalmente estable y favorable del Parlamento Europeo en los últimos años.

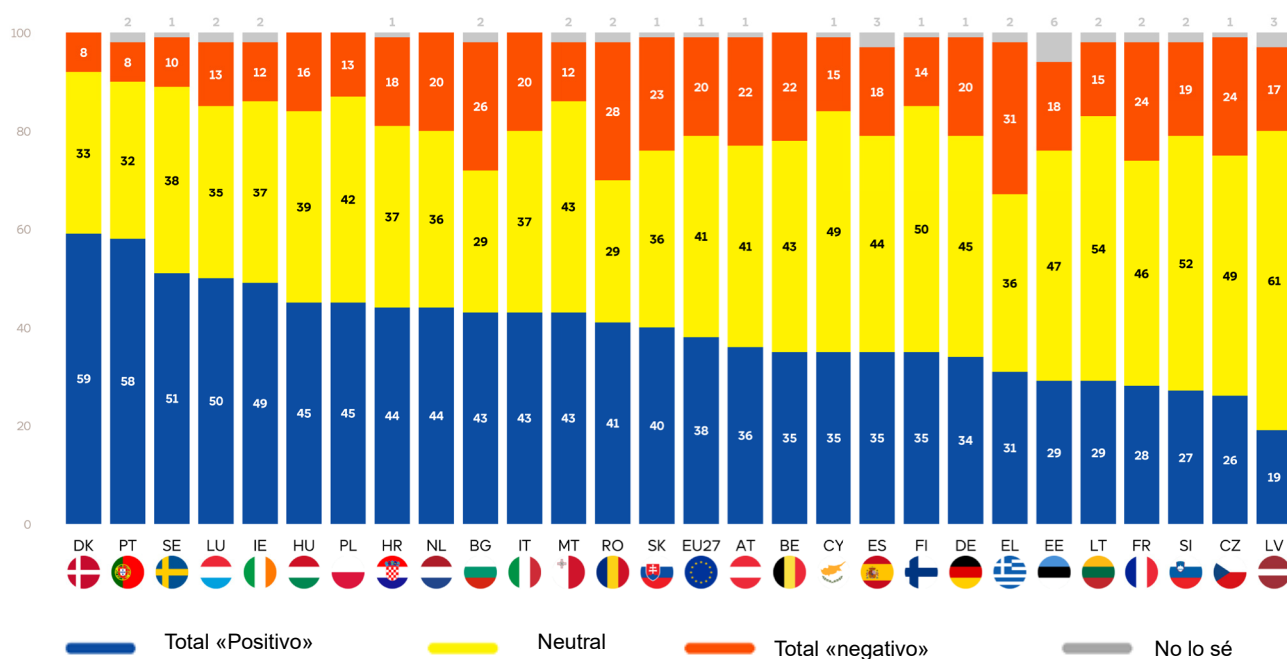
QA2 En general, ¿tiene una imagen muy positiva, bastante positiva, neutra, bastante negativa o muy negativa del Parlamento Europeo? (% - UE)



Los puntos de vista del Parlamento Europeo varían de un Estado miembro a otro. A nivel nacional, al menos la mitad de los encuestados informan de una imagen positiva del Parlamento Europeo en cuatro Estados miembros, y es la opinión más frecuente en trece Estados miembros. Además, en 26 Estados miembros la imagen positiva del Parlamento Europeo supera a la imagen negativa. Los porcentajes más altos se observan en Dinamarca (59 %), Portugal (58 %) y Suecia (51 %). Por el contrario, los niveles más bajos de percepciones positivas se encuentran en Letonia (19%), Chequia (26%) y Eslovenia (27%).

Las opiniones negativas son más pronunciadas en Grecia (31 %), Rumanía (28 %) y Bulgaria (26 %). Grecia es el único Estado miembro en el que las opiniones negativas del Parlamento Europeo son iguales a las positivas.

QA2 En general, ¿tiene una imagen muy positiva, bastante positiva, neutra, bastante negativa o muy negativa del Parlamento Europeo? (%)



Las percepciones de la imagen del Parlamento Europeo varían según los grupos sociodemográficos y de actitud, aunque en todas las categorías los puntos de vista positivos superan a los negativos, y una gran parte de los encuestados sigue siendo neutral.

Las diferencias por género son limitadas. Hombres y mujeres reportan niveles idénticos de percepción positiva (38% en ambos grupos). Sin embargo, las mujeres son más propensas a mantener una opinión neutral (44% frente a 39%), mientras que los hombres son ligeramente más propensos a expresar una opinión negativa (22% frente a 17%).

Se observan variaciones más pronunciadas entre los grupos de edad. Los encuestados más jóvenes (15-24 años) son los más positivos (42 %) y los menos negativos (11 %), mientras que los encuestados mayores (55+) son menos positivos (35 %) y tienen más probabilidades de expresar opiniones negativas (23 %). Las opiniones neutrales siguen siendo elevadas en todos los grupos de edad (alrededor del 40-45 %), lo que indica una postura bastante moderada, pero las percepciones tienden a ser ligeramente más críticas con la edad.

Las diferencias por nivel de educación son particularmente marcadas. Los encuestados con un alto nivel de educación son significativamente más propensos a expresar una imagen positiva (47%), en comparación con el 28% entre los que tienen un nivel bajo. Por el contrario, las opiniones negativas son más frecuentes entre los menos educados (24% frente al 16% entre los altamente educados), mientras que la neutralidad también es mayor en este grupo (45%). Esto apunta a un fuerte vínculo entre la educación y las percepciones favorables del Parlamento Europeo.

Se observa una fuerte relación al considerar la situación financiera de los encuestados. Entre aquellos que experimentan dificultades para pagar sus facturas la mayor parte del tiempo, solo el 27% expresa una imagen positiva, mientras que el 32% reporta una negativa, lo que representa el perfil más crítico. Por el contrario, entre aquellos que casi nunca o nunca enfrentan dificultades financieras, las opiniones positivas aumentan al 41%, y las opiniones negativas caen al 17%. Esto pone de relieve un claro vínculo entre el bienestar económico y las percepciones del Parlamento Europeo.

Entre los encuestados con una imagen positiva de la UE, el 68 % también expresa una imagen positiva del Parlamento Europeo, en comparación con solo el 10 % entre los que tienen una imagen neutra y el 2 % entre los que tienen una imagen negativa, donde dominan las opiniones negativas (78 %). Esto indica una alineación muy fuerte entre las actitudes generales hacia la UE y las percepciones del Parlamento.

Las diferencias por urbanización subjetiva son moderadas pero consistentes. Los encuestados que viven en ciudades grandes son más propensos a reportar una imagen positiva (43%) que los de ciudades pequeñas o medianas (37%) y zonas rurales (34%), donde las opiniones negativas también son más frecuentes (23% frente al 16% entre los de ciudades grandes). Esto sugiere percepciones algo más favorables en entornos más urbanos.

En general, los encuestados más jóvenes, más educados, económicamente seguros y pro-UE tienen más probabilidades de tener una imagen positiva del Parlamento Europeo, mientras que los grupos mayores, menos educados, más vulnerables y más críticos tienen más probabilidades de ser negativos.

QA9 ¿Diría usted que - En el futuro, el papel de la Unión Europea para proteger a los ciudadanos europeos contra las crisis mundiales y los riesgos de seguridad debería ... (% - UE)

	... se vuelve más importante	... sigue siendo el mismo	... se vuelve menos importante	No lo sé
EU-27	68	19	11	2
Género				
El hombre	68	18	12	2
Mujer	68	19	10	3
Edad				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Nivel de educación				
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	63	21	12	4
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	66	20	12	2
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	75	16	7	2
Categoría socioprofesional				
Trabajadores por cuenta propia	70	15	14	1
Gerentes	72	18	8	2
Los demás collares blancos	66	21	11	2
Trabajadores manuales	66	20	12	2
Personas de la casa	67	19	11	3
Desempleados	71	16	9	4
Jubilados	65	20	11	4
Estudiantes	73	17	7	3
Dificultades para pagar las facturas				
La mayoría de las veces	68	14	13	5
De vez en cuando	64	18	15	3
Casi nunca / Nunca	69	20	9	2
Urbanización subjetiva				
Zona rural o aldea	66	19	12	3
Ciudad pequeña o mediana	67	19	11	3
Gran ciudad	70	19	9	2
Imagen de la UE				
Positivo	79	15	5	1
Neutral	61	24	11	4
Negativo	48	18	29	5
Satisfacción con la calidad de vida				
Satisfecho	69	19	10	2
Insatisfecho	60	18	17	5

Función del Parlamento Europeo

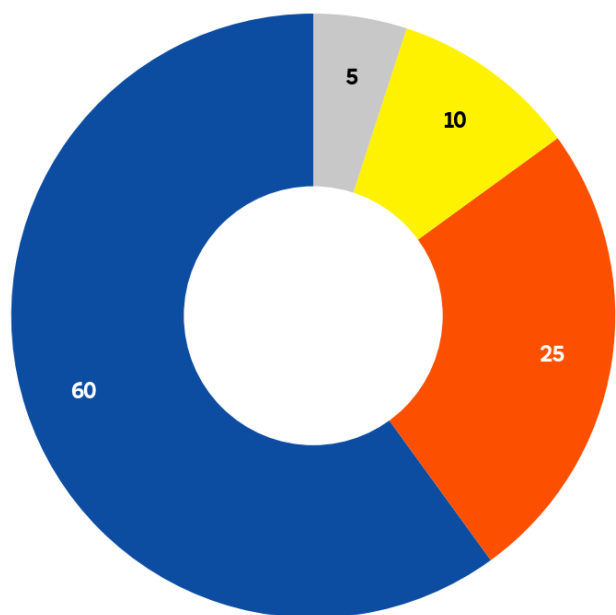
Más allá de las percepciones generales del Parlamento Europeo, también es importante comprender cómo ven los ciudadanos su papel. Por lo tanto, se preguntó a los encuestados si personalmente les gustaría que el Parlamento Europeo desempeñara un papel más importante o menos importante. A escala de la UE, una clara mayoría de los europeos apoya un papel más importante para el Parlamento Europeo, lo que indica amplias expectativas de una posición reforzada dentro del marco institucional de la Unión Europea.

En general, seis de cada diez encuestados (60 %) dicen que les gustaría que el Parlamento Europeo desempeñara un papel más importante. Esto representa una estabilidad relativa en comparación con la ola anterior de noviembre de 2025 (+ 1 punto porcentual), lo que confirma que el apoyo al refuerzo del papel del Parlamento sigue siendo sólido y estable en toda la Unión Europea.

Por el contrario, una cuarta parte de los encuestados (25 %, -1 puntos porcentuales) preferiría que el Parlamento Europeo desempeñara un papel menos importante, lo que sugiere que, si bien una minoría significativa tiene opiniones más críticas o cautelosas, el apoyo a la reducción del papel del Parlamento sigue siendo claramente secundario a los llamamientos para su refuerzo. Un porcentaje menor de encuestados (10%) declara espontáneamente que no preferiría ningún cambio, y el 5% no expresa una opinión.

En general, estas conclusiones ponen de relieve una clara preferencia entre los europeos por ampliar el papel del Parlamento Europeo.

QA3 ¿Le gustaría personalmente que el Parlamento Europeo desempeñara un papel más importante o menos importante? (EU-27) (%)



Más importante ▲1

Menos importante ▼1

Sin cambios / Como es ahora (ESPONTANEO) =

No lo sé =

▲▼ (abr/mayo 2026 - nov 2025)

Más importante

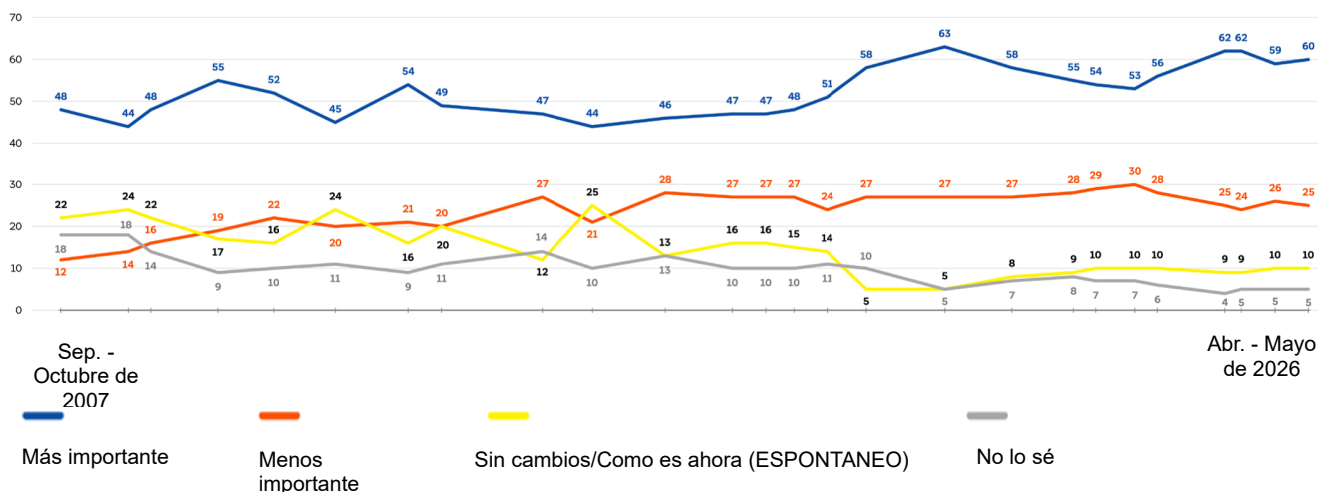
Menos importante

Sin cambios / Como es ahora (ESPONTANEO)

No lo sé

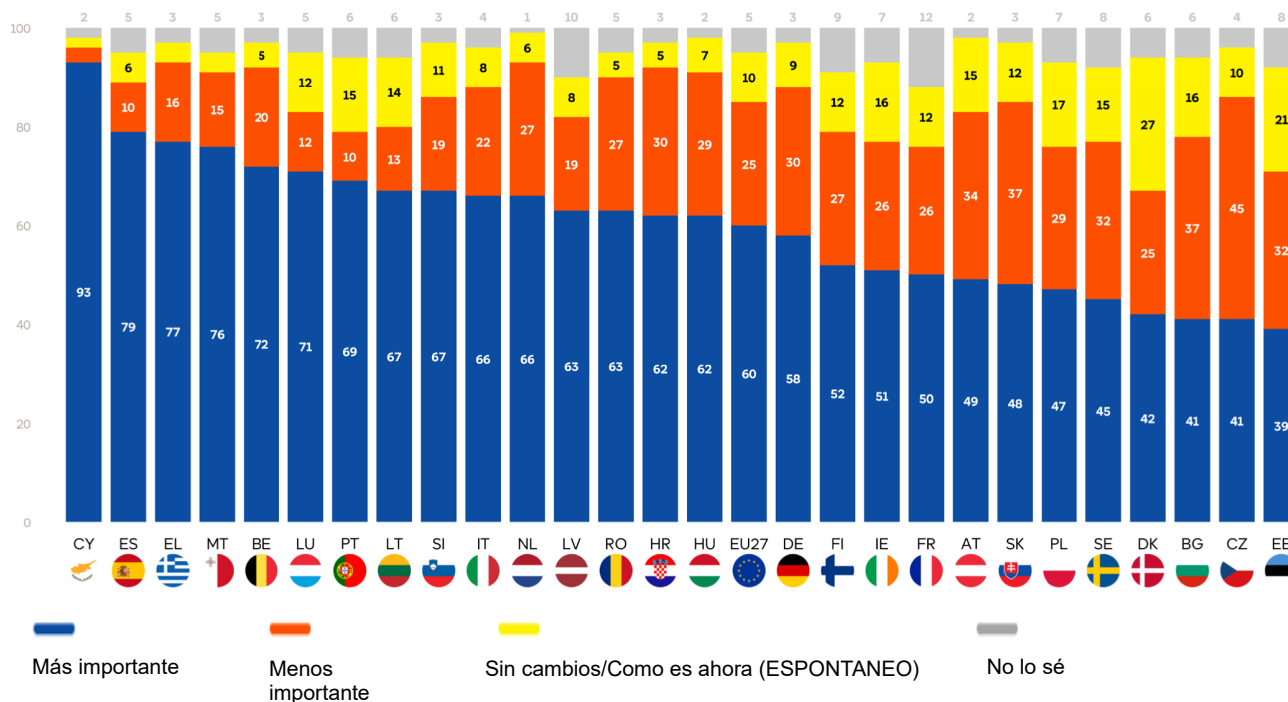
A largo plazo, el apoyo a un papel más importante para el Parlamento Europeo ha seguido siendo claramente superior al apoyo a un papel más débil. El apoyo público actual a un papel más fuerte es uno de los más altos registrados desde que se formuló la pregunta por primera vez en 2007. Esto indica que una clara mayoría de los europeos sigue viendo al Parlamento Europeo como una institución que debería tener una mayor influencia en la toma de decisiones de la UE.

QA3 ¿Le gustaría personalmente que el Parlamento Europeo desempeñara un papel más importante o menos importante? (% - UE)



A nivel nacional, al menos la mitad de los encuestados en diecinueve Estados miembros expresan su deseo de que el Parlamento Europeo desempeñe un papel más importante. El apoyo es más elevado en Chipre (93 %), seguido de España (79 %) y Grecia (77 %). Por el contrario, los niveles más bajos de ayuda se observan en Estonia (39 %), Chequia y Bulgaria (ambos 41 %) y Dinamarca (42 %). Chequia es el único Estado miembro en el que la proporción de encuestados que desean que el Parlamento Europeo desempeñe un papel menos importante (45 %) supera a los que desean que desempeñe un papel más importante (41 %).

QA3 ¿Le gustaría personalmente que el Parlamento Europeo desempeñara un papel más importante o menos importante? (%)



Las preferencias relativas al papel del Parlamento Europeo varían según los grupos sociodemográficos y de actitud, aunque una clara mayoría en todas las categorías respalda un papel más importante.

Las diferencias por género son limitadas. Los hombres y las mujeres muestran niveles similares de apoyo al refuerzo del papel del Parlamento (59 % y 60 %, respectivamente). Sin embargo, los hombres son ligeramente más propensos a favorecer un papel menos importante (28% frente a 22%), mientras que las mujeres son ligeramente más propensas a optar por ningún cambio (11% frente a 9%) y a expresar incertidumbre (7% frente a 4%).

Aparecen diferencias más pronunciadas entre los grupos de edad. Los encuestados más jóvenes (entre 15 y 24 años) son los que más apoyan un papel más importante (66 %) y los que menos probabilidades tienen de favorecer un papel reducido (15 %). Por el contrario, el apoyo disminuye con la edad, cayendo al 56% entre las personas mayores de 55 años, mientras que la proporción que favorece un papel menos importante aumenta al 28%. Esto indica que los europeos más jóvenes están más inclinados a apoyar un Parlamento Europeo más fuerte, mientras que los grupos más antiguos están más divididos.

Las diferencias por nivel de educación también son claras. El apoyo a un papel más importante aumenta con el nivel educativo, del 54% entre aquellos con un bajo nivel de educación al 66% entre los altamente educados. Por el contrario, la preferencia por un papel menos importante es mayor entre los encuestados menos educados (27%) y menor entre los altamente educados (19%), lo que apunta a un fuerte vínculo entre la educación y el apoyo al fortalecimiento del Parlamento.

Se observa una fuerte relación con la situación financiera de los encuestados. Entre aquellos que experimentan dificultades para pagar sus facturas la mayor parte del tiempo, el apoyo a un papel más fuerte cae al 52%, mientras que la proporción que favorece un papel menos importante

aumenta al 30%. En contraste, entre aquellos que casi nunca o nunca enfrentan tales dificultades, el apoyo es mayor (60%) y la oposición menor (24%). Esto indica que la vulnerabilidad económica está asociada a opiniones más críticas sobre la ampliación del papel del Parlamento.

Entre los encuestados con una imagen positiva de la UE, el 78 % apoya un papel más importante para el Parlamento Europeo, mientras que solo el 8 % está a favor de un papel menos importante. Por el contrario, entre aquellos con una imagen negativa de la UE, el apoyo cae bruscamente al 28 %, mientras que una mayoría (64 %) preferiría que el Parlamento desempeñara un papel menos importante.

Las diferencias por urbanización subjetiva son moderadas pero consistentes. Los encuestados de las grandes ciudades (64%) tienen más probabilidades de apoyar un papel más importante que los de las ciudades pequeñas o medianas (59%) y las zonas rurales (56%), donde el apoyo es menor y la preferencia por un papel reducido es ligeramente mayor. Esto sugiere un apoyo algo más fuerte en entornos más urbanos.

En general, si bien las mayorías de todos los grupos están a favor de reforzar el papel del Parlamento Europeo, el nivel de apoyo varía. En particular, los encuestados más jóvenes, más educados, económicamente seguros y pro-UE son los que más apoyan, mientras que los grupos mayores, más vulnerables, menos educados y más críticos son más cautelosos o divididos.

QA3 ¿Le gustaría personalmente que el Parlamento Europeo desempeñara un papel más importante o menos importante? (% - UE)

	Más importante	Menos importante	Sin cambios / Como es ahora (ESPONTANEO)	No lo sé
EU-27	60	25	10	5
Género				
El hombre	59	28	9	4
Mujer	60	22	11	7
Edad				
15- 24	66	15	11	8
25—39	64	22	9	5
40-54	59	27	10	4
>=55	56	28	11	5
Nivel de educación				
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	54	27	10	9
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	59	27	10	4
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	66	19	10	5
Categoría socioprofesional				
Trabajadores por cuenta propia	57	28	12	3
Gerentes	65	21	11	3
Los demás collares blancos	63	25	9	3
Trabajadores manuales	58	27	9	6
Personas de la casa	60	21	11	8
Desempleados	60	23	9	8
Jubilados	54	29	11	6
Estudiantes	69	14	10	7
Dificultades para pagar las facturas				
La mayoría de las veces	52	30	9	9
De vez en cuando	59	26	9	6
Casi nunca / Nunca	60	24	11	5
Urbanización subjetiva				
Zona rural o aldea	56	27	11	6
Ciudad pequeña o mediana	59	25	10	6
Gran ciudad	64	22	10	4
Imagen de la UE				
Positivo	78	8	10	4
Neutral	48	30	14	8
Negativo	28	64	4	4
Satisfacción con la calidad de vida				
Satisfecho	62	23	10	5
Insatisfecho	49	36	8	7

Imagen de la Unión Europea

Además de evaluar la imagen del Parlamento Europeo, esta sección examina cómo perciben los ciudadanos la Unión Europea de manera más amplia. Se pidió a los encuestados que indicaran si tenían una imagen positiva o negativa de la UE. En general, el 50 % de los europeos expresa una imagen positiva de la UE, incluido el 42 % que dice tener una opinión bastante positiva y el 8 % muy positiva. Esto hace que el sentimiento positivo sea la evaluación general más frecuente e indica una percepción ampliamente favorable de la Unión Europea.

Al mismo tiempo, el 33 % de los encuestados mantiene una opinión neutral, lo que sugiere que una parte sustancial de los europeos sigue indeciso o moderadamente posicionado, en lugar de expresar opiniones firmes.

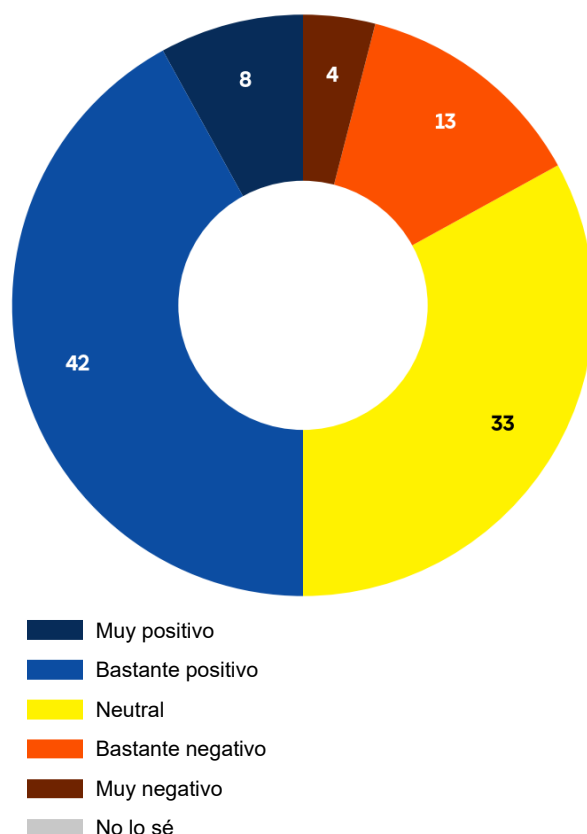
Por el contrario, el 17 % de los encuestados expresa una imagen negativa de la UE, incluido un 13 % de opiniones bastante negativas y un 4 % de opiniones muy negativas. Esto demuestra que las percepciones negativas son claramente minoritarias.

En comparación con la ola anterior de noviembre de 2025, todas las categorías de respuestas se han mantenido sin cambios, lo que apunta a un alto grado de estabilidad en las actitudes generales.

D78 En general, ¿la UE evoca para usted una imagen muy positiva, bastante positiva, neutra, bastante negativa o muy negativa? (EU-27) (%)

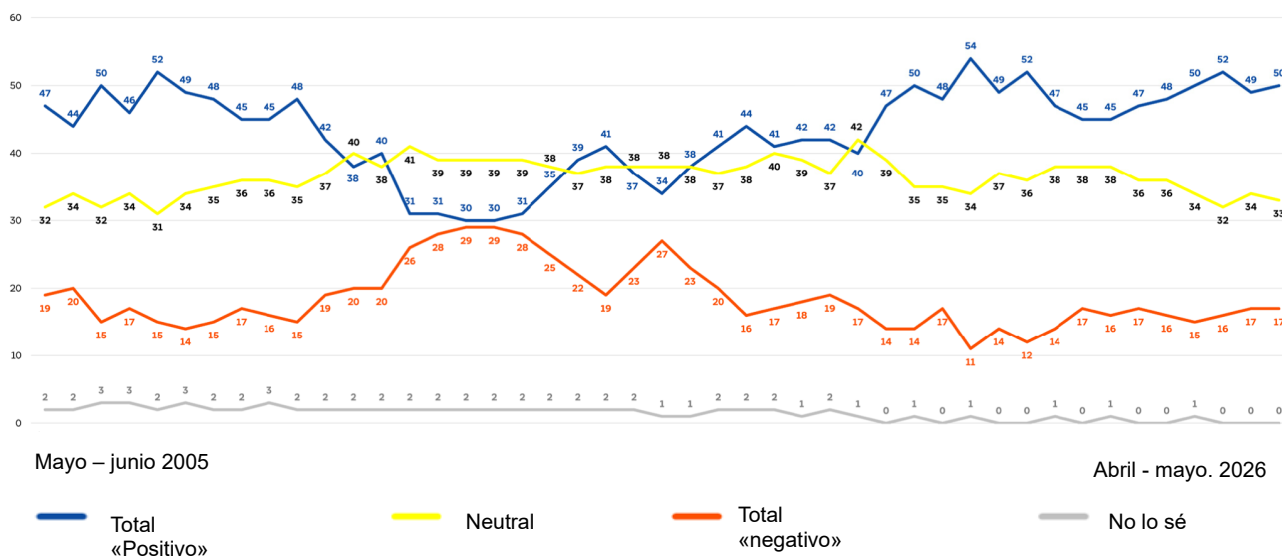
Muy positivo =
Bastante positivo ▲ 1
Neutral ▼ 1
Bastante negativo =
Muy negativo =
No lo sé

No lo sé (abril/mayo 2026 - nov 2025)



Al igual que con los dos indicadores anteriores, la tendencia a largo plazo apunta a un panorama más positivo. Desde al menos 2005, la proporción de encuestados que tienen una imagen positiva de la Unión Europea ha superado sistemáticamente la de los puntos de vista negativos. Además, las percepciones positivas han sido la respuesta más frecuente, superando también las opiniones neutras, consistentemente desde 2020. El nivel actual se mantiene estable y elevado en comparación con el período comprendido entre 2011 y 2014, cuando la opinión pública de la UE fue menos favorable.

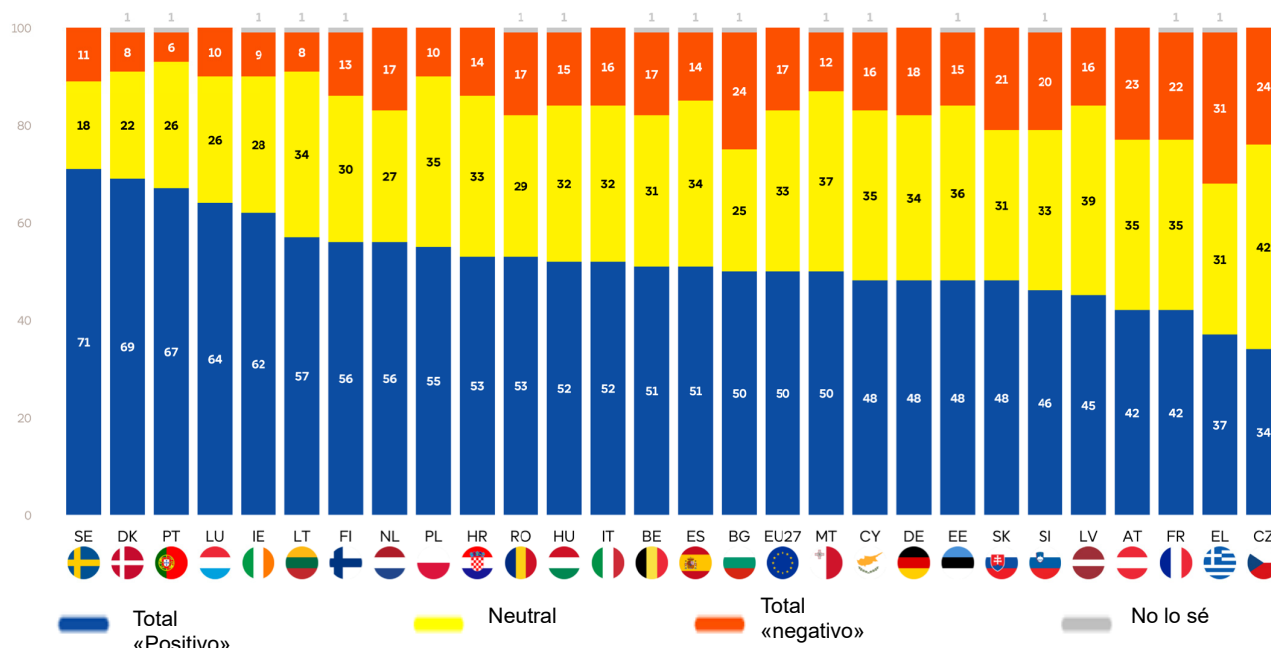
D78 En general, ¿la UE evoca para usted una imagen muy positiva, bastante positiva, neutra, bastante negativa o muy negativa? (% - UE)



A nivel nacional, al menos la mitad de los encuestados informan de una imagen positiva de la Unión Europea en diecisiete Estados miembros, y la imagen positiva de la UE es la opinión más frecuente en veintiséis Estados miembros. Los porcentajes más altos de percepciones positivas se observan en Suecia (71%), Dinamarca (69%) y Portugal (67%).

Por el contrario, los niveles más bajos de percepciones positivas se encuentran en Chequia (34%), Grecia (37%) y Francia (42%). Chequia es el único Estado miembro en el que la respuesta positiva no es la más frecuente: la mayoría relativa de los encuestados tiene una opinión neutra. Las percepciones negativas nunca son la respuesta más frecuente en ningún Estado miembro. Las percepciones de la imagen de la Unión Europea varían ligeramente entre grupos sociodemográficos y actitudinales, aunque en casi todas las categorías las opiniones positivas siguen estando más extendidas que las negativas, y una parte sustancial de los encuestados expresa opiniones neutras.

D78 En general, ¿la UE evoca para usted una imagen muy positiva, bastante positiva, neutra, bastante negativa o muy negativa? (%)



Las diferencias por género son muy limitadas. Hombres y mujeres reportan niveles casi idénticos de percepción positiva (50% y 51% respectivamente). Las mujeres son ligeramente más propensas a mantener una opinión neutral (34% frente a 31%), mientras que los hombres son algo más propensos a expresar una opinión negativa (19% frente a 15%), lo que indica puntos de vista marginalmente más críticos entre los hombres.

Aparecen diferencias más claras entre los grupos de edad. Los encuestados más jóvenes son los más positivos, ya que el 57 % de las personas de entre 15 y 24 años expresan una imagen positiva, frente al 45 % de las personas de 55 años o más. Al mismo tiempo, las percepciones negativas aumentan con la edad, del 8% entre el grupo más joven al 20% entre los más viejos. Las respuestas neutras se mantienen relativamente estables en todos los grupos de edad (alrededor del 31-35%), lo que sugiere que, si bien los encuestados más jóvenes son más favorables, es más probable que los encuestados de más edad adopten una postura crítica.

Las diferencias por nivel de educación son particularmente pronunciadas. Las percepciones positivas aumentan significativamente con el nivel educativo, del 40% entre los encuestados con un bajo nivel de educación al 49% entre los que tienen un nivel medio, y el 61% entre los altamente educados. Por el contrario, las opiniones negativas son más frecuentes entre los menos educados (21% frente al 13% entre los altamente educados), mientras que la neutralidad también es mayor (38% frente al 26%). Esto pone de relieve una fuerte relación entre la educación y las percepciones favorables de la UE.

Se observa una fuerte relación con la situación financiera de los encuestados. Entre aquellos que experimentan dificultades para pagar sus facturas la mayor parte del tiempo, solo el 37% expresa una imagen positiva, mientras que el 30% reporta una negativa. Por el contrario, entre aquellos que casi nunca o nunca enfrentan tales dificultades, el 54% tiene una opinión positiva y solo el 14% negativa. Esto demuestra un claro vínculo entre el bienestar económico y las percepciones de la UE.

Las diferencias por urbanización subjetiva son moderadas pero consistentes. Los encuestados que viven en ciudades grandes (57%) tienen más probabilidades de expresar una imagen positiva que los de ciudades pequeñas o medianas (50%) y zonas rurales (45%), donde las opiniones

negativas también son más frecuentes. Esto sugiere percepciones algo más favorables en entornos urbanos.

En general, estos hallazgos indican que, si bien la imagen de la Unión Europea es generalmente positiva en todos los grupos, los encuestados más jóvenes, educados y más favorecidos tienen más probabilidades de tener opiniones favorables, mientras que los grupos más vulnerables tienden a ser más neutrales o críticos.

D78 En general, ¿la UE evoca para usted una imagen muy positiva, bastante positiva, neutra, bastante negativa o muy negativa? (% - UE)

	Total «Positivo»	Neutral	Total «negativo»	No lo sé
EU-27	50	33	17	0
Género				
El hombre	50	31	19	0
Mujer	51	34	15	0
Edad				
15- 24	57	35	8	0
25—39	56	31	13	0
40-54	50	31	19	0
>=55	45	34	20	1
Nivel de educación				
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	40	38	21	1
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	49	34	17	0
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	61	26	13	0
Categoría socioprofesional				
Trabajadores por cuenta propia	52	28	20	0
Gerentes	61	27	12	0
Los demás collares blancos	55	29	16	0
Trabajadores manuales	46	36	18	0
Personas de la casa	47	36	16	1
Desempleados	41	39	19	1
Jubilados	44	34	21	1
Estudiantes	61	33	6	0
Dificultades para pagar las facturas				
La mayoría de las veces	37	31	30	2
De vez en cuando	43	36	21	0
Casi nunca / Nunca	54	32	14	0
Urbanización subjetiva				
Zona rural o aldea	45	34	20	1
Pequeña o mediana ciudad	50	34	16	0
Gran ciudad	57	30	13	0
Satisfacción con la calidad de vida				
Satisfecho	54	32	14	0
Insatisfecho	31	37	31	1

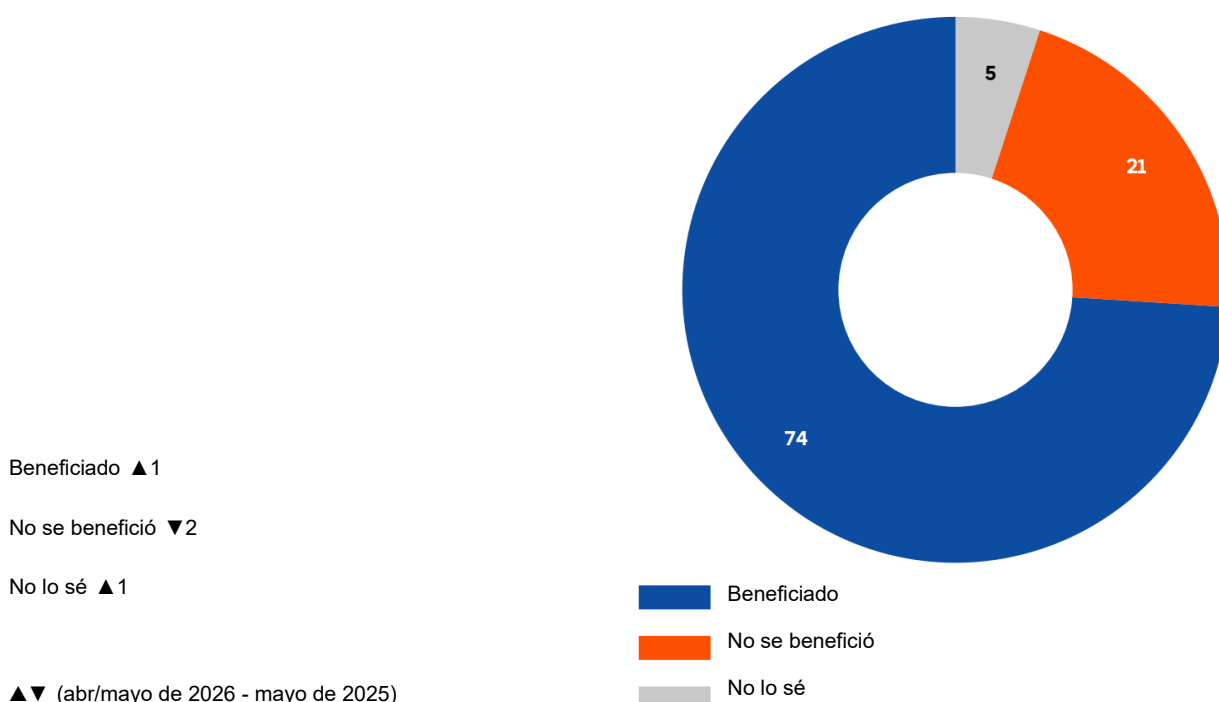
Adhesión a la Unión Europea

En esta sección se analiza cómo ven los ciudadanos la pertenencia de su país a la Unión Europea. A escala de la UE, una gran mayoría de europeos considera que su país se ha beneficiado de ser miembro de la Unión Europea, lo que confirma una evaluación ampliamente positiva de la pertenencia a la UE.

En general, aproximadamente tres cuartas partes de los encuestados (74%, +1 punto porcentual) dicen que su país se ha beneficiado, lo que representa la respuesta más frecuente por un amplio margen. Esto indica una percepción fuerte y generalizada de las ventajas de la adhesión a la UE en toda la Unión Europea.

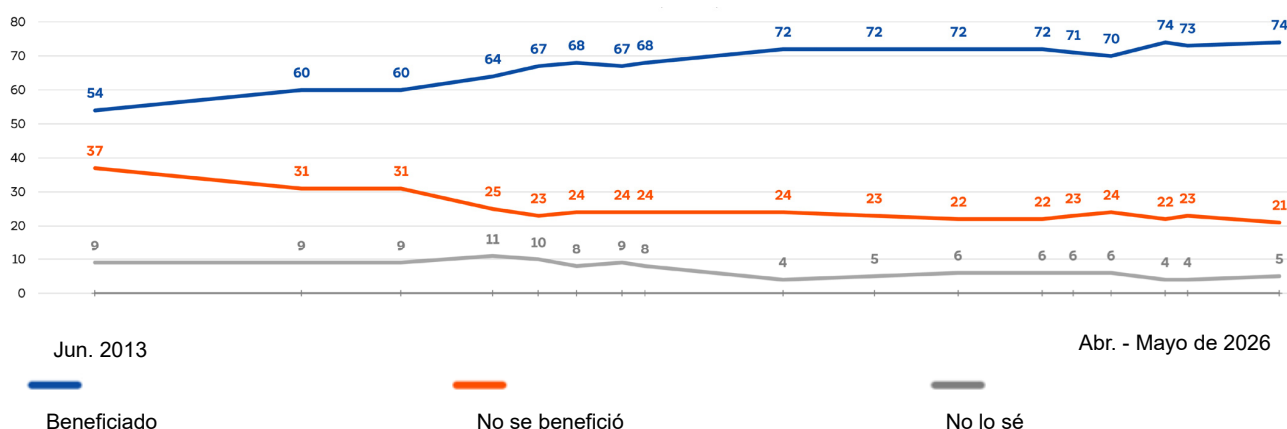
Por el contrario, alrededor de una quinta parte de los encuestados (21%, -2 pp) cree que su país no se ha beneficiado. Una pequeña proporción de los encuestados (5%, +1 pp) dice que no lo sabe.

QA4 Teniendo todo en cuenta, ¿diría usted que (nuestro país) se ha beneficiado o no de ser miembro de la UE? EU-27 (%)



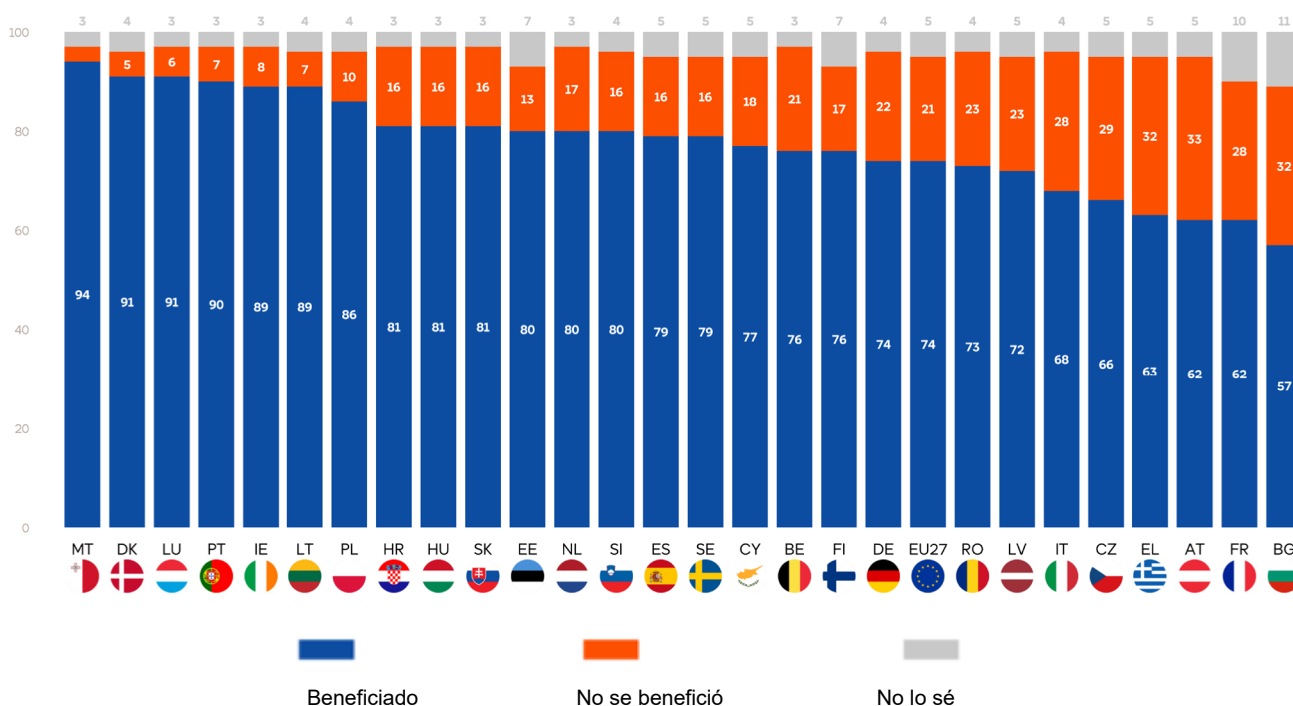
A largo plazo, la mayoría de los encuestados han informado sistemáticamente de que perciben la pertenencia a la UE como beneficiosa para su país. Entre 2015 y 2020, hubo una tendencia hacia puntos de vista cada vez más favorables, lo que refleja el creciente apoyo a la adhesión a la UE en toda la Unión Europea. Desde 2020, esta tendencia se ha estabilizado, ya que más de siete de cada diez encuestados consideran sistemáticamente que la pertenencia a la UE es beneficiosa y ha alcanzado su máximo del 74 % en el invierno de 2025 y en la encuesta actual. En general, este patrón a largo plazo pone de relieve la percepción positiva, duradera y ampliamente estable, de la pertenencia a la UE entre los ciudadanos europeos.

QA4 Teniendo todo en cuenta, ¿diría usted que (nuestro país) se ha beneficiado o no de ser miembro de la UE? (% - UE)



Una clara mayoría de los encuestados considera que su país se ha beneficiado de la pertenencia a la UE en todos los Estados miembros, aunque la fuerza de esta percepción varía significativamente de un país a otro. El apoyo es más fuerte en Malta (94%), Dinamarca y Luxemburgo (ambos 91%) y Portugal (90%). Por el contrario, los niveles más bajos de percepción positiva se observan en Bulgaria (57 %), Francia y Austria (ambos 62 %) y Grecia (63 %). La mayor proporción de percepciones negativas se observa en Austria (33%).

QA4 Teniendo todo en cuenta, ¿diría usted que (nuestro país) se ha beneficiado o no de ser miembro de la UE? (%)



Las percepciones de si los países se han beneficiado de la pertenencia a la UE varían según los grupos sociodemográficos y de actitud, aunque una clara mayoría en casi todas las categorías considera que su país se ha beneficiado.

Las diferencias por género son mínimas. Los hombres y las mujeres reportan niveles muy similares de evaluación positiva (73% y 74% respectivamente), aunque los hombres son ligeramente más propensos a decir que su país no se ha beneficiado (23% vs 20%).

Aparecen diferencias más pronunciadas entre los grupos de edad. Los encuestados más jóvenes (entre 15 y 24 años) son, con mucho, los más positivos, ya que el 84 % cree que su país se ha beneficiado y solo el 11 % expresa la opinión contraria. Por el contrario, el apoyo disminuye constantemente con la edad, alcanzando el 68% entre los encuestados de 55 años o más, mientras que la proporción que expresa opiniones negativas aumenta al 26%. Esto sugiere que los europeos más jóvenes son significativamente más favorables a la adhesión a la UE, mientras que los grupos de mayor edad están más divididos.

Las diferencias por nivel de educación también están marcadas. Las percepciones positivas aumentan con el nivel educativo, del 63% entre aquellos con un bajo nivel de educación al 82% entre los altamente educados. Por el contrario, la proporción de encuestados que creen que su país no se ha beneficiado es casi el doble entre los menos educados (29% frente al 15% entre los altamente educados). Esto pone de relieve una fuerte relación entre la educación y las actitudes positivas hacia la adhesión a la UE.

Se observa una relación particularmente fuerte con la situación financiera de los encuestados. Entre aquellos que experimentan dificultades para pagar sus facturas la mayor parte del tiempo, solo el 57% considera que su país se ha beneficiado, mientras que el 35% cree que no lo ha hecho. En contraste, entre aquellos que casi nunca o nunca enfrentan tales dificultades, el 78%

expresa una visión positiva, y solo el 18% una negativa. Esto apunta a un claro vínculo entre la vulnerabilidad económica y las percepciones más críticas de la pertenencia a la UE.

Entre los encuestados con una imagen positiva de la UE, un abrumador 95% cree que su país se ha beneficiado, mientras que solo el 4% no está de acuerdo. Por el contrario, entre aquellos con una imagen negativa de la UE, solo el 27% considera que su país se ha beneficiado, mientras que una mayoría (68%) cree que no lo ha hecho.

Las diferencias por urbanización subjetiva son moderadas pero consistentes. Los encuestados que viven en grandes ciudades (80%) tienen más probabilidades de decir que su país se ha beneficiado que los de las zonas rurales (70%), donde las opiniones negativas están ligeramente más extendidas (24% frente a 16%). Esto indica un apoyo algo mayor a la adhesión a la UE en entornos más urbanos.

QA4 Teniendo todo en cuenta, ¿diría usted que (nuestro país) se ha beneficiado o no de ser miembro de la UE? (% - UE)

	Beneficiado	No se benefició	No lo sé
EU-27	74	21	5
Género			
El hombre	73	23	4
Mujer	74	20	6
Edad			
15- 24	84	11	5
25—39	78	17	5
40-54	73	23	4
>=55	68	26	6
Nivel de educación			
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	63	29	8
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	75	21	4
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	82	15	3
Categoría socioprofesional			
Trabajadores por cuenta propia	73	23	4
Gerentes	80	16	4
Los demás collares blancos	79	18	3
Trabajadores manuales	71	24	5
Personas de la casa	69	23	8
Desempleados	66	25	9
Jubilados	66	27	7
Estudiantes	87	9	4
Dificultades para pagar las facturas			
La mayoría de las veces	57	35	8
De vez en cuando	67	27	6
Casi nunca / Nunca	78	18	4
Urbanización subjetiva			
Zona rural o aldea	70	24	6
Ciudad pequeña o mediana	72	23	5
Gran ciudad	80	16	4
Imagen de la UE			
Positivo	95	4	1
Neutral	66	24	10
Negativo	27	68	5
Satisfacción con la calidad de vida			
Satisfecho	77	18	5
Insatisfecho	55	38	7

Principales beneficios de la adhesión a la UE

Más allá de comprender si los ciudadanos perciben que su país se ha beneficiado de la pertenencia a la UE, también es importante identificar lo que consideran las principales razones detrás de estos beneficios. Por lo tanto, se pidió a los encuestados que indicaran los factores clave que explican por qué las personas creen que su país se ha beneficiado de formar parte de la Unión Europea. Esta pregunta ofrece una visión más profunda del valor añadido específico de la pertenencia a la UE percibido por los ciudadanos.

A escala de la UE, la paz y la seguridad aparecen claramente como la razón más citada por la que se considera que los países se benefician de la adhesión a la UE. En general, el 40 % de los encuestados menciona la contribución de la UE a la protección de la paz y al refuerzo de la seguridad, lo que la convierte en el principal factor por un margen claro. Esto también representa una estabilidad relativa (+ 3 puntos porcentuales) en comparación con mayo de 2025, lo que pone de relieve la importancia de las consideraciones de seguridad en el contexto geopolítico actual.

La segunda razón más citada es la mejora de la cooperación entre los Estados miembros, mencionada por el 34 % de los encuestados, que también representa una estabilidad relativa (– 2 puntos porcentuales). Esto indica que la cooperación sigue siendo un beneficio percibido fundamental.

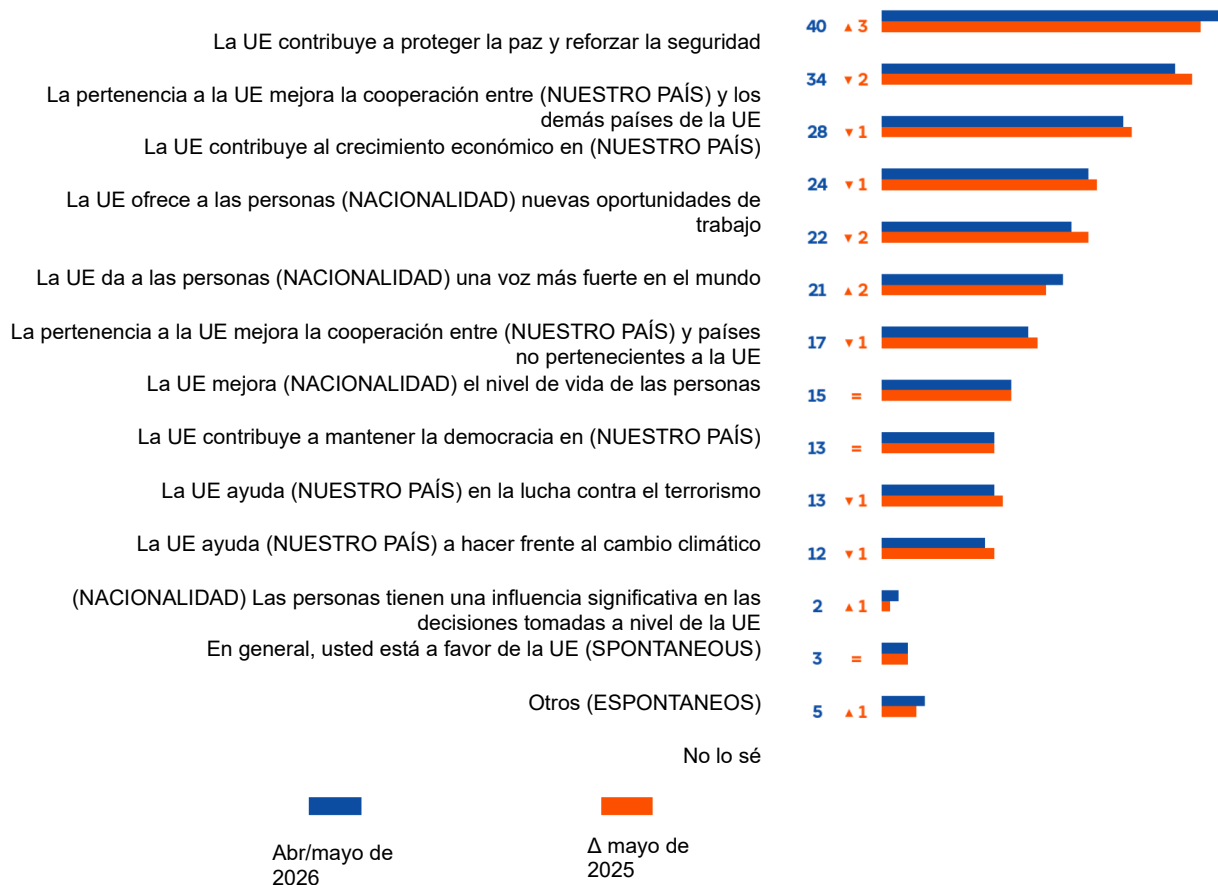
Los factores económicos siguen desempeñando un papel importante. La contribución de la UE al crecimiento económico es citada por el 28 % de los encuestados (– 1 p.p.), mientras que las nuevas oportunidades de trabajo son mencionadas por el 24 % (– 1 p.p.). Estas conclusiones confirman que las ventajas económicas siguen siendo fundamentales para los beneficios percibidos de la pertenencia a la UE.

Un porcentaje similar de encuestados (22 %, – 2 puntos porcentuales) destaca el papel de la UE a la hora de dar a los ciudadanos una voz más fuerte en el mundo, señalando la importancia de la influencia mundial de la UE. Además, el 21 % menciona la mejora de la cooperación con países no pertenecientes a la UE (+ 2 puntos porcentuales), lo que refleja el valor percibido de las relaciones exteriores.

Otros beneficios son mencionados por proporciones más pequeñas de encuestados. Estos incluyen mejoras en el nivel de vida (17 %, – 1 p. p.) y la contribución de la UE al mantenimiento de la democracia (15 %, sin cambios). También se citan cuestiones como la lucha contra el terrorismo (13 %, sin cambios) y la lucha contra el cambio climático (13 %, – 1 p. p.), aunque por partes más limitadas. En el fondo, las personas que tienen una influencia significativa en las decisiones tomadas a nivel de la UE son seleccionadas por el 12 % de los ciudadanos (–1 pp).

En general, estos hallazgos indican que los europeos perciben los beneficios de la pertenencia a la UE como multidimensionales, combinando seguridad, cooperación y ventajas económicas. Si bien los aspectos relacionados con la seguridad se mantuvieron estables, los beneficios económicos e institucionales siguen siendo una parte fundamental de las evaluaciones de los ciudadanos, lo que ilustra una amplia comprensión del valor añadido de la UE.

QA5ab Independientemente de si cree que (NUESTRO PAÍS) se ha beneficiado o no de ser miembro de la UE, ¿cuáles de las siguientes son las principales razones por las que la gente piensa que (NUESTRO PAÍS) se ha beneficiado de ser miembro de la UE? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 3 RESPUESTAS) (%)



En todos los Estados miembros, se citan una amplia gama de razones para explicar por qué se considera que los países se han beneficiado de la adhesión a la UE, aunque la seguridad, la cooperación y los factores económicos surgen sistemáticamente como las dimensiones más importantes. Al mismo tiempo, aparecen claras diferencias en el énfasis principal puesto en estos beneficios entre los países.

La contribución de la UE a la protección de la paz y al refuerzo de la seguridad es la razón más citada en ocho Estados miembros. Se menciona con mayor frecuencia en Suecia (55%), los Países Bajos (53%) y Alemania (50%). En Chequia, es la primera razón mencionada igualmente compartida con las oportunidades de empleo (38%).

En ocho Estados miembros, el principal beneficio percibido se refiere a las oportunidades de empleo. El porcentaje de encuestados que citan nuevas oportunidades de trabajo es especialmente elevado en Eslovaquia y Bulgaria (ambos el 49 %), seguidos de Croacia (46 %) y Hungría (41 %), lo que indica que los beneficios del mercado laboral y las oportunidades económicas son factores clave de las percepciones positivas en estos países.

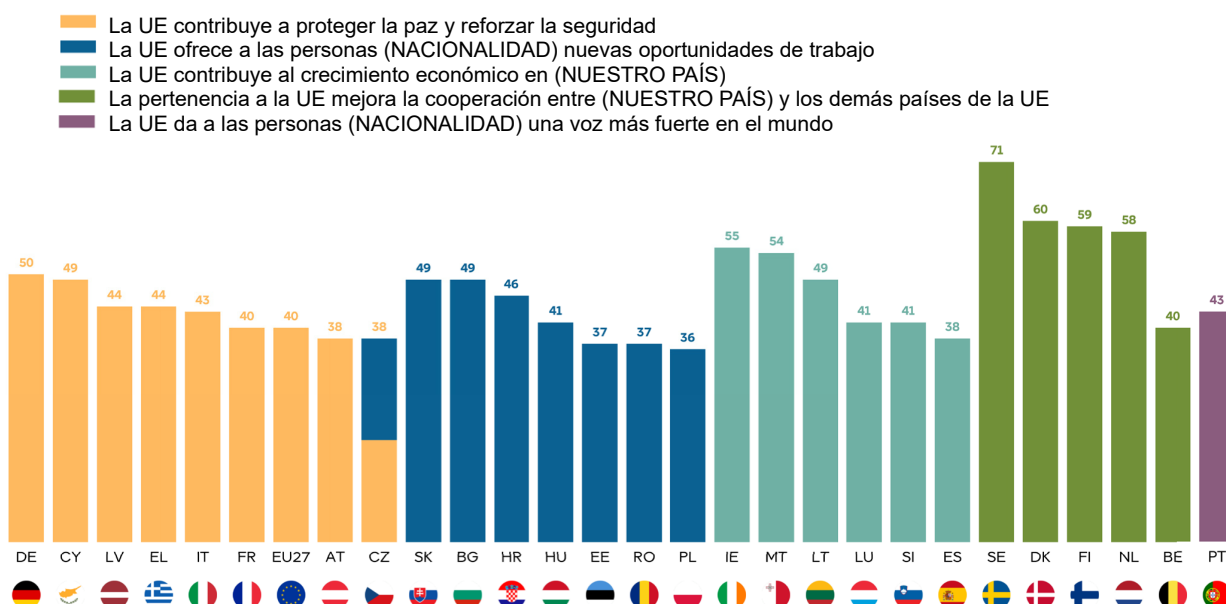
Del mismo modo, la contribución de la UE al crecimiento económico se perfila como el principal factor en seis países, en particular en Irlanda (55 %) y Malta (54 %), seguidos de Lituania (49 %). Estas conclusiones ponen de relieve la importancia del desarrollo económico y la prosperidad como beneficios percibidos de la adhesión a la UE.

Otra dimensión importante se refiere a la cooperación entre los Estados miembros, que se destaca como la razón más mencionada en cinco Estados miembros, especialmente en Suecia (71 %), seguida de Dinamarca (60 %), Finlandia (59 %) y los Países Bajos (58 %). En estos países, la cooperación reforzada dentro de la UE se considera claramente como el principal beneficio, lo que apunta a un mayor énfasis en la integración y la acción colectiva.

por último, en Portugal (43 %), el beneficio más citado es que la adhesión a la UE da al país una voz más fuerte en el mundo, destacando una dimensión externa o geopolítica de los beneficios de la adhesión a la UE.

En general, estos resultados subrayan la naturaleza multidimensional de los beneficios percibidos de la UE, al tiempo que revelan claras diferencias nacionales en el énfasis. Si bien las preocupaciones en materia de seguridad predominan en algunos Estados miembros, otros priorizan los resultados económicos, las oportunidades de empleo o la cooperación, lo que refleja la influencia de los contextos nacionales, las estructuras económicas y las perspectivas geopolíticas sobre la forma en que se evalúa la adhesión a la UE.

QA5ab Independientemente de si cree que (NUESTRO PAÍS) se ha beneficiado o no de ser miembro de la UE, ¿cuáles de las siguientes son las principales razones por las que la gente piensa que (NUESTRO PAÍS) se ha beneficiado de ser miembro de la UE? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 3 RESPUESTAS) (%)



Independientemente de si cree que (nuestro país) se ha beneficiado o no de ser miembro de la UE, ¿cuáles de las siguientes son las principales razones por las que la gente piensa que (nuestro país) se ha beneficiado de ser miembro de la UE? ¿En primer lugar? ¿Y luego? (MAX. 3 RESPUESTAS) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
																												
La UE contribuye a proteger la paz y reforzar la seguridad	40	38	29	38	47	50	35	17	44	30	40	39	43	49	44	37	36	27	21	53	38	33	24	28	34	31	44	55
La pertenencia a la UE mejora la cooperación entre (NUESTRO PAÍS) y los demás países de la UE	34	40	27	25	60	44	27	22	30	29	27	24	33	31	29	18	35	26	27	58	27	23	23	23	36	32	59	71
La UE contribuye al crecimiento económico en (NUESTRO PAÍS)	28	31	20	23	33	25	26	55	30	38	19	29	22	34	29	49	41	37	54	46	33	30	40	25	41	34	21	30
La UE ofrece a las personas (NACIONALIDAD) nuevas oportunidades de trabajo	24	19	49	36	12	16	37	40	19	27	12	46	22	37	29	40	29	41	39	9	30	36	31	37	34	49	28	24
La UE da a las personas (NACIONALIDAD) una voz más fuerte en el mundo	22	25	19	21	35	18	20	26	26	17	24	26	32	23	11	16	30	19	24	11	25	19	43	19	13	21	20	16
La pertenencia a la UE mejora la cooperación entre (NUESTRO PAÍS) y países no pertenecientes a la UE	21	24	14	15	28	25	16	13	22	20	17	18	21	9	15	9	18	15	16	31	20	18	12	20	19	15	32	23
La UE mejora (NACIONALIDAD) el nivel de vida de las personas	17	15	20	20	9	12	24	40	24	23	10	30	12	21	27	37	18	26	24	10	20	27	26	25	24	23	10	6
La UE contribuye a mantener la democracia en (NUESTRO PAÍS)	15	15	18	17	8	17	11	9	19	15	13	17	14	22	13	15	18	24	21	9	20	14	15	19	13	21	11	6
La UE ayuda (NUESTRO PAÍS) en la lucha contra el terrorismo	13	17	10	14	12	12	8	7	12	9	18	14	15	9	5	4	6	11	9	15	17	12	8	14	7	8	6	12
La UE ayuda (NUESTRO PAÍS) a hacer frente al cambio climático	13	12	7	12	14	12	7	12	17	10	13	13	17	8	3	4	6	15	11	18	20	11	7	14	8	10	12	20
(NACIONALIDAD) Las personas tienen una influencia significativa en las decisiones tomadas a nivel de la UE	12	12	10	10	10	10	8	8	16	12	13	12	16	8	5	7	10	14	14	6	14	14	11	13	8	9	6	11
En general, usted está a favor de la UE (SPONTANEOUS)	2	1	1	1	1	3	3	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	3	1	2	1	0	0	0	0
Otros (ESPONTANEOS)	3	2	4	1	2	4	6	1	4	5	5	1	3	1	6	3	2	2	1	1	3	1	2	4	6	3	2	1
No lo sé	5	2	11	5	1	4	7	3	3	6	12	2	4	6	7	6	2	3	2	2	2	4	5	5	3	2	4	0

Las percepciones de las principales razones por las que se considera que los países se benefician de la pertenencia a la UE varían según los grupos sociodemográficos y de actitud, aunque la seguridad, la cooperación y los factores económicos siguen siendo fundamentales en todas las categorías.

Las diferencias por género son limitadas. Los hombres y las mujeres informan de prioridades muy similares en general; sin embargo, los hombres son ligeramente más propensos a hacer hincapié en el crecimiento económico (30 % frente a 26 %).

La variación también es limitada en todos los grupos de edad. Los encuestados de 25 a 39 años tienen una probabilidad ligeramente mayor de citar la paz y la seguridad (41 % frente al 38 % entre las personas de 15 a 24 años y 40 a 54 años) y la cooperación (36 % frente al 33 % entre el grupo de mayor edad), mientras que los encuestados más jóvenes (15 a 24 años) hacen un énfasis relativamente mayor en el crecimiento económico (30 % frente al 27 %), la cooperación fuera de la UE (23 % frente al 19 %) y la mejora del nivel de vida (21 % frente al 15 %).

Las diferencias por nivel educativo son más visibles. Los encuestados con un alto nivel de educación tienen muchas más probabilidades de citar la paz y la seguridad (42 % frente al 38 % entre los menos educados), la cooperación dentro de la UE (41 % frente al 30 %), el crecimiento económico (34 % frente al 22 %) y la mejora del nivel de vida por parte de la UE (18 % frente al 14 %). Por el contrario, las personas con un bajo nivel de educación tienen el doble de probabilidades de mencionar la ayuda de la UE a la lucha contra el terrorismo (16 % frente al 9 %).

Se observan algunas variaciones con respecto a la situación financiera. Los encuestados más seguros desde el punto de vista financiero tienen más probabilidades de destacar la paz y la seguridad (41 % frente al 34 % entre los que tienen dificultades para pagar sus facturas la mayor parte del tiempo), la cooperación dentro de la UE (36 % frente al 28 %), el crecimiento económico (30 % frente al 21 %), las oportunidades de trabajo (24 % frente al 18 %) y la mejora del nivel de vida (17 % frente al 14 %), lo que indica una interpretación más orientada a la economía de los beneficios de la UE.

Es mucho más probable que los encuestados con una imagen positiva de la UE asocien la pertenencia a la UE con casi todos los beneficios enumerados que los encuestados con una opinión negativa. Por ejemplo, el 45% selecciona la paz y la seguridad en comparación con el 27% de los que tienen una visión negativa de la UE.

Las diferencias por urbanización subjetiva son relativamente limitadas, aunque se pueden observar algunas variaciones. Los encuestados de las grandes ciudades son algo más propensos

a citar la cooperación dentro de la UE (38 % frente al 30 % entre los de las zonas rurales) y la mejora del nivel de vida (21 % frente al 17 %).

QA4 Teniendo todo en cuenta, ¿diría usted que (nuestro país) se ha beneficiado o no de ser miembro de la UE? (% - UE)

	La UE contribuye a proteger la paz y reforzar la seguridad	La pertenencia a la UE mejora la cooperación entre (NUESTRO PAÍS) y los demás países de la UE	La UE contribuye al crecimiento económico en (NUESTRO PAÍS)	La UE ofrece a las personas (NACIONALIDAD) nuevas oportunidades de trabajo	La UE da a las personas (NACIONALIDAD) una voz más fuerte en el mundo	La pertenencia a la UE mejora la cooperación entre (NUESTRO PAÍS) y países no pertenecientes a la UE	La UE mejora (NACIONALIDAD) el nivel de vida de las personas	La UE contribuye a mantener la democracia en (NUESTRO PAÍS)	La UE ayuda (NUESTRO PAÍS) en la lucha contra el terrorismo	La UE ayuda (NUESTRO PAÍS) a hacer frente al cambio climático	(NACIONALIDAD) Las personas tienen una influencia significativa en las decisiones tomadas a nivel de la UE	En general, usted está a favor de la UE (SPONTANEOUS)	Otros (ESPONTANEOUS)	No lo sé
EU-27	40	34	28	24	22	21	17	15	13	13	12	2	3	5
Género														
El hombre	39	34	30	24	22	21	18	14	12	13	12	2	4	5
Mujer	40	34	26	23	22	21	16	16	14	13	12	1	3	6
Edad														
15- 24	38	34	30	24	23	23	21	17	11	14	13	1	1	3
25—39	41	36	30	25	22	21	18	16	11	14	12	1	3	4
40-54	38	35	29	25	23	21	17	15	13	13	13	1	3	5
>=55	40	33	27	22	21	19	15	15	14	12	11	2	4	7
Nivel de educación														
Bajo nivel de educación (CINE 0-2).	38	30	22	20	23	19	14	14	16	12	12	2	5	9
Nivel medio de educación (CINE 3-4)	39	32	29	27	21	21	18	16	14	14	12	1	3	4
Alto nivel de educación (CINE 5-8)	42	41	34	22	22	22	18	15	9	13	13	1	2	4
Categoría socioprofesional														
Trabajadores por cuenta propia	37	35	30	24	23	19	17	12	12	15	14	2	4	4
Gerentes	43	40	34	24	21	22	18	14	10	12	13	2	3	3
Los demás collares blancos	37	36	31	26	26	22	17	17	12	14	13	1	2	4
Trabajadores manuales	38	33	27	25	21	21	18	15	15	14	12	2	3	4
Personas de la casa	35	30	24	21	23	22	14	17	17	11	15	2	4	9
Desempleados	42	33	24	22	17	22	15	16	14	11	9	2	4	8
Jubilados	41	31	26	21	21	18	15	14	14	11	10	2	5	8
Estudiantes	39	36	30	24	24	23	20	17	9	15	13	0	2	2
Dificultades para pagar las facturas														
La mayoría de las veces	34	28	21	18	21	20	14	13	17	13	12	1	6	11
De vez en cuando	37	30	26	25	22	21	17	17	15	14	12	1	3	5
Casi nunca / Nunca	41	36	30	24	22	21	17	15	12	13	12	2	3	5
Urbanización subjetiva														
Zona rural o aldea	38	30	30	25	21	21	17	14	13	12	12	1	4	6
Ciudad pequeña o mediana	42	35	26	22	24	19	15	14	13	13	12	2	3	6
Gran ciudad	38	38	30	24	20	22	21	17	13	15	13	1	2	3
Imagen de la UE														
Positivo	45	38	35	26	24	21	21	17	12	13	14	1	1	1
Neutral	38	32	25	22	22	21	15	15	14	14	12	2	4	6
Negativo	27	27	16	20	15	17	10	10	14	11	7	3	11	16
Satisfacción con la calidad de vida														
Satisfecho	40	35	30	24	22	21	18	15	12	13	12	2	3	4
Insatisfecho	36	29	21	22	21	20	14	15	16	13	10	4	6	9

CONCLUSIÓN

CONCLUSIÓN

El Eurobarómetro de primavera de 2026 pone de relieve un público europeo que navega por un contexto marcado por la incertidumbre geopolítica, las presiones económicas y los cambios graduales en las expectativas sobre el futuro. Los ciudadanos continúan expresando un fuerte optimismo a nivel personal, mientras que la confianza disminuye al considerar contextos más amplios, con puntos de vista particularmente cautelosos y cada vez más pesimistas sobre el futuro del mundo. Al mismo tiempo, el estado emocional de los europeos refleja un complejo equilibrio de esperanza e incertidumbre, lo que sugiere una población que sigue siendo resiliente pero atenta a los desafíos actuales.

Las preocupaciones relacionadas con las condiciones económicas siguen siendo centrales en toda la encuesta. La inflación, el aumento de los precios y el coste de la vida siguen dominando las prioridades de los ciudadanos, reforzando su posición como los problemas más acuciantes que debe abordar el Parlamento Europeo. Paralelamente, las preocupaciones relacionadas con la seguridad siguen desempeñando un papel clave en la configuración de las percepciones. La UE es ampliamente vista como un lugar de estabilidad en un mundo con problemas, y las grandes mayorías apoyan un papel más fuerte de la UE en la protección de los ciudadanos contra las crisis mundiales y los riesgos para la seguridad. Los ciudadanos también respaldan firmemente una mayor unidad entre los Estados miembros y un papel más activo de la UE en la escena internacional, destacando la defensa, la seguridad y la independencia energética como prioridades clave para reforzar la posición mundial de la UE.

Las percepciones de la calidad de vida siguen siendo ampliamente positivas, pero matizadas. Una gran mayoría de los europeos declara estar satisfecha con su calidad de vida, y la mayoría indica que su situación se ha mantenido estable. Sin embargo, una minoría sustancial reporta un deterioro, y las expectativas con respecto a los niveles de vida futuros están marcadas por la precaución, prevaleciendo la estabilidad pero una proporción creciente anticipando un declive. La salud, la seguridad financiera y el acceso a la atención médica emergen como los componentes más importantes de la calidad de vida, así como las áreas donde las mejoras tendrían el mayor impacto.

Al mismo tiempo, los europeos siguen valorando firmemente los principios fundamentales, y la paz sigue siendo el valor más importante que esperan que defienda el Parlamento Europeo, seguido de la democracia, los derechos humanos y el Estado de Derecho. La satisfacción con la democracia, tanto a nivel nacional como de la UE, se mantiene por encima del umbral mayoritario.

Las actitudes hacia la Unión Europea y sus instituciones siguen siendo claramente positivas en general. La mayoría de los ciudadanos tienen una imagen favorable de la UE y la percepción de que la adhesión a la UE es beneficiosa es particularmente fuerte, y alrededor de tres cuartas partes de los europeos consideran que su país se ha beneficiado de la adhesión. Los ciudadanos también expresan una clara preferencia por un papel más importante para el Parlamento Europeo, lo que refleja las expectativas de una acción de la UE más visible y eficaz.

En general, el Eurobarómetro de la primavera de 2026 muestra una Unión Europea que se enfrenta a múltiples retos interconectados, en los que los ciudadanos siguen apoyando ampliamente, pero prestando cada vez más atención a los riesgos económicos y mundiales. En este contexto, los europeos siguen esperando que la UE desempeñe un papel protector, estabilizador y más proactivo, tanto a nivel interno como en la escena mundial.

Observaciones

(Pierre Dieumegard)

El diseño indicado por los marcadores sugiere que se trata de una versión reciclada de otro documento.

El gráfico de barras para el estado mental QA6ab aparece tanto en la página 23 como en la página 12.

Los franceses son particularmente pesimistas, tanto sobre sí mismos como sobre sus familias, su país, Europa y el mundo en su conjunto (preguntas QA12.1 a QA12.4) y son los más propensos a creer que su nivel de vida disminuirá (pregunta SD27); son también el grupo que menos ha oído hablar del Parlamento Europeo en los medios de comunicación.

ESPECIFICACION ES TÉCNICAS

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Entre el 9 de abril y el 4 de mayo de 2026, Verian Belgium llevó a cabo la onda 105.3 de la encuesta del Eurobarómetro, a petición de la Unidad «Eurobarómetro y Encuestas» de la Dirección General de Comunicación del Parlamento Europeo. La onda 105.3 abarca la población de las respectivas nacionalidades de los Estados miembros de la Unión Europea, residentes en cada uno de los 27 Estados miembros y mayores de 15 años.

El diseño básico de la muestra aplicado en todos los países es un diseño estratificado multietapa, aleatorio (probabilidad). En cada país, el marco muestral se estratifica primero por regiones NUTS y dentro de cada región por una medida de urbanidad (DEGURBA). El número de puntos de muestra seleccionados en cada estrato refleja la población del estrato 15+. En la segunda etapa, los puntos de muestreo fueron dibujados con probabilidad proporcional a su tamaño de población de 0+ dentro de cada estrato. Por lo tanto, las muestras representan todo el territorio de los países encuestados de acuerdo con EUROSTAT NUTS II (o equivalente) y de acuerdo con la distribución de la población residente de las respectivas nacionalidades en términos de áreas metropolitanas, urbanas y rurales.

En cada uno de los puntos de muestreo seleccionados, se dibujó una coordenada inicial al azar y se utilizó una herramienta de geocodificación inversa para identificar la dirección más cercana a la coordenada. Esta dirección era la dirección de partida para la caminata al azar. Otras direcciones (cada dirección N) fueron seleccionadas por procedimientos estándar de "ruta aleatoria", desde la dirección inicial. En cada hogar, el encuestado fue sorteado al azar. El enfoque de la selección aleatoria estaba condicionado al tamaño del hogar. A modo de ejemplo, para los hogares con dos miembros mayores de 15 años, el guion se utilizó para seleccionar al informante (persona que responde al cuestionario del evaluador) o al otro miembro elegible del hogar. Para los hogares con tres miembros mayores de 15 años, el guion se utilizó para seleccionar al informante (1/3 del tiempo) o a los otros dos miembros elegibles en el hogar (2/3 del tiempo). Cuando los otros dos miembros fueron seleccionados, se le dijo al entrevistador que preguntara por el más joven o el más viejo. El script asignaría aleatoriamente la selección a los más jóvenes o más antiguos con la misma probabilidad. Este proceso continúa para cuatro miembros mayores de 15 años del hogar, que preguntan al azar por los más jóvenes, los segundos más jóvenes y los mayores. Para los hogares con cinco miembros mayores de 15 años, volvemos a la regla del último cumpleaños.

Si no se estableció contacto con nadie en el hogar, o si el encuestado seleccionado no estaba disponible (ocupado), el entrevistador volvió a visitar el mismo hogar hasta tres veces adicionales (cuatro intentos de contacto en total). Los entrevistadores nunca indican que la encuesta se realice de antemano en nombre del Parlamento Europeo; podrán facilitar esta información una vez que se haya completado la encuesta, previa solicitud.

La fase de contratación fue ligeramente diferente en los Países Bajos, Finlandia y Suecia. En los dos últimos países, se seleccionó una muestra de direcciones dentro de cada punto de muestreo a partir de la dirección o el registro de población (en Finlandia, la selección no se realiza en todos los puntos de muestra, sino en algunos en los que se espera que mejoren las tasas de respuesta). La selección de direcciones se hizo de manera aleatoria. A continuación, se contactó a los hogares por teléfono y se les contrató para que participaran en la encuesta. En los Países Bajos, se utiliza una muestra de RDD de doble marco (números de teléfono móvil y fijo), ya que no existe un registro de población completo con números de teléfono disponibles. La selección de números en ambos fotogramas se realiza de manera aleatoria con cada número obteniendo una probabilidad igual de selección. A diferencia de Suecia y Finlandia, la muestra no está agrupada.

	PAÍSES	INSTITUTOS	N Entrevistas	FECHAS DE FIELDWORK		POBLACIÓN ≥15	PROPORCIÓN UE-27
BE	Bélgica	MCM Bélgica	102 1	09/04/26	27/04/2026	9892796	2.6%
BG	Bulgaria	Kantar TNS BBSS	1014	09/04/2026	03/05/2026	5534455	1.4%
CZ	Chequia	STEM/MARCA	1049	09/04/2026	23/04/2026	9172797	2.4%
DK	Dinamarca	Manto Dinamarca (Verian)	1007	09.04.2026	04/05/2026	5022981	1.3%
DE.	Alemania	Manto Alemania (Verian)	1507	09/04/2026	29/04/2026	71818299	18.7%
EE	Estonia	8848 Investigación 00	1006	09/04/2026	28/04/2026	1154359	0.3%
IE	Irlanda	Investigación B y A	1010	09/04/2026	29/04/2026	4338938	1.1%
EL	Grecia	Kantar Grecia	1007	14/04/2026	04/05/2026	9041201]	2.4%
ES	España	Manto España (Verian)	1005	09/04/2026	29/04/2026	421893) 18	11.0%
FR	Francia	MCM Francia	1016	09/04/2026	28/04/2026	56855864	14.8%
RRHH	Croacia	Hendal	1007	10/04/2026	29/04/2026	3319752	0.9%
TI	Italia	Testpoint Italia	1029	09/04/2026	27/04/2026	51784963	13.5%
CY	Rep. de Chipre	CYMAR Investigación de Mercado	504	14/04/2026	03/05/2026	818909	0.2%
LV	Letonia	Kantar TNS Letonia	1005	09/04/2026	29/04/2026	1579066	0.4%
LT	Lituania	Norstat LT	1017	09/04/2026	28 de abril de 2026	2467008	0.6%
LU	Luxemburgo	ILRES	508	09/04/2026	27/04/2026	555303	0.1%
HU	Hungría	Kantar Hoffmann	1020	14/04/2026	01/05/2026	8199448	2.1%
MT	Malta	MISCO Internacional	505	09/04/2026	03/05/2026	493961	0.1%
NL	Países Bajos	MCM Países Bajos Das	1023	09/04/2026	27/04/2026	15228902	4.0%
AT	Austria	Osterreichische Gallup Ins	1003	09/04/2026	28/04/2026	7842929	2.0%
PL	Polonia	Colectivo de Investigación	1020	10/04/2026	27/04/2026	31082980	8.1%
PT.	Portugal	Intercampus SA	1031	09.04.2026	29/04/2026	9275958	2.4%
RO	Rumanía	CSOP SRL	1045	09/04/2026	29 de abril de 2026	16034437	4.2%
SI	Slovenia	Mediana D00	1007	09/04/2026	26/04/2026	1811104	0.5%
SK	Eslovaquia	MN FORCE	1001	09/04/2026	24/04/2026	4557290	1.2%
FI	Finlandia	Taloustutkimus Oy	1016	09/04/2026	29/04/2026	4771619	1.2%
SE	Suecia	Manto Suecia (Verian)	1037	09/04/2026	29/04/2026	8748126	2.3%
		Total EU-27	26421	09/04/2026	04/05/2026	383603764	100,00 %

* Cabe señalar que el porcentaje total que se muestra en esta tabla puede superar el 100% debido al redondeo.

Modo de entrevista por país

Las entrevistas se llevaron a cabo a través de entrevistas cara a cara, ya sea físicamente en los hogares de las personas o a través de la interacción de video a distancia en el idioma nacional apropiado. Las entrevistas con la interacción de vídeo a distancia («en línea cara a cara» o CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, solo se llevaron a cabo en la República de Chipre, Dinamarca, Malta, Finlandia y Suecia).

	PAÍSES	N DE ENTREVISTAS CAPI	N DE ENTREVISTAS DE CAVI	TOTAL N ENTREVISTAS
BE	Bélgica	1021		1021
BG	Bulgaria	1014		1014
CZ	Chequia	1049		1049
DK	Dinamarca	686	321	1007
DE	Alemania	1507		1507
EE	Estonia	1006		1006
IE	Irlanda	1010		1010
EL	Grecia	1007		1007
ES	España	1006		1006
FR	Francia	1016		1016
RRHH	Croacia	1007		1007
TI	Italia	1029		1029
CY	RepofChipre	420	84	504
LV	Letonia	1005		1005
LT	Lituania	1017		1017
LU	Luxemburgo	508		508
HU	Hungría	1020		1020
MT	Malta	351	154	505
NL	Países Bajos	1023		1023
AT	Austria	1003		1003
PL	Polonia	1020		1020
PT	Ponugal	1031		1031
RO	Rumanía	1045		1045
SI	Slovenia	1007		1007
SK	Eslovaquia	1001		1001
FI	Finlandia	717	299	1016
SE	Suecia	742	295	1037
	TOTAL UE-27	25268	1153	26421

CAPI: Entrevistas personales asistidas por ordenador

CAVI: Videoentrevista asistida por ordenador

Tasas de respuesta

Para cada país se realiza una comparación entre la muestra que responde y el universo (es decir, la población total del país). Los pesos se utilizan para hacer coincidir la muestra que responde con el universo sobre el género por edad, región y grado de urbanización. Para las estimaciones europeas (es decir, la media de la UE), se realiza un ajuste de las ponderaciones de cada país, ponderándolas hacia arriba o hacia abajo para reflejar su población de más de 15 años como proporción de la población de más de 15 años de la UE.

Las tasas de respuesta se calculan dividiendo el número total de entrevistas completas con el número de todas las direcciones visitadas, excepto las que no son elegibles, pero incluidas aquellas en las que se desconoce la elegibilidad. Para la onda 105.3 de la encuesta del Eurobarómetro, las tasas de respuesta para los países de la EU-27, calculadas por Verian Belgium, son:

	PAÍSES	TARIFAS DE RESPUESTA CAPI
BE	Bélgica	58.8%
BG	Bulgaria	42.9%
CZ	Chequia	60.8%
DK	Dinamarca	56.2%
DE	Alemania	32.6%
EE	Estonia	63.4%
IE	Irlanda	59.0%
EL	Grecia	37.9%
ES	España	36.8%
FR	Francia	38.6%
RRHH	Croacia	49.6%
TI	Italia	31.7%
CY	República de Chipre	80.8%
LV	Letonia	65.7%
LT	Lituania	43.9%
LU	Luxemburgo	30.4%
HU	Hungría	60.5%
MT	Malta	82.2%
NL	Países Bajos	94.5%
AT	Austria	46.5%
PL	Polonia	50.2%
PT	Portugal	47.0%
RO	Rumanía	47.8%
SI	Slovenia	53.5%
SK	Eslovaquia	53.2%
FI	Finlandia	22.0%
SE	Suecia	83.0%

CAPÍ: Entrevistas personales asistidas por ordenador

Márgenes de error

Se recuerda a los lectores que los resultados de la encuesta son estimaciones, cuya precisión, siendo todo igual, se basa en el tamaño de la muestra y en el porcentaje observado. Con muestras de alrededor de 1.000 entrevistas, los porcentajes reales varían dentro de los siguientes límites de confianza:

Márgenes estadísticos debidos a tolerancias de muestreo
(con un nivel de confianza del 95 %)

<i>varios tamaños de muestra están en filas</i>						<i>varios resultados observados están en columnas</i>					
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

Los europeos consideran que la Unión Europea es un lugar de estabilidad en un mundo con problemas, según el Eurobarómetro de primavera de 2026. Valoran su naturaleza pacífica, protectora y cooperativa, y reconocen la calidad de vida que permite. Sin embargo, las preocupaciones económicas, particularmente con respecto al costo de vida, han aumentado en los últimos años, y el estado de ánimo general de los ciudadanos fluctúa entre la incertidumbre y la esperanza. El Eurobarómetro muestra muchas tendencias ya presentes en encuestas anteriores. Sin embargo, algunos indicadores reflejan las reacciones inmediatas de los europeos a las recientes perturbaciones en el clima político y económico mundial.

La encuesta, realizada por la agencia de investigación Verian entre el 9 de abril y el 4 de mayo de 2026 en los 27 Estados miembros de la UE, se llevó a cabo cara a cara, con entrevistas en vídeo (CAVI) utilizadas además en Chipre, Dinamarca, Finlandia, Malta y Suecia. Se realizaron 26 421 entrevistas en total y los resultados de la UE se ponderaron en función del tamaño de la población de cada país.

Para obtener más información sobre la encuesta completa, escanee el código QR:



Publicación de la Unidad de Eurobarómetro y Encuestas

Dirección de Divulgación | Dirección General de Comunicación

Parlamento Europeo

DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

europa.eu/eurobarómetro

105.3 EB050EP |

NÚMERO DE CATÁLOGO: QA-01-26-172-ES-N

ISBN: 978-92-848-3737-3

ISSN: 2529-6973

DOI: 10.2861/5190377

© Unión Europea, 2026