

Euroopa Parlament

EUROBA ROMETER

SPRING 2026 SURVEY

IMPRESSUM

Aruande koostas Euroopa Parlamendile Verian Belgium.

KONTROLLIVAHENDID

Dimitra TSOULOU MALAKOUDI, projektijuht
Monika ALPOEGGER
Bronisław BREMER
Yasser EL KOURA
Katarzyna ONISZK
Olaf ZÜHLKE

Graafiline disain

Gabija BUBNYTĚ

lingvistiline versioon

Originaal: EN

EDITORi kohta

Selle dokumendi avaldas Euroopa Parlamendi kommunikatsiooni peadirektoraadi (DG COMM) teavitustegevuse direktoraadi Eurobaromeetri ja uuringute üksus.

Üksusega ühenduse võtmiseks kirjutage: DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

Käsikiri valmis 2026. aasta juunis

Brüssel, © Euroopa Liit, 2026

LAHTIÜTLUS

Käesolevas dokumendis väljendatud arvamuste eest vastutavad ainuisikuliselt autorid ja need ei väljenda tingimata Euroopa Parlamendi ametlikku seisukohta.

Reprodutseerimine ja tõlkimine mitteärilistel eesmärkidel on lubatud tingimusel, et viidatakse allikale ning Euroopa Parlamenti teavitatakse sellest eelnevalt ja talle saadetakse koopia.



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Pierre Dieumegardi koostatud dokument [projekti „Europokune– Europe Together – and Europe Democracy Esperanto“ jaoks](#).

Selle "esialgse" dokumendi eesmärk on võimaldada rohkematel inimestel Euroopa Liidus saada teadlikuks Euroopa Liidu koostatud dokumentidest (mida rahastatakse nende maksudest).

Kui tõlkeid ei ole, jäetakse kodanikud arutelust välja.

See dokument „Eurobaromeeter“ oli olemas ainult inglise keeles pdf-failina. Algsest failist lõime Libre Office'i tarkvara poolt koostatud odt-faili masintõlkeks teistesse keeltesse. Tulemused on nüüd [kättesaadavad kõigis ametlikes keeltes](#).

On soovitatav, et ELi administratsioon võtaks üle oluliste dokumentide tõlkimise. Olulised dokumendid ei ole mitte ainult seadused ja määrused, vaid ka oluline teave, mida on vaja teadlike otsuste ühiseks tegemiseks.

Meie ühise tuleviku ühiseks arutamiseks ja usaldusväärsete tõlgete võimaldamiseks oleks rahvusvaheline esperanto keel oma lihtsuse, regulaarsuse ja täpsuse tõttu väga kasulik.

Võtke meiega ühendust:

[Kontaktu nin-Ek ! Eŭropo kune!](#)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Sisukord

10 võti TAKE-AWAY.....	4
KOKKUVÕTE.....	6
Metoodika.....	14
CONTEXT.....	16
1 jooksvad tunded ja tulevikuväljavaade.....	21
Emotsionaalne seisund.....	22
Tulevikuväljavaated.....	26
Maailma tulevikuväljavaated.....	27
Euroopa Liidu tulevikuväljavaated.....	31
Riigi tulevikuväljavaated.....	37
Enda ja perekonna tulevikuväljavaated.....	41
2 FACING GLOBAL väljakutsed.....	45
EL kui stabiilsuse koht.....	46
ELi roll ELi kodanike kaitsmisel.....	53
Üleilmsete probleemide lahendamise viisid.....	58
Valdkonnad, millele EL peaks keskenduma, et tugevdada oma positsiooni maailmas.....	66
3 Elu kvaliteet.....	72
Rahulolu elukvaliteediga.....	73
Elukvaliteedi areng.....	77
Elatustaseme areng.....	82
Elukvaliteedi komponendid.....	88
Elukvaliteedi parandamine.....	95
Elukvaliteet ELis ja teistes riikides.....	101
4 KODANIKU PRIORIITID EUROOPA PARLAMENDILE.....	108
Kodanike prioriteedid Euroopa Parlamendis.....	109
Väärtused, mida Euroopa Parlament peaks esmajärjekorras kaitsma.....	115
Rahulolu demokraatiaga.....	120
5 CITIZENS' ATTITUDES TOWARDS THE EU AND THE EUROPEAN PARLAMEND.....	127
Teadlikkus Euroopa Parlamendist.....	128
Euroopa Parlamendi pilt.....	133
Euroopa Parlamendi roll.....	138
Euroopa Liidu pilt.....	143
Euroopa Liidu liikmesus.....	148
ELi liikmesuse peamised eelised.....	153
JÄRELDUS.....	158
Märkused.....	160
TEHNILISED spetsifikatsioonid.....	161
Intervjuu režiim riikide kaupa.....	164
Ravivastuse määrad.....	166
Veamäärad.....	168

10 võti TAKE-AWAY

EL kui varjupaik

Rahutus maailmas arvab 75 % eurooplastest, et EL on stabiilsuse koht – see on alates 2025. aasta oktoobrist kuni novembrini kasvanud 8 protsendipunkti võrra ja on viimasel kümnendil registreeritud osakaalu poolest teisel kohal.

Maailm ei liigu õiges suunas

Enamik eurooplasi on maailma tuleviku suhtes pessimistlikud (58% vs. 38% optimismi suhtes). Pessimism on alates 2025. aasta sügisest suurenenud 6 punkti võrra.

Inimesed tunnevad end ebakindlalt, kuid ei kaota lootust

Eurooplaste seas on kõige levinum emotsioon ebakindlus (44%), millele järgneb lootus (43%) ja usaldus kolmanda koha vastu (33%). Nooremate vastajate seas on suurem lootus ja usaldus.

Turvalisem Euroopa Liidus

74% eurooplastest peab ELi liikmesust kasulikuks, saavutades kõigi aegade kõrgeima taseme. ELi panust rahu kaitsmisse ja julgeoleku tugevdamisse nähakse liikmesuse peamise ja kasvava kasuna (40 %, +3 protsendipunkti alates 2025. aasta kevadest).

Usaldusväärne ja ambitsioonikas EL

Valdav enamus eurooplasi sooviks, et ELi liikmesriigid oleksid praeguses olukorras ühtsemad, ning ütleks, et EL peaks edendama rahvusvahelise õiguse austamist kõigis riikides (mõlemas 90%). Lisaks soovib 73%, et tal oleks rohkem vahendeid üleilmsete probleemidega toimetulekuks.

Geopoliitilise sõltumatuse suunas

Et tugevdada oma positsiooni sõnas, leiavad kodanikud, et EL peaks keskenduma kaitsele ja julgeolekule (39%) ning energiasõltumatusele (35%). Viimane on alates 2025. aasta sügisest kogunud 6 punkti.

Eurooplased on oma elukvaliteediga rahul

83% eurooplastest on oma elukvaliteediga rahul. Kuid see näitaja langeb 69%-ni nende seas, kellel on aeg-ajalt raskusi arvete tasumisega, ja vaid 40%-ni nende seas, kellel on selliseid raskusi enamasti.

Elukvaliteet: tervise- ja finantsolukord

Hea elukvaliteedi peamiseks komponendiks peetakse füüsilist ja vaimset tervist (51%) ning finantsolukorda (49%). Vastajate sõnul oleks nende valdkondade edasisel parandamisel suurim mõju.

Elukallidus jääb peamiseks prioriteediks

Uuringu tulemused rõhutavad inflatsiooni, tõusvate hindade ja elukalliduse kasvavat probleemi: peaaegu pooled (47%) eurooplastest soovivad, et Euroopa Parlament käsitleks seda prioriteedina. See mure on alates 2025. aasta sügisest, mil see oli juba esikohal, tõusnud 6 punkti.

Pidev toetus ELile

Pooltel (50 %, +1 protsendipunkt) kodanikest on EList positiivne kuvand, 33 %-l (–1 protsendipunkti) neutraalne kuvand ja 17 %-l (=) negatiivne kuvand. Mis puudutab Euroopa Parlamenti, siis 60 % (+1 protsendipunkti) soovib, et parlamendil oleks olulisem roll.

KOKKUVÕTE

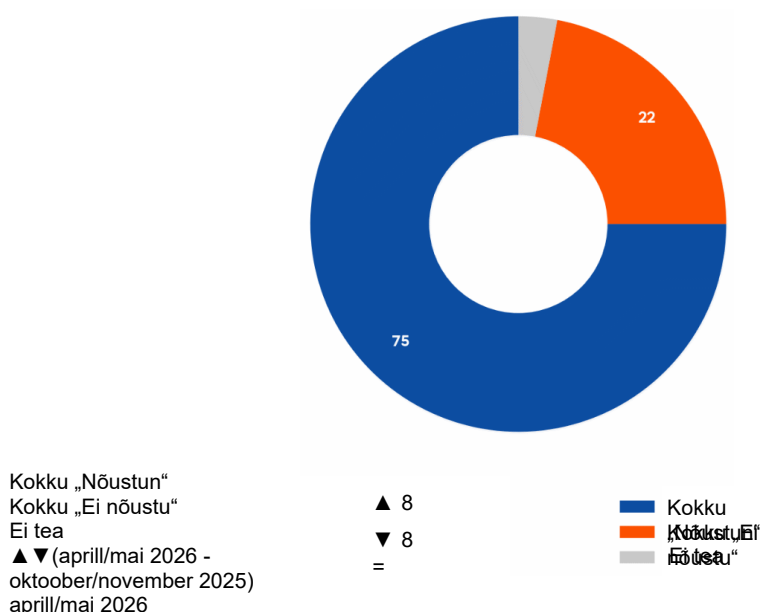
KOKKUVÕTE

Eurooplased peavad Euroopa Liitu stabiilseks kohaks rahutus maailmas. Nad hindavad selle rahulikkude, kaitsvat ja koostööalt olemust ning tunnustavad selle võimaldatavat elukvaliteeti. Majanduslikud probleemid, eelkõige seoses elukallidusega, on viimastel aastatel siiski suurenenud ning kodanike üldine meeleolu kõigub ebakindluse ja lootuse vahel. Kuigi paljud suundumused ilmnesid juba varasemates uuringutes, kajastavad mõned näitajad eurooplaste vahetut reaktsiooni hiljutistele häiretele ülemaailmses poliitilises ja majanduskliimas. Need on mõned peamised järeldused 2026. aasta kevadisest Eurobaromeetri uuringust, mis korraldati 2026. aasta aprillis ja mais 26 421 ELi kodaniku seas kõigis liikmesriikides.

Euroopa Liit: Turvaline varjupaik kodanikele

„Euroopa Liit on rahutu maailma stabiilsuse paik“ – 75 % ELi kodanikest nõustub selle avaldusega, mis on kaheksa protsendipunkti rohkem kui 2025. aasta sügisel. ELi näitaja nii järsk tõus vaid kuue kuu jooksul on haruldane, kuid vastused täiendavatele küsitlusküsimustele näitavad, et EL on maailmaga võrreldes soodsas valguses.

QASD Palun öelge mulle, kas nõustute täielikult, kaldute nõustuma, kaldute mitte nõustuma või ei nõustu täielikult järgmise väitega: Euroopa Liit on rahutu maailma stabiilsuse paik (EL 27) (%)



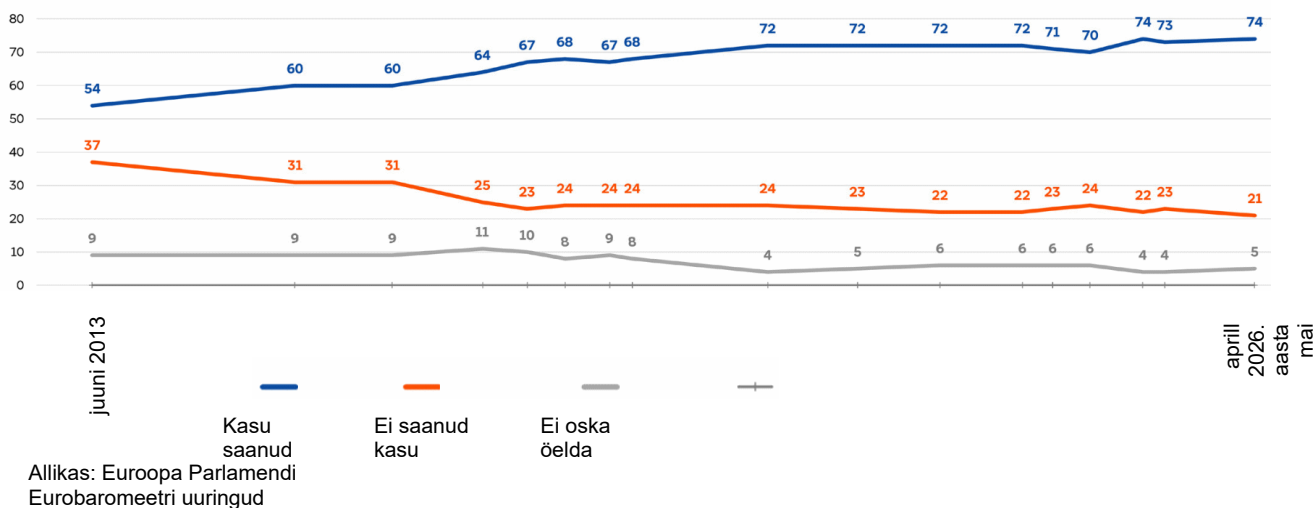
Kui eurooplastelt küsitakse nende tulevikuväljavaadete kohta, ilmneb selge kontrast selle vahel, kuidas nad suhtuvad oma isiklikku olukorda, oma riigi ja ELi olukorda ning maailma olukorda üldiselt. 76 % vastanutest (alates 2025. aasta novembrist muutusi ei ole) on optimistlikud enda ja oma perekonna tuleviku suhtes, 58 % (+1 protsendipunkti) on optimistlikud oma riigi tuleviku suhtes ja 59 % (+2 protsendipunkti) on optimistlikud ELi tuleviku suhtes. Seevastu vaid 38 % on maailma tuleviku suhtes optimistlikud, mis tähendab kuuepunktilist langust.

Teine küsitluse küsimus osutab samas suunas: 76 % (–1 protsendipunkti) kodanikest ütleb, et asjad liiguvad nende isiklikus elus õiges suunas, 34 % (–1 protsendipunkti) ütleb sama oma riigi kohta ja 39 % (+1 protsendipunkti) ELi kohta – stabiilsed tulemused alates 2025. aasta sügisest. Kuid ainult 14% ütleb, et USAs lähevad asjad õiges suunas, mis on kaheksa protsendipunkti suurune langus. Seevastu 76% ütleb, et USAs lähevad asjad vales suunas, tõus 11 punkti ja suurim muutus mis tahes trendi näitaja selles uuringus.

Hiljutiste geopoliitiliste sündmuste mõju on ilmne kõigis uuringutulemustes, kuna mitmed suundumusi kajastavad näitajad näitavad, et Euroopa Liidu rahulikku olemust, kaitsvat rolli ja koostööl põhinevat lähenemisviisi hinnatakse üha enam. 74 % (+1 protsendipunkti) vastanutest ütles, et nende riik on ELi liikmeks olemisest kasu saanud, mis on selle küsimuse puhul 2025. aastal registreeritud suurim väärtus pärast seda, kui seda esimest korda neli aastakümnet tagasi küsiti. Kodanike arvates on peamised eelised ELi panus rahu kaitsmisse ja julgeoleku tugevdamisse (40 %, +3 protsendipunkti) ning parem koostöö oma riigi ja teiste ELi liikmesriikide vahel (34 %, -2 protsendipunkti).

QA4 Kas te kõike arvesse võttes ütleksite, et (MEIE RIIGIS) on ELi liikmeks olemisest kokkuvõttes kasu saanud või mitte? (% – EL)

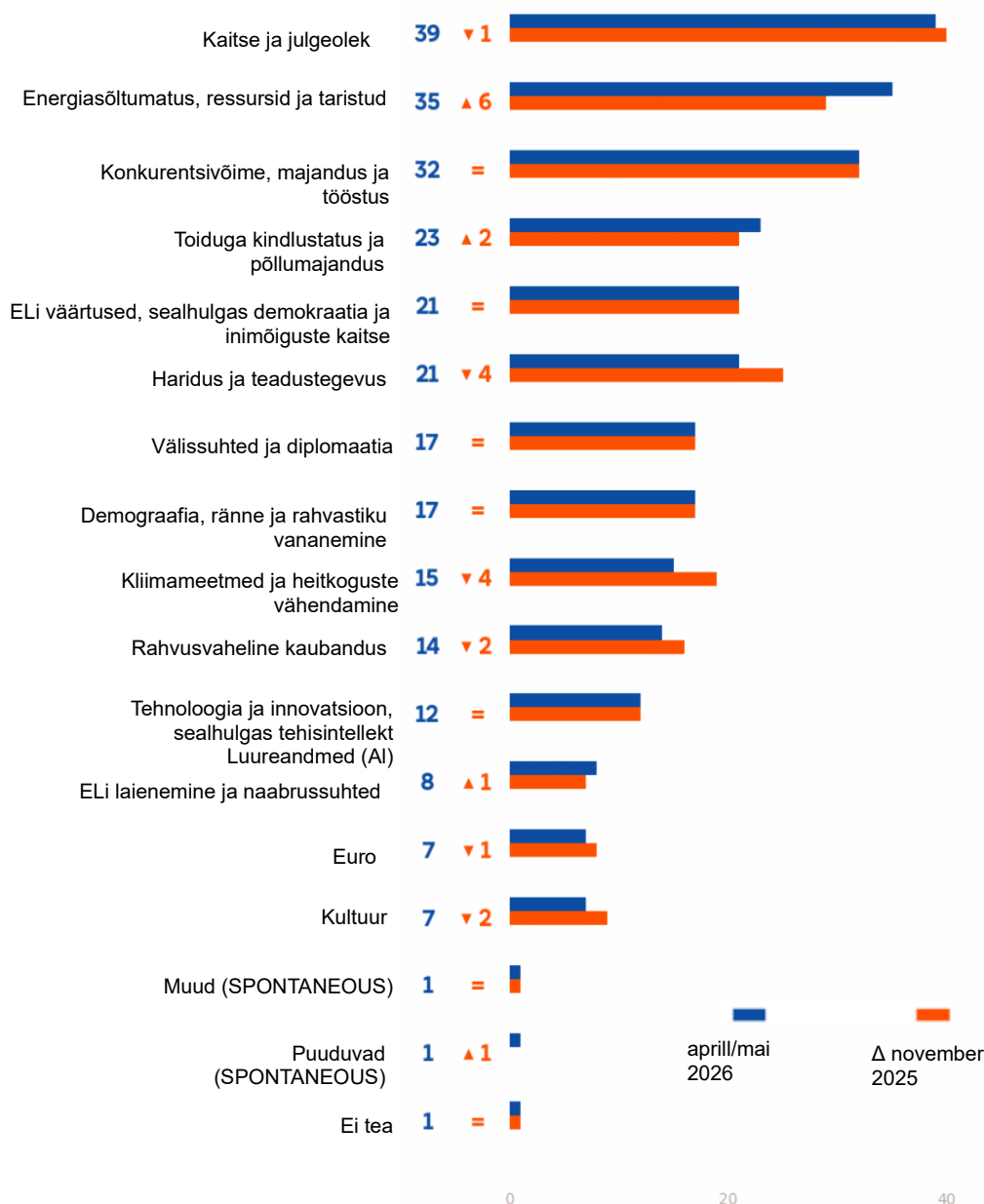
Allikas: Euroopa Parlamendi Eurobaromeetri uuringud



Lisaks usub 68 % (+2 protsendipunkti) eurooplastest, et ELi roll kodanike kaitsmisel ülemaailmsete kriiside ja julgeolekuriskide eest peaks muutuma olulisemaks. Suur enamus (90 %, +1 protsendipunkti) ütleb ka, et ELi liikmesriigid peaksid olema praeguste üleilmsete probleemide lahendamisel ühtsemad, ja 73 % (=) leiab, et EL vajab selle saavutamiseks rohkem vahendeid, samas kui 90 % nõustub, et EL peaks edendama rahvusvahelise õiguse järgimist kõigis riikides.

Kodanike sõnul peaks EL oma positsiooni tugevdamiseks maailmas seadma esikohale kaitse ja julgeoleku (39%, -1 protsendipunkti), millele järgnevad energiasõltumatus, ressursid ja taristu (35%, +6 protsendipunkti). Rahu (51%, -1 protsendipunkti) ja demokraatia (32%, -3 protsendipunkti) jäävad põhiväärtusteks, mida kodanikud soovivad, et Euroopa Parlament kaitseks esmajärjekorras.

QA11ab Mõeldes tulevikule, millistele järgmistest aspektidest peaks EL keskenduma, et tugevdada oma positsiooni maailmas? Esiteks? Ja siis? (MAX. 3 VASTUTUSED) (%)



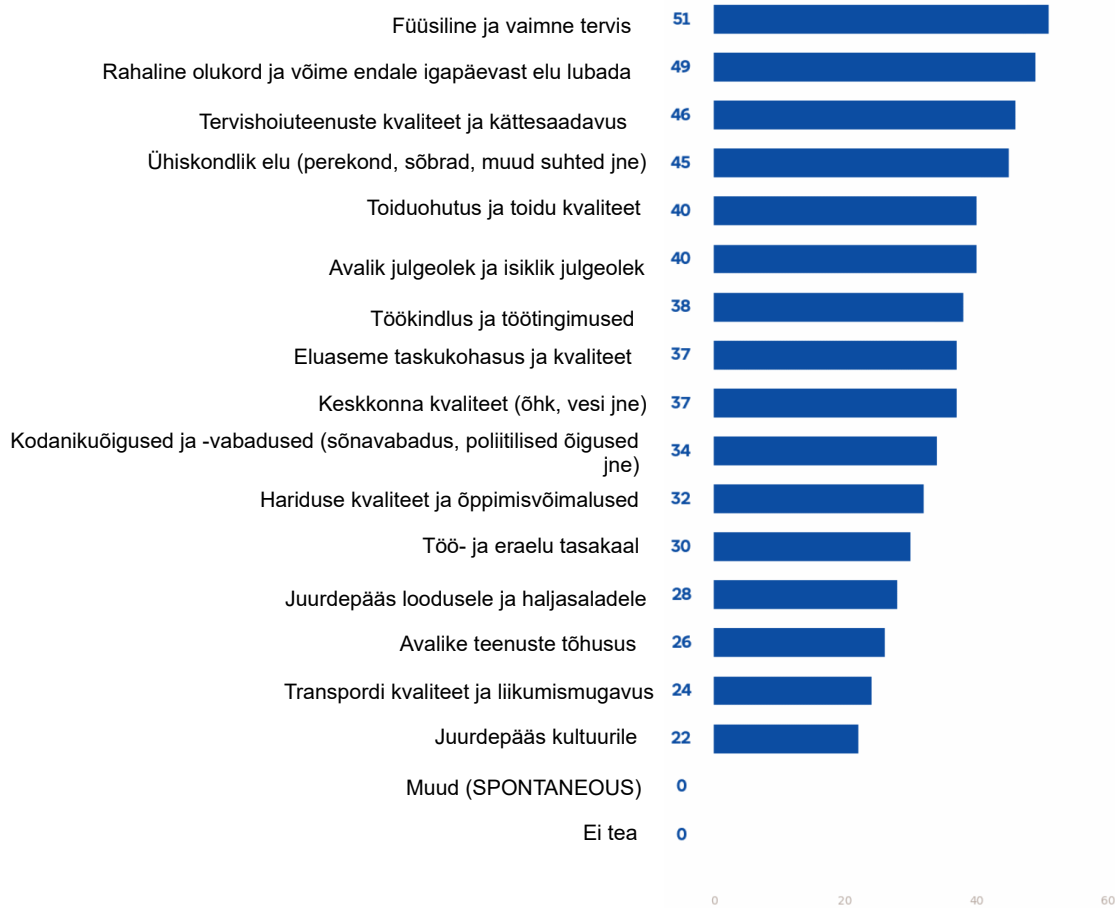
Elamine Euroopas: hea elukvaliteet, kuid hirm elatustaseme langemise ees

2026. aasta kevadine Eurobaromeetri uuring keskendub sellele, kuidas kodanikud tajuvad elukvaliteeti ELis. Üldiselt võib seda näha positiivses valguses: 83% vastanutest ütles, et nad on oma elukvaliteediga rahul, samas kui 17% ütles, et nad ei ole. Enamik ELi kodanikke (62%) ütleb, et nende elukvaliteet (mugavuse ja eelarve mõttes) on viimase 12 kuu jooksul jäänud samaks, samas kui 27% ütleb, et see on halvenenud ja 11%, et see on paranenud. Võrreldes teiste maailma suuremate majandustega peetakse ELi üldiselt paremaks elukohaks: 62% eurooplastest ütleb, et elukvaliteet ELis on parem kui USAs ja 67% ütleb, et see on parem kui Hiinas.

Et teada saada, mida tähendab eurooplaste jaoks elukvaliteet, palusid küsitlejad vastajatel hinnata selle kontseptsiooni eri aspektide tähtsust. ELi kodanike sõnul on hea elukvaliteedi peamised komponendid „füüsiline ja vaimne tervis“ (51 %), „rahaline olukord ja võime endale lubada igapäevaelu“ (49 %) ning „tervishoiuteenuste kvaliteet ja kättesaadavus“ (46 %). Muud aspektid hõlmavad sotsiaalset elu (perekonnd, sõbrad, muud suhted jne) (45 %), toiduohutust ja toidu kvaliteeti ning avalikku ohutust ja isiklikku julgeolekut (mõlemad 40 %).

Kui aga vastajatelt küsitakse, kus muutused võiksid nende elukvaliteedile kõige rohkem kasu tuua, muutub kolme peamise vastuse järjekord ja esiplaanile tõusevad majanduslikud probleemid: muutused finantsolukorras ja võimes endale lubada igapäevaelu (42%) parandaksid kõige rohkem eurooplaste elukvaliteeti. Järgneb tervishoiuteenuste kvaliteedi ja kättesaadavuse (37%) ning füüsilise ja vaimse tervise (35%) tähtsus.

QA13 Inimestel võivad olla erinevad vaated elukvaliteedile. Milline järgmistest on teie jaoks hea elukvaliteedi jaoks kõige olulisem? (EL 27) (%)

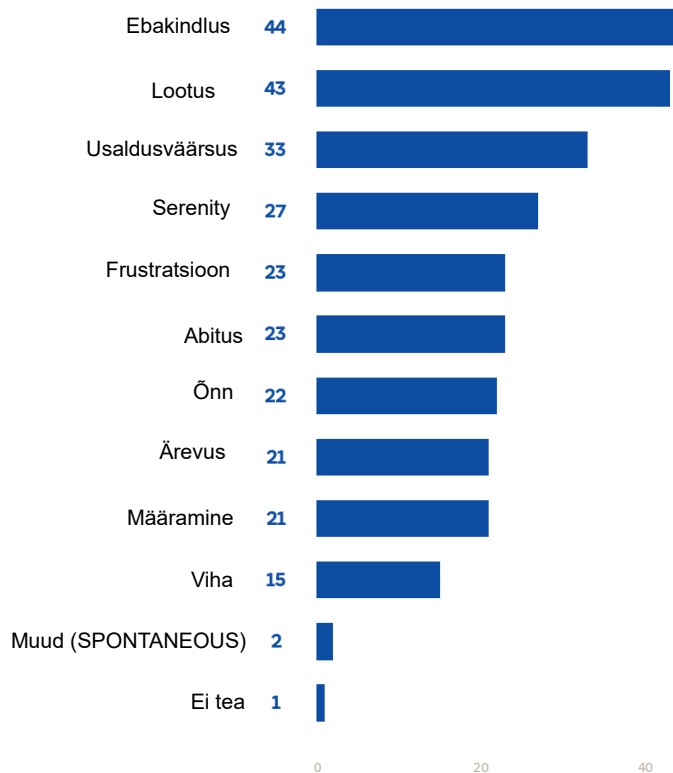


Elukalliduse surve

Seisukoht, et majandusküsimused vajavad parandamist, on kooskõlas eurooplaste vastustega küsimusele, millistele teemadele nad soovivad, et Euroopa Parlament keskenduks esmajärjekorras. Kodanike peamine prioriteet Euroopa Parlamendis on inflatsioon, tõusvad hinnad ja elukallidus (47 %, +6 protsendipunkti alates 2025. aasta sügisest). See teema, mis oli päevakorras juba kõrgel kohal, on muutunud üha olulisemaks ja on nüüd 12-punktilise varuga juhtiv teema. Sellele järgnevad „majandus ja töökohtade loomine“ (35%, =) ning „ELi kaitse ja julgeolek“ (34%, =). Kodanike ootused oma elatustaseme suhtes on erinevad: 50 % (–4 protsendipunkti) eurooplastest eeldab, et see jääb järgmise viie aasta jooksul samaks, 29 % (+ 1 protsendipunkti) eeldab, et see väheneb, ja 18 % (+2 protsendipunkti) eeldab, et see paraneb.

Selle taustal küsiti vastajatelt, millised sõnad kirjeldavad kõige paremini nende praegust emotsionaalset seisundit. Tulemused kajastavad seda ebaselget olukorda, kusjuures kõige sagedamini valitud vastused olid ebakindlus (44%) ja lootus (43%), millele järgnesid usaldus (33%) ja rahulikkus (27%). Frustratsioonile ja abitusele (mõlemad 23%) järgneb õnn (22%) ning ärevus ja meelekindlus (mõlemad 21%), samas kui viha (15%) on kõige vähem valitud vastus.

QA6ab Millised tunded kirjeldavad kõige paremini teie praegust emotsionaalset seisundit? Esiteks? Ja siis? (MAX. 4 ANSWERS) (%)



EL ja selle parlament – vastupanuvõimeline demokraatia

Üldised näitajad, millega mõõdetakse ELi ja Euroopa Parlamendi heakskiitu, on Euroopa Parlamendi 2026. aasta kevadises Eurobaromeetri uuringus püsinud stabiilsena, välja arvatud üks märkimisväärne erand: 59 % vastanutest ütleb nüüd, et nad on rahul demokraatia toimimisega ELis, mis on viis protsendipunkti rohkem kui 2025. aasta novembris ja võrdub kõigi aegade kõrgeima tasemega 2022. aastal. ELi üldise heakskiidu näitaja on enam-vähem muutumatu – pooltel vastajatel (50 %, +1 protsendipunkti) on EList positiivne kuvand, 33 %-l (–1 protsendipunkti) on neutraalne kuvand ja 17 %-l (=) on negatiivne kuvand.

Teadlikkus Euroopa Parlamendist on pärast viimast mõõtmist 2023. aasta septembris/oktoobris suurenenud kahe protsendipunkti võrra: 66 % eurooplastest ütleb nüüd, et nad on hiljuti Euroopa Parlamendi kohta midagi lugenud, näinud või kuulnud, samas kui 34 % (–2 protsendipunkti) ütleb, et nad ei ole seda teinud. Euroopa Parlamendi üldine kuvand on püsinud muutumatuna alates 2025. aasta sügisest: 38%-l vastanutest on sellest positiivne, 41%-l neutraalne ja 20%-l negatiivne pilt. Samal ajal sooviks 60% kodanikest (+1 protsendipunkti), et Euroopa Parlamendil oleks tulevikus olulisem roll.

Metoodika

Metoodika

Uuringu korraldas Verian 9. aprillist kuni 4. maini 2026 kõigis 27 ELi liikmesriigis. Kokku viidi läbi 26421 intervjuud. ELi tulemusi kaaluti vastavalt iga riigi rahvaarvule.

Eurobaromeetri uuringuid korraldatakse näost näkku inimeste kodudes või nende lähiümbruses riigikeeles. Kõikides riikides kasutati CAPI-d (Computer Assisted Personal Interviewing).

Küprosel, Taanis, Maltal, Soomes ja Rootsis viidi mõned intervjuud läbi arvutipõhise videointervjuu (CAVI) abil. Küsitleja haldab küsimustikku vastajale kaugühenduse teel videokonverentsi teel, kus mõlemad pooled saavad üksteist näha: intervjuude tingimused on väga sarnased näost näkku intervjuude tingimustega.

Pärast ELi isikuandmete kaitse üldmääruse vastuvõtmist küsiti vastajatelt, kas nad nõustuvad sellega, et neile esitatakse küsimusi küsimustes, mida võib pidada tundlikeks.

Lugeja peaks olema teadlik, et käesolevas aruandes peetakse ühe konkreetse näitaja arengut üldiselt stabiilseks, kui see varieerub +/-2 protsendipunkti võrra või vähem. Lisateave on esitatud leheküljel 173 esitatud tabelis, kus on esitatud veamäär sõltuvalt intervjuude arvust.

Märkus: Käesolevas aruandes viidatakse ELi liikmesriikidele nende ametliku lühendiga. Käesolevas aruandes kasutatud lühendid vastavad:

Belgia	BE	Leedu	LT
Bulgaaria	BG	Luksemburg	LU
Tšehhi	CZ	Ungari	HU
Taani	DK	Malta	MT
Saksamaa	DE	Madalmaad	NL
Eesti	EE	Austria	AT
Iirimaa	IE	Poola	PL
Kreeka	EL	Portugal	PT
Hispaania	ES	Rumeenia	RO
Prantsusmaa	FR	Sloveenia	SI
Horvaatia	HR	Slovakkia	SK
Itaalia	IT	Soome	FI
Küprose Vabariik	CY *	Rootsi	SE
Läti	LV		
Euroopa Liit – 27 liikmesriigi kaalutud keskmine			EL 27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT, HR, BG			Euroala
CZ, DK, HU, PL, RO, SE			Euroalavälised riigid

*Küpros tervikuna on üks Euroopa Liidu 27 liikmesriigist. Acquis communautaire'i kohaldamine on siiski peatatud riigi selles osas, mis ei ole Küprose Vabariigi valitsuse kontrolli all. Praktilistel põhjustel kuuluvad kategooriasse „CY“ ja EL 27 keskmise hulka ainult need küsitlused, mis viidi läbi Küprose Vabariigi valitsuse kontrolli all olevas riigi osas.

CONTEXT

CONTEXT

Euroopa Parlamendi 2026. aasta kevadise Eurobaromeetri uuringu välitööd tegi Verian 9. aprillist 4. maini kõigis 27 ELi liikmesriigis. Uuringu tulemuste õigeks tõlgendamiseks on oluline võtta arvesse poliitilist ja ühiskondlikku konteksti välitöö ajal. Kõiki käesolevas uuringus esitatud küsimuste riiklike tulemusi – ja seega ka Euroopa keskmisi tulemusi – tuleb vaadelda kohapealse töö ajal valitsenud olukorda ja avalikku arutelu silmas pidades.

Lähis-Ida kriis ning konflikt Iraanis ja Liibanonis

28. veebruaril 2026 käivitasid Ameerika Ühendriigid ja Iisrael Iraani vastu ühise sõjalise operatsiooni, mis ajendas Iraani reageerima Iisraeli ning Ameerika Ühendriikide ja Lääne sõjaväebaaside vastu suunatud raketi- ja droonirünnakutega kogu Pärsia lahe piirkonnas, sealhulgas Bahreinis, Kuveidis, Kataris, Saudi Araabias ja Araabia Ühendemiraatides. Konfliktil olid märkimisväärsed ülemaailmsed tagajärjed, eelkõige Hormuzi väina osalise sulgemise kaudu. Hormuzi väin on peamine transiiditee, mida läbib ligikaudu 20 % maailma naftast ja märkimisväärne kogus veeldatud maagaasi. See aitas kaasa energiahindade järsule tõusule, millel oli mõju Euroopa Liidu energiavarustusele ja inflatsioonimääradele.

Venemaa sõda Ukraina vastu

Venemaa agressioonisõda Ukraina vastu kujundas kogu välitöö perioodil jätkuvalt Euroopa poliitilist ja julgeolekukeskkonda. Euroopa Liit jätkas Ukraina toetamist humanitaar-, poliitiliste, finants- ja sõjaliste meetmete kombineerimise kaudu.

11. veebruaril 2026 kiitis Euroopa Parlament heaks ELi laenupaketi Ukraina toetamiseks pärast seda, kui ELi juhid leppisid 2025. aasta lõpus kokku 90 miljardi euro suuruse rahalise toetuse andmises ajavahemikuks 2026–2027, mis hõlmab 30 miljardit eurot makromajanduslikku finantsabi ning 60 miljardit eurot kaitse- ja sõjavarustuse jaoks.¹ 24. veebruaril 2026, neli aastat pärast Venemaa täiemahulist sissetungi, võttis ÜRO Peaassamblee vastu resolutsiooni, milles nõutakse viivitamatut relvarahu Ukrainas.² 2026. aasta märtsis pikendas Euroopa Ülemkogu Ukraina territoriaalset terviklikkust kahjustavate isikute vastu suunatud individuaalseid piiravaid meetmeid veel kuue kuu võrra ning kinnitas taas ELi vankumatut toetust Ukraina sõltumatusele, suveräänsusele ja territoriaalsele terviklikkusele tema rahvusvaheliselt tunnustatud piirides.³ Euroopa Ülemkogu nõudis tungivalt, et esimene makse Ukrainale tehtaks aprilli alguseks, ning kutsus partnerriike üles aitama kõrvaldada järelejäänud 30 miljardi euro suurust rahastamispuudujääki.⁴

23. aprillil 2026 võttis Euroopa Liit ametlikult vastu Venemaa vastu suunatud 20. sanktsioonide paketi, mis on suunatud peamistele sektoritele, sealhulgas energeetikale, kaubandusele, finantsteenustele ja sõjalisele tööstuskompleksile.⁵ Samal kuupäeval kiitis EL ametlikult heaks 90 miljardi euro suuruse laenu Ukrainale, mida ELi institutsioonid peavad oluliseks Ukraina eelarve stabiilsuse ja kaitsevajaduste toetamisel.⁶ Neid otsuseid kinnitati 23.–24. aprillil 2026 Küprosel

1 [Euroopa Parlament kiitis heaks ELi 90 miljardi euro suuruse Ukraina toetuslaenu paketi, 11. veebruar 2026, Euroopa Parlament](#)

2 [ÜRO Peaassamblee resolutsioon Ukraina kohta, 24. veebruar 2026, ÜRO Peaassamblee resolutsioon Ukraina kohta, 24. veebruar 2026](#)

3 [Euroopa Ülemkogu järeldused Ukraina kohta, 19. märts 2026, Consilium](#)

4 [Venemaa agressioonisõda Ukraina vastu: ELi sanktsioonide 20. pakett, 23. aprill 2026, Euroopa Ülemkogu kohtumine Consiliumis, 19. märts 2026, Ukraina – Consilium](#)

5 [EKP ekspertide makromajanduslik ettevaade, märts 2026, Euroopa Keskpang](#)

6 [Euroopa Liidu Nõukogu eesistujariik Küpros, 2026, Consilium](#)

toimunud ELi riigipeade ja valitsusjuhtide mitteametlikul kohtumisel, kus ELi juhid kordasid oma pühendumust Ukraina jätkuva toetamisele. Sellel kohtumisel tegid ELi juhid ja president Volodõmõr Zelenskõi ühisavalduse, milles rõhutati Ukraina edusamme reformide elluviimisel ja ELiga ühinemise väljavaateid.⁷

Välitööle eelnenud ja sellega kattuval perioodil iseloomustasid Atlandi-üleseid suhteid mõned pinged koos jätkuva koostööga, eelkõige julgeoleku ja kaitse valdkonnas. NATOs toimunud aruteludes keskenduti koormuse jagamisele, strateegilistele prioriteetidele ja alliansi rollile muutuvale julgeolekukeskkonnale reageerimisel. Sellega seoses külastas NATO peasekretär Mark Rutte 2026. aasta aprillis Ameerika Ühendriike, et pidada konsultatsioone USA juhtkonnaga, kinnitades veel kord Atlandi-ülese koordineerimise tähtsust, rõhutades samal ajal ka erinevaid vaatenurki teatavates geopoliitilistes ja kaitseküsimustes.⁸ Need arengud aitasid kaasa käimasolevale avalikule arutelule Euroopa Liidus NATO kohustuste ja ELi kaitsevõime tugevdamise vahelise tasakaalu üle.

Majanduslik kontekst

Välitöö perioodil oli Euroopa Liidu majandusareng tihedalt seotud geopoliitilise olukorraga, eelkõige Lähis-Ida konfliktiga. 2026. aasta märtsis muutis Euroopa Keskpank oma makromajanduslikku ettevaadet, alandades 2026. aasta kasvuproгноosi 0,9 %-le ja tõstes inflatsiooniproгноosi 2,6 %-le, viidates kõrgemate energiahindade mõjule.⁹ Eurostati andmete kohaselt oli ELi töötuse määr 2026. aasta veebruaris 5,9%, mis on madalam kui aasta varem 6,0%, samas kui euroala töötuse määr oli 6,2% võrreldes 6,3%ga 2025. aasta veebruaris.

30. aprillil 2026 otsustas Euroopa Keskpank jätta intressimäärad muutmata, rõhutades samal ajal suurenenud ebakindlust ja inflatsiooniga seotud suurenenud tõusuriske, mis olid peamiselt tingitud Lähis-Ida konfliktiga seotud energiahindade arengust.¹⁰ Eurostati andmetel peaks euroala aastane inflatsioon olema 2026. aasta mais 3,2%, võrreldes 3,0%ga 2026. aasta aprillis.¹¹

Laiemas majanduslikus kontekstis ühines Bulgaaria euroalaga 1. jaanuaril 2026, suurendades euroala liikmesriikide arvu 21ni.

ELi institutsioonid ja õiguslik kontekst ELi tasandil

Küpros oli 2026. aasta esimesel poolel, 1. jaanuarist 30. juunini, Euroopa Liidu Nõukogu rotatsiooni korras vahetuv eesistujariik motoga „Autonoomne liit. avatud maailmale“. Eesistujariigi programmis keskenduti ELi strateegilise autonoomia, majandusliku konkurentsivõime, julgeoleku- ja kaitsealase valmisoleku, rände haldamise ja sotsiaalse ühtekuuluvuse tugevdamisele ning läbirääkimistele ELi järgmise mitmeaastase finantsraamistiku üle aastateks 2028–2034 koos jõupingutustega süvendada ühtset turgu ning suurendada digitaalset ja energiaalast vastupanuvõimet.¹²

Euroopa Ülemkogu võttis oma 19. märtsi 2026. aasta kohtumisel vastu järeldused, milles käsitletakse mitmeid prioriteete, sealhulgas Ukrainat, Lähis-Ida, konkurentsivõimet, ühtset turgu, julgeolekut, kaitset ja rännet. ELi juhid kinnitasid taas tugevat toetust Ukrainale, kutsusid üles

7 [Riigipeade ja valitsusjuhtide mitteametlik kohtumine, 23.–24. aprill 2026, Euroopa Ülemkogu](#)

8 [NATO peasekretär külastab Washingtoni, et arutada Atlandi-ülest julgeolekut](#)

9 [Makromajanduslik ettevaade, märts 2026, Euroopa Keskpank](#)

10 [Rahapoliitilised otsused, aprill 2026, Euroopa Keskpank](#)

11 [Inflatsioon euroalal, Eurostat](#)

12 [Eesistujariik Küpros](#)

pingete leevendamisele Lähis-Idas ning rõhutasid, kui oluline on tugevdada Euroopa majanduslikku vastupanuvõimet ja konkurentsivõimet.¹³

Neid arutelusid jätkati 23.–24. aprillil 2026 toimunud ELi riigipeade ja valitsusjuhtide mitteametlikul kohtumisel, kus keskenduti eelkõige tulevasele mitmeaastasele finantsraamistikule aastateks 2028–2034, võttes arvesse suurenenud kaitse-, energia- ja laiemaid geopoliitilisi kuluvajadusi.¹⁴ Euroopa Parlament esitas 28. aprillil 206 oma seisukoha läbirääkimisteks liikmesriikidega mitmeaastase finantsraamistiku üle aastateks 2028–2034, seades eesmärgiks keskenduda kaitsele ja konkurentsivõimele kui uutele prioriteetidele, samas kui ühtekuuluvuspoliitika ja põllumajanduse rahastamine tuleb tagada.¹⁵

Valimised

Mitmed 2026. aasta esimestel kuudel toimunud riiklikud valimised aitasid kaasa Euroopa Liidu poliitilise maastiku kujundamisele välitöö perioodil.

Portugalis toimus 8. veebruaril 2026 presidendivalimiste teine voor, mille tulemusel valiti António José Seguro, kes sai 66,83 % häältest, võrreldes 33,17 %ga André Ventura puhul. Valimisaktiivsus oli 50%.¹⁶ Tegemist oli esimese presidendikandidaadiga Portugalis viimase neljakümne aasta jooksul.

Sloveenias 22. märtsil 2026 toimunud parlamendivalimiste tulemusel sai ametisolev peaminister Robert Golobi Vabadusliikumine (Svoboda, Renew) 28,66 % häältest ja 29 kohta, mis eelnes napilt Janez Janša juhitud Sloveenia Demokraatlikule Parteile (SDS, EPP), mis sai 27,88 % häältest ja 28 kohta. Kumbki partei ei saavutanud absoluutseks häälteenamuseks nõutavat 46 kohta ja seetõttu alustati koalitsiooniläbirääkimisi. Valimisaktiivsus oli 70,25%.¹⁷

Taanis said peaminister Mette Frederikseni sotsiaaldemokraadid (SD, S&D) 24. märtsil 2026 toimunud üldvalimistel 21,9 % häältest ja 38 kohta,¹⁸ mis on vähem kui 50 kohta 2022. aasta valimistel. 84-kohaline vasakpoolne blokk ega 77-kohaline parempoolne blokk ei taganud 179-kohalises Folketingis enamuse jaoks vajalikku 90 kohta. Tsentristlikud Mõõdukad (Renew), kellel on 14 kohta, pidid mängima otsustavat rolli järgnevatel valitsuse moodustamise läbirääkimistel.

Ungaris 12. aprillil 2026 toimunud parlamendivalimised tõid kaasa Péter Magyar (PPE) juhitud Tisza partei ülekaaluka võidu, mis tagas 199-kohalises rahvuskogus 53,18 % häältest ja 141 kohta, saades seega kahe kolmandiku põhiseadusliku enamuse. Ametisolev peaminister Viktor Orbáni Fidesz-KDNP liit (Patriots) sai pärast 16 aastat võimulolekut lüüa, saades 38,61% häältest ja 52 kohta. Valimisaktiivsus jõudis rekordilise 78,99%ni, mis on kõrgeim tase Ungaris alates demokraatiale üleminekust.¹⁹

Bulgaarias 19. aprillil 2026 toimunud ennetähtaegsed parlamendivalimised andsid otsustava võidu äsja moodustatud Progressiivse Bulgaaria liidule, mida juhtis Rumen Radev ja mis sai 44,59% häältest ja umbes 131 kohta 240-kohalises rahvuskogus, saavutades seeläbi täieliku enamuse. ERB-SDS allianss (PPE), mida juhtisid Boyko Borisov ja PP-DB (Renew), järgnes märkimisväärse

¹³ [Euroopa Ülemkogu, peamised tulemused, 19. märts 2026](#)

¹⁴ [Riigipeade ja valitsusjuhtide mitteametlik kohtumine, 23.–24. aprill 2026, Euroopa Ülemkogu](#)

¹⁵ [ELi pikaajaline eelarve: reageerimine kodanike ootustele ja suurtele probleemidele“, 28. aprill 2026, Euroopa Parlament](#)

¹⁶ https://www.eleicoes.mai.gov.pt/presidenciais2026_2S/resultados/globais

¹⁷ <https://volitve.dvk-rs.si/dz2026/#/rezultati>

¹⁸ <https://www.thedanishparliament.dk/news/2026/03/results-of-the-danish-general-election-2026>

¹⁹ <https://vtr.valasztas.hu/ogy2026>

vahemaa tagant, saades vastavalt 13,39 % ja 12,62 % häälest.²⁰ Valimisaktiivsus oli 50,7% ja tulemus tähistas esimest üksikpartei enamust Bulgaarias alates 1997. aastast, lõpetades pikaajalise poliitilise ebastabiilsuse perioodi.

Itaalias toimus 22.–23. märtsil 2026 põhiseadusreferendum kohtureformi üle. Valijatel paluti heaks kiita konstitutsiooniline seadus, millega vaadatakse läbi kohtusüsteemi korralduse aspektid. Ettepanek lükati tagasi, kusjuures 53,75% valijatest hääletas vastu ja 46,25% poolt.²¹

20 <https://results.cik.bg/pe202604/rezultati/index.html>

21 <https://elezioni.interno.gov.it/risultati/20260322/referendum/scrutini/italia/01081010140>

1 jooksvad tunded ja tulevikuväljavaade

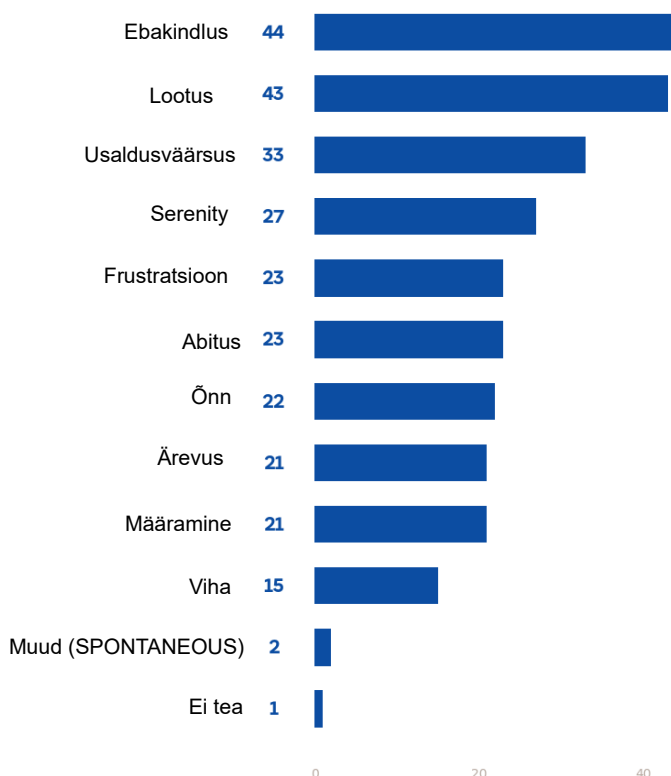
1. Jooksvad tunded ja tulevikuväljavaated

Selles peatükis vaadeldakse eurooplaste arusaamu praegusest kontekstist ja nende tulevikuväljavaateid, ühendades ülevaated nende emotsionaalsest seisundist ja ootustest isiklikul, riiklikul, Euroopa ja ülemaailmsel tasandil. Kõigepealt analüüsitakse tundeid, mis kõige paremini kirjeldavad eurooplaste praegust emotsionaalset olukorda, pakkudes kontekstipõhist raamistikku, et mõista, kuidas kodanikud tulevasi arenguid näevad.

Emotsionaalne seisund

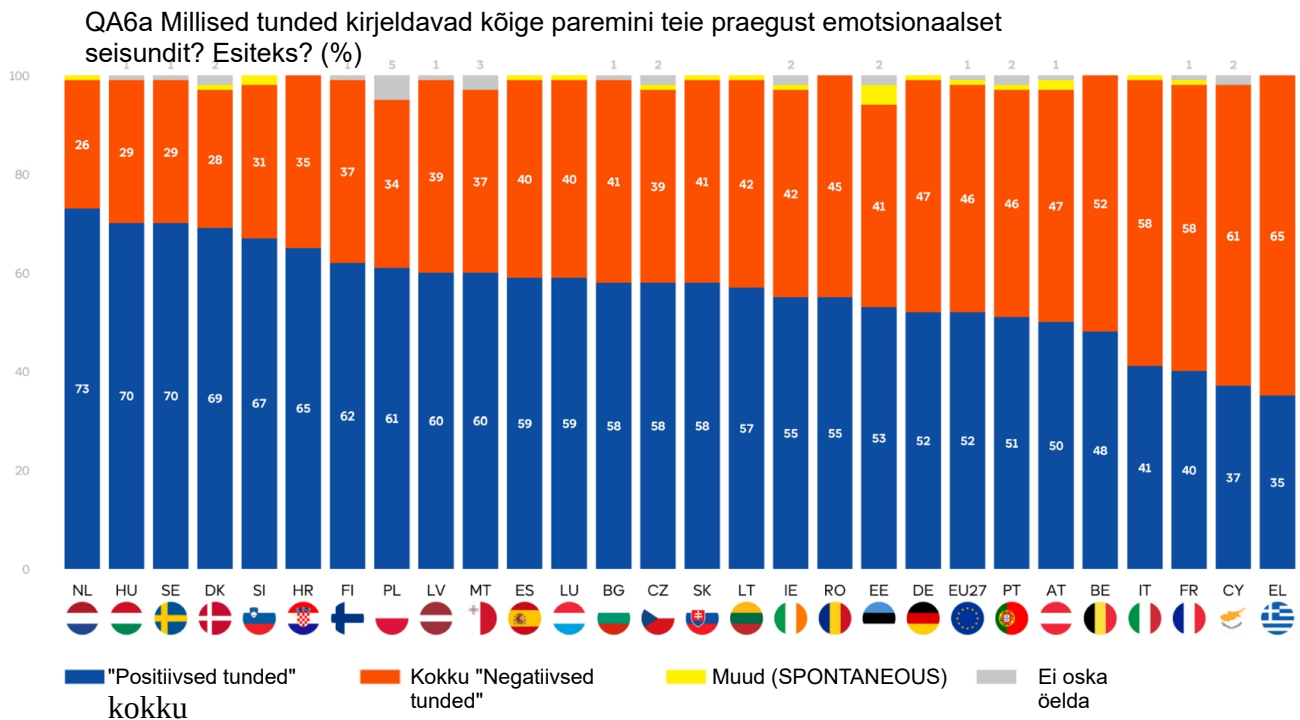
ELi tasandil peegeldab eurooplaste emotsionaalne seisund nii positiivseid kui ka negatiivseid tundeid. Kõige sagedamini mainitud emotsioonidena kerkib esile ebakindlus (44%), millele järgneb lootus (43%), mis näitab, et eurooplased kogevad samal ajal kahtlusi ja ootusi. Märkimisväärne osa vastanutest väljendab ka kindlustunnet (33%) ja rahulikkust (27%), mis viitab sellele, et hoolimata valitsevast ebakindlusest säilitab märkimisväärne osa neist stabiilsuse ja usalduse. Samal ajal on laialdaselt teatatud ka sellistest tunnetest nagu frustratsioon (23%), abituse (23%) ja ärevus (21%), samas kui õnn (22%) ja otsusekindlus (21%) viitavad vastupanuvõime ja positiivsemate väljavaadete koosseksisteerimisele eurooplaste seas. Üldiselt toovad need tulemused esile keerulise ja segatud emotsionaalse maastiku, kus eksisteerivad koos positiivsed ja negatiivsed tunded.

QA6ab Millised tunded kirjeldavad kõige paremini teie praegust emotsionaalset seisundit? Esiteks? Ja siis? (MAX. 4 ANSWERS) (%)



Liikmesriikide lõikes on ebakindlus peamine emotsioon kaheksas riigis, kuigi selle intensiivsus on väga erinev. Kõige kõrgem on see näitaja sellistes riikides nagu Kreeka (59%), Küpros ja Itaalia (mõlemad 56%) ning Prantsusmaa (53%), kus üle poole vastanutest mainib seda tunnet. Lootus

on kõige sagedasem emotsioon 17 liikmesriigis. See jõuab eriti kõrgele tasemele sellistes riikides nagu Ungari (57%), Taani (55%), Soome ja Horvaatia (mõlemad 51%), mis viitab suhteliselt tugevatele positiivsetele ootustele nendes riikides. Usaldus on märkimisväärselt suurem sellistes riikides nagu Taani (47%), Madalmaad (46%), Luksemburg ja Portugal (mõlemad 43%). Märkimisväärselt varieerub ka Serenity, kusjuures enam kui pooled vastanutest valisid selle emotsiooni Rootsis (55%) ja Madalmaades (51%).



Kokkuvõttes viitavad need leiud sellele, et eurooplased liiguvad nii optimistlikus kui ka murettekitavas kontekstis. See emotsionaalne taust kujundab tõenäoliselt seda, kuidas kodanikud tajuvad tulevase arenguid ja tõlgendavad praegusi probleeme.

Eurooplaste emotsionaalne seisund on sotsiaaldemograafiliste rühmade lõikes erinev, kuigi mõned mustrid on rohkem väljendunud kui teised.

Soolised erinevused on suhteliselt piiratud, mis viitab meeste ja naiste üldjoontes sarnastele emotsionaalsetele profiilidele. Siiski võib täheldada mõningaid erinevusi. Naised teatavad meestest veidi suurema tõenäosusega lootusest (45% vs. 42%), abitusest (25% vs. 21%) ja ärevusest (24% vs. 19%) ning näitavad mõnevõrra suuremat ootust ja muret. Seevastu mehed nimetavad veidi suurema tõenäosusega rahulikkust (29% vs. 25%) ja otsusekindlust (22% vs. 19%). Üldiselt näitavad need tulemused, et kuigi soolised erinevused on olemas, on need endiselt mõõdukad.

Vanuse arvestamisel ilmnevad selgemad erinevused. Nooremad vastajad kipuvad näitama positiivsemat emotsionaalset profiili, samas kui negatiivsed tunded muutuvad vanusega valdavamaks. 15–24aastaste seas on eriti levinud lootus (48% vs. 41–44% muudes vanuserühmades) ja usaldus (40% vs. 29–36%), suhteliselt kõrge õnnetase (32% vs. 17–26%) ja otsusekindlus (27% vs. 17–24%), mis näitab optimistlikumat lähtetaset. Samal ajal on selles rühmas suhteliselt vähe ebakindlust (36% vs. 48% 55aastastest ja vanematest), frustratsiooni (17% vs. 27% 40–54aastastest), abitust (15% vs. 27% 55aastastest ja vanematest), ärevust (15% vs. 24% 55aastastest ja vanematest) ja viha (6% vs. 18% 40–54aastastest).

Erinevused vastavalt haridustasemele on olemas, kuid suhteliselt mõõdukad. Võrreldes madalama haridustasemega vastajatega väljendavad kõrgema haridustasemega vastajad suurema tõenäosusega positiivseid ja tulevikku suunatud tundeid, nagu usaldus (37% vs. 31–33%), rahulikkus (31% vs. 24–26%), õnn (25% vs. 19–21%) ja otsusekindlus (24% vs. 17–21%).

Vastajate finantsolukorra kaalumisel tekib eriti tugev seos. Need, kes teatavad, et neil on raskusi arвете tasumisega, väljendavad suurema tõenäosusega negatiivseid emotsioone. Selles rühmas ulatub ebakindlus 57%-ni (võrreldes 41%-ga nendest, kellel ei ole kunagi raskusi), samas kui pettumus (36% vs. 21%), abituse (29% vs. 20%), ärevus (33% vs. 18%) ja viha (25% vs. 13%) on samuti keskmisest oluliselt suuremad.

Suhtelised tegurid näitavad mõningaid tugevaid seoseid emotsionaalse seisundiga. Euroopa Liidu positiivse kuvandiga vastajad väljendavad märkimisväärselt suurema tõenäosusega positiivseid emotsioone, sealhulgas lootust (53% vs. 23% negatiivse vaatega vastajatest), usaldust (43% vs. 13%), rahulikkust (32% vs. 15%) ja õnne (27% vs. 11%). Seevastu negatiivse ELi kuvandiga inimeste seas on negatiivsed emotsioonid palju levinumad: ebakindlus on 58 % vs. 38 %, samas kui frustratsioon (43 % vs. 17 %), abituse (35 % vs. 17 %), viha (35 % vs. 9 %) ja ärevus (31 % vs. 16 %) on kõik märkimisväärselt suuremad kui ELi positiivse kuvandiga inimeste seas.

QA6ab Millised tunded kirjeldavad kõige paremini teie praegust emotsionaalset seisundit? Ja siis? (MAX. 4 ANSWERS) (%)

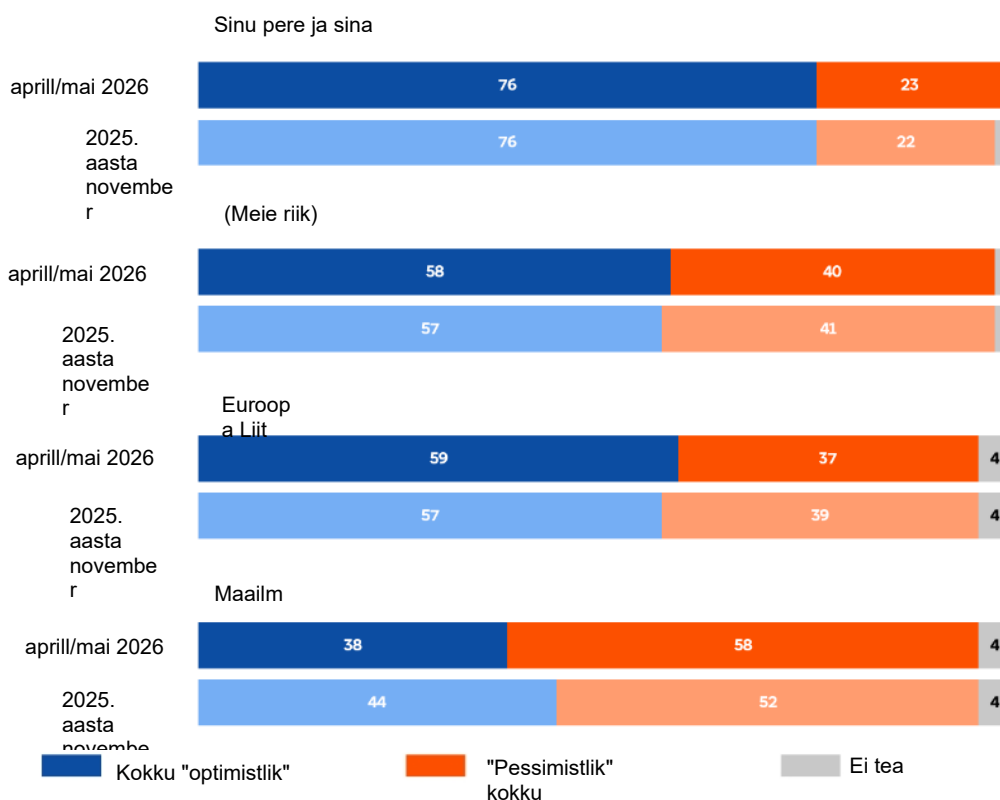
	Ebakin dlus	Loot us	Usaldusvä ärsus	Serenity	Frustratsio on	Abitus	Määramine	Ärevus	Viha	Muud (SPONTAN EOUS)	Ei oska öelda	
EL 27	44	43	33	27	23	23		21	21	15	2	1
Sugu												
Mees	43	42	34	29	23	21		22	19	16	2	1
Naine	45	45	33	25	23	25		19	24	14	2	1
Vanus												
15- 24	36	48	40	31	17	15		27	15	6	1	1
25—39	40	44	36	29	22	18		24	19	13	2	1
40-54	46	41	34	25	27	24		21	22	18	2	1
>=55	48	43	29	26	24	27		17	24	17	2	1
Haridustase												
Madal haridustase (ISCED 0–2)	45	43	33	24	23	25		17	23	19	2	1
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	45	43	31	26	24	23		21	23	15	2	1
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	43	45	37	31	23	21		24	18	13	2	1
Sotsiaal-ametialane kategooria												
Füüsilisest isikust ettevõtjad	44	40	34	28	24	20		26	23	16	2	1
Juhid	41	46	38	30	21	20		26	16	14	3	0
Muud valged kraed	42	46	36	28	22	20		23	21	13	2	1
Käsitöölised	44	41	33	27	24	24		21	22	17	1	1
Majaelanikud	43	43	33	23	23	25		17	24	18	2	1
Töotu	49	43	28	21	29	25		19	26	17	1	0
Pensionile jäänud	49	43	28	26	24	28		14	26	17	2	1
Üliõpilased	39	48	40	30	20	16		26	15	7	1	1
Raskused arvete tasumisel												
Suurema osa ajast	57	31	22	15	36	29				25	1	1
Aeg-ajalt	49	40	29	21	27	29		19	29	19	1	1
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	41	46	36	30	21	20		22	18	13	2	1
Subjektivne linnastumine												
Maapiirkond või küla	43	42	34	29	22	22		20	20	15	2	1
Väike või keskmise suurusega linn	45	44	32	26	22	24		21	23	15	2	1
Suurlinn	45	44	34	26	27	23		21	21	14	2	1
ELi kuvand												
Positiivne	38	53	43	32	17	17		25	16	9	2	0
Neutraalne	47	40	28	25	23	26		18	25	14	2	1
Negatiivne	58	23	13	15	43	35		13	31	35	2	1
Rahulolu elukvaliteediga												
Rahul	41	46	37	30	20	20		22	18	13	2	1
Ei ole rahul	61	30	16	12	39	36		14	37	26	1	1

Tulevikuväljavaated

Seda arvesse võttes käsitletakse analüüsis eurooplaste tulevikuväljavaateid. Üldiselt on optimism kõige tugevam isiklikul tasandil ja nõrgeneb, kuna vastajad kaaluvad laiemaid kontekste, kusjuures kindlustunne annab järk-järgult teed ettevaatlikumatele arusaamadele, kui minnakse isiklikelt oludelt üle riiklikele, Euroopa ja lõppkokkuvõttes ülemaailmsetele perspektiividele. See muster peegeldab selget kontrasti suhteliselt stabiilsete isiklike väljavaadete ja ebakindlamate rahvusvahelise keskkonna vaadete vahel, mis tõenäoliselt mõjutab kodanike prioriteete, suhtumist juhtimisse ja ootusi seoses koostööga eri tasanditel.

Euroopa Liidus on optimism tuleviku suhtes sõltuvalt vaadeldavast tasemest jätkuvalt väga erinev. Enesekindlus on suurim isiklikul tasandil: 76 % vastanutest väljendas optimismi enda ja oma perekonna tuleviku suhtes. See osakaal ei ole 2025. aasta novembriga võrreldes muutunud. Optimism on märkimisväärselt väiksem, kui vastajad hindavad laiemat konteksti. Ligikaudu kuus eurooplast kümnest on oma riigi (58%, +1 protsendipunkti) ja Euroopa Liidu (59%, +2 protsendipunkti) tuleviku suhtes optimistlikud, mis näitab suhtelist stabiilsust võrreldes eelmise, 2025. aasta novembris tehtud uuringuga. Kuid globaalsele tasandile pöördudes muutuvad vaated oluliselt ettevaatlikumaks. Vaid 38 % vastanutest teatas, et nad on maailma tuleviku suhtes optimistlikud, mis tähendab märkimisväärselt vähenemist kuue protsendipunkti võrra alates 2025. aasta novembrist, samas kui 58 % väljendas pessimismi (+6 protsendipunkti).

QA12 Kas ütleksite, et olete tuleviku suhtes väga optimistlik, üsna optimistlik, üsna pessimistlik või väga pessimistlik?
(EL 27) (%)

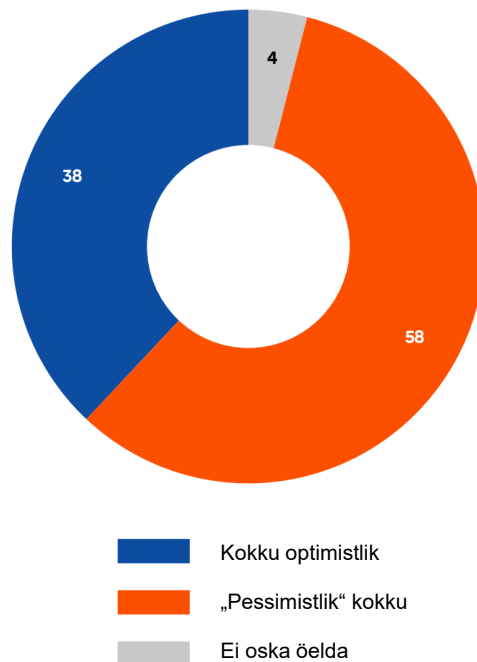


Pessimismi püsimine ja tugevnemine maailma tuleviku suhtes viitab sellele, et üleilmne ebakindlus ja probleemid mõjutavad jätkuvalt tugevalt üldsuse meeleolu. See halvenemine ülemaailmsel tasandil on vastuolus nii isiklike väljavaadete kui ka riikide ja Euroopa tasandi väljavaadete suhtelise stabiilsusega. Selline muster näitab, et kuigi eurooplased usaldavad jätkuvalt oma vahetut olukorda ning teataval määral ka riiklikke ja Euroopa raamistikke, on nad üha enam mures arengute pärast rahvusvahelisel tasandil. Need mured kujundavad tõenäoliselt laiemat arusaama, mõjutades seda, kuidas kodanikud küsimusi prioriseerivad ja kuidas nad hindavad institutsioonide, sealhulgas Euroopa Liidu rolli ülemaailmsetele probleemidele reageerimisel.

Maailma tulevikuväljavaated

Üldsuse arusaama maailma tulevikust iseloomustab pessimismi selge ülekaal, mis kajastab praegu kodanike ees seisvate üleilmsete probleemide kuhjumist. Kogu Euroopa Liidus väljendasid vastajad maailma tuleviku suhtes väiksemat optimismi kui ükski teine vaadeldud tasand.

QA12.4 Kas ütleksite, et olete tuleviku suhtes väga optimistlik, üsna optimistlik, üsna pessimistlik või väga pessimistlik? Maailm (EL 27) (%)



Kokku "optimistlik" ▼ 6

"Pessimistlik" kokku ▲ 6

Ei tea =

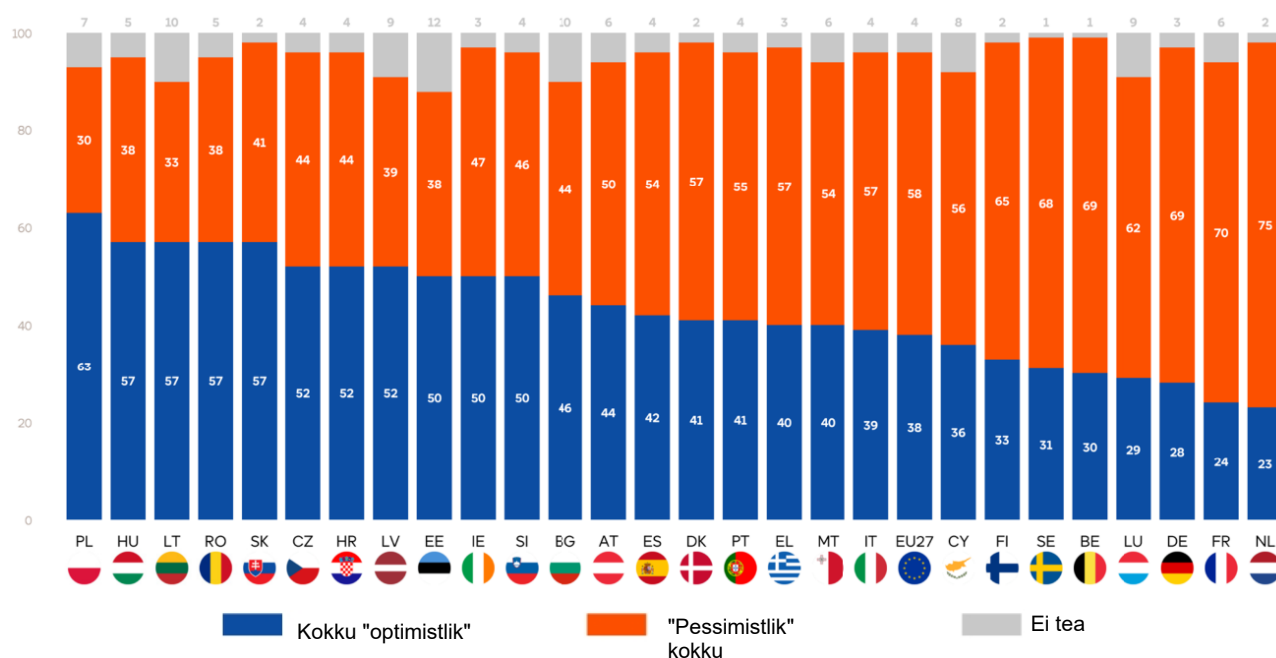
▲▼ (aprill/mai 2026 – november 2025)

ELi tasandil ütleb vähem kui neli vastajat kümnest (38%), et nad on maailma tuleviku suhtes optimistlikud, mis tähendab eelmise uuringuga võrreldes märkimisväärtset langust kuue protsendipunkti võrra. See optimism on endiselt piiratud intensiivsusega, kusjuures vaid väike osa nimetab end väga optimistlikuks (5 %). Seevastu valdav enamik eurooplasi (58%) teatab, et tunneb end maailma tuleviku suhtes pessimistlikult, mis on kuus protsendipunkti rohkem kui 2025. aasta novembris, sealhulgas märkimisväärtne osa neist, kes väljendavad tugevat pessimismi (15%, +4 protsendipunkti).

Liikmesriikide arusaamad maailma tulevikust on väga erinevad, mis näitab märkimisväärtseid erinevusi nii optimismi kui ka pessimismi tasemes. Üldiselt on vähemalt pooled vastanutest optimistlikud 11 liikmesriigis. Optimismi kõrgeim tase on Poolas (63%), millele järgnevad Ungari, Leedu, Slovakkia ja Rumeenia (kõigis 57%), kus selge enamus vastanutest väljendab positiivset väljavaadet.

Kuid selline optimism ei ole kaugeltki laialt levinud. Vähemalt pooled vastanutest on pessimistlikud 15 liikmesriigis. Kõige rohkem pessimismi maailma tuleviku suhtes on täheldatud Madalmaades (75%), Prantsusmaal (70%), Saksamaal ja Belgias (mõlemas 69%). Nendes riikides kaaluvad pessimistlikud hinnangud selgelt üles optimismi, rõhutades, mil määral kujundavad mured üleilmsete arengute pärast üldsuse meeleolu.

QA12.4 Kas ütlesite, et olete tuleviku suhtes väga optimistlik, üsna optimistlik, üsna pessimistlik või väga pessimistlik? Maailm (%)



Erinevused optimismis ja pessimismis maailma tuleviku suhtes ilmnevad ka sotsiaaldemograafilistes rühmades, kuigi nende mustrite tugevus varieerub omaduste järgi.

Soolisi erinevusi arusaamades ei ole. Mehed ja naised teatavad samasugusest optimismi tasemest (38% mõlemas rühmas) ja väga sarnasest pessimismi tasemest (58% meestel ja 57% naistel).

Vanus on diferentseeritum tegur. Nooremad vastajad kipuvad olema optimistlikumad, samas kui pessimism vanusega järk-järgult suureneb. 15–24aastaste seas väljendavad samad inimesed optimismi ja pessimismi (48%). Siiski väheneb optimism 25–39-aastaste vastajate (38% vs. 58% pessimistlik) ja 40–54-aastaste vastajate seas (40% vs. 56%). Kõige negatiivsem on väljavaade 55-aastaste ja vanemate vastajate seas, kus ainult 34% tunneb end optimistlikult ja selge enamus (61%) teatab pessimismist.

Erinevused vastavalt haridustasemele on olemas, kuid suhteliselt mõõdukad. Keskmise haridustasemega vastajad on kõige optimistlikumad (41%), samas kui madala haridustasemega vastajad teatavad väiksemast optimistlikumast (34%) ja suuremast pessimismist (60%). Kõrgelt haritud vastajate hulgas on optimism 38% ja pessimism 59%, mis viitab sellele, et kuigi haridus on seotud mõningate erinevustega, valitseb kõigis haridusrühmades valdavalt ettevaatlik väljavaade.

Vastajate finantsolukorra hindamisel täheldatakse eriti tugevat seost. Need, kellel on enamasti finantsraskused, on oluliselt pessimistlikumad: vaid 26 % väljendab optimismi, samas kui 70 % väljendab pessimismi. See vastandub vastanutele, kes peaaegu kunagi või mitte kunagi ei seisa silmitsi selliste raskustega, kelle hulgas optimism tõuseb 39%-ni ja pessimism väheneb 56%-ni. Aeg-ajalt rahalistes raskustes olevad vastajad kuuluvad nendesse rühmadesse (37% olid optimistlikud ja 59% pessimistlikud). Need tulemused toovad esile tugeva seose majandusliku haavatavuse ja negatiivsete ootuste vahel üleilmse arengu suhtes.

lisaks on arusaam maailma tulevikust tihedalt seotud vastajate kuvandiga Euroopa Liidust. Vastajad, kellel on Euroopa Liidust positiivne kuvand, väljendasid tasakaalustatud vaateid, kusjuures 49% väljendas optimismi ja 48% pessimismi. Seevastu ELi negatiivse kuvandiga vastajate hulgas langes optimism järsult 17 %-le, samas kui 79 % teatas pessimismist, mis viitab väga negatiivsele väljavaatele. Need, kellel on neutraalne pilt, langevad nende rühmade vahel (34% optimistlik vs 60% pessimistlik). See muster rõhutab tugevat seost ELi suhtumise ja üleilmsete väljavaadete tajumise vahel.

QA12.4 Kas ütleksite, et olete tuleviku suhtes väga optimistlik, üsna optimistlik, üsna pessimistlik või väga pessimistlik? - Maailm (% - EL)

	Kokku optimistlik	„Pessimistlik“ kokku	Ei oska öelda
EL 27	38	58	4
Sugu			
Mees	38	58	4
Naine	38	57	5
Vanus			
15- 24	48	48	4
25—39	38	58	4
40-54	40	56	4
>=55	34	61	5
Haridustase			
Madal haridustase (ISCED 0–2)	34	60	6
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	41	55	4
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	38	59	3
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	43	54	3
Juhid	40	57	3
Muud valged kraed	40	56	4
Käsitöölised	40	55	5
Majaelanikud	39	57	4
Töötu	32	63	5
Pensionile jäänud	32	63	5
Üliõpilased	46	51	3
Raskused arvete tasumisel			
Suurema osa ajast	26	70	4
Aeg-ajalt	37	59	4
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	39	56	5
Subjektiivne linnastumine			
Maapiirkond või küla	38	57	5
Väike või keskmise suurusega linn	36	60	4
Suurlinn	42	55	3
ELi kuvand			
Positiivne	49	48	3
Neutraalne	34	60	6
Negatiivne	17	79	4
Rahulolu elukvaliteediga			
Rahul	42	54	4
Ei ole rahul	22	73	5

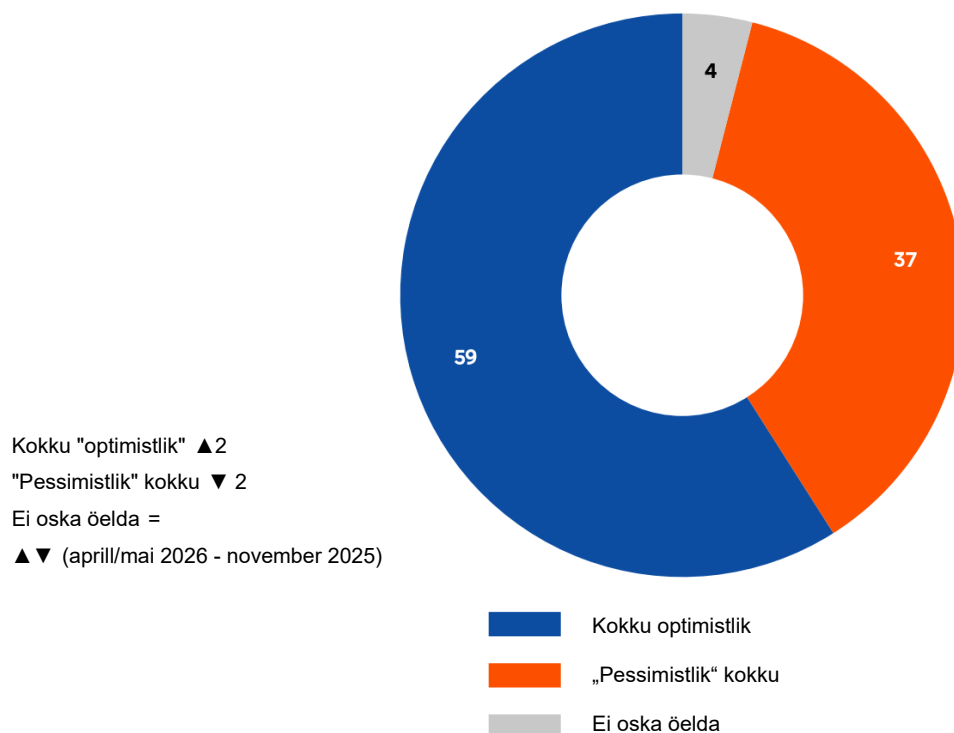
Euroopa Liidu tulevikuväljavaated

Võrreldes oma arusaamaga üleilmsetest arengutest väljendavad eurooplased Euroopa Liidu tuleviku suhtes positiivsemat väljavaadet.

ELi tasandil ütleb selge enamik vastanutest (59 %), et nad on Euroopa Liidu tuleviku suhtes optimistlikud, esindades suhtelist stabiilsust võrreldes eelmise, 2025. aasta novembri lainega. Selles rühmas peab enamik vastanutest end üsna optimistlikuks (51 %), samas kui väiksem osa vastanutest on väga optimistlikud (8 %). Seevastu 37 % eurooplastest väljendab pessimismi ELi tuleviku suhtes, sealhulgas nii õiglaseid kui ka väga pessimistlikke seisukohti, samas kui väike vähemus (4 %) väidab, et nad ei tea seda.

Võrreldes 2025. aasta novembriga on arusaam Euroopa Liidu tulevikust jäänud suhteliselt stabiilseks. Optimism on suurenenud kahe protsendipunkti võrra (57%-lt 59%-le), samas kui pessimism on vähenenud kahe protsendipunkti võrra (39%-lt 37%-le). Need piiratud erinevused näitavad, et vaated ei ole perioodi jooksul oluliselt muutunud. Üldiselt viitab see sellele, et hoolimata laiemast kontekstist, mida iseloomustab ebakindlus, eelkõige seoses maailma tulevikuga, püsib eurooplaste usaldus Euroopa Liidu vastu stabiilsena, ilma et meeleolu oluliselt muutuks.

QA12.3Kas ütleksite, et olete tuleviku suhtes väga optimistlik, üsna optimistlik, üsna pessimistlik või väga pessimistlik? EL (EL 27) (%)

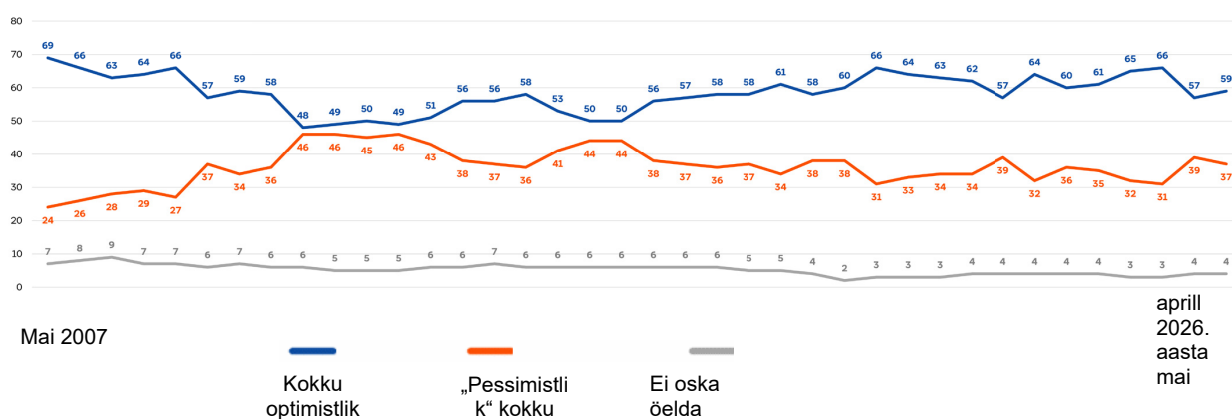


Vaadeldes pikemaajalist suundumust aastatel 2007–2026, vaadeldakse optimismi hiljutisi arenguid laiemas ajaloolises perspektiivis. Pärast 2025. aasta maist kuni 2025. aasta novembrini täheldatud langust näitavad viimased tulemused optimismi suhtelist stabiilsust, mis jõuab 2026. aasta aprillis/mais 59 %ni. See tase on üldjoontes kooskõlas COVID-19 pandeemia eelnenud perioodi tasemega, kui optimism kõikus aastatel 2017–2019 üldiselt võrreldaval tasemel.

Pikaajalised andmed näitavad ka seda, et varasematel perioodidel on täheldatud suuremat pessimismi. Kõrgeim tase oli aastatel 2011–2013, mil kuni 46 % vastanutest väljendas Euroopa Liidu tuleviku suhtes negatiivset arvamust, kajastades suurenenud majandusliku ja poliitilise ebakindluse perioodi.

Sellega seoses on hiljutised arengud osa laiemast tsüklilisest kõikumisest avaliku sektori meeleolus, mis on seotud väliste vapustuste, ebakindluse ja üldsuse arusaamaga ELi tegevusest.

QA12.3 Kas ütleksite, et olete tuleviku suhtes väga optimistlik, üsna optimistlik, üsna pessimistlik või väga pessimistlik? - EL (% - EL)

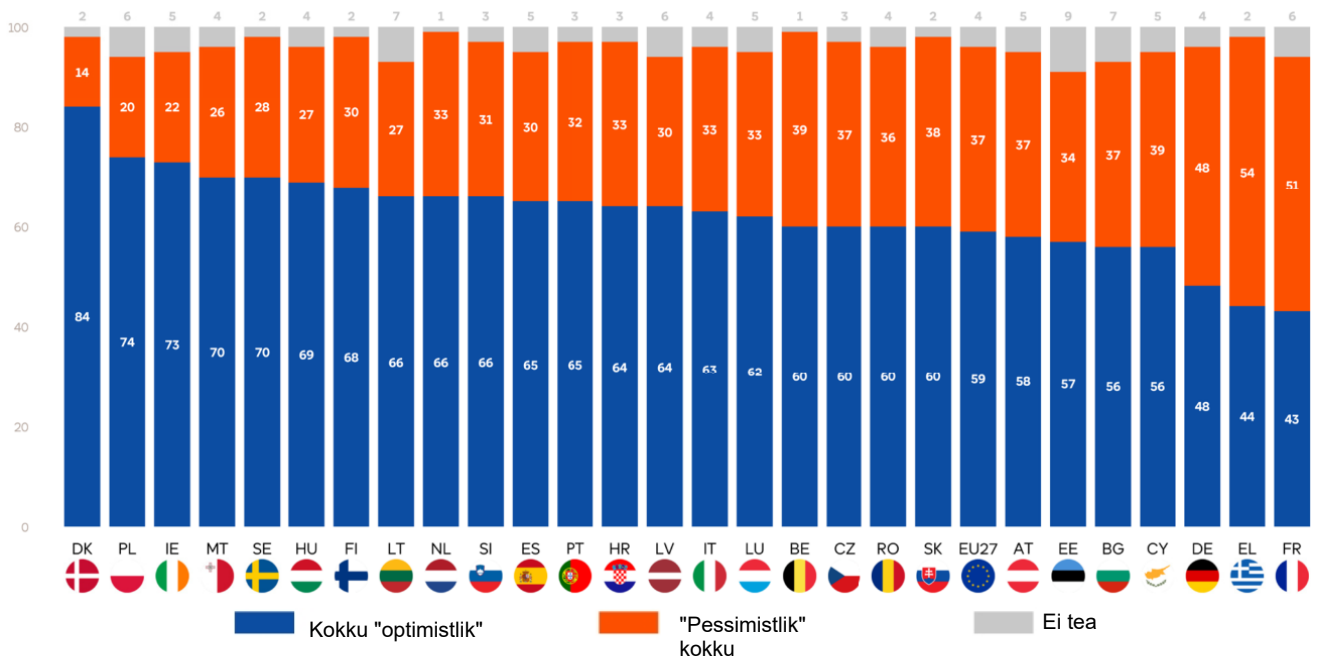


Optimism Euroopa Liidu tuleviku suhtes on liikmesriigiti jätkuvalt erinev ning positiivsete ja negatiivsete seisukohtade tasakaal on väga erinev. Kõige suurem optimism registreeriti Taanis (84 %), järgnesid Poola (74 %) ja Iirimaa (73 %), kus selge enamus vastanutest väljendas usaldust ELi tuleviku vastu.

Kuid see optimism ei ole universaalne. Mitmes liikmesriigis on pessimistlikud vaated silmatorkavamad. Kõige väiksem on optimism Prantsusmaal (43% optimistlik vs. 51% pessimistlik), Kreekas (44% vs. 54%) ja Saksamaal (48% vs. 48%), kus optimismi kaalub selgelt üles pessimism või on see võrdne.

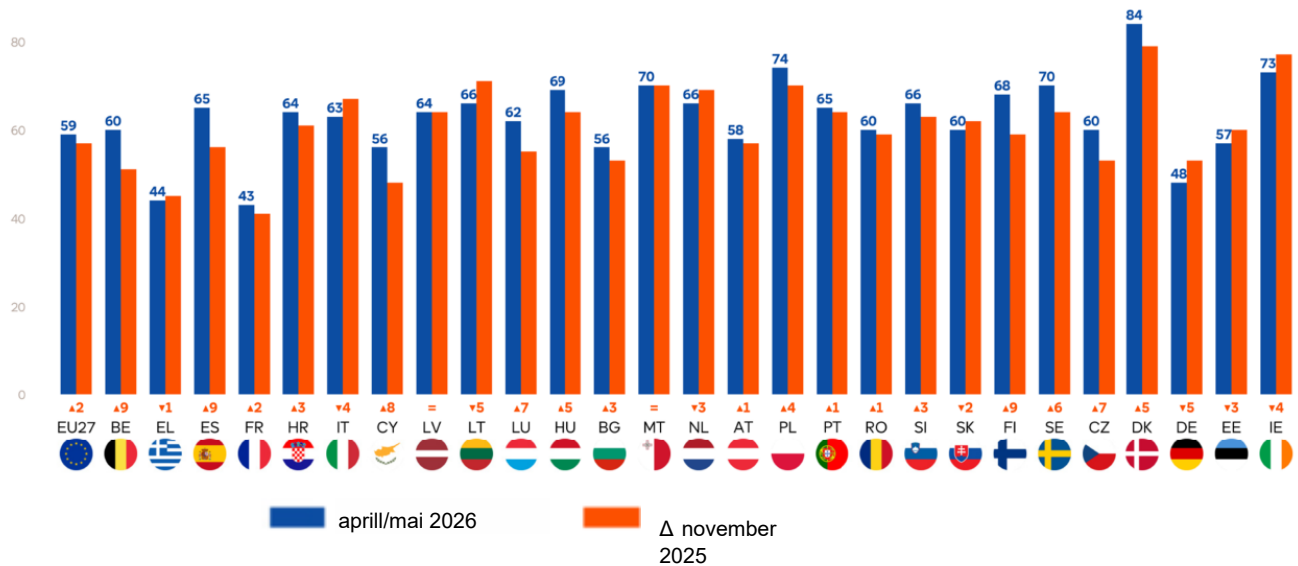
Need mustrid näitavad, et üldsuse arusaamad ELi väljavaadetest on riigiti väga erinevad. Kuigi paljudes liikmesriikides püsib usaldus suhteliselt kõrgel tasemel, on teistes liikmesriikide seisukohad lahknevad või negatiivsed, kajastades erinevaid riiklikke olusid ja kogemusi kogu Euroopa Liidus.

QA12.3 Kas ütlesite, et olete tuleviku suhtes väga optimistlik, üsna optimistlik, üsna pessimistlik või väga pessimistlik? - EL (%)



Alates 2025. aasta novembrist on optimism kõige rohkem suurenenud Belgias, Hispaanias ja Soomes (+9 protsendipunkti), Küprosel (+8 protsendipunkti), Tšehhis ja Luksemburgis (+7 protsendipunkti), mis näitab märkimisväärset nihet positiivsemate vaadete suunas nendes riikides. Kuigi langus on vähem silmatorkav ja registreeritud ainult kaheksas liikmesriigis, eelkõige Leedus ja Saksamaal (–5 protsendipunkti).

QA12.3 Kas ütleksite, et olete tuleviku suhtes väga optimistlik, üsna optimistlik, üsna pessimistlik või väga pessimistlik? EL – kokku optimistlik (%)



Erinevused Euroopa Liidu tuleviku suhtes valitsevas optimismis ja pessimismis ilmnevad sotsiaaldemograafilistes rühmades, kuigi nende mustrite tugevus varieerub omaduste kaupa.

Soolised erinevused on minimaalsed. Meeste ja naiste optimism (vastavalt 58 % ja 59 %) ja pessimism (38 % ja 36 %) on väga sarnased, mis näitab, et sool ei ole ELi tuleviku kohta seisukohtade kujundamisel olulist rolli.

Vanuserühmade lõikes täheldatakse selgema erinevusi, kusjuures nooremad vastajad väljendasid positiivsemaid seisukohti. 15–24-aastastest vastajatest seitse kümnest (70 %) on optimistlikud, samas kui ainult 26 % väljendab pessimismi, mis on ülekaalukalt kõige positiivsem väljavaade. Optimism väheneb vanusega pidevalt, jõudes 55-aastaste ja vanemate seas 54%-ni, kelle hulgas on pessimism vastavalt suurem (41%). See muster näitab, et nooremate põlvkondade usaldus ELi tuleviku vastu on suurem, samas kui vanemad vastajad suhtuvad sellesse ettevaatlikumalt.

Erinevused haridustasemetel vahel on samuti ilmsed. Optimism suureneb koos haridustasemega, tõustes 49 %-lt madala haridustasemega vastajate seas 60 %-le keskmise haridustasemega vastajate seas ja 65 %-le kõrgelt haritud vastajate seas, samas kui pessimism järgib vastupidist mustrit. Madalama haridustasemega vastajad väljendavad suurema tõenäosusega pessimismi (44%) ja vastavad suurema tõenäosusega ka „ei tea“ (7 %), mis näitab vähem määratletud või ebakindlamat seisukohta.

Vastajate finantsolukorra kaalumisel täheldatakse tugevat seost. Need, kes teatavad, et neil on raskusi arvete tasumisega, on märkimisväärselt vähem optimistlikud (40%) ja väljendavad suurema tõenäosusega pessimismi (55%). Seevastu vastajad, kes selliseid raskusi peaaegu kunagi ei koge või ei koge, on palju positiivsemad (62% optimistlikud vs. 34% pessimistlikud). Need, kellel on aeg-ajalt raskusi, jäävad vahemikku (52% vs. 43%). See muster rõhutab majandustingimuste märkimisväärsel mõju ELi tulevikuoootustele.

Suhtelised muutujad näitavad kõige tugevamaid kontraste. ELi positiivse kuvandiga vastajad on ülekaalukalt optimistlikud: 81% väljendas optimismi ja ainult 17% pessimismi, mis teeb neist ülekaalukalt kõige positiivsema rühma. Seevastu need, kellel on ELis negatiivne kuvand, väljendavad optimismi ainult 13%, samas kui 83% on pessimistlikud, mis viitab väga negatiivsele väljavaatele. Neutraalse pildiga vastajad jagunevad nende rühmade vahel (49% optimistlikud vs. 45% pessimistlikud). See järeldus rõhutab asjaolu, et üldsuse suhtumine ELi on peamine tegur, mis määrab ootused ELi tuleviku suhtes.

QA12.3 Kas ütleksite, et olete tuleviku suhtes väga optimistlik, üsna optimistlik, üsna pessimistlik või väga pessimistlik? - EL (% - EL)

	Kokku optimistlik	„Pessimistlik“ kokku	Ei oska öelda
EL 27	59	37	4
Sugu			
Mees	58	38	4
Naine	59	36	5
Vanus			
15- 24	70	26	4
25—39	61	36	3
40-54	59	38	3
>=55	54	41	5
Haridustase			
Madal haridustase (ISCED 0–2)	49	44	7
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	60	36	4
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	65	32	3
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	59	38	3
Juhid	65	32	3
Muud valged kraed	62	35	3
Käsitöölised	57	39	4
Majaelanikud	55	38	7
Töötu	51	43	6
Pensionile jäänud	53	42	5
Üliõpilased	69	27	4
Raskused arvete tasumisel			
Suurema osa ajast	40	55	5
Aeg-ajalt	52	43	5
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	62	34	4
Subjektiivne linnastumine			
Maapiirkond või küla	55	40	5
Väike või keskmise suurusega linn	58	38	4
Suurlinn	64	33	3
ELi kuvand			
Positiivne	81	17	2
Neutraalne	49	45	6
Negatiivne	13	83	4
Rahulolu elukvaliteediga			
Rahul	63	33	4
Ei ole rahul	34	61	5

Riigi tulevikuväljavaated

Arusaamad oma riigi tulevikust on vahepealsel positsioonil isiklike ootuste ning Euroopa Liidu ja maailma laiemate vaadete vahel. Kuigi optimism on riiklikul tasandil endiselt väiksem kui isiklikul tasandil, on see siiski selgelt tugevam kui maailma tuleviku tajumine, kajastades ettevaatlikumat, kuid siiski suhteliselt positiivset väljavaadet.

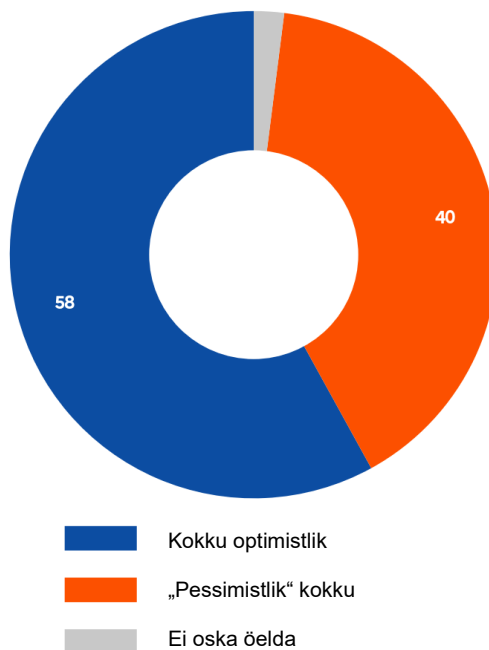
ELi tasandil väljendas enamik vastanutest (58%) oma riigi tuleviku suhtes optimismi, mis näitab stabiilsust võrreldes eelmise lainega (+1 protsendipunkt). Selles rühmas nimetab enamik inimesi end üsna optimistlikuks (49 %, +1 protsendipunkti), samas kui väiksem osa on väga optimistlik (9 %, muutumatu). Seevastu 40 % eurooplastest väljendab pessimismi (–1 protsendipunkti), samas kui väga väike osa (2 %) jääb otsustamata. Need tulemused kinnitavad mõõdukat optimismi, mida leevendab jätkuv mure.

QA12.2 Kas te ütleksite, et olete tuleviku suhtes väga optimistlik, üsna optimistlik, üsna pessimistlik või väga pessimistlik? - (MEIE RIIK) (EL 27) (%)

Kokku "optimistlik" ▲ 1
"Pessimistlik" kokku ▼ 1

Ei tea =

Δ (aprill/mai 2026 – november 2025)

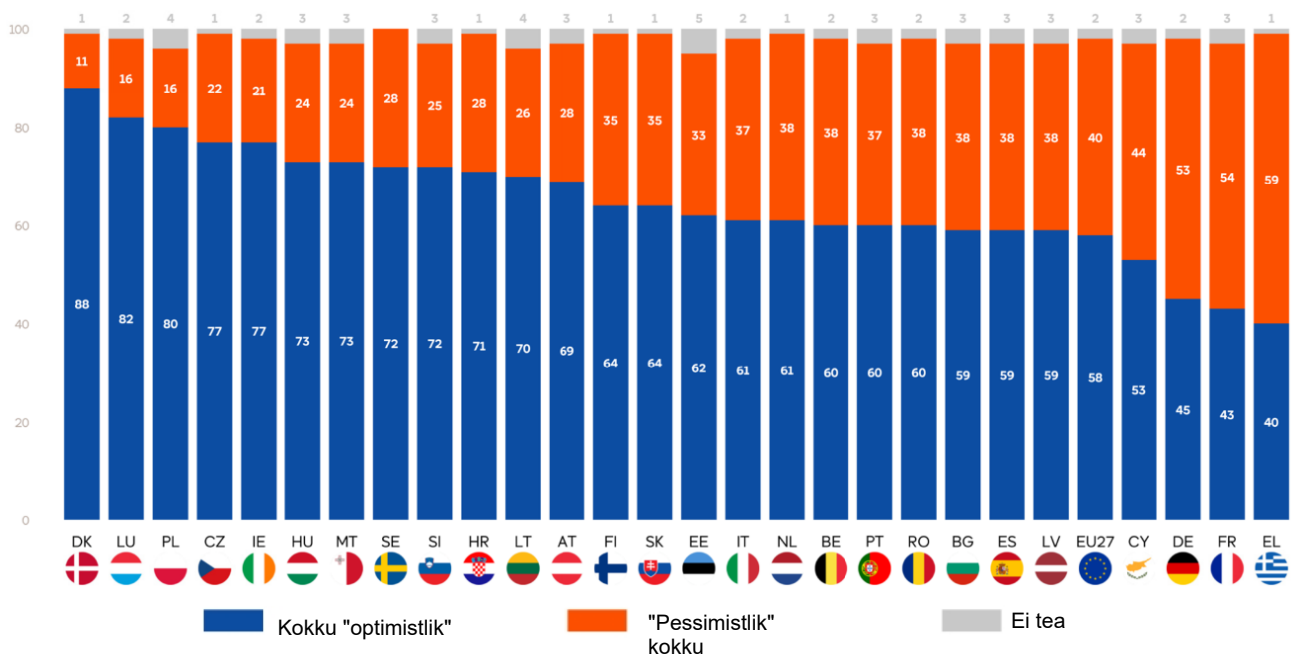


Liikmesriikides on arusaam oma riigi tulevikust väga erinev, kuigi enamikul juhtudel valitseb optimism. 24 liikmesriigis kaalub positiivne väljavaade üles negatiivse. Enim optimismi täheldati Taanis (88%), järgnesid Luksemburg (82%) ja Poola (80%), kus väga suur enamik vastanutest väljendas positiivset väljavaadet.

Kuid optimism ei ole universaalne. Väiksemas riikide rühmas on seisukohad rohkem lahknevad või kalduvad pessimismi poole. Kõige väiksem on optimism Kreekas (40 % optimistlik vs. 59 % pessimistlik), Prantsusmaal (43 % vs. 54 %) ja Saksamaal (45 % vs. 53 %), kus pessimism ületab selgelt optimismi.

Need tulemused toovad esile märkimisväärsed erinevused selles, kuidas kodanikud oma riigi tulevikku hindavad. Kui paljudes liikmesriikides on usaldus suhteliselt suur, siis teistes suhtutakse sellesse ettevaatlikumalt või negatiivsemalt, kajastades riikide erinevat olukorda ja probleeme kogu Euroopa Liidus.

QA12.2 Kas te ütleksite, et olete tuleviku suhtes väga optimistlik, üsna optimistlik, üsna pessimistlik või väga pessimistlik? - (MEIE RIIGIS) (%)



Arvamused oma riigi tuleviku kohta on sotsiaaldemograafilistes ja hoiakulistes rühmades erinevad, kuigi optimism jääb enamikus kategooriates valdavaks.

Soolised erinevused on tühised. Mehed ja naised teatavad peaaegu identsest optimismi tasemest (vastavalt 58 % ja 57 %) ja võrdsest pessimismi tasemest (40 % mõlemas rühmas), mis näitab, et sugu ei mõjuta märkimisväärselt seisukohti riiklike väljavaadete kohta.

Vanuserühmade vahel ilmnevad suuremad erinevused. Nooremad vastajad kalduvad suhtuma positiivsemalt: optimismi väljendab 65 % 15–24-aastastest, pessimismi aga 33 %. See on vastuolus vanima rühmaga, kus optimism on väiksem (55-aastaste ja vanemate seas 55 %) ja pessimism suurem (42 %). 25–39-aastastel ja 40–54-aastastel vastajatel on keskmine positsioon, nii 58 % optimismi kui ka 40 % pessimismiga, mis viitab järkjärgulisele üleminekule ettevaatlikumatele vaadetele koos vanuse tõusuga.

Selgeid erinevusi täheldatakse ka haridustasemetel. Madala haridustasemega vastajad on vähem optimistlikud (51%) ja pessimistlikumad (46%) kui keskmise või kõrge haridustasemega vastajad. Keskmise ja kõrge haridustasemega vastajate hulgas tõuseb optimism 60 %-ni, samas kui pessimism väheneb 38 %-ni, mis näitab kõrgema haridustasemega rühmade positiivsemat väljavaadet.

Vastajate finantsolukorra hindamisel on ilmne tugev seos. Nende hulgas, kellel on enamasti raskusi arvete tasumisega, langeb optimism 34 %-le, samas kui 64 % väljendab pessimismi, mis viitab märkimisväärselt negatiivsele väljavaatele. Seevastu vastajad, kes selliseid raskusi peaaegu kunagi ei koge või ei koge, on oluliselt positiivsemad (62% optimistlikud vs. 36% pessimistlikud). Need, kellel on aeg-ajalt raskusi, jäävad vahemikku (51 % vs. 46 %). See rõhutab tihedat seost majandusliku haavatavuse ja riiklike väljavaadete tajumise vahel.

Kõige tugevamad on suhtumismuutujad. Euroopa Liidu positiivse kuvandiga vastajad on oma riigi tuleviku suhtes palju optimistlikumad (73% vs. 25% pessimistlikud), samas kui ELi negatiivse kuvandiga vastajad on märkimisväärselt pessimistlikumad (25% optimistlikud vs. 73% pessimistlikud). Neutraalse pildiga vastajad jagunevad ühtlasemalt (51% optimistlikud vs 46% pessimistlikud). See tugev seos viitab sellele, et suhtumine ELi on tihedalt seotud suurema usaldusega riiklike trajektoori vastu.

QA12.2 Kas te ütleksite, et olete tuleviku suhtes väga optimistlik, üsna optimistlik, üsna pessimistlik või väga pessimistlik? - (MEIE RIIK) (% - EL)

	Kokku optimistlik	„Pessimistlik“ kokku	Ei oska öelda
EL 27	58	40	2
Sugu			
Mees	58	40	2
Naine	57	40	3
Vanus			
15- 24	65	33	2
25—39	58	40	2
40-54	58	40	2
>=55	55	42	3
Haridustase			
Madal haridustase (ISCED 0–2)	51	46	3
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	60	38	2
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	60	38	2
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	59	40	1
Juhid	63	35	2
Muud valged kraed	61	37	2
Käsitöölised	57	41	2
Majaelanikud	57	41	2
Töötu	46	51	3
Pensionile jäänud	54	43	3
Üliõpilased	65	33	2
Raskused arvete tasumisel			
Suurema osa ajast	34	64	2
Aeg-ajalt	51	46	3
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	62	36	2
Subjektiivne linnastumine			
Maapiirkond või küla	57	40	3
Väike või keskmise suurusega linn	57	41	2
Suurlinn	60	38	2
ELi kuvand			
Positiivne	73	25	2
Neutraalne	51	46	3
Negatiivne	25	73	2
Rahulolu elukvaliteediga			
Rahul	64	34	2
Ei ole rahul	32	66	2

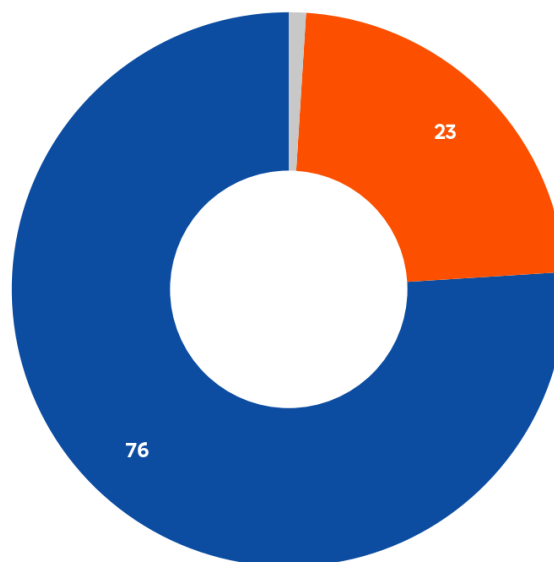
Enda ja perekonna tulevikuväljavaated

Vastajad on endiselt kõige positiivsemad, kui nad kaaluvad enda ja oma perekonna tulevikku. Need hinnangud peegeldavad tugevat isiklikku kindlustunnet ja tajutavat kontrolli vahetute elutingimuste üle, vastandudes ettevaatlikumatele ootustele, mida väljendati laiemate riiklike, Euroopa ja ülemaailmsete arengute hindamisel. See lõhe isiklike ja laiemate väljavaadete vahel rõhutab läheduse tähtsust tulevikutaju kujundamisel.

ELi tasandil on vastajad oma isikliku tuleviku suhtes oluliselt optimistlikumad kui mis tahes muu hinnatava valdkonna suhtes. Üldiselt väljendas optimismi 76%, sealhulgas 59%, kes ütlevad, et nad on üsna optimistlikud, ja 17%, kes kirjeldavad end väga optimistlikena, samas kui 23% teatas pessimismist (+1 protsendipunkti) ja väga väike osa jäi otsustamata (1 %). Selline suur isiklik usaldus on selges vastuolus suhtumisega laiemale konteksti: optimism riigi tuleviku suhtes on 58%, Euroopa Liit 59% ja maailm vaid 38%.

Kokkuvõttes kinnitavad need leiud optimismi märgatavat langust, mis väheneb järk-järgult, kui perspektiiv nihkub isiklikult tasandilt laiematesse, kaugematesse kontekstidesse.

QA12.1 Kas ütlesite, et olete tuleviku suhtes väga optimistlik, üsna optimistlik, üsna pessimistlik või väga pessimistlik? - Teie perekond ja teie ise (EL 27) (%)

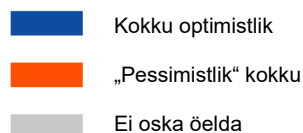


Kokku "optimistlik" =

"Pessimistlik" kokku ▲ 1

Ei tea ▼ 1

Δ (aprill/mai 2026 – november 2025)



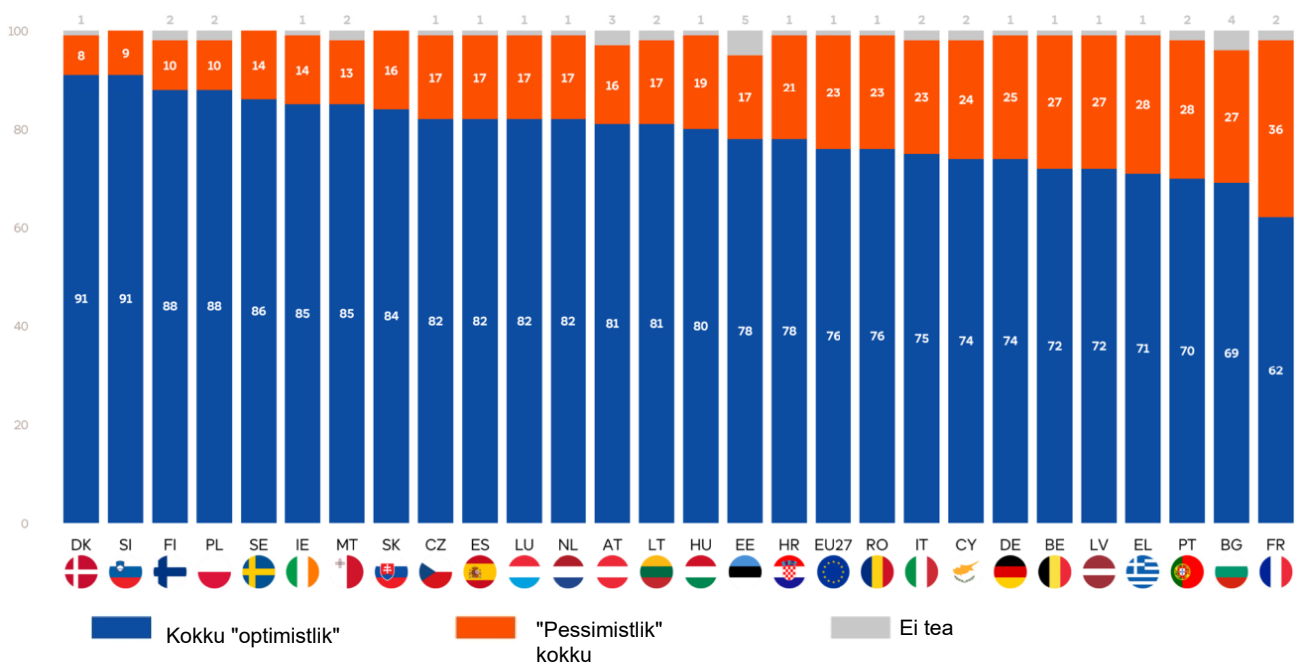
Kõigis liikmesriikides on optimism enda ja oma perekonna tuleviku suhtes endiselt laialt levinud ja suhteliselt järjepidev. Kõigis riikides väljendab selge enamik vastanutest positiivset väljavaadet, rõhutades isikliku optimismi suurt levikut kogu Euroopa Liidus. Kõige suurem optimism registreeriti Taanis ja Sloveenias (mõlemas 91 %), järgnesid Soome ja Poola (mõlemas 88 %) ning Rootsi (86 %), kus peaaegu üheksa vastajat kümnest väljendas usaldust oma isiklike ja perekondlike väljavaadete vastu.

Kuigi mõned erinevused püsivad, on erinevused riikide vahel väiksemad kui eelmises laines. Eelkõige Prantsusmaal on praegu optimismi tase, mis on paremini kooskõlas ELi keskmisega, kusjuures 62 % vastanutest väljendas optimismi ja 36 % pessimismi (võrreldes 55 % optimismiga vs. 43 % pessimismiga 2025. aasta novembris).

Üldiselt on optimismi tase madalam ka sellistes riikides nagu Bulgaaria (69%), Portugal (70%) ja Kreeka (71%), kuigi selge enamus vastanutest on endiselt optimistlikud.

Üldiselt kinnitavad need järeldused, et optimism isiklikul tasandil ei ole mitte ainult suur, vaid ka liikmesriikide vahel suhteliselt ühtlaselt jaotunud.

QA12.1Kas ütlesite, et olete tuleviku suhtes väga optimistlik, üsna optimistlik, üsna pessimistlik või väga pessimistlik? Teie pere ja teie ise (%)



Suhtumine enda ja oma perekonna tulevikku on sotsiaal-demograafilistes ja hoiakulistes rühmades erinev, kuigi optimism on peaaegu kõigis neis endiselt väga suur.

Soolised erinevused on piiratud. Mehed väljendavad optimismi veidi suurema tõenäosusega kui naised (77% võrreldes 75%-ga), samas kui pessimismi tase jääb sarnaseks (vastavalt 22% ja 23%). Need väikesed erinevused näitavad, et sugu mängib isiklike väljavaadete kujundamisel vaid väikest rolli.

Vanuserühmade lõikes ilmnevad selgemad erinevused, kusjuures optimism on suurim nooremate vastajate seas. 15–24aastastest väljendab optimismi 84 % ja pessimismist teatanud 15 %, mis on kõige positiivsem väljavaade kõigis rühmades. Vanusega optimism järk-järgult väheneb, jõudes 78 %ni 25–39aastaste seas ja 72 %ni 55aastaste ja vanemate vastajate seas, kelle hulgas on pessimism suurim (26 %). See muster näitab, et nooremad vastajad kipuvad olema oma isikliku tuleviku suhtes kindlamad, samas kui vanemad rühmad suhtuvad mõnevõrra ettevaatlikumalt.

Erinevused haridustasemete lõikes on samuti ilmsed. Madala haridustasemega vastajad väljendavad väiksema tõenäosusega optimismi (69%) ja teatavad suurema tõenäosusega pessimismist (29%) kui keskmise ja kõrge haridustasemega vastajad. Keskmise ja kõrge haridustasemega vastajate hulgas tõuseb optimism vastavalt 78 %ni ja 79 %ni, samas kui pessimism väheneb ligikaudu 20–21 %ni, mis näitab kõrgema haridustasemega rühmade suuremat isiklikku kindlustunnet.

Vastajate finantsolukorra kaalumisel täheldatakse tugevat seost. Nende hulgas, kellel on enamasti raskusi arвете tasumisega, langeb optimism oluliselt 50%-ni, samas kui 49% väljendab pessimismi, mille tulemuseks on peaaegu tasakaalustatud väljavaade. Seevastu vastajad, kes ei ole peaaegu kunagi või ei ole kunagi rahalistes raskustes, on märkimisväärselt optimistlikumad, kusjuures 81% väljendab optimismi ja ainult 18% pessimismi. Need, kes kogevad aeg-ajalt raskusi, kuuluvad nendesse rühmadesse (69% optimistlikud vs 29% pessimistlikud). See näitab taas, et majandustingimused ja isiklik usaldus tuleviku vastu on omavahel tihedalt seotud.

ELi positiivse kuvandiga vastajad on eriti optimistlikud oma isikliku tuleviku suhtes (87% optimistlikud vs. 12% pessimistlikud), samas kui ELi negatiivse kuvandiga vastajate väljavaated on lahknevad (51% optimistlikud vs. 46% pessimistlikud). Neutraalse kuvandiga vastajad langevad nende rühmade vahel (73% optimistlikud vs. 25% pessimistlikud), rõhutades seost laiemate hoiakute ja isiklike ootuste vahel.

Üldiselt on optimism kõigis sotsiaaldemograafilistes rühmades püsivalt suur, kuid vanusel, haridusel, finantsolukorral ja ELi kuvandil on selle intensiivsuse kujundamisel keskne roll. Majanduslik haavatavus on eelkõige seotud märkimisväärselt väiksema optimismiga, samas kui soodsamad tingimused vastavad suuremale kindlustundele tuleviku suhtes.

QA12.1 Kas ütleksite, et olete tuleviku suhtes väga optimistlik, üsna optimistlik, üsna pessimistlik või väga pessimistlik? - Teie perekond ja teie ise (% - EL)

	Kokku optimistlik	„Pessimistlik“ kokku	Ei oska öelda
EL 27	76	23	1
Sugu			
Mees	77	22	1
Naine	75	23	2
Vanus			
15- 24	84	15	1
25—39	78	21	1
40-54	77	22	1
>=55	72	26	2
Haridustase			
Madal haridustase (ISCED 0–2)	69	29	2
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	78	21	1
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	79	20	1
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	79	20	1
Juhid	82	17	1
Muud valged kraed	79	20	1
Käsitöölised	77	22	1
Majaelanikud	74	25	1
Töötu	68	30	2
Pensionile jäänud	70	28	2
Üliõpilased	83	16	1
Raskused arvete tasumisel			
Suurema osa ajast	50	49	1
Aeg-ajalt	69	29	2
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	81	18	1
Subjektiivne linnastumine			
Maapiirkond või küla	75	23	2
Väike või keskmise suurusega linn	75	24	1
Suurlinn	80	19	1
ELi kuvand			
Positiivne	87	12	1
Neutraalne	73	25	2
Negatiivne	51	46	3
Rahulolu elukvaliteediga			
Rahul	82	17	1
Ei ole rahul	48	50	2

2 FACING GLOBAL väljakutsed

2. FACING GLOBAL CHALLENGES

Selles peatükis vaadeldakse eurooplaste seisukohti Euroopa Liidu rolli kohta üleilmsete probleemide lahendamisel, oma kodanike kaitsmisel ja oma positsiooni tugevdamisel maailmaareenil. Valdav enamik eurooplasi peab Euroopa Liitu jätkuvalt stabiilsuse kohaks rahutus maailmas, tugevdades selle rolli kindlustunde allikana ebakindlas ülemaailmses keskkonnas. Selles rõhutatakse üldjoontes ühist ootust ELi silmapaistvama ja jõulisema rolli järele olukorras, mida iseloomustavad geopoliitiline ebastabiilsus, majanduslik surve ja muutuvad julgeolekuriskid.

Kodanikud määravad kindlaks ka ELi strateegilise fookuse peamised prioriteetsed valdkonnad, sealhulgas kaitse ja julgeolek, energiasõltumatus ja majanduslik konkurentsivõime. Üldiselt osutavad tulemused tugevale ja järjepidevale toetusele ühtsemale, kaitsvamale ja strateegiliselt fokuseeritud Euroopa Liidule. Kuigi riikide ja sotsiaaldemograafiliste rühmade vahel valitseb laialdane üksmeel, on eri prioriteetidele omistatud suhteline tähtsus ja toetus ELi suutlikkuse tugevdamisele endiselt erinev.

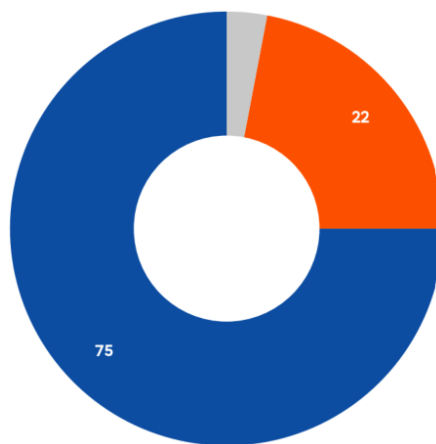
EL kui stabiilsuse koht

Valdav enamik eurooplasi nõustub, et Euroopa Liit on rahutu maailma stabiilsuse paik. ELi tasandil nõustub väitega kolm neljandikku vastanutest (75%). Seevastu 22 % eurooplastest ei ole sellega nõus, samas kui väike vähemus jääb otsustamata (3 %).

Võrreldes 2025. aasta oktoobris ja novembris saadud tulemustega on tajumine märkimisväärselt paranenud: kokkulepe suurenes kaheksa protsendipunkti ja erimeelsused vähenesid sama palju. See kujutab endast märkimisväärselt muutust avalikus arvamuses, mis viitab sellele, et Euroopa Liidu tajumine stabiilsuse kohana on tugevnenud.

Need tulemused näitavad, et olukorras, mida iseloomustab ebakindlus ülemaailmsel tasandil, peetakse Euroopa Liitu üldiselt teataval määral stabiilsust ja kindlustunnet pakkuvaks. Kuigi seda arusaama ei jagata üldiselt, valdab seda selge enamik eurooplasi ja see kajastab suhteliselt positiivset hinnangut ELi rollile praeguses geopoliitilises keskkonnas.

QASD Palun öelge mulle, kas te nõustute täielikult, kaldute nõustuma, kaldute mitte nõustuma või ei nõustu täielikult järgmise väitega - Euroopa Liit on stabiilsuse koht rahutus maailmas (EL 27) (%)

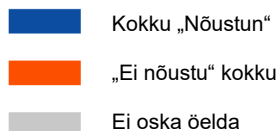


Kokku „Nõustun“ ▲ 8

Kokku „Ei nõustu“ ▼ 8

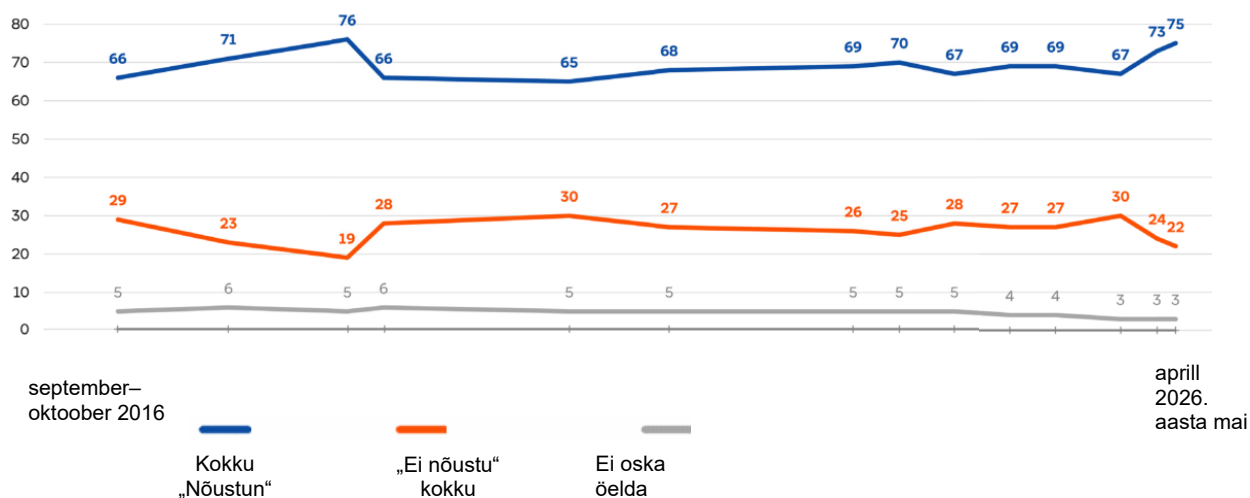
Ei tea =

Δ (aprill/mai 2026 – november 2025)



Vaadeldes pikemaajalist suundumust aastatel 2016–2026, vaadeldakse hiljutisi muutusi arusaamades Euroopa Liidust kui stabiilsuse allikast laiemas perspektiivis. Pärast suhteliselt stabiilseid tulemusi aastatel 2019–2025 näitavad viimased lained kokkuleppe märkimisväärt suurenemist, mis jõuab nüüd 2026. aasta aprillist maini 75 %ni. Võrreldes 2025. aasta oktoobri-novembriga tähendab see märkimisväärt kasvu (+8 protsendipunkti). See näitab selgelt tugevamat seisukohta, et Euroopa Liit on stabiilsuse paik rahutus maailmas, mida mõjutavad tugevalt geopoliitilised pinged.

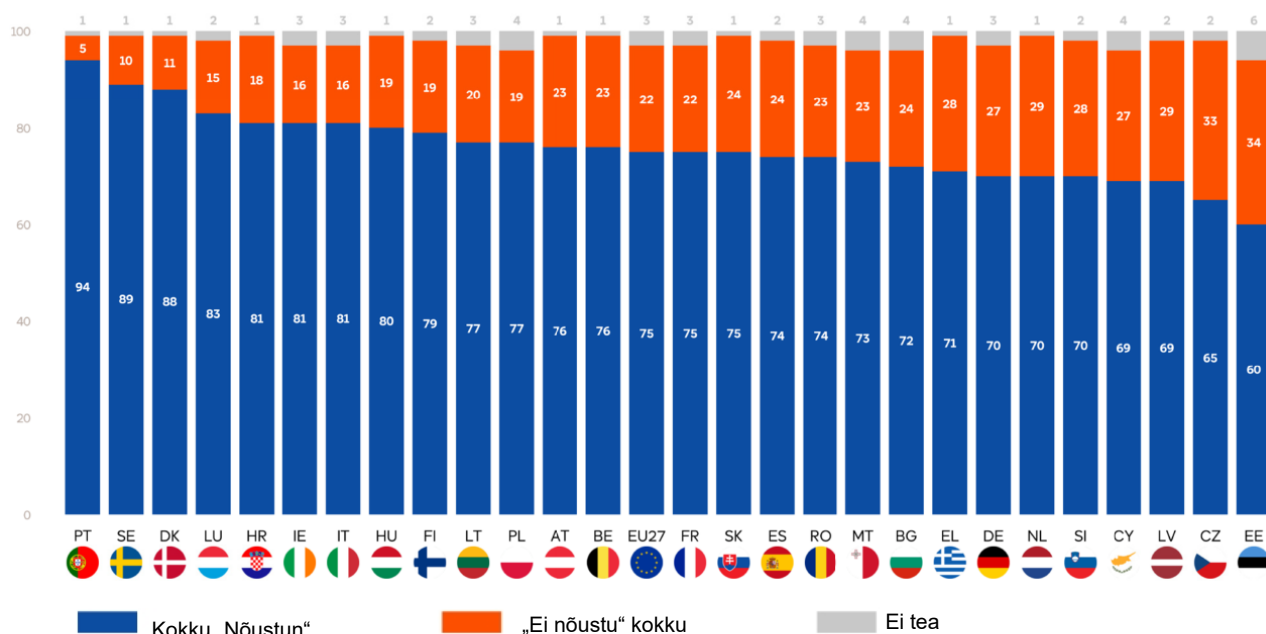
QASD Palun öelge mulle, kas nõustute täielikult, kaldute nõustuma, kaldute mitte nõustuma või ei nõustu täielikult järgmise väitega - Euroopa Liit on stabiilsuse koht rahutus maailmas (% - EL)



Liikmesriikides nõustub valdav enamik vastanutest, et Euroopa Liit on probleemses maailmas stabiilsuse koht, kuigi kokkuleppe tase on riigiti erinev.

Kõige rohkem nõustutakse Portugalis (94 %), millele järgnevad Rootsi (89 %) ja Taani (88 %), kus peaaegu üheksa vastajat kümnest nõustub väitega. Kokkuleppe on vähem väljendunud väiksemas arvus liikmesriikides. Madalaim tase registreeriti Eestis (60 % nõustumine vs. 34 % lahkavumused), järgnesid Tšehhi (65 % vs. 33 %), Läti ja Küpros (mõlemad 69 % vs. 27–29 %).

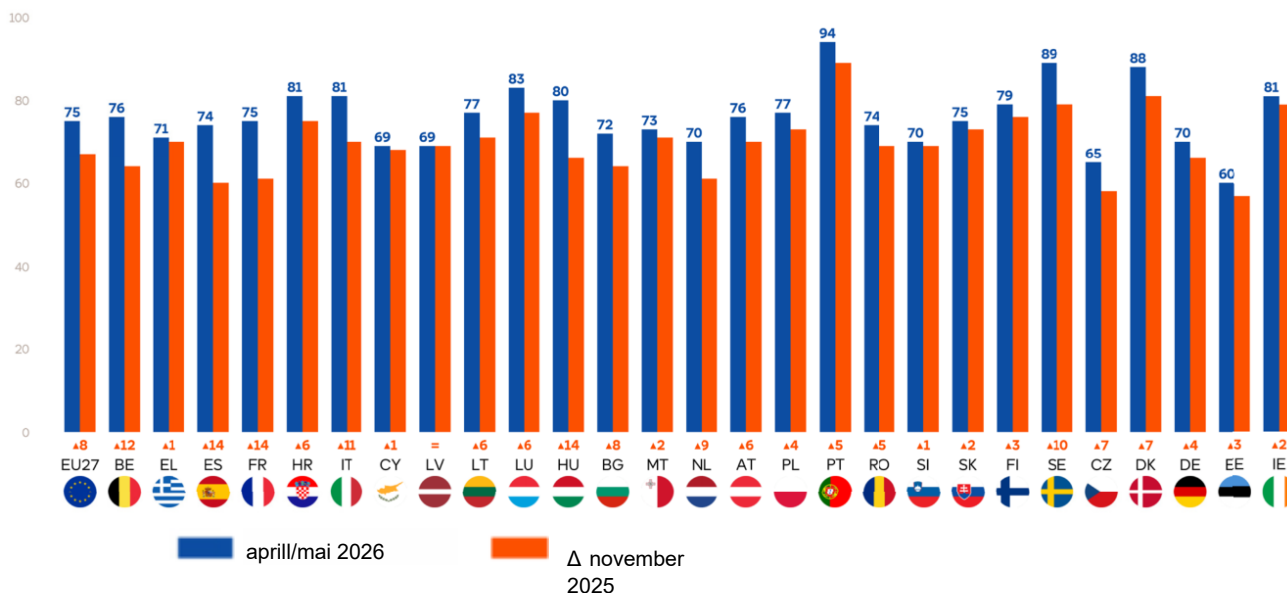
QASD Palun öelge mulle, kas te nõustute täielikult, kaldute nõustuma, kaldute mitte nõustuma või ei nõustu täielikult järgmise väitega - Euroopa Liit on rahutu maailma stabiilsuse paik (%)



Muutused 2025. aasta sügisest kuni 2026. aasta kevadeni näitavad, et arusaam Euroopa Liidust kui stabiilsuse paigast on oluliselt paranenud, kuigi selle arengu ulatus on liikmesriigiti erinev. Kokkulepe suurenes kõige rohkem Hispaanias, Prantsusmaal ja Ungaris (+14 protsendipunkti) ning Belgias (+12 protsendipunkti), mis osutab positiivse suhtumise tugevnemisele Euroopa Liidu eri osades.

Üldiselt näitavad need suundumused, et ELi tasandil täheldatud kasv on tingitud kokkuleppe ulatuslikust ja sageli olulisest suurenemisest paljudes liikmesriikides, mitte üksikutest riiklikest nihetest. Selle ülespoole liikumise järjepidevus kinnitab veelgi tõlgendust, et praeguses olukorras on Euroopa Liidu tajumine stabiilsuse kohana märkimisväärselt tugevnenud.

QASD Palun öelge mulle, kas te nõustute täielikult, kaldute nõustuma, kaldute mitte nõustuma või ei nõustu täielikult järgmise väitega - Euroopa Liit on stabiilsuse koht rahutus maailmas - Kokku "Nõustun" (%)



Euroopa Liidu kui rahutu maailma stabiilsuse koht tajumine on sotsiaaldemograafilistes ja hoiakulistest rühmades erinev, kuigi üksmeel on selgelt valdav kõigis kategooriates.

Soolised erinevused on minimaalsed. Meeste ja naiste üksmeele tase on peaaegu identne (vastavalt 75 % ja 76 %) ning erimeelsuste tase sarnane (23 % ja 21 %), mis näitab, et sugu ei mõjuta märkimisväärselt ELi kui stabiilsuse koht tajumist.

Vanuserühmade vahel on täheldatud suuremaid erinevusi, kusjuures nooremad vastajad väljendasid tugevamat nõusolekut. 15–24aastastest nõustub 81 %, et EL on stabiilsuse koht, samas kui 16 % ei nõustu sellega, mis on vanuserühmade seas kõige suurem üksmeel. Kokkulepe väheneb vanusega järk-järgult, jõudes 73%-ni 55-aastaste ja vanemate seas, kelle seas on lahkavumused vastavalt suuremad (24%). See muster näitab, et nooremad eurooplased tajuvad ELi suurema tõenäosusega stabiilsuse kohana.

Erinevusi on ka haridustasemete lõikes. Kokkulepe suureneb haridustasemega: 69 %-lt madala haridustasemega vastajate seas 81 %-le kõrge haridustasemega vastajate seas, samal ajal kui erimeelsused vähenevad vastavalt 26 %-lt 18 %-le. See näitab, et kõrgema haridustasemega vastajad peavad ELi suurema tõenäosusega stabiilsust tagavaks.

Vastajate finantsolukorra kaalumisel täheldatakse selget seost. Nende hulgas, kellel on enamasti raskusi arvete tasumisega, langeb kokkulepe 63%-ni, samas kui 33% ei nõustu. Seevastu nende hulgas, kellel ei ole peaaegu kunagi või ei ole kunagi olnud rahalisi raskusi, on 78 % nõus ja ainult 20 % ei nõustu, samas kui aeg-ajalt raskustesse sattunud inimeste osakaal jääb vahemikku 73 % vs. 25 %. See rõhutab seost majandustingimuste ja ELi kui stabiilsuse koha tajumise vahel.

Kõige tugevamaid kontraste näitavad suhtumistegurid. ELi positiivse kuvandiga vastajad nõustuvad ülekaalukalt (91 % vs. 8 % ei nõustu), samas kui ELi negatiivse kuvandiga vastajad on palju rohkem lahkavamusel, kusjuures vaid 39 % nõustub ja 59 % ei nõustu. Neutraalse pildiga vastajad jäävad nende äärmuste vahele (69% vs. 26%). See näitab tugevat seost ELi üldise tajumise ja ELi kui stabiilsuse koha rolli käsitlevate seisukohtade vahel.

QASD Palun öelge mulle, kas nõustute täielikult, kaldute nõustuma, kaldute mitte nõustuma või ei nõustu täielikult järgmise väitega - Euroopa Liit on stabiilsuse koht rahutus maailmas (% - EL)

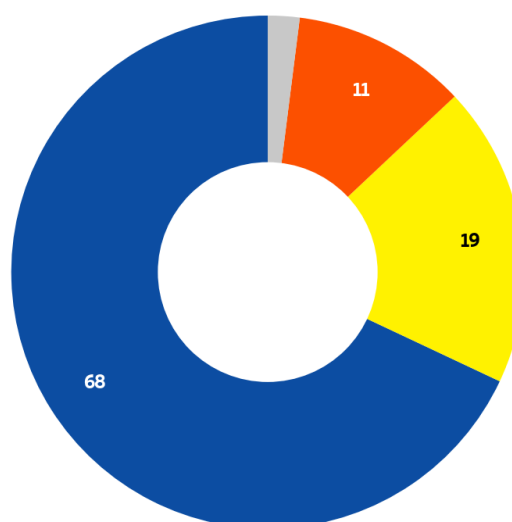
	Kokku „Nõustun“	„Ei nõustu“ kokku	Ei oska öelda
EL 27	75	22	3
Sugu			
Mees	75	23	2
Naine	76	21	3
Vanus			
15- 24	81	16	3
25—39	77	21	2
40-54	74	24	2
>=55	73	24	3
Haridustase			
Madal haridustase (ISCED 0–2)	69	26	5
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	76	22	2
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	81	18	1
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	74	25	1
Juhid	81	18	1
Muud valged kraed	79	19	2
Käsitöölised	74	24	2
Majaelanikud	73	24	3
Töötu	70	27	3
Pensionile jäänud	72	25	3
Üliõpilased	83	14	3
Raskused arvete tasumisel			
Suurema osa ajast	63	33	4
Aeg-ajalt	73	25	2
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	78	20	2
Subjektiivne linnastumine			
Maapiirkond või küla	71	26	3
Väike või keskmise suurusega linn	76	22	2
Suurlinn	80	18	2
ELi kuvand			
Positiivne	91	8	1
Neutraalne	69	26	5
Negatiivne	39	59	2
Rahulolu elukvaliteediga			
Rahul	79	19	2
Ei ole rahul	62	34	4

ELi roll ELi kodanike kaitsmisel

Olukorras, mida iseloomustavad suurenenud rahvusvahelised pinged, geopoliitiline ebakindlus ja muutuvad julgeolekuriskid, on üha olulisemad ootused seoses Euroopa Liidu rolliga oma kodanike kaitsmisel. Seda arvesse võttes küsiti vastajatelt, kas nende arvates peaks Euroopa Liidu roll Euroopa kodanike kaitsmisel ülemaailmsete kriiside ja julgeolekuriskide eest muutuma olulisemaks, jääma samaks või muutuma tulevikus vähem oluliseks.

Selge enamik eurooplasi leiab, et Euroopa Liidu roll kodanike kaitsmisel ülemaailmsete kriiside ja julgeolekuriskide eest peaks tulevikus muutuma olulisemaks. Seda seisukohta väljendab rohkem kui kaks kolmandikku vastanutest (68 %), mis näitab suhtelist stabiilsust võrreldes eelmise küsitluslainega (+2 protsendipunkti). Ligikaudu üks viiendik (19 %) ütleb, et see roll peaks jääma samaks (–3 protsendipunkti), samas kui veidi rohkem kui üks kümnest (11 %) usub, et see peaks muutuma vähem oluliseks (+1 protsendipunkti). Need tulemused osutavad püsivalt kõrgetele ootustele seoses ELi kaitsva rolliga, kusjuures alates 2025. aasta novembrist on toimunud vaid piiratud muutused.

Küsimus 9: Kas ütleksite, et tulevikus peaks Euroopa Liidu roll Euroopa kodanike kaitsmisel ülemaailmsete kriiside ja julgeolekuriskide eest olema ... (EL 27) (%)?



...saada tähtsamaks ▲2

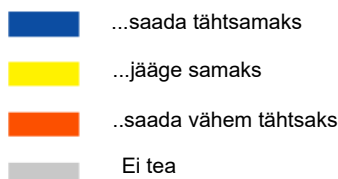
...jääge samaks ▼3

...saada vähem tähtsaks ▲1

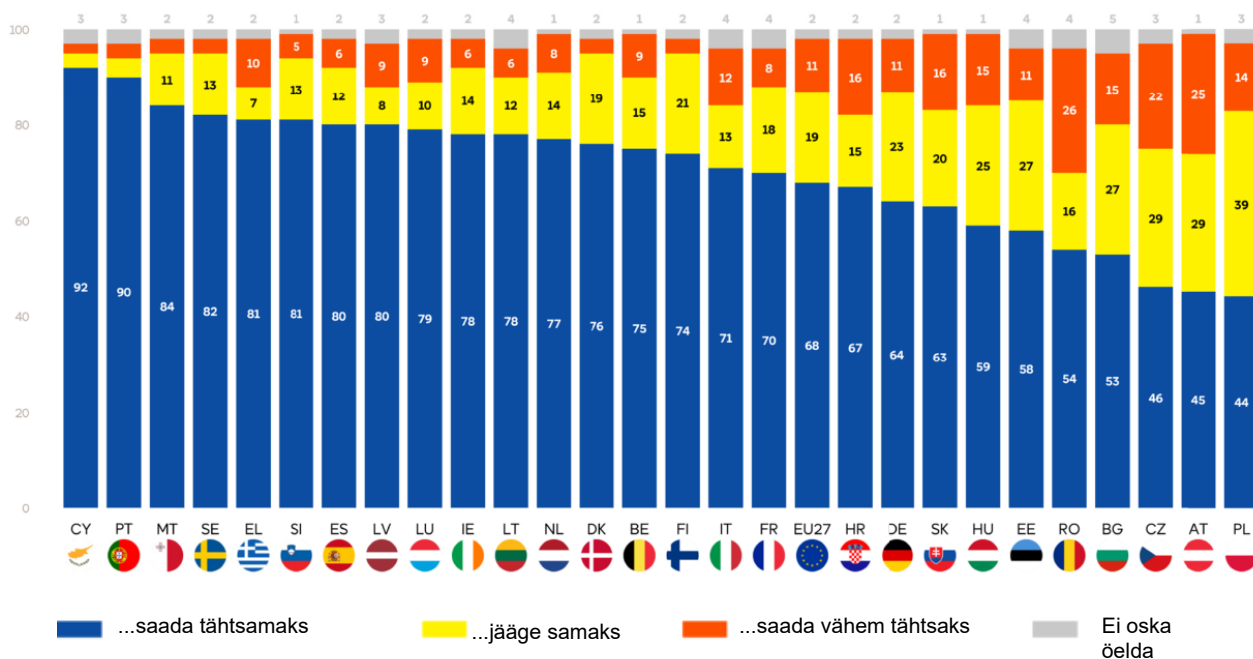
Ei tea =

▲▼ (aprill/mai 2026 - november 2025)

aprill/mai 2026



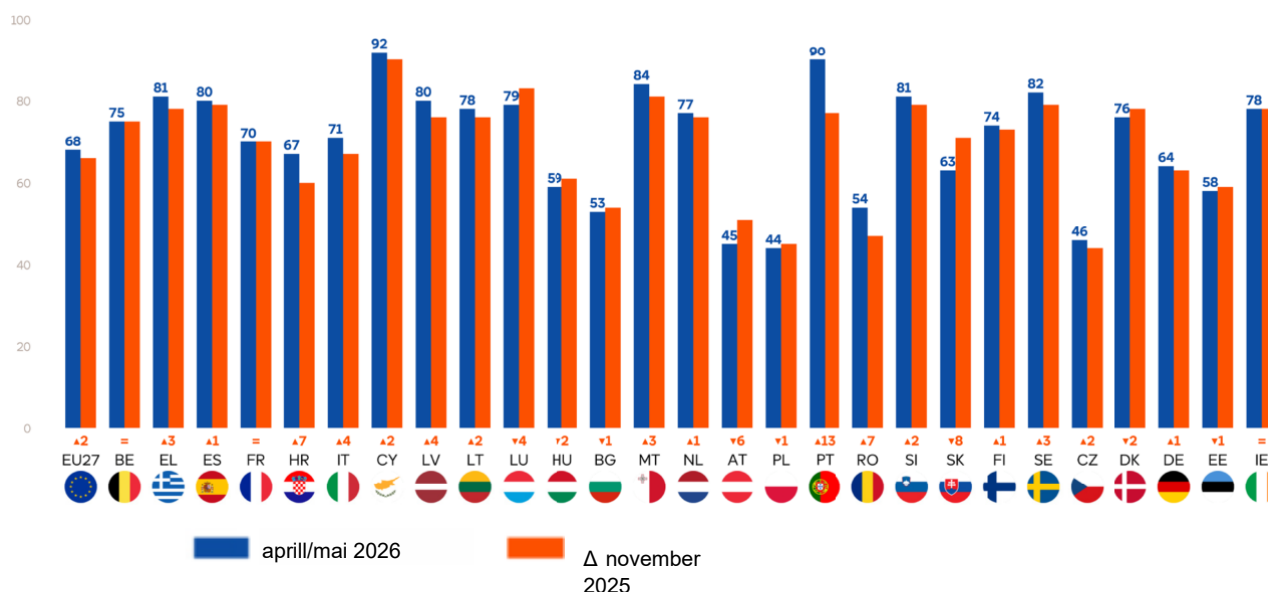
QA9 Kas ütleksite, et tulevikus peaks Euroopa Liidu roll Euroopa kodanike kaitsmisel ülemaailmsete kriiside ja julgeolekuriskide eest olema ... (%)



24 liikmesriigis on selge enamik vastanutest seisukohal, et Euroopa Liidu roll Euroopa kodanike kaitsmisel ülemaailmsete kriiside ja julgeolekuriskide eest peaks tulevikus muutuma olulisemaks. Kõige kõrgem on see näitaja Küprosel (92 %) ja Portugalis (90 %), millele järgneb Malta (84 %), kus väga suur enamik vastanutest toetab ELi kaitsva rolli tugevdamist. Skaala teises otsas on madalaimad näitajad Poolas (44%), Austrias (45%) ja Tšehhis (46%). Kuigi nendes riikides on toetus ELi rolli tugevdamisele suhteliselt väiksem, on see siiski kõige sagedamini väljendatud seisukoht.

Enamikus riikides on nende vastajate osakaal, kes usuvad, et Euroopa Liidu roll Euroopa kodanike kaitsmisel peaks tulevikus muutuma olulisemaks, alates 2025. aasta novembrist vaid veidi muutunud. Liikmesriik, kus see osakaal on märkimisväärselt suurenenud, on Portugal (90 %, +13 protsendipunkti), kellele järgnevad Horvaatia (67 %, +7 protsendipunkti) ja Rumeenia (54 %, +7 protsendipunkti). Seevastu Slovakkias (63 %, –8 protsendipunkti) ja Austrias (45 %, –6 protsendipunkti) täheldati märkimisväärselt vähenemist.

QA9 Kas te ütleksite, et tulevikus peaks Euroopa Liidu roll Euroopa kodanike kaitsmisel ülemaailmsete kriiside ja julgeolekuriskide eest ...is olulisemaks muutuma? (%)



Ootused seoses Euroopa Liidu tulevase rolliga kodanike kaitsmisel ülemaailmsete kriiside ja julgeolekuriskide eest on sotsiaaldemograafilistes ja hoiakulistes rühmades erinevad, kuigi peaaegu kõigis kategooriates on selge enamus seisukohal, et see roll peaks muutuma olulisemaks.

Soolised erinevused on tühised. Mehed ja naised ütlevad sama suure tõenäosusega, et ELi roll peaks muutuma olulisemaks (mõlemas rühmas 68 %), samas kui sarnased osakaalud leiavad, et see peaks jääma samaks (18–19 %) või muutuma vähem oluliseks (12 % meeste ja 10 % naiste seas). See näitab, et sool ei ole ELi kaitsefunktsiooniga seotud ootuste kujundamisel olulist rolli.

Vanuserühmade lõikes esineb rohkem erinevusi, kuigi mustrid on endiselt suhteliselt järjepidevad. Nooremad vastajad toetavad veidi suurema tõenäosusega suuremat rolli, kusjuures 71 % 15–24aastastest vastajatest ütleb, et see peaks muutuma olulisemaks, võrreldes 66 %ga 55aastaste ja vanemate vastajate seas. Samal ajal pooldavad vanemad vastajad mõnevõrra suurema tõenäosusega rolli säilitamist või vähendamist, kusjuures 12 % 40-aastastest ja vanematest vastajatest ütleb, et see peaks muutuma vähem oluliseks, samas kui nooremate rühmade puhul on see näitaja 8–9 %. Kuigi erinevused on mõõdukad, toetavad nooremad vastajad üldiselt veidi rohkem ELi rolli tugevdamist.

Erinevused haridustasemetel lõikes on suuremad. Toetus ELi rolli tugevdamisele suureneb koos haridustasemega: 63 %-lt madala haridustasemega vastajate seas 75 %-le kõrge haridustasemega vastajate seas. Samal ajal väheneb nende vastajate osakaal, kes usuvad, et roll peaks muutuma vähem oluliseks, 12 %-lt 7 %-le. See näitab, et kõrgema haridustasemega vastajad kalduvad rohkem toetama ELi suuremat rolli selles valdkonnas.

Vastajate finantsolukorra hindamisel ei täheldata selget seost. Nendest, kellel on enamasti raskusi arvet tasumisega, leiab 68 %, et ELi roll peaks muutuma olulisemaks, samas kui 69 % vastanutest, kellel ei ole peaaegu kunagi või ei ole kunagi olnud rahalisi raskusi, pooldab ELi rolli tugevdamist.

ELi positiivse kuvandiga vastanutest 79 % ütles, et ELi roll peaks muutuma olulisemaks, samas kui ainult 5 % arvas, et see peaks muutuma vähem oluliseks. Seevastu nende hulgas, kellel on EList negatiivne kuvand, langeb toetus 48 %-le ja peaaegu kolmandik (29 %) leiab, et selle roll peaks

muutuma vähem oluliseks. Neutraalse pildiga vastajad kuuluvad nendesse rühmadesse (61% vs. 11%). See näitab tugevat seost ELi üldiste arusaamade ja ootuste vahel seoses ELi rolliga kodanike kaitsmisel.

QA9 Kas ütleksite, et tulevikus peaks Euroopa Liidu roll Euroopa kodanike kaitsmisel ülemaailmsete kriiside ja julgeolekuriskide eest olema ... (% - EL)

	... muutub olulisemaks	... jääb samaks	... muutub vähem tähtsaks	Ei oska öelda
EL 27	68	19	11	2
Sugu				
Mees	68	18	12	2
Naine	68	19	10	3
Vanus				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Haridustase				
Madal haridustase (ISCED 0–2)	63	21	12	4
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	66	20	12	2
Kõrge haridustase (ISCED 5–8)	75	16	7	2
Sotsiaal-ametialane kategooria				
Füüsilisest isikust ettevõtjad	70	15	14	1
Juhid	72	18	8	2
Muud valged kraed	66	21	11	2
Käsitöölised	66	20	12	2
Majaelanikud	67	19	11	3
Töötu	71	16	9	4
Pensionile jäänud	65	20	11	4
Üliõpilased	73	17	7	3
Raskused arvete tasumisel				
Suurema osa ajast	68	14	13	5
Aeg-ajalt	64	18	15	3
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	69	20	9	2
Subjektiivne linnastumine				
Maapiirkond või küla	66	19	12	3
Väike või keskmise suurusega linn	67	19	11	3
Suurlinn	70	19	9	2
ELi kuvand				
Positiivne	79	15	5	1
Neutraalne	61	24	11	4
Negatiivne	48	18	29	5
Rahulolu elukvaliteediga				
Rahul	69	19	10	2
Ei ole rahul	60	18	17	5

Üleilmsete probleemide lahendamise viisid

Euroopa Liit seisab silmitsi probleemidega, mis ulatuvad kaugemale riigi- ja Euroopa piiridest. Sellega seoses küsiti vastajatelt, mil määral nad nõustuvad või ei nõustu mitme väitega, mis käsitlevad vajadust suurema ühtsuse järele liikmesriikide vahel, Euroopa Liidu suuremat suutlikkust tegeleda tõhusalt praeguste üleilmsete probleemidega ning rahvusvahelise õiguse austamise edendamist kõigis riikides.

ELi tasandil valitseb kõigis kolmes avalduses väga tugev üksmeel, mis näitab üldjoontes ühist seisukohta, et praeguste üleilmsete probleemide lahendamiseks on vaja tihedamat koostööd ja suuremat suutlikkust ELi tasandil.

Valdav enamik vastanutest nõustub, et ELi liikmesriigid peaksid olema praeguste üleilmsete probleemide lahendamisel ühtsemad (90 %, +1 protsendipunkt), samas kui vaid väike vähemus väljendab lahkarmust (8 %, –1 protsendipunkti). See järeldus näitab, et eurooplased on üksmeelel, et on vaja suuremat ühtsust.

Samamoodi nõustub sama osa, et Euroopa Liit peaks edendama rahvusvahelise õiguse austamist kõigis riikides (90%), kusjuures vaid 7% väljendas lahkarmust. Selline kokkuleppe tase osutab tugevale toetusele ELi jõulisemale rollile rahvusvaheliste normide ja väärtuste kaitsmisel.

Toetus ELi sisesuutlikkusele on mõnevõrra väiksem, kuid siiski märkimisväärne: 73 % (muutmata) vastanutest nõustub, et Euroopa Liit vajab praeguste ülemaailmsete probleemidega toimetulekuks rohkem vahendeid, samas kui 21 % ei nõustu (–1 protsendipunkti).

QA10 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? (EL 27) (%)

ELi liikmesriigid peaksid olema praeguste üleilmsete probleemide lahendamisel ühtsemad



Euroopa Liit vajab praeguste üleilmsete probleemidega toimetulekuks rohkem vahendeid



Euroopa Liit peaks edendama rahvusvahelise õiguse järgimist kõigis riikides.



Kokku „Nõustun“

Kokku „Ei nõustu“

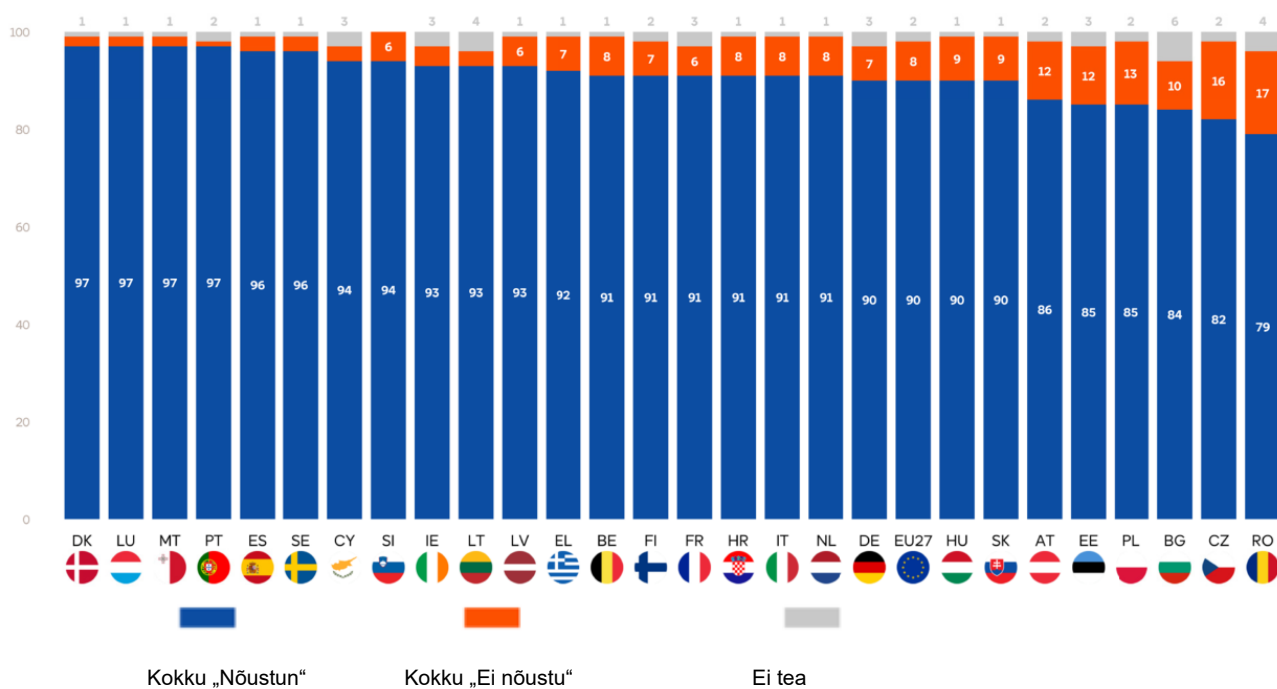
Ei tea

aprill/mai2026

Liikmesriikides valitseb väga tugev ja laialdane üksmeel, et ELi liikmesriigid peaksid olema praeguste üleilmsete probleemide lahendamisel ühtsemad, andes 26 riigis üle 80 % toetusest.

Kõige rohkem nõustutakse Taanis, Luksemburgis, Maltal ja Portugalis (kõigis 97 %). Seevastu on kokkulepe mõnevõrra väiksem, kuid siiski selgelt domineeriv väiksemas arvus riikides. Madalaim tase on Rumeenias (79 %), millele järgnevad Tšehhi (82 %) ja Bulgaaria (84 %).

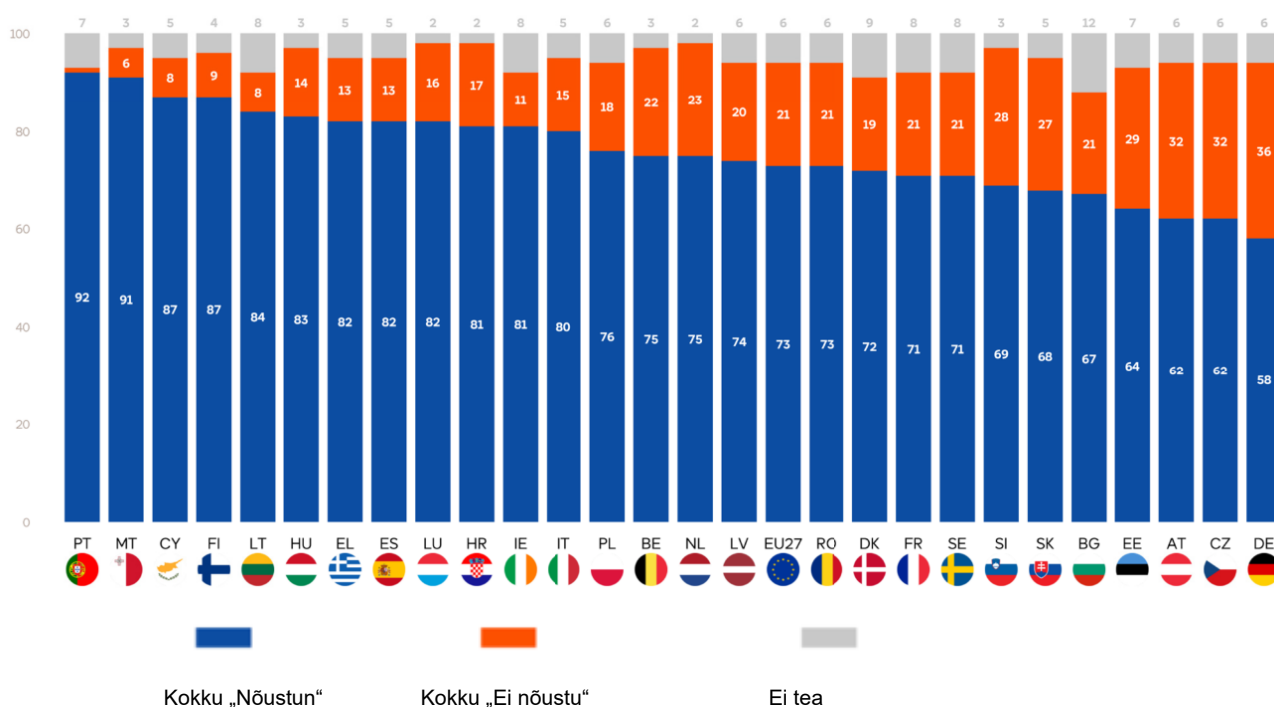
Küsimus 10.1. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? ELi liikmesriigid peaksid olema praeguste üleilmsete probleemide lahendamisel ühtsemad (%)



Liikmesriikides on enamik vastanutest nõus, et Euroopa Liit vajab praeguste üleilmsete probleemide lahendamiseks rohkem vahendeid, kuigi kokkuleppe tase erineb oluliselt rohkem kui eelmise punkti puhul.

Kõige rohkem nõustutakse Portugalis (92 %) ja Maltal (91 %), neile järgnevad Küpros ja Soome (mõlemas 87 %), kus suur enamik vastanutest toetab ELi suutlikkuse suurendamist. Skaala teises otsas on toetus väiksem, kuigi see moodustab endiselt suurima osa vastustest Saksamaal (58%), kellele järgnevad Tšehhi ja Austria (mõlemad 62%) ning Eesti (64%).

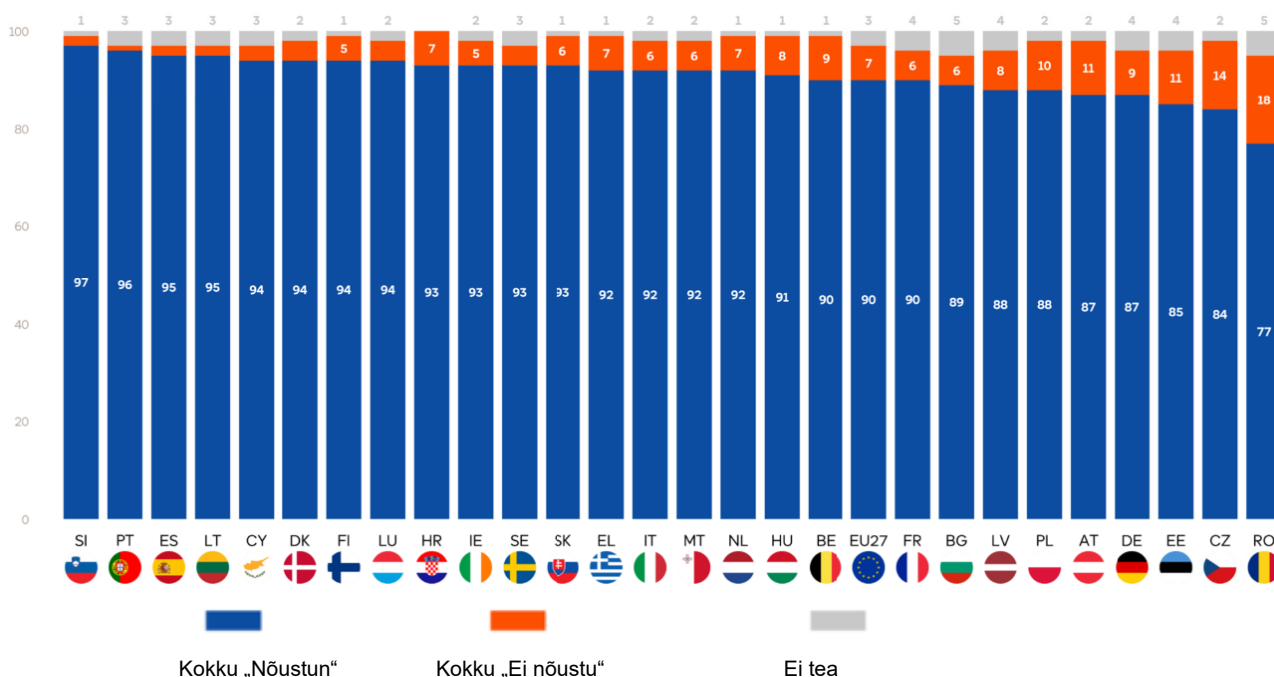
QA10.2 Mil määral nõustute või ei nõustu iga järgmise väitega? - Euroopa Liit vajab praeguste üleilmsete probleemide lahendamiseks rohkem vahendeid (%)



Liikmesriikides valitseb väga tugev ja järjepidev kokkulepe, et Euroopa Liit peaks edendama rahvusvahelise õiguse austamist kõigis riikides, kusjuures 26 riigis peaks toetus ületama 80 %.

Kõige rohkem nõustutakse Sloveenias (97 %), Portugalis (96 %) ning Hispaanias ja Leedus (mõlemas 95 %), kus toetus sellele väitele on peaaegu üldine. Skaala teises otsas, kuigi kokkulepe on selgelt valdav, on tasemed suhteliselt madalamad Rumeenias (77%), millele järgnevad Tšehhi (84%) ja Saksamaa (85%).

QA10.3n Mil määral nõustute või ei nõustu iga järgmise väitega? - Euroopa Liit peaks edendama rahvusvahelise õiguse järgimist kõigis riikides (%)



Sotsiaaldemograafiliste ja suhtumisrühmade arusaamad vajadusest suurema ühtsuse, tugevamate vahendite ja Euroopa Liidu aktiivsema rolli järele rahvusvahelise õiguse edendamisel on erinevad, kuigi kõigis kolmes avalduses on täheldatud suurt üksmeelt.

Soolised erinevused on kõigis punktides piiratud. Ka mehed ja naised on ühel meelel selles, et liikmesriigid peaksid olema ühtsemad (89 % ja 91 %) ning et EL peaks edendama rahvusvahelise õiguse järgimist (90 % ja 91 %). Väite puhul, et EL vajab rohkem vahendeid, on toetus veidi suurem naiste seas (74% vs. 71%), samas kui mehed väljendavad mõnevõrra suurema tõenäosusega lahkavumusi (24% vs. 19%). Üldiselt on sool nende seisukohtade kujundamisel vaid väike roll.

Vanuserühmade lõikes esineb rohkem erinevusi. Nooremad vastajad on järjekindlalt rohkem toetavad kõigis kolmes mõõtnes. 92% 15–39-aastastest nõustub, et liikmesriigid peaksid olema ühtsemad, ja sama palju, kui EL peaks edendama rahvusvahelise õiguse järgimist, samas kui 77–79 % toetab ELile rohkemate vahendite andmist. Seevastu vanemate vastajate seas on kokkulepe veidi vähenenud, eriti ressursside küsimuses, kus 55-aastaste ja vanemate seas on kokkulepe 69%, kusjuures laharvamusi on rohkem (24%). See näitab, et kuigi ühtsusel ja aluspõhimõtetel on peaaegu üldine toetus kõigis vanuserühmades, on seisukohad ELi suutlikkuse tugevdamise suhtes rohkem lahknevad.

Erinevused haridustasemete lõikes ilmnevad eelkõige ressursside küsimuses. Nõusolek, et liikmesriigid peaksid olema ühtsemad ja et EL peaks edendama rahvusvahelist õigust, on endiselt väga kõrge kõigis haridusrühmades, ulatudes vastavalt 88 %-st 93 %-ni ja 86 %-st 93 %-ni. Kuid toetus ideele, et EL vajab rohkem vahendeid, suureneb märkimisväärselt haridustasemega, ulatudes 68 %-lt madala haridustasemega inimeste seas 75 %-ni keskmise ja kõrge haridustasemega vastajate seas, samas kui laharvamused vähenevad vastavalt. See näitab, et kõrgema haridustasemega vastajad toetavad rohkem ELi tegevussuutlikkuse tugevdamist.

Finantsolukorraga seoses ilmneb teistsugune muster. Kuigi erimeelsused kokkuleppes anda ELile rohkem vahendeid probleemide lahendamiseks ja selles, et EL peaks edendama rahvusvahelist õigust, on endiselt piiratud kõigi rühmade puhul (vastavalt 71–74 % ja 87–91 %), on kokkulepe, et liikmesriigid peaksid olema ühtsemad, väiksem nende seas, kes seisavad suurema osa ajast silmitsi rahaliste raskustega (83 %, võrreldes 92 %ga nende seas, kellel ei ole peaaegu kunagi või ei ole kunagi olnud raskusi).

Suhtelised tegurid näitavad kõige tugevamaid kontraste kõigis kolmes elemendis. Vastajad, kellel on EList positiivne kuvand, näitavad ülekaalukalt suurt üksmeelt, jõudes 97%-ni ühtsuse, 96%-ni rahvusvahelise õiguse edendamise ja 84%-ni vahendite suurendamise osas. Seevastu nende hulgas, kellel on EList negatiivne kuvand, on üksmeel ühtsuse (73%) ja rahvusvahelise õiguse (77%) osas endiselt suur, kuid väheneb märkimisväärselt vahendite küsimuses (48%), kus laharvamused suurenevad järsult (45%). See rõhutab, et kuigi sellistel üldpõhimõtetel nagu ühtsus ja rahvusvaheline õigus on olenemata suhtumisest laialdane toetus, on konkreetsemad meetmed, nagu ELi vahendite suurendamine, tihedamalt seotud üldise arusaamaga Euroopa Liidust.

QA10.1 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? - ELi liikmesriigid peaksid olema praeguste üleilmsete probleemide lahendamisel ühtsemad (% - EL)

	Kokku „Nõustun“	„Ei nõustu“ kokku	Ei oska öelda
EL 27	90	8	2
Sugu			
Mees	89	9	2
Naine	91	6	3
Vanus			
15- 24	92	7	1
25—39	92	7	1
40-54	90	8	2
>=55	89	8	3
Haridustase			
Madal haridustase (ISCED 0–2)	88	8	4
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	90	9	1
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	93	6	1
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	88	11	1
Juhid	92	6	2
Muud valged kraed	91	7	2
Käsitöölised	90	8	2
Majaelanikud	88	8	4
Töötu	92	6	2
Pensionile jäänud	89	8	3
Üliõpilased	93	6	1
Raskused arvete tasumisel			
Suurema osa ajast	83	14	3
Aeg-ajalt	87	11	2
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	92	6	2
Subjektiivne linnastumine			
Maapiirkond või küla	89	8	3
Väike või keskmise suurusega linn	90	8	2
Suurlinn	92	6	2
ELi kuvand			
Positiivne	97	3	0
Neutraalne	90	8	2
Negatiivne	73	22	5
Rahulolu elukvaliteediga			
Rahul	92	6	2
Ei ole rahul	84	13	3

QA10.2 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? - Euroopa Liit vajab praeguste üleilmsete probleemide lahendamiseks rohkem vahendeid (% - EL)

	Kokku „Nõustun“	„Ei nõustu“ kokku	Ei oska öelda
EL 27	73	21	6
Sugu			
Mees	71	24	5
Naine	74	19	7
Vanus			
15- 24	79	14	7
25—39	77	18	5
40-54	74	22	4
>=55	69	24	7
Haridustase			
Madal haridustase (ISCED 0–2)	68	24	8
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	75	21	4
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	75	20	5
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	72	24	4
Juhid	76	20	4
Muud valged kraed	74	22	4
Käsitöölised	75	21	4
Majaelanikud	75	16	9
Töötu	73	20	7
Pensionile jäänud	67	25	8
Üliõpilased	78	13	9
Raskused arvete tasumisel			
Suurema osa ajast	71	22	7
Aeg-ajalt	72	22	6
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	74	20	6
Subjektiivne linnastumine			
Maapiirkond või küla	71	22	7
Väike või keskmise suurusega linn	72	22	6
Suurlinn	76	19	5
ELi kuvand			
Positiivne	84	12	4
Neutraalne	69	24	7
Negatiivne	48	45	7
Rahulolu elukvaliteediga			
Rahul	75	20	5
Ei ole rahul	65	27	8

QA10.3 Mil määral nõustute või ei nõustu iga järgmise väitega? - Euroopa Liit peaks edendama rahvusvahelise õiguse järgimist kõigis riikides (% - EL)

	Kokku „Nõustun“	„Ei nõustu“ kokku	Ei oska öelda
EL 27	90	7	3
Sugu			
Mees	90	8	2
Naine	91	6	3
Vanus			
15- 24	92	6	2
25—39	92	6	2
40-54	90	8	2
>=55	89	7	4
Haridustase			
Madal haridustase (ISCED 0–2)	86	8	6
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	90	8	2
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	93	5	2
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	90	8	2
Juhid	92	6	2
Muud valged kraed	91	7	2
Käsitöölised	89	8	3
Majaelanikud	86	9	5
Töötu	92	5	3
Pensionile jäänud	89	7	4
Üliõpilased	93	5	2
Raskused arvete tasumisel			
Suurema osa ajast	87	9	4
Aeg-ajalt	87	10	3
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	91	6	3
Subjekttiivne linnastumine			
Maapiirkond või küla	88	8	4
Väike või keskmise suurusega linn	90	7	3
Suurlinn	93	5	2
ELi kuvand			
Positiivne	96	3	1
Neutraalne	89	7	4
Negatiivne	77	17	6
Rahulolu elukvaliteediga			
Rahul	91	6	3
Ei ole rahul	84	12	4

Valdkonnad, millele EL peaks keskenduma, et tugevdada oma positsiooni maailmas

Tulevikku vaadates paluti vastajatel teha kindlaks valdkonnad, kus Euroopa Liit peaks seadma prioriteediks oma jõupingutused, et tugevdada oma positsiooni ülemaailmsel areenil. Olukorras, mida kujundavad jätkuvad geopoliitilised pinged, majanduslik ebakindlus, tehnoloogilised muutused ja pikaajalised ühiskondlikud probleemid, annab see küsimus väärtuslikku teavet kodanike ootuste kohta seoses Euroopa Liidu tulevase strateegilise suunaga.

Kui eurooplastel paluti kindlaks määrata peamised prioriteedid, osutasid nad kõige sagedamini kaitse- ja julgeolekuküsimustele (39%), muutes selle ELi tasandil juhtivaks küsimuseks. Võrreldes 2025. aasta novembriga on see osakaal stabiilne (–1 protsendipunkti), mis näitab, et seisukohad selles küsimuses on aja jooksul püsinud stabiilsed. Need tulemused kinnitavad, et kaitse ja julgeolek on jätkuvalt kindlalt ELi ülemaailmse positsiooni tugevdamise peamine sihtvaldkond.

Teine kõige sagedamini nimetatud prioriteet on energiasõltumatus, ressursid ja taristu (35 %), mis on 2025. aasta novembriga võrreldes märkimisväärselt suurenenud (+6 protsendipunkti). See tugev tõus toob esile kasvava mure energiapuuduse ja strateegilise autonoomia pärast praeguses kontekstis. Seejärel nimetas 32 % vastanutest konkurentsivõimet, majandust ja tööstust, mis on püsinud eelmise uuringuga võrreldes stabiilsena ja osutab jätkuvale rõhuasetusele ELi majandusliku baasi tugevdamisele.

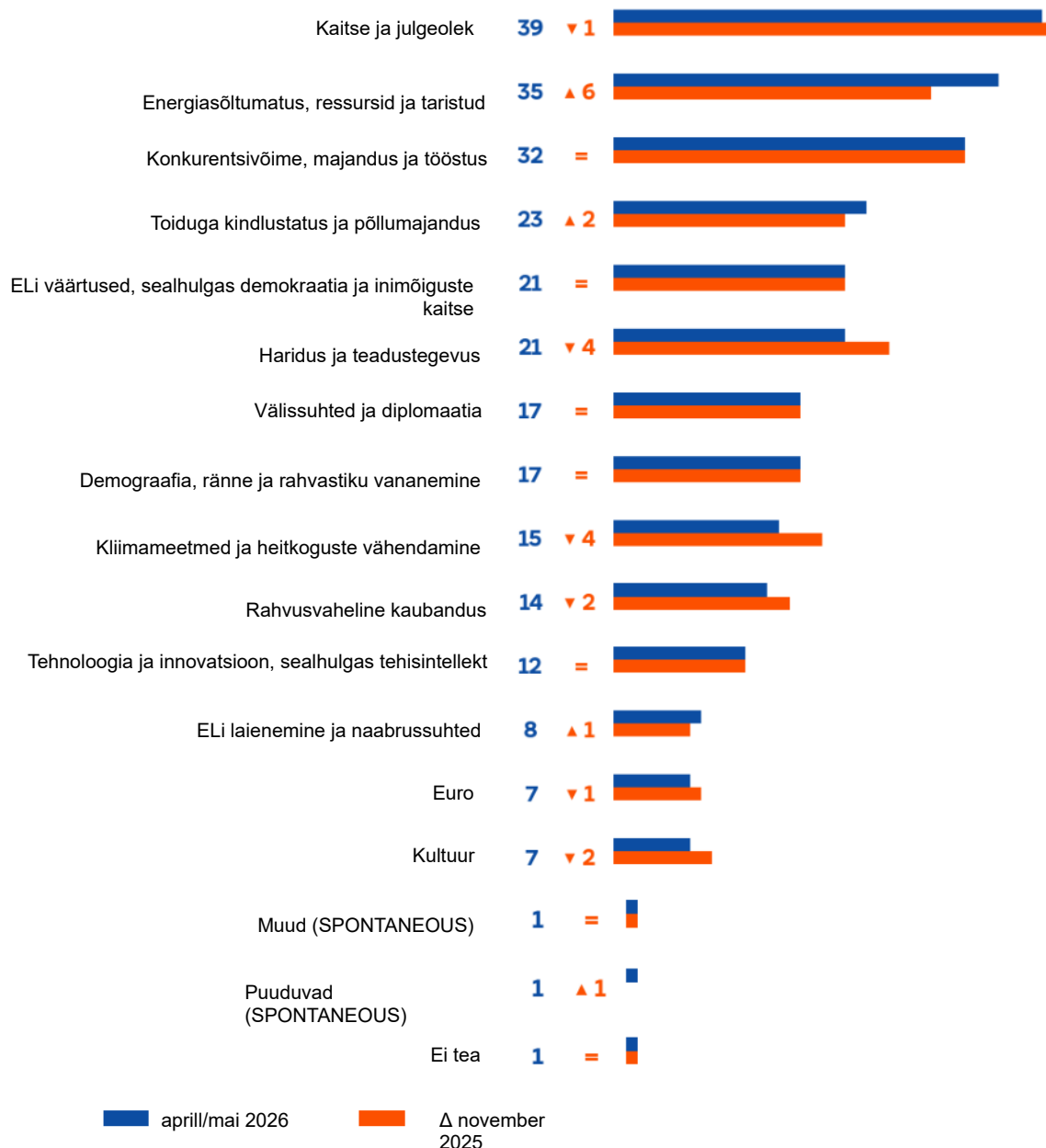
Teise rühma prioriteete nimetas umbes veerand vastanutest. Toiduga kindlustatuses ja põllumajanduses (23 %) on suhteline stabiilsus (+2 protsendipunkti), mis kajastab pidevat tähelepanu. ELi väärtused, sealhulgas demokraatia ja inimõiguste kaitse (21 %), jäävad samaks, mis kinnitab nende jätkuvat tähtsust. Haridus ja teadus (21 %) on siiski vähenenud (–4 protsendipunkti), mis viitab prioriteetide suhtelisele nihkele pikemaajalistest struktuursetest investeeringutest eemale.

Madalamal tasemel mainib umbes iga kuues vastaja välissuhteid ja diplomaatiat (17%) ning demograafiat, rännet ja rahvastiku vananemist (17%), mis mõlemad ei ole eelmise laineiga võrreldes muutunud. Kliimameetmed ja heitkoguste vähendamine (15 %) on vähenenud 4 protsendipunkti võrra, mis näitab, et võrreldes muude probleemidega on see vähenenud, samas kui rahvusvaheline kaubandus (14 %) on suhteliselt stabiilne (–2 protsendipunkti).

Harvemini mainitakse ka muid valdkondi, sealhulgas tehnoloogiat ja innovatsiooni, sealhulgas tehisintellekt (12 %, muutmata), ELi laienemine ja naabrussuhted (8 %, +1 protsendipunkti), samuti euro (7 %, –1 protsendipunkti) ja kultuur (7 %, –2 protsendipunkti).

Üldiselt näitavad need järeldused, et kuigi kaitse ja julgeolek on jätkuvalt ülekaalus, on energiasõltumatus saavutanud märkimisväärse tähtsuse, samal ajal kui majanduslik konkurentsivõime jääb stabiilseks prioriteediks. Samal ajal näitavad mõned pikemaajalised või struktuursed probleemid, nagu haridus ja kliimameetmed, suhtelist langust, mis viitab sellele, et keerulises ülemaailmses keskkonnas nihkuvad avaliku sektori prioriteedid vahetumate ja strateegilisemate probleemide poole.

QA11ab Mõeldes tulevikule, millistele järgmistest aspektidest peaks EL keskenduma, et tugevdada oma positsiooni maailmas? Esiteks? Ja siis? (MAX. 3 VASTUTUSED) (%)

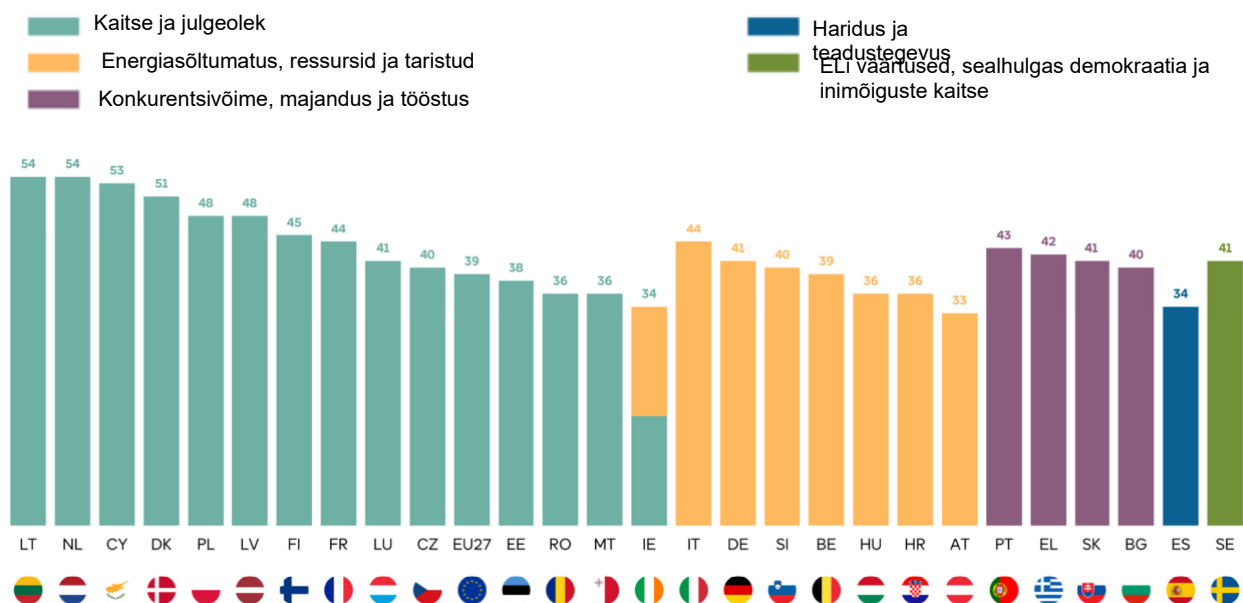


Riiklikul tasandil on kaitse ja julgeolek 14 liikmesriigis peamine prioriteet, mis kajastab laialdast muret geopoliitilise stabiilsuse ja Euroopa huvide kaitse pärast. Lisaks mainib seda küsimust vähemalt kolm vastajat kümnest 24 liikmesriigist, rõhutades selle laialdast tähtsust kogu Euroopa Liidus. Kõige suurem oli nende vastajate osakaal, kes valisid oma peamiste prioriteetide hulka kaitse ja julgeoleku, Leedus ja Madalmaades (54 %), järgnesid Küpros (53 %) ja Taani (51 %), kus üle poole vastanutest rõhutasid seda probleemi.

Energiasõltumatus, -ressursid ja -taristu on peamine prioriteet kaheksas liikmesriigis, mis tähistab märkimisväärt kasvu võrreldes eelmise lainega, mil see oli esikohal ainult kolmes riigis. Suurim osakaal on Itaalias (44%), Madalmaades (42%) ja Saksamaal (41%).

Lisaks saavutab lirimaa energiasõltumatus kaitse ja julgeolekuga võrdse taseme (34%), mis näitab nende kahe prioriteedi ühist tähtsust kodanike ootuste kujundamisel.

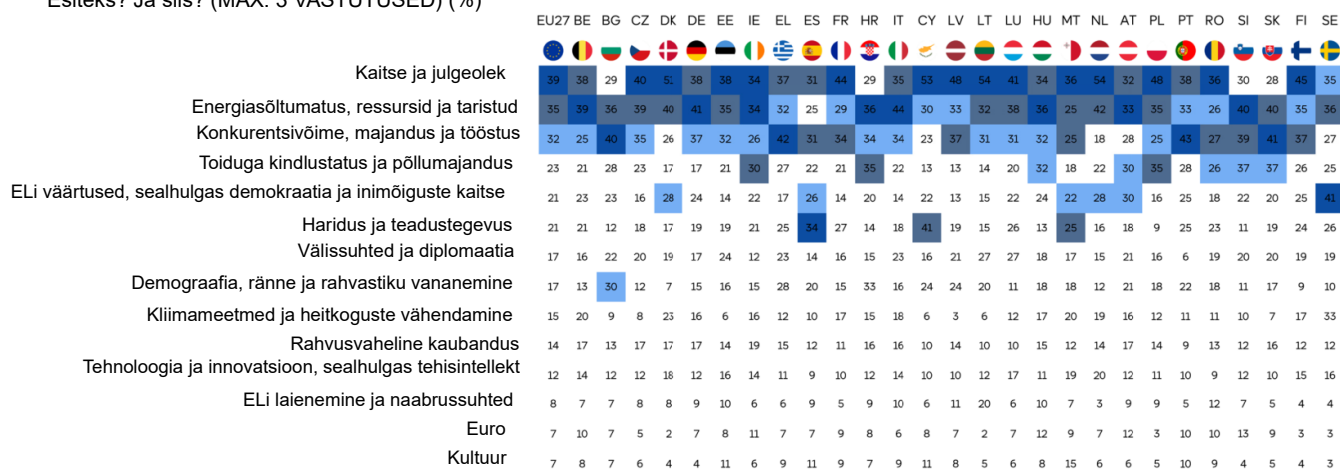
QA11ab Mõeldes tulevikule, millistele järgmistest aspektidest peaks EL keskenduma, et tugevdada oma positsiooni maailmas? Esiteks? Ja siis? (MAX. 3 VASTUTUSED) (%)



Konkurentsivõime, majandus ja tööstus on esikohal neljas liikmesriigis: Portugal, Kreeka, Slovakkia ja Bulgaaria, kusjuures suurim osakaal registreeriti Portugalis (43 %) ja Kreekas (42 %).

Haridus ja teadusuuringud on endiselt Hispaania esmane prioriteet, kus 34 % vastanutest peab seda üheks kõige olulisemaks valdkonnaks ELi ülemaailmse positsiooni tugevdamisel. Kuigi ELi väärtused, sealhulgas demokraatia ja inimõiguste kaitse, on Rootsis endiselt kõige sagedamini nimetatud aspekt (41%).

QA11ab Mõeldes tulevikule, millistele järgmistest aspektidest peaks EL keskenduma, et tugevdada oma positsiooni maailmas? Esiteks? Ja siis? (MAX. 3 VASTUTUSED) (%)



Euroopa Liidu ülemaailmse positsiooni tugevdamise prioriteetide erinevusi täheldatakse mitmes sotsiaaldemograafilises rühmas.

Soolised erinevused on endiselt suhteliselt piiratud, kuigi võib täheldada mõningaid erinevusi. Mehed seavad naistest veidi suurema tõenäosusega esikohale konkurentsivõime, majanduse ja tööstuse (35% vs. 30%) ning tehnoloogia ja innovatsiooni, sealhulgas tehisintellekti (14% vs. 10%). Seevastu rõhutavad naised mõnevõrra suurema tõenäosusega ELi väärtusi, sealhulgas demokraatiat ja inimõiguste kaitset (23% vs. 18%) ning haridust ja teadusuuringuid (23% vs. 20%).

Vanuserühmade vahel ilmnevad suuremad erinevused. Kaitsele ja julgeolekule omistatav tähtsus suureneb koos vanusega, kasvades 33 %-lt 15–24-aastaste vastajate seas 41 %-le 55-aastaste ja vanemate vastajate seas. Sarnast suundumust täheldatakse toiduga kindlustatuse ja põllumajanduse puhul, mis suureneb 17 %-lt 26 %-le samades vanuserühmades. Seevastu nooremad vastajad pööravad suuremat tähelepanu pikemaajalistele ja innovatsioonipõhistele prioriteetidele. Haridust ja teadusuuringuid mainib 31 % 15–24-aastastest ja 19 % 55-aastastest ja vanematest, samas kui tehnoloogia ja innovatsioon vähenevad 19 %-lt 9 %-le ning kultuur 11 %-lt 6 %-le. F on see, et 40–54-aastased vastajad seavad suhteliselt suurema tõenäosusega esikohale konkurentsivõime, majanduse ja tööstuse (34% vs. 29% noorima rühma seas), samas kui 25-aastaste ja vanemate inimeste seas nimetatakse sagedamini energiasõltumatust, ressursse ja taristuid (36% vs. 28%), mis kajastab suuremaid muresid seoses majandusliku stabiilsuse, varustuskindluse ning strateegilise autonoomiaga vanema ja majanduslikult aktiivse elanikkonna seas.

Haridustase on seotud ka mitmete prioriteetide erinevustega. Kõrgema haridustasemega vastajad nimetavad mõnevõrra suurema tõenäosusega pikaajalisi ja strateegilisi valdkondi, nagu energiasõltumatus, ressursid ja taristud (38 % vs. 33 % madala haridustasemega vastajatest), ELi väärtused, sealhulgas demokraatia ja inimõiguste kaitse (25 % vs. 17 %), välissuhted ja diplomaatia (20 % vs. 14 %) ning tehnoloogia ja innovatsioon, sealhulgas tehisintellekt (16 % vs. 8 %) ja kliimameetmed (18 % vs. 13 %). Seevastu madalama haridustasemega vastajad seavad suurema tõenäosusega esikohale toiduga kindlustatuse ja põllumajanduse (26% võrreldes 19%-ga kõrgelt haritud vastajate seas), mis näitab suuremat keskendumist vahetumatele ja käegakatsutavamatele probleemidele.

finantsolukorral näib olevat vastajate nimetatud prioriteetidele piiratud mõju. Erinevused on enamikus valdkondades üldiselt tagasihoidlikud, välja arvatud üks märkimisväärne erand. Vastajad, kellel ei ole peaaegu kunagi või ei ole kunagi olnud raskusi arвете tasumisega, peavad

kaitse- ja julgeolekuküsimusi suurema tõenäosusega esmatähtsaks (40 % võrreldes 34 %-ga nende seas, kellel on enamasti raskusi).

Vastajate kuvand Euroopa Liidust on seotud ka nende prioriteetidega. Need, kes suhtuvad ELi positiivselt, rõhutavad veidi suurema tõenäosusega energiasõltumatust, ressursse ja taristuid (37 % vs. 34 % negatiivse kuvandiga inimestest), ELi väärtusi, sealhulgas demokraatiat ja inimõiguste kaitset (23 % vs. 15 %), kliimameetmeid ja heitkoguste vähendamist (18 % vs. 9 %) ning tehnoloogiat ja innovatsiooni, sealhulgas tehisintellekti (14 % vs. 8 %). Seevastu ELi negatiivse kuvandiga vastajad pööravad suhteliselt suuremat tähelepanu toiduga kindlustatusele ja põllumajandusele (27 % vs. 22 %).

QA11ab Mõeldes tulevikule, millistele järgmistest aspektidest peaks EL keskenduma, et tugevdada oma positsiooni maailmas? Ja siis? (MAX. 3 ANSWERS) (% – EL)

	Kaitse ja julgeol ek	Energiasõl tumatus, ressursid ja taristud	Konkure ntsivõim e, majand us ja töö ustus	Toidug a kindlus tatus ja põllum ajandus	ELi väärtused, sealhulgas demokraatia ja inimeste kaitse	Harid us ja tead uste gevu s	Välissu hted ja diplom aatia	Demogra afia, rän ne ja rah vastiku vananemi ne	Kliimamee tmed ja heitkogust e vähendam ine	Rahvusvaheli ne kauband us	Tehnoloogia ja innovatsioon, sealhulgas tehisintellekt	ELi laenemine ja naabruss uhted	Euro	Kultuur	Muud (SPONT ANEOUS)	Puuduva d (SPONT ANEOUS)	Ei tea
EL 27	39	35	32	23	21	21	17	17	15	14	12	8	7	7	1	1	1
Sugu																	
Mees	40	36	35	22	20	18	16	18	14	16	14	8	8	7	1	1	1
Naine	38	34	30	25	23	23	18	17	16	13	10	8	7	8	1	0	2
Vanus																	
15- 24	33	28	29	17	31	19	14	18	18	17	19	9	8	11	0	1	0
25—39	38	36	33	22	22	22	17	17	14	15	13	9	7	8	0	0	1
40-54	39	36	34	23	20	20	16	20	14	15	13	8	7	7	1	1	1
>=55	41	36	32	26	19	21	17	17	15	13	9	7	7	6	1	1	2
Haridustase																	
Madal haridustase (ISCED 0–2)	39	33	33	26	21	17	17	14	13	15	8	7	9	7	1	1	3
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	40	35	32	24	20	20	18	18	14	15	11	9	7	7	1	0	1
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	37	38	32	19	23	25	15	20	18	12	16	8	6	7	1	0	0
Sotsiaal-ametialane kategooria																	
Füüsilisest isikust ettevõtjad	37	37	33	26	21	18	17	16	13	15	14	8	9	8	0	1	1
Juhid	39	39	35	18	22	23	15	20	15	15	17	8	6	6	1	0	0
Muud valged kraed	38	39	35	23	19	19	17	18	16	16	13	7	7	8	1	0	1
Käsitöölised	40	35	34	24	19	20	16	17	13	15	11	9	7	7	0	0	1
Majaelanikud	37	30	29	28	26	21	20	15	13	15	6	10	10	7	2	0	2
Töötu	40	29	32	21	21	23	16	16	15	14	11	6	8	10	1	1	2
Pensionile jäänud	42	35	30	27	19	21	18	16	16	12	7	7	7	6	1	1	2
Üliõpilased	30	31	27	15	33	21	14	20	19	15	19	10	7	10	0	0	0
Raskused arvete tasumisel																	
Suurema osa ajast	34	34	33	26	23	21	18	15	12	12	8	7	9	10	2	0	2
Aeg-ajalt	38	33	34	24	21	18	19	18	13	15	12	8	9	9	1	1	1
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	40	36	31	23	21	22	16	18	16	14	13	8	6	6	1	1	1
Subjekttiivne linnastumine																	
Maapiirkond või küla	40	32	30	26	22	20	17	16	13	15	11	7	8	7	1	1	2
Väike või keskmise suurusega linn	39	39	34	23	20	19	15	18	15	14	12	8	7	7	0	0	1
Suurlinn	37	35	32	20	22	25	18	17	17	13	13	9	7	8	1	0	1
ELi kuvand																	
Positiivne	38	37	32	22	21	23	17	19	18	13	14	9	7	7	1	0	0
Neutraalne	41	34	32	24	22	20	16	16	13	16	11	8	7	8	1	0	2
Negatiivne	38	34	35	27	20	15	18	16	9	14	8	5	8	8	1	2	2
Rahulolu elukvaliteediga																	
Rahul	39	35	32	23	22	21	16	18	16	14	13	8	7	7	1	0	1
Ei ole rahul	38	36	35	27	19	19	20	16	12	14	8	7	8	8	1	1	2

3 Elu kvaliteet

3. Elu kvaliteet

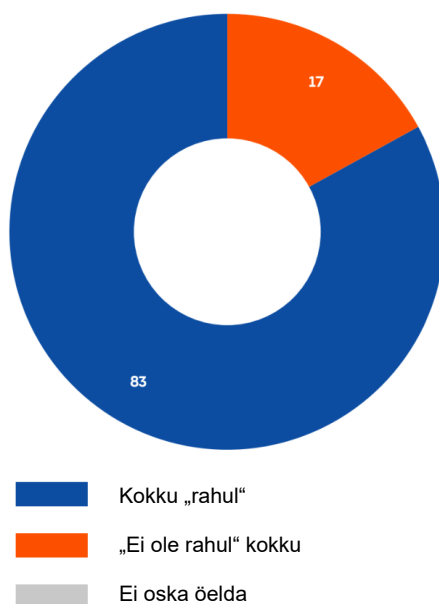
Selles peatükis vaadeldakse, kuidas eurooplased tajuvad oma elukvaliteeti, kombineerides hinnanguid praegusele rahulolule, hiljutistele muutustele ja tulevastele ootustele heaolu kujundavate tegurite põhjalikuma uurimisega. Kõigepealt vaadeldakse üldist rahulolu elukvaliteediga, enne kui analüüsitakse, kuidas vastajad tajuvad selle arengut viimase aasta jooksul ja nende ootusi oma elatustaseme edasise arengu suhtes. Seejärel käsitletakse peatükis üksikasjalikumalt seda, mis on nende arusaamade aluseks, uurides nii põhikomponente, mida eurooplased seostavad hea elukvaliteediga, kui ka valdkondi, kus muutused seda kõige rohkem parandaksid. F asetab need vaated laiemasse rahvusvahelisse konteksti, võrreldes elukvaliteedi tajumist Euroopa Liidus teiste peamiste ülemaailmsete osalejate omadega.

Kokkuvõttes annavad need tulemused põhjaliku ülevaate sellest, kuidas eurooplased hindavad oma elutingimusi, tuues esile nii heaolu peamised tegurid kui ka valdkonnad, kus on kõige rohkem vaja teha parandusi, ning paigutades need arusaamad ülemaailmsesse võrdlevasse perspektiivi.

Rahulolu elukvaliteediga

ELi tasandil väljendab väga suur enamik eurooplasi rahulolu oma elukvaliteediga. Üldiselt ütleb 83 % vastanutest, et nad on rahul, samas kui 17 % ei ole rahul, ja ainult tühine osa ei saa arvamust esitada. Positiivsete hinnangute suur ülekaal näitab, et enamik eurooplasi suhtub oma isiklikesse elutingimustesse soodsalt.

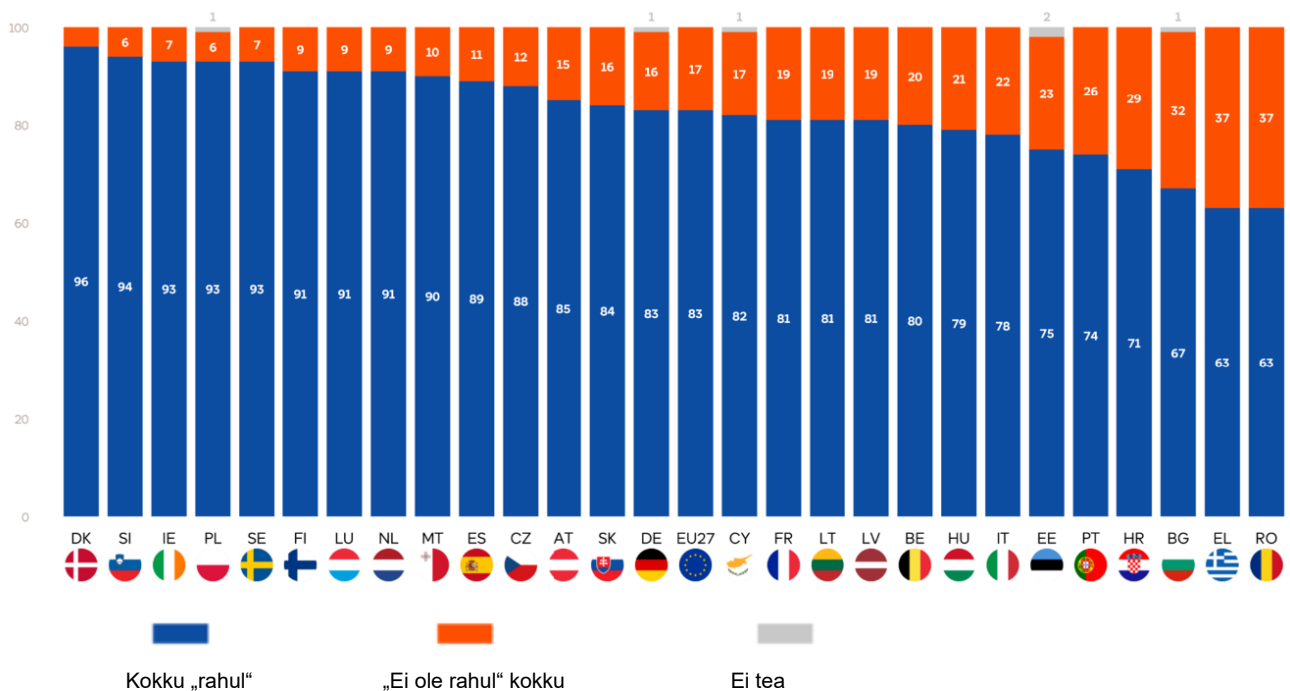
D790b Kas olete üldiselt oma elukvaliteediga väga rahul, üsna rahul, mitte väga rahul või üldse mitte rahul? (%)



Liikmesriikides on rahulolu elukvaliteediga suur kõigis riikides, kuigi rahulolu tase on väga erinev. Kõige suurem oli rahulolu Taanis (96%), järgnesid Sloveenia (94%) ning Iirimaa, Poola ja Rootsi (kõigis 93%), kus väga suur osa vastanutest teatas, et on oma elukvaliteediga rahul. Skaala teises otsas on rahulolu endiselt enamuse seisukoht, kuid märgatavalt madalamal tasemel. Väikseim osakaal on Kreekas ja Rumeenias (mõlemas 63 %), millele järgneb Bulgaaria (67 %), kus rahulolematust on vastavalt rohkem levinud, ulatudes Kreekas ja Rumeenias 37 %-ni.

Üldiselt osutavad need leiud püsivalt kõrgele rahulolu tasemele kõigis liikmesriikides, kusjuures ükski riik ei ole teatanud vähem kui selge enamus rahulolevatest vastajatest. Täheldatud erinevused toovad siiski esile mõned erinevused riikide tajutavas elukvaliteedis, kajastades erinevaid sotsiaalseid ja majanduslikke kontekste kogu Euroopa Liidus.

D70b Kas te olete üldiselt väga rahul, üsna rahul, mitte väga rahul või üldse mitte rahul oma elukvaliteediga? (%)



Rahulolu elukvaliteediga on sotsiaaldemograafiliste rühmade lõikes erinev, kuigi kõigis kategooriates on selgelt ülekaalus positiivsed hinnangud.

Soolised erinevused on piiratud. Mehed teatavad rahulolust veidi suurema tõenäosusega kui naised (84% vs 82%). Need erinevused on endiselt väikesed, mis näitab, et sool on elukvaliteedi tajumise kujundamisel vaid väike roll.

Vanuserühmade lõikes võib täheldada suuremaid erinevusi, kusjuures nooremate vastajate rahulolu on suurem. 15–24-aastastest oli 92 % rahul oma elukvaliteediga, samas kui 55-aastaste ja vanemate seas oli see näitaja 80 %, mis on vanuserühmade lõikes madalaim. Rahulolematus suureneb vanusega pidevalt, tõustes 8 %-lt noorimate vastajate seas 20 %-le vanimate seas, mis viitab tajutava elukvaliteedi järkjärgulisele langusele kogu elu jooksul.

Erinevused haridustasemete lõikes on eriti märgatavad. Rahulolu haridustasemega suureneb märkimisväärselt: 74 %-lt madala haridustasemega vastajate seas 83 %-le keskmise haridustasemega vastajate seas ja 91 %-le kõrge haridustasemega vastajate seas. Seevastu rahulolematus on oluliselt suurem vähem haritud vastajate seas (26 % võrreldes 9 %ga kõrgelt haritud vastajate seas), mis toob esile suure ebavõrdsuse haridusega seotud tajutavas elukvaliteedis.

Eriti tugev seos on ilmne vastajate finantsolukorra kaalumisel. Nende hulgas, kellel on enamasti raskusi arvete tasumisega, väheneb rahulolu järsult 40%-ni, samas kui enamus (59%) teatab rahulolematusest. Seevastu vastanutest, kes selliseid raskusi peaaegu kunagi ei koge või ei koge, on 92% rahul ja ainult 8% rahulolematud, kusjuures aeg-ajalt kogevad raskused jäävad vahemikku (69% vs. 31%). See rõhutab väga tugevat seost majandusliku julgeoleku ja tajutava elukvaliteedi vahel.

Mõttemuutujad näitavad selgeid kontraste. Euroopa Liidu positiivse kuvandiga vastajad teatasid suuremast rahulolust (89%), võrreldes 68%-ga negatiivse kuvandiga vastajatest, kelle rahulolematus suureneb 32%-ni.

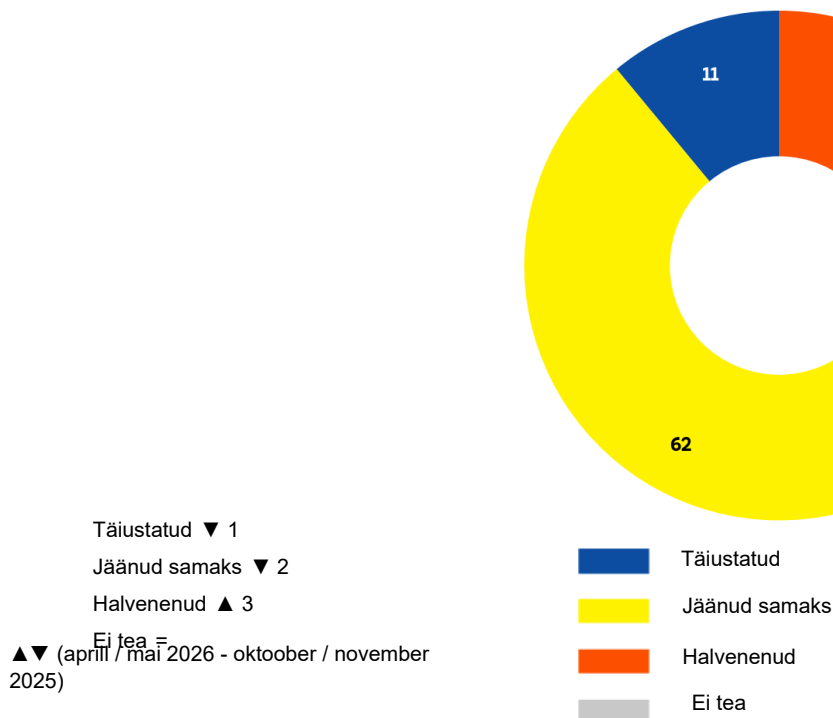
D70b Kas te olete üldiselt väga rahul, üsna rahul, mitte väga rahul või üldse mitte rahul oma elukvaliteediga? (% – EL)

	Kokku „Nõustun“	„Ei nõustu“ kokku	Ei oska öelda
EL 27	83	17	0
Sugu			
Mees	84	16	0
Naine	82	18	0
Vanus			
15- 24	92	5	0
25—39	84	16	0
40-54	83	17	0
>=55	80	20	0
Haridustase			
Madal haridustase (ISCED 0–2)	74	26	0
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	83	17	0
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	91	9	0
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	87	13	0
Juhid	93	7	0
Muud valged kraed	87	13	0
Käsitöölised	80	20	0
Majaelanikud	73	27	0
Töötu	57	42	1
Pensionile jäänud	79	21	0
Üliõpilased	92	7	1
Raskused arвете tasumisel			
Suurema osa ajast	40	59	1
Aeg-ajalt	69	31	0
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	92	8	0
Subjektiivne linnastumine			
Maapiirkond või küla	83	17	0
Väike või keskmise suurusega linn	84	16	0
Suurlinn	82	18	0
ELi kuvand			
Positiivne	89	11	0
Neutraalne	79	20	1
Negatiivne	68	32	0

Elukvaliteedi areng

ELi tasandil iseloomustab viimase 12 kuu jooksul elukvaliteedis toimunud muutuste tajumist peamiselt stabiilsus, kuigi märkimisväärne osa vastanutest on teatanud olukorra halvenemisest. Kokkuvõttes väidab 62 % eurooplastest, et nende elukvaliteet on jäänud samaks, mis näitab, et enamiku jaoks on elutingimused jäänud üldjoontes stabiilseks. Samal ajal teatas üle veerandi vastanutest (27%), et nende elukvaliteet on halvenenud, samas kui vaid suhteliselt väike osa (11%) ütles, et see on paranenud. Seega jääb vastuste tasakaal selgelt negatiivseks, kusjuures need, kes teatasid olukorra halvenemisest, on rohkem kui need, kes tajuvad olukorra paranemist. Võrreldes eelmise, 2025. aasta oktoobri/novembri lainega on need tulemused jäänud üldiselt suhteliselt stabiilseks.

QA16 Milline väide on teie seisukohale kõige lähemal? Viimase 12 kuu jooksul on teie elukvaliteet (mugavuse või eelarve mõttes) olnud ... (EL 27) (%)



Liikmesriikides on erinevad arusaamad sellest, kuidas elukvaliteet on viimase 12 kuu jooksul arenenud, kuigi kõigis riikides on endiselt kõige levinum seisukoht, et see on jäänud samaks.

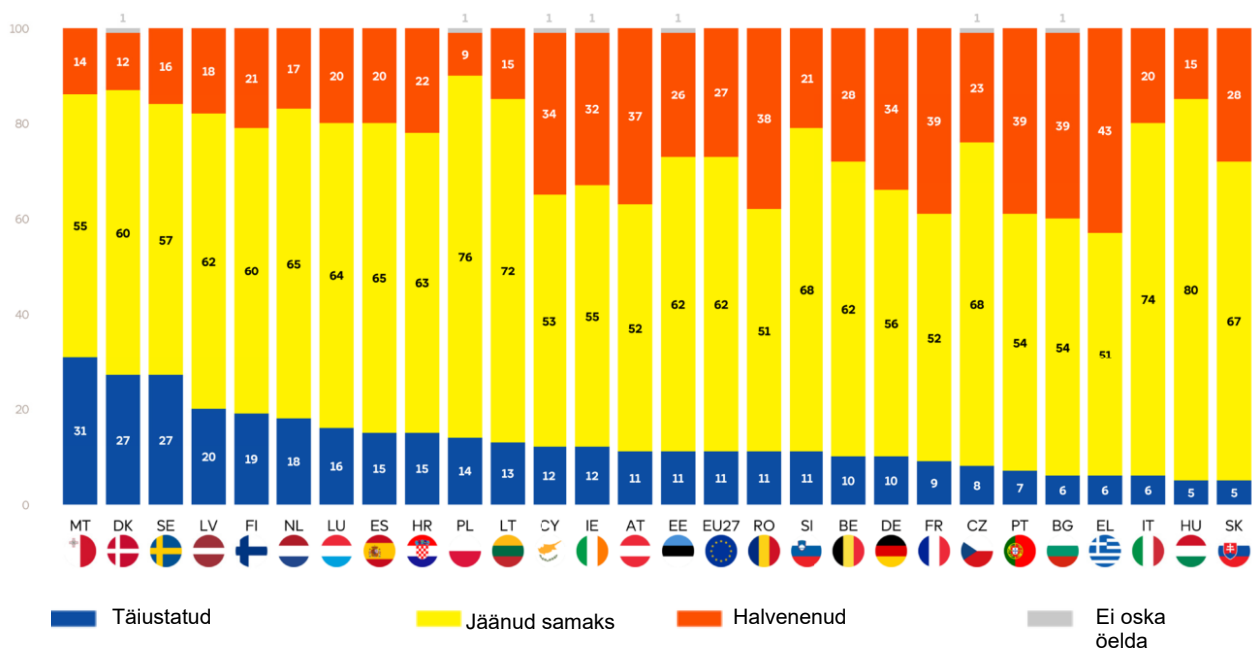
Nende vastajate osakaal, kes teatasid, et nende elukvaliteet on paranenud, on suurim Maltal (31%), talle järgnevad Taani ja Rootsi (mõlemad 27%) ning Läti (20%), mis osutab positiivsemale arengule nendes riikides. Seevastu Ungaris ja Slovakkias (mõlemas 5 %) ning Itaalias, Kreekas ja Bulgaarias (kõigis 6 %) on täheldatud kõige väiksemat paranemist, mis viitab sellele, et selles kontekstis on paranemine palju vähem tuntav.

Enamikus liikmesriikides on selge enamus teatanud, et nende elukvaliteet on püsitud stabiilsena, kusjuures eriti suur on nende osakaal Ungaris (80 %), Poolas (76 %) ja Itaalias (74 %).

Samal ajal teatas märkimisväärne osa vastanutest oma elukvaliteedi halvenemisest, mis on riigiti väga erinev. Kõige kõrgem on see näitaja Kreekas (43 %), millele järgnevad Prantsusmaa, Portugal ja Bulgaaria (kõigis 39 %) ning Rumeenia (38 %), mis osutab laialt levinud arvamusele, et elamistingimused nendes riikides halvenevad.

Kokkuvõttes näitavad need leiud, et olukord on Euroopa Liidus erinev: kuigi enamikus liikmesriikides valitseb endiselt stabiilsus, on olukorra paranemise ja halvenemise vaheline tasakaal väga erinev.

QA16 Milline väide on teie seisukohale kõige lähemal? Viimase 12 kuu jooksul on teie elukvaliteet (mugavuse või eelarve mõttes) on ... (%)

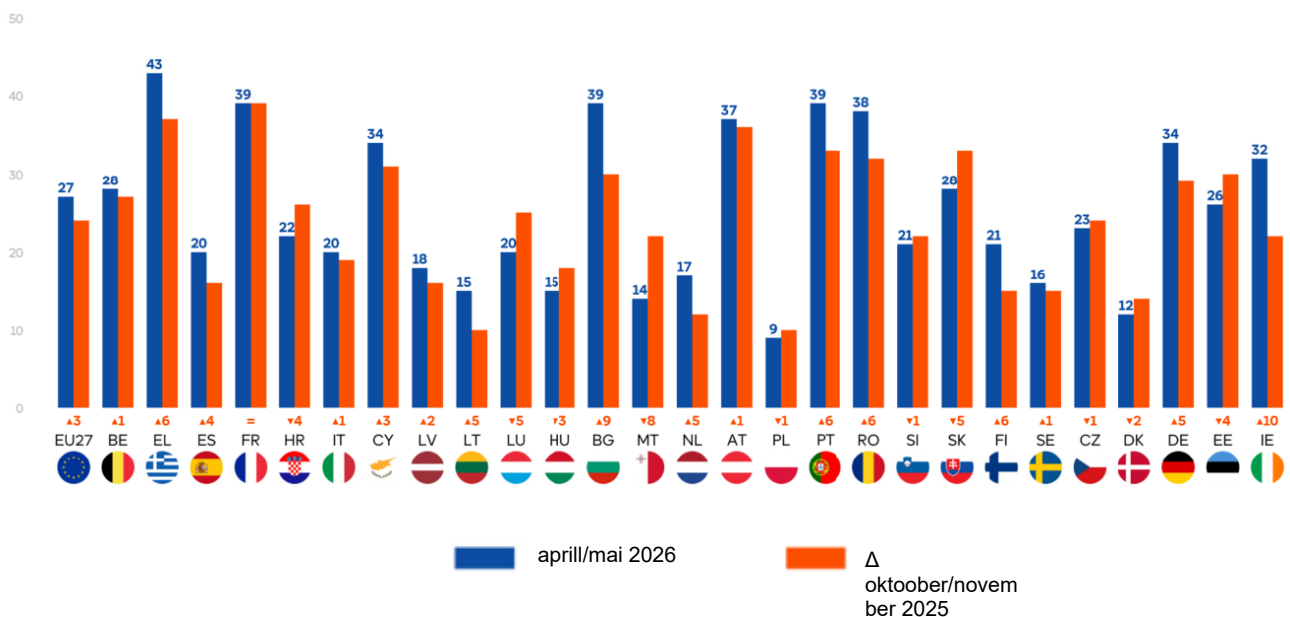


Muutused 2025. aasta sügisest kuni 2026. aasta kevadeni näitavad tajutava elukvaliteedi halvenemist mitmes liikmesriigis, kuigi selle ulatus on riigiti erinev.

Halvenemisest teatanud vastajate osakaal suurenes kõige rohkem Lirimaal (+10 protsendipunkti) ja Bulgaarias (+9 protsendipunkti), kellele järgnesid Kreeka, Portugal, Rumeenia ja Soome (kõik +6 protsendipunkti). Need suundumused näitavad, et mitmes liikmesriigis on tajumine selgelt halvenenud. Kuigi enamikus neist riikidest oli halvenemine juba suhteliselt laialt levinud, paistab Soome erandina silma, kuna kasv toimub suhteliselt madalalt esialgselt tasemelt.

Seevastu mõnes liikmesriigis on tajud suhteliselt stabiilsed või paranenud. Halvenemisest teatanud vastajate osakaal on vähenenud Maltal (–8 protsendipunkti) ja Luksemburgis (–5 protsendipunkti), mis näitab positiivsemat arengut nendes riikides.

QA16 Milline väide on teie seisukohale kõige lähemal? Viimase 12 kuu jooksul on teie elukvaliteet (mugavuse või eelarve mõttes) ... - halvenenud (%)



Seisukohad selle kohta, kuidas elukvaliteet on viimase 12 kuu jooksul arenenud, on sotsiaal-demograafilistes ja hoiakulistes rühmades erinevad, kuigi stabiilsus on endiselt kõige sagedamini teatatud hinnang kõigis kategooriates.

Soolised erinevused on piiratud. Mehed teatavad paranemisest veidi suurema tõenäosusega kui naised (12% vs. 10%), samas kui naised ütlevad veidi suurema tõenäosusega, et nende elukvaliteet on halvenenud (28% vs. 26%). Nende osakaal, kes on teatanud, et nende olukord on jäänud samaks, on identne (62%), mis näitab, et meeste ja naiste kogemused on üldjoontes sarnased.

Vanuserühmade vahel ilmnevad suuremad erinevused. Nooremad vastajad teatasid positiivsemast arengust: 18 % 15–24aastastest märkis, et nende elukvaliteet on paranenud, samas kui 55aastaste ja vanemate seas oli see näitaja vaid 7 %. Samal ajal suureneb vanusega halvenemist kajastav osakaal 17 %-lt noorimas rühmas 29 %-le 40-aastaste ja vanemate seas.

Erinevused ilmnevad ka haridustasemes. Kõrgema haridustasemega vastajad teatasid suurema tõenäosusega olukorra paranemisest (15% vs. 7%) ja väiksema tõenäosusega olukorra halvenemisest (23% vs. 34%) kui madala haridustasemega vastajad. Keskmise haridustasemega inimesed teatavad suurema tõenäosusega stabiilsusest (64% vs. 59% madala haridustasemega inimestest). Need tulemused näitavad selget seost haridustaseme ja elukvaliteedi muutumise tajumise vahel.

Vastajate finantsolukorra hindamisel täheldatakse eriti tugevat seost. Nendest, kellel on enamasti raskusi arвете tasumisega, teatab 64 % oma elukvaliteedi halvenemisest, samas kui ainult 7 % teatab paranemisest. Seevastu nende hulgas, kes selliseid raskusi peaaegu kunagi ei koge või ei koge, väheneb halvenemist kajastav osakaal 20 %-ni, samal ajal kui 13 % teatab olukorra paranemisest ja 67 % stabiilsusest. Vastajad, kellel on aeg-ajalt raskusi, on vahepealsel positsioonil (38% halvenenud vs 7% paranenud). See rõhutab tugevat seost majandusliku haavatavuse ja elutingimuste halvenemise tajumise vahel.

ELi positiivse kuvandiga vastajad teatasid suurema tõenäosusega olukorra paranemisest (14 %) ja väiksema tõenäosusega halvenemisest (20 %) kui negatiivse kuvandiga vastajad, kellest ainult 7 % teatas olukorra paranemisest ja peaaegu pooled (48%) teatasid olukorra halvenemisest. Lisaks teatab 66 % positiivse kuvandiga inimestest stabiilsusest võrreldes 44 %ga neist, kellel on EList negatiivne kuvand.

rahulolu elukvaliteediga on tihedalt seotud arusaamadega sellest, kuidas elukvaliteet on viimase 12 kuu jooksul arenenud. Ainult 21% vastanutest, kes on elukvaliteediga rahul, tajus, et see on halvenenud, samas kui see negatiivne arvamus domineerib selgelt nende seas, kes ei ole rahul (55%).

QA16 Milline väide on teie seisukohale kõige lähemal? Viimase 12 kuu jooksul on teie elukvaliteedil (mugavus või eelarve) ... (% - EL)

	Täiustatud	Jäänud samaks	Halvenenud	Ei oska öelda
EL 27	11	62	27	0
Sugu				
Mees	12	62	26	0
Naine	10	62	28	0
Vanus				
15- 24	18	64	17	1
25—39	16	57	27	0
40-54	11	60	29	0
>=55	7	64	29	0
Haridustase				
Madal haridustase (ISCED 0–2)	7	59	34	0
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	11	64	25	0
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	15	62	23	0
Sotsiaal-ametialane kategooria				
Füüsilisest isikust ettevõtjad	11	62	27	0
Juhid	17	61	22	0
Muud valged kraed	12	62	26	0
Käsitöölised	13	59	28	0
Majaelanikud	7	61	32	0
Töötu	9	51	39	1
Pensionile jäänud	6	64	30	0
Üliõpilased	16	65	18	1
Raskused arvete tasumisel				
Suurema osa ajast	7	29	64	0
Aeg-ajalt	7	55	38	0
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	13	67	20	0
Subjektiivne linnastumine				
Maapiirkond või küla	11	61	28	0
Väike või keskmise suurusega linn	10	63	27	0
Suurlinn	13	61	26	0
ELi kuvand				
Positiivne	14	66	20	0
Neutraalne	8	64	28	0
Negatiivne	7	44	48	1
Rahulolu elukvaliteediga				
Rahul	13	66	21	0
Ei ole rahul	4	41	55	0

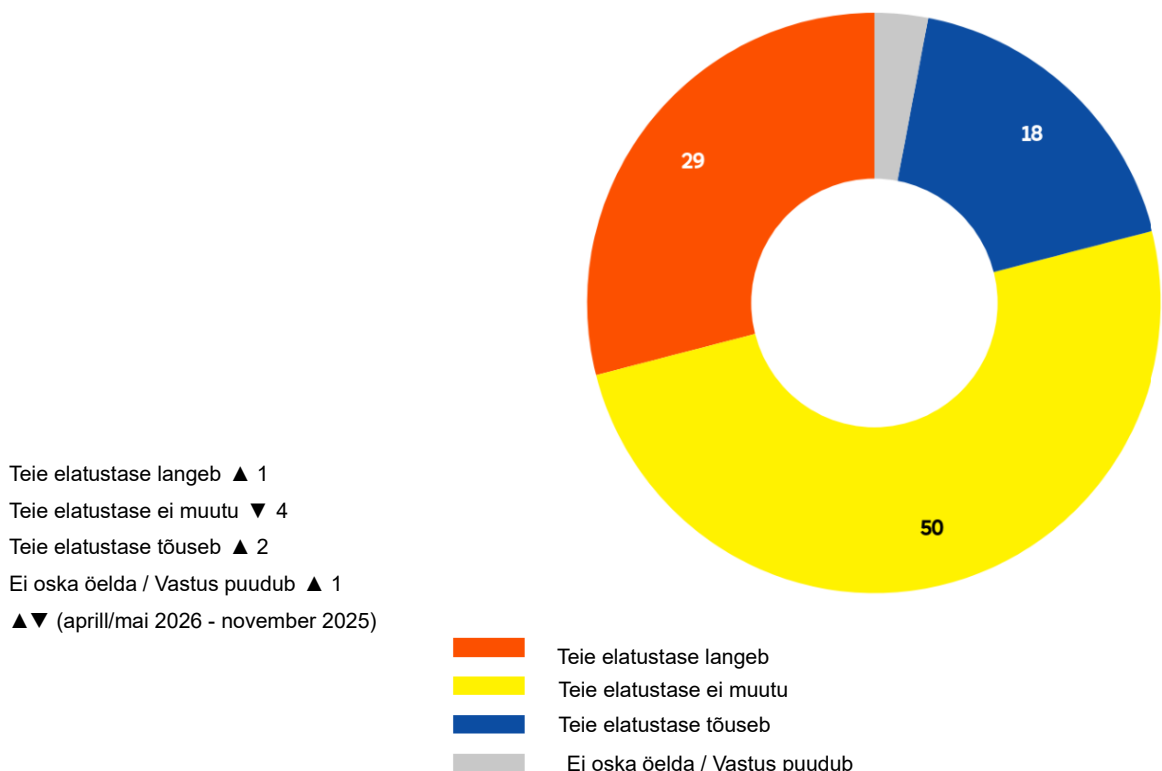
Elatustaseme areng

Tulevikku vaadates paluti vastajatel hinnata, kuidas nende isiklik elatustase järgmise viie aasta jooksul areneb. Kontekstis, mida kujundavad majanduslik ebakindlus, kasvavad elamiskulud ja pikaajalised struktuursed probleemid, annab see küsimus ülevaate eurooplaste ootustest oma tulevase materiaalse heaolu suhtes.

ELi tasandil iseloomustab ootusi tulevase elatustaseme suhtes peamiselt stabiilsus, kuigi märkimisväärne osa vastanutest prognoosib olukorra halvenemist. Üldiselt eeldab pool eurooplastest (50 %), et nende elatustase jääb järgmise viie aasta jooksul muutumatuks, mistõttu on see kõige levinum lahendus. See näitab, et paljude vastajate jaoks peetakse tulevikuväljavaateid suhteliselt stabiilseks, kuigi ilma märkimisväärse paranemiseta.

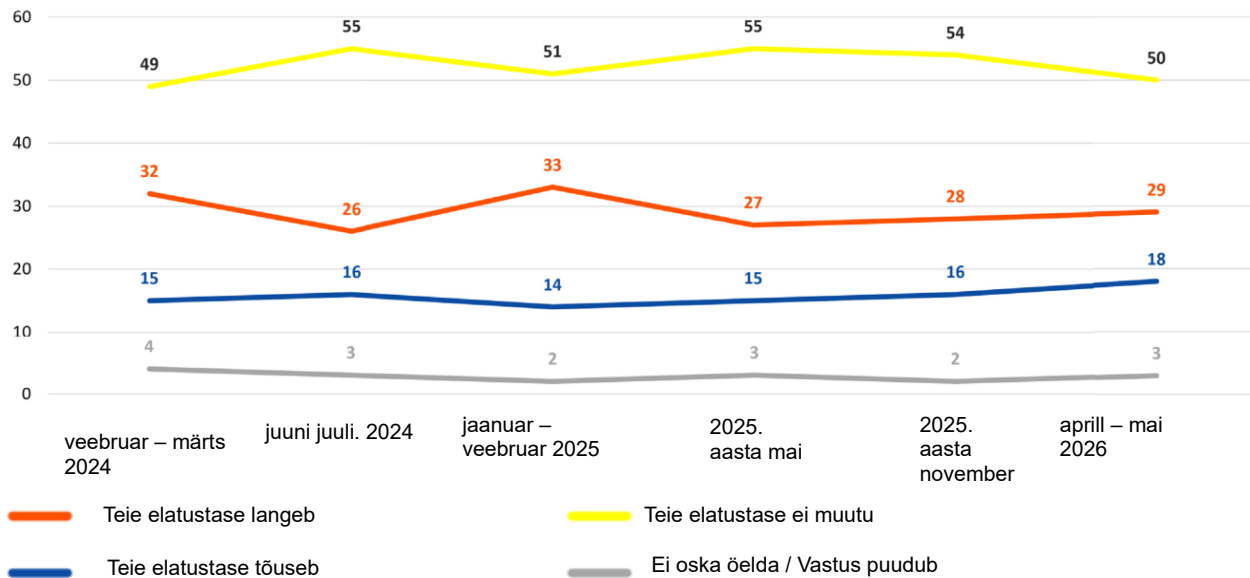
Samal ajal usub peaaegu kolm vastajat kümnest (29%), et nende elatustase langeb, mis näitab märkimisväärset muret tulevaste majandustingimuste pärast. Seevastu vähem kui kaks vastanut kümnest (18 %) eeldab, et nende olukord paraneb, mis osutab piiratumale optimismile isiklike majanduslike väljavaadete suhtes.

Üldiselt näitavad need leiud, et kuigi peamine ootus on endiselt stabiilsus, prognoosib märkimisväärne osa eurooplastest oma elutingimuste halvenemist ja suhteliselt vähesed prognoosivad olukorra paranemist. See muster peegeldab ettevaatlikku ja mõnevõrra pessimistlikku väljavaadet isiklikele majanduslikele tulevikuväljavaadetele kogu Euroopa Liidus.



Alates 2025. aasta novembrist on areng peamiselt nende vastajate osakaalu mõningane vähenemine, kes eeldavad, et nende olukord jääb samaks, samas kui nii vähenemist kui ka suurenemist prognoosiv osakaal on jätkuvalt veidi suurenenud.

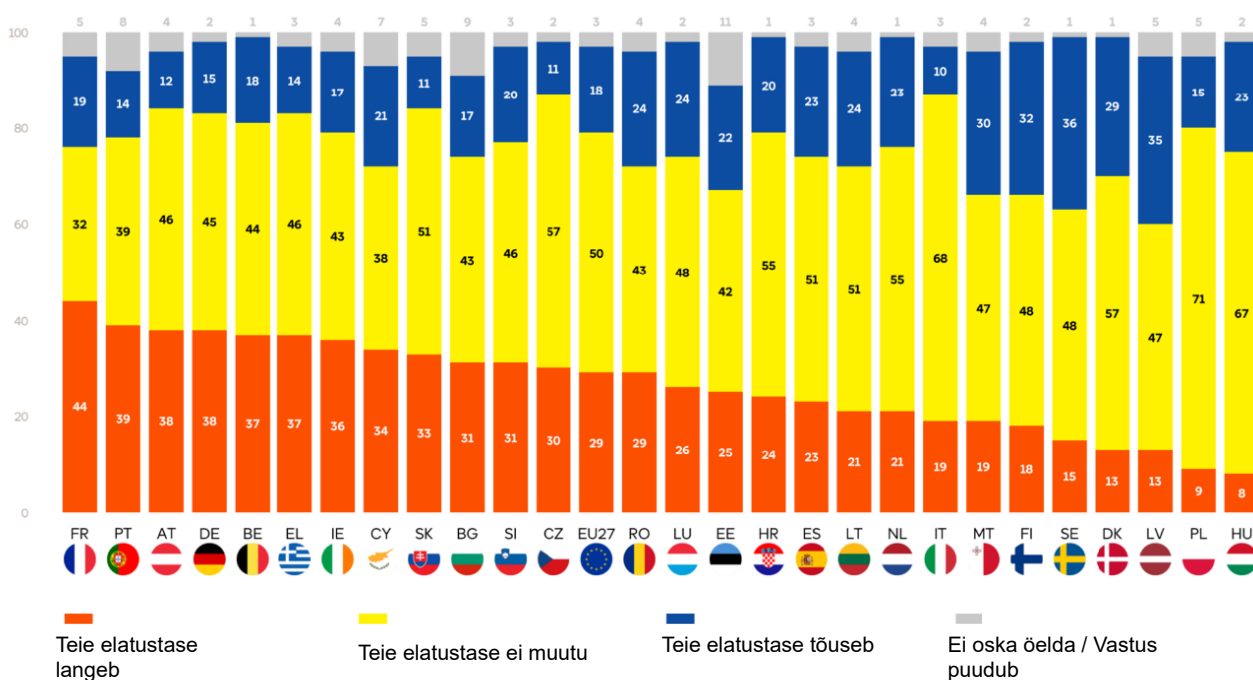
SD27 Kui mõtlete sellele, kuidas teie isiklik elatustase järgmise viie aasta jooksul areneb, siis milline järgmistest väidetest kirjeldab teie ootusi kõige paremini? (% – EL)



Liikmesriikides on ootused isikliku elatustaseme edasise arengu suhtes väga erinevad, kuigi enamikus riikides on kõige levinum seisukoht, et elatustase jääb samaks.

Enamik vastanutest enamikus liikmesriikides eeldab, et nende elatustase jääb muutumatuks, kusjuures eriti suur on nende osakaal Poolas (71%), Itaalias (68%) ja Ungaris (67%). Nende vastajate osakaal, kes ootavad oma elatustaseme tõusu, on suurim Rootsis (36%), Lätis (35%) ja Soomes (32%), mis näitab suhteliselt suuremat optimismi nendes riikides.

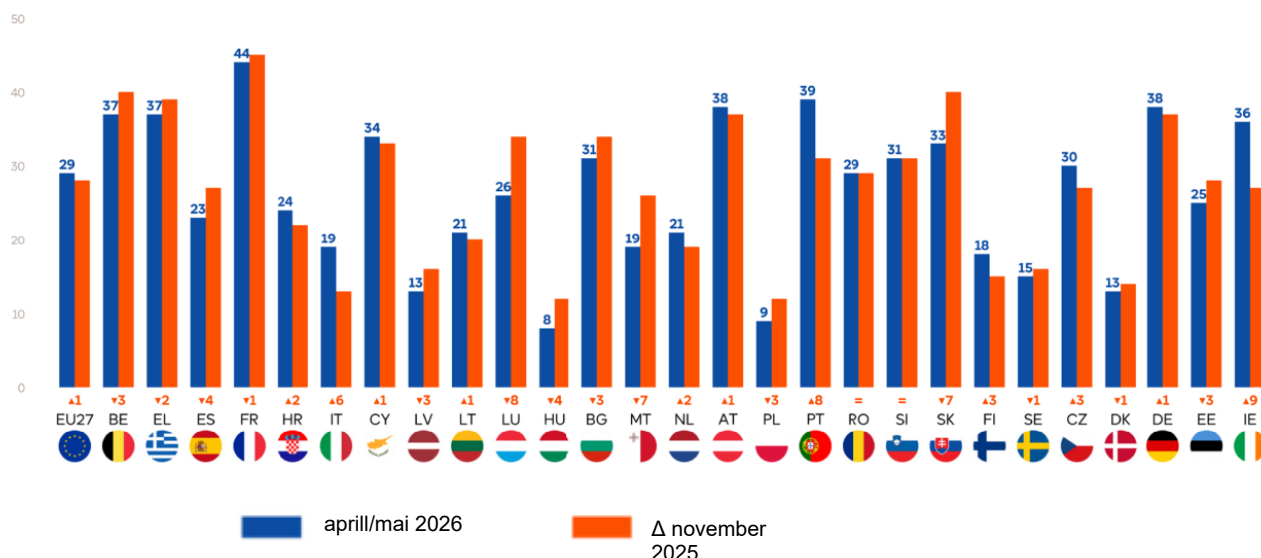
SD27 Kui mõtlete sellele, kuidas teie isiklik elatustase järgmise viie aasta jooksul areneb, siis milline järgmistest väidetest kirjeldab teie ootusi kõige paremini? (%)



Samal ajal on ootused elatustaseme langusele mitmes liikmesriigis suhteliselt laialt levinud. Suurim osakaal registreeriti Prantsusmaal (44%), järgnesid Portugal (39%), Austria ja Saksamaa (mõlemad 38%), mis viitab pessimistlikumatele väljavaadetele nendes riikides.

Alates 2025. aasta novembrist on kõige rohkem suurenenud nende vastajate osakaal, kes eeldavad, et nende elatustase langeb, Iirimaa (+9 protsendipunkti), Portugalis (+8 protsendipunkti) ja Itaalias (+6 protsendipunkti). Seevastu kõige rohkem vähenes see Luksemburgis (–8 protsendipunkti), järgnesid Malta ja Slovakkia (mõlemad –7 protsendipunkti).

SD27 Kui mõtlete sellele, kuidas teie isiklik elatustase järgmise viie aasta jooksul areneb, siis milline järgmistest väidetest kirjeldab teie ootusi kõige paremini? Teie elatustase langeb (%)



Arvamused selle kohta, kuidas isiklik elatustase järgmise viie aasta jooksul eeldatavasti areneb, on sotsiaaldemograafiliste rühmade lõikes erinevad, kuigi peaaegu kõigis rühmades on kõige tavalisem seisukoht, et elatustase jääb samaks.

Soolised erinevused on suhteliselt piiratud. Mehed eeldavad veidi väiksema tõenäosusega kui naised olukorra halvenemist (27% vs. 31%) ja suurema tõenäosusega paranemist (19% vs. 16%), samas kui sarnane osakaal mõlemas rühmas ei eelda muutusi (ligikaudu 50–51%). See näitab, et naised näitavad mõnevõrra ettevaatlikumat väljavaadet kui mehed.

Vanuserühmade vahel ilmnevad suuremad erinevused. Nooremad vastajad on tunduvalt optimistlikumad: 38% 15–24aastastest ootab oma elatustaseme tõusu, samas kui 55aastaste ja vanemate seas on see näitaja vaid 7%. Seevastu ootused vähenemisele suurenevad vanuse kasvades pidevalt, tõustes 17 %-lt kõige nooremate vastajate seas 34 %-le 55aastaste ja vanemate seas. Samal ajal eeldavad vanemad vastajad suurema tõenäosusega stabiilsust (56 % üle 55-aastastest), mis näitab üleminekut ettevaatlikumatele ja vähem optimistlikele väljavaadetele koos vanusega.

Erinevused haridustasemete vahel on samuti ilmsed. Madala haridustasemega vastajad on kõige pessimistlikumad: 36% eeldavad langust ja ainult 11% prognoosivad olukorra paranemist. Seevastu need, kellel on kõrge haridustase, on optimistlikumad: 24% prognoosib kasvu, samas kui ainult 26% prognoosib langust. Keskmise haridustasemega vastajad jäävad nendesse rühmadesse ja eeldavad suurema tõenäosusega stabiilsust (54%). Need tulemused osutavad selgele seosele haridustaseme ja usalduse vahel tulevase elatustaseme vastu.

Vastajate rahalise olukorra puhul on täheldatud eriti tugevat seost. Nendest, kellel on enamasti raskusi arvete tasumisega, eeldab enamik (55%), et nende elatustase langeb, samas kui ainult 14% prognoosib paranemist. See on teravas vastuolus vastanutega, kes ei ole peaaegu kunagi või ei ole kunagi selliste raskustega kokku puutunud, kellest 24 % eeldab vähenemist ja 18 % eeldab olukorra paranemist, samas kui enamik (55 %) eeldab stabiilsust. See näitab väga tugevat seost rahalise haavatavuse ja pessimistlike ootuste vahel tulevase elatustaseme suhtes.

ELi positiivse kuvandiga vastajatest on ootused soodsamad: 21% ootab paranemist ja 22% langust, samas kui 49% ELi negatiivse kuvandiga vastajatest ootab olukorra halvenemist ja ainult 13% ootab paranemist. F inally, rahulolu elukvaliteediga on tugevalt seotud ootustega

elatustaseme arengu suhtes. Ainult 24% vastanutest, kes on elukvaliteediga rahul, ootavad langust, samas kui pessimism domineerib selgelt nende seas, kes ei ole rahul (49%).

SD27 Kui mõtlete sellele, kuidas teie isiklik elatustase järgmise viie aasta jooksul areneb, siis milline järgmistest väidetest kirjeldab teie ootusi kõige paremini? (% – EL)

	Teie elatustase langeb	Teie elatustase ei muutu	Teie elatustase tõuseb	Ei oska öelda / Vastus puudub
EL 27	29	50	18	3
Sugu				
Mees	27	51	19	3
Naine	31	50	16	3
Vanus				
15- 24	17	41	38	4
25—39	24	45	28	3
40-54	30	51	16	3
>=55	34	56	7	3
Haridustase				
Madal haridustase (ISCED 0–2)	36	49	11	4
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	26	54	17	3
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	26	47	24	3
Sotsiaal-ametialane kategooria				
Füüsilisest isikust ettevõtjad	25	51	22	2
Juhid	25	49	24	2
Muud valged kraed	29	52	16	3
Käsitöölised	29	51	18	2
Majaelanikud	30	57	10	3
Töötu	31	36	26	7
Pensionile jäänud	36	56	5	3
Üliõpilased	18	39	40	3
Raskused arvete tasumisel				
Suurema osa ajast	55	27	14	4
Aeg-ajalt	35	45	17	3
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	24	55	18	3
Subjektiivne linnastumine				
Maapiirkond või küla	29	51	16	4
Väike või keskmise suurusega linn	29	52	16	3
Suurlinn	27	48	22	3
ELi kuvand				
Positiivne	22	55	21	2
Neutraalne	29	53	14	4
Negatiivne	49	34	13	4
Rahulolu elukvaliteediga				
Rahul	24	54	19	3
Ei ole rahul	49	35	12	4

Elukvaliteedi komponendid

Tuginedes analüüsile selle kohta, kuidas eurooplased tajuvad oma elukvaliteedi arengut viimase 12 kuu jooksul ja millised on nende ootused tuleviku suhtes, uuritakse selles osas, mida kodanikud ise peavad hea elukvaliteedi põhikomponentideks. See uus küsimus pakub täiendavat perspektiivi, määrates kindlaks aspektid, mida eurooplased peavad oma heaolu hindamisel esmatähtsaks. Sidudes need prioriteetid varasemate järelustega tajutavate muutuste ja tulevaste ootuste kohta, annab see väärtusliku ülevaate teguritest, mis kujundavad kodanike üldist hinnangut oma elutingimustele.

ELi tasandil seostavad eurooplased kõige sagedamini head elukvaliteeti tervise ja finantskindlusega ning laiema sotsiaalsete ja struktuuriliste tegurite kogumiga.

Kõige sagedamini nimetatud komponent on füüsiline ja vaimne tervis (51%), mis rõhutab selle kesksel tähtsust heaolu jaoks kogu Euroopa Liidus. Sellele järgneb tähelepanelikult finantsolukord ja võime lubada endale igapäevast elu (49%), mis rõhutab majandusliku stabiilsuse kesksel rolli. Peaaegu pooled vastanutest (46%) mainivad tervishoiuteenuste kvaliteeti ja kättesaadavust, mis tugevdab tervisega seotud teguritele pandud suurt rõhku.

Ka sotsiaalsed aspektid on kõrgel kohal. Ühiskondlikku elu, sealhulgas perekonda, sõpru ja suhteid (45%), peetakse elukvaliteedi oluliseks komponendiks, mis kajastab isiklike sidemete tähtsust. Lisaks mainib neli vastajat kümnest toiduohutust ja -kvaliteeti (40%) ning avalikku ohutust ja isiklikku julgeolekut (40%), mis näitab, et nii põhivajadused kui ka ohutustunne on olulised kaalutlused.

Olulisel kohal on ka majanduslikud ja materiaalsed tingimused. Märkimisväärne osa vastanutest rõhutab töökohakindlust ja töötingimusi (38%) ning eluaseme taskukohasust ja kvaliteeti (37%). Sarnases proportsioonis rõhutatakse keskkonna kvaliteeti (37%), osutades keskkonnategurite tähtsusele heaolu kujundamisel.

Rühma tegureid mainib umbes kolmandik vastanutest. Need hõlmavad kodanikuõigusi ja -vabadusi (34%), hariduse kvaliteeti ja õppimisvõimalusi (32%) ning töö- ja eraelu tasakaalu (30%), mis näitab, kui oluliseks peetakse mitte ainult materiaalseid tingimusi, vaid ka laiemat ühiskondlikku ja isiklikku mõõdet.

Muid aspekte mainitakse harvemini, kuid need on endiselt asjakohased. Ligikaudu veerand vastanutest mainib juurdepääsu loodusele ja haljasaladele (28 %), avalike teenuste tõhusust (26 %) ning transpordi kvaliteeti ja liikuvuse lihtsust (24 %), samas kui väiksemad osakaalud viitavad juurdepääsule kultuurile (22 %).

Üldiselt näitavad need tulemused, et eurooplased näevad elukvaliteeti mitmemõõtmelise kontseptsioonina, milles on ühendatud tervis, majanduslik julgeolek, ohutus, sotsiaalsed suhted ja laiemad ühiskondlikud tingimused. Kuigi tervise- ja finantstegurid on kõige olulisemad, aitavad mitmesugused elemendid kaasa kodanike üldisele heaolutajule.

QA13 Inimestel võivad olla erinevad vaated elukvaliteedile. Milline järgmistest on teie jaoks hea elukvaliteedi jaoks kõige olulisem? (võimalikult palju vastajaid) (%)



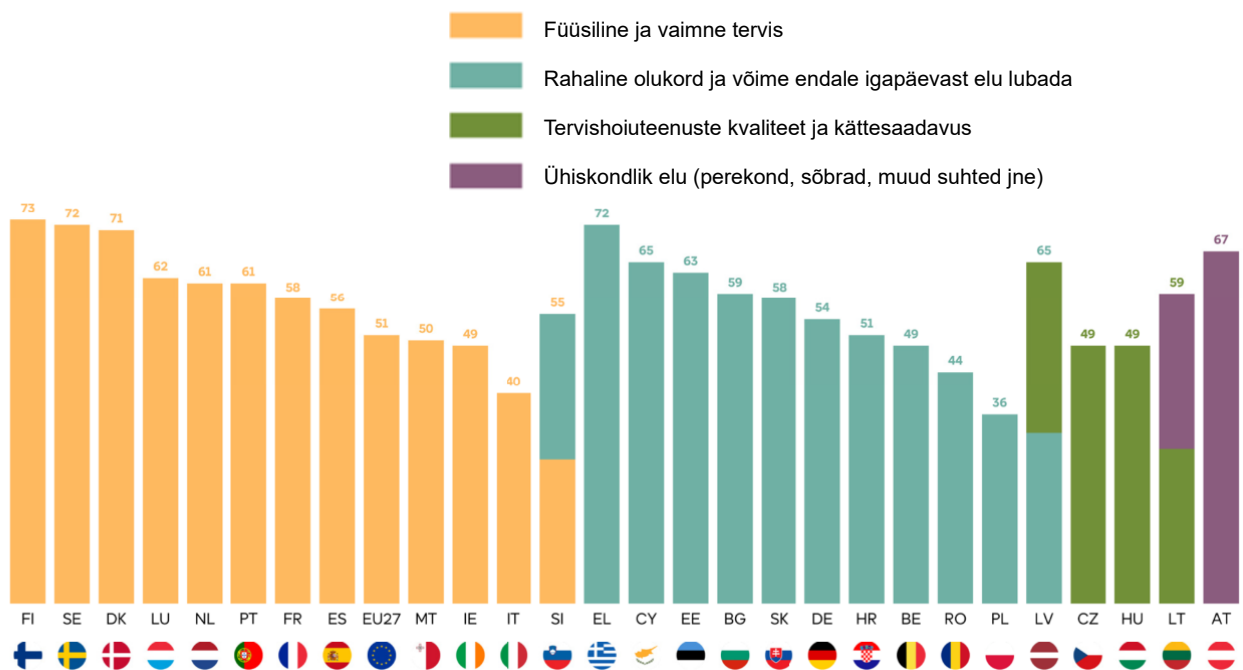
Riiklikul tasandil on füüsiline ja vaimne tervis kõige sagedamini nimetatud komponent 12 liikmesriigis. Kogu ELis tervikuna viitab vähemalt 40 % vastanutest füüsilisele ja vaimsele tervisele 25 liikmesriigis, mis kajastab laialdast rõhuasetust tervisele elukvaliteedi kujundamisel. Suurim osakaal on Soomes (73%), Rootsis (72%) ja Taanis (71%).

kaheteistkümnes liikmesriigis on peamine tegur finantsolukord ja võime endale igapäevast elu lubada, eelkõige Kreekas (72%), kellele järgnevad Küpros ja Läti (mõlemad 65%) ning Eesti (63%), mis osutab tugevale keskendumisele majandusjulgeolekule nendes riikides. Sloveenias on kõige sagedamini nimetatud prioriteedid ka füüsiline ja vaimne tervis ning rahaline olukord (55 %), mis näitab, et nii tervise- kui ka majandustingimustele omistatakse tasakaalustatud tähtsust.

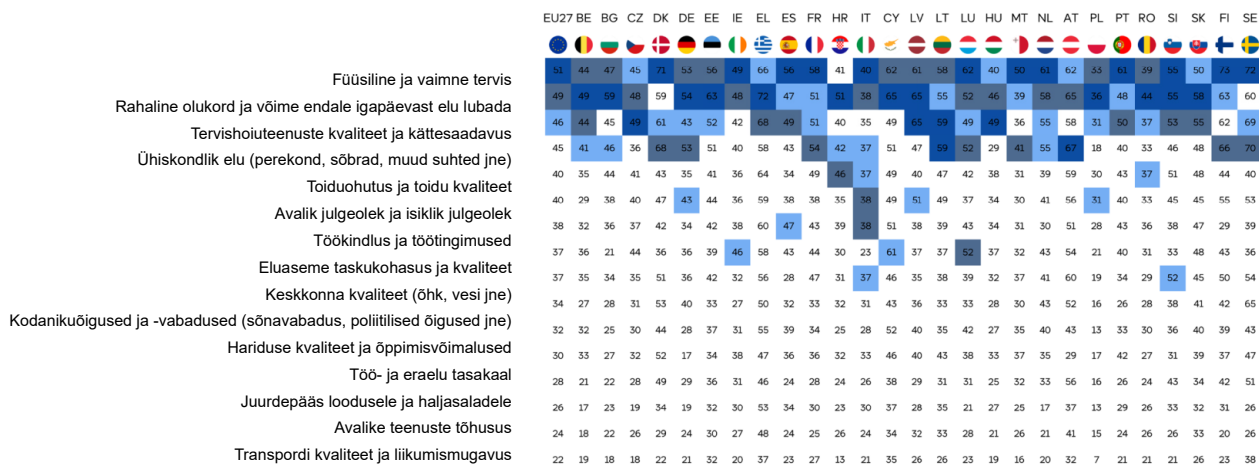
Neljas liikmesriigis on tervishoiuteenuste kvaliteet ja kättesaadavus kõige olulisem komponent. Suurim osakaal on Rootsis (69%), Kreekas (68%) ja Lätis, kus seda komponenti koos finantsolukorraga mainitakse samuti kõige sagedamini (65%).

Austrias on esikohal sotsiaalne elu (pereking, sõbrad ja suhted) (67 %) ning Leedus on see võrdselt jagatud tervishoiuteenuste kvaliteedi ja kättesaadavusega (59 %).

QA13 Inimestel võivad olla erinevad vaated elukvaliteedile. Milline järgmistest on teie jaoks hea elukvaliteedi jaoks kõige olulisem? (võimalikult palju vastajaid) (%)



QA13 Inimestel võivad olla erinevad vaated elukvaliteedile. Milline järgmistest on teie jaoks hea elukvaliteedi jaoks kõige olulisem? (võimalikult palju vastajaid) (%)



Sotsiaaldemograafiliste rühmade arusaamad sellest, mis on hea elukvaliteet, on erinevad, kuigi järjepidevalt peetakse esmatähtsaks mitut põhimõõdet, eelkõige tervishoidu, rahalist kindlust ja tervishoidu.

Soolised erinevused on suhteliselt piiratud, kuigi võib täheldada mõningaid erinevusi. Naised seavad meestest veidi suurema tõenäosusega esikohale finantsolukorra (51% vs. 48%), tervishoiuteenuste kvaliteedi ja kättesaadavuse (48% vs. 44%) ning toiduohutuse ja -kvaliteedi (41% vs. 38%). Üldiselt on soolised erinevused endiselt mõõdukad.

Vanuserühmade vahel täheldatakse suuremaid erinevusi, mis peegeldavad erinevaid eluprioriteete. Nooremad vastajad pööravad suuremat tähelepanu ühiskondlikule elule (46–48 % 15–39aastastest vs. 44 % 55aastastest ja vanematest), töökohakindlusele (45 % 25–39aastastest vs. 32 %), eluaseme taskukohasusele ja kvaliteedile (41 % 25–39aastastest vs. 33 %), haridusele ja õppimisvõimalustele (36–38 % vs. 28 %), kultuuri kättesaadavusele (24–25 % vs. 20 %) ning töö- ja eraelu tasakaalule (40 % 25–39aastastest vs. 28 %). Seevastu eakamad vastajad seavad suurema tõenäosusega esikohale füüsilise ja vaimse tervise (53% üle 55-aastastest vs. 48% kõige noorematest), finantsolukorra (51% vs. 43%) ja tervishoiuteenuste kättesaadavuse (50% vs. 38%), mis näitab suuremat keskendumist tervise- ja finantsaspektidele.

Erinevused haridustasemete lõikes näitavad ka selgeid mustreid. Kõrgema haridustasemega vastajad rõhutavad suurema töenäosusega laiemat mõõdet, sealhulgas ühiskondlikku elu (49% vs. 44% madala haridustasemega vastajatest), keskkonna kvaliteeti (43% vs. 34%), kodanikuõigusi ja -vabadusi (42% vs. 29%), haridust (39% vs. 26%), töö- ja eraelu tasakaalu (37% vs. 24%) ning juurdepääsu loodusele ja rohealadele (32% vs. 25%). Ülejäänud komponentide puhul ei ole haridustasemel põhinevaid märkimisväärsi erinevusi.

Täheldati tugevat seost vastajate finantsolukorraga. Need, kellel on raskusi arvete tasumisega, seavad suurema töenäosusega esikohale tervise (55% vs. 51% nendest, kellel ei ole raskusi), finantsolukorra (55% vs. 49%), töökohakindluse (43% vs. 37%), asetades samas suhteliselt suure tähtsuse eluaseme taskukohasusele ja kvaliteedile (46% vs. 35%) ning avalike teenuste tõhususele (31% vs. 25%). Seevastu vastajad, kes ei ole peaaegu kunagi või ei ole kunagi rahalistes raskustes, mainivad suurema töenäosusega selliseid aspekte nagu avalik julgeolek (40% vs. 37%) ja keskkonnakvaliteet (38% vs. 33%), mis viitab vähem vahetutele probleemidele, kui majanduslik surve on väiksem.

Lõpuks on väikesed erinevused, kui võrrelda neid, kes on rahul oma elukvaliteediga ja neid, kes seda ei ole. Vastajad, kes ei ole oma elukvaliteediga rahul, nimetavad mõnevõrra suurema töenäosusega oma rahalist olukorda olulise komponendina (54% võrreldes 49%-ga nende puhul, kes on rahul). Seevastu vastajad, kes on rahul oma elukvaliteediga, nimetavad suurema töenäosusega sotsiaalset elu (46% vs. 42% nende puhul, kes ei ole rahul), kodanikuõigusi (35% vs. 31%), haridust (33% vs. 26%) ja juurdepääsu loodusele (29% vs. 25%).

QA13 Inimestel võivad olla erinevad vaated elukvaliteedile. Milline järgmistest on teie jaoks hea elukvaliteedi jaoks kõige olulisem? (võimalikult palju vastajaid) (% – EL)

	Füüsiline ja vaimne tervis	finantsolukord ja võime endale igapäevast elu lubada	Tervishoiuteenuste kvaliteet ja kättesaadavus	Ühiskondlik elu (perekond, sõbrad, muud suhted jne)	Avalik julgeolek ja isiklik julgeolek	Toiduohutus ja toidu kvaliteet	Töökindlus ja töötingimused
EL 27	51	49	46	45	40	40	38
Sugu							
Mees	51	48	44	45	39	38	39
Naine	52	51	48	46	40	41	38
Vanus							
15- 24	48	43	38	46	36	36	37
25—39	51	50	44	48	41	41	45
40-54	50	50	44	45	40	39	44
>=55	53	51	50	44	40	40	32
Haridustase							
Madal haridustase (ISCED 0–2)	52	50	46	44	39	40	36
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	48	49	44	44	40	40	39
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	55	50	48	49	41	39	39
Sotsiaal-ametialane kategooria							
Füüsilisest isikust ettevõtjad	46	50	43	44	39	38	39
Juhid	54	51	45	50	43	39	41
Muud valged kraed	50	50	44	47	40	42	45
Käsitöölised	49	50	45	44	39	38	47
Majaelanikud	53	53	47	44	37	43	39
Töotu	56	53	46	47	38	43	49
Pensionile jäänud	54	50	51	43	4	42	26
Üliõpilased	49	43	37	48	37	35	35
Raskused arvete tasumisel							
Suurema osa ajast	55	55	48	46	37	42	43
Aeg-ajalt	49	49	45	43	40	40	40
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	51	49	46	46	40	39	37
Subjektiivne linnastumine							
Maapiirkond või küla	50	48	45	44	39	39	37
Väike või keskmise suurusega linn	51	50	45	45	40	39	37
Suurlinn	53	51	48	47	42	42	42
ELi kuvand							
Positiivne	49	48	46	46	40	40	38
Neutraalne	52	49	45	45	39	39	39
Negatiivne	53	54	48	46	43	i	40
Rahulolu elukvaliteediga							
Rahul	51	49	45	46	40	39	38
Ei ole rahul	53	54	48	42	39	42	40

QA13 Inimestel võivad olla erinevad vaated elukvaliteedile. Milline järgmistest on teie jaoks hea elukvaliteedi jaoks kõige olulisem? (võimalikult palju vastajaid) (% – EL)

	Füüsiline ja vaimne tervis	finantsolukord ja võime endale igapäevast elu lubada	Tervishoiuteenuste kvaliteet ja kättesaadavus	Ühiskondlik elu (perekond, sõbrad, muud suhted jne)	Avalik julgeolek ja isiklik julgeolek	Toidu ohutus ja toidu kvaliteet	Töökindlus ja töötingimused	Eluaseme taskukohasus ja kvaliteet	Keskkonna kvaliteet (õhk, vesi jne)	Kodanikuõigused ja -vabadused (sõnavabadus, poliitilised õigused jne)	Hariduse kvaliteet ja õppimisvõimalused	Töö- ja eraelu tasakaal	Juurde pääs looduslike ja haljasaladele	Avalike teenuste tõhusus	Transpordikvaliteet ja liikumisvõimalused	Juurde pääskultuurile
EL 27	51	49	46	45	40	40	38	37	37	34	32	30	28	26	24	22
Sugu																
Mees	51	48	44	45	39	38	39	36	36	35	32	31	28	27	24	21
Naine	52	51	48	46	40	41	38	37	38	34	32	30	29	25	24	22
Vanus																
15- 24	48	43	38	46	36	36	37	38	36	36	38	31	27	22	25	24
25—39	51	50	44	48	41	41	45	41	39	38	36	40	29	25	26	26
40-54	50	50	44	45	40	39	44	38	37	34	34	36	29	26	25	22
>=55	53	51	50	44	40	40	32	33	37	32	26	22	27	28	24	20
Haridustase																
Madal haridustase (ISCED 0–2)	52	50	46	44	39	40	36	36	34	29	26	24	25	26	25	18
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	48	49	44	44	40	40	39	36	36	33	30	30	28	26	24	21
Kõrge haridustase (ISCED 5–8)	55	50	48	49	41	39	39	38	43	42	39	37	32	27	24	27
Sotsiaal-ametialane kategooria																
Füüsilisest isikust ettevõtjad	46	50	43	44	39	38	39	36	37	36	33	35	27	28	25	23
Juhid	54	51	45	50	43	39	41	38	41	39	39	39	31	27	23	26
Muud valged kraed	50	50	44	47	40	42	45	40	39	35	33	39	30	27	26	23
Käsitöölised	49	50	45	44	39	38	47	39	34	32	30	35	29	24	24	20
Majalaanikud	53	53	47	44	37	43	39	36	36	32	30	25	26	27	27	19
Töötu	56	53	46	47	38	43	49	46	36	36	32	32	26	27	25	24
Pensionile jäänud	54	50	51	43	4	42	26	32	37	32	25	17	27	28	23	19
Üliõpilased	49	43	37	48	37	35	35	36	38	38	42	31	29	23	26	28
Raskused arvete tasumisel																
Suurema osa ajast	55	55	48	46	37	42	43	46	33	34	30	30	27	31	27	23
Aeg-ajalt	49	49	45	43	40	40	40	38	36	32	30	32	28	28	27	22
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	51	49	46	46	40	39	37	35	38	36	32	30	29	25	23	22
Subjekttiivne linnastumine																
Maapiirkond või küla	50	48	45	44	39	39	37	34	34	32	30	30	26	25	23	19
Väike või keskmise suurusega linn	51	50	45	45	40	39	37	36	37	34	30	29	28	26	24	22
Suurlinn	53	51	48	47	42	42	42	42	40	38	36	34	32	28	27	26
ELi kuvand																
Positiivne	49	48	46	46	40	40	38	36	39	37	35	32	30	26	2	24
Neutraalne	52	49	45	45	39	39	39	36	36	30	29	29	27	26	24	20
Negatiivne	53	54	48	46	43	i	40	39	36	34	28	29	27	28	26	21
Rahulolu elukvaliteediga																
Rahul	51	49	45	46	40	39	38	36	38	35	33	3	29	26	24	22
Ei ole rahul	53	54	48	42	39	42	40	39	35	31	26	28	25	27	25	20

Elukvaliteedi parandamine

Tuginedes eelmisele osale, milles uuriti põhikomponente, mida eurooplased seostavad hea elukvaliteediga, uuritakse käesolevas peatükis, kus vastajate arvates parandaksid muutused kõige rohkem nende elukvaliteeti. Kuigi varasemas analüüsis tehakse kindlaks, mida inimesed kõige rohkem hindavad, annab see küsimus ülevaate sellest, kus rahuldamata vajadused või surve on kõige tugevamalt tunda. Üheskoos pakuvad need perspektiivid täielikumat arusaamist nii heaolu alustest kui ka valdkondadest, kus parandusi on kõige rohkem vaja.

ELi tasandil näitavad tulemused, et majanduslikke ja tervisega seotud tegureid peetakse valdkondadeks, kus muutused parandaksid kõige rohkem elukvaliteeti, mis kinnitab eelmises punktis nimetatud mõõtmete tähtsust.

Kõige sagedamini nimetatud valdkond on finantsolukord ja võime endale lubada igapäevaelu (42%), mis on selgelt esikohal. See rõhutab majandustingimuste keskset rolli tajutava heaolu kujundamisel ja viitab sellele, et finantssurve on jätkuvalt suure osa eurooplaste peamine mure.

Järgnesid tervishoiuteenuste kvaliteet ja kättesaadavus (37%) ning füüsiline ja vaimne tervis (35%), mida mainis üle kolmandiku vastanutest. Kokkuvõttes rõhutavad need järeldused mitte ainult üksikisiku tervise, vaid ka juurdepääsu tähtsust tõhusatele tervishoiusüsteemidele kui elukvaliteedi peamistele teguritele.

Teisele tegurite rühmale viitab ligikaudu veerand kuni kolmandik vastanutest. Nende hulka kuuluvad toiduohutus ja -kvaliteet (28%), avalik ohutus ja isiklik julgeolek (28%) ning ühiskondlik elu (28%), mis näitab, et põhivajadused, ohutus ja sotsiaalsed suhted on endiselt olulised valdkonnad, kus paranemist peetakse kasulikuks. Samuti mainitakse sageli töökohakindlust ja töötingimusi (27 %) ning eluaseme taskukohasust ja kvaliteeti (26 %), mis osutab jätkuvatele muredele seoses tööhõive ja eluasemetingimustega.

Muid aspekte peetakse harvemaks, kuid need on siiski asjakohased. Ligikaudu viiendik vastanutest mainib keskkonna kvaliteeti (23%) ning töö- ja eraelu tasakaalu (21%), samas kui väiksem osa nimetab avalike teenuste tõhusust (18%), kodanikuõigusi ja -vabadusi (16%) ning hariduse kvaliteeti ja õppimisvõimalusi (16%). Konkreetsemaid aspekte, nagu transport (14 %), juurdepääs loodusele (12 %) ja juurdepääs kultuurile (9 %), mainib suhteliselt vähem vastajaid.

Üldiselt näitavad need tulemused, et eurooplased määratlevad majandusliku julgeoleku, tervise ja oluliste elutingimuste kombinatsiooni valdkondadena, kus paranemine mõjutaks kõige rohkem nende elukvaliteeti. Kuigi need prioriteedid kajastavad suures osas eelmises küsimuses esile tõstetud komponente, rõhutatakse neis ka seda, kus lõhet ootuste ja tegelikkuse vahel tajutakse kõige rohkem, eelkõige seoses finantstingimuste ja tervishoiuteenuste kättesaadavusega.

QA14ab Millises järgmistest valdkondadest võiksid muutused teie elukvaliteeti kõige rohkem parandada? Esiteks? Ja siis?
(MAX. 5 VASTUTUSED) (%)



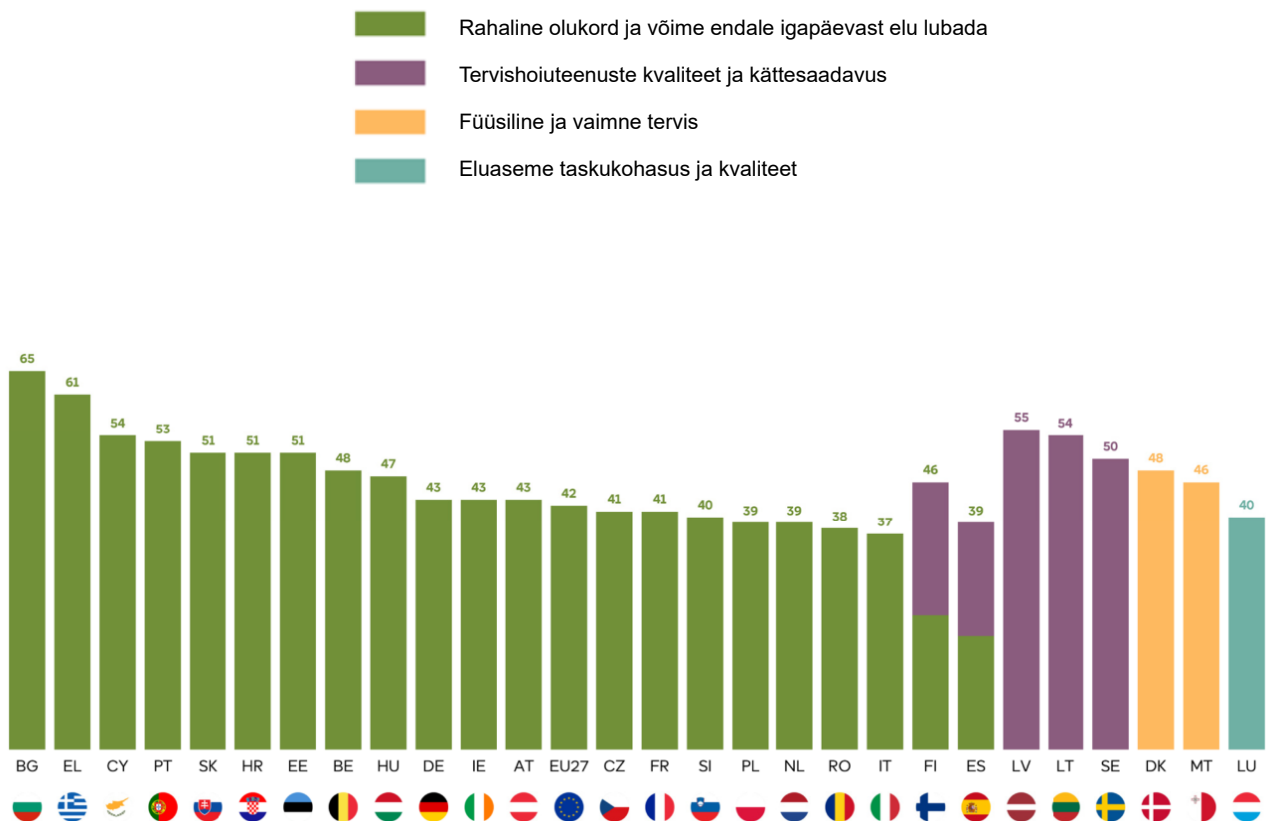
Riiklikul tasandil on 21 liikmesriigis kõige sagedamini nimetatud valdkonnaks finantsolukord ja võime endale lubada igapäevast elu, mis rõhutab majandustingimuste kesksust elukvaliteedi parandamisel. Suurim osakaal on Bulgaarias (65 %), millele järgnevad Kreeka (61 %) ning Küpros ja Läti (mõlemas 54 %). Kogu ELis mainib finantsolukorda vähemalt kolmandik vastanutest kõigist liikmesriikidest, mis kinnitab selle laialdast tähtsust. Soomes ja Hispaanias mainitakse finantsolukorda samal tasemel kui tervishoiuteenuste kvaliteeti ja kättesaadavust, mis näitab, et majandustingimused ja tervishoiuteenuste osutamine on jagatud prioriteet.

Tervishoiuteenuste kvaliteet ja kättesaadavus on viie riigi peamine prioriteet. Seda mainitakse kõige sagedamini Lätis (55%), Leedus (54%) ja Portugalis (51%), mis rõhutab tervishoiusüsteemide tähtsust nendes riikides.

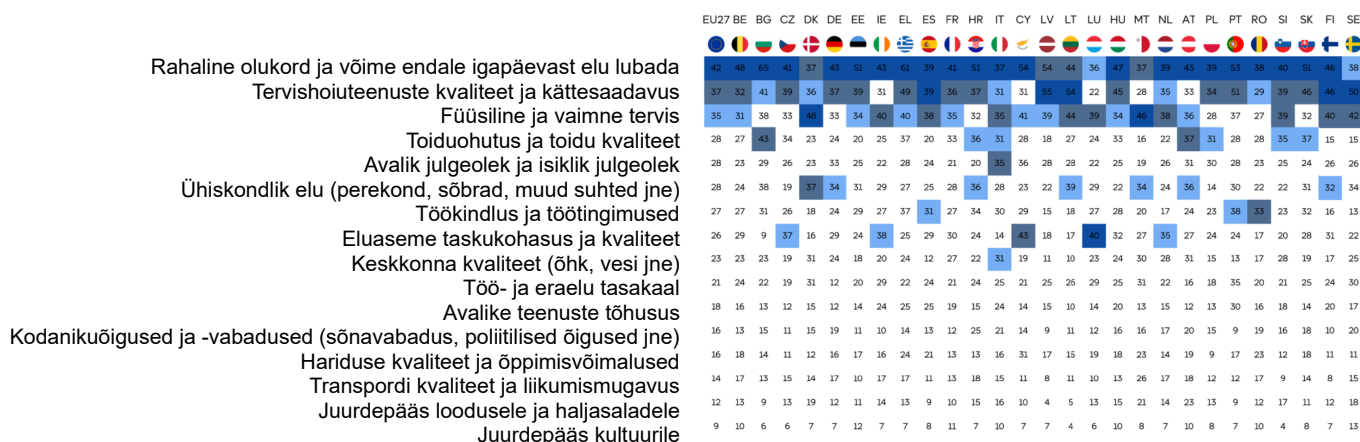
Kahes riigis on peamiseks prioriteediks füüsiline ja vaimne tervis: Taanis (48 %) ja Maltal (46 %), samas kui eluaseme taskukohasus ja kvaliteet on esikohal Luksemburgis (40 %), mis kajastab eluasemega seotud konkreetset riiklikku survet.

Üldiselt osutavad need leiud finantsprobleemide selgele ülekaalule liikmesriikides, samas kui tervisega seotud tegurid, eelkõige juurdepääs tervishoiuteenustele, on mitmes riigis sama olulised. See jaotus toob esile nii ühised probleemid kogu Euroopa Liidus kui ka riiklikest oludest tulenevad erinevused.

QA14ab Millises järgmistest valdkondadest võiksid muutused teie elukvaliteeti kõige rohkem parandada? Esiteks? Ja siis?
(MAX. 5 VASTUTUSED) (%)



QA14ab Millises järgmistest valdkondadest võiksid muutused teie elukvaliteeti kõige rohkem parandada? Esiteks? Ja siis? (MAX. 5 VASTUTUSED) (%)



Valdkonnad, kus muutused kõige rohkem parandaksid elukvaliteeti, on sotsiaaldemograafiliste rühmade lõikes erinevad.

Soolised erinevused on piiratud, kuid võib täheldada mõningaid erinevusi. Naised seavad tervishoiuteenuste kvaliteedi ja kättesaadavuse meestest veidi suurema tõenäosusega esikohale (40 % vs. 34 %). Ülejäänud komponentide puhul on varieeruvus marginaalne.

Vanuserühmade vahel ilmnevad suuremad erinevused, mis peegeldavad selgeid eluetapi probleeme. Nooremad vastajad pööravad suuremat tähelepanu töökohakindlusele ja töötingimustele (30 % 15–24-aastastest vs. 17 % 55-aastastest ja vanematest), eluaseme taskukohasusele ja kvaliteedile (35 % vs. 20 %), haridusele ja õppimisvõimalustele (29 % vs. 10 %) ning kultuuri kättesaadavusele (14 % vs. 7 %). Seevastu eakamad vastajad seavad suurema tõenäosusega esikohale tervishoiuteenuste kvaliteedi ja kättesaadavuse (46% üle 55-aastastest vs. 20% 15–24-aastastest), füüsilise ja vaimse tervise (40% vs. 30%), avaliku ohutuse (31% vs. 24%), toiduohutuse ja -kvaliteedi (31% vs. 21%), keskkonna kvaliteedi (26% vs. 21%) ning avalike teenuste tõhususe (21% vs. 14%), mis näitab suuremat keskendumist ohutuse ja tervisega seotud probleemidele. finantsolukord on tugevam 25–54-aastaste seas (44 % võrreldes 37 %ga noorimas rühmas).

Erinevused haridustasemetel lõikes näitavad vähem kontraste. Madala haridustasemega vastajad seavad suurema tõenäosusega esikohale tervishoiuteenuste kvaliteedi ja kättesaadavuse (41% vs. 35%), füüsilise ja vaimse tervise (38% vs. 35%) ning ühiskondliku elu (30% vs. 26%), mis osutab suuremale rõhuasetusele põhivajadustele. Seevastu kõrgema haridustasemega inimesed nimetavad suhteliselt tõenäolisemalt töö- ja eraelu tasakaalu (27% vs. 14%), keskkonna kvaliteeti (26% vs. 21%) ning kodanikuõigusi ja -vabadusi (18% vs. 12%), mis kajastab elukvaliteedi parandamise laiemat ja pikaajalisemat perspektiivi.

Eriti tugevat seost täheldatakse vastajate finantsolukorraga. Enamik neist, kellel on raskusi arvete tasumisega, nimetab finantsolukorda (57 % võrreldes 39 %ga nende hulgas, kellel ei ole raskusi) peamise valdkonnana, kus muutused parandaksid nende elukvaliteeti. See rühm pöörab suuremat tähelepanu ka eluasemele (36% vs. 24%) ja töökohakindlusele (31% vs. 25%), samas kui turvalisemas olukorras olevad inimesed mainivad suhteliselt tõenäolisemalt laiemaid elemente, nagu ühiskondlik elu (28% vs. 24%), toiduohutus (29% vs. 24%) ja keskkonnakvaliteet (24% vs. 17%). See rõhutab majandusliku haavatavuse kesksel rollil tajutavate prioriteetide kujundamisel.

Lõpuks on erinevusi, kui võrrelda neid, kes on rahul oma elukvaliteediga ja neid, kes seda ei ole. Vastajad, kes ei ole oma elukvaliteediga rahul, nimetavad suurema tõenäosusega finantsolukorda

(52% vs. 40% rahulolevate seas), tervishoidu (42% vs. 36%), tervist (38% vs. 34%), töökoha kindlust (30% vs. 26%) ja eluaset (30% vs. 25%).

SPRING 2026 | EB 105.3 3 Elu kvaliteet

QA14ab Millistes järgmistest valdkondadest võiksid muutused teie elukvaliteeti kõige rohkem parandada? Ja siis? (MAX. 5 ANSWERS) (% – EL)

	finantso lukord ja võime endale igapäev ast elu lubada	Tervish oiuteen uste kvaliteet ja kättesa adavus	Füüsilin e ja vaimne tervis	Ühisko ndlik elu (pereko nd, sõbrad, muud suhted jne)	Avalik julgeole k ja isiklik julgeole k	Toiduoh utus ja toidu kvaliteet	Töökind lus ja töötingi mused	Eluase me taskuko hasus ja kvaliteet	Keskkon na kvaliteet (õhk, vesi jne)	Töö- ja eraelu tasakaal	Avalike teenust e tõhusus	Kodani kuõigus ed ja - vabadu sed (sõnava badus, poliitilis ed õigused jne)	Haridus e kvaliteet t ja õppimis võimalu sed	Transp ordi kvaliteet t ja liikumis mugavu s	Juurde pääs looduse le ja haljasal adele	Juurde pääs kultuuril e	Muud (SPON TANEO US)	Ei tea
EL 27	42	37	35	28	28	28	27	26	23	21	18	16	16	14	12	9	1	1
Sugu																		
Mees	42	34	34	27	28	28	28	26	23	21	18	17	16	14	13	9	1	1
Naine	42	40	36	28	28	28	25	25	23	21	18	15	16	15	12	8	1	1
Vanus																		
15- 24	37	20	30	28	24	21	30	35	21	21	14	18	29	17	13	14	1	1
25—39	44	31	31	27	26	26	35	32	19	31	15	16	18	13	12	9	1	1
40-54	44	36	32	27	26	28	34	25	21	27	18	16	17	14	13	7	1	1
>=55	42	46	40	28	31	31	17	20	26	11	21	15	10	14	12	7	2	2
Haridustase																		
Madal haridustase (ISCED 0–2)	43	41	38	30	27	29	24	26	14	14	18	12	14	16	11	7	1	2
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	43	36	33	27	29	29	29	26	21	21	17	17	16	13	12	9	1	1
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	40	35	35	26	27	26	26	25	27	27	19	18	17	14	14	10	2	1
Sotsiaal-ametialane kategooria																		
Füüsilisest isikust ettevõtjad	42	37	32	27	25	27	29	22	23	27	19	17	15	13	14	10	2	1
Juhid	40	32	32	26	29	27	32	24	26	32	19	17	18	13	14	9	2	1
Muud valged kraed	44	36	31	28	27	26	33	29	22	28	16	17	16	15	13	8	1	1
Käsitöölised	44	36	31	28	27	28	35	29	17	25	16	15	16	13	11	7	0	1
Majaelanikud	45	41	32	26	28	30	22	22	20	17	24	13	16	18	9	7	1	1
Töötu	47	32	38	27	25	22	40	39	15	23	14	16	14	13	12	7	1	2
Pensionile jäänud	41	48	44	28	31	33	11	19	28	7	21	16	9	14	12	7	2	2
Üliõpilased	37	19	30	28	24	23	28	31	23	20	14	18	33	18	15	15	0	1
Raskused arvete tasumisel																		
Suurema osa ajast	57	38	34	28	24	24	31	36	17	24	17	12	15	17	9	6	1	0
Aeg-ajalt	48	35	34	27	28	27	31	28	20	22	18	17	16	15	12	9	0	1
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	39	38	35	28	28	29	25	24	24	20	18	16	16	14	13	8	2	1
Subjekttiivne linnastumine																		
Maapiirkond või küla	41	38	35	27	26	29	28	22	20	21	19	15	16	14	11	8	1	2
Väike või keskmise suurusega linn	42	38	34	28	28	28	26	25	24	19	18	16	15	13	13	8	1	1
Suurlinn	43	35	36	27	29	27	27	30	24	23	17	17	17	16	14	10	1	1
ELi kuvand																		
Positiivne	40	36	34	28	27	28	26	25	25	23	18	17	17	15	14	10	1	1
Neutraalne	43	37	36	28	28	28	28	26	21	19	17	14	15	13	12	8	1	1
Negatiivne	46	39	35	26	30	29	26	28	20	19	18	16	14	14	10	7	2	2
Rahulolu elukvaliteediga																		
Rahul	40	36	34	28	28	28	26	25	24	21	17	16	16	14	13	9	1	1
Ei ole rahul	52	42	38	27	27	29	30	30	18	20	20	14	13	16	10	7	0	1

Elukvaliteet ELis ja teistes riikides

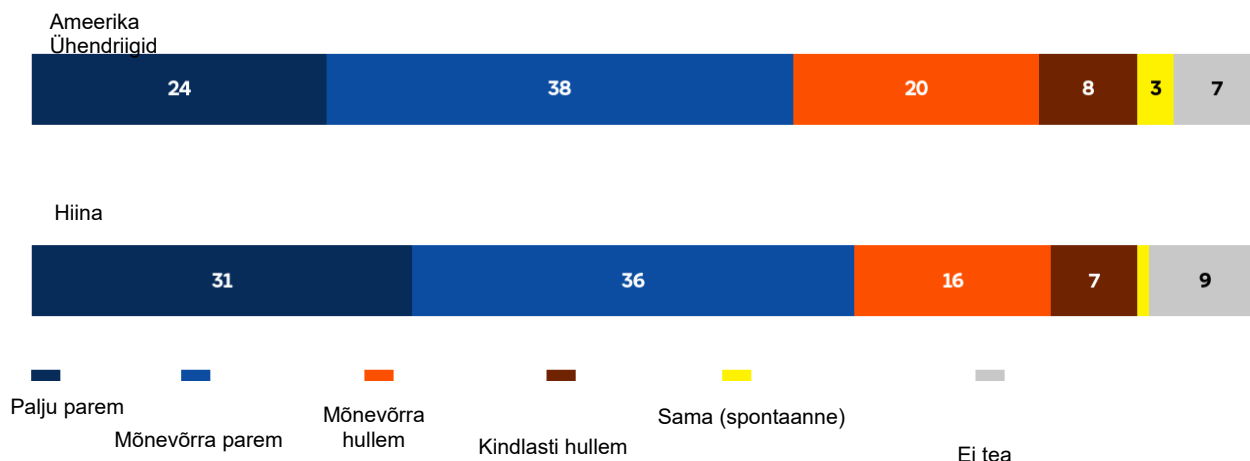
Tuginedes eelmistele jaotistele elukvaliteedi kohta Euroopa Liidus, sealhulgas selle arengu, põhikomponentide ja parandamist vajavate valdkondade kohta, asetab see jaotis arusaamad laiemasse rahvusvahelisse konteksti. Selles uuritakse, kuidas eurooplased hindavad elukvaliteeti Euroopa Liidus võrreldes peamiste ülemaailmsete osalejate elukvaliteediga. See võrdlus annab ülevaate sellest, kuidas kodanikud positsioneerivad ELi maailmas ja kuidas nad hindavad selle elukvaliteeti võrreldes teiste ülemaailmsete süsteemidega.

ELi tasandil kaldub enamik eurooplasi arvama, et elukvaliteet Euroopa Liidus on parem kui nii Ameerika Ühendriikides kui ka Hiinas. Võrreldes Ameerika Ühendriikidega on selge enamik vastanutest seisukohal, et elukvaliteet ELis on parem. Kokku ütleb 62% eurooplastest, et elukvaliteet ELis on parem kui Ameerika Ühendriikides, sealhulgas 24%, kes ütlevad, et see on palju parem, ja 38%, kes ütlevad, et see on mõnevõrra parem. Seevastu 28 % leiab, et elukvaliteet ELis on halvem, sealhulgas 20 % ütleb, et see on mõnevõrra halvem, ja 8 % ütleb, et see on kindlasti halvem. Väike osa vastanutest peab seda samaks (3 %) või ei saa arvamust esitada (7 %).

Erinevus on veelgi suurem võrreldes Hiinaga. Rohkem kui kaks kolmandikku vastanutest (67%) leiab, et elukvaliteet ELis on parem, sealhulgas 31% ütleb palju paremat ja 36% mõnevõrra paremat. Seevastu ainult 23% usub, et see on halvem, sealhulgas 16% mõnevõrra halvem ja 7% kindlasti halvem, samas kui 9% ei tea.

Üldiselt näitavad need tulemused, et eurooplastel on ELi elukvaliteedist positiivne ülevaade ülemaailmses võrdluses, eriti võrreldes Hiinaga. Kuigi ELi ja Ameerika Ühendriikide võrdluses on arusaamad mõnevõrra tasakaalustatumad, leiab selge enamus siiski, et EL pakub paremaid elutingimusi, tugevdades ELi positsiooni suhteliselt soodsa elukvaliteedi keskkonnana.

QA15 Kas üldiselt ütleksite, et elukvaliteet ELis on praegu parem või halvem kui kõigis neis riikides? (EL 27) (%)

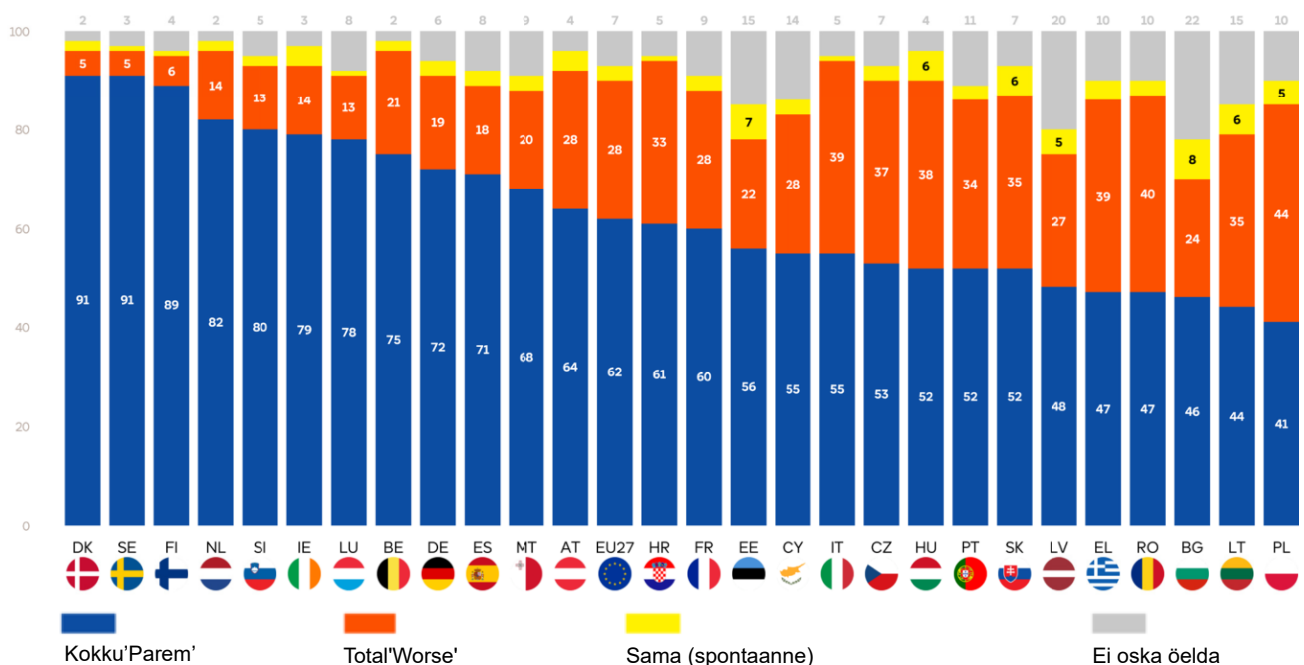


Kõigis liikmesriikides peale ühe leiab enamik vastanutest, et elukvaliteet Euroopa Liidus on parem kui Ameerika Ühendriikides, kuigi selle tajumise tugevus on riigiti väga erinev.

Nende vastajate osakaal, kes ütlevad, et elukvaliteet ELis on parem, on suurim Taanis ja Rootsis (mõlemas 91%), Soomes (89%), millele järgnevad Madalmaad (82%). Jaotuse teises otsas oli madalaim nende vastajate osakaal, kes arvasid, et EL pakub paremat elukvaliteeti, Poolas (41%), järgnesid Leedu (44%), Bulgaaria (46%) ja Rumeenia (47%). Nendes riikides on arusaamad rohkem lõhestunud ja märkimisväärne osa vastanutest leiab, et Ameerika Ühendriigid pakuvad paremaid elutingimusi.

Negatiivsete hinnangute põhjal on suurim nende vastajate osakaal, kes ütlevad, et elukvaliteet ELis on halvem kui Ameerika Ühendriikides, registreeritud Poolas (44%), Rumeenias (40%), Kreekas ja Itaalias (mõlemas 39%), mis näitab kriitilisemaid seisukohti nendes riikides. Poola on ainus liikmesriik, kus suhteline enamus ütleb, et elukvaliteet on ELis halvem kui USAs.

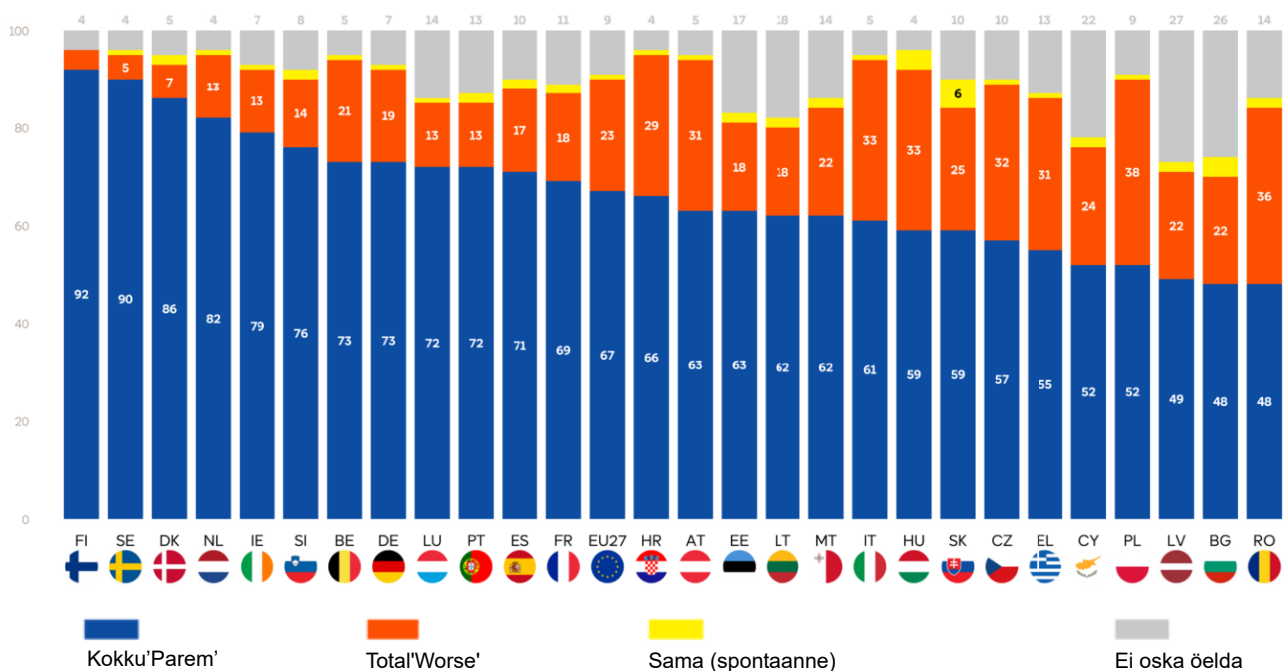
Küsimus 15.1. Kas üldiselt ütleksite, et elukvaliteet ELis on praegu parem või halvem kui igas nimetatud riigis? Ameerika Ühendriigid (%)



Kõigis liikmesriikides leiab vähemalt suhteline enamik vastanutest, et elukvaliteet Euroopa Liidus on parem kui Hiinas, kusjuures see seisukoht on eriti tugev ja laialt levinud, kuigi riigiti erineva intensiivsusega.

Nende vastajate osakaal, kes usuvad, et elukvaliteet ELis on parem kui Hiinas, on suurim Soomes (92%), kellele järgnevad Rootsi (90%), Taani (86%) ja Madalmaad (82%). Skaala teises otsas on väikseim osakaal Bulgaarias ja Rumeenias (mõlemas 48 %), Lätis (49 %), Poolas ja Küprosel (mõlemas 52 %), kus nende vastajate osakaal, kes leiavad, et EL pakub paremat elukvaliteeti, on väiksem ja arvamused on rohkem lahknevad. Negatiivsete hinnangute põhjal on suurim nende vastajate osakaal, kes ütlevad, et elukvaliteet ELis on halvem kui Hiinas, Poolas (38%), Rumeenias (36%), Ungaris ja Itaalias (mõlemas 33%) ning Tšehhis (32%).

QA15.2 Kas üldiselt ütlesite, et elukvaliteet ELis on praegu parem või halvem kui kõigis neis riikides? Hiina (%)



Arusaamad Euroopa Liidu ja Ameerika Ühendriikide elukvaliteedi võrdlusest näitavad, et sotsiaaldemograafiliste rühmade lõikes on erinevused piiratud, kusjuures enamik igast kategooriast leiab, et EL pakub paremat elukvaliteeti. Kuid suhtumise rühmades on erinevused selgemad.

Soolised erinevused on tühised. Mehed ja naised teatavad samasugusest osakaalust, arvestades, et EL pakub paremat elukvaliteeti kui USA (mõlemas rühmas 62 %), samas kui negatiivsete hinnangute tase on samuti väga sarnane (meeste puhul 29 % ja naiste puhul 27 %).

Erinevused on suhteliselt mõõdukad ka vanuserühmade lõikes. Nooremad vastajad on veidi positiivsemad: 64 % 15–24aastastest ütleb, et EL pakub paremat elukvaliteeti, võrreldes 62 %ga 40aastaste ja vanemate seas.

Erinevused on suuremad haridustaseme järgi. Kõrge haridustasemega vastajad arvavad märkimisväärselt suurema tõenäosusega, et EL pakub paremat elukvaliteeti (71%) võrreldes keskmise haridustasemega vastajatega (61%) ja eriti madala haridustasemega vastajatega (56%). Negatiivsed arvamused on seevastu rohkem levinud vähem haritud vastajate seas (29–30 % vs. 22 % kõrgelt haritud vastajate seas), samas kui ebakindlus on suurem ka selles rühmas (12 % vs. 4 %). See näitab selget seost haridustaseme ja ELi positiivse tajumise vahel võrreldes Ameerika Ühendriikidega.

Vastajate finantsolukorra kaalumisel täheldatakse tugevat seost. Nendest, kellel ei ole peaaegu kunagi või mitte kunagi raskusi arвете tasumisega, leiab 65%, et EL pakub paremat elukvaliteeti kui USA, võrreldes 55%-ga raskustes olevate inimeste seas, kes väljendavad suurema tõenäosusega ka negatiivseid seisukohti (34–35% vs. 25%). See muster näitab, et rahaline haavatavus on seotud kriitilisema hindamisega.

Kõige tugevamaid kontraste näitavad suhtumistegurid. ELi positiivse kuvandiga vastajad arvavad palju tõenäolisemalt, et EL pakub paremat elukvaliteeti (71% vs. 22% halvem), samas kui see osakaal langeb neutraalse kuvandiga vastajate puhul 57%-ni ja negatiivse kuvandiga vastajate puhul 49%-ni, kusjuures 39% leiab, et EL pakub halvemat elukvaliteeti.

Sarnast mustrit täheldatakse rahuloluga elukvaliteediga. Rahulolevatest vastajatest leiab 65%, et EL pakub paremat elukvaliteeti, samas kui rahulolematute seas on see näitaja vaid 50%, kes on samuti suurema tõenäosusega teatanud, et ELi tulemused on halvemad (37%).

Samamoodi ei erine arusaam elukvaliteedist Euroopa Liidus ja Hiinas oluliselt sotsiaaldemograafiliste rühmade lõikes, nagu ka suhtumise rühmades, kusjuures selge enamus kõigist kategooriatest leiab, et EL pakub paremaid elutingimusi.

Soolised erinevused on minimaalsed. Meeste ja naiste vaated on peaaegu identsed: 67 % meestest ja 66 % naistest leiab, et EL pakub paremat elukvaliteeti kui Hiina. Negatiivsed hinnangud on samuti lähedased (24% vs. 23%), samas kui naised teatavad veidi suurema tõenäosusega ebakindlusest (10% vs. 7%).

Vanuserühmade lõikes on erinevused samuti suhteliselt piiratud. Nende osakaal, kes leiavad, et EL pakub paremat elukvaliteeti, jääb kitsalt vahemikku 66–68 % kõigis vanuserühmades. Erinevused haridustasemete lõikes on suuremad. Kõrge haridustasemega vastajad on selgelt kõige positiivsemad: 75 % vastanutest leiab, et EL pakub paremat elukvaliteeti, samas kui madala haridustasemega vastajate seas on see näitaja 62 %. Negatiivsed arvamused on seevastu rohkem levinud vähem haritud vastajate seas (23–27 % võrreldes 18 %ga kõrgelt haritud vastajate seas), samas kui ebakindlus on suurem (13 % vs. 6 %). See näitab tugevat seost haridustaseme ja ELi soodsama suhtumise vahel ülemaailmses võrdluses.

Selget seost täheldatakse ka vastajate finantsolukorraga. Nendest, kellel ei ole peaaegu kunagi või ei ole kunagi raskusi arvete tasumisega, leiab 70%, et EL pakub paremat elukvaliteeti, võrreldes 59–60%-ga finantsraskustes olevate inimeste seas, kes väljendavad suurema tõenäosusega ka negatiivseid seisukohti (29–30% vs. 20%). See näitab, et rahaline haavatavus on seotud kriitilisema väljavaatega.

Kõige tugevamaid kontraste näitavad suhtumistegurid. ELi positiivse kuvandiga vastajad ütlevad palju tõenäolisemalt, et elukvaliteet ELis on parem (75% vs. 18% halvem), võrreldes 56%-ga negatiivse kuvandiga vastajate seas, kelle negatiivsed hinnangud tõusevad 32%-ni.

Sarnast väljendunud mustrit täheldatakse ka elukvaliteediga rahulolu puhul. Rahulolevatest vastajatest leiab 70%, et EL pakub paremat elukvaliteeti, võrreldes 56%-ga rahulolematutest, kes väljendavad suurema tõenäosusega ka negatiivseid seisukohti (30%).

Küsimus 15.1. Kas üldiselt ütleksite, et elukvaliteet ELis on praegu parem või halvem kui igas nimetatud riigis?
Ameerika Ühendriigid (% - EL)

	„Parem“ kokku 62	Kokku „halb“ 28	Sama (spontaanne) 3	Ei oska öelda 7
Sugu				
Mees	62	29	3	6
Naine	62	27	3	8
Vanus				
15- 24	64	28	3	5
25—39	63	28	3	6
40-54	62	29	3	6
>=55	62	26	3	9
Haridustase				
Madal haridustase (ISCED 0–2)	56	29	3	12
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	61	30	3	6
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	71	22	3	4
Sotsiaal-ametialane kategooria				
Füüsilisest isikust ettevõtjad	60	30	5	5
Juhid	70	24	3	3
Muud valged kraed	63	27	3	7
Käsitöölised	58	32	3	7
Majaelanikud	56	32	3	9
Töötu	64	24	2	10
Pensionile jäänud	61	26	3	10
Üliõpilased	68	25	2	5
Raskused arvete tasumisel				
Suurema osa ajast	55	34	2	9
Aeg-ajalt	55	35	2	8
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	65	25	3	7
Subjekttiivne linnastumine				
Maapiirkond või küla	60	29	3	8
Väike või keskmise suurusega linn	63	27	3	7
Suurlinn	66	26	2	6
ELi kuvand				
Positiivne	71	22	2	5
Neutraalne	57	30	4	9
Negatiivne	49	39	3	9
Rahulolu elukvaliteediga				
Rahul	65	25	3	7
Ei ole rahul	50	37	3	10

QA15.2 Kas üldiselt ütleksite, et elukvaliteet ELis on praegu parem või halvem kui kõigis neis riikides? - Hiina (% - EL)

	„Parem“ kokku 67	Kokku „halb“ 23	Sama (spontaanne) 1	Ei oska öelda 9
Sugu				
Mees	67	24	2	7
Naine	66	23	1	10
Vanus				
15- 24	68	24	2	6
25—39	66	25	2	7
40-54	67	24	1	8
>=55	67	21	1	1
Haridustase				
Madal haridustase (ISCED 0–2)	62	23	2	13
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	64	27	1	1
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	75	18	1	6
Sotsiaal-ametialane kategooria				
Füüsilisest isikust ettevõtjad	68	24	2	6
Juhid	76	18	1	5
Muud valged kraed	66	25	2	7
Käsitöölised	63	26	2	9
Majaelanikud	57	30	2	11
Töötu	66	18	2	14
Pensionile jäänud	67	20	1	12
Üliõpilased	70	23	1	6
Raskused arvete tasumisel				
Suurema osa ajast	59	29	1	11
Aeg-ajalt	60	30	1	9
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	70	20	2	8
Subjektiivne linnastumine				
Maapiirkond või küla	64	24	2	10
Väike või keskmise suurusega linn	68	22	1	9
Suurlinn	69	23	1	7
ELi kuvand				
Positiivne	75	18	1	6
Neutraalne	62	25	2	11
Negatiivne	56	32	2	10
Rahulolu elukvaliteediga				
Rahul	70	21	1	8
Ei ole rahul	56	30	1	13

4 KODANIKU PRIORIITID EUROOPA PARLAMENDILE

4. Euroopa Parlamendi kodanikuprioriteedid

Selles peatükis vaadeldakse eurooplaste ootusi Euroopa Parlamendi suhtes, uurides kolme mõõdet: poliitikavaldkonnad, mida kodanikud soovivad, et parlament seaks esikohale, väärtused, mida parlament peaks nende arvates kaitsma, ning nende rahulolu demokraatiaga nii riiklikul kui ka ELi tasandil.

Üldiselt näitavad tulemused, et kodanike ootuste keskmes on majandusprobleemid, kusjuures elukalliduse surve ja tööhõivega seotud küsimused kujundavad poliitilisi prioriteete. Lisaks nendele olulistele kaalutlustele väljendavad eurooplased suuri ootusi, et Euroopa Parlament peaks tegutsema põhiväärtuste, eelkõige rahu ja demokraatia kaitsjana. Kuigi enamik kodanikke on rahul demokraatia toimimisega, on rahulolu tase liikmesriigiti väga erinev, mis osutab ebaühtlasele arusaamale demokraatia toimimisest.

Kodanike prioriteedid Euroopa Parlamendis

Vastajatelt küsiti, milliseid poliitikavaldkondi nad sooviksid, et Euroopa Parlament prioriseeriks. See küsimus kajastab kodanike ootusi parlamendi seadusandliku ja poliitilise tegevuskava suhtes, kajastades nii küsimusi, mida nad peavad oma igapäevaelus kõige pakilisemaks, kui ka küsimusi, mis kujundavad Euroopa Liidu keskpikas ja pikas perspektiivis suunda.

ELi tasandil on inflatsioon, tõusvad hinnad ja elukallidus endiselt kõige sagedamini nimetatud probleem, kusjuures 47 % vastanutest lisas selle oma peamiste prioriteetide hulka. See osakaal on alates 2025. aasta novembrist suurenenud 6 protsendipunkti, mis on praeguse laine kõige märkimisväärsim muutus, mis näitab, et surve ostujõule ja kodumajapidamiste eelarvetele on suurenenud, tugevdades liidu positsiooni peamise mureallikana kogu Euroopa Liidus.

Teisel kohal on majandus ja töökohtade loomine, mida nimetas 35% vastanutest. See osakaal ei ole alates 2025. aasta novembrist muutunud, mis viitab sellele, et ootused majandustegevuse ja tööhõive toetamiseks võetavate ELi meetmete suhtes püsivad. Üheskoos kinnitavad need kaks punkti, et majanduslikud probleemid domineerivad selgelt kodanike prioriteetide üle ELi tasandil.

tähelepanelikult jälgitakse ELi kaitse- ja julgeolekupoliitikat, mida mainis 34 % vastanutest, kusjuures tase ei ole eelmise lainega võrreldes muutunud. Võttes arvesse jätkuvaid geopolitiilisi pingeid ja julgeolekuprobleeme, rõhutab selle püsiv esiletõstmine ELi rolli jätkuvat tähtsust stabiilsuse ja kaitse tagamisel.

Rahvatervist mainib ka kolm vastajat kümnest (30 %, -2 protsendipunkti), kellele järgnevad vaesus ja sotsiaalne tõrjatus (25 %, -3 protsendipunkti). Mõlemad valdkonnad on kodanike jaoks endiselt märkimisväärsed ja stabiilsed, eriti arvestades jätkuvat majanduslikku survet.

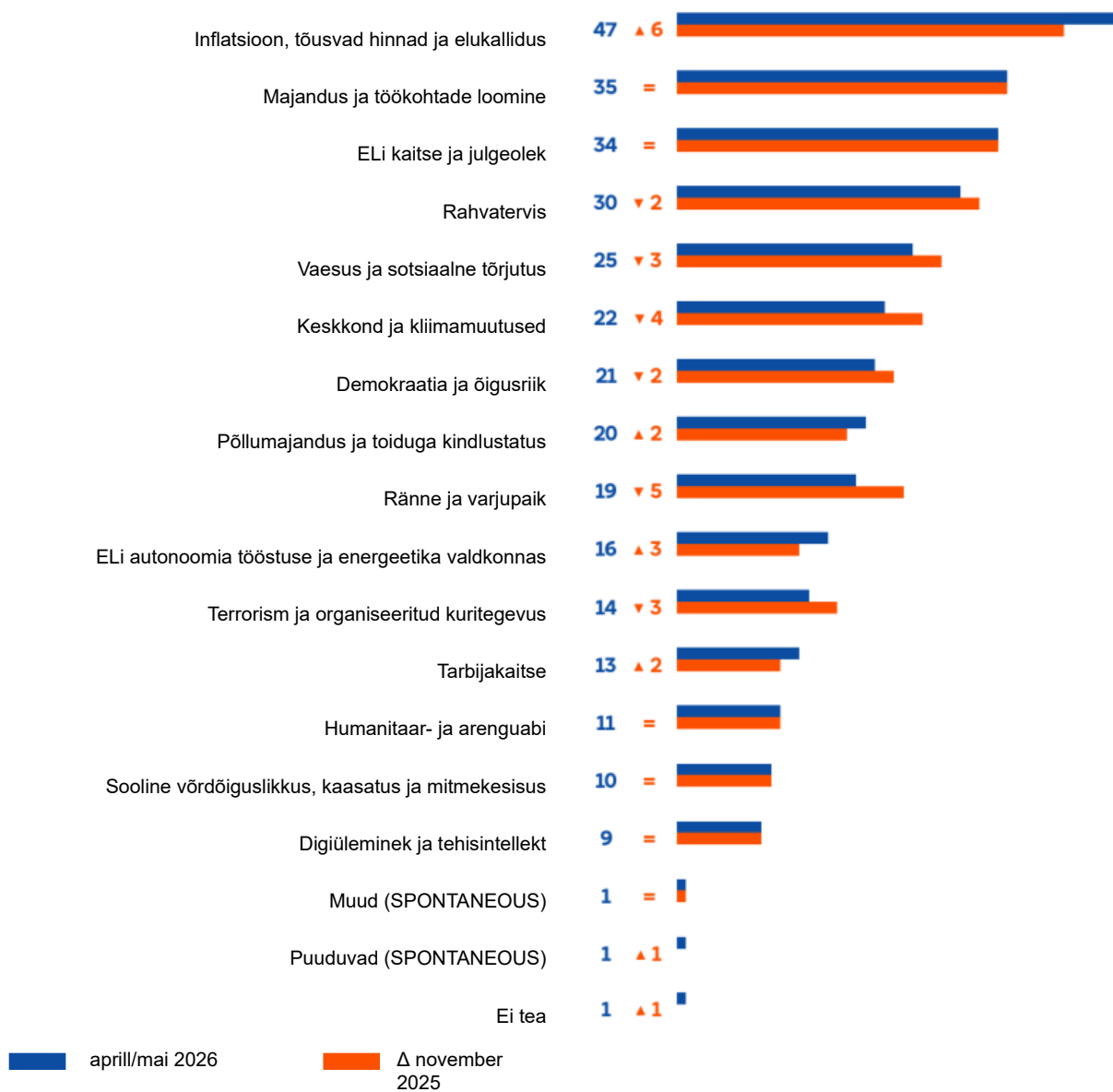
Seevastu mõned probleemid näitavad salience vähenemist. Nii keskkond ja kliimamuutused (22%, -4 protsendipunkti) kui ka ränne ja varjupaigaküsimused (19%, -5 protsendipunkti) vähenevad märkimisväärselt, mis viitab sellele, et praeguses olukorras on tähelepanu nendelt teemadelt mujale nihkunud.

Demokraatia ja õigusriik (21 %, -2 protsendipunkti) ning põllumajandus ja toiduga kindlustatus (20 %, +2 protsendipunkti) püsivad suhteliselt stabiilsed – vastanutest ligikaudu viiendik.

Seejärel mainis väiksem osa vastanutest ELi sõltumatust tööstuses ja energeetikas (16 %, +3 protsendipunkti), terrorismi ja organiseeritud kuritegevust (14 %, -3 protsendipunkti), tarbijakaitset (13 %, +2 protsendipunkti), humanitaarabi (11 %, muutumatu), soolist võrdsuslikkust (10 %, muutumatu) ning digiteerimist ja tehisintellekti²² (9 %, muutumatu).

²² Seda punkti muudeti võrreldes eelmise, 2025. aasta sügise lainega, milleks oli „Euroopa majanduse ja ühiskonna digitaliseerimine“.

QA7ab Milliseid järgmistest teemadest sooviksite, et Euroopa Parlament käsitleks neid esmajärjekorras? Esiteks? Ja siis? (MAX. 4 ANSWERS) (%)



Riigi tasandil on inflatsioon, tõusvad hinnad ja elukallidus kõige sagedamini nimetatud prioriteet 17 liikmesriigis. Kogu ELis tervikuna peab vähemalt 40 % vastanutest inflatsiooni esmatähtsaks 23 liikmesriigis, mis kajastab kogu ELis laialt levinud muret kodumajapidamiste eelarvetele avalduva surve pärast. Suurim osakaal on Portugalis (65%), Bulgaarias (63%) ja Horvaatias (61%).

ELi kaitse ja julgeolek on kõige sagedamini nimetatud prioriteet kuues liikmesriigis, mida juhivad Taani (57%), Madalmaad (54%), Leedu ja Soome (mõlemad 48%), mis näitab ühiste kaitse- ja julgeolekuküsimuste olulisust nendes riikides.

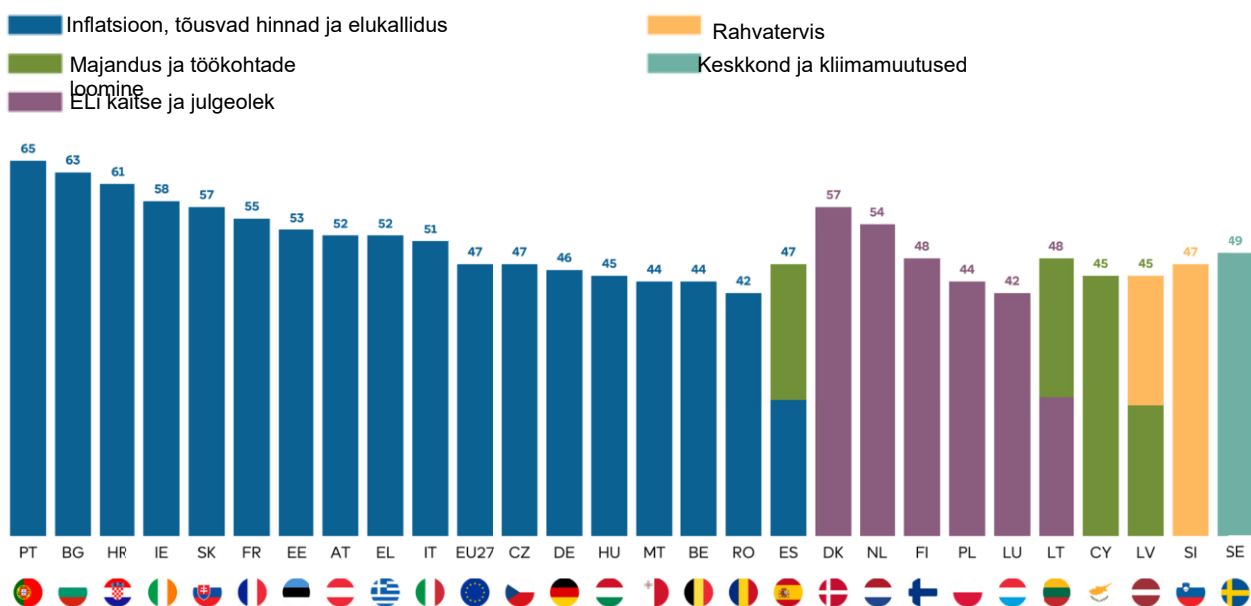
Küprosel on peamiseks prioriteediks majandus ja töökohtade loomine (45%). Leedus (48%) jagab ta ELi kaitse ja julgeolekuga kõrgeimat positsiooni, Hispaanias (47%) jagab ta inflatsiooniga esimest positsiooni, samas kui Lätis (45%) nimetatakse seda võrdselt rahvatervisega. Seda mainib ka vähemalt pool vastanutest Kreekas (51%) ja Bulgaarias (50%).

Rahvatervis on peamine prioriteet ka Sloveenias (47%) ning eriti oluline on see Portugalis (62%), kellele järgnevad Iirimaa, Hispaania ja Läti (45%).

Keskkond ja kliimamuutused on Rootsis esimene teema (49%) ning neid mainitakse väga sageli ka Taanis (45%).

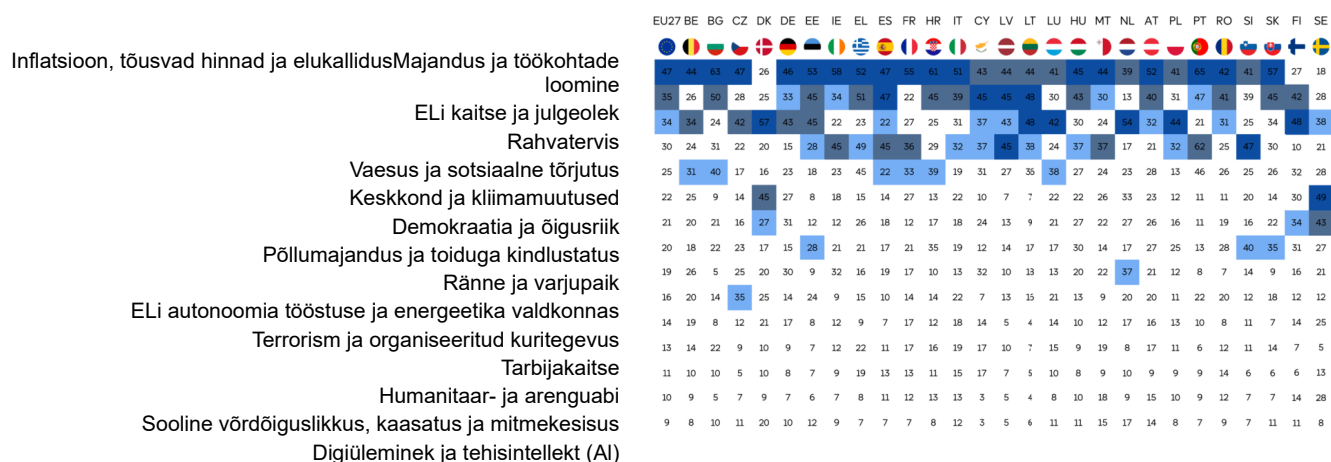
Vaesus ja sotsiaalne tõrjutus ei ole üheski riigis esikohal, kuid on endiselt oluline probleem Portugalis (46%) ja Kreekas (45%).

QA7ab Milliseid järgmistest teemadest sooviksite, et Euroopa Parlament käsitleks neid esmajärjekorras? Esiteks? Ja siis? (MAX. 4 ANSWERS) (%)



Kokkuvõttes näitavad need tulemused, et elukalliduse probleemid on liikmesriigiti väga sarnased ning teisest prioriteetide puhul on riikide vahel märkimisväärsed erinevusi, mis kajastavad erinevaid majandustingimusi, geopoliitilist konteksti ja poliitilisi probleeme kogu Euroopa Liidus.

QA7ab Milliseid järgmistest teemadest sooviksite, et Euroopa Parlament käsitleks neid esmajärjekorras? Esiteks? Ja siis? (MAX. 4 ANSWERS) (%)



Erinevusi kodanike prioriteetides Euroopa Parlamendi jaoks täheldatakse mitmes sotsiaaldemograafilises rühmas, mis näitab, et elukogemused, isiklikud olud ja hoiakud kujundavad ootusi ELi tasandi meetmete suhtes.

Soolised erinevused on suhteliselt piiratud. Naised rõhutavad veidi suurema tõenäosusega inflatsiooni, tõusvaid hindu ja elukallidust (49% vs. 46%), rahvatervist (33% vs. 27%) ning vaesust ja sotsiaalset tõrjutust (27% vs. 23%), mis viitab mõnevõrra suuremale keskendumisele sotsiaalsetele ja tervisega seotud küsimustele. Seevastu mehed seavad veidi suurema tõenäosusega esikohale ELi kaitse ja julgeoleku (36% vs. 32%), rände (21% vs. 18%), majanduse ja töökohtade loomise (36% vs. 33%) ning ELi autonoomia tööstuses ja energeetikas (18% vs. 14%), mis näitab veidi suuremat rõhuasetust majandustulemustele ja julgeolekule.

Vanuserühmade vahel ilmnevad suuremad erinevused. Nooremad vastajad (15–24aastased) pööravad suhteliselt suuremat tähelepanu keskkonnale ja kliimamuutustele (28 % vs. 20–22 % vanemate vanuserühmade seas), humanitaarabile (15 % vs. 9–13%), soolisele võrdõiguslikkusele (16 % vs. 8 % 55+ vanuserühmas) ning digiüleminekule ja tehisintellektile (15 % vs. 7 % 55+ vanuserühmas), seades samal ajal väiksema tõenäosusega esikohale ELi kaitse ja julgeoleku (28 % vs. 38 % 55+ vanuserühmas) või rahvatervise (26 % vs. 33 % 55+ vanuserühmas), mis näitab, et vanemad vastajad keskenduvad rohkem kaitsele ja tervisele.

Erinevused haridustasemetel lõikes näitavad erinevaid mustreid. Madala haridustasemega vastajad seavad suurema tõenäosusega esikohale inflatsiooni ja elukalliduse (53% vs. 43% kõrgharidusega vastajatest), rahvatervise (35% vs. 24%) ning vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse (28% vs. 23%), mis osutab suuremale keskendumisele vahetule majanduslikule ja sotsiaalsele survele. Seevastu kõrge haridustasemega inimesed nimetavad suurema tõenäosusega ELi kaitse- ja julgeolekupoliitikat (37 % vs. 31 %), keskkonda ja kliimamuutusi (30 % vs. 15 %) ning ELi sõltumatust tööstuses ja energeetikas (21 % vs. 11 %).

Vastajate finantsolukorraga on täheldatud väga tugevat seost. Nende hulgas, kellel on raskusi oma arvete tasumisega suurema osa ajast, tõuseb inflatsioon ja elukallidus 58%-ni, võrreldes 45%-ga nende seas, kellel pole peaaegu kunagi või mitte kunagi raskusi. See rühm seab suurema tõenäosusega esikohale ka vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse (40 % vs. 22 %) ning rahvatervise (38 % vs. 29 %), rõhutades majandusliku haavatavuse otsest mõju poliitilistele prioriteetidele. Seevastu turvalisemas finantsolukorras olevad vastajad jaotavad oma prioriteetid ühtlasemalt, pannes suhteliselt suuremat rõhku ELi kaitsele ja julgeolekule (37% vs. 22%), keskkonnaküsimustele (24% vs. 14%) ning demokraatiale ja õigusriigile (23% vs. 16%).

Suhtelised tegurid näitavad tugevaid kontraste. ELi positiivse kuvandiga vastajad seavad suurema tõenäosusega esikohale ELi kaitse ja julgeoleku (37% vs. 28% negatiivse vaatega vastajatest), keskkonna ja kliimamuutuse (28% vs. 12%), demokraatia ja õigusriigi (25% vs. 15%) ning ELi autonoomia tööstuses ja energeetikas (19% vs. 13%). Negatiivse kuvandiga riigid seevastu pööravad märkimisväärselt suuremat tähelepanu inflatsioonile ja elukallidusele (53 % vs. 44 %), vaesusele ja sotsiaalsele tõrjutusele (28 % vs. 23 %), rändele (27 % vs. 17 %), terrorismile (19 % vs. 12 %), mis osutab suuremale keskendumisele vahetutele majanduslikele probleemidele ja julgeolekule.

Sarnast suundumust täheldatakse ka elukvaliteediga rahulolu puhul: rahulolematud vastajad seavad suurema tõenäosusega esikohale elukalliduse küsimused (56%) kui rahulolevad (46%) ning vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse (36% vs. 23%). Rahulolevad vastajad valivad suurema tõenäosusega ELi kaitse ja julgeoleku (36% vs. 27%), keskkonna ja kliimamuutuste (23% vs. 15%) ning demokraatia ja õigusriigi (22% vs. 17%).

QA7ab Milliseid järgmistest teemadest sooviksite, et Euroopa Parlament käsitleks neid esmajärjekorras? Ja siis? (MAX. 4 ANSWERS) (% – EL)

	Inflatsioon, tõusvad hinnad ja elukallidus	Majandus ja töökohaloomine	ELi kaitse ja julgeolek	Rahvatervis	Vaesus ja sotsiaalne tõrjutus	Keskond ja kliimamuutused	Demokraatia ja õigusiik	Põllumajandus ja toiduga kindlus	Ränne ja varjupaik	ELi autonoomia tööstuse ja energia valdkonnas	Terrorismi ja organisatsioonide kuritegevus	Tarbijakaits	Humanaar- ja arenguabi	Sooline võrdõiguslikkus, kaastus ja mitmekesisus	Digiühiskond ja tehniline (AI)	Muud (SPONTANEOUS)	Puuduvad (SPONTANEOUS)	Ei tea
EL 27	47	35	34	30	25	22	21	20	19	16	14	13	11	10	9	1	1	1
Sugu																		
Mees	46	36	36	27	23	21	21	20	21	18	14	14	10	9	11	1	1	1
Naine	49	33	32	33	27	23	21	20	18	14	15	12	12	12	8	1	0	1
Vanus																		
15–24	44	34	28	26	26	28	19	16	18	14	13	10	15	16	15	1	0	1
25–39	49	36	31	27	25	22	22	18	19	17	14	12	13	14	12	0	0	0
40–54	49	38	33	30	25	21	20	20	21	17	14	14	9	10	9	1	1	1
>=55	47	32	38	33	25	20	22	23	19	15	16	14	10	8	7	1	1	1
Haridustase																		
Madal haridustase (ISCED 0–2)	53	33	31	35	28	15	18	21	20	11	16	14	10	9	6	1	1	1
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	47	37	34	31	25	20	20	20	19	15	15	14	11	11	9	1	1	1
Kõrge haridustase (ISCED 5–8)	43	33	37	24	23	30	25	19	20	21	13	11	12	11	13	2	1	0
Sotsiaal-ametialane kategooria																		
Füüsilisest isikust ettevõtjad	49	39	36	29	22	18	19	20	16	22	15	13	12	9	12	1	1	0
Juhid	47	35	37	22	21	28	27	20	21	21	12	10	10	11	14	2	1	0
Muud valged kraed	50	33	34	28	22	23	22	20	21	19	15	14	10	10	11	1	0	1
Käsitöölised	48	38	32	31	27	17	20	21	20	14	15	14	11	11	7	0	1	0
Majaelanikud	52	37	27	40	27	19	16	25	14	11	15	14	11	13	5	1	0	1
Töötu	47	37	28	33	39	20	16	17	18	12	11	15	9	14	8	1	1	1
Pensionile jäänud	47	30	38	35	25	20	21	23	19	14	16	13	10	7	6	2	1	1
Üliõpilased	42	33	28	23	28	31	21	13	19	15	13	10	17	16	16	1	0	1
Raskused arvete tasumisel																		
Suurema osa ajast	58	36	22	38	40	14	16	19	18	14	14	11	13	11	6	1	1	1
Aeg-ajalt	50	36	29	32	31	16	17	21	18	15	16	15	13	11	9	0	0	1
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	45	34	37	29	22	24	23	20	20	16	14	12	10	10	10	1	1	1
Subjekttiivne linnastumine																		
Maapiirkond või küla	48	34	35	31	24	19	20	24	18	15	13	13	9	10	9	1	1	1
Väike või keskmise suurusega linn	48	34	36	30	25	22	19	20	19	16	17	12	12	10	9	1	1	1
Suurlinn	46	35	31	29	29	25	26	17	20	16	13	13	12	11	11	1	0	1
ELi kuvand																		
Positiivne	44	35	37	28	23	28	25	20	17	19	12	11	13	13	12	1	0	0
Neutraalne	50	35	32	33	27	18	18	20	19	13	16	14	10	9	7	1	0	1
Negatiivne	53	34	28	29	28	12	15	22	27	13	19	15	8	7	6	1	3	1
Rahulolu elukvaliteediga																		
Rahul	46	34	36	29	23	23	22	20	19	16	14	12	11	11	10	1	1	1
Ei ole rahul	56	35	27	33	36	15	17	22	20	14	15	16	10	9	6	1	1	1

Väärtused, mida Euroopa Parlament peaks esmajärjekorras kaitsma

Kodanike ootused väärtuste suhtes, mida Euroopa Parlament peaks kaitsma, annavad olulise ülevaate sellest, kuidas eurooplased tajuvad Euroopa Liidu põhiülesannet ja demokraatlike aluseid. Lisaks konkreetsetele poliitilistele prioriteetidele toovad need seisukohad esile aluspõhimõtted, mis kodanike arvates peaksid suunama parlamendi tööd ja kujundama Euroopa Liidu tulevast suunda.

ELi tasandil paistab rahu selgelt silma kõige olulisema väärtusena, mida eurooplaste arvates peaks kaitsma Euroopa Parlament, millele viitas veidi üle poole vastanutest (51%, –1 protsendipunkti), jäädes kodanike ootuste nurgakiviks seoses ELi põhimissiooniga. Demokraatia on teine kõige sagedamini nimetatud väärtus, mille valis 32 % vastanutest, ja see on alates 2025. aasta novembrist suhteliselt stabiilne (–3 protsendipunkti).

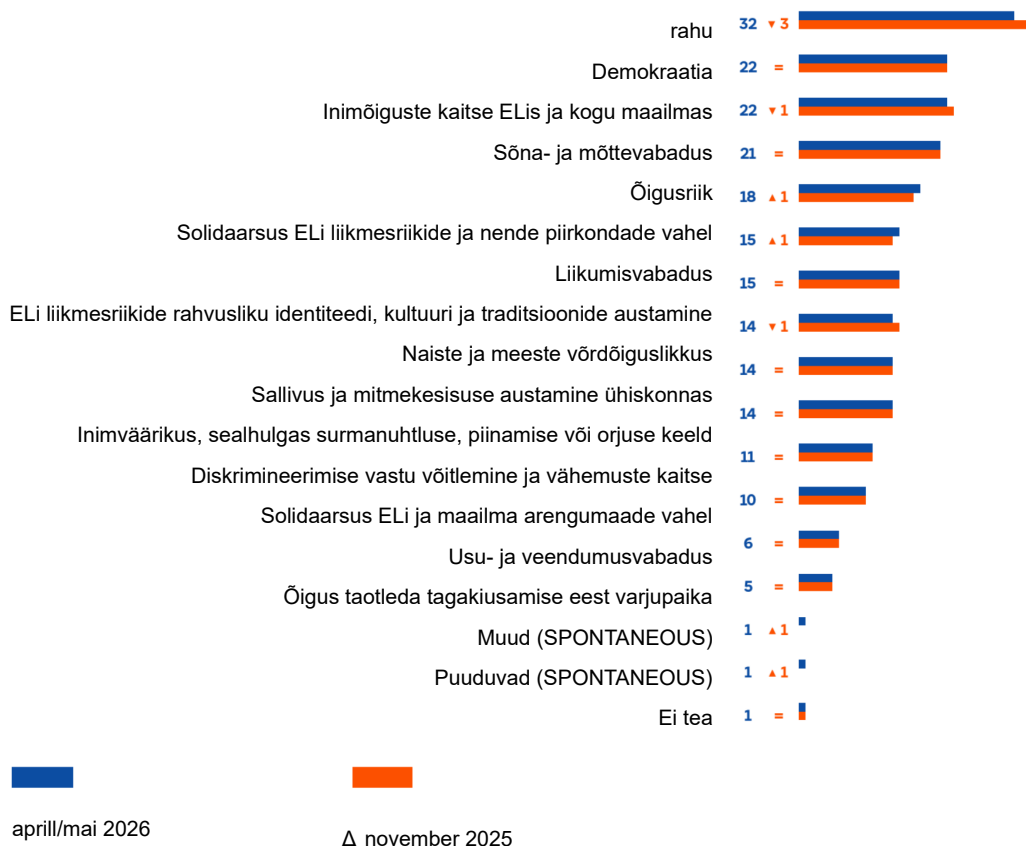
Rahule ja demokraatiale järgneb inimõiguste kaitse ELis ja kogu maailmas (22 %, muutumatu), sõna- ja mõttevabadus (22 %, –1 protsendipunkti) ning õigusriik (21 %, muutumatu). Üheskoos rõhutavad need tulemused ELi rolli jätkuvat tähtsust peamiste demokraatlike ja õiguspõhimõtete kaitsmisel.

Muid väärtusi mainib väiksem, kuid siiski märkimisväärne osa vastanutest. Solidaarsus liikmesriikide vahel (18%, +1 pp) ja liikumisvabadus (15%, +1 pp) peegeldavad Euroopa integratsiooniga seotud ootusi.

Järjestusest allpool on endiselt asjakohased sellised väärtused nagu rahvusliku identiteedi austamine (15 %, muutmata), naiste ja meeste võrdõiguslikkus (14 %, –1 protsendipunkti), sallivus ja mitmekesisuse austamine (14 %, muutmata), inimväärikus (14 %, muutmata) ja võitlus diskrimineerimise vastu (11 %, muutmata), kuigi neid mainitakse väiksemal määral. Rahvusvaheline solidaarsus kajastub nende vastajate osakaalus, kes viitavad solidaarsusele arengumaadega (10%, muutumatu), samal ajal kui usuvabadust (6%, muutumatu) ja varjupaiga taotlemise õigust (5%, muutumatu) mainitakse harvem.

Kokkuvõttes näitavad need leiud, et eurooplaste ootused keskenduvad tugevalt rahule ja demokraatlikele põhimõtetele, mida täiendavad ulatuslikud põhiõigused ja -väärtused. Üldine muster püsib stabiilne, mis kinnitab, et kodanikud ootavad, et Euroopa Parlament tegutseks põhiväärtuste kaitsjana olukorras, mida iseloomustavad ülemaailmne ebakindlus ja geopoliitilised probleemid.

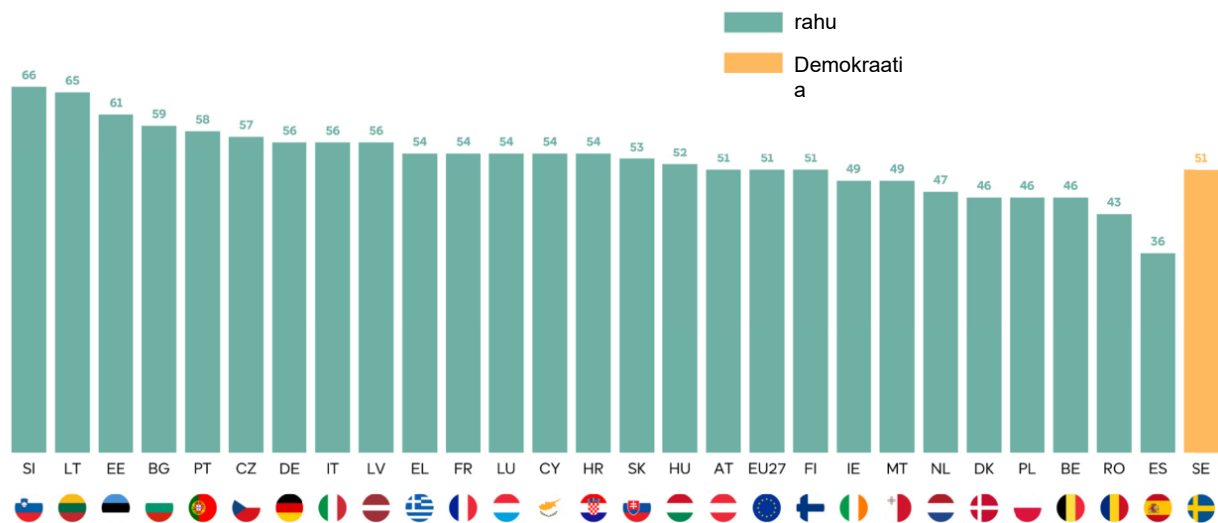
QA8ab Milliseid järgmistest väärtustest peaks Euroopa Parlament Teie arvates esmajärjekorras kaitsma? Esiteks? Ja siis? (MAX. 3 VASTUTUSED) (%)



Riiklikul tasandil on rahu kõige sagedamini mainitud prioriteet 26 riigis, mis kinnitab selle laialdast vastukaja kogu Euroopa Liidus. Kõige sagedamini mainitakse seda Sloveenias (66%), Leedus (65%) ja Eestis (61%).

Demokraatia on kõige sagedasem väärtus ainult Rootsis (51%), kuid rahu on endiselt tähtsuselt teine väärtus. Demokraatia on oluline prioriteet ka kogu Euroopa Liidus. See kuulub 20 liikmesriigis kolme kõige sagedamini nimetatud väärtuse hulka, mis kinnitab selle laialdast asjakohasust isegi siis, kui see ei ole kõige sagedasem väärtus.

QA8ab Milliseid järgmistest väärtustest peaks Euroopa Parlament Teie arvates esmajärjekorras kaitsma? Esiteks? Ja siis? (MAX. 3 VASTUTUSED) (%)



QA8ab Milliseid järgmistest väärtustest peaks Euroopa Parlament Teie arvates esmajärjekorras kaitsma? Esiteks? Ja siis? (MAX. 3 VASTUTUSED) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	
																													
rahu	51	46	58	57	46	56	61	40	54	56	54	54	54	54	56	62	54	52	49	47	55	46	58	43	66	51	51		
Demokraatia	32	32	22	24	44	47	17	28	30	28	28	16	30	32	23	18	35	35	26	34	29	18	32	25	22	22	40	51	
Humaanide õiguste kaitse ELis ja kogu maailmas	22	23	20	22	29	20	20	24	25	24	19	20	19	29	30	27	24	23	22	27	27	16	30	22	25	26	24	39	
Sõna- ja mõttevabadus	22	21	14	27	27	26	22	22	14	18	23	21	21	22	28	28	23	18	16	24	50	15	11	22	21	21	21	36	
Õigusriik	21	18	26	14	24	27	18	22	36	21	16	22	16	37	22	12	17	20	32	28	21	18	15	19	22	26	23	23	
Solidaarsus ELi liikmesriikide ja nende piirkondade vahel	18	19	19	18	38	16	12	16	25	17	15	25	24	17	14	17	16	15	14	17	17	23	17	19	17	24	12	12	
Liikumisvabadus	15	12	31	23	11	10	26	22	8	12	11	24	20	9	15	22	17	21	14	8	12	28	7	22	16	21	14	10	
ELi liikmesriikide rahvusliku identiteedi, kultuuri ja traditsioonide austamine	15	14	27	20	19	9	27	11	16	17	15	18	15	13	17	16	16	18	15	14	18	18	22	19	15	20	11	9	
Naiste ja meeste võrdõiguslikkus	14	14	23	5	11	12	10	8	17	9	20	20	10	14	9	8	8	14	10	14	17	19	9	16	10	10	8	13	15
Sallivus ja mitmekesisuse austamine ühiskonnas	14	14	15	9	14	13	11	10	11	18	16	16	13	4	8	14	15	12	17	18	15	11	10	11	20	13	15	17	
Inimväärlikus, sealhulgas surmanuhtluse, piinamise või orjuse keeld	14	16	12	11	15	13	10	13	23	15	14	19	16	22	8	8	12	12	8	14	13	14	14	10	14	18	18	19	
Diskrimineerimise vastu võitlemine ja vähemuste kaitse	11	12	7	6	7	9	8	9	14	10	14	10	13	8	7	7	13	12	13	10	13	9	13	9	7	8	12	10	
Solidaarsus ELi ja maailma arengumaade vahel	10	11	7	8	8	7	5	10	19	11	10	14	12	12	6	9	12	13	9	7	9	14	10	12	13	7	5	5	
Usu- ja veendumusvabadus	6	6	6	2	5	3	12	8	6	5	6	10	6	8	4	3	7	6	14	6	8	8	3	13	5	7	5	4	
Õigus taotleda tagakiusamise eest varjupaika	5	4	4	3	3	5	4	7	5	5	4	4	8	2	3	2	1	10	6	3	6	8	3	7	3	3	1	4	

Arusaamad väärtustest, mida Euroopa Parlament peaks prioriteedina kaitsma, on sotsiaaldemograafilistes ja hoiakulistes rühmades erinevad, kuigi rahu ja demokraatia on järjepidevalt kõigi kategooriate peamised prioriteedid.

Soolised erinevused on suhteliselt piiratud, kuigi võib täheldada mõningaid erinevusi. Naised seavad meestest suurema tõenäosusega esikohale rahu (53% vs. 49%) ja inimõiguste kaitse (24% vs. 20%) ning naiste ja meeste võrdõiguslikkuse (17% vs. 11%), mis näitab mõnevõrra suuremat rõhuasetust sotsiaalsetele ja normatiivsetele väärtustele. Mehed seevastu tõstavad veidi suurema tõenäosusega esile õigusriigi põhimõtet (24% vs. 18%) ja liikumisvabadust (17% vs. 14%), kuigi üldine muster jääb üldjoontes sarnaseks.

Vanuserühmade lõikes võib täheldada mõningaid erinevusi. Nooremad vastajad (15–24aastased) pööravad suhteliselt suuremat tähelepanu sõnavabadusele (24% vs. 21–22% vanemate vastajate seas) ning naiste ja meeste võrdõiguslikkusele (18% vs. 13–15%), samuti sallivusele ja mitmekesisuse austamisele (17% vs. 13–15%). Seevastu vanemad vastajad, eelkõige 55-aastased ja vanemad, seavad suurema tõenäosusega esikohale rahu (55% vs. 47% kõige nooremate seas), demokraatia (34% vs. 27%) ja õigusriigi (22% vs. 15%), mis näitab suuremat keskendumist rahule ja institutsioonilistele väärtustele.

Erinevused haridustasemetel vahel on samuti ilmsed. Madala haridustasemega vastajad seavad rahu suurema tõenäosusega esikohale (57%) võrreldes 45%-ga kõrge haridustasemega vastajate seas, mis näitab, et vähem haritud rühmades pannakse suuremat rõhku rahule. Seevastu kõrge haridustasemega vastajad seavad suurema tõenäosusega esikohale inimõiguste kaitse (26% vs. 19%), õigusriigi (23% vs. 19%) ja rahvusliku identiteedi austamise (16% vs. 12%).

Selget seost täheldatakse ka vastajate finantsolukorra kaalumisel. Vastajad, kes ei ole peaaegu kunagi või ei ole kunagi rahalistes raskustes, seavad suurema tõenäosusega esikohale demokraatia (34% vs. 28%), õigusriigi (22% vs. 17%) ja liikumisvabaduse (15% vs. 11%), mis viitab sellele, et rahaliselt turvalisemad rühmad panevad suhteliselt suuremat rõhku institutsioonilistele ja normatiivsetele väärtustele.

ELi positiivse kuvandiga vastajad seavad suurema tõenäosusega esikohale demokraatia (34% vs. 29%), inimõigused (25% vs. 17%), ELi liikmesriikide vahelise solidaarsuse (20% vs. 15%) ja mitmekesisuse austamise (16% vs. 11%), samas kui ELi negatiivse kuvandiga vastajad panevad suhteliselt suuremat rõhku rahule (53% vs. 48%) ja sõnavabadusele (25% vs. 21%).

QA8ab Milliseid järgmistest väärtustest peaks Euroopa Parlament Teie arvates esmajärjekorras kaitsma? Ja siis? (MAX. 3 ANSWERS) (% – EL)

	rahu	Demo kraati a	Inimõie guste kaitse ELis ja kogu maail mas	Sõna- ja mõtte vabad us	Õigus riik	Solida arsus ELi liikme sriikid e ja nende piirko ndade vahel	Liikum isvaba dus	ELi liikme sriikid e rahvu sliku identit eedi, kultuu ri ja tradits ioonid e aust amine	Naiste ja meeste võrdõie guslik kus	Salliv us ja mitme kesisu se aust amine ühisko nnas	Inimv ääriku s, sealh ulgas surma nuhtlu se, piina mise või orjuse keeld	diskri minee rimise vastu võitle mine ja vähe muste kaitse	Solida arsus ELi ja maail ma are ngumaa de vahel	Usu- ja veend umus vabad us	Õigus taotle da tagaki usami se eest varjupa ika	Muud (SPO NTAN EOUS)	Puudu vad (SPO NTAN EOUS)	Ei tea
EL 27	51	32	22	22	21	18	15	15	14	14	14	11	10	6	5	1	1	1
Sugu																		
Mees	49	32	20	23	24	19	17	16	11	13	14	10	10	6	5	1	1	1
Naine	53	32	24	21	18	18	14	14	17	15	15	11	10	6	6	1	1	1
Vanus																		
15–24	47	27	23	24	15	18	16	14	18	17	16	13	10	6	5	0	0	1
25–39	48	29	25	22	21	17	17	14	15	15	14	13	11	5	6	0	1	1
40–54	49	32	21	21	21	21	16	15	14	13	13	10	10	6	6	1	1	1
>=55	55	34	21	21	22	17	13	15	13	13	14	9	9	6	5	1	1	1
Haridustase																		
Madal haridustase (ISCED 0–2)	57	32	19	20	19	16	13	12	16	13	15	11	9	6	5	1	1	2
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	51	30	21	23	20	19	17	16	14	13	13	11	11	6	5	0	1	1
Kõrge haridustase (ISCED 5–8)	45	34	26	21	23	19	14	16	12	16	15	11	10	5	6	1	1	1
Sotsiaal-ametialane kategooria																		
Füüsilisest isikust ettevõtjad	49	31	22	23	23	16	18	17	12	15	16	9	10	5	5	0	1	0
Juhid	49	35	25	20	24	20	15	15	12	16	14	10	10	4	6	1	1	0
Muud valged kraed	48	35	21	23	22	20	17	16	13	13	12	11	10	5	7	1	0	1
Käsitöölised	50	29	21	21	20	19	16	15	15	14	13	12	11	6	6	0	1	1
Majaelanikud	53	29	22	19	16	19	14	13	17	14	12	9	11	8	7	1	1	1
Töötü	52	30	23	22	18	13	13	16	15	12	17	15	6	8	6	0	1	3
Pensionile jäänud	55	33	20	21	22	18	13	15	13	13	15	9	9	7	4	1	1	1
Üliõpilased	47	29	27	25	15	16	15	13	18	16	17	14	11	5	5	0	0	1
Raskused arvete tasumisel																		
Suurema osa ajast	52	28	21	20	17	17	11	16	15	13	17	12	10	8	5	1	1	1
Aeg-ajalt	51	29	20	21	18	20	16	16	15	14	14	12	10	6	7	0	1	1
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	51	34	23	22	22	18	15	14	14	14	14	10	10	5	5	1	1	1
Subjekttiivne linnastumine																		
Maapiirkond või küla	52	31	22	22	20	17	16	15	14	13	14	9	9	7	4	1	1	1
Väike või keskmise suurusega linn	52	32	21	22	20	19	15	14	14	14	14	11	11	5	5	0	1	1
Suurlinn	48	33	24	21	23	18	13	15	14	15	14	12	10	6	7	0	0	1
ELi kuvand																		
Positiivne	48	34	25	21	22	20	15	15	14	16	15	11	11	5	6	0	0	0
Neutraalne	54	31	21	21	19	18	15	14	15	13	14	11	9	6	5	1	0	1
Negatiivne	53	29	17	25	20	15	14	17	13	11	13	9	8	6	4	1	3	2
Rahulolu elukvaliteediga																		
Rahul	50	32	22	22	21	18	15	14	14	14	14	10	10	6	5	0	1	1
Ei ole rahul	54	31	20	19	19	19	13	16	14	13	15	12	10	7	5	1	1	1

Rahulolu demokraatiaga

Rõhuasetus demokraatiale kui Euroopa Parlamendi põhiväärtusele tõstatab ka olulisi küsimusi selle kohta, kuidas eurooplased tajuvad demokraatlike süsteemide toimimist praktikas. Selles kontekstis vaadeldakse järgmises osas rahulolu demokraatiaga nii riiklikul kui ka Euroopa tasandil.

ELi tasandil väljendab enamik eurooplasi rahulolu demokraatia toimimisega nii oma riigis kui ka Euroopa Liidus, kuigi riiklikul tasandil on arvamus mõnevõrra positiivsem.

Kokku 62% vastanutest on rahul sellega, kuidas demokraatia nende riigis toimib, võrreldes 59%-ga, kes on rahul ELi tasandil. Mõlemal juhul on rahulolu peamiselt tingitud mõõdukatest hindamistest, kusjuures suhteliselt rahulolevad vastajad moodustasid kummaski kontekstis 54 %, samas kui väga rahul oli vähem vastajaid (8 % riiklikul tasandil ja 5 % ELi tasandil).

Samal ajal on rahulolematuse tase riigi ja ELi demokraatia puhul sama (36%), mis näitab, et rohkem kui kolmandik eurooplastest väljendab kriitilisi seisukohti mõlemas kontekstis. See näitab, et muret demokraatliku toimimise pärast esineb nii riigisisesele kui ka ELi tasandil.

SD18a Kas olete üldiselt väga rahul, üsna rahul, mitte väga rahul või üldse mitte rahul sellega, kuidas demokraatia toimib (MEIE RIIGIS)? (EL 27) (%)



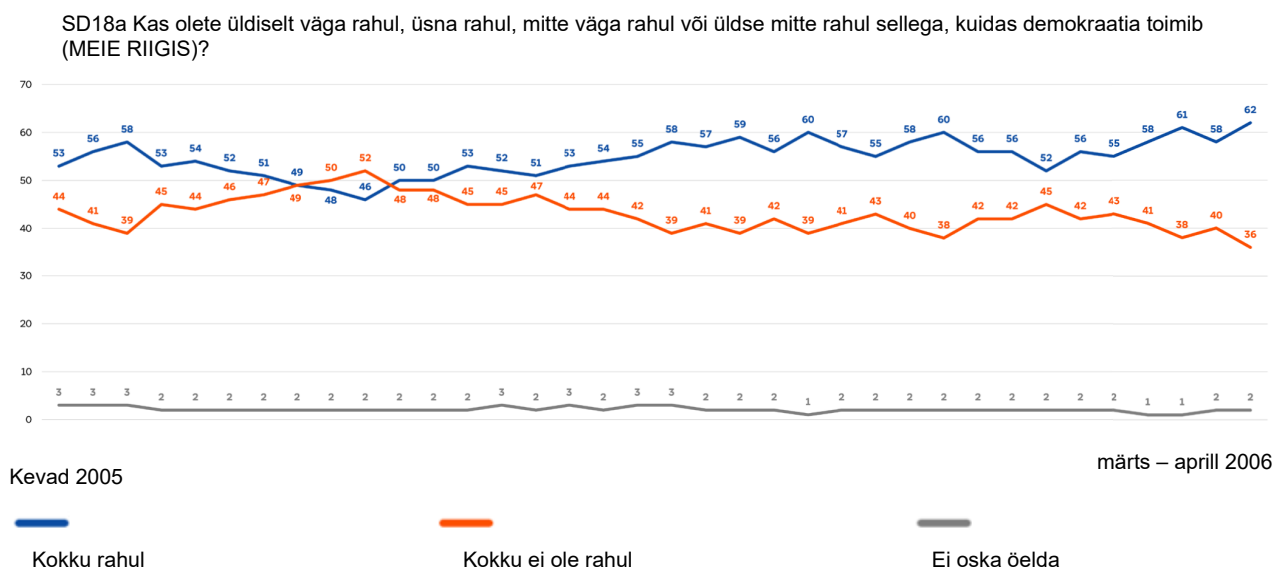
SD18b Kas olete üldiselt väga rahul, üsna rahul, mitte väga rahul või üldse mitte rahul sellega, kuidas demokraatia ELis toimib? (EL 27) (%)



Väga rahul
 Üsna rahul
 Ei ole väga rahul
 Üldse mitte rahul
 Ei tea

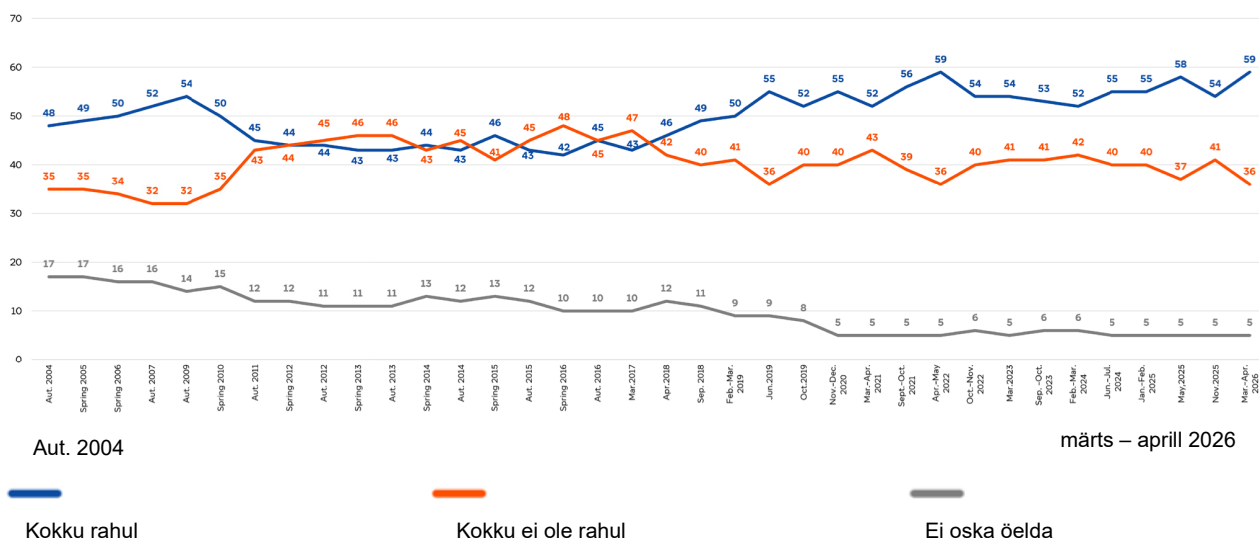
Võrreldes eelmise, 2025. aasta novembris tehtud uuringuga on rahulolu demokraatiaga suurenenud. Rahulolu riikliku demokraatiaga on suurenenud 4 protsendipunkti, samas kui rahulolu demokraatia toimimisega ELis on suurenenud 5 protsendipunkti.

Alates 2014. aastast on vähemalt pooled ELi vastanutest väljendanud järjepidevalt rahulolu demokraatia toimimisega oma riigis. Pikaajaline stabiilsus näitab püsivat rahulolu riiklike demokraatlike institutsioonidega. Lisaks on praegune rahulolu tase, mis on 62%, kõigi aegade kõrgeim alates 2005. aastast.



Euroopa Liidu tasandil on alates 2019. aastast vähemalt pooled vastanutest pidevalt teatanud, et nad on ELi tasandi demokraatiaga rahul. See näitab, et kuigi esineb lühiajalisi kõikumisi, säilitab suhteliselt stabiilne enamik eurooplasi usalduse demokraatlike protsesside toimimise vastu ELis. Lisaks on praegune rahulolu tase 59%, mis on kõrgeim alates 2004. aastast.

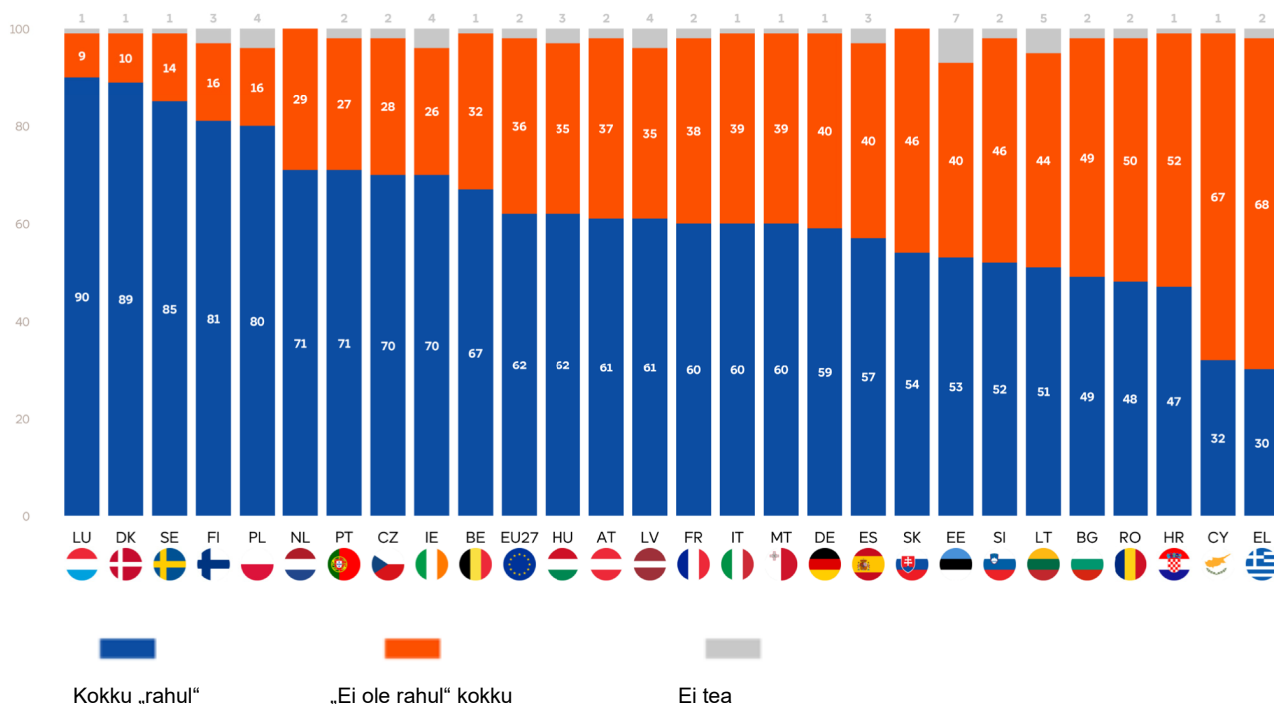
SD18b Kas olete üldiselt väga rahul, üsna rahul, mitte väga rahul või üldse mitte rahul sellega, kuidas demokraatia ELis toimib?



Aut. 2004

märts – aprill 2026

SD18a Kas olete üldiselt väga rahul, üsna rahul, mitte väga rahul või üldse mitte rahul sellega, kuidas demokraatia toimib (MEIE RIIGIS)? (%)

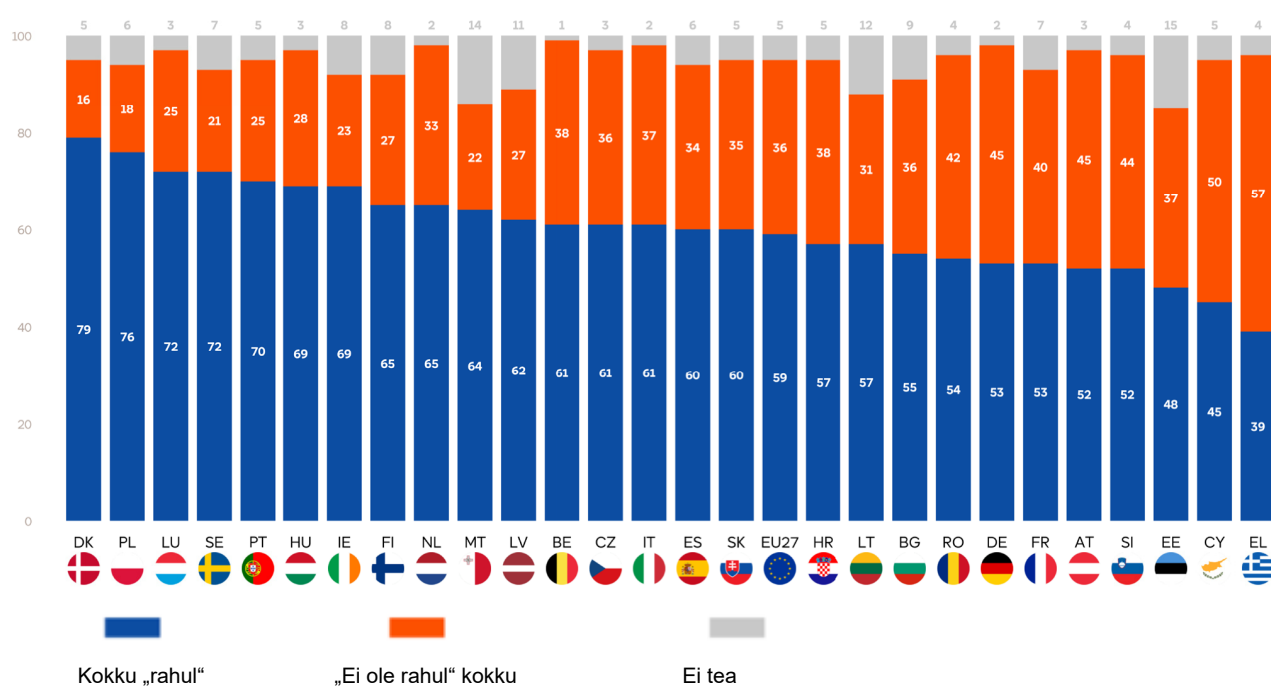


Riiklikul tasandil on rahulolu demokraatia toimimisega riigiti väga erinev. Vähemalt pooled vastanutest teatasid, et nad on rahul 22 liikmesriigis, mis näitab, et enamik kodanikke enamikus riikides väljendab usaldust oma riiklike demokraatlike süsteemide toimimise vastu. Kõige suurem oli rahulolu Luksemburgis (90%), Taanis (89%) ja Rootsis (85%). Seevastu on rahulolu märkimisväärselt väiksem mõnes üksikus liikmesriigis. Madalaim tase registreeriti Kreekas, kus ainult 30 % vastanutest ütles, et nad on rahul demokraatia toimimisega oma riigis, millele järgnes Küpros (32 %).

Ka arusaamad sellest, kuidas demokraatia Euroopa Liidu tasandil toimib, on liikmesriigiti erinevad, kuigi rahulolu on suhteliselt laialt levinud. Vähemalt pooled vastanutest on rahul demokraatia toimimisega ELis 24 liikmesriigis, mis näitab enamuse heakskiitu enamikus riikides. Rahulolu on kõige suurem Taanis (79%), Poolas (76%), Luksemburgis ja Rootsis (mõlemas 72%). Seevastu rahulolu ELi demokraatiaga on mõnes liikmesriigis väiksem, nimelt Kreekas (39%), millele järgneb Küpros (45%).

Need tulemused osutavad selgele seosele kodanike rahulolu vahel demokraatiaga riiklikul ja ELi tasandil. Riikides, kus rahulolu riikliku demokraatiaga on suur, on vastajad üldiselt rohkem rahul sellega, kuidas demokraatia toimib ka Euroopa Liidus. Seevastu riikides, kus riiklikku demokraatiat peetakse vähem positiivseks, on üldiselt kriitilisemad ka arusaamad ELi tasandi demokraatlikust toimimisest.

SD18b Kas olete üldiselt väga rahul, üsna rahul, mitte väga rahul või üldse mitte rahul sellega, kuidas demokraatia ELis toimib? (%)



Need tulemused osutavad selgele seosele kodanike rahulolu vahel demokraatiaga riiklikul ja ELi tasandil. Riikides, kus rahulolu riikliku demokraatiaga on suur, on vastajad üldiselt rohkem rahul sellega, kuidas demokraatia toimib ka Euroopa Liidus. Seevastu riikides, kus riiklikku demokraatiat peetakse vähem positiivseks, on üldiselt kriitilisemad ka arusaamad ELi tasandi demokraatlikust toimimisest. Rahulolu demokraatia toimimisega näitab sotsiaaldemograafiliste rühmade lõikes üldiselt järjepidevaid mustreid nii riiklikul kui ka ELi tasandil.

Soolised erinevused on mõlemas kontekstis minimaalsed. Meeste ja naiste rahulolu tase on riigi tasandil peaaegu identne (mõlema puhul 62 %) ning ELi tasandil sarnane (meeste puhul 59 % ja naiste puhul 60 %).

Ilmnevad selgemad erinevused vanuserühmade vahel, kus nii riikliku kui ka ELi demokraatia puhul täheldatakse järjepidevat mustrit. Nooremad vastajad (15–24aastased) on kõige rahulolevamad (69 % riigi ja 70 % ELi tasandil), samas kui rahulolu väheneb vanusega pidevalt, jõudes 55aastaste ja vanemate seas 59 %ni riigi ja 54 %ni ELi tasandil. Seevastu suureneb mõlemal juhul rahulolematuse vanusega, mis näitab, et eakamad vastajad on demokraatliku toimimise suhtes pidevalt kriitilisemad, eelkõige ELi tasandil.

Haridustasemete erinevused on eriti suured ja järgivad mõlema valitsemistasandi puhul sarnast mustrit. Rahulolu haridustasemega suureneb oluliselt: madala haridustasemega vastajate seas on see näitaja 51 % (riiklikud) ja 47 % (EL) ning kõrge haridustasemega vastajate seas vastavalt 71 % ja 68 %. Samal ajal on rahulolematuse kõige suurem kõige vähem haritud inimeste seas (mõlemal tasandil 46 %), mis näitab tugevat ja järjepidevat seost hariduse ja demokraatlike süsteemide usaldusväärsuse vahel.

Finantsolukorraga seoses ilmneb eriti tugev ja järjepidev muster. Vastajate seas, kellel on enamasti raskusi arvete tasumisega, on rahulolu märkimisväärselt väiksem (36% riiklikul tasandil ja 37% ELi tasandil), samas kui rahulolematuse ulatub vastavalt 62% ja 56%ni. Seevastu nende seas, kes selliseid raskusi peaaegu kunagi ei koge või ei koge, on rahulolu kasvanud 68%-ni riiklikul tasandil ja 63%-ni ELi tasandil. See rõhutab väga tugevat seost majanduslike raskuste ja rahulolematuse vahel demokraatiaga, olenemata vaadeldavast tasemest.

Vastajate seas, kellel on EList positiivne kuvand, on rahulolu väga suur (mõlemal tasandil 78 %), samas kui see väheneb järsult nende seas, kellel on EList negatiivne kuvand (29 % riiklikul ja 20 % ELi tasandil), kusjuures rahulolematuse ulatub vastavalt 69 % ja 76 %ni. See näitab väga tugevat seost ELi suhtes valitseva üldise suhtumise ja demokraatliku toimimise tajumise vahel, eriti ELi tasandil.

Üldiselt näitavad need tulemused tugevat kooskõla demokraatiaga rahulolu vahel riiklikul ja Euroopa tasandil. Riikides, sotsiaaldemograafilistes rühmades ja suhtumise profiilides väljendavad vastajad, kes on oma riigis demokraatiaga rohkem rahul, ka suuremat rahulolu sellega, kuidas demokraatia Euroopa Liidus toimib.

SD18a Kas olete üldiselt väga rahul, üsna rahul, mitte väga rahul või üldse mitte rahul sellega, kuidas demokraatia toimib (MEIE RIIGIS)? (% – EL)

	Kokku „rahul“	„Ei ole rahul“ kokku	Ei oska öelda
EL 27	62	36	2
Sugu			
Mees	62	37	1
Naine	62	36	2
Vanus			
15- 24	69	28	3
25—39	64	34	2
40-54	62	36	2
>=55	59	39	2
Haridustase			
Madal haridustase (ISCED 0–2)	51	46	3
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	63	36	1
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	71	28	1
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	60	39	1
Juhid	73	26	1
Muud valged kraed	64	35	1
Käsitöölised	58	40	2
Majaelanikud	54	42	4
Töotu	52	46	2
Pensionile jäänud	58	40	2
Üliõpilased	72	25	3
Raskused arvete tasumisel			
Suurema osa ajast	36	62	2
Aeg-ajalt	52	46	2
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	68	30	2
Subjektiivne linnastumine			
Maapiirkond või küla	58	40	2
Väike või keskmise suurusega linn	62	36	2
Suurlinn	67	32	1
ELi kuvand			
Positiivne	78	21	1
Neutraalne	56	42	2
Negatiivne	29	69	2
Rahulolu elukvaliteediga			
Rahul	68	30	2
Ei ole rahul	66	32	2

SD18b Üldiselt, kas olete väga rahul, üsna rahul, mitte väga rahul või üldse mitte rahul demokraatia toimimisega ELis ? (% – EL)

	Kokku „rahul“	„Ei ole rahul“ kokku	Ei oska öelda
EL 27	59	36	5
Sugu			
Mees	59	38	3
Naine	60	34	6
Vanus			
15- 24	70	23	7
25—39	62	34	4
40-54	60	37	3
>=55	54	41	5
Haridustase			
Madal haridustase (ISCED 0–2)	47	46	7
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	61	35	4
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	68	29	3
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	58	39	3
Juhid	68	30	2
Muud valged kraed	63	34	3
Käsitöölised	57	39	4
Majaelanikud	53	38	9
Töötu	50	44	6
Pensionile jäänud	54	40	6
Üliõpilased	72	22	6
Raskused arvete tasumisel			
Suurema osa ajast	37	56	7
Aeg-ajalt	52	44	4
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	63	32	5
Subjekttiivne linnastumine			
Maapiirkond või küla	55	40	5
Väike või keskmise suurusega linn	59	36	5
Suurlinn	64	33	3
ELi kuvand			
Positiivne	78	19	3
Neutraalne	51	42	7
Negatiivne	20	76	4
Rahulolu elukvaliteediga			
Rahul	65	30	5
Ei ole rahul	64	31	5

5 CITIZENS' ATTITUDES TOWARDS THE EU AND THE EUROPEAN PARLAMEND

5. CITIZENS' ATTITUDES TOWARDS EL ja Euroopa Parlament

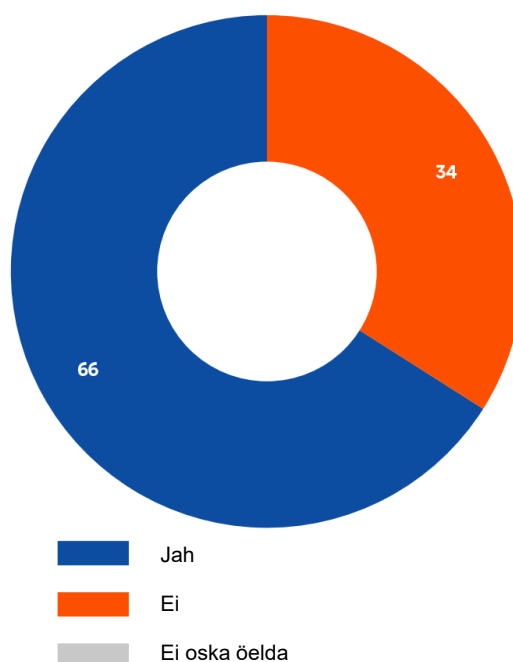
Selles peatükis vaadeldakse kodanike suhtumist Euroopa Liitu ja Euroopa Parlamenti, hõlmates parlamendi teadlikkuse taset, selle avalikku kuvandit ja tajutavat rolli, samuti laiemaid vaateid Euroopa Liidule, sealhulgas toetust ELi liikmesusele ja arusaamu selle peamistest eelistest. Seepärast antakse selles põhjalik ülevaade sellest, kuidas eurooplased hindavad nii institutsioone kui ka Euroopa projekti lisaväärtust.

Teadlikkus Euroopa Parlamendist

Euroopa Parlamendi nähtavuse ja teavitustegevuse hindamiseks küsiti vastajatelt, kas nad on hiljuti näinud, lugenud või kuulnud institutsiooni kohta teavet eri meediakanalites. Selle küsimusega mõõdetakse üldsuse teadlikkust ja kokkupuudet Euroopa Parlamendiga, andes ülevaate sellest, milline on institutsiooni olukord kodanike igapäevases teabekeskkonnas.

ELi tasandil on selge enamik eurooplasi teatanud, et nad on hiljuti kokku puutunud teabega Euroopa Parlamendi kohta, mis näitab suhteliselt suurt avalikku nähtavust. 66% vastanutest ütles, et nad on hiljuti näinud, lugenud või kuulnud midagi Euroopa Parlamendi kohta, samas kui 34% ütles, et nad ei ole seda teinud.

QA1 Kas olete hiljuti lugenud ajakirjandusest, näinud internetist või televisioonist või kuulnud raadiost midagi Euroopa Parlamendi kohta? (EL 27) (%)



Jah ▲2

Ei ▼2

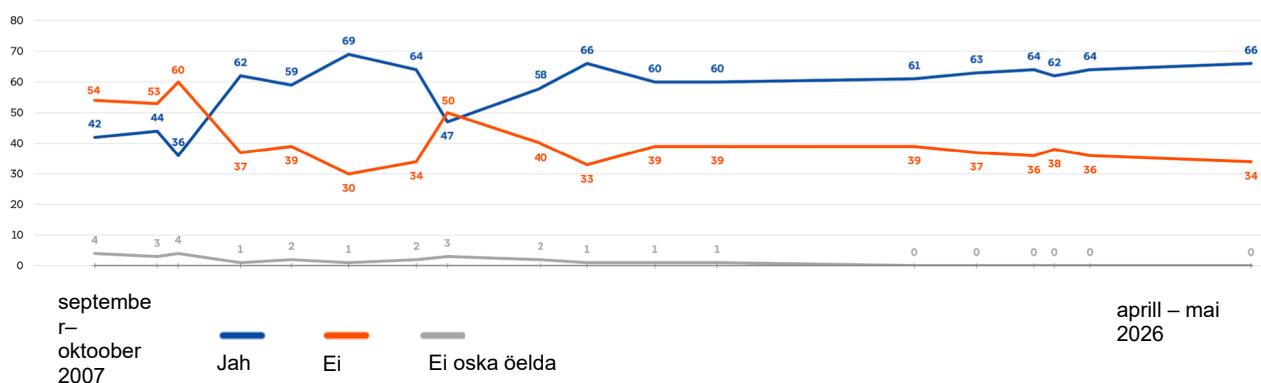
Ei tea =

Δ (aprill/mai 2026 – september/oktoober 2023)

Pikemas perspektiivis on teadlikkus Euroopa Parlamendist hoolimata mõningatest kõikumistest üldiselt suurenenud. Alates 2014. aastast on enamik eurooplasi pidevalt teatanud, et on hiljuti Euroopa Parlamendi kohta midagi lugenud, näinud või kuulnud.

Viimane tulemus (66 % 2026. aasta aprillist maini) tähistab väikest kasvu võrreldes 2023. aasta septembrist oktoobrini (+2 protsendipunkti) ja tõstab teadlikkuse kõrgeimale tasemele alates 2015. aastast. Samal ajal on nende vastajate osakaal, kes ütlevad, et nad ei ole hiljuti parlamendi kohta teavet saanud, 34 %, mis on madalaim osakaal alates 2015. aastast.

QA1 Kas olete hiljuti lugenud ajakirjandusest, näinud internetist või televisioonist või kuulnud raadiost midagi Euroopa Parlamendi kohta? (% – EL)

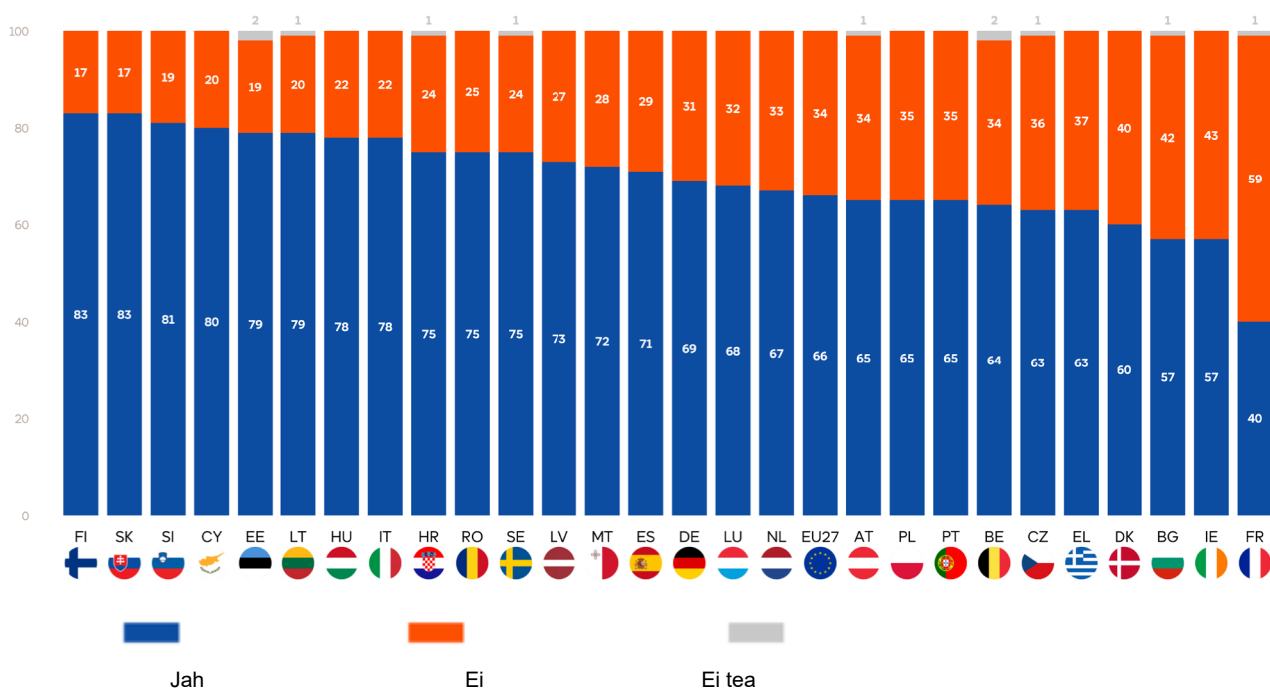


Euroopa Parlamendi kohta käiva teabega kokkupuutumise tase on liikmesriigiti erinev, kuigi enamikus riikides on enamik vastajaid teatanud, et nad on selle kohta hiljuti midagi näinud, lugenud või kuulnud. Teadlikkuse tase oli kõrgeim Soomes ja Slovakkias (mõlemas 83 %), järgnesid Sloveenia (81 %) ja Küpros (80 %) ning Eesti ja Leedu (mõlemas 79 %).

Skaala teises otsas on teadlikkus väiksem, kuigi see on endiselt valdav Bulgaarias ja Iirimaa (mõlemas 57 %), Taanis (60 %), kellele järgnevad Kreeka ja Tšehhi (mõlemas 63 %). Prantsusmaa paistab silma kui ainus liikmesriik, kus vähemus teatab hiljutisest kokkupuutest, kusjuures 40 % vastanutest vastas jaatavalt, samas kui 59 % ütles, et ei vasta. See teeb Prantsusmaast selge võõrväärtuse, mis tähistab kogu Euroopa Liidus täheldatud üldise mustri pöördumist.

Üldiselt näitavad need leiud, et Euroopa Parlament on liikmesriikides üldiselt hästi nähtav, kuid selle intensiivsus on erinev, mis osutab erinevustele meedia tähelepanus, kaasatuses või teabe ulatuses riigiti.

QA1 Kas olete hiljuti lugenud ajakirjandusest, näinud internetist või televisioonist või kuulnud raadiost midagi Euroopa Parlamendi kohta? (%)



2023. aasta septembrist oktoobrini kuni 2026. aasta aprillist maini toimunud muutused näitavad, et kokkupuude Euroopa Parlamendi käsitleva teabega on ELi tasandil mõõdukalt suurenenud, kuigi suundumused on liikmesriigiti väga erinevad. Kõige märgatavam on kokkupuute suurenemine Itaalias (+13 protsendipunkti) ja Rumeenias (+10 protsendipunkti), kellele järgnevad Küpros, Ungari ja Sloveenia (kõik +9 protsendipunkti), samuti Belgia (+8 protsendipunkti) ning Kreeka ja Soome (mõlemad +7 protsendipunkti). Suurimat langust täheldati seevastu Madalmaades (−15 protsendipunkti), Luksemburgis (−12 protsendipunkti) ja Portugalis (−8 protsendipunkti).

Kokkuvõttes viitavad need suundumused sellele, et mõningane kasv ELi tasandil on tingitud mitmes liikmesriigis saavutatud tugevast edust, mis tasakaalustab kahanemist mujal. Kuigi Euroopa Parlamendi nähtavus on paljudes riikides paranenud, toob suundumuste heterogeensus esile teabe kättesaadavuse ebaühtlase arengu kogu Euroopa Liidus.

QA1 Kas olete hiljuti lugenud ajakirjandusest, näinud internetist või televisioonist või kuulnud raadiost midagi Euroopa Parlamendi kohta? (%)

	EL	27	IT	RO	CY	HU	SI	BE	EL	FI	ES	JE	CZ	BG	AT	HR	LT	LV	EE	SK	FR	MT	DK	DE	PL	SE	PT	LU	NL
Jah	april/mai 2026	66	78	75	80	78	81	64	63	83	71	57	63	57	65	75	79	73	79	83	40	72	6	69	65	75	65	68	67
	Δ																												
	septe/oktoober 2023	2	13	10	9	9	9	8	7	7	5	5	4	3	2	2	1	1	=	=	-1	-1	-2	-4	-4	-4	-8	-12	-15
Ei	april/mai 2026	34	22	25	20	22	19	34	37	17	29	43	36	42	34	24	20	27	#19	17	59	28	40	31	35	24	35	32	33
	Δ																												
	septe/oktoober 2023	-2	-13	-10	-9	-9	-9	-10	-7	-7	-5	-5	-5	-3	-2	-3	-1	-1	-1	=	1	1	2	4	4	3	8	12	15
Ei oska öelda	april/mai 2026	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Δ																												
	septe/oktoober 2023	=	=	=	=	=	=	▲2	=	=	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	=	=	=	=	▲1	=	=	=

Kokkupuude Euroopa Parlamenti käsitleva teabega erineb ka sotsiaaldemograafiliste ja hoiakuliste rühmade lõikes.

Soolised erinevused on mõõdukad. Mehed teatavad hiljutisest kokkupuutest suurema tõenäosusega kui naised (69% vs. 63%), samas kui naised ütlevad vastavalt suurema tõenäosusega, et nad ei ole kokku puutunud (36% vs. 31%). See viitab naiste veidi väiksemale kaasatusele või haardele.

Vanuserühmade vahel ilmnevad suuremad erinevused. Kõige väiksema tõenäosusega teatasid kokkupuutest nooremad vastajad (15–24) (58 %), kusjuures suurem osa vastanutest ütles, et nad ei ole teavet saanud (42 %). Kokkupuude suureneb vanemate rühmade seas, ulatudes 68 %-ni 40–54aastaste seas ja 67 %-ni üle 55aastaste seas, mis näitab, et teadlikkus Euroopa Parlamendist kipub vanuse kasvades suurenema.

Erinevused haridustasemetega lõikes on eriti märgatavad. Kõige tõenäolisemalt teatasid kokkupuutest kõrge haridustasemega vastajad (73%), samas kui madala haridustasemega vastajate seas oli see näitaja 54%. See näitab tugevat seost haridustaseme ja teadlikkuse vahel, kuna vähem haritud vastajatel on märkimisväärselt väiksem tõenäosus saada teavet parlamendi kohta.

Täheldati selget seost vastajate finantsolukorraga. Nendest, kellel ei ole peaaegu kunagi või mitte kunagi raskusi oma arвете tasumisega, teatab riskipositsioonist 68%, võrreldes 54%-ga nende seas, kes on suurema osa ajast rahalistes raskustes.

ELi positiivse kuvandiga vastajad teatavad kokkupuutest palju suurema tõenäosusega (72%) kui neutraalse kuvandiga vastajad (58%), mis näitab tihedat seost teadlikkuse ja ELi positiivse tajumise vahel. Huvitav on see, et negatiivse kuvandiga vastajad teatasid suhteliselt suurest kokkupuutest (64%), mis viitab sellele, et teatatud suurem teadlikkus ei tähenda tingimata soodsamaid seisukohti.

QA1 Kas olete hiljuti lugenud ajakirjandusest, näinud internetist või televisioonist või kuulnud raadiost midagi Euroopa Parlamendi kohta? (% – EL)

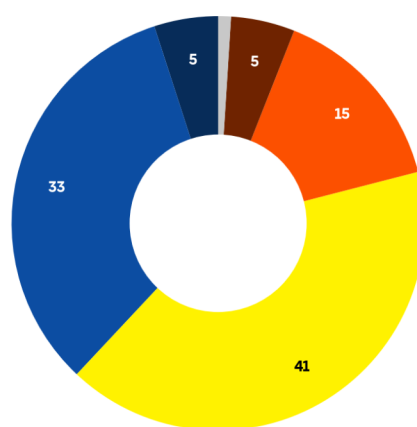
	Jah	Ei	Ei oska öelda
EL 27	66	34	0
Sugu			
Mees	69	31	0
Naine	63	36	1
Vanus			
15- 24	58	42	0
25—39	66	34	0
40-54	68	31	1
>=55	67	33	0
Haridustase			
Madal haridustase (ISCED 0–2)	54	46	0
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	69	31	0
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	73	27	0
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	72	27	1
Juhid	74	25	1
Muud valged kraed	69	31	0
Käsitöölised	63	37	0
Majaelanikud	59	4	0
Töotu	56	44	0
Pensionile jäänud	66	33	1
Üliõpilased	60	40	0
Raskused arvete tasumisel			
Suurema osa ajast	54	45	1
Aeg-ajalt	63	36	1
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	68	32	0
Subjektiivne linnastumine			
Maapiirkond või küla	64	36	0
Väike või keskmise suurusega linn	65	35	0
Suurlinn	70	29	1
ELi kuvand			
Positiivne	72	28	0
Neutraalne	58	41	1
Negatiivne	64	36	0
Rahulolu elukvaliteediga			
Rahul	67	33	0
Ei ole rahul	61	39	0

Euroopa Parlamendi pilt

Kokkuvõttes väljendas 38 % vastanutest Euroopa Parlamendist positiivset kuvandit, sealhulgas 33 % ütles, et neil on üsna positiivne ja 5 % väga positiivne arvamus. Samal ajal on 41% eurooplastest neutraalsel arvamusel, mis teeb sellest kõige sagedamini valitud vastuse. See viitab sellele, et suur osa elanikkonnast võtab pigem mõõduka või otsustamata hoiaku kui tugevalt määratletud seisukoha.

Seevastu 20 % vastanutest väljendab negatiivset kuvandit, sealhulgas 15 % vastanutest on üsna negatiivsed ja 5 % vastanutest on väga negatiivsed. See näitab, et negatiivsed arusaamad jäävad selgelt vähemusse.

QA2 Kas teil on üldiselt Euroopa Parlamendist väga positiivne, üsna positiivne, neutraalne, üsna negatiivne või väga negatiivne kuvand? (EL 27) (%)



Väga positiivne ▲ 1
 Üsna positiivne ▼ 1
 Neutraalne =
 Üsna negatiivne =
 Väga negatiivne =
 Ei oska öelda =
 ▲ ▼ (aprill/mai 2026 - november 2025)

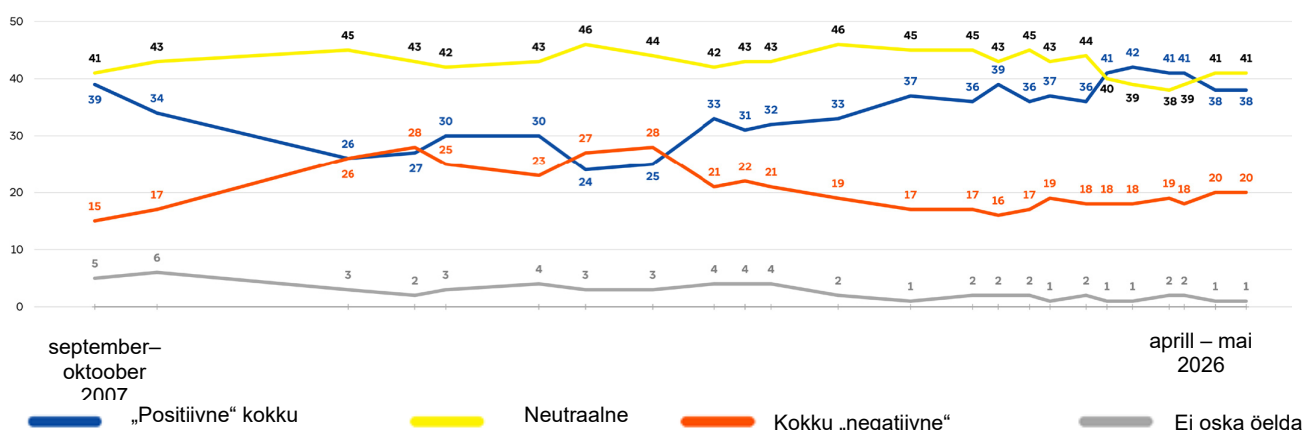
Väga
 positiivne
 Üsna
 positiivne
 Neutraalne
 Üsna
 negatiivne
 Väga
 negatiivne
 Ei oska öelda

Võrreldes eelmise, 2025. aasta novembri lainega on muutused piiratud. Väga positiivset seisukohta väljendavate vastajate osakaal on muutunud vaid vähesel määral (+1 protsendipunkti), samuti suhteliselt positiivset seisukohta omavate vastajate osakaal (–1 protsendipunkti). Neutraalsed ja negatiivsed hoiakud püsivad muutumatuna, mis osutab üldise hoiaku suurele stabiilsusele.

Kokkuvõttes näitavad need tulemused Euroopa Parlamendi tasakaalustatud, kuid mõõdukalt soodsat kuvandit, mida iseloomustab suur neutraalne segment ja positiivsete seisukohtade selge ülekaal negatiivsete seisukohtade ees.

Pikemas perspektiivis on Euroopa Parlamendi positiivsed seisukohad alates 2017. aastast pidevalt ületanud negatiivseid. Kuigi alates 2025. aasta maist on täheldatud mõningast langust, on positiivsete arusaamade osakaal endiselt suhteliselt suur, eriti võrreldes ajavahemikuga 2011–2016, mil parlamendi kuvandit vaadeldi negatiivsemalt. See pikaajaline suundumus viitab Euroopa Parlamendi viimaste aastate üldiselt stabiilsele ja soodsale suhtumisele.

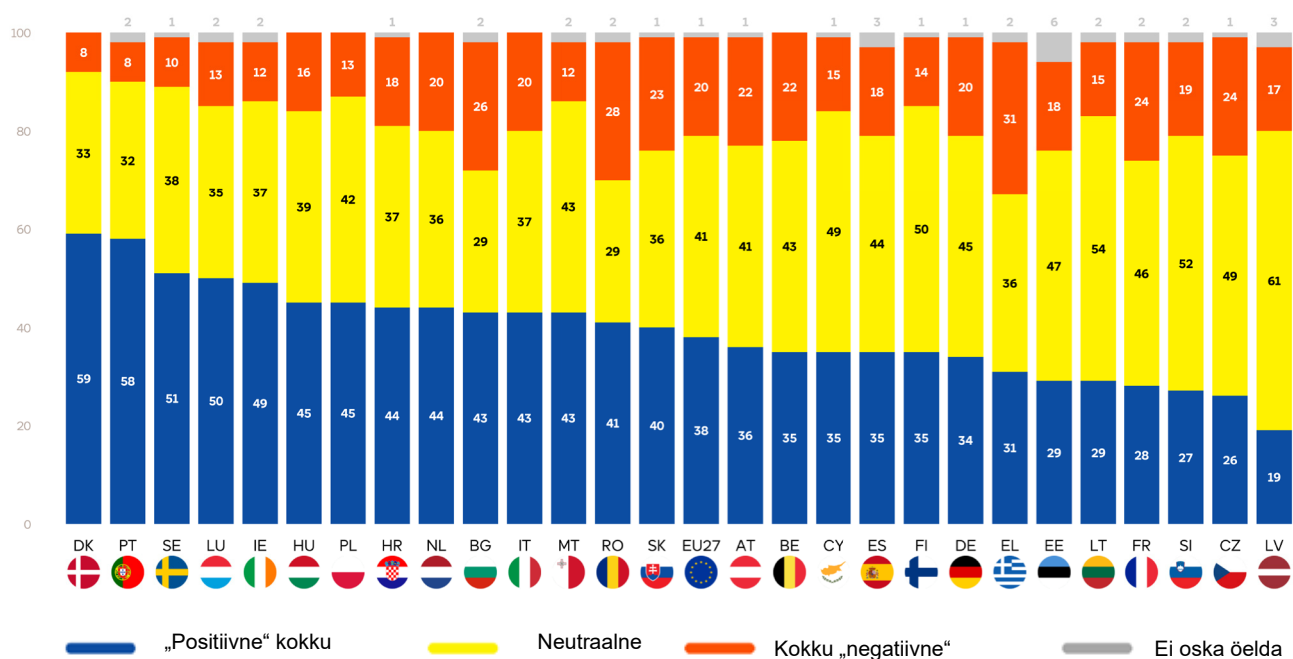
QA2 Kas teil on üldiselt Euroopa Parlamendist väga positiivne, üsna positiivne, neutraalne, üsna negatiivne või väga negatiivne kuvand? (% – EL)



Euroopa Parlamendi seisukohad on liikmesriigiti erinevad. Riiklikul tasandil on vähemalt pooled vastanutest teatanud Euroopa Parlamendi positiivsest kuvandist neljas liikmesriigis ja see on kõige sagedasem kuvand 13 liikmesriigis. Lisaks kaalub 26 liikmesriigis Euroopa Parlamendi positiivne kuvand üles negatiivse kuvandi. Suurim osakaal on Taanis (59%), Portugalis (58%) ja Rootsis (51%). Positiivset suhtumist tajuti seevastu kõige vähem Lätis (19%), Tšehhis (26%) ja Sloveenias (27%).

Negatiivseid seisukohti on kõige rohkem Kreekas (31%), Rumeenias (28%) ja Bulgaarias (26%). Kreeka on ainus liikmesriik, kus Euroopa Parlamendi negatiivsed seisukohad on võrdsed positiivsete seisukohtadega.

QA2 Kas teil on üldiselt Euroopa Parlamendist väga positiivne, üsna positiivne, neutraalne, üsna negatiivne või väga negatiivne kuvand? (%)



Euroopa Parlamendi kuvandit tajutakse sotsiaaldemograafilistes ja hoiakulistest rühmades erinevalt, kuigi kõigis kategooriates kaaluvad positiivsed seisukohad üles negatiivsed seisukohad ning suur osa vastanutest on endiselt neutraalsed.

Soolised erinevused on piiratud. Positiivse tajumise tase on meeste ja naiste puhul ühesugune (mõlemas rühmas 38 %). Naised on siiski suurema tõenäosusega neutraalsel seisukohal (44% vs. 39%), samas kui mehed väljendavad veidi suurema tõenäosusega negatiivset arvamust (22% vs. 17%).

Vanuserühmade lõikes võib täheldada suuremaid erinevusi. Nooremad vastajad (15–24) on kõige positiivsemad (42%) ja kõige vähem negatiivsed (11%), samas kui vanemad vastajad (55+) on vähem positiivsed (35%) ja väljendavad suurema tõenäosusega negatiivseid seisukohti (23%). Neutraalsed arvamused on endiselt kõrged kõigis vanuserühmades (ligikaudu 40–45 %), mis näitab üldjoontes mõõdukat hoiakut, kuid tajud kipuvad vanusega veidi kriitilisemaks muutuma.

Erinevused haridustasemetel lõikes on eriti märgatavad. Kõrge haridustasemega vastajad väljendavad märkimisväärselt suurema tõenäosusega positiivset kuvandit (47%), võrreldes 28%-ga madala haridustasemega vastajate seas. Negatiivsed vaated on seevastu rohkem levinud kõige vähem haritud inimeste seas (24% võrreldes 16%-ga kõrgelt haritud inimeste seas), samas kui neutraalsus on suurem ka selles rühmas (45%). See osutab tugevale seosele hariduse ja Euroopa Parlamendi positiivse suhtumise vahel.

Vastajate finantsolukorra kaalumisel täheldatakse tugevat seost. Nendest, kellel on enamasti raskusi arvete tasumisega, väljendab ainult 27% positiivset kuvandit, samas kui 32% teatab negatiivsest, mis kujutab endast kõige kriitilisemat profiili. Seevastu nende seas, kes ei ole peaaegu kunagi või mitte kunagi rahalistes raskustes, tõusevad positiivsed vaated 41%-ni ja negatiivsed vaated langevad 17%-ni. See näitab selget seost majandusliku heaolu ja Euroopa Parlamendi arusaamade vahel.

ELi positiivse kuvandiga vastanutest väljendas ka Euroopa Parlamendi positiivset kuvandit 68 %, neutraalse kuvandiga vastanutest vaid 10 % ja negatiivse kuvandiga vastanutest 2 %, kusjuures negatiivsed vaated domineerivad (78 %). See näitab väga tugevat kooskõla ELi suhtes valitseva üldise suhtumise ja parlamendi arusaamade vahel.

Subjektiivse linnastumise erinevused on mõõdukad, kuid järjepidevad. Suurlinnades elavad vastajad teatavad suurema tõenäosusega positiivsest kuvandist (43%) kui väikestes või keskmise suurusega linnades (37%) ja maapiirkondades (34%), kus negatiivsed vaated on samuti sagedasemad (23% vs. 16% suurlinnade vastajatest). See viitab mõnevõrra soodsamatele arusaamadele linnakeskkonnas.

Üldiselt on noorematel, haritumatel, majanduslikult kindlamatel ja ELi pooldavatel vastajatel suurema tõenäosusega Euroopa Parlamendist positiivne kuvand, samas kui vanemad, vähem haritud, haavatavamad ja kriitilisemad rühmad on suurema tõenäosusega negatiivsed.

QA9 Kas ütleksite, et tulevikus peaks Euroopa Liidu roll Euroopa kodanike kaitsmisel ülemaailmsete kriiside ja julgeolekuriskide eest olema ... (% - EL)

	... muutub olulisemaks	... jääb samaks	... muutub vähem tähtsaks	Ei oska öelda
EL 27	68	19	11	2
Sugu				
Mees	68	18	12	2
Naine	68	19	10	3
Vanus				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Haridustase				
Madal haridustase (ISCED 0–2)	63	21	12	4
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	66	20	12	2
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	75	16	7	2
Sotsiaal-ametialane kategooria				
Füüsilisest isikust ettevõtjad	70	15	14	1
Juhid	72	18	8	2
Muud valged kraed	66	21	11	2
Käsitöölised	66	20	12	2
Majaelanikud	67	19	11	3
Töötu	71	16	9	4
Pensionile jäänud	65	20	11	4
Üliõpilased	73	17	7	3
Raskused arvete tasumisel				
Suurema osa ajast	68	14	13	5
Aeg-ajalt	64	18	15	3
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	69	20	9	2
Subjekttiivne linnastumine				
Maapiirkond või küla	66	19	12	3
Väike või keskmise suurusega linn	67	19	11	3
Suurlinn	70	19	9	2
ELi kuvand				
Positiivne	79	15	5	1
Neutraalne	61	24	11	4
Negatiivne	48	18	29	5
Rahulolu elukvaliteediga				
Rahul	69	19	10	2
Ei ole rahul	60	18	17	5

Euroopa Parlamendi roll

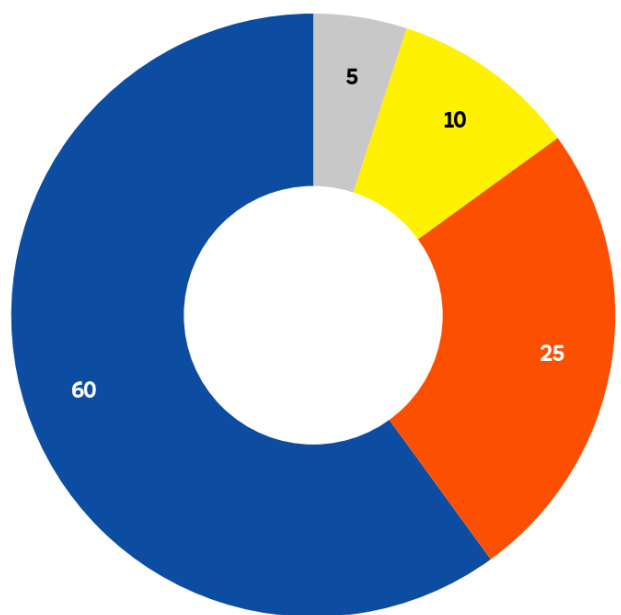
Lisaks üldisele arusaamale Euroopa Parlamendist on oluline mõista ka seda, kuidas kodanikud tema rolli näevad. Seetõttu küsiti vastajatelt, kas nad sooviksid isiklikult näha, et Euroopa Parlamendil oleks olulisem või vähem oluline roll. ELi tasandil toetab selge enamik eurooplasi Euroopa Parlamendi rolli tugevdamist, mis näitab laialdasi ootusi Euroopa Liidu institutsioonilises raamistikus positsiooni tugevdamise suhtes.

Kuus vastajat kümnest (60%) ütles, et nad sooviksid, et Euroopa Parlamendil oleks olulisem roll. See tähendab suhtelist stabiilsust võrreldes eelmise, 2025. aasta novembri lainega (+1 protsendipunkti), mis kinnitab, et toetus parlamendi rolli tugevdamisele on kogu Euroopa Liidus endiselt tugev ja stabiilne.

Seevastu veerand vastanutest (25%, -1 protsendipunkti) eelistaks, et Euroopa Parlamendil oleks vähem oluline roll, mis viitab sellele, et kuigi märkimisväärsel vähemusel on kriitilisemad või ettevaatlikumad seisukohad, on toetus parlamendi rolli vähendamisele selgelt teisejärguline võrreldes üleskutsetega seda tugevdada. Väiksem osa vastanutest (10 %) väidab spontaanselt, et nad eelistaksid muudatusi mitte teha, ja 5 % ei avalda arvamust.

Kokkuvõttes näitavad need tulemused, et eurooplased eelistavad selgelt Euroopa Parlamendi rolli laiendamist.

Küsimus 3. Kas sooviksite isiklikult näha, et Euroopa Parlamendil oleks olulisem või vähem oluline roll? (EL 27) (%)



Olulisem ▲1

Vähem oluline ▼1

Ei muutu / nagu praegu (SPONTANEOUS) =

Ei tea =

▲▼(aprill/mai 2026 - november 2025)

Olulisem

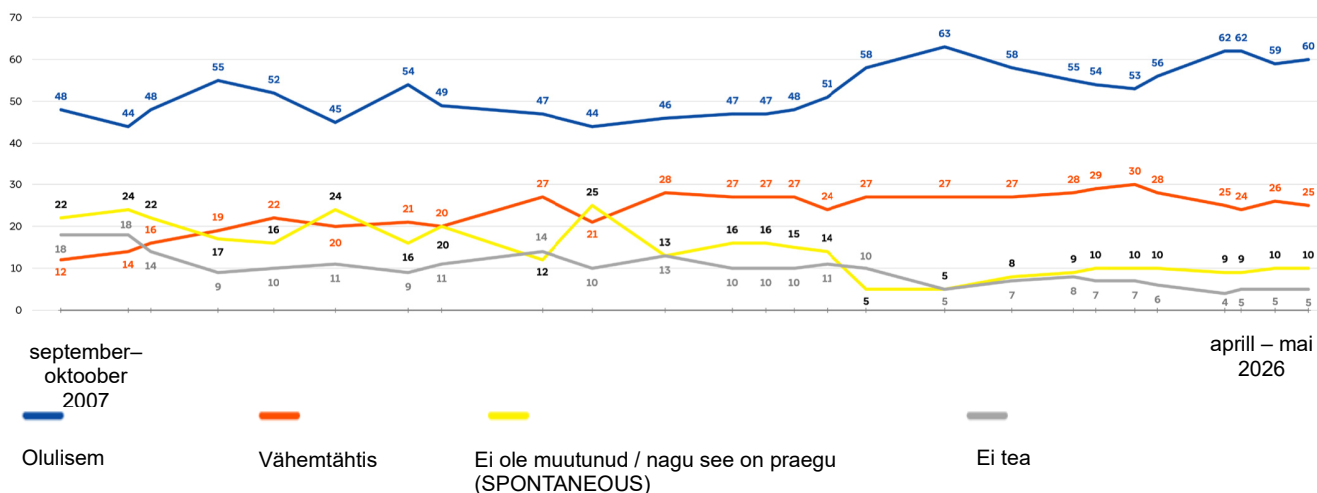
Vähem oluline

Muutust ei ole / nagu praegu) (SPONTANEOUS)

Ei tea

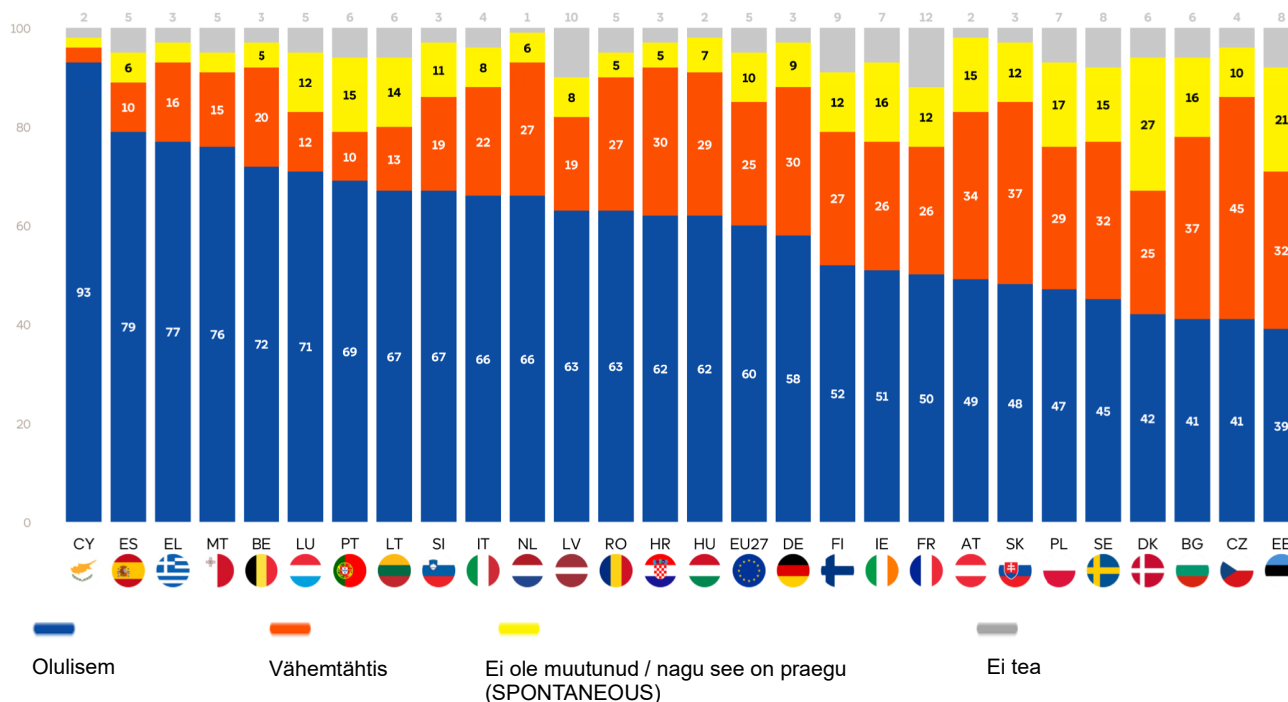
Pikemas perspektiivis on toetus Euroopa Parlamendi tugevamale rollile jäänud selgelt suuremaks kui toetus nõrgemale rollile. Praegune üldsuse toetus rolli tugevdamisele on üks suuremaid alates küsimuse esitamisest 2007. aastal. See näitab, et selge enamik eurooplasi näeb Euroopa Parlamenti jätkuvalt institutsioonina, millel peaks olema suurem mõju ELi otsuste tegemisel.

Küsimus 3. Kas sooviksite isiklikult näha, et Euroopa Parlamendil oleks olulisem või vähem oluline roll? (% – EL)



Riiklikul tasandil väljendavad vähemalt pooled 19 liikmesriigi vastajatest soovi, et Euroopa Parlamendil oleks tugevam roll. Toetus on suurim Küprosel (93%), talle järgnevad Hispaania (79%) ja Kreeka (77%). Seevastu kõige madalamaid toetusmäärasid täheldati Eestis (39%), Tšehhis ja Bulgaarias (mõlemas 41%) ning Taanis (42%). Tšehhi on ainus liikmesriik, kus nende vastajate osakaal, kes soovivad, et Euroopa Parlamendil oleks vähem oluline roll (45%), ületab nende osakaalu, kes soovivad, et Euroopa Parlamendil oleks olulisem roll (41%).

Küsimus 3. Kas sooviksite isiklikult näha, et Euroopa Parlamendil oleks olulisem või vähem oluline roll? (%)



Euroopa Parlamendi rolliga seotud eelistused on sotsiaaldemograafilistes ja hoiakulistes rühmades erinevad, kuigi selge enamus kõigis kategooriates toetab olulisemat rolli.

Soolised erinevused on piiratud. Meeste ja naiste toetus parlamendi rolli tugevdamisele on sarnane (vastavalt 59 % ja 60 %). Siiski eelistavad mehed veidi suurema tõenäosusega vähem olulist rolli (28 % vs. 22 %), samas kui naised valivad veidi suurema tõenäosusega muutusteta (11 % vs. 9 %) ja väljendavad ebakindlust (7 % vs. 4 %).

Vanuserühmade vahel ilmnevad suuremad erinevused. Nooremad vastajad (15–24-aastased) toetavad kõige enam tugevamat rolli (66%) ja kõige vähem tõenäoliselt väiksemat rolli (15%). Seevastu toetus väheneb koos vanusega, langedes 55-aastaste ja vanemate seas 56 %-le, samal ajal kui vähemtähtsat rolli pooldav osakaal suureneb 28 %-le. See näitab, et nooremad eurooplased kalduvad rohkem toetama tugevamat Euroopa Parlamenti, samas kui vanemad rühmad on rohkem lõhestunud.

Erinevused haridustasemetel vahel on samuti selged. Olulisema rolli toetamine suureneb koos haridustasemega: 54 %-lt madala haridustasemega inimeste seas 66 %-le kõrge haridustasemega inimeste seas. Seevastu vähemtähtsat rolli eelistavad kõige rohkem vähem haritud vastajad (27%) ja kõige vähem kõrgelt haritud vastajad (19%), mis osutab tugevale seosele hariduse ja parlamendi tugevdamise toetamise vahel.

Täheldati tugevat seost vastajate finantsolukorraga. Nende hulgas, kellel on enamasti raskusi arvetega tasumisega, väheneb toetus tugevemale rollile 52 %-ni, samal ajal kui vähemtähtsat rolli pooldav osakaal suureneb 30 %-ni. Seevastu nende hulgas, kes selliseid raskusi peaaegu kunagi ei koge või ei koge, on toetus suurem (60 %) ja vastuseis väiksem (24 %). See näitab, et majanduslik haavatavus on seotud kriitilisemate seisukohtadega parlamendi rolli laiendamise kohta.

ELi positiivse kuvandiga vastanutest toetas 78 % Euroopa Parlamendi olulisemat rolli, samas kui ainult 8 % pooldas vähem olulist rolli. Seevastu nende hulgas, kellel on EList negatiivne kuvand, väheneb toetus järsult 28 %-le, samas kui enamik (64 %) eelistaks, et parlamendil oleks vähem oluline roll.

Subjektiivse linnastumise erinevused on mõõdukad, kuid järjepidevad. Suurlinnades (64%) toetavad vastajad suurema tõenäosusega suuremat rolli kui väikestes või keskmise suurusega linnades (59%) ja maapiirkondades (56%), kus toetus on väiksem ja kus eelistatakse väiksemat rolli veidi rohkem. See viitab mõnevõrra tugevamale toetusele linnakeskkonnas.

Kuigi kõigi fraktsioonide enamus pooldab Euroopa Parlamendi rolli tugevdamist, on toetuse tase üldiselt erinev. Eelkõige toetavad kõige rohkem nooremad, haritumad, majanduslikult turvalisemad ja ELi pooldavad vastajad, samas kui vanemad, haavatavamad, vähem haritud ja kriitilisemad rühmad on ettevaatlikumad või jagunenud.

Küsimus 3. Kas sooviksite isiklikult näha, et Euroopa Parlamendil oleks olulisem või vähem oluline roll? (% – EL)

	Olulisem	Vähem oluline	Ei muutu / nagu praegu (SPONTANEOUS)	Ei oska öelda
EL 27	60	25	10	5
Sugu				
Mees	59	28	9	4
Naine	60	22	11	7
Vanus				
15- 24	66	15	11	8
25—39	64	22	9	5
40-54	59	27	10	4
>=55	56	28	11	5
Haridustase				
Madal haridustase (ISCED 0–2)	54	27	10	9
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	59	27	10	4
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	66	19	10	5
Sotsiaal-ametialane kategooria				
Füüsilisest isikust ettevõtjad	57	28	12	3
Juhid	65	21	11	3
Muud valged kraed	63	25	9	3
Käsitöölised	58	27	9	6
Majaelanikud	60	21	11	8
Töötu	60	23	9	8
Pensionile jäänud	54	29	11	6
Üliõpilased	69	14	10	7
Raskused arvete tasumisel				
Suurema osa ajast	52	30	9	9
Aeg-ajalt	59	26	9	6
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	60	24	11	5
Subjektiivne linnastumine				
Maapiirkond või küla	56	27	11	6
Väike või keskmise suurusega linn	59	25	10	6
Suurlinn	64	22	10	4
ELi kuvand				
Positiivne	78	8	10	4
Neutraalne	48	30	14	8
Negatiivne	28	64	4	4
Rahulolu elukvaliteediga				
Rahul	62	23	10	5
Ei ole rahul	49	36	8	7

Euroopa Liidu pilt

Lisaks Euroopa Parlamendi kuvandi hindamisele uuritakse selles osas, kuidas kodanikud tajuvad Euroopa Liitu laiemalt. Vastajatel paluti märkida, kas neil on EList positiivne või negatiivne kuvand. Üldiselt väljendab 50 % eurooplastest ELi positiivset kuvandit, sealhulgas 42 % ütleb, et neil on üsna positiivne ja 8 % väga positiivne kuvand. See muudab positiivse suhtumise kõige sagedasemaks üldhinnanguks ja näitab üldiselt soodsat suhtumist Euroopa Liitu.

Samal ajal on 33 % vastanutest neutraalsel arvamusel, mis viitab sellele, et märkimisväärne osa eurooplastest on endiselt otsustamata või mõõdukalt positsioneeritud, selle asemel et väljendada tugevaid seisukohti.

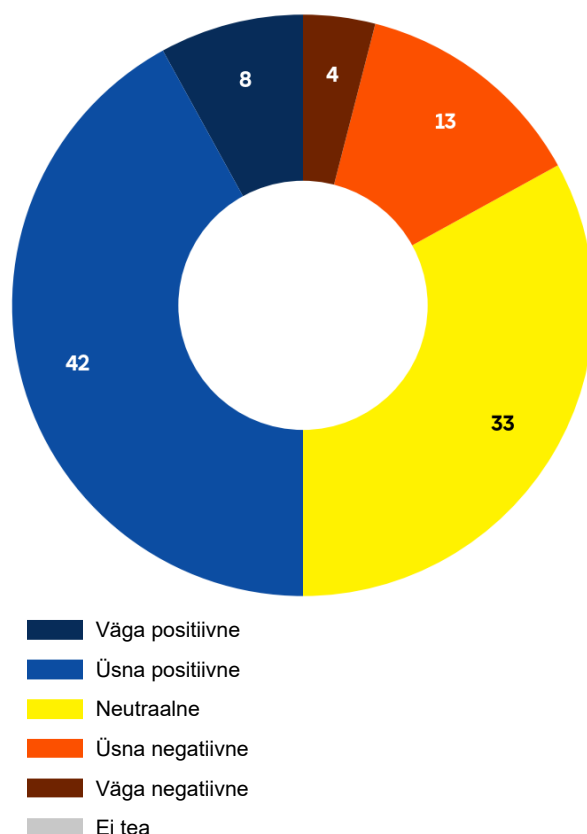
Seevastu 17 % vastanutest väljendas EList negatiivset kuvandit, sealhulgas 13 % üsna negatiivset ja 4 % väga negatiivset arvamust. See näitab, et negatiivsed arusaamad on selgelt vähemuses.

Võrreldes eelmise, 2025. aasta novembri lainega on kõik vastuste kategooriad jäänud samaks, mis osutab üldise hoiaku suurele stabiilsusele.

D78 Kas EL loob teile üldiselt väga positiivse, üsna positiivse, neutraalse, üsna negatiivse või väga negatiivse kuvandi? (EL 27) (%)

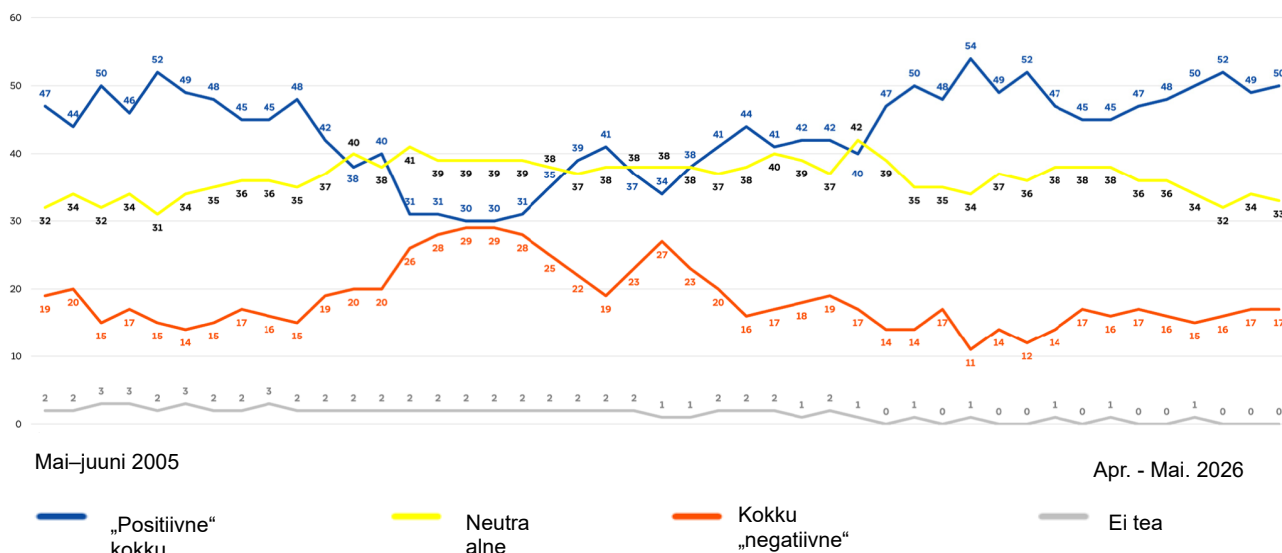
Väga positiivne =
 Üsna positiivne ▲ 1
 Neutraalne ▼ 1
 Üsna negatiivne =
 Väga negatiivne =

Ei tea (aprill/mai 2026 - november 2025)



Nagu ka kahe eelmise näitaja puhul, osutab pikaajaline suundumus positiivsemale olukorrale. Alates vähemalt 2005. aastast on Euroopa Liidust positiivset kuvandit omavate vastajate osakaal pidevalt ületanud negatiivsete vaadete osakaalu. Lisaks on alates 2020. aastast olnud kõige sagedasem reaktsioon positiivne suhtumine, mis on ületanud ka neutraalseid arvamusi. Praegune tase on stabiilne ja kõrge võrreldes ajavahemikuga 2011–2014, mil ELi avalik arvamus oli ebasoodsam.

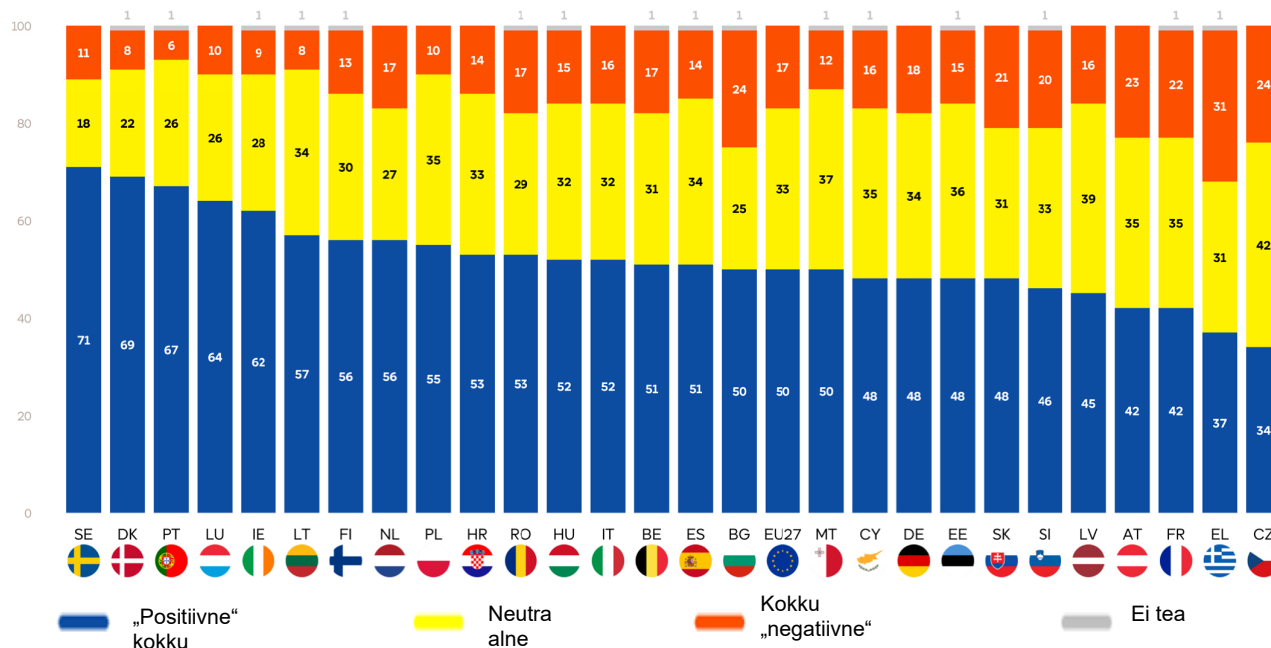
D78 Kas EL loob teile üldiselt väga positiivse, üsna positiivse, neutraalse, üsna negatiivse või väga negatiivse kuvandi? (% – EL)



Riiklikul tasandil on vähemalt pooled vastanutest teatanud Euroopa Liidu positiivsest kuvandist 17 liikmesriigis ning ELi positiivne kuvand on kõige sagedasem 26 liikmesriigis. Positiivsete hinnangute osakaal on suurim Rootsis (71%), Taanis (69%) ja Portugalis (67%).

Positiivsete hinnangute osakaal on seevastu kõige väiksem Tšehhis (34%), Kreekas (37%) ja Prantsusmaal (42%). Tšehhi on ainus liikmesriik, kus positiivne vastus ei ole kõige sagedasem: vastanute suhteline enamus on neutraalsel seisukohal. Negatiivne suhtumine ei ole üheski liikmesriigis kunagi kõige sagedasem reaktsioon. Euroopa Liidu kuvandi tajumine on sotsiaaldemograafilistes ja hoiakulistest rühmadest mõnevõrra erinev, kuigi peaaegu kõigis kategooriates on positiivsed vaated endiselt levinumad kui negatiivsed ning märkimisväärne osa vastanutest väljendab neutraalseid arvamusi.

D78 Kas EL loob teile üldiselt väga positiivse, üsna positiivse, neutraalse, üsna negatiivse või väga negatiivse kuvandi? (%)



Soolised erinevused on väga piiratud. Positiivse tajumise tase on meeste ja naiste puhul peaaegu identne (vastavalt 50% ja 51%). Naistel on veidi suurem tõenäosus jääda neutraalsele seisukohale (34% vs. 31%), samas kui meestel on mõnevõrra suurem tõenäosus avaldada negatiivset arvamust (19% vs. 15%), mis viitab veidi kriitilisematele seisukohtadele meeste seas.

Vanuserühmade vahel ilmnevad selgemad erinevused. Kõige positiivsemad on nooremad vastajad: positiivse kuvandiga on 57% 15–24-aastastest, 55-aastaste ja vanemate seas aga 45%. Samal ajal suureneb negatiivne tajumine vanusega, alates 8%-st noorimast rühmast kuni 20%-ni vanimast rühmast. Neutraalsed vastused jäävad suhteliselt stabiilseks kõigis vanuserühmades (ligikaudu 31–35 %), mis viitab sellele, et kuigi nooremad vastajad on soodsamad, võtavad vanemad vastajad suurema tõenäosusega kriitilise seisukoha.

Haridustasemete erinevused on eriti suured. Positiivne suhtumine suureneb haridustasemega võrreldes märkimisväärselt: 40 %-lt madala haridustasemega vastajate seas 49 %-le keskmise haridustasemega vastajate seas ja 61 %-le kõrge haridustasemega vastajate seas. Negatiivsed vaated on seevastu rohkem levinud kõige vähem haritud inimeste seas (21% vs. 13% kõrgelt haritud inimeste seas), samas kui neutraalsus on samuti suurem (38% vs. 26%). See näitab tugevat seost hariduse ja ELi positiivse suhtumise vahel.

Täheldati tugevat seost vastajate finantsolukorraga. Nendest, kellel on enamasti raskusi arvete tasumisega, väljendab ainult 37% positiivset kuvandit, samas kui 30% teatab negatiivsest. Seevastu nende seas, kes selliseid raskusi peaaegu kunagi ei koge või ei koge, on 54% positiivsel arvamusel ja ainult 14% negatiivsel arvamusel. See näitab selget seost majandusliku heaolu ja ELi tajumise vahel.

Subjektiiivse linnastumise erinevused on mõõdukad, kuid järjepidevad. Suurlinnades (57%) elavad vastajad väljendavad positiivset kuvandit suurema tõenäosusega kui väikestes või keskmise suurusega linnades (50%) ja maapiirkondades (45%), kus negatiivsed vaated on samuti sagedasemad. See viitab mõnevõrra soodsamatele arusaamadele linnakeskkonnas.

Üldiselt näitavad need tulemused, et kuigi Euroopa Liidu kuvand on üldiselt positiivne kõigis rühmades, on noorematel, haritumatel ja soodsamas olukorras olevatel vastajatel suurema

tõenäosusega soodsad seisukohad, samas kui haavatavamad rühmad kalduvad olema neutraalsemad või kriitilisemad.

D78 Kas EL loob teile üldiselt väga positiivse, üsna positiivse, neutraalse, üsna negatiivse või väga negatiivse kuvandi? (% – EL)

	„Positiivne“ kokku	Neutraalne	Kokku „negatiivne“	Ei oska öelda
EL 27	50	33	17	0
Sugu				
Mees	50	31	19	0
Naine	51	34	15	0
Vanus				
15- 24	57	35	8	0
25—39	56	31	13	0
40-54	50	31	19	0
>=55	45	34	20	1
Haridustase				
Madal haridustase (ISCED 0–2)	40	38	21	1
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	49	34	17	0
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	61	26	13	0
Sotsiaal-ametialane kategooria				
Füüsilisest isikust ettevõtjad	52	28	20	0
Juhid	61	27	12	0
Muud valged kraed	55	29	16	0
Käsitöölised	46	36	18	0
Majaelanikud	47	36	16	1
Töötu	41	39	19	1
Pensionile jäänud	44	34	21	1
Üliõpilased	61	33	6	0
Raskused arvete tasumisel				
Suurema osa ajast	37	31	30	2
Aeg-ajalt	43	36	21	0
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	54	32	14	0
Subjektiivne linnastumine				
Maapiirkond või küla	45	34	20	1
Väike või keskmise suurusega linn	50	34	16	0
Suurlinn	57	30	13	0
Rahulolu elukvaliteediga				
Rahul	54	32	14	0
Ei ole rahul	31	37	31	1

Euroopa Liidu liikmesus

Selles osas uuritakse, kuidas kodanikud näevad oma riigi liikmesust Euroopa Liidus. ELi tasandil leiab valdav enamik eurooplasi, et nende riik on saanud kasu Euroopa Liidu liikmeks olemisest, mis kinnitab üldjoontes positiivset hinnangut ELi liikmesusele.

Üldiselt väidab ligikaudu kolm neljandikku vastanutest (74%, +1 protsendipunkt), et nende riik on sellest kasu saanud, mis kujutab endast kõige sagedasemat vastust suures ulatuses. See näitab tugevat ja laialdast arusaama ELi liikmesuse eelistest kogu Euroopa Liidus.

Seevastu ligikaudu viiendik vastanutest (21%, -2 protsendipunkti) usub, et nende riik ei ole sellest kasu saanud. Väike osa vastanutest (5 %, +1 protsendipunkti) ütleb, et nad ei tea.

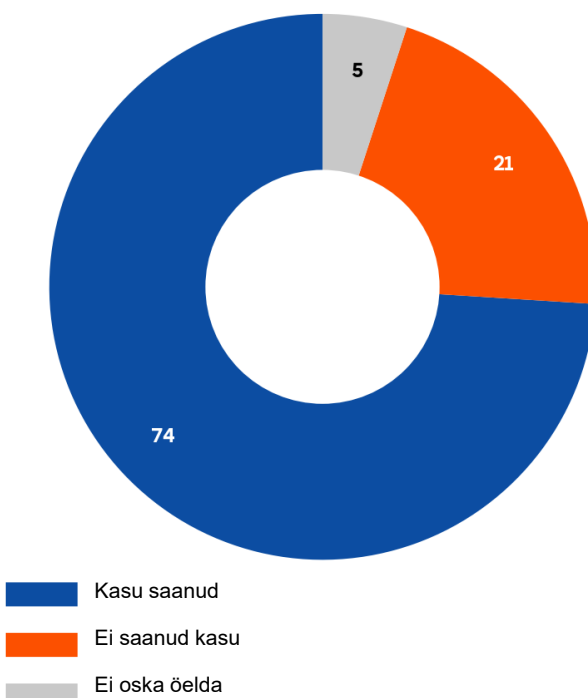
QA4 Kas te kõike arvesse võttes ütleksite, et (MEIE RIIGIS) on ELi liikmeks olemisest kokkuvõttes kasu saanud või mitte?
EL 27) (%)

Kasu saanud ▲1

Ei saanud kasu ▼2

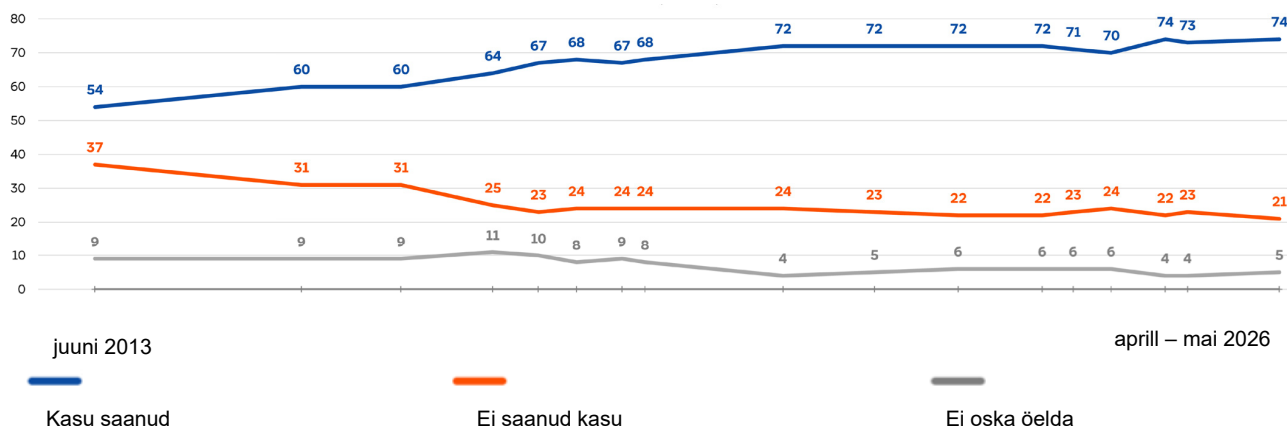
Ei oska öelda ▲1

▲▼ (aprill/mai 2026 - mai 2025)



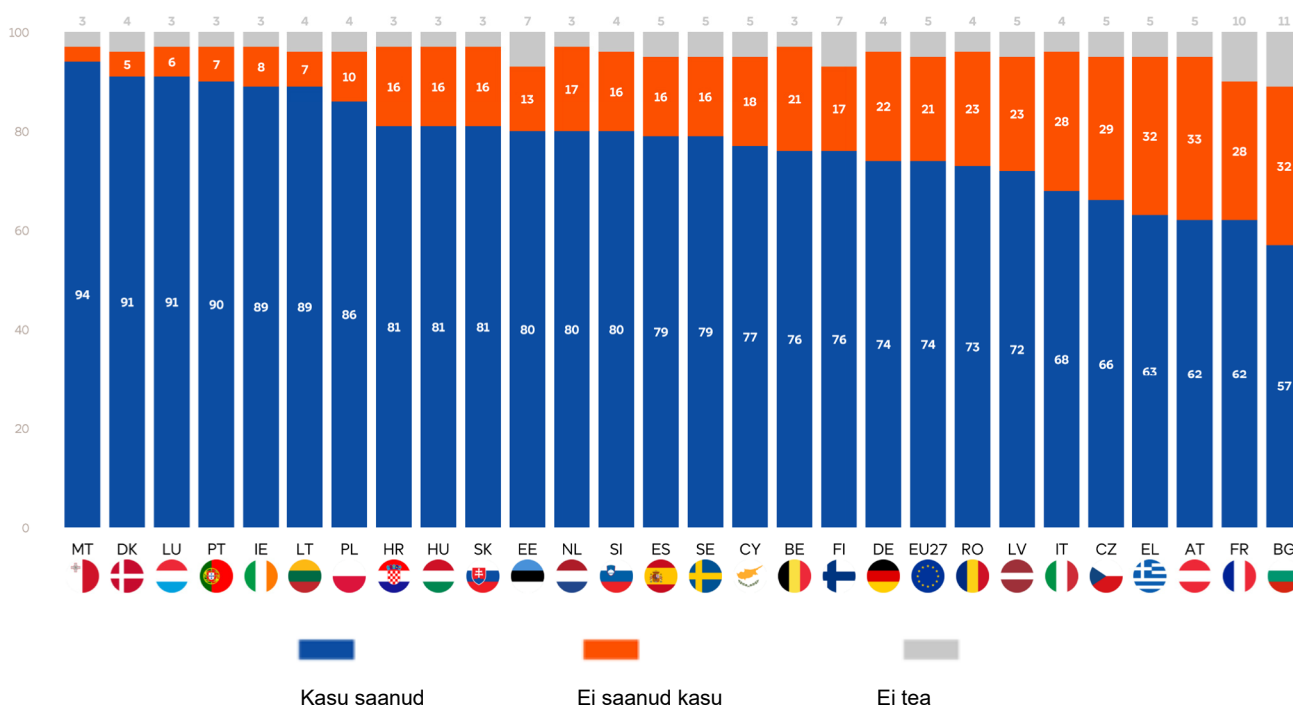
Pikemas perspektiivis on enamik vastanutest järjepidevalt teatanud, et nad peavad ELi liikmesust oma riigile kasulikuks. Aastatel 2015–2020 oli suundumus üha soodsamate vaadete poole, mis näitab kasvavat toetust ELi liikmesusele kogu Euroopa Liidus. Alates 2020. aastast on see suundumus stabiliseerunud: rohkem kui seitse vastajat kümnest peab ELi liikmesust pidevalt kasulikuks ning saavutas 2025. aasta talvel ja praeguses uuringus oma tipptaseme 74 %. Üldiselt rõhutab see pikaajaline muster Euroopa kodanike püsivat ja üldiselt stabiilset positiivset suhtumist ELi liikmesusesse.

QA4 Kas te kõike arvesse võttes ütleksite, et (MEIE RIIGIS) on ELi liikmeks olemisest kokkuvõttes kasu saanud või mitte? (% – EL)



Valdav enamik vastanutest leiab, et nende riik on ELi liikmesusest kasu saanud kõigis liikmesriikides, kuigi selle arusaama tugevus on riigiti väga erinev. Toetus on suurim Maltal (94%), Taanis ja Luksemburgis (mõlemas 91%) ning Portugalis (90%). Positiivse hinnangu madalaim tase on seevastu Bulgaarias (57%), Prantsusmaal ja Austrias (mõlemas 62%) ning Kreekas (63%). Negatiivsete hinnangute osakaal on suurim Austrias (33%).

QA4 Kas te kõike arvesse võttes ütleksite, et (MEIE RIIGIS) on ELi liikmeks olemisest kokkuvõttes kasu saanud või mitte? (%)



Arvamused selle kohta, kas riigid on ELi liikmesusest kasu saanud, on sotsiaal-demograafilises ja hoiakulises rühmas erinevad, kuigi peaaegu kõigis kategooriates on selge enamus seisukohal, et nende riik on sellest kasu saanud.

Soolised erinevused on minimaalsed. Mehed ja naised teatavad väga sarnasest positiivse hinnangu tasemest (vastavalt 73 % ja 74 %), kuigi mehed ütlevad veidi suurema tõenäosusega, et nende riik ei ole sellest kasu saanud (23 % vs. 20 %).

Vanuserühmade vahel ilmnevad suuremad erinevused. Kõige positiivsemad on nooremad vastajad (15–24aastased), kellest 84 % usub, et nende riik on sellest kasu saanud, ja ainult 11 % on vastupidisel seisukohal. Seevastu toetus väheneb vanusega pidevalt, jõudes 55-aastaste ja vanemate vastajate seas 68 %-ni, samas kui negatiivseid seisukohti väljendav osakaal suureneb 26 %-ni. See näitab, et nooremad eurooplased on ELi liikmesuse suhtes märkimisväärselt soodsamad, samas kui vanemad rühmad on rohkem lõhestunud.

Märgitud on ka erinevused haridustasemete lõikes. Positiivne suhtumine suureneb koos haridustasemega: 63 %-lt madala haridustasemega inimeste seas 82 %-le kõrge haridustasemega inimeste seas. Seevastu nende vastajate osakaal, kes usuvad, et nende riik ei ole kasu saanud, on kõige vähem haritud inimeste seas peaaegu kaks korda suurem (29 % võrreldes 15 %ga kõrgelt haritud inimeste seas). See toob esile tugeva seose hariduse ja positiivse suhtumise vahel ELi liikmesusesse.

Eriti tugevat seost täheldatakse vastajate finantsolukorraga. Nendest, kellel on enamasti raskusi arvet tasumisega, leiab ainult 57%, et nende riik on sellest kasu saanud, samas kui 35% usub, et see ei ole seda teinud. Seevastu nende seas, kes selliseid raskusi peaaegu kunagi või mitte kunagi ei koge, on 78% positiivne ja ainult 18% negatiivne. See osutab selgele seosele majandusliku haavatavuse ja kriitilisemate arusaamade vahel ELi liikmesusest.

Valdav 95 % vastanutest, kellel on ELi positiivne kuvand, usub, et nende riik on sellest kasu saanud, samas kui ainult 4 % ei nõustu sellega. Seevastu nende hulgas, kellel on ELi negatiivne kuvand, leiab vaid 27 %, et nende riik on sellest kasu saanud, samas kui enamik (68 %) leiab, et see ei ole nii.

Subjektiivse linnastumise erinevused on mõõdukad, kuid järjepidevad. Suurlinnades elavad vastajad (80%) ütlevad suurema tõenäosusega, et nende riik on kasu saanud kui maapiirkondades (70%), kus negatiivsed vaated on veidi rohkem levinud (24% vs. 16%). See näitab mõnevõrra tugevamat toetust ELi liikmesusele suuremas linnakeskkonnas.

QA4 Kas te kõike arvesse võttes ütleksite, et (MEIE RIIGIS) on ELi liikmeks olemisest kokkuvõttes kasu saanud või mitte? (% – EL)

	Kasu saanud	Ei saanud kasu	Ei oska öelda
EL 27	74	21	5
Sugu			
Mees	73	23	4
Naine	74	20	6
Vanus			
15- 24	84	11	5
25—39	78	17	5
40-54	73	23	4
>=55	68	26	6
Haridustase			
Madal haridustase (ISCED 0–2)	63	29	8
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	75	21	4
Kõrge haridustase (ISCED 5- 8)	82	15	3
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtjad	73	23	4
Juhid	80	16	4
Muud valged kraed	79	18	3
Käsitöölised	71	24	5
Majaelanikud	69	23	8
Töötu	66	25	9
Pensionile jäänud	66	27	7
Üliõpilased	87	9	4
Raskused arvete tasumisel			
Suurema osa ajast	57	35	8
Aeg-ajalt	67	27	6
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	78	18	4
Subjekttiivne linnastumine			
Maapiirkond või küla	70	24	6
Väike või keskmise suurusega linn	72	23	5
Suurlinn	80	16	4
ELi kuvand			
Positiivne	95	4	1
Neutraalne	66	24	10
Negatiivne	27	68	5
Rahulolu elukvaliteediga			
Rahul	77	18	5
Ei ole rahul	55	38	7

ELi liikmesuse peamised eelised

Lisaks arusaamisele, kas kodanikud tajuvad, et nende riik on ELi liikmesusest kasu saanud, on oluline teha kindlaks ka see, mida nad peavad selle kasu peamiseks põhjusteks. Seetõttu paluti vastajatel märkida peamised tegurid, mis selgitavad, miks inimesed usuvad, et nende riik on Euroopa Liitu kuulumisest kasu saanud. See küsimus annab põhjalikuma ülevaate ELi liikmesuse konkreetsest lisaväärtusest, mida kodanikud tajuvad.

ELi tasandil on rahu ja julgeolek selgelt kõige sagedamini nimetatud põhjus, miks riike peetakse ELi liikmesusest kasu saavateks riikideks. Üldiselt mainib 40 % vastanutest ELi panust rahu kaitsmisse ja julgeoleku tugevdamisse, muutes selle selge varuga juhtivaks teguriks. See tähendab ka suhtelist stabiilsust (+3 protsendipunkti) võrreldes 2025. aasta maiga, mis rõhutab julgeolekukaalutluste tähtsust praeguses geopoliitilises kontekstis.

Teine kõige sagedamini nimetatud põhjus on parem koostöö liikmesriikide vahel, mida mainis 34 % vastanutest ja mis kujutab endast samuti suhtelist stabiilsust (–2 protsendipunkti). See näitab, et koostöö on endiselt peamine tajutav kasu.

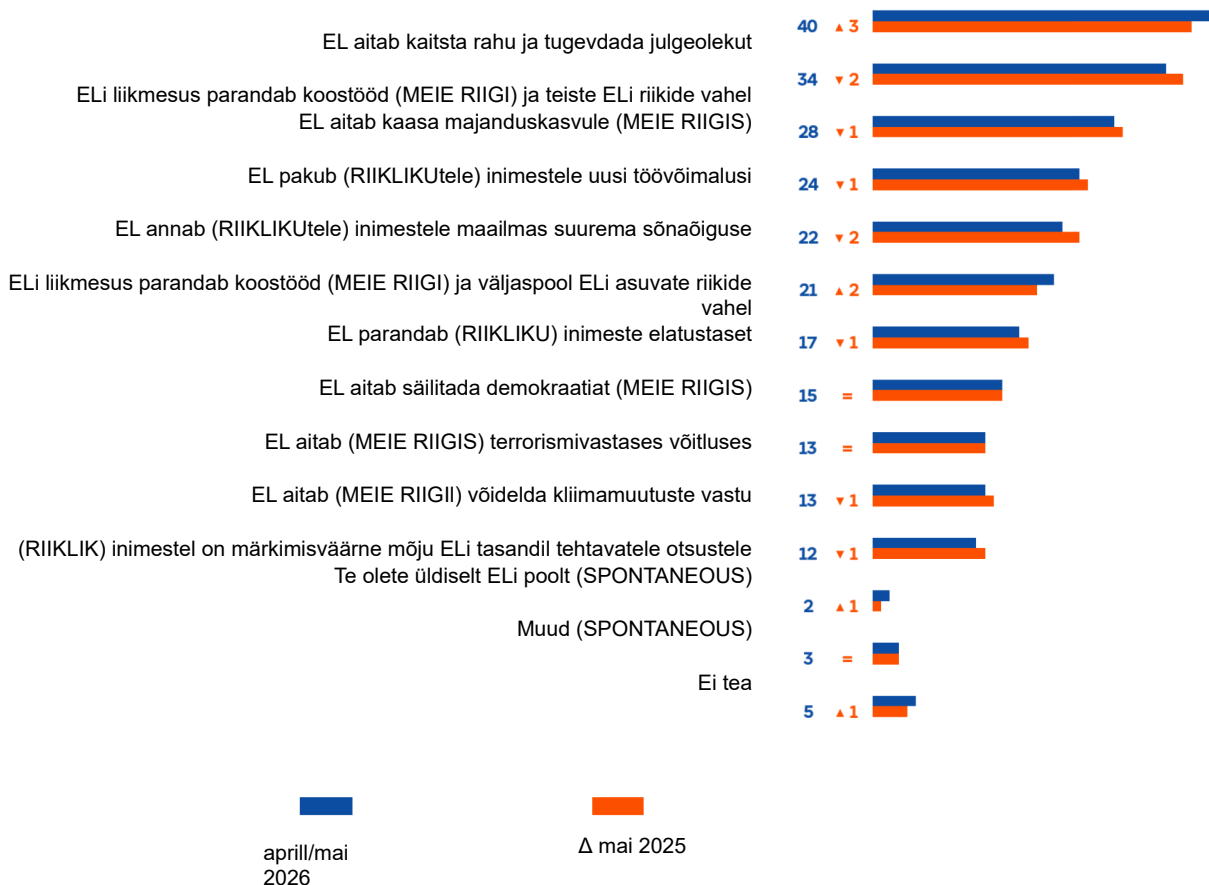
Majanduslikud tegurid mängivad jätkuvalt olulist rolli. ELi panust majanduskasvu nimetas 28 % vastanutest (–1 protsendipunkti), samas kui uusi töövõimalusi nimetas 24 % vastanutest (–1 protsendipunkti). Need järeldused kinnitavad, et ELi liikmesusest tuleneva tajutava kasu puhul on endiselt kesksel kohal majanduslikud eelised.

Sarnane osakaal vastanutest (22%, –2 protsendipunkti) rõhutab ELi rolli kodanike hääle kuuldavamaks muutmisel maailmas, osutades ELi ülemaailmse mõju tähtsusele. Lisaks mainis 21 % (+2 protsendipunkti) paranenud koostööd ELi mittekuuluvate riikidega, mis kajastab välissuhete tajutavat väärtust.

Muid eeliseid mainib väiksem osa vastanutest. Nende hulka kuuluvad elatustaseme paranemine (17 %, –1 protsendipunkti) ja ELi panus demokraatia säilitamisse (15 %, muutumatu). Samuti mainitakse selliseid küsimusi nagu terrorismivastane võitlus (13 %, muutmata kujul) ja kliimamuutuste vastu võitlemine (13 %, –1 protsendipunkti), kuigi väiksema osakaaluga. F– 12 % kodanikest (–1 protsendipunkti) valib välja inimesed, kellel on märkimisväärne mõju ELi tasandil tehtavatele otsustele.

Üldiselt näitavad need järeldused, et eurooplased tajuvad ELi liikmesuse eeliseid mitmemõõtmelisena, ühendades julgeoleku, koostöö ja majanduslikud eelised. Kuigi julgeolekuga seotud aspektid jäid stabiilseks, on majanduslik ja institutsiooniline kasu jätkuvalt kodanike hinnangute keskne osa, mis näitab laialdast arusaamist ELi lisaväärtusest.

QA5ab Olenemata sellest, kas teie arvates (MEIE RIIGIS) on ELi liikmeks olemisest kasu saanud või mitte, millised järgmistest on peamised põhjused, miks inimesed arvavad (MEIE RIIGIS) on ELi liikmeks olemisest kasu saanud? Esiteks? Ja siis? (MAX. 3 VASTUTUSED) (%)



Liikmesriikide lõikes on esitatud mitmesuguseid põhjuseid, miks riike tajutakse ELi liikmesusest kasu saanuna, kuigi julgeoleku-, koostöö- ja majandustegurid on pidevalt kõige olulisemad mõõtmised. Samal ajal ilmnevad selged erinevused selles, kui suurt rõhku on eri riikides sellele kasule asetatud.

ELi panus rahu kaitsmisse ja julgeoleku tugevdamisse on kaheksas liikmesriigis kõige sagedamini nimetatud põhjus. Kõige sagedamini mainitakse seda Rootsis (55%), Madalmaades (53%) ja Saksamaal (50%). Tšehhis on see esimene nimetatud põhjus, mida jagatakse võrdselt töövõimalustega (38%).

Kaheksas liikmesriigis on peamine tajutav kasu seotud töövõimalustega. Uutele töövõimalustele viitavate vastajate osakaal on eriti suur Slovakkias ja Bulgaarias (mõlemas 49 %), millele järgnevad Horvaatia (46 %) ja Ungari (41 %), mis näitab, et tööturuhüved ja majanduslikud võimalused on nendes riikides positiivse suhtumise peamised tõukejõud.

Samuti on ELi panus majanduskasvu peamine tegur kuues riigis, eelkõige Iirimaa (55%), Maltal (54%), millele järgneb Leedu (49%). Need järeldused rõhutavad majandusarengu ja jõukuse tähtsust ELi liikmesuse tajutava kasuna.

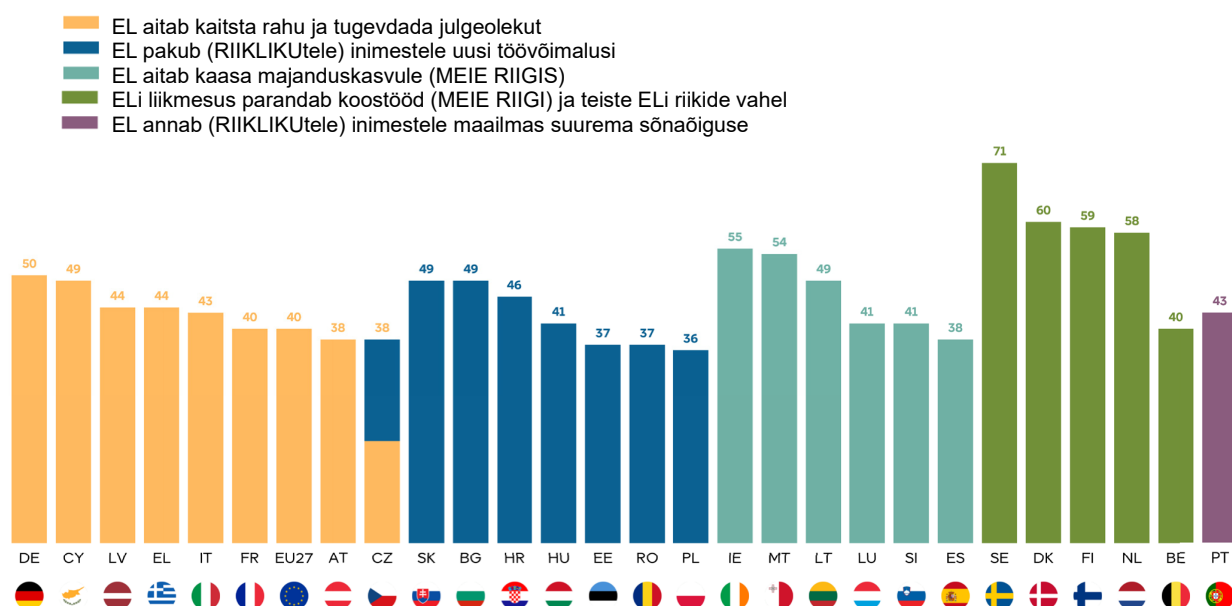
Teine oluline mõõde on seotud liikmesriikidevahelise koostööga, mis paistab kõige sagedamini nimetatud põhjusena silma viies liikmesriigis, eelkõige Rootsis (71 %), kellele järgnevad Taani (60

%), Soome (59 %) ja Madalmaad (58 %). Nendes riikides peetakse ELi-sisest tõhustatud koostööd selgelt peamiseks eeliseks, mis osutab suuremale rõhuasetusele integratsioonile ja kollektiivsele tegevusele.

Portugalis (43%) on kõige sagedamini nimetatud kasu see, et ELi liikmesus annab riigile maailmas tugevama hääle, rõhutades ELi liikmesuse eeliste välist või geopoliitilist mõõdet.

Üldiselt rõhutavad need tulemused ELi tajutava kasu mitmemõõtmelist olemust, tuues samal ajal esile ka selged erinevused riikide rõhuasetuses. Kuigi mõnes liikmesriigis domineerivad julgeolekuprobleemid, seavad teised esikohale majandustulemused, tööhõivevõimalused või koostöö, kajastades riikliku konteksti, majandusstruktuuride ja geopoliitiliste väljavaadete mõju sellele, kuidas ELi liikmesust hinnatakse.

QA5ab Olenemata sellest, kas teie arvates (MEIE RIIGIS) on ELi liikmeks olemisest kasu saanud või mitte, millised järgmistest on peamised põhjused, miks inimesed arvavad (MEIE RIIGIS) on ELi liikmeks olemisest kasu saanud? Esiteks? Ja siis? (MAX. 3 VASTUTUSED) (%)



Olenemata sellest, kas teie arvates (MEIE RIIGIS) on ELi liikmeks olemisest kasu saanud või mitte, millised järgmistest on peamised põhjused, miks inimesed arvavad (MEIE RIIGIS) on ELi liikmeks olemisest kasu saanud? Esiteks? Ja siis? (MAX. 3 VASTUTUSED) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
EL aitab kaitsta rahu ja tugevdada julgeolekut	40	38	29	38	47	50	35	17	44	30	40	39	43	49	44	37	36	27	21	53	38	33	24	28	34	31	44	55
ELi liikmesus parandab koostööd (MEIE RIIGI) ja teiste ELi riikide vahel	34	40	27	25	60	44	27	22	30	29	27	24	33	31	29	18	35	26	27	58	27	23	23	23	36	32	59	71
EL aitab kaasa majanduskasvule (MEIE RIIGIS)	28	31	20	23	33	25	26	55	30	38	19	29	22	34	29	49	41	37	54	46	33	30	40	25	41	34	21	30
EL pakub (RIIKLIKUTELE) inimestele uusi töövõimalusi	24	19	49	36	12	16	37	40	19	27	12	46	22	37	29	40	29	41	39	9	30	36	31	37	34	49	28	24
EL annab (RIIKLIKUTELE) inimestele maailmas suurema sõnaõiguse	22	25	19	21	35	18	20	26	26	17	24	26	32	23	11	16	30	19	24	11	25	19	43	19	13	21	20	16
ELi liikmesus parandab koostööd (MEIE RIIGI) ja väljaspool ELi asuvate riikide vahel	21	24	14	15	28	25	16	13	22	20	17	18	21	9	15	9	18	15	16	31	20	18	12	20	19	15	32	23
EL parandab (RIIKLIKU) inimeste elatustaset	17	15	20	20	9	12	24	40	24	23	10	30	12	21	27	37	18	26	24	10	20	27	26	25	24	23	10	6
EL aitab säilitada demokraatiat (MEIE RIIGIS)	15	15	18	17	8	17	11	9	19	15	13	17	14	22	13	15	18	24	21	9	20	14	15	19	13	21	11	6
EL aitab (MEIE RIIGIS) terrorismivastases võitluses	13	17	10	14	12	12	8	7	12	9	18	14	15	9	5	4	6	11	9	15	17	12	8	14	7	8	6	12
EL aitab (MEIE RIIGI) võidelda kliimamuutuste vastu	13	12	7	12	14	12	7	12	17	10	13	13	17	8	3	4	6	15	11	18	20	11	7	14	8	10	12	20
(RIIKLIK) inimestel on märkimisväärne mõju ELi tasandil tehtavatele otsustele	12	12	10	10	10	10	8	8	16	12	13	12	16	8	5	7	10	14	14	6	14	14	11	13	8	9	6	11
Te olete üldiselt ELi poolt (SPONTANEOUS)	2	1	1	1	1	3	3	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	3	1	2	1	0	0	0	0
Muud (SPONTANEOUS)	3	2	4	1	2	4	6	1	4	5	5	1	3	1	6	3	2	2	1	1	3	1	2	4	6	3	2	1
Ei tea	5	2	11	5	1	4	7	3	3	6	12	2	4	6	7	6	2	3	2	2	2	4	5	5	3	2	4	0

Peamised põhjused, miks riike peetakse ELi liikmesusest kasu saavateks, on sotsiaaldemograafilistes ja hoiakulistest rühmades erinevad, kuigi julgeolek, koostöö ja majandustegurid on kõigis kategooriates endiselt kesksel kohal.

Soolised erinevused on piiratud. Mehed ja naised teatavad üldiselt väga sarnastest prioriteetidest; kuid mehed rõhutavad veidi suurema tõenäosusega majanduskasvu (30 % vs. 26 %).

Erinevused on piiratud ka vanuserühmade lõikes. 25–39-aastased vastajad viitavad veidi suurema tõenäosusega rahule ja julgeolekule (41% vs. 38% 15–24-aastaste ja 40–54-aastaste seas) ning koostööle (36% vs. 33% vanima rühma seas), samas kui nooremad vastajad (15–24-aastased) pööravad suhteliselt suuremat tähelepanu majanduskasvule (30% vs. 27%), koostööle väljaspool ELi (23% vs. 19%) ja elatustaseme parandamisele (21% vs. 15%).

Erinevused haridustasemete lõikes on nähtavamad. Kõrge haridustasemega vastajad nimetavad märkimisväärselt suurema tõenäosusega rahu ja julgeolekut (42% vs. 38% kõige madalama haridustasemega vastajatest), koostööd ELis (41% vs. 30%), majanduskasvu (34% vs. 22%) ning elatustaseme paranemist ELis (18% vs. 14%). Seevastu madala haridustasemega inimeste puhul on kaks korda tõenäolisem, et nad mainivad ELi abi terrorismivastases võitluses (16 % vs. 9 %).

Finantsolukorras on täheldatud mõningaid erinevusi. Rahaliselt kindlamad vastajad tõstavad suurema tõenäosusega esile rahu ja julgeolekut (41% vs. 34% nende seas, kellel on raskusi arvete tasumisega suurema osa ajast), koostööd ELis (36% vs. 28%), majanduskasvu (30% vs. 21%), töövõimalusi (24% vs. 18%) ja elatustaseme paranemist (17% vs. 14%), mis näitab ELi hüvede majanduslikumat tõlgendamist.

ELi positiivse kuvandiga vastajad seostavad ELi liikmesust märkimisväärselt suurema tõenäosusega peaaegu kõigi loetletud eelistega kui negatiivse vaatega vastajad. Näiteks valib 45 % vastanutest rahu ja julgeoleku, samas kui 27 % neist on ELi suhtes negatiivsel seisukohal.

Subjektiivse linnastumise erinevused on suhteliselt piiratud, kuigi võib täheldada mõningaid erinevusi. Suurlinnade vastajad viitavad mõnevõrra suurema tõenäosusega ELi-sisesele koostööle (38% vs. 30% maapiirkondade vastajatest) ja elatustaseme paranemisele (21% vs. 17%).

QA4 Kas te kõike arvesse võttes ütleksite, et (MEIE RIIGIS) on ELi liikmeks olemisest kokkuvõttes kasu saanud või mitte? (% – EL)

	EL aitab kaitsta rahu ja tugevdada julgeolekut	ELi liikmesus parandab koostööd (MEIE RIIGI) ja teiste ELi riikide vahel	EL aitab kaasa majandus kasvule (MEIE RIIGIS)	EL pakub (RIIKLIK Uutele) inimestel e uusi töövõimalusi	EL annab (RIIKLIK Uutele) inimestel e maailmas suurema sõnaõiguse	ELi liikmesus parandab koostööd (MEIE RIIGI) ja väljaspool ELi asuvate riikide vahel	EL parandab (RIIKLIK U) inimeste elatusas et	EL aitab säilitada demokra atit (MEIE RIIGIS)	EL aitab (MEIE RIIGIS) terrorismi vastases võitluses	EL aitab (MEIE RIIGI) võidelda kliimamu utuste vastu	(RIIKLIK) inimestel on märkimis väärne mõju ELi tasandil tehtavatel e otsustele	Te olete üldiselt ELi poolt (SPONT ANEOUS)	Muud (SPONT ANEOUS)	Ei oska öelda
EL 27	40	34	28	24	22	21	17	15	13	13	12	2	3	5
Sugu														
Mees	39	34	30	24	22	21	18	14	12	13	12	2	4	5
Naine	40	34	26	23	22	21	16	16	14	13	12	1	3	6
Vanus														
15- 24	38	34	30	24	23	23	21	17	11	14	13	1	1	3
25—39	41	36	30	25	22	21	18	16	11	14	12	1	3	4
40-54	38	35	29	25	23	21	17	15	13	13	13	1	3	5
>=55	40	33	27	22	21	19	15	15	14	12	11	2	4	7
Haridustase														
Madal haridustase (ISCED 0–2)	38	30	22	20	23	19	14	14	16	12	12	2	5	9
Keskmine haridustase (ISCED 3–4)	39	32	29	27	21	21	18	16	14	14	12	1	3	4
Kõrge haridustase (ISCED 5–8)	42	41	34	22	22	22	18	15	9	13	13	1	2	4
Sotsiaal-ametialane kategooria														
Füüsilisest isikust ettevõtjad	37	35	30	24	23	19	17	12	12	15	14	2	4	4
Juhid	43	40	34	24	21	22	18	14	10	12	13	2	3	3
Muud valged kraed	37	36	31	26	26	22	17	17	12	14	13	1	2	4
Käsitöölised	38	33	27	25	21	21	18	15	15	14	12	2	3	4
Majaelanikud	35	30	24	21	23	22	14	17	17	11	15	2	4	9
Töötu	42	33	24	22	17	22	15	16	14	11	9	2	4	8
Pensionile jäänud	41	31	26	21	21	18	15	14	14	11	10	2	5	8
Üliõpilased	39	36	30	24	24	23	20	17	9	15	13	0	2	2
Raskused arvete tasumisel														
Suurema osa ajast	34	28	21	18	21	20	14	13	17	13	12	1	6	11
Aeg-ajalt	37	30	26	25	22	21	17	17	15	14	12	1	3	5
Peaaegu mitte kunagi / mitte kunagi	41	36	30	24	22	21	17	15	12	13	12	2	3	5
Subjektiivne linnastumine														
Maapiirkond või küla	38	30	30	25	21	21	17	14	13	12	12	1	4	6
Väike või keskmise suurusega linn	42	35	26	22	24	19	15	14	13	13	12	2	3	6
Suurlinn	38	38	30	24	20	22	21	17	13	15	13	1	2	3
ELi kuvand														
Positiivne	45	38	35	26	24	21	21	17	12	13	14	1	1	1
Neutraalne	38	32	25	22	22	21	15	15	14	14	12	2	4	6
Negatiivne	27	27	16	20	15	17	10	10	14	11	7	3	11	16
Rahulolu elukvaliteediga														
Rahul	40	35	30	24	22	21	18	15	12	13	12	2	3	4
Ei ole rahul	36	29	21	22	21	20	14	15	16	13	10	4	6	9

JÄRELDUS

JÄRELDUS

2026. aasta kevadine Eurobaromeetri uuring toob esile Euroopa üldsuse orienteerumise kontekstis, mida iseloomustab geopoliitiline ebakindlus, majanduslik surve ja tulevikuootuste järkjärguline muutumine. Kodanikud väljendavad jätkuvalt suurt optimismi isiklikul tasandil, samas kui usaldus väheneb, kui võtta arvesse laiemat konteksti, kus maailma tuleviku suhtes ollakse eriti ettevaatlikud ja üha pessimistlikumad. Samal ajal peegeldab eurooplaste emotsionaalne seisund lootuse ja ebakindluse keerulist tasakaalu, mis viitab elanikkonnale, kes on jätkuvalt vastupidav, kuid tähelepanelik praeguste probleemide suhtes.

Majandustingimustega seotud probleemid on kogu uuringus endiselt kesksel kohal. Inflatsioon, tõusvad hinnad ja elukallidus domineerivad jätkuvalt kodanike prioriteetides, tugevdades nende positsiooni kõige pakilisemate küsimustena, millega Euroopa Parlament peab tegelema. Samal ajal mängivad arusaamade kujundamisel jätkuvalt olulist rolli julgeolekuga seotud mured. ELi nähakse üldiselt stabiilsuse kohana probleemses maailmas ning suur enamus toetab ELi tugevamat rolli kodanike kaitsmisel ülemaailmsete kriiside ja julgeolekuriskide eest. Kodanikud toetavad kindlalt ka suuremat ühtsust liikmesriikide vahel ja ELi aktiivsemat rolli rahvusvahelisel areenil, kusjuures kaitse-, julgeoleku- ja energiasõltumatus on ELi ülemaailmse positsiooni tugevdamise peamised prioriteedid.

Elukvaliteedi tajumine on üldiselt positiivne, kuid nüansseeritud. Valdav enamik eurooplasi on rahul oma elukvaliteediga ja enamik viitab sellele, et nende olukord on jäänud stabiilseks.

Märkimisväärne vähemus teatab siiski olukorra halvenemisest ja ootusi tulevase elatustaseme suhtes iseloomustab ettevaatlikkus, kusjuures valitsev stabiilsus, kuid üha suurem osa prognoosib langust. Tervishoid, rahaline kindlustatus ja juurdepääs tervishoiule on elukvaliteedi kõige olulisemad komponendid ning valdkonnad, kus paranemine avaldaks kõige suuremat mõju.

Samal ajal hindavad eurooplased jätkuvalt kõrgelt aluspõhimõtteid, kusjuures rahu jääb kõige olulisemaks väärtuseks, mida Euroopa Parlament peaks kaitsma, ning sellele järgnevad demokraatia, inimõigused ja õigusriik. Rahulolu demokraatiaga nii riiklikul kui ka ELi tasandil ületab endiselt häälteenamuse künnist.

Suhtumine Euroopa Liitu ja selle institutsioonidesse on üldiselt selgelt positiivne. Enamikul kodanikest on EList soodne kuvand ja eriti tugev on arvamus, et ELi liikmesus on kasulik, sest ligikaudu kolm neljandikku eurooplastest leiab, et nende riik on liikmesusest kasu saanud. Kodanikud väljendavad ka selget eelistust Euroopa Parlamendi suurema rolli suhtes, mis kajastab ootusi nähtavamale ja tõhusamale ELi tegevusele suhtes.

Üldiselt kujutab 2026. aasta kevadine Eurobaromeetri uuring Euroopa Liitu, mis seisab silmitsi mitme omavahel seotud probleemiga, mille puhul kodanikud üldiselt toetavad, kuid pööravad üha enam tähelepanu majanduslikele ja ülemaailmsetele riskidele. Sellega seoses ootavad eurooplased jätkuvalt, et EL täidaks kaitsvat, stabiliseerivat ja ennetavat rolli nii liidusiseselt kui ka ülemaailmsel tasandil.

Märkused

(Pierre Dieumegard)

Järjehoidjates näidatud paigutus viitab sellele, et tegemist on teise dokumendi taaskasutatud versiooniga.

Vaimse seisundi QA6ab tulpdiaagramm kuvatakse nii leheküljel 23 kui ka leheküljel 12.

Prantslased on eriti pessimistlikud nii enda kui ka oma perekonna, oma riigi, Euroopa ja kogu maailma suhtes (küsimused QA12.1 kuni QA12.4) ning nad usuvad kõige tõenäolisemalt, et nende elatustase langeb (küsimus SD27); nad on ka fraktsioon, kes on meedias Euroopa Parlamendist kõige vähem kuulnud.

TEHNILISED spetsifikatsioonid

TEHNILISED spetsifikatsioonid

Ajavahemikus 9. aprillist kuni 4. maini 2026 viis Verian Belgium Euroopa Parlamendi kommunikatsiooni peadirektoraadi Eurobaromeetri uuringuüksuse „Eurobaromeeter ja uuringud“ taotlusel läbi Eurobaromeetri uuringu 105,3. laine. Laine 105.3 hõlmab Euroopa Liidu liikmesriikide vastavatest rahvustest elanikke, kes elavad kõigis 27 liikmesriigis ja on 15-aastased või vanemad.

Kõikides riikides kasutatav põhivalimi ülesehitus on kihiline, mitmeetapiline, juhuslik (tõenäosuslik). Igas riigis stratifitseeritakse valimiraam kõigepealt NUTS piirkondade kaupa ja igas piirkonnas linnalisuse näitaja (DEGURBA) alusel. Igast kihist valitud valimipunktide arv kajastab kihi populatsiooni 15+. Teises etapis võeti igas kihis proovivõtukohtade tõenäosusega, mis on proportsionaalne nende populatsiooni suurusega 0+. Seega esindavad valimid kogu vaadeldud riikide territooriumi vastavalt EUROSTATi NUTS II (või samaväärsele) tasemele ning vastavalt vastava kodakondsusega elanike jaotusele suurlinna-, linna- ja maapiirkondade kaupa.

Igas valitud proovivõtukohtas valiti juhuslikult lähtekoordinaat ja kasutati pöördgeokodeerimisvahendit, et teha kindlaks koordinaadile lähim aadress. See aadress oli juhusliku jalutuskäigu algusaadress. Täiendavad aadressid (iga üheksas aadress) valiti standardsete "juhuslike marsruutide" protseduuridega esialgselt aadressilt. Igas leibkonnas valiti vastaja juhuslikult. Juhusliku valiku meetod sõltus leibkonna suurusest. Näiteks kahe üle 15-liikmelise leibkonna puhul kasutati skripti, et valida kas informaator (sõeluja küsimustikule vastav isik) või muu leibkonna abikõlblik liige. Leibkondade puhul, kus on kolm 15+ liiget, kasutati skripti, et valida kas informaator (1/3 ajast) või kaks muud leibkonna abikõlblikku liiget (2/3 ajast). Kui kaks ülejäänud liiget valiti, paluti intervjuerijal küsida kas noorimat või vanimat. Skript määrab valiku juhuslikult noorimale või vanimale võrdse tõenäosusega. See protsess jätkub nelja üle 15-aastase leibkonnaliikme puhul – juhuslikult küsitakse noorimat, teist noorimat ja vanimat. Leibkondade puhul, kus on viis 15+ liiget, pöördume tagasi viimase sünnipäeva reegli juurde.

Kui leibkonnas kellegagi ühendust ei võetud või kui valitud vastaja ei olnud kättesaadav (hõivatud), külastas küsitleja sama leibkonda veel kuni kolm korda (kokku neli kontaktikatset). Küsitlejad ei märgi kunagi, et uuring viiakse eelnevalt läbi Euroopa Parlamendi nimel; nad võivad taotluse korral esitada selle teabe, kui uuring on lõpule viidud.

Värbamisetapp oli veidi erinev Madalmaades, Soomes ja Rootsis. Kahes viimati nimetatud riigis moodustati aadressi- või rahvastikuregistrist iga proovivõtukohta aadresside valim (Soomes ei valita kõiki proovivõtukohti, kuid mõnes riigis peaks vastasmäär paranema). Aadressid valiti juhuslikult. Leibkondadega võeti seejärel telefoni teel ühendust ja nad värvati küsitluses osalema. Madalmaades kasutatakse kahe kaadriga RDD-näidist (mobiil- ja lauatelefoninumbrid), kuna puudub terviklik rahvastikuregister, mis sisaldaks kättesaadavaid telefoninumbreid. Numbrite valimine mõlemas kaadris toimub juhuslikult, kusjuures iga number saab võrdse valiku tõenäosuse. Erinevalt Rootsist ja Soomest on valim klasterdamata.

	Riigid	Instituudid	N Intervjuud	fiELDFWORK KUUPÄEVAD		KOOSTISOSAD ≥15	EL 27 osa
BE	Belgia	MCM Belgia	102 1	09/04/26	27/04/2026	9892796	2.6%
BG	Bulgaaria	Kantar TNS BBSS	1014	09/04/2026	03/05/2026	5534455	1.4%
CZ	Tšehhi	STEM/MARK	1049	09/04/2026	23/04/2026	9172797	2.4%
DK	Taani	Mantle Taani (Verian)	1007	09/04/2026	04/05/2026	5022981	1.3%
DE	Saksamaa	Mantle Saksamaa (Verian)	1507	09/04/2026	29/04/2026	71818299	18.7%
EE	Eesti	8848 Teadusuuringud 00	1006	09/04/2026	28/04/2026	1154359	0.3%
IE	Iirimaa	B ja A uuringud	1010	09/04/2026	29/04/2026	4338938	1.1%
EL	Kreeka	Kantar Kreeka	1007	14/04/2026	04/05/2026	9041201]	2.4%
ES	Hispaania	Mantle Hispaania (Verian)	1005	09/04/2026	29/04/2026	421893) 18	11.0%
FR	Prantsusmaa	MCM Prantsusmaa	1016	09/04/2026	28/04/2026	56855864	14.8%
HR	Horvaatia	Hendal	1007	10/04/2026	29/04/2026	3319752	0.9%
IT	Itaalia	Testpoint Italia	1029	09/04/2026	27/04/2026	51784963	13.5%
CY	Küprose Vabariik	CYMARi turu- uuring	504	14/04/2026	03/05/2026	818909	0.2%
LV	Läti	Kantar TNS Läti	1005	09/04/2026	29/04/2026	1579066	0.4%
LT	Leedu	Norstat LT	1017	09/04/2026	28/04/2026	2467008	0.6%
LU	Luksemburg	ILRES	508	09/04/2026	27/04/2026	555303	0.1%
HU	Ungari	Kantar Hoffmann	1020	14/04/2026	01/05/2026	8199448	2.1%
MT	Malta	MISCO rahvusvaheline	505	09/04/2026	03/05/2026	493961	0.1%
NL	Madalmaad	MCM Madalmaad	1023	09/04/2026	27/04/2026	15228902	4.0%
AT	Austria	Das Osterreichische Gallup Ins	1003	09/04/2026	28/04/2026	7842929	2.0%
PL	Poola	Teaduskollektiiv	1020	10/04/2026	27/04/2026	31082980	8.1%
PT	Ponugal	Intercampus SA	1031	09/04/2026	29/04/2026	9275958	2.4%
RO	Rumeenia	CSOP SRL	1045	09/04/2026	29/04/2026	16034437	4.2%
SI	Sloveenia	Mediana D00	1007	09/04/2026	26/04/2026	1811104	0.5%
SK	Slovakkia	MN jõud	1001	09/04/2026	24/04/2026	4557290	1.2%
FI	Soome	Taloustutkimus Oy	1016	09/04/2026	29/04/2026	4771619	1.2%
SE	Rootsi	Mantle Rootsi (Verian)	1037	09/04/2026	29/04/2026	8748126	2.3%
		EL 27 kokku	26421	09/04/2026	04/05/2026	383603764	100,00 %

* Tuleb märkida, et ümardamise tõttu võib tabelis esitatud protsendimäär kokku ületada 100 %.

Intervjuu režiim riikide kaupa

Intervjuud viidi läbi näost näkku intervjuude kaudu kas füüsiliselt inimeste kodudes või kaugvideosuhtluse kaudu asjakohases riigikeeles. Video kaugintervjuud („veebipõhine näost näkku“ või CAVI, arvutipõhine videointervjuu, viidi läbi ainult Küprose Vabariigis, Taanis, Maltal, Soomes ja Rootsis).

	Riigid	KAPI- intervjuude arv	CAVI INTERVI SEISUKOHTI DE N	Sekkumiste arv kokku
BE	Belgia	1021		1021
BG	Bulgaaria	1014		1014
CZ	Tšehhi	1049		1049
DK	Taani	686	321	1007
DE	Saksamaa	1507		1507
EE	Eesti	1006		1006
IE	Iirimaa	1010		1010
EL	Kreeka	1007		1007
ES	Hispaania	1006		1006
FR	Prantsusmaa	1016		1016
HR	Horvaatia	1007		1007
IT	Itaalia	1029		1029
CY	RepofCyprus	420	84	504
LV	Läti	1005		1005
LT	Leedu	1017		1017
LU	Luksemburg	508		508
HU	Ungari	1020		1020
MT	Malta	351	154	505
NL	Madalmaad	1023		1023
AT	Austria	1003		1003
PL	Poola	1020		1020
PT	Ponugal	1031		1031
RO	Rumeenia	1045		1045
SI	Sloveenia	1007		1007
SK	Slovakkia	1001		1001
FI	Soome	717	299	1016
SE	Rootsi	742	295	1037
	EL 27 kokku	25268	1153	26421

CAP1: Arvuti – abistatud isiklik intervjuueerimine

CAVI: Arvutipõhine videointervjuu

Ravivastuse määrad

Iga riigi puhul võrreldakse vastanud valimit ja universumit (st riigi üldist elanikkonda). Kaalusid kasutatakse selleks, et sobitada universumile vastav valim soo, vanuse, piirkonna ja linnastumise astme järgi. Euroopa hinnangute puhul (st ELi keskmine) kohandatakse riikide osakaalusid, kaaludes neid üles- või allapoole, et kajastada nende üle 15aastaste elanike osakaalu üle 15aastaste ELi elanike hulgas.

Vastamismäära arvutamiseks jagatakse täielike küsitluste koguarv kõigi külastatud aadresside arvuga, välja arvatud aadressid, mis ei ole toetuskõlblikud, kuid kaasa arvatud aadressid, mille toetuskõlblikkus ei ole teada. Eurobaromeetri uuringu laine 105.3 puhul on Verian Belgiumi arvutatud EL 27 riikide vastamismäärad järgmised:

	Riigid	CAPI RESPONSE RATES
BE	Belgia	58.8%
BG	Bulgaaria	42.9%
CZ	Tšehhi	60.8%
DK	Taani	56.2%
DE	Saksamaa	32.6%
EE	Eesti	63.4%
IE	Iirimaa	59.0%
EL	Kreeka	37.9%
ES	Hispaania	36.8%
FR	Prantsusmaa	38.6%
HR	Horvaatia	49.6%
IT	Itaalia	31.7%
CY	Küprose Vabariik	80.8%
LV	Läti	65.7%
LT	Leedu	43.9%
LU	Luksemburg	30.4%
HU	Ungari	60.5%
MT	Malta	82.2%
NL	Madalmaad	94.5%
AT	Austria	46.5%
PL	Poola	50.2%
PT	Ponugal	47.0%
RO	Rumeenia	47.8%
SI	Sloveenia	53.5%
SK	Slovakkia	53.2%
FI	Soome	22.0%
SE	Rootsi	83.0%

CAPI: Arvutipõhine personaalne intervjuerimine

Veamäärad

Lugejatele tuletatakse meelde, et uuringutulemused on hinnangud, mille täpsus, kui kõik on võrdne, põhineb valimi suurusel ja vaadeldud protsendil. Umbes 1000 intervjuust koosnevate valimite puhul varieeruvad tegelikud protsendid järgmiste usalduspiiride piires:

Proovivõtu lubatud hälvetest tulenevad statistilised hälbed
(95 % usaldusnivoo juures)

<i>erinevad valimi suurused on ridades</i>						<i>erinevad täheldatud tulemused on veergudes</i>					
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N = 50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N = 50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N = 1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N = 1000
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N = 4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N = 4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N = 6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N = 6000
N = 7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N = 7000
N = 7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N = 7500
N = 8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N = 8000
N = 9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N = 9000
N = 10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N = 10000
N = 11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 11000
N = 12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 12000
N = 13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N = 13000
N = 14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 14000
N = 15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

Eurobaromeetri 2026. aasta kevadise uuringu kohaselt peavad eurooplased Euroopa Liitu stabiilseks kohaks rahutus maailmas. Nad hindavad selle rahulikku, kaitsvat ja koostööalt olemust ning tunnustavad selle võimaldatavat elukvaliteeti. Majanduslikud probleemid, eelkõige seoses elukallidusega, on viimastel aastatel siiski suurenenud ning kodanike üldine meeleolu kõigub ebakindluse ja lootuse vahel. Eurobaromeetri uuring näitab paljusid suundumusi, mis on varasemates uuringutes juba ilmnenu. Mõned näitajad kajastavad siiski eurooplaste vahetut reaktsiooni hiljutistele häiretele ülemaailmses poliitilises ja majanduskliimas.

Uuring, mille Veriani teadusuuringute agentuur korraldas 9. aprillist kuni 4. maini 2026 kõigis 27 ELi liikmesriigis, viidi läbi näost näkku ning videointervjuusid (CAVI) kasutati lisaks Küprosel, Taanis, Fiinlasis, Maltal ja Rootsis. Kokku viidi läbi 26 421 küsitlust ja ELi tulemusi kaaluti vastavalt iga riigi elanikkonna suurusle.

Täieliku küsitluse kohta lisateabe saamiseks skannige QR-kood:



Eurobaromeetri ja uuringute üksuse väljaanne

Teavitustegevuse direktoraat | Teabevahetuse peadirektoraat

Euroopa Parlament

DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

europa.eu/eurobaromeeter

EB050EP | 105.3

Katalooginumber: QA-01-26-172-EN-N

ISBN: 978-92-848-3737-3

ISSN: 2529-6973

DOI: 10.2861/5190377

© Euroopa Liit, 2026