

EURÓPAI PARLAMENT

EUROBA

ROMETER

2026. TARTÓZKODÁSI
FELMÉRÉS

IMPRESSZUM

A jelentést a Verian Belgium készítette az Európai Parlament számára.

HOZZÁJÁRULÓ ENGEDÉLYEK

Dimitra TSOULOU MALAKOUDI, projektvezető
Monika ALPOEGGER
Bronisław BREMER
Yasser EL KOURA
Katarzyna ONISZK
Olaf ZÜHLKE

Grafikai tervezés

Gabija BUBNYTÉ

LINGUISTIC VERSION

Eredeti szöveg: EN

A SZERKESZTŐRŐL

Ezt a dokumentumot az Európai Parlament Tájékoztatási Igazgatóságán (DG COMM) belül működő Eurobarométer és Felmérési Osztály tette közzé.

Ha kapcsolatba szeretne lépni az egységgel, kérjük, írjon a következő címre: DGCOMM-

EBSU@europarl.europa.eu

A kézirat lezárva: 2026. június

Brüsszel, © Európai Unió, 2026

NYILATKOZAT

Az ebben a dokumentumban kifejtett vélemények a szerzők kizárólagos felelősségi körébe tartoznak, és nem feltétlenül tükrözik az Európai Parlament hivatalos álláspontját.

A nem kereskedelmi célú sokszorosítás és fordítás a forrás feltüntetésével, valamint az Európai Parlament előzetes értesítésével és másolatának megküldésével engedélyezett.



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

A dokumentumot Pierre Dieumegard készítette az [Europokune](#)- Europe Together - and [Europe Democracy Esperanto számára](#).

Ennek az "ideiglenes" dokumentumnak az a célja, hogy az Európai Unióban több ember szerezhessen tudomást az Európai Unió által készített (és az adókból finanszírozott) dokumentumokról.

Fordítás hiányában a polgárokat kizárják a vitából.

Ez az „Eurobarométer” dokumentum csak angol nyelven, pdf-fájlban létezett. A kezdeti fájlból létrehoztunk egy odt-fájlt, amelyet a Libre Office szoftver készített, gépi fordításra más nyelvekre. Az eredmények immár [valamennyi hivatalos nyelven elérhetők](#).

Kíváncos, hogy az uniós közigazgatás vegye át a fontos dokumentumok fordítását. A „fontos dokumentumok” nemcsak törvények és rendeletek, hanem a megalapozott döntések közös meghozatalához szükséges fontos információk is.

Közös jövőnk közös megvitatása és a megbízható fordítások lehetővé tétele érdekében az eszperantó nemzetközi nyelv nagyon hasznos lenne egyszerűsége, rendszeressége és pontossága miatt.

Lépjön velünk kapcsolatba:

[Kontaktu nin-Ek ! - További részletek Az eupopo kune!](#)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Tartalomjegyzék

10 KULCSFONTOSÁGÚ SZÁLLÍTÁS.....	4
ÖSSZEFOGLALÓ.....	6
MÓDSZERTAN.....	14
ÖSSZEFÜGGÉS.....	16
1 JELENLEGI ÉRZÉKELESEK ÉS A JÖVŐBELI KILÁTÁSOK.....	21
Érzelmi állapot.....	22
Kilátások a jövőre.....	26
Kilátások a világ jövőjéről.....	27
Kilátások az Európai Unió jövőjéről.....	31
Kilátások az ország jövőjéről.....	37
Kilátások a saját és a család jövőjéről.....	41
2 GLOBÁLIS KIHÍVÁSOK.....	45
Az EU mint a stabilitás helye.....	46
Az EU szerepe az uniós polgárok védelmében.....	53
A globális kihívásokkal való szembenézés módjai.....	58
Olyan területek, amelyekre az EU-nak összpontosítania kell, hogy megerősítse pozícióját a világban.....	66
3 ÉLETMINŐSÉG.....	72
Elégedettség az életminőséggel.....	73
Az életminőség alakulása.....	77
Az életszínvonal alakulása.....	82
Az életminőség összetevői.....	88
Az életminőség javítása.....	95
Életminőség az EU-ban és más országokban.....	101
4 A POLGÁROK PRIORITÁSAI AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK.....	108
A polgárok prioritásai az Európai Parlament számára.....	109
Az Európai Parlament által kiemelten védelmezendő értékek.....	115
Elégedettség a demokráciával.....	120
5 A POLGÁROK ELLENŐRZÉSE AZ EU ÉS AZ EURÓPAI PARLAMENT SZÁMÁRA.....	127
Az Európai Parlament tudatossága.....	128
Az Európai Parlament képe.....	133
Az Európai Parlament szerepe.....	138
Az Európai Unió képe.....	143
Az Európai Unióhoz való csatlakozás.....	148
Az EU-tagság fő előnyei.....	153
KÖVETKEZTETÉS.....	159
Megjegyzések.....	161
MŰSZAKI SPECIFIKÁCIÓK.....	162
Interjú mód országonként.....	166
Válaszadási arányok.....	168
Hibahatárok.....	170

10

KULCSFONTOS ÁGÚ SZÁLLÍTÁS

Az EU mint biztonságos menedék

Zavaros világunkban az európaiak 75 %-a gondolja úgy, hogy az EU a stabilitás helye – ez 2025 októbere és novembere óta 8 százalékpontos növekedést jelent, és az elmúlt évtizedben a második legmagasabb arányt érte el.

A világ nem a helyes irányba tart

Az európaiak többsége pesszimista a világ jövőjével kapcsolatban (58%, szemben az optimizmus 38%-ával). A pesszimizmus 2025 ősze óta 6 ponttal nőtt.

Az emberek bizonytalannak érzik magukat, de nem veszítik el a reményt

Az európaiak körében a legelterjedtebb érzelm a bizonytalanság (44%), amelyet szorosan követ a remény (43%), a harmadik helyen pedig a bizalom (33%). A fiatalabb válaszadók körében elterjedtebb a remény és a bizalom.

Biztonságosabb az EU-ban

Az uniós tagságot az európaiak 74%-a hasznosnak tartja, és minden eddiginél magasabb szintet ért el. A tagság legfőbb és egyre növekvő előnyének a béke védelméhez és a biztonság megerősítéséhez való uniós hozzájárulást tekintik (40 %, +3 százalékpont 2025 tavasza óta).

Bizakodó és ambiciózus EU

Az európaiak túlnyomó többsége azt szeretné, ha az uniós tagállamok egységesebbek lennének a jelenlegi helyzetben, és azt mondanák, hogy az EU-nak elő kell mozdítania, hogy valamennyi ország (mindkét ország 90%-a) tiszteletben tartsa a nemzetközi jogot. Emellett 73%-uk azt szeretné, ha több eszköz állna rendelkezésére a globális kihívások kezeléséhez.

A geopolitikai függetlenség felé

Annak érdekében, hogy megerősítse pozícióját a világban, a polgárok úgy vélik, hogy az EU-nak a védelemre és a biztonságra (39%) és az energiafüggetlenségre (35%) kell összpontosítania. Ez utóbbi 2025 ősze óta 6 pontot szerzett.

Az európaiak elégedettek az életminőségükkel

Az európaiak 83%-a elégedett az életminőségével. Ez az arány azonban 69%-ra csökken azok között, akik időről időre nehezen tudják kifizetni a számláikat, és csak 40%-ra azok között, akik leggyakrabban szembesülnek ilyen nehézségekkel.

Életminőség: egészségügyi és pénzügyi helyzet

A jó életminőség fő összetevőinek a fizikai és mentális egészséget (51%), valamint a pénzügyi helyzetet (49%) tekintik. A válaszadók szerint ezeken a területeken lenne a legnagyobb hatással a további javulás.

A megélhetési költségek továbbra is a legfontosabbak

A felmérés eredményei rávilágítanak az infláció, az emelkedő árak és a megélhetési költségek növekvő problémájára: az európaiak közel fele (47%) szeretné, ha az Európai Parlament prioritásként kezelné ezt a kérdést. Ez az aggodalom 2025 ősze óta 6 pontot szerzett, amikor már az első helyen állt.

Az EU folyamatos támogatása

A polgárok fele (50%, +1 százalékpont) pozitívan, 33%-a (-1 százalékpont) semlegesen, 17%-a (=) pedig negatívan vélekedik az EU-ról. Ami az Európai Parlamentet illeti, 60% (+1 százalékpont) szeretné, ha fontosabb szerepet játszana.

ÖSSZEFOGLALÓ

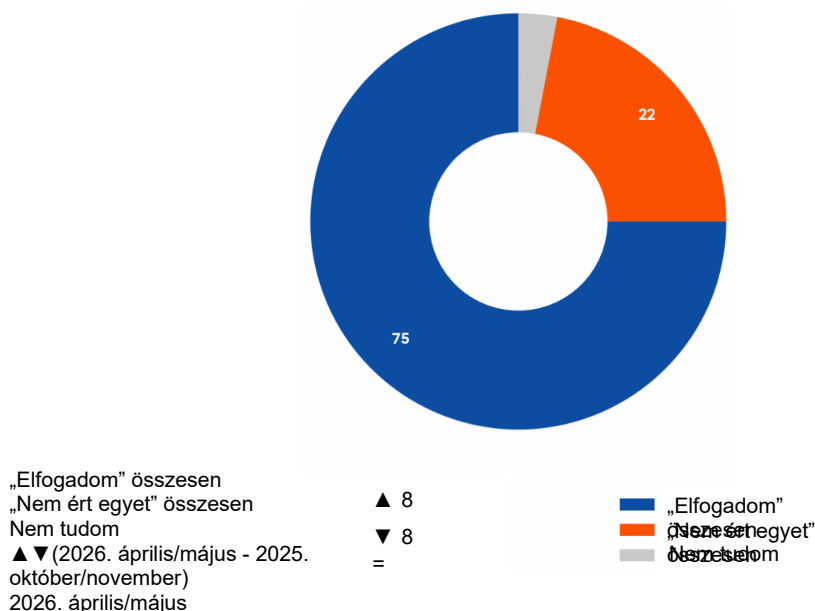
ÖSSZEFOGLALÓ

Az európaiak úgy tekintenek az Európai Unióra, mint a stabilitás helyére egy zavaros világban. Értékelik békés, védelmező és együttműködő természetét, és elismerik az általa lehetővé tett életminőséget. Az elmúlt években azonban fokozódtak a gazdasági aggodalmak, különösen a megélhetési költségekkel kapcsolatban, és a polgárok általános hangulata ingadozik a bizonytalanság és a remény között. Bár a korábbi felmérések már számos tendenciát mutattak, egyes mutatók az európaiaknak a globális politikai és gazdasági környezet közelmúltbeli zavaraira adott azonnali reakcióit tükrözik. Ezek a legfontosabb megállapításai a 2026. tavaszi Eurobarométer felmérésnek, amelyet 2026 áprilisában és májusában 26 421 uniós polgár körében végeztek valamennyi tagállamban.

Az Európai Unió: biztonságos menedék a polgárok számára

„Az Európai Unió a stabilitás helye egy zavaros világban” – az uniós polgárok 75%-a egyetért ezzel a kijelentéssel, ami 2025 ősze óta nyolc százalékpontos növekedést jelent. Ritka, hogy egy uniós mutató mindössze hat hónap alatt ilyen meredeken emelkedjen, de a további felmérési kérdésekre adott válaszok azt mutatják, hogy az EU a világ többi részéhez képest kedvező fényben tűnik fel.

QASD Kérjük, mondja el, hogy teljesen egyetért-e, hajlamos-e egyetérteni, hajlamos-e nem egyetérteni vagy teljesen nem ért egyet az alábbi állítással: Az Európai Unió a stabilitás helye egy zavaros világban (EU-27) (%)



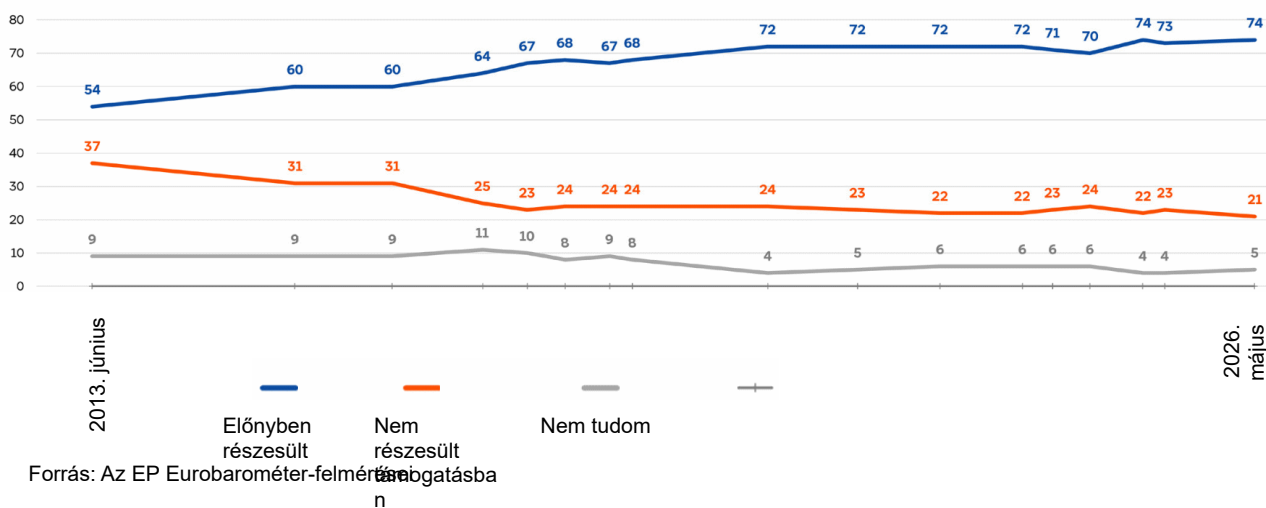
Amikor arról kérdezik őket, hogyan látják a jövőt, az európaiak világos ellentétet fedeznek fel aközött, ahogyan személyes helyzetükkel, hazájuk és az EU helyzetével, illetve általában a világ helyzetével kapcsolatban érznek. A válaszadók 76 %-a (nincs változás 2025 novembere óta) optimista saját és családja jövőjét illetően, 58 %-uk (+1 százalékpont) optimista országa jövőjét illetően, 59 %-uk (+2 százalékpont) pedig az EU jövőjét illetően. Ezzel éles ellentétben csak 38%-uk optimista a világ jövőjét illetően, ami hat százalékpontos csökkenést jelent.

Egy másik felmérési kérdés ugyanebbe az irányba mutat: A polgárok 76%-a (-1 százalékpont) állítja, hogy személyes életében a dolgok jó irányba haladnak, míg 34%-uk (-1 százalékpont) ugyanezt mondja országáról, 39%-uk (+1 százalékpont) pedig az EU-ról, ami 2025 ősze óta stabil eredmény. Azonban csak 14%-uk mondta azt, hogy a dolgok jó irányba haladnak az USA-ban, ami nyolc százalékpontos csökkenést jelent. Ezzel szemben 76% azt mondja, hogy a dolgok rossz irányba haladnak az USA-ban, ami 11 százalékpontos emelkedést jelent, és a legnagyobb változás bármely trendmutató esetében ebben a felmérésben.

A közelmúltbeli geopolitikai események hatása nyilvánvaló a felmérés eredményeiben, mivel számos trendmutató azt mutatja, hogy fokozottan értékelik az Európai Unió békés jellegét, védő szerepét és együttműködésen alapuló megközelítését. A válaszadók 74%-a (1 százalékpont) nyilatkozott úgy, hogy országa élvezte az uniós tagság előnyeit, ami a négy évtizeddel ezelőtti első kérdés óta 2025-ben regisztrált legmagasabb értéknek felel meg. A polgárok szerint a fő előnyök közé tartozik az EU hozzájárulása a béke védelméhez és a biztonság megerősítéséhez (40%, +3 százalékpont), valamint az országuk és más uniós tagállamok közötti együttműködés javulása (34%, -2 százalékpont).

QA4 Mindent figyelembe véve Ön szerint (ORSZÁGUNK) összességében részesült-e az EU-tagság előnyeiből vagy sem? (% - EU)

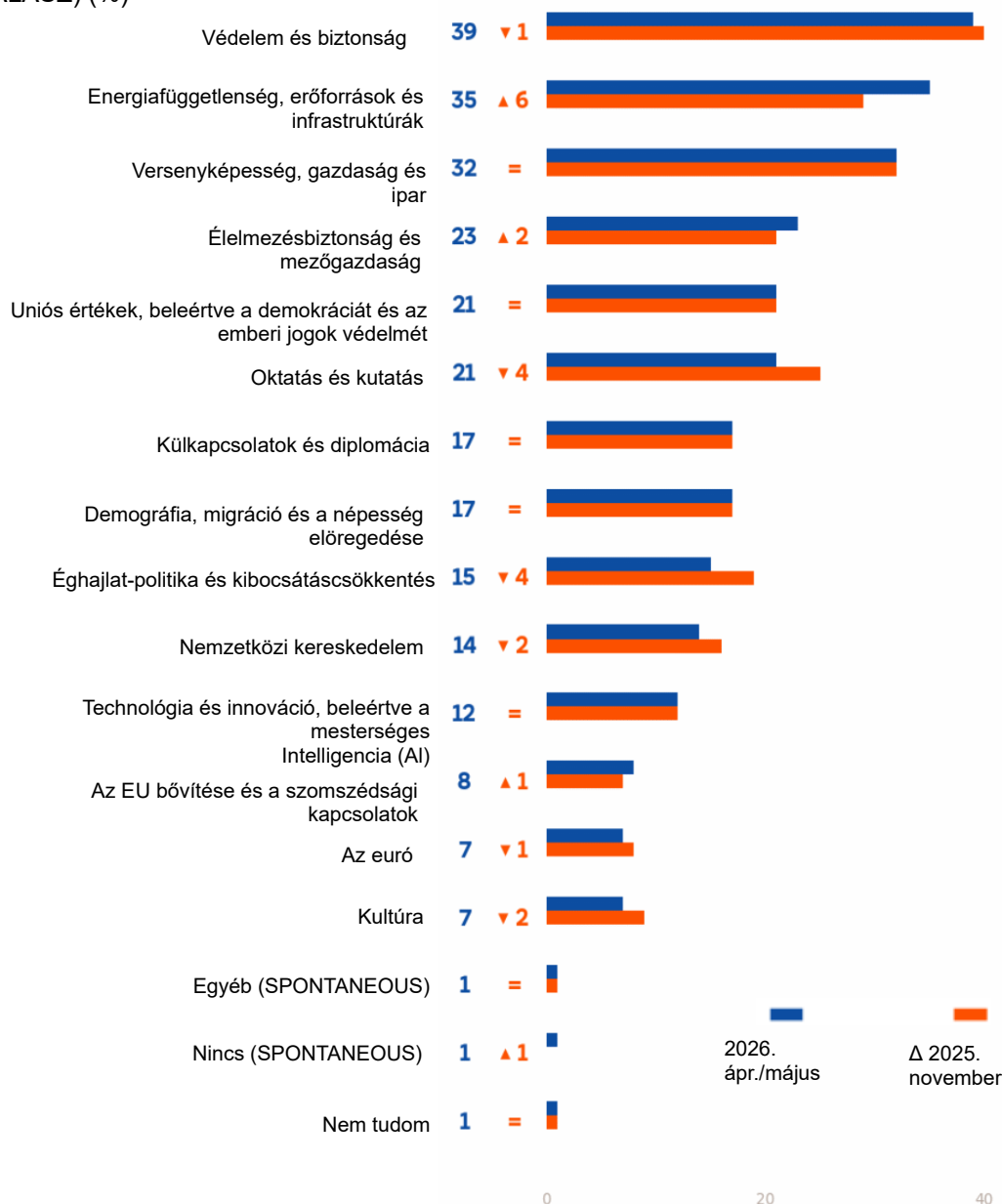
Forrás: Az EP Eurobarométer-felmérései



Emellett az európaiak 68%-a (+2 százalékpont) véli úgy, hogy az EU-nak nagyobb szerepet kell játszania a polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében. A nagy többség (90%, +1 százalékpont) azt is állítja, hogy az uniós tagállamoknak egységesebben kell szembenézniük a jelenlegi globális kihívásokkal, és 73% (=) szerint az EU-nak több eszközre van szüksége ennek eléréséhez, míg 90% egyetért azzal, hogy az EU-nak elő kell mozdítania a nemzetközi jog valamennyi ország általi tiszteletben tartását.

A világban elfoglalt pozíciójának megerősítése érdekében a polgárok szerint az EU-nak prioritásként kell kezelnie a védelmet és a biztonságot (39%, -1 százalékpont), ezt követi az energiafüggetlenség, az erőforrások és az infrastruktúra (35%, +6 százalékpont). A béke (51%, -1 százalékpont) és a demokrácia (32%, -3 százalékpont) továbbra is azok az alapvető értékek, amelyek védelmét a polgárok prioritásként kívánják az Európai Parlamenttől.

QA11ab Gondolkodva a jövőről, az alábbi szempontok közül melyekre kell az EU-nak összpontosítania ahhoz, hogy megerősítse pozícióját a világban? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (%)



Élet Európában: jó életminőség, de az életszínvonal csökkenésétől való félelem

A 2026. tavaszi Eurobarométer felmérés arra összpontosít, hogy a polgárok hogyan érzékelik az életminőséget az EU-ban. Általában ez pozitív fényben látható: A válaszadók 83%-a elégedett az életminőségével, 17%-uk pedig nem. Az uniós polgárok többsége (62%) szerint életminőségük (a kényelem és a költségvetés tekintetében) az elmúlt 12 hónapban változatlan maradt, 27%-uk szerint romlott, 11%-uk szerint pedig javult. A világ más jelentős gazdaságaival összehasonlítva az EU-t széles körben jobb lakóhelynek tekintik: Az európaiak 62%-a szerint az EU-ban jobb az életminőség, mint az USA-ban, és 67%-uk szerint jobb, mint Kínában.

Annak feltárása érdekében, hogy mit jelent az életminőség az európaiak számára, az interjúalanyok arra kérték a válaszadókat, hogy értékeljék e koncepció különböző aspektusainak fontosságát. Az uniós polgárok szerint a jó életminőség fő összetevői a „fizikai és mentális egészség” (51%), a „pénzügyi helyzet és a mindennapi élet megengedhetősége” (49%), valamint az „egészségügyi ellátás minősége és hozzáférhetősége” (46%). Az egyéb szempontok közé tartozik a „társadalmi élet (család, barátok, egyéb kapcsolatok stb.)” (45%), az „élelmiszer-biztonság és -minőség” és a „közbiztonság és személyes biztonság” (mindkettő 40%).

Amikor azonban megkérdezik a válaszadókat, hogy mely változások hozhatják leginkább az életminőségüket, a három legfontosabb válasz sorrendje megváltozik, és a gazdasági aggályok előtérbe kerülnek: a „pénzügyi helyzet és a mindennapi élet megengedhetősége” területén bekövetkező változások (42%) javítanák leginkább az európaiak életminőségét. Az egészségügyi ellátás minősége és hozzáférhetősége (37%), valamint a fizikai és mentális egészség (35%) szintén fontos.

QA13 Az emberek eltérő nézeteket vallhatnak az „életminőségről”. Az Ön számára az alábbiak közül melyek a legfontosabbak a jó életminőség szempontjából? (EU-27) (%)

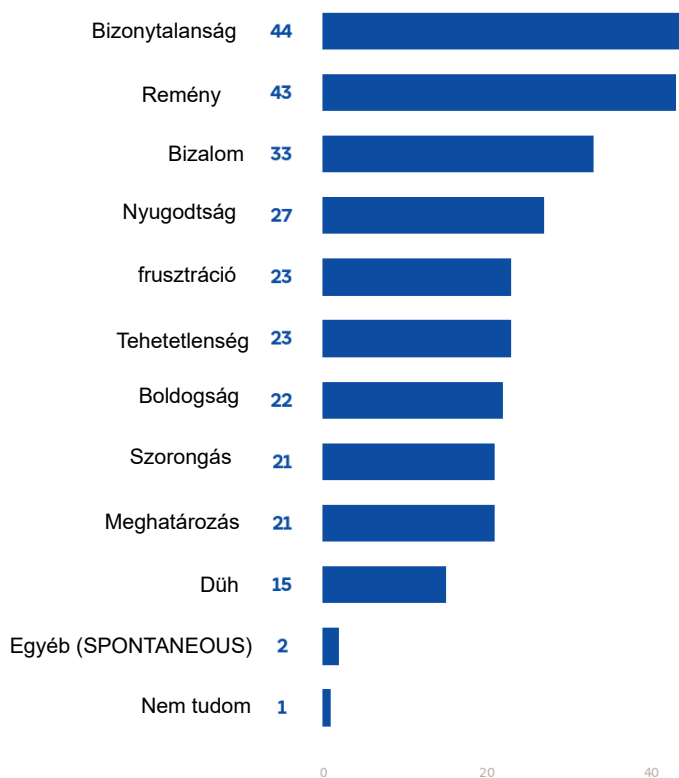


A megélhetési költségekre nehezedő nyomás

Az a nézet, hogy a gazdasági kérdések javításra szorulnak, összhangban van az európaiak azon kérdésre adott válaszaival, hogy mely témákra kívánják az Európai Parlamentet kiemelten összpontosítani. A polgárok fő prioritása az EP számára az „infláció, az emelkedő árak és a megélhetési költségek” (47%, +6 százalékpont 2025 őszé óta). Ez a kérdés, amely már eddig is kiemelt helyen szerepelt a napirenden, egyre fontosabbá vált, és most tizenkét százalékpontos különbséggel a vezető téma. Ezt követi a „gazdaság és munkahelyteremtés” (35%, =) és az „uniós védelem és biztonság” (34%, =). A polgárok saját életszínvonalukkal kapcsolatos elvárásai vegyesek: Az európaiak 50 %-a (-4 százalékpont) arra számít, hogy a következő öt évben változatlan marad, 29 %-uk (+ 1 százalékpont) arra, hogy csökkenni fog, 18 %-uk (+2 százalékpont) pedig arra, hogy javulni fog.

Ennek fényében megkérdezték a válaszadókat, hogy mely szavak írják le legjobban a jelenlegi érzelmi állapotukat. Az eredmények ezt a kétértelmű helyzetet tükrözik: a leggyakrabban választott válaszok a bizonytalanság (44%) és a remény (43%), ezt követi a bizalom (33%) és a nyugalom (27%). A frusztrációt és a tehetetlenséget (mindkettő 23%) szorosan követi a boldogság (22%), valamint a szorongás és az elszántság (mindkettő 21%), míg a harag (15%) a legkevésbé gyakran választott válasz.

QA6ab Milyen érzések jellemzik legjobban a jelenlegi érzelmi állapotodat? Először is? És aztán? (MAX. 4 VÁLASZ) (%)



Az EU és parlamentje – reziliens demokrácia

Az EU és az EP jóváhagyását mérő általános mutatók stabilak maradtak az EP 2026. tavaszi Eurobarométer felmérésében, egy figyelemre méltó kivétellel: A válaszadók 59 %-a most azt állítja, hogy elégedett a demokrácia működésével az EU-ban, ami 2025 novembere óta öt százalékpontos növekedést jelent, és 2022-ben a valaha mért legmagasabb szintet érte el. Az általános uniós jóváhagyás mutatója többé-kevésbé változatlan – a válaszadók fele (50%, +1 százalékpont) pozitívan, 33%-a (-1 százalékpont) semlegesen, 17%-a (=) pedig negatívan vélekedik az EU-ról.

Az Európai Parlament tudatossága két százalékponttal nőtt a legutóbbi, 2023. szeptemberi/októberi mérés óta: Az európaiak 66%-a nyilatkozott úgy, hogy a közelmúltban olvasott, látott vagy hallott valamit az EP-ről, 34%-uk (-2 százalékpont) pedig úgy nyilatkozott, hogy nem. Az EP általános imázsa 2025 ősze óta változatlan: A válaszadók 38%-a pozitívan, 41%-a semlegesen, 20%-a pedig negatívan vélekedik róla. Eközben a polgárok 60%-a (+1 százalékpont) szeretné, ha az EP fontosabb szerepet játszana a jövőben.

MÓDSZERTAN

MÓDSZERTAN

A felmérést a Verian végezte 2026. április 9. és május 4. között mind a 27 uniós tagállamban. Összesen 26421 interjúra került sor. Az uniós eredményeket az egyes országok népességének nagysága szerint súlyozták.

Az Eurobarométer felméréseket személyes jelenléttel végzik az emberek otthonában vagy a házuk előtt, nemzeti nyelven. Minden országban CAPI-t (Computer Assisted Personal Interviewing) használtak.

Cipruson, Dániában, Máltán, Finnországban és Svédországban néhány interjút számítógépes videointerjún (CAVI) keresztül folytattak le. Az interjúztató a kérdőívet videokonferencia útján, távolról továbbítja a válaszadónak, ahol a két fél láthatja egymást: a személyes meghallgatások feltételei nagyon hasonlóak a személyes meghallgatások feltételeihez.

Az EU általános adatvédelmi rendelete (GDPR) alapján megkérdezték a válaszadókat, hogy egyetértenek-e azzal, hogy kérdéseket tegyenek fel nekik olyan kérdésekben, amelyek „érzékenyek” tekinthetők.

Az olvasónak tisztában kell lennie azzal, hogy ebben a jelentésben egy specifikus mutató alakulása összességében stabilnak tekinthető, ha +/-2 százalékponttal vagy annál kisebb mértékben változik. További információkért kérjük, olvassa el a 173. oldalon található táblázatot az interjúk számától függő hibahatár tekintetében.

Megjegyzés: Ebben a jelentésben az uniós országokra hivatalos rövidítéssel hivatkozunk. Az e jelentésben használt rövidítések a következők:

Belgium	BE	Litvánia	LT
Bulgária	BG	Luxemburg	LU
Csehország	CZ	Magyarország	HU
Dánia	DK	Málta	MT
Németország	DE	Hollandia	NL
Észtország	EE	Ausztria	AT
Írország	IE	Lengyelország	PL
Görögország	EL	Portugália	PT
Spanyolország	ES	Románia	RO
Franciaország	FR	Szlovénia	SI
Horvátország	HR	Szlovákia	SK
Olaszország	IT	Finnország	FI
Ciprusi Köztársaság	CY *	Svédország	SE
Lettország	LV		
Európai Unió – a 27 tagállam súlyozott átlaga			EU-27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT, HR, BG			Euróövezet
CZ, DK, HU, PL, RO, SE			Euróövezeten kívüli országok

*Ciprus az Európai Unió 27 tagállamának egyike. A „közösségi vívmányokat” azonban felfüggesztették az ország azon részén, amely nem áll a Ciprusi Köztársaság kormányának ellenőrzése alatt. Gyakorlati okokból csak a Ciprusi Köztársaság kormánya által ellenőrzött országrészben végzett interjúk szerepelnek a „CY” kategóriában és az EU-27 átlagában.

ÖSSZEFÜGGÉS

ÖSSZEFÜGGÉS

Az Európai Parlament 2026. tavaszi Eurobarométer felmérésének terepmunkáját Verian végezte április 9. és május 4. között mind a 27 uniós tagállamban. A felmérés eredményeinek helyes értelmezéséhez elengedhetetlen, hogy figyelembe vegyük a terepmunka idején fennálló politikai és társadalmi kontextust. A felmérésben feltett kérdésekre vonatkozó valamennyi nemzeti eredményt – és így az európai átlageredményeket is – a terepmunka idején fennálló helyzet és nyilvános vita fényében kell vizsgálni.

A közel-keleti válság és az iráni és libanoni konfliktus

2026. február 28-án az Egyesült Államok és Izrael közös katonai műveletet indított Irán ellen, amely arra készítette Iránt, hogy Izrael, valamint az Öböl-menti amerikai és nyugati katonai bázisok ellen irányuló rakéta- és dróntámadásokkal reagáljon, többek között Bahreinben, Kuvaitban, Katarban, Szaúd-Arábiában és az Egyesült Arab Emírségekben. A konfliktusnak jelentős globális következményei voltak, különösen a Hormuzi-szoros részleges lezárása révén, amely kulcsfontosságú tranzitút vonal, amelyen keresztül a világ kőolajának mintegy 20 %-a és jelentős mennyiségű cseppfolyósított földgáz halad át. Ez hozzájárult az energiaárak meredek emelkedéséhez, ami hatással volt az Európai Unió energiaellátására és inflációs rátájára.

Oroszország Ukrajna elleni háborúja

Oroszország Ukrajna elleni agressziós háborúja a terepmunka teljes időtartama alatt továbbra is befolyásolta az európai politikai és biztonsági környezetet. Az Európai Unió humanitárius, politikai, pénzügyi és katonai intézkedések ötvözése révén fenntartotta az Ukrajnának nyújtott támogatását.

Az Európai Parlament 2026. február 11-én jóváhagyta az Ukrajna támogatását célzó uniós hitelcsomagot, miután az uniós vezetők 2025 végén megállapodtak arról, hogy 90 milliárd EUR összegű pénzügyi támogatást nyújtanak a 2026–2027-es időszakra, amelyből 30 milliárd EUR makroszintű pénzügyi támogatás, 60 milliárd EUR pedig védelmi és katonai felszerelésekre van elkülönítve.¹ Az ENSZ Közgyűlése 2026. február 24-én – négy évvel Oroszország teljes körű inváziója után – határozatot fogadott el, amelyben azonnali tűzszünetre szólított fel Ukrajnában.² 2026 márciusában az Európai Tanács további hat hónappal meghosszabbította az Ukrajna területi integritását aláásó személyekkel szembeni egyedi korlátozó intézkedéseket, és újólal megerősítette, hogy az EU rendíthetetlenül támogatja Ukrajna nemzetközileg elismert határain belüli függetlenségét, szuverenitását és területi integritását.³ Az Európai Tanács sürgette, hogy az Ukrajnának nyújtandó első kifizetést április elejéig folyósítsák, és felszólította a partnerországokat, hogy segítsék a fennmaradó 30 milliárd EUR összegű finanszírozási hiány megszüntetését.⁴

Az Európai Unió 2026. április 23-án hivatalosan elfogadta az Oroszországgal szembeni 20. szankciócsomagját, amely olyan kulcsfontosságú ágazatokat céloz meg, mint az energia, a kereskedelem, a pénzügyi szolgáltatások és a katonai ipari komplexum.⁵ Ugyanezen a napon az EU hivatalosan jóváhagyta az Ukrajnának nyújtott 90 milliárd EUR összegű hitelt, amelyet az uniós intézmények Ukrajna költségvetési stabilitásának és védelmi szükségleteinek támogatásához

1 [Az Európai Parlament jóváhagyta a 90 milliárd eurós uniós Ukrajna-támogatási hitelcsomagot, 2026. február 11., Európai Parlament](#)

2 [Az ENSZ Közgyűlésének Ukrajnáról szóló határozata, 2026. február 24., az ENSZ Közgyűlésének Ukrajnáról szóló határozata, 2026. február 24.](#)

3 [Az Európai Tanács következtetései Ukrajnáról, 2026. március 19., Consilium](#)

4 [Oroszország Ukrajna elleni agressziós háborúja: Az uniós szankciók 20. csomagja, 2026. április 23., Consilium Európai Tanács, 2026. március 19., Ukrajna – Consilium](#)

5 [Az EKB szakértőinek makrogazdasági prognózisa, 2026. március, Európai Központi Bank](#)

elengedhetetlennek minősítettek.⁶ Ezeket a határozatokat az uniós állam-, illetve kormányfők 2026. április 23–24-én Cipruson tartott informális találkozója keretében megerősítették, amelynek során az uniós vezetők újlag megerősítették elkötelezettségüket Ukrajna folyamatos támogatása mellett. Ezen az ülésen az EU vezetése és Volodimir Zelenszkij elnök együttes nyilatkozatot adott ki, amelyben hangsúlyozták Ukrajna reformfolyamatát és uniós csatlakozási kilátásait.⁷

A terepmunkát megelőző és azzal átfedésben lévő időszakban a transzatlanti kapcsolatokat a folyamatos együttműködés mellett bizonyos feszültségek jellemezték, különösen a biztonság és a védelem területén. A NATO-n belüli megbeszélések középpontjában a tehermegosztás, a stratégiai prioritások és a szövetségnek a változó biztonsági környezetre való reagálásban betöltött szerepe állt. Ezzel összefüggésben Mark Rutte NATO-főtitkár 2026 áprilisában az Egyesült Államok vezetésével folytatott konzultáció céljából látogatást tett az Egyesült Államokban, újlag megerősítve a transzatlanti koordináció fontosságát, ugyanakkor rámutatva bizonyos geopolitikai és védelmi kérdések eltérő perspektíváira.⁸ Ezek a fejlemények hozzájárultak a NATO-kötelezettségvállalások és az EU védelmi képességeinek megerősítése közötti egyensúlyról az Európai Unión belül folyó nyilvános vitához.

Gazdasági háttér

A terepmunka időszakában az Európai Unió gazdasági fejleményei továbbra is szorosan kapcsolódtak a geopolitikai helyzethez, különösen a közel-keleti konfliktushoz. 2026 márciusában az Európai Központi Bank felülvizsgálta makrogazdasági előrejelzéseit, a magasabb energiaárak hatására hivatkozva 2026-ra vonatkozó növekedési előrejelzését 0,9 %-ra csökkentette, inflációs előrejelzését pedig 2,6 %-ra emelte.⁹ Az Eurostat adatai szerint az uniós munkanélküliségi ráta 2026 februárjában 5,9%-on állt az egy évvel korábbi 6,0%-ról, míg az euróövezet munkanélküliségi rátája 6,2% volt, szemben a 2025. februári 6,3%-kal.

2026. április 30-án az Európai Központi Bank úgy határozott, hogy változatlanul hagyja a kamatlábakat, ugyanakkor hangsúlyozta a megnövekedett bizonytalanságot és az infláció felfelé irányuló kockázatait, amelyeket nagyrészt az energiaárak közel-keleti konfliktushoz kapcsolódó alakulása vezérelt.¹⁰ Az Eurostat szerint az euróövezet éves inflációja 2026 májusában várhatóan 3,2% lesz, szemben a 2026. áprilisi 3,0%-kal.¹¹

Ebben a tágabb gazdasági környezetben Bulgária 2026. január 1-jén csatlakozott az euróövezethez, 21-re növelve az euróövezeti tagállamok számát.

Az uniós intézmények és az uniós szintű jogszabályi környezet

2026 első felében, január 1-jétől június 30-ig Ciprus töltötte be az Európai Unió Tanácsának soros elnökségét, „Autonóm Unió” mottóval. Nyitottság a világ felé”. Az elnökség programja az EU stratégiai autonómiájának, gazdasági versenyképességének, biztonsági és védelmi felkészültségének, migrációkezelésének és társadalmi kohéziójának megerősítésére, valamint a 2028–2034 közötti időszakra vonatkozó következő többéves uniós pénzügyi keretről folytatott

⁶ [Az Európai Unió Tanácsának ciprusi elnöksége, 2026, Consilium](#)

⁷ [Az állam-, illetve kormányfők nem hivatalos ülése, 2026. április 23–24., Európai Tanács](#)

⁸ [A NATO főtitkára Washingtonba látogat, hogy megvitassa a transzatlanti biztonságot](#)

⁹ [Makrogazdasági előrejelzések, 2026. március, Európai Központi Bank](#)

¹⁰ [Monetáris politikai döntések, 2026. április, Európai Központi Bank](#)

¹¹ [Infláció az euróövezetben, Eurostat](#)

tárgyalásokra összpontosított, az egységes piac elmélyítésére, valamint a digitális és energetikai reziliencia fokozására irányuló erőfeszítések mellett.¹²

Az Európai Tanács a 2026. március 19-i ülésén következtetéseket fogadott el, amelyekben számos prioritással foglalkozott, többek között Ukrajnával, a Közel-Kelettel, a versenyképességgel, az egységes piaccal, a biztonsággal, a védelemmel és a migrációval. Az uniós vezetők újólág megerősítették, hogy határozottan támogatják Ukrajnát, eszkaláció megszüntetésére szólítottak fel a Közel-Keleten, és hangsúlyozták, hogy meg kell erősíteni Európa gazdasági rezilienciáját és versenyképességét.¹³

Ezeket a megbeszéléseket az uniós állam-, illetve kormányfők 2026. április 23–24-i nem hivatalos ülésén folytatták, amelyen az eszmecserék különösen a 2028–2034 közötti időszakra vonatkozó jövőbeli többéves pénzügyi keretre összpontosítottak, tekintettel a megnövekedett védelmi, energiaügyi és szélesebb körű geopolitikai kiadási igényekre.¹⁴ Az Európai Parlament 206. április 28-án ismertette a tagállamokkal a 2028–2034 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről folytatandó tárgyalásokra vonatkozó álláspontját, amelynek célja, hogy új prioritásként a védelemre és a versenyképességre összpontosítson, miközben meg kell őrizni a kohéziós és mezőgazdasági finanszírozást.¹⁵

Választások

A 2026 első hónapjaiban tartott számos nemzeti választás hozzájárult az Európai Unió politikai környezetének alakításához a terepmunka időszakában.

Portugáliában az elnökválasztás második fordulójára 2026. február 8-án került sor, ami António José Seguro megválasztását eredményezte, aki a szavazatok 66,83 %-át szerezte meg, szemben André Ventura 33,17 %-ával. A szavazók aránya elérte az 50%-ot.¹⁶ Negyven év óta ez volt az első elnökválasztás Portugáliában.

Szlovéniában a 2026. március 22-én tartott parlamenti választások eredményeként a hivatalban lévő Robert Golob miniszterelnök Szabadság Mozgalma (Svoboda, Renew) a szavazatok 28,66%-át és 29 képviselői helyet szerzett, szűken megelőzve a Janez Janša által vezetett Szlovén Demokrata Pártot (SDS, EPP), amely a szavazatok 27,88%-át és 28 képviselői helyet szerzett. Egyik párt sem érte el az abszolút többséghez szükséges 46 helyet, ezért koalíciós tárgyalások kezdődtek. A szavazók aránya 70,25% volt.¹⁷

Dániában a 2026. március 24-én tartott általános választások eredményeként Mette Frederiksen miniszterelnök szociáldemokratái (SD, S&D) a szavazatok 21,9 %-át és 38 képviselői helyet szereztek¹⁸ meg, szemben a 2022. évi választásokon elért 50 képviselői hellyel. Sem a baloldali, 84 ülőhelyes, sem a jobboldali, 77 ülőhelyes blokk nem biztosította a többséghez szükséges 90 ülőhelyet a 179 ülőhelyes Folketingben. A 14 mandátummal rendelkező centrista mérsékeltek (Renew) várhatóan döntő szerepet játszanak majd a későbbi kormányalakítási tárgyalásokon.

Magyarországon a 2026. április 12-én tartott országgyűlési választások földcsuszamlásszerű győzelmet eredményeztek a Magyar Péter (EPP) vezette Tisza Párt számára, amely a szavazatok

¹² [A ciprusi elnökség](#)

¹³ [Európai Tanács, Főbb eredmények, 2026. március 19.](#)

¹⁴ [Az állam-, illetve kormányfők nem hivatalos ülése, 2026. április 23–24., Európai Tanács](#)

¹⁵ [Az EU hosszú távú költségvetése: válasz a polgárok elvárásaira és a főbb kihívásokra, 2026. április 28., Európai Parlament](#)

¹⁶ https://www.eleicoes.mai.gov.pt/presidenciais2026_2S/resultados/globais

¹⁷ <https://volitve.dvk-rs.si/dz2026/#/rezultati>

¹⁸ <https://www.thedanishparliament.dk/news/2026/03/results-of-the-danish-general-election-2026>

53,18%-át és 141 helyet szerzett a 199 fős Országgyűlésben, ezáltal kétharmados alkotmányos többséget szerzett. A hivatalban lévő Orbán Viktor miniszterelnök Fidesz-KDNP szövetsége (hazafiak) 16 év után vereséget szenvedett, a szavazatok 38,61%-át és 52 képviselői helyet kapott. A részvételi arány rekordot, 78,99%-ot ért el, ez a legmagasabb arány Magyarországon a demokratikus átmenet óta.¹⁹

Bulgáriában a 2026. április 19-én tartott előrehozott parlamenti választások döntő győzelmet eredményeztek a Rumen Radev által vezetett, újonnan alakult Progresszív Bulgária szövetség számára, amely a szavazatok 44,59%-át és mintegy 131 helyet szerzett a 240 fős nemzetgyűlésben, ezáltal teljes többséget ért el. A Bojko Boriszov vezette GERB–SDS szövetség (EPP) és a PP–DB (Renew) jelentős távolságból követte egymást, a szavazatok 13,39 %-át, illetve 12,62 %-át szerezve meg.²⁰ A szavazók részvételi aránya 50,7% volt, és az eredmény 1997 óta az első egypárti többséget jelentette Bulgáriában, véget vetve a hosszú ideig tartó politikai instabilitásnak.

Olaszországban 2026. március 22–23-án alkotmányos népszavazást tartottak az igazságügyi reformról. A szavazókat arra kérték, hogy hagyjanak jóvá egy alkotmánytörvényt, amely felülvizsgálja az igazságszolgáltatás szervezetének szempontjait. A javaslatot elutasították, a szavazók 53,75%-a ellene szavazott, 46,25%-uk pedig igennel szavazott.²¹

19 <https://vtr.valasztas.hu/ogy2026>

20 <https://results.cik.bg/pe202604/rezultati/index.html>

21 <https://elezioni.interno.gov.it/risultati/20260322/referendum/scrutini/italia/01081010140>

1 JELENLEGI ÉRZÉKELÉSEK ÉS A JÖVŐBELI KILÁTÁSOK

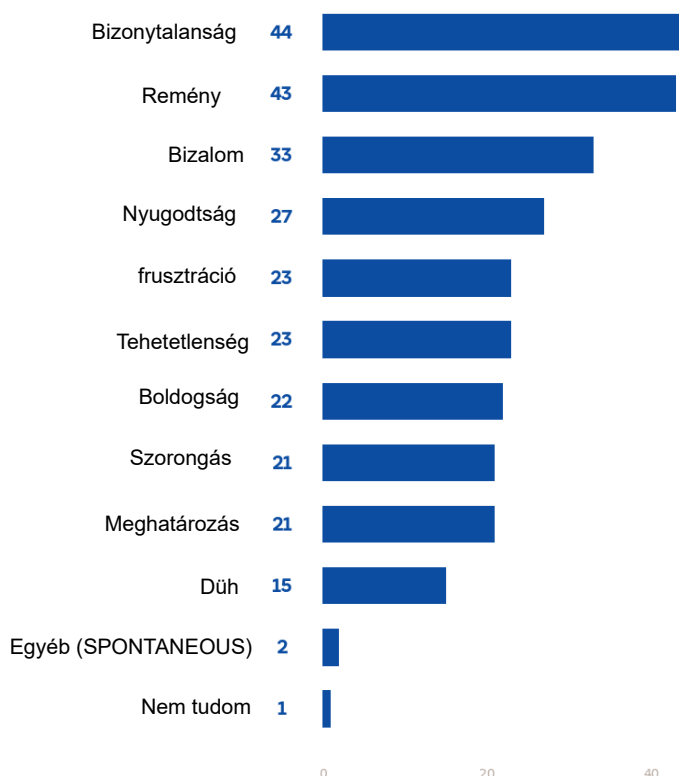
1. JELENLEGI ÉRZÉKELÉSEK ÉS A JÖVŐBELI KILÁTÁSOK

Ez a fejezet a jelenlegi helyzet európaiak általi megítélését és a jövőre vonatkozó kilátásait vizsgálja, összefoglalva az érzelmi állapotukra és elvárásaikra vonatkozó személyes, nemzeti, európai és globális szintű betekintést. Először elemzi azokat az érzéseket, amelyek a legjobban leírják az európaiak jelenlegi érzelmi állapotát, és kontextuális keretet kínál annak megértéséhez, hogy a polgárok hogyan látják a jövőbeli fejleményeket.

Érzelmi állapot

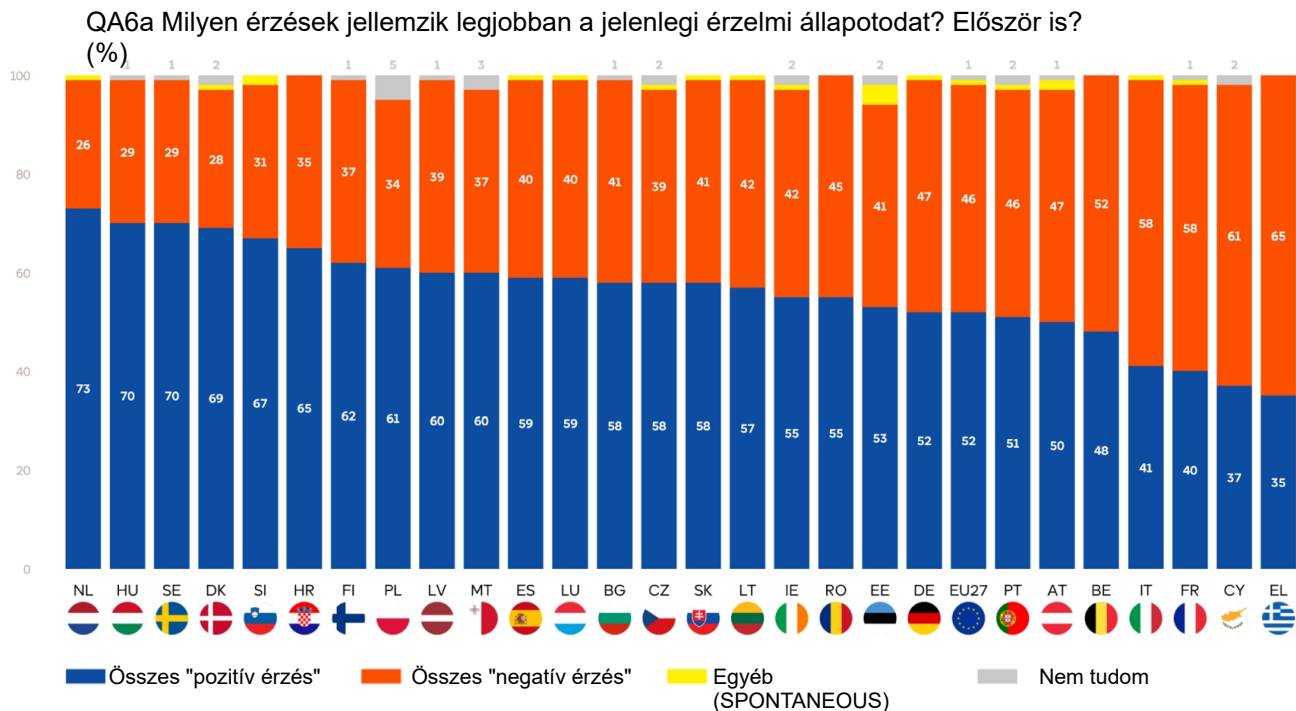
Uniós szinten az európaiak érzelmi állapota a pozitív és a negatív érzések kombinációját tükrözi. A bizonytalanság a leggyakrabban említett érzelem (44%), amelyet szorosan követ a remény (43%), ami azt jelzi, hogy az európaiak egyszerre tapasztalnak kétséget és várakozást. A válaszadók jelentős része bizalmat (33%) és nyugalmat (27%) is kifejez, ami arra utal, hogy a fennálló bizonytalanságok ellenére jelentős részük fenntartja a stabilitás és a bizalom érzését. Ugyanakkor az olyan érzésekről is széles körben beszámolnak, mint a frusztráció (23%), a tehetetlenség (23%) és a szorongás (21%), míg a boldogság (22%) és az elszántság (21%) a reziliencia és a pozitívabb kilátások együttlérésére utal az európaiak körében. Összességében ezek az eredmények rávilágítanak egy összetett és vegyes érzelmi tájra, amelyben a pozitív és a negatív érzések együtt léteznek.

QA6ab Milyen érzések jellemzik legjobban a jelenlegi érzelmi állapotodat? Először is? És aztán? (MAX. 4 VÁLASZ) (%)



A tagállamok körében nyolc országban a bizonytalanság az egyik fő érzelem, bár annak intenzitása jelentősen eltér. A legmagasabb szintek olyan országokban figyelhetők meg, mint Görögország (59%), Ciprus és Olaszország (mindkettő 56%) és Franciaország (53%), ahol a

válaszadók több mint fele említi ezt az érzést. A remény 17 tagállamban a leggyakoribb érzelem. Különösen magas szintet ér el olyan országokban, mint Magyarország (57%), Dánia (55%), Finnország és Horvátország (mindkettő 51%), ami azt jelzi, hogy ezekben az országokban viszonylag erősek a pozitív várakozások. A bizalom különösen magas olyan országokban, mint Dánia (47%), Hollandia (46%), Luxemburg és Portugália (mindkettő 43%). A Serenity is jelentős eltéréseket mutat: Svédországban (55%) és Hollandiában (51%) a válaszadók több mint fele választotta ezt az érzelmet.



Ezek az eredmények együttesen arra utalnak, hogy az európaiak olyan környezetben élnek, amelyet optimizmus és aggodalom jellemez. Ez az érzelmi háttér valószínűleg alakítja majd azt, hogy a polgárok hogyan érzékelik a jövőbeli fejleményeket és hogyan értelmezik a jelenlegi kihívásokat.

Az európaiak érzelmi állapota szociodemográfiai csoportok szerint eltérő, bár egyes minták hangsúlyosabbak, mint mások.

A nemek közötti különbségek viszonylag korlátozottak, ami nagyjából hasonló érzelmi profilra utal a férfiak és a nők körében. Néhány variáció azonban megfigyelhető. A nők valamivel nagyobb valószínűséggel számolnak be reményről (45% vs 42%), tehetetlenségről (25% vs 21%) és szorongásról (24% vs 19%), és valamivel magasabb szintű várakozást és aggodalmat jeleznek. Ezzel szemben a férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel említik a nyugalmat (29% vs 25%) és az elszántságot (22% vs 19%). Összességében ezek a megállapítások azt mutatják, hogy bár léteznek nemek közötti különbségek, azok továbbra is mérsékeltek.

Az életkort figyelembe véve egyértelműbb különbségek mutatkoznak. A fiatalabb válaszadók hajlamosabbak pozitívabb érzelmi profilt mutatni, míg a negatív érzések az életkorral egyre gyakoribbá válnak. A 15–24 évesek körében különösen elterjedt a remény (48%, szemben a többi korcsoport 41–44%-ával) és a bizalom (40%, szemben a 29–36%-kal), a viszonylag magas szintű boldogság (32%, szemben a 17–26%-kal) és elszántság (27%, szemben a 17–24%-kal) mellett, ami optimistább kiindulási helyzetet jelez. Ugyanakkor ez a csoport viszonylag alacsony szintű bizonytalanságról (36%, szemben az 55 éves vagy annál idősebbek 48%-ával), frusztrációról (17%, szemben a 40–54 évesek 27%-ával), tehetetlenségről (15%, szemben az 55 év felettiek 27%-ával), szorongásról (15%, szemben az 55 év felettiek 24%-ával) és haragról (6%, szemben a 40–54 évesek 18%-ával) számol be.

Az iskolázottsági szint szerinti különbségek jelen vannak, de viszonylag mérsékeltek. A magasabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel fejeznek ki olyan pozitív és előretökélő érzéseket, mint a bizalom (37%, szemben a 31–33%-kal), a nyugalom (31%, szemben a 24–26%-kal), a boldogság (25%, szemben a 19–21%-kal) és az elszántság (24%, szemben a 17–21%-kal), szemben az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezőkkel.

A válaszadók pénzügyi helyzetét figyelembe véve különösen szoros kapcsolat alakul ki. Azok, akik arról számolnak be, hogy az idő nagy részében nehezen fizetik ki a számláikat, sokkal valószínűbb, hogy negatív érzelmeket fejeznek ki. Ebben a csoportban a bizonytalanság eléri az 57% -ot (szemben a soha nem nehézségekkel küzdők 41% -ával), míg a frusztráció (36% vs 21%), a tehetetlenség (29% vs 20%), a szorongás (33% vs 18%) és a harag (25% vs 13%) szintén jelentősen magasabb az átlagosnál.

Az attitűdbeli tényezők az érzelmi állapottal való legerősebb asszociációkat mutatják. Azok a válaszadók, akik pozitív képet mutatnak az Európai Unióról, szignifikánsan nagyobb valószínűséggel fejeznek ki pozitív érzelmeket, beleértve a reményt (53%, szemben a negatív véleménnyel rendelkezők 23%-ával), a bizalmat (43%, szemben a 13%-kal), a derűt (32%, szemben a 15%-kal) és a boldogságot (27%, szemben a 11%-kal). Ezzel szemben azok között, akik negatív képet mutatnak az EU-ról, sokkal gyakoribbak a negatív érzelmek: a bizonytalanság eléri az 58%-ot, szemben a 38%-kal, míg a frusztráció (43%, szemben a 17%-kal), a tehetetlenség (35%, szemben a 17%-kal), a harag (35%, szemben a 9%-kal) és a szorongás (31%, szemben a 16%-kal) jelentősen magasabb, mint a pozitív uniós képpel rendelkezők körében.

QA6ab Milyen érzések jellemzik legjobban a jelenlegi érzelmi állapotodat? először is? És aztán? (MAX. 4 VÁLASZ) (%)

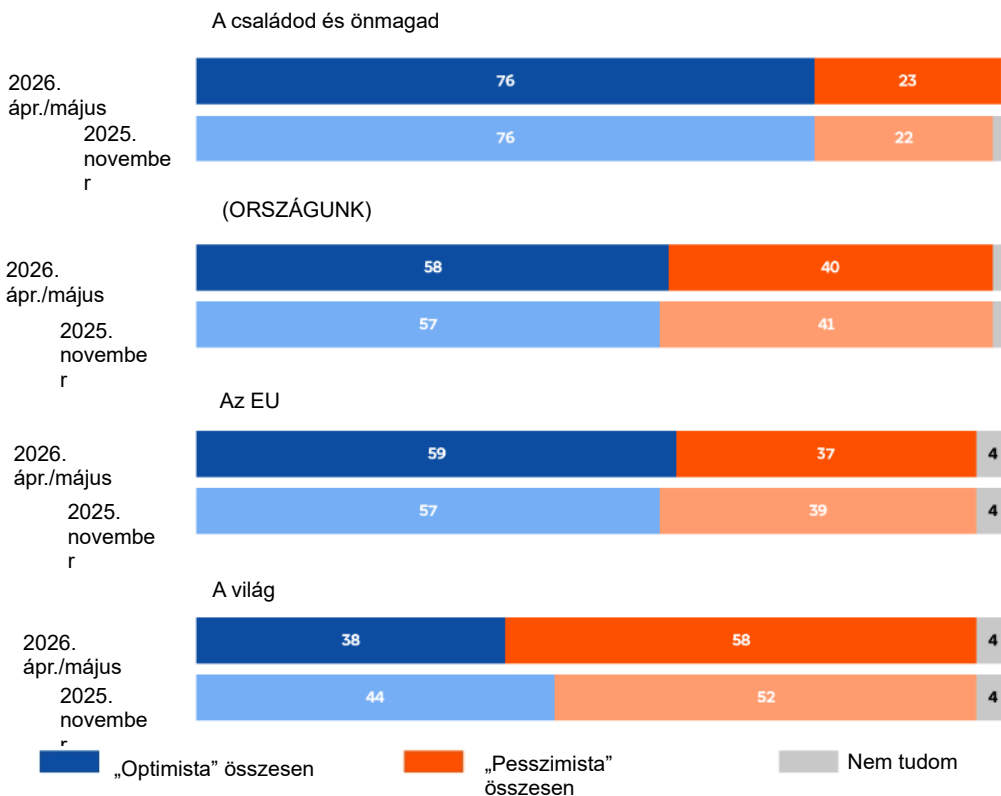
	Bizonyt alansá g	Rem ény	Bizalom	Nyugod tság	frusztráció	Tehetetlensé g	Meghatározá s	Szorón gás	Düh	Egyéb (SPONTAN EOUS)	Nem tudom	
EU-27	44	43	33	27	23	23		21	21	15	2	1
Nem												
Férfi	43	42	34	29	23	21		22	19	16	2	1
Nő	45	45	33	25	23	25		19	24	14	2	1
Életkor												
15- 24	36	48	40	31	17	15		27	15	6	1	1
25—39	40	44	36	29	22	18		24	19	13	2	1
40-54	46	41	34	25	27	24		21	22	18	2	1
>=55	48	43	29	26	24	27		17	24	17	2	1
Iskolai végzettség												
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	45	43	33	24	23	25		17	23	19	2	1
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	45	43	31	26	24	23		21	23	15	2	1
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	43	45	37	31	23	21		24	18	13	2	1
Társadalmi-szakmai kategória												
Önálló vállalkozó	44	40	34	28	24	20		26	23	16	2	1
Menedzserek	41	46	38	30	21	20		26	16	14	3	0
Egyéb fehér gallér	42	46	36	28	22	20		23	21	13	2	1
Manuális munkások	44	41	33	27	24	24		21	22	17	1	1
Házi személyek	43	43	33	23	23	25		17	24	18	2	1
Munkanélküli	49	43	28	21	29	25		19	26	17	1	0
Nyugdíjas	49	43	28	26	24	28		14	26	17	2	1
Diákok	39	48	40	30	20	16		26	15	7	1	1
A számlák kifizetésének nehézségei												
Az idő nagy részében	57	31	22	15	36	29				25	1	1
Időről időre	49	40	29	21	27	29		19	29	19	1	1
Szinte soha / Soha	41	46	36	30	21	20		22	18	13	2	1
Szubjektív urbanizáció												
Vidéki terület vagy falu	43	42	34	29	22	22		20	20	15	2	1
Kis- és középváros	45	44	32	26	22	24		21	23	15	2	1
Nagyváros	45	44	34	26	27	23		21	21	14	2	1
Az EU arculata												
Pozitív	38	53	43	32	17	17		25	16	9	2	0
Semleges	47	40	28	25	23	26		18	25	14	2	1
Negatív	58	23	13	15	43	35		13	31	35	2	1
Elégedettség az életminőséggel												
Elégedett	41	46	37	30	20	20		22	18	13	2	1
Nem elégedett	61	30	16	12	39	36		14	37	26	1	1

Kilátások a jövőre

Ennek fényében az elemzés ezt követően az európaiak jövőbeli kilátásaira összpontosít. Összességében az optimizmus továbbra is személyes szinten a legerősebb, és gyengül, mivel a válaszadók szélesebb összefüggéseket vesznek figyelembe, és a bizalom fokozatosan óvatosabb felfogásnak ad teret, amikor a személyes körülményekről a nemzeti, európai és végső soron globális perspektívákra térnek át. Ez a minta egyértelmű ellentétet tükröz a viszonylag stabil személyes kilátások és a nemzetközi környezet bizonytalanabb nézetei között, amely különbségtétel valószínűleg befolyásolja a polgárok prioritásait, a kormányzáshoz való hozzáállását és a különböző szinteken folytatott együttműködéssel kapcsolatos elvárásokat.

Az Európai Unióban a jövővel kapcsolatos optimizmus továbbra is jelentősen eltér a figyelembe vett szinttől függően. A bizalom személyes szinten a legmagasabb: a válaszadók 76 %-a optimizmusát fejezi ki saját és családja jövőjével kapcsolatban, ami 2025 novemberéhez képest változatlan arány. Az optimizmus különösen alacsonyabb, ha a válaszadók szélesebb összefüggéseket értékelnek. Tízből hat európai optimista országa (58%, +1 százalékpont) és az Európai Unió (59%, +2 százalékpont) jövőjét illetően, ami viszonylagos stabilitást jelez az előző, 2025. novemberi felméréshez képest. A vélemények azonban jelentősen óvatosabbá válnak, amikor globális szintre fordulnak. A válaszadók mindössze 38%-a számolt be arról, hogy optimista a világ jövőjével kapcsolatban, ami 2025 novemberére óta jelentős, hat százalékpontos csökkenést jelent, míg 58%-uk kifejezte pesszimizmusát (+6 százalékpont).

QA12 Ön azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? (EU-27) (%)

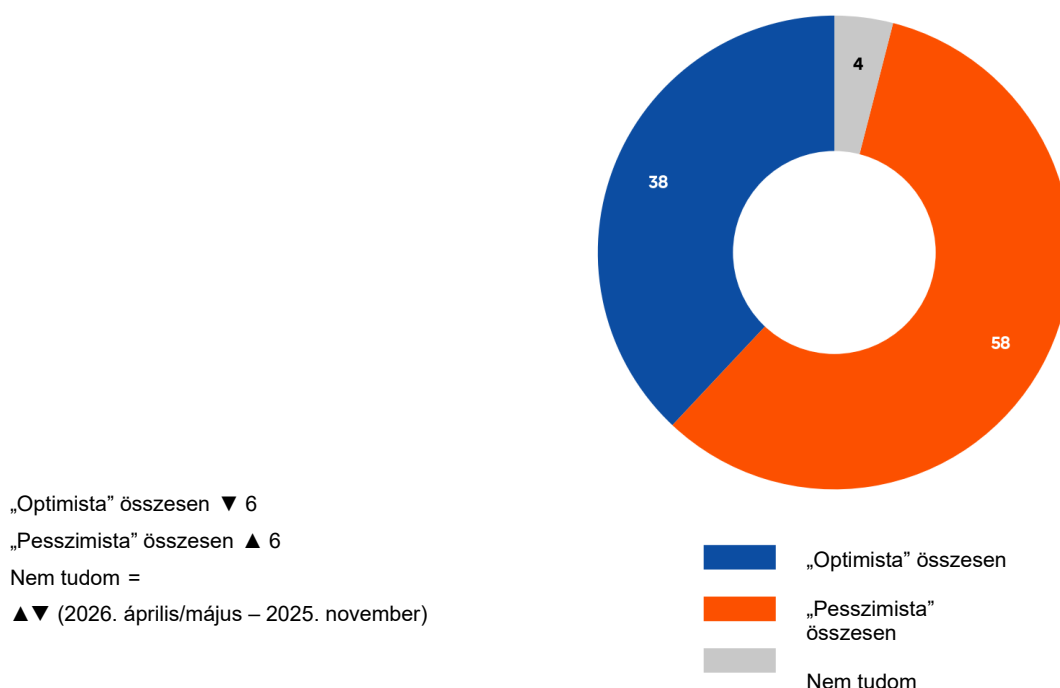


A világ jövőjével kapcsolatos pesszimizmus tartóssága és erősödése arra utal, hogy a globális bizonytalanságok és kihívások továbbra is súlyosan befolyásolják a közvéleményt. Ez a globális szintű romlás ellentétben áll a személyes kilátások, valamint a nemzeti és európai szintű kilátások viszonylagos stabilitásával. Ez a minta azt jelzi, hogy bár az európaiak továbbra is bíznak közvetlen körülményeikben és bizonyos mértékig a nemzeti és európai keretekben, továbbra is egyre inkább aggódnak a nemzetközi szintű fejlemények miatt. Ezek az aggályok valószínűleg szélesebb körű megítélést alakítanak ki, befolyásolva azt, hogy a polgárok hogyan rangsorolják a kérdéseket, és hogyan értékelik az intézmények – köztük az Európai Unió – szerepét a globális kihívásokra való reagálásban.

Kilátások a világ jövőjéről

A világ jövőjéről alkotott közvélekedést egyértelműen a pesszimizmus dominanciája jellemzi, ami a polgárok előtt álló jelenlegi globális kihívások felhalmozódását tükrözi. Az Európai Unióban a válaszadók alacsonyabb szintű optimizmust fejeznek ki a világ jövőjével kapcsolatban, mint bármely más figyelembe vett szint.

QA12.4 Azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? A világ (EU-27) (%)

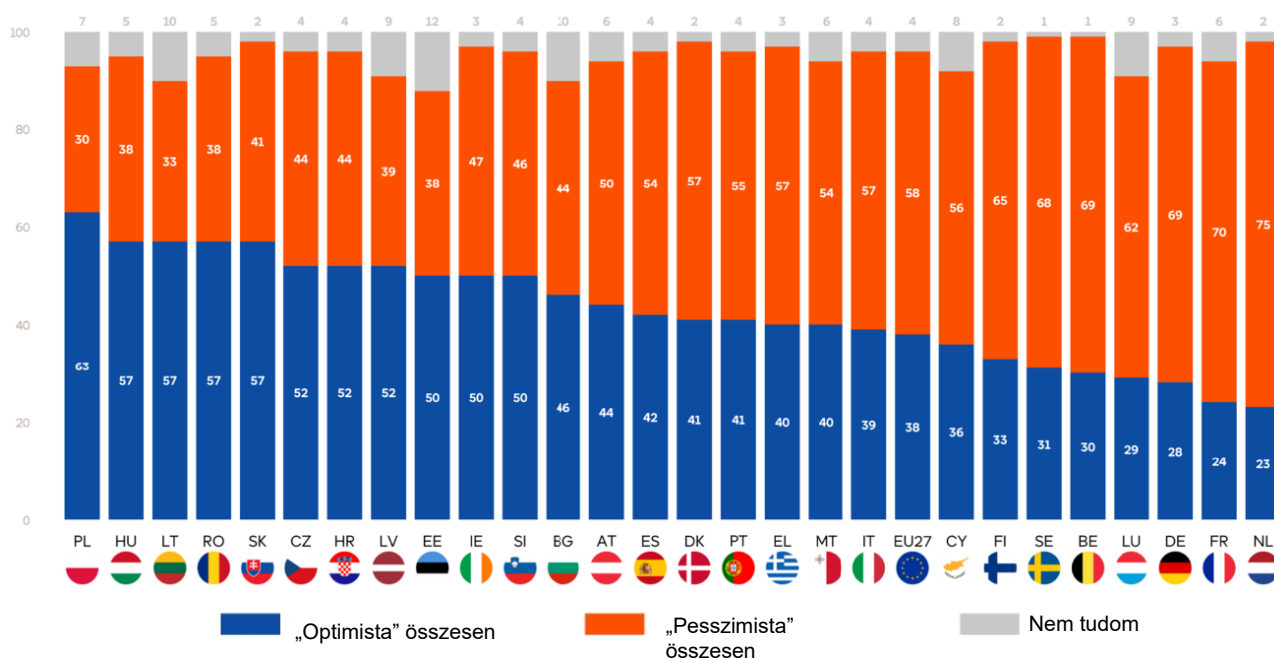


Unió szinten tíz válaszadóból kevesebb mint négy (38%) nyilatkozott úgy, hogy optimista a világ jövőjét illetően, ami az előző felméréshez képest hat százalékpontos észrevehető csökkenést jelent. Ez az optimizmus továbbra is korlátozott intenzitású, és csak kis részük tartja magát nagyon optimistának (5%). Ezzel szemben az európaiak jelentős többsége (58%) arról számol be, hogy pesszimistának érzi magát a világ jövőjét illetően, ami 2025 novemberéhez képest hat százalékpontos növekedést jelent, beleértve az erős pesszimizmust kifejező jelentős hányadot (15%, + 4 százalékpont).

A világ jövőjével kapcsolatos felfogások tagállamonként jelentősen eltérnek, ami jelentős különbségeket mutat mind az optimizmus, mind a pesszimizmus szintjében. Tágabb értelemben 11 tagállamban a válaszadók legalább fele optimista. A legnagyobb optimizmus Lengyelországban figyelhető meg (63%), ezt követi Magyarország, Litvánia, Szlovákia és Románia (mindegyik 57%), ahol a válaszadók egyértelmű többsége pozitív kilátásokat mutat.

Ez az optimizmus azonban messze nem széles körű. A válaszadók legalább fele 15 tagállamban pesszimista. A világ jövőjével kapcsolatos pesszimizmus legmagasabb szintjét Hollandiában (75%), Franciaországban (70%), Németországban és Belgiumban (mindkettő 69%) mérték. Ezekben az országokban a pesszimista értékelések egyértelműen felülmúlják az optimizmust, hangsúlyozva, hogy a globális fejleményekkel kapcsolatos aggodalmak milyen mértékben alakítják a közvéleményt.

QA12.4 Azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? A világ (%)



A világ jövőjével kapcsolatos optimizmus és pesszimizmus különbségei is nyilvánvalóak a szociodemográfiai csoportok között, bár ezeknek a mintáknak az ereje jellegzetességenként változik.

Ami a nemek közötti különbségeket illeti, nincs különbség a felfogásban. A férfiak és a nők azonos mértékű optimizmusról (38% mindkét csoportban) és nagyon hasonló mértékű pesszimizmusról (58% a férfiak és 57% a nők körében) számoltak be.

Az életkor egy differenciáló tényező. A fiatalabb válaszadók általában optimistábbak, míg a pesszimizmus fokozatosan növekszik az életkorral. A 15–24 évesek körében ugyanezek az arányok optimizmust és pesszimizmust fejeznek ki (48%). Az optimizmus azonban csökken a 25–39 éves válaszadók (38% kontra 58% pesszimista) és a 40–54 évesek (40% kontra 56%) körében. A legkedvezőtlenebb kilátások az 55 éves és idősebb válaszadók körében figyelhetők meg, ahol csak 34%-uk érzi magát optimistának, és egyértelmű többségük (61%) számolt be pesszimizmusról.

Az iskolázottsági szint szerinti különbségek jelen vannak, de viszonylag mérsékeltek. A közepes iskolai végzettségű válaszadók a legoptimistábbak (41%), míg az alacsony iskolai végzettségűek alacsonyabb optimizmusról (34%) és magasabb pesszimizmusról (60%) számolnak be. A magasan képzett válaszadók körében az optimizmus 38%-on, a pesszimizmus pedig 59%-on áll, ami arra utal, hogy míg az oktatás némi eltéréssel jár, az összes oktatási csoportban túlnyomórészt óvatos kilátások érvényesülnek.

Különösen szoros kapcsolat figyelhető meg a válaszadók pénzügyi helyzetének vizsgálatakor. Azok, akik a legtöbb esetben pénzügyi nehézségekkel küzdenek, sokkal pesszimistábbak: csupán 26 százalékuk fejezte ki optimizmusát, 70 százalékuk pedig pesszimizmusról számolt be. Ez ellentétben áll azokkal a válaszadókkal, akik szinte soha vagy soha nem szembesülnek ilyen nehézségekkel, akik közül az optimizmus 39%-ra emelkedik, a pesszimizmus pedig 56%-ra csökken. Az alkalmi pénzügyi nehézségekkel küzdő válaszadók aránya e csoportok között csökken (37% optimista, szemben az 59%-os pesszimizmussal). Ezek az eredmények rávilágítanak a gazdasági sebezhetőség és a globális fejleményekkel kapcsolatos negatív várakozások közötti szoros kapcsolatra.

Végezetül a világ jövőjéről alkotott kép is szorosan összefügg a válaszadók Európai Unióról alkotott képével. Azok a válaszadók, akik pozitív képet mutatnak az Európai Unióról, kiegyensúlyozott nézeteket képviselnek, 49 %-uk optimizmust, 48 %-uk pedig pesszimizmust fejez ki. Ezzel szemben az EU-ról negatív képet mutató válaszadók körében az optimizmus meredeken, 17%-ra csökken, míg 79%-uk pesszimizmusról számol be, ami rendkívül negatív kilátásokat jelez. Azok, akik semleges képet mutatnak, e csoportok közé esnek (34% optimista, szemben a 60%-os pesszimizmussal). Ez a minta rávilágít az EU-val kapcsolatos attitűdök és a globális kilátások megítélése közötti szoros kapcsolatra.

QA12.4 Azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? A világ (% - EU)

	„Optimista” összesen	„Pesszimista” összesen	Nem tudom
EU-27	38	58	4
Nem			
Férfi	38	58	4
Nő	38	57	5
Életkor			
15- 24	48	48	4
25—39	38	58	4
40-54	40	56	4
>=55	34	61	5
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	34	60	6
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	41	55	4
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	38	59	3
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	43	54	3
Menedzserek	40	57	3
Egyéb fehér gallér	40	56	4
Manuális munkások	40	55	5
Házi személyek	39	57	4
Munkanélküli	32	63	5
Nyugdíjas	32	63	5
Diákok	46	51	3
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	26	70	4
Időről időre	37	59	4
Szinte soha / Soha	39	56	5
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	38	57	5
Kis- és középváros	36	60	4
Nagyváros	42	55	3
Az EU arcúata			
Pozitív	49	48	3
Semleges	34	60	6
Negatív	17	79	4
Elégedettség az életminőséggel			
Elégedett	42	54	4
Nem elégedett	22	73	5

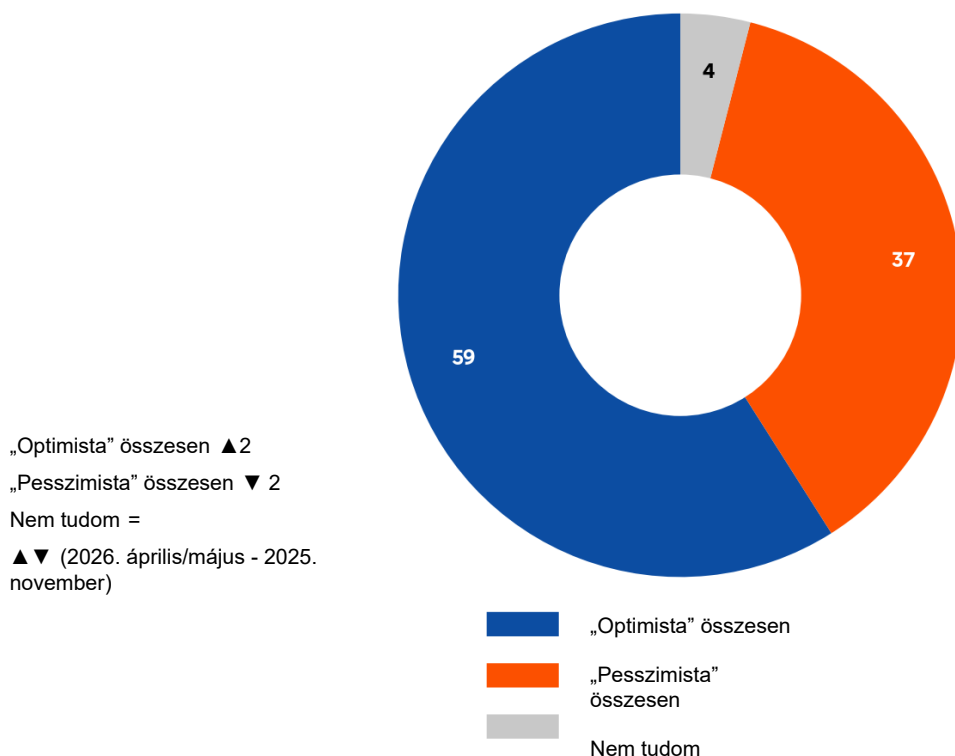
Kilátások az Európai Unió jövőjéről

Összehasonlítva a globális fejleményekről alkotott képükkel, az európaiak pozitívabb képet festenek az Európai Unió jövőjéről.

Unió szinten a válaszadók egyértelmű többsége (59%) optimista az Európai Unió jövőjét illetően, ami viszonylagos stabilitást jelent az előző, 2025. novemberi hullámhoz képest. E csoporton belül a legtöbben meglehetősen optimistának tartják magukat (51%), míg egy kisebb részük nagyon optimista (8%). Ezzel szemben az európaiak 37%-a fejezi ki pesszimizmusát az EU jövőjével kapcsolatban, beleértve a meglehetősen és nagyon pesszimista nézeteket is, míg egy kis kisebbség (4%) azt állítja, hogy nem tudja.

2025 novemberéhez képest az Európai Unió jövőjéről alkotott kép továbbra is viszonylag stabil. Az optimizmus két százalékponttal (57%-ról 59%-ra) nőtt, míg a pesszimizmus két százalékponttal (39%-ról 37%-ra) csökkent. Ezek a korlátozott eltérések azt jelzik, hogy a nézetek nem változtak jelentősen az időszak során. Összességében ez arra utal, hogy a – különösen a világ jövőjével kapcsolatos – bizonytalansággal jellemzett tágabb kontextus ellenére az európaiak Európai Unióba vetett bizalma stabil marad, és nem változik jelentősen a hangulat.

QA12.3 Elmondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? Az EU (EU-27) (%)

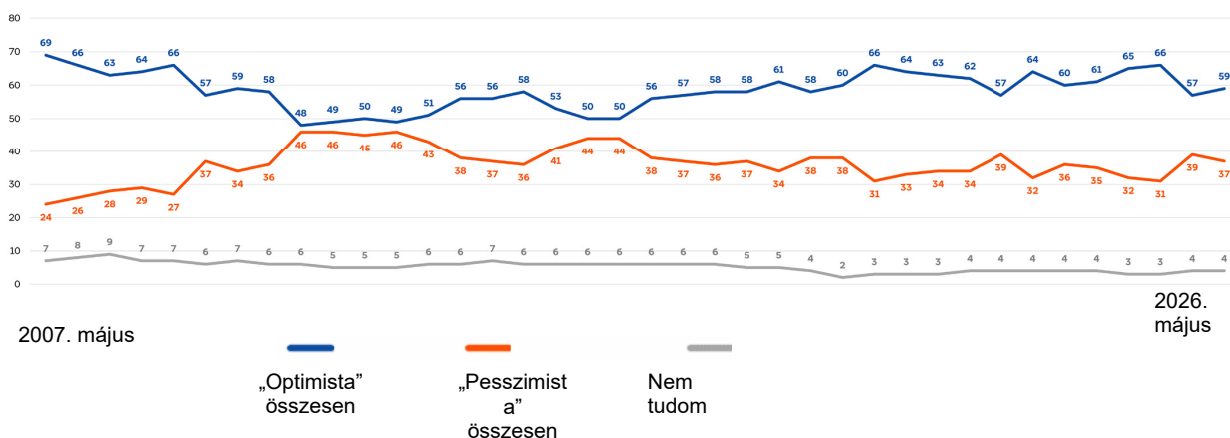


A 2007 és 2026 közötti hosszabb távú tendencia tágabb történelmi perspektívába helyezi az optimizmus közelmúltbeli fejleményeit. A 2025 májusa és 2025 novembere között megfigyelt csökkenést követően a legfrissebb eredmények az optimizmus viszonylagos stabilitását jelzik, amely 2026 áprilisában/májusában eléri az 59 %-ot. Ez a szint nagyjából összhangban van a Covid19-világjárványt megelőző időszakban regisztrált szintekkel, amikor az optimizmus 2017 és 2019 között általában hasonló szinteken ingadozott.

A hosszú távú adatok azt is mutatják, hogy a korábbi időszakokban kifejezettebb pesszimizmus volt megfigyelhető. A legmagasabb szint 2011 és 2013 között volt, amikor a válaszadók akár 46%-a is negatívan vélekedett az Európai Unió jövőjéről, ami a fokozott gazdasági és politikai bizonytalanság időszakát tükrözi.

Ebben az összefüggésben a közelmúltbeli fejlemények a külső sokkhatásokhoz, a bizonytalansághoz és az uniós fellépés közvélemény általi megítéléséhez kapcsolódó általánosabb ciklikus hangulatingadozások részét képezik.

QA12.3 Ön azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? Az EU (% - EU)

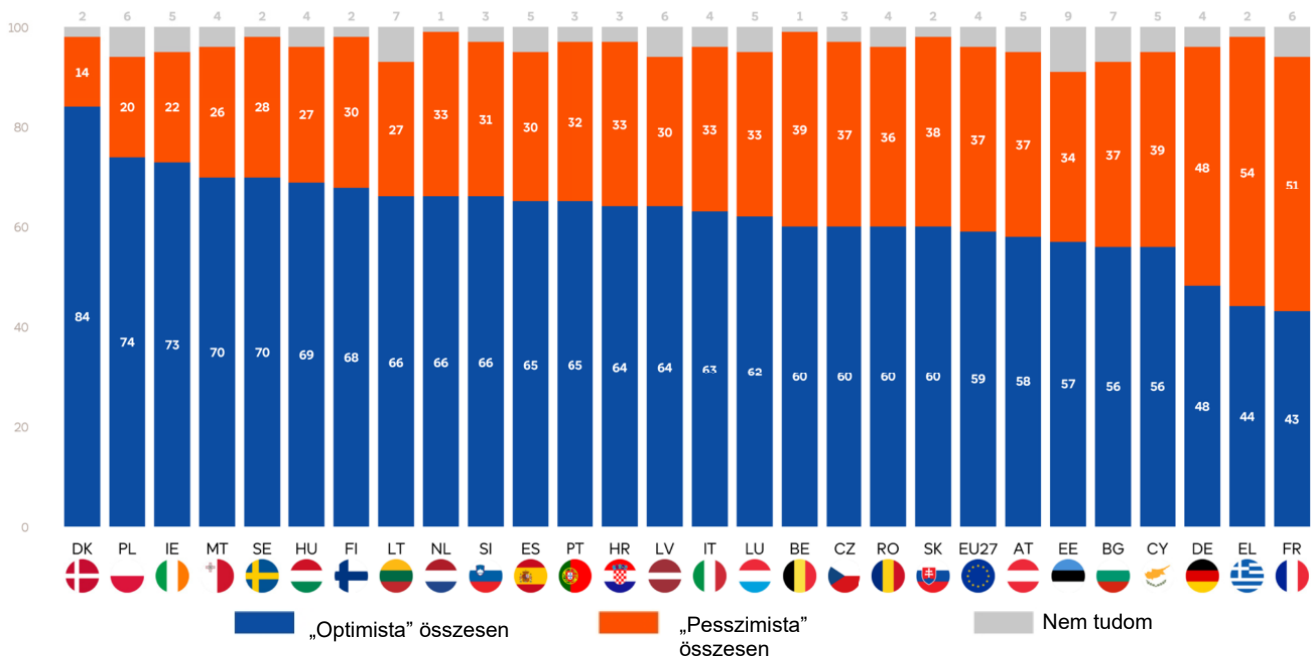


Az Európai Unió jövőjével kapcsolatos optimizmus továbbra is tagállamonként eltérő, és jelentős különbségek vannak a pozitív és a negatív nézetek közötti egyensúlyban. A legnagyobb optimizmust Dániában (84 %), majd Lengyelországban (74 %) és Írországonban (73 %) mérték, ahol a válaszadók egyértelmű többsége bízik az EU jövőjében.

Ez az optimizmus azonban nem univerzális. Több tagállamban a pesszimista nézetek hangsúlyosabbak. A legalacsonyabb szintű optimizmus Franciaországban (43% optimista vs 51% pesszimista), Görögországban (44% vs 54%) és Németországban (48% vs 48%) figyelhető meg, ahol az optimizmust vagy egyértelműen felülmúlja a pesszimizmus, vagy paritáson áll.

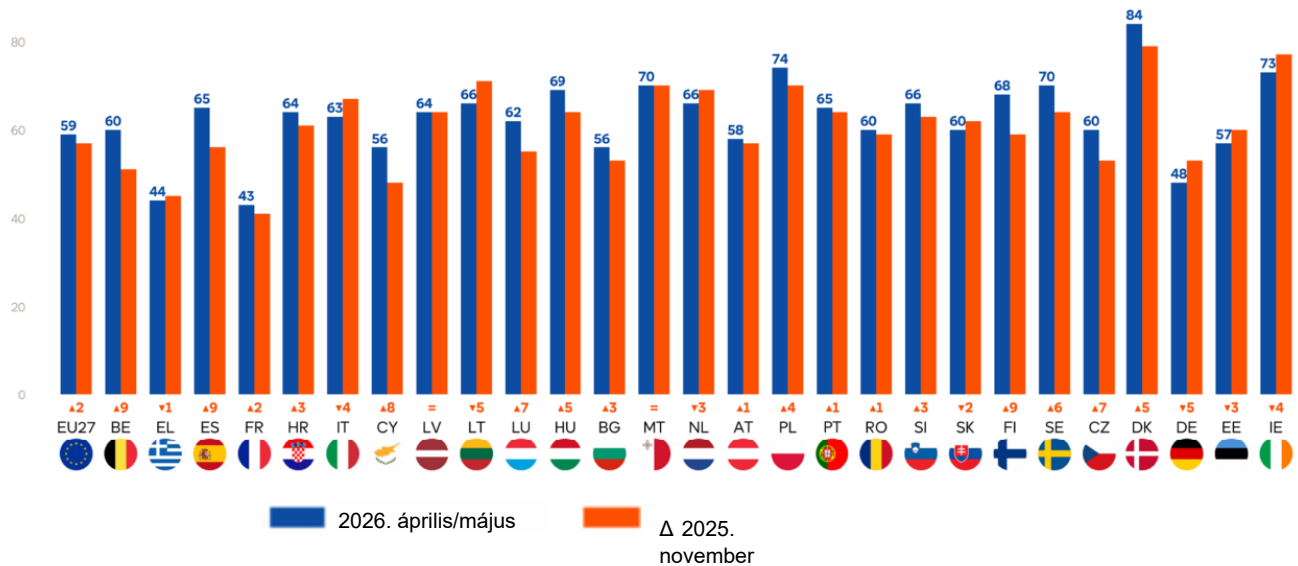
Ezek a minták rávilágítanak arra, hogy az uniós kilátásokkal kapcsolatos közmegítélések tagállamonként jelentősen eltérnek. Míg számos tagállamban viszonylag magas a bizalom szintje, mások megosztottabb vagy negatívabb nézeteket képviselnek, ami az Európai Unión belüli eltérő nemzeti körülményeket és tapasztalatokat tükrözi.

QA12.3 Ön azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? Az EU (%)



2025 novembere óta Belgiumban, Spanyolországban és Finnországban (+9 százalékpont), Cipruson (+8 százalékpont), Csehországban és Luxemburgban (+7 százalékpont) nőtt a legnagyobb mértékben az optimizmus, ami azt jelzi, hogy ezekben az országokban jelentős elmozdulás történt a pozitívabb vélemények felé. Míg a csökkenések kevésbé jelentősek, és csak nyolc tagállamban regisztráltak csökkenést, különösen Litvániában és Németországban (-5 százalékpont).

QA12.3 Ön azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? Az EU – Összes „Optimista” (%)



Az Európai Unió jövőjével kapcsolatos optimizmus és pesszimizmus terén különbségek mutatkoznak a szociodemográfiai csoportok között, bár e minták erőssége jellegzetességenként változik.

A nemek közötti különbségek minimálisak. A férfiak és a nők nagyon hasonló mértékű optimizmust (58%, illetve 59%) és pesszimizmust (38%, illetve 36%) mutatnak, ami azt jelzi, hogy a nemek nem játszanak jelentős szerepet az EU jövőjével kapcsolatos nézetek alakításában.

Egyértelműbb eltérések figyelhetők meg a különböző korcsoportok között, és a fiatalabb válaszadók pozitívabb véleményeket fogalmaztak meg. A 15–24 évesek körében tízből hét válaszadó (70%) optimista, míg csak 26%-uk fejezi ki pesszimizmusát, ami messze a legpozitívabb kilátásokat jelenti. Az optimizmus az életkor előrehaladtával folyamatosan csökken, az 55 évesek és idősebbek körében eléri az 54%-ot, akik között ennek megfelelően magasabb a pesszimizmus (41%). Ez a minta arra utal, hogy az EU jövőjébe vetett bizalom erősebb a fiatalabb generációk körében, míg az idősebb válaszadók óvatosabb álláspontot képviselnek.

Az iskolai végzettség szerinti különbségek is nyilvánvalóak. Az optimizmus az iskolai végzettséggel együtt növekszik, az alacsony iskolai végzettségű válaszadók 49%-áról a közepes iskolai végzettségűek 60%-ára, a magasan képzettek 65%-ára, míg a pesszimizmus ennek ellenkezőjét követi. Az alacsonyabb iskolai végzettségű válaszadók nagyobb valószínűséggel fejezik ki pesszimizmusukat (44%), és nagyobb valószínűséggel válaszolnak a „nem tudom” válaszra (7%), ami kevésbé meghatározott vagy bizonytalanabb helyzetet jelez.

A válaszadók pénzügyi helyzetének mérlegelésekor erős kapcsolat figyelhető meg. Azok, akik az idő nagy részében nehézségekről számolnak be a számlák kifizetése során, lényegesen kevésbé optimisták (40%), és nagyobb valószínűséggel fejezik ki a pesszimizmust (55%). Ezzel szemben azok a válaszadók, akik szinte soha vagy soha nem szembesülnek ilyen nehézségekkel, sokkal pozitívabbak (62% optimista, szemben a 34% pesszimistával). Az alkalmi nehézségekkel küzdők aránya 52%, szemben a 43%-kal. Ez a minta rávilágít arra, hogy a gazdasági feltételek jelentős hatást gyakorolnak az EU jövőjével kapcsolatos várakozásokra.

Az attitűdváltozók mutatják a legerősebb kontrasztokat. Azok a válaszadók, akik pozitív képet mutatnak az EU-ról, túlnyomórészt optimisták, 81%-uk optimista, és csak 17%-uk pesszimista, ami messze a legpozitívabb csoportot jelenti. Ezzel szemben azok közül, akik negatív képet mutatnak az EU-ról, csak 13 % fejez ki optimizmust, míg 83 % pesszimista, ami rendkívül negatív kilátásokat jelez. A semleges képpel rendelkező válaszadók 49%-a optimista, 45%-a pedig pesszimista. Ez a megállapítás hangsúlyozza azt a tényt, hogy az EU-val szembeni közhangulat az EU jövőjével kapcsolatos várakozások kulcsfontosságú meghatározója.

QA12.3 Ön azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? Az EU (% - EU)

	„Optimista” összesen	„Pesszimista” összesen	Nem tudom
EU-27	59	37	4
Nem			
Férfi	58	38	4
Nő	59	36	5
Életkor			
15- 24	70	26	4
25—39	61	36	3
40-54	59	38	3
>=55	54	41	5
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	49	44	7
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	60	36	4
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	65	32	3
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	59	38	3
Menedzserek	65	32	3
Egyéb fehér gallér	62	35	3
Manuális munkások	57	39	4
Házi személyek	55	38	7
Munkanélküli	51	43	6
Nyugdíjas	53	42	5
Diákok	69	27	4
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	40	55	5
Időről időre	52	43	5
Szinte soha / Soha	62	34	4
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	55	40	5
Kis- és középváros	58	38	4
Nagyváros	64	33	3
Az EU arcúata			
Pozitív	81	17	2
Semleges	49	45	6
Negatív	13	83	4
Elégedettség az életminőséggel			
Elégedett	63	33	4
Nem elégedett	34	61	5

Kilátások az ország jövőjéről

A saját ország jövőjével kapcsolatos elképzelések a személyes elvárások, valamint az Európai Unióról és a világról alkotott szélesebb körű nézetek között helyezkednek el. Bár az optimizmus nemzeti szinten továbbra is alacsonyabb, mint személyes szinten, egyértelműen erősebb, mint a világ jövőjével kapcsolatos felfogás, ami óvatosabb, de még mindig viszonylag pozitív kilátásokat tükröz.

Uniós szinten a válaszadók többsége (58%) optimizmusát fejezi ki országa jövőjével kapcsolatban, ami stabilitást jelez az előző hullámhoz képest (+1 százalékpont). E csoporton belül a legtöbben meglehetősen optimistának tartják magukat (49%, +1 százalékpont), míg egy kisebb részük nagyon optimista (9%, változatlan). Ezzel szemben az európaiak 40%-a fejezi ki pesszimizmusát (-1 százalékpont), míg nagyon kis hányaduk továbbra is bizonytalan (2%). Ezek az eredmények megerősítik a mérsékelt optimizmus mintáját, amelyet a folyamatos aggodalom enyhített.

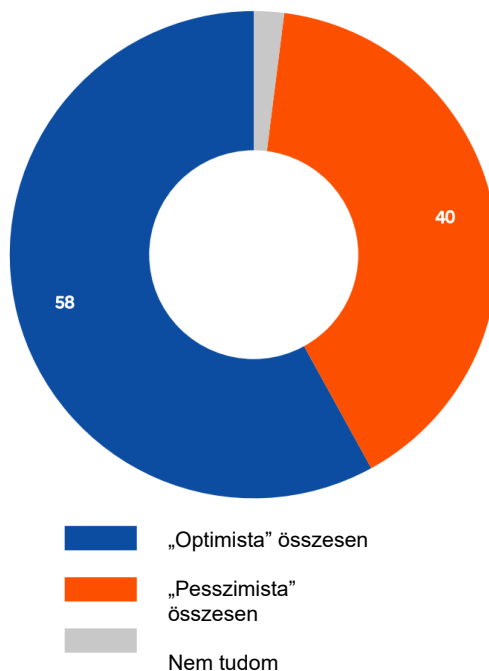
QA12.2 Ön azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? (AZ ORSZÁGUNK) (EU-27) (%)

„Optimista” összesen ▲ 1

„Pesszimista” összesen ▼ 1

Nem tudom =

Δ (2026. április/május – 2025. november)

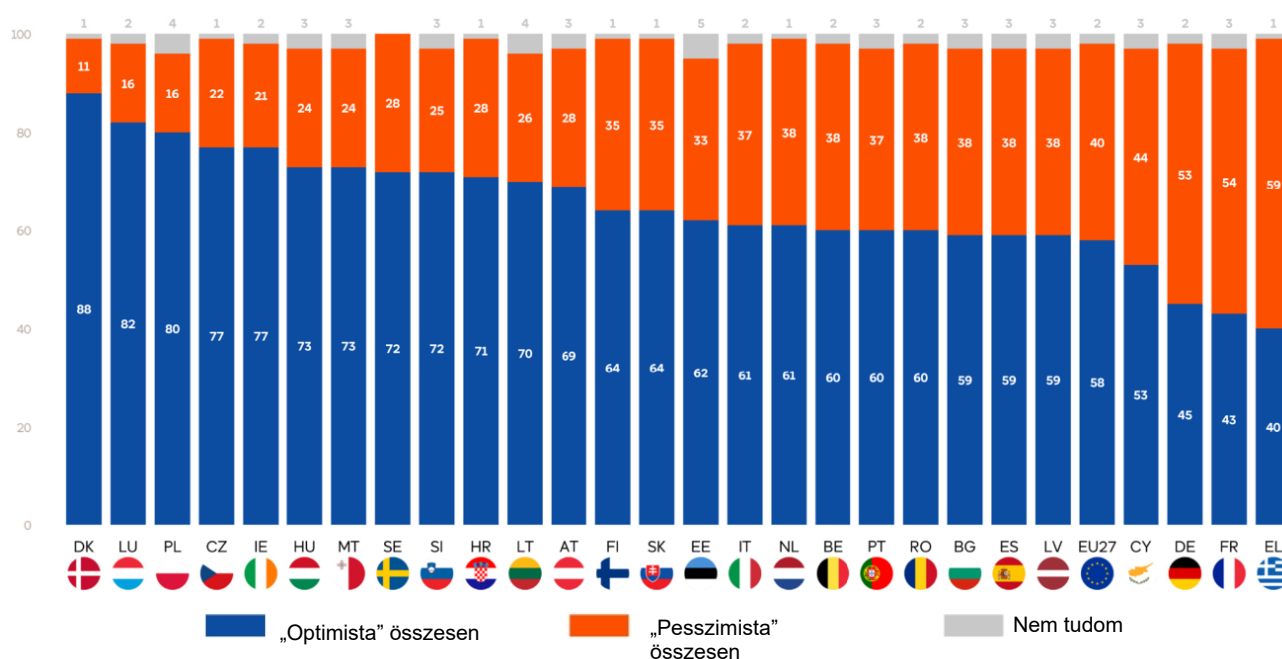


A tagállamok között igen eltérő a saját ország jövőjével kapcsolatos felfogás, bár a legtöbb esetben optimizmus uralkodik. 24 tagállamban a pozitív kilátások felülmúlják a negatívakat. A legnagyobb optimizmus Dániában (88%), majd Luxemburgban (82%) és Lengyelországban (80%) figyelhető meg, ahol a válaszadók nagyon nagy többsége pozitív kilátásokat mutat.

Az optimizmus azonban nem univerzális. Az országok egy kisebb csoportjában a nézetek megosztottabbak, vagy inkább pesszimizmusra hajlamosak. A legalacsonyabb szintű optimizmus Görögországban (40% optimista vs 59% pesszimista), Franciaországban (43% vs 54%) és Németországban (45% vs 53%) figyelhető meg, ahol a pesszimizmus egyértelműen felülmúlja az optimizmust.

Ezek a megállapítások rámutatnak arra, hogy jelentős nemzeti különbségek vannak abban, hogy a polgárok hogyan értékeli országuk jövőjét. Míg számos tagállam viszonylag erős bizalmat mutat, mások óvatosabb vagy negatívabb megítélést mutatnak, ami az Európai Unió különböző nemzeti körülményeit és kihívásait tükrözi.

QA12.2 Ön azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? (ORSZÁGUNK) (%)



A saját ország jövőjével kapcsolatos felfogások szociodemográfiai és attitűdbeli csoportok szerint eltérőek, bár a legtöbb kategóriában továbbra is az optimizmus a többségi vélemény.

A nemek közötti különbségek elhanyagolhatók. A férfiak és a nők csaknem azonos mértékű optimizmusról (58%, illetve 57%) és azonos mértékű pesszimizmusról (mindkét csoportban 40%) számolnak be, ami azt jelzi, hogy a nemek nem befolyásolják jelentősen a nemzeti kilátásokkal kapcsolatos nézeteket.

A különböző korcsoportok között markánsabb különbségek mutatkoznak. A fiatalabb válaszadók általában pozitívabb kilátásokat fogadnak el: a 15–24 évesek 65%-a optimizmust fejez ki, szemben a pesszimizmusról beszámoló 33%-kal. Ez ellentétben áll a legrégebbi csoporttal, ahol az optimizmus alacsonyabb (55% az 55 évesek és idősebbek körében), a pesszimizmus pedig magasabb (42%). A 25–39 éves és a 40–54 éves válaszadók köztes pozíciót töltenek be, 58%-os optimizmussal és 40%-os pesszimizmussal, ami azt sugallja, hogy az életkor növekedésével fokozatosan el kell mozdulni az óvatosabb nézetek felé.

Az iskolázottsági szint tekintetében is egyértelmű különbségek figyelhetők meg. Az alacsony iskolai végzettségű válaszadók kevésbé optimisták (51%) és pesszimistábbak (46%), mint a közepes vagy magas iskolai végzettségűek. A közepes és magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók körében az optimizmus 60%-ra emelkedik, míg a pesszimizmus 38%-ra csökken, ami pozitívabb kilátásokat jelez a magasabban képzett csoportok körében.

A válaszadók pénzügyi helyzetének mérlegelésekor nyilvánvaló, hogy szoros kapcsolat áll fenn. Azok közül, akik az idő nagy részében nehezen fizetik ki a számláikat, az optimizmus 34% -ra csökken, míg 64% pesszimizmust fejez ki, ami határozottan negatív kilátásokat jelez. Ezzel szemben azok a válaszadók, akik szinte soha vagy soha nem szembesülnek ilyen nehézségekkel, sokkal pozitívabbak (62% optimista, szemben a 36% pesszimistával). Az alkalmi nehézségekkel küzdők aránya 51%, szemben a 46%-kal. Ez rávilágít a gazdasági sebezhetőség és a nemzeti kilátások megítélése közötti szoros kapcsolatra.

Az attitűdváltozók mutatják a legerősebb variációkat. Azok a válaszadók, akik pozitív képet mutatnak az Európai Unióról, sokkal optimistábbak országuk jövőjét illetően (73%, szemben a 25%-os pesszimizmussal), míg azok, akik negatív képet mutatnak az EU-ról, határozottan pesszimistább kilátásokat mutatnak (25% optimista, szemben a 73%-os pesszimizmussal). A semleges képpel rendelkező válaszadók egyenlőbben oszlanak meg (51% optimista, 46% pesszimista). Ez az erős kapcsolat azt sugallja, hogy az EU-hoz való hozzáállás szorosan összefonódik a nemzeti pályákba vetett szélesebb körű bizalommal.

QA12.2 Ön azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? (ORSZÁGUNK) (% - EU)

	„Optimista” összesen	„Pesszimista” összesen	Nem tudom
EU-27	58	40	2
Nem			
Férfi	58	40	2
Nő	57	40	3
Életkor			
15- 24	65	33	2
25—39	58	40	2
40-54	58	40	2
>=55	55	42	3
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	51	46	3
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	60	38	2
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	60	38	2
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	59	40	1
Menedzserek	63	35	2
Egyéb fehér gallér	61	37	2
Manuális munkások	57	41	2
Házi személyek	57	41	2
Munkanélküli	46	51	3
Nyugdíjas	54	43	3
Diákok	65	33	2
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	34	64	2
Időről időre	51	46	3
Szinte soha / Soha	62	36	2
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	57	40	3
Kis- és középváros	57	41	2
Nagyváros	60	38	2
Az EU arculata			
Pozitív	73	25	2
Semleges	51	46	3
Negatív	25	73	2
Elégedettség az életminőséggel			
Elégedett	64	34	2
Nem elégedett	32	66	2

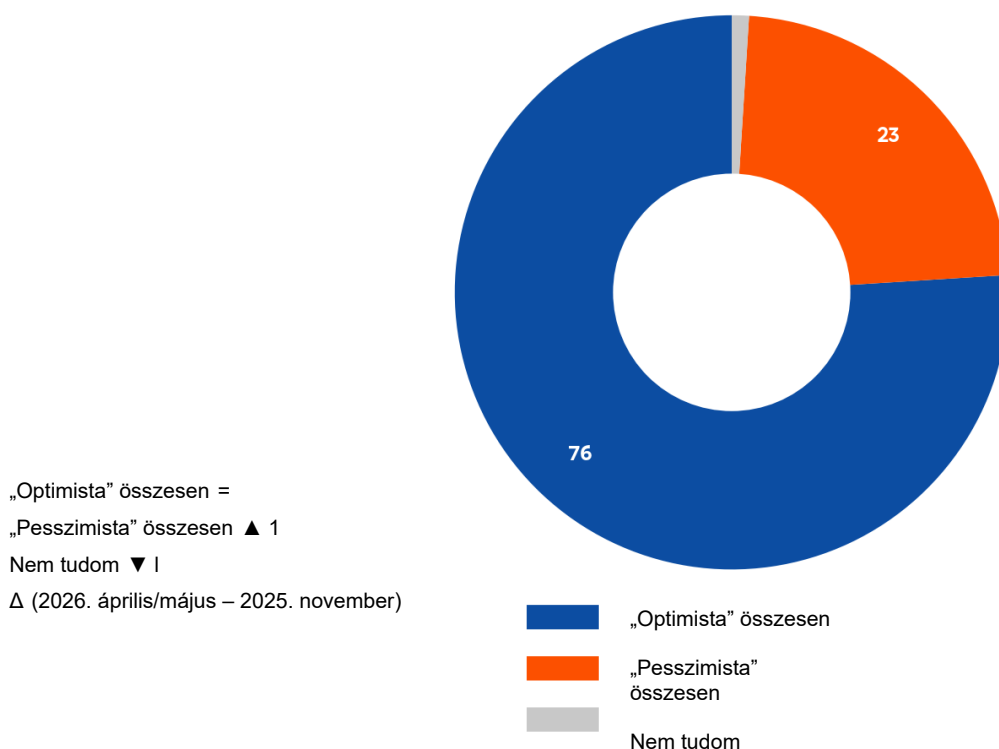
Kilátások a saját és a család jövőjéről

A válaszadók továbbra is a legpozitívabbak saját és családjuk jövőjét tekintve. Ezek az értékelések a személyes bizalom erős érzését és a közvetlen életkörülmények feletti vélt ellenőrzést tükrözik, ellentétben a szélesebb körű nemzeti, európai és globális fejlemények értékelésekor kifejezett óvatosabb elvárásokkal. A személyes és a tágabb perspektívák közötti szakadék rávilágít a közelség fontosságára a jövő megítélésének alakításában.

Uniós szinten a válaszadók sokkal optimistábbak személyes jövőjükkel kapcsolatban, mint bármely más értékelt területtel kapcsolatban. Összességében 76%-uk fejez ki optimizmust, köztük 59%-uk meglehetősen optimistának, 17%-uk pedig nagyon optimistának tartja magát, 23%-uk pedig pesszimizmusról számol be (+1 százalékpont), és nagyon kis részük továbbra is bizonytalan (1%). Ez a magas szintű személyes bizalom éles ellentétben áll a tágabb összefüggésekkel kapcsolatos attitűdökkel: az ország jövőjével kapcsolatos optimizmus 58%-on áll, az Európai Unió 59%-on, a világ pedig mindössze 38%-on.

Összességében ezek az eredmények megerősítik az optimizmus kifejezett gradiensét, amely fokozatosan csökken, ahogy a perspektíva a személyes szintről a szélesebb, távolabbi kontextusokra tér át.

QA12.1 Ön azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? Az Ön családja és Ön (EU-27) (%)



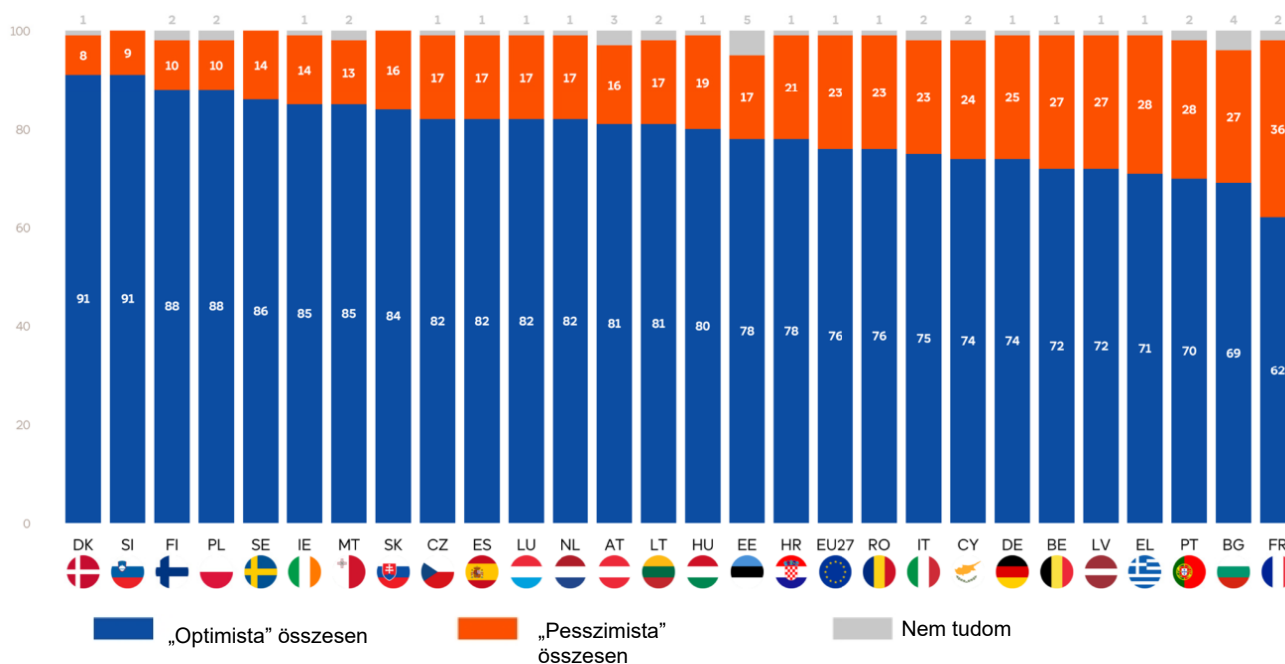
A saját és a család jövőjével kapcsolatos optimizmus továbbra is széles körben elterjedt és viszonylag következetes a tagállamokban. Valamennyi országban a válaszadók egyértelmű többsége pozitív kilátásokat fejez ki, hangsúlyozva a személyes optimizmus erős elterjedtségét az Európai Unióban. A legnagyobb optimizmust Dániában és Szlovéniában mérték (mindkettő 91%), majd Finnországban és Lengyelországban (88%) és Svédországban (86%), ahol tíz válaszadóból közel kilenc számolt be arról, hogy bízik személyes és családi kilátásaiban.

Bár bizonyos eltérések továbbra is fennállnak, az országok közötti különbségek korlátozottabbak, mint az előző hullámban. Franciaország jelenleg az uniós átlaghoz jobban igazodó optimizmust mutat: a válaszadók 62 %-a fejezte ki optimizmusát és 36 %-a pesszimizmust (szemben a 2025. novemberi 55 %-os optimizmussal és 43 %-os pesszimizmussal).

Általánosabban fogalmazva, alacsonyabb szintű optimizmus tapasztalható olyan országokban is, mint Bulgária (69%), Portugália (70%) és Görögország (71%), bár a válaszadók egyértelmű többsége minden esetben továbbra is optimista.

Összességében ezek a megállapítások megerősítik, hogy a személyes szintű optimizmus nemcsak magas, hanem viszonylag egyenletesen oszlik meg a tagállamok között.

QA12.1 Elmondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? A családod és önmagad (%)



A saját és a család jövőjének megítélése társadalmi-demográfiai és attitűdbeli csoportok szerint eltérő, bár az optimizmus szinte mindegyikben továbbra is nagyon magas.

A nemek közötti különbségek korlátozottak. A férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel fejezik ki optimizmusukat, mint a nők (77%, szemben a 75%-kal), míg a pesszimizmus szintje hasonló (22%, illetve 23%). Ezek a kis különbségek azt jelzik, hogy a nemek csak kis szerepet játszanak a személyes kilátások alakításában.

A korcsoportok között egyértelműbb eltérések mutatkoznak, és a fiatalabb válaszadók körében a legnagyobb az optimizmus. A 15–24 évesek 84%-a fejezte ki optimizmusát, szemben a pesszimizmusról beszámoló 15%-kal, ami valamennyi csoportban a legpozitívabb kilátásokat jelenti. Az optimizmus az életkor előrehaladtával fokozatosan csökken, a 25–39 évesek körében eléri a 78%-ot, az 55 éves és annál idősebb válaszadók körében pedig a 72%-ot, akik közül a pesszimizmus a legmagasabb (26%). Ez a minta azt sugallja, hogy a fiatalabb válaszadók általában magabiztosabbak a személyes jövőjükkel kapcsolatban, míg az idősebb csoportok valamivel óvatosabb nézetet fogadnak el.

Az iskolázottsági szint szerinti különbségek is nyilvánvalóak. Az alacsony iskolai végzettségű válaszadók kisebb valószínűséggel fejeznek ki optimizmust (69%), és nagyobb valószínűséggel számolnak be pesszimizmusról (29%), mint a közepes és magas iskolai végzettségűek. A közepes és magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók körében az optimizmus 78%-ra, illetve 79%-ra emelkedik, míg a pesszimizmus mintegy 20–21%-ra csökken, ami azt jelzi, hogy a magasabban képzett csoportok körében erősebb a személyes bizalom érzése.

A válaszadók pénzügyi helyzetének mérlegelésekor erős kapcsolat figyelhető meg. Azok közül, akik az idő nagy részében nehézségekbe ütköznek a számlák kifizetése során, az optimizmus jelentősen 50% -ra csökken, míg 49% pesszimizmust fejez ki, ami majdnem kiegyensúlyozott kilátást eredményez. Ezzel szemben azok a válaszadók, akik szinte soha nem szembesülnek pénzügyi nehézségekkel, vagy soha nem szembesülnek pénzügyi nehézségekkel, határozottan optimistábbak, 81%-uk optimizmust, és csak 18%-uk pesszimizmust fejez ki. Azok, akik időnként nehézségeket tapasztalnak, e csoportok közé esnek (69% optimista, szemben a 29% pesszimizmussal). Ez ismét rávilágít a gazdasági feltételek és a jövőbe vetett személyes bizalom közötti szoros kapcsolatra.

Azok a válaszadók, akik pozitív képet mutatnak az EU-ról, különösen optimisták személyes jövőjüket illetően (87% optimista, szemben a 12%-os pesszimizmussal), míg azok, akik negatív képet mutatnak az EU-ról, megosztottabb kilátásokat mutatnak (51% optimista, szemben a 46%-os pesszimizmussal). A semleges képpel rendelkező válaszadók 73%-a optimista, míg 25%-a pesszimista, ami rávilágít a tágabb attitűdök és a személyes elvárások közötti kapcsolatra.

Összességében, bár az optimizmus minden szociodemográfiai csoportban következetesen magas, az életkor, az oktatás, a pénzügyi helyzet és az EU-ról alkotott kép kulcsszerepet játszik az EU intenzitásának alakításában. A gazdasági sebezhetőséghez különösen az optimizmus észrevehetően alacsonyabb szintje társul, míg a kedvezőbb feltételek a jövőbe vetett nagyobb bizalomnak felelnek meg.

QA12.1 Ön azt mondaná, hogy nagyon optimista, meglehetősen optimista, meglehetősen pesszimista vagy nagyon pesszimista a ... jövőjével kapcsolatban? Az Ön családja és Ön (% - EU)

	„Optimista” összesen	„Pesszimista” összesen	Nem tudom
EU-27	76	23	1
Nem			
Férfi	77	22	1
Nő	75	23	2
Életkor			
15- 24	84	15	1
25—39	78	21	1
40-54	77	22	1
>=55	72	26	2
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	69	29	2
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	78	21	1
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	79	20	1
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	79	20	1
Menedzserek	82	17	1
Egyéb fehér gallér	79	20	1
Manuális munkások	77	22	1
Házi személyek	74	25	1
Munkanélküli	68	30	2
Nyugdíjas	70	28	2
Diákok	83	16	1
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	50	49	1
Időről időre	69	29	2
Szinte soha / Soha	81	18	1
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	75	23	2
Kis- és középváros	75	24	1
Nagyváros	80	19	1
Az EU arculata			
Pozitív	87	12	1
Semleges	73	25	2
Negatív	51	46	3
Elégedettség az életminőséggel			
Elégedett	82	17	1
Nem elégedett	48	50	2

2 GLOBÁLIS KIHÍVÁSOK

2. A GLOBÁLIS KIHÍVÁSOK LÉTREHOZÁSA

Ez a fejezet az európaiak azzal kapcsolatos nézeteit vizsgálja, hogy az Európai Unió milyen szerepet játszik a globális kihívások kezelésében, polgárainak védelmében és a globális szinten elfoglalt pozíciójának megerősítésében. Az európaiak nagy többsége továbbra is úgy tekint az Európai Unióra, mint a stabilitás helyére egy zavaros világban, megerősítve a bizonytalan globális környezetben betöltött megnyugtató szerepét. Kiemeli, hogy a geopolitikai instabilitás, a gazdasági nyomás és a változó biztonsági kockázatok által jellemzett környezetben széles körben közös elvárás, hogy az EU jelentősebb és határozottabb szerepet töltsön be.

A polgárok meghatározzák az EU stratégiai fókuszának kulcsfontosságú kiemelt területeit is, beleértve a védelmet és a biztonságot, az energiafüggetlenséget és a gazdasági versenyképességet. Összességében a megállapítások azt mutatják, hogy az Európai Unió egységesebb, védelmezőbb és stratégiaileg összpontosítottabb, határozott és következetes támogatást élvez. Bár az országok és a szociodemográfiai csoportok között széles körű egyetértés van, továbbra is eltérések vannak a konkrét prioritásoknak tulajdonított viszonylagos fontosság és az EU kapacitásainak megerősítéséhez nyújtott támogatás mértéke tekintetében.

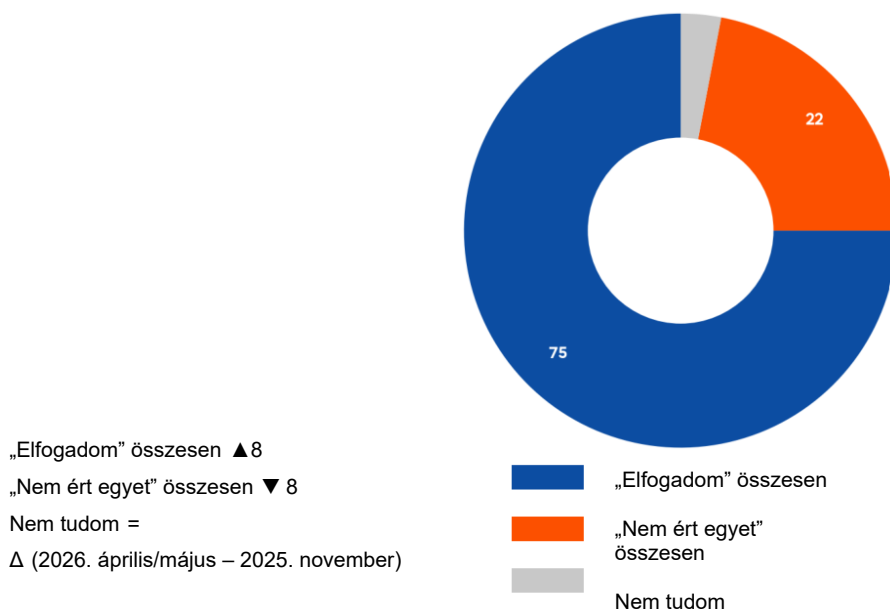
Az EU mint a stabilitás helye

Az európaiak nagy többsége egyetért abban, hogy az Európai Unió a stabilitás helye egy zavaros világban. Uniós szinten a válaszadók háromnegyede (75%) ért egyet a kijelentéssel. Ezzel szemben az európaiak 22%-a nem ért egyet, míg egy kis kisebbség továbbra is bizonytalan (3%).

A 2025 októberében és novemberében elért eredményekhez képest jelentősen javult a megítélés: az egyetértés 8 százalékponttal nőtt, a nézeteltérések pedig ugyanilyen mértékben csökkentek. Ez jelentős változást jelent a közvéleményben, ami arra utal, hogy az Európai Uniót egyre inkább a stabilitás helyének tekintik.

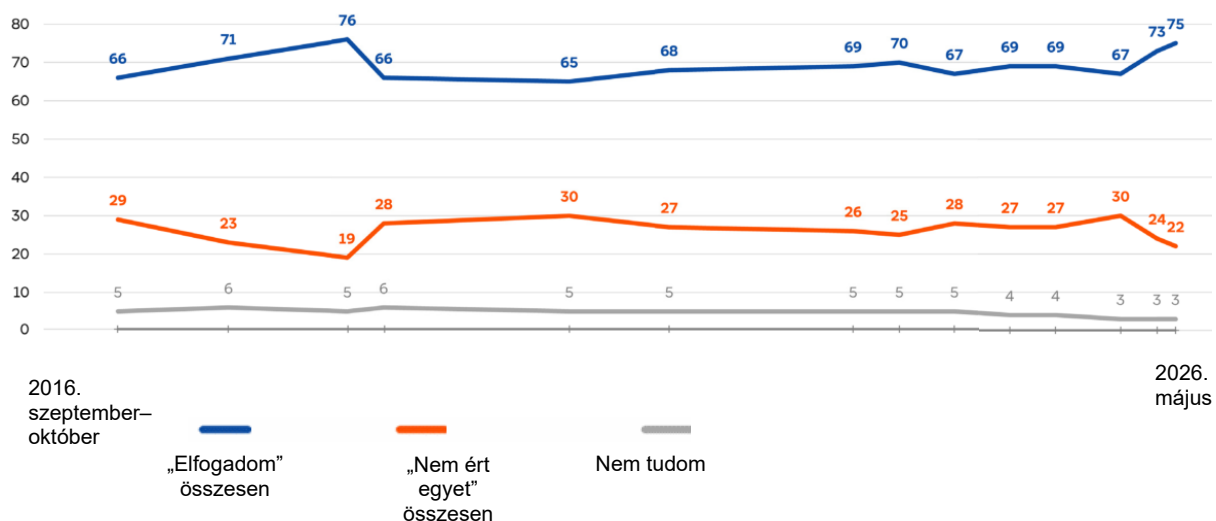
Ezek az eredmények azt mutatják, hogy egy olyan környezetben, amelyet globális szintű bizonytalanság jellemez, az Európai Uniót széles körben úgy tekintik, mint amely bizonyos fokú stabilitást és biztonságot nyújt. Bár ezt a felfogást nem mindenki osztja, az európaiak egyértelmű többsége osztja, és az EU jelenlegi geopolitikai környezetben betöltött szerepének viszonylag pozitív értékelését tükrözi.

QASD Kérjük, mondja meg, hogy teljesen egyetért-e, hajlamos-e egyetérteni, hajlamos-e nem egyetérteni vagy teljesen nem ért egyet a következő állítással - Az Európai Unió a stabilitás helye egy zavaros világban (EU-27) (%)



A 2016 és 2026 közötti hosszabb távú tendenciát vizsgálva tágabb perspektívából vizsgáljuk az Európai Unióról mint a stabilitás forrásáról alkotott felfogás közelmúltbeli fejleményeit. A 2019 és 2025 közötti viszonylag stabil eredményeket követően a legutóbbi hullámok a megállapodás jelentős növekedését jelzik, amely 2026 áprilisa és májusa között eléri a 75 %-ot. Ez jelentős növekedést jelent a 2025. október–novemberi időszakhoz képest (+8 százalékpont). Ez egyértelműen megerősíti azt a nézetet, hogy az Európai Unió a stabilitás helye egy zavaros világban, egy olyan környezetben, amelyet erősen befolyásolnak a geopolitikai feszültségek.

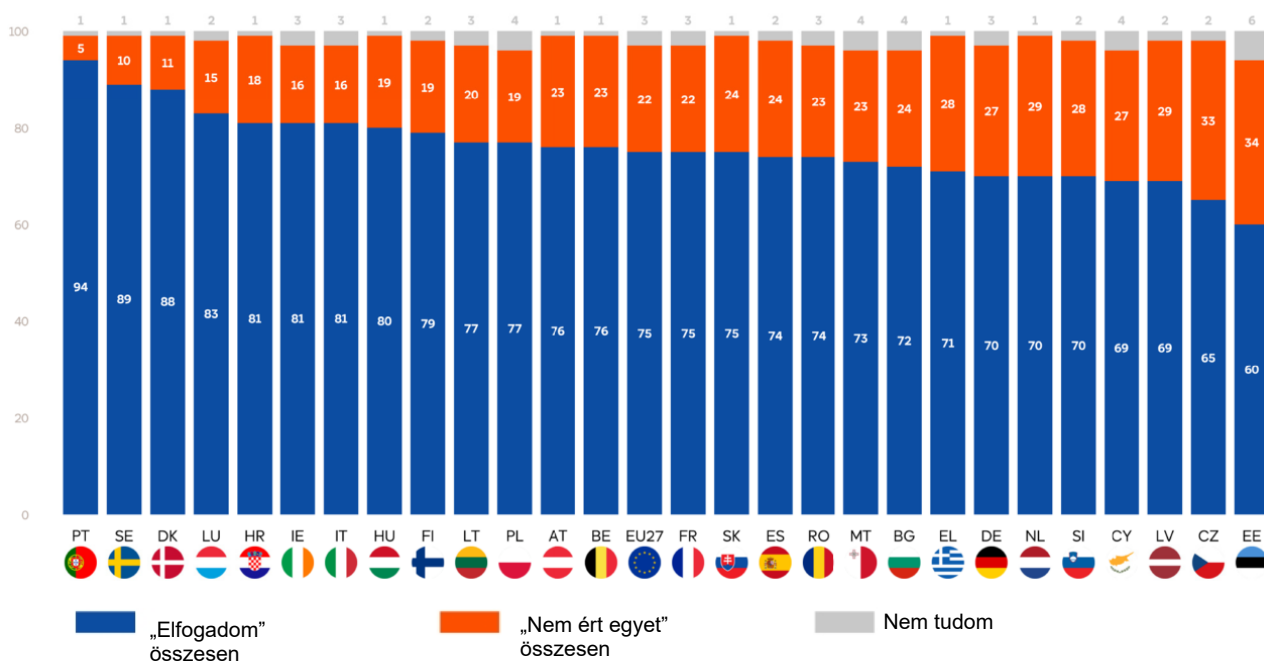
QASD Kérjük, mondja meg, hogy teljesen egyetért-e, hajlamos-e egyetérteni, hajlamos-e nem egyetérteni vagy teljesen nem ért egyet a következő állítással - Az Európai Unió a stabilitás helye egy zavaros világban (% - EU)



A tagállamok körében a válaszadók nagy többsége egyetért abban, hogy az Európai Unió a stabilitás helye egy zavaros világban, bár a megállapodás szintje országonként eltérő.

A legmagasabb szintű egyetértés Portugáliában (94%), majd Svédországban (89%) és Dániában (88%) figyelhető meg, ahol tíz válaszadóból közel kilenc támogatja a nyilatkozatot. A megállapodás kisebb számú tagállamban kevésbé hangsúlyos. A legalacsonyabb szintet Észtországban (60%-os egyetértés, szemben a 34%-os egyet nem értéssel), Csehországban (65%, szemben a 33%-kal), Lettországon és Cipruson (69%, szemben a 27–29%-kal) mérték.

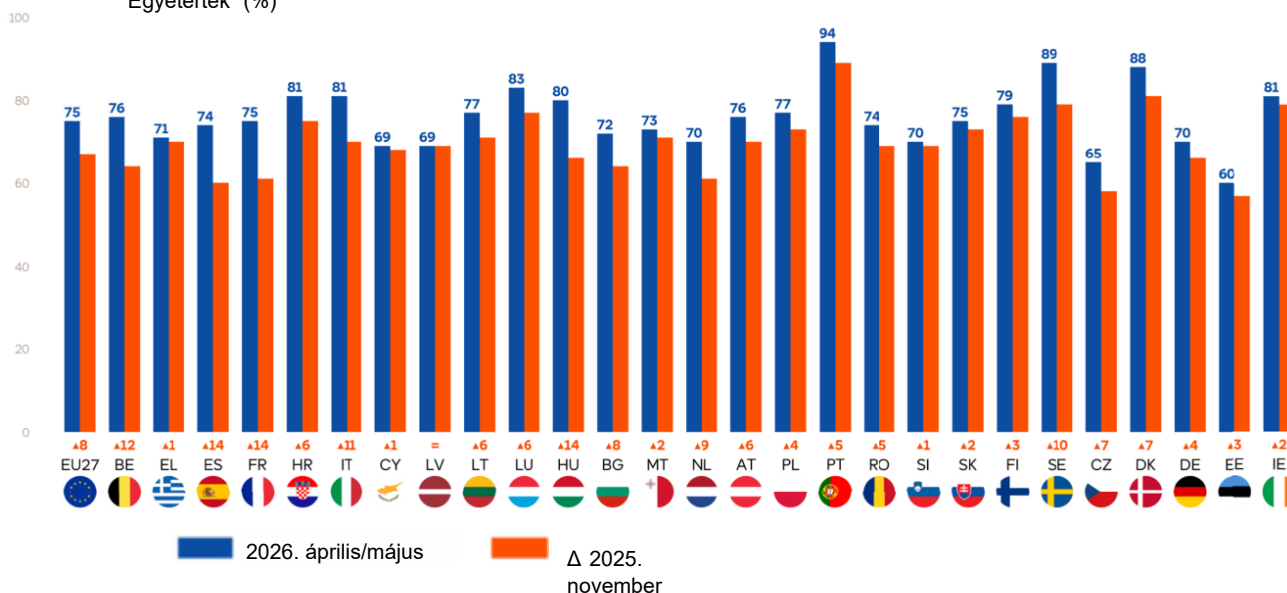
QASD Kérjük, mondja meg, hogy teljesen egyetért-e, hajlamos-e egyetérteni, hajlamos-e nem egyetérteni vagy teljesen nem ért egyet a következő állítással - Az Európai Unió a stabilitás helye egy zavaros világban (%)



A 2025 ősze és 2026 tavasza közötti változások széles körű javulást mutatnak az Európai Unióról mint stabilitási helyről alkotott felfogásban, bár e fejlődés mértéke tagállamonként eltérő. Az egyetértés leglényegesebb növekedése Spanyolországban, Franciaországban és Magyarországon (+14 százalékpont), valamint Belgiumban (+12 százalékpont) figyelhető meg, ami arra utal, hogy az Európai Unió különböző részein erősödött a pozitív megítélés.

Összességében ezek a fejlemények azt jelzik, hogy az uniós szinten megfigyelt növekedés oka nem az elszigetelt nemzeti változások, hanem az, hogy számos tagállamban széles körben és gyakran jelentős mértékben nőtt a megállapodás. E felfelé irányuló mozgás következetessége tovább erősíti azt az értelmezést, hogy az Európai Uniót a jelenlegi helyzetben a stabilitás helyeként érzékelik.

QASD Kérjük, mondja meg, hogy teljesen egyetért-e, hajlamos-e egyetérteni, hajlamos-e nem egyetérteni vagy teljesen nem ért egyet a következő állítással - Az Európai Unió a stabilitás helye egy zavaros világban - Összesen "Egyetértek" (%)



A társadalmi-demográfiai és attitűdbeli csoportok eltérően vélekednek arról, hogy az Európai Unió a stabilitás helye egy zavaros világban, bár az egyetértés továbbra is egyértelműen domináns minden kategóriában.

A nemek közötti különbségek minimálisak. A férfiak és a nők közel azonos mértékű egyetértést (75 %, illetve 76 %) és hasonló mértékű nézeteltérést (23 %, illetve 21 %) mutatnak, ami azt jelzi, hogy a nemek közötti egyenlőség nem befolyásolja jelentősen az EU-ról mint a stabilitás helyéről alkotott képet.

A különböző korcsoportok között markánsabb különbségek figyelhetők meg, és a fiatalabb válaszadók erősebb egyetértésüket fejezték ki. A 15–24 évesek 81%-a egyetért azzal, hogy az EU a stabilitás helye, míg 16%-uk nem ért ezzel egyet, ami a korcsoportok közötti legmagasabb szintű egyetértést jelenti. A megállapodás az életkor előrehaladtával fokozatosan csökken, elérve a 73%-ot az 55 évesek és idősebbek körében, akik között ennek megfelelően magasabb a nézeteltérések aránya (24%). Ez a minta arra utal, hogy a fiatalabb európaiak nagyobb valószínűséggel tekintik az EU-t a stabilitás helyének.

Az iskolázottság szintjétől függően is vannak különbségek. A megállapodás az iskolai végzettséggel együtt növekszik, az alacsony iskolai végzettségű válaszadók 69%-áról a magasán képzettek 81%-ára, míg az egyet nem értek aránya 26%-ról 18%-ra csökken. Ez azt jelzi, hogy a magasabban képzett válaszadók nagyobb valószínűséggel látják úgy, hogy az EU stabilitást biztosít.

A válaszadók pénzügyi helyzetének mérlegelésekor egyértelmű kapcsolat figyelhető meg. Azok közül, akiknek az idő nagy részében nehézségeik vannak a számlák kifizetésével, a megállapodás 63% -ra csökken, míg 33% nem ért egyet. Ezzel szemben azok közül, akik szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek pénzügyi nehézségekkel, 78 % egyetért, és csak 20 % nem ért egyet, míg az alkalmi nehézségekkel küzdők aránya 73 % és 25 % közé esik. Ez rávilágít a gazdasági feltételek és az EU-ról mint a stabilitás helyéről alkotott felfogás közötti kapcsolatra.

Az attitűdbeli tényezők mutatják a legerősebb kontrasztokat. Az EU-ról pozitív képet mutató válaszadók túlnyomó többsége egyetért (91%, míg 8% nem ért egyet), míg az EU-ról negatív képet mutató válaszadók sokkal megosztottabbak, mindössze 39% ért egyet és 59% nem ért egyet. A semleges képpel rendelkező válaszadók e szélsőségek közé esnek (69%, szemben a 26%-kal). Ez rávilágít arra, hogy szoros kapcsolat áll fenn az EU általános megítélése és a stabilitás helyként betöltött szerepével kapcsolatos nézetek között.

QASD Kérjük, mondja meg, hogy teljesen egyetért-e, hajlamos-e egyetérteni, hajlamos-e nem egyetérteni vagy teljesen nem ért egyet a következő állítással - Az Európai Unió a stabilitás helye egy zavaros világban (% - EU)

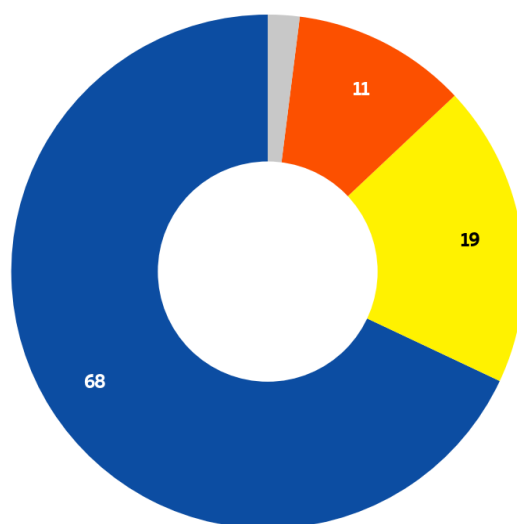
	„Elfogadom” összesen	„Nem ért egyet” összesen	Nem tudom
EU-27	75	22	3
Nem			
Férfi	75	23	2
Nő	76	21	3
Életkor			
15- 24	81	16	3
25—39	77	21	2
40-54	74	24	2
>=55	73	24	3
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	69	26	5
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	76	22	2
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	81	18	1
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	74	25	1
Menedzserek	81	18	1
Egyéb fehér gallér	79	19	2
Manuális munkások	74	24	2
Házi személyek	73	24	3
Munkanélküli	70	27	3
Nyugdíjas	72	25	3
Diákok	83	14	3
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	63	33	4
Időről időre	73	25	2
Szinte soha / Soha	78	20	2
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	71	26	3
Kis- és középváros	76	22	2
Nagyváros	80	18	2
Az EU arculata			
Pozitív	91	8	1
Semleges	69	26	5
Negatív	39	59	2
Elégedettség az életminőséggel			
Elégedett	79	19	2
Nem elégedett	62	34	4

Az EU szerepe az uniós polgárok védelmében

A fokozódó nemzetközi feszültségek, a geopolitikai bizonytalanság és a változó biztonsági kockázatok által jellemzett környezetben egyre szembetűnőbbek az Európai Uniónak a polgárai védelmében betöltött szerepével kapcsolatos elvárások. Ennek fényében megkérdezték a válaszadókat, hogy úgy vélik-e, hogy az Európai Unió által az európai polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében betöltött szerepnek fontosabbá kell válnia, változatlanul kell maradnia, vagy a jövőben kevésbé fontosná kell válnia.

Az európaiak egyértelmű többsége úgy véli, hogy a jövőben fontosabbá kell tenni az Európai Unió szerepét a polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében. A válaszadók több mint kétharmada (68%) fejezi ki ezt a nézetet, ami viszonylagos stabilitást jelent az előző hullámhoz képest (+2 százalékpont). Körülbelül egyötödük (19%) véli úgy, hogy ennek a szerepnek változatlanul kell maradnia (-3 százalékpont), míg alig több mint egytizedük (11%) véli úgy, hogy kevésbé fontosná kellene válnia (+1 százalékpont). Ezek az eredmények következetesen erős elvárásokat támasztanak az EU védelmi szerepével kapcsolatban, és 2025 novembere óta csak korlátozott változások történtek.

QA9 Ön szerint - A jövőben az Európai Unió szerepe az európai polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében ... (EU-27) (%)



...fontosabbá válik ▲2

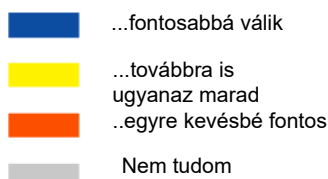
...továbbra is ugyanaz marad ▼3

...egyre kevésbé fontos ▲1

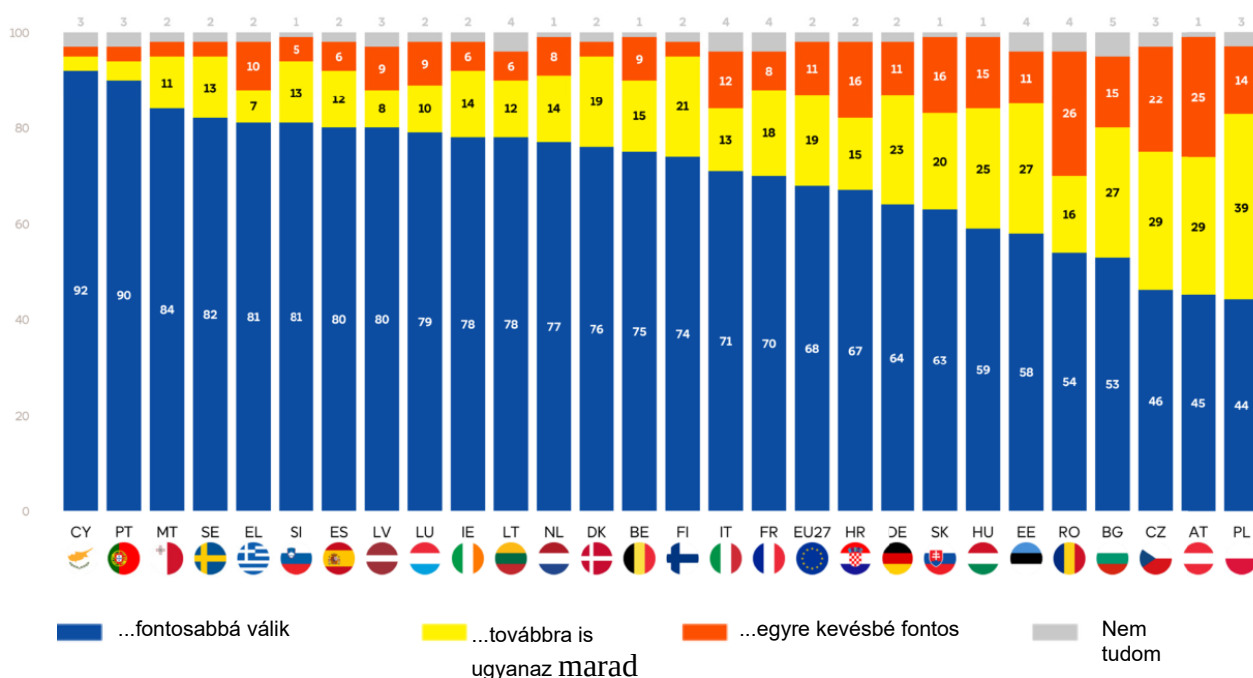
Nem tudom =

▲▼ (2026. április/május - 2025. november)

2026. ápr./május



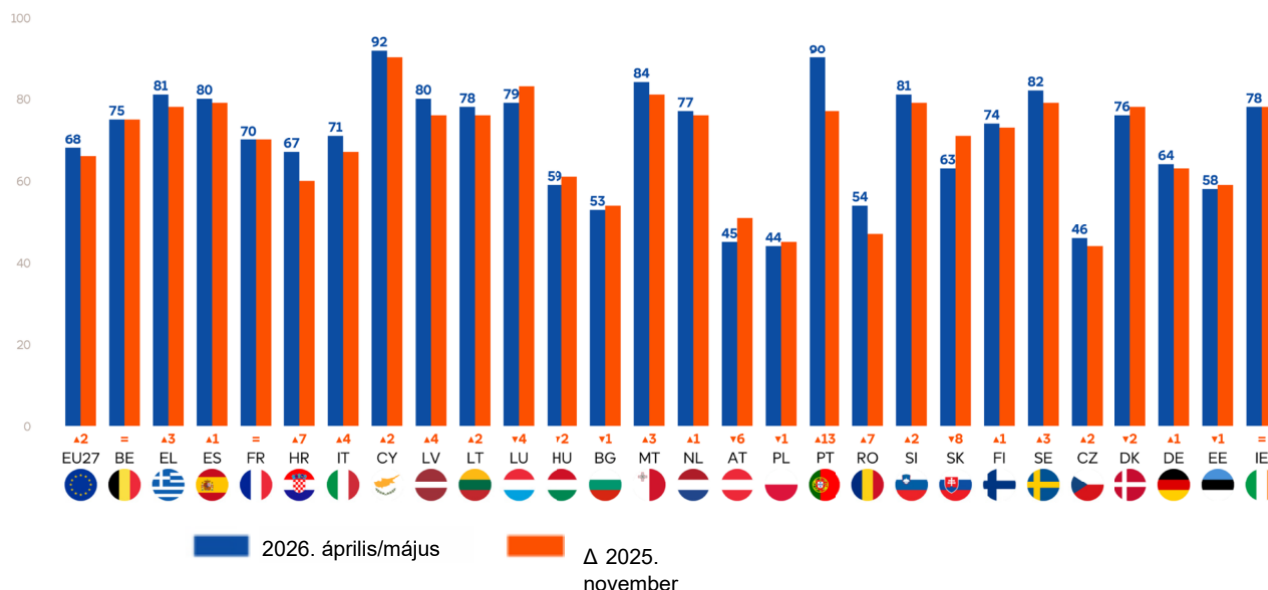
QA9 Ön szerint - A jövőben az Európai Unió szerepe az európai polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében ... (%)



24 tagállamban a válaszadók egyértelmű többsége úgy véli, hogy a jövőben fontosabbá kell tenni az Európai Unió szerepét az európai polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében. A legmagasabb szintet Cipruson (92%) és Portugáliában (90%) mérték, amelyet Málta (84%) követett, ahol a válaszadók nagyon nagy többsége támogatja az EU védelmi szerepének megerősítését. A skála másik végén Lengyelország (44%), Ausztria (45%) és Csehország (46%) áll. Ezekben az országokban, bár az erősebb uniós szerep támogatottsága viszonylag alacsony, továbbra is ez a leggyakrabban kifejezett nézet.

A legtöbb országban 2025 novembere óta csak kis mértékben változott azon válaszadók aránya, akik úgy vélik, hogy az Európai Uniónak a jövőben fontosabbá kell válnia az európai polgárok védelmében. Az a tagállam, ahol ez az arány jelentősen nőtt, Portugália (90%, +13 százalékpont), amelyet Horvátország (67%, +7 százalékpont) és Románia (54%, +7 százalékpont) követ. Ezzel szemben jelentős csökkenés figyelhető meg Szlovákiában (63%, –8 százalékpont) és Ausztriában (45%, –6 százalékpont).

QA9 Ön szerint - A jövőben az Európai Unió szerepe, hogy megvédje az európai polgárokat a globális válságoktól és biztonsági kockázatoktól, ha ... - fontosabbá válik (%)



Az Európai Uniónak a polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében betöltött jövőbeli szerepével kapcsolatos elvárások társadalmi-demográfiai és attitűdbeli csoportok szerint eltérőek, bár az egyértelmű többség szinte minden kategóriában úgy véli, hogy ezt a szerepet fontosabbá kell tenni.

A nemek közötti különbségek elhanyagolhatók. A férfiak és a nők egyaránt hajlamosak azt mondani, hogy az EU szerepének fontosabbá kell válnia (mindkét csoportban 68%), míg a hasonló arányok úgy vélik, hogy változatlanok kell maradnia (18–19%) vagy kevésbé fontossá kell válnia (12% a férfiak és 10% a nők körében). Ez azt jelzi, hogy a nemek nem játszanak jelentős szerepet az EU védelmi funkciójával kapcsolatos elvárások alakításában.

Nagyobb eltérések figyelhetők meg a különböző korcsoportok között, bár a minták továbbra is viszonylag konzisztensek. A fiatalabb válaszadók valamivel nagyobb valószínűséggel támogatják az erősebb szerepet: a 15–24 évesek 71 %-a szerint fontosabbá kell válnia, szemben az 55 évesek és idősebbek 66 %-ával. Ugyanakkor az idősebb válaszadók valamivel nagyobb valószínűséggel támogatják a szerep megtartását vagy csökkentését: a 40 éves vagy annál idősebbek 12%-a mondta azt, hogy a szerepnek kevésbé kellene fontossá válnia, szemben a fiatalabb csoportok 8–9%-ával. Összességében, bár a különbségek mérsékeltek, a fiatalabb válaszadók általában valamivel jobban támogatják az EU szerepének megerősítését.

Az iskolai végzettség szerinti különbségek hangsúlyosabbak. Az iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók 63%-a alacsony iskolai végzettséggel rendelkezik, míg a magas iskolai végzettséggel rendelkezők 75%-a támogatja az erősebb uniós szerepvállalást. Ugyanakkor azon válaszadók aránya, akik úgy vélik, hogy a szerepnek kevésbé fontossá kell válnia, 12 %-ról 7 %-ra csökken. Ez arra utal, hogy a magasabban képzett válaszadók hajlamosabbak támogatni az EU megerősített szerepét ezen a területen.

A válaszadók pénzügyi helyzetének vizsgálatakor nem figyelhető meg egyértelmű kapcsolat. Azoknak a válaszadóknak a 68%-a, akik a legtöbb esetben nehezen tudják kifizetni a számláikat, azt mondja, hogy az EU szerepének fontosabbá kell válnia, míg azoknak a válaszadóknak a 69%-a, akik szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek pénzügyi nehézségekkel, támogatja az EU szerepének megerősítését.

Azon válaszadók 79%-a, akik pozitívan vélekednek az EU-ról, úgy véli, hogy szerepének fontosabbá kellene válnia, míg csak 5%-uk véli úgy, hogy kevésbé fontossá kellene válnia. Ezzel szemben azok körében, akik negatív képet mutatnak az EU-ról, a támogatás 48%-ra csökken, és közel egyharmaduk (29%) úgy véli, hogy szerepének kevésbé kellene fontossá válnia. A semleges képpel rendelkező válaszadók e csoportok között esnek (61%, szemben a 11%-kal). Ez rávilágít arra, hogy szoros kapcsolat áll fenn az EU általános megítélése és a polgárok védelmében betöltött szerepével kapcsolatos elvárások között.

QA9 Ön szerint - A jövőben az Európai Unió szerepe az európai polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében ... (% - EU)

	... egyre fontosabbá válík	a ... ugyanaz marad	kevésbé fontos a ...	Nem tudom
EU-27	68	19	11	2
Nem				
Férfi	68	18	12	2
Nő	68	19	10	3
Életkor				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Iskolai végzettség				
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	63	21	12	4
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	66	20	12	2
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	75	16	7	2
Társadalmi-szakmai kategória				
Önálló vállalkozó	70	15	14	1
Menedzserek	72	18	8	2
Egyéb fehér gallér	66	21	11	2
Manuális munkások	66	20	12	2
Házi személyek	67	19	11	3
Munkanélküli	71	16	9	4
Nyugdíjas	65	20	11	4
Diákok	73	17	7	3
A számlák kifizetésének nehézségei				
Az idő nagy részében	68	14	13	5
Időről időre	64	18	15	3
Szinte soha / Soha	69	20	9	2
Szubjektív urbanizáció				
Vidéki terület vagy falu	66	19	12	3
Kis- és középváros	67	19	11	3
Nagyváros	70	19	9	2
Az EU arcúata				
Pozitív	79	15	5	1
Semleges	61	24	11	4
Negatív	48	18	29	5
Elégedettség az életminőséggel				
Elégedett	69	19	10	2
Nem elégedett	60	18	17	5

A globális kihívásokkal való szembenézés módjai

Az Európai Unió olyan kihívásokkal néz szembe, amelyek túlmutatnak a nemzeti és európai határokon. Ezzel összefüggésben megkérdezték a válaszadókat, hogy milyen mértékben értenek egyet vagy nem értenek egyet egy sor olyan állítással, amelyek a tagállamok közötti nagyobb egység szükségességére, az Európai Unió jelenlegi globális kihívások hatékony kezeléséhez szükséges kapacitásának növelésére, valamint a nemzetközi jog valamennyi ország általi tiszteletben tartásának előmozdítására vonatkoznak.

Uniós szinten mindhárom nyilatkozatban nagyon erős az egyetértés, ami azt a széles körben osztott nézetet jelzi, hogy a jelenlegi globális kihívások kezeléséhez szorosabb uniós szintű együttműködésre és megerősített kapacitásokra van szükség.

A válaszadók túlnyomó többsége egyetért azzal, hogy az uniós tagállamoknak egységesebben kellene szembenézniük a jelenlegi globális kihívásokkal (90%, +1 százalékpont), míg csak egy kis kisebbség fejezte ki egyet nem értését (8 %, –1 százalékpont). Ez a megállapítás rávilágít arra, hogy az európaiak egyetértenek abban, hogy nagyobb egységre van szükség.

Hasonlóképpen, ugyanez az arány egyetért azzal, hogy az Európai Uniónak elő kell mozdítania a nemzetközi jog valamennyi ország általi tiszteletben tartását (90%), és csak 7% fejezte ki egyet nem értését. A megállapodás e szintje azt jelzi, hogy határozottan támogatni kell az EU határozottabb szerepét a nemzetközi normák és értékek fenntartásában.

Ami az EU belső kapacitását illeti, a támogatás valamivel alacsonyabb, bár még mindig jelentős: A válaszadók 73%-a (változatlan) egyetért azzal, hogy az Európai Uniónak több eszközre van szüksége a jelenlegi globális kihívások kezeléséhez, míg 21% nem ért egyet (-1 százalékpont).

QA10 Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? (EU-27) (%)

Az uniós tagállamoknak egységesebben kell fellépniük a jelenlegi globális kihívásokkal szemben



Az Európai Uniónak több eszközre van szüksége ahhoz, hogy szembenézzon a jelenlegi globális kihívásokkal



Az Európai Uniónak elő kell mozdítania a nemzetközi jog valamennyi ország általi tiszteletben tartását



2026.
ápr./május

„Elfogadom”
összesen

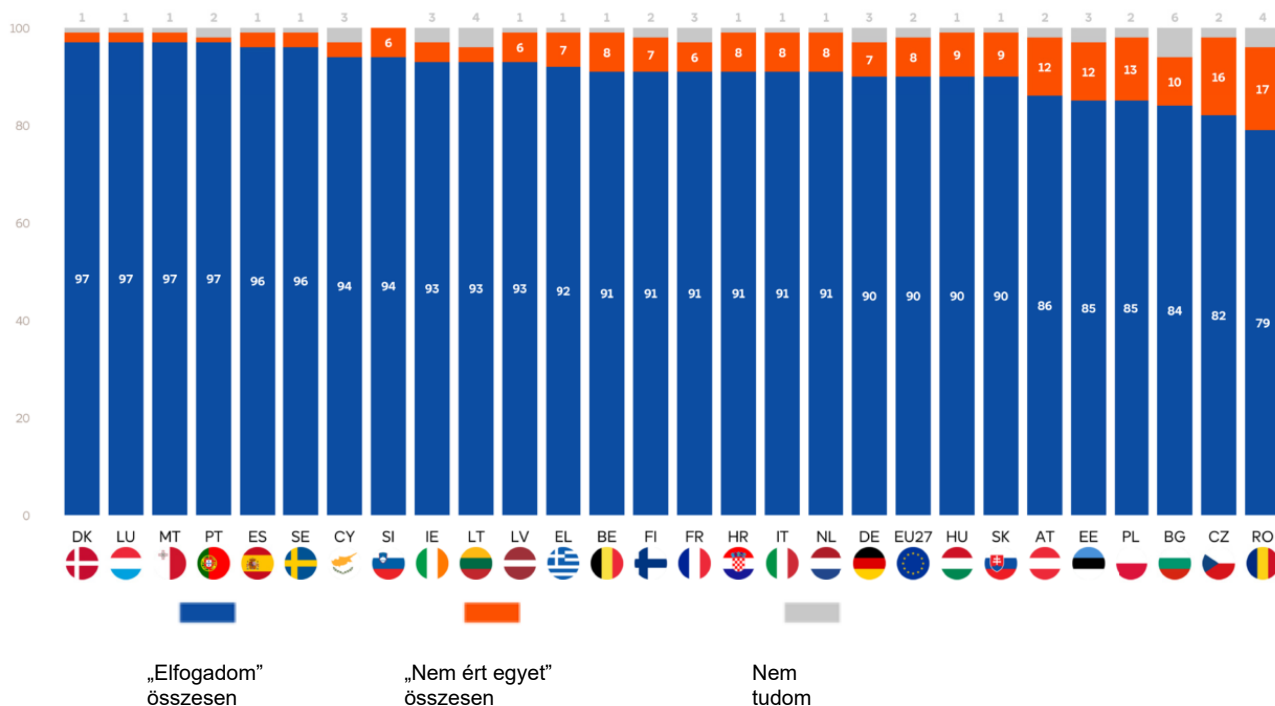
„Nem ért egyet”
összesen

Nem
tudom

A tagállamok között nagyon erős és széles körű az egyetértés abban, hogy az uniós tagállamoknak egységesebben kell szembenézniük a jelenlegi globális kihívásokkal, és 26 országban több mint 80%-os támogatást kell nyújtaniuk.

A legmagasabb szintű egyetértés Dániában, Luxemburgban, Máltán és Portugáliában figyelhető meg (mindegyik 97%-kal). Ezzel szemben a megállapodás valamivel alacsonyabb, bár kisebb számú országban még mindig egyértelműen domináns. A legalacsonyabb szinteket Romániában (79%), Csehországban (82%) és Bulgáriában (84%) figyelték meg.

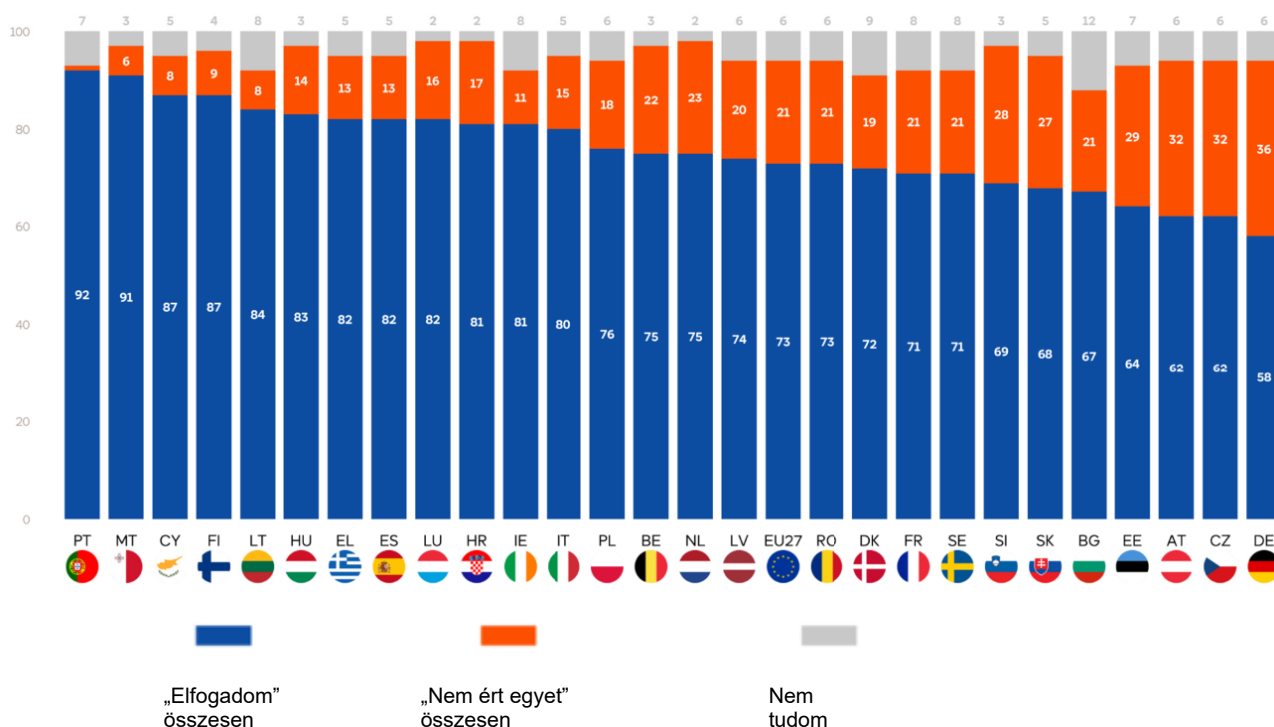
QA10.1 ?Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Az uniós tagállamoknak egységesebben kell szembenézniük a jelenlegi globális kihívásokkal (%)



A válaszadók többsége egyetért abban, hogy az Európai Uniónak több eszközre van szüksége ahhoz, hogy szembenézzon a jelenlegi globális kihívásokkal, bár az egyetértés szintje jelentősen eltér az előző napirendi pontétól.

A legmagasabb szintű egyetértés Portugáliában (92%), Máltán (91%), majd Cipruson és Finnországban (mindkettő 87%) tapasztalható, ahol a válaszadók nagy többsége támogatja az EU kapacitásának megerősítését. A skála másik végén a támogatás alacsonyabb, bár még mindig a válaszok legnagyobb részét teszi ki, Németországban (58%), amelyet Csehország és Ausztria (mindkettő 62%), valamint Észtország (64%) követ.

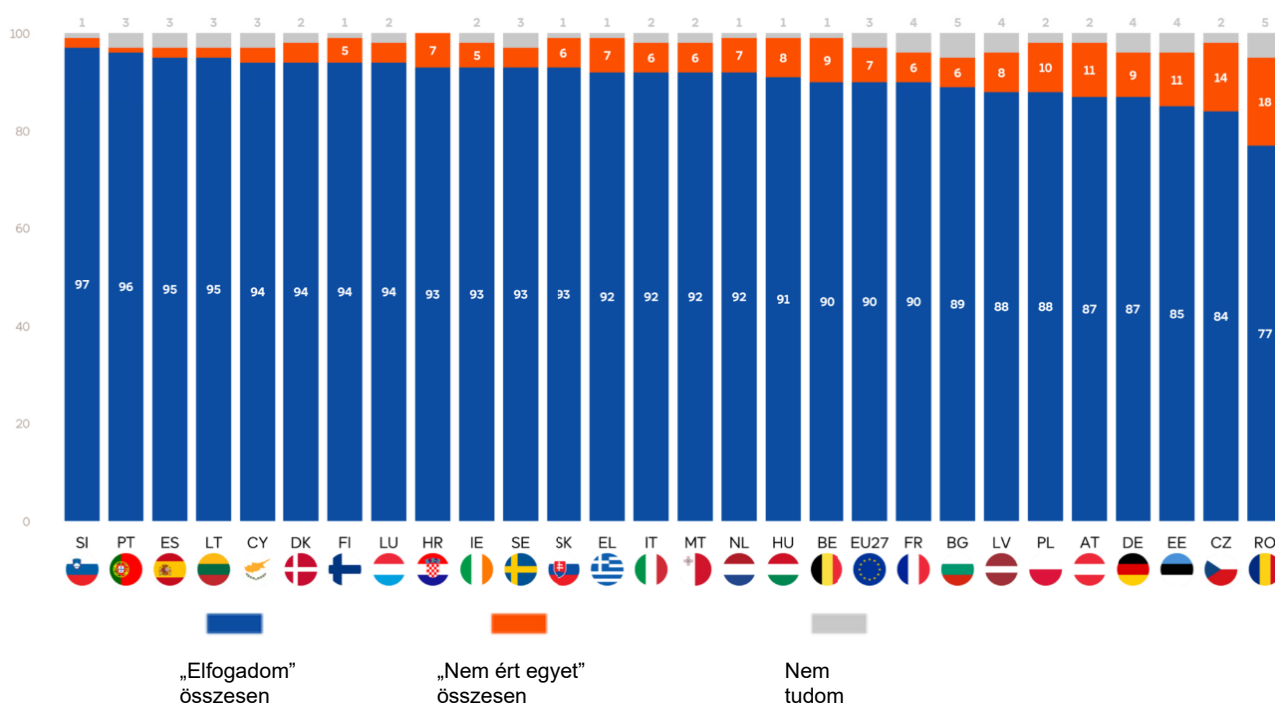
QA10.2, Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Az Európai Uniónak több eszközre van szüksége ahhoz, hogy szembenézzon a jelenlegi globális kihívásokkal (%)



A tagállamok között nagyon erős és következetes egyetértés van abban, hogy az Európai Uniónak elő kell mozdítania a nemzetközi jog valamennyi ország általi tiszteletben tartását, és 26 országban több mint 80%-os támogatást kell nyújtania.

A legmagasabb szintű egyetértés Szlovéniában (97%), majd Portugáliában (96%), valamint Spanyolországban és Litvániában (mindkettő 95%) tapasztalható, ahol a nyilatkozat támogatottsága szinte általános. A skála másik végén, bár a megállapodás továbbra is egyértelműen domináns, a szintek viszonylag alacsonyabbak Romániában (77%), majd Csehország (84%) és Németország (85%) következik.

QA10.3n Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Az Európai Uniónak elő kell mozdítania a nemzetközi jog valamennyi ország általi tiszteletben tartását (%)



A nagyobb egység, az erősebb eszközök és az Európai Uniónak a nemzetközi jog előmozdításában betöltött aktívabb szerepe szükségességének megítélése szociodemográfiai és attitűdbeli csoportok szerint eltérő, bár mindhárom nyilatkozatban magas szintű egyetértés figyelhető meg.

A nemek közötti különbségek minden tétel esetében korlátozottak. A férfiak és a nők hasonlóan magas szintű egyetértésüket fejezik ki azzal kapcsolatban, hogy a tagállamoknak egységesebbnek kell lenniük (89% és 91%), és hogy az EU-nak elő kell mozdítania a nemzetközi jog tiszteletben tartását (90% és 91%). Azon állítás esetében, miszerint az EU-nak több eszközre van szüksége, a támogatás valamivel magasabb a nők körében (74%, szemben a 71%-kal), míg a férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel fejeznek ki egyet nem értést (24%, szemben a 19%-kal). Összességében a nemek csak csekély szerepet játszanak a nézetek alakításában.

A különböző korcsoportok között nagyobb eltérések mutatkoznak. A fiatalabb válaszadók mindhárom dimenzióban következetesen támogatóbbak. A 15–39 évesek 92%-a egyetért azzal, hogy a tagállamoknak egységesebbnek kell lenniük, és hogy az EU-nak ugyanolyan arányban kell előmozdítania a nemzetközi jog tiszteletben tartását, míg 77–79%-uk támogatja, hogy az EU több eszközt kapjon. Ezzel szemben az idősebb válaszadók körében némileg csökken az egyetértés, különösen az erőforrásokkal kapcsolatos kérdés tekintetében, ahol az egyetértés az 55 évesek és idősebbek körében 69%-ra esik vissza, és nagyobb a véleménykülönbség (24%). Ez azt jelzi, hogy bár az egység és az alapelvek minden életkorban szinte egyetemes támogatást élveznek, az uniós kapacitások megerősítésével kapcsolatos nézetek megosztottabbak.

Az oktatási szint szerinti különbségek különösen az erőforrások kérdésében jelennek meg. Az arra vonatkozó megállapodás, hogy a tagállamoknak egységesebbnek kell lenniük, és hogy az EU-nak elő kell mozdítania a nemzetközi jogot, továbbra is nagyon magas, 88% és 93%, illetve 86% és 93% között mozog valamennyi oktatási csoportban. Annak az elképzelésnek a támogatottsága azonban, hogy az EU-nak több eszközre van szüksége, jelentősen nő az iskolai végzettséggel, az alacsony iskolai végzettségűek 68%-áról a közép- és magasán képzett válaszadók 75%-ára, miközben a nézeteltérések ennek megfelelően csökkennek. Ez arra utal, hogy a magasabban képzett válaszadók jobban támogatják az EU operatív kapacitásának megerősítését.

A pénzügyi helyzet tekintetében más a helyzet. Bár az azzal kapcsolatos egyetértésbeli különbségek, hogy az EU-nak több eszközt kell biztosítania a kihívásokkal való szembenézéshez, és hogy az EU-nak elő kell mozdítania a nemzetközi jogot, továbbra is korlátozottak valamennyi csoportban (71–74 %, illetve 87–91 %), az arra vonatkozó egyetértés, hogy a tagállamoknak egységesebbnek kell lenniük, alacsonyabb azok között, akik a legtöbb alkalommal szembesülnek pénzügyi nehézségekkel (83%, szemben azok 92%-ával, akik szinte soha nem szembesülnek nehézségekkel vagy soha nem szembesülnek nehézségekkel).

Az attitűdtényezők mutatják a legerősebb kontrasztokat mindhárom elem között. Azok a válaszadók, akik pozitív képet mutatnak az EU-ról, elsöprően magas szintű egyetértést mutatnak: 97 %-ot az egység, 96 %-ot a nemzetközi jog előmozdítása, 84 %-ot pedig az eszközök növelése tekintetében. Ezzel szemben azok között, akik negatív képet mutatnak az EU-ról, a megállapodás továbbra is magas az egység (73%) és a nemzetközi jog (77%) tekintetében, de jelentősen csökken az eszközök kérdése (48%), ahol a nézeteltérések meredeken nőnek (45%). Ez rávilágít arra, hogy míg az olyan átfogó elvek, mint az egység és a nemzetközi jog, attitűdöktől függetlenül széles körű támogatást élveznek, az olyan konkrét intézkedések, mint az uniós források növelése, szorosabban kapcsolódnak az Európai Unió általános megítéléséhez.

QA10.1 Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Az uniós tagállamoknak egységesebben kell szembenéznük a jelenlegi globális kihívásokkal (% - EU)

	„Elfogadom” összesen	„Nem ért egyet” összesen	Nem tudom
EU-27	90	8	2
Nem			
Férfi	89	9	2
Nő	91	6	3
Életkor			
15- 24	92	7	1
25—39	92	7	1
40-54	90	8	2
>=55	89	8	3
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	88	8	4
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	90	9	1
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	93	6	1
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	88	11	1
Menedzserek	92	6	2
Egyéb fehér gallér	91	7	2
Manuális munkások	90	8	2
Házi személyek	88	8	4
Munkanélküli	92	6	2
Nyugdíjas	89	8	3
Diákok	93	6	1
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	83	14	3
Időről időre	87	11	2
Szinte soha / Soha	92	6	2
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	89	8	3
Kis- és középváros	90	8	2
Nagyváros	92	6	2
Az EU arculata			
Pozitív	97	3	0
Semleges	90	8	2
Negatív	73	22	5
Elégedettség az életminőséggel			
Elégedett	92	6	2
Nem elégedett	84	13	3

QA10.2 Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Az Európai Uniónak több eszköze van szüksége ahhoz, hogy szembenézzon a jelenlegi globális kihívásokkal (% - EU)

	„Elfogadom” összesen	„Nem ért egyet” összesen	Nem tudom
EU-27	73	21	6
Nem			
Férfi	71	24	5
Nő	74	19	7
Életkor			
15- 24	79	14	7
25—39	77	18	5
40-54	74	22	4
>=55	69	24	7
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	68	24	8
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	75	21	4
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	75	20	5
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	72	24	4
Menedzserek	76	20	4
Egyéb fehér gallér	74	22	4
Manuális munkások	75	21	4
Házi személyek	75	16	9
Munkanélküli	73	20	7
Nyugdíjas	67	25	8
Diákok	78	13	9
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	71	22	7
Időről időre	72	22	6
Szinte soha / Soha	74	20	6
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	71	22	7
Kis- és középváros	72	22	6
Nagyváros	76	19	5
Az EU arculata			
Pozitív	84	12	4
Semleges	69	24	7
Negatív	48	45	7
Elégedettség az életminőséggel			
Elégedett	75	20	5
Nem elégedett	65	27	8

QA10.3 Mennyire ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Az Európai Uniónak elő kell mozdítania a nemzetközi jog valamennyi ország általi tiszteletben tartását (% - EU)

	„Elfogadom” összesen	„Nem ért egyet” összesen	Nem tudom
EU-27	90	7	3
Nem			
Férfi	90	8	2
Nő	91	6	3
Életkor			
15- 24	92	6	2
25—39	92	6	2
40-54	90	8	2
>=55	89	7	4
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	86	8	6
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	90	8	2
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	93	5	2
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	90	8	2
Menedzserek	92	6	2
Egyéb fehér gallér	91	7	2
Manuális munkások	89	8	3
Házi személyek	86	9	5
Munkanélküli	92	5	3
Nyugdíjas	89	7	4
Diákok	93	5	2
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	87	9	4
Időről időre	87	10	3
Szinte soha / Soha	91	6	3
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	88	8	4
Kis- és középváros	90	7	3
Nagyváros	93	5	2
Az EU arculata			
Pozitív	96	3	1
Semleges	89	7	4
Negatív	77	17	6
Elégedettség az életminőséggel			
Elégedett	91	6	3
Nem elégedett	84	12	4

Olyan területek, amelyekre az EU-nak összpontosítania kell, hogy megerősítse pozícióját a világban

Ami a jövőt illeti, a válaszadókat arra kérték, hogy határozzák meg azokat a területeket, amelyeken az Európai Uniónak prioritásként kell kezelnie erőfeszítéseit annak érdekében, hogy megerősítse pozícióját a globális szinten. A jelenlegi geopolitikai feszültségek, a gazdasági bizonytalanság, a technológiai átalakulás és a hosszú távú társadalmi kihívások által formált környezetben ez a kérdés értékes betekintést nyújt a polgároknak az Európai Unió jövőbeli stratégiai irányával kapcsolatos elvárásaiba.

Amikor a fő prioritások meghatározására kéri fel az európaiakat, leggyakrabban a védelemre és a biztonságra hívják fel a figyelmet (39%), ami uniós szinten vezető kérdéssé teszi a kérdést. 2025 novemberéhez képest ez az arány stabil (–1 százalékpont), ami azt jelzi, hogy az e kérdéssel kapcsolatos vélemények idővel stabilak maradtak. Ezek az eredmények megerősítik, hogy a védelem és a biztonság továbbra is szilárdan az EU globális pozíciójának megerősítésére összpontosító elsődleges terület.

A második leggyakrabban említett prioritás az energiafüggetlenség, az erőforrások és az infrastruktúrák (35%), amely 2025 novemberéhez képest jelentős (+6 százalékpontos) növekedést mutat. Ez az erőteljes növekedés rávilágít az energiabiztonsággal és a stratégiai autonómiával kapcsolatos növekvő aggodalmakra a jelenlegi helyzetben. Ezt követően a válaszadók 32%-a említette a versenyképességet, a gazdaságot és az ipart, ami az előző felmérés óta stabil maradt, és azt jelzi, hogy továbbra is hangsúlyt kap az EU gazdasági bázisának megerősítése.

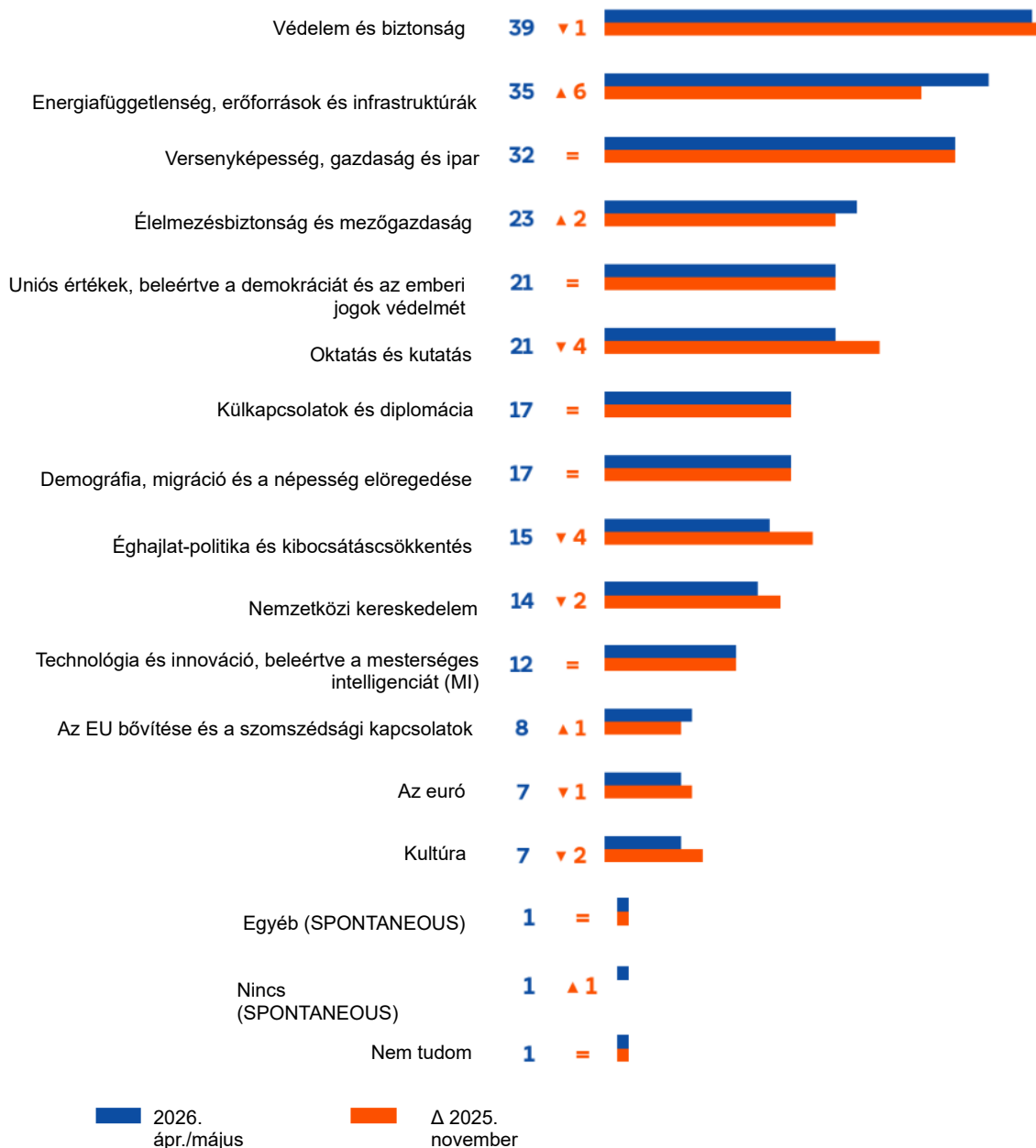
A prioritások második csoportját a válaszadók mintegy negyede említette. Az élelmezésbiztonság és a mezőgazdaság (23%) viszonylag stabil (+2 százalékpont), ami a folyamatos figyelmet tükrözi. Az uniós értékek, köztük a demokrácia és az emberi jogok védelme (21%) változatlanok maradnak, ami megerősíti annak folyamatos fontosságát. Az oktatás és a kutatás (21%) azonban csökkenést mutat (–4 százalékpont), ami a prioritásoknak a hosszabb távú strukturális beruházásoktól való viszonylagos eltolódására utal.

Alacsonyabb szinten körülbelül minden hatodik válaszadó említi a külkapcsolatokat és a diplomáciát (17%), valamint a demográfiát, a migrációt és a népesség előregedését (17%), mindkettő változatlan az előző hullám óta. Az éghajlat-politika és a kibocsátáscsökkentés (15%) 4 százalékponttal csökkent, ami azt jelzi, hogy más kérdésekhez képest csökkent a növekedés, míg a nemzetközi kereskedelem (14%) viszonylag stabil (–2 százalékpont).

Más területeket ritkábban említenek, beleértve a technológiát és az innovációt, beleértve a mesterséges intelligenciát (MI) (12%, változatlan), az EU bővítését és a szomszédsági kapcsolatokat (8%, +1 százalékpont), valamint az eurót (7%, –1 százalékpont) és a kultúrát (7%, –2 százalékpont).

Összességében ezek a megállapítások azt mutatják, hogy bár továbbra is a védelem és a biztonság dominál, az energiafüggetlenség jelentős hangsúlyt kapott, míg a gazdasági versenyképesség továbbra is stabil prioritás. Ugyanakkor néhány hosszabb távú vagy strukturális kérdés, például az oktatás és az éghajlat-politika viszonylagos hanyatlást mutat, ami arra utal, hogy az összetett globális környezetben a közprioritások a közvetlenebb és stratégiaibb aggályok felé mozdulnak el.

QA11ab Gondolkodva a jövőről, az alábbi szempontok közül melyekre kell az EU-nak összpontosítania ahhoz, hogy megerősítse pozícióját a világban? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (%)

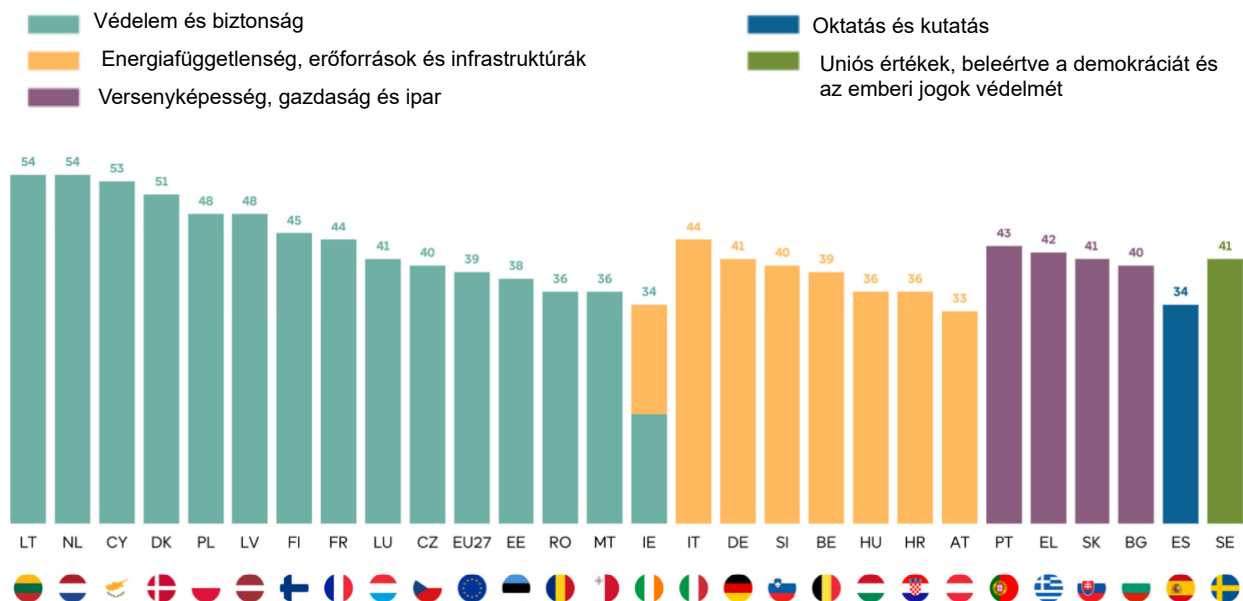


Nemzeti szinten 14 tagállamban a védelem és a biztonság válik vezető prioritássá, ami a geopolitikai stabilitással és az európai érdekek védelmével kapcsolatos széles körű aggodalmat tükrözi. Emellett 24 tagállamban tíz válaszadóból legalább három említette ezt a kérdést, hangsúlyozva annak széles körű jelentőségét az Európai Unióban. Litvániában és Hollandiában (54%), Cipruson (53%) és Dániában (51%) volt a legmagasabb azon válaszadók aránya, akik a védelmet és a biztonságot választották fő prioritásaik közé, ahol a válaszadók több mint fele emelte ki ezt a kérdést.

Nyolc tagállamban az energiafüggetlenség, az erőforrások és az infrastruktúrák jelentik a fő prioritást, ami figyelemre méltó növekedést jelent az előző hullámhoz képest, amikor csak három országban volt az első helyen. A legmagasabb arány Olaszországban (44%), Hollandiában (42%) és Németországban (41%) figyelhető meg.

Ezenkívül Írországban az energiafüggetlenség eléri a védelem és a biztonság szintjét (34%), ami azt jelzi, hogy a polgárok elvárásainak alakítása során e két prioritás közös hangsúlyt kap.

QA11ab Gondolkodva a jövőről, az alábbi szempontok közül melyekre kell az EU-nak összpontosítania ahhoz, hogy megerősítse pozícióját a világban? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (%)



A versenyképesség, a gazdaság és az ipar négy tagállamban a fő prioritás: Portugáliában, Görögországban, Szlovákiában és Bulgáriában volt a legmagasabb az arány (43 %) és Görögországban (42 %).

Az oktatás és a kutatás továbbra is az első számú prioritás Spanyolországban, ahol a válaszadók 34%-a szerint ez az EU globális pozíciójának megerősítése szempontjából a legfontosabb területek közé tartozik. Míg Svédországban továbbra is az uniós értékek, köztük a demokrácia és az emberi jogok védelme a leggyakrabban említett szempont (41%).

QA11ab Gondolkodva a jövőről, az alábbi szempontok közül melyekre kell az EU-nak összpontosítania ahhoz, hogy megerősítse pozícióját a világban? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Védelem és biztonság	39	38	29	40	51	38	38	34	37	31	44	29	35	53	48	54	41	34	36	54	32	48	38	36	30	28	45	35
Energiafüggetlenség, erőforrások és infrastruktúrák	35	39	36	39	40	41	35	34	32	25	29	36	44	30	33	32	38	36	25	42	33	35	33	26	40	40	35	36
Versenyképesség, gazdaság és ipar	32	25	40	35	26	37	32	26	42	31	34	34	34	23	37	31	31	32	25	18	28	25	43	27	39	41	37	27
Élelmezésbiztonság és mezőgazdaság	23	21	28	23	17	17	21	50	27	22	21	35	22	13	13	14	20	32	18	22	30	35	28	26	37	37	26	25
Uniók értékei, beleértve a demokráciát és az emberi jogok védelmét	21	23	23	16	28	24	14	22	17	26	14	20	14	22	13	15	22	24	22	28	30	16	25	18	22	20	25	41
Oktatás és kutatás	21	21	12	18	17	19	19	21	25	34	27	14	18	41	19	15	26	13	25	16	18	9	25	23	11	19	24	26
Külföldi kapcsolatok és diplomácia	17	16	22	20	19	17	24	12	23	14	16	15	23	16	21	27	27	18	17	15	21	16	6	19	20	20	19	19
Demográfia, migráció és a népesség elöregedése	17	13	30	12	7	15	16	15	28	20	15	33	16	24	24	20	11	18	18	12	21	18	22	18	11	17	9	10
Éghajlat-politika és kibocsátáscsökkentés	15	20	9	8	23	16	6	16	12	10	17	15	18	6	3	6	12	17	20	19	16	12	11	11	10	7	17	33
Nemzetközi kereskedelem	14	17	13	17	17	17	14	19	15	12	11	16	16	10	14	10	10	15	12	14	17	14	9	13	12	16	12	12
Technológia és innováció, beleértve a mesterséges intelligenciát	12	14	12	12	18	12	16	14	11	9	10	12	14	10	10	12	17	11	19	20	12	11	10	9	12	10	15	16
Az EU bővítése és a szomszédsági kapcsolatok (M)	8	7	7	8	8	9	10	6	6	9	5	9	10	6	11	20	6	10	7	3	9	9	5	12	7	5	4	4
Az euró	7	10	7	5	2	7	8	11	7	7	9	8	6	8	7	2	7	12	9	7	12	3	10	10	13	9	3	3
Kultúra	7	8	7	6	4	4	11	6	9	11	9	7	9	11	8	5	6	8	15	6	6	5	10	9	4	5	4	3

Számos szociodemográfiai csoport esetében különbségek figyelhetők meg az Európai Unió globális pozíciójának megerősítését célzó prioritások között.

A nemek közötti eltérések továbbra is viszonylag korlátozottak, bár bizonyos különbségek megfigyelhetők. A férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a versenyképességet, a gazdaságot és az ipart (35%, illetve 30%), valamint a technológiát és az innovációt, beleértve a mesterséges intelligenciát is (14%, illetve 10%). Ezzel szemben a nők valamivel nagyobb valószínűséggel hangsúlyozzák az uniós értékeket, beleértve a demokráciát és az emberi jogok védelmét (23% kontra 18%), valamint az oktatást és a kutatást (23% kontra 20%).

Az egyes korcsoportok között markánsabb különbségek mutatkoznak. A védelemnek és a biztonságnak tulajdonított jelentőség az életkor előrehaladtával nő: a 15–24 éves válaszadók körében 33%-ról 41%-ra nőtt az 55 évesek és idősebbek körében. Hasonló tendencia figyelhető meg az élelmezésbiztonság és a mezőgazdaság esetében is, amely 17 %-ról 26 %-ra nő ugyanezen korcsoportokban. Ezzel szemben a fiatalabb válaszadók nagyobb hangsúlyt fektetnek a hosszabb távú és innovációvezérelt prioritásokra. Az oktatást és a kutatást a 15–24 évesek 31 %-a említi, szemben az 55 évesek és idősebbek 19 %-ával, míg a technológia és az innováció 19 %-ról 9 %-ra, a kultúra pedig 11 %-ról 6 %-ra csökken. F. valójában a 40–54 éves válaszadók viszonylag nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a versenyképességet, a gazdaságot és az ipart (34%, szemben a legfiatalabb csoport 29%-ával), míg az energiafüggetlenséget, az erőforrásokat és az infrastruktúrákat gyakrabban említik a 25 éves és idősebbek körében (36%, szemben a 28%-kal), ami a gazdasági stabilitással, az ellátás biztonságával és az idősebb és gazdaságilag aktív népesség stratégiai autonómiájával kapcsolatos erősebb aggályokat tükrözi.

Az oktatási szint a prioritások közötti számos különbséggel is összefügg. A magasabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók valamivel nagyobb valószínűséggel említenek olyan hosszú távú és stratégiai területeket, mint az energiafüggetlenség, az erőforrások és az infrastruktúrák (38%, szemben az alacsony iskolai végzettségűek 33%-ával), az uniós értékek, beleértve a demokráciát és az emberi jogok védelmét (25%, szemben a 17%-kal), a külföldi kapcsolatokat és a diplomáciát (20%, szemben a 14%-kal), valamint a technológiát és az innovációt, beleértve a mesterséges intelligenciát (16%, szemben a 8%-kal), valamint az éghajlat-politikai fellépést (18%, szemben a 13%-kal). Ezzel szemben az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az élelmezésbiztonságot és a mezőgazdaságot (26%, szemben a magasan képzett válaszadók 19%-ával), ami azt jelzi, hogy nagyobb hangsúlyt fektetnek a közvetlenebb és kézzelfoghatóbb aggályokra.

úgy tűnik, hogy a pénzügyi helyzet korlátozottan befolyásolja a válaszadók által említett prioritásokat. A különbségek általában szerények a legtöbb területen, egy figyelemre méltó kivétellel. Azok a válaszadók, akik szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek nehézségekkel a számláik kifizetése során, nagyobb valószínűséggel azonosítják prioritásként a védelmet és a biztonságot (40%, szemben a legtöbb esetben nehézségekkel küzdő válaszadók 34%-ával).

A válaszadók Európai Unióról alkotott képe a prioritásaikhoz is kapcsolódik. Azok, akik pozitívan vélekednek az EU-ról, valamivel nagyobb valószínűséggel hangsúlyozzák az energiatfüggetlenséget, az erőforrásokat és az infrastruktúrákat (37%, szemben a negatív képpel rendelkezők 34%-ával), az uniós értékeket, beleértve a demokráciát és az emberi jogok védelmét (23%, szemben a 15%-kal), az éghajlat-politikai fellépést és a kibocsátáscsökkentést (18%, szemben a 9%-kal), valamint a technológiát és az innovációt, beleértve a mesterséges intelligenciát (14%, szemben a 8%-kal). Ezzel szemben az EU-ról negatív képet mutató válaszadók viszonylag nagyobb hangsúlyt fektetnek az élelmezésbiztonságra és a mezőgazdaságra (27%, szemben a 22%-kal).

QA11ab Gondolkodva a jövőről, az alábbi szempontok közül melyekre kell összpontosítania az EU-nak ahhoz, hogy megerősítse pozícióját a világban? először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (% - EU)

	Védelem és biztonság	Energiafüggetlenség, erőforrások és infrastruktúrák	Versenyképesség, gazdaság és ipar	Élmezésbiztonság és mezőgazdaság	Unió értékei, beleértve a demokráciát és az emberi jogok védelmét	Oktatás és kutatás	Külkapcsolatok és diplomácia	Demográfia, migráció és a népesség előregedése	Éghajlatpolitika és kibocsátáscsökkentés	Nemzetközi kereskedelem	Technológia és innováció, beleértve a mesterséges intelligenciát (MI)	Az EU bővítése és a szomszédsági kapcsolatok	Az euró	Kultúra	Egyéb (SPONTANEOUS)	Nincs (SPONTANEOUS)	Nem tudom
EU-27	39	35	32	23	21	21	17	17	15	14	12	8	7	7	1	1	1
Nem																	
Férfi	40	36	35	22	20	18	16	18	14	16	14	8	8	7	1	1	1
Nő	38	34	30	25	23	23	18	17	16	13	10	8	7	8	1	0	2
Életkor																	
15- 24	33	28	29	17	31	19	14	18	18	17	19	9	8	11	0	1	0
25—39	38	36	33	22	22	22	17	17	14	15	13	9	7	8	0	0	1
40-54	39	36	34	23	20	20	16	20	14	15	13	8	7	7	1	1	1
>=55	41	36	32	26	19	21	17	17	15	13	9	7	7	6	1	1	2
Iskolai végzettség																	
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	39	33	33	26	21	17	17	14	13	15	8	7	9	7	1	1	3
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	40	35	32	24	20	20	18	18	14	15	11	9	7	7	1	0	1
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	37	38	32	19	23	25	15	20	18	12	16	8	6	7	1	0	0
Társadalmi-szakmai kategória																	
Önálló vállalkozó	37	37	33	26	21	18	17	16	13	15	14	8	9	8	0	1	1
Menedzserek	39	39	35	18	22	23	15	20	15	15	17	8	6	6	1	0	0
Egyéb fehér gallér	38	39	35	23	19	19	17	18	16	16	13	7	7	8	1	0	1
Manuális munkások	40	35	34	24	19	20	16	17	13	15	11	9	7	7	0	0	1
Házi személyek	37	30	29	28	26	21	20	15	13	15	6	10	10	7	2	0	2
Munkanélküli	40	29	32	21	21	23	16	16	15	14	11	6	8	10	1	1	2
Nyugdíjas	42	35	30	27	19	21	18	16	16	12	7	7	7	6	1	1	2
Diákok	30	31	27	15	33	21	14	20	19	15	19	10	7	10	0	0	0
A számlák kifizetésének nehézségei																	
Az idő nagy részében	34	34	33	26	23	21	18	15	12	12	8	7	9	10	2	0	2
Időről időre	38	33	34	24	21	18	19	18	13	15	12	8	9	9	1	1	1
Szinte soha / Soha	40	36	31	23	21	22	16	18	16	14	13	8	6	6	1	1	1
Szubjektív urbanizáció																	
Vidéki terület vagy falu	40	32	30	26	22	20	17	16	13	15	11	7	8	7	1	1	2
Kis- és középváros	39	39	34	23	20	19	15	18	15	14	12	8	7	7	0	0	1
Nagyváros	37	35	32	20	22	25	18	17	17	13	13	9	7	8	1	0	1
Az EU arculata																	
Pozitív	38	37	32	22	21	23	17	19	18	13	14	9	7	7	1	0	0
Semleges	41	34	32	24	22	20	16	16	13	16	11	8	7	8	1	0	2
Negatív	38	34	35	27	20	15	18	16	9	14	8	5	8	8	1	2	2
Elégedettség az életminőséggel																	
Elégedett	39	35	32	23	22	21	16	18	16	14	13	8	7	7	1	0	1
Nem elégedett	38	36	35	27	19	19	20	16	12	14	8	7	8	8	1	1	2

3 ÉLETMINŐSÉG

3. ÉLETMINŐSÉG

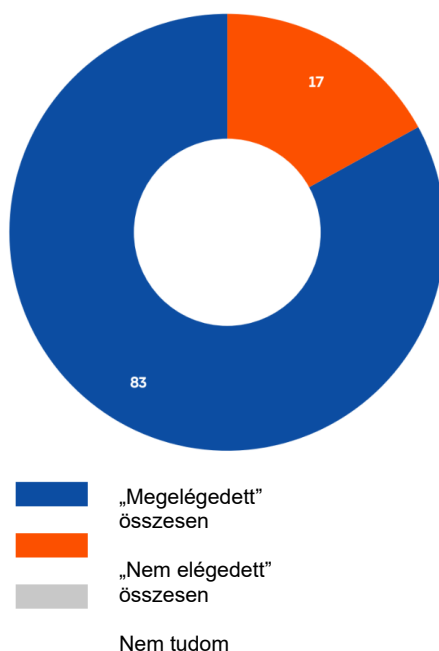
Ez a fejezet azt vizsgálja, hogy az európaiak hogyan vélekednek életminőségükről, ötvözve a jelenlegi elégedettség, a közelmúltbeli változások és a jövőbeli elvárások értékelését a jóllétet alakító tényezők mélyebb feltárásával. Először az életminőséggel való általános elégedettséget vizsgálja, majd elemzi, hogy a válaszadók hogyan érzékelik annak alakulását az elmúlt évben, valamint az életszínvonaluk jövőbeli alakulásával kapcsolatos elvárásait. A fejezet ezután részletesebben megvizsgálja, hogy mi támasztja alá ezeket a felfogásokat, feltárva mind azokat a kulcsfontosságú elemeket, amelyeket az európaiak a jó életminőséghez társítanak, mind pedig azokat a területeket, ahol a változások a leginkább javítanák azt. Lényegében ezeket a nézeteket egy szélesebb nemzetközi kontextusba helyezi azáltal, hogy összehasonlítja az Európai Unió életminőségének megítélését más jelentős globális szereplőkével.

Ezek a megállapítások együttesen átfogó képet adnak arról, hogy az európaiak hogyan értékelik életkörülményeiket, kiemelve mind a jóllét fő mozgatórugóit, mind azokat a területeket, ahol a legnagyobb szükség van a javulásra, miközben ezeket a felfogásokat globális összehasonlító perspektívába helyezik.

Elégedettség az életminőséggel

Uniós szinten az európaiak túlnyomó többsége elégedett az életminőségével. Összességében a válaszadók 83 %-a nyilatkozott úgy, hogy elégedett, 17 %-uk pedig arról számolt be, hogy nem elégedett, és csak elhanyagolható hányaduk nem tud véleményt nyilvánítani. A pozitív értékelések erőteljes túlsúlya azt jelzi, hogy a legtöbb európai kedvezően ítéli meg személyes életkörülményeit.

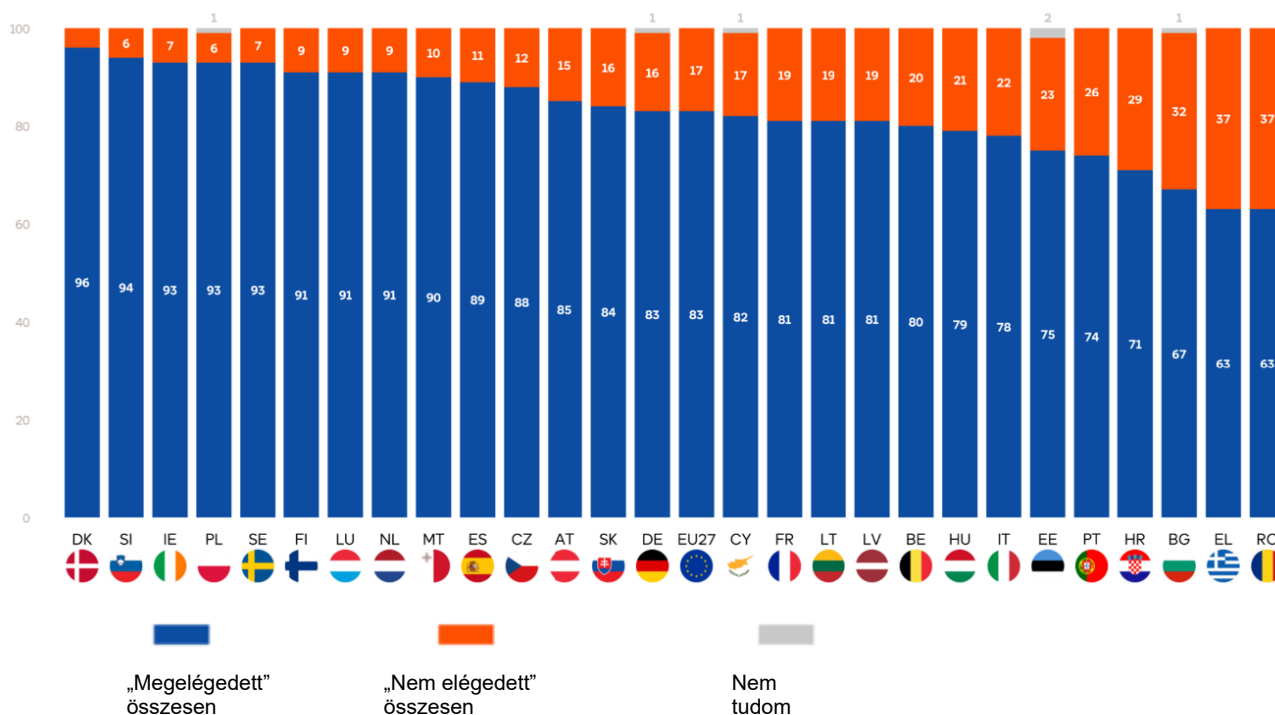
D790b Összességében nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett vagy egyáltalán nem elégedett az életminőségével? (%)



Az életminőséggel való elégedettség valamennyi tagállamban magas, bár az elégedettség szintje jelentősen eltér. A legmagasabb elégedettségi szint Dániában (96%), majd Szlovéniában (94%), valamint Írországban, Lengyelországban és Svédországban (mindegyik 93%) figyelhető meg, ahol a válaszadók nagyon nagy többsége elégedett az életminőségével. A skála másik végén az elégedettség marad a többségi nézet, de észrevehetően alacsonyabb szinteken. A legalacsonyabb arány Görögországban és Romániában figyelhető meg (mindkét esetben 63%), majd Bulgáriában (67%), ahol ennek megfelelően elterjedtebb az elégedetlenség, és Görögországban és Romániában elérte a 37%-ot.

Összességében ezek a megállapítások azt mutatják, hogy valamennyi tagállamban következetesen magas az elégedettségi szint, és egyetlen ország sem számolt be kevesebből, mint az elégedett válaszadók egyértelmű többsége. A megfigyelt eltérések azonban rávilágítanak az egyes országok által érzékelt életminőségbeli különbségekre, amelyek az Európai Unió különböző társadalmi és gazdasági körülményeit tükrözik.

D70b Összességében nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett, vagy egyáltalán nem elégedett az életminőségével? (%)



Az életminőséggel való elégedettség szociodemográfiai csoportok szerint eltérő, bár a pozitív értékelések egyértelműen minden kategóriában túlsúlyban vannak.

A nemek közötti különbségek korlátozottak. A férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel számolnak be elégedettségükről, mint a nők (84%, szemben a 82%-kal). Ezek a különbségek továbbra is csekélyek, ami azt jelzi, hogy a nemek csak csekély szerepet játszanak az életminőség megítélésének alakításában.

A különböző korcsoportok között markánsabb eltérések figyelhetők meg, és a fiatalabb válaszadók nagyobb elégedettséget mutatnak. A 15–24 évesek 92%-a elégedett az életminőségével, szemben az 55 évesek és idősebbek 80%-ával, ami korcsoportok szerint a legalacsonyabb szint. Az elégedetlenség az életkor előrehaladtával folyamatosan növekszik, a legfiatalabb válaszadók 8%-áról a legidősebbek 20%-ára, ami az érzékelt életminőség fokozatos csökkenésére utal az élet során.

Az iskolázottsági szint szerinti különbségek különösen szembetűnőek. Az elégedettség jelentősen növekszik az iskolai végzettséggel, az alacsony iskolai végzettségű válaszadók 74%-áról a közepes végzettségűek 83%-ára, a magasan képzettek pedig 91%-ára. Ezzel szemben az elégedetlenség lényegesen nagyobb a kevésbé képzett válaszadók körében (26%, szemben a magasan képzettek 9%-ával), ami rávilágít az oktatáshoz kapcsolódó, érzékelt életminőség terén mutatkozó jelentős egyenlőtlenségekre.

A válaszadók pénzügyi helyzetét figyelembe véve különösen erős kapcsolat figyelhető meg. Azok között, akik az idő nagy részében nehezen tudják kifizetni a számláikat, az elégedettség meredeken, 40%-ra csökken, míg a többség (59%) elégedetlenségről számol be. Ezzel szemben azon válaszadók körében, akik szinte soha nem szembesülnek ilyen nehézségekkel, 92% elégedett, és csak 8% elégedetlen, míg az alkalmi nehézségekkel küzdők aránya (69%, illetve 31%) közé esik. Ez rávilágít a gazdasági biztonság és az érzékelt életminőség közötti nagyon szoros kapcsolatra.

Az attitűdváltozók egyértelmű kontrasztokat mutatnak. Az Európai Unióról pozitív képet mutató válaszadók magasabb elégedettségi szintről számolnak be (89%), szemben a negatív képet mutató válaszadók 68%-ával, akiknél az elégedetlenség 32%-ra nőtt.

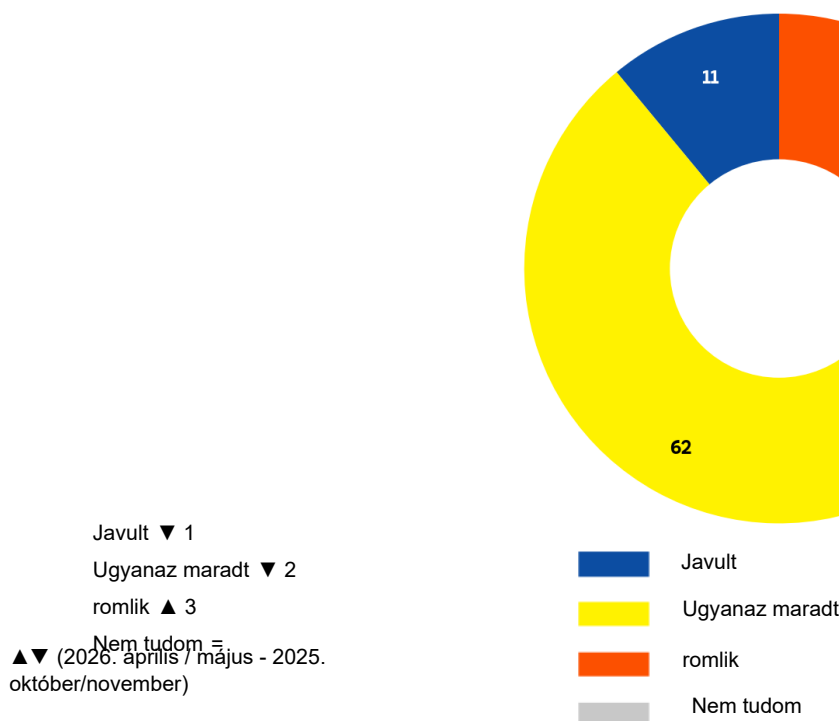
D70b Összességében nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett, vagy egyáltalán nem elégedett az életminőségével? (% - EU)

	„Elfogadom” összesen	„Nem ért egyet” összesen	Nem tudom
EU-27	83	17	0
Nem			
Férfi	84	16	0
Nő	82	18	0
Életkor			
15- 24	92	5	0
25—39	84	16	0
40-54	83	17	0
>=55	80	20	0
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	74	26	0
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	83	17	0
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	91	9	0
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	87	13	0
Menedzserek	93	7	0
Egyéb fehér gallér	87	13	0
Manuális munkások	80	20	0
Házi személyek	73	27	0
Munkanélküli	57	42	1
Nyugdíjas	79	21	0
Diákok	92	7	1
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	40	59	1
Időről időre	69	31	0
Szinte soha / Soha	92	8	0
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	83	17	0
Kis- és középváros	84	16	0
Nagyváros	82	18	0
Az EU arculata			
Pozitív	89	11	0
Semleges	79	20	1
Negatív	68	32	0

Az életminőség alakulása

Uniós szinten az életminőségben az elmúlt 12 hónapban bekövetkezett változások megítélését elsősorban a stabilitás jellemzi, bár a válaszadók jelentős része romlásról számolt be. Összességében az európaiak 62%-a állítja, hogy életminősége változatlan maradt, ami azt jelzi, hogy a többség számára az életkörülmények nagyjából stabilak maradtak. Ugyanakkor a válaszadók több mint egynegyede (27%) számolt be arról, hogy életminősége romlott, míg csak viszonylag kis hányaduk (11%) nyilatkozott úgy, hogy javult. A válaszok egyensúlya tehát továbbra is egyértelműen negatív, a romlásról beszámolóok száma meghaladja a javulást észlelőkéét. Az előző, 2025. októberi/novemberi hullámhoz képest ezek az eredmények összességében viszonylag stabilak maradnak.

QA16 Melyik állítás áll legközelebb az Ön véleményéhez? Az elmúlt 12 hónapban az Ön életminősége (kényelmi vagy költségvetési szempontból) ... (EU-27) (%)



A tagállamok eltérő képet alkotnak arról, hogy hogyan alakult az életminőség az elmúlt 12 hónapban, bár az összes országban továbbra is az a legelterjedtebb nézet, hogy az életminőség változatlan maradt.

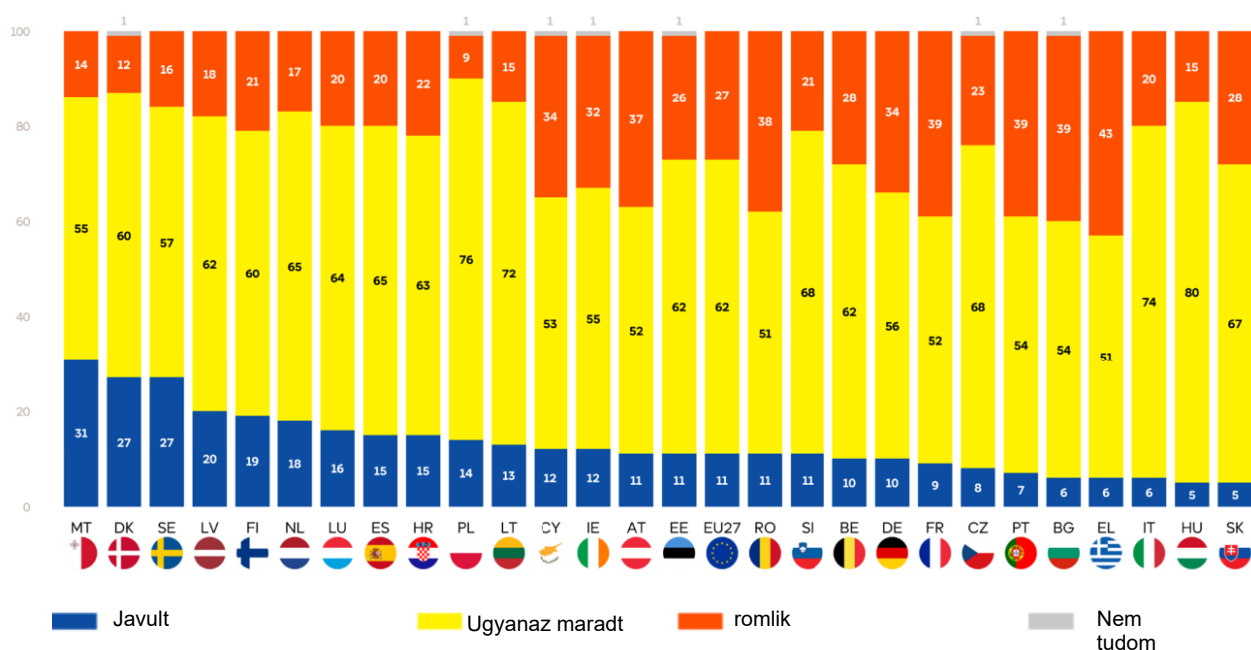
Azon válaszadók aránya, akik arról számoltak be, hogy életminőségük javult, Máltán volt a legmagasabb (31%), ezt követte Dánia és Svédország (mindkettő 27%), valamint Lettország (20%), ami pozitívabb fejleményeket jelez ezekben az országokban. Ezzel szemben Magyarországon és Szlovákiában (mindkettő 5%), valamint Olaszországban, Görögországban és Bulgáriában (mindkettő 6%) észlelték a legalacsonyabb szintű javulást, ami arra utal, hogy a javulás sokkal kevésbé érezhető ebben az összefüggésben.

A legtöbb tagállamban egyértelmű többség számol be arról, hogy életminőségük stabil maradt, különösen magas arányokkal Magyarországon (80%), Lengyelországban (76%) és Olaszországban (74%).

Ugyanakkor a válaszadók jelentős része életminőségének romlásáról számolt be, ami jelentős különbségeket mutat az egyes országok között. A legmagasabb szintek Görögországban (43 %), majd Franciaországban, Portugáliában és Bulgáriában (mindegyik 39 %), valamint Romániában (38 %) figyelhetők meg, ami arra utal, hogy ezekben az országokban széles körben érzékelhető az életkörülmények romlása.

Összességében ezek a megállapítások rávilágítanak arra, hogy az Európai Unióban sokszínű a kép: míg a legtöbb tagállamban továbbra is a stabilitás a domináns megítélés, a javulás és a romlás közötti egyensúly jelentős eltéréseket mutat.

QA16 Melyik állítás áll legközelebb az Ön véleményéhez? Az elmúlt 12 hónapban a életminőség (kényelmi vagy költségvetési szempontból) van... (%)

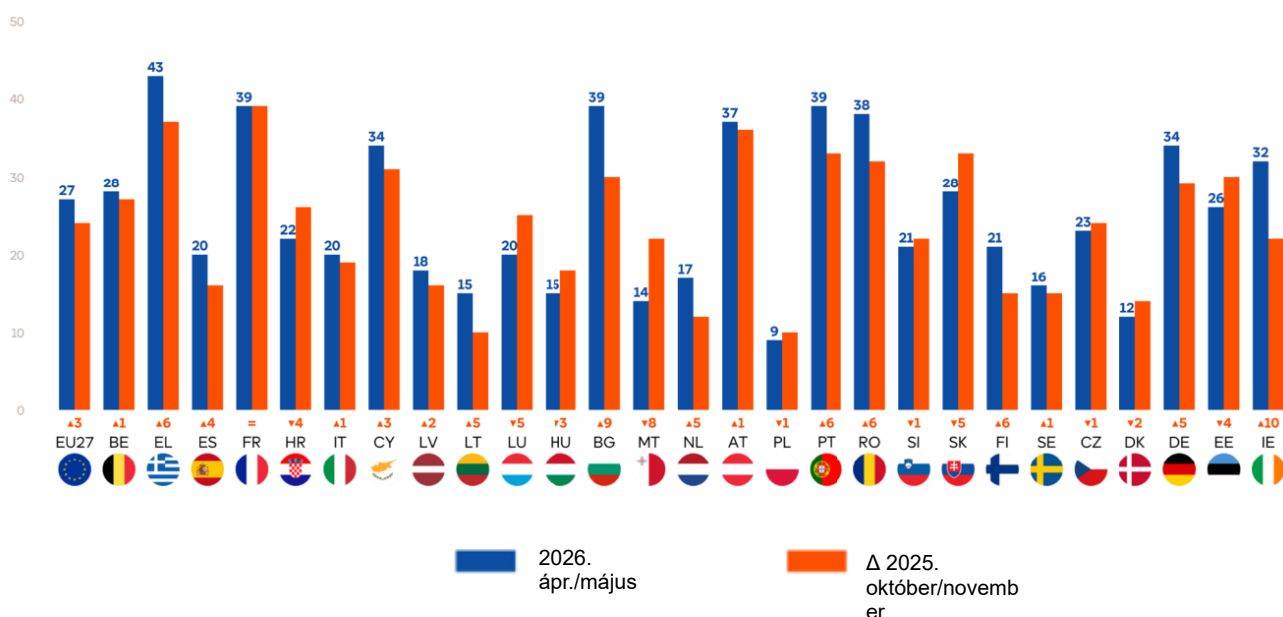


A 2025 ősze és 2026 tavasza közötti változások számos tagállamban az életminőség érzékelt romlását mutatják, bár ennek mértéke országonként eltérő.

A romlásról beszámoló válaszadók arányának legfigyelemreméltóbb növekedése Írországban (+10 százalékpont) és Bulgáriában (+9 százalékpont), majd Görögországban, Portugáliában, Romániában és Finnországban (+6 százalékpont) figyelhető meg. Ezek a fejlemények arra utalnak, hogy több tagállamban egyértelműen romlik a megítélés. Míg azonban ezen országok többségében a romlás már viszonylag széles körben elterjedt volt, Finnország kivételesen kiemelkedik, mivel a növekedés viszonylag alacsony kezdeti szintről indul.

Ezzel szemben egyes tagállamok viszonylagos stabilitást vagy javulást mutatnak a megítélésben. A romlásról beszámoló válaszadók aránya Máltán (–8 százalékpont) és Luxemburgban (–5 százalékpont) csökkent, ami pozitívabb fejleményeket jelez ezekben az országokban.

QA16 Melyik állítás áll legközelebb az Ön véleményéhez? Az elmúlt 12 hónapban az életminősége (kényelmi vagy költségvetési szempontból) ... - romlott (%)



Az életminőség elmúlt 12 hónapban történt alakulásának megítélése társadalmi-demográfiai és attitűdbeli csoportok szerint eltérő, bár a stabilitás továbbra is a leggyakrabban jelentett értékelés valamennyi kategóriában.

A nemek közötti különbségek korlátozottak. A férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel számolnak be javulásról, mint a nők (12%, szemben a 10%-kal), míg a nők valamivel nagyobb valószínűséggel mondják, hogy életminőségük romlott (28%, szemben a 26%-kal). Azonos az arány (62%), amely arról számol be, hogy helyzetük változatlan maradt, ami nagyjából hasonló tapasztalatokat jelez a férfiak és a nők között.

A különböző korcsoportok között markánsabb különbségek mutatkoznak. A fiatalabb válaszadók pozitívabb fejleményekről számoltak be: a 15–24 évesek 18%-a állította, hogy javult az életminősége, szemben az 55 évesek és idősebbek mindössze 7%-ával. Ugyanakkor a romlásról beszámoló aránya az életkorral együtt növekszik, a legfiatalabb csoport 17%-áról a 40 éves és idősebbek 29%-ára.

A különbségek az iskolai végzettség szintjén is megmutatkoznak. A magasabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel számolnak be javulásról (15% vs. 7%), és kisebb valószínűséggel számolnak be romlásról (23% vs. 34%), mint az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők. A középfokú végzettséggel rendelkezők nagyobb valószínűséggel számolnak be stabilitásról (64%, szemben az alacsony végzettségűek 59%-ával). Ezek az eredmények rávilágítanak arra, hogy egyértelmű összefüggés van az iskolai végzettség és az életminőség változásának megítélése között.

Különösen szoros kapcsolat figyelhető meg a válaszadók pénzügyi helyzetének vizsgálatakor. Azok közül, akik az idő nagy részében nehezen tudják kifizetni a számláikat, 64% számolt be életminőségük romlásáról, míg csak 7% számolt be javulásról. Ezzel szemben azok között, akik szinte soha nem szembesülnek ilyen nehézségekkel, a romlásról beszámoló aránya 20 %-ra csökken, míg 13 % javulásról és 67 %-os stabilitásról számol be. Azok a válaszadók, akik időről időre nehézségekkel szembesülnek, közties pozíciót foglalnak el (38%-os romlás, 7%-os javulás). Ez hangsúlyozza a gazdasági sebezhetőség és a romló életkörülmények észlelése közötti szoros kapcsolatot.

Az EU-ról pozitív képet mutató válaszadók nagyobb valószínűséggel számolnak be javulásról (14%), és kisebb valószínűséggel számolnak be romlásról (20%), mint a negatív képet mutató válaszadók, akik közül csak 7% számolt be javulásról, és közel fele (48%) számolt be romlásról. Emellett a pozitív képpel rendelkezők 66%-a számolt be stabilitásról, szemben az EU-ról negatív képet mutatók 44%-ával.

végezetül az életminőséggel való elégedettség szorosan összefügg azzal a felfogással, hogy hogyan alakult az életminőség az elmúlt 12 hónapban. Az életminőséggel elégedett válaszadók mindössze 21%-a vélte úgy, hogy romlott az életminőség, míg a nem elégedettek körében egyértelműen ez a negatív nézet dominál (55%).

QA16 Melyik állítás áll legközelebb az Ön véleményéhez? Az elmúlt 12 hónapban az Ön életminősége (kényelmi vagy költségvetési szempontból) ... (% - EU)

	Javult	Ugyanaz maradt	romlik	Nem tudom
EU-27	11	62	27	0
Nem				
Férfi	12	62	26	0
Nő	10	62	28	0
Életkor				
15- 24	18	64	17	1
25—39	16	57	27	0
40-54	11	60	29	0
>=55	7	64	29	0
Iskolai végzettség				
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	7	59	34	0
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	11	64	25	0
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	15	62	23	0
Társadalmi-szakmai kategória				
Önálló vállalkozó	11	62	27	0
Menedzserek	17	61	22	0
Egyéb fehér gallér	12	62	26	0
Manuális munkások	13	59	28	0
Házi személyek	7	61	32	0
Munkanélküli	9	51	39	1
Nyugdíjas	6	64	30	0
Diákok	16	65	18	1
A számlák kifizetésének nehézségei				
Az idő nagy részében	7	29	64	0
Időről időre	7	55	38	0
Szinte soha / Soha	13	67	20	0
Szubjektív urbanizáció				
Vidéki terület vagy falu	11	61	28	0
Kis- és középváros	10	63	27	0
Nagyváros	13	61	26	0
Az EU arcúlat				
Pozitív	14	66	20	0
Semleges	8	64	28	0
Negatív	7	44	48	1
Elégedettség az életminőséggel				
Elégedett	13	66	21	0
Nem elégedett	4	41	55	0

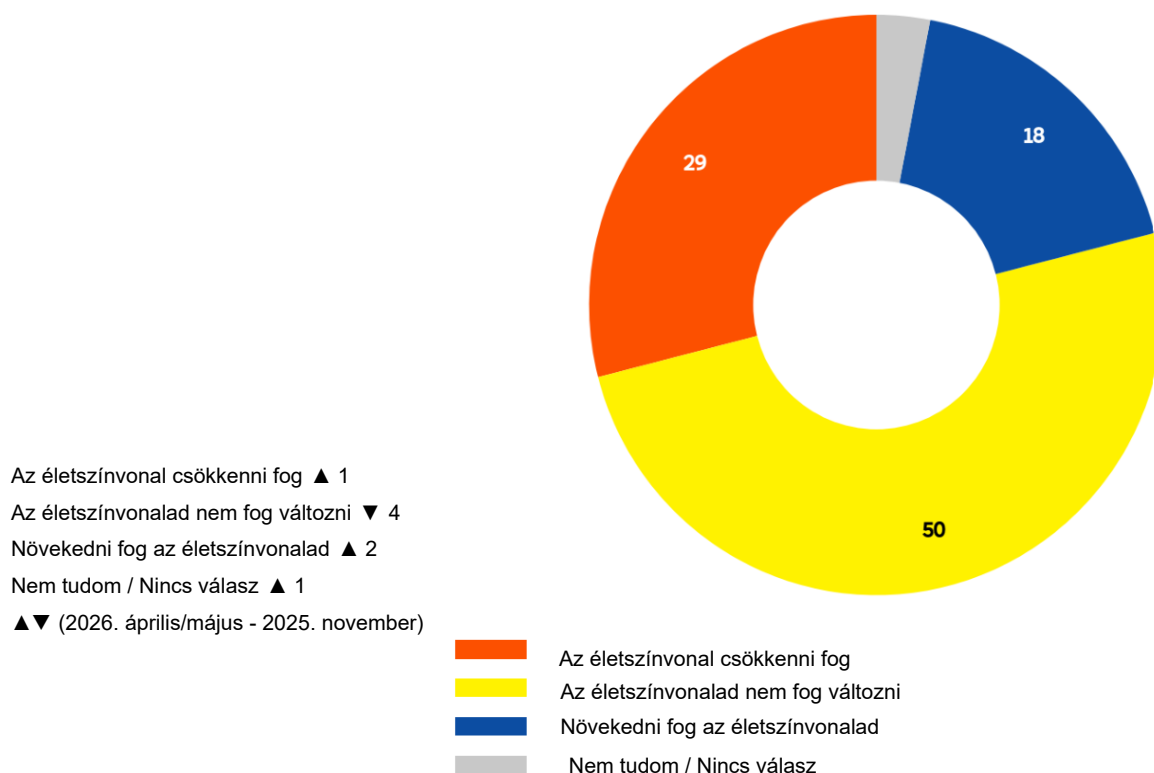
Az életszínvonal alakulása

Ami a jövőt illeti, a válaszadókat arra kérték, értékeljék, hogyan várják el személyes életszínvonaluk alakulását a következő öt évben. A gazdasági bizonytalanság, a növekvő megélhetési költségek és a hosszabb távú strukturális kihívások által formált környezetben ez a kérdés betekintést nyújt az európaiak jövőbeli anyagi jólétükkel kapcsolatos elvárásaiba.

Uniós szinten a jövőbeli életszínvonallal kapcsolatos várakozásokat elsősorban a stabilitás jellemzi, bár a válaszadók jelentős része romlásra számít. Összességében az európaiak fele (50%) arra számít, hogy életszínvonala a következő öt évben változatlan marad, így ez a leggyakoribb válasz. Ez arra utal, hogy sok válaszadó a jövőbeli kilátásokat viszonylag stabilnak érzékeli, bár jelentős javulás nélkül.

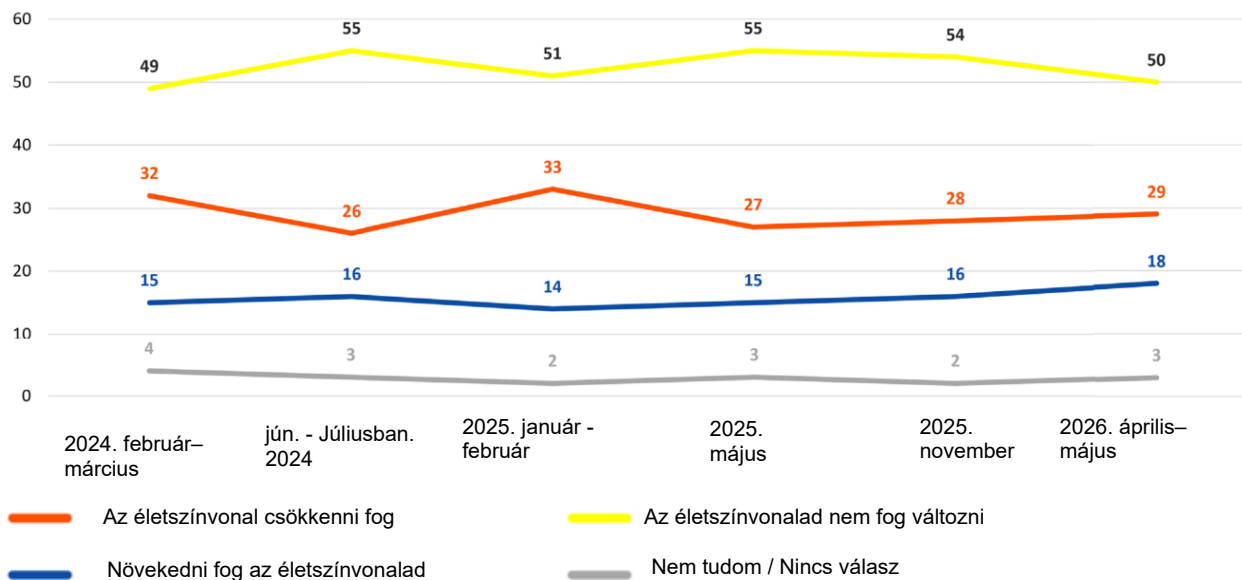
Ugyanakkor tíz válaszadóból közel három (29%) úgy véli, hogy életszínvonala csökkenni fog, ami jelentős aggodalmat jelez a jövőbeli gazdasági feltételekkel kapcsolatban. Ezzel szemben tízből kevesebb mint kettő (18%) számít arra, hogy javulni fog a helyzete, ami a személyes gazdasági kilátásokkal kapcsolatos korlátozottabb optimizmusra utal.

Összességében ezek az eredmények arra utalnak, hogy bár továbbra is a stabilitás a domináns elvárás, az európaiak jelentős része az életkörülményei romlásával számol, és viszonylag kevesen számítanak javulásra. Ez a minta az Európai Unió jövőbeli személyes gazdasági kilátásaival kapcsolatos óvatos és némileg pesszimista kilátásokat tükrözi.



2025 novembere óta főként azon válaszadók arányának kismértékű csökkenése figyelhető meg, akik arra számítanak, hogy helyzetük változatlan marad, míg a csökkenést vagy növekedést előrejelző arány továbbra is kismértékben nőtt.

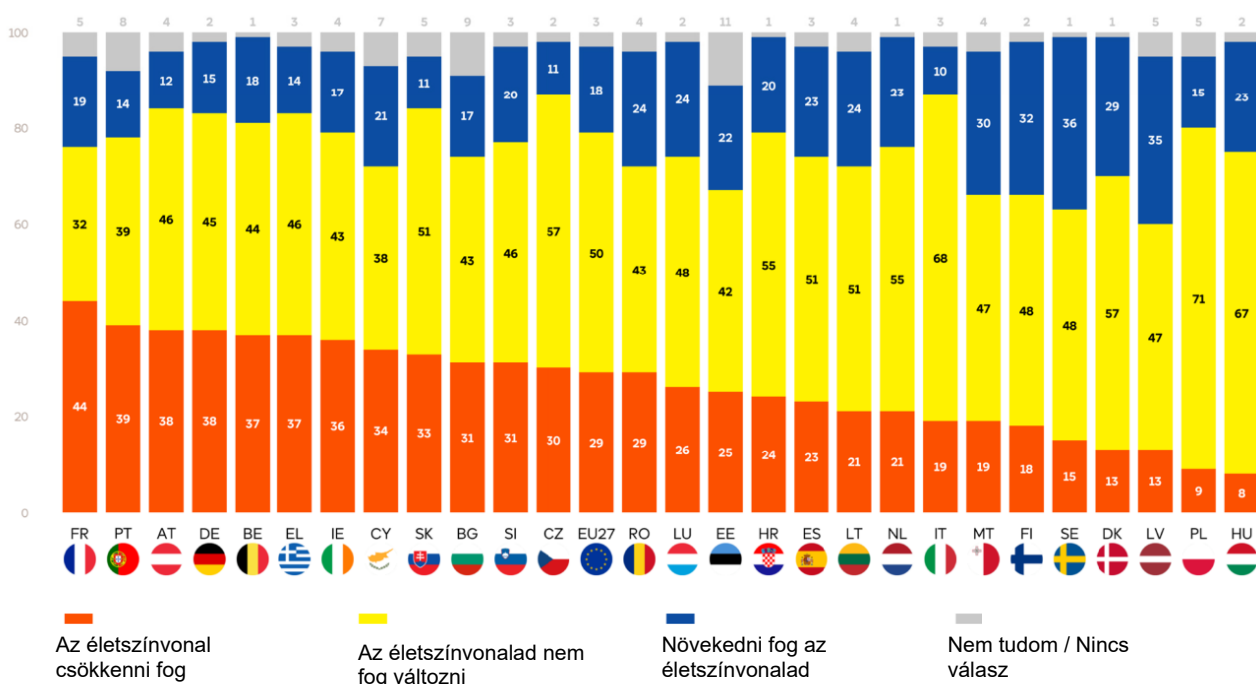
SD27 Amikor arra gondolsz, hogy személyes életszínvonalad hogyan fog fejlődni a következő öt évben, az alábbi állítások közül melyik írja le legjobban az elvárásaidat? (% - EU)



A személyes életszínvonal jövőbeli alakulásával kapcsolatos várakozások tagállamonként jelentősen eltérnek, bár a legtöbb országban továbbra is az a legelterjedtebb nézet, hogy az életszínvonal változatlan marad.

A válaszadók többsége a legtöbb tagállamban arra számít, hogy életszínvonaluk változatlan marad, különösen magas arányban Lengyelországban (71%), Olaszországban (68%) és Magyarországon (67%). Azon válaszadók aránya, akik életszínvonaluk emelkedésére számítanak, Svédországban (36%), Lettországon (35%) és Finnországban (32%) volt a legmagasabb, ami viszonylag erősebb optimizmust jelez ezekben az országokban.

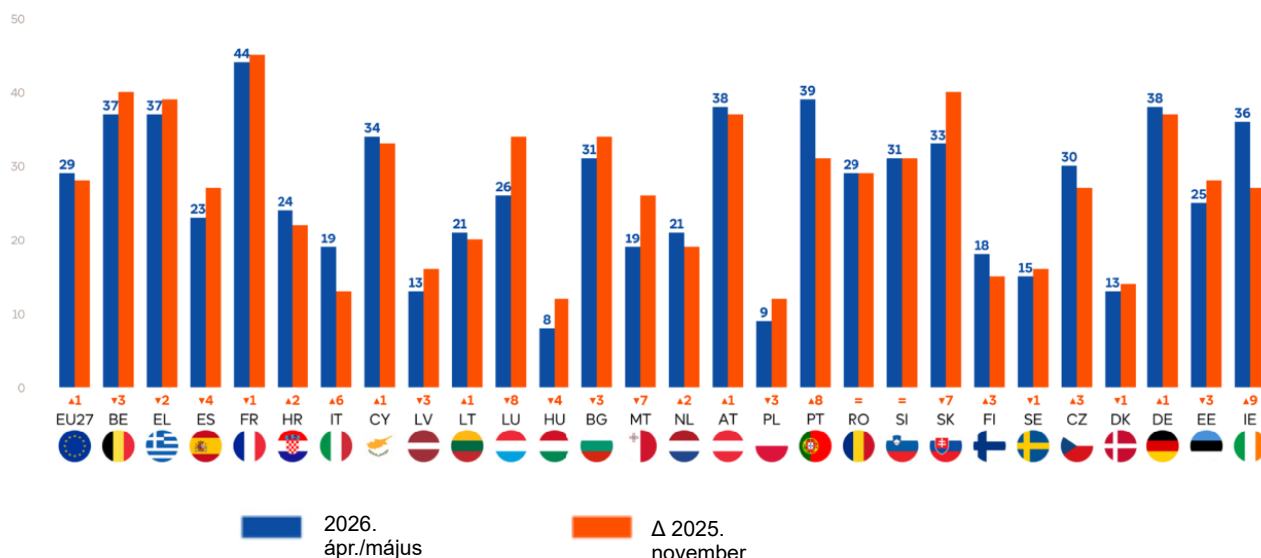
SD27 Amikor arra gondolsz, hogy személyes életszínvonalad hogyan fog fejlődni a következő öt évben, az alábbi állítások közül melyik írja le legjobban az elvárásaidat? (%)



Ugyanakkor az életszínvonal csökkenésével kapcsolatos várakozások számos tagállamban viszonylag széles körben elterjedtek. A legnagyobb arányt Franciaországban (44%), majd Portugáliában (39%), Ausztriában és Németországban (mindkettő 38%) mérték, ami pesszimistább kilátásokat jelez ezekben az országokban.

2025 novembere óta Írországban (+9 százalékpont), Portugáliában (+8 százalékpont) és Olaszországban (+6 százalékpont) nőtt a legnagyobb mértékben azon válaszadók aránya, akik életszínvonaluk csökkenésére számítanak. Ezzel szemben a legnagyobb csökkenés Luxemburgban figyelhető meg (–8 százalékpont), amelyet Málta és Szlovákia követ (mindkettő –7 százalékpont).

SD27 Amikor arra gondolsz, hogy személyes életszínvonalad hogyan fog fejlődni a következő öt évben, az alábbi állítások közül melyik írja le legjobban az elvárásaidat? Az Ön életszínvonala csökkenni fog (%)



A személyes életszínvonalnak a következő öt évben várható alakulásával kapcsolatos felfogások szociodemográfiai csoportok szerint eltérőek, bár szinte minden csoportban továbbra is az a legelterjedtebb nézet, hogy az életszínvonal változatlan marad.

A nemek közötti különbségek viszonylag korlátozottak. A férfiak valamivel kisebb valószínűséggel számítanak romlásra, mint a nők (27%, szemben a 31%-kal), és nagyobb valószínűséggel számítanak javulásra (19%, szemben a 16%-kal), míg a két csoport hasonló aránya nem vár változást (körülbelül 50–51%). Ez arra utal, hogy a nők valamivel óvatosabb kilátásokat mutatnak, mint a férfiak.

A különböző korcsoportok között markánsabb különbségek mutatkoznak. A fiatalabb válaszadók jóval optimistábbak: a 15–24 évesek 38%-a számít életszínvonalának növekedésére, szemben az 55 évesek és idősebbek mindössze 7%-ával. Ezzel szemben a csökkenésre vonatkozó várakozások az életkor előrehaladtával folyamatosan emelkednek, a legfiatalabb válaszadók 17%-áról az 55 évesek és idősebbek 34%-ára. Ugyanakkor az idősebb válaszadók nagyobb valószínűséggel számítanak stabilitásra (56% az 55 év felettiek körében), ami az életkorral kapcsolatos óvatosabb és kevésbé optimista kilátások felé való elmozdulást jelzi.

Az iskolai végzettség szerinti különbségek is nyilvánvalóak. Az alacsony iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók a legpesszimistábbak: 36%-uk számít csökkenésre, és csak 11%-uk számít javulásra. Ezzel szemben a magas iskolai végzettséggel rendelkezők optimistábbak: 24 százalékuk számít növekedésre, míg csak 26 százalékuk számít csökkenésre. A középfokú végzettséggel rendelkező válaszadók e csoportok közé esnek, és nagyobb valószínűséggel számítanak stabilitásra (54%). Ezek az eredmények egyértelmű összefüggést mutatnak az iskolai végzettség és a jövőbeli életszínvonalba vetett bizalom között.

Különösen szoros kapcsolat figyelhető meg a válaszadók pénzügyi helyzete tekintetében. Azok között, akik az idő nagy részében nehezen tudják kifizetni a számláikat, a többség (55%) arra számít, hogy az életszínvonaluk csökkenni fog, míg csak 14% számít javulásra. Ez éles ellentétben áll azokkal a válaszadókkal, akik szinte soha vagy soha nem szembesülnek ilyen nehézségekkel, akik közül 24% csökkenést és 18% javulást vár, míg a többség (55%) stabilitást vár. Ez rávilágít a pénzügyi sebezhetőség és a jövőbeli életszínvonallal kapcsolatos pesszimista elvárások közötti nagyon erős kapcsolatra.

Az EU-ról pozitív képet mutató válaszadók körében a várakozások kedvezőbbek: 21%-uk javulást, 22%-uk pedig csökkenést vár, szemben az EU-ról negatív képet mutató válaszadók 49%-ával, akik romlásra számítanak, és csak 13%-uk vár javulást. Az életminőséggel való elégedettség szorosan összefügg az életszínvonal alakulásával kapcsolatos elvárásokkal. Az életminőséggel elégedett válaszadók közül csak 24% számít csökkenésre, míg a nem elégedettek körében egyértelműen a pesszimizmus dominál (49%).

SD27 Amikor arra gondolsz, hogy személyes életszínvonalad hogyan fog fejlődni a következő öt évben, az alábbi állítások közül melyik írja le legjobban az elvárásaidat? (% - EU)

	Az életszínvonal csökkenni fog	Az életszínvonalad nem fog változni	Növekedni fog az életszínvonalad	Nem tudom / Nincs válasz
EU-27	29	50	18	3
Nem				
Férfi	27	51	19	3
Nő	31	50	16	3
Életkor				
15- 24	17	41	38	4
25—39	24	45	28	3
40-54	30	51	16	3
>=55	34	56	7	3
Iskolai végzettség				
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	36	49	11	4
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	26	54	17	3
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	26	47	24	3
Társadalmi-szakmai kategória				
Önálló vállalkozó	25	51	22	2
Menedzserek	25	49	24	2
Egyéb fehér gallér	29	52	16	3
Manuális munkások	29	51	18	2
Házi személyek	30	57	10	3
Munkanélküli	31	36	26	7
Nyugdíjas	36	56	5	3
Diákok	18	39	40	3
A számlák kifizetésének nehézségei				
Az idő nagy részében	55	27	14	4
Időről időre	35	45	17	3
Szinte soha / Soha	24	55	18	3
Szubjektív urbanizáció				
Vidéki terület vagy falu	29	51	16	4
Kis- és középváros	29	52	16	3
Nagyváros	27	48	22	3
Az EU arculata				
Pozitív	22	55	21	2
Semleges	29	53	14	4
Negatív	49	34	13	4
Elégedettség az életminőséggel				
Elégedett	24	54	19	3
Nem elégedett	49	35	12	4

Az életminőség összetevői

Annak elemzésére építve, hogy az európaiak hogyan érzékelik életminőségük alakulását az elmúlt 12 hónapban és a jövőre vonatkozó elvárásaikat, ez a szakasz azt vizsgálja, hogy maguk a polgárok mit tartanak a jó életminőség kulcsfontosságú elemeinek. Ez az új kérdés kiegészítő perspektívát nyújt azáltal, hogy azonosítja azokat a szempontokat, amelyeket az európaiak a jóllétük értékelésekor prioritásként kezelnek. Azáltal, hogy ezeket a prioritásokat összekapcsolja az észlelt változásokra és a jövőbeli elvárásokra vonatkozó korábbi megállapításokkal, értékes betekintést nyújt azokba a tényezőkbe, amelyek a polgárok életkörülményeinek általános értékelését alakítják.

Uniós szinten az európaiak leggyakrabban a jó életminőséget társítják az egészséghez és a pénzügyi biztonsághoz, valamint a társadalmi és strukturális tényezők szélesebb köréhez.

A leggyakrabban említett összetevő a fizikai és mentális egészség (51%), ami rávilágít arra, hogy az Európai Unió egész területén központi jelentőséggel bír a jóllét szempontjából. Ezt szorosan követi a pénzügyi helyzet és a mindennapi élet megengedhetősége (49%), ami kiemeli a gazdasági stabilitás kulcsszerepét. Az egészségügyi ellátás minőségét és hozzáférhetőségét (46%) a válaszadók közel fele említette, ami megerősíti az egészséggel kapcsolatos tényezőkre helyezett nagy hangsúlyt.

A szociális szempontok is magasan helyezkednek el. A társadalmi életet, beleértve a családot, a barátokat és a kapcsolatokat (45%), az életminőség alapvető elemeként azonosítják, tükrözve a személyes kapcsolatok fontosságát. Emellett tízből négy válaszadó említi az élelmiszer-biztonságot és -minőséget (40%), valamint a közbiztonságot és a személyes biztonságot (40%), jelezve, hogy mind az alapvető szükségletek, mind a biztonságérzet fontos szempont.

A gazdasági és anyagi feltételek is kiemelt szerepet játszanak. A válaszadók jelentős hányada kiemelte a munkahelyek biztonságát és a munkakörülményeket (38%), valamint a lakhatás megfizethetőségét és minőségét (37%). Hasonló arányban hangsúlyozzák a környezet minőségét (37%), rámutatva a környezeti tényezők fontosságára a jólét alakításában.

A válaszadók mintegy egyharmada említette a tényezők egy csoportját. Ezek közé tartoznak a polgári jogok és szabadságok (34%), az oktatás minősége és a tanulási lehetőségek (32%), valamint a munka és a magánélet közötti egyensúly (30%), ami azt jelzi, hogy nemcsak az anyagi feltételeknek, hanem a tágabb társadalmi és személyes dimenzióknak is nagy jelentőséget tulajdonítanak.

Más szempontokat ritkábban említenek, de továbbra is relevánsak. A válaszadók mintegy egynegyede említi a természethez és a zöldterületekhez való hozzáférést (28%), a közszolgáltatások hatékonyságát (26%), valamint a közlekedés minőségét és a mobilitás megkönnyítését (24%), míg kisebb hányaduk utal a kultúrához való hozzáférésre (22%).

Összességében ezek az eredmények arra utalnak, hogy az európaiak az életminőséget többdimenziós fogalomnak tekintik, amely ötvözi az egészséget, a gazdasági biztonságot, a biztonságot, a társadalmi kapcsolatokat és a tágabb társadalmi feltételeket. Bár az egészségügyi és pénzügyi tényezők a legjelentősebbek, az elemek széles köre hozzájárul ahhoz, hogy a polgárok általánosságban érzékeljék a jóllétet.

QA13 Az emberek eltérő nézeteket vallhatnak az „életminőségről”. Az Ön számára az alábbiak közül melyek a legfontosabbak a jó életminőség szempontjából? (TÖBB VÁLASZ LEHETSÉGES) (%)



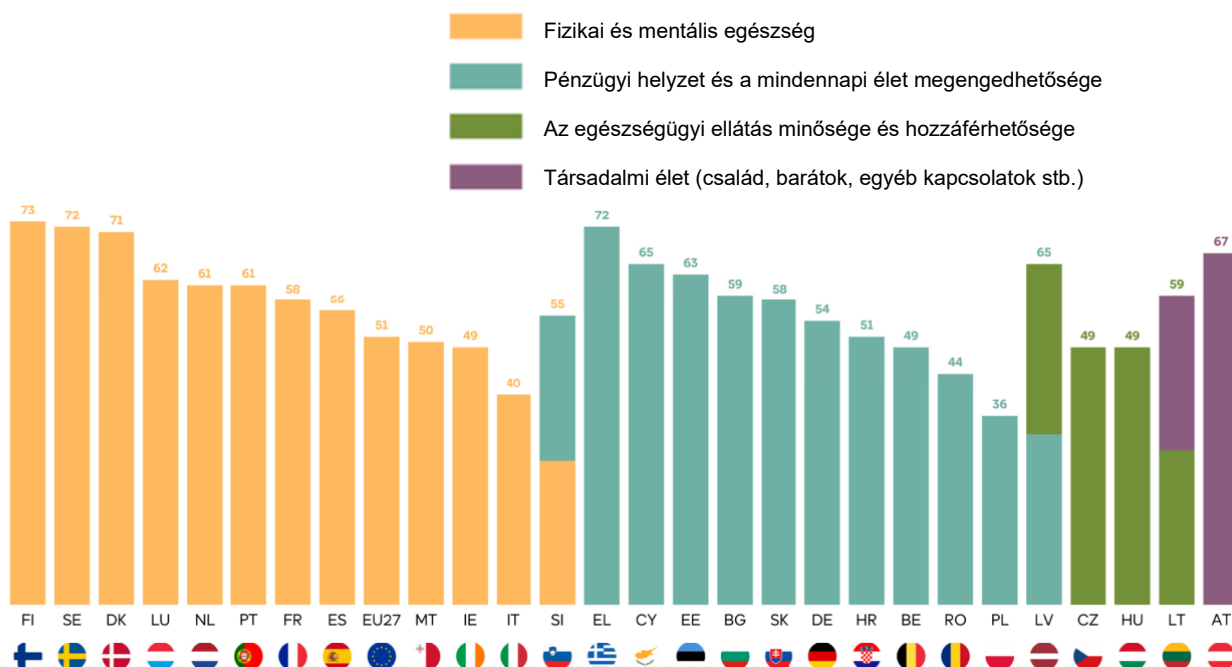
Nemzeti szinten 12 tagállamban a fizikai és mentális egészség a leggyakrabban említett összetevő. Unió-szerte a válaszadók legalább 40%-a említi a fizikai és mentális egészséget 25 tagállamban, ami azt tükrözi, hogy az életminőség alakítása során nagy hangsúlyt kap az egészség. A legnagyobb arány Finnországban (73%), Svédországban (72%) és Dániában (71%) figyelhető meg.

a pénzügyi helyzet és a mindennapi élet megengedhetősége a vezető elem tizenkét tagállamban, legfőképpen Görögországban (72%), majd Ciprus és Lettország (mindkettő 65%), valamint Észtország (63%) következik, ami arra utal, hogy ezekben az országokban nagy hangsúlyt fektetnek a gazdasági biztonságra. Szlovéniában a fizikai és mentális egészség és a pénzügyi helyzet egyaránt a leggyakrabban említett prioritások (55%), ami azt jelzi, hogy kiegyensúlyozott jelentőséget tulajdonítanak mind az egészségügyi, mind a gazdasági feltételeknek.

Négy tagállamban az egészségügyi ellátás minősége és hozzáférhetősége a legfontosabb elem. A legmagasabb arány Svédországban (69%), Görögországban (68%) és Lettországban figyelhető meg, ahol ez az összetevő a pénzügyi helyzettel együtt szintén a leggyakrabban említett (65%).

végezetül a társadalmi élet (család, barátok és kapcsolatok) kiemelt prioritásként jelenik meg Ausztriában (67%), míg Litvániában egyenlő arányban osztozik az egészségügyi ellátás minőségében és hozzáférhetőségében (59%).

QA13 Az emberek eltérő nézeteket vallhatnak az „életminőségről”. Az Ön számára az alábbiak közül melyek a legfontosabbak a jó életminőség szempontjából? (TÖBB VÁLASZ LEHETSÉGES) (%)



QA13 Az emberek eltérő nézeteket vallhatnak az „életminőségről”. Az Ön számára az alábbiak közül melyek a legfontosabbak a jó életminőség szempontjából? (TÖBB VÁLASZ LEHETSÉGES) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Fizikai és mentális egészség	53	44	47	45	72	53	56	63	65	56	56	56	41	40	62	61	58	62	40	50	61	62	53	61	39	50	73
Pénzügyi helyzet és a mindennapi élet megengedhetősége	49	49	59	48	59	54	63	48	72	47	51	51	38	65	65	55	52	46	39	58	65	36	48	44	55	58	63
Az egészségügyi ellátás minősége és hozzáférhetősége	46	44	45	49	61	43	52	42	68	49	51	40	35	49	65	59	49	49	36	55	58	31	50	37	53	55	62
Társadalmi élet (család, barátok, egyéb kapcsolatok stb.)	45	41	46	36	68	53	51	40	58	43	54	42	37	51	47	59	52	29	41	55	67	18	40	33	46	48	66
Élelmiszer-biztonság és -minőség	40	35	44	41	43	35	41	36	64	34	49	46	37	49	40	47	42	38	31	39	59	30	43	37	51	48	44
Közbiztonság és személyi biztonság	40	29	38	40	47	43	44	36	59	38	38	35	38	49	51	49	37	34	30	41	56	31	40	33	45	45	55
Munkahelybiztonság és munkakörülmények	38	32	36	37	42	34	42	38	60	47	43	39	38	51	38	39	43	34	31	30	51	28	43	36	38	47	29
A lakhatás megfizethetősége és minősége	37	36	21	44	36	36	39	46	58	43	44	30	23	61	37	37	52	37	32	43	54	21	40	31	33	48	43
A környezet minősége (levegő, víz stb.)	37	35	34	35	51	36	42	32	56	28	47	31	37	46	35	38	39	32	37	41	60	19	34	29	52	45	50
Polgári jogok és szabadságok (szólásszabadság, politikai jogok stb.)	34	27	28	31	53	40	33	27	50	32	33	32	31	43	36	33	33	28	30	43	52	16	26	28	38	41	42
Az oktatás minősége és a tanulási lehetőségek	32	32	25	30	44	28	37	31	55	39	34	25	28	52	40	35	42	27	35	40	43	13	33	30	36	40	39
A munka és a magánélet közötti egyensúly	30	33	27	32	52	17	34	38	47	36	36	32	33	46	40	43	38	33	37	35	29	17	42	27	31	39	37
Hozzáférés a természethez és a zöldterületekhez	28	21	22	28	49	29	36	31	46	24	28	24	26	38	29	31	31	25	32	33	56	16	26	24	43	34	42
A közszolgáltatások hatékonysága	26	17	23	19	34	19	32	30	53	34	30	23	30	37	28	35	21	27	25	17	37	13	29	26	33	32	31
A közlekedés minősége és a könnyű közlekedés	24	18	22	26	29	24	30	27	48	24	25	26	24	34	32	33	28	21	26	21	41	15	24	26	26	33	20
	22	19	18	18	22	21	32	20	37	23	27	13	21	35	26	26	25	19	16	20	32	7	21	21	21	26	23

Annak megítélése, hogy mi minősül jó életminőségnek, szociodemográfiai csoportok szerint eltérő, bár számos kulcsfontosságú dimenziót – különösen az egészséget, a pénzügyi biztonságot és az egészségügyi ellátást – következetesen prioritásként kezelnek.

A nemek közötti különbségek viszonylag korlátozottak, bár bizonyos eltérések megfigyelhetők. A nők a férfiakhoz képest valamivel nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a pénzügyi helyzetet (51%, szemben a 48%-kal), az egészségügyi ellátás minőségét és hozzáférhetőségét (48%, szemben a 44%-kal), valamint az élelmiszer-biztonságot és -minőséget (41%, szemben a 38%-kal). Összességében a nemek közötti különbségek továbbra is mérsékeltek.

A különböző korcsoportok között markánsabb különbségek figyelhetők meg, amelyek eltérő életprioritásokat tükröznek. A fiatalabb válaszadók nagyobb hangsúlyt fektetnek a társadalmi életre (46–48% a 15–39 évesek körében, szemben az 55 év felettiek 44%-ával), a munkahelyek biztonságára (45% a 25–39 évesek körében, szemben a 32%-kal), a lakhatás megfizethetőségére és minőségére (41% a 25–39 évesek körében, szemben a 33%-kal), az oktatásra és a tanulási lehetőségekre (36–38 %, szemben a 28%-kal), a kultúrához való hozzáférésre (24-25 %, szemben a 20%-kal), valamint a munka és a magánélet közötti egyensúlyra (40 % a 25–39 évesek körében, szemben a 28%-kal). Ezzel szemben az idősebb válaszadók nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a fizikai és mentális egészséget (53% az 55 év felettiek, szemben a legfiatalabbak 48%-ával), a pénzügyi helyzetet (51%, szemben a 43%-kal) és az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférést (50%, szemben a 38%-kal), ami azt tükrözi, hogy nagyobb hangsúlyt fektetnek az egészségügyi és pénzügyi szempontokra.

Az iskolázottsági szint szerinti különbségek is egyértelmű mintákat mutatnak. A magasabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel hangsúlyozzák a dimenziók szélesebb körét, beleértve a társadalmi életet (49%, szemben az alacsony végzettségűek 44%-ával), a környezet minőségét (43%, szemben a 34%-kal), a polgári jogokat és szabadságokat (42%, szemben a 29%-kal), az oktatást (39%, szemben a 26%-kal), a munka és a magánélet közötti egyensúlyt (37%, szemben a 24%-kal), valamint a természethez és a zöldterületekhez való hozzáférést (32%, szemben a 25%-kal). A többi összetevő esetében nincs jelentős különbség az iskolázottsági szint alapján.

Szoros kapcsolat figyelhető meg a válaszadók pénzügyi helyzetével. A legtöbb esetben nehézségekkel küzdők nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az egészségügyet (55%, szemben a nehézségekkel nem küzdők 51%-ával), a pénzügyi helyzetet (55%, szemben a 49%-kal), a munkahelyek biztonságát (43%, szemben a 37%-kal), miközben viszonylag nagy jelentőséget tulajdonítanak a megfizethetőségnek és a lakhatás minőségének (46%, szemben a 35%-kal), valamint a közszolgáltatások hatékonyságának (31%, szemben a 25%-kal). Ezzel szemben azok a válaszadók, akik szinte soha nem szembesülnek pénzügyi nehézségekkel, vagy soha nem szembesülnek pénzügyi nehézségekkel, nagyobb valószínűséggel említenek olyan szempontokat, mint a közbiztonság (40%, szemben a 37%-kal) és a környezet minősége (38%, szemben a 33%-kal), ami azt jelzi, hogy kisebb gazdasági nyomás esetén a kevésbé közvetlen aggályok felé mozdulnak el.

Végül, vannak kis különbségek, amikor összehasonlítjuk azokat, akik elégedettek az életminőségükkel, és azokat, akik nem. Azok a válaszadók, akik nem elégedettek az életminőségükkel, valamivel nagyobb valószínűséggel említik meg pénzügyi helyzetüket fontos összetevőként (54%, szemben az elégedettek 49%-ával). Ezzel szemben az életminőségükkel elégedett válaszadók nagyobb valószínűséggel említik a társadalmi életet (46%, szemben a nem elégedettek 42%-ával), a polgári jogokat (35%, szemben a 31%-kal), az oktatást (33%, szemben a 26%-kal) és a természethez való hozzáférést (29%, szemben a 25%-kal).

QA13 Az emberek eltérő nézeteket vallhatnak az „életminőségről”. Az Ön számára az alábbiak közül melyek a legfontosabbak a jó életminőség szempontjából? (TÖBB VÁLASZ LEHETSÉGES) (%) - EU)

	Fizikai és mentális egészség	pénzügyi helyzet és a mindennapi élet megengedhetősége	Az egészségügyi ellátás minősége és hozzáférhetősége	Társadalmi élet (család, barátok, egyéb kapcsolatok stb.)	Közbiztonság és személyi biztonság	Élelmiszer-biztonság és -minőség	Munkahelybiztonság és munkakörülmények
EU-27	51	49	46	45	40	40	38
Nem							
Férfi	51	48	44	45	39	38	39
Nő	52	51	48	46	40	41	38
Életkor							
15- 24	48	43	38	46	36	36	37
25—39	51	50	44	48	41	41	45
40-54	50	50	44	45	40	39	44
>=55	53	51	50	44	40	40	32
Iskolai végzettség							
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	52	50	46	44	39	40	36
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	48	49	44	44	40	40	39
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	55	50	48	49	41	39	39
Társadalmi-szakmai kategória							
Önálló vállalkozó	46	50	43	44	39	38	39
Menedzserek	54	51	45	50	43	39	41
Egyéb fehér gallér	50	50	44	47	40	42	45
Manuális munkások	49	50	45	44	39	38	47
Házi személyek	53	53	47	44	37	43	39
Munkanélküli	56	53	46	47	38	43	49
Nyugdíjas	54	50	51	43	4	42	26
Diákok	49	43	37	48	37	35	35
A számlák kifizetésének nehézségei							
Az idő nagy részében	55	55	48	46	37	42	43
Időről időre	49	49	45	43	40	40	40
Szinte soha / Soha	51	49	46	46	40	39	37
Szubjektív urbanizáció							
Vidéki terület vagy falu	50	48	45	44	39	39	37
Kis- és középváros	51	50	45	45	40	39	37
Nagyváros	53	51	48	47	42	42	42
Az EU arcúata							
Pozitív	49	48	46	46	40	40	38
Semleges	52	49	45	45	39	39	39
Negatív	53	54	48	46	43	i	40
Elégedettség az életminőséggel							
Elégedett	51	49	45	46	40	39	38
Nem elégedett	53	54	48	42	39	42	40

QA13 Az emberek eltérő nézeteket vallhatnak az „életminőségről”. Az Ön számára az alábbiak közül melyek a legfontosabbak a jó életminőség szempontjából? (TÖBB VÁLASZ LEHETSÉGES) (%) - EU

	Fizikai és mentális egészség	pénzügyi helyzet és a minden napi élet megengedhetősége	Az egészségügyi ellátás minősége és hozzáférhetősége	Társadalmi élet (család, barátok, egyéb kapcsolatok stb.)	Közbiztonság és személyi biztonság	Élelmi szerbiztonság és -minőség	Munkahelybiztonság és munkakörülmények	A lakhatás megfizethetősége és minősége	A környezet minősége (levegő, víz stb.)	Polgári jogok és szabadságok (szólásszabadság, politikai jogok stb.)	Az oktatás minősége és a tanulási lehetőségek	A munka és a magánélet közötti egyensúly	Hozzájárulás a természethez és a zöldterületekhez	A közszolgáltatások hatékonysága	A közlekedés minősége és a könnyű közlekedés	A kultúrahoz való hozzáférés
EU-27	51	49	46	45	40	40	38	37	37	34	32	30	28	26	24	22
Nem																
Férfi	51	48	44	45	39	38	39	36	36	35	32	31	28	27	24	21
Nő	52	51	48	46	40	41	38	37	38	34	32	30	29	25	24	22
Életkor																
15- 24	48	43	38	46	36	36	37	38	36	36	38	31	27	22	25	24
25—39	51	50	44	48	41	41	45	41	39	38	36	40	29	25	26	26
40-54	50	50	44	45	40	39	44	38	37	34	34	36	29	26	25	22
>=55	53	51	50	44	40	40	32	33	37	32	26	22	27	28	24	20
Iskolai végzettség																
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	52	50	46	44	39	40	36	36	34	29	26	24	25	26	25	18
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	48	49	44	44	40	40	39	36	36	33	30	30	28	26	24	21
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	55	50	48	49	41	39	39	38	43	42	39	37	32	27	24	27
Társadalmi-szakmai kategória																
Önálló vállalkozó	46	50	43	44	39	38	39	36	37	36	33	35	27	28	25	23
Menedzserek	54	51	45	50	43	39	41	38	41	39	39	39	31	27	23	26
Egyéb fehér gallér	50	50	44	47	40	42	45	40	39	35	33	39	30	27	26	23
Manuális munkások	49	50	45	44	39	38	47	39	34	32	30	35	29	24	24	20
Házi személyek	53	53	47	44	37	43	39	36	36	32	30	25	26	27	27	19
Munkanélküli	56	53	46	47	38	43	49	46	36	36	32	32	26	27	25	24
Nyugdíjas	54	50	51	43	4	42	26	32	37	32	25	17	27	28	23	19
Diákok	49	43	37	48	37	35	35	36	38	38	42	31	29	23	26	28
A számlák kifizetésének nehézségei																
Az idő nagy részében	55	55	48	46	37	42	43	46	33	34	30	30	27	31	27	23
Időről időre	49	49	45	43	40	40	40	38	36	32	30	32	28	28	27	22
Szinte soha / Soha	51	49	46	46	40	39	37	35	38	36	32	30	29	25	23	22
Szubjektív urbanizáció																
Vidéki terület vagy falu	50	48	45	44	39	39	37	34	34	32	30	30	26	25	23	19
Kis- és középváros	51	50	45	45	40	39	37	36	37	34	30	29	28	26	24	22
Nagyváros	53	51	48	47	42	42	42	42	40	38	36	34	32	28	27	26
Az EU arculata																
Pozitív	49	48	46	46	40	40	38	36	39	37	35	32	30	26	2	24
Semleges	52	49	45	45	39	39	39	36	36	30	29	29	27	26	24	20
Negatív	53	54	48	46	43	i	40	39	36	34	28	29	27	28	26	21
Elégedettség az életminőséggel																
Elégedett	51	49	45	46	40	39	38	36	38	35	33	3	29	26	24	22
Nem elégedett	53	54	48	42	39	42	40	39	35	31	26	28	25	27	25	20

Az életminőség javítása

Az előző szakaszra építve, amely azokat a kulcsfontosságú elemeket vizsgálta, amelyeket az európaiak a jó életminőséghez társítanak, ez a fejezet azt vizsgálja, hogy a válaszadók szerint a változások hol javítanák leginkább az életminőségüket. Míg a korábbi elemzés azonosítja, hogy az emberek mit értékelnek a legjobban, ez a kérdés betekintést nyújt abba, hogy a kielégítetlen igények vagy nyomások hol érezhetők a legerőteljesebben. Ezek a perspektívák együttesen teljesebb megértést nyújtanak mind a jólét alapjairól, mind azokról a területekről, ahol a legnagyobb szükség van a javításokra.

Uniós szinten az eredmények azt mutatják, hogy a gazdasági és egészségügyi tényezők azok a területek, ahol a változás a leginkább javítaná az életminőséget, ami megerősíti az előző szakaszban azonosított dimenziók fontosságát.

A leggyakrabban említett terület a pénzügyi helyzet és a mindennapi élet megengedhetősége (42%), egyértelműen az első helyen. Ez rávilágít arra, hogy a gazdasági feltételek központi szerepet játszanak az érzékelt jólét alakításában, és azt sugallja, hogy a pénzügyi nyomás továbbra is az európaiak nagy része számára kulcsfontosságú kérdés.

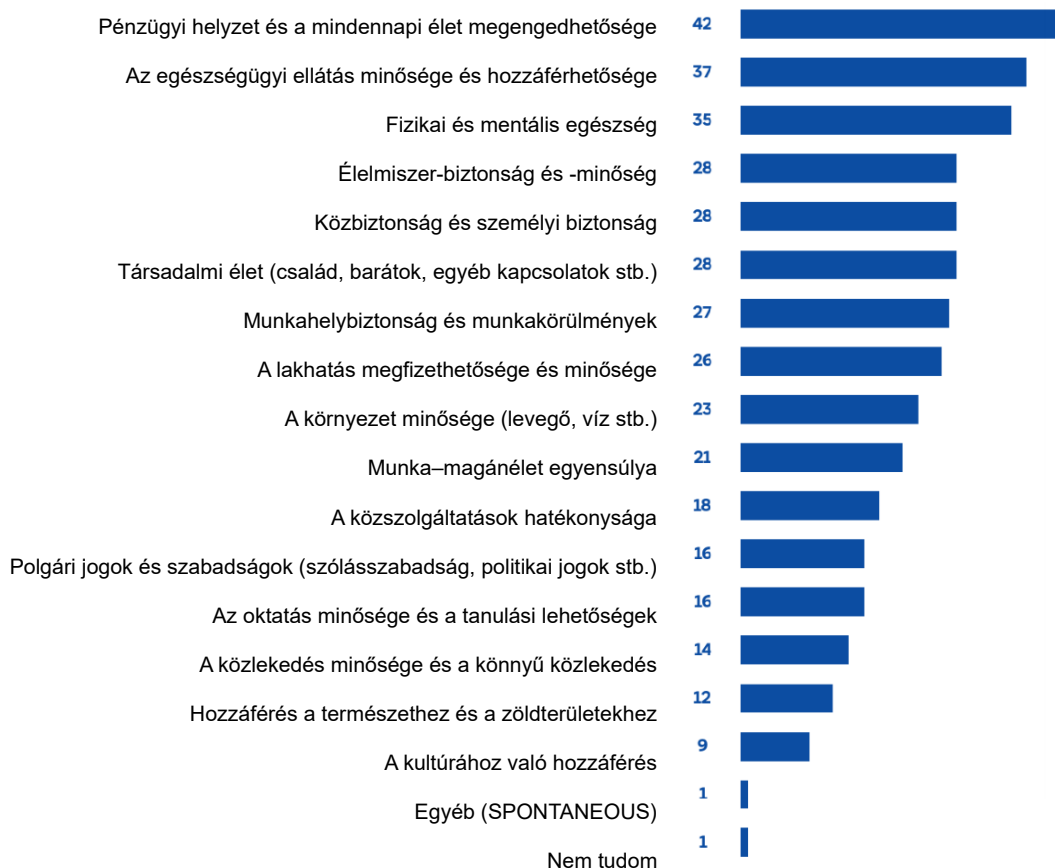
Ezt követi az egészségügyi ellátás minősége és hozzáférhetősége (37%), valamint a fizikai és mentális egészség (35%), mindkettőt a válaszadók több mint egyharmada említette. Ezek az eredmények együttesen hangsúlyozzák nemcsak az egyéni egészség, hanem a hatékony egészségügyi rendszerekhez való hozzáférés fontosságát is, mivel ezek az életminőség fő mozgatórugói.

A tényezők második csoportját a válaszadók körülbelül egynegyede-egyharmada idézi. Ezek közé tartozik az élelmiszer-biztonság és -minőség (28%), a közbiztonság és a személyes biztonság (28%) és a társadalmi élet (28%), ami azt jelzi, hogy az alapvető szükségletek, a biztonság és a társadalmi kapcsolatok továbbra is fontos területek, ahol a javulást előnyösnek tekintik. Hasonlóképpen gyakran említik a munkahelyek biztonságát és a munkakörülményeket (27%), valamint a lakhatás megfizethetőségét és minőségét (26%), ami a foglalkoztatási és lakhatási feltételekkel kapcsolatos folyamatos aggályokra utal.

Más szempontokat ritkábban vesznek figyelembe, de továbbra is relevánsak. A válaszadók mintegy egyötöde említi a környezet minőségét (23%) és a munka és a magánélet közötti egyensúlyt (21%), míg kisebb arányban említik a közszolgáltatások hatékonyságát (18%), a polgári jogokat és szabadságokat (16%), valamint az oktatás minőségét és a tanulási lehetőségeket (16%). A konkrétabb szempontokat, például a közlekedést (14%), a természethez való hozzáférést (12%) és a kultúrához való hozzáférést (9%) viszonylag kevesebb válaszadó említette.

Összességében ezek a megállapítások azt mutatják, hogy az európaiak a gazdasági biztonság, az egészség és az alapvető életkörülmények kombinációját jelölik meg olyan területekként, ahol a javulás a legnagyobb hatást gyakorolná életminőségükre. Bár ezek a prioritások nagyrészt tükrözik az előző kérdésben kiemelt elemeket, azt is hangsúlyozzák, hogy hol érzékelhetők a legerőteljesebben az elvárások és a valóság közötti különbségek, különösen a pénzügyi feltételek és az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés tekintetében.

QA14ab Az alábbi területek közül melyikben javíthatja leginkább az életminőségét? Először is? És aztán? (MAX. 5 VÁLASZ)
(%)



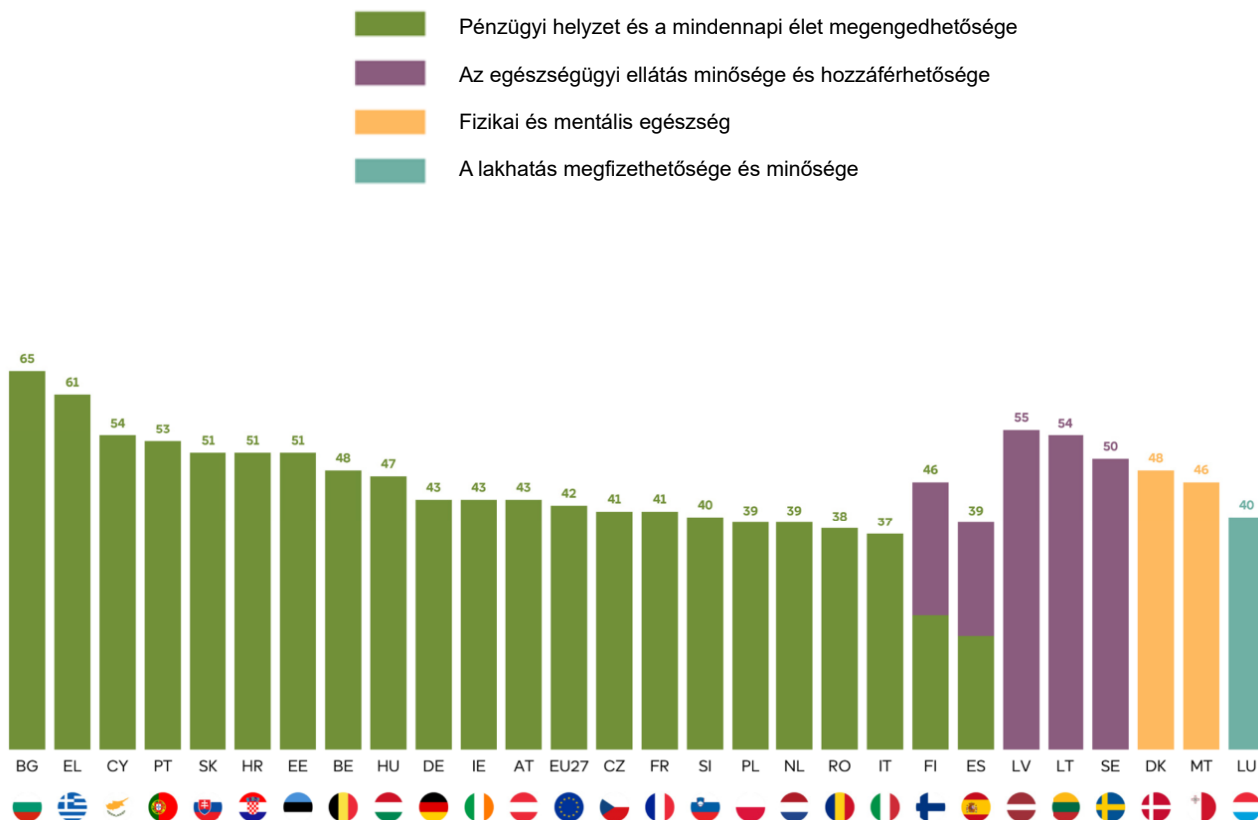
Nemzeti szinten 21 tagállamban a leggyakrabban említett terület a pénzügyi helyzet és a mindennapi élet megengedhetősége, ami rávilágít arra, hogy a gazdasági feltételek központi szerepet játszanak az életminőség javításában. A legmagasabb arány Bulgáriában (65%), Görögországban (61%), valamint Cipruson és Lettországon (mindkettő 54%) figyelhető meg. Uniószerint a válaszadók legalább egyharmada említi a pénzügyi helyzetet az összes tagállamban, ami megerősíti annak széles körű jelentőségét. Finnországban és Spanyolországban a pénzügyi helyzetet az egészségügyi ellátás minőségével és hozzáférhetőségével azonos szinten említik, ami azt jelzi, hogy a gazdasági feltételek és az egészségügyi ellátás közös prioritást élveznek.

Az egészségügyi ellátás minősége és hozzáférhetősége öt országban a legfontosabb prioritás. Leggyakrabban Lettorszában (55%), Litvániában (54%) és Portugáliában (51%) hivatkoznak rá, hangsúlyozva ezen országok egészségügyi rendszereinek tulajdonított jelentőséget.

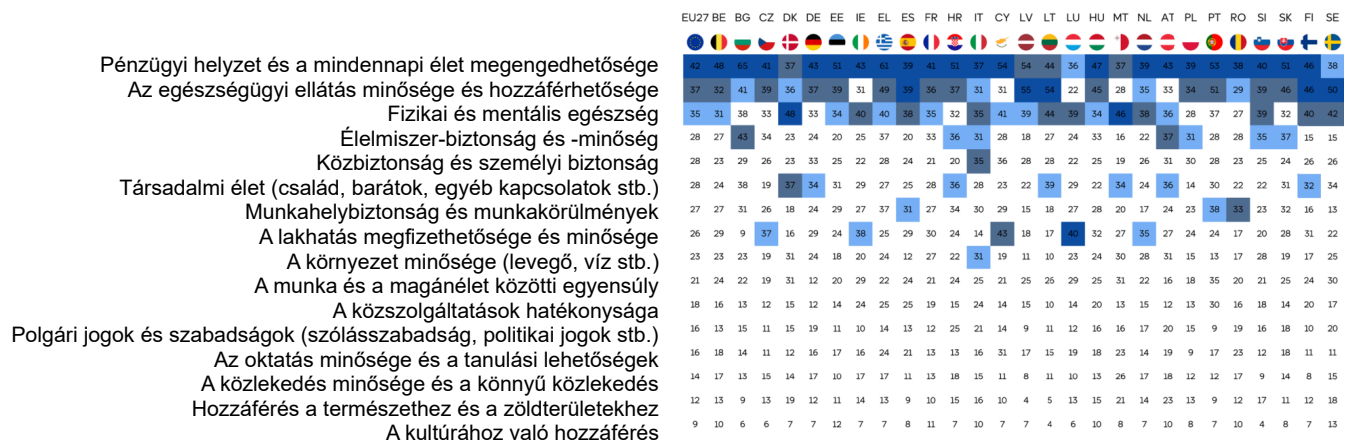
Két országban a fizikai és mentális egészség a fő prioritás: Dániában (48%) és Máltán (46%) a lakhatás megfizethetősége és minősége az első helyen áll Luxemburgban (40%), ami a lakhatással kapcsolatos konkrét nemzeti nyomást tükrözi.

Összességében ezek a megállapítások arra utalnak, hogy a pénzügyi aggályok egyértelműen túlsúlyban vannak a tagállamokban, míg az egészséggel kapcsolatos tényezők, különösen az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés, számos országban ugyanolyan fontosnak tűnnek. Ez az elosztás rávilágít mind az Európai Unión belüli közös kihívásokra, mind a nemzeti kontextusok által formált különbségekre.

QA14ab Az alábbi területek közül melyikben javíthatja leginkább az életminőségét? Először is? És aztán? (MAX. 5 VÁLASZ) (%)



QA14ab Az alábbi területek közül melyikben javíthatja leginkább az életminőségét? Először is? És aztán? (MAX. 5 VÁLASZ) (%)



Azon területek megítélése, amelyeken a változások a leginkább javítanák az életminőséget, szociodemográfiai csoportok szerint eltérő.

A nemek közötti különbségek korlátozottak, de bizonyos eltérések megfigyelhetők. A nők valamivel nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az egészségügyi ellátás minőségét és hozzáférhetőségét, mint a férfiak (40%, szemben a 34%-kal). A többi összetevő esetében a variáció csak marginális.

A különböző korcsoportok között markánsabb különbségek jelennek meg, amelyek az életszakasszal kapcsolatos különböző aggályokat tükrözik. A fiatalabb válaszadók nagyobb hangsúlyt fektetnek a munkahelyek biztonságára és a munkakörülményekre (a 15–24 évesek 30%-a, míg az 55 év feletti 17%-a), a lakhatás megfizethetőségére és minőségére (35%, illetve 20%), az oktatásra és a tanulási lehetőségekre (29%, illetve 10%), valamint a kultúrához való hozzáférésre (14%, illetve 7%). Ezzel szemben az idősebb válaszadók nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az egészségügyi ellátás minőségét és hozzáférhetőségét (46% az 55 év feletti körében, szemben a 15 és 24 év közöttiek 20%-ával), a fizikai és mentális egészséget (40%, szemben a 30%-kal), a közbiztonságot (31%, szemben a 24%-kal), az élelmiszer-biztonságot és -minőséget (31%, szemben a 21%-kal), a környezetminőséget (26%, szemben a 21%-kal), valamint a közszolgáltatások hatékonyságát (21%, szemben a 14%-kal), ami azt jelzi, hogy nagyobb hangsúlyt fektetnek a biztonsággal és az egészséggel kapcsolatos aggályokra. a 25–54 évesek körében markánsabb a pénzügyi helyzet (44%, szemben a legfiatalabb csoport 37%-ával).

Az iskolai végzettség szerinti különbségek kisebb ellentéteket mutatnak. Az alacsony iskolai végzettségű válaszadók nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az egészségügyi ellátás minőségét és hozzáférhetőségét (41%, illetve 35%), a fizikai és mentális egészséget (38%, illetve 35%), valamint a társadalmi életet (30%, illetve 26%), ami arra utal, hogy nagyobb hangsúlyt kell fektetni az alapvető szükségletekre. Ezzel szemben a magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők viszonylag nagyobb valószínűséggel hivatkoznak a munka és a magánélet közötti egyensúlyra (27%, illetve 14%), a környezet minőségére (26%, illetve 21%), valamint a polgári jogokra és szabadságokra (18%, illetve 12%), ami az életminőség javításának szélesebb körű és hosszabb távú perspektíváját tükrözi.

Különösen szoros kapcsolat figyelhető meg a válaszadók pénzügyi helyzetével. A legtöbb esetben nehézségekkel küzdők közül a többség a pénzügyi helyzetet (57%, szemben a nehézségekkel nem küzdők 39%-ával) említi fő területként, ahol a változás javítaná életminőségüket. Ez a csoport nagyobb hangsúlyt fektet a lakhatásra (36% vs. 24%) és a munkahelyek biztonságára (31% vs. 25%), míg a biztonságosabb helyzetben lévők viszonylag nagyobb valószínűséggel említenek

olyan tágabb elemeket, mint a társadalmi élet (28% vs. 24%), az élelmiszer-biztonság (29% vs. 24%) és a környezet minősége (24% vs. 17%). Ez rávilágít a gazdasági sebezhetőség központi szerepére az érzékelt prioritások alakításában.

Végül, vannak különbségek, amikor összehasonlítjuk azokat, akik elégedettek az életminőségükkel, és azokat, akik nem. Azok a válaszadók, akik nem elégedettek az életminőségükkel, nagyobb valószínűséggel említik meg a pénzügyi helyzetet (52%, szemben az elégedettek 40%-ával), az egészségügyi ellátást (42%, szemben a 36%-kal), az egészségügyet (38%, szemben a 34%-kal), a munkahelyek biztonságát (30%, szemben a 26%-kal) és a lakhatást (30%, szemben a 25%-kal).

2026-OS NYELV | EB 105.3 3 ÉLETMINŐSÉG

QA14ab Az alábbi területek közül melyikben javíthatja leginkább az életminőségét? először is? És aztán? (MAX. 5 VÁLASZ) (% - EU)

	pénzügyi helyzet és a minden napi élet megengedhetősége	Az egészségügyi ellátás minősége és hozzáférhetősége	Fizikai és mentális egészség	Társadalmi élet (család, barátok, egyéb kapcsolatok stb.)	Közbiztonság és személyi biztonság	Élelmiszer-biztonság és -minőség	Munkahelybiztonság és munkakörülmények	A lakhatás megfizethetősége és minősége	A környezet minősége (levegő, víz stb.)	A munka és a magánélet közötti egyensúly	A közszolgáltatások hatékonysága	Polgári jogok és szabadságok (szólás szabadság, politikai jogok stb.)	Az oktatás minősége és a tanulási lehetőségek	A közlekedés minősége és a könnyű közlekedés	Hozzáférés a természethez és a zöldterületekhez	A kultúrához való hozzáférés	Egyéb (SPON TANEOS)	Nem tudom
EU-27	42	37	35	28	28	28	27	26	23	21	18	16	16	14	12	9	1	1
Nem																		
Férfi	42	34	34	27	28	28	28	26	23	21	18	17	16	14	13	9	1	1
Nő	42	40	36	28	28	28	25	25	23	21	18	15	16	15	12	8	1	1
Életkor																		
15- 24	37	20	30	28	24	21	30	35	21	21	14	18	29	17	13	14	1	1
25—39	44	31	31	27	26	26	35	32	19	31	15	16	18	13	12	9	1	1
40-54	44	36	32	27	26	28	34	25	21	27	18	16	17	14	13	7	1	1
>=55	42	46	40	28	31	31	17	20	26	11	21	15	10	14	12	7	2	2
Iskolai végzettség																		
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	43	41	38	30	27	29	24	26	14	14	18	12	14	16	11	7	1	2
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	43	36	33	27	29	29	29	26	21	21	17	17	16	13	12	9	1	1
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	40	35	35	26	27	26	26	25	27	27	19	18	17	14	14	10	2	1
Társadalmi-szakmai kategória																		
Önálló vállalkozó	42	37	32	27	25	27	29	22	23	27	19	17	15	13	14	10	2	1
Menedzserek	40	32	32	26	29	27	32	24	26	32	19	17	18	13	14	9	2	1
Egyéb fehér gallér	44	36	31	28	27	26	33	29	22	28	16	17	16	15	13	8	1	1
Manuális munkások	44	36	31	28	27	28	35	29	17	25	16	15	16	13	11	7	0	1
Házi személyek	45	41	32	26	28	30	22	22	20	17	24	13	16	18	9	7	1	1
Munkanélküli	47	32	38	27	25	22	40	39	15	23	14	16	14	13	12	7	1	2
Nyugdíjas	41	48	44	28	31	33	11	19	28	7	21	16	9	14	12	7	2	2
Diákok	37	19	30	28	24	23	28	31	23	20	14	18	33	18	15	15	0	1
A számlák kifizetésének nehézségei																		
Az idő nagy részében	57	38	34	28	24	24	31	36	17	24	17	12	15	17	9	6	1	0
Időről időre	48	35	34	27	28	27	31	28	20	22	18	17	16	15	12	9	0	1
Szinte soha / Soha	39	38	35	28	28	29	25	24	24	20	18	16	16	14	13	8	2	1
Szubjektív urbanizáció																		
Vidéki terület vagy falu	41	38	35	27	26	29	28	22	20	21	19	15	16	14	11	8	1	2
Kis- és középváros	42	38	34	28	28	28	26	25	24	19	18	16	15	13	13	8	1	1
Nagyváros	43	35	36	27	29	27	27	30	24	23	17	17	17	16	14	10	1	1
Az EU arculata																		
Pozitív	40	36	34	28	27	28	26	25	25	23	18	17	17	15	14	10	1	1
Semleges	43	37	36	28	28	28	28	26	21	19	17	14	15	13	12	8	1	1
Negatív	46	39	35	26	30	29	26	28	20	19	18	16	14	14	10	7	2	2
Elégedettség az életminőséggel																		
Elégedett	40	36	34	28	28	28	26	25	24	21	17	16	16	14	13	9	1	1
Nem elégedett	52	42	38	27	27	29	30	30	18	20	20	14	13	16	10	7	0	1

Életminőség az EU-ban és más országokban

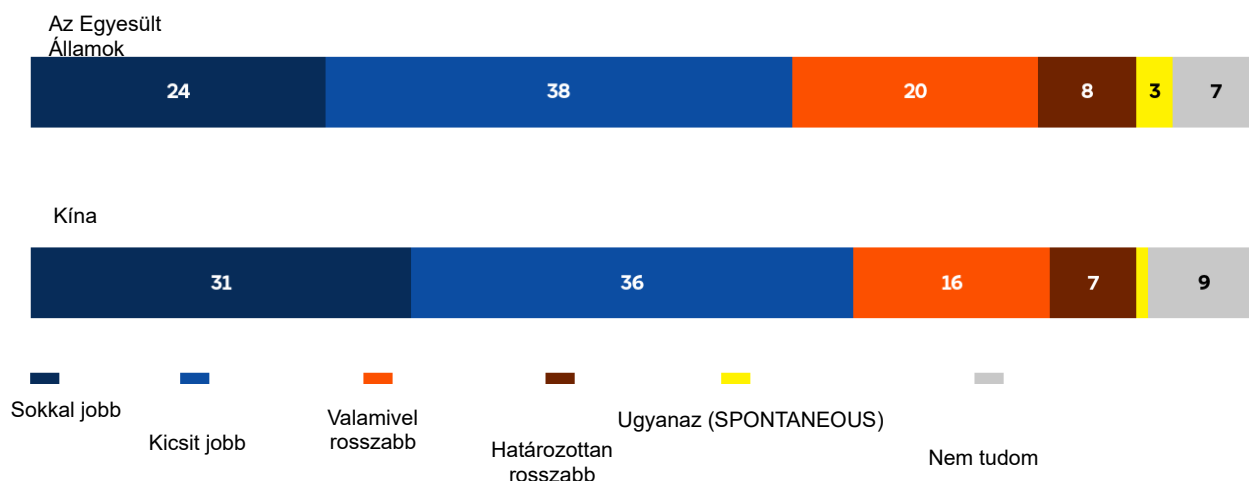
Az Európai Unió belüli életminőségről szóló korábbi szakaszokra építve, beleértve annak alakulását, kulcsfontosságú elemeit és a javításra szoruló területeket, ez a szakasz szélesebb nemzetközi kontextusba helyezi az észleléseket. Azt vizsgálja, hogy az európaiak hogyan értékelik az életminőséget az Európai Unióban a főbb globális szereplőkhöz képest. Ez az összehasonlítás betekintést nyújt abba, hogy a polgárok hogyan pozicionálják az EU-t globálisan, és hogyan értékelik annak életminőségét más globális rendszerekhez képest.

Unió szinten az európaiak többsége jobbnak tartja az Európai Unióban az életminőséget, mint az Egyesült Államokban és Kínában egyaránt. Az Egyesült Államokkal összehasonlítva a válaszadók egyértelmű többsége úgy véli, hogy az EU-ban jobb az életminőség. Összességében az európaiak 62%-a állítja, hogy az EU-ban jobb az életminőség, mint az Egyesült Államokban, közülük 24% szerint sokkal jobb, 38% szerint pedig valamivel jobb. Ezzel szemben 28%-uk véli úgy, hogy az életminőség az EU-ban rosszabb, beleértve 20%-ukat, akik valamivel rosszabbat mondanak, és 8%-ukat, akik határozottan rosszabbat mondanak. Egy kis részük azonosnak tartja (3%) vagy nem tud véleményt nyilvánítani (7%).

A különbség Kínához képest még markánsabb. A válaszadók több mint kétharmada (67%) úgy véli, hogy az EU-ban jobb az életminőség, köztük 31%-uk szerint sokkal jobb, 36%-uk szerint pedig valamivel jobb. Ezzel szemben csak 23% gondolja úgy, hogy rosszabb, köztük 16% valamivel rosszabb és 7% határozottan rosszabb, míg 9% nem tudja.

Összességében ezek a megállapítások azt mutatják, hogy az európaiak globális összehasonlításban pozitívan ítélik meg az EU életminőségét, különösen Kínával összehasonlítva. Bár az EU-t az Egyesült Államokkal összehasonlítva a megítélés némileg kiegyensúlyozottabb, az egyértelmű többség továbbra is úgy véli, hogy az EU jobb életkörülményeket kínál, megerősítve az EU pozícióját az életminőség szempontjából viszonylag kedvező környezetként.

QA15 Általánosságban elmondható-e, hogy az életminőség az EU-ban jelenleg jobb vagy rosszabb, mint ezen országok mindegyikében? (EU-27) (%)

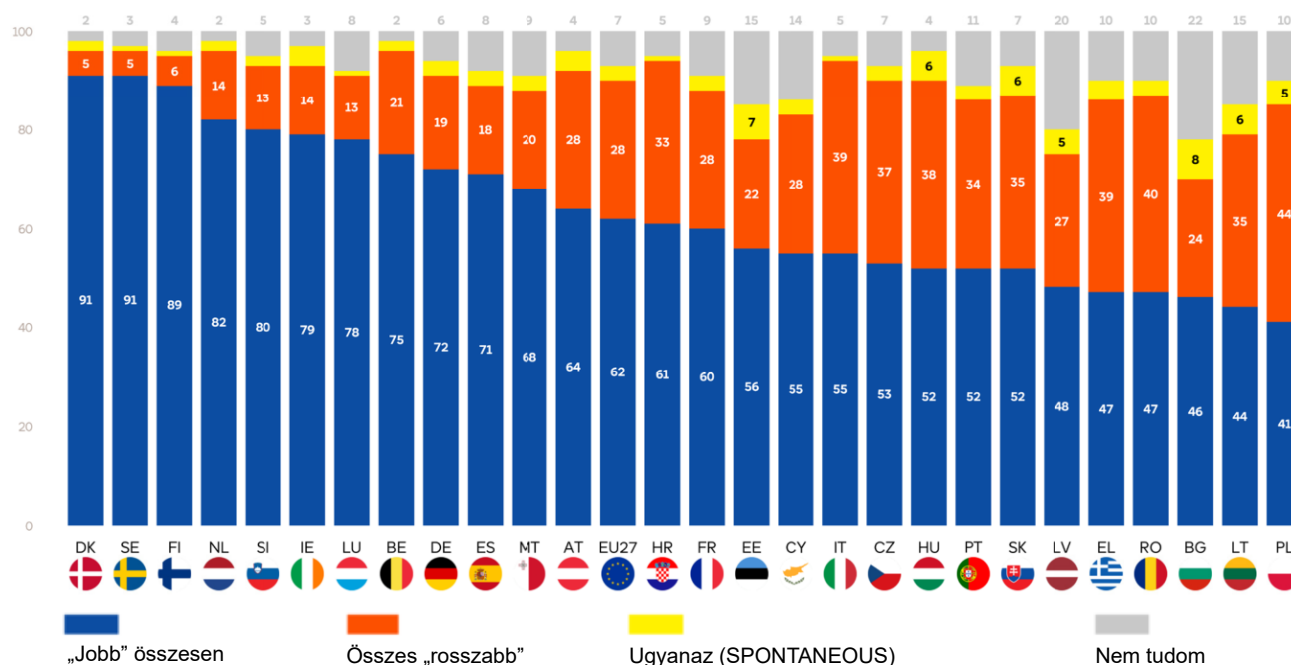


Egy kivétellel valamennyi tagállamban a válaszadók többsége úgy véli, hogy az Európai Unióban jobb az életminőség, mint az Egyesült Államokban, bár ennek a felfogásnak az erőssége országoként jelentősen eltér.

Azon válaszadók aránya, akik szerint az EU-ban jobb az életminőség, Dániában és Svédországban (mindkettő 91%), Finnországban (89%), majd Hollandiában (82%) volt a legmagasabb. Az elosztás másik végén Lengyelországban (41%), Litvániában (44%), Bulgáriában (46%) és Romániában (47%) volt a legalacsonyabb azoknak a válaszadóknak az aránya, akik úgy vélik, hogy az EU jobb életminőséget kínál. Ezekben az országokban a megítélés megosztottabb, és a válaszadók jelentős része úgy véli, hogy az Egyesült Államok jobb életkörülményeket kínál.

A negatív értékeléseket tekintve Lengyelországban (44%), Romániában (40%), Görögországban és Olaszországban (mindkettő 39%) volt a legmagasabb azon válaszadók aránya, akik szerint az EU-ban rosszabb az életminőség, mint az Egyesült Államokban, ami kritikusabb nézeteket jelez ezekben az országokban. Lengyelország az egyetlen olyan tagállam, ahol a relatív többség azt állítja, hogy az életminőség rosszabb az EU-ban, mint az USA-ban.

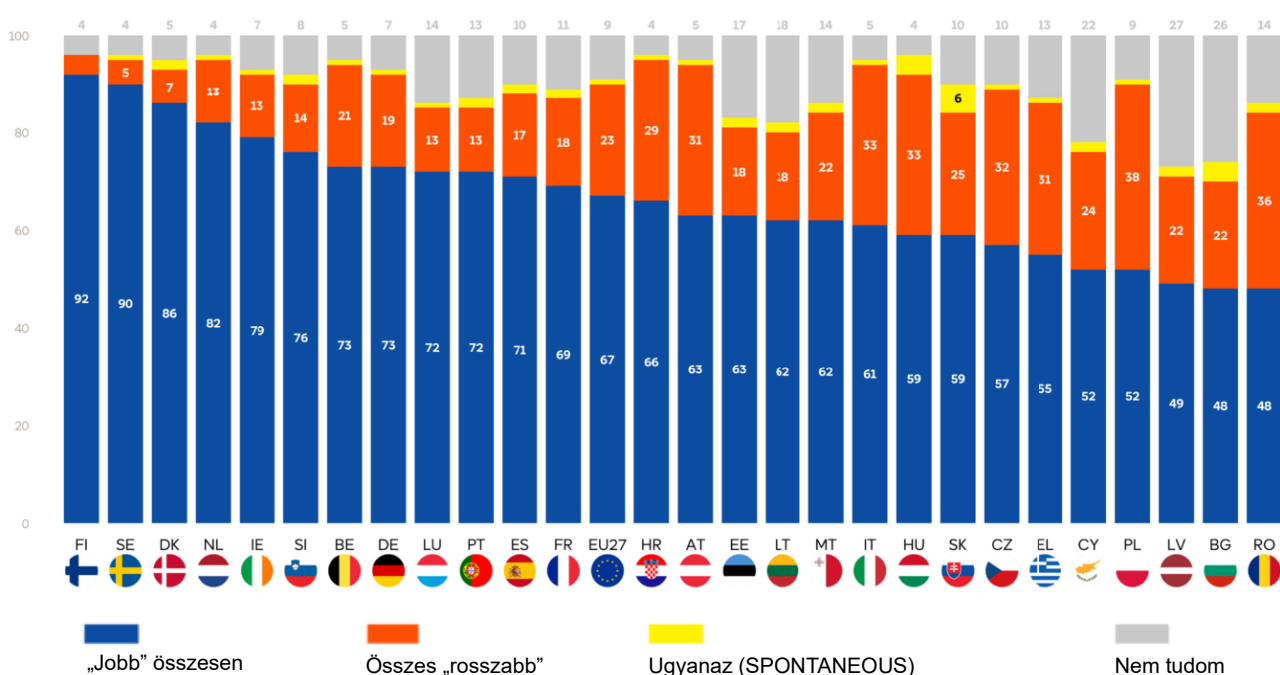
QA15.1 Általánosságban elmondható-e, hogy az életminőség az EU-ban jelenleg jobb vagy rosszabb, mint ezen országok mindegyikében? Egyesült Államok (%)



Valamennyi tagállamban a válaszadók legalább relatív többsége úgy véli, hogy az Európai Unióban jobb az életminőség, mint Kínában, és ez a nézet különösen erős és széles körben elterjedt, bár intenzitása országonként eltérő.

Finnországban (92%), Svédországban (90%), Dániában (86%) és Hollandiában (82%) volt a legmagasabb azon válaszadók aránya, akik úgy vélik, hogy az életminőség az EU-ban jobb, mint Kínában. A skála másik végén a legalacsonyabb arányt Bulgáriában és Romániában (mindkettő 48%), Lettországon (49%), Lengyelországban és Cipruson (mindkettő 52%) mérték, ahol alacsonyabb azoknak a válaszadóknak az aránya, akik úgy vélik, hogy az EU jobb életminőséget kínál, és a vélemények megosztottabbak. A negatív értékeléseket tekintve Lengyelországban (38%), Romániában (36%), Magyarországon és Olaszországban (mindkettő 33%), valamint Csehországban (32%) volt a legmagasabb azon válaszadók aránya, akik szerint az életminőség az EU-ban rosszabb, mint Kínában.

QA15.2 Általánosságban elmondható-e, hogy az életminőség az EU-ban jelenleg jobb vagy rosszabb, mint ezen országok mindegyikében? Kína (%)



Az Európai Unió és az Egyesült Államok életminőségének összehasonlításával kapcsolatos felfogások korlátozott eltéréseket mutatnak a szociodemográfiai csoportok között, és minden kategóriában többségben vannak, figyelembe véve, hogy az EU jobb életminőséget kínál. Az attitűd-csoportokon belül azonban egyértelműbbek a különbségek.

A nemek közötti különbségek elhanyagolhatók. A férfiak és a nők azonos arányról számolnak be, mivel úgy vélik, hogy az EU jobb életminőséget kínál, mint az Egyesült Államok (mindkét csoportban 62 %), míg a negatív értékelések szintje szintén nagyon hasonló (a férfiak 29 %-a és a nők 27 %-a).

A korcsoportok közötti különbségek továbbra is viszonylag mérsékelték. A fiatalabb válaszadók valamivel pozitívabban: a 15–24 évesek 64%-a nyilatkozott úgy, hogy az EU jobb életminőséget kínál, szemben a 40 évesek és idősebbek 62%-ával.

A különbségek a képzettségi szint tekintetében hangsúlyosabbak. A magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók lényegesen nagyobb valószínűséggel vélik úgy, hogy az EU jobb életminőséget kínál (71%), mint a közepes végzettségűek (61%), és különösen az alacsony iskolai végzettségűek (56%). Ezzel szemben a negatív vélemények gyakoribbak a kevésbé képzett válaszadók körében (29–30%, szemben a magasán képzettek 22%-ával), míg a bizonytalanság ebben a csoportban is nagyobb (12%, szemben a 4%-kal). Ez rávilágít arra, hogy egyértelmű kapcsolat van az iskolai végzettség és az EU-nak az Egyesült Államokhoz viszonyított pozitív megítélése között.

A válaszadók pénzügyi helyzetének mérlegelésekor erős kapcsolat figyelhető meg. Azok közül, akiknek szinte soha nem vagy soha nem okoz nehézséget a számlák kifizetése, 65% véli úgy, hogy az EU jobb életminőséget kínál, mint az Egyesült Államok, szemben a nehézségekkel küzdők 55%-ával, akik szintén nagyobb valószínűséggel fejezik ki negatív véleményüket (34–35%, szemben a 25%-kal). Ez a minta azt jelzi, hogy a pénzügyi sebezhetőség kritikusabb értékeléssel jár.

Az attitűdbeli tényezők mutatják a legerősebb kontrasztokat. Azok a válaszadók, akik pozitív képet mutatnak az EU-ról, sokkal nagyobb valószínűséggel vélik úgy, hogy az EU jobb életminőséget kínál (71%, szemben a rosszabb 22%-kal), míg ez az arány a semleges képpel rendelkezők körében 57%-ra, a negatív képpel rendelkezők körében pedig 49%-ra csökken, ahol 39% úgy véli, hogy az EU rosszabb életminőséget kínál.

Hasonlóan markáns mintázat figyelhető meg az életminőséggel való elégedettséggel. Az elégedett válaszadók 65%-a véli úgy, hogy az EU jobb életminőséget kínál, szemben az elégedetlen válaszadók mindössze 50%-ával, akik szintén nagyobb valószínűséggel számolnak be arról, hogy az EU rosszabbul teljesít (37%).

Hasonlóképpen, annak megítélése, hogy az Európai Unióban hogyan viszonyul az életminőség a kínaihoz, nem mutat nagy eltéréseket a szociodemográfiai csoportok és a hozzáállásbeli csoportok között, és minden kategóriában egyértelmű többség van, figyelembe véve, hogy az EU jobb életkörülményeket kínál.

A nemek közötti különbségek minimálisak. A férfiak és a nők csaknem azonos nézeteket vallanak: a férfiak 67%-a és a nők 66%-a véli úgy, hogy az EU jobb életminőséget kínál, mint Kína. A negatív értékelések hasonlóképpen közel állnak egymáshoz (24% vs. 23%), míg a nők valamivel nagyobb valószínűséggel számolnak be bizonytalanságról (10% vs. 7%).

A korcsoportok közötti eltérések szintén viszonylag korlátozottak. Az arány, amely szerint az EU jobb életminőséget kínál, valamennyi korcsoportban szűk, 66% és 68% között mozog. Az iskolai végzettség szerinti különbségek hangsúlyosabbak. A magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók egyértelműen a legpozitívabbak: 75%-uk véli úgy, hogy az EU jobb életminőséget kínál, szemben az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők 62%-ával. Ezzel szemben a negatív vélemények gyakoribbak a kevésbé képzett válaszadók körében (23–27%, szemben a magasan képzettek 18%-ával), míg a bizonytalanság is nagyobb (13%, szemben a 6%-kal). Ez rávilágít arra, hogy globális összehasonlításban szoros kapcsolat áll fenn az iskolai végzettség és az EU-ról alkotott kedvezőbb kép között.

Egyértelmű kapcsolat figyelhető meg a válaszadók pénzügyi helyzetével is. Azok 70%-a véli úgy, hogy az EU jobb életminőséget biztosít azok számára, akiknek szinte soha vagy soha nem okoz nehézséget a számlák kifizetése, szemben a pénzügyi nehézségekkel küzdők 59–60%-ával, akik szintén nagyobb valószínűséggel fejezik ki negatív véleményüket (29–30%, szemben a 20%-kal). Ez azt jelzi, hogy a pénzügyi sebezhetőség kritikusabb kilátásokkal jár.

Az attitűdbeli tényezők mutatják a legerősebb kontrasztokat. Az EU-ról pozitív képet mutató válaszadók sokkal nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy az EU-ban jobb az életminőség (75%, szemben a 18%-kal), szemben a negatív képet mutató válaszadók 56%-ával, ahol a negatív értékelések 32%-ra emelkednek.

Hasonlóan hangsúlyos mintázat figyelhető meg az életminőséggel való elégedettség érdekében. Az elégedett válaszadók 70%-a véli úgy, hogy az EU jobb életminőséget kínál, szemben az elégedetlen válaszadók 56%-ával, akik szintén nagyobb valószínűséggel fejezik ki negatív véleményüket (30%).

QA15.1 Általánosságban elmondható-e, hogy az életminőség az EU-ban jelenleg jobb vagy rosszabb, mint ezen országok mindegyikében? Egyesült Államok (% - EU)

	„Jobb” összesen	„Rosszabb” összesen	Ugyanaz (SPONTANEOUS)	Nem tudom
	62	28	3	7
Nem				
Férfi	62	29	3	6
Nő	62	27	3	8
Életkor				
15- 24	64	28	3	5
25—39	63	28	3	6
40-54	62	29	3	6
>=55	62	26	3	9
Iskolai végzettség				
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	56	29	3	12
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	61	30	3	6
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	71	22	3	4
Társadalmi-szakmai kategória				
Önálló vállalkozó	60	30	5	5
Menedzserek	70	24	3	3
Egyéb fehér gallér	63	27	3	7
Manuális munkások	58	32	3	7
Házi személyek	56	32	3	9
Munkanélküli	64	24	2	10
Nyugdíjas	61	26	3	10
Diákok	68	25	2	5
A számlák kifizetésének nehézségei				
Az idő nagy részében	55	34	2	9
Időről időre	55	35	2	8
Szinte soha / Soha	65	25	3	7
Szubjektív urbanizáció				
Vidéki terület vagy falu	60	29	3	8
Kis- és középváros	63	27	3	7
Nagyváros	66	26	2	6
Az EU arculata				
Pozitív	71	22	2	5
Semleges	57	30	4	9
Negatív	49	39	3	9
Elégedettség az életminőséggel				
Elégedett	65	25	3	7
Nem elégedett	50	37	3	10

QA15.2 Általánosságban elmondható-e, hogy az életminőség az EU-ban jelenleg jobb vagy rosszabb, mint ezen országok mindegyikében? Kína (% - EU)

	„Jobb” összesen	„Rosszabb” összesen	Ugyanaz (SPONTANEOUS)	Nem tudom
	67	23	1	9
Nem				
Férfi	67	24	2	7
Nő	66	23	1	10
Életkor				
15- 24	68	24	2	6
25—39	66	25	2	7
40-54	67	24	1	8
>=55	67	21	1	1
Iskolai végzettség				
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	62	23	2	13
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	64	27	1	1
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	75	18	1	6
Társadalmi-szakmai kategória				
Önálló vállalkozó	68	24	2	6
Menedzserek	76	18	1	5
Egyéb fehér gallér	66	25	2	7
Manuális munkások	63	26	2	9
Házi személyek	57	30	2	11
Munkanélküli	66	18	2	14
Nyugdíjas	67	20	1	12
Diákok	70	23	1	6
A számlák kifizetésének nehézségei				
Az idő nagy részében	59	29	1	11
Időről időre	60	30	1	9
Szinte soha / Soha	70	20	2	8
Szubjektív urbanizáció				
Vidéki terület vagy falu	64	24	2	10
Kis- és középváros	68	22	1	9
Nagyváros	69	23	1	7
Az EU arculata				
Pozitív	75	18	1	6
Semleges	62	25	2	11
Negatív	56	32	2	10
Elégedettség az életminőséggel				
Elégedett	70	21	1	8
Nem elégedett	56	30	1	13

4 A POLGÁROK PRIORITÁSAI AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK

4. A POLGÁROK PRIORITÁSAI AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK

Ez a fejezet az európaiak Európai Parlamenttel szembeni elvárásait vizsgálja három dimenzió feltárásával: a polgárok azt szeretnék, ha a Parlament prioritásként kezelné a szakpolitikai területeket, azokat az értékeket, amelyeket véleményük szerint a Parlamentnek fenn kell tartania, valamint a demokráciával való elégedettségük szintjét mind nemzeti, mind uniós szinten.

Összességében a megállapítások azt mutatják, hogy a polgárok elvárásainak középpontjában a gazdasági aggályok állnak, és a megélhetési költségekre nehezedő nyomás és a foglalkoztatással kapcsolatos kérdések alakítják a szakpolitikai prioritásokat. E lényeges megfontolásokon túl az európaiak határozottan elvárják, hogy az Európai Parlament az alapvető értékek, nevezetesen a béke és a demokrácia őréként járjon el. F valójában, bár a polgárok többsége arról számol be, hogy elégedett a demokrácia működésével, az elégedettség szintje tagállamonként jelentősen eltér, ami a demokratikus teljesítmény egyenlőtlen megítélésére utal.

A polgárok prioritásai az Európai Parlament számára

A válaszadókat arról kérdezték, hogy mely szakpolitikai területeket szeretnék, ha az Európai Parlament prioritásként kezelné. Ez a kérdés tükrözi a polgárok elvárásait a Parlament jogalkotási és politikai menetrendjével kapcsolatban, tükrözve mind a mindennapi életükben legsürgetőbbnek tartott kérdéseket, mind az Európai Unió közép- és hosszú távú irányát meghatározó kérdéseket.

Uniós szinten továbbra is az infláció, az emelkedő árak és a megélhetési költségek jelentik a leggyakrabban említett problémát, amelyet a válaszadók 47%-a kiemelt prioritásként kezel. Ez az arány 2025 novembere óta 6 százalékponttal nőtt, ami a jelenlegi hullám legfigyelemreméltóbb változása, ami azt jelzi, hogy fokozódott a vásárlóerőre és a háztartások költségvetésére nehezedő nyomás, megerősítve vezető szerepét az Európai Unióban.

A második helyen a gazdaság és a munkahelyteremtés áll, ezt a válaszadók 35%-a említette. Ez az arány 2025 novembere óta változatlan, ami arra utal, hogy a gazdasági tevékenység és a foglalkoztatás támogatására irányuló uniós fellépéssel kapcsolatos várakozások továbbra is fennállnak. Ez a két napirendi pont együttesen megerősíti, hogy a polgárok prioritásait egyértelműen a gazdasági megfontolások uralják uniós szinten.

Az uniós védelem és biztonság szorosan nyomon követhető, amit a válaszadók 34%-a említett, és a szintek az előző hullámhoz képest nem változtak. A jelenlegi geopolitikai feszültségekkel és biztonsági kihívásokkal összefüggésben a stratégia tartós kiemelése rávilágít arra, hogy az EU továbbra is fontos szerepet játszik a stabilitás és a védelem biztosításában.

Tíz válaszadóból három (30%, -2 százalékpont) szintén megemlíti a közegészségügyet, ezt követi a szegénység és a társadalmi kirekesztés (25%, -3 százalékpont). Mindkét terület továbbra is jelentős és stabil aggodalomra ad okot a polgárok körében, különösen a folyamatos gazdasági nyomás fényében.

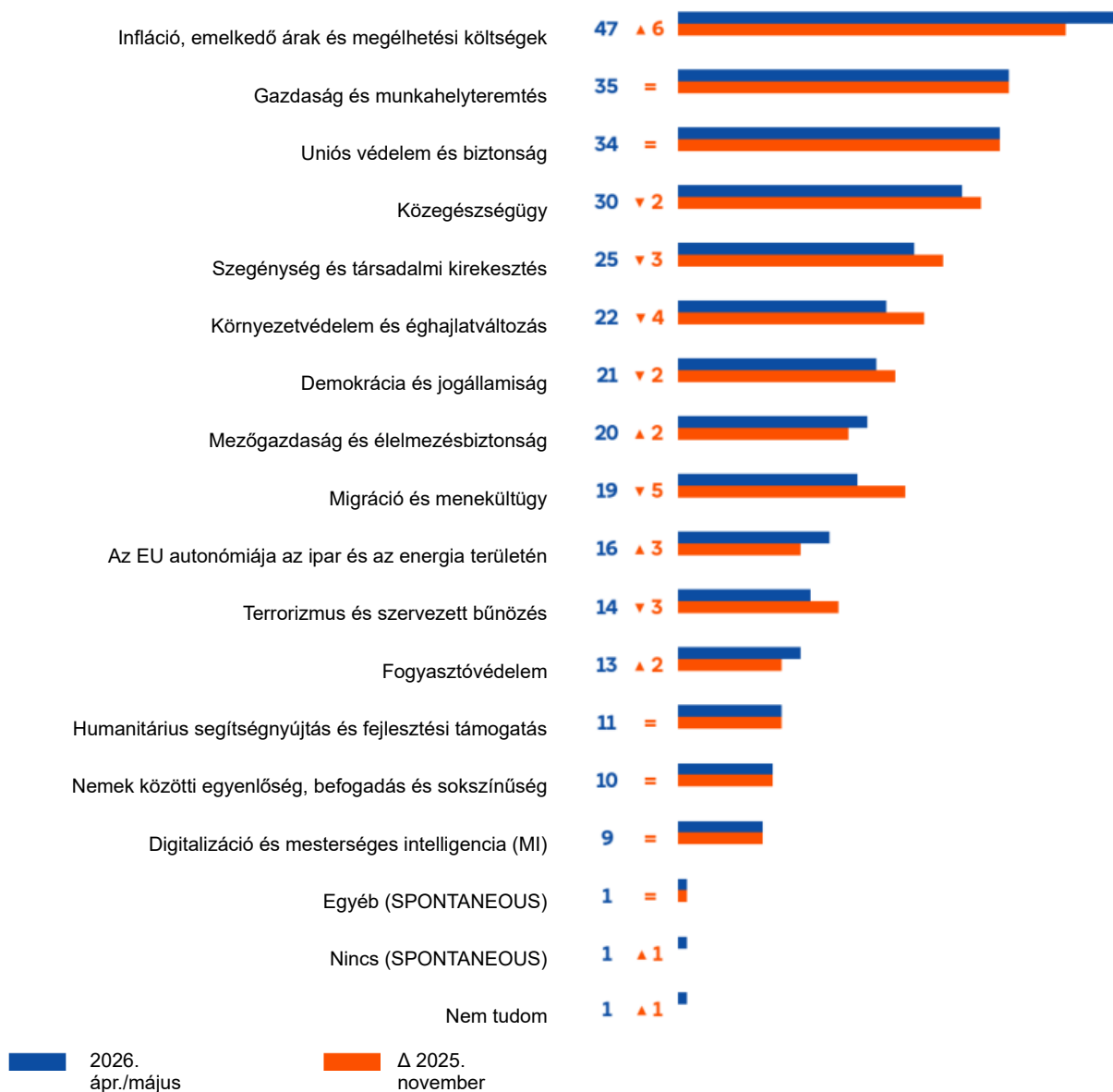
Ezzel szemben egyes problémák a nyálkahártya csökkenését mutatják. A környezetvédelem és az éghajlatváltozás (22%, -4 százalékpont), valamint a migráció és a menekültügy (19%, -5 százalékpont) egyaránt észrevehetően csökken, ami arra utal, hogy a jelenlegi helyzetben a figyelem eltolódott ezektől a témáktól.

A demokrácia és a jogállamiság (21%, -2 százalékpont), valamint a mezőgazdaság és az élelmezésbiztonság (20%, +2 százalékpont) viszonylag stabil maradt, a válaszadók mintegy egyötöde.

Ezt követően a válaszadók kisebb hányada említette az EU autonómiáját az ipar és az energiaügy (16%, +3 százalékpont), a terrorizmus és a szervezett bűnözés (14%, -3 százalékpont), a

fogyasztóvédelem (13%, +2 százalékpont), a humanitárius segítségnyújtás (11%, változatlan), a nemek közötti egyenlőség (10%, változatlan), valamint a digitalizáció és a mesterséges intelligencia²² (9%, változatlan) terén.

QA7ab Az alábbi témák közül melyeket szeretné, ha az Európai Parlament kiemelten kezelné? Először is? És aztán? (MAX. 4 VÁLASZ) (%)



²² Ez a jogcím az előző, 2025. őszi hullámhoz képest „Az európai gazdaság és társadalom digitalizálása” címen módosult.

Nemzeti szinten 17 tagállamban az infláció, az emelkedő árak és a megélhetési költségek jelentik a leggyakrabban említett prioritást. Az egész EU-ban a válaszadók legalább 40%-a 23 tagállamban prioritásként említi az inflációt, ami azt tükrözi, hogy Unió-szerte széles körű az aggodalom a háztartások költségvetésére nehezedő nyomás miatt. A legmagasabb arány Portugáliában (65%), Bulgáriában (63%) és Horvátországban (61%) figyelhető meg.

Az uniós védelem és biztonság a leggyakrabban említett prioritás hat tagállamban, Dánia (57%), Hollandia (54%), Litvánia és Finnország (mindkettő 48%) vezetésével, ami azt mutatja, hogy ezekben az országokban kiemelkedőek a közös védelmi és biztonsági kérdések.

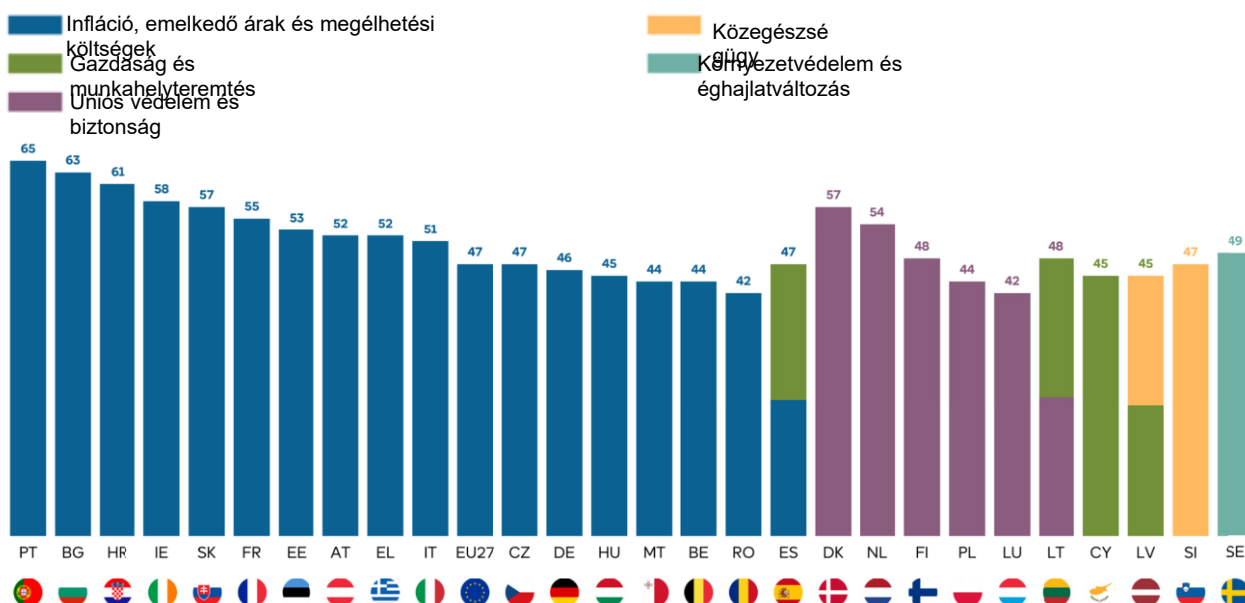
Cipruson a gazdaság és a munkahelyteremtés válik a legfontosabb prioritássá (45%). Litvániában (48%) az uniós védelemmel és biztonsággal, Spanyolországban (47%) az inflációval osztozik az első helyen, míg Lettországon (45%) a közegészségügy mellett említik. Ezt a görögországi (51%) és bulgáriai (50%) válaszadók legalább fele is megemlíti.

Szlovéniában is a közegészségügy az elsődleges prioritás (47%), és különösen fontos Portugáliában (62%), majd Írországon, Spanyolországban és Lettországon (45%).

Svédországban a környezetvédelem és az éghajlatváltozás az első téma (49%), és Dániában is nagyon gyakran említik (45%).

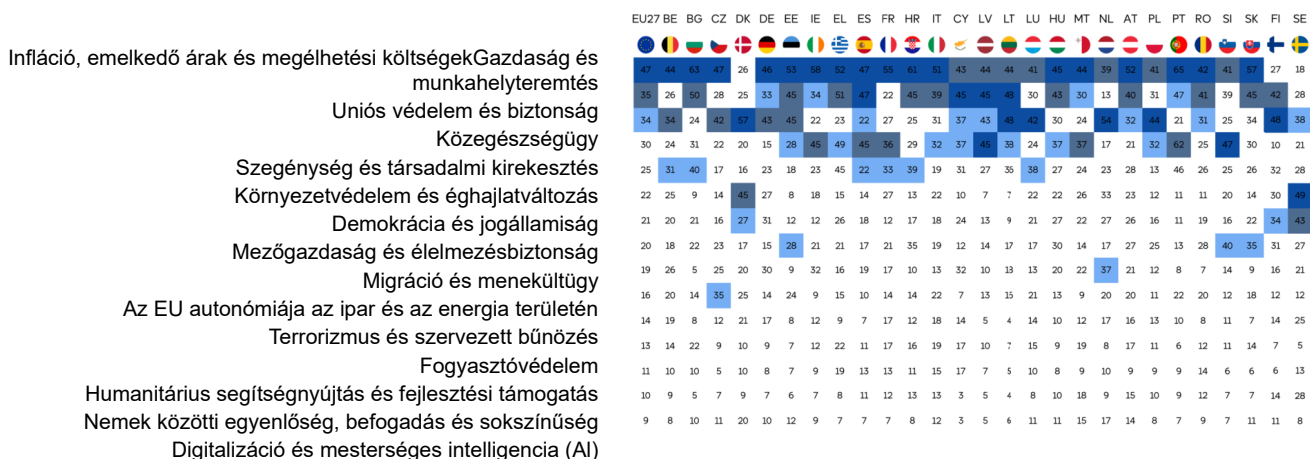
A szegénység és a társadalmi kirekesztés egyik országban sem az első, de Portugáliában (46%) és Görögországban (45%) továbbra is fontos kérdés.

QA7ab Az alábbi témák közül melyeket szeretné, ha az Európai Parlament kiemelten kezelné? Először is? És aztán? (MAX. 4 VÁLASZ) (%)



Összességében ezek az eredmények rávilágítanak a megélhetési költségekkel kapcsolatos aggályok tagállamok közötti erős konvergenciájára, valamint a másodlagos prioritások közötti jelentős nemzeti különbségekre, amelyek az Európai Unióban eltérő gazdasági feltételeket, geopolitikai kontextust és szakpolitikai aggályokat tükröznek.

QA7ab Az alábbi témák közül melyeket szeretné, ha az Európai Parlament kiemelten kezelné? Először is? És aztán? (MAX. 4 VÁLASZ) (%)



Számos szociodemográfiai csoportban megfigyelhetők különbségek a polgárok Európai Parlamentre vonatkozó prioritásai között, ami azt mutatja, hogy a megélt tapasztalatok, a személyes körülmények és az attitűdök alakítják az uniós szintű fellépéssel kapcsolatos elvárásokat.

A nemek közötti különbségek viszonylag korlátozottak. A nők valamivel nagyobb valószínűséggel hangsúlyozzák az inflációt, az emelkedő árakat és a megélhetési költségeket (49%, szemben a 46%-kal), a közegészségügyet (33%, szemben a 27%-kal), valamint a szegénységet és a társadalmi kirekesztést (27%, szemben a 23%-kal), ami arra utal, hogy valamivel nagyobb hangsúlyt kell fektetni a szociális és egészségügyi kérdésekre. Ezzel szemben a férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az EU védelmét és biztonságát (36% vs. 32%), a migrációt (21% vs. 18%), a gazdaságot és a munkahelyteremtést (36% vs. 33%), valamint az EU ipari és energetikai autonómiáját (18% vs. 14%), ami a gazdasági teljesítményre és biztonságra helyezett némileg nagyobb hangsúlyt tükrözi.

A különböző korcsoportok között markánsabb különbségek mutatkoznak. A fiatalabb válaszadók (15–24 évesek) viszonylag nagyobb hangsúlyt fektetnek a környezetvédelemre és az éghajlatváltozásra (28%, szemben az idősebb korcsoportok 20–22%-ával), a humanitárius segítségnyújtásra (15%, szemben a 9–13%-kal), a nemek közötti egyenlőségre (16%, szemben az 55 év felettiek 8%-ával), valamint a digitalizációra és a mesterséges intelligenciára (15%, szemben az 55 év felettiek 7%-ával), miközben kisebb valószínűséggel részesítik előnyben az EU védelmét és biztonságát (28%, szemben az 55 év felettiek 38%-ával) vagy a népegészségügyet (26%, szemben az 55 év felettiek 33%-ával), ami azt jelzi, hogy az idősebb válaszadók nagyobb hangsúlyt fektetnek a védelemre és az egészségre.

Az iskolázottsági szint szerinti különbségek eltérő mintákat mutatnak. Az alacsony iskolai végzettségű válaszadók nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az inflációt és a megélhetési költségeket (53%, szemben a magas iskolai végzettségűek 43%-ával), a közegészségügyet (35%, szemben a 24%-kal), valamint a szegénységet és a társadalmi kirekesztést (28%, szemben a 23%-kal), ami arra utal, hogy nagyobb hangsúlyt kell fektetni az azonnali gazdasági és társadalmi nyomásra. Ezzel szemben a magas iskolai végzettséggel rendelkezők nagyobb valószínűséggel hivatkoznak az EU védelmére és biztonságára (37%, szemben a 31%-kal), a környezetvédelemre és az éghajlatváltozásra (30%, szemben a 15%-kal), valamint az EU ipari és energetikai autonómiájára (21%, szemben a 11%-kal).

Nagyon szoros kapcsolat figyelhető meg a válaszadók pénzügyi helyzetével. Azok körében, akik az idő nagy részében nehézségekbe ütköznek számláik kifizetése során, az infláció és a megélhetési költségek 58%-ra emelkednek, szemben azok 45%-ával, akik szinte soha nem vagy soha nem tapasztalnak nehézségeket. Ez a csoport nagyobb valószínűséggel részesíti előnyben a szegénységet és a társadalmi kirekesztést (40%, szemben a 22%-kal) és a közegészségügyet (38%, szemben a 29%-kal), ami rávilágít a gazdasági sebezhetőség szakpolitikai prioritásokra gyakorolt közvetlen hatására. Ezzel szemben a biztonságosabb pénzügyi helyzetben lévő válaszadók egyenletesebben osztják el prioritásaikat, viszonylag nagyobb hangsúlyt fektetve az EU védelmére és biztonságára (37%, szemben a 22%-kal), a környezetvédelmi kérdésekre (24%, szemben a 14%-kal), valamint a demokráciára és a jogállamiságra (23%, szemben a 16%-kal).

Az attitűdbeli tényezők erős kontrasztokat mutatnak. Azok a válaszadók, akik pozitív képet mutatnak az EU-ról, nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az EU védelmét és biztonságát (37%, szemben a negatív véleménnyel rendelkezők 28%-ával), a környezetvédelmet és az éghajlatváltozást (28%, szemben a 12%-kal), a demokráciát és a jogállamiságot (25%, szemben a 15%-kal), valamint az EU ipari és energetikai autonómiáját (19%, szemben a 13%-kal). Ezzel szemben a negatív képpel rendelkezők lényegesen nagyobb hangsúlyt fektetnek az inflációra és a megélhetési költségekre (53% vs. 44%), a szegénységre és a társadalmi kirekesztésre (28% vs. 23%), a migrációra (27% vs. 17%), a terrorizmusra (19% vs. 12%), ami azt jelzi, hogy nagyobb hangsúlyt fektetnek a közvetlen gazdasági aggályokra és a biztonságra.

Hasonló tendencia figyelhető meg az életminőséggel való elégedettség tekintetében: az elégedetlen válaszadók nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a megélhetési költségeket (56%), mint az elégedettek (46%), valamint a szegénységet és a társadalmi kirekesztést (36%, szemben a 23%-kal). Az elégedett válaszadók nagyobb valószínűséggel választják az EU védelmét és biztonságát (36% vs. 27%), a környezetvédelmet és az éghajlatváltozást (23% vs. 15%), valamint a demokráciát és a jogállamiságot (22% vs. 17%).

QA7ab Az alábbi témák közül melyeket szeretné, ha az Európai Parlament kiemelten kezelné? És aztán?
(MAX. 4 VÁLASZ) (% - EU)

	Infláció, emelkedő árak és megélhetési költségek	Gazdaság és munkahelyi helyzet	Unió védelme és biztonság	Közegészségügy	Szegénység és társadalmi kirekesztés	Környezetvédelem és éghajlatváltozás	Demokrácia és jogállamiság	Mezőgazdaság és élelmiszerbiztonság	Migráció és menekültügy	Az EU autonómia az ipar és az energia területén	Terrorizmus és szervezett bűnözés	Fogyasztóvédelem	Humánitárius segítségnyújtás és fejlesztési támogatás	Nemek közötti egyenlőség, befogadás és sokszínűség	Digitalizáció és mesterséges intelligencia (AI)	Egyéb (SPO NTAN EOUS)	Nincs (SPO NTAN EOUS)	Nem tudom
EU-27	47	35	34	30	25	22	21	20	19	16	14	13	11	10	9	1	1	1
Nem																		
Férfi	46	36	36	27	23	21	21	20	21	18	14	14	10	9	11	1	1	1
Nő	49	33	32	33	27	23	21	20	18	14	15	12	12	12	8	1	0	1
Életkor																		
15- 24	44	34	28	26	26	28	19	16	18	14	13	10	15	16	15	1	0	1
25—39	49	36	31	27	25	22	22	18	19	17	14	12	13	14	12	0	0	0
40-54	49	38	33	30	25	21	20	20	21	17	14	14	9	10	9	1	1	1
>=55	47	32	38	33	25	20	22	23	19	15	16	14	10	8	7	1	1	1
Iskolai végzettség																		
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	53	33	31	35	28	15	18	21	20	11	16	14	10	9	6	1	1	1
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	47	37	34	31	25	20	20	20	19	15	15	14	11	11	9	1	1	1
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	43	33	37	24	23	30	25	19	20	21	13	11	12	11	13	2	1	0
Társadalmi-szakmai kategória																		
Önálló vállalkozó	49	39	36	29	22	18	19	20	16	22	15	13	12	9	12	1	1	0
Menedzserek	47	35	37	22	21	28	27	20	21	21	12	10	10	11	14	2	1	0
Egyéb fehér gallér	50	33	34	28	22	23	22	20	21	19	15	14	10	10	11	1	0	1
Manuális munkások	48	38	32	31	27	17	20	21	20	14	15	14	11	11	7	0	1	0
Házi személyek	52	37	27	40	27	19	16	25	14	11	15	14	11	13	5	1	0	1
Munkanélküli	47	37	28	33	39	20	16	17	18	12	11	15	9	14	8	1	1	1
Nyugdíjas	47	30	38	35	25	20	21	23	19	14	16	13	10	7	6	2	1	1
Diákok	42	33	28	23	28	31	21	13	19	15	13	10	17	16	16	1	0	1
A számlák kifizetésének nehézségei																		
Az idő nagy részében	58	36	22	38	40	14	16	19	18	14	14	11	13	11	6	1	1	1
Időről időre	50	36	29	32	31	16	17	21	18	15	16	15	13	11	9	0	0	1
Szinte soha / Soha	45	34	37	29	22	24	23	20	20	16	14	12	10	10	10	1	1	1
Szubjektív urbanizáció																		
Vidéki terület vagy falu	48	34	35	31	24	19	20	24	18	15	13	13	9	10	9	1	1	1
Kis- és középváros	48	34	36	30	25	22	19	20	19	16	17	12	12	10	9	1	1	1
Nagyváros	46	35	31	29	29	25	26	17	20	16	13	13	12	11	11	1	0	1
Az EU arcúlat																		
Pozitív	44	35	37	28	23	28	25	20	17	19	12	11	13	13	12	1	0	0
Semleges	50	35	32	33	27	18	18	20	19	13	16	14	10	9	7	1	0	1
Negatív	53	34	28	29	28	12	15	22	27	13	19	15	8	7	6	1	3	1
Elégedettség az életminőséggel																		
Elégedett	46	34	36	29	23	23	22	20	19	16	14	12	11	11	10	1	1	1
Nem elégedett	56	35	27	33	36	15	17	22	20	14	15	16	10	9	6	1	1	1

Az Európai Parlament által kiemelten védelmezendő értékek

A polgárok azon értékekkel kapcsolatos elvárásai, amelyeket az Európai Parlamentnek védenie kell, fontos betekintést nyújtanak abba, hogy az európaiak hogyan látják az Európai Unió alapvető küldetését és demokratikus alapjait. A konkrét szakpolitikai prioritásokon túl ezek a nézetek kiemelik azokat az alapelveket, amelyekről a polgárok úgy vélik, hogy irányt kell szabniuk a Parlament munkájának, és meg kell határozniuk az Európai Unió jövőbeli irányát.

Uniós szinten egyértelműen kiemelkedik a béke mint a legfontosabb érték, amelyet az európaiak szerint az Európai Parlamentnek meg kell védenie, amit a válaszadók valamivel több mint fele (51%, –1 százalékpont) említett, és amely továbbra is a polgárok alapvető uniós küldetéssel kapcsolatos elvárásainak sarokköve. A demokrácia a második leggyakrabban említett érték, amelyet a válaszadók 32 %-a választott ki, és 2025 novembere óta viszonylag stabil (-3 százalékpont).

A békét és a demokráciát az emberi jogok védelme követi az EU-ban és világszerte (22%, változatlan), a szólás- és gondolatszabadság (22%, –1 százalékpont), valamint a jogállamiság (21%, változatlan). Ezek az eredmények együttesen rávilágítanak arra, hogy az EU továbbra is fontos szerepet tölt be az alapvető demokratikus és jogi elvek védelmében.

Más értékeket a válaszadók kisebb, de még mindig jelentős hányada említ. A tagállamok közötti szolidaritás (18%, +1 százalékpont) és a szabad mozgás (15%, +1 százalékpont) az európai integrációval kapcsolatos elvárásokat tükrözi.

A rangsorban lejjebb az olyan értékek, mint a nemzeti identitás tiszteletben tartása (15%, változatlan), a nők és férfiak közötti egyenlőség (14%, –1 százalékpont), a tolerancia és a sokféleség tiszteletben tartása (14%, változatlan), az emberi méltóság (14%, változatlan), valamint a megkülönböztetés elleni küzdelem (11%, változatlan) továbbra is relevánsak, bár kisebb arányban említik őket. A nemzetközi szolidaritás tükröződik azon válaszadók arányában, akik a fejlődő országokkal való szolidaritásra hivatkoznak (10%, változatlan), míg a vallásszabadságot (6%, változatlan) és a menedékkérelemhez való jogot (5%, változatlan) ritkábban említik.

Összességében ezek a megállapítások azt mutatják, hogy az európaiak elvárásainak középpontjában a béke és a demokratikus elvek állnak, amelyeket az alapvető jogok és értékek széles köre egészít ki. Az általános minta továbbra is stabil, ami megerősíti, hogy a polgárok elvárják, hogy az Európai Parlament az alapvető értékek őréként járjon el a globális bizonytalanság és a geopolitikai kihívások által jellemzett környezetben.

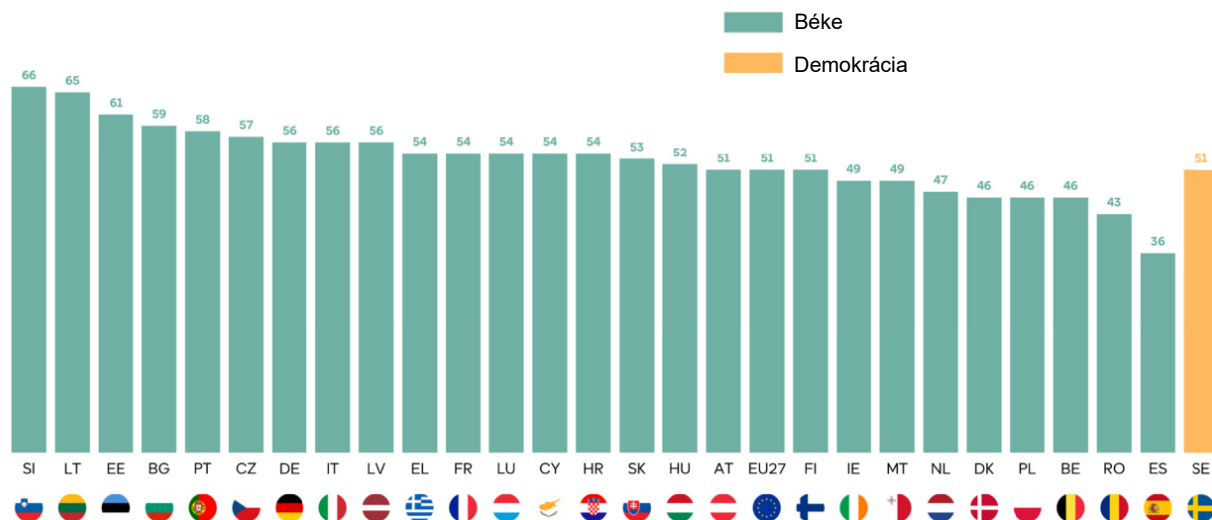
QA8ab Véleménye szerint az alábbi értékek közül melyeket kellene az Európai Parlamentnek prioritásként védenie? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (%)



Nemzeti szinten a béke 26 országban a leggyakrabban említett prioritás, ami megerősíti annak széles körű visszhangját az Európai Unióban. Leggyakrabban Szlovéniában (66%), Litvániában (65%) és Észtországban (61%) említik.

Csak Svédországban jelenik meg a demokrácia a leggyakoribb értéként (51%), azonban továbbra is a béke a második leggyakrabban említett érték. A demokrácia fontos prioritásként is kiemelkedik az egész Európai Unióban. 20 tagállamban a három leggyakrabban említett érték közé tartozik, ami megerősíti annak széles körű relevanciáját, még akkor is, ha nem ez a leggyakoribb érték.

QA8ab Véleménye szerint az alábbi értékek közül melyeket kellene az Európai Parlamentnek prioritásként védenie? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (%)



QA8ab Véleménye szerint az alábbi értékek közül melyeket kellene az Európai Parlamentnek prioritásként védenie? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Béke																												
Demokrácia	51	46	58	57	46	56	61	49	54	56	54	54	56	54	56	61	54	52	49	47	51	46	38	41	66	53	51	39
A humenajok védelme az EU-ban és világszerte	32	32	22	24	44	47	17	28	30	28	28	16	30	32	23	18	35	35	26	34	29	18	32	25	22	22	40	51
Szólás- és gondolatszabadság	22	23	20	22	29	20	20	24	25	24	19	20	19	29	30	27	24	23	22	27	27	16	30	22	25	26	24	39
Jogállamiság	22	21	14	27	27	26	22	22	14	18	23	21	21	22	28	28	23	18	16	24	30	15	11	22	21	21	21	36
Szolidaritás az uniós tagállamok és régiók között	21	18	26	14	24	27	18	22	36	21	16	22	16	37	22	12	17	20	32	28	21	18	15	19	22	26	33	23
A szabad mozgáshoz való jog	18	19	19	18	38	16	12	16	25	17	15	25	24	17	14	17	16	15	14	17	17	23	17	19	17	24	12	12
A nemzeti identitások, kultúrák és hagyományok tiszteletben tartása az uniós tagállamokban	15	12	31	23	11	10	26	22	8	12	11	24	20	9	15	22	17	21	14	8	12	28	7	22	16	21	14	10
A nők és férfiak közötti egyenlőség	15	14	27	20	19	9	27	11	16	17	15	18	15	13	17	16	16	18	15	14	18	18	22	19	15	20	11	9
A társadalmi sokszínűség iránti tolerancia és tisztelet	14	14	23	5	11	12	10	8	17	9	20	20	14	14	9	8	14	10	14	17	19	9	16	10	8	13	15	17
Az emberi méltóság, beleértve a halálbüntetés, a kínzás és a rabszolgaság tilalmát	14	16	12	11	15	13	10	13	23	15	14	19	16	22	8	8	12	12	8	14	13	14	14	10	14	18	18	19
A megkülönböztetés elleni küzdelem és a kisebbségek védelme	11	12	7	6	7	9	8	9	14	10	14	10	13	8	7	7	13	12	13	10	13	9	13	9	7	8	12	10
Szolidaritás az EU és a világ fejlődő országai között	10	11	7	8	8	7	5	10	19	11	10	14	12	12	6	9	12	13	9	7	9	14	10	12	13	7	5	5
Vallás- és meggyőződészet szabadság	6	6	6	2	5	3	12	8	6	5	6	10	6	8	4	3	7	6	14	6	8	8	3	13	5	7	5	4
Az üldöztetéstől való menedékkérelmezéshez való jog	5	4	4	3	3	5	4	7	5	5	4	4	8	2	3	2	1	10	6	3	6	8	3	7	3	3	1	4

Szociodemográfiai és attitűdbeli csoportok szerint eltérőek azok az elképzelések, amelyek szerint az Európai Parlamentnek prioritásként kell védenie azokat az értékeket, amelyeket meg kell védenie, bár a béke és a demokrácia minden kategóriában következetesen vezető prioritásként jelenik meg.

A nemek közötti különbségek viszonylag korlátozottak, bár bizonyos eltérések megfigyelhetők. A nők a férfiaknál nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a békét (53%, szemben a 49%-kal) és az emberi jogok védelmét (24%, szemben a 20%-kal), valamint a nők és férfiak közötti egyenlőséget (17%, szemben a 11%-kal), ami azt jelzi, hogy valamivel nagyobb hangsúlyt fektetnek a társadalmi és normatív értékekre. Ezzel szemben a férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel emelik ki a jogállamiságot (24%, szemben a 18%-kal) és a szabad mozgást (17%, szemben a 14%-kal), bár az általános minták továbbra is nagyjából hasonlóak.

Némi különbség figyelhető meg a különböző korcsoportok között. A fiatalabb (15–24 éves) válaszadók viszonylag nagyobb hangsúlyt fektetnek a szólásszabadságra (24%, szemben az idősebb válaszadók 21–22%-ával), a nők és férfiak közötti egyenlőségre (18%, szemben a 13–15%-kal), valamint a toleranciára és a sokszínűség tiszteletben tartására (17%, szemben a 13–15%-kal). Ezzel szemben az idősebb válaszadók, különösen az 55 évesek és idősebbek nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a békét (55%, szemben a legfiatalabbak 47%-ával), a demokráciát (34%, szemben a 27%-kal) és a jogállamiságot (22%, szemben a 15%-kal), ami azt tükrözi, hogy nagyobb hangsúlyt fektetnek a békére és az intézményi értékekre.

Az iskolai végzettség szerinti különbségek is nyilvánvalóak. Az alacsony iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a békét (57%), szemben a magas iskolai végzettséggel rendelkezők 45%-ával, ami azt jelzi, hogy a kevésbé képzett csoportok nagyobb hangsúlyt fektetnek a békére. Ezzel szemben a magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben az emberi jogok védelmét (26% kontra 19%), a jogállamiságot (23% kontra 19%) és a nemzeti identitás tiszteletben tartását (16% kontra 12%).

A válaszadók pénzügyi helyzetének vizsgálatakor is egyértelmű kapcsolat figyelhető meg. Azok a válaszadók, akik szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek pénzügyi nehézségekkel, nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a demokráciát (34% vs. 28%), a jogállamiságot (22% vs. 17%) és a szabad mozgást (15% vs. 11%), ami arra utal, hogy a pénzügyileg biztonságosabb csoportok viszonylag nagyobb hangsúlyt fektetnek az intézményi és normatív értékekre.

Végezetül azok a válaszadók, akik pozitív képet mutatnak az EU-ról, nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a demokráciát (34% kontra 29%), az emberi jogokat (25% kontra 17%), az uniós tagállamok közötti szolidaritást (20% kontra 15%) és a sokféleség tiszteletben tartását (16% kontra 11%), míg azok, akik negatív képet mutatnak az EU-ról, viszonylag nagyobb hangsúlyt fektetnek a békére (53% kontra 48%) és a szólásszabadságra (25% kontra 21%).

2026-OS NYELV | EB 105.3 4 A POLGÁROK PRIORITÁSAI AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK

QA8ab Véleménye szerint az alábbi értékek közül melyeket kellene az Európai Parlamentnek prioritásként védenie? először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (% - EU)

	Béke	Demo krácia	Az ember i jogok védel me az EU- ban és világs zerte	Szólá s- és gondo latsza badsá g	Jogáll amisá g	Szolid aritás az uniós tagáll amok és régiói k között	A szaba d mozg áshoz való jog	A nemz eti identit ások, kultur ák és hagyo mány ok tisztel etben tartás a az uniós tagáll amok ban	A nők és férfiak közötti egyen lőség	A társad almi sokszí nűség iránti tolera ncia és tisztel et	Az ember i méltó ság, beleér tve a halálb ünteté s, a kínzás és a rabsz olgas ág tilalmá t	A megk ülönb özteté s elleni küzdél em és a kisebb ségek védel me	Szolid aritás az EU és a világ fejldő ország ai között	Vallás - és meggy őződ éssza badsá g	Az üldözt etéstől való menek vélem hez való jog	Egyéb (SPO NTAN EOUS)	Nincs (SPO NTAN EOUS)	Nem tudom
EU-27	51	32	22	22	21	18	15	15	14	14	14	11	10	6	5	1	1	1
Nem																		
Férfi	49	32	20	23	24	19	17	16	11	13	14	10	10	6	5	1	1	1
Nő	53	32	24	21	18	18	14	14	17	15	15	11	10	6	6	1	1	1
Életkor																		
15- 24	47	27	23	24	15	18	16	14	18	17	16	13	10	6	5	0	0	1
25—39	48	29	25	22	21	17	17	14	15	15	14	13	11	5	6	0	1	1
40-54	49	32	21	21	21	21	16	15	14	13	13	10	10	6	6	1	1	1
>=55	55	34	21	21	22	17	13	15	13	13	14	9	9	6	5	1	1	1
Iskolai végzettség																		
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	57	32	19	20	19	16	13	12	16	13	15	11	9	6	5	1	1	2
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	51	30	21	23	20	19	17	16	14	13	13	11	11	6	5	0	1	1
Magas szintű oktatás (ISCED 5– 8)	45	34	26	21	23	19	14	16	12	16	15	11	10	5	6	1	1	1
Társadalmi-szakmai kategória																		
Önálló vállalkozó	49	31	22	23	23	16	18	17	12	15	16	9	10	5	5	0	1	0
Menedzserek	49	35	25	20	24	20	15	15	12	16	14	10	10	4	6	1	1	0
Egyéb fehér gallér	48	35	21	23	22	20	17	16	13	13	12	11	10	5	7	1	0	1
Manuális munkások	50	29	21	21	20	19	16	15	15	14	13	12	11	6	6	0	1	1
Házi személyek	53	29	22	19	16	19	14	13	17	14	12	9	11	8	7	1	1	1
Munkanélküli	52	30	23	22	18	13	13	16	15	12	17	15	6	8	6	0	1	3
Nyugdíjas	55	33	20	21	22	18	13	15	13	13	15	9	9	7	4	1	1	1
Diákok	47	29	27	25	15	16	15	13	18	16	17	14	11	5	5	0	0	1
A számlák kifizetésének nehézségei																		
Az idő nagy részében	52	28	21	20	17	17	11	16	15	13	17	12	10	8	5	1	1	1
Időről időre	51	29	20	21	18	20	16	16	15	14	14	12	10	6	7	0	1	1
Szinte soha / Soha	51	34	23	22	22	18	15	14	14	14	14	10	10	5	5	1	1	1
Szubjektív urbanizáció																		
Vidéki terület vagy falu	52	31	22	22	20	17	16	15	14	13	14	9	9	7	4	1	1	1
Kis- és középváros	52	32	21	22	20	19	15	14	14	14	14	11	11	5	5	0	1	1
Nagyváros	48	33	24	21	23	18	13	15	14	15	14	12	10	6	7	0	0	1
Az EU arcúata																		
Pozitív	48	34	25	21	22	20	15	15	14	16	15	11	11	5	6	0	0	0
Semleges	54	31	21	21	19	18	15	14	15	13	14	11	9	6	5	1	0	1
Negatív	53	29	17	25	20	15	14	17	13	11	13	9	8	6	4	1	3	2
Elégedettség az életminőséggel																		
Elégedett	50	32	22	22	21	18	15	14	14	14	14	10	10	6	5	0	1	1
Nem elégedett	54	31	20	19	19	19	13	16	14	13	15	12	10	7	5	1	1	1

Elégedettség a demokráciával

Az Európai Parlament számára alapvető értéként a demokráciára helyezett hangsúly szintén fontos kérdéseket vet fel azzal kapcsolatban, hogy az európaiak hogyan látják a demokratikus rendszerek működését a gyakorlatban. Ebben az összefüggésben a következő szakasz a demokráciával való elégedettség szintjét vizsgálja mind nemzeti, mind európai szinten.

Uniós szinten az európaiak többsége mind saját országában, mind az Európai Unióban elégedett a demokrácia működésével, bár nemzeti szinten továbbra is némileg pozitívabb a megítélés.

Összességében a válaszadók 62 %-a elégedett azzal, ahogyan a demokrácia működik az országában, szemben az uniós szinten elégedett 59 %-kal. Az elégedettséget mindkét esetben elsősorban a mérsékelt értékelések határozzák meg: a meglehetősen elégedett válaszadók aránya minden összefüggésben 54 %, míg kevesebb válaszadó számolt be arról, hogy nagyon elégedett (8 % nemzeti szinten és 5 % uniós szinten).

Ugyanakkor az elégedetlenség szintje azonos a nemzeti és az uniós demokrácia esetében (36%), ami azt mutatja, hogy az európaiak több mint egyharmada mindkét kontextusban kritikus véleményt fogalmaz meg. Ez arra utal, hogy a demokratikus működéssel kapcsolatos aggályok mind belföldön, mind uniós szinten jelen vannak.

SD18a Összességében Ön nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett vagy egyáltalán nem elégedett azzal, ahogyan a demokrácia működik (AZ ORSZÁGUNKBAN)? (EU-27) (%)



SD18b Összességében nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett vagy egyáltalán nem elégedett azzal, ahogyan a demokrácia működik az EU-ban? (EU-27) (%)

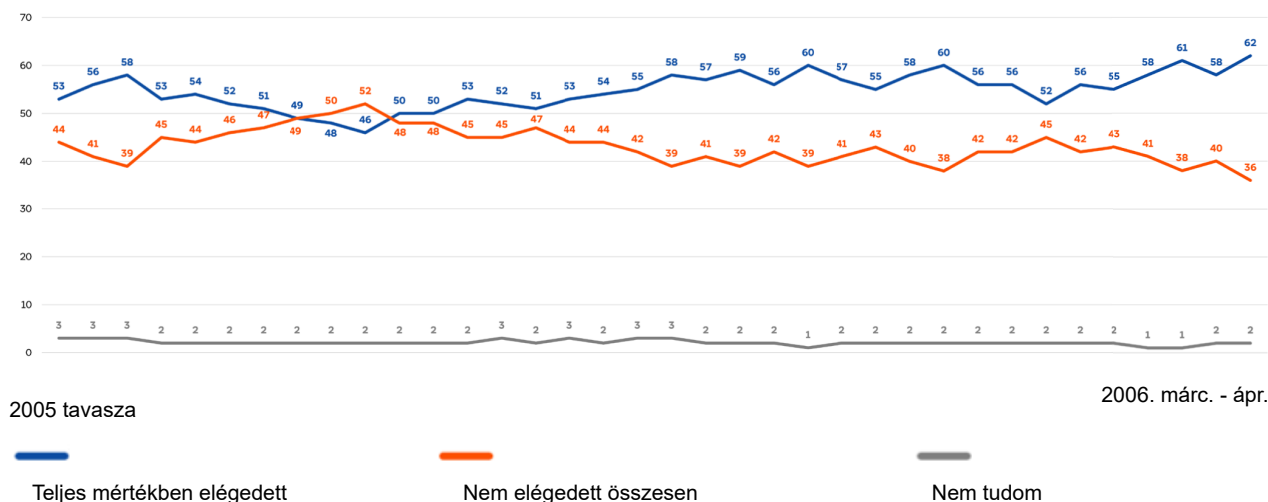


Nagyon elégedett
 Meglehetősen elégedett
 Nem túl elégedett
 Egyáltalán nem elégedett
 Nem tudom

Az előző, 2025. novemberi felméréshez képest nőtt a demokráciával való elégedettség. A nemzeti demokráciával való elégedettség 4 százalékponttal nőtt, míg a demokrácia működésével való elégedettség az EU-ban 5 százalékponttal nőtt.

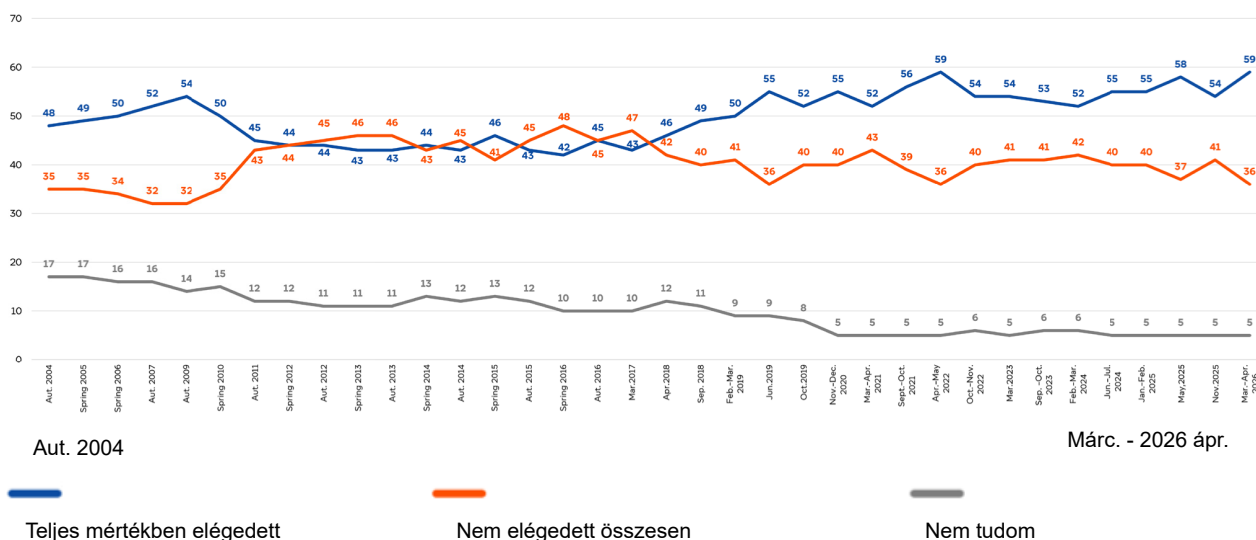
2014 óta az EU-ban a válaszadók legalább fele következetesen elégedett volt azzal, ahogyan a demokrácia működik az országában. Ez a hosszú távú stabilitás a nemzeti demokratikus intézményekkel való elégedettség tartós alapértékét emeli ki. Emellett az elégedettség jelenlegi szintje 2005 óta a legmagasabb, 62 %-os.

SD18a Összességében Ön nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett vagy egyáltalán nem elégedett azzal, ahogyan a demokrácia működik (AZ ORSZÁGUNKBAN)?

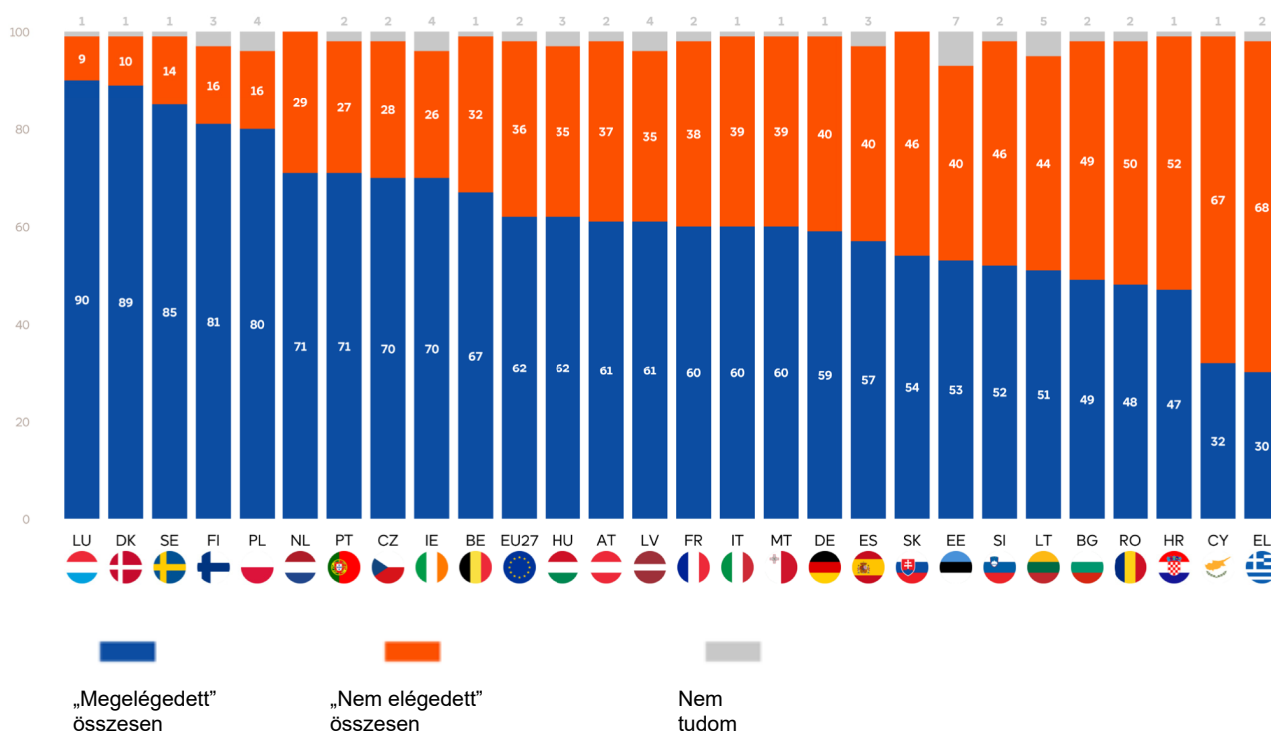


Ami az Európai Unió szintjét illeti, 2019 óta a válaszadók legalább fele következetesen arról számolt be, hogy elégedett az uniós szintű demokráciával. Ez azt jelzi, hogy bár rövid távú ingadozások fordulnak elő, az európaiak viszonylag stabil többsége továbbra is bízik az EU-n belüli demokratikus folyamatok működésében. Ráadásul az elégedettség jelenlegi szintje megegyezik a 2004 óta valaha mért legmagasabb szinttel, 59%-kal.

SD18b Összességében nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett vagy egyáltalán nem elégedett azzal, ahogyan a demokrácia működik az EU-ban?



SD18a Összességében Ön nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett vagy egyáltalán nem elégedett azzal, ahogyan a demokrácia működik (AZ ORSZÁGUNKBAN)? (%)



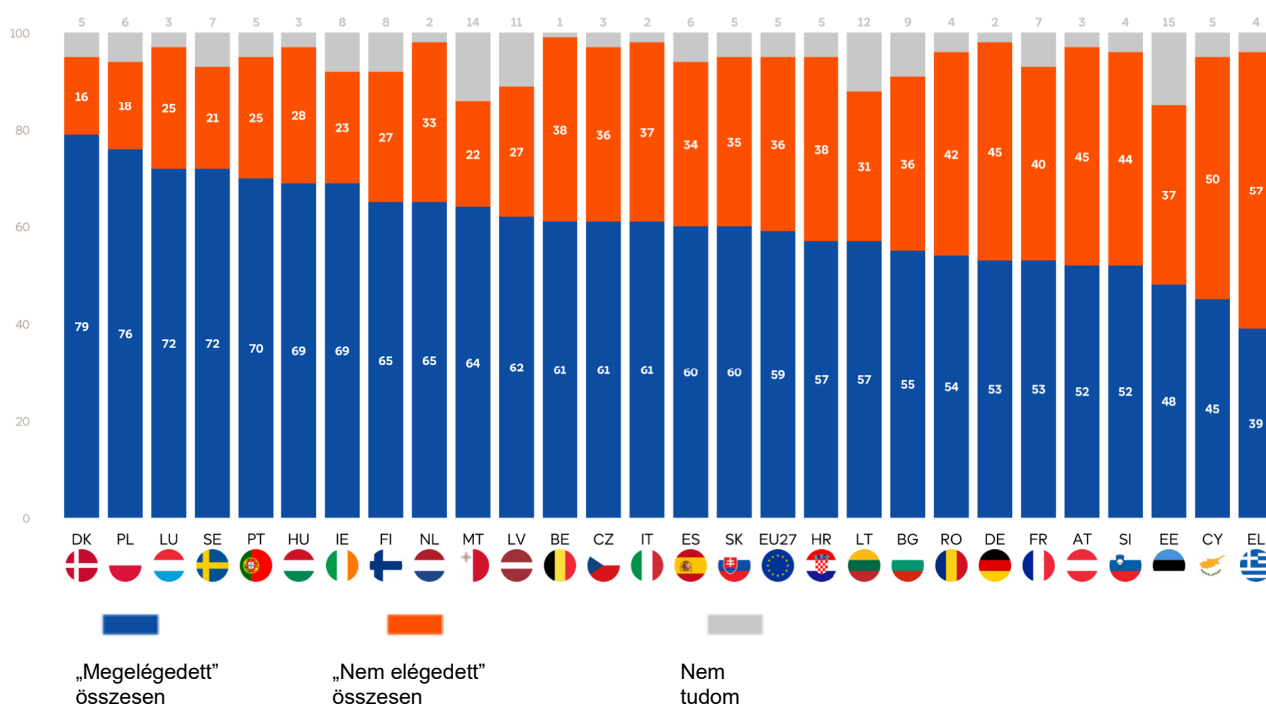
Nemzeti szinten a demokrácia működésével kapcsolatos elégedettség tagállamonként jelentősen eltér. A válaszadók legalább fele arról számolt be, hogy 22 tagállamban elégedett, ami azt jelzi, hogy a legtöbb országban a polgárok többsége bízik nemzeti demokratikus rendszerük működésében. A legmagasabb elégedettségi szint Luxemburgban (90%), Dániában (89%) és Svédországban (85%) figyelhető meg. Ezzel szemben az elégedettség jelentősen alacsonyabb néhány tagállamban. A legalacsonyabb szintet Görögországban mérték, ahol a válaszadók

mindössze 30%-a nyilatkozott úgy, hogy elégedett a demokrácia működésével az országában, ezt követi Ciprus (32%).

A demokráciának az Európai Unió szintjén való működésével kapcsolatos felfogások is tagállamonként eltérőek, bár az elégedettség viszonylag széles körben elterjedt. A válaszadók legalább fele arról számolt be, hogy 24 tagállamban elégedett a demokrácia működésével az EU-ban, ami a legtöbb országban többségi jóváhagyást jelez. A legmagasabb elégedettségi szintet Dániában (79%), Lengyelországban (76%), Luxemburgban és Svédországban (mindkettő 72%) mérték. Ezzel szemben egyes tagállamokban – nevezetesen Görögországban (39%), majd Cipruson (45%) – alacsonyabb az uniós demokráciával való elégedettség.

Ezek a megállapítások arra utalnak, hogy egyértelmű kapcsolat áll fenn a polgárok demokráciával való elégedettsége között nemzeti és uniós szinten egyaránt. Azokban az országokban, ahol a nemzeti demokráciával való elégedettség magas, a válaszadók általában nagyobb elégedettségről számolnak be a demokrácia Európai Unión belüli működésével kapcsolatban is. Ezzel szemben azokban az országokban, ahol a nemzeti demokráciát kevésbé pozitívan ítélik meg, az uniós szintű demokratikus működés megítélése általában szintén kritikusabb.

SD18b Összességében nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett vagy egyáltalán nem elégedett azzal, ahogyan a demokrácia működik az EU-ban? (%)



Ezek a megállapítások arra utalnak, hogy egyértelmű kapcsolat áll fenn a polgárok demokráciával való elégedettsége között nemzeti és uniós szinten egyaránt. Azokban az országokban, ahol a nemzeti demokráciával való elégedettség magas, a válaszadók általában nagyobb elégedettségről számolnak be a demokrácia Európai Unión belüli működésével kapcsolatban is. Ezzel szemben azokban az országokban, ahol a nemzeti demokráciát kevésbé pozitívan ítélik meg, az uniós szintű demokratikus működés megítélése általában szintén kritikusabb. A demokrácia működésével való elégedettség nagyjából következetes mintákat mutat a szociodemográfiai csoportok között mind nemzeti, mind uniós szinten.

A nemek közötti különbségek mindkét esetben minimálisak. A férfiak és a nők szinte azonos elégedettségi szintről számolnak be nemzeti szinten (mindkettő esetében 62 %), uniós szinten pedig hasonlóan közeli szintről (a férfiak 59 %-a és a nők 60 %-a).

Egyértelműbb különbségek mutatkoznak a különböző korcsoportok között, ahol mind a nemzeti, mind az uniós demokrácia esetében következetes minta figyelhető meg. A fiatalabb válaszadók (15–24) elégedettebbek a leginkább (69% nemzeti szinten és 70% uniós szinten), míg az elégedettség az életkorral folyamatosan csökken, és az 55 évesek és idősebbek körében országosan 59%-ot, uniós szinten pedig 54%-ot ér el. Ezzel szemben az elégedetlenség mindkét esetben növekszik az életkorral, ami azt jelzi, hogy az idősebb válaszadók következetesen kritikusabbak a demokratikus működéssel szemben, különösen uniós szinten.

Az oktatási szintek közötti különbségek különösen markánsak, és mindkét kormányzati szint esetében hasonló mintát követnek. Az elégedettség erőteljesen növekszik az iskolai végzettséggel: az alacsony iskolai végzettségű válaszadók körében 51 %-ról (nemzeti) és 47 %-ról (uniós) 71 %-ra, illetve 68 %-ra a magasan képzettek körében. Ugyanakkor az elégedetlenség a legkevésbé képzettek körében a legmagasabb (mindkét szinten 46%), ami rávilágít az oktatás és a demokratikus rendszerekbe vetett bizalom közötti erős és következetes kapcsolatra.

A pénzügyi helyzettel kapcsolatban különösen erős és következetes minta rajzolódik ki. Azon válaszadók körében, akiknek az idő nagy részében nehézséget okoz a számlák kifizetése, az elégedettség jelentősen alacsonyabb (36% nemzeti szinten és 37% uniós szinten), míg az elégedetlenség eléri a 62%-ot, illetve az 56%-ot. Ezzel szemben azok körében, akik szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek ilyen nehézségekkel, az elégedettség nemzeti szinten 68%-ra, uniós szinten pedig 63%-ra emelkedik. Ez rámutat a gazdasági nehézségek és a demokráciával való elégedetlenség közötti nagyon erős kapcsolatra, függetlenül a figyelembe vett szinttől.

Az EU-ról pozitív képet mutató válaszadók körében az elégedettség nagyon magas (mindkét szinten 78%), míg az EU-ról negatív képet mutató válaszadók körében meredeken csökken (29% nemzeti szinten és 20% uniós szinten), az elégedetlenség pedig eléri a 69%-ot, illetve a 76%-ot. Ez rávilágít arra, hogy nagyon szoros kapcsolat van az EU-val kapcsolatos általános attitűdök és a demokratikus működésről alkotott felfogás között, különösen uniós szinten.

Összességében ezek a megállapítások azt jelzik, hogy nemzeti és európai szinten szorosan összefügg a demokráciával való elégedettség. Országok, szociodemográfiai csoportok és attitűdprofilok szerint azok a válaszadók, akik országukban nagyobb elégedettséget mutatnak a demokráciával, szintén nagyobb elégedettségről számolnak be a demokrácia Európai Unión belüli működésével kapcsolatban.

SD18a Összességében Ön nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett vagy egyáltalán nem elégedett azzal, ahogyan a demokrácia működik (AZ ORSZÁGUNKBAN)? (% - EU)

	„Megelégedett” összesen	„Nem elégedett” összesen	Nem tudom
EU-27	62	36	2
Nem			
Férfi	62	37	1
Nő	62	36	2
Életkor			
15- 24	69	28	3
25—39	64	34	2
40-54	62	36	2
>=55	59	39	2
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	51	46	3
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	63	36	1
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	71	28	1
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	60	39	1
Menedzserek	73	26	1
Egyéb fehér gallér	64	35	1
Manuális munkások	58	40	2
Házi személyek	54	42	4
Munkanélküli	52	46	2
Nyugdíjas	58	40	2
Diákok	72	25	3
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	36	62	2
Időről időre	52	46	2
Szinte soha / Soha	68	30	2
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	58	40	2
Kis- és középváros	62	36	2
Nagyváros	67	32	1
Az EU arculata			
Pozitív	78	21	1
Semleges	56	42	2
Negatív	29	69	2
Elégedettség az életminőséggel			
Elégedett	68	30	2
Nem elégedett	66	32	2

SD18b Összességében nagyon elégedett, meglehetősen elégedett, nem nagyon elégedett vagy egyáltalán nem elégedett azzal, ahogyan a demokrácia működik az EU-ban ? (% - EU)

	„Megelégedett” összesen	„Nem elégedett” összesen	Nem tudom
EU-27	59	36	5
Nem			
Férfi	59	38	3
Nő	60	34	6
Életkor			
15- 24	70	23	7
25—39	62	34	4
40-54	60	37	3
>=55	54	41	5
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	47	46	7
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	61	35	4
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	68	29	3
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	58	39	3
Menedzserek	68	30	2
Egyéb fehér gallér	63	34	3
Manuális munkások	57	39	4
Házi személyek	53	38	9
Munkanélküli	50	44	6
Nyugdíjas	54	40	6
Diákok	72	22	6
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	37	56	7
Időről időre	52	44	4
Szinte soha / Soha	63	32	5
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	55	40	5
Kis- és középváros	59	36	5
Nagyváros	64	33	3
Az EU arculata			
Pozitív	78	19	3
Semleges	51	42	7
Negatív	20	76	4
Elégedettség az életminőséggel			
Elégedett	65	30	5
Nem elégedett	64	31	5

5 A POLGÁROK ELLENŐRZÉSE AZ EU ÉS AZ EURÓPAI PARLAMENT SZÁMÁRA

5. A POLGÁROK ELLENŐRZÉSEI AZ EU ÉS AZ EP FELÉ

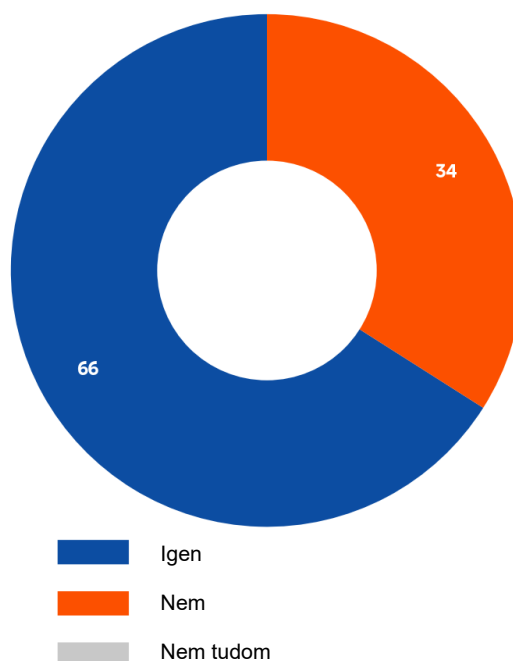
Ez a fejezet a polgároknak az Európai Unióhoz és az Európai Parlamenthez való hozzáállását vizsgálja, kitérve a Parlament ismertségének szintjére, a Parlament nyilvános imázsára és érzékelt szerepére, valamint az Európai Unióval kapcsolatos szélesebb körű nézetekre, beleértve az uniós tagság támogatását és a Parlament fő előnyeiről alkotott képet. Ezért átfogó áttekintést nyújt arról, hogy az európaiak hogyan értékelik mind az intézményeket, mind az európai projekt hozzáadott értékét.

Az Európai Parlament tudatossága

Az Európai Parlament láthatóságának és hatókörének értékelése érdekében megkérdezték a válaszadókat, hogy a közelmúltban láttak-e, olvastak-e vagy hallottak-e bármilyen információt az intézményről a különböző médiacsatornákon keresztül. Ez a kérdés méri a közvélemény tudatosságát és az Európai Parlamentnek való kitettségét, betekintést nyújtva abba, hogy az intézmény mennyire van jelen a polgárok mindennapi információs környezetében.

Uniós szinten az európaiak egyértelmű többsége arról számolt be, hogy a közelmúltban találkozott az Európai Parlamenttel kapcsolatos információkkal, ami viszonylag magas szintű nyilvánosságot jelez. Összességében a válaszadók 66%-a nyilatkozott úgy, hogy a közelmúltban látott, olvasott vagy hallott valamit az Európai Parlamentiől, 34%-uk pedig nem.

QA1 Olvasott-e mostanában a sajtóban, látott-e valamit az interneten vagy a televízióban, vagy hallott-e valamit a rádióban az Európai Parlamentiől? (EU-27) (%)



Igen ▲2

Nem ▼2

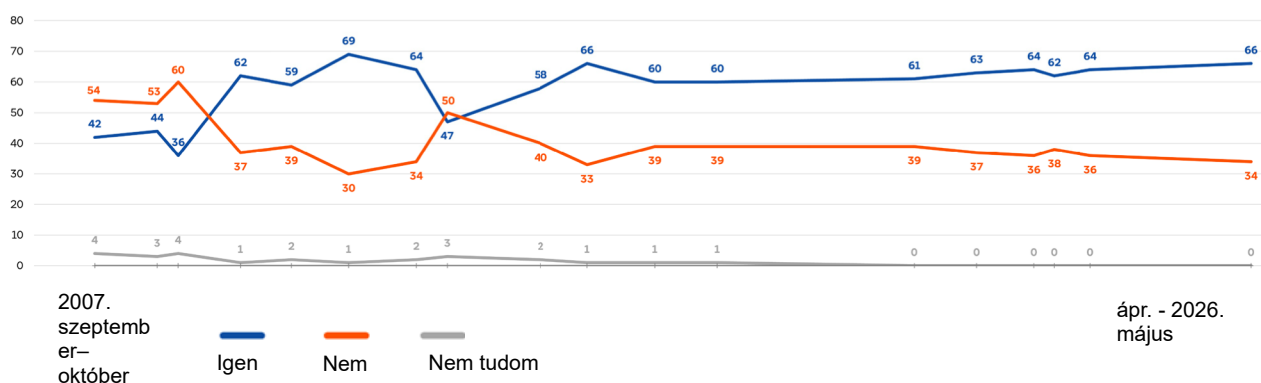
Nem tudom =

Δ (2026. április/május – 2023. szeptember/október)

A hosszabb távú tendenciát tekintve az Európai Parlament tudatossága összességében nőtt, bizonyos ingadozások ellenére. 2014 óta az európaiak többsége folyamatosan arról számol be, hogy a közelmúltban olvasott, látott vagy hallott valamit az Európai Parlentről.

A legutóbbi, 2026. április–májusi 66%-os eredmény enyhe növekedést mutat a 2023. szeptember–októberi adatokhoz képest (+2 százalékpont), és a tudatosságot 2015 óta a legmagasabb szintre emeli. Ugyanakkor azon válaszadók aránya, akik azt állítják, hogy a közelmúltban nem találkoztak a Parlammal kapcsolatos információkkal, 34%, ami 2015 óta a legalacsonyabb arány.

QA1 Olvasott-e mostanában a sajtóban, látott-e valamit az interneten vagy a televízióban, vagy hallott-e valamit a rádióban az Európai Parlentről? (% - EU)

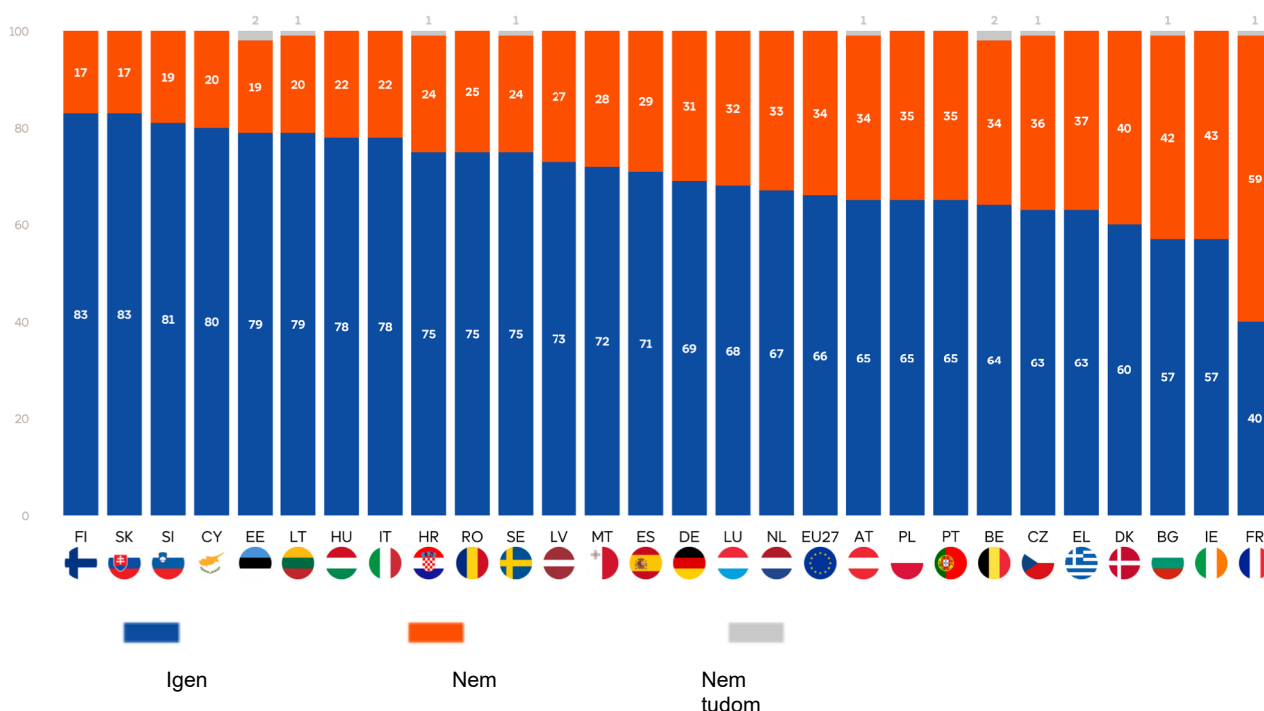


Az Európai Parlentről szóló információknak való kitettség szintje tagállamonként eltérő, bár az országok nagy többségében a válaszadók többsége arról számolt be, hogy a közelmúltban látott, olvasott vagy hallott valamit erről. A legmagasabb szintű tudatosság Finnországban és Szlovákiában figyelhető meg (mindkettő 83 %), ezt követi Szlovénia (81 %) és Ciprus (80 %), valamint Észtország és Litvánia (mindkettő 79 %).

A skála másik végén a tudatosság alacsonyabb, bár még mindig többségben van Bulgáriában és Írországban (mindkettő 57%), Dániában (60%), majd Görögországban és Csehországban (mindkettő 63%). Franciaország az egyetlen olyan tagállam, ahol kisebbség számolt be a közelmúltbeli kitettségről: 40% igennel válaszolt, szemben azzal az 59%-kal, akik azt mondták, hogy nem. Ez Franciaországot egyértelműen kiugró értéké teszi, ami az Európai Unióban megfigyelt általános minta megfordulását jelzi.

Összességében ezek a megállapítások rámutatnak arra, hogy az Európai Parlament láthatósága a tagállamokban nagyjából magas szintű, de intenzitása változó, ami arra utal, hogy a médiafigyelem, az elkötelezettség vagy az információk nemzeti kontextusokban eltérőek.

QA1 Olvasott-e mostanában a sajtóban, látott-e valamit az interneten vagy a televízióban, vagy hallott-e valamit a rádióban az Európai Parlentről? (%)



A 2023. szeptember–október és 2026. április–május közötti változások az Európai Parlennel kapcsolatos információknak való uniós szintű kitettség mérsékelt növekedését jelzik, bár a tendenciák tagállamonként jelentősen eltérnek. A kitettség legjelentősebb növekedése Olaszországban (+13 százalékpont) és Romániában (+10 százalékpont) figyelhető meg, ezt követi Ciprus, Magyarország és Szlovénia (mindegyik +9 százalékpont), valamint Belgium (+8 százalékpont), Görögország és Finnország (mindkettő +7 százalékpont). Ezzel szemben a legnagyobb csökkenés Hollandiában (–15 százalékpont), Luxemburgban (–12 százalékpont) és Portugáliában (–8 százalékpont) figyelhető meg.

Összességében ezek a fejlemények arra utalnak, hogy az uniós szintű kismértékű növekedést a több tagállamban elért erőteljes nyereségek okozzák, amelyek ellensúlyozzák a máshol bekövetkezett csökkenéseket. Bár az Európai Parlament láthatósága számos országban javult, a tendenciák sokfélesége rávilágít arra, hogy az információknak való kitettség terén Unió-szerte egyenetlenek a fejlemények.

QA1 Olvasott-e mostanában a sajtóban, látott-e valamit az interneten vagy a televízióban, vagy hallott-e valamit a rádióban az Európai Parlentről? (%)

	EU-27	IT	RO	CY	HU	SI	BE	EL	FI	ES	JE	CZ	BG	AT	HR	LT	LV	EE	SK	FR	MT	DK	DE	PL	SE	PT	LU	NL
2026. ápr./m ájus	66	78	75	80	78	81	64	63	83	71	57	63	57	65	75	79	73	79	83	40	72	6	69	65	75	65	68	67
Δ																												
Igen 2023. szeptem ber/ október	2	13	10	9	9	9	8	7	7	5	5	4	3	2	2	1	1	=	=	-1	-1	-2	-4	-4	-4	-8	-12	-15
Δ																												
Nem 2026. ápr./m ájus	34	22	25	20	22	19	34	37	17	29	43	36	42	34	24	20	27	#19	17	59	28	40	31	35	24	35	32	33
Δ																												
Nem 2023. szeptem ber/ október	-2	-13	-10	-9	-9	-9	-10	-7	-7	-5	-5	-5	-3	-2	-3	-1	-1	-1	=	1	1	2	4	4	3	8	12	15
Δ																												
Nem tudom 2026. ápr./m ájus	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Δ																												
Nem tudom 2023. szeptem ber/ október	=	=	=	=	=	=	▲2	=	=	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	=	=	=	=	▲1	=	=	=

Az Európai Parlamenttel kapcsolatos információknak való kitettség szociodemográfiai és attitűdbeli csoportok szerint is eltérő.

A nemek közötti különbségek mérsékeltek. A férfiak nagyobb valószínűséggel számolnak be a közelmúltban történt expozícióról, mint a nők (69%, szemben a 63%-kal), míg a nők ennek megfelelően nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy nem voltak kitéve expozíciónak (36%, szemben a 31%-kal). Ez némileg alacsonyabb elkötelezettséget vagy elérést jelez a nők körében.

A különböző korcsoportok között markánsabb különbségek mutatkoznak. A fiatalabb válaszadók (15–24) számolnak be a legkevésbé az expozícióról (58%), és nagyobb arányban (42%) számoltak be arról, hogy nem találkoztak információkkal. Az idősebb csoportok körében nő az expozíció, a 40–54 évesek körében eléri a 68%-ot, az 55 év felettiek körében pedig a 67%-ot, ami azt jelzi, hogy az Európai Parlament ismertsége az életkorral általában nő.

Az iskolai végzettség szerinti különbségek különösen szembetűnőek. A magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók számolnak be a legnagyobb valószínűséggel az expozícióról (73%), szemben az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők 54%-ával. Ez rávilágít az iskolai végzettség és a tudatosság közötti szoros kapcsolatra, mivel a kevésbé képzett válaszadók jelentősen kisebb valószínűséggel találkoztak a Parlamenttel kapcsolatos információkkal.

Egyértelmű kapcsolat figyelhető meg a válaszadók pénzügyi helyzetével. Azok közül, akik szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek nehézségekkel a számlák kifizetése során, 68% számol be kitettségről, szemben a pénzügyi nehézségekkel küzdők 54% -ával.

Azok a válaszadók, akik pozitív képet mutatnak az EU-ról, sokkal nagyobb valószínűséggel számolnak be expozícióról (72%), mint azok, akik semleges képet mutatnak (58%), ami szoros kapcsolatot jelez a tudatosság és az EU-ról alkotott pozitív felfogás között. Érdekes módon a negatív képpel rendelkező válaszadók viszonylag magas expozícióról számoltak be (64%), ami arra utal, hogy a bejelentett nagyobb tudatosság nem feltétlenül eredményez kedvezőbb nézeteket.

QA1 Olvasott-e mostanában a sajtóban, látott-e valamit az interneten vagy a televízióban, vagy hallott-e valamit a rádióban az Európai Parlamentiől? (% - EU)

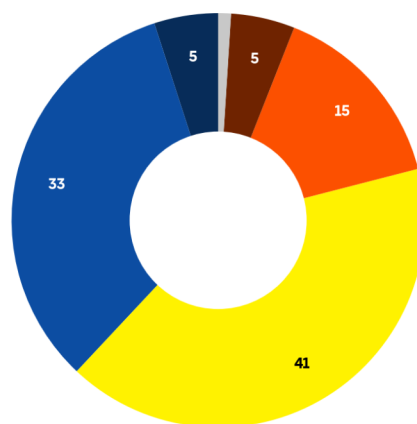
	Igen	Nem	Nem tudom
EU-27	66	34	0
Nem			
Férfi	69	31	0
Nő	63	36	1
Életkor			
15- 24	58	42	0
25—39	66	34	0
40-54	68	31	1
>=55	67	33	0
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	54	46	0
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	69	31	0
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	73	27	0
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	72	27	1
Menedzserek	74	25	1
Egyéb fehér gallér	69	31	0
Manuális munkások	63	37	0
Házi személyek	59	4	0
Munkanélküli	56	44	0
Nyugdíjas	66	33	1
Diákok	60	40	0
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	54	45	1
Időről időre	63	36	1
Szinte soha / Soha	68	32	0
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	64	36	0
Kis- és középváros	65	35	0
Nagyváros	70	29	1
Az EU arculata			
Pozitív	72	28	0
Semleges	58	41	1
Negatív	64	36	0
Elégedettség az életminőséggel			
Elégedett	67	33	0
Nem elégedett	61	39	0

Az Európai Parlament képe

Összességében a válaszadók 38%-a pozitívan vélekedik az Európai Parlentről, köztük 33%-uk meglehetősen pozitívan, 5%-uk pedig nagyon pozitívan vélekedik. Ugyanakkor az európaiak 41%-a semleges véleményt képvisel, így ez a leggyakrabban választott válasz. Ez arra utal, hogy a lakosság nagy része mérsékelt vagy bizonytalan álláspontot fogad el, nem pedig egy erősen meghatározott nézetet.

Ezzel szemben a válaszadók 20% -a negatív képet fejez ki, beleértve 15% -ot, akik meglehetősen negatívak és 5% -ot, akik nagyon negatívak. Ez azt jelzi, hogy a negatív megítélés továbbra is egyértelműen kisebbségben van.

QA2 Általánosságban nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képe van az Európai Parlentről? (EU-27) (%)



Nagyon pozitív ▲ 1
 Meglehetősen pozitív ▼ 1
 Semleges =
 Meglehetősen negatív =
 Nagyon negatív =
 Nem tudom =
 ▲▼(2026. április/május - 2025. november)

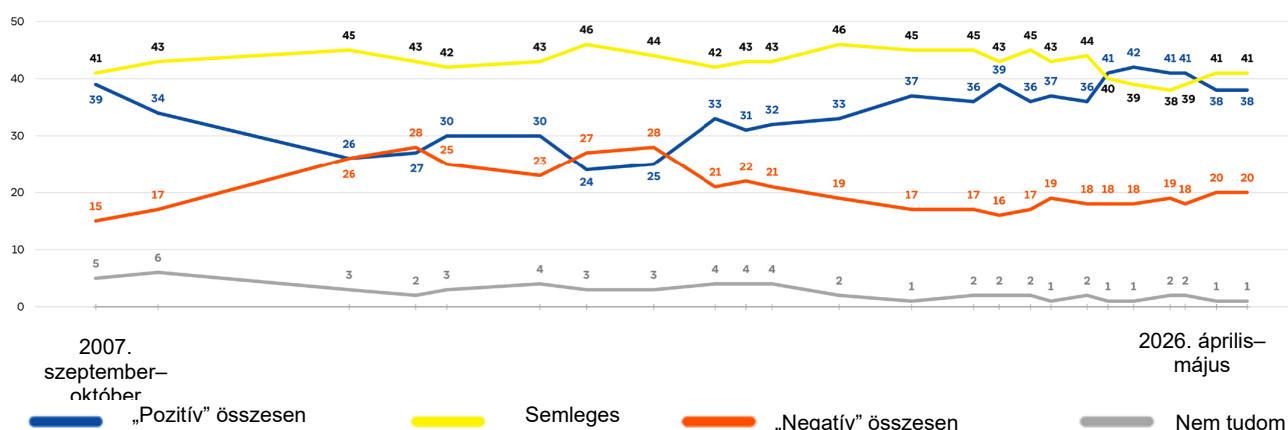
Nagyon pozitív
 Meglehetősen pozitív
 Semleges
 Meglehetősen negatív
 Nagyon negatív
 Nem tudom

Az előző, 2025. novemberi hullámhoz képest a változások korlátozottak. A nagyon pozitív véleményt megfogalmazó válaszadók aránya csak kismértékben változott (+1 százalékpont), csakúgy, mint a meglehetősen pozitív véleményt valló válaszadók aránya (-1 százalékpont). A semleges és negatív érzékelés változatlan marad, ami az általános attitűdök magas szintű stabilitására utal.

Ezek az eredmények együttesen rávilágítanak az Európai Parlamentről kialakult kiegyensúlyozott, de mérsékelt kedvező képre, amelyet a nagy semleges szegmens és a pozitív vélemények egyértelmű túlsúlya jellemez a negatív véleményekkel szemben.

Hosszabb távon az Európai Parlament pozitív nézetei 2017 óta következetesen meghaladják a negatívakat. Bár 2025 májusa óta enyhe csökkenés volt megfigyelhető, a pozitív megítélés jelenlegi aránya továbbra is viszonylag magas, különösen a 2011 és 2016 közötti időszakhoz képest, amikor a Parlament imázsát negatívabban értékelték. Ez a hosszú távú tendencia arra utal, hogy az Európai Parlament megítélése az elmúlt években általában stabil és kedvező volt.

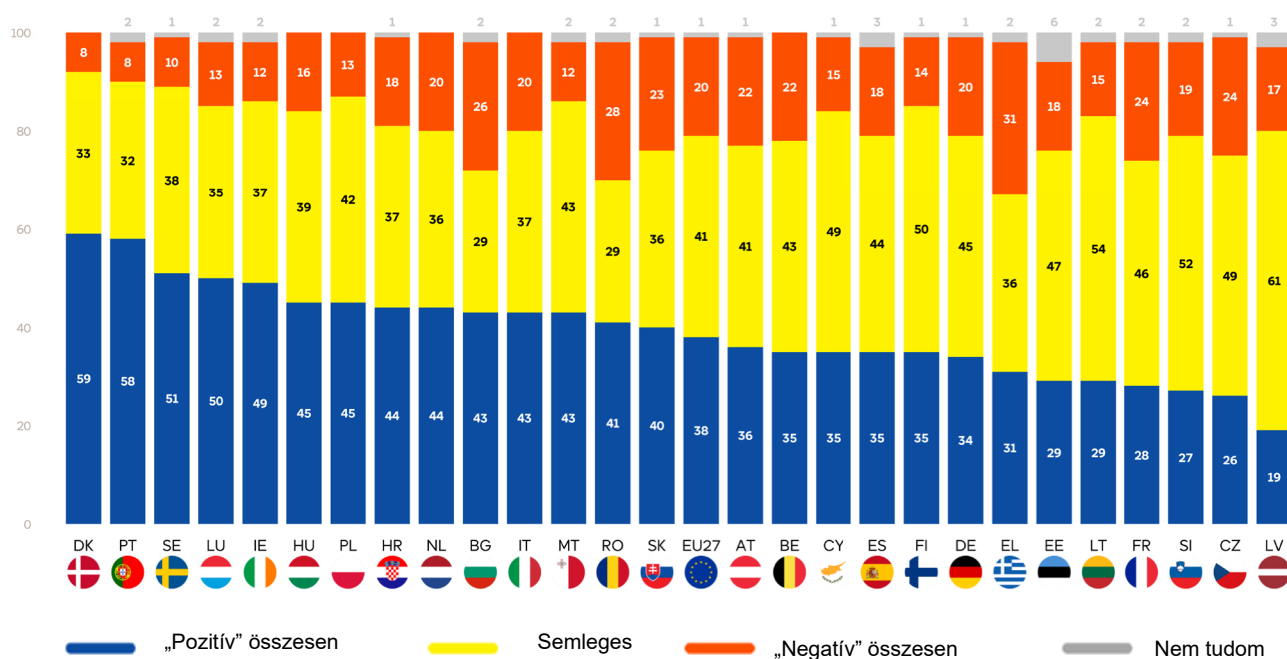
QA2 Általánosságban nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képe van az Európai Parlamentről? (% - EU)



Az Európai Parlament véleménye tagállamonként eltérő. Nemzeti szinten a válaszadók legalább fele arról számolt be, hogy négy tagállamban pozitív kép alakult ki az Európai Parlamentről, és 13 tagállamban ez a leggyakoribb nézet. Ezenkívül 26 tagállamban az Európai Parlamentről alkotott pozitív kép felülmúlja a negatív képet. A legmagasabb arány Dániában (59%), Portugáliában (58%) és Svédországban (51%) figyelhető meg. Ezzel szemben a pozitív megítélés legalacsonyabb szintje Lettorszában (19%), Csehországban (26%) és Szlovéniában (27%) figyelhető meg.

A negatív vélemények Görögországban (31%), Romániában (28%) és Bulgáriában (26%) a leghangsúlyosabbak. Görögország az egyetlen olyan tagállam, ahol az Európai Parlament negatív véleménye megegyezik a pozitív véleményekkel.

QA2 Általánosságban nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képe van az Európai Parlamentről? (%)



Az Európai Parlamentről alkotott kép szociodemográfiai és attitűdbeli csoportok szerint eltérő, bár a pozitív nézetek minden kategóriában meghaladják a negatívakat, és a válaszadók nagy része továbbra is semleges.

A nemek közötti különbségek korlátozottak. A férfiak és a nők azonos szintű pozitív megítélésről számolnak be (mindkét csoportban 38%). A nők azonban nagyobb valószínűséggel rendelkeznek semleges véleménnyel (44%, szemben a 39%-kal), míg a férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel nyilvánítanak negatív véleményt (22%, szemben a 17%-kal).

A különböző korcsoportok között markánsabb eltérések figyelhetők meg. A fiatalabb válaszadók (15–24) a legpozitívabbak (42%) és a legkevésbé negatívak (11%), míg az idősebb válaszadók (55+) kevésbé pozitívak (35%) és nagyobb valószínűséggel fejezik ki negatív véleményüket (23%). A semleges vélemények továbbra is magasak valamennyi korcsoportban (körülbelül 40–45%), ami nagyjából mérsékelt álláspontot jelez, de az észlelések az életkorral kissé kritikusabbá válnak.

Az iskolai végzettség szerinti különbségek különösen szembetűnőek. A magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók sokkal nagyobb valószínűséggel fejeznek ki pozitív képet (47%), szemben az alacsony iskolai végzettségűek 28%-ával. Ezzel szemben a negatív nézetek gyakoribbak a legkevésbé képzettek körében (24%, szemben a magasán képzettek 16%-ával), míg a semlegesség ebben a csoportban is magasabb (45%). Ez arra utal, hogy szoros kapcsolat van az oktatás és az Európai Parlament kedvező megítélése között.

A válaszadók pénzügyi helyzetének mérlegelésekor erős kapcsolat figyelhető meg. Azok közül, akik az idő nagy részében nehezen tudják kifizetni a számláikat, csak 27% pozitív képet fejez ki, míg 32% negatívról számol be, ami a legkritikusabb profilt képviseli. Ezzel szemben azok között, akik szinte soha nem vagy soha nem szembesülnek pénzügyi nehézségekkel, a pozitív nézetek 41% -ra emelkednek, a negatív nézetek pedig 17% -ra csökkennek. Ez rávilágít a gazdasági jólét és az Európai Parlament megítélése közötti egyértelmű kapcsolatra.

Az EU-ról pozitív képet mutató válaszadók 68%-a az Európai Parlamenti is pozitív képet mutat, szemben a semleges képet mutató válaszadók mindössze 10%-ával és a negatív képet mutató válaszadók 2%-ával, ahol a negatív nézetek dominálnak (78%). Ez azt jelzi, hogy nagyon erős az összhang az EU-val kapcsolatos általános hozzáállás és a Parlament megítélése között.

A szubjektív urbanizációs különbségek mérsékeltek, de konzisztensek. A nagyvárosokban élő válaszadók nagyobb valószínűséggel számolnak be pozitív képről (43%), mint a kis- és közepes méretű városokban (37%) és a vidéki területeken (34%), ahol a negatív vélemények is gyakoribbak (23%, szemben a nagyvárosok 16%-ával). Ez némileg kedvezőbb megítélésre utal a városi környezetben.

Összességében a fiatalabb, iskolázottabb, gazdaságilag biztonságos és EU-párti válaszadók nagyobb valószínűséggel rendelkeznek pozitív képpel az Európai Parlamenti, míg az idősebb, kevésbé iskolázott, kiszolgáltatottabb és kritikusabb csoportok nagyobb valószínűséggel negatívak.

QA9 Ön szerint - A jövőben az Európai Unió szerepe az európai polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében ... (% - EU)

	... egyre fontosabbá válik	a ... ugyanaz marad	kevésbé fontos a ...	Nem tudom
EU-27	68	19	11	2
Nem				
Férfi	68	18	12	2
Nő	68	19	10	3
Életkor				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Iskolai végzettség				
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	63	21	12	4
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	66	20	12	2
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	75	16	7	2
Társadalmi-szakmai kategória				
Önálló vállalkozó	70	15	14	1
Menedzserek	72	18	8	2
Egyéb fehér gallér	66	21	11	2
Manuális munkások	66	20	12	2
Házi személyek	67	19	11	3
Munkanélküli	71	16	9	4
Nyugdíjas	65	20	11	4
Diákok	73	17	7	3
A számlák kifizetésének nehézségei				
Az idő nagy részében	68	14	13	5
Időről időre	64	18	15	3
Szinte soha / Soha	69	20	9	2
Szubjektív urbanizáció				
Vidéki terület vagy falu	66	19	12	3
Kis- és középváros	67	19	11	3
Nagyváros	70	19	9	2
Az EU arcúata				
Pozitív	79	15	5	1
Semleges	61	24	11	4
Negatív	48	18	29	5
Elégedettség az életminőséggel				
Elégedett	69	19	10	2
Nem elégedett	60	18	17	5

Az Európai Parlament szerepe

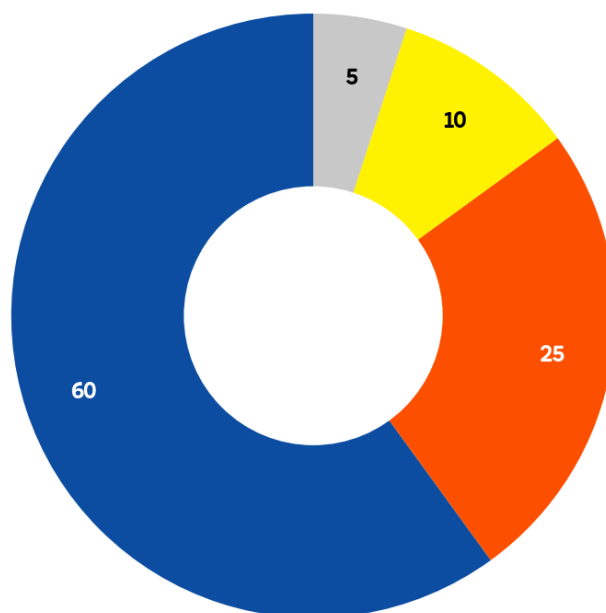
Az Európai Parlament általános megítélésén túl az is fontos, hogy megértsük, hogyan látják a polgárok a Parlament szerepét. A válaszadókat ezért megkérdezték, hogy személyesen szeretnék-e, ha az Európai Parlament fontosabb vagy kevésbé fontos szerepet töltené be. Uniós szinten az európaiak egyértelmű többsége támogatja az Európai Parlament szerepének megerősítését, ami azt jelzi, hogy széles körű elvárások vannak az Európai Unió intézményi keretén belüli megerősített pozícióval kapcsolatban.

Összességében tíz válaszadóból hat (60%) szeretné, ha az Európai Parlament fontosabb szerepet játszana. Ez viszonylagos stabilitást jelent az előző, 2025. novemberi hullámhoz képest (+ 1 százalékpont), ami megerősíti, hogy a Parlament szerepének megerősítéséhez nyújtott támogatás továbbra is erős és stabil az Európai Unióban.

Ezzel szemben a válaszadók egynegyede (25%, –1 százalékpont) azt szeretné, ha az Európai Parlament kevésbé fontos szerepet töltené be, ami azt sugallja, hogy bár egy jelentős kisebbség kritikusabb vagy óvatosabb nézeteket vall, a Parlament szerepének csökkentése iránti támogatás továbbra is egyértelműen másodlagos a Parlament megerősítésére irányuló felhívásokhoz képest. A válaszadók kisebb hányada (10%) spontán azt állítja, hogy nem szeretne változást, 5%-uk pedig nem nyilvánít véleményt.

Összességében ezek a megállapítások rávilágítanak arra, hogy az európaiak egyértelműen előnyben részesítik az Európai Parlament szerepének bővítését.

QA3 Személyesen szeretné, ha az Európai Parlament fontosabb vagy kevésbé fontos szerepet töltené be? (EU-27)
(%)



Fontosabb ▲1

Kevésbé fontos ▼1

Nincs változás / Ahogy most van (SPONTANEOUS) =

Nem tudom =

▲ ▼ (2026. április/május - 2025. november)

Fontosabb

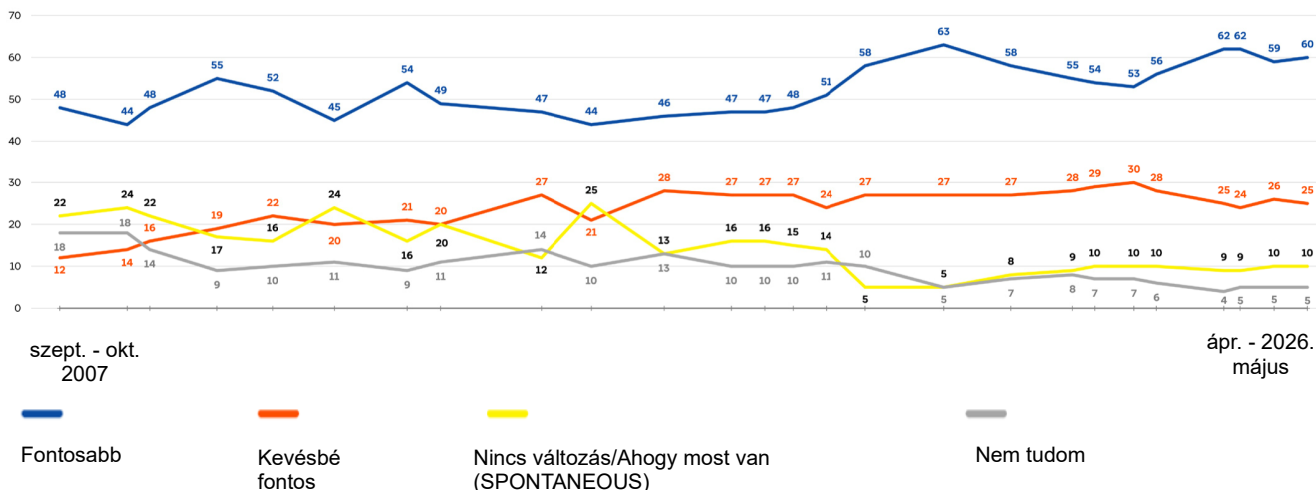
Kevésbé fontos

Nincs változás / Ahogy most van)
(SPONTANEOUS

Nem tudom

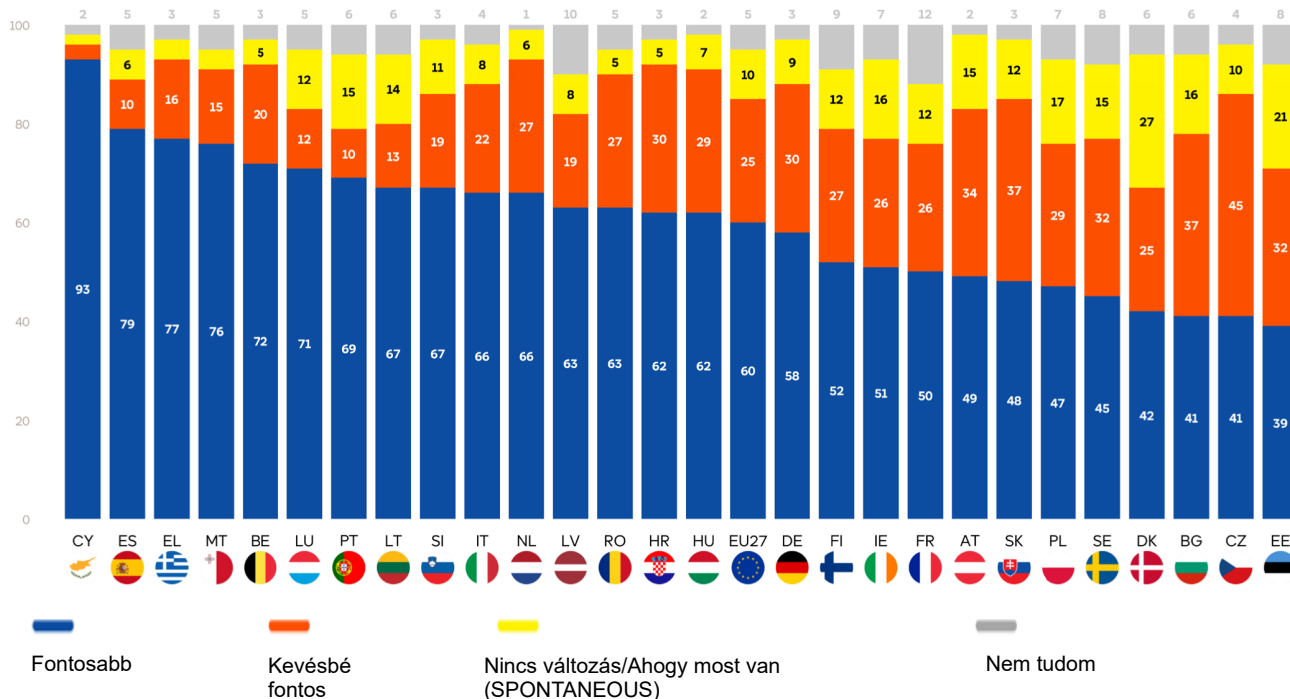
Hosszabb távon az Európai Parlament erősebb szerepének támogatása egyértelműen magasabb maradt, mint a gyengébb szerep támogatása. Az erősebb szerep iránti jelenlegi állami támogatás az egyik legmagasabb a kérdés 2007-es első felvetése óta. Ez azt jelzi, hogy az európaiak egyértelmű többsége továbbra is olyan intézménynek tekinti az Európai Parlamentet, amelynek nagyobb befolyással kellene rendelkeznie az uniós döntéshozatalban.

QA3 Személyesen szeretné, ha az Európai Parlament fontosabb vagy kevésbé fontos szerepet töltene be? (% - EU)



Nemzeti szinten 19 tagállam válaszadóinak legalább fele kifejezte azon kívánságát, hogy az Európai Parlament játsszon nagyobb szerepet. A támogatás Cipruson a legmagasabb (93%), ezt követi Spanyolország (79%) és Görögország (77%). Ezzel szemben a legalacsonyabb támogatási szint Észtországban (39%), Csehországban és Bulgáriában (mindkettő 41%), valamint Dániában (42%) figyelhető meg. Csehország az egyetlen olyan tagállam, ahol azon válaszadók aránya, akik azt szeretnék, hogy az Európai Parlament kevésbé fontos szerepet játsszon (45%), meghaladja azokat, akik azt szeretnék, hogy az Európai Parlament fontosabb szerepet játsszon (41%).

QA3 Személyesen szeretné, ha az Európai Parlament fontosabb vagy kevésbé fontos szerepet töltene be? (%)



Az Európai Parlament szerepével kapcsolatos preferenciák szociodemográfiai és attitűdbeli csoportok szerint eltérőek, bár az egyértelmű többség minden kategóriában támogatja a fontosabb szerepet.

A nemek közötti különbségek korlátozottak. A férfiak és a nők hasonló mértékben támogatják a Parlament szerepének megerősítését (59%, illetve 60%). A férfiak azonban valamivel nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a kevésbé fontos szerepet (28%, szemben a 22%-kal), míg a nők valamivel nagyobb valószínűséggel döntenek úgy, hogy nem változtatnak (11%, szemben a 9%-kal), és fejeznek ki bizonytalanságot (7%, szemben a 4%-kal).

Az egyes korcsoportok között markánsabb különbségek mutatkoznak. A fiatalabb válaszadók (15–24) támogatják leginkább az erősebb szerepet (66%), és a legkisebb valószínűséggel támogatják a csökkentett szerepet (15%). Ezzel szemben a támogatás az életkorral csökken, az 55 év felettiek körében 56 %-ra csökken, míg a kevésbé fontos szerepet előnyben részesítő arány 28 %-ra emelkedik. Ez azt jelzi, hogy a fiatalabb európaiak hajlamosabbak az erősebb Európai Parlament támogatására, míg az idősebb csoportok megosztottabbak.

Az oktatási szintek közötti különbségek is egyértelműek. A fontosabb szerep támogatottsága az iskolázottság növekedésével nő, az alacsony iskolai végzettségűek körében 54%-ról a magasan képzettek körében 66%-ra. Ezzel szemben a kevésbé fontos szerep előnyben részesítése a kevésbé képzett válaszadók körében a legmagasabb (27%), a magasan képzettek körében pedig a legalacsonyabb (19%), ami arra utal, hogy szoros kapcsolat áll fenn az oktatás és a Parlament megerősítésének támogatása között.

Szoros kapcsolat figyelhető meg a válaszadók pénzügyi helyzetével. Azok körében, akik az idő nagy részében nehézségekbe ütköznek számláik kifizetése során, az erősebb szerep támogatása 52%-ra csökken, míg a kevésbé fontos szerepet előnyben részesítő arány 30%-ra emelkedik. Ezzel szemben azok körében, akik szinte soha nem szembesülnek ilyen nehézségekkel, a

támogatottság magasabb (60%), az ellenzék pedig alacsonyabb (24%). Ez azt jelzi, hogy a gazdasági sebezhetőség a Parlament szerepének kiterjesztésével kapcsolatos kritikusabb nézetekhez kapcsolódik.

Az EU-ról pozitív képet mutató válaszadók 78%-a támogatja az Európai Parlament fontosabb szerepét, míg csak 8%-uk támogatja a kevésbé fontos szerepet. Ezzel szemben az EU-ról negatív képpel rendelkezők körében a támogatás meredeken, 28%-ra csökken, míg a többség (64%) azt szeretné, ha a Parlament kevésbé fontos szerepet játszana.

A szubjektív urbanizációs különbségek mérsékeltek, de konzisztensek. A nagyvárosok válaszadói (64%) nagyobb valószínűséggel támogatják az erősebb szerepet, mint a kis- és közepes méretű városok (59%) és a vidéki területek (56%) válaszadói, ahol a támogatás alacsonyabb, és a csökkentett szerepet valamivel nagyobb arányban részesítik előnyben. Ez némileg erősebb támogatást jelent a városi környezetben.

Összességében, bár a többség valamennyi képviselőcsoportban az Európai Parlament szerepének megerősítését támogatja, a támogatás szintje eltérő. Különösen a fiatalabb, iskolázottabb, gazdaságilag biztonságos és EU-párti válaszadók a legtámogatóbbak, míg az idősebb, kiszolgáltatottabb, kevésbé iskolázott és kritikusabb csoportok óvatosabbak vagy megosztottabbak.

QA3 Személyesen szeretné, ha az Európai Parlament fontosabb vagy kevésbé fontos szerepet töltené be? (% - EU)

	Fontosabb	Kevésbé fontos	Nincs változás / Ahogy most van (SPONTANEOUS)	Nem tudom
EU-27	60	25	10	5
Nem				
Férfi	59	28	9	4
Nő	60	22	11	7
Életkor				
15- 24	66	15	11	8
25—39	64	22	9	5
40-54	59	27	10	4
>=55	56	28	11	5
Iskolai végzettség				
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	54	27	10	9
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	59	27	10	4
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	66	19	10	5
Társadalmi-szakmai kategória				
Önálló vállalkozó	57	28	12	3
Menedzserek	65	21	11	3
Egyéb fehér gallér	63	25	9	3
Manuális munkások	58	27	9	6
Házi személyek	60	21	11	8
Munkanélküli	60	23	9	8
Nyugdíjas	54	29	11	6
Diákok	69	14	10	7
A számlák kifizetésének nehézségei				
Az idő nagy részében	52	30	9	9
Időről időre	59	26	9	6
Szinte soha / Soha	60	24	11	5
Szubjektív urbanizáció				
Vidéki terület vagy falu	56	27	11	6
Kis- és középváros	59	25	10	6
Nagyváros	64	22	10	4
Az EU arculata				
Pozitív	78	8	10	4
Semleges	48	30	14	8
Negatív	28	64	4	4
Elégedettség az életminőséggel				
Elégedett	62	23	10	5
Nem elégedett	49	36	8	7

Az Európai Unió képe

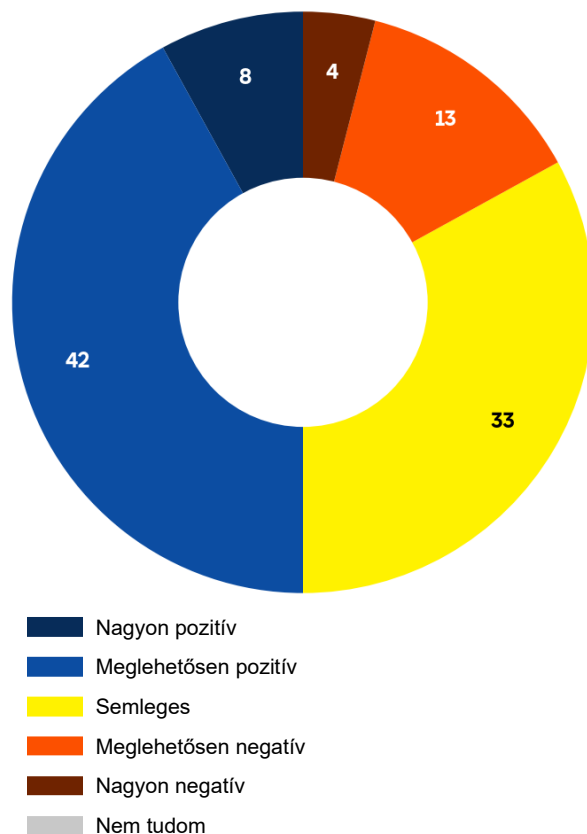
Az Európai Parlentről alkotott kép értékelése mellett ez a szakasz azt is megvizsgálja, hogy a polgárok hogyan látják tágabb értelemben az Európai Uniót. A válaszadókat arra kérték, jelezzék, hogy pozitív vagy negatív véleménnyel vannak-e az EU-ról. Összességében az európaiak 50%-a pozitívan vélekedik az EU-ról, köztük 42%-uk meglehetősen pozitívan, 8%-uk pedig nagyon pozitívan vélekedik az EU-ról. Ez a pozitív hangulatot teszi a leggyakoribb általános értékeléssé, és azt jelzi, hogy az Európai Unió megítélése nagyjából kedvező.

Ugyanakkor a válaszadók 33%-a semleges véleményen van, ami azt sugallja, hogy az európaiak jelentős része továbbra is bizonytalan vagy mérsékeltén pozícionált, ahelyett, hogy határozott nézeteket fogalmazna meg.

Ezzel szemben a válaszadók 17%-a negatívan vélekedik az EU-ról, ebből 13% meglehetősen negatívan, 4% pedig nagyon negatívan vélekedik. Ez azt mutatja, hogy a negatív megítélés egyértelműen kisebbségben van.

Az előző, 2025. novemberi hullámhoz képest a válaszok valamennyi kategóriája változatlan maradt, ami az általános attitűdök magas fokú stabilitására utal.

D78 Általánosságban elmondható, hogy az EU nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képet kelt az Ön számára? (EU-27) (%)



Nagyon pozitív =

Meglehetősen pozitív ▲ 1

Semleges ▼ 1

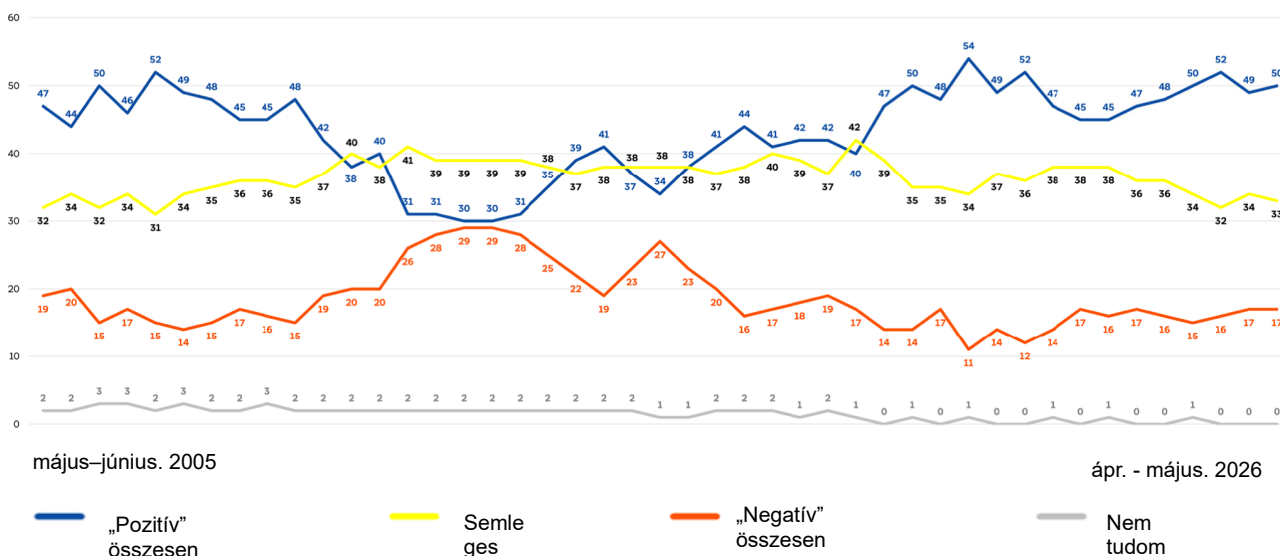
Meglehetősen negatív =

Nagyon negatív =

Nem tudom (2025. április/május - 2025. november)

Az előző két mutatóhoz hasonlóan a hosszú távú tendencia is pozitívabb képet mutat. Legalább 2005 óta azon válaszadók aránya, akik pozitívan vélekednek az Európai Unióról, következetesen meghaladja a negatív nézeteket. Emellett 2020 óta következetesen a pozitív megítélés volt a leggyakoribb válasz, amely meghaladta a semleges véleményeket is. A jelenlegi szint stabil és magas a 2011 és 2014 közötti időszakhoz képest, amikor az EU közvéleménye kedvezőtlenebb volt.

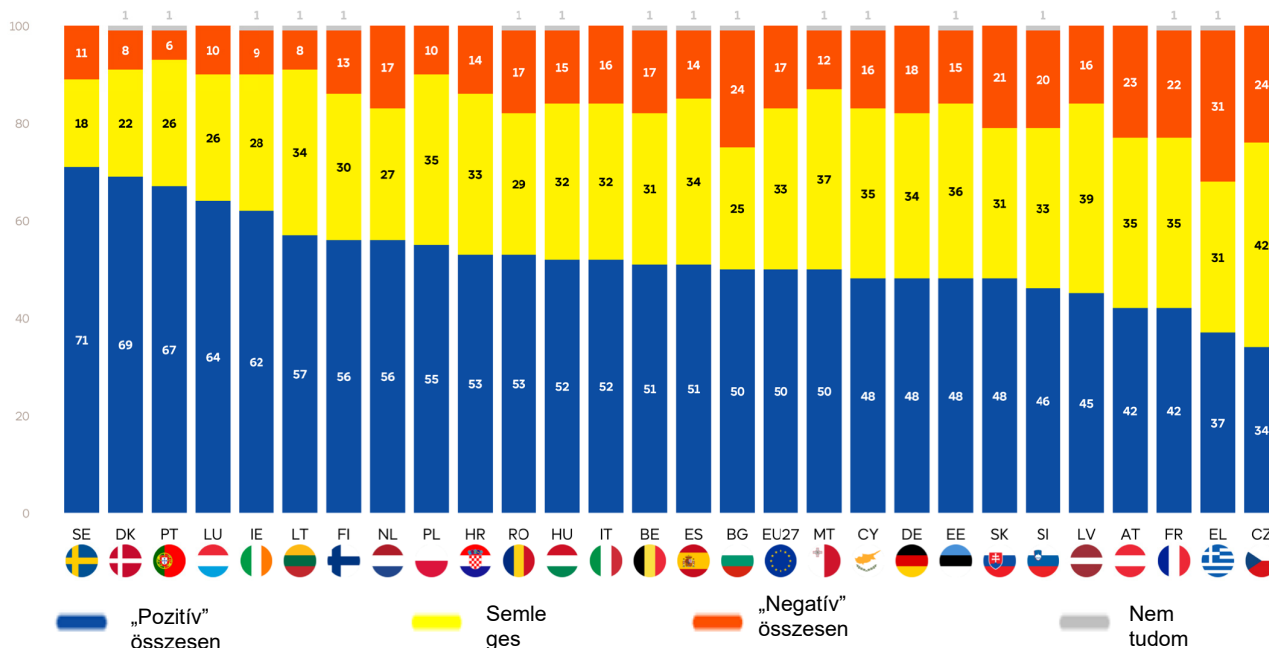
D78 Általánosságban elmondható, hogy az EU nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képet kelt az Ön számára? (% - EU)



Nemzeti szinten 17 tagállamban a válaszadók legalább fele számolt be az Európai Unióról alkotott pozitív képről, 26 tagállamban pedig az EU-ról alkotott pozitív kép a leggyakoribb nézet. A pozitív megítélés aránya Svédországban (71%), Dániában (69%) és Portugáliában (67%) volt a legmagasabb.

Ezzel szemben a pozitív megítélés legalacsonyabb szintje Csehországban (34%), Görögországban (37%) és Franciaországban (42%) figyelhető meg. Csehország az egyetlen olyan tagállam, ahol nem a pozitív válasz a leggyakoribb: a válaszadók relatív többsége semleges álláspontot képvisel. A negatív megítélés soha nem a leggyakoribb válasz egyik tagállamban sem. Az Európai Unióról alkotott kép némileg eltér a szociodemográfiai és attitűdbeli csoportok között, bár szinte minden kategóriában a pozitív nézetek továbbra is elterjedtebbek, mint a negatívak, és a válaszadók jelentős része semleges véleményt nyilvánít.

D78 Általánosságban elmondható, hogy az EU nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képet kelt az Ön számára? (%)



A nemek közötti különbségek nagyon korlátozottak. A férfiak és a nők a pozitív megítélés szinte azonos szintjéről számolnak be (50%, illetve 51%). A nők valamivel nagyobb valószínűséggel rendelkeznek semleges véleménnyel (34%, szemben a 31%-kal), míg a férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel nyilvánítanak negatív véleményt (19%, szemben a 15%-kal), ami némileg kritikusabb véleményt jelez a férfiak körében.

Egyértelműbb különbségek mutatkoznak a különböző korcsoportok között. A legpozitívabb válaszadók a fiatalabbak: a 15–24 évesek 57%-a nyilatkozott pozitívan, szemben az 55 évesek és idősebbek 45%-ával. Ugyanakkor a negatív megítélés az életkorral növekszik, a legfiatalabb csoport 8% -áról a legidősebb csoport 20% -ára. A semleges válaszok viszonylag stabilak maradnak valamennyi korcsoportban (mintegy 31–35%), ami arra utal, hogy míg a fiatalabb válaszadók kedvezőbbek, az idősebb válaszadók nagyobb valószínűséggel foglalnak el kritikus álláspontot.

Az iskolai végzettség szerinti különbségek különösen markánsak. A pozitív megítélés az iskolázottság növekedésével jelentősen nő: az alacsony iskolai végzettségű válaszadók 40%-áról a közepes végzettségűek 49%-ára, a magasan képzettek 61%-ára. Ezzel szemben a negatív nézetek gyakoribbak a legkevesbé képzettek körében (21%, szemben a magasan képzettek 13%-ával), míg a semlegesség szintén magasabb (38%, szemben a 26%-kal). Ez rávilágít az oktatás és az EU-ról alkotott kedvező kép közötti szoros kapcsolatra.

Szoros kapcsolat figyelhető meg a válaszadók pénzügyi helyzetével. Azok közül, akik az idő nagy részében nehézségekbe ütköznek a számlák kifizetése során, csak 37% pozitív képet fejez ki, míg 30% negatív képet jelent. Ezzel szemben azok közül, akik szinte soha vagy soha nem szembesülnek ilyen nehézségekkel, 54% pozitívan, és csak 14% negatívan vélekedik. Ez egyértelmű kapcsolatot mutat a gazdasági jólét és az EU-ról alkotott kép között.

A szubjektív urbanizációs különbségek mérsékelték, de konzisztensek. A nagyvárosokban élő válaszadók (57%) nagyobb valószínűséggel fejeznek ki pozitív képet, mint a kis- és közepes méretű városokban (50%) és a vidéki területeken (45%), ahol a negatív vélemények is gyakoribbak. Ez némileg kedvezőbb megítélésre utal a városi környezetben.

Összességében ezek az eredmények azt mutatják, hogy bár az Európai Unióról alkotott kép általában minden csoportban pozitív, a fiatalabb, iskolázottabb és előnyösebb helyzetben lévő válaszadók nagyobb valószínűséggel vélekednek kedvezően, míg a kiszolgáltatottabb csoportok általában semlegesebbek vagy kritikusabbak.

D78 Általánosságban elmondható, hogy az EU nagyon pozitív, meglehetősen pozitív, semleges, meglehetősen negatív vagy nagyon negatív képet kelt az Ön számára? (% - EU)

	„Pozitív” összesen	Semleges	„Negatív” összesen	Nem tudom
EU-27	50	33	17	0
Nem				
Férfi	50	31	19	0
Nő	51	34	15	0
Életkor				
15- 24	57	35	8	0
25—39	56	31	13	0
40-54	50	31	19	0
>=55	45	34	20	1
Iskolai végzettség				
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	40	38	21	1
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	49	34	17	0
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	61	26	13	0
Társadalmi-szakmai kategória				
Önálló vállalkozó	52	28	20	0
Menedzserek	61	27	12	0
Egyéb fehér gallér	55	29	16	0
Manuális munkások	46	36	18	0
Házi személyek	47	36	16	1
Munkanélküli	41	39	19	1
Nyugdíjas	44	34	21	1
Diákok	61	33	6	0
A számlák kifizetésének nehézségei				
Az idő nagy részében	37	31	30	2
Időről időre	43	36	21	0
Szinte soha / Soha	54	32	14	0
Szubjektív urbanizáció				
Vidéki terület vagy falu	45	34	20	1
Kis vagy közepes méretű város	50	34	16	0
Nagyváros	57	30	13	0
Elégedettség az életminőséggel				
Elégedett	54	32	14	0
Nem elégedett	31	37	31	1

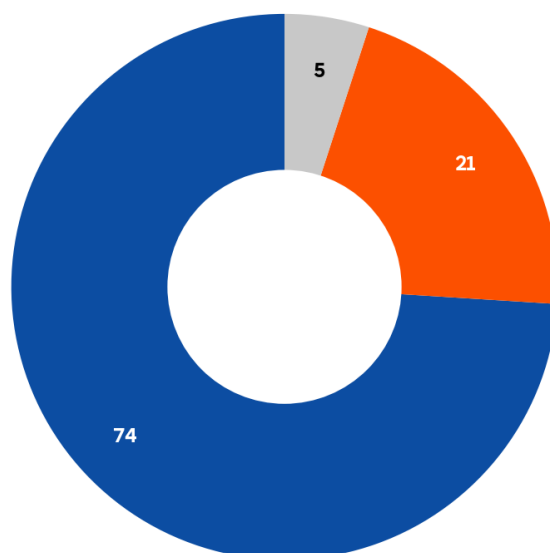
Az Európai Unióhoz való csatlakozás

Ez a szakasz azt vizsgálja, hogy a polgárok hogyan látják országuk európai uniós tagságát. Uniós szinten az európaiak nagy többsége úgy véli, hogy országának előnye származott abból, hogy az Európai Unió tagja volt, ami megerősíti az uniós tagság nagyjából pozitív értékelését.

Összességében a válaszadók mintegy háromnegyede (74%, +1 százalékpont) nyilatkozott úgy, hogy országa részesült az előnyökből, ami széles mozgástérrel a leggyakoribb válaszlépést jelenti. Ez azt jelzi, hogy az EU-tagság előnyeit az egész Európai Unióban erőteljesen és széles körben érzékelik.

Ezzel szemben a válaszadók mintegy egyötöde (21%, -2 százalékpont) véli úgy, hogy országa nem részesült az előnyökből. A válaszadók kis hányada (5%, +1 százalékpont) állítja, hogy nem tudja.

QA4 Mindent figyelembe véve Ön szerint (ORSZÁGUNK) összességében részesült-e az EU-tagság előnyeiből vagy sem?
EU-27) (%)

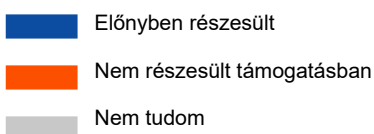


Előnyben részesült ▲1

Nem részesült támogatásban ▼2

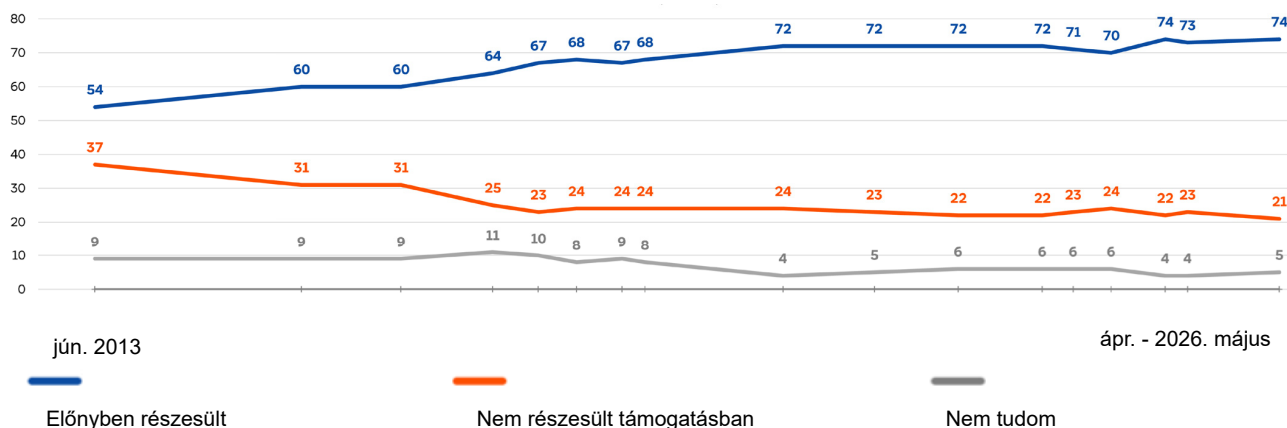
Nem tudom ▲1

▲▼ (2026. április/május - 2025. május)



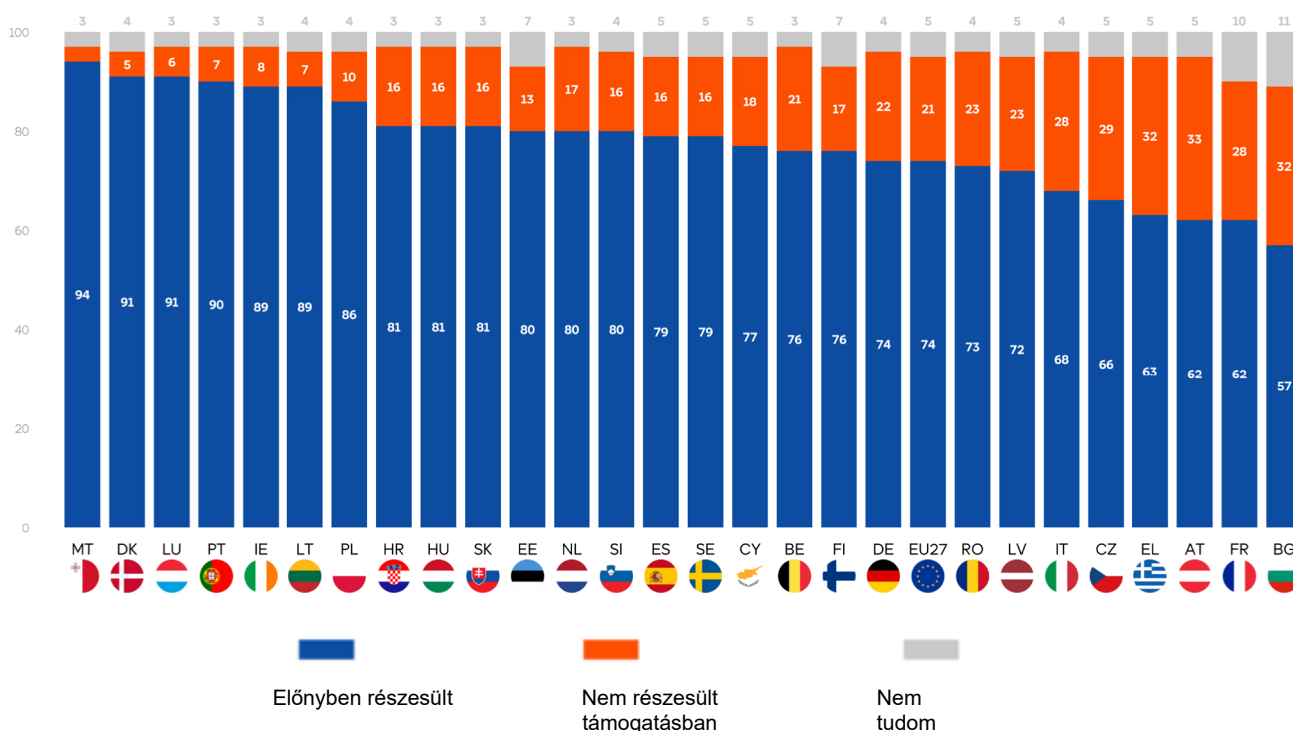
Hosszabb távon a válaszadók többsége következetesen arról számolt be, hogy az uniós tagságot előnyösnek tartja országa számára. 2015 és 2020 között egyre kedvezőbb nézetek alakultak ki, ami azt tükrözi, hogy az uniós tagság egyre nagyobb támogatottságot élvez az Európai Unióban. 2020 óta ez a tendencia stabilizálódott: tíz válaszadóból több mint hét következetesen előnyösnek tartja az uniós tagságot, és 2025 telén és a jelenlegi felmérésben elérte a 74 %-os csúcsot. Összességében ez a hosszú távú minta alátámasztja az uniós tagság tartós és nagyjából stabil pozitív megítélését az európai polgárok körében.

QA4 Mindent figyelembe véve Ön szerint (ORSZÁGUNK) összességében részesült-e az EU-tagság előnyeiből vagy sem? (% - EU)



A válaszadók egyértelmű többsége úgy véli, hogy országa valamennyi tagállamban élvezte az uniós tagság előnyeit, bár e felfogás ereje országonként jelentősen eltér. A támogatás Máltán (94%), Dániában és Luxemburgban (mindkettő 91%), valamint Portugáliában (90%) a legerősebb. Ezzel szemben a pozitív megítélés legalacsonyabb szintje Bulgáriában (57%), Franciaországban és Ausztriában (mindkettő 62%), valamint Görögországban (63%) figyelhető meg. A negatív megítélés aránya Ausztriában a legmagasabb (33%).

QA4 Mindent figyelembe véve Ön szerint (ORSZÁGUNK) összességében részesült-e az EU-tagság előnyeiből vagy sem? (%)



Annak megítélése, hogy az országok részesültek-e az uniós tagság előnyeiből, társadalmi-demográfiai és attitűdbeli csoportok szerint eltérő, bár az egyértelmű többség szinte minden kategóriában úgy véli, hogy országuk részesült az előnyökből.

A nemek közötti különbségek minimálisak. A férfiak és a nők nagyon hasonló szintű pozitív értékelésről számolnak be (73%, illetve 74%), bár a férfiak valamivel nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy országuk nem részesült támogatásban (23%, illetve 20%).

A különböző korcsoportok között markánsabb különbségek mutatkoznak. A fiatalabb válaszadók (15–24) messze a legpozitívabbak: 84%-uk véli úgy, hogy országa előnyhöz jutott, és csak 11%-uk fejtette ki ezzel ellentétes véleményét. Ezzel szemben a támogatás az életkor előrehaladtával folyamatosan csökken, az 55 éves és idősebb válaszadók körében eléri a 68 %-ot, míg a negatív nézeteket kifejező válaszadók aránya 26 %-ra emelkedik. Ez arra utal, hogy a fiatalabb európaiak lényegesen kedvezőbben viszonyulnak az uniós tagsághoz, míg az idősebb csoportok megosztottabbak.

Az iskolázottsági szint szerinti különbségek is feltűnőek. A pozitív megítélés az iskolai végzettséggel együtt növekszik, az alacsony iskolai végzettségűek 63%-áról a magasan képzettek 82%-ára. Ezzel szemben azon válaszadók aránya, akik úgy vélik, hogy országuk nem részesült támogatásban, csaknem kétszer olyan magas a legkevesbé képzettek körében (29%, szemben a magasan képzettek 15%-ával). Ez rávilágít az oktatás és az uniós tagsággal kapcsolatos pozitív hozzáállás közötti szoros kapcsolatra.

Különösen szoros kapcsolat figyelhető meg a válaszadók pénzügyi helyzetével. Azok közül, akik az idő nagy részében nehézségekbe ütköznek számláik kifizetése során, csak 57% gondolja úgy, hogy országa hasznot húzott, míg 35% gondolja úgy, hogy ez nem történt meg. Ezzel szemben azok közül, akik szinte soha nem szembesülnek ilyen nehézségekkel, 78% pozitív, és csak 18%

negatív véleményt fejez ki. Ez egyértelmű összefüggést mutat a gazdasági sebezhetőség és az uniós tagsággal kapcsolatos kritikusabb felfogás között.

Azon válaszadók körében, akik pozitívan vélekednek az EU-ról, túlnyomórészt 95%-uk véli úgy, hogy országa hasznot húzott az EU-ból, ezzel szemben csak 4%-uk nem ért egyet. Ezzel szemben azok közül, akik negatívan vélekednek az EU-ról, csak 27% véli úgy, hogy országa előnyös volt, míg a többség (68%) úgy véli, hogy nem.

A szubjektív urbanizációs különbségek mérsékeltek, de konzisztensek. A nagyvárosokban élő válaszadók (80%) nagyobb valószínűséggel mondják, hogy országuk előnyös volt, mint a vidéki térségekben élők (70%), ahol a negatív vélemények valamivel szélesebb körben elterjedtek (24%, szemben a 16%-kal). Ez azt jelzi, hogy az EU-tagság valamivel erősebb támogatást élvez a városi környezetben.

QA4 Mindent figyelembe véve Ön szerint (ORSZÁGUNK) összességében részesült-e az EU-tagság előnyeiből vagy sem? (% - EU)

	Előnyben részesült	Nem részesült támogatásban	Nem tudom
EU-27	74	21	5
Nem			
Férfi	73	23	4
Nő	74	20	6
Életkor			
15- 24	84	11	5
25—39	78	17	5
40-54	73	23	4
>=55	68	26	6
Iskolai végzettség			
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	63	29	8
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	75	21	4
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	82	15	3
Társadalmi-szakmai kategória			
Önálló vállalkozó	73	23	4
Menedzserek	80	16	4
Egyéb fehér gallér	79	18	3
Manuális munkások	71	24	5
Házi személyek	69	23	8
Munkanélküli	66	25	9
Nyugdíjas	66	27	7
Diákok	87	9	4
A számlák kifizetésének nehézségei			
Az idő nagy részében	57	35	8
Időről időre	67	27	6
Szinte soha / Soha	78	18	4
Szubjektív urbanizáció			
Vidéki terület vagy falu	70	24	6
Kis- és középváros	72	23	5
Nagyváros	80	16	4
Az EU arculata			
Pozitív	95	4	1
Semleges	66	24	10
Negatív	27	68	5
Elégedettség az életminőséggel			
Elégedett	77	18	5
Nem elégedett	55	38	7

Az EU-tagság fő előnyei

Annak megértésén túl, hogy a polgárok úgy tekintik-e, hogy országuk részesült az uniós tagság előnyeiből, azt is fontos meghatározni, hogy mit tekintenek ezen előnyök fő okainak. A válaszadók ezért arra kérték, hogy nevezzék meg azokat a kulcsfontosságú tényezőket, amelyek magyarázatot adnak arra, hogy az emberek miért vélik úgy, hogy országuk hasznot húzott abból, hogy az Európai Unió tagja lett. Ez a kérdés mélyebb betekintést nyújt az uniós tagság polgárok által érzékelt konkrét hozzáadott értékébe.

Uniós szinten egyértelműen a béke és a biztonság a leggyakrabban említett ok, amely miatt úgy tekintik, hogy az országok élvezik az uniós tagság előnyeit. Összességében a válaszadók 40 %-a említi, hogy az EU hozzájárul a béke védelméhez és a biztonság megerősítéséhez, ami egyértelműen vezető tényezővé teszi azt. Ez 2025 májusához képest viszonylagos stabilitást (+3 százalékpont) is jelent, ami rávilágít a biztonsági megfontolások fontosságára a jelenlegi geopolitikai környezetben.

A második leggyakrabban említett ok a tagállamok közötti együttműködés javulása, amelyet a válaszadók 34%-a említett, ami szintén viszonylagos stabilitást jelent (–2 százalékpont). Ez azt jelzi, hogy az együttműködés továbbra is az egyik legfontosabb érzékelt előny.

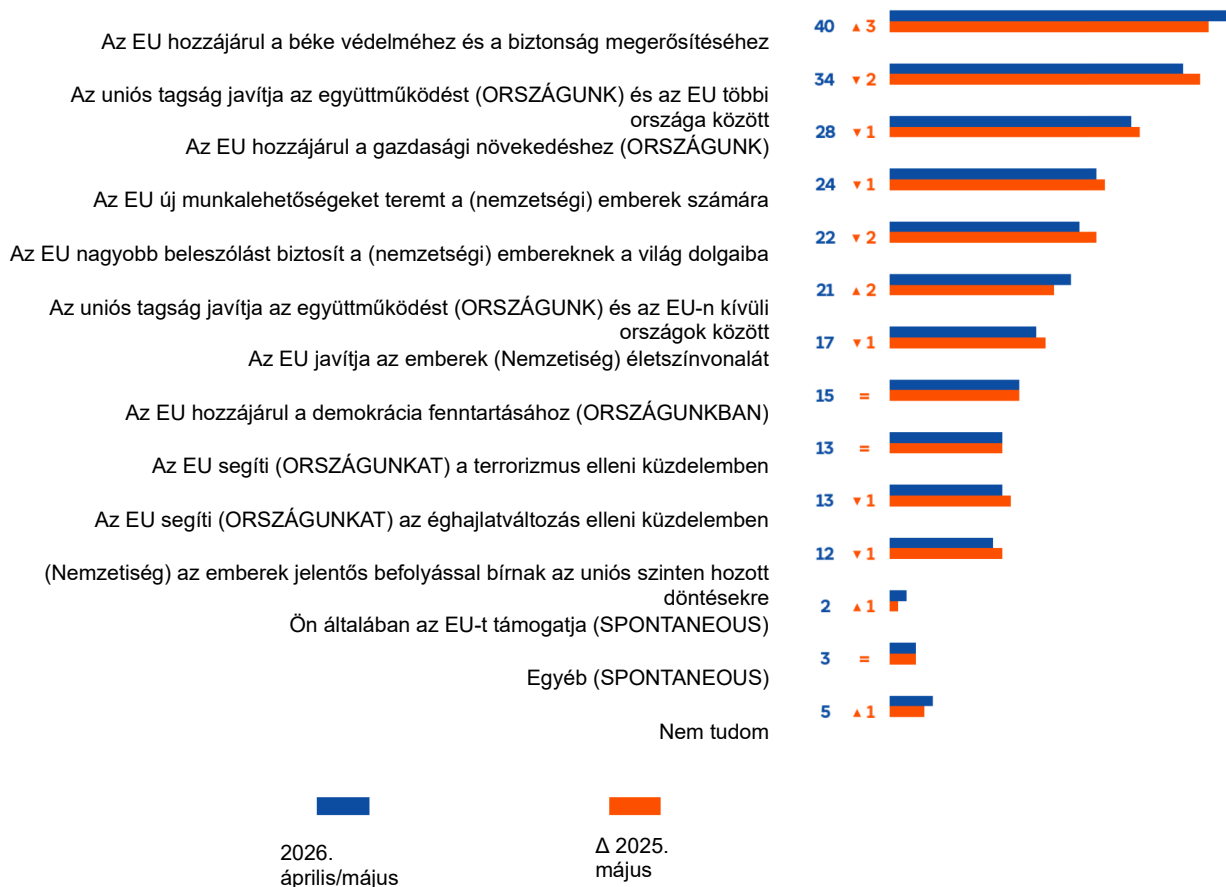
A gazdasági tényezők továbbra is fontos szerepet játszanak. Az EU gazdasági növekedéshez való hozzájárulását a válaszadók 28 %-a (–1 százalékpont), míg az új munkalehetőségeket 24 %-uk (–1 százalékpont) említette. Ezek a megállapítások megerősítik, hogy a gazdasági előnyök továbbra is központi szerepet játszanak az uniós tagság érzékelt előnyeiben.

A válaszadók hasonló aránya (22%, –2 százalékpont) kiemeli az EU szerepét abban, hogy a polgárok nagyobb szerepet kapjanak a világban, rámutatva az EU globális befolyásának fontosságára. Emellett 21 % említette az EU-n kívüli országokkal folytatott együttműködés javulását (+2 százalékpont), ami a külkapcsolatok érzékelt értékét tükrözi.

Az egyéb előnyöket a válaszadók kisebb aránya említi. Ezek közé tartozik az életszínvonal javulása (17%, –1 százalékpont) és az EU hozzájárulása a demokrácia fenntartásához (15%, változatlan). Az olyan kérdéseket, mint a terrorizmus elleni küzdelem (13%, változatlanul) és az éghajlatváltozás kezelése (13%, –1 százalékpont), szintén megemlítik, bár korlátozottabb arányban. F valójában a polgárok 12%-a (-1 százalékpont) választja ki azokat az embereket, akik jelentős befolyást gyakorolnak az uniós szinten hozott döntésekre.

Összességében ezek a megállapítások azt mutatják, hogy az európaiak az uniós tagság előnyeit többdimenziósan tekintik, amely ötvözi a biztonságot, az együttműködést és a gazdasági előnyöket. Bár a biztonsággal kapcsolatos szempontok stabilak maradtak, a gazdasági és intézményi előnyök továbbra is a polgárok értékelésének központi részét képezik, ami jól mutatja az EU hozzáadott értékének széles körű megértését.

QA5ab Függetlenül attól, hogy Ön szerint (ORSZÁGUNK) részesült-e az EU-tagság előnyeiből vagy sem, az alábbiak közül melyek azok a fő okok, amelyek miatt az emberek úgy vélik, hogy (ORSZÁGUNK) részesült az EU-tagság előnyeiből? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (%)



A tagállamok számos különböző indokra hivatkoznak annak magyarázataként, hogy miért tekintik úgy, hogy az országok élvezték az uniós tagság előnyeit, bár a legfontosabb dimenziók következetesen a biztonsági, együttműködési és gazdasági tényezők. Ugyanakkor egyértelmű különbségek mutatkoznak az ezen előnyökre helyezett elsődleges hangsúlyban az egyes országok között.

Nyolc tagállamban a leggyakrabban említett ok az EU hozzájárulása a béke védelméhez és a biztonság megerősítéséhez. Leggyakrabban Svédországban (55%), Hollandiában (53%) és Németországban (50%) említik. Csehországban ez az első olyan említett ok, amely a foglalkoztatási lehetőségekkel egyenlő mértékben oszlik meg (38%).

Nyolc tagállamban a fő érzékelt előny a foglalkoztatási lehetőségekhez kapcsolódik. Az új munkalehetőségekre hivatkozó válaszadók aránya különösen magas Szlovákiában és Bulgáriában (mindkettő 49%), majd Horvátországban (46%) és Magyarországon (41%), ami azt jelzi, hogy ezekben az országokban a munkaerőpiaci előnyök és a gazdasági lehetőségek a pozitív megítélés fő mozgatórugói.

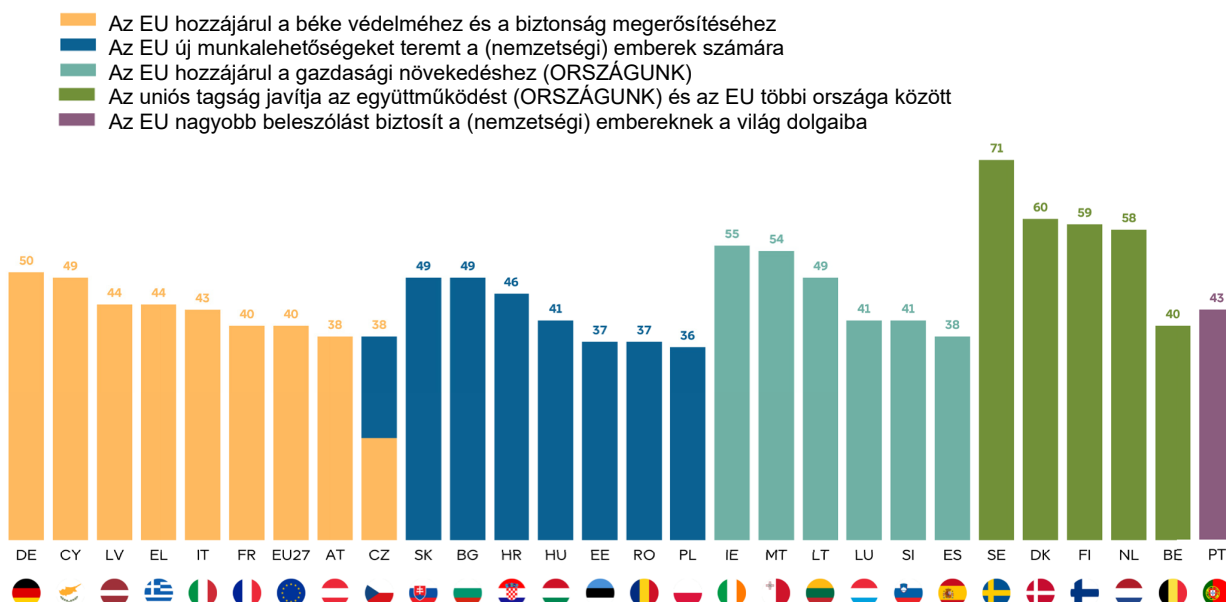
Hasonlóképpen, az EU gazdasági növekedéshez való hozzájárulása hat országban – nevezetesen Írországban (55%), Máltán (54%) és Litvániában (49%) – vezető tényezőként jelenik meg. Ezek a megállapítások kiemelik a gazdasági fejlődés és a jólét mint az uniós tagság érzékelt előnyeinek fontosságát.

Egy másik fontos dimenzió a tagállamok közötti együttműködés, amely öt tagállamban a leggyakrabban említett ok, különösen Svédországban (71%), amelyet Dánia (60%), Finnország (59%) és Hollandia (58%) követ. Ezekben az országokban egyértelműen az EU-n belüli megerősített együttműködést tekintik az elsődleges előnynek, ami arra utal, hogy nagyobb hangsúlyt kell fektetni az integrációra és a kollektív fellépésre.

végezetül Portugáliában (43%) a leggyakrabban említett előny az, hogy az uniós tagság erősebb hangot ad az országnak a világban, kiemelve az uniós tagságból származó előnyök külső vagy geopolitikai dimenzióját.

Összességében ezek az eredmények kiemelik az érzékelt uniós előnyök többdimenziós jellegét, ugyanakkor rávilágítanak a hangsúlyok közötti egyértelmű nemzeti különbségekre is. Míg egyes tagállamokban a biztonsági aggályok dominálnak, mások a gazdasági teljesítményt, a foglalkoztatási lehetőségeket vagy az együttműködést részesítik előnyben, tükrözve a nemzeti körülményeknek, a gazdasági struktúráknak és a geopolitikai perspektíváknak az uniós tagság értékelésére gyakorolt hatását.

QA5ab Függetlenül attól, hogy Ön szerint (ORSZÁGUNK) részesült-e az EU-tagság előnyeiből vagy sem, az alábbiak közül melyek azok a fő okok, amelyek miatt az emberek úgy vélik, hogy (ORSZÁGUNK) részesült az EU-tagság előnyeiből? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (%)



Függetlenül attól, hogy Ön szerint (ORSZÁGUNK) számára előnyös volt-e az uniós tagság vagy sem, az alábbiak közül melyek azok a fő okok, amelyek miatt az emberek úgy vélik, hogy (ORSZÁGUNK) számára előnyös volt az uniós tagság? Először is? És aztán? (MAX. 3 VÁLASZ) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Az EU hozzájárul a béke védelméhez és a biztonság megerősítéséhez	40	38	29	38	47	50	35	17	44	30	40	39	43	49	44	37	36	27	21	53	38	33	24	28	34	31	44	55
Az uniós tagság javítja az együttműködést (ORSZÁGUNK) és az EU többi országa között	34	40	27	25	60	44	27	22	30	29	27	24	33	31	29	18	35	26	27	58	27	23	23	23	36	32	59	71
Az EU hozzájárul a gazdasági növekedéshez (ORSZÁGUNK)	28	31	20	23	33	25	26	55	30	38	19	29	22	34	29	49	41	37	54	46	33	30	40	25	41	34	21	30
Az EU új munkalehetőségeket teremt a (nemzetiségi) emberek számára	24	19	49	36	12	16	37	40	19	27	12	46	22	37	29	40	29	41	39	9	30	36	31	37	34	49	28	24
Az EU nagyobb beleszólást biztosít a (nemzetiségi) embereknek a világ dolgaiba	22	25	19	21	35	18	20	26	26	17	24	26	32	23	11	16	30	19	24	11	25	19	43	19	13	21	20	16
Az uniós tagság javítja az együttműködést (ORSZÁGUNK) és az EU-n kívüli országok között	21	24	14	15	28	25	16	13	22	20	17	18	21	9	15	9	18	15	16	31	20	18	12	20	19	15	32	23
Az EU javítja az emberek (Nemzetiség) életszínvonalát	17	15	20	20	9	12	24	40	24	23	10	30	12	21	27	37	18	26	24	10	20	27	26	25	24	23	10	6
Az EU hozzájárul a demokrácia fenntartásához (ORSZÁGUNKBAN)	15	15	18	17	8	17	11	9	19	15	13	17	14	22	13	15	18	24	21	9	20	14	15	19	13	21	11	6
Az EU segíti (ORSZÁGUNKAT) a terrorizmus elleni küzdelemben	13	17	10	14	12	12	8	7	12	9	18	14	15	9	5	4	6	11	9	15	17	12	8	14	7	8	6	12
Az EU segíti (ORSZÁGUNKAT) az éghajlatváltozás elleni küzdelemben	13	12	7	12	14	12	7	12	17	10	13	13	17	8	3	4	6	15	11	18	20	11	7	14	8	10	12	20
(Nemzetiség) az emberek jelentős befolyással bírnak az uniós szinten hozott döntésekre	12	12	10	10	10	10	8	8	16	12	13	12	16	8	5	7	10	14	14	6	14	14	11	13	8	9	6	11
Ön általában az EU-t támogatja (SPONTANEOUS)	2	1	1	1	1	3	3	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	3	1	2	1	0	0	0	0
Egyéb (SPONTANEOUS)	3	2	4	1	2	4	6	1	4	5	5	1	3	1	6	3	2	2	1	1	3	1	2	4	6	3	2	1
Nem tudom	5	2	11	5	1	4	7	3	3	6	12	2	4	6	7	6	2	3	2	2	2	4	5	5	3	2	4	0

A társadalmi-demográfiai és attitűdbeli csoportok eltérően ítélik meg, hogy az országok miért részesülnek az uniós tagság előnyeiből, bár a biztonság, az együttműködés és a gazdasági tényezők továbbra is minden kategóriában központi szerepet játszanak.

A nemek közötti különbségek korlátozottak. A férfiak és a nők összességében nagyon hasonló prioritásokról számolnak be; a férfiak azonban valamivel nagyobb valószínűséggel hangsúlyozzák a gazdasági növekedést (30%, szemben a 26%-kal).

A korcsoportok közötti eltérések is korlátozottak. A 25–39 éves válaszadók valamivel nagyobb valószínűséggel hivatkoznak a békére és a biztonságra (41%, szemben a 15–24 évesek és a 40–54 évesek 38%-ával) és az együttműködésre (36%, szemben a legidősebb csoport 33%-ával), míg a fiatalabb válaszadók (15–24) viszonylag nagyobb hangsúlyt fektetnek a gazdasági növekedésre (30%, szemben a 27%-kal), az EU-n kívüli együttműködésre (23%, szemben a 19%-kal) és az életszínvonal javítására (21%, szemben a 15%-kal).

Az iskolázottsági szint szerinti különbségek láthatóbbak. A magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók sokkal nagyobb valószínűséggel hivatkoznak a békére és a biztonságra (42%, szemben a legkevesbé képzettek 38%-ával), az EU-n belüli együttműködésre (41%, szemben a 30%-kal), a gazdasági növekedésre (34%, szemben a 22%-kal), valamint az uniós életszínvonal javítására (18%, szemben a 14%-kal). Ezzel szemben az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők kétszer nagyobb valószínűséggel említik a terrorizmus elleni küzdelemhez nyújtott uniós segítséget (16%, szemben a 9%-kal).

A pénzügyi helyzet tekintetében némi eltérés figyelhető meg. Azok a válaszadók, akik pénzügyileg biztonságosabbak, nagyobb valószínűséggel emelik ki a békét és a biztonságot (41%, szemben azok 34%-ával, akiknek legtöbbször nehézséget okoz számláik kifizetése), az EU-n belüli együttműködést (36%, szemben a 28%-kal), a gazdasági növekedést (30%, szemben a 21%-kal), a munkalehetőségeket (24%, szemben a 18%-kal) és az életszínvonal javulását (17%, szemben a 14%-kal), ami az uniós ellátások gazdaságilag orientáltabb értelmezését jelzi.

Azok a válaszadók, akik pozitív képet mutatnak az EU-ról, jelentősen nagyobb valószínűséggel társítják az uniós tagságot szinte az összes felsorolt előnnyel, mint a negatív nézetet valló válaszadók. Például 45%-uk választja a békét és a biztonságot, szemben azok 27%-ával, akik negatívan vélekednek az EU-ról.

A szubjektív urbanizációs különbségek viszonylag korlátozottak, bár némi eltérés megfigyelhető. A nagyvárosok válaszadói valamivel nagyobb valószínűséggel hivatkoznak az EU-n belüli

együttműködésre (38%, szemben a vidéki térségekben élők 30%-ával) és az életszínvonal javítására (21%, szemben a 17%-kal).

QA4 Mindent figyelembe véve Ön szerint (ORSZÁGUNK) összességében részesült-e az EU-tagság előnyeiből vagy sem? (% - EU)

	Az EU hozzájárul a béke védelméhez és a biztonság megerősítéséhez	Az uniós tagság javítja az együttműködést (ORSZÁGUNK) és az EU többi országa között	Az EU hozzájárul a gazdasági növekedéshez (ORSZÁGUNK)	Az EU új munkalehetőségeket teremt a (nemzeti) emberek számára	Az EU nagyobb beleszólást biztosít a (nemzeti) embereknek a világ dolgaiba	Az uniós tagság javítja az együttműködést (ORSZÁGUNK) és az EU-n kívüli országok között	Az EU javítja az emberek (Nemzeti) életszínelőnlát	Az EU hozzájárul a demokrácia fenntartásához (ORSZÁGUNKBAN)	Az EU segíti (ORSZÁGUNKAT) a terrorizmus elleni küzdelemben	Az EU segíti (ORSZÁGUNKAT) az éghajlatváltozás elleni küzdelemben	(Nemzeti) az emberek jelentős befolyással bírnak az uniós szinten hozott döntésekre	Ön általában az EU-t támogatja (SPONTANEOUS)	Egyéb (SPONTANEOUS)	Nem tudom
EU-27	40	34	28	24	22	21	17	15	13	13	12	2	3	5
Nem														
Férfi	39	34	30	24	22	21	18	14	12	13	12	2	4	5
Nő	40	34	26	23	22	21	16	16	14	13	12	1	3	6
Életkor														
15- 24	38	34	30	24	23	23	21	17	11	14	13	1	1	3
25—39	41	36	30	25	22	21	18	16	11	14	12	1	3	4
40-54	38	35	29	25	23	21	17	15	13	13	13	1	3	5
>=55	40	33	27	22	21	19	15	15	14	12	11	2	4	7
Iskolai végzettség														
Alacsony iskolai végzettség (ISCED 0–2. szint)	38	30	22	20	23	19	14	14	16	12	12	2	5	9
Középfokú végzettség (ISCED 3–4. szint)	39	32	29	27	21	21	18	16	14	14	12	1	3	4
Magas szintű oktatás (ISCED 5–8)	42	41	34	22	22	22	18	15	9	13	13	1	2	4
Társadalmi-szakmai kategória														
Önellő vállalkozó	37	35	30	24	23	19	17	12	12	15	14	2	4	4
Menedzserek	43	40	34	24	21	22	18	14	10	12	13	2	3	3
Egyéb fehér gallér	37	36	31	26	26	22	17	17	12	14	13	1	2	4
Manuális munkások	38	33	27	25	21	21	18	15	15	14	12	2	3	4
Házi személyek	35	30	24	21	23	22	14	17	17	11	15	2	4	9
Munkanélküli	42	33	24	22	17	22	15	16	14	11	9	2	4	8
Nyugdíjas	41	31	26	21	21	18	15	14	14	11	10	2	5	8
Diákok	39	36	30	24	24	23	20	17	9	15	13	0	2	2
A számlák kifizetésének nehézségei														
Az idő nagy részében	34	28	21	18	21	20	14	13	17	13	12	1	6	11
Időről időre	37	30	26	25	22	21	17	17	15	14	12	1	3	5
Szinte soha / Soha	41	36	30	24	22	21	17	15	12	13	12	2	3	5
Szubjektív urbanizáció														
Vidéki terület vagy falu	38	30	30	25	21	21	17	14	13	12	12	1	4	6
Kis- és középváros	42	35	26	22	24	19	15	14	13	13	12	2	3	6
Nagyváros	38	38	30	24	20	22	21	17	13	15	13	1	2	3
Az EU arculata														
Pozitív	45	38	35	26	24	21	21	17	12	13	14	1	1	1
Semleges	38	32	25	22	22	21	15	15	14	14	12	2	4	6
Negatív	27	27	16	20	15	17	10	10	14	11	7	3	11	16
Elégedettség az életminőséggel														
Elégedett	40	35	30	24	22	21	18	15	12	13	12	2	3	4
Nem elégedett	36	29	21	22	21	20	14	15	16	13	10	4	6	9

KÖVETKEZTETÉS

KÖVETKEZTETÉS

A 2026. tavaszi Eurobarométer felmérés kiemeli, hogy az európai közvélemény geopolitikai bizonytalansággal, gazdasági nyomással és a jövőre vonatkozó várakozások fokozatos változásával jellemezhető környezetben navigál. A polgárok továbbra is erős optimizmusukat fejezik ki személyes szinten, miközben a szélesebb összefüggéseket figyelembe véve csökken a bizalom, különösen óvatos és egyre pesszimistább nézetekkel a világ jövőjét illetően. Ugyanakkor az európaiak érzelmi állapota a remény és a bizonytalanság összetett egyensúlyát tükrözi, ami azt sugallja, hogy a lakosság továbbra is reziliens, de figyelemmel kíséri a folyamatban lévő kihívásokat.

A gazdasági körülményekkel kapcsolatos aggodalmak továbbra is központi szerepet játszanak a felmérésben. Az infláció, az emelkedő árak és a megélhetési költségek továbbra is uralják a polgárok prioritásait, megerősítve helyzetüket mint az Európai Parlament által kezelendő legsürgetőbb kérdéseket. Ezzel párhuzamosan a biztonsággal kapcsolatos aggályok továbbra is kulcsszerepet játszanak a megítélés alakításában. Az EU-t széles körben a stabilitás helyének tekintik egy zavaros világban, és a nagy többség támogatja az EU erősebb szerepét a polgárok globális válságokkal és biztonsági kockázatokkal szembeni védelmében. A polgárok határozottan támogatják továbbá a tagállamok közötti nagyobb egységet és az EU aktívabb szerepét a nemzetközi szinten, ahol a védelem, a biztonság és az energiafüggetlenség az EU globális pozíciójának megerősítése szempontjából kulcsfontosságú prioritás.

Az életminőség megítélése továbbra is nagyjából pozitív, de árnyalt. Az európaiak nagy többsége elégedett az életminőségével, és a legtöbben azt jelzik, hogy helyzetük stabil maradt. Egy jelentős kisebbség azonban romlásról számol be, és a jövőbeli életszínvonallal kapcsolatos várakozásokat óvatosság jellemzi, a stabilitás érvényesül, de a csökkenő arányt egyre növekvő arány jelzi előre. Az egészség, a pénzügyi biztonság és az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés az életminőség legfontosabb összetevői, valamint azok a területek, ahol a javulás a legnagyobb hatással járna.

Ugyanakkor az európaiak továbbra is nagyra értékelik az alapvető elveket, és továbbra is a béke a legfontosabb érték, amelyet elvárnak az Európai Parlamenttől, amelyet a demokrácia, az emberi jogok és a jogállamiság követ. A demokráciával való elégedettség mind nemzeti, mind uniós szinten a többségi küszöb felett marad.

Az Európai Unióval és annak intézményeivel kapcsolatos hozzáállás összességében továbbra is egyértelműen pozitív. A polgárok többsége kedvezően vélekedik az EU-ról, és különösen erős az a felfogás, hogy az uniós tagság előnyös, és az európaiak mintegy háromnegyede úgy véli, hogy országa élvezte a tagság előnyeit. A polgárok egyértelműen az Európai Parlament szerepének megerősítését részesítik előnyben, tükrözve a láthatóbb és hatékonyabb uniós fellépéssel kapcsolatos elvárásokat.

Összességében a 2026. tavaszi Eurobarométer felmérés azt mutatja be, hogy az Európai Unió számos és egymással összefüggő kihívással néz szembe, amelyekben a polgárok továbbra is széles körben támogatják a gazdasági és globális kockázatokat, de egyre nagyobb figyelmet fordítanak azokra. Ebben az összefüggésben az európaiak továbbra is elvárják, hogy az EU védő, stabilizáló és proaktívabb szerepet játsszon mind a belső, mind a globális szinten.

Megjegyzések

(Pierre Dieumegard) [Nincs magyar neve]

A könyvjelzők által jelzett elrendezés azt sugallja, hogy ez egy másik dokumentum újrahasznosított változata.

A QA6ab mentális állapot oszlopdiagramja a 23. és a 12. oldalon is megjelenik.

A franciák különösen pesszimisták önmagukkal és családjukkal, országukkal, Európával és a világ egészével kapcsolatban (QA12.1–QA12.4. kérdés), és a legnagyobb valószínűséggel azt hiszik, hogy életszínvonaluk csökkenni fog (SD27. kérdés); ők azok a csoportok is, amelyek a legkevésbé hallottak az Európai Parlamentiől a médiában.

MŰSZAKI SPECIFIKÁCIÓK

MŰSZAKI SPECIFIKÁCIÓK

2026. április 9. és május 4. között a Verian Belgium az Európai Parlament Kommunikációs Főigazgatósága Eurobarométer és Felmérések Osztályának kérésére elvégezte az Eurobarométer felmérés 105.3. hullámát. A 105.3. hullám az Európai Unió tagállamainak állampolgáira vonatkozik, akik mind a 27 tagállamban lakóhellyel rendelkeznek, és legalább 15 évesek.

Az összes országban alkalmazott alapminta-terv rétegzett, többlépcsős, véletlenszerű (valószínűségi) minta. Az egyes országokban a mintakeretet először NUTS-régiók szerint, az egyes régiókon belül pedig városiasság-mérővel (DEGURBA) rétegezik. Az egyes rétegekben kiválasztott mintavételi pontok száma a 15+ rétegsokaságot tükrözi. A második szakaszban a mintavételi pontokat az egyes rétegeken belüli 0+ populációmérettel arányos valószínűséggel vontuk ki. A minták tehát a vizsgált országok teljes területét reprezentálják az EUROSTAT NUTS II (vagy azzal egyenértékű) rendszere szerint, valamint az adott nemzetiség rezidens népességének a nagyvárosi, városi és vidéki területek szerinti eloszlása szerint.

A kiválasztott mintavételi pontok mindegyikében véletlenszerűen kiválasztották a kiindulási koordinátát, és fordított földrajzi kódolási eszközt alkalmaztak a koordináta-hoz legközelebb eső cím azonosítására. Ez a cím volt a kezdőcíme a véletlen sétának. További címeket (minden N-edik címet) választottak ki a szokásos "véletlenszerű útvonal" eljárásokkal, az eredeti címről. Minden háztartásban véletlenszerűen választották ki a válaszadót. A véletlenszerű kiválasztás megközelítése a háztartás méretétől függött. Például a két 15+ taggal rendelkező háztartások esetében a forgatókönyvet vagy az informátor (az átvilágító kérdőívre válaszoló személy) vagy a háztartás másik jogosult tagjának kiválasztására használták. A három 15+ taggal rendelkező háztartások esetében a forgatókönyvet vagy az informátor (az idő 1/3-a) vagy a háztartás két másik jogosult tagja (az idő 2/3-a) kiválasztására használták. A másik két tag kiválasztásakor a kérdezőnek vagy a legfiatalabbnak, vagy a legidősebbnek kellett megkérdeznie. A szkript véletlenszerűen hozzárendeli a kiválasztást a legfiatalabb vagy a legidősebb, egyenlő valószínűséggel. Ez a folyamat a háztartás négy 15+ tagja esetében folytatódik – véletlenszerűen megkérdezve a legfiatalabbnak, a második legfiatalabbnak és a legidősebbnek. Az öt 15+ taggal rendelkező háztartások esetében visszatérünk az utolsó születésnap szabályhoz.

Ha a háztartásban senkivel sem került sor kapcsolatfelvételtre, vagy ha a kiválasztott válaszadó nem volt elérhető (foglalt), a kérdező legfeljebb további három alkalommal (összesen négy kapcsolatfelvételi kísérlet) újra felkereste ugyanazt a háztartást. Az interjúalanyok soha nem jelzik, hogy a felmérést előzetesen az Európai Parlament nevében folytatják le; kérésre ezt az információt a felmérés befejezését követően is megadhatják.

A felvételi szakasz kissé eltérő volt Hollandiában, Finnországban és Svédországban. Ez utóbbi két országban az egyes mintavételi pontokon belül címekből álló mintát választottak ki a cím- vagy népesség-nyilvántartásból (Finnországban a kiválasztás nem minden mintavételi ponton történik, de egyes esetekben a válaszadási arány várhatóan javulni fog). A címek kiválasztása véletlenszerűen történt. Ezt követően telefonon vették fel a kapcsolatot a háztartásokkal, és toborozták őket, hogy vegyenek részt a felmérésben. Hollandiában kettős keretű RDD-mintát (mobil- és vezetékes számokat) használnak, mivel nem áll rendelkezésre átfogó népesség-nyilvántartás telefonszámokkal. A számok kiválasztása mindkét kereten véletlenszerűen történik, és minden szám egyenlő valószínűséget kap a kiválasztásra. Svédországgal és Finnországgal ellentétben a minta nem klaszterezett.

	ORSZÁGOK	INTÉZMÉNYEK	N Interjúk	KÜLÖNLEGES IDŐPONTOK		NÉPESSÉG >=15	ARÁNY A 27 tagú EU-ban
BE	Belgium	MCM Belgium	102 1	09/04/26	27/04/2026	9892796	2.6%
BG	Bulgária	Kantar TNS BBSS	1014	09/04/2026	03/05/2026	5534455	1.4%
CZ	Csehország	STEM/MARK	1049	09/04/2026	23/04/2026	9172797	2.4%
DK	Dánia	Mantle Dánia (Verian)	1007	2026. április 9.	04/05/2026	5022981	1.3%
DE	Németország	Mantle Németország (Verian)	1507	09/04/2026	29/04/2026	71818299	18.7%
EE	Észtország	8848 Kutatás 00	1006	09/04/2026	28/04/2026	1154359	0.3%
IE	Írország	B és A kutatás	1010	09/04/2026	29/04/2026	4338938	1.1%
EL	Görögország	Kantar Görögország	1007	14/04/2026	04/05/2026	9041201]	2.4%
ES	Spanyolország	Mantle Spanyolország (Verian)	1005	09/04/2026	29/04/2026	421893) 18	11.0%
FR	Franciaország	MCM Franciaország	1016	09/04/2026	28/04/2026	56855864	14.8%
HR	Horvátország	Hendal	1007	10/04/2026	29/04/2026	3319752	0.9%
IT	Olaszország	Testpoint Italia	1029	09/04/2026	27/04/2026	51784963	13.5%
CY	Ciprus képviselője	CYMAR piackutatás	504	14/04/2026	03/05/2026	818909	0.2%
LV	Lettország	Kantar TNS Lettország	1005	09/04/2026	29/04/2026	1579066	0.4%
LT	Litvánia	Norstat LT	1017	09/04/2026	2026. április 28.	2467008	0.6%
LU	Luxemburg	ILRES	508	09/04/2026	27/04/2026	555303	0.1%
HU	Magyarország	Kantar Hoffmann	1020	14/04/2026	01/05/2026	8199448	2.1%
MT	Málta	MISCO International	505	09/04/2026	03/05/2026	493961	0.1%
NL	Hollandia	MCM Hollandia	1023	09/04/2026	27/04/2026	15228902	4.0%
AT	Ausztria	Hozzászólások a következőhöz: Osterreichische Gallup Ins	1003	09/04/2026	28/04/2026	7842929	2.0%
PL	Lengyelország	Kutatás Kollektív	1020	10/04/2026	27/04/2026	31082980	8.1%
PT	Portugália	Intercampus SA	1031	2026. április 9.	29/04/2026	9275958	2.4%
RO	Románia	CSOP SRL	1045	09/04/2026	2026. április 29.	16034437	4.2%
SI	Szlovénia	Mediana D00	1007	09/04/2026	26/04/2026	1811104	0.5%
SK	Szlovákia	MN ERŐ	1001	09/04/2026	24/04/2026	4557290	1.2%
FI	Finnország	Taloustutkimus Oy	1016	09/04/2026	29/04/2026	4771619	1.2%
SE	Svédország	Mantle Svédország (Verian)	1037	09/04/2026	29/04/2026	8748126	2.3%

2026-OS NYELV | EB 105.3 MŰSZAKI SPECIFIKÁCIÓK

EU-27 összesen	26421	09/04/2026	04/05/2026	383603764	100,00 %
----------------	-------	------------	------------	-----------	----------

* Megjegyzendő, hogy a táblázatban feltüntetett teljes százalékos arány kerekítés miatt meghaladhatja a 100%-ot.

Interjú mód országonként

Az interjúkat személyes interjúkon keresztül végezték, akár fizikailag az emberek otthonában, akár távoli videointerakción keresztül a megfelelő nemzeti nyelven. A távoli videointerakcióval készült interjúkat („online szemtől-szembe” vagy CAVI, számítógéppel segített videointerjú) csak a Ciprusi Köztársaságban, Dániában, Máltán, Finnországban és Svédországban végezték.

	ORSZÁGOK	N CAPI INTERJÚK	N KAVI INTERJÚK	N INTERJÚ ÖSSZESEN
BE	Belgium	1021		1021
BG	Bulgária	1014		1014
CZ	Csehország	1049		1049
DK	Dánia	686	321	1007
DE	Németország	1507		1507
EE	Észtország	1006		1006
IE	Írország	1010		1010
EL	Görögország	1007		1007
ES	Spanyolország	1006		1006
FR	Franciaország	1016		1016
HR	Horvátország	1007		1007
IT	Olaszország	1029		1029
CY	RepofCiprus	420	84	504
LV	Lettország	1005		1005
LT	Litvánia	1017		1017
LU	Luxemburg	508		508
HU	Magyarország	1020		1020
MT	Málta	351	154	505
NL	Hollandia	1023		1023
AT	Ausztria	1003		1003
PL	Lengyelország	1020		1020
PT	Ponugal	1031		1031
RO	Románia	1045		1045
SI	Szlovénia	1007		1007
SK	Szlovákia	1001		1001
FI	Finnország	717	299	1016
SE	Svédország	742	295	1037
	EU-27 ÖSSZESEN	25268	1153	26421

CAPI: Számítógép–Segített személyes meghallgatás

CAVI: Számítógéppel támogatott videóinterjú

Válaszadási arányok

Minden ország esetében összehasonlítást végeznek a válaszadó minta és az univerzum (azaz az ország teljes népessége) között. A súlyokat arra használják, hogy kor, régió és urbanizációs fok szerint megegyezzenek az univerzumra adott válaszmintával. Az európai becslések (azaz az uniós átlag) esetében kiigazítják az egyes országok súlyait, és azokat felfelé vagy lefelé súlyozzák, hogy tükrözzék 15 év feletti népességüket az EU 15 év feletti népességének arányában.

A válaszadási arányt úgy számítják ki, hogy a teljes interjúk számát elosztják az összes felkeresett cím számával, kivéve azokat, amelyek nem támogathatók, de beleértve azokat is, amelyek esetében a támogathatóság nem ismert. Az Eurobarométer felmérés 105.3. hulláma esetében a Verian Belgium a következő válaszadási arányokat számította ki az EU-27 országaira vonatkozóan:

	ORSZÁGOK	CAPI válaszadási árfolyamok
BE	Belgium	58.8%
BG	Bulgária	42.9%
CZ	Csehország	60.8%
DK	Dánia	56.2%
DE	Németország	32.6%
EE	Észtország	63.4%
IE	Írország	59.0%
EL	Görögország	37.9%
ES	Spanyolország	36.8%
FR	Franciaország	38.6%
HR	Horvátország	49.6%
IT	Olaszország	31.7%
CY	Ciprusi Köztársaság	80.8%
LV	Lettország	65.7%
LT	Litvánia	43.9%
LU	Luxemburg	30.4%
HU	Magyarország	60.5%
MT	Málta	82.2%
NL	Hollandia	94.5%
AT	Ausztria	46.5%
PL	Lengyelország	50.2%
PT	Portugália	47.0%
RO	Románia	47.8%
SI	Szlovénia	53.5%
SK	Szlovákia	53.2%
FI	Finnország	22.0%
SE	Svédország	83.0%

CAPI: Számítógéppel segített személyes interjú

Hibahatárok

Emlékeztetjük az olvasókat, hogy a felmérés eredményei olyan becslések, amelyek pontossága, mivel minden egyenlő, a minta méretén és a megfigyelt százalékos arányon alapul. Mintegy 1000 interjúból álló mintákkal a tényleges százalékok a következő konfidenciahatárokon belül változnak:

Statisztikai tűréshatárok a mintavételi tűrések miatt
(95 %-os megbízhatósági szinten)

<i>a különböző mintaméretetek sorba vannak rendezve</i>						<i>a különböző megfigyelt eredmények oszlopokban vannak megadva</i>					
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

A 2026. tavaszi Eurobarométer felmérés szerint az európaiak az Európai Uniót a stabilitás helyének tekintik egy zavaros világban. Értékelik békés, védelmező és együttműködő természetét, és elismerik az általa lehetővé tett életminőséget. Az elmúlt években azonban fokozódtak a gazdasági aggodalmak, különösen a megélhetési költségekkel kapcsolatban, és a polgárok általános hangulata ingadozik a bizonytalanság és a remény között. Az Eurobarométer felmérés számos, a korábbi felmérésekben már megmutatkozó tendenciát mutat. Egyes mutatók azonban az európaiaknak a globális politikai és gazdasági környezet közelmúltbeli zavaraira adott azonnali reakcióit tükrözik.

A Verian kutatóügynökség által 2026. április 9. és május 4. között mind a 27 uniós tagállamban végzett felmérést személyes jelenléttel végezték, emellett Cipruson, Dániában, Finlandban, Máltán és Svédországban is használtak videointerjúkat (CAVI). Összesen 26 421 interjúra került sor, és az uniós eredményeket az egyes országok népességének nagysága szerint súlyozták.

A teljes felméréssel kapcsolatos további információkért szkennelje be a QR-kódot:



Az Eurobarométer és Felmérések Osztályának kiadványa
a Tájékoztatási Igazgatóság | Kommunikációs Főigazgatóság

Európai Parlament

DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

europa.eu/eurobarométer

EB050EP | 105.3

KATALÓGUS SZÁMA: QA-01-26-172-EN-N

ISBN: 978-92-848-3737-3

ISSN: 2529-6973

DOI: 10.2861/5190377

© Európai Unió, 2026