

EUROPOS PARLAMENTAS EUROBA ROMETER IS

2026 m. SPRING SURVEY

IMPRESSUM

Pranešimą Europos Parlamentui parengė Verian Belgium.

IGYVENDINIMO IGYVENDINIMO IGYVENDINIMAI

Dimitra TSOULOU MALAKOUDI, projekto vadovė

Monika ALPOEGGER

Bronisław BREMER

Yasser EL KOURA

Katarzyna ONISZK

Olaf ZÜHLKE

Grafinis dizainas

Gabija BUBNYTĖ

Lingvistinė versija

Originalas: EN

Apie etiketą

Šį dokumentą paskelbė Europos Parlamento Informavimo direktorato (COMM GD) „Eurobarometro“ ir apklausų skyrius.

Norėdami susisiekti su skyriumi, rašykite šiuo adresu: DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

Rankraštis parengtas 2026 m. birželio mėn.

Briuselis, © Europos Sąjunga, 2026 m.

ATSAKOMYBĖ

Už šiame dokumente išreikštas nuomones atsako tik jų autoriai ir jos nebūtinai atitinka oficialią Europos Parlamento poziciją.

Atgaminti ir versti nekomerciniais tikslais leidžiama nurodžius šaltinį, apie tai iš anksto pranešus Europos Parlamentui ir išsiuntus kopiją.



Eŭropo
Demokratio
Esperanto

Dokumentą parengė Pierre Dieumegard „[Europokune](#) – Europa kartu“ ir „[Europe Democracy Esperanto](#)“.

Šio "laikino" dokumento tikslas- suteikti galimybę daugiau Europos Sąjungos gyventojų susipažinti su Europos Sąjungos parengtais (ir iš jos mokesčių finansuojamais) dokumentais.

Jei vertimų nėra, piliečiai į diskusijas neįtraukiami.

Šis dokumentas „Eurobarometras“ buvo parengtas tik anglų kalba PDF rinkmenoje. Iš pradinio failo sukūrėme nelyginį failą, parengtą "Libre Office" programinės įrangos, skirtą mašininiam vertimui į kitas kalbas. Dabar rezultatai pateikiami [visomis oficialiosiomis kalbomis](#).

Pageidautina, kad ES administracija perimtų svarbių dokumentų vertimą raštu. „Svarbūs dokumentai“ yra ne tik įstatymai ir kiti teisės aktai, bet ir svarbi informacija, reikalinga norint kartu priimti informacija pagrįstus sprendimus.

Siekiant kartu aptarti mūsų bendrą ateitį ir sudaryti sąlygas patikimiems vertimams, tarptautinė esperanto kalba būtų labai naudinga dėl savo paprastumo, reguliarumo ir tikslumo.

Susisiekite su mumis:

[Kontaktų nin-Ek ! Eŭropo kune!](#)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Turinys

10 raktinių žodžių.....	4
SANTRAUKA.....	6
Metodologija.....	14
KONTEKTAS.....	16
1 Einamieji įvykiai ir ateities perspektyvos.....	21
Emocinė būsena.....	22
Ateities perspektyvos.....	26
Pasaulio ateities perspektyvos.....	27
Europos Sąjungos ateities perspektyvos.....	31
Šalies ateities perspektyvos.....	37
Savo ir šeimos ateities perspektyvos.....	41
ES kaip stabilumo vieta.....	46
ES vaidmuo apsaugant ES piliečius.....	53
Būdai, kaip įveikti pasaulinius iššūkius.....	58
Sritys, į kurias ES turėtų sutelkti dėmesį, kad sustiprintų savo poziciją pasaulyje.....	66
3 Gyvenimo kokybė.....	72
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe.....	73
Gyvenimo kokybės raida.....	77
Gyvenimo lygio raida.....	82
Gyvenimo kokybės komponentai.....	88
Gyvenimo kokybės gerinimas.....	96
Gyvenimo kokybė ES ir kitose šalyse.....	102
4 PILIEČIŲ PRIORITETAU EUROPOS PARLAMENTUI.....	109
Piliečių prioritetai Europos Parlamente.....	110
Vertybės, kurias Europos Parlamentas turėtų ginti pirmiausia.....	116
Pasitenkinimas demokratija.....	121
5 PILIEČIŲ PASITIKĖJIMAI ES IR EUROPOS PARLAMENTUI.....	128
Europos Parlamento informuotumas.....	129
Europos Parlamento įvaizdis.....	135
Europos Parlamento vaidmuo.....	140
Europos Sąjungos įvaizdis.....	145
Narystė Europos Sąjungoje.....	150
Pagrindiniai narystės ES privalumai.....	155
IŠVADA.....	160
Pastabos.....	162
Techninės specifikacijos.....	163
Pokalbio režimas pagal šalis.....	166
Atsakymų skaičius.....	168
Klaidų ribos.....	170

10 raktinių žodžių

ES kaip saugus prieglobstis

Neramiame pasaulyje 75 proc. europiečių mano, kad ES yra stabilumo vieta – nuo 2025 m. spalio–lapkričio mėn. šis rodiklis padidėjo 8 procentiniais punktais ir yra antras pagal dydį per pastarąjį dešimtmetį.

Pasaulis nejuda teisinga linkme

Dauguma europiečių pesimistiškai vertina pasaulio ateitį (58 proc., palyginti su 38 proc. optimistiškai). Pesimizmas nuo 2025 m. rudens padidėjo 6 punktais.

Žmonės jaučiasi neaiškūs, bet nepraranda vilties

Labiausiai paplitusi europiečių emocija yra netikrumas (44 proc.), po jo seka viltis (43 proc.) ir pasitikėjimas trečiaja vieta (33 proc.). Viltis ir pasitikėjimas yra labiau paplitęs tarp jaunesnių respondentų.

Saugiau ES

74 proc. europiečių mano, kad narystė ES yra naudinga ir pasiekė visų laikų aukščiausią lygį. ES indėlis į taikos apsaugą ir saugumo stiprinimą laikomas pagrindine ir vis didėjančia narystės nauda (40 proc., +3 procentiniais punktais nuo 2025 m. pavasario).

Pasitikinti ir ambicinga ES

Didžioji dauguma europiečių norėtų, kad ES valstybės narės dabartinėmis aplinkybėmis būtų vieningesnės, ir teigia, kad ES turėtų skatinti visas šalis (po 90 proc.) laikytis tarptautinės teisės. Be to, 73 proc. nori, kad ji turėtų daugiau priemonių pasauliniams uždaviniams spręsti.

Geopolitinės nepriklausomybės link

Siekdami sustiprinti savo poziciją, piliečiai mano, kad ES turėtų sutelkti dėmesį į gynybą ir saugumą (39 proc.) ir energetinę nepriklausomybę (35 proc.). Pastaroji nuo 2025 m. rudens padidėjo 6 punktais.

Europiečiai patenkinti savo gyvenimo kokybe

83 proc. europiečių yra patenkinti savo gyvenimo kokybe. Tačiau šis skaičius sumažėja iki 69 proc. tarp tų, kuriems kartais sunku apmokėti sąskaitas, ir tik 40 proc. tarp tų, kurie dažniausiai susiduria su tokiais sunkumais.

Gyvenimo kokybė: sveikatos ir finansinė padėtis

Fizinė ir psichinė sveikata (51 proc.) ir finansinė padėtis (49 proc.) laikomi pagrindiniais geros gyvenimo kokybės komponentais. Pasak respondentų, didžiausią poveikį turėtų tolesni patobulinimai šiose srityse.

Pragyvenimo išlaidos išlieka svarbiausiu prioritetu

Apklausos rezultatai rodo didėjančią infliacijos, kylančių kainų ir pragyvenimo išlaidų problemą: beveik pusė (47 proc.) europiečių pageidauja, kad Europos Parlamentas šį klausimą spręstų kaip prioritetinį. Šis susirūpinimas nuo 2025 m. rudens, kai jis jau buvo pirmoje vietoje, padidėjo 6 punktais.

Nuolatinė parama ES

Pusė (50 proc., +1 proc. punktas) piliečių teigiamai vertina ES, 33 proc. (–1 proc. punktas) – neutralų, o 17 proc. (=) – neigiamą. Kalbant apie Europos Parlamentą, 60 proc. (+1 proc. punktas) norėtų, kad jis atliktų svarbesnį vaidmenį.

SANTRAUKA

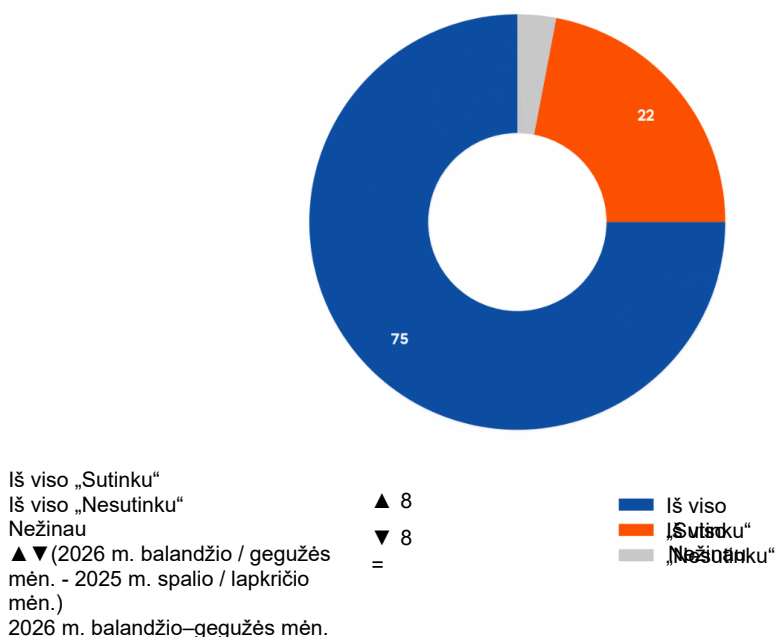
SANTRAUKA

Europiečiai Europos Sąjungą laiko stabilumo vieta neramumų kėčiamame pasaulyje. Jie vertina taikų, apsauginį ir bendradarbiavimu grindžiamą jo pobūdį ir pripažįsta gyvenimo kokybę, kurią jis suteikia. Tačiau pastaraisiais metais padidėjo ekonominis susirūpinimas, ypač dėl pragyvenimo išlaidų, o bendra piliečių nuotaika svyruoja tarp netikrums ir vilties. Nors ankstesnėse apklausose jau buvo daug tendencijų, kai kurie rodikliai atspindi neatidėliotiną europiečių reakciją į pastarojo meto pasaulinės politinės ir ekonominės aplinkos sutrikimus. Tai keletas pagrindinių 2026 m. pavasario „Eurobarometro“ apklausos, kurią 2026 m. balandžio ir gegužės mėn. visose valstybėse narėse atliko 26 421 ES pilietis, išvadų.

Europos Sąjunga: Saugus prieglobstis piliečiams

„Europos Sąjunga yra stabilumo vieta neramumų kėčiamame pasaulyje“ – 75 proc. ES piliečių pritaria šiam teiginiui, t. y. aštuoniais procentiniais punktais daugiau nei 2025 m. rudenį. Toks staigus ES rodiklio padidėjimas vos per šešis mėnesius yra retas reiškinys, tačiau iš atsakymų į tolesnius apklausos klausimus matyti, kad ES padėtis yra palanki, palyginti su platesniu pasauliu.

QASD Prašome pasakyti, ar visiškai sutinkate, linkę sutikti, linkę nesutikti ar visiškai nesutinkate su šiuo teiginiu: Europos Sąjunga yra stabilumo vieta neramumų kėčiamame pasaulyje (ES 27) (%)



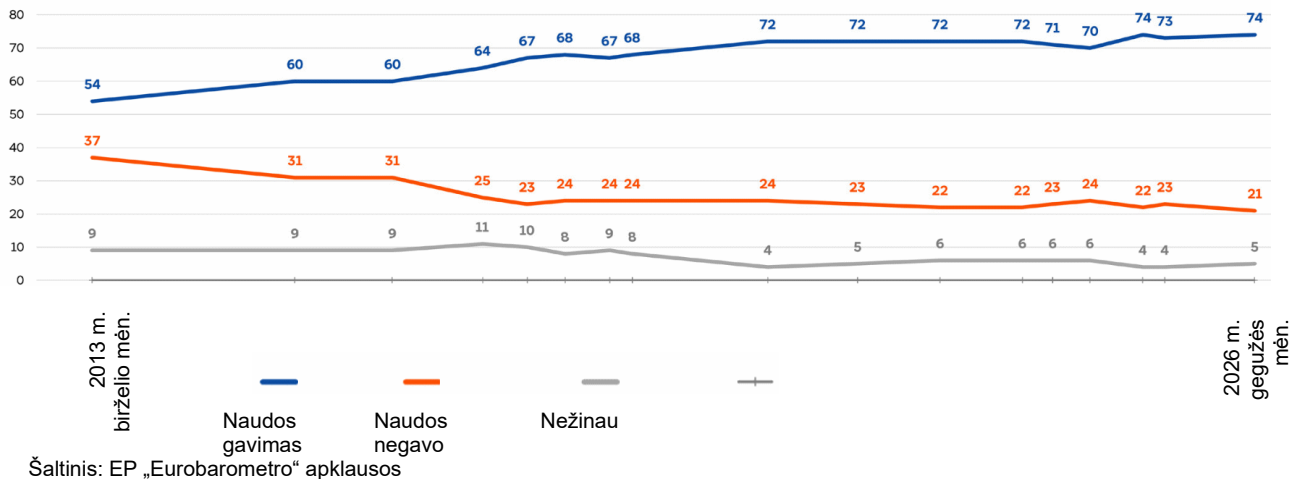
Paklausti apie savo ateities perspektyvas, europiečiai atskleidžia aiškų skirtumą tarp to, ką jie mano apie savo asmeninę padėtį, apie savo šalies ir ES padėtį, ir apskritai apie pasaulio padėtį. 76 proc. respondentų (nuo 2025 m. lapkričio mėn. jokių pokyčių) optimistiškai vertina savo ir savo šeimos ateitį, 58 proc. (+1 procentinis punktas) optimistiškai vertina savo šalies ateitį, o 59 proc. (+2 procentiniai punktai) optimistiškai vertina ES ateitį. Priešingai, tik 38 proc. optimistiškai vertina pasaulio ateitį, t. y. šešiais punktais mažiau.

Kitas apklausos klausimas rodo tą pačią kryptį: 76 proc. (-1 proc. punktas) piliečių teigia, kad jų asmeniniame gyvenime reikalai klostosi teisinga linkme, 34 proc. (-1 proc. punktas) tą patį sako apie savo šalį, o 39 proc. (+1 proc. punktas) – apie ES – nuo 2025 m. rudens rezultatai yra stabilūs. Tačiau tik 14 proc. teigia, kad JAV viskas vyksta teisinga kryptimi, o tai yra aštuoniais punktais mažiau. Ir priešingai, 76 proc. apklaustųjų teigia, kad JAV reikalai klostosi ne ta kryptimi, t. y. 11 punktų daugiau, ir tai yra didžiausias bet kurio tendencijos rodiklio pokytis šioje apklausoje.

Pastarojo meto geopolitinių įvykių poveikis akivaizdus visuose apklausos rezultatuose, nes keli tendencijų rodikliai rodo, kad vis labiau vertinamas Europos Sąjungos taikus pobūdis, apsauginis vaidmuo ir bendradarbiavimu grindžiamas požiūris. 74 proc. (+1 procentinis punktas) respondentų teigia, kad jų šaliai buvo naudinga būti ES nare, o tai yra didžiausia šio klausimo vertė 2025 m. nuo tada, kai jis pirmą kartą buvo užduotas prieš keturis dešimtmečius. Piliečiai mano, kad pagrindinė nauda yra ES indėlis saugant taiką ir stiprinant saugumą (40 proc., +3 proc. punktai) ir geresnis jų šalies ir kitų ES valstybių narių bendradarbiavimas (34 proc., -2 proc. punktai).

4 klausimas. Ar, atsižvelgdami į viską, sakytumėte, kad (MŪSŲ ŠALIS) iš esmės gavo naudos dėl to, kad yra ES narė, ar ne? (proc., ES)

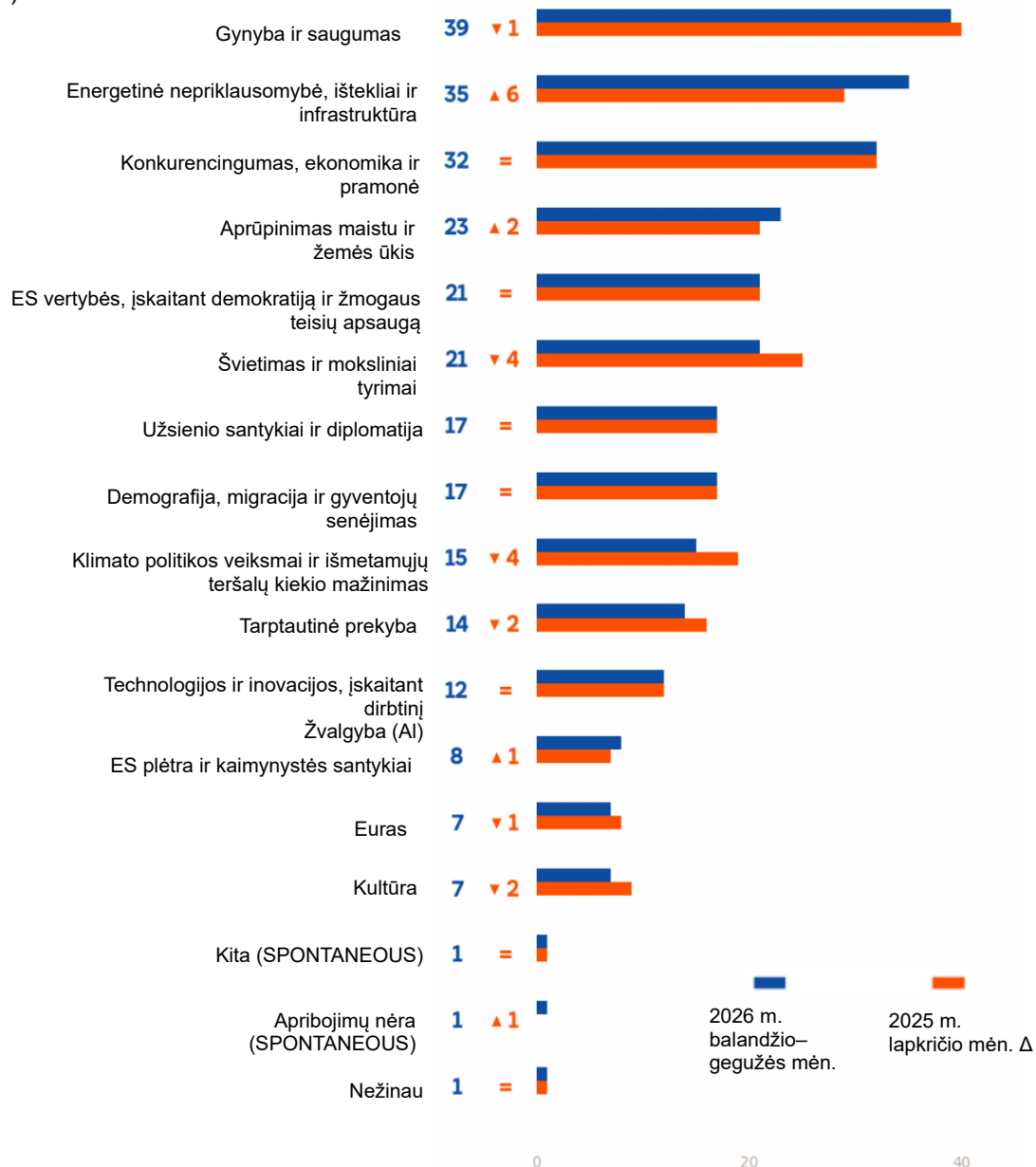
Šaltinis: EP „Eurobarometro“ apklausos



Be to, 68 proc. (+2 procentiniais punktais) europiečių mano, kad ES vaidmuo apsaugant piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos turėtų tapti svarbesnis. Didžioji dauguma (90 proc., +1 proc. punktas) taip pat teigia, kad ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės sprendamos dabartinius pasaulinius uždavinius, o 73 proc. (=) teigia, kad ES reikia daugiau priemonių šiam tikslui pasiekti, o 90 proc. sutinka, kad ES turėtų skatinti visas šalis laikytis tarptautinės teisės.

Piliečiai teigia, kad ES, siekdama sustiprinti savo padėtį pasaulyje, pirmenybę turėtų teikti gynybai ir saugumui (39 proc., -1 procentinis punktas), taip pat energetinei nepriklausomybei, ištekliams ir infrastruktūrai (35 proc., +6 proc. punktai). Taika (51 proc., -1 proc. punktas) ir demokratija (32 proc., -3 proc. punktai) tebėra pagrindinės vertybės, kurias piliečiai nori, kad Europos Parlamentas gintų prioritetine tvarka.

QA11ab Galvojant apie ateitį, kuriam iš toliau nurodytų aspektų ES turėtų skirti daugiausia dėmesio, kad sustiprintų savo poziciją pasaulyje? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (%)



Gyvenimas Europoje: Gera gyvenimo kokybė, bet baimė nukristi gyvenimo lygiui

2026 m. pavasario „Eurobarometro“ apklausoje daugiausia dėmesio skiriama tam, kaip piliečiai suvokia gyvenimo kokybę ES. Apskritai tai vertinama teigiamai: 83 proc. respondentų teigia esantys patenkinti savo gyvenimo kokybe, o 17 proc. teigia esantys nepatenkinti. Dauguma ES piliečių (62 proc.) teigia, kad jų gyvenimo kokybė (patogumo ir biudžeto požiūriu) per pastaruosius 12 mėnesių išliko tokia pati, 27 proc. teigia, kad ji pablogėjo, o 11 proc. kad pagerėjo. Palyginti su kitomis didžiosiomis pasaulio ekonomikomis, ES laikoma geresne vieta gyventi: 62 proc. europiečių teigia, kad gyvenimo kokybė ES yra geresnė nei JAV, o 67 proc. teigia, kad ji yra geresnė nei Kinijoje.

Kad išsiaiškintų, ką europiečiams reiškia gyvenimo kokybė, apklausos dalyviai paprašė respondentų įvertinti įvairių šios koncepcijos aspektų svarbą. Pasak ES piliečių, pagrindiniai geros gyvenimo kokybės komponentai yra „fizinė ir psichikos sveikata“ (51 proc.), „finansinė padėtis ir gebėjimas įpirkti kasdienį gyvenimą“ (49 proc.) ir „sveikatos priežiūros paslaugų kokybė ir prieinamumas“ (46 proc.). Kiti aspektai yra „socialinis gyvenimas (šeima, draugai, kiti santykiai ir kt.)“ (45 proc.), „maisto sauga ir kokybė“ ir „visuomenės sauga ir asmeninis saugumas“ (po 40 proc.).

Tačiau, kai respondentų klausiama, kur pokyčiai galėtų būti naudingiausi jų gyvenimo kokybei, pasikeičia trijų svarbiausių atsakymų eilės tvarka, o ekonominiai rūpesčiai pereina į pirmą vietą: finansinės padėties ir gebėjimo įpirkti kasdienį gyvenimą pokyčiai (42 proc.) labiausiai pagerintų europiečių gyvenimo kokybę. Svarbus vaidmuo tenka sveikatos priežiūros kokybei ir prieinamumui (37 proc.) ir fizinei bei psichikos sveikatai (35 proc.).

QA13 Žmonių nuomonės apie „gyvenimo kokybę“ gali skirtis. Kuris iš toliau nurodytų dalykų jums yra svarbiausias siekiant geros gyvenimo kokybės? (ES 27) (%)

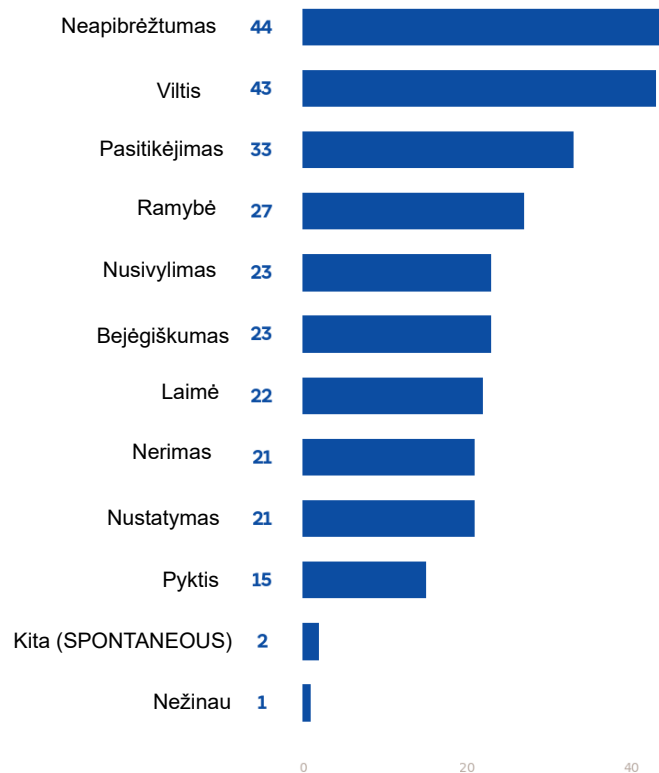


Pragyvenimo išlaidų spaudimas

Požiūris, kad ekonominius klausimus reikia tobulinti, atitinka europiečių atsakymus į klausimą, kurioms temoms jie nori, kad Europos Parlamentas skirtų pirmenybę. Pagrindinis piliečių prioritetas EP yra infliacija, didėjančios kainos ir pragyvenimo išlaidos (47 proc., +6 procentiniai punktai nuo 2025 m. rudens). Šis klausimas, kuris jau buvo svarbus darbotvarkėje, tapo svarbesnis ir dabar yra pagrindinė tema dvylikos punktų skirtumu. Po jų eina „ekonomika ir darbo vietų kūrimas“ (35 proc., =) ir „ES gynyba ir saugumas“ (34 proc., =). Piliečių lūkesčiai dėl jų pačių gyvenimo lygio yra įvairūs: 50 proc. europiečių (–4 proc. punktai) tikisi, kad per ateinančius penkerius metus ji išliks tokia pati, 29 proc. (+1 proc. punktas) tikisi, kad ji sumažės, o 18 proc. (+2 proc. punktai) tikisi, kad ji pagerės.

Respondentų buvo klausiama, kokiais žodžiais geriausiai apibūdinama jų dabartinė emocinė būsena. Rezultatai atspindi šią dviprasmišką padėtį: dažniausiai pasirenkami atsakymai yra netikrumas (44 proc.) ir viltis (43 proc.), taip pat pasitikėjimas (33 proc.) ir ramybė (27 proc.). Po nusivylimo ir bejėgiškumo (abu po 23 proc.) seka laimė (22 proc.), nerimas ir ryžtas (abu po 21 proc.), o pyktis (15 proc.) yra rečiausiai pasirenkamas atsakymas.

QA6ab Kokie jausmai geriausiai apibūdina jūsų dabartinę emocinę būseną? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 4 ATSAKYMAI)
(%)



ES ir jos parlamentas. Atspari demokratija

EP 2026 m. pavasario „Eurobarometro“ apklausoje bendrieji rodikliai, pagal kuriuos vertinamas ES ir EP patvirtinimas, išliko stabilūs, išskyrus vieną svarbią išimtį: 59 proc. respondentų dabar teigia, kad yra patenkinti tuo, kaip demokratija veikia ES, t. y. penkiais procentiniais punktais daugiau nei 2025 m. lapkričio mėn. ir prilygsta aukščiausiam kada nors užfiksuotam lygiui 2022 m. Bendro ES pritarimo rodiklis beveik nepakito: pusė respondentų (50 proc., +1 proc. punktas) teigiamai vertina ES, 33 proc. (-1 proc. punktas) vertina neutraliai, o 17 proc. (=) – neigiamai.

Nuo tada, kai paskutinį kartą buvo matuojamas 2023 m. rugsėjo–spalio mėn., informuotumas apie Europos Parlamentą padidėjo dviem procentiniais punktais: 66 proc. europiečių teigia neseniai skaitę, matę ar girdėję ką nors apie EP, o 34 proc. (-2 proc. punktai) teigia to nedarę. Bendras EP įvaizdis nuo 2025 m. rudens nesikeičia: 38 proc. respondentų jį vertina teigiamai, 41 proc. – neutraliai, o 20 proc. – neigiamai. Tuo tarpu 60 proc. piliečių (+1 proc. punktas) norėtų, kad EP ateityje atliktų svarbesnį vaidmenį.

Metodologija

Metodologija

Apklausą Verian atliko 2026 m. balandžio 9 d. – gegužės 4 d. visose 27 ES valstybėse narėse. Iš viso buvo surengtas 26421 interviu. ES rezultatai buvo įvertinti pagal kiekvienos šalies gyventojų skaičių.

„Eurobarometro“ apklausos atliekamos tiesiogiai žmonių namuose arba prie jų durų valstybine kalba. Visose šalyse buvo naudojamas CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing).

Kipre, Danijoje, Maltoje, Suomijoje ir Švedijoje kai kurie pokalbiai buvo vykdomi naudojant kompiuterinį vaizdo pokalbį (CAVI). Pokalbio vedėjas administruoja klausimyną respondentui nuotoliniu būdu per vaizdo konferenciją, kurioje abi dalys gali matyti viena kitą: pokalbių sąlygos labai panašios į tiesioginio pokalbio sąlygas.

Pagal ES Bendrąjį duomenų apsaugos reglamentą (BDAR) respondentų buvo klausiama, ar jie sutiktų, kad jiems būtų užduodami klausimai klausimais, kurie galėtų būti laikomi neskelbtiniais.

Skaitytojas turėtų žinoti, kad šioje ataskaitoje vieno specifinio rodiklio raida apskritai laikoma stabilia, kai ji svyruoja +/-2 procentiniais punktais ar mažiau. Daugiau informacijos pateikiama 173 puslapyje pateiktoje lentelėje, kurioje nurodyta paklaida, atsižvelgiant į pokalbių skaičių.

Pastaba. Šioje ataskaitoje ES šalys vadinamos oficialia santrumpa. Šioje ataskaitoje vartojamos santrumpos atitinka:

Belgija	BE	Lietuva	LT
Bulgarija	BG	Liuksemburgas	LU
Čekija	CZ	Vengrija	HU
Danija	DK	Malta	MT
Vokietija	DE	Nyderlandai	NL
Estija	EE	Austrija	AT
Airija	IE	Lenkija	PL
Graikija	EL	Portugalija	PT
Ispanija	ES	Rumunija	RO
Prancūzija	FR	Slovėnija	SI
Kroatija	HR	Slovakija	SK
Italija	IT	Suomija	FI
Kipro Respublika	CY *	Švedija	SE
Latvija	LV		
Europos Sąjunga. 27 valstybių narių svertinis vidurkis			
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT, HR, BG.			
CZ, DK, HU, PL, RO, SE			
			27 ES valstybės narės
			Euro zona
			Euro zonai nepriklausančios šalys

*Kipras yra viena iš 27 Europos Sąjungos valstybių narių. Tačiau *acquis communautaire* taikymas sustabdytas toje šalies dalyje, kurios Kipro Respublikos vyriausybė nekontroliuoja. Dėl praktinių priežasčių „CY“ kategorijai ir ES 27 vidurkiui priskiriami tik pokalbiai, surengti Kipro Respublikos vyriausybės kontroliuojamoje šalies dalyje.

KONTEKTAS

KONTEKTAS

Europos Parlamento 2026 m. pavasario „Eurobarometro“ apklausą visose 27 ES valstybėse narėse balandžio 9 d.–gegužės 4 d. atliko Verian. Siekiant teisingai interpretuoti apklausos rezultatus, labai svarbu atsižvelgti į politinį ir visuomeninį kontekstą atliekant tyrimą vietoje. Visi šioje apklausoje užduotų klausimų nacionaliniai rezultatai, taigi ir vidutiniai Europos rezultatai, turi būti vertinami atsižvelgiant į padėtį ir viešas diskusijas duomenų rinkimo vietoje metu.

Artimųjų Rytų krizė ir konfliktas Irane ir Libane

2026 m. vasario 28 d. Jungtinės Amerikos Valstijos ir Izraelis pradėjo bendrą karinę operaciją prieš Iraną, ragindami Iraną reaguoti raketų ir bepiločių orlaivių išpuoliais prieš Izraelį, taip pat JAV ir Vakarų karines bazes visoje Persijos įlankoje, be kita ko, Bahreine, Kuveite, Katare, Saudo Arabijoje ir Jungtiniuose Arabų Emyratuose. Konfliktas turėjo didelių padarinių visame pasaulyje, visų pirma dėl to, kad buvo iš dalies uždarytas Hormūzo sąsiauris – pagrindinis tranzito maršrutas, kuriuo eina apie 20 proc. pasaulio naftos ir dideli suskystintų gamtinių dujų kiekiai. Tai prisidėjo prie staigaus energijos kainų padidėjimo, kuris turėjo įtakos Europos Sąjungos energijos tiekimui ir infliacijos lygiui.

Rusijos karas prieš Ukrainą

Rusijos agresijos karas prieš Ukrainą visą darbo vietoje laikotarpį toliau formavo politinę ir saugumo aplinką Europoje. Europos Sąjunga toliau rėmė Ukrainą derindama humanitarines, politines, finansines ir karines priemones.

2026 m. vasario 11 d. Europos Parlamentas patvirtino ES paskolų rinkinį Ukrainai remti po to, kai 2025 m. pabaigoje ES vadovai susitarė 2026–2027 m. laikotarpiu skirti 90 mlrd. € finansinę paramą, kurią sudaro 30 mlrd. € makrofinansinės paramos ir 60 mlrd. € gynybos ir karinei įrangai.¹ 2026 m. vasario 24 d., praėjus ketveriems metams nuo Rusijos plataus masto invazijos, Jungtinių Tautų Generalinė Asamblėja priėmė rezoliuciją, kurioje raginama nedelsiant nutraukti ugnį Ukrainoje.² 2026 m. kovo mėn. Europos Vadovų Taryba dar šešiams mėnesiams pratęsė individualių ribojamųjų priemonių taikymą tiems, kurie kenkia Ukrainos teritoriniam vientisumui, ir dar kartą patvirtino, kad ES tvirtai remia Ukrainos nepriklausomybę, suverenitetą ir teritorinį vientisumą atsižvelgiant į tarptautiniu mastu pripažintas jos sienas.³ Europos Vadovų Taryba paragino, kad pirmoji išmoka Ukrainai būtų išmokėta iki balandžio mėn. pradžios, ir paragino šalis partneres padėti panaikinti likusį 30 mlrd. € finansavimo trūkumą.⁴

2026 m. balandžio 23 d. Europos Sąjunga oficialiai priėmė 20-ąją sankcijų Rusijai rinkinį, skirtą pagrindiniams sektoriams, įskaitant energetikos, prekybos, finansinių paslaugų ir karinio pramonės kompleksą.⁵ Tą pačią dieną ES oficialiai patvirtino 90 mlrd. € paskolą Ukrainai, kurią ES institucijos apibūdino kaip labai svarbią Ukrainos biudžeto stabilumui ir gynybos poreikiams remti.⁶ Šie sprendimai buvo patvirtinti 2026 m. balandžio 23–24 d. Kipre įvykusiame neformaliame ES valstybių ar vyriausybių vadovų susitikime, kuriame ES vadovai pakartojo savo įsipareigojimą toliau

1 [Europos Parlamentas patvirtino 90 mlrd. EUR vertės ES paramos Ukrainai paskolų paketą, 2026 m. vasario 11 d., Europos Parlamentas](#)

2 [JT Generalinės Asamblėjos rezoliucija dėl Ukrainos, 2026 m. vasario 24 d., Jungtinių Tautų Generalinės Asamblėjos rezoliucija dėl Ukrainos, 2026 m. vasario 24 d.](#)

3 [Europos Vadovų Tarybos išvados dėl Ukrainos, 2026 m. kovo 19 d., Consilium](#)

4 [Rusijos agresijos karas prieš Ukrainą. 20-asis ES sankcijų rinkinys, 2026 m. balandžio 23 d., Consilium Europos Vadovų Taryba, 2026 m. kovo 19 d., Ukraina – Consilium](#)

5 [ECB ekspertų makroekonominės prognozės, 2026 m. kovo mėn., Europos Centrinis Bankas](#)

6 [Kipro pirmininkavimas Europos Sąjungos Tarybai, 2026 m., Consilium](#)

remti Ukrainą. Šiame susitikime ES vadovai ir prezidentas Volodymyras Zelenskis paskelbė bendrą pareiškimą, kuriame pabrėžiama Ukrainos reformų pažanga ir stojimo į ES perspektyva.⁷

Laikotarpiu iki duomenų rinkimo vietoje ir tuo pačiu metu transatlantiniams santykiams buvo būdinga tam tikra įtampa, taip pat nuolatinis bendradarbiavimas, visų pirma saugumo ir gynybos srityje. NATO diskusijose daugiausia dėmesio skirta naštos pasidalijimui, strateginiams prioritetams ir Aljanso vaidmeniui reaguojant į kintančią saugumo aplinką. Šiomis aplinkybėmis NATO generalinis sekretorius Markas Rutte 2026 m. balandžio mėn. lankėsi Jungtinėse Valstijose, kad pasikonsultuotų su JAV vadovais, dar kartą patvirtindamas transatlantinio koordinavimo svarbą, kartu pabrėždamas skirtingas perspektyvas tam tikrais geopolitiniais ir gynybos klausimais.⁸ Šie pokyčiai prisidėjo prie Europos Sąjungoje vykstančių viešų debatų dėl NATO įsipareigojimų ir ES gynybos pajėgumų stiprinimo pusiausvyros.

Ekonominis kontekstas

Darbo vietoje laikotarpiu ekonominiai pokyčiai Europos Sąjungoje ir toliau buvo glaudžiai susiję su geopolitine padėtimi, visų pirma konflikto Artimuosiuose Rytuose. 2026 m. kovo mėn. Europos Centrinis Bankas peržiūrėjo savo makroekonominės projekcijas ir, remdamasis didesnių energijos kainų poveikiu, sumažino savo 2026 m. augimo prognozę iki 0,9 %, o infliacijos prognozę padidino iki 2,6 %.⁹ Eurostato duomenimis, 2026 m. vasario mėn. ES nedarbo lygis buvo 5,9 proc., t. y. mažesnis nei prieš metus (6,0 proc.), o euro zonos nedarbo lygis buvo 6,2 proc., palyginti su 6,3 proc. 2025 m. vasario mėn.

2026 m. balandžio 30 d. Europos Centrinis Bankas nusprendė nekeisti palūkanų normų, kartu pabrėždamas padidėjusį netikrumą ir padidėjusią infliacijos didėjimo riziką, kurią daugiausia lėmė energijos kainų pokyčiai, susiję su konfliktu Artimuosiuose Rytuose.¹⁰ Eurostato duomenimis, numatoma, kad 2026 m. gegužės mėn. metinė infliacija euro zonoje bus 3,2 %, palyginti su 3,0 % 2026 m. balandžio mėn.¹¹

Šiomis platesnėmis ekonominėmis aplinkybėmis Bulgarija prisijungė prie euro zonos 2026 m. sausio 1 d., todėl euro zonos valstybių narių skaičius padidėjo iki 21.

ES institucijos ir teisėkūros kontekstas ES lygmeniu

Kipras rotacijos tvarka pirmininkavo Europos Sąjungos Tarybai pirmąjį 2026 m. pusmetį, nuo sausio 1 d. iki birželio 30 d., vadovaudamasis šūkiu „Autonominė sąjunga. Atviras pasauliui“. Pirmininkaujančios valstybės narės programoje daugiausia dėmesio skirta ES strateginio savarankiškumo, ekonominio konkurencingumo, saugumo ir gynybos parengties, migracijos valdymo, socialinės sanglaudos stiprinimui ir deryboms dėl kitos 2028–2034 m. ES daugiametės finansinės programos, taip pat pastangoms stiprinti bendrąją rinką ir didinti skaitmeninį bei energetinį atsparumą.¹²

2026 m. kovo 19 d. susitikime Europos Vadovų Taryba priėmė išvadas dėl įvairių prioritetų, įskaitant Ukrainą, Artimuosius Rytus, konkurencingumą, bendrąją rinką, saugumą, gynybą ir migraciją. ES vadovai dar kartą patvirtino tvirtą paramą Ukrainai, paragino deeskaluoti padėtį

7 [Neformalus valstybių ar vyriausybės vadovų susitikimas, 2026 m. balandžio 23–24 d., Europos Vadovų Taryba](#)

8 [NATO generalinis sekretorius atvyko į Vašingtoną aptarti transatlantinio saugumo](#)

9 [Makroekonominės prognozės, 2026 m. kovo mėn., Europos Centrinis Bankas](#)

10 [Sprendimai dėl pinigų politikos, 2026 m. balandžio mėn., Europos Centrinis Bankas](#)

11 [Infliacija euro zonoje, Eurostatas](#)

12 [Pirmininkaujantis Kipras](#)

Artimuosiuose Rytuose ir pabrėžė, kad svarbu stiprinti Europos ekonominį atsparumą ir konkurencingumą.¹³

Šios diskusijos buvo tęsiamos 2026 m. balandžio 23–24 d. įvykusiame neformaliame ES valstybių ar vyriausybių vadovų susitikime, kuriame keičiantis nuomonėmis daugiausia dėmesio skirta visų pirma būsimai 2028–2034 m. daugiamečiai finansinei programai, atsižvelgiant į padidėjusius gynybos, energetikos ir platesnius geopolitinius išlaidų poreikius.¹⁴ 206 m. balandžio 28 d. Europos Parlamentas išdėstė savo poziciją dėl derybų su valstybėmis narėmis dėl 2028–2034 m. daugiamečės finansinės programos, siekdamas sutelkti dėmesį į gynybą ir konkurencingumą kaip į naujus prioritetus, kartu užtikrinant sanglaudos ir žemės ūkio finansavimą.¹⁵

Rinkimai

Pirmaisiais 2026 m. mėnesiais surengti keli nacionaliniai rinkimai padėjo formuoti politinę aplinką Europos Sąjungoje duomenų rinkimo vietoje laikotarpiu.

Portugalijoje 2026 m. vasario 8 d. įvyko antrasis prezidento rinkimų turas, per kurį buvo išrinktas António José Seguro, surinkęs 66,83 proc. balsų, o André Ventura – 33,17 proc. balsų. Rinkėjų aktyvumas siekė 50 proc.¹⁶ Tai buvo pirmasis prezidento rinkimų turas Portugalijoje per pastaruosius 40 metų.

Slovėnijoje 2026 m. kovo 22 d. įvykus parlamento rinkimams, pareigas einančio ministro pirmininko Roberto Golobo Laisvės judėjimas („Svoboda“, RENEW) gavo 28,66 proc. balsų ir 29 vietas, t. y. šiek tiek daugiau nei Slovėnijos demokratinė partija (SDS, EPP), kuriai vadovauja Janezas Janša ir kuri surinko 27,88 proc. balsų ir 28 vietas. Nė viena partija negavo 46 vietų, reikalingų absoliučiai daugumai, todėl buvo pradėtos derybos dėl koalicijos. Rinkėjų aktyvumas siekė 70,25 proc.¹⁷

Danijoje 2026 m. kovo 24 d. įvykus visuotiniams rinkimams Ministrės Pirmininkės Mette Frederiksen socialdemokratai (SD, S&D) gavo 21,9 proc. balsų ir 38 vietas,¹⁸ palyginti su 50 vietų 2022 m. rinkimuose. Nei kairysis blokas, turintis 84 vietas, nei dešinysis blokas, turintis 77 vietas, užsitikrino 90 vietų, reikalingų daugumai 179 vietų „Folketing“. Prognozuojama, kad 14 vietų turintis centristinis nuosaikieji (Renew) suvaidins lemiamą vaidmenį vėlesnėse vyriausybės formavimo derybose.

Vengrijoje 2026 m. balandžio 12 d. surengus parlamento rinkimus triuškinamai laimėjo Péterio Magyar (PPE) vadovaujama partija „Tisza“, surinkusi 53,18 proc. balsų ir 141 mandatą 199 vietų Nacionalinėje Asamblėjoje, taip užsitikrindama dviejų trečdalių konstitucinę daugumą. Dabartinio ministro pirmininko Viktoro Orbano aljansas Fidesz-KDNP (patriotai) buvo nugalėtas po 16 metų valdžioje, surinkęs 38,61 proc. balsų ir 52 vietas. Rinkėjų aktyvumas pasiekė rekordinį 78,99 proc. lygį – aukščiausią lygį Vengrijoje nuo perėjimo prie demokratijos.¹⁹

Bulgarijoje 2026 m. balandžio 19 d. surengus pirmalaikius parlamento rinkimus buvo pasiekta lemiamą pergalė naujai suformuotam Progresyvos Bulgarijos aljansui, kuriam vadovavo Rumen Radev ir kuris užsitikrino 44,59 proc. balsų ir maždaug 131 vietą 240 vietų Nacionalinėje

13 [Europos Vadovų Taryba, pagrindiniai rezultatai, 2026 m. kovo 19 d.](#)

14 [Neformalus valstybių ar vyriausybių vadovų susitikimas, 2026 m. balandžio 23–24 d., Europos Vadovų Taryba](#)

15 [ES ilgalaikis biudžetas: Reagavimas į piliečių lūkesčius ir pagrindinius iššūkius“, 2026 m. balandžio 28 d., Europos Parlamentas.](#)

16 https://www.eleicoes.mai.gov.pt/presidenciais2026_2S/resultados/globais

17 <https://volitve.dvk-rs.si/dz2026/#/rezultati>

18 <https://www.thedanishparliament.dk/news/2026/03/results-of-the-danish-general-election-2026>

19 <https://vtr.valasztas.hu/ogy2026>

Asamblėjoje, taip užsitikrindamas visišką daugumą. B. Borisovo vadovaujamas GERB–SDS aljansas (PPE) ir PP–DB (RENEW) pasekė gana toli ir surinko atitinkamai 13,39 proc. ir 12,62 proc. balsų.²⁰ Rinkėjų aktyvumas siekė 50,7 proc. ir tai buvo pirmoji nuo 1997 m. vienpartinė dauguma Bulgarijoje, užbaigusi užsitęsusį politinio nestabilumo laikotarpį.

Italijoje 2026 m. kovo 22–23 d. buvo surengtas konstitucinis referendumas dėl teismų reformos. Rinkėjų buvo paprašyta patvirtinti konstitucinį įstatymą, kuriuo peržiūrimi teismų sistemos organizavimo aspektai. Pasiūlymas buvo atmestas: 53,75 proc. rinkėjų balsavo prieš, o 46,25 proc. – už.²¹

20 <https://results.cik.bg/pe202604/rezultati/index.html>

21 <https://elezioni.interno.gov.it/risultati/20260322/referendum/scrutini/italia/01081010140>

1 Einamieji įvykiai ir ateities perspektyvos

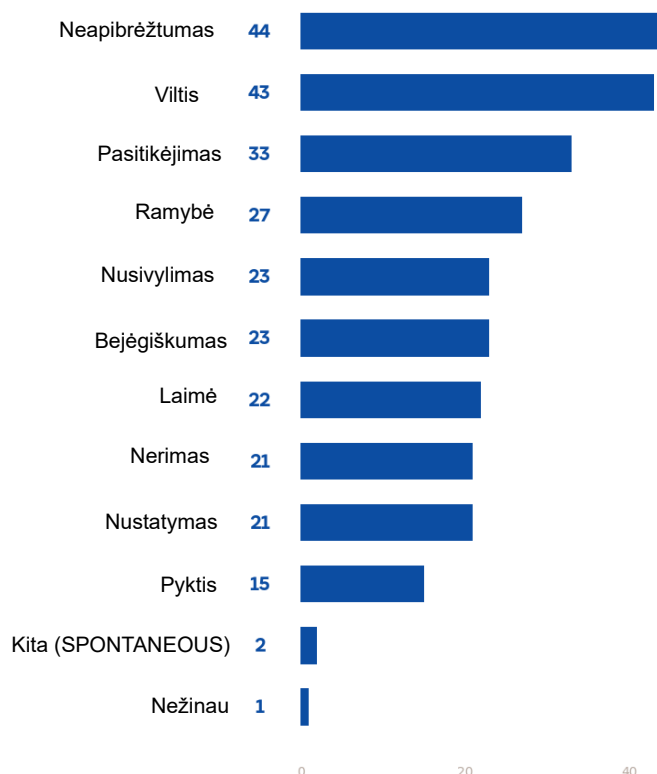
1. Trumpalaikės perspektyvos ir ateities perspektyvos

Šiame skyriuje nagrinėjama, kaip europiečiai suvokia dabartines aplinkybes, taip pat jų ateities perspektyvos, sutelkiant įžvalgas apie jų emocinę būklę ir lūkesčius asmeniniu, nacionaliniu, Europos ir pasauliniu lygmenimis. Pirmiausia analizuojami jausmai, kurie geriausiai apibūdina dabartinę europiečių emocinę būklę, ir sukurama kontekstinė sistema, padedanti suprasti, kaip piliečiai vertina būsimus pokyčius.

Emocinė būseną

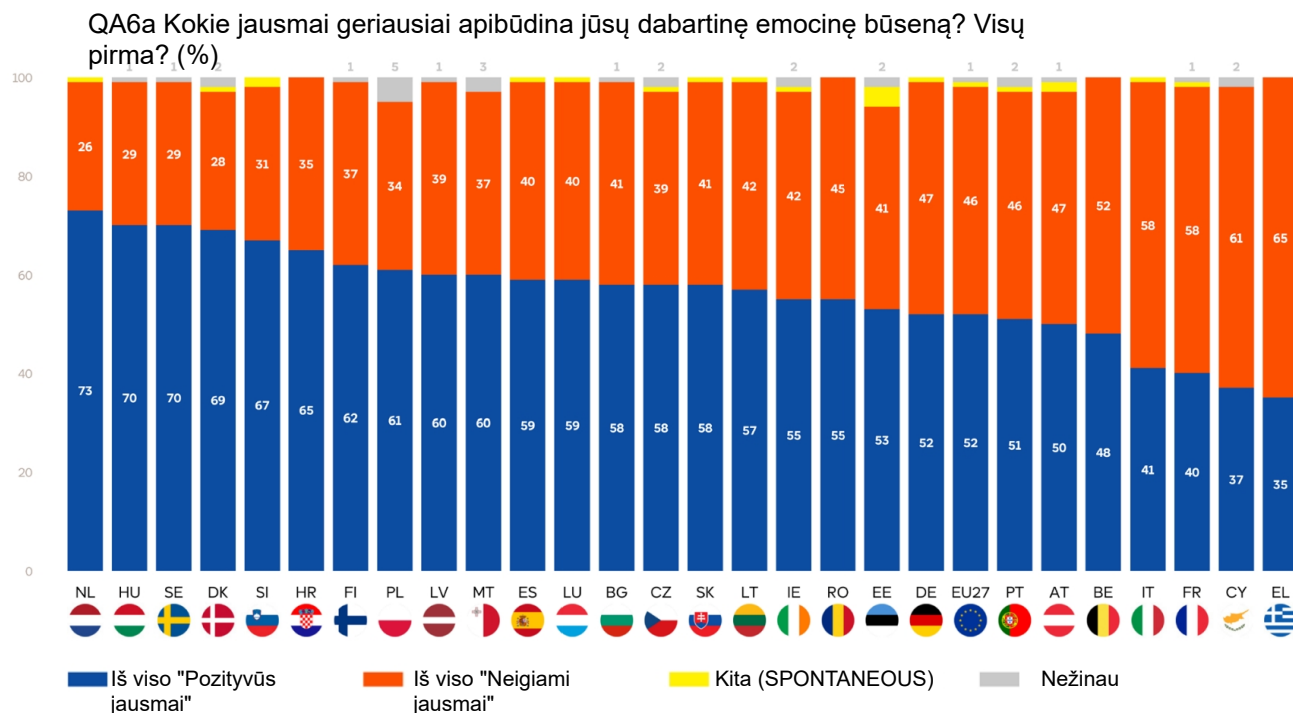
ES lygmeniu europiečių emocinė būklė atspindi tiek teigiamų, tiek neigiamų jausmų derinį. Neapibrėžtumas yra dažniausiai minima emocija (44 proc.), po jos eina viltis (43 proc.), o tai rodo, kad europiečiai tuo pat metu turi abejonių ir lūkesčių. Didelė respondentų dalis taip pat reiškia pasitikėjimą (33 proc.) ir ramybę (27 proc.), o tai rodo, kad, nepaisant vyraujančio netikrumo, didelė dalis respondentų išlaiko stabilumo ir pasitikėjimo jausmą. Be to, taip pat plačiai pranešama apie tokius jausmus kaip nusivylimas (23 proc.), bejėgiškumas (23 proc.) ir nerimas (21 proc.), o laimė (22 proc.) ir ryžtas (21 proc.) rodo, kad europiečiai kartu yra atsparūs ir turi daugiau teigiamų požiūrių. Apskritai šie rezultatai išryškina sudėtingą ir mišrų emocinį kraštovaizdį, kuriame egzistuoja teigiami ir neigiami jausmai.

QA6ab Kokie jausmai geriausiai apibūdina jūsų dabartinę emocinę būseną? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 4 ATSAKYMAI)
(%)



Visose valstybėse narėse netikrumas yra pagrindinė emocija aštuoniose šalyse, nors jo intensyvumas labai skiriasi. Aukščiausias lygis nustatytas tokiose šalyse kaip Graikija (59 proc.), Kipras ir Italija (po 56 proc.) ir Prancūzija (53 proc.), kuriose daugiau kaip pusė respondentų paminėjo šį jausmą. Viltis yra dažniausia emocija 17 valstybių narių. Jis ypač didelis tokiose šalyse

kaip Vengrija (57 proc.), Danija (55 proc.), Suomija ir Kroatija (po 51 proc.), o tai rodo, kad šiose šalyse yra palyginti daug teigiamų lūkesčių. Pasitikėjimas gerokai didesnis tokiose šalyse kaip Danija (47 proc.), Nyderlandai (46 proc.), Liuksemburgas ir Portugalija (po 43 proc.). Serenity taip pat rodo didelį skirtumą: daugiau nei pusė respondentų pasirinko šią emociją Švedijoje (55 proc.) ir Nyderlanduose (51 proc.).



Visos šios išvados rodo, kad europiečiai orientuojasi tiek optimizmo, tiek susirūpinimo kupinoje aplinkoje. Tikėtina, kad šios emocinės aplinkybės lems tai, kaip piliečiai suvoks būsimus pokyčius ir interpretuos tebesitęsiančius iššūkius.

Europiečių emocinė būklė įvairiose socialinėse ir demografinėse grupėse skiriasi, nors kai kurie modeliai yra ryškesni nei kiti.

Lyčių skirtumai yra palyginti nedideli, o tai rodo, kad vyrų ir moterų emociniai profiliai iš esmės yra panašūs. Tačiau galima pastebėti tam tikrų variacijų. Moterys šiek tiek dažniau nei vyrai praneša apie viltį (45 proc., palyginti su 42 proc.), bejėgiškumą (25 proc., palyginti su 21 proc.) ir nerimą (24 proc., palyginti su 19 proc.) ir nurodo šiek tiek didesnį laukimo ir susirūpinimo lygį. Priešingai, vyrai šiek tiek dažniau mini ramybę (29 proc., palyginti su 25 proc.) ir ryžtą (22 proc., palyginti su 19 proc.). Apskritai šios išvados rodo, kad, nors lyčių skirtumai egzistuoja, jie tebėra nedideli.

Aiškesni skirtumai atsiranda svarstant amžių. Jaunesni respondentai linkę rodyti teigiamą emocinį profilį, o neigiami jausmai tampa labiau paplitę su amžiumi. 15–24 m. amžiaus grupėje ypač daug vilčių (48 proc., palyginti su 41–44 proc. kitose amžiaus grupėse) ir pasitikėjimo (40 proc., palyginti su 29–36 proc.), taip pat palyginti didelis laimės lygis (32 proc., palyginti su 17–26 proc.) ir ryžtas (27 proc., palyginti su 17–24 proc.) rodo optimistiškesnę atskaitos tašką. Be to, ši grupė nurodo palyginti žemą neapibrėžtumo lygį (36 proc., palyginti su 48 proc. 55 metų ir vyresnių asmenų), nusivylimą (17 proc., palyginti su 27 proc. 40–54 metų asmenų), bejėgiškumą (15 proc., palyginti su 27 proc. 55 metų ir vyresnių asmenų), nerimą (15 proc., palyginti su 24 proc. 55 metų ir vyresnių asmenų) ir pyktį (6 proc., palyginti su 18 proc. 40–54 metų asmenų).

Skirtumai pagal išsilavinimo lygį yra, tačiau palyginti nedideli. Aukštesnį išsilavinimą turintys respondentai labiau linkę reikšti teigiamus ir į ateitį orientuotus jausmus, pavyzdžiui, pasitikėjimą (37 proc., palyginti su 31–33 proc.), ramybę (31 proc., palyginti su 24–26 proc.), laimę (25 proc., palyginti su 19–21 proc.) ir ryžtą (24 proc., palyginti su 17–21 proc.), palyginti su žemesnio išsilavinimo respondентаis.

Ypač glaudūs ryšiai atsiranda vertinant respondentų finansinę padėtį. Tie, kurie praneša, kad dažniausiai susiduria su sunkumais apmokėti sąskaitas, yra daug labiau linkę išreikšti neigiamas emocijas. Šioje grupėje neapibrėžtumas siekia 57 proc. (palyginti su 41 proc. tų, kurie niekada nepatiria sunkumų), o nusivylimas (36 proc., palyginti su 21 proc.), bejėgiškumas (29 proc., palyginti su 20 proc.), nerimas (33 proc., palyginti su 18 proc.) ir pyktis (25 proc., palyginti su 13 proc.) taip pat yra gerokai didesni už vidurkį.

Požiūrio veiksniai rodo kai kurias stipriausias asociacijas su emocine būseną. Respondentai, kurie teigiamai vertina Europos Sąjungą, yra daug labiau linkę reikšti teigiamas emocijas, įskaitant viltį (53 proc., palyginti su 23 proc. neigiamai vertinamų respondentų), pasitikėjimą (43 proc., palyginti su 13 proc.), ramybę (32 proc., palyginti su 15 proc.) ir laimę (27 proc., palyginti su 11 proc.). Priešingai, tarp asmenų, turinčių neigiamą ES įvaizdį, neigiamos emocijos yra daug labiau paplitusios: netikrumas siekia 58 proc., palyginti su 38 proc., o nusivylimas (43 proc., palyginti su 17 proc.), bejėgiškumas (35 proc., palyginti su 17 proc.), pyktis (35 proc., palyginti su 9 proc.) ir nerimas (31 proc., palyginti su 16 proc.) yra gerokai didesni nei tarp tų, kurių įvaizdis ES yra teigiamas.

QA6ab Kokie jausmai geriausiai apibūdina jūsų dabartinę emocinę būseną? pirmiausia? Ir tada? (MAX. 4 ATSAKYMAI) (%)

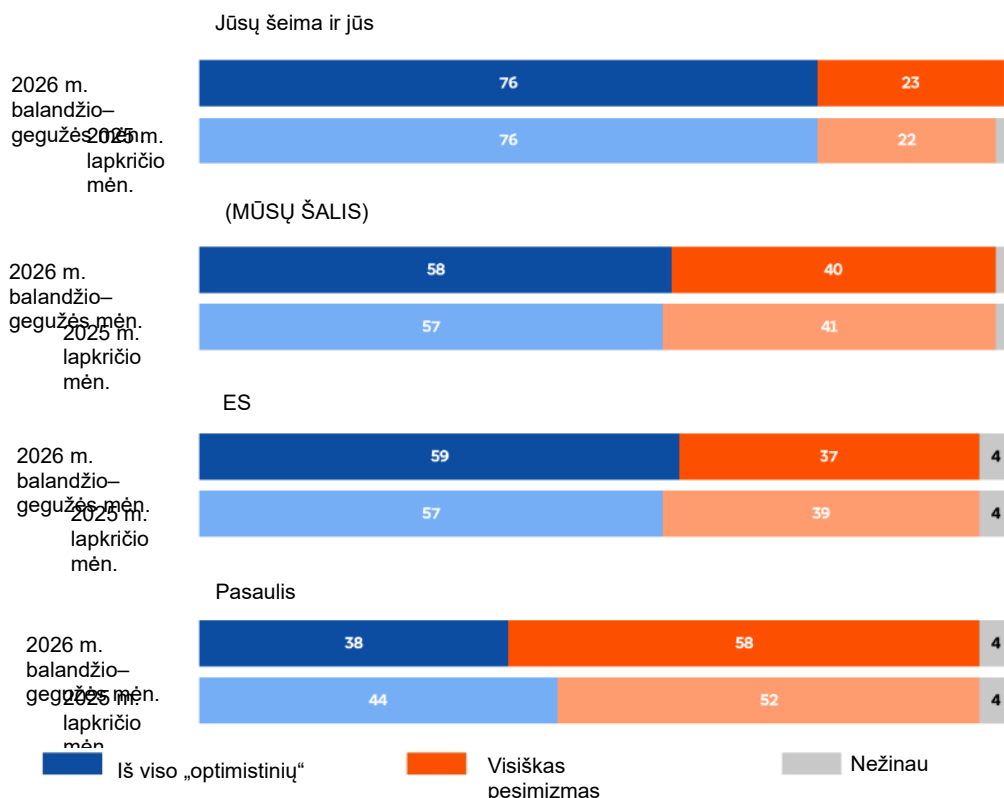
	Neapib režtum as	Viltis	Pasitikėjim as	Ramyb ė	Nusivylim as	Bejėgiškuma s	Nustatymas	Nerima s	Pyktis	Kita (SPONTAN EOUS)	Nežinau	
27 ES valstybės narės	44	43	33	27	23	23		21	21	15	2	1
Lytis												
Žmogus	43	42	34	29	23	21		22	19	16	2	1
Moteris	45	45	33	25	23	25		19	24	14	2	1
Amžius												
15- 24	36	48	40	31	17	15		27	15	6	1	1
25—39	40	44	36	29	22	18		24	19	13	2	1
40-54	46	41	34	25	27	24		21	22	18	2	1
>=55	48	43	29	26	24	27		17	24	17	2	1
Išsilavinimo lygis												
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	45	43	33	24	23	25		17	23	19	2	1
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	45	43	31	26	24	23		21	23	15	2	1
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	43	45	37	31	23	21		24	18	13	2	1
Socialinė ir profesinė kategorija												
Savarankiškai dirbantys asmenys	44	40	34	28	24	20		26	23	16	2	1
Vadovai	41	46	38	30	21	20		26	16	14	3	0
Kitos baltos apykaktės	42	46	36	28	22	20		23	21	13	2	1
Fiziniai darbuotojai	44	41	33	27	24	24		21	22	17	1	1
Namų šeimininkai	43	43	33	23	23	25		17	24	18	2	1
Bedarbiai	49	43	28	21	29	25		19	26	17	1	0
Išėjęs į pensiją	49	43	28	26	24	28		14	26	17	2	1
Moksleiviai	39	48	40	30	20	16		26	15	7	1	1
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai												
Didžiąją laiko dalį	57	31	22	15	36	29				25	1	1
Kartkartėmis	49	40	29	21	27	29		19	29	19	1	1
Beveik niekada / niekada	41	46	36	30	21	20		22	18	13	2	1
Subjektyvi urbanizacija												
Kaimo vietovė arba kaimas	43	42	34	29	22	22		20	20	15	2	1
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	45	44	32	26	22	24		21	23	15	2	1
Didelis miestas	45	44	34	26	27	23		21	21	14	2	1
ES įvaizdis												
Teigiamas	38	53	43	32	17	17		25	16	9	2	0
Neutralus	47	40	28	25	23	26		18	25	14	2	1
Neigiamas	58	23	13	15	43	35		13	31	35	2	1
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe												
Patenkintas (-a)	41	46	37	30	20	20		22	18	13	2	1
Nepatenkintas	61	30	16	12	39	36		14	37	26	1	1

Ateities perspektyvos

Atsižvelgiant į tai, analizuojama europiečių ateities perspektyva. Apskritai optimizmas išlieka didžiausias asmeniniu lygmeniu ir silpnėja, nes respondentai atsižvelgia į platesnį kontekstą, o pasitikėjimas palaipsniui pereina prie atsargesnio suvokimo pereinant nuo asmeninių aplinkybių prie nacionalinių, Europos ir galiausiai pasaulinių perspektyvų. Šis modelis rodo aiškų kontrastą tarp palyginti stabilių asmeninių požiūrių ir neaiškesnio požiūrio į tarptautinę aplinką – šis skirtumas gali turėti įtakos piliečių prioritetams, požiūriui į valdymą ir lūkesčiams, susijusiems su bendradarbiavimu įvairiais lygmenimis.

Visoje Europos Sąjungoje optimizmas dėl ateities ir toliau labai skiriasi priklausomai nuo svarstomo lygio. Labiausiai pasitikima asmeniniu lygmeniu: 76 proc. respondentų išreiškė optimizmą dėl savo ir savo šeimos ateities – ši dalis, palyginti su 2025 m. lapkričio mėn., nepasikeitė. Optimizmas yra gerokai mažesnis, kai respondentai vertina platesnį kontekstą. Maždaug šeši iš dešimties europiečių optimistiškai vertina savo šalies (58 proc., +1 procentinis punktas) ir Europos Sąjungos (59 proc., +2 procentiniai punktai) ateitį, o tai rodo santykinį stabilumą, palyginti su ankstesne 2025 m. lapkričio mėn. apklausa. Tačiau nuomonės tampa daug atsargesnės, kai pereinama prie pasaulinio lygio. Tik 38 proc. respondentų nurodė, kad optimistiškai vertina pasaulio ateitį – nuo 2025 m. lapkričio mėn. šis rodiklis sumažėjo net šešiais procentiniais punktais, o 58 proc. išreiškė pesimizmą (+6 proc. punktais).

12 klausimas. Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis dėl ateities...? (ES 27) (%)

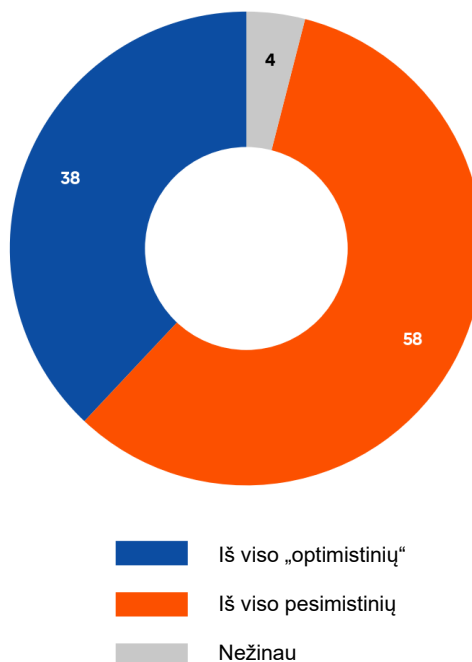


Nuolatinis ir stiprėjantis pesimizmas dėl pasaulio ateities rodo, kad pasaulinis netikrumas ir iššūkiai ir toliau daro didelę įtaką visuomenės nuotaikoms. Šis pablogėjimas pasauliniu lygmeniu kontrastuoja su santykinu asmeninių perspektyvų, taip pat nacionalinio ir Europos lygmens perspektyvų stabilumu. Tokia tendencija rodo, kad nors europiečiai ir toliau pasitiki savo tiesioginėmis aplinkybėmis ir tam tikru mastu nacionalinėmis ir Europos sistemomis, jie vis labiau nerimauja dėl pokyčių tarptautiniu lygmeniu. Tikėtina, kad šie susirūpinimą keliantys klausimai formuos platesnį suvokimą, darys įtaką tam, kaip piliečiai teikia pirmenybę klausimams ir kaip jie vertina institucijų, įskaitant Europos Sąjungą, vaidmenį reaguojant į pasaulinius iššūkius.

Pasaulio ateities perspektyvos

Visuomenės suvokimui apie pasaulio ateitį būdingas aiškus pesimizmas, atspindintis visuotinių iššūkių, su kuriais šiuo metu susiduria piliečiai, kaupimąsi. Visoje Europos Sąjungoje respondentai išreiškė mažiau optimizmo dėl pasaulio ateities nei bet kuris kitas svarstytas lygmuo.

QA12.4 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį? Pasaulis (ES 27) (%)



Iš viso „optimistinių“ ▼ 6

Visiškas pesimizmas ▲ 6

Nežinau =

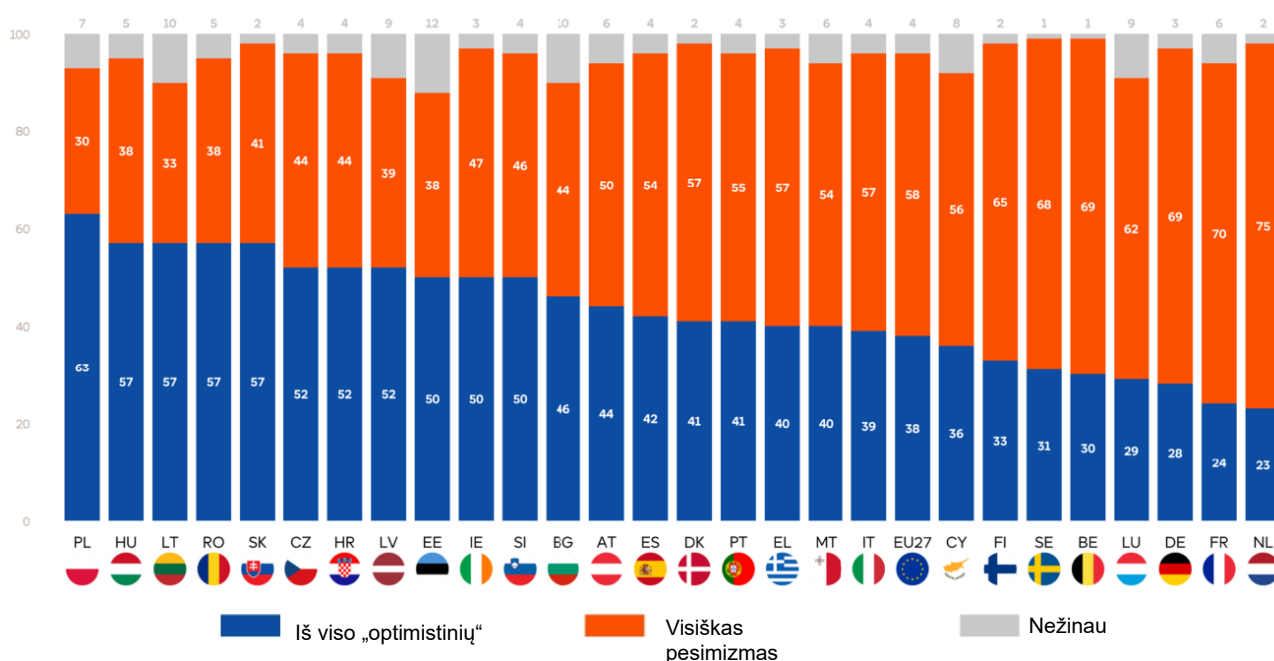
▲▼ (2026 m. balandžio–gegužės mėn. – 2025 m. lapkričio mėn.)

ES lygmeniu mažiau nei keturi iš dešimties respondentų (38 proc.) teigia, kad optimistiškai vertina pasaulio ateitį, o tai yra 6 procentiniais punktais mažiau, palyginti su ankstesne apklausa. Šio optimizmo intensyvumas tebėra ribotas – tik nedidelė dalis respondentų save laiko labai optimistiškais (5 proc.). Priešingai, didžioji dauguma europiečių (58 proc.) teigia jaučiantys pesimistinį požiūrį į pasaulio ateitį, t. y. šešiais procentiniais punktais daugiau nei 2025 m. lapkričio mėn., įskaitant didelę dalį, kuri reiškia didelį pesimizmą (15 proc., + 4 proc. punktai).

Valstybių narių požiūris į pasaulio ateitį labai skiriasi, o tai rodo didelius optimizmo ir pesimizmo skirtumus. Apskritai bent pusė respondentų 11-oje valstybių narių nusiteikę optimistiškai. Didžiausias optimizmo lygis užfiksuotas Lenkijoje (63 proc.), po jos – Vengrijoje, Lietuvoje, Slovakijoje ir Rumunijoje (visose 57 proc.), kuriose aiški dauguma respondentų išreiškė teigiamą perspektyvą.

Tačiau toks optimizmas toli gražu nėra plačiai paplitęs. Bent pusė respondentų pesimistiškai nusiteikę 15 valstybių narių. Didžiausias pesimizmas dėl pasaulio ateities užfiksuotas Nyderlanduose (75 proc.), Prancūzijoje (70 proc.), Vokietijoje ir Belgijoje (po 69 proc.). Šiose šalyse pesimistiniai vertinimai akivaizdžiai nusveria optimizmą, pabrėždami, koku mastu susirūpinimas dėl pasaulinių pokyčių formuoja visuomenės požiūrį.

QA12.4 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį?
Pasaulis (%)



Optimizmo ir pesimizmo skirtumai, susiję su pasaulio ateitimi, taip pat akivaizdūs tarp socialinių ir demografinių grupių, nors šių modelių stiprumas skiriasi priklausomai nuo savybių.

Kalbant apie lytį, suvokimo skirtumų nėra. Vyrai ir moterys nurodo vienodą optimizmo lygį (38 proc. abiejose grupėse) ir labai panašų pesimizmo lygį (58 proc. vyrų ir 57 proc. moterų).

Amžius yra labiau diferencijuojantis veiksnys. Jaunesni respondentai linkę būti optimistiškesni, o pesimizmas palaipsniui didėja su amžiumi. Tos pačios 15–24 m. asmenų grupės išreiškė optimizmą ir pesimizmą (48 proc.). Tačiau optimizmas mažėja tarp 25–39 m. respondentų (38 proc., palyginti su 58 proc. pesimistiškai) ir 40–54 m. respondentų (40 proc., palyginti su 56 proc.). Labiausiai neigiamos perspektyvos pastebimos tarp 55 metų ir vyresnių respondentų, kur tik 34 proc. jaučiasi optimistiškai, o aiški dauguma (61 proc.) teigia pesimistiškai nusiteikę.

Skirtumai pagal išsilavinimo lygį yra, tačiau palyginti nedideli. Vidutinio lygio išsilavinimą turintys respondentai yra optimistiškiausi (41 proc.), o žemo lygio išsilavinimą turintys respondentai nurodo mažesnę optimizmą (34 proc.) ir didesnę pesimizmą (60 proc.). Iš labai išsilavinusių respondentų optimizmas siekia 38 proc., o pesimizmas – 59 proc., o tai rodo, kad nors švietimas siejamas su tam tikrais skirtumais, visose švietimo grupėse vyrauja daugiausia atsargus požiūris.

Ypač glaudus ryšys pastebimas vertinant respondentų finansinę padėtį. Tie, kurie dažniausiai patiria finansinių sunkumų, yra daug pesimistiškesni: tik 26 proc. išreiškia optimizmą, o 70 proc. praneša apie pesimizmą. Tai skiriasi nuo respondentų, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su tokiais sunkumais, tarp kurių optimizmas padidėja iki 39 proc., o pesimizmas sumažėja iki 56 proc. Respondentai, kurie kartais susiduria su finansiniais sunkumais, patenka tarp šių grupių (37 proc. optimistiškai, palyginti su 59 proc. pesimistiškai). Šios išvados rodo, kad ekonominis pažeidžiamumas yra glaudžiai susijęs su neigiamais lūkesčiais dėl pasaulinių pokyčių.

galiausiai pasaulio ateities suvokimas taip pat glaudžiai susijęs su respondentų įvaizdžiu apie Europos Sąjungą. Respondentai, kurie teigiamai vertina Europos Sąjungą, laikosi subalansuoto požiūrio: 49 proc. išreiškė optimizmą, o 48 proc. – pesimizmą. Priešingai, tarp respondentų, kurių ES įvaizdis neigiamas, optimizmas smarkiai sumažėjo iki 17 proc., o 79 proc. respondentų nurodo pesimizmą, o tai rodo labai neigiamą perspektyvą. Neutralų vaizdą turintys asmenys patenka tarp šių grupių (34 proc. optimistiškai, palyginti su 60 proc. pesimistiškai). Ši tendencija rodo, kad požiūris į ES ir pasaulinių perspektyvų suvokimas yra glaudžiai susijęs.

QA12.4 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį? Pasaulis (proc., ES)

	Iš viso „optimistinių“	Iš viso pesimistinių	Nežinau
27 ES valstybės narės	38	58	4
Lytis			
Žmogus	38	58	4
Moteris	38	57	5
Amžius			
15- 24	48	48	4
25—39	38	58	4
40-54	40	56	4
>=55	34	61	5
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	34	60	6
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	41	55	4
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	38	59	3
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	43	54	3
Vadovai	40	57	3
Kitos baltos apykaklės	40	56	4
Fiziniai darbuotojai	40	55	5
Namų šeimininkai	39	57	4
Bedarbiai	32	63	5
Išėjęs į pensiją	32	63	5
Moksleiviai	46	51	3
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	26	70	4
Kartkartėmis	37	59	4
Beveik niekada / niekada	39	56	5
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	38	57	5
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	36	60	4
Didelis miestas	42	55	3
ES įvaizdis			
Teigiamas	49	48	3
Neutralus	34	60	6
Neigiamas	17	79	4
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe			
Patenkintas (-a)	42	54	4
Nepatenkintas	22	73	5

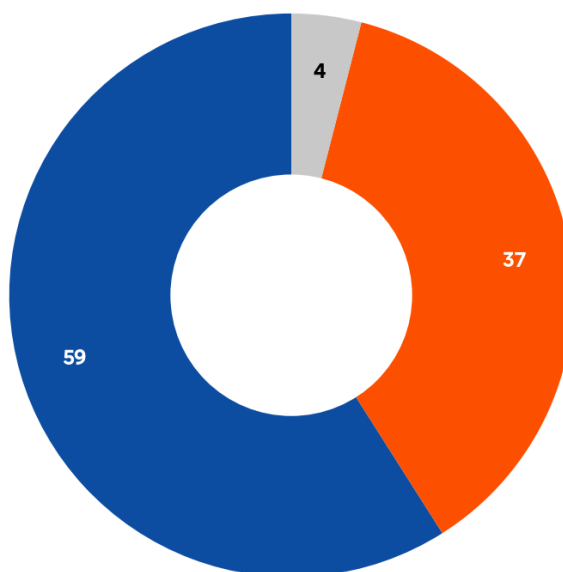
Europos Sąjungos ateities perspektyvos

Palyginti su tuo, kaip europiečiai suvokia pasaulinius pokyčius, jų požiūris į Europos Sąjungos ateitį yra palankesnis.

ES lygmeniu aiški dauguma respondentų (59 proc.) teigia optimistiškai vertinantys Europos Sąjungos ateitį, o tai yra santykinis stabilumas, palyginti su ankstesne banga 2025 m. lapkričio mėn. Šioje grupėje dauguma respondentų save apibūdina kaip gana optimistiškus (51 proc.), o mažesnė dalis teigia esanti labai optimistiška (8 proc.). Priešingai, 37 proc. europiečių reiškia pesimizmą dėl ES ateities, įskaitant tiek sąžiningą, tiek labai pesimistinį požiūrį, o nedidelė mažuma (4 proc.) teigia to nežinanti.

Palyginti su 2025 m. lapkričio mėn., Europos Sąjungos ateities suvokimas tebėra palyginti stabilus. Optimizmas padidėjo dviem procentiniais punktais (nuo 57 proc. iki 59 proc.), o pesimizmas sumažėjo dviem procentiniais punktais (nuo 39 proc. iki 37 proc.). Šie nedideli skirtumai rodo, kad nuomonės per šį laikotarpį iš esmės nepasikeitė. Apskritai tai rodo, kad, nepaisant platesnių aplinkybių, kurioms būdingas netikrumas, visų pirma dėl pasaulio ateities, europiečių pasitikėjimas Europos Sąjunga išlieka stabilus ir nuotaikos iš esmės nesikeičia.

Ar galėtumėte pasakyti, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį? ES (ES 27) (%)

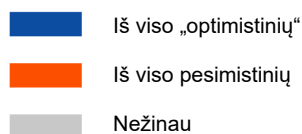


Iš viso „optimistinių“ ▲ 2

Visiškas pesimizmas ▼ 2

Nežinau =

▲ ▼ (2026 m. balandžio / gegužės mėn. - 2025 m. lapkričio mėn.)

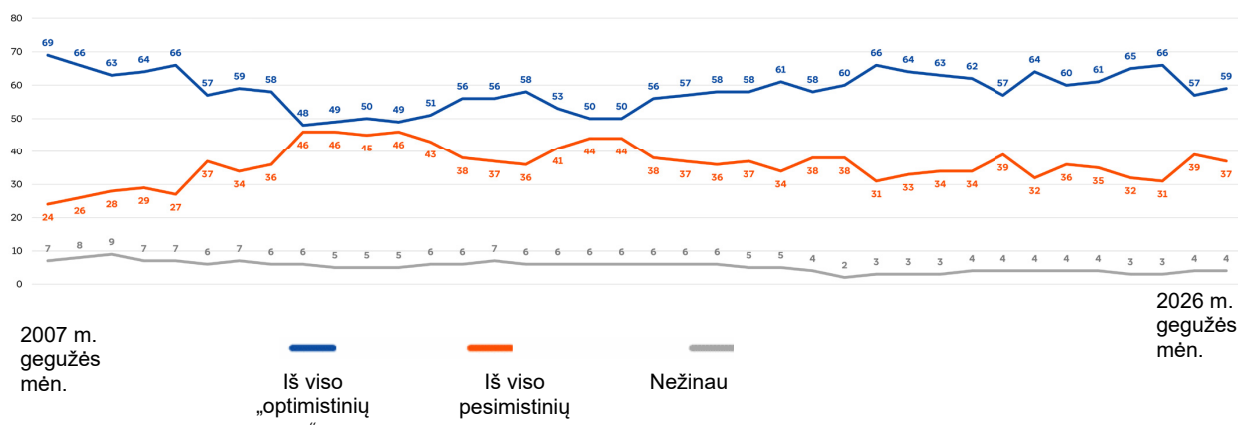


Žvelgiant į ilgesnio laikotarpio tendenciją 2007–2026 m., pastarojo meto optimizmo pokyčiai vertinami žvelgiant iš platesnės istorinės perspektyvos. Po nuosmukio, stebėto nuo 2025 m. gegužės mėn. iki 2025 m. lapkričio mėn., naujausi rezultatai rodo santykinį optimizmo stabilumą, kuris dabar 2026 m. balandžio–gegužės mėn. siekia 59 proc. Šis lygis iš esmės atitinka lygį, užfiksuotą laikotarpiu iki COVID-19 pandemijos, kai optimizmas 2017–2019 m. iš esmės svyravo panašiu lygiu.

Ilgalaikiai duomenys taip pat rodo, kad ankstesniais laikotarpiais buvo pastebėtas didesnis pesimizmas. Aukščiausias lygis buvo 2011–2013 m., kai iki 46 proc. respondentų išreiškė neigiamą nuomonę apie Europos Sąjungos ateitį, atspindėdami padidėjusio ekonominio ir politinio netikrumo laikotarpį.

Šiomis aplinkybėmis pastarojo meto pokyčiai yra platesnio ciklinių visuomenės nuotaikų svyravimų, susijusių su išorės sukrėtimais, netikrumu ir visuomenės suvokimu apie ES veiksmus, modelio dalis.

QA12.3 Ar galėtumėte pasakyti, kad esate labai optimistiškai, gana optimistiškai, gana pesimistiškai ar labai pesimistiškai nusiteikę dėl ateities...? ES (proc., ES)

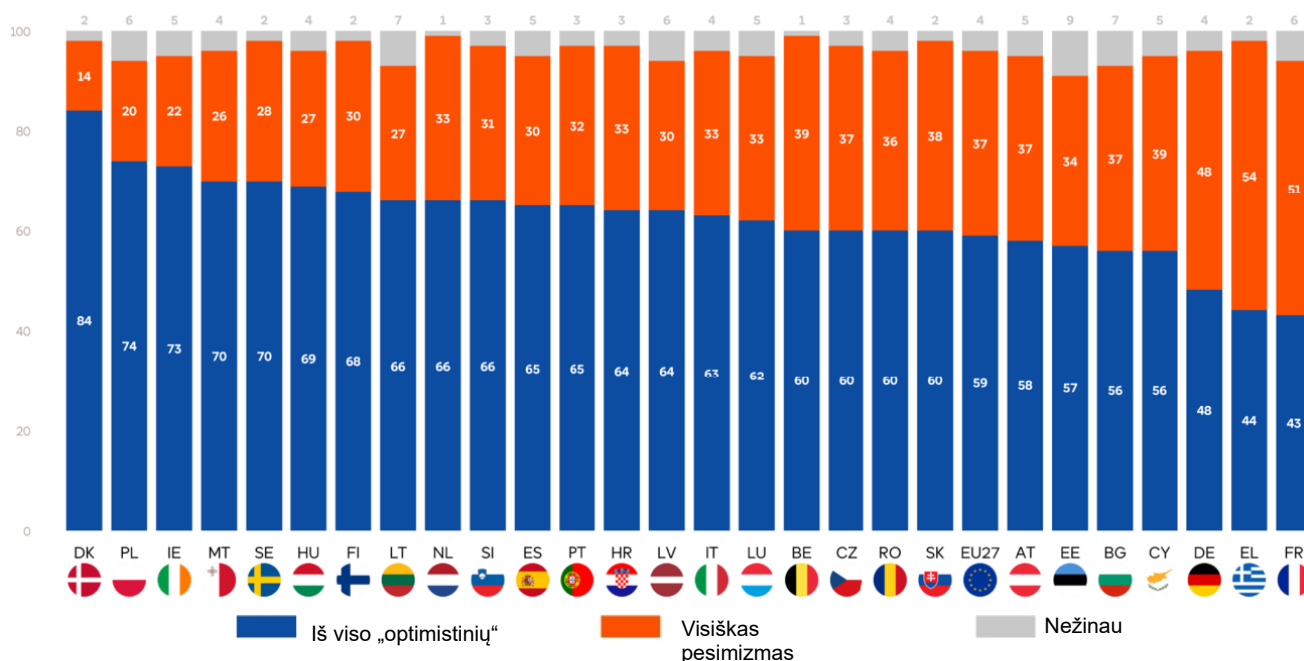


Optimizmas dėl Europos Sąjungos ateities valstybėse narėse ir toliau skiriasi, o teigiamų ir neigiamų požiūrių pusiausvyra labai skiriasi. Didžiausias optimizmas užfiksuotas Danijoje (84 proc.), Lenkijoje (74 proc.) ir Airijoje (73 proc.), kur aiški dauguma respondentų reiškia pasitikėjimą ES ateitimi.

Tačiau šis optimizmas nėra universalus. Keliose valstybėse narėse pesimistinis požiūris yra ryškesnis. Mažiausias optimizmo lygis pastebimas Prancūzijoje (43 proc. optimistiškai, palyginti su 51 proc. pesimistiškai), Graikijoje (44 proc., palyginti su 54 proc.) ir Vokietijoje (48 proc., palyginti su 48 proc.), kur optimizmą akivaizdžiai nusveria pesimizmas arba jis yra paritetinis.

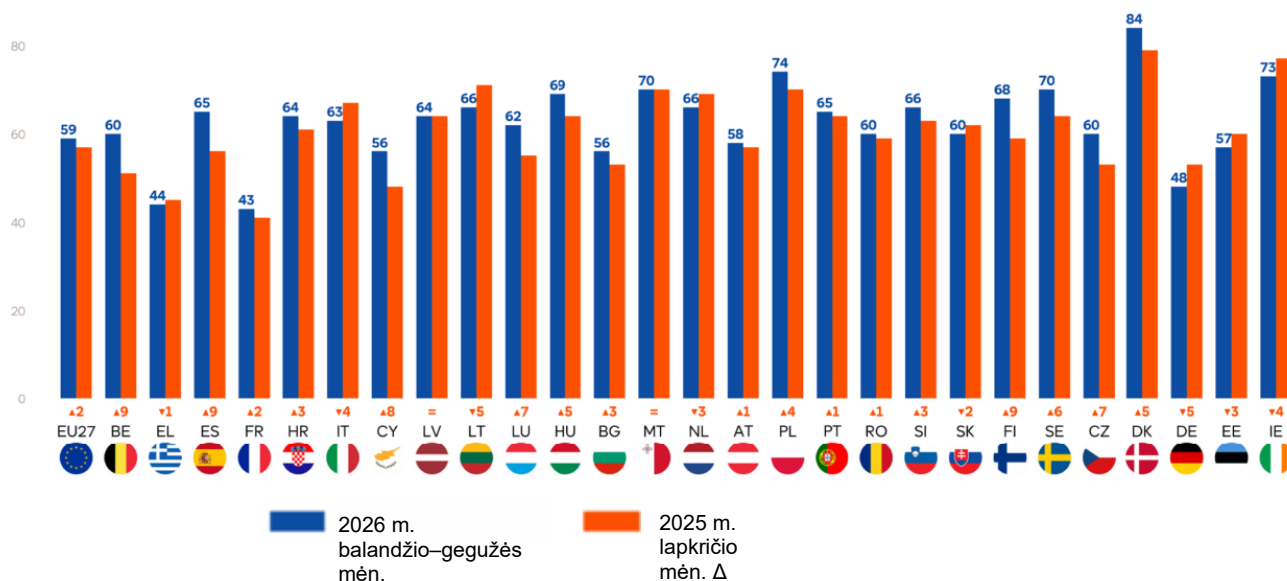
Šie modeliai rodo, kad visuomenės požiūris į ES perspektyvas valstybėse narėse labai skiriasi. Nors daugelyje valstybių narių pasitikėjimo lygis yra palyginti aukštas, kitose nuomonės yra labiau susiskaldžiusios arba neigiamos, o tai atspindi skirtingas nacionalines aplinkybes ir patirtį visoje Europos Sąjungoje.

QA12.3 Ar galėtumėte pasakyti, kad esate labai optimistiškai, gana optimistiškai, gana pesimistiškai ar labai pesimistiškai nusiteikę dėl ateities...? ES (%)



Nuo 2025 m. lapkričio mėn. optimizmas labiausiai padidėjo Belgijoje, Ispanijoje ir Suomijoje (+9 procentiniai punktai), Kipre (+8 procentiniai punktai), Čekijoje ir Liuksemburge (+7 procentiniai punktai), o tai rodo, kad šiose šalyse pastebimas poslinkis link pozityvesnio požiūrio. Nors sumažėjimas yra mažiau pastebimas ir užfiksuotas tik aštuoniose valstybėse narėse, visų pirma Lietuvoje ir Vokietijoje (-5 proc. punktai).

QA12.3 Ar galėtumėte pasakyti, kad esate labai optimistiškai, gana optimistiškai, gana pesimistiškai ar labai pesimistiškai nusiteikę dėl ateities...? ES – iš viso „optimistinių“ (proc.)



Optimizmo ir pesimizmo skirtumai, susiję su Europos Sąjungos ateitimi, akivaizdūs įvairiose socialinėse ir demografinėse grupėse, nors šių modelių stiprumas priklauso nuo savybių.

Lyčių skirtumai yra minimalūs. Vyrų ir moterų optimizmo lygis labai panašus (atitinkamai 58 proc. ir 59 proc.) ir pesimizmo lygis (38 proc. ir 36 proc.), o tai rodo, kad lytis neatlieka svarbaus vaidmens formuojant nuomonę apie ES ateitį.

Skirtingose amžiaus grupėse pastebimi aiškesni skirtumai, o jaunesni respondentai reiškia labiau teigiamą nuomonę. Septyni iš dešimties (15–24 m.) respondentų (70 proc.) nusiteikę optimistiškai ir tik 26 proc. išreiškė pesimizmą, o tai yra neabejotinai palankiausia perspektyva. Su amžiumi optimizmas nuolat mažėja ir pasiekė 54 proc. 55 metų ir vyresnių asmenų, tarp kurių pesimizmas yra atitinkamai didesnis (41 proc.). Ši tendencija rodo, kad jaunosios kartos labiau pasitiki ES ateitimi, o vyresnio amžiaus respondentai laikosi atsargesnės pozicijos.

Taip pat akivaizdūs švietimo lygio skirtumai. Optimizmas didėja didėjant išsilavinimo lygiui: nuo 49 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis žemas, iki 60 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis vidutinis, ir 65 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis aukštas, o pesimizmo tendencija yra priešinga. Žemesnį išsilavinimą turintys respondentai dažniau reiškia pesimizmą (44 proc.) ir dažniau atsako „nežinau“ (7 proc.), o tai rodo, kad jų padėtis yra mažiau apibrėžta arba labiau neapibrėžta.

Vertinant respondentų finansinę padėtį, pastebimas tvirtas ryšys. Tie, kurie dažniausiai praneša apie sunkumus apmokėti sąskaitas, yra daug mažiau optimistiški (40 proc.) ir labiau linkę išreikšti pesimizmą (55 proc.). Palyginimui, respondentai, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su tokiais sunkumais, yra daug pozityvesni (62 proc. optimistiški, palyginti su 34 proc. pesimistiškai). Retkarčiais sunkumų patiriančių asmenų sumažėjo (52 proc., palyginti su 43 proc.). Ši tendencija rodo, kad ekonominės sąlygos daro didelį poveikį ES ateities lūkesčiams.

Požiūrio kintamieji rodo stipriausius kontrastus. Respondentai, kurių požiūris į ES yra teigiamas, daugiausia optimistiškai nusiteikę: 81 proc. išreiškė optimizmą ir tik 17 proc. pesimizmą, todėl jie neabejotinai yra palankiausia grupė. Priešingai, tik 13 proc. respondentų, kurių požiūris į ES yra neigiamas, išreiškia optimizmą, o 83 proc. – pesimistinį požiūrį, o tai rodo labai neigiamą perspektyvą. Neutralų vaizdą turintys respondentai patenka tarp šių grupių (49 proc. optimistai ir 45 proc. pesimistai). Ši išvada pabrėžia, kad visuomenės požiūris į ES yra pagrindinis veiksnys, lemiantis lūkesčius dėl jos ateities.

QA12.3 Ar galėtumėte pasakyti, kad esate labai optimistiškai, gana optimistiškai, gana pesimistiškai ar labai pesimistiškai nusiteikę dėl ateities...? ES (proc., ES)

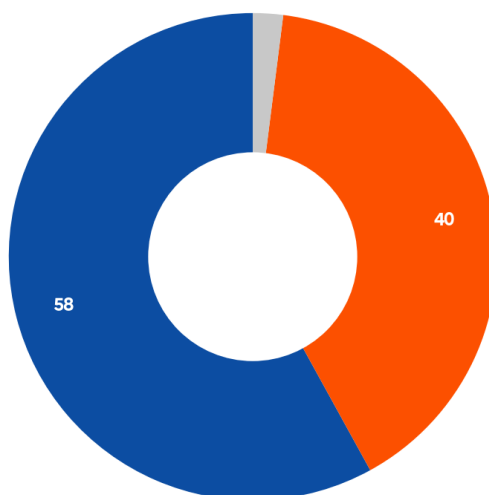
	Iš viso „optimistinių“	Iš viso pesimistinių	Nežinau
27 ES valstybės narės	59	37	4
Lytis			
Žmogus	58	38	4
Moteris	59	36	5
Amžius			
15- 24	70	26	4
25—39	61	36	3
40-54	59	38	3
>=55	54	41	5
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	49	44	7
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	60	36	4
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	65	32	3
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	59	38	3
Vadovai	65	32	3
Kitos baltos apykaklės	62	35	3
Fiziniai darbuotojai	57	39	4
Namų šeimininkai	55	38	7
Bedarbiai	51	43	6
Išėjęs į pensiją	53	42	5
Moksleiviai	69	27	4
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	40	55	5
Kartkartėmis	52	43	5
Beveik niekada / niekada	62	34	4
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	55	40	5
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	58	38	4
Didelis miestas	64	33	3
ES įvaizdis			
Teigiamas	81	17	2
Neutralus	49	45	6
Neigiamas	13	83	4
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe			
Patenkintas (-a)	63	33	4
Nepatenkintas	34	61	5

Šalies ateities perspektyvos

Savo šalies ateities suvokimas yra tarpinėje padėtyje tarp asmeninių lūkesčių ir platesnių Europos Sąjungos ir pasaulio požiūrių. Nors optimizmas nacionaliniu lygmeniu tebėra mažesnis nei asmeniniu lygmeniu, jis yra akivaizdžiai stipresnis nei pasaulio ateities suvokimas, atspindintis atsargesnę, bet vis dar palyginti teigiamą perspektyvą.

ES lygmeniu dauguma respondentų (58 proc.) išreiškia optimizmą dėl savo šalies ateities, o tai rodo stabilumą, palyginti su ankstesne banga (+1 procentinis punktas). Šioje grupėje dauguma respondentų save apibūdina kaip gana optimistiškus (49 proc., +1 proc. punktas), o mažesnę dalis teigia esanti labai optimistiška (9 proc., nepakitusi). Priešingai, 40 proc. europiečių reiškia pesimizmą (–1 proc. punkto), o labai nedidelė dalis tebėra neapsisprendę (2 proc.). Šie rezultatai patvirtina nuosaikų optimizmo, kurį sušvelnina nuolatinis susirūpinimas, tendenciją.

QA12.2 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį? - (MŪSŲ ŠALIS) (ES 27) (%)

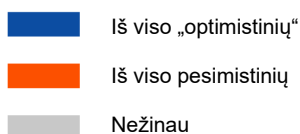


Iš viso „optimistinių“ ▲ 1

Visiškas pesimizmas ▼ 1

Nežinokite =

Δ (2026 m. balandžio–gegužės mėn. – 2025 m. lapkričio mėn.)

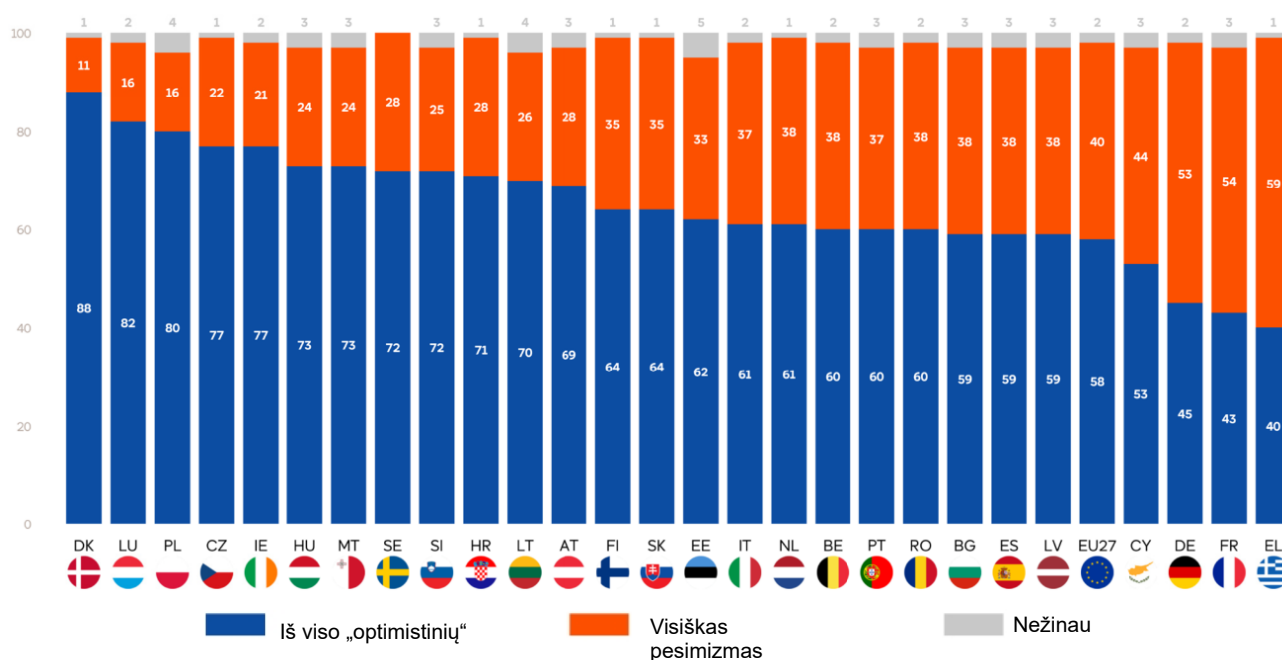


Valstybėse narėse požiūris į savo šalies ateitį labai skiriasi, nors daugeliu atvejų vyrauja optimizmas. 24 valstybėse narėse teigiama perspektyva nusveria neigiamą perspektyvą. Didžiausias optimizmo lygis užfiksuotas Danijoje (88 proc.), Liuksemburge (82 proc.) ir Lenkijoje (80 proc.), kur labai didelė dauguma respondentų išreiškė teigiamą perspektyvą.

Tačiau optimizmas nėra universalus. Mažesnėje šalių grupėje nuomonės yra labiau susiskaldžiusios arba linkusios į pesimizmą. Mažiausias optimizmo lygis užfiksuotas Graikijoje (40 proc. optimistiškai, palyginti su 59 proc. pesimistiškai), Prancūzijoje (43 proc., palyginti su 54 proc.) ir Vokietijoje (45 proc., palyginti su 53 proc.), kur pesimizmas aiškiai nusveria optimizmą.

Šios išvados išryškina didelius nacionalinius skirtumus, susijusius su tuo, kaip piliečiai vertina savo šalies ateitį. Nors daugelio valstybių narių pasitikėjimas yra palyginti didelis, kitų valstybių narių požiūris yra atsargesnis arba neigiamas, o tai atspindi skirtingas nacionalines aplinkybes ir iššūkius visoje Europos Sąjungoje.

QA12.2 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį?
- (MŪSŲ ŠALIS) (%)



Įvairių socialinių, demografinių ir požiūrio grupių požiūris į savo šalies ateitį skiriasi, nors daugumoje kategorijų optimizmas išlieka daugumos nuomone.

Skirtumai pagal lytį yra nereikšmingi. Vyrai ir moterys nurodo beveik vienodą optimizmo lygį (atitinkamai 58 proc. ir 57 proc.) ir vienodą pesimizmo lygį (40 proc. abiejose grupėse), o tai rodo, kad lytis nedaro didelės įtakos požiūriui į nacionalines perspektyvas.

Skirtingose amžiaus grupėse pastebimi didesni skirtumai. Jaunesni respondentai linkę vertinti palankiau: 65 proc. 15–24 m. amžiaus respondentų išreiškė optimizmą, o 33 proc. – pesimizmą. Tai skiriasi nuo seniausios grupės, kurioje optimizmas yra mažesnis (55 proc. 55 metų ir vyresnių žmonių), o pesimizmas didesnis (42 proc.). 25–39 m. ir 40–54 m. amžiaus respondentai užima tarpinę poziciją, tiek su 58 proc. optimizmu, tiek su 40 proc. pesimizmu, o tai rodo laipsnišką perėjimą prie atsargesnio požiūrio didėjant amžiui.

Taip pat pastebimi akivaizdūs švietimo lygio skirtumai. Respondentai, kurių išsilavinimo lygis yra žemas, yra mažiau optimistiški (51 proc.) ir pesimistiškesni (46 proc.) nei tie, kurių išsilavinimo lygis yra vidutinis arba aukštas. Tarp respondentų, turinčių vidutinį ir aukštą išsilavinimo lygį, optimizmas padidėja iki 60 proc., o pesimizmas sumažėja iki 38 proc., o tai rodo teigiamą labiau išsilavinusių grupių požiūrį.

Vertinant respondentų finansinę padėtį, akivaizdus tvirtas ryšys. Tarp tų, kuriems dažniausiai sunku apmokėti sąskaitas, optimizmas sumažėja iki 34 proc., o 64 proc. išreiškia pesimizmą, o tai rodo labai neigiamą perspektyvą. Priešingai, respondentai, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su tokiais sunkumais, yra daug pozityvesni (62 proc. optimistiški, palyginti su 36 proc. pesimistiškai). Retkarčiais sunkumų patiriančių asmenų sumažėjo (51 proc., palyginti su 46 proc.). Tai rodo glaudų ekonominio pažeidžiamumo ir nacionalinių perspektyvų suvokimo ryšį.

Požiūrio kintamieji rodo stipriausius variantus. Teigiamai Europos Sąjungą vertinantys respondentai daug optimistiškiau vertina savo šalies ateitį (73 proc., palyginti su 25 proc. pesimistiškai), o neigiamai ES vertinantys respondentai daug pesimistiškai (25 proc., palyginti su 73 proc. pesimistiškai). Neutralų vaizdą turintys respondentai pasiskirstę tolygiau (51 proc. optimistiškai, palyginti su 46 proc. pesimistiškai). Ši stipri sąsaja rodo, kad požiūris į ES yra glaudžiai susijęs su didesniu pasitikėjimu nacionalinėmis trajektorijomis.

QA12.2 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį? - (MŪSŲ ŠALIS) (% - ES)

	Iš viso „optimistinių“	Iš viso pesimistinių	Nežinau
27 ES valstybės narės	58	40	2
Lytis			
Žmogus	58	40	2
Moteris	57	40	3
Amžius			
15- 24	65	33	2
25—39	58	40	2
40-54	58	40	2
>=55	55	42	3
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	51	46	3
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	60	38	2
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	60	38	2
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	59	40	1
Vadovai	63	35	2
Kitos baltos apykaklės	61	37	2
Fiziniai darbuotojai	57	41	2
Namų šeimininkai	57	41	2
Bedarbiai	46	51	3
Išėjęs į pensiją	54	43	3
Moksleiviai	65	33	2
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	34	64	2
Kartkartėmis	51	46	3
Beveik niekada / niekada	62	36	2
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	57	40	3
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	57	41	2
Didelis miestas	60	38	2
ES įvaizdis			
Teigiamas	73	25	2
Neutralus	51	46	3
Neigiamas	25	73	2
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe			
Patenkintas (-a)	64	34	2
Nepatenkintas	32	66	2

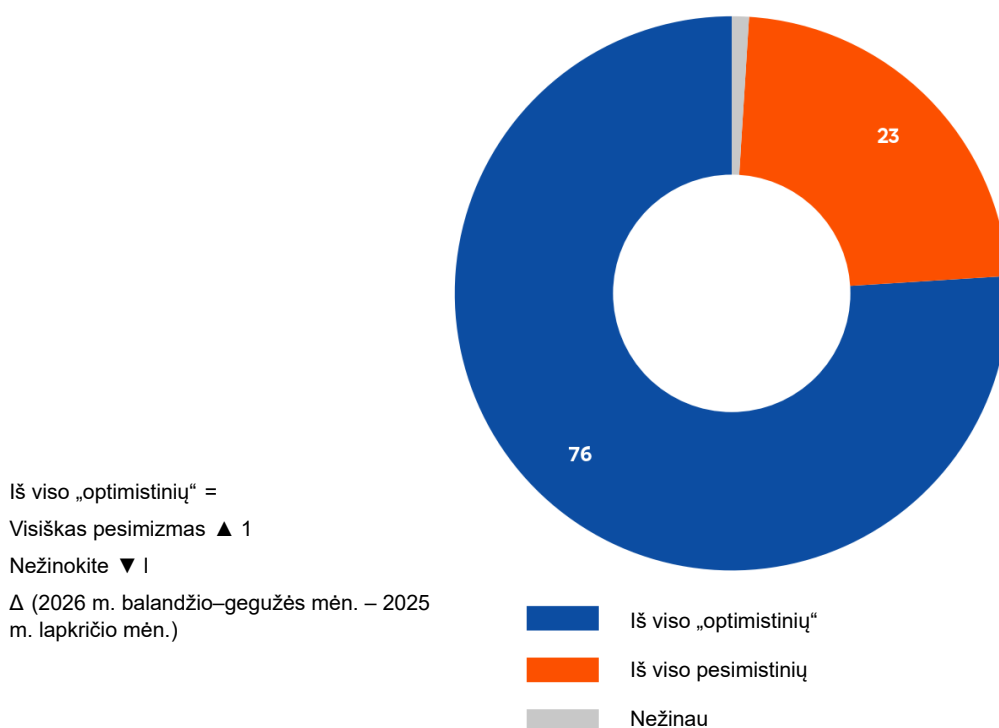
Savo ir šeimos ateities perspektyvos

Respondentai ir toliau palankiausiai vertina savo ir savo šeimos ateitį. Šie vertinimai atspindi stiprų asmeninio pasitikėjimo jausmą ir suvokiamą tiesioginių gyvenimo aplinkybių kontrolę, o tai prieštarauja atsargesniems lūkesčiams, išreikštiems vertinant platesnius nacionalinius, Europos ir pasaulinius pokyčius. Šis atotrūkis tarp asmeninių ir platesnių požiūrių rodo artumo svarbą formuojant ateities suvokimą.

ES lygmeniu respondentai daug optimistiškiau vertina savo asmeninę ateitį nei bet kurią kitą vertintą sritį. Iš viso 76 proc. respondentų išreiškia optimizmą, iš jų 59 proc. teigia, kad yra gana optimistiški, o 17 proc. save laiko labai optimistiškais, 23 proc. praneša apie pesimizmą (+1 proc. punktas), o labai nedidelė dalis tebėra neapsisprendę (1 proc.). Šis aukštas asmeninio pasitikėjimo lygis aiškiai prieštarauja požiūriui į platesnį kontekstą: optimizmas dėl šalies ateities siekia 58 proc., Europos Sąjungos – 59 proc., o pasaulio – tik 38 proc.

Visos šios išvados patvirtina ryškų optimizmo gradientą, kuris palaipsniui mažėja, nes perspektyva pereina iš asmeninio lygio į platesnius, tolimesnius kontekstus.

QA12.1 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį? Jūsų šeima ir jūs (ES 27) (%)



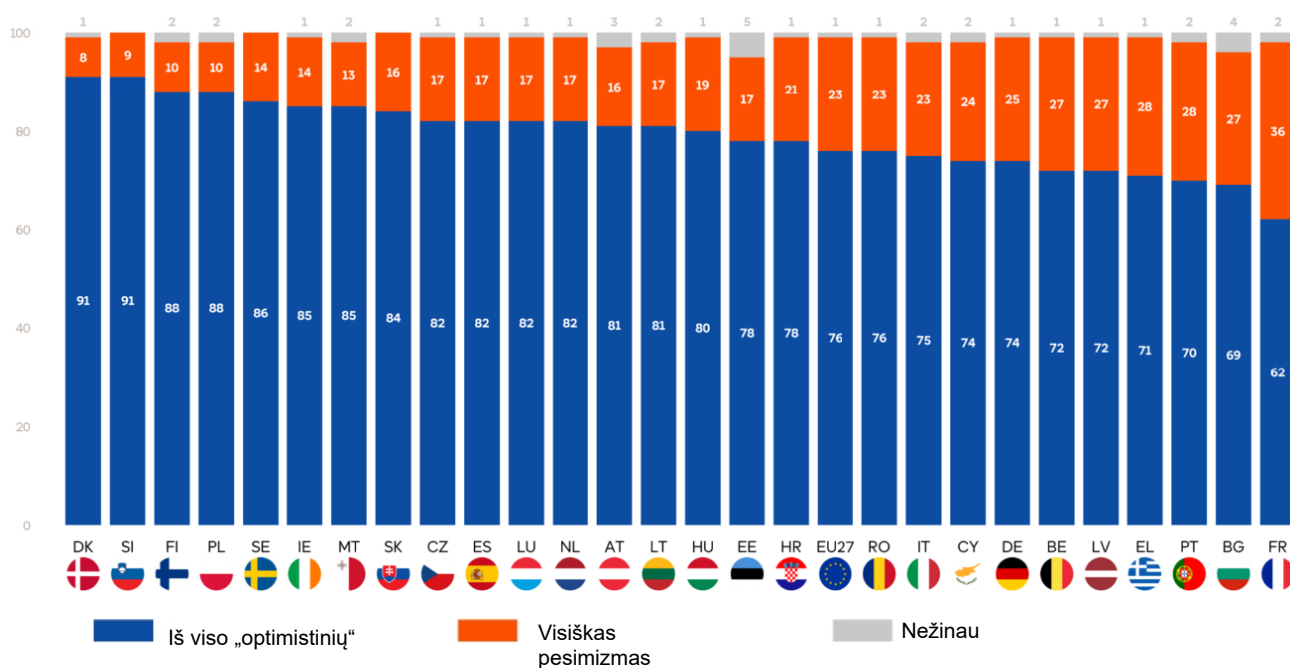
Visose valstybėse narėse optimizmas dėl savo ir savo šeimos ateities tebėra plačiai paplitęs ir palyginti nuoseklus. Visose šalyse aiški dauguma respondentų išreiškė teigiamą požiūrį, pabrėždami didelį asmeninio optimizmo paplitimą visoje Europos Sąjungoje. Didžiausias optimizmas užfiksuotas Danijoje ir Slovėnijoje (po 91 proc.), po jų – Suomijoje ir Lenkijoje (po 88 proc.) ir Švedijoje (86 proc.), kur beveik devyni iš dešimties respondentų teigia pasitikintys savo asmeninėmis ir šeiminingomis perspektyvomis.

Nors kai kurie skirtumai išlieka, skirtumai tarp šalių yra mažesni nei ankstesnėje bangoje. Visų pirma šiuo metu Prancūzijos optimizmo lygis labiau atitinka ES vidurkį: 62 proc. respondentų išreiškė optimizmą, o 36 proc. – pesimizmą (palyginti su 55 proc. optimizmo ir 43 proc. pesimizmo 2025 m. lapkričio mėn.).

Apskritai, mažesnis optimizmo lygis užfiksuotas ir tokiose šalyse kaip Bulgarija (69 proc.), Portugalija (70 proc.) ir Graikija (71 proc.), nors visais atvejais aiški dauguma respondentų tebėra optimistiški.

Apskritai šios išvados patvirtina, kad optimizmas asmeniniu lygmeniu yra ne tik didelis, bet ir santykinai tolygiai pasiskirstęs tarp valstybių narių.

Ar galėtumėte pasakyti, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį?
Jūsų šeima ir jūs (%)



Įvairiose socialinėse, demografinėse ir požiūrio grupėse požiūris į savo ir savo šeimos ateitį skiriasi, nors beveik visose grupėse optimizmas išlieka labai didelis.

Skirtumai pagal lytį yra riboti. Vyrai šiek tiek dažniau nei moterys išreiškia optimizmą (77 proc., palyginti su 75 proc.), o pesimizmo lygis išlieka panašus (atitinkamai 22 proc. ir 23 proc.). Šie nedideli skirtumai rodo, kad lytis vaidina tik nedidelį vaidmenį formuojant asmeninę perspektyvą.

Skirtingose amžiaus grupėse pastebimi aiškesni skirtumai, o tarp jaunesnių respondentų didžiausias optimizmas. Iš 15–24 m. asmenų 84 proc. išreiškia optimizmą, palyginti su 15 proc., kurie praneša apie pesimizmą, o tai yra palankiausia visų grupių perspektyva. Optimizmas palaipsniui mažėja su amžiumi: tarp 25–39 m. amžiaus respondentų jis siekia 78 proc., o tarp 55 m. ir vyresnių respondentų – 72 proc., iš kurių pesimizmas yra didžiausias (26 proc.). Šis modelis rodo, kad jaunesni respondentai linkę labiau pasitikėti savo asmenine ateitimi, o vyresnio amžiaus grupės laikosi šiek tiek atsargesnio požiūrio.

Skirtumai pagal išsilavinimo lygį taip pat akivaizdūs. Respondentai, turintys žemą išsilavinimo lygį, yra mažiau linkę išreikšti optimizmą (69 proc.) ir labiau linkę pranešti apie pesimizmą (29 proc.) nei tie, kurie turi vidutinį ir aukštą išsilavinimo lygį. Vidutinio ir aukšto išsilavinimo respondentų optimizmas padidėja atitinkamai iki 78 proc. ir 79 proc., o pesimizmas sumažėja iki maždaug 20–21 proc., o tai rodo stipresnį labiau išsilavinusių grupių asmeninio pasitikėjimo jausmą.

Vertinant respondentų finansinę padėtį, pastebimas tvirtas ryšys. Tarp tų, kurie dažniausiai susiduria su sunkumais apmokėti sąskaitas, optimizmas gerokai sumažėja iki 50%, o 49% išreiškia pesimizmą, todėl beveik subalansuota perspektyva. Priešingai, respondentai, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su finansiniais sunkumais, yra daug optimistiškesni: 81 proc. išreiškė optimizmą ir tik 18 proc. pesimizmą. Tie, kurie kartais patiria sunkumų, patenka tarp šių grupių (69 proc. optimistiškai ir 29 proc. pesimistiškai). Tai dar kartą pabrėžia glaudų ekonominių sąlygų ir asmeninio pasitikėjimo ateitimi ryšį.

Teigiamai ES vertinantys respondentai ypač optimistiškai vertina savo asmeninę ateitį (87 proc. optimistiškai, palyginti su 12 proc. pesimistiškai), o neigiamai ES vertinantys respondentai yra labiau susiskaldę (51 proc. optimistiškai, palyginti su 46 proc. pesimistiškai). Respondentai, kurių įvaizdis neutralus, patenka tarp šių grupių (73 proc. optimistiškai ir 25 proc. pesimistiškai), o tai rodo ryšį tarp platesnio požiūrio ir asmeninių lūkesčių.

Apskritai, nors optimizmas yra nuolat didelis visose socialinėse ir demografinėse grupėse, amžius, išsilavinimas, finansinė padėtis ir ES įvaizdis atlieka svarbų vaidmenį formuojant jos intensyvumą. Visų pirma ekonominis pažeidžiamumas siejamas su gerokai mažesniu optimizmu, o palankesnės sąlygos atitinka didesnę pasitikėjimą ateitimi.

QA12.1 Ar sakytumėte, kad esate labai optimistiškas, gana optimistiškas, gana pesimistinis ar labai pesimistinis apie ... ateitį? Jūsų šeima ir jūs (proc., ES)

	Iš viso „optimistinių“	Iš viso pesimistinių	Nežinau
27 ES valstybės narės	76	23	1
Lytis			
Žmogus	77	22	1
Moteris	75	23	2
Amžius			
15- 24	84	15	1
25—39	78	21	1
40-54	77	22	1
>=55	72	26	2
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	69	29	2
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	78	21	1
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	79	20	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	79	20	1
Vadovai	82	17	1
Kitos baltos apykaklės	79	20	1
Fiziniai darbuotojai	77	22	1
Namų šeimininkai	74	25	1
Bedarbiai	68	30	2
Išėjęs į pensiją	70	28	2
Moksleiviai	83	16	1
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	50	49	1
Kartkartėmis	69	29	2
Beveik niekada / niekada	81	18	1
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	75	23	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	75	24	1
Didelis miestas	80	19	1
ES įvaizdis			
Teigiamas	87	12	1
Neutralus	73	25	2
Neigiamas	51	46	3
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe			
Patenkintas (-a)	82	17	1
Nepatenkintas	48	50	2

2. FACING GLOBAL CHALLENGES

Šiame skyriuje nagrinėjama europiečių nuomonė apie Europos Sąjungos vaidmenį sprendžiant pasaulinius uždavinius, apsaugant jos piliečius ir stiprinant jos poziciją pasaulinėje arenoje. Didžioji dauguma europiečių ir toliau mano, kad Europos Sąjunga yra stabilumo vieta neramumų kėčiamame pasaulyje, ir stiprina jos, kaip patikinimo šaltinio neapibrėžtoje pasaulinėje aplinkoje, vaidmenį. Joje pabrėžiamas bendras lūkestis, kad ES atliks svarbesnį ir ryžtingesnį vaidmenį geopolitinio nestabilumo, ekonominio spaudimo ir kintančios saugumo rizikos sąlygomis.

Piliečiai taip pat nurodo pagrindines prioritetas sritis, kurioms ES turi skirti strateginį dėmesį, įskaitant gynybą ir saugumą, energetinę nepriklausomybę ir ekonominį konkurencingumą. Apskritai išvados rodo tvirtą ir nuoseklią paramą vieningesnei, labiau apsaugančiai ir strategiškiau orientuotai Europos Sąjungai. Nors šalys ir socialinės bei demografinės grupės iš esmės sutaria, vis dar skiriasi konkretiems prioritetams teikiama santykinė svarba ir paramos ES pajėgumų stiprinimui mastas.

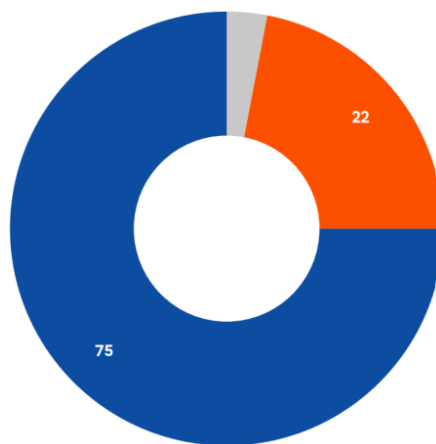
ES kaip stabilumo vieta

Didžioji dauguma europiečių sutinka, kad Europos Sąjunga yra stabilumo vieta neramumų kėčiamame pasaulyje. ES lygmeniu šiam teiginiui pritaria trys ketvirtadaliai respondentų (75 proc.). Priešingai, 22 proc. europiečių su tuo nesutinka, o nedidelė mažuma lieka neapsisprendusi (3 proc.).

Palyginti su 2025 m. spalio ir lapkričio mėn. gautais rezultatais, suvokimas gerokai pagerėjo: pritarimas padidėjo aštuoniais procentiniais punktais, o nepritartis sumažėjo tokiu pačiu skirtumu. Tai yra reikšmingas viešosios nuomonės pokytis, rodantis stiprėjantį Europos Sąjungos, kaip stabilumo vietos, suvokimą.

Šie rezultatai rodo, kad netikrumo pasaulio mastu sąlygomis Europos Sąjunga plačiai vertinama kaip užtikrinanti tam tikrą stabilumą ir patikinimą. Nors ši nuomonė nėra visuotinai paplitusi, jos laikosi aiški europiečių dauguma ir ji atspindi palyginti teigiamą ES vaidmens dabartinėje geopolitinėje aplinkoje vertinimą.

QASD Pasakykite man, ar visiškai sutinkate, linkę sutikti, linkę nesutikti ar visiškai nesutinkate su šiuo teiginiu: Europos Sąjunga yra stabilumo vieta neramumų krečiamame pasaulyje (ES 27) (%)



Iš viso „Sutinku“ ▲ 8

Iš viso „Nesutinku“ ▼ 8

Nežinokite =

Δ (2026 m. balandžio–gegužės mėn. – 2025 m. lapkričio mėn.)

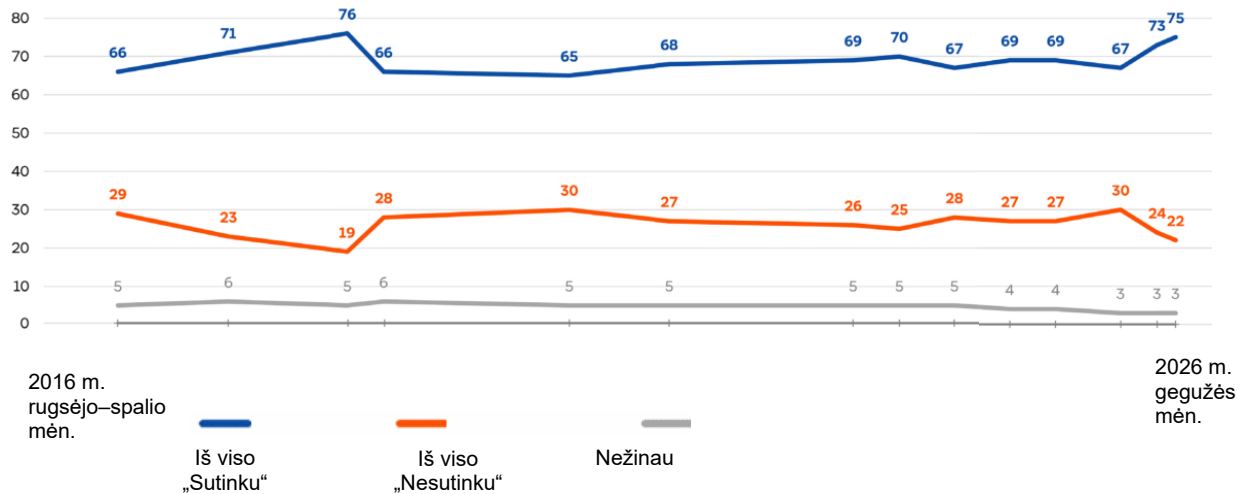
Iš viso „Sutinku“

Iš viso „Nesutinku“

Nežinau

Žvelgiant į ilgesnio laikotarpio tendenciją 2016–2026 m., naujausi pokyčiai, susiję su suvokimu, kad Europos Sąjunga yra stabilumo šaltinis, žvelgiant iš platesnės perspektyvos. 2019–2025 m. rezultatai buvo palyginti stabilūs, o iš naujausių bangų matyti, kad susitarimas gerokai padidėjo ir 2026 m. balandžio–gegužės mėn. pasiekė 75 proc. Tai yra gerokai daugiau, palyginti su 2025 m. spalio–lapkričio mėn. (+8 procentiniai punktai). Tai rodo aiškų požiūrį, kad Europos Sąjunga yra stabilumo vieta neramumų krečiamame pasaulyje, kuriam didelę įtaką daro geopolitinė įtampa, sustiprinimą.

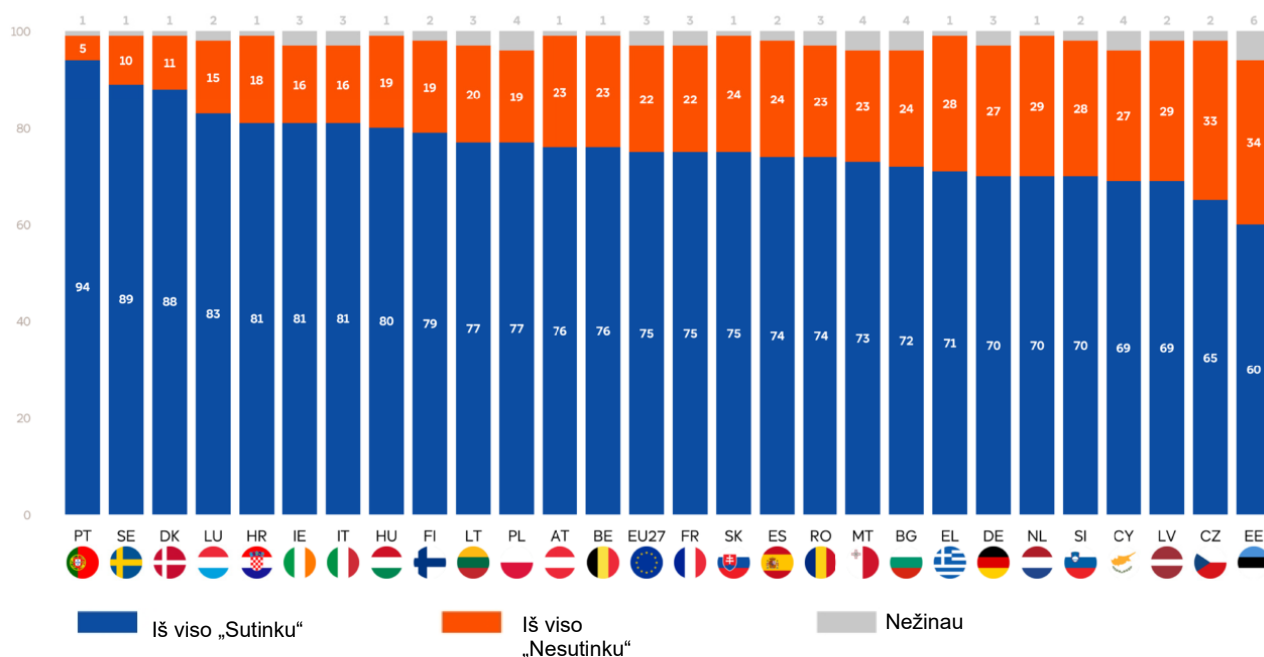
QASD Prašome pasakyti, ar visiškai sutinkate, linkę sutikti, linkę nesutikti ar visiškai nesutinkate su šiuo teiginiu - Europos Sąjunga yra stabilumo vieta neramumų kėčiamame pasaulyje (% - ES)



Visose valstybėse narėse didžioji dauguma respondentų sutinka, kad Europos Sąjunga yra stabilumo vieta neramumų kėčiamame pasaulyje, nors susitarimo lygis įvairiose šalyse skiriasi.

Daugiausia pritariama Portugalijoje (94 proc.), Švedijoje (89 proc.) ir Danijoje (88 proc.), kur šiam teiginiui pritaria beveik devyni iš dešimties respondentų. Mažesniame skaičiuje valstybių narių susitarimas yra ne toks ryškus. Žemiausias lygis užfiksuotas Estijoje (60 proc. pritariančiųjų, palyginti su 34 proc. nepritariančiųjų), Čekijoje (65 proc., palyginti su 33 proc.), Latvijoje ir Kipre (po 69 proc., palyginti su 27–29 proc.).

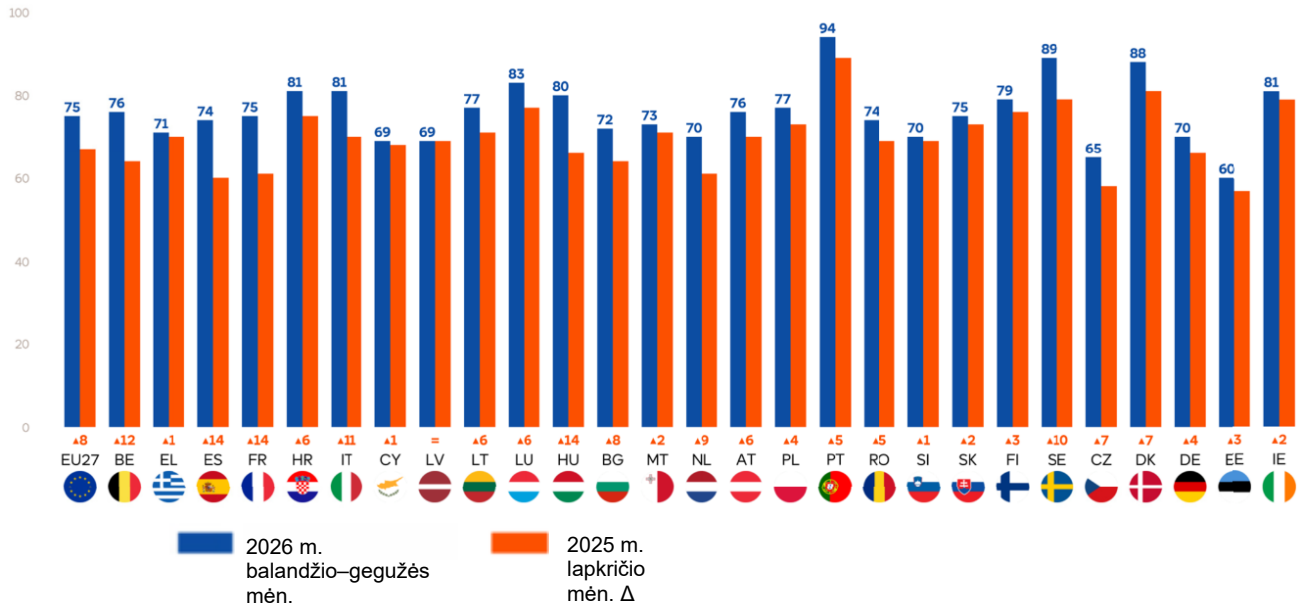
QASD Prašome pasakyti, ar visiškai sutinkate, linkę sutikti, linkę nesutikti ar visiškai nesutinkate su šiuo teiginiu - Europos Sąjunga yra stabilumo vieta neramiame pasaulyje (%)



Pokyčiai nuo 2025 m. rudens iki 2026 m. pavasario rodo, kad Europos Sąjungos, kaip stabilumo vietos, suvokimas iš esmės pagerėjo, nors šios raidos mastas valstybėse narėse skiriasi. Labiausiai sutariama Ispanijoje, Prancūzijoje ir Vengrijoje (+14 procentinių punktų) ir Belgijoje (+12 procentinių punktų), o tai rodo, kad įvairiose Europos Sąjungos dalyse sustiprėjo teigiamas požiūris.

Apskritai šie pokyčiai rodo, kad ES lygmeniu stebimą padidėjimą lemia plačiai paplitęs ir dažnai labai padidėjęs susitarimas daugelyje valstybių narių, o ne pavieniai nacionaliniai pokyčiai. Šio kilimo nuoseklumas dar labiau sustiprina aiškinimą, kad dabartinėmis aplinkybėmis Europos Sąjunga suvokiama kaip stabilumo vieta.

QASD Prašome pasakyti, ar visiškai sutinkate, linkę sutikti, linkę nesutikti ar visiškai nesutinkate su šiuo teiginiu - Europos Sąjunga yra stabilumo vieta neramiame pasaulyje - Iš viso "sutinku" (%)



Europos Sąjungos, kaip stabilumo vietos neramiame pasaulyje, suvokimas įvairiose socialinėse, demografinėse ir požiūrio grupėse skiriasi, nors visose kategorijose aiškiai vyrauja susitarimas.

Lyčių skirtumai yra minimalūs. Vyrų ir moterų nuomonės išsiskiria beveik vienodai (atitinkamai 75 proc. ir 76 proc.) ir panašiai (23 proc. ir 21 proc.), o tai rodo, kad lytis nedaro didelės įtakos suvokimui, kad ES yra stabilumo vieta.

Skirtingose amžiaus grupėse pastebimi didesni skirtumai, o jaunesni respondentai išreiškė didesnę pritarimą. Iš 15–24 m. asmenų 81 proc. sutinka, kad ES yra stabilumo vieta, palyginti su 16 proc., kurie nesutinka, o tai yra didžiausias visų amžiaus grupių sutarimas. Su amžiumi susitarimas palaipsniui mažėja ir pasiekė 73 proc. 55 metų ir vyresnių asmenų, kurių nesutarimas atitinkamai yra didesnis (24 proc.). Ši tendencija rodo, kad jaunesni europiečiai labiau linkę suvokti ES kaip stabilumo vietą.

Taip pat yra skirtumų pagal išsilavinimo lygį. Susitarimas su aukštąjį išsilavinimą įgijusiais asmenimis didėja – nuo 69 proc. žemą išsilavinimą turinčių respondentų iki 81 proc. aukštą išsilavinimą įgijusių respondentų, o nesutarimų sumažėjo atitinkamai nuo 26 proc. iki 18 proc. Tai rodo, kad labiau išsilavinę respondentai labiau linkę manyti, kad ES užtikrina stabilumą.

Vertinant respondentų finansinę padėtį, pastebimas aiškus ryšys. Tarp tų, kuriems dažniausiai sunku apmokėti sąskaitas, susitarimas sumažėja iki 63 proc., o 33 proc. su tuo nesutinka. Priešingai, iš tų, kurie beveik niekada nepatiria arba niekada nepatiria finansinių sunkumų, 78 proc. sutinka ir tik 20 proc. nesutinka, o tie, kurie kartais patiria sunkumų, patenka tarp jų (73 proc., palyginti su 25 proc.). Tai pabrėžia ekonominių sąlygų ir ES, kaip stabilumo vietos, suvokimo ryšį.

Požiūrio veiksniai rodo stipriausius kontrastus. Respondentai, kurių požiūris į ES yra teigiamas, iš esmės sutinka (91 proc., palyginti su 8 proc., nesutinka), o tie, kurių požiūris į ES yra neigiamas, yra daug labiau susiskaldę – tik 39 proc. sutinka, o 59 proc. nesutinka. Neutralų vaizdą turintys respondentai patenka tarp šių kraštutinių (69 proc., palyginti su 26 proc.). Tai rodo tvirtą ryšį tarp bendro požiūrio į ES ir požiūrio į jos, kaip stabilumo vietos, vaidmenį.

QASD Prašome pasakyti, ar visiškai sutinkate, linkę sutikti, linkę nesutikti ar visiškai nesutinkate su šiuo teiginiu - Europos Sąjunga yra stabilumo vieta neramumų kreciamame pasaulyje (% - ES)

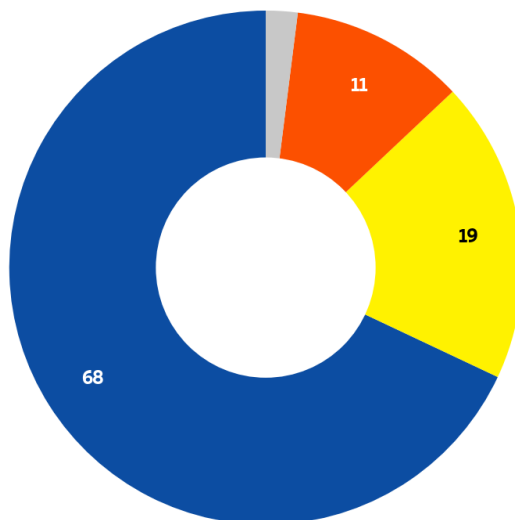
	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	75	22	3
Lytis			
Žmogus	75	23	2
Moteris	76	21	3
Amžius			
15- 24	81	16	3
25—39	77	21	2
40-54	74	24	2
>=55	73	24	3
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	69	26	5
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	76	22	2
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	81	18	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	74	25	1
Vadovai	81	18	1
Kitos baltos apykaklės	79	19	2
Fiziniai darbuotojai	74	24	2
Namų šeimininkai	73	24	3
Bedarbiai	70	27	3
Išėję į pensiją	72	25	3
Moksleiviai	83	14	3
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	63	33	4
Kartkartėmis	73	25	2
Beveik niekada / niekada	78	20	2
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	71	26	3
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	76	22	2
Didelis miestas	80	18	2
ES įvaizdis			
Teigiamas	91	8	1
Neutralus	69	26	5
Neigiamas	39	59	2
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe			
Patenkintas (-a)	79	19	2
Nepatenkintas	62	34	4

ES vaidmuo apsaugant ES piliečius

Atsižvelgiant į padidėjusią tarptautinę įtampą, geopolitinį netikrumą ir kintančią saugumo riziką, lūkesčiai dėl Europos Sąjungos vaidmens apsaugant savo piliečius tampa vis svarbesni. Atsižvelgiant į tai, respondentų buvo klausiama, ar jie mano, kad Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos turėtų tapti svarbesnis, išlikti toks pat arba ateityje tapti mažiau svarbus.

Akivaizdi dauguma europiečių mano, kad Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos ateityje turėtų tapti svarbesnis. Šią nuomonę išreiškė daugiau kaip du trečdaliai respondentų (68 proc.), o tai rodo santykinį stabilumą, palyginti su ankstesne banga (+2 procentiniai punktai). Maždaug penktadalis (19 proc.) teigia, kad šis vaidmuo turėtų išlikti toks pat (-3 proc. punktai), o šiek tiek daugiau nei vienas iš dešimties (11 proc.) mano, kad jis turėtų tapti mažiau svarbus (+1 proc. punktas). Šie rezultatai rodo, kad nuolat kyla didelių lūkesčių dėl ES apsauginio vaidmens, o nuo 2025 m. lapkričio mėn. pokyčiai buvo nedideli.

9 klausimas. Ar galėtumėte pasakyti, kad ateityje Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos turėtų būti ... (ES 27) (%)?



...tapo svarbesnis ▲2

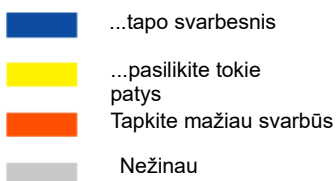
...pasilikite tokie patys ▼3 straipsnis

...tapo mažiau svarbūs ▲1

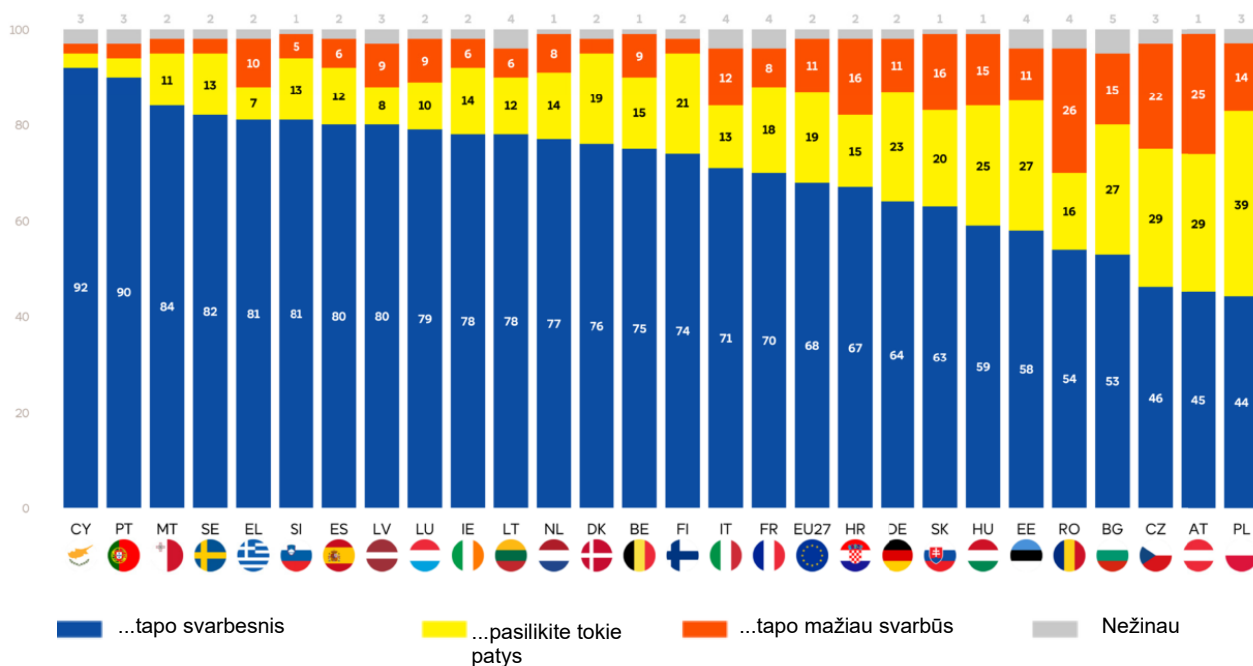
Nežinau =

▲▼ (2026 m. balandžio / gegužės mėn. - 2025 m. lapkričio mėn.)

2026 m. balandžio–gegužės mėn.



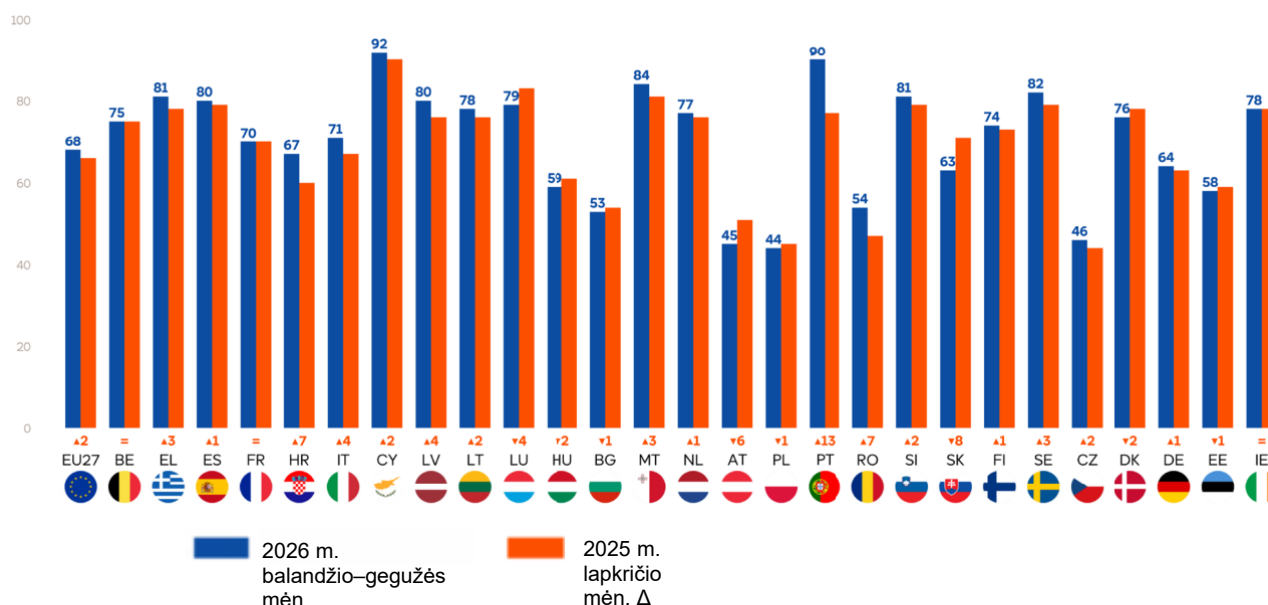
9 klausimas. Ar galėtumėte pasakyti, kad ateityje Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos turėtų būti ... (%)?



24 valstybėse narėse aiški dauguma respondentų mano, kad Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos ateityje turėtų tapti svarbesnis. Didžiausi rodikliai užfiksuoti Kipre (92 proc.) ir Portugalijoje (90 proc.), po jų – Maltoje (84 proc.), kur labai didelė dauguma respondentų pritaria ES apsauginio vaidmens stiprinimui. Kitame skalės gale žemiausias lygis užfiksuotas Lenkijoje (44 proc.), Austrijoje (45 proc.) ir Čekijoje (46 proc.). Nors šiose šalyse parama stipresniam ES vaidmeniui yra palyginti mažesnė, vis dėlto ji tebėra dažniausiai reiškiamą nuomonę.

Daugumoje šalių respondentų, manančių, kad Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius ateityje turėtų tapti svarbesnis, dalis nuo 2025 m. lapkričio mėn. pasikeitė tik šiek tiek. Valstybė narė, kurioje ši dalis labai padidėjo, yra Portugalija (90 proc., +13 procentinių punktų), po jos eina Kroatija (67 proc., +7 procentiniai punktai) ir Rumunija (54 proc., +7 procentiniai punktai). Kita vertus, reikšmingas sumažėjimas nustatytas Slovakijoje (63 proc., –8 proc. punktai) ir Austrijoje (45 proc., –6 proc. punktai).

9 klausimas. Ar galėtumėte pasakyti, kad ateityje Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos ... turėtų tapti svarbesnis (%)?



Lūkesčiai, susiję su būsimu Europos Sąjungos vaidmeniu apsaugant piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos, įvairiose socialinėse, demografinėse ir požiūrio grupėse skiriasi, nors aiški dauguma beveik visų kategorijų respondentų mano, kad šis vaidmuo turėtų tapti svarbesnis.

Skirtumai pagal lytį yra nereikšmingi. Vyrų ir moterų taip pat linkę teigti, kad ES vaidmuo turėtų tapti svarbesnis (68 proc. abiejose grupėse), o panašios dalys mano, kad jis turėtų išlikti toks pat (18–19 proc.) arba tapti mažiau svarbus (12 proc. vyrų ir 10 proc. moterų). Tai rodo, kad lytis neatlieka svarbaus vaidmens formuojant lūkesčius, susijusius su ES apsaugos funkcija.

Skirtingose amžiaus grupėse pastebima daugiau skirtumų, nors tendencijos išlieka palyginti nuoseklios. Jaunesni respondentai yra šiek tiek labiau linkę pritarti svarbesniam vaidmeniui: 71 proc. 15–24 m. amžiaus respondentų teigė, kad jis turėtų tapti svarbesnis, palyginti su 66 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų. Be to, vyresnio amžiaus respondentai labiau linkę pritarti tam, kad šis vaidmuo būtų išlaikytas arba sumažintas: 12 proc. 40 metų ir vyresnių respondentų teigė, kad jis turėtų tapti mažiau svarbus, palyginti su 8–9 proc. jaunesnių grupių respondentų. Apskritai, nors skirtumai yra nedideli, jaunesni respondentai linkę šiek tiek labiau pritarti ES vaidmens stiprinimui.

Skirtumai pagal išsilavinimo lygį yra ryškesni. Didėjant išsilavinimo lygiui, parama didesniai ES vaidmeniui didėja – nuo 63 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis žemas, iki 75 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis aukštas. Tuo pat metu respondentų, manančių, kad vaidmuo turėtų tapti ne toks svarbus, dalis sumažėja nuo 12 proc. iki 7 proc. Tai rodo, kad labiau išsilavinę respondentai yra labiau linkę remti didesnę ES vaidmenį šioje srityje.

Vertinant respondentų finansinę padėtį, aiškaus ryšio nepastebėta. 68 proc. respondentų, kurie dažniausiai susiduria su sunkumais apmokėdami sąskaitas, teigia, kad ES vaidmuo turėtų tapti svarbesnis, o 69 proc. respondentų, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su finansiniais sunkumais, pritaria ES vaidmens stiprinimui.

79 proc. respondentų, teigiamai vertinančių ES, teigia, kad jos vaidmuo turėtų tapti svarbesnis, ir tik 5 proc. mano, kad jis turėtų tapti mažiau svarbus. Priešingai, iš tų, kurių ES įvaizdis neigiamas, parama sumažėja iki 48 proc., o beveik trečdalis (29 proc.) mano, kad jos vaidmuo turėtų tapti mažiau svarbus. Neutralų vaizdą turintys respondentai patenka tarp šių grupių (61 proc., palyginti

su 11 proc.). Tai rodo tvirtą ryšį tarp bendro požiūrio į ES ir lūkesčių, susijusių su jos vaidmeniu apsaugant piliečius.

9 klausimas. Ar galėtumėte pasakyti, kad ateityje Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos turėtų tapti ... (proc., ES)

	... tapo svarbesnis	... liko tas pats	... tapo mažiau svarbus	Nežinau
27 ES valstybės narės	68	19	11	2
Lytis				
Žmogus	68	18	12	2
Moteris	68	19	10	3
Amžius				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Išsilavinimo lygis				
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	63	21	12	4
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	66	20	12	2
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	75	16	7	2
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	70	15	14	1
Vadovai	72	18	8	2
Kitos baltos apykaklės	66	21	11	2
Fiziniai darbuotojai	66	20	12	2
Namų šeimininkai	67	19	11	3
Bedarbiai	71	16	9	4
Išėjęs į pensiją	65	20	11	4
Moksleiviai	73	17	7	3
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai				
Didžiąją laiko dalį	68	14	13	5
Kartkartėmis	64	18	15	3
Beveik niekada / niekada	69	20	9	2
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	66	19	12	3
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	67	19	11	3
Didelis miestas	70	19	9	2
ES įvaizdis				
Teigiamas	79	15	5	1
Neutralus	61	24	11	4
Neigiamas	48	18	29	5
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe				
Patenkintas (-a)	69	19	10	2
Nepatenkintas	60	18	17	5

Būdai, kaip įveikti pasaulinius iššūkius

Europos Sąjunga susiduria su iššūkiais, kurie peržengia nacionalines ir Europos sienas. Atsižvelgiant į tai, respondentų buvo klausiama, kiek jie pritaria ar nepritaria tam tikriems teiginiams, susijusiems su didesnės valstybių narių vienybės poreikiu, didesniais Europos Sąjungos gebėjimais veiksmingai spręsti dabartines pasaulines problemas ir skatinimu visoms šalims laikytis tarptautinės teisės.

ES lygmeniu visuose trijuose pareiškimuose labai tvirtai sutariama, o tai rodo bendrą požiūrį, kad siekiant spręsti dabartines pasaulines problemas būtinas glaudesnis bendradarbiavimas ir didesni pajėgumai ES lygmeniu.

Didžioji dauguma respondentų sutinka, kad ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės sprendamos dabartines pasaulines problemas (90 proc., +1 procentinis punktas), ir tik nedidelė mažuma išreiškia nepritarimą (8 proc., -1 procentinis punktas). Ši išvada rodo, kad europiečiai sutaria, jog reikia didesnės vienybės.

Lygiai taip pat ta pati dalis sutinka, kad Europos Sąjunga turėtų skatinti visas šalis laikytis tarptautinės teisės (90 proc.), tik 7 proc. reiškia nepritarimą. Toks susitarimo lygis rodo tvirtą paramą ryžtingesniai ES vaidmeniui puoselėjant tarptautines normas ir vertybes.

Kalbant apie ES vidaus pajėgumus, parama yra šiek tiek mažesnė, nors vis dar didelė: 73 proc. (be pokyčių) respondentų sutinka, kad Europos Sąjungai reikia daugiau priemonių dabartiniams pasauliniams iššūkiams įveikti, o 21 proc. su tuo nesutinka (-1 proc. punktas).

10 klausimas. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? (ES 27) (%)

ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės sprendamos dabartinius pasaulinius uždavinius



Europos Sąjungai reikia daugiau priemonių dabartiniams pasauliniams uždaviniams spręsti



Europos Sąjunga turėtų skatinti visas šalis laikytis tarptautinės teisės.



Iš viso „Sutinku“

Iš viso „Nesutinku“

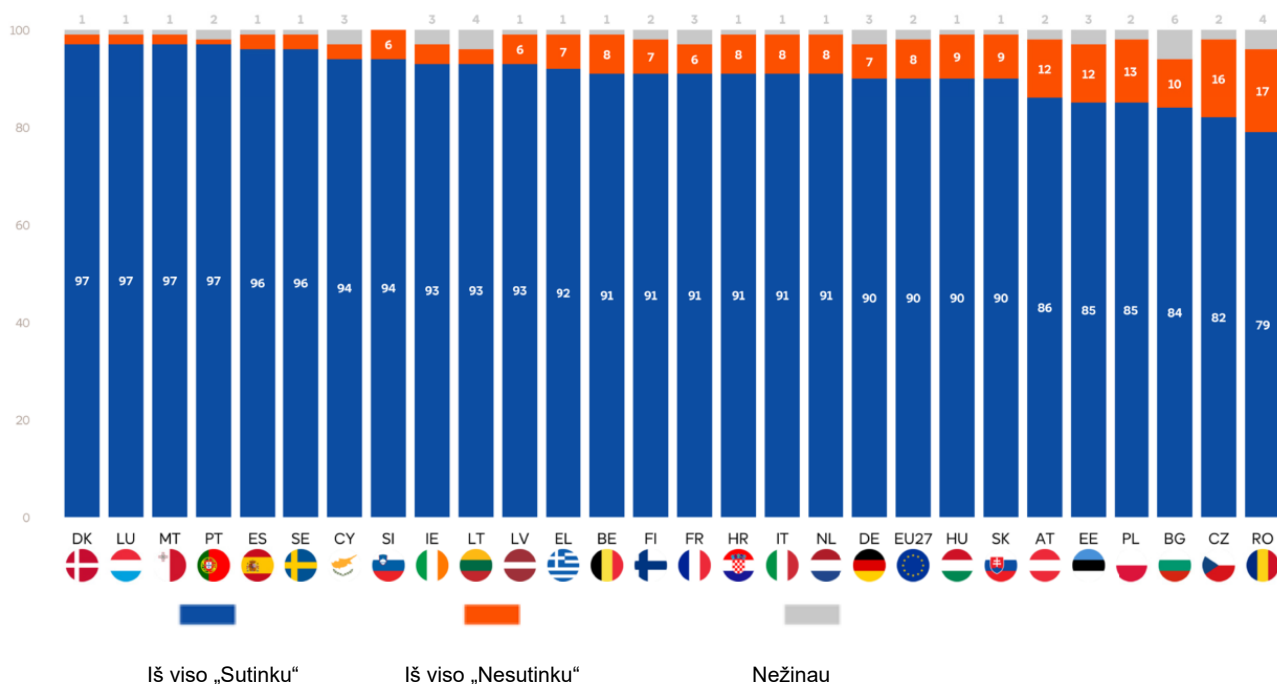
Nežinau

2026 m.
balandžio–
gegužės
mėn.

Visose valstybėse narėse labai tvirtai ir plačiai sutariama, kad ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės, kad galėtų įveikti dabartinius pasaulinius iššūkius, o parama 26 šalyse viršytų 80 proc.

Labiausiai sutariama Danijoje, Liuksemburge, Maltoje ir Portugalijoje (visose šalyse – 97 proc.). Priešingai, susitarimas yra šiek tiek mažesnis, nors vis dar akivaizdžiai dominuojantis mažesniame skaičiuje šalių. Žemiausias lygis nustatytas Rumunijoje (79 proc.), Čekijoje (82 proc.) ir Bulgarijoje (84 proc.).

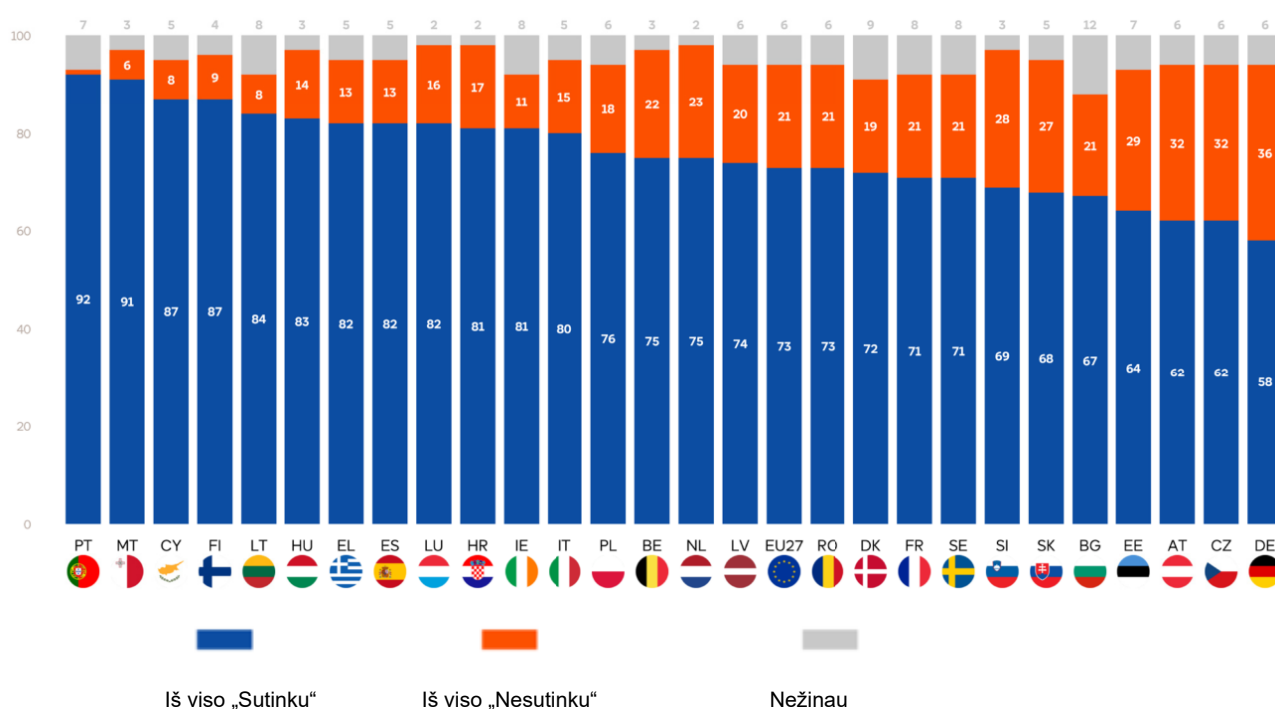
QA10.1 ?Kiek sutinkate arba nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės sprendamos dabartines pasaulines problemas (proc.)



Visose valstybėse narėse dauguma respondentų sutinka, kad Europos Sąjungai reikia daugiau priemonių dabartiniais pasauliniais uždaviniais spręsti, nors sutarimo lygis gerokai skiriasi, palyginti su ankstesniu punktu.

Daugiausia pritariama Portugalijai (92 proc.), Maltai (91 proc.), Kipriui ir Suomijai (po 87 proc.), kuriose didelė dauguma respondentų pritaria ES pajėgumų stiprinimui. Kita vertus, parama yra mažesnė, nors vis dar sudaro didžiausią atsakymų dalį, Vokietijoje (58 proc.), Čekijoje ir Austrijoje (po 62 proc.) ir Estijoje (64 proc.).

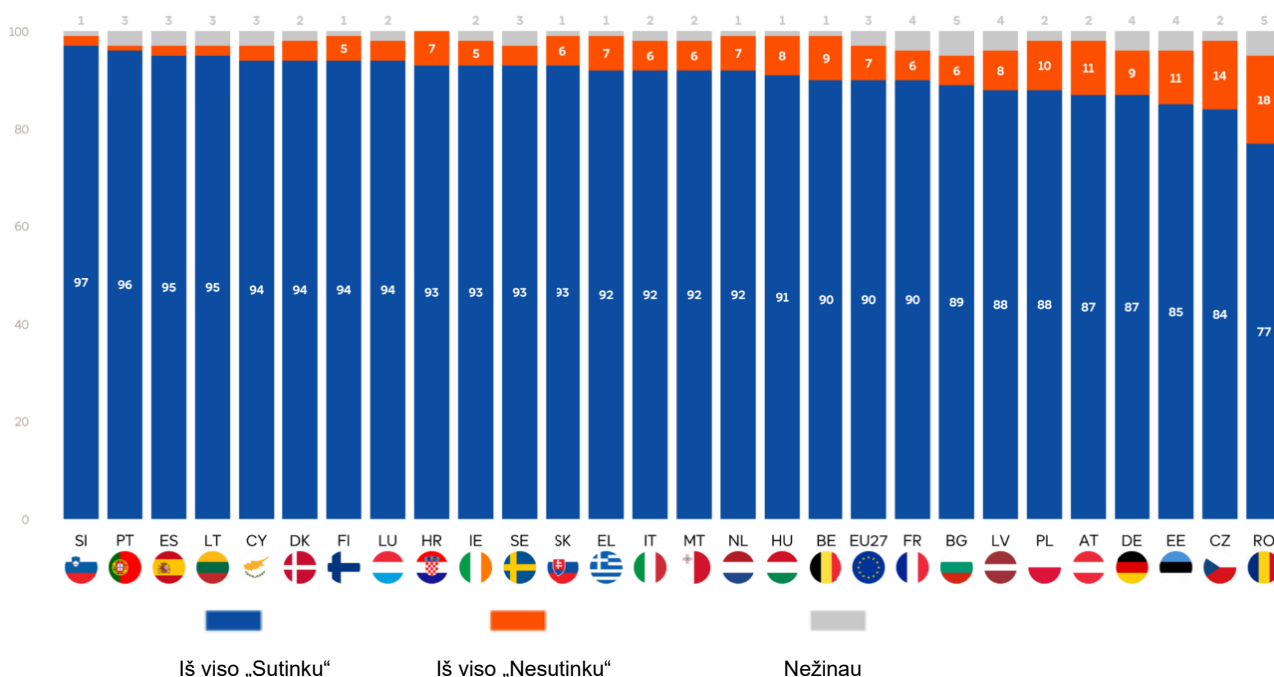
QA10.2. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Europos Sąjungai reikia daugiau priemonių dabartiniais pasauliniais uždaviniais spręsti (%)



Visose valstybėse narėse tvirtai ir nuosekliai sutariama, kad Europos Sąjunga turėtų skatinti visas šalis laikytis tarptautinės teisės, o parama 26 šalyse viršija 80 proc.

Daugiausia pritariama Slovėnijoje (97 proc.), Portugalijoje (96 proc.) ir Ispanijoje bei Lietuvoje (po 95 proc.), kur pritarimas šiam teiginiui yra beveik visuotinis. Kita vertus, nors susitarimas ir toliau akivaizdžiai vyrauja, Rumunijoje (77 proc.), Čekijoje (84 proc.) ir Vokietijoje (85 proc.) jis yra palyginti mažesnis.

QA10.3n Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Europos Sąjunga turėtų skatinti visas šalis laikytis tarptautinės teisės (%)



Supratimas, kad reikia didesnės vienybės, tvirtesnių priemonių ir aktyvesnio Europos Sąjungos vaidmens skatinant tarptautinę teisę, įvairiose socialinėse, demografinėse ir požiūrio grupėse skiriasi, nors visuose trijuose pareiškimuose pastebimas didelis sutarimas.

Skirtumai pagal lytį yra riboti visuose elementuose. Vyrų ir moterų taip pat labai sutaria, kad valstybės narės turėtų būti vieningesnės (89 proc. ir 91 proc.) ir kad ES turėtų skatinti laikytis tarptautinės teisės (90 proc. ir 91 proc.). Pareiškimui dėl to, kad ES reikia daugiau lėšų, pritaria tiek tiek daugiau moterų (74 proc., palyginti su 71 proc.), o vyrai šiek tiek dažniau reiškia nepritarimą (24 proc., palyginti su 19 proc.). Apskritai formuojant šias nuomones lytis atlieka tik nedidelį vaidmenį.

Skirtingose amžiaus grupėse atsiranda daugiau skirtumų. Jaunesni respondentai nuosekliai labiau palaiko visus tris aspektus. 92 proc. 15–39 m. asmenų sutinka, kad valstybės narės turėtų būti vieningesnės ir kad ES turėtų skatinti laikytis tarptautinės teisės, o 77–79 proc. pritaria tam, kad ES būtų suteikta daugiau priemonių. Vyresnio amžiaus respondentų sutarimas, priešingai, šiek tiek sumažėjo, ypač kalbant apie išteklių klausimą, kai 55 metų ir vyresnių respondentų sutarimas sumažėja iki 69 proc., o nepritarimo lygis yra didesnis (24 proc.). Tai rodo, kad nors vienybė ir pagrindiniai principai sulaukia beveik visuotinio palaikymo visose amžiaus grupėse, nuomonės dėl ES pajėgumų stiprinimo yra labiau susiskaldžiusios.

Skirtumai pagal išsilavinimo lygį ypač susiję su išteklių klausimu. Susitarimas, kad valstybės narės turėtų būti vieningesnės ir kad ES turėtų skatinti tarptautinę teisę, tebėra labai svarbus visoms švietimo grupėms – atitinkamai nuo 88 proc. iki 93 proc. ir nuo 86 proc. iki 93 proc. Tačiau pritarimas minčiai, kad ES reikia daugiau priemonių, gerokai didėja didėjant išsilavinimo lygiui – nuo 68 proc. žemo išsilavinimo respondentų iki 75 proc. vidutinio ir labai išsilavinusių respondentų, o nesutarimų atitinkamai mažėja. Tai rodo, kad labiau išsilavinę respondentai labiau remia ES veiklos pajėgumų stiprinimą.

Išryškėja kitokia finansinės padėties tendencija. Nors skirtumai, susiję su susitarimu suteikti ES daugiau priemonių spręsti problemas ir su tuo, kad ES turėtų skatinti tarptautinę teisę, tebėra nedideli visose grupėse (atitinkamai 71–74 proc. ir 87–91 proc.), susitarimas, kad valstybės narės turėtų būti vieningesnės, yra mažesnis tarp tų, kurie dažniausiai susiduria su finansiniais sunkumais (83 proc., palyginti su 92 proc. tų, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su sunkumais).

Požiūrio veiksniai rodo stipriausius visų trijų elementų kontrastus. Respondentai, teigiamai vertinantys ES, rodo labai aukštą susitarimo lygį: 97 proc. pritaria vienybei, 96 proc. – tarptautinės teisės propagavimui ir 84 proc. – priemonių didinimui. Kita vertus, tarp tų, kurių požiūris į ES yra neigiamas, susitarimas dėl vienybės (73 proc.) ir tarptautinės teisės (77 proc.) tebėra aukštas, tačiau gerokai sumažėjo priemonių klausimas (48 proc.), dėl kurio nesutarimų labai padaugėjo (45 proc.). Tai rodo, kad nors platūs principai, pavyzdžiui, vienybė ir tarptautinė teisė, sulaukia plataus palaikymo, nepaisant požiūrio, konkretnės priemonės, pavyzdžiui, ES išteklių didinimas, yra glaudžiau susijusios su bendru Europos Sąjungos suvokimu.

QA10.1 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? ES valstybės narės turėtų būti vieningesnės sprendamos dabartinius pasaulinius uždavinius (proc., ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	90	8	2
Lytis			
Žmogus	89	9	2
Moteris	91	6	3
Amžius			
15- 24	92	7	1
25—39	92	7	1
40-54	90	8	2
>=55	89	8	3
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	88	8	4
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	90	9	1
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	93	6	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	88	11	1
Vadovai	92	6	2
Kitos baltos apykaklės	91	7	2
Fiziniai darbuotojai	90	8	2
Namų šeimininkai	88	8	4
Bedarbiai	92	6	2
Išėję į pensiją	89	8	3
Moksleiviai	93	6	1
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	83	14	3
Kartkartėmis	87	11	2
Beveik niekada / niekada	92	6	2
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	89	8	3
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	90	8	2
Didelis miestas	92	6	2
ES įvaizdis			
Teigiamas	97	3	0
Neutralus	90	8	2
Neigiamas	73	22	5
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe			
Patenkintas (-a)	92	6	2
Nepatenkintas	84	13	3

QA10.2 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Europos Sąjungai reikia daugiau priemonių dabartiniams pasauliniams uždaviniams spręsti (proc., ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	73	21	6
Lytis			
Žmogus	71	24	5
Moteris	74	19	7
Amžius			
15- 24	79	14	7
25—39	77	18	5
40-54	74	22	4
>=55	69	24	7
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	68	24	8
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	75	21	4
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	75	20	5
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	72	24	4
Vadovai	76	20	4
Kitos baltos apykaklės	74	22	4
Fiziniai darbuotojai	75	21	4
Namų šeimininkai	75	16	9
Bedarbiai	73	20	7
Išėjęs į pensiją	67	25	8
Moksleiviai	78	13	9
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	71	22	7
Kartkartėmis	72	22	6
Beveik niekada / niekada	74	20	6
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	71	22	7
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	72	22	6
Didelis miestas	76	19	5
ES įvaizdis			
Teigiamas	84	12	4
Neutralus	69	24	7
Neigiamas	48	45	7
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe			
Patenkintas (-a)	75	20	5
Nepatenkintas	65	27	8

QA10.3 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Europos Sąjunga turėtų skatinti visas šalis laikytis tarptautinės teisės (proc., ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	90	7	3
Lytis			
Žmogus	90	8	2
Moteris	91	6	3
Amžius			
15- 24	92	6	2
25—39	92	6	2
40-54	90	8	2
>=55	89	7	4
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	86	8	6
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	90	8	2
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	93	5	2
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	90	8	2
Vadovai	92	6	2
Kitos baltos apykaklės	91	7	2
Fiziniai darbuotojai	89	8	3
Namų šeimininkai	86	9	5
Bedarbiai	92	5	3
Išėjęs į pensiją	89	7	4
Moksleiviai	93	5	2
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	87	9	4
Kartkartėmis	87	10	3
Beveik niekada / niekada	91	6	3
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	88	8	4
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	90	7	3
Didelis miestas	93	5	2
ES įvaizdis			
Teigiamas	96	3	1
Neutralus	89	7	4
Neigiamas	77	17	6
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe			
Patenkintas (-a)	91	6	3
Nepatenkintas	84	12	4

Sritys, į kurias ES turėtų sutelkti dėmesį, kad sustiprintų savo poziciją pasaulyje

Žvelgiant į ateitį, respondentų buvo paprašyta nurodyti sritis, kuriose Europos Sąjunga turėtų teikti pirmenybę savo pastangoms, kad sustiprintų savo poziciją pasaulinėje arenoje. Atsižvelgiant į tebesitęsiančią geopolitinę įtampą, ekonominį netikrumą, technologinę transformaciją ir ilgalaikius visuomenės iššūkius, šis klausimas suteikia vertingų įžvalgų apie piliečių lūkesčius dėl būsimos Europos Sąjungos strateginės krypties.

Paprašyti nustatyti pagrindinius prioritetus, europiečiai dažniausiai nurodo gynybą ir saugumą (39 proc.), todėl tai yra pagrindinė ES lygmens problema. Palyginti su 2025 m. lapkričio mėn., ši dalis yra stabili (–1 procentinis punktas), o tai rodo, kad nuomonės šiuo klausimu laikui bėgant išliko stabilios. Šie rezultatai patvirtina, kad gynyba ir saugumas tebėra tvirtai įsitvirtinę kaip pagrindinė ES pozicijos pasaulyje stiprinimo sritis.

Antrasis dažniausiai minimas prioritetas yra energetinė nepriklausomybė, ištekliai ir infrastruktūra (35 proc.), kuri, palyginti su 2025 m. lapkričio mėn., gerokai padidėjo (+6 proc. punktais). Šis didelis padidėjimas rodo didėjančią susirūpinimą energetiniu saugumu ir strateginiu savarankiškumu dabartinėmis aplinkybėmis. Be to, 32 proc. respondentų nurodė, kad konkurencingumas, ekonomika ir pramonė išliko stabilūs nuo ankstesnės apklausos, o tai rodo, kad ir toliau daug dėmesio skiriama ES ekonominės bazės stiprinimui.

Antrąją prioritetų grupę paminėjo maždaug ketvirtadalis respondentų. Aprūpinimas maistu ir žemės ūkis (23 proc.) yra santykinai stabilūs (+2 proc. punktai), o tai rodo nuolatinį dėmesį. ES vertybės, įskaitant demokratiją ir žmogaus teisių apsaugą (21 proc.), išlieka nepakitusios, o tai patvirtina, kad jos tebėra svarbios. Tačiau švietimo ir mokslinių tyrimų srityje (21 proc.) užfiksuotas nuosmukis (–4 proc. punktai), o tai rodo santykinį prioritetų poslinkį nuo ilgesnio laikotarpio struktūrinių investicijų.

Žemesniu lygmeniu maždaug vienas iš šešių respondentų paminėjo užsienio santykius ir diplomatiją (17 proc.) ir demografiją, migraciją ir gyventojų senėjimą (17 proc.) – abu šie rodikliai nepakito nuo ankstesnės bangos. Klimato politikos veiksmai ir išmetamųjų teršalų kiekio mažinimas (15 proc.) sumažėjo 4 procentiniais punktais, o tai rodo mažesnį reikšmingumą, palyginti su kitais klausimais, o tarptautinė prekyba (14 proc.) yra palyginti stabili (–2 procentiniai punktai).

Kitos sritys minimos rečiau, įskaitant technologijas ir inovacijas, įskaitant dirbtinį intelektą (12 proc., nepakito), ES plėtrą ir kaimynystės santykius (8 proc., +1 proc. punktas), taip pat eurą (7 proc., –1 proc. punktas) ir kultūrą (7 proc., –2 proc. punktai).

Apskritai šios išvados rodo, kad nors gynyba ir saugumas ir toliau dominuoja, energetinė nepriklausomybė tapo labai svarbi, o ekonomikos konkurencingumas tebėra stabilus prioritetas. Be to, kai kurios ilgesnės trukmės ar struktūrinės problemos, pavyzdžiui, švietimas ir klimato politika, santykinai mažėja, o tai rodo, kad sudėtingoje pasaulinėje aplinkoje viešieji prioritetai keičiasi į neatidėliotinus ir strateginius klausimus.

QA11ab Galvojant apie ateitį, kuriam iš toliau nurodytų aspektų ES turėtų skirti daugiausia dėmesio, kad sustiprintų savo poziciją pasaulyje? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (%)

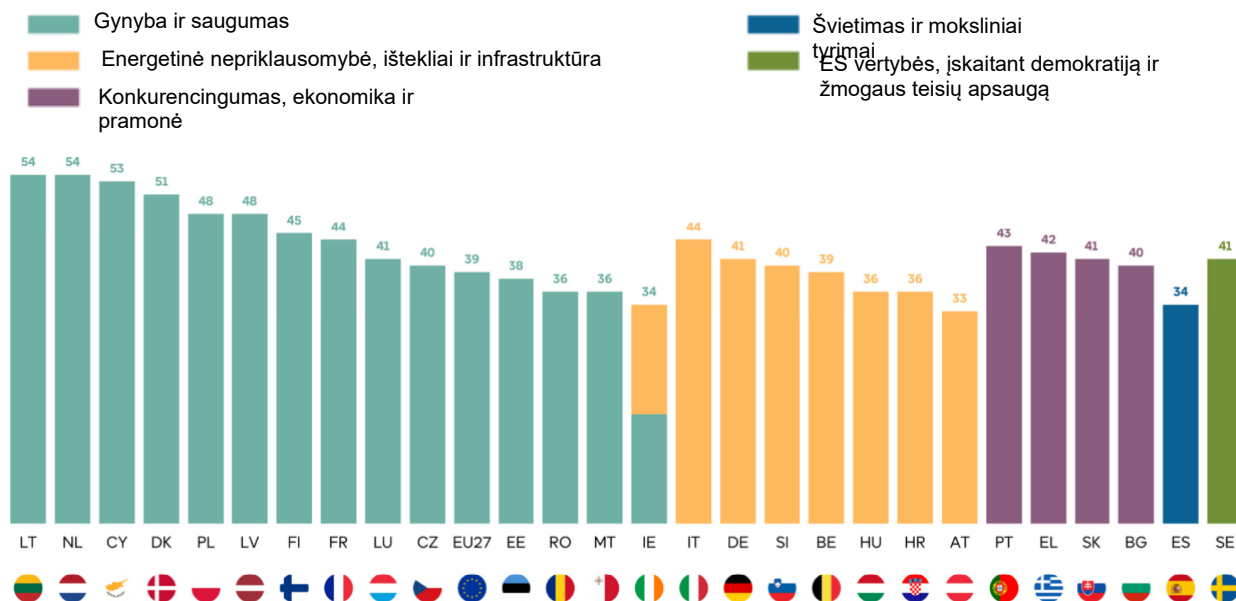


Nacionaliniu lygmeniu gynyba ir saugumas tampa svarbiausiu prioritetu 14 valstybių narių, o tai atspindi plačiai paplitusį susirūpinimą geopolitiniu stabilumu ir Europos interesų apsauga. Be to, šį klausimą paminėjo ne mažiau kaip trys iš dešimties respondentų 24 valstybėse narėse, o tai rodo, kad jis yra labai svarbus visoje Europos Sąjungoje. Daugiausia respondentų, tarp savo svarbiausių prioritetų pasirinkusių gynybą ir saugumą, yra Lietuvoje ir Nyderlanduose (54 proc.), Kipre (53 proc.) ir Danijoje (51 proc.), kur daugiau nei pusė respondentų pabrėžia šį klausimą.

Energetinė nepriklausomybė, ištekliai ir infrastruktūra yra pagrindinis prioritetas aštuoniose valstybėse narėse, o tai yra pastebima plėtra, palyginti su ankstesne banga, kai ji buvo pirmoji tik trijose šalyse. Didžiausia dalis nustatyta Italijoje (44 proc.), Nyderlanduose (42 proc.) ir Vokietijoje (41 proc.).

Be to, Airijoje energetinė nepriklausomybė pasiekia gynybos ir saugumo lygį (34 proc.), o tai rodo, kad šie du prioritetai yra vienodai svarbūs formuojant piliečių lūkesčius.

QA11ab Galvojant apie ateitį, kuriam iš toliau nurodytų aspektų ES turėtų skirti daugiausia dėmesio, kad sustiprintų savo poziciją pasaulyje? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (%)



Konkurencingumas, ekonomika ir pramonė yra svarbiausias prioritetas keturiose valstybėse narėse: Portugalijoje, Graikijoje, Slovakijoje ir Bulgarijoje – daugiausia Portugalijoje (43 proc.) ir Graikijoje (42 proc.).

Švietimas ir moksliniai tyrimai tebėra svarbiausias prioritetas Ispanijoje, kur 34 proc. respondentų nurodo, kad švietimas ir moksliniai tyrimai yra viena iš svarbiausių sričių stiprinant ES poziciją pasaulyje. Nors ES vertybės, įskaitant demokratiją ir žmogaus teisių apsaugą, tebėra dažniausiai minimas aspektas Švedijoje (41 proc.).

QA11ab Galvojant apie ateitį, kuriam iš toliau nurodytų aspektų ES turėtų skirti daugiausia dėmesio, kad sustiprintų savo poziciją pasaulyje? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Gynyba ir saugumas	39	38	29	40	51	38	38	34	37	31	44	29	35	53	48	54	41	34	36	54	32	48	38	36	30	28	45	35
Energetinė nepriklausomybė, ištekliai ir infrastruktūra	35	39	36	39	40	41	35	34	32	25	29	36	44	30	33	32	38	36	25	42	33	35	33	26	40	40	35	36
Konkurencingumas, ekonomika ir pramonė	32	25	40	35	26	37	32	26	42	31	34	34	34	23	37	31	31	32	25	18	28	25	43	27	39	41	37	27
Aprūpinimas maistu ir žemės ūkis	23	21	28	23	17	17	21	50	27	22	21	35	22	13	13	14	20	32	18	22	30	35	28	26	37	37	26	25
ES vertybės, įskaitant demokratiją ir žmogaus teisių apsaugą	21	23	23	16	28	24	14	22	17	26	14	20	14	22	13	15	22	24	22	28	30	16	25	18	22	20	25	41
Švietimas ir moksliniai tyrimai	21	21	12	18	17	19	19	21	25	34	27	14	18	41	19	15	26	13	25	16	18	9	25	23	11	19	24	26
Užsienio santykiai ir diplomatija	17	16	22	20	19	17	24	12	23	14	16	15	23	16	21	27	27	18	17	15	21	16	6	19	20	20	19	19
Demografija, migracija ir gyventojų senėjimas	17	13	30	12	7	15	16	15	28	20	15	33	16	24	24	20	11	18	18	12	21	18	22	18	11	17	9	10
Klimato politikos veiksmai ir išmetamųjų teršalų kiekio mažinimas	15	20	9	8	23	16	6	16	12	10	17	15	18	6	3	6	12	17	20	19	16	12	11	11	10	7	17	33
Tarptautinė prekyba	14	17	13	17	17	17	14	19	15	12	11	16	16	10	14	10	10	15	12	14	17	14	9	13	12	16	12	12
Technologijos ir inovacijos, įskaitant dirbtinį intelektą (DI)	12	14	12	12	18	12	16	14	11	9	10	12	14	10	10	12	17	11	19	20	12	11	10	9	12	10	15	16
ES plėtra ir kaimynystės santykiai	8	7	7	8	8	9	10	6	6	9	5	9	10	6	11	20	6	10	7	3	9	9	5	12	7	5	4	4
Euras	7	10	7	5	2	7	8	11	7	7	9	8	6	8	7	2	7	12	9	7	12	3	10	10	13	9	3	3
Kultūra	7	8	7	6	4	4	11	6	9	11	9	7	9	11	8	5	6	8	15	6	6	5	10	9	4	5	4	3

Europos Sąjungos pozicijos pasaulyje stiprinimo prioritetų skirtumai pastebimi keliose socialinėse ir demografinėse grupėse.

Skirtumai pagal lytį tebėra palyginti nedideli, nors galima pastebėti tam tikrų skirtumų. Vyrai šiek tiek dažniau nei moterys pirmenybę teikia konkurencingumui, ekonomikai ir pramonei (35 proc., palyginti su 30 proc.), taip pat technologijoms ir inovacijoms, įskaitant dirbtinį intelektą (14 proc., palyginti su 10 proc.). Priešingai, moterys labiau linkusios pabrėžti ES vertybes, įskaitant demokratiją ir žmogaus teisių apsaugą (23 proc., palyginti su 18 proc.), švietimą ir mokslinius tyrimus (23 proc., palyginti su 20 proc.).

Didesni skirtumai pastebimi visose amžiaus grupėse. Gynybos ir saugumo svarba didėja su amžiumi: nuo 33 proc. 15–24 m. respondentų iki 41 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų. Panaši tendencija stebima apsirūpinimo maistu saugumo ir žemės ūkio srityse, kurios toms pačioms amžiaus grupėms padidėja nuo 17 proc. iki 26 proc. Kita vertus, jaunesni respondentai daugiau dėmesio skiria ilgesnio laikotarpio ir inovacijomis grindžiamiems prioritetams. Švietimą ir mokslinius tyrimus paminėjo 31 proc. 15–24 m. asmenų, palyginti su 19 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų, o technologijų ir inovacijų sumažėjo nuo 19 proc. iki 9 proc., o kultūros – nuo 11 proc. iki 6 proc. Iš viso 40–54 m. respondentai yra santykinai labiau linkę pirmenybę teikti konkurencingumui, ekonomikai ir pramonei (34 proc., palyginti su 29 proc. jauniausiųjų grupėje), o 25 metų ir vyresni respondentai dažniau mini energetinę nepriklausomybę, išteklius ir infrastruktūrą (36 proc., palyginti su 28 proc.), o tai rodo didesnę susirūpinimą dėl ekonominio stabilumo, tiekimo saugumo ir vyresnio amžiaus bei ekonomiškai aktyvių gyventojų strateginio savarankiškumo.

Švietimo lygis taip pat siejamas su keliais prioritetų skirtumais. Aukštesnį išsilavinimą turintys respondentai šiek tiek dažniau mini ilgalaikes ir strategines sritis, pavyzdžiui, energetinę nepriklausomybę, išteklius ir infrastruktūrą (38 proc., palyginti su 33 proc. žemo išsilavinimo asmenų), ES vertybes, įskaitant demokratiją ir žmogaus teisių apsaugą (25 proc., palyginti su 17 proc.), užsienio santykius ir diplomatiją (20 proc., palyginti su 14 proc.), technologijas ir inovacijas, įskaitant dirbtinį intelektą (16 proc., palyginti su 8 proc.), ir klimato politikos veiksmus (18 proc., palyginti su 13 proc.). Žemesnį išsilavinimą turintys respondentai, priešingai, dažniau pirmenybę teikia apsirūpinimo maistu saugumui ir žemės ūkiui (26 proc., palyginti su 19 proc. aukštą išsilavinimą turinčių respondentų), o tai rodo, kad daugiau dėmesio skiriama neatidėliotiniams ir apčiuopiamiesiems susirūpinimą keliantiems klausimams.

finansinė padėtis, regis, turi ribotą įtaką respondentų nurodytiems prioritetams. Skirtumai daugumoje sričių paprastai yra nedideli, išskyrus vieną svarbią išimtį. Respondentai, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su sunkumais apmokėdami sąskaitas, dažniau

pirmenybę teikia gynybai ir saugumui (40 proc., palyginti su 34 proc. tų, kurie dažniausiai susiduria su sunkumais).

Respondentų įvaizdis apie Europos Sąjungą taip pat susijęs su jų prioritetais. Tie, kurie teigiamai vertina ES, yra šiek tiek labiau linkę pabrėžti energetinę nepriklausomybę, išteklius ir infrastruktūrą (37 proc., palyginti su 34 proc. neigiamą įvaizdį turinčių asmenų), ES vertybes, įskaitant demokratiją ir žmogaus teisių apsaugą (23 proc., palyginti su 15 proc.), klimato politikos veiksmus ir išmetamųjų teršalų kiekio mažinimą (18 proc., palyginti su 9 proc.) ir technologijas bei inovacijas, įskaitant dirbtinį intelektą (14 proc., palyginti su 8 proc.). Priešingai, respondentai, kurių nuomonė apie ES yra neigiama, santykinai daugiau dėmesio skiria apsirūpinimo maistu saugumui ir žemės ūkiui (27 proc., palyginti su 22 proc.).

QA11ab Galvojant apie ateitį, kuriam iš toliau nurodytų aspektų ES turėtų skirti daugiausia dėmesio, kad sustiprintų savo poziciją pasaulyje? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (proc., ES)

	Gyvybės ir saugumas	Energetinė nepriklausomybė, išteklių ir infrastruktūra	Konkurencingumas, ekonomika ir pramonė	Aprūpinimas maistu ir žemės ūkis	ES vertybės, įskaitant demokratiją ir žmogaus teisių apsaugą	Švietimas ir moksliniai tyrimai	Užsienio santykių ir diplomacija	Demografija, migracija ir gyventojų senėjimas	Klimato politikos veiksmai ir išmetamųjų teršalų kiekio mažinimas	Tarptautinė prekyba	Technologijos ir inovacijos, įskaitant dirbtinį intelektą (DI)	ES plėtra ir kaimynystės santykiai	Euras	Kultūra	Kita (SPONTANEOUS)	Apribojimų nėra (SPONTANEOUS)	Nežinau
27 ES valstybės narės	39	35	32	23	21	21	17	17	15	14	12	8	7	7	1	1	1
Lytis																	
Žmogus	40	36	35	22	20	18	16	18	14	16	14	8	8	7	1	1	1
Moteris	38	34	30	25	23	23	18	17	16	13	10	8	7	8	1	0	2
Amžius																	
15–24	33	28	29	17	31	19	14	18	18	17	19	9	8	11	0	1	0
25–39	38	36	33	22	22	22	17	17	14	15	13	9	7	8	0	0	1
40–54	39	36	34	23	20	20	16	20	14	15	13	8	7	7	1	1	1
>=55	41	36	32	26	19	21	17	17	15	13	9	7	7	6	1	1	2
Išsilavinimo lygis																	
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	39	33	33	26	21	17	17	14	13	15	8	7	9	7	1	1	3
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	40	35	32	24	20	20	18	18	14	15	11	9	7	7	1	0	1
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	37	38	32	19	23	25	15	20	18	12	16	8	6	7	1	0	0
Socialinė ir profesinė kategorija																	
Savarankiška dirbantis asmenys	37	37	33	26	21	18	17	16	13	15	14	8	9	8	0	1	1
Vadovai	39	39	35	18	22	23	15	20	15	15	17	8	6	6	1	0	0
Kitos baltos apykaklės	38	39	35	23	19	19	17	18	16	16	13	7	7	8	1	0	1
Fiziniai darbuotojai	40	35	34	24	19	20	16	17	13	15	11	9	7	7	0	0	1
Namų šeimininkai	37	30	29	28	26	21	20	15	13	15	6	10	10	7	2	0	2
Bedarbiai	40	29	32	21	21	23	16	16	15	14	11	6	8	10	1	1	2
Išėjęs į pensiją	42	35	30	27	19	21	18	16	16	12	7	7	7	6	1	1	2
Moksleiviai	30	31	27	15	33	21	14	20	19	15	19	10	7	10	0	0	0
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai																	
Didžiąją laiko dalį	34	34	33	26	23	21	18	15	12	12	8	7	9	10	2	0	2
Kartkartėmis	38	33	34	24	21	18	19	18	13	15	12	8	9	9	1	1	1
Beveik niekada / niekada	40	36	31	23	21	22	16	18	16	14	13	8	6	6	1	1	1
Subjektyvi urbanizacija																	
Kaimo vietovė arba kaimas	40	32	30	26	22	20	17	16	13	15	11	7	8	7	1	1	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	39	39	34	23	20	19	15	18	15	14	12	8	7	7	0	0	1
Didelis miestas	37	35	32	20	22	25	18	17	17	13	13	9	7	8	1	0	1
ES įvaizdis																	
Teigiamas	38	37	32	22	21	23	17	19	18	13	14	9	7	7	1	0	0
Neutralus	41	34	32	24	22	20	16	16	13	16	11	8	7	8	1	0	2
Neigiamas	38	34	35	27	20	15	18	16	9	14	8	5	8	8	1	2	2
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe																	
Patenkintas (-a)	39	35	32	23	22	21	16	18	16	14	13	8	7	7	1	0	1
Nepatenkintas	38	36	35	27	19	19	20	16	12	14	8	7	8	8	1	1	2

3 Gyvenimo kokybė

3. Gyvenimo kokybė

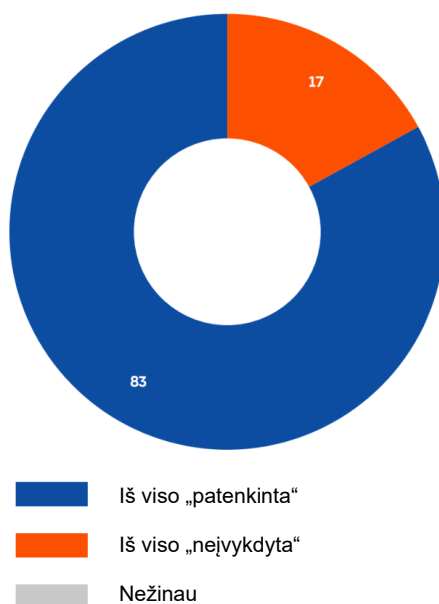
Šiame skyriuje nagrinėjama, kaip europiečiai suvokia savo gyvenimo kokybę, derinant dabartinio pasitenkinimo, pastarojo meto pokyčių ir būsimų lūkesčių vertinimus ir gilesnį gerovę lemiančių veiksnių tyrimą. Pirmiausia vertinamas bendras pasitenkinimas gyvenimo kokybe, o tada analizuojama, kaip respondentai vertina jos raidą per praėjusius metus ir jų lūkesčius, susijusius su jų gyvenimo lygio raida ateityje. Toliau skyriuje išsamiau nagrinėjama, kuo grindžiamas šis suvokimas, nagrinėjami tiek pagrindiniai aspektai, kuriuos europiečiai sieja su gera gyvenimo kokybe, tiek sritys, kuriose pokyčiai labiausiai ją pagerintų. Fally, ji pateikia šias nuomones platesniame tarptautiniame kontekste, palygindama gyvenimo kokybės Europos Sąjungoje suvokimą su kitų pagrindinių pasaulinių veikėjų suvokimu.

Apibendrinant šias išvadas galima susidaryti išsamų vaizdą apie tai, kaip europiečiai vertina savo gyvenimo sąlygas, pabrėžiant tiek pagrindinius gerovės veiksnius, tiek sritis, kuriose labiausiai reikia gerinti padėtį, kartu šį suvokimą vertinant iš pasaulinės lyginamosios perspektyvos.

Pasitenkinimas gyvenimo kokybe

ES lygmeniu labai didelė dauguma europiečių reiškia pasitenkinimą savo gyvenimo kokybe. Apskritai 83 proc. respondentų teigia esantys patenkinti, 17 proc. teigia esantys nepatenkinti ir tik nedidelė dalis negali pateikti nuomonės. Šis didelis teigiamų vertinimų dominavimas rodo, kad dauguma europiečių palankiai vertina savo asmenines gyvenimo sąlygas.

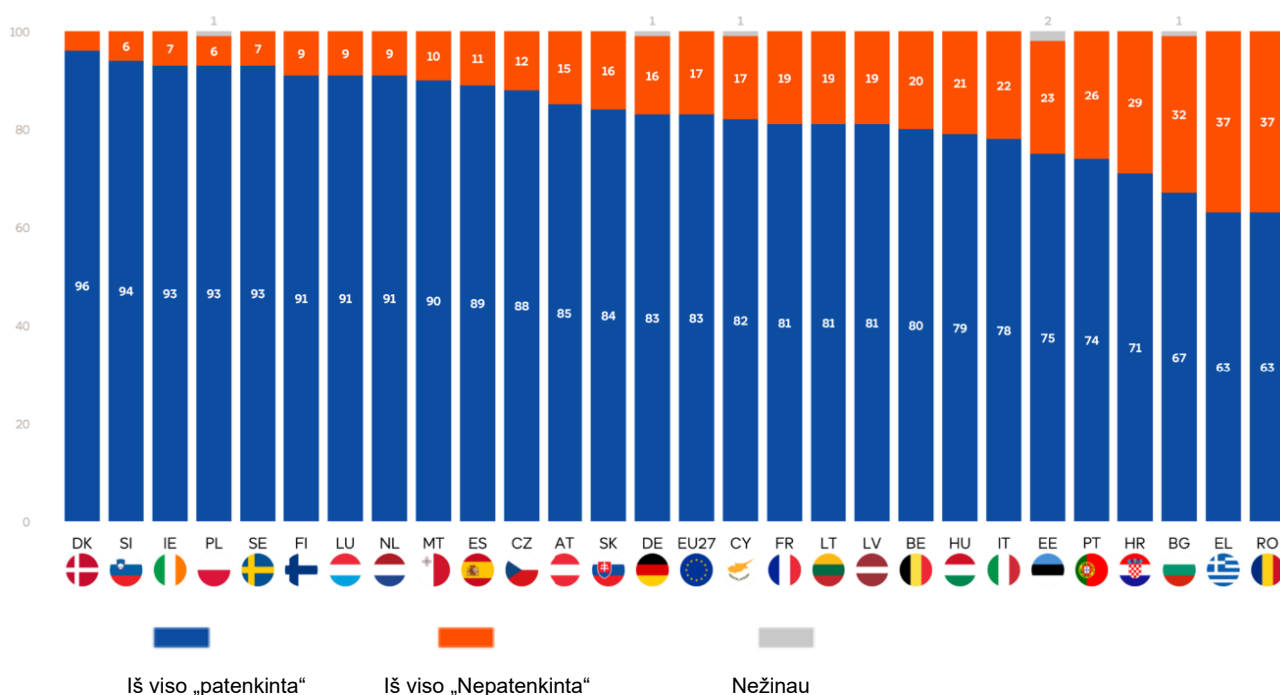
D790b Apskritai, ar esate labai patenkintas, gana patenkintas, nėra labai patenkintas ar visiškai nepatenkintas savo gyvenimo kokybe? (%)



Visose valstybėse narėse pasitenkinimas gyvenimo kokybe yra didelis visose šalyse, nors pasitenkinimo lygis labai skiriasi. Didžiausias pasitenkinimo lygis nustatytas Danijoje (96 proc.), Slovėnijoje (94 proc.), Airijoje, Lenkijoje ir Švedijoje (visose 93 proc.), kur labai didelė dauguma respondentų teigia esantys patenkinti savo gyvenimo kokybe. Kita vertus, pasitenkinimas išlieka daugumos nuomone, tačiau pastebimai žemesniame lygyje. Mažiausia dalis užfiksuota Graikijoje ir Rumunijoje (po 63 proc.), po jų – Bulgarijoje (67 proc.), kur nepasitenkinimas atitinkamai yra labiau paplitęs ir siekia 37 proc. Graikijoje ir Rumunijoje.

Apskritai iš šių išvadų matyti, kad pasitenkinimo lygis visose valstybėse narėse nuolat yra aukštas ir nė viena šalis nepraneša mažiau nei aiški patenkintų respondentų dauguma. Tačiau pastebėti skirtumai išryškina tam tikrus suvokiamos gyvenimo kokybės skirtumus tarp šalių, atspindinčius skirtingas socialines ir ekonomines aplinkybes visoje Europos Sąjungoje.

D70b Apskritai, ar esate labai patenkintas, gana patenkintas, nėra labai patenkintas ar visiškai nepatenkintas savo gyvenimo kokybe? (%)



Pasitenkinimas gyvenimo kokybe įvairiose socialinėse ir demografinėse grupėse skiriasi, nors visose kategorijose aiškiai vyrauja teigiami vertinimai.

Skirtumai pagal lytį yra riboti. Vyrai šiek tiek dažniau nei moterys praneša, kad yra patenkinti (84 proc., palyginti su 82 proc.). Šie skirtumai tebėra nedideli, o tai rodo, kad lytis atlieka tik nedidelį vaidmenį formuojant gyvenimo kokybės suvokimą.

Skirtingose amžiaus grupėse pastebimi didesni skirtumai, o jaunesni respondentai yra labiau patenkinti. 92 proc. 15–24 m. asmenų teigia esantys patenkinti savo gyvenimo kokybe, palyginti su 80 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų, o tai yra žemiausias lygis visose amžiaus grupėse. Su amžiumi nepasitenkinimas nuolat didėja – nuo 8 proc. tarp jauniausių respondentų iki 20 proc. tarp vyriausių respondentų, o tai rodo, kad suvokiama gyvenimo kokybė per visą gyvenimą palaipsniui blogėja.

Skirtumai pagal išsilavinimo lygį yra ypač ryškūs. Pasitenkinimas išsilavinimu labai didėja: nuo 74 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis žemas, iki 83 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis vidutinis, ir 91 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis aukštas. Kita vertus, mažiau išsilavinusių respondentų nepasitenkinimas yra gerokai didesnis (26 proc., palyginti su 9 proc. labai išsilavinusių respondentų), o tai rodo didelę nelygybę suvokiamos gyvenimo kokybės, susijusios su švietimu, srityje.

Ypač glaudus ryšys akivaizdus vertinant respondentų finansinę padėtį. Iš tų, kurie dažniausiai susiduria su sunkumais apmokėti sąskaitas, pasitenkinimas smarkiai sumažėja iki 40 proc., o dauguma (59 proc.) praneša apie nepasitenkinimą. Priešingai, iš respondentų, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su tokiais sunkumais, 92 proc. yra patenkinti ir tik 8 proc. nepatenkinti, o tie, kurie kartais susiduria su sunkumais, patenka į intervalą (69 proc., palyginti su 31 proc.). Tai rodo labai stiprų ryšį tarp ekonominio saugumo ir suvokiamos gyvenimo kokybės.

Požiūrio kintamieji rodo aiškius kontrastus. Respondentai, kurių nuomonė apie Europos Sąjungą teigiama, teigia esantys labiau patenkinti (89 proc.), palyginti su 68 proc. respondentų, kurių nuomonė neigiama – nepasitenkinimas padidėjo iki 32 proc.

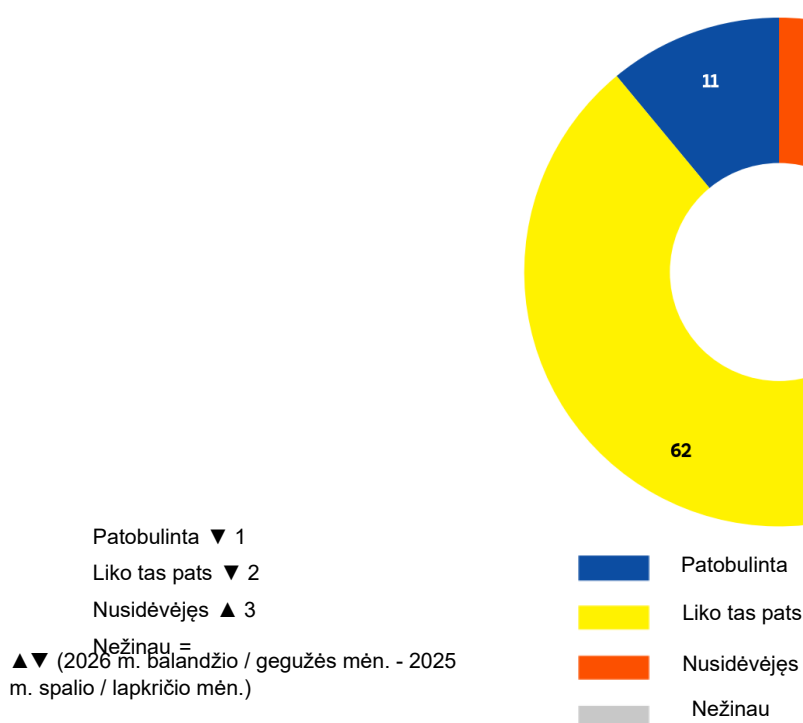
D70b Apskritai, ar esate labai patenkintas, gana patenkintas, nėra labai patenkintas ar visiškai nepatenkintas savo gyvenimo kokybe? (proc., ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	83	17	0
Lytis			
Žmogus	84	16	0
Moteris	82	18	0
Amžius			
15- 24	92	5	0
25—39	84	16	0
40-54	83	17	0
>=55	80	20	0
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	74	26	0
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	83	17	0
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	91	9	0
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	87	13	0
Vadovai	93	7	0
Kitos baltos apykaklės	87	13	0
Fiziniai darbuotojai	80	20	0
Namų šeimininkai	73	27	0
Bedarbiai	57	42	1
Išėjęs į pensiją	79	21	0
Moksleiviai	92	7	1
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	40	59	1
Kartkartėmis	69	31	0
Beveik niekada / niekada	92	8	0
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	83	17	0
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	84	16	0
Didelis miestas	82	18	0
ES įvaizdis			
Teigiamas	89	11	0
Neutralus	79	20	1
Neigiamas	68	32	0

Gyvenimo kokybės raida

ES lygmeniu gyvenimo kokybės pokyčių per pastaruosius 12 mėnesių suvokimui daugiausia būdingas stabilumas, nors didelė dalis respondentų teigia, kad padėtis blogėja. Apskritai 62 proc. europiečių teigia, kad jų gyvenimo kokybė išliko tokia pati, o tai rodo, kad daugumos gyvenimo sąlygos iš esmės išliko stabilios. Be to, daugiau kaip ketvirtadalis respondentų (27 proc.) teigia, kad jų gyvenimo kokybė pablogėjo, ir tik palyginti nedidelė dalis (11 proc.) teigia, kad ji pagerėjo. Todėl atsakymų pusiausvyra išlieka akivaizdžiai neigiama, o respondentų, kurie praneša apie pablogėjimą, skaičius viršija respondentų, kurie mano, kad padėtis pagerėjo, skaičių. Palyginti su ankstesne banga 2025 m. spalio–lapkričio mėn., šie rezultatai apskritai išlieka palyginti stabilūs.

QA16 Kuris teiginys labiausiai atitinka jūsų nuomonę? Per pastaruosius 12 mėnesių jūsų gyvenimo kokybė (patogiai ar atsižvelgiant į biudžetą) ... (ES 27) (%)



Įvairiose valstybėse narėse skirtingai suvokiama, kaip per pastaruosius 12 mėnesių keitėsi gyvenimo kokybė, nors visose šalyse dažniausiai laikomasi nuomonės, kad gyvenimo kokybė išliko tokia pati.

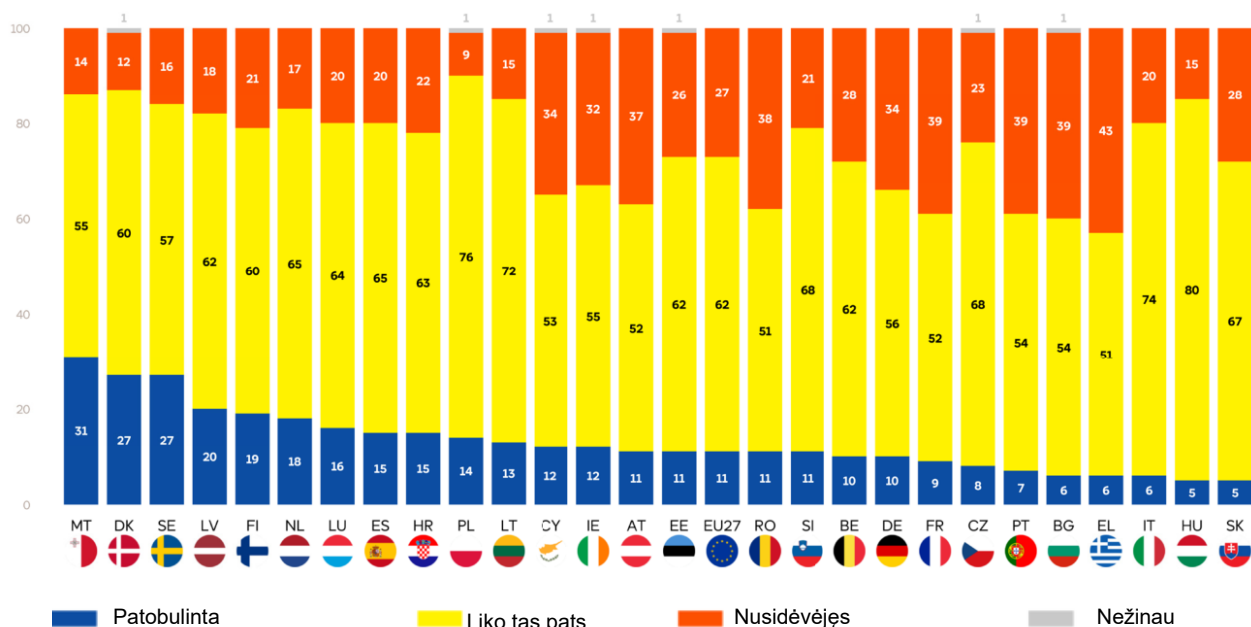
Daugiausia respondentų nurodė, kad jų gyvenimo kokybė pagerėjo Maltoje (31 proc.), Danijoje ir Švedijoje (po 27 proc.) ir Latvijoje (20 proc.), o tai rodo teigiamus pokyčius šiose šalyse. Kita vertus, mažiausias suvokiamas pagerėjimas užfiksuotas Vengrijoje ir Slovakijoje (po 5 proc.), taip pat Italijoje, Graikijoje ir Bulgarijoje (visose 6 proc.), o tai rodo, kad šiomis aplinkybėmis pagerėjimas juntamas kur kas mažiau.

Daugumoje valstybių narių aiški dauguma nurodo, kad jų gyvenimo kokybė išliko stabili, ypač didelė dalis – Vengrijoje (80 proc.), Lenkijoje (76 proc.) ir Italijoje (74 proc.).

Be to, didelė dalis respondentų nurodo, kad jų gyvenimo kokybė prastėja, o padėtis įvairiose šalyse labai skiriasi. Aukščiausias lygis nustatytas Graikijoje (43 proc.), Prancūzijoje, Portugalijoje ir Bulgarijoje (visose 39 proc.), taip pat Rumunijoje (38 proc.), o tai rodo, kad šiose šalyse plačiai suvokiamas gyvenimo sąlygų blogėjimas.

Apskritai iš šių išvadų matyti, kad padėtis visoje Europos Sąjungoje skiriasi: nors daugumoje valstybių narių vyraujantis suvokimas tebėra stabilumas, pagerėjimo ir pablogėjimo pusiausvyra labai skiriasi.

QA16 Kuris teiginys labiausiai atitinka jūsų nuomonę? Per pastaruosius 12 mėnesių jūsų gyvenimo kokybė (patogiai ar išmintingai) turi... (%)

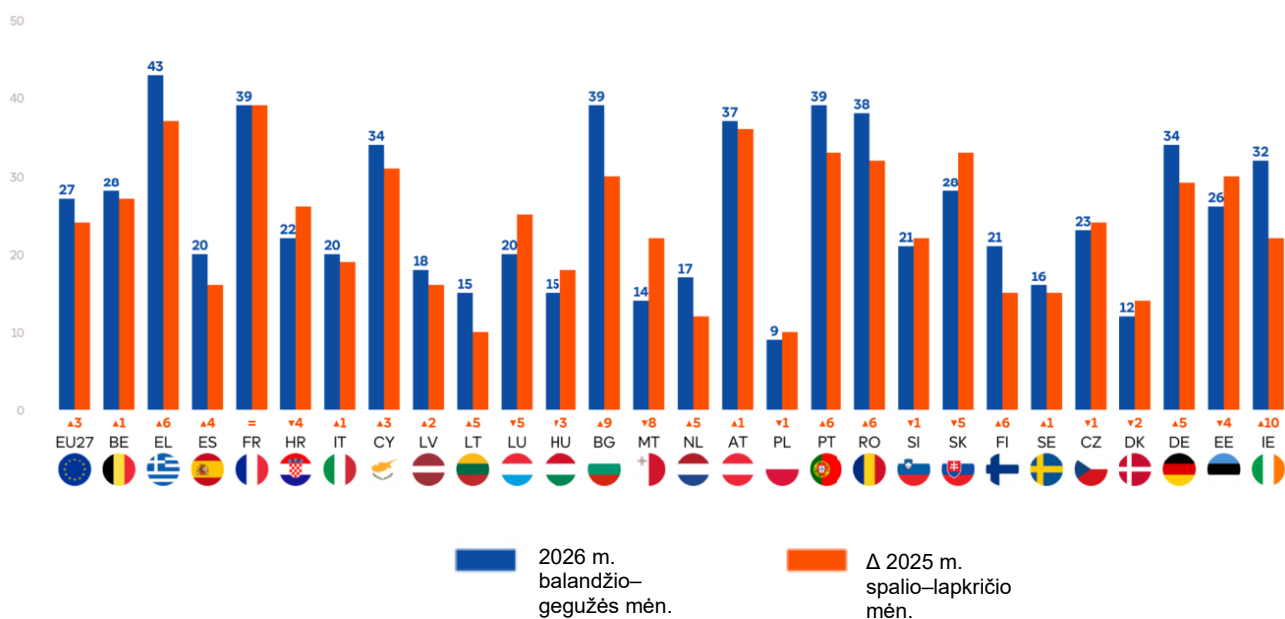


Pokyčiai nuo 2025 m. rudens iki 2026 m. pavasario rodo, kad kai kuriose valstybėse narėse suprastėjo suvokiama gyvenimo kokybė, nors jos mastas įvairiose šalyse skiriasi.

Respondentų, pranešusių apie pablogėjimą, dalis labiausiai padidėjo Airijoje (+10 procentinių punktų) ir Bulgarijoje (+9 proc. punktai), taip pat Graikijoje, Portugalijoje, Rumunijoje ir Suomijoje (visose šalyse +6 proc. punktai). Šie pokyčiai rodo aiškų suvokimo pablogėjimą keliose valstybėse narėse. Tačiau, nors daugumoje šių šalių pablogėjimas jau buvo gana plačiai paplitęs, Suomija išsiskiria kaip išimtis, nes padidėjimas vyksta nuo palyginti žemo pradinio lygio.

Priešingai, kai kuriose valstybėse narėse padėtis yra santykinai stabili arba pagerėjo. Respondentų, pranešusių apie pablogėjimą, dalis sumažėjo Maltoje (–8 proc. punktai) ir Liuksemburge (–5 proc. punktai), o tai rodo teigiamesnę raidą šiose šalyse.

QA16 Kuris teiginys labiausiai atitinka jūsų nuomonę? Per pastaruosius 12 mėnesių jūsų gyvenimo kokybė (patogiai ar išmintingai) ... - pablogėjusi (%)



Gyvenimo kokybės raidos per pastaruosius 12 mėnesių suvokimas įvairiose socialinėse, demografinėse ir požiūrio grupėse skiriasi, nors stabilumas tebėra dažniausiai pranešamas visų kategorijų vertinimas.

Skirtumai pagal lytį yra riboti. Vyrų šiek tiek dažniau nei moterys praneša apie pagerėjimą (12 proc., palyginti su 10 proc.), o moterys šiek tiek dažniau teigia, kad jų gyvenimo kokybė pablogėjo (28 proc., palyginti su 26 proc.). Ataskaitose nurodyta, kad jų padėtis išliko tokia pati (62 proc.), o tai rodo, kad vyrų ir moterų patirtis iš esmės panaši.

Skirtingose amžiaus grupėse pastebimi didesni skirtumai. Jaunesni respondentai nurodo teigiamus pokyčius: 18 proc. 15–24 m. amžiaus asmenų nurodė, kad jų gyvenimo kokybė pagerėjo, palyginti su tik 7 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų. Be to, didėjant amžiui, dalis, apie kurią pranešama, didėja – nuo 17 proc. jauniausioje grupėje iki 29 proc. 40 metų ir vyresnių asmenų grupėje.

Skirtumai taip pat akivaizdūs pagal išsilavinimo lygį. Aukštesnį išsilavinimą turintys respondentai dažniau praneša apie pagerėjimą (15 proc., palyginti su 7 proc.) ir mažiau linkę pranešti apie pablogėjimą (23 proc., palyginti su 34 proc.) nei žemą išsilavinimą turintys respondentai. Vidutinio lygio išsilavinimą turintys asmenys dažniau praneša apie stabilumą (64 proc., palyginti su 59 proc. žemo išsilavinimo asmenų). Šie rezultatai rodo aiškų ryšį tarp išsilavinimo ir gyvenimo kokybės pokyčių suvokimo.

Ypač glaudus ryšys pastebimas vertinant respondentų finansinę padėtį. Tarp tų, kurie dažniausiai susiduria su sunkumais apmokėdami sąskaitas, 64 proc. nurodo, kad pablogėjo jų gyvenimo kokybė, ir tik 7 proc. teigia, kad padėtis pagerėjo. Priešingai, tarp tų, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su tokiais sunkumais, dalis, apie kurią pranešama, sumažėjo iki 20 proc., o 13 proc. praneša apie pagerėjimą ir 67 proc. stabilumą. Respondentai, kurie kartais patiria sunkumų, užima tarpinę padėtį (38 proc. pablogėjo, palyginti su 7 proc. pagerėjimu). Tai pabrėžia tvirtą ekonominio pažeidžiamumo ir blogėjančių gyvenimo sąlygų suvokimo ryšį.

Teigiamai ES vertinantys respondentai dažniau praneša apie pagerėjimą (14 proc.) ir mažiau linkę pranešti apie pablogėjimą (20 proc.), palyginti su neigiamai vertinančiais respondентаis, iš kurių tik 7 proc. praneša apie pagerėjimą, o beveik pusė (48 proc.) – apie pablogėjimą. Be to, 66 proc. asmenų, kurių įvaizdis teigiamas, praneša apie stabilumą, palyginti su 44 proc. asmenų, kurių įvaizdis ES neigiamas.

galiausiai, pasitenkinimas gyvenimo kokybe yra glaudžiai susijęs su suvokimu, kaip gyvenimo kokybė kito per pastaruosius 12 mėnesių. Iš respondentų, kurie yra patenkinti gyvenimo kokybe, tik 21 proc. manė, kad ji pablogėjo, o šis neigiamas požiūris aiškiai vyrauja tarp nepatenkintų (55 proc.).

QA16 Kuris teiginys labiausiai atitinka jūsų nuomonę? Per pastaruosius 12 mėnesių jūsų gyvenimo kokybė (patogiai ar atsižvelgiant į biudžetą) ... (proc. - ES)

	Patobulinta	Liko tas pats	Nusidėvėjęs	Nežinau
27 ES valstybės narės	11	62	27	0
Lytis				
Žmogus	12	62	26	0
Moteris	10	62	28	0
Amžius				
15- 24	18	64	17	1
25—39	16	57	27	0
40-54	11	60	29	0
>=55	7	64	29	0
Išsilavinimo lygis				
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	7	59	34	0
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	11	64	25	0
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	15	62	23	0
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	11	62	27	0
Vadovai	17	61	22	0
Kitos baltos apykablės	12	62	26	0
Fiziniai darbuotojai	13	59	28	0
Namų šeimininkai	7	61	32	0
Bedarbiai	9	51	39	1
Išėjęs į pensiją	6	64	30	0
Moksleiviai	16	65	18	1
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai				
Didžiąją laiko dalį	7	29	64	0
Kartkartėmis	7	55	38	0
Beveik niekada / niekada	13	67	20	0
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	11	61	28	0
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	10	63	27	0
Didelis miestas	13	61	26	0
ES įvaizdis				
Teigiamas	14	66	20	0
Neutralus	8	64	28	0
Neigiamas	7	44	48	1
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe				
Patenkintas (-a)	13	66	21	0
Nepatenkintas	4	41	55	0

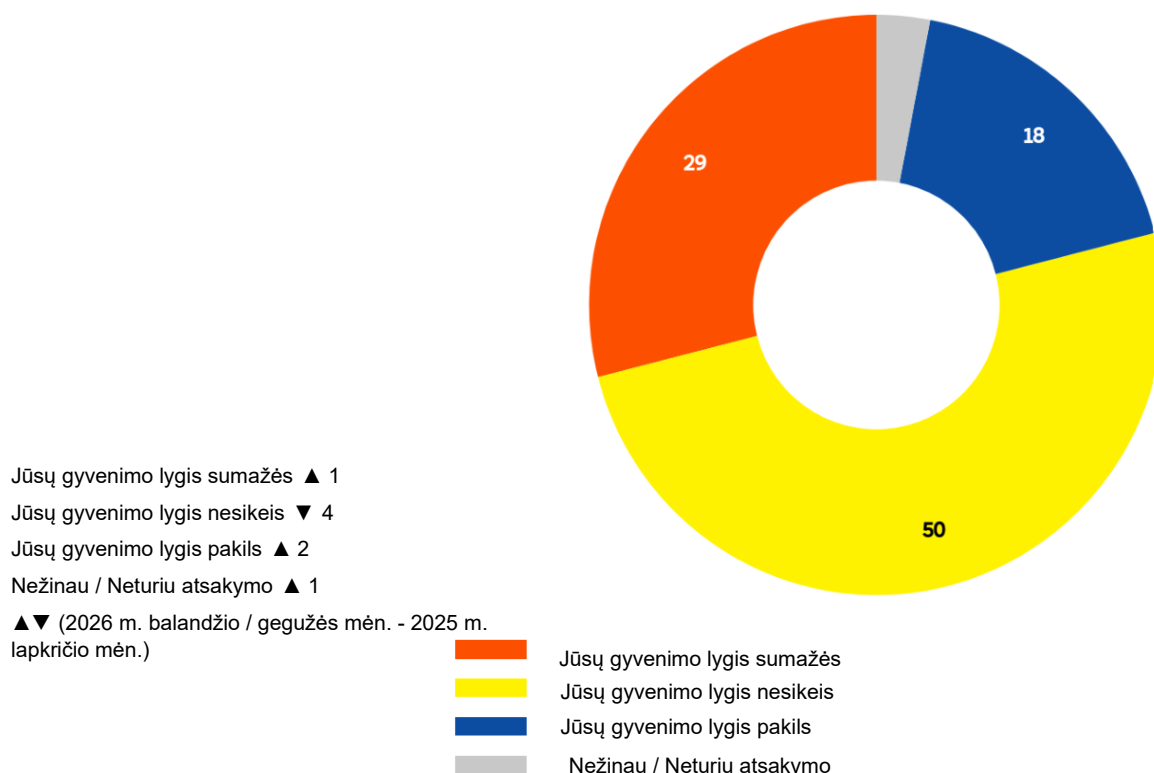
Gyvenimo lygio raida

Žvelgiant į ateitį, respondentų buvo paprašyta įvertinti, kaip, jų manymu, per ateinančius penkerius metus keisis jų asmeninis gyvenimo lygis. Atsižvelgiant į ekonominį netikrumą, didėjančias pragyvenimo išlaidas ir ilgesnio laikotarpio struktūrinius iššūkius, šis klausimas padeda suprasti europiečių lūkesčius dėl jų būsimos materialinės gerovės.

ES lygmeniu lūkesčiams dėl būsimo gyvenimo lygio daugiausia būdingas stabilumas, nors didelė dalis respondentų mano, kad padėtis blogės. Apskritai pusė europiečių (50 proc.) mano, kad jų gyvenimo lygis per ateinančius penkerius metus nesikeis, todėl tai yra dažniausias atsakas. Tai rodo, kad daugelis respondentų ateities perspektyvas vertina kaip palyginti stabilias, nors ir be reikšmingo pagerėjimo.

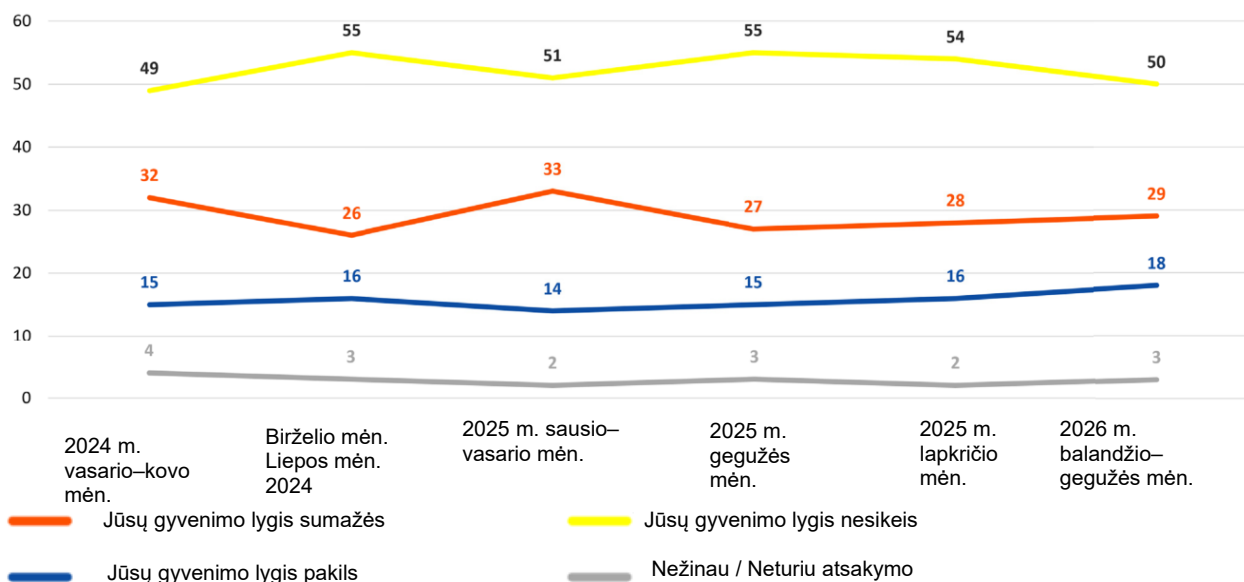
Be to, beveik trys iš dešimties respondentų (29 proc.) mano, kad jų gyvenimo lygis sumažės, o tai rodo didelį susirūpinimą dėl būsimų ekonominių sąlygų. Tačiau mažiau nei du iš dešimties (18 proc.) tikisi, kad jų padėtis pagerės, o tai rodo mažesnę optimizmą dėl asmeninių ekonominių perspektyvų.

Apskritai šios išvados rodo, kad nors stabilumas tebėra vyraujantis lūkestis, didelė europiečių dalis numato, kad jų gyvenimo sąlygos blogės, o palyginti nedaug jų numato pagerėjimą. Šis modelis atspindi atsargias ir šiek tiek pesimistines ateities asmeninių ekonominių perspektyvų perspektyvas visoje Europos Sąjungoje.



Nuo 2025 m. lapkričio mėn. daugiausia šiek tiek sumažėjo respondentų, manančių, kad jų padėtis nesikeis, dalis, o procentinė dalis, kuri numato sumažėjimą arba padidėjimą, toliau šiek tiek didėjo.

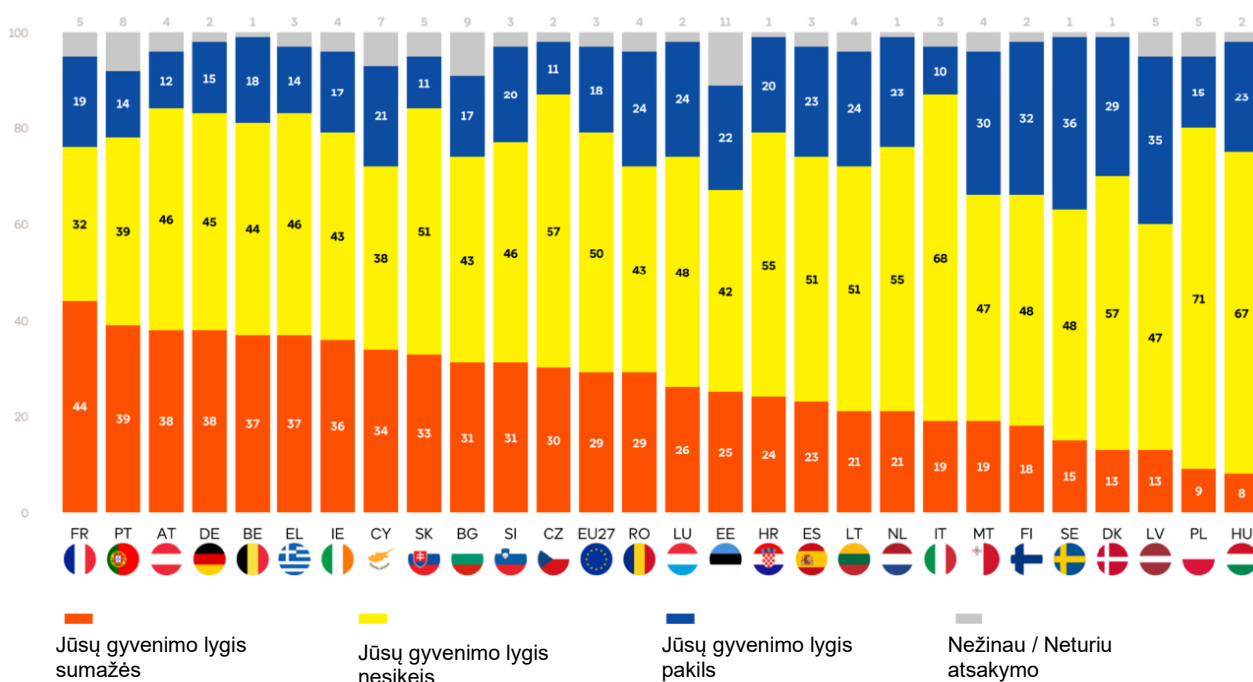
SD27 Kai galvojate apie tai, kaip per ateinančius penkerius metus keisis jūsų asmeninis gyvenimo lygis, kuris iš šių teiginių geriausiai apibūdina jūsų lūkesčius? (proc., ES)



Įvairiose valstybėse narėse lūkesčiai dėl asmeninio gyvenimo lygio raidos ateityje labai skiriasi, nors daugumoje šalių vyrauja nuomonė, kad gyvenimo lygis išliks toks pat.

Dauguma respondentų daugumoje valstybių narių mano, kad jų gyvenimo lygis nesikeis, ypač didelė dalis respondentų yra Lenkijoje (71 proc.), Italijoje (68 proc.) ir Vengrijoje (67 proc.). Daugiausia respondentų, manančių, kad jų gyvenimo lygis kils, yra Švedijoje (36 proc.), Latvijoje (35 proc.) ir Suomijoje (32 proc.), o tai rodo santykinai didesnę optimizmą šiose šalyse.

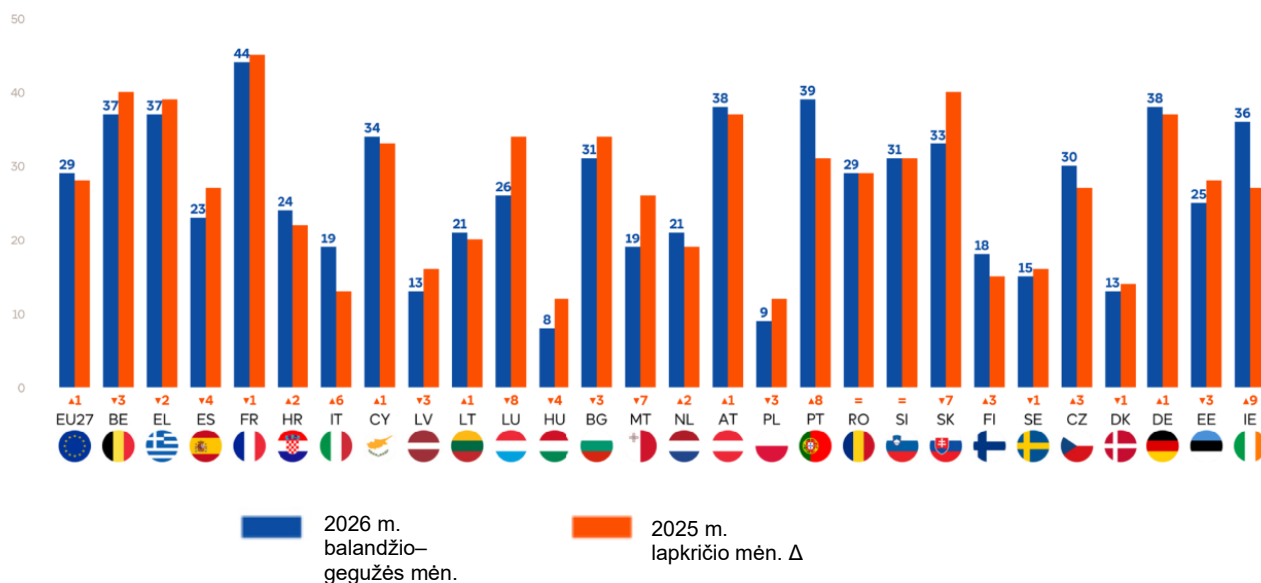
SD27 Kai galvojate apie tai, kaip per ateinančius penkerius metus keisis jūsų asmeninis gyvenimo lygis, kuris iš šių teiginių geriausiai apibūdina jūsų lūkesčius? (%)



Be to, keliose valstybėse narėse gana plačiai paplitę lūkesčiai, kad gyvenimo lygis mažės. Didžiausia dalis užfiksuota Prancūzijoje (44 proc.), Portugalijoje (39 proc.), Austrijoje ir Vokietijoje (po 38 proc.), o tai rodo pesimistiškesnes perspektyvas šiose šalyse.

Nuo 2025 m. lapkričio mėn. respondentų, manančių, kad jų gyvenimo lygis sumažės, dalis labiausiai padidėjo Airijoje (+9 procentiniai punktai), Portugalijoje (+8 procentiniai punktai) ir Italijoje (+6 procentiniai punktai). O didžiausias sumažėjimas nustatytas Liuksemburge (–8 proc. punktais), po jo – Maltoje ir Slovakijoje (abiejose – 7 proc. punktais).

SD27 Kai galvojate apie tai, kaip per ateinančius penkerius metus keisis jūsų asmeninis gyvenimo lygis, kuris iš šių teiginių geriausiai apibūdina jūsų lūkesčius? - Jūsų gyvenimo lygis sumažės (%)



Įvairiose socialinėse ir demografinėse grupėse požiūris į tai, kaip per ateinančius penkerius metus turėtų kisti asmens gyvenimo lygis, skiriasi, nors beveik visose grupėse vyrauja nuomonė, kad gyvenimo lygis išliks toks pats.

Skirtumai pagal lytį yra palyginti nedideli. Vyrų šiek tiek mažiau nei moterų tikisi pablogėjimo (27 proc., palyginti su 31 proc.) ir labiau linkę tikėtis pagerėjimo (19 proc., palyginti su 16 proc.), o panaši dalis abiejose grupėse nesitiki jokių pokyčių (apie 50–51 proc.). Tai rodo, kad moterų rodo šiek tiek atsargesnę perspektyvą nei vyrų.

Skirtingose amžiaus grupėse pastebimi didesni skirtumai. Jaunesni respondentai yra daug optimistiškesni: 38 proc. 15–24 m. amžiaus respondentų tikisi, kad jų gyvenimo lygis padidės, palyginti su tik 7 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų. Priešingai, su amžiumi lūkesčiai dėl mažėjimo nuolat didėja – nuo 17 proc. jauniausių respondentų iki 34 proc. 55 metų ir vyresnių respondentų. Be to, vyresnio amžiaus respondentai labiau linkę tikėtis stabilumo (56 proc. vyresnių nei 55 metų asmenų), o tai rodo, kad su amžiumi pereinama prie atsargesnių ir mažiau optimistinių perspektyvų.

Taip pat akivaizdūs švietimo lygio skirtumai. Respondentai, kurių išsilavinimo lygis yra žemas, yra pesimistiškesni: 36 proc. tikisi nuosmukio ir tik 11 proc. tikisi pagerėjimo. Aukštą išsilavinimą turintys asmenys, priešingai, nusiteikę optimistiškiau: 24 proc. tikisi augimo, o tik 26 proc. prognozuoja mažėjimą. Vidutinio išsilavinimo respondentai patenka tarp šių grupių ir labiau linkę tikėtis stabilumo (54 proc.). Šie rezultatai rodo aiškų ryšį tarp išsilavinimo ir pasitikėjimo būsimu gyvenimo lygiu.

Respondentų finansinė padėtis yra ypač glaudžiai susijusi. Iš tų, kuriems dažniausiai sunku apmokėti sąskaitas, dauguma (55 proc.) mano, kad jų gyvenimo lygis sumažės, o tik 14 proc. tikisi pagerėjimo. Tai labai skiriasi nuo respondentų, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su tokiais sunkumais, iš kurių 24 proc. tikisi sumažėjimo, 18 proc. tikisi pagerėjimo, o dauguma (55 proc.) – stabilumo. Tai rodo labai stiprų finansinio pažeidžiamumo ir pesimistinių lūkesčių dėl būsimu gyvenimo lygio ryšį.

Iš respondentų, kurių ES įvaizdis yra teigiamas, lūkesčiai yra palankesni: 21 proc. tikisi pagerėjimo, o 22 proc. – sumažėjimo, palyginti su 49 proc. respondentų, kurių ES įvaizdis yra neigiamas ir kurie tikisi pablogėjimo, ir tik 13 proc. tikisi pagerėjimo. F inally, pasitenkinimas gyvenimo kokybe

yra glaudžiai susijęs su lūkesčiais dėl gyvenimo lygio raidos. Tik 24 proc. respondentų, kurie yra patenkinti gyvenimo kokybe, tikisi nuosmukio, o tarp nepatenkintų respondentų akivaizdžiai vyrauja pesimizmas (49 proc.).

SD27 Kai galvojate apie tai, kaip per ateinančius penkerius metus keisis jūsų asmeninis gyvenimo lygis, kuris iš šių teiginių geriausiai apibūdina jūsų lūkesčius? (proc., ES)

	Jūsų gyvenimo lygis sumažės	Jūsų gyvenimo lygis nesikeis	Jūsų gyvenimo lygis pakils	Nežinau / Neturiu atsakymo
27 ES valstybės narės	29	50	18	3
Lytis				
Žmogus	27	51	19	3
Moteris	31	50	16	3
Amžius				
15- 24	17	41	38	4
25—39	24	45	28	3
40-54	30	51	16	3
>=55	34	56	7	3
Išsilavinimo lygis				
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	36	49	11	4
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	26	54	17	3
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	26	47	24	3
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	25	51	22	2
Vadovai	25	49	24	2
Kitos baltos apykaklės	29	52	16	3
Fiziniai darbuotojai	29	51	18	2
Namų šeimininkai	30	57	10	3
Bedarbiai	31	36	26	7
Išėjęs į pensiją	36	56	5	3
Moksleiviai	18	39	40	3
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai				
Didžiąją laiko dalį	55	27	14	4
Kartkartėmis	35	45	17	3
Beveik niekada / niekada	24	55	18	3
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	29	51	16	4
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	29	52	16	3
Didelis miestas	27	48	22	3
ES įvaizdis				
Teigiamas	22	55	21	2
Neutralus	29	53	14	4
Neigiamas	49	34	13	4
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe				
Patenkintas (-a)	24	54	19	3
Nepatenkintas	49	35	12	4

Gyvenimo kokybės komponentai

Remiantis analize, kaip europiečiai suvokia savo gyvenimo kokybės raidą per pastaruosius 12 mėnesių ir savo ateities lūkesčius, šiame skirsnyje nagrinėjama, ką patys piliečiai laiko pagrindiniais geros gyvenimo kokybės komponentais. Šis naujas klausimas suteikia papildomą perspektyvą, nes jame nustatomi aspektai, kuriems europiečiai teikia pirmenybę vertindami savo gerovę. Susiedama šiuos prioritetus su ankstesnėmis išvadomis dėl numanomų pokyčių ir būsimų lūkesčių, ji suteikia vertingų įžvalgų apie veiksnius, nuo kurių priklauso bendras piliečių gyvenimo sąlygų vertinimas.

ES lygmeniu europiečiai dažnai sieja gerą gyvenimo kokybę su sveikata ir finansiniu saugumu, taip pat su platesniu socialinių ir struktūrinių veiksnių rinkiniu.

Dažniausiai minimas komponentas yra fizinė ir psichikos sveikata (51 proc.), pabrėžiant jos esminę svarbą gerovei visoje Europos Sąjungoje. Toliau seka finansinė padėtis ir gebėjimas įpirkti kasdienį gyvenimą (49 proc.), o tai pabrėžia esminį ekonominio stabilumo vaidmenį. Beveik pusė respondentų paminėjo sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą (46 proc.), o tai dar labiau pabrėžia su sveikata susijusius veiksnius.

Socialiniai aspektai taip pat yra labai svarbūs. Socialinis gyvenimas, įskaitant šeimą, draugus ir santykius (45 proc.), laikomas esminiu gyvenimo kokybės komponentu, atspindinčiu asmeninių ryšių svarbą. Be to, keturi iš dešimties respondentų paminėjo maisto saugą ir kokybę (40 proc.) ir visuomenės saugą ir asmeninį saugumą (40 proc.), o tai rodo, kad svarbūs aspektai yra ir pagrindiniai poreikiai, ir saugos jausmas.

Taip pat daug dėmesio skiriama ekonominėms ir materialinėms sąlygoms. Didelė respondentų dalis pabrėžė darbo vietos saugumą ir darbo sąlygas (38 proc.), taip pat būsto įperkamumą ir kokybę (37 proc.). Panaši dalis respondentų pabrėžia aplinkos kokybę (37 proc.), pabrėždami aplinkos veiksnių svarbą formuojant gerovę.

Apie trečdalį respondentų paminėjo keletą veiksnių. Tai apima pilietines teises ir laisves (34 proc.), švietimo kokybę ir galimybes mokytis (32 proc.) ir profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrą (30 proc.), o tai rodo, kad svarbu atsižvelgti ne tik į materialines sąlygas, bet ir į platesnius visuomeninius ir asmeninius aspektus.

Kiti aspektai minimi rečiau, tačiau tebėra aktualūs. Maždaug ketvirtadalis respondentų paminėjo galimybę naudotis gamta ir žaliomis erdvėmis (28 proc.), viešųjų paslaugų veiksmingumą (26 proc.) ir transporto kokybę bei judumo paprastumą (24 proc.), o mažesnė dalis nurodė galimybę naudotis kultūra (22 proc.).

Apskritai šie rezultatai rodo, kad europiečiai gyvenimo kokybę vertina kaip daugialypę koncepciją, apimančią sveikatą, ekonominį saugumą, saugą, socialinius santykius ir platesnes visuomenės sąlygas. Nors sveikatos ir finansiniai veiksniai yra svarbiausi, prie bendro piliečių gerovės suvokimo prisideda įvairūs elementai.

QA13 Žmonių nuomonės apie „gyvenimo kokybę“ gali skirtis. Kuris iš toliau nurodytų dalykų jums yra svarbiausias siekiant geros gyvenimo kokybės? (Galimi daugiausiai atsakymai) (%)



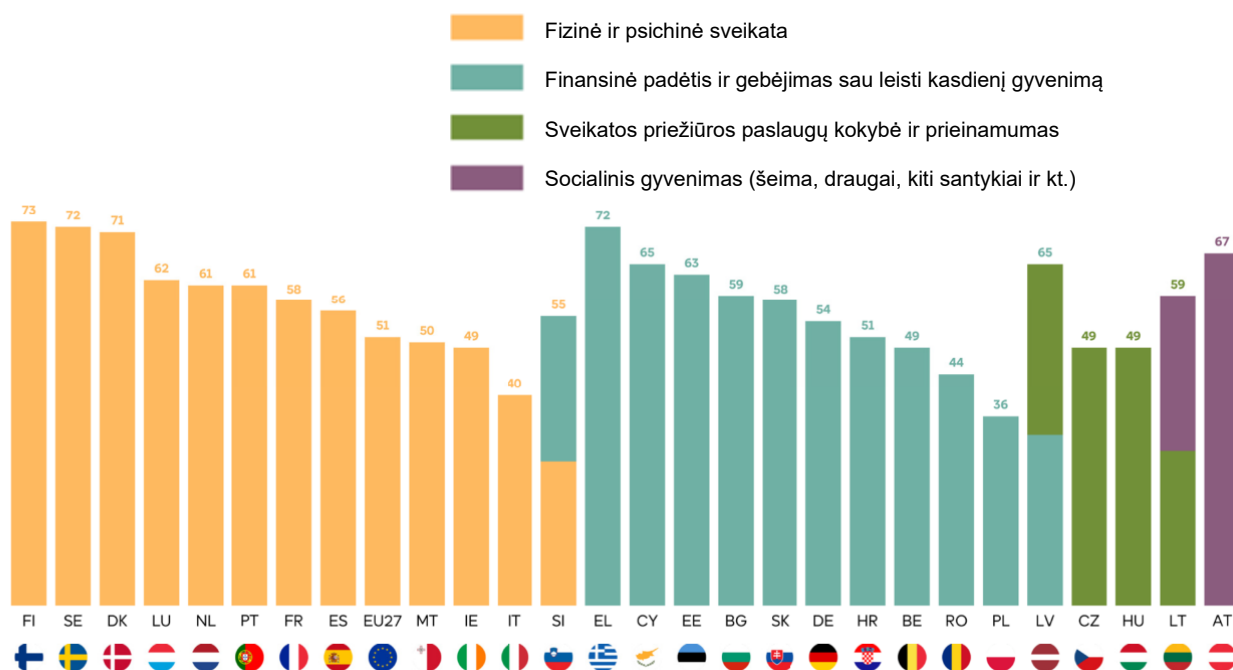
Nacionaliniu lygmeniu fizinė ir psichinė sveikata yra dažniausiai minimas komponentas 12 valstybių narių. Visoje ES bent 40 proc. respondentų nurodo fizinę ir psichinę sveikatą 25 valstybėse narėse, o tai rodo, kad formuojant gyvenimo kokybę daug dėmesio skiriama sveikatai. Didžiausia dalis nustatyta Suomijoje (73 proc.), Švedijoje (72 proc.) ir Danijoje (71 proc.).

finansinė padėtis ir gebėjimas įpirkti kasdienį gyvenimą yra svarbiausias veiksnys dvylikoje valstybių narių, visų pirma Graikijoje (72 proc.), Kipre ir Latvijoje (po 65 proc.) ir Estijoje (63 proc.), o tai rodo, kad šiose šalyse daug dėmesio skiriama ekonominiam saugumui. Slovėnijoje fizinė ir psichinė sveikata bei finansinė padėtis taip pat yra dažniausiai minimi prioritetai (55 proc.), o tai rodo subalansuotą sveikatos ir ekonominių sąlygų svarbą.

Keturiose valstybėse narėse sveikatos priežiūros kokybė ir prieinamumas laikomi svarbiausiu komponentu. Didžiausia dalis nustatyta Švedijoje (69 proc.), Graikijoje (68 proc.) ir Latvijoje, kur ši dalis kartu su finansine padėtimi taip pat nurodyta dažniausiai (65 proc.).

galiausiai, socialinis gyvenimas (šeima, draugai ir santykiai) Austrijoje yra vienas iš svarbiausių prioritetų (67 proc.), o Lietuvoje jis vienodai paplitęs su sveikatos priežiūros kokybe ir prieinamumu (59 proc.).

QA13 Žmonių nuomonės apie „gyvenimo kokybę“ gali skirtis. Kuris iš toliau nurodytų dalykų jums yra svarbiausias siekiant geros gyvenimo kokybės? (Galimi daugiašaliai atsakymai) (%)



QA13 Žmonių nuomonės apie „gyvenimo kokybę“ gali skirtis. Kuris iš toliau nurodytų dalykų jums yra svarbiausias siekiant geros gyvenimo kokybės? (Galimi daugiausiai atsakymai) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Fizinė ir psichinė sveikata	53	44	47	45	72	53	56	49	65	56	56	56	41	40	62	61	58	62	40	50	61	62	53	61	39	50	73
Finansinė padėtis ir gebėjimas sau leisti kasdienį gyvenimą	49	49	59	48	59	54	63	48	72	47	51	51	38	65	65	55	52	46	39	58	65	36	48	44	55	58	63
Sveikatos priežiūros paslaugų kokybė ir prieinamumas	46	44	45	49	61	43	52	42	68	49	51	40	35	49	65	59	49	49	36	55	58	31	50	37	53	55	62
Socialinis gyvenimas (šeima, draugai, kiti santykiai ir kt.)	45	41	46	36	68	53	51	40	58	43	54	42	37	51	47	59	52	29	41	55	67	18	40	33	46	48	66
Maisto sauga ir kokybė	40	35	44	41	43	35	41	36	64	34	49	46	37	49	40	47	42	38	31	39	59	30	43	37	51	48	44
Visuomenės saugumas ir asmeninis saugumas	40	29	38	40	47	43	44	36	59	38	38	35	38	49	51	49	37	34	30	41	56	31	40	33	45	45	55
Darbo vietos saugumas ir darbo sąlygos	38	32	36	37	42	34	42	38	60	47	43	39	38	51	38	39	43	34	31	30	51	28	43	36	38	47	29
Būsto įperkamumas ir kokybė	37	36	21	44	36	36	39	46	58	43	44	30	23	61	37	37	52	37	32	43	54	21	40	31	33	48	43
Aplinkos (oro, vandens ir kt.) kokybė	37	35	34	35	51	36	42	32	56	28	47	31	37	46	35	38	39	32	37	41	60	19	34	29	52	45	50
Pilietinės teisės ir laisvės (žodžio laisvė, politinės teisės ir kt.)	34	27	28	31	53	40	33	27	50	32	33	32	31	43	36	33	33	28	30	43	52	16	26	28	38	41	42
Švietimo kokybė ir galimybės mokytis	32	32	25	30	44	28	37	31	55	39	34	25	28	52	40	35	42	27	35	40	43	13	33	30	36	40	39
Profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrą	30	33	27	32	52	17	34	38	47	36	36	32	33	46	40	43	38	33	37	35	29	17	42	27	31	39	37
Prieiga prie gamtos ir žaliųjų erdvių	28	21	22	28	49	29	36	31	46	24	28	24	26	38	29	31	31	25	32	33	56	16	26	24	43	34	42
Viešųjų paslaugų veiksmingumas	26	17	23	19	34	19	32	30	53	34	30	23	30	37	28	35	21	27	25	17	37	13	29	26	33	32	31
Transporto kokybė ir patogumas keliauti	24	18	22	26	29	24	30	27	48	24	25	26	24	34	32	33	28	21	26	21	41	15	24	26	26	33	20
	22	19	18	18	22	21	32	20	37	23	27	13	21	35	26	26	25	19	16	20	32	7	21	21	21	26	23

Įvairių socialinių ir demografinių grupių požiūris į tai, kas yra gera gyvenimo kokybė, skiriasi, nors pirmenybė nuosekliai teikiama keliems pagrindiniams aspektams, visų pirma sveikatai, finansiniam saugumui ir sveikatos priežiūrai.

Skirtumai pagal lytį yra palyginti nedideli, nors galima pastebėti tam tikrų skirtumų. Moterys šiek tiek dažniau nei vyrai pirmenybę teikia finansinei padėčiai (51 proc., palyginti su 48 proc.), sveikatos priežiūros kokybei ir prieinamumui (48 proc., palyginti su 44 proc.), taip pat maisto saugai ir kokybei (41 proc., palyginti su 38 proc.). Apskritai lyčių skirtumai tebėra nedideli.

Skirtingose amžiaus grupėse pastebimi didesni skirtumai, atspindintys skirtingus gyvenimo prioritetus. Jaunesni respondentai daugiau dėmesio skiria socialiniam gyvenimui (46–48 proc. 15–39 m. amžiaus grupėje, palyginti su 44 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų grupėje), darbo saugumui (45 proc. 25–39 m. amžiaus grupėje, palyginti su 32 proc.), būsto įperkamumui ir kokybei (41 proc. 25–39 m. amžiaus grupėje, palyginti su 33 proc.), švietimui ir galimybėms mokytis (36–38 proc., palyginti su 28 proc.), galimybėms susipažinti su kultūra (24–25 proc., palyginti su 20 proc.) ir profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrai (40 proc. 25–39 m. amžiaus grupėje, palyginti su 28 proc.). Priešingai, vyresnio amžiaus respondentai dažniau pirmenybę teikia fizinei ir psichikos sveikatai (53 proc. 55 metų ir vyresnių asmenų, palyginti su 48 proc. jauniausių), finansinei padėčiai (51 proc., palyginti su 43 proc.) ir sveikatos priežiūros prieinamumui (50 proc., palyginti su 38 proc.), o tai rodo, kad daugiau dėmesio skiriama sveikatos ir finansiniams aspektams.

Skirtumai pagal išsilavinimo lygį taip pat atskleidžia aiškius modelius. Aukštesnį išsilavinimą turintys respondentai dažniau pabrėžia įvairesnius aspektus, įskaitant socialinį gyvenimą (49 proc., palyginti su 44 proc. žemą išsilavinimą turinčių asmenų), aplinkos kokybę (43 proc., palyginti su 34 proc.), pilietines teises ir laisves (42 proc., palyginti su 29 proc.), švietimą (39 proc., palyginti su 26 proc.), profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrą (37 proc., palyginti su 24 proc.) ir prieigą prie gamtos ir žaliųjų erdvių (32 proc., palyginti su 25 proc.). Kitų komponentų atveju nėra didelių skirtumų, susijusių su išsilavinimo lygiu.

Pastebėtas stiprus ryšys su respondentų finansine padėtimi. Tie, kurie dažniausiai susiduria su sunkumais apmokėdami sąskaitas, labiau linkę pirmenybę teikti sveikatai (55 proc., palyginti su 51 proc. tų, kurie nesusiduria su sunkumais), finansinei padėčiai (55 proc., palyginti su 49 proc.), darbo vietos saugumui (43 proc., palyginti su 37 proc.), taip pat palyginti daug dėmesio skirti būsto įperkamumui ir kokybei (46 proc., palyginti su 35 proc.) ir viešųjų paslaugų veiksmingumui (31 proc., palyginti su 25 proc.). Priešingai, respondentai, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su finansiniais sunkumais, dažniau mini tokius aspektus kaip visuomenės saugumas (40 proc., palyginti su 37 proc.) ir aplinkos kokybė (38 proc., palyginti su 33 proc.), o tai rodo, kad, kai ekonominis spaudimas yra mažesnis, pereinama prie ne tokių neatidėliotinių problemų.

galiausiai, yra nedidelių skirtumų lyginant tuos, kurie yra patenkinti savo gyvenimo kokybe, ir tuos, kurie nėra patenkinti. Respondentai, kurie nėra patenkinti savo gyvenimo kokybe, yra šiek tiek labiau linkę paminėti savo finansinę padėtį kaip svarbią sudedamąją dalį (54 proc., palyginti su 49 proc. patenkintų respondentų). Kita vertus, savo gyvenimo kokybe patenkinti respondentai dažniau mini socialinį gyvenimą (46 proc., palyginti su 42 proc. nepatenkintų respondentų), pilietines teises (35 proc., palyginti su 31 proc.), švietimą (33 proc., palyginti su 26 proc.) ir galimybę naudotis gamtos ištekliais (29 proc., palyginti su 25 proc.).

QA13 Žmonių nuomonės apie „gyvenimo kokybę“ gali skirtis. Kuris iš toliau nurodytų dalykų jums yra svarbiausias siekiant geros gyvenimo kokybės? (Galimi daugiausiai atsakymai) (proc., ES)

	Fizinė ir psichinė sveikata	finansinė padėtis ir gebėjimas sau leisti kasdienį gyvenimą	Sveikatos priežiūros paslaugų kokybė ir prieinamumas	Socialinis gyvenimas (šeima, draugai, kiti santykiai ir kt.)	Visuomenės saugumas ir asmeninis saugumas	Maisto sauga ir kokybė	Darbo vietos saugumas ir darbo sąlygos
27 ES valstybės narės	51	49	46	45	40	40	38
Lytis							
Žmogus	51	48	44	45	39	38	39
Moteris	52	51	48	46	40	41	38
Amžius							
15- 24	48	43	38	46	36	36	37
25—39	51	50	44	48	41	41	45
40-54	50	50	44	45	40	39	44
>=55	53	51	50	44	40	40	32
Išsilavinimo lygis							
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	52	50	46	44	39	40	36
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	48	49	44	44	40	40	39
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	55	50	48	49	41	39	39
Socialinė ir profesinė kategorija							
Savarankiškai dirbantys asmenys	46	50	43	44	39	38	39
Vadovai	54	51	45	50	43	39	41
Kitos baltos apykaklės	50	50	44	47	40	42	45
Fiziniai darbuotojai	49	50	45	44	39	38	47
Namų šeimininkai	53	53	47	44	37	43	39
Bedarbiai	56	53	46	47	38	43	49
Išėjęs į pensiją	54	50	51	43	4	42	26
Moksleiviai	49	43	37	48	37	35	35
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai							
Didžiąją laiko dalį	55	55	48	46	37	42	43
Kartkartėmis	49	49	45	43	40	40	40
Beveik niekada / niekada	51	49	46	46	40	39	37
Subjektyvi urbanizacija							
Kaimo vietovė arba kaimas	50	48	45	44	39	39	37
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	51	50	45	45	40	39	37
Didelis miestas	53	51	48	47	42	42	42
ES įvaizdis							
Teigiamas	49	48	46	46	40	40	38
Neutralus	52	49	45	45	39	39	39
Neigiamas	53	54	48	46	43	i	40
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe							
Patenkintas (-a)	51	49	45	46	40	39	38
Nepatenkintas	53	54	48	42	39	42	40

QA13 Žmonių nuomonės apie „gyvenimo kokybę“ gali skirtis. Kuris iš toliau nurodytų dalykų jums yra svarbiausias siekiant geros gyvenimo kokybės? (Galimi daugiašaliai atsakymai) (proc., ES)

	Fizinė ir psichinė sveikata	Finansinė padėtis ir gebėjimas sau leisti kasdienį gyvenimą	Sveikatos priežiūros paslaugų kokybė ir prieinamumas	Socialinis gyvenimas (šeima, draugai, kiti santykiai ir kt.)	Visuomenės saugumas ir asmeninis saugumas	Maisto sauga ir kokybė	Darbo vietos saugumas ir darbo sąlygos	Būsto įperkamus ir kokybę	Aplinkos (oro, vandens ir kt.) kokybė	Pilietinės teisės ir laisvės (žodžio laisvė, politinės teisės ir kt.)	Švietimo kokybė ir galimybės mokytis	Profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyra	Prieiga prie gamtos ir žaliųjų erdvių	Viešųjų paslaugų veiksmingumas	Transporto kokybė ir patogumas keliauti	Kultūros prieinamumas
27 ES valstybės narės	51	49	46	45	40	40	38	37	37	34	32	30	28	26	24	22
Lytis																
Žmogus	51	48	44	45	39	38	39	36	36	35	32	31	28	27	24	21
Moteris	52	51	48	46	40	41	38	37	38	34	32	30	29	25	24	22
Amžius																
15–24	48	43	38	46	36	36	37	38	36	36	38	31	27	22	25	24
25–39	51	50	44	48	41	41	45	41	39	38	36	40	29	25	26	26
40–54	50	50	44	45	40	39	44	38	37	34	34	36	29	26	25	22
>=55	53	51	50	44	40	40	32	33	37	32	26	22	27	28	24	20
Išsilavinimo lygis																
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	52	50	46	44	39	40	36	36	34	29	26	24	25	26	25	18
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	48	49	44	44	40	40	39	36	36	33	30	30	28	26	24	21
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	55	50	48	49	41	39	39	38	43	42	39	37	32	27	24	27
Socialinė ir profesinė kategorija																
Savarankiška dirbantys asmenys	46	50	43	44	39	38	39	36	37	36	33	35	27	28	25	23
Vadovai	54	51	45	50	43	39	41	38	41	39	39	39	31	27	23	26
Kitos baltos apykaklės	50	50	44	47	40	42	45	40	39	35	33	39	30	27	26	23
Fiziniai darbuotojai	49	50	45	44	39	38	47	39	34	32	30	35	29	24	24	20
Namų šeimininkai	53	53	47	44	37	43	39	36	36	32	30	25	26	27	27	19
Bedarbiai	56	53	46	47	38	43	49	46	36	36	32	32	26	27	25	24
Išėjęs į pensiją	54	50	51	43	4	42	26	32	37	32	25	17	27	28	23	19
Moksleiviai	49	43	37	48	37	35	35	36	38	38	42	31	29	23	26	28
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai																
Didžiąją laiko dalį	55	55	48	46	37	42	43	46	33	34	30	30	27	31	27	23
Kartkartėmis	49	49	45	43	40	40	40	38	36	32	30	32	28	28	27	22
Beveik niekada / niekada	51	49	46	46	40	39	37	35	38	36	32	30	29	25	23	22
Subjektyvi urbanizacija																
Kaimo vietovė arba kaimas	50	48	45	44	39	39	37	34	34	32	30	30	26	25	23	19
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	51	50	45	45	40	39	37	36	37	34	30	29	28	26	24	22
Didelis miestas	53	51	48	47	42	42	42	42	40	38	36	34	32	28	27	26
ES įvaizdis																
Teigiamas	49	48	46	46	40	40	38	36	39	37	35	32	30	26	2	24
Neutralus	52	49	45	45	39	39	39	36	36	30	29	29	27	26	24	20
Neigiamas	53	54	48	46	43	i	40	39	36	34	28	29	27	28	26	21
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe																
Patenkintas (-a)	51	49	45	46	40	39	38	36	38	35	33	3	29	26	24	22
Nepatenkintas	53	54	48	42	39	42	40	39	35	31	26	28	25	27	25	20

Gyvenimo kokybės gerinimas

Remiantis ankstesniu skirsniu, kuriame nagrinėjami pagrindiniai aspektai, kuriuos europiečiai sieja su gera gyvenimo kokybe, šiame skyriuje nagrinėjamos sritys, kuriose, respondentų nuomone, pokyčiai labiausiai pagerintų jų gyvenimo kokybę. Nors ankstesnė analizė nustato, ką žmonės vertina labiausiai, šis klausimas suteikia įžvalgų apie tai, kur labiausiai jaučiami nepatenkinti poreikiai ar spaudimas. Kartu šios perspektyvos suteikia išsamesnį supratimą tiek apie gerovės pagrindus, tiek apie sritis, kuriose labiausiai reikia patobulinimų.

ES lygmeniu rezultatai rodo, kad ekonominiai ir su sveikata susiję veiksniai laikomi sritimis, kuriose pokyčiai labiausiai pagerintų gyvenimo kokybę, ir patvirtina ankstesniame skirsnyje nurodytų aspektų svarbą.

Dažniausiai minima sritis yra finansinė padėtis ir gebėjimas sau leisti kasdienį gyvenimą (42 proc.), aiškiai užimanti pirmąją vietą. Tai išryškina esminį ekonominių sąlygų vaidmenį formuojant suvokiamą gerovę ir rodo, kad finansinis spaudimas ir toliau kelia didelį susirūpinimą didelei daliai europiečių.

Po to seka sveikatos priežiūros paslaugų kokybė ir prieinamumas (37 proc.) ir fizinė bei psichikos sveikata (35 proc.); abu šiuos aspektus minėjo daugiau kaip trečdalis respondentų. Visos šios išvados pabrėžia ne tik asmens sveikatos, bet ir galimybės naudotis veiksmingomis sveikatos priežiūros sistemomis, kaip pagrindiniais gyvenimo kokybės veiksniais, svarbą.

Antrąją veiksmų grupę nurodo maždaug ketvirtadalis–trečdalis respondentų. Tai apima maisto saugą ir kokybę (28 proc.), visuomenės saugą ir asmeninį saugumą (28 proc.) ir socialinį gyvenimą (28 proc.), o tai rodo, kad pagrindiniai poreikiai, sauga ir socialiniai santykiai tebėra svarbios sritys, kuriose patobulinimai laikomi naudingais. Taip pat dažnai minimos darbo vietos garantijos ir darbo sąlygos (27 proc.) bei būsto įperkamumas ir kokybė (26 proc.), o tai rodo nuolatinį susirūpinimą dėl užimtumo ir būsto sąlygų.

Kiti aspektai nagrinėjami rečiau, tačiau vis dar aktualūs. Maždaug penktadalis respondentų mini aplinkos kokybę (23 proc.) ir profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrą (21 proc.), o mažesnis dalis nurodo viešųjų paslaugų veiksmingumą (18 proc.), pilietines teises ir laisves (16 proc.) ir švietimo kokybę bei galimybes mokytis (16 proc.). Palyginti mažiau respondentų paminėjo konkretesnius aspektus, pavyzdžiui, transportą (14 proc.), prieigą prie gamtos (12 proc.) ir prieigą prie kultūros (9 proc.).

Apskritai šios išvados rodo, kad europiečiai ekonominio saugumo, sveikatos ir būtiniausių gyvenimo sąlygų derinį laiko sritimis, kuriose pagerėjimas turėtų didžiausią poveikį jų gyvenimo kokybei. Nors šie prioritetai iš esmės atitinka ankstesniame klausime pabrėžtas sudedamąsias dalis, juose taip pat pabrėžiama, kad labiausiai suvokiamas lūkesčių ir tikrovės atotrūkis, visų pirma kiek tai susiję su finansinėmis sąlygomis ir galimybėmis naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis.

QA14ab Kuriose iš šių sričių pokyčiai gali labiausiai pagerinti jūsų gyvenimo kokybę? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 5 ATSAKYMAI) (%)



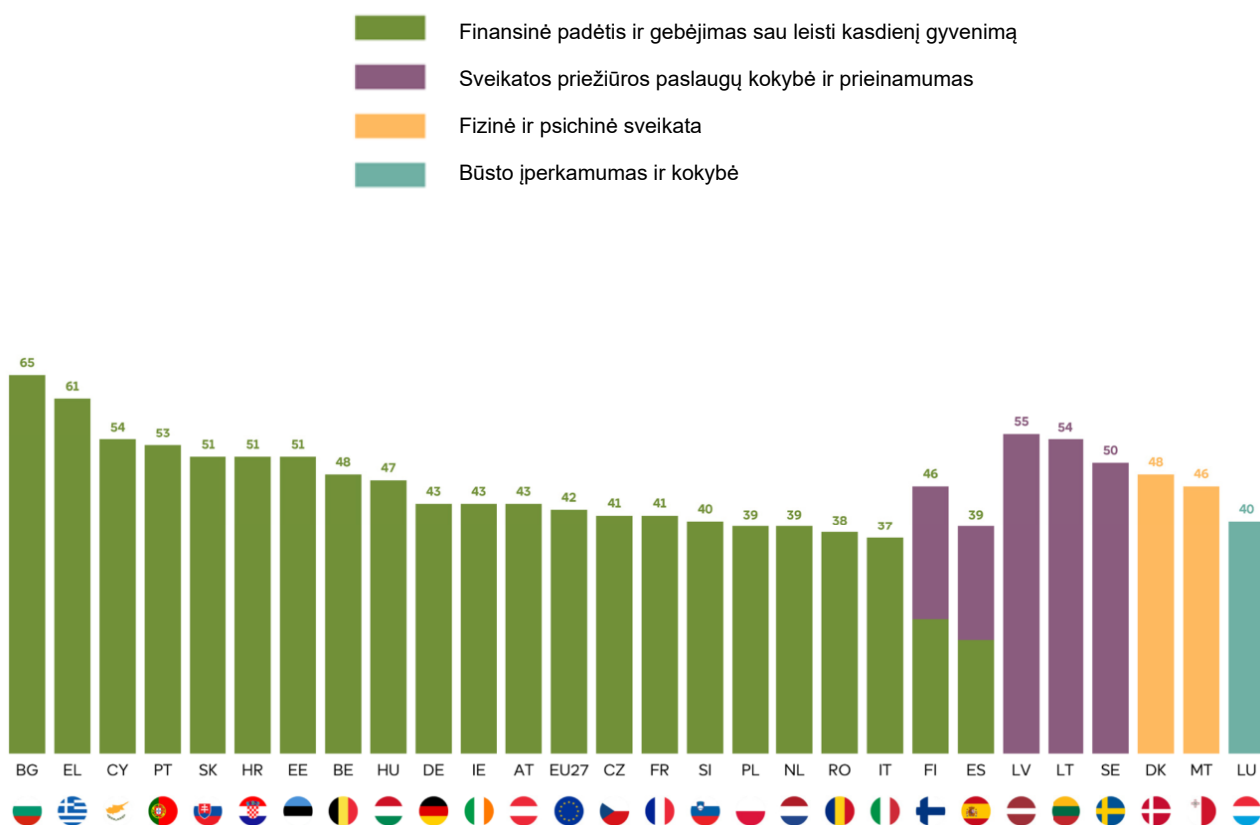
Nacionaliniu lygmeniu finansinė padėtis ir gebėjimas įpirkti kasdienį gyvenimą tampa dažniausiai minima sritimi 21 valstybėje narėje, o tai rodo, kad ekonominės sąlygos yra labai svarbios gerinant gyvenimo kokybę. Didžiausia dalis nustatyta Bulgarijoje (65 proc.), Graikijoje (61 proc.), taip pat Kipre ir Latvijoje (po 54 proc.). Finansinę padėtį visoje ES paminėjo bent trečdalis respondentų visose valstybėse narėse, o tai patvirtina, kad ji yra labai svarbi. Suomijoje ir Ispanijoje finansinė padėtis minima tuo pačiu lygmeniu kaip ir sveikatos priežiūros paslaugų kokybė ir prieinamumas, o tai rodo bendrą ekonominių sąlygų ir sveikatos priežiūros paslaugų teikimo prioritetą.

Sveikatos priežiūros paslaugų kokybė ir prieinamumas yra pagrindinis prioritetas penkiose šalyse. Jis dažniausiai minimas Latvijoje (55 proc.), Lietuvoje (54 proc.) ir Portugalijoje (51 proc.), pabrėžiant sveikatos priežiūros sistemų svarbą šiose šalyse.

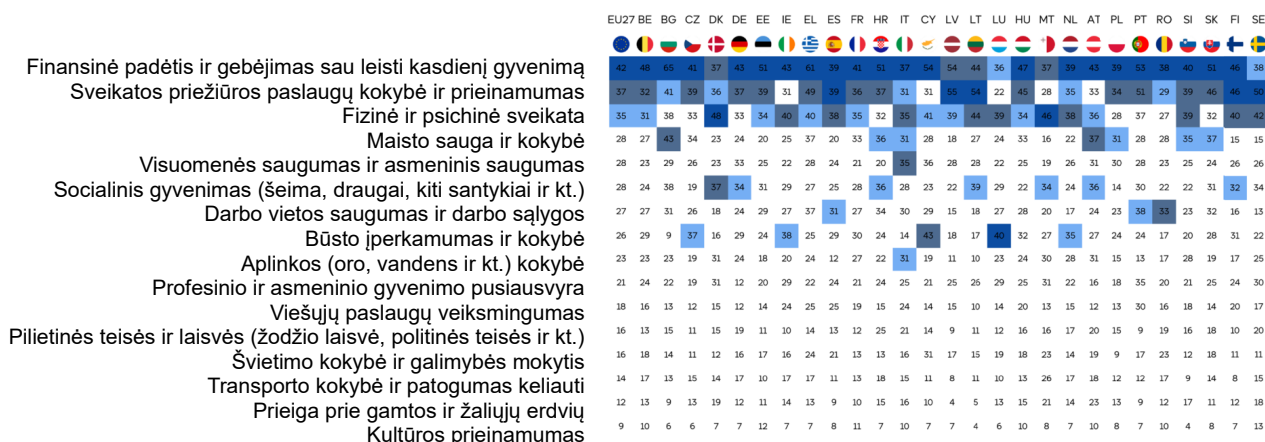
Dviejose šalyse fizinė ir psichinė sveikata yra pagrindinis prioritetas: Danijoje (48 proc.) ir Maltoje (46 proc.), o Liuksemburge būsto įperkamumas ir kokybė užima pirmąją vietą (40 proc.), o tai rodo specifinį nacionalinį spaudimą, susijusį su būstu.

Apskritai šios išvados rodo, kad visose valstybėse narėse aiškiai vyrauja finansinės problemos, o su sveikata susiję veiksniai, visų pirma galimybė naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis, keliose šalyse yra vienodai svarbūs. Šis pasiskirstymas išryškina tiek bendrus iššūkius visoje Europos Sąjungoje, tiek skirtumus, kuriuos lemia nacionalinės aplinkybės.

QA14ab Kuriose iš šių sričių pokyčiai gali labiausiai pagerinti jūsų gyvenimo kokybę? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 5 ATSAKYMAI) (%)



QA14ab Kuriose iš šių sričių pokyčiai gali labiausiai pagerinti jūsų gyvenimo kokybę? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 5 ATSAKYMAI)
(%)



Įvairių socialinių ir demografinių grupių požiūris į sritis, kuriose pokyčiai labiausiai pagerintų gyvenimo kokybę, skiriasi.

Skirtumai pagal lytį yra nedideli, tačiau galima pastebėti tam tikrų skirtumų. Moterys šiek tiek dažniau nei vyrai pirmenybę teikia sveikatos priežiūros kokybei ir prieinamumui (40 proc., palyginti su 34 proc.). Likusiems komponentams kitimas yra tik nedidelis.

Skirtingose amžiaus grupėse pastebimi ryškesni skirtumai, atspindintys skirtingus susirūpinimą keliančius gyvenimo etapo klausimus. Jaunesni respondentai daugiau dėmesio skiria darbo vietos saugumui ir darbo sąlygoms (30 proc. 15–24 m. amžiaus grupėje, palyginti su 17 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų grupėje), būsto įperkamumui ir kokybei (35 proc., palyginti su 20 proc.), švietimui ir galimybėms mokytis (29 proc., palyginti su 10 proc.) ir kultūros prieinamumui (14 proc., palyginti su 7 proc.). Priešingai, vyresnio amžiaus respondentai labiau linkę pirmenybę teikti sveikatos priežiūros kokybei ir prieinamumui (46 proc. 55 metų ir vyresnių asmenų, palyginti su 20 proc. 15–24 metų asmenų), fizinei ir psichikos sveikatai (40 proc., palyginti su 30 proc.), viešajam saugumui (31 proc., palyginti su 24 proc.), maisto saugai ir kokybei (31 proc., palyginti su 21 proc.), aplinkos kokybei (26 proc., palyginti su 21 proc.) ir viešųjų paslaugų veiksmingumui (21 proc., palyginti su 14 proc.), o tai rodo, kad daugiau dėmesio skiriama su sauga ir sveikata susijusiems klausimams. 25–54 m. asmenų finansinė padėtis yra ryškesnė (44 proc., palyginti su 37 proc. jauniausios grupės asmenų).

Skirtumai pagal išsilavinimo lygį rodo mažiau kontrastų. Respondentai, kurių išsilavinimo lygis yra žemas, labiau linkę teikti pirmenybę sveikatos priežiūros kokybei ir prieinamumui (41 proc., palyginti su 35 proc.), fizinei ir psichikos sveikatai (38 proc., palyginti su 35 proc.) ir socialiniam gyvenimui (30 proc., palyginti su 26 proc.), o tai rodo, kad daugiau dėmesio skiriama esminiems poreikiams. Aukštesnį išsilavinimą turintys asmenys, priešingai, palyginti dažniau mini profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrą (27 proc., palyginti su 14 proc.), aplinkos kokybę (26 proc., palyginti su 21 proc.) ir pilietines teises ir laisves (18 proc., palyginti su 12 proc.), o tai atspindi platesnę ir ilgesnę gyvenimo kokybės gerinimo perspektyvą.

Ypač stiprus ryšys pastebimas su respondentų finansine padėtimi. Dauguma respondentų, kurie dažniausiai susiduria su sunkumais apmokėdami sąskaitas, nurodo, kad finansinė padėtis (57 proc., palyginti su 39 proc. tų, kurie nesusiduria su sunkumais) yra pagrindinė sritis, kurioje dėl pokyčių pagerėtų jų gyvenimo kokybė. Ši grupė taip pat daugiau dėmesio skiria būstui (36 proc., palyginti su 24 proc.) ir darbo vietų saugumui (31 proc., palyginti su 25 proc.), o tie, kurių padėtis yra saugesnė, palyginti dažniau mini platesnius aspektus, pavyzdžiui, socialinį gyvenimą (28 proc., palyginti su 24 proc.), maisto saugą (29 proc., palyginti su 24 proc.) ir aplinkos kokybę (24 proc.,

palyginti su 17 proc.). Tai rodo, kad ekonominis pažeidžiamumas atlieka pagrindinį vaidmenį nustatant suvokiamus prioritetus.

galiausiai yra skirtumų lyginant tuos, kurie yra patenkinti savo gyvenimo kokybe, ir tuos, kurie nėra patenkinti. Respondentai, kurie nėra patenkinti savo gyvenimo kokybe, dažniau mini finansinę padėtį (52 proc., palyginti su 40 proc. patenkintų asmenų), sveikatos priežiūrą (42 proc., palyginti su 36 proc.), sveikatą (38 proc., palyginti su 34 proc.), darbo vietos garantijas (30 proc., palyginti su 26 proc.) ir būstą (30 proc., palyginti su 25 proc.).

2026 m. SPRING | EB 105,3 3 Gyvenimo kokybė

QA14ab Kuriose iš šių sričių pokyčiai gali labiausiai pagerinti jūsų gyvenimo kokybę? pirma? Ir tada? (MAX. 5 ATSAKYMAI) (proc., ES)

	finansinė padėtis ir gebėjimas sau leisti kasdienį gyvenimą	Sveikatos priežiūros paslaugų kokybė ir prieinamumas	Fizinė ir psichinė sveikata	Socialinis gyvenimas (šeima, draugai, kiti santykiai ir kt.)	Visuomenės saugumas ir asmeninis saugumas	Maisto sauga ir kokybė	Darbo vietos saugumas ir darbo sąlygos	Būsto įperkamas ir kokybė	Aplinkos (oro, vandens ir kt.) kokybė	Profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyra	Viešųjų paslaugų veiksmingumas	Pilietinės teisės ir laisvės (žodžio laisvė, politinės teisės ir kt.)	Švietimo kokybė ir galimybės mokytis	Transporto kokybė ir patogumas keliauti	Prieiga prie gamtos ir žaliųjų erdvių	Kultūros prieinamumas	Kita (SPON TANEO US)	Nežinoma
27 ES valstybės narės	42	37	35	28	28	28	27	26	23	21	18	16	16	14	12	9	1	1
Lytis																		
Žmogus	42	34	34	27	28	28	28	26	23	21	18	17	16	14	13	9	1	1
Moteris	42	40	36	28	28	28	25	25	23	21	18	15	16	15	12	8	1	1
Amžius																		
15- 24	37	20	30	28	24	21	30	35	21	21	14	18	29	17	13	14	1	1
25—39	44	31	31	27	26	26	35	32	19	31	15	16	18	13	12	9	1	1
40-54	44	36	32	27	26	28	34	25	21	27	18	16	17	14	13	7	1	1
>=55	42	46	40	28	31	31	17	20	26	11	21	15	10	14	12	7	2	2
Išsilavinimo lygis																		
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	43	41	38	30	27	29	24	26	14	14	18	12	14	16	11	7	1	2
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	43	36	33	27	29	29	29	26	21	21	17	17	16	13	12	9	1	1
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	40	35	35	26	27	26	26	25	27	27	19	18	17	14	14	10	2	1
Socialinė ir profesinė kategorija																		
Savarankiškai dirbantys asmenys	42	37	32	27	25	27	29	22	23	27	19	17	15	13	14	10	2	1
Vadovai	40	32	32	26	29	27	32	24	26	32	19	17	18	13	14	9	2	1
Kitos baltos apykaklės	44	36	31	28	27	26	33	29	22	28	16	17	16	15	13	8	1	1
Fiziniai darbuotojai	44	36	31	28	27	28	35	29	17	25	16	15	16	13	11	7	0	1
Namų šeimininkai	45	41	32	26	28	30	22	22	20	17	24	13	16	18	9	7	1	1
Bedarbiai	47	32	38	27	25	22	40	39	15	23	14	16	14	13	12	7	1	2
Išėjęs į pensiją	41	48	44	28	31	33	11	19	28	7	21	16	9	14	12	7	2	2
Moksleiviai	37	19	30	28	24	23	28	31	23	20	14	18	33	18	15	15	0	1
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai																		
Didžiąją laiko dalį	57	38	34	28	24	24	31	36	17	24	17	12	15	17	9	6	1	0
Kartkartėmis	48	35	34	27	28	27	31	28	20	22	18	17	16	15	12	9	0	1
Beveik niekada / niekada	39	38	35	28	28	29	25	24	24	20	18	16	16	14	13	8	2	1
Subjektyvi urbanizacija																		
Kaimo vietovė arba kaimas	41	38	35	27	26	29	28	22	20	21	19	15	16	14	11	8	1	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	42	38	34	28	28	28	26	25	24	19	18	16	15	13	13	8	1	1
Didelis miestas	43	35	36	27	29	27	27	30	24	23	17	17	17	16	14	10	1	1
ES įvaizdis																		
Teigiamas	40	36	34	28	27	28	26	25	25	23	18	17	17	15	14	10	1	1
Neutralus	43	37	36	28	28	28	28	26	21	19	17	14	15	13	12	8	1	1
Neigiamas	46	39	35	26	30	29	26	28	20	19	18	16	14	14	10	7	2	2
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe																		
Patenkintas (-a)	40	36	34	28	28	28	26	25	24	21	17	16	16	14	13	9	1	1
Nepatenkintas	52	42	38	27	27	29	30	30	18	20	20	14	13	16	10	7	0	1

Gyvenimo kokybė ES ir kitose šalyse

Remiantis ankstesniais skirsniais apie gyvenimo kokybę Europos Sąjungoje, įskaitant jos raidą, pagrindinius komponentus ir tobulintinas sritis, šiame skirsnyje suvokimas pateikiamas platesniame tarptautiniame kontekste. Joje nagrinėjama, kaip europiečiai vertina gyvenimo kokybę Europos Sąjungoje, palyginti su pagrindinių pasaulio veikėjų gyvenimo kokybe. Šis palyginimas suteikia įžvalgų apie tai, kaip piliečiai vertina ES padėtį pasaulyje ir kaip jie vertina jos gyvenimo kokybę, palyginti su kitomis pasaulinėmis sistemomis.

ES lygmeniu dauguma europiečių mano, kad gyvenimo kokybė Europos Sąjungoje yra geresnė nei Jungtinėse Amerikos Valstijose ir Kinijoje. Palyginti su Jungtinėmis Amerikos Valstijomis, akivaizdi dauguma respondentų mano, kad gyvenimo kokybė ES yra geresnė. Iš viso 62 proc. europiečių teigia, kad gyvenimo kokybė ES yra geresnė nei Jungtinėse Amerikos Valstijose, iš jų 24 proc. teigia, kad ji yra daug geresnė, o 38 proc. teigia, kad ji yra šiek tiek geresnė. 28 proc. respondentų mano, kad gyvenimo kokybė ES prastesnė, iš jų 20 proc. teigia, kad ji šiek tiek prastesnė, o 8 proc. teigia, kad ji tikrai prastesnė. Nedidelė dalis respondentų mano, kad ji yra tokia pati (3 proc.) arba negali pateikti nuomonės (7 proc.).

Atotrūkis dar didesnis, palyginti su Kinija. Daugiau kaip du trečdaliai respondentų (67 proc.) mano, kad gyvenimo kokybė ES yra geresnė, iš jų 31 proc. teigia daug geriau, o 36 proc. – šiek tiek geriau. Tačiau tik 23 proc. mano, kad padėtis blogesnė, įskaitant 16 proc. – šiek tiek blogesnė ir 7 proc. – tikrai blogesnė, o 9 proc. nežino.

Apskritai šios išvados rodo, kad europiečiai teigiamai vertina ES gyvenimo kokybę pasauliniu mastu, ypač palyginti su Kinija. Nors, lyginant ES su Jungtinėmis Amerikos Valstijomis, suvokimas yra šiek tiek labiau subalansuotas, aiški dauguma vis dar mano, kad ES siūlo geresnes gyvenimo sąlygas, o tai sustiprina ES, kaip palyginti palankios aplinkos, poziciją gyvenimo kokybės požiūriu.

15 klausimas. Ar apskritai sakytumėte, kad gyvenimo kokybė ES šiuo metu yra geresnė arba blogesnė nei kiekvienoje iš šių šalių? (ES 27) (%)

Jungtinės Valstijos



Kinija



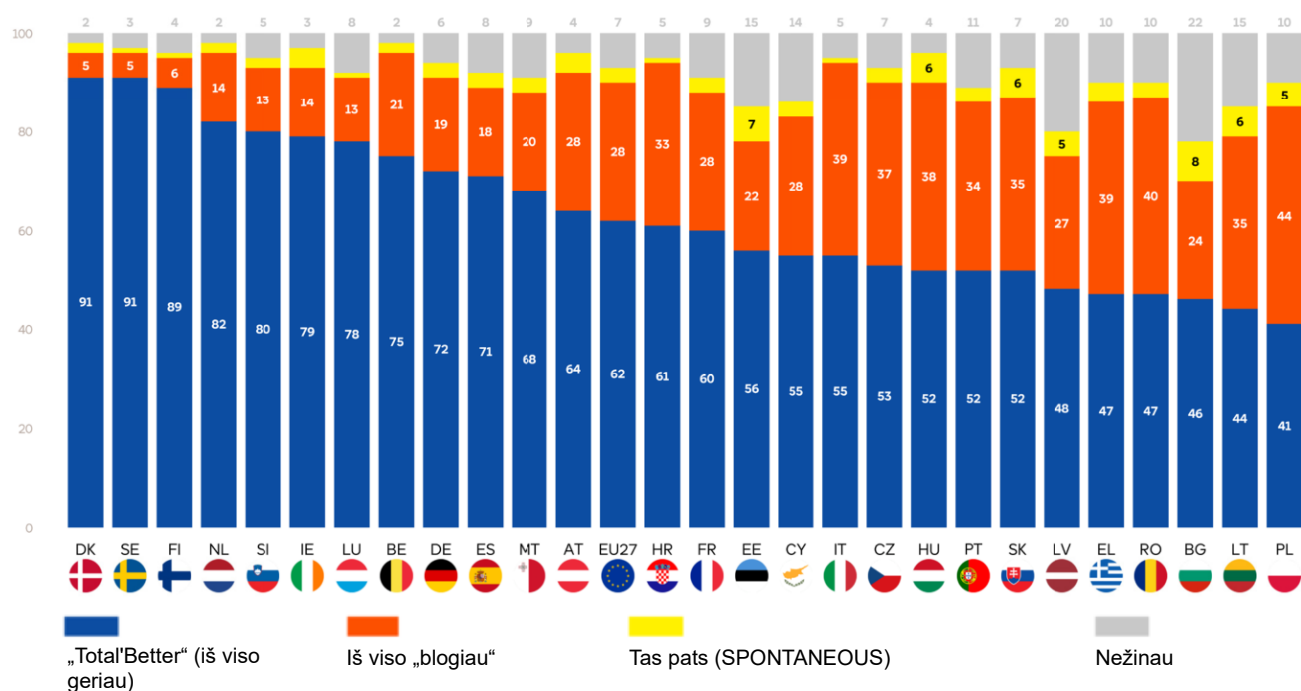
Daug geriau
 Šiek tiek geriau
 Šiek tiek blogiau
 Tikrai blogiau
 Tas pats (SPONTANEOUS)
 Nežinau

Visose valstybėse narėse, išskyrus vieną, dauguma respondentų mano, kad gyvenimo kokybė Europos Sąjungoje yra geresnė nei Jungtinėse Amerikos Valstijose, nors šio suvokimo stiprumas įvairiose šalyse labai skiriasi.

Daugiausia respondentų, teigiančių, kad gyvenimo kokybė ES yra geresnė, yra Danijoje ir Švedijoje (po 91 proc.), Suomijoje (89 proc.), Nyderlanduose (82 proc.). Kita vertus, mažiausia respondentų, manančių, kad ES užtikrina geresnę gyvenimo kokybę, dalis yra Lenkijoje (41 proc.), Lietuvoje (44 proc.), Bulgarijoje (46 proc.) ir Rumunijoje (47 proc.). Šiose šalyse nuomonės yra labiau susiskaldžiusios, o didelė dalis respondentų mano, kad Jungtinės Amerikos Valstijos siūlo geresnes gyvenimo sąlygas.

Vertinant neigiamus vertinimus, daugiausia respondentų, teigiančių, kad gyvenimo kokybė ES yra prastesnė nei Jungtinėse Amerikos Valstijose, yra Lenkijoje (44 proc.), Rumunijoje (40 proc.), Graikijoje ir Italijoje (po 39 proc.), o tai rodo, kad šiose šalyse laikomasi kritiškesnės nuomonės. Lenkija yra vienintelė valstybė narė, kurioje santykinė dauguma teigia, kad gyvenimo kokybė ES yra prastesnė nei JAV.

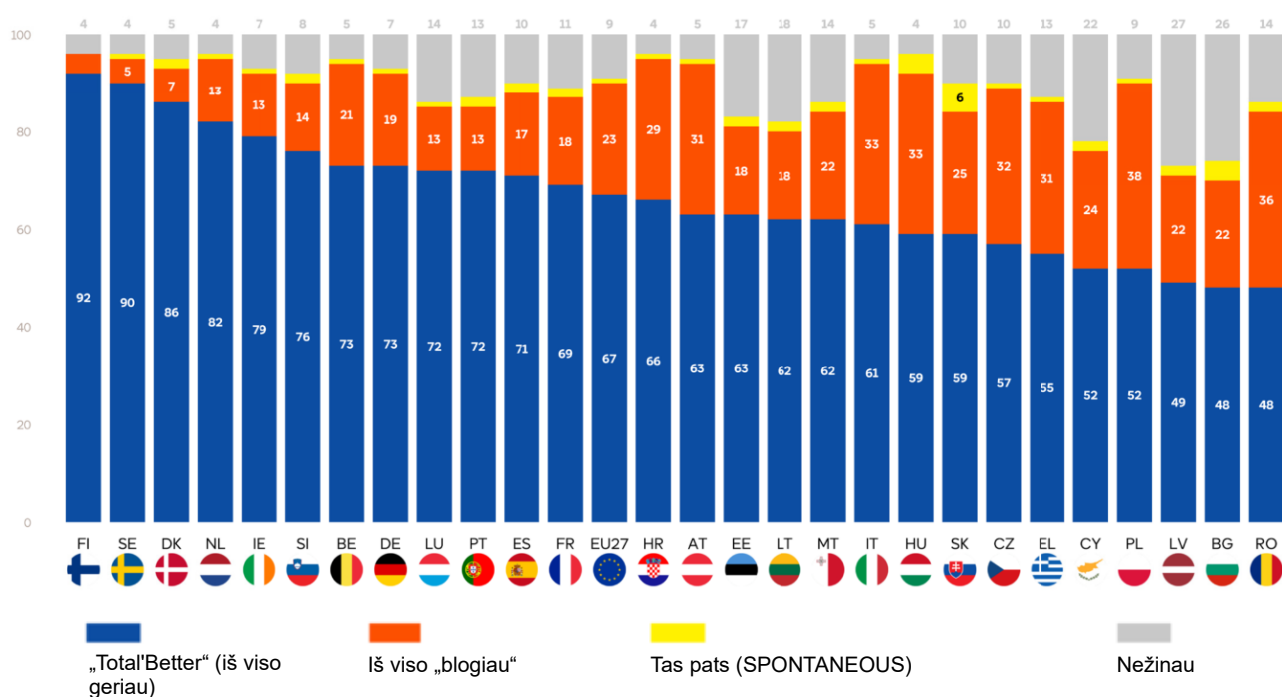
QA15.1 Ar apskritai sakytumėte, kad gyvenimo kokybė ES šiuo metu yra geresnė arba blogesnė nei kiekvienoje iš šių šalių? Jungtinės Amerikos Valstijos (%)



Visose valstybėse narėse bent santykinė dauguma respondentų mano, kad gyvenimo kokybė Europos Sąjungoje yra geresnė nei Kinijoje, ir šis požiūris yra ypač stiprus ir plačiai paplitęs, nors įvairiose šalyse skiriasi jo intensyvumas.

Daugiausia respondentų, manančių, kad gyvenimo kokybė ES yra geresnė nei Kinijoje, yra Suomijoje (92 proc.), Švedijoje (90 proc.), Danijoje (86 proc.) ir Nyderlanduose (82 proc.). Kita vertus, mažiausia dalis nustatyta Bulgarijoje ir Rumunijoje (po 48 proc.), Latvijoje (49 proc.), Lenkijoje ir Kipre (po 52 proc.), kur respondentų, manančių, kad ES užtikrina geresnę gyvenimo kokybę, dalis yra mažesnė, o nuomonės yra labiau susiskaldžiusios. Vertinant neigiamus vertinimus, didžiausia respondentų, teigiančių, kad gyvenimo kokybė ES yra prastesnė nei Kinijoje, dalis nustatyta Lenkijoje (38 proc.), Rumunijoje (36 proc.), Vengrijoje ir Italijoje (po 33 proc.), taip pat Čekijoje (32 proc.).

QA15.2 Ar apskritai sakytumėte, kad gyvenimo kokybė ES šiuo metu yra geresnė arba blogesnė nei kiekvienoje iš šių šalių? Kinija (%)



Nuomonių, kaip gyvenimo kokybė Europos Sąjungoje lyginama su gyvenimo kokybe Jungtinėse Amerikos Valstijose, skirtumai tarp socialinių ir demografinių grupių yra nedideli – dauguma visose kategorijose mano, kad ES užtikrina geresnę gyvenimo kokybę. Tačiau požiūrio grupėse skirtumai yra aiškesni.

Skirtumai pagal lytį yra nereikšmingi. Vyrų ir moterų nurodo vienodas dalis, atsižvelgiant į tai, kad ES užtikrina geresnę gyvenimo kokybę nei JAV (62 proc. abiejose grupėse), o neigiamų vertinimų lygis taip pat labai panašus (29 proc. vyrų ir 27 proc. moterų).

Skirtumai tarp amžiaus grupių taip pat išlieka palyginti nedideli. Jaunesni respondentai yra šiek tiek pozityvesni: 64 proc. 15–24 m. amžiaus respondentų teigė, kad ES užtikrina geresnę gyvenimo kokybę, palyginti su 62 proc. 40 metų ir vyresnių respondentų.

Skirtumai yra ryškesni pagal išsilavinimo lygį. Aukštą išsilavinimą turintys respondentai yra daug labiau linkę manyti, kad ES užtikrina geresnę gyvenimo kokybę (71 proc.), palyginti su vidutinio lygio respondентаis (61 proc.) ir ypač su žemą išsilavinimą turinčiais respondентаis (56 proc.). Priešingai, neigiamas požiūris labiau paplitęs tarp mažiau išsilavinusių respondentų (29–30 proc., palyginti su 22 proc. tarp labai išsilavinusių respondentų), o neapibrėžtumas šioje grupėje taip pat didesnis (12 proc., palyginti su 4 proc.). Tai rodo aiškų ryšį tarp išsilavinimo ir teigiamo požiūrio į ES, palyginti su Jungtinėmis Amerikos Valstijomis.

Vertinant respondentų finansinę padėtį, pastebimas tvirtas ryšys. 65 proc. respondentų, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su sunkumais apmokėdami sąskaitas, mano, kad ES užtikrina geresnę gyvenimo kokybę nei JAV, palyginti su 55 proc. respondentų, kurie susiduria su sunkumais ir kurie taip pat dažniau reiškia neigiamą nuomonę (34–35 proc., palyginti su 25 proc.). Šis modelis rodo, kad finansinis pažeidžiamumas yra susijęs su kritiškesniu vertinimu.

Požiūrio veiksniai rodo stipriausius kontrastus. Teigiamą ES įvaizdį turintys respondentai daug labiau linkę manyti, kad ES užtikrina geresnę gyvenimo kokybę (71 proc., palyginti su 22 proc. prastesne padėtimi), o neutralų įvaizdį turinčių respondentų dalis sumažėja iki 57 proc., neigiamą įvaizdį turinčių respondentų – iki 49 proc., o 39 proc. respondentų mano, kad ES užtikrina prastesnę gyvenimo kokybę.

Panašus modelis pastebimas su pasitenkinimu gyvenimo kokybe. 65 proc. patenkintų respondentų mano, kad ES užtikrina geresnę gyvenimo kokybę, palyginti su tik 50 proc. nepatenkintų respondentų, kurie taip pat dažniau teigia, kad ES rezultatai prastesni (37 proc.).

Be to, suvokimas, kaip gyvenimo kokybė Europos Sąjungoje lyginama su gyvenimo kokybe Kinijoje, nerodo didelių skirtumų tarp socialinių ir demografinių grupių, kaip ir požiūrio grupėse, o akivaizdi dauguma visose kategorijose, atsižvelgiant į tai, kad ES užtikrina geresnes gyvenimo sąlygas.

Lyčių skirtumai yra minimalūs. Vyrų ir moterų nuomonės yra beveik vienodos – 67 proc. vyrų ir 66 proc. moterų mano, kad ES užtikrina geresnę gyvenimo kokybę nei Kinija. Neigiami vertinimai taip pat yra panašūs (24 proc., palyginti su 23 proc.), o moterys šiek tiek dažniau praneša apie netikrumą (10 proc., palyginti su 7 proc.).

Skirtingose amžiaus grupėse skirtumai taip pat yra palyginti nedideli. Visų amžiaus grupių asmenų, manančių, kad ES užtikrina geresnę gyvenimo kokybę, dalis yra nedidelė – 66–68 proc. Skirtumai pagal išsilavinimo lygį yra ryškesni. Respondentai, turintys aukštą išsilavinimo lygį, neabejotinai yra teigiamiausi: 75 proc. respondentų mano, kad ES siūlo geresnę gyvenimo kokybę, palyginti su 62 proc. respondentų, turinčių žemą išsilavinimo lygį. Priešingai, neigiamas požiūris labiau paplitęs tarp mažiau išsilavinusių respondentų (23–27 proc., palyginti su 18 proc. tarp labai išsilavinusių respondentų), o netikrumas taip pat didesnis (13 proc., palyginti su 6 proc.). Tai rodo tvirtą ryšį tarp įgyto išsilavinimo ir palankesnio požiūrio į ES pasauliniu mastu.

Taip pat pastebimas aiškus ryšys su respondentų finansine padėtimi. 70 proc. respondentų, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su sunkumais apmokėdami sąskaitas, mano, kad ES užtikrina geresnę gyvenimo kokybę, palyginti su 59–60 proc. finansinių sunkumų patiriančių respondentų, kurie taip pat dažniau reiškia neigiamą nuomonę (29–30 proc., palyginti su 20 proc.). Tai rodo, kad finansinis pažeidžiamumas yra susijęs su kritiškesne perspektyva.

Požiūrio veiksniai rodo stipriausius kontrastus. Teigiamą ES įvaizdį turintys respondentai daug dažniau teigia, kad gyvenimo kokybė ES yra geresnė (75 proc., palyginti su 18 proc. prastesne padėtimi), palyginti su 56 proc. respondentų, kurių įvaizdis neigiamas ir kurių neigiami vertinimai padidėjo iki 32 proc.

Panašus ryškus modelis pastebimas pasitenkinimui gyvenimo kokybe. 70 proc. patenkintų respondentų mano, kad ES užtikrina geresnę gyvenimo kokybę, palyginti su 56 proc. nepatenkintų respondentų, kurie taip pat dažniau reiškia neigiamą nuomonę (30 proc.).

QA15.1 Ar apskritai sakytumėte, kad gyvenimo kokybė ES šiuo metu yra geresnė arba blogesnė nei kiekvienoje iš šių šalių? Jungtinės Amerikos Valstijos (proc., ES)

	Iš viso „geriau“ 62	Iš viso „blogiau“ 28	Tas pats (SPONTANEOUS) 3	Nežinau 7
Lytis				
Žmogus	62	29	3	6
Moteris	62	27	3	8
Amžius				
15- 24	64	28	3	5
25—39	63	28	3	6
40-54	62	29	3	6
>=55	62	26	3	9
Išsilavinimo lygis				
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	56	29	3	12
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	61	30	3	6
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	71	22	3	4
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	60	30	5	5
Vadovai	70	24	3	3
Kitos baltos apykaklės	63	27	3	7
Fiziniai darbuotojai	58	32	3	7
Namų šeimininkai	56	32	3	9
Bedarbiai	64	24	2	10
Išėjęs į pensiją	61	26	3	10
Moksleiviai	68	25	2	5
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai				
Didžiąją laiko dalį	55	34	2	9
Kartkartėmis	55	35	2	8
Beveik niekada / niekada	65	25	3	7
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	60	29	3	8
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	63	27	3	7
Didelis miestas	66	26	2	6
ES įvaizdis				
Teigiamas	71	22	2	5
Neutralus	57	30	4	9
Neigiamas	49	39	3	9
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe				
Patenkintas (-a)	65	25	3	7
Nepatenkintas	50	37	3	10

QA15.2 Ar apskritai sakytumėte, kad gyvenimo kokybė ES šiuo metu yra geresnė arba blogesnė nei kiekvienoje iš šių šalių? Kinija (proc., ES)

	Iš viso „geriau“	Iš viso „blogiau“	Tas pats (SPONTANEOUS)	Nežinau
	67	23	1	9
Lytis				
Žmogus	67	24	2	7
Moteris	66	23	1	10
Amžius				
15- 24	68	24	2	6
25—39	66	25	2	7
40-54	67	24	1	8
>=55	67	21	1	1
Išsilavinimo lygis				
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	62	23	2	13
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	64	27	1	1
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	75	18	1	6
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	68	24	2	6
Vadovai	76	18	1	5
Kitos baltos apykaklės	66	25	2	7
Fiziniai darbuotojai	63	26	2	9
Namų šeimininkai	57	30	2	11
Bedarbiai	66	18	2	14
Išėjęs į pensiją	67	20	1	12
Moksleiviai	70	23	1	6
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai				
Didžiąją laiko dalį	59	29	1	11
Kartkartėmis	60	30	1	9
Beveik niekada / niekada	70	20	2	8
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	64	24	2	10
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	68	22	1	9
Didelis miestas	69	23	1	7
ES įvaizdis				
Teigiamas	75	18	1	6
Neutralus	62	25	2	11
Neigiamas	56	32	2	10
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe				
Patenkintas (-a)	70	21	1	8
Nepatenkintas	56	30	1	13

4 PILIEČIŲ PRIORITETAU EUROPOS PARLAMENTUI

4. PILIEČIŲ PRIORITETAI EUROPOS PARLAMENTUI

Šiame skyriuje nagrinėjami europiečių lūkesčiai Europos Parlamento atžvilgiu, nagrinėjant tris aspektus: politikos sritis, kurioms piliečiai nori, kad Parlamentas teiktų pirmenybę, vertybes, kurias, jų nuomone, Parlamentas turėtų puoselėti, ir jų pasitenkinimo demokratija lygį tiek nacionaliniu, tiek ES lygmenimis.

Apskritai išvados rodo, kad ekonominiai klausimai yra piliečių lūkesčių pagrindas, o su pragyvenimo išlaidomis susijęs spaudimas ir su užimtumu susiję klausimai formuoja politikos prioritetus. Be šių esminių svarstymų, europiečiai išreiškia didelius lūkesčius, kad Europos Parlamentas turėtų veikti kaip pagrindinių vertybių, visų pirma taikos ir demokratijos, sergėtojas. Iš tiesų, nors dauguma piliečių teigia esantys patenkinti demokratijos veikimu, pasitenkinimo lygis valstybėse narėse labai skiriasi, o tai rodo, kad demokratijos rezultatai vertinami nevienodai.

Piliečių prioritetai Europos Parlamente

Respondentų buvo klausiama, kurioms politikos sritims jie norėtų, kad Europos Parlamentas teiktų pirmenybę. Šis klausimas atspindi piliečių lūkesčius, susijusius su Parlamento teisėkūros ir politine darbotarke, ir atspindi tiek klausimus, kuriuos jie laiko aktualiausiais savo kasdieniame gyvenime, tiek klausimus, formuojančius Europos Sąjungos vidutinės trukmės ir ilgalaikę kryptį.

ES lygmeniu infliacija, didėjančios kainos ir pragyvenimo išlaidos tebėra dažniausiai minima problema – 47 proc. respondentų ją įtraukė į savo svarbiausius prioritetus. Ši dalis nuo 2025 m. lapkričio mėn. padidėjo 6 procentiniais punktais, o tai yra ryškiausias dabartinės bangos pokytis, rodantis, kad spaudimas perkamajai galiai ir namų ūkių l kaip didžiausios problemos visoje Europos Sąjungoje, p

Antra vieta tenka ekonomikai ir darbo vietų kūrimui, kaip 2025 m. lapkričio mėn. nesikeičia, o tai rodo, kad lūkesč užimtumui remti išlieka. Visi šie du punktai kartu patvirtir dominuoja piliečių prioritetuose ES lygmeniu.

34 proc. respondentų nurodė, kad ES gynybos ir saugur nepakito. Atsižvelgiant į tebesitęsiančią geopolitinę tam, reikšmingumas rodo, kad ES vaidmuo užtikrinant stabilu

Visuomenės sveikatą taip pat mini trys iš dešimties resp eina skurdas ir socialinė atskirtis (25 proc., -3 proc. punkt piliečių susirūpinimą, ypač atsižvelgiant į tebesitęsiančią e

Kita vertus, kai kurios problemos rodo, kad reikšmingum proc., -4 proc. punktai) bei migracija ir prieglobstis (19 p o tai rodo, kad dabartinėmis aplinkybėmis šioms temom

Demokratija ir teisinė valstybė (21 proc., +2 proc. punkta saugumas (20 proc., +2 proc. punktai) išlieka palyginti si

Be to, mažesnė respondentų dalis paminėjo ES savaran (16 proc., +3 proc. punktai), terorizmą ir organizuota nus vartotojų apsaugą (13 proc., +2 proc. punktai), humanita lygybę (10 proc., nepakitusi) skaitmeninimą ir dirbtinį int

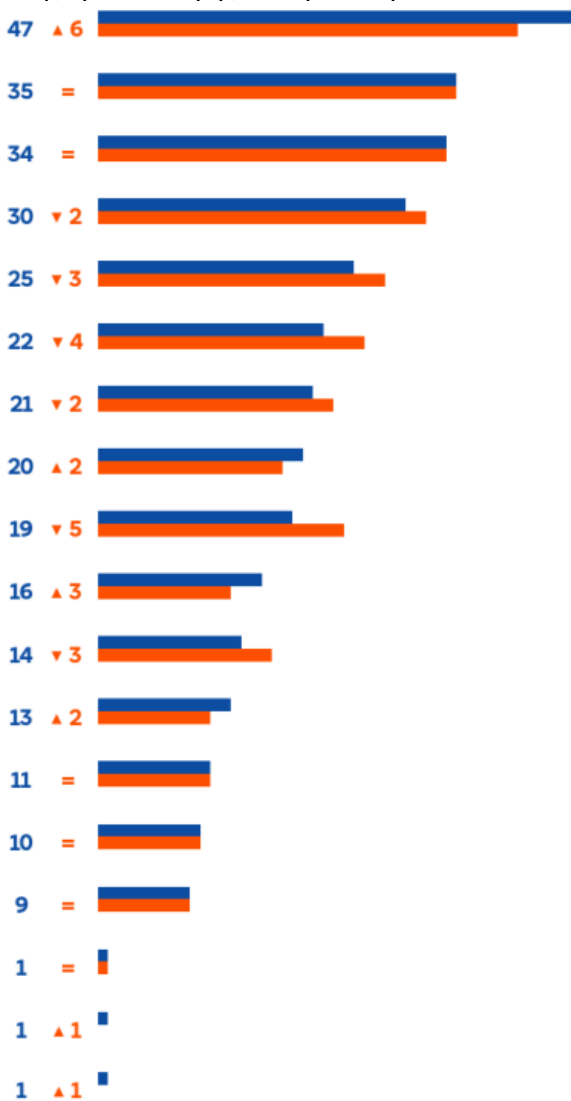
Lyčių lygybė, įtrauktis ir įvairovė 10 =

Skaitmeninimas ir dirbtinis intelektas (DI) 9 =

22 Šis punktas buvo pakeistas, palyginti su ankstesne 2025 r visuomenės skaitmenizacija. Kita (SPONTANEOUS) 1 =

Apribojimų nėra (SPONTANEOUS) 1 =

Nežinau 1 =



Nacionaliniu lygmeniu 17 valstybių narių dažniausiai minimas prioritetas yra infliacija, didėjančios kainos ir pragyvenimo išlaidos. Visoje ES bent 40 proc. respondentų nurodė, kad infliacija yra prioritetas 23 valstybėse narėse, o tai rodo visoje ES plačiai paplitusį susirūpinimą dėl spaudimo namų ūkių biudžetams. Didžiausia dalis nustatyta Portugalijoje (65 proc.), Bulgarijoje (63 proc.) ir Kroatijoje (61 proc.).

ES gynyba ir saugumas yra dažniausiai minimas prioritetas šešiose valstybėse narėse, kurioms vadovauja Danija (57 proc.), Nyderlandai (54 proc.), Lietuva ir Suomija (po 48 proc.), o tai rodo bendrą gynybos ir saugumo klausimų svarbą šiose šalyse.

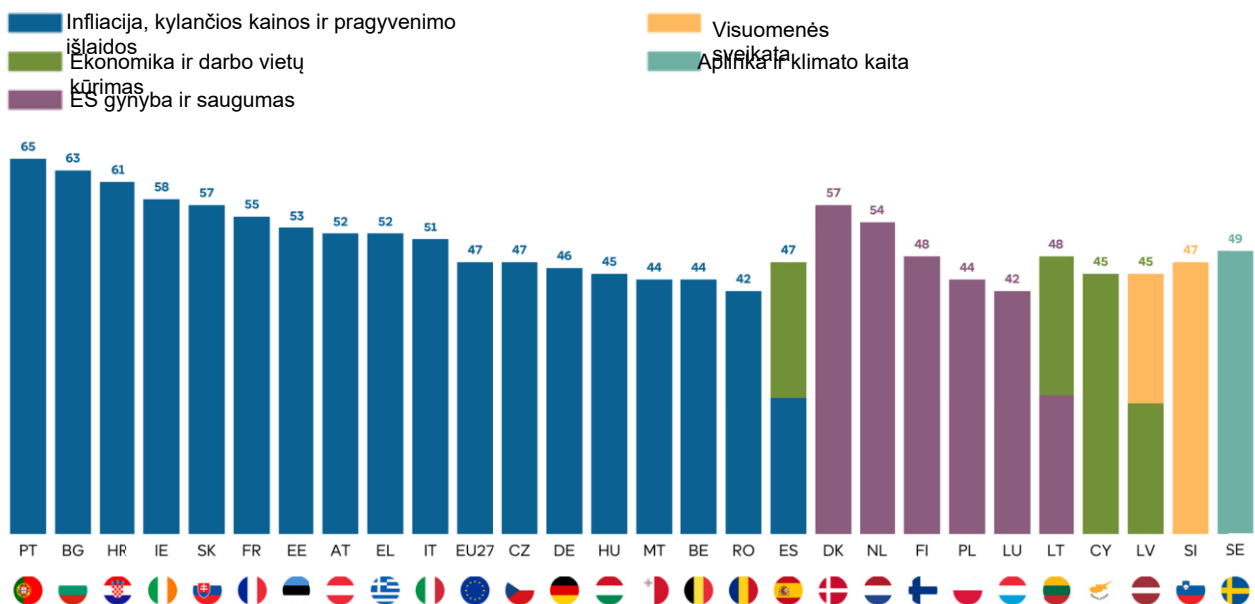
Kipre pirmenybė teikiama ekonomikai ir darbo vietų kūrimui (45 proc.). Lietuvoje (48 proc.) ji užima aukščiausią poziciją ES gynybos ir saugumo srityje, Ispanijoje (47 proc.) ji užima pirmąją poziciją infliacijos atžvilgiu, o Latvijoje (45 proc.) ji taip pat minima kartu su visuomenės sveikata. Jį taip pat paminėjo bent pusė respondentų Graikijoje (51 proc.) ir Bulgarijoje (50 proc.).

Visuomenės sveikata taip pat yra pagrindinis prioritetas Slovėnijoje (47 proc.), ypač svarbus Portugalijoje (62 proc.), po jos eina Airija, Ispanija ir Latvija (45 proc.).

Aplinka ir klimato kaita yra pirmoji tema Švedijoje (49 proc.), taip pat labai dažnai minima Danijoje (45 proc.).

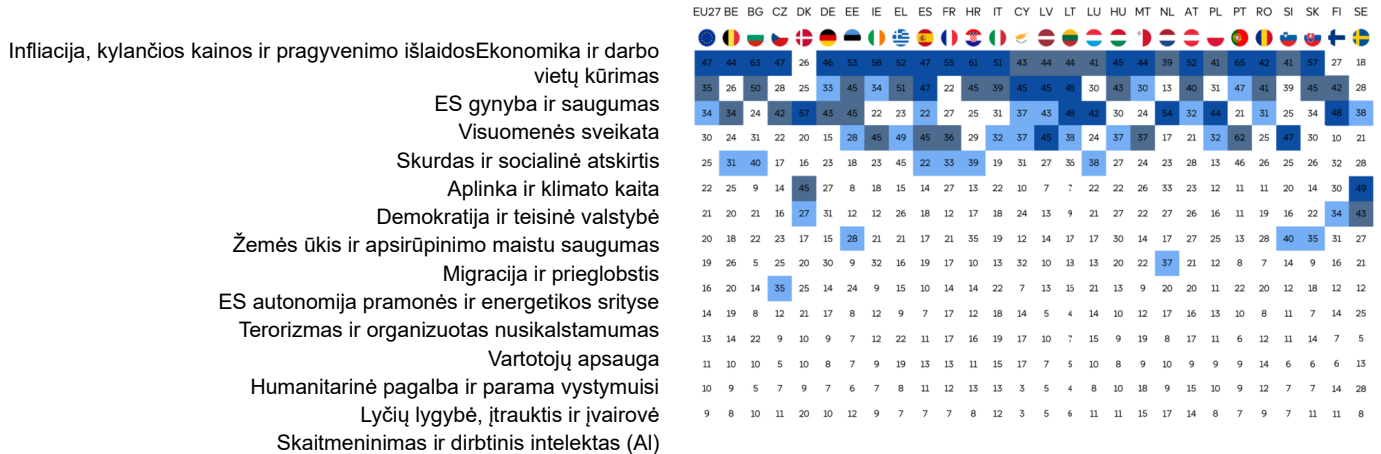
Skurdas ir socialinė atskirtis nėra pirmoje vietoje nė vienoje šalyje, tačiau vis dar yra svarbus klausimas Portugalijoje (46 proc.) ir Graikijoje (45 proc.).

QA7ab Kurias iš toliau nurodytų temų, jūsų nuomone, Europos Parlamentas turėtų nagrinėti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 4 ATSAKYMAI) (%)



Apskritai šie rezultatai rodo didelę konvergenciją, susijusią su pragyvenimo išlaidų problemomis valstybėse narėse, taip pat didelius nacionalinius antrinių prioritetų skirtumus, atspindinčius skirtingas ekonomines sąlygas, geopolitines aplinkybes ir politikos problemas visoje Europos Sąjungoje.

QA7ab Kurias iš toliau nurodytų temų, jūsų nuomone, Europos Parlamentas turėtų nagrinėti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 4 ATSAKYMAI) (%)



Keliose socialinėse ir demografinėse grupėse pastebimi piliečių prioritetų Europos Parlamente skirtumai, iš kurių matyti, kad ES lygmens veiksmų lūkesčius formuoja išgyventa patirtis, asmeninės aplinkybės ir požiūris.

Skirtumai pagal lytį yra palyginti nedideli. Moterys šiek tiek dažniau pabrėžia infliaciją, didėjančias kainas ir pragyvenimo išlaidas (49 proc., palyginti su 46 proc.), visuomenės sveikatą (33 proc., palyginti su 27 proc.) ir skurdą bei socialinę atskirtį (27 proc., palyginti su 23 proc.), o tai rodo, kad šiek tiek daugiau dėmesio skiriama socialiniams ir su sveikata susijusiems klausimams. Priešingai, vyrai yra šiek tiek labiau linkę teikti pirmenybę ES gynybai ir saugumui (36 proc., palyginti su 32 proc.), migracijai (21 proc., palyginti su 18 proc.), ekonomikai ir darbo vietų kūrimui (36 proc., palyginti su 33 proc.) ir ES savarankiškumui pramonės ir energetikos srityse (18 proc., palyginti su 14 proc.), o tai rodo, kad šiek tiek daugiau dėmesio skiriama ekonominės veiklos rezultatams ir saugumui.

Skirtingose amžiaus grupėse pastebimi didesni skirtumai. Jaunesni respondentai (15–24 m.) santykinai daugiau dėmesio skiria aplinkai ir klimato kaitai (28 proc., palyginti su 20–22 proc. vyresnio amžiaus grupėse), humanitarinei pagalbai (15 proc., palyginti su 9–13 proc.), lyčių lygybei (16 proc., palyginti su 8 proc. 55 metų ir vyresnių asmenų grupėje) ir skaitmeninimui bei dirbtiniam intelektui (15 proc., palyginti su 7 proc. 55 metų ir vyresnių asmenų grupėje), tačiau yra mažiau linkę teikti pirmenybę ES gynybai ir saugumui (28 proc., palyginti su 38 proc. 55 metų ir vyresnių asmenų grupėje) arba visuomenės sveikatai (26 proc., palyginti su 33 proc. 55 metų ir vyresnių asmenų grupėje), o tai rodo, kad vyresnio amžiaus respondentai daugiau dėmesio skiria gynybai ir sveikatai.

Skirtumai pagal išsilavinimo lygį atskleidžia skirtingus modelius. Respondentai, turintys žemą išsilavinimo lygį, dažniau pirmenybę teikia infliacijai ir pragyvenimo išlaidoms (53 proc., palyginti su 43 proc. aukštą išsilavinimą turinčių asmenų), visuomenės sveikatai (35 proc., palyginti su 24 proc.) ir skurdui bei socialinei atskirčiai (28 proc., palyginti su 23 proc.), o tai rodo, kad daugiau dėmesio skiriama tiesioginiam ekonominiam ir socialiniam spaudimui. Aukštą išsilavinimą turintys asmenys, priešingai, dažniau mini ES gynybą ir saugumą (37 proc., palyginti su 31 proc.), aplinką ir klimato kaitą (30 proc., palyginti su 15 proc.) ir ES savarankiškumą pramonės ir energetikos srityse (21 proc., palyginti su 11 proc.).

Pastebėtas labai stiprus ryšys su respondentų finansine padėtimi. Iš tų, kurie dažniausiai susiduria su sunkumais apmokėti sąskaitas, infliacija ir pragyvenimo išlaidos padidėja iki 58 proc., palyginti su 45 proc. tų, kurie beveik niekada nepatiria sunkumų arba niekada nepatiria sunkumų. Ši grupė taip pat labiau linkusi teikti pirmenybę skurdui ir socialinei atskirčiai (40 proc., palyginti su 22 proc.) ir visuomenės sveikatai (38 proc., palyginti su 29 proc.), o tai rodo tiesioginę ekonominio pažeidžiamumo įtaką politikos prioritetams. Priešingai, respondentai, kurių finansinė padėtis yra saugesnė, savo prioritetus pasiskirstė tolygiau, palyginti daugiau dėmesio skirdami ES gynybai ir saugumui (37 proc., palyginti su 22 proc.), aplinkosaugos klausimams (24 proc., palyginti su 14 proc.) ir demokratijai bei teisinei valstybei (23 proc., palyginti su 16 proc.).

Požiūrio veiksniai rodo stiprius kontrastus. Teigiamai ES vertinantys respondentai dažniau pirmenybę teikia ES gynybai ir saugumui (37 proc., palyginti su 28 proc. neigiamą nuomonę turinčių respondentų), aplinkai ir klimato kaitai (28 proc., palyginti su 12 proc.), demokratijai ir teisinei valstybei (25 proc., palyginti su 15 proc.) ir ES savarankiškumui pramonės ir energetikos srityse (19 proc., palyginti su 13 proc.). Priešingai, asmenys, kurių įvaizdis neigiamas, daug daugiau dėmesio skiria infliacijai ir pragyvenimo išlaidoms (53 proc., palyginti su 44 proc.), skurdui ir socialinei atskirčiai (28 proc., palyginti su 23 proc.), migracijai (27 proc., palyginti su 17 proc.), terorizmui (19 proc., palyginti su 12 proc.), o tai rodo, kad daugiau dėmesio skiriama neatidėliotiniams ekonominiams klausimams ir saugumui.

Panaši tendencija pastebima ir kalbant apie pasitenkinimą gyvenimo kokybe: nepatenkinti respondentai dažniau pirmenybę teikia gyvenimo išlaidų klausimams (56 proc.), o ne patenkintiems (46 proc.), taip pat skurdui ir socialinei atskirčiai (36 proc., palyginti su 23 proc.). Patenkinti respondentai dažniau renkasi ES gynybą ir saugumą (36 proc., palyginti su 27 proc.), aplinką ir klimato kaitą (23 proc., palyginti su 15 proc.), demokratiją ir teisinę valstybę (22 proc., palyginti su 17 proc.).

QA7ab Kurias iš toliau nurodytų temų, jūsų nuomone, Europos Parlamentas turėtų nagrinėti prioritetine tvarka? Ir tada? (MAX. 4 ATSAKYMAI) (proc., ES)

	Inflacija, kylančios kainos ir pragyvimo išlaidos	Ekonomika ir darbo vietų kūrimas	ES gynyba ir saugumas	Visuomenės sveikata	Skurdas ir socialinė atskirtis	Aplinka ir klimato kaita	Demokratija ir teisinė valstybė	Žemės ūkis ir apsirūpinimo maistu saugumas	Migracija ir prieglobstis	ES autonomijos ir energijos srityse	Terorizmas ir organizuotas nusikaltimas	Vartotojų apsauga	Humanitarinė pagalba ir parama vystymuisi	Lyčių lygybė, įtrauktis ir įvairovė	Skaitmeninės ir dirbtinis intelektas (AI)	Kita (SPO NTAN EOUS)	Apribojimų nėra (SPO NTAN EOUS)	Nežinoma
27 ES valstybės narės	47	35	34	30	25	22	21	20	19	16	14	13	11	10	9	1	1	1
Lytis																		
Žmogus	46	36	36	27	23	21	21	20	21	18	14	14	10	9	11	1	1	1
Moteris	49	33	32	33	27	23	21	20	18	14	15	12	12	12	8	1	0	1
Amžius																		
15- 24	44	34	28	26	26	28	19	16	18	14	13	10	15	16	15	1	0	1
25—39	49	36	31	27	25	22	22	18	19	17	14	12	13	14	12	0	0	0
40-54	49	38	33	30	25	21	20	20	21	17	14	14	9	10	9	1	1	1
>=55	47	32	38	33	25	20	22	23	19	15	16	14	10	8	7	1	1	1
Išsilavinimo lygis																		
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	53	33	31	35	28	15	18	21	20	11	16	14	10	9	6	1	1	1
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	47	37	34	31	25	20	20	20	19	15	15	14	11	11	9	1	1	1
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	43	33	37	24	23	30	25	19	20	21	13	11	12	11	13	2	1	0
Socialinė ir profesinė kategorija																		
Savarankiškai dirbantys asmenys	49	39	36	29	22	18	19	20	16	22	15	13	12	9	12	1	1	0
Vadovai	47	35	37	22	21	28	27	20	21	21	12	10	10	11	14	2	1	0
Kitos baltos apykaklės	50	33	34	28	22	23	22	20	21	19	15	14	10	10	11	1	0	1
Fiziniai darbuotojai	48	38	32	31	27	17	20	21	20	14	15	14	11	11	7	0	1	0
Namų šeimininkai	52	37	27	40	27	19	16	25	14	11	15	14	11	13	5	1	0	1
Bedarbiai	47	37	28	33	39	20	16	17	18	12	11	15	9	14	8	1	1	1
Išėjęs į pensiją	47	30	38	35	25	20	21	23	19	14	16	13	10	7	6	2	1	1
Moksleiviai	42	33	28	23	28	31	21	13	19	15	13	10	17	16	16	1	0	1
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai																		
Didžiąją laiko dalį	58	36	22	38	40	14	16	19	18	14	14	11	13	11	6	1	1	1
Kartkartėmis	50	36	29	32	31	16	17	21	18	15	16	15	13	11	9	0	0	1
Beveik niekada / niekada	45	34	37	29	22	24	23	20	20	16	14	12	10	10	10	1	1	1
Subjektyvi urbanizacija																		
Kaimo vietovė arba kaimas	48	34	35	31	24	19	20	24	18	15	13	13	9	10	9	1	1	1
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	48	34	36	30	25	22	19	20	19	16	17	12	12	10	9	1	1	1
Didelis miestas	46	35	31	29	29	25	26	17	20	16	13	13	12	11	11	1	0	1
ES įvaizdis																		
Teigiamas	44	35	37	28	23	28	25	20	17	19	12	11	13	13	12	1	0	0
Neutralus	50	35	32	33	27	18	18	20	19	13	16	14	10	9	7	1	0	1
Neigiamas	53	34	28	29	28	12	15	22	27	13	19	15	8	7	6	1	3	1
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe																		
Patenkintas (-a)	46	34	36	29	23	23	22	20	19	16	14	12	11	11	10	1	1	1
Nepatenkintas	56	35	27	33	36	15	17	22	20	14	15	16	10	9	6	1	1	1

Vertybės, kurias Europos Parlamentas turėtų ginti pirmiausia

Piliečių lūkesčiai dėl vertybių, kurias turėtų ginti Europos Parlamentas, suteikia svarbių įžvalgų apie tai, kaip europiečiai suvokia pagrindinę Europos Sąjungos misiją ir demokratinius pagrindus. Šiose nuomonėse pabrėžiami ne tik konkretūs politikos prioritetai, bet ir pagrindiniai principai, kuriais, piliečių nuomone, turėtų vadovautis Parlamentas, ir formuojama būsima Europos Sąjungos kryptis.

ES lygmeniu taika aiškiai išsiskiria kaip svarbiausia vertybė, kurią, europiečių nuomone, Europos Parlamentas turėtų ginti, kaip nurodė šiek tiek daugiau nei pusė respondentų (51 proc., –1 procentinio punkto) ir kuri tebėra piliečių lūkesčių, susijusių su pagrindine ES misija, kertinis akmuo. 32 proc. respondentų pasirinko, kad demokratija yra antra dažniausiai minima vertybė, ir nuo 2025 m. lapkričio mėn. ji išlieka palyginti stabili (–3 proc. punktai).

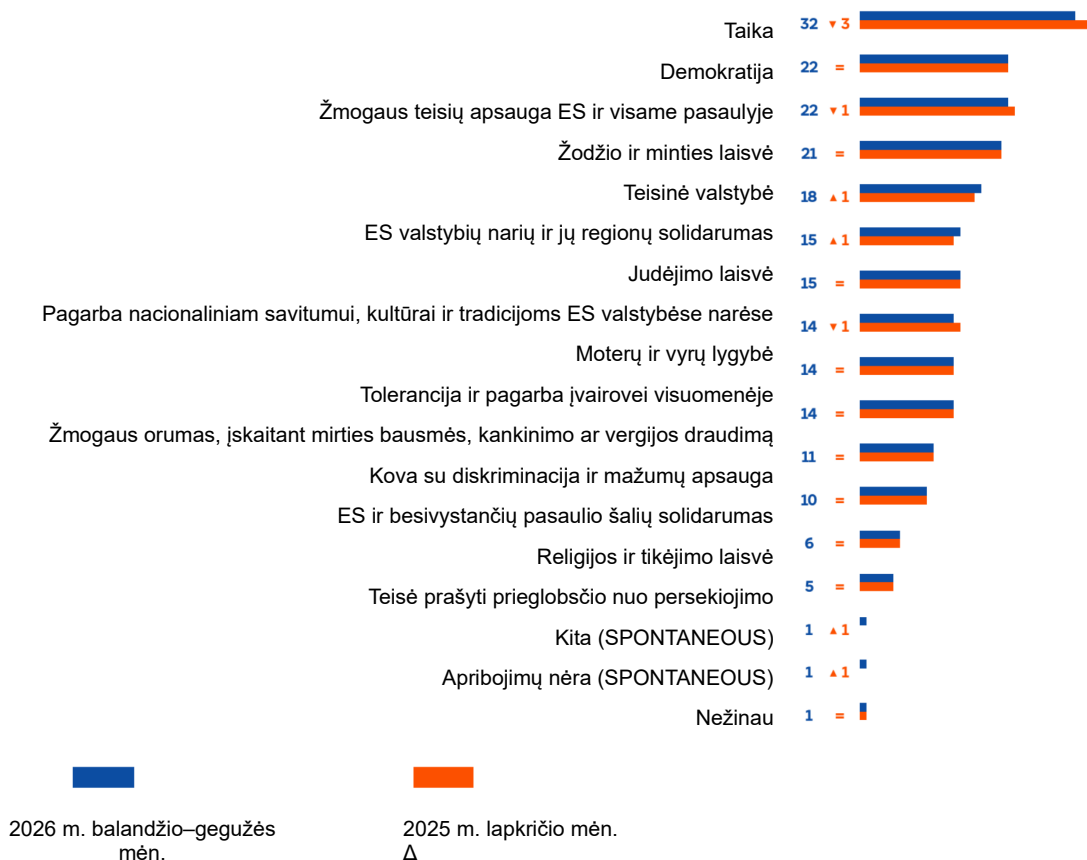
Po taikos ir demokratijos seka žmogaus teisių apsauga ES ir visame pasaulyje (22 proc., nepakito), žodžio ir minties laisvė (22 proc., –1 proc. punkto) ir teisinė valstybė (21 proc., nepakito). Kartu šie rezultatai rodo, kad ES vaidmuo užtikrinant pagrindinius demokratinius ir teisinius principus tebėra svarbus.

Kitos reikšmės paminėtos mažesnėse, bet vis dar didelėse respondentų dalyse. Valstybių narių solidarumas (18 proc., +1 proc. punktas) ir judėjimo laisvė (15 proc., +1 proc. punktas) atspindi lūkesčius, susijusius su Europos integracija.

Toliau prasčiau vertinamos tokios vertybės kaip pagarba nacionalinei tapatybei (15 proc., nepakito), moterų ir vyrų lygybė (14 proc., –1 proc. punktas), tolerancija ir pagarba įvairovei (14 proc., nepakito), žmogaus orumas (14 proc., nepakito) ir kova su diskriminacija (11 proc., nepakito), nors jos minimos mažesne dalimi. Tarptautinį solidarumą atspindi respondentų, kurie nurodo solidarumą su besivystančiomis šalimis, dalis (10 proc., nepakito), o religijos laisvė (6 proc., nepakito) ir teisė prašyti prieglobsčio (5 proc., nepakito) minimos rečiau.

Apskritai šios išvados rodo, kad europiečių lūkesčiai yra tvirtai orientuoti į taiką ir demokratinius principus, kuriuos papildo platus pagrindinių teisių ir vertybių rinkinys. Bendras modelis išlieka stabilus, o tai patvirtina, kad piliečiai tikisi, jog Europos Parlamentas veiks kaip pagrindinių vertybių sergėtojas pasaulinio netikrumo ir geopolitinių iššūkių kontekste.

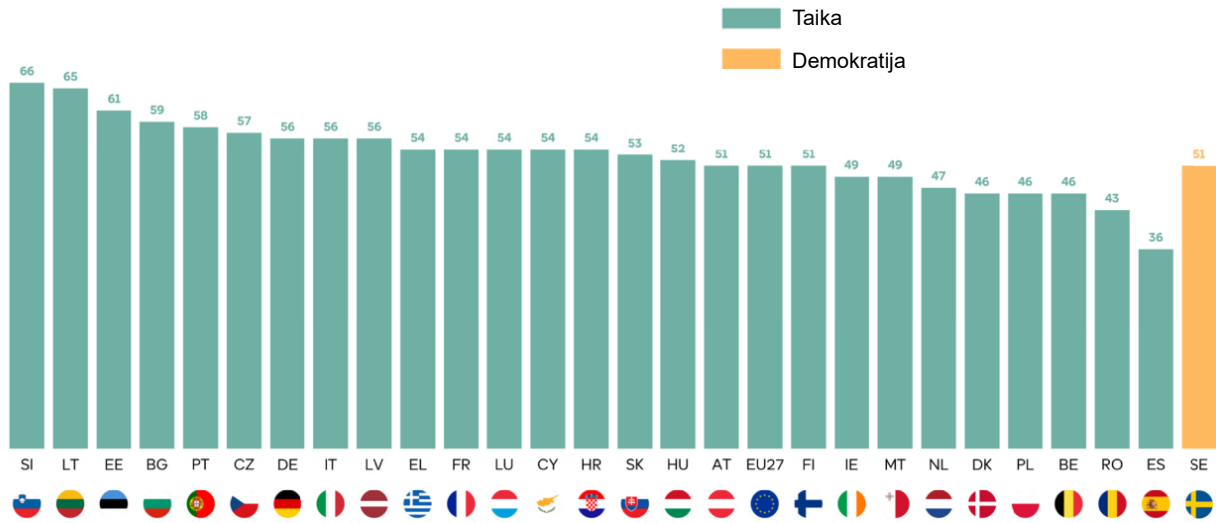
QA8ab Jūsų nuomone, kurias iš toliau nurodytų vertybių Europos Parlamentas turėtų ginti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (%)



Nacionaliniu lygmeniu taika yra dažniausiai minimas prioritetas 26 šalyse, o tai patvirtina jos platų atgarsį visoje Europos Sąjungoje. Jis dažniausiai minimas Slovėnijoje (66 proc.), Lietuvoje (65 proc.) ir Estijoje (61 proc.).

Tik Švedijoje demokratija tampa dažniausia vertybe (51 proc.), tačiau taika išlieka antra dažniausiai minima vertybe. Demokratija taip pat yra svarbus prioritetas visoje Europos Sąjungoje. Ji yra viena iš trijų dažniausiai minimų verčių 20 valstybių narių, o tai patvirtina jos platų aktualumą net ir ten, kur ji nėra dažniausia.

QA8ab Jūsų nuomone, kurias iš toliau nurodytų vertybių Europos Parlamentas turėtų ginti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (%)



QA8ab Jūsų nuomone, kurias iš toliau nurodytų vertybių Europos Parlamentas turėtų ginti prioritetine tvarka? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
																												
Taika	51	46	58	57	46	56	61	49	54	56	54	54	54	56	54	54	52	49	47	55	46	50	43	66	51	53	51	39
Demokratija	52	52	22	24	44	47	17	28	30	28	28	16	30	32	23	18	35	35	26	34	29	18	32	25	22	22	40	51
Humeno teisių apsauga ES ir visame pasaulyje	22	23	20	22	29	20	20	24	25	24	19	20	19	29	30	27	24	23	22	27	27	16	30	22	25	26	24	39
Žodžio ir minties laisvė	22	21	14	27	27	26	22	22	14	18	23	21	21	22	28	28	23	18	16	24	50	15	11	22	21	21	21	36
Teisinė valstybė	21	18	26	14	24	27	18	22	36	21	16	22	16	37	22	12	17	20	52	28	21	18	15	19	22	26	33	23
ES valstybių narių ir jų regionų solidarumas	18	19	19	18	38	16	12	16	25	17	15	25	24	17	14	17	16	15	14	17	17	23	17	19	17	24	12	12
Judėjimo laisvė	15	12	31	23	11	10	26	22	8	12	11	24	20	9	15	22	17	21	14	8	12	28	7	22	16	21	14	10
Pagarba nacionaliniam savitumui, kultūrai ir tradicijoms ES valstybėse narėse	15	14	27	20	19	9	27	11	16	17	15	18	15	13	17	16	16	18	15	14	18	18	22	19	15	20	11	9
Moterų ir vyrų lygybė	14	23	5	11	12	10	8	17	9	20	20	10	14	9	8	8	14	10	14	17	19	9	16	10	10	8	13	15
Tolerancija ir pagarba įvairovei visuomenėje	14	14	15	9	14	13	11	10	11	18	16	16	13	4	8	14	15	12	17	18	15	11	10	11	20	13	15	17
Žmogaus orumas, įskaitant mirties bausmės, kankinimo ar vergijos draudimą	14	16	12	11	15	13	10	13	23	15	14	19	16	22	8	8	12	12	8	14	13	14	14	10	14	18	18	19
Kova su diskriminacija ir mažumų apsauga	11	12	7	6	7	9	8	9	14	10	14	10	13	8	7	13	12	13	10	13	9	13	9	7	8	12	10	
ES ir besivystančių pasaulio šalių solidarumas	10	11	7	8	8	7	5	10	19	11	10	14	12	12	6	9	12	13	9	7	9	14	10	12	13	7	5	5
Religijos ir tikėjimo laisvė	6	6	6	2	5	3	12	8	6	5	6	10	6	8	4	3	7	6	14	6	8	8	3	13	5	7	5	4
Teisė prašyti prieglobsčio nuo persekiojimo	5	4	4	3	3	5	4	7	5	5	4	4	8	2	3	2	1	10	6	3	6	8	3	7	3	3	1	4

Supratimas, kurias vertybes Europos Parlamentas turėtų ginti kaip prioritetą, įvairiose socialinėse, demografinėse ir požiūrio grupėse skiriasi, nors taika ir demokratija nuosekliai tampa pagrindiniais visų kategorijų prioritetais.

Skirtumai pagal lytį yra palyginti nedideli, nors galima pastebėti tam tikrų skirtumų. Moterys dažniau nei vyrai pirmenybę teikia taikai (53 proc., palyginti su 49 proc.) ir žmogaus teisių apsaugai (24 proc., palyginti su 20 proc.), taip pat moterų ir vyrų lygybei (17 proc., palyginti su 11 proc.), o tai rodo, kad šiek tiek daugiau dėmesio skiriama socialinėms ir norminėms vertybėms. Vyrai, priešingai, yra šiek tiek labiau linkę pabrėžti teisinės valstybės principą (24 proc., palyginti su 18 proc.) ir judėjimo laisvę (17 proc., palyginti su 14 proc.), nors bendros tendencijos išlieka iš esmės panašios.

Pastebėta tam tikrų skirtumų tarp amžiaus grupių. Jaunesni respondentai (15–24 m.) santykinai daugiau dėmesio skiria žodžio laisvei (24 proc., palyginti su 21–22 proc. vyresnio amžiaus respondentų) ir moterų bei vyrų lygybei (18 proc., palyginti su 13–15 proc.), taip pat tolerancijai ir pagarbai įvairovei (17 proc., palyginti su 13–15 proc.). Priešingai, vyresnio amžiaus respondentai, ypač 55 metų ir vyresni, labiau linkę pirmenybę teikti taikai (55 proc., palyginti su 47 proc. jauniausių respondentų), demokratijai (34 proc., palyginti su 27 proc.) ir teisinei valstybei (22 proc., palyginti su 15 proc.), o tai rodo, kad daugiau dėmesio skiriama taikai ir institucinėms vertybėms.

Taip pat akivaizdūs švietimo lygio skirtumai. Respondentai, kurių išsilavinimo lygis yra žemas, labiau linkę pirmenybę teikti taikai (57 proc.), palyginti su 45 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis yra aukštas, o tai rodo, kad mažiau išsilavinusios grupės daugiau dėmesio skiria taikai. Aukštą išsilavinimą turintys respondentai, priešingai, labiau linkę pirmenybę teikti žmogaus teisių apsaugai (26 proc., palyginti su 19 proc.), teisinei valstybei (23 proc., palyginti su 19 proc.) ir pagarbai nacionalinei tapatybei (16 proc., palyginti su 12 proc.).

Vertinant respondentų finansinę padėtį taip pat pastebimas aiškus ryšys. Respondentai, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su finansiniais sunkumais, dažniau pirmenybę teikia demokratijai (34 proc., palyginti su 28 proc.), teisinei valstybei (22 proc., palyginti su 17 proc.) ir judėjimo laisvei (15 proc., palyginti su 11 proc.), o tai rodo, kad finansiškai saugesnės grupės santykinai daugiau dėmesio skiria institucinėms ir norminėms vertybėms.

galiausiai respondentai, kurie teigiamai vertina ES, labiau linkę pirmenybę teikti demokratijai (34 proc., palyginti su 29 proc.), žmogaus teisėms (25 proc., palyginti su 17 proc.), ES valstybių narių solidarumui (20 proc., palyginti su 15 proc.) ir pagarbai įvairovei (16 proc., palyginti su 11 proc.), o respondentai, kurie neigiamai vertina ES, santykinai daugiau dėmesio skiria taikai (53 proc., palyginti su 48 proc.) ir žodžio laisvei (25 proc., palyginti su 21 proc.).

QA8ab Jūsų nuomone, kurias iš toliau nurodytų vertybių pirmiausia turėtų ginti Europos Parlamentas? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (proc., ES)

	Taika	Demokratija	Žmogaus teisių apsauga ES ir visame pasaulyje	Žodžio ir minties laisvė	Teisinė valstybė	ES valstybių ir jų regionų solidarumas	Judėjimo laisvė	Pagarba nacionalinėms savitumui, kultūrai ir tradicijoms ES valstybėse narėse	Moteryų ir vyrų lygybė	Tolerancija ir pagarba įvairovei visuomenėje	Žmogaus orumas, įskaitant mirties bausmės, kankinimo ar vergijos draudimą	kova su diskriminacija ir mažumų apsauga	ES ir besivystančių pasaulio šalių solidarumas	Religijos ir tikėjimo laisvė	Teisė prašyti prieglobsčio nuo persekiojimo	Kita (SPO NTAN EOUS)	Apribojimų nėra (SPO NTAN EOUS)	Nežinau
27 ES valstybės narės	51	32	22	22	21	18	15	15	14	14	14	11	10	6	5	1	1	1
Lytis																		
Žmogus	49	32	20	23	24	19	17	16	11	13	14	10	10	6	5	1	1	1
Moteris	53	32	24	21	18	18	14	14	17	15	15	11	10	6	6	1	1	1
Amžius																		
15- 24	47	27	23	24	15	18	16	14	18	17	16	13	10	6	5	0	0	1
25—39	48	29	25	22	21	17	17	14	15	15	14	13	11	5	6	0	1	1
40-54	49	32	21	21	21	21	16	15	14	13	13	10	10	6	6	1	1	1
>=55	55	34	21	21	22	17	13	15	13	13	14	9	9	6	5	1	1	1
Išsilavinimo lygis																		
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	57	32	19	20	19	16	13	12	16	13	15	11	9	6	5	1	1	2
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	51	30	21	23	20	19	17	16	14	13	13	11	11	6	5	0	1	1
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	45	34	26	21	23	19	14	16	12	16	15	11	10	5	6	1	1	1
Socialinė ir profesinė kategorija																		
Savarankiškai dirbantys asmenys	49	31	22	23	23	16	18	17	12	15	16	9	10	5	5	0	1	0
Vadovai	49	35	25	20	24	20	15	15	12	16	14	10	10	4	6	1	1	0
Kitos baltos apykaklės	48	35	21	23	22	20	17	16	13	13	12	11	10	5	7	1	0	1
Fiziniai darbuotojai	50	29	21	21	20	19	16	15	15	14	13	12	11	6	6	0	1	1
Namų šeimininkai	53	29	22	19	16	19	14	13	17	14	12	9	11	8	7	1	1	1
Bedarbiai	52	30	23	22	18	13	13	16	15	12	17	15	6	8	6	0	1	3
Išėjęs į pensiją	55	33	20	21	22	18	13	15	13	13	15	9	9	7	4	1	1	1
Moksleiviai	47	29	27	25	15	16	15	13	18	16	17	14	11	5	5	0	0	1
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai																		
Didžiąją laiko dalį	52	28	21	20	17	17	11	16	15	13	17	12	10	8	5	1	1	1
Kartkartėmis	51	29	20	21	18	20	16	16	15	14	14	12	10	6	7	0	1	1
Beveik niekada / niekada	51	34	23	22	22	18	15	14	14	14	14	10	10	5	5	1	1	1
Subjektyvi urbanizacija																		
Kaimo vietovė arba kaimas	52	31	22	22	20	17	16	15	14	13	14	9	9	7	4	1	1	1
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	52	32	21	22	20	19	15	14	14	14	14	11	11	5	5	0	1	1
Didelis miestas	48	33	24	21	23	18	13	15	14	15	14	12	10	6	7	0	0	1
ES įvaizdis																		
Teigiamas	48	34	25	21	22	20	15	15	14	16	15	11	11	5	6	0	0	0
Neutralus	54	31	21	21	19	18	15	14	15	13	14	11	9	6	5	1	0	1
Neigiamas	53	29	17	25	20	15	14	17	13	11	13	9	8	6	4	1	3	2
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe																		
Patenkintas (-a)	50	32	22	22	21	18	15	14	14	14	14	10	10	6	5	0	1	1
Nepatenkintas	54	31	20	19	19	19	13	16	14	13	15	12	10	7	5	1	1	1

Pasitenkinimas demokratija

Dėmesys demokratijai, kaip pagrindinei Europos Parlamento vertybei, taip pat kelia svarbių klausimų dėl to, kaip europiečiai suvokia praktinį demokratinį sistemų veikimą. Šiame kontekste kitame skirsnyje nagrinėjamas pasitenkinimo demokratija lygis tiek nacionaliniu, tiek Europos lygmenimis.

ES lygmeniu dauguma europiečių reiškia pasitenkinimą demokratijos veikimu tiek savo šalyje, tiek Europos Sąjungoje, nors nacionaliniu lygmeniu nuomonė tebėra šiek tiek pozityvesnė.

Apskritai 62 proc. respondentų yra patenkinti tuo, kaip demokratija veikia jų šalyje, palyginti su 59 proc. respondentų, kurie yra patenkinti ES lygmeniu. Abiem atvejais pasitenkinimą visų pirma lemia nuosaikūs vertinimai: gana patenkinti respondentai kiekvienu atveju sudaro 54 proc., o mažiau respondentų teigia esantys labai patenkinti (8 proc. nacionaliniu lygmeniu ir 5 proc. ES lygmeniu).

Tuo pat metu nepasitenkinimo lygis nacionalinės ir ES demokratijos atžvilgiu yra vienodas (36 proc.), o tai rodo, kad daugiau kaip trečdalis europiečių reiškia kritinę nuomonę abiem atvejais. Tai rodo, kad susirūpinimas dėl demokratinio veikimo kyla tiek šalies viduje, tiek ES lygmeniu.

SD18a Ar apskritai esate labai patenkinti, gana patenkinti, nelabai patenkinti arba visiškai nepatenkinti tuo, kaip veikia demokratija (mūsų šalyje)? (ES 27) (%)



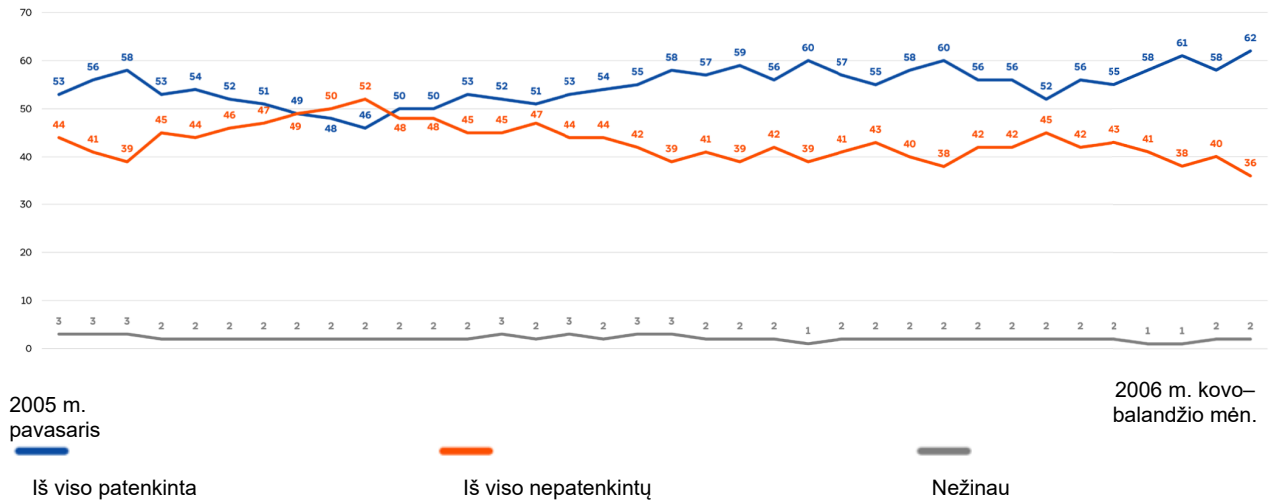
SD18b Apskritai, ar esate labai patenkintas, gana patenkintas, nelabai patenkintas arba visiškai nepatenkintas tuo, kaip demokratija veikia ES? (ES 27) (%)



Palyginti su ankstesne 2025 m. lapkričio mėn. apklausa, padidėjo pasitenkinimas demokratija. Pasitenkinimas nacionaline demokratija padidėjo 4 procentiniais punktais, o pasitenkinimas demokratijos veikimu ES padidėjo 5 procentiniais punktais.

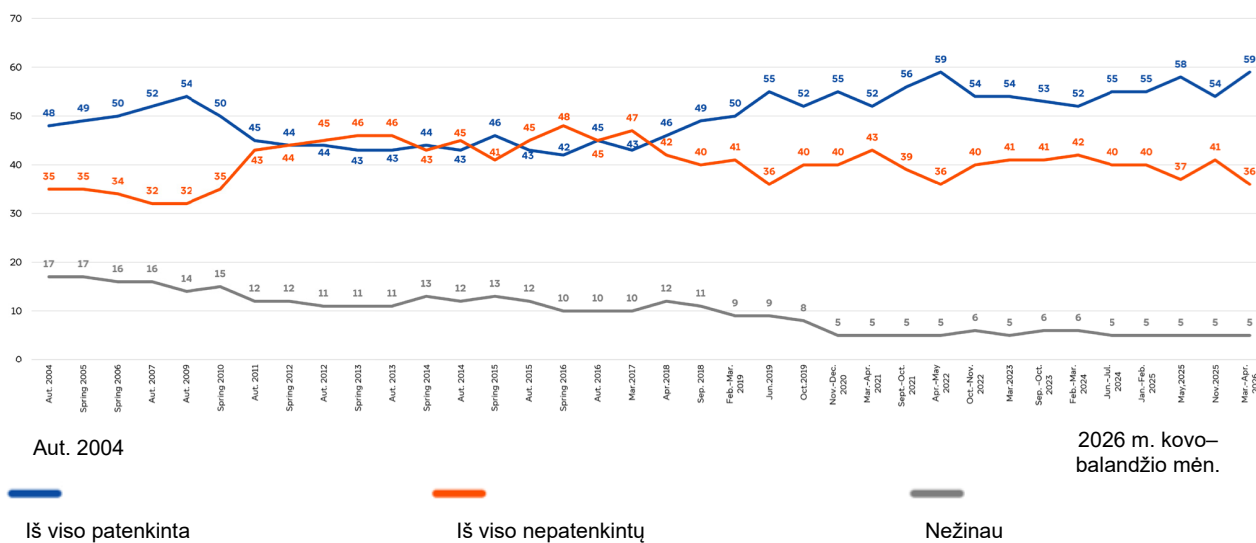
Nuo 2014 m. bent pusė respondentų ES nuolat reiškė pasitenkinimą tuo, kaip demokratija veikia jų šalyje. Šis ilgalaikis stabilumas rodo nuolatinį pasitenkinimo nacionalinėmis demokratinėmis institucijomis lygį. Be to, dabartinis pasitenkinimo lygis yra didžiausias nuo 2005 m. (62 proc.).

SD18a Ar apskritai esate labai patenkinti, gana patenkinti, nelabai patenkinti arba visiškai nepatenkinti tuo, kaip veikia demokratija (mūsų šalyje)?



Kalbant apie Europos Sąjungos lygmenį, nuo 2019 m. bent pusė respondentų nuolat teigė esantys patenkinti ES lygmens demokratija. Tai rodo, kad nors vyksta trumpalaikiai svyravimai, santykinai stabili dauguma europiečių išlaiko pasitikėjimą demokratinį procesų veikimu ES. Be to, dabartinis pasitenkinimo lygis yra didžiausias nuo 2004 m. (59 proc.).

SD18b Apskritai, ar esate labai patenkintas, gana patenkintas, nelabai patenkintas arba visiškai nepatenkintas tuo, kaip demokratija veikia ES?



Aut. 2004

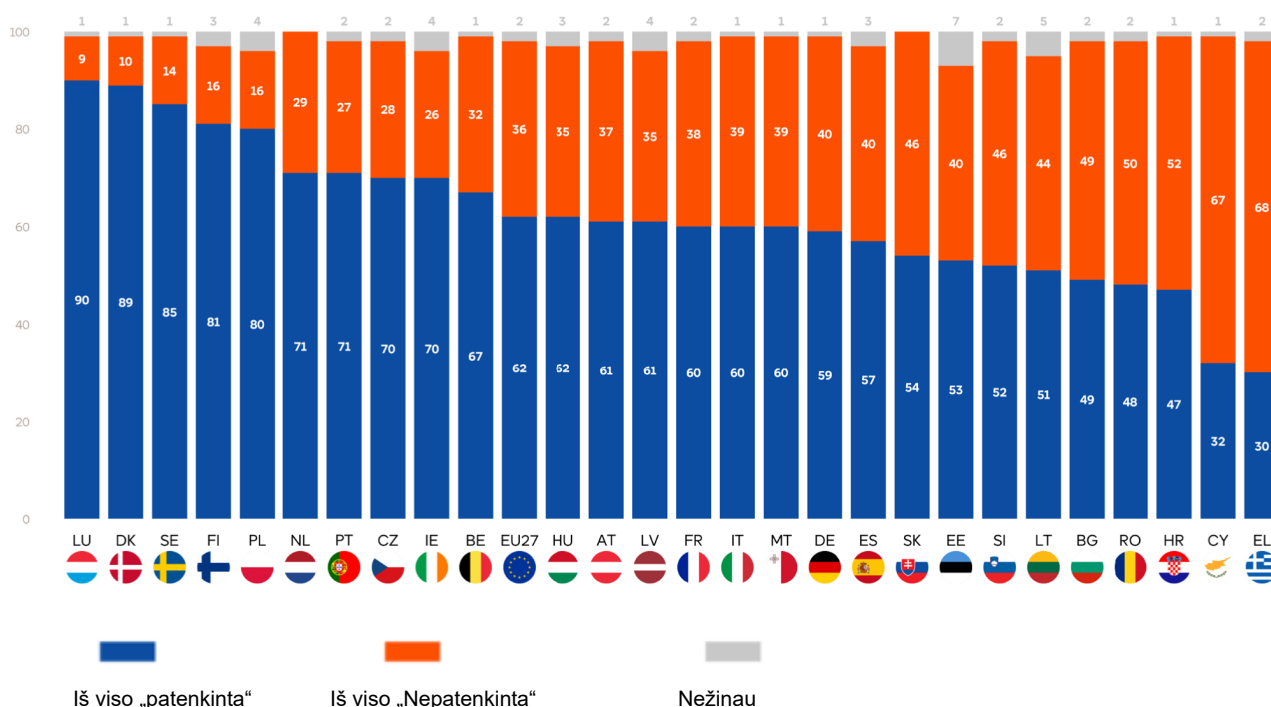
2026 m. kovo–
balandžio mėn.

Iš viso patenkinta

Iš viso nepatenkintų

Nežinau

SD18a Ar apskritai esate labai patenkinti, gana patenkinti, nelabai patenkinti arba visiškai nepatenkinti tuo, kaip veikia demokratija (mūsų šalyje)? (%)



Iš viso „patenkinta“

Iš viso „Nepatenkinta“

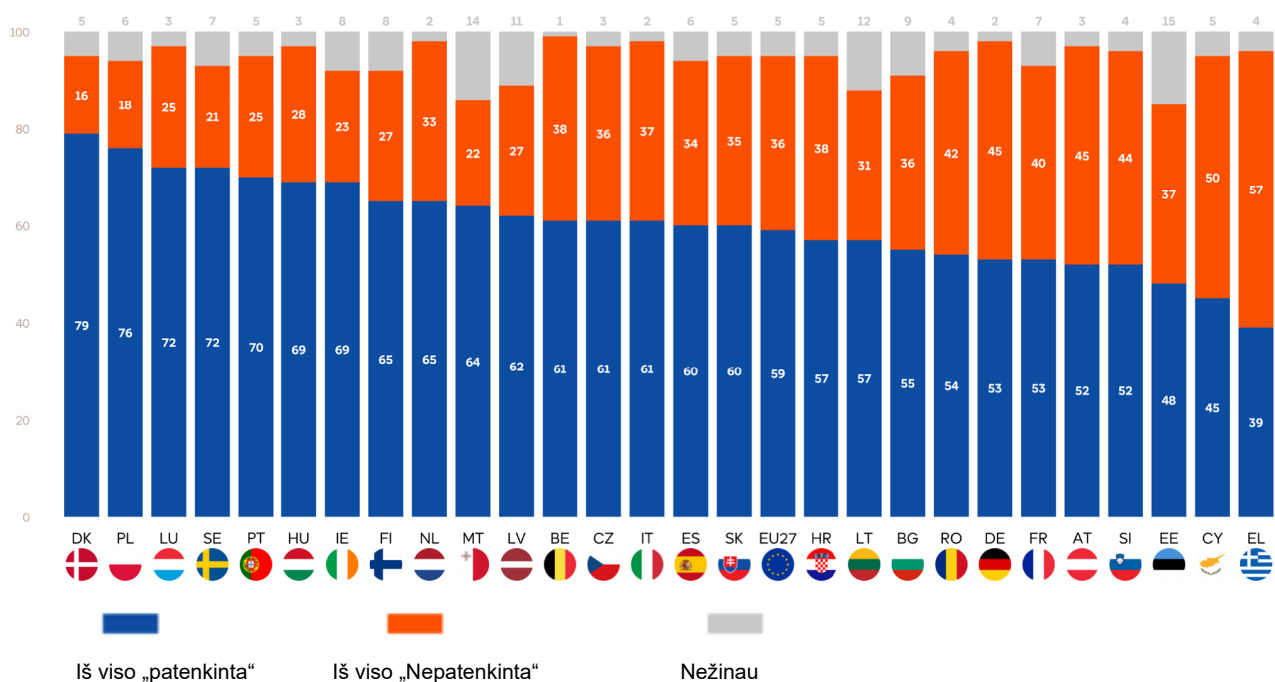
Nežinau

Nacionaliniu lygmeniu pasitenkinimas tuo, kaip demokratija veikia jų šalyje, valstybėse narėse labai skiriasi. Bent pusė respondentų teigia esantys patenkinti 22 valstybėse narėse, o tai rodo, kad daugumoje šalių dauguma piliečių išreiškia pasitikėjimą savo nacionalinių demokratių sistemų veikimu. Didžiausias pasitenkinimo lygis nustatytas Liuksemburge (90 proc.), Danijoje (89 proc.) ir Švedijoje (85 proc.). Tačiau keliose valstybėse narėse pasitenkinimas yra gerokai mažesnis. Žemiausias lygis užfiksuotas Graikijoje, kur tik 30 proc. respondentų teigia esantys patenkinti tuo, kaip demokratija veikia jų šalyje, po jos eina Kipras (32 proc.).

Demokratijos veikimo Europos Sąjungos lygmeniu suvokimas valstybėse narėse taip pat skiriasi, nors pasitenkinimas yra gana plačiai paplitęs. Bent pusė respondentų teigia esantys patenkinti demokratijos veikimu ES 24 valstybėse narėse, o tai rodo daugumos pritarimą daugumoje šalių. Didžiausias pasitenkinimo lygis nustatytas Danijoje (79 proc.), Lenkijoje (76 proc.), Liuksemburge ir Švedijoje (po 72 proc.). Tačiau kai kuriose valstybėse narėse, visų pirma Graikijoje (39 proc.), Kipre (45 proc.) pasitenkinimas ES demokratija yra mažesnis.

Šios išvados rodo aiškų piliečių pasitenkinimo demokratija nacionaliniu ir ES lygmenimis ryšį. Šalyse, kuriose yra didelis pasitenkinimas nacionaline demokratija, respondantai yra linkę pranešti apie didesnę pasitenkinimą tuo, kaip demokratija veikia ir Europos Sąjungoje. Priešingai, šalyse, kuriose nacionalinė demokratija vertinama ne taip teigiamai, ES lygmens demokratinio veikimo suvokimas taip pat apskritai yra kritiškesnis.

SD18b Apskritai, ar esate labai patenkintas, gana patenkintas, nelabai patenkintas arba visiškai nepatenkintas tuo, kaip demokratija veikia ES? (%)



Šios išvados rodo aiškų piliečių pasitenkinimo demokratija nacionaliniu ir ES lygmenimis ryšį. Šalyse, kuriose yra didelis pasitenkinimas nacionaline demokratija, respondentai yra linkę pranešti apie didesnę pasitenkinimą tuo, kaip demokratija veikia ir Europos Sąjungoje. Priešingai, šalyse, kuriose nacionalinė demokratija vertinama ne taip teigiamai, ES lygmens demokratinio veikimo suvokimas taip pat apskritai yra kritiškesnis. Pasitenkinimas demokratijos veikimu rodo iš esmės nuoseklius socialinių ir demografinių grupių modelius tiek nacionaliniu, tiek ES lygmenimis.

Abiejuose kontekstuose skirtumai pagal lytį yra minimalūs. Vyrų ir moterų nurodo beveik vienodą pasitenkinimo lygį nacionaliniu lygmeniu (62 proc. abiejų lyčių atstovų) ir panašų artimą pasitenkinimo lygį ES lygmeniu (59 proc. vyrų ir 60 proc. moterų).

Aiškesni skirtumai pastebimi tarp amžiaus grupių, kuriose stebimas nuoseklus nacionalinės ir ES demokratijos modelis. Jaunesni (15–24 m.) respondentai yra labiausiai patenkinti (69 proc. nacionaliniu lygmeniu ir 70 proc. ES lygmeniu), o vyresni nei 55 m. asmenų pasitenkinimas nuolat mažėja ir nacionaliniu lygmeniu siekia 59 proc., o ES lygmeniu – 54 proc. Ir atvirkščiai, nepasitenkinimas didėja su amžiumi abiem atvejais, o tai rodo, kad vyresnio amžiaus respondentai nuolat kritiškiau vertina demokratinį veikimą, ypač ES lygmeniu.

Skirtumai pagal išsilavinimo lygį yra ypač ryškūs ir atitinka panašų abiejų valdymo lygmenų modelį. Pasitenkinimas išsilavinimu labai didėja – nuo 51 proc. (nacionalinio išsilavinimo) ir 47 proc. (ES) respondentų, kurių išsilavinimo lygis žemas, iki atitinkamai 71 proc. ir 68 proc. aukšto išsilavinimo respondentų. Tuo pačiu metu nepasitenkinimas yra didžiausias tarp mažiausiai išsilavinusių asmenų (46 proc. abiejuose lygmenyse), o tai rodo tvirtą ir nuoseklų švietimo ir pasitikėjimo demokratinėmis sistemomis ryšį.

Ypač stiprus ir nuoseklus modelis yra susijęs su finansine padėtimi. Respondentų, kuriems dažniausiai sunku apmokėti sąskaitas, pasitenkinimas yra gerokai mažesnis (36 proc. nacionaliniu lygmeniu ir 37 proc. ES lygmeniu), o nepasitenkinimas siekia atitinkamai 62 proc. ir 56 proc. Priešingai, iš tų, kurie beveik niekada nepatiria arba niekada nepatiria tokių sunkumų, pasitenkinimas padidėja iki 68 proc. nacionaliniu lygmeniu ir 63 proc. ES lygmeniu. Tai rodo labai stiprų ekonominių sunkumų ir nepasitenkinimo demokratija ryšį, neatsižvelgiant į svarstomą lygį.

Teigiamai ES vertinančių respondentų pasitenkinimas yra labai didelis (abiem lygmenimis – 78 proc.), o neigiamai ES vertinančių respondentų pasitenkinimas smarkiai sumažėja (29 proc. nacionaliniu lygmeniu ir 20 proc. ES lygmeniu), o nepasitenkinimas siekia atitinkamai 69 proc. ir 76 proc. Tai rodo, kad bendras požiūris į ES ir demokratinio veikimo suvokimas, ypač ES lygmeniu, yra labai glaudžiai susijęs.

Apskritai šios išvados rodo, kad pasitenkinimas demokratija nacionaliniu ir Europos lygmenimis labai dera. Įvairiose šalyse, socialinėse ir demografinėse grupėse ir požiūrio profiliuose respondentai, kurie išreiškia didesnę pasitenkinimą demokratija savo šalyje, taip pat yra linkę pranešti apie didesnę pasitenkinimą tuo, kaip demokratija veikia Europos Sąjungoje.

SD18a Ar apskritai esate labai patenkinti, gana patenkinti, nelabai patenkinti arba visiškai nepatenkinti tuo, kaip veikia demokratija (mūsų šalyje)? (proc., ES)

	Iš viso „patenkinta“	Iš viso „neįvykdyta“	Nežinau
27 ES valstybės narės	62	36	2
Lytis			
Žmogus	62	37	1
Moteris	62	36	2
Amžius			
15- 24	69	28	3
25—39	64	34	2
40-54	62	36	2
>=55	59	39	2
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	51	46	3
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	63	36	1
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	71	28	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	60	39	1
Vadovai	73	26	1
Kitos baltos apykaklės	64	35	1
Fiziniai darbuotojai	58	40	2
Namų šeimininkai	54	42	4
Bedarbiai	52	46	2
Išėjęs į pensiją	58	40	2
Moksleiviai	72	25	3
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	36	62	2
Kartkartėmis	52	46	2
Beveik niekada / niekada	68	30	2
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	58	40	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	62	36	2
Didelis miestas	67	32	1
ES įvaizdis			
Teigiamas	78	21	1
Neutralus	56	42	2
Neigiamas	29	69	2
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe			
Patenkintas (-a)	68	30	2
Nepatenkintas	66	32	2

SD18b Apskritai, ar esate labai patenkinti, gana patenkinti, nelabai patenkinti ar visiškai nepatenkinti tuo, kaip demokratija veikia ES ?? (proc., ES)

	Iš viso „patenkinta“	Iš viso „neįvykdyta“	Nežinau
27 ES valstybės narės	59	36	5
Lytis			
Žmogus	59	38	3
Moteris	60	34	6
Amžius			
15- 24	70	23	7
25—39	62	34	4
40-54	60	37	3
>=55	54	41	5
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	47	46	7
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	61	35	4
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	68	29	3
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	58	39	3
Vadovai	68	30	2
Kitos baltos apykaklės	63	34	3
Fiziniai darbuotojai	57	39	4
Namų šeimininkai	53	38	9
Bedarbiai	50	44	6
Išėjęs į pensiją	54	40	6
Moksleiviai	72	22	6
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	37	56	7
Kartkartėmis	52	44	4
Beveik niekada / niekada	63	32	5
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	55	40	5
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	59	36	5
Didelis miestas	64	33	3
ES įvaizdis			
Teigiamas	78	19	3
Neutralus	51	42	7
Neigiamas	20	76	4
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe			
Patenkintas (-a)	65	30	5
Nepatenkintas	64	31	5

5 PILIEČIŲ PASITIKĖJIMAI ES IR EUROPOS PARLAMENTUI

5. PILIEČIŲ ATSITIKIMAI ES IR EP

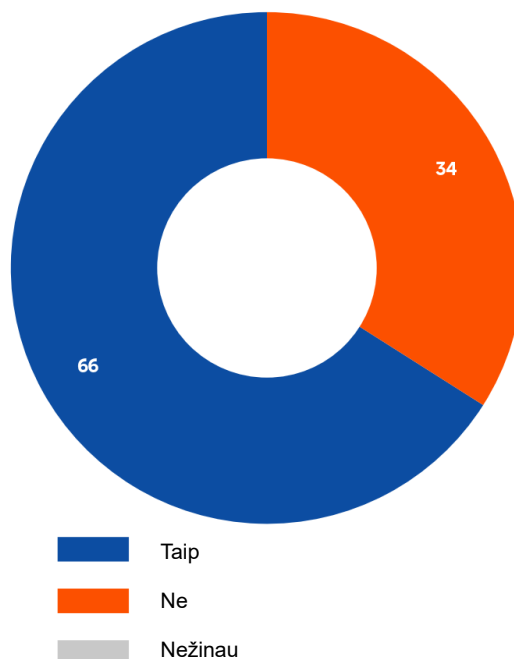
Šiame skyriuje nagrinėjamas piliečių požiūris į Europos Sąjungą ir Europos Parlamentą, įskaitant informuotumą apie Parlamentą lygį, jo įvaizdį visuomenėje ir suvokiamą vaidmenį, taip pat platesnį požiūrį į Europos Sąjungą, įskaitant paramą narystei ES ir jos pagrindinės naudos suvokimą. Todėl jame išsamiai apžvelgiama, kaip europiečiai vertina tiek institucijas, tiek Europos projekto pridėtinę vertę.

Europos Parlamento informuotumas

Siekiant įvertinti Europos Parlamento matomumą ir informavimo veiklą, respondentų buvo klausiama, ar jie neseniai matė, skaitė ar girdėjo kokią nors informaciją apie instituciją įvairiuose žiniasklaidos kanaluose. Šis klausimas yra visuomenės informuotumo ir informavimo apie Europos Parlamentą priemonė, padedanti suprasti, kaip ši institucija yra kasdienėje piliečių informacinėje aplinkoje.

ES lygmeniu akivaizdi dauguma europiečių teigia neseniai susidūrę su informacija apie Europos Parlamentą, o tai rodo palyginti aukštą visuomenės matomumo lygį. Iš viso 66 proc. respondentų teigia neseniai matę, skaitę ar girdėję ką nors apie Europos Parlamentą, o 34 proc. – ne.

1 klausimas. Ar neseniai skaitėte spaudoje, matėte internete ar televizijoje arba per radiją girdėjote ką nors apie Europos Parlamentą? (ES 27) (%)



Taip ▲2

Ne ▼2

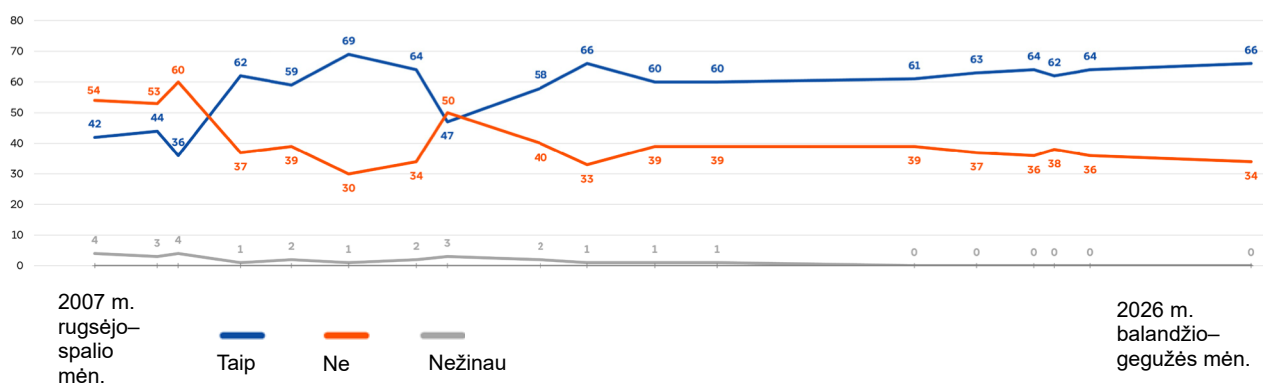
Nežinokite =

Δ (2026 m. balandžio–gegužės mėn. – 2023 m. rugsėjo–spalio mėn.)

Žvelgiant į ilgalaikę tendenciją, nepaisant tam tikrų svyravimų, apskritai padidėjo informuotumas apie Europos Parlamentą. Nuo 2014 m. dauguma europiečių nuolat teigia neseniai skaitę, matę ar girdėję ką nors apie Europos Parlamentą.

Naujausi rezultatai (66 proc. 2026 m. balandžio–gegužės mėn.) rodo nedidelį padidėjimą, palyginti su 2023 m. rugsėjo–spalio mėn. (+2 procentiniais punktais), ir rodo aukščiausią informuotumo lygį nuo 2015 m. Be to, respondentų, kurie teigia neseniai nesusidūrę su informacija apie Parlamentą, dalis yra 34 proc., t. y. mažiausia dalis nuo 2015 m.

1 klausimas. Ar neseniai skaitėte spaudoje, matėte internete ar televizijoje arba per radiją girdėjote ką nors apie Europos Parlamentą? (proc., ES)

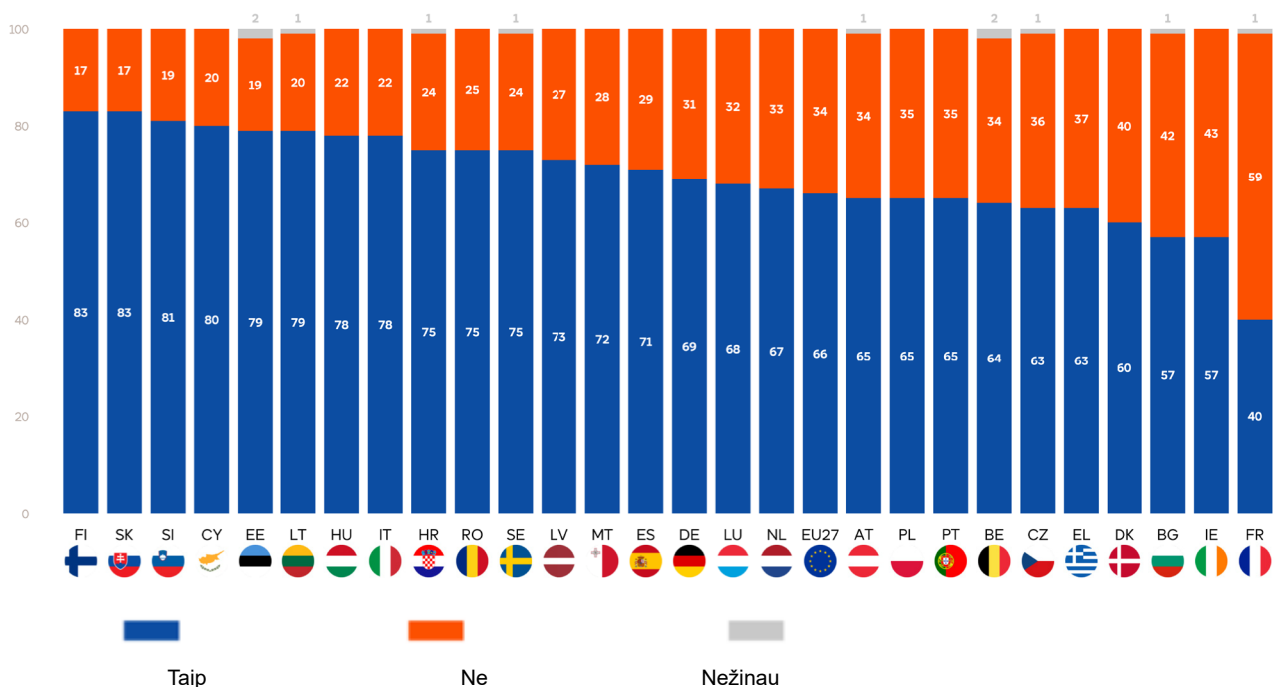


Informacijos apie Europos Parlamentą poveikio lygis valstybėse narėse skiriasi, nors daugumoje šalių dauguma respondentų teigia neseniai apie tai matę, skaitę ar girdėję. Didžiausias informuotumo lygis nustatytas Suomijoje ir Slovakijoje (po 83 proc.), Slovėnijoje (81 proc.) ir Kipre (80 proc.), taip pat Estijoje ir Lietuvoje (po 79 proc.).

Kita vertus, informuotumas yra mažesnis, nors vis dar sudaro daugumą Bulgarijoje ir Airijoje (po 57 proc.), Danijoje (60 proc.), Graikijoje ir Čekijoje (po 63 proc.). Prancūzija išsiskiria kaip vienintelė valstybė narė, kurioje mažuma praneša apie neseniai patirtą riziką: 40 proc. respondentų atsakė „taip“, palyginti su 59 proc., kurie teigia, kad to nepadarė. Dėl to Prancūzija tampa aiškia išskirtimi, o tai rodo, kad visoje Europos Sąjungoje stebimas bendras modelis pasikeitė.

Apskritai iš šių išvadų matyti, kad Europos Parlamento matomumo lygis valstybėse narėse yra iš esmės aukštas, tačiau intensyvumas skiriasi, o tai rodo žiniasklaidos dėmesio, dalyvavimo ar informacijos aprėpties skirtumus įvairiose nacionalinėse situacijose.

1 klausimas. Ar neseniai skaitėte spaudoje, matėte internete ar televizijoje arba per radiją girdėjote ką nors apie Europos Parlamentą? (%)



Pokyčiai nuo 2023 m. rugsėjo–spalio mėn. iki 2026 m. balandžio–gegužės mėn. rodo, kad informacijos apie Europos Parlamentą poveikis ES lygmeniu šiek tiek padidėjo, nors tendencijos valstybėse narėse labai skiriasi. Labiausiai ekspozicija padidėjo Italijoje (+13 p. p.) ir Rumunijoje (+10 p. p.), Kipre, Vengrijoje ir Slovėnijoje (visose +9 p. p.), taip pat Belgijoje (+8 p. p.) ir Graikijoje bei Suomijoje (abiejose +7 p. p.). O didžiausias sumažėjimas nustatytas Nyderlanduose (–15 proc. punktų), Liuksemburge (–12 proc. punktų) ir Portugalijoje (–8 proc. punktai).

Apskritai šie pokyčiai rodo, kad nedidelį padidėjimą ES lygmeniu lemia didelė nauda keliose valstybėse narėse, kuri atsveria sumažėjimą kitose valstybėse narėse. Nors daugelyje šalių Europos Parlamento matomumas padidėjo, tendencijų nevienalytiškumas išryškina nevienodus informacijos sklaidos pokyčius visoje Europos Sąjungoje.

1 klausimas. Ar neseniai skaitėte spaudoje, matėte internete ar televizijoje arba per radiją girdėjote ką nors apie Europos Parlamentą? (%)

		27 ES valstybės narės	IT	RO	CY	HU	SI	BE	EL	FI	ES	JE	CZ	BG	AT	HR	LT	LV	EE	SK	FR	MT	DK	DE	PL	SE	PT	LU	NL
Taip	2026 m. balandžio–gegužės mėn.	66	78	75	80	78	81	64	63	83	71	57	63	57	65	75	79	73	79	83	40	72	6	69	65	75	65	68	67
	2023 m. rugsėjo–spalio mėn.	2	13	10	9	9	9	8	7	7	5	5	4	3	2	2	1	1	=	=	-1	-1	-2	-4	-4	-4	-8	-12	-15
	Δ																												
	2026 m. balandžio–gegužės mėn.	34	22	25	20	22	19	34	37	17	29	43	36	42	34	24	20	27	#19	17	59	28	40	31	35	24	35	32	33
Ne	2023 m. rugsėjo–spalio mėn.	-2	-13	-10	-9	-9	-9	-10	-7	-7	-5	-5	-5	-3	-2	-3	-1	-1	-1	=	1	1	2	4	4	3	8	12	15
	Δ																												
	2026 m. balandžio–gegužės mėn.	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Nežinau																												
Nežinau	2023 m. rugsėjo–spalio mėn.	=	=	=	=	=	=	▲2	=	=	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	=	=	=	=	▲1	=	=	=
	Δ																												
	2026 m. balandžio–gegužės mėn.																												
	Nežinau																												

Informacijos apie Europos Parlamentą poveikis taip pat skiriasi įvairiose socialinėse, demografinėse ir požiūrio grupėse.

Lyčių skirtumai yra vidutiniai. Vyrų dažniau nei moterų praneša apie neseniai patirtą poveikį (69 proc., palyginti su 63 proc.), o moterų atitinkamai dažniau teigia, kad nepatyrė poveikio (36 proc., palyginti su 31 proc.). Tai rodo šiek tiek mažesnę moterų įsitraukimą ar pasiekiamumą.

Skirtingose amžiaus grupėse pastebimi didesni skirtumai. Jaunesni (15–24 m.) respondentai yra mažiausiai linkę pranešti apie poveikį (58 proc.), o didesnę dalis teigia nesusidūrę su informacija (42 proc.). Poveikis vyresnio amžiaus grupėms didėja ir siekia 68 proc. 40–54 m. amžiaus grupėje ir 67 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų grupėje, o tai rodo, kad su amžiumi Europos Parlamento informuotumas paprastai didėja.

Skirtumai pagal išsilavinimo lygį yra ypač ryškūs. Respondentai, turintys aukštą išsilavinimo lygį, dažniausiai praneša apie poveikį (73 proc.), palyginti su 54 proc. respondentų, turinčių žemą išsilavinimo lygį. Tai rodo, kad išsilavinimo lygis ir informuotumas yra glaudžiai susiję, nes mažiau išsilavinę respondentai daug mažiau linkę susipažinti su informacija apie Parlamentą.

Pastebėtas aiškus ryšys su respondentų finansine padėtimi. 68 proc. respondentų, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su sunkumais apmokėdami sąskaitas, praneša apie riziką, palyginti su 54 proc. respondentų, kurie dažniausiai susiduria su finansiniais sunkumais.

Respondentai, kurių nuomonė apie ES yra teigiama, yra daug labiau linkę pranešti apie ekspoziciją (72 proc.), palyginti su respondentais, kurių nuomonė yra neutrali (58 proc.), o tai rodo glaudų ryšį tarp informuotumo ir teigiamo požiūrio į ES. Įdomu tai, kad respondentai, kurių įvaizdis neigiamas, nurodo palyginti didelę ekspoziciją (64 proc.), o tai reiškia, kad didesnis informuotumas nebūtinai reiškia palankesnes nuomones.

1 klausimas. Ar neseniai skaitėte spaudoje, matėte internete ar televizijoje arba per radiją girdėjote ką nors apie Europos Parlamentą? (proc., ES)

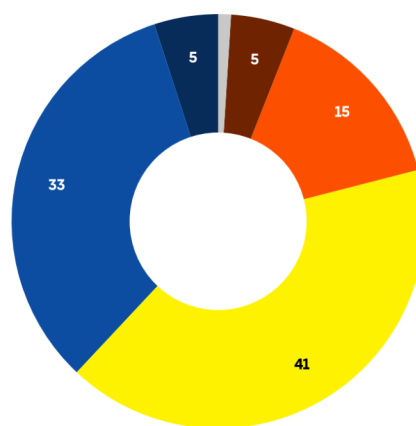
	Taip	Ne	Nežinau
27 ES valstybės narės	66	34	0
Lytis			
Žmogus	69	31	0
Moteris	63	36	1
Amžius			
15- 24	58	42	0
25—39	66	34	0
40-54	68	31	1
>=55	67	33	0
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	54	46	0
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	69	31	0
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	73	27	0
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	72	27	1
Vadovai	74	25	1
Kitos baltos apykaklės	69	31	0
Fiziniai darbuotojai	63	37	0
Namų šeimininkai	59	4	0
Bedarbiai	56	44	0
Išėjęs į pensiją	66	33	1
Moksleiviai	60	40	0
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	54	45	1
Kartkartėmis	63	36	1
Beveik niekada / niekada	68	32	0
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	64	36	0
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	65	35	0
Didelis miestas	70	29	1
ES įvaizdis			
Teigiamas	72	28	0
Neutralus	58	41	1
Neigiamas	64	36	0
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe			
Patenkintas (-a)	67	33	0
Nepatenkintas	61	39	0

Europos Parlamento įvaizdis

Iš viso 38 proc. respondentų teigiamai vertina Europos Parlamentą, iš jų 33 proc. teigia, kad jo nuomonė yra gana teigiama, o 5 proc. – labai teigiama. Be to, 41 proc. europiečių laikosi neutralios nuomonės, todėl tai yra dažniausiai pasirenkamas atsakas. Tai rodo, kad didelė gyventojų dalis laikosi nuosaikios arba neapsisprendusios pozicijos, o ne griežtai apibrėžto požiūrio.

Kita vertus, neigiamą nuomonę išreiškė 20 proc. respondentų, iš kurių 15 proc. yra gana neigiami, o 5 proc. – labai neigiami. Tai rodo, kad neigiamas suvokimas aiškiai išlieka mažumoje.

2 klausimas. Ar apskritai turite labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą Europos Parlamento įvaizdį? (ES 27) (%)



Labai teigiamas ▲ 1
 Gana teigiamas ▼ 1
 Neutralus =
 Gana neigiamas =
 Labai neigiamas =
 Nežinau =
 ▲ ▼ (2026 m. balandžio / gegužės mėn. - 2025 m. lapkričio mėn.)

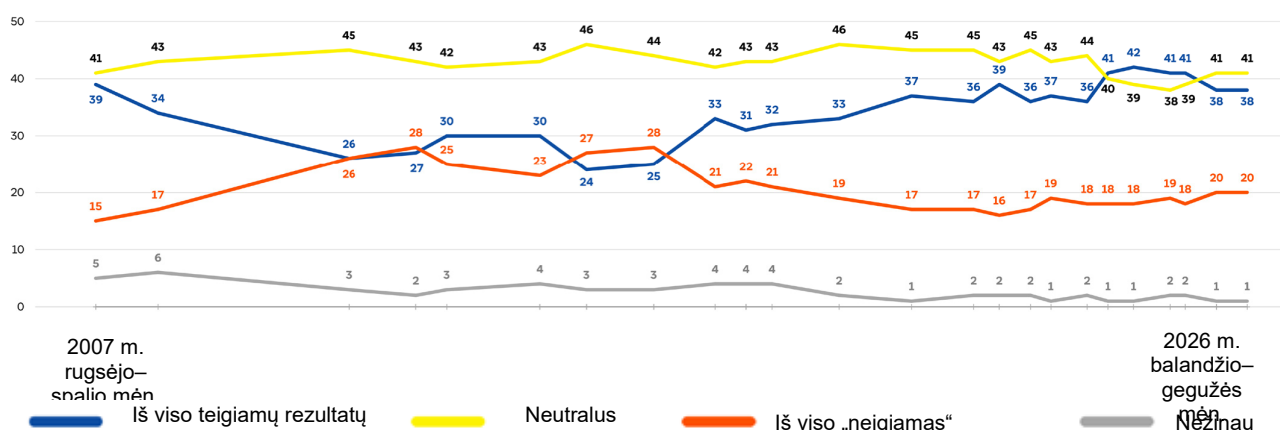
Labai teigiamas
 Gana teigiamas
 Neutralus
 Gana neigiamas
 Labai neigiamas
 Nežinau

Palyginti su ankstesne banga 2025 m. lapkričio mėn., pokyčiai yra riboti. Labai teigiamą nuomonę pareiškusių respondentų dalis pasikeitė tik nežymiai (+1 procentinis punktas), taip pat gana teigiamą nuomonę pareiškusių respondentų dalis (–1 procentinis punktas). Neutralus ir neigiamas suvokimas išlieka nepakitęs, o tai rodo aukštą bendro požiūrio stabilumo lygį.

Iš visų šių išvadų matyti subalansuotas, bet vidutiniškai palankus Europos Parlamento įvaizdis, kuriam būdingas didelis neutralus segmentas ir aiškus teigiamų, o ne neigiamų nuomonių dominavimas.

Ilguoju laikotarpiu teigiamos Europos Parlamento nuomonės nuo 2017 m. nuolat viršijo neigiamas nuomones. Nors nuo 2025 m. gegužės mėn. pastebimas nedidelis sumažėjimas, dabartinė teigiamų vertinimų dalis tebėra palyginti didelė, ypač palyginti su 2011–2016 m. laikotarpiu, kai Parlamento įvaizdis buvo vertinamas labiau neigiamai. Ši ilgalaikė tendencija rodo, kad pastaraisiais metais Europos Parlamento požiūris iš esmės buvo stabilus ir palankus.

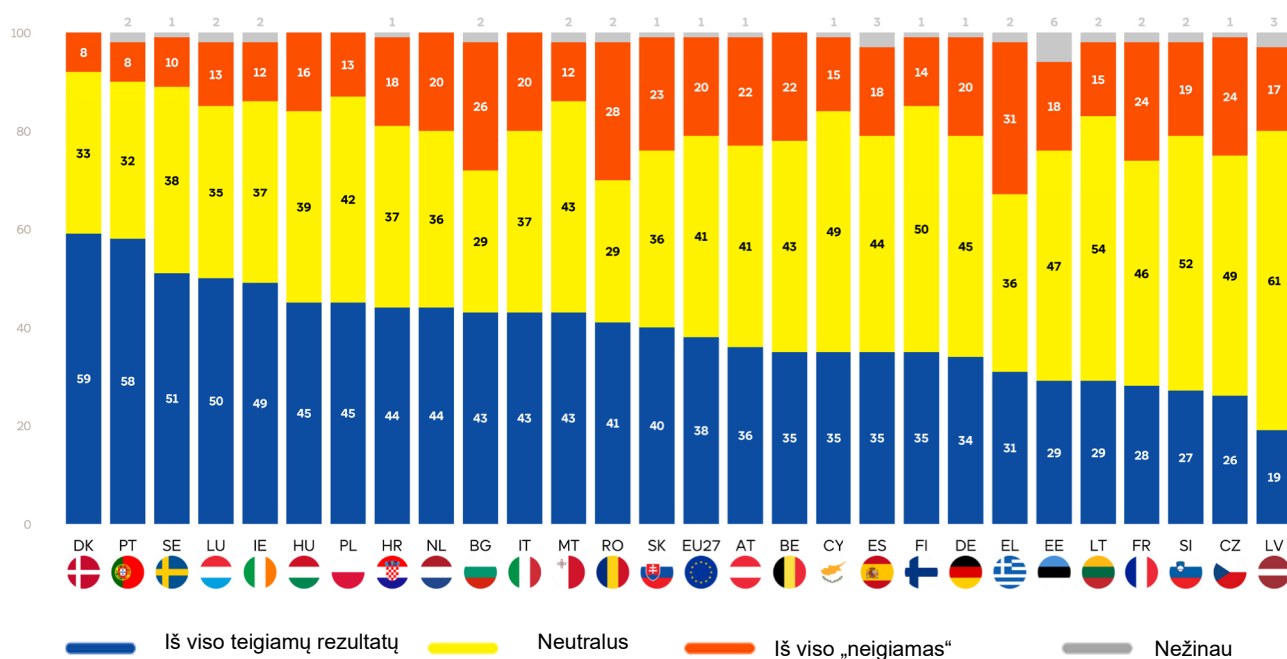
2 klausimas. Ar apskritai turite labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą Europos Parlamento įvaizdį? (proc., ES)



Europos Parlamento nuomonės valstybėse narėse skiriasi. Nacionaliniu lygmeniu bent pusė respondentų teigia, kad Europos Parlamento įvaizdis keturiuose valstybėse narėse yra teigiamas, o 13 valstybių narių tai yra dažniausia nuomonė. Be to, 26 valstybėse narėse teigiamas Europos Parlamento įvaizdis nusveria neigiamą. Didžiausia dalis nustatyta Danijoje (59 proc.), Portugalijoje (58 proc.) ir Švedijoje (51 proc.). O mažiausias teigiamas vertinimas nustatytas Latvijoje (19 proc.), Čekijoje (26 proc.) ir Slovėnijoje (27 proc.).

Neigiamos nuomonės ryškiausios Graikijoje (31 proc.), Rumunijoje (28 proc.) ir Bulgarijoje (26 proc.). Graikija yra vienintelė valstybė narė, kurioje neigiamos Europos Parlamento nuomonės prilygsta teigiamoms.

2 klausimas. Ar apskritai turite labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą Europos Parlamento įvaizdį? (%)



Europos Parlamento įvaizdžio suvokimas įvairiose socialinėse, demografinėse ir požiūrio grupėse skiriasi, nors visose kategorijose teigiamos nuomonės nusveria neigiamas, o didelė dalis respondentų išlieka neutralūs.

Skirtumai pagal lytį yra riboti. Vyrai ir moterys nurodo vienodą teigiamo suvokimo lygį (38 proc. abiejose grupėse). Tačiau moterys dažniau laikosi neutralios nuomonės (44 proc., palyginti su 39 proc.), o vyrai šiek tiek dažniau reiškia neigiamą nuomonę (22 proc., palyginti su 17 proc.).

Skirtingose amžiaus grupėse pastebimi didesni skirtumai. Jaunesni respondentai (15–24 m.) yra labiausiai teigiami (42 proc.) ir mažiausiai neigiami (11 proc.), o vyresnio amžiaus respondentai (55 m. ir vyresni) yra mažiau teigiami (35 proc.) ir labiau linkę reikšti neigiamą nuomonę (23 proc.). Neutralios nuomonės išlieka didelės visose amžiaus grupėse (apie 40–45 proc.), o tai rodo iš esmės nuosaikų požiūrį, tačiau su amžiumi suvokimas paprastai tampa šiek tiek kritiškesnis.

Skirtumai pagal išsilavinimo lygį yra ypač ryškūs. Respondentai, turintys aukštą išsilavinimo lygį, yra daug labiau linkę išreikšti teigiamą įvaizdį (47 proc.), palyginti su 28 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis yra žemas. Priešingai, neigiamas požiūris labiau paplitęs tarp mažiausiai išsilavinusių asmenų (24 proc., palyginti su 16 proc. tarp labai išsilavinusių asmenų), o neutralumas šioje grupėje taip pat yra didesnis (45 proc.). Tai rodo, kad švietimas yra glaudžiai susijęs su palankiu Europos Parlamento požiūriu.

Vertinant respondentų finansinę padėtį, pastebimas tvirtas ryšys. Iš tų, kurie dažniausiai susiduria su sunkumais apmokėdami sąskaitas, tik 27 proc. išreiškia teigiamą įvaizdį, o 32 proc. nurodo neigiamą, o tai yra kritiškiausias profilis. Tačiau tarp tų, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su finansiniais sunkumais, teigiamų nuomonių padaugėjo iki 41 proc., o neigiamų – iki 17 proc. Tai rodo aiškų ekonominės gerovės ir Europos Parlamento suvokimo ryšį.

68 proc. respondentų, kurie teigiamai vertina ES, taip pat teigiamai vertina Europos Parlamentą, palyginti su tik 10 proc. respondentų, kurių įvaizdis neutralus, ir 2 proc. respondentų, kurių įvaizdis neigiamas ir vyrauja neigiamos nuomonės (78 proc.). Tai rodo, kad bendras požiūris į ES ir Parlamento požiūris labai sutampa.

Subjektyvios urbanizacijos skirtumai yra vidutiniški, bet nuoseklūs. Respondentai, gyvenantys dideliuose miestuose, dažniau praneša apie teigiamą įvaizdį (43 proc.) nei respondentai mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (37 proc.) ir kaimo vietovėse (34 proc.), kur neigiamas požiūris taip pat dažnesnis (23 proc., palyginti su 16 proc. didelių miestų respondentų). Tai rodo šiek tiek palankesnę suvokimą labiau urbanizuotoje aplinkoje.

Apskritai jaunesni, labiau išsilavinę, ekonomiškai saugesni ir proeuropietiški respondentai dažniau teigiamai vertina Europos Parlamentą, o vyresnio amžiaus, mažiau išsilavinę, labiau pažeidžiami ir kritiškesni respondentai dažniau yra neigiamai nusiteikę.

9 klausimas. Ar galėtumėte pasakyti, kad ateityje Europos Sąjungos vaidmuo apsaugant Europos piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos turėtų tėti ... (proc., ES)

	... tapo svarbesnis	... liko tas pats	... tapo mažiau svarbus	Nežinau
27 ES valstybės narės	68	19	11	2
Lytis				
Žmogus	68	18	12	2
Moteris	68	19	10	3
Amžius				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Išsilavinimo lygis				
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	63	21	12	4
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	66	20	12	2
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	75	16	7	2
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	70	15	14	1
Vadovai	72	18	8	2
Kitos baltos apykaklės	66	21	11	2
Fiziniai darbuotojai	66	20	12	2
Namų šeimininkai	67	19	11	3
Bedarbiai	71	16	9	4
Išėjęs į pensiją	65	20	11	4
Moksleiviai	73	17	7	3
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai				
Didžiąją laiko dalį	68	14	13	5
Kartkartėmis	64	18	15	3
Beveik niekada / niekada	69	20	9	2
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	66	19	12	3
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	67	19	11	3
Didelis miestas	70	19	9	2
ES įvaizdis				
Teigiamas	79	15	5	1
Neutralus	61	24	11	4
Neigiamas	48	18	29	5
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe				
Patenkintas (-a)	69	19	10	2
Nepatenkintas	60	18	17	5

Europos Parlamento vaidmuo

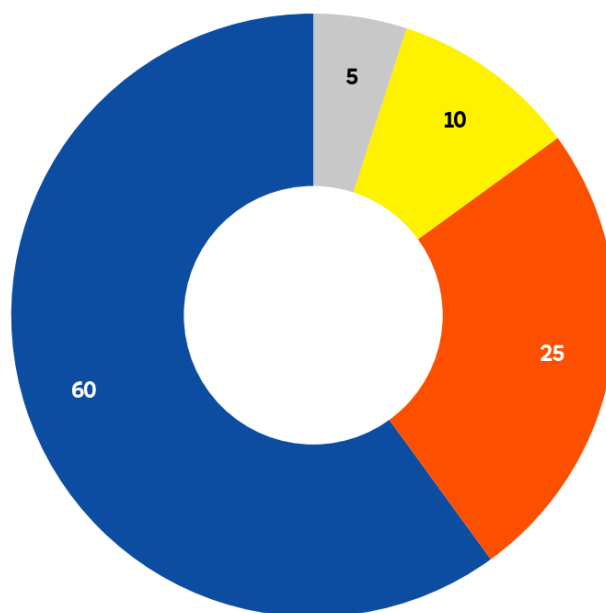
Be bendro Europos Parlamento suvokimo, taip pat svarbu suprasti, kaip piliečiai vertina jo vaidmenį. Todėl respondentų buvo klausiama, ar jie asmeniškai norėtų, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį, ar ne tokį svarbų vaidmenį. ES lygmeniu aiški europiečių dauguma pritaria tam, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį vaidmenį, o tai rodo plačius lūkesčius dėl tvirtesnės pozicijos Europos Sąjungos institucinėje struktūroje.

Iš viso šeši iš dešimties respondentų (60 proc.) teigia, kad norėtų, jog Europos Parlamentas atliktų svarbesnį vaidmenį. Tai rodo santykinį stabilumą, palyginti su ankstesne banga 2025 m. lapkričio mėn. (+1 procentinis punktas), o tai patvirtina, kad parama Parlamento vaidmens stiprinimui tebėra stipri ir stabili visoje Europos Sąjungoje.

Priešingai, ketvirtadalis respondentų (25 proc., -1 proc. punktas) pageidautų, kad Europos Parlamentas atliktų ne tokį svarbų vaidmenį, teigdami, kad nors didelė mažuma laikosi kritiškesnės ar atsargesnės nuomonės, parama Parlamento vaidmens mažinimui yra akivaizdžiai antraeilė, palyginti su raginimais jį stiprinti. Mažesnė respondentų dalis (10 proc.) spontaniškai teigia, kad nenorėtų jokių pokyčių, o 5 proc. nuomonės nepareiškia.

Apskritai šios išvados rodo, kad europiečiai aiškiai teikia pirmenybę Europos Parlamento vaidmens didinimui.

3 klausimas. Ar norėtumėte, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį ar mažiau svarbų vaidmenį? (ES 27) (%)



Svarbiau ▲1

Mažiau svarbu ▼1

Jokių pokyčių / Kaip yra dabar (SPONTANEOUS) =

Nežinau =

▲▼ (2026 m. balandžio / gegužės mėn. - 2025 m. lapkričio mėn.)

Svarbiau

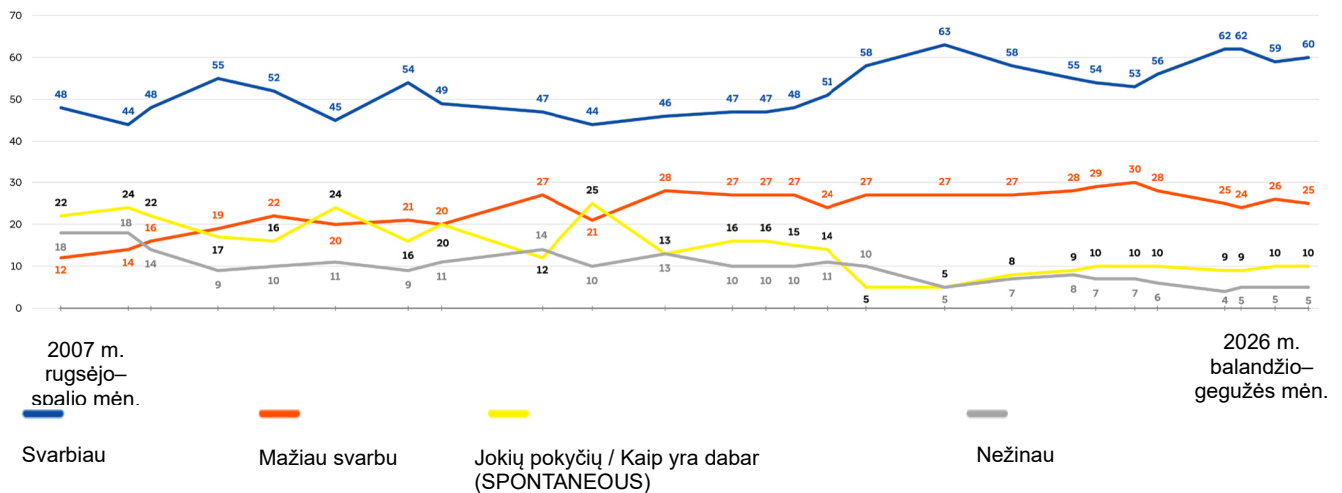
Mažiau svarbu

Jokių pokyčių / Kaip yra dabar (SPONTANEOUS)

Nežinau

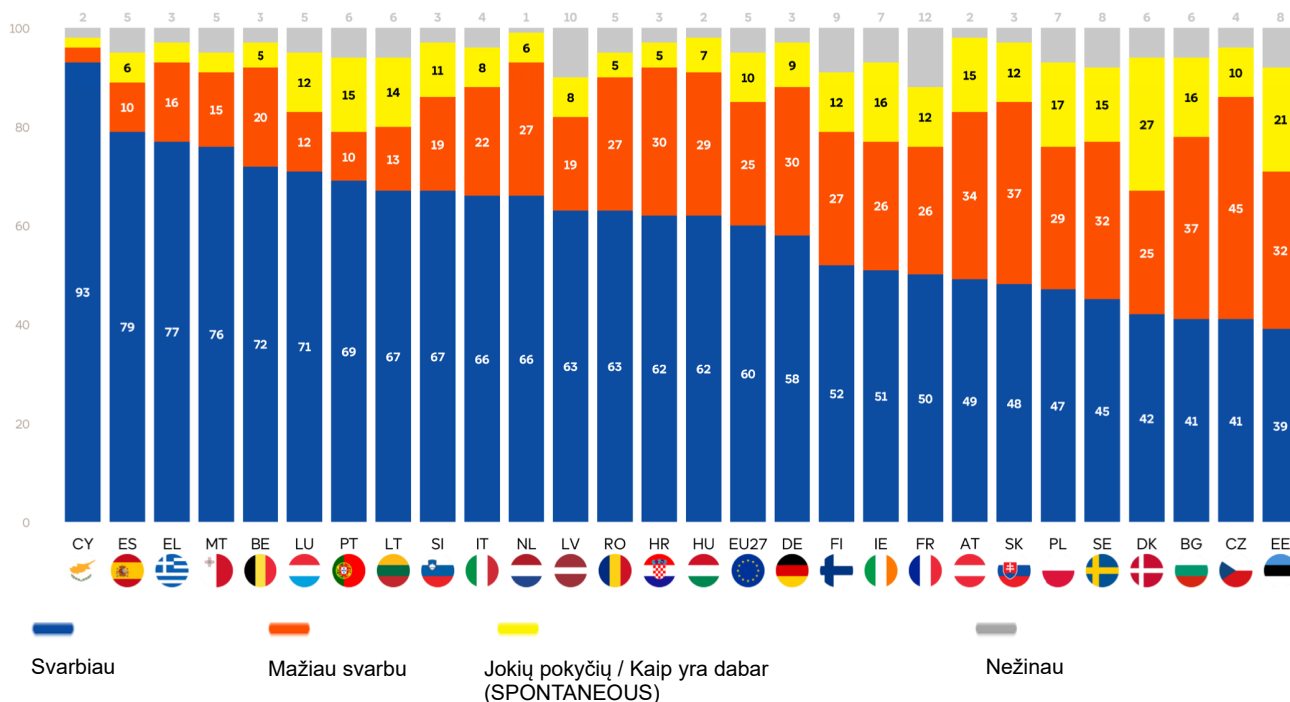
Ilgėsiu laikotarpiu parama stipresniam Europos Parlamento vaidmeniui nuolat buvo akivaizdžiai didesnė nei parama silpnesniam vaidmeniui. Dabartinė visuomenės parama stipresniam vaidmeniui yra viena didžiausių nuo 2007 m., kai pirmą kartą buvo pateiktas šis klausimas. Tai rodo, kad akivaizdi europiečių dauguma ir toliau mano, kad Europos Parlamentas yra institucija, kuri turėtų daryti didesnę įtaką ES sprendimų priėmimui.

3 klausimas. Ar norėtumėte, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį ar mažiau svarbų vaidmenį? (proc., ES)



Nacionaliniu lygmeniu bent pusė respondentų 19-oje valstybių narių išreiškia norą, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį vaidmenį. Didžiausia parama skirta Kiprui (93 proc.), Ispanijai (79 proc.) ir Graikijai (77 proc.). O mažiausias paramos lygis nustatytas Estijoje (39 proc.), Čekijoje ir Bulgarijoje (po 41 proc.) ir Danijoje (42 proc.). Čekija yra vienintelė valstybė narė, kurioje respondentų, norinčių, kad Europos Parlamentas atliktų mažiau svarbų vaidmenį, dalis (45 proc.) viršija respondentų, norinčių, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį vaidmenį, dalį (41 proc.).

3 klausimas. Ar norėtumėte, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį ar mažiau svarbų vaidmenį? (%)



Su Europos Parlamento vaidmeniu susiję prioritetai įvairiose socialinėse, demografinėse ir požiūrio grupėse skiriasi, nors aiški dauguma visose kategorijose pritaria svarbesniam vaidmeniui.

Skirtumai pagal lytį yra riboti. Vyrai ir moterys panašiai remia Parlamento vaidmens stiprinimą (atitinkamai 59 proc. ir 60 proc.). Tačiau šiek tiek labiau tikėtina, kad vyrai pirmenybę teiks ne tokiam svarbiam vaidmeniui (28 proc., palyginti su 22 proc.), o moterys šiek tiek labiau linkusios nesikeisti (11 proc., palyginti su 9 proc.) ir išreikšti netikrumą (7 proc., palyginti su 4 proc.).

Didesni skirtumai pastebimi visose amžiaus grupėse. Jaunesni (15–24 m.) respondentai labiausiai pritaria stipresniam vaidmeniui (66 proc.) ir mažiausiai linkę pritarti mažesniam vaidmeniui (15 proc.). Tačiau su amžiumi parama mažėja – 55 metų ir vyresnių asmenų grupėje ji sumažėja iki 56 proc., o mažiau svarbiam vaidmeniui pritariančių asmenų dalis padidėja iki 28 proc. Tai rodo, kad jaunesni europiečiai yra labiau linkę remti stipresnį Europos Parlamentą, o vyresnio amžiaus grupės yra labiau susiskaldžiusios.

Skirtumai pagal išsilavinimo lygį taip pat yra akivaizdūs. Didėjant išsilavinimo lygiui, parama svarbesniam vaidmeniui didėja – nuo 54 proc. žemą išsilavinimą turinčių asmenų iki 66 proc. aukštą išsilavinimą turinčių asmenų. Kita vertus, mažiau svarbų vaidmenį pirmenybę teikia mažiau išsilavinę respondentai (27 proc.), o žemiausią – labai išsilavinę (19 proc.), o tai rodo, kad švietimas ir parama Parlamento stiprinimui yra glaudžiai susiję.

Pastebėtas stiprus ryšys su respondentų finansine padėtimi. Iš tų, kurie dažniausiai susiduria su sunkumais apmokėdami sąskaitas, parama stipresniam vaidmeniui sumažėja iki 52 proc., o mažiau svarbiam vaidmeniui palanki dalis padidėja iki 30 proc. Priešingai, tarp tų, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su tokiais sunkumais, parama yra didesnė (60 proc.), o o opozicija – mažesnė (24 proc.). Tai rodo, kad ekonominis pažeidžiamumas yra susijęs su kritiškesniu požiūriu į Parlamento vaidmens išplėtimą.

78 proc. respondentų, teigiamai vertinančių ES, pritaria svarbesniam Europos Parlamento vaidmeniui ir tik 8 proc. pritaria ne tokiam svarbiam vaidmeniui. Priešingai, iš tų, kurie neigiamai vertina ES, parama smarkiai sumažėja iki 28 proc., o dauguma (64 proc.) pageidautų, kad Parlamentas atliktų ne tokį svarbų vaidmenį.

Subjektyvios urbanizacijos skirtumai yra vidutiniški, bet nuoseklūs. Respondentai dideliuose miestuose (64 proc.) labiau linkę pritarti didesniam vaidmeniui nei mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (59 proc.) ir kaimo vietovėse (56 proc.), kur parama yra mažesnė, o pirmenybė teikiama šiek tiek mažesniam vaidmeniui. Tai rodo šiek tiek didesnę paramą labiau miesto aplinkoje.

Apskritai, nors dauguma visų frakcijų pritaria Europos Parlamento vaidmens stiprinimui, paramos lygis skiriasi. Visų pirma labiausiai remia jaunesni, labiau išsilavinę, ekonomiškai saugūs ir ES palankūs respondentai, o vyresnio amžiaus, labiau pažeidžiami, mažiau išsilavinę ir kritiškesnės grupės yra atsargesnės arba labiau susiskaldžiusios.

3 klausimas. Ar norėtumėte, kad Europos Parlamentas atliktų svarbesnį ar mažiau svarbų vaidmenį? (proc., ES)

	Svarbiau	Mažiau svarbu	Jokių pokyčių / Kaip yra dabar (SPONTANEOUS)	Nežinau
27 ES valstybės narės	60	25	10	5
Lytis				
Žmogus	59	28	9	4
Moteris	60	22	11	7
Amžius				
15- 24	66	15	11	8
25—39	64	22	9	5
40-54	59	27	10	4
>=55	56	28	11	5
Išsilavinimo lygis				
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	54	27	10	9
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	59	27	10	4
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	66	19	10	5
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	57	28	12	3
Vadovai	65	21	11	3
Kitos baltos apykaklės	63	25	9	3
Fiziniai darbuotojai	58	27	9	6
Namų šeimininkai	60	21	11	8
Bedarbiai	60	23	9	8
Išėjęs į pensiją	54	29	11	6
Moksleiviai	69	14	10	7
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai				
Didžiąją laiko dalį	52	30	9	9
Kartkartėmis	59	26	9	6
Beveik niekada / niekada	60	24	11	5
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	56	27	11	6
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	59	25	10	6
Didelis miestas	64	22	10	4
ES įvaizdis				
Teigiamas	78	8	10	4
Neutralus	48	30	14	8
Neigiamas	28	64	4	4
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe				
Patenkintas (-a)	62	23	10	5
Nepatenkintas	49	36	8	7

Europos Sąjungos įvaizdis

Šiame skirsnyje ne tik vertinamas Europos Parlamento įvaizdis, bet ir nagrinėjama, kaip piliečiai plačiau suvokia Europos Sąjungą. Respondentų buvo paprašyta nurodyti, ar jie teigiamai ar neigiamai vertina ES. Apskritai 50 proc. europiečių teigiamai vertina ES, iš jų 42 proc. teigia turintys gana teigiamą nuomonę, o 8 proc. – labai teigiamą nuomonę. Todėl teigiamas požiūris yra dažniausias bendras vertinimas ir rodo iš esmės palankų požiūrį į Europos Sąjungą.

Be to, 33 proc. respondentų laikosi neutralios nuomonės, teigdami, kad didelė dalis europiečių tebėra neapsisprendę arba nuosaikiai nusiteikę, o ne reiškia tvirtą nuomonę.

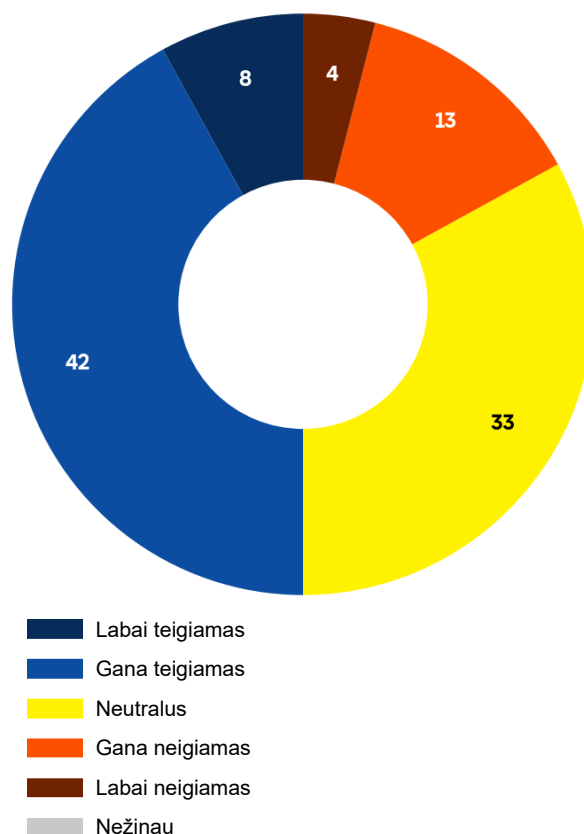
Priešingai, 17 proc. respondentų ES įvaizdis yra neigiamas, iš jų 13 proc. – gana neigiamas, o 4 proc. – labai neigiamas. Tai rodo, kad neigiamas suvokimas akivaizdžiai yra mažuma.

Palyginti su ankstesne banga 2025 m. lapkričio mėn., visų kategorijų atsakymai liko nepakitę, o tai rodo, kad bendras požiūris yra labai stabilus.

D78 Ar apskritai ES jums sukuria labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą įvaizdį? (ES 27) (%)

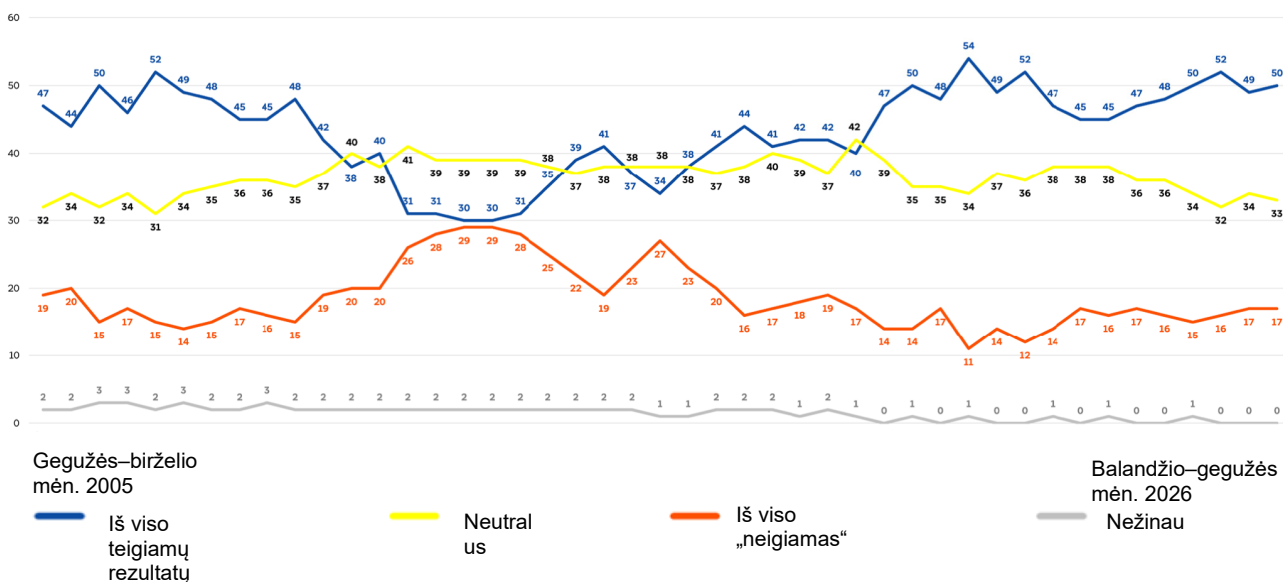
Labai teigiamas =
Gana teigiamas ▲ 1
Neutralus ▼ 1
Gana neigiamas =
Labai neigiamas =

Nežinau (2026 m. balandžio / gegužės mėn.
- 2025 m. lapkričio mėn.)



Kaip ir dviejų ankstesnių rodiklių atveju, ilgalaikė tendencija rodo, kad padėtis yra geresnė. Bent jau nuo 2005 m. respondentų, teigiamai vertinančių Europos Sąjungą, dalis nuolat viršijo neigiamų nuomonių dalį. Be to, nuo 2020 m. dažniausias atsakas buvo teigiamas suvokimas, pranokstantis ir neutralias nuomones. Dabartinis lygis išlieka stabilus ir aukštas, palyginti su 2011–2014 m. laikotarpiu, kai ES viešojo nuomonė buvo mažiau palanki.

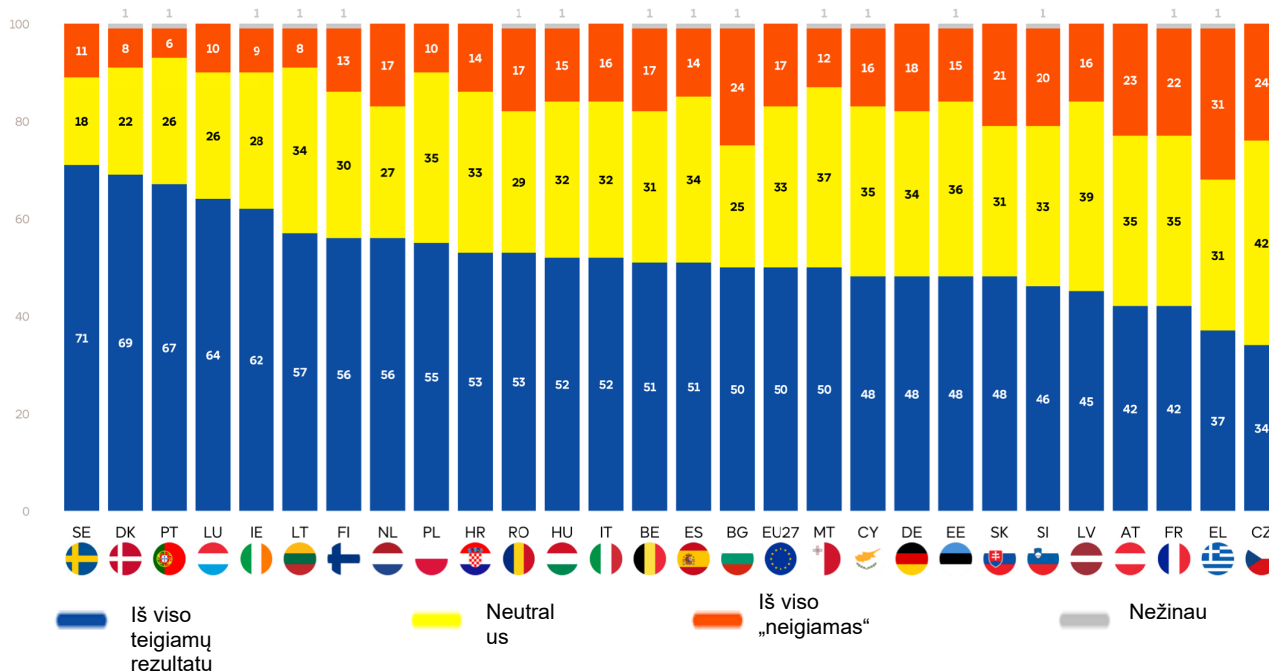
D78 Ar apskritai ES jums sukuria labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą įvaizdį? (proc., ES)



Nacionaliniu lygmeniu bent pusė respondentų teigia, kad Europos Sąjungos įvaizdis yra teigiamas 17 valstybių narių, o teigiamas ES įvaizdis yra dažniausias 26 valstybėse narėse. Didžiausia teigiamų vertinimų dalis nustatyta Švedijoje (71 proc.), Danijoje (69 proc.) ir Portugalijoje (67 proc.).

O mažiausias teigiamas vertinimas nustatytas Čekijoje (34 proc.), Graikijoje (37 proc.) ir Prancūzijoje (42 proc.). Čekija yra vienintelė valstybė narė, kurioje teigiamas atsakymas nėra dažniausias: santykinė dauguma respondentų laikosi neutralios nuomonės. Neigiamas suvokimas niekada nėra dažniausias atsakas nė vienoje valstybėje narėje. Europos Sąjungos įvaizdis įvairiose socialinėse, demografinėse ir požiūrio grupėse šiek tiek skiriasi, nors beveik visose kategorijose teigiamos nuomonės tebėra labiau paplitusios nei neigiamos, o didelė dalis respondentų reiškia neutralias nuomones.

D78 Ar apskritai ES jums sukuria labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą įvaizdį? (%)



Lyčių skirtumai yra labai riboti. Vyrų ir moterų teigiamo suvokimo lygis yra beveik vienodas (atitinkamai 50 proc. ir 51 proc.). Moterys šiek tiek dažniau laikosi neutralios nuomonės (34 proc., palyginti su 31 proc.), o vyrai šiek tiek dažniau reiškia neigiamą nuomonę (19 proc., palyginti su 15 proc.), o tai rodo, kad vyrų nuomonė yra šiek tiek kritiškesnė.

Skirtingose amžiaus grupėse atsiranda aiškesnių skirtumų. Teigiamiausi yra jaunesni respondentai: teigiamą įvaizdį išreiškė 57 proc. 15–24 m. amžiaus respondentų, palyginti su 45 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų. Tuo pačiu metu neigiamas suvokimas didėja su amžiumi, nuo 8 proc. tarp jauniausių grupių iki 20 proc. tarp seniausių. Neutralus atsakas išlieka palyginti stabilus visose amžiaus grupėse (apie 31–35 proc.), o tai rodo, kad, nors jaunesni respondentai yra palankesni, vyresnio amžiaus respondentai yra labiau linkę laikytis kritiškos pozicijos.

Ypač ryškiai skiriasi išsilavinimo lygis. Su išsilavinimu susijęs teigiamas požiūris labai didėja: nuo 40 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis žemas, iki 49 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis vidutinis, ir 61 proc. respondentų, kurių išsilavinimo lygis aukštas. Priešingai, neigiamas požiūris labiau paplitęs tarp mažiausiai išsilavinusių asmenų (21 proc., palyginti su 13 proc. tarp labai išsilavinusių asmenų), o neutralumas taip pat didesnis (38 proc., palyginti su 26 proc.). Tai rodo tvirtą ryšį tarp švietimo ir palankaus požiūrio į ES.

Pastebėtas stiprus ryšys su respondentų finansine padėtimi. Iš tų, kurie dažniausiai susiduria su sunkumais apmokėti sąskaitas, tik 37 proc. išreiškia teigiamą įvaizdį, o 30 proc. Priešingai, iš tų, kurie beveik niekada nesusiduria arba niekada nesusiduria su tokiais sunkumais, 54 proc. laikosi teigiamo požiūrio ir tik 14 proc. – neigiamo. Tai rodo aiškų ekonominės gerovės ir ES suvokimo ryšį.

Subjektyvios urbanizacijos skirtumai yra vidutiniški, bet nuoseklūs. Respondentai, gyvenantys dideliuose miestuose (57 proc.), yra labiau linkę reikšti teigiamą nuomonę nei respondentai, gyvenantys mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (50 proc.) ir kaimo vietovėse (45 proc.), kuriose neigiamos nuomonės taip pat yra dažnesnės. Tai rodo šiek tiek palankesnę suvokimą miestų aplinkoje.

Apskritai šios išvados rodo, kad nors Europos Sąjungos įvaizdis iš esmės yra teigiamas visose grupėse, jaunesni, išsilavinę ir palankių sąlygų neturintys respondentai dažniau laikosi palankios nuomonės, o labiau pažeidžiamos grupės paprastai yra neutralesnės arba kritiškesnės.

D78 Ar apskritai ES jums sukuria labai teigiamą, gana teigiamą, neutralų, gana neigiamą ar labai neigiamą įvaizdį? (proc., ES)

	Iš viso teigiamų rezultatų	Neutralus	Iš viso „neigiamas“	Nežinau
27 ES valstybės narės	50	33	17	0
Lytis				
Žmogus	50	31	19	0
Moteris	51	34	15	0
Amžius				
15- 24	57	35	8	0
25—39	56	31	13	0
40-54	50	31	19	0
>=55	45	34	20	1
Išsilavinimo lygis				
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	40	38	21	1
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	49	34	17	0
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	61	26	13	0
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	52	28	20	0
Vadovai	61	27	12	0
Kitos baltos apykaklės	55	29	16	0
Fiziniai darbuotojai	46	36	18	0
Namų šeimininkai	47	36	16	1
Bedarbiai	41	39	19	1
Išėjęs į pensiją	44	34	21	1
Moksleiviai	61	33	6	0
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai				
Didžiąją laiko dalį	37	31	30	2
Kartkartėmis	43	36	21	0
Beveik niekada / niekada	54	32	14	0
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	45	34	20	1
Mažas ir vidutinio dydžio miestas	50	34	16	0
Didelis miestas	57	30	13	0
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe				
Patenkintas (-a)	54	32	14	0
Nepatenkintas	31	37	31	1

Narystė Europos Sąjungoje

Šiame skirsnyje nagrinėjama, kaip piliečiai vertina savo šalies narystę Europos Sąjungoje. ES lygmeniu didžioji dauguma europiečių mano, kad jų šaliai buvo naudinga būti Europos Sąjungos nare, ir tai patvirtina iš esmės teigiamą narystės ES vertinimą.

Apskritai maždaug trys ketvirtadaliai respondentų (74 proc., +1 procentinis punktas) teigia, kad jų šaliai tai buvo naudinga, o tai yra dažniausias atsakymas. Tai rodo tvirtą ir plačiai paplitusį narystės ES privalumų suvokimą visoje Europos Sąjungoje.

Kita vertus, maždaug penktadalis respondentų (21 proc., -2 proc. punktai) mano, kad jų šaliai tai nebuvo naudinga. Nedidelė dalis respondentų (5 proc., +1 proc. punktas) teigia, kad nežino.

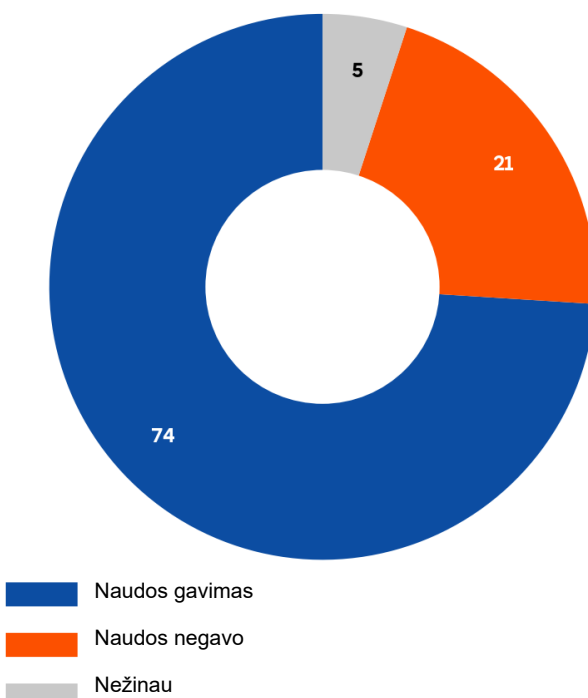
4 klausimas. Ar, atsižvelgdami į viską, sakytumėte, kad (MŪSŲ ŠALIS) iš esmės gavo naudos dėl to, kad yra ES narė, ar ne? ES 27) (%)

Naudos gavimas ▲1

Naudos negavo ▼2

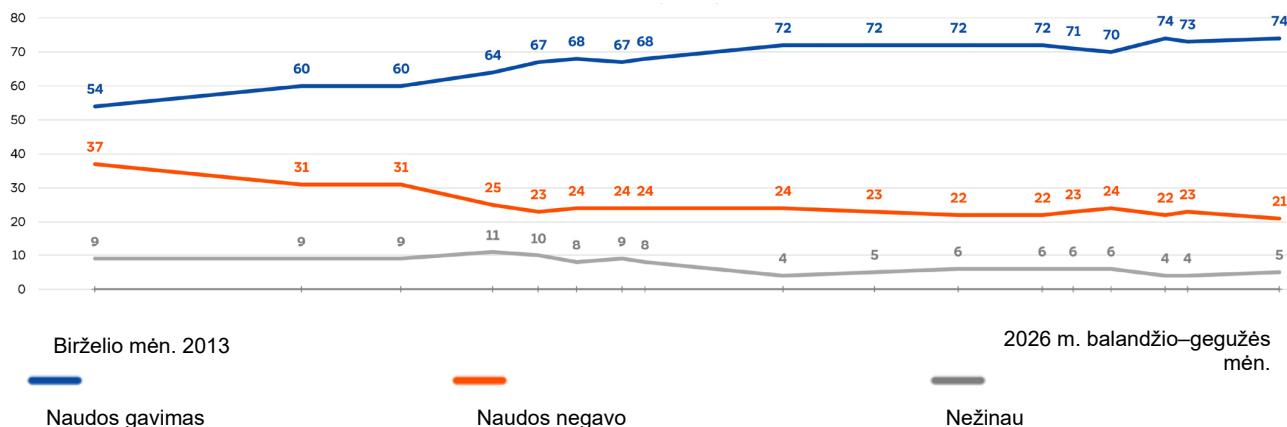
Nežinau ▲1

▲▼ (2026 m. balandžio / gegužės mėn.
- 2025 m. gegužės mėn.)



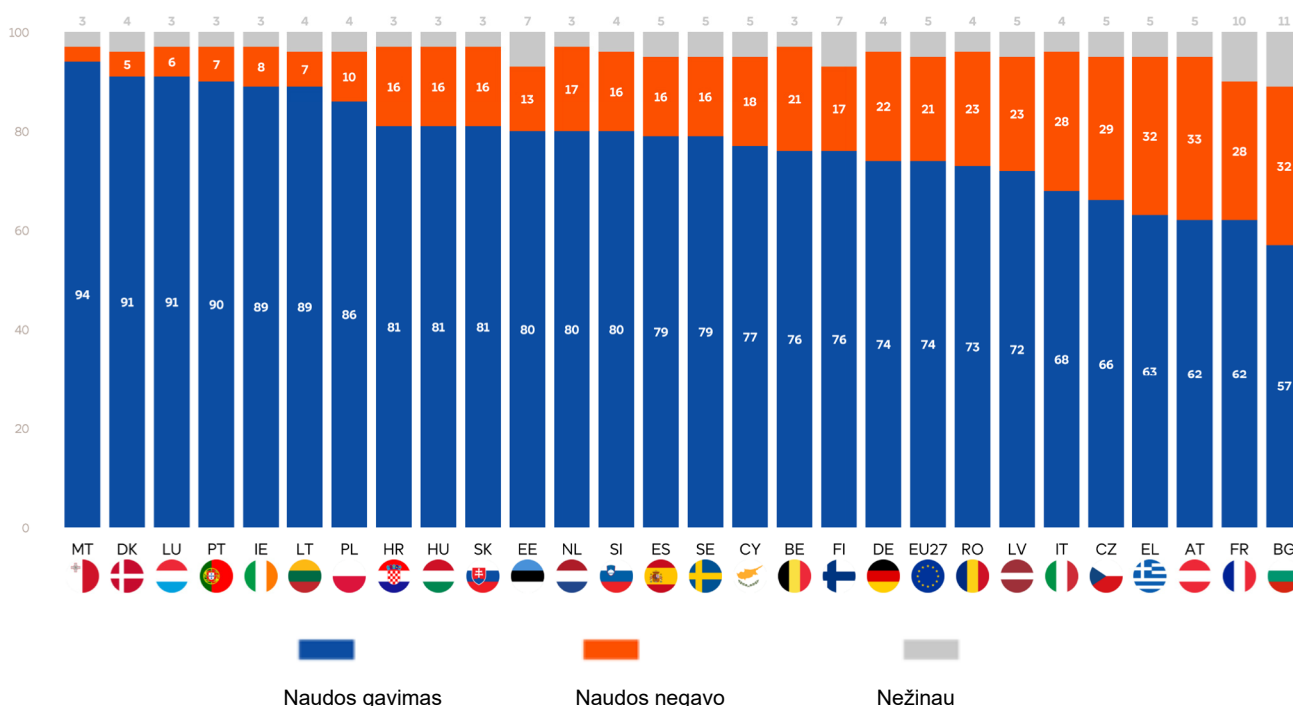
Ilgainiui dauguma respondentų nuolat teigė, kad narystę ES laiko naudinga jų šaliai. 2015–2020 m. vyravo vis palankesnių nuomonių tendencija, atspindinti didėjančią paramą narystei ES visoje Europos Sąjungoje. Nuo 2020 m. ši tendencija stabilizavosi – daugiau kaip septyni iš dešimties respondentų nuosekliai manė, kad narystė ES yra naudinga, o 2025 m. žiemą ir dabartinėje apklausoje ji pasiekė aukščiausią 74 proc. lygį. Apskritai šis ilgalaikis modelis pabrėžia ilgalaikį ir iš esmės stabilų teigiamą Europos piliečių požiūrį į narystę ES.

4 klausimas. Ar, atsižvelgdami į viską, sakytumėte, kad (MŪSŲ ŠALIS) iš esmės gavo naudos dėl to, kad yra ES narė, ar ne? (proc., ES)



Akivaizdi dauguma respondentų mano, kad narystė ES jų šaliai buvo naudinga visose valstybėse narėse, nors šio požiūrio stiprumas įvairiose šalyse labai skiriasi. Labiausiai pritariama Maltoje (94 proc.), Danijoje ir Liuksemburge (po 91 proc.) ir Portugalijoje (90 proc.). O mažiausias teigiamas vertinimas nustatytas Bulgarijoje (57 proc.), Prancūzijoje ir Austrijoje (po 62 proc.) ir Graikijoje (63 proc.). Didžiausia neigiamų vertinimų dalis nustatyta Austrijoje (33 proc.).

4 klausimas. Ar, atsižvelgdami į viską, sakytumėte, kad (MŪSŲ ŠALIS) iš esmės gavo naudos dėl to, kad yra ES narė, ar ne? (%)



Įvairių socialinių, demografinių ir požiūrio grupių nuomonės apie tai, ar šalims buvo naudinga narystė ES, skiriasi, nors aiški dauguma beveik visų kategorijų respondentų mano, kad jų šaliai tai buvo naudinga.

Lyčių skirtumai yra minimalūs. Teigiamas vyrų ir moterų vertinimas yra labai panašus (atitinkamai 73 proc. ir 74 proc.), nors vyrai šiek tiek dažniau teigia, kad jų šaliai tai nebuvo naudinga (23 proc., palyginti su 20 proc.).

Skirtingose amžiaus grupėse pastebimi didesni skirtumai. Jaunesni respondentai (15–24 m.) teigiamiausi – 84 proc. mano, kad jų šaliai tai buvo naudinga, ir tik 11 proc. laikosi priešingos nuomonės. Priešingai, su amžiumi parama nuolat mažėja ir siekia 68 proc. 55 metų ir vyresnių respondentų, o neigiamų nuomonių dalis padidėja iki 26 proc. Tai rodo, kad jaunesni europiečiai yra daug palankesni narystei ES, o vyresnio amžiaus grupės yra labiau susiskaldžiusios.

Taip pat pastebimi skirtumai pagal išsilavinimo lygį. Teigiamas suvokimas didėja didėjant išsilavinimo lygiui – nuo 63 proc. žemo išsilavinimo asmenų iki 82 proc. labai išsilavinusių asmenų. Kita vertus, respondentų, manančių, kad jų šalis negavo naudos, dalis yra beveik dvigubai didesnė tarp mažiausiai išsilavinusių asmenų (29 proc., palyginti su 15 proc. tarp labai išsilavinusių asmenų). Tai rodo tvirtą švietimo ir teigiamo požiūrio į narystę ES ryšį.

Ypač stiprus ryšys pastebimas su respondentų finansine padėtimi. Iš tų, kurie dažniausiai susiduria su sunkumais apmokėdami sąskaitas, tik 57 proc. mano, kad jų šalis gavo naudos, o 35 proc. mano, kad ji to nepadarė. Priešingai, tarp tų, kurie beveik niekada arba niekada susiduria su tokiais sunkumais, 78 proc. Tai rodo aiškų ekonominio pažeidžiamumo ir kritiškesnio požiūrio į narystę ES ryšį.

95 proc. respondentų, teigiamai vertinančių ES, mano, kad jų šaliai tai buvo naudinga, ir tik 4 proc. su tuo nesutinka. Priešingai, tik 27 proc. neigiamai ES vertinančių respondentų mano, kad jų šaliai tai buvo naudinga, o dauguma (68 proc.) mano, kad ne.

Subjektyvios urbanizacijos skirtumai yra vidutiniški, bet nuoseklūs. Respondentai, gyvenantys dideliuose miestuose (80 proc.), dažniau teigia, kad jų šalis gavo naudos nei kaimo vietovės (70 proc.), kuriose neigiamos nuomonės yra šiek tiek labiau paplitusios (24 proc., palyginti su 16 proc.). Tai rodo šiek tiek didesnę paramą narystei ES labiau urbanizuotoje aplinkoje.

4 klausimas. Ar, atsižvelgdami į viską, sakytumėte, kad (MŪSŲ ŠALIS) iš esmės gavo naudos dėl to, kad yra ES narė, ar ne? (proc., ES)

	Naudos gavimas	Naudos negavo	Nežinau
27 ES valstybės narės	74	21	5
Lytis			
Žmogus	73	23	4
Moteris	74	20	6
Amžius			
15- 24	84	11	5
25—39	78	17	5
40-54	73	23	4
>=55	68	26	6
Išsilavinimo lygis			
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	63	29	8
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	75	21	4
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	82	15	3
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	73	23	4
Vadovai	80	16	4
Kitos baltos apykaklės	79	18	3
Fiziniai darbuotojai	71	24	5
Namų šeimininkai	69	23	8
Bedarbiai	66	25	9
Išėjęs į pensiją	66	27	7
Moksleiviai	87	9	4
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai			
Didžiąją laiko dalį	57	35	8
Kartkartėmis	67	27	6
Beveik niekada / niekada	78	18	4
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	70	24	6
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	72	23	5
Didelis miestas	80	16	4
ES įvaizdis			
Teigiamas	95	4	1
Neutralus	66	24	10
Neigiamas	27	68	5
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe			
Patenkintas (-a)	77	18	5
Nepatenkintas	55	38	7

Pagrindiniai narystės ES privalumai

Be supratimo, ar piliečiai mano, kad jų šalis gavo naudos iš narystės ES, taip pat svarbu nustatyti, kokios, jų nuomone, yra pagrindinės šios naudos priežastys. Todėl respondentų buvo paprašyta nurodyti pagrindinius veiksnius, paaiškinančius, kodėl žmonės mano, kad jų šaliai buvo naudinga būti Europos Sąjungos dalimi. Šis klausimas suteikia išsamesnių įžvalgų apie konkrečią narystės ES pridėtinę vertę, kurią suvokia piliečiai.

Akivaizdu, kad ES lygmeniu taika ir saugumas yra dažniausiai nurodoma priežastis, kodėl laikoma, kad šalys gauna naudos iš narystės ES. Iš viso 40 proc. respondentų paminėjo ES indėlį saugant taiką ir stiprinant saugumą, todėl ES neabejotinai yra pagrindinis veiksnys. Tai taip pat rodo santykinį stabilumą (+3 procentiniais punktais), palyginti su 2025 m. gegužės mėn., o tai rodo saugumo aspektų svarbą dabartinėmis geopolitinėmis aplinkybėmis.

Antroji dažniausiai nurodoma priežastis – geresnis valstybių narių bendradarbiavimas, kurį minėjo 34 proc. respondentų ir kuris taip pat rodo santykinį stabilumą (–2 proc. punktai). Tai rodo, kad bendradarbiavimas tebėra pagrindinė suvokiama nauda.

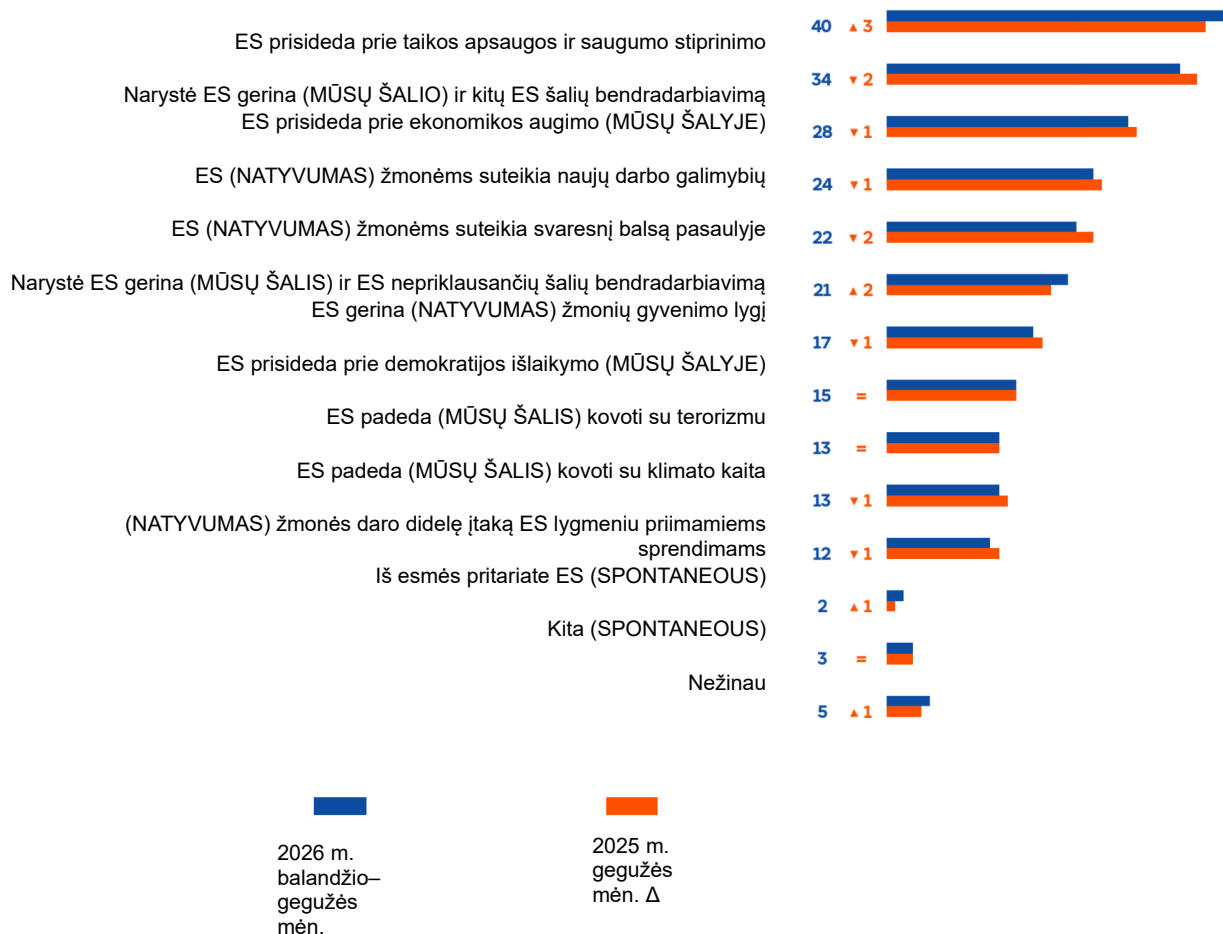
Svarbų vaidmenį ir toliau atlieka ekonominiai veiksniai. ES indėlį į ekonomikos augimą minėjo 28 proc. respondentų (–1 proc. punkto), o naujas darbo galimybes minėjo 24 proc. respondentų (–1 proc. punkto). Šios išvados patvirtina, kad ekonominė nauda tebėra labai svarbi suvokiamai narystės ES naudai.

Panaši respondentų dalis (22 proc., –2 proc. punktai) pabrėžia ES vaidmenį suteikiant piliečiams svaresnį balsą pasaulyje ir atkreipia dėmesį į ES įtakos pasaulyje svarbą. Be to, 21 proc. respondentų nurodė, kad pagerėjo bendradarbiavimas su ES nepriklausančiomis šalimis (+2 proc. punktai), o tai rodo suvokiamą išorės santykių vertę.

Kitos naudos paminėjo mažesnę respondentų dalis. Tai, be kita ko, gyvenimo lygio pagerėjimas (17 proc., –1 proc. punkto) ir ES indėlis į demokratijos išlaikymą (15 proc., nepakito). Taip pat minimi tokie klausimai kaip kova su terorizmu (13 proc., nepakito) ir kova su klimato kaita (13 proc., –1 proc. punktas), nors jų dalis yra mažesnė. Iš viso žmonės, darančius didelę įtaką ES lygmeniu priimamiems sprendimams, atrenka 12 proc. piliečių (–1 proc. punktas).

Apskritai šios išvados rodo, kad europiečiai narystės ES naudą suvokia kaip daugialypę, apimančią saugumą, bendradarbiavimą ir ekonominę naudą. Nors su saugumu susiję aspektai išliko stabilūs, ekonominė ir institucinė nauda ir toliau sudaro pagrindinę piliečių vertinimų dalį, o tai rodo platų ES pridėtinės vertės supratimą.

QA5ab Nepriklausomai nuo to, ar, jūsų nuomone (MŪSŲ ŠALIS), narystė ES buvo naudinga, ar ne, kuri iš toliau nurodytų priežasčių yra pagrindinė priežastis, kodėl, žmonių nuomone, (MŪSŲ ŠALIS) narystė ES buvo naudinga? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (%)



Visose valstybėse narėse nurodomos įvairios priežastys, paaiškinančios, kodėl manoma, kad šalys gavo naudos iš narystės ES, nors svarbiausi aspektai yra saugumas, bendradarbiavimas ir ekonominiai veiksniai. Tuo pat metu matyti akivaizdžių skirtumų, kai pagrindinis dėmesys skiriamas šiai naudai įvairiose šalyse.

ES indėlis saugant taiką ir stiprinant saugumą yra dažniausiai aštuoniose valstybėse narėse minima priežastis. Jis dažniausiai minimas Švedijoje (55 proc.), Nyderlanduose (53 proc.) ir Vokietijoje (50 proc.). Čekijoje tai pirmoji paminėta priežastis, kuria vienodai pasidalyta su įsidarbinimo galimybėmis (38 proc.).

Aštuoniose valstybėse narėse pagrindinė suvokiama nauda yra susijusi su įsidarbinimo galimybėmis. Ypač didelė respondentų, kurie nurodo naujas darbo galimybes, dalis yra Slovakijoje ir Bulgarijoje (po 49 proc.), Kroatijoje (46 proc.) ir Vengrijoje (41 proc.), o tai rodo, kad darbo rinkos nauda ir ekonominės galimybės yra pagrindiniai teigiamą nuomonę šiose šalyse lemiantys veiksniai.

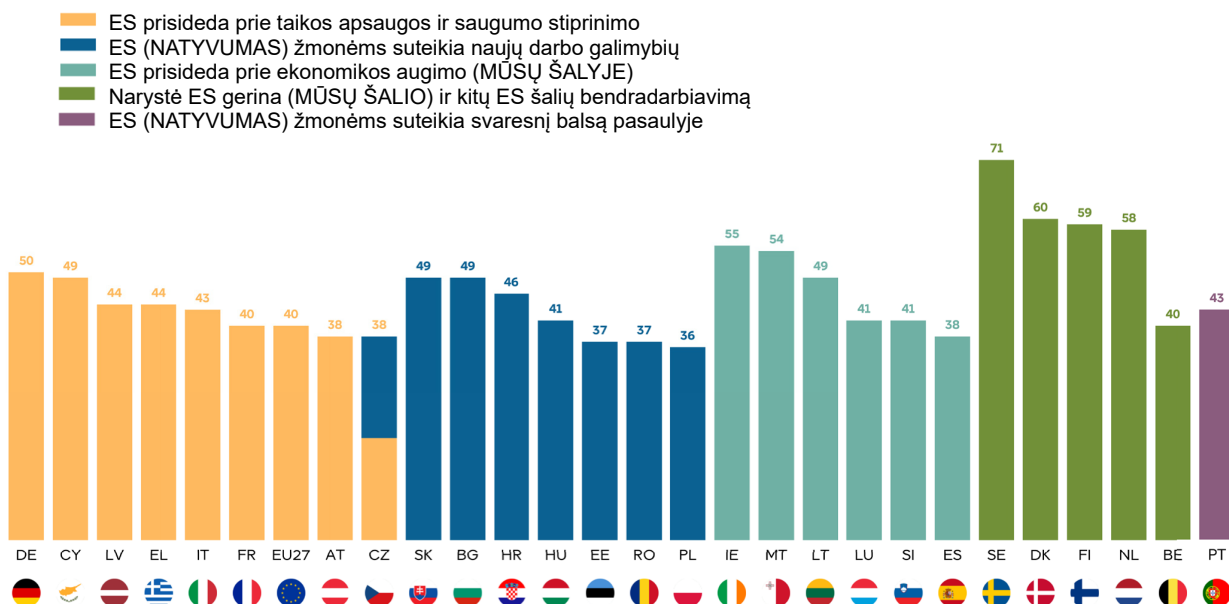
ES indėlis į ekonomikos augimą taip pat yra pagrindinis veiksnys šešiose šalyse, visų pirma Airijoje (55 proc.), Maltoje (54 proc.) ir Lietuvoje (49 proc.). Šios išvados pabrėžia ekonominio vystymosi ir gerovės, kaip suvokiamos narystės ES naudos, svarbą.

Kitas svarbus aspektas susijęs su valstybių narių bendradarbiavimu, kuris yra dažniausiai minima priežastis penkiose valstybėse narėse, visų pirma Švedijoje (71 proc.), Danijoje (60 proc.), Suomijoje (59 proc.) ir Nyderlanduose (58 proc.). Akivaizdu, kad šiose šalyse tvirtesnis bendradarbiavimas ES viduje yra svarbiausias privalumas, o tai rodo, kad daugiau dėmesio skiriama integracijai ir kolektyviniams veiksams.

galiausiai Portugalijoje (43 proc.) dažniausiai minima nauda yra ta, kad narystė ES suteikia šaliai svaresnį balsą pasaulyje, pabrėžiant išorinį ar geopolitinį narystės ES naudos aspektą.

Apskritai šie rezultatai pabrėžia daugialypį suvokiamos ES naudos pobūdį ir kartu atskleidžia aiškius nacionalinius akcentavimo skirtumus. Nors kai kuriose valstybėse narėse vyrauja saugumo problemos, kitose pirmenybė teikiama ekonominės veiklos rezultatams, užimtumo galimybėms ar bendradarbiavimui, atsižvelgiant į nacionalinių aplinkybių, ekonominių struktūrų ir geopolitinių perspektyvų įtaką vertinant narystę ES.

QA5ab Nepriklausomai nuo to, ar, jūsų nuomone (MŪSŲ ŠALIS), narystė ES buvo naudinga, ar ne, kuri iš toliau nurodytų priežasčių yra pagrindinė priežastis, kodėl, žmonių nuomone, (MŪSŲ ŠALIS) narystė ES buvo naudinga? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (%)



Nepriklausomai nuo to, ar, jūsų nuomone, (MŪSŲ ŠALIS) buvo naudinga būti ES nare, kuri iš toliau nurodytų priežasčių yra pagrindinė priežastis, kodėl žmonės mano, kad (MŪSŲ ŠALIS) buvo naudinga būti ES nare? Visų pirma? Ir tada? (MAX. 3 ATSAKYMAI) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
ES prisideda prie taikos apsaugos ir saugumo stiprinimo	40	38	29	38	47	50	35	17	44	30	40	39	43	49	44	37	36	27	21	53	38	33	24	28	34	31	44	55
Narystė ES gerina (MŪSŲ ŠALIO) ir kitų ES šalių bendradarbiavimą	34	40	27	25	60	44	27	22	30	29	27	24	33	31	29	18	35	26	27	58	27	23	23	23	36	32	59	71
ES prisideda prie ekonomikos augimo (MŪSŲ ŠALYJE)	28	31	20	23	33	25	26	55	30	38	19	29	22	34	29	49	41	37	54	46	33	30	40	25	41	34	21	30
ES (NATYVUMAS) žmonėms suteikia naujų darbo galimybių	24	19	49	36	12	16	37	40	19	27	12	46	22	37	29	40	29	41	39	9	30	36	31	37	34	49	28	24
ES (NATYVUMAS) žmonėms suteikia svaresnį balsą pasaulyje	22	25	19	21	35	18	20	26	26	17	24	26	32	23	11	16	30	19	24	11	25	19	43	19	13	21	20	16
Narystė ES gerina (MŪSŲ ŠALIS) ir ES nepriklausančių šalių bendradarbiavimą	21	24	14	15	28	25	16	13	22	20	17	18	21	9	15	9	18	15	16	31	20	18	12	20	19	15	32	23
ES gerina (NATYVUMAS) žmonių gyvenimo lygį	17	15	20	20	9	12	24	40	24	23	10	30	12	21	27	37	18	26	24	10	20	27	26	25	24	23	10	6
ES prisideda prie demokratijos išlaikymo (MŪSŲ ŠALYJE)	15	15	18	17	8	17	11	9	19	15	13	17	14	22	13	15	18	24	21	9	20	14	15	19	13	21	11	6
ES padeda (MŪSŲ ŠALIS) kovoti su terorizmu	13	17	10	14	12	12	8	7	12	9	18	14	15	9	5	4	6	11	9	15	17	12	8	14	7	8	6	12
ES padeda (MŪSŲ ŠALIS) kovoti su klimato kaita	13	12	7	12	14	12	7	12	17	10	13	13	17	8	3	4	6	15	11	18	20	11	7	14	8	10	12	20
(NATYVUMAS) žmonės daro didelę įtaką ES lygmeniu priimamiems sprendimams	12	12	10	10	10	10	8	8	16	12	13	12	16	8	5	7	10	14	14	6	14	14	11	13	8	9	6	11
Iš esmės pritariate ES (SPONTANEOUS)	2	1	1	1	1	3	3	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	3	1	2	1	0	0	0	0
Kita (SPONTANEOUS)	3	2	4	1	2	4	6	1	4	5	5	1	3	1	6	3	2	2	1	1	3	1	2	4	6	3	2	1
Nežinau	5	2	11	5	1	4	7	3	3	6	12	2	4	6	7	6	2	3	2	2	2	4	5	5	3	2	4	0

Įvairiose socialinėse, demografinėse ir požiūrio grupėse pagrindinių priežasčių, dėl kurių šalys laikomos gaunančiomis naudos iš narystės ES, suvokimas skiriasi, nors saugumas, bendradarbiavimas ir ekonominiai veiksniai tebėra svarbiausi visose kategorijose.

Skirtumai pagal lytį yra riboti. Vyrų ir moterų apskritai nurodo labai panašius prioritetus; tačiau vyrai šiek tiek labiau linkę pabrėžti ekonomikos augimą (30 proc., palyginti su 26 proc.).

Skirtumai taip pat yra riboti visose amžiaus grupėse. 25–39 m. respondentai šiek tiek dažniau mini taiką ir saugumą (41 proc., palyginti su 38 proc. 15–24 m. ir 40–54 m. amžiaus grupėje) ir bendradarbiavimą (36 proc., palyginti su 33 proc. vyriausiųjų grupėje), o jaunesni respondentai (15–24 m. amžiaus grupėje) santykinai daugiau dėmesio skiria ekonomikos augimui (30 proc., palyginti su 27 proc.), bendradarbiavimui už ES ribų (23 proc., palyginti su 19 proc.) ir gyvenimo lygio gerinimui (21 proc., palyginti su 15 proc.).

Skirtumai pagal išsilavinimo lygį yra labiau matomi. Aukštą išsilavinimą turintys respondentai daug dažniau mini taiką ir saugumą (42 proc., palyginti su 38 proc. mažiausiai išsilavinusių asmenų), bendradarbiavimą ES (41 proc., palyginti su 30 proc.), ekonomikos augimą (34 proc., palyginti su 22 proc.) ir gyvenimo lygio gerinimą ES (18 proc., palyginti su 14 proc.). O žemo išsilavinimo asmenys du kartus dažniau mini ES pagalbą kovojant su terorizmu (16 proc., palyginti su 9 proc.).

Pastebėti tam tikri finansinės padėties skirtumai. Finansškai saugesni respondentai dažniau pabrėžia taiką ir saugumą (41 proc., palyginti su 34 proc. tų, kuriems dažniausiai sunku apmokėti sąskaitas), bendradarbiavimą ES viduje (36 proc., palyginti su 28 proc.), ekonomikos augimą (30 proc., palyginti su 21 proc.), darbo galimybes (24 proc., palyginti su 18 proc.) ir gyvenimo lygio gerinimą (17 proc., palyginti su 14 proc.), o tai rodo, kad ES išmokos aiškinamos labiau ekonomiškai.

Respondentai, kurių nuomonė apie ES yra teigiama, yra daug labiau linkę susieti narystę ES su beveik visais išvardytais privalumais nei respondentai, kurių nuomonė yra neigiama. Pavyzdžiui, 45 proc. renkasi taiką ir saugumą, palyginti su 27 proc. tų, kurie neigiamai vertina ES.

Skirtumai dėl subjektyvios urbanizacijos yra palyginti nedideli, nors galima pastebėti tam tikrų skirtumų. Respondentai dideliuose miestuose šiek tiek dažniau nurodo bendradarbiavimą ES viduje (38 proc., palyginti su 30 proc. kaimo vietovėse) ir gyvenimo lygio gerinimą (21 proc., palyginti su 17 proc.).

4 klausimas. Ar, atsižvelgdami į viską, sakytumėte, kad (MŪSŲ ŠALIS) iš esmės gavo naudos dėl to, kad yra ES narė, ar ne? (proc., ES)

	ES prisideda prie taikos apsaugos ir saugumo stiprinimo	Narystė ES gerina (MŪSŲ ŠALIO) ir kitų ES šalių bendradarbiavimą	ES prisideda prie ekonomikos augimo (MŪSŲ ŠALYJE)	ES (NATYVU MAS) žmonėms suteikia naujų darbo galimybių	ES (NATYVU MAS) žmonėms suteikia svaresnį balsą pasaulyje	Narystė ES gerina (MŪSŲ ŠALIS) ir ES nepriklausančių šalių bendradarbiavimą	ES gerina (NATYVU MAS) žmonių gyvenimo lygį	ES prisideda prie demokratijos išlaikymo (MŪSŲ ŠALYJE)	ES padeda (MŪSŲ ŠALIS) kovoti su terorizmu	ES padeda (MŪSŲ ŠALIS) kovoti su klimato kaita	(NATYVU MAS) žmonės daro didelę įtaką ES lygmeniu priimamiems sprendimams	Iš esmės pritariate ES (SPONTANEOUS)	Kita (SPONTANEOUS)	Nežinau
27 ES valstybės narės	40	34	28	24	22	21	17	15	13	13	12	2	3	5
Lytis														
Žmogus	39	34	30	24	22	21	18	14	12	13	12	2	4	5
Moteris	40	34	26	23	22	21	16	16	14	13	12	1	3	6
Amžius														
15- 24	38	34	30	24	23	23	21	17	11	14	13	1	1	3
25—39	41	36	30	25	22	21	18	16	11	14	12	1	3	4
40-54	38	35	29	25	23	21	17	15	13	13	13	1	3	5
>=55	40	33	27	22	21	19	15	15	14	12	11	2	4	7
Išsilavinimo lygis														
Žemas išsilavinimo lygis (ISCED 0–2)	38	30	22	20	23	19	14	14	16	12	12	2	5	9
Vidutinis išsilavinimo lygis (ISCED 3–4)	39	32	29	27	21	21	18	16	14	14	12	1	3	4
Aukštas išsilavinimo lygis (ISCED 5–8)	42	41	34	22	22	22	18	15	9	13	13	1	2	4
Socialinė ir profesinė kategorija														
Savarankiškai dirbantys asmenys	37	35	30	24	23	19	17	12	12	15	14	2	4	4
Vadovai	43	40	34	24	21	22	18	14	10	12	13	2	3	3
Kitos baltos apykaklės	37	36	31	26	26	22	17	17	12	14	13	1	2	4
Fiziniai darbuotojai	38	33	27	25	21	21	18	15	15	14	12	2	3	4
Namų šeimininkai	35	30	24	21	23	22	14	17	17	11	15	2	4	9
Bedarbiai	42	33	24	22	17	22	15	16	14	11	9	2	4	8
Išėjęs į pensiją	41	31	26	21	21	18	15	14	14	11	10	2	5	8
Moksleiviai	39	36	30	24	24	23	20	17	9	15	13	0	2	2
Sąskaitų apmokėjimo sunkumai														
Didžiąją laiko dalį	34	28	21	18	21	20	14	13	17	13	12	1	6	11
Kartkartėmis	37	30	26	25	22	21	17	17	15	14	12	1	3	5
Beveik niekada / niekada	41	36	30	24	22	21	17	15	12	13	12	2	3	5
Subjektyvi urbanizacija														
Kaimo vietovė arba kaimas	38	30	30	25	21	21	17	14	13	12	12	1	4	6
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	42	35	26	22	24	19	15	14	13	13	12	2	3	6
Didelis miestas	38	38	30	24	20	22	21	17	13	15	13	1	2	3
ES įvaizdis														
Teigiamas	45	38	35	26	24	21	21	17	12	13	14	1	1	1
Neutralus	38	32	25	22	22	21	15	15	14	14	12	2	4	6
Neigiamas	27	27	16	20	15	17	10	10	14	11	7	3	11	16
Pasitenkinimas gyvenimo kokybe														
Patenkintas (-a)	40	35	30	24	22	21	18	15	12	13	12	2	3	4
Nepatenkintas	36	29	21	22	21	20	14	15	16	13	10	4	6	9

IŠVADA

IŠVADA

2026 m. pavasario „Eurobarometro“ apklausoje pabrėžiama, kad Europos visuomenė orientuojasi geopolitinio netikrumo, ekonominio spaudimo ir laipsniško lūkesčių dėl ateities pokyčio kontekste. Piliečiai ir toliau reiškia didelį optimizmą asmeniniu lygmeniu, o pasitikėjimas mažėja atsižvelgiant į platesnes aplinkybes, ypač atsargiai ir vis pesimistiškiau žvelgiant į pasaulio ateitį. Be to, europiečių emocinė būklė atspindi sudėtingą vilties ir netikrumo pusiausvyrą, o tai rodo, kad gyventojai išlieka atsparūs, bet dėmesingi nuolatiniams iššūkiams.

Visoje apklausoje daugiausia dėmesio ir toliau skiriama su ekonominėmis sąlygomis susijusiems susirūpinimą keliantiems klausimams. Infliacija, didėjančios kainos ir pragyvenimo išlaidos ir toliau yra svarbiausi piliečių prioritetai, sustiprinantys jų, kaip aktualiausių klausimų, kuriuos turi spręsti Europos Parlamentas, poziciją. Be to, su saugumu susiję susirūpinimą keliantys klausimai ir toliau atlieka svarbų vaidmenį formuojant suvokimą. ES plačiai laikoma stabilumo vieta neramumų krečiamame pasaulyje, ir didelė dauguma pritaria tam, kad ES atliktų svarbesnį vaidmenį apsaugant piliečius nuo pasaulinių krizių ir saugumo rizikos. Piliečiai taip pat tvirtai remia didesnę valstybių narių vienybę ir aktyvesnį ES vaidmenį tarptautinėje arenoje, o pagrindiniai prioritetai stiprinant ES poziciją pasaulyje yra gynyba, saugumas ir energetinė nepriklausomybė.

Gyvenimo kokybės suvokimas iš esmės tebėra teigiamas, tačiau niuansuotas. Didžioji dauguma europiečių teigia esantys patenkinti savo gyvenimo kokybe ir dauguma nurodo, kad jų padėtis išliko stabili. Tačiau didelė mažuma praneša apie pablogėjimą, o lūkesčiams dėl gyvenimo lygio ateityje būdingas atsargumas, vyrauja stabilumas, tačiau didėjanti dalis numato nuosmukį. Sveikata, finansinis saugumas ir galimybė naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis yra svarbiausi gyvenimo kokybės komponentai, taip pat sritys, kuriose patobulinimai turėtų didžiausią poveikį.

Be to, europiečiai ir toliau labai vertina pagrindinius principus, o taika išlieka svarbiausia vertybe, kurią, kaip jie tikisi, gins Europos Parlamentas, taip pat demokratiją, žmogaus teises ir teisinę valstybę. Pasitenkinimas demokratija tiek nacionaliniu, tiek ES lygmeniu vis dar viršija daugumos ribą.

Požiūris į Europos Sąjungą ir jos institucijas apskritai tebėra akivaizdžiai teigiamas. Dauguma piliečių palankiai vertina ES, o nuomonė, kad narystė ES yra naudinga, yra ypač stipri – maždaug trys ketvirtadaliai europiečių mano, kad narystė jų šalyje buvo naudinga. Piliečiai taip pat aiškiai teikia pirmenybę didesniai Europos Parlamento vaidmeniui, atspindinčiam lūkesčius dėl matomesnių ir veiksmingesnių ES veiksmų.

Apskritai 2026 m. pavasario „Eurobarometro“ apklausa rodo, kad Europos Sąjunga susiduria su daugybe tarpusavyje susijusių iššūkių, kuriuose piliečiai iš esmės remia ekonominę ir pasaulinę riziką, tačiau vis labiau ją dėmesingi. Šiomis aplinkybėmis europiečiai ir toliau tikisi, kad ES atliks apsauginį, stabilizuojantį ir aktyvesnį vaidmenį tiek viduje, tiek pasaulinėje arenoje.

Pastabos

(Nukreipta iš puslapio Pierre Dieumegard)

Žymėse nurodytas išdėstymas rodo, kad tai yra perdirbta kito dokumento versija.

Psichinės būklės QA6ab juostinė diagrama rodoma tiek 23 puslapyje, tiek 12 puslapyje.

Prancūzai ypač pesimistiškai vertina save ir savo šeimas, savo šalį, Europą ir visą pasaulį (klausimai QA12.1–QA12.4) ir yra labiausiai linkę manyti, kad jų gyvenimo lygis sumažės (klausimas SD27); jie taip pat yra frakcija, žiniasklaidoje mažiausiai girdėjusi apie Europos Parlamentą.

Techninės specifikacijos

Techninės specifikacijos

2026 m. balandžio 9 d. – gegužės 4 d. Europos Parlamento Komunikacijos generalinio direktorato „Eurobarometro“ ir apklausų skyriaus prašymu „Verian Belgium“ atliko „Eurobarometro“ apklausos 105.3 bangą. banga apima atitinkamų Europos Sąjungos valstybių narių pilietybių gyventojus, gyvenančius kiekvienoje iš 27 valstybių narių ir vyresnius nei 15 metų.

Pagrindinė visose šalyse taikoma imties struktūra yra daugiapakopė, atsitiktinė (tikimybė). Kiekvienoje šalyje imties rėmas pirmiausia suskirstomas pagal NUTS regionus, o kiekviename regione – pagal urbanistikos matą (DEGURBA). Kiekviename sluoksnyje atrinktų imties taškų skaičius atitinka 15+ sluoksnio tiriamąją visumą. Antrajame etape atrankos taškai buvo atrenkami su tikimybe, proporcinga jų 0+ populiacijos dydžiui kiekviename sluoksnyje. Taigi imtys atspindi visą tirtų šalių teritoriją pagal Eurostato NUTS II (arba lygiavertį) ir pagal atitinkamų tautybių gyventojų pasiskirstymą didmiesčių, miesto ir kaimo vietovėse.

Kiekvienoje pasirinktoje ėminių ėmimo vietoje atsitiktine tvarka buvo nustatyta pradinė koordinatė ir atvirkštinio geografinio kodavimo priemonė, naudojama arčiausiai koordinatės esančiam adresui nustatyti. Šis adresas buvo pradinis atsitiktinio pasivaikščiojimo adresas. Kiti adresai (kiekvienas N adresas) buvo pasirinkti standartinėmis "atsitiktinio maršruto" procedūromis iš pradinio adreso. Kiekviename namų ūkyje respondentas buvo atrinktas atsitiktine tvarka. Atsitiktinės atrankos metodas priklausė nuo namų ūkio dydžio. Pavyzdžiui, namų ūkių, turinčių du 15 ir daugiau narių, atveju scenarijus buvo naudojamas informatoriui (asmeniui, kuris atsakė į tikrintojo klausimą) arba kitam reikalavimus atitinkančiam namų ūkio nariui pasirinkti. Namų ūkiams, kuriuose yra trys 15+ narių, scenarijus buvo naudojamas pasirinkti informatorių (1/3 laiko) arba du kitus reikalavimus atitinkančius namų ūkio narius (2/3 laiko). Kai buvo atrinkti kiti du nariai, pokalbio vedėjui buvo liepta paprašyti arba jauniausio, arba seniausio nario. Scenarijus atsitiktinai priskirtų atranką jauniausiam ar seniausiam su vienoda tikimybe. Šis procesas tęsiamas keturiems daugiau kaip 15 namų ūkio narių – atsitiktine tvarka prašoma jauniausio, antro jauniausio ir seniausio. Namų ūkiams, kuriuose yra daugiau nei penki 15 narių, grįžtame prie paskutinio gimtadienio taisyklės.

Jei su niekuo namų ūkyje nebuvo susisiepta arba jei pasirinktas respondentas nebuvo pasiekiamas (užimtas), apklausėjas dar kartą apsilankė tame pačiame namų ūkyje ne daugiau kaip tris kartus (iš viso keturi bandymai susisiekti). Apklausėjai niekada nenurodo, kad apklausa iš anksto atliekama Europos Parlamento vardu; jie gali pateikti šią informaciją, kai apklausa baigiama gavus prašymą.

Nyderlanduose, Suomijoje ir Švedijoje įdarbinimo etapas šiek tiek skyrėsi. Dviejose pastarosiose šalyse adresų imtis kiekviename atrankos taške buvo atrinkta iš adreso arba gyventojų registro (Suomijoje atranka atliekama ne visuose atrankos taškuose, bet kai kuriose šalyse, kuriose tikimasi, kad atsakymų lygis pagerės). Adresai buvo atrinkami atsitiktine tvarka. Tada telefonu buvo susisiekiama su namų ūkiais ir jie buvo įdarbinti dalyvauti apklausoje. Nyderlanduose naudojama dvigubo kadro RDD imtis (mobilieji ir fiksuotojo ryšio numeriai), nes nėra išsamaus gyventojų registro, kuriame būtų nurodyti telefono numeriai. Skaičių pasirinkimas abiejuose kadruose atliekamas atsitiktine tvarka, kai kiekvienas skaičius gauna vienodą atrankos tikimybę. Skirtingai nuo Švedijos ir Suomijos, imtis yra nesugrupuota.

	Šalys	Institucijų	N Interviu	fiELdWORK DATES		GYVENTOJAI ≥15	ES 27 dalis
BE	Belgija	MCM Belgija	102 1	09/04/26	27/04/2026	9892796	2.6%
BG	Bulgarija	Kantar TNS BBSS	1014	09/04/2026	03/05/2026	5534455	1.4%
CZ	Čekija	STEM/MARK	1049	0904/2026	23/04/2026	9172797	2.4%
DK	Danija	Mantle Danija (Verijos)	1007	2026 m. balandžio 9 d.	0405/2026	5022981	1.3%
DE.	Vokietija	Mantle Vokietija (Verijos)	1507	0910412026	29/04/2026	71818299	18.7%
EE	Estija	8848 Moksliniai tyrimai 00	1006	09/04/2026	28/04/2026	1154359	0.3%
IE	Airija	B ir A tyrimai	1010	09/04/2026	29/04/2026	4338938	1.1%
EL	Graikija	Kantar Graikija	1007	14/04/2026	04/05/2026	9041201]	2.4%
ES	Ispanija	Mantle Ispanija (Verų kalba)	1005	09/04/2026	2904/2026	421893) 18	11.0%
FR	Prancūzija	MCM Prancūzija	1016	091042026	28/04/2026	56855864	14.8%
HR	Kroatija	Hendal	1007	10/04/2026	29/04/2026	3319752	0.9%
IT	Italija	Testpoint Italia	1029	09/04/2026	27/04/2026	51784963	13.5%
CY	Kipro Respublika	CYMAR rinkos tyrimai	504	14/04/2026	0305/2026	818909	0.2%
LV	Latvija	Kantar TNS Lietuva	1005	09/04/2026	29/04/2026	1579066	0.4%
LT	Lietuva	Norstat LT	1017	09/04/2026	2026 m. balandžio 28 d.	2467008	0.6%
LU	Liuksemburgas	ILRES	508	09/040026	27/04/2026	555303	0.1%
HU	Vengrija	Kantar Hoffmann	1020	14/04/2026	01/05/2026	8199448	2.1%
MT	Malta	MISCO tarptautinis	505	09/042026	03/05/2026	493961	0.1%
NL	Nyderlandai	MCM Nyderlandai	1023	09/04/2026	27/04/2026	15228902	4.0%
AT	Austrija	Das Osterreichische Gallup Ins	1003	09/04/2026	28/04/2026	7842929	2.0%
PL	Lenkija	Mokslinių tyrimų kolektyvas	1020	10104/2026	27/04/2026	31082980	8.1%
PT.	Ponugal	„Intercampus SA“	1031	2026 m. balandžio 9 d.	29/04/2026	9275958	2.4%
RO	Rumunija	CSOP SRL	1045	091040026	29104/2026	16034437	4.2%
SI	Slovėnija	Mediana D00	1007	09104/2026	26/04/2026	1811104	0.5%
SK	Slovakija	MN FORCE	1001	09/042026	2404/2026	4557290	1.2%
FI	Suomija	Taloustutkimus Oy	1016	09104/2026	29/04/2026	4771619	1.2%
SE	Švedija	Mantle Švedija (Verijos)	1037	09/04/2026	29/04/2026	8748126	2.3%
		Iš viso ES 27	26421	09/04/2026	04/05/2026	383603764	100,00 %

* Pažymėtina, kad dėl apvalinimo šioje lentelėje nurodytas bendras procentinis dydis gali viršyti 100 %.

Pokalbio režimas pagal šalis

Pokalbiai vyko per tiesioginius pokalbius – fiziškai žmonių namuose arba nuotoliniu būdu bendraujant vaizdo medžiaga atitinkama nacionaline kalba. Interviu su nuotoline vaizdo sąveika (tiesioginis pokalbis internetu arba CAVI, kompiuterinis vaizdo pokalbis) vyko tik Kipro Respublikoje, Danijoje, Maltoje, Suomijoje ir Švedijoje.

	Šalys	N iš CAPI INTERVIEWS	N iš CAVI INTERVIEWS	Iš viso N INTERVIEWS
BE	Belgija	1021		1021
BG	Bulgarija	1014		1014
CZ	Čekija	1049		1049
DK	Danija	686	321	1007
DE	Vokietija	1507		1507
EE	Estija	1006		1006
IE	Airija	1010		1010
EL	Graikija	1007		1007
ES	Ispanija	1006		1006
FR	Prancūzija	1016		1016
HR	Kroatija	1007		1007
IT	Italija	1029		1029
CY	RepofCyprus	420	84	504
LV	Latvija	1005		1005
LT	Lietuva	1017		1017
LU	Liuksemburga s	508		508
HU	Vengrija	1020		1020
MT	Malta	351	154	505
NL	Nyderlandai	1023		1023
AT	Austrija	1003		1003
PL	Lenkija	1020		1020
PT	Ponugal	1031		1031
RO	Rumunija	1045		1045
SI	Slovėnija	1007		1007
SK	Slovakija	1001		1001
FI	Suomija	717	299	1016
SE	Švedija	742	295	1037
	IŠ VISO ES 27	25268	1153	26421

CAPI – Kompiuteris. Asmeninis pokalbis su pagalba

CAVI: Kompiuterinis vaizdo interviu

Atsakymų skaičius

Kiekvienoje šalyje lyginama atsakiusioji imtis ir visata (t. y. bendras šalies gyventojų skaičius). Svariai naudojami tam, kad atsakančioji imtis atitiktų visatą pagal lytį pagal amžių, regioną ir urbanizacijos laipsnį. Kalbant apie Europos įverčius (t. y. ES vidurkį), koreguojami atskirų šalių svoriai, juos padidinant arba sumažinant, kad būtų atspindėta jų vyresnių nei 15 metų amžiaus gyventojų dalis, palyginti su vyresnių nei 15 metų amžiaus ES gyventojų skaičiumi.

Atsakymų lygis apskaičiuojamas bendrą išsamių pokalbių skaičių padalijus iš visų aplankytų adresų skaičiaus, išskyrus tuos, kurie neatitinka reikalavimų, bet įskaitant tuos, kurių atitiktis reikalavimams nežinoma. Pagal „Eurobarometro“ apklausos 105.3 bangą 27 ES valstybių narių atsakymų lygis, apskaičiuotas pagal „Verian Belgium“, yra toks:

	Šalys	CAPI RESPONSE priemonės
BE	Belgija	58.8%
BG	Bulgarija	42.9%
CZ	Čekija	60.8%
DK	Danija	56.2%
DE	Vokietija	32.6%
EE	Estija	63.4%
IE	Airija	59.0%
EL	Graikija	37.9%
ES	Ispanija	36.8%
FR	Prancūzija	38.6%
HR	Kroatija	49.6%
IT	Italija	31.7%
CY	Kipro Respublika	80.8%
LV	Latvija	65.7%
LT	Lietuva	43.9%
LU	Liuksemburgas	30.4%
HU	Vengrija	60.5%
MT	Malta	82.2%
NL	Nyderlandai	94.5%
AT	Austrija	46.5%
PL	Lenkija	50.2%
PT	Ponugal	47.0%
RO	Rumunija	47.8%
SI	Slovėnija	53.5%
SK	Slovakija	53.2%
FI	Suomija	22.0%
SE	Švedija	83.0%

CAPI – Asmeninis interviu su kompiuteriu

Klaidų ribos

Skaitytojams primenama, kad tyrimo rezultatai yra įverčiai, kurių tikslumas, kai viskas yra vienoda, priklauso nuo imties dydžio ir stebimos procentinės dalies. Su maždaug 1000 apklausų imtimis, tikrieji procentai skiriasi šiomis patikimumo ribomis:

Statistinės paklaidos dėl leidžiamųjų ėminių ėmimo nuokrypių
(95 % patikimumo lygyje)

<i>įvairūs imties dydžiai yra išdėstyti eilėmis</i>						<i>įvairūs stebimi rezultatai pateikiami stulpeliuose</i>					
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N = 50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N = 50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N = 1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N = 1000
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000 m.	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000 m.
N = 3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N = 3000
N = 4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N = 4000
N = 5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N = 5000
N = 6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N = 6000
N = 7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N = 7000
N = 7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N = 7500
N = 8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N = 8000
N = 9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N = 9000
N = 10 000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N = 10 000
N = 11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 11000
N = 12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 12000
N = 13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N = 13000
N = 14 000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 14 000
N = 15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

2026 m. pavasario „Eurobarometro“ apklausos duomenimis, europiečiai Europos Sąjungą laiko stabilumo vieta neramumų kresiamame pasaulyje. Jie vertina taikų, apsauginį ir bendradarbiavimu grindžiamą jo pobūdį ir pripažįsta gyvenimo kokybę, kurią jis suteikia. Tačiau pastaraisiais metais padidėjo ekonominis susirūpinimas, ypač dėl pragyvenimo išlaidų, o bendra piliečių nuotaika svyruoja tarp netikrumo ir vilties. „Eurobarometro“ apklausa rodo daug tendencijų, kurios jau buvo pastebėtos ankstesnėse apklausose. Tačiau kai kurie rodikliai atspindi neatidėliotiną europiečių reakciją į pastarojo meto pasaulinės politinės ir ekonominės aplinkos sutrikimus.

Apklausa, kurią 2026 m. balandžio 9 d.–gegužės 4 d. visose 27 ES valstybėse narėse atliko „Verian“ mokslinių tyrimų agentūra, buvo atlikta tiesiogiai, o vaizdo interviu (CAVI) taip pat buvo naudojami Kipre, Danijoje, „Fi nland“, Maltoje ir Švedijoje. Iš viso surengtos 26 421 apklausos, o ES rezultatai įvertinti pagal kiekvienos šalies gyventojų skaičių.

Norėdami gauti daugiau informacijos apie visą apklausą, nuskaitykite QR kodą:



„Eurobarometro“ ir apklausų skyriaus publikacija

Komunikacijos generalinis direktoratas |

Europos Parlamentas

DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

europa.eu/eurobarometras

EB050EP | 105.3

KATALOGŲ SKAIČIUS: QA-01-26-172-EN-N

ISBN: 978-92-848-3737-3

ISSN: 2529-6973

DOI: 10.2861/5190377

© Europos Sąjunga, 2026 m.