

EIROPAS PARLAMENTS

EUROBA ROMETER

2026. gada SPRING SURVEY

IMPRESSUM

Ziņojumu Eiropas Parlamentam sagatavoja Verian Belgium.

Iemaksas atļaujas

Dimitra TSOULOU MALAKOUDI, projekta vadītāja
Monika ALPOEGGER
Bronisław BREMER
Yasser EL KOURA
Katarzyna ONISZK
Olaf ZÜHLKE

GRAFIKAS DIZAINS

Gabija BUBNYTĒ

Lingvistiskā versija

Oriģināls: EN

Par redaktoru

Šo dokumentu publicēja Eiropas Parlamenta Komunikācijas ģenerāldirektorāta (DG COMM) Eirobarometra un aptauju nodaļa.

Lai sazinātos ar nodaļu, lūdzu, rakstiet uz šādu adresi: DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

Manuskripts pabeigts 2026. gada jūnijā.

Brisele, © Eiropas Savienība, 2026. gads

DISCLAIMER

Par šajā dokumentā paustajiem viedokļiem ir atbildīgi tikai to autori, un tie ne vienmēr atspoguļo Eiropas Parlamenta oficiālo nostāju.

Pārpublicēšana un tulkošana nekomerciālos nolūkos ir atļauta ar nosacījumu, ka tiek norādīts avots un Eiropas Parlaments tiek iepriekš brīdināts un tam tiek nosūtīta kopija.



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Dokumentu sagatavoja Pierre Dieumegard Europokune - Europe Together un [Europe Democracy Esperanto](#).

Šā "pagaidu" dokumenta mērķis ir ļaut lielākam skaitam cilvēku Eiropas Savienībā iepazīties ar dokumentiem, ko sagatavojusi Eiropas Savienība (un ko finansē no viņu nodokļiem).

Ja tulkojumu nav, iedzīvotāji tiek izslēgti no debatēm.

Šis dokuments "Eiropametrs" bija pieejams tikai angļu valodā pdf datnē. Sākot ar sākotnējo failu, mēs izveidojām nepāra failu, ko sagatavoja Libre Office programmatūra, lai veiktu mašīntulkošanu citās valodās. Rezultāti tagad ir [pieejami visās oficiālajās valodās](#).

Vēlams, lai ES administrācija pārņemtu svarīgu dokumentu tulkošanu. "Svarīgi dokumenti" ir ne tikai tiesību akti un noteikumi, bet arī svarīga informācija, kas vajadzīga, lai kopīgi pieņemtu uz informāciju balstītus lēmumus.

Lai kopīgi apspriestu mūsu kopīgo nākotni un nodrošinātu uzticamus tulkojumus, starptautiskā valoda Esperanto būtu ļoti noderīga tās vienkāršības, regularitātes un precizitātes dēļ.

Sazinieties ar mums:

[Kontaktu nin-Ek ! Eŭropo kune!](#)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Satura rādītājs

10 taustiņu Nēmt-AWAY.....	4
KOPSAVILKUMS.....	6
Metodoloģija.....	14
KONTEKSTS.....	16
1 Pašreizējās mēbeles un izeja uz nākotni.....	21
Emocionālais stāvoklis.....	22
Nākotnes perspektīvas.....	26
Perspektīvas par pasaules nākotni.....	27
Perspektīvas par Eiropas Savienības nākotni.....	31
Perspektīvas par valsts nākotni.....	37
Perspektīvas attiecībā uz savu un ģimenes nākotni.....	41
ES kā stabilitātes vieta.....	46
ES loma ES iedzīvotāju aizsardzībā.....	53
Veidi, kā risināt globālas problēmas.....	58
Jomas, uz kurām ES būtu jākoncentrējas, lai stiprinātu savu pozīciju pasaulē.....	66
3 Dzīves kvalitāte.....	72
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti.....	73
Dzīves kvalitātes attīstība.....	77
Dzīves līmeņa attīstība.....	82
Dzīves kvalitātes komponenti.....	88
Dzīves kvalitātes uzlabošana.....	95
Dzīves kvalitāte ES un citās valstīs.....	101
4 pilsoņu prioritātes Eiropas Parlamentam.....	108
Pilsoņu prioritātes Eiropas Parlamentam.....	109
Vērtības, kas Eiropas Parlamentam būtu jāaizstāv prioritārā kārtā.....	115
Apmierinātība ar demokrātiju.....	120
5 Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes uzdevumi Eiropas Savienībai un Eiropas Parlamentam.....	127
Informētība par Eiropas Parlamentu.....	128
Eiropas Parlamenta attēls.....	133
Eiropas Parlamenta loma.....	138
Eiropas Savienības tēls.....	143
Dalība Eiropas Savienībā.....	148
Galvenie ieguvumi no dalības ES.....	153
Secinājums.....	158
Piezīmes.....	160
TEHNISKĀS SPECIFIKĀCIJAS.....	161
Intervēšanas režīms pa valstīm.....	164
Atbildes reakcijas rādītāji.....	166
Kļūdu robežas.....	168

10 taustiņu Nēmt-AWAY

ES kā drošs patvērums

Nemierīgajā pasaulē 75 % eiropiešu uzskata, ka ES ir stabilitātes vieta, kas ir par 8 procentpunktiem vairāk nekā 2025. gada oktobrī–novembrī un otrs lielākais rādītājs pēdējo desmit gadu laikā.

Pasaule nevirzās pareizajā virzienā

Lielākā daļa eiropiešu ir pesimistiski noskaņoti attiecībā uz pasaules nākotni (58 % pretstatā 38 % optimismam). Pesimisms kopš 2025. gada rudens ir palielinājies par 6 punktiem.

Cilvēki jūtas nedroši, bet nezaudē cerību

Visplašāk izplatītā emocija eiropiešu vidū ir nenoteiktība (44 %), kam cieši seko cerība (43 %), ar pārliecību par trešo vietu (33 %). Cerība un uzticība ir vairāk izplatīta gados jaunāku respondentu vidū.

Drošāka ES

74 % eiropiešu uzskata, ka dalība ES ir izdevīga, sasniedzot visu laiku augstāko līmeni. ES ieguldījums miera aizsardzībā un drošības stiprināšanā tiek uzskatīts par galveno un pieaugošo ieguvumu no dalības (40 %, +3 procentpunkti kopš 2025. gada pavasara).

Pārliecināta un vērienīga ES

Liels vairākums eiropiešu vēlētos, lai ES dalībvalstis pašreizējā kontekstā būtu vienotākas, un apgalvo, ka ES būtu jāveicina starptautisko tiesību ievērošana visās valstīs (abās 90 %). Turklāt 73 % vēlas, lai tai būtu vairāk līdzekļu globālu problēmu risināšanai.

Ceļā uz ģeopolitisko neatkarību

Lai stiprinātu savu pozīciju, iedzīvotāji uzskata, ka ES būtu jākoncentrējas uz aizsardzību un drošību (39 %) un enerģētisko neatkarību (35 %). Kopš 2025. gada rudens tā ir ieguvusi 6 punktus.

Eiropieši ir apmierināti ar savu dzīves kvalitāti

83 % eiropiešu ir apmierināti ar savu dzīves kvalitāti. Tomēr šis skaits samazinās līdz 69 % to personu vidū, kurām laiku pa laikam ir grūtības samaksāt rēķinus, un līdz tikai 40 % to personu vidū, kuras lielākoties saskaras ar šādām grūtībām.

Dzīves kvalitāte: veselības un finanšu stāvoklis

Fiziskā un garīgā veselība (51 %) un finansiālais stāvoklis (49 %) tiek uzskatīti par labas dzīves kvalitātes galvenajiem komponentiem. Respondenti uzskata, ka papildu uzlabojumiem šajās jomās būtu vislielākā ietekme.

Dzīves dārdzība joprojām ir galvenā prioritāte

Apsekojuma rezultāti norāda uz pieaugošo inflācijas, cenu pieauguma un dzīves dārdzības problēmu: gandrīz puse (47 %) eiropiešu vēlas, lai Eiropas Parlaments šo jautājumu risinātu kā prioritāti. Kopš 2025. gada rudens, kad šīs bažas jau bija pirmajā vietā, tās ir palielinājušās par 6 punktiem.

Pastāvīgs atbalsts ES

Pusei (50 %, +1 procentpunkts) iedzīvotāju ir pozitīvs priekšstats par ES, 33 % (-1 procentpunkts) — neitrāls priekšstats un 17 % (=) — negatīvs priekšstats. Attiecībā uz Eiropas Parlamentu 60 % (+ 1 procentpunkts) vēlas, lai tam būtu lielāka nozīme.

KOPSAVILKUMS

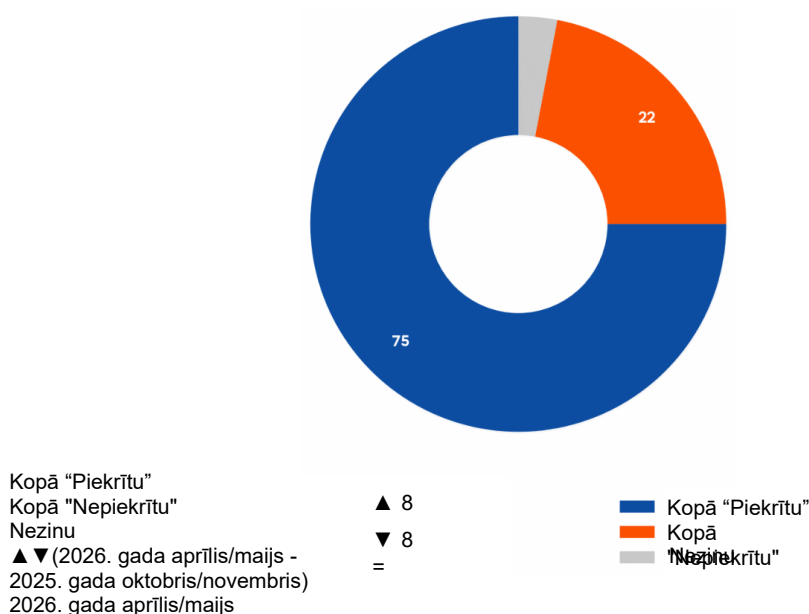
KOPSAVILKUMS

Eiropieši uzskata Eiropas Savienību par stabilitātes vietu nemierīgajā pasaulē. Viņi augstu vērtē tās miermīlīgo, aizsargājošo un kooperatīvo raksturu un atzīst tās nodrošināto dzīves kvalitāti. Tomēr pēdējos gados ir palielinājušās ekonomiskās bažas, jo īpaši attiecībā uz dzīves dārdzību, un iedzīvotāju vispārējais noskaņojums svārstās starp nenoteiktību un cerību. Lai gan daudzas tendences jau bija vērojamas iepriekšējos apsekojumos, daži rādītāji atspoguļo eiropiešu tūlītējo reakciju uz nesenajiem globālās politiskās un ekonomiskās vides traucējumiem. Šie ir daži no galvenajiem konstatējumiem Eiropabarometra 2026. gada pavasara apsekojumā, kas 2026. gada aprīlī un maijā tika veikts starp 26 421 ES iedzīvotāju visās dalībvalstīs.

Eiropas Savienība: drošs patvērums iedzīvotājiem

“Eiropas Savienība ir stabilitātes vieta nemierīgajā pasaulē” — 75 % ES iedzīvotāju piekrīt šim apgalvojumam, kas ir par astoņiem procentpunktiem vairāk nekā 2025. gada rudenī. Šāds straujš ES rādītāja pieaugums tikai sešu mēnešu laikā ir retums, taču atbildes uz papildu aptaujas jautājumiem liecina, ka ES ir labvēlīgā gaismā salīdzinājumā ar pārējo pasauli.

QASD Lūdzu, pastāstiet man, vai jūs pilnībā piekrītat, mēdzat piekrist, mēdz nepiekrīt vai pilnīgi nepiekrītat šādam apgalvojumam: Eiropas Savienība ir vieta, kur valda stabilitāte nemierīgajā pasaulē (ES27) (%)



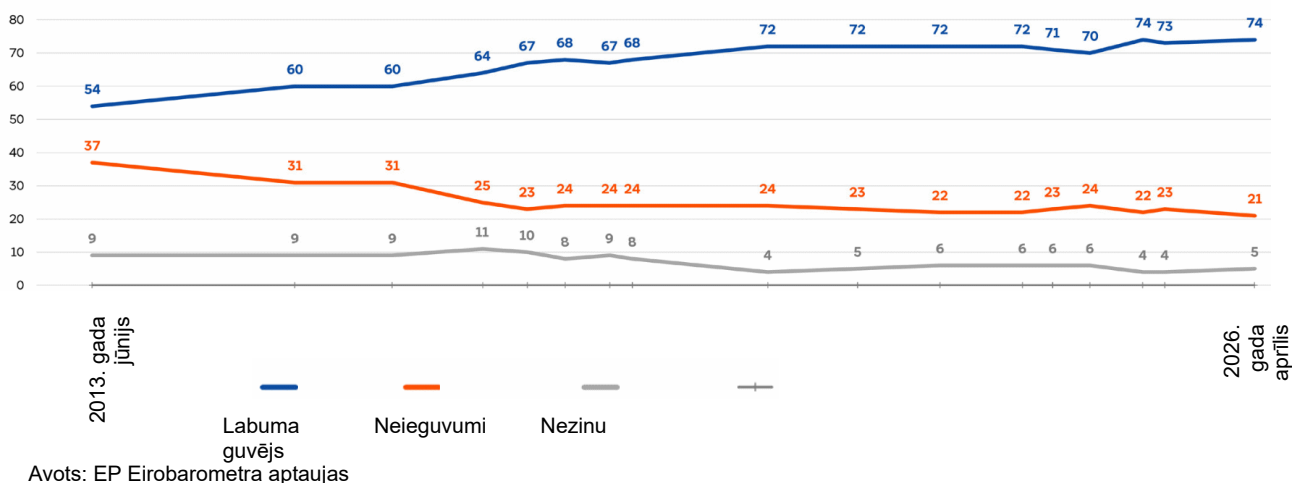
Atbildot uz jautājumu par savām nākotnes perspektīvām, eiropieši atklāj skaidru kontrastu starp to, kā viņi jūtas attiecībā uz savu personīgo situāciju, savas valsts un ES situāciju un situāciju pasaulē kopumā. 76 % respondentu (bez izmaiņām kopš 2025. gada novembra) ir optimistiski noskaņoti par savu un savas ģimenes nākotni, 58 % (+1 procentpunkts) ir optimistiski noskaņoti par savas valsts nākotni un 59 % (+2 procentpunkti) ir optimistiski noskaņoti par ES nākotni. Turpretī tikai 38 % ir optimistiski noskaņoti attiecībā uz pasaules nākotni, kas ir samazinājums par sešiem punktiem.

Vēl viens aptaujas jautājums norāda uz to pašu: 76 % (-1 procentpunkts) iedzīvotāju apgalvo, ka viņu personīgajā dzīvē viss notiek pareizajā virzienā, savukārt 34 % (-1 procentpunkts) to pašu saka par savu valsti un 39 % (+1 procentpunkts) par ES — stabili rezultāti kopš 2025. gada rudens. Tomēr tikai 14 % apgalvo, ka ASV notiek virzība pareizajā virzienā, kas ir samazinājums par astoņiem punktiem. Savukārt 76 % respondentu apgalvo, ka ASV situācija attīstās nepareizā virzienā, tas ir pieaugums par 11 punktiem un lielākās izmaiņas attiecībā uz jebkuru tendences rādītāju šajā apsekojumā.

Neseno ģeopolitisko notikumu ietekme ir acīmredzama visos apsekojuma rezultātos, jo vairāki tendenču rādītāji liecina, ka arvien vairāk tiek novērtēts Eiropas Savienības miermīlīgais raksturs, aizsargājošā loma un sadarbības pieeja. 74 % (+1 procentpunkts) respondentu apgalvo, ka viņu valsts ir guvusi labumu no dalības ES, kas atbilst augstākajai vērtībai, kura šim jautājumam reģistrēta 2025. gadā, kopš tas pirmo reizi tika uzdots pirms četrdesmit gadiem. Iedzīvotāji uzskata, ka galvenie ieguvumi ir ES ieguldījums miera aizsardzībā un drošības stiprināšanā (40 %, +3 procentpunkti) un uzlabota sadarbība starp viņu valsti un citām ES dalībvalstīm (34 %, -2 procentpunkti).

QA4 Ņemot vērā visu, vai jūs teiktu, ka (MŪSU VALSTS) kopumā ir vai nav guvusi labumu no dalības ES? (% - ES)

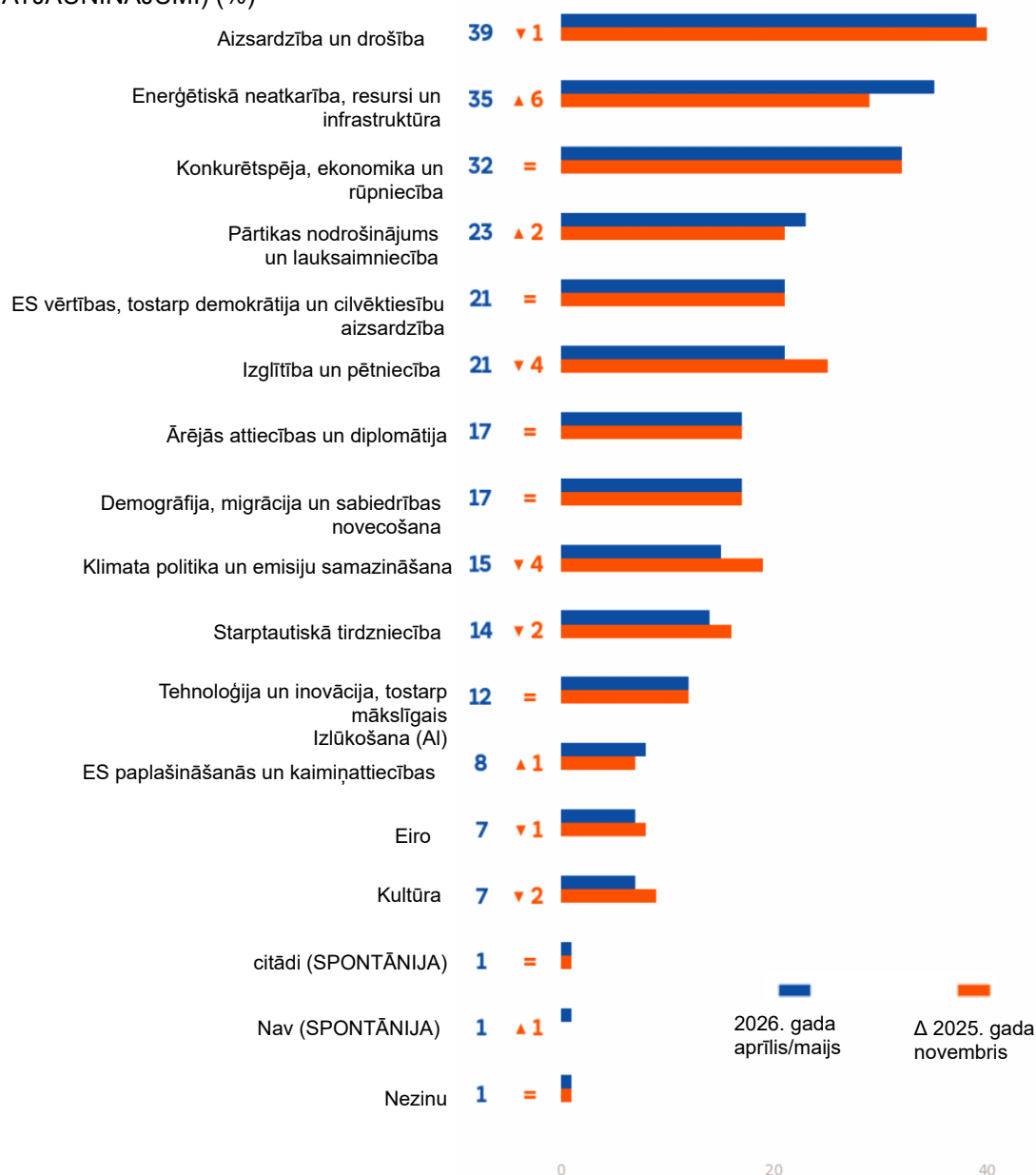
Avots: EP Eiropbarometra aptaujas



Turklāt 68 % (+2 procentpunkti) eiropiešu uzskata, ka ES lomai iedzīvotāju aizsardzībā pret globālām krīzēm un drošības riskiem būtu jāķļūst svarīgākai. Lielākā daļa (90 %, +1 procentpunkts) arī apgalvo, ka ES dalībvalstīm vajadzētu būt vienotākām, lai risinātu pašreizējās globālās problēmas, un 73 % (=) norāda, ka ES ir vajadzīgi vairāk līdzekļu, lai to panāktu, savukārt 90 % piekrīt, ka ES būtu jāveicina starptautisko tiesību ievērošana visās valstīs.

Lai stiprinātu savu pozīciju pasaulē, iedzīvotāji apgalvo, ka ES par prioritāti būtu jānosaka aizsardzība un drošība (39 %, -1 procentpunkts), kam seko enerģētiskā neatkarība, resursi un infrastruktūra (35 %, +6 procentpunkti). Miers (51 %, -1 procentpunkts) un demokrātija (32 %, -3 procentpunkti) joprojām ir pamatvērtības, kuras pilsoņi vēlas, lai Eiropas Parlaments prioritārā kārtā aizstāvētu.

QA11ab Domājot par nākotni, uz kuriem no turpmāk minētajiem aspektiem ES būtu jākoncentrējas, lai stiprinātu savu pozīciju pasaulē? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 3 ATJAUNINĀJUMI) (%)



Dzīve Eiropā: laba dzīves kvalitāte, bet bailes no dzīves līmeņa pazemināšanās

Eiobarometra 2026. gada pavasara aptaujā galvenā uzmanība ir pievērsta tam, kā iedzīvotāji uztver dzīves kvalitāti ES. Kopumā tas ir redzams pozitīvā gaismā: 83 % respondentu apgalvo, ka ir apmierināti ar savu dzīves kvalitāti, savukārt 17 % apgalvo, ka nav apmierināti. Lielākā daļa ES iedzīvotāju (62 %) apgalvo, ka viņu dzīves kvalitāte (komforta un budžeta ziņā) pēdējo 12 mēnešu laikā ir saglabājusies nemainīga, savukārt 27 % apgalvo, ka tā ir pasliktinājusies, un 11 % apgalvo, ka tā ir uzlabojusies. Salīdzinājumā ar citām lielākajām pasaules ekonomikām ES tiek plaši uzskatīta par labāku dzīves vietu: 62 % eiropiešu apgalvo, ka dzīves kvalitāte ES ir labāka nekā ASV, un 67 % apgalvo, ka tā ir labāka nekā Ķīnā.

Lai uzzinātu, ko eiropiešiem nozīmē dzīves kvalitāte, intervētāji aicināja respondentus novērtēt dažādu šīs koncepcijas aspektu nozīmi. Saskaņā ar ES iedzīvotāju sniegto informāciju labas dzīves kvalitātes galvenie komponenti ir “fiziskā un garīgā veselība” (51 %), “finansiālā situācija un spēja atļauties ikdienas dzīvi” (49 %) un “veselības aprūpes kvalitāte un pieejamība” (46 %). Citi aspekti ir “sociālā dzīve (ģimene, draugi, citas attiecības utt.)” (45 %), “pārtikas nekaitīgums un kvalitāte” un “sabiedriskais drošums un personiskā drošība” (abos gadījumos 40 %).

Tomēr, ja respondentiem tiek jautāts, kur pārmaiņas varētu visvairāk uzlabot viņu dzīves kvalitāti, mainās trīs svarīgāko atbilžu secība un priekšplānā izvirzās ekonomiskie apsvērumi: izmaiņas jomā “finansiālā situācija un spēja atļauties ikdienas dzīvi” (42 %) visvairāk uzlabotu eiropiešu dzīves kvalitāti. Veselības aprūpes kvalitātei un pieejamībai (37 %) un fiziskajai un garīgajai veselībai (35 %) ir liela nozīme.

QA13 Cilvēkiem var būt atšķirīgi uzskati par “dzīves kvalitāti”. Kurš no šiem aspektiem jums ir vissvarīgākais labai dzīves kvalitātei? (ES27) (%)

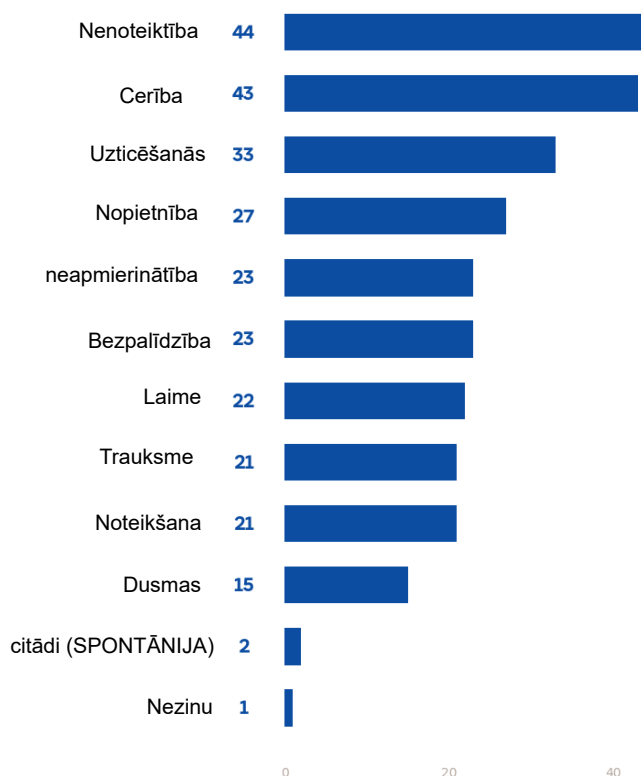


Dzīves dārdzības radītais spiediens

Uzskats, ka ekonomikas jautājumi ir jāuzlabo, atbilst eiropiešu atbildēm uz jautājumu, kuriem tematiem viņi vēlas, lai Eiropas Parlaments pievērstu prioritāru uzmanību. Pilsoņu galvenā prioritāte EP ir “inflācija, cenu pieaugums un dzīves dārdzība” (47 %, +6 procentpunkti kopš 2025. gada rudens). Šis jautājums, kas jau bija darba kārtības augšgalā, ir kļuvis svarīgāks, un tagad tas ir galvenais temats ar divpadsmit punktu rezervi. Tam seko “ekonomika un darbvietu radīšana” (35 %, =) un “ES aizsardzība un drošība” (34 %, =). Iedzīvotāju cerības uz savu dzīves līmeni ir dažādas: 50 % (-4 procentpunkti) eiropiešu sagaida, ka nākamajos piecos gados tas nemainīsies, 29 % (+ 1 procentpunkts) sagaida, ka tas samazināsies, un 18 % (+ 2 procentpunkti) sagaida, ka tas uzlabosies.

Ņemot to vērā, respondentiem tika jautāts, kādi vārdi vislabāk raksturo viņu pašreizējo emocionālo stāvokli. Rezultāti atspoguļo šo neskaidro situāciju, un visbiežāk atlasītās atbildes ir nenoteiktība (44 %) un cerība (43 %), kam seko uzticēšanās (33 %) un rāmums (27 %). Nemieram un bezpalīdzībai (abiem 23 %) cieši seko laime (22 %) un trauksme un apņēmība (abiem 21 %), savukārt dusmas (15 %) ir vismazāk izvēlēta atbilde.

QA6ab Kādas jūtas vislabāk raksturo jūsu pašreizējo emocionālo stāvokli? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 4 ATJAUNINĀJUMI) (%)



ES un tās parlaments — noturīga demokrātija

Vispārējie rādītāji, ar kuriem mēra ES un EP apstiprinājumu, EP Eirobarometra 2026. gada pavasara aptaujā ir saglabājušies stabili, ar vienu vērā ņemamu izņēmumu: 59 % respondentu tagad apgalvo, ka ir apmierināti ar to, kā demokrātija darbojas ES, kas ir par pieciem procentpunktiem vairāk nekā 2025. gada novembrī un atbilst augstākajam jebkad reģistrētajam līmenim 2022. gadā. ES vispārējā apstiprinājuma rādītājs ir vairāk vai mazāk nemainīgs — pusei respondentu (50 %, +1 procentpunkts) ir pozitīvs priekšstats par ES, 33 % (-1 procentpunkts) ir neitrāls priekšstats un 17 % (=) ir negatīvs priekšstats.

Kopš pēdējās mērīšanas 2023. gada septembrī/oktobrī informētība par Eiropas Parlamentu ir palielinājusies par diviem procentpunktiem: 66 % eiropiešu tagad apgalvo, ka ir nesen lasījuši, redzējuši vai dzirdējuši kaut ko par EP, savukārt 34 % (-2 procentpunkti) apgalvo, ka nav lasījuši, redzējuši vai dzirdējuši kaut ko par EP. Kopš 2025. gada rudens EP vispārējais tēls nav mainījies: 38 % respondentu ir pozitīvs tēls, 41 % — neitrāls tēls un 20 % — negatīvs tēls. Tajā pašā laikā 60 % iedzīvotāju (+1 procentpunkts) vēlētos, lai EP turpmāk būtu svarīgāka loma.

Metodologija

Metodoloģija

Verian veica aptauju no 2026. gada 9. aprīļa līdz 4. maijam visās 27 ES dalībvalstīs. Kopumā tika veiktas 26421 intervijas. ES rezultāti tika svērti atbilstoši iedzīvotāju skaitam katrā valstī.

Eiropas aptaujas tiek administrētas klātienē cilvēku mājās vai pie viņu namdurvīm valsts valodā. Visās valstīs tika izmantota CAPI (datorizēta personiskā intervija).

Kiprā, Dānijā, Maltā, Somijā un Zviedrijā dažas intervijas tika veiktas, izmantojot datorizētu video interviju (CAVI). Intervētājs administrē anketu respondentam attālināti, izmantojot videokonferenci, kurā abas daļas var redzēt viena otru: interviju nosacījumi ir ļoti līdzīgi klātienē interviju nosacījumiem.

Saskaņā ar ES Vispārīgo datu aizsardzības regulu (VDAR) respondentiem tika jautāts, vai viņi piekrīt, ka viņiem uzdod jautājumus par jautājumiem, kurus varētu uzskatīt par sensitīviem.

Lasītājam jāapzinās, ka šajā ziņojumā viena konkrētā rādītāja attīstība kopumā tiek uzskatīta par stabila, ja tā mainās par +/-2 procentpunktiem vai mazāk. Plašāku informāciju par kļūdas robežu atkarībā no interviju skaita skatīt 173. lappusē norādītajā tabulā.

Piezīme. Šajā ziņojumā ES valstis ir apzīmētas ar to oficiālo saīsinājumu. Šajā ziņojumā izmantotie saīsinājumi atbilst:

Beļģija	BE	Lietuva	LT
Bulgārija	BG	Luksemburga	LU
Čehija	CZ	Ungārija	HU
Dānija	DK	Malta	MT
Vācija	DE	Nīderlande	NL
Igaunija	EE	Austrija	AT
Īrija	IE	Polija	PL
Grieķija	EL	Portugāle	PT
Spānija	ES	Rumānija	RO
Francija	FR	Slovēnija	SI
Horvātija	HR	Slovākija	SK
Itālija	IT	Somija	FI
Kipras Republika	CY *	Zviedrija	SE
Latvija	LV		
Eiropas Savienība – vidējais svērtais rādītājs 27 dalībvalstīm			ES-27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT, HR, BG			Eurozona
CZ, DK, HU, PL, RO, SE			Ārpus eurozonas

*Kipra kopumā ir viena no 27 Eiropas Savienības dalībvalstīm. Tomēr *acquis communautaire* darbība ir apturēta tajā valsts daļā, kuru nekontrolē Kipras Republikas valdība. Praktisku apsvērumu dēļ "CY" kategorijā un ES27 vidējā rādītājā ir iekļautas tikai tās intervijas, kas veiktas tajā valsts daļā, kuru kontrolē Kipras Republikas valdība.

KONTEKSTS

KONTEKSTS

Eiropas Parlamenta 2026. gada pavasara Eirobarometra aptaujas praktisko darbu Verian veica no 9. aprīļa līdz 4. maijam visās 27 ES dalībvalstīs. Lai pareizi interpretētu apsekojuma rezultātus, ir būtiski ņemt vērā politisko un sociālo kontekstu praktiskā darba laikā. Visi valstu rezultāti attiecībā uz šajā aptaujā uzdotajiem jautājumiem un līdz ar to arī Eiropas vidējie rezultāti ir jāskata, ņemot vērā situāciju un publiskās debates praktiskā darba laikā.

Tuvo Austrumu krīze un konflikts Irānā un Libānā

Amerikas Savienotās Valstis un Izraēla 2026. gada 28. februārī sāka kopīgu militāru operāciju pret Irānu, mudinot Irānu reaģēt ar raķešu un dronu uzbrukumiem, kas vērsti pret Izraēlu, kā arī Amerikas Savienoto Valstu un Rietumu militārajām bāzēm visā Persijas līča teritorijā, tostarp Bahreinā, Kuveitā, Katarā, Saūda Arābijā un Apvienotajos Arābu Emirātos. Konfliktam bija ievērojamas globālas sekas, jo īpaši daļēji slēdzot Hormuzas šaurumu, kas ir galvenais tranzīta maršruts, pa kuru šķērso aptuveni 20 % pasaules naftas un ievērojamus sašķidrinātās dabasgāzes apjomus. Tas veicināja strauju enerģijas cenu pieaugumu, negatīvi ietekmējot Eiropas Savienības energoapgādi un inflācijas līmeni.

Krievijas karš pret Ukrainu

Visā praktiskā darba periodā Krievijas agresijas karš pret Ukrainu turpināja veidot politisko un drošības vidi Eiropā. Eiropas Savienība turpināja atbalstīt Ukrainu, apvienojot humanitāros, politiskos, finansiālos un militāros pasākumus.

Eiropas Parlaments 2026. gada 11. februārī apstiprināja ES aizdevumu paketi Ukrainas atbalstam pēc tam, kad ES līderi 2025. gada beigās vienojās sniegt finansiālu atbalstu 90 miljardu EUR apmērā laikposmam no 2026. līdz 2027. gadam, ietverot 30 miljardus EUR makrofinansiālajā palīdzībā un 60 miljardus EUR, kas paredzēti aizsardzībai un militārajam ekipējumam.¹ 2026. gada 24. februārī, atzīmējot četrus gadus kopš Krievijas pilna mēroga iebrukuma, Apvienoto Nāciju Organizācijas Ģenerālā asambleja pieņēma rezolūciju, kurā aicināja nekavējoties panākt pamieru Ukrainā.² Eiropadome 2026. gada martā vēl uz sešiem mēnešiem pagarināja individuālos ierobežojošos pasākumus pret tiem, kas grauj Ukrainas teritoriālo integritāti, un atkārtoti apstiprināja ES nelokāmo atbalstu Ukrainas neatkarībai, suverenitātei un teritoriālajai integritātei tās starptautiski atzītajās robežās.³ Eiropadome mudināja pirmo maksājumu Ukrainai izmaksāt līdz aprīļa sākumam un aicināja partnervalstis palīdzēt novērst atlikušo finansējuma deficītu 30 miljardu EUR apmērā.⁴

2026. gada 23. aprīlī Eiropas Savienība oficiāli pieņēma 20. sankciju paketi pret Krieviju, kas vērstā pret galvenajām nozarēm, tostarp enerģētiku, tirdzniecību, finanšu pakalpojumiem un militārās rūpniecības kompleksu.⁵ Tajā pašā dienā ES oficiāli apstiprināja aizdevumu Ukrainai 90 miljardu EUR apmērā, ko ES iestādes raksturoja kā būtisku Ukrainas budžeta stabilitātes un aizsardzības vajadzību atbalstam.⁶ Šie lēmumi tika apstiprināti ES valstu vai to valdību vadītāju

1 [Eiropas Parlaments apstiprina ES 90 miljardu eiro vērtu Ukrainas atbalsta aizdevumu paketi, 2026. gada 11. februāris, Eiropas Parlaments](#)

2 [ANO Ģenerālās asamblejas rezolūcija par Ukrainu, 2026. gada 24. februāris, ANO Ģenerālās asamblejas rezolūcija par Ukrainu, 2026. gada 24. februāris.](#)

3 [Eiropadomes secinājumi par Ukrainu, 2026. gada 19. marts, Consilium](#)

4 [Krievijas agresijas karš pret Ukrainu: ES sankciju 20. pakete, 2026. gada 23. aprīlis, Consilium Eiropadome, 2026. gada 19. marts, Ukraina – Consilium](#)

5 [ECB speciālistu makroekonomiskās iespēju aplēses, 2026. gada marts, Eiropas Centrālā banka](#)

6 [Eiropas Savienības Padomes prezidentvalsts Kipra, 2026. gads, Consilium](#)

neformālajā sanāksmē, kura notika Kiprā 2026. gada 23.–24. aprīlī un kuras laikā ES līderi atkārtoti pauda apņemšanos turpināt atbalstīt Ukrainu. Šajā sanāksmē ES vadība un prezidents Volodimirs Zelenskis nāca klajā ar kopīgu paziņojumu, kurā uzsvērts Ukrainas reformu progress un izredzes pievienoties ES.⁷

Laikposmā pirms praktiskā darba un tā laikā transatlantiskajām attiecībām bija raksturīga zināma spriedze līdztekus pastāvīgai sadarbībai, jo īpaši drošības un aizsardzības jomā. NATO diskusijās galvenā uzmanība tika pievērsta sloga sadalei, stratēģiskajām prioritātēm un alianses lomai reaģēšanā uz mainīgo drošības vidi. Šajā sakarā NATO ģenerālsēkretārs Marks Rite (Mark Rutte) 2026. gada aprīlī apmeklēja Amerikas Savienotās Valstis, lai apspriestos ar ASV vadību, atkārtoti apstiprinot transatlantiskās koordinācijas nozīmi, vienlaikus uzsverot arī atšķirīgās perspektīvas konkrētos ģeopolitiskos un aizsardzības jautājumos.⁸ Šie notikumi veicināja Eiropas Savienībā notiekošās publiskās debates par līdzsvaru starp NATO saistībām un ES aizsardzības spēju stiprināšanu.

Ekonomiskais konteksts

Darba uz vietas laikā ekonomiskās norises Eiropas Savienībā joprojām bija cieši saistītas ar ģeopolitisko situāciju, jo īpaši konfliktu Tuvajos Austrumos. Eiropas Centrālā banka 2026. gada martā pārskatīja savas makroekonomiskās prognozes, samazinot izaugsmes prognozi 2026. gadam līdz 0,9 % un palielinot inflācijas prognozi līdz 2,6 %, atsaucoties uz augstāku enerģijas cenu ietekmi.⁹ Saskaņā ar Eurostat datiem bezdarba līmenis ES 2026. gada februārī bija 5,9 % salīdzinājumā ar 6,0 % pirms gada, savukārt bezdarba līmenis eurozonā bija 6,2 % salīdzinājumā ar 6,3 % 2025. gada februārī.

2026. gada 30. aprīlī Eiropas Centrālā banka nolēma nemainīt procentu likmes, vienlaikus uzsverot paaugstināto nenoteiktību un palielinātos augšupvērstos inflācijas riskus, ko lielā mērā noteica enerģijas cenu attīstība saistībā ar Tuvo Austrumu konfliktu.¹⁰ Saskaņā ar Eurostat datiem sagaidāms, ka eurozonas gada inflācija 2026. gada maijā būs 3,2 % salīdzinājumā ar 3,0 % 2026. gada aprīlī.¹¹

Šajā plašākajā ekonomiskajā kontekstā Bulgārija pievienojās eurozonai 2026. gada 1. janvārī, palielinot eurozonas dalībvalstu skaitu līdz 21 dalībvalstij.

ES iestādes un tiesiskais konteksts ES līmenī

Kipra bija Eiropas Savienības Padomes rotējošā prezidentvalsts 2026. gada pirmajā pusē no 1. janvāra līdz 30. jūnijam ar devīzi "Autonoma savienība. atvērta pasaulei". Prezidentvalsts programmā galvenā uzmanība tika pievērsta ES stratēģiskās autonomijas stiprināšanai, ekonomikas konkurētspējai, drošības un aizsardzības sagatavotībai, migrācijas pārvaldībai, sociālajai kohēzijai un sarunām par ES nākamo daudzgadu finanšu shēmu 2028.–2034. gadam, kā arī centieniem padziļināt vienoto tirgu un uzlabot digitālo noturību un enerģētisko noturību.¹²

Eiropadome 2026. gada 19. marta sanāksmē pieņēma secinājumus, kuros pievēršas vairākām prioritātēm, tostarp Ukrainai, Tuvajiem Austrumiem, konkurētspējai, vienotajam tirgum, drošībai, aizsardzībai un migrācijai. ES līderi atkārtoti apstiprināja stingru atbalstu Ukrainai, aicināja mazināt

7 [Valstu vai to valdību vadītāju neformāla sanāksme, 2026. gada 23. un 24. aprīlis, Eiropadome](#)

8 [NATO ģenerālsēkretārs apmeklē Vašingtonu, lai apspriestu transatlantisko drošību](#)

9 [Makroekonomiskās prognozes, 2026. gada marts, Eiropas Centrālā banka](#)

10 [Monetārās politikas lēmumi, 2026. gada aprīlis, Eiropas Centrālā banka](#)

11 [Inflācija euro zonā, Eurostat](#)

12 [Prezidentvalsts Kipra](#)

eskalāciju Tuvajos Austrumos un uzsvēra, cik svarīgi ir stiprināt Eiropas ekonomikas noturību un konkurētspēju.¹³

Šīs diskusijas turpinājās ES valstu vai to valdību vadītāju neformālajā sanāksmē, kas notika 2026. gada 23.–24. aprīlī un kurā viedokļu apmaiņa jo īpaši bija vērsta uz nākamo daudzgadu finanšu shēmu 2028.–2034. gadam, ņemot vērā pieaugošās aizsardzības, enerģētikas un plašākas ģeopolitiskās izdevumu vajadzības.¹⁴ Eiropas Parlaments 2026. gada 28. aprīlī izklāstīja savu nostāju sarunām ar dalībvalstīm par daudzgadu finanšu shēmu 2028.–2034. gadam, kuras mērķis ir koncentrēties uz aizsardzību un konkurētspēju kā jaunām prioritātēm, vienlaikus saglabājot kohēzijas un lauksaimniecības finansējumu.¹⁵

Vēlēšanas

Vairākas valstu vēlēšanas, kas notika 2026. gada pirmajos mēnešos, palīdzēja veidot politisko vidi Eiropas Savienībā praktiskā darba periodā.

Portugālē prezidenta vēlēšanu otrā kārtā notika 2026. gada 8. februārī, un tās rezultātā tika ievēlēts António José Seguro, kurš ieguva 66,83 % balsu salīdzinājumā ar 33,17 % André Ventura. Vēlētāju aktivitāte sasniedza 50 %.¹⁶ Tas bija pirmais prezidenta skrējiens Portugālē četrdesmit gadu laikā.

Slovēnijā 2026. gada 22. martā notikušo parlamenta vēlēšanu rezultātā amatā esošā premjerministra Robert Golob Brīvības kustība (Svoboda, Renew) ieguva 28,66 % balsu un 29 vietas, nedaudz apsteidzot Janez Janša vadīto Slovēnijas Demokrātisko partiju (SDS, PPE), kas ieguva 27,88 % balsu un 28 vietas. Neviena no pusēm nesaņēma 46 vietas, kas nepieciešamas absolūtam vairākumam, un tāpēc tika sāktas koalīcijas sarunas. Vēlētāju aktivitāte bija 70,25%.¹⁷

Dānijā 2026. gada 24. martā notikušo vispārējo vēlēšanu rezultātā premjerministra Mette Frederiksen sociāldemokrāti (SD, S&D) ieguva 21,9 % balsu un 38 vietas¹⁸ salīdzinājumā ar 50 vietām 2022. gada vēlēšanās. Ne kreisais noliecies bloks ar 84 sēdvietām, ne labais noliecies bloks ar 77 sēdvietām nenodrošināja 90 sēdvietas, kas nepieciešamas vairākumam 179 sēdvietās Folketing. Tika sagaidīts, ka centriskajiem mērenajiem spēkiem (Renew), kuriem ir 14 vietas, būs izšķiroša nozīme turpmākajās sarunās par valdības veidošanu.

Ungārijā 2026. gada 12. aprīlī notikušo parlamenta vēlēšanu rezultātā Péter Magyar (PPE) vadībā tika panākta ievērojama Tisas partijas uzvara, kas nodrošināja 53,18 % balsu un 141 vietu 199 vietu Nacionālajā asamblejā, tādējādi iegūstot divu trešdaļu konstitucionālo balsu vairākumu. Pašreizējā premjerministra Viktor Orbán Fidesz-KDNP alianse (Patrioti) tika sakauta pēc 16 gadiem pie varas, saņemot 38,61 % balsu un 52 vietas. Vēlētāju aktivitāte sasniedza rekordaugstu līmeni — 78,99 %, kas ir augstākais Ungārijā reģistrētais līmenis kopš demokrātiskās pārejas.¹⁹

Bulgārijā pēkšņās parlamenta vēlēšanas, kas notika 2026. gada 19. aprīlī, deva izšķirošu uzvaru jaunizveidotajā Progresīvās Bulgārijas aliansē, kuru vadīja Rumens Radevs un kura ieguva 44,59 % balsu un aptuveni 131 vietu 240 vietu Nacionālajā asamblejā, tādējādi iegūstot pilnīgu balsu vairākumu. Ievērojamā attālumā sekoja GERB un IAS alianse (PPE), ko vadīja Boyko Borisov un

13 [Eiropadome, galvenie rezultāti, 2026. gada 19. marts](#)

14 [Valstu vai to valdību vadītāju neformāla sanāksme, 2026. gada 23. un 24. aprīlis, Eiropadome](#)

15 [ES ilgtermiņa budžets: reaģēšana uz iedzīvotāju vēlmēm un galvenajām problēmām, 2026. gada 28. aprīlis, Eiropas Parlaments](#)

16 https://www.eleicoes.mai.gov.pt/presidenciais2026_2S/resultados/globais

17 <https://volitve.dvk-rs.si/dz2026/#/rezultati>

18 <https://www.thedanishparliament.dk/news/2026/03/results-of-the-danish-general-election-2026>

19 <https://vtr.valasztas.hu/ogy2026>

PP-DB (Renew), iegūstot attiecīgi 13,39 % un 12,62 % balsu.²⁰ Vēlētāju aktivitāte bija 50,7 %, un rezultāts bija pirmais vienpartijas vairākums Bulgārijā kopš 1997. gada, tādējādi izbeidzot ieilgušo politiskās nestabilitātes periodu.

Itālijā 2026. gada 22. un 23. martā notika konstitucionāls referendums par tiesu sistēmas reformu. Vēlētājiem tika lūgts apstiprināt konstitucionālo likumu, ar ko pārskata tiesu iestāžu organizācijas aspektus. Priekšlikums tika noraidīts, 53,75 % vēlētāju balsojot pret un 46,25 % — par.²¹

20 <https://results.cik.bg/pe202604/rezultati/index.html>

21 <https://elezioni.interno.gov.it/risultati/20260322/referendum/scrutini/italia/01081010140>

1 Pašreizējās mēbeles un izeja uz nākotni

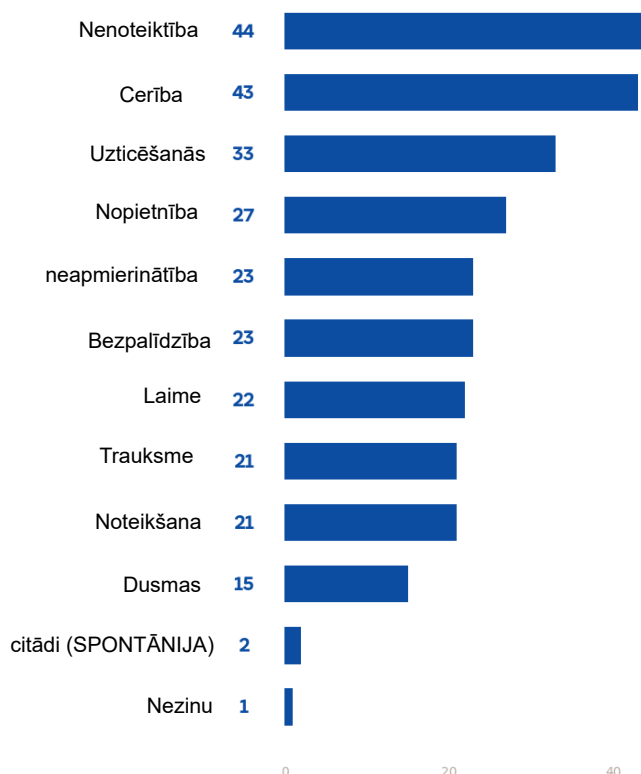
1. Pašreizējās mēbeles un izeja nākotnē

Šajā nodaļā ir aplūkota eiropiešu izpratne par pašreizējo kontekstu, kā arī viņu nākotnes perspektīvas, apkopojot ieskatu par viņu emocionālo stāvokli un vēlmēm personiskā, valsts, Eiropas un globālā līmenī. Vispirms tiek analizētas jūtas, kas vislabāk raksturo Eiropas iedzīvotāju pašreizējo emocionālo stāvokli, piedāvājot kontekstuālu satvaru, lai izprastu, kā iedzīvotāji uztver turpmāko attīstību.

Emocionālais stāvoklis

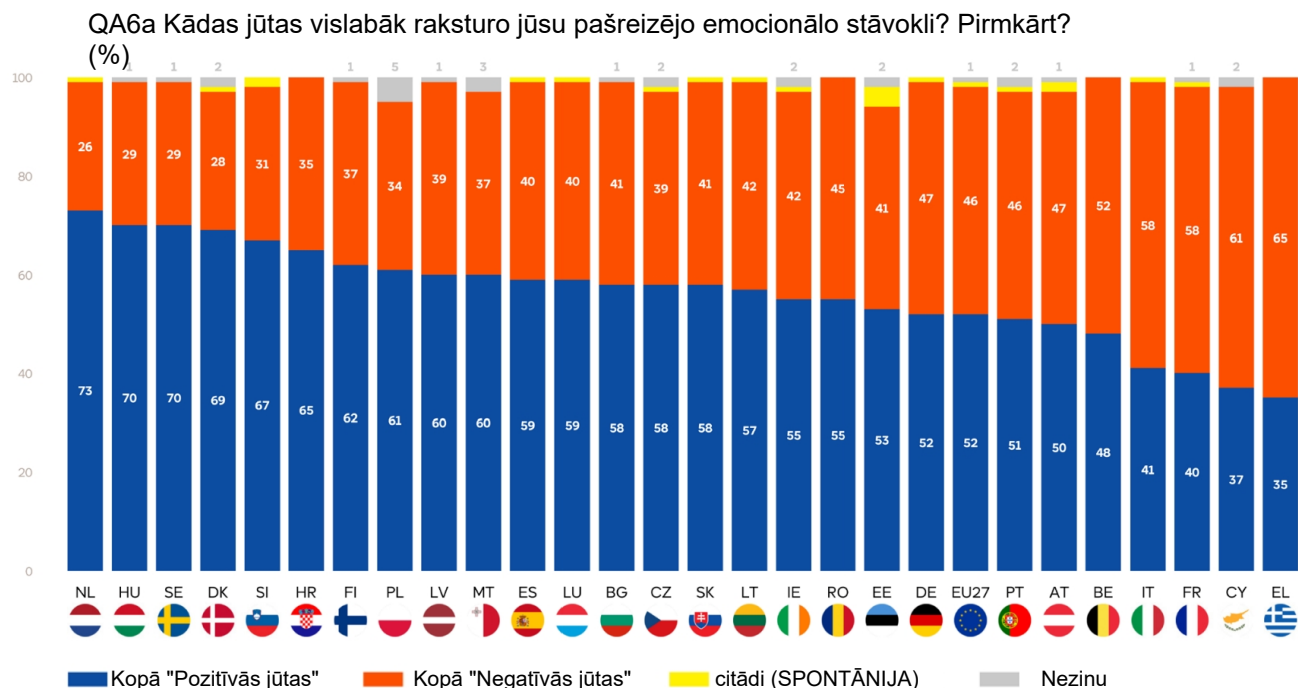
ES līmenī eiropiešu emocionālais stāvoklis atspoguļo gan pozitīvas, gan negatīvas izjūtas. Nenoteiktība parādās kā visbiežāk minētās emocijas (44 %), kam cieši seko cerība (43 %), kas liecina, ka eiropieši vienlaikus saskaras ar šaubām un cerībām. Ievērojama respondentu daļa arī pauž pārliecību (33 %) un mieru (27 %), norādot, ka, neraugoties uz valdošajām neskaidrībām, ievērojama daļa saglabā stabilitātes un uzticēšanās sajūtu. Tajā pašā laikā tiek plaši ziņots arī par tādām sajūtām kā vilšanās (23 %), bezpalīdzība (23 %) un trauksme (21 %), savukārt laime (22 %) un apņēmība (21 %) norāda uz noturības līdzāspastāvēšanu un pozitīvākām perspektīvām eiropiešu vidū. Kopumā šie rezultāti izceļ sarežģītu un jauktu emocionālo ainavu, kurā līdzās pastāv gan pozitīvs, gan negatīvs noskaņojums.

QA6ab Kādas jūtas vislabāk raksturo jūsu pašreizējo emocionālo stāvokli? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 4 ATJAUNINĀJUMI) (%)



Dalībvalstīs nenoteiktība ir galvenā emocija astoņās valstīs, lai gan tās intensitāte ievērojami atšķiras. Augstākie rādītāji ir novēroti tādās valstīs kā Grieķija (59 %), Kipra un Itālija (abās 56 %) un Francija (53 %), kur vairāk nekā puse respondentu min šo sajūtu. Cerība ir visbiežāk sastopamā emocija 17 dalībvalstīs. Tas sasniedz īpaši augstu līmeni tādās valstīs kā Ungārija (57

%), Dānija (55 %), Somija un Horvātija (abās 51 %), kas liecina par salīdzinoši spēcīgu pozitīvu gaidu klātbūtni šajās valstīs. Uzticēšanās ir ievērojami augstāka tādās valstīs kā Dānija (47 %), Nīderlande (46 %), Luksemburga un Portugāle (abās 43 %). Vērā ņemamas variācijas vērojamas arī rāmumā, un Zviedrijā (55 %) un Nīderlandē (51 %) šo emociju izvēlas vairāk nekā puse respondentu.



Kopumā šie konstatējumi liecina, ka eiropieši orientējas apstākļos, ko raksturo gan optimisms, gan bažas. Šis emocionālais fons, visticamāk, ietekmēs to, kā iedzīvotāji uztver turpmāko attīstību un interpretē pašreizējās problēmas.

Eiropiešu emocionālais stāvoklis dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās atšķiras, lai gan daži modeļi ir izteiktāki nekā citi.

Dzimumu atšķirības ir salīdzinoši nelielas, kas liecina par kopumā līdzīgiem emocionālajiem profiliem starp vīriešiem un sievietēm. Tomēr var novērot dažas variācijas. Sievietes nedaudz biežāk nekā vīrieši ziņo par cerību (45 % pret 42 %), bezpalīdzību (25 % pret 21 %), kā arī trauksmi (24 % pret 19 %), norādot uz nedaudz augstāku gan paredzēšanas, gan bažu līmeni. Turpretī vīrieši nedaudz biežāk min mieru (29 % pret 25 %) un apņēmību (22 % pret 19 %). Kopumā šie konstatējumi liecina, ka, lai gan pastāv dzimumu atšķirības, tās joprojām ir mērenas.

Apsverot vecumu, rodas skaidrākas atšķirības. Gados jaunākiem respondentiem ir tendence parādīt pozitīvāku emocionālo profilu, savukārt negatīvas jūtas kļūst arvien izplatītākas līdz ar vecumu. Īpaši plaši izplatītas ir cerības (48 % salīdzinājumā ar 41–44 % citās vecuma grupās) un uzticēšanās (40 % salīdzinājumā ar 29–36 %), kā arī salīdzinoši augsts laimes līmenis (32 % salīdzinājumā ar 17–26 %) un apņēmība (27 % salīdzinājumā ar 17–24 %), kas liecina par optimistiskāku pamatscenāriju. Tajā pašā laikā šī grupa ziņo par salīdzinoši zemu nenoteiktības līmeni (36 % salīdzinājumā ar 48 % iedzīvotāju vecumā no 55 gadiem), neapmierinātību (17 % salīdzinājumā ar 27 % iedzīvotāju vecumā no 40 līdz 54 gadiem), bezpalīdzību (15 % salīdzinājumā ar 27 % iedzīvotāju vecumā no 55 gadiem), trauksmi (15 % salīdzinājumā ar 24 % iedzīvotāju vecumā no 55 gadiem) un dusmām (6 % salīdzinājumā ar 18 % iedzīvotāju vecumā no 40 līdz 54 gadiem).

Atšķirības atkarībā no izglītības līmeņa ir vērojamas, bet salīdzinoši mērenas. Respondenti ar augstāku izglītības līmeni biežāk pauž pozitīvas un uz nākotni vērstas izjūtas, piemēram, uzticēšanos (37 % salīdzinājumā ar 31–33 %), mieru (31 % salīdzinājumā ar 24–26 %), laimi (25 % salīdzinājumā ar 19–21 %) un apņēmību (24 % salīdzinājumā ar 17–21 %) salīdzinājumā ar respondentiem ar zemāku izglītības līmeni.

Apsverot respondentu finansiālo stāvokli, veidojas īpaši ciešas attiecības. Tie, kas ziņo, ka viņiem lielākoties ir grūtības samaksāt rēķinus, ievērojami biežāk pauž negatīvas emocijas. Šajā grupā nenoteiktība sasniedz 57 % (salīdzinājumā ar 41 % no tiem, kuriem nekad nav grūtību), savukārt neapmierinātība (36 % pret 21 %), bezpalīdzība (29 % pret 20 %), trauksme (33 % pret 18 %) un dusmas (25 % pret 13 %) arī ir ievērojami augstākas nekā vidēji.

Attieksmes faktori parāda dažas no spēcīgākajām asociācijām ar emocionālo stāvokli. Respondenti ar pozitīvu Eiropas Savienības tēlu daudz biežāk pauž pozitīvas emocijas, tostarp cerību (53 % salīdzinājumā ar 23 % respondentu ar negatīvu viedokli), uzticēšanos (43 % salīdzinājumā ar 13 %), mieru (32 % salīdzinājumā ar 15 %) un laimi (27 % salīdzinājumā ar 11 %). Turpretī to cilvēku vidū, kuriem ir negatīvs priekšstats par ES, negatīvās emocijas ir daudz izplatītākas: nenoteiktība sasniedz 58 % salīdzinājumā ar 38 %, savukārt neapmierinātība (43 % salīdzinājumā ar 17 %), bezpalīdzība (35 % salīdzinājumā ar 17 %), dusmas (35 % salīdzinājumā ar 9 %) un trauksme (31 % salīdzinājumā ar 16 %) ir ievērojami lielākas nekā to cilvēku vidū, kuriem ir pozitīvs ES tēls.

QA6ab Kādas jūtas vislabāk raksturo jūsu pašreizējo emocionālo stāvokli? pirmkārt? Un tad? (MAX. 4 ATJAUNINĀJUMI) (%)

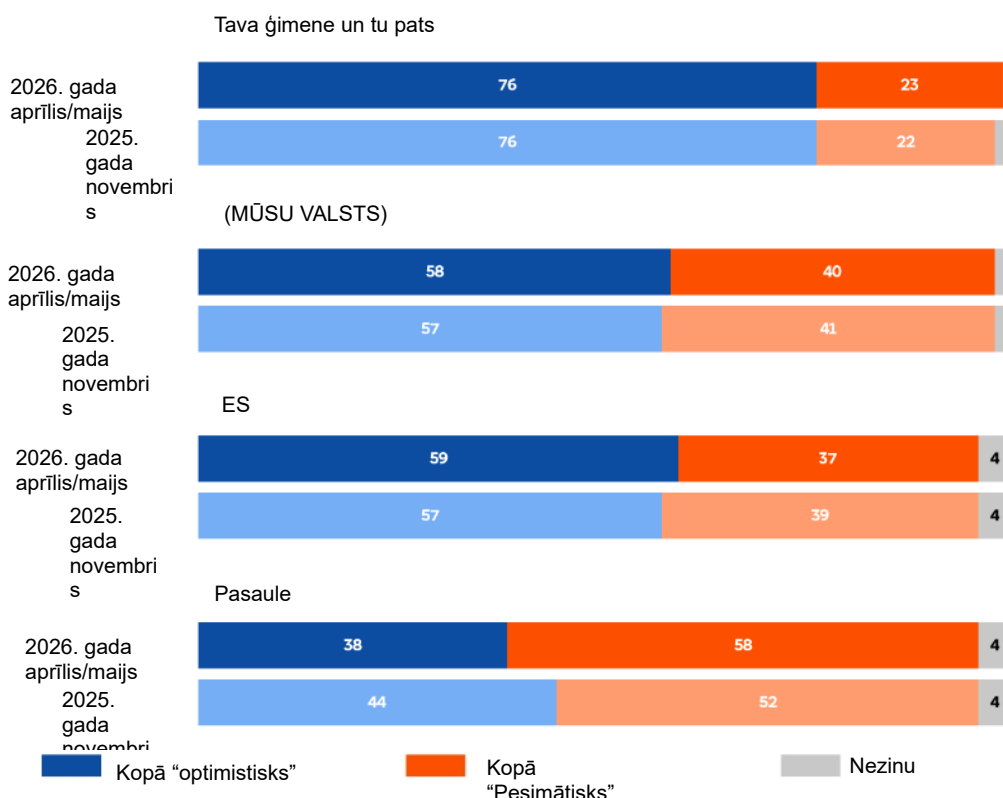
	Nenoteiktība	Cerība	Uzticēšanās	Nopietnība	neapmierinātība	Bezpalīdzība	Noteikšana	Trauksme	Dusmas	citādi (SPONTĀNI JA)	Nezinu	
ES-27	44	43	33	27	23	23	21	21	15		2	1
Dzimums												
Cilvēks	43	42	34	29	23	21	22	19	16		2	1
Sieviete	45	45	33	25	23	25	19	24	14		2	1
Vecums												
15- 24	36	48	40	31	17	15	27	15	6		1	1
25—39	40	44	36	29	22	18	24	19	13		2	1
40-54	46	41	34	25	27	24	21	22	18		2	1
>=55	48	43	29	26	24	27	17	24	17		2	1
Izglītības līmenis												
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	45	43	33	24	23	25	17	23	19		2	1
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	45	43	31	26	24	23	21	23	15		2	1
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	43	45	37	31	23	21	24	18	13		2	1
Sociālprofesionālā kategorija												
Pašnodarbināta persona	44	40	34	28	24	20	26	23	16		2	1
Vadītāji	41	46	38	30	21	20	26	16	14		3	0
Citas baltas apkakles	42	46	36	28	22	20	23	21	13		2	1
Fiziskā darba strādnieki	44	41	33	27	24	24	21	22	17		1	1
Mājas ļaudis	43	43	33	23	23	25	17	24	18		2	1
Bezdarbnieks	49	43	28	21	29	25	19	26	17		1	0
Pensionējis(-usies)	49	43	28	26	24	28	14	26	17		2	1
Skolēni	39	48	40	30	20	16	26	15	7		1	1
Grūtības apmaksāt rēķinus												
Lielāko daļu laika	57	31	22	15	36	29			25		1	1
Laiku pa laikam	49	40	29	21	27	29	19	29	19		1	1
Gandrīz nekad / nekad	41	46	36	30	21	20	22	18	13		2	1
Subjektīvā urbanizācija												
Lauku apvidus vai ciems	43	42	34	29	22	22	20	20	15		2	1
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	45	44	32	26	22	24	21	23	15		2	1
Lielpilsēta	45	44	34	26	27	23	21	21	14		2	1
ES tēls												
Pozitīvs	38	53	43	32	17	17	25	16	9		2	0
Neitrāls	47	40	28	25	23	26	18	25	14		2	1
Negatīvs	58	23	13	15	43	35	13	31	35		2	1
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti												
Apmierināts(-a)	41	46	37	30	20	20	22	18	13		2	1
Nav apmierināts	61	30	16	12	39	36	14	37	26		1	1

Nākotnes perspektīvas

Ņemot vērā iepriekš minēto, analīze pievēršas eiropiešu nākotnes perspektīvai. Kopumā optimisms joprojām ir visspēcīgākais personiskajā līmenī un vājinās, jo respondenti aplūko plašākus kontekstus, un pārliecība pakāpeniski dod ceļu piesardzīgākai uztverei, pārejot no personiskiem apstākļiem uz valsti, Eiropas un galu galā globālām perspektīvām. Šī tendence atspoguļo skaidru kontrastu starp salīdzinoši stabilām personīgajām perspektīvām un neskaidrākiem viedokļiem par starptautisko vidi, nošķīrumu, kas, visticamāk, ietekmēs iedzīvotāju prioritātes, attieksmi pret pārvaldību un gaidas attiecībā uz sadarbību dažādos līmeņos.

Visā Eiropas Savienībā optimisms par nākotni joprojām ievērojami atšķiras atkarībā no konkrētā līmeņa. Visaugstākā uzticība ir personīgajā līmenī — 76 % respondentu pauž optimismu par savu un savas ģimenes nākotni, un šis īpatsvars salīdzinājumā ar 2025. gada novembri nav mainījies. Optimisms ir ievērojami zemāks, ja respondenti vērtē plašākus kontekstus. Aptuveni seši no desmit eiropiešiem optimistiski raugās uz savas valsts (58 %, +1 procentpunkts) un Eiropas Savienības (59 %, +2 procentpunkti) nākotni, kas liecina par relatīvu stabilitāti salīdzinājumā ar iepriekšējo apsekojumu 2025. gada novembrī. Tomēr viedokļi kļūst ievērojami piesardzīgāki, pievēršoties globālajam līmenim. Tikai 38 % respondentu norāda, ka jūtas optimistiski par pasaules nākotni, kas ir būtisks samazinājums par sešiem procentpunktiem kopš 2025. gada novembra, savukārt 58 % pauž pesimismu (+6 procentpunkti).

QA12 Vai jūs teiktu, ka esat ļoti optimistisks, diezgan optimistisks, diezgan pesimistisks vai ļoti pesimistisks par ... nākotni? (ES27) (%)

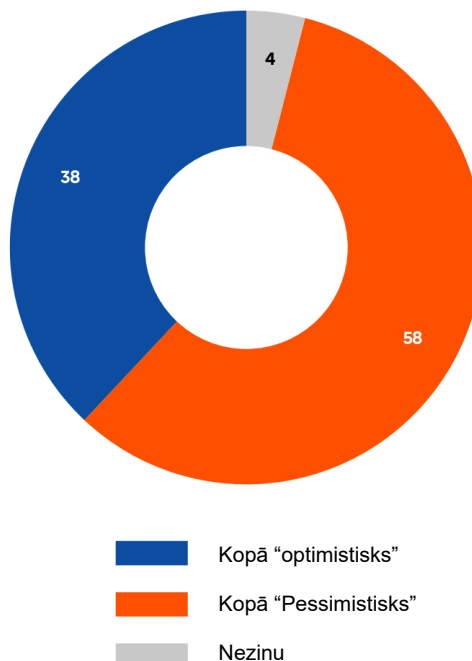


Pesimisma noturība un nostiprināšanās attiecībā uz pasaules nākotni liecina, ka globālā nenoteiktība un problēmas joprojām spēcīgi ietekmē sabiedrības noskaņojumu. Šī pasliktināšanās pasaules līmenī kontrastē ar relatīvo stabilitāti, kas novērota attiecībā uz personīgajām perspektīvām, kā arī perspektīvām valstu un Eiropas līmenī. Šāda tendence liecina, ka, lai gan eiropieši joprojām uzticas saviem tūlītējiem apstākļiem un zināmā mērā arī valstu un Eiropas sistēmām, viņi joprojām ir arvien vairāk nobažījušies par norisēm starptautiskā līmenī. Šīs bažas, visticamāk, veidos plašākus priekšstatus, ietekmējot to, kā pilsoņi piešķir prioritāti jautājumiem un kā viņi novērtē iestāžu, tostarp Eiropas Savienības, lomu, reaģējot uz globālām problēmām.

Perspektīvas par pasaules nākotni

Sabiedrības priekšstatiem par pasaules nākotni ir raksturīgs nepārprotams pesimisma pārsvars, kas atspoguļo to globālo problēmu uzkrāšanos, ar kurām pašlaik saskaras iedzīvotāji. Visā Eiropas Savienībā respondenti pauž mazāku optimismu par pasaules nākotni nekā jebkurš cits apsvērtais līmenis.

QA12.4 Vai jūs teiktu, ka esat ļoti optimistisks, diezgan optimistisks, diezgan pesimistisks vai ļoti pesimistisks par ... nākotni? - Pasaule (ES27) (%)



Kopā "optimistisks" ▼ 6

Kopā "Pesimātisks" ▲ 6

Nezinu =

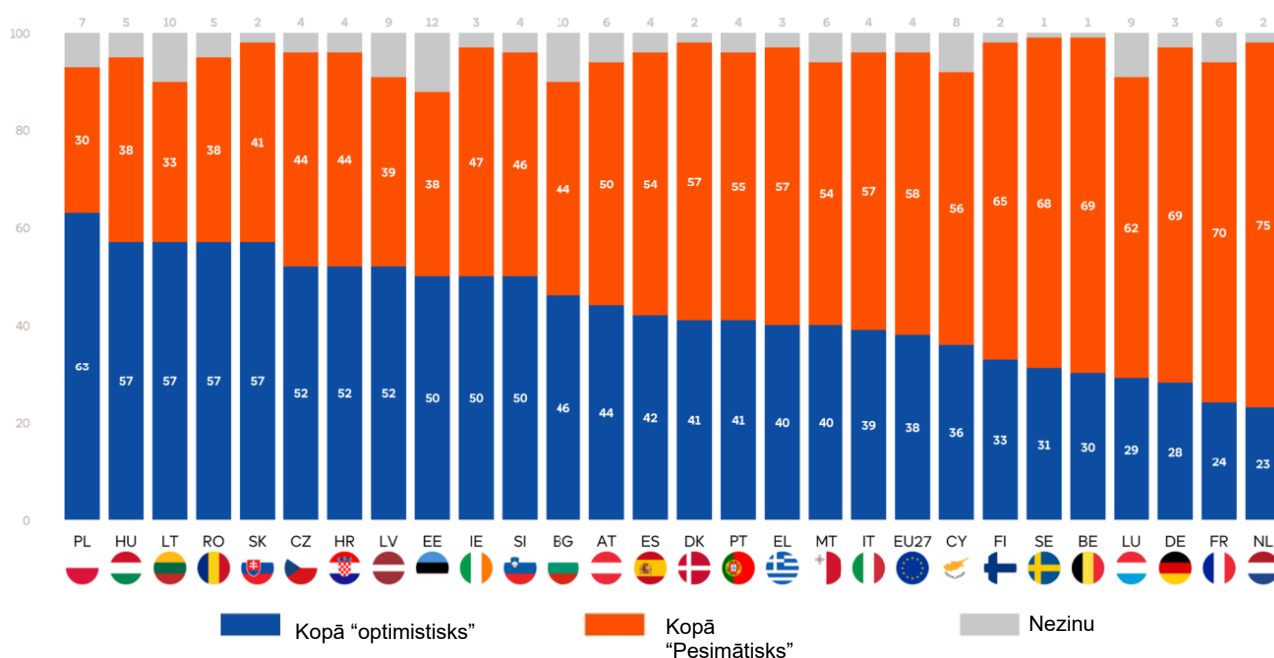
▲▼ (2026. gada aprīlis/maijs – 2025. gada novembris)

ES līmenī mazāk nekā četri no desmit respondentiem (38 %) apgalvo, ka jūtas optimistiski attiecībā uz pasaules nākotni, kas ir ievērojams samazinājums par sešiem procentpunktiem salīdzinājumā ar iepriekšējo apsekojumu. Šī optimisma intensitāte joprojām ir ierobežota, un tikai neliela daļa sevi raksturo kā ļoti optimistisku (5 %). Turpretī ievērojams vairākums eiropiešu (58 %) norāda, ka jūtas pesimistiski par pasaules nākotni, kas ir par sešiem procentpunktiem vairāk nekā 2025. gada novembrī, tostarp ievērojama daļa, kas pauž spēcīgu pesimismu (15 %, + 4 procentpunkti).

Dažādās dalībvalstīs priekšstati par pasaules nākotni ievērojami atšķiras, atklājot būtiskas atšķirības gan optimisma, gan pesimisma līmenī. Plašākā nozīmē vismaz puse respondentu ir optimistiski noskaņoti 11 dalībvalstīs. Visaugstākais optimisma līmenis ir Polijā (63 %), kam seko Ungārija, Lietuva, Slovākija un Rumānija (visas 57 %), kur lielākā daļa respondentu pauž pozitīvu perspektīvu.

Tomēr šāds optimisms joprojām nav plaši izplatīts. Vismaz puse respondentu ir pesimistiski noskaņoti 15 dalībvalstīs. Visaugstākais pesimisma līmenis attiecībā uz pasaules nākotni reģistrēts Nīderlandē (75 %), Francijā (70 %), Vācijā un Beļģijā (abās 69 %). Šajās valstīs pesimistiskie novērtējumi nepārprotami atsvēr optimismu, uzsverot, cik lielā mērā bažas par globālajām norisēm ietekmē sabiedrības noskaņojumu.

QA12.4 Vai jūs teiktu, ka esat ļoti optimistisks, diezgan optimistisks, diezgan pesimistisks vai ļoti pesimistisks par ... nākotni? - Pasaule (%)



Atšķirības optimismā un pesimismā attiecībā uz pasaules nākotni ir redzamas arī sociāldemogrāfiskajās grupās, lai gan šo modeļu stiprums atšķiras atkarībā no īpašībām.

Dzimuma ziņā uztverē nav atšķirību. Vīrieši un sievietes ziņo par vienādu optimisma līmeni (38 % abās grupās) un ļoti līdzīgu pesimisma līmeni (58 % vīriešu un 57 % sieviešu).

Vecums ir vairāk diferencējošs faktors. Jaunākiem respondentiem ir tendence būt optimistiskākiem, savukārt pesimisms pakāpeniski palielinās līdz ar vecumu. To cilvēku vidū, kuri ir vecumā no 15 līdz 24 gadiem, šīs pašas personas pauž optimismu un pesimismu (48 %). Tomēr 25–39 gadus vecu respondentu vidū (38 % pret 58 % pesimistisku) un 40–54 gadus vecu respondentu vidū optimisms samazinās (40 % pret 56 %). Visnegatīvākā perspektīva ir vērojama 55 gadus vecu un vecāku respondentu vidū, kur tikai 34 % jūtas optimistiski un pārliecinošs vairākums (61 %) ziņo par pesimismu.

Atšķirības atkarībā no izglītības līmeņa ir vērojamas, bet salīdzinoši mērenas. Visoptimistiskākie ir respondenti ar vidēju izglītības līmeni (41 %), savukārt respondenti ar zemu izglītības līmeni norāda uz zemāku optimismu (34 %) un augstāku pesimismu (60 %). Augsti izglītotu respondentu vidū optimisms ir 38 %, bet pesimisms — 59 %, kas liecina, ka, lai gan izglītība ir saistīta ar dažām variācijām, visās izglītības grupās dominē galvenokārt piesardzīgs skatījums.

Īpaši cieša saikne ir vērojama, ņemot vērā respondentu finansiālo stāvokli. Tie, kas lielākoties saskaras ar finansiālām grūtībām, ir ievērojami pesimistiskāki: tikai 26 % pauž optimismu, bet 70 % ziņo par pesimismu. Tas kontrastē ar respondentiem, kuri gandrīz nekad vai nekad nesaskaras ar šādām grūtībām, starp kuriem optimisms palielinās līdz 39 % un pesimisms samazinās līdz 56 %. Respondenti, kas dažkārt saskaras ar finansiālām grūtībām, ir starp šīm grupām (37 % optimistiski salīdzinājumā ar 59 % pesimistiski). Šie konstatējumi uzsver ciešo saikni starp ekonomisko neaizsargātību un negatīvajām gaidām attiecībā uz globālajām norisēm.

visbeidzot, priekšstati par pasaules nākotni ir cieši saistīti arī ar respondentu priekšstatu par Eiropas Savienību. Respondenti ar pozitīvu Eiropas Savienības tēlu pauž līdzsvarotu viedokli, 49 % pauž optimismu un 48 % — pesimismu. Turpretī to respondentu vidū, kuriem ir negatīvs priekšstats par ES, optimisms strauji samazinās līdz 17 %, savukārt 79 % ziņo par pesimismu, kas liecina par ļoti negatīvu perspektīvu. Starp šīm grupām ir personas ar neitrālu tēlu (34 % optimistiski salīdzinājumā ar 60 % pesimistiski). Šī tendence liecina par ciešu saikni starp attieksmi pret ES un uztveri par globālajām perspektīvām.

QA12.4 Vai jūs teiktu, ka esat ļoti optimistisks, diezgan optimistisks, diezgan pesimistisks vai ļoti pesimistisks par ... nākotni? - Pasaule (% - ES)

	Kopā "optimistisks"	Kopā "Pessimistisks"	Nezinu
ES-27	38	58	4
Dzimums			
Cilvēks	38	58	4
Sieviete	38	57	5
Vecums			
15- 24	48	48	4
25—39	38	58	4
40-54	40	56	4
>=55	34	61	5
Izglītības līmenis			
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	34	60	6
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	41	55	4
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	38	59	3
Sociālprofesionālā kategorija			
Pašnodarbināta persona	43	54	3
Vadītāji	40	57	3
Citas baltas apkakles	40	56	4
Fiziskā darba strādnieki	40	55	5
Mājas ļaudis	39	57	4
Bezdarbnieks	32	63	5
Pensionējies(-usies)	32	63	5
Skolēni	46	51	3
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielāko daļu laika	26	70	4
Laiku pa laikam	37	59	4
Gandrīz nekad / nekad	39	56	5
Subjektīvā urbanizācija			
Lauku apvidus vai ciems	38	57	5
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	36	60	4
Lielpilsēta	42	55	3
ES tēls			
Pozitīvs	49	48	3
Neitrāls	34	60	6
Negatīvs	17	79	4
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti			
Apmierināts(-a)	42	54	4
Nav apmierināts	22	73	5

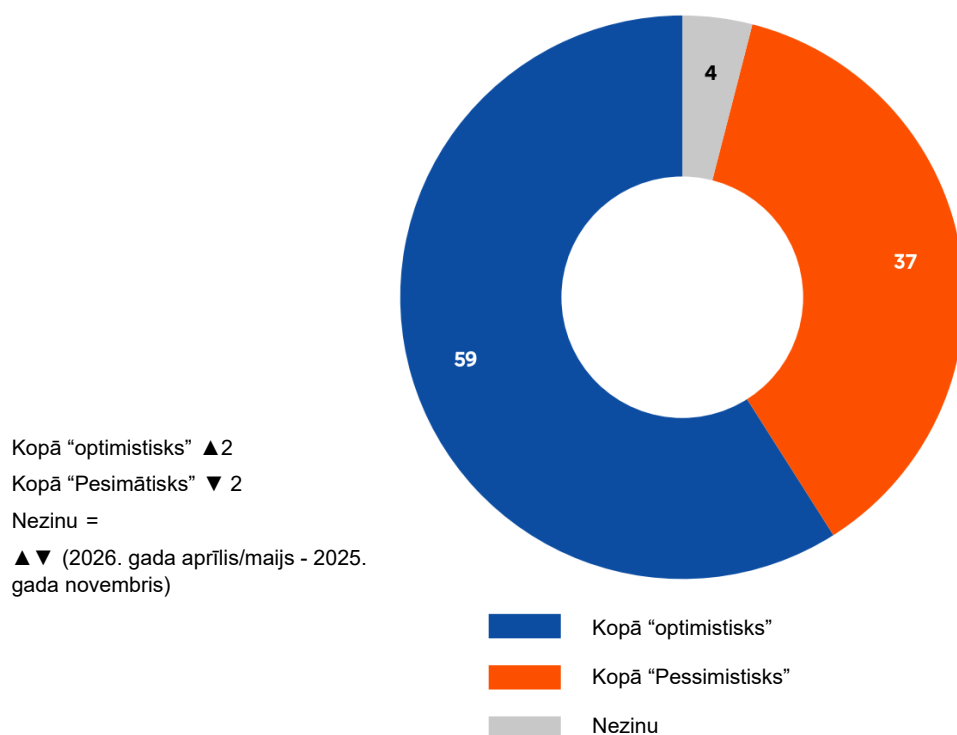
Perspektīvas par Eiropas Savienības nākotni

Salīdzinājumā ar saviem priekšstatiem par norisēm pasaulē eiropieši pauž pozitīvāku skatījumu uz Eiropas Savienības nākotni.

ES līmenī pārliecinošs vairākums respondentu (59 %) apgalvo, ka ir optimistiski noskaņoti attiecībā uz Eiropas Savienības nākotni, kas nozīmē relatīvu stabilitāti salīdzinājumā ar iepriekšējo vilni 2025. gada novembrī. Šajā grupā lielākā daļa respondentu sevi raksturo kā diezgan optimistiskus (51 %), savukārt mazāka daļa respondentu ir ļoti optimistiski noskaņoti (8 %). Turpretī 37 % eiropiešu pauž pesimismu par ES nākotni, tostarp gan taisnīgus, gan ļoti pesimistiskus uzskatus, savukārt neliela daļa (4 %) apgalvo, ka nezina.

Salīdzinājumā ar 2025. gada novembri priekšstati par Eiropas Savienības nākotni joprojām ir salīdzinoši stabili. Optimisms ir palielinājies par diviem procentpunktiem (no 57 % līdz 59 %), savukārt pesimisms ir samazinājies par diviem procentpunktiem (no 39 % līdz 37 %). Šīs ierobežotās atšķirības liecina, ka viedokļi šajā periodā nav būtiski mainījušies. Kopumā tas liecina, ka, neraugoties uz plašāku kontekstu, ko raksturo nenoteiktība, jo īpaši attiecībā uz pasaules nākotni, Eiropas iedzīvotāju uzticēšanās Eiropas Savienībai joprojām ir stabila, un noskaņojums nav būtiski mainījies.

QA12.3Vai jūs teiktu, ka esat ļoti optimistisks, diezgan optimistisks, diezgan pesimistisks vai ļoti pesimistisks par nākotni ...? - ES (ES27) (%)

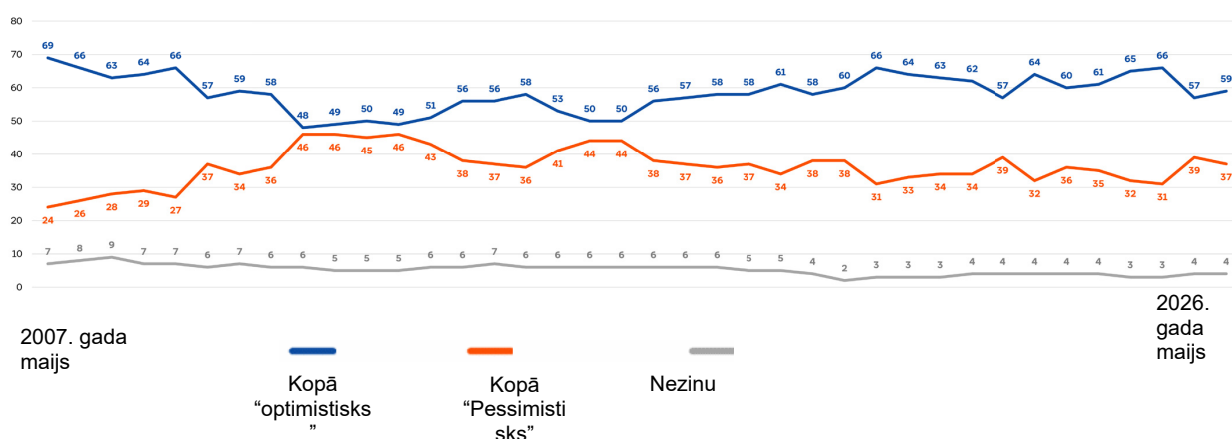


Aplūkojot ilgtermiņa tendenci no 2007. līdz 2026. gadam, jaunākās optimisma tendences tiek aplūkotas plašākā vēsturiskā perspektīvā. Pēc samazinājuma, kas novērots laikposmā no 2025. gada maija līdz 2025. gada novembrim, jaunākie rezultāti liecina par relatīvu optimisma stabilitāti, kas tagad 2026. gada aprīlī/maijā sasniedz 59 %. Šis līmenis kopumā atbilst līmenim pirms Covid-19 pandēmijas, kad optimisms 2017.–2019. gadā kopumā svārstījās salīdzināmā līmenī.

Ilgtermiņa dati arī liecina, ka izteiktāks pesimisms novērots iepriekšējos periodos. Augstākais līmenis bija laikā no 2011. līdz 2013. gadam, kad līdz pat 46 % respondentu pauda negatīvu viedokli par Eiropas Savienības nākotni, atspoguļojot paaugstinātas ekonomiskās un politiskās nenoteiktības periodu.

Šajā kontekstā nesenās norises ir daļa no plašāka sabiedrības noskaņojuma ciklisko svārstību modeļa, kas saistīts ar ārējiem satricinājumiem, nenoteiktību un sabiedrības uztveri par ES rīcību.

QA12.3 Vai jūs teiktu, ka esat ļoti optimistisks, diezgan optimistisks, diezgan pesimistisks vai ļoti pesimistisks par ... nākotni? - ES (% - ES)

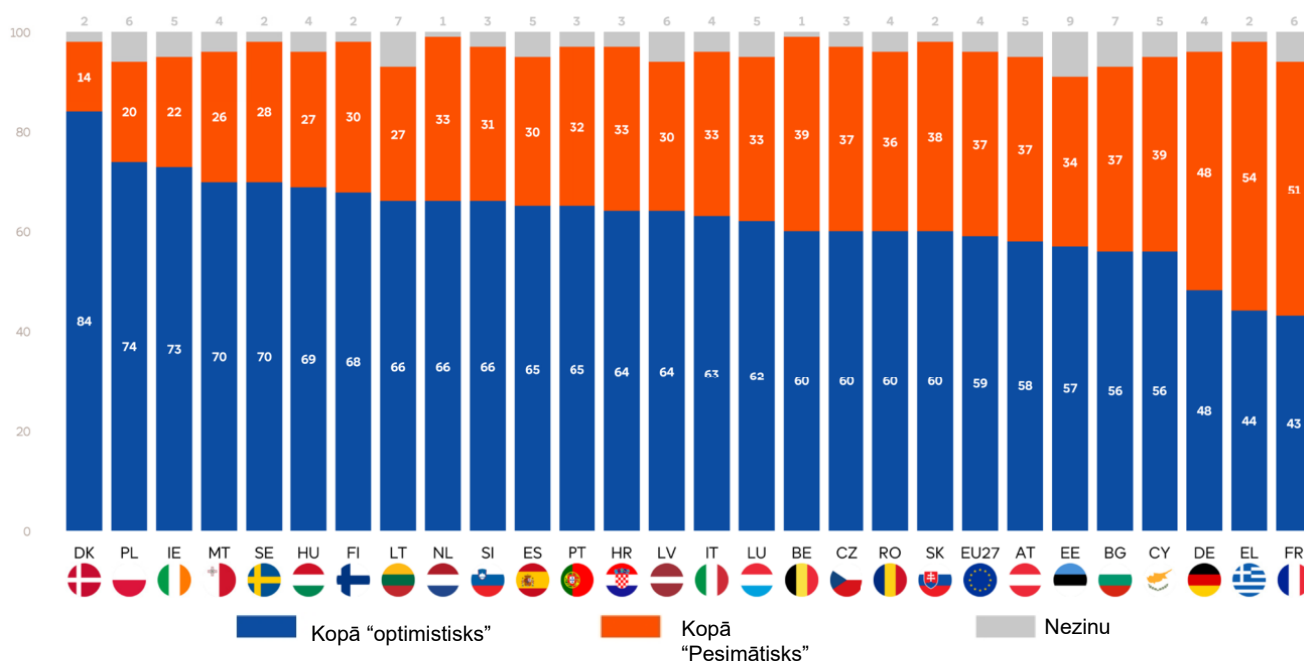


Optimisms par Eiropas Savienības nākotni dažādās dalībvalstīs joprojām ir atšķirīgs, un pastāv būtiskas atšķirības attiecībā uz līdzsvaru starp pozitīvajiem un negatīvajiem viedokļiem. Visaugstākais optimisma līmenis reģistrēts Dānijā (84 %), Polijā (74 %) un Īrijā (73 %), kur lielākā daļa respondentu pauž pārliecību par ES nākotni.

Tomēr šis optimisms nav universāls. Vairākās dalībvalstīs pesimistiski uzskati ir pamanāmāki. Zemākais optimisma līmenis ir vērojams Francijā (43 % optimistisks pret 51 % pesimistisks), Grieķijā (44 % pret 54 %) un Vācijā (48 % pret 48 %), kur optimismu vai nu nepārprotami atsver pesimisms, vai arī tas ir paritāte.

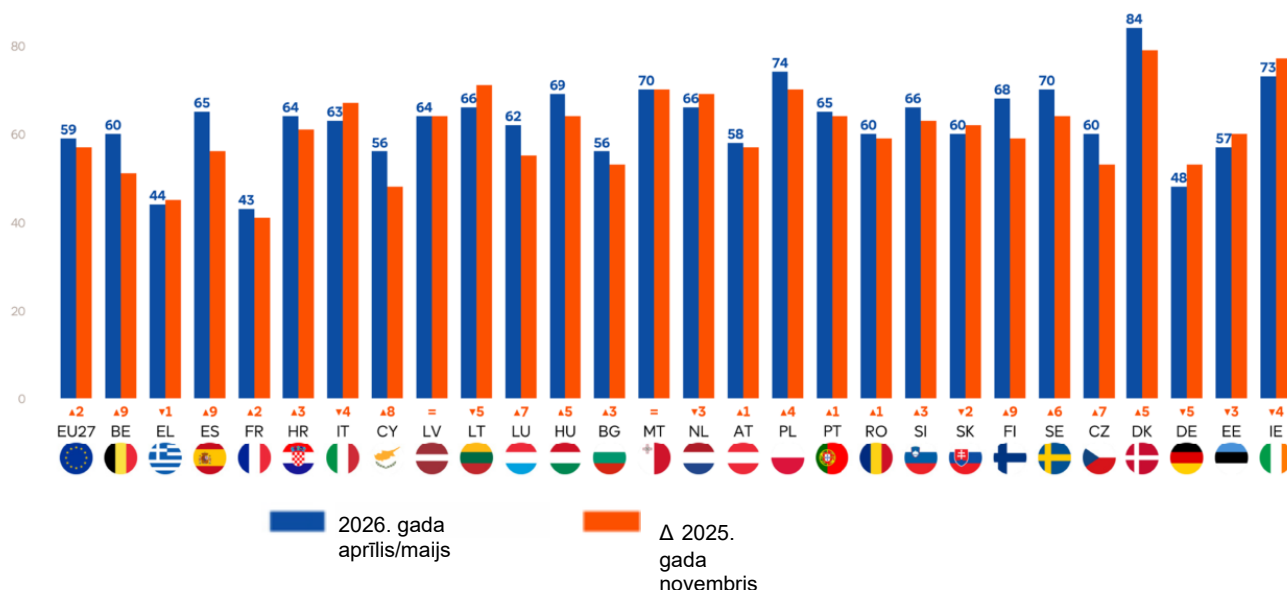
Šie modeļi liecina par būtiskām atšķirībām valstu sabiedrības priekšstatos par ES izredzēm. Lai gan daudzās dalībvalstīs saglabājas salīdzinoši augsts uzticēšanās līmenis, citās ir atšķirīgi vai negatīvi uzskati, kas atspoguļo valstu atšķirīgo kontekstu un pieredzi visā Eiropas Savienībā.

QA12.3 Vai jūs teiktu, ka esat ļoti optimistisks, diezgan optimistisks, diezgan pesimistisks vai ļoti pesimistisks par ... nākotni? - ES (%)



Kopš 2025. gada novembra vislielākais optimisma pieaugums ir reģistrēts Beļģijā, Spānijā un Somijā (+9 procentpunkti), Kiprā (+8 procentpunkti), Čehijā un Luksemburgā (+7 procentpunkti), kas liecina par ievērojamu pāreju uz pozitīvākiem uzskatiem šajās valstīs. Lai gan samazinājums ir mazāk izteikts un reģistrēts tikai astoņās dalībvalstīs, jo īpaši Lietuvā un Vācijā (-5 procentpunkti).

QA12.3 Vai jūs teiktu, ka esat ļoti optimistisks, diezgan optimistisks, diezgan pesimistisks vai ļoti pesimistisks par ... nākotni? - ES
- Kopā "Optimistisks" (%)



Atšķirības optimismā un pesimismā attiecībā uz Eiropas Savienības nākotni ir acīmredzamas starp sociāldemogrāfiskajām grupām, lai gan šo modeļu stiprums atšķiras atkarībā no iezīmēm.

Atšķirības pēc dzimuma ir minimālas. Vīriešiem un sievietēm ir ļoti līdzīgs optimisma (attiecīgi 58 % un 59 %) un pesimisma (38 % un 36 %) līmenis, kas liecina, ka dzimumam nav būtiskas nozīmes viedokļu veidošanā par ES nākotni.

Dažādās vecuma grupās ir vērojamas skaidrākas atšķirības, un gados jaunāki respondenti pauž pozitīvākus viedokļus. No iedzīvotājiem vecumā no 15 līdz 24 gadiem septiņi no desmit respondentiem (70 %) ir optimistiski noskaņoti, savukārt tikai 26 % pauž pesimismu, kas ir vispozitīvākā perspektīva. Optimisms pastāvīgi samazinās līdz ar vecumu, sasniedzot 54 % to cilvēku vidū, kuri ir 55 gadus veci un vecāki, starp kuriem pesimisms ir attiecīgi augstāks (41 %). Šī tendence liecina, ka uzticēšanās ES nākotnei ir lielāka jaunāko paaudžu vidū, savukārt vecāka gadagājuma respondenti ieņem piesardzīgāku nostāju.

Acīmredzamas ir arī atšķirības starp izglītības līmeņiem. Optimisms palielinās līdz ar iegūto izglītību — no 49 % respondentu ar zemu izglītības līmeni līdz 60 % respondentu ar vidēju izglītības līmeni un 65 % augsti izglītoto vidū, savukārt pesimismam ir pretējs modelis. Respondenti ar zemāku izglītības līmeni biežāk pauž pesimismu (44 %) un arī biežāk atbild “nezinu” (7 %), norādot uz mazāk definētu vai neskaidrāku nostāju.

Apsverot respondentu finansiālo stāvokli, tiek novērota cieša saikne. Tie, kas lielākoties ziņo par grūtībām samaksāt rēķinus, ir ievērojami mazāk optimistiski (40 %) un biežāk pauž pesimismu (55 %). Salīdzinājumam — respondenti, kuri gandrīz nekad vai nekad nesaskaras ar šādām grūtībām, ir daudz pozitīvāki (62 % optimistiski salīdzinājumā ar 34 % pesimistiski). To iedzīvotāju īpatsvars, kuri saskaras ar neregulārām grūtībām, ir no 52 % līdz 43 %. Šī tendence uzsvēr ekonomisko apstākļu būtisko ietekmi uz ES nākotnes gaidām.

Attitudinal mainīgie parāda spēcīgākos kontrastus. Respondenti ar pozitīvu ES tēlu ir ļoti optimistiski, 81 % pauž optimismu un tikai 17 % — pesimismu, padarot viņus par vispozitīvāko grupu. Turpretī no tiem, kuriem ir negatīvs priekšstats par ES, tikai 13 % pauž optimismu, savukārt 83 % ir pesimistiski noskaņoti, kas liecina par ļoti negatīvu perspektīvu. Respondenti ar neitrālu tēlu ir starp šīm grupām (49 % optimistiski salīdzinājumā ar 45 % pesimistiski). Šis konstatējums uzsvēr faktu, ka sabiedrības noskaņojums pret ES ir galvenais faktors, kas nosaka gaidas attiecībā uz tās nākotni.

QA12.3 Vai jūs teiktu, ka esat ļoti optimistisks, diezgan optimistisks, diezgan pesimistisks vai ļoti pesimistisks par ... nākotni? - ĒS (% - ES)

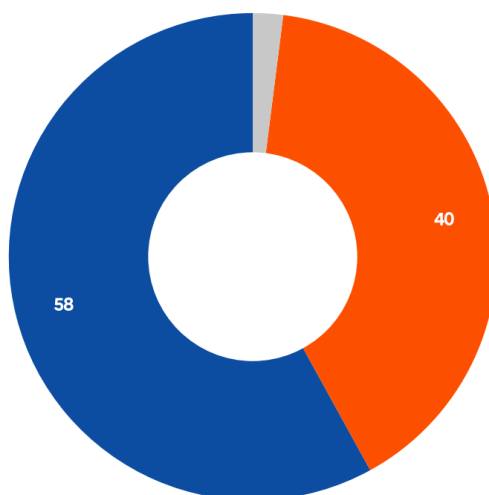
	Kopā "optimistisks"	Kopā "Pesimistisks"	Nezinu
ES-27	59	37	4
Dzimums			
Cilvēks	58	38	4
Sieviete	59	36	5
Vecums			
15- 24	70	26	4
25—39	61	36	3
40-54	59	38	3
>=55	54	41	5
Izglītības līmenis			
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	49	44	7
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	60	36	4
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	65	32	3
Sociālprofesionālā kategorija			
Pašnodarbināta persona	59	38	3
Vadītāji	65	32	3
Citas baltas apkakles	62	35	3
Fiziskā darba strādnieki	57	39	4
Mājas ļaudis	55	38	7
Bezdarbnieks	51	43	6
Pensionējies(-usies)	53	42	5
Skolēni	69	27	4
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielāko daļu laika	40	55	5
Laiku pa laikam	52	43	5
Gandrīz nekad / nekad	62	34	4
Subjektīvā urbanizācija			
Lauku apvidus vai ciems	55	40	5
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	58	38	4
Lielpilsēta	64	33	3
ES tēls			
Pozitīvs	81	17	2
Neitrāls	49	45	6
Negatīvs	13	83	4
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti			
Apmierināts(-a)	63	33	4
Nav apmierināts	34	61	5

Perspektīvas par valsts nākotni

Uzskati par savas valsts nākotni ir starpposmā starp personīgajām gaidām un plašākiem uzskatiem par Eiropas Savienību un pasauli. Lai gan optimisms valsts līmenī joprojām ir zemāks nekā personīgā līmenī, tas tomēr ir acīmredzami spēcīgāks nekā priekšstati par pasaules nākotni, atspoguļojot piesardzīgāku, bet joprojām salīdzinoši pozitīvu perspektīvu.

ES līmenī lielākā daļa respondentu (58 %) pauž optimismu par savas valsts nākotni, iezīmējot stabilitāti salīdzinājumā ar iepriekšējo vilni (+1 procentpunkts). Šajā grupā lielākā daļa respondentu sevi raksturo kā diezgan optimistiskus (49 %, +1 procentpunkts), savukārt mazāka daļa respondentu ir ļoti optimistiski noskaņoti (9 %, bez izmaiņām). Turpretī 40 % eiropiešu pauž pesimismu (-1 procentpunkts), savukārt ļoti neliela daļa joprojām nav izlēmuši (2 %). Šie rezultāti apstiprina mērena optimisma tendenci, ko mazina pastāvīgas bažas.

QA12.2 Vai jūs teiktu, ka esat ļoti optimistisks, diezgan optimistisks, diezgan pesimistisks vai ļoti pesimistisks par ... nākotni? - (MŪSU VALSTS) (ES27) (%)

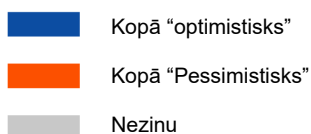


Kopā "optimistisks" ▲ 1

Kopā "Pesimāists" ▼ 1

Nezinu =

Δ (2026. gada aprīlis/maijs – 2025. gada novembris)

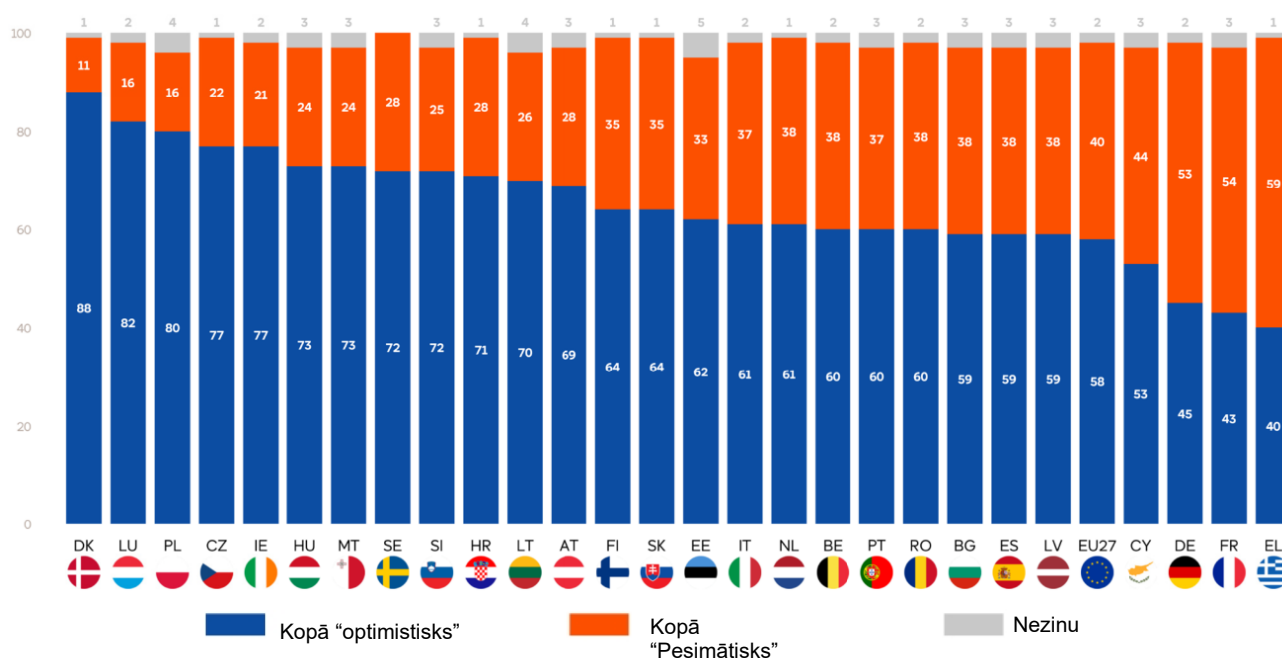


Dalībvalstīs priekšstatī par savas valsts nākotni ir ļoti atšķirīgi, lai gan vairumā gadījumu valda optimisms. 24 dalībvalstīs pozitīvās prognozes pārsniedz negatīvās prognozes. Visaugstākais optimisma līmenis ir Dānijā (88 %), kam seko Luksemburga (82 %) un Polija (80 %), kur ļoti liela daļa respondentu pauž pozitīvu perspektīvu.

Tomēr optimisms nav universāls. Mazākā valstu grupā viedokļi ir vairāk sadalīti vai tiecas uz pesimismu. Zemākais optimisma līmenis reģistrēts Grieķijā (40 % optimistisks pret 59 % pesimistisks), Francijā (43 % pret 54 %) un Vācijā (45 % pret 53 %), kur pesimisms nepārprotami pārsniedz optimismu.

Šie konstatējumi norāda uz būtiskām atšķirībām starp valstīm attiecībā uz to, kā pilsoņi novērtē savas valsts nākotni. Lai gan daudzas dalībvalstis izrāda salīdzinoši spēcīgu uzticēšanos, citas izrāda piesardzīgāku vai negatīvāku attieksmi, atspoguļojot atšķirīgos valstu kontekstus un problēmas visā Eiropas Savienībā.

QA12.2 Vai jūs teiktu, ka esat ļoti optimistisks, diezgan optimistisks, diezgan pesimistisks vai ļoti pesimistisks par ... nākotni? - (MŪSU VALSTS) (%)



Uzskati par savas valsts nākotni dažādās sociāldemogrāfiskajās un attieksmes grupās atšķiras, lai gan lielākajā daļā kategoriju optimisms joprojām ir vairākuma viedoklis.

Atšķirības pēc dzimuma ir nenozīmīgas. Vīrieši un sievietes ziņo par gandrīz identisku optimisma līmeni (attiecīgi 58 % un 57 %) un vienādu pesimisma līmeni (40 % abās grupās), kas liecina, ka dzimums būtiski neietekmē uzskatus par valsts izredzēm.

Dažādās vecuma grupās vērojamas izteiktākas atšķirības. Jaunākiem respondentiem ir tendence izvēlēties pozitīvāku perspektīvu, proti, 65 % respondentu vecumā no 15 līdz 24 gadiem pauž optimismu salīdzinājumā ar 33 % respondentu, kuri ziņo par pesimismu. Tas kontrastē ar vecāko grupu, kur optimisms ir zemāks (55 % 55 gadus vecu un vecāku cilvēku vidū) un pesimisms augstāks (42 %). Respondenti vecumā no 25 līdz 39 gadiem un no 40 līdz 54 gadiem ieņem starpstāvokli — gan ar 58 % optimismu, gan 40 % pesimismu, kas liecina par pakāpenisku pāreju uz piesardzīgākiem uzskatiem, pieaugot vecumam.

Skaidras atšķirības vērojamas arī pa izglītības līmeņiem. Respondenti ar zemu izglītības līmeni ir mazāk optimistiski (51 %) un pesimistiskāki (46 %) nekā tie, kuriem ir vidējs vai augsts izglītības līmenis. To respondentu vidū, kuriem ir vidējs un augsts izglītības līmenis, optimisms pieaug līdz 60 %, savukārt pesimisms samazinās līdz 38 %, kas liecina par pozitīvāku perspektīvu augsti izglītotu grupu vidū.

Cieša saikne ir acīmredzama, ņemot vērā respondentu finansiālo stāvokli. No tiem, kas lielākoties saskaras ar grūtībām samaksāt rēķinus, optimisms samazinās līdz 34 %, savukārt 64 % pauž pesimismu, kas liecina par izteikti negatīvu perspektīvu. Turpretī respondenti, kuri gandrīz nekad vai nekad nesaskaras ar šādām grūtībām, ir ievērojami pozitīvāki (62 % optimistiski salīdzinājumā ar 36 % pesimistiski). To iedzīvotāju īpatsvars, kuri saskaras ar neregulārām grūtībām, ir no 51 % līdz 46 %. Tas norāda uz ciešo saikni starp ekonomisko neaizsargātību un valstu izredžu uztveri.

Attiecību mainīgie lielumi liecina par vispēcīgākajām variācijām. Respondenti ar pozitīvu Eiropas Savienības tēlu ir daudz optimistiskāki par savas valsts nākotni (73 % pret 25 % pesimistisku), savukārt respondenti ar negatīvu ES tēlu uzrāda ievērojami pesimistiskāku perspektīvu (25 % optimistiskāku pret 73 % pesimistisku). Respondenti ar neitrālu tēlu ir vienmērīgāk sadalīti (51 % optimistiski salīdzinājumā ar 46 % pesimistiski). Šī ciešā saikne liecina, ka attieksme pret ES ir cieši saistīta ar plašāku uzticēšanos valstu trajektorijām.

QA12.2 Vai jūs teiktu, ka esat ļoti optimistisks, diezgan optimistisks, diezgan pesimistisks vai ļoti pesimistisks par ... nākotni? - (MŪSU VALSTS) (%) - ES)

	Kopā "optimistisks"	Kopā "Pessimistisks"	Nezinu
ES-27	58	40	2
Dzimums			
Cilvēks	58	40	2
Sieviete	57	40	3
Vecums			
15- 24	65	33	2
25—39	58	40	2
40-54	58	40	2
>=55	55	42	3
Izglītības līmenis			
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	51	46	3
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	60	38	2
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	60	38	2
Sociālprofesionālā kategorija			
Pašnodarbināta persona	59	40	1
Vadītāji	63	35	2
Citas baltas apkakles	61	37	2
Fiziskā darba strādnieki	57	41	2
Mājas ļaudis	57	41	2
Bezdarbnieks	46	51	3
Pensionējies(-usies)	54	43	3
Skolēni	65	33	2
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielāko daļu laika	34	64	2
Laiku pa laikam	51	46	3
Gandrīz nekad / nekad	62	36	2
Subjektīvā urbanizācija			
Lauku apvidus vai ciems	57	40	3
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	57	41	2
Lielpilsēta	60	38	2
ES tēls			
Pozitīvs	73	25	2
Neitrāls	51	46	3
Negatīvs	25	73	2
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti			
Apmierināts(-a)	64	34	2
Nav apmierināts	32	66	2

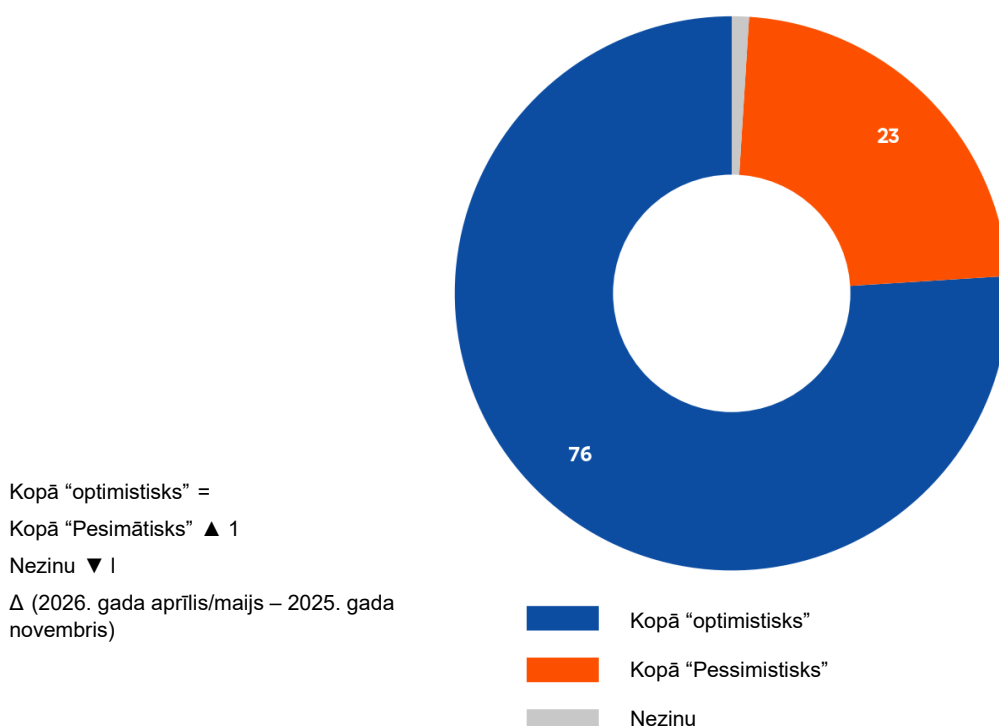
Perspektīvas attiecībā uz savu un ģimenes nākotni

Respondenti joprojām ir vispozitīvākie, apsverot savu un savas ģimenes nākotni. Šie novērtējumi atspoguļo spēcīgu personīgās uzticības sajūtu un uztveri par kontroli pār tūlītējiem dzīves apstākļiem, kas kontrastē ar piesardzīgākajām cerībām, kas paustas, novērtējot plašākas norises valstīs, Eiropā un pasaulē. Šī plaisa starp personīgajām un plašākajām perspektīvām uzsver tuvuma nozīmi nākotnes uztveres veidošanā.

ES līmenī respondenti ir daudz optimistiskāki par savu personīgo nākotni nekā par jebkuru citu novērtēto jomu. Kopumā 76 % pauž optimismu, tostarp 59 % apgalvo, ka ir diezgan optimistiski, un 17 % apgalvo, ka ir ļoti optimistiski, savukārt 23 % ziņo par pesimismu (+1 procentpunkts), un ļoti neliela daļa joprojām nav izlemta (1 %). Šis augstais personīgās uzticības līmenis nepārprotami kontrastē ar attieksmi pret plašākiem kontekstiem: optimisms attiecībā uz valsts nākotni ir 58 %, Eiropas Savienībā — 59 % un pasaulē — tikai 38 %.

Kopumā šie konstatējumi apstiprina izteiktu optimisma gradientu, kas pakāpeniski samazinās, perspektīvai pārejot no personiskā līmeņa uz plašākiem, tālākiem kontekstiem.

QA12.1 Vai jūs teiktu, ka esat ļoti optimistisks, diezgan optimistisks, diezgan pesimistisks vai ļoti pesimistisks par ... nākotni? Jūsu ģimene un jūs pats (ES27) (%)



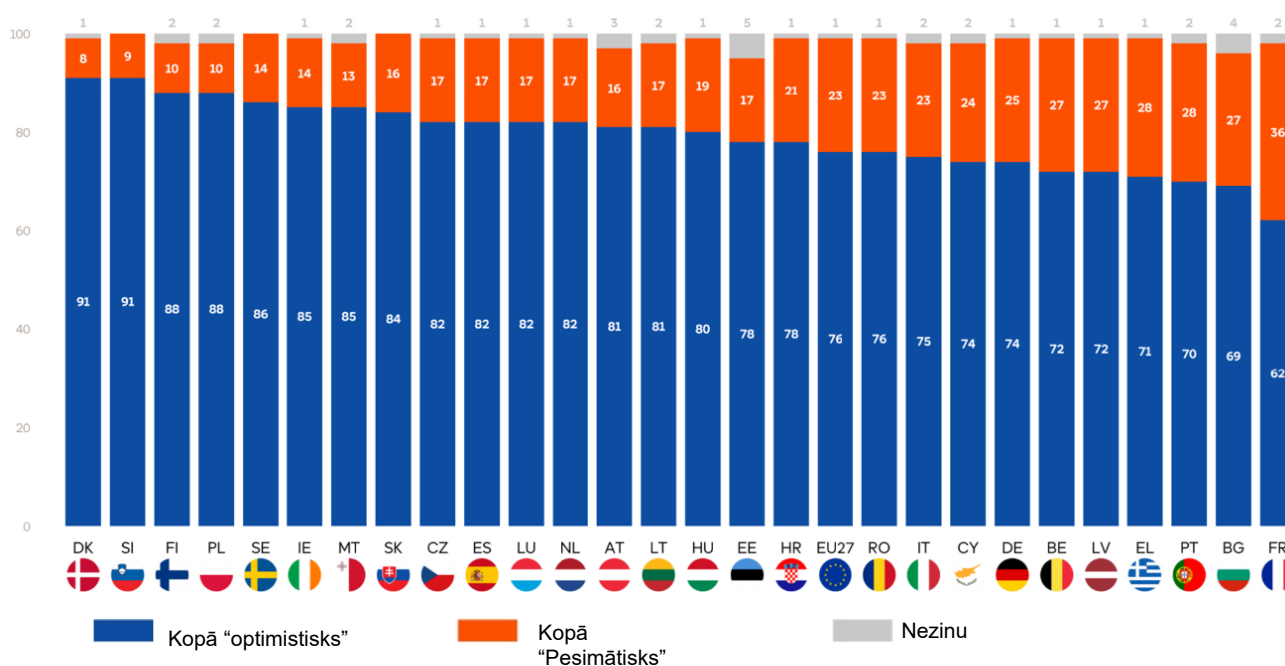
Dalībvalstīs optimisms par savu un savas ģimenes nākotni joprojām ir plaši izplatīts un samērā konsekvents. Visās valstīs lielākā daļa respondentu pauž pozitīvu skatījumu, uzsverot personīgo optimismu visā Eiropas Savienībā. Visaugstākais optimisma līmenis reģistrēts Dānijā un Slovēnijā (91 % katra), kam seko Somija un Polija (abās 88 %) un Zviedrija (86 %), kur gandrīz deviņi no desmit respondentiem ziņo par pārliecību par savām personīgajām un ģimenes izredzēm.

Lai gan joprojām pastāv dažas atšķirības, atšķirības starp valstīm ir ierobežotākas nekā iepriekšējā viļņa laikā. Konkrētāk, Francijā tagad ir vērojams optimisma līmenis, kas ir ciešāk saskaņots ar ES vidējo rādītāju, proti, 62 % respondentu pauž optimismu un 36 % — pesimismu (salīdzinājumā ar 55 % optimisma salīdzinājumā ar 43 % pesimisma 2025. gada novembrī).

Kopumā zemāks optimisma līmenis ir reģistrēts arī tādās valstīs kā Bulgārija (69 %), Portugāle (70 %) un Grieķija (71 %), lai gan visos gadījumos lielākā daļa respondentu joprojām ir optimistiski noskaņoti.

Kopumā šie konstatējumi apstiprina, ka optimisms personiskā līmenī ir ne tikai augsts, bet arī salīdzinoši vienmērīgi sadalīts starp dalībvalstīm.

QA12.1Vai jūs teiktu, ka esat ļoti optimistisks, diezgan optimistisks, diezgan pesimistisks vai ļoti pesimistisks par nākotni ...?
Jūsu ģimene un jūs pats (%)



Uzskati par savas un savas ģimenes nākotni dažādās sociāli demogrāfiskajās un attieksmes grupās atšķiras, lai gan gandrīz visās no tām joprojām ir ļoti augsts optimisms.

Atšķirības pēc dzimuma ir ierobežotas. Vīriešiem ir nedaudz lielāka iespēja izteikt optimismu nekā sievietēm (77 % salīdzinājumā ar 75 %), savukārt pesimisma līmenis joprojām ir līdzīgs (attiecīgi 22 % un 23 %). Šīs nelielās atšķirības liecina, ka dzimumam ir tikai neliela nozīme personīgās perspektīvas veidošanā.

Dažādās vecuma grupās vērojamas skaidrākas atšķirības, un gados jaunāku respondentu vidū optimisms ir visaugstākais. No cilvēkiem vecumā no 15 līdz 24 gadiem 84 % pauž optimismu salīdzinājumā ar 15 %, kuri ziņo par pesimismu, kas atspoguļo vispozitīvāko perspektīvu visās grupās. Optimisms pakāpeniski samazinās līdz ar vecumu, sasniedzot 78 % respondentu vecumā no 25 līdz 39 gadiem un 72 % respondentu vecumā no 55 gadiem, no kuriem vislielākais ir pesimisms (26 %). Šī tendence liecina, ka jaunākiem respondentiem ir tendence būt pārliecinātākiem par savu personīgo nākotni, savukārt vecāka gadagājuma grupām ir nedaudz piesardzīgāks viedoklis.

Acīmredzamas ir arī atšķirības atkarībā no izglītības līmeņa. Respondenti ar zemu izglītības līmeni retāk pauž optimismu (69 %) un biežāk ziņo par pesimismu (29 %) nekā tie, kuriem ir vidējs un augsts izglītības līmenis. To respondentu vidū, kuriem ir vidējs un augsts izglītības līmenis, optimisms palielinās attiecīgi līdz 78 % un 79 %, savukārt pesimisms samazinās līdz aptuveni 20–21 %, kas liecina par spēcīgāku personīgās uzticēšanās sajūtu izglītotāku grupu vidū.

Apsverot respondentu finansiālo stāvokli, tiek novērota cieša saikne. No tiem, kas lielākoties saskaras ar grūtībām samaksāt rēķinus, optimisms ievērojami samazinās līdz 50 %, savukārt 49 % pauž pesimismu, kā rezultātā perspektīvas ir gandrīz līdzsvarotas. Turpretī respondenti, kuri gandrīz nekad vai nekad nesaskaras ar finansiālām grūtībām, ir ievērojami optimistiskāki — 81 % respondentu pauž optimismu un tikai 18 % — pesimismu. Starp šīm grupām ir tie, kas dažkārt saskaras ar grūtībām (69 % optimistiski salīdzinājumā ar 29 % pesimistiski). Tas vēlreiz norāda uz ciešo saikni starp ekonomiskajiem apstākļiem un personisko uzticēšanos nākotnei.

Respondenti ar pozitīvu ES tēlu ir īpaši optimistiski attiecībā uz savu personīgo nākotni (87 % optimistiski salīdzinājumā ar 12 % pesimistiski), savukārt respondenti ar negatīvu ES tēlu uzrāda atšķirīgāku skatījumu (51 % optimistiski salīdzinājumā ar 46 % pesimistiski). Respondenti ar neitrālu tēlu ir starp šīm grupām (73 % optimistiski salīdzinājumā ar 25 % pesimistiski), uzsverot saikni starp plašāku attieksmi un personīgajām cerībām.

Kopumā, lai gan optimisms pastāvīgi ir augsts visās sociāldemogrāfiskajās grupās, vecumam, izglītībai, finansiālajam stāvoklim un ES tēlam ir būtiska nozīme tā intensitātes veidošanā. Īpaši ekonomiskā neaizsargātība saistīta ar ievērojami zemāku optimisma līmeni, bet labvēlīgāki nosacījumi atbilst augstākam pārliecības līmenim par nākotni.

QA12.1 Vai jūs teiktu, ka esat ļoti optimistisks, diezgan optimistisks, diezgan pesimistisks vai ļoti pesimistisks par ... nākotni? Jūsu ģimene un jūs pats (% - ES)

	Kopā "optimistisks"	Kopā "Pessimistisks"	Nezinu
ES-27	76	23	1
Dzimums			
Cilvēks	77	22	1
Sieviete	75	23	2
Vecums			
15- 24	84	15	1
25—39	78	21	1
40-54	77	22	1
>=55	72	26	2
Izglītības līmenis			
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	69	29	2
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	78	21	1
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	79	20	1
Sociālprofesionālā kategorija			
Pašnodarbināta persona	79	20	1
Vadītāji	82	17	1
Citas baltas apkakles	79	20	1
Fiziskā darba strādnieki	77	22	1
Mājas ļaudis	74	25	1
Bezdarbnieks	68	30	2
Pensionējies(-usies)	70	28	2
Skolēni	83	16	1
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielāko daļu laika	50	49	1
Laiku pa laikam	69	29	2
Gandrīz nekad / nekad	81	18	1
Subjektīvā urbanizācija			
Lauku apvidus vai ciems	75	23	2
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	75	24	1
Lielpilsēta	80	19	1
ES tēls			
Pozitīvs	87	12	1
Neitrāls	73	25	2
Negatīvs	51	46	3
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti			
Apmierināts(-a)	82	17	1
Nav apmierināts	48	50	2

2. FACING GLOBAL CHALLENGES

Šajā nodaļā ir aplūkoti Eiropas iedzīvotāju viedokļi par Eiropas Savienības lomu globālu problēmu risināšanā, tās iedzīvotāju aizsardzībā un tās pozīcijas stiprināšanā pasaules mērogā. Lielākā daļa eiropiešu joprojām uzskata Eiropas Savienību par stabilitātes vietu nemierīgajā pasaulē, nostiprinot tās kā pārliecības avota lomu nenoteiktā globālā vidē. Tajā ir uzsvērtas visumā kopīgās cerības uz nozīmīgāku un uzstājīgāku ES lomu kontekstā, ko raksturo ģeopolitiskā nestabilitāte, ekonomiskais spiediens un mainīgie drošības riski.

Iedzīvotāji arī nosaka galvenās prioritārās jomas ES stratēģiskajai ievirzei, tostarp aizsardzību un drošību, enerģētisko neatkarību un ekonomikas konkurētspēju. Kopumā konstatējumi liecina par stingru un konsekventu atbalstu vienotākai, aizsargājamošākai un stratēģiski mērķtiecīgākai Eiropas Savienībai. Lai gan starp valstīm un sociāldemogrāfiskajām grupām pastāv plaša vienprātība, joprojām atšķiras konkrētām prioritātēm piešķirtā relatīvā nozīme un atbalsta līmenis ES spēju stiprināšanai.

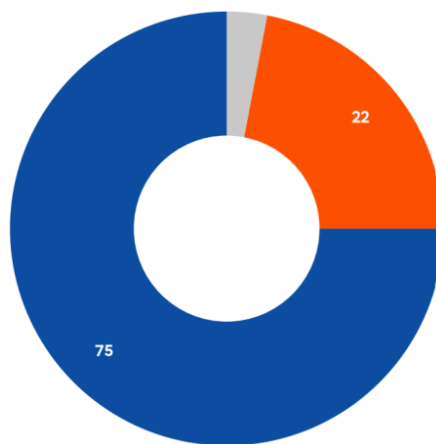
ES kā stabilitātes vieta

Lielākā daļa eiropiešu piekrīt, ka Eiropas Savienība ir vieta, kur valda stabilitāte nemierīgajā pasaulē. ES līmenī trīs ceturtdaļas respondentu (75 %) piekrīt apgalvojumam. Turpretī 22 % eiropiešu tam nepiekrīt, savukārt nelielai minoritātei lēmums joprojām nav pieņemts (3 %).

Salīdzinājumā ar 2025. gada oktobrī un novembrī gūtajiem rezultātiem uztvere ir ievērojami uzlabojusies, vienošanās palielinājās par astoņiem procentpunktiem un domstarpības samazinājās par tādu pašu starpību. Tā ir būtiska sabiedriskās domas maiņa, kas liecina par Eiropas Savienības kā stabilitātes vietas uztveres nostiprināšanos.

Šie rezultāti liecina, ka kontekstā, ko raksturo nenoteiktība pasaules līmenī, tiek plaši uzskatīts, ka Eiropas Savienība nodrošina zināmu stabilitāti un pārliecību. Lai gan šis uzskats nav universāls, to pauž pārliecinošs eiropiešu vairākums, un tas atspoguļo salīdzinoši pozitīvu novērtējumu par ES lomu pašreizējā ģeopolitiskajā vidē.

QASD Lūdzu, pastāstiet man, vai jūs pilnībā piekrītat, mēdzat piekrist, mēdzat nepiekrīst vai pilnīgi nepiekrītat šādam apgalvojumam - Eiropas Savienība ir vieta, kur valda stabilitāte nemierīgajā pasaulē (ES27) (%)



Kopā "Piekrītu" ▲ 8

Kopā "Nepiekrītu" ▼ 8

Nezinu =

Δ (2026. gada aprīlis/maijs – 2025. gada novembris)

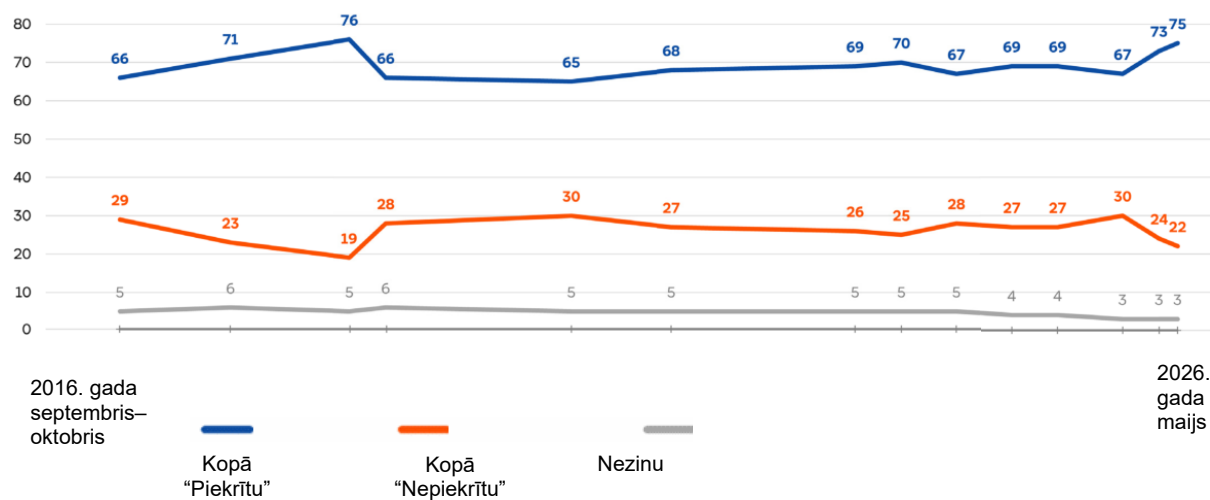
Kopā "Piekrītu"

Kopā "Nepiekrītu"

Nezinu

Aplūkojot ilgtermiņa tendenci laikposmā no 2016. līdz 2026. gadam, jaunākās norises attiecībā uz priekšstatu par Eiropas Savienību kā stabilitātes avotu tiek aplūkotas plašākā perspektīvā. Pēc salīdzinoši stabiliem rezultātiem laikposmā no 2019. līdz 2025. gadam pēdējās kārtas liecina par ievērojamu vienošanās pieaugumu, kas tagad 2026. gada aprīlī–maijā sasniedz 75 %. Tas ir ievērojams pieaugums salīdzinājumā ar 2025. gada oktobri–novembri (+8 procentpunkti). Tas skaidri liecina par to, ka ģeopolitiskās spriedzes stipri ietekmētā kontekstā Eiropas Savienība ir stabilitātes vieta nemierīgajā pasaulē.

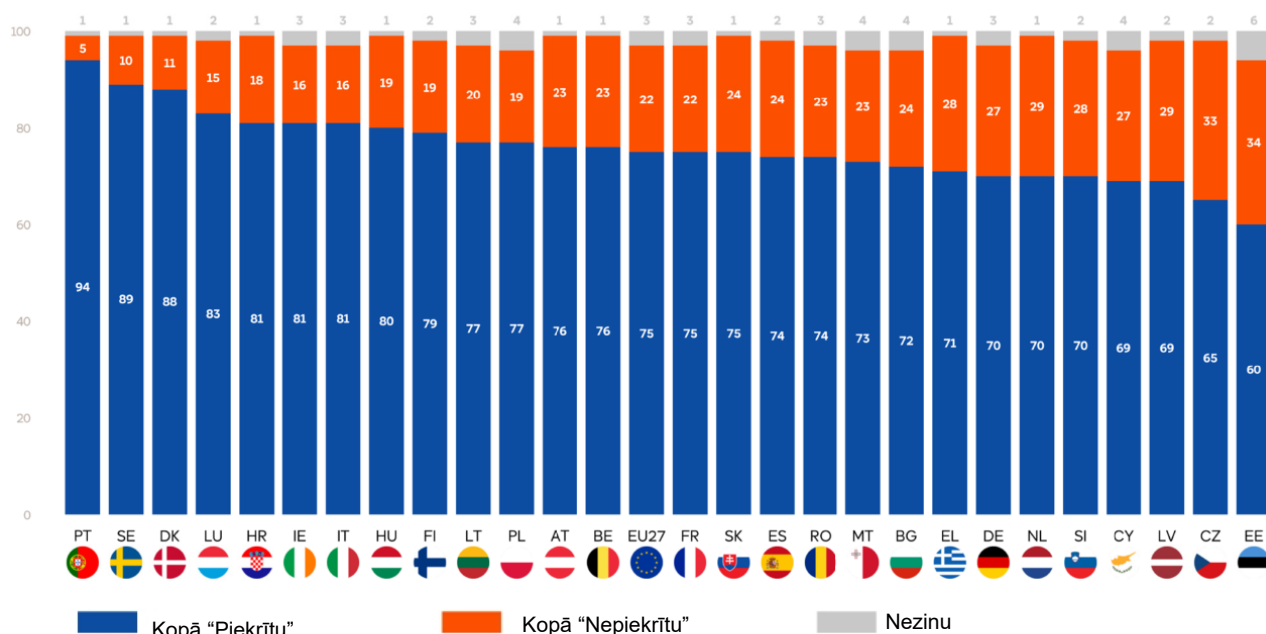
QASD Lūdzu, pastāstiet man, vai jūs pilnībā piekrītat, mēdzat piekrist, mēdzat nepiekrīst vai pilnīgi nepiekrītat šādam apgalvojumam - Eiropas Savienība ir vieta, kur valda stabilitāte nemierīgajā pasaulē (% - ES)



Dalībvalstīs lielākā daļa respondentu piekrīt, ka Eiropas Savienība ir stabilitātes vieta nemierīgajā pasaulē, lai gan vienošanās līmenis dažādās valstīs atšķiras.

Visaugstākais vienprātības līmenis ir Portugālē (94 %), kam seko Zviedrija (89 %) un Dānija (88 %), kur gandrīz deviņi no desmit respondentiem atbalsta apgalvojumu. Mazākā skaitā dalībvalstu vienošanās ir mazāk izteikta. Zemākais līmenis reģistrēts Igaunijā (60 % vienošanās pret 34 % domstarpību), kam seko Čehija (65 % pret 33 %), Latvija un Kipra (abās 69 % pret 27–29 %).

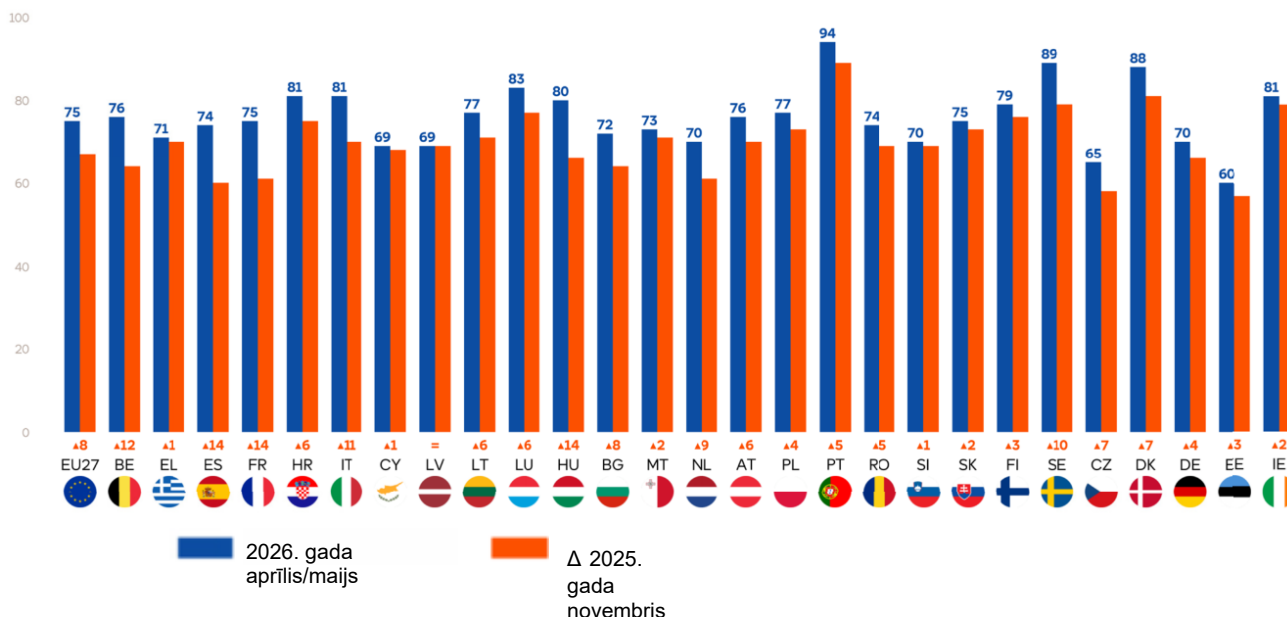
QASD Lūdzu, pastāstiet man, vai jūs pilnībā piekrītat, mēdzat piekrist, mēdzat nepiekrīst vai pilnīgi nepiekrītat šādam apgalvojumam - Eiropas Savienība ir stabilitātes vieta nemierīgajā pasaulē (%)



Izmaiņas laikposmā no 2025. gada rudens līdz 2026. gada pavasarim liecina, ka ir ievērojami uzlabojies priekšstats par Eiropas Savienību kā stabilitātes vietu, lai gan šīs attīstības apmērs dažādās dalībvalstīs atšķiras. Visbūtiskākais vienošanās pieaugums ir vērojams Spānijā, Francijā un Ungārijā (+14 procentpunkti) un Beļģijā (+12 procentpunkti), kas norāda uz pozitīvas uztveres pastiprināšanos dažādās Eiropas Savienības daļās.

Kopumā šīs norises liecina, ka ES līmenī novēroto pieaugumu veicina plaši izplatīts un bieži vien būtisks vienprātības pieaugums daudzās dalībvalstīs, nevis izolētas valstu pārmaiņas. Šīs augšupvērstās virzības konsekvence vēl vairāk pastiprina interpretāciju par to, ka pašreizējā kontekstā ir būtiski nostiprinājies priekšstats par Eiropas Savienību kā stabilitātes vietu.

QASD Lūdzu, pastāstiet man, vai jūs pilnībā piekrītat, mēdzat piekrist, mēdzat nepiekrīst vai pilnīgi nepiekrītat šādam apgalvojumam - Eiropas Savienība ir stabilitātes vieta nemierīgajā pasaulē - Kopā "Piekrītu" (%)



Uzskats, ka Eiropas Savienība ir stabilitātes vieta nemierīgajā pasaulē, dažādās sociāldemogrāfiskajās un attieksmes grupās ir atšķirīgs, lai gan vienošanās joprojām nepārprotami dominē visās kategorijās.

Atšķirības pēc dzimuma ir minimālas. Vīriešiem un sievietēm ir gandrīz vienāds vienošanās līmenis (attiecīgi 75 % un 76 %) un līdzīgs domstarpību līmenis (23 % un 21 %), kas liecina, ka dzimums būtiski neietekmē uzskatus par ES kā stabilitātes vietu.

Lielākas atšķirības vērojamas dažādās vecuma grupās, un gados jaunāki respondenti pauž lielāku piekrišanu. No 15–24 gadus veciem respondentiem 81 % piekrīt, ka ES ir stabilitātes vieta, savukārt 16 % nepiekrīt, un tas ir augstākais vienprātības līmenis visās vecuma grupās. Līdz ar vecumu vienošanās pakāpeniski samazinās, sasniedzot 73 % to cilvēku vidū, kuri ir 55 gadus veci un vecāki, starp kuriem attiecīgi ir lielākas nesaskaņas (24 %). Šī tendence liecina, ka gados jaunāki eiropieši, visticamāk, uztvers ES kā stabilitātes vietu.

Pastāv arī atšķirības atkarībā no izglītības līmeņa. Piekrišana palielinās līdz ar iegūto izglītības līmeni no 69 % to respondentu vidū, kuriem ir zems izglītības līmenis, līdz 81 % augsti izglītoto vidū, savukārt nepiekrišana samazinās attiecīgi no 26 % līdz 18 %. Tas liecina, ka labāk izglītoti respondenti biežāk uzskata, ka ES nodrošina stabilitāti.

Apsverot respondentu finansiālo stāvokli, tiek novērota skaidra saistība. No tiem, kuriem lielākoties ir grūtības samaksāt rēķinus, vienošanās samazinās līdz 63 %, bet 33 % nepiekrīt. Turpretī to respondentu vidū, kuri gandrīz nekad vai nekad nav saskārušies ar finansiālām grūtībām, 78 % piekrīt un tikai 20 % nepiekrīt, savukārt to respondentu vidū, kuri saskaras ar gadījuma rakstura grūtībām, šis rādītājs ir no 73 % līdz 25 %. Tas izceļ saikni starp ekonomiskajiem apstākļiem un priekšstatu par ES kā stabilitātes vietu.

Attieksmes faktori parāda spēcīgākos kontrastus. Respondenti, kuriem ir pozitīvs priekšstats par ES, lielākoties piekrīt (91 % pret 8 % nepiekrīt), savukārt respondenti, kuriem ir negatīvs priekšstats par ES, ir daudz dalītāki — tikai 39 % piekrīt, bet 59 % nepiekrīt. Respondenti ar neitrālu attēlu atrodas starp šīm galējībām (69 % pret 26 %). Tas liecina par ciešu saikni starp ES vispārējo uztveri un uzskatiem par tās kā stabilitātes vietas lomu.

QASD Lūdzu, pastāstiet man, vai jūs pilnībā piekrītat, mēdzat piekrist, mēdzat nepiekrīst vai pilnīgi nepiekrītat šādam apgalvojumam - Eiropas Savienība ir vieta, kur valda stabilitāte nemierīgajā pasaulē (% - ES)

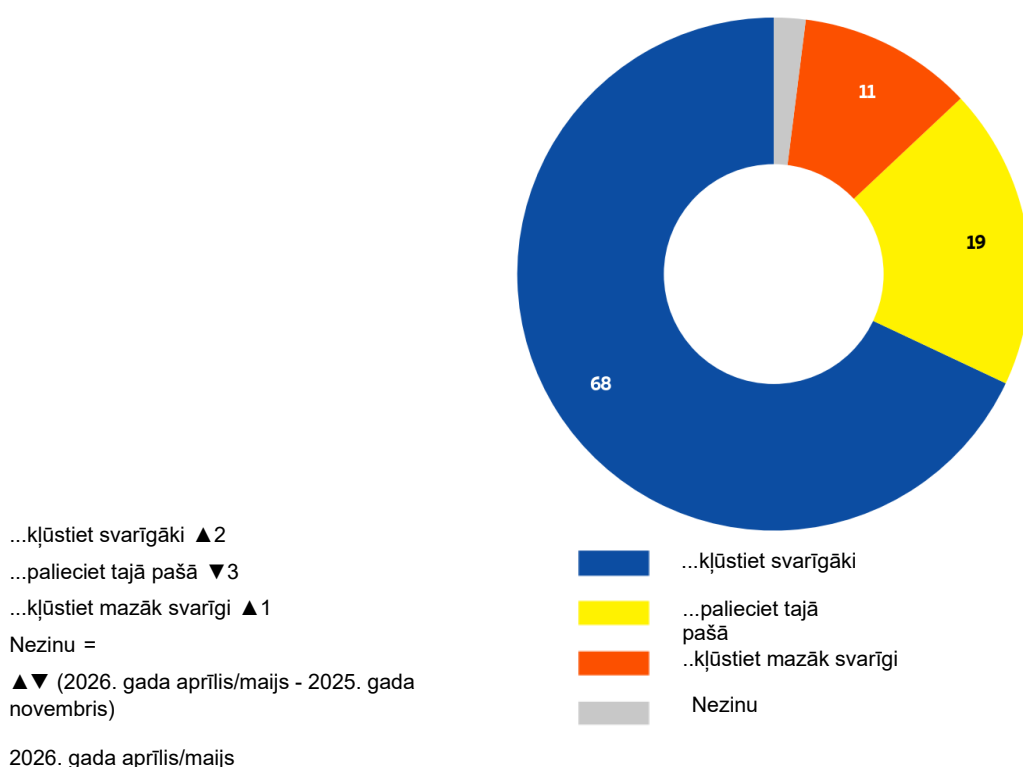
	Kopā "Piekrītu"	Kopā "Nepiekrītu"	Nezinu
ES-27	75	22	3
Dzimums			
Cilvēks	75	23	2
Sieviete	76	21	3
Vecums			
15- 24	81	16	3
25—39	77	21	2
40-54	74	24	2
>=55	73	24	3
Izglītības līmenis			
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	69	26	5
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	76	22	2
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	81	18	1
Sociālprofesionālā kategorija			
Pašnodarbināta persona	74	25	1
Vadītāji	81	18	1
Citas baltas apkakles	79	19	2
Fiziskā darba strādnieki	74	24	2
Mājas ļaudis	73	24	3
Bezdarbnieks	70	27	3
Pensionējies(-usies)	72	25	3
Skolēni	83	14	3
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielāko daļu laika	63	33	4
Laiku pa laikam	73	25	2
Gandrīz nekad / nekad	78	20	2
Subjektīvā urbanizācija			
Lauku apvidus vai ciems	71	26	3
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	76	22	2
Lielpilsēta	80	18	2
ES tēls			
Pozitīvs	91	8	1
Neitrāls	69	26	5
Negatīvs	39	59	2
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti			
Apmierināts(-a)	79	19	2
Nav apmierināts	62	34	4

ES loma ES iedzīvotāju aizsardzībā

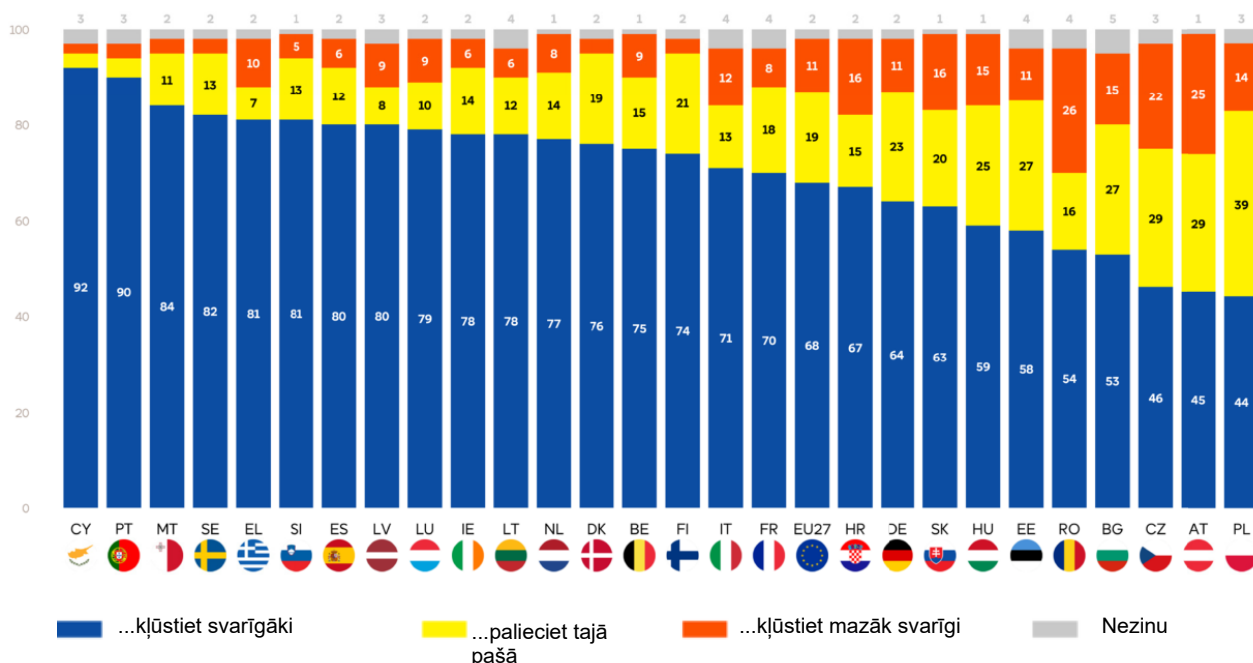
Situācijā, ko raksturo paaugstināta starptautiskā spriedze, ģeopolitiskā nenoteiktība un mainīgie drošības riski, arvien svarīgākas ir kļuvušas gaidas attiecībā uz Eiropas Savienības lomu tās iedzīvotāju aizsardzībā. Ņemot vērā iepriekš minēto, respondentiem tika jautāts, vai viņi uzskata, ka Eiropas Savienības lomai Eiropas iedzīvotāju aizsardzībā pret globālām krīzēm un drošības riskiem nākotnē būtu jākļūst svarīgāki, tādi pašai vai mazāk svarīgi.

Lielākā daļa eiropiešu uzskata, ka Eiropas Savienības lomai iedzīvotāju aizsardzībā pret globālām krīzēm un drošības riskiem nākotnē būtu jākļūst svarīgāki. Vairāk nekā divas trešdaļas respondentu (68 %) pauž šādu viedokli, norādot uz relatīvu stabilitāti salīdzinājumā ar iepriekšējo vilni (+2 procentpunkti). Aptuveni viena piektdaļa (19 %) apgalvo, ka šai lomai būtu jāpaliek nemainīgai (-3 procentpunkti), savukārt nedaudz vairāk nekā viena desmitā daļa (11 %) uzskata, ka tai būtu jākļūst mazāk svarīgi (1 procentpunkts). Šie rezultāti liecina par pastāvīgi lielām cerībām attiecībā uz ES aizsargājošo lomu, un kopš 2025. gada novembra ir notikušas tikai nelielas izmaiņas.

QA9 Vai jūs teiktu, ka - Nākotnē Eiropas Savienības lomai Eiropas iedzīvotāju aizsardzībā pret globālām krīzēm un drošības riskiem vajadzētu būt... (ES27) (%)



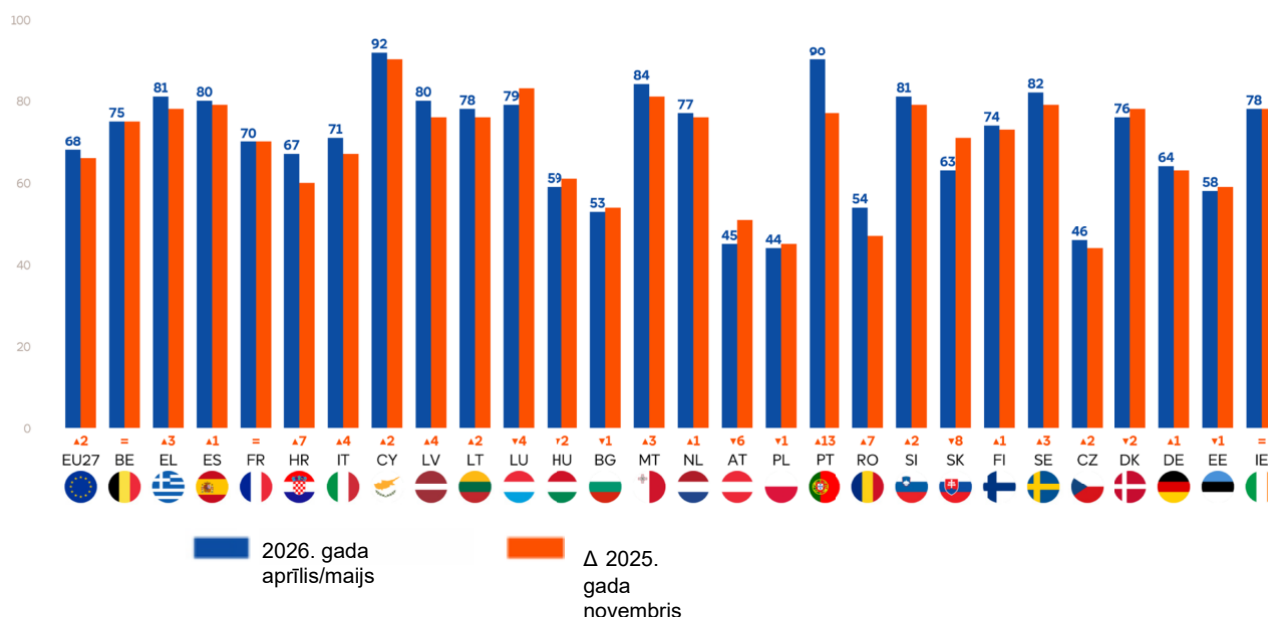
QA9 Vai jūs teiktu, ka - Nākotnē Eiropas Savienības lomai Eiropas iedzīvotāju aizsardzībā pret globālām krīzēm un drošības riskiem vajadzētu būt... (%)



Pārliecinošs respondentu vairākums 24 dalībvalstīs uzskata, ka Eiropas Savienības lomai Eiropas iedzīvotāju aizsardzībā pret globālām krīzēm un drošības riskiem nākotnē būtu jākļūst svarīgāki. Augstākais līmenis reģistrēts Kiprā (92 %) un Portugālē (90 %), kam seko Malta (84 %), kur ļoti liels vairākums respondentu atbalsta ES aizsargājošās lomas stiprināšanu. Savukārt zemākais līmenis reģistrēts Polijā (44 %), Austrijā (45 %) un Čehijā (46 %). Šajās valstīs atbalsts lielākai ES lomai ir salīdzinoši mazāks, tomēr tas joprojām ir visbiežāk paustais viedoklis.

Lielākajā daļā valstu to respondentu īpatsvars, kuri uzskata, ka Eiropas Savienības lomai Eiropas iedzīvotāju aizsardzībā nākotnē būtu jākļūst svarīgāki, kopš 2025. gada novembra ir tikai nedaudz mainījies. Dalībvalsts, kurā šis īpatsvars ir ievērojami palielinājies, ir Portugāle (90 %, +13 procentpunkti), kurai seko Horvātija (67 %, +7 procentpunkti) un Rumānija (54 %, +7 procentpunkti). Turpretī ievērojams samazinājums ir vērojams Slovākijā (63 %, -8 procentpunkti) un Austrijā (45 %, -6 procentpunkti).

QA9 Vai jūs teiktu, ka - nākotnē Eiropas Savienības loma Eiropas iedzīvotāju aizsardzībā pret globālām krīzēm un drošības riskiem būtu ... - kļūs svarīgāka (%)



Cerības attiecībā uz Eiropas Savienības turpmāko lomu iedzīvotāju aizsardzībā pret globālām krīzēm un drošības riskiem dažādās sociāldemogrāfiskās un attieksmes grupās atšķiras, lai gan pārliecinošs vairākums gandrīz visās kategorijās uzskata, ka šai lomai būtu jākļūst svarīgāka.

Atšķirības pēc dzimuma ir nenoīmīgas. Vīrieši un sievietes vienlīdz bieži apgalvo, ka ES lomai būtu jākļūst nozīmīgāka (68 % abās grupās), savukārt līdzīgas proporcijas uzskata, ka tai būtu jāpaliek nemainīgai (18–19 %) vai jākļūst mazāk svarīgai (12 % vīriešu un 10 % sieviešu vidū). Tas liecina, ka dzimumam nav būtiskas nozīmes, veidojot gaidas attiecībā uz ES aizsardzības funkciju.

Vairāk variāciju novēro dažādās vecuma grupās, lai gan tendences joprojām ir samērā konsekventas. Gados jaunāki respondenti nedaudz vairāk atbalsta lielāku lomu, proti, 71 % respondentu vecumā no 15 līdz 24 gadiem apgalvo, ka tai būtu jākļūst svarīgāka, salīdzinot ar 66 % respondentu vecumā no 55 gadiem. Tajā pašā laikā gados vecāki respondenti nedaudz biežāk dod priekšroku lomas saglabāšanai vai samazināšanai, un 12 % respondentu vecumā no 40 gadiem apgalvo, ka tai vajadzētu kļūt mazāk svarīgai salīdzinājumā ar 8–9 % gados jaunāku grupu vidū. Kopumā, lai gan atšķirības ir mērenas, jaunākie respondenti parasti nedaudz vairāk atbalsta ES lomas stiprināšanu.

Atšķirības pēc izglītības līmeņa ir izteiktākas. Palielinoties izglītības līmenim, palielinās atbalsts lielākai ES lomai — no 63 % respondentu ar zemu izglītības līmeni līdz 75 % respondentu ar augstu izglītības līmeni. Tajā pašā laikā to respondentu īpatsvaram, kuri uzskata, ka lomai būtu jākļūst mazāk nozīmīgai, būtu jāsamazinās no 12 % līdz 7 %. Tas liecina, ka labāk izglītoti respondenti vairāk sliecas atbalstīt lielāku ES lomu šajā jomā.

Apsverot respondentu finansiālo stāvokli, nav novērota skaidra saistība. No tiem, kuri lielākoties saskaras ar grūtībām samaksāt rēķinus, 68 % apgalvo, ka ES lomai būtu jākļūst svarīgāka, savukārt 69 % respondentu, kuri gandrīz nekad vai nekad nesaskaras ar finansiālām grūtībām, atbalsta ES lomas stiprināšanu.

79 % respondentu, kuriem ir pozitīvs priekšstats par ES, apgalvo, ka tās lomai būtu jākļūst svarīgāka, savukārt tikai 5 % uzskata, ka tai būtu jākļūst mazāk svarīgai. Turpretī to valstu vidū, kurām ir negatīvs priekšstats par ES, atbalsts samazinās līdz 48 %, un gandrīz viena trešdaļa (29

%) uzskata, ka tās lomai būtu jāķļūst mazāk svarīgai. Respondenti ar neitrālu tēlu ir starp šīm grupām (61 % pret 11 %). Tas liecina par ciešu saikni starp ES vispārējo uztveri un cerībām attiecībā uz tās lomu iedzīvotāju aizsardzībā.

QA9 Vai jūs teiktu, ka - Nākotnē Eiropas Savienības lomai Eiropas iedzīvotāju aizsardzībā pret globālām krīzēm un drošības riskiem vajadzētu būt... (% - ES)

	... kļūst svarīgāka	... paliek tāds pats	... kļūst mazāk svarīgi	Nezinu
ES-27	68	19	11	2
Dzimums				
Cilvēks	68	18	12	2
Sieviete	68	19	10	3
Vecums				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Izglītības līmenis				
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	63	21	12	4
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	66	20	12	2
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	75	16	7	2
Sociālprofesionālā kategorija				
Pašnodarbināta persona	70	15	14	1
Vadītāji	72	18	8	2
Citas baltas apkakles	66	21	11	2
Fiziskā darba strādnieki	66	20	12	2
Mājas ļaudis	67	19	11	3
Bezdarbnieks	71	16	9	4
Pensionējies(-usies)	65	20	11	4
Skolēni	73	17	7	3
Grūtības apmaksāt rēķinus				
Lielāko daļu laika	68	14	13	5
Laiku pa laikam	64	18	15	3
Gandrīz nekad / nekad	69	20	9	2
Subjektīvā urbanizācija				
Lauku apvidus vai ciems	66	19	12	3
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	67	19	11	3
Lielpilsēta	70	19	9	2
ES tēls				
Pozitīvs	79	15	5	1
Neitrāls	61	24	11	4
Negatīvs	48	18	29	5
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti				
Apmierināts(-a)	69	19	10	2
Nav apmierināts	60	18	17	5

Veidi, kā risināt globālas problēmas

Eiropas Savienība saskaras ar problēmām, kas sniedzas pāri valstu un Eiropas robežām. Šajā sakarā respondentiem tika jautāts, cik lielā mērā viņi piekrīt vai nepiekrīt vairākiem apgalvojumiem par nepieciešamību pēc lielākas vienotības starp dalībvalstīm, lielākām Eiropas Savienības spējām efektīvi risināt pašreizējās globālās problēmas un starptautisko tiesību ievērošanas veicināšanu visās valstīs.

ES līmenī visos trijos paziņojumos ir panākta ļoti stingra vienošanās, kas liecina par plašu kopīgu viedokli, ka pašreizējo globālo problēmu risināšanai ir vajadzīga ciešāka sadarbība un pastiprinātas spējas ES līmenī.

Lielākā daļa respondentu piekrīt, ka ES dalībvalstīm vajadzētu būt vienotākām, lai risinātu pašreizējās globālās problēmas (90 %, +1 procentpunkts), savukārt tikai neliela daļa respondentu pauž neapmierinātību (8 %, -1 procentpunkts). Šis konstatējums liecina par eiropiešu vienprātību attiecībā uz lielākas vienotības nepieciešamību.

Tāpat tā pati daļa piekrīt, ka Eiropas Savienībai būtu jāveicina starptautisko tiesību ievērošana visās valstīs (90 %), un tikai 7 % pauž neapmierinātību. Šis vienošanās līmenis liecina par stingru atbalstu pārliecinošākai ES lomai starptautisko normu un vērtību ievērošanā.

Atbalsts ir nedaudz mazāks, lai gan joprojām būtisks, attiecībā uz ES iekšējām spējām: 73 % (bez izmaiņām) respondentu piekrīt, ka Eiropas Savienībai ir vajadzīgs vairāk līdzekļu, lai risinātu pašreizējās globālās problēmas, savukārt 21 % nepiekrīt (-1 procentpunkts).

QA10 Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat katram no turpmāk minētajiem apgalvojumiem? (ES27) (%)

ES dalībvalstīm vajadzētu būt vienotākām, lai risinātu pašreizējās globālās problēmas



Eiropas Savienībai ir vajadzīgs vairāk līdzekļu, lai risinātu pašreizējās globālās problēmas



Eiropas Savienībai būtu jāveicina starptautisko tiesību ievērošana visās valstīs.



Kopā "Piekrītu"

Kopā "Nepiekrītu"

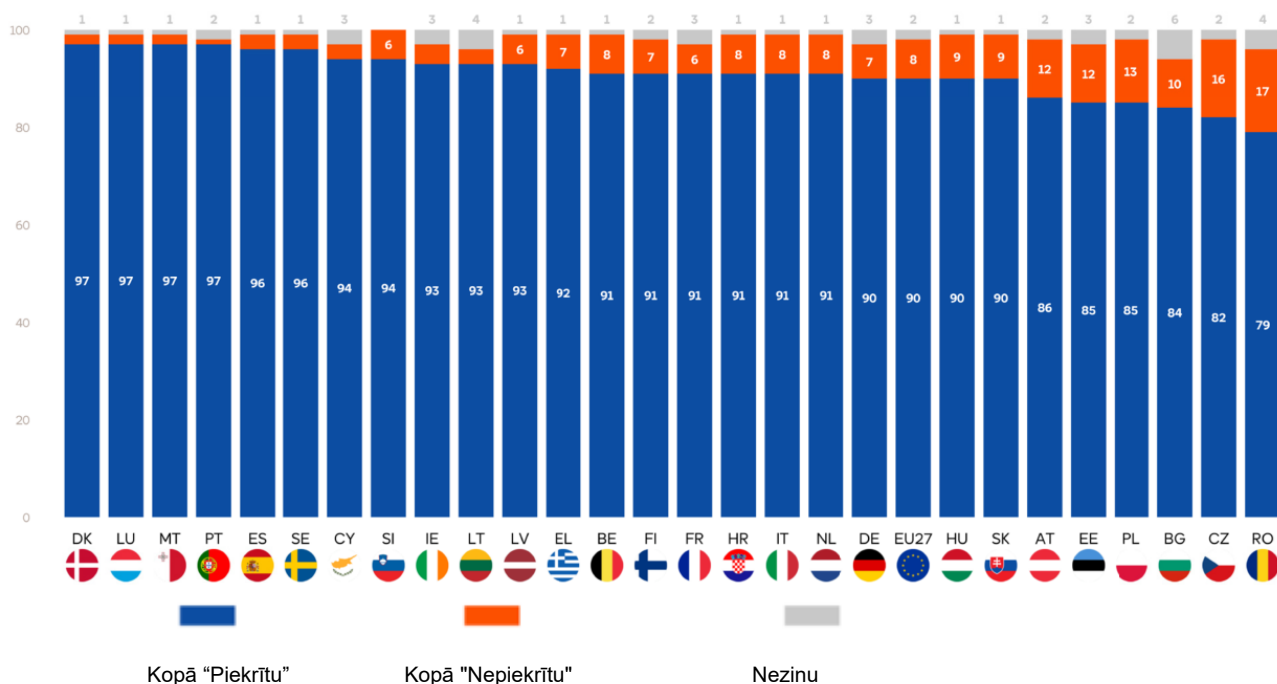
Nezinu

2026. gada
aprīlis/maijs

Visās dalībvalstīs ir ļoti spēcīga un plaši izplatīta vienošanās, ka ES dalībvalstīm vajadzētu būt vienotākām, lai risinātu pašreizējās globālās problēmas, 26 valstīs sniedzot atbalstu, kas pārsniedz 80 %.

Visaugstākais vienošanās līmenis ir Dānijā, Luksemburgā, Maltā un Portugālē (visās 97 %). Turpretī nolīgums ir nedaudz zemāks, lai gan tas joprojām nepārprotami dominē mazākā skaitā valstu. Zemākais līmenis ir Rumānijā (79 %), kam seko Čehijā (82 %) un Bulgārijā (84 %).

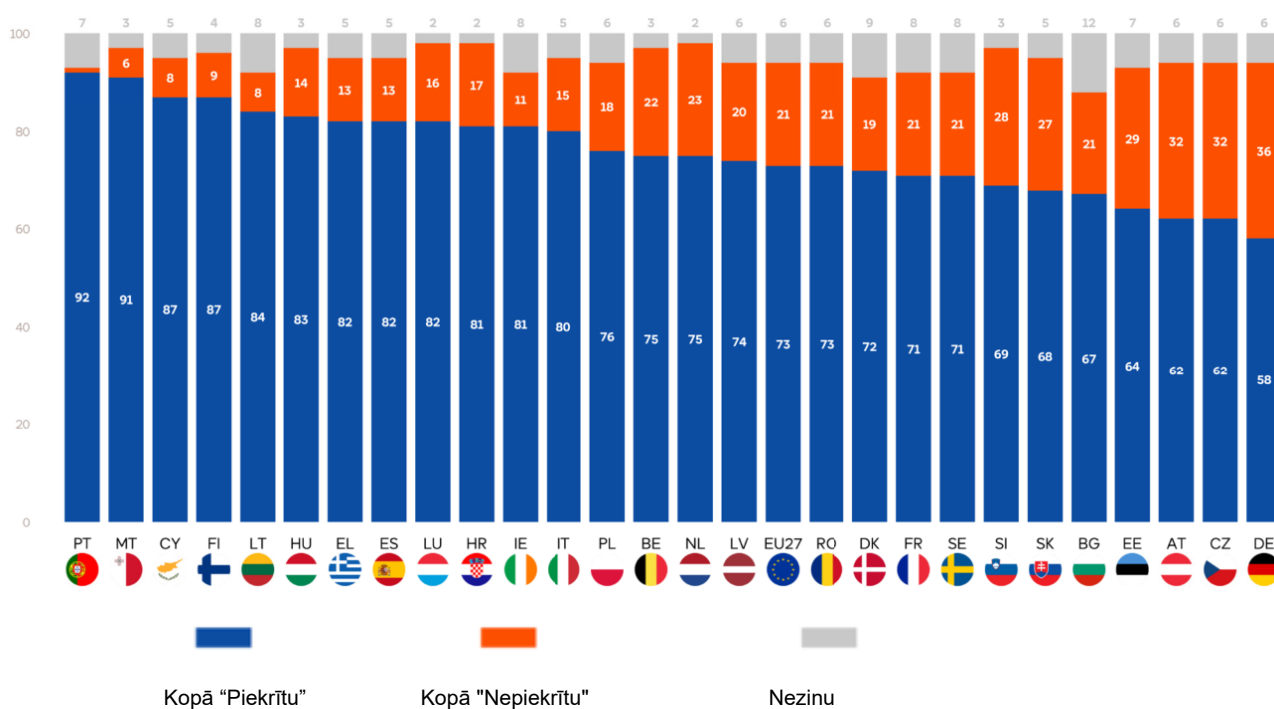
QA10.1 ?Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat katram no turpmāk minētajiem apgalvojumiem? - ES dalībvalstīm vajadzētu būt vienotākām, lai risinātu pašreizējās globālās problēmas (%)



Vairākums respondentu dalībvalstīs piekrīt, ka Eiropas Savienībai ir vajadzīgs vairāk līdzekļu, lai risinātu pašreizējās globālās problēmas, lai gan vienošanās līmeņi atšķiras daudz izteiktāk nekā attiecībā uz iepriekšējo punktu.

Visaugstākais vienošanās līmenis reģistrēts Portugālē (92 %), Maltā (91 %), kam seko Kipra un Somija (abās 87 %), kur liels vairākums respondentu atbalsta ES spēju stiprināšanu. Otrā skalas galā atbalsts ir mazāks, lai gan tas joprojām veido lielāko atbilžu daļu, Vācijā (58 %), kam seko Čehija un Austrija (abās 62 %) un Igaunija (64 %).

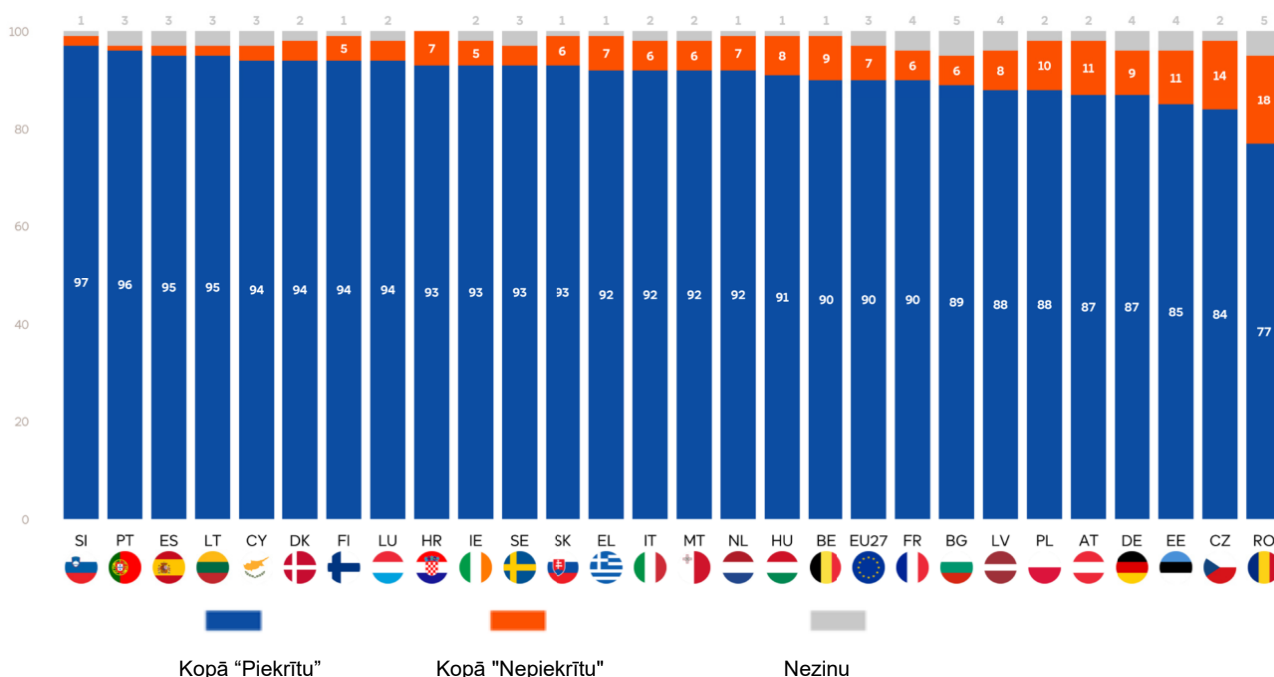
jautājums. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat katram no turpmāk minētajiem apgalvojumiem? - Eiropas Savienībai ir vajadzīgs vairāk līdzekļu, lai risinātu pašreizējās globālās problēmas (%)



Visās dalībvalstīs pastāv ļoti stingra un konsekventa vienošanās, ka Eiropas Savienībai būtu jāveicina starptautisko tiesību ievērošana visās valstīs, un 26 valstīs atbalsts pārsniedz 80 %.

Visaugstākais vienošanās līmenis reģistrēts Slovēnijā (97 %), kam seko Portugāle (96 %) un Spānija un Lietuva (abās 95 %), kur atbalsts šim apgalvojumam ir gandrīz universāls. Otrā skolas galā, lai gan vienošanās joprojām ir nepārprotami dominējoša, līmenis ir salīdzinoši zemāks Rumānijā (77 %), kam seko Čehija (84 %) un Vācija (85 %).

QA10.3n Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat katram no turpmāk minētajiem apgalvojumiem? - Eiropas Savienībai būtu jāveicina starptautisko tiesību ievērošana visās valstīs (%)



Uzskati par to, ka ir vajadzīga lielāka vienotība, spēcīgāki līdzekļi un aktīvāka Eiropas Savienības loma starptautisko tiesību veicināšanā, dažādās sociāldemogrāfiskajās un attieksmes grupās atšķiras, lai gan visos trijos paziņojumos ir vērojama liela vienprātība.

Atšķirības pēc dzimuma ir ierobežotas visos posteņos. Vīrieši un sievietes pauž tikpat lielu vienprātību par to, ka dalībvalstīm vajadzētu būt vienotākām (89 % un 91 %) un ka ES būtu jāveicina starptautisko tiesību ievērošana (90 % un 91 %). Attiecībā uz paziņojumu par to, ka ES vajag vairāk līdzekļu, atbalsts ir nedaudz lielāks sieviešu vidū (74 % pret 71 %), savukārt vīrieši drīzāk pauž neapmierinātību (24 % pret 19 %). Kopumā šo uzskatu veidošanā dzimumam ir tikai neliela nozīme.

Dažādās vecuma grupās vērojamas lielākas atšķirības. Jaunākie respondenti konsekventi vairāk atbalsta visas trīs dimensijas. 92 % respondentu vecumā no 15 līdz 39 gadiem piekrīt, ka dalībvalstīm vajadzētu būt vienotākām un tādai pašai proporcijai kā ES būtu jāveicina starptautisko tiesību ievērošana, savukārt 77–79 % atbalsta, nodrošinot ES vairāk līdzekļu. Turpretī gados vecāku respondentu vienprātība nedaudz samazinās, jo īpaši jautājumā par resursiem, kur 55 gadus vecu un vecāku respondentu vidū vienošanās samazinās līdz 69 %, bet domstarpību līmenis ir augstāks (24 %). Tas liecina, ka, lai gan vienotībai un pamatprincipiem ir gandrīz universāls atbalsts visās vecuma grupās, viedokļi par ES spēju stiprināšanu ir atšķirīgi.

Atšķirības atkarībā no izglītības līmeņa īpaši attiecas uz jautājumu par resursiem. Vienošanās par to, ka dalībvalstīm vajadzētu būt vienotākām un ka ES būtu jāveicina starptautiskās tiesības, joprojām ir ļoti augsta visās izglītības grupās — attiecīgi no 88 % līdz 93 % un no 86 % līdz 93 %. Tomēr atbalsts idejai, ka ES ir vajadzīgs vairāk līdzekļu, ievērojami pieaug līdz ar izglītības iegūšanu — no 68 % to respondentu vidū, kuriem ir zems izglītības līmenis, līdz 75 % vidēji izglītotu un augsti izglītotu respondentu vidū, savukārt nesaskaņas attiecīgi samazinās. Tas liecina, ka labāk izglītoti respondenti vairāk atbalsta ES darbības spēju stiprināšanu.

Atšķirīga tendence vērojama attiecībā uz finansiālo situāciju. Lai gan atšķirības attiecībā uz vienošanos nodrošināt ES vairāk līdzekļu problēmu risināšanai un to, ka ES būtu jāveicina starptautisko tiesību piemērošana, joprojām ir ierobežotas visās grupās (attiecīgi 71–74 % un 87–91 %), vienošanās par to, ka dalībvalstīm vajadzētu būt vienotākām, ir mazāka to valstu vidū, kuras lielākoties saskaras ar finansiālām grūtībām (83 % salīdzinājumā ar 92 % to valstu vidū, kuras gandrīz nekad vai nekad nav saskārušās ar grūtībām).

Attieksmes faktori parāda spēcīgākos kontrastus visos trīs vienumos. Respondenti, kuriem ir pozitīvs priekšstats par ES, uzrāda ārkārtīgi augstu vienošanās līmeni, sasniedzot 97 % vienotībai, 96 % starptautisko tiesību veicināšanai un 84 % līdzekļu palielināšanai. Turpretī to valstu vidū, kurām ir negatīvs priekšstats par ES, vienošanās joprojām ir augsta attiecībā uz vienotību (73 %) un starptautiskajām tiesībām (77 %), bet ievērojami samazinās līdzekļu jautājumā (48 %), kur strauji pieaug nesaskaņas (45 %). Tas uzsver, ka, lai gan plaši principi, piemēram, vienotība un starptautiskās tiesības, gūst plašu atbalstu neatkarīgi no attieksmes, konkrētāki pasākumi, piemēram, ES resursu palielināšana, ir ciešāk saistīti ar vispārējo priekšstatu par Eiropas Savienību.

QA10.1 Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat katram no turpmāk minētajiem apgalvojumiem? - ES dalībvalstīm vajadzētu būt vienotākām, lai risinātu pašreizējās globālās problēmas (% - ES)

	Kopā "Piekrītu"	Kopā "Nepiekrītu"	Nezinu
ES-27	90	8	2
Dzimums			
Cilvēks	89	9	2
Sieviete	91	6	3
Vecums			
15- 24	92	7	1
25—39	92	7	1
40-54	90	8	2
>=55	89	8	3
Izglītības līmenis			
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	88	8	4
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	90	9	1
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	93	6	1
Sociālprofesionālā kategorija			
Pašnodarbināta persona	88	11	1
Vadītāji	92	6	2
Citas baltas apkakles	91	7	2
Fiziskā darba strādnieki	90	8	2
Mājas ļaudis	88	8	4
Bezdarbnieks	92	6	2
Pensionējies(-usies)	89	8	3
Skolēni	93	6	1
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielāko daļu laika	83	14	3
Laiku pa laikam	87	11	2
Gandrīz nekad / nekad	92	6	2
Subjektīvā urbanizācija			
Lauku apvidus vai ciems	89	8	3
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	90	8	2
Lielpilsēta	92	6	2
ES tēls			
Pozitīvs	97	3	0
Neitrāls	90	8	2
Negatīvs	73	22	5
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti			
Apmierināts(-a)	92	6	2
Nav apmierināts	84	13	3

QA10.2 Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat katram no turpmāk minētajiem apgalvojumiem? - Eiropas Savienībai ir vajadzīgs vairāk līdzekļu, lai risinātu pašreizējās globālās problēmas (% - ES)

	Kopā "Piekrītu"	Kopā "Nepiekrītu"	Nezinu
ES-27	73	21	6
Dzimums			
Cilvēks	71	24	5
Sieviete	74	19	7
Vecums			
15- 24	79	14	7
25—39	77	18	5
40-54	74	22	4
>=55	69	24	7
Izglītības līmenis			
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	68	24	8
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	75	21	4
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	75	20	5
Sociālprofesionālā kategorija			
Pašnodarbināta persona	72	24	4
Vadītāji	76	20	4
Citas baltas apkakles	74	22	4
Fiziskā darba strādnieki	75	21	4
Mājas ļaudis	75	16	9
Bezdarbnieks	73	20	7
Pensionējies(-usies)	67	25	8
Skolēni	78	13	9
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielāko daļu laika	71	22	7
Laiku pa laikam	72	22	6
Gandrīz nekad / nekad	74	20	6
Subjektīvā urbanizācija			
Lauku apvidus vai ciems	71	22	7
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	72	22	6
Lielpilsēta	76	19	5
ES tēls			
Pozitīvs	84	12	4
Neitrāls	69	24	7
Negatīvs	48	45	7
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti			
Apmierināts(-a)	75	20	5
Nav apmierināts	65	27	8

QA10.3 Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat katram no turpmāk minētajiem apgalvojumiem? - Eiropas Savienībai jāveicina starptautisko tiesību ievērošana visās valstīs (% - ES)

	Kopā "Piekrītu"	Kopā "Nepiekrītu"	Nezinu
ES-27	90	7	3
Dzimums			
Cilvēks	90	8	2
Sieviete	91	6	3
Vecums			
15- 24	92	6	2
25—39	92	6	2
40-54	90	8	2
>=55	89	7	4
Izglītības līmenis			
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	86	8	6
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	90	8	2
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	93	5	2
Sociālprofesionālā kategorija			
Pašnodarbināta persona	90	8	2
Vadītāji	92	6	2
Citas baltas apkakles	91	7	2
Fiziskā darba strādnieki	89	8	3
Mājas ļaudis	86	9	5
Bezdarbnieks	92	5	3
Pensionējies(-usies)	89	7	4
Skolēni	93	5	2
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielāko daļu laika	87	9	4
Laiku pa laikam	87	10	3
Gandrīz nekad / nekad	91	6	3
Subjektīvā urbanizācija			
Lauku apvidus vai ciems	88	8	4
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	90	7	3
Lielpilsēta	93	5	2
ES tēls			
Pozitīvs	96	3	1
Neitrāls	89	7	4
Negatīvs	77	17	6
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti			
Apmierināts(-a)	91	6	3
Nav apmierināts	84	12	4

Jomas, uz kurām ES būtu jākoncentrējas, lai stiprinātu savu pozīciju pasaulē

Raugoties nākotnē, respondenti tika aicināti noteikt jomas, kurās Eiropas Savienībai būtu jāpiešķir prioritāte saviem centieniem, lai stiprinātu savu pozīciju pasaules mērogā. Ņemot vērā pašreizējo ģeopolitisko spriedzi, ekonomisko nenoteiktību, tehnoloģiskās pārmaiņas un ilgtermiņa sabiedrības problēmas, šis jautājums sniedz vērtīgu ieskatu iedzīvotāju gaidām attiecībā uz Eiropas Savienības turpmāko stratēģisko virzību.

Aicināti noteikt galvenās prioritātes, eiropieši visbiežāk norāda uz aizsardzību un drošību (39 %), padarot to par galveno jautājumu ES līmenī. Salīdzinājumā ar 2025. gada novembri šis īpatsvars ir stabils (−1 procentpunkts), kas liecina, ka viedokļi par šo jautājumu laika gaitā ir saglabājušies stabili. Šie rezultāti apstiprina, ka aizsardzība un drošība joprojām ir stingri nostiprināta kā galvenā joma, kurai jāpievērš uzmanība, lai stiprinātu ES pozīciju pasaulē.

Otra visbiežāk minētā prioritāte ir enerģētiskā neatkarība, resursi un infrastruktūra (35 %), kas salīdzinājumā ar 2025. gada novembri ir ievērojami palielinājusies (+6 procentpunkti). Šis spēcīgais pieaugums izceļ pieaugošās bažas par energoapgādes drošību un stratēģisko autonomiju pašreizējā kontekstā. Pēc tam 32 % respondentu minēja konkurētspēju, ekonomiku un rūpniecību, kas kopš iepriekšējā apsekojuma ir saglabājusies stabila un liecina, ka uzsvars joprojām tiek likts uz ES ekonomiskās bāzes stiprināšanu.

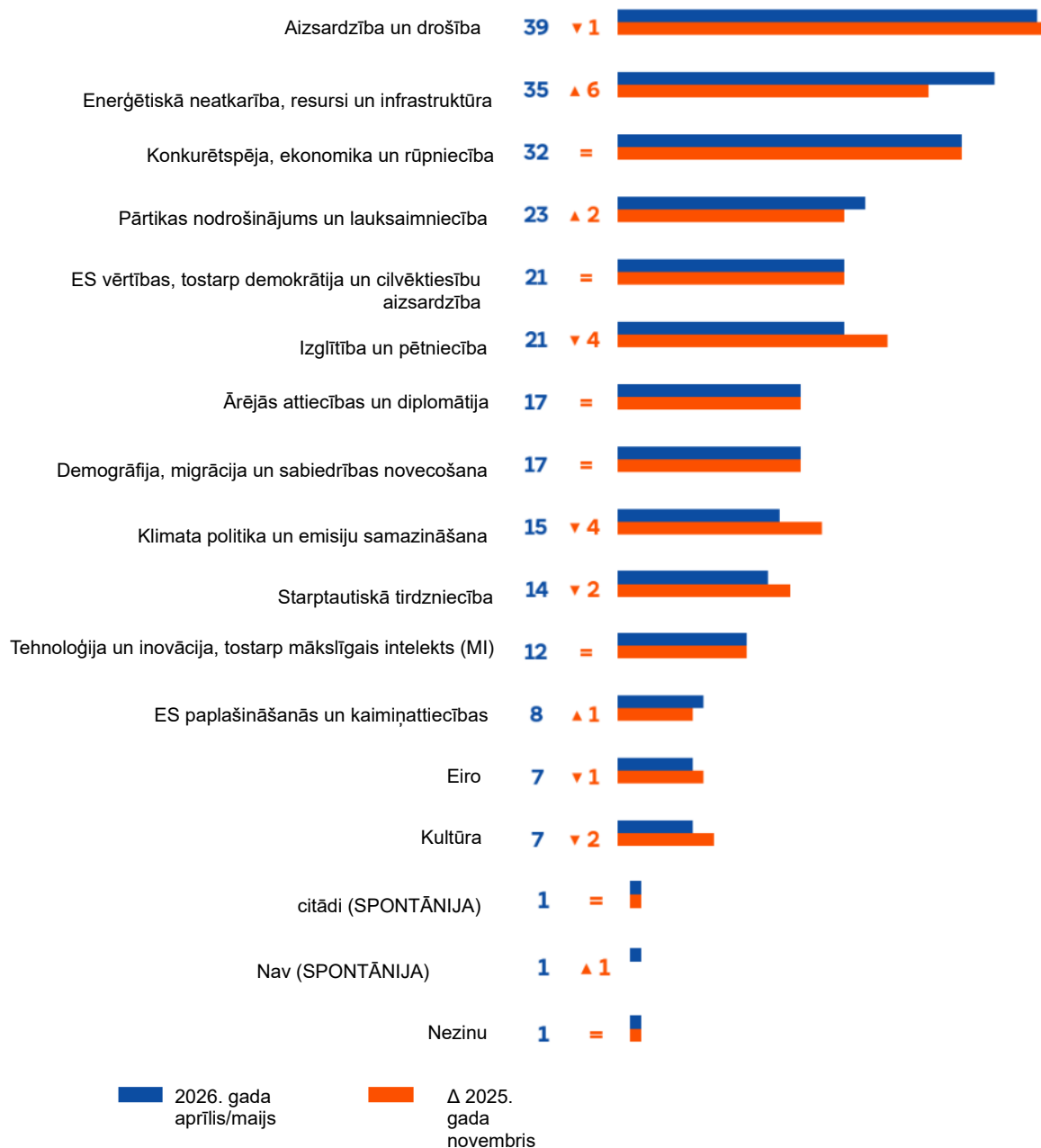
Otru prioritāšu grupu min aptuveni ceturtdaļa respondentu. Pārtikas nodrošinājums un lauksaimniecība (23 %) uzrāda relatīvu stabilitāti (+2 procentpunkti), kas liecina par pastāvīgu uzmanību. ES vērtības, tostarp demokrātija un cilvēktiesību aizsardzība (21 %), paliek nemainīgas, apstiprinot to pastāvīgo nozīmi. Tomēr izglītība un pētniecība (21 %) ir vērojams samazinājums (−4 procentpunkti), kas liecina par prioritāšu relatīvu novirzīšanu no ilgtermiņa strukturālajiem ieguldījumiem.

Zemākā līmenī aptuveni katrs sestais respondents min ārējās attiecības un diplomātiju (17 %) un demogrāfiju, migrāciju un iedzīvotāju novecošanu (17 %), kas nav mainījušās kopš iepriekšējā viļņa. Klimata politika un emisiju samazinājums (15 %) ir samazinājies par 4 procentpunktiem, kas liecina par mazāku nozīmi salīdzinājumā ar citiem jautājumiem, savukārt starptautiskā tirdzniecība (14 %) ir salīdzinoši stabila (−2 procentpunkti).

Citas jomas tiek minētas retāk, tostarp tehnoloģijas un inovācija, tostarp mākslīgais intelekts (12 %, bez izmaiņām), ES paplašināšanās un kaimiņattiecības (8 %, +1 procentpunkts), kā arī euro (7 %, −1 procentpunkts) un kultūra (7 %, −2 procentpunkti).

Kopumā šie konstatējumi liecina, ka, lai gan aizsardzība un drošība joprojām dominē, enerģētiskā neatkarība ir ieguvusi ievērojamu nozīmi, savukārt ekonomikas konkurētspēja joprojām ir stabila prioritāte. Tajā pašā laikā daži ilgāka termiņa vai strukturāli jautājumi, piemēram, izglītība un klimatrīcība, uzrāda relatīvu lejupslīdi, kas liecina par publisko prioritāšu pārvirzi uz neatliekamākām un stratēģiskākām problēmām sarežģītā globālā vidē.

QA11ab Domājot par nākotni, uz kuriem no turpmāk minētajiem aspektiem ES būtu jākoncentrējas, lai stiprinātu savu pozīciju pasaulē? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 3 ATJAUNINĀJUMI) (%)

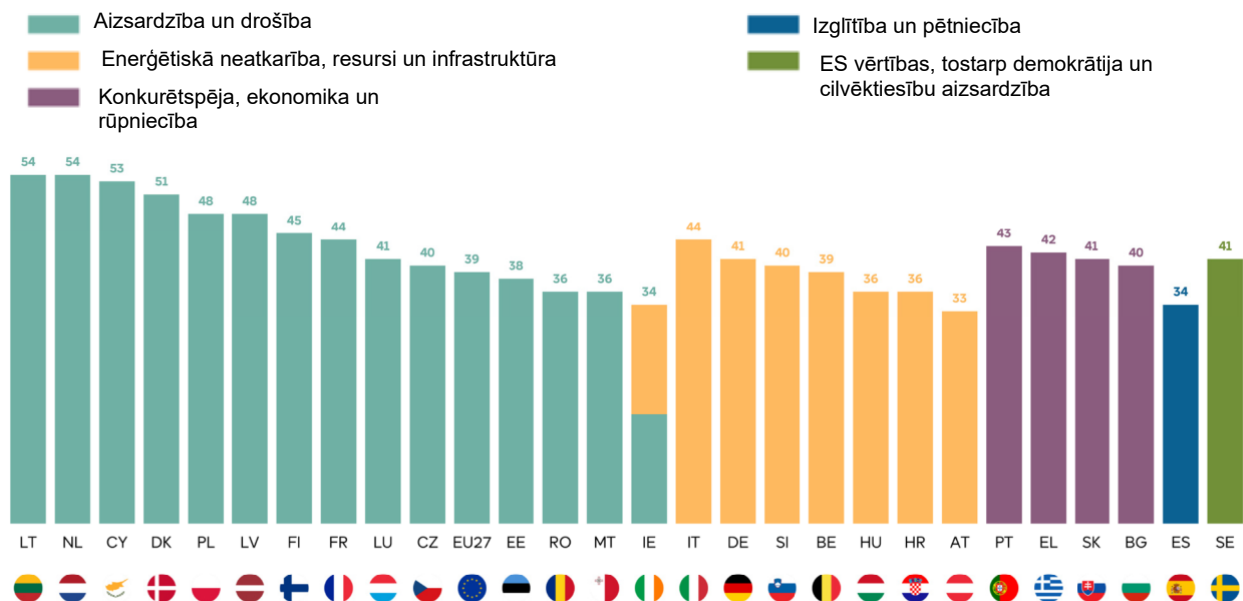


Valstu līmenī aizsardzība un drošība kļūst par galveno prioritāti 14 dalībvalstīs, atspoguļojot plaši izplatītās bažas par ģeopolitisko stabilitāti un Eiropas interešu aizsardzību. Turklāt šo jautājumu min vismaz trīs no desmit respondentiem 24 dalībvalstīs, uzsverot tā plašo nozīmi visā Eiropas Savienībā. Vislielākais to respondentu īpatsvars, kuri izvēlas aizsardzību un drošību kā vienu no savām galvenajām prioritātēm, ir Lietuvā un Nīderlandē (54 %), kam seko Kipra (53 %) un Dānija (51 %), kur vairāk nekā puse respondentu uzsver šo jautājumu.

Enerģētiskā neatkarība, resursi un infrastruktūra ir galvenā prioritāte astoņās dalībvalstīs, kas liecina par ievērojamu paplašināšanos salīdzinājumā ar iepriekšējo vilni, kad tā tika ierindota pirmajā vietā tikai trijās valstīs. Vislielākais īpatsvars ir Itālijā (44 %), Nīderlandē (42 %) un Vācijā (41 %).

Turklāt Īrijā enerģētiskā neatkarība sasniedz aizsardzības un drošības līmenim līdzvērtīgu līmeni (34 %), kas liecina par šo divu prioritāšu kopīgu nozīmi iedzīvotāju gaidu veidošanā.

QA11ab Domājot par nākotni, uz kuriem no turpmāk minētajiem aspektiem ES būtu jākoncentrējas, lai stiprinātu savu pozīciju pasaulē? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 3 ATJAUNINĀJUMI) (%)



Konkurētspēja, ekonomika un rūpniecība ir viena no galvenajām prioritātēm četrās dalībvalstīs: Portugālē, Grieķijā, Slovākijā un Bulgārijā lielākais īpatsvars reģistrēts Portugālē (43 %) un Grieķijā (42 %).

Izglītība un pētniecība joprojām ir galvenā prioritāte Spānijā, kur 34 % respondentu to uzskata par vienu no svarīgākajām jomām, lai stiprinātu ES pozīciju pasaulē. Lai gan Zviedrijā visbiežāk minētais aspekts joprojām ir ES vērtības, tostarp demokrātija un cilvēktiesību aizsardzība (41 %).

QA11ab Domājot par nākotni, uz kuriem no turpmāk minētajiem aspektiem ES būtu jākoncentrējas, lai stiprinātu savu pozīciju pasaulē? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 3 ATJAUNINĀJUMI) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Aizsardzība un drošība	39	38	29	40	51	38	38	34	37	31	44	29	35	53	48	54	41	34	36	54	32	48	38	36	30	28	45	35
Enerģētiskā neatkarība, resursi un infrastruktūra	35	39	36	39	40	41	35	34	32	25	29	36	44	30	33	32	38	36	25	42	33	35	33	26	40	40	35	36
Konkurētspēja, ekonomika un rūpniecība	32	25	40	35	26	37	32	26	42	31	34	34	34	23	37	31	31	32	25	18	28	25	43	27	39	41	37	27
Pārtikas nodrošinājums un lauksaimniecība	23	21	28	23	17	17	21	50	27	22	21	35	22	13	13	14	20	32	18	22	30	35	28	26	37	37	26	25
ES vērtības, tostarp demokrātija un cilvēktiesību aizsardzība	21	23	23	16	28	24	14	22	17	26	14	20	14	22	13	15	22	24	22	28	30	16	25	18	22	20	25	41
Izglītība un pētniecība	21	21	12	18	17	19	19	21	25	34	27	14	18	41	19	15	26	13	25	16	18	9	25	23	11	19	24	26
Ārējās attiecības un diplomātija	17	16	22	20	19	17	24	12	23	14	16	15	23	16	21	27	27	18	17	15	21	16	6	19	20	20	19	19
Demogrāfija, migrācija un sabiedrības novecošana	17	13	30	12	7	15	16	15	28	20	15	33	16	24	24	20	11	18	18	12	21	18	22	18	11	17	9	10
Klimata politika un emisiju samazināšana	15	20	9	8	23	16	6	16	12	10	17	15	18	6	3	6	12	17	20	19	16	12	11	11	10	7	17	33
Starptautiskā tirdzniecība	14	17	13	17	17	17	14	19	15	12	11	16	16	10	14	10	10	15	12	14	17	14	9	13	12	16	12	12
Tehnoloģija un inovācija, tostarp mākslīgais intelekts (MI)	12	14	12	12	18	12	16	14	11	9	10	12	14	10	10	12	17	11	19	20	12	11	10	9	12	10	15	16
ES paplašināšanās un kaimiņattiecības	8	7	7	8	8	9	10	6	6	9	5	9	10	6	11	20	6	10	7	3	9	9	5	12	7	5	4	4
Eiro	7	10	7	5	2	7	8	11	7	7	9	8	6	8	7	2	7	12	9	7	12	3	10	10	13	9	3	3
Kultūra	7	8	7	6	4	4	11	6	9	11	9	7	9	11	8	5	6	8	15	6	6	5	10	9	4	5	4	3

Vairākās sociāldemogrāfiskajās grupās ir vērojamas atšķirības prioritātēs Eiropas Savienības globālās pozīcijas stiprināšanai.

Atšķirības pēc dzimuma joprojām ir salīdzinoši nelielas, lai gan var atzīmēt dažas atšķirības. Vīriešiem ir nedaudz lielāka iespēja nekā sievietēm piešķirt prioritāti konkurētspējai, ekonomikai un rūpniecībai (35 % salīdzinājumā ar 30 %), kā arī tehnoloģijām un inovācijai, tostarp mākslīgajam intelektam (14 % salīdzinājumā ar 10 %). Turpretī sievietes biežāk uzsver ES vērtības, tostarp demokrātiju un cilvēktiesību aizsardzību (23 % pret 18 %), kā arī izglītību un pētniecību (23 % pret 20 %).

Izteiktākas atšķirības vērojamas dažādās vecuma grupās. Aizsardzības un drošības nozīme pieaug līdz ar vecumu, pieaugot no 33 % respondentu vecumā no 15 līdz 24 gadiem līdz 41 % respondentu vecumā no 55 gadiem. Līdzīga tendence ir vērojama attiecībā uz pārtikas nodrošinājumu un lauksaimniecību, kas palielinās no 17 % līdz 26 % tajās pašās vecuma grupās. Savukārt gados jaunāki respondenti lielāku uzsvāru liek uz ilgāka termiņa un inovācijas virzītām prioritātēm. Izglītība un pētniecība ir minēta 31 % iedzīvotāju vecumā no 15 līdz 24 gadiem salīdzinājumā ar 19 % iedzīvotāju vecumā no 55 gadiem, savukārt tehnoloģijas un inovācija samazinās no 19 % līdz 9 % un kultūra — no 11 % līdz 6 %. F. Kopumā respondenti vecumā no 40 līdz 54 gadiem salīdzinoši biežāk prioritāti piešķir konkurētspējai, ekonomikai un rūpniecībai (34 % salīdzinājumā ar 29 % jaunākajā grupā), savukārt enerģētiskā neatkarība, resursi un infrastruktūra biežāk tiek minēta to respondentu vidū, kuri ir 25 gadus veci un vecāki (36 % salīdzinājumā ar 28 %), atspoguļojot lielākas bažas saistībā ar ekonomisko stabilitāti, piegādes drošību un stratēģisko autonomiju vecāka gadagājuma un ekonomiski aktīvo iedzīvotāju vidū.

Izglītības līmenis ir saistīts arī ar vairākām prioritāšu atšķirībām. Respondenti ar augstāku izglītības līmeni nedaudz biežāk min ilgtermiņa un stratēģiskas jomas, piemēram, enerģētisko neatkarību, resursus un infrastruktūru (38 % salīdzinājumā ar 33 % to respondentu vidū, kuriem ir zems izglītības līmenis), ES vērtības, tostarp demokrātiju un cilvēktiesību aizsardzību (25 % salīdzinājumā ar 17 %), ārējās attiecības un diplomātiju (20 % salīdzinājumā ar 14 %), kā arī tehnoloģijas un inovāciju, tostarp mākslīgo intelektu (16 % salīdzinājumā ar 8 %), un klimatrīcību (18 % salīdzinājumā ar 13 %). Turpretī respondenti ar zemāku izglītības līmeni biežāk piešķir prioritāti pārtikas nodrošinājumam un lauksaimniecībai (26 % salīdzinājumā ar 19 % augsti izglītotu respondentu vidū), norādot, ka lielāka uzmanība tiek pievērsta neatliekamākām un reālākām problēmām.

šķiet, ka finanšu situācijai ir ierobežota ietekme uz respondentu minētajām prioritātēm. Atšķirības vairumā jomu parasti ir nelielas, ar vienu vērā ņemamu izņēmumu. Respondenti, kuri gandrīz

nekad vai nekad nav saskārušies ar grūtībām samaksāt rēķinus, biežāk uzskata aizsardzību un drošību par prioritāti (40 % salīdzinājumā ar 34 % to respondentu vidū, kuri lielākoties saskaras ar grūtībām).

Respondentu priekšstats par Eiropas Savienību ir saistīts arī ar viņu prioritātēm. Tiem, kuriem ir pozitīvs viedoklis par ES, ir nedaudz lielāka iespēja uzsvērt enerģētisko neatkarību, resursus un infrastruktūru (37 % pret 34 % no tiem, kuru tēls ir negatīvs), ES vērtības, tostarp demokrātiju un cilvēktiesību aizsardzību (23 % pret 15 %), klimatrīcību un emisiju samazināšanu (18 % pret 9 %), kā arī tehnoloģijas un inovāciju, tostarp mākslīgo intelektu (14 % pret 8 %). Turpretī respondenti, kuriem ir negatīvs priekšstats par ES, salīdzinoši lielāku uzmanību pievērš pārtikas nodrošinājumam un lauksaimniecībai (27 % pret 22 %).

QA11ab Domājot par nākotni, uz kuriem no turpmāk minētajiem aspektiem ES būtu jākoncentrējas, lai stiprinātu savu pozīciju pasaulē? Un tad? (MAX. 3 ATJAUNINĀJUMI) (% - ES)

	Aizsardzība un drošība	Enerģētiskā neatkarība, resursi un infrastruktūra	Konkurētspēja, ekonomika un rūpniecība	Pārtikas nodrošinājums un lauksaimniecība	ES vērtības, tostarp demokrātija un cilvēktiesību aizsardzība	Izglītība un pētniecība	Ārējās attiecības un diplomātija	Demogrāfija, migrācija un sabiedrības novecošana	Klimata politika un emisiju samazināšana	Starptautiskā tirdzniecība	Tehnoloģija un inovācija, tostarp mākslīgais intelekts (MI)	ES paplašināšanās un kaimiņattiecības	Eiropa	Kultūra	citādi (SPONTĀNIJA)	Nav (SPONTĀNIJA)	Nezinu
ES-27	39	35	32	23	21	21	17	17	15	14	12	8	7	7	1	1	1
Dzimums																	
Cilvēks	40	36	35	22	20	18	16	18	14	16	14	8	8	7	1	1	1
Sieviete	38	34	30	25	23	23	18	17	16	13	10	8	7	8	1	0	2
Vecums																	
15- 24	33	28	29	17	31	19	14	18	18	17	19	9	8	11	0	1	0
25—39	38	36	33	22	22	22	17	17	14	15	13	9	7	8	0	0	1
40-54	39	36	34	23	20	20	16	20	14	15	13	8	7	7	1	1	1
>=55	41	36	32	26	19	21	17	17	15	13	9	7	7	6	1	1	2
Izglītības līmenis																	
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	39	33	33	26	21	17	17	14	13	15	8	7	9	7	1	1	3
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	40	35	32	24	20	20	18	18	14	15	11	9	7	7	1	0	1
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	37	38	32	19	23	25	15	20	18	12	16	8	6	7	1	0	0
Sociālprofesionālā kategorija																	
Pašnodarbināta persona	37	37	33	26	21	18	17	16	13	15	14	8	9	8	0	1	1
Vadītāji	39	39	35	18	22	23	15	20	15	15	17	8	6	6	1	0	0
Citas baltas apkakles	38	39	35	23	19	19	17	18	16	16	13	7	7	8	1	0	1
Fiziskā darba strādnieki	40	35	34	24	19	20	16	17	13	15	11	9	7	7	0	0	1
Mājas ļaudis	37	30	29	28	26	21	20	15	13	15	6	10	10	7	2	0	2
Bezdarbnieks	40	29	32	21	21	23	16	16	15	14	11	6	8	10	1	1	2
Pensionāries(-usies)	42	35	30	27	19	21	18	16	16	12	7	7	7	6	1	1	2
Skolēni	30	31	27	15	33	21	14	20	19	15	19	10	7	10	0	0	0
Grūtības apmaksāt rēķinus																	
Lielāko daļu laika	34	34	33	26	23	21	18	15	12	12	8	7	9	10	2	0	2
Laiku pa laikam	38	33	34	24	21	18	19	18	13	15	12	8	9	9	1	1	1
Gandrīz nekad / nekad	40	36	31	23	21	22	16	18	16	14	13	8	6	6	1	1	1
Subjektīvā urbanizācija																	
Lauku apvidus vai ciems	40	32	30	26	22	20	17	16	13	15	11	7	8	7	1	1	2
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	39	39	34	23	20	19	15	18	15	14	12	8	7	7	0	0	1
Lielpilsēta	37	35	32	20	22	25	18	17	17	13	13	9	7	8	1	0	1
ES tēls																	
Pozitīvs	38	37	32	22	21	23	17	19	18	13	14	9	7	7	1	0	0
Neitrāls	41	34	32	24	22	20	16	16	13	16	11	8	7	8	1	0	2
Negatīvs	38	34	35	27	20	15	18	16	9	14	8	5	8	8	1	2	2
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti																	
Apmierināts(-a)	39	35	32	23	22	21	16	18	16	14	13	8	7	7	1	0	1
Nav apmierināts	38	36	35	27	19	19	20	16	12	14	8	7	8	8	1	1	2

3 Dzīvības kvalitāte

3. Dzīves kvalitāte

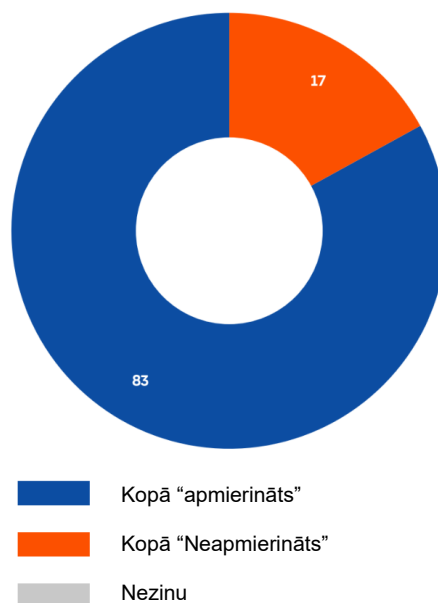
Šajā nodaļā ir aplūkoti eiropiešu priekšstati par viņu dzīves kvalitāti, apvienojot novērtējumus par pašreizējo apmierinātību, nesenajām pārmaiņām un nākotnes gaidām ar dziļāku to faktoru izpēti, kas veido labklājību. Vispirms tiek aplūkota vispārējā apmierinātība ar dzīves kvalitāti, pēc tam tiek analizēts, kā respondenti uztver tās attīstību pagājušajā gadā un gaidas attiecībā uz viņu dzīves līmeņa turpmāko attīstību. Pēc tam nodaļā ir sīkāk izpētīts, kas ir šo priekšstatu pamatā, izpētot gan galvenos komponentus, ko eiropieši saista ar labu dzīves kvalitāti, gan jomas, kurās pārmaiņas to visvairāk uzlabotu. Īsāk sakot, šie uzskati tiek skatīti plašākā starptautiskā kontekstā, salīdzinot dzīves kvalitātes uztveri Eiropas Savienībā ar uztveri citos nozīmīgos globālos aktoros.

Kopumā šie konstatējumi sniedz visaptverošu priekšstatu par to, kā eiropieši novērtē savus dzīves apstākļus, izceļot gan galvenos labbūtības virzītājspēkus, gan jomas, kurās uzlabojumi ir visvairāk vajadzīgi, vienlaikus arī novietojot šos priekšstatus globālā salīdzinošā perspektīvā.

Apmierinātība ar dzīves kvalitāti

ES līmenī ļoti liela daļa eiropiešu pauž apmierinātību ar savu dzīves kvalitāti. Kopumā 83 % respondentu apgalvo, ka ir apmierināti, savukārt 17 % ziņo, ka nav apmierināti, un tikai neliela daļa nespēj sniegt atzinumu. Šis spēcīgais pozitīvo novērtējumu pārsvars liecina, ka lielākā daļa eiropiešu savus personīgos dzīves apstākļus uztver labvēlīgi.

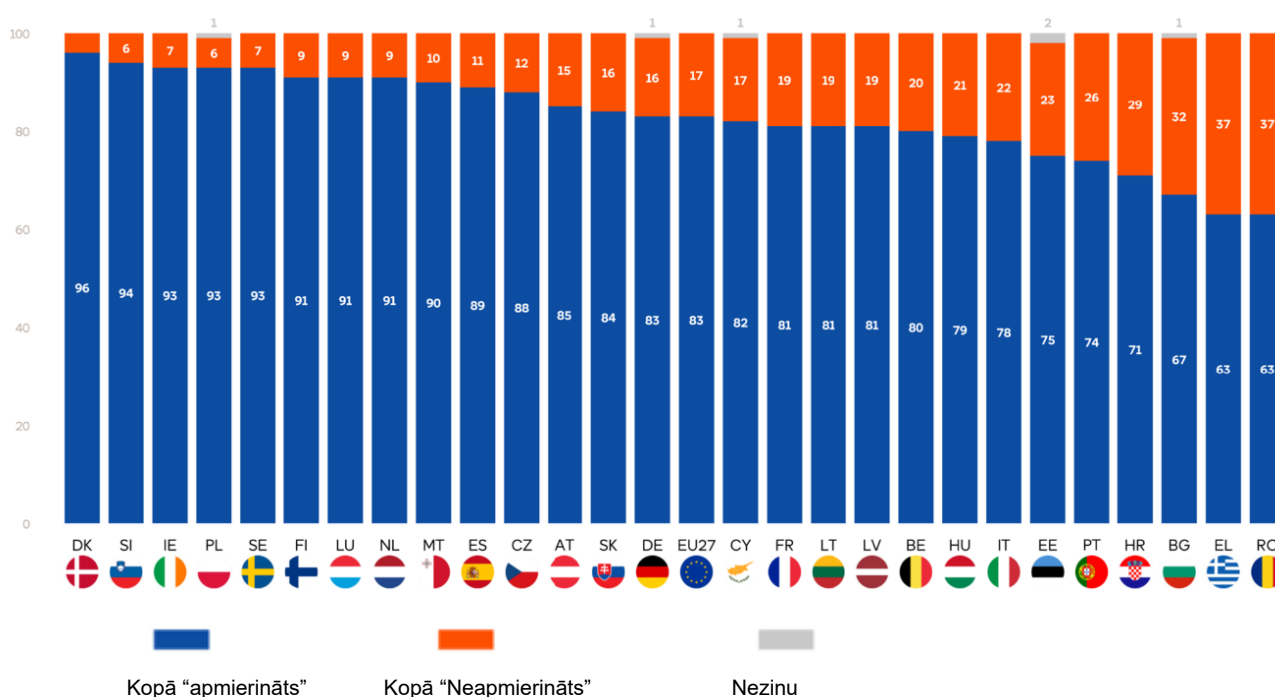
D790b Kopumā jūs esat ļoti apmierināts, diezgan apmierināts, nav ļoti apmierināts vai vispār nav apmierināts ar savu dzīves kvalitāti? (%)



Visās dalībvalstīs apmierinātība ar dzīves kvalitāti ir augsta visās valstīs, lai gan apmierinātības līmenis ievērojami atšķiras. Visaugstākais apmierinātības līmenis ir Dānijā (96 %), kam seko Slovēnija (94 %) un Īrija, Polija un Zviedrija (visas 93 %), kur ļoti liels vairākums respondentu ziņo, ka ir apmierināti ar savu dzīves kvalitāti. Otrā skolas galā apmierinātība joprojām ir vairākuma viedoklis, bet ievērojami zemākā līmenī. Zemākais īpatsvars ir Grieķijā un Rumānijā (63 % katrā), kam seko Bulgārijā (67 %), kur neapmierinātība ir attiecīgi izplatītāka, sasniedzot 37 % Grieķijā un Rumānijā.

Kopumā šie konstatējumi norāda uz pastāvīgi augstu apmierinātības līmeni visās dalībvalstīs, un neviena valsts nav ziņojusi mazāk par pārliecinošu apmierināto respondentu vairākumu. Tomēr novērotās atšķirības norāda uz dažām atšķirībām uztvertajā dzīves kvalitātē dažādās valstīs, atspoguļojot atšķirīgos sociālos un ekonomiskos apstākļus visā Eiropas Savienībā.

D70b Kopumā jūs esat ļoti apmierināts, diezgan apmierināts, nav ļoti apmierināts vai vispār nav apmierināts ar savu dzīves kvalitāti? (%)



Apmierinātība ar dzīves kvalitāti dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās atšķiras, lai gan visās kategorijās nepārprotami dominē pozitīvi novērtējumi.

Atšķirības pēc dzimuma ir ierobežotas. Vīrieši nedaudz biežāk nekā sievietes ziņo, ka ir apmierināti (84 % pret 82 %). Šīs atšķirības joprojām ir nelielas, kas liecina, ka dzimumam ir tikai neliela nozīme dzīves kvalitātes uztveres veidošanā.

Izteiktākas atšķirības ir vērojamas dažādās vecuma grupās, un gados jaunākie respondenti uzrāda augstāku apmierinātības līmeni. No iedzīvotājiem vecumā no 15 līdz 24 gadiem 92 % uzskata, ka ir apmierināti ar savu dzīves kvalitāti, salīdzinot ar 80 % iedzīvotāju vecumā no 55 gadiem, kas ir zemākais līmenis visās vecuma grupās. Neapmierinātība ar vecumu pastāvīgi pieaug, pieaugot no 8 % jaunāko respondentu vidū līdz 20 % vecāko respondentu vidū, kas liecina par pakāpenisku uztvertās dzīves kvalitātes pasliktināšanos dzīves laikā.

Atšķirības atkarībā no izglītības līmeņa ir īpaši izteiktas. Apmierinātība ievērojami palielinās līdz ar iegūto izglītības līmeni — no 74 % respondentu ar zemu izglītības līmeni līdz 83 % respondentu ar vidēju izglītības līmeni un 91 % augsti izglītoto vidū. Turpretī mazāk izglītoto respondentu vidū neapmierinātība ir ievērojami lielāka (26 % salīdzinājumā ar 9 % augsti izglītoto respondentu), kas liecina par izteiktu nevienlīdzību attiecībā uz uztverto dzīves kvalitāti saistībā ar izglītību.

Īpaši cieša saikne ir acīmredzama, ņemot vērā respondentu finansiālo stāvokli. To cilvēku vidū, kuriem lielākoties ir grūtības samaksāt rēķinus, apmierinātība strauji samazinās līdz 40 %, savukārt lielākā daļa (59 %) pauž neapmierinātību. Turpretī to respondentu vidū, kuri gandrīz nekad vai nekad nesaskaras ar šādām grūtībām, 92 % ir apmierināti un tikai 8 % ir neapmierināti, savukārt to respondentu vidū, kuri saskaras ar neregulārām grūtībām, šis rādītājs samazinās (69 % pret 31 %). Tas izceļ ļoti ciešu saikni starp ekonomisko drošību un uztverto dzīves kvalitāti.

Attieksmju mainīgie lielumi uzrāda skaidrus kontrastus. Respondenti, kuriem ir pozitīvs priekšstats par Eiropas Savienību, ziņo par augstāku apmierinātības līmeni (89 %), salīdzinot ar 68 % respondentu, kuriem ir negatīvs priekšstats, kur neapmierinātība pieaug līdz 32 %.

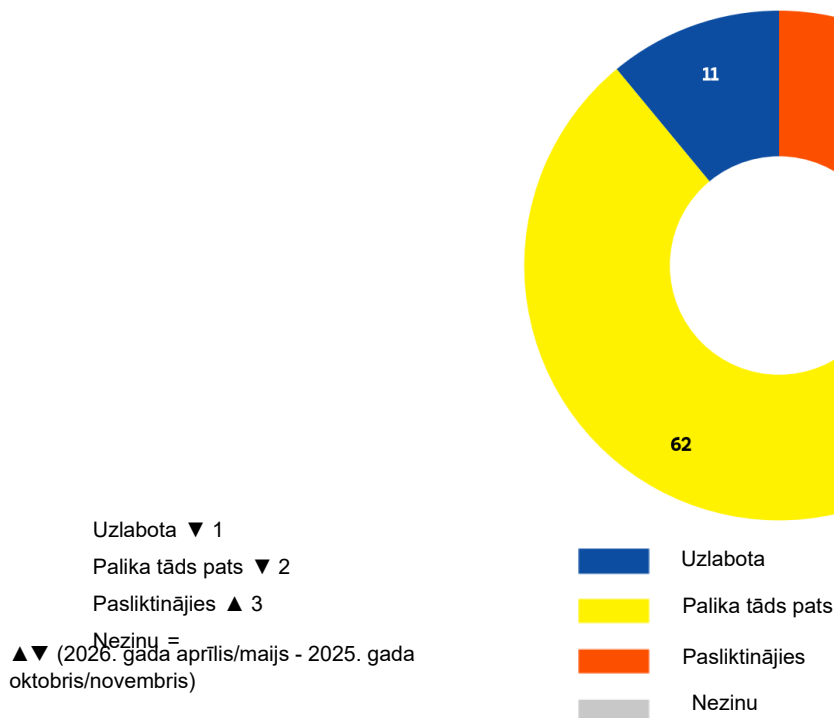
D70b Kopumā jūs esat ļoti apmierināts, diezgan apmierināts, nav ļoti apmierināts vai vispār nav apmierināts ar savu dzīves kvalitāti? (% - ES)

	Kopā "Piekrītu"	Kopā "Nepiekrītu"	Nezinu
ES-27	83	17	0
Dzimums			
Cilvēks	84	16	0
Sieviete	82	18	0
Vecums			
15- 24	92	5	0
25—39	84	16	0
40-54	83	17	0
>=55	80	20	0
Izglītības līmenis			
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	74	26	0
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	83	17	0
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	91	9	0
Sociālprofesionālā kategorija			
Pašnodarbināta persona	87	13	0
Vadītāji	93	7	0
Citas baltas apkakles	87	13	0
Fiziskā darba strādnieki	80	20	0
Mājas ļaudis	73	27	0
Bezdarbnieks	57	42	1
Pensionējies(-usies)	79	21	0
Skolēni	92	7	1
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielāko daļu laika	40	59	1
Laiku pa laikam	69	31	0
Gandrīz nekad / nekad	92	8	0
Subjektīvā urbanizācija			
Lauku apvidus vai ciems	83	17	0
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	84	16	0
Lielpilsēta	82	18	0
ES tēls			
Pozitīvs	89	11	0
Neitrāls	79	20	1
Negatīvs	68	32	0

Dzīves kvalitātes attīstība

ES līmenī priekšstatiem par dzīves kvalitātes izmaiņām pēdējos 12 mēnešos galvenokārt ir raksturīga stabilitāte, lai gan ievērojama daļa respondentu ziņo par pasliktināšanos. Kopumā 62 % eiropiešu apgalvo, ka viņu dzīves kvalitāte ir saglabājusies nemainīga, norādot, ka vairākumam dzīves apstākļi kopumā ir saglabājušies stabili. Tajā pašā laikā vairāk nekā ceturtdaļa respondentu (27 %) norāda, ka viņu dzīves kvalitāte ir pasliktinājusies, savukārt tikai salīdzinoši neliela daļa (11 %) apgalvo, ka tā ir uzlabojusies. Tāpēc atbilžu līdzsvars joprojām ir acīmredzami negatīvs, un to respondentu skaits, kuri ziņo par pasliktināšanos, pārsniedz to respondentu skaitu, kuri uzskata, ka situācija ir uzlabojusies. Salīdzinājumā ar iepriekšējo vilni 2025. gada oktobrī/novembrī šie rezultāti kopumā saglabājas salīdzinoši stabili.

QA16 Kurš apgalvojums ir vistuvāk jūsu viedoklim? Pēdējo 12 mēnešu laikā jūsu dzīves kvalitāte (komforta vai budžeta ziņā) ir... (ES27) (%)



Dalībvalstīs priekšstatī par to, kā dzīves kvalitāte ir attīstījusies pēdējo 12 mēnešu laikā, atšķiras, lai gan visās valstīs visizplatītākais viedoklis joprojām ir tāds, ka tā ir palikusi nemainīga.

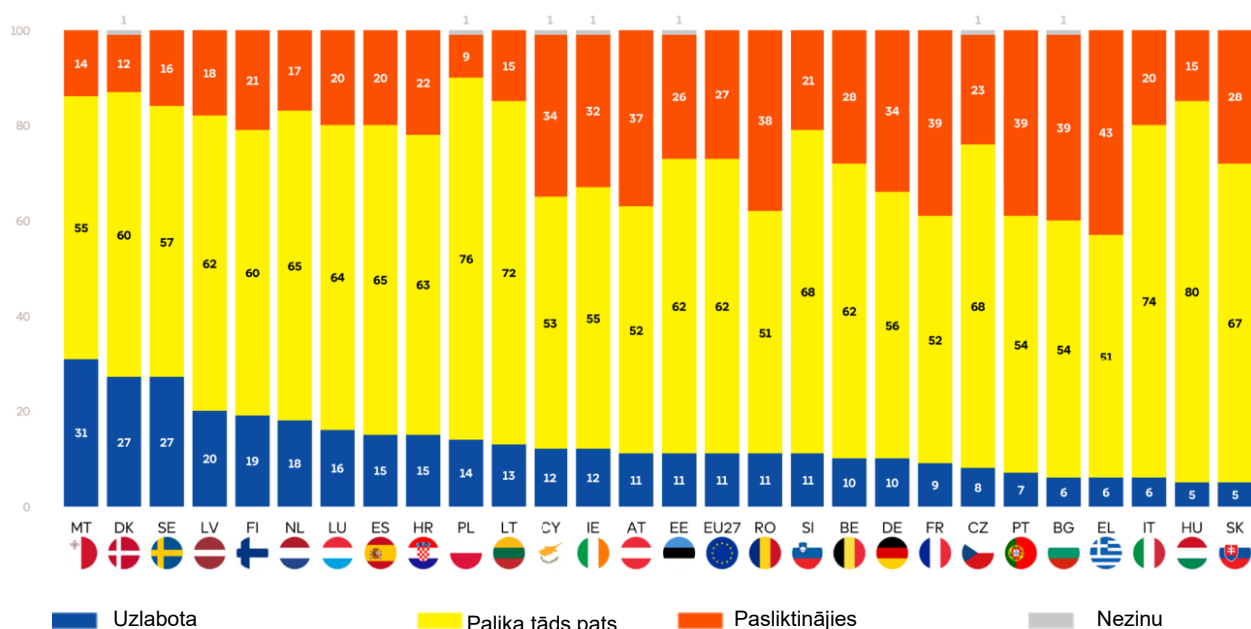
Vislielākais to respondentu īpatsvars, kuri ziņo, ka viņu dzīves kvalitāte ir uzlabojusies, ir Maltā (31 %), kam seko Dānija un Zviedrija (abās 27 %) un Latvija (20 %), norādot uz pozitīvākām norisēm šajās valstīs. Turpretī viszemākais uztvertā uzlabojuma līmenis reģistrēts Ungārijā un Slovākijā (abās 5 %), kā arī Itālijā, Grieķijā un Bulgārijā (visās 6 %), kas liecina, ka uzlabojumi šajā kontekstā ir daudz mazāk jūtami.

Lielākajā daļā dalībvalstu pārliecinošs vairākums ziņo, ka viņu dzīves kvalitāte ir saglabājusies stabila, un īpaši liels īpatsvars ir Ungārijā (80 %), Polijā (76 %) un Itālijā (74 %).

Tajā pašā laikā ievērojama respondentu daļa ziņo par dzīves kvalitātes pasliktināšanos ar ievērojamām atšķirībām starp valstīm. Augstākais līmenis ir Grieķijā (43 %), kam seko Francija, Portugāle un Bulgārija (visas 39 %), kā arī Rumānija (38 %), kas norāda uz plaši izplatītu priekšstatu par dzīves apstākļu pasliktināšanos šajās valstīs.

Kopumā šie konstatējumi liecina par atšķirīgu ainu visā Eiropas Savienībā: lai gan stabilitāte joprojām ir dominējošais priekšstats lielākajā daļā dalībvalstu, līdzsvars starp uzlabojumiem un pasliktināšanos ievērojami atšķiras.

QA16 Kurš apgalvojums ir vistuvāk jūsu viedoklim? Pēdējo 12 mēnešu laikā jūsu dzīves kvalitāte (komforta vai budžeta ziņā) ir... (%)

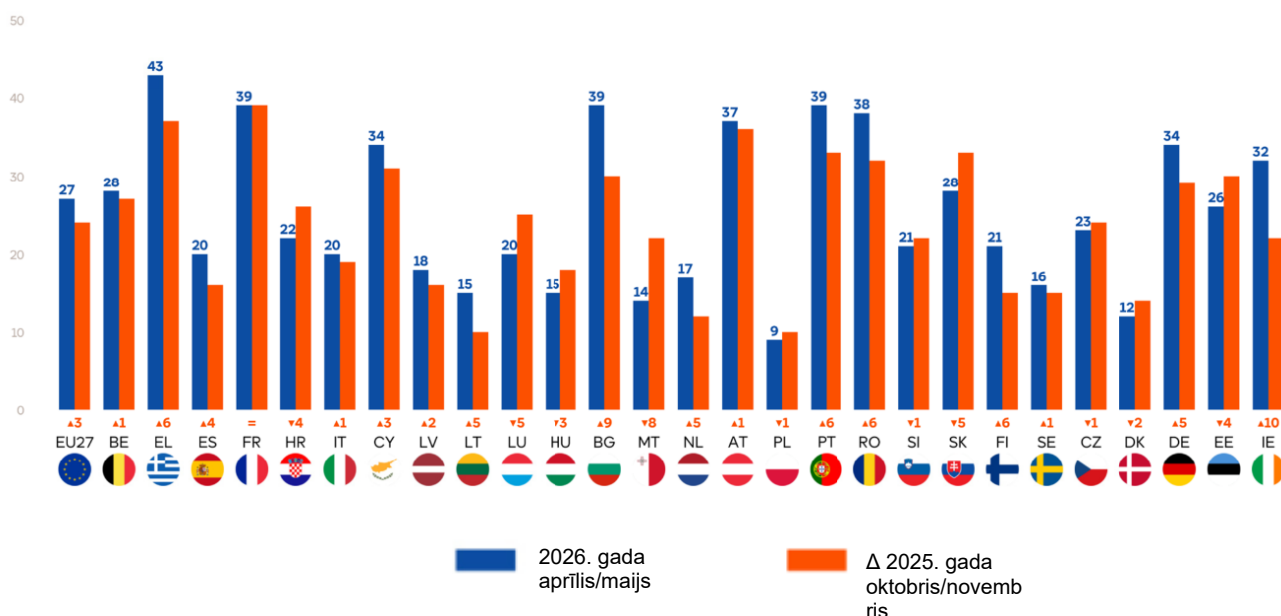


Izmaiņas laikposmā no 2025. gada rudens līdz 2026. gada pavasarim atklāj uztvertās dzīves kvalitātes pasliktināšanos vairākās dalībvalstīs, lai gan apmērs dažādās valstīs atšķiras.

Visievērojamākais to respondentu īpatsvara pieaugums, kuri ziņo par pasliktināšanos, ir vērojams Īrijā (+10 procentpunkti) un Bulgārijā (+9 procentpunkti), kam seko Grieķija, Portugāle, Rumānija un Somija (visas +6 procentpunkti). Šīs norises norāda uz skaidru uztveres pasliktināšanos vairākās dalībvalstīs. Tomēr, lai gan lielākajā daļā šo valstu pasliktināšanās jau bija samērā plaši izplatīta, Somija izceļas kā izņēmums, jo pieaugums ir no salīdzinoši zema sākotnējā līmeņa.

Turpretī dažās dalībvalstīs ir vērojama relatīva stabilitāte vai uztveres uzlabošanās. To respondentu īpatsvars, kuri ziņoja par pasliktināšanos, ir samazinājies Maltā (–8 procentpunkti) un Luksemburgā (–5 procentpunkti), norādot uz pozitīvāku attīstību šajās valstīs.

QA16 Kurš apgalvojums ir vistuvāk jūsu viedoklim? Pēdējo 12 mēnešu laikā jūsu dzīves kvalitāte (komforta vai budžeta ziņā) ir... - pasliktinājusies (%)



Uzskati par to, kā dzīves kvalitāte ir attīstījusies pēdējo 12 mēnešu laikā, atšķiras dažādās sociāli demogrāfiskajās un attieksmes grupās, lai gan stabilitāte joprojām ir visbiežāk ziņotais novērtējums visās kategorijās.

Atšķirības pēc dzimuma ir ierobežotas. Vīrieši nedaudz biežāk nekā sievietes ziņo par uzlabošanos (12 % salīdzinājumā ar 10 %), savukārt sievietes nedaudz biežāk apgalvo, ka viņu dzīves kvalitāte ir pasliktinājusies (28 % salīdzinājumā ar 26 %). Daļa, kas ziņo, ka viņu situācija ir saglabājusies nemainīga, ir identiska (62 %), kas liecina par kopumā līdzīgu pieredzi starp vīriešiem un sievietēm.

Dažādās vecuma grupās vērojamas izteiktākas atšķirības. Jaunākie respondenti ziņo par pozitīvākām norisēm, proti, 18 % respondentu vecumā no 15 līdz 24 gadiem norāda, ka viņu dzīves kvalitāte ir uzlabojusies, salīdzinot ar tikai 7 % respondentu vecumā no 55 gadiem. Tajā pašā laikā īpatsvars, par kuru tiek ziņots, līdz ar vecumu palielinās no 17 % jaunākajā grupā līdz 29 % vecuma grupā no 40 gadiem.

Atšķirības izpaužas arī izglītības līmenī. Respondenti ar augstāku izglītības līmeni biežāk ziņo par uzlabojumiem (15 % pret 7 %) un retāk ziņo par pasliktināšanos (23 % pret 34 %) nekā tie, kuriem ir zems izglītības līmenis. Personas ar vidēju izglītības līmeni biežāk ziņo par stabilitāti (64 % salīdzinājumā ar 59 % personu ar zemu izglītības līmeni). Šie konstatējumi skaidri norāda uz saikni starp iegūto izglītību un priekšstatiem par dzīves kvalitātes izmaiņām.

Īpaši cieša saikne ir vērojama, ņemot vērā respondentu finansiālo stāvokli. No tiem, kas lielākoties saskaras ar grūtībām samaksāt rēķinus, 64 % ziņo par dzīves kvalitātes pasliktināšanos, bet tikai 7 % ziņo par uzlabojumiem. Turpretī to iedzīvotāju vidū, kuri gandrīz nekad vai nekad nesaskaras ar šādām grūtībām, īpatsvars, kas ziņo par pasliktināšanos, samazinās līdz 20 %, savukārt 13 % ziņo par uzlabojumiem un 67 % – par stabilitāti. Respondenti, kuri laiku pa laikam saskaras ar grūtībām, ieņem starpstāvokli (38 % pasliktinājās salīdzinājumā ar 7 % uzlabošanos). Tas uzsver ciešo saikni starp ekonomisko neaizsargātību un priekšstatu par dzīves apstākļu pasliktināšanos.

Respondenti ar pozitīvu ES tēlu biežāk ziņo par uzlabojumiem (14 %) un retāk ziņo par pasliktināšanos (20 %) salīdzinājumā ar respondentiem ar negatīvu tēlu, no kuriem tikai 7 % ziņo par uzlabojumiem un gandrīz puse (48 %) ziņo par pasliktināšanos. Turklāt 66 % respondentu, kuriem ir pozitīvs tēls, ziņo par stabilitāti salīdzinājumā ar 44 % respondentu, kuriem ir negatīvs tēls par ES.

visbeidzot, apmierinātība ar dzīves kvalitāti ir cieši saistīta ar priekšstatu par to, kā dzīves kvalitāte ir attīstījusies pēdējo 12 mēnešu laikā. No respondentiem, kuri ir apmierināti ar dzīves kvalitāti, tikai 21 % uzskatīja, ka tā ir pasliktinājusies, savukārt šis negatīvais viedoklis nepārprotami dominē to respondentu vidū, kuri nav apmierināti (55 %).

QA16 Kurš apgalvojums ir vistuvāk jūsu viedoklim? Pēdējo 12 mēnešu laikā jūsu dzīves kvalitāte (komforta vai budžeta ziņā) ir... (% - ES)

	Uzlabota	Palika tāds pats	Pasliktinājies	Nezinu
ES-27	11	62	27	0
Dzimums				
Cilvēks	12	62	26	0
Sieviete	10	62	28	0
Vecums				
15- 24	18	64	17	1
25—39	16	57	27	0
40-54	11	60	29	0
>=55	7	64	29	0
Izglītības līmenis				
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	7	59	34	0
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	11	64	25	0
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	15	62	23	0
Sociālprofesionālā kategorija				
Pašnodarbināta persona	11	62	27	0
Vadītāji	17	61	22	0
Citas baltas apkakles	12	62	26	0
Fiziskā darba strādnieki	13	59	28	0
Mājas ļaudis	7	61	32	0
Bezdarbnieks	9	51	39	1
Pensionējies(-usies)	6	64	30	0
Skolēni	16	65	18	1
Grūtības apmaksāt rēķinus				
Lielāko daļu laika	7	29	64	0
Laiku pa laikam	7	55	38	0
Gandrīz nekad / nekad	13	67	20	0
Subjektīvā urbanizācija				
Lauku apvidus vai ciems	11	61	28	0
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	10	63	27	0
Lielpilsēta	13	61	26	0
ES tēls				
Pozitīvs	14	66	20	0
Neitrāls	8	64	28	0
Negatīvs	7	44	48	1
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti				
Apmierināts(-a)	13	66	21	0
Nav apmierināts	4	41	55	0

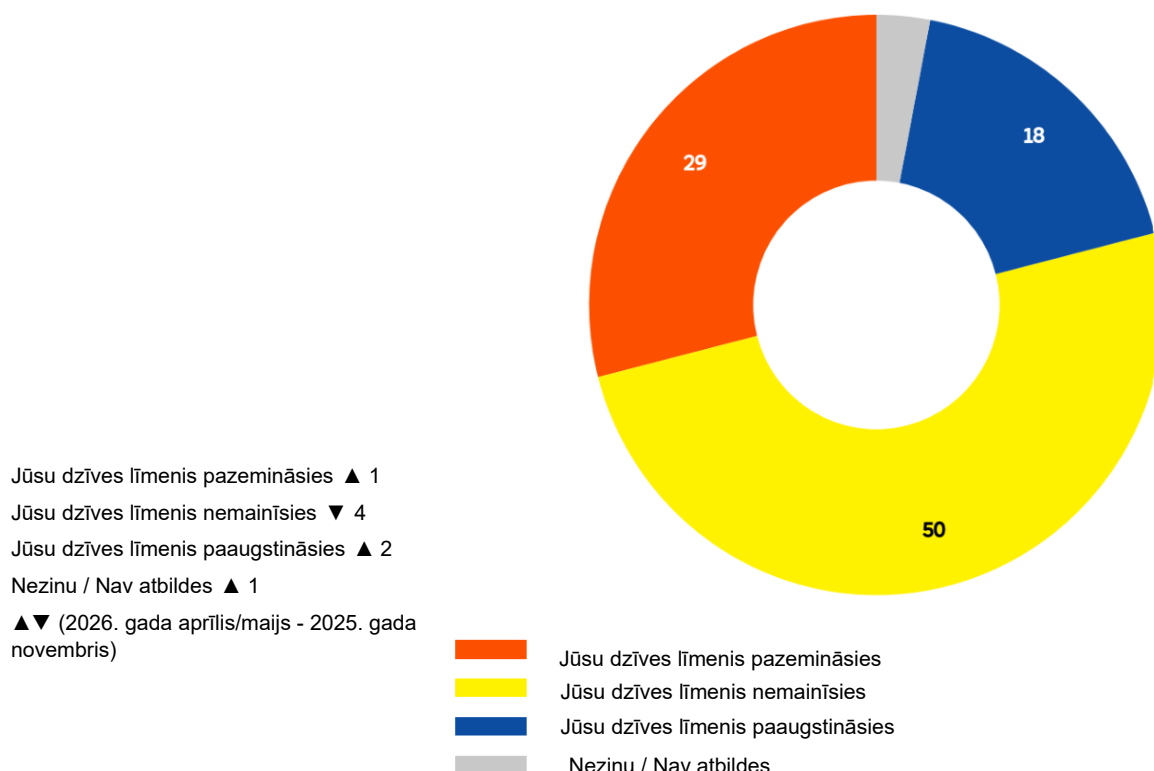
Dzīves līmeņa attīstība

Raugoties nākotnē, respondentiem tika lūgts novērtēt, kā viņi sagaida, ka viņu personīgais dzīves līmenis nākamajos piecos gados mainīsies. Ņemot vērā ekonomisko nenoteiktību, dzīves dārdzības pieaugumu un ilgtermiņa strukturālās problēmas, šis jautājums sniedz ieskatu par eiropiešu gaidām attiecībā uz viņu materiālo labklājību nākotnē.

ES līmenī gaidām attiecībā uz dzīves līmeni nākotnē galvenokārt ir raksturīga stabilitāte, lai gan ievērojama daļa respondentu prognozē pasliktināšanos. Kopumā puse eiropiešu (50 %) sagaida, ka viņu dzīves līmenis nākamajos piecos gados nemainīsies, tāpēc tā ir visizplatītākā reakcija. Tas liecina, ka daudziem respondentiem nākotnes perspektīvas tiek uzskatītas par relatīvi stabilām, lai gan bez būtiskiem uzlabojumiem.

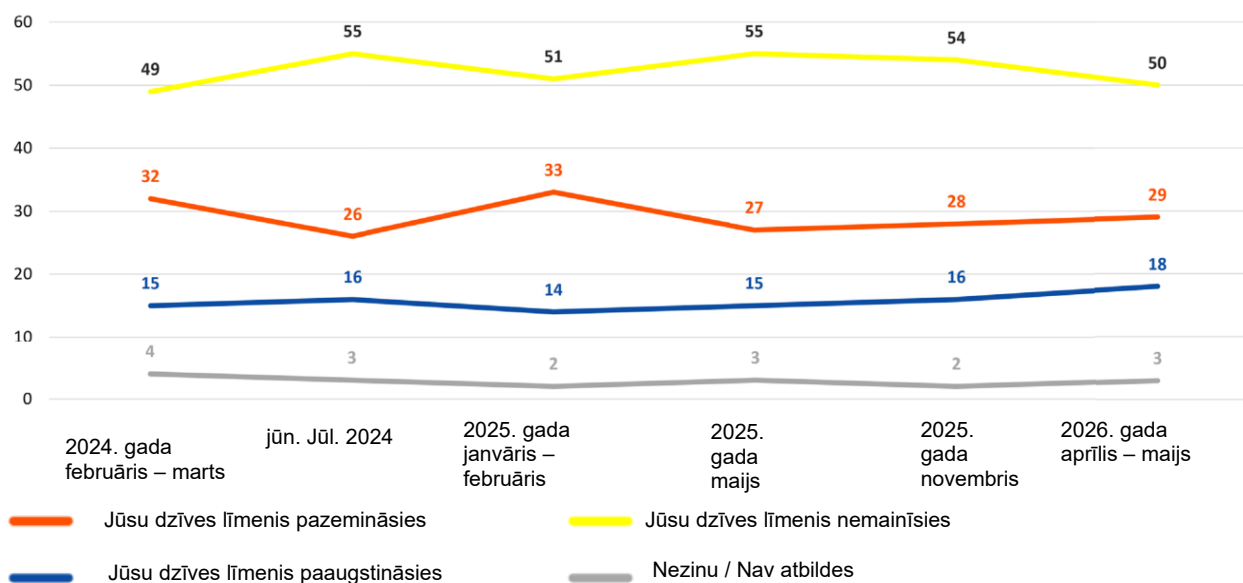
Tajā pašā laikā gandrīz trīs no desmit respondentiem (29 %) uzskata, ka viņu dzīves līmenis samazināsies, un tas liecina par ievērojamām bažām par ekonomiskajiem apstākļiem nākotnē. Turpretī mazāk nekā divi no desmit (18 %) sagaida, ka viņu situācija uzlabosies, norādot uz ierobežotāku optimismu attiecībā uz personīgajām ekonomiskajām perspektīvām.

Kopumā šie konstatējumi liecina, ka, lai gan stabilitāte joprojām ir dominējošās cerības, ievērojama daļa eiropiešu paredz dzīves apstākļu pasliktināšanos, un salīdzinoši maz paredz uzlabojumus. Šī tendence atspoguļo piesardzīgu un nedaudz pesimistisku skatījumu uz nākotnes personīgajām ekonomiskajām perspektīvām visā Eiropas Savienībā.



Kopš 2025. gada novembra attīstība galvenokārt ir neliela to respondentu īpatsvara samazināšanās, kuri sagaida, ka viņu situācija nemainīsies, savukārt to respondentu īpatsvars, kuri gaida samazinājumu vai pieaugumu, ir turpinājis nedaudz palielināties.

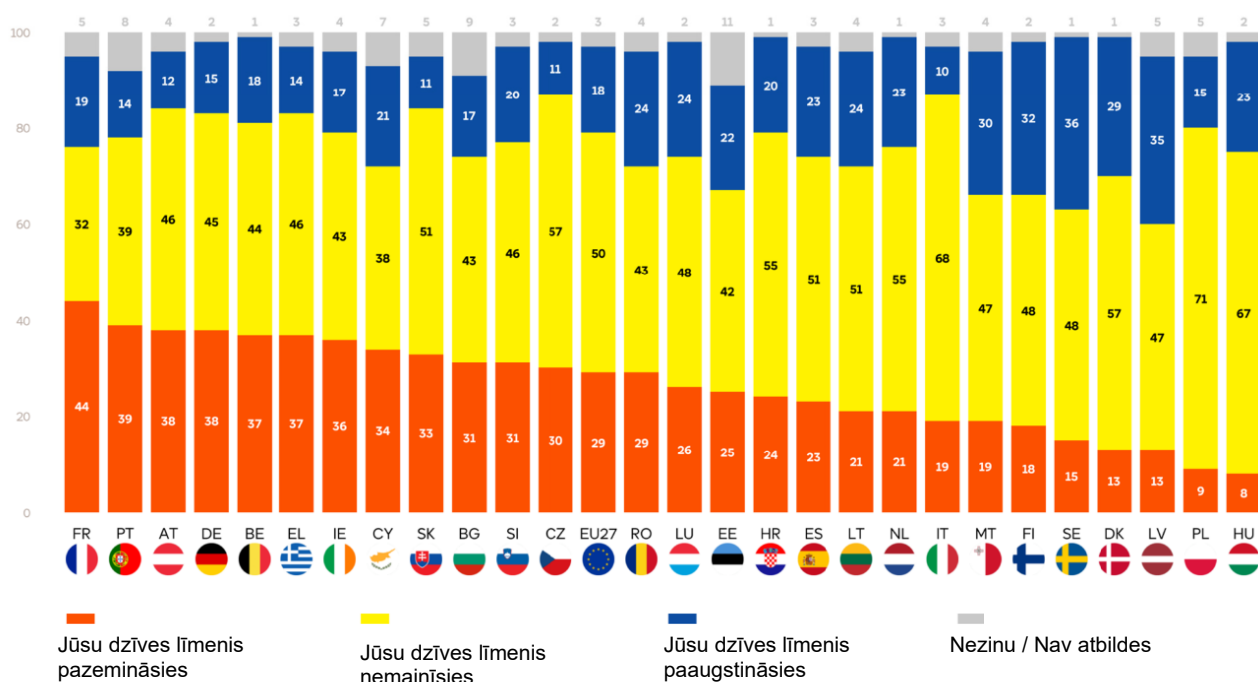
SD27 Kad jūs domājat par to, kā jūsu personīgais dzīves līmenis attīstīsies nākamo piecu gadu laikā, kurš no šiem apgalvojumiem vislabāk raksturo jūsu cerības? (% - ES)



Dažādās dalībvalstīs cerības attiecībā uz personas dzīves līmeņa turpmāko attīstību ievērojami atšķiras, lai gan lielākajā daļā valstu visizplatītākais viedoklis joprojām ir tāds, ka dzīves līmenis nemainīsies.

Vairums respondentu lielākajā daļā dalībvalstu sagaida, ka viņu dzīves līmenis nemainīsies, un īpaši liels īpatsvars ir Polijā (71 %), Itālijā (68 %) un Ungārijā (67 %). Vislielākais to respondentu īpatsvars, kuri sagaida dzīves līmeņa paaugstināšanos, ir Zviedrijā (36 %), Latvijā (35 %) un Somijā (32 %), kas liecina par salīdzinoši lielāku optimismu šajās valstīs.

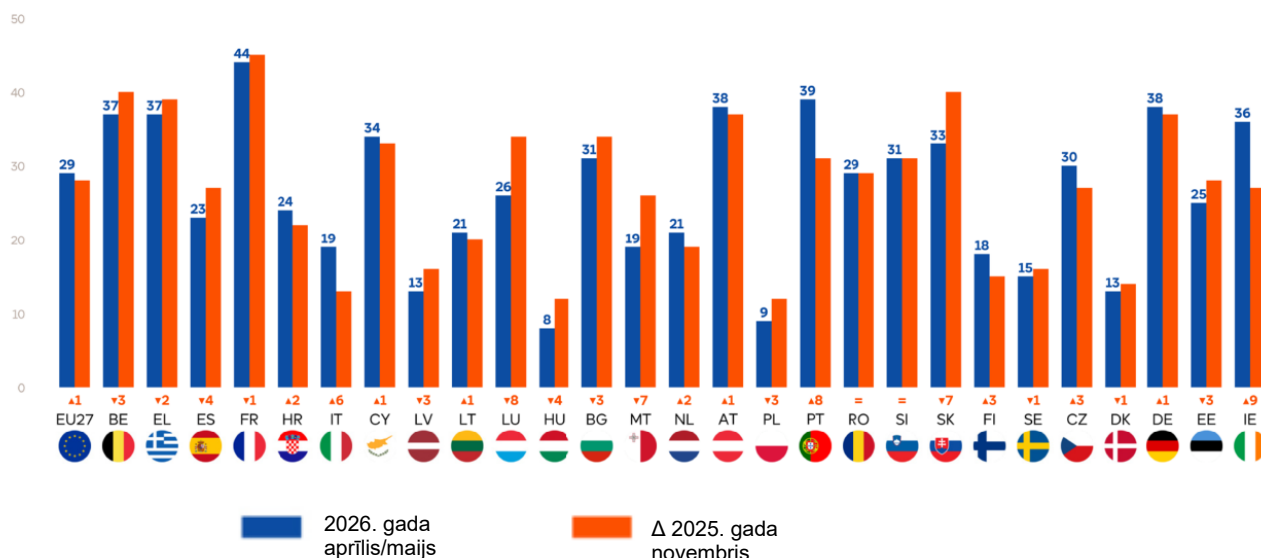
SD27 Kad jūs domājat par to, kā jūsu personīgais dzīves līmenis attīstīsies nākamo piecu gadu laikā, kurš no šiem apgalvojumiem vislabāk raksturo jūsu cerības? (%)



Tajā pašā laikā vairākās dalībvalstīs ir samērā plaši izplatītas cerības uz dzīves līmeņa pazemināšanos. Vislielākais īpatsvars reģistrēts Francijā (44 %), kam seko Portugāle (39 %), Austrija un Vācija (abās 38 %), kas liecina par pesimistiskāku perspektīvu šajās valstīs.

Kopš 2025. gada novembra lielākais to respondentu īpatsvara pieaugums, kuri sagaida, ka viņu dzīves līmenis samazināsies, ir vērojams Īrijā (+9 procentpunkti), Portugālē (+8 procentpunkti) un Itālijā (+6 procentpunkti). Turpretī lielākais samazinājums ir vērojams Luksemburgā (–8 procentpunkti), kam seko Malta un Slovākija (abās –7 procentpunkti).

SD27 Kad jūs domājat par to, kā jūsu personīgais dzīves līmenis attīstīsies nākamo piecu gadu laikā, kurš no šiem apgalvojumiem vislabāk raksturo jūsu cerības? - Jūsu dzīves līmenis pazemināsies (%)



Dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās ir atšķirīgi priekšstati par to, kā tuvāko piecu gadu laikā mainīsies personas dzīves līmenis, lai gan gandrīz visās grupās visizplatītākais viedoklis joprojām ir tāds, ka dzīves līmenis nemainīsies.

Atšķirības pēc dzimuma ir salīdzinoši nelielas. Vīriešiem ir nedaudz mazāk iespēju nekā sievietēm sagaidīt pasliktināšanos (27 % salīdzinājumā ar 31 %) un vairāk iespēju paredzēt uzlabojumu (19 % salīdzinājumā ar 16 %), savukārt līdzīgs īpatsvars abās grupās neparedz izmaiņas (aptuveni 50–51 %). Tas liecina, ka sievietēm ir nedaudz piesardzīgāka perspektīva nekā vīriešiem.

Izteiktākas atšķirības vērojamas dažādās vecuma grupās. Jaunākie respondenti ir ievērojami optimistiskāki, proti, 38 % respondentu vecumā no 15 līdz 24 gadiem sagaida, ka viņu dzīves līmenis paaugstināsies, salīdzinājumā ar tikai 7 % respondentu vecumā no 55 gadiem. Savukārt prognozes par kritumu līdz ar vecumu pastāvīgi pieaug – no 17 % jaunāko respondentu vidū līdz 34 % 55 gadus vecu un vecāku cilvēku vidū. Tajā pašā laikā gados vecāki respondenti biežāk gaida stabilitāti (56 % respondentu vecumā virs 55 gadiem), kas liecina par pāreju uz piesardzīgāku un mazāk optimistisku skatījumu līdz ar vecumu.

Acīmredzamas ir arī atšķirības starp izglītības līmeņiem. Respondenti ar zemu izglītības līmeni ir vispesimistiskākie, proti, 36 % sagaida samazinājumu un tikai 11 % sagaida uzlabojumus. Turpretī personas ar augstu izglītības līmeni ir optimistiskākas: 24 % paredz pieaugumu, bet tikai 26 % paredz samazinājumu. Respondenti ar vidēju izglītības līmeni ir starp šīm grupām un, visticamāk, sagaida stabilitāti (54 %). Šie rezultāti norāda uz skaidru saikni starp iegūto izglītību un pārliecību par nākotnes dzīves līmeni.

Īpaši cieša saikne ir vērojama attiecībā uz respondentu finansiālo stāvokli. No tiem, kuriem lielākoties ir grūtības samaksāt rēķinus, lielākā daļa (55 %) sagaida, ka viņu dzīves līmenis pazemināsies, savukārt tikai 14 % sagaida uzlabojumus. Tas krasi atšķiras no respondentiem, kuri gandrīz nekad vai nekad nesaskaras ar šādām grūtībām, no kuriem 24 % sagaida samazinājumu un 18 % sagaida uzlabojumu, savukārt lielākā daļa (55 %) paredz stabilitāti. Tas liecina par ļoti ciešu saikni starp finansiālo neaizsargātību un pesimistiskām gaidām attiecībā uz dzīves līmeni nākotnē.

To respondentu vidū, kuriem ir pozitīvs priekšstats par ES, cerības ir labvēlīgākas — 21 % sagaida uzlabojumus un 22 % sagaida samazinājumu salīdzinājumā ar 49 % respondentu, kuriem ir

negatīvs priekšstats par ES un kuri sagaida pasliktināšanos, un tikai 13 % sagaida uzlabojumus. F. Kopumā apmierinātība ar dzīves kvalitāti ir cieši saistīta ar cerībām attiecībā uz dzīves līmeņa attīstību. No respondentiem, kuri ir apmierināti ar dzīves kvalitāti, tikai 24 % sagaida samazināšanos, savukārt pesimisms nepārprotami dominē to respondentu vidū, kuri nav apmierināti (49 %).

SD27 Kad jūs domājat par to, kā jūsu personīgais dzīves līmenis attīstīsies nākamo piecu gadu laikā, kurš no šiem apgalvojumiem vislabāk raksturo jūsu cerības? (% - ES)

	Jūsu dzīves līmenis pazemināsies	Jūsu dzīves līmenis nemainīsies	Jūsu dzīves līmenis paaugstināsies	Nezinu / Nav atbildes
ES-27	29	50	18	3
Dzimums				
Cilvēks	27	51	19	3
Sieviete	31	50	16	3
Vecums				
15- 24	17	41	38	4
25—39	24	45	28	3
40-54	30	51	16	3
>=55	34	56	7	3
Izglītības līmenis				
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	36	49	11	4
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	26	54	17	3
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	26	47	24	3
Sociālprofesionālā kategorija				
Pašnodarbināta persona	25	51	22	2
Vadītāji	25	49	24	2
Citas baltas apkakles	29	52	16	3
Fiziskā darba strādnieki	29	51	18	2
Mājas ļaudis	30	57	10	3
Bezdarbnieks	31	36	26	7
Pensionējies(-usies)	36	56	5	3
Skolēni	18	39	40	3
Grūtības apmaksāt rēķinus				
Lielāko daļu laika	55	27	14	4
Laiku pa laikam	35	45	17	3
Gandrīz nekad / nekad	24	55	18	3
Subjektīvā urbanizācija				
Lauku apvidus vai ciems	29	51	16	4
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	29	52	16	3
Lielpilsēta	27	48	22	3
ES tēls				
Pozitīvs	22	55	21	2
Neitrāls	29	53	14	4
Negatīvs	49	34	13	4
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti				
Apmierināts(-a)	24	54	19	3
Nav apmierināts	49	35	12	4

Dzīves kvalitātes komponenti

Pamatojoties uz analīzi par to, kā eiropieši uztver savas dzīves kvalitātes attīstību pēdējo 12 mēnešu laikā un gaidas attiecībā uz nākotni, šajā iedaļā ir pētīts, ko paši iedzīvotāji uzskata par labas dzīves kvalitātes galvenajiem elementiem. Šis jaunais jautājums sniedz papildu perspektīvu, nosakot aspektus, kuriem eiropieši piešķir prioritāti, novērtējot savu labbūtību. Sasaistot šīs prioritātes ar iepriekšējiem konstatējumiem par uztvertajām pārmaiņām un nākotnes gaidām, tas sniedz vērtīgu ieskatu faktoros, kas veido iedzīvotāju vispārējo novērtējumu par viņu dzīves apstākļiem.

ES līmenī eiropieši bieži vien saista labu dzīves kvalitāti ar veselību un finansiālo nodrošinājumu, kā arī plašāku sociālo un strukturālo faktoru kopumu.

Visbiežāk minētais komponents ir fiziskā un garīgā veselība (51 %), uzsverot tās būtisko nozīmi labbūtībā visā Eiropas Savienībā. Tam cieši seko finansiālā situācija un spēja atļauties ikdienas dzīvi (49 %), uzsverot ekonomiskās stabilitātes būtisko nozīmi. Gandrīz puse respondentu min veselības aprūpes kvalitāti un pieejamību (46 %), tādējādi pastiprinot uzsvaru uz faktoriem, kas saistīti ar veselību.

Arī sociālie aspekti ieņem augstu vietu. Sociālā dzīve, tostarp ģimene, draugi un attiecības (45 %), ir atzīta par būtisku dzīves kvalitātes sastāvdaļu, kas atspoguļo personīgo saikņu nozīmi. Turklāt četri no desmit respondentiem min pārtikas nekaitīgumu un kvalitāti (40 %) un sabiedrības drošību un personisko drošību (40 %), norādot, ka gan pamatvajadzības, gan drošības sajūta ir svarīgi apsvērumi.

Ievērojami ir arī ekonomiskie un materiālie apstākļi. Ievērojams respondentu īpatsvars uzsver nodarbinātības drošību un darba apstākļus (38 %), kā arī mājokļu pieejamību cenas ziņā un kvalitāti (37 %). Līdzīga proporcija uzsver vides kvalitāti (37 %), norādot uz vides faktoru nozīmi labklājības veidošanā.

Apmēram viena trešdaļa respondentu min faktoru grupu. Tās ietver pilsoniskās tiesības un brīvības (34 %), izglītības kvalitāti un iespējas mācīties (32 %) un darba un privātās dzīves līdzsvaru (30 %), kas norāda uz nozīmi, kāda piešķirta ne tikai materiālajiem apstākļiem, bet arī plašākai sociālajai un personiskajai dimensijai.

Citi aspekti tiek minēti retāk, taču tie joprojām ir aktuāli. Aptuveni ceturtdaļa respondentu min piekļuvi dabai un zaļajām zonām (28 %), sabiedrisko pakalpojumu efektivitāti (26 %) un transporta kvalitāti un mobilitātes vieglumu (24 %), savukārt mazāks īpatsvars norāda uz piekļuvi kultūrai (22 %).

Kopumā šie rezultāti liecina, ka eiropieši dzīves kvalitāti uzskata par daudzdimensionālu jēdzienu, kas apvieno veselību, ekonomisko drošību, drošumu, sociālās attiecības un plašākus sociālos apstākļus. Lai gan veselības un finanšu faktori ir visnozīmīgākie, plašs elementu klāsts veicina iedzīvotāju vispārējo priekšstatu par labbūtību.

QA13 Cilvēkiem var būt atšķirīgi uzskati par "dzīves kvalitāti". Kurš no šiem aspektiem jums ir vissvarīgākais labai dzīves kvalitātei? (Iespējami vairāki atbilžu varianti) (%)



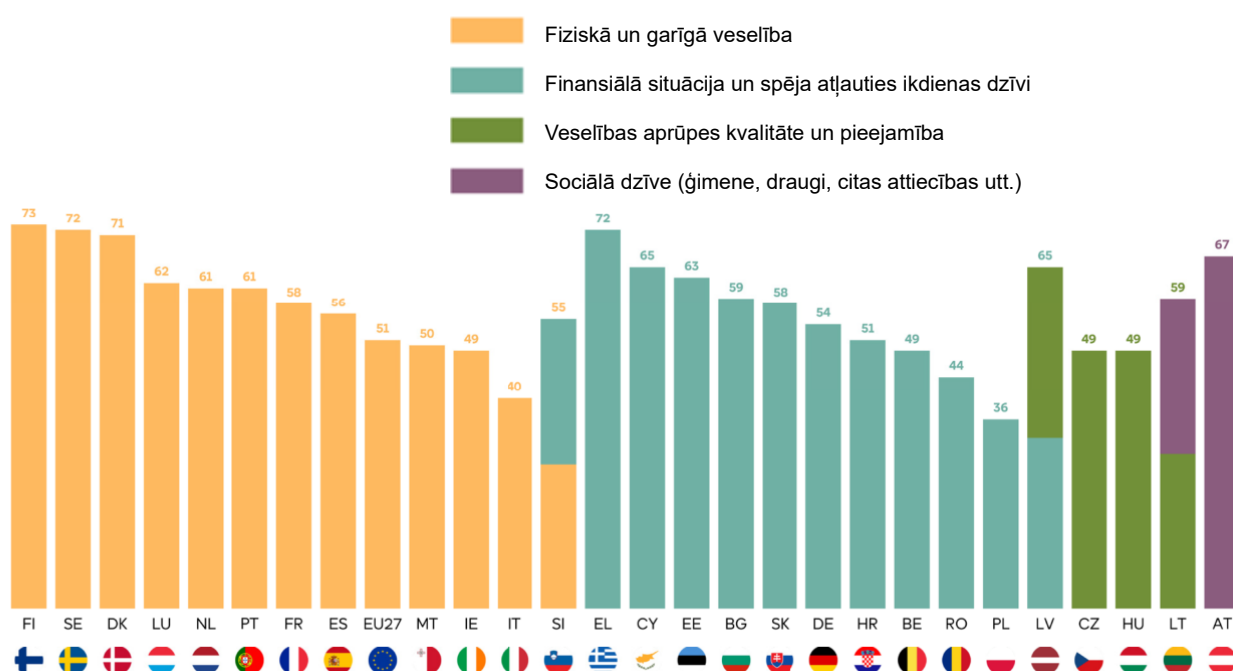
Valsts līmenī 12 dalībvalstīs visbiežāk minētais komponents ir fiziskā un garīgā veselība. Visā ES kopumā vismaz 40 % respondentu min fizisko un garīgo veselību 25 dalībvalstīs, atspoguļojot plaši izplatīto uzsvaru uz veselību dzīves kvalitātes veidošanā. Vislielākais īpatsvars ir Somijā (73 %), Zviedrijā (72 %) un Dānijā (71 %).

finanšu stāvoklis un spēja atļauties ikdienas dzīvi ir galvenais elements divpadsmit dalībvalstīs, jo īpaši Grieķijā (72 %), kam seko Kipra un Latvija (abās 65 %) un Igaunija (63 %), norādot, ka šajās valstīs liela uzmanība tiek pievērsta ekonomiskajai drošībai. Slovēnijā fiziskā un garīgā veselība un finansiālais stāvoklis ir arī visbiežāk minētās prioritātes (55 %), kas liecina par līdzsvarotu nozīmi, kāda piešķirta gan veselības, gan ekonomiskajiem apstākļiem.

Četrās dalībvalstīs veselības aprūpes kvalitāte un pieejamība ir vissvarīgākais elements. Vislielākais īpatsvars ir Zviedrijā (69 %), Grieķijā (68 %) un Latvijā, kur šī komponente kopā ar finansiālo situāciju ir vienlīdz bieži minēta (65 %).

visbeidzot, sociālā dzīve (ģimene, draugi un attiecības) izceļas kā galvenā prioritāte Austrijā (67 %), savukārt Lietuvā tā ir vienlīdz kopīga ar veselības aprūpes kvalitāti un pieejamību (59 %).

QA13 Cilvēkiem var būt atšķirīgi uzskati par "dzīves kvalitāti". Kurš no šiem aspektiem jums ir vissvarīgākais labai dzīves kvalitātei? (Iespējami vairāki atbilžu varianti) (%)



QA13 Cilvēkiem var būt atšķirīgi uzskati par “dzīves kvalitāti”. Kurš no šiem aspektiem jums ir vissvarīgākais labai dzīves kvalitātei? (Iespējami vairāki atbilstu varianti) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Fiziskā un garīgā veselība	51	44	47	45	72	53	56	49	65	56	56	56	41	40	62	61	58	62	40	50	61	62	53	61	39	50	73
Finansiālā situācija un spēja atļauties ikdienas dzīvi	49	49	59	48	59	54	63	48	72	47	51	51	38	65	65	55	52	46	39	58	65	36	48	44	55	68	63
Veselības aprūpes kvalitāte un pieejamība	46	44	45	49	61	43	52	42	68	49	51	40	35	49	65	59	49	49	36	55	58	31	50	37	53	55	62
Sociālā dzīve (ģimene, draugi, citas attiecības utt.)	45	41	46	36	68	53	51	40	58	43	54	42	37	51	47	59	52	29	41	55	67	18	40	33	46	48	66
Pārtikas nekaitīgums un kvalitāte	40	35	44	41	43	35	41	36	64	34	49	46	37	49	40	47	42	38	31	39	59	30	43	37	51	48	44
Sabiedrības drošība un personiskā drošība	40	29	38	40	47	43	44	36	59	38	38	35	38	49	51	49	37	34	30	41	56	31	40	33	45	45	55
Darba drošība un darba apstākļi	38	32	36	37	42	34	42	38	60	47	43	39	38	51	38	39	43	34	31	30	51	28	43	36	38	47	29
Mājokļu pieejamība un kvalitāte	37	36	21	44	36	36	39	46	58	43	44	30	23	61	37	37	52	37	32	43	54	21	40	31	33	48	43
Vides kvalitāte (gaiss, ūdens u. c.)	37	35	34	35	51	36	42	32	56	28	47	31	37	46	35	38	39	32	37	41	60	19	34	29	52	45	50
Pilsoniskās tiesības un brīvības (vārda brīvība, politiskās tiesības u. c.)	34	27	28	31	53	40	33	27	50	32	33	32	31	43	36	33	33	28	30	43	52	16	26	28	38	41	42
Izglītības kvalitāte un iespējas mācīties	32	32	25	30	44	28	37	31	55	39	34	25	28	52	40	35	42	27	35	40	43	13	33	30	36	40	39
Darba un privātās dzīves līdzsvars	30	33	27	32	52	17	34	38	47	36	36	32	33	46	40	43	38	33	37	35	29	17	42	27	31	39	37
Piekļuve dabai un zaļajām zonām	28	21	22	28	49	29	36	31	46	24	28	24	26	38	29	31	31	25	32	33	56	16	26	24	43	34	42
Sabiedrisko pakalpojumu efektivitāte	26	17	23	19	34	19	32	30	53	34	30	23	30	37	28	35	21	27	25	17	37	13	29	26	33	32	31
Transporta kvalitāte un pārvietošanās vieglums	24	18	22	26	29	24	30	27	48	24	25	26	24	34	32	33	28	21	26	21	41	15	24	26	26	33	20
	22	19	18	18	22	21	32	20	37	23	27	13	21	35	26	26	25	19	16	20	32	7	21	21	21	26	23

Uzskati par to, kas ir laba dzīves kvalitāte, dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās atšķiras, lai gan vairākas galvenās dimensijas, jo īpaši veselība, finansiālais nodrošinājums un veselības aprūpe, konsekventi tiek uzskatītas par prioritārām.

Atšķirības pēc dzimuma ir salīdzinoši nelielas, lai gan var novērot dažas atšķirības. Nedaudz biežāk nekā vīrieši sievietes prioritāti piešķir finansiālajam stāvoklim (51 % salīdzinājumā ar 48 %), veselības aprūpes kvalitātei un pieejamībai (48 % salīdzinājumā ar 44 %), kā arī pārtikas nekaitīgumam un kvalitātei (41 % salīdzinājumā ar 38 %). Kopumā dzimumu atšķirības joprojām ir mērenas.

Izteiktākas atšķirības vērojamas dažādās vecuma grupās, atspoguļojot dažādas dzīves prioritātes. Gados jaunāki respondenti lielāku uzmanību pievērš sociālajai dzīvei (46–48 % respondentu vecumā no 15 līdz 39 gadiem salīdzinājumā ar 44 % respondentu vecumā no 55 gadiem), darba drošībai (45 % respondentu vecumā no 25 līdz 39 gadiem salīdzinājumā ar 32 %), mājokļu pieejamībai cenas ziņā un kvalitātei (41 % respondentu vecumā no 25 līdz 39 gadiem salīdzinājumā ar 33 %), izglītībai un iespējām mācīties (36–38 % salīdzinājumā ar 28 %), kultūras pieejamībai (24–25 % salīdzinājumā ar 20 %) un darba un privātās dzīves līdzsvaram (40 % respondentu vecumā no 25 līdz 39 gadiem salīdzinājumā ar 28 %). Turpretī gados vecāki respondenti biežāk priekšroku dod fiziskajai un garīgajai veselībai (53 % respondentu vecumā virs 55 gadiem salīdzinājumā ar 48 % jauniešu vidū), finansiālajam stāvoklim (51 % salīdzinājumā ar 43 %) un veselības aprūpes pieejamībai (50 % salīdzinājumā ar 38 %), kas liecina, ka lielāka uzmanība tiek pievērsta veselības un finanšu aspektiem.

Atšķirības starp izglītības līmeņiem arī atklāj skaidrus modeļus. Respondenti ar augstāku izglītības līmeni biežāk uzsver plašāku dimensiju klāstu, tostarp sociālo dzīvi (49 % salīdzinājumā ar 44 % to respondentu vidū, kuriem ir zems izglītības līmenis), vides kvalitāti (43 % salīdzinājumā ar 34 %), pilsoniskās tiesības un brīvības (42 % salīdzinājumā ar 29 %), izglītību (39 % salīdzinājumā ar 26 %), darba un privātās dzīves līdzsvaru (37 % salīdzinājumā ar 24 %) un piekļuvi dabai un zaļajām zonām (32 % salīdzinājumā ar 25 %). Attiecībā uz pārējiem komponentiem nav būtisku atšķirību, pamatojoties uz izglītības līmeni.

Novērota cieša saikne ar respondentu finansiālo stāvokli. Tiem, kuri lielākoties saskaras ar grūtībām apmaksāt rēķinus, ir lielāka iespēja piešķirt prioritāti veselības aprūpei (55 % salīdzinājumā ar 51 % no tiem, kuri nesaskaras ar grūtībām), finansiālajam stāvoklim (55 % salīdzinājumā ar 49 %), darbvietu drošībai (43 % salīdzinājumā ar 37 %), vienlaikus salīdzinoši lielu nozīmi piešķirot mājokļu pieejamībai cenas ziņā un kvalitātei (46 % salīdzinājumā ar 35 %) un sabiedrisko pakalpojumu efektivitātei (31 % salīdzinājumā ar 25 %). Turpretī respondenti, kuri gandrīz nekad vai nekad nesaskaras ar finansiālām grūtībām, biežāk min tādus aspektus kā sabiedrības drošība (40 % salīdzinājumā ar 37 %) un vides kvalitāte (38 % salīdzinājumā ar 33 %), kas liecina par pāreju uz mazāk tūlītējām bažām, kad ekonomiskais spiediens ir mazāks.

visbeidzot, pastāv nelielas atšķirības, salīdzinot tos, kuri ir apmierināti ar savu dzīves kvalitāti, un tos, kuri nav apmierināti. Respondenti, kuri nav apmierināti ar savu dzīves kvalitāti, drīzāk kā svarīgu elementu min savu finansiālo stāvokli (54 % salīdzinājumā ar 49 % tiem, kuri ir apmierināti). Turpretī respondenti, kas ir apmierināti ar savu dzīves kvalitāti, biežāk min sociālo dzīvi (46 % pret 42 % tiem, kas nav apmierināti), pilsoniskās tiesības (35 % pret 31 %), izglītību (33 % pret 26 %) un piekļuvi dabai (29 % pret 25 %).

QA13 Cilvēkiem var būt atšķirīgi uzskati par “dzīves kvalitāti”. Kurš no šiem aspektiem jums ir vissvarīgākais labai dzīves kvalitātei? (Iespējami vairāki atbilstoši varianti) (% - ES)

	Fiziskā un garīgā veselība	finansiālais stāvoklis un spēja atļauties ikdienas dzīvi	Veselības aprūpes kvalitāte un pieejamība	Sociālā dzīve (ģimene, draugi, citas attiecības utt.)	Sabiedrības drošība un personiskā drošība	Pārtikas nekaitīgums un kvalitāte	Darba drošība un darba apstākļi
ES-27	51	49	46	45	40	40	38
Dzimums							
Cilvēks	51	48	44	45	39	38	39
Sieviete	52	51	48	46	40	41	38
Vecums							
15- 24	48	43	38	46	36	36	37
25—39	51	50	44	48	41	41	45
40-54	50	50	44	45	40	39	44
>=55	53	51	50	44	40	40	32
Izglītības līmenis							
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	52	50	46	44	39	40	36
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	48	49	44	44	40	40	39
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	55	50	48	49	41	39	39
Sociālprofesionālā kategorija							
Pašnodarbināta persona	46	50	43	44	39	38	39
Vadītāji	54	51	45	50	43	39	41
Citas baltas apkakles	50	50	44	47	40	42	45
Fiziskā darba strādnieki	49	50	45	44	39	38	47
Mājas ļaudis	53	53	47	44	37	43	39
Bezdarbnieks	56	53	46	47	38	43	49
Pensionējiem(-usies)	54	50	51	43	4	42	26
Skolēni	49	43	37	48	37	35	35
Grūtības apmaksāt rēķinus							
Lielāko daļu laika	55	55	48	46	37	42	43
Laiku pa laikam	49	49	45	43	40	40	40
Gandrīz nekad / nekad	51	49	46	46	40	39	37
Subjektīvā urbanizācija							
Lauku apvidus vai ciems	50	48	45	44	39	39	37
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	51	50	45	45	40	39	37
Lielpilsēta	53	51	48	47	42	42	42
ES tēls							
Pozitīvs	49	48	46	46	40	40	38
Neitrāls	52	49	45	45	39	39	39
Negatīvs	53	54	48	46	43	i	40
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti							
Apmierināts(-a)	51	49	45	46	40	39	38
Nav apmierināts	53	54	48	42	39	42	40

QA13 Cilvēkiem var būt atšķirīgi uzskati par “dzīves kvalitāti”. Kurš no šiem aspektiem jums ir vissvarīgākais labai dzīves kvalitātei? (Iespējami vairāki atbilžu varianti) (% - ES)

	Fiziskā un garīgā veselība	finansiālais stāvoklis un spēja atļauties ikdienas dzīvi	Veselības aprūpes kvalitāte un pieejamība	Sociālā dzīve (ģimene, draugi, citas attiecības utt.)	Sabiedrības drošība un personiskā drošība	Pārtikas nekaitīgums un kvalitāte	Darba drošība un darba apstākļi	Mājokļu pieejamība un kvalitāte	Vides kvalitāte (gaiss, ūdens u. c.)	Pilsoniskās tiesības un brīvības (vārda brīvība, politiskās tiesības u. c.)	Izglītības kvalitāte un iespējas mācīties	Darba un privātās dzīves līdzsvars	Piekluve dabai un zaļajām zonām	Sabiedrisko pakalpojumu efektivitāte	Transporta kvalitāte un pārvietošanās vieglums	Kultūras pieejamība
ES-27	51	49	46	45	40	40	38	37	37	34	32	30	28	26	24	22
Dzimums																
Cilvēks	51	48	44	45	39	38	39	36	36	35	32	31	28	27	24	21
Sieviete	52	51	48	46	40	41	38	37	38	34	32	30	29	25	24	22
Vecums																
15- 24	48	43	38	46	36	36	37	38	36	36	38	31	27	22	25	24
25—39	51	50	44	48	41	41	45	41	39	38	36	40	29	25	26	26
40-54	50	50	44	45	40	39	44	38	37	34	34	36	29	26	25	22
>=55	53	51	50	44	40	40	32	33	37	32	26	22	27	28	24	20
Izglītības līmenis																
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	52	50	46	44	39	40	36	36	34	29	26	24	25	26	25	18
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	48	49	44	44	40	40	39	36	36	33	30	30	28	26	24	21
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	55	50	48	49	41	39	39	38	43	42	39	37	32	27	24	27
Sociālprofesionālā kategorija																
Pašnodarbināta persona	46	50	43	44	39	38	39	36	37	36	33	35	27	28	25	23
Vadītāji	54	51	45	50	43	39	41	38	41	39	39	39	31	27	23	26
Citas baltas apakšes	50	50	44	47	40	42	45	40	39	35	33	39	30	27	26	23
Fiziskā darba strādnieki	49	50	45	44	39	38	47	39	34	32	30	35	29	24	24	20
Mājas ļaudis	53	53	47	44	37	43	39	36	36	32	30	25	26	27	27	19
Bezdarbnieks	56	53	46	47	38	43	49	46	36	36	32	32	26	27	25	24
Pensionārijies(-usies)	54	50	51	43	4	42	26	32	37	32	25	17	27	28	23	19
Skolēni	49	43	37	48	37	35	35	36	38	38	42	31	29	23	26	28
Grūtības apmaksāt rēķinus																
Lielāko daļu laika	55	55	48	46	37	42	43	46	33	34	30	30	27	31	27	23
Laiku pa laikam	49	49	45	43	40	40	40	38	36	32	30	32	28	28	27	22
Gandrīz nekad / nekad	51	49	46	46	40	39	37	35	38	36	32	30	29	25	23	22
Subjektīvā urbanizācija																
Lauku apvidus vai ciems	50	48	45	44	39	39	37	34	34	32	30	30	26	25	23	19
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	51	50	45	45	40	39	37	36	37	34	30	29	28	26	24	22
Lielpilsēta	53	51	48	47	42	42	42	42	40	38	36	34	32	28	27	26
ES tēls																
Pozitīvs	49	48	46	46	40	40	38	36	39	37	35	32	30	26	2	24
Neitrāls	52	49	45	45	39	39	39	36	36	30	29	29	27	26	24	20
Negatīvs	53	54	48	46	43	i	40	39	36	34	28	29	27	28	26	21
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti																
Apmierināts(-a)	51	49	45	46	40	39	38	36	38	35	33	3	29	26	24	22
Nav apmierināts	53	54	48	42	39	42	40	39	35	31	26	28	25	27	25	20

Dzīves kvalitātes uzlabošana

Pamatojoties uz iepriekšējo iedaļu, kurā aplūkoti galvenie komponenti, ko eiropieši saista ar labu dzīves kvalitāti, šajā nodaļā aplūkoti gadījumi, kad respondenti uzskata, ka pārmaiņas visvairāk uzlabotu viņu dzīves kvalitāti. Lai gan iepriekšējā analizē ir noteikts, ko cilvēki vērtē visaugstāk, šis jautājums sniedz ieskatu par to, kur visvairāk jūtas neapmierinātās vajadzības vai spiediens. Kopā šīs perspektīvas sniedz pilnīgāku izpratni gan par labklājības pamatiem, gan jomām, kurās visvairāk vajadzīgi uzlabojumi.

ES līmenī rezultāti liecina, ka ekonomiskie un ar veselību saistītie faktori tiek uzskatīti par jomām, kurās pārmaiņas visvairāk uzlabotu dzīves kvalitāti, apstiprinot šo dimensiju nozīmi, kas apzināta iepriekšējā iedaļā.

Visbiežāk minētā joma ir finansiālā situācija un spēja atļauties ikdienas dzīvi (42 %), kas nepārprotami ierindojas pirmajā vietā. Tas izceļ ekonomisko apstākļu centrālo lomu priekšstatsa par labklājību veidošanā un liecina, ka lielai daļai eiropiešu joprojām galvenā problēma ir finansiālais spiediens.

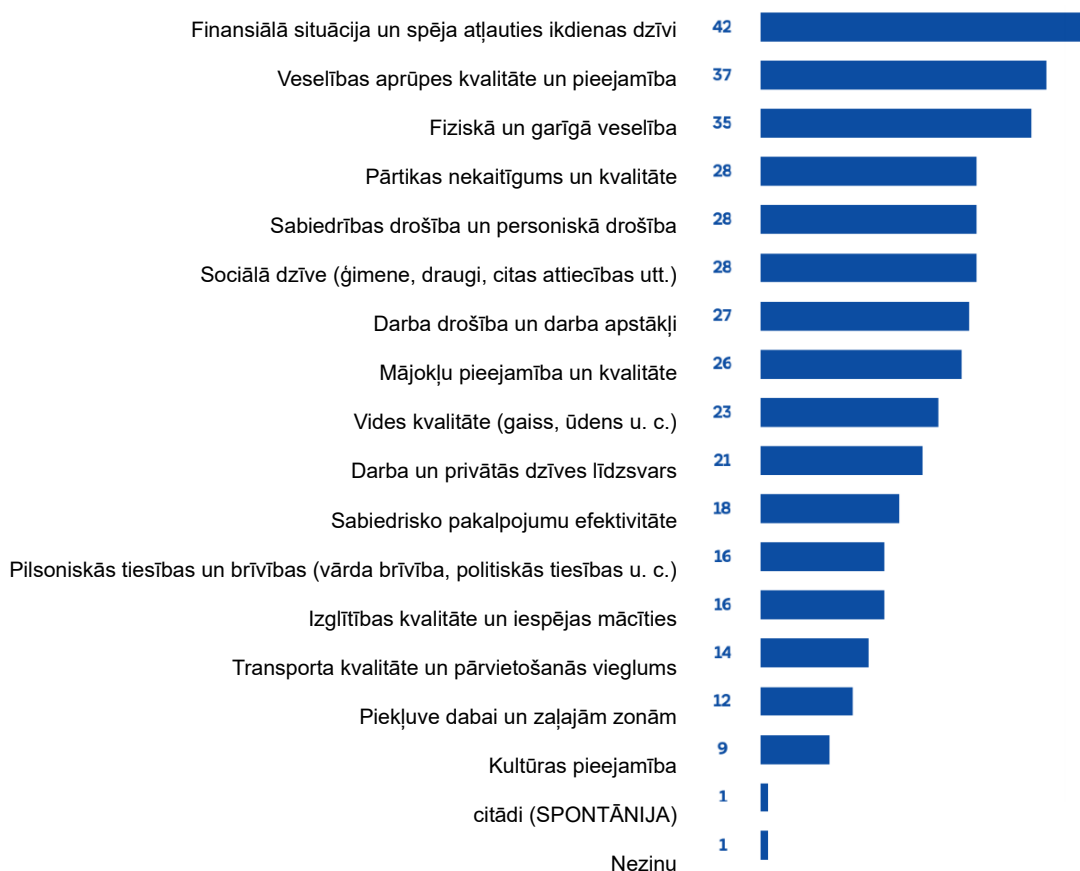
Tam seko veselības aprūpes kvalitāte un pieejamība (37 %) un fiziskā un garīgā veselība (35 %), ko minēja vairāk nekā viena trešdaļa respondentu. Kopumā šie konstatējumi uzsver, cik svarīga ir ne tikai individuālā veselība, bet arī piekļuve efektīvām veselības aprūpes sistēmām kā galvenajiem dzīves kvalitātes virzītājspēkiem.

Otru faktoru grupu min aptuveni viena ceturtdaļa līdz viena trešdaļa respondentu. Tās ietver pārtikas nekaitīgumu un kvalitāti (28 %), sabiedrības drošību un personisko drošību (28 %) un sociālo dzīvi (28 %), kas norāda, ka pamatvajadzības, drošība un sociālās attiecības joprojām ir svarīgas jomas, kurās uzlabojumi tiek uzskatīti par labvēlīgiem. Tāpat bieži tiek minēta nodarbinātības drošība un darba apstākļi (27 %), kā arī mājokļu pieejamība cenas ziņā un kvalitāte (26 %), kas norāda uz pastāvīgām bažām saistībā ar nodarbinātību un mājokļu apstākļiem.

Citi aspekti tiek uzskatīti par retākiem, bet joprojām būtiskiem. Aptuveni viena piektdaļa respondentu min vides kvalitāti (23 %) un darba un privātās dzīves līdzsvaru (21 %), savukārt mazāk respondentu min sabiedrisko pakalpojumu efektivitāti (18 %), pilsoniskās tiesības un brīvības (16 %), kā arī izglītības kvalitāti un iespējas mācīties (16 %). Salīdzinoši mazāk respondentu minēja konkrētākus aspektus, piemēram, transportu (14 %), piekļuvi dabai (12 %) un piekļuvi kultūrai (9 %).

Kopumā šie konstatējumi liecina, ka eiropieši identificē ekonomiskās drošības, veselības un būtisku dzīves apstākļu kombināciju kā jomas, kurās uzlabojumi visvairāk ietekmētu viņu dzīves kvalitāti. Lai gan šīs prioritātes lielā mērā atspoguļo iepriekšējā jautājumā uzsvērtos komponentus, tās arī uzsver, ka visvairāk tiek uztvertas atšķirības starp gaidām un realitāti, jo īpaši attiecībā uz finanšu nosacījumiem un piekļuvi veselības aprūpei.

QA14ab Kurās no šīm jomām izmaiņas varētu visvairāk uzlabot jūsu dzīves kvalitāti? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 5 ATJAUNINĀJUMI) (%)



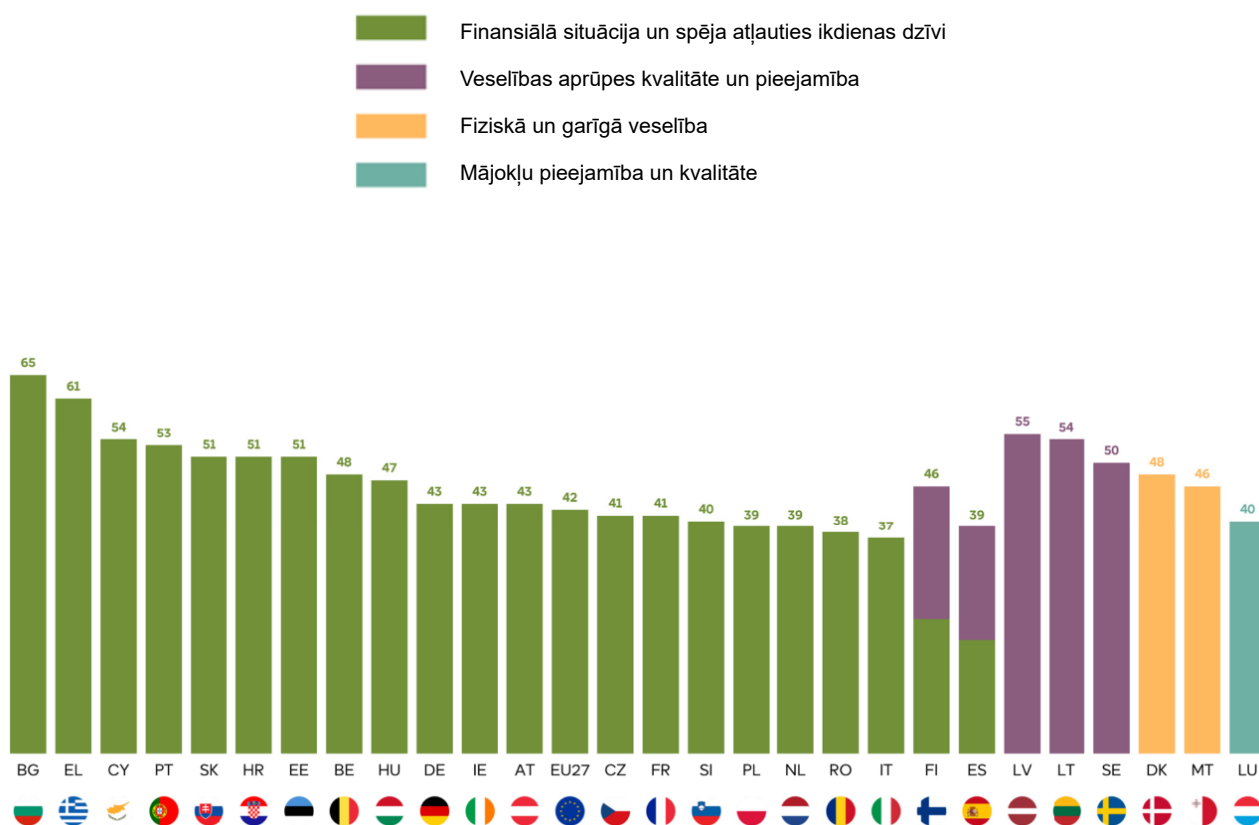
Valsts līmenī finansiālā situācija un spēja atļauties ikdienas dzīvi kļūst par visbiežāk minēto jomu 21 dalībvalstī, uzsverot ekonomisko apstākļu būtisko nozīmi dzīves kvalitātes uzlabošanā. Vislielākais īpatsvars ir Bulgārijā (65 %), kam seko Grieķija (61 %), kā arī Kipra un Latvija (abās 54 %). Visā ES kopumā finanšu stāvokli min vismaz trešdaļa respondentu visās dalībvalstīs, apstiprinot tā plašo nozīmi. Somijā un Spānijā finansiālā situācija ir minēta tādā pašā līmenī kā veselības aprūpes kvalitāte un pieejamība, norādot uz kopīgu prioritāti starp ekonomiskajiem apstākļiem un veselības aprūpes sniegšanu.

Piecās valstīs galvenā prioritāte ir veselības aprūpes kvalitāte un pieejamība. To visbiežāk min Latvijā (55 %), Lietuvā (54 %) un Portugālē (51 %), uzsverot veselības aprūpes sistēmu nozīmi šajās valstīs.

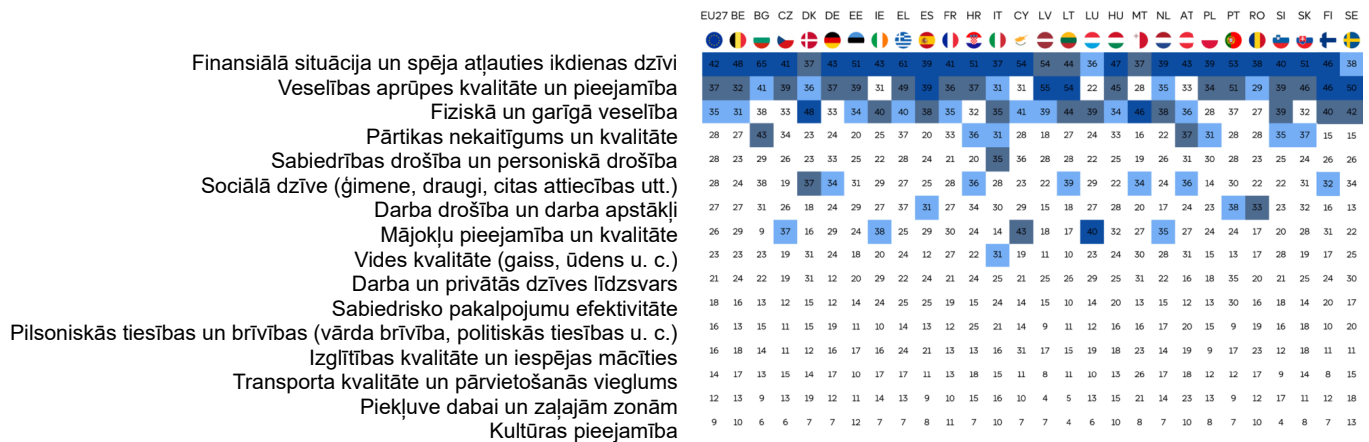
Divās valstīs galvenā prioritāte ir fiziskā un garīgā veselība: Dānijā (48 %) un Maltā (46 %), savukārt mājokļu pieejamība cenas ziņā un kvalitāte ierindojas pirmajā vietā Luksemburgā (40 %), atspoguļojot īpašo valsts spiedienu saistībā ar mājokļiem.

Kopumā šie konstatējumi norāda uz skaidru finansiālo bažu pārsvaru dalībvalstīs, savukārt ar veselību saistīti faktori, jo īpaši piekļuve veselības aprūpei, vairākās valstīs kļūst vienlīdz svarīgi. Šis sadalījums izceļ gan kopīgās problēmas visā Eiropas Savienībā, gan atšķirības, ko nosaka valstu konteksts.

QA14ab Kurās no šīm jomām izmaiņas varētu visvairāk uzlabot jūsu dzīves kvalitāti? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 5 ATJAUNINĀJUMI) (%)



QA14ab Kurās no šīm jomām izmaiņas varētu visvairāk uzlabot jūsu dzīves kvalitāti? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 5 ATJAUNINĀJUMI) (%)



Atšķirības pēc dzimuma ir ierobežotas, bet var novērot dažas atšķirības. Sievietes nedaudz biežāk nekā vīrieši par prioritāti izvirza veselības aprūpes kvalitāti un pieejamību (40 % salīdzinājumā ar 34 %). Pārējiem komponentiem variācija ir tikai neliela.

Izteiktākas atšķirības vērojamas dažādās vecuma grupās, atspoguļojot atšķirīgas dzīves posma problēmas. Jaunākie respondenti lielāku uzsvāru liek uz darba drošību un darba apstākļiem (30 % iedzīvotāju vecumā no 15 līdz 24 gadiem salīdzinājumā ar 17 % iedzīvotāju vecumā no 55 gadiem), mājokļu pieejamību cenās ziņā un kvalitāti (35 % salīdzinājumā ar 20 %), izglītību un iespējām mācīties (29 % salīdzinājumā ar 10 %) un piekļuvi kultūrai (14 % salīdzinājumā ar 7 %). Turpretī gados vecāki respondenti biežāk priekšroku dod veselības aprūpes kvalitātei un pieejamībai (46 % respondentu vecumā virs 55 gadiem salīdzinājumā ar 20 % respondentu vecumā no 15 līdz 24 gadiem), fiziskajai un garīgajai veselībai (40 % salīdzinājumā ar 30 %), sabiedrības drošībai (31 % salīdzinājumā ar 24 %), pārtikas nekaitīgumam un kvalitātei (31 % salīdzinājumā ar 21 %), vides kvalitātei (26 % salīdzinājumā ar 21 %) un sabiedrisko pakalpojumu efektivitātei (21 % salīdzinājumā ar 14 %), kas liecina, ka lielāka uzmanība tiek pievērsta ar drošību un veselību saistītiem jautājumiem. finansiālā situācija ir izteiktāka vecuma grupā no 25 līdz 54 gadiem (44 % salīdzinājumā ar 37 % jaunākajā grupā).

Atšķirības pēc izglītības līmeņa liecina par mazākiem kontrastiem. Respondenti ar zemu izglītības līmeni biežāk par prioritāti izvirza veselības aprūpes kvalitāti un pieejamību (41 % salīdzinājumā ar 35 %), fizisko un garīgo veselību (38 % salīdzinājumā ar 35 %) un sociālo dzīvi (30 % salīdzinājumā ar 26 %), norādot, ka lielāks uzsvārs tiek likts uz pamatvajadzībām. Turpretī personas ar augstāku izglītības līmeni salīdzinoši biežāk atsaucas uz darba un privātās dzīves līdzsvaru (27 % salīdzinājumā ar 14 %), vides kvalitāti (26 % salīdzinājumā ar 21 %) un pilsoniskajām tiesībām un brīvībām (18 % salīdzinājumā ar 12 %), atspoguļojot plašāku un ilgāku termiņa perspektīvu attiecībā uz dzīves kvalitātes uzlabojumiem.

Īpaši cieša saikne ir vērojama ar respondentu finansiālo stāvokli. Lielākā daļa no tiem, kas lielākoties saskaras ar grūtībām samaksāt rēķinus, kā galveno jomu, kurā pārmaiņas uzlabotu viņu dzīves kvalitāti, min finansiālo situāciju (57 % salīdzinājumā ar 39 % to cilvēku vidū, kuri nesaskaras ar grūtībām). Šajā grupā lielāks uzsvārs tiek likts arī uz mājokļiem (36 % salīdzinājumā ar 24 %) un darba drošību (31 % salīdzinājumā ar 25 %), savukārt tie, kas atrodas drošākās situācijās, salīdzinoši biežāk min plašākus elementus, piemēram, sociālo dzīvi (28 % salīdzinājumā ar 24 %), pārtikas nekaitīgumu (29 % salīdzinājumā ar 24 %) un vides kvalitāti (24 % salīdzinājumā ar 17 %). Tas izceļ ekonomiskās neaizsargātības centrālo lomu uztverto prioritāšu veidošanā.

visbeidzot, pastāv atšķirības, salīdzinot tos, kuri ir apmierināti ar savu dzīves kvalitāti, un tos, kuri nav apmierināti. Respondenti, kuri nav apmierināti ar savu dzīves kvalitāti, biežāk min finansiālo situāciju (52 % salīdzinājumā ar 40 % apmierināto vidū), veselības aprūpi (42 % salīdzinājumā ar 36 %), veselību (38 % salīdzinājumā ar 34 %), darba drošību (30 % salīdzinājumā ar 26 %) un mājokli (30 % salīdzinājumā ar 25 %).

SPRING 2026 | EB 105.3 3 Dzīves kvalitāte

QA14ab Kurās no šīm jomām izmaiņas varētu visvairāk uzlabot jūsu dzīves kvalitāti? pirmkārt? Un tad? (MAX. 5 ATJAUNINĀJUMI) (% - ES)

	finansālā lais stāvoklis un spēja atļauties ikdienu dzīvi	Veselības aprūpes kvalitāte un pieejamība	Fiziskā un garīgā veselība	Sociālā dzīve (ģimene, draugi, citas attiecības utt.)	Sabiedrības drošība un personiskā drošība	Pārtikas nekaitīgums un kvalitāte	Darba drošība un darba apstākļi	Mājokļu pieejamība un kvalitāte	Vides kvalitāte (gaiss, ūdens u. c.)	Darba un privātās dzīves līdzsvars	Sabiedrisko pakalpojumu efektivitāte	Pilsoniskās tiesības un brīvības (vārda brīvība, politiskās tiesības u. c.)	Izglītības kvalitāte un iespējas mācīties	Transporta kvalitāte un pārveidošanas veglums	Piekļuve dabai un zaļajām zonām	Kultūras pieejamība	ciņādi (SPON TĀNIJA)	Nezinu
ES-27	42	37	35	28	28	28	27	26	23	21	18	16	16	14	12	9	1	1
Dzimums																		
Cilvēks	42	34	34	27	28	28	28	26	23	21	18	17	16	14	13	9	1	1
Sieviete	42	40	36	28	28	28	25	25	23	21	18	15	16	15	12	8	1	1
Vecums																		
15- 24	37	20	30	28	24	21	30	35	21	21	14	18	29	17	13	14	1	1
25—39	44	31	31	27	26	26	35	32	19	31	15	16	18	13	12	9	1	1
40-54	44	36	32	27	26	28	34	25	21	27	18	16	17	14	13	7	1	1
>=55	42	46	40	28	31	31	17	20	26	11	21	15	10	14	12	7	2	2
Izglītības līmenis																		
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	43	41	38	30	27	29	24	26	14	14	18	12	14	16	11	7	1	2
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	43	36	33	27	29	29	29	26	21	21	17	17	16	13	12	9	1	1
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	40	35	35	26	27	26	26	25	27	27	19	18	17	14	14	10	2	1
Sociālprofesionālā kategorija																		
Pašnodarbināta persona	42	37	32	27	25	27	29	22	23	27	19	17	15	13	14	10	2	1
Vadītāji	40	32	32	26	29	27	32	24	26	32	19	17	18	13	14	9	2	1
Citas baltas apkakles	44	36	31	28	27	26	33	29	22	28	16	17	16	15	13	8	1	1
Fiziskā darba strādnieki	44	36	31	28	27	28	35	29	17	25	16	15	16	13	11	7	0	1
Mājas ļaudis	45	41	32	26	28	30	22	22	20	17	24	13	16	18	9	7	1	1
Bezdarbnieks	47	32	38	27	25	22	40	39	15	23	14	16	14	13	12	7	1	2
Pensionārijies(-usies)	41	48	44	28	31	33	11	19	28	7	21	16	9	14	12	7	2	2
Skolēni	37	19	30	28	24	23	28	31	23	20	14	18	33	18	15	15	0	1
Grūtības apmaksāt rēķinus																		
Lielāko daļu laika	57	38	34	28	24	24	31	36	17	24	17	12	15	17	9	6	1	0
Laiku pa laikam	48	35	34	27	28	27	31	28	20	22	18	17	16	15	12	9	0	1
Gandrīz nekad / nekad	39	38	35	28	28	29	25	24	24	20	18	16	16	14	13	8	2	1
Subjektīvā urbanizācija																		
Lauku apvidus vai ciems	41	38	35	27	26	29	28	22	20	21	19	15	16	14	11	8	1	2
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	42	38	34	28	28	28	26	25	24	19	18	16	15	13	13	8	1	1
Lielpilsēta	43	35	36	27	29	27	27	30	24	23	17	17	17	16	14	10	1	1
ES tēls																		
Pozitīvs	40	36	34	28	27	28	26	25	25	23	18	17	17	15	14	10	1	1
Neitrāls	43	37	36	28	28	28	28	26	21	19	17	14	15	13	12	8	1	1
Negatīvs	46	39	35	26	30	29	26	28	20	19	18	16	14	14	10	7	2	2
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti																		
Apmierināts(-a)	40	36	34	28	28	28	26	25	24	21	17	16	16	14	13	9	1	1
Nav apmierināts	52	42	38	27	27	29	30	30	18	20	20	14	13	16	10	7	0	1

Dzīves kvalitāte ES un citās valstīs

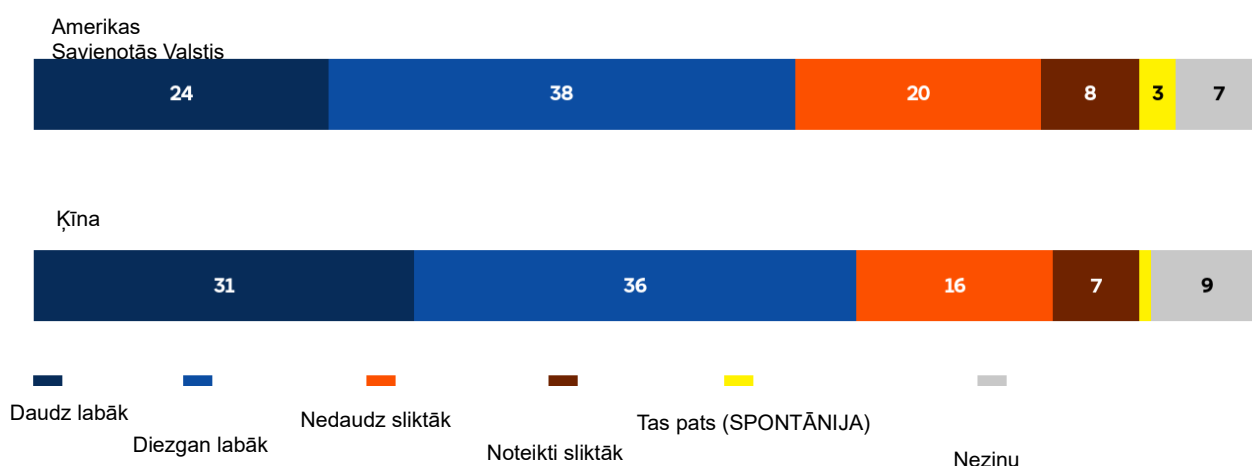
Pamatojoties uz iepriekšējām sadaļām par dzīves kvalitāti Eiropas Savienībā, tostarp tās attīstību, galvenajiem komponentiem un jomām, kurās vajadzīgi uzlabojumi, šajā sadaļā uztvere ir aplūkota plašākā starptautiskā kontekstā. Tajā pētīts, kā eiropieši novērtē dzīves kvalitāti Eiropas Savienībā salīdzinājumā ar dzīves kvalitāti nozīmīgākajos globālajos aktoros. Šis salīdzinājums sniedz ieskatu par to, kā iedzīvotāji pozicionē ES pasaulē un kā viņi novērtē tās dzīves kvalitāti salīdzinājumā ar citām globālām sistēmām.

ES līmenī lielākā daļa eiropiešu uzskata, ka dzīves kvalitāte Eiropas Savienībā ir labāka nekā Amerikas Savienotajās Valstīs un Ķīnā. Salīdzinājumā ar Amerikas Savienotajām Valstīm lielākā daļa respondentu uzskata, ka dzīves kvalitāte ES ir labāka. Kopumā 62 % eiropiešu apgalvo, ka dzīves kvalitāte ES ir labāka nekā Amerikas Savienotajās Valstīs, tostarp 24 % apgalvo, ka tā ir daudz labāka, un 38 % apgalvo, ka tā ir nedaudz labāka. Turpretī 28 % uzskata, ka dzīves kvalitāte ES ir sliktāka, tostarp 20 % uzskata, ka tā ir nedaudz sliktāka, un 8 % uzskata, ka tā ir sliktāka. Neliela daļa respondentu to uzskata par tādu pašu (3 %) vai nespēj sniegt atzinumu (7 %).

Atšķirība ir vēl izteiktāka salīdzinājumā ar Ķīnu. Vairāk nekā divas trešdaļas respondentu (67 %) uzskata, ka dzīves kvalitāte ES ir labāka, tostarp 31 % respondentu uzskata, ka dzīves kvalitāte ir daudz labāka, un 36 % respondentu uzskata, ka dzīves kvalitāte ir nedaudz labāka. Turpretī tikai 23 % uzskata, ka tas ir sliktāks, tostarp 16 % nedaudz sliktāks un 7 % noteikti sliktāks, bet 9 % nezina.

Kopumā šie konstatējumi liecina, ka eiropiešiem ir pozitīvs viedoklis par ES dzīves kvalitāti globālā salīdzinājumā, jo īpaši salīdzinājumā ar Ķīnu. Lai gan priekšstatī, salīdzinot ES ar Amerikas Savienotajām Valstīm, ir nedaudz līdzsvarotāki, pārliecinošs vairākums joprojām uzskata, ka ES piedāvā labākus dzīves apstākļus, nostiprinot ES pozīciju kā salīdzinoši labvēlīgu vidi dzīves kvalitātes ziņā.

Vai kopumā jūs teiktu, ka dzīves kvalitāte ES pašlaik ir labāka vai sliktāka nekā katrā no šīm valstīm? (ES27) (%)

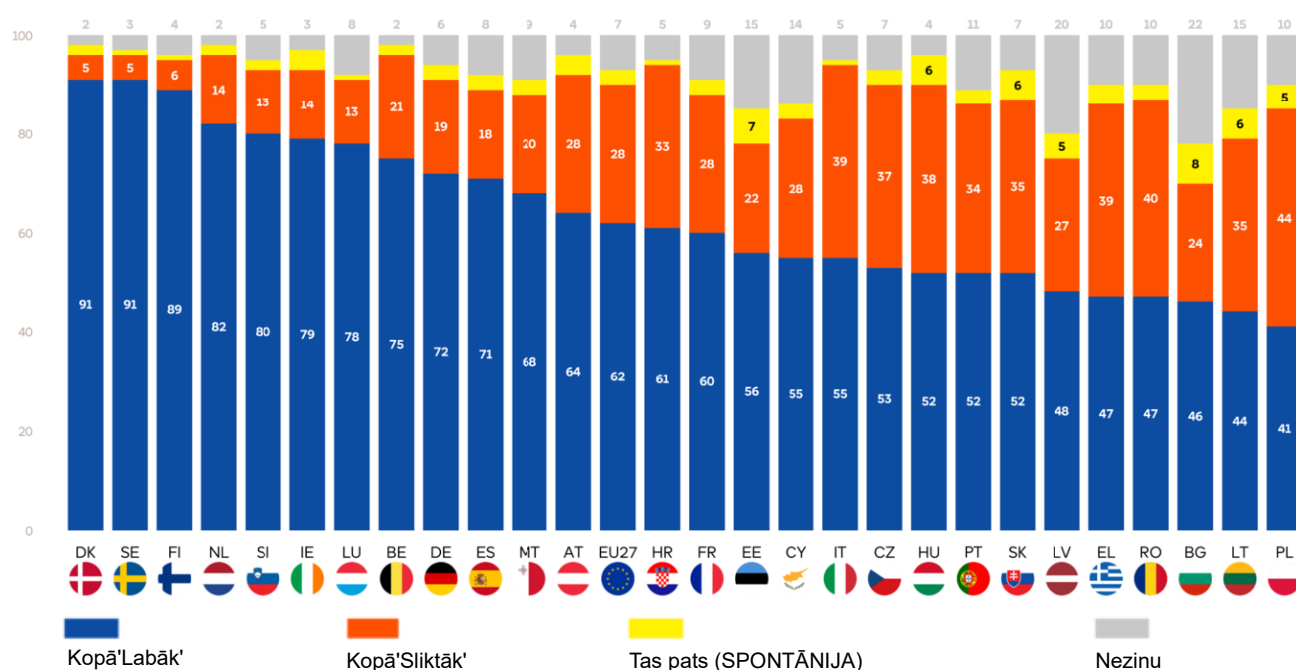


Visās dalībvalstīs, izņemot vienu, lielākā daļa respondentu uzskata, ka dzīves kvalitāte Eiropas Savienībā ir labāka nekā Amerikas Savienotajās Valstīs, lai gan šīs uztveres stiprums dažādās valstīs ievērojami atšķiras.

Vislielākais to respondentu īpatsvars, kuri apgalvo, ka dzīves kvalitāte ES ir labāka, ir Dānijā un Zviedrijā (abās 91 %), Somijā (89 %), kam seko Nīderlande (82 %). Savukārt viszemākais to respondentu īpatsvars, kuri uzskata, ka ES piedāvā labāku dzīves kvalitāti, ir Polijā (41 %), kam seko Lietuva (44 %), Bulgārija (46 %) un Rumānija (47 %). Šajās valstīs uztvere ir sašķeltāka, un ievērojama daļa respondentu uzskata, ka Amerikas Savienotās Valstis piedāvā labākus dzīves apstākļus.

Aplūkojot negatīvus novērtējumus, lielākais to respondentu īpatsvars, kuri apgalvo, ka dzīves kvalitāte ES ir sliktāka nekā Amerikas Savienotajās Valstīs, ir reģistrēts Polijā (44 %), Rumānijā (40 %), Grieķijā un Itālijā (abās 39 %), norādot uz kritiskākiem viedokļiem šajās valstīs. Polija ir vienīgā dalībvalsts, kurā relatīvs vairākums apgalvo, ka dzīves kvalitāte ES ir sliktāka nekā ASV.

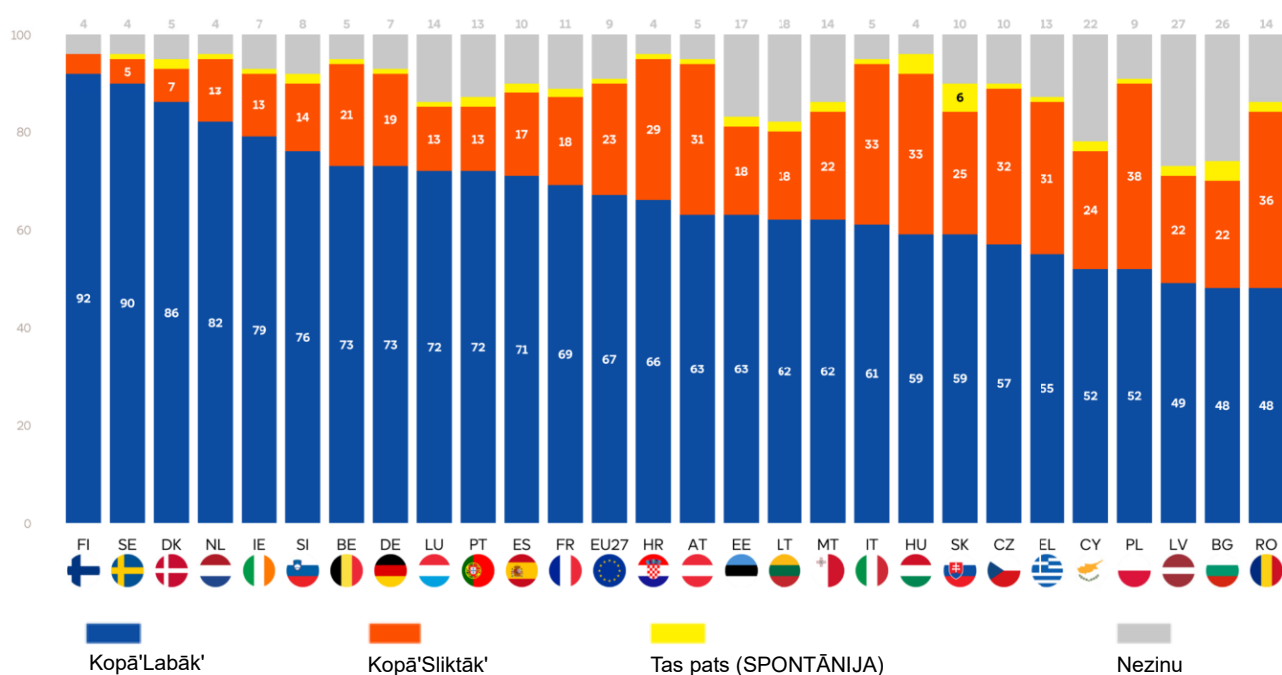
QA15.1 Vai kopumā jūs teiktu, ka dzīves kvalitāte ES pašlaik ir labāka vai sliktāka nekā katrā no šīm valstīm? Amerikas Savienotās Valstis (%)



Visās dalībvalstīs vismaz relatīvs vairākums respondentu uzskata, ka dzīves kvalitāte Eiropas Savienībā ir labāka nekā Ķīnā, un šis viedoklis ir īpaši spēcīgs un plaši izplatīts, lai gan tā intensitāte dažādās valstīs atšķiras.

Lielākais to respondentu īpatsvars, kuri uzskata, ka dzīves kvalitāte ES ir labāka nekā Ķīnā, ir reģistrēts Somijā (92 %), kam seko Zviedrijā (90 %), Dānijā (86 %), kā arī Nīderlande (82 %). Otrā skolas galā zemākais īpatsvars reģistrēts Bulgārijā un Rumānijā (abās 48 %), Latvijā (49 %), Polijā un Kiprā (abās 52 %), kur to respondentu īpatsvars, kuri uzskata, ka ES piedāvā labāku dzīves kvalitāti, ir zemāks un viedokļi ir dalītāki. Aplūkojot negatīvus novērtējumus, lielākais to respondentu īpatsvars, kuri apgalvo, ka dzīves kvalitāte ES ir sliktāka nekā Ķīnā, ir novērots Polijā (38 %), Rumānijā (36 %), Ungārijā un Itālijā (abās 33 %), kā arī Čehijā (32 %).

QA15.2 Vai kopumā jūs teiktu, ka dzīves kvalitāte ES pašlaik ir labāka vai sliktāka nekā katrā no šīm valstīm? Ķīna (%)



Uzskatiem par to, kā dzīves kvalitāte Eiropas Savienībā ir salīdzināma ar dzīves kvalitāti Amerikas Savienotajās Valstīs, ir nelielas atšķirības starp sociāldemogrāfiskajām grupām, un vairākums katrā kategorijā uzskata, ka ES piedāvā labāku dzīves kvalitāti. Tomēr attieksmes grupās atšķirības ir skaidrākas.

Atšķirības pēc dzimuma ir nenozīmīgas. Vīrieši un sievietes ziņo par vienādu īpatsvaru, uzskatot, ka ES piedāvā labāku dzīves kvalitāti nekā ASV (62 % abās grupās), savukārt negatīvu novērtējumu līmenis arī ir ļoti līdzīgs (29 % vīriešu un 27 % sieviešu).

Atšķirības joprojām ir samērā mērenas arī dažādās vecuma grupās. Jaunākie respondenti ir nedaudz pozitīvāki: 64 % respondentu vecumā no 15 līdz 24 gadiem apgalvo, ka ES piedāvā labāku dzīves kvalitāti, salīdzinot ar 62 % respondentu vecumā no 40 gadiem.

Atšķirības ir izteiktākas pēc izglītības līmeņa. Respondenti ar augstu izglītības līmeni daudz biežāk uzskata, ka ES piedāvā labāku dzīves kvalitāti (71 %) salīdzinājumā ar tiem, kuriem ir vidējs līmenis (61 %), un jo īpaši tiem, kuriem ir zems izglītības līmenis (56 %). Turpretī mazāk izglītoto respondentu vidū negatīvās nostājas ir izplatītākas (29–30 % salīdzinājumā ar 22 % augsti izglītoto vidū), savukārt nenoteiktība ir lielāka arī šajā grupā (12 % salīdzinājumā ar 4 %). Tas liecina par skaidru saikni starp iegūtās izglītības līmeni un pozitīvajiem priekšstatiem par ES salīdzinājumā ar Amerikas Savienotajām Valstīm.

Apsverot respondentu finansiālo stāvokli, tiek novērota cieša saikne. 65 % respondentu, kuriem gandrīz nekad nav vai nekad nav bijis grūti samaksāt rēķinus, uzskata, ka ES piedāvā labāku dzīves kvalitāti nekā ASV, salīdzinot ar 55 % respondentu, kuriem ir grūtības un kuri arī biežāk pauž negatīvu viedokli (34–35 % salīdzinājumā ar 25 %). Šī tendence liecina, ka finansiālā neaizsargātība ir saistīta ar kritiskāku novērtējumu.

Attieksmes faktori parāda spēcīgākos kontrastus. Respondenti ar pozitīvu ES tēlu daudz biežāk uzskata, ka ES piedāvā labāku dzīves kvalitāti (71 % pret 22 % sliktāk), savukārt šis īpatsvars samazinās līdz 57 % to respondentu vidū, kuriem ir neitrāls tēls, un līdz 49 % to respondentu vidū, kuriem ir negatīvs tēls, kur 39 % uzskata, ka ES piedāvā sliktāku dzīves kvalitāti.

Līdzīgi izteikts modelis tiek novērots ar apmierinātību ar dzīves kvalitāti. Apmierināto respondentu vidū 65 % uzskata, ka ES piedāvā labāku dzīves kvalitāti, salīdzinot ar tikai 50 % to respondentu, kuri nav apmierināti un kuri arī biežāk ziņo, ka ES sniegums ir sliktāks (37 %).

Tāpat arī priekšstati par to, kā dzīves kvalitāte Eiropas Savienībā ir salīdzināma ar dzīves kvalitāti Ķīnā, neliecina par lielām atšķirībām starp sociāldemogrāfiskajām grupām, kā arī attieksmes grupām, un visās kategorijās ir skaidrs vairākums, ņemot vērā to, ka ES piedāvā labākus dzīves apstākļus.

Atšķirības pēc dzimuma ir minimālas. Vīrieši un sievietes pauž gandrīz identiskus uzskatus, proti, 67 % vīriešu un 66 % sieviešu uzskata, ka ES piedāvā labāku dzīves kvalitāti nekā Ķīna. Negatīvie novērtējumi ir līdzīgi tuvi (24 % salīdzinājumā ar 23 %), savukārt sievietes nedaudz biežāk ziņo par nenoteiktību (10 % salīdzinājumā ar 7 %).

Arī atšķirības dažādās vecuma grupās ir salīdzinoši nelielas. Daļa, ko ES uzskata par tādu, kas piedāvā labāku dzīves kvalitāti, svārstās no 66 % līdz 68 % visās vecuma kategorijās. Atšķirības pēc izglītības līmeņa ir izteiktākas. Respondenti ar augstu izglītības līmeni nepārprotami ir vispozitīvākie, proti, 75 % respondentu uzskata, ka ES piedāvā labāku dzīves kvalitāti, salīdzinot ar 62 % respondentu ar zemu izglītības līmeni. Turpretī mazāk izglītoto respondentu vidū negatīvās nostājas ir izplatītākas (23–27 % pret 18 % augsti izglītoto vidū), savukārt nenoteiktība ir lielāka (13 % pret 6 %). Tas liecina par ciešu saikni starp iegūto izglītību un labvēlīgākiem priekšstatiem par ES globālā salīdzinājumā.

Skaidra saikne ir vērojama arī ar respondentu finansiālo stāvokli. 70 % respondentu, kuriem gandrīz nekad nav vai nekad nav bijis grūti samaksāt rēķinus, uzskata, ka ES piedāvā labāku dzīves kvalitāti, salīdzinot ar 59–60 % respondentu, kuri saskaras ar finansiālām grūtībām un kuriem ir arī lielāka iespēja paust negatīvu viedokli (29–30 % salīdzinājumā ar 20 %). Tas liecina, ka finansiālā neaizsargātība ir saistīta ar kritiskāku perspektīvu.

Attieksmes faktori parāda spēcīgākos kontrastus. Respondenti, kuriem ir pozitīvs priekšstats par ES, daudz biežāk apgalvo, ka dzīves kvalitāte ES ir labāka (75 % salīdzinājumā ar 18 % sliktāk), salīdzinot ar 56 % respondentu, kuriem ir negatīvs priekšstats un kuru negatīvie vērtējumi pieaug līdz 32 %.

Līdzīgi izteikta tendence ir vērojama attiecībā uz apmierinātību ar dzīves kvalitāti. 70 % respondentu, kuri ir apmierināti, uzskata, ka ES piedāvā labāku dzīves kvalitāti, salīdzinot ar 56 % to respondentu, kuri nav apmierināti un kuri arī biežāk pauž negatīvus viedokļus (30 %).

QA15.1 Vai kopumā jūs teiktu, ka dzīves kvalitāte ES pašlaik ir labāka vai sliktāka nekā katrā no šīm valstīm? - Amerikas Savienotās Valstis (% - ES)

	Kopā "Labāk"	Kopā "sliktāk"	Tas pats (SPONTĀNIJA)	Nezinu
	62	28	3	7
Dzimums				
Cilvēks	62	29	3	6
Sieviete	62	27	3	8
Vecums				
15- 24	64	28	3	5
25—39	63	28	3	6
40-54	62	29	3	6
>=55	62	26	3	9
Izglītības līmenis				
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	56	29	3	12
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	61	30	3	6
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	71	22	3	4
Sociālprofesionālā kategorija				
Pašnodarbināta persona	60	30	5	5
Vadītāji	70	24	3	3
Citas baltas apkakles	63	27	3	7
Fiziskā darba strādnieki	58	32	3	7
Mājas ļaudis	56	32	3	9
Bezdarbnieks	64	24	2	10
Pensionējies(-usies)	61	26	3	10
Skolēni	68	25	2	5
Grūtības apmaksāt rēķinus				
Lielāko daļu laika	55	34	2	9
Laiku pa laikam	55	35	2	8
Gandrīz nekad / nekad	65	25	3	7
Subjektīvā urbanizācija				
Lauku apvidus vai ciems	60	29	3	8
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	63	27	3	7
Lielpilsēta	66	26	2	6
ES tēls				
Pozitīvs	71	22	2	5
Neitrāls	57	30	4	9
Negatīvs	49	39	3	9
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti				
Apmierināts(-a)	65	25	3	7
Nav apmierināts	50	37	3	10

QA15.2 Vai kopumā jūs teiktu, ka dzīves kvalitāte ES pašlaik ir labāka vai sliktāka nekā katrā no šīm valstīm? Ķīna (% - ES)

	Kopā "Labāk"	Kopā "sliktāk"	Tas pats (SPONTĀNIJA)	Nezinu
	67	23	1	9
Dzimums				
Cilvēks	67	24	2	7
Sieviete	66	23	1	10
Vecums				
15- 24	68	24	2	6
25—39	66	25	2	7
40-54	67	24	1	8
>=55	67	21	1	1
Izglītības līmenis				
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	62	23	2	13
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	64	27	1	1
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	75	18	1	6
Sociālprofesionālā kategorija				
Pašnodarbināta persona	68	24	2	6
Vadītāji	76	18	1	5
Citas baltas apkakles	66	25	2	7
Fiziskā darba strādnieki	63	26	2	9
Mājas ļaudis	57	30	2	11
Bezdarbnieks	66	18	2	14
Pensionējies(-usies)	67	20	1	12
Skolēni	70	23	1	6
Grūtības apmaksāt rēķinus				
Lielāko daļu laika	59	29	1	11
Laiku pa laikam	60	30	1	9
Gandrīz nekad / nekad	70	20	2	8
Subjektīvā urbanizācija				
Lauku apvidus vai ciems	64	24	2	10
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	68	22	1	9
Lielpilsēta	69	23	1	7
ES tēls				
Pozitīvs	75	18	1	6
Neitrāls	62	25	2	11
Negatīvs	56	32	2	10
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti				
Apmierināts(-a)	70	21	1	8
Nav apmierināts	56	30	1	13

4 pilsoņu prioritātes Eiropas Parlamentam

4. Pilsoņu prioritātes Eiropas Parlamentam

Šajā nodaļā ir aplūkotas eiropiešu vēlmes attiecībā uz Eiropas Parlamentu, izpētot trīs dimensijas: politikas jomas, kurās iedzīvotāji vēlas, lai Parlaments piešķirtu prioritāti, vērtības, kuras, viņuprāt, Parlamentam būtu jāatbalsta, un viņu apmierinātības līmeni ar demokrātiju gan valstī, gan ES līmenī.

Kopumā konstatējumi liecina, ka ekonomiskās bažas ir iedzīvotāju cerību pamatā, un dzīves dārdzības spiediens un ar nodarbinātību saistīti jautājumi veido politikas prioritātes. Papildus šiem materiālajiem apsvērumiem eiropieši pauž lielas cerības, ka Eiropas Parlamentam būtu jādarbības kā pamatvērtību, jo īpaši miera un demokrātijas, sargam. Faktiski, lai gan lielākā daļa iedzīvotāju ziņo, ka ir apmierināti ar demokrātijas darbību, apmierinātības līmenis dažādās dalībvalstīs ievērojami atšķiras, norādot uz nevienlīdzīgiem priekšstatiem par demokrātijas sniegumu.

Pilsoņu prioritātes Eiropas Parlamentam

Respondentiem tika jautāts, kuras politikas jomas viņi vēlētos, lai Eiropas Parlaments noteiktu par prioritārām. Šis jautājums atspoguļo iedzīvotāju cerības attiecībā uz Parlamenta likumdošanas un politisko darba kārtību, atspoguļojot gan jautājumus, kurus viņi uzskata par visneatliekamākajiem savā ikdienas dzīvē, gan jautājumus, kas veido Eiropas Savienības vidēja termiņa un ilgtermiņa virzību.

ES līmenī inflācija, cenu pieaugums un dzīves dārdzība joprojām ir visbiežāk minētais jautājums, un 47 % respondentu to ir iekļāvuši savās galvenajās prioritātēs. Kopš 2025. gada novembra šis īpatsvars ir palielinājies par 6 procentpunktiem, kas ir visnozīmīgākās izmaiņas pašreizējā vilnī, norādot, ka spiediens uz pirkspēju un mājāsaimniecību budžetiem ir pastiprinājies, nostiprinot tās kā galvenās bažas visā Eiropas Savienībā.

Ekonomika un darbvietu radīšana ieņem otro vietu, ko min 35 % respondentu. Šis īpatsvars nav mainījies kopš 2025. gada novembra, un tas liecina, ka joprojām tiek gaidīta ES rīcība ekonomiskās aktivitātes un nodarbinātības atbalstam. Kopumā šie divi punkti apstiprina, ka ekonomiskie apsvērumi nepārprotami dominē iedzīvotāju prioritātēs ES līmenī.

ES aizsardzība un drošība cieši seko, kā minēja 34 % respondentu, un līmenis nav mainījies salīdzinājumā ar iepriekšējo vilni. Ņemot vērā pašreizējo ģeopolitisko spriedzi un drošības problēmas, tās pastāvīgā pamanāmība liecina par to, cik liela nozīme joprojām tiek piešķirta ES lomai stabilitātes un aizsardzības nodrošināšanā.

Sabiedrības veselību min arī trīs no desmit respondentiem (30 %, - 2 procentpunkti), kam seko nabadzība un sociālā atstumtība (25 %, -3 procentpunkti). Abas jomas joprojām ir būtiskas un stabilas iedzīvotāju bažas, jo īpaši ņemot vērā pašreizējo ekonomisko spiedienu.

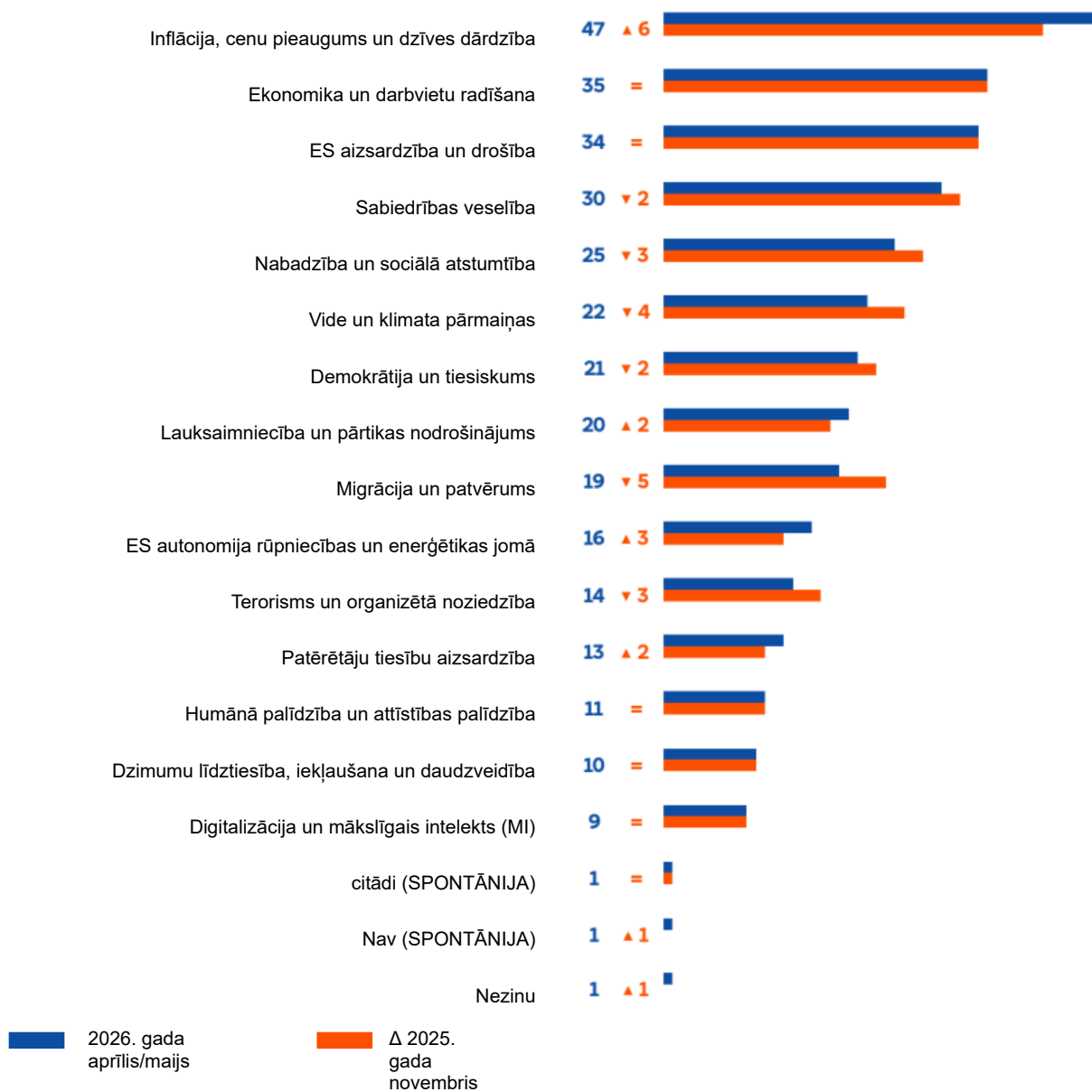
Turpretī dažas problēmas liecina par spilgtuma samazināšanos. Gan vide un klimata pārmaiņas (22 %, -4 procentpunkti), gan migrācija un patvērums (19 %, -5 procentpunkti) ievērojami samazinās, kas liecina, ka pašreizējā kontekstā uzmanība no šiem tematiem ir novirzīta.

Demokrātija un tiesiskums (21 %, -2 procentpunkti) un lauksaimniecība un pārtikas nodrošinājums (20 %, +2 procentpunkti) joprojām ir salīdzinoši stabili – aptuveni viena piektā daļa respondentu.

Mazāks respondentu īpatsvars minēja arī ES autonomiju rūpniecībā un enerģētikā (16 %, +3 procentpunkti), terorismu un organizēto noziedzību (14 %, -3 procentpunkti), patērētāju aizsardzību (13 %, +2 procentpunkti), humāno palīdzību (11 %, bez izmaiņām), dzimumu līdztiesību (10 %, bez izmaiņām) un digitalizāciju un mākslīgo intelektu²² (9 %, bez izmaiņām).

22 Šis punkts tika grozīts salīdzinājumā ar iepriekšējo 2025. gada rudens vilni, proti, "Eiropas ekonomikas un sabiedrības digitalizācija".

QA7ab Kuras no šiem tematiem jūs vēlētos, lai Eiropas Parlaments izskatītu prioritārā kārtā? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 4 ATJAUNINĀJUMI) (%)



Valsts līmenī inflācija, cenu pieaugums un dzīves dārdzība ir visbiežāk minētā prioritāte 17 dalībvalstīs. Visā ES kopumā vismaz 40 % respondentu norāda, ka inflācija ir prioritāte 23 dalībvalstīs, atspoguļojot visā ES plaši izplatītās bažas par spiedienu uz mājsaimniecību budžetiem. Vislielākais īpatsvars ir Portugālē (65 %), Bulgārijā (63 %) un Horvātijā (61 %).

ES aizsardzība un drošība ir visbiežāk minētā prioritāte sešās dalībvalstīs, ko vada Dānija (57 %), Nīderlande (54 %), Lietuva un Somija (abās 48 %), parādot kopējo aizsardzības un drošības jautājumu nozīmi šajās valstīs.

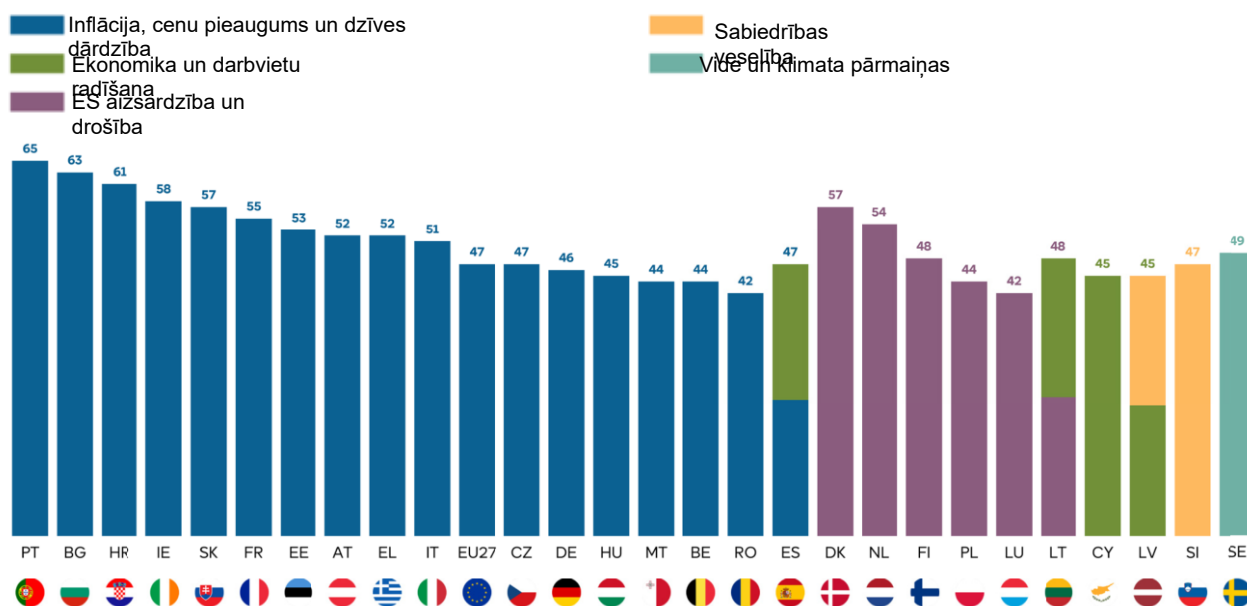
Ekonomika un darbvietu radīšana kļūst par Kipras galveno prioritāti (45 %). Lietuvā (48 %) tā ieņem pirmo vietu ES aizsardzības un drošības jomā, Spānijā (47 %) tā ieņem pirmo vietu inflācijas jomā, savukārt Latvijā (45 %) tā tiek minēta kopā ar sabiedrības veselību. To min arī vismaz puse respondentu Grieķijā (51 %) un Bulgārijā (50 %).

Sabiedrības veselība ir arī galvenā prioritāte Slovēnijā (47 %), un tā ir īpaši svarīga Portugālē (62 %), kam seko Īrija, Spānija un Latvija (45 %).

Vide un klimata pārmaiņas ir pirmais temats Zviedrijā (49 %), un to ļoti bieži piemin arī Dānijā (45 %).

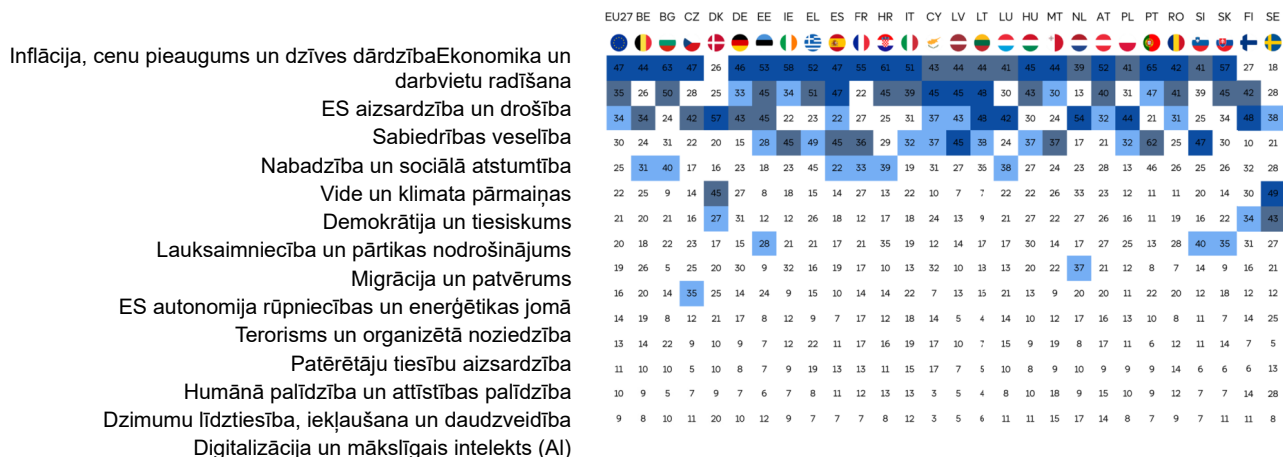
Nabadzība un sociālā atstumtība nav pirmajā vietā nevienā valstī, bet tā joprojām ir svarīgs jautājums Portugālē (46 %) un Grieķijā (45 %).

QA7ab Kurus no šiem tematiem jūs vēlētos, lai Eiropas Parlaments izskatītu prioritārā kārtā? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 4 ATJAUNINĀJUMI) (%)



Kopumā šie rezultāti liecina par spēcīgu konvergenci attiecībā uz dzīves dārdzības problēmām dalībvalstīs apvienojumā ar ievērojamām valstu atšķirībām sekundārajās prioritātēs, kas atspoguļo atšķirīgos ekonomiskos apstākļus, ģeopolitisko kontekstu un politikas bažas visā Eiropas Savienībā.

QA7ab Kurus no šiem tematiem jūs vēlētos, lai Eiropas Parlaments izskatītu prioritārā kārtā? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 4 ATJAUNINĀJUMI) (%)



Vairākās sociāldemogrāfiskajās grupās ir vērojamas atšķirības iedzīvotāju prioritātēs attiecībā uz Eiropas Parlamentu, kas liecina, ka dzīves pieredze, personīgie apstākļi un attieksme veido ES līmeņa rīcības gaidas.

Atšķirības pēc dzimuma ir salīdzinoši nelielas. Sievietes nedaudz biežāk uzsver inflāciju, cenu pieaugumu un dzīves dārdzību (49 % salīdzinājumā ar 46 %), sabiedrības veselību (33 % salīdzinājumā ar 27 %), nabadzību un sociālo atstumtību (27 % salīdzinājumā ar 23 %), kas liecina par nedaudz lielāku uzsvāru uz sociālajiem un ar veselību saistītajiem jautājumiem. Turpretī vīrieši nedaudz biežāk par prioritāti izvirza ES aizsardzību un drošību (36 % pret 32 %), migrāciju (21 % pret 18 %), ekonomiku un darbvietu radīšanu (36 % pret 33 %) un ES autonomiju rūpniecībā un enerģētikā (18 % pret 14 %), atspoguļojot nedaudz lielāku uzsvāru uz ekonomikas sniegumu un drošību.

Izteiktākas atšķirības vērojamas dažādās vecuma grupās. Gados jaunāki respondenti (vecumā no 15 līdz 24 gadiem) salīdzinoši lielāku uzsvāru liek uz vidi un klimata pārmaiņām (28 % salīdzinājumā ar 20–22 % vecāka gadagājuma cilvēku grupās), humāno palīdzību (15 % salīdzinājumā ar 9–13 %), dzimumu līdztiesību (16 % salīdzinājumā ar 8 % 55+ vecuma grupā) un digitalizāciju un mākslīgo intelektu (15 % salīdzinājumā ar 7 % 55+ vecuma grupā), vienlaikus retāk piešķirot prioritāti ES aizsardzībai un drošībai (28 % salīdzinājumā ar 38 % 55+ vecuma grupā) vai sabiedrības veselībai (26 % salīdzinājumā ar 33 % 55+ vecuma grupā), kas liecina, ka vecāka gadagājuma respondenti lielāku uzmanību pievērš aizsardzībai un veselībai.

Atšķirības starp izglītības līmeņiem atklāj atšķirīgus modeļus. Respondenti ar zemu izglītības līmeni biežāk par prioritāti izvirza inflāciju un dzīves dārdzību (53 % salīdzinājumā ar 43 % to iedzīvotāju vidū, kuriem ir augsta izglītība), sabiedrības veselību (35 % salīdzinājumā ar 24 %), nabadzību un sociālo atstumtību (28 % salīdzinājumā ar 23 %), norādot uz to, ka lielāka uzmanība tiek pievērsta tūlītējam ekonomiskajam un sociālajam spiedienam. Turpretī tie, kuriem ir augsts izglītības līmenis, biežāk atsaucas uz ES aizsardzību un drošību (37 % pret 31 %), vidi un klimata pārmaiņām (30 % pret 15 %) un ES autonomiju rūpniecībā un enerģētikā (21 % pret 11 %).

Ļoti cieša saikne ir vērojama ar respondentu finansiālo stāvokli. To iedzīvotāju vidū, kuriem lielākoties ir grūtības samaksāt rēķinus, inflācija un dzīves dārdzība pieaug līdz 58 % salīdzinājumā ar 45 % to iedzīvotāju vidū, kuri gandrīz nekad vai nekad nav saskārušies ar grūtībām. Šī grupa arī biežāk piešķir prioritāti nabadzībai un sociālajai atstumtībai (40 % salīdzinājumā ar 22 %) un sabiedrības veselībai (38 % salīdzinājumā ar 29 %), uzsverot ekonomiskās neaizsargātības tiešo ietekmi uz politikas prioritātēm. Turpretī respondenti drošākā finansiālā situācijā savas prioritātes sadala vienmērīgāk, salīdzinoši lielāku uzsvāru liekot uz ES aizsardzību un drošību (37 % pret 22 %), vides jautājumiem (24 % pret 14 %) un demokrātiju un tiesiskumu (23 % pret 16 %).

Attieksmes faktori liecina par spēcīgiem kontrastiem. Respondenti ar pozitīvu ES tēlu biežāk par prioritāti izvirza ES aizsardzību un drošību (37 % pret 28 % to respondentu vidū, kuriem ir negatīvs viedoklis), vidi un klimata pārmaiņas (28 % pret 12 %), demokrātiju un tiesiskumu (25 % pret 15 %) un ES autonomiju rūpniecībā un enerģētikā (19 % pret 13 %). Turpretī tie, kuru tēls ir negatīvs, daudz lielāku uzmanību pievērš inflācijai un dzīves dārdzībai (53 % salīdzinājumā ar 44 %), nabadzībai un sociālajai atstumtībai (28 % salīdzinājumā ar 23 %), migrācijai (27 % salīdzinājumā ar 17 %), terorismam (19 % salīdzinājumā ar 12 %), kas liecina, ka lielāka uzmanība tiek pievērsta tūlītējam ekonomiskām problēmām un drošībai.

Līdzīga tendence vērojama attiecībā uz apmierinātību ar dzīves kvalitāti, jo neapmierinātie respondenti biežāk nekā apmierinātie (46 %), kā arī nabadzība un sociālā atstumtība (36 % salīdzinājumā ar 23 %) priekšroku dod dzīves dārdzības jautājumiem (56 %). Apmierināti respondenti biežāk izvēlas ES aizsardzību un drošību (36 % pret 27 %), vidi un klimata pārmaiņas (23 % pret 15 %), kā arī demokrātiju un tiesiskumu (22 % pret 17 %).

QA7ab Kurus no turpmāk minētajiem tematiem, jūsuprāt, Eiropas Parlaments varētu izskatīt prioritārā kārtā? Un tad? (MAX. 4 ATJAUNINĀJUMI) (% - ES)

	Inflācij a, cenu pieau gums un dzīves dārdzī ba	Ekono mika un darbvi etu radiša na	ES aizsar dzība un drošīb a	Sabie drības veselī ba	Naba dzība un sociāl ā atstu mtība	Vide un klimat a pārma iņas	Demo krātija un tiesisk ums	Lauks aimni ecība un pārtik as nodro šināju ms	Migrā cija un patvēr ums	ES auton omija rūpnie cības un enerģ ētikas jomā	Terori sms un organi zētā nozie dzība	Patēr ētāju tiesīb u aizsar dzība	Humā nā palīdz ība un attīstī bas palīdz ība	Dzimu mu līdztie sība, iekļau šana un daudz veidīb a	Digital izācija un mākslī gais intelek ts (AI)	ciņādi (SPO NTĀN IJA)	Nav (SPO NTĀN IJA)	Nezin u
ES-27	47	35	34	30	25	22	21	20	19	16	14	13	11	10	9	1	1	1
Dzimums																		
Cilvēks	46	36	36	27	23	21	21	20	21	18	14	14	10	9	11	1	1	1
Sieviete	49	33	32	33	27	23	21	20	18	14	15	12	12	12	8	1	0	1
Vecums																		
15- 24	44	34	28	26	26	28	19	16	18	14	13	10	15	16	15	1	0	1
25—39	49	36	31	27	25	22	22	18	19	17	14	12	13	14	12	0	0	0
40-54	49	38	33	30	25	21	20	20	21	17	14	14	9	10	9	1	1	1
>=55	47	32	38	33	25	20	22	23	19	15	16	14	10	8	7	1	1	1
Izglītības līmenis																		
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	53	33	31	35	28	15	18	21	20	11	16	14	10	9	6	1	1	1
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	47	37	34	31	25	20	20	20	19	15	15	14	11	11	9	1	1	1
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	43	33	37	24	23	30	25	19	20	21	13	11	12	11	13	2	1	0
Sociālprofesionālā kategorija																		
Pašnodarbināta persona	49	39	36	29	22	18	19	20	16	22	15	13	12	9	12	1	1	0
Vadītāji	47	35	37	22	21	28	27	20	21	21	12	10	10	11	14	2	1	0
Citas baltas apakšes	50	33	34	28	22	23	22	20	21	19	15	14	10	10	11	1	0	1
Fiziskā darba strādnieki	48	38	32	31	27	17	20	21	20	14	15	14	11	11	7	0	1	0
Mājas ļaudis	52	37	27	40	27	19	16	25	14	11	15	14	11	13	5	1	0	1
Bezdarbnieks	47	37	28	33	39	20	16	17	18	12	11	15	9	14	8	1	1	1
Pensionējies(- usies)	47	30	38	35	25	20	21	23	19	14	16	13	10	7	6	2	1	1
Skolēni	42	33	28	23	28	31	21	13	19	15	13	10	17	16	16	1	0	1
Grūtības apmaksāt rēķinus																		
Lielāko daļu laika	58	36	22	38	40	14	16	19	18	14	14	11	13	11	6	1	1	1
Laiku pa laikam	50	36	29	32	31	16	17	21	18	15	16	15	13	11	9	0	0	1
Gandrīz nekad / nekad	45	34	37	29	22	24	23	20	20	16	14	12	10	10	10	1	1	1
Subjektīvā urbanizācija																		
Lauku apvidus vai ciems	48	34	35	31	24	19	20	24	18	15	13	13	9	10	9	1	1	1
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	48	34	36	30	25	22	19	20	19	16	17	12	12	10	9	1	1	1
Lielpilsēta	46	35	31	29	29	25	26	17	20	16	13	13	12	11	11	1	0	1
ES tēls																		
Pozitīvs	44	35	37	28	23	28	25	20	17	19	12	11	13	13	12	1	0	0
Neitrāls	50	35	32	33	27	18	18	20	19	13	16	14	10	9	7	1	0	1
Negatīvs	53	34	28	29	28	12	15	22	27	13	19	15	8	7	6	1	3	1
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti																		
Apmierināts(-a)	46	34	36	29	23	23	22	20	19	16	14	12	11	11	10	1	1	1
Nav apmierināts	56	35	27	33	36	15	17	22	20	14	15	16	10	9	6	1	1	1

Vērtības, kas Eiropas Parlamentam būtu jāaizstāv prioritārā kārtā

Pilsoņu cerības attiecībā uz vērtībām, kas Eiropas Parlamentam būtu jāaizstāv, sniedz svarīgu ieskatu par to, kā eiropieši uztver Eiropas Savienības pamatuzdevumu un demokrātiskos pamatus. Papildus konkrētām politikas prioritātēm šie viedokļi uzsver pamatprincipus, kuriem, pēc iedzīvotāju domām, būtu jāvirza Parlamenta darbs un jāveido Eiropas Savienības turpmākā virzība.

ES līmenī miers nepārprotami izceļas kā vissvarīgākā vērtība, kas, pēc eiropiešu domām, Eiropas Parlamentam būtu jāaizstāv, uz ko atsaucas nedaudz vairāk nekā puse respondentu (51 %, –1 procentpunkts), un tas joprojām ir iedzīvotāju cerību stūrakmens attiecībā uz ES pamatuzdevumu. Demokrātija ir otrā visbiežāk minētā vērtība, ko atlasījuši 32 % respondentu, un kopš 2025. gada novembra tā joprojām ir salīdzinoši stabila (-3 procentpunkti).

Mieram un demokrātijai seko cilvēktiesību aizsardzība ES un visā pasaulē (22 %, bez izmaiņām), vārda un domas brīvība (22 %, –1 procentpunkts) un tiesiskums (21 %, bez izmaiņām). Kopumā šie rezultāti liecina, ka joprojām liela nozīme ir piešķirta ES lomai demokrātijas un tiesību pamatprincipu aizsardzībā.

Citas vērtības minēja mazāks, bet joprojām ievērojams respondentu īpatsvars. Dalībvalstu solidaritāte (18 %, +1 procentpunkts) un pārvietošanās brīvība (15 %, +1 procentpunkts) atspoguļo cerības, kas saistītas ar Eiropas integrāciju.

Zemākā līmenī joprojām svarīgas ir tādas vērtības kā cieņa pret nacionālo identitāti (15 %, bez izmaiņām), sieviešu un vīriešu līdztiesība (14 %, –1 procentpunkts), iecietība un cieņa pret daudzveidību (14 %, bez izmaiņām), cilvēka cieņa (14 %, bez izmaiņām) un cīņa pret diskrimināciju (11 %, bez izmaiņām), lai gan tās ir minētas mazākā proporcijā. Starptautisko solidaritāti atspoguļo to respondentu īpatsvars, kuri atsaucas uz solidaritāti ar jaunattīstības valstīm (10 %, bez izmaiņām), savukārt reliģijas brīvība (6 %, bez izmaiņām) un tiesības meklēt patvērumu (5 %, bez izmaiņām) tiek minētas retāk.

Kopumā šie konstatējumi liecina, ka eiropiešu cerības lielā mērā ir vērstas uz miera un demokrātijas principiem, ko papildina plašs pamattiesību un vērtību kopums. Vispārējā tendence joprojām ir stabila, apstiprinot, ka iedzīvotāji sagaida, ka Eiropas Parlaments darbosies kā pamatvērtību sargs apstākļos, ko raksturo globāla nenoteiktība un ģeopolitiskas problēmas.

QA8ab Kuras no turpmāk minētajām vērtībām, jūsuprāt, Eiropas Parlamentam būtu jāaizstāv prioritārā kārtā? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 3 ATJAUNINĀJUMI) (%)



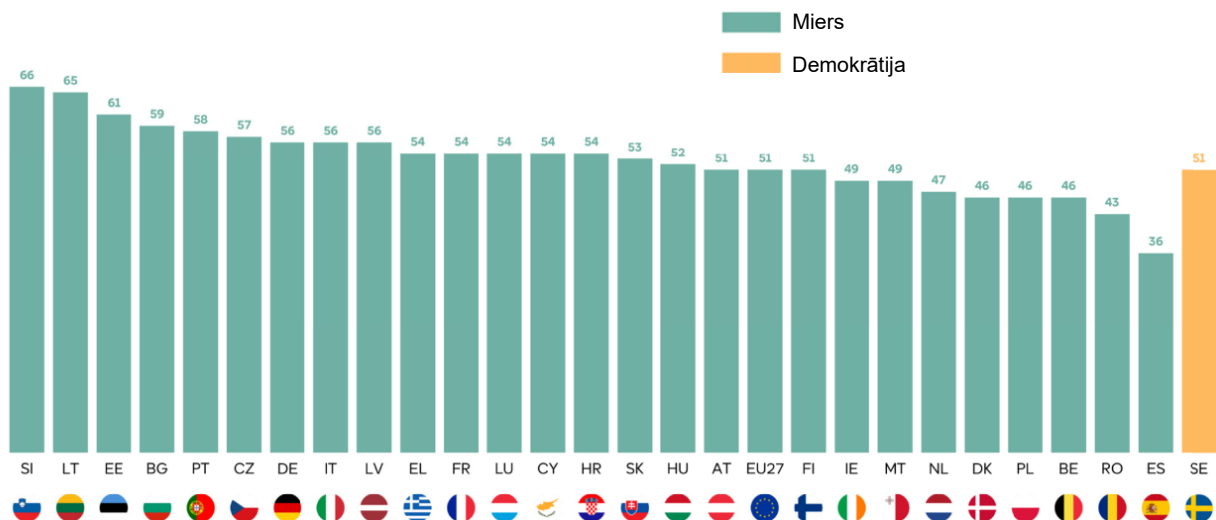
2026. gada aprīlis/maijs

Δ 2025. gada novembris

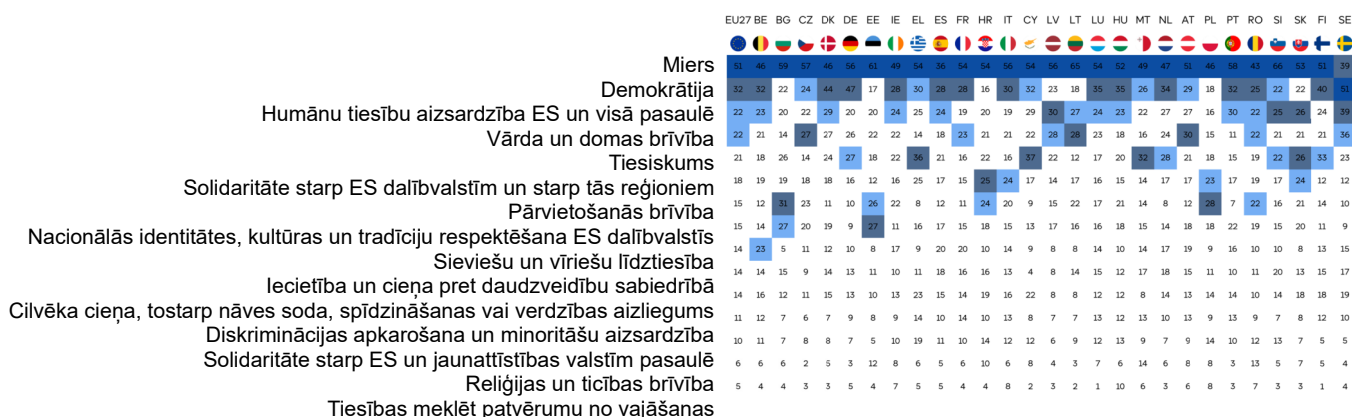
Valstu līmenī miers ir visbiežāk minētā prioritāte 26 valstīs, apstiprinot tā plašo rezonansi visā Eiropas Savienībā. To visbiežāk min Slovēnijā (66 %), Lietuvā (65 %) un Igaunijā (61 %).

Tikai Zviedrijā demokrātija parādās kā visbiežākā vērtība (51 %), tomēr miers joprojām ir otrā visbiežāk minētā vērtība. Demokrātija arī izceļas kā svarīga prioritāte visā Eiropas Savienībā. Tā ir viena no trim visbiežāk minētajām vērtībām 20 dalībvalstīs, apstiprinot tās plašo nozīmi pat tad, ja tā nav visbiežākā vērtība.

QA8ab Kuras no turpmāk minētajām vērtībām, jūsuprāt, Eiropas Parlamentam būtu jāaizstāv prioritārā kārtā? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 3 ATJAUNINĀJUMI) (%)



QA8ab Kuras no turpmāk minētajām vērtībām, jūsuprāt, Eiropas Parlamentam būtu jāaizstāv prioritārā kārtā? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 3 ATJAUNINĀJUMI) (%)



Uzskati par to, kuras vērtības Eiropas Parlamentam būtu jāaizstāv kā prioritāte, dažādās sociāldemogrāfiskajās un attieksmes grupās atšķiras, lai gan miers un demokrātija konsekventi kļūst par galvenajām prioritātēm visās kategorijās.

Atšķirības pēc dzimuma ir salīdzinoši nelielas, lai gan var novērot dažas atšķirības. Sievietes biežāk nekā vīrieši par prioritāti izvirza mieru (53 % salīdzinājumā ar 49 %) un cilvēktiesību aizsardzību (24 % salīdzinājumā ar 20 %), kā arī sieviešu un vīriešu līdztiesību (17 % salīdzinājumā ar 11 %), kas liecina par nedaudz lielāku uzsvāri uz sociālajām un normatīvajām vērtībām. Turpretī vīrieši nedaudz biežāk uzsver tiesiskumu (24 % salīdzinājumā ar 18 %) un pārvietošanās brīvību (17 % salīdzinājumā ar 14 %), lai gan vispārējie modeļi kopumā joprojām ir līdzīgi.

Dažādās vecuma grupās ir vērojamas dažas atšķirības. Gados jaunāki respondenti (vecumā no 15 līdz 24 gadiem) salīdzinoši lielāku uzmanību pievērš vārda brīvībai (24 % salīdzinājumā ar 21–22 % gados vecāku respondentu vidū) un sieviešu un vīriešu līdztiesībai (18 % salīdzinājumā ar 13–15 %), kā arī iecietībai un cieņai pret daudzveidību (17 % salīdzinājumā ar 13–15 %). Turpretī vecāka gadagājuma respondenti, jo īpaši tie, kuri ir 55 gadus veci un vecāki, biežāk piešķir prioritāti mieram (55 % salīdzinājumā ar 47 % jaunāko respondentu vidū), demokrātijai (34 % salīdzinājumā ar 27 %) un tiesiskumam (22 % salīdzinājumā ar 15 %), atspoguļojot to, ka lielāka uzmanība tiek pievērsta mieram un institucionālajām vērtībām.

Acīmredzamas ir arī atšķirības starp izglītības līmeņiem. Respondenti ar zemu izglītības līmeni biežāk priekšroku dod mieram (57 %) salīdzinājumā ar 45 % respondentu ar augstu izglītības līmeni, un tas liecina, ka mazāk izglītotās grupās lielāks uzsvārs tiek likts uz mieru. Turpretī respondenti ar augstu izglītības līmeni biežāk par prioritāti izvirza cilvēktiesību aizsardzību (26 % salīdzinājumā ar 19 %), tiesiskumu (23 % salīdzinājumā ar 19 %) un nacionālās identitātes ievērošanu (16 % salīdzinājumā ar 12 %).

Apsverot respondentu finansiālo stāvokli, tiek novērota arī skaidra saistība. Respondenti, kuri gandrīz nekad vai nekad nesaskaras ar finansiālām grūtībām, biežāk par prioritāti izvirza demokrātiju (34 % salīdzinājumā ar 28 %), tiesiskumu (22 % salīdzinājumā ar 17 %) un pārvietošanās brīvību (15 % salīdzinājumā ar 11 %), kas liecina, ka finansiāli drošākas grupas salīdzinoši lielāku uzmanību pievērš institucionālajām un normatīvajām vērtībām.

visbeidzot, respondenti ar pozitīvu ES tēlu biežāk piešķir prioritāti demokrātijai (34 % pret 29 %), cilvēktiesībām (25 % pret 17 %), solidaritātei starp ES dalībvalstīm (20 % pret 15 %) un cieņai pret daudzveidību (16 % pret 11 %), savukārt respondenti ar negatīvu ES tēlu salīdzinoši lielāku uzsvāri liek uz mieru (53 % pret 48 %) un vārda brīvību (25 % pret 21 %).

QA8ab Kuras no turpmāk minētajām vērtībām, jūsuaprāt, Eiropas Parlamentam būtu jāaizstāv prioritārā kārtā? Un tad? (MAX. 3 ATJAUNINĀJUMI) (%) - ES)

	Miers	Demo krātija	Cilvēk tiesīb u aizsar dzība ES un visā pasau lē	Vārda un doma s brīvīb a	Tiesis kums	Solida ritāte starp ES dalīb valstīm un starp tās reģion iem	Pārvie tošan ās brīvīb a	Nacio nālās identit ātes, kultur as un tradīci ju respek tēšana ES dalīb valstīs	Sievie šu un vīrieš u līdztie sība	Iecietī ba un cieņa pret daudz veidīb u sabie drībā	Cilvēk a cieņa, tostar p nāves soda, spīdzī nāšan as vai verdzī bas aizlieg ums	diskri mināci jas apkar ošana un minori tāšu aizsar dzība,	Solida ritāte starp ES un jaunat tīstības valstīm pasau lē	Reliģij as un ticības brīvīb a	Tiesīb as meklē t patvēr umu no vajāša nas	citādi (SPO NTĀN IJA)	Nav (SPO NTĀN IJA)	Nezin u
ES-27	51	32	22	22	21	18	15	15	14	14	14	11	10	6	5	1	1	1
Dzimums																		
Cilvēks	49	32	20	23	24	19	17	16	11	13	14	10	10	6	5	1	1	1
Sieviete	53	32	24	21	18	18	14	14	17	15	15	11	10	6	6	1	1	1
Vecums																		
15- 24	47	27	23	24	15	18	16	14	18	17	16	13	10	6	5	0	0	1
25—39	48	29	25	22	21	17	17	14	15	15	14	13	11	5	6	0	1	1
40-54	49	32	21	21	21	21	16	15	14	13	13	10	10	6	6	1	1	1
>=55	55	34	21	21	22	17	13	15	13	13	14	9	9	6	5	1	1	1
Izglītības līmenis																		
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	57	32	19	20	19	16	13	12	16	13	15	11	9	6	5	1	1	2
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	51	30	21	23	20	19	17	16	14	13	13	11	11	6	5	0	1	1
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	45	34	26	21	23	19	14	16	12	16	15	11	10	5	6	1	1	1
Sociālprofesionālā kategorija																		
Pašnodarbināta persona	49	31	22	23	23	16	18	17	12	15	16	9	10	5	5	0	1	0
Vadītāji	49	35	25	20	24	20	15	15	12	16	14	10	10	4	6	1	1	0
Citas baltas apkakles	48	35	21	23	22	20	17	16	13	13	12	11	10	5	7	1	0	1
Fiziskā darba strādnieki	50	29	21	21	20	19	16	15	15	14	13	12	11	6	6	0	1	1
Mājas ļaudis	53	29	22	19	16	19	14	13	17	14	12	9	11	8	7	1	1	1
Bezdarbnieks	52	30	23	22	18	13	13	16	15	12	17	15	6	8	6	0	1	3
Pensionējies(-usies)	55	33	20	21	22	18	13	15	13	13	15	9	9	7	4	1	1	1
Skolēni	47	29	27	25	15	16	15	13	18	16	17	14	11	5	5	0	0	1
Grūtības apmaksāt rēķinus																		
Lielāko daļu laika	52	28	21	20	17	17	11	16	15	13	17	12	10	8	5	1	1	1
Laiku pa laikam	51	29	20	21	18	20	16	16	15	14	14	12	10	6	7	0	1	1
Gandrīz nekad / nekad	51	34	23	22	22	18	15	14	14	14	14	10	10	5	5	1	1	1
Subjektīvā urbanizācija																		
Lauku apvidus vai ciems	52	31	22	22	20	17	16	15	14	13	14	9	9	7	4	1	1	1
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	52	32	21	22	20	19	15	14	14	14	14	11	11	5	5	0	1	1
Lielpilsēta	48	33	24	21	23	18	13	15	14	15	14	12	10	6	7	0	0	1
ES tēls																		
Pozitīvs	48	34	25	21	22	20	15	15	14	16	15	11	11	5	6	0	0	0
Neitrāls	54	31	21	21	19	18	15	14	15	13	14	11	9	6	5	1	0	1
Negatīvs	53	29	17	25	20	15	14	17	13	11	13	9	8	6	4	1	3	2
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti																		
Apmierināts(-a)	50	32	22	22	21	18	15	14	14	14	14	10	10	6	5	0	1	1
Nav apmierināts	54	31	20	19	19	19	13	16	14	13	15	12	10	7	5	1	1	1

Apmierinātība ar demokrātiju

Uzsvars uz demokrātiju kā vienu no Eiropas Parlamenta pamatvērtībām rada arī svarīgus jautājumus par to, kā eiropieši uztver demokrātisko sistēmu darbību praksē. Šajā kontekstā nākamajā iedaļā ir aplūkots apmierinātības līmenis ar demokrātiju gan valstu, gan Eiropas līmenī.

ES līmenī lielākā daļa eiropiešu pauž apmierinātību ar demokrātijas darbību gan savā valstī, gan Eiropas Savienībā, lai gan priekšstatī valstu līmenī joprojām ir nedaudz pozitīvāki.

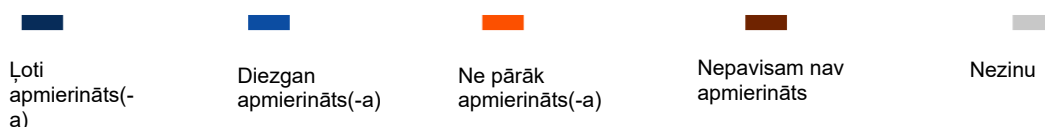
Kopumā 62 % respondentu ir apmierināti ar to, kā demokrātija darbojas viņu valstī, salīdzinājumā ar 59 % respondentu, kuri ir apmierināti ES līmenī. Abos gadījumos apmierinātību galvenokārt nosaka mēreni novērtējumi, un diezgan apmierināti respondenti veido 54 % katrā kontekstā, savukārt mazāk respondentu ziņo, ka ir ļoti apmierināti (8 % valsts līmenī un 5 % ES līmenī).

Tajā pašā laikā neapmierinātības līmenis valstu un ES demokrātijā ir vienāds (36 %), kas liecina, ka vairāk nekā trešdaļa eiropiešu pauž kritiskus viedokļus abos kontekstos. Tas liecina, ka bažas par demokrātisku darbību pastāv gan vietējā, gan ES līmenī.

SD18a Vai kopumā esat ļoti apmierināts, diezgan apmierināts, nav ļoti apmierināts vai vispār nav apmierināts ar to, kā demokrātija darbojas (MŪSU VALSTI)? (ES27) (%)

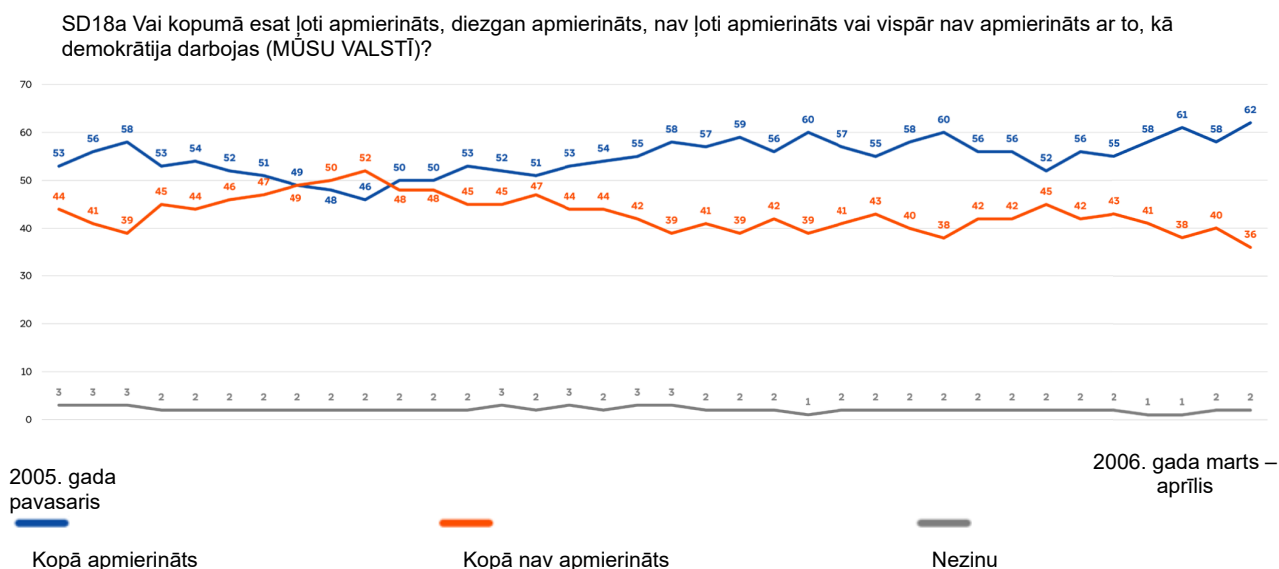


SD18b Vai kopumā esat ļoti apmierināts(-a), diezgan apmierināts(-a), nav ļoti apmierināts(-a) vai nav vispār apmierināts(-a) ar to, kā demokrātija darbojas ES? (ES27) (%)



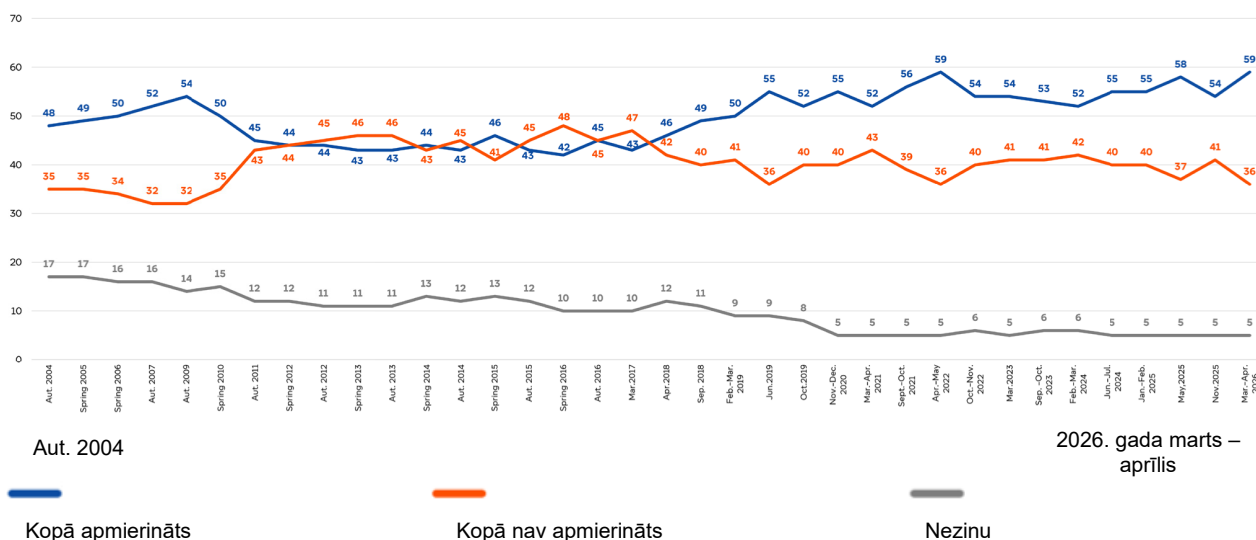
Salīdzinājumā ar iepriekšējo apsekojumu 2025. gada novembrī ir palielinājusies apmierinātība ar demokrātiju. Apmierinātība ar valsts demokrātiju ir palielinājusies par 4 procentpunktiem, savukārt apmierinātība ar demokrātijas darbību ES ir palielinājusies par 5 procentpunktiem.

Kopš 2014. gada vismaz puse respondentu ES ir pastāvīgi paiduši apmierinātību ar to, kā demokrātija darbojas viņu valstī. Šī ilgtermiņa stabilitāte liecina par stabilu pamatu apmierinātībai ar valstu demokrātiskajām iestādēm. Turklāt pašreizējais apmierinātības līmenis ir augstākais, kāds jebkad reģistrēts kopš 2005. gada, proti, 62 %.



Attiecībā uz Eiropas Savienības līmeni kopš 2019. gada vismaz puse respondentu ir konsekventi ziņojuši, ka ir apmierināti ar ES līmeņa demokrātiju. Tas liecina, ka, lai gan vērojamas īstermiņa svārstības, salīdzinoši stabils eiropiešu vairākums saglabā pārliecību par demokrātisko procesu darbību ES. Turklāt pašreizējais apmierinātības līmenis ir vienāds ar augstāko līmeni, kāds jebkad reģistrēts kopš 2004. gada, proti, 59 %.

SD18b Vai kopumā esat ļoti apmierināts(-a), diezgan apmierināts(-a), nav ļoti apmierināts(-a) vai nav vispār apmierināts(-a) ar to, kā demokrātija darbojas ES?



Aut. 2004

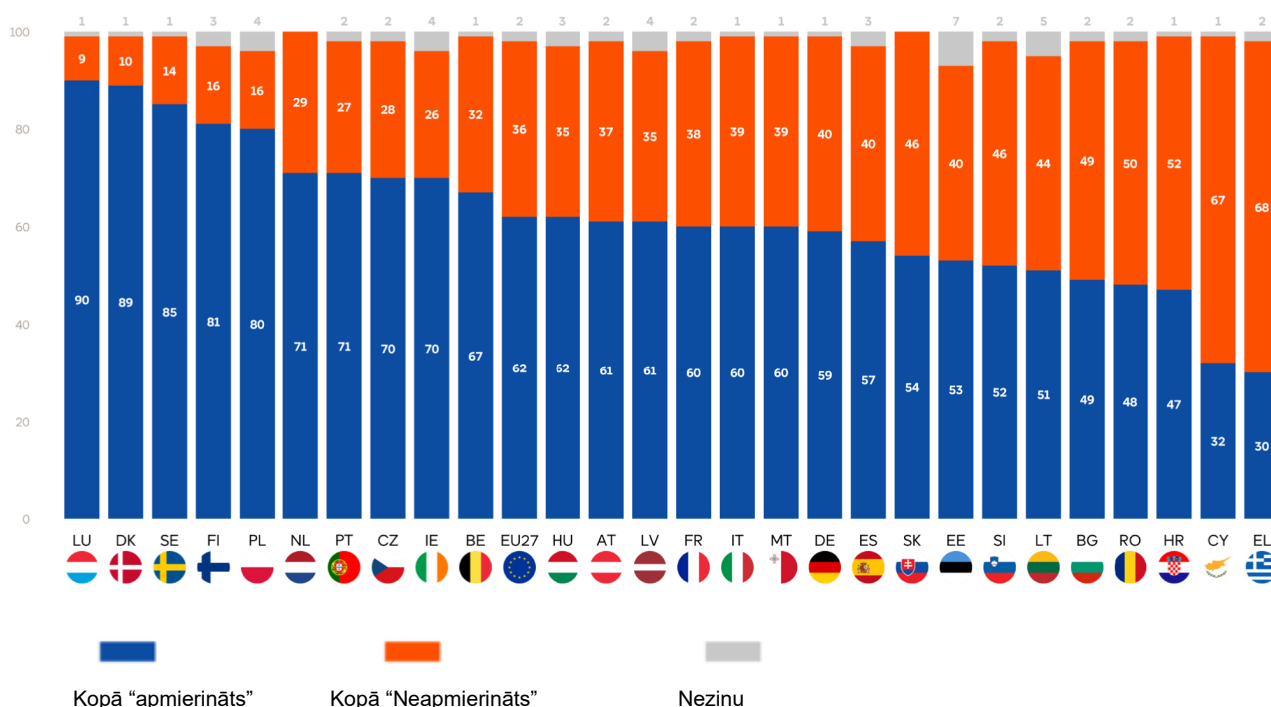
2026. gada marts –
aprīlis

Kopā apmierināts

Kopā nav apmierināts

Nezinu

SD18a Vai kopumā esat ļoti apmierināts, diezgan apmierināts, nav ļoti apmierināts vai vispār nav apmierināts ar to, kā demokrātija darbojas (MŪSU VALSTĪ)? (%)



Kopā "apmierināts"

Kopā "Neapmierināts"

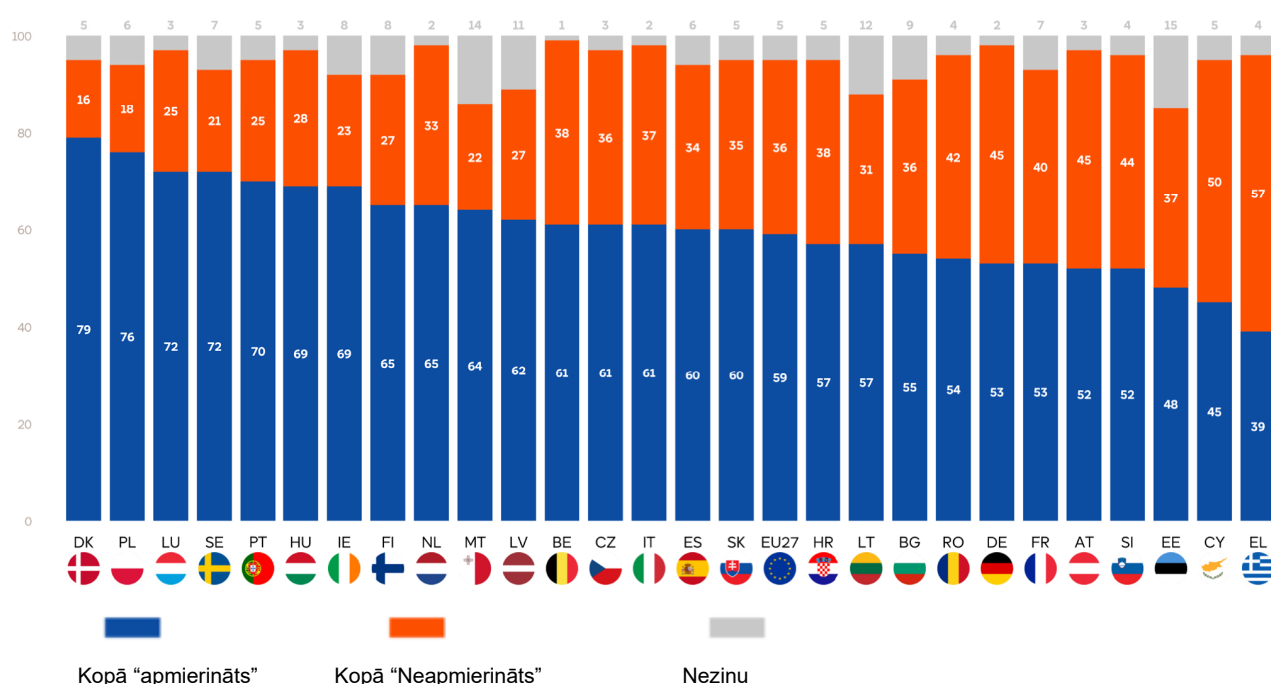
Nezinu

Valstu līmenī apmierinātība ar to, kā demokrātija darbojas viņu valstī, dažādās dalībvalstīs ievērojami atšķiras. Vismaz puse respondentu ziņo, ka ir apmierināti 22 dalībvalstīs, norādot, ka lielākā daļa iedzīvotāju lielākajā daļā valstu pauž pārliecību par savas valsts demokrātisko sistēmu darbību. Visaugstākais apmierinātības līmenis ir Luksemburgā (90 %), Dānijā (89 %) un Zviedrijā (85 %). Turpretī dažās dalībvalstīs apmierinātība ir ievērojami zemāka. Zemākais līmenis reģistrēts Grieķijā, kur tikai 30 % respondentu apgalvo, ka ir apmierināti ar to, kā demokrātija darbojas viņu valstī, kam seko Kipra (32 %).

Arī priekšstati par to, kā demokrātija darbojas Eiropas Savienības līmenī, dažādās dalībvalstīs atšķiras, lai gan apmierinātība ir salīdzinoši plaši izplatīta. Vismaz puse respondentu 24 dalībvalstīs apgalvo, ka ir apmierināti ar demokrātijas darbību ES, un lielākajā daļā valstu norāda uz vairākuma atbalstu. Visaugstākais apmierinātības līmenis reģistrēts Dānijā (79 %), Polijā (76 %), Luksemburgā un Zviedrijā (abās 72 %). Turpretī apmierinātība ar ES demokrātiju ir zemāka dažās dalībvalstīs, proti, Grieķijā (39 %), kam seko Kipra (45 %).

Šie konstatējumi norāda uz skaidru saikni starp iedzīvotāju apmierinātību ar demokrātiju valsts un ES līmenī. Valstīs, kurās ir liela apmierinātība ar valsts demokrātiju, respondenti mēdz ziņot par lielāku apmierinātību ar to, kā demokrātija darbojas arī Eiropas Savienībā. Savukārt valstīs, kurās nacionālā demokrātija tiek vērtēta mazāk pozitīvi, arī priekšstati par ES līmeņa demokrātisko darbību kopumā ir kritiskāki.

SD18b Vai kopumā esat ļoti apmierināts(-a), diezgan apmierināts(-a), nav ļoti apmierināts(-a) vai nav vispār apmierināts(-a) ar to, kā demokrātija darbojas ES? (%)



Šie konstatējumi norāda uz skaidru saikni starp iedzīvotāju apmierinātību ar demokrātiju valsts un ES līmenī. Valstīs, kurās ir liela apmierinātība ar valsts demokrātiju, respondenti mēdz ziņot par lielāku apmierinātību ar to, kā demokrātija darbojas arī Eiropas Savienībā. Savukārt valstīs, kurās nacionālā demokrātija tiek vērtēta mazāk pozitīvi, arī priekšstatu par ES līmeņa demokrātisko darbību kopumā ir kritiskāki. Apmierinātība ar demokrātijas darbību liecina par kopumā konsekventiem modeļiem sociāldemogrāfiskajās grupās gan valstu, gan ES līmenī.

Atšķirības pēc dzimuma abos kontekstos ir minimālas. Vīrieši un sievietes ziņo par gandrīz vienādu apmierinātības līmeni valsts līmenī (62 % abiem) un līdzīgi tuvu līmeni ES līmenī (59 % vīriešu un 60 % sieviešu).

Skaidrākas atšķirības vērojamas dažādās vecuma grupās, kurās vērojama konsekventa tendence gan valstu, gan ES demokrātijā. Visvairāk apmierināti ir gados jaunāki respondenti (15–24) (69 % valsts līmenī un 70 % ES līmenī), savukārt apmierinātība ar vecumu pastāvīgi samazinās, sasniedzot 59 % valsts līmenī un 54 % ES līmenī 55 gadus vecu un vecāku cilvēku vidū. Savukārt abos gadījumos pieaug neapmierinātība ar vecumu, kas liecina, ka gados vecāki respondenti konsekventi kritizē demokrātisko darbību, jo īpaši ES līmenī.

Atšķirības starp izglītības līmeņiem ir īpaši izteiktas, un abos pārvaldības līmeņos tās ir līdzīgas. Apmierinātība ievērojami palielinās līdz ar iegūto izglītības līmeni — no 51 % (valsts līmenī) un 47 % (ES) to respondentu vidū, kuriem ir zems izglītības līmenis, līdz attiecīgi 71 % un 68 % augsti izglītoto vidū. Tajā pašā laikā vislielākā neapmierinātība ir starp vismazāk izglītotajiem (46 % abos līmeņos), uzsverot ciešu un konsekventu saikni starp izglītību un uzticēšanos demokrātiskām sistēmām.

Īpaši spēcīga un konsekventa tendence vērojama attiecībā uz finansiālo situāciju. To respondentu vidū, kuriem lielākoties ir grūtības samaksāt rēķinus, apmierinātība ir ievērojami zemāka (36 % valsts līmenī un 37 % ES līmenī), savukārt neapmierinātība sasniedz attiecīgi 62 % un 56 %. Turpretī to cilvēku vidū, kuri gandrīz nekad vai nekad nav saskārušies ar šādām grūtībām, apmierinātība pieaug līdz 68 % valsts līmenī un 63 % ES līmenī. Tas uzsver ļoti ciešu saikni starp ekonomiskajām grūtībām un neapmierinātību ar demokrātiju neatkarīgi no aplūkotā līmeņa.

To respondentu vidū, kuriem ir pozitīvs priekšstats par ES, apmierinātība ir ļoti augsta (78 % abos līmeņos), savukārt tā strauji samazinās to respondentu vidū, kuriem ir negatīvs priekšstats par ES (29 % valsts līmenī un 20 % ES līmenī), neapmierinātībai sasniedzot attiecīgi 69 % un 76 %. Tas liecina par ļoti ciešu saikni starp vispārējo attieksmi pret ES un priekšstatu par demokrātisku darbību, jo īpaši ES līmenī.

Kopumā šie konstatējumi liecina par spēcīgu saskaņotību starp apmierinātību ar demokrātiju valstu un Eiropas līmenī. Visās valstīs, sociāldemogrāfiskajās grupās un attieksmes profilos respondenti, kas pauž lielāku apmierinātību ar demokrātiju savā valstī, arī mēdz ziņot par lielāku apmierinātību ar to, kā demokrātija darbojas Eiropas Savienībā.

SD18a Vai kopumā esat ļoti apmierināts, diezgan apmierināts, nav ļoti apmierināts vai vispār nav apmierināts ar to, kā demokrātija darbojas (MŪSU VALSTĪ)? (% - ES)

	Kopā "apmierināts"	Kopā "Neapmierināts"	Nezinu
ES-27	62	36	2
Dzimums			
Cilvēks	62	37	1
Sieviete	62	36	2
Vecums			
15- 24	69	28	3
25—39	64	34	2
40-54	62	36	2
>=55	59	39	2
Izglītības līmenis			
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	51	46	3
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	63	36	1
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	71	28	1
Sociālprofesionālā kategorija			
Pašnodarbināta persona	60	39	1
Vadītāji	73	26	1
Citas baltas apkakles	64	35	1
Fiziskā darba strādnieki	58	40	2
Mājas ļaudis	54	42	4
Bezdarbnieks	52	46	2
Pensionējies(-usies)	58	40	2
Skolēni	72	25	3
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielāko daļu laika	36	62	2
Laiku pa laikam	52	46	2
Gandrīz nekad / nekad	68	30	2
Subjektīvā urbanizācija			
Lauku apvidus vai ciems	58	40	2
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	62	36	2
Lielpilsēta	67	32	1
ES tēls			
Pozitīvs	78	21	1
Neitrāls	56	42	2
Negatīvs	29	69	2
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti			
Apmierināts(-a)	68	30	2
Nav apmierināts	66	32	2

SD18b Kopumā jūs esat ļoti apmierināts, diezgan apmierināts, nav ļoti apmierināts vai vispār nav apmierināts ar to, kā demokrātija darbojas ES ? (% - ES)

	Kopā "apmierināts"	Kopā "Neapmierināts"	Nezinu
ES-27	59	36	5
Dzimums			
Cilvēks	59	38	3
Sieviete	60	34	6
Vecums			
15- 24	70	23	7
25—39	62	34	4
40-54	60	37	3
>=55	54	41	5
Izglītības līmenis			
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	47	46	7
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	61	35	4
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	68	29	3
Sociālprofesionālā kategorija			
Pašnodarbināta persona	58	39	3
Vadītāji	68	30	2
Citas baltas apkakles	63	34	3
Fiziskā darba strādnieki	57	39	4
Mājas ļaudis	53	38	9
Bezdarbnieks	50	44	6
Pensionējies(-usies)	54	40	6
Skolēni	72	22	6
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielāko daļu laika	37	56	7
Laiku pa laikam	52	44	4
Gandrīz nekad / nekad	63	32	5
Subjektīvā urbanizācija			
Lauku apvidus vai ciems	55	40	5
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	59	36	5
Lielpilsēta	64	33	3
ES tēls			
Pozitīvs	78	19	3
Neitrāls	51	42	7
Negatīvs	20	76	4
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti			
Apmierināts(-a)	65	30	5
Nav apmierināts	64	31	5

5 Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes uzdevumi Eiropas Savienībai un Eiropas Parlamentam

5. Pilsoniskās sabiedrības uzdevumi Eiropas Savienībai un Eiropas Parlamentam

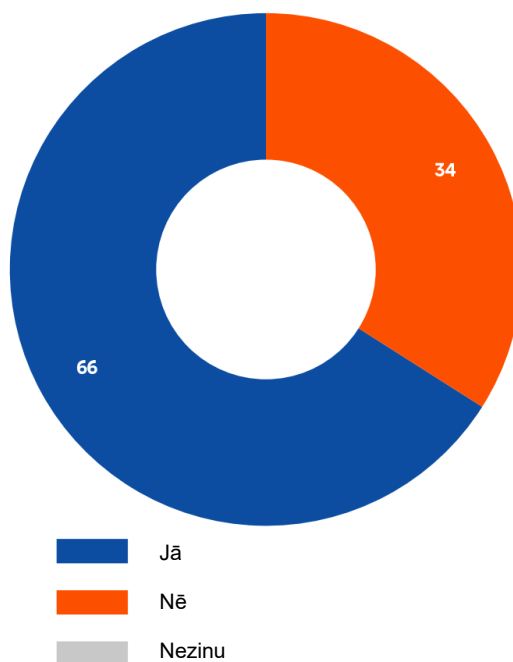
Šajā nodaļā ir aplūkota pilsoņu attieksme pret Eiropas Savienību un Eiropas Parlamentu, aptverot izpratnes līmeni par Parlamentu, tā publisko tēlu un uztverto lomu, kā arī plašākus viedokļus par Eiropas Savienību, tostarp atbalstu dalībai ES un priekšstatus par tās galvenajiem ieguvumiem. Tāpēc tajā ir sniegts visaptverošs pārskats par to, kā eiropieši novērtē gan iestādes, gan Eiropas projekta pievienoto vērtību.

Informētība par Eiropas Parlamentu

Lai novērtētu Eiropas Parlamenta pamanāmību un ietekmi, respondentiem tika jautāts, vai viņi nesen ir redzējuši, lasījuši vai dzirdējuši jebkādu informāciju par iestādi dažādos plašsaziņas līdzekļu kanālos. Šis jautājums ir sabiedrības informētības un saskarsmes ar Eiropas Parlamentu rādītājs, kas sniedz ieskatu par to, kā iestāde ir pārstāvēta iedzīvotāju ikdienas informācijas vidē.

ES līmenī lielākā daļa eiropiešu ziņo, ka nesen ir saskārušies ar informāciju par Eiropas Parlamentu, kas liecina par salīdzinoši augstu sabiedrības atpazīstamības līmeni. Kopumā 66 % respondentu apgalvo, ka nesen ir redzējuši, lasījuši vai dzirdējuši kaut ko par Eiropas Parlamentu, savukārt 34 % apgalvo, ka to nav darījuši.

QA1 Vai jūs nesen esat lasījis presē, redzējis internetā vai televīzijā vai dzirdējis radio kaut ko par Eiropas Parlamentu? (ES27) (%)



Jā ▲2

Nē ▼2

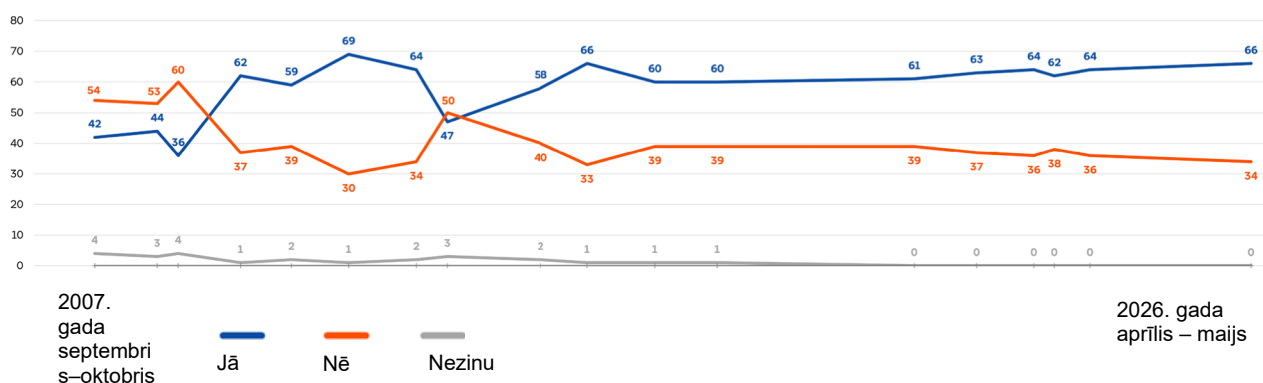
Nezinu =

Δ (2026. gada aprīlis/maijs – 2023. gada septembris/oktobris)

Aplūkojot ilgtermiņa tendenci, informētība par Eiropas Parlamentu kopumā ir palielinājusies, neraugoties uz dažām svārstībām. Kopš 2014. gada lielākā daļa eiropiešu pastāvīgi ziņo, ka nesen ir lasījuši, redzējuši vai dzirdējuši kaut ko par Eiropas Parlamentu.

Jaunākais rezultāts, proti, 66 % 2026. gada aprīlī–maijā, ir neliels pieaugums salīdzinājumā ar 2023. gada septembri–oktobri (+2 procentpunkti) un nodrošina informētību visaugstākajā līmenī kopš 2015. gada. Tajā pašā laikā to respondentu īpatsvars, kuri apgalvo, ka nav nesen saskārušies ar informāciju par Parlamentu, ir 34 %, kas ir zemākais īpatsvars kopš 2015. gada.

QA1 Vai jūs nesen esat lasījis presē, redzējis internetā vai televīzijā vai dzirdējis radio kaut ko par Eiropas Parlamentu? (% - ES)

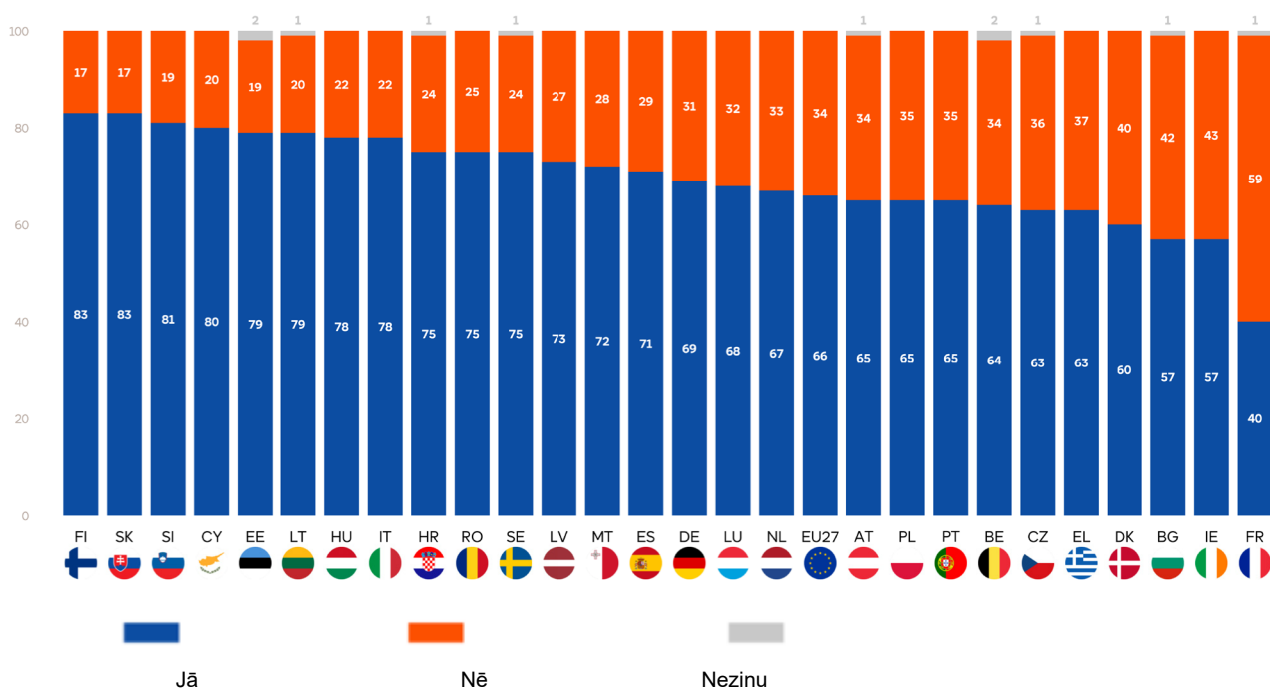


Dalībvalstīs informācijas par Eiropas Parlamentu iedarbības līmenis ir atšķirīgs, lai gan lielākajā daļā valstu lielākā daļa respondentu ziņo, ka nesen ir redzējuši, lasījuši vai dzirdējuši kaut ko par to. Visaugstākais informētības līmenis ir Somijā un Slovākijā (abās 83 %), kam seko Slovēnija (81 %) un Kipra (80 %), kā arī Igaunija un Lietuva (abās 79 %).

Otrā skolas galā informētība ir zemāka, lai gan tā joprojām veido vairākumu Bulgārijā un Īrijā (abās 57 %), Dānijā (60 %), kam seko Grieķija un Čehija (abās 63 %). Francija izceļas kā vienīgā dalībvalsts, kurā mazākums ziņo par nesenu pakļaušanu riskam, 40 % respondentu atbildēja “jā” salīdzinājumā ar 59 % respondentu, kuri atbildēja “nē”. Tas padara Franciju par nepārprotami izlecošu valsti, iezīmējot pretēju tendenci vispārējai tendencei, kas vērojama visā Eiropas Savienībā.

Kopumā šie konstatējumi liecina par kopumā augstu Eiropas Parlamenta pamanāmības līmeni dalībvalstīs, bet ar atšķirīgu intensitāti, kas norāda uz atšķirībām mediju uzmanības, iesaistes vai informācijas sasniedzamības ziņā dažādos valstu kontekstos.

QA1 Vai jūs nesen esat lasījis presē, redzējis internetā vai televīzijā vai dzirdējis radio kaut ko par Eiropas Parlamentu? (%)



Izmaiņas laikā no 2023. gada septembra līdz oktobrim un no 2026. gada aprīļa līdz maijam liecina, ka ES līmenī nedaudz palielinās pakļautība informācijai par Eiropas Parlamentu, lai gan tendences dažādās dalībvalstīs ievērojami atšķiras. Visievērojamākais iedarbības pieaugums ir vērojams Itālijā (+13 procentpunkti) un Rumānijā (+10 procentpunkti), kam seko Kipra, Ungārija un Slovēnija (visas +9 procentpunkti), kā arī Beļģija (+8 procentpunkti) un Grieķija un Somija (abās +7 procentpunkti). Turpretī lielākais samazinājums ir vērojams Nīderlandē (−15 procentpunkti), Luksemburgā (−12 procentpunkti) un Portugālē (−8 procentpunkti).

Kopumā šīs norises liecina, ka nelielo pieaugumu ES līmenī veicina ievērojamie ieguvumi vairākās dalībvalstīs, kas kompensē lejupslīdi citur. Lai gan daudzās valstīs ir uzlabojusies Eiropas Parlamenta pamanāmība, tendenču neviendabīgums liecina par nevienmērīgām norisēm informācijas atklātībā visā Eiropas Savienībā.

QA1 Vai jūs nesen esat lasījis presē, redzējis internetā vai televīzijā vai dzirdējis radio kaut ko par Eiropas Parlamentu? (%)

	ES-27	IT	RO	CY	HU	SI	BE	EL	FI	ES	JE	CZ	BG	AT	HR	LT	LV	EE	SK	FR	MT	DK	DE	PL	SE	PT	LU	NL
2026. gada aprīlis/maijs	66	78	75	80	78	81	64	63	83	71	57	63	57	65	75	79	73	79	83	40	72	6	69	65	75	65	68	67
Δ																												
Jā 2023. gada septembris/oktobris	2	13	10	9	9	9	8	7	7	5	5	4	3	2	2	1	1	=	=	-1	-1	-2	-4	-4	-4	-8	-12	-15
Δ																												
2026. gada aprīlis/maijs	34	22	25	20	22	19	34	37	17	29	43	36	42	34	24	20	27	#19	17	59	28	40	31	35	24	35	32	33
Δ																												
Nē 2023. gada septembris/oktobris	-2	-13	-10	-9	-9	-9	-10	-7	-7	-5	-5	-5	-3	-2	-3	-1	-1	-1	=	1	1	2	4	4	3	8	12	15
Δ																												
2026. gada aprīlis/maijs	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Δ																												
Nezinu 2023. gada septembris/oktobris	=	=	=	=	=	=	▲2	=	=	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	=	=	=	=	▲1	=	=	=
Δ																												

Dažādās sociāldemogrāfiskajās un attieksmes grupās atšķiras arī informācijas par Eiropas Parlamentu pieejamība.

Atšķirības pēc dzimuma ir mērenas. Vīrieši biežāk nekā sievietes ziņo par nesenu iedarbību (69 % salīdzinājumā ar 63 %), savukārt sievietes attiecīgi biežāk apgalvo, ka nav bijušas pakļautas iedarbībai (36 % salīdzinājumā ar 31 %). Tas liecina, ka sieviešu iesaiste vai sasniedzamība ir nedaudz zemāka.

Izteiktākas atšķirības vērojamas dažādās vecuma grupās. Gados jaunāki respondenti (vecumā no 15 līdz 24 gadiem) visbiežāk ziņo par iedarbību (58 %), un lielākā daļa respondentu apgalvo, ka nav saskārušies ar informāciju (42 %). Iedarbība palielinās vecāku grupu vidū, sasniedzot 68 % 40–54 gadus vecu cilvēku vidū un 67 % 55 gadus vecu un vecāku cilvēku vidū, kas liecina, ka līdz ar vecumu palielinās informētība par Eiropas Parlamentu.

Atšķirības pēc izglītības līmeņa ir īpaši izteiktas. Respondenti ar augstu izglītības līmeni visbiežāk ziņo par iedarbību (73 %), salīdzinot ar 54 % to respondentu vidū, kuriem ir zems izglītības līmenis. Tas liecina par ciešu saikni starp iegūto izglītību un informētību, jo mazāk izglītoti respondenti, visticamāk, nav saskārušies ar informāciju par Parlamentu.

Ir novērota skaidra saikne ar respondentu finansiālo stāvokli. No tiem, kuriem gandrīz nekad nav vai nekad nav grūtību samaksāt rēķinus, 68 % ziņo par pakļautību riskam salīdzinājumā ar 54 % to personu vidū, kuras lielākoties saskaras ar finansiālām grūtībām.

Respondenti ar pozitīvu ES tēlu daudz biežāk ziņo par iedarbību (72 %) salīdzinājumā ar respondentiem ar neitrālu tēlu (58 %), kas liecina par ciešu saikni starp informētību un pozitīvu uztveri par ES. Interesanti, ka respondenti ar negatīvu attēlu ziņo par salīdzinoši augstu eksponētību (64 %), norādot, ka ziņotā informētība ne vienmēr nozīmē labvēlīgākus viedokļus.

QA1 Vai jūs nesen esat lasījis presē, redzējis internetā vai televīzijā vai dzirdējis radio kaut ko par Eiropas Parlamentu?
(% - ES)

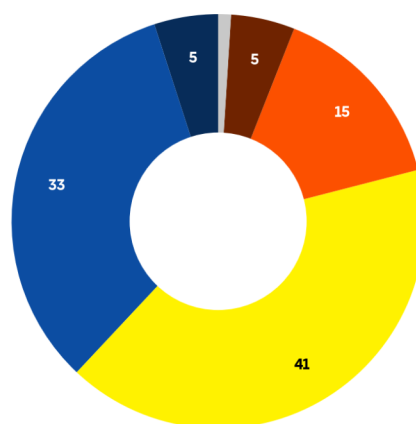
	Jā	Nē	Nezinu
ES-27	66	34	0
Dzimums			
Cilvēks	69	31	0
Sieviete	63	36	1
Vecums			
15- 24	58	42	0
25—39	66	34	0
40-54	68	31	1
>=55	67	33	0
Izglītības līmenis			
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	54	46	0
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	69	31	0
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	73	27	0
Sociālprofesionālā kategorija			
Pašnodarbināta persona	72	27	1
Vadītāji	74	25	1
Citas baltas apkakles	69	31	0
Fiziskā darba strādnieki	63	37	0
Mājas ļaudis	59	4	0
Bezdarbnieks	56	44	0
Pensionējies(-usies)	66	33	1
Skolēni	60	40	0
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielāko daļu laika	54	45	1
Laiku pa laikam	63	36	1
Gandrīz nekad / nekad	68	32	0
Subjektīvā urbanizācija			
Lauku apvidus vai ciems	64	36	0
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	65	35	0
Lielpilsēta	70	29	1
ES tēls			
Pozitīvs	72	28	0
Neitrāls	58	41	1
Negatīvs	64	36	0
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti			
Apmierināts(-a)	67	33	0
Nav apmierināts	61	39	0

Eiropas Parlamenta attēls

Kopumā 38 % respondentu pauž pozitīvu priekšstatu par Eiropas Parlamentu, tostarp 33 % respondentu apgalvo, ka viņiem ir diezgan pozitīvs viedoklis, un 5 % — ļoti pozitīvs viedoklis. Tajā pašā laikā 41 % eiropiešu ir neitrāls viedoklis, kas padara to par visbiežāk izvēlēto atbildi. Tas liecina, ka lielai daļai iedzīvotāju ir mērena vai neizlemta nostāja, nevis stingri noteikts viedoklis.

Turpretī 20 % respondentu ir negatīvs tēls, tostarp 15 % respondentu ir diezgan negatīvi un 5 % respondentu ir ļoti negatīvi. Tas liecina, ka mazākumā nepārprotami saglabājas negatīvi priekšstati.

QA2 Vai jums kopumā ir ļoti pozitīvs, diezgan pozitīvs, neitrāls, diezgan negatīvs vai ļoti negatīvs priekšstats par Eiropas Parlamentu? (ES27) (%)



Ļoti pozitīvi ▲1

Diezgan pozitīvi ▼1

Neitrāls =

Diezgan negatīva =

Ļoti negatīvi =

Nezinu =

▲▼(2026. gada aprīlis/maijs - 2025. gada novembris)

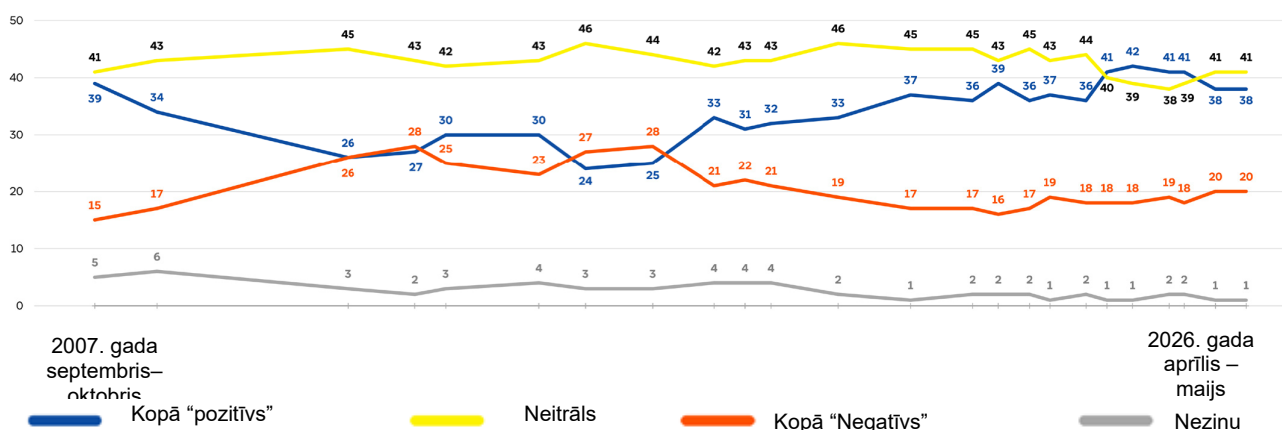
▲1 Ļoti pozitīvi
 ▼1 Diezgan pozitīvi
 = Neitrāls
 = Diezgan negatīva
 = Ļoti negatīvi
 = Nezinu

Salīdzinājumā ar iepriekšējo vilni 2025. gada novembrī izmaiņas ir ierobežotas. To respondentu īpatsvars, kuri pauž ļoti pozitīvu viedokli, ir mainījies tikai nedaudz (+1 procentpunkts), kā arī to respondentu īpatsvars, kuriem ir diezgan pozitīvs viedoklis (−1 procentpunkts). Neitrāla un negatīva uztvere paliek nemainīga, norādot uz augstu vispārējās attieksmes stabilitātes līmeni.

Kopumā šie konstatējumi liecina par līdzsvarotu, bet mēreni labvēlīgu Eiropas Parlamenta tēlu, kam raksturīgs liels neitrāls segments un nepārprotams pozitīvu, nevis negatīvu viedokļu pārsvars.

Ilgtermiņā Eiropas Parlamenta pozitīvie uzskati kopš 2017. gada ir pastāvīgi pārsnieguši negatīvos. Lai gan kopš 2025. gada maija ir novērots neliels samazinājums, pašreizējais pozitīvo uzskatu īpatsvars joprojām ir salīdzinoši augsts, jo īpaši salīdzinājumā ar laikposmu no 2011. līdz 2016. gadam, kad Parlamenta tēls tika vērtēts negatīvāk. Šī ilgtermiņa tendence liecina par kopumā stabilu un labvēlīgu priekšstatu par Eiropas Parlamentu pēdējos gados.

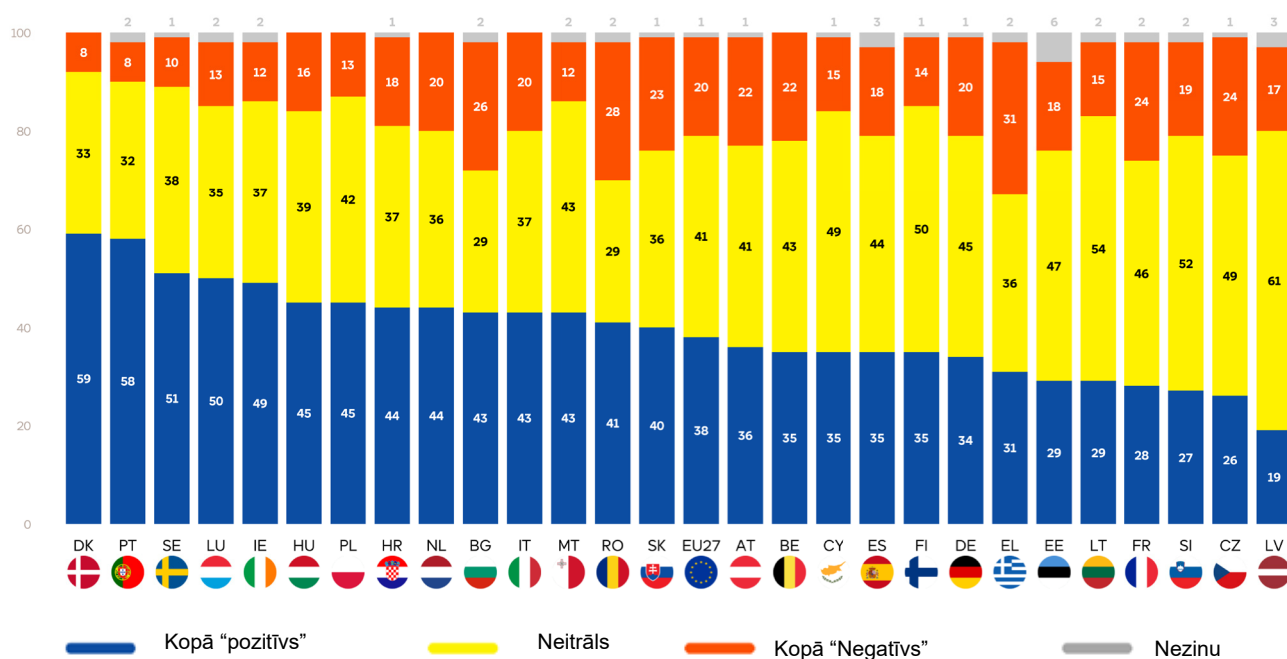
QA2 Vai jums kopumā ir ļoti pozitīvs, diezgan pozitīvs, neitrāls, diezgan negatīvs vai ļoti negatīvs priekšstats par Eiropas Parlamentu? (% - ES)



Eiropas Parlamenta viedoklis dažādās dalībvalstīs atšķiras. Valsts līmenī vismaz puse respondentu ziņo par pozitīvu Eiropas Parlamenta tēlu četrās dalībvalstīs, un tas ir visbiežāk sastopamais viedoklis 13 dalībvalstīs. Turklāt 26 dalībvalstīs Eiropas Parlamenta pozitīvais tēls atsver negatīvo tēlu. Vislielākais īpatsvars ir Dānijā (59 %), Portugālē (58 %) un Zviedrijā (51 %). Savukārt viszemākais pozitīvās uztveres līmenis ir Latvijā (19 %), Čehijā (26 %) un Slovēnijā (27 %).

Visnegatīvākie viedokļi ir Grieķijā (31 %), Rumānijā (28 %) un Bulgārijā (26 %). Grieķija ir vienīgā dalībvalsts, kurā Eiropas Parlamenta negatīvie uzskati ir līdzvērtīgi pozitīviem uzskatiem.

QA2 Vai jums kopumā ir ļoti pozitīvs, diezgan pozitīvs, neitrāls, diezgan negatīvs vai ļoti negatīvs priekšstats par Eiropas Parlamentu? (%)



Eiropas Parlamenta tēla uztvere dažādās sociāldemogrāfiskajās un attieksmes grupās atšķiras, lai gan visās kategorijās pozitīvie uzskati pārsniedz negatīvos, un liela daļa respondentu joprojām ir neitrāli.

Atšķirības pēc dzimuma ir ierobežotas. Vīrieši un sievietes ziņo par vienādu pozitīvas uztveres līmeni (38 % abās grupās). Tomēr sievietes biežāk pauž neitrālu viedokli (44 % salīdzinājumā ar 39 %), savukārt vīrieši nedaudz biežāk pauž negatīvu viedokli (22 % salīdzinājumā ar 17 %).

Izteiktākas variācijas vērojamas dažādās vecuma grupās. Jaunākie respondenti (15–24) ir vispozitīvākie (42 %) un visnegatīvākie (11 %), savukārt vecāki respondenti (55+) ir mazāk pozitīvi (35 %) un biežāk pauž negatīvus viedokļus (23 %). Neitrāli viedokļi joprojām ir augsti visās vecuma grupās (aptuveni 40–45 %), kas liecina par kopumā mērenu nostāju, bet uztvere līdz ar vecumu parasti kļūst nedaudz kritiskāka.

Atšķirības pēc izglītības līmeņa ir īpaši izteiktas. Respondentiem ar augstu izglītības līmeni ir ievērojami lielāka iespēja paust pozitīvu tēlu (47 %), salīdzinot ar 28 % to respondentu vidū, kuriem ir zems izglītības līmenis. Turpretī negatīvi uzskati ir izplatītāki vismazāk izglītoto vidū (24 % salīdzinājumā ar 16 % augsti izglītoto vidū), savukārt neitralitāte ir lielāka arī šajā grupā (45 %). Tas norāda uz ciešu saikni starp izglītību un labvēlīgu attieksmi pret Eiropas Parlamentu.

Apsverot respondentu finansiālo stāvokli, tiek novērota cieša saikne. No tiem, kuri lielākoties saskaras ar grūtībām samaksāt rēķinus, tikai 27 % pauž pozitīvu viedokli, savukārt 32 % ziņo par negatīvu viedokli, kas ir viskritiskākais viedoklis. Turpretī to cilvēku vidū, kuri gandrīz nekad vai nekad nesaskaras ar finansiālām grūtībām, pozitīvie uzskati pieaug līdz 41 % un negatīvie uzskati samazinās līdz 17 %. Tas liecina par skaidru saikni starp ekonomisko labklājību un Eiropas Parlamenta uztveri.

68 % respondentu ar pozitīvu ES tēlu arī pauž pozitīvu Eiropas Parlamenta tēlu salīdzinājumā ar tikai 10 % respondentu ar neitrālu tēlu un 2 % respondentu ar negatīvu tēlu, kur dominē negatīvi viedokļi (78 %). Tas liecina par ļoti spēcīgu saskaņotību starp vispārējo attieksmi pret ES un Parlamenta uztveri.

Subjektīvās urbanizācijas atšķirības ir mērenas, bet konsekventas. Respondenti, kas dzīvo lielās pilsētās, biežāk ziņo par pozitīvu tēlu (43 %) nekā respondenti mazās vai vidēji lielās pilsētās (37 %) un lauku apvidos (34 %), kur arī biežāk tiek pausti negatīvi viedokļi (23 % pret 16 % lielo pilsētu vidū). Tas liecina par nedaudz labvēlīgāku uztveri pilsētvidē.

Kopumā gados jaunākiem, izglītotākiem, ekonomiski drošākiem un ES atbalstošiem respondentiem, visticamāk, būs pozitīvs priekšstats par Eiropas Parlamentu, savukārt vecāka gadagājuma, mazāk izglītotiem, neaizsargātākiem un kritiskākām grupām, visticamāk, būs negatīvs priekšstats.

QA9 Vai jūs teiktu, ka - Nākotnē Eiropas Savienības lomai Eiropas iedzīvotāju aizsardzībā pret globālām krīzēm un drošības riskiem vajadzētu būt... (% - ES)

	... kļūst svarīgāka	... paliek tāds pats	... kļūst mazāk svarīgi	Nezinu
ES-27	68	19	11	2
Dzimums				
Cilvēks	68	18	12	2
Sieviete	68	19	10	3
Vecums				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Izglītības līmenis				
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	63	21	12	4
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	66	20	12	2
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	75	16	7	2
Sociālprofesionālā kategorija				
Pašnodarbināta persona	70	15	14	1
Vadītāji	72	18	8	2
Citas baltas apakšes	66	21	11	2
Fiziskā darba strādnieki	66	20	12	2
Mājas ļaudis	67	19	11	3
Bezdarbnieks	71	16	9	4
Pensionējies(-usies)	65	20	11	4
Skolēni	73	17	7	3
Grūtības apmaksāt rēķinus				
Lielāko daļu laika	68	14	13	5
Laiku pa laikam	64	18	15	3
Gandrīz nekad / nekad	69	20	9	2
Subjektīvā urbanizācija				
Lauku apvidus vai ciems	66	19	12	3
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	67	19	11	3
Lielpilsēta	70	19	9	2
ES tēls				
Pozitīvs	79	15	5	1
Neitrāls	61	24	11	4
Negatīvs	48	18	29	5
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti				
Apmierināts(-a)	69	19	10	2
Nav apmierināts	60	18	17	5

Eiropas Parlamenta loma

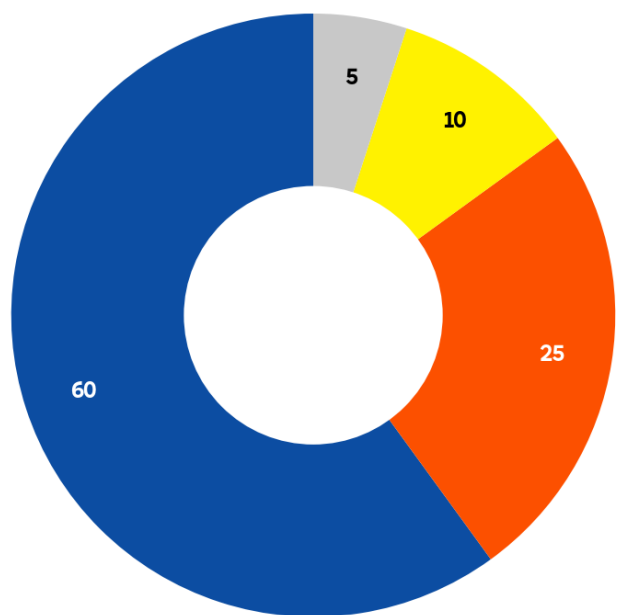
Papildus vispārējiem priekšstatiem par Eiropas Parlamentu ir svarīgi arī saprast, kā pilsoņi uztver tā lomu. Tāpēc respondentiem tika jautāts, vai viņi personīgi vēlētos, lai Eiropas Parlamentam būtu svarīgāka vai mazāk svarīga loma. ES līmenī pārliecinošs vairākums eiropiešu atbalsta spēcīgāku Eiropas Parlamenta lomu, norādot uz plašām cerībām uz spēcīgāku pozīciju Eiropas Savienības institucionālajā sistēmā.

Kopumā seši no desmit respondentiem (60 %) apgalvo, ka vēlētos, lai Eiropas Parlamentam būtu svarīgāka loma. Tas nozīmē relatīvu stabilitāti salīdzinājumā ar iepriekšējo vilni 2025. gada novembrī (+1 procentpunkts), apstiprinot, ka atbalsts Parlamenta lomas stiprināšanai joprojām ir spēcīgs un stabils visā Eiropas Savienībā.

Turpretī ceturtdaļa respondentu (25 %, -1 procentpunkts) vēlētos, lai Eiropas Parlamentam būtu mazāk svarīga loma, norādot, ka, lai gan ievērojamam mazākumam ir kritiskāki vai piesardzīgāki uzskati, atbalsts Parlamenta lomas samazināšanai joprojām ir nepārprotami otršķirīgs salīdzinājumā ar aicinājumiem to stiprināt. Mazāks respondentu īpatsvars (10 %) spontāni norāda, ka viņi dotu priekšroku bez izmaiņām, un 5 % nepauž viedokli.

Kopumā šie konstatējumi liecina, ka eiropieši nepārprotami dod priekšroku Eiropas Parlamenta lomas paplašināšanai.

QA3 Vai jūs personīgi vēlētos, lai Eiropas Parlamentam būtu svarīgāka vai mazāk svarīga loma? (ES27) (%)



Svarīgāks ▲1

Mazāk svarīgi ▼1

Bez izmaiņām / Kā tas ir tagad (SPONTĀNIJA) =

Nezinu =

▲▼ (2026. gada aprīlis/maijs - 2025. gada novembris)

Svarīgāks

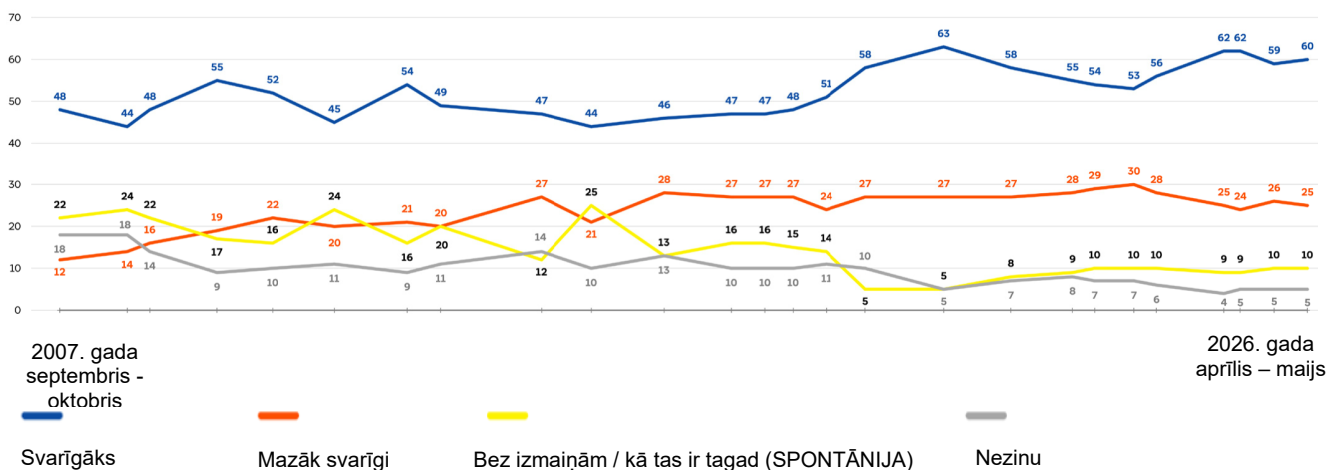
Mazāk svarīgi

Bez izmaiņām / Kā tas ir tagad (SPONTĀNIJAS)

Nezinu

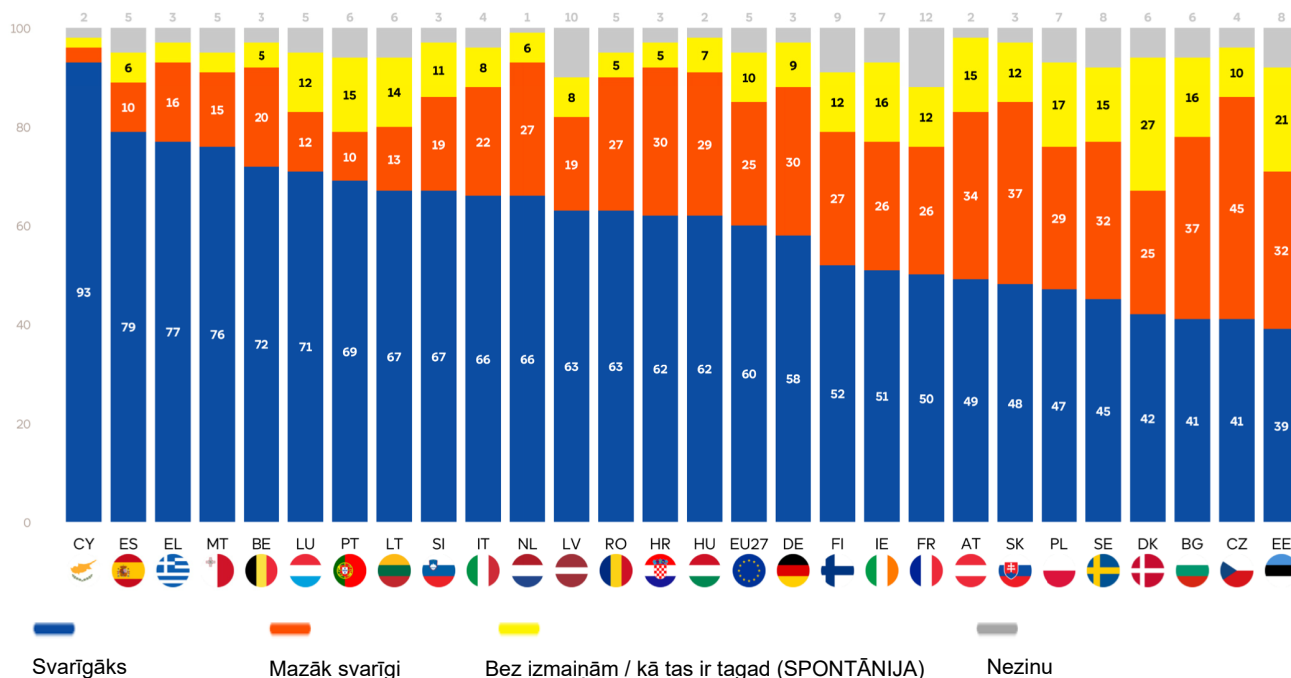
Ilgtermiņā atbalsts lielākai Eiropas Parlamenta lomai pastāvīgi ir bijis lielāks nekā atbalsts mazākai lomai. Pašreizējais sabiedrības atbalsts lielākai lomai ir viens no augstākajiem kopš jautājuma pirmās uzdošanas 2007. gadā. Tas liecina, ka lielākā daļa eiropiešu joprojām uzskata Eiropas Parlamentu par iestādi, kurai vajadzētu būt lielākai ietekmei ES lēmumu pieņemšanā.

QA3 Vai jūs personīgi vēlētos, lai Eiropas Parlamentam būtu svarīgāka vai mazāk svarīga loma? (% - ES)



Valsts līmenī vismaz puse respondentu 19 dalībvalstīs pauž vēlmi, lai Eiropas Parlamentam būtu lielāka loma. Vislielākais atbalsts ir Kiprā (93 %), kam seko Spānija (79 %) un Grieķija (77 %). Turpretī viszemākais atbalsta līmenis ir Igaunijā (39 %), Čehijā un Bulgārijā (abās 41 %) un Dānijā (42 %). Čehija ir vienīgā dalībvalsts, kurā to respondentu īpatsvars, kuri vēlas, lai Eiropas Parlamentam būtu mazāk svarīga loma (45 %), pārsniedz to respondentu īpatsvaru, kuri vēlas, lai tam būtu svarīgāka loma (41 %).

QA3 Vai jūs personīgi vēlētos, lai Eiropas Parlamentam būtu svarīgāka vai mazāk svarīga loma? (%)



Preferences attiecībā uz Eiropas Parlamenta lomu dažādām sociāldemogrāfiskajām un attieksmes grupām atšķiras, lai gan pārliecinošs vairākums visās kategorijās atbalsta nozīmīgāku lomu.

Atšķirības pēc dzimuma ir ierobežotas. Vīrieši un sievietes pauž līdzīgu atbalstu Parlamenta lomas stiprināšanai (attiecīgi 59 % un 60 %). Tomēr vīrieši nedaudz biežāk dod priekšroku mazāk svarīgai lomai (28 % salīdzinājumā ar 22 %), savukārt sievietes nedaudz biežāk izvēlas nemainīties (11 % salīdzinājumā ar 9 %) un izteikt neskaidrību (7 % salīdzinājumā ar 4 %).

Izteiktākas atšķirības vērojamas dažādās vecuma grupās. Gados jaunāki respondenti (15–24 gadi) visvairāk atbalsta spēcīgāku lomu (66 %) un vismazāk atbalsta lomas samazināšanu (15 %). Turpretī atbalsts samazinās līdz ar vecumu, samazinoties līdz 56 % to cilvēku vidū, kuri ir vecāki par 55 gadiem, savukārt daļa, kas dod priekšroku mazāk svarīgai lomai, palielinās līdz 28 %. Tas liecina, ka gados jaunāki eiropieši vairāk tiecas atbalstīt spēcīgāku Eiropas Parlamentu, savukārt vecāka gadagājuma iedzīvotāju grupas ir vairāk sašķeltas.

Skaidras ir arī atšķirības starp izglītības līmeņiem. Palielinoties izglītības līmenim, palielinās atbalsts nozīmīgākai lomai — no 54 % to iedzīvotāju vidū, kuriem ir zems izglītības līmenis, līdz 66 % augsti izglītoto iedzīvotāju vidū. Turpretī mazāk izglītotu respondentu vidū priekšroka tiek dota mazāk svarīgai lomai (27 %) un vismazāk — augsti izglītotu respondentu vidū (19 %), norādot uz ciešu saikni starp izglītību un atbalstu Parlamenta stiprināšanai.

Novērota cieša saikne ar respondentu finansiālo stāvokli. To personu vidū, kuras lielākoties saskaras ar grūtībām apmaksāt savus rēķinus, atbalsts lielākai lomai samazinās līdz 52 %, savukārt daļa, kas dod priekšroku mazāk svarīgai lomai, palielinās līdz 30 %. Turpretī to cilvēku vidū, kuri gandrīz nekad vai nekad nesaskaras ar šādām grūtībām, atbalsts ir lielāks (60 %) un opozīcija mazāka (24 %). Tas liecina, ka ekonomiskā neaizsargātība ir saistīta ar kritiskākiem uzskatiem par Parlamenta lomas paplašināšanu.

No respondentiem, kuriem ir pozitīvs priekšstats par ES, 78 % atbalsta nozīmīgāku lomu Eiropas Parlamentam, bet tikai 8 % atbalsta mazāk svarīgu lomu. Turpretī to valstu vidū, kurām ir negatīvs priekšstats par ES, atbalsts strauji samazinās līdz 28 %, savukārt vairākums (64 %) vēlētos, lai Parlamentam būtu mazāk svarīga loma.

Subjektīvās urbanizācijas atšķirības ir mērenas, bet konsekventas. Respondenti lielās pilsētās (64 %) biežāk atbalsta lielāku lomu nekā mazās vai vidējās pilsētās (59 %) un lauku apvidos (56 %), kur atbalsts ir mazāks un priekšroka tiek dota mazākai lomai. Tas liecina par nedaudz lielāku atbalstu pilsētvidē.

Kopumā, lai gan vairākums visās grupās atbalsta Eiropas Parlamenta lomas stiprināšanu, atbalsta līmenis atšķiras. Jo īpaši visatbalstošākie ir gados jaunāki, izglītotāki, ekonomiski drošāki un ES atbalstoši respondenti, savukārt vecākas, neaizsargātākas, mazāk izglītotas un kritiskākas grupas ir piesardzīgākas vai sašķeltākas.

QA3 Vai jūs personīgi vēlētos, lai Eiropas Parlamentam būtu svarīgāka vai mazāk svarīga loma? (% - ES)

	Svarīgāks	Mazāk svarīgi	Bez izmaiņām / Kā tas ir tagad (SPONTĀNIJA)	Nezinu
ES-27	60	25	10	5
Dzimums				
Cilvēks	59	28	9	4
Sieviete	60	22	11	7
Vecums				
15- 24	66	15	11	8
25—39	64	22	9	5
40-54	59	27	10	4
>=55	56	28	11	5
Izglītības līmenis				
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	54	27	10	9
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	59	27	10	4
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	66	19	10	5
Sociālprofesionālā kategorija				
Pašnodarbināta persona	57	28	12	3
Vadītāji	65	21	11	3
Citas baltas apkakles	63	25	9	3
Fiziskā darba strādnieki	58	27	9	6
Mājas ļaudis	60	21	11	8
Bezdarbnieks	60	23	9	8
Pensionējies(-usies)	54	29	11	6
Skolēni	69	14	10	7
Grūtības apmaksāt rēķinus				
Lielāko daļu laika	52	30	9	9
Laiku pa laikam	59	26	9	6
Gandrīz nekad / nekad	60	24	11	5
Subjektīvā urbanizācija				
Lauku apvidus vai ciems	56	27	11	6
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	59	25	10	6
Lielpilsēta	64	22	10	4
ES tēls				
Pozitīvs	78	8	10	4
Neitrāls	48	30	14	8
Negatīvs	28	64	4	4
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti				
Apmierināts(-a)	62	23	10	5
Nav apmierināts	49	36	8	7

Eiropas Savienības tēls

Papildus Eiropas Parlamenta tēla novērtēšanai šajā sadaļā ir aplūkots, kā pilsoņi uztver Eiropas Savienību plašākā nozīmē. Respondentiem tika lūgts norādīt, vai viņiem ir pozitīvs vai negatīvs priekšstats par ES. Kopumā 50 % eiropiešu pauž pozitīvu priekšstatu par ES, tostarp 42 % apgalvo, ka viņiem ir diezgan pozitīvs viedoklis, un 8 % — ļoti pozitīvs viedoklis. Tas padara pozitīvo noskaņojumu par visbiežāko vispārējo novērtējumu un norāda uz kopumā labvēlīgu priekšstatu par Eiropas Savienību.

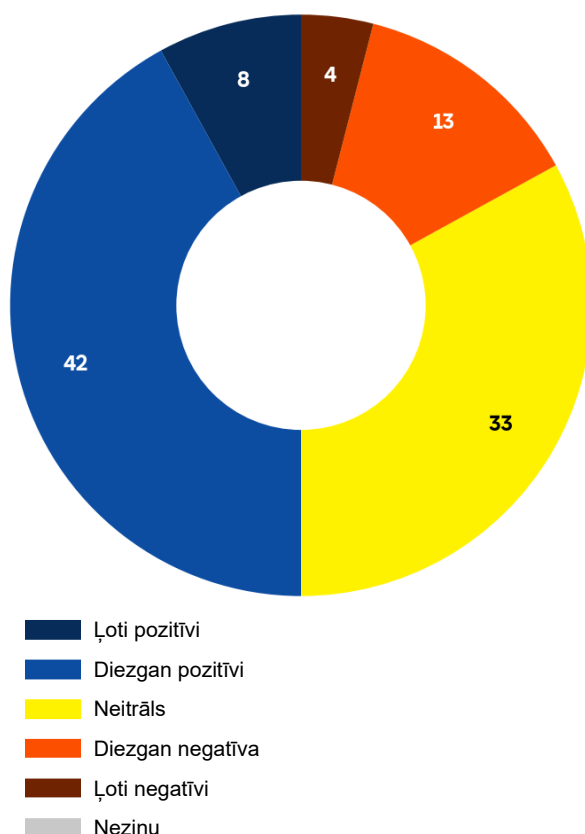
Tajā pašā laikā 33 % respondentu ir neitrāls viedoklis, kas liecina, ka ievērojama daļa eiropiešu joprojām nav izlēmuši vai ir mēreni pozicionēti, nevis pauž stingrus viedokļus.

Turpretī 17 % respondentu pauž negatīvu priekšstatu par ES, tostarp 13 % — diezgan negatīvu un 4 % — ļoti negatīvu viedokli. Tas liecina, ka negatīvā uztvere nepārprotami ir mazākumā.

Salīdzinājumā ar iepriekšējo vilni 2025. gada novembrī visas atbilžu kategorijas ir palikušas nemainīgas, norādot uz augstu vispārējās attieksmes stabilitātes pakāpi.

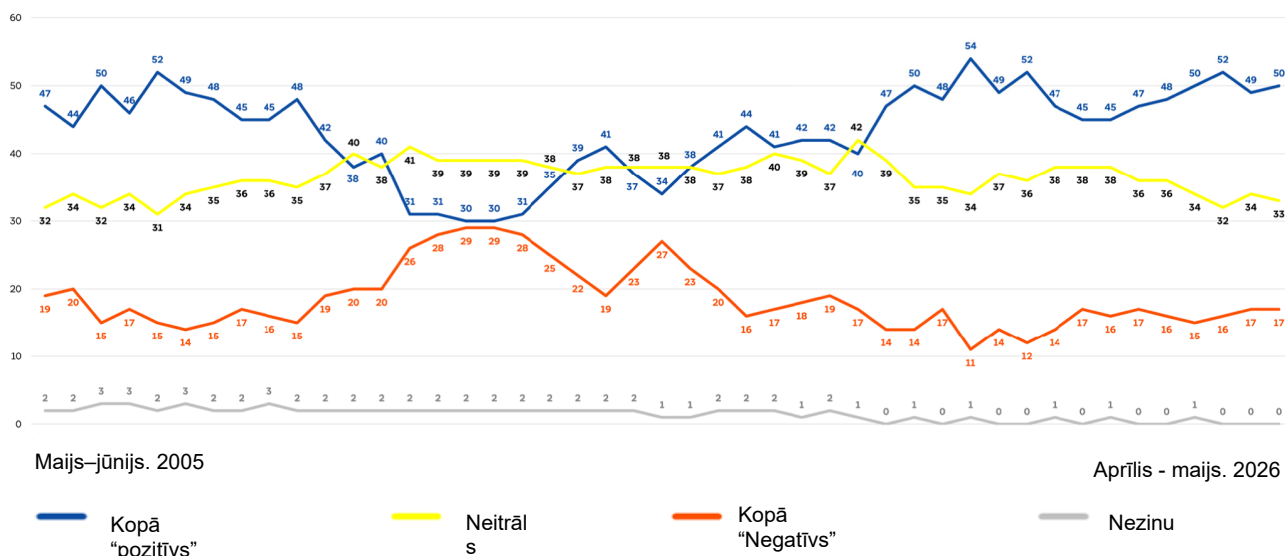
D78 Vai kopumā ES jums rada ļoti pozitīvu, diezgan pozitīvu, neitrālu, diezgan negatīvu vai ļoti negatīvu tēlu? (ES27) (%)

Ļoti pozitīvi =
 Diezgan pozitīvi ▲1
 Neitrāls ▼1
 Diezgan negatīva =
 Ļoti negatīvi =
 Nezinu (2026. gada aprīlis/maijs - 2025.
 gada novembris)



Tāpat kā divi iepriekšējie rādītāji, ilgtermiņa tendence norāda uz pozitīvāku ainu. Vismaz kopš 2005. gada to respondentu īpatsvars, kuriem ir pozitīvs priekšstats par Eiropas Savienību, ir pastāvīgi pārsniedzis negatīvo viedokļu īpatsvaru. Turklāt visbiežākā reakcija kopš 2020. gada ir bijusi pozitīva uztvere, kas pārsniedz arī neitrālus viedokļus. Pašreizējais līmenis joprojām ir stabils un augsts salīdzinājumā ar laikposmu no 2011. līdz 2014. gadam, kad ES sabiedriskā doma bija mazāk labvēlīga.

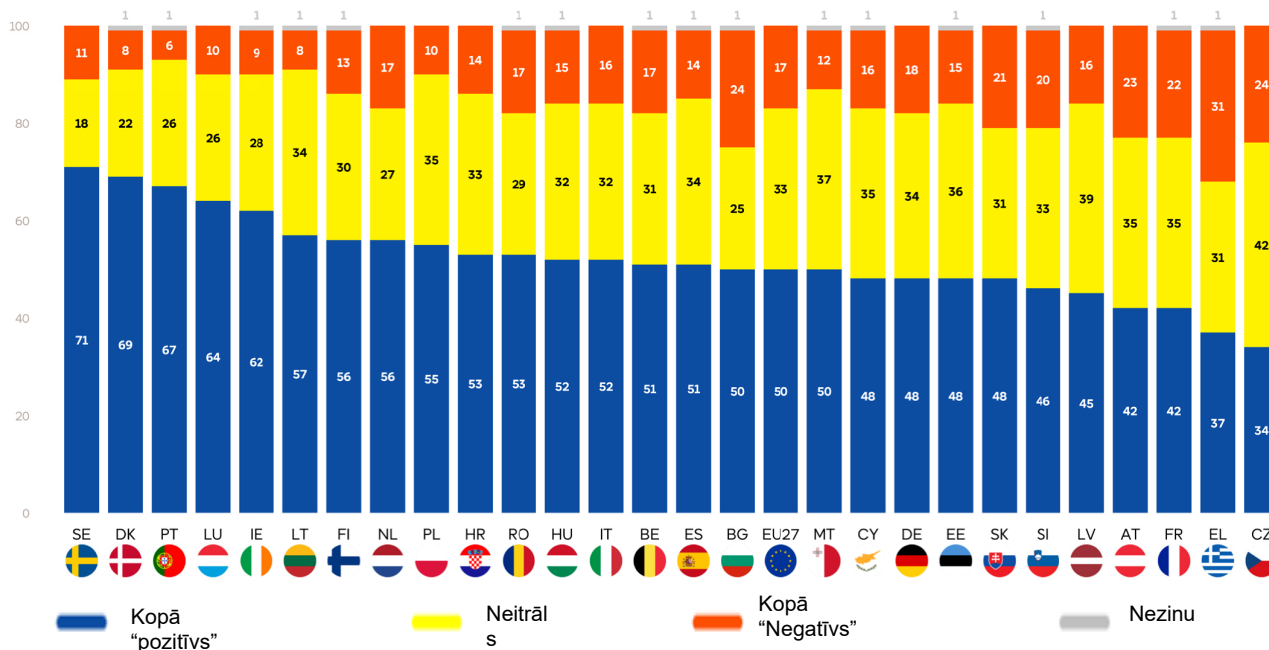
D78 Vai kopumā ES jums rada ļoti pozitīvu, diezgan pozitīvu, neitrālu, diezgan negatīvu vai ļoti negatīvu tēlu? (% - ES)



Valstu līmenī vismaz puse respondentu ziņo par pozitīvu Eiropas Savienības tēlu 17 dalībvalstīs, un pozitīvs ES tēls ir visbiežāk sastopamais viedoklis 26 dalībvalstīs. Pozitīvās uztveres augstākais īpatsvars ir Zviedrijā (71 %), Dānijā (69 %) un Portugālē (67 %).

Savukārt viszemākais pozitīvās uztveres līmenis ir Čehijā (34 %), Grieķijā (37 %) un Francijā (42 %). Čehija ir vienīgā dalībvalsts, kurā pozitīva atbilde nav visbiežākā: respondentu relatīvajam vairākumam ir neitrāls viedoklis. Negatīvi uzskati nekad nav visbiežākā reakcija nevienā dalībvalstī. Eiropas Savienības tēla uztvere nedaudz atšķiras starp sociāldemogrāfiskajām un attieksmes grupām, lai gan gandrīz visās kategorijās pozitīvi uzskati joprojām ir izplatītāki nekā negatīvi uzskati, un ievērojama daļa respondentu pauž neitrālus viedokļus.

D78 Vai kopumā ES jums rada ļoti pozitīvu, diezgan pozitīvu, neitrālu, diezgan negatīvu vai ļoti negatīvu tēlu? (%)



Atšķirības pēc dzimuma ir ļoti ierobežotas. Vīrieši un sievietes ziņo par gandrīz identisku pozitīvās uztveres līmeni (attiecīgi 50 % un 51 %). Sievietēm ir nedaudz lielāka iespēja paust neitrālu viedokli (34 % pret 31 %), savukārt vīriešiem ir nedaudz lielāka iespēja paust negatīvu viedokli (19 % pret 15 %), norādot uz nedaudz kritiskākiem vīriešu viedokļiem.

Dažādās vecuma grupās vērojamas skaidrākas atšķirības. Vispozitīvākie ir gados jaunāki respondenti, proti, 57 % respondentu vecumā no 15 līdz 24 gadiem ir pozitīvs tēls salīdzinājumā ar 45 % respondentu vecumā no 55 gadiem. Tajā pašā laikā negatīvā uztvere pieaug līdz ar vecumu — no 8 % jaunākajā grupā līdz 20 % vecākajā grupā. Neitrāla reakcija saglabājas relatīvi stabila visās vecuma grupās (aptuveni 31–35 %), kas liecina, ka, lai gan jaunākie respondenti ir labvēlīgāki, vecāka gadagājuma respondenti, visticamāk, ieņems kritisku nostāju.

Atšķirības pēc izglītības līmeņa ir īpaši izteiktas. Pozitīvi priekšstatī ievērojami pieaug līdz ar izglītības iegūšanu — no 40 % to respondentu vidū, kuriem ir zems izglītības līmenis, līdz 49 % to respondentu vidū, kuriem ir vidējs izglītības līmenis, un 61 % augsti izglītoto vidū. Turpretī negatīvi uzskati ir izplatītāki vismazāk izglītoto vidū (21 % salīdzinājumā ar 13 % augsti izglītoto vidū), savukārt neitralitāte ir lielāka (38 % salīdzinājumā ar 26 %). Tas liecina par ciešu saikni starp izglītību un labvēlīgu attieksmi pret ES.

Novērota cieša saikne ar respondentu finansiālo stāvokli. No tiem, kas lielākoties saskaras ar grūtībām samaksāt rēķinus, tikai 37 % pauž pozitīvu tēlu, bet 30 % ziņo par negatīvu. Turpretī to vidū, kuri gandrīz nekad vai nekad nesaskaras ar šādām grūtībām, 54 % respondentu ir pozitīvs viedoklis, bet tikai 14 % — negatīvs viedoklis. Tas liecina par skaidru saikni starp ekonomisko labklājību un ES uztveri.

Subjektīvās urbanizācijas atšķirības ir mērenas, bet konsekventas. Respondenti, kas dzīvo lielās pilsētās (57 %), biežāk pauž pozitīvu tēlu nekā respondenti mazās vai vidēji lielās pilsētās (50 %) un lauku apvidos (45 %), kur negatīvās nostājas arī ir biežākas. Tas liecina par nedaudz labvēlīgāku uztveri pilsētvidē.

Kopumā šie konstatējumi liecina, ka, lai gan Eiropas Savienības tēls kopumā ir pozitīvs visās grupās, gados jaunākiem, izglītotiem un labvēlīgākiem respondentiem ir lielāka iespēja paust labvēlīgus viedokļus, savukārt neaizsargātākas grupas parasti ir neitrālākas vai kritiskākas.

D78 Vai kopumā ES jums rada ļoti pozitīvu, diezgan pozitīvu, neitrālu, diezgan negatīvu vai ļoti negatīvu tēlu? (% - ES)

	Kopā "pozitīvs"	Neitrāls	Kopā "Negatīvs"	Nezinu
ES-27	50	33	17	0
Dzimums				
Cilvēks	50	31	19	0
Sieviete	51	34	15	0
Vecums				
15- 24	57	35	8	0
25—39	56	31	13	0
40-54	50	31	19	0
>=55	45	34	20	1
Izglītības līmenis				
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	40	38	21	1
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	49	34	17	0
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	61	26	13	0
Sociālprofesionālā kategorija				
Pašnodarbināta persona	52	28	20	0
Vadītāji	61	27	12	0
Citas baltas apkakles	55	29	16	0
Fiziskā darba strādnieki	46	36	18	0
Mājas ļaudis	47	36	16	1
Bezdarbnieks	41	39	19	1
Pensionējies(-usies)	44	34	21	1
Skolēni	61	33	6	0
Grūtības apmaksāt rēķinus				
Lielāko daļu laika	37	31	30	2
Laiku pa laikam	43	36	21	0
Gandrīz nekad / nekad	54	32	14	0
Subjektīvā urbanizācija				
Lauku apvidus vai ciems	45	34	20	1
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	50	34	16	0
Lielpilsēta	57	30	13	0
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti				
Apmierināts(-a)	54	32	14	0
Nav apmierināts	31	37	31	1

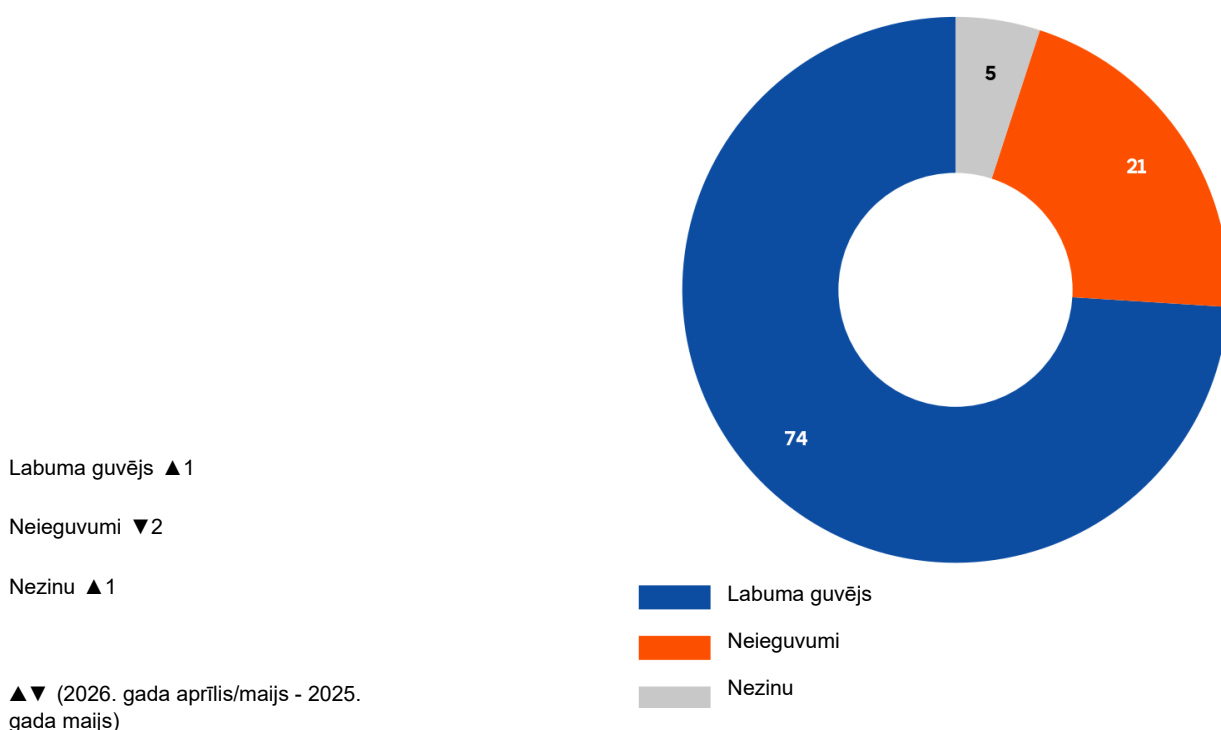
Dalība Eiropas Savienībā

Šajā sadaļā ir aplūkots, kā pilsoņi uztver savas valsts dalību Eiropas Savienībā. ES līmenī lielākā daļa eiropiešu uzskata, ka viņu valsts ir guvusi labumu no dalības Eiropas Savienībā, apstiprinot kopumā pozitīvu novērtējumu par dalību ES.

Kopumā aptuveni trīs ceturtdaļas respondentu (74 %, +1 procentpunkts) apgalvo, ka viņu valsts ir guvusi labumu, kas ir visbiežākā atbilde ar plašu rezervi. Tas liecina par spēcīgu un plašu priekšstatu par priekšrocībām, ko sniedz dalība ES visā Eiropas Savienībā.

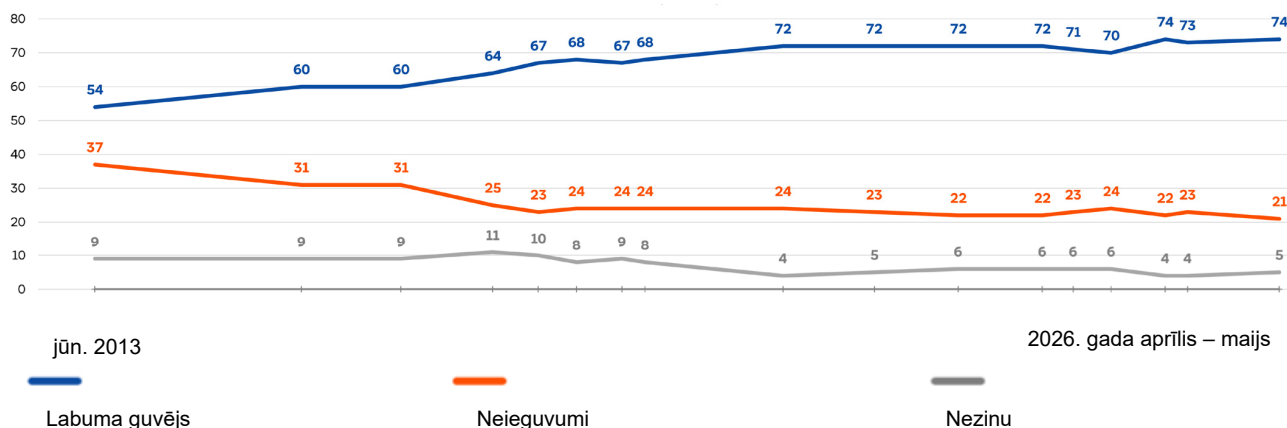
Turpretī aptuveni viena piektdaļa respondentu (21 %, -2 procentpunkti) uzskata, ka viņu valsts nav guvusi labumu. Neliela daļa respondentu (5 %, +1 procentpunkts) apgalvo, ka nezina.

QA4 Ņemot vērā visu, vai jūs teiktu, ka (MŪSU VALSTS) kopumā ir vai nav guvusi labumu no dalības ES? ES27) (%)



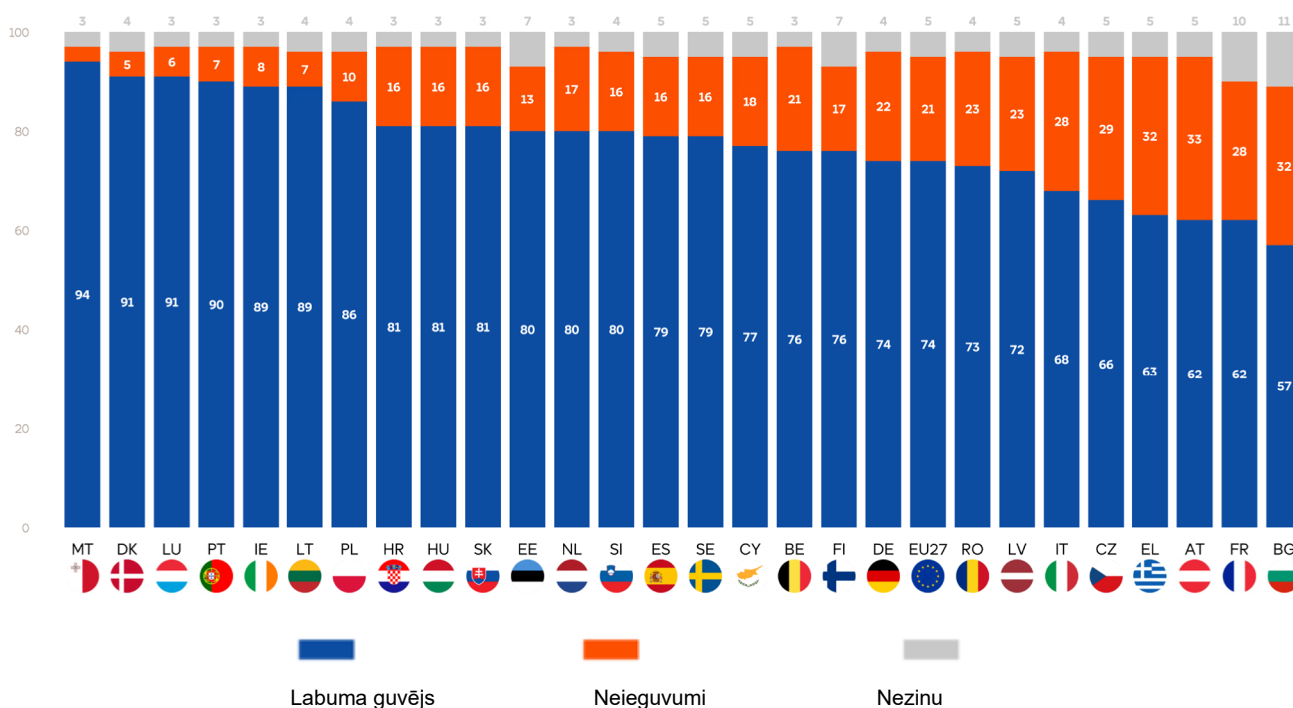
Ilgtermiņā lielākā daļa respondentu ir konsekventi ziņojuši, ka viņi uzskata dalību ES par izdevīgu savai valstij. Laikposmā no 2015. līdz 2020. gadam bija vērojama tendence, ka viedokļi kļūst arvien labvēlīgāki, atspoguļojot pieaugošo atbalstu dalībai ES visā Eiropas Savienībā. Kopš 2020. gada šī tendence ir stabilizējusies, un vairāk nekā septiņi no desmit respondentiem konsekventi uzskata, ka dalība ES ir izdevīga, un 2025. gada ziemā un pašreizējā apsekojumā ir sasniegusi maksimumu, proti, 74 %. Kopumā šī ilgtermiņa tendence uzsver Eiropas pilsoņu ielgušo un kopumā stabilo pozitīvo priekšstatu par dalību ES.

QA4 Ņemot vērā visu, vai jūs teiktu, ka (MŪSU VALSTS) kopumā ir vai nav guvusi labumu no dalības ES? (% - ES)



Lielākā daļa respondentu uzskata, ka viņu valsts ir guvusi labumu no dalības ES visās dalībvalstīs, lai gan šīs uztveres stiprums dažādās valstīs ievērojami atšķiras. Vislielākais atbalsts ir Maltā (94 %), Dānijā un Luksemburgā (abās 91 %) un Portugālē (90 %). Turpretī viszemākais pozitīvās uztveres līmenis ir Bulgārijā (57 %), Francijā un Austrijā (abās 62 %) un Grieķijā (63 %). Vislielākais negatīvās uztveres īpatsvars ir Austrijā (33 %).

QA4 Ņemot vērā visu, vai jūs teiktu, ka (MŪSU VALSTS) kopumā ir vai nav guvusi labumu no dalības ES? (%)



Uzskati par to, vai valstis ir guvušas labumu no dalības ES, atšķiras dažādās sociāli demogrāfiskajās un attieksmes grupās, lai gan pārliecinošs vairākums gandrīz visās kategorijās uzskata, ka viņu valsts ir guvusi labumu.

Atšķirības pēc dzimuma ir minimālas. Vīrieši un sievietes ziņo par ļoti līdzīgiem pozitīva novērtējuma līmeņiem (attiecīgi 73 % un 74 %), lai gan vīrieši nedaudz biežāk apgalvo, ka viņu valsts nav guvusi labumu (23 % pret 20 %).

Izteiktākas atšķirības vērojamas dažādās vecuma grupās. Vispozitīvākie ir gados jaunāki respondenti (15–24 gadi), no kuriem 84 % uzskata, ka viņu valsts ir guvusi labumu, un tikai 11 % pauž pretēju viedokli. Turpretī atbalsts līdz ar vecumu pastāvīgi samazinās, sasniedzot 68 % respondentu vecumā no 55 gadiem, savukārt to respondentu īpatsvars, kuri pauž negatīvus viedokļus, palielinās līdz 26 %. Tas liecina, ka gados jaunāki eiropieši ir ievērojami labvēlīgāki dalībai ES, savukārt vecāka gadagājuma iedzīvotāju grupas ir sašķeltākas.

Ir vērojamas arī atšķirības pēc izglītības līmeņa. Pozitīvi priekšstatu pieaug līdz ar izglītības iegūšanu — no 63 % to cilvēku vidū, kuriem ir zems izglītības līmenis, līdz 82 % augsti izglītoto vidū. Turpretī to respondentu īpatsvars, kuri uzskata, ka viņu valsts nav guvusi labumu, ir gandrīz divreiz lielāks vismazāk izglītoto vidū (29 % salīdzinājumā ar 15 % augsti izglītoto vidū). Tas liecina par ciešu saikni starp izglītību un pozitīvu attieksmi pret dalību ES.

Īpaši cieša saikne ir vērojama ar respondentu finansiālo stāvokli. No tiem, kas lielākoties saskaras ar grūtībām samaksāt rēķinus, tikai 57 % uzskata, ka viņu valsts ir guvusi labumu, bet 35 % uzskata, ka tā nav. Turpretī starp tiem, kuri gandrīz nekad vai nekad nesaskaras ar šādām grūtībām, 78 % pauž pozitīvu viedokli un tikai 18 % – negatīvu. Tas norāda uz skaidru saikni starp ekonomisko neaizsargātību un kritiskākiem priekšstatiem par dalību ES.

No respondentiem, kuriem ir pozitīvs priekšstats par ES, 95 % uzskata, ka viņu valsts ir guvusi labumu, bet tikai 4 % nepiekrīt. Turpretī no tiem, kuriem ir negatīvs priekšstats par ES, tikai 27 % uzskata, ka viņu valsts ir guvusi labumu, savukārt lielākā daļa (68 %) uzskata, ka tas tā nav.

Subjektīvās urbanizācijas atšķirības ir mērenas, bet konsekventas. Respondenti, kas dzīvo lielās pilsētās (80 %), biežāk apgalvo, ka viņu valsts ir guvusi labumu, nekā respondenti lauku apvidos (70 %), kur negatīvi viedokļi ir nedaudz izplatītāki (24 % pret 16 %). Tas liecina par nedaudz lielāku atbalstu dalībai ES pilsētvidē.

QA4 Ņemot vērā visu, vai jūs teiktu, ka (MŪSU VALSTS) kopumā ir vai nav guvusi labumu no dalības ES? (% - ES)

	Labuma guvējs	Neieguvumi	Nezinu
ES-27	74	21	5
Dzimums			
Cilvēks	73	23	4
Sieviete	74	20	6
Vecums			
15- 24	84	11	5
25—39	78	17	5
40-54	73	23	4
>=55	68	26	6
Izglītības līmenis			
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	63	29	8
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	75	21	4
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	82	15	3
Sociālprofesionālā kategorija			
Pašnodarbināta persona	73	23	4
Vadītāji	80	16	4
Citas baltas apkakles	79	18	3
Fiziskā darba strādnieki	71	24	5
Mājas ļaudis	69	23	8
Bezdarbnieks	66	25	9
Pensionējies(-usies)	66	27	7
Skolēni	87	9	4
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielāko daļu laika	57	35	8
Laiku pa laikam	67	27	6
Gandrīz nekad / nekad	78	18	4
Subjektīvā urbanizācija			
Lauku apvidus vai ciems	70	24	6
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	72	23	5
Lielpilsēta	80	16	4
ES tēls			
Pozitīvs	95	4	1
Neitrāls	66	24	10
Negatīvs	27	68	5
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti			
Apmierināts(-a)	77	18	5
Nav apmierināts	55	38	7

Galvenie ieguvumi no dalības ES

Papildus izpratnei par to, vai pilsoņi uzskata, ka viņu valsts ir guvusi labumu no dalības ES, ir svarīgi arī noteikt, ko viņi uzskata par šo ieguvumu galvenajiem iemesliem. Tāpēc respondentiem tika lūgts norādīt galvenos faktorus, kas izskaidro, kāpēc cilvēki uzskata, ka viņu valsts ir guvusi labumu no dalības Eiropas Savienībā. Šis jautājums sniedz dziļāku ieskatu par īpašo pievienoto vērtību, ko sniedz dalība ES, kā to uztver iedzīvotāji.

ES līmenī miers un drošība nepārprotami kļūst par visbiežāk minēto iemeslu, kāpēc valstis tiek uzskatītas par tādām, kas gūst labumu no dalības ES. Kopumā 40 % respondentu min ES ieguldījumu miera aizsardzībā un drošības stiprināšanā, nepārprotami padarot to par galveno faktoru. Tas atspoguļo arī relatīvu stabilitāti (+3 procentpunkti) salīdzinājumā ar 2025. gada maiju, uzsverot drošības apsvērumu nozīmi pašreizējā ģeopolitiskajā kontekstā.

Otrs visbiežāk minētais iemesls ir uzlabota sadarbība starp dalībvalstīm, ko minēja 34 % respondentu un kas arī atspoguļo relatīvu stabilitāti (–2 procentpunkti). Tas liecina, ka sadarbība joprojām ir galvenais iespējamais ieguvums.

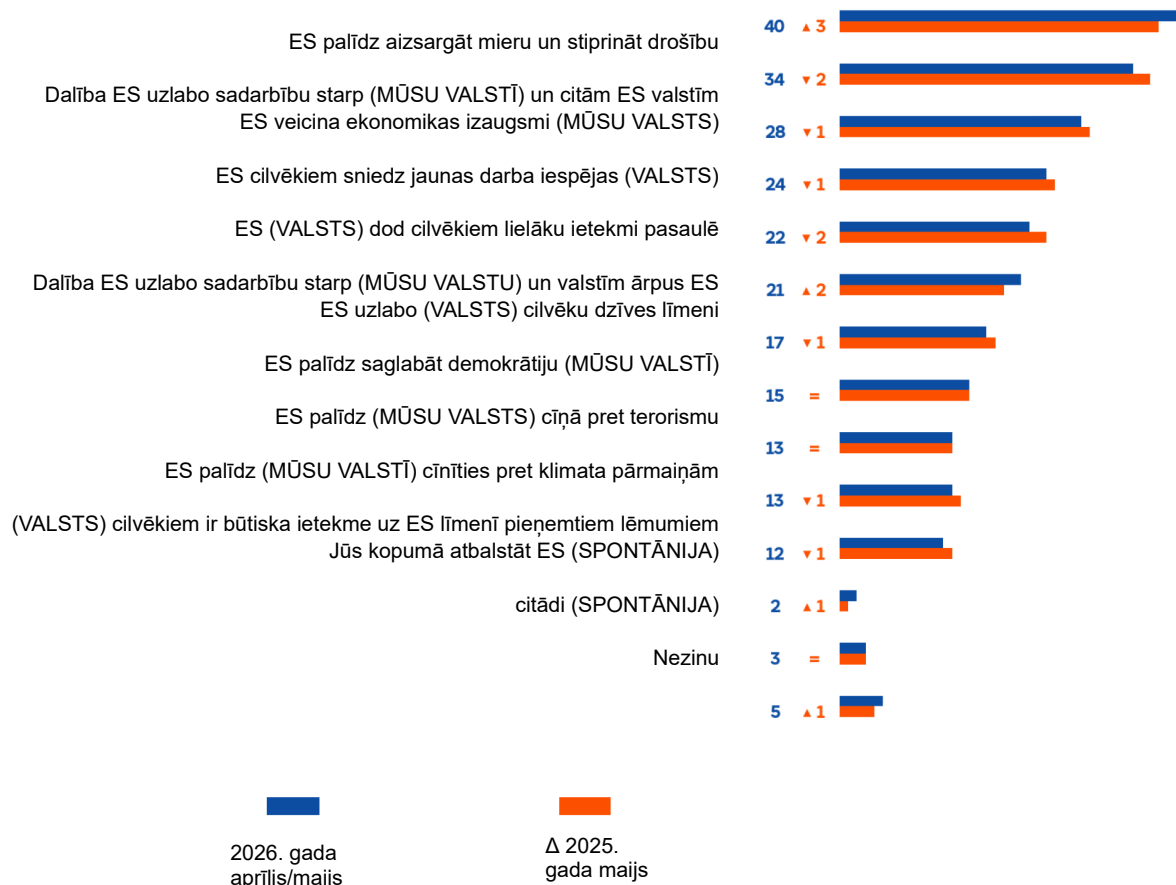
Ekonomiskajiem faktoriem joprojām ir svarīga nozīme. ES ieguldījumu ekonomikas izaugsmē min 28 % respondentu (–1 procentpunkts), savukārt jaunas darba iespējas min 24 % respondentu (–1 procentpunkts). Šie konstatējumi apstiprina, ka ekonomiskās priekšrocības joprojām ir būtiskas, lai gūtu priekšstatu par ieguvumiem no dalības ES.

Līdzīgs respondentu īpatsvars (22 %, –2 procentpunkti) uzsver ES lomu iedzīvotāju ietekmes palielināšanā pasaulē, norādot uz ES globālās ietekmes nozīmi. Turklāt 21 % respondentu minēja uzlabotu sadarbību ar valstīm ārpus ES (+2 procentpunkti), kas atspoguļo ārējo attiecību šķietamo vērtību.

Citi ieguvumi ir minēti mazākā respondentu daļā. Tie ietver dzīves līmeņa uzlabošanos (17 %, –1 procentpunkts) un ES ieguldījumu demokrātijas saglabāšanā (15 %, bez izmaiņām). Ir minēti arī tādi jautājumi kā cīņa pret terorismu (13 %, bez izmaiņām) un cīņa pret klimata pārmaiņām (13 %, –1 procentpunkts), lai gan to īpatsvars ir mazāks. F. Kopumā 12 % iedzīvotāju (–1 procentpunkts) atlasa cilvēkus, kuriem ir būtiska ietekme uz ES līmenī pieņemtiem lēmumiem.

Kopumā šie konstatējumi liecina, ka eiropieši uzskata, ka ieguvumi no dalības ES ir daudzdimensionāli, apvienojot drošību, sadarbību un ekonomiskās priekšrocības. Lai gan ar drošību saistītie aspekti saglabājās stabili, ekonomiskie un institucionālie ieguvumi joprojām ir pilsoņu novērtējumu galvenā daļa, kas liecina par plašu izpratni par ES pievienoto vērtību.

QA5ab Neatkarīgi no tā, vai, jūsuprāt, (MŪSU VALSTS) ir vai nav guvusi labumu no dalības ES, kurš no turpmāk minētajiem ir galvenais iemesls, kāpēc, jūsuprāt, (MŪSU VALSTS) ir guvusi labumu no dalības ES? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 3 ATJAUNINĀJUMI) (%)



Dalībvalstīs ir minēti dažādi iemesli, lai izskaidrotu, kāpēc tiek uzskatīts, ka valstis ir guvušas labumu no dalības ES, lai gan drošības, sadarbības un ekonomiskie faktori konsekventi kļūst par vissvarīgākajām dimensijām. Tajā pašā laikā šķiet, ka galvenais uzsvars uz šiem ieguvumiem dažādās valstīs nepārprotami atšķiras.

ES ieguldījums miera aizsardzībā un drošības stiprināšanā ir visbiežāk minētais iemesls astoņās dalībvalstīs. To visbiežāk min Zviedrijā (55 %), Nīderlandē (53 %) un Vācijā (50 %). Čehijā tas ir pirmais minētais iemesls, kas vienlīdz attiecas arī uz nodarbinātības iespējām (38 %).

Astoņās dalībvalstīs galvenais iespējamais ieguvums ir saistīts ar nodarbinātības iespējām. To respondentu īpatsvars, kuri min jaunas darba iespējas, ir īpaši augsts Slovākijā un Bulgārijā (abās 49 %), kam seko Horvātija (46 %) un Ungārija (41 %), norādot, ka darba tirgus ieguvumi un ekonomiskās iespējas ir galvenie pozitīvas uztveres virzītājspēki šajās valstīs.

Tāpat ES ieguldījums ekonomikas izaugsmē kļūst par galveno faktoru sešās valstīs, jo īpaši Īrijā (55 %), Maltā (54 %), kam seko Lietuva (49 %). Šie konstatējumi uzsver, cik svarīga ir ekonomikas attīstība un labklājība kā priekšstats par ieguvumiem no dalības ES.

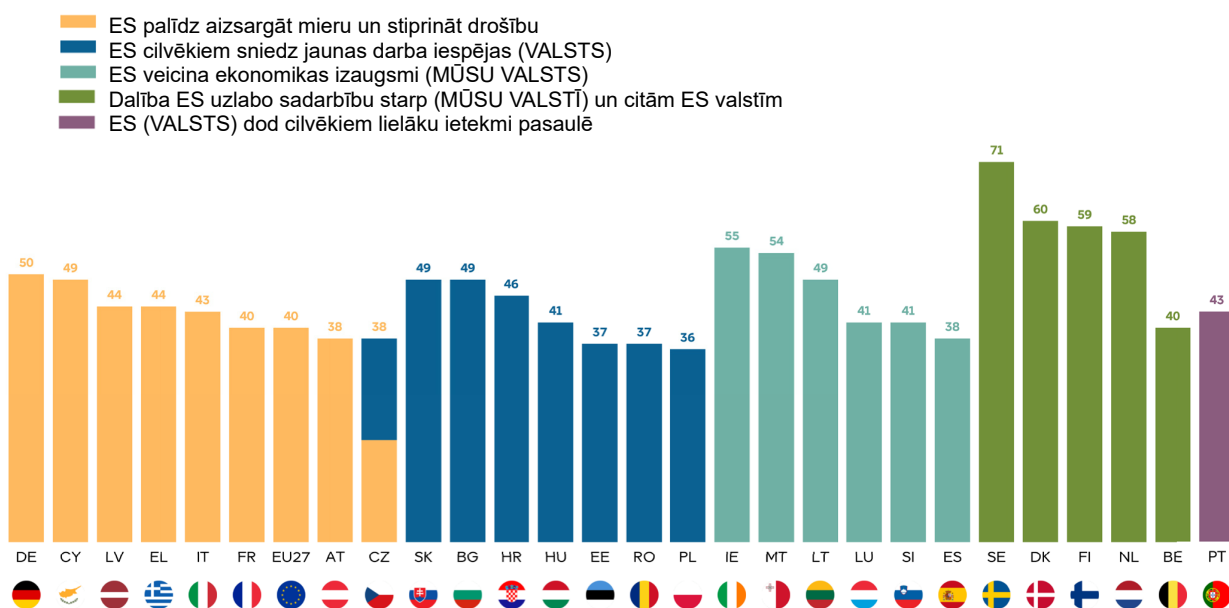
Vēl viena būtiska dimensija attiecas uz sadarbību starp dalībvalstīm, kas izceļas kā visbiežāk minētais iemesls piecās dalībvalstīs, jo īpaši Zviedrijā (71 %), kam seko Dānija (60 %), Somija (59 %).

%) un Nīderlande (58 %). Šajās valstīs ciešāka sadarbība Eiropas Savienībā nepārprotami tiek uzskatīta par galveno ieguvumu, kas norāda uz lielāku uzsvāru uz integrāciju un kolektīvu rīcību.

visbeidzot, Portugālē (43 %) visbiežāk minētais ieguvums ir tas, ka dalība ES dod valstij lielāku ietekmi pasaulē, uzsverot dalības ES ieguvumu ārējo vai ģeopolitisko dimensiju.

Kopumā šie rezultāti uzsver uztverto ES ieguvumu daudzdimensionālo raksturu, vienlaikus atklājot arī skaidras atšķirības valstu uzsvāros. Lai gan dažās dalībvalstīs dominē bažas par drošību, citās prioritāte ir ekonomiskais sniegums, nodarbinātības iespējas vai sadarbība, atspoguļojot valstu kontekstu, ekonomikas struktūru un ģeopolitisko perspektīvu ietekmi uz to, kā tiek novērtēta dalība ES.

QA5ab Neatkarīgi no tā, vai, jūsuprāt, (MŪSU VALSTS) ir vai nav guvusi labumu no dalības ES, kurš no turpmāk minētajiem ir galvenais iemesls, kāpēc, jūsuprāt, (MŪSU VALSTS) ir guvusi labumu no dalības ES? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 3 ATJAUNINĀJUMI) (%)



Neatkarīgi no tā, vai uzskatāt, ka (MŪSU VALSTS) ir vai nav guvusi labumu no dalības ES, kurš no turpmāk minētajiem ir galvenais iemesls, kāpēc cilvēki domā, ka (MŪSU VALSTS) ir guvusi labumu no dalības ES? Pirmkārt? Un tad? (MAX. 3 ATJAUNINĀJUMI) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
ES palīdz aizsargāt mieru un stiprināt drošību	40	38	29	38	47	50	35	17	44	30	40	39	43	49	44	37	36	27	21	53	38	33	24	28	34	31	44	55
Dalība ES uzlabo sadarbību starp (MŪSU VALSTI) un citām ES valstīm	34	40	27	25	60	44	27	22	30	29	27	24	33	31	29	18	35	26	27	58	27	23	23	23	36	32	59	71
ES veicina ekonomikas izaugsmi (MŪSU VALSTS)	28	31	20	23	33	25	26	55	30	38	19	29	22	34	29	49	41	37	54	46	33	30	40	25	41	34	21	30
ES cilvēkiem sniedz jaunas darba iespējas (VALSTS)	24	19	49	36	12	16	37	40	19	27	12	46	22	37	29	40	29	41	39	9	30	36	31	37	34	49	28	24
ES (VALSTS) dod cilvēkiem lielāku ietekmi pasaulē	22	25	19	21	35	18	20	26	26	17	24	26	32	23	11	16	30	19	24	11	25	19	43	19	13	21	20	16
Dalība ES uzlabo sadarbību starp (MŪSU VALSTU) un valstīm ārpus ES	21	24	14	15	28	25	16	13	22	20	17	18	21	9	15	9	18	15	16	31	20	18	12	20	19	15	32	23
ES uzlabo (VALSTS) cilvēku dzīves līmeni	17	15	20	20	9	12	24	40	24	23	10	30	12	21	27	37	18	26	24	10	20	27	26	25	24	23	10	6
ES palīdz saglabāt demokrātiju (MŪSU VALSTI)	15	15	18	17	8	17	11	9	19	15	13	17	14	22	13	15	18	24	21	9	20	14	15	19	13	21	11	6
ES palīdz (MŪSU VALSTS) cīņā pret terorismu	13	17	10	14	12	12	8	7	12	9	18	14	15	9	5	4	6	11	9	15	17	12	8	14	7	8	6	12
ES palīdz (MŪSU VALSTI) cīnīties pret klimata pārmaiņām	13	12	7	12	14	12	7	12	17	10	13	13	17	8	3	4	6	15	11	18	20	11	7	14	8	10	12	20
(VALSTS) cilvēkiem ir būtiska ietekme uz ES lēmēj pieņemtiem lēmumiem	12	12	10	10	10	10	8	8	16	12	13	12	16	8	5	7	10	14	14	6	14	14	11	13	8	9	6	11
Jūs kopumā atbalstāt ES (SPONTĀNIJA)	2	1	1	1	1	3	3	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	3	1	2	1	0	0	0	0
citādi (SPONTĀNIJA)	3	2	4	1	2	4	6	1	4	5	5	1	3	1	6	3	2	2	1	1	3	1	2	4	6	3	2	1
Nezinu	5	2	11	5	1	4	7	3	3	6	12	2	4	6	7	6	2	3	2	2	2	4	5	5	3	2	4	0

Uzskati par galvenajiem iemesliem, kāpēc valstis tiek uzskatītas par tādām, kas gūst labumu no dalības ES, dažādās sociāldemogrāfiskajās un attieksmes grupās atšķiras, lai gan drošība, sadarbība un ekonomiskie faktori joprojām ir galvenie visās kategorijās.

Atšķirības pēc dzimuma ir ierobežotas. Vīrieši un sievietes kopumā ziņo par ļoti līdzīgām prioritātēm; tomēr vīriešiem ir nedaudz lielāka iespēja uzsvērt ekonomikas izaugsmi (30 % salīdzinājumā ar 26 %).

Variācijas ir ierobežotas arī dažādās vecuma grupās. Respondenti vecumā no 25 līdz 39 gadiem nedaudz biežāk min mieru un drošību (41 % salīdzinājumā ar 38 % vecuma grupā no 15 līdz 24 gadiem un no 40 līdz 54 gadiem) un sadarbību (36 % salīdzinājumā ar 33 % vecākajā grupā), savukārt jaunāki respondenti (15–24 gadi) salīdzinoši lielāku uzmanību pievērš ekonomikas izaugsmei (30 % salīdzinājumā ar 27 %), sadarbībai ārpus ES (23 % salīdzinājumā ar 19 %) un dzīves līmeņa uzlabošanai (21 % salīdzinājumā ar 15 %).

Atšķirības pēc izglītības līmeņa ir pamanāmākas. Respondenti ar augstu izglītības līmeni daudz biežāk min mieru un drošību (42 % salīdzinājumā ar 38 % vismazāk izglītoto vidū), sadarbību ES (41 % salīdzinājumā ar 30 %), ekonomikas izaugsmi (34 % salīdzinājumā ar 22 %), kā arī dzīves līmeņa uzlabošanu ES (18 % salīdzinājumā ar 14 %). Turpretī tie, kuriem ir zems izglītības līmenis, divreiz biežāk min ES palīdzību cīņā pret terorismu (16 % pret 9 %).

Ir novērotas dažas atšķirības attiecībā uz finansiālo situāciju. Respondenti, kas ir finansiāli drošāki, biežāk norāda uz mieru un drošību (41 % salīdzinājumā ar 34 % to respondentu vidū, kuriem lielākoties ir grūtības samaksāt rēķinus), sadarbību ES (36 % salīdzinājumā ar 28 %), ekonomikas izaugsmi (30 % salīdzinājumā ar 21 %), darba iespējām (24 % salīdzinājumā ar 18 %) un dzīves līmeņa uzlabošanu (17 % salīdzinājumā ar 14 %), kas liecina par ekonomiski vairāk orientētu ES pabalstu interpretāciju.

Respondentiem, kuriem ir pozitīvs priekšstats par ES, ir ievērojami lielāka iespēja asociēt dalību ES ar gandrīz visiem uzskaitītajiem ieguvumiem nekā respondentiem, kuriem ir negatīvs viedoklis. Piemēram, 45 % izvēlas mieru un drošību salīdzinājumā ar 27 % respondentu, kuriem ir negatīvs viedoklis par ES.

Atšķirības subjektīvās urbanizācijas dēļ ir salīdzinoši nelielas, lai gan var atzīmēt dažas atšķirības. Respondenti lielās pilsētās drīzāk atsauca uz sadarbību ES (38 % salīdzinājumā ar 30 % lauku apvidos) un dzīves līmeņa uzlabošanu (21 % salīdzinājumā ar 17 %).

QA4 Ņemot vērā visu, vai jūs teiktu, ka (MŪSU VALSTS) kopumā ir vai nav guvusi labumu no dalības ES? (% - ES)

	ES palīdz aizsargāt mieru un stiprināt drošību	Dalība ES uzlabo sadarbību starp (MŪSU VALSTI) un citām ES valstīm	ES veicina ekonomik as izaugsmi (MŪSU VALSTS)	ES cilvēkiem sniedz jaunas darba iespējas (VALSTS)	ES (VALSTS)) dod cilvēkiem lielāku ietekmi pasaulē	Dalība ES uzlabo sadarbību starp (MŪSU VALSTU) un valstīm ārpus ES	ES uzlabo (VALSTS)) cilvēku dzīves līmeni	ES palīdz saglabāt demokrāt iju (MŪSU VALSTI)	ES palīdz (MŪSU VALSTS) cīņā pret terorismu	ES palīdz (MŪSU VALSTI) cīņties pret klimata pārmaiņā m	(VALSTS) cilvēkiem ir būtiska ietekme uz ES līmeni pieņemtie m lēmumie m	Jūs kopumā atbalstāt ES (SPONT ĀNIJA)	citādi (SPONT ĀNIJA)	Nezinu
ES-27	40	34	28	24	22	21	17	15	13	13	12	2	3	5
Dzimums														
Cilvēks	39	34	30	24	22	21	18	14	12	13	12	2	4	5
Sieviete	40	34	26	23	22	21	16	16	14	13	12	1	3	6
Vecums														
15- 24	38	34	30	24	23	23	21	17	11	14	13	1	1	3
25—39	41	36	30	25	22	21	18	16	11	14	12	1	3	4
40-54	38	35	29	25	23	21	17	15	13	13	13	1	3	5
>=55	40	33	27	22	21	19	15	15	14	12	11	2	4	7
Izglītības līmenis														
Zems izglītības līmenis (ISCED 0.–2. līmenis)	38	30	22	20	23	19	14	14	16	12	12	2	5	9
Vidējs izglītības līmenis (ISCED 3.–4. līmenis)	39	32	29	27	21	21	18	16	14	14	12	1	3	4
Augsts izglītības līmenis (ISCED 5.–8. līmenis)	42	41	34	22	22	22	18	15	9	13	13	1	2	4
Sociālprofesionālā kategorija														
Pašnodarbināta persona	37	35	30	24	23	19	17	12	12	15	14	2	4	4
Vadītāji	43	40	34	24	21	22	18	14	10	12	13	2	3	3
Citas baltas apakšes	37	36	31	26	26	22	17	17	12	14	13	1	2	4
Fiziskā darba strādnieki	38	33	27	25	21	21	18	15	15	14	12	2	3	4
Mājas ļaudis	35	30	24	21	23	22	14	17	17	11	15	2	4	9
Bezdarbnieks	42	33	24	22	17	22	15	16	14	11	9	2	4	8
Pensionējies(-usies)	41	31	26	21	21	18	15	14	14	11	10	2	5	8
Skolēni	39	36	30	24	24	23	20	17	9	15	13	0	2	2
Grūtības apmaksāt rēķinus														
Lielāko daļu laika	34	28	21	18	21	20	14	13	17	13	12	1	6	11
Laiku pa laikam	37	30	26	25	22	21	17	17	15	14	12	1	3	5
Gandrīz nekad / nekad	41	36	30	24	22	21	17	15	12	13	12	2	3	5
Subjektīvā urbanizācija														
Lauku apvidus vai ciems	38	30	30	25	21	21	17	14	13	12	12	1	4	6
Maza vai vidēja lieluma pilsēta	42	35	26	22	24	19	15	14	13	13	12	2	3	6
Lielpilsēta	38	38	30	24	20	22	21	17	13	15	13	1	2	3
ES tēls														
Pozitīvs	45	38	35	26	24	21	21	17	12	13	14	1	1	1
Neitrāls	38	32	25	22	22	21	15	15	14	14	12	2	4	6
Negatīvs	27	27	16	20	15	17	10	10	14	11	7	3	11	16
Apmierinātība ar dzīves kvalitāti														
Apmierināts(-a)	40	35	30	24	22	21	18	15	12	13	12	2	3	4
Nav apmierināts	36	29	21	22	21	20	14	15	16	13	10	4	6	9

Secinājums

Secinājums

Eiropabarometra 2026. gada pavasara aptaujā uzsvērts, ka Eiropas sabiedrība orientējas uz kontekstu, ko raksturo ģeopolitiskā nenoteiktība, ekonomiskais spiediens un pakāpeniskas izmaiņas nākotnes gaidās. Pilsoņi turpina paust stingru optimismu personiskā līmenī, savukārt, apsverot plašākus kontekstus, uzticēšanās samazinās ar īpaši piesardzīgiem un arvien pesimistiskākiem uzskatiem par pasaules nākotni. Tajā pašā laikā eiropiešu emocionālais stāvoklis atspoguļo sarežģītu cerību un nenoteiktības līdzsvaru, kas liecina par to, ka iedzīvotāji joprojām ir noturīgi, bet uzmanīgi pret pašreizējām problēmām.

Apsekojumā galvenā uzmanība joprojām tiek pievērsta bažām, kas saistītas ar ekonomiskajiem apstākļiem. Inflācija, cenu pieaugums un dzīves dārdzība joprojām dominē iedzīvotāju prioritātēs, nostiprinot viņu kā visneatliekamāko jautājumu, kas jārisina Eiropas Parlamentam, pozīciju. Vienlaikus ar drošību saistītajām bažām joprojām ir būtiska nozīme uztveres veidošanā. ES tiek plaši uzskatīta par stabilitātes vietu nemierīgajā pasaulē, un liels vairākums atbalsta spēcīgāku ES lomu iedzīvotāju aizsardzībā pret globālām krīzēm un drošības riskiem. Iedzīvotāji arī stingri atbalsta lielāku vienotību starp dalībvalstīm un aktīvāku ES lomu starptautiskajā arēnā, kā galvenās prioritātes ES globālās pozīcijas stiprināšanā izceļot aizsardzību, drošību un enerģētisko neatkarību.

Dzīves kvalitātes uztvere joprojām kopumā ir pozitīva, bet niansēta. Lielākā daļa eiropiešu ziņo, ka ir apmierināti ar savu dzīves kvalitāti, un lielākā daļa norāda, ka viņu situācija ir saglabājusies stabila. Tomēr ievērojams mazākums ziņo par situācijas pasliktināšanos, un gaidas attiecībā uz dzīves līmeni nākotnē raksturo piesardzība, dominējot stabilitātei, bet pieaugot daļai, kas paredz situācijas pasliktināšanos. Veselība, finansiālā drošība un piekļuve veselības aprūpei kļūst par vissvarīgākajām dzīves kvalitātes sastāvdaļām, kā arī par jomām, kurās uzlabojumiem būtu vislielākā ietekme.

Tajā pašā laikā eiropieši joprojām augstu vērtē pamatprincipus, un miers joprojām ir vissvarīgākā vērtība, ko viņi sagaida no Eiropas Parlamenta, kam seko demokrātija, cilvēktiesības un tiesiskums. Apmierinātība ar demokrātiju gan valstu, gan ES līmenī joprojām pārsniedz vairākuma sliekšni.

Attieksme pret Eiropas Savienību un tās iestādēm kopumā joprojām ir izteikti pozitīva. Lielākajai daļai iedzīvotāju ir labvēlīgs priekšstats par ES, un priekšstats, ka dalība ES ir izdevīga, ir īpaši spēcīgs, un aptuveni trīs ceturtdaļas eiropiešu uzskata, ka viņu valsts ir guvusi labumu no dalības ES. Pilsoņi arī nepārprotami dod priekšroku lielākai Eiropas Parlamenta lomai, atspoguļojot cerības uz redzamāku un efektīvāku ES rīcību.

Kopumā Eiropabarometra 2026. gada pavasara apsekojums ataino Eiropas Savienību, kas saskaras ar daudzām un savstarpēji saistītām problēmām, kurās iedzīvotāji joprojām kopumā atbalsta, bet arvien vairāk pievērš uzmanību ekonomiskajiem un globālajiem riskiem. Šajā kontekstā eiropieši joprojām sagaida, ka ES būs aizsargājoša, stabilizējoša un proaktīvāka loma gan iekšēji, gan globālā mērogā.

Piezīmes

(Pjērs Dieumegards)

Grāmatzīmēs norādītais izkārtojums liecina, ka tā ir cita dokumenta pārstrādāta versija.

Garīgā stāvokļa QA6ab joslu diagramma ir redzama gan 23., gan 12. lappusē.

Francijas iedzīvotāji ir īpaši pesimistiski gan attiecībā uz sevi, gan savām ģimenēm, savu valsti, Eiropu un pasauli kopumā (jautājumi no QA12.1 līdz QA12.4), un viņi visdrīzāk tic, ka viņu dzīves līmenis samazināsies (jautājums SD27); tā ir arī grupa, kas plašsaziņas līdzekļos ir vismazāk dzirdējusi par Eiropas Parlamentu.

TEHNISKĀS SPECIFIKĀCIJAS

TEHNISKĀS SPECIFIKĀCIJAS

No 2026. gada 9. aprīļa līdz 4. maijam Verian Belgium pēc Eiropas Parlamenta Komunikācijas ģenerāldirektorāta Eiropabarometra un apsekojumu nodaļas pieprasījuma veica Eiropabarometra aptaujas 105.3. kārtu. Vilnis attiecas uz attiecīgo Eiropas Savienības dalībvalstu valstspiederīgajiem, kas dzīvo katrā no 27 dalībvalstīm un ir 15 gadus veci vai vecāki.

Pamata izlases modelis, ko izmanto visās valstīs, ir stratificēts vairākposmu, nejaušs (iespējamība) viens. Katrā valstī izlases rāmi vispirms stratificē pēc NUTS reģioniem un katrā reģionā pēc urbanitātes mērījuma (DEGURBA). Izlases punktu skaits katrā stratā atspoguļo strata populāciju 15+. Otrajā posmā paraugu ņemšanas punkti tika ņemti ar varbūtību, kas ir proporcionāla to 0+ populācijas lielumam katrā stratā. Tādējādi izlases aptver visu apsekoto valstu teritoriju saskaņā ar EUROSTAT NUTS II (vai līdzvērtīgu) un saskaņā ar attiecīgo tautību iedzīvotāju sadalījumu lielpilsētu, pilsētu un lauku teritorijās.

Katrā no atlasītajiem paraugu ņemšanas punktiem pēc nejaušības principa tika izraudzīta sākuma koordināta un reversās ģeokodēšanas rīks, ko izmanto, lai noteiktu koordinātai tuvāko adresi. Šī adrese bija izlases pastaigu sākuma adrese. Citas adreses (ikviena N adrese) tika izvēlētas, izmantojot standarta "nejaušā maršruta" procedūras no sākotnējās adreses. Katrā mājsaimniecībā respondentu izvēlējās pēc nejaušības principa. Pieeja atlasei pēc nejaušības principa bija atkarīga no mājsaimniecības lieluma. Piemēram, mājsaimniecībām, kurās ir vairāk nekā divi 15 locekļi, skripts tika izmantots, lai atlasītu vai nu informatoru (personu, kas atbild uz pārbaudītāja anketas jautājumiem), vai otru tiesīgo locekli mājsaimniecībā. Mājsaimniecībām ar trim vairāk nekā 15 locekļiem skripts tika izmantots, lai izvēlētos vai nu informatoru (1/3 no laika), vai divus citus atbilstošus mājsaimniecības locekļus (2/3 no laika). Ja tika izvēlēti abi pārējie locekļi, intervētājam tika lūgts vai nu jaunākais, vai vecākais. Skripts nejauši piešķirtu atlasī jaunākajam vai vecākajam ar vienādu varbūtību. Šis process turpinās četriem mājsaimniecības locekļiem, kas vecāki par 15 gadiem, pēc nejaušības principa lūdzot jaunākos, otrs jaunākos un vecākos. Mājsaimniecībām ar pieciem 15+ biedriem mēs atgriežamies pie noteikuma par pēdējo dzimšanas dienu.

Ja neviens no mājsaimniecības locekļiem nesazinājās vai izvēlētais respondents nebija pieejams (aizņemts), intervētājs atkārtoti apmeklēja to pašu mājsaimniecību ne vairāk kā trīs reizes (kopā četri saziņas mēģinājumi). Intervētāji nekad iepriekš nenorāda, ka aptauja tiek veikta Eiropas Parlamenta vārdā; pēc pieprasījuma tās var sniegt šo informāciju, tiklīdz apsekojums ir pabeigts.

Darbā pieņemšanas posms nedaudz atšķirās Nīderlandē, Somijā un Zviedrijā. Pēdējās divās valstīs no adrešu vai iedzīvotāju reģistra tika atlasīta adrešu izlase katrā paraugu ņemšanas punktā (Somijā atlasīti neveic visos paraugu ņemšanas punktos, bet dažās valstīs ir sagaidāms, ka atbilstu īpatsvars uzlabosies). Adrešes tika atlasītas pēc nejaušības principa. Pēc tam telefoniski sazinājās ar māsasaimniecībām un tās pieņēma darbā, lai piedalītos aptaujā. Nīderlandē tiek izmantots divu kadru RDD paraugs (mobīlie un fiksētie numuri), jo nav pieejams visaptverošs iedzīvotāju reģistrs ar tālruņa numuriem. Skaitļu atlase abos kadrus tiek veikta nejauši, katram skaitlim iegūstot vienādu atlases varbūtību. Atšķirībā no Zviedrijas un Somijas paraugs nav sadalīts grupās.

	Valstis	Iestādes	N Intervijas	FIELDWORK datumi		IEDZĪVOTĀJI >=15	PROPORCIJA ES27
BE	Beļģija	MCM Beļģija	102 1	09/04/26	27/04/2026	9892796	2.6%
BG	Bulgārija	Kantar TNS BBSS	1014	09/04/2026	03/05/2026	5534455	1.4%
CZ	Čehija	STEM/MARK	1049	09/04/2026	23/04/2026	9172797	2.4%
DK	Dānija	Mantle Dānija (Verian)	1007	09/04/2026	04/05/2026	5022981	1.3%
DE	Vācija	Mantle Vācija (Verian)	1507	09/04/2026	29/04/2026	71818299	18.7%
EE	Igaunija	8848 Pētniecība 00	1006	09/04/2026	28/04/2026	1154359	0.3%
IE	Īrija	B un A pētniecība	1010	09/04/2026	29/04/2026	4338938	1.1%
EL	Grieķija	Kantar Grieķija	1007	14/04/2026	04/05/2026	9041201]	2.4%
ES	Spānija	Mantle Spain (Verian) (Spānijas mantija)	1005	09/04/2026	29/04/2026	421893) 18	11.0%
FR	Francija	MCM Francija	1016	09/04/2026	28/04/2026	56855864	14.8%
HR	Horvātija	Hendal	1007	10/04/2026	29/04/2026	3319752	0.9%
IT	Itālija	Testa punkts Italia	1029	09/04/2026	27/04/2026	51784963	13.5%
CY	Kipras Republika	CYMAR tirgus izpēte	504	14/04/2026	03/05/2026	818909	0.2%
LV	Latvija	Kantar TNS Latvia	1005	09/04/2026	29/04/2026	1579066	0.4%
LT	Lietuva	Norstat LT	1017	09/04/2026	28/04/2026	2467008	0.6%
LU	Luksemburga	ILRES	508	09/04/2026	27/04/2026	555303	0.1%
HU	Ungārija	Kantar Hoffmann	1020	14/04/2026	01/05/2026	8199448	2.1%
MT	Malta	MISCO Starptautiskā	505	09/04/2026	03/05/2026	493961	0.1%
NL	Nīderlande	MCM Nīderlande	1023	09/04/2026	27/04/2026	15228902	4.0%
AT	Austrija	Das Osterreichische Gallup Ins	1003	09/04/2026	28/04/2026	7842929	2.0%
PL	Polija	Research Collective	1020	10/04/2026	27/04/2026	31082980	8.1%
PT	Portugāle	Intercampus SA	1031	09/04/2026	29/04/2026	9275958	2.4%
RO	Rumānija	CSOP SRL	1045	09/04/2026	29/04/2026	16034437	4.2%
SI	Slovēnija	Mediana D00	1007	09/04/2026	26/04/2026	1811104	0.5%
SK	Slovākija	MN FORCE	1001	09/04/2026	24/04/2026	4557290	1.2%
FI	Somija	Taloustutkimus Oy	1016	09/04/2026	29/04/2026	4771619	1.2%
SE	Zviedrija	Mantle Zviedrija (Verian)	1037	09/04/2026	29/04/2026	8748126	2.3%
		Kopā ES27	26421	09/04/2026	04/05/2026	383603764	100,00 %

* Jāatzīmē, ka šajā tabulā norādītais kopējais procentuālais daudzums noapaļošanas dēļ var pārsniegt 100 %.

Intervēšanas režīms pa valstīm

Intervijas tika veiktas klātienes intervijās vai nu fiziski cilvēku mājās, vai izmantojot attālinātu video mijiedarbību attiecīgajā valsts valodā. Intervijas ar attālinātu video mijiedarbību ("tiešsaistes klātienes" jeb CAVI, datorizēta video intervēšana, tika veiktas tikai Kipras Republikā, Dānijā, Maltā, Somijā un Zviedrijā).

	Valstis	KAPIJAS INTERVIJAS NĒ	KAVIJAS INTERVIJAS NR.	Kopā N INTERVIJAS
BE	Beļģija	1021		1021
BG	Bulgārija	1014		1014
CZ	Čehija	1049		1049
DK	Dānija	686	321	1007
DE	Vācija	1507		1507
EE	Igaunija	1006		1006
IE	Īrija	1010		1010
EL	Grieķija	1007		1007
ES	Spānija	1006		1006
FR	Francija	1016		1016
HR	Horvātija	1007		1007
IT	Itālija	1029		1029
CY	Republika Kipra	420	84	504
LV	Latvija	1005		1005
LT	Lietuva	1017		1017
LU	Luksemburga	508		508
HU	Ungārija	1020		1020
MT	Malta	351	154	505
NL	Nīderlande	1023		1023
AT	Austrija	1003		1003
PL	Polija	1020		1020
PT	Portugāle	1031		1031
RO	Rumānija	1045		1045
SI	Slovēnija	1007		1007
SK	Slovākija	1001		1001
FI	Somija	717	299	1016
SE	Zviedrija	742	295	1037
	KOPĀ ES27	25268	1153	26421

CAP: Datorizēta personiskā intervija

CAVI: Datorizēta video intervija

Atbildes reakcijas rādītāji

Katrai valstij veic salīdzinājumu starp respondentu izlasi un visumu (t. i., valsts iedzīvotāju kopskaitu). Atsvarus izmanto, lai atbildes paraugu saskaņotu ar visumu pēc dzimuma pēc vecuma, reģiona un urbanizācijas pakāpes. Attiecībā uz Eiropas aplēsēm (t. i., ES vidējo rādītāju) tiek koriģēti atsevišķu valstu svērumi, tos izsverot uz augšu vai uz leju, lai atspoguļotu to iedzīvotāju skaitu, kas vecāki par 15 gadiem, kā proporciju no ES iedzīvotāju skaita, kas vecāki par 15 gadiem.

Atbilžu īpatsvaru aprēķina, kopējo pilnīgo interviju skaitu dalot ar visu apmeklēto adrešu skaitu, izņemot tās, kas nav attiecināmas, bet ietver tās, kuru attiecināmība nav zināma. Attiecībā uz Eiropas aptaujas 105.3. vilni Verian Belgium aprēķinātie atbilžu rādītāji ES27 valstīs ir šādi:

	Valstis	CAPI RESPONSE RATES
BE	Beļģija	58.8%
BG	Bulgārija	42.9%
CZ	Čehija	60.8%
DK	Dānija	56.2%
DE	Vācija	32.6%
EE	Igaunija	63.4%
IE	Īrija	59.0%
EL	Grieķija	37.9%
ES	Spānija	36.8%
FR	Francija	38.6%
HR	Horvātija	49.6%
IT	Itālija	31.7%
CY	Kipras Republika	80.8%
LV	Latvija	65.7%
LT	Lietuva	43.9%
LU	Luksemburga	30.4%
HU	Ungārija	60.5%
MT	Malta	82.2%
NL	Nīderlande	94.5%
AT	Austrija	46.5%
PL	Polija	50.2%
PT	Ponugal	47.0%
RO	Rumānija	47.8%
SI	Slovēnija	53.5%
SK	Slovākija	53.2%
FI	Somija	22.0%
SE	Zviedrija	83.0%

CAPI: Datorizēta personiskā intervija

Kļūdu robežas

Lasītājiem tiek atgādināts, ka apsekojuma rezultāti ir novērtējumi, kuru precizitāte, ja visi ir vienādi, ir atkarīga no izlases lieluma un novērotās procentuālās daļas. Izmantojot aptuveni 1000 interviju paraugus, reālie procenti atšķiras šādās ticamības robežās:

Statistiskās robežas paraugu ņemšanas pielaižu dēļ
(ar 95 % ticamības līmeni)

dažādi paraugu lielumi ir rindās

dažādi novērotie rezultāti ir norādīti slejās

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

Eiropas Barometra 2026. gada pavasara aptauja liecina, ka eiropieši uzskata Eiropas Savienību par stabilitātes vietu nemierīgajā pasaulē. Viņi augstu vērtē tās miermīlīgo, aizsargājošo un kooperatīvo raksturu un atzīst tās nodrošināto dzīves kvalitāti. Tomēr pēdējos gados ir palielinājušās ekonomiskās bažas, jo īpaši attiecībā uz dzīves dārdzību, un iedzīvotāju vispārējais noskaņojums svārstās starp nenoteiktību un cerību. Eiropas Barometrs liecina par daudzām tendencēm, kas jau ir vērojamas iepriekšējos apsekojumos. Tomēr daži rādītāji atspoguļo eiropiešu tūlītējo reakciju uz nesena traucējumiem globālajā politiskajā un ekonomiskajā klimatā.

Aptauja, ko Verian pētniecības aģentūra veica no 2026. gada 9. aprīļa līdz 4. maijam visās 27 ES dalībvalstīs, tika veikta klātienē, un video intervijas (CAVI) papildus tika izmantotas Kiprā, Dānijā, Finland, Maltā un Zviedrijā. Kopumā tika veikta 26 421 intervija, un ES rezultāti tika svēti atbilstoši iedzīvotāju skaitam katrā valstī.

Lai iegūtu plašāku informāciju par pilnu aptauju, skenējiet QR kodu:



Eiropas Barometra un aptauju nodaļas publikācija

Sabiedrisko pasākumu direktorāts | Komunikācijas ģenerāldirektorāts

Eiropas Parlaments

DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

europa.eu/eurobarometer

EB050EP | 105.3

KATALOGS NUMURS: QA-01-26-172-EN-N

ISBN: 978-92-848-3737-3

ISSN: 2529-6973

Identifikācijas Nr.: 10.2861/5190377

© Eiropas Savienība, 2026. gads