

PARLAMENT EUROPEJSKI

EUROBA

ROMETER

WIOSNA 2026 PRZEGLĄD

IMPRESSUM

Sprawozdanie zostało przygotowane dla Parlamentu Europejskiego przez Verian Belgium.

UCZESTNICZĄCY POZWOLENIE

Dimitra TSOULOU MALAKOUDI, kierownik projektu
Monika ALPOEGGER
Bronisław BREMER
Yasser EL KOURA
Katarzyna ONISZK
Olaf ZÜHLKE

PROJEKT GRAFICZNY

Gabija BUBNYTĚ

WERSJA LINGWISTYCZNA

Oryginał: EN

O wydawcy

Niniejszy dokument został opublikowany przez Dział Eurobarometru i Ankiety w Dyrekcji ds. Działów Zewnętrznych (DG COMM) Parlamentu Europejskiego.

Aby skontaktować się z działem, napisz na adres: DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

Rękopis ukończono w czerwcu 2026 r.

Bruksela, © Unia Europejska, 2026 r.

OŚWIADCZENIE

Opinie wyrażone w niniejszym dokumencie leżą w wyłącznej gestii autorów i niekoniecznie odzwierciedlają oficjalne stanowisko Parlamentu Europejskiego.

Powielanie i tłumaczenie w celach niekomercyjnych jest dozwolone pod warunkiem podania źródła oraz uprzedniego powiadomienia Parlamentu Europejskiego i przesłania mu kopii.



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Dokument przygotowany przez Pierre'a Dieumegarda dla [Europokune](#)- Europe Together- and [Europe Democracy Esperanto](#).

Celem tego "tymczasowego" dokumentu jest umożliwienie większej liczbie osób w Unii Europejskiej zapoznania się z dokumentami sporządzanymi przez Unię Europejską (i finansowanymi z ich podatków).

W przypadku braku tłumaczeń obywatele są wykluczani z debaty.

Niniejszy dokument „Eurobarometr” istniał tylko w języku angielskim, w pliku pdf. Z początkowego pliku stworzyliśmy plik odt, przygotowany przez oprogramowanie Libre Office, do tłumaczenia maszynowego na inne języki. Wyniki są obecnie [dostępne we wszystkich językach urzędowych](#).

Pożądane jest, aby administracja UE przejęła tłumaczenie ważnych dokumentów. „Ważne dokumenty” to nie tylko przepisy ustawowe i wykonawcze, ale również ważne informacje potrzebne do wspólnego podejmowania świadomych decyzji.

Aby wspólnie przedyskutować naszą wspólną przyszłość i umożliwić rzetelne tłumaczenia, międzynarodowy język esperanto byłby bardzo przydatny ze względu na swoją prostotę, regularność i dokładność.

Skontaktuj się z nami:

[Skontaktuj się z nin-Ek ! Eŭropo kune!](#) (ang.).

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Spis treści

10 KEY TAKE-AWAY.....	4
STRESZCZENIE.....	6
METODYKA.....	14
KONTEKST.....	16
1 BIEŻĄCE UCZENIA I WYGLĄD NA PRZYSZŁOŚĆ.....	21
Stan emocjonalny.....	22
Perspektywy na przyszłość.....	26
Perspektywy na przyszłość świata.....	27
Perspektywy dotyczące przyszłości Unii Europejskiej.....	31
Perspektywy na przyszłość kraju.....	37
Perspektywy na przyszłość własną i rodzinną.....	41
2 GLOBALNE WYZWANIA W OBSZARZE FAKTYCZNYM.....	45
UE jako miejsce stabilności.....	46
Rola UE w ochronie obywateli UE.....	53
Sposoby stawienia czoła globalnym wyzwaniom.....	58
Obszary, na których UE powinna się skupić, aby wzmocnić swoją pozycję na świecie.....	66
3 JAKOŚĆ ŻYCIA.....	72
Zadowolenie z jakości życia.....	73
Ewolucja jakości życia.....	77
Ewolucja standardu życia.....	82
Składniki jakości życia.....	89
Poprawa jakości życia.....	97
Jakość życia w UE i w innych krajach.....	103
4 PRIORYTETY OBYWATELSKIE DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	111
Priorytety obywateli dla Parlamentu Europejskiego.....	112
Wartości, których Parlament Europejski powinien bronić w pierwszej kolejności.....	118
Zadowolenie z demokracji.....	124
5 PRZYŁĄCZENIA OBYWATELI DO UE I PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	131
Świadomość Parlamentu Europejskiego.....	132
Wizerunek Parlamentu Europejskiego.....	138
Rola Parlamentu Europejskiego.....	143
Wizerunek Unii Europejskiej.....	148
Członkostwo w Unii Europejskiej.....	153
Główne korzyści płynące z członkostwa w UE.....	158
WNIOSEK.....	164
Uwagi.....	166
SPECYFIKACJE TECHNICZNE.....	167
Tryb rozmów kwalifikacyjnych w podziale na kraje.....	170
Wskaźniki odpowiedzi.....	172
Margines błędu.....	174

10 KEY TAKE-AWAY

UE jako bezpieczna przystań

W niespokojnym świecie 75 % Europejczyków uważa, że UE jest miejscem stabilności – wzrost o 8 punktów procentowych od października do listopada 2025 r. i drugi najwyższy odsetek odnotowany w ostatniej dekadzie.

Świat nie zmierza w dobrym kierunku

Większość Europejczyków jest pesymistycznie nastawiona do przyszłości świata (58% w porównaniu z 38% w przypadku optymizmu). Od jesieni 2025 r. pesymizm wzrósł o 6 punktów procentowych.

Ludzie czują się niepewnie, ale nie tracą nadziei

Najbardziej rozpowszechnioną emocją wśród Europejczyków jest niepewność (44%), tuż za nią nadzieja (43%), z zaufaniem na trzecim miejscu (33%). Nadzieja i zaufanie są bardziej rozpowszechnione wśród młodszych respondentów.

Bezpieczniej w UE

Członkostwo w UE jest postrzegane jako korzystne przez 74 % Europejczyków, osiągając najwyższy w historii poziom. Wkład UE w ochronę pokoju i wzmacnianie bezpieczeństwa jest postrzegany jako główna i rosnąca korzyść z członkostwa (40 %, +3 punkty procentowe od wiosny 2025 r.).

Pewna siebie i ambitna UE

Ogromna większość Europejczyków chciałaby, aby państwa członkowskie UE były bardziej zjednoczone w obecnym kontekście, i stwierdziła, że UE powinna promować poszanowanie prawa międzynarodowego przez wszystkie kraje (po 90%). Ponadto 73% chce mieć więcej środków, aby stawić czoła globalnym wyzwaniom.

W kierunku niezależności geopolitycznej

Aby wzmocnić swoją pozycję na świecie, obywatele uważają, że UE powinna skupić się na obronie i bezpieczeństwie (39%) oraz niezależności energetycznej (35%). Ten ostatni zdobył 6 punktów od jesieni 2025 r.

Europejczycy są zadowoleni ze swojej jakości życia

83% Europejczyków jest zadowolonych z jakości swojego życia. Jednak liczba ta spada do 69% wśród tych, którzy mają trudności z płaceniem rachunków od czasu do czasu i do zaledwie 40% wśród tych, którzy borykają się z takimi trudnościami przez większość czasu.

Jakość życia: sytuacja zdrowotna i finansowa

Zdrowie fizyczne i psychiczne (51%) oraz sytuacja finansowa (49%) są uważane za główne elementy dobrej jakości życia. Zdaniem respondentów dalsza poprawa w tych obszarach miałaby największy wpływ.

Koszty utrzymania pozostają priorytetem

Wyniki badania wskazują na rosnący problem inflacji, rosnących cen i kosztów utrzymania: prawie połowa (47%) Europejczyków chce, aby Parlament Europejski potraktował tę kwestię priorytetowo. Zaniepokojenie to zyskało 6 punktów od jesieni 2025 r., kiedy to znalazło się już na pierwszym miejscu.

Stale wsparcie dla UE

Połowa (50%, +1 punkt procentowy) obywateli ma pozytywny wizerunek UE, 33% (-1 p.p.) neutralny, a 17% (=) negatywny. Jeśli chodzi o Parlament Europejski, 60% (+1 punkt procentowy) chce, aby odgrywał on ważniejszą rolę.

STRESZCZENIE

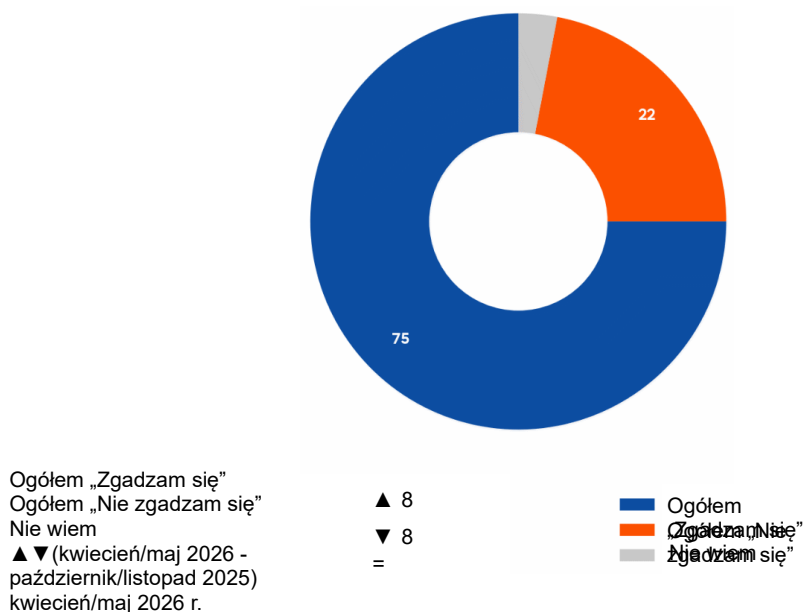
STRESZCZENIE

Europejczycy uważają Unię Europejską za miejsce stabilności w niespokojnym świecie. Cenią sobie jego pokojowy, ochronny i kooperatywny charakter oraz uznają jakość życia, jaką umożliwia. W ostatnich latach wzrosły jednak obawy gospodarcze, zwłaszcza dotyczące kosztów utrzymania, a ogólny nastrój obywateli waha się między niepewnością a nadzieją. Chociaż w poprzednich badaniach obserwowano już wiele tendencji, niektóre wskaźniki odzwierciedlają bezpośrednie reakcje Europejczyków na niedawne zakłócenia w globalnym klimacie politycznym i gospodarczym. Są to niektóre z kluczowych ustaleń badania Eurobarometru z wiosny 2026 r., które przeprowadzono wśród 26 421 obywateli UE we wszystkich państwach członkowskich w kwietniu i maju 2026 r.

Unia Europejska: Bezpieczna przystań dla obywateli

„Unia Europejska jest miejscem stabilności w niespokojnym świecie” – 75 % obywateli UE zgadza się z tym stwierdzeniem, co stanowi wzrost o osiem punktów procentowych od jesieni 2025 r. Tak gwałtowny wzrost wskaźnika UE w ciągu zaledwie sześciu miesięcy jest rzadkością, ale odpowiedzi na dalsze pytania ankietowe pokazują, że UE wydaje się być w korzystnym świetle w porównaniu z resztą świata.

QASD Proszę mi powiedzieć, czy całkowicie zgadzasz się, masz tendencję do zgadzania się, masz tendencję do nie zgadzania się lub całkowicie nie zgadzasz się z następującym stwierdzeniem: Unia Europejska jest miejscem stabilności w niespokojnym świecie (UE-27) (%)



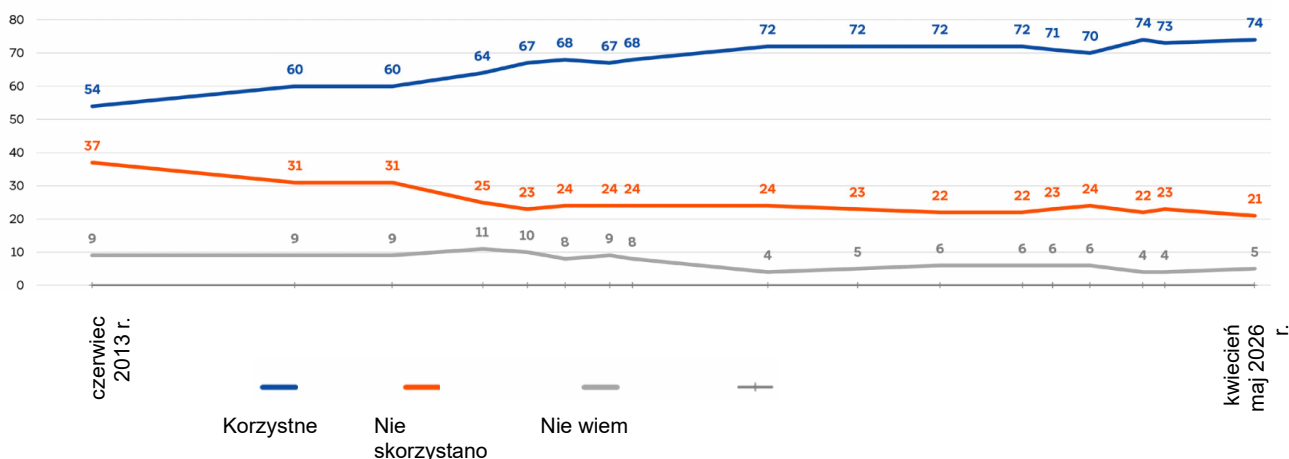
Zapytani o ich perspektywy na przyszłość, Europejczycy ujawniają wyraźny kontrast między tym, jak postrzegają swoją sytuację osobistą, sytuację swojego kraju i UE, a sytuacją całego świata. 76 % respondentów (bez zmian od listopada 2025 r.) jest optymistami co do własnej przyszłości i przyszłości rodziny, 58 % (+1 punkt procentowy) jest optymistami co do przyszłości swojego kraju, a 59 % (+2 punkty procentowe) jest optymistami co do przyszłości UE. Z kolei tylko 38 % respondentów jest optymistycznie nastawionych do przyszłości świata, co stanowi sześciopunktowy spadek.

Kolejne pytanie ankietowe wskazuje w tym samym kierunku: 76 % (-1 punkt procentowy) obywateli twierdzi, że sprawy idą we właściwym kierunku w ich życiu osobistym, podczas gdy 34 % (-1 punkt procentowy) mówi to samo o swoim kraju, a 39 % (+1 punkt procentowy) o UE – stabilne wyniki od jesieni 2025 r. Jednak tylko 14% twierdzi, że w USA sprawy idą w dobrym kierunku, co stanowi spadek o osiem punktów procentowych. Natomiast 76% respondentów twierdzi, że sytuacja w USA idzie w złym kierunku, co oznacza wzrost o 11 punktów procentowych i największą zmianę dla każdego wskaźnika trendu w tym badaniu.

Wpływ ostatnich wydarzeń geopolitycznych jest widoczny w wynikach badania, ponieważ kilka wskaźników tendencji wskazuje na większą aprecjację pokojowego charakteru Unii Europejskiej, jej roli ochronnej i podejścia opartego na współpracy. 74 proc. (+1 punkt procentowy) respondentów twierdzi, że ich kraj skorzystał na tym, że jest członkiem UE, co odpowiada najwyższej wartości odnotowanej w tym pytaniu w 2025 r. od czasu, gdy po raz pierwszy zadano je cztery dekady temu. Obywatele postrzegają główne korzyści jako wkład UE w ochronę pokoju i wzmacnianie bezpieczeństwa (40 %, +3 p.p.) oraz poprawę współpracy między ich krajem a innymi państwami członkowskimi UE (34 %, -2 p.p.).

QA4 Biorąc wszystko pod uwagę, czy uważają Państwo, że (NASZE PAŃSTWO) skorzystało lub nie skorzystało z członkostwa w UE? (% – UE)

Źródło: Badania Eurobarometru przeprowadzone przez PE

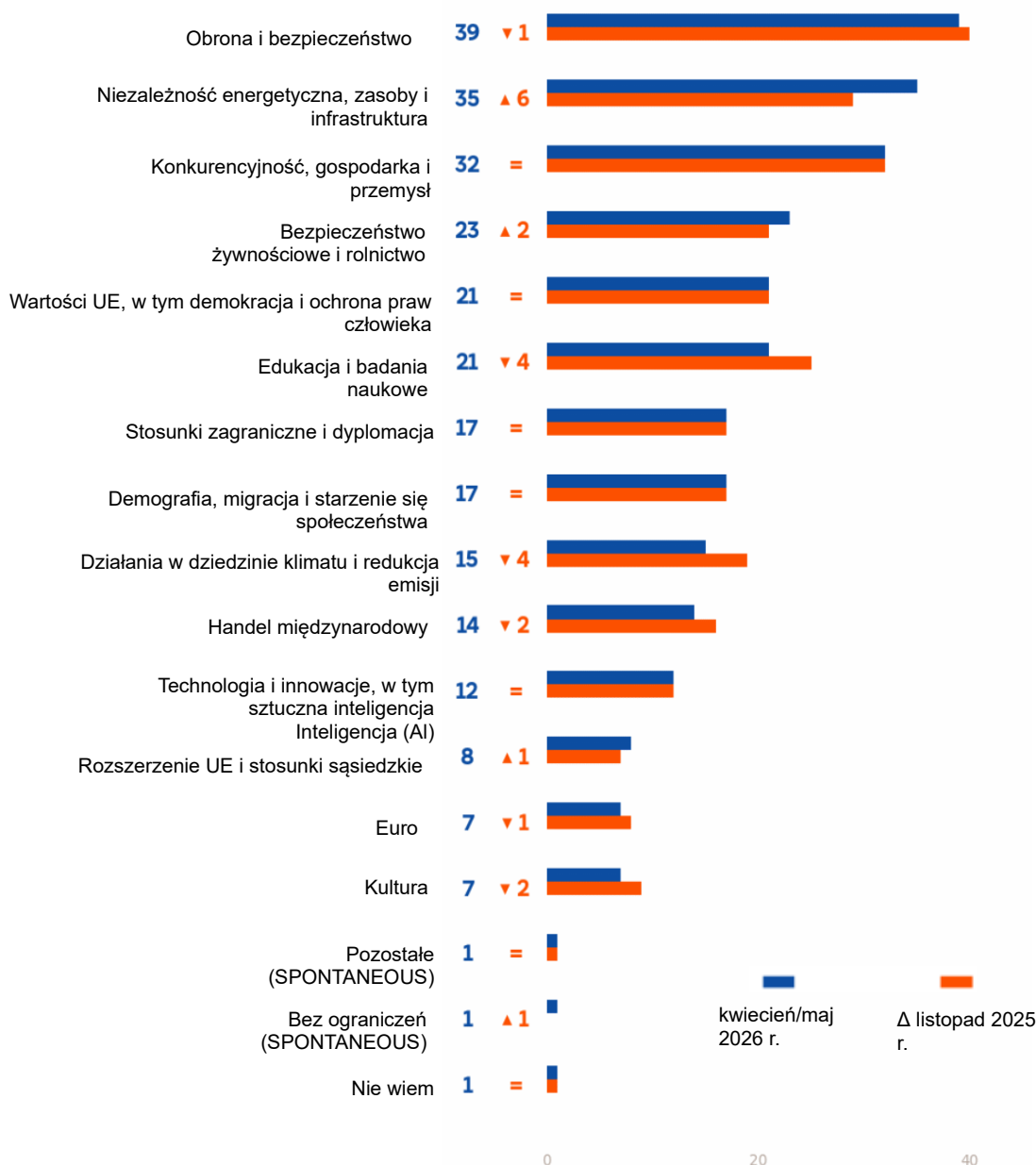


Źródło: Badania Eurobarometru przeprowadzone przez PE

Ponadto 68 % (+2 punkty procentowe) Europejczyków uważa, że rola UE w ochronie obywateli przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa powinna zyskać na znaczeniu. Zdecydowana większość (90%, +1 punkt procentowy) twierdzi również, że państwa członkowskie UE powinny być bardziej zjednoczone, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom, a 73% (=), że UE potrzebuje więcej środków, aby to osiągnąć, podczas gdy 90% zgadza się, że UE powinna promować poszanowanie prawa międzynarodowego przez wszystkie kraje.

Aby wzmocnić swoją pozycję na świecie, obywatele twierdzą, że UE powinna nadać priorytet obronności i bezpieczeństwu (39 %, -1 punkt procentowy), a następnie niezależności energetycznej, zasobom i infrastrukturze (35 %, +6 p.p.). Pokój (51%, -1 p.p.) i demokracja (32%, -3 p.p.) pozostają podstawowymi wartościami, których obywatele chcą, aby Parlament Europejski bronił w trybie priorytetowym.

QA11ab Myśląc o przyszłości, na którym z poniższych aspektów UE powinna się skupić, aby wzmocnić swoją pozycję na świecie? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (%)



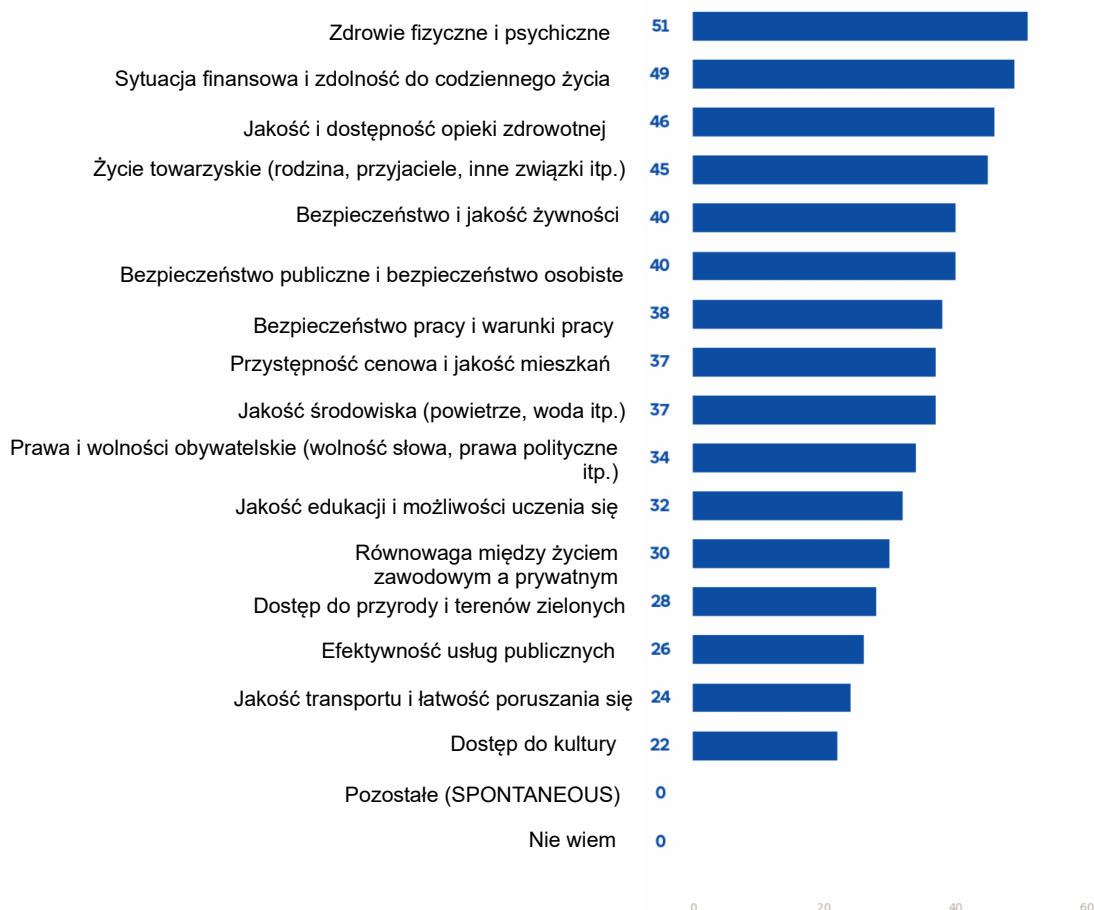
Życie w Europie: dobra jakość życia, ale strach przed obniżeniem standardu życia

Badanie Eurobarometr z wiosny 2026 r. koncentruje się na tym, jak obywatele postrzegają jakość życia w UE. Ogólnie rzecz biorąc, jest to postrzegane w pozytywnym świetle: 83% respondentów twierdzi, że jest zadowolonych ze swojej jakości życia, a 17% twierdzi, że nie. Większość obywateli UE (62%) twierdzi, że jakość ich życia (pod względem komfortu i budżetu) pozostała taka sama w ciągu ostatnich 12 miesięcy, podczas gdy 27% twierdzi, że uległa ona pogorszeniu, a 11%, że uległa poprawie. W porównaniu z innymi dużymi gospodarkami światowymi UE jest powszechnie uważana za lepsze miejsce do życia: 62% Europejczyków twierdzi, że jakość życia w UE jest lepsza niż w USA, a 67% twierdzi, że jest lepsza niż w Chinach.

Aby dowiedzieć się, co jakość życia oznacza dla Europejczyków, ankieterzy poprosili respondentów o ocenę znaczenia różnych aspektów tej koncepcji. Według obywateli UE głównymi elementami dobrej jakości życia są „zdrowie fizyczne i psychiczne” (51 %), „sytuacja finansowa i zdolność do zapewnienia sobie życia codziennego” (49 %) oraz „jakość i dostępność opieki zdrowotnej” (46 %). Inne aspekty obejmują „życie społeczne (rodzina, przyjaciele, inne związki itp.)” (45 %), „bezpieczeństwo i jakość żywności” oraz „bezpieczeństwo publiczne i bezpieczeństwo osobiste” (po 40 %).

Jednak gdy respondenci są pytani, gdzie zmiany mogą najbardziej poprawić jakość ich życia, kolejność trzech najlepszych odpowiedzi zmienia się, a obawy ekonomiczne przechodzą na pierwszy plan: zmiany w obszarze „sytuacji finansowej i zdolności do zapewnienia sobie życia codziennego” (42 %) w największym stopniu poprawiłyby jakość życia Europejczyków. Ważna jest jakość i dostępność opieki zdrowotnej (37%) oraz zdrowia fizycznego i psychicznego (35%).

Pytanie 13 Ludzie mogą mieć różne poglądy na temat „jakości życia”. Dla Ciebie, które z poniższych są najważniejsze dla dobrej jakości życia? (UE-27) (%)

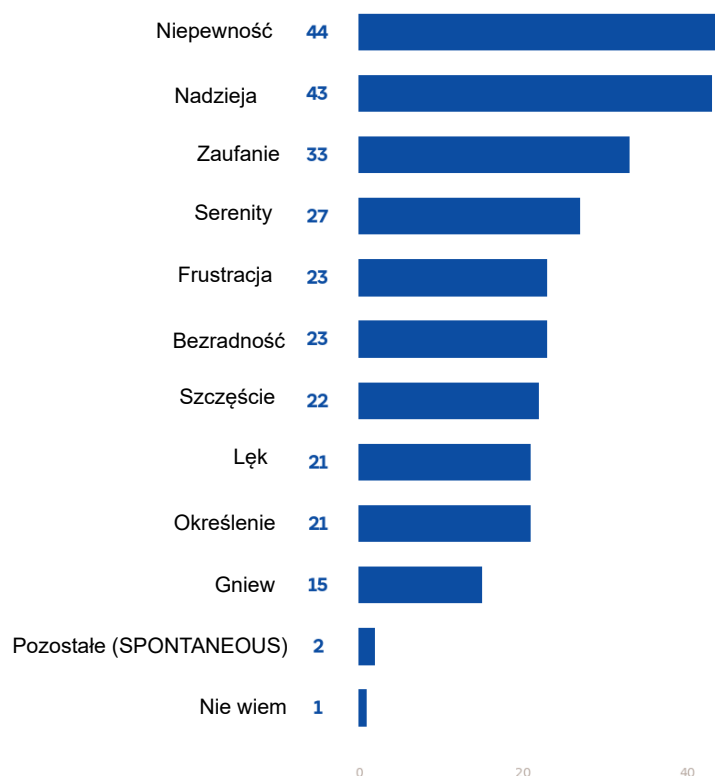


Presja kosztów utrzymania

Pogląd, że kwestie gospodarcze wymagają poprawy, jest zgodny z odpowiedziami Europejczyków na pytanie, na które tematy chcą, aby Parlament Europejski skupił się w pierwszej kolejności. Głównym priorytetem obywateli dla PE jest „inflacja, rosnące ceny i koszty utrzymania” (47 %, +6 punktów procentowych od jesieni 2025 r.). Kwestia ta, która zajmowała już wysokie miejsce w programie, zyskała na znaczeniu i jest obecnie tematem wiodącym z dwunastopunktowym marginesem. Kolejne miejsca zajmują „gospodarka i tworzenie miejsc pracy” (35 %, =) oraz „obronność i bezpieczeństwo UE” (34 %, =). Oczekiwania obywateli co do własnego poziomu życia są zróżnicowane: 50 % (-4 p.p.) Europejczyków oczekuje, że w ciągu najbliższych pięciu lat utrzyma się on na tym samym poziomie, 29 % (+1 p.p.) spodziewa się jego spadku, a 18 % (+2 p.p.) spodziewa się jego poprawy.

Na tym tle respondenci zostali zapytani, jakie słowa najlepiej opisują ich obecny stan emocjonalny. Wyniki odzwierciedlają tę niejednoznaczną sytuację, przy czym najczęściej wybieranymi odpowiedziami są niepewność (44%) i nadzieja (43%), a następnie pewność siebie (33%) i spokój (27%). Frustracja i bezradność (po 23%) są ściśle śledzone przez szczęście (22%) oraz niepokój i determinację (po 21%), podczas gdy gniew (15%) jest najrzadziej wybieraną odpowiedzią.

QA6ab Jakie uczucia najlepiej opisują twój obecny stan emocjonalny? Po pierwsze? A potem? (MAX. 4 ODPOWIEDŹ) (%)



UE i jej parlament – odporna demokracja

Ogólne wskaźniki mierzące zatwierdzenie UE i PE pozostały stabilne w Eurobarometrze PE z wiosny 2026 r., z jednym znaczącym wyjątkiem: 59 % respondentów twierdzi obecnie, że jest zadowolonych ze sposobu funkcjonowania demokracji w UE, co stanowi wzrost o pięć punktów procentowych od listopada 2025 r. i jest równe najwyższemu odnotowanemu poziomowi w 2022 r. Wskaźnik ogólnej aprobaty UE pozostaje mniej więcej niezmieniony - połowa respondentów (50%, +1 p.p.) ma pozytywny wizerunek UE, 33% (-1 p.p.) ma neutralny wizerunek, a 17% (=) ma negatywny wizerunek.

Od czasu ostatniego pomiaru we wrześniu/październiku 2023 r. świadomość Parlamentu Europejskiego wzrosła o dwa punkty procentowe: 66% Europejczyków twierdzi, że niedawno czytało, widziało lub słyszało coś o PE, a 34% (-2 p.p.) twierdzi, że nie. Ogólny wizerunek PE pozostaje niezmieniony od jesieni 2025 r.: 38% respondentów ma pozytywny obraz, 41% neutralny, a 20% negatywny. Tymczasem 60% obywateli (+1 punkt procentowy) chciałoby, aby PE odgrywał w przyszłości ważniejszą rolę.

METODYKA

METODYKA

Badanie zostało przeprowadzone przez Veriana w okresie od 9 kwietnia do 4 maja 2026 r. we wszystkich 27 państwach członkowskich UE. Łącznie przeprowadzono 26421 wywiadów. Wyniki UE były ważone w zależności od liczby ludności w każdym kraju.

Badania Eurobarometru są przeprowadzane twarzą w twarz w domach lub w domu, w języku narodowym. We wszystkich krajach stosowano CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing).

Na Cyprze, w Danii, na Malcie, w Finlandii i Szwecji niektóre wywiady przeprowadzono za pomocą wideowywiadu wspomaganego komputerowo (CAVI). Osoba prowadząca rozmowę administruje kwestionariuszem respondentowi zdalnie za pośrednictwem wideokonferencji, podczas której obie strony mogą się spotkać: warunki przesłuchań są bardzo podobne do tych przeprowadzanych twarzą w twarz.

Zgodnie z ogólnym rozporządzeniem UE o ochronie danych (RODO) respondenci zostali zapytani, czy zgodziliby się na zadawanie pytań dotyczących kwestii, które można uznać za „wrażliwe”.

Czytelnik powinien mieć świadomość, że w niniejszym sprawozdaniu ewolucję jednego konkretnego wskaźnika uznaje się za ogólnie stabilną, gdy waha się ona o +/-2 punkty procentowe lub mniej. Więcej informacji można znaleźć w tabeli na stronie 173 dotyczącej marginesu błędu w zależności od liczby wywiadów.

Uwaga: W niniejszym sprawozdaniu do państw UE odnosi się ich oficjalny skrót. Skróty użyte w niniejszym sprawozdaniu odpowiadają:

Belgia	BE	Litwa	LT
Bułgaria	BG	Luksemburg	LU
Czechy	CZ	Węgry	HU
Dania	DK	Malta	MT
Niemcy	DE	Niderlandy	NL
Estonia	EE	Austria	AT
Irlandia	IE	Polska	PL
Grecja	EL	Portugalia	PT
Hiszpania	ES	Rumunia	RO
Francja	FR	Słowenia	SI
Chorwacja	HR	Słowacja	SK
Włochy	IT	Finlandia	FI
Republika Cypryjska	CY *	Szwecja	SE
Łotwa	LV		
Unia Europejska – średnia ważona dla 27 państw członkowskich			UE-27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT, HR, BG			Strefa euro
CZ, DK, HU, PL, RO, SE			Państwa spoza strefy euro

*Cypr jako całość jest jednym z 27 państw członkowskich Unii Europejskiej. Dorobek wspólnotowy został jednak zawieszony w części kraju, która nie jest kontrolowana przez rząd Republiki Cypryjskiej. Ze względów praktycznych jedynie wywiady przeprowadzone w części kraju kontrolowanej przez rząd Republiki Cypryjskiej są uwzględnione w kategorii „CY” i w średniej dla UE-27.

KONTEKST

KONTEKST

Prace terenowe na potrzeby badania Eurobarometru przeprowadzonego przez Parlament Europejski wiosną 2026 r. zostały przeprowadzone przez Veriana w okresie od 9 kwietnia do 4 maja we wszystkich 27 państwach członkowskich UE. Aby prawidłowo zinterpretować wyniki badania, konieczne jest uwzględnienie kontekstu politycznego i społecznego w czasie prac w terenie. Wszystkie wyniki krajowe w odniesieniu do pytań zadanych w niniejszym badaniu – a tym samym również średnie wyniki europejskie – należy rozpatrywać w świetle sytuacji i debaty publicznej w czasie prac w terenie.

Kryzys na Bliskim Wschodzie i konflikt w Iranie i Libanie

28 lutego 2026 r. Stany Zjednoczone i Izrael rozpoczęły wspólną operację wojskową przeciwko Iranowi, co skłoniło Iran do zareagowania atakami rakietowymi i bezzałogowymi na Izrael, a także na amerykańskie i zachodnie bazy wojskowe w całej Zatoce Perskiej, w tym w Bahrajnie, Kuwejcie, Katarze, Arabii Saudyjskiej i Zjednoczonych Emiratach Arabskich. Konflikt miał znaczące globalne konsekwencje, w szczególności poprzez częściowe zamknięcie Cieśniny Ormuz, kluczowej trasy tranzytowej, przez którą przepływa około 20 % światowej ropy naftowej i znaczne ilości skroplonego gazu ziemnego. Przyczyniło się to do gwałtownego wzrostu cen energii, co miało negatywny wpływ na podaż energii w Unii Europejskiej i stopę inflacji.

Wojna Rosji przeciwko Ukrainie

Rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie nadal kształtowała środowisko polityczne i bezpieczeństwo w Europie przez cały okres prac w terenie. Unia Europejska utrzymała swoje wsparcie dla Ukrainy poprzez połączenie środków humanitarnych, politycznych, finansowych i wojskowych.

11 lutego 2026 r. Parlament Europejski zatwierdził unijny pakiet pożyczek na wsparcie Ukrainy w następstwie porozumienia przywódców UE pod koniec 2025 r. w sprawie udzielenia wsparcia finansowego w wysokości 90 mld euro na lata 2026–2027, w tym 30 mld euro pomocy makrofinansowej i 60 mld euro przeznaczonych na sprzęt obronny i wojskowy.¹ 24 lutego 2026 r., czyli cztery lata od pełnoskalowej inwazji Rosji, Zgromadzenie Ogólne ONZ przyjęło rezolucję wzywającą do natychmiastowego zawieszenia broni w Ukrainie.² W marcu 2026 r. Rada Europejska przedłużyła o kolejne sześć miesięcy indywidualne sankcje wobec osób podważających integralność terytorialną Ukrainy i potwierdziła niezachwiane poparcie UE dla niezależności, suwerenności i integralności terytorialnej Ukrainy w jej granicach uznanych przez społeczność międzynarodową.³ Rada Europejska wezwała do wypłaty pierwszej płatności na rzecz Ukrainy do początku kwietnia i wezwała kraje partnerskie do pomocy w zlikwidowaniu pozostałej luki w finansowaniu w wysokości 30 mld euro.⁴

23 kwietnia 2026 r. Unia Europejska formalnie przyjęła 20. pakiet sankcji wobec Rosji, wymierzonych w kluczowe sektory, w tym energetykę, handel, usługi finansowe i wojskowy kompleks przemysłowy.⁵ W tym samym dniu UE formalnie zatwierdziła pożyczkę w wysokości 90

1 [Parlament Europejski zatwierdza pakiet pożyczek wspierających Ukrainę o wartości 90 mld euro, 11 lutego 2026 r., Parlament Europejski](#)

2 [Rezolucja Zgromadzenia Ogólnego ONZ w sprawie Ukrainy, 24 lutego 2026 r., rezolucja Zgromadzenia Ogólnego ONZ w sprawie Ukrainy, 24 lutego 2026 r.](#)

3 [Konkluzje Rady Europejskiej w sprawie Ukrainy \(19 marca 2026\), Consilium](#)

4 [Rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie: pakiet sankcji UE, 23 kwietnia 2026 r., Rada Europejska, 19 marca 2026 r., Ukraina – Consilium](#)

5 [Projekcje makroekonomiczne ekspertów EBC, marzec 2026 r., Europejski Bank Centralny](#)

mld EUR dla Ukrainy, którą instytucje UE określiły jako niezbędną do wspierania stabilności budżetowej i potrzeb obronnych Ukrainy.⁶ Decyzje te zostały potwierdzone w kontekście nieformalnego spotkania szefów państw lub rządów UE, które odbyło się na Cyprze w dniach 23–24 kwietnia 2026 r., podczas którego przywódcy UE potwierdzili swoje zobowiązanie do dalszego wspierania Ukrainy. Podczas tego spotkania przywódcy UE i prezydent Wołodymyr Zełenski wydali wspólne oświadczenie, w którym podkreślili postępy Ukrainy w reformach i perspektywę przystąpienia do UE.⁷

W okresie poprzedzającym prace w terenie i pokrywającym się z nimi stosunki transatlantyckie charakteryzowały się pewnymi napięciami i kontynuacją współpracy, zwłaszcza w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony. Dyskusje w ramach NATO koncentrowały się na podziale obciążeń, priorytetach strategicznych i roli Sojuszu w reagowaniu na zmieniające się środowisko bezpieczeństwa. W tym kontekście sekretarz generalny NATO Mark Rutte odwiedził Stany Zjednoczone w kwietniu 2026 r. w celu przeprowadzenia konsultacji z przywódcami USA, potwierdzając znaczenie koordynacji transatlantyckiej, a jednocześnie podkreślając różne perspektywy dotyczące niektórych kwestii geopolitycznych i obronnych.⁸ Wydarzenia te przyczyniły się do trwającej debaty publicznej w Unii Europejskiej na temat równowagi między zobowiązaniami NATO a wzmocnieniem zdolności obronnych UE.

Kontekst gospodarczy

W okresie prac w terenie rozwój sytuacji gospodarczej w Unii Europejskiej pozostawał ściśle związany z sytuacją geopolityczną, w szczególności z konfliktem na Bliskim Wschodzie. W marcu 2026 r. Europejski Bank Centralny zrewidował swoje prognozy makroekonomiczne, obniżając prognozę wzrostu gospodarczego na 2026 r. do 0,9 % i podnosząc prognozę inflacji do 2,6 %, powołując się na wpływ wyższych cen energii.⁹ Według danych Eurostatu stopa bezrobocia w UE wyniosła 5,9 % w lutym 2026 r., co oznacza spadek z 6,0 % rok wcześniej, natomiast stopa bezrobocia w strefie euro wyniosła 6,2 % w porównaniu z 6,3 % w lutym 2025 r.

30 kwietnia 2026 r. Europejski Bank Centralny postanowił utrzymać stopy procentowe na niezmienionym poziomie, podkreślając jednocześnie zwiększoną niepewność i zwiększone ryzyko wzrostu inflacji, w dużej mierze spowodowane zmianami cen energii związanymi z konfliktem na Bliskim Wschodzie.¹⁰ Według Eurostatu roczna inflacja w strefie euro ma wynieść 3,2 % w maju 2026 r., w porównaniu z 3,0 % w kwietniu 2026 r.¹¹

W tym szerszym kontekście gospodarczym Bułgaria przystąpiła do strefy euro 1 stycznia 2026 r., zwiększając liczbę państw członkowskich strefy euro do 21.

Instytucje UE i kontekst legislacyjny na szczęblu UE

Cypr sprawował rotacyjną prezydencję w Radzie Unii Europejskiej w pierwszej połowie 2026 r., od 1 stycznia do 30 czerwca, pod hasłem „Unia autonomiczna. Otwarty na świat”. Program prezydencji koncentrował się na wzmocnieniu strategicznej autonomii UE, konkurencyjności gospodarczej, gotowości w zakresie bezpieczeństwa i obrony, zarządzaniu migracją, spójności społecznej oraz negocjacjach w sprawie kolejnych wieloletnich ram finansowych UE na lata 2028–

6 [Cypryjska prezydencja w Radzie Unii Europejskiej, 2026, Consilium](#)

7 [Nieformalne spotkanie szefów państw i rządów \(23–24 kwietnia 2026\) – Rada Europejska](#)

8 [Sekretarz Generalny NATO odwiedza Waszyngton, by rozmawiać o bezpieczeństwie transatlantyckim](#)

9 [Prognozy makroekonomiczne, marzec 2026 r., Europejski Bank Centralny](#)

10 [Decyzje w sprawie polityki pieniężnej, kwiecień 2026 r., Europejski Bank Centralny](#)

11 [Inflacja w strefie euro, Eurostat](#)

2034, a także na wysiłkach na rzecz pogłębienia jednolitego rynku i zwiększenia odporności cyfrowej i energetycznej.¹²

Na posiedzeniu 19 marca 2026 r. Rada Europejska przyjęła konkluzje dotyczące szeregu priorytetów, w tym Ukrainy, Bliskiego Wschodu, konkurencyjności, jednolitego rynku, bezpieczeństwa, obrony i migracji. Przywódcy UE potwierdzili silne poparcie dla Ukrainy, wezwali do deeskalacji na Bliskim Wschodzie i podkreślili, jak ważne jest wzmocnienie odporności gospodarczej i konkurencyjności Europy.¹³

Dyskusje te były kontynuowane podczas nieformalnego posiedzenia szefów państw lub rządów UE, które odbyło się w dniach 23–24 kwietnia 2026 r., podczas którego dyskusje koncentrowały się w szczególności na przyszłych wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034 w kontekście zwiększonych potrzeb w zakresie obronności, energii i szerszych wydatków geopolitycznych.¹⁴ W dniu 28 kwietnia 2026 r. Parlament Europejski przedstawił swoje stanowisko dotyczące negocjacji z państwami członkowskimi w sprawie wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, mając na celu skupienie się na obronności i konkurencyjności jako nowych priorytetach, przy jednoczesnym zachowaniu finansowania spójności i rolnictwa.¹⁵

Wybory

Kilka wyborów krajowych, które odbyły się w pierwszych miesiącach 2026 r., przyczyniło się do kształtowania krajobrazu politycznego w Unii Europejskiej w okresie prac w terenie.

W Portugalii druga tura wyborów prezydenckich odbyła się 8 lutego 2026 r., w wyniku czego wybrano António José Seguro, który uzyskał 66,83% głosów, w porównaniu z 33,17% dla André Ventury. Frekwencja wyborcza wyniosła 50%.¹⁶ Była to pierwsza runda prezydencka w Portugalii od czterdziestu lat.

W Słowenii wybory parlamentarne, które odbyły się 22 marca 2026 r., doprowadziły do tego, że Ruch Wolności (Svoboda, Renew) obecnego premiera Roberta Goloba uzyskał 28,66 % głosów i 29 mandatów, wąsko wyprzedzając Słoweńską Partię Demokratyczną (SDS, PPE) pod przewodnictwem Janeza Janšy, która uzyskała 27,88 % głosów i 28 mandatów. Żadna z partii nie uzyskała 46 mandatów wymaganych do uzyskania bezwzględnej większości, w związku z czym rozpoczęto negocjacje koalicyjne. Frekwencja wyborcza wyniosła 70,25%.¹⁷

W Danii wybory powszechne, które odbyły się 24 marca 2026 r., doprowadziły do tego, że socjaldemokraci premier Mette Frederiksen (SD, S&D) uzyskali 21,9 % głosów i 38 miejsc¹⁸, co oznacza spadek z 50 miejsc w wyborach w 2022 r. Ani lewy blok pochyłony, z 84 miejscami, ani prawy blok pochyłony, z 77 miejscami, nie zapewnił 90 miejsc wymaganych do uzyskania większości w 179-osobowym Folketingu. Oczekuje się, że centrowi Umiarkowani (Renew), zajmujący 14 miejsc, odegrają decydującą rolę w kolejnych rozmowach o formowaniu rządu.

Na Węgrzech wybory parlamentarne, które odbyły się 12 kwietnia 2026 r., doprowadziły do osuwiskowego zwycięstwa partii Tisza pod przewodnictwem Pétera Magyara (PPE), która uzyskała 53,18 % głosów i 141 miejsc w 199-osobowym Zgromadzeniu Narodowym, uzyskując

¹² [Prezydencja cypryjska](#)

¹³ [Rada Europejska. Główne wyniki \(19 marca 2026\)](#)

¹⁴ [Nieformalne spotkanie szefów państw i rządów \(23–24 kwietnia 2026\) – Rada Europejska](#)

¹⁵ Długoterminowy budżet UE: odpowiedź na oczekiwania obywateli i główne wyzwania, 28 kwietnia 2026 r., Parlament Europejski

¹⁶ https://www.eleicoes.mai.gov.pt/presidenciais2026_2S/resultados/globais

¹⁷ <https://volitve.dvk-rs.si/dz2026/#/rezultati>

¹⁸ <https://www.thedanishparliament.dk/news/2026/03/results-of-the-danish-general-election-2026>

tym samym większość konstytucyjną wynoszącą dwie trzecie. Sojusz Fidesz-KDNP (Patriots) obecnego premiera Viktora Orbána został pokonany po 16 latach sprawowania władzy, uzyskując 38,61% głosów i 52 mandaty. Frekwencja wyborcza osiągnęła rekordowy poziom 78,99%, najwyższy poziom odnotowany na Węgrzech od czasu przemian demokratycznych.¹⁹

W Bułgarii przedterminowe wybory parlamentarne, które odbyły się 19 kwietnia 2026 r., doprowadziły do decydującego zwycięstwa nowo utworzonego sojuszu Postępowej Bułgarii pod przewodnictwem Rumena Radewa, który uzyskał 44,59% głosów i około 131 miejsc w 240-osobowym Zgromadzeniu Narodowym, uzyskując tym samym bezwzględną większość. Sojusz GERB–SDS (PPE) pod przewodnictwem Bojka Borisowa i PP–DB (Renew) znalazły się na bardzo odległym miejscu, uzyskując odpowiednio 13,39 % i 12,62 % głosów.²⁰ Frekwencja wyborcza wyniosła 50,7%, a wynik oznaczał pierwszą pojedynczą większość partyjną w Bułgarii od 1997 r., co położyło kres przedłużającemu się okresowi niestabilności politycznej.

We Włoszech w dniach 22 i 23 marca 2026 r. odbyło się referendum konstytucyjne w sprawie reformy sądownictwa. Wyborcy zostali poproszeni o zatwierdzenie ustawy konstytucyjnej zmieniającej aspekty organizacji sądownictwa. Propozycja została odrzucona, przy 53,75% głosujących przeciw i 46,25% za.²¹

19 <https://vtr.valasztas.hu/ogy2026>

20 <https://results.cik.bg/pe202604/rezultati/index.html>

21 <https://elezioni.interno.gov.it/risultati/20260322/referendum/scrutini/italia/01081010140>

1 BIEŻĄCE UCZENIA I WYGLĄD NA PRZYSZŁOŚĆ

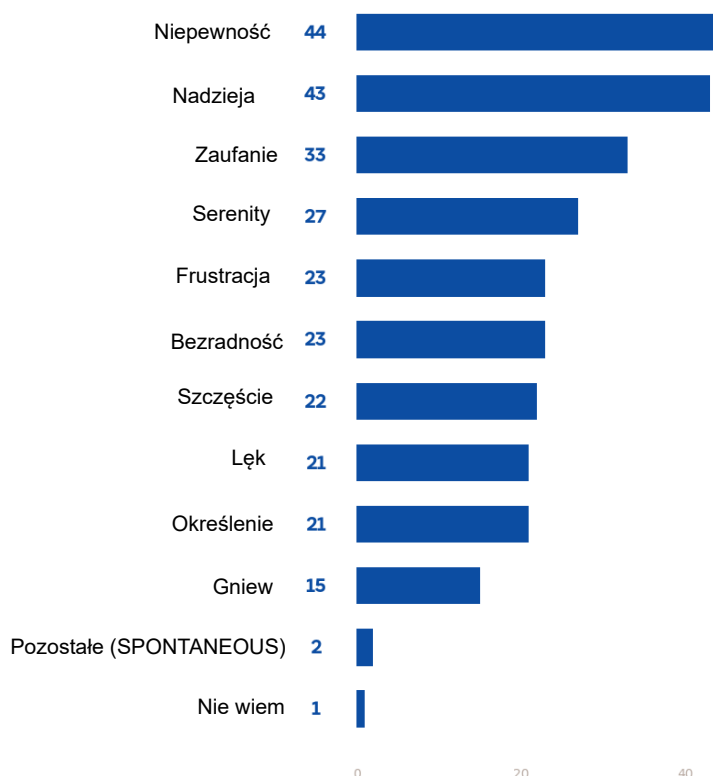
1. Bieżące uczucia i spojrzenie na przyszłość

W niniejszym rozdziale przeanalizowano postrzeganie obecnego kontekstu przez Europejczyków wraz z ich perspektywami na przyszłość, łącząc spostrzeżenia na temat ich stanu emocjonalnego i oczekiwań na poziomie osobistym, krajowym, europejskim i globalnym. Rozpoczyna się od analizy uczuć, które najlepiej opisują obecny stan emocjonalny Europejczyków, oferując ramy kontekstowe umożliwiające zrozumienie, w jaki sposób obywatele postrzegają przyszłe zmiany.

Stan emocjonalny

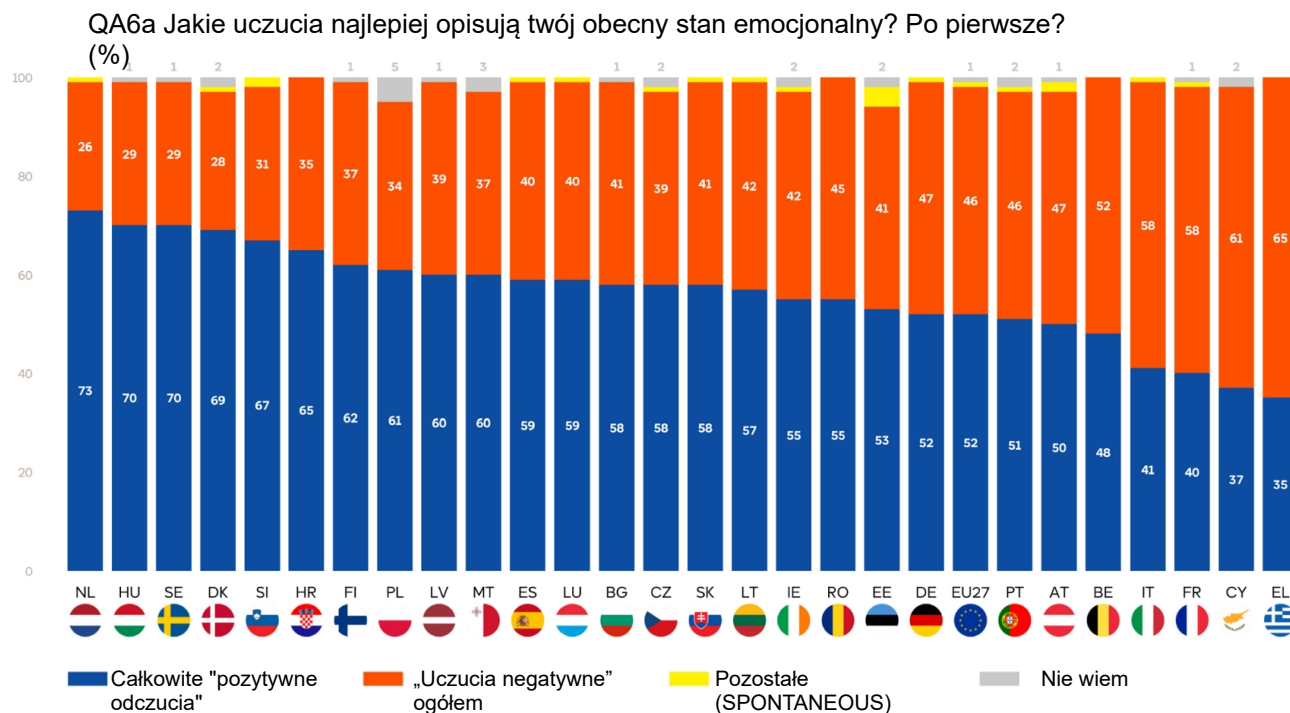
Na szczycie UE stan emocjonalny Europejczyków odzwierciedla połączenie pozytywnych i negatywnych uczuć. Niepewność pojawia się jako najczęściej wymieniana emocja (44%), a tuż za nią nadzieja (43%), co wskazuje, że Europejczycy doświadczają jednocześnie wątpliwości i oczekiwań. Znaczny odsetek respondentów wyraża również zaufanie (33%) i spokój (27%), co sugeruje, że pomimo panującej niepewności znaczna część utrzymuje poczucie stabilności i zaufania. Jednocześnie powszechnie zgłaszane są również uczucia takie jak frustracja (23%), bezradność (23%) i niepokój (21%), podczas gdy szczęście (22%) i determinacja (21%) wskazują na współistnienie odporności i bardziej pozytywnych perspektyw wśród Europejczyków. Ogólnie rzecz biorąc, wyniki te podkreślają złożony i mieszany krajobraz emocjonalny, w którym współistnieją pozytywne i negatywne uczucia.

QA6ab Jakie uczucia najlepiej opisują twój obecny stan emocjonalny? Po pierwsze? A potem? (MAX. 4 ODPOWIEDŹ) (%)



W ośmiu państwach członkowskich niepewność jest główną emocją, choć jej intensywność znacznie się różni. Najwyższe poziomy odnotowano w takich krajach jak Grecja (59%), Cypr i Włochy (po 56%) oraz Francja (53%), gdzie ponad połowa respondentów wspomina o tym

odczuciu. Nadzieja jest najczęstszą emocją w 17 państwach członkowskich. Osiąga szczególnie wysoki poziom w krajach takich jak Węgry (57%), Dania (55%), Finlandia i Chorwacja (po 51%), co wskazuje na stosunkowo silną obecność pozytywnych oczekiwań w tych krajach. Zaufanie jest znacznie większe w takich krajach jak Dania (47 %), Holandia (46 %), Luksemburg i Portugalia (po 43 %). Spokojność również wykazuje znaczne zróżnicowanie, przy czym ponad połowa respondentów wybiera tę emocję w Szwecji (55%) i Holandii (51%).



Podsumowując, wyniki te sugerują, że Europejczycy poruszają się w kontekście naznaczonym zarówno optymizmem, jak i troską. To emocjonalne tło prawdopodobnie ukształtuje sposób, w jaki obywatele postrzegają przyszłe zmiany i interpretują bieżące wyzwania.

Stan emocjonalny Europejczyków różni się w zależności od grupy społeczno-demograficznej, chociaż niektóre wzorce są bardziej wyraźne niż inne.

Pod względem płci różnice są stosunkowo ograniczone, co sugeruje zasadniczo podobne profile emocjonalne wśród mężczyzn i kobiet. Można jednak zaobserwować pewne różnice. Kobiety nieco częściej niż mężczyźni zgłaszają nadzieję (45% w porównaniu z 42%), bezradność (25% w porównaniu z 21%), a także niepokój (24% w porównaniu z 19%) i wskazują na nieco wyższy poziom zarówno przewidywania, jak i niepokoju. Natomiast mężczyźni nieznacznie częściej wspominają o spokoju (29% w porównaniu z 25%) i determinacji (22% w porównaniu z 19%). Ogólnie rzecz biorąc, ustalenia te wskazują, że chociaż istnieją różnice w traktowaniu kobiet i mężczyzn, pozostają one umiarkowane.

Wyraźniejsze różnice pojawiają się przy rozważaniu wieku. Młodszy respondenci mają tendencję do wykazywania bardziej pozytywnego profilu emocjonalnego, podczas gdy negatywne uczucia stają się bardziej powszechne z wiekiem. Wśród osób w wieku 15–24 lat szczególnie rozpowszechnione są nadzieja (48 % w porównaniu z 41–44 % wśród innych grup wiekowych) i pewność siebie (40 % w porównaniu z 29–36 %), a także stosunkowo wysoki poziom szczęścia (32 % w porównaniu z 17–26 %) i determinacji (27 % w porównaniu z 17–24 %), co wskazuje na bardziej optymistyczny poziom bazowy. Jednocześnie grupa ta zgłasza stosunkowo niski poziom niepewności (36% w porównaniu z 48% osób w wieku 55 lat i starszych), frustrację (17% w porównaniu z 27% wśród osób w wieku 40-54 lat), bezradność (15% w porównaniu z 27% osób w wieku 55+), niepokój (15% w porównaniu z 24% osób w wieku 55+) i gniew (6% w porównaniu z 18% osób w wieku 40-54 lat).

Różnice w zależności od poziomu wykształcenia są obecne, ale stosunkowo umiarkowane. Respondenci o wyższym poziomie wykształcenia częściej wyrażają pozytywne i perspektywiczne uczucia, takie jak pewność siebie (37 % w porównaniu z 31–33 %), spokój ducha (31 % w porównaniu z 24–26 %), szczęście (25 % w porównaniu z 19–21 %) i determinacja (24 % w porównaniu z 17–21 %) w porównaniu z osobami o niższym poziomie wykształcenia.

Szczególnie silne relacje pojawiają się przy rozważaniu sytuacji finansowej respondentów. Ci, którzy zgłaszają trudności w płaceniu rachunków przez większość czasu, są znacznie bardziej skłonni do wyrażania negatywnych emocji. W tej grupie niepewność sięga 57% (w porównaniu do 41% osób, które nigdy nie miały trudności), podczas gdy frustracja (36% vs 21%), bezradność (29% vs 20%), niepokój (33% vs 18%) i gniew (25% vs 13%) są również znacznie wyższe niż średnia.

Czynniki nastawienia wykazują jedne z najsilniejszych skojarzeń ze stanem emocjonalnym. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem Unii Europejskiej są znacznie bardziej skłonni do wyrażania pozytywnych emocji, w tym nadziei (53% w porównaniu z 23% osób z negatywnymi poglądami), zaufania (43% w porównaniu z 13%), spokoju (32% w porównaniu z 15%) i szczęścia (27% w porównaniu z 11%). Natomiast wśród osób, które mają negatywny wizerunek UE, negatywne emocje są znacznie bardziej rozpowszechnione: niepewność sięga 58 proc. w porównaniu z 38 proc., podczas gdy frustracja (43 proc. w porównaniu z 17 proc.), bezradność (35 proc. w porównaniu z 17 proc.), gniew (35 proc. w porównaniu z 9 proc.) i lęk (31 proc. w porównaniu z 16 proc.) są znacznie wyższe niż wśród osób o pozytywnym wizerunku UE.

QA6ab Jakie uczucia najlepiej opisują twój obecny stan emocjonalny? po pierwsze? A potem? (MAX. 4 ODPOWIEDŹ) (%)

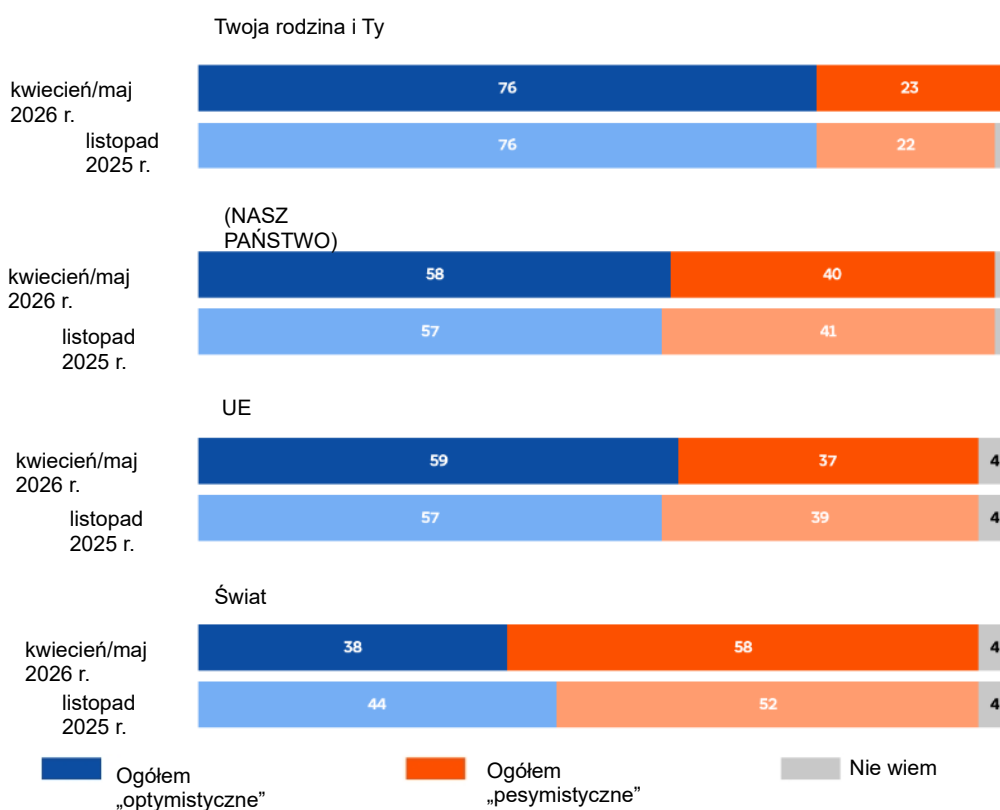
	Niepe wność	Nadz ieja	Zaufanie	Serenity	Frustracja	Bezradność	Określenie	Lęk	Gniew	Pozostałe (SPONTAN EOUS)	Nie wiem	
UE-27	44	43	33	27	23	23		21	21	15	2	1
Płeć												
Człowiek	43	42	34	29	23	21		22	19	16	2	1
Kobieta	45	45	33	25	23	25		19	24	14	2	1
Wiek												
15- 24	36	48	40	31	17	15		27	15	6	1	1
25—39	40	44	36	29	22	18		24	19	13	2	1
40-54	46	41	34	25	27	24		21	22	18	2	1
>=55	48	43	29	26	24	27		17	24	17	2	1
Poziom wykształcenia												
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	45	43	33	24	23	25		17	23	19	2	1
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	45	43	31	26	24	23		21	23	15	2	1
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	43	45	37	31	23	21		24	18	13	2	1
Kategoria społeczno-zawodowa												
Osoby samozatrudnione	44	40	34	28	24	20		26	23	16	2	1
Kierownicy	41	46	38	30	21	20		26	16	14	3	0
Pozostałe białe kołnierze	42	46	36	28	22	20		23	21	13	2	1
Pracownicy fizyczni	44	41	33	27	24	24		21	22	17	1	1
Osoby zajmujące się domem	43	43	33	23	23	25		17	24	18	2	1
Bezrobotni	49	43	28	21	29	25		19	26	17	1	0
Emerytowany	49	43	28	26	24	28		14	26	17	2	1
Studenci	39	48	40	30	20	16		26	15	7	1	1
Trudności z opłaceniem rachunków												
Przez większość czasu	57	31	22	15	36	29				25	1	1
Od czasu do czasu	49	40	29	21	27	29		19	29	19	1	1
Prawie nigdy / Nigdy	41	46	36	30	21	20		22	18	13	2	1
Subiektywna urbanizacja												
Obszar wiejski lub wieś	43	42	34	29	22	22		20	20	15	2	1
Małe lub średnie miasto	45	44	32	26	22	24		21	23	15	2	1
Duże miasto	45	44	34	26	27	23		21	21	14	2	1
Wizerunek UE												
Pozytywny	38	53	43	32	17	17		25	16	9	2	0
Neutralny	47	40	28	25	23	26		18	25	14	2	1
Negatywny	58	23	13	15	43	35		13	31	35	2	1
Zadowolenie z jakości życia												
Zadowolony	41	46	37	30	20	20		22	18	13	2	1
Niezadowolony	61	30	16	12	39	36		14	37	26	1	1

Perspektywy na przyszłość

W tym kontekście analiza zwraca się następnie ku perspektywom Europejczyków na przyszłość. Ogólnie rzecz biorąc, optymizm pozostaje najsilniejszy na poziomie osobistym i słabnie, ponieważ respondenci rozważają szersze konteksty, a pewność siebie stopniowo ustępuje miejsca ostrożniejszemu postrzeganiu przy przechodzeniu z osobistych uwarunkowań na perspektywę krajową, europejską i ostatecznie globalną. Wzorec ten odzwierciedla wyraźny kontrast między stosunkowo stabilnymi perspektywami osobistymi a bardziej niepewnymi poglądami na środowisko międzynarodowe, co może mieć wpływ na priorytety obywateli, podejście do sprawowania rządów i oczekiwania dotyczące współpracy na różnych szczeblach.

W całej Unii Europejskiej optymizm co do przyszłości nadal znacznie się różni w zależności od rozważanego poziomu. Zaufanie jest najwyższe na poziomie osobistym, przy czym 76 % respondentów wyraża optymizm co do własnej przyszłości i przyszłości swojej rodziny, przy czym odsetek ten pozostaje niezmienny w porównaniu z listopadem 2025 r. Optymizm jest znacznie niższy, gdy respondenci oceniają szersze konteksty. Około sześciu na dziesięciu Europejczyków jest optymistami co do przyszłości swojego kraju (58%, +1 punkt procentowy) i Unii Europejskiej (59%, +2 p.p.), co wskazuje na względną stabilność w porównaniu z poprzednim badaniem przeprowadzonym w listopadzie 2025 r. Poglądy stają się jednak znacznie bardziej ostrożne przy przechodzeniu na poziom globalny. Tylko 38 % respondentów wyraża optymizm co do przyszłości świata, co oznacza znaczny spadek o sześć punktów procentowych od listopada 2025 r., a 58 % wyraża pesymizm (+6 p.p.).

QA12 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości ...? (UE-27) (%)

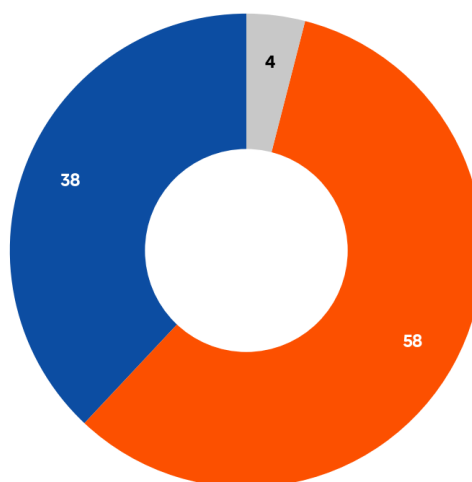


Utrzymywanie się i wzmacnianie pesymizmu w odniesieniu do przyszłości świata sugeruje, że globalna niepewność i wyzwania nadal silnie wpływają na nastroje społeczne. To pogorszenie na poziomie globalnym kontrastuje ze względną stabilnością obserwowaną w odniesieniu do perspektyw osobistych, a także perspektyw na poziomie krajowym i europejskim. Taki wzorzec wskazuje, że choć Europejczycy zachowują zaufanie do swoich bezpośrednich uwarunkowań oraz, do pewnego stopnia, do ram krajowych i europejskich, to jednak są coraz bardziej zaniepokojeni rozwojem sytuacji na szczeblu międzynarodowym. Obawy te mogą kształtować szersze postrzeganie, wpływając na to, w jaki sposób obywatele priorytetowo traktują kwestie i jak oceniają rolę instytucji, w tym Unii Europejskiej, w reagowaniu na globalne wyzwania.

Perspektywy na przyszłość świata

Publiczne postrzeganie przyszłości świata charakteryzuje się wyraźną przewagą pesymizmu, co odzwierciedla nagromadzenie globalnych wyzwań, przed którymi stoją obecnie obywatele. W całej Unii Europejskiej respondenci wyrażają niższy poziom optymizmu co do przyszłości świata niż jakiegokolwiek inny poziom brany pod uwagę.

QA12.4 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości ...? Świat (UE-27) (%)



Ogółem „optymistyczne” ▼ 6

Ogółem „pesymistyczne” ▲ 6

Nie wiem =

▲▼ (kwiecień/maj 2026 r. – listopad 2025 r.)

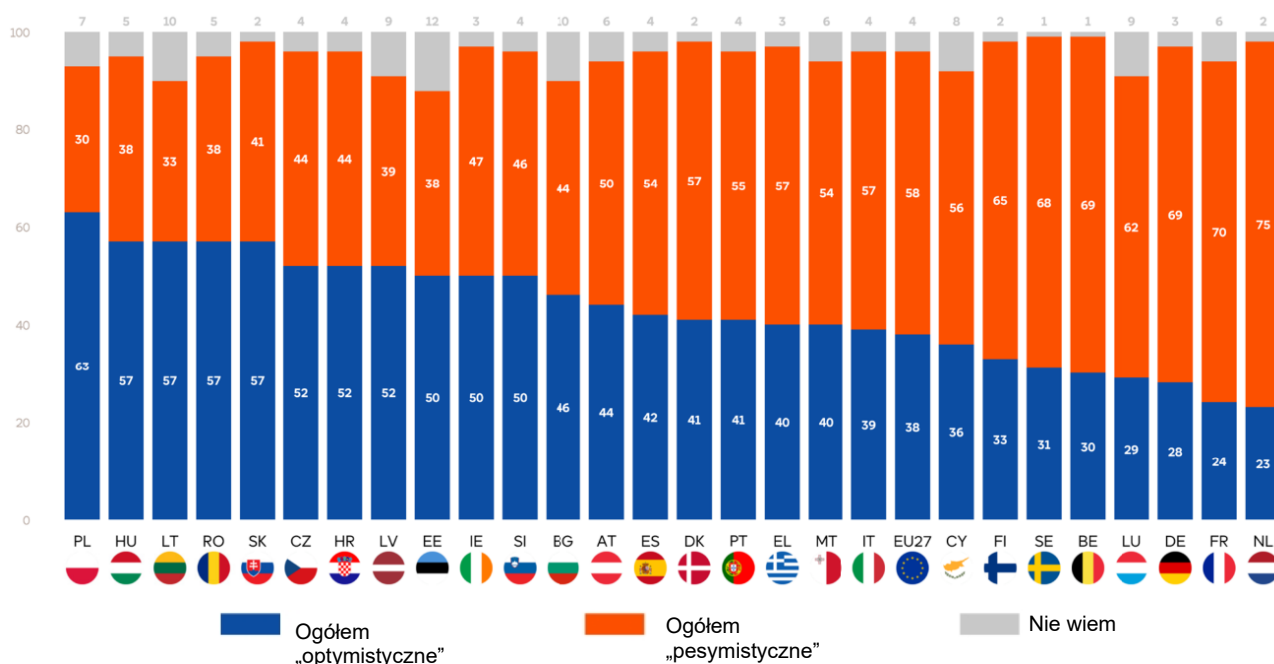
■ Ogółem „optymistyczne”
■ Ogółem „pesymistyczne”
■ Nie wiem

Na szczycie UE mniej niż czterech na dziesięciu respondentów (38%) twierdzi, że jest optymistami co do przyszłości świata, co oznacza zauważalny spadek o sześć punktów procentowych w porównaniu z poprzednim badaniem. Ten optymizm pozostaje ograniczony pod względem intensywności, a tylko niewielka część określa się jako bardzo optymistyczni (5 %). Z kolei znaczna większość Europejczyków (58 %) zgłasza pesymizm co do przyszłości świata, co stanowi wzrost o sześć punktów procentowych w porównaniu z listopadem 2025 r., w tym znaczny odsetek osób wyrażających silny pesymizm (15 %, + 4 p.p.).

W poszczególnych państwach członkowskich postrzeganie przyszłości świata znacznie się różni, co wskazuje na znaczne różnice zarówno pod względem poziomu optymizmu, jak i pesymizmu. W szerszym ujęciu co najmniej połowa respondentów jest optymistyczna w 11 państwach członkowskich. Najwyższy poziom optymizmu obserwuje się w Polsce (63 %), a następnie na Węgrzech, Litwie, Słowacji i w Rumunii (wszystkie 57 %), gdzie wyraźna większość respondentów wyraża pozytywne perspektywy.

Taki optymizm jest jednak daleki od rozpowszechnienia. Co najmniej połowa respondentów w 15 państwach członkowskich jest pesymistyczna. Najwyższy poziom pesymizmu co do przyszłości świata odnotowano w Holandii (75%), Francji (70%), Niemczech i Belgii (po 69%). W tych krajach pesymistyczne oceny wyraźnie przeważają nad optymizmem, podkreślając stopień, w jakim obawy o rozwój sytuacji na świecie kształtują nastroje społeczne.

QA12.4 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości ...? Świat (%)



Różnice w optymizmie i pesymizmie dotyczącym przyszłości świata są również widoczne w grupach społeczno-demograficznych, chociaż siła tych wzorców różni się w zależności od charakterystyki.

Pod względem płci nie ma różnic w postrzeganiu. Mężczyźni i kobiety zgłaszają identyczny poziom optymizmu (38% w obu grupach) i bardzo podobny poziom pesymizmu (58% wśród mężczyzn i 57% wśród kobiet).

Wiek jest czynnikiem bardziej różnicującym. Młodszy respondenci wydają się być bardziej optymistyczni, podczas gdy pesymizm stopniowo rośnie wraz z wiekiem. Wśród osób w wieku 15–24 lat te same udziały wyrażają optymizm i pesymizm (48%). Optymizm spada jednak wśród respondentów w wieku 25–39 lat (38 % w porównaniu z 58 % pesymistą) i osób w wieku 40–54 lat (40 % w porównaniu z 56 %). Najbardziej negatywne perspektywy obserwuje się wśród respondentów w wieku 55 lat i starszych, gdzie tylko 34% czuje się optymistycznie, a wyraźna większość (61%) zgłasza pesymizm.

Różnice w zależności od poziomu wykształcenia są obecne, ale stosunkowo umiarkowane. Respondenci o średnim poziomie wykształcenia są najbardziej optymistyczni (41%), podczas gdy osoby o niskim poziomie wykształcenia zgłaszają niższy optymizm (34%) i wyższy pesymizm (60%). Wśród wysoko wykształconych respondentów optymizm wynosi 38%, a pesymizm 59%, co sugeruje, że chociaż edukacja wiąże się z pewnymi różnicami, we wszystkich grupach edukacyjnych przeważają głównie ostrożne perspektywy.

Szczególnie silny związek obserwuje się przy rozważaniu sytuacji finansowej respondentów. Osoby doświadczające trudności finansowych przez większość czasu są znacznie bardziej pesymistyczne: tylko 26 proc. wyraża optymizm, a 70 proc. wyraża pesymizm. Kontrastuje to z respondentami, którzy prawie nigdy lub nigdy nie napotykają takich trudności, wśród których optymizm wzrasta do 39%, a pesymizm spada do 56%. Respondenci borykający się z sporadycznymi trudnościami finansowymi należą do tych grup (37% optymistów wobec 59% pesymistów). Wyniki te podkreślają silny związek między podatnością na zagrożenia gospodarcze a negatywnymi oczekiwaniami dotyczącymi rozwoju sytuacji na świecie.

Postrzeganie przyszłości świata jest również ściśle związane z postrzeganiem Unii Europejskiej przez respondentów. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem Unii Europejskiej prezentują wyważone poglądy, przy czym 49% wyraża optymizm, a 48% pesymizm. Natomiast wśród respondentów z negatywnym wizerunkiem UE optymizm gwałtownie spada do 17 %, a 79 % zgłasza pesymizm, co wskazuje na bardzo negatywne perspektywy. Osoby z neutralnym obrazem należą do tych grup (34% optymistów vs 60% pesymistów). Wzorzec ten uwypukla silny związek między postawami wobec UE a postrzeganiem perspektyw globalnych.

QA12.4 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości ...? Świat (% - UE)

	Ogółem „optymistyczne”	Ogółem „pesymistyczne”	Nie wiem
UE-27	38	58	4
Płeć			
Człowiek	38	58	4
Kobieta	38	57	5
Wiek			
15- 24	48	48	4
25—39	38	58	4
40-54	40	56	4
>=55	34	61	5
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	34	60	6
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	41	55	4
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	38	59	3
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	43	54	3
Kierownicy	40	57	3
Pozostałe białe kołnierze	40	56	4
Pracownicy fizyczni	40	55	5
Osoby zajmujące się domem	39	57	4
Bezrobotni	32	63	5
Emerytowany	32	63	5
Studenci	46	51	3
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	26	70	4
Od czasu do czasu	37	59	4
Prawie nigdy / Nigdy	39	56	5
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	38	57	5
Małe lub średnie miasto	36	60	4
Duże miasto	42	55	3
Wizerunek UE			
Pozytywny	49	48	3
Neutralny	34	60	6
Negatywny	17	79	4
Zadowolenie z jakości życia			
Zadowolony	42	54	4
Niezadowolony	22	73	5

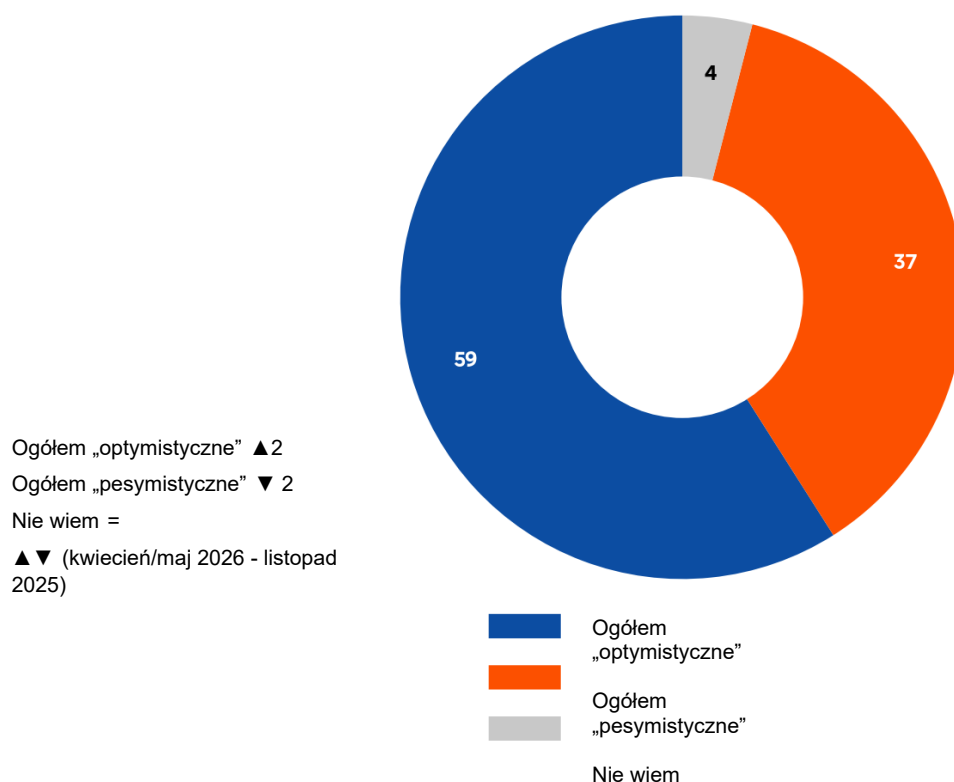
Perspektywy dotyczące przyszłości Unii Europejskiej

W porównaniu z postrzeganiem wydarzeń na świecie Europejczycy wyrażają bardziej pozytywne spojrzenie na przyszłość Unii Europejskiej.

Na szczycie UE zdecydowana większość respondentów (59 %) twierdzi, że jest optymistycznie nastawiona do przyszłości Unii Europejskiej, co stanowi względną stabilność w porównaniu z poprzednią falą w listopadzie 2025 r. W tej grupie większość określa się jako dość optymistyczni (51%), podczas gdy mniejszy udział jest bardzo optymistyczny (8%). Z kolei 37 % Europejczyków wyraża pesymizm co do przyszłości UE, w tym zarówno dość, jak i bardzo pesymistyczne poglądy, podczas gdy niewielka mniejszość (4 %) twierdzi, że nie wie.

W porównaniu z listopadem 2025 r. postrzeganie przyszłości Unii Europejskiej pozostaje stosunkowo stabilne. Optymizm wzrósł o dwa punkty procentowe (z 57% do 59%), podczas gdy pesymizm spadł o dwa punkty procentowe (z 39% do 37%). Te ograniczone różnice wskazują, że poglądy nie zmieniły się znacząco w tym okresie. Ogólnie rzecz biorąc, sugeruje to, że pomimo szerszego kontekstu charakteryzującego się niepewnością, zwłaszcza w odniesieniu do przyszłości świata, zaufanie Europejczyków do Unii Europejskiej pozostaje stabilne, bez istotnej zmiany nastrojów.

Pytanie 12: Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości ...? UE (UE-27) (%)

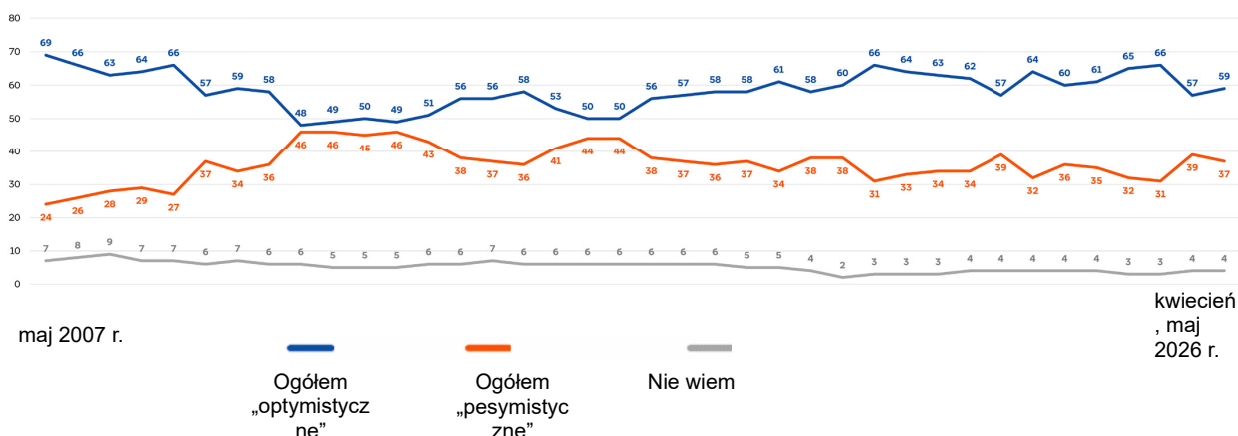


Patrząc na długoterminową tendencję w latach 2007–2026, ostatnie zmiany optymizmu postrzega się w szerszej perspektywie historycznej. Po spadku obserwowanym między majem 2025 r. a listopadem 2025 r. najnowsze wyniki wskazują na względną stabilność optymizmu, która obecnie osiąga 59 % w kwietniu/maju 2026 r. Poziom ten pozostaje zasadniczo spójny z poziomem odnotowanym w okresie przed pandemią COVID-19, kiedy to optymizm zasadniczo wahał się na porównywalnych poziomach w latach 2017–2019.

Dane długoterminowe pokazują również, że bardziej wyraźny pesymizm obserwowano we wcześniejszych okresach. Najwyższe poziomy odnotowano w latach 2011–2013, kiedy to aż 46 % respondentów wyraziło negatywne opinie na temat przyszłości Unii Europejskiej, co odzwierciedla okres zwiększonej niepewności gospodarczej i politycznej.

W tym kontekście ostatnie zmiany wpisują się w szerszy schemat cyklicznych wahań nastrojów społecznych związanych ze wstrząsami zewnętrznymi, niepewnością i publicznym postrzeganiem działań UE.

Pytanie 12.3 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości ...? UE (% – UE)

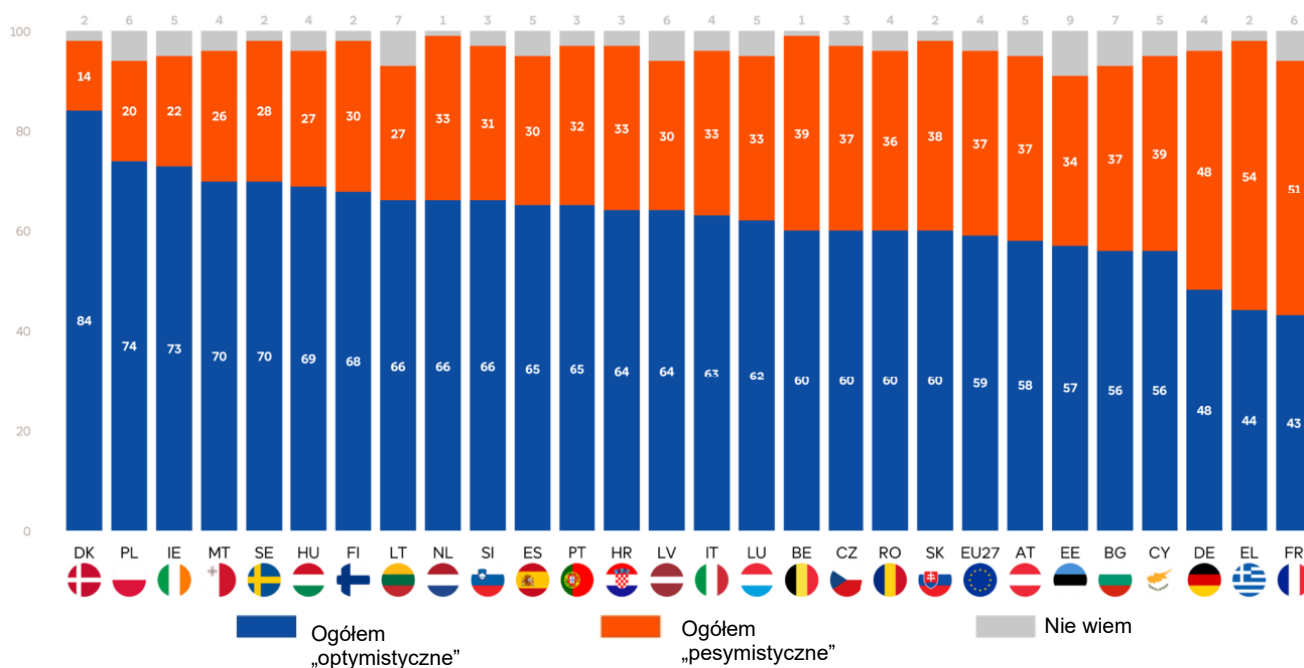


Optymizm co do przyszłości Unii Europejskiej nadal różni się w poszczególnych państwach członkowskich, przy czym istnieją znaczne różnice w równowadze między poglądami pozytywnymi a negatywnymi. Najwyższy poziom optymizmu odnotowano w Danii (84 %), a następnie w Polsce (74 %) i Irlandii (73 %), gdzie zdecydowana większość respondentów wyraża zaufanie do przyszłości UE.

Jednak ten optymizm nie jest powszechny. W kilku państwach członkowskich poglądy pesymistyczne są bardziej widoczne. Najniższy poziom optymizmu obserwuje się we Francji (43% optymistów w porównaniu z 51% pesymistów), Grecji (44% w porównaniu z 54%) i Niemczech (48% w porównaniu z 48%), gdzie optymizm jest wyraźnie przeważany przez pesymizm lub jest równy.

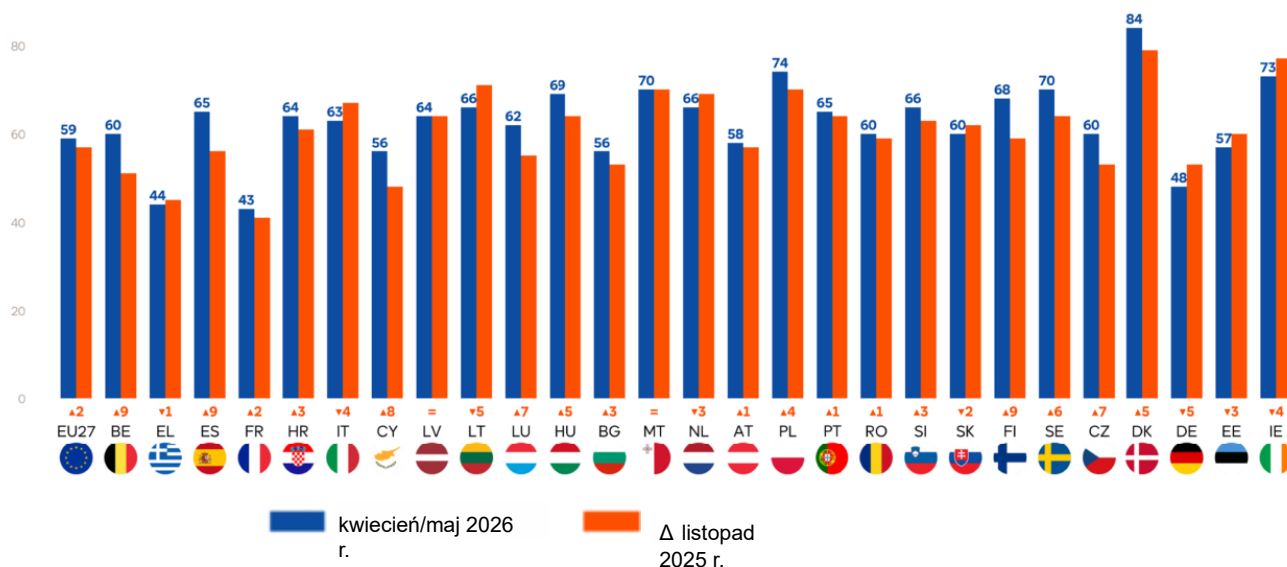
Wzorce te uwypuklają znaczne różnice w postrzeganiu perspektyw UE przez opinię publiczną. Podczas gdy wiele państw członkowskich utrzymuje stosunkowo wysoki poziom zaufania, inne wyrażają bardziej podzielone lub negatywne poglądy, odzwierciedlając różne konteksty i doświadczenia krajowe w całej Unii Europejskiej.

Pytanie 12.3 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości ...? UE (%)



Od listopada 2025 r. największy wzrost optymizmu odnotowano w Belgii, Hiszpanii i Finlandii (+9 punktów procentowych), na Cyprze (+8 punktów procentowych), w Czechach i Luksemburgu (+7 punktów procentowych), co wskazuje na wyraźną zmianę w kierunku bardziej pozytywnych opinii w tych krajach. Chociaż spadki są mniej widoczne i odnotowano je tylko w ośmiu państwach członkowskich, w szczególności na Litwie i w Niemczech (-5 p.p.).

Pytanie 12.3 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości ...? UE – „Optymistyczne” ogółem (%)



Różnice w optymizmie i pesymizmie co do przyszłości Unii Europejskiej są widoczne w różnych grupach społeczno-demograficznych, chociaż siła tych wzorców różni się w zależności od charakterystyki.

Różnice ze względu na płeć są minimalne. Mężczyźni i kobiety wykazują bardzo podobny poziom optymizmu (odpowiednio 58 % i 59 %) i pesymizmu (38 % i 36 %), co wskazuje, że płeć nie odgrywa znaczącej roli w kształtowaniu poglądów na przyszłość UE.

Obserwuje się wyraźniejsze różnice między grupami wiekowymi, przy czym młodszy respondenci wyrażają bardziej pozytywne opinie. Wśród osób w wieku 15–24 lat siedmiu na dziesięciu respondentów (70 %) jest optymistami, a tylko 26 % wyraża pesymizm, co stanowi zdecydowanie najbardziej pozytywną perspektywę. Optymizm stopniowo spada wraz z wiekiem, osiągając 54% wśród osób w wieku 55 lat i starszych, wśród których pesymizm jest odpowiednio wyższy (41%). Wzorec ten sugeruje, że zaufanie do przyszłości UE jest silniejsze wśród młodszych pokoleń, podczas gdy starsi respondenci przyjmują bardziej ostrożne stanowisko.

Wyraźne są również różnice w poziomie wykształcenia. optymizm wzrasta wraz z poziomem wykształcenia, z 49% wśród respondentów o niskim poziomie wykształcenia do 60% wśród osób o średnim poziomie i 65% wśród osób wysoko wykształconych, podczas gdy pesymizm ma odwrotny wzór. Respondenci o niższym poziomie wykształcenia częściej wyrażają pesymizm (44%), a także częściej odpowiadają „nie wiem” (7 %), co wskazuje na mniej zdefiniowaną lub bardziej niepewną sytuację.

Uwzględniając sytuację finansową respondentów, obserwuje się silny związek. Ci, którzy zgłaszają trudności w płaceniu rachunków przez większość czasu, są znacznie mniej optymistyczni (40%) i bardziej skłonni do wyrażania pesymizmu (55%). Dla porównania respondenci, którzy prawie nigdy lub nigdy nie napotykają takich trudności, są znacznie bardziej pozytywni (62% optymistów wobec 34% pesymistów). Osoby doświadczające sporadycznych trudności mieszczą się w przedziale (52% w porównaniu z 43%). Wzorzec ten podkreśla znaczący wpływ warunków gospodarczych na oczekiwania co do przyszłości UE.

Zmienne nastawcze wykazują najsilniejsze kontrasty. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem UE są w przeważającej mierze optymistyczni, z czego 81 % wyraża optymizm, a tylko 17 % pesymizm, co czyni ich zdecydowanie najbardziej pozytywną grupą. Natomiast wśród osób z negatywnym wizerunkiem UE tylko 13 % wyraża optymizm, a 83 % jest pesymistami, co wskazuje na bardzo negatywne perspektywy. Respondenci z neutralnym obrazem spadają między tymi grupami (49% optymistów vs 45% pesymistów). Ustalenie to podkreśla fakt, że nastroje społeczne wobec UE są kluczowym wyznacznikiem oczekiwań co do jej przyszłości.

Pytanie 12.3 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości ...? UE (% – UE)

	Ogółem „optymistyczne”	Ogółem „pesymistyczne”	Nie wiem
UE-27	59	37	4
Płeć			
Człowiek	58	38	4
Kobieta	59	36	5
Wiek			
15- 24	70	26	4
25—39	61	36	3
40-54	59	38	3
>=55	54	41	5
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	49	44	7
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	60	36	4
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	65	32	3
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	59	38	3
Kierownicy	65	32	3
Pozostałe białe kołnierze	62	35	3
Pracownicy fizyczni	57	39	4
Osoby zajmujące się domem	55	38	7
Bezrobotni	51	43	6
Emerytowany	53	42	5
Studenci	69	27	4
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	40	55	5
Od czasu do czasu	52	43	5
Prawie nigdy / Nigdy	62	34	4
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	55	40	5
Małe lub średnie miasto	58	38	4
Duże miasto	64	33	3
Wizerunek UE			
Pozytywny	81	17	2
Neutralny	49	45	6
Negatywny	13	83	4
Zadowolenie z jakości życia			
Zadowolony	63	33	4
Niezadowolony	34	61	5

Perspektywy na przyszłość kraju

Postrzeganie przyszłości własnego kraju znajduje się w pośredniej pozycji między osobistymi oczekiwaniami a szerszymi poglądami na Unię Europejską i świat. Chociaż optymizm na poziomie krajowym pozostaje niższy niż na poziomie osobistym, jest on jednak wyraźnie silniejszy niż postrzeganie przyszłości świata, odzwierciedlając bardziej ostrożne, ale nadal stosunkowo pozytywne perspektywy.

Na szczycie UE większość respondentów (58 %) wyraża optymizm co do przyszłości swojego kraju, co oznacza stabilność w porównaniu z poprzednią falą (+1 punkt procentowy). W tej grupie większość określa się jako dość optymistyczny (49%, +1 p.p.), podczas gdy mniejszy udział jest bardzo optymistyczny (9%, bez zmian). Natomiast 40% Europejczyków wyraża pesymizm (-1 p.p.), podczas gdy bardzo niewielki odsetek pozostaje niezdecydowany (2 %). Wyniki te potwierdzają wzorzec umiarkowanego optymizmu łagodzonego ciągłym niepokojem.

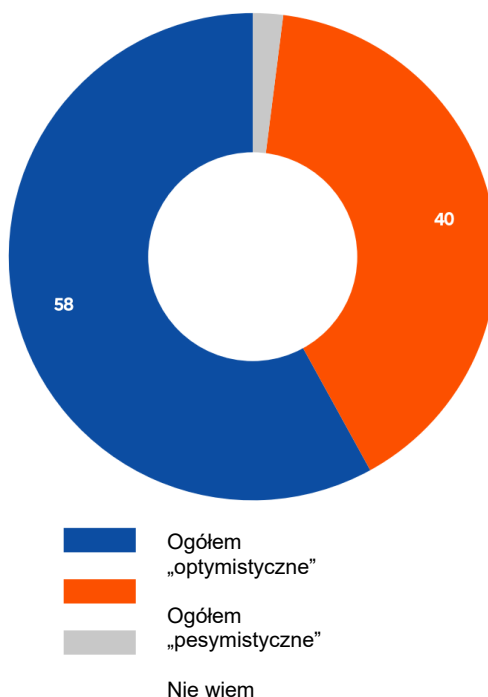
QA12.2 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości...? - (NASZ PAŃSTWO) (UE-27) (%)

Ogółem „optymistyczne” ▲ 1

Ogółem „pesymistyczne” ▼ 1

Nie wiem =

Δ (kwiecień/maj 2026 r. – listopad 2025 r.)

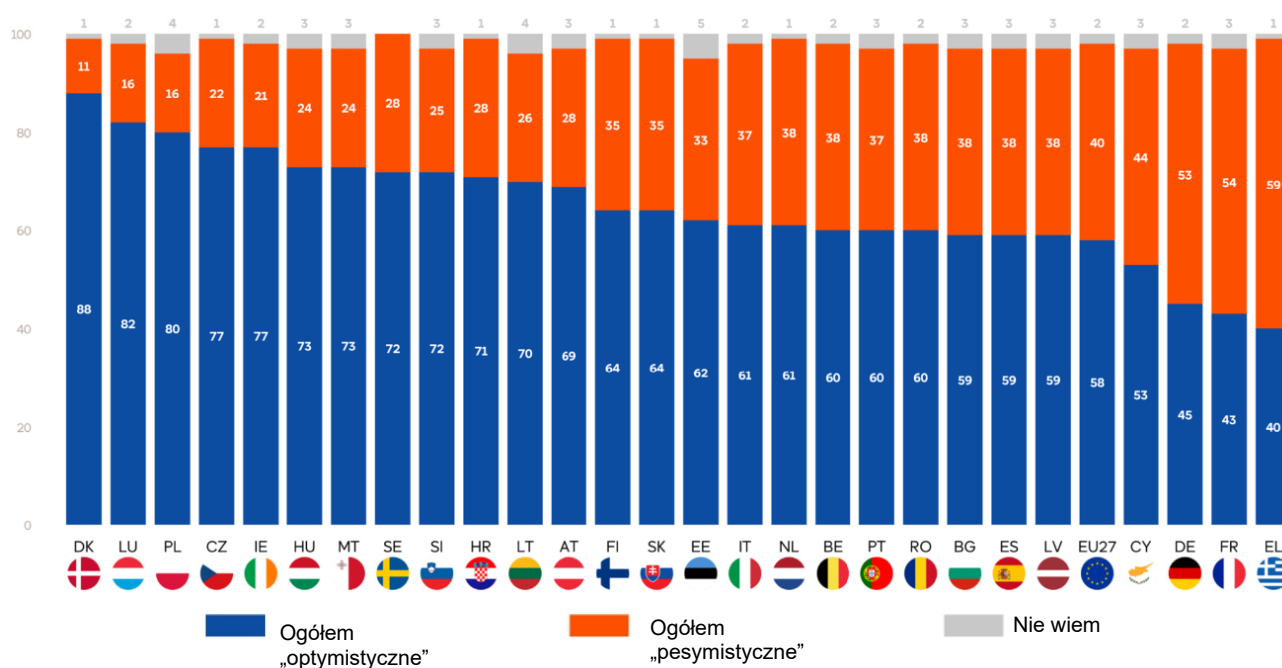


W poszczególnych państwach członkowskich postrzeganie przyszłości własnego kraju jest bardzo zróżnicowane, chociaż w większości przypadków panuje optymizm. W 24 państwach członkowskich pozytywne perspektywy przeważają nad negatywnymi. Najwyższy poziom optymizmu obserwuje się w Danii (88%), a następnie w Luksemburgu (82%) i Polsce (80%), gdzie bardzo duża większość respondentów wyraża pozytywne perspektywy.

Optymizm nie jest jednak uniwersalny. W mniejszej grupie krajów poglądy są bardziej podzielone lub skłaniają się ku pesymizmowi. Najniższy poziom optymizmu odnotowano w Grecji (40% optymizmu w porównaniu z 59% pesymizmu), Francji (43% w porównaniu z 54%) i Niemczech (45% w porównaniu z 53%), gdzie pesymizm wyraźnie przeważa nad optymizmem.

Ustalenia te uwypuklają znaczne różnice w sposobie, w jaki obywatele oceniają przyszłość swojego kraju. Podczas gdy wiele państw członkowskich wykazuje stosunkowo duże zaufanie, inne wykazują bardziej ostrożne lub negatywne postrzeganie, odzwierciedlając różne konteksty krajowe i wyzwania w całej Unii Europejskiej.

QA12.2 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości...? - (NASZ PAŃSTWO) (%)



Postrzeganie przyszłości własnego kraju różni się w zależności od grupy społeczno-demograficznej i postawy, chociaż optymizm pozostaje poglądem większości w większości kategorii.

Różnice ze względu na płeć są nieistotne. Mężczyźni i kobiety zgłaszają niemal identyczny poziom optymizmu (odpowiednio 58% i 57%) i równy poziom pesymizmu (40% w obu grupach), co wskazuje, że płeć nie wpływa znacząco na poglądy na temat perspektyw krajowych.

Bardziej wyraźne różnice pojawiają się w poszczególnych grupach wiekowych. Młodszy respondenci mają tendencję do przyjmowania bardziej pozytywnych perspektyw, przy czym 65 % osób w wieku 15–24 lat wyraża optymizm, podczas gdy 33 % zgłasza pesymizm. Kontrastuje to z najstarszą grupą, w której optymizm jest niższy (55% wśród osób w wieku 55 lat i starszych), a pesymizm wyższy (42%). Respondenci w wieku 25–39 lat i 40–54 lat zajmują pozycję pośrednią, oba z 58 % optymizmem i 40 % pesymizmem, co sugeruje stopniowe przechodzenie na bardziej ostrożne poglądy wraz z wiekiem.

Wyraźne różnice obserwuje się również w zależności od poziomu wykształcenia. Respondenci o niskim poziomie wykształcenia są mniej optymistyczni (51%) i bardziej pesymistyczni (46%) niż osoby o średnim lub wysokim poziomie wykształcenia. Wśród respondentów o średnim i wysokim poziomie wykształcenia optymizm wzrasta do 60%, podczas gdy pesymizm spada do 38%, co wskazuje na bardziej pozytywne perspektywy wśród lepiej wykształconych.

Silny związek jest oczywisty, gdy weźmie się pod uwagę sytuację finansową respondentów. Wśród osób doświadczających trudności w płaceniu rachunków przez większość czasu optymizm spada do 34%, a 64% wyraża pesymizm, co wskazuje na wyraźną negatywną perspektywę. Natomiast respondenci, którzy prawie nigdy lub nigdy nie napotykają takich trudności, są znacznie bardziej pozytywni (62% optymistów w porównaniu z 36% pesymistów). Osoby doświadczające sporadycznych trudności mieszczą się w przedziale (51% w porównaniu z 46%). Świadczy to o ścisłym związku między podatnością na zagrożenia gospodarcze a postrzeganiem perspektyw krajowych.

Zmienne nastawienia wykazują najsilniejsze różnice. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem Unii Europejskiej są znacznie bardziej optymistyczni co do przyszłości swojego kraju (73 % w porównaniu z 25 % pesymistycznymi), natomiast respondenci z negatywnym wizerunkiem UE wykazują znacznie bardziej pesymistyczne poglądy (25 % optymistycznych w porównaniu z 73 % pesymistycznych). Respondenci z neutralnym obrazem są bardziej równomiernie podzieleni (51% optymistów vs 46% pesymistów). To silne powiązanie sugeruje, że postawy wobec UE są ściśle powiązane z szerszym zaufaniem do trajektorii krajowych.

QA12.2 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości...? - (NASZ PAŃSTWO) (% - UE)

	Ogółem „optymistyczne”	Ogółem „pesymistyczne”	Nie wiem
UE-27	58	40	2
Płeć			
Człowiek	58	40	2
Kobieta	57	40	3
Wiek			
15- 24	65	33	2
25—39	58	40	2
40-54	58	40	2
>=55	55	42	3
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	51	46	3
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	60	38	2
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	60	38	2
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	59	40	1
Kierownicy	63	35	2
Pozostałe białe kołnierze	61	37	2
Pracownicy fizyczni	57	41	2
Osoby zajmujące się domem	57	41	2
Bezrobotni	46	51	3
Emerytowany	54	43	3
Studenci	65	33	2
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	34	64	2
Od czasu do czasu	51	46	3
Prawie nigdy / Nigdy	62	36	2
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	57	40	3
Małe lub średnie miasto	57	41	2
Duże miasto	60	38	2
Wizerunek UE			
Pozytywny	73	25	2
Neutralny	51	46	3
Negatywny	25	73	2
Zadowolenie z jakości życia			
Zadowolony	64	34	2
Niezadowolony	32	66	2

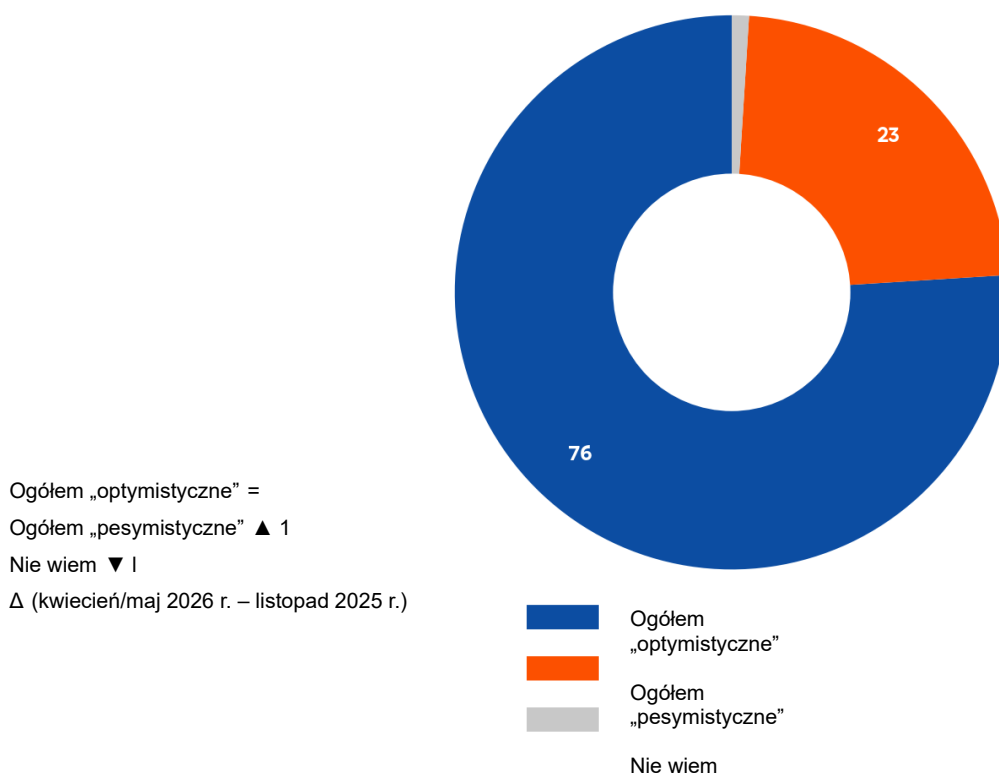
Perspektywy na przyszłość własną i rodzinną

Respondenci pozostają najbardziej pozytywnie nastawieni do przyszłości swojej i swojej rodziny. Oceny te odzwierciedlają silne poczucie osobistego zaufania i postrzeganą kontrolę nad bezpośrednimi okolicznościami życia, kontrastując z ostrożniejszymi oczekiwaniami wyrażonymi podczas oceny szerszych wydarzeń krajowych, europejskich i globalnych. Ta luka między perspektywami osobistymi a szerszymi uwypukla znaczenie bliskości w kształtowaniu postrzegania przyszłości.

Na szczycie UE respondenci są znacznie bardziej optymistycznie nastawieni do swojej osobistej przyszłości niż do jakiegokolwiek innej ocenianej sfery. Ogółem 76% respondentów wyraża optymizm, w tym 59% twierdzi, że jest dość optymistycznych, a 17% określa siebie jako bardzo optymistycznych, podczas gdy 23% deklaruje pesymizm (+1 p.p.), a bardzo niewielka część pozostaje niezdecydowana (1 %). Ten wysoki poziom osobistej pewności siebie wyraźnie kontrastuje z postawami wobec szerszych kontekstów: optymizm co do przyszłości kraju wynosi 58 proc., Unii Europejskiej 59 proc., a świata zaledwie 38 proc.

Podsumowując, odkrycia te potwierdzają wyraźny gradient optymizmu, który stopniowo spada, gdy perspektywa przesuwa się z poziomu osobistego do szerszych, bardziej odległych kontekstów.

Pytanie 12.1 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości ...? Twoja rodzina i Ty (UE-27) (%)



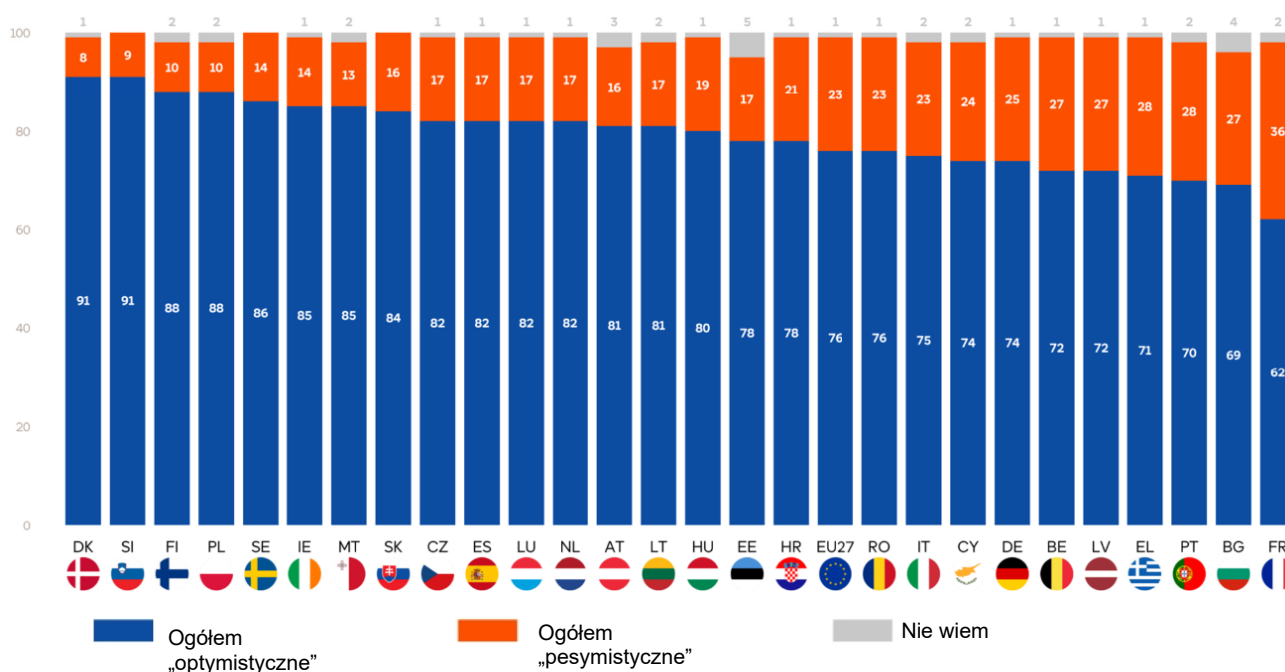
We wszystkich państwach członkowskich optymizm co do przyszłości własnej i rodziny pozostaje powszechny i stosunkowo spójny. We wszystkich krajach zdecydowana większość respondentów wyraża pozytywne nastawienie, podkreślając dużą powszechność osobistego optymizmu w całej Unii Europejskiej. Najwyższy poziom optymizmu odnotowano w Danii i Słowenii (po 91 proc.), a następnie w Finlandii i Polsce (po 88 proc.) oraz Szwecji (86 proc.), gdzie blisko dziewięciu na dziesięciu respondentów deklaruje zaufanie do swoich perspektyw osobistych i rodzinnych.

Chociaż utrzymują się pewne różnice, różnice między krajami są bardziej ograniczone niż w poprzedniej fali. W szczególności Francja wykazuje obecnie poziomy optymizmu, które są bardziej zbliżone do średniej UE, przy czym 62 % respondentów wyraża optymizm i 36 % pesymizm (w porównaniu z 55 % optymizmu w porównaniu z 43 % pesymizmem w listopadzie 2025 r.).

Ogólnie rzecz biorąc, niższy poziom optymizmu odnotowano również w takich krajach jak Bułgaria (69%), Portugalia (70%) i Grecja (71%), chociaż we wszystkich przypadkach zdecydowana większość respondentów pozostaje optymistyczna.

Ogólnie rzecz biorąc, ustalenia te potwierdzają, że optymizm na poziomie osobistym jest nie tylko wysoki, ale także stosunkowo równomiernie rozłożony w poszczególnych państwach członkowskich.

Pytanie 12.1 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości ...? Twoja rodzina i Ty (%)



Postrzeganie przyszłości własnej i rodziny różni się w zależności od grupy społeczno-demograficznej i postawy, chociaż optymizm pozostaje bardzo wysoki w prawie wszystkich z nich.

Różnice ze względu na płeć są ograniczone. Mężczyźni nieco częściej niż kobiety wyrażają optymizm (77% w porównaniu z 75%), podczas gdy poziom pesymizmu pozostaje podobny (odpowiednio 22% i 23%). Te niewielkie różnice wskazują, że płeć odgrywa tylko niewielką rolę w kształtowaniu osobistych poglądów.

Pojawiają się wyraźniejsze różnice między grupami wiekowymi, przy czym optymizm jest najwyższy wśród młodszych respondentów. Wśród osób w wieku 15–24 lat 84 % wyraża optymizm, w porównaniu z 15 % osób, które zgłaszają pesymizm, co stanowi najbardziej pozytywne perspektywy we wszystkich grupach. Optymizm stopniowo spada wraz z wiekiem, osiągając 78 % wśród osób w wieku 25–39 lat i 72 % wśród respondentów w wieku 55 lat i starszych, wśród których najwyższy jest pesymizm (26 %). Ten wzorec sugeruje, że młodszy respondenci są bardziej pewni swojej osobistej przyszłości, podczas gdy starsze grupy przyjmują nieco ostrożniejszy pogląd.

Różnice w zależności od poziomu wykształcenia są również widoczne. Respondenci o niskim poziomie wykształcenia rzadziej wyrażają optymizm (69%) i częściej zgłaszają pesymizm (29%) niż osoby o średnim i wysokim poziomie wykształcenia. Wśród respondentów o średnim i wysokim poziomie wykształcenia optymizm wzrasta odpowiednio do 78 % i 79 %, podczas gdy pesymizm spada do około 20–21 %, co wskazuje na silniejsze poczucie osobistego zaufania wśród grup lepiej wykształconych.

Uwzględniając sytuację finansową respondentów, obserwuje się silny związek. Wśród tych, którzy doświadczają trudności w płaceniu rachunków przez większość czasu, optymizm spada znacznie do 50%, podczas gdy 49% wyraża pesymizm, co skutkuje prawie zrównoważonymi perspektywami. Natomiast respondenci, którzy prawie nigdy lub nigdy nie napotykają trudności finansowych, są znacznie bardziej optymistyczni, przy czym 81% wyraża optymizm, a tylko 18% pesymizm. Ci, którzy doświadczają sporadycznych trudności, należą do tych grup (69% optymistycznych w porównaniu z 29% pesymistycznych). Ponownie podkreśla to ścisły związek między warunkami gospodarczymi a osobistym zaufaniem do przyszłości.

Respondenci z pozytywnym wizerunkiem UE są szczególnie optymistycznie nastawieni do swojej osobistej przyszłości (87 % optymistów w porównaniu z 12 % pesymistów), natomiast respondenci z negatywnym wizerunkiem UE wykazują bardziej podzielone poglądy (51 % optymistów w porównaniu z 46 % pesymistów). Respondenci z neutralnym obrazem dzielą te grupy (73% optymistów vs 25% pesymistów), podkreślając związek między szerszymi postawami a osobistymi oczekiwaniami.

Ogólnie rzecz biorąc, choć optymizm jest stale wysoki we wszystkich grupach społeczno-demograficznych, wiek, wykształcenie, sytuacja finansowa i wizerunek UE odgrywają kluczową rolę w kształtowaniu jej intensywności. W szczególności podatność na zagrożenia gospodarcze wiąże się ze znacznie niższym poziomem optymizmu, podczas gdy korzystniejsze warunki odpowiadają wyższemu poziomowi zaufania do przyszłości.

Pytanie 12.1 Czy powiedziałbyś, że jesteś bardzo optymistyczny, dość optymistyczny, dość pesymistyczny lub bardzo pesymistyczny co do przyszłości ...? Twoja rodzina i Ty (% - UE)

	Ogółem „optymistyczne”	Ogółem „pesymistyczne”	Nie wiem
UE-27	76	23	1
Płeć			
Człowiek	77	22	1
Kobieta	75	23	2
Wiek			
15- 24	84	15	1
25—39	78	21	1
40-54	77	22	1
>=55	72	26	2
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	69	29	2
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	78	21	1
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	79	20	1
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	79	20	1
Kierownicy	82	17	1
Pozostałe białe kołnierze	79	20	1
Pracownicy fizyczni	77	22	1
Osoby zajmujące się domem	74	25	1
Bezrobotni	68	30	2
Emerytowany	70	28	2
Studenci	83	16	1
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	50	49	1
Od czasu do czasu	69	29	2
Prawie nigdy / Nigdy	81	18	1
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	75	23	2
Małe lub średnie miasto	75	24	1
Duże miasto	80	19	1
Wizerunek UE			
Pozytywny	87	12	1
Neutralny	73	25	2
Negatywny	51	46	3
Zadowolenie z jakości życia			
Zadowolony	82	17	1
Niezadowolony	48	50	2

2 GLOBALNE WYZWANIA W OBSZARZE FAKTYCZNYM

2. FAKTYCZNE WYZWANIA GLOBALNE

W niniejszym rozdziale przeanalizowano poglądy Europejczyków na temat roli Unii Europejskiej w stawianiu czoła globalnym wyzwaniom, ochronie jej obywateli i wzmacnianiu jej pozycji na arenie światowej. Zdecydowana większość Europejczyków nadal uważa Unię Europejską za miejsce stabilności w niespokojnym świecie, wzmacniając jej rolę jako źródła pewności w niepewnym środowisku globalnym. Podkreślono w nim ogólnie podzielane oczekiwania co do bardziej znaczącej i asertywnej roli UE w kontekście niestabilności geopolitycznej, presji gospodarczej i zmieniających się zagrożeń dla bezpieczeństwa.

Obywatele określają również kluczowe obszary priorytetowe dla strategicznego ukierunkowania UE, w tym obronność i bezpieczeństwo, niezależność energetyczną i konkurencyjność gospodarczą. Ogólnie rzecz biorąc, ustalenia wskazują na silne i konsekwentne poparcie dla bardziej zjednoczonej, ochronnej i strategicznie ukierunkowanej Unii Europejskiej. Chociaż istnieje szerokie porozumienie między państwami i grupami społeczno-demograficznymi, utrzymują się różnice pod względem względnego znaczenia przypisywanego konkretnym priorytetom oraz pod względem stopnia wsparcia na rzecz wzmocnienia zdolności UE.

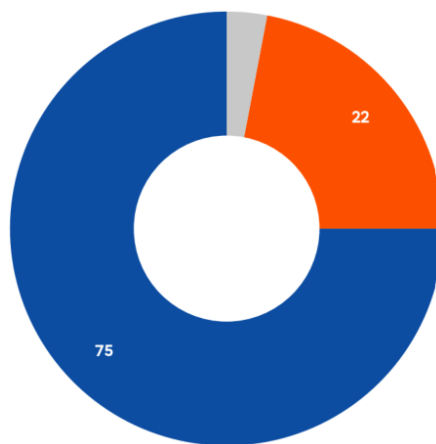
UE jako miejsce stabilności

Zdecydowana większość Europejczyków zgadza się, że Unia Europejska jest miejscem stabilności w niespokojnym świecie. Na szczęble UE trzy czwarte respondentów (75 %) zgadza się z tym stwierdzeniem. Z kolei 22 % Europejczyków nie zgadza się z tym stwierdzeniem, podczas gdy niewielka mniejszość pozostaje niezdecydowana (3 %).

W porównaniu z wynikami uzyskanymi w październiku i listopadzie 2025 r. postrzeganie znacznie się poprawiło, przy czym poziom porozumienia wzrósł o osiem punktów procentowych, a różnica zdań zmniejszyła się o ten sam margines. Stanowi to znaczącą zmianę w opinii publicznej, co sugeruje wzmocnienie postrzegania Unii Europejskiej jako miejsca stabilności.

Wyniki te wskazują, że w kontekście charakteryzującym się niepewnością na poziomie globalnym Unia Europejska jest powszechnie postrzegana jako zapewniająca pewien stopień stabilności i pewności. Chociaż pogląd ten nie jest powszechnie podzielany, jest on postrzegany przez zdecydowaną większość Europejczyków i odzwierciedla stosunkowo pozytywną ocenę roli UE w obecnym otoczeniu geopolitycznym.

QASD Proszę mi powiedzieć, czy całkowicie się zgadzasz, zgadzasz się, nie zgadzasz lub całkowicie nie zgadzasz się z następującym stwierdzeniem - Unia Europejska jest miejscem stabilności w niespokojnym świecie (UE-27) (%)

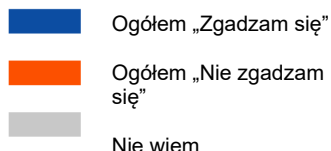


Ogółem „Zgadzam się” ▲ 8

Ogółem „Nie zgadzam się” ▼ 8

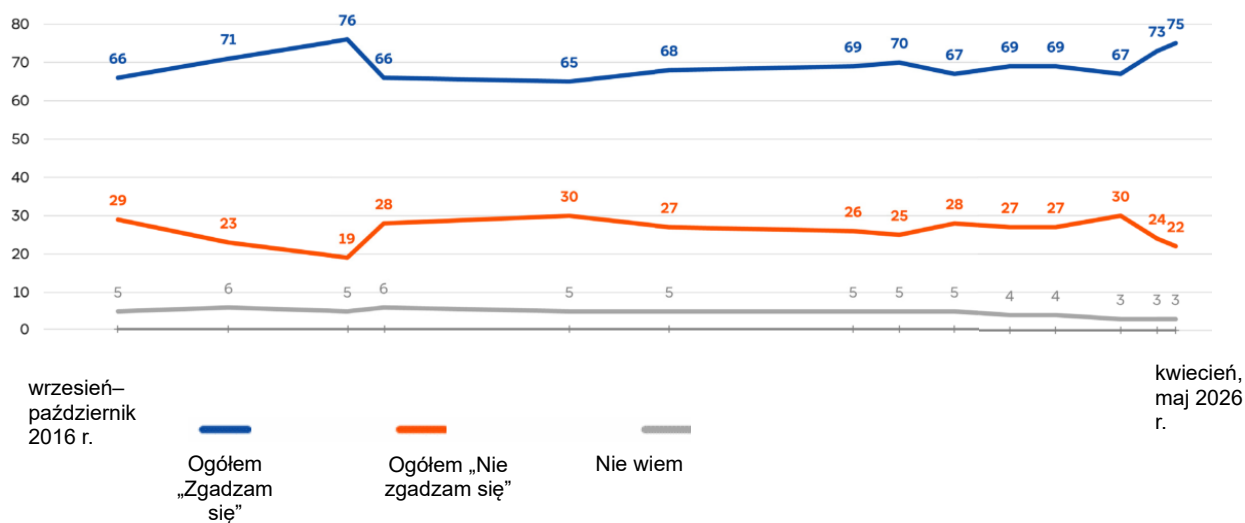
Nie wiem =

Δ (kwiecień/maj 2026 r. – listopad 2025 r.)



Patrząc na długoterminową tendencję w latach 2016–2026, w szerszej perspektywie można dostrzec ostatnie zmiany w postrzeganiu Unii Europejskiej jako źródła stabilności. Po stosunkowo stabilnych wynikach w latach 2019–2025 ostatnie fale wskazują na wyraźny wzrost porozumienia, które obecnie osiąga 75 % w okresie od kwietnia do maja 2026 r. Stanowi to znaczny wzrost w porównaniu z okresem od października do listopada 2025 r. (+8 punktów procentowych). Sugeruje to wyraźne wzmocnienie poglądu, że Unia Europejska jest miejscem stabilności w niespokojnym świecie, w kontekście silnie pod wpływem napięć geopolitycznych.

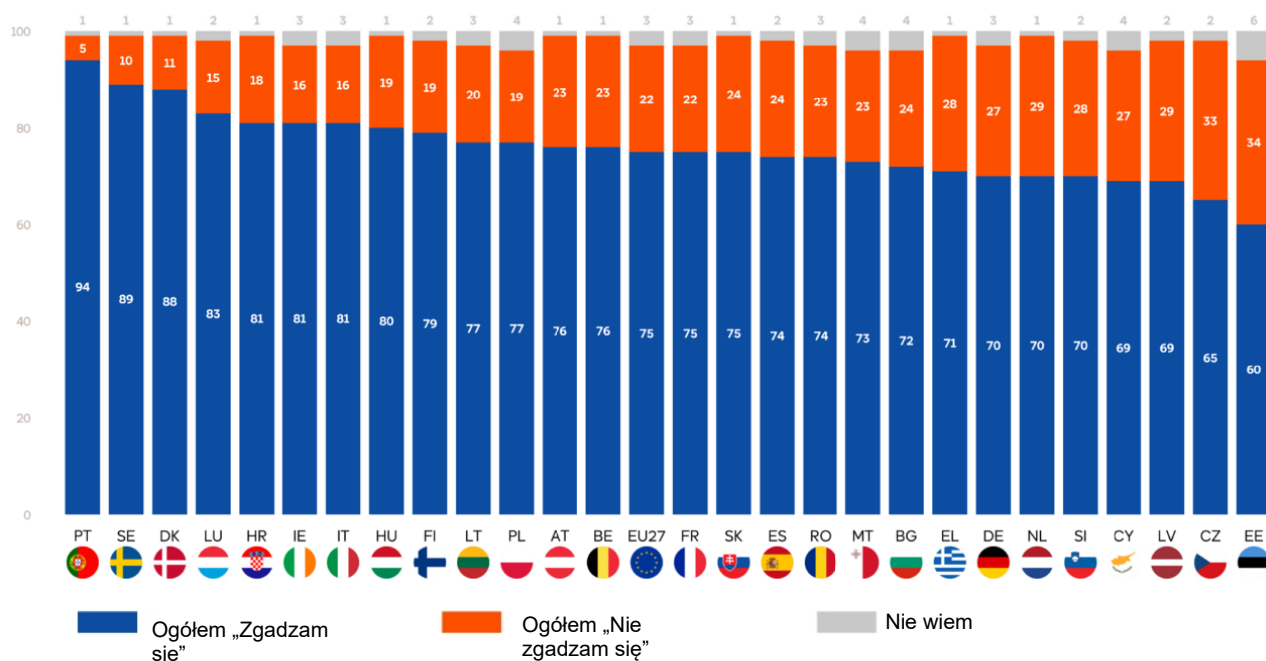
QASD Proszę mi powiedzieć, czy całkowicie się zgadzasz, zgadzasz się, nie zgadzasz lub całkowicie nie zgadzasz się z następującym stwierdzeniem - Unia Europejska jest miejscem stabilności w niespokojnym świecie (% - UE)



We wszystkich państwach członkowskich zdecydowana większość respondentów zgadza się, że Unia Europejska jest miejscem stabilności w niespokojnym świecie, chociaż poziom porozumienia jest różny w poszczególnych krajach.

Najwyższy poziom porozumienia odnotowano w Portugalii (94%), a następnie w Szwecji (89%) i Danii (88%), gdzie prawie dziewięciu na dziesięciu respondentów popiera to stwierdzenie. Porozumienie jest mniej wyraźne w mniejszej liczbie państw członkowskich. Najniższe poziomy odnotowano w Estonii (zgoda 60 % w porównaniu z 34 % różnicy zdań), a następnie w Czechach (65 % w porównaniu z 33 %), na Łotwie i Cyprze (po 69 % w porównaniu z 27–29 %).

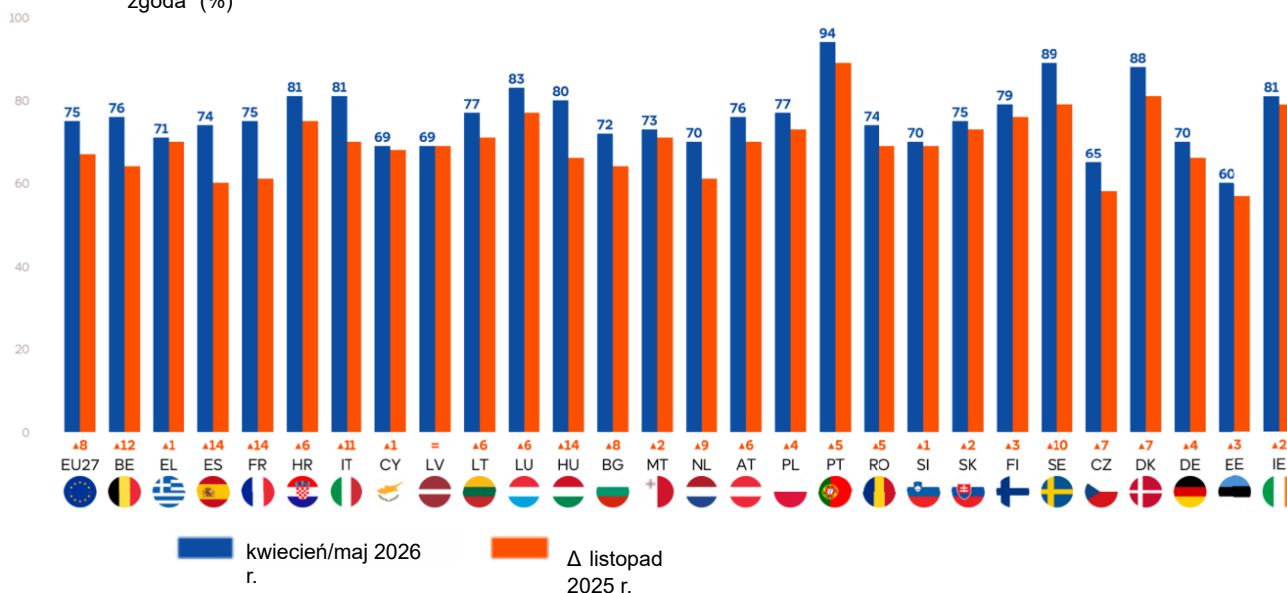
QASD Proszę mi powiedzieć, czy całkowicie się zgadzasz, zgadzasz się, nie zgadzasz lub całkowicie nie zgadzasz się z następującym stwierdzeniem - Unia Europejska jest miejscem stabilności w niespokojnym świecie (%)



Zmiany między jesienią 2025 r. a wiosną 2026 r. wskazują na znaczną poprawę postrzegania Unii Europejskiej jako miejsca stabilności, chociaż zakres tych zmian różni się w poszczególnych państwach członkowskich. Najbardziej znaczący wzrost porozumienia zaobserwowano w Hiszpanii, Francji i na Węgrzech (+14 punktów procentowych) oraz w Belgii (+12 punktów procentowych), co wskazuje na wzmocnienie pozytywnego postrzegania w różnych częściach Unii Europejskiej.

Ogólnie rzecz biorąc, zmiany te wskazują, że wzrost zaobserwowany na szczeblu UE wynika z powszechnego i często znacznego wzrostu porozumienia w wielu państwach członkowskich, a nie z odosobnionych przesunięć krajowych. Spójność tego ruchu w górę dodatkowo wzmacnia interpretację znacznego wzmocnienia postrzegania Unii Europejskiej jako miejsca stabilności w obecnym kontekście.

QASD Proszę mi powiedzieć, czy całkowicie się zgadzasz, zgadzasz, nie zgadzasz się lub całkowicie nie zgadzasz się z następującym stwierdzeniem - Unia Europejska jest miejscem stabilności w niespokojnym świecie - Całkowita "zgoda" (%)



Postrzeganie Unii Europejskiej jako miejsca stabilności w niespokojnym świecie różni się w zależności od grup społeczno-demograficznych i postaw, chociaż porozumienie pozostaje wyraźnie dominujące we wszystkich kategoriach.

Różnice ze względu na płeć są minimalne. Mężczyźni i kobiety wykazują niemal identyczny poziom porozumienia (odpowiednio 75 % i 76 %) i podobny poziom braku porozumienia (23 % i 21 %), co wskazuje, że płeć nie wpływa znacząco na postrzeganie UE jako miejsca stabilności.

Bardziej wyraźne różnice obserwuje się w poszczególnych grupach wiekowych, przy czym młodzi respondenci wyrażają silniejszą zgodę. Wśród osób w wieku 15–24 lat 81 % zgadza się, że UE jest miejscem stabilności, w porównaniu z 16 %, które się z tym nie zgadzają, co stanowi najwyższy poziom porozumienia między grupami wiekowymi. Porozumienie stopniowo spada wraz z wiekiem, osiągając 73 % wśród osób w wieku 55 lat i starszych, wśród których różnica zdań jest odpowiednio wyższa (24 %). Ten wzorzec sugeruje, że młodzi Europejczycy są bardziej skłonni postrzegać UE jako miejsce stabilności.

Istnieją również różnice w zależności od poziomu wykształcenia. Poziom porozumienia wzrasta wraz z poziomem wykształcenia, z 69 % wśród respondentów o niskim poziomie wykształcenia do 81 % wśród osób o wysokim poziomie wykształcenia, natomiast różnica zdań spada odpowiednio z 26 % do 18 %. Oznacza to, że bardziej wykształceni respondenci są bardziej skłonni postrzegać UE jako zapewniającą stabilność.

Przy rozważaniu sytuacji finansowej respondentów obserwuje się wyraźny związek. Wśród tych, którzy mają trudności z płaceniem rachunków przez większość czasu, umowa spada do 63%, podczas gdy 33% się nie zgadza. Natomiast wśród osób, które prawie nigdy lub nigdy nie doświadczają trudności finansowych, 78 % zgadza się, a tylko 20 % nie zgadza, przy czym osoby doświadczające sporadycznych trudności mieszczą się w przedziale (73 % w porównaniu z 25 %). Podkreśla to związek między warunkami gospodarczymi a postrzeganiem UE jako miejsca stabilności.

Czynniki nastawienia wykazują najsilniejsze kontrasty. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem UE w przeważającej mierze się zgadzają (91 % w porównaniu z 8 %), podczas gdy respondenci z negatywnym wizerunkiem UE są znacznie bardziej podzieleni, przy czym tylko 39 % zgadza się, a 59 % nie zgadza. Respondenci z neutralnym obrazem mieszczą się między tymi skrajnościami (69% vs 26%). Świadczy to o silnym związku między ogólnym postrzeganiem UE a poglądami na jej rolę jako miejsca stabilności.

QASD Proszę mi powiedzieć, czy całkowicie się zgadzasz, zgadzasz się, nie zgadzasz lub całkowicie nie zgadzasz się z następującym stwierdzeniem - Unia Europejska jest miejscem stabilności w niespokojnym świecie (% - UE)

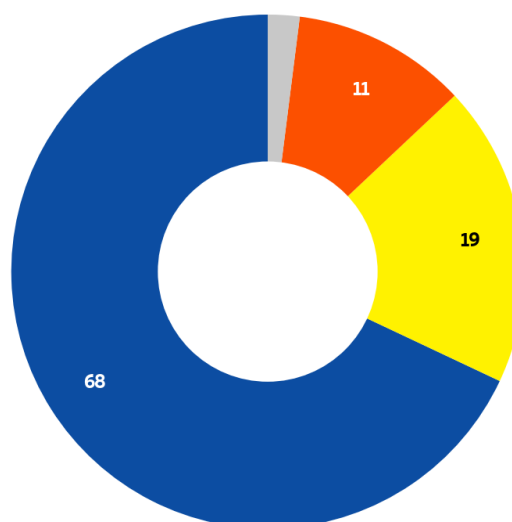
	Ogółem „Zgadzam się”	Ogółem „Nie zgadzam się”	Nie wiem
UE-27	75	22	3
Płeć			
Człowiek	75	23	2
Kobieta	76	21	3
Wiek			
15- 24	81	16	3
25—39	77	21	2
40-54	74	24	2
>=55	73	24	3
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	69	26	5
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	76	22	2
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	81	18	1
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	74	25	1
Kierownicy	81	18	1
Pozostałe białe kołnierze	79	19	2
Pracownicy fizyczni	74	24	2
Osoby zajmujące się domem	73	24	3
Bezrobotni	70	27	3
Emerytowany	72	25	3
Studenci	83	14	3
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	63	33	4
Od czasu do czasu	73	25	2
Prawie nigdy / Nigdy	78	20	2
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	71	26	3
Małe lub średnie miasto	76	22	2
Duże miasto	80	18	2
Wizerunek UE			
Pozytywny	91	8	1
Neutralny	69	26	5
Negatywny	39	59	2
Zadowolenie z jakości życia			
Zadowolony	79	19	2
Niezadowolony	62	34	4

Rola UE w ochronie obywateli UE

W kontekście zwiększonych napięć międzynarodowych, niepewności geopolitycznej i zmieniających się zagrożeń dla bezpieczeństwa oczekiwania dotyczące roli Unii Europejskiej w ochronie jej obywateli nabierają coraz większego znaczenia. W tym kontekście zapytano respondentów, czy uważają, że rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa powinna stać się ważniejsza, pozostać taka sama lub stać się mniej istotna w przyszłości.

Zdecydowana większość Europejczyków uważa, że rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa powinna stać się w przyszłości ważniejsza. Ponad dwie trzecie respondentów (68%) wyraża ten pogląd, co oznacza względną stabilność w porównaniu z poprzednią falą (+2 punkty procentowe). Około jedna piąta (19%) twierdzi, że ta rola powinna pozostać taka sama (-3 p.p.), podczas gdy nieco ponad jedna dziesiąta (11%) uważa, że powinna stać się mniej ważna (+1 p.p.). Wyniki te wskazują na niezmiennie silne oczekiwania dotyczące ochronnej roli UE, przy czym od listopada 2025 r. nastąpiły jedynie ograniczone zmiany.

QA9 Czy powiedziałbyś, że - W przyszłości rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa powinna ... (UE-27) (%)



...stać się ważniejszym ▲ 2

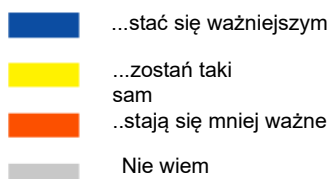
...zostań taki sam ▼ 3

Stać się mniej ważnym ▲ 1

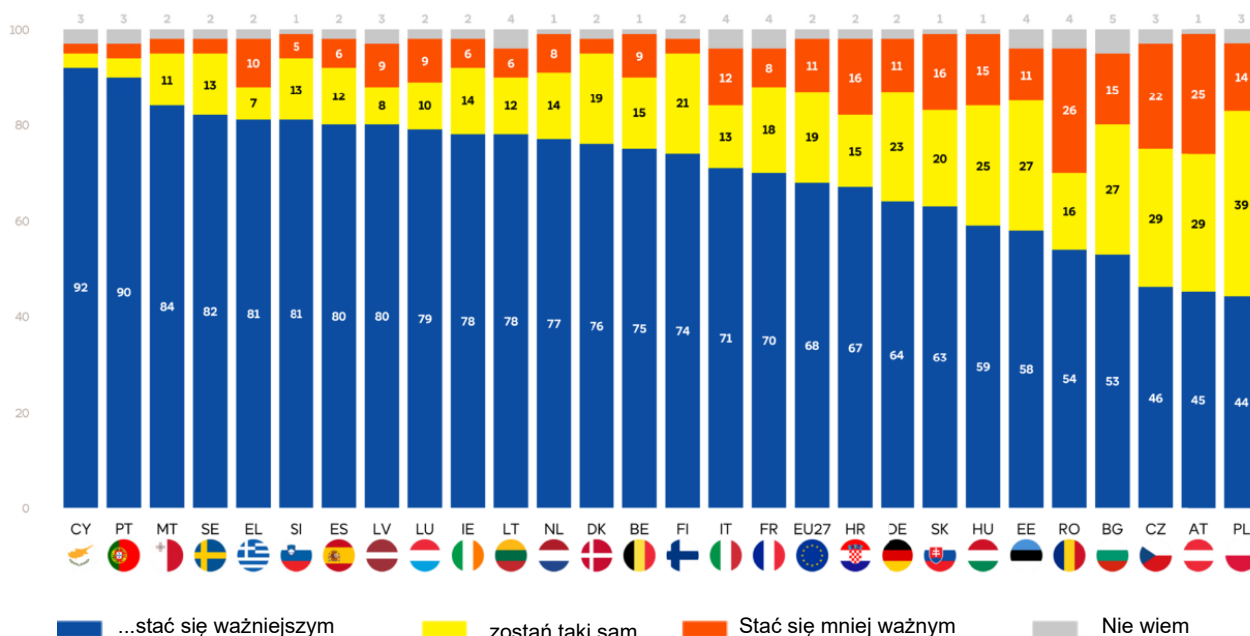
Nie wiem =

▲▼ (kwiecień/maj 2026 - listopad 2025)

kwiecień/maj 2026 r.



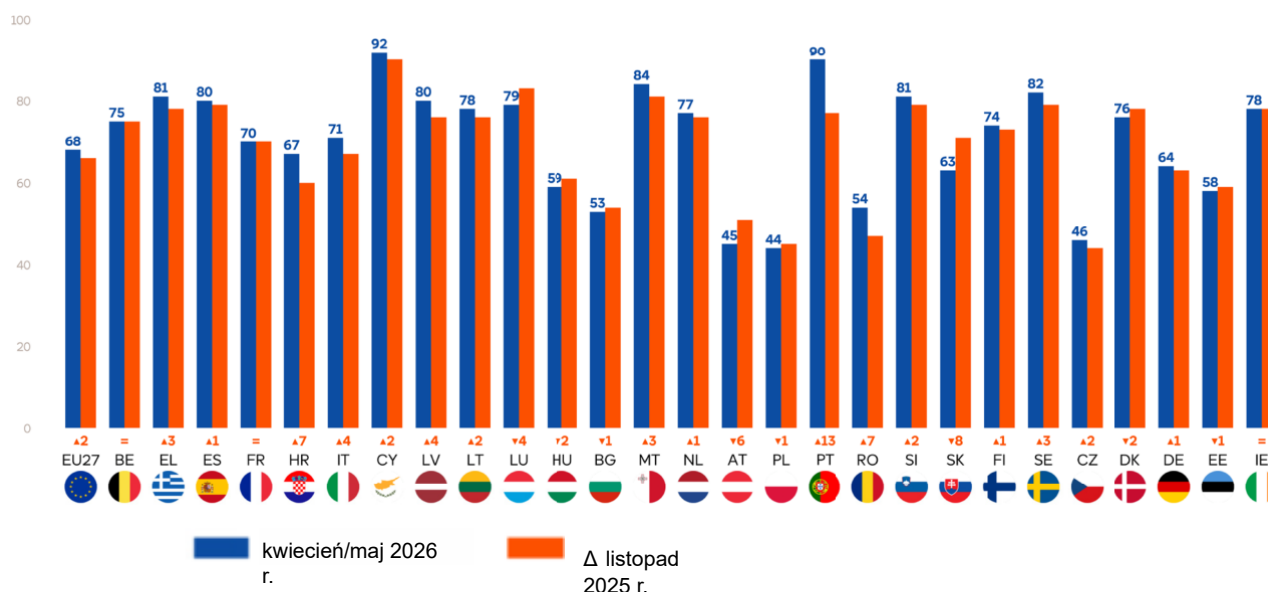
QA9 Czy powiedziałbyś, że - W przyszłości rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa powinna ... (%)



W 24 państwach członkowskich zdecydowana większość respondentów uważa, że rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa powinna stać się w przyszłości ważniejsza. Najwyższe poziomy odnotowano na Cyprze (92 %) i w Portugalii (90 %), a następnie na Malcie (84 %), gdzie bardzo duża większość respondentów popiera wzmocnienie ochronnej roli UE. Na drugim końcu skali najniższe poziomy odnotowano w Polsce (44 proc.), Austrii (45 proc.) i Czechach (46 proc.). W tych krajach poparcie dla silniejszej roli UE jest stosunkowo niższe, niemniej jednak pozostaje najczęściej wyrażanym poglądem.

W większości krajów odsetek respondentów, którzy uważają, że rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich powinna stać się w przyszłości ważniejsza, tylko nieznacznie się zmienił od listopada 2025 r. Państwo członkowskie, w którym odsetek ten znacznie wzrósł, to Portugalia (90 %, +13 punktów procentowych), a następnie Chorwacja (67 %, +7 p.p.) i Rumunia (54 %, +7 p.p.). Z kolei znaczne spadki odnotowano na Słowacji (63 %, -8 p.p.) i w Austrii (45 %, -6 p.p.).

QA9 Czy powiedziałbyś, że - w przyszłości rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa powinna ... - stać się ważniejsza (%)



Oczekiwania dotyczące przyszłej roli Unii Europejskiej w ochronie obywateli przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa różnią się w zależności od grupy społeczno-demograficznej i postaw, chociaż zdecydowana większość w prawie wszystkich kategoriach uważa, że rola ta powinna stać się ważniejsza.

Różnice ze względu na płeć są nieistotne. Mężczyźni i kobiety są równie skłonni twierdzić, że rola UE powinna stać się ważniejsza (68 % w obu grupach), podczas gdy podobne udziały uważają, że powinna pozostać taka sama (18–19 %) lub stać się mniej ważna (12 % wśród mężczyzn i 10 % wśród kobiet). Wskazuje to, że płeć nie odgrywa znaczącej roli w kształtowaniu oczekiwań dotyczących funkcji ochronnej UE.

Większe zróżnicowanie obserwuje się w różnych grupach wiekowych, chociaż wzorce pozostają stosunkowo spójne. Młodszy respondenci są nieco bardziej skłonni do poparcia większej roli, przy czym 71 % osób w wieku 15–24 lat twierdzi, że powinna ona stać się ważniejsza, w porównaniu z 66 % osób w wieku 55 lat i starszych. Jednocześnie starsi respondenci nieco częściej opowiadają się za utrzymaniem lub ograniczeniem tej roli, przy czym 12 % osób w wieku 40 lat i starszych twierdzi, że powinna ona stać się mniej istotna, w porównaniu z 8–9 % wśród młodszych grup. Ogólnie rzecz biorąc, chociaż różnice są umiarkowane, młodszy respondenci zazwyczaj nieco bardziej popierają wzmocnienie roli UE.

Różnice w poziomie wykształcenia są bardziej wyraźne. Poparcie dla większej roli UE wzrasta wraz z poziomem wykształcenia – z 63 % wśród respondentów o niskim poziomie wykształcenia do 75 % wśród osób o wysokim poziomie wykształcenia. Jednocześnie odsetek respondentów, którzy uważają, że rola powinna stać się mniej istotna, spada z 12% do 7%. Sugeruje to, że lepiej wykształceni respondenci są bardziej skłonni wspierać zwiększoną rolę UE w tej dziedzinie.

Przy rozważaniu sytuacji finansowej respondentów nie obserwuje się wyraźnego związku. Wśród osób, które przez większość czasu mają trudności z opłaceniem rachunków, 68 % twierdzi, że rola UE powinna stać się ważniejsza, a 69 % respondentów, którzy prawie nigdy lub nigdy nie napotykają trudności finansowych, opowiada się za wzmocnieniem roli UE.

Spośród respondentów, którzy pozytywnie postrzegają UE, 79 proc. twierdzi, że jej rola powinna stać się ważniejsza, a tylko 5 proc. uważa, że powinna ona stać się mniej istotna. Natomiast wśród

osób z negatywnym wizerunkiem UE poparcie spada do 48 %, a prawie jedna trzecia (29 %) uważa, że jej rola powinna stać się mniej istotna. Respondenci z neutralnym obrazem spadają między tymi grupami (61% w porównaniu z 11%). Świadczy to o silnym związku między ogólnym postrzeganiem UE a oczekiwaniami dotyczącymi jej roli w ochronie obywateli.

QA9 Czy powiedziałbyś, że - W przyszłości rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa powinna ... (% - UE)

	... coraz ważniejszy	... pozostanie taki sam	... staje się mniej ważny	Nie wiem
UE-27	68	19	11	2
Płeć				
Człowiek	68	18	12	2
Kobieta	68	19	10	3
Wiek				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Poziom wykształcenia				
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	63	21	12	4
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	66	20	12	2
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	75	16	7	2
Kategoria społeczno-zawodowa				
Osoby samozatrudnione	70	15	14	1
Kierownicy	72	18	8	2
Pozostałe białe kołnierze	66	21	11	2
Pracownicy fizyczni	66	20	12	2
Osoby zajmujące się domem	67	19	11	3
Bezrobotni	71	16	9	4
Emerytowany	65	20	11	4
Studenci	73	17	7	3
Trudności z opłaceniem rachunków				
Przez większość czasu	68	14	13	5
Od czasu do czasu	64	18	15	3
Prawie nigdy / Nigdy	69	20	9	2
Subiektywna urbanizacja				
Obszar wiejski lub wieś	66	19	12	3
Małe lub średnie miasto	67	19	11	3
Duże miasto	70	19	9	2
Wizerunek UE				
Pozytywny	79	15	5	1
Neutralny	61	24	11	4
Negatywny	48	18	29	5
Zadowolenie z jakości życia				
Zadowolony	69	19	10	2
Niezadowolony	60	18	17	5

Sposoby stawienia czoła globalnym wyzwaniom

Unia Europejska stoi w obliczu wyzwań, które wykraczają poza granice krajowe i europejskie. W tym kontekście respondenci zostali zapytani, w jakim stopniu zgadzają się lub nie zgadzają z szeregiem oświadczeń dotyczących potrzeby większej jedności między państwami członkowskimi, zwiększonej zdolności Unii Europejskiej do skutecznego sprostania obecnym globalnym wyzwaniom oraz propagowania poszanowania prawa międzynarodowego przez wszystkie kraje.

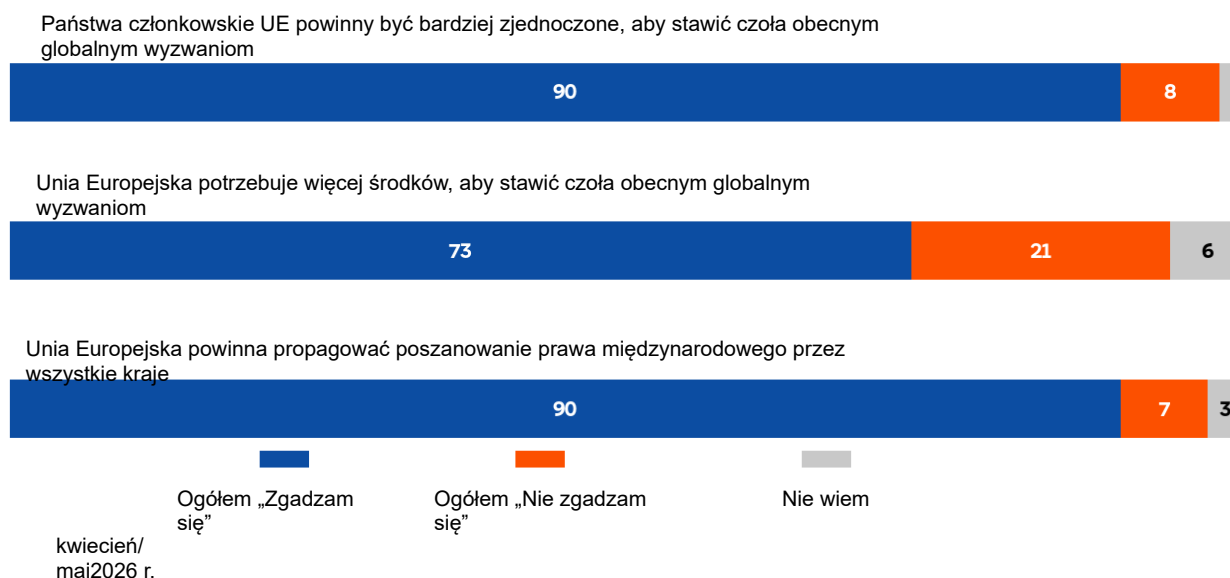
Na szczęblu UE istnieje bardzo silne porozumienie we wszystkich trzech oświadczeniach, co wskazuje na ogólnie podzielany pogląd, że ściślejsza współpraca i wzmocnienie zdolności na szczęblu UE są niezbędne do sprostania obecnym globalnym wyzwaniom.

Zdecydowana większość respondentów zgadza się, że państwa członkowskie UE powinny być bardziej zjednoczone, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom (90 %, +1 punkt procentowy), podczas gdy tylko niewielka mniejszość wyraża sprzeciw (8 %, -1 punkt procentowy). Odkrycie to uwypukla konsensus między Europejczykami co do potrzeby większej jedności.

Podobnie ten sam odsetek respondentów zgadza się, że Unia Europejska powinna propagować poszanowanie prawa międzynarodowego przez wszystkie kraje (90 %), przy czym tylko 7 % wyraża sprzeciw. Ten poziom porozumienia wskazuje na silne poparcie dla bardziej asertywnej roli UE w podtrzymywaniu międzynarodowych norm i wartości.

Wsparcie jest nieco niższe, choć nadal znaczne, jeśli chodzi o wewnętrzne zdolności UE: 73 % (bez zmian) respondentów zgadza się, że Unia Europejska potrzebuje więcej środków, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom, a 21 % nie zgadza się z tym stwierdzeniem (-1 p.p.).

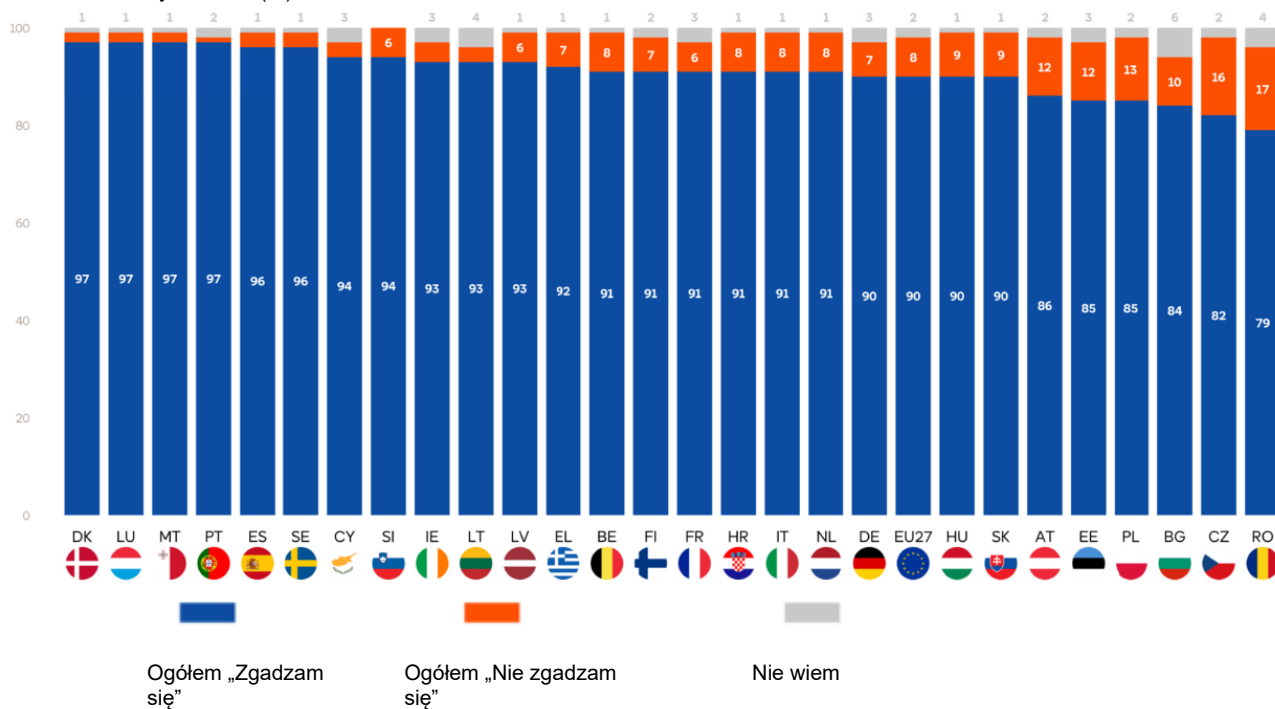
Pytanie 10 W jakim stopniu zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń? (UE-27) (%)



We wszystkich państwach członkowskich panuje bardzo silna i powszechna zgoda co do tego, że państwa członkowskie UE powinny być bardziej zjednoczone, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom, przy wsparciu przekraczającym 80 % w 26 krajach.

Najwyższe poziomy porozumienia odnotowano w Danii, Luksemburgu, na Malcie i w Portugalii (wszystkie na poziomie 97 %). Natomiast porozumienie jest nieco niższe, choć nadal wyraźnie dominuje w mniejszej liczbie krajów. Najniższe poziomy odnotowano w Rumunii (79 %), a następnie w Czechach (82 %) i Bułgarii (84 %).

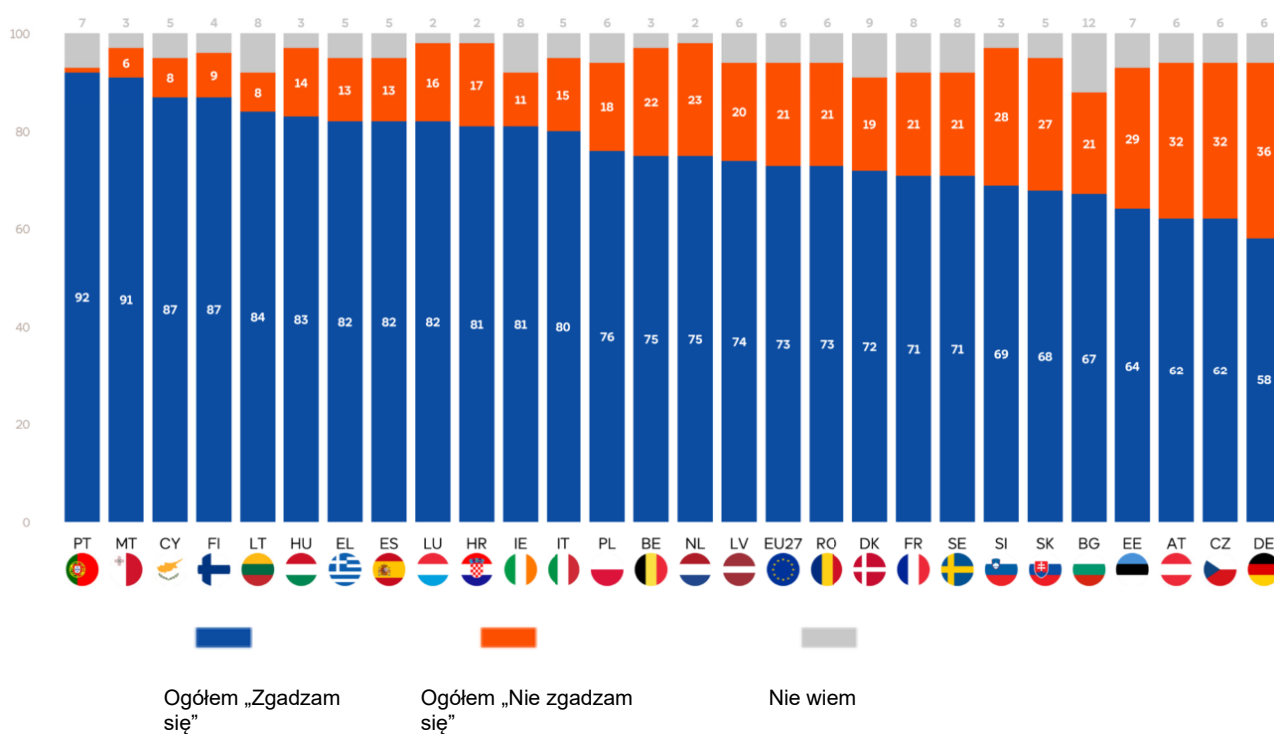
Pytanie 10.1 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń? Państwa członkowskie UE powinny być bardziej zjednoczone, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom (%)



We wszystkich państwach członkowskich większość respondentów zgadza się, że Unia Europejska potrzebuje więcej środków, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom, chociaż poziomy porozumienia różni się znacznie w porównaniu z poprzednim punktem.

Najwyższy poziom porozumienia odnotowano w Portugalii (92 %), na Malcie (91 %), a następnie na Cyprze i w Finlandii (po 87 %), gdzie duża większość respondentów popiera wzmocnienie zdolności UE. Na drugim końcu skali wsparcie jest niższe, choć nadal stanowi największy odsetek odpowiedzi, w Niemczech (58%), a następnie w Czechach i Austrii (po 62%) oraz Estonii (64%).

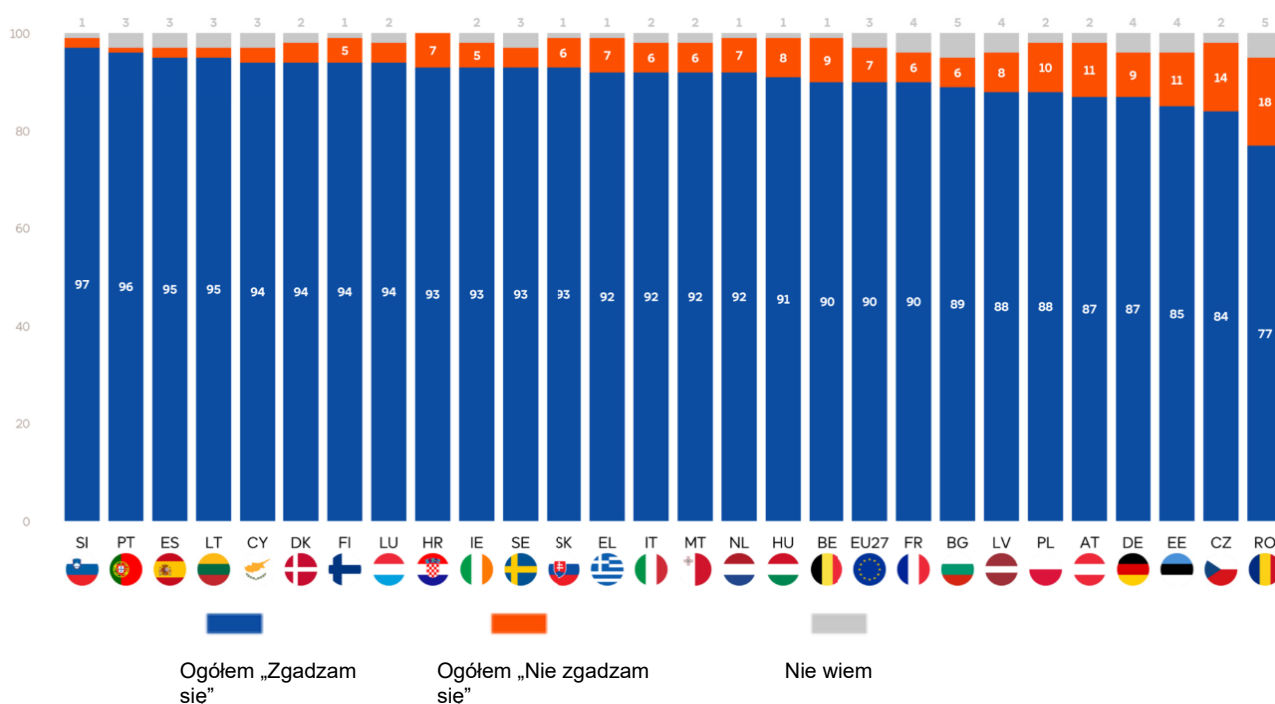
PYTANIE 10.2 W jakim stopniu zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń? Unia Europejska potrzebuje więcej środków, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom (%)



We wszystkich państwach członkowskich panuje bardzo silna i spójna zgoda co do tego, że Unia Europejska powinna propagować poszanowanie prawa międzynarodowego przez wszystkie kraje, przy wsparciu przekraczającym 80 % w 26 krajach.

Najwyższy poziom porozumienia odnotowano w Słowenii (97 %), a następnie w Portugalii (96 %) oraz w Hiszpanii i na Litwie (po 95 %), gdzie poparcie dla tego oświadczenia jest niemal powszechne. Na drugim końcu skali, chociaż porozumienie pozostaje wyraźnie dominujące, poziomy są stosunkowo niższe w Rumunii (77%), a następnie w Czechach (84%) i Niemczech (85%).

Pytanie 10.3n W jakim stopniu zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń? Unia Europejska powinna propagować poszanowanie prawa międzynarodowego przez wszystkie kraje (%)



Postrzeganie potrzeby większej jednności, silniejszych środków i aktywniejszej roli Unii Europejskiej w promowaniu prawa międzynarodowego różni się w zależności od grupy społeczno-demograficznej i postaw, chociaż we wszystkich trzech oświadczeniach obserwuje się wysoki poziom porozumienia.

Różnice ze względu na płeć są ograniczone we wszystkich elementach. Mężczyźni i kobiety wyrażają podobnie wysoki poziom porozumienia co do tego, że państwa członkowskie powinny być bardziej zjednoczone (89% i 91%) oraz że UE powinna promować poszanowanie prawa międzynarodowego (90% i 91%). Jeśli chodzi o stwierdzenie, że UE potrzebuje więcej środków, poparcie jest nieco wyższe wśród kobiet (74% w porównaniu z 71%), podczas gdy mężczyźni są nieco bardziej skłonni do wyrażania sprzeciwu (24% w porównaniu z 19%). Ogólnie rzecz biorąc, płeć odgrywa jedynie niewielką rolę w kształtowaniu tych poglądów.

Pojawiają się większe różnice między grupami wiekowymi. Młodszy respondenci są konsekwentnie bardziej wspierający we wszystkich trzech wymiarach. Wśród osób w wieku 15–39 lat 92 % zgadza się, że państwa członkowskie powinny być bardziej zjednoczone, a UE powinna proporcjonalnie promować poszanowanie prawa międzynarodowego, natomiast 77–79 % popiera zapewnienie UE większych środków. Natomiast wśród starszych respondentów porozumienie nieznacznie się zmniejsza, zwłaszcza w odniesieniu do kwestii zasobów, gdzie porozumienie spada do 69 % wśród osób w wieku 55 lat i starszych, przy wyższym poziomie nieporozumień (24 %). Oznacza to, że choć jedność i podstawowe zasady cieszą się niemal powszechnym poparciem we wszystkich grupach wiekowych, poglądy na temat wzmocnienia zdolności UE są bardziej podzielone.

Różnice w zależności od poziomu wykształcenia pojawiają się szczególnie w odniesieniu do kwestii zasobów. Zgoda co do tego, że państwa członkowskie powinny być bardziej zjednoczone, a UE powinna promować prawo międzynarodowe, pozostaje bardzo wysoka we wszystkich grupach edukacyjnych i waha się odpowiednio od 88% do 93% i od 86% do 93%. Poparcie dla idei, że UE potrzebuje więcej środków, znacznie wzrasta jednak wraz z poziomem wykształcenia, z 68 % wśród osób o niskim poziomie wykształcenia do 75 % wśród respondentów o średnim i wysokim wykształceniu, podczas gdy różnica zdań odpowiednio spada. Sugeruje to, że lepiej wykształceni respondenci bardziej popierają wzmocnienie zdolności operacyjnych UE.

Inny schemat pojawia się w odniesieniu do sytuacji finansowej. Chociaż różnice w porozumieniu co do zapewnienia UE większych środków umożliwiających sprostanie wyzwaniom oraz co do tego, że UE powinna promować prawo międzynarodowe, są ograniczone we wszystkich grupach (odpowiednio 71–74 % i 87–91 %), zgoda co do tego, że państwa członkowskie powinny być bardziej zjednoczone, jest niższa wśród tych, którzy najczęściej borykają się z trudnościami finansowymi (83 %, w porównaniu z 92 % wśród tych, którzy prawie nigdy nie doświadczają trudności lub nigdy ich nie doświadczają).

Czynniki nastawienia wykazują najsilniejsze kontrasty we wszystkich trzech elementach. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem UE wykazują przytłaczająco wysoki poziom porozumienia, osiągając 97% dla jedności, 96% dla promowania prawa międzynarodowego i 84% dla zwiększenia środków. Natomiast wśród osób, które mają negatywny wizerunek UE, porozumienie pozostaje wysokie w odniesieniu do jedności (73 %) i prawa międzynarodowego (77 %), ale znacznie spada w odniesieniu do kwestii środków (48 %), w przypadku których gwałtownie wzrasta różnica zdań (45 %). Podkreśla to, że chociaż ogólne zasady, takie jak jedność i prawo międzynarodowe, cieszą się szerokim poparciem niezależnie od postaw, bardziej konkretne środki, takie jak zwiększenie zasobów UE, są ściślej powiązane z ogólnym postrzeganiem Unii Europejskiej.

Pytanie 10.1 W jakim stopniu zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń? Państwa członkowskie UE powinny być bardziej zjednoczone, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom (% – UE)

	Ogółem „Zgadzam się”	Ogółem „Nie zgadzam się”	Nie wiem
UE-27	90	8	2
Płeć			
Człowiek	89	9	2
Kobieta	91	6	3
Wiek			
15- 24	92	7	1
25—39	92	7	1
40-54	90	8	2
>=55	89	8	3
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	88	8	4
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	90	9	1
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	93	6	1
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	88	11	1
Kierownicy	92	6	2
Pozostałe białe kołnierze	91	7	2
Pracownicy fizyczni	90	8	2
Osoby zajmujące się domem	88	8	4
Bezrobotni	92	6	2
Emerytowany	89	8	3
Studenci	93	6	1
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	83	14	3
Od czasu do czasu	87	11	2
Prawie nigdy / Nigdy	92	6	2
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	89	8	3
Małe lub średnie miasto	90	8	2
Duże miasto	92	6	2
Wizerunek UE			
Pozytywny	97	3	0
Neutralny	90	8	2
Negatywny	73	22	5
Zadowolenie z jakości życia			
Zadowolony	92	6	2
Niezadowolony	84	13	3

Pytanie 10.2 W jakim stopniu zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń? Unia Europejska potrzebuje więcej środków, aby stawić czoła obecnym globalnym wyzwaniom (% – UE)

	Ogółem „Zgadzam się”	Ogółem „Nie zgadzam się”	Nie wiem
UE-27	73	21	6
Płeć			
Człowiek	71	24	5
Kobieta	74	19	7
Wiek			
15- 24	79	14	7
25—39	77	18	5
40-54	74	22	4
>=55	69	24	7
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	68	24	8
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	75	21	4
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	75	20	5
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	72	24	4
Kierownicy	76	20	4
Pozostałe białe kołnierze	74	22	4
Pracownicy fizyczni	75	21	4
Osoby zajmujące się domem	75	16	9
Bezrobotni	73	20	7
Emerytowany	67	25	8
Studenci	78	13	9
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	71	22	7
Od czasu do czasu	72	22	6
Prawie nigdy / Nigdy	74	20	6
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	71	22	7
Małe lub średnie miasto	72	22	6
Duże miasto	76	19	5
Wizerunek UE			
Pozytywny	84	12	4
Neutralny	69	24	7
Negatywny	48	45	7
Zadowolenie z jakości życia			
Zadowolony	75	20	5
Niezadowolony	65	27	8

Pytanie 10.3 W jakim stopniu zgadzają się Państwo z każdym z poniższych stwierdzeń? Unia Europejska powinna propagować poszanowanie prawa międzynarodowego przez wszystkie kraje (% – UE)

	Ogółem „Zgadzam się”	Ogółem „Nie zgadzam się”	Nie wiem
UE-27	90	7	3
Płeć			
Człowiek	90	8	2
Kobieta	91	6	3
Wiek			
15- 24	92	6	2
25—39	92	6	2
40-54	90	8	2
>=55	89	7	4
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	86	8	6
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	90	8	2
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	93	5	2
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	90	8	2
Kierownicy	92	6	2
Pozostałe białe kołnierze	91	7	2
Pracownicy fizyczni	89	8	3
Osoby zajmujące się domem	86	9	5
Bezrobotni	92	5	3
Emerytowany	89	7	4
Studenci	93	5	2
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	87	9	4
Od czasu do czasu	87	10	3
Prawie nigdy / Nigdy	91	6	3
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	88	8	4
Małe lub średnie miasto	90	7	3
Duże miasto	93	5	2
Wizerunek UE			
Pozytywny	96	3	1
Neutralny	89	7	4
Negatywny	77	17	6
Zadowolenie z jakości życia			
Zadowolony	91	6	3
Niezadowolony	84	12	4

Obszary, na których UE powinna się skupić, aby wzmocnić swoją pozycję na świecie

W dalszej perspektywie respondenci zostali poproszeni o określenie obszarów, w których Unia Europejska powinna nadać priorytet swoim wysiłkom w celu wzmocnienia swojej pozycji na arenie międzynarodowej. W kontekście ciągłych napięć geopolitycznych, niepewności gospodarczej, transformacji technologicznej i długoterminowych wyzwań społecznych pytanie to zapewnia cenny wgląd w oczekiwania obywateli dotyczące przyszłego strategicznego kierunku Unii Europejskiej.

Poproszeni o określenie kluczowych priorytetów Europejczycy najczęściej wskazują na obronność i bezpieczeństwo (39 %), co sprawia, że jest to najważniejsza kwestia na szczycie UE. W porównaniu z listopadem 2025 r. udział ten jest stabilny (-1 punkt procentowy), co wskazuje, że opinie na ten temat utrzymywały się na stabilnym poziomie w miarę upływu czasu. Wyniki te potwierdzają, że obrona i bezpieczeństwo pozostają mocno ugruntowane jako główny obszar zainteresowania służący wzmocnieniu globalnej pozycji UE.

Drugim najczęściej wymienianym priorytetem jest niezależność energetyczna, zasoby i infrastruktura (35 %), która odnotowała znaczny wzrost (+6 p.p.) w porównaniu z listopadem 2025 r. Ten silny wzrost świadczy o rosnącym zaniepokojeniu bezpieczeństwem energetycznym i strategiczną autonomią w obecnym kontekście. Następnie 32 % respondentów przytacza konkurencyjność, gospodarkę i przemysł, które utrzymują się na stabilnym poziomie od czasu poprzedniego badania i wskazują na stały nacisk na wzmocnienie bazy gospodarczej UE.

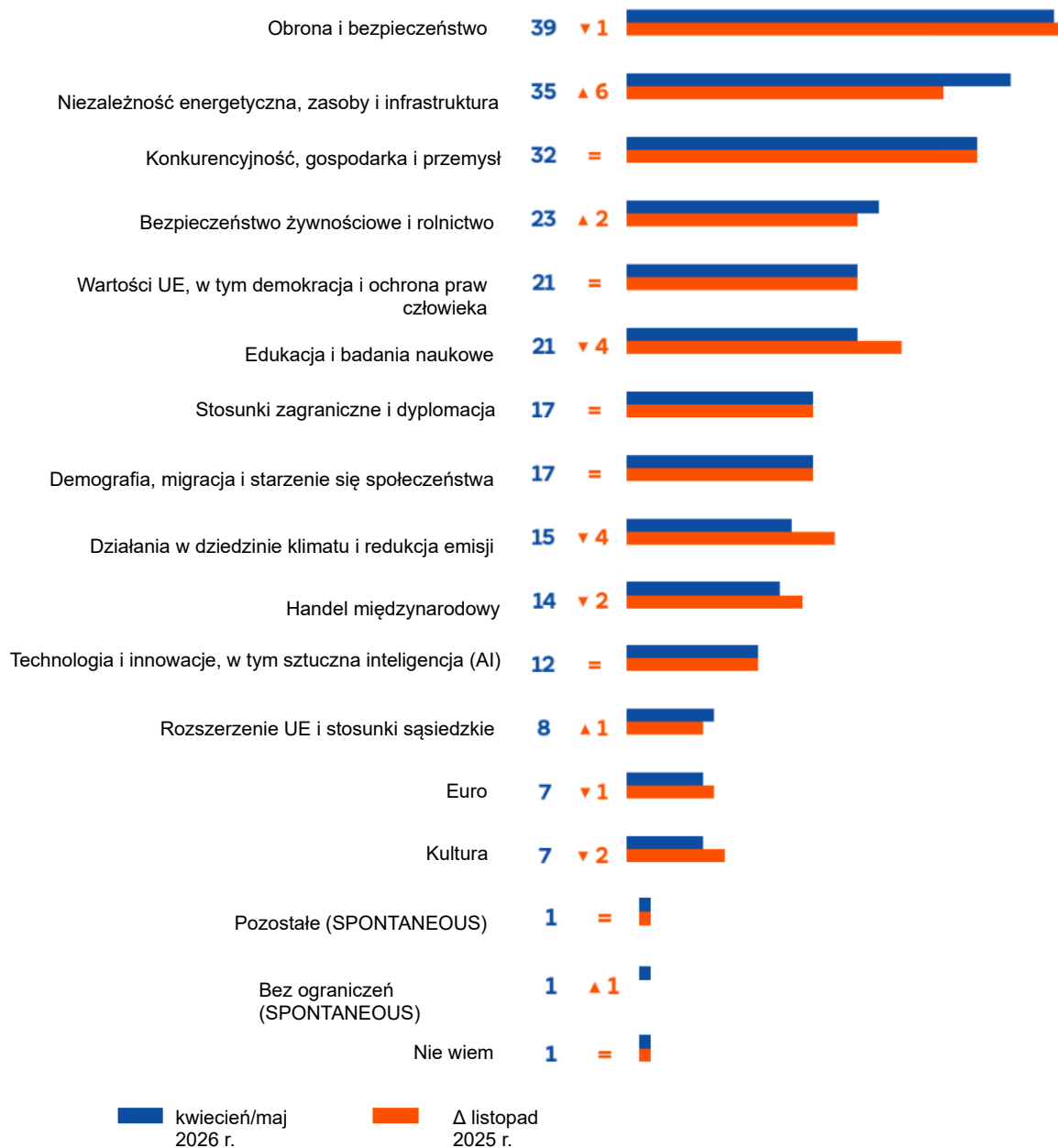
Druga grupa priorytetów została wymieniona przez około jedną czwartą respondentów. Bezpieczeństwo żywnościowe i rolnictwo (23 %) charakteryzuje się względną stabilnością (+2 p.p.), co odzwierciedla stałą uwagę. Wartości UE, w tym demokracja i ochrona praw człowieka (21 %), pozostają niezmienione, co potwierdza ich stałe znaczenie. Edukacja i badania naukowe (21 %) odnotowują jednak spadek (-4 p.p.), co sugeruje względną zmianę priorytetów w stosunku do długoterminowych inwestycji strukturalnych.

Na niższym poziomie około jeden na sześciu respondentów wymienia stosunki zagraniczne i dyplomację (17 %) oraz demografię, migrację i starzenie się społeczeństwa (17 %), przy czym oba wskaźniki nie zmieniły się od poprzedniej fali. Działania w dziedzinie klimatu i redukcja emisji (15 %) zmniejszyły się o 4 p.p., co wskazuje na mniejsze znaczenie w porównaniu z innymi kwestiami, podczas gdy handel międzynarodowy (14 %) jest stosunkowo stabilny (-2 p.p.).

Rzadziej wymienia się inne obszary, w tym technologię i innowacje, w tym sztuczną inteligencję (AI) (12 %, bez zmian), rozszerzenie UE i stosunki sąsiedzkie (8 %, +1 p.p.), a także euro (7 %, -1 p.p.) i kulturę (7 %, -2 p.p.).

Ogólnie rzecz biorąc, ustalenia te wskazują, że chociaż obronność i bezpieczeństwo nadal dominują, niezależność energetyczna zyskała na znaczeniu, a konkurencyjność gospodarcza pozostaje stabilnym priorytetem. Jednocześnie niektóre kwestie długoterminowe lub strukturalne, takie jak edukacja i działania w dziedzinie klimatu, wykazują względny spadek, co sugeruje przesunięcie priorytetów publicznych w kierunku bardziej bezpośrednich i strategicznych problemów w złożonym środowisku globalnym.

QA11ab Myśląc o przyszłości, na którym z poniższych aspektów UE powinna się skupić, aby wzmocnić swoją pozycję na świecie? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (%)

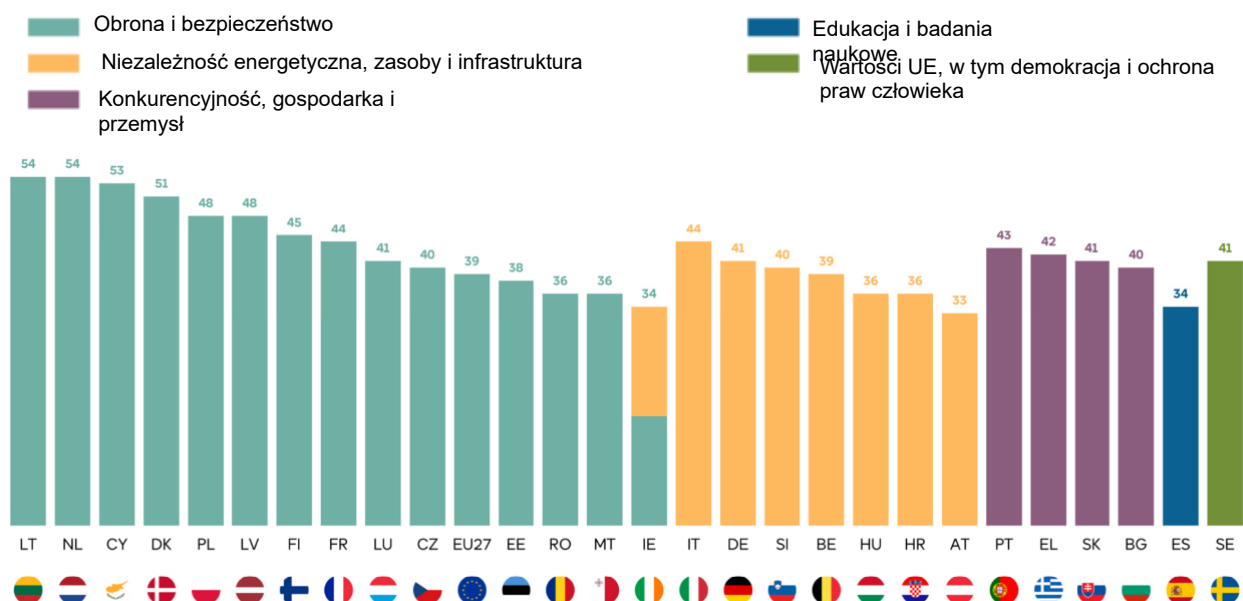


Na szczycie krajowym obrona i bezpieczeństwo stają się głównym priorytetem w 14 państwach członkowskich, co odzwierciedla powszechne zaniepokojenie stabilnością geopolityczną i ochroną interesów europejskich. Ponadto co najmniej trzech na dziesięciu respondentów w 24 państwach członkowskich wspomniało o tej kwestii, podkreślając jej szerokie znaczenie w całej Unii Europejskiej. Największy odsetek respondentów wybierających obronność i bezpieczeństwo wśród swoich głównych priorytetów zaobserwowano na Litwie i w Niderlandach (54 %), a następnie na Cyprze (53 %) i w Danii (51 %), gdzie ponad połowa respondentów podkreśla tę kwestię.

Niezależność energetyczna, zasoby i infrastruktura są głównym priorytetem w ośmiu państwach członkowskich, co stanowi znaczący wzrost w porównaniu z poprzednią falą, kiedy zajmowała pierwsze miejsce tylko w trzech krajach. Największy udział odnotowano we Włoszech (44 proc.), Holandii (42 proc.) i Niemczech (41 proc.).

Ponadto w Irlandii niezależność energetyczna osiąga poziom równy poziomowi obronności i bezpieczeństwa (34 %), co wskazuje na wspólne znaczenie tych dwóch priorytetów w kształtowaniu oczekiwań obywateli.

QA11ab Myśląc o przyszłości, na którym z poniższych aspektów UE powinna się skupić, aby wzmocnić swoją pozycję na świecie? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (%)



Konkurencyjność, gospodarka i przemysł stanowią główny priorytet w czterech państwach członkowskich: Portugalia, Grecja, Słowacja i Bułgaria, z najwyższymi udziałami odnotowanymi w Portugalii (43%) i Grecji (42%).

Edukacja i badania naukowe pozostają głównym priorytetem w Hiszpanii, gdzie 34 % respondentów uznaje je za jeden z najważniejszych obszarów służących wzmocnieniu globalnej pozycji UE. Chociaż wartości UE, w tym demokracja i ochrona praw człowieka, pozostają najczęściej wymienianym aspektem w Szwecji (41 %).

QA11ab Myśląc o przyszłości, na którym z poniższych aspektów UE powinna się skupić, aby wzmocnić swoją pozycję na świecie? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (%)

	EU	27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Obrona i bezpieczeństwo	39	38	29	40	51	38	38	34	37	31	44	29	35	53	48	54	41	34	36	54	32	48	38	36	30	28	45	35
Niezależność energetyczna, zasoby i infrastruktura	35	39	36	39	40	41	35	34	32	25	29	36	44	30	33	32	38	36	25	42	33	35	33	26	40	40	35	36
Konkurencyjność, gospodarka i przemysł	32	25	40	35	26	37	32	26	42	31	34	34	34	23	37	31	31	32	25	18	28	25	43	27	39	41	37	27
Bezpieczeństwo żywnościowe i rolnictwo	23	21	28	23	17	17	21	50	27	22	21	35	22	13	13	14	20	32	18	22	30	35	28	26	37	37	26	25
Wartości UE, w tym demokracja i ochrona praw człowieka	21	23	23	16	28	24	14	22	17	26	14	20	14	22	13	15	22	24	22	28	30	16	25	18	22	20	25	41
Edukacja i badania naukowe	21	21	12	18	17	19	19	21	25	34	27	14	18	41	19	15	26	13	25	16	18	9	25	23	11	19	24	26
Stosunki zagraniczne i dyplomacja	17	16	22	20	19	17	24	12	23	14	16	15	23	16	21	27	27	18	17	15	21	16	6	19	20	20	19	19
Demografia, migracja i starzenie się społeczeństwa	17	13	30	12	7	15	16	15	28	20	15	33	16	24	24	20	11	18	18	12	21	18	22	18	11	17	9	10
Działania w dziedzinie klimatu i redukcja emisji	15	20	9	8	23	16	6	16	12	10	17	15	18	6	3	6	12	17	20	19	16	12	11	11	10	7	17	33
Handel międzynarodowy	14	17	13	17	17	17	14	19	15	12	11	16	16	10	14	10	10	15	12	14	17	14	9	13	12	16	12	12
Technologia i innowacje, w tym sztuczna inteligencja (AI)	12	14	12	12	18	12	16	14	11	9	10	12	14	10	10	12	17	11	19	20	12	11	10	9	12	10	15	16
Rozszerzenie UE i stosunki sąsiedzkie	8	7	7	8	8	9	10	6	6	9	5	9	10	6	11	20	6	10	7	3	9	9	5	12	7	5	4	4
Euro	7	10	7	5	2	7	8	11	7	7	9	8	6	8	7	2	7	12	9	7	12	3	10	10	13	9	3	3
Kultura	7	8	7	6	4	4	11	6	9	11	9	7	9	11	8	5	6	8	15	6	6	5	10	9	4	5	4	3

Różnice w priorytetach dotyczących wzmocnienia globalnej pozycji Unii Europejskiej obserwuje się w kilku grupach społeczno-demograficznych.

Różnice ze względu na płeć pozostają stosunkowo ograniczone, chociaż można zauważyć pewne różnice. Mężczyźni nieco częściej niż kobiety traktują priorytetowo konkurencyjność, gospodarkę i przemysł (35 % w porównaniu z 30 %), a także technologię i innowacje, w tym sztuczną inteligencję (14 % w porównaniu z 10 %). Kobiety natomiast nieco częściej podkreślają wartości UE, w tym demokrację i ochronę praw człowieka (23 % w porównaniu z 18 %) oraz edukację i badania naukowe (23 % w porównaniu z 20 %).

Bardziej wyraźne różnice pojawiają się w różnych grupach wiekowych. Znaczenie, jakie przywiązuje się do obronności i bezpieczeństwa, rośnie wraz z wiekiem, z 33 % wśród respondentów w wieku 15–24 lat do 41 % wśród osób w wieku 55 lat i starszych. Podobną tendencję obserwuje się w przypadku bezpieczeństwa żywnościowego i rolnictwa, które wzrastają z 17 % do 26 % w tych samych grupach wiekowych. Natomiast młodszy respondenci kładą większy nacisk na priorytety długoterminowe i oparte na innowacjach. O edukacji i badaniach naukowych wspomina 31 % osób w wieku 15–24 lat, w porównaniu z 19 % osób w wieku 55 lat i starszych, podczas gdy technologia i innowacje spadają z 19 % do 9 %, a kultura z 11 % do 6 %. Ogólnie rzecz biorąc, respondenci w wieku 40–54 lat stosunkowo częściej traktują priorytetowo konkurencyjność, gospodarkę i przemysł (34 % w porównaniu z 29 % wśród najmłodszej grupy), natomiast niezależność energetyczna, zasoby i infrastruktura są częściej wymieniane wśród osób w wieku 25 lat i starszych (36 % w porównaniu z 28 %), co odzwierciedla silniejsze obawy związane ze stabilnością gospodarczą, bezpieczeństwem dostaw i strategiczną autonomią wśród osób starszych i aktywnych zawodowo.

Poziom wykształcenia wiąże się również z kilkoma różnicami w priorytetach. Respondenci o wyższym poziomie wykształcenia nieco częściej wspominają o obszarach długoterminowych i strategicznych, takich jak niezależność energetyczna, zasoby i infrastruktura (38 % w porównaniu z 33 % wśród osób o niskim poziomie wykształcenia), wartości UE, w tym demokracja i ochrona praw człowieka (25 % w porównaniu z 17 %), stosunki zagraniczne i dyplomacja (20 % w porównaniu z 14 %) oraz technologia i innowacje, w tym sztuczna inteligencja (16 % w porównaniu z 8 %), a także działania w dziedzinie klimatu (18 % w porównaniu z 13 %). Natomiast respondenci o niższym poziomie wykształcenia częściej traktują priorytetowo bezpieczeństwo żywnościowe i rolnictwo (26 % w porównaniu z 19 % wśród wysoko wykształconych respondentów), co wskazuje na większy nacisk na bardziej bezpośrednie i namacalne obawy.

wyduje się, że sytuacja finansowa ma ograniczony wpływ na priorytety wymienione przez respondentów. Różnice są na ogół niewielkie w większości obszarów, z jednym znaczącym wyjątkiem. Respondenci, którzy prawie nigdy lub nigdy nie doświadczają trudności w opłaceniu rachunków, częściej uznają obronę i bezpieczeństwo za priorytet (40%, w porównaniu z 34% wśród osób, które najczęściej napotykają trudności).

Wizerunek respondentów na temat Unii Europejskiej jest również powiązany z ich priorytetami. Osoby pozytywnie nastawione do UE nieco częściej podkreślają niezależność energetyczną, zasoby i infrastrukturę (37 % w porównaniu z 34 % wśród osób o negatywnym wizerunku), wartości UE, w tym demokrację i ochronę praw człowieka (23 % w porównaniu z 15 %), działania w dziedzinie klimatu i redukcję emisji (18 % w porównaniu z 9 %) oraz technologię i innowacje, w tym sztuczną inteligencję (14 % w porównaniu z 8 %). Natomiast respondenci negatywnie postrzegający UE kładą stosunkowo większy nacisk na bezpieczeństwo żywnościowe i rolnictwo (27 proc. w porównaniu z 22 proc.).

QA11ab Myśląc o przyszłości, na którym z poniższych aspektów UE powinna się skupić, aby wzmocnić swoją pozycję na świecie? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (% – UE)

	Obrona i bezpieczeństwo	Niezależność energetyczna, zasoby i infrastruktura	Konkurencyjność, gospodarka i przemysł	Bezpieczeństwo żywnościowe i rolnictwo	Wartości UE, w tym demokracja i ochrona praw człowieka	Edukacja i badania naukowe	Stosunki zagraniczne i dyplomacja	Demografia, migracja i starzenie się społeczeństwa	Działania w dziedzinie klimatu i redukcja emisji	Handel między narodowy	Technologia i innowacje, w tym sztuczna inteligencja (AI)	Rozszerzenie UE i stosunki sąsiedzkie	Euro	Kultura	Pozostałe (SPONTANEOUS)	Bez ograniczeń (SPONTANEOUS)	Niewiem
UE-27	39	35	32	23	21	21	17	17	15	14	12	8	7	7	1	1	1
Płeć																	
Człowiek	40	36	35	22	20	18	16	18	14	16	14	8	8	7	1	1	1
Kobieta	38	34	30	25	23	23	18	17	16	13	10	8	7	8	1	0	2
Wiek																	
15- 24	33	28	29	17	31	19	14	18	18	17	19	9	8	11	0	1	0
25—39	38	36	33	22	22	22	17	17	14	15	13	9	7	8	0	0	1
40-54	39	36	34	23	20	20	16	20	14	15	13	8	7	7	1	1	1
>=55	41	36	32	26	19	21	17	17	15	13	9	7	7	6	1	1	2
Poziom wykształcenia																	
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	39	33	33	26	21	17	17	14	13	15	8	7	9	7	1	1	3
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	40	35	32	24	20	20	18	18	14	15	11	9	7	7	1	0	1
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5–8)	37	38	32	19	23	25	15	20	18	12	16	8	6	7	1	0	0
Kategoria społeczno-zawodowa																	
Osoby samozatrudnione	37	37	33	26	21	18	17	16	13	15	14	8	9	8	0	1	1
Kierownicy	39	39	35	18	22	23	15	20	15	15	17	8	6	6	1	0	0
Pozostałe białe kolnierze	38	39	35	23	19	19	17	18	16	16	13	7	7	8	1	0	1
Pracownicy fizyczni	40	35	34	24	19	20	16	17	13	15	11	9	7	7	0	0	1
Osoby zajmujące się domem	37	30	29	28	26	21	20	15	13	15	6	10	10	7	2	0	2
Bezrobotni	40	29	32	21	21	23	16	16	15	14	11	6	8	10	1	1	2
Emerytowany	42	35	30	27	19	21	18	16	16	12	7	7	7	6	1	1	2
Studenci	30	31	27	15	33	21	14	20	19	15	19	10	7	10	0	0	0
Trudności z opłaceniem rachunków																	
Przez większość czasu	34	34	33	26	23	21	18	15	12	12	8	7	9	10	2	0	2
Od czasu do czasu	38	33	34	24	21	18	19	18	13	15	12	8	9	9	1	1	1
Prawie nigdy / Nigdy	40	36	31	23	21	22	16	18	16	14	13	8	6	6	1	1	1
Subiektywna urbanizacja																	
Obszar wiejski lub wieś	40	32	30	26	22	20	17	16	13	15	11	7	8	7	1	1	2
Małe lub średnie miasto	39	39	34	23	20	19	15	18	15	14	12	8	7	7	0	0	1
Duże miasto	37	35	32	20	22	25	18	17	17	13	13	9	7	8	1	0	1
Wizerunek UE																	
Pozytywny	38	37	32	22	21	23	17	19	18	13	14	9	7	7	1	0	0
Neutralny	41	34	32	24	22	20	16	16	13	16	11	8	7	8	1	0	2
Negatywny	38	34	35	27	20	15	18	16	9	14	8	5	8	8	1	2	2
Zadowolenie z jakości życia																	
Zadowolony	39	35	32	23	22	21	16	18	16	14	13	8	7	7	1	0	1
Niezadowolony	38	36	35	27	19	19	20	16	12	14	8	7	8	8	1	1	2

3 JAKOŚĆ ŻYCIA

3. JAKOŚĆ ŻYCIA

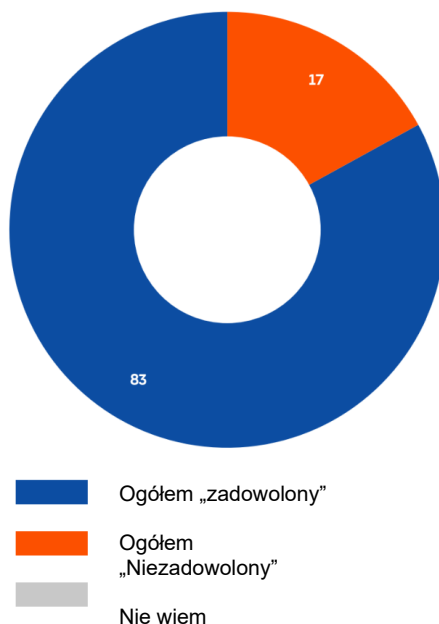
W niniejszym rozdziale przeanalizowano postrzeganie jakości życia przez Europejczyków, łącząc ocenę obecnego zadowolenia, ostatnich zmian i przyszłych oczekiwań z głębszą analizą czynników kształtujących dobrostan. Najpierw przyjrzymy się ogólnemu zadowoleniu z jakości życia, a następnie przeanalizujemy, w jaki sposób respondenci postrzegają jego ewolucję w ciągu ostatniego roku i ich oczekiwania dotyczące przyszłego rozwoju poziomu życia. W rozdziale tym zwrócono się następnie do bardziej szczegółowej analizy tego, co leży u podstaw tych wyobrażeń, badając zarówno kluczowe elementy, które Europejczycy kojarzą z dobrą jakością życia, jak i obszary, w których zmiany najbardziej ją poprawiłyby. Umiejscawia te poglądy w szerszym kontekście międzynarodowym, porównując postrzeganie jakości życia w Unii Europejskiej z postrzeganiem innych głównych podmiotów globalnych.

Podsumowując, wyniki te dają kompleksowy obraz tego, w jaki sposób Europejczycy oceniają swoje warunki życia, podkreślając zarówno główne czynniki wpływające na dobrostan, jak i obszary, w których poprawa jest najbardziej potrzebna, a jednocześnie umieszczając te spostrzeżenia w globalnej perspektywie porównawczej.

Zadowolenie z jakości życia

Na szczycie UE zdecydowana większość Europejczyków wyraża zadowolenie z jakości swojego życia. Ogółem 83 % respondentów twierdzi, że jest zadowolonych, a 17 % twierdzi, że nie jest zadowolonych, a jedynie nieznaczny odsetek nie jest w stanie wyrazić opinii. Ta silna przewaga pozytywnych ocen wskazuje, że większość Europejczyków postrzega swoje osobiste warunki życia przychylnie.

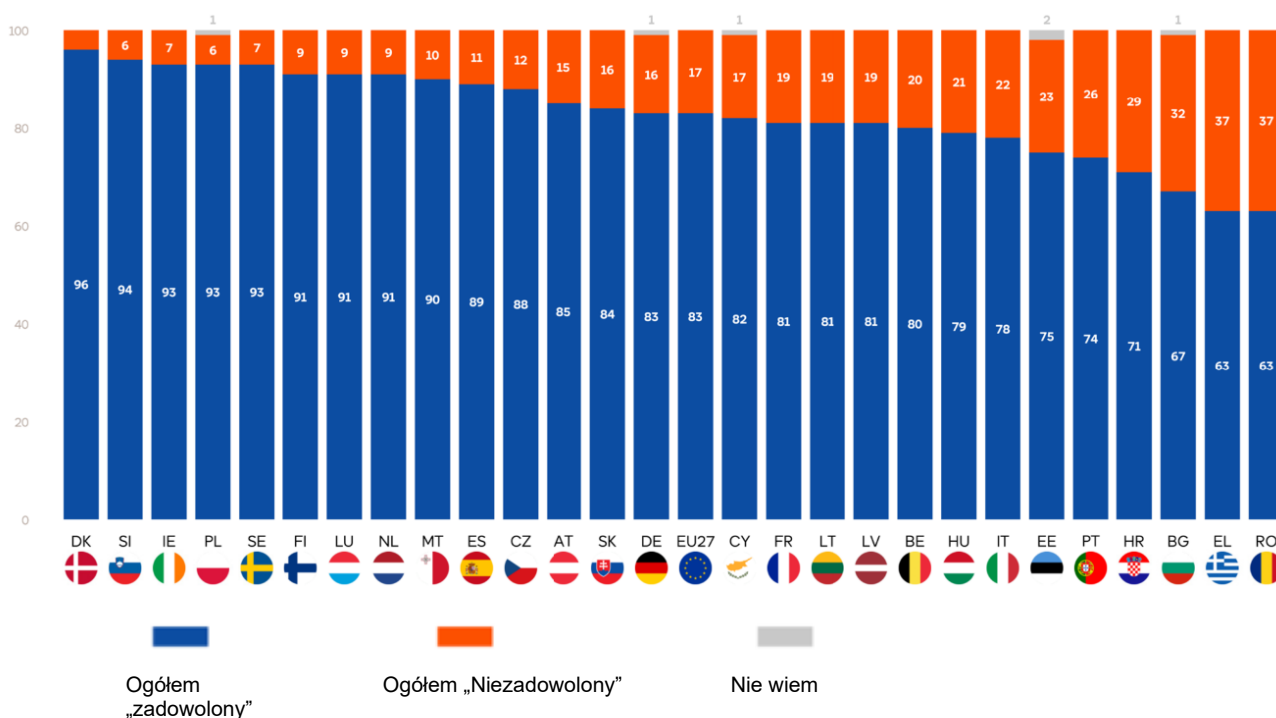
D790b Ogólnie rzecz biorąc, czy jesteś bardzo zadowolony, dość zadowolony, nie bardzo zadowolony lub w ogóle nie zadowolony z jakości swojego życia? (%)



We wszystkich państwach członkowskich poziom zadowolenia z jakości życia jest wysoki, chociaż poziom zadowolenia znacznie się różni. Najwyższy poziom zadowolenia obserwuje się w Danii (96 %), a następnie w Słowenii (94 %) oraz w Irlandii, Polsce i Szwecji (wszystkie 93 %), gdzie bardzo duża większość respondentów zgłasza zadowolenie z jakości życia. Na drugim końcu skali satysfakcja pozostaje poglądem większości, ale na zauważalnie niższym poziomie. Najniższy odsetek odnotowano w Grecji i Rumunii (po 63 %), a następnie w Bułgarii (67 %), gdzie niezadowolenie jest odpowiednio bardziej powszechne, osiągając nawet 37 % w Grecji i Rumunii.

Ogólnie rzecz biorąc, ustalenia te wskazują na niezmiennie wysoki poziom zadowolenia we wszystkich państwach członkowskich, przy czym żaden kraj nie zgłasza mniej niż wyraźna większość zadowolonych respondentów. Zaobserwowane różnice uwypuklają jednak pewne różnice w postrzeganej jakości życia między krajami, odzwierciedlając różne konteksty społeczne i gospodarcze w całej Unii Europejskiej.

D70b Ogólnie rzecz biorąc, czy jesteś bardzo zadowolony, dość zadowolony, nie bardzo zadowolony lub w ogóle nie zadowolony z jakości swojego życia? (%)



Zadowolenie z jakości życia różni się w zależności od grupy społeczno-demograficznej, chociaż pozytywne oceny wyraźnie przeważają we wszystkich kategoriach.

Różnice ze względu na płeć są ograniczone. Mężczyźni są nieco bardziej skłonni do zgłaszania zadowolenia niż kobiety (84% w porównaniu z 82%). Różnice te pozostają niewielkie, co wskazuje, że płeć odgrywa jedynie niewielką rolę w kształtowaniu postrzegania jakości życia.

Bardziej wyraźne różnice obserwuje się w różnych grupach wiekowych, przy czym młodszy respondenci wykazują wyższy poziom zadowolenia. Wśród osób w wieku 15–24 lat 92 % stwierdziło, że jest zadowolonych z jakości życia, w porównaniu z 80 % wśród osób w wieku 55 lat i starszych, co stanowi najniższy poziom we wszystkich grupach wiekowych. Niezadowolenie stale rośnie wraz z wiekiem, wzrastając z 8% wśród najmłodszych respondentów do 20% wśród najstarszych, co sugeruje stopniowy spadek postrzeganej jakości życia w ciągu całego życia.

Różnice w zależności od poziomu wykształcenia są szczególnie wyraźne. Satysfakcja znacznie wzrasta wraz z poziomem wykształcenia, z 74 % wśród respondentów o niskim poziomie wykształcenia do 83 % wśród osób o średnim poziomie wykształcenia i 91 % wśród osób wysoko wykształconych. Z drugiej strony niezadowolenie jest znacznie wyższe wśród mniej wykształconych respondentów (26% w porównaniu z 9% wśród osób wysoko wykształconych), co wskazuje na silne nierówności w postrzeganej jakości życia związanej z edukacją.

Szczególnie silny związek jest widoczny, gdy weźmie się pod uwagę sytuację finansową respondentów. Wśród tych, którzy doświadczają trudności w płaceniu rachunków przez większość czasu, zadowolenie gwałtownie spada do 40%, podczas gdy większość (59%) zgłasza niezadowolenie. Natomiast wśród respondentów, którzy prawie nigdy lub nigdy nie napotykają takich trudności, 92% jest zadowolonych, a tylko 8% niezadowolonych, przy czym osoby doświadczające sporadycznych trudności mieszczą się w przedziale (69% w porównaniu z 31%). Podkreśla to bardzo silny związek między bezpieczeństwem gospodarczym a postrzeganą jakością życia.

Zmienne nastawienia pokazują wyraźne kontrasty. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem Unii Europejskiej zgłaszają wyższy poziom zadowolenia (89%), w porównaniu z 68% wśród osób z negatywnym wizerunkiem, gdzie niezadowolenie wzrasta do 32%.

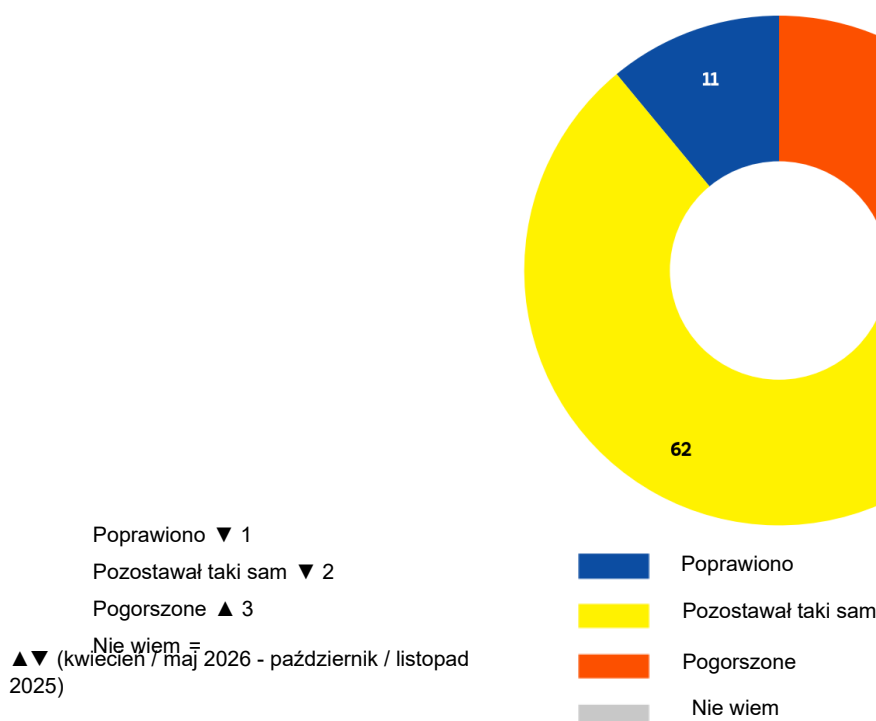
D70b Ogólnie rzecz biorąc, czy jesteś bardzo zadowolony, dość zadowolony, nie bardzo zadowolony lub w ogóle nie zadowolony z jakości swojego życia? (% – UE)

	Ogółem „Zgadzam się”	Ogółem „Nie zgadzam się”	Nie wiem
UE-27	83	17	0
Płeć			
Człowiek	84	16	0
Kobieta	82	18	0
Wiek			
15- 24	92	5	0
25—39	84	16	0
40-54	83	17	0
>=55	80	20	0
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	74	26	0
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	83	17	0
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	91	9	0
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	87	13	0
Kierownicy	93	7	0
Pozostałe białe kołnierze	87	13	0
Pracownicy fizyczni	80	20	0
Osoby zajmujące się domem	73	27	0
Bezrobotni	57	42	1
Emerytowany	79	21	0
Studenci	92	7	1
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	40	59	1
Od czasu do czasu	69	31	0
Prawie nigdy / Nigdy	92	8	0
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	83	17	0
Małe lub średnie miasto	84	16	0
Duże miasto	82	18	0
Wizerunek UE			
Pozytywny	89	11	0
Neutralny	79	20	1
Negatywny	68	32	0

Ewolucja jakości życia

Na szczęblu UE postrzeganie zmian jakości życia w ciągu ostatnich 12 miesięcy charakteryzuje się głównie stabilnością, chociaż znaczna część respondentów zgłasza pogorszenie. Ogółem 62 % Europejczyków twierdzi, że ich jakość życia pozostała taka sama, co wskazuje, że dla większości warunki życia pozostały zasadniczo stabilne. Jednocześnie ponad jedna czwarta respondentów (27%) twierdzi, że jakość ich życia pogorszyła się, podczas gdy tylko stosunkowo niewielki odsetek (11%) twierdzi, że poprawiła się. Bilans odpowiedzi pozostaje zatem wyraźnie ujemny, a liczba osób zgłaszających pogorszenie przewyższa liczbę osób dostrzegających poprawę. W porównaniu z poprzednią falą w październiku/listopadzie 2025 r. wyniki te pozostają ogólnie stosunkowo stabilne.

QA16 Które stwierdzenie jest najbliższe twojemu pogładowi? W ciągu ostatnich 12 miesięcy jakość Twojego życia (pod względem komfortu lub budżetu) kształtowała się na poziomie ... (UE-27) (%)



W poszczególnych państwach członkowskich postrzeganie zmian jakości życia w ciągu ostatnich 12 miesięcy jest różne, chociaż we wszystkich państwach najczęściej utrzymuje się pogląd, że jakość życia pozostała taka sama.

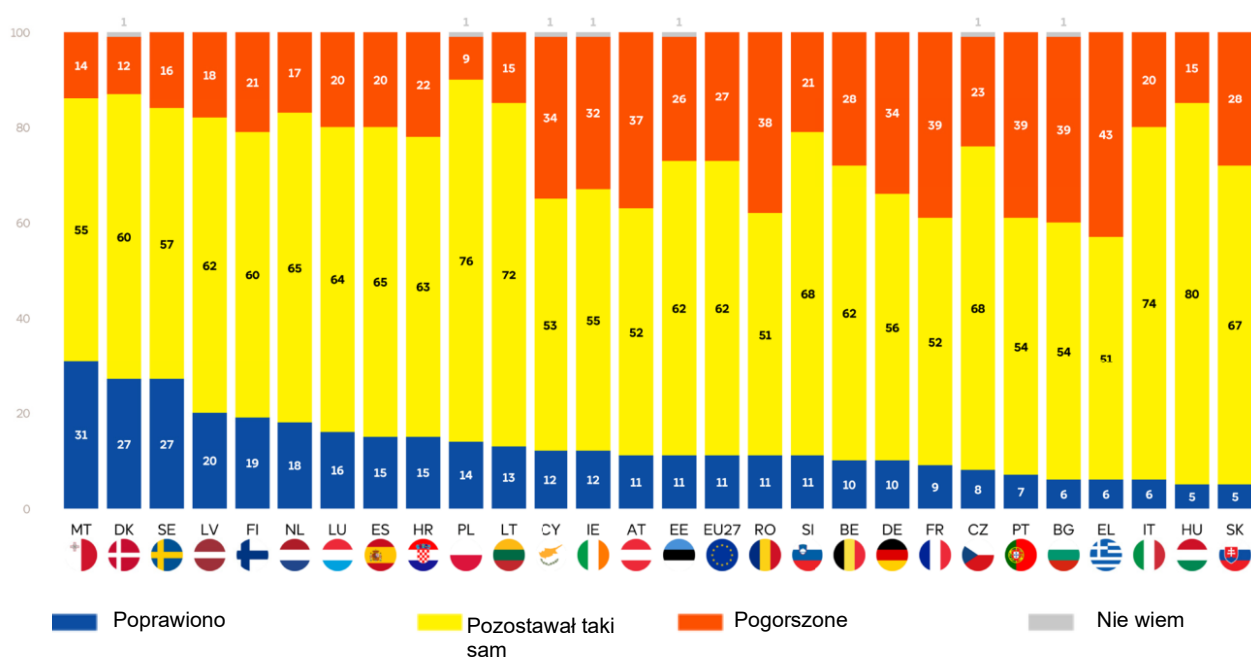
Najwyższy odsetek respondentów zgłaszających poprawę jakości życia odnotowano na Maltie (31 %), a następnie w Danii i Szwecji (po 27 %) oraz na Łotwie (20 %), co wskazuje na bardziej pozytywne zmiany w tych krajach. Natomiast najniższe poziomy postrzeganej poprawy odnotowano na Węgrzech i Słowacji (po 5 %), a także we Włoszech, Grecji i Bułgarii (wszystkie 6 %), co sugeruje, że poprawa jest znacznie mniej odczuwalna w tych kontekstach.

W większości państw członkowskich wyrażna większość twierdzi, że jakość ich życia utrzymuje się na stałym poziomie, przy czym szczególnie wysoki odsetek odnotowano na Węgrzech (80 %), w Polsce (76 %) i we Włoszech (74 %).

Jednocześnie znaczna część respondentów zgłasza pogorszenie jakości życia, przy czym między poszczególnymi krajami występują znaczne różnice. Najwyższy poziom odnotowano w Grecji (43 %), a następnie we Francji, Portugalii i Bułgarii (wszystkie 39 %) oraz w Rumunii (38 %), co wskazuje na powszechne postrzeganie pogarszających się warunków życia w tych krajach.

Ogólnie rzecz biorąc, ustalenia te uwypuklają zróżnicowany obraz sytuacji w całej Unii Europejskiej: podczas gdy stabilność pozostaje dominującym postrzeganiem w większości państw członkowskich, równowaga między poprawą a pogorszeniem się sytuacji znacznie się różni.

QA16 Które stwierdzenie jest najbliższe twojemu pogładowi? W ciągu ostatnich 12 miesięcy Twoje jakości życia (pod względem komfortu lub budżetu) ma... (%)

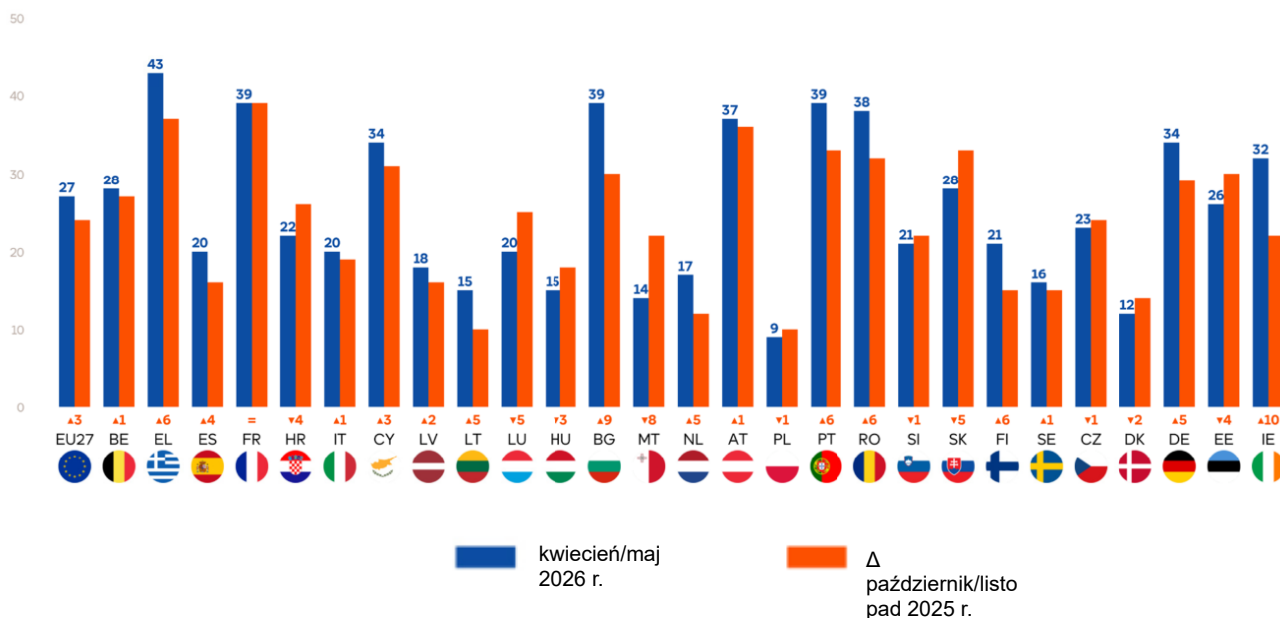


Zmiany między jesienią 2025 r. a wiosną 2026 r. wskazują na pogorszenie postrzeganej jakości życia w szeregu państw członkowskich, chociaż ich zakres różni się w poszczególnych państwach.

Najbardziej zauważalny wzrost odsetka respondentów zgłaszających pogorszenie odnotowano w Irlandii (+10 punktów procentowych) i Bułgarii (+9 punktów procentowych), a następnie w Grecji, Portugalii, Rumunii i Finlandii (wszystkie +6 punktów procentowych). Zmiany te wskazują na wyraźne pogorszenie postrzegania w kilku państwach członkowskich. Jednak podczas gdy w większości tych krajów pogorszenie było już stosunkowo powszechne, Finlandia wyróżnia się jako wyjątek, ponieważ wzrost następuje ze stosunkowo niskiego poziomu początkowego.

Z drugiej strony niektóre państwa członkowskie wykazują względną stabilność lub poprawę postrzegania. Odsetek respondentów zgłaszających pogorszenie się sytuacji zmniejszył się na Maltie (−8 p.p.) i w Luksemburgu (−5 p.p.), co wskazuje na bardziej pozytywną ewolucję w tych państwach.

QA16 Które stwierdzenie jest najbliższe twojemu pogładowi? W ciągu ostatnich 12 miesięcy jakość Twojego życia (pod względem komfortu lub budżetu) uległa pogorszeniu... - Pogorszeniu (%)



Postrzeganie zmian jakości życia w ciągu ostatnich 12 miesięcy różni się w zależności od grupy społeczno-demograficznej i postawy, chociaż stabilność pozostaje najczęściej zgłaszaną oceną we wszystkich kategoriach.

Różnice ze względu na płeć są ograniczone. Mężczyźni nieco częściej niż kobiety zgłaszają poprawę (12% w porównaniu z 10%), podczas gdy kobiety nieco częściej twierdzą, że ich jakość życia pogorszyła się (28% w porównaniu z 26%). Odsetek zgłaszających, że ich sytuacja pozostała taka sama (62%), wskazuje na zasadniczo podobne doświadczenia między mężczyznami i kobietami.

Bardziej wyraźne różnice pojawiają się w poszczególnych grupach wiekowych. Młodszy respondenci zgłaszają bardziej pozytywne zmiany, przy czym 18 % osób w wieku 15–24 lat stwierdziło, że ich jakość życia poprawiła się, w porównaniu z zaledwie 7 % wśród osób w wieku 55 lat i starszych. Jednocześnie odsetek zgłaszających pogorszenie rośnie wraz z wiekiem, z 17% wśród najmłodszej grupy do 29% wśród osób w wieku 40 lat i starszych.

Różnice widoczne są również w poziomie wykształcenia. Respondenci z wyższym poziomem wykształcenia częściej zgłaszają poprawę (15% w porównaniu z 7%) i rzadziej zgłaszają pogorszenie (23% w porównaniu z 34%) niż osoby z niskim poziomem wykształcenia. Osoby o średnim poziomie wykształcenia częściej zgłaszają stabilność (64% w porównaniu z 59% osób z niskim wykształceniem). Wyniki te podkreślają wyraźny związek między poziomem wykształcenia a postrzeganiem zmiany jakości życia.

Szczególnie silny związek obserwuje się przy rozważaniu sytuacji finansowej respondentów. Wśród osób, które przez większość czasu mają trudności z opłaceniem rachunków, 64% zgłasza pogorszenie jakości życia, podczas gdy tylko 7% zgłasza poprawę. Natomiast wśród tych, którzy prawie nigdy lub nigdy nie napotykają takich trudności, odsetek zgłaszających pogorszenie spada do 20%, podczas gdy 13% zgłasza poprawę, a 67% stabilność. Respondenci, którzy od czasu do czasu doświadczają trudności, zajmują pozycję pośrednią (38% pogorszyło się w porównaniu z 7% poprawą). Podkreśla to silny związek między podatnością na zagrożenia gospodarcze a postrzeganiem pogarszających się warunków życia.

Respondenci z pozytywnym wizerunkiem UE częściej zgłaszają poprawę (14%) i rzadziej zgłaszają pogorszenie (20%) w porównaniu z osobami z negatywnym wizerunkiem, wśród których tylko 7% zgłasza poprawę, a prawie połowa (48%) zgłasza pogorszenie. Ponadto 66 % osób z pozytywnym wizerunkiem zgłasza stabilność w porównaniu z 44 % osób z negatywnym wizerunkiem UE.

wreszcie zadowolenie z jakości życia jest silnie związane z postrzeganiem tego, jak jakość życia ewoluowała w ciągu ostatnich 12 miesięcy. Wśród respondentów, którzy są zadowoleni z jakości życia, tylko 21% uznało, że uległa ona pogorszeniu, podczas gdy ten negatywny pogląd wyraźnie dominuje wśród tych, którzy nie są zadowoleni (55%).

QA16 Które stwierdzenie jest najbliższe twojemu pogładowi? W ciągu ostatnich 12 miesięcy jakość Twojego życia (pod względem komfortu lub budżetu) osiągnęła... (% - UE)

	Poprawiono	Pozostawał taki sam	Pogorszone	Nie wiem
UE-27	11	62	27	0
Płeć				
Człowiek	12	62	26	0
Kobieta	10	62	28	0
Wiek				
15- 24	18	64	17	1
25—39	16	57	27	0
40-54	11	60	29	0
>=55	7	64	29	0
Poziom wykształcenia				
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	7	59	34	0
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	11	64	25	0
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	15	62	23	0
Kategoria społeczno-zawodowa				
Osoby samozatrudnione	11	62	27	0
Kierownicy	17	61	22	0
Pozostałe białe kołnierze	12	62	26	0
Pracownicy fizyczni	13	59	28	0
Osoby zajmujące się domem	7	61	32	0
Bezrobotni	9	51	39	1
Emerytowany	6	64	30	0
Studenci	16	65	18	1
Trudności z opłaceniem rachunków				
Przez większość czasu	7	29	64	0
Od czasu do czasu	7	55	38	0
Prawie nigdy / Nigdy	13	67	20	0
Subiektywna urbanizacja				
Obszar wiejski lub wieś	11	61	28	0
Małe lub średnie miasto	10	63	27	0
Duże miasto	13	61	26	0
Wizerunek UE				
Pozytywny	14	66	20	0
Neutralny	8	64	28	0
Negatywny	7	44	48	1
Zadowolenie z jakości życia				
Zadowolony	13	66	21	0
Niezadowolony	4	41	55	0

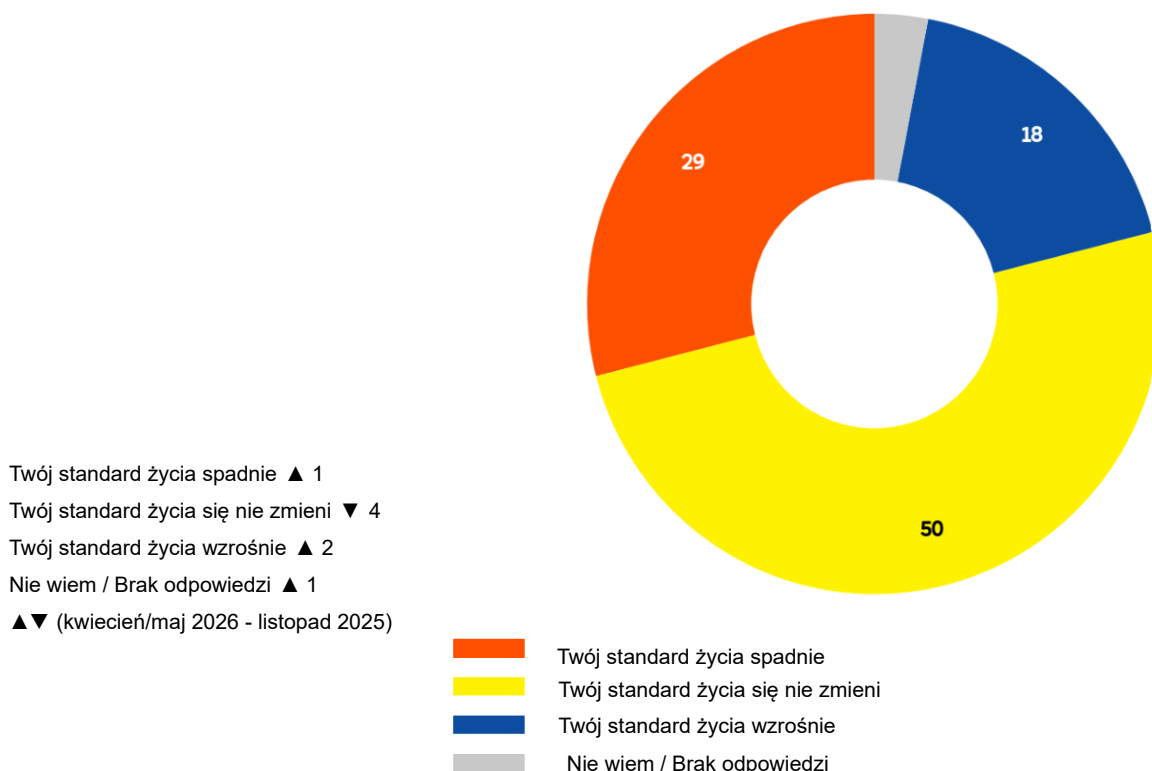
Ewolucja standardu życia

Patrząc w przyszłość, respondenci zostali poproszeni o ocenę, w jaki sposób spodziewają się, że ich osobisty standard życia zmieni się w ciągu najbliższych pięciu lat. W kontekście niepewności gospodarczej, rosnących kosztów utrzymania i długoterminowych wyzwań strukturalnych pytanie to daje wgląd w oczekiwania Europejczyków dotyczące ich przyszłego dobrobytu materialnego.

Na szczeblu UE oczekiwania dotyczące przyszłego poziomu życia charakteryzują się głównie stabilnością, chociaż znaczna część respondentów przewiduje pogorszenie sytuacji. Ogólnie rzecz biorąc, połowa Europejczyków (50%) oczekuje, że ich poziom życia pozostanie niezmienny w ciągu najbliższych pięciu lat, co sprawia, że jest to najczęstsza reakcja. Sugeruje to, że dla wielu respondentów perspektywy na przyszłość są postrzegane jako stosunkowo stabilne, choć bez znaczącej poprawy.

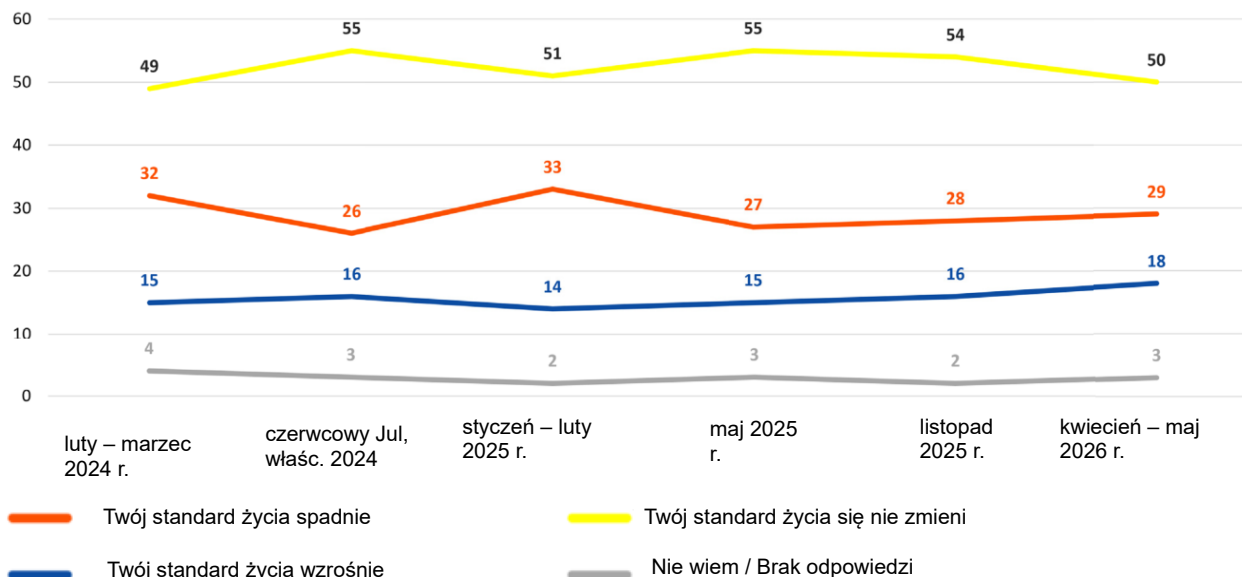
Jednocześnie prawie trzech na dziesięciu respondentów (29%) uważa, że ich standard życia spadnie, co wskazuje na znaczny poziom obaw o przyszłe warunki ekonomiczne. Natomiast mniej niż dwóch na dziesięciu (18%) spodziewa się poprawy swojej sytuacji, co wskazuje na bardziej ograniczony optymizm co do osobistych perspektyw ekonomicznych.

Ogólnie rzecz biorąc, wyniki te sugerują, że chociaż stabilność pozostaje dominującym oczekiwaniem, znaczna część Europejczyków przewiduje pogorszenie warunków życia, a stosunkowo niewielu przewiduje poprawę. Wzorzec ten odzwierciedla ostrożne i nieco pesymistyczne spojrzenie na przyszłe osobiste perspektywy gospodarcze w całej Unii Europejskiej.



Od listopada 2025 r. ewolucja ta polega głównie na niewielkim spadku odsetka respondentów oczekujących, że ich sytuacja pozostanie niezmieniona, natomiast odsetek przewidujący spadek lub wzrost nadal nieznacznie wzrasta.

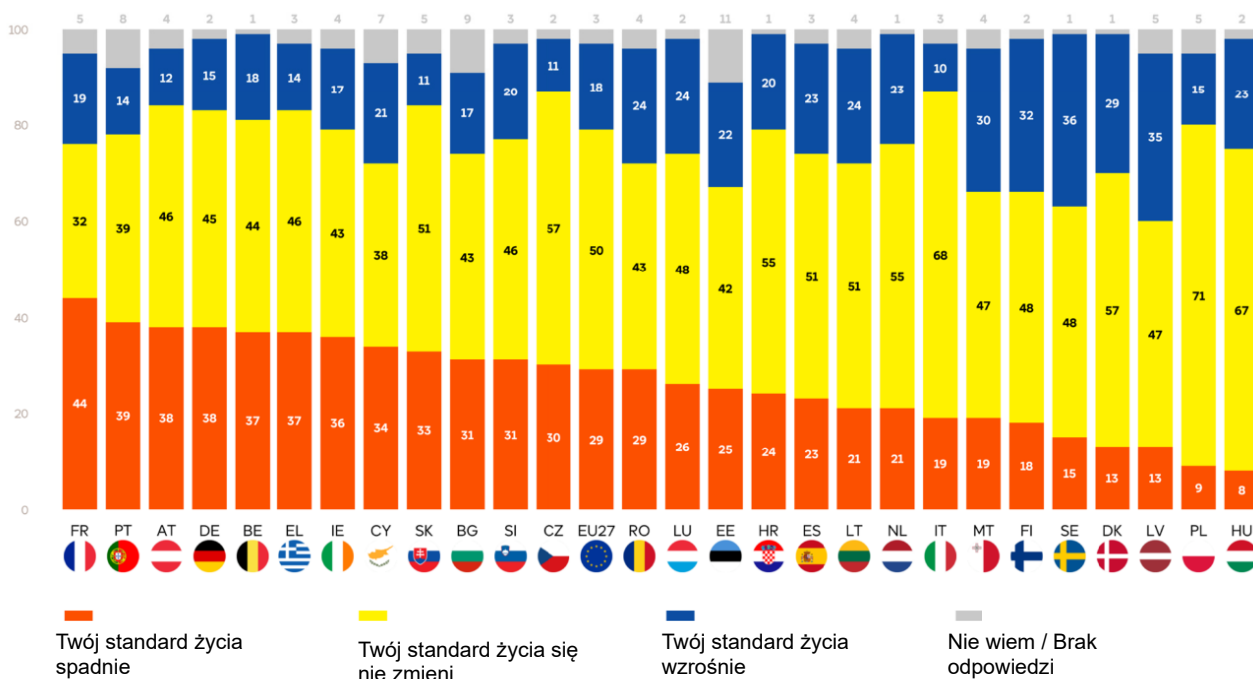
SD27 Kiedy myślisz o tym, jak twój osobisty standard życia będzie ewoluował w ciągu najbliższych pięciu lat, które z poniższych stwierdzeń najlepiej opisuje twoje oczekiwania? (% – UE)



W poszczególnych państwach członkowskich oczekiwania co do przyszłych zmian w poziomie życia osób znacznie się różnią, chociaż w większości krajów najczęściej utrzymuje się pogląd, że poziom życia pozostanie taki sam.

Większość respondentów w większości państw członkowskich oczekuje, że ich poziom życia pozostanie niezmieniony, przy czym szczególnie wysoki odsetek respondentów odnotowano w Polsce (71 %), we Włoszech (68 %) i na Węgrzech (67 %). Najwyższy odsetek respondentów spodziewających się wzrostu poziomu życia obserwuje się w Szwecji (36 proc.), na Łotwie (35 proc.) i w Finlandii (32 proc.), co wskazuje na stosunkowo silniejszy optymizm w tych krajach.

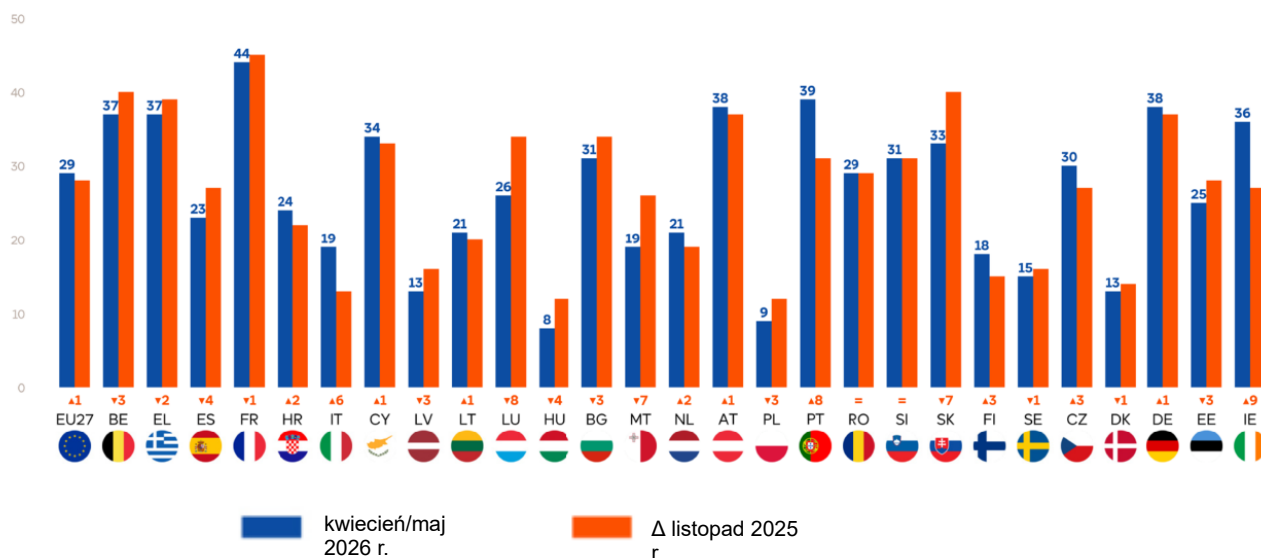
SD27 Kiedy myślisz o tym, jak twój osobisty standard życia będzie ewoluował w ciągu najbliższych pięciu lat, które z poniższych stwierdzeń najlepiej opisuje twoje oczekiwania? (%)



Jednocześnie w kilku państwach członkowskich oczekiwania dotyczące spadku poziomu życia są stosunkowo powszechne. Najwyższy udział odnotowano we Francji (44%), a następnie w Portugalii (39%), Austrii i Niemczech (po 38%), co wskazuje na bardziej pesymistyczne perspektywy w tych krajach.

Od listopada 2025 r. największy wzrost odsetka respondentów spodziewających się spadku poziomu życia zaobserwowano w Irlandii (+9 punktów procentowych), Portugalii (+8 punktów procentowych) i we Włoszech (+6 punktów procentowych). Największy spadek odnotowano natomiast w Luksemburgu (–8 p.p.), a następnie na Maltie i Słowacji (oba –7 p.p.).

SD27 Kiedy myślisz o tym, jak twój osobisty standard życia będzie ewoluował w ciągu najbliższych pięciu lat, które z poniższych stwierdzeń najlepiej opisuje twoje oczekiwania? Twój standard życia spadnie (%)



Postrzeganie tego, jak osobisty standard życia ma ewoluować w ciągu najbliższych pięciu lat, różni się w zależności od grupy społeczno-demograficznej, chociaż w prawie wszystkich grupach najczęściej utrzymuje się pogląd, że standard życia pozostanie taki sam.

Różnice ze względu na płeć są stosunkowo ograniczone. Mężczyźni nieco rzadziej niż kobiety spodziewają się pogorszenia (27 % w porównaniu z 31 %) i częściej przewidują poprawę (19 % w porównaniu z 16 %), podczas gdy podobne udziały w obu grupach nie oczekują zmian (około 50–51 %). Sugeruje to, że kobiety wykazują nieco bardziej ostrożne podejście niż mężczyźni.

Bardziej wyraźne różnice pojawiają się w poszczególnych grupach wiekowych. Młodszy respondenci są znacznie bardziej optymistyczni, przy czym 38 % osób w wieku 15–24 lat spodziewa się wzrostu poziomu życia, w porównaniu z zaledwie 7 % wśród osób w wieku 55 lat i starszych. Natomiast oczekiwania dotyczące spadku stale rosną wraz z wiekiem, z 17% wśród najmłodszych respondentów do 34% wśród osób w wieku 55 lat i starszych. Jednocześnie starsi respondenci częściej oczekują stabilności (56 % wśród osób w wieku 55+), co wskazuje na przejście z wiekiem na ostrożniejsze i mniej optymistyczne perspektywy.

Wyraźne są również różnice w poziomie wykształcenia. Respondenci z niskim poziomem wykształcenia są najbardziej pesymistyczni, przy czym 36% spodziewa się spadku, a tylko 11% przewiduje poprawę. Natomiast osoby o wysokim poziomie wykształcenia są bardziej optymistyczne: 24% spodziewa się wzrostu, podczas gdy tylko 26% spodziewa się spadku. Respondenci o średnim poziomie wykształcenia należą do tych grup i są bardziej skłonni oczekiwać stabilności (54%). Wyniki te wskazują na wyraźny związek między poziomem wykształcenia a zaufaniem do przyszłego poziomu życia.

Szczególnie silny związek obserwuje się w odniesieniu do sytuacji finansowej respondentów. Wśród tych, którzy mają trudności z opłaceniem rachunków przez większość czasu, większość (55%) spodziewa się, że ich standard życia spadnie, podczas gdy tylko 14% przewiduje poprawę. Kontrastuje to wyraźnie z respondentami, którzy prawie nigdy lub nigdy nie napotykają takich trudności, wśród których 24% spodziewa się spadku, a 18% spodziewa się poprawy, podczas gdy większość (55%) przewiduje stabilność. Podkreśla to bardzo silny związek między podatnością na zagrożenia finansowe a pesymistycznymi oczekiwaniami co do przyszłego poziomu życia.

Wśród respondentów z pozytywnym wizerunkiem UE oczekiwania są korzystniejsze, przy czym 21 % spodziewa się poprawy, a 22 % spodziewa się spadku, w porównaniu z 49 % osób z negatywnym wizerunkiem UE, które spodziewają się pogorszenia, a tylko 13 % spodziewa się poprawy. Satysfakcja z jakości życia jest silnie związana z oczekiwaniami dotyczącymi ewolucji standardu życia. Wśród respondentów, którzy są zadowoleni z jakości życia, tylko 24% spodziewa się spadku, podczas gdy pesymizm wyraźnie dominuje wśród tych, którzy nie są zadowoleni (49%).

SD27 Kiedy myślisz o tym, jak twój osobisty standard życia będzie ewoluował w ciągu najbliższych pięciu lat, które z poniższych stwierdzeń najlepiej opisuje twoje oczekiwania? (% – UE)

	Twój standard życia spadnie	Twój standard życia się nie zmieni	Twój standard życia wzrośnie	Nie wiem / Brak odpowiedzi
UE-27	29	50	18	3
Płeć				
Człowiek	27	51	19	3
Kobieta	31	50	16	3
Wiek				
15- 24	17	41	38	4
25—39	24	45	28	3
40-54	30	51	16	3
>=55	34	56	7	3
Poziom wykształcenia				
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	36	49	11	4
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	26	54	17	3
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	26	47	24	3
Kategoria społeczno-zawodowa				
Osoby samozatrudnione	25	51	22	2
Kierownicy	25	49	24	2
Pozostałe białe kołnierze	29	52	16	3
Pracownicy fizyczni	29	51	18	2
Osoby zajmujące się domem	30	57	10	3
Bezrobotni	31	36	26	7
Emerytowany	36	56	5	3
Studenci	18	39	40	3
Trudności z opłaceniem rachunków				
Przez większość czasu	55	27	14	4
Od czasu do czasu	35	45	17	3
Prawie nigdy / Nigdy	24	55	18	3
Subiektywna urbanizacja				
Obszar wiejski lub wieś	29	51	16	4
Małe lub średnie miasto	29	52	16	3
Duże miasto	27	48	22	3
Wizerunek UE				
Pozytywny	22	55	21	2
Neutralny	29	53	14	4
Negatywny	49	34	13	4
Zadowolenie z jakości życia				
Zadowolony	24	54	19	3
Niezadowolony	49	35	12	4

Składniki jakości życia

Opierając się na analizie tego, jak Europejczycy postrzegają ewolucję jakości życia w ciągu ostatnich 12 miesięcy i ich oczekiwania na przyszłość, w niniejszej sekcji zbadano, co sami obywatele uważają za kluczowe elementy dobrej jakości życia. To nowe pytanie zapewnia dodatkową perspektywę poprzez określenie aspektów, które Europejczycy traktują priorytetowo przy ocenie swojego dobrostanu. Dzięki powiązaniu tych priorytetów z wcześniejszymi ustaleniami dotyczącymi postrzeganych zmian i przyszłych oczekiwań oferuje cenny wgląd w czynniki, które kształtują ogólną ocenę warunków życia obywateli.

Na szczycie UE Europejczycy najczęściej kojarzą dobrą jakość życia z bezpieczeństwem zdrowotnym i finansowym, a także z szerszym zestawem czynników społecznych i strukturalnych.

Najczęściej wymienianym elementem jest zdrowie fizyczne i psychiczne (51%), co podkreśla jego kluczowe znaczenie dla dobrostanu w całej Unii Europejskiej. Na drugim miejscu plasuje się sytuacja finansowa i zdolność do zapewnienia sobie życia codziennego (49 %), co podkreśla kluczową rolę stabilności gospodarczej. Prawie połowa respondentów wspomina o jakości i dostępności opieki zdrowotnej (46 %), co wzmacnia silny nacisk kładziony na czynniki związane ze zdrowiem.

Aspekty społeczne również zajmują wysokie miejsce. Życie społeczne, w tym rodzina, przyjaciele i relacje (45%), uznaje się za zasadniczy element jakości życia, odzwierciedlający znaczenie kontaktów osobistych. Ponadto czterech na dziesięciu respondentów wspomina o bezpieczeństwie i jakości żywności (40 %) oraz bezpieczeństwie publicznym i bezpieczeństwie osobistym (40 %), wskazując, że zarówno podstawowe potrzeby, jak i poczucie bezpieczeństwa są ważnymi kwestiami.

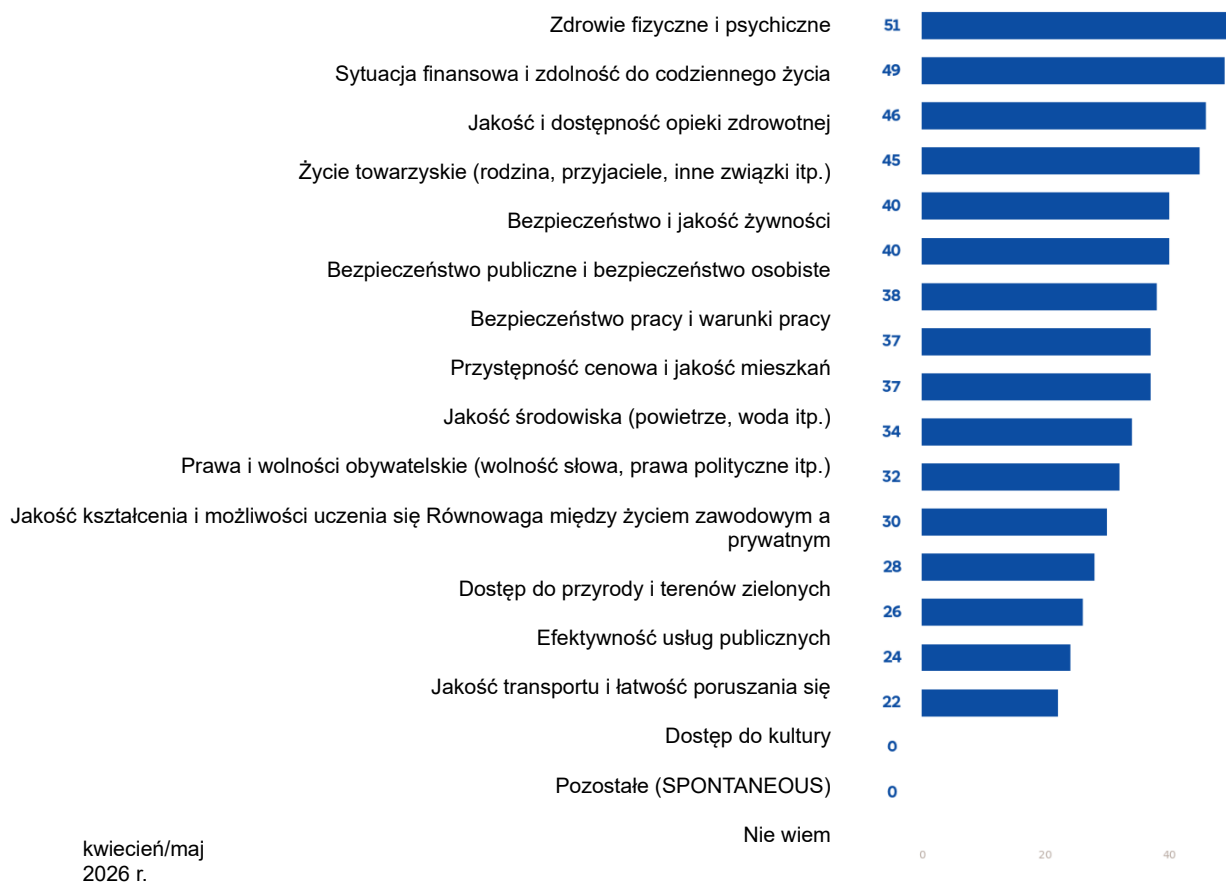
Istotne znaczenie mają również warunki ekonomiczne i materialne. Znaczny odsetek respondentów podkreśla bezpieczeństwo zatrudnienia i warunki pracy (38%), a także przystępność cenową i jakość mieszkań (37%). Podobna proporcja podkreśla jakość środowiska (37%), wskazując na znaczenie czynników środowiskowych w kształtowaniu dobrostanu.

Grupa czynników jest wymieniana przez około jedną trzecią respondentów. Obejmują one prawa i wolności obywatelskie (34 %), jakość edukacji i możliwości uczenia się (32 %) oraz równowagę między życiem zawodowym a prywatnym (30 %), co wskazuje na znaczenie przypisywane nie tylko warunkom materialnym, ale także szerszym wymiarom społecznym i osobistym.

Inne aspekty są wymieniane rzadziej, ale pozostają istotne. Około jedna czwarta respondentów wspomina o dostępie do przyrody i terenów zielonych (28 %), efektywności usług publicznych (26 %) oraz jakości transportu i łatwości mobilności (24 %), podczas gdy mniejsze udziały wskazują na dostęp do kultury (22 %).

Ogólnie rzecz biorąc, wyniki te sugerują, że Europejczycy postrzegają jakość życia jako koncepcję wielowymiarową, łączącą zdrowie, bezpieczeństwo gospodarcze, bezpieczeństwo, stosunki społeczne i szersze warunki społeczne. Chociaż najistotniejsze są czynniki zdrowotne i finansowe, szeroki zakres elementów przyczynia się do ogólnego postrzegania dobrostanu przez obywateli.

Pytanie 13 Ludzie mogą mieć różne poglądy na temat „jakości życia”. Dla Ciebie, które z poniższych są najważniejsze dla dobrej jakości życia? (WIELE ODPOWIEDZI MOŻLIWYCH) (%)



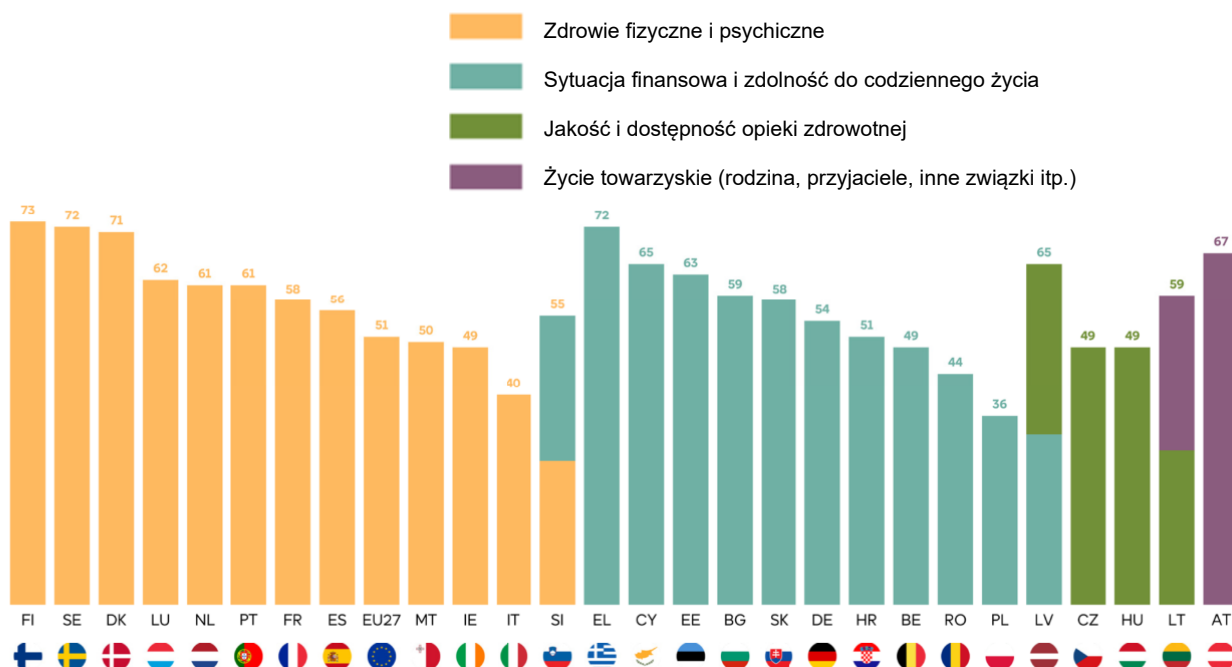
Na szczęblu krajowym zdrowie fizyczne i psychiczne jest najczęściej wymienianym elementem w 12 państwach członkowskich. W całej UE co najmniej 40 % respondentów powołuje się na zdrowie fizyczne i psychiczne w 25 państwach członkowskich, co odzwierciedla powszechny nacisk na zdrowie w kształtowaniu jakości życia. Największy udział odnotowano w Finlandii (73 proc.), Szwecji (72 proc.) i Danii (71 proc.).

sytuacja finansowa i zdolność do zapewnienia sobie życia codziennego jest głównym elementem w dwunastu państwach członkowskich, w szczególności w Grecji (72 %), a następnie na Cyprze i Łotwie (po 65 %) oraz w Estonii (63 %), co wskazuje na silny nacisk na bezpieczeństwo gospodarcze w tych krajach. W Słowenii zdrowie fizyczne i psychiczne oraz sytuacja finansowa są również najczęściej wymienianymi priorytetami (55%), co wskazuje na zrównoważone znaczenie przypisywane zarówno warunkom zdrowotnym, jak i gospodarczym.

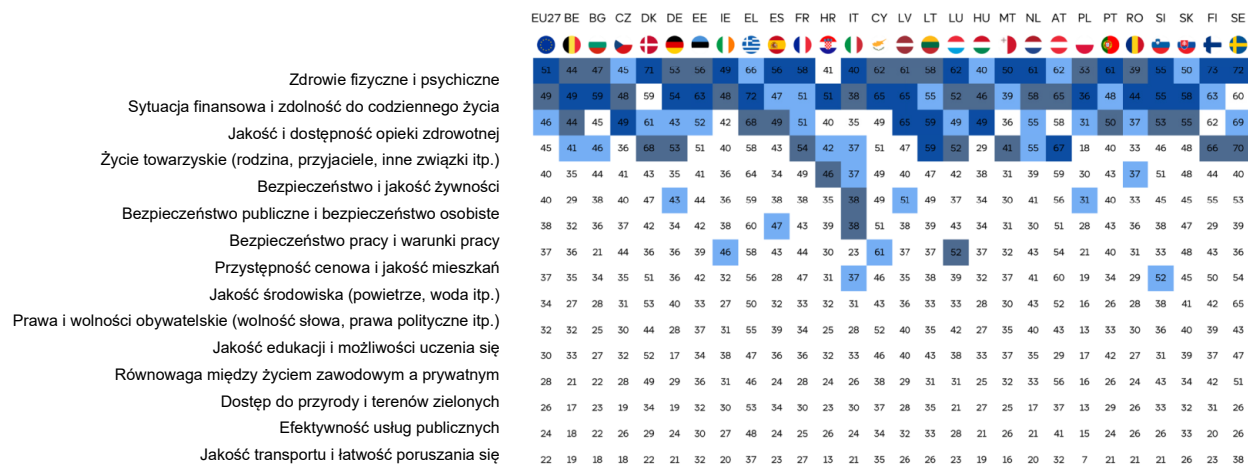
W czterech państwach członkowskich jakość i dostępność opieki zdrowotnej jest najważniejszym elementem. Największy udział odnotowano w Szwecji (69 %), Grecji (68 %) i na Łotwie, gdzie ten składnik wraz z sytuacją finansową jest również najczęściej wymieniany (65 %).

wreszcie życie społeczne (rodzina, przyjaciele i relacje) wyróżnia się jako najwyższy priorytet w Austrii (67 %), podczas gdy na Litwie dzieli je w równym stopniu z jakością i dostępnością opieki zdrowotnej (59 %).

Pytanie 13 Ludzie mogą mieć różne poglądy na temat „jakości życia”. Dla Ciebie, które z poniższych są najważniejsze dla dobrej jakości życia? (WIELE ODPOWIEDZI MOŻLIWYCH) (%)



Pytanie 13 Ludzie mogą mieć różne poglądy na temat „jakości życia”. Dla Ciebie, które z poniższych są najważniejsze dla dobrej jakości życia? (WIELE ODPOWIEDZI MOŻLIWYCH) (%)



Postrzeganie tego, co stanowi dobrą jakość życia, różni się w zależności od grupy społeczno-demograficznej, chociaż konsekwentnie priorytetowo traktuje się kilka kluczowych wymiarów, w szczególności zdrowie, bezpieczeństwo finansowe i opiekę zdrowotną.

Różnice ze względu na płeć są stosunkowo ograniczone, chociaż można zaobserwować pewne różnice. Kobiety nieco częściej niż mężczyźni traktują priorytetowo sytuację finansową (51% w porównaniu z 48%), jakość i dostępność opieki zdrowotnej (48% w porównaniu z 44%), a także bezpieczeństwo i jakość żywności (41% w porównaniu z 38%). Ogólnie rzecz biorąc, różnice między płciami utrzymują się na umiarkowanym poziomie.

Bardziej wyraźne różnice obserwuje się w poszczególnych grupach wiekowych, odzwierciedlając różne priorytety życiowe. Młodszy respondenci kładą większy nacisk na życie społeczne (46–48 % wśród osób w wieku 15–39 lat w porównaniu z 44 % wśród osób w wieku 55+), bezpieczeństwo zatrudnienia (45 % wśród osób w wieku 25–39 lat w porównaniu z 32 %), przystępność cenową i jakość mieszkań (41 % wśród osób w wieku 25–39 lat w porównaniu z 33 %), edukację i możliwości uczenia się (36–38 % w porównaniu z 28 %), dostęp do kultury (24–25 % w porównaniu z 20 %) oraz równowagę między życiem zawodowym a prywatnym (40 % wśród osób w wieku 25–39 lat w porównaniu z 28 %). Natomiast starsi respondenci częściej traktują priorytetowo zdrowie fizyczne i psychiczne (53 % wśród osób w wieku 55+ w porównaniu z 48 % wśród najmłodszych), sytuację finansową (51 % w porównaniu z 43 %) oraz dostępność opieki zdrowotnej (50 % w porównaniu z 38 %), co odzwierciedla większy nacisk na aspekty zdrowotne i finansowe.

Różnice w zależności od poziomu wykształcenia również ujawniają wyraźne wzorce. Respondenci z wyższym poziomem wykształcenia częściej podkreślają szerszy zakres wymiarów, w tym życie społeczne (49 % w porównaniu z 44 % wśród osób o niskim poziomie wykształcenia), jakość środowiska (43 % w porównaniu z 34 %), prawa i wolności obywatelskie (42 % w porównaniu z 29 %), edukację (39 % w porównaniu z 26 %), równowagę między życiem zawodowym a prywatnym (37 % w porównaniu z 24 %) oraz dostęp do przyrody i terenów zielonych (32 % w porównaniu z 25 %). W przypadku pozostałych komponentów nie ma istotnych różnic w zależności od poziomu wykształcenia.

Zaobserwowano silny związek z sytuacją finansową respondentów. Osoby, które najczęściej mają trudności z opłaceniem rachunków, częściej traktują priorytetowo zdrowie (55% w porównaniu z 51% osób, które nie borykają się z trudnościami), sytuację finansową (55% w porównaniu z 49%), bezpieczeństwo zatrudnienia (43% w porównaniu z 37%), a jednocześnie przywiązują stosunkowo dużą wagę do przystępności cenowej i jakości mieszkań (46% w porównaniu z 35%) oraz efektywności usług publicznych (31% w porównaniu z 25%). Natomiast respondenci, którzy prawie nigdy lub nigdy nie napotykają trudności finansowych, częściej wspominają o takich aspektach, jak bezpieczeństwo publiczne (40% w porównaniu z 37%) i jakość środowiska (38% w porównaniu z 33%), co wskazuje na przejście w kierunku mniej bezpośrednich obaw, gdy presja ekonomiczna jest mniejsza.

Wreszcie, istnieją niewielkie różnice przy porównywaniu tych, którzy są zadowoleni z ich jakości życia i tych, którzy nie są. Respondenci, którzy nie są zadowoleni z jakości życia, częściej wymieniają swoją sytuację finansową jako ważny składnik (54% w porównaniu z 49% w przypadku osób zadowolonych). Natomiast respondenci zadowoleni z jakości życia częściej wspominają o życiu społecznym (46% w porównaniu z 42% w przypadku osób niezadowolonych), prawach obywatelskich (35% w porównaniu z 31%), edukacji (33% w porównaniu z 26%) oraz dostępie do przyrody (29% w porównaniu z 25%).

Pytanie 13 Ludzie mogą mieć różne poglądy na temat „jakości życia”. Dla Ciebie, które z poniższych są najważniejsze dla dobrej jakości życia? (WIELE ODPOWIEDZI MOŻLIWYCH) (% - UE)

	Zdrowie fizyczne i psychiczne	sytuacja finansowa i zdolność do zapewnienia sobie codziennego życia	Jakość i dostępność opieki zdrowotnej	Życie towarzyskie (rodzina, przyjaciele, inne związki itp.)	Bezpieczeństwo publiczne i bezpieczeństwo osobiste	Bezpieczeństwo i jakość żywności	Bezpieczeństwo o pracy i warunki pracy
UE-27	51	49	46	45	40	40	38
Płeć							
Człowiek	51	48	44	45	39	38	39
Kobieta	52	51	48	46	40	41	38
Wiek							
15- 24	48	43	38	46	36	36	37
25—39	51	50	44	48	41	41	45
40-54	50	50	44	45	40	39	44
>=55	53	51	50	44	40	40	32
Poziom wykształcenia							
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	52	50	46	44	39	40	36
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	48	49	44	44	40	40	39
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	55	50	48	49	41	39	39
Kategoria społeczno-zawodowa							
Osoby samozatrudnione	46	50	43	44	39	38	39
Kierownicy	54	51	45	50	43	39	41
Pozostałe białe kołnierze	50	50	44	47	40	42	45
Pracownicy fizyczni	49	50	45	44	39	38	47
Osoby zajmujące się domem	53	53	47	44	37	43	39
Bezrobotni	56	53	46	47	38	43	49
Emerytowany	54	50	51	43	4	42	26
Studenci	49	43	37	48	37	35	35
Trudności z opłaceniem rachunków							
Przez większość czasu	55	55	48	46	37	42	43
Od czasu do czasu	49	49	45	43	40	40	40
Prawie nigdy / Nigdy	51	49	46	46	40	39	37
Subiektywna urbanizacja							
Obszar wiejski lub wieś	50	48	45	44	39	39	37
Małe lub średnie miasto	51	50	45	45	40	39	37
Duże miasto	53	51	48	47	42	42	42
Wizerunek UE							
Pozytywny	49	48	46	46	40	40	38
Neutralny	52	49	45	45	39	39	39
Negatywny	53	54	48	46	43	i	40
Zadowolenie z jakości życia							
Zadowolony	51	49	45	46	40	39	38

WIOSNA 2026 | EB 105.3 3 JAKOŚĆ ŻYCIA

Niezadowolony	53	54	48	42	39	42	40
---------------	----	----	----	----	----	----	----

Pytanie 13 Ludzie mogą mieć różne poglądy na temat „jakości życia”. Dla Ciebie, które z poniższych są najważniejsze dla dobrej jakości życia? (WIELE ODPOWIEDZI MOŻLIWYCH) (% - UE)

	Zdrowie fizyczne i psychiczne	sytuacja finansowa i zdolność do zapewnienia sobie codziennego życia	Jakość i dostępność opieki zdrowotnej	Życie towarzyskie (rodzina, przyjaciele, inne związki itp.)	Bezpieczeństwo publiczne i bezpieczeństwo osobiste	Bezpieczeństwo i jakość żywności	Bezpieczeństwo pracy i warunki pracy	Przystępność cenowa i jakość mieszkań	Jakość środowiska (powietrze, woda itp.)	Prawa i wolności obywatelskie (wolność słowa, prawa polityczne itp.)	Jakość edukacji i możliwości uczenia się	Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym	Dostęp do przyrody i terenów zielonych	Efektywność usług publicznych	Jakość transportu i łatwość poruszania się	Dostęp do kultury
UE-27	51	49	46	45	40	40	38	37	37	34	32	30	28	26	24	22
Płeć																
Człowiek	51	48	44	45	39	38	39	36	36	35	32	31	28	27	24	21
Kobieta	52	51	48	46	40	41	38	37	38	34	32	30	29	25	24	22
Wiek																
15-24	48	43	38	46	36	36	37	38	36	36	38	31	27	22	25	24
25-39	51	50	44	48	41	41	45	41	39	38	36	40	29	25	26	26
40-54	50	50	44	45	40	39	44	38	37	34	34	36	29	26	25	22
>=55	53	51	50	44	40	40	32	33	37	32	26	22	27	28	24	20
Poziom wykształcenia																
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0-2)	52	50	46	44	39	40	36	36	34	29	26	24	25	26	25	18
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3-4)	48	49	44	44	40	40	39	36	36	33	30	30	28	26	24	21
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5-8)	55	50	48	49	41	39	39	38	43	42	39	37	32	27	24	27
Kategoria społeczno-zawodowa																
Osoby samozatrudnione	46	50	43	44	39	38	39	36	37	36	33	35	27	28	25	23
Kierownicy	54	51	45	50	43	39	41	38	41	39	39	39	31	27	23	26
Pozostałe białe kolnierze	50	50	44	47	40	42	45	40	39	35	33	39	30	27	26	23
Pracownicy fizyczni	49	50	45	44	39	38	47	39	34	32	30	35	29	24	24	20
Osoby zajmujące się domem	53	53	47	44	37	43	39	36	36	32	30	25	26	27	27	19
Bezrobotni	56	53	46	47	38	43	49	46	36	36	32	32	26	27	25	24
Emerytowany	54	50	51	43	4	42	26	32	37	32	25	17	27	28	23	19
Studenci	49	43	37	48	37	35	35	36	38	38	42	31	29	23	26	28
Trudności z opłaceniem rachunków																
Przez większość czasu	55	55	48	46	37	42	43	46	33	34	30	30	27	31	27	23
Od czasu do czasu	49	49	45	43	40	40	40	38	36	32	30	32	28	28	27	22
Prawie nigdy / Nigdy	51	49	46	46	40	39	37	35	38	36	32	30	29	25	23	22
Subiektywna urbanizacja																
Obszar wiejski lub wieś	50	48	45	44	39	39	37	34	34	32	30	30	26	25	23	19
Małe lub średnie miasto	51	50	45	45	40	39	37	36	37	34	30	29	28	26	24	22
Duże miasto	53	51	48	47	42	42	42	42	40	38	36	34	32	28	27	26
Wizerunek UE																
Pozytywny	49	48	46	46	40	40	38	36	39	37	35	32	30	26	2	24
Neutralny	52	49	45	45	39	39	39	36	36	30	29	29	27	26	24	20
Negatywny	53	54	48	46	43	i	40	39	36	34	28	29	27	28	26	21
Zadowolenie z jakości życia																
Zadowolony	51	49	45	46	40	39	38	36	38	35	33	3	29	26	24	22
Niezadowolony	53	54	48	42	39	42	40	39	35	31	26	28	25	27	25	20

Poprawa jakości życia

W oparciu o poprzednią sekcję, w której przeanalizowano kluczowe elementy, które Europejczycy kojarzą z dobrą jakością życia, w niniejszym rozdziale przeanalizowano obszary, w których respondenci uważają, że zmiany najbardziej poprawiłyby ich jakość życia. Podczas gdy wcześniejsza analiza określa, co ludzie cenią najbardziej, to pytanie zapewnia wgląd w to, gdzie niezaspokojone potrzeby lub presje są najbardziej odczuwalne. Razem te perspektywy oferują pełniejsze zrozumienie zarówno podstaw dobrostanu, jak i obszarów, w których najbardziej potrzebne są ulepszenia.

Na poziomie UE wyniki wskazują, że czynniki gospodarcze i zdrowotne są postrzegane jako obszary, w których zmiany najbardziej poprawiłyby jakość życia, co potwierdza znaczenie tych wymiarów określonych w poprzedniej sekcji.

Najczęściej wymienianym obszarem jest sytuacja finansowa i zdolność do życia codziennego (42%), wyraźnie plasująca się na pierwszym miejscu. Podkreśla to kluczową rolę warunków gospodarczych w kształtowaniu postrzeganego dobrostanu i sugeruje, że presja finansowa pozostaje kluczowym problemem dla dużej części Europejczyków.

Na drugim miejscu plasuje się jakość i dostępność opieki zdrowotnej (37%) oraz zdrowie fizyczne i psychiczne (35%), o których wspomina ponad jedna trzecia respondentów. Podsumowując, wyniki te podkreślają znaczenie nie tylko indywidualnego zdrowia, ale także dostępu do skutecznych systemów opieki zdrowotnej jako kluczowych czynników wpływających na jakość życia.

Druga grupa czynników jest cytowana przez około jedną czwartą do jednej trzeciej respondentów. Należą do nich bezpieczeństwo i jakość żywności (28%), bezpieczeństwo publiczne i bezpieczeństwo osobiste (28%) oraz życie społeczne (28%), co wskazuje, że podstawowe potrzeby, bezpieczeństwo i relacje społeczne pozostają ważnymi obszarami, w których poprawa jest postrzegana jako korzystna. Podobnie często wymienia się bezpieczeństwo zatrudnienia i warunki pracy (27 %) oraz przystępność cenową i jakość mieszkań (26 %), wskazując na utrzymujące się obawy związane z zatrudnieniem i warunkami mieszkaniowymi.

Inne aspekty są rozważane rzadziej, ale nadal mają znaczenie. Około jedna piąta respondentów wspomina o jakości środowiska (23 %) i równowadze między życiem zawodowym a prywatnym (21 %), podczas gdy mniejszy odsetek wskazuje na efektywność usług publicznych (18 %), prawa i wolności obywatelskie (16 %) oraz jakość edukacji i możliwości uczenia się (16 %). Bardziej szczegółowe aspekty, takie jak transport (14 %), dostęp do przyrody (12 %) i dostęp do kultury (9 %), wymienia stosunkowo mniej respondentów.

Ogólnie rzecz biorąc, wyniki te pokazują, że Europejczycy identyfikują połączenie bezpieczeństwa gospodarczego, zdrowia i podstawowych warunków życia jako obszary, w których poprawa miałaby największy wpływ na ich jakość życia. Chociaż priorytety te w dużej mierze odzwierciedlają elementy podkreślone w poprzednim pytaniu, podkreślają one również obszary, w których różnice między oczekiwaniami a rzeczywistością są najbardziej dostrzegalne, w szczególności w odniesieniu do warunków finansowych i dostępu do opieki zdrowotnej.

QA14ab W którym z poniższych obszarów zmiany mogą najbardziej poprawić jakość Twojego życia? Po pierwsze? A potem?
(MAX. 5 ODPOWIEDŹ) (%)



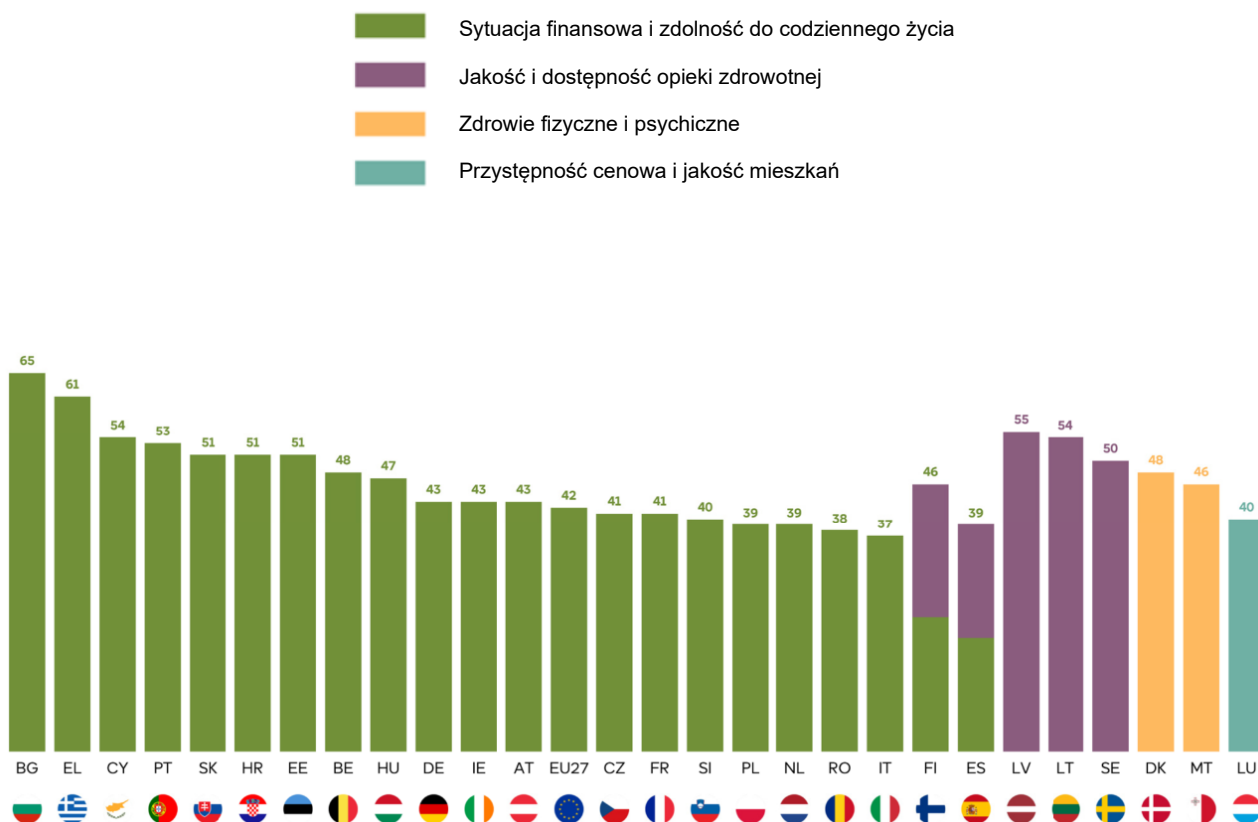
Na szczycie krajowym sytuacja finansowa i zdolność do zapewnienia sobie życia codziennego stają się najczęściej wymienianym obszarem w 21 państwach członkowskich, co podkreśla kluczowe znaczenie warunków gospodarczych dla poprawy jakości życia. Największy odsetek odnotowano w Bułgarii (65 %), a następnie w Grecji (61 %) oraz na Cyprze i Łotwie (po 54 %). W całej UE co najmniej jedna trzecia respondentów we wszystkich państwach członkowskich wspomina o sytuacji finansowej, co potwierdza jej powszechne znaczenie. W Finlandii i Hiszpanii wymienia się sytuację finansową na tym samym poziomie co jakość i dostępność opieki zdrowotnej, wskazując na wspólny priorytet między warunkami ekonomicznymi a świadczeniem opieki zdrowotnej.

Jakość i dostępność opieki zdrowotnej jest priorytetem w pięciu krajach. Najczęściej cytuje się go na Łotwie (55%), Litwie (54%) i w Portugalii (51%), podkreślając znaczenie przypisywane systemom opieki zdrowotnej w tych krajach.

W dwóch krajach głównym priorytetem jest zdrowie fizyczne i psychiczne: w Danii (48 %) i na Malcie (46 %), natomiast przystępność cenowa i jakość mieszkań zajmują pierwsze miejsce w Luksemburgu (40 %), co odzwierciedla szczególną presję krajową związaną z mieszkalnictwem.

Ogólnie rzecz biorąc, ustalenia te wskazują na wyraźną przewagę problemów finansowych we wszystkich państwach członkowskich, podczas gdy czynniki związane ze zdrowiem, w szczególności dostęp do opieki zdrowotnej, wydają się równie ważne w kilku krajach. Rozkład ten uwypukla zarówno wspólne wyzwania w całej Unii Europejskiej, jak i różnice kształtowane przez konteksty krajowe.

QA14ab W którym z poniższych obszarów zmiany mogą najbardziej poprawić jakość Twojego życia? Po pierwsze? A potem? (MAX. 5 ODPOWIEDŹ) (%)



QA14ab W którym z poniższych obszarów zmiany mogą najbardziej poprawić jakość Twojego życia? Po pierwsze? A potem?
(MAX. 5 ODPOWIEDŹ) (%)



Postrzeganie obszarów, w których zmiany najbardziej poprawiłyby jakość życia, różni się w zależności od grupy społeczno-demograficznej.

Różnice ze względu na płeć są ograniczone, ale można zaobserwować pewne różnice. Kobiety są nieco bardziej skłonne niż mężczyźni do priorytetowego traktowania jakości i dostępności opieki zdrowotnej (40% w porównaniu z 34%). W przypadku pozostałych składników zróżnicowanie jest jedynie marginalne.

Bardziej wyraźne różnice pojawiają się w poszczególnych grupach wiekowych, odzwierciedlając wyraźne obawy dotyczące etapu życia. Młodszy respondenci kładą większy nacisk na bezpieczeństwo zatrudnienia i warunki pracy (30 % wśród osób w wieku 15–24 lat w porównaniu z 17 % wśród osób w wieku 55+), przystępność cenową i jakość mieszkań (35 % w porównaniu z 20 %), edukację i możliwości uczenia się (29 % w porównaniu z 10 %) oraz dostęp do kultury (14 % w porównaniu z 7 %). Natomiast starsi respondenci częściej traktują priorytetowo jakość i dostępność opieki zdrowotnej (46 % wśród osób w wieku 55+ w porównaniu z 20 % wśród osób w wieku 15–24 lat), zdrowie fizyczne i psychiczne (40 % w porównaniu z 30 %), bezpieczeństwo publiczne (31 % w porównaniu z 24 %), bezpieczeństwo i jakość żywności (31 % w porównaniu z 21 %), jakość środowiska (26 % w porównaniu z 21 %) oraz efektywność usług publicznych (21 % w porównaniu z 14 %), co wskazuje na większy nacisk na kwestie związane z bezpieczeństwem i zdrowiem. sytuacja finansowa jest bardziej wyraźna wśród osób w wieku 25–54 lat (44% w porównaniu z 37% wśród najmłodszej grupy).

Różnice w poziomie wykształcenia pokazują mniej kontrastów. Respondenci o niskim poziomie wykształcenia częściej traktują priorytetowo jakość i dostępność opieki zdrowotnej (41% w porównaniu z 35%), zdrowie fizyczne i psychiczne (38% w porównaniu z 35%) oraz życie społeczne (30% w porównaniu z 26%), co wskazuje na większy nacisk na podstawowe potrzeby. Natomiast osoby o wyższym poziomie wykształcenia stosunkowo częściej powołują się na równowagę między życiem zawodowym a prywatnym (27 % w porównaniu z 14 %), jakość środowiska (26 % w porównaniu z 21 %) oraz prawa i wolności obywatelskie (18 % w porównaniu z 12 %), co odzwierciedla szerszą i bardziej długoterminową perspektywę poprawy jakości życia.

Szczególnie silny związek można zaobserwować z sytuacją finansową respondentów. Wśród osób doświadczających trudności w opłaceniu rachunków większość wskazuje sytuację finansową (57% w porównaniu z 39% wśród osób, które nie napotykają trudności) jako główny obszar, w którym zmiany poprawiłyby jakość ich życia. Grupa ta kładzie również większy nacisk na mieszkalnictwo (36% w porównaniu z 24%) i bezpieczeństwo zatrudnienia (31% w porównaniu z 25%), podczas gdy osoby znajdujące się w bezpieczniejszej sytuacji stosunkowo częściej wymieniają szersze elementy, takie jak życie społeczne (28% w porównaniu z 24%), bezpieczeństwo żywności (29% w

porównaniu z 24%) i jakość środowiska (24% w porównaniu z 17%). Podkreśla to kluczową rolę podatności gospodarki na zagrożenia w kształtowaniu postrzeganych priorytetów.

Wreszcie, istnieją różnice przy porównywaniu tych, którzy są zadowoleni z ich jakości życia i tych, którzy nie są. Respondenci, którzy nie są zadowoleni z jakości życia, częściej wymieniają sytuację finansową (52% w porównaniu z 40% wśród osób zadowolonych), opiekę zdrowotną (42% w porównaniu z 36%), zdrowie (38% w porównaniu z 34%), bezpieczeństwo zatrudnienia (30% w porównaniu z 26%) i mieszkalnictwo (30% w porównaniu z 25%).

WIOSNA 2026 | EB 105.3 3 JAKOŚĆ ŻYCIA

QA14ab W którym z poniższych obszarów zmiany mogą najbardziej poprawić jakość życia? po pierwsze? A potem? (MAX. 5 ODPOWIEDŹ) (% – UE)

	sytuacja finansowa i zdolność do zapewnienia sobie codziennego życia	Jakość i dostępność opieki zdrowotnej	Zdrowie fizyczne i psychiczne	Życie towarzyskie (rodzina, przyjaciele, inne związki itp.)	Bezpieczeństwo publiczne i bezpieczeństwo osobiste	Bezpieczeństwo i jakość życia	Bezpieczeństwo o pracy i warunki pracy	Przystępność cenowa i jakość mieszkań	Jakość środowiska (powietrze, woda itp.)	Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym	Efektywność usług publicznych	Prawa i wolności obywatelskie (wolność słowa, prawa polityczne itp.)	Jakość edukacji i możliwości uczenia się	Jakość transportu i łatwość poruszania się	Dostęp do przyrody i terenów zielonych	Dostęp do kultury	Pozostałe (SPONTANEOUS)	Nie wiem
UE-27	42	37	35	28	28	28	27	26	23	21	18	16	16	14	12	9	1	1
Płeć																		
Człowiek	42	34	34	27	28	28	28	26	23	21	18	17	16	14	13	9	1	1
Kobieta	42	40	36	28	28	28	25	25	23	21	18	15	16	15	12	8	1	1
Wiek																		
15- 24	37	20	30	28	24	21	30	35	21	21	14	18	29	17	13	14	1	1
25—39	44	31	31	27	26	26	35	32	19	31	15	16	18	13	12	9	1	1
40-54	44	36	32	27	26	28	34	25	21	27	18	16	17	14	13	7	1	1
>=55	42	46	40	28	31	31	17	20	26	11	21	15	10	14	12	7	2	2
Poziom wykształcenia																		
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	43	41	38	30	27	29	24	26	14	14	18	12	14	16	11	7	1	2
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	43	36	33	27	29	29	29	26	21	21	17	17	16	13	12	9	1	1
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	40	35	35	26	27	26	26	25	27	27	19	18	17	14	14	10	2	1
Kategoria społeczno-zawodowa																		
Osoby samozatrudnione	42	37	32	27	25	27	29	22	23	27	19	17	15	13	14	10	2	1
Kierownicy	40	32	32	26	29	27	32	24	26	32	19	17	18	13	14	9	2	1
Pozostałe białe kolnierze	44	36	31	28	27	26	33	29	22	28	16	17	16	15	13	8	1	1
Pracownicy fizyczni	44	36	31	28	27	28	35	29	17	25	16	15	16	13	11	7	0	1
Osoby zajmujące się domem	45	41	32	26	28	30	22	22	20	17	24	13	16	18	9	7	1	1
Bezrobotni	47	32	38	27	25	22	40	39	15	23	14	16	14	13	12	7	1	2
Emerytowany	41	48	44	28	31	33	11	19	28	7	21	16	9	14	12	7	2	2
Studenci	37	19	30	28	24	23	28	31	23	20	14	18	33	18	15	15	0	1
Trudności z opłaceniem rachunków																		
Przez większość czasu	57	38	34	28	24	24	31	36	17	24	17	12	15	17	9	6	1	0
Od czasu do czasu	48	35	34	27	28	27	31	28	20	22	18	17	16	15	12	9	0	1
Prawie nigdy / Nigdy	39	38	35	28	28	29	25	24	24	20	18	16	16	14	13	8	2	1
Subiektywna urbanizacja																		
Obszar wiejski lub wieś	41	38	35	27	26	29	28	22	20	21	19	15	16	14	11	8	1	2
Małe lub średnie miasto	42	38	34	28	28	28	26	25	24	19	18	16	15	13	13	8	1	1
Duże miasto	43	35	36	27	29	27	27	30	24	23	17	17	17	16	14	10	1	1
Wizerunek UE																		
Pozytywny	40	36	34	28	27	28	26	25	25	23	18	17	17	15	14	10	1	1
Neutralny	43	37	36	28	28	28	28	26	21	19	17	14	15	13	12	8	1	1
Negatywny	46	39	35	26	30	29	26	28	20	19	18	16	14	14	10	7	2	2
Zadowolenie z jakości życia																		
Zadowolony	40	36	34	28	28	28	26	25	24	21	17	16	16	14	13	9	1	1
Niezadowolony	52	42	38	27	27	29	30	30	18	20	20	14	13	16	10	7	0	1

Jakość życia w UE i w innych krajach

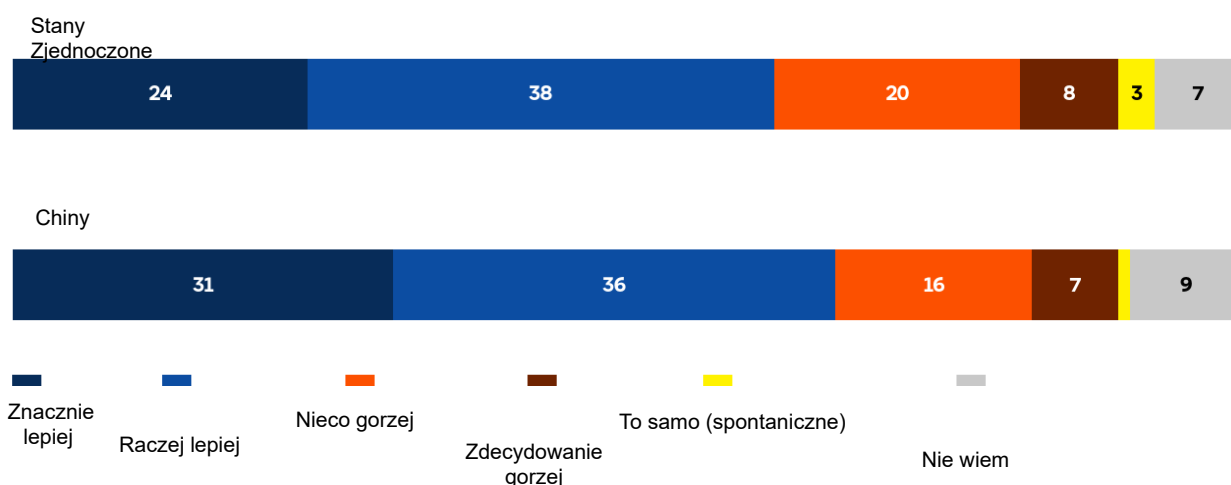
W oparciu o poprzednie sekcje dotyczące jakości życia w Unii Europejskiej, w tym jej ewolucji, kluczowych elementów i obszarów wymagających poprawy, sekcja ta umieszcza postrzeganie w szerszym kontekście międzynarodowym. Przeanalizowano w nim, w jaki sposób Europejczycy oceniają jakość życia w Unii Europejskiej w porównaniu z jakością życia głównych podmiotów globalnych. Porównanie to daje wgląd w to, jak obywatele pozycjonują UE na świecie i jak oceniają jej jakość życia w porównaniu z innymi globalnymi systemami.

Na szczycie UE większość Europejczyków postrzega jakość życia w Unii Europejskiej jako lepszą niż zarówno w Stanach Zjednoczonych, jak i w Chinach. W porównaniu ze Stanami Zjednoczonymi zdecydowana większość respondentów uważa, że jakość życia w UE jest lepsza. W sumie 62% Europejczyków twierdzi, że jakość życia w UE jest lepsza niż w Stanach Zjednoczonych, w tym 24% twierdzi, że jest znacznie lepsza, a 38% twierdzi, że jest nieco lepsza. Natomiast 28 proc. respondentów uważa, że jakość życia w UE jest gorsza, w tym 20 proc. twierdzi, że jest nieco gorsza, a 8 proc., że jest zdecydowanie gorsza. Niewielki odsetek respondentów uważa, że jest on taki sam (3%) lub nie jest w stanie wydać opinii (7%).

Różnica ta jest jeszcze bardziej wyraźna w porównaniu z Chinami. Ponad dwie trzecie respondentów (67 %) uważa, że jakość życia w UE jest lepsza, z czego 31 % twierdzi, że jest znacznie lepsza, a 36 % – nieco lepsza. Natomiast tylko 23% uważa, że jest gorzej, w tym 16% nieco gorzej i 7% zdecydowanie gorzej, podczas gdy 9% nie wie.

Ogólnie rzecz biorąc, wyniki te wskazują, że Europejczycy pozytywnie oceniają jakość życia w UE w ujęciu globalnym, zwłaszcza w porównaniu z Chinami. Chociaż postrzeganie UE w porównaniu ze Stanami Zjednoczonymi jest nieco bardziej zrównoważone, zdecydowana większość nadal uważa, że UE oferuje lepsze warunki życia, wzmacniając pozycję UE jako stosunkowo korzystnego środowiska pod względem jakości życia.

Pytanie 15 Ogólnie rzecz biorąc, czy uważają Państwo, że jakość życia w UE jest obecnie lepsza lub gorsza niż w każdym z tych krajów? (UE-27) (%)

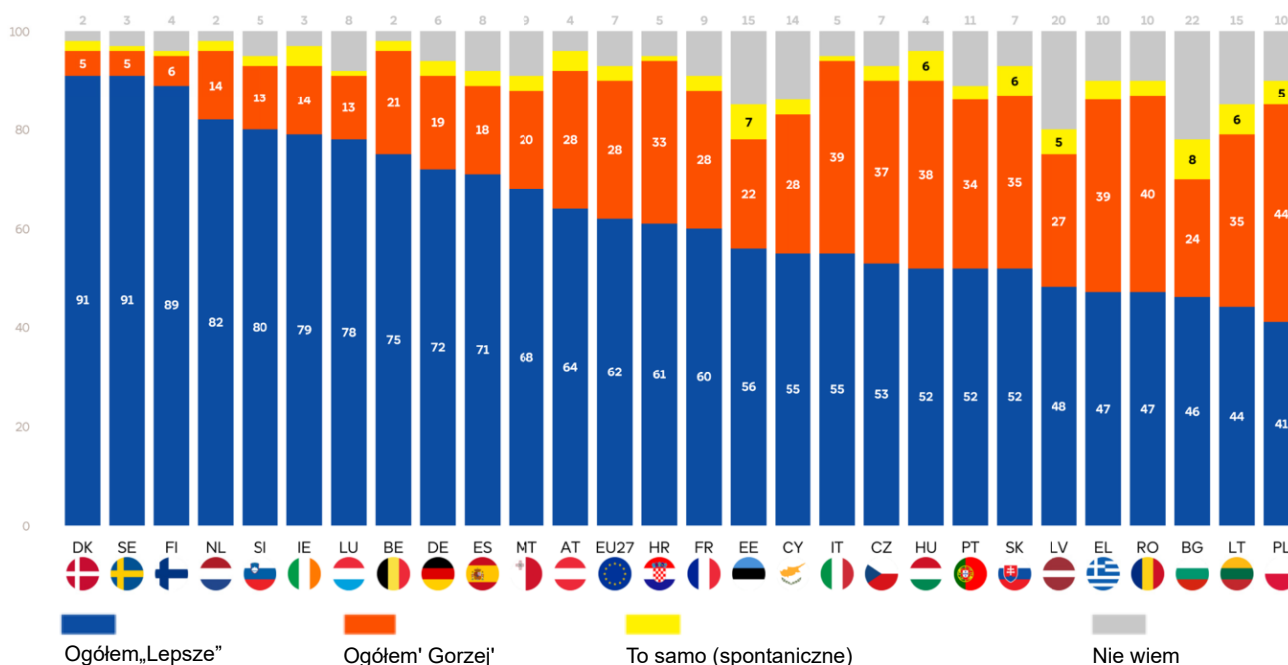


We wszystkich państwach członkowskich z wyjątkiem jednego większość respondentów uważa, że jakość życia w Unii Europejskiej jest lepsza niż w Stanach Zjednoczonych, chociaż siła tego postrzegania różni się znacznie w poszczególnych krajach.

Najwyższy odsetek respondentów, którzy twierdzą, że jakość życia w UE jest lepsza, odnotowano w Danii i Szwecji (po 91%), Finlandii (89%), a następnie w Niderlandach (82%). Na drugim końcu rozkładu najniższy odsetek respondentów, którzy uważają, że UE oferuje lepszą jakość życia, obserwuje się w Polsce (41 %), a następnie na Litwie (44 %), w Bułgarii (46 %) i Rumunii (47 %). W tych krajach postrzeganie jest bardziej podzielone, a znaczna część respondentów uważa, że Stany Zjednoczone oferują lepsze warunki życia.

Jeśli chodzi o negatywne oceny, najwyższy odsetek respondentów, którzy twierdzą, że jakość życia w UE jest gorsza niż w Stanach Zjednoczonych, odnotowano w Polsce (44%), Rumunii (40%), Grecji i Włoszech (po 39%), co wskazuje na bardziej krytyczne opinie w tych krajach. Polska jest jedynym państwem członkowskim, w którym względna większość twierdzi, że jakość życia w UE jest gorsza niż w USA.

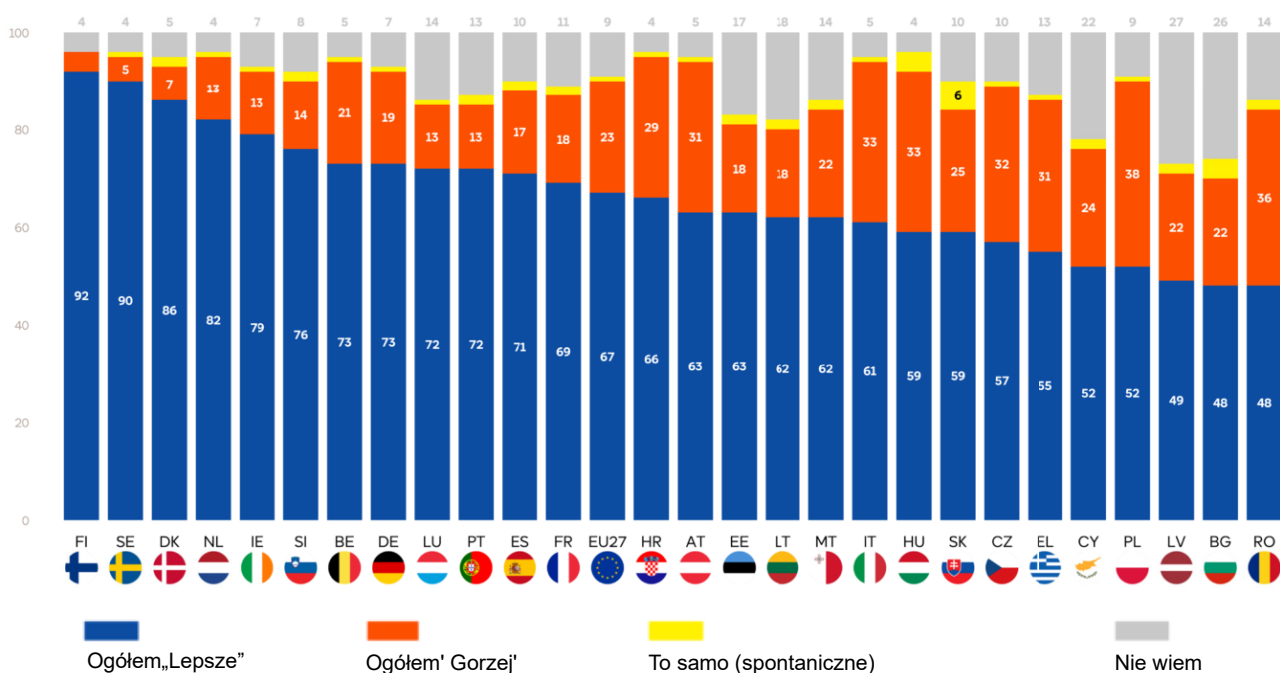
Pytanie 15.1. Ogólnie rzecz biorąc, czy uważają Państwo, że jakość życia w UE jest obecnie lepsza lub gorsza niż w każdym z tych krajów? Stany Zjednoczone (%)



We wszystkich państwach członkowskich co najmniej względna większość respondentów uważa, że jakość życia w Unii Europejskiej jest lepsza niż w Chinach, przy czym pogląd ten jest szczególnie silny i powszechny, choć różni się intensywnością w poszczególnych krajach.

Najwyższy odsetek respondentów, którzy uważają, że jakość życia w UE jest lepsza niż w Chinach, odnotowano w Finlandii (92%), a następnie w Szwecji (90%), Danii (86%) i Holandii (82%). Na drugim końcu skali najniższy odsetek odnotowano w Bułgarii i Rumunii (po 48%), na Łotwie (49%), w Polsce i na Cyprze (po 52%), gdzie odsetek respondentów, którzy uważają, że UE oferuje lepszą jakość życia, jest niższy, a opinie są bardziej podzielone. Jeśli chodzi o negatywne oceny, najwyższy odsetek respondentów, którzy twierdzą, że jakość życia w UE jest gorsza niż w Chinach, obserwuje się w Polsce (38 %), Rumunii (36 %), na Węgrzech i we Włoszech (po 33 %), a także w Czechach (32 %).

QA15.2 Ogólnie rzecz biorąc, czy uważają Państwo, że jakość życia w UE jest obecnie lepsza lub gorsza niż w każdym z tych krajów? Chiny (%)



Postrzeganie jakości życia w Unii Europejskiej w porównaniu z jakością życia w Stanach Zjednoczonych wykazuje ograniczone różnice między grupami społeczno-demograficznymi, przy czym większość w każdej kategorii uważa, że UE oferuje lepszą jakość życia. Jednak w grupach postawowych różnice są wyraźniejsze.

Różnice ze względu na płeć są nieistotne. Mężczyźni i kobiety zgłaszają identyczne udziały, biorąc pod uwagę, że UE oferuje lepszą jakość życia niż USA (62% w obu grupach), podczas gdy poziomy negatywnych ocen są również bardzo podobne (29% wśród mężczyzn i 27% wśród kobiet).

Różnice pozostają stosunkowo umiarkowane również w poszczególnych grupach wiekowych. Młodszy respondenci są nieco bardziej pozytywnie nastawieni – 64 % osób w wieku 15–24 lat twierdzi, że UE oferuje lepszą jakość życia, w porównaniu z 62 % osób w wieku 40 lat i starszych.

Różnice są wyraźniejsze w zależności od poziomu wykształcenia. Respondenci o wysokim poziomie wykształcenia znacznie częściej uważają, że UE oferuje lepszą jakość życia (71 %) w porównaniu z respondentami o średnim poziomie wykształcenia (61 %), a zwłaszcza z respondentami o niskim poziomie wykształcenia (56 %). Z drugiej strony negatywne poglądy są bardziej rozpowszechnione wśród mniej wykształconych respondentów (29–30 % w porównaniu z 22 % wśród osób wysoko wykształconych), podczas gdy niepewność jest również wyższa w tej grupie (12 % w porównaniu z 4 %). Świadczy to o wyraźnym związku między poziomem wykształcenia a pozytywnym postrzeganiem UE w porównaniu ze Stanami Zjednoczonymi.

Uwzględniając sytuację finansową respondentów, obserwuje się silny związek. Wśród osób, które prawie nigdy lub nigdy nie mają trudności z opłaceniem rachunków, 65 % uważa, że UE oferuje lepszą jakość życia niż USA, w porównaniu z 55 % wśród osób doświadczających trudności, które są również bardziej skłonne do wyrażania negatywnych opinii (34–35 % w porównaniu z 25 %). Wzorzec ten wskazuje, że podatność na zagrożenia finansowe wiąże się z bardziej krytyczną oceną.

Czynniki nastawienia wykazują najsilniejsze kontrasty. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem UE znacznie częściej uważają, że UE oferuje lepszą jakość życia (71% w porównaniu z 22% gorszą), podczas gdy odsetek ten spada do 57% wśród osób o neutralnym wizerunku i do 49% wśród osób o negatywnym wizerunku, podczas gdy 39% uważa, że UE oferuje gorszą jakość życia.

Podobny wzór obserwuje się z satysfakcją z jakości życia. Wśród zadowolonych respondentów 65 % uważa, że UE oferuje lepszą jakość życia, w porównaniu z zaledwie 50 % wśród osób niezadowolonych, które również częściej zgłaszają gorsze wyniki UE (37 %).

Podobnie postrzeganie jakości życia w Unii Europejskiej w porównaniu z jakością życia w Chinach nie wykazuje dużych różnic między grupami społeczno-demograficznymi, jak w grupach postaw, przy czym wyraźną większość we wszystkich kategoriach uważa, że UE oferuje lepsze warunki życia.

Różnice ze względu na płeć są minimalne. Mężczyźni i kobiety mają niemal identyczne poglądy, przy czym 67 % mężczyzn i 66 % kobiet uważa, że UE oferuje lepszą jakość życia niż Chiny. Podobnie zbliżone są oceny negatywne (24 % w porównaniu z 23 %), natomiast kobiety nieco częściej zgłaszają niepewność (10 % w porównaniu z 7 %).

W różnych grupach wiekowych różnice są również stosunkowo ograniczone. Odsetek osób, które uważają, że UE oferuje lepszą jakość życia, waha się wąsko między 66 % a 68 % we wszystkich kategoriach wiekowych. Różnice w poziomie wykształcenia są bardziej wyraźne. Respondenci o wysokim poziomie wykształcenia są zdecydowanie najbardziej pozytywni, przy czym 75 % respondentów uważa, że UE oferuje lepszą jakość życia, podczas gdy wśród osób o niskim poziomie wykształcenia odsetek ten wynosi 62 %. Z drugiej strony negatywne poglądy są bardziej rozpowszechnione wśród mniej wykształconych respondentów (23–27 % w porównaniu z 18 % wśród osób wysoko wykształconych), podczas gdy niepewność jest również wyższa (13 % w porównaniu z 6 %). Świadczy to o silnym związku między poziomem wykształcenia a korzystniejszym postrzeganiem UE w ujęciu globalnym.

Zaobserwowano również wyraźny związek z sytuacją finansową respondentów. Spośród tych, którzy prawie nigdy lub nigdy nie mają trudności z opłaceniem rachunków, 70 % uważa, że UE oferuje lepszą jakość życia, w porównaniu z 59–60 % wśród osób doświadczających trudności finansowych, które są również bardziej skłonne do wyrażania negatywnych opinii (29–30 % w porównaniu z 20 %). Wskazuje to, że podatność na zagrożenia finansowe wiąże się z bardziej krytyczną perspektywą.

Czynniki nastawienia wykazują najsilniejsze kontrasty. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem UE są znacznie bardziej skłonni stwierdzić, że jakość życia w UE jest lepsza (75% w porównaniu z 18% gorszymi), w porównaniu z 56% wśród osób z negatywnym wizerunkiem, gdzie negatywne oceny wzrastają do 32%.

Podobny wyraźny wzór obserwuje się pod względem zadowolenia z jakości życia. Wśród zadowolonych respondentów 70 % uważa, że UE oferuje lepszą jakość życia, w porównaniu z 56 % wśród niezadowolonych, którzy są również bardziej skłonni do wyrażania negatywnych opinii (30 %).

Pytanie 15.1. Ogólnie rzecz biorąc, czy uważają Państwo, że jakość życia w UE jest obecnie lepsza lub gorsza niż w każdym z tych krajów? Stany Zjednoczone (% - UE)

	Ogółem „Lepsze”	Ogółem „gorsze”	To samo (spontaniczne)	Nie wiem
	62	28	3	7
Płeć				
Człowiek	62	29	3	6
Kobieta	62	27	3	8
Wiek				
15- 24	64	28	3	5
25—39	63	28	3	6
40-54	62	29	3	6
>=55	62	26	3	9
Poziom wykształcenia				
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	56	29	3	12
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	61	30	3	6
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	71	22	3	4
Kategoria społeczno-zawodowa				
Osoby samozatrudnione	60	30	5	5
Kierownicy	70	24	3	3
Pozostałe białe kołnierze	63	27	3	7
Pracownicy fizyczni	58	32	3	7
Osoby zajmujące się domem	56	32	3	9
Bezrobotni	64	24	2	10
Emerytowany	61	26	3	10
Studenci	68	25	2	5
Trudności z opłaceniem rachunków				
Przez większość czasu	55	34	2	9
Od czasu do czasu	55	35	2	8
Prawie nigdy / Nigdy	65	25	3	7
Subiektywna urbanizacja				
Obszar wiejski lub wieś	60	29	3	8
Małe lub średnie miasto	63	27	3	7
Duże miasto	66	26	2	6
Wizerunek UE				
Pozytywny	71	22	2	5
Neutralny	57	30	4	9
Negatywny	49	39	3	9
Zadowolenie z jakości życia				
Zadowolony	65	25	3	7
Niezadowolony	50	37	3	10

QA15.2 Ogólnie rzecz biorąc, czy uważają Państwo, że jakość życia w UE jest obecnie lepsza lub gorsza niż w każdym z tych krajów? Chiny (% – UE)

	Ogółem „Lepsze” 67	Ogółem „gorsze” 23	To samo (spontaniczne) 1	Nie wiem 9
Płeć				
Człowiek	67	24	2	7
Kobieta	66	23	1	10
Wiek				
15- 24	68	24	2	6
25—39	66	25	2	7
40-54	67	24	1	8
>=55	67	21	1	1
Poziom wykształcenia				
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0– 2)	62	23	2	13
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3– 4)	64	27	1	1
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	75	18	1	6
Kategoria społeczno-zawodowa				
Osoby samozatrudnione	68	24	2	6
Kierownicy	76	18	1	5
Pozostałe białe kołnierze	66	25	2	7
Pracownicy fizyczni	63	26	2	9
Osoby zajmujące się domem	57	30	2	11
Bezrobotni	66	18	2	14
Emerytowany	67	20	1	12
Studenci	70	23	1	6
Trudności z opłaceniem rachunków				
Przez większość czasu	59	29	1	11
Od czasu do czasu	60	30	1	9
Prawie nigdy / Nigdy	70	20	2	8
Subiektywna urbanizacja				
Obszar wiejski lub wieś	64	24	2	10
Małe lub średnie miasto	68	22	1	9
Duże miasto	69	23	1	7
Wizerunek UE				
Pozytywny	75	18	1	6
Neutralny	62	25	2	11
Negatywny	56	32	2	10
Zadowolenie z jakości życia				
Zadowolony	70	21	1	8
Niezadowolony	56	30	1	13

4 PRIORYTETY OBYWATELSKIE DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

4. PRIORYTETY OBYWATELI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

W niniejszym rozdziale przeanalizowano oczekiwania Europejczyków wobec Parlamentu Europejskiego, analizując trzy wymiary: obszary polityki, w których obywatele chcą, aby Parlament traktował priorytetowo, wartości, których ich zdaniem Parlament powinien przestrzegać, oraz ich poziom zadowolenia z demokracji zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym.

Ogólnie rzecz biorąc, z ustaleń wynika, że obawy gospodarcze leżą u podstaw oczekiwań obywateli, a presja związana z kosztami utrzymania i kwestie związane z zatrudnieniem kształtują priorytety polityczne. Poza tymi istotnymi względami Europejczycy wyrażają silne oczekiwania, że Parlament Europejski powinien działać jako strażnik podstawowych wartości, zwłaszcza pokoju i demokracji. Ogólnie rzecz biorąc, chociaż większość obywateli zgłasza zadowolenie z funkcjonowania demokracji, poziomy zadowolenia różnią się znacznie w poszczególnych państwach członkowskich, co wskazuje na nierówne postrzeganie wyników demokracji.

Priorytety obywateli dla Parlamentu Europejskiego

Respondentów zapytano, które obszary polityki Parlament Europejski powinien traktować priorytetowo. Pytanie to odzwierciedla oczekiwania obywateli dotyczące programu legislacyjnego i politycznego Parlamentu, odzwierciedlając zarówno kwestie, które uważają oni za najpilniejsze w swoim codziennym życiu, jak i te, które kształtują średnio- i długoterminowy kierunek Unii Europejskiej.

Na szczeblu UE inflacja, rosnące ceny i koszty utrzymania pozostają najczęściej wymienianą kwestią, przy czym 47 % respondentów zalicza ją do swoich głównych priorytetów. Od listopada 2025 r. udział ten wzrósł o 6 punktów procentowych, co jest najbardziej znaczącą zmianą w obecnej fali, co wskazuje, że presja na siłę nabywczą i budżety gospodarstw domowych nasiliła się, wzmacniając jej pozycję jako wiodącego koncernu w całej Unii Europejskiej.

Gospodarka i tworzenie miejsc pracy zajmują drugie miejsce, cytowane przez 35% respondentów. Udział ten pozostaje niezmienny od listopada 2025 r., co sugeruje, że utrzymują się oczekiwania co do działań UE na rzecz wspierania działalności gospodarczej i zatrudnienia. Te dwa punkty łącznie potwierdzają, że obawy gospodarcze wyraźnie dominują nad priorytetami obywateli na szczeblu UE.

Obronność i bezpieczeństwo UE są ściśle monitorowane, o czym wspomniało 34 % respondentów, przy czym poziomy pozostają niezmienny w porównaniu z poprzednią falą. W kontekście utrzymujących się napięć geopolitycznych i wyzwań w zakresie bezpieczeństwa jej trwałe znaczenie uwypukla stałe znaczenie, jakie przywiązuje się do roli UE w zapewnianiu stabilności i ochrony.

O zdrowiu publicznym wspomina również trzech na dziesięciu respondentów (30 %, -2 p.p.), a następnie o ubóstwie i wykluczeniu społecznym (25 %, -3 p.p.). Oba te obszary nadal budzą poważne i stabilne obawy wśród obywateli, zwłaszcza w świetle utrzymującej się presji gospodarczej.

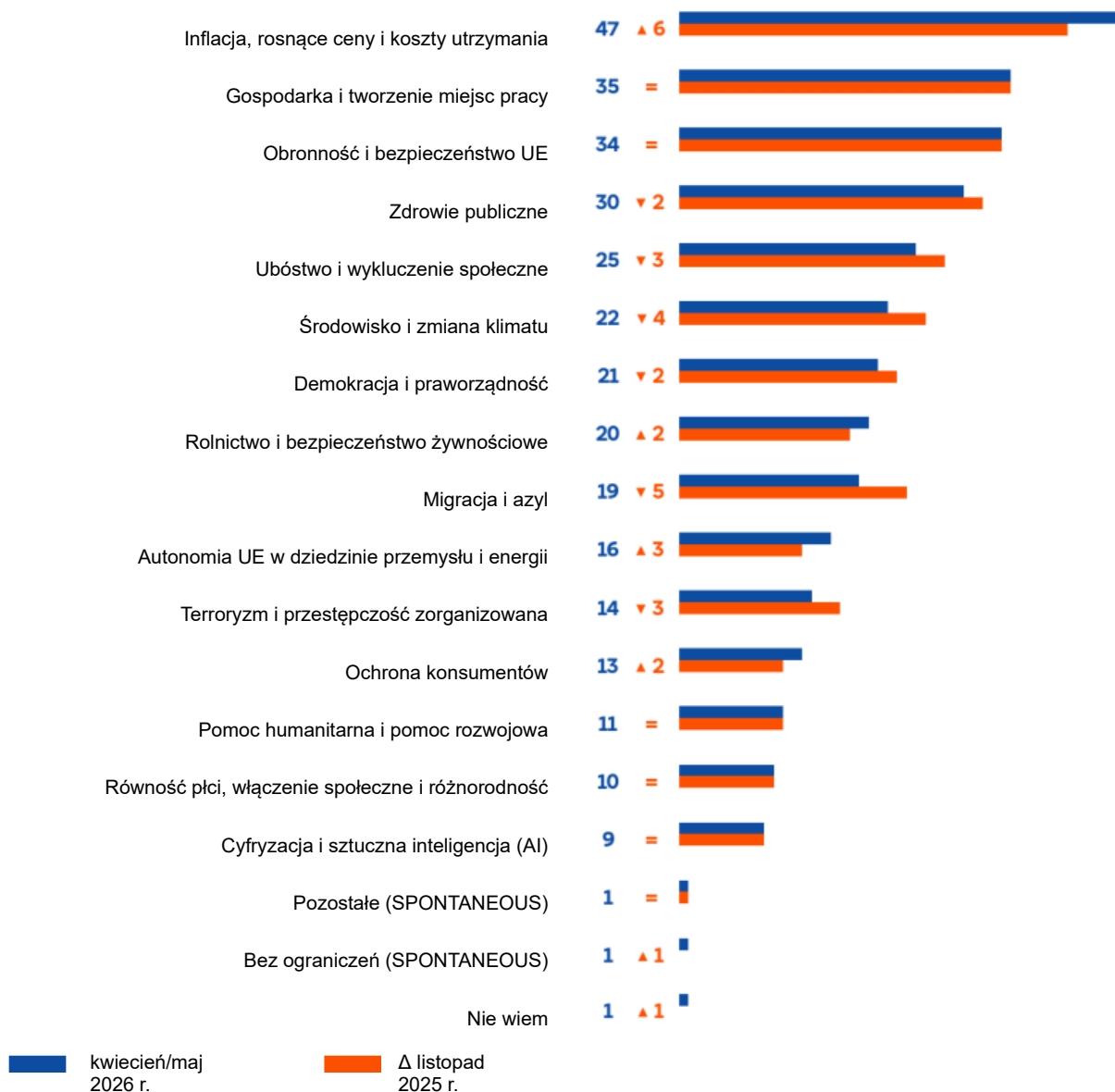
Z drugiej strony, niektóre problemy wykazują spadek znaczenia. Zarówno środowisko, jak i zmiana klimatu (22 %, -4 p.p.) oraz migracja i azyl (19 %, -5 p.p.) wyraźnie się zmniejszają, co sugeruje, że w obecnym kontekście uwaga odwróciła się od tych tematów.

Demokracja i praworządność (21 %, -2 p.p.) oraz rolnictwo i bezpieczeństwo żywnościowe (20 %, +2 p.p.) utrzymują się na stosunkowo stabilnym poziomie – około jedna piąta respondentów.

Następnie mniejszy odsetek respondentów wymienia autonomię UE w przemyśle i energetyce (16 %, +3 p.p.), terroryzm i przestępczość zorganizowaną (14 %, -3 p.p.), ochronę konsumentów (13

%, +2 p.p.), pomoc humanitarną (11 %, bez zmian), równouprawnienie płci (10 %, bez zmian) oraz cyfryzację i sztuczną inteligencję²² (9 %, bez zmian).

Pyt. 7ab Które z poniższych tematów chciałoby Państwo, aby Parlament Europejski zajął się w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 4 ODPOWIEDŹ) (%)



²² Pozycja ta została zmieniona w porównaniu z poprzednią falą z jesieni 2025 r., tj. „Cyfryzacja europejskiej gospodarki i europejskiego społeczeństwa”.

Na szczeblu krajowym inflacja, rosnące ceny i koszty utrzymania są najczęściej wymienianym priorytetem w 17 państwach członkowskich. W całej UE co najmniej 40 % respondentów wymienia inflację jako priorytet w 23 państwach członkowskich, co odzwierciedla powszechne zaniepokojenie w całej UE presją na budżety gospodarstw domowych. Największy odsetek odnotowano w Portugalii (65 %), Bułgarii (63 %) i Chorwacji (61 %).

Obrona i bezpieczeństwo UE są najczęściej wymienianym priorytetem w sześciu państwach członkowskich, na czele z Danią (57 %), Niderlandami (54 %), Litwą i Finlandią (po 48 %), co wskazuje na znaczenie wspólnych kwestii związanych z obronnością i bezpieczeństwem w tych krajach.

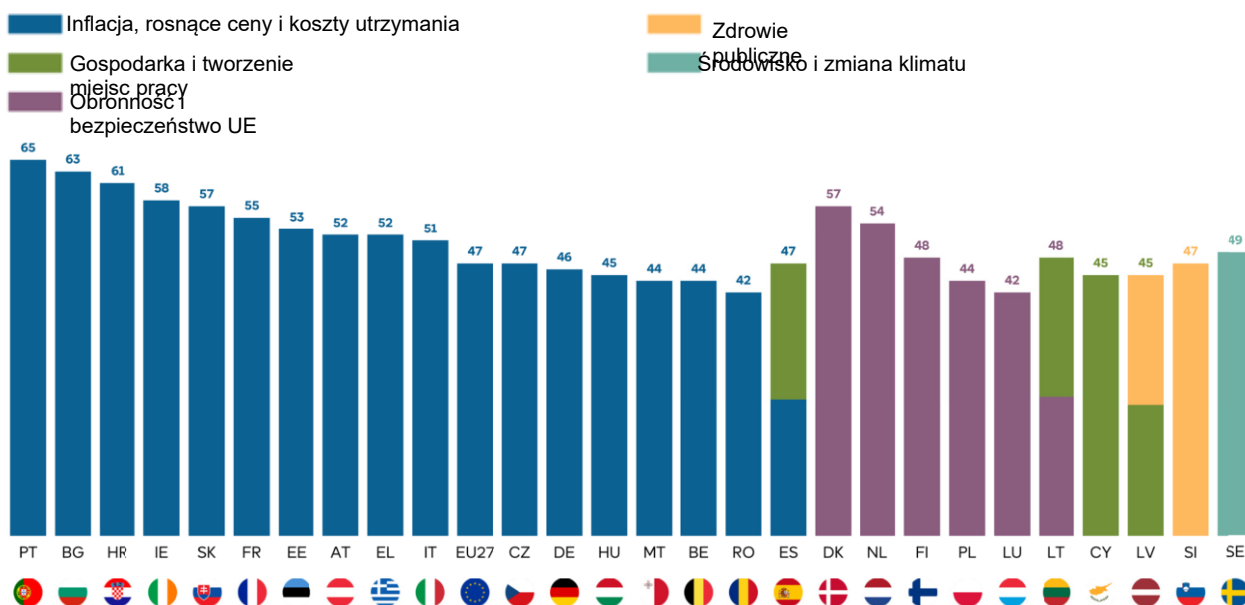
Gospodarka i tworzenie miejsc pracy stanowią główny priorytet na Cyprze (45%). Na Litwie (48 proc.) zajmuje czołową pozycję pod względem obronności i bezpieczeństwa UE, w Hiszpanii (47 proc.) zajmuje pierwsze miejsce pod względem inflacji, natomiast na Łotwie (45 proc.) wymienia się ją w równym stopniu obok zdrowia publicznego. Wspomina o tym również co najmniej połowa respondentów w Grecji (51%) i Bułgarii (50%).

Zdrowie publiczne jest również głównym priorytetem w Słowenii (47 %) i jest szczególnie ważne w Portugalii (62 %), a następnie w Irlandii, Hiszpanii i na Łotwie (45 %).

Środowisko i zmiana klimatu są pierwszym tematem w Szwecji (49%) i są również bardzo często wymieniane w Danii (45%).

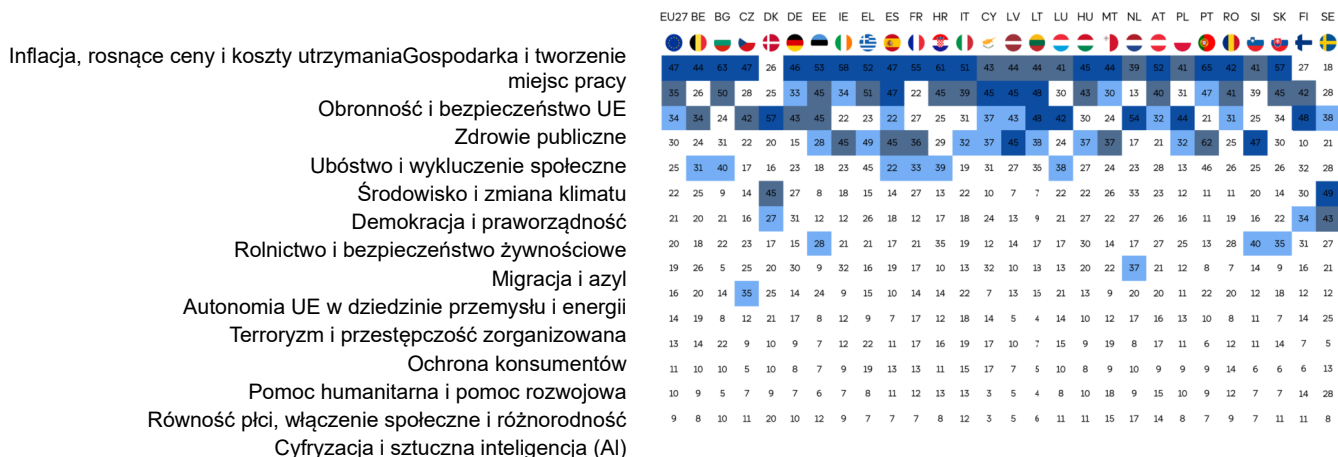
Ubóstwo i wykluczenie społeczne nie są na pierwszym miejscu w żadnym kraju, ale nadal stanowią ważną kwestię w Portugalii (46%) i Grecji (45%).

Pyt. 7ab Które z poniższych tematów chciałoby Państwo, aby Parlament Europejski zajął się w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 4 ODPOWIEDŹ) (%)



Ogólnie rzecz biorąc, wyniki te uwypuklają silną konwergencję wokół obaw związanych z kosztami utrzymania w poszczególnych państwach członkowskich, w połączeniu ze znaczącymi różnicami krajowymi w drugorzędnych priorytetach, odzwierciedlającymi różne warunki gospodarcze, konteksty geopolityczne i obawy polityczne w całej Unii Europejskiej.

Pyt. 7ab Które z poniższych tematów chciałoby Państwo, aby Parlament Europejski zajął się w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 4 ODPOWIEDŹ) (%)



Różnice w priorytetach obywateli dla Parlamentu Europejskiego obserwuje się w kilku grupach społeczno-demograficznych, co pokazuje, że doświadczenia życiowe, okoliczności osobiste i postawy kształtują oczekiwania dotyczące działań na szczeblu UE.

Różnice ze względu na płeć są stosunkowo ograniczone. Kobiety nieco częściej podkreślają inflację, rosnące ceny i koszty utrzymania (49% w porównaniu z 46%), zdrowie publiczne (33% w porównaniu z 27%) oraz ubóstwo i wykluczenie społeczne (27% w porównaniu z 23%), co sugeruje nieco większy nacisk na kwestie społeczne i zdrowotne. Z kolei mężczyźni są nieznacznie bardziej skłonni do priorytetowego traktowania obronności i bezpieczeństwa UE (36 % w porównaniu z 32 %), migracji (21 % w porównaniu z 18 %), gospodarki i tworzenia miejsc pracy (36 % w porównaniu z 33 %) oraz autonomii UE w zakresie przemysłu i energii (18 % w porównaniu z 14 %), co odzwierciedla nieco większy nacisk na wyniki gospodarcze i bezpieczeństwo.

Bardziej wyraźne różnice pojawiają się w poszczególnych grupach wiekowych. Młodszy respondenci (w wieku 15–24 lat) kładą stosunkowo większy nacisk na środowisko i zmianę klimatu (28 % w porównaniu z 20–22 % wśród starszych grup wiekowych), pomoc humanitarną (15 % w porównaniu z 9–13 %), równouprawnienie płci (16 % w porównaniu z 8 % wśród osób powyżej 55 roku życia) oraz cyfryzację i sztuczną inteligencję (15 % w porównaniu z 7 % wśród osób powyżej 55 roku życia), a jednocześnie rzadziej traktują priorytetowo obronę i bezpieczeństwo UE (28 % w porównaniu z 38 % wśród osób powyżej 55 roku życia) lub zdrowie publiczne (26 % w porównaniu z 33 % wśród osób powyżej 55 roku życia), co wskazuje na większy nacisk na obronę i zdrowie wśród starszych respondentów.

Różnice w zależności od poziomu wykształcenia ujawniają różne wzorce. Respondenci o niskim poziomie wykształcenia częściej traktują priorytetowo inflację i koszty utrzymania (53 % w porównaniu z 43 % wśród osób z wyższym wykształceniem), zdrowie publiczne (35 % w porównaniu z 24 %) oraz ubóstwo i wykluczenie społeczne (28 % w porównaniu z 23 %), co wskazuje na większy nacisk na natychmiastową presję gospodarczą i społeczną. Natomiast osoby o wysokim poziomie wykształcenia częściej powołują się na obronę i bezpieczeństwo UE (37 % w porównaniu z 31 %), środowisko i zmianę klimatu (30 % w porównaniu z 15 %) oraz autonomię UE w zakresie przemysłu i energii (21 % w porównaniu z 11 %).

Zaobserwowano bardzo silny związek z sytuacją finansową respondentów. Wśród tych, którzy doświadczają trudności w płaceniu rachunków przez większość czasu, inflacja i koszty utrzymania wzrastają do 58%, w porównaniu z 45% wśród tych, którzy prawie nigdy lub nigdy nie doświadczają trudności. Grupa ta jest również bardziej skłonna do priorytetowego traktowania ubóstwa i wykluczenia społecznego (40 % w porównaniu z 22 %) oraz zdrowia publicznego (38 % w porównaniu z 29 %), co podkreśla bezpośredni wpływ podatności gospodarki na zagrożenia na priorytety polityczne. Natomiast respondenci w bezpieczniejszej sytuacji finansowej rozkładają swoje priorytety bardziej równomiernie, przy stosunkowo większym nacisku na obronę i bezpieczeństwo UE (37 % w porównaniu z 22 %), kwestie środowiskowe (24 % w porównaniu z 14 %) oraz demokrację i praworządność (23 % w porównaniu z 16 %).

Czynniki nastawienia wykazują silne kontrasty. Respondenci z pozytywnym wizerunkiem UE częściej traktują priorytetowo obronność i bezpieczeństwo UE (37 % w porównaniu z 28 % wśród osób negatywnie oceniających), środowisko i zmianę klimatu (28 % w porównaniu z 12 %), demokrację i praworządność (25 % w porównaniu z 15 %) oraz autonomię UE w zakresie przemysłu i energii (19 % w porównaniu z 13 %). Natomiast osoby o negatywnym wizerunku kładą znacznie większy nacisk na inflację i koszty utrzymania (53% w porównaniu z 44%), ubóstwo i wykluczenie społeczne (28% w porównaniu z 23%), migrację (27% w porównaniu z 17%), terroryzm (19% w porównaniu z 12%), co wskazuje na większy nacisk na bezpośrednie problemy gospodarcze i bezpieczeństwo.

Podobny wzorzec zaobserwowano w odniesieniu do zadowolenia z jakości życia, przy czym niezadowoleni respondenci częściej traktują priorytetowo kwestie związane z kosztami życia (56%) niż ci, którzy są zadowoleni (46%), a także ubóstwo i wykluczenie społeczne (36% w porównaniu z 23%). Zadowoleni respondenci częściej wybierają obronę i bezpieczeństwo UE (36 % w porównaniu z 27 %), środowisko i zmianę klimatu (23 % w porównaniu z 15 %) oraz demokrację i praworządność (22 % w porównaniu z 17 %).

Pytanie 7ab Które z poniższych tematów chciałoby Państwo potraktować priorytetowo przez Parlament Europejski? A potem? (MAX. 4 ODPOWIEDŹ) (% – UE)

	Inflacja, rosnące ceny i koszty utrzymania	Gospodarka i tworzenie miejsc pracy	Obronność i bezpieczeństwo UE	Zdrowie publiczne	Ubóstwo i wykluczenie społeczne	Środowisko i zmiany klimatu	Demokracja i prawa rządności	Rolnictwo i bezpieczeństwo żywnościowe	Migracja i azyl	Autonomia UE w dziedzinie przemysłu i energii	Terroryzm i przestępczość zorganizowana	Ochrona konsumentów	Pomoc humanitarna i pomoc rozwojowa	Równość płci, włączenie społeczne i różnorodność	Cyfryzacja i sztuczna inteligencja (AI)	Pozostałe (SPONTANEOUS)	Bez ograniczeń (SPONTANEOUS)	Nie wiem
UE-27	47	35	34	30	25	22	21	20	19	16	14	13	11	10	9	1	1	1
Płeć																		
Człowiek	46	36	36	27	23	21	21	20	21	18	14	14	10	9	11	1	1	1
Kobieta	49	33	32	33	27	23	21	20	18	14	15	12	12	12	8	1	0	1
Wiek																		
15- 24	44	34	28	26	26	28	19	16	18	14	13	10	15	16	15	1	0	1
25—39	49	36	31	27	25	22	22	18	19	17	14	12	13	14	12	0	0	0
40-54	49	38	33	30	25	21	20	20	21	17	14	14	9	10	9	1	1	1
>=55	47	32	38	33	25	20	22	23	19	15	16	14	10	8	7	1	1	1
Poziom wykształcenia																		
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	53	33	31	35	28	15	18	21	20	11	16	14	10	9	6	1	1	1
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	47	37	34	31	25	20	20	20	19	15	15	14	11	11	9	1	1	1
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	43	33	37	24	23	30	25	19	20	21	13	11	12	11	13	2	1	0
Kategoria społeczno-zawodowa																		
Osoby samozatrudnione	49	39	36	29	22	18	19	20	16	22	15	13	12	9	12	1	1	0
Kierownicy	47	35	37	22	21	28	27	20	21	21	12	10	10	11	14	2	1	0
Pozostałe białe kołnierze	50	33	34	28	22	23	22	20	21	19	15	14	10	10	11	1	0	1
Pracownicy fizyczni	48	38	32	31	27	17	20	21	20	14	15	14	11	11	7	0	1	0
Osoby zajmujące się domem	52	37	27	40	27	19	16	25	14	11	15	14	11	13	5	1	0	1
Bezrobotni	47	37	28	33	39	20	16	17	18	12	11	15	9	14	8	1	1	1
Emerytowany	47	30	38	35	25	20	21	23	19	14	16	13	10	7	6	2	1	1
Studenci	42	33	28	23	28	31	21	13	19	15	13	10	17	16	16	1	0	1
Trudności z opłaceniem rachunków																		
Przez większość czasu	58	36	22	38	40	14	16	19	18	14	14	11	13	11	6	1	1	1
Od czasu do czasu	50	36	29	32	31	16	17	21	18	15	16	15	13	11	9	0	0	1
Prawie nigdy / Nigdy	45	34	37	29	22	24	23	20	20	16	14	12	10	10	10	1	1	1
Subiektywna urbanizacja																		
Obszar wiejski lub wieś	48	34	35	31	24	19	20	24	18	15	13	13	9	10	9	1	1	1
Małe lub średnie miasto	48	34	36	30	25	22	19	20	19	16	17	12	12	10	9	1	1	1
Duże miasto	46	35	31	29	29	25	26	17	20	16	13	13	12	11	11	1	0	1
Wizerunek UE																		
Pozytywny	44	35	37	28	23	28	25	20	17	19	12	11	13	13	12	1	0	0
Neutralny	50	35	32	33	27	18	18	20	19	13	16	14	10	9	7	1	0	1
Negatywny	53	34	28	29	28	12	15	22	27	13	19	15	8	7	6	1	3	1
Zadowolenie z jakości życia																		
Zadowolony	46	34	36	29	23	23	22	20	19	16	14	12	11	11	10	1	1	1
Niezadowolony	56	35	27	33	36	15	17	22	20	14	15	16	10	9	6	1	1	1

Wartości, których Parlament Europejski powinien bronić w pierwszej kolejności

Oczekiwania obywateli dotyczące wartości, których powinien bronić Parlament Europejski, dostarczają ważnego wglądu w to, jak Europejczycy postrzegają podstawową misję Unii Europejskiej i jej demokratyczne podstawy. Poza konkretnymi priorytetami politycznymi poglądy te podkreślają podstawowe zasady, które zdaniem obywateli powinny kierować pracami Parlamentu i kształtować przyszły kierunek Unii Europejskiej.

Na szczycie UE pokój wyraźnie wyróżnia się jako najważniejsza wartość, której zdaniem Europejczyków Parlament Europejski powinien bronić, przytaczana przez nieco ponad połowę respondentów (51 %, –1 punkt procentowy), pozostająca kamieniem węgielnym oczekiwań obywateli dotyczących podstawowej misji UE. Demokracja jest drugą najczęściej wymienianą wartością, wybraną przez 32 % respondentów, i pozostaje stosunkowo stabilna od listopada 2025 r. (–3 p.p.).

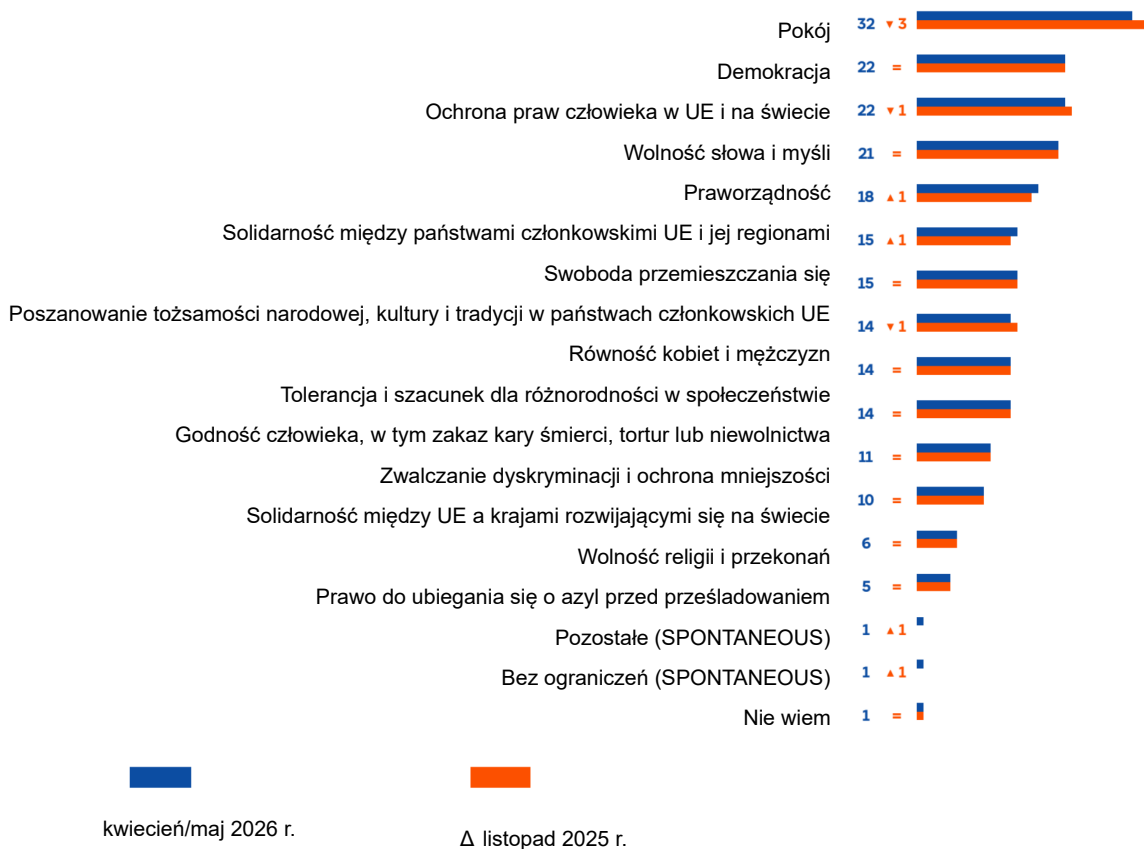
Po pokoju i demokracji następuje ochrona praw człowieka w UE i na świecie (22 %, bez zmian), wolność słowa i myśli (22 %, –1 p.p.) oraz praworządność (21 %, bez zmian). Wspólnie wyniki te uwypuklają stałe znaczenie, jakie przywiązuje się do roli UE w ochronie podstawowych zasad demokratycznych i prawnych.

Inne wartości wymieniają mniejsze, ale nadal znaczące udziały respondentów. Solidarność między państwami członkowskimi (18 %, +1 p.p.) i swoboda przemieszczania się (15 %, +1 p.p.) odzwierciedlają oczekiwania związane z integracją europejską.

W dalszej części rankingu wartości takie jak poszanowanie tożsamości narodowej (15 %, bez zmian), równość kobiet i mężczyzn (14 %, –1 p.p.), tolerancja i poszanowanie różnorodności (14 %, bez zmian), godność ludzka (14 %, bez zmian) oraz walka z dyskryminacją (11 %, bez zmian) pozostają aktualne, chociaż wymienia się je w mniejszych proporcjach. Solidarność międzynarodowa znajduje odzwierciedlenie w odsetku respondentów, którzy powołują się na solidarność z krajami rozwijającymi się (10%, bez zmian), podczas gdy wolność religii (6%, bez zmian) i prawo do ubiegania się o azyl (5%, bez zmian) są rzadziej wymieniane.

Ogólnie rzecz biorąc, ustalenia te wskazują, że oczekiwania Europejczyków są silnie skoncentrowane na pokoju i zasadach demokratycznych, uzupełnionych szerokim zestawem podstawowych praw i wartości. Ogólny schemat pozostaje stabilny, co potwierdza, że obywatele oczekują, iż Parlament Europejski będzie działał jako strażnik podstawowych wartości w kontekście globalnej niepewności i wyzwań geopolitycznych.

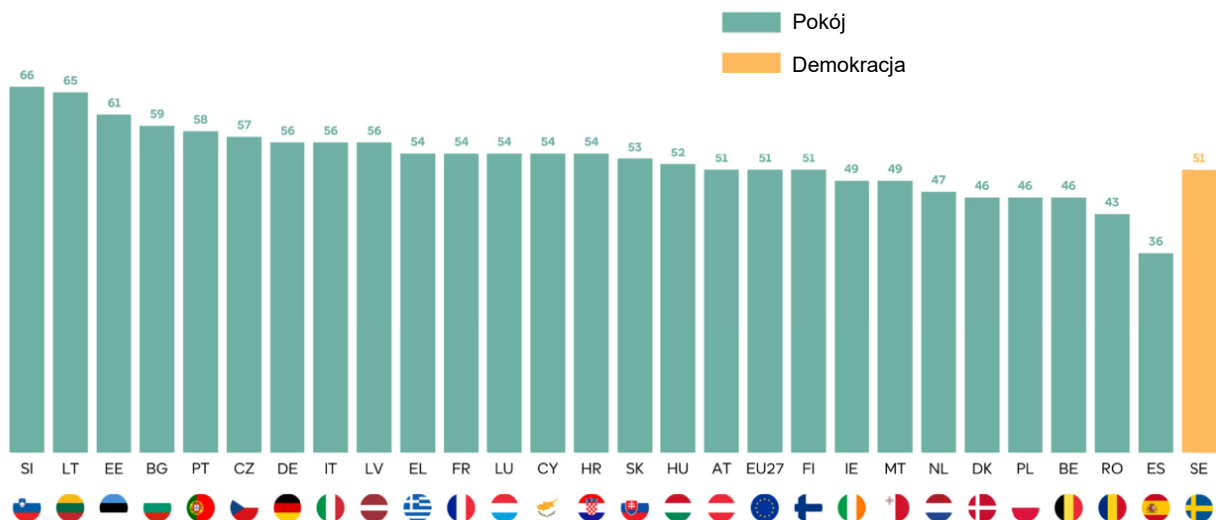
QA8ab Jakiej z poniższych wartości Parlament Europejski powinien Państwa zdaniem bronić w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (%)



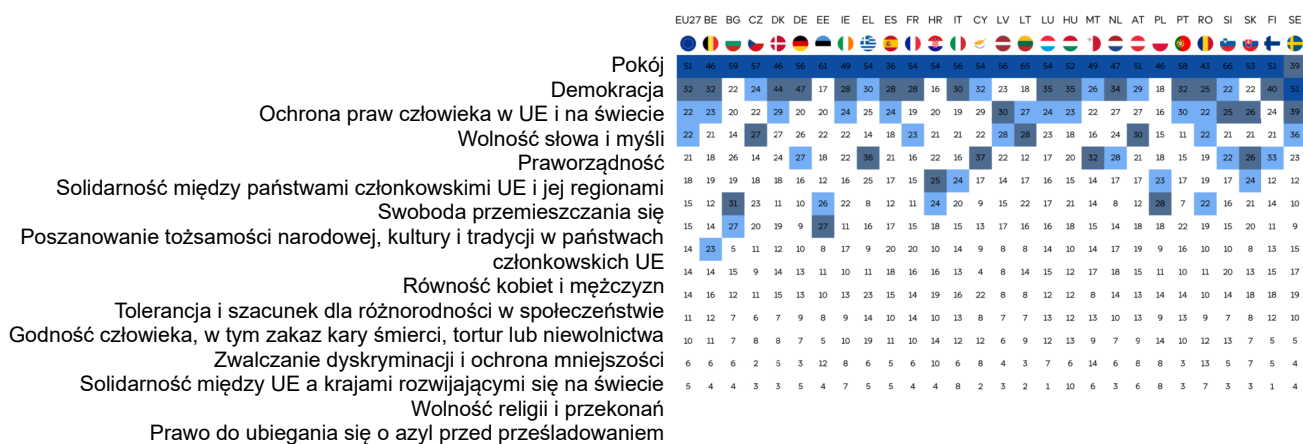
Na szczeblu krajowym pokój jest najczęściej wymienianym priorytetem w 26 krajach, co potwierdza jego szeroki oddźwięk w całej Unii Europejskiej. Najczęściej wymieniany jest w Słowenii (66%), na Litwie (65%) i w Estonii (61%).

Tylko w Szwecji demokracja jest najczęstszą wartością (51%), jednak pokój pozostaje drugą najczęściej wymienianą wartością. Demokracja jest również ważnym priorytetem w całej Unii Europejskiej. Jest to jedna z trzech najczęściej wymienianych wartości w 20 państwach członkowskich, co potwierdza jej szerokie znaczenie, nawet jeśli nie jest to najczęstsza wartość.

QA8ab Jakiej z poniższych wartości Parlament Europejski powinien Państwa zdaniem bronić w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (%)



QA8ab Jakiej z poniższych wartości Parlament Europejski powinien Państwa zdaniem bronić w pierwszej kolejności? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (%)



Postrzeganie wartości, których Parlament Europejski powinien bronić jako priorytetu, różni się w zależności od grupy społeczno-demograficznej i postaw, chociaż pokój i demokracja konsekwentnie stają się głównymi priorytetami we wszystkich kategoriach.

Różnice ze względu na płeć są stosunkowo ograniczone, chociaż można zaobserwować pewne różnice. Kobiety częściej niż mężczyźni traktują priorytetowo pokój (53% w porównaniu z 49%) i ochronę praw człowieka (24% w porównaniu z 20%), a także równość kobiet i mężczyzn (17% w porównaniu z 11%), co wskazuje na nieco większy nacisk na wartości społeczne i normatywne. Mężczyźni natomiast nieco częściej podkreślają praworządność (24% w porównaniu z 18%) i swobodę przemieszczania się (17% w porównaniu z 14%), chociaż ogólne wzorce pozostają zasadniczo podobne.

Obserwuje się pewne różnice między grupami wiekowymi. Młodszy respondenci (w wieku 15–24 lat) kładą stosunkowo większy nacisk na wolność słowa (24 % w porównaniu z 21–22 % wśród starszych respondentów) i równość kobiet i mężczyzn (18 % w porównaniu z 13–15 %), a także tolerancję i poszanowanie różnorodności (17 % w porównaniu z 13–15 %). Natomiast starsi respondenci, zwłaszcza w wieku co najmniej 55 lat, częściej traktują priorytetowo pokój (55 % w porównaniu z 47 % wśród najmłodszych), demokrację (34 % w porównaniu z 27 %) i praworządność (22 % w porównaniu z 15 %), co odzwierciedla większy nacisk na pokój i wartości instytucjonalne.

Wyraźne są również różnice w poziomie wykształcenia. Respondenci o niskim poziomie wykształcenia częściej traktują priorytetowo pokój (57%), w porównaniu z 45% wśród osób o wysokim poziomie wykształcenia, co wskazuje na większy nacisk na pokój wśród grup mniej wykształconych. Natomiast respondenci o wysokim poziomie wykształcenia częściej traktują priorytetowo ochronę praw człowieka (26 % w porównaniu z 19 %), praworządność (23 % w porównaniu z 19 %) oraz poszanowanie tożsamości narodowej (16 % w porównaniu z 12 %).

Wyraźny związek obserwuje się również przy rozważaniu sytuacji finansowej respondentów. Respondenci, którzy prawie nigdy lub nigdy nie napotykają trudności finansowych, częściej traktują priorytetowo demokrację (34% w porównaniu z 28%), praworządność (22% w porównaniu z 17%) oraz swobodę przemieszczania się (15% w porównaniu z 11%), co sugeruje, że grupy lepiej zabezpieczone finansowo kładą stosunkowo większy nacisk na wartości instytucjonalne i normatywne.

ponadto respondenci z pozytywnym wizerunkiem UE częściej traktują priorytetowo demokrację (34 % w porównaniu z 29 %), prawa człowieka (25 % w porównaniu z 17 %), solidarność między państwami członkowskimi UE (20 % w porównaniu z 15 %) oraz poszanowanie różnorodności (16 % w porównaniu z 11 %), natomiast respondenci z negatywnym wizerunkiem UE kładą stosunkowo większy nacisk na pokój (53 % w porównaniu z 48 %) i wolność słowa (25 % w porównaniu z 21 %).

Pyt. 8ab Jakiej z poniższych wartości Parlament Europejski powinien Państwa zdaniem bronić w pierwszej kolejności? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ)
(% – UE)

	Pokój	Demokracja	Ochrona praw człowieka w UE i na świecie	Wolność słowa i myśli	Prawo rządności	Solidarność między państwami członkowskimi UE i jej regionami	Swoboda przemierzania się	Poszanowanie tożsamości narodowej, kultury i tradycji w państwach członkowskich UE	Równość kobiet i mężczyzn	Tolerancja i szacunek dla różnorodności w społeczeństwie	Godność człowieka, w tym zakazy śmierci, tortur lub niewolnictwa	Zwalczanie dyskryminacji i ochrona mniejszości	Solidarność między krajami rozwijającymi się na świecie	Wolność religii i przekonań	Prawo do ubiegania się o azyl przed prześladowaniem	Pozostałe (SPO NTAN EOUS)	Bez ograniczeń (SPO NTAN EOUS)	Nie wiem
UE-27	51	32	22	22	21	18	15	15	14	14	14	11	10	6	5	1	1	1
Płeć																		
Człowiek	49	32	20	23	24	19	17	16	11	13	14	10	10	6	5	1	1	1
Kobieta	53	32	24	21	18	18	14	14	17	15	15	11	10	6	6	1	1	1
Wiek																		
15- 24	47	27	23	24	15	18	16	14	18	17	16	13	10	6	5	0	0	1
25—39	48	29	25	22	21	17	17	14	15	15	14	13	11	5	6	0	1	1
40-54	49	32	21	21	21	21	16	15	14	13	13	10	10	6	6	1	1	1
>=55	55	34	21	21	22	17	13	15	13	13	14	9	9	6	5	1	1	1
Poziom wykształcenia																		
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	57	32	19	20	19	16	13	12	16	13	15	11	9	6	5	1	1	2
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	51	30	21	23	20	19	17	16	14	13	13	11	11	6	5	0	1	1
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	45	34	26	21	23	19	14	16	12	16	15	11	10	5	6	1	1	1
Kategoria społeczno-zawodowa																		
Osoby samozatrudnione	49	31	22	23	23	16	18	17	12	15	16	9	10	5	5	0	1	0
Kierownicy	49	35	25	20	24	20	15	15	12	16	14	10	10	4	6	1	1	0
Pozostałe białe kołnierze	48	35	21	23	22	20	17	16	13	13	12	11	10	5	7	1	0	1
Pracownicy fizyczni	50	29	21	21	20	19	16	15	15	14	13	12	11	6	6	0	1	1
Osoby zajmujące się domem	53	29	22	19	16	19	14	13	17	14	12	9	11	8	7	1	1	1
Bezrobotni	52	30	23	22	18	13	13	16	15	12	17	15	6	8	6	0	1	3
Emerytowany	55	33	20	21	22	18	13	15	13	13	15	9	9	7	4	1	1	1
Studenci	47	29	27	25	15	16	15	13	18	16	17	14	11	5	5	0	0	1
Trudności z opłaceniem rachunków																		
Przez większość czasu	52	28	21	20	17	17	11	16	15	13	17	12	10	8	5	1	1	1
Od czasu do czasu	51	29	20	21	18	20	16	16	15	14	14	12	10	6	7	0	1	1
Prawie nigdy / Nigdy	51	34	23	22	22	18	15	14	14	14	14	10	10	5	5	1	1	1
Subiektywna urbanizacja																		
Obszar wiejski lub wieś	52	31	22	22	20	17	16	15	14	13	14	9	9	7	4	1	1	1
Małe lub średnie miasto	52	32	21	22	20	19	15	14	14	14	14	11	11	5	5	0	1	1
Duże miasto	48	33	24	21	23	18	13	15	14	15	14	12	10	6	7	0	0	1
Wizerunek UE																		
Pozytywny	48	34	25	21	22	20	15	15	14	16	15	11	11	5	6	0	0	0
Neutralny	54	31	21	21	19	18	15	14	15	13	14	11	9	6	5	1	0	1
Negatywny	53	29	17	25	20	15	14	17	13	11	13	9	8	6	4	1	3	2
Zadowolenie z jakości życia																		
Zadowolony	50	32	22	22	21	18	15	14	14	14	14	10	10	6	5	0	1	1

WIOSNA 2026 | EB 105.3 4 PRIORYTETY OBYWATELSKIE DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

Niezadowolony	54	31	20	19	19	19	13	16	14	13	15	12	10	7	5	1	1	1
---------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---

Zadowolenie z demokracji

Nacisk kładziony na demokrację jako podstawową wartość dla Parlamentu Europejskiego rodzi również ważne pytania o to, jak Europejczycy postrzegają funkcjonowanie systemów demokratycznych w praktyce. W tym kontekście w poniższej sekcji przeanalizowano poziom zadowolenia z demokracji zarówno na szczeblu krajowym, jak i europejskim.

Na szczeblu UE większość Europejczyków wyraża zadowolenie z funkcjonowania demokracji, zarówno w ich własnym kraju, jak i w Unii Europejskiej, chociaż na szczeblu krajowym postrzeganie demokracji pozostaje nieco bardziej pozytywne.

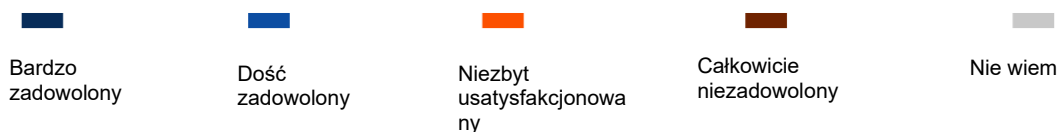
Ogólnie rzecz biorąc, 62 % respondentów jest zadowolonych ze sposobu funkcjonowania demokracji w swoim kraju, w porównaniu z 59 %, którzy są zadowoleni na szczeblu UE. W obu przypadkach zadowolenie wynika przede wszystkim z umiarkowanych ocen, przy czym dość zadowoleni respondenci stanowią 54 % w każdym kontekście, podczas gdy mniej respondentów twierdzi, że jest bardzo zadowolonych (8 % na szczeblu krajowym i 5 % na szczeblu UE).

Jednocześnie poziom niezadowolenia jest identyczny w przypadku demokracji krajowej i unijnej (36 %), co pokazuje, że ponad jedna trzecia Europejczyków wyraża krytyczne poglądy w obu kontekstach. Sugeruje to, że obawy dotyczące demokratycznego funkcjonowania występują zarówno na szczeblu krajowym, jak i na szczeblu UE.

SD18a Ogólnie rzecz biorąc, czy jesteś bardzo zadowolony, dość zadowolony, nie bardzo zadowolony lub w ogóle niezadowolony ze sposobu funkcjonowania demokracji w (NASZYM KRAJU)? (UE-27) (%)



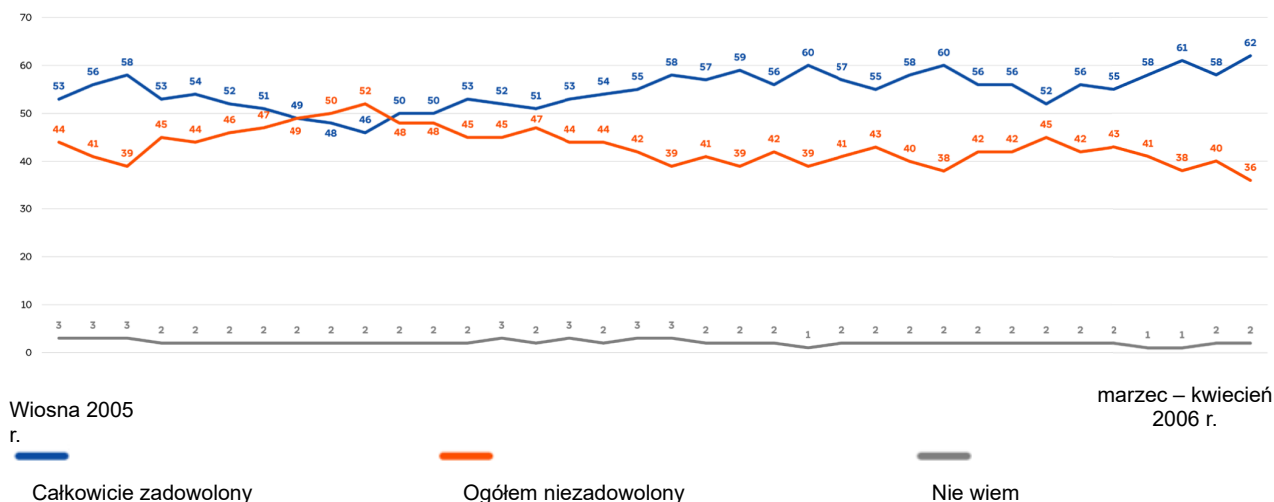
SD18b Ogólnie rzecz biorąc, czy jesteś bardzo zadowolony, dość zadowolony, niezbyt zadowolony lub w ogóle niezadowolony ze sposobu funkcjonowania demokracji w UE? (UE-27) (%)



W porównaniu z poprzednim badaniem z listopada 2025 r. zadowolenie z demokracji wzrosło. Zadowolenie z demokracji krajowej wzrosło o 4 punkty procentowe, natomiast zadowolenie ze sposobu funkcjonowania demokracji w UE wzrosło o 5 punktów procentowych.

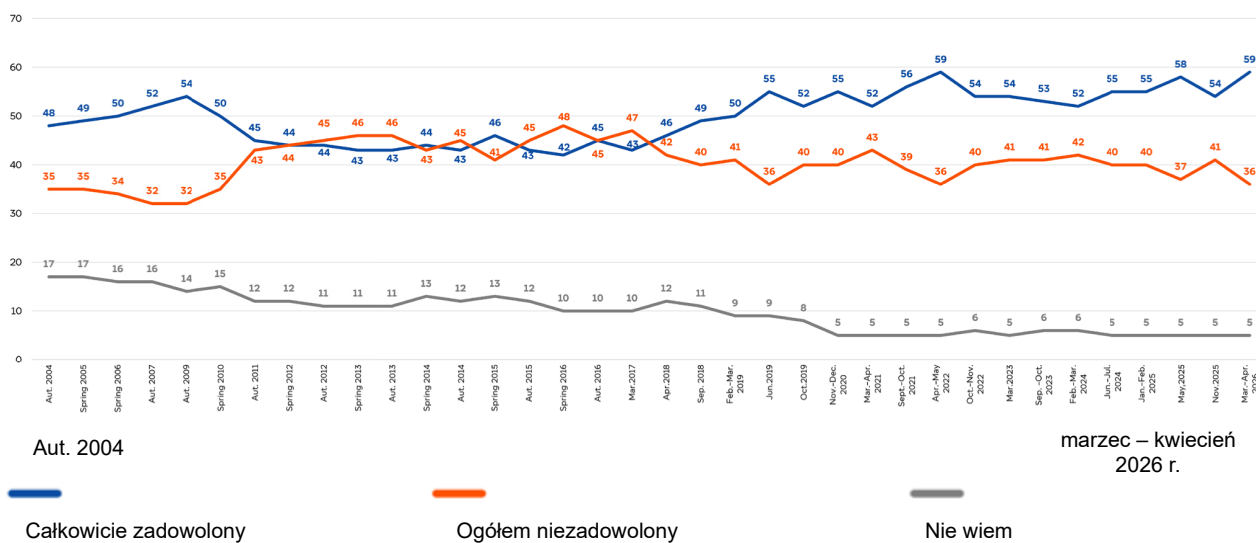
Od 2014 r. co najmniej połowa respondentów w UE konsekwentnie wyraża zadowolenie ze sposobu funkcjonowania demokracji w ich kraju. Ta długoterminowa stabilność uwypukla trwały poziom zadowolenia z krajowych instytucji demokratycznych. Ponadto obecny poziom zadowolenia jest najwyższy od 2005 r. i wynosi 62 %.

SD18a Ogólnie rzecz biorąc, czy jesteś bardzo zadowolony, dość zadowolony, nie bardzo zadowolony lub w ogóle niezadowolony ze sposobu funkcjonowania demokracji w (NASZYM KRAJU)?

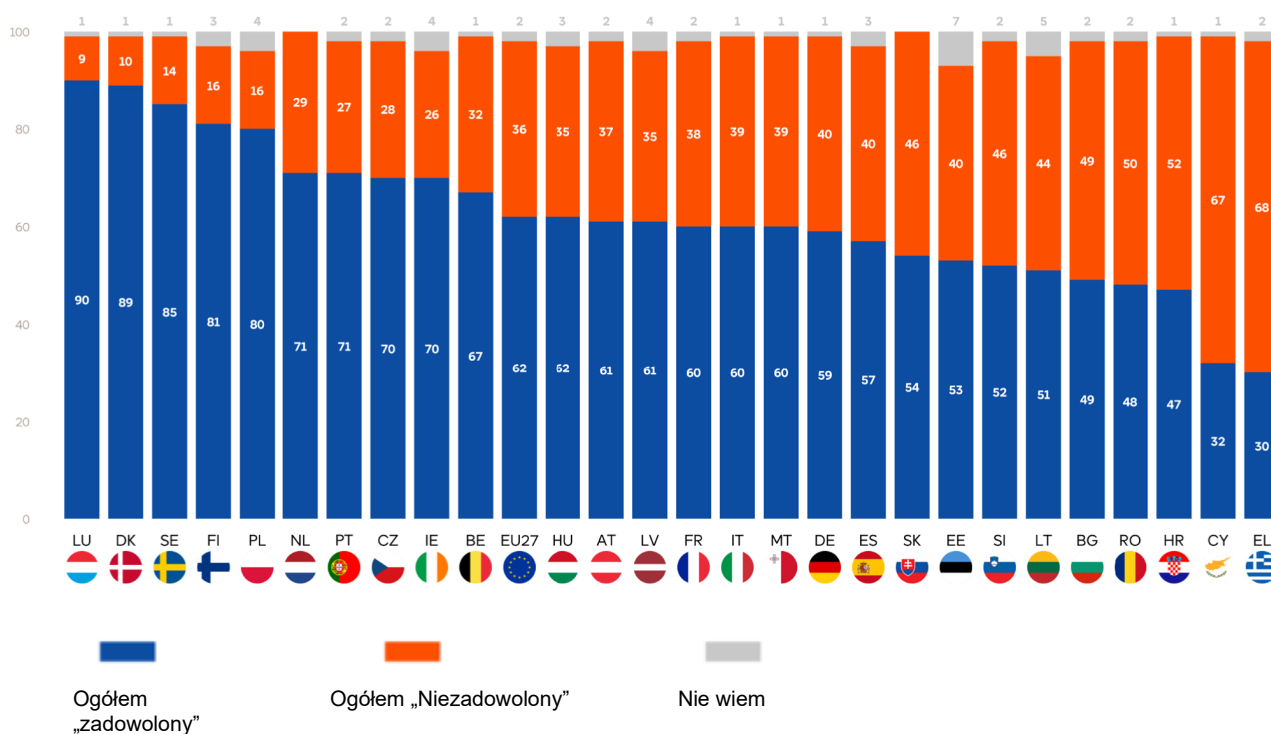


Jeśli chodzi o poziom Unii Europejskiej, od 2019 r. co najmniej połowa respondentów konsekwentnie zgłasza zadowolenie z demokracji na szczeblu UE. Wskazuje to, że chociaż występują krótkoterminowe wahania, stosunkowo stabilna większość Europejczyków utrzymuje zaufanie do funkcjonowania procesów demokratycznych w UE. Ponadto obecny poziom zadowolenia jest najwyższy od 2004 r. i wynosi 59%.

SD18b Ogólnie rzecz biorąc, czy jesteś bardzo zadowolony, dość zadowolony, niezbyt zadowolony lub w ogóle niezadowolony ze sposobu funkcjonowania demokracji w UE?



SD18a Ogólnie rzecz biorąc, czy jesteś bardzo zadowolony, dość zadowolony, nie bardzo zadowolony lub w ogóle niezadowolony ze sposobu funkcjonowania demokracji w (NASZYM KRAJU)? (%)



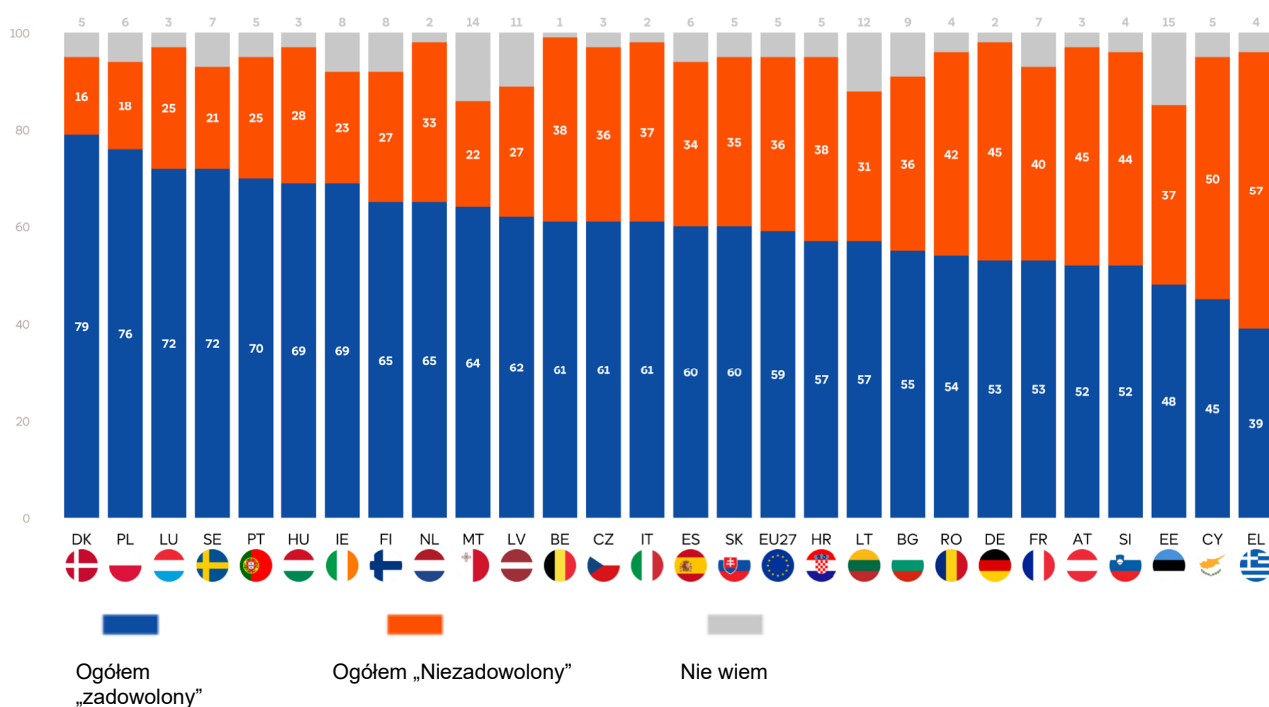
Na szczeblu krajowym poziom zadowolenia ze sposobu funkcjonowania demokracji w poszczególnych państwach członkowskich znacznie się różni. Co najmniej połowa respondentów zgłosiła zadowolenie w 22 państwach członkowskich, co wskazuje, że większość obywateli w większości państw wyraża zaufanie do funkcjonowania ich krajowych systemów demokratycznych. Najwyższy poziom zadowolenia odnotowano w Luksemburgu (90%), Danii (89%) i Szwecji (85%). Natomiast w niewielkiej liczbie państw członkowskich poziom zadowolenia jest znacznie niższy.

Najniższy poziom odnotowano w Grecji, gdzie tylko 30 % respondentów twierdzi, że jest zadowolonych ze sposobu funkcjonowania demokracji w ich kraju, a następnie na Cyprze (32 %).

Postrzeganie funkcjonowania demokracji na szczeblu Unii Europejskiej również różni się w poszczególnych państwach członkowskich, chociaż zadowolenie jest stosunkowo powszechne. Co najmniej połowa respondentów twierdzi, że jest zadowolona z funkcjonowania demokracji w UE w 24 państwach członkowskich, co wskazuje na aprobatę większości w większości państw. Najwyższy poziom zadowolenia odnotowano w Danii (79%), Polsce (76%), Luksemburgu i Szwecji (po 72%). Z drugiej strony poziom zadowolenia z demokracji w UE jest niższy w niektórych państwach członkowskich, a mianowicie w Grecji (39 %), a następnie na Cyprze (45 %).

Ustalenia te wskazują na wyraźny związek między zadowoleniem obywateli z demokracji na szczeblu krajowym i unijnym. W krajach, w których poziom zadowolenia z demokracji krajowej jest wysoki, respondenci zazwyczaj zgłaszają większe zadowolenie ze sposobu funkcjonowania demokracji również w Unii Europejskiej. Z drugiej strony w krajach, w których demokracja narodowa jest postrzegana mniej pozytywnie, postrzeganie demokratycznego funkcjonowania na szczeblu UE jest również ogólnie bardziej krytyczne.

SD18b Ogólnie rzecz biorąc, czy jesteś bardzo zadowolony, dość zadowolony, niezbyt zadowolony lub w ogóle niezadowolony ze sposobu funkcjonowania demokracji w UE? (%)



Ustalenia te wskazują na wyraźny związek między zadowoleniem obywateli z demokracji na szczeblu krajowym i unijnym. W krajach, w których poziom zadowolenia z demokracji krajowej jest wysoki, respondenci zazwyczaj zgłaszają większe zadowolenie ze sposobu funkcjonowania demokracji również w Unii Europejskiej. Z drugiej strony w krajach, w których demokracja narodowa jest postrzegana mniej pozytywnie, postrzeganie demokratycznego funkcjonowania na szczeblu UE jest również ogólnie bardziej krytyczne. Zadowolenie ze sposobu funkcjonowania demokracji wykazuje zasadniczo spójne wzorce we wszystkich grupach społeczno-demograficznych zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym.

Różnice ze względu na płeć są minimalne w obu kontekstach. Mężczyźni i kobiety zgłaszają niemal identyczny poziom zadowolenia na szczeblu krajowym (62 % w obu przypadkach) i podobnie zbliżony poziom na szczeblu UE (59 % wśród mężczyzn i 60 % wśród kobiet).

Pojawiają się wyraźniejsze różnice między grupami wiekowymi, w których obserwuje się spójny wzorzec zarówno w odniesieniu do demokracji krajowej, jak i unijnej. Najmłodszy respondenci (w wieku 15–24 lat) są najbardziej zadowoleni (69 % na szczeblu krajowym i 70 % na szczeblu UE), natomiast zadowolenie stale spada wraz z wiekiem, osiągając 59 % na szczeblu krajowym i 54 % na szczeblu UE wśród osób w wieku 55 lat i starszych. Z drugiej strony w obu przypadkach niezadowolenie rośnie wraz z wiekiem, co wskazuje, że starsi respondenci są konsekwentnie bardziej krytyczni wobec demokratycznego funkcjonowania, zwłaszcza na szczeblu UE.

Różnice w zależności od poziomu wykształcenia są szczególnie wyraźne i mają podobny wzór w przypadku obu poziomów sprawowania rządów. Satysfakcja znacznie wzrasta wraz z poziomem wykształcenia – z 51 % (krajowych) i 47 % (UE) wśród respondentów o niskim poziomie wykształcenia do odpowiednio 71 % i 68 % wśród osób o wysokim poziomie wykształcenia. Jednocześnie niezadowolenie jest najwyższe wśród osób najmniej wykształconych (46% na obu poziomach), co podkreśla silny i spójny związek między edukacją a zaufaniem do systemów demokratycznych.

Szczególnie silny i spójny wzorzec pojawia się w odniesieniu do sytuacji finansowej. Wśród respondentów, którzy najczęściej mają trudności z opłaceniem rachunków, poziom zadowolenia jest znacznie niższy (36 % na szczeblu krajowym i 37 % na szczeblu UE), natomiast niezadowolenie wynosi odpowiednio 62 % i 56 %. Natomiast wśród osób, które prawie nigdy lub nigdy nie doświadczają takich trudności, zadowolenie wzrasta do 68 % na szczeblu krajowym i 63 % na szczeblu UE. Podkreśla to bardzo silny związek między trudnościami gospodarczymi a niezadowoleniem z demokracji, niezależnie od rozważanego poziomu.

Wśród respondentów z pozytywnym wizerunkiem UE poziom zadowolenia jest bardzo wysoki (78 % na obu poziomach), natomiast wśród respondentów z negatywnym wizerunkiem UE gwałtownie spada (29 % na szczeblu krajowym i 20 % na szczeblu UE), przy czym niezadowolenie wynosi odpowiednio 69 % i 76 %. Świadczy to o bardzo silnym związku między ogólnym podejściem do UE a postrzeganiem demokratycznego funkcjonowania, zwłaszcza na szczeblu UE.

Ogólnie rzecz biorąc, ustalenia te wskazują na silne powiązanie zadowolenia z demokracją na szczeblu krajowym i europejskim. W różnych krajach, grupach społeczno-demograficznych i profilach postaw respondenci, którzy wyrażają większe zadowolenie z demokracji w swoim kraju, również zgłaszają większe zadowolenie ze sposobu funkcjonowania demokracji w Unii Europejskiej.

SD18a Ogólnie rzecz biorąc, czy jesteś bardzo zadowolony, dość zadowolony, nie bardzo zadowolony lub w ogóle niezadowolony ze sposobu funkcjonowania demokracji w (NASZYM KRAJU)? (% – UE)

	Ogółem „zadowolony”	Ogółem „Niezadowolony”	Nie wiem
UE-27	62	36	2
Płeć			
Człowiek	62	37	1
Kobieta	62	36	2
Wiek			
15- 24	69	28	3
25—39	64	34	2
40-54	62	36	2
>=55	59	39	2
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	51	46	3
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	63	36	1
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	71	28	1
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	60	39	1
Kierownicy	73	26	1
Pozostałe białe kołnierze	64	35	1
Pracownicy fizyczni	58	40	2
Osoby zajmujące się domem	54	42	4
Bezrobotni	52	46	2
Emerytowany	58	40	2
Studenci	72	25	3
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	36	62	2
Od czasu do czasu	52	46	2
Prawie nigdy / Nigdy	68	30	2
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	58	40	2
Małe lub średnie miasto	62	36	2
Duże miasto	67	32	1
Wizerunek UE			
Pozytywny	78	21	1
Neutralny	56	42	2
Negatywny	29	69	2
Zadowolenie z jakości życia			
Zadowolony	68	30	2
Niezadowolony	66	32	2

SD18b Ogólnie rzecz biorąc, czy jesteś bardzo zadowolony, dość zadowolony, nie bardzo zadowolony lub w ogóle niezadowolony ze sposobu funkcjonowania demokracji w UE ? (% – UE)

	Ogółem „zadowolony”	Ogółem „Niezadowolony”	Nie wiem
UE-27	59	36	5
Płeć			
Człowiek	59	38	3
Kobieta	60	34	6
Wiek			
15- 24	70	23	7
25—39	62	34	4
40-54	60	37	3
>=55	54	41	5
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	47	46	7
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	61	35	4
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	68	29	3
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	58	39	3
Kierownicy	68	30	2
Pozostałe białe kołnierze	63	34	3
Pracownicy fizyczni	57	39	4
Osoby zajmujące się domem	53	38	9
Bezrobotni	50	44	6
Emerytowany	54	40	6
Studenci	72	22	6
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	37	56	7
Od czasu do czasu	52	44	4
Prawie nigdy / Nigdy	63	32	5
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	55	40	5
Małe lub średnie miasto	59	36	5
Duże miasto	64	33	3
Wizerunek UE			
Pozytywny	78	19	3
Neutralny	51	42	7
Negatywny	20	76	4
Zadowolenie z jakości życia			
Zadowolony	65	30	5
Niezadowolony	64	31	5

5 PRZYŁĄCZENIA OBYWATELI DO UE I PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

5. PRZYSTĄPIENIA OBYWATELI DO UE I PE

W niniejszym rozdziale przeanalizowano postawy obywateli wobec Unii Europejskiej i Parlamentu Europejskiego, uwzględniając poziom świadomości Parlamentu, jego wizerunek publiczny i postrzeganą rolę, a także szersze poglądy na temat Unii Europejskiej, w tym poparcie dla członkostwa w UE i postrzeganie jej głównych korzyści. Przedstawiono w nim zatem kompleksowy przegląd sposobu, w jaki Europejczycy oceniają zarówno instytucje, jak i wartość dodaną projektu europejskiego.

Świadomość Parlamentu Europejskiego

Aby ocenić widoczność i zasięg działań Parlamentu Europejskiego, respondenci zostali zapytani, czy niedawno widzieli, czytali lub słyszeli jakiejkolwiek informacje na temat instytucji w różnych kanałach medialnych. To pytanie jest miarą świadomości społecznej i kontaktu z Parlamentem Europejskim, oferując wgląd w to, jak obecna jest instytucja w codziennym środowisku informacyjnym obywateli.

Na szczęblu UE zdecydowana większość Europejczyków zgłasza, że niedawno zetknęła się z informacjami o Parlamencie Europejskim, co wskazuje na stosunkowo wysoki poziom widoczności opinii publicznej. Ogółem 66% respondentów twierdzi, że niedawno widziało, przeczytało lub usłyszało coś o Parlamencie Europejskim, a 34% twierdzi, że nie.

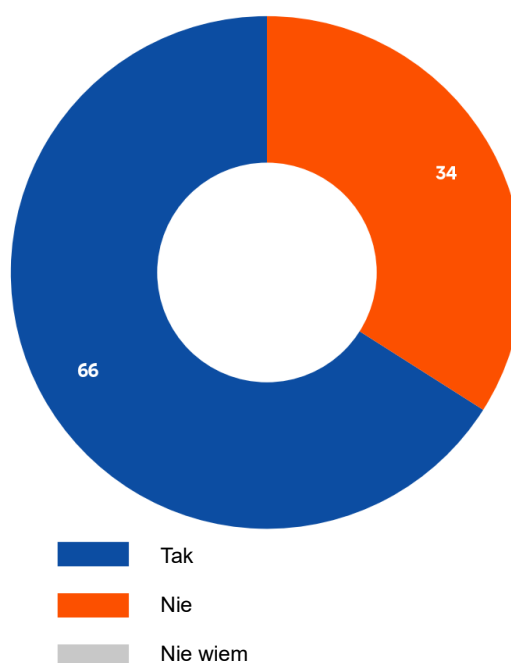
QA1 Czy ostatnio czytaliście w prasie, widzieliście w internecie lub telewizji albo słyszeliście w radiu coś o Parlamencie Europejskim? (UE-27) (%)

Tak ▲2

Nie ▼2

Nie wiem =

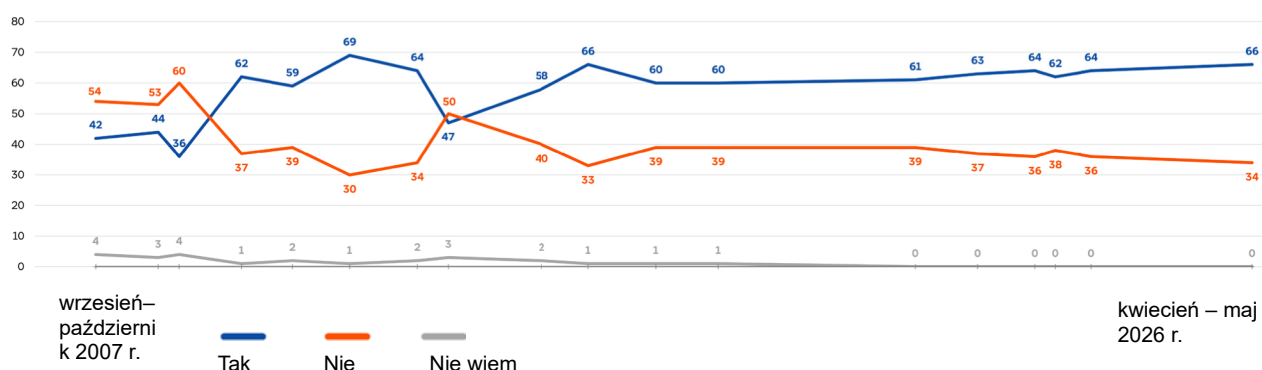
Δ (kwiecień/maj 2026 r. –
wrzesień/październik 2023 r.)



Patrząc na tendencję długoterminową, świadomość Parlamentu Europejskiego ogólnie wzrosła, pomimo pewnych wahań. Od 2014 r. większość Europejczyków konsekwentnie informuje, że niedawno czytała, widziała lub słyszała coś o Parlamencie Europejskim.

Ostatni wynik, wynoszący 66 % w okresie kwiecień–maj 2026 r., oznacza nieznaczny wzrost w porównaniu z wrześniem–październikiem 2023 r. (+2 punkty procentowe) i utrzymuje świadomość na najwyższym poziomie od 2015 r. Jednocześnie odsetek respondentów, którzy twierdzą, że nie zetknęli się ostatnio z informacjami o Parlamencie, wynosi 34 %, co stanowi najniższy odsetek od 2015 r.

QA1 Czy ostatnio czytaliście w prasie, widzieliście w internecie lub telewizji albo słyszeliście w radiu coś o Parlamencie Europejskim? (% – UE)

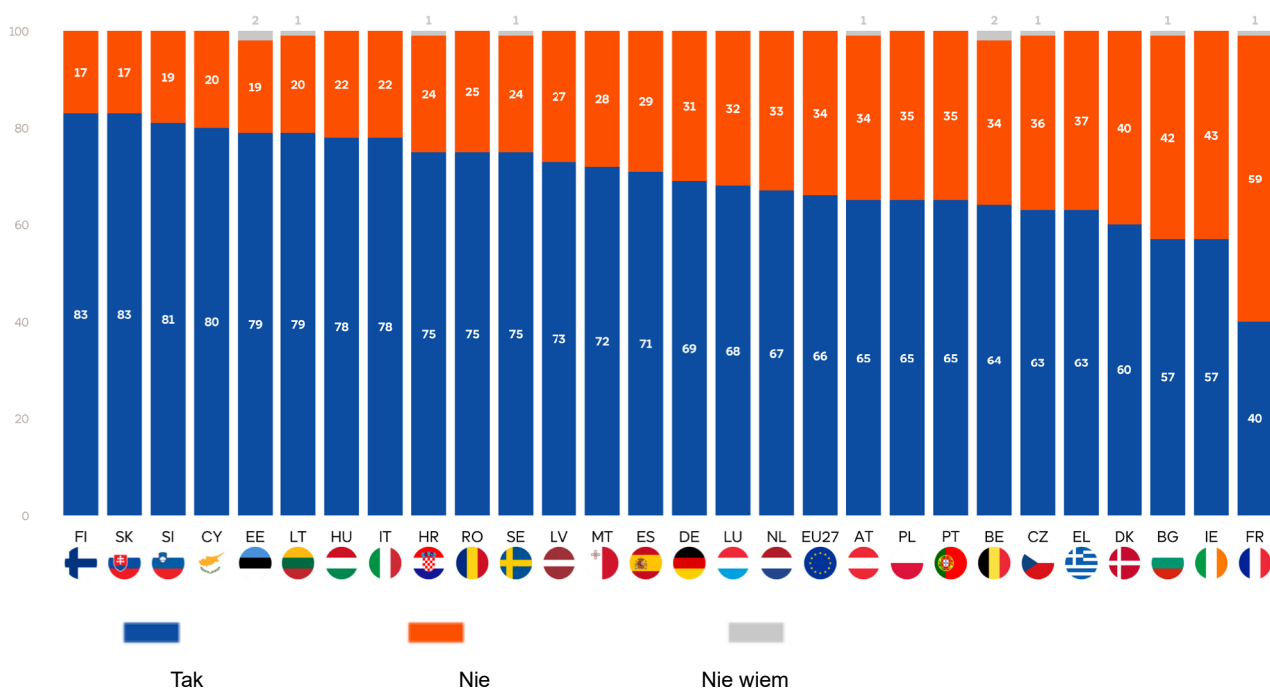


W poszczególnych państwach członkowskich poziom narażenia na informacje o Parlamencie Europejskim jest różny, chociaż w zdecydowanej większości państw większość respondentów zgłasza, że ostatnio coś o nim widziała, czytała lub słyszała. Najwyższy poziom świadomości odnotowano w Finlandii i na Słowacji (po 83 %), a następnie w Słowenii (81 %) i na Cyprze (80 %) oraz w Estonii i na Litwie (po 79 %).

Na drugim końcu skali świadomość jest niższa, choć nadal stanowi większość w Bułgarii i Irlandii (po 57 %), Danii (60 %), a następnie w Grecji i Czechach (po 63 %). Francja wyróżnia się jako jedyne państwo członkowskie, w którym mniejszość zgłosiła niedawne narażenie, przy czym 40 % odpowiedziało „tak”, a 59 % stwierdziło, że nie. To sprawia, że Francja jest wyraźnie odstająca, co oznacza odwrócenie ogólnego schematu obserwowanego w całej Unii Europejskiej.

Ogólnie rzecz biorąc, ustalenia te wskazują na zasadniczo wysoki poziom widoczności Parlamentu Europejskiego we wszystkich państwach członkowskich, ale z różną intensywnością, co wskazuje na różnice w uwadze, zaangażowaniu lub zasięgu informacyjnym mediów w różnych kontekstach krajowych.

QA1 Czy ostatnio czytaliście w prasie, widzieliście w internecie lub telewizji albo słyszeliście w radiu coś o Parlamencie Europejskim? (%)



Zmiany między wrześniem a październikiem 2023 r. oraz między kwietniem a majem 2026 r. wskazują na umiarkowany wzrost narażenia na informacje o Parlamencie Europejskim na szczeblu UE, chociaż tendencje różnią się znacznie w poszczególnych państwach członkowskich. Najbardziej zauważalny wzrost narażenia zaobserwowano we Włoszech (+13 p.p.) i Rumunii (+10 p.p.), a następnie na Cyprze, Węgrzech i w Słowenii (wszystkie +9 p.p.), a także w Belgii (+8 p.p.) oraz Grecji i Finlandii (oba +7 p.p.). Natomiast największe spadki odnotowano w Niderlandach (–15 p.p.), Luksemburgu (–12 p.p.) i Portugalii (–8 p.p.).

Ogólnie rzecz biorąc, zmiany te sugerują, że nieznaczny wzrost na szczeblu UE jest spowodowany znacznymi wzrostami w kilku państwach członkowskich, co niweluje spadki w innych państwach. Chociaż widoczność Parlamentu Europejskiego poprawiła się w wielu krajach, niejednorodność tendencji uwypukla nierównomierne zmiany w zakresie ekspozycji na informacje w całej Unii Europejskiej.

QA1 Czy ostatnio czytaliście w prasie, widzieliście w internecie lub telewizji albo słyszeliście w radiu coś o Parlamencie Europejskim? (%)

	UE-27	IT	RO	CY	HU	SI	BE	EL	FI	ES	JE	CZ	BG	AT	HR	LT	LV	EE	SK	FR	MT	DK	DE	PL	SE	PT	LU	NL
kwiecień/maj 2026 r.	66	78	75	80	78	81	64	63	83	71	57	63	57	65	75	79	73	79	83	40	72	6	69	65	75	65	68	67
Tak Δ wrzesień/październik 2023 r.	2	13	10	9	9	9	8	7	7	5	5	4	3	2	2	1	1	=	=	-1	-1	-2	-4	-4	-4	-8	-12	-15
kwiecień/maj 2026 r.	34	22	25	20	22	19	34	37	17	29	43	36	42	34	24	20	27	#19	17	59	28	40	31	35	24	35	32	33
Nie Δ wrzesień/październik 2023 r.	-2	-13	-10	-9	-9	-9	-10	-7	-7	-5	-5	-5	-3	-2	-3	-1	-1	-1	=	1	1	2	4	4	3	8	12	15
kwiecień/maj 2026 r.	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Nie wiem Δ wrzesień/październik 2023 r.	=	=	=	=	=	=	▲2	=	=	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	=	=	=	=	▲1	=	=	=

Narażenie na informacje o Parlamencie Europejskim różni się również w zależności od grupy społeczno-demograficznej i grupy wyznaniowej.

Różnice ze względu na płeć są umiarkowane. Mężczyźni częściej niż kobiety zgłaszają niedawną ekspozycję (69% w porównaniu z 63%), podczas gdy kobiety są odpowiednio bardziej skłonne powiedzieć, że nie były narażone (36% w porównaniu z 31%). Sugeruje to nieco mniejsze zaangażowanie lub zasięg wśród kobiet.

Bardziej wyraźne różnice pojawiają się w poszczególnych grupach wiekowych. Najmłodsi respondenci (w wieku 15–24 lat) są najmniej skłonni zgłaszać narażenie (58 %), przy czym wyższy odsetek respondentów twierdzi, że nie napotkali informacji (42 %). Narażenie wzrasta wśród starszych grup, osiągając 68 % wśród osób w wieku 40–54 lat i 67 % wśród osób w wieku 55+, co wskazuje, że świadomość Parlamentu Europejskiego wzrasta wraz z wiekiem.

Różnice w poziomie wykształcenia są szczególnie wyraźne. Respondenci z wysokim poziomem wykształcenia najczęściej zgłaszają narażenie (73%), w porównaniu z 54% wśród osób o niskim poziomie wykształcenia. Świadczy to o silnym związku między poziomem wykształcenia a świadomością, przy czym mniej wykształceni respondenci znacznie rzadziej spotykają się z informacjami o Parlamencie.

Zaobserwowano wyraźny związek z sytuacją finansową respondentów. Wśród tych, którzy prawie nigdy lub nigdy nie mają trudności z opłaceniem rachunków, 68% zgłasza ekspozycję, w porównaniu z 54% wśród osób borykających się z trudnościami finansowymi przez większość czasu.

Respondenci z pozytywnym wizerunkiem UE znacznie częściej zgłaszają narażenie (72 %) w porównaniu z respondentami z neutralnym wizerunkiem (58 %), co wskazuje na ścisły związek między świadomością a pozytywnym postrzeganiem UE. Co ciekawe, respondenci z negatywnym

wizerunkiem zgłaszają stosunkowo wysoką ekspozycję (64%), co sugeruje, że zgłaszana wyższa świadomość niekoniecznie przekłada się na korzystniejsze poglądy.

QA1 Czy ostatnio czytaliście w prasie, widzieliście w internecie lub telewizji albo słyszeliście w radiu coś o Parlamencie Europejskim? (% – UE)

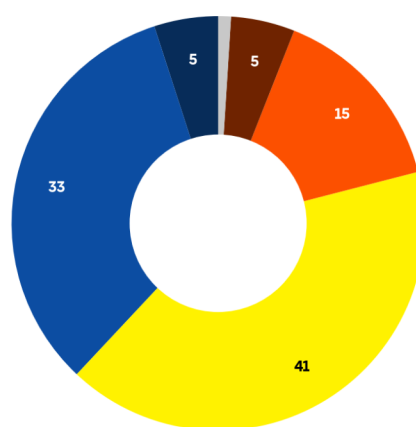
	Tak	Nie	Nie wiem
UE-27	66	34	0
Płeć			
Człowiek	69	31	0
Kobieta	63	36	1
Wiek			
15- 24	58	42	0
25—39	66	34	0
40-54	68	31	1
>=55	67	33	0
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	54	46	0
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	69	31	0
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	73	27	0
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	72	27	1
Kierownicy	74	25	1
Pozostałe białe kołnierze	69	31	0
Pracownicy fizyczni	63	37	0
Osoby zajmujące się domem	59	4	0
Bezrobotni	56	44	0
Emerytowany	66	33	1
Studenci	60	40	0
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	54	45	1
Od czasu do czasu	63	36	1
Prawie nigdy / Nigdy	68	32	0
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	64	36	0
Małe lub średnie miasto	65	35	0
Duże miasto	70	29	1
Wizerunek UE			
Pozytywny	72	28	0
Neutralny	58	41	1
Negatywny	64	36	0
Zadowolenie z jakości życia			
Zadowolony	67	33	0
Niezadowolony	61	39	0

Wizerunek Parlamentu Europejskiego

Ogółem 38 % respondentów wyraża pozytywny wizerunek Parlamentu Europejskiego, w tym 33 % twierdzi, że ma dość pozytywny pogląd, a 5 % – bardzo pozytywny. Jednocześnie 41 % Europejczyków ma neutralną opinię, co sprawia, że jest to najczęściej wybierana odpowiedź. Sugeruje to, że duża część populacji przyjmuje umiarkowane lub niezdecydowane stanowisko, a nie mocno określony pogląd.

Natomiast 20 proc. respondentów wyraża negatywną opinię, w tym 15 proc. jest dość negatywnych, a 5 proc. bardzo negatywnych. Wskazuje to, że negatywne postrzeganie pozostaje wyraźnie w mniejszości.

QA2 Ogólnie rzecz biorąc, czy mają Państwo bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek Parlamentu Europejskiego? (UE-27) (%)



Bardzo pozytywne ▲ 1
 Dość pozytywne ▼ 1
 Neutralny =
 Dość negatywny =
 Bardzo negatywny =
 Nie wiem =
 ▲ ▼ (kwiecień/maj 2026 - listopad 2025)

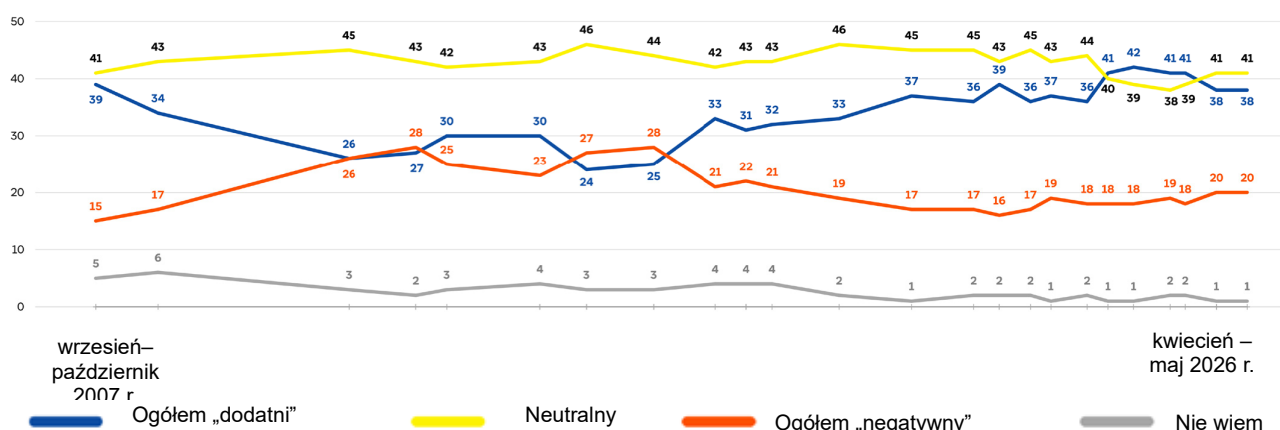
Bardzo
 pozytywne
 Dość
 pozytywne
 Neutralny
 Dość
 negatywny
 Bardzo
 negatywny
 Nie wiem

W porównaniu z poprzednią falą w listopadzie 2025 r. zmiany są ograniczone. Odsetek respondentów wyrażających bardzo pozytywną opinię zmienił się jedynie nieznacznie (+1 punkt procentowy), podobnie jak odsetek respondentów wyrażających dość pozytywną opinię (–1 punkt procentowy). Postrzeganie neutralne i negatywne pozostaje niezmienione, co wskazuje na wysoki poziom stabilności ogólnych postaw.

Podsumowując, ustalenia te podkreślają zrównoważony, ale umiarkowanie korzystny wizerunek Parlamentu Europejskiego, charakteryzujący się dużą neutralnością i wyraźną przewagą pozytywnych nad negatywnymi poglądów.

W dłuższej perspektywie pozytywne opinie Parlamentu Europejskiego konsekwentnie przekraczają negatywne od 2017 r. Chociaż od maja 2025 r. obserwuje się nieznaczny spadek, obecny odsetek pozytywnych opinii pozostaje stosunkowo wysoki, zwłaszcza w porównaniu z okresem 2011–2016, kiedy wizerunek Parlamentu był postrzegany bardziej negatywnie. Ta długoterminowa tendencja sugeruje ogólnie stabilne i korzystne postrzeganie Parlamentu Europejskiego w ostatnich latach.

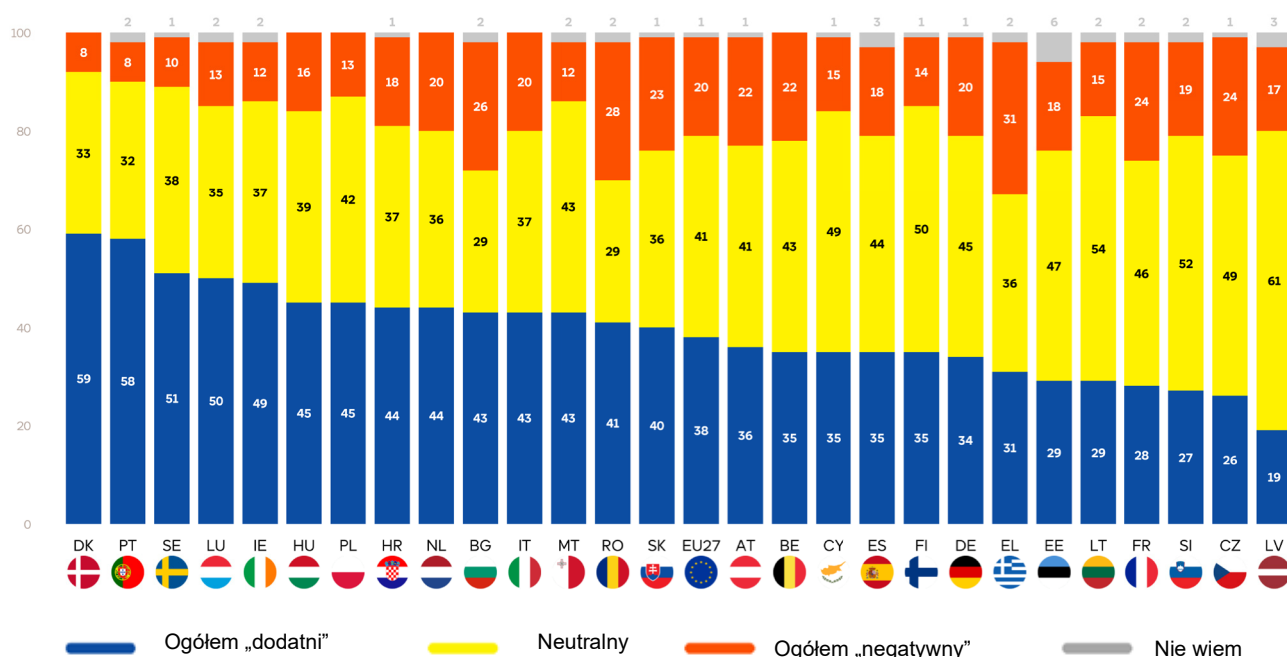
QA2 Ogólnie rzecz biorąc, czy mają Państwo bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek Parlamentu Europejskiego? (% – UE)



Poglądy Parlamentu Europejskiego różnią się w poszczególnych państwach członkowskich. Na szczeblu krajowym co najmniej połowa respondentów zgłasza pozytywny wizerunek Parlamentu Europejskiego w czterech państwach członkowskich i jest to najczęstsza opinia w 13 państwach członkowskich. Ponadto w 26 państwach członkowskich pozytywny wizerunek Parlamentu Europejskiego przeważa nad negatywnym. Największy odsetek odnotowano w Danii (59 %), Portugalii (58 %) i Szwecji (51 %). Natomiast najniższy poziom pozytywnego postrzegania odnotowano na Łotwie (19 %), w Czechach (26 %) i Słowenii (27 %).

Negatywne opinie są najbardziej widoczne w Grecji (31%), Rumunii (28%) i Bułgarii (26%). Grecja jest jedynym państwem członkowskim, w którym negatywne opinie Parlamentu Europejskiego są równe pozytywnym.

QA2 Ogólnie rzecz biorąc, czy mają Państwo bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek Parlamentu Europejskiego? (%)



Postrzeganie wizerunku Parlamentu Europejskiego różni się w zależności od grupy społeczno-demograficznej i postawy, chociaż we wszystkich kategoriach pozytywne poglądy przeważają nad negatywnymi, a duży odsetek respondentów pozostaje neutralny.

Różnice ze względu na płeć są ograniczone. Mężczyźni i kobiety zgłaszają identyczny poziom pozytywnej percepcji (38% w obu grupach). Kobiety są jednak bardziej skłonne do posiadania neutralnego poglądu (44% w porównaniu z 39%), podczas gdy mężczyźni są nieco bardziej skłonni do wyrażania negatywnej opinii (22% w porównaniu z 17%).

Bardziej wyraźne różnice obserwuje się w różnych grupach wiekowych. Najmłodsi respondenci (15–24 lata) są najbardziej pozytywnie nastawieni (42 %) i najmniej negatywnie nastawieni (11 %), natomiast starsi respondenci (55+) są mniej pozytywnie nastawieni (35 %) i częściej wyrażają negatywne opinie (23 %). Opinie neutralne utrzymują się na wysokim poziomie we wszystkich grupach wiekowych (około 40–45 %), co wskazuje na zasadniczo umiarkowane stanowisko, ale z wiekiem postrzeganie staje się nieco bardziej krytyczne.

Różnice w poziomie wykształcenia są szczególnie wyraźne. Respondenci o wysokim poziomie wykształcenia są znacznie bardziej skłonni do wyrażania pozytywnego wizerunku (47%), w porównaniu z 28% wśród osób o niskim poziomie wykształcenia. Z drugiej strony negatywne poglądy są bardziej rozpowszechnione wśród osób najslabiej wykształconych (24% w porównaniu z 16% wśród osób wysoko wykształconych), podczas gdy neutralność jest również wyższa w tej grupie (45%). Wskazuje to na silny związek między edukacją a pozytywnym postrzeganiem Parlamentu Europejskiego.

Uwzględniając sytuację finansową respondentów, obserwuje się silny związek. Wśród osób, które przez większość czasu mają trudności z opłaceniem rachunków, tylko 27% wyraża pozytywny wizerunek, a 32% zgłasza negatywny, reprezentujący najbardziej krytyczny profil. Natomiast wśród tych, którzy prawie nigdy lub nigdy nie napotykają trudności finansowych, pozytywne opinie wzrastają do 41%, a negatywne opinie spadają do 17%. Podkreśla to wyraźny związek między dobrobytem gospodarczym a postrzeganiem Parlamentu Europejskiego.

Wśród respondentów z pozytywnym wizerunkiem UE 68% również wyraża pozytywny wizerunek Parlamentu Europejskiego, w porównaniu z zaledwie 10% wśród osób z neutralnym wizerunkiem i 2% wśród osób z negatywnym wizerunkiem, w którym dominują negatywne poglądy (78%). Świadczy to o bardzo silnej zgodności między ogólnym podejściem do UE a postrzeganiem Parlamentu.

Różnice wynikające z subiektywnej urbanizacji są umiarkowane, ale spójne. Respondenci mieszkający w dużych miastach częściej zgłaszają pozytywny wizerunek (43%) niż respondenci mieszkający w małych lub średnich miastach (37%) i na obszarach wiejskich (34%), gdzie również częściej spotykają się z negatywnymi opiniami (23% w porównaniu z 16% wśród osób z dużych miast). Sugeruje to nieco korzystniejsze postrzeganie w bardziej miejskich środowiskach.

Ogólnie rzecz biorąc, młodszy, lepiej wykształceni, bezpieczni gospodarczo i prounijni respondenci częściej mają pozytywny wizerunek Parlamentu Europejskiego, podczas gdy starsze, mniej wykształcone, bardziej podatne na zagrożenia i bardziej krytyczne grupy częściej są negatywne.

QA9 Czy powiedziałbyś, że - W przyszłości rola Unii Europejskiej w ochronie obywateli europejskich przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa powinna ... (% - UE)

	... coraz ważniejszy	... pozostanie taki sam	... staje się mniej ważny	Nie wiem
UE-27	68	19	11	2
Płeć				
Człowiek	68	18	12	2
Kobieta	68	19	10	3
Wiek				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Poziom wykształcenia				
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	63	21	12	4
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	66	20	12	2
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	75	16	7	2
Kategoria społeczno-zawodowa				
Osoby samozatrudnione	70	15	14	1
Kierownicy	72	18	8	2
Pozostałe białe kołnierze	66	21	11	2
Pracownicy fizyczni	66	20	12	2
Osoby zajmujące się domem	67	19	11	3
Bezrobotni	71	16	9	4
Emerytowany	65	20	11	4
Studenci	73	17	7	3
Trudności z opłaceniem rachunków				
Przez większość czasu	68	14	13	5
Od czasu do czasu	64	18	15	3
Prawie nigdy / Nigdy	69	20	9	2
Subiektywna urbanizacja				
Obszar wiejski lub wieś	66	19	12	3
Małe lub średnie miasto	67	19	11	3
Duże miasto	70	19	9	2
Wizerunek UE				
Pozytywny	79	15	5	1
Neutralny	61	24	11	4
Negatywny	48	18	29	5
Zadowolenie z jakości życia				
Zadowolony	69	19	10	2
Niezadowolony	60	18	17	5

Rola Parlamentu Europejskiego

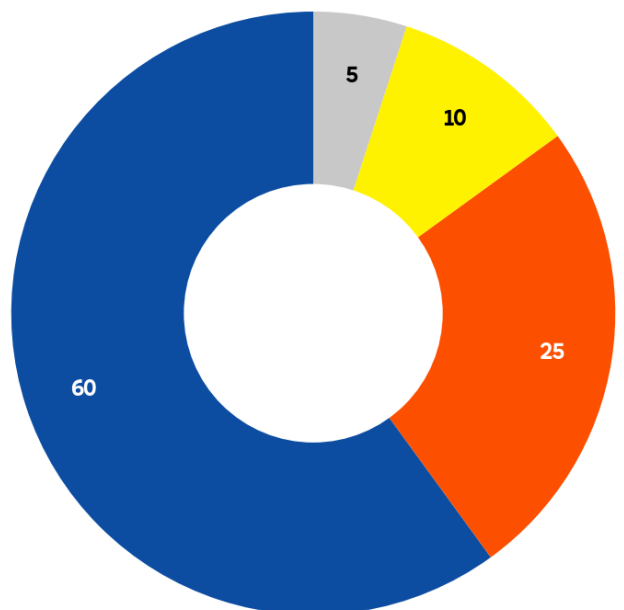
Oprócz ogólnego postrzegania Parlamentu Europejskiego ważne jest również zrozumienie, w jaki sposób obywatele postrzegają jego rolę. Respondentów zapytano zatem, czy osobiście chcieliby, aby Parlament Europejski odgrywał ważniejszą lub mniej ważną rolę. Na szczęblu UE zdecydowana większość Europejczyków popiera wzmocnienie roli Parlamentu Europejskiego, co wskazuje na szerokie oczekiwania co do wzmocnienia pozycji w ramach instytucjonalnych Unii Europejskiej.

Ogółem sześciu na dziesięciu respondentów (60%) twierdzi, że chciałoby, aby Parlament Europejski odgrywał ważniejszą rolę. Stanowi to względną stabilność w porównaniu z poprzednią falą w listopadzie 2025 r. (+1 punkt procentowy), co potwierdza, że poparcie dla wzmocnienia roli Parlamentu pozostaje silne i stabilne w całej Unii Europejskiej.

Natomiast jedna czwarta respondentów (25 %, -1 p.p.) wołałaby, aby Parlament Europejski odgrywał mniej istotną rolę, co sugeruje, że chociaż znaczna mniejszość ma bardziej krytyczne lub ostrożne poglądy, poparcie dla ograniczenia roli Parlamentu pozostaje wyraźnie drugorzędne w stosunku do apeli o jego wzmocnienie. Mniejszy odsetek respondentów (10%) spontanicznie stwierdza, że wołałby nie wprowadzać zmian, a 5% nie wyraża opinii.

Ogólnie rzecz biorąc, ustalenia te uwypuklają wyraźną preferencję Europejczyków do rozszerzenia roli Parlamentu Europejskiego.

QA3 Czy osobiście chcieliby Państwo, aby Parlament Europejski odgrywał ważniejszą lub mniej ważną rolę? (UE-27)
(%)



Ważniejsze ▲ 1

Mniej ważne ▼ 1

Brak zmian / Jak to jest teraz (SPONTANEOUS) =

Nie wiem =

▲ ▼ (kwiecień/maj 2026 - listopad 2025)

Ważniejsze

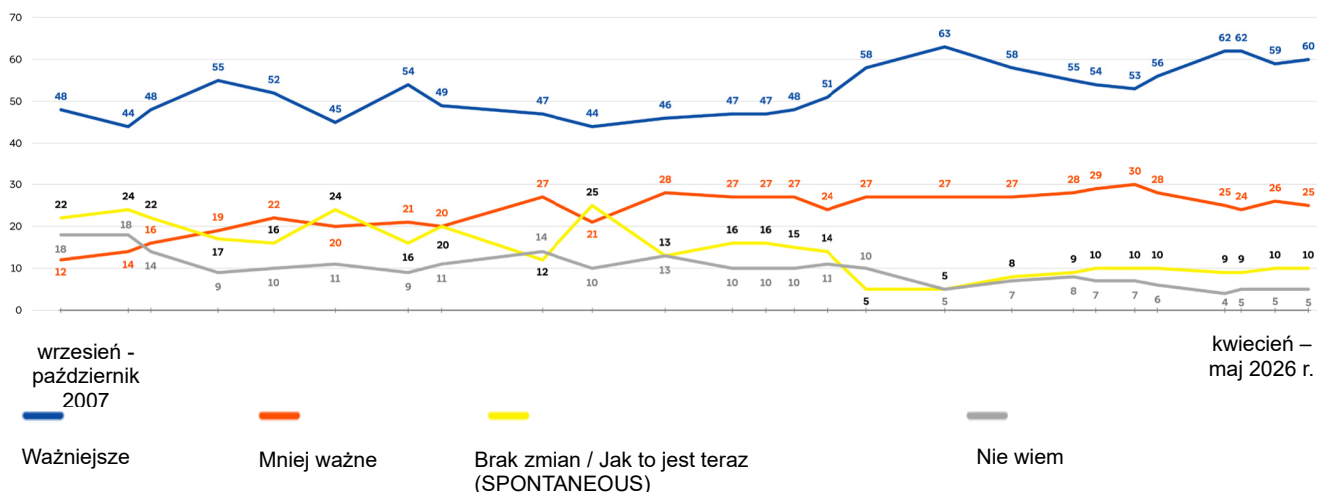
Mniej ważne

Brak zmian / Jak to jest teraz (SPONTANEOUS)

Nie wiem

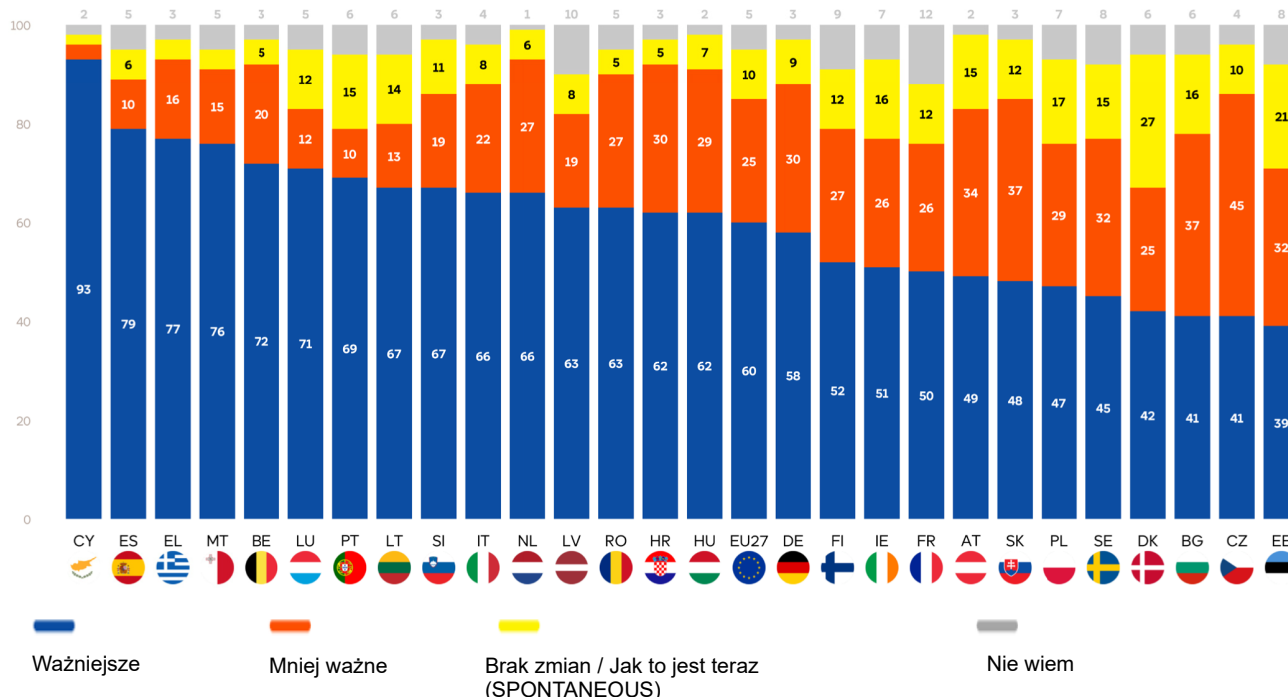
W dłuższej perspektywie poparcie dla wzmocnienia roli Parlamentu Europejskiego stale pozostaje wyraźnie wyższe niż poparcie dla słabszej roli. Obecne poparcie społeczne dla wzmocnienia roli jest jednym z najwyższych odnotowanych od czasu pierwszego pytania w 2007 r. Oznacza to, że zdecydowana większość Europejczyków nadal postrzega Parlament Europejski jako instytucję, która powinna mieć większy wpływ na proces decyzyjny UE.

QA3 Czy osobiście chciałoby Państwo, aby Parlament Europejski odgrywał ważniejszą lub mniej ważną rolę? (% – UE)



Na szczeblu krajowym co najmniej połowa respondentów w 19 państwach członkowskich pragnie, aby Parlament Europejski odgrywał większą rolę. Najwyższy poziom wsparcia odnotowano na Cyprze (93 %), następnie w Hiszpanii (79 %) i Grecji (77 %). Natomiast najniższe poziomy wsparcia odnotowano w Estonii (39 %), Czechach i Bułgarii (po 41 %) oraz Danii (42 %). Czechy są jedynym państwem członkowskim, w którym odsetek respondentów, którzy chcą, aby Parlament Europejski odgrywał mniej ważną rolę (45%), przewyższa odsetek respondentów, którzy chcą, aby Parlament Europejski odgrywał ważniejszą rolę (41%).

QA3 Czy osobiście chcieliby Państwo, aby Parlament Europejski odgrywał ważniejszą lub mniej ważną rolę? (%)



Preferencje dotyczące roli Parlamentu Europejskiego różnią się w zależności od grupy społeczno-demograficznej i grupy wyznaniowej, chociaż zdecydowana większość we wszystkich kategoriach popiera ważniejszą rolę.

Różnice ze względu na płeć są ograniczone. Mężczyźni i kobiety wykazują podobny poziom poparcia dla wzmocnienia roli Parlamentu (odpowiednio 59 % i 60 %). Mężczyźni są jednak nieco bardziej skłonni do faworyzowania mniej ważnej roli (28% w porównaniu z 22%), podczas gdy kobiety są nieco bardziej skłonne do wyboru braku zmian (11% w porównaniu z 9%) i wyrażania niepewności (7% w porównaniu z 4%).

Bardziej wyraźne różnice pojawiają się w różnych grupach wiekowych. Młodszy respondenci (w wieku 15–24 lat) najbardziej popierają silniejszą rolę (66%) i najmniej chętnie opowiadają się za mniejszą rolą (15%). Natomiast wsparcie maleje wraz z wiekiem, spadając do 56 % wśród osób w wieku 55+, podczas gdy odsetek osób preferujących mniej istotną rolę wzrasta do 28 %. Oznacza to, że młodszy Europejczycy są bardziej skłonni do wspierania silniejszego Parlamentu Europejskiego, podczas gdy starsze grupy są bardziej podzielone.

Wyraźne są również różnice w poziomie wykształcenia. Poparcie dla ważniejszej roli wzrasta wraz z poziomem wykształcenia, z 54 % wśród osób o niskim poziomie wykształcenia do 66 % wśród osób o wysokim poziomie wykształcenia. Z drugiej strony preferencja dla mniej ważnej roli jest najwyższa wśród mniej wykształconych respondentów (27%), a najniższa wśród wysoko wykształconych (19%), co wskazuje na silny związek między edukacją a poparciem dla wzmocnienia Parlamentu.

Zaobserwowano silny związek z sytuacją finansową respondentów. Wśród tych, którzy przez większość czasu mają trudności z opłaceniem rachunków, poparcie dla silniejszej roli spada do 52%, podczas gdy udział faworyzujący mniej ważną rolę wzrasta do 30%. Natomiast wśród tych, którzy prawie nigdy lub nigdy nie napotykają takich trudności, poparcie jest wyższe (60%), a

opozycja niższa (24%). Wskazuje to, że podatność na zagrożenia gospodarcze wiąże się z bardziej krytycznymi poglądami na rozszerzenie roli Parlamentu.

Wśród respondentów z pozytywnym wizerunkiem UE 78 % popiera ważniejszą rolę Parlamentu Europejskiego, podczas gdy tylko 8 % opowiada się za mniej ważną rolą. Natomiast wśród osób z negatywnym wizerunkiem UE poparcie gwałtownie spada do 28 %, podczas gdy większość (64 %) wolałaby, aby Parlament odgrywał mniej ważną rolę.

Różnice wynikające z subiektywnej urbanizacji są umiarkowane, ale spójne. Respondenci w dużych miastach (64%) częściej opowiadają się za większą rolą niż respondenci w małych lub średnich miastach (59%) i na obszarach wiejskich (56%), gdzie wsparcie jest niższe, a preferencja dla zmniejszonej roli nieco wyższa. Sugeruje to nieco większe wsparcie w bardziej miejskich środowiskach.

Ogólnie rzecz biorąc, chociaż większość we wszystkich grupach opowiada się za wzmocnieniem roli Parlamentu Europejskiego, poziom wsparcia jest różny. W szczególności najmłodsi, lepiej wykształceni, bezpieczni gospodarczo i prounijni respondenci są najbardziej wspierający, podczas gdy starsze, bardziej podatne na zagrożenia, mniej wykształcone i bardziej krytyczne grupy są bardziej ostrożne lub podzielone.

QA3 Czy osobiście chcieliby Państwo, aby Parlament Europejski odgrywał ważniejszą lub mniej ważną rolę? (% – UE)

	Ważniejsze	Mniej ważne	Brak zmian / Jak to jest teraz (SPONTANEOUS)	Nie wiem
UE-27	60	25	10	5
Płeć				
Człowiek	59	28	9	4
Kobieta	60	22	11	7
Wiek				
15- 24	66	15	11	8
25—39	64	22	9	5
40-54	59	27	10	4
>=55	56	28	11	5
Poziom wykształcenia				
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	54	27	10	9
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	59	27	10	4
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	66	19	10	5
Kategoria społeczno-zawodowa				
Osoby samozatrudnione	57	28	12	3
Kierownicy	65	21	11	3
Pozostałe białe kołnierze	63	25	9	3
Pracownicy fizyczni	58	27	9	6
Osoby zajmujące się domem	60	21	11	8
Bezrobotni	60	23	9	8
Emerytowany	54	29	11	6
Studenci	69	14	10	7
Trudności z opłaceniem rachunków				
Przez większość czasu	52	30	9	9
Od czasu do czasu	59	26	9	6
Prawie nigdy / Nigdy	60	24	11	5
Subiektywna urbanizacja				
Obszar wiejski lub wieś	56	27	11	6
Małe lub średnie miasto	59	25	10	6
Duże miasto	64	22	10	4
Wizerunek UE				
Pozytywny	78	8	10	4
Neutralny	48	30	14	8
Negatywny	28	64	4	4
Zadowolenie z jakości życia				
Zadowolony	62	23	10	5
Niezadowolony	49	36	8	7

Wizerunek Unii Europejskiej

Oprócz oceny wizerunku Parlamentu Europejskiego w niniejszej sekcji przeanalizowano, w jaki sposób obywatele postrzegają Unię Europejską w szerszym ujęciu. Respondentów poproszono o wskazanie, czy mają pozytywny czy negatywny wizerunek UE. Ogólnie rzecz biorąc, 50 % Europejczyków wyraża pozytywny wizerunek UE, w tym 42 % twierdzi, że ma dość pozytywny pogląd, a 8 % – bardzo pozytywny. To sprawia, że pozytywne nastroje są najczęstszą ogólną oceną i wskazuje na ogólnie korzystne postrzeganie Unii Europejskiej.

Jednocześnie 33 % respondentów ma neutralną opinię, co sugeruje, że znaczna część Europejczyków pozostaje niezdecydowana lub ma umiarkowaną pozycję, a nie wyraża zdecydowane poglądy.

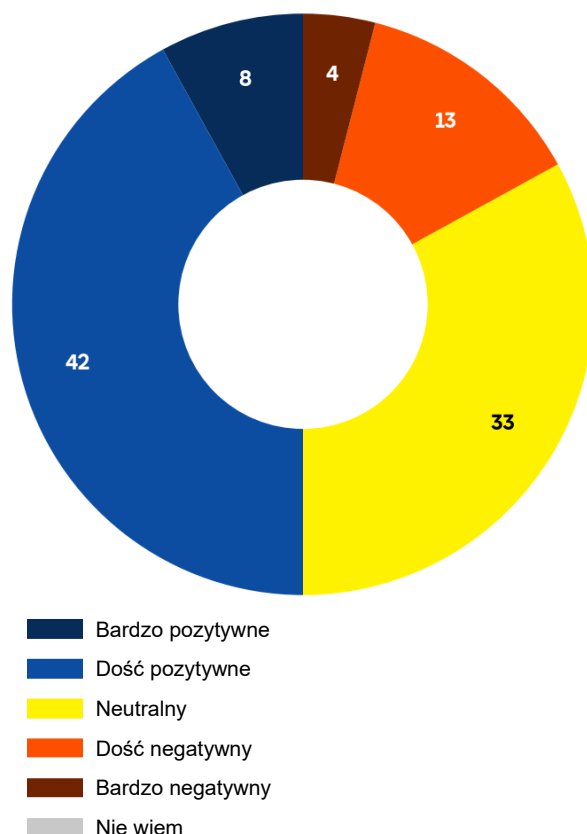
Natomiast 17 % respondentów wyraża negatywny obraz UE, w tym 13 % dość negatywny, a 4 % bardzo negatywny poglądy. To pokazuje, że negatywne postrzeganie jest wyraźnie w mniejszości.

W porównaniu z poprzednią falą w listopadzie 2025 r. wszystkie kategorie odpowiedzi pozostały niezmienione, co wskazuje na wysoki stopień stabilności ogólnych postaw.

D78 Ogólnie rzecz biorąc, czy UE wyczarowuje dla Państwa bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek? (UE-27) (%)

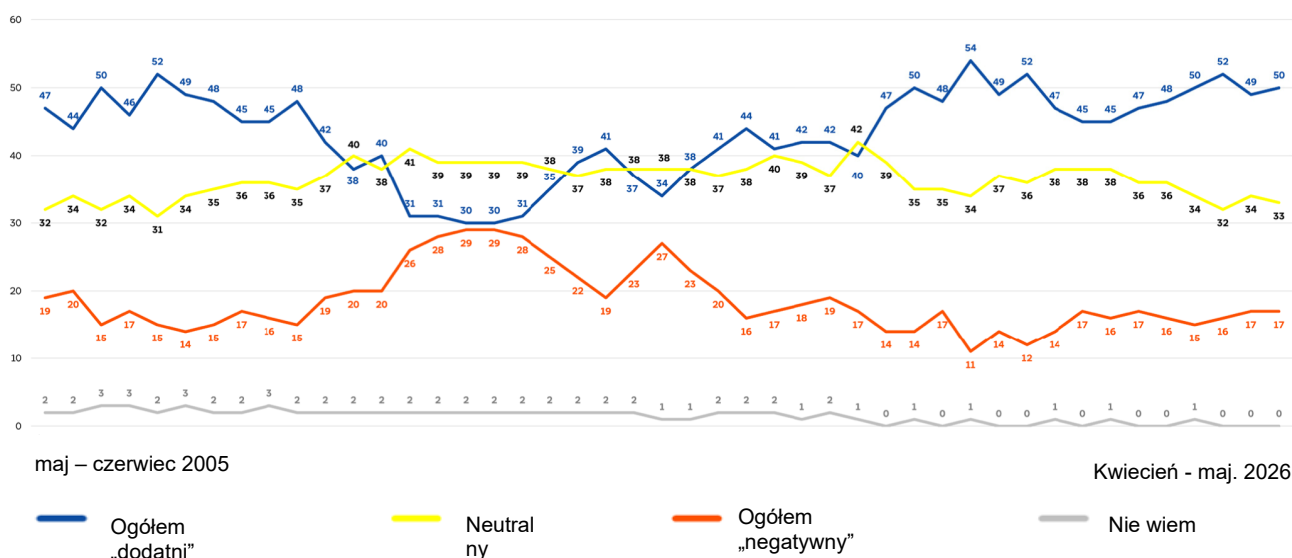
Bardzo pozytywne =
 Dość pozytywne ▲1
 Neutralny ▼1
 Dość negatywny =
 Bardzo negatywny =
 Nie wiem =

▲1 (kwiecień/maj 2026 - listopad 2025)



Podobnie jak w przypadku dwóch poprzednich wskaźników, tendencja długoterminowa wskazuje na bardziej pozytywny obraz. Od co najmniej 2005 r. odsetek respondentów wykazujących pozytywny wizerunek Unii Europejskiej stale przewyższa odsetek respondentów wyrażających negatywne opinie. Ponadto od 2020 r. najczęstszą reakcją jest pozytywne postrzeganie, które konsekwentnie przewyższa również neutralne opinie. Obecny poziom pozostaje stabilny i wysoki w porównaniu z okresem 2011–2014, kiedy opinia publiczna UE była mniej korzystna.

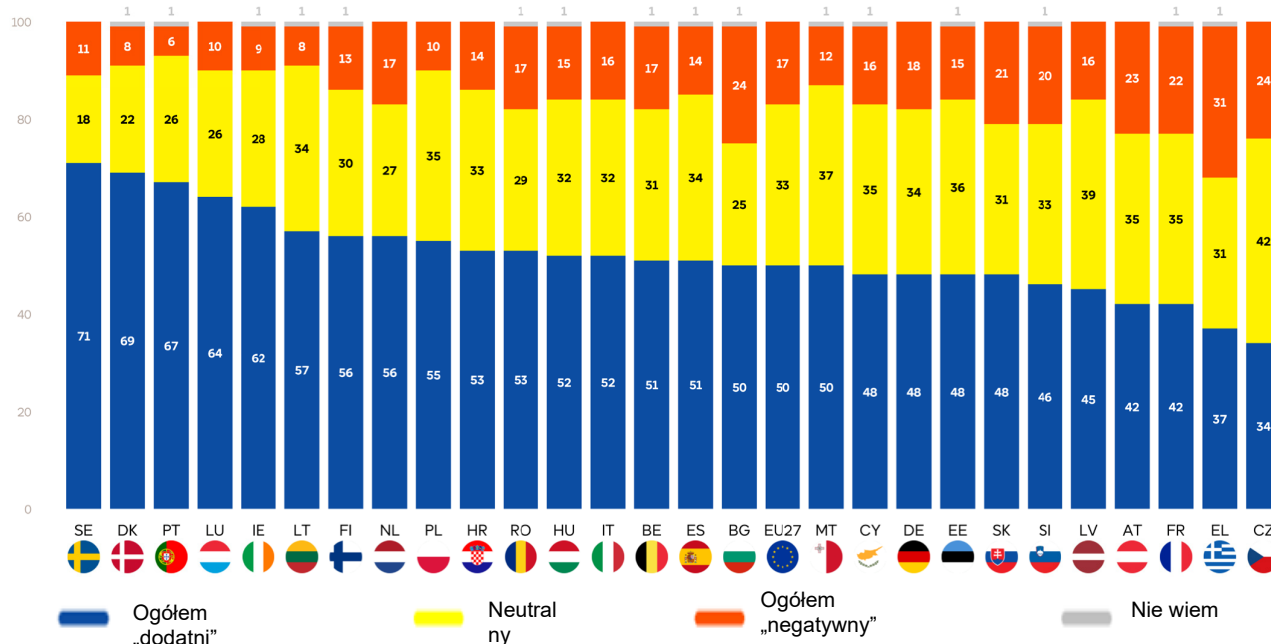
D78 Ogólnie rzecz biorąc, czy UE wyczarowuje dla Państwa bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek? (% – UE)



Na szczeblu krajowym co najmniej połowa respondentów zgłasza pozytywny wizerunek Unii Europejskiej w 17 państwach członkowskich, a pozytywny wizerunek UE jest najczęściej spotykany w 26 państwach członkowskich. Największy odsetek pozytywnych opinii odnotowano w Szwecji (71%), Danii (69%) i Portugalii (67%).

Natomiast najniższy poziom pozytywnego postrzegania odnotowano w Czechach (34 %), Grecji (37 %) i Francji (42 %). Czechy są jedynymi państwami członkowskimi, w których pozytywna reakcja nie jest najczęstszą reakcją: Względna większość respondentów ma neutralny pogląd. Negatywne postrzeganie nigdy nie jest najczęstszą reakcją w żadnym państwie członkowskim. Postrzeganie wizerunku Unii Europejskiej różni się nieco w zależności od grupy społeczno-demograficznej i postaw, chociaż w prawie wszystkich kategoriach pozytywne poglądy pozostają bardziej rozpowszechnione niż negatywne, a znaczna część respondentów wyraża neutralne opinie.

D78 Ogólnie rzecz biorąc, czy UE wyczarowuje dla Państwa bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek? (%)



Różnice ze względu na płeć są bardzo ograniczone. Mężczyźni i kobiety zgłaszają niemal identyczny poziom pozytywnej percepcji (odpowiednio 50% i 51%). Kobiety są nieco bardziej skłonne do posiadania neutralnego poglądu (34% w porównaniu z 31%), podczas gdy mężczyźni są nieco bardziej skłonni do wyrażania negatywnej opinii (19% w porównaniu z 15%), co wskazuje na nieznacznie bardziej krytyczne poglądy wśród mężczyzn.

Pojawiają się wyraźniejsze różnice między grupami wiekowymi. Najmłodsi respondenci są najbardziej pozytywni, przy czym 57 % osób w wieku 15–24 lat wyraża pozytywny wizerunek, w porównaniu z 45 % wśród osób w wieku 55 lat i starszych. Jednocześnie negatywne postrzeganie wzrasta wraz z wiekiem, z 8% wśród najmłodszej grupy do 20% wśród najstarszej. Neutralne odpowiedzi pozostają stosunkowo stabilne we wszystkich grupach wiekowych (około 31–35 %), co sugeruje, że chociaż młodszy respondenci są bardziej przychylni, starsi respondenci częściej przyjmują krytyczne stanowisko.

Różnice w poziomie wykształcenia są szczególnie wyraźne. Pozytywne postrzeganie znacznie wzrasta wraz z poziomem wykształcenia, z 40% wśród respondentów o niskim poziomie wykształcenia do 49% wśród osób o średnim poziomie i 61% wśród osób wysoko wykształconych. Negatywne poglądy są natomiast bardziej rozpowszechnione wśród osób najmniej wykształconych (21 % w porównaniu z 13 % wśród osób wysoko wykształconych), natomiast neutralność jest również wyższa (38 % w porównaniu z 26 %). Świadczy to o silnym związku między edukacją a korzystnym postrzeganiem UE.

Zaobserwowano silny związek z sytuacją finansową respondentów. Wśród tych, którzy doświadczają trudności w płaceniu rachunków przez większość czasu, tylko 37% wyraża pozytywny wizerunek, a 30% zgłasza negatywny. Natomiast wśród tych, którzy prawie nigdy lub nigdy nie napotykają takich trudności, 54% ma pozytywną opinię, a tylko 14% negatywną. Świadczy to o wyraźnym związku między dobrobytem gospodarczym a postrzeganiem UE.

Różnice wynikające z subiektywnej urbanizacji są umiarkowane, ale spójne. Respondenci mieszkający w dużych miastach (57 proc.) częściej wyrażają pozytywny wizerunek niż respondenci mieszkający w małych lub średnich miastach (50 proc.) i na obszarach wiejskich (45 proc.), gdzie

również częściej spotykają się z negatywnymi opiniami. Sugeruje to nieco korzystniejsze postrzeganie w środowisku miejskim.

Ogólnie rzecz biorąc, ustalenia te wskazują, że chociaż wizerunek Unii Europejskiej jest ogólnie pozytywny we wszystkich grupach, młodszy, wykształceni i bardziej uprzywilejowani respondenci są bardziej skłonni do wyrażania przychylnych opinii, podczas gdy grupy znajdujące się w trudniejszej sytuacji są zazwyczaj bardziej neutralne lub krytyczne.

D78 Ogólnie rzecz biorąc, czy UE wyczarowuje dla Państwa bardzo pozytywny, dość pozytywny, neutralny, dość negatywny lub bardzo negatywny wizerunek? (% – UE)

	Ogółem „dodatni”	Neutralny	Ogółem „negatywny”	Nie wiem
UE-27	50	33	17	0
Płeć				
Człowiek	50	31	19	0
Kobieta	51	34	15	0
Wiek				
15- 24	57	35	8	0
25—39	56	31	13	0
40-54	50	31	19	0
>=55	45	34	20	1
Poziom wykształcenia				
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	40	38	21	1
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	49	34	17	0
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	61	26	13	0
Kategoria społeczno-zawodowa				
Osoby samozatrudnione	52	28	20	0
Kierownicy	61	27	12	0
Pozostałe białe kołnierze	55	29	16	0
Pracownicy fizyczni	46	36	18	0
Osoby zajmujące się domem	47	36	16	1
Bezrobotni	41	39	19	1
Emerytowany	44	34	21	1
Studenci	61	33	6	0
Trudności z opłaceniem rachunków				
Przez większość czasu	37	31	30	2
Od czasu do czasu	43	36	21	0
Prawie nigdy / Nigdy	54	32	14	0
Subiektywna urbanizacja				
Obszar wiejski lub wieś	45	34	20	1
Małe lub średniej wielkości miasto	50	34	16	0
Duże miasto	57	30	13	0
Zadowolenie z jakości życia				
Zadowolony	54	32	14	0
Niezadowolony	31	37	31	1

Członkostwo w Unii Europejskiej

W niniejszej sekcji omówiono, w jaki sposób obywatele postrzegają członkostwo swojego kraju w Unii Europejskiej. Na szczęblu UE zdecydowana większość Europejczyków uważa, że ich kraj skorzystał na członkostwie w Unii Europejskiej, co potwierdza zasadniczo pozytywną ocenę członkostwa w UE.

Ogółem około trzech czwartych respondentów (74%, +1 punkt procentowy) twierdzi, że ich kraj skorzystał, co stanowi najczęstszą odpowiedź z dużym marginesem. Wskazuje to na silne i powszechne postrzeganie korzyści płynących z członkostwa w UE w całej Unii Europejskiej.

Natomiast około jedna piąta respondentów (21 %, -2 p.p.) uważa, że ich kraj nie odniósł korzyści. Niewielki odsetek respondentów (5 %, +1 p.p.) twierdzi, że nie wie.

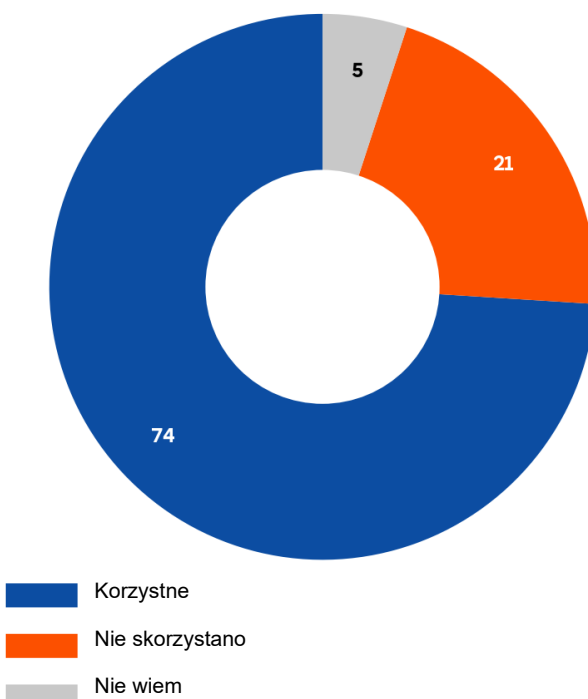
QA4 Biorąc wszystko pod uwagę, czy uważają Państwo, że (NASZE PAŃSTWO) skorzystało lub nie skorzystało z członkostwa w UE? UE-27) (%)

Korzystne ▲ 1

Nie skorzystano ▼ 2

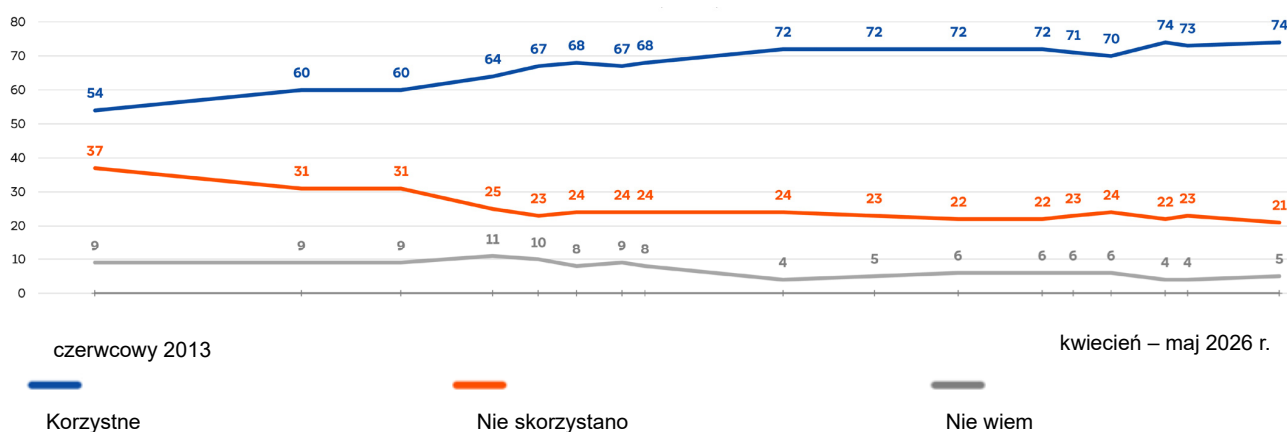
Nie wiem ▲ 1

▲ ▼ (kwiecień/maj 2026 - maj 2025)



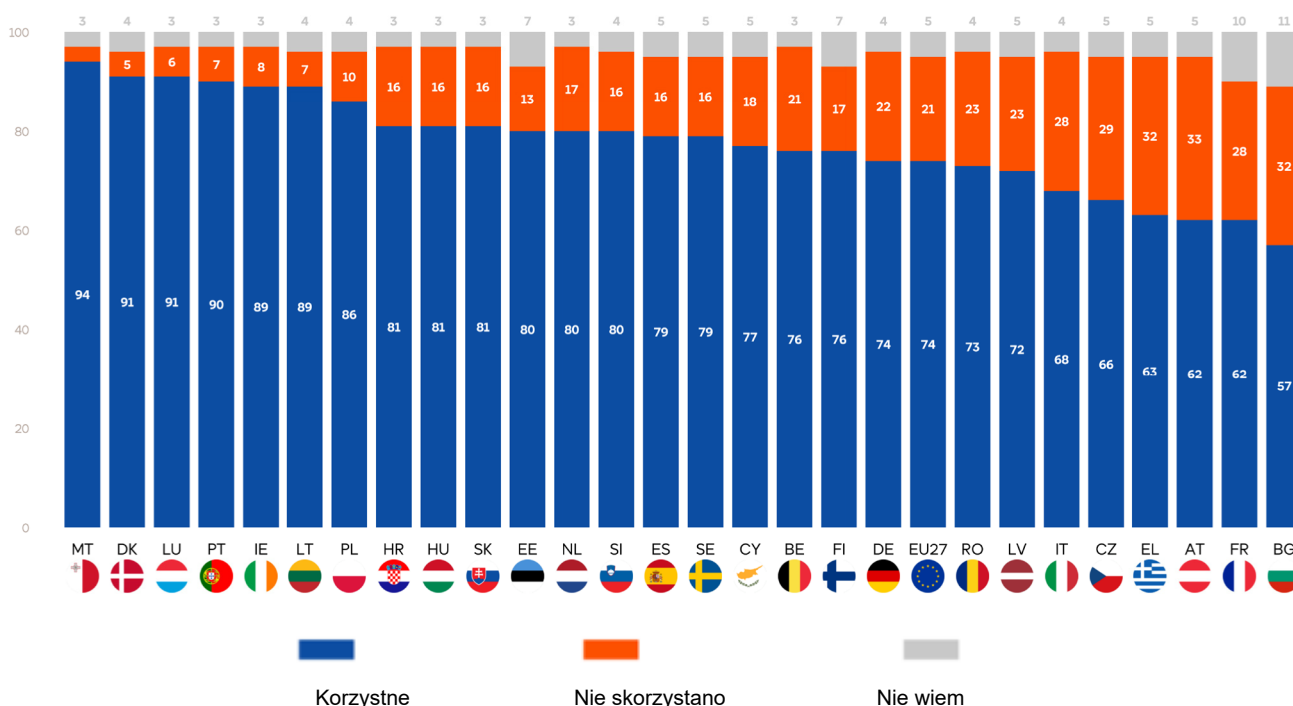
W dłuższej perspektywie większość respondentów konsekwentnie zgłasza, że postrzega członkostwo w UE jako korzystne dla ich kraju. W latach 2015–2020 obserwowano tendencję do coraz bardziej przychylnych poglądów, co odzwierciedla rosnące poparcie dla członkostwa w UE w całej Unii Europejskiej. Od 2020 r. tendencja ta ustabilizowała się, przy czym ponad siedmiu na dziesięciu respondentów konsekwentnie uważa członkostwo w UE za korzystne i osiągnęła najwyższy poziom 74 % zimą 2025 r. i w obecnym badaniu. Ogólnie rzecz biorąc, ten długoterminowy wzorzec świadczy o trwałym i zasadniczo stabilnym pozytywnym postrzeganiu członkostwa w UE przez obywateli europejskich.

QA4 Biorąc wszystko pod uwagę, czy uważają Państwo, że (NASZE PAŃSTWO) skorzystało lub nie skorzystało z członkostwa w UE? (% – UE)



Zdecydowana większość respondentów uważa, że ich kraj skorzystał na członkostwie w UE we wszystkich państwach członkowskich, chociaż skala tego postrzegania różni się znacznie w poszczególnych krajach. Największe poparcie odnotowano na Malcie (94%), w Danii i Luksemburgu (po 91%) oraz w Portugalii (90%). Natomiast najniższy poziom pozytywnego postrzegania obserwuje się w Bułgarii (57%), Francji i Austrii (po 62%) oraz Grecji (63%). Najwyższy odsetek negatywnych opinii odnotowano w Austrii (33%).

QA4 Biorąc wszystko pod uwagę, czy uważają Państwo, że (NASZE PAŃSTWO) skorzystało lub nie skorzystało z członkostwa w UE? (%)



Postrzeganie tego, czy kraje skorzystały z członkostwa w UE, różni się w zależności od grupy społeczno-demograficznej i postawy, chociaż zdecydowana większość w prawie wszystkich kategoriach uważa, że ich kraj skorzystał.

Różnice ze względu na płeć są minimalne. Mężczyźni i kobiety zgłaszają bardzo podobny poziom pozytywnej oceny (odpowiednio 73 % i 74 %), chociaż mężczyźni są nieco bardziej skłonni powiedzieć, że ich kraj nie odniósł korzyści (23 % w porównaniu z 20 %).

Bardziej wyraźne różnice pojawiają się w poszczególnych grupach wiekowych. Najmłodsi respondenci (w wieku 15–24 lat) są zdecydowanie najbardziej optymistyczni, przy czym 84 % respondentów uważa, że ich kraj odniósł korzyści, a tylko 11 % wyraża odwrotny pogląd. Natomiast poparcie stale spada wraz z wiekiem, osiągając 68 % wśród respondentów w wieku 55 lat i starszych, podczas gdy odsetek wyrażających negatywne poglądy wzrasta do 26 %. Sugeruje to, że młodszy Europejczycy są znacznie bardziej przychylni członkostwu w UE, podczas gdy starsze grupy są bardziej podzielone.

Wyróżnia się również różnice w poziomie wykształcenia. Pozytywne postrzeganie wzrasta wraz z poziomem wykształcenia, z 63% wśród osób o niskim poziomie wykształcenia do 82% wśród osób wysoko wykształconych. Natomiast odsetek respondentów, którzy uważają, że ich kraj nie skorzystał, jest prawie dwa razy wyższy wśród osób najslabiej wykształconych (29% w porównaniu z 15% wśród osób wysoko wykształconych). Świadczy to o silnym związku między edukacją a pozytywnym nastawieniem do członkostwa w UE.

Szczególnie silny związek można zaobserwować z sytuacją finansową respondentów. Spośród tych, którzy przez większość czasu mają trudności z opłaceniem rachunków, tylko 57% uważa, że ich kraj skorzystał, a 35% uważa, że nie. Natomiast wśród tych, którzy prawie nigdy lub nigdy nie napotykają takich trudności, 78% wyraża pozytywną opinię, a tylko 18% negatywną. Wskazuje to

na wyraźny związek między podatnością na zagrożenia gospodarcze a bardziej krytycznym postrzeganiem członkostwa w UE.

Wśród respondentów, którzy pozytywnie postrzegają UE, przytłaczająca liczba 95 % uważa, że ich kraj odniósł korzyści, a tylko 4 % nie zgadza się z tym stwierdzeniem. Natomiast wśród osób, które negatywnie postrzegają UE, tylko 27 % uważa, że ich kraj odniósł korzyści, podczas gdy większość (68 %) uważa, że tak nie jest.

Różnice wynikające z subiektywnej urbanizacji są umiarkowane, ale spójne. Respondenci mieszkający w dużych miastach (80 proc.) częściej twierdzą, że ich kraj odniósł korzyści niż respondenci mieszkający na obszarach wiejskich (70 proc.), gdzie negatywne opinie są nieco bardziej rozpowszechnione (24 proc. w porównaniu z 16 proc.). Wskazuje to na nieco większe poparcie dla członkostwa w UE w środowiskach bardziej miejskich.

QA4 Biorąc wszystko pod uwagę, czy uważają Państwo, że (NASZE PAŃSTWO) skorzystało lub nie skorzystało z członkostwa w UE? (% – UE)

	Korzystne	Nie skorzystano	Nie wiem
UE-27	74	21	5
Płeć			
Człowiek	73	23	4
Kobieta	74	20	6
Wiek			
15- 24	84	11	5
25—39	78	17	5
40-54	73	23	4
>=55	68	26	6
Poziom wykształcenia			
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	63	29	8
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	75	21	4
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	82	15	3
Kategoria społeczno-zawodowa			
Osoby samozatrudnione	73	23	4
Kierownicy	80	16	4
Pozostałe białe kołnierze	79	18	3
Pracownicy fizyczni	71	24	5
Osoby zajmujące się domem	69	23	8
Bezrobotni	66	25	9
Emerytowany	66	27	7
Studenci	87	9	4
Trudności z opłaceniem rachunków			
Przez większość czasu	57	35	8
Od czasu do czasu	67	27	6
Prawie nigdy / Nigdy	78	18	4
Subiektywna urbanizacja			
Obszar wiejski lub wieś	70	24	6
Małe lub średnie miasto	72	23	5
Duże miasto	80	16	4
Wizerunek UE			
Pozytywny	95	4	1
Neutralny	66	24	10
Negatywny	27	68	5
Zadowolenie z jakości życia			
Zadowolony	77	18	5
Niezadowolony	55	38	7

Główne korzyści płynące z członkostwa w UE

Oprócz zrozumienia, czy obywatele postrzegają swój kraj jako korzystający z członkostwa w UE, ważne jest również określenie, co uważają za główne przyczyny tych korzyści. Respondentów poproszono zatem o wskazanie kluczowych czynników wyjaśniających, dlaczego obywatele uważają, że ich kraj skorzystał na przynależności do Unii Europejskiej. To pytanie daje głębszy wgląd w konkretną wartość dodaną członkostwa w UE postrzeganą przez obywateli.

Na szczęblu UE pokój i bezpieczeństwo wyraźnie jawią się jako najczęściej wymieniany powód, dla którego kraje są postrzegane jako czerpiące korzyści z członkostwa w UE. Ogólnie rzecz biorąc, 40 % respondentów wskazuje na wkład UE w ochronę pokoju i wzmacnianie bezpieczeństwa, co czyni ją czynnikiem wiodącym z wyraźnym marginesem. Stanowi to również względną stabilność (+3 punkty procentowe) w porównaniu z majem 2025 r., co podkreśla znaczenie kwestii bezpieczeństwa w obecnym kontekście geopolitycznym.

Drugim najczęściej wymienianym powodem jest poprawa współpracy między państwami członkowskimi, wspomniana przez 34 % respondentów, co również stanowi względną stabilność (-2 p.p.). Wskazuje to, że współpraca pozostaje podstawową postrzeganą korzyścią.

Czynniki ekonomiczne nadal odgrywają ważną rolę. Wkład UE we wzrost gospodarczy jest wymieniany przez 28 % respondentów (-1 p.p.), natomiast nowe możliwości zatrudnienia – przez 24 % (-1 p.p.). Ustalenia te potwierdzają, że korzyści gospodarcze pozostają kluczowe dla postrzeganych korzyści płynących z członkostwa w UE.

Podobny odsetek respondentów (22 %, -2 p.p.) podkreśla rolę UE w zapewnianiu obywatelom silniejszego głosu na świecie, wskazując na znaczenie globalnego wpływu UE. Ponadto 21 % respondentów wspomniało o lepszej współpracy z krajami spoza UE (+2 p.p.), co odzwierciedla postrzeganą wartość stosunków zewnętrznych.

Inne korzyści są wymieniane przez mniejszy odsetek respondentów. Obejmują one poprawę poziomu życia (17 %, -1 p.p.) oraz wkład UE w utrzymanie demokracji (15 %, bez zmian). Przytoczono również takie kwestie, jak walka z terroryzmem (13 %, bez zmian) i przeciwdziałanie zmianie klimatu (13 %, -1 p.p.), choć w bardziej ograniczonym zakresie. Osoby mające znaczący wpływ na decyzje podejmowane na szczęblu UE wybiera 12 % obywateli (-1 p.p.).

Ogólnie rzecz biorąc, wyniki te wskazują, że Europejczycy postrzegają korzyści płynące z członkostwa w UE jako wielowymiarowe, łączące bezpieczeństwo, współpracę i korzyści gospodarcze. Chociaż aspekty związane z bezpieczeństwem pozostały stabilne, korzyści gospodarcze i instytucjonalne nadal stanowią zasadniczą część ocen obywateli, co ilustruje szerokie zrozumienie wartości dodanej UE.

QA5ab Niezależnie od tego, czy uważasz, że (NASZE PAŃSTWO) skorzystało lub nie z członkostwa w UE, które z poniższych powodów są głównymi powodami, dla których ludzie myślą, że (NASZE PAŃSTWO) skorzystało z członkostwa w UE? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (%)



We wszystkich państwach członkowskich wymienia się wiele powodów, dla których postrzega się, że kraje skorzystały na członkostwie w UE, chociaż bezpieczeństwo, współpraca i czynniki gospodarcze konsekwentnie pojawiają się jako najważniejsze wymiary. Jednocześnie widoczne są wyraźne różnice, jeśli chodzi o główny nacisk kładziony na te korzyści w poszczególnych krajach.

Wkład UE w ochronę pokoju i wzmacnianie bezpieczeństwa jest najczęściej wymienianym powodem w ośmiu państwach członkowskich. Najczęściej wymieniana jest w Szwecji (55%), Holandii (53%) i Niemczech (50%). W Czechach jest to pierwszy powód wymieniony w równym stopniu z możliwościami zatrudnienia (38%).

W ośmiu państwach członkowskich główne postrzegane korzyści dotyczą możliwości zatrudnienia. Odsetek respondentów powołujących się na nowe możliwości zatrudnienia jest szczególnie wysoki na Słowacji i w Bułgarii (po 49 %), a następnie w Chorwacji (46 %) i na Węgrzech (41 %), co wskazuje, że korzyści na rynku pracy i możliwości gospodarcze są kluczowymi czynnikami wpływającymi na pozytywne postrzeganie w tych krajach.

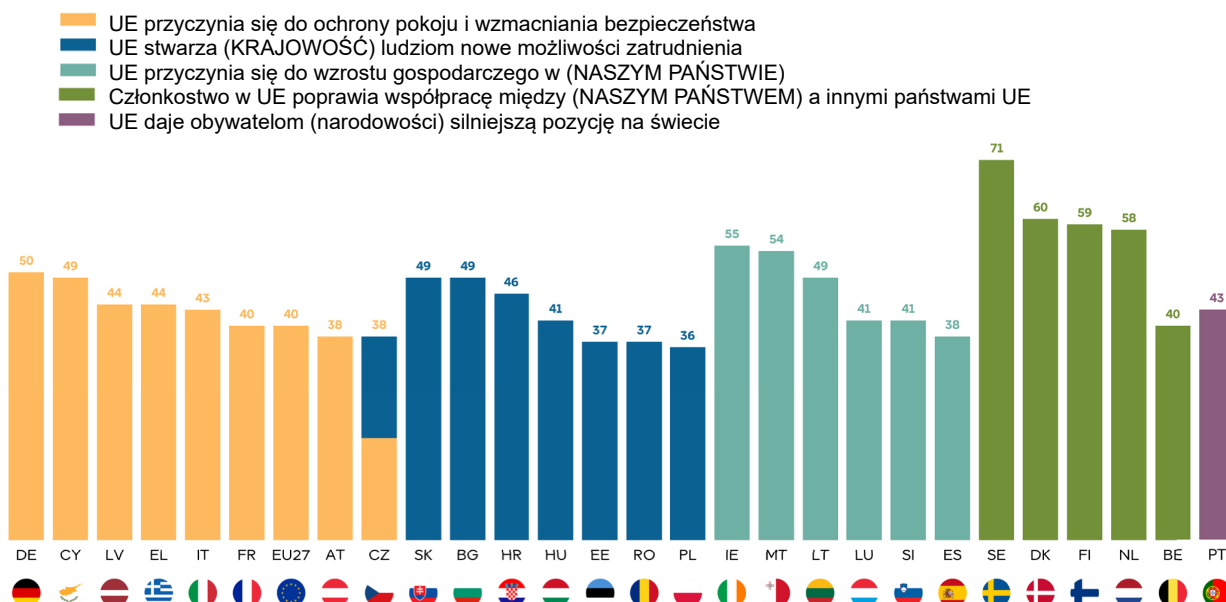
Podobnie wkład UE we wzrost gospodarczy staje się głównym czynnikiem w sześciu krajach, w szczególności w Irlandii (55 %), na Malcie (54 %), a następnie na Litwie (49 %). Ustalenia te podkreślają znaczenie rozwoju gospodarczego i dobrobytu jako postrzeganych korzyści wynikających z członkostwa w UE.

Innym ważnym wymiarem jest współpraca między państwami członkowskimi, która wyróżnia się jako najczęściej wymieniana przyczyna w pięciu państwach członkowskich, w szczególności w Szwecji (71 %), a następnie w Danii (60 %), Finlandii (59 %) i Niderlandach (58 %). W krajach tych wzmocniona współpraca w ramach UE jest wyraźnie postrzegana jako główna korzyść, co wskazuje na większy nacisk na integrację i wspólne działania.

wreszcie w Portugalii (43 %) najczęściej wymienianą korzyścią jest to, że członkostwo w UE daje temu krajowi silniejszy głos na świecie, podkreślając zewnętrzny lub geopolityczny wymiar korzyści płynących z członkostwa w UE.

Ogólnie rzecz biorąc, wyniki te podkreślają wielowymiarowy charakter postrzeganych korzyści dla UE, a jednocześnie ujawniają wyraźne różnice między poszczególnymi krajami pod względem nacisku. Podczas gdy w niektórych państwach członkowskich dominują kwestie bezpieczeństwa, w innych priorytetowo traktuje się wyniki gospodarcze, możliwości zatrudnienia lub współpracę, odzwierciedlając wpływ kontekstów krajowych, struktur gospodarczych i perspektyw geopolitycznych na ocenę członkostwa w UE.

QA5ab Niezależnie od tego, czy uważasz, że (NASZE PAŃSTWO) skorzystało lub nie z członkostwa w UE, które z poniższych powodów są głównymi powodami, dla których ludzie myślą, że (NASZE PAŃSTWO) skorzystało z członkostwa w UE? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (%)



Niezależnie od tego, czy uważają Państwo, że (NASZE PAŃSTWO) skorzystało z członkostwa w UE, czy nie, które z poniższych powodów są głównymi powodami, dla których ludzie uważają, że (NASZE PAŃSTWO) skorzystało z członkostwa w UE? Po pierwsze? A potem? (MAX. 3 ODPOWIEDŹ) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
UE przyczynia się do ochrony pokoju i wzmacniania bezpieczeństwa	40	38	29	38	47	50	35	17	44	30	40	39	43	49	44	37	36	27	21	53	38	33	24	28	34	31	44	55
Członkostwo w UE poprawia współpracę między (NASZYM PAŃSTWEM) a innymi państwami UE	34	40	27	25	60	44	27	22	30	29	27	24	33	31	29	18	35	26	27	58	27	23	23	23	36	32	59	71
UE przyczynia się do wzrostu gospodarczego w (NASZYM PAŃSTWIE)	28	31	20	23	33	25	26	55	30	38	19	29	22	34	29	49	41	37	54	46	33	30	40	25	41	34	21	30
UE stwarza (KRAJOWOŚĆ) ludziom nowe możliwości zatrudnienia	24	19	49	36	12	16	37	40	19	27	12	46	22	37	29	40	29	41	39	9	30	36	31	37	34	49	28	24
UE daje obywatelom (narodowości) silniejszą pozycję na świecie	22	25	19	21	35	18	20	26	26	17	24	26	32	23	11	16	30	19	24	11	25	19	43	19	13	21	20	16
Członkostwo w UE usprawnia współpracę między (NASZYM PAŃSTWEM) a krajami spoza UE	21	24	14	15	28	25	16	13	22	20	17	18	21	9	15	9	18	15	16	31	20	18	12	20	19	15	32	23
UE poprawia standard życia (NARODOWOŚCI) obywateli	17	15	20	20	9	12	24	40	24	23	10	30	12	21	27	37	18	26	24	10	20	27	26	25	24	23	10	6
UE przyczynia się do utrzymania demokracji w (NASZYM PAŃSTWIE)	15	15	18	17	8	17	11	9	19	15	13	17	14	22	13	15	18	24	21	9	20	14	15	19	13	21	11	6
UE pomaga (NASZE PAŃSTWO) w walce z terroryzmem	13	17	10	14	12	12	8	7	12	9	18	14	15	9	5	4	6	11	9	15	17	12	8	14	7	8	6	12
UE pomaga (NASZE PAŃSTWO) przeciwdziałać zmianie klimatu	13	12	7	12	14	12	7	12	17	10	13	13	17	8	3	4	6	15	11	18	20	11	7	14	8	10	12	20
(OBYWATELSTWO) ludzie mają znaczący wpływ na decyzje podejmowane na szczeblu UE	12	12	10	10	10	10	8	16	12	13	12	16	8	5	7	10	14	14	6	14	14	11	13	8	9	6	11	
Ogólnie rzecz biorąc, jesteście za UE (SPONTANEOUS)	2	1	1	1	1	3	3	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	3	1	2	1	0	0	0	0
Pozostałe (SPONTANEOUS)	3	2	4	1	2	4	6	1	4	5	5	1	3	1	6	3	2	2	1	1	3	1	2	4	6	3	2	1
Nie wiem	5	2	11	5	1	4	7	3	3	6	12	2	4	6	7	6	2	3	2	2	2	4	5	5	3	2	4	0

Postrzeganie głównych powodów, dla których kraje są postrzegane jako czerpiące korzyści z członkostwa w UE, różni się w zależności od grup społeczno-demograficznych i postaw, chociaż bezpieczeństwo, współpraca i czynniki gospodarcze pozostają kluczowe we wszystkich kategoriach.

Różnice ze względu na płeć są ograniczone. Mężczyźni i kobiety zgłaszają ogólnie bardzo podobne priorytety; mężczyźni są jednak nieco bardziej skłonni do podkreślania wzrostu gospodarczego (30 % w porównaniu z 26 %).

Różnice są również ograniczone w zależności od grupy wiekowej. Respondenci w wieku 25–39 lat nieco częściej powołują się na pokój i bezpieczeństwo (41% w porównaniu z 38% wśród osób w wieku 15–24 lat i 40–54 lat) oraz współpracę (36% w porównaniu z 33% wśród najstarszej grupy), podczas gdy młodszy respondenci (15–24 lata) kładą stosunkowo większy nacisk na wzrost gospodarczy (30% w porównaniu z 27%), współpracę poza UE (23% w porównaniu z 19%) i poprawę standardu życia (21% w porównaniu z 15%).

Różnice w poziomie wykształcenia są bardziej widoczne. Respondenci o wysokim poziomie wykształcenia znacznie częściej powołują się na pokój i bezpieczeństwo (42 proc. w porównaniu z 38 proc. wśród osób najniższej wykształconych), współpracę w UE (41 proc. w porównaniu z 30 proc.), wzrost gospodarczy (34 proc. w porównaniu z 22 proc.), a także poprawę poziomu życia w UE (18 proc. w porównaniu z 14 proc.). Natomiast osoby o niskim poziomie wykształcenia dwukrotnie częściej wspominają o pomocy UE w walce z terroryzmem (16 % w porównaniu z 9 %).

Zaobserwowano pewne różnice w odniesieniu do sytuacji finansowej. Respondenci, którzy są bardziej bezpieczni finansowo, częściej podkreślają pokój i bezpieczeństwo (41% w porównaniu z 34% wśród osób, które mają trudności z opłaceniem rachunków przez większość czasu), współpracę w UE (36% w porównaniu z 28%), wzrost gospodarczy (30% w porównaniu z 21%), możliwości zatrudnienia (24% w porównaniu z 18%) oraz poprawę standardu życia (17% w porównaniu z 14%), co wskazuje na bardziej zorientowaną ekonomicznie interpretację świadczeń UE.

Respondenci z pozytywnym wizerunkiem UE znacznie częściej kojarzą członkostwo w UE z niemal wszystkimi wymienionymi korzyściami niż respondenci z negatywnym poglądem. Na przykład 45% wybiera pokój i bezpieczeństwo, w porównaniu z 27% osób, które mają negatywny pogląd na UE.

Różnice wynikające z subiektywnej urbanizacji są stosunkowo ograniczone, chociaż można zauważyć pewne różnice. Respondenci w dużych miastach są nieco bardziej skłonni powoływać

się na współpracę w UE (38 proc. w porównaniu z 30 proc. wśród mieszkańców obszarów wiejskich) i poprawę poziomu życia (21 proc. w porównaniu z 17 proc.).

QA4 Biorąc wszystko pod uwagę, czy uważają Państwo, że (NASZE PAŃSTWO) skorzystało lub nie skorzystało z członkostwa w UE? (% – UE)

	UE przyczyniła się do ochrony pokoju i wzmacniania bezpieczeństwa	Członkostwo w UE poprawia współpracę między (NASZYM PAŃSTWEM) a innymi państwami UE	UE przyczyniła się do wzrostu gospodarczego w (NASZYM PAŃSTWIE)	UE stwarza (KRAJOWOŚĆ) ludzimi nowymi możliwościami zatrudnienia	UE daje obywatelom (narodowości) silniejszą pozycję na świecie	Członkostwo w UE usprawnia współpracę między (NASZYM PAŃSTWEM) a krajami spoza UE	UE poprawia standard życia (NARODOWOŚĆ) obywateli	UE przyczyniła się do utrzymania demokracji w (NASZYM PAŃSTWIE)	UE pomaga (NASZYM PAŃSTWOM) w walce z terroryzmem	UE pomaga (NASZYM PAŃSTWOM) przeciwdziałać zmianie klimatu	(OBYWATELSTWO) ludzie mają znaczący wpływ na decyzje podejmowane na szczeblu UE	Ogólnie rzecz biorąc, jesteś za UE (SPONTANEOUS)	Pozostałe (SPONTANEOUS)	Nie wiem
UE-27	40	34	28	24	22	21	17	15	13	13	12	2	3	5
Płeć														
Człowiek	39	34	30	24	22	21	18	14	12	13	12	2	4	5
Kobieta	40	34	26	23	22	21	16	16	14	13	12	1	3	6
Wiek														
15- 24	38	34	30	24	23	23	21	17	11	14	13	1	1	3
25—39	41	36	30	25	22	21	18	16	11	14	12	1	3	4
40-54	38	35	29	25	23	21	17	15	13	13	13	1	3	5
>=55	40	33	27	22	21	19	15	15	14	12	11	2	4	7
Poziom wykształcenia														
Niski poziom wykształcenia (ISCED 0–2)	38	30	22	20	23	19	14	14	16	12	12	2	5	9
Średni poziom wykształcenia (ISCED 3–4)	39	32	29	27	21	21	18	16	14	14	12	1	3	4
Wysoki poziom wykształcenia (ISCED 5- 8)	42	41	34	22	22	22	18	15	9	13	13	1	2	4
Kategoria społeczno-zawodowa														
Osoby samozatrudnione	37	35	30	24	23	19	17	12	12	15	14	2	4	4
Kierownicy	43	40	34	24	21	22	18	14	10	12	13	2	3	3
Pozostałe białe kolnierze	37	36	31	26	26	22	17	17	12	14	13	1	2	4
Pracownicy fizyczni	38	33	27	25	21	21	18	15	15	14	12	2	3	4
Osoby zajmujące się domem	35	30	24	21	23	22	14	17	17	11	15	2	4	9
Bezrobotni	42	33	24	22	17	22	15	16	14	11	9	2	4	8
Emerytowany	41	31	26	21	21	18	15	14	14	11	10	2	5	8
Studenci	39	36	30	24	24	23	20	17	9	15	13	0	2	2
Trudności z opłaceniem rachunków														
Przez większość czasu	34	28	21	18	21	20	14	13	17	13	12	1	6	11
Od czasu do czasu	37	30	26	25	22	21	17	17	15	14	12	1	3	5
Prawie nigdy / Nigdy	41	36	30	24	22	21	17	15	12	13	12	2	3	5
Subiektywna urbanizacja														
Obszar wiejski lub wieś	38	30	30	25	21	21	17	14	13	12	12	1	4	6
Małe lub średnie miasto	42	35	26	22	24	19	15	14	13	13	12	2	3	6
Duże miasto	38	38	30	24	20	22	21	17	13	15	13	1	2	3
Wizerunek UE														
Pozytywny	45	38	35	26	24	21	21	17	12	13	14	1	1	1
Neutralny	38	32	25	22	22	21	15	15	14	14	12	2	4	6
Negatywny	27	27	16	20	15	17	10	10	14	11	7	3	11	16
Zadowolenie z jakości życia														
Zadowolony	40	35	30	24	22	21	18	15	12	13	12	2	3	4
Niezadowolony	36	29	21	22	21	20	14	15	16	13	10	4	6	9

WNIOSEK

WNIOSEK

W badaniu Eurobarometru z wiosny 2026 r. podkreślono, że europejska opinia publiczna porusza się w kontekście charakteryzującym się niepewnością geopolityczną, presją gospodarczą i stopniowymi zmianami oczekiwań dotyczących przyszłości. Obywatele nadal wyrażają silny optymizm na poziomie osobistym, podczas gdy zaufanie spada, biorąc pod uwagę szersze konteksty, ze szczególnie ostrożnymi i coraz bardziej pesymistycznymi poglądami na przyszłość świata. Jednocześnie stan emocjonalny Europejczyków odzwierciedla złożoną równowagę między nadzieją a niepewnością, co sugeruje, że populacja pozostaje odporna, ale uważna na bieżące wyzwania.

Obawy związane z warunkami gospodarczymi pozostają kluczowe w całym badaniu. Inflacja, rosnące ceny i koszty utrzymania nadal dominują w priorytetach obywateli, wzmacniając ich pozycję jako najpilniejszych kwestii, którymi Parlament Europejski musi się zająć. Jednocześnie obawy związane z bezpieczeństwem nadal odgrywają kluczową rolę w kształtowaniu postrzegania. UE jest powszechnie postrzegana jako miejsce stabilności w niespokojnym świecie, a duża większość popiera silniejszą rolę UE w ochronie obywateli przed globalnymi kryzysami i zagrożeniami dla bezpieczeństwa. Obywatele zdecydowanie popierają również większą jedność między państwami członkowskimi i bardziej aktywną rolę UE na arenie międzynarodowej, przy czym obrona, bezpieczeństwo i niezależność energetyczna wyróżniają się jako kluczowe priorytety służące wzmocnieniu globalnej pozycji UE.

Postrzeganie jakości życia pozostaje zasadniczo pozytywne, ale zniuansowane. Zdecydowana większość Europejczyków jest zadowolona z jakości życia, a większość wskazuje, że ich sytuacja pozostaje stabilna. Znaczna mniejszość zgłasza jednak pogorszenie się sytuacji, a oczekiwania dotyczące przyszłego poziomu życia są naznaczone ostrożnością, przy czym przeważa stabilność, ale coraz większa część przewiduje spadek. Zdrowie, bezpieczeństwo finansowe i dostęp do opieki zdrowotnej stają się najważniejszymi elementami jakości życia, a także obszarami, w których poprawa miałaby największy wpływ.

Jednocześnie Europejczycy nadal zdecydowanie cenią podstawowe zasady, a pokój pozostaje najważniejszą wartością, jakiej oczekują od Parlamentu Europejskiego, a następnie demokrację, prawa człowieka i praworządność. Zadowolenie z demokracji, zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym, utrzymuje się powyżej progu większości.

Postawy wobec Unii Europejskiej i jej instytucji pozostają ogólnie wyraźnie pozytywne. Większość obywateli ma korzystny wizerunek UE, a przekonanie, że członkostwo w UE jest korzystne, jest szczególnie silne, przy czym około trzy czwarte Europejczyków uważa, że ich kraj skorzystał na członkostwie. Obywatele wyraźnie opowiadają się również za wzmocnieniem roli Parlamentu Europejskiego, co odzwierciedla oczekiwania co do bardziej widocznych i skutecznych działań UE.

Ogólnie rzecz biorąc, w badaniu Eurobarometru z wiosny 2026 r. przedstawiono Unię Europejską stojącą w obliczu wielu wzajemnie powiązanych wyzwań, w których obywatele zasadniczo popierają, ale coraz bardziej zwracają uwagę na zagrożenia gospodarcze i globalne. W tym kontekście Europejczycy nadal oczekują, że UE odegra rolę ochronną, stabilizującą i bardziej proaktywną, zarówno w wymiarze wewnętrznym, jak i globalnym.

Uwagi

(Pierre Dieumegard)

Układ wskazany przez zakładki sugeruje, że jest to przetworzona wersja innego dokumentu.

Wykres słupkowy dla stanu psychicznego QA6ab pojawia się zarówno na stronie 23, jak i na stronie 12.

Francuzi są szczególnie pesymistyczni, zarówno w odniesieniu do siebie, jak i swoich rodzin, swojego kraju, Europy i całego świata (pytania od QA12.1 do QA12.4) i są najbardziej skłonni uwierzyć, że ich standard życia spadnie (pytanie SD27); są również grupą, która najmniej słyszała o Parlamencie Europejskim w mediach.

SPECYFIKACJE TECHNICZNE

SPECYFIKACJE TECHNICZNE

W okresie od 9 kwietnia do 4 maja 2026 r. Verian Belgium przeprowadził falę 105,3 badania Eurobarometru na wniosek Parlamentu Europejskiego, Dyrekcji Generalnej ds. Komunikacji, Działu „Eurobarometr i Badania”. Fala 105,3 obejmuje ludność poszczególnych narodowości państw członkowskich Unii Europejskiej, zamieszkałą w każdym z 27 państw członkowskich i w wieku co najmniej 15 lat.

Podstawowy wzór próby stosowany we wszystkich krajach jest wieloetapowy, losowy (prawdopodobnie). W każdym kraju próba jest najpierw warstwowana według regionów NUTS, a w każdym regionie miarą urbanistyki (DEGURBA). Liczba punktów próby wybranych w każdej warstwie odzwierciedla populację warstwy 15+. W drugim etapie losowano punkty pomiarowe z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do ich populacji 0+ z każdej warstwy. Próby reprezentują zatem całe terytorium państw objętych badaniem według poziomu NUTS II (lub równoważnego) Eurostatu oraz według rozmieszczenia ludności zamieszkującej dane narodowości pod względem obszarów metropolitalnych, miejskich i wiejskich.

W każdym z wybranych punktów pomiarowych losowo wybrano współrzędną początkową, a do określenia adresu najbliższego współrzędnej wykorzystano narzędzie do odwrotnego geokodowania. Ten adres był adresem startowym dla losowego spaceru. Kolejne adresy (każdy N-ty adres) zostały wybrane według standardowych procedur "trasy losowej", z adresu początkowego. W każdym gospodarstwie domowym respondent był losowany. Podejście do doboru losowego było uzależnione od wielkości gospodarstwa domowego. Na przykład w przypadku gospodarstw domowych z dwoma członkami w wieku powyżej 15 lat skryptu użyto do wyboru informatora (osoby odpowiadającej na kwestionariusz osoby przeprowadzającej kontrolę przesiewową) lub innego kwalifikującego się członka w gospodarstwie domowym. W przypadku gospodarstw domowych z trzema 15+ członkami skryptu użyto do wyboru informatora (1/3 czasu) lub dwóch innych kwalifikujących się członków w gospodarstwie domowym (2/3 czasu). Tam, gdzie wybrano dwóch pozostałych członków, ankietarowi powiedziano, aby poprosił o najmłodszego lub najstarszego. Skrypt losowo przypisywałby wybór najmłodszemu lub najstarszemu z równym prawdopodobieństwem. Proces ten jest kontynuowany w przypadku czterech członków gospodarstwa domowego powyżej 15 roku życia – losowo prosząc o najmłodszego, drugiego najmłodszego i najstarszego. W przypadku gospodarstw domowych z pięcioma członkami 15+ wracamy do zasady ostatnich urodzin.

Jeżeli z nikim w gospodarstwie domowym nie nawiązano kontaktu lub wybrany respondent nie był dostępny (zajęty), ankietar ponownie odwiedził to samo gospodarstwo domowe maksymalnie trzy razy (łącznie cztery próby kontaktu). Ankietarzy nigdy nie wskazują, że ankieta jest wcześniej przeprowadzana w imieniu Parlamentu Europejskiego; mogą przekazać te informacje po zakończeniu badania na żądanie.

Faza rekrutacji była nieco inna w Holandii, Finlandii i Szwecji. W dwóch ostatnich państwach wybrano próbę adresów w każdym punkcie pomiarowym z rejestru adresów lub populacji (w Finlandii wyboru nie dokonuje się we wszystkich punktach pomiarowych, ale w niektórych, w których oczekuje się poprawy wskaźników odpowiedzi). Wybór adresów odbywał się w sposób losowy. Następnie skontaktowano się telefonicznie z gospodarstwami domowymi i zatrudniono je do udziału w badaniu. W Niderlandach stosuje się dwuramkową próbkę RDD (numery telefonów komórkowych i stacjonarnych), ponieważ nie istnieje kompleksowy rejestr ludności z dostępnymi numerami telefonów. Wybór liczb na obu kłatkach odbywa się losowo, a każda liczba otrzymuje równe prawdopodobieństwo wyboru. W przeciwieństwie do Szwecji i Finlandii próba nie jest pogrupowana.

	Kraje	INSTYTUTY	N Wywiady	DATA PRACY		POPULACJA ≥15	ODSETEK UE-27
BE	Belgia	MCM Belgia	102 1	09/04/26	27/04/2026	9892796	2.6%
BG	Bułgaria	Kantar TNS BBSS	1014	09/04/2026	03/05/2026	5534455	1.4%
CZ	Czechy	STEM/MARK	1049	09/04/2026	23/04/2026	9172797	2.4%
DK	Dania	Mantle Dania (Verian)	1007	09/04/2026	04/05/2026	5022981	1.3%
DE	Niemcy	Mantle Niemcy (Verian)	1507	09/04/2026	29/04/2026	71818299	18.7%
EE	Estonia	8848 Badania naukowe 00	1006	09/04/2026	28/04/2026	1154359	0.3%
IE	Irlandia	B i A Badania	1010	09/04/2026	29/04/2026	4338938	1.1%
EL	Grecja	Kantar Grecja	1007	14/04/2026	04/05/2026	9041201]	2.4%
ES	Hiszpania	Mantle Hiszpania (Verian)	1005	09/04/2026	29/04/2026	421893) 18	11.0%
FR	Francja	MCM Francja	1016	09/04/2026	28/04/2026	56855864	14.8%
HR	Chorwacja	Hendal	1007	10/04/2026	29/04/2026	3319752	0.9%
IT	Włochy	Punkt testowy Italia	1029	09/04/2026	27/04/2026	51784963	13.5%
CY	Przedstawiciel Cypru	CYMAR Badania rynku	504	14/04/2026	03/05/2026	818909	0.2%
LV	Łotwa	Kantar TNS Łotwa	1005	09/04/2026	29/04/2026	1579066	0.4%
LT	Litwa	Norstat LT	1017	09/04/2026	28/04/2026	2467008	0.6%
LU	Luksemburg	ILRES	508	09/04/2026	27/04/2026	555303	0.1%
HU	Węgry	Kantar Hoffmann	1020	14/04/2026	01/05/2026	8199448	2.1%
MT	Malta	MISCO International	505	09/04/2026	03/05/2026	493961	0.1%
NL	Niderlandy	MCM Holandia	1023	09/04/2026	27/04/2026	15228902	4.0%
AT	Austria	Das Osterreichische Gallup Ins	1003	09/04/2026	28/04/2026	7842929	2.0%
PL	Polska	Kolektyw badawczy	1020	10/04/2026	27/04/2026	31082980	8.1%
PT	Portugalia	Intercampus SA	1031	09/04/2026	29/04/2026	9275958	2.4%
RO	Rumunia	CSOP SRL	1045	09/04/2026	29/04/2026	16034437	4.2%
SI	Słowenia	Mediana D00	1007	09/04/2026	26/04/2026	1811104	0.5%
SK	Słowacja	MN FORCE	1001	09/04/2026	24/04/2026	4557290	1.2%
FI	Finlandia	Taloustutkimus Oy	1016	09/04/2026	29/04/2026	4771619	1.2%
SE	Szwecja	Mantle Szwecja (Verian)	1037	09/04/2026	29/04/2026	8748126	2.3%
		Ogółem UE-27	26421	09/04/2026	04/05/2026	383603764	100,00 %

* Należy zauważyć, że całkowita wartość procentowa podana w tej tabeli może przekroczyć 100% ze względu na zaokrąglenia.

Tryb rozmów kwalifikacyjnych w podziale na kraje

Wywiady przeprowadzono w formie wywiadów bezpośrednich, zarówno fizycznych w domach ludzi, jak i poprzez zdalną interakcję wideo w odpowiednim języku narodowym. Wywiady ze zdalną interakcją wideo („online face-to-face” lub CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, przeprowadzono wyłącznie w Republice Cypryjskiej, Danii, na Malcie, w Finlandii i Szwecji).

	Kraje	N WYWIADÓW CAPI	N WYWIADÓW CAVI	OGÓŁEM N WYWIADÓW
BE	Belgia	1021		1021
BG	Bułgaria	1014		1014
CZ	Czechy	1049		1049
DK	Dania	686	321	1007
DE	Niemcy	1507		1507
EE	Estonia	1006		1006
IE	Irlandia	1010		1010
EL	Grecja	1007		1007
ES	Hiszpania	1006		1006
FR	Francja	1016		1016
HR	Chorwacja	1007		1007
IT	Włochy	1029		1029
CY	RepofCypr	420	84	504
LV	Łotwa	1005		1005
LT	Litwa	1017		1017
LU	Luksemburg	508		508
HU	Węgry	1020		1020
MT	Malta	351	154	505
NL	Niderlandy	1023		1023
AT	Austria	1003		1003
PL	Polska	1020		1020
PT	Ponugal	1031		1031
RO	Rumunia	1045		1045
SI	Słowenia	1007		1007
SK	Słowacja	1001		1001
FI	Finlandia	717	299	1016
SE	Szwecja	742	295	1037
	OGÓŁEM UE-27	25268	1153	26421

CAPI: Rozmowa osobista wspomagana komputerowo

CAVI: Wywiady wideo wspomagane komputerowo

Wskaźniki odpowiedzi

Dla każdego kraju przeprowadza się porównanie między próbką odpowiadającą a wszechświatem (tj. całkowitą populacją w danym kraju). Wagi są używane do dopasowania odpowiadającej próbki do wszechświata według płci, wieku, regionu i stopnia urbanizacji. W przypadku szacunków europejskich (tj. średniej UE) dokonuje się dostosowania wag poszczególnych krajów, ważąc je w górę lub w dół, aby odzwierciedlić ich populację 15+ jako odsetek populacji UE 15+.

Wskaźniki odpowiedzi oblicza się, dzieląc całkowitą liczbę pełnych wywiadów z liczbą wszystkich odwiedzonych adresów, z wyjątkiem tych, które nie są kwalifikowalne, ale z uwzględnieniem tych, w przypadku których kwalifikowalność jest nieznana. W przypadku fali 105,3 badania Eurobarometru wskaźniki odpowiedzi dla państw UE-27, obliczone przez Verian Belgium, wynoszą:

	Kraje	STAWKI ODPOWIEDNICH KAPITAŁÓW
BE	Belgia	58.8%
BG	Bułgaria	42.9%
CZ	Czechy	60.8%
DK	Dania	56.2%
DE	Niemcy	32.6%
EE	Estonia	63.4%
IE	Irlandia	59.0%
EL	Grecja	37.9%
ES	Hiszpania	36.8%
FR	Francja	38.6%
HR	Chorwacja	49.6%
IT	Włochy	31.7%
CY	Republika Cypryjska	80.8%
LV	Łotwa	65.7%
LT	Litwa	43.9%
LU	Luksemburg	30.4%
HU	Węgry	60.5%
MT	Malta	82.2%
NL	Niderlandy	94.5%
AT	Austria	46.5%
PL	Polska	50.2%
PT	Ponugai	47.0%
RO	Rumunia	47.8%
SI	Słowenia	53.5%
SK	Słowacja	53.2%
FI	Finlandia	22.0%
SE	Szwecja	83.0%

CAP: Computer-Assisted Personal interviewing

Margines błędu

Czytelnikom przypomina się, że wyniki badań są szacunkami, których dokładność, przy założeniu, że wszystko jest równe, zależy od wielkości próby i od obserwowanego odsetka. Przy próbkach około 1000 wywiadów rzeczywiste wartości procentowe różnią się w następujących granicach ufności:

Marginesy statystyczne ze względu na tolerancje próbkowania
(przy 95-procentowym poziomie ufności)

różne rozmiary próbek są w rzędach						Różne zaobserwowane wyniki znajdują się w kolumnach					
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N = 50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N = 50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N = 1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N = 1000
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000
N = 3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N = 3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N = 5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N = 5000
N = 6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N = 6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N = 7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N = 7500
N = 8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N = 8000
N = 9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N = 9000
N = 10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N = 10000
N = 11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 11000
N = 12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 12000
N = 13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N = 13000
N = 14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 14000
N = 15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

Według Eurobarometru z wiosny 2026 r. Europejczycy uważają Unię Europejską za miejsce stabilności w niespokojnym świecie. Cenią sobie jego pokojowy, ochronny i kooperatywny charakter oraz uznają jakość życia, jaką umożliwia. W ostatnich latach wzrosły jednak obawy gospodarcze, zwłaszcza dotyczące kosztów utrzymania, a ogólny nastrój obywateli waha się między niepewnością a nadzieją. Badanie Eurobarometru pokazuje wiele tendencji już obecnych w poprzednich badaniach. Niektóre wskaźniki odzwierciedlają jednak bezpośrednie reakcje Europejczyków na niedawne zakłócenia w globalnym klimacie politycznym i gospodarczym.

Badanie, przeprowadzone przez agencję badawczą Verian w okresie od 9 kwietnia do 4 maja 2026 r. we wszystkich 27 państwach członkowskich UE, przeprowadzono twarzą w twarz, a wywiady wideo (CAVI) wykorzystano dodatkowo na Cyprze, w Danii, Finlandii, na Malcie i w Szwecji.

Łącznie przeprowadzono 26 421 wywiadów, a wyniki UE ważono według liczby ludności w każdym kraju.

Aby uzyskać więcej informacji na temat pełnej ankiety, zeskanuj kod QR:



Publikacja Działu Eurobarometru i Badań

Dyrekcja ds. Działań Zewnętrznych | Dyrekcja Generalna ds. Komunikacji

Parlament Europejski

DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

europa.eu/eurobarometr

EB050EP | 105.3

Numer katalogowy: Pytania i odpowiedzi-01-26-172-EN-N

ISBN: 978-92-848-3737-3

ISSN: 2529-6973

DOI: 10.2861/5190377

© Unia Europejska, 2026 r.