

EVROPSKI PARLAMENT

EUROBA ROMETER

PREGLED ZA LETO 2026

IMPRESSUM

Poročilo je za Evropski parlament pripravila družba Verian Belgium.

DOVOLJENJA ZA PRISPEVANJE

Dimitra TSOULOU MALAKOUDI, vodja projekta
Monika ALPOEGGER
Bronisław BREMER
Yasser EL KOURA
Katarzyna ONISZK
Olaf ZÜHLKE

GRAFIČNA OZNAČBA

Gabija BUBNYTĚ

Jezikovna raznolikost

Izvirnik: EN

O uredniku

Ta dokument je objavil Oddelek za raziskave Eurobarometra pri Direktoratu za odnose z javnostmi (GD COMM) Evropskega parlamenta.

Če želite stopiti v stik z enoto, pišite na naslov: DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

Rokopis je bil dokončan junija 2026.

Bruselj, © Evropska unija, 2026

Razkritje

Za mnenja, izražena v tem dokumentu, so odgovorni izključno avtorji in ne predstavljajo nujno uradnega stališča Evropskega parlamenta.

Razmnoževanje in prevajanje v nekomercialne namene sta dovoljena ob navedbi vira, Evropski parlament pa je o tem predhodno obveščen in prejme kopijo.



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Dokument, ki ga je pripravil Pierre Dieumegard za [Europokune](#) – Evropa skupaj – in [Europe Democracy Esperanto](#).

Namen tega "začasnega" dokumenta je omogočiti več ljudem v Evropski uniji, da se seznani z dokumenti, ki jih pripravi Evropska unija (in se financirajo z njihovimi davki).

Če prevodov ni, so državljani izključeni iz razprave.

Ta dokument „Eurobarometer“ je obstajal samo v angleščini v datoteki pdf. Iz začetne datoteke smo ustvarili odt-datoteko, ki jo je pripravila programska oprema Libre Office, za strojno prevajanje v druge jezike. Rezultati so zdaj [na voljo v vseh uradnih jezikih](#).

Zaželeno je, da prevajanje pomembnih dokumentov prevzame uprava EU. „Pomembni dokumenti“ niso le zakoni in drugi predpisi, temveč tudi pomembne informacije, potrebne za skupno sprejemanje informiranih odločitev.

Da bi skupaj razpravljali o naši skupni prihodnosti in omogočili zanesljive prevode, bi bil mednarodni jezik esperanto zelo koristen zaradi svoje preprostosti, pravilnosti in natančnosti.

Kontaktirajte nas:

[Kontaktu nin-Ek ! Eŭropo kune !](#)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Kazalo vsebine

10 ključev TAKE-AWAY.....	4
POVZETEK IZVRŠNEGA POVZETKA.....	6
METODOLOGIJA.....	14
KONTAKT.....	16
1 Trenutne lastnosti in zunanost v prihodnosti.....	21
Čustveno stanje.....	22
Obeti za prihodnost.....	26
Obeti za prihodnost sveta.....	27
Obeti za prihodnost Evropske unije.....	31
Obeti za prihodnost države.....	37
Pogledi na lastno in družinsko prihodnost.....	41
2 GLOBALNI IZZIVI ZA OBLAČEVANJE.....	45
EU kot prostor stabilnosti.....	46
Vloga EU pri zaščiti državljanov EU.....	53
Načini za soočanje s svetovnimi izzivi.....	58
Področja, na katera bi se morala EU osredotočiti, da bi okrepila svoj položaj v svetu.....	66
3 KAKOVOST ŽIVLJENJA.....	72
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja.....	73
Razvoj kakovosti življenja.....	77
Razvoj življenjskega standarda.....	82
Sestavni deli kakovosti življenja.....	88
Izboljšanje kakovosti življenja.....	95
Kakovost življenja v EU in drugih državah.....	101
4 PREDNOSTNE NALOGE DRŽAVLJANOV V EVROPSKEM PARLAMENTU.....	108
Prednostne naloge državljanov za Evropski parlament.....	109
Vrednote, ki bi jih moral Evropski parlament prednostno zagovarjati.....	115
Zadovoljstvo z demokracijo.....	120
5 POGODBENICE DRŽAVLJANOV V ZVEZI Z EU IN EVROPSKIM PARLAMENTOM.....	127
Ozaveščenost Evropskega parlamenta.....	128
Podoba Evropskega parlamenta.....	133
Vloga Evropskega parlamenta.....	138
Podoba Evropske unije.....	143
Članstvo v Evropski uniji.....	148
Glavne prednosti članstva v EU.....	153
SKLEPNA UGOTOVITEV.....	158
Pripombe.....	160
TEHNIČNE SPECIFIKACIJE.....	161
Način anketiranja po državah.....	164
Stopnje odziva.....	166
Meje napake.....	168

10 ključev TAKE-AWAY

EU kot varno zatočišče

V nemirnem svetu 75 % Evropejcev meni, da je EU prostor stabilnosti, kar je 8 odstotnih točk več kot v obdobju od oktobra do novembra 2025 in drugi najvišji delež v zadnjem desetletju.

Svet ne gre v pravo smer

Večina Evropejcev je pesimističnih glede prihodnosti sveta (58 % v primerjavi z 38 % za optimizem). Pesimizem se je od jeseni 2025 povečal za 6 točk.

Ljudje se počutijo negotove, vendar ne izgubijo upanja

Najbolj razširjeno čustvo med Evropejci je negotovost (44 %), tesno mu sledi upanje (43 %), zaupanje pa je na tretjem mestu (33 %). Upanje in zaupanje sta bolj razširjena med mlajšimi anketiranci.

Varnejše v EU

74 % Evropejcev meni, da je članstvo v EU koristno, saj je doseglo najvišjo raven doslej. Prispevek EU k varovanju miru in krepitvi varnosti velja za glavno in vse večjo korist članstva (40 %, +3 odstotne točke od pomladi 2025).

Zaupanja vredna in ambiciozna EU

Velika večina Evropejcev si želi, da bi bile države članice EU v sedanjih razmerah enotnejše, in meni, da bi morala EU spodbujati spoštovanje mednarodnega prava v vseh državah (v obeh 90 %). Poleg tega jih 73 % želi, da bi imela več sredstev za soočanje s svetovnimi izzivi.

Na poti k geopolitični neodvisnosti

Državljeni menijo, da bi se morala EU za okrepitev svojega položaja osredotočiti na obrambo in varnost (39 %) ter energetska neodvisnost (35 %). Slednji je od jeseni 2025 pridobil 6 točk.

Evropejci so zadovoljni s kakovostjo svojega življenja

83 % Evropejcev je zadovoljnih s kakovostjo življenja. Vendar se ta številka zmanjša na 69 % med tistimi, ki imajo občasno težave pri plačevanju računov, in na samo 40 % med tistimi, ki se večino časa soočajo s takimi težavami.

Kakovost življenja: zdravstveno in finančno stanje

Telesno in duševno zdravje (51 %) ter finančni položaj (49 %) sta glavna elementa dobre kakovosti življenja. Po mnenju anketirancev bi imele največji učinek nadaljnje izboljšave na teh področjih.

Življenjski stroški ostajajo glavna prednostna naloga

Rezultati raziskave izpostavljajo vse večje vprašanje inflacije, naraščajočih cen in življenjskih stroškov: skoraj polovica (47 %) Evropejcev želi, da bi Evropski parlament to obravnaval prednostno. Ta skrb je od jeseni 2025, ko je bila že na prvem mestu, pridobila 6 točk.

Stalna podpora EU

Polovica (50 %, +1 odstotna točka) državljanov ima pozitivno mnenje o EU, 33 % (–1 odstotna točka) nevtrarno mnenje in 17 % (=) negativno mnenje. Kar zadeva Evropski parlament, si 60 % (+1 odstotna točka) želi, da bi imel pomembnejšo vlogo.

POVZETEK IZVRŠNEGA POVZETKA

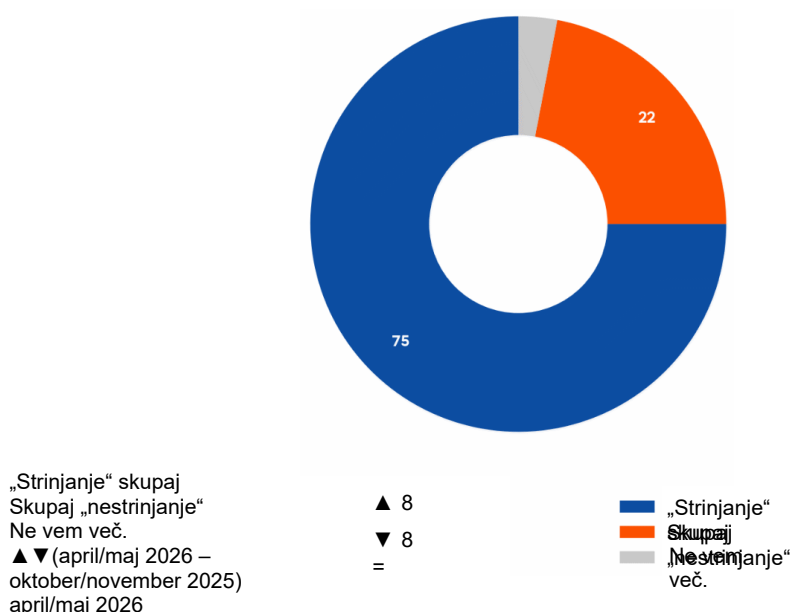
POVZETEK IZVRŠNEGA POVZETKA

Evropejci gledajo na Evropsko unijo kot na prostor stabilnosti v nemirnem svetu. Cenijo njeno miroljubno, zaščitno in sodelovalno naravo ter priznavajo kakovost življenja, ki jo omogoča. Vendar se je gospodarska zaskrbljenost, zlasti v zvezi z življenjskimi stroški, v zadnjih letih povečala, splošno razpoloženje državljanov pa niha med negotovostjo in upanjem. Čeprav so bili številni trendi prisotni že v preteklih raziskavah, nekateri kazalniki odražajo takojšnje odzive Evropejcev na nedavne motnje v svetovnem političnem in gospodarskem ozračju. To so nekatere ključne ugotovitve raziskave Eurobarometra iz pomladi 2026, ki je bila aprila in maja 2026 izvedena med 26 421 državljanov EU v vseh državah članicah.

Evropska unija: varno zatočišče za državljane

„Evropska unija je prostor stabilnosti v nemirnem svetu“ – 75 % državljanov EU se strinja s to izjavo, kar je osem odstotnih točk več kot jeseni 2025. Tako močno povečanje kazalnika EU v samo šestih mesecih je redko, vendar odgovori na nadaljnja anketna vprašanja kažejo, da je EU v primerjavi s širšim svetom videti v ugodni luči.

QASD Prosim, povejte mi, ali se popolnoma strinjate, se strinjate, se ne strinjate ali se popolnoma ne strinjate z naslednjo izjavo: Evropska unija je prostor stabilnosti v nemirnem svetu (EU-27) (%)



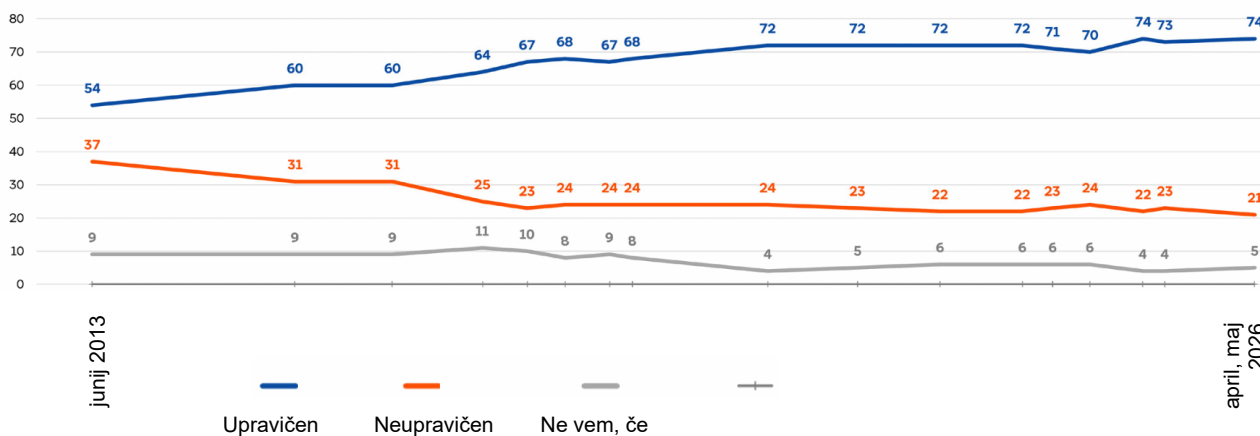
Evropejci in Evropejke na vprašanje o svojih obetih za prihodnost razkrivajo jasno nasprotje med tem, kako se počutijo glede svojega osebnega položaja, položaja svoje države in EU ter položaja v svetu na splošno. 76 % anketirancev (od novembra 2025 ni sprememb) je optimističnih glede svoje prihodnosti in prihodnosti svoje družine, 58 % (+1 odstotna točka) je optimističnih glede prihodnosti svoje države, 59 % (+2 odstotni točki) pa je optimističnih glede prihodnosti EU. Nasprotno pa je le 38 % vprašanih optimističnih glede prihodnosti sveta, kar pomeni zmanjšanje za šest točk.

Drugo anketno vprašanje kaže v isto smer: 76 % (–1 odstotna točka) državljanov meni, da se stvari v njihovem osebnem življenju odvijajo v pravo smer, 34 % (–1 odstotna točka) jih enako govori o svoji državi in 39 % (+1 odstotna točka) o EU – stabilni rezultati od jeseni 2025. Vendar le 14 % vprašanih pravi, da gredo stvari v ZDA v pravo smer, kar pomeni zmanjšanje za osem točk. Nasprotno pa 76 % vprašanih meni, da gredo stvari v ZDA v napačno smer, kar pomeni povečanje za 11 točk in največjo spremembo za kateri koli kazalnik trenda v tej raziskavi.

Učinek nedavnih geopolitičnih dogodkov je razviden iz rezultatov ankete, saj več kazalnikov trendov kaže, da Evropska unija vse bolj ceni miroljubno naravo, zaščitno vlogo in pristop sodelovanja. 74 % (+1 odstotna točka) vprašanih je navedlo, da je imela njihova država koristi od članstva v EU, kar je enako najvišji vrednosti, zabeleženi za to vprašanje leta 2025, odkar je bilo prvič zastavljeno pred štirimi desetletji. Državljeni vidijo glavne koristi kot prispevek EU k varovanju miru in krepitvi varnosti (40 %, +3 odstotne točke) ter izboljšano sodelovanje med njihovo državo in drugimi državami članicami EU (34 %, –2 odstotni točki).

QA4 Ali bi ob upoštevanju vsega rekli, da je članstvo v EU (NAŠA DRŽAVA) na splošno koristilo ali ne? (% – EU)

Vir: Raziskave Eurobarometra, ki jih je izvedel Evropski parlament

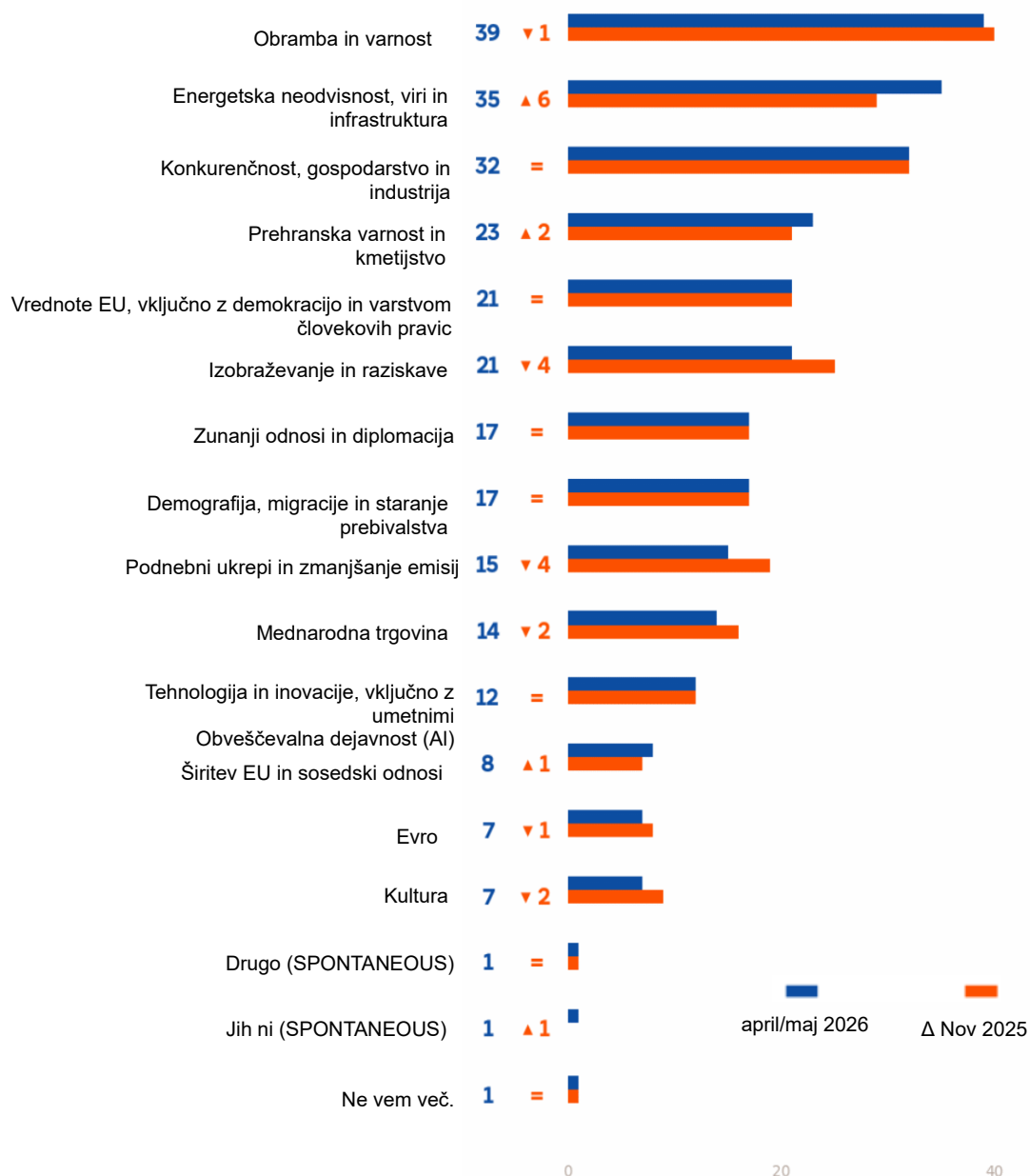


Vir: Raziskave Eurobarometra, ki jih je izvedel Evropski parlament

Poleg tega 68 % (+2 odstotni točki) Evropejcev meni, da bi morala vloga EU pri zaščiti državljanov pred svetovnimi krizami in varnostnimi tveganji postati pomembnejša. Velika večina (90 %, +1 odstotna točka) tudi meni, da bi morale biti države članice EU enotnejše pri soočanju s trenutnimi svetovnimi izzivi, 73 % (=) pa, da EU za to potrebuje več sredstev, 90 % pa se jih strinja, da bi morala EU spodbujati spoštovanje mednarodnega prava v vseh državah.

Državljeni in državljanke menijo, da bi morala EU za okrepitev svojega položaja v svetu dati prednost obrambi in varnosti (39 %, –1 odstotna točka), čemur bi sledili energetska neodvisnost, viri in infrastruktura (35 %, +6 odstotnih točk). Mir (51 %, –1 odstotna točka) in demokracija (32 %, –3 odstotne točke) ostajata temeljni vrednoti, za kateri državljani želijo, da ju Evropski parlament brani prednostno.

QA11ab Če razmišljamo o prihodnosti, na katerega od naslednjih vidikov bi se morala EU osredotočiti, da bi okrepila svoj položaj v svetu? Najprej? In potem? (MAX. 3 OPOZORILA) (%)



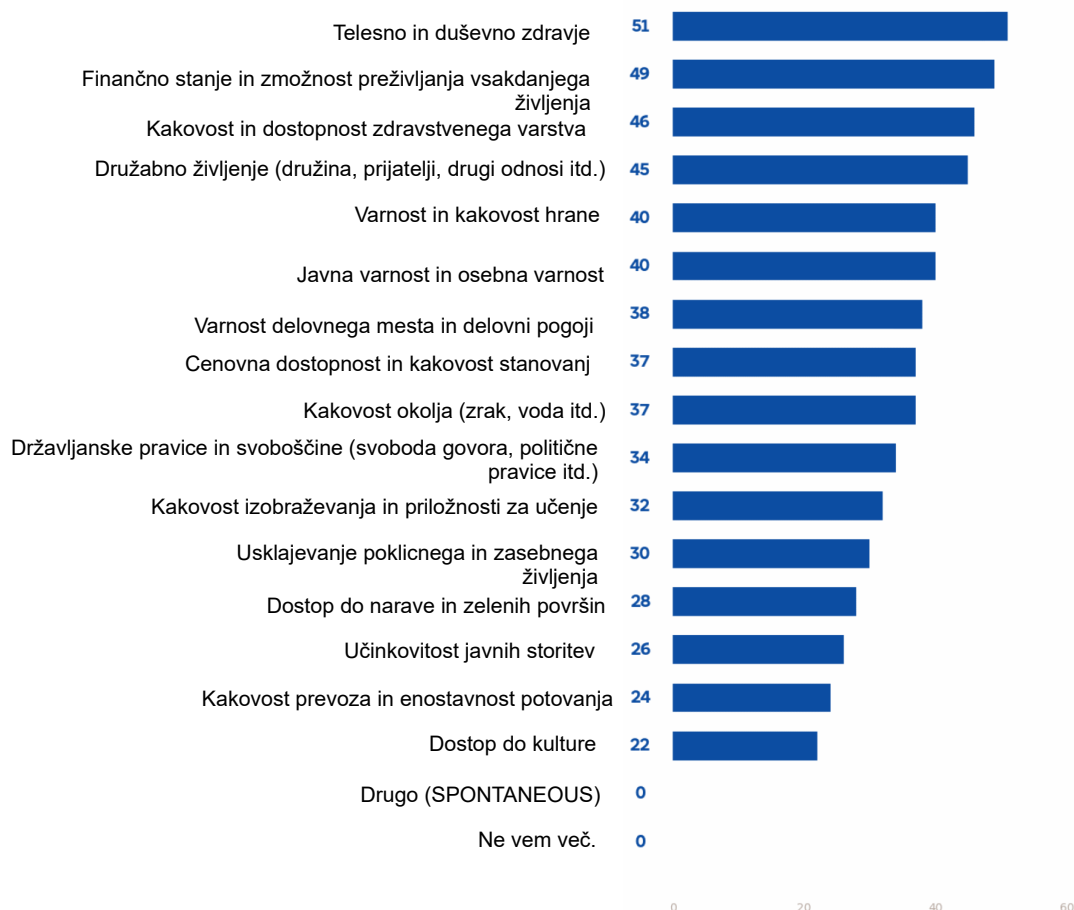
Življenje v Evropi: dobra kakovost življenja, vendar strah pred padcem življenjskega standarda

Pomladanska raziskava Eurobarometer 2026 se osredotoča na to, kako državljani dojemajo kakovost življenja v EU. Na splošno se to vidi v pozitivni luči: 83 % vprašanih pravi, da so zadovoljni s kakovostjo svojega življenja, 17 % pa jih pravi, da niso. Večina državljanov EU (62 %) meni, da je njihova kakovost življenja (v smislu udobja in proračuna) v zadnjih 12 mesecih ostala enaka, medtem ko jih 27 % meni, da se je poslabšala, 11 % pa, da se je izboljšala. V primerjavi z drugimi velikimi svetovnimi gospodarstvi EU na splošno velja za boljši kraj za življenje: 62 % Evropejcev meni, da je kakovost življenja v EU boljša kot v ZDA, 67 % pa jih meni, da je boljša kot na Kitajskem.

Da bi ugotovili, kaj pomeni kakovost življenja za Evropejce, so anketiranci anketirance prosili, naj ocenijo pomen različnih vidikov tega koncepta. Po mnenju državljanov EU so glavni elementi dobre kakovosti življenja „fizično in duševno zdravje“ (51 %), „finančni položaj in zmožnost vsakodnevnega življenja“ (49 %) ter „kakovost in dostopnost zdravstvenega varstva“ (46 %). Drugi vidiki vključujejo „družbeno življenje (družina, prijatelji, drugi odnosi itd.)“ (45 %), „varnost in kakovost hrane“ ter „javno in osebno varnost“ (oboje 40 %).

Ko pa vprašane vprašamo, kje bi spremembe najbolj koristile njihovi kakovosti življenja, se vrstni red prvih treh odgovorov spremeni, gospodarska vprašanja pa se pomaknejo v ospredje: spremembe na področju „finančnega položaja in zmožnosti za vsakodnevno življenje“ (42 %) bi najbolj izboljšale kakovost življenja Evropejcev. Pomembni sta tudi kakovost in dostopnost zdravstvenega varstva (37 %) ter telesno in duševno zdravje (35 %).

QA13 Ljudje imajo lahko različna stališča o „kakovosti življenja“. Kateri od naslednjih dejavnikov je za vas najpomembnejši za kakovostno življenje? (EU27) (v %)

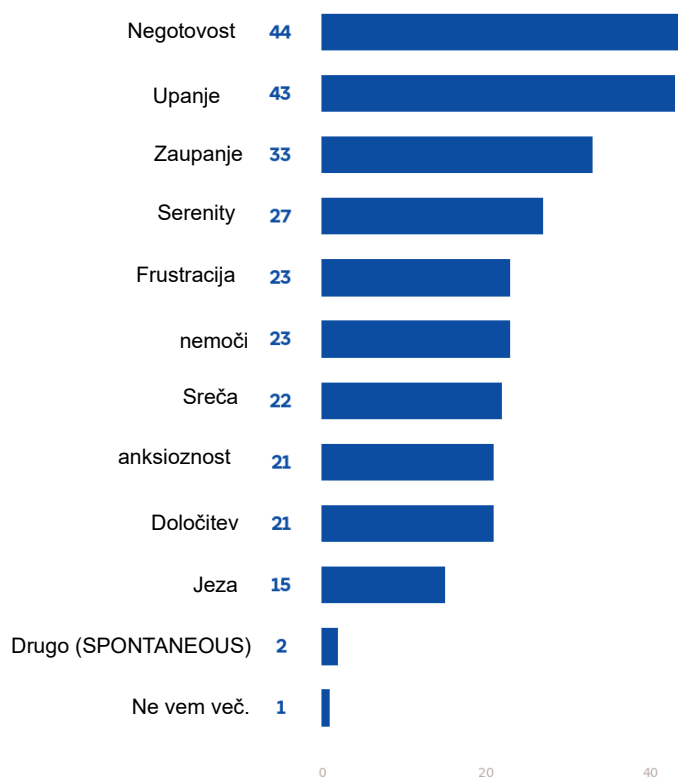


Življenjski pritisk

Stališče, da je treba gospodarska vprašanja izboljšati, je v skladu z odgovori Evropejcev na vprašanje, na katere teme naj se Evropski parlament prednostno osredotoči. Glavna prednostna naloga državljanov za Evropski parlament je „inflacija, naraščajoče cene in življenjski stroški“ (47 %, +6 odstotnih točk od jeseni 2025). To vprašanje, ki je bilo že visoko na dnevnem redu, je postalo pomembnejše in je zdaj vodilna tema z dvanajstimi točkami. Sledita ji „gospodarstvo in ustvarjanje delovnih mest“ (35 %, =) ter „obramba in varnost EU“ (34 %, =). Pričakovanja državljanov glede lastnega življenjskega standarda so različna: 50 % (–4 odstotne točke) Evropejcev pričakuje, da bo v naslednjih petih letih ostala nespremenjena, 29 % (+1 odstotna točka) pričakuje, da se bo zmanjšala, 18 % (+2 odstotni točki) pa, da se bo izboljšala.

V tem kontekstu so anketirance vprašali, katere besede najbolje opisujejo njihovo trenutno čustveno stanje. Rezultati odražajo to dvoumno situacijo, pri čemer sta najpogosteje izbrana odgovora negotovost (44 %) in upanje (43 %), sledita pa jima zaupanje (33 %) in vedrina (27 %). Frustraciji in nemoči (obe 23%) tesno sledijo sreča (22%) ter tesnoba in odločnost (obe 21%), medtem ko je jeza (15%) najmanj pogosto izbran odgovor.

QA6ab Katera čustva najbolje opisujejo vaše trenutno čustveno stanje? Najprej? In potem? (MAX. 4 OPOZORILA)
(%)



EU in njen parlament – odporna demokracija

Splošni kazalniki, ki merijo odobritev EU in Evropskega parlamenta, so v spomladanskem Eurobarometru EP za leto 2026 ostali nespremenjeni, z eno pomembno izjemo: 59 % anketirancev zdaj pravi, da so zadovoljni z načinom delovanja demokracije v EU, kar je pet odstotnih točk več kot novembra 2025 in je enako najvišji doslej zabeleženi ravni v letu 2022. Kazalnik za splošno odobritev EU je bolj ali manj nespremenjen – polovica anketirancev (50 %, +1 odstotna točka) ima pozitivno podobo EU, 33 % (–1 odstotna točka) nevtralnno in 17 % (=) negativno podobo.

Ozaveščenost Evropskega parlamenta se je od zadnje meritve septembra/oktobra 2023 povečala za dve odstotni točki: 66 % Evropejcev zdaj pravi, da so pred kratkim nekaj prebrali, videli ali slišali o Evropskem parlamentu, 34 % (–2 odstotni točki) pa jih pravi, da tega niso storili. Splošna podoba Evropskega parlamenta se od jeseni 2025 ni spremenila: 38 % vprašanih ima pozitivno, 41 % nevtralnno in 20 % negativno podobo. 60 % državljanov (+1 odstotna točka) pa si želi, da bi imel Evropski parlament v prihodnosti pomembnejšo vlogo.

METODOLOGIJA

METODOLOGIJA

Anketo je družba Verian izvedla med 9. aprilom in 4. majem 2026 v vseh 27 državah članicah EU. Skupaj je bilo opravljenih 26421 razgovorov. Rezultati EU so bili ponderirani glede na število prebivalcev v vsaki državi.

Raziskave Eurobarometra se izvajajo osebno na domovih ljudi ali na njihovem pragu v nacionalnem jeziku. V vseh državah je bil uporabljen CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing).

Na Cipru, Danskem, Malti, Finskem in Švedskem so bili nekateri razgovori opravljeni prek računalniško podprtega video razgovora (CAVI). Izpraševalec vprašalnik anketirancu upravlja na daljavo prek videokonference, kjer se lahko oba dela medsebojno vidita: pogoji razgovorov so zelo podobni pogojem osebnih razgovorov.

V skladu s Splošno uredbo EU o varstvu podatkov (GDPR) so bili anketiranci vprašani, ali se strinjajo z vprašanji o vprašanjih, ki bi se lahko štela za občutljiva.

Bralec se mora zavedati, da se v tem poročilu razvoj enega posebnega kazalnika na splošno šteje za stabilnega, če se spreminja za ± 2 odstotni točki ali manj. Za več informacij glej preglednico na strani 173 v zvezi z dovoljenim odstopanjem glede na število razgovorov.

Opomba: V tem poročilu se na države EU sklicuje njihova uradna kratica. Kratice, uporabljene v tem poročilu, ustrezajo:

Belgija	BE	Litva	LT
Bolgarija	BG	Luksemburg	LU
Češka	CZ	Madžarska	HU
Danska	DK	Malta	MT
Nemčija	DE	Nizozemska	NL
Estonija	EE	Avstrija	AT
Irska	IE	Poljska	PL
Grčija	EL	Portugalska	PT
Španija	ES	Romunija	RO
Francija	FR	Slovenija	SI
Hrvaška	kadrovska	Slovaška	SK
Italija	IT	Finska	FI
Republika Ciper	CY *	Švedska	SE
Latvija	LV		
Evropska unija – tehtano povprečje za 27 držav članic			EU-27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT, HR, BG			Evrsko območje
CZ, DK, HU, PL, RO, SE			Neevrsko območje

*Ciper kot celota je ena od 27 držav članic Evropske unije. Vendar je bil pravni red Skupnosti začasno ustavljen v delu države, ki ni pod nadzorom vlade Republike Ciper. Iz praktičnih razlogov so v kategorijo „CY“ in v povprečje EU-27 vključeni samo razgovori, opravljeni v delu države, ki je pod nadzorom vlade Republike Ciper.

KONTAKT

KONTAKT

Terensko delo za raziskavo Eurobarometra, ki jo je Evropski parlament izvedel spomladi 2026, je Verian opravil med 9. aprilom in 4. majem v vseh 27 državah članicah EU. Za pravilno razlago rezultatov ankete je bistveno upoštevati politični in družbeni kontekst v času terenskega dela. Vse nacionalne rezultate za vprašanja, zastavljena v tej anketi, in s tem tudi povprečne evropske rezultate, je treba obravnavati ob upoštevanju razmer in javne razprave v času terenskega dela.

Bližnjevzhodna kriza ter konflikt v Iranu in Libanonu

Združene države Amerike in Izrael so 28. februarja 2026 začeli skupno vojaško operacijo proti Iranu, zaradi česar se je Iran odzval z napadi z raketami in brezpilotnimi letali, usmerjenimi na Izrael ter ameriška in zahodna vojaška oporišča v Zalivu, tudi v Bahrajnu, Kuvajtu, Katarju, Saudovi Arabiji in Združenih arabskih emiratih. Konflikt je imel pomembne svetovne posledice, zlasti zaradi delnega zaprtja Hormuške ožine, ključne tranzitne poti, po kateri poteka približno 20 % svetovne nafte in velike količine utekočinjenega zemeljskega plina. To je prispevalo k strmemu zvišanju cen energije, kar je vplivalo na oskrbo Evropske unije z energijo in stopnjo inflacije.

Ruska vojna proti Ukrajini

Ruska vojna agresija proti Ukrajini je v celotnem obdobju terenskega dela še naprej oblikovala politično in varnostno okolje v Evropi. Evropska unija je še naprej podpirala Ukrajino s kombinacijo humanitarnih, političnih, finančnih in vojaških ukrepov.

Evropski parlament je 11. februarja 2026 odobril sveženj posojil EU za podporo Ukrajini, potem ko so se voditelji in voditeljice EU konec leta 2025 dogovorili, da bodo zagotovili 90 milijard evrov finančne podpore za obdobje 2026–2027, od tega 30 milijard evrov makrofinančne pomoči in 60 milijard evrov za obrambno in vojaško opremo.¹ Generalna skupščina Združenih narodov je 24. februarja 2026, tj. štiri leta po obsežni ruski invaziji, sprejela resolucijo, v kateri je pozvala k takojšnjemu premirju v Ukrajini.² Evropski svet je marca 2026 za nadaljnjih šest mesecev podaljšal posamezne omejevalne ukrepe proti tistim, ki spodbujajo ozemeljsko nedotakljivost Ukrajine, in ponovno potrdil, da EU neomajno podpira neodvisnost, suverenost in ozemeljsko nedotakljivost Ukrajine znotraj njenih mednarodno priznanih meja.³ Evropski svet je pozval, naj se prvo plačilo Ukrajini izplača do začetka aprila, in partnerske države pozval, naj pomagajo zapolniti preostalo vrzel v financiranju v višini 30 milijard EUR.⁴

Evropska unija je 23. aprila 2026 uradno sprejela 20. sveženj sankcij proti Rusiji, ki se nanaša na ključne sektorje, vključno z energetiko, trgovino, finančnimi storitvami in vojaškoindustrijskim kompleksom.⁵ Istega dne je EU uradno odobrila posojilo Ukrajini v višini 90 milijard evrov, ki so ga institucije EU opisale kot bistveno za podporo proračunski stabilnosti in obrambnim potrebam Ukrajine.⁶ Te odločitve so bile potrjene na neformalnem srečanju voditeljev in voditeljic držav ali vlad EU 23. in 24. aprila 2026 na Cipru, na katerem so voditelji in voditeljice EU ponovno poudarili svojo zavezanost nadaljnji podpori Ukrajini. Na tem srečanju sta vodstvo EU in predsednik

1 [Evropski parlament odobril sveženj posojil EU za podporo Ukrajini v višini 90 milijard evrov, 11. februar 2026, Evropski parlament](#)

2 [Resolucija Generalne skupščine ZN o Ukrajini, 24. februar 2026, Resolucija Generalne skupščine Združenih narodov o Ukrajini, 24. februar 2026.](#)

3 [Sklepi Evropskega sveta o Ukrajini, 19. marec 2026, Consilium](#)

4 [Vojna agresija Rusije proti Ukrajini: 20. sveženj sankcij EU, 23. april 2026, Evropski svet, Consilium, 19. marec 2026, Ukrajina – Consilium](#)

5 [Makroekonomske projekcije strokovnjakov ECB, marec 2026, Evropska centralna banka](#)

6 [Ciprsko predsedstvo Sveta Evropske unije, 2026, Consilium](#)

Volodimir Zelenski dala skupno izjavo, v kateri sta poudarila napredek Ukrajine pri reformah in obete za pristop k EU.⁷

V obdobju pred terenskim delom in prekrivanjem z njim so bile za čezatlantske odnose značilne nekatere napetosti ob nadaljnjem sodelovanju, zlasti na področju varnosti in obrambe. Razprave v okviru Nata so bile osredotočene na porazdelitev bremena, strateške prednostne naloge in vlogo zaveznitva pri odzivanju na spreminjajoče se varnostno okolje. V zvezi s tem je generalni sekretar Nata Mark Rutte aprila 2026 obiskal Združene države Amerike na posvetovanjih z vodstvom ZDA, pri čemer je ponovno potrdil pomen čezatlantskega usklajevanja, hkrati pa izpostavil različne poglede na nekatera geopolitična in obrambna vprašanja.⁸ Ti dogodki so prispevali k tekoči javni razpravi v Evropski uniji o ravnovesju med zavezami Nata in krepitvijo obrambnih zmogljivosti EU.

Gospodarske razmere

V obdobju terenskega dela je bil gospodarski razvoj v Evropski uniji še naprej tesno povezan z geopolitičnimi razmerami, zlasti konfliktom na Bližnjem vzhodu. Evropska centralna banka je marca 2026 revidirala svoje makroekonomske projekcije, pri čemer je svojo napoved rasti za leto 2026 znižala na 0,9 %, projekcijo inflacije pa zvišala na 2,6 %, pri čemer se je sklicevala na učinek višjih cen energije.⁹ Po podatkih Eurostata je stopnja brezposelnosti v EU februarja 2026 znašala 5,9 %, kar je manj kot leto prej, ko je znašala 6,0 %, stopnja brezposelnosti v euroobmočju pa je znašala 6,2 % v primerjavi s 6,3 % februarja 2025.

Evropska centralna banka je 30. aprila 2026 sklenila, da pusti obrestne mere nespremenjene, pri čemer je poudarila povečano negotovost in povečana navzgor usmerjena tveganja za inflacijo, ki so predvsem posledica gibanj cen energentov, povezanih s konfliktom na Bližnjem vzhodu.¹⁰ Po podatkih Eurostata naj bi medletna inflacija v euroobmočju maja 2026 znašala 3,2%, v primerjavi s 3,0% aprila 2026.¹¹

V tem širšem gospodarskem okviru se je Bolgarija 1. januarja 2026 pridružila euroobmočju, s čimer se je število držav članic euroobmočja povečalo na 21.

Institucije EU in zakonodajni okvir na ravni EU

Ciper je Svetu Evropske unije po načelu rotacije predsedoval v prvi polovici leta 2026, in sicer od 1. januarja do 30. junija, pod geslom „Avtonomna unija. Odprti v svet“. Program predsedstva je bil osredotočen na krepitev strateške avtonomije EU, gospodarsko konkurenčnost, varnostno in obrambno pripravljenost, upravljanje migracij, socialno kohezijo in pogajanja o naslednjem večletnem finančnem okviru EU za obdobje 2028–2034, skupaj s prizadevanji za poglobitev enotnega trga ter okrepitev digitalne in energetske odpornosti.¹²

Evropski svet je na zasedanju 19. marca 2026 sprejel sklepe, v katerih je obravnaval vrsto prednostnih nalog, vključno z Ukrajino, Bližnjim vzhodom, konkurenčnostjo, enotnim trgom, varnostjo, obrambo in migracijami. Voditelji in voditeljice EU so ponovno potrdili močno podporo Ukrajini, pozvali k umiritvi razmer na Bližnjem vzhodu ter poudarili pomen krepitve gospodarske odpornosti in konkurenčnosti Evrope.¹³

7 [Neformalno srečanje voditeljev in voditeljic držav ali vlad, 23. in 24. april 2026, Evropski svet](#)

8 [Generalni sekretar Nata obiskal Washington, da bi razpravljajal o čezatlantski varnosti](#)

9 [Makroekonomske projekcije, marec 2026, Evropska centralna banka](#)

10 [Sklepi o denarni politiki, april 2026, Evropska centralna banka](#)

11 [Inflacija v euroobmočju, Eurostat](#)

12 [Ciprsko predsedstvo](#)

13 [Evropski svet, glavni rezultati, 19. marec 2026](#)

Te razprave so se nadaljevale na neformalnem srečanju voditeljev in voditeljic držav ali vlad EU 23. in 24. aprila 2026, na katerem so se izmenjave osredotočile zlasti na prihodnji večletni finančni okvir za obdobje 2028–2034 glede na povečane potrebe po izdatkih za obrambo, energijo in širše geopolitične izdatke.¹⁴ Evropski parlament je 28. aprila 2026 predstavil svoje stališče za pogajanja z državami članicami o večletnem finančnem okviru za obdobje 2028–2034, da bi se osredotočili na obrambo in konkurenčnost kot novi prednostni nalogi, hkrati pa je treba ohraniti sredstva za kohezijo in kmetijstvo.¹⁵

Volitve

Več nacionalnih volitev, ki so potekale v prvih mesecih leta 2026, je prispevalo k oblikovanju političnega okolja v Evropski uniji v obdobju terenskega dela.

Na Portugalskem je 8. februarja 2026 potekal drugi krog predsedniških volitev, v katerem je bil izvoljen António José Seguro, ki je dobil 66,83 % glasov, André Ventura pa 33,17 %. Volilna udeležba je dosegla 50%.¹⁶ To je bila prva predsedniška runda na Portugalskem po štiridesetih letih.

V Sloveniji so parlamentarne volitve 22. marca 2026 privedle do tega, da je Gibanje svobode sedanjega predsednika vlade Roberta Goloba (Svoboda, Renew) dobilo 28,66 % glasov in 29 sedežev, kar je tik pred Slovensko demokratsko stranko (SDS, EPP) pod vodstvom Janeza Janše, ki je dobila 27,88 % glasov in 28 sedežev. Nobena stranka ni dosegla 46 sedežev, potrebnih za absolutno večino, zato so se začela koalicijska pogajanja. Volilna udeležba je bila 70,25-odstotna.¹⁷

Na Danskem so splošne volitve, ki so potekale 24. marca 2026, privedle do tega, da so socialni demokrati predsednice vlade Mette Frederiksen (SD, S&D) dobili 21,9¹⁸% glasov in 38 sedežev, kar je manj kot 50 sedežev na volitvah leta 2022. Niti levi nagibni blok s 84 sedeži niti desni nagibni blok s 77 sedeži nista zagotovila 90 sedežev, potrebnih za večino v 179 sedežih Folketing. Osrednja skupina zmernih (Renew), ki je imela 14 sedežev, naj bi imela odločilno vlogo v poznejših pogovorih o oblikovanju vlade.

Na Madžarskem so parlamentarne volitve, ki so potekale 12. aprila 2026, privedle do prepričljive zmage stranke Tisza pod vodstvom Pétra Magyarja (PPE), ki je zagotovila 53,18 % glasov in 141 sedežev v 199-članski narodni skupščini, s čimer je dobila dvotretjinsko ustavno večino. Zveza Fidesz–KDNP (Patrioti) sedanjega predsednika vlade Viktorja Orbána je bila po 16 letih na oblasti poražena, saj je dobila 38,61 % glasov in 52 sedežev. Volilna udeležba je dosegla rekordnih 78,99 %, kar je najvišja raven, zabeležena na Madžarskem od demokratične tranzicije.¹⁹

V Bolgariji so predčasne parlamentarne volitve 19. aprila 2026 privedle do odločilne zmage za novoustanovljeno zavezništvo napredne Bolgarije pod vodstvom Rumna Radeva, ki je zagotovilo 44,59 % glasov in približno 131 sedežev v narodni skupščini s 240 sedeži, s čimer je dosegla popolno večino. Zavezništvo GERB-SDS (PPE) pod vodstvom Bojka Borisova in PP-DB (Renew) je sledilo na precejšnji razdalji in doseglo 13,39 % oziroma 12,62 % glasov.²⁰ Volilna udeležba je

14 [Neformalno srečanje voditeljev in voditeljic držav ali vlad, 23. in 24. april 2026, Evropski svet](#)

15 Dolgoročni proračun [EU: odziv na pričakovanja državljanov in velike izzive, 28. april 2026, Evropski parlament](#)

16 https://www.eleicoes.mai.gov.pt/presidenciais2026_2S/resultados/globais

17 <https://volitve.dvk-rs.si/dz2026/#/rezultati>

18 <https://www.thedanishparliament.dk/news/2026/03/results-of-the-danish-general-election-2026>

19 <https://vtr.valasztas.hu/ogy2026>

20 <https://results.cik.bg/pe202604/rezultati/index.html>

znašala 50,7 %, rezultat pa je zaznamoval prvo enostrankarsko večino v Bolgariji po letu 1997, s čimer se je končalo daljše obdobje politične nestabilnosti.

V Italiji je 22. in 23. marca 2026 potekal ustavni referendum o reformi pravosodja. Volivci so bili pozvani, naj odobrijo ustavni zakon o spremembi vidikov organizacije sodstva. Predlog je bil zavrnjen, pri čemer je 53,75 % volivcev glasovalo proti, 46,25 % pa za.²¹

21 <https://elezioni.interno.gov.it/risultati/20260322/referendum/scrutini/italia/01081010140>

1 Trenutne lastnosti in zunanost v prihodnosti

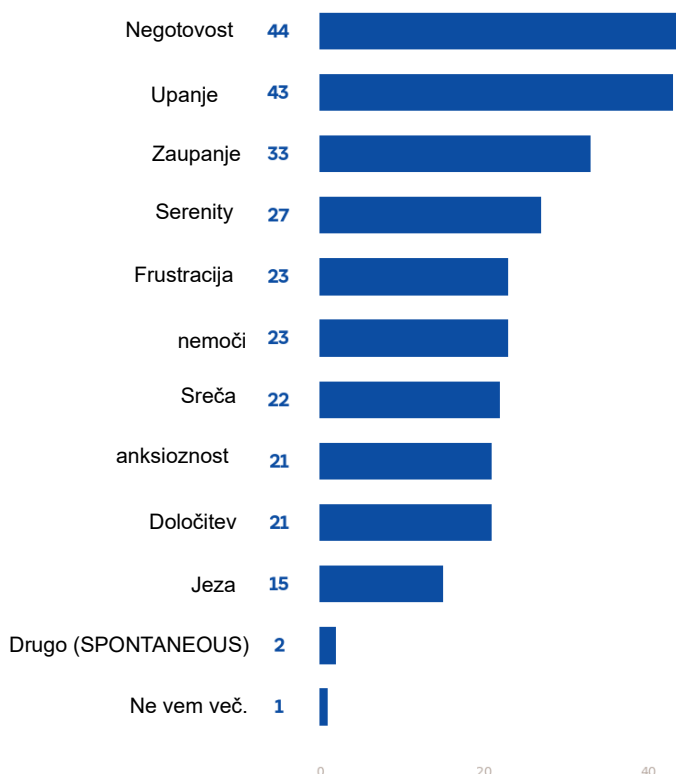
1. Aktualni občutki in pogled v prihodnost

To poglavje obravnava dožemanje trenutnih razmer s strani Evropejcev in njihove poglede na prihodnost ter združuje vpogled v njihovo čustveno stanje in pričakovanja na osebni, nacionalni, evropski in svetovni ravni. Začne se z analizo občutkov, ki najbolj opisujejo trenutno čustveno stanje Evropejcev, in ponuja kontekstualni okvir za razumevanje, kako državljani vidijo prihodnji razvoj.

Čustveno stanje

Na ravni EU čustveno stanje Evropejcev odraža kombinacijo pozitivnih in negativnih občutkov. Negotovost se pojavlja kot najpogostejše omenjeno čustvo (44 %), tesno mu sledi upanje (43 %), kar kaže, da Evropejci hkrati doživljajo dvome in pričakovanja. Precejšen delež anketirancev je izrazil tudi zaupanje (33 %) in vedrino (27 %), kar kaže, da kljub prevladujočim negotovostim precejšen delež anketirancev ohranja občutek stabilnosti in zaupanja. Hkrati se pogosto poroča tudi o občutkih, kot so frustracija (23 %), nemoč (23 %) in tesnoba (21 %), medtem ko sreča (22 %) in odločnost (21 %) kažeta na soobstoj odpornosti in pozitivnejših obetov med Evropejci. Na splošno ti rezultati poudarjajo zapleteno in mešano čustveno pokrajino, v kateri soobstajajo pozitivna in negativna čustva.

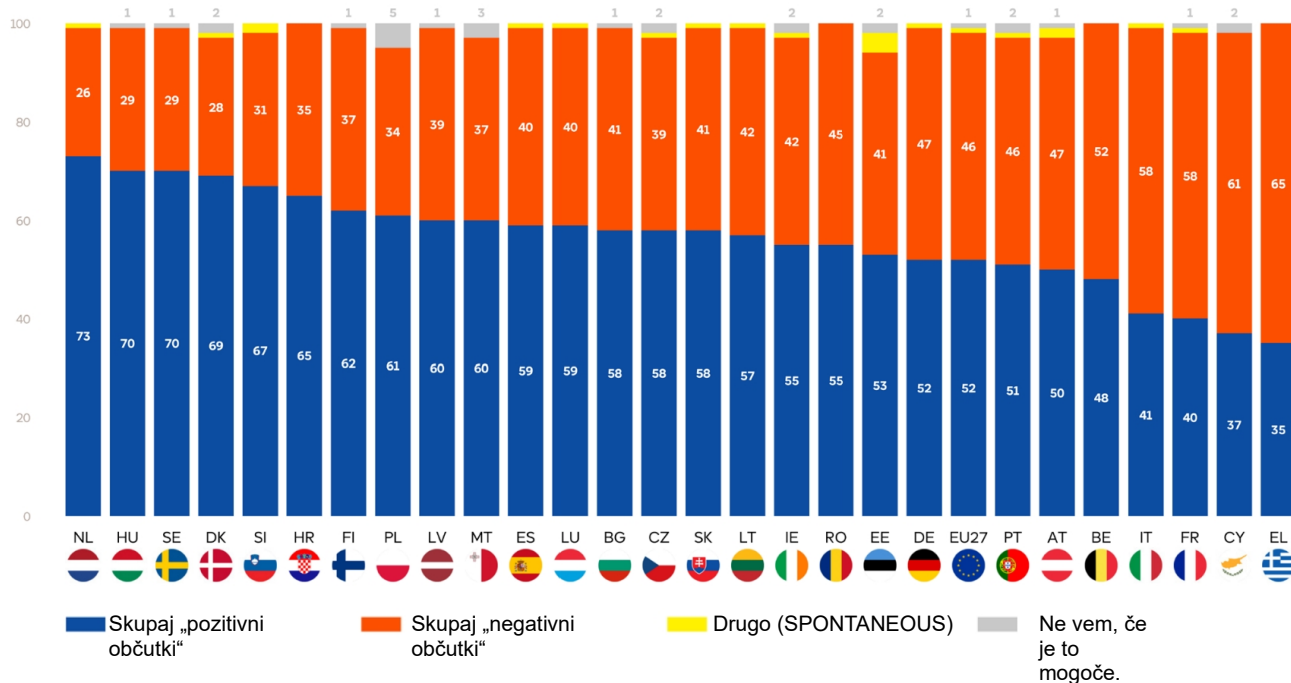
QA6ab Katera čustva najbolj opisujejo vaše trenutno čustveno stanje? Najprej? In potem? (MAX. 4 OPOZORILA)
(%)



Negotovost je v osmih državah članicah glavno čustvo, čeprav se njena intenzivnost zelo razlikuje. Najvišje ravni so zabeležene v državah, kot so Grčija (59 %), Ciper in Italija (obe 56 %) ter Francija (53 %), kjer več kot polovica anketirancev omenja ta občutek. Upanje je najpogostejše čustvo v 17 državah članicah. Še posebej visoka je v državah, kot so Madžarska (57 %), Danska (55 %),

Finska in Hrvaška (obe 51 %), kar kaže na razmeroma močna pozitivna pričakovanja v teh državah. Zaupanje je znatno večje v državah, kot so Danska (47 %), Nizozemska (46 %), Luksemburg in Portugalska (obe 43 %). Serenity prav tako kaže izrazite razlike, saj je več kot polovica anketirancev izbrala to čustvo na Švedskem (55 %) in Nizozemskem (51 %).

QA6a Katera čustva najbolj opisujejo vaše trenutno čustveno stanje? Najprej? (%)



Te ugotovitve skupaj kažejo, da Evropejci krmarijo v razmerah, ki jih zaznamujeta optimizem in zaskrbljenost. To čustveno ozadje bo verjetno oblikovalo, kako državljani dojemajo prihodnji razvoj in razlagajo sedanje izzive.

Čustveno stanje Evropejcev se med socialno-demografskimi skupinami razlikuje, čeprav so nekateri vzorci izrazitejši od drugih.

Razlike med spoloma so razmeroma omejene, kar kaže na splošno podobne čustvene profile med moškimi in ženskami. Vendar pa je mogoče opaziti nekatere razlike. Pri ženskah je nekoliko večja verjetnost kot pri moških, da bodo poročale o upanju (45 % v primerjavi z 42 %), nemoči (25 % v primerjavi z 21 %) in tesnobi (24 % v primerjavi z 19 %), kar kaže na nekoliko višjo raven predvidevanja in zaskrbljenosti. Nasprotno pa moški nekoliko pogosteje omenjajo vedrino (29 % v primerjavi s 25 %) in odločnost (22 % v primerjavi z 19 %). Na splošno te ugotovitve kažejo, da razlike med spoloma sicer obstajajo, vendar ostajajo zmerne.

Pri upoštevanju starosti se pojavijo jasnejše razlike. Mlajši anketiranci ponavadi kažejo bolj pozitiven čustveni profil, medtem ko negativni občutki postanejo bolj razširjeni s starostjo. Med osebami, starimi od 15 do 24 let, sta zlasti razširjena upanje (48 % v primerjavi z 41–44 % med drugimi starostnimi skupinami) in zaupanje (40 % v primerjavi z 29–36 %) ter razmeroma visoka raven sreče (32 % v primerjavi s 17–26 %) in odločnosti (27 % v primerjavi s 17–24 %), kar kaže na bolj optimistično izhodišče. Hkrati ta skupina poroča o razmeroma nizkih stopnjah negotovosti (36 % v primerjavi z 48 % oseb, starih 55 let in več), frustracije (17 % v primerjavi s 27 % oseb, starih od 40 do 54 let), nemoči (15 % v primerjavi s 27 % oseb, starejših od 55 let), tesnobe (15 % v primerjavi s 24 % oseb, starejših od 55 let) in jeze (6 % v primerjavi z 18 % oseb, starih od 40 do 54 let).

Razlike glede na stopnjo izobrazbe so prisotne, vendar razmeroma zmerne. Anketiranci z višjo stopnjo izobrazbe pogosteje izražajo pozitivna in v prihodnost usmerjena čustva, kot so zaupanje (37 % v primerjavi z 31–33 %), vedrina (31 % v primerjavi s 24–26 %), sreča (25 % v primerjavi z 19–21 %) in odločnost (24 % v primerjavi s 17–21 %), v primerjavi s tistimi z nižjo stopnjo izobrazbe.

Ob upoštevanju finančnega položaja anketirancev se vzpostavi posebno tesen odnos. Tisti, ki poročajo, da imajo težave pri plačevanju računov večino časa, so izrazito bolj verjetno, da izrazijo negativna čustva. V tej skupini negotovost doseže 57 % (v primerjavi z 41 % tistih, ki nikoli nimajo težav), precej nad povprečjem pa so tudi frustracije (36 % v primerjavi z 21 %), nemoč (29 % v primerjavi z 20 %), tesnoba (33 % v primerjavi z 18 %) in jeza (25 % v primerjavi s 13 %).

Vedenjski dejavniki kažejo nekatere najmočnejše povezave s čustvenim stanjem. Anketiranci s pozitivno podobo Evropske unije veliko pogosteje izražajo pozitivna čustva, vključno z upanjem (53 % v primerjavi s 23 % tistih z negativnim mnenjem), zaupanjem (43 % v primerjavi s 13 %), vedrino (32 % v primerjavi s 15 %) in srečo (27 % v primerjavi z 11 %). Nasprotno pa so med tistimi z negativno podobo EU veliko bolj razširjena negativna čustva: negotovost doseže 58 % v primerjavi z 38 %, medtem ko so frustracije (43 % v primerjavi s 17 %), nemoč (35 % v primerjavi s 17 %), jeza (35 % v primerjavi z 9 %) in tesnoba (31 % v primerjavi s 16 %) znatno večje kot pri osebah s pozitivno podobo EU.

QA6ab Katera čustva najbolje opisujejo vaše trenutno čustveno stanje? prvič? In potem? (MAX. 4 OPOZORILA) (%)

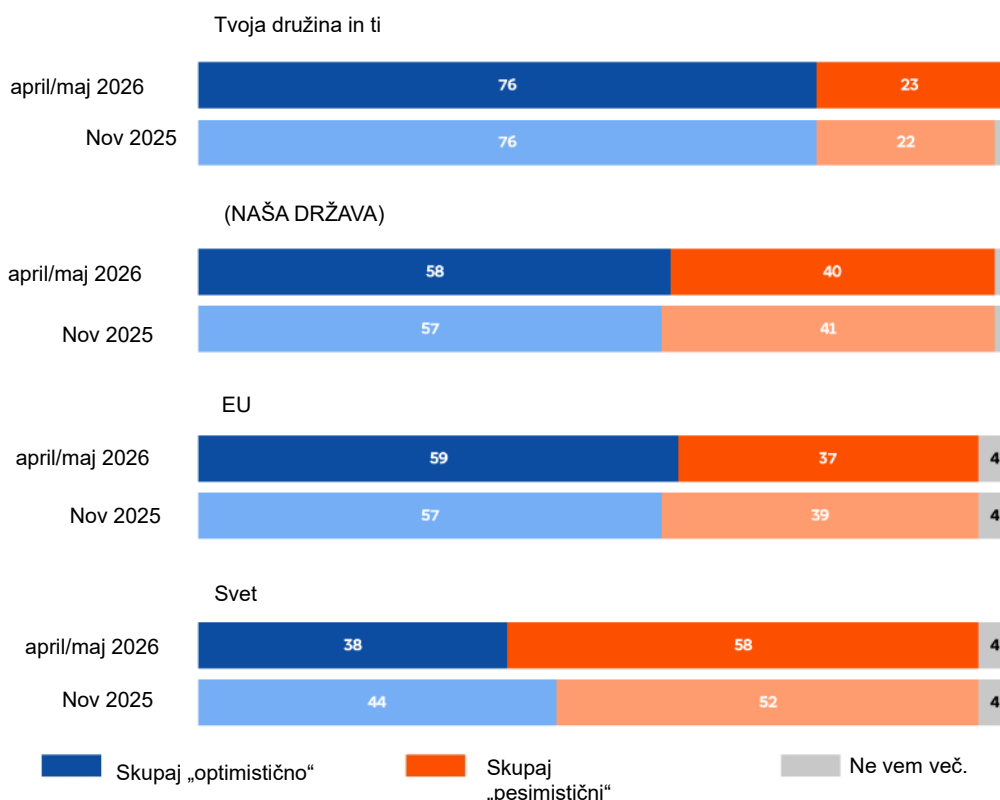
	Negotovitost	Upanje	Zaupanje	Serenity	Frustracija	nemoči	Določitev	anksioznost	Jeza	Drugo (SPONTANEOUS)	Ne vem, če	
EU-27	44	43	33	27	23	23		21	21	15	2	1
spol												
Človek	43	42	34	29	23	21		22	19	16	2	1
ženska	45	45	33	25	23	25		19	24	14	2	1
Starost												
15- 24	36	48	40	31	17	15		27	15	6	1	1
25—39	40	44	36	29	22	18		24	19	13	2	1
40-54	46	41	34	25	27	24		21	22	18	2	1
>=55	48	43	29	26	24	27		17	24	17	2	1
Raven izobrazbe												
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	45	43	33	24	23	25		17	23	19	2	1
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	45	43	31	26	24	23		21	23	15	2	1
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	43	45	37	31	23	21		24	18	13	2	1
Socialno-poklicna kategorija												
Samozaposleni	44	40	34	28	24	20		26	23	16	2	1
Menedžerji/ menedžer	41	46	38	30	21	20		26	16	14	3	0
Drugi beli ovratniki	42	46	36	28	22	20		23	21	13	2	1
Delavci/delavke, ki	44	41	33	27	24	24		21	22	17	1	1
Hišne osebe	43	43	33	23	23	25		17	24	18	2	1
Brezposelni	49	43	28	21	29	25		19	26	17	1	0
Upokojen	49	43	28	26	24	28		14	26	17	2	1
Študenti	39	48	40	30	20	16		26	15	7	1	1
Težave pri plačevanju računov												
Večino časa	57	31	22	15	36	29				25	1	1
Občasno	49	40	29	21	27	29		19	29	19	1	1
Skoraj nikoli / Nikoli	41	46	36	30	21	20		22	18	13	2	1
Subjektivna urbanizacija												
Podeželsko območje ali vas	43	42	34	29	22	22		20	20	15	2	1
Majhno ali srednje veliko mesto	45	44	32	26	22	24		21	23	15	2	1
Veliko mesto	45	44	34	26	27	23		21	21	14	2	1
Podoba EU												
Pozitivno	38	53	43	32	17	17		25	16	9	2	0
Nevtralno	47	40	28	25	23	26		18	25	14	2	1
Negativno	58	23	13	15	43	35		13	31	35	2	1
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja												
Zadovoljen	41	46	37	30	20	20		22	18	13	2	1
Nezadovoljen/-na	61	30	16	12	39	36		14	37	26	1	1

Obeti za prihodnost

Glede na navedeno se analiza nato obrne na poglede Evropejcev na prihodnost. Na splošno optimizem ostaja najmočnejši na osebni ravni in slabi, saj anketiranci razmišljajo o širših kontekstih, zaupanje pa se postopoma umika previdnejšim dojemanjem pri prehodu z osebnih okoliščin na nacionalne, evropske in nazadnje svetovne perspektive. Ta vzorec odraža jasno nasprotje med razmeroma stabilnimi osebnimi obeti in bolj negotovimi pogledi na mednarodno okolje, kar bo verjetno vplivalo na prednostne naloge državljanov, njihov odnos do upravljanja in pričakovanja glede sodelovanja na različnih ravneh.

V Evropski uniji se optimizem glede prihodnosti še naprej močno razlikuje glede na obravnavano raven. Zaupanje je največje na osebni ravni, saj je 76 % anketirancev izrazilo optimizem glede svoje prihodnosti in prihodnosti svoje družine, ta delež pa ostaja nespremenjen v primerjavi z novembrom 2025. Optimizem je precej manjši, če anketiranci ocenjujejo širše kontekste. Približno šest od desetih Evropejcev je optimističnih glede prihodnosti svoje države (58 %, +1 odstotna točka) in Evropske unije (59 %, +2 odstotni točki), kar kaže na relativno stabilnost v primerjavi s prejšnjo raziskavo iz novembra 2025. Vendar pa postanejo stališča bistveno bolj previdna, ko se obrnejo na svetovno raven. Le 38 % anketirancev meni, da so optimistični glede prihodnosti sveta, kar pomeni znatno zmanjšanje za šest odstotnih točk od novembra 2025, 58 % pa jih izraža pesimizem (+6 odstotnih točk).

QA12 Bi rekli, da ste zelo optimistični, dokaj optimistični, dokaj pesimistični ali zelo pesimistični glede prihodnosti ...? (EU27) (v %)

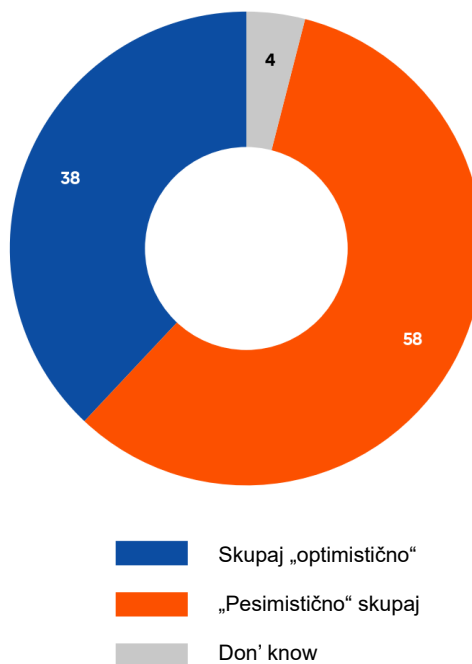


Vztrajnost in krepitev pesimizma glede prihodnosti sveta kažeta, da svetovne negotovosti in izzivi še naprej močno vplivajo na razpoloženje javnosti. Poslabšanje na svetovni ravni je v nasprotju z relativno stabilnostjo osebnih obetov ter obetov na nacionalni in evropski ravni. Takšen vzorec kaže, da Evropejci sicer ohranjajo zaupanje v svoje neposredne okoliščine ter do določene mere v nacionalne in evropske okvire, vendar so še vedno vse bolj zaskrbljeni zaradi razvoja na mednarodni ravni. Ti pomisleki bodo verjetno oblikovali širše dojemanje, kar bo vplivalo na to, kako državljani prednostno razvrščajo vprašanja in kako ocenjujejo vlogo institucij, vključno z Evropsko unijo, pri odzivanju na svetovne izzive.

Obeti za prihodnost sveta

Za javno dojemanje prihodnosti sveta je značilna jasna prevlada pesimizma, ki odraža kopičenje svetovnih izzivov, s katerimi se trenutno soočajo državljani. Anketiranci po vsej Evropski uniji izražajo nižjo raven optimizma glede prihodnosti sveta kot katera koli druga obravnavana raven.

QA12.4 Bi rekli, da ste zelo optimistični, dokaj optimistični, dokaj pesimistični ali zelo pesimistični glede prihodnosti ...? – Svet (EU-27) (v %)



Skupaj „optimistično“ ▼ 6

Skupaj „pesimistični“ ▲ 6

Ne vem več. =

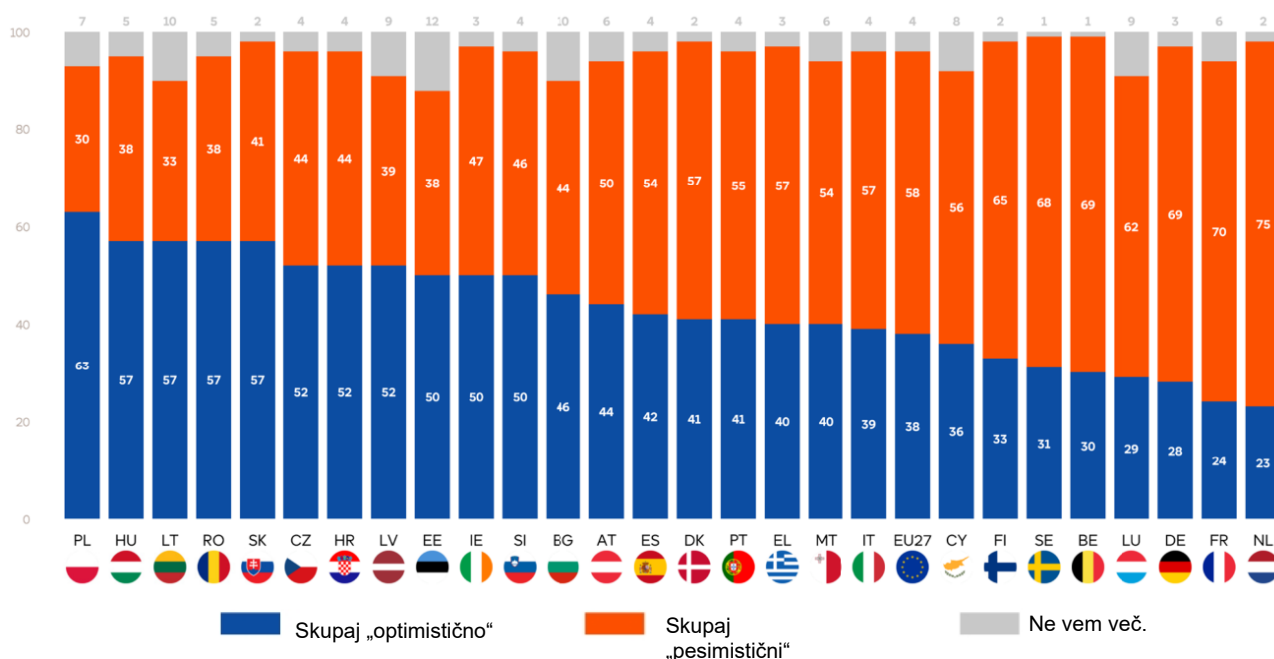
▲▼ (april/maj 2026 – november 2025)

Na ravni EU manj kot štirje od desetih anketirancev (38 %) menijo, da so optimistični glede prihodnosti sveta, kar pomeni opazno zmanjšanje za šest odstotnih točk v primerjavi s prejšnjo raziskavo. Intenzivnost tega optimizma je še vedno omejena, le majhen delež pa jih meni, da so zelo optimistični (5 %). Nasprotno pa velika večina Evropejcev (58 %) meni, da so glede prihodnosti sveta pesimistični, kar je šest odstotnih točk več kot novembra 2025, vključno z opaznim deležem, ki izraža močan pesimizem (15 %, + 4 odstotne točke).

V državah članicah se mnenja o prihodnosti sveta zelo razlikujejo, kar kaže na precejšnje razlike v stopnji optimizma in pesimizma. Na splošno je vsaj polovica vprašanih optimistična v 11 državah članicah. Najvišje stopnje optimizma so bile zabeležene na Poljskem (63 %), sledijo pa jim Madžarska, Litva, Slovaška in Romunija (vse 57 %), kjer je jasna večina anketirancev izrazila pozitivne obete.

Vendar tak optimizem še zdaleč ni razširjen. Vsaj polovica vprašanih je pesimističnih v 15 državah članicah. Najvišje stopnje pesimizma glede prihodnosti sveta so zabeležene na Nizozemskem (75 %), v Franciji (70 %), Nemčiji in Belgiji (obe 69 %). V teh državah pesimistične ocene jasno odtehtajo optimizem in poudarjajo, v kolikšni meri zaskrbljenost glede svetovnih gibanj vpliva na razpoloženje javnosti.

QA12.4 Bi rekli, da ste zelo optimistični, dokaj optimistični, dokaj pesimistični ali zelo pesimistični glede prihodnosti ...? Svet (%)



Razlike v optimizmu in pesimizmu glede prihodnosti sveta so očitne tudi v socialno-demografskih skupinah, čeprav se moč teh vzorcev razlikuje glede na značilnosti.

V smislu spola ni razlik v dojemanju. Moški in ženske poročajo o enaki stopnji optimizma (38 % v obeh skupinah) in zelo podobni stopnji pesimizma (58 % med moškimi in 57 % med ženskami).

Starost je bolj razlikovalni dejavnik. Mlajši anketiranci so običajno bolj optimistični, pesimizem pa se s starostjo postopoma povečuje. Med osebami, starimi od 15 do 24 let, isti deleži izražajo optimizem in pesimizem (48 %). Vendar se optimizem zmanjšuje med anketiranci, starimi od 25 do 39 let (38 % v primerjavi z 58 % pesimistov), in tistimi, starimi od 40 do 54 let (40 % v primerjavi s 56 %). Najbolj negativni obeti so opazni med anketiranci, starimi 55 let in več, kjer jih le 34 % meni, da so optimistični, velika večina (61 %) pa jih poroča o pesimizmu.

Razlike glede na stopnjo izobrazbe so prisotne, vendar razmeroma zmerne. Anketiranci s srednjo stopnjo izobrazbe so najbolj optimistični (41 %), medtem ko tisti z nizko stopnjo izobrazbe poročajo o manjšem optimizmu (34 %) in večjem pesimizmu (60 %). Med visoko izobraženimi anketiranci je optimizem 38-odstoten, pesimizem pa 59-odstoten, kar kaže, da je izobraževanje sicer povezano z nekaterimi razlikami, vendar v vseh izobraževalnih skupinah prevladujejo pretežno previdni pogledi.

Posebej tesen odnos je opazen pri upoštevanju finančnega položaja anketirancev. Tisti, ki se večino časa soočajo s finančnimi težavami, so bistveno bolj pesimistični: le 26 % jih izraža optimizem, 70 % pa pesimizem. To je v nasprotju z anketiranci, ki se skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo s takšnimi težavami, med katerimi se optimizem poveča na 39 %, pesimizem pa se zmanjša na 56 %. Anketiranci, ki se soočajo z občasnimi finančnimi težavami, spadajo med te skupine (37 % optimističnih v primerjavi z 59 % pesimističnih). Te ugotovitve poudarjajo močno povezavo med gospodarsko ranljivostjo in negativnimi pričakovanji glede svetovnih gibanj.

končno, tudi dojemanje prihodnosti sveta je tesno povezano s podobo Evropske unije, ki jo imajo anketiranci. Anketiranci s pozitivno podobo Evropske unije imajo uravnotežene poglede, pri čemer jih 49 % izraža optimizem, 48 % pa pesimizem. Nasprotno pa se je med anketiranci z negativno podobo EU optimizem močno zmanjšal na 17 %, medtem ko jih 79 % poroča o pesimizmu, kar kaže na zelo negativne obete. Tisti z nevtralno podobo spadajo med te skupine (34 % optimistično v primerjavi s 60 % pesimistično). Ta vzorec kaže na močno povezavo med odnosom do EU in dojemanjem svetovnih obetov.

QA12.4 Bi rekli, da ste zelo optimistični, dokaj optimistični, dokaj pesimistični ali zelo pesimistični glede prihodnosti ...? – Svet (v % – EU)

	Skupaj „optimistično“	„Pesimistično“ skupaj	Ne vem, če
EU-27	38	58	4
spol			
Človek	38	58	4
ženska	38	57	5
Starost			
15- 24	48	48	4
25—39	38	58	4
40-54	40	56	4
>=55	34	61	5
Raven izobrazbe			
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	34	60	6
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	41	55	4
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	38	59	3
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	43	54	3
Menedžerji/menedžer	40	57	3
Drugi beli ovratniki	40	56	4
Delavci/delavke, ki	40	55	5
Hišne osebe	39	57	4
Brezposelni	32	63	5
Upokojen	32	63	5
Študenti	46	51	3
Težave pri plačevanju računov			
Večino časa	26	70	4
Občasno	37	59	4
Skoraj nikoli / Nikoli	39	56	5
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	38	57	5
Majhno ali srednje veliko mesto	36	60	4
Veliko mesto	42	55	3
Podoba EU			
Pozitivno	49	48	3
Nevtralno	34	60	6
Negativno	17	79	4
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja			
Zadovoljen	42	54	4
Nezadovoljen/-na	22	73	5

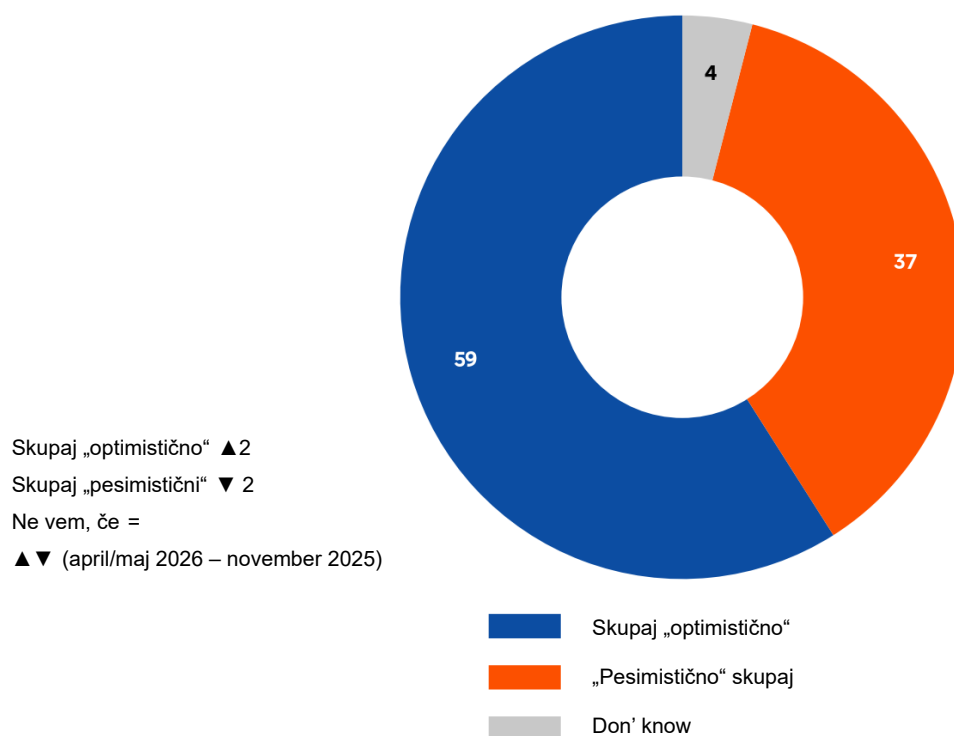
Obeti za prihodnost Evropske unije

Evropejci in Evropejke v primerjavi s svojim dožemanjem svetovnega razvoja izražajo pozitivnejši pogled na prihodnost Evropske unije.

Na ravni EU velika večina anketirancev (59 %) meni, da so optimistični glede prihodnosti Evropske unije, kar pomeni relativno stabilnost v primerjavi s prejšnjim valom novembra 2025. V tej skupini se večina opisuje kot precej optimistične (51 %), manjši delež pa kot zelo optimistične (8 %). Nasprotno pa 37 % Evropejcev izraža pesimizem glede prihodnosti EU, vključno s pravičnimi in zelo pesimističnimi stališči, medtem ko majhna manjšina (4 %) pravi, da tega ne ve.

V primerjavi z novembrom 2025 ostaja dožemanje prihodnosti Evropske unije razmeroma stabilno. Optimizem se je povečal za dve odstotni točki (s 57 % na 59 %), pesimizem pa se je zmanjšal za dve točki (z 39 % na 37 %). Te omejene spremembe kažejo, da se stališča v tem obdobju niso bistveno spremenila. Na splošno to kaže, da kljub širšemu okviru, ki ga zaznamuje negotovost, zlasti glede prihodnosti sveta, zaupanje Evropejcev v Evropsko unijo ostaja stabilno, brez večjih sprememb v razpoloženju.

QA12.3Ali bi lahko rekli, da ste zelo optimistični, dokaj optimistični, dokaj pesimistični ali zelo pesimistični glede prihodnosti ...? EU (EU-27) (v %)

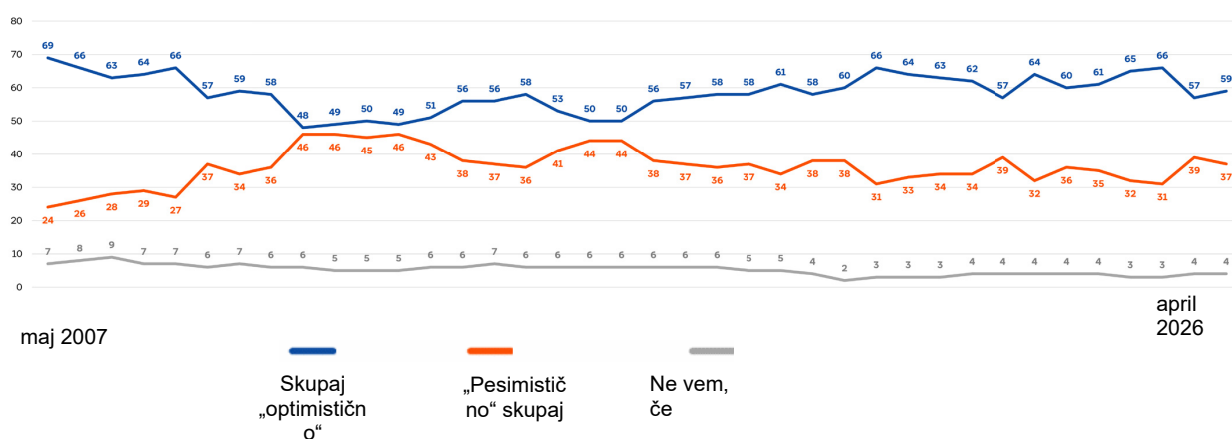


Če pogledamo dolgoročnejši trend od leta 2007 do leta 2026, se nedavni razvoj optimizma umešča v širšo zgodovinsko perspektivo. Po upadu med majem 2025 in novembrom 2025 najnovejši rezultati kažejo relativno stabilnost optimizma, ki zdaj aprila/maja 2026 dosega 59 %. Ta raven ostaja na splošno skladna s tistimi iz obdobja pred pandemijo COVID-19, ko je optimizem med letoma 2017 in 2019 na splošno nihal na primerljivih ravneh.

Dolgoročni podatki kažejo tudi, da je bil v prejšnjih obdobjih opažen izrazitejši pesimizem. Najvišje ravni so bile med letoma 2011 in 2013, ko je do 46 % anketirancev izrazilo negativno mnenje o prihodnosti Evropske unije, kar odraža obdobje povečane gospodarske in politične negotovosti.

V tem okviru je nedavni razvoj del širšega vzorca cikličnih nihanj v razpoloženju javnosti, povezanih z zunanjimi pretresi, negotovostjo in dojemanjem ukrepanja EU v javnosti.

QA12.3 Bi rekli, da ste zelo optimistični, dokaj optimistični, dokaj pesimistični ali zelo pesimistični glede prihodnosti ...? – EU (v % – EU)

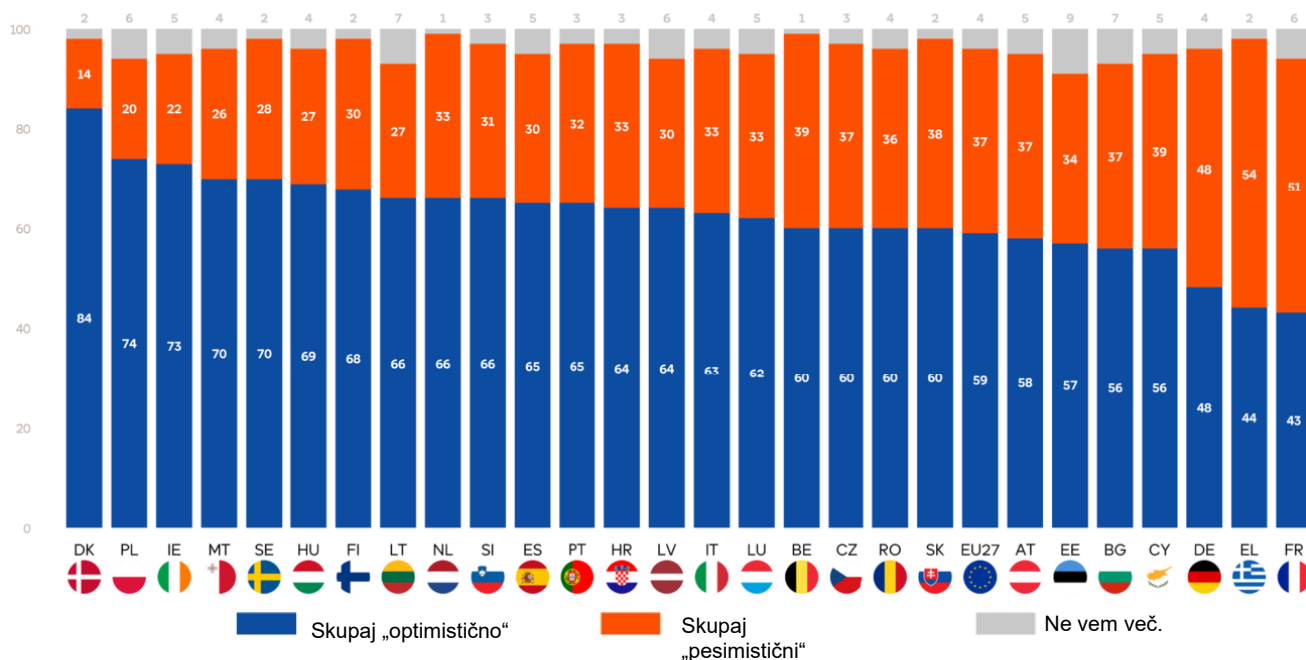


Optimizem glede prihodnosti Evropske unije se med državami članicami še naprej razlikuje, pri čemer obstajajo precejšnje razlike v ravovesju med pozitivnimi in negativnimi stališči. Najvišje stopnje optimizma so bile zabeležene na Danskem (84 %), sledita Poljska (74 %) in Irska (73 %), kjer je jasna večina anketirancev izrazila zaupanje v prihodnost EU.

Vendar ta optimizem ni univerzalen. V več državah članicah so pesimistična stališča izrazitejša. Najnižje stopnje optimizma so bile opažene v Franciji (43 % optimističnih v primerjavi z 51 % pesimističnih), Grčiji (44 % v primerjavi s 54 %) in Nemčiji (48 % v primerjavi z 48 %), kjer je optimizem očitno večji od pesimizma ali pa je izenačen.

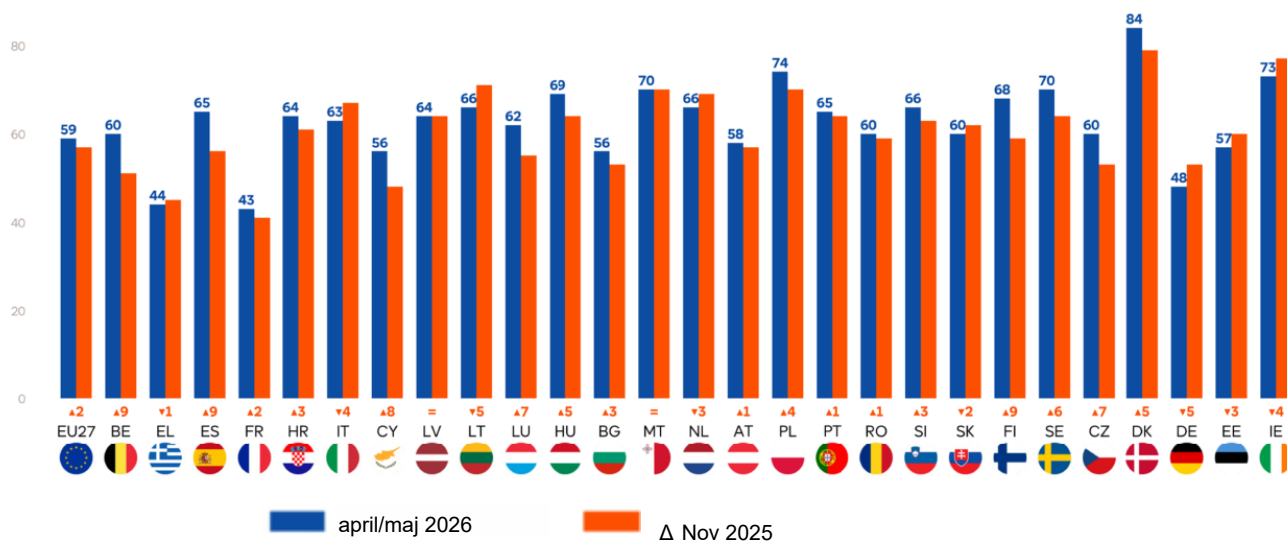
Ti vzorci kažejo na velike nacionalne razlike v dojemanju prihodnosti EU v javnosti. Medtem ko številne države članice ohranjajo razmeroma visoko stopnjo zaupanja, druge kažejo bolj razdeljena ali negativna stališča, ki odražajo različne nacionalne okoliščine in izkušnje v Evropski uniji.

QA12.3 Bi rekli, da ste zelo optimistični, dokaj optimistični, dokaj pesimistični ali zelo pesimistični glede prihodnosti ...? EU (v %)



Od novembra 2025 je bilo največje povečanje optimizma zabeleženo v Belgiji, Španiji in na Finskem (+9 odstotnih točk), Cipru (+8 odstotnih točk), Češkem in v Luksemburgu (+7 odstotnih točk), kar kaže na opazen premik k pozitivnejšim stališčem v teh državah. Zmanjšanje je manj izrazito in je bilo zabeleženo le v osmih državah članicah, zlasti v Litvi in Nemčiji (–5 odstotnih točk).

QA12.3 Bi rekli, da ste zelo optimistični, dokaj optimistični, dokaj pesimistični ali zelo pesimistični glede prihodnosti ...? – EU – Skupaj „optimistično“ (%)



Razlike v optimizmu in pesimizmu glede prihodnosti Evropske unije so očitne med socialno-demografskimi skupinami, čeprav se moč teh vzorcev razlikuje glede na značilnosti.

Razlike med spoloma so minimalne. Moški in ženske kažejo zelo podobno stopnjo optimizma (58 % oziroma 59 %) in pesimizma (38 % oziroma 36 %), kar kaže, da spol nima pomembne vloge pri oblikovanju stališč o prihodnosti EU.

Med starostnimi skupinami so opazne jasnejše razlike, pri čemer so mlajši anketiranci izrazili bolj pozitivna stališča. Med osebami, starimi od 15 do 24 let, je sedem od desetih anketirancev (70 %) optimističnih, le 26 % pa jih izraža pesimizem, ki je daleč najbolj pozitiven. Optimizem se s starostjo stalno zmanjšuje in dosega 54 % med osebami, starimi 55 let in več, med katerimi je pesimizem ustrezno višji (41 %). Ta vzorec kaže, da je zaupanje v prihodnost EU močnejše med mlajšimi generacijami, medtem ko starejši anketiranci zavzemajo previdnejše stališče.

Opazne so tudi razlike med stopnjami izobrazbe. Optimizem se povečuje z doseženo izobrazbo, in sicer z 49 % med anketiranci z nizko stopnjo izobrazbe na 60 % med tistimi s srednjo stopnjo izobrazbe in 65 % med visoko izobraženimi, medtem ko pesimizem sledi nasprotnemu vzorcu. Anketiranci z nižjo stopnjo izobrazbe pogosteje izražajo pesimizem (44 %) in pogosteje odgovorijo z „ne vem“ (7 %), kar kaže na manj opredeljen ali bolj negotov položaj.

Pri upoštevanju finančnega položaja anketirancev je opazna tesna povezava. Tisti, ki večino časa poročajo o težavah pri plačevanju računov, so bistveno manj optimistični (40 %) in bolj verjetno izražajo pesimizem (55 %). Za primerjavo, anketiranci, ki se skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo s takšnimi težavami, so veliko bolj pozitivni (62 % optimistični v primerjavi s 34 % pesimistični). Tisti, ki imajo občasne težave, so med njimi (52 % v primerjavi s 43 %). Ta vzorec poudarja znaten vpliv gospodarskih razmer na pričakovanja o prihodnosti EU.

Vedenjske spremenljivke kažejo najmočnejše kontraste. Anketiranci s pozitivno podobo EU so večinoma optimistični, saj jih je 81 % izrazilo optimizem, le 17 % pa pesimizem, zaradi česar so daleč najbolj pozitivna skupina. Nasprotno pa med tistimi z negativno podobo EU le 13 % izraža optimizem, 83 % pa je pesimističnih, kar kaže na zelo negativne obete. Anketiranci z nevtralno sliko spadajo med te skupine (49 % optimističnih v primerjavi s 45 % pesimističnih). Ta ugotovitev poudarja dejstvo, da je odnos javnosti do EU ključni dejavnik pričakovanj glede njene prihodnosti.

QA12.3 Bi rekli, da ste zelo optimistični, dokaj optimistični, dokaj pesimistični ali zelo pesimistični glede prihodnosti ...? – EU (v % – EU)

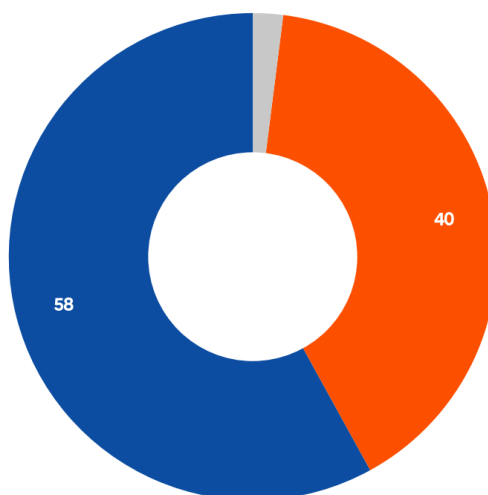
	Skupaj „optimistično“	„Pesimistično“ skupaj	Ne vem, če
EU-27	59	37	4
spol			
Človek	58	38	4
ženska	59	36	5
Starost			
15- 24	70	26	4
25—39	61	36	3
40-54	59	38	3
>=55	54	41	5
Raven izobrazbe			
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	49	44	7
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	60	36	4
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	65	32	3
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	59	38	3
Menedžerji/menedžer	65	32	3
Drugi beli ovratniki	62	35	3
Delavci/delavke, ki	57	39	4
Hišne osebe	55	38	7
Brezposelni	51	43	6
Upokojen	53	42	5
Študenti	69	27	4
Težave pri plačevanju računov			
Večino časa	40	55	5
Občasno	52	43	5
Skoraj nikoli / Nikoli	62	34	4
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	55	40	5
Majhno ali srednje veliko mesto	58	38	4
Veliko mesto	64	33	3
Podoba EU			
Pozitivno	81	17	2
Nevtravno	49	45	6
Negativno	13	83	4
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja			
Zadovoljen	63	33	4
Nezadovoljen/-na	34	61	5

Obeti za prihodnost države

Dojemanje prihodnosti lastne države je v vmesnem položaju med osebnimi pričakovanji in širšimi pogledi na Evropsko unijo in svet. Čeprav optimizem na nacionalni ravni ostaja nižji kot na osebni ravni, je kljub temu očitno močnejši od dojetanja prihodnosti sveta, kar odraža previdnejše, vendar še vedno razmeroma pozitivne obete.

Na ravni EU večina vprašanih (58 %) izraža optimizem glede prihodnosti svoje države, kar pomeni stabilnost v primerjavi s prejšnjim valom (+1 odstotna točka). V tej skupini se večina opisuje kot precej optimistične (49 %, +1 odstotna točka), manjši delež pa kot zelo optimistične (9 %, nespremenjeno). Nasprotno pa 40 % Evropejcev izraža pesimizem (–1 odstotna točka), zelo majhen delež pa ostaja neodločen (2 %). Ti rezultati potrjujejo vzorec zmernega optimizma, ki ga umirja stalna zaskrbljenost.

QA12.2 Bi rekli, da ste zelo optimistični, dokaj optimistični, dokaj pesimistični ali zelo pesimistični glede prihodnosti ...? - (NAŠA DRŽAVA) (EU27) (v %)

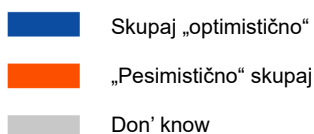


Skupaj „optimistično“ ▲ 1

Skupaj „pesimistični“ ▼ 1

Don't know =

Δ (april/maj 2026 – november 2025)

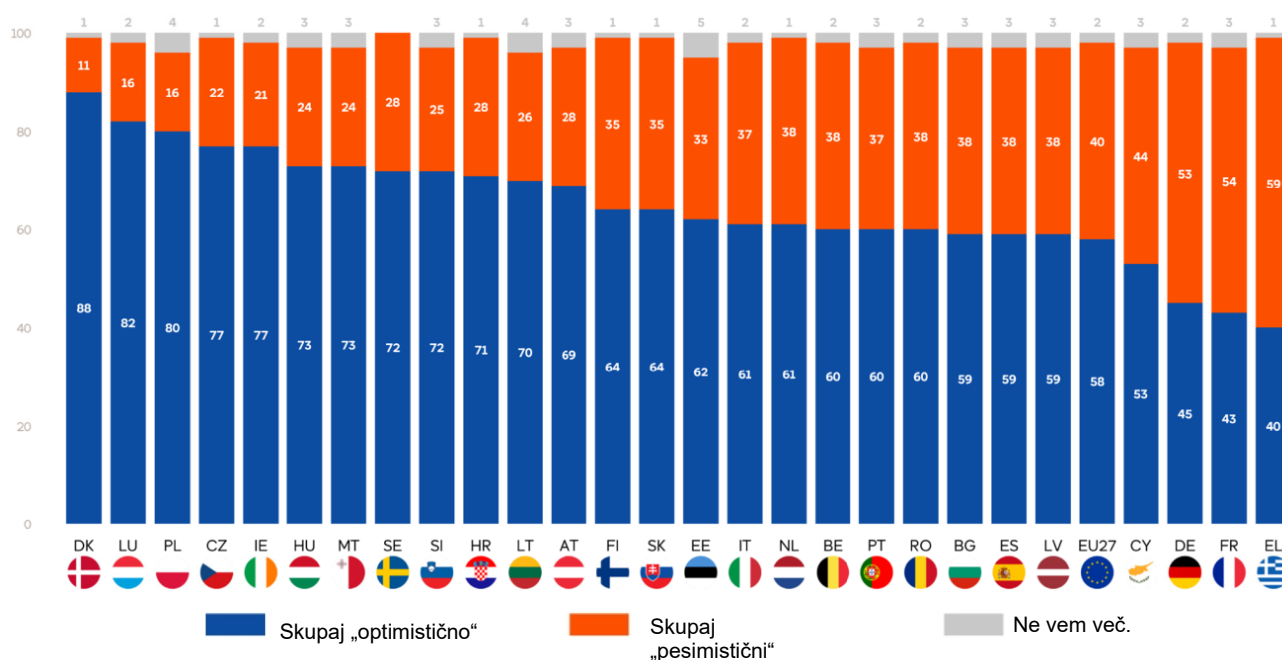


V državah članicah se mnenja o prihodnosti lastne države zelo razlikujejo, čeprav v večini primerov prevladuje optimizem. V 24 državah članicah pozitivni obeti prevladajo nad negativnimi. Najvišje stopnje optimizma so bile zabeležene na Danskem (88 %), sledita pa jim Luksemburg (82 %) in Poljska (80 %), kjer zelo velika večina anketirancev izraža pozitivne obete.

Vendar pa optimizem ni univerzalen. V manjši skupini držav so stališča bolj razdeljena ali nagnjena k pesimizmu. Najnižje stopnje optimizma so zabeležene v Grčiji (40 % optimističnih v primerjavi z 59 % pesimističnih), Franciji (43 % v primerjavi s 54 %) in Nemčiji (45 % v primerjavi s 53 %), kjer pesimizem jasno prevlada nad optimizmom.

Te ugotovitve poudarjajo pomembne nacionalne razlike v tem, kako državljani ocenjujejo prihodnost svoje države. Medtem ko številne države članice izkazujejo razmeroma močno zaupanje, druge kažejo previdnejše ali negativno dojemanje, ki odraža različne nacionalne okoliščine in izzive po vsej Evropski uniji.

QA12.2 Bi rekli, da ste zelo optimistični, dokaj optimistični, dokaj pesimistični ali zelo pesimistični glede prihodnosti ...? - (NAŠA DRŽAVA) (%)



Dojemanje prihodnosti lastne države se med socialno-demografskimi in vedenjskimi skupinami razlikuje, čeprav optimizem ostaja večinsko mnenje v večini kategorij.

Razlike med spoloma so zanemarljive. Moški in ženske poročajo o skoraj enaki stopnji optimizma (58 % oziroma 57 %) in enaki stopnji pesimizma (40 % v obeh skupinah), kar kaže, da spol ne vpliva bistveno na stališča o nacionalnih obetih.

Med starostnimi skupinami se pojavljajo izrazitejše razlike. Mlajši anketiranci običajno sprejemajo pozitivnejše obete, pri čemer 65 % tistih, starih od 15 do 24 let, izraža optimizem, medtem ko jih 33 % poroča o pesizmu. To je v nasprotju z najstarejšo skupino, kjer je optimizem nižji (55 % med starejšimi od 55 let) in pesimizem višji (42 %). Anketiranci, stari od 25 do 39 let in od 40 do 54 let, zasedajo vmesno mesto, oboje z 58-odstotnim optimizmom in 40-odstotnim pesimizmom, kar kaže na postopen premik k previdnejšim stališčem z naraščajočo starostjo.

Jasne razlike so opazne tudi po stopnji izobrazbe. Anketiranci z nizko stopnjo izobrazbe so manj optimistični (51 %) in bolj pesimistični (46 %) kot tisti s srednjo ali visoko stopnjo izobrazbe. Med anketiranci s srednjo in visoko stopnjo izobrazbe se optimizem poveča na 60 %, pesimizem pa se zmanjša na 38 %, kar kaže na pozitivnejše obete med bolj visoko izobraženimi skupinami.

Tesen odnos je očiten pri upoštevanju finančnega položaja anketirancev. Med tistimi, ki imajo večino časa težave s plačevanjem računov, se optimizem zmanjša na 34 %, medtem ko jih 64 % izraža pesimizem, kar kaže na izrazito negativne obete. Nasprotno pa so anketiranci, ki se skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo s takimi težavami, bistveno bolj pozitivni (62 % optimistični v primerjavi s 36 % pesimistični). Tisti, ki imajo občasne težave, so med njimi (51 % v primerjavi s 46 %). To poudarja tesno povezavo med gospodarsko ranljivostjo in dojetjem nacionalnih obetov.

Vedenjske spremenljivke kažejo najmočnejše razlike. Anketiranci s pozitivno podobo Evropske unije so veliko bolj optimistični glede prihodnosti svoje države (73 % v primerjavi s 25 % pesimističnih), medtem ko imajo tisti z negativno podobo EU izrazito bolj pesimistične obete (25 % optimističnih v primerjavi s 73 % pesimističnih). Anketiranci z nevtralno sliko so bolj enakomerno razdeljeni (51 % optimističnih v primerjavi s 46 % pesimističnih). Ta močna povezava kaže, da je odnos do EU tesno povezan s širšim zaupanjem v nacionalne usmeritve.

QA12.2 Bi rekli, da ste zelo optimistični, dokaj optimistični, dokaj pesimistični ali zelo pesimistični glede prihodnosti ...? – (NAŠA DRŽAVA) (% – EU)

	Skupaj „optimistično“	„Pesimistično“ skupaj	Ne vem, če
EU-27	58	40	2
spol			
Človek	58	40	2
ženska	57	40	3
Starost			
15- 24	65	33	2
25—39	58	40	2
40-54	58	40	2
>=55	55	42	3
Raven izobrazbe			
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	51	46	3
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	60	38	2
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	60	38	2
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	59	40	1
Menedžerji/menedžer	63	35	2
Drugi beli ovratniki	61	37	2
Delavci/delavke, ki	57	41	2
Hišne osebe	57	41	2
Brezposelni	46	51	3
Upokojen	54	43	3
Študenti	65	33	2
Težave pri plačevanju računov			
Večino časa	34	64	2
Občasno	51	46	3
Skoraj nikoli / Nikoli	62	36	2
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	57	40	3
Majhno ali srednje veliko mesto	57	41	2
Veliko mesto	60	38	2
Podoba EU			
Pozitivno	73	25	2
Nevtravno	51	46	3
Negativno	25	73	2
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja			
Zadovoljen	64	34	2
Nezadovoljen/-na	32	66	2

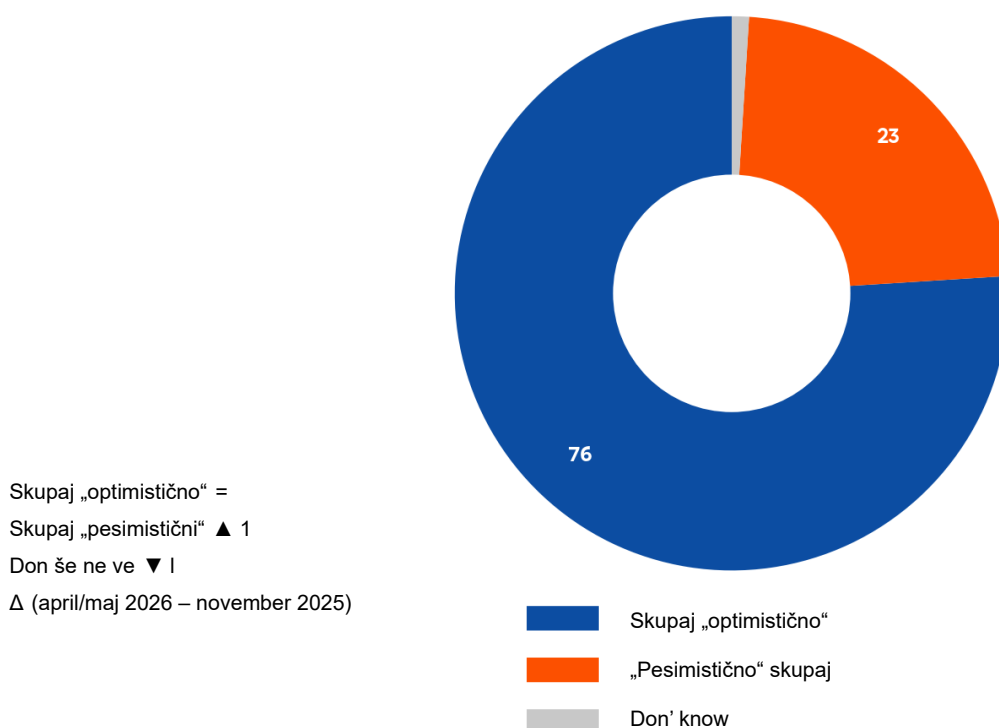
Pogledi na lastno in družinsko prihodnost

Anketiranci so še vedno najbolj pozitivni, ko razmišljajo o svoji prihodnosti in prihodnosti svoje družine. Te ocene odražajo močan občutek osebnega zaupanja in zaznan nadzor nad neposrednimi življenjskimi okoliščinami, kar je v nasprotju s previdnejšimi pričakovanji, izraženimi pri ocenjevanju širšega nacionalnega, evropskega in svetovnega razvoja. Ta vrzel med osebnimi in širšimi pogledi poudarja pomen bližine pri oblikovanju dojemanja prihodnosti.

Na ravni EU so anketiranci bistveno bolj optimistični glede svoje osebne prihodnosti kot glede katerega koli drugega ocenjenega področja. Na splošno jih 76 % izraža optimizem, vključno z 59 % tistih, ki pravijo, da so precej optimistični, in 17 % tistih, ki se opisujejo kot zelo optimistični, 23 % jih poroča o pesimizmu (+1 odstotna točka), zelo majhen delež pa ostaja neodločen (1 %). Ta visoka raven osebnega zaupanja je v jasnem nasprotju z odnosom do širših kontekstov: optimizem glede prihodnosti države je 58-odstoten, Evropska unija 59-odstoten, svet pa le 38-odstoten.

Te ugotovitve skupaj potrjujejo izrazit naklon optimizma, ki se postopoma zmanjšuje, ko se perspektiva premika z osebne ravni v širše, bolj oddaljene kontekste.

QA12.1 Bi rekli, da ste zelo optimistični, dokaj optimistični, dokaj pesimistični ali zelo pesimistični glede prihodnosti ...? – Vaša družina in vi (EU-27) (v %)



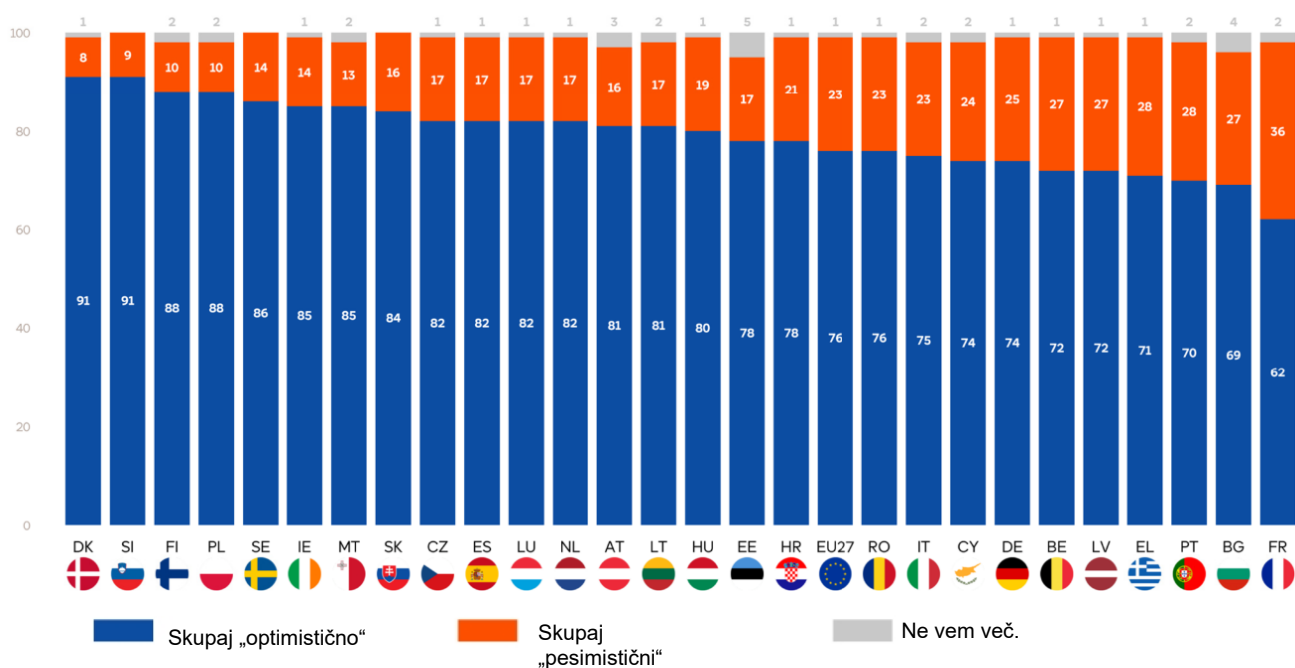
V državah članicah je optimizem glede lastne prihodnosti in prihodnosti družine še vedno razširjen in razmeroma dosleden. V vseh državah je velika večina vprašanih izrazila pozitivno mnenje in poudarila močno razširjenost osebnega optimizma v Evropski uniji. Najvišje stopnje optimizma so zabeležene na Danskem in v Sloveniji (po 91 %), sledita Finska in Poljska (obe 88 %) ter Švedska (86 %), kjer skoraj devet od desetih anketirancev poroča o zaupanju v svoje osebne in družinske možnosti.

Čeprav so nekatere razlike še vedno prisotne, so razlike med državami bolj omejene kot v prejšnjem valu. Zlasti Francija zdaj kaže stopnje optimizma, ki so bolj usklajene s povprečjem EU, pri čemer je 62 % anketirancev izrazilo optimizem, 36 % pa pesimizem (v primerjavi s 55 % optimizma v primerjavi s 43 % pesimizma novembra 2025).

Na splošno so nižje stopnje optimizma zabeležene tudi v državah, kot so Bolgarija (69 %), Portugalska (70 %) in Grčija (71 %), čeprav je v vseh primerih velika večina anketirancev še vedno optimističnih.

Na splošno te ugotovitve potrjujejo, da optimizem na osebni ravni ni le visok, temveč tudi razmeroma enakomerno porazdeljen po državah članicah.

QA12.1Ali bi lahko rekli, da ste zelo optimistični, dokaj optimistični, dokaj pesimistični ali zelo pesimistični glede prihodnosti ...? Tvoja družina in ti (%)



Dojemanje prihodnosti posameznika in njegove družine se med socialno-demografskimi in vedenjskimi skupinami razlikuje, čeprav je optimizem pri skoraj vseh še vedno zelo velik.

Razlike med spoloma so omejene. Pri moških je verjetnost, da bodo izrazili optimizem, nekoliko večja kot pri ženskah (77 % v primerjavi s 75 %), raven pesimizma pa ostaja podobna (22 % oziroma 23 %). Te majhne razlike kažejo, da ima spol le manjšo vlogo pri oblikovanju osebnega pogleda.

Med starostnimi skupinami se pojavljajo jasnejše razlike, pri čemer je optimizem največji med mlajšimi anketiranci. Med osebami, starimi od 15 do 24 let, jih 84 % izraža optimizem, medtem ko jih 15 % poroča o pesimizmu, ki predstavlja najbolj pozitivne obete v vseh skupinah. Optimizem se s starostjo postopoma zmanjšuje in dosega 78 % med osebami, starimi od 25 do 39 let, in 72 % med anketiranci, starimi 55 let in več, med katerimi je pesimizem največji (26 %). Ta vzorec kaže, da so mlajši anketiranci bolj samozavestni glede svoje osebne prihodnosti, starejše skupine pa imajo nekoliko previdnejši pogled.

Opazne so tudi razlike glede na stopnjo izobrazbe. Anketiranci z nizko stopnjo izobrazbe manj verjetno izražajo optimizem (69 %) in pogostejše poročajo o pesimizmu (29 %) kot tisti s srednjo in visoko stopnjo izobrazbe. Med anketiranci s srednjo in visoko stopnjo izobrazbe se optimizem poveča na 78 % oziroma 79 %, pesimizem pa se zmanjša na približno 20–21 %, kar kaže na močnejši občutek osebnega zaupanja med bolj visoko izobraženimi skupinami.

Pri upoštevanju finančnega položaja anketirancev je opazna tesna povezava. Med tistimi, ki imajo težave pri plačevanju računov večino časa, optimizem znatno pade na 50 %, medtem ko 49 % izraža pesimizem, kar ima za posledico skoraj uravnotežene obete. Nasprotno pa so anketiranci, ki se skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo s finančnimi težavami, izrazito bolj optimistični, saj jih 81 % izraža optimizem, le 18 % pa pesimizem. Tisti, ki imajo občasne težave, spadajo med te skupine (69 % optimističnih v primerjavi z 29 % pesimističnih). To ponovno poudarja tesno povezavo med gospodarskimi razmerami in osebnim zaupanjem v prihodnost.

Anketiranci s pozitivno podobo EU so še posebej optimistični glede svoje osebne prihodnosti (87 % optimističnih v primerjavi z 12 % pesimističnih), medtem ko imajo tisti z negativno podobo EU bolj razdeljene obete (51 % optimističnih v primerjavi s 46 % pesimističnih). Anketiranci z nevtralno podobo spadajo med te skupine (73 % optimističnih v primerjavi s 25 % pesimističnih), kar poudarja povezavo med širšimi stališči in osebnimi pričakovanji.

Čeprav je optimizem na splošno stalno visok v vseh socialno-demografskih skupinah, imajo starost, izobrazba, finančni položaj in podoba EU ključno vlogo pri oblikovanju njene intenzivnosti. Gospodarska ranljivost je povezana zlasti z izrazito nižjo stopnjo optimizma, medtem ko ugodnejši pogoji ustrezajo višji stopnji zaupanja v prihodnost.

QA12.1 Bi rekli, da ste zelo optimistični, dokaj optimistični, dokaj pesimistični ali zelo pesimistični glede prihodnosti ...? – Vaša družina in vi (% – EU)

	Skupaj „optimistično“	„Pesimistično“ skupaj	Ne vem, če
EU-27	76	23	1
spol			
Človek	77	22	1
ženska	75	23	2
Starost			
15- 24	84	15	1
25—39	78	21	1
40-54	77	22	1
>=55	72	26	2
Raven izobrazbe			
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	69	29	2
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	78	21	1
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	79	20	1
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	79	20	1
Menedžerji/menedžer	82	17	1
Drugi beli ovratniki	79	20	1
Delavci/delavke, ki	77	22	1
Hišne osebe	74	25	1
Brezposelni	68	30	2
Upokojen	70	28	2
Študenti	83	16	1
Težave pri plačevanju računov			
Večino časa	50	49	1
Občasno	69	29	2
Skoraj nikoli / Nikoli	81	18	1
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	75	23	2
Majhno ali srednje veliko mesto	75	24	1
Veliko mesto	80	19	1
Podoba EU			
Pozitivno	87	12	1
Nevtravno	73	25	2
Negativno	51	46	3
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja			
Zadovoljen	82	17	1
Nezadovoljen/-na	48	50	2

2 GLOBALNI IZZIVI ZA OBLAČEVANJE

2. GLOBALNI IZZIVI ZA UPRAVLJANJE

V tem poglavju so preučena stališča Evropejcev o vlogi Evropske unije pri reševanju svetovnih izzivov, zaščiti njenih državljanov in krepitvi njenega položaja na svetovnem prizorišču. Velika večina Evropejcev še naprej meni, da je Evropska unija prostor stabilnosti v nemirnem svetu, kar krepi njeno vlogo vira zagotovil v negotovem globalnem okolju. Izpostavlja splošno skupno pričakovanje po vidnejši in odločnejši vlogi EU v razmerah, ki jih zaznamujejo geopolitična nestabilnost, gospodarski pritiski in spreminjajoča se varnostna tveganja.

Državljeni opredeljujejo tudi ključna prednostna področja za strateško osredotočenost EU, vključno z obrambo in varnostjo, energetske neodvisnostjo in gospodarsko konkurenčnostjo. Ugotovitve na splošno kažejo na močno in dosledno podporo enotnejši, zaščitniški in strateško usmerjeni Evropski uniji. Čeprav med državami in socialno-demografskimi skupinami obstaja široko soglasje, še vedno obstajajo razlike v relativnem pomenu, ki se pripisuje posebnim prednostnim nalogam, in stopnji podpore za krepitev zmogljivosti EU.

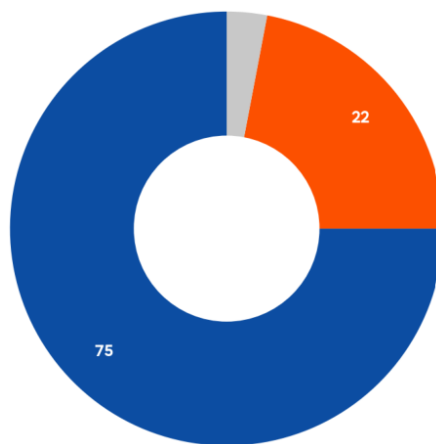
EU kot prostor stabilnosti

Velika večina Evropejcev se strinja, da Evropska unija predstavlja prostor stabilnosti v nemirnem svetu. Na ravni EU se tri četrtine vprašanih (75 %) strinja z izjavo. Nasprotno pa se 22 % Evropejcev s tem ne strinja, medtem ko majhna manjšina ostaja neodločena (3 %).

V primerjavi z rezultati, doseženimi oktobra in novembra 2025, se je zaznavanje izrazito izboljšalo, saj se je dogovor povečal za osem odstotnih točk, nestrinjanje pa se je zmanjšalo za enako stopnjo. To je pomemben premik v javnem mnenju, ki kaže na krepitev dožemanja Evropske unije kot prostora stabilnosti.

Ti rezultati kažejo, da v razmerah, za katere je značilna negotovost na svetovni ravni, na splošno velja, da Evropska unija zagotavlja določeno stopnjo stabilnosti in zanesljivosti. Čeprav to mnenje ni splošno razširjeno, ga ima velika večina Evropejcev in odraža razmeroma pozitivno oceno vloge EU v sedanjem geopolitičnem okolju.

QASD Prosim, povejte mi, ali se popolnoma strinjate, se nagibate k strinjanju, se ne strinjate ali se popolnoma ne strinjate z naslednjo izjavo - Evropska unija je kraj stabilnosti v nemirnem svetu (EU27) (%)



„Strinjanje“ skupaj ▲ 8

Skupaj „nestrinjanje“ ▼ 8

Don še ne ve =

Δ (april/maj 2026 – november 2025)



„Strinjanje“ skupaj



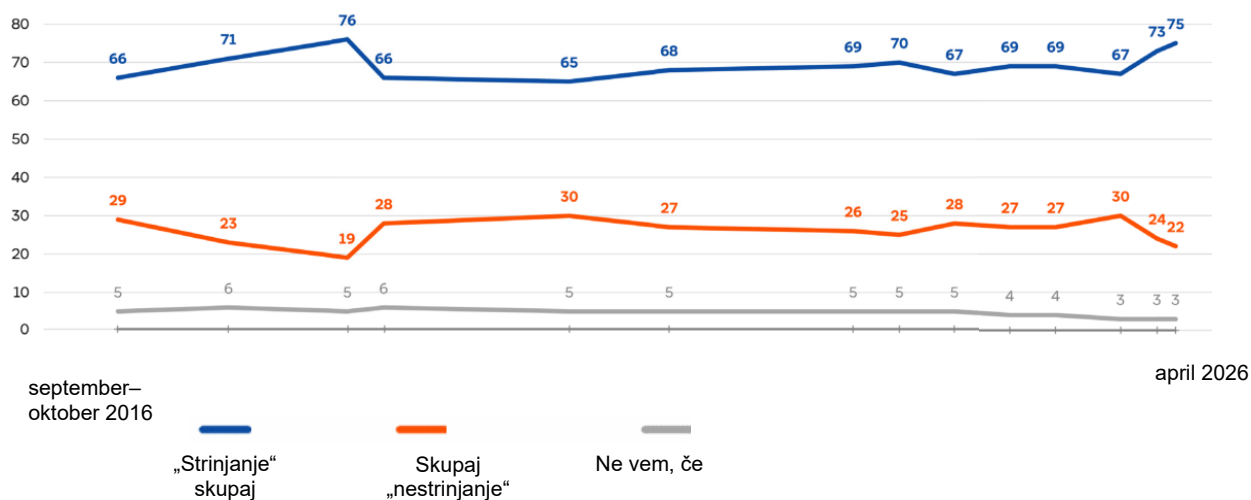
„Nestrinjanje“ skupaj



Don't know

Kar zadeva dolgoročnejši trend od leta 2016 do leta 2026, se nedavni razvoj dojemanja Evropske unije kot vira stabilnosti umešča v širši okvir. Po razmeroma stabilnih rezultatih med letoma 2019 in 2025 zadnji valovi kažejo na znatno povečanje dogovora, ki zdaj v obdobju od aprila do maja 2026 dosega 75 %. To pomeni znatno povečanje v primerjavi z oktobrom in novembrom 2025 (+8 odstotnih točk). To kaže na jasno okrepitev stališča, da Evropska unija predstavlja prostor stabilnosti v nemirnem svetu, na katerega močno vplivajo geopolitične napetosti.

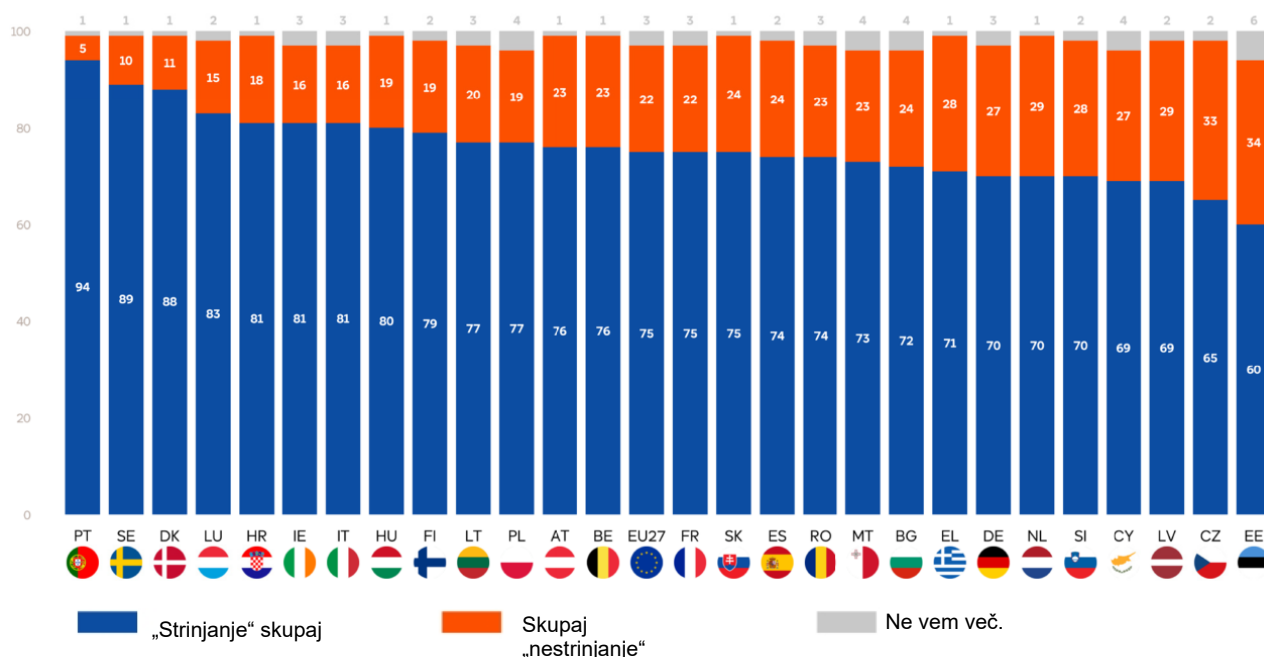
QASD Prosimo, povejte mi, ali se popolnoma strinjate, se nagibate k strinjanju, se ne strinjate ali se popolnoma ne strinjate z naslednjo izjavo - Evropska unija je kraj stabilnosti v nemirnem svetu (% - EU)



V državah članicah se velika večina vprašanih strinja, da Evropska unija predstavlja prostor stabilnosti v nemirnem svetu, čeprav se raven sporazuma med državami razlikuje.

Najvišje ravni soglasja so bile dosežene na Portugalskem (94 %), sledita pa ji Švedska (89 %) in Danska (88 %), kjer skoraj devet od desetih anketirancev podpira izjavo. Sporazum je manj izrazit v manjšem številu držav članic. Najnižje ravni so bile zabeležene v Estoniji (60 % strinjanja v primerjavi s 34 % nestrinjanja), sledijo pa ji Češka (65 % v primerjavi s 33 %), Latvija in Ciper (obe 69 % v primerjavi s 27–29 %).

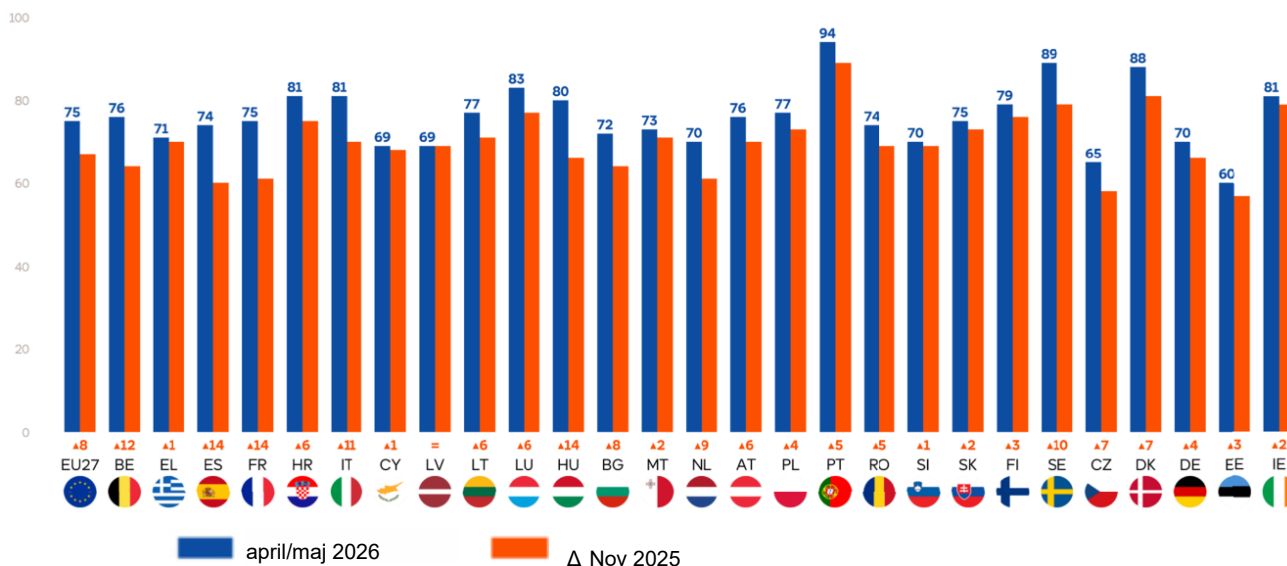
QASD Prosimo, povejte mi, ali se popolnoma strinjate, se nagibate k strinjanju, se ne strinjate ali se popolnoma ne strinjate z naslednjo izjavo - Evropska unija je kraj stabilnosti v nemirnem svetu (%)



Spremembe med jesenjo 2025 in pomladjo 2026 kažejo na splošno izboljšanje dojemanja Evropske unije kot prostora stabilnosti, čeprav se obseg tega razvoja med državami članicami razlikuje. Najbolj se je sporazum povečal v Španiji, Franciji in na Madžarskem (+14 odstotnih točk) ter v Belgiji (+12 odstotnih točk), kar kaže na okrepitev pozitivnega dojemanja v različnih delih Evropske unije.

Na splošno ta razvoj kaže, da je povečanje, ugotovljeno na ravni EU, posledica razširjenega in pogosto znatnega povečanja soglasja v številnih državah članicah, ne pa posameznih nacionalnih sprememb. Doslednost tega gibanja navzgor dodatno krepi razlago znatne krepitve dojemanja Evropske unije kot prostora stabilnosti v sedanjih razmerah.

QASD Prosimo, povejte mi, ali se popolnoma strinjate, se nagibate k strinjanju, se ne strinjate ali se popolnoma ne strinjate z naslednjo izjavo - Evropska unija je kraj stabilnosti v nemirnem svetu - Skupaj "Strinjam se" (%)



Dojemanje Evropske unije kot mesta stabilnosti v nemirnem svetu se med socialno-demografskimi in vedenjskimi skupinami razlikuje, čeprav je jasno, da dogovor še vedno prevladuje v vseh kategorijah.

Razlike med spoloma so minimalne. Moški in ženske imajo skoraj enako stopnjo strinjanja (75 % oziroma 76 %) in podobno stopnjo nestrinjanja (23 % oziroma 21 %), kar kaže, da spol ne vpliva bistveno na dojemanje EU kot mesta stabilnosti.

Med starostnimi skupinami so opaznejše izrazitejše razlike, pri čemer so mlajši anketiranci izrazili večje strinjanje. Med osebami, starimi od 15 do 24 let, se jih 81 % strinja, da je EU prostor stabilnosti, 16 % pa se s tem ne strinja, kar je najvišja raven strinjanja med starostnimi skupinami. Sporazum se s starostjo postopoma zmanjšuje in dosega 73 % med osebami, starimi 55 let in več, med katerimi je nesoglasje ustrezno večje (24 %). Ta vzorec kaže, da mlajši Evropejci bolj verjetno dojemajo EU kot prostor stabilnosti.

Razlike so tudi glede na stopnjo izobrazbe. Sporazum se povečuje z doseženo izobrazbo, in sicer z 69 % med anketiranci z nizko stopnjo izobrazbe na 81 % med visoko izobraženimi, medtem ko se nestrinjanje zmanjša s 26 % na 18 %. To kaže, da je bolj verjetno, da bodo visoko izobraženi anketiranci menili, da EU zagotavlja stabilnost.

Pri upoštevanju finančnega položaja anketirancev je opazen jasen odnos. Med tistimi, ki imajo večino časa težave s plačevanjem računov, se sporazum zmanjša na 63 %, medtem ko se 33 % ne strinja. Nasprotno pa se 78 % tistih, ki se skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo s finančnimi težavami, s tem strinja, le 20 % pa se jih s tem ne strinja, pri čemer se delež tistih, ki se soočajo z občasnimi težavami, giblje med 73 % in 25 %. To poudarja povezavo med gospodarskimi razmerami in dojemanjem EU kot prostora stabilnosti.

Vedenjski dejavniki kažejo najmočnejše kontraste. Anketiranci s pozitivno podobo EU se večinoma strinjajo (91 % proti 8 %), medtem ko so tisti z negativno podobo EU veliko bolj razdeljeni, saj se jih strinja le 39 %, 59 % pa se jih ne strinja. Anketiranci z nevtralno sliko spadajo med te skrajnosti (69 % v primerjavi s 26 %). To kaže na močno povezavo med splošnim dojemanjem EU in stališči o njeni vlogi kot mestu stabilnosti.

QASD Prosimo, povejte mi, ali se popolnoma strinjate, se nagibate k strinjanju, se ne strinjate ali se popolnoma ne strinjate z naslednjo izjavo - Evropska unija je kraj stabilnosti v nemirnem svetu (% - EU)

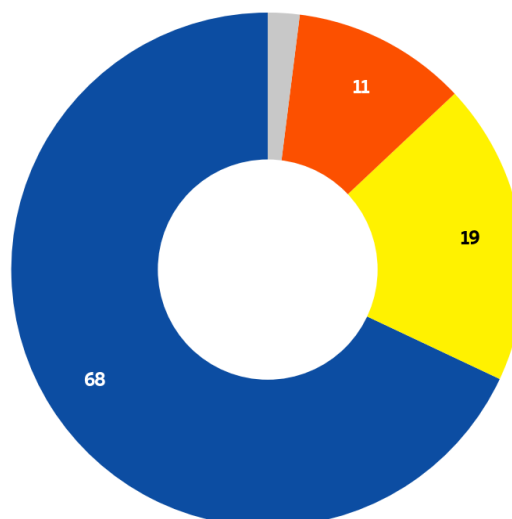
	„Strinjanje“ skupaj	„Nestrinjanje“ skupaj	Ne vem, če
EU-27	75	22	3
spol			
Človek	75	23	2
ženska	76	21	3
Starost			
15- 24	81	16	3
25—39	77	21	2
40-54	74	24	2
>=55	73	24	3
Raven izobrazbe			
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	69	26	5
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	76	22	2
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	81	18	1
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	74	25	1
Menedžerji/menedžer	81	18	1
Drugi beli ovratniki	79	19	2
Delavci/delavke, ki	74	24	2
Hišne osebe	73	24	3
Brezposelni	70	27	3
Upokojen	72	25	3
Študenti	83	14	3
Težave pri plačevanju računov			
Večino časa	63	33	4
Občasno	73	25	2
Skoraj nikoli / Nikoli	78	20	2
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	71	26	3
Majhno ali srednje veliko mesto	76	22	2
Veliko mesto	80	18	2
Podoba EU			
Pozitivno	91	8	1
Nevtralno	69	26	5
Negativno	39	59	2
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja			
Zadovoljen	79	19	2
Nezadovoljen/-na	62	34	4

Vloga EU pri zaščiti državljanov EU

V razmerah, za katere so značilne povečane mednarodne napetosti, geopolitična negotovost in razvijajoča se varnostna tveganja, postajajo pričakovanja glede vloge Evropske unije pri zaščiti njenih državljanov vse pomembnejša. V zvezi s tem so bili vprašani vprašani, ali menijo, da bi morala vloga Evropske unije pri zaščiti evropskih državljanov pred svetovnimi krizami in varnostnimi tveganji postati pomembnejša, ostati enaka ali postati manj pomembna v prihodnosti.

Velika večina Evropejcev meni, da bi morala vloga Evropske unije pri zaščiti državljanov pred svetovnimi krizami in varnostnimi tveganji v prihodnosti postati pomembnejša. To mnenje sta izrazili več kot dve tretjini anketirancev (68 %), kar pomeni relativno stabilnost v primerjavi s prejšnjim valom (+2 odstotni točki). Približno petina (19 %) jih meni, da bi morala ta vloga ostati enaka (–3 odstotne točke), nekaj več kot desetina (11 %) pa jih meni, da bi morala postati manj pomembna (+1 odstotna točka). Ti rezultati kažejo na stalna močna pričakovanja glede zaščitne vloge EU, pri čemer so bile od novembra 2025 spremembe le omejene.

QA9 Ali bi lahko rekli, da bi morala biti v prihodnosti vloga Evropske unije pri zaščiti evropskih državljanov pred svetovnimi krizami in varnostnimi tveganji... (EU27) (%)



Postanite pomembnejši ▲2

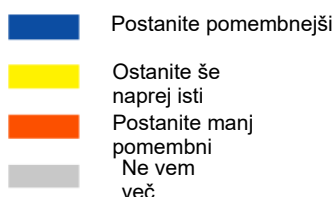
Ostanite še naprej isti ▼3

Postanite manj pomembni ▲1

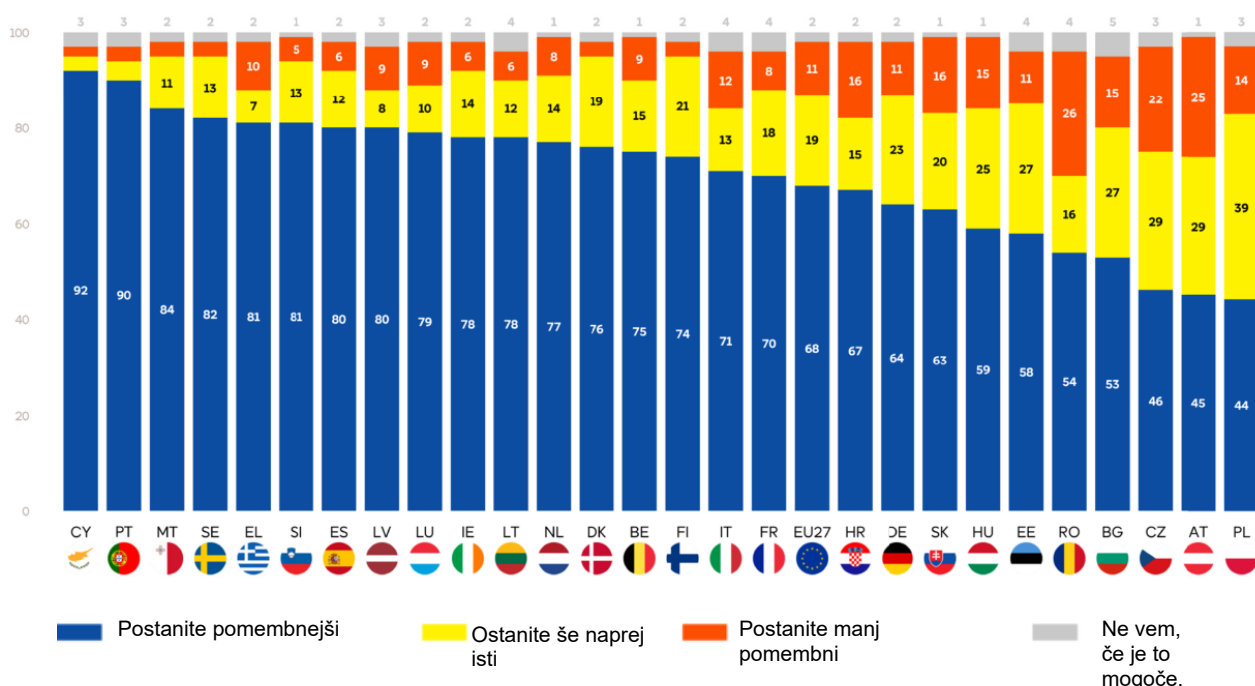
Ne vem več. =

▲▼ (april/maj 2026 – november 2025)

april/maj 2026



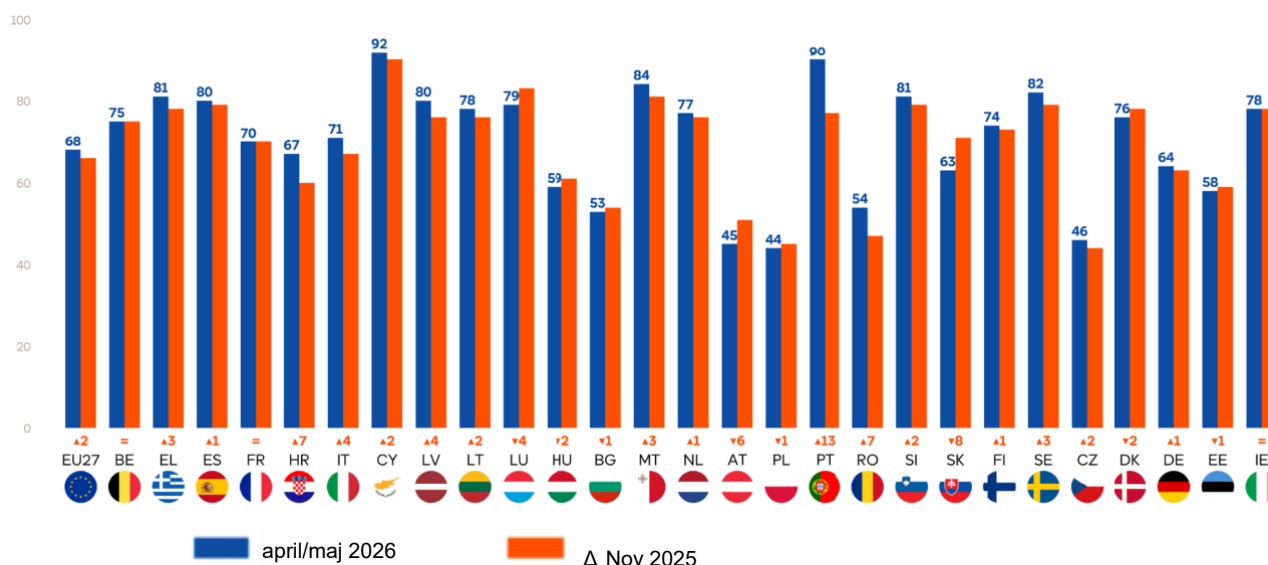
QA9 Ali bi lahko rekli, da bi morala biti v prihodnosti vloga Evropske unije pri zaščiti evropskih državljanov pred svetovnimi krizami in varnostnimi tveganji... (%)



V 24 državah članicah velika večina vprašanih meni, da bi morala vloga Evropske unije pri zaščiti evropskih državljanov pred svetovnimi krizami in varnostnimi tveganji v prihodnosti postati pomembnejša. Najvišje ravni so zabeležene na Cipru (92 %) in Portugalskem (90 %), sledi pa jima Malta (84 %), kjer zelo velika večina anketirancev podpira krepitev zaščitne vloge EU. Na drugi strani lestvice so najnižje ravni zabeležene na Poljskem (44 %), v Avstriji (45 %) in na Češkem (46 %). Čeprav je v teh državah podpora močnejši vlogi EU razmeroma manjša, je to še vedno najpogostejše izraženo mnenje.

V večini držav se je delež anketirancev, ki menijo, da bi morala vloga Evropske unije pri zaščiti evropskih državljanov v prihodnosti postati pomembnejša, od novembra 2025 le nekoliko spremenil. Država članica, v kateri se je ta delež znatno povečal, je Portugalska (90 %, +13 odstotnih točk), sledita ji Hrvaška (67 %, +7 odstotnih točk) in Romunija (54 %, +7 odstotnih točk). Nasprotno pa je bilo znatno zmanjšanje ugotovljeno na Slovaškem (63 %, –8 odstotnih točk) in v Avstriji (45 %, –6 odstotnih točk).

QA9 Ali bi lahko rekli, da - v prihodnosti bi morala vloga Evropske unije pri zaščiti evropskih državljanov pred svetovnimi krizami in varnostnimi tveganji... - postati pomembnejša (%)



Pričakovanja glede prihodnje vloge Evropske unije pri zaščiti državljanov pred svetovnimi krizami in varnostnimi tveganji se med socialno-demografskimi in vedenjskimi skupinami razlikujejo, čeprav velika večina v skoraj vseh kategorijah meni, da bi morala ta vloga postati pomembnejša.

Razlike med spoloma so zanemarljive. Enako verjetno je, da bodo moški in ženske rekli, da bi morala vloga EU postati pomembnejša (68 % v obeh skupinah), medtem ko podobni deleži menijo, da bi morala ostati enaka (18–19 %) ali postati manj pomembna (12 % med moškimi in 10 % med ženskami). To kaže, da spol nima pomembne vloge pri oblikovanju pričakovanj glede zaščitne funkcije EU.

Opaziti je več razlik med starostnimi skupinami, čeprav so vzorci še vedno razmeroma dosledni. Za mlajše anketirance je nekoliko bolj verjetno, da bodo podprli močnejšo vlogo, saj je 71 % anketirancev, starih od 15 do 24 let, dejalo, da bi morala postati pomembnejša, v primerjavi s 66 % anketirancev, starih 55 let in več. Hkrati so starejši anketiranci nekoliko bolj naklonjeni ohranitvi ali zmanjšanju vloge, saj 12 % oseb, starih 40 let in več, meni, da bi morala postati manj pomembna, v primerjavi z 8–9 % med mlajšimi skupinami. Čeprav so razlike zmerne, mlajši anketiranci na splošno nekoliko bolj podpirajo krepitev vloge EU.

Razlike med stopnjami izobrazbe so izrazitejše. Podpora večji vlogi EU se povečuje z doseženo izobrazbo, in sicer s 63 % med anketiranci z nizko stopnjo izobrazbe na 75 % med anketiranci z visoko stopnjo izobrazbe. Hkrati se je delež anketirancev, ki menijo, da bi morala vloga postati manj pomembna, zmanjšal z 12 % na 7 %. To kaže, da so bolj visoko izobraženi anketiranci bolj naklonjeni podpiranju okrepljene vloge EU na tem področju.

Pri upoštevanju finančnega položaja anketirancev ni opaziti jasne povezave. Med tistimi, ki imajo večino časa težave s plačevanjem računov, jih 68 % meni, da bi morala vloga EU postati pomembnejša, 69 % anketirancev, ki se skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo s finančnimi težavami, pa se zavzema za okrepitev vloge EU.

Med anketiranci s pozitivno podobo EU jih 79 % meni, da bi morala njena vloga postati pomembnejša, le 5 % pa jih meni, da bi morala postati manj pomembna. Nasprotno pa se podpora med tistimi z negativno podobo EU zmanjša na 48 %, skoraj tretjina (29 %) pa meni, da bi morala njena vloga postati manj pomembna. Anketiranci z nevtralno sliko spadajo med te skupine (61 % v

primerjavi z 11 %). To kaže na močno povezavo med splošnim dojetanjem EU in pričakovanji glede njene vloge pri zaščiti državljanov.

QA9 Ali bi lahko rekli, da bi morala biti v prihodnosti vloga Evropske unije pri zaščiti evropskih državljanov pred svetovnimi krizami in varnostnimi tveganji... (% - EU)

	... postaja vse pomembnejši	... ostaja enak	... postaja manj pomemben	Ne vem, če
EU-27	68	19	11	2
spol				
Človek	68	18	12	2
ženska	68	19	10	3
Starost				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Raven izobrazbe				
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	63	21	12	4
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	66	20	12	2
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	75	16	7	2
Socialno-poklicna kategorija				
Samozaposleni	70	15	14	1
Menedžerji/menedžer	72	18	8	2
Drugi beli ovratniki	66	21	11	2
Delavci/delavke, ki	66	20	12	2
Hišne osebe	67	19	11	3
Brezposelni	71	16	9	4
Upokojen	65	20	11	4
Študenti	73	17	7	3
Težave pri plačevanju računov				
Večino časa	68	14	13	5
Občasno	64	18	15	3
Skoraj nikoli / Nikoli	69	20	9	2
Subjektivna urbanizacija				
Podeželsko območje ali vas	66	19	12	3
Majhno ali srednje veliko mesto	67	19	11	3
Veliko mesto	70	19	9	2
Podoba EU				
Pozitivno	79	15	5	1
Nevtralno	61	24	11	4
Negativno	48	18	29	5
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja				
Zadovoljen	69	19	10	2
Nezadovoljen/-na	60	18	17	5

Načini za soočanje s svetovnimi izzivi

Evropska unija se sooča z izzivi, ki presegajo nacionalne in evropske meje. V zvezi s tem so bili vprašani vprašani, v kolikšni meri se strinjajo ali ne strinjajo z vrsto izjav v zvezi s potrebo po večji enotnosti med državami članicami, večji zmogljivosti Evropske unije za učinkovito reševanje trenutnih svetovnih izzivov in spodbujanju spoštovanja mednarodnega prava v vseh državah.

Na ravni EU obstaja zelo močno soglasje v vseh treh izjavah, kar kaže na splošno skupno stališče, da so za reševanje sedanjih svetovnih izzivov potrebni tesnejše sodelovanje in okrepljene zmogljivosti na ravni EU.

Velika večina anketirancev se strinja, da bi morale biti države članice EU enotnejše pri soočanju s trenutnimi svetovnimi izzivi (90 %, +1 odstotna točka), le majhna manjšina pa izraža nestrinjanje (8 %, –1 odstotna točka). Ta ugotovitev poudarja soglasje med Evropejci o potrebi po večji enotnosti.

Podobno se isti delež strinja, da bi morala Evropska unija spodbujati spoštovanje mednarodnega prava v vseh državah (90 %), le 7 % pa jih je izrazilo nestrinjanje. Ta raven soglasja kaže na močno podporo odločnejši vlogi EU pri spoštovanju mednarodnih norm in vrednot.

Kar zadeva notranje zmogljivosti EU, je podpora nekoliko nižja, čeprav še vedno precejšnja: 73 % (nespremenjenih) anketirancev se strinja, da Evropska unija potrebuje več sredstev za soočanje s sedanjimi svetovnimi izzivi, 21 % pa se jih s tem ne strinja (–1 odstotna točka).

QA10 V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih izjav? (EU27) (v %)

Države članice EU bi morale biti enotnejše pri soočanju s trenutnimi svetovnimi izzivi



Evropska unija potrebuje več sredstev za soočanje s trenutnimi svetovnimi izzivi



Evropska unija bi morala spodbujati spoštovanje mednarodnega prava v vseh državah



„Strinjanje“ skupaj

Skupaj „nestrinjanje“

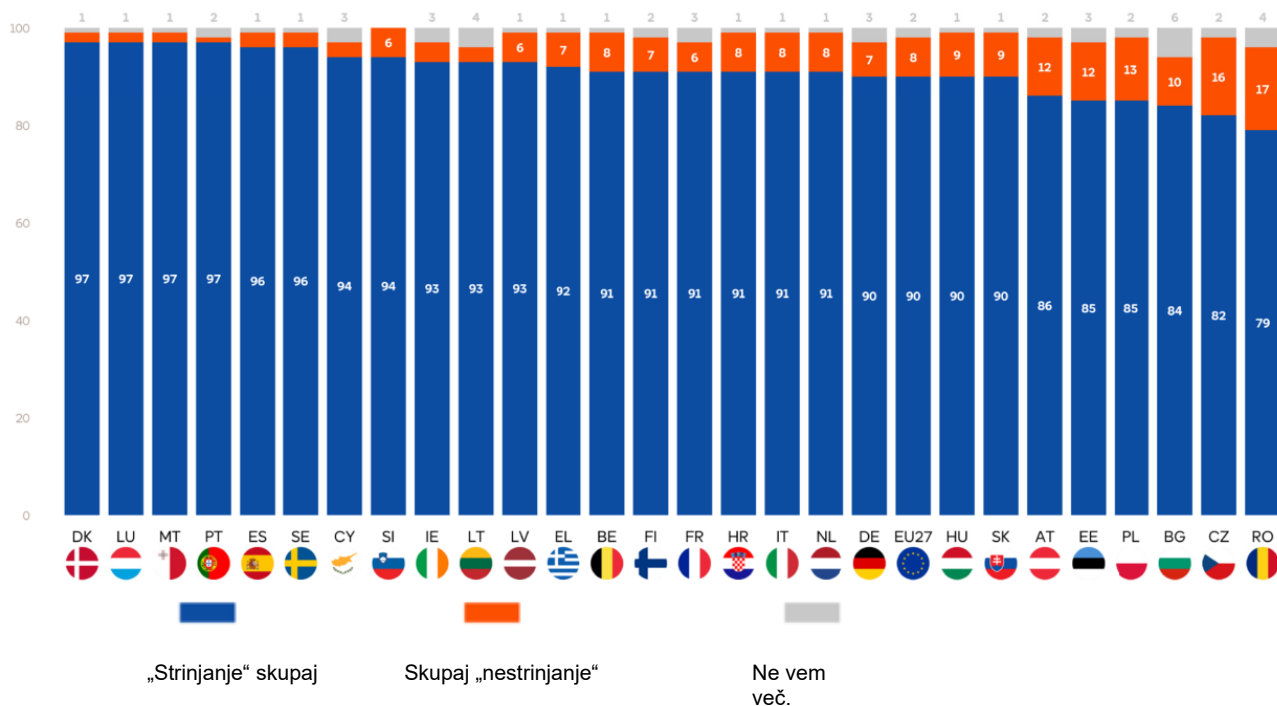
Ne vem več.

april/maj2026

V vseh državah članicah obstaja zelo močno in široko soglasje, da bi morale biti države članice EU bolj enotne pri soočanju s trenutnimi svetovnimi izzivi, pri čemer bi podpora v 26 državah presegala 80 %.

Najvišje ravni soglasja so bile dosežene na Danskem, v Luksemburgu, na Malti in Portugalskem (vse 97 %). Nasprotno pa je sporazum nekoliko nižji, čeprav očitno še vedno prevladuje v manjšem številu držav. Najnižje ravni so bile ugotovljene v Romuniji (79 %), sledili pa sta ji Češka (82 %) in Bolgarija (84 %).

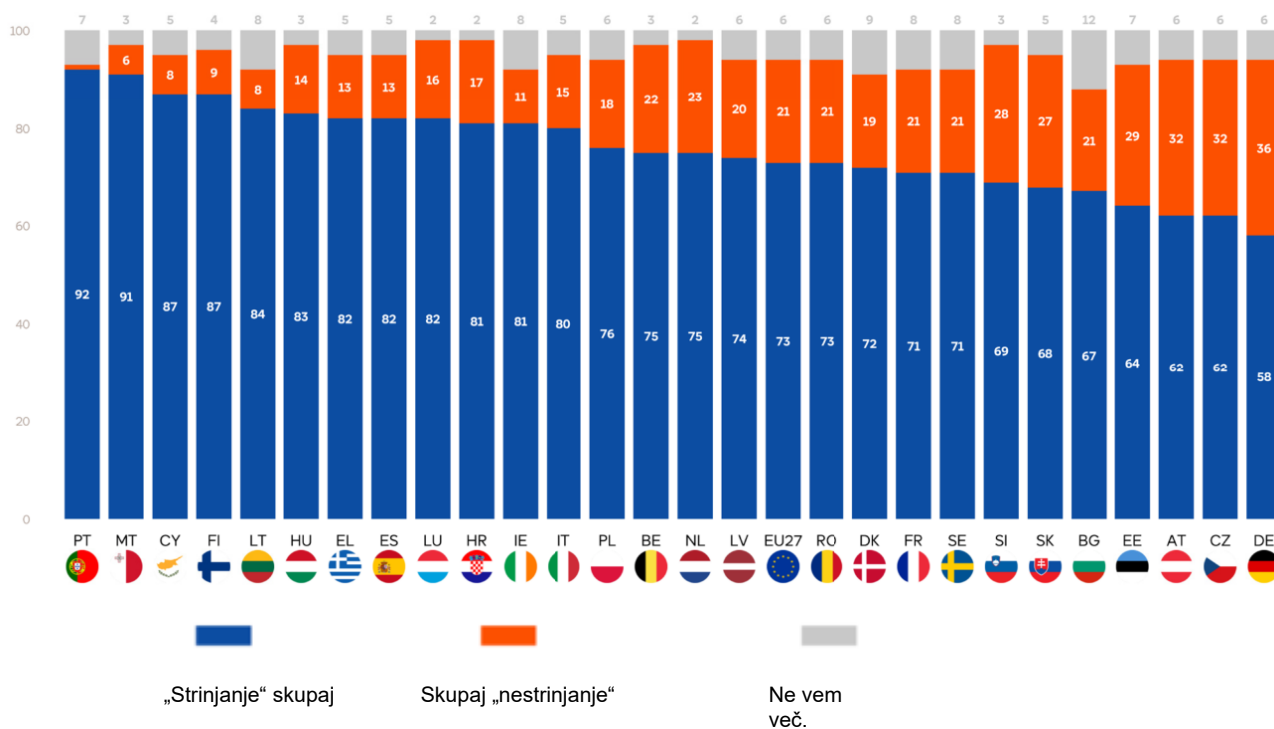
QA10.1 V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih izjav? – Države članice EU bi morale biti enotnejše pri soočanju s sedanjimi svetovnimi izzivi (v %)



V državah članicah se večina vprašanih strinja, da Evropska unija potrebuje več sredstev za soočanje s trenutnimi svetovnimi izzivi, čeprav se ravni soglasja bolj razlikujejo kot pri prejšnji točki.

Najvišje ravni soglasja so bile zabeležene na Portugalskem (92 %), Malti (91 %), sledita pa jima Ciper in Finska (obe 87 %), kjer velika večina anketirancev podpira krepitev zmogljivosti EU. Na drugi strani je podpora nižja, čeprav še vedno predstavlja največji delež odgovorov, in sicer v Nemčiji (58 %), sledijo ji Češka in Avstrija (obe 62 %) ter Estonija (64 %).

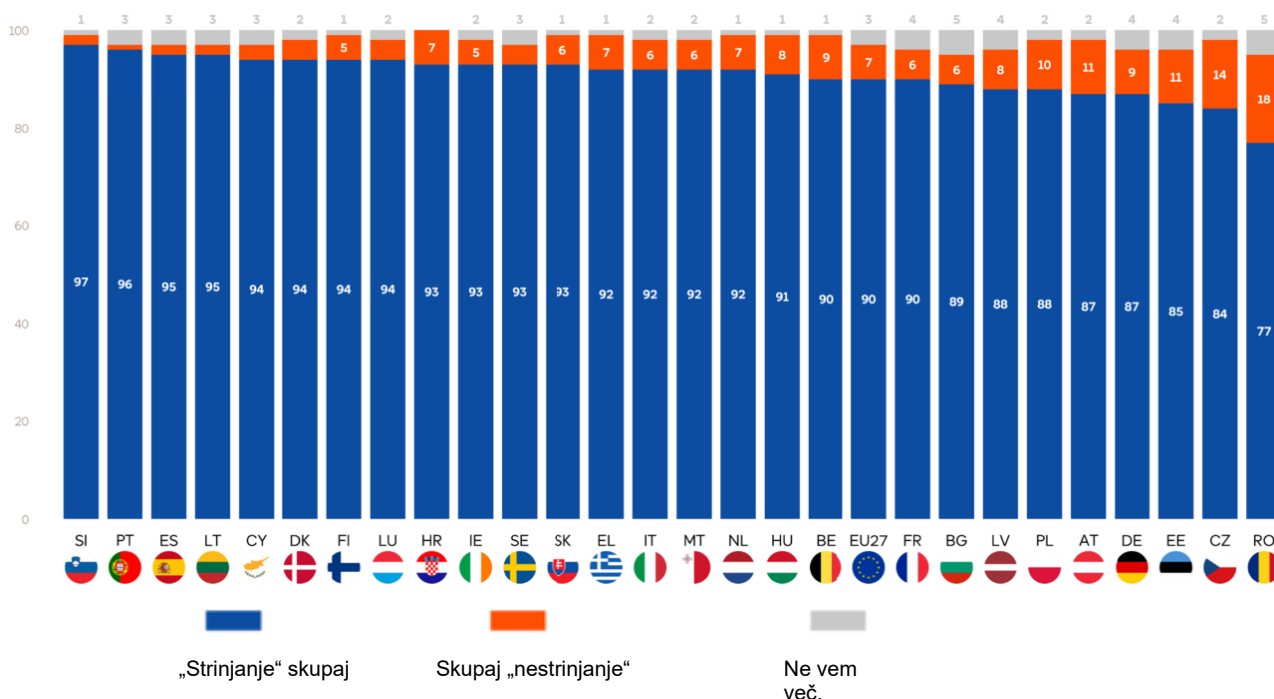
QA10.2, V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih izjav? Evropska unija potrebuje več sredstev za soočanje s trenutnimi svetovnimi izzivi (%)



V vseh državah članicah obstaja zelo trdno in dosledno soglasje, da bi morala Evropska unija spodbujati spoštovanje mednarodnega prava v vseh državah, pri čemer bi podpora v 26 državah presegala 80 %.

Najvišje stopnje strinjanja so zabeležene v Sloveniji (97 %), sledijo ji Portugalska (96 %) ter Španija in Litva (obe 95 %), kjer je podpora tej izjavi skoraj univerzalna. Na drugi strani lestvice so ravni razmeroma nižje v Romuniji (77 %), sledijo ji Češka (84 %) in Nemčija (85 %), čeprav dogovor očitno prevladuje.

QA10.3n V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih trditev? - Evropska unija bi morala spodbujati spoštovanje mednarodnega prava v vseh državah (%)



Dojemanje potrebe po večji enotnosti, močnejših sredstvih in dejavnejši vlogi Evropske unije pri spodbujanju mednarodnega prava se med socialno-demografskimi in vedenjskimi skupinami razlikuje, čeprav je v vseh treh izjavah opaziti visoko raven soglasja.

Razlike po spolu so omejene pri vseh predmetih. Podobno visoka je stopnja strinjanja moških in žensk, da bi morale biti države članice enotnejše (89 % in 91 %) in da bi morala EU spodbujati spoštovanje mednarodnega prava (90 % in 91 %). Kar zadeva izjavo o tem, da EU potrebuje več sredstev, je podpora nekoliko višja med ženskami (74 % v primerjavi z 71 %), pri moških pa je nekoliko večja verjetnost, da izrazijo nestrinjanje (24 % v primerjavi z 19 %). Na splošno ima spol le manjšo vlogo pri oblikovanju teh stališč.

Med starostnimi skupinami se pojavlja več razlik. Mlajši anketiranci dosledno podpirajo vse tri razsežnosti. Med osebami, starimi od 15 do 39 let, se jih 92 % strinja, da bi morale biti države članice enotnejše in v enakem deležu, kot bi morala EU spodbujati spoštovanje mednarodnega prava, 77–79 % pa jih podpira zagotavljanje več sredstev EU. Nasprotno pa se strinjanje med starejšimi anketiranci nekoliko zmanjša, zlasti pri vprašanju o virih, pri katerem se strinjanje med osebami, starimi 55 let in več, zmanjša na 69 %, pri čemer je stopnja nestrinjanja višja (24 %). To kaže, da enotnost in temeljna načela sicer zagotavljajo skoraj univerzalno podporo v vseh starostnih obdobjih, vendar so mnenja glede krepitve zmogljivosti EU bolj deljena.

Razlike glede na stopnjo izobrazbe se pojavljajo zlasti pri vprašanju virov. Dogovor, da bi morale biti države članice enotnejše in da bi morala EU spodbujati mednarodno pravo, ostaja zelo visok v vseh izobraževalnih skupinah, in sicer od 88 % do 93 % oziroma od 86 % do 93 %. Vendar se podpora zamisli, da EU potrebuje več sredstev, znatno poveča z doseženo izobrazbo, in sicer z 68 % med tistimi z nizko stopnjo izobrazbe na 75 % med srednje in visoko izobraženimi anketiranci, medtem ko se nesoglasja ustrezno zmanjšujejo. To kaže, da bolj visoko izobraženi anketiranci bolj podpirajo krepitev operativne zmogljivosti EU.

V zvezi s finančnim stanjem se pojavlja drugačen vzorec. Čeprav so razlike v dogovoru, da se EU zagotovi več sredstev za soočanje z izzivi in da bi morala EU spodbujati mednarodno pravo, še vedno omejene med vsemi skupinami (71–74 % oziroma 87–91 %), je soglasje, da bi morale biti države članice enotnejše, manjše med tistimi, ki se večino časa soočajo s finančnimi težavami (83 % v primerjavi z 92 % med tistimi, ki se skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo s težavami).

Dejavniki mišljenja kažejo najmočnejše kontraste med vsemi tremi elementi. Anketiranci s pozitivno podobo EU so pokazali izjemno visoko raven soglasja, saj so dosegli 97 % za enotnost, 96 % za spodbujanje mednarodnega prava in 84 % za povečanje sredstev. Nasprotno pa je med tistimi, ki imajo negativno podobo o EU, dogovor o enotnosti (73 %) in mednarodnem pravu (77 %) še vedno velik, pri vprašanju sredstev (48 %), pri katerem se nesoglasja močno povečajo (45 %), pa se znatno zmanjša. To poudarja, da široka načela, kot sta enotnost in mednarodno pravo, sicer uživajo široko podporo ne glede na odnos, vendar so konkretni ukrepi, kot je povečanje sredstev EU, tesneje povezani s splošnim dojemanjem Evropske unije.

QA10.1 V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? – Države članice EU bi morale biti enotnejše pri soočanju s sedanjimi svetovnimi izzivi (% – EU)

	„Strinjanje“ skupaj	„Nestrinjanje“ skupaj	Ne vem, če
EU-27	90	8	2
spol			
Človek	89	9	2
ženska	91	6	3
Starost			
15- 24	92	7	1
25—39	92	7	1
40-54	90	8	2
>=55	89	8	3
Raven izobrazbe			
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	88	8	4
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	90	9	1
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	93	6	1
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	88	11	1
Menedžerji/menedžer	92	6	2
Drugi beli ovratniki	91	7	2
Delavci/delavke, ki	90	8	2
Hišne osebe	88	8	4
Brezposelni	92	6	2
Upokojen	89	8	3
Študenti	93	6	1
Težave pri plačevanju računov			
Večino časa	83	14	3
Občasno	87	11	2
Skoraj nikoli / Nikoli	92	6	2
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	89	8	3
Majhno ali srednje veliko mesto	90	8	2
Veliko mesto	92	6	2
Podoba EU			
Pozitivno	97	3	0
Nevtralno	90	8	2
Negativno	73	22	5
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja			
Zadovoljen	92	6	2
Nezadovoljen/-na	84	13	3

QA10.2 V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? Evropska unija potrebuje več sredstev za soočanje s trenutnimi svetovnimi izzivi (% – EU)

	„Strinjanje“ skupaj	„Nestrinjanje“ skupaj	Ne vem, če
EU-27	73	21	6
spol			
Človek	71	24	5
ženska	74	19	7
Starost			
15- 24	79	14	7
25—39	77	18	5
40-54	74	22	4
>=55	69	24	7
Raven izobrazbe			
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	68	24	8
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	75	21	4
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	75	20	5
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	72	24	4
Menedžerji/menedžer	76	20	4
Drugi beli ovratniki	74	22	4
Delavci/delavke, ki	75	21	4
Hišne osebe	75	16	9
Brezposelni	73	20	7
Upokojen	67	25	8
Študenti	78	13	9
Težave pri plačevanju računov			
Večino časa	71	22	7
Občasno	72	22	6
Skoraj nikoli / Nikoli	74	20	6
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	71	22	7
Majhno ali srednje veliko mesto	72	22	6
Veliko mesto	76	19	5
Podoba EU			
Pozitivno	84	12	4
Nevtralno	69	24	7
Negativno	48	45	7
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja			
Zadovoljen	75	20	5
Nezadovoljen/-na	65	27	8

QA10.3 V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? - Evropska unija bi morala spodbujati spoštovanje mednarodnega prava v vseh državah (% - EU)

	„Strinjanje“ skupaj	„Nestrinjanje“ skupaj	Ne vem, če
EU-27	90	7	3
spol			
Človek	90	8	2
ženska	91	6	3
Starost			
15- 24	92	6	2
25—39	92	6	2
40-54	90	8	2
>=55	89	7	4
Raven izobrazbe			
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	86	8	6
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	90	8	2
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	93	5	2
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	90	8	2
Menedžerji/menedžer	92	6	2
Drugi beli ovrtniki	91	7	2
Delavci/delavke, ki	89	8	3
Hišne osebe	86	9	5
Brezposelni	92	5	3
Upokojen	89	7	4
Študenti	93	5	2
Težave pri plačevanju računov			
Večino časa	87	9	4
Občasno	87	10	3
Skoraj nikoli / Nikoli	91	6	3
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	88	8	4
Majhno ali srednje veliko mesto	90	7	3
Veliko mesto	93	5	2
Podoba EU			
Pozitivno	96	3	1
Nevtravno	89	7	4
Negativno	77	17	6
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja			
Zadovoljen	91	6	3
Nezadovoljen/-na	84	12	4

Področja, na katera bi se morala EU osredotočiti, da bi okrepila svoj položaj v svetu

Anketiranci so bili pozvani, naj opredelijo področja, na katerih bi morala Evropska unija prednostno obravnavati svoja prizadevanja, da bi okrepila svoj položaj na svetovnem prizorišču. V razmerah, ki jih oblikujejo sedanje geopolitične napetosti, gospodarska negotovost, tehnološka preobrazba in dolgoročni družbeni izzivi, to vprašanje zagotavlja dragocen vpogled v pričakovanja državljanov glede prihodnje strateške usmeritve Evropske unije.

Na vprašanje, katere so ključne prednostne naloge, Evropejci najpogosteje opozarjajo na obrambo in varnost (39 %), zaradi česar je to glavno vprašanje na ravni EU. V primerjavi z novembrom 2025 je ta delež stabilen (–1 odstotna točka), kar kaže, da so stališča o tem vprašanju skozi čas ostala stabilna. Ti rezultati potrjujejo, da obramba in varnost ostajata trdno uveljavljeni kot glavno področje, ki se osredotoča na krepitev položaja EU v svetu.

Druga najpogosteje omenjena prednostna naloga je energetska neodvisnost, viri in infrastruktura (35 %), ki se je v primerjavi z novembrom 2025 znatno povečala (+6 odstotnih točk). Ta močan porast kaže na vse večjo zaskrbljenost glede energetske varnosti in strateške avtonomije v sedanjih razmerah. Nato 32 % anketirancev navaja konkurenčnost, gospodarstvo in industrijo, ki so od prejšnje raziskave ostali stabilni in kažejo na stalen poudarek na krepitevi gospodarske osnove EU.

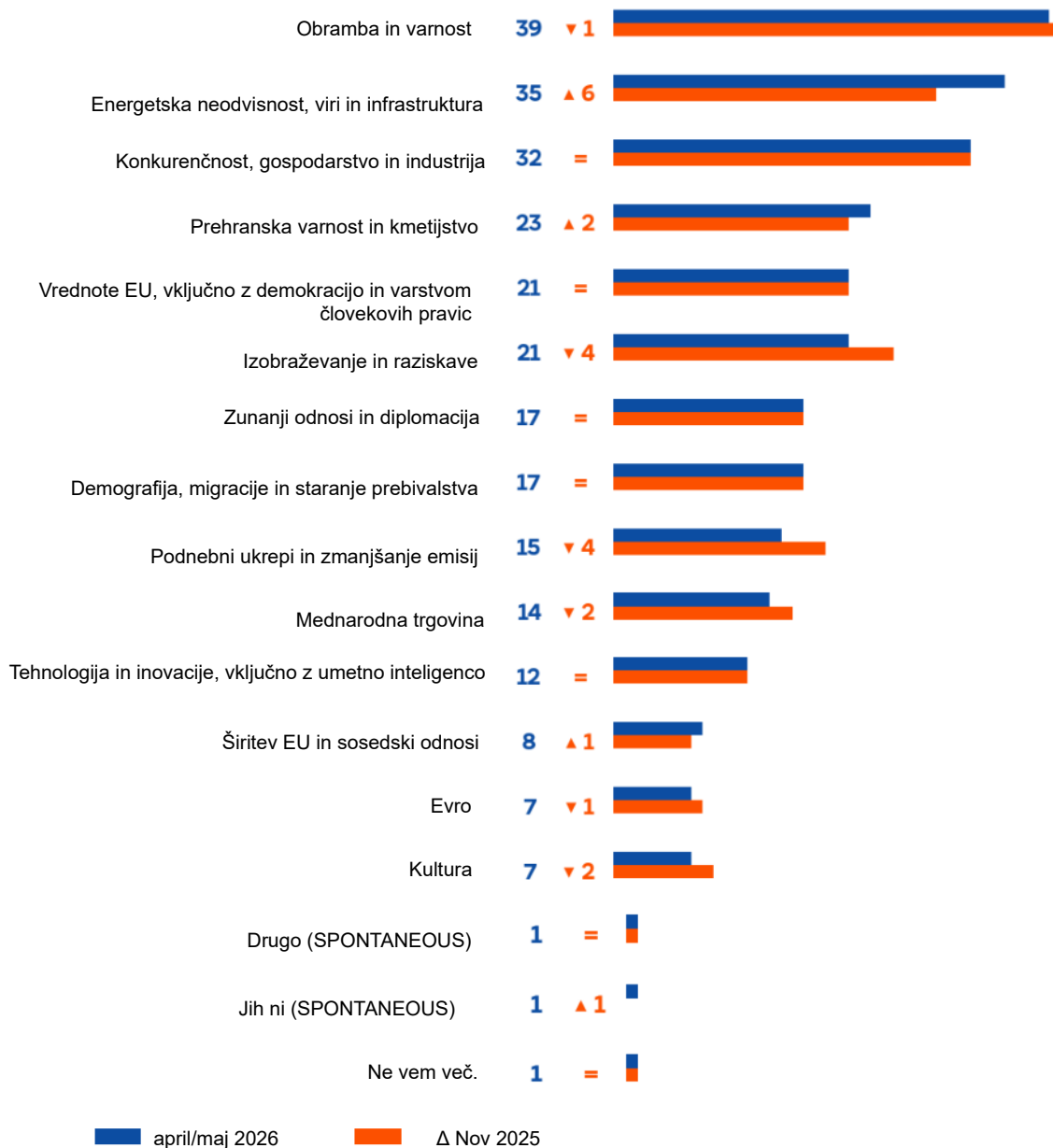
Drugo skupino prednostnih nalog je omenila približno četrtnina anketirancev. Prehranska varnost in kmetijstvo (23 %) sta razmeroma stabilna (+2 odstotni točki), kar odraža stalno pozornost. Vrednote EU, vključno z demokracijo in varstvom človekovih pravic (21 %), ostajajo nespremenjene, kar potrjuje njihov nadaljnji pomen. Vendar izobraževanje in raziskave (21 %) beležijo upad (–4 odstotne točke), kar kaže na relativni premik prednostnih nalog od dolgoročnejših strukturnih naložb.

Na nižji ravni je približno vsak šesti anketiranec omenil zunanje odnose in diplomacijo (17 %) ter demografijo, migracije in staranje prebivalstva (17 %), oboje pa se od prejšnjega vala ni spremenilo. Podnebni ukrepi in zmanjšanje emisij (15 %) so se zmanjšali za 4 odstotne točke, kar kaže na manjši pomen v primerjavi z drugimi vprašanji, mednarodna trgovina (14 %) pa je razmeroma stabilna (–2 odstotni točki).

Druga področja so omenjena manj pogosto, vključno s tehnologijo in inovacijami, vključno z umetno inteligenco (12 %, nespremenjeno), širitvijo EU in sosedskimi odnosi (8 %, +1 odstotna točka), evrom (7 %, –1 odstotna točka) in kulturo (7 %, –2 odstotni točki).

Na splošno te ugotovitve kažejo, da obramba in varnost sicer še naprej prevladujeta, vendar je energetska neodvisnost pridobila velik pomen, gospodarska konkurenčnost pa ostaja stabilna prednostna naloga. Hkrati se nekatera dolgoročnejša ali strukturna vprašanja, kot so izobraževanje in podnebni ukrepi, sorazmerno zmanjšujejo, kar kaže na premik javnih prednostnih nalog k bolj neposrednim in strateškim vprašanjem v kompleksnem globalnem okolju.

QA11ab Če razmišljamo o prihodnosti, na katerega od naslednjih vidikov bi se morala EU osredotočiti, da bi okrepila svoj položaj v svetu? Najprej? In potem? (MAX. 3 OPOZORILA) (%)

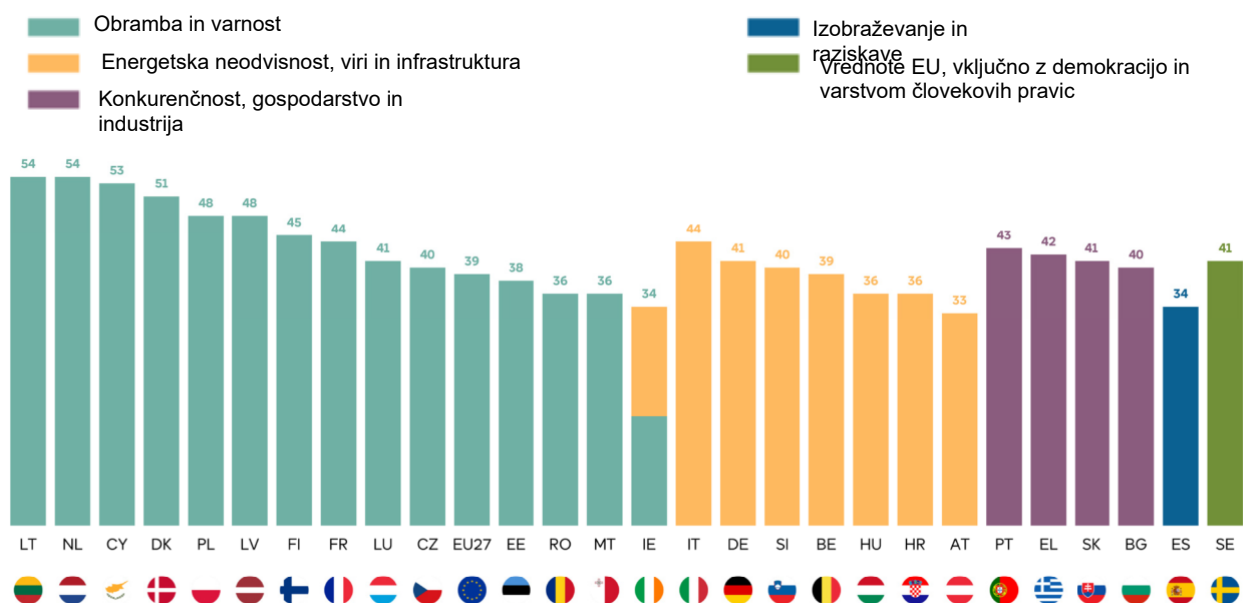


Na nacionalni ravni sta obramba in varnost glavni prednostni nalogi v 14 državah članicah, kar odraža splošno zaskrbljenost glede geopolitične stabilnosti in zaščite evropskih interesov. Poleg tega to vprašanje omenjajo vsaj trije od desetih anketirancev v 24 državah članicah, kar poudarja njegov širok pomen po vsej Evropski uniji. Največji delež anketirancev, ki so obrambo in varnost uvrstili med svoje glavne prednostne naloge, je v Litvi in na Nizozemskem (54 %), sledita pa jima Ciper (53 %) in Danska (51 %), kjer to vprašanje izpostavlja več kot polovica anketirancev.

Energetska neodvisnost, viri in infrastruktura so glavna prednostna naloga v osmih državah članicah, kar pomeni znatno povečanje v primerjavi s prejšnjim valom, ko je bil uvrščen na prvo mesto v samo treh državah. Največji deleži so bili zabeleženi v Italiji (44 %), na Nizozemskem (42 %) in v Nemčiji (41 %).

Poleg tega na Irskem energetska neodvisnost dosega raven, ki je enaka ravni obrambe in varnosti (34 %), kar kaže na skupni pomen teh dveh prednostnih nalog pri oblikovanju pričakovanj državljanov.

QA11ab Če razmišljamo o prihodnosti, na katerega od naslednjih vidikov bi se morala EU osredotočiti, da bi okrepila svoj položaj v svetu? Najprej? In potem? (MAX. 3 OPOZORILA) (%)



Konkurenčnost, gospodarstvo in industrija so med vodilnimi prednostnimi nalogami v štirih državah članicah: Portugalska, Grčija, Slovaška in Bolgarija, pri čemer je bil največji delež zabeležen na Portugalskem (43 %) in v Grčiji (42 %).

Izobraževanje in raziskave ostajajo prva prednostna naloga v Španiji, kjer jih 34 % anketirancev uvršča med najpomembnejša področja za krepitev položaja EU v svetu. Medtem ko vrednote EU, vključno z demokracijo in varstvom človekovih pravic, ostajajo najpogostejše omenjeni vidik na Švedskem (41 %).

QA11ab Če razmišljamo o prihodnosti, na katerega od naslednjih vidikov bi se morala EU osredotočiti, da bi okrepila svoj položaj v svetu? Najprej? In potem? (MAX. 3 OPOZORILA) (%)

Vrednote EU, vključno z demokracijo in varstvom človekovih pravic		EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
																													
Obramba in varnost		39	38	29	40	51	38	38	34	37	31	44	29	35	53	48	54	41	34	36	54	32	48	38	36	30	28	45	35
Energetska neodvisnost, viri in infrastruktura		35	39	36	39	40	41	35	34	32	25	29	36	44	30	33	32	38	36	25	42	33	35	33	26	40	40	35	36
Konkurenčnost, gospodarstvo in industrija		32	25	40	35	26	37	32	26	42	31	34	34	34	23	37	31	31	32	25	18	28	25	43	27	39	41	37	27
Prehranska varnost in kmetijstvo		23	21	28	23	17	17	21	30	27	22	21	35	22	13	13	14	20	32	18	22	30	35	28	26	37	37	26	25
Vrednote EU, vključno z demokracijo in varstvom človekovih pravic		21	23	23	16	28	24	14	22	17	26	14	20	14	22	13	15	22	24	22	28	30	16	25	18	22	20	25	41
Izobraževanje in raziskave		21	21	12	18	17	19	19	21	25	34	27	14	18	41	19	15	26	13	25	16	18	9	25	23	11	19	24	26
Zunanji odnosi in diplomacija		17	16	22	20	19	17	24	12	23	14	16	15	23	16	21	27	27	18	17	15	21	16	6	19	20	20	19	19
Demografija, migracije in staranje prebivalstva		17	13	30	12	7	15	16	15	28	20	15	33	16	24	24	20	11	18	18	12	21	18	22	18	11	17	9	10
Podnebni ukrepi in zmanjšanje emisij		15	20	9	8	23	16	6	16	12	10	17	15	18	6	3	6	12	17	20	19	16	12	11	11	10	7	17	33
Mednarodna trgovina		14	17	13	17	17	17	14	19	15	12	11	16	16	10	14	10	10	15	12	14	17	14	9	13	12	16	12	12
Tehnologija in inovacije, vključno z umetno inteligenco		12	14	12	12	18	12	16	14	11	9	10	12	14	10	10	12	17	11	19	20	12	11	10	9	12	10	15	16
Širitev EU in sosedski odnosi		8	7	7	8	8	9	10	6	6	9	5	9	10	6	11	20	6	10	7	3	9	9	5	12	7	5	4	4
Evro		7	10	7	5	2	7	8	11	7	7	9	8	6	8	7	2	7	12	9	7	12	3	10	10	13	9	3	3
Kultura		7	8	7	6	4	4	11	6	9	11	9	7	9	11	8	5	6	8	15	6	6	5	10	9	4	5	4	3

Med več socialno-demografskimi skupinami so opazne razlike v prednostnih nalogah za krepitev položaja Evropske unije v svetu.

Razlike po spolu so še vedno razmeroma omejene, čeprav je mogoče opaziti nekatere razlike. Moški nekoliko pogosteje kot ženske dajejo prednost konkurenčnosti, gospodarstvu in industriji (35 % v primerjavi s 30 %) ter tehnologiji in inovacijam, vključno z umetno inteligenco (14 % v primerjavi z 10 %). Nasprotno pa ženske nekoliko pogosteje poudarjajo vrednote EU, vključno z demokracijo in varstvom človekovih pravic (23 % v primerjavi z 18 %) ter izobraževanjem in raziskavami (23 % v primerjavi z 20 %).

Bolj izrazite razlike se pojavljajo med starostnimi skupinami. Pomen, ki se pripisuje obrambi in varnosti, se s starostjo povečuje, in sicer s 33 % anketirancev, starih od 15 do 24 let, na 41 % anketirancev, starih 55 let in več. Podoben vzorec je mogoče opaziti pri prehranski varnosti in kmetijstvu, ki se v istih starostnih skupinah poveča s 17 % na 26 %. Nasprotno pa mlajši anketiranci dajejo večji poudarek dolgoročnim prednostnim nalogam, ki temeljijo na inovacijah. Izobraževanje in raziskave omenja 31 % oseb, starih od 15 do 24 let, v primerjavi z 19 % oseb, starih 55 let in več, medtem ko se tehnologija in inovacije zmanjšujejo z 19 % na 9 %, kultura pa z 11 % na 6 %. Anketiranci, stari od 40 do 54 let, razmeroma pogosteje dajejo prednost konkurenčnosti, gospodarstvu in industriji (34 % v primerjavi z 29 % med najmlajšo skupino), medtem ko se energetska neodvisnost, viri in infrastruktura pogosteje navajajo med osebami, starih 25 let in več (36 % v primerjavi z 28 %), kar odraža večjo zaskrbljenost v zvezi z gospodarsko stabilnostjo, zanesljivostjo oskrbe ter strateško avtonomijo med starejšim in gospodarsko aktivnim prebivalstvom.

Raven izobrazbe je povezana tudi z več razlikami v prednostnih nalogah. Anketiranci z višjo stopnjo izobrazbe nekoliko pogosteje omenjajo dolgoročna in strateška področja, kot so energetska neodvisnost, viri in infrastruktura (38 % v primerjavi s 33 % med tistimi z nizko stopnjo izobrazbe), vrednote EU, vključno z demokracijo in varstvom človekovih pravic (25 % v primerjavi s 17 %), zunanji odnosi in diplomacija (20 % v primerjavi s 14 %), tehnologija in inovacije, vključno z umetno inteligenco (16 % v primerjavi z 8 %), ter podnebni ukrepi (18 % v primerjavi s 13 %). Nasprotno pa anketiranci z nižjo stopnjo izobrazbe pogosteje dajejo prednost prehranski varnosti in kmetijstvu (26 % v primerjavi z 19 % med visoko izobraženimi anketiranci), kar kaže na večji poudarek na bolj neposrednih in oprijemljivih vprašanjih.

zdi se, da ima finančni položaj omejen vpliv na prednostne naloge, ki so jih navedli anketiranci. Razlike so na splošno skromne na večini področij, z eno opazno izjemo. Anketiranci, ki skoraj nikoli

ali nikoli nimajo težav s plačevanjem računov, bodo obrambo in varnost verjetneje opredelili kot prednostno nalogo (40 % v primerjavi s 34 % tistih, ki se večino časa soočajo s težavami).

Podoba anketirancev o Evropski uniji je povezana tudi z njihovimi prednostnimi nalogami. Za tiste, ki imajo pozitivno mnenje o EU, je nekoliko bolj verjetno, da bodo poudarili energetska neodvisnost, vire in infrastrukturo (37 % v primerjavi s 34 % med tistimi z negativno podobo), vrednote EU, vključno z demokracijo in varstvom človekovih pravic (23 % v primerjavi s 15 %), podnebne ukrepe in zmanjšanje emisij (18 % v primerjavi z 9 %) ter tehnologijo in inovacije, vključno z umetno inteligenco (14 % v primerjavi z 8 %). Nasprotno pa anketiranci z negativno podobo EU dajejo razmeroma večji poudarek prehranski varnosti in kmetijstvu (27 % v primerjavi z 22 %).

QA11ab Če razmišljamo o prihodnosti, na katerega od naslednjih vidikov bi se morala osredotočiti EU, da bi okrepila svoj položaj v svetu? In potem? (MAX. 3 OPOZORILA) (% – EU)

	Obramba in varnost	Energetski neodvisnost, viri in infrastruktura	Konkurenčnost, gospodarstvo in industrija	Prehranska varnost in kmetijstvo	Vrednote EU, vključno z demokracijo in varstvom človekovih pravic	Izobraževanje in raziskave	Zunanji odnosi in diplomacija	Demografija, migracije in staranje prebivalstva	Podnebni ukrepi in zmanjšanje emisij	Mednarodna trgovina	Tehnologija in inovacije, vključno z umetno inteligenco	Širitev EU in sosedski odnosi	Evro	Kultura	Drugo (SPONTANEOUS)	Jih ni (SPONTANEOUS)	Ne vem več.
EU-27	39	35	32	23	21	21	17	17	15	14	12	8	7	7	1	1	1
spol																	
Človek	40	36	35	22	20	18	16	18	14	16	14	8	8	7	1	1	1
ženska	38	34	30	25	23	23	18	17	16	13	10	8	7	8	1	0	2
Starost																	
15- 24	33	28	29	17	31	19	14	18	18	17	19	9	8	11	0	1	0
25—39	38	36	33	22	22	22	17	17	14	15	13	9	7	8	0	0	1
40-54	39	36	34	23	20	20	16	20	14	15	13	8	7	7	1	1	1
>=55	41	36	32	26	19	21	17	17	15	13	9	7	7	6	1	1	2
Raven izobrazbe																	
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	39	33	33	26	21	17	17	14	13	15	8	7	9	7	1	1	3
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	40	35	32	24	20	20	18	18	14	15	11	9	7	7	1	0	1
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	37	38	32	19	23	25	15	20	18	12	16	8	6	7	1	0	0
Socialno-poklicna kategorija																	
Samozaposleni	37	37	33	26	21	18	17	16	13	15	14	8	9	8	0	1	1
Menedžerji/menedžer	39	39	35	18	22	23	15	20	15	15	17	8	6	6	1	0	0
Drugi beli ovratniki	38	39	35	23	19	19	17	18	16	16	13	7	7	8	1	0	1
Delavci/delavke, ki	40	35	34	24	19	20	16	17	13	15	11	9	7	7	0	0	1
Hišne osebe	37	30	29	28	26	21	20	15	13	15	6	10	10	7	2	0	2
Brezposelni	40	29	32	21	21	23	16	16	15	14	11	6	8	10	1	1	2
Upokojen	42	35	30	27	19	21	18	16	16	12	7	7	7	6	1	1	2
Študenti	30	31	27	15	33	21	14	20	19	15	19	10	7	10	0	0	0
Težave pri plačevanju računov																	
Večino časa	34	34	33	26	23	21	18	15	12	12	8	7	9	10	2	0	2
Občasno	38	33	34	24	21	18	19	18	13	15	12	8	9	9	1	1	1
Skoraj nikoli / Nikoli	40	36	31	23	21	22	16	18	16	14	13	8	6	6	1	1	1
Subjektivna urbanizacija																	
Podeželsko območje ali vas	40	32	30	26	22	20	17	16	13	15	11	7	8	7	1	1	2
Majhno ali srednje veliko mesto	39	39	34	23	20	19	15	18	15	14	12	8	7	7	0	0	1
Veliko mesto	37	35	32	20	22	25	18	17	17	13	13	9	7	8	1	0	1
Podoba EU																	
Pozitivno	38	37	32	22	21	23	17	19	18	13	14	9	7	7	1	0	0
Nevtravno	41	34	32	24	22	20	16	16	13	16	11	8	7	8	1	0	2
Negativno	38	34	35	27	20	15	18	16	9	14	8	5	8	8	1	2	2
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja																	
Zadovoljen	39	35	32	23	22	21	16	18	16	14	13	8	7	7	1	0	1
Nezadovoljen/-na	38	36	35	27	19	19	20	16	12	14	8	7	8	8	1	1	2

3 KAKOVOST ŽIVLJENJA

3. KAKOVOST ŽIVLJENJA

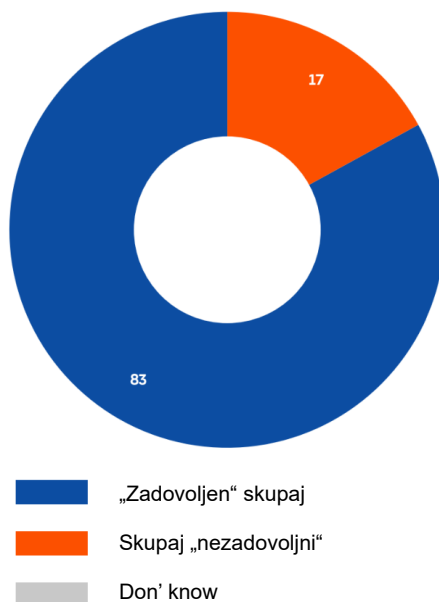
V tem poglavju je obravnavano dožemanje kakovosti življenja Evropejcev, pri čemer so ocene trenutnega zadovoljstva, nedavnih sprememb in prihodnjih pričakovanj združene s poglobljenim raziskovanjem dejavnikov, ki vplivajo na blaginjo. Najprej obravnava splošno zadovoljstvo s kakovostjo življenja, nato pa analizira, kako anketiranci dojemajo njegov razvoj v preteklem letu in kakšna so njihova pričakovanja glede prihodnjega razvoja njihovega življenjskega standarda. V tem poglavju je nato podrobneje preučeno, na čem temelji to dožemanje, pri čemer so proučeni ključni elementi, ki jih Evropejci povezujejo z dobro kakovostjo življenja, in področja, na katerih bi ga spremembe najbolj izboljšale. Ta stališča postavlja v širši mednarodni okvir s primerjavo dožemanja kakovosti življenja v Evropski uniji s tistimi v drugih pomembnih svetovnih akterjih.

Te ugotovitve skupaj zagotavljajo celovito sliko o tem, kako Evropejci ocenjujejo svoje življenjske razmere, pri čemer poudarjajo glavne dejavnike dobrega počutja in področja, na katerih so izboljšave najbolj potrebne, hkrati pa to dožemanje umeščajo v svetovno primerjalno perspektivo.

Zadovoljstvo s kakovostjo življenja

Na ravni EU velika večina Evropejcev izraža zadovoljstvo s kakovostjo življenja. Na splošno 83 % anketirancev meni, da so zadovoljni, 17 % jih poroča, da niso zadovoljni, le zanemarljiv delež pa jih ne more podati mnenja. Ta močna prevlada pozitivnih ocen kaže, da večina Evropejcev meni, da so njihovi osebni življenjski pogoji ugodni.

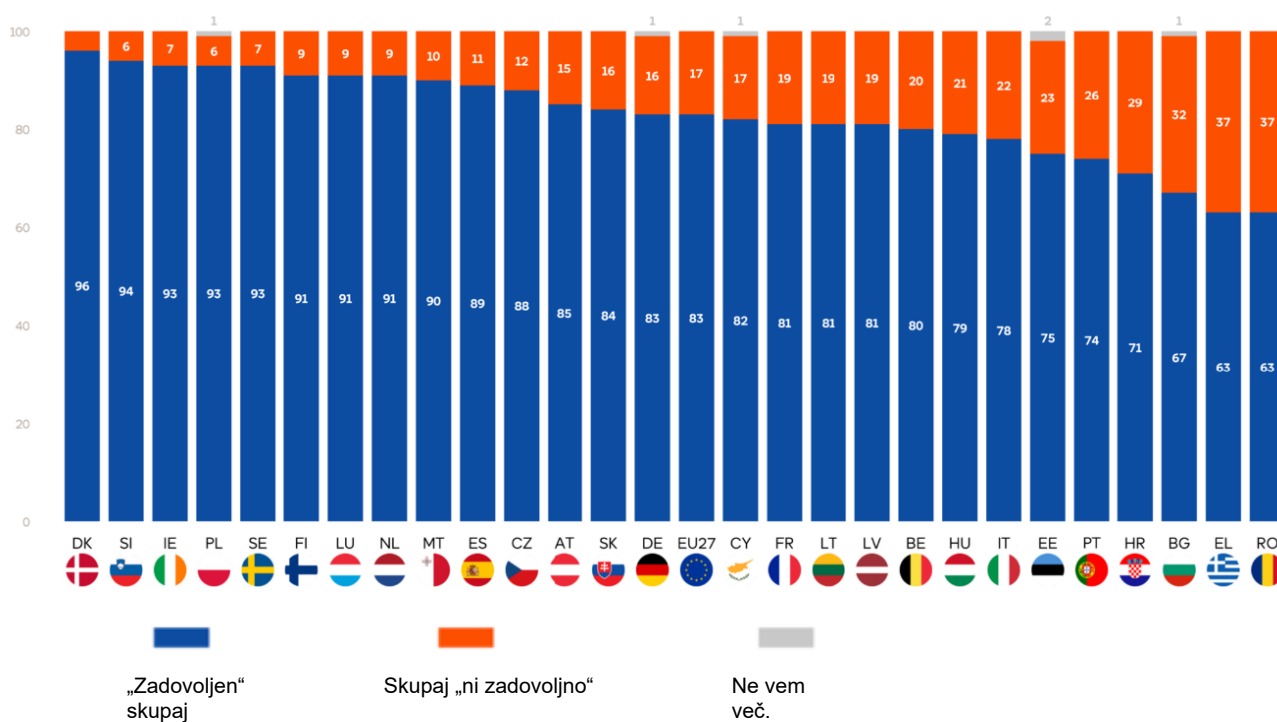
D790b Ali ste na splošno zelo zadovoljni, dokaj zadovoljni, ne zelo zadovoljni ali sploh niste zadovoljni s kakovostjo svojega življenja? (%)



Zadovoljstvo s kakovostjo življenja je v vseh državah članicah visoko, čeprav se stopnja zadovoljstva zelo razlikuje. Najvišje stopnje zadovoljstva so na Danskem (96 %), sledijo Slovenija (94 %) ter Irska, Poljska in Švedska (vse 93 %), kjer zelo velika večina anketirancev poroča, da so zadovoljni s kakovostjo svojega življenja. Na drugi strani lestvice ostaja zadovoljstvo večinsko mnenje, vendar na občutno nižjih ravneh. Najnižji deleži so zabeleženi v Grčiji in Romuniji (vsaka 63 %), sledita pa jima Bolgarija (67 %), kjer je nezadovoljstvo ustrezno bolj razširjeno, in sicer do 37 % v Grčiji in Romuniji.

Na splošno te ugotovitve kažejo na stalno visoko stopnjo zadovoljstva v vseh državah članicah, pri čemer nobena država ne poroča manj kot jasna večina zadovoljnih anketirancev. Vendar opažene razlike poudarjajo nekatere razlike v zaznani kakovosti življenja med državami, ki odražajo različne socialne in gospodarske razmere v Evropski uniji.

D70b Ali ste na splošno zelo zadovoljni, dokaj zadovoljni, ne zelo zadovoljni ali sploh niste zadovoljni s kakovostjo svojega življenja? (%)



Zadovoljstvo s kakovostjo življenja se med socialno-demografskimi skupinami razlikuje, čeprav pozitivne ocene očitno prevladujejo v vseh kategorijah.

Razlike med spoloma so omejene. Moški nekoliko pogosteje kot ženske poročajo o zadovoljstvu (84 % v primerjavi z 82 %). Te razlike so še vedno majhne, kar kaže, da ima spol le manjšo vlogo pri oblikovanju dojemanja kakovosti življenja.

Med starostnimi skupinami so opaznejše izrazitejšje razlike, pri čemer so mlajši anketiranci bolj zadovoljni. Med osebami, starimi od 15 do 24 let, jih 92 % poroča, da so zadovoljni s kakovostjo življenja, v primerjavi z 80 % med osebami, starimi 55 let in več, kar je najnižja raven v vseh starostnih skupinah. Nezadovoljstvo se s starostjo stalno povečuje, in sicer z 8 % med najmlajšimi anketiranci na 20 % med najstarejšimi, kar kaže na postopno zmanjševanje zaznane kakovosti življenja skozi vse življenje.

Razlike glede na stopnjo izobrazbe so še posebej izrazite. Zadovoljstvo se znatno poveča z doseženo izobrazbo, in sicer s 74 % med anketiranci z nizko stopnjo izobrazbe na 83 % med anketiranci s srednjo stopnjo izobrazbe in 91 % med visoko izobraženimi. Nasprotno pa je nezadovoljstvo bistveno večje med manj izobraženimi anketiranci (26 % v primerjavi z 9 % med visoko izobraženimi), kar kaže na velike neenakosti v zaznani kakovosti življenja, povezane z izobraževanjem.

Posebej tesen odnos je očiten ob upoštevanju finančnega položaja anketirancev. Med tistimi, ki imajo večino časa težave s plačevanjem računov, se zadovoljstvo močno zmanjša na 40 %, medtem ko večina (59 %) poroča o nezadovoljstvu. Nasprotno pa je med anketiranci, ki se skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo s takimi težavami, 92 % zadovoljnih in le 8 % nezadovoljnih, pri čemer se delež tistih, ki se soočajo z občasnimi težavami, giblje med 69 % in 31 %. To poudarja zelo močno povezavo med gospodarsko varnostjo in zaznano kakovostjo življenja.

Vidne spremenljivke kažejo jasne kontraste. Anketiranci s pozitivno podobo Evropske unije poročajo o višjih stopnjah zadovoljstva (89 %) v primerjavi z 68 % tistih z negativno podobo, pri katerih se nezadovoljstvo poveča na 32 %.

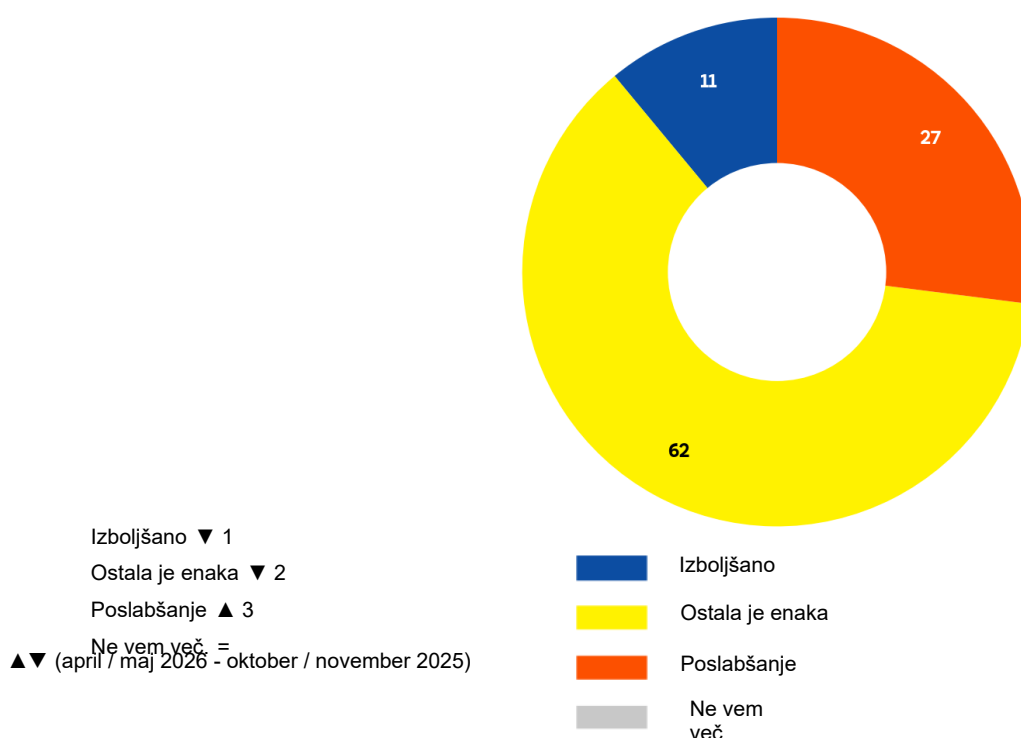
D70b Ali ste na splošno zelo zadovoljni, dokaj zadovoljni, ne zelo zadovoljni ali sploh niste zadovoljni s kakovostjo svojega življenja? (% – EU)

	„Strinjanje“ skupaj	„Nestrinjanje“ skupaj	Ne vem, če
EU-27	83	17	0
spol			
Človek	84	16	0
ženska	82	18	0
Starost			
15- 24	92	5	0
25—39	84	16	0
40-54	83	17	0
>=55	80	20	0
Raven izobrazbe			
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	74	26	0
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	83	17	0
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	91	9	0
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	87	13	0
Menedžerji/menedžer	93	7	0
Drugi beli ovratniki	87	13	0
Delavci/delavke, ki	80	20	0
Hišne osebe	73	27	0
Brezposelni	57	42	1
Upokojen	79	21	0
Študenti	92	7	1
Težave pri plačevanju računov			
Večino časa	40	59	1
Občasno	69	31	0
Skoraj nikoli / Nikoli	92	8	0
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	83	17	0
Majhno ali srednje veliko mesto	84	16	0
Veliko mesto	82	18	0
Podoba EU			
Pozitivno	89	11	0
Nevtralno	79	20	1
Negativno	68	32	0

Razvoj kakovosti življenja

Na ravni EU je za dožemanje sprememb kakovosti življenja v zadnjih 12 mesecih značilna predvsem stabilnost, čeprav precejšen delež anketirancev poroča o poslabšanju. Na splošno 62 % Evropejcev meni, da je njihova kakovost življenja ostala enaka, kar kaže, da so življenjske razmere večinoma ostale stabilne. Hkrati več kot četrtina anketirancev (27 %) poroča, da se je njihova kakovost življenja poslabšala, medtem ko le razmeroma majhen delež (11 %) meni, da se je izboljšala. Ravnotežje odzivov zato ostaja očitno negativno, pri čemer tisti, ki poročajo o poslabšanju, presegajo tiste, ki zaznavajo izboljšanje. V primerjavi s prejšnjim valom oktobra/novembra 2025 ti rezultati na splošno ostajajo razmeroma stabilni.

QA16 Katera izjava je najbližje vašemu mnenju? V zadnjih 12 mesecih je vaša kakovost življenja (udobje ali proračun) dosegla... (EU27) (%)



V državah članicah se mnenja o tem, kako se je kakovost življenja razvijala v zadnjih 12 mesecih, razlikujejo, čeprav je v vseh državah še vedno najpogostejše mnenje, da je kakovost življenja ostala enaka.

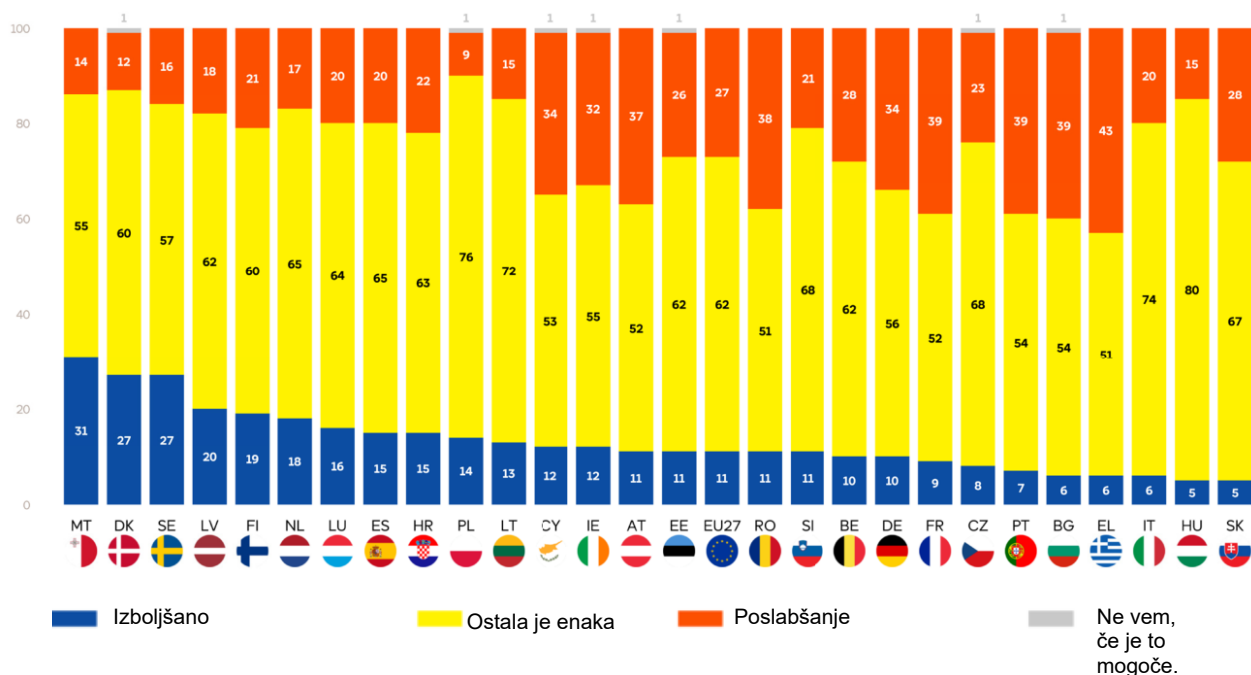
Največji delež anketirancev, ki so poročali, da se je njihova kakovost življenja izboljšala, je bil opažen na Malti (31 %), sledita pa jim Danska in Švedska (obe 27 %) ter Latvija (20 %), kar kaže na pozitivnejša gibanja v teh državah. Nasprotno pa so najnižje ravni zaznanega izboljšanja zabeležene na Madžarskem in Slovaškem (v obeh 5%) ter v Italiji, Grčiji in Bolgariji (v vseh 6%), kar kaže, da so izboljšanja v teh okoliščinah veliko manj opazna.

V večini držav članic je jasna večina poročala, da je njihova kakovost življenja ostala stabilna, pri čemer so bili deleži še posebej visoki na Madžarskem (80 %), Poljskem (76 %) in v Italiji (74 %).

Hkrati precejšen delež anketirancev poroča o poslabšanju kakovosti življenja, pri čemer so med državami velike razlike. Najvišje ravni so zabeležene v Grčiji (43 %), sledijo ji Francija, Portugalska in Bolgarija (vse 39 %) ter Romunija (38 %), kar kaže na splošno mnenje o vse slabših življenjskih razmerah v teh državah.

Na splošno te ugotovitve poudarjajo raznoliko sliko po vsej Evropski uniji: medtem ko stabilnost ostaja prevladujoče dožemanje v večini držav članic, se ravnovesje med izboljšanjem in poslabšanjem zelo razlikuje.

QA16 Katera izjava je najbližje vašemu mnenju? V zadnjih 12 mesecih je vaš kakovost življenja (udobje ali proračun) je ... (%)

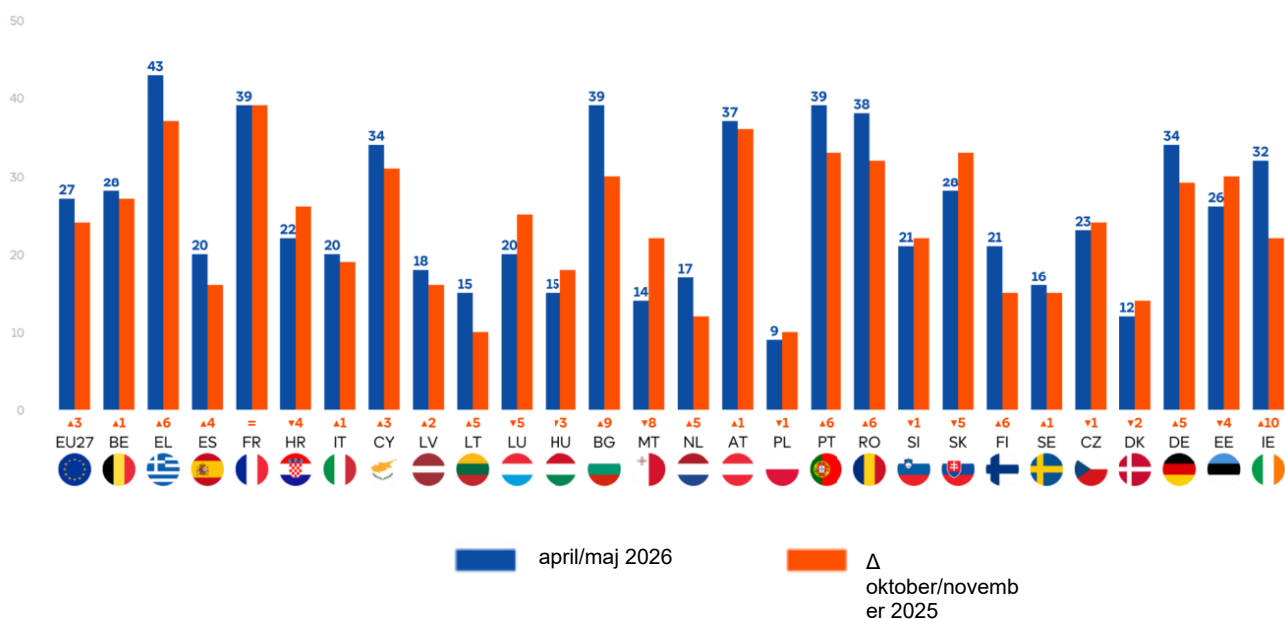


Spremembe med jesenjo 2025 in pomladjo 2026 kažejo na poslabšanje zaznane kakovosti življenja v številnih državah članicah, čeprav se obseg med državami razlikuje.

Najbolj opazno povečanje deleža anketirancev, ki so poročali o poslabšanju, je bilo opaženo na Irskem (+10 odstotnih točk) in v Bolgariji (+9 odstotnih točk), sledijo pa jim Grčija, Portugalska, Romunija in Finska (vsi +6 odstotnih točk). Ta razvoj kaže na očitno poslabšanje dojemanja v več državah članicah. Čeprav je bilo poslabšanje v večini teh držav že razmeroma razširjeno, Finska kot izjema izstopa, saj je povečanje posledica razmeroma nizke začetne ravni.

Nasprotno pa nekatere države članice kažejo relativno stabilnost ali izboljšanje dojemanja. Delež anketirancev, ki so poročali o poslabšanju, se je zmanjšal na Malti (–8 odstotnih točk) in v Luksemburgu (–5 odstotnih točk), kar kaže na bolj pozitiven razvoj v teh državah.

QA16 Katera izjava je najbližje vašemu mnenju? V zadnjih 12 mesecih se je kakovost vašega življenja (v udobju ali proračunu) ... - poslabšala (%)



Dojemanje razvoja kakovosti življenja v zadnjih 12 mesecih se med socialno-demografskimi in vedenjskimi skupinami razlikuje, čeprav je stabilnost še vedno najpogostejše poročana ocena v vseh kategorijah.

Razlike med spoloma so omejene. Moški so nekoliko bolj verjetno kot ženske poročali o izboljšanju (12 % v primerjavi z 10 %), medtem ko so ženske nekoliko bolj verjetno povedale, da se je njihova kakovost življenja poslabšala (28 % v primerjavi s 26 %). Delež, ki poroča, da je njihov položaj ostal enak (62 %), kaže na splošno podobne izkušnje med moškimi in ženskami.

Med starostnimi skupinami se pojavljajo izrazitejšje razlike. Mlajši anketiranci poročajo o pozitivnejšem razvoju, saj je 18 % oseb, starih od 15 do 24 let, navedlo, da se je njihova kakovost življenja izboljšala, v primerjavi s samo 7 % oseb, starih 55 let in več. Hkrati se delež, ki poroča o poslabšanju, s starostjo povečuje, in sicer s 17 % med najmlajšo skupino na 29 % med osebami, stari 40 let in več.

Razlike so razvidne tudi po stopnji izobrazbe. Anketiranci z višjo stopnjo izobrazbe pogostejše poročajo o izboljšanju (15 % v primerjavi s 7 %) in manj verjetno o poslabšanju (23 % v primerjavi s 34 %) kot tisti z nizko stopnjo izobrazbe. Pri osebah s srednjo stopnjo izobrazbe je verjetneje, da bodo poročale o stabilnosti (64 % v primerjavi z 59 % oseb z nizko stopnjo izobrazbe). Te ugotovitve poudarjajo jasno povezavo med doseženo izobrazbo in dojemanjem sprememb v kakovosti življenja.

Posebej tesen odnos je opazen pri upoštevanju finančnega položaja anketirancev. Med tistimi, ki imajo večino časa težave pri plačevanju računov, jih 64 % poroča o poslabšanju kakovosti življenja, medtem ko jih le 7 % poroča o izboljšanju. Nasprotno pa se med tistimi, ki se skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo s takimi težavami, delež tistih, ki poročajo o poslabšanju, zmanjša na 20 %, medtem ko 13 % poroča o izboljšanju, 67 % pa o stabilnosti. Anketiranci, ki se občasno srečujejo s težavami, zasedajo vmesni položaj (38 % se je poslabšalo v primerjavi s 7 % izboljšalo). To poudarja močno povezavo med gospodarsko ranljivostjo in dojemanjem vse slabših življenjskih razmer.

Anketiranci s pozitivno podobo EU bodo pogostejše poročali o izboljšanju (14 %) in manj verjetno o poslabšanju (20 %) v primerjavi s tistimi z negativno podobo, med katerimi jih le 7 % poroča o izboljšanju, skoraj polovica (48 %) pa o poslabšanju. Poleg tega 66 % oseb s pozitivno podobo poroča o stabilnosti v primerjavi s 44 % oseb z negativno podobo o EU.

končno, zadovoljstvo s kakovostjo življenja je močno povezano z dojemanjem, kako se je kakovost življenja razvijala v zadnjih 12 mesecih. Med anketiranci, ki so zadovoljni s kakovostjo življenja, jih je le 21 % menilo, da se je poslabšala, medtem ko to negativno mnenje očitno prevladuje med tistimi, ki niso zadovoljni (55 %).

QA16 Katera izjava je najbližje vašemu mnenju? V zadnjih 12 mesecih se je kakovost vašega življenja (v smislu udobja ali proračuna) povečala... (% – EU)

	Izboljšano	Ostala je enaka	Poslabšanje	Ne vem, če
EU-27	11	62	27	0
spol				
Človek	12	62	26	0
ženska	10	62	28	0
Starost				
15- 24	18	64	17	1
25—39	16	57	27	0
40-54	11	60	29	0
>=55	7	64	29	0
Raven izobrazbe				
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	7	59	34	0
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	11	64	25	0
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	15	62	23	0
Socialno-poklicna kategorija				
Samozaposleni	11	62	27	0
Menedžerji/menedžer	17	61	22	0
Drugi beli ovratniki	12	62	26	0
Delavci/delavke, ki	13	59	28	0
Hišne osebe	7	61	32	0
Brezposelni	9	51	39	1
Upokojen	6	64	30	0
Študenti	16	65	18	1
Težave pri plačevanju računov				
Večino časa	7	29	64	0
Občasno	7	55	38	0
Skoraj nikoli / Nikoli	13	67	20	0
Subjektivna urbanizacija				
Podeželsko območje ali vas	11	61	28	0
Majhno ali srednje veliko mesto	10	63	27	0
Veliko mesto	13	61	26	0
Podoba EU				
Pozitivno	14	66	20	0
Nevtralno	8	64	28	0
Negativno	7	44	48	1
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja				
Zadovoljen	13	66	21	0
Nezadovoljen/-na	4	41	55	0

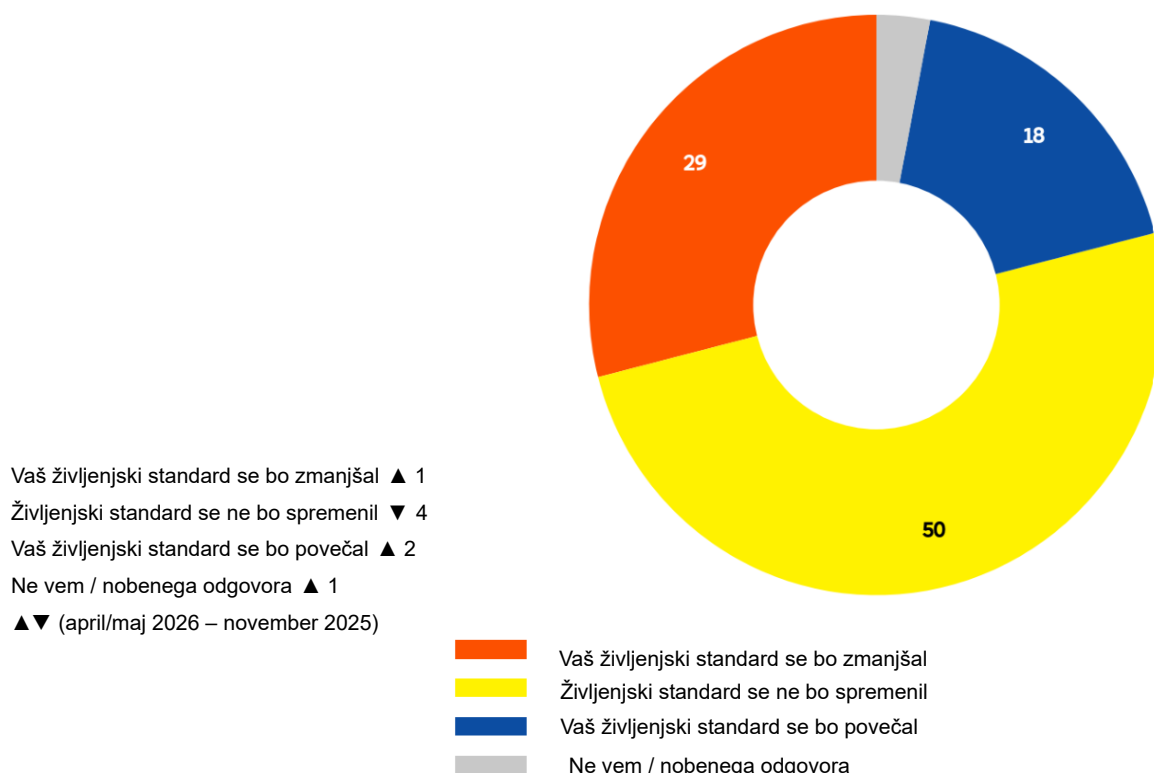
Razvoj življenjskega standarda

Anketiranci so bili pozvani, naj ocenijo, kako pričakujejo, da se bo njihov osebni življenjski standard razvijal v naslednjih petih letih. V razmerah gospodarske negotovosti, naraščajočih življenjskih stroškov in dolgoročnejših strukturnih izzivov to vprašanje omogoča vpogled v pričakovanja Evropejcev glede njihove prihodnje materialne blaginje.

Na ravni EU je za pričakovanja glede prihodnjega življenjskega standarda značilna predvsem stabilnost, čeprav znaten delež anketirancev pričakuje poslabšanje. Na splošno polovica Evropejcev (50 %) pričakuje, da bo njihov življenjski standard v naslednjih petih letih ostal nespremenjen, zaradi česar je to najpogostejši odziv. To kaže, da se za mnoge anketirance obeti za prihodnost dojemajo kot razmeroma stabilni, čeprav brez občutnega izboljšanja.

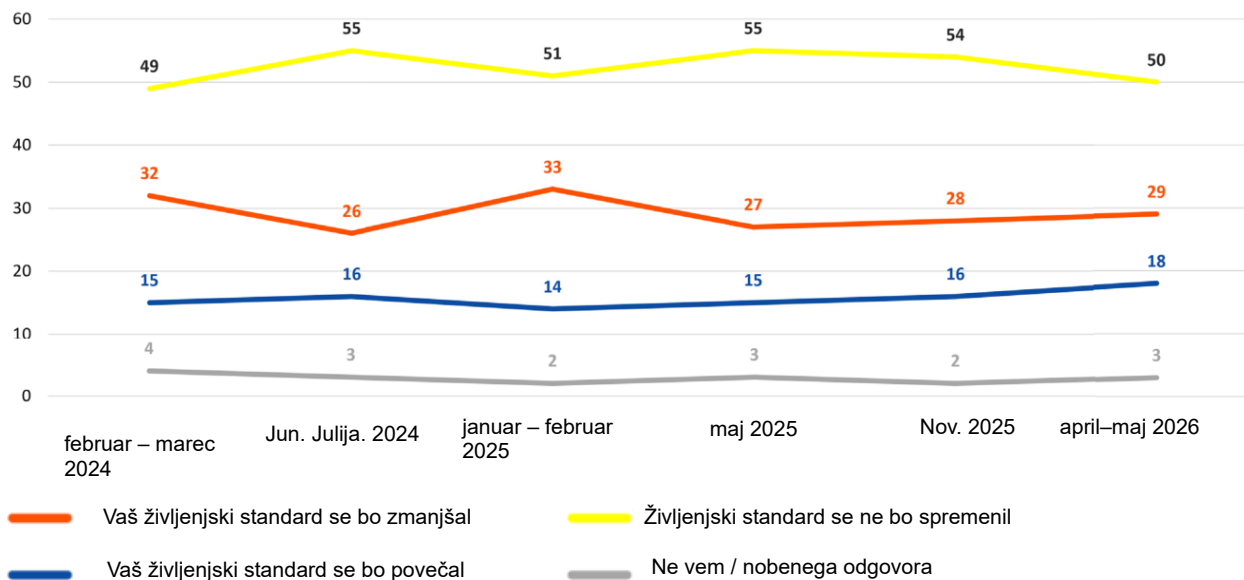
Hkrati skoraj trije od desetih anketirancev (29 %) menijo, da se bo njihov življenjski standard znižal, kar kaže na precejšnjo zaskrbljenost glede prihodnjih gospodarskih razmer. Nasprotno pa manj kot dva od desetih (18 %) pričakujeta, da se bo njihov položaj izboljšal, kar kaže na bolj omejen optimizem glede osebnih gospodarskih obetov.

Na splošno te ugotovitve kažejo, da je stabilnost sicer še vedno prevladujoče pričakovanje, vendar velik delež Evropejcev predvideva poslabšanje življenjskih razmer, razmeroma malo pa jih pričakuje izboljšanje. Ta vzorec odraža previdne in nekoliko pesimistične obete glede prihodnjih osebnih gospodarskih obetov v Evropski uniji.



Od novembra 2025 je razvoj predvsem rahlo zmanjšanje deleža anketirancev, ki pričakujejo, da bo njihov položaj ostal nespremenjen, medtem ko se je delež, ki pričakuje zmanjšanje ali povečanje, še naprej rahlo povečeval.

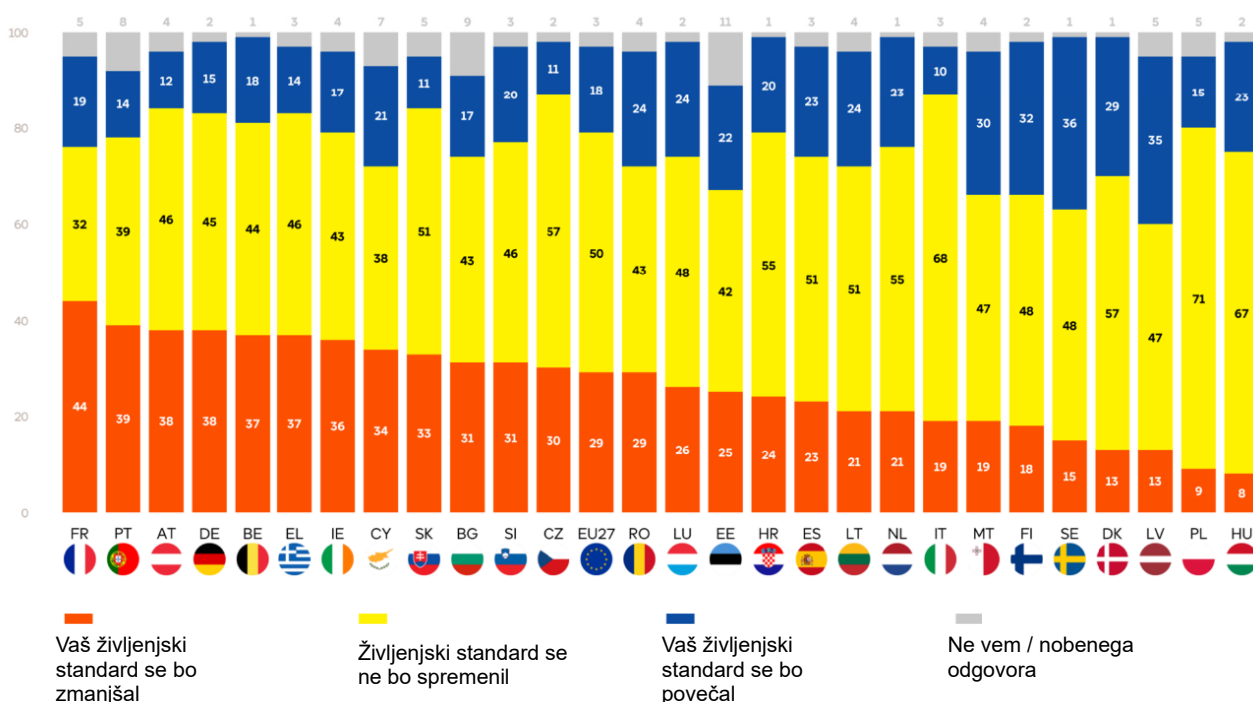
SD27 Katera od naslednjih trditev najbolje opisuje vaša pričakovanja, ko razmišljate o tem, kako se bo vaš osebni življenjski standard razvil v naslednjih petih letih? (% – EU)



V državah članicah se pričakovanja glede prihodnjega razvoja osebnega življenjskega standarda zelo razlikujejo, čeprav v večini držav še vedno prevladuje mnenje, da bo življenjski standard ostal enak.

Večina anketirancev v večini držav članic pričakuje, da bo njihov življenjski standard ostal nespremenjen, zlasti visoki deleži pa so na Poljskem (71 %), v Italiji (68 %) in na Madžarskem (67 %). Največji deleži anketirancev, ki pričakujejo, da se bo njihov življenjski standard zvišal, so na Švedskem (36 %), v Latviji (35 %) in na Finskem (32 %), kar kaže na razmeroma močnejši optimizem v teh državah.

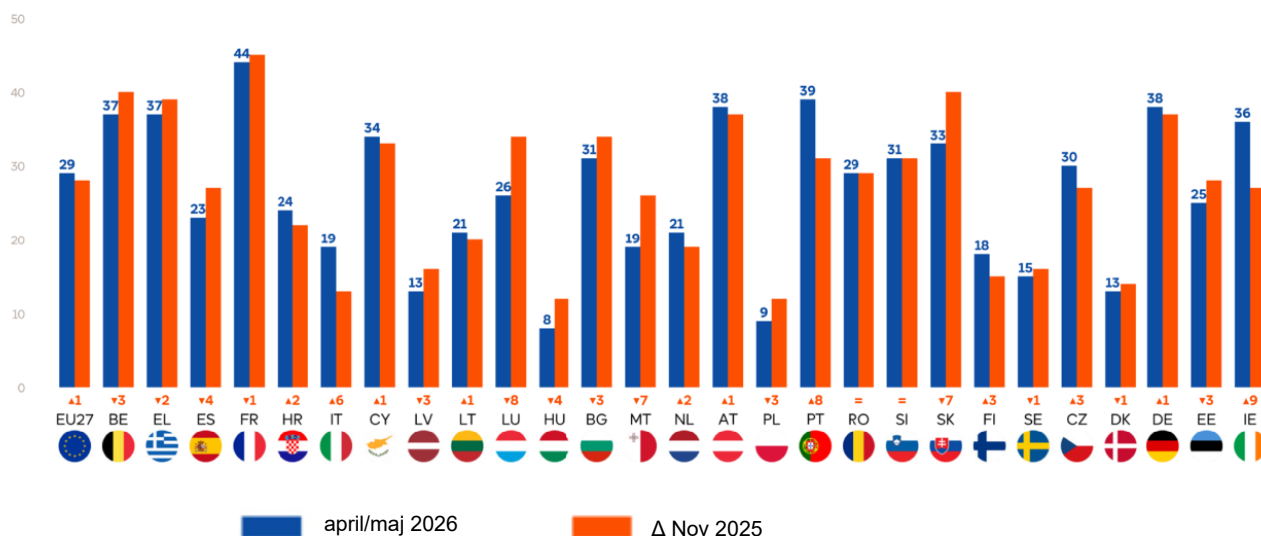
SD27 Katera od naslednjih trditev najbolje opisuje vaša pričakovanja, ko razmišljate o tem, kako se bo vaš osebni življenjski standard razvil v naslednjih petih letih? (%)



Hkrati so pričakovanja o znižanju življenjskega standarda v več državah članicah razmeroma razširjena. Največji deleži so zabeleženi v Franciji (44 %), sledijo pa jim Portugalska (39 %), Avstrija in Nemčija (obe 38 %), kar kaže na bolj pesimistične obete v teh državah.

Od novembra 2025 se je delež anketirancev, ki pričakujejo, da se bo njihov življenjski standard znižal, najbolj povečal na Irskem (+9 odstotnih točk), Portugalskem (+8 odstotnih točk) in v Italiji (+6 odstotnih točk). Nasprotno je bilo največje zmanjšanje zabeleženo v Luksemburgu (–8 odstotnih točk), sledita pa mu Malta in Slovaška (obe –7 odstotnih točk).

SD27 Katera od naslednjih trditev najbolje opisuje vaša pričakovanja, ko razmišljate o tem, kako se bo vaš osebni življenjski standard razvil v naslednjih petih letih? Vaš življenjski standard se bo zmanjšal (%)



Dojemanje, kako naj bi se osebni življenjski standardi razvijali v naslednjih petih letih, se med socialno-demografskimi skupinami razlikuje, čeprav v skoraj vseh skupinah ostaja najpogostejše mnenje, da bo življenjski standard ostal enak.

Razlike med spoloma so relativno omejene. Pri moških je nekoliko manj verjetno kot pri ženskah, da bodo pričakovali poslabšanje (27 % v primerjavi z 31 %) in bolj verjetno, da bodo pričakovali izboljšanje (19 % v primerjavi s 16 %), medtem ko podobni deleži v obeh skupinah ne pričakujejo sprememb (približno 50–51 %). To kaže, da ženske kažejo nekoliko bolj previden pogled kot moški.

Med starostnimi skupinami se pojavljajo izrazitejše razlike. Mlajši anketiranci so precej bolj optimistični, saj 38 % oseb, starih od 15 do 24 let, pričakuje, da se bo njihov življenjski standard povečal, v primerjavi s samo 7 % oseb, starih 55 let in več. Nasprotno pa se pričakovanja glede upadanja s starostjo stalno povečujejo, in sicer s 17 % med najmlajšimi anketiranci na 34 % med osebami, starih 55 let in več. Hkrati starejši anketiranci pogosteje pričakujejo stabilnost (56 % med starejšimi od 55 let), kar kaže na premik k previdnejšim in manj optimističnim obetom s starostjo.

Opazne so tudi razlike med stopnjami izobrazbe. Anketiranci z nizko stopnjo izobrazbe so najbolj pesimistični, saj jih 36 % pričakuje upad, le 11 % pa izboljšanje. Nasprotno pa so tisti z visoko stopnjo izobrazbe bolj optimistični: 24 % jih pričakuje povečanje, le 26 % pa zmanjšanje. Anketiranci s srednjo stopnjo izobrazbe spadajo med te skupine in bolj verjetno pričakujejo stabilnost (54 %). Ti rezultati kažejo na jasno povezavo med doseženo izobrazbo in zaupanjem v prihodnji življenjski standard.

Posebej tesen odnos je opazen pri finančnem položaju anketirancev. Med tistimi, ki imajo večino časa težave s plačevanjem računov, jih večina (55 %) pričakuje, da se bo njihov življenjski standard znižal, le 14 % pa jih pričakuje izboljšanje. To je v ostrem nasprotju z anketiranci, ki se s takšnimi težavami skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo, med njimi jih 24 % pričakuje upad, 18 % izboljšanje, večina (55 %) pa stabilnost. To kaže na zelo močno povezavo med finančno ranljivostjo in pesimističnimi pričakovanji glede prihodnjega življenjskega standarda.

Med anketiranci s pozitivno podobo EU so pričakovanja ugodnejša, saj jih 21 % pričakuje izboljšanje, 22 % pa zmanjšanje, v primerjavi z 49 % tistih z negativno podobo EU, ki pričakujejo poslabšanje, in le 13 % tistih, ki pričakujejo izboljšanje. Fally, zadovoljstvo s kakovostjo življenja je

močno povezano s pričakovanji glede razvoja življenjskega standarda. Med anketiranci, ki so zadovoljni s kakovostjo življenja, jih le 24 % pričakuje upad, med tistimi, ki niso zadovoljni, pa očitno prevladuje pesimizem (49 %).

SD27 Katera od naslednjih trditev najbolje opisuje vaša pričakovanja, ko razmišljate o tem, kako se bo vaš osebni življenjski standard razvijal v naslednjih petih letih? (% – EU)

	Vaš življenjski standard se bo zmanjšal	Življenjski standard se ne bo spremenil	Vaš življenjski standard se bo povečal	Ne vem / nobenega odgovora
EU-27	29	50	18	3
spol				
Človek	27	51	19	3
ženska	31	50	16	3
Starost				
15- 24	17	41	38	4
25—39	24	45	28	3
40-54	30	51	16	3
>=55	34	56	7	3
Raven izobrazbe				
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	36	49	11	4
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	26	54	17	3
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	26	47	24	3
Socialno-poklicna kategorija				
Samozaposleni	25	51	22	2
Menedžerji/menedžer	25	49	24	2
Drugi beli ovratniki	29	52	16	3
Delavci/delavke, ki	29	51	18	2
Hišne osebe	30	57	10	3
Brezposelni	31	36	26	7
Upokojen	36	56	5	3
Študenti	18	39	40	3
Težave pri plačevanju računov				
Večino časa	55	27	14	4
Občasno	35	45	17	3
Skoraj nikoli / Nikoli	24	55	18	3
Subjektivna urbanizacija				
Podeželsko območje ali vas	29	51	16	4
Majhno ali srednje veliko mesto	29	52	16	3
Veliko mesto	27	48	22	3
Podoba EU				
Pozitivno	22	55	21	2
Nevtralno	29	53	14	4
Negativno	49	34	13	4
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja				
Zadovoljen	24	54	19	3
Nezadovoljen/-na	49	35	12	4

Sestavni deli kakovosti življenja

Na podlagi analize o tem, kako Evropejci dojemajo razvoj kakovosti svojega življenja v zadnjih 12 mesecih in kakšna so njihova pričakovanja za prihodnost, je v tem oddelku proučeno, kaj državljani sami menijo, da so ključni elementi dobre kakovosti življenja. To novo vprašanje zagotavlja dopolnilno perspektivo z opredelitvijo vidikov, ki jih Evropejci prednostno obravnavajo pri ocenjevanju svoje blaginje. S povezovanjem teh prednostnih nalog s prejšnjimi ugotovitvami o zaznanih spremembah in prihodnjih pričakovanjih ponuja dragocen vpogled v dejavnike, ki vplivajo na splošno oceno življenjskih razmer državljanov.

Na ravni EU Evropejci pogosto povezujejo dobro kakovost življenja z zdravjem in finančno varnostjo ter širšim sklopom socialnih in strukturnih dejavnikov.

Najpogostejše navedena komponenta je telesno in duševno zdravje (51 %), kar poudarja njen osrednji pomen za dobro počutje po vsej Evropski uniji. Temu tesno sledita finančni položaj in zmožnost privoščiti si vsakdanje življenje (49 %), kar poudarja ključno vlogo gospodarske stabilnosti. Skoraj polovica vprašanih je omenila kakovost in dostopnost zdravstvenega varstva (46 %), kar krepi velik poudarek na dejavnikih, povezanih z zdravjem.

Zelo pomembni so tudi socialni vidiki. Socialno življenje, vključno z družino, prijatelji in odnosi (45 %), je opredeljeno kot bistvena sestavina kakovosti življenja, ki odraža pomen osebnih povezav. Poleg tega so štirje od desetih anketirancev omenili varnost in kakovost hrane (40 %) ter javno in osebno varnost (40 %), kar kaže, da so pomembne tako osnovne potrebe kot občutek varnosti.

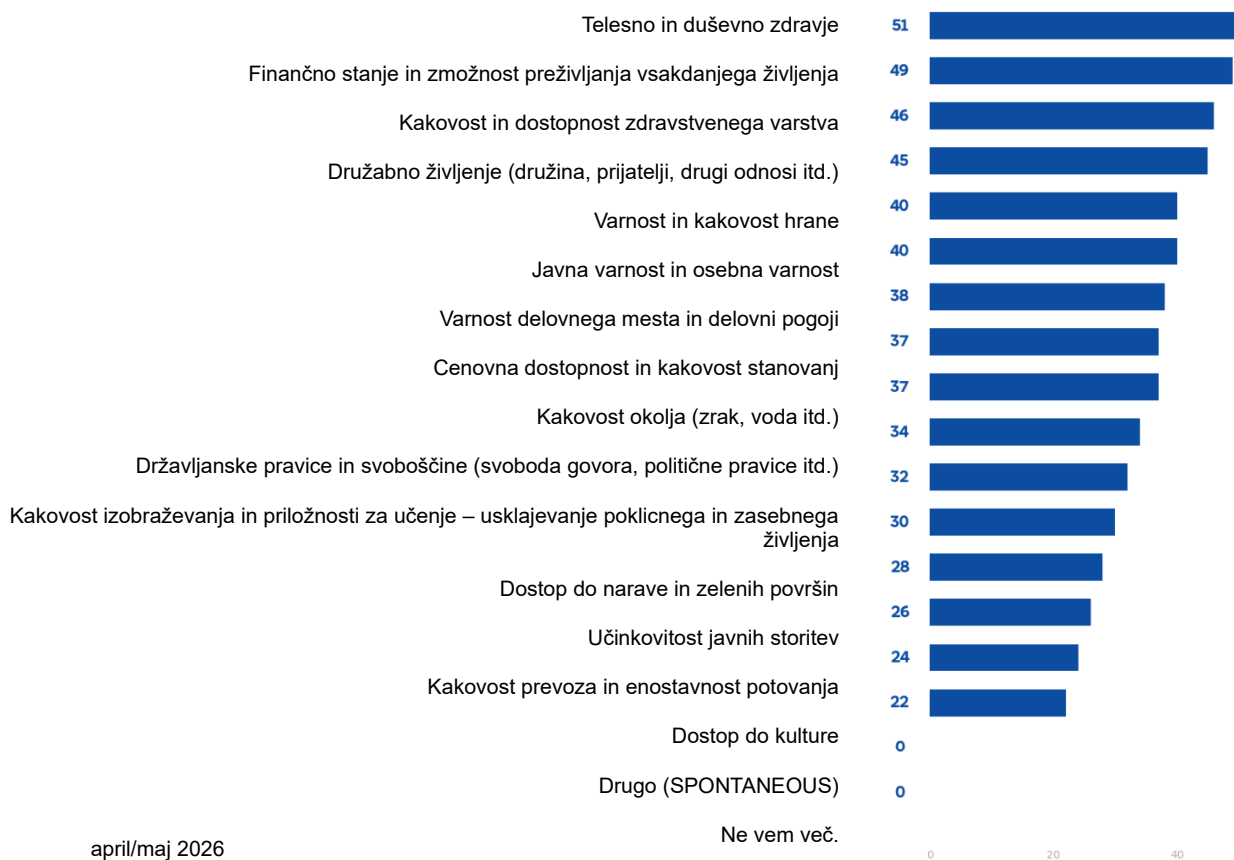
Pomembni so tudi gospodarski in materialni pogoji. Precejšen delež vprašanih je izpostavil varnost zaposlitve in delovne pogoje (38 %) ter cenovno dostopnost in kakovost stanovanj (37 %). Podoben delež poudarja kakovost okolja (37 %), kar kaže na pomen okoljskih dejavnikov pri oblikovanju blaginje.

Približno tretjina vprašanih je omenila skupino dejavnikov. Med njimi so državljanske pravice in svoboščine (34 %), kakovost izobraževanja in priložnosti za učenje (32 %) ter usklajevanje poklicnega in zasebnega življenja (30 %), kar kaže na pomen, ki se ne pripisuje le materialnim pogojem, temveč tudi širši družbeni in osebni razsežnosti.

Drugi vidiki so navedeni manj pogosto, vendar so še vedno pomembni. Približno četrtna anketirancev je omenila dostop do narave in zelenih površin (28 %), učinkovitost javnih storitev (26 %) ter kakovost prometa in enostavnost mobilnosti (24 %), manjši delež pa dostop do kulture (22 %).

Na splošno ti rezultati kažejo, da Evropejci na kakovost življenja gledajo kot na večdimenzionalni koncept, ki združuje zdravje, gospodarsko varnost, varnost, socialne odnose in širše družbene razmere. Čeprav so najpomembnejši zdravstveni in finančni dejavniki, številni elementi prispevajo k splošnemu dožemanju dobrega počutja državljanov.

QA13 Ljudje imajo lahko različna stališča o „kakovosti življenja“. Kateri od naslednjih dejavnikov je za vas najpomembnejši za kakovostno življenje? (MOŽNA ODGOVORNOST) (%)



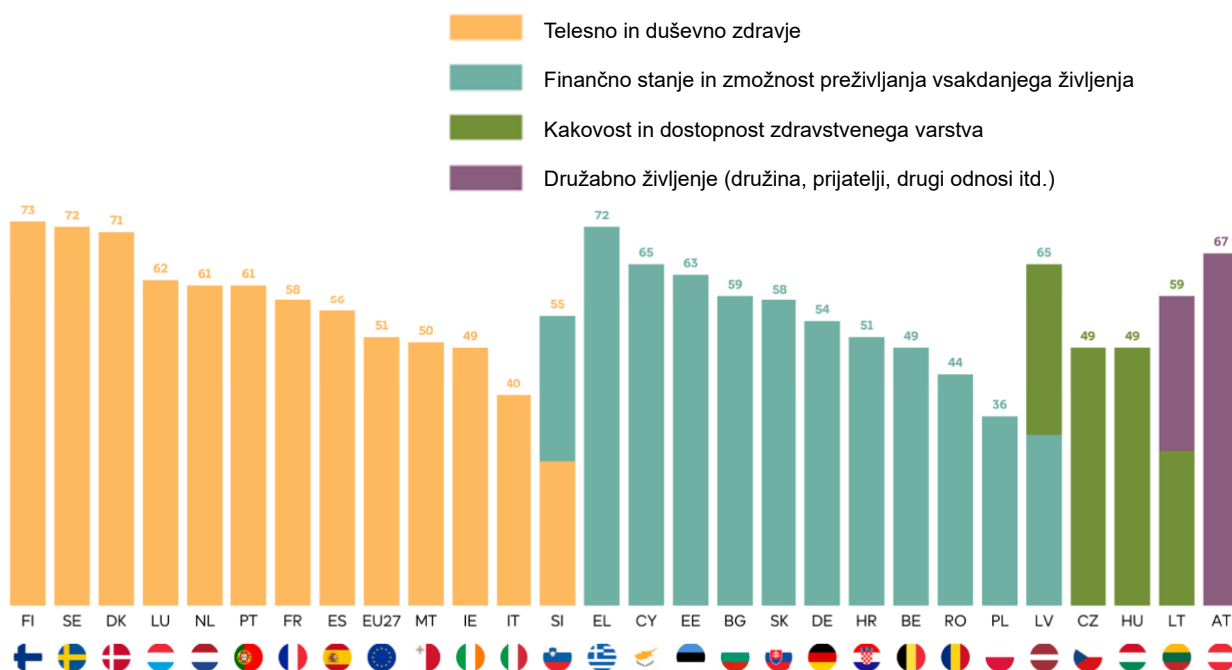
Na nacionalni ravni je telesno in duševno zdravje najpogosteje omenjena komponenta v 12 državah članicah. V EU kot celoti je vsaj 40 % anketirancev navedlo telesno in duševno zdravje v 25 državah članicah, kar odraža splošen poudarek na zdravju pri oblikovanju kakovosti življenja. Največji deleži so bili zabeleženi na Finskem (73 %), Švedskem (72 %) in Danskem (71 %).

finančni položaj in zmožnost, da si privoščijo vsakdanje življenje, sta vodilna elementa v dvanajstih državah članicah, zlasti v Grčiji (72 %), sledita pa jima Ciper in Latvija (obe 65 %) ter Estonija (63 %), kar kaže na močan poudarek na gospodarski varnosti v teh državah. V Sloveniji sta telesno in duševno zdravje ter finančno stanje prav tako najpogostejše omenjeni prednostni nalogi (55 %), kar kaže na uravnotežen pomen, ki se pripisuje zdravstvenim in gospodarskim razmeram.

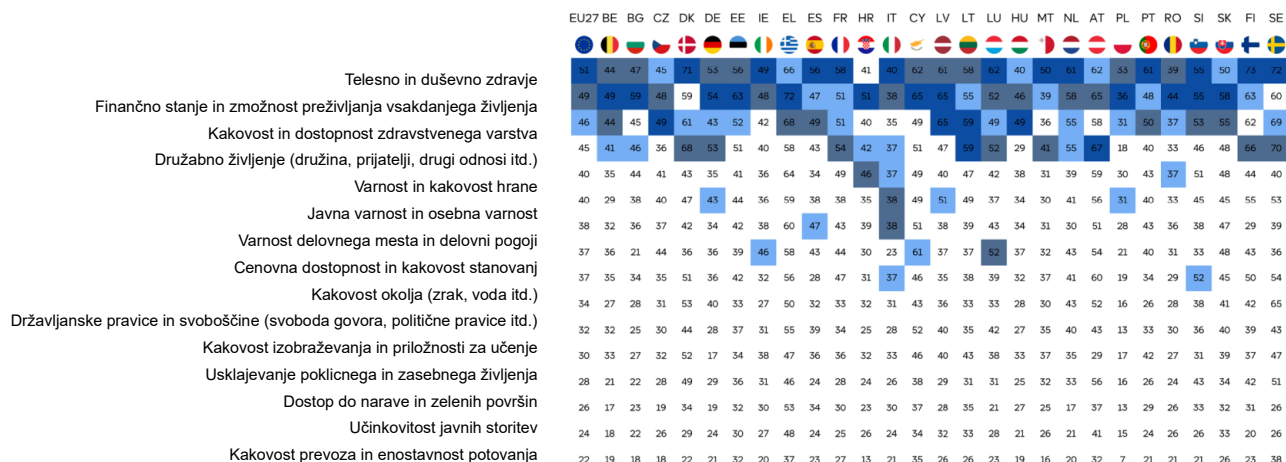
V štirih državah članicah sta kakovost in dostopnost zdravstvenega varstva najpomembnejši komponenti. Največji deleži so zabeleženi na Švedskem (69 %), v Grčiji (68 %) in Latviji, kjer je ta komponenta skupaj s finančnim položajem prav tako najpogostejše navedena (65 %).

družabno življenje (družina, prijatelji in odnosi) izstopa kot glavna prednostna naloga v Avstriji (67 %), medtem ko je v Litvi enako porazdeljeno s kakovostjo in dostopnostjo zdravstvenega varstva (59 %).

QA13 Ljudje imajo lahko različna stališča o „kakovosti življenja“. Kateri od naslednjih dejavnikov je za vas najpomembnejši za kakovostno življenje? (MOŽNA ODGOVORNOST) (%)



QA13 Ljudje imajo lahko različna stališča o „kakovosti življenja“. Kateri od naslednjih dejavnikov je za vas najpomembnejši za kakovostno življenje? (MOŽNA ODGOVORNOST) (%)



Dojemanje dobre kakovosti življenja se med socialno-demografskimi skupinami razlikuje, čeprav se dosledno daje prednost več ključnim razsežnostim, zlasti zdravju, finančni varnosti in zdravstvenemu varstvu.

Razlike po spolu so razmeroma omejene, čeprav je mogoče opaziti nekatere razlike. Pri ženskah je nekoliko bolj verjetno kot pri moških, da bodo prednostno obravnavale finančni položaj (51 % v primerjavi z 48 %), kakovost in dostopnost zdravstvenega varstva (48 % v primerjavi s 44 %) ter varnost in kakovost hrane (41 % v primerjavi z 38 %). Na splošno so razlike med spoloma še vedno zmerne.

Med starostnimi skupinami so opaznejše izrazitejše razlike, ki odražajo različne življenjske prioritete. Mlajši anketiranci dajejo večji poudarek socialnemu življenju (46–48 % med osebami, starimi 15–39 let, v primerjavi s 44 % med osebami, starejšimi od 55 let), varnosti zaposlitve (45 % med osebami, starimi 25–39 let, v primerjavi z 32 %), cenovni dostopnosti in kakovosti stanovanj (41 % med osebami, starimi 25–39 let, v primerjavi s 33 %), izobraževanju in priložnostim za učenje (36–38 % v primerjavi z 28 %), dostopu do kulture (24–25 % v primerjavi z 20 %) ter usklajevanju poklicnega in zasebnega življenja (40 % med osebami, starimi 25–39 let, v primerjavi z 28 %). Nasprotno pa starejši anketiranci pogosteje dajejo prednost telesnemu in duševnemu zdravju (53 % med osebami, starejšimi od 55 let, v primerjavi z 48 % med najmlajšimi), finančnemu položaju (51 % v primerjavi s 43 %) in dostopnosti zdravstvenega varstva (50 % v primerjavi z 38 %), kar odraža večji poudarek na zdravstvenih in finančnih vidikih.

Razlike glede na stopnjo izobrazbe prav tako razkrivajo jasne vzorce. Anketiranci z višjo stopnjo izobrazbe pogosteje poudarjajo širši razpon razsežnosti, vključno s socialnim življenjem (49 % v primerjavi s 44 % med tistimi z nizko stopnjo), kakovostjo okolja (43 % v primerjavi s 34 %), državljskimi pravicami in svoboščinami (42 % v primerjavi z 29 %), izobraževanjem (39 % v primerjavi s 26 %), usklajevanjem poklicnega in zasebnega življenja (37 % v primerjavi s 24 %) ter dostopom do narave in zelenih površin (32 % v primerjavi s 25 %). Pri ostalih komponentah ni bistvenih razlik glede na stopnjo izobrazbe.

Opaziti je tesno povezavo s finančnim položajem anketirancev. Za tiste, ki imajo večino časa težave pri plačevanju računov, je bolj verjetno, da bodo dali prednost zdravju (55 % v primerjavi z 51 % tistih, ki se ne soočajo s težavami), finančnemu položaju (55 % v primerjavi z 49 %), varnosti zaposlitve (43 % v primerjavi s 37 %), hkrati pa razmeroma velik pomen tudi cenovni dostopnosti in kakovosti stanovanj (46 % v primerjavi s 35 %) ter učinkovitosti javnih storitev (31 % v primerjavi s 25 %). Nasprotno pa anketiranci, ki se skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo s finančnimi težavami, pogosteje omenjajo vidike, kot sta javna varnost (40 % v primerjavi s 37 %) in kakovost okolja (38 % v primerjavi s 33 %), kar kaže na prehod na manj neposredne pomisleke, kadar so gospodarski pritiski manjši.

končno, obstajajo majhne razlike pri primerjavi tistih, ki so zadovoljni s kakovostjo svojega življenja, in tistih, ki niso. Anketiranci, ki niso zadovoljni s kakovostjo življenja, so nekoliko bolj verjetno, da omenijo svoj finančni položaj kot pomemben element (54 % v primerjavi z 49 % za tiste, ki so zadovoljni). Nasprotno pa anketiranci, ki so zadovoljni s kakovostjo svojega življenja, pogosteje omenjajo socialno življenje (46 % v primerjavi z 42 % za tiste, ki niso zadovoljni), državljske pravice (35 % v primerjavi z 31 %), izobraževanje (33 % v primerjavi s 26 %) in dostop do narave (29 % v primerjavi s 25 %).

QA13 Ljudje imajo lahko različna stališča o „kakovosti življenja“. Kateri od naslednjih dejavnikov je za vas najpomembnejši za kakovostno življenje? (MOŽNA ODGOVORNOST) (% – EU)

	Telesno in duševno zdravje	finančno stanje in zmožnost preživljanja vsakdanjega življenja	Kakovost in dostopnost zdravstvenega varstva	Družabno življenje (družina, prijatelji, drugi odnosi itd.)	Javna varnost in osebna varnost	Varnost in kakovost hrane	Varnost delovnega mesta in delovni pogoji
EU-27	51	49	46	45	40	40	38
spol							
Človek	51	48	44	45	39	38	39
ženska	52	51	48	46	40	41	38
Starost							
15- 24	48	43	38	46	36	36	37
25—39	51	50	44	48	41	41	45
40-54	50	50	44	45	40	39	44
>=55	53	51	50	44	40	40	32
Raven izobrazbe							
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	52	50	46	44	39	40	36
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	48	49	44	44	40	40	39
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	55	50	48	49	41	39	39
Socialno-poklicna kategorija							
Samozaposleni	46	50	43	44	39	38	39
Menedžerji/ menedžer	54	51	45	50	43	39	41
Drugi beli ovratniki	50	50	44	47	40	42	45
Delavci/delavke, ki	49	50	45	44	39	38	47
Hišne osebe	53	53	47	44	37	43	39
Brezposelni	56	53	46	47	38	43	49
Upokojen	54	50	51	43	4	42	26
Študenti	49	43	37	48	37	35	35
Težave pri plačevanju računov							
Večino časa	55	55	48	46	37	42	43
Občasno	49	49	45	43	40	40	40
Skoraj nikoli / Nikoli	51	49	46	46	40	39	37
Subjektivna urbanizacija							
Podeželsko območje ali vas	50	48	45	44	39	39	37
Majhno ali srednje veliko mesto	51	50	45	45	40	39	37
Veliko mesto	53	51	48	47	42	42	42
Podoba EU							
Pozitivno	49	48	46	46	40	40	38
Nevtravno	52	49	45	45	39	39	39
Negativno	53	54	48	46	43	i	40
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja							
Zadovoljen	51	49	45	46	40	39	38
Nezadovoljen/-na	53	54	48	42	39	42	40

QA13 Ljudje imajo lahko različna stališča o „kakovosti življenja“. Kateri od naslednjih dejavnikov je za vas najpomembnejši za kakovostno življenje? (MOŽNA ODGOVORNOST) (% – EU)

	Telesno in duševno zdravje	finančno stanje in zmogljivost preživljanja vsakdanjega življenja	Kakovost in dostopnost zdravstvenega varstva	Družabno življenje (družina, prijatelji, drugi odnosi itd.)	Javna varnost in osebna varnost	Varnost in kakovost hrane	Varnost delovnega mesta in delovni pogoji	Cenovna dostopnost in kakovost stanovanj	Kakovost okolja (zrak, voda itd.)	Državljanске pravice in svobode (svoboda govora, politične pravice itd.)	Kakovost izobraževanja in priložnosti za učenje	Usklajevanje poklicne in zasebnega življenja	Dostop do narave in zelenih površin	Učinkovitost javnih storitev	Kakovost prevoza in enostavnost potovanja	Dostop do kulture
EU-27	51	49	46	45	40	40	38	37	37	34	32	30	28	26	24	22
Spol																
Človek	51	48	44	45	39	38	39	36	36	35	32	31	28	27	24	21
ženska	52	51	48	46	40	41	38	37	38	34	32	30	29	25	24	22
Starost																
15- 24	48	43	38	46	36	36	37	38	36	36	38	31	27	22	25	24
25—39	51	50	44	48	41	41	45	41	39	38	36	40	29	25	26	26
40-54	50	50	44	45	40	39	44	38	37	34	34	36	29	26	25	22
>=55	53	51	50	44	40	40	32	33	37	32	26	22	27	28	24	20
Raven izobrazbe																
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	52	50	46	44	39	40	36	36	34	29	26	24	25	26	25	18
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	48	49	44	44	40	40	39	36	36	33	30	30	28	26	24	21
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	55	50	48	49	41	39	39	38	43	42	39	37	32	27	24	27
Socialno-poklicna kategorija																
Samozaposleni	46	50	43	44	39	38	39	36	37	36	33	35	27	28	25	23
Menedžerji/ menedžer	54	51	45	50	43	39	41	38	41	39	39	39	31	27	23	26
Drugi beli ovratniki	50	50	44	47	40	42	45	40	39	35	33	39	30	27	26	23
Delavci/ delavke, ki	49	50	45	44	39	38	47	39	34	32	30	35	29	24	24	20
Hišne osebe	53	53	47	44	37	43	39	36	36	32	30	25	26	27	27	19
Brezposelni	56	53	46	47	38	43	49	46	36	36	32	32	26	27	25	24
Upokojen	54	50	51	43	4	42	26	32	37	32	25	17	27	28	23	19
Študenti	49	43	37	48	37	35	35	36	38	38	42	31	29	23	26	28
Težave pri plačevanju računov																
Večino časa	55	55	48	46	37	42	43	46	33	34	30	30	27	31	27	23
Občasno	49	49	45	43	40	40	40	38	36	32	30	32	28	28	27	22
Skoraj nikoli / Nikoli	51	49	46	46	40	39	37	35	38	36	32	30	29	25	23	22
Subjektivna urbanizacija																
Podeželsko območje ali vas	50	48	45	44	39	39	37	34	34	32	30	30	26	25	23	19
Majhno ali srednje veliko mesto	51	50	45	45	40	39	37	36	37	34	30	29	28	26	24	22
Veliko mesto	53	51	48	47	42	42	42	42	40	38	36	34	32	28	27	26
Podoba EU																
Pozitivno	49	48	46	46	40	40	38	36	39	37	35	32	30	26	2	24
Nevtravno	52	49	45	45	39	39	39	36	36	30	29	29	27	26	24	20
Negativno	53	54	48	46	43	i	40	39	36	34	28	29	27	28	26	21
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja																
Zadovoljen	51	49	45	46	40	39	38	36	38	35	33	3	29	26	24	22
Nezadovoljen /-na	53	54	48	42	39	42	40	39	35	31	26	28	25	27	25	20

Izboljšanje kakovosti življenja

Na podlagi prejšnjega oddelka, v katerem so bili proučeni ključni elementi, ki jih Evropejci povezujejo z dobro kakovostjo življenja, je v tem poglavju preučeno, kje bi po mnenju anketirancev spremembe najbolj izboljšale njihovo kakovost življenja. Medtem ko prejšnja analiza ugotavlja, kaj ljudje najbolj cenijo, to vprašanje daje vpogled v to, kje se najbolj čutijo neizpolnjene potrebe ali pritiski. Te perspektive skupaj omogočajo celovitejše razumevanje temeljev dobrega počutja in področij, na katerih so izboljšave najbolj potrebne.

Rezultati na ravni EU kažejo, da se gospodarski in zdravstveni dejavniki obravnavajo kot področja, na katerih bi spremembe najbolj izboljšale kakovost življenja, kar potrjuje pomen teh razsežnosti, opredeljenih v prejšnjem oddelku.

Najpogostejše navedeni področji sta finančni položaj in zmožnost privoščiti si vsakdanje življenje (42 %), ki sta jasno uvrščeni na prvo mesto. To poudarja osrednjo vlogo gospodarskih razmer pri oblikovanju zaznane blaginje in kaže, da finančni pritiski ostajajo ključna skrb velikega deleža Evropejcev.

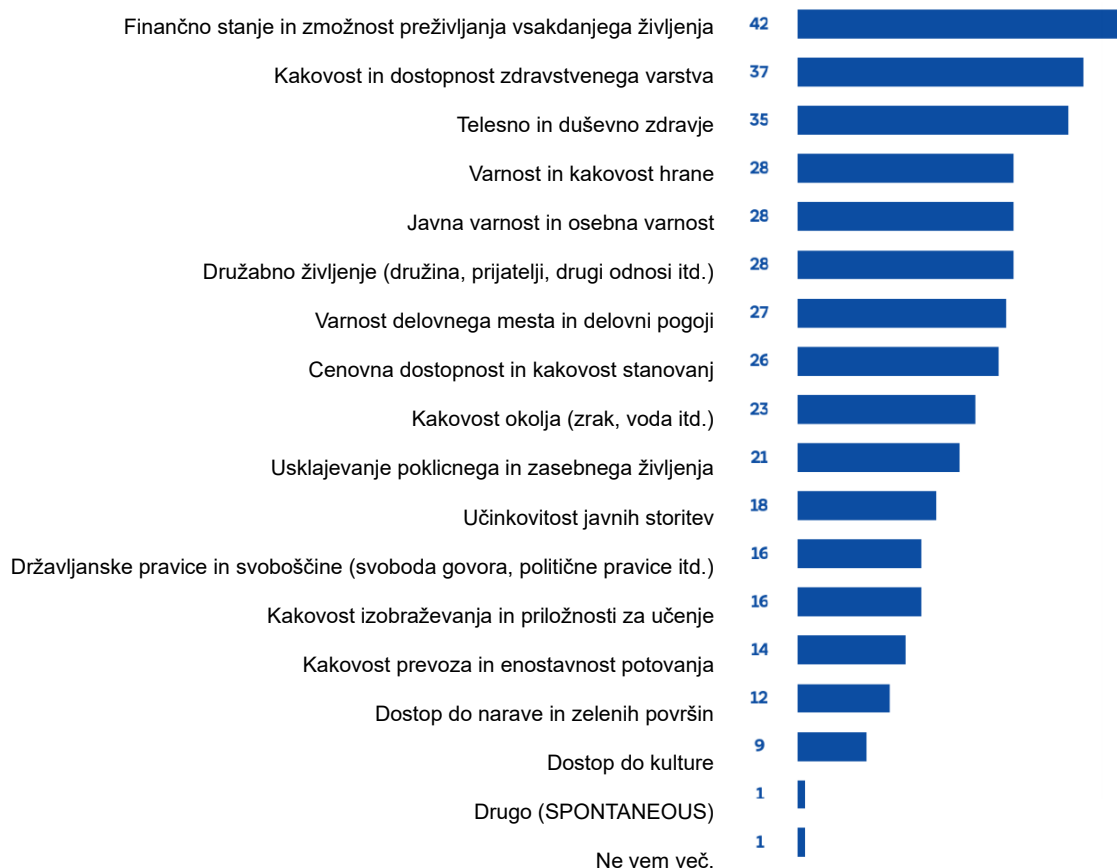
Temu sledijo kakovost in dostopnost zdravstvenega varstva (37 %) ter telesno in duševno zdravje (35 %), ki ju je omenila več kot tretjina anketirancev. Te ugotovitve skupaj poudarjajo pomen ne le zdravja posameznika, temveč tudi dostopa do učinkovitih zdravstvenih sistemov kot ključnih dejavnikov kakovosti življenja.

Drugo skupino dejavnikov navaja približno četrtna do tretjina anketirancev. Med njimi so varnost in kakovost hrane (28 %), javna in osebna varnost (28 %) ter družbeno življenje (28 %), kar kaže, da so osnovne potrebe, varnost in socialni odnosi še vedno pomembna področja, na katerih se izboljšave štejejo za koristne. Podobno so pogosto omenjeni varnost zaposlitve in delovni pogoji (27 %) ter cenovna dostopnost in kakovost stanovanj (26 %), kar kaže na stalne pomisleke v zvezi z zaposlitvenimi in stanovanjskimi pogoji.

Drugi vidiki se obravnavajo manj pogosto, vendar so še vedno pomembni. Približno petina vprašanih omenja kakovost okolja (23 %) ter usklajevanje poklicnega in zasebnega življenja (21 %), manjši deleži pa učinkovitost javnih storitev (18 %), državljanske pravice in svoboščine (16 %) ter kakovost izobraževanja in priložnosti za učenje (16 %). Bolj specifične vidike, kot so promet (14 %), dostop do narave (12 %) in dostop do kulture (9 %), je omenilo razmeroma manj anketirancev.

Na splošno te ugotovitve kažejo, da Evropejci kombinacijo gospodarske varnosti, zdravja in osnovnih življenjskih pogojev opredeljujejo kot področja, na katerih bi izboljšave najbolj vplivale na njihovo kakovost življenja. Čeprav te prednostne naloge v veliki meri odražajo elemente, poudarjene v prejšnjem vprašanju, poudarjajo tudi, kje so razlike med pričakovanji in resničnostjo najbolj zaznane, zlasti v zvezi s finančnimi pogoji in dostopom do zdravstvenega varstva.

QA14ab Na katerem od naslednjih področij bi lahko najbolj izboljšali kakovost življenja? Najprej? In potem? (MAX. 5 OPOZORIL) (%)



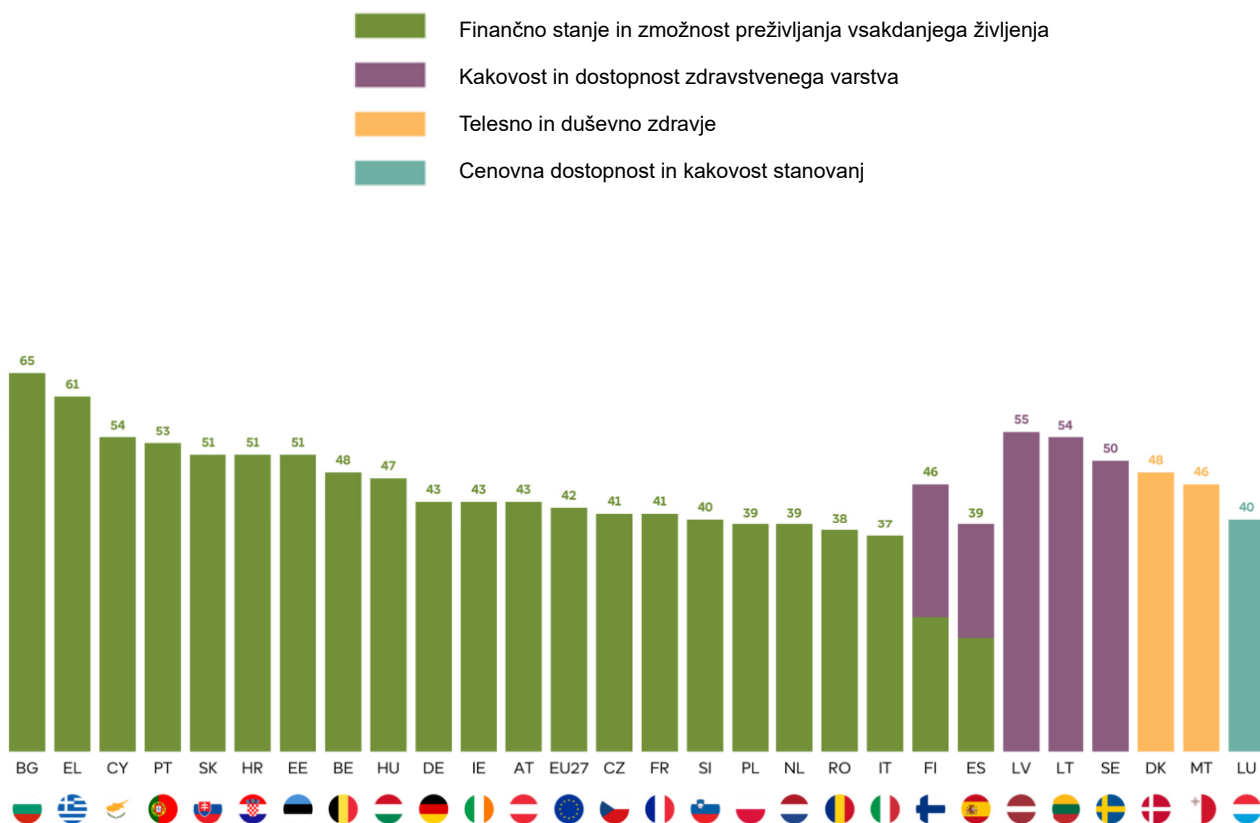
Na nacionalni ravni se finančni položaj in zmožnost zagotavljanja vsakodnevnega življenja pojavljata kot najpogostejše omenjeno področje v 21 državah članicah, kar poudarja osrednji pomen gospodarskih razmer za izboljšanje kakovosti življenja. Največji deleži so zabeleženi v Bolgariji (65 %), sledijo ji Grčija (61 %) ter Ciper in Latvija (oba 54 %). V EU kot celoti je finančni položaj omenila vsaj tretjina vprašanih v vseh državah članicah, kar potrjuje njegov širok pomen. Na Finskem in v Španiji je finančni položaj omenjen na enaki ravni kot kakovost in dostopnost zdravstvenega varstva, kar kaže na skupno prednostno nalogo gospodarskih razmer in zagotavljanja zdravstvenega varstva.

Kakovost in dostopnost zdravstvenega varstva sta vodilni prednostni nalogi v petih državah. Najpogosteje se navaja v Latviji (55 %), Litvi (54 %) in na Portugalskem (51 %), kar poudarja pomen, ki se pripisuje sistemom zdravstvenega varstva v teh državah.

V dveh državah je telesno in duševno zdravje glavna prednostna naloga: na Danskem (48 %) in Malti (46 %), medtem ko sta cenovna dostopnost in kakovost stanovanj na prvem mestu v Luksemburgu (40 %), kar odraža posebne nacionalne pritiske, povezane s stanovanji.

Na splošno te ugotovitve kažejo na jasno prevlado finančnih pomislekov v državah članicah, medtem ko so dejavniki, povezani z zdravjem, zlasti dostop do zdravstvenega varstva, v več državah enako pomembni. Ta porazdelitev poudarja skupne izzive po vsej Evropski uniji in razlike, ki jih oblikujejo nacionalni okviri.

QA14ab Na katerem od naslednjih področij bi lahko najbolj izboljšali kakovost življenja? Najprej? In potem? (MAX. 5 OPOZORIL) (%)



QA14ab Na katerem od naslednjih področij bi lahko najbolj izboljšali kakovost življenja? Najprej? In potem? (MAX. 5 OPOZORIL)
(%)



Področja, na katerih bi spremembe najbolj izboljšale kakovost življenja, se med socialno-demografskimi skupinami razlikujejo.

Razlike po spolu so omejene, vendar je mogoče opaziti nekatere razlike. Pri ženskah je nekoliko večja verjetnost kot pri moških, da bodo dale prednost kakovosti in dostopnosti zdravstvenega varstva (40 % v primerjavi s 34 %). Za ostale komponente je variacija le obrobna.

Med starostnimi skupinami se pojavljajo izrazitejšje razlike, ki odražajo izrazite pomisleke v življenjskih obdobjih. Mlajši anketiranci dajejo večji poudarek varnosti zaposlitve in delovnim pogojem (30 % med osebami, starimi od 15 do 24 let, v primerjavi s 17 % med osebami, starejšimi od 55 let), cenovni dostopnosti in kakovosti stanovanj (35 % v primerjavi z 20 %), izobraževanju in priložnostim za učenje (29 % v primerjavi z 10 %) ter dostopu do kulture (14 % v primerjavi s 7 %). Nasprotno pa starejši anketiranci pogosteje dajejo prednost kakovosti in dostopnosti zdravstvenega varstva (46 % med osebami, starejšimi od 55 let, v primerjavi z 20 % med osebami, starimi od 15 do 24 let), telesnemu in duševnemu zdravju (40 % v primerjavi s 30 %), javni varnosti (31 % v primerjavi s 24 %), varnosti in kakovosti hrane (31 % v primerjavi z 21 %), kakovosti okolja (26 % v primerjavi z 21 %) ter učinkovitosti javnih storitev (21 % v primerjavi s 14 %), kar kaže na večji poudarek na vprašanih, povezanih z varnostjo in zdravjem. finančni položaj je izrazitejši med osebami, starimi od 25 do 54 let (44 % v primerjavi s 37 % med najmlajšo skupino).

Razlike po stopnji izobrazbe kažejo manj nasprotij. Anketiranci z nizko stopnjo izobrazbe pogosteje dajejo prednost kakovosti in dostopnosti zdravstvenega varstva (41 % v primerjavi s 35 %), telesnemu in duševnemu zdravju (38 % v primerjavi s 35 %) ter družbenemu življenju (30 % v primerjavi s 26 %), kar kaže na večji poudarek na osnovnih potrebah. Nasprotno pa tisti z višjo stopnjo izobrazbe razmeroma pogosteje navajajo usklajevanje poklicnega in zasebnega življenja (27 % v primerjavi s 14 %), kakovost okolja (26 % v primerjavi z 21 %) ter državljanske pravice in svoboščine (18 % v primerjavi z 12 %), kar odraža širši in dolgoročnejši vidik izboljšanja kakovosti življenja.

Posebej močna je povezava s finančnim položajem anketirancev. Med tistimi, ki imajo večino časa težave pri plačevanju računov, jih večina kot glavno področje, na katerem bi spremembe izboljšale njihovo kakovost življenja, navaja finančni položaj (57 % v primerjavi z 39 % med tistimi, ki se ne soočajo s težavami). Ta skupina daje večji poudarek tudi stanovanjski varnosti (36 % v primerjavi s 24 %) in varnosti zaposlitve (31 % v primerjavi s 25 %), medtem ko je za osebe v varnejših razmerah razmeroma verjetneje, da bodo omenile širše elemente, kot so družbeno življenje (28 % v primerjavi s 24 %), varnost hrane (29 % v primerjavi s 24 %) in kakovost okolja (24 % v

primerjavi s 17 %). To poudarja osrednjo vlogo gospodarske ranljivosti pri oblikovanju zaznanih prednostnih nalog.

Končno, obstajajo razlike pri primerjavi tistih, ki so zadovoljni s kakovostjo svojega življenja, in tistih, ki niso. Anketiranci, ki niso zadovoljni s kakovostjo življenja, pogosteje navedejo finančni položaj (52 % v primerjavi s 40 % tistih, ki so zadovoljni), zdravstveno varstvo (42 % v primerjavi s 36 %), zdravje (38 % v primerjavi s 34 %), varnost zaposlitve (30 % v primerjavi s 26 %) in stanovanja (30 % v primerjavi s 25 %).

SPRING 2026 | EB 105.3 3 KAKOVOST ŽIVLJENJA

QA14ab Na katerem od naslednjih področij bi lahko najbolj izboljšali kakovost življenja? prvič? In potem? (MAX. 5 OPOZORIL) (% – EU)

	finančno stanje in zmožnost preživljanja vsakdanjega življenja	Kakovost in dostopnost zdravstvenega varstva	Telesno in duševno zdravje	Družabno življenje (družina, prijatelji, drugi odnosi itd.)	Javna varnost in osebna varnost	Varnost in kakovost hrane	Varnost delovnega mesta in delovni pogoji	Cenovna dostopnost in kakovost stanovanja	Kakovost okolja (zrak, voda itd.)	Usklajevanje poklicnega in zasebnega življenja	Učinkovitost javnih storitev	Državljanске pravice in svobode (svoboda govora, politične pravice itd.)	Kakovost izobraževanja in priložnosti za učenje	Kakovost prevoza in enostavnost potovanja	Dostop do narave in zelenih površin	Dostop do kulture	Drugo (SPON TANEO US)	Ne vem več.
EU-27	42	37	35	28	28	28	27	26	23	21	18	16	16	14	12	9	1	1
spol																		
Človek	42	34	34	27	28	28	28	26	23	21	18	17	16	14	13	9	1	1
ženska	42	40	36	28	28	28	25	25	23	21	18	15	16	15	12	8	1	1
Starost																		
15- 24	37	20	30	28	24	21	30	35	21	21	14	18	29	17	13	14	1	1
25—39	44	31	31	27	26	26	35	32	19	31	15	16	18	13	12	9	1	1
40-54	44	36	32	27	26	28	34	25	21	27	18	16	17	14	13	7	1	1
>=55	42	46	40	28	31	31	17	20	26	11	21	15	10	14	12	7	2	2
Raven izobrazbe																		
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	43	41	38	30	27	29	24	26	14	14	18	12	14	16	11	7	1	2
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	43	36	33	27	29	29	29	26	21	21	17	17	16	13	12	9	1	1
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	40	35	35	26	27	26	26	25	27	27	19	18	17	14	14	10	2	1
Socialno-poklicna kategorija																		
Samozaposleni	42	37	32	27	25	27	29	22	23	27	19	17	15	13	14	10	2	1
Menedžerji/ menedžer	40	32	32	26	29	27	32	24	26	32	19	17	18	13	14	9	2	1
Drugi beli ovrtniki	44	36	31	28	27	26	33	29	22	28	16	17	16	15	13	8	1	1
Delavci/ delavke, ki	44	36	31	28	27	28	35	29	17	25	16	15	16	13	11	7	0	1
Hišne osebe	45	41	32	26	28	30	22	22	20	17	24	13	16	18	9	7	1	1
Brezposelni	47	32	38	27	25	22	40	39	15	23	14	16	14	13	12	7	1	2
Upokojen	41	48	44	28	31	33	11	19	28	7	21	16	9	14	12	7	2	2
Študenti	37	19	30	28	24	23	28	31	23	20	14	18	33	18	15	15	0	1
Težave pri plačevanju računov																		
Večino časa	57	38	34	28	24	24	31	36	17	24	17	12	15	17	9	6	1	0
Občasno	48	35	34	27	28	27	31	28	20	22	18	17	16	15	12	9	0	1
Skoraj nikoli / Nikoli	39	38	35	28	28	29	25	24	24	20	18	16	16	14	13	8	2	1
Subjektivna urbanizacija																		
Podeželsko območje ali vas	41	38	35	27	26	29	28	22	20	21	19	15	16	14	11	8	1	2
Majhno ali srednje veliko mesto	42	38	34	28	28	28	26	25	24	19	18	16	15	13	13	8	1	1
Veliko mesto	43	35	36	27	29	27	27	30	24	23	17	17	17	16	14	10	1	1
Podoba EU																		
Pozitivno	40	36	34	28	27	28	26	25	25	23	18	17	17	15	14	10	1	1
Nevtravno	43	37	36	28	28	28	28	26	21	19	17	14	15	13	12	8	1	1
Negativno	46	39	35	26	30	29	26	28	20	19	18	16	14	14	10	7	2	2
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja																		
Zadovoljen	40	36	34	28	28	28	26	25	24	21	17	16	16	14	13	9	1	1
Nezadovoljen/-na	52	42	38	27	27	29	30	30	18	20	20	14	13	16	10	7	0	1

Kakovost življenja v EU in drugih državah

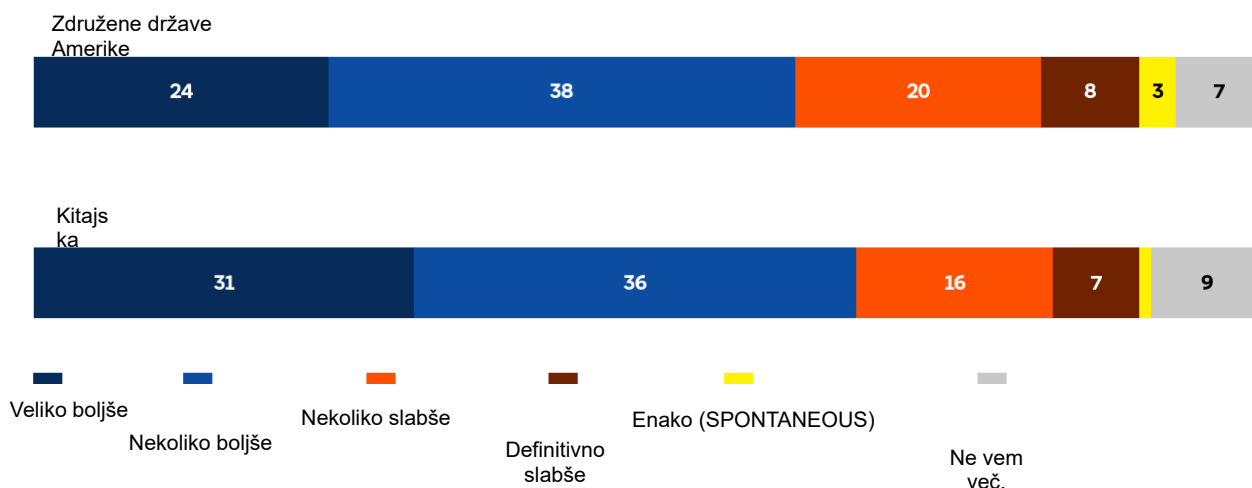
Na podlagi prejšnjih oddelkov o kakovosti življenja v Evropski uniji, vključno z njenim razvojem, ključnimi elementi in področji, na katerih so potrebne izboljšave, ta oddelek umešča dožemanje v širši mednarodni okvir. Raziskuje, kako Evropejci ocenjujejo kakovost življenja v Evropski uniji v primerjavi s kakovostjo življenja glavnih svetovnih akterjev. Ta primerjava omogoča vpogled v to, kako državljani pozicionirajo EU na svetovni ravni in kako ocenjujejo njeno kakovost življenja v primerjavi z drugimi svetovnimi sistemi.

Na ravni EU večina Evropejcev meni, da je kakovost življenja v Evropski uniji boljša kot v Združenih državah in na Kitajskem. V primerjavi z Združenimi državami velika večina vprašanih meni, da je kakovost življenja v EU boljša. Skupaj 62 % Evropejcev pravi, da je kakovost življenja v EU boljša kot v Združenih državah, vključno s 24 % tistih, ki pravijo, da je veliko boljša, in 38 % tistih, ki pravijo, da je nekoliko boljša. Nasprotno pa 28 % vprašanih meni, da je kakovost življenja v EU slabša, od tega jih 20 % meni, da je nekoliko slabša, 8 % pa, da je zagotovo slabša. Majhen delež vprašanih meni, da je enak (3 %) ali da ne more podati mnenja (7 %).

Razlika je še izrazitejša v primerjavi s Kitajsko. Več kot dve tretjini anketirancev (67 %) meni, da je kakovost življenja v EU boljša, vključno z 31 % anketirancev, ki menijo, da je kakovost življenja veliko boljša, in 36 % anketirancev, ki menijo, da je kakovost življenja nekoliko boljša. Nasprotno pa jih le 23 % meni, da je slabše, od tega 16 % nekoliko slabše in 7 % zagotovo slabše, medtem ko jih 9 % tega ne ve.

Na splošno te ugotovitve kažejo, da imajo Evropejci pozitivno mnenje o kakovosti življenja v EU v svetovni primerjavi, zlasti v primerjavi s Kitajsko. Medtem ko so dožemanja nekoliko bolj uravnotežena pri primerjavi EU z Združenimi državami, velika večina še vedno meni, da EU ponuja boljše življenjske pogoje, kar krepi položaj EU kot razmeroma ugodnega okolja v smislu kakovosti življenja.

QA15 Ali bi na splošno rekli, da je kakovost življenja v EU trenutno boljša ali slabša kot v vsaki od teh držav? (EU27) (v %)

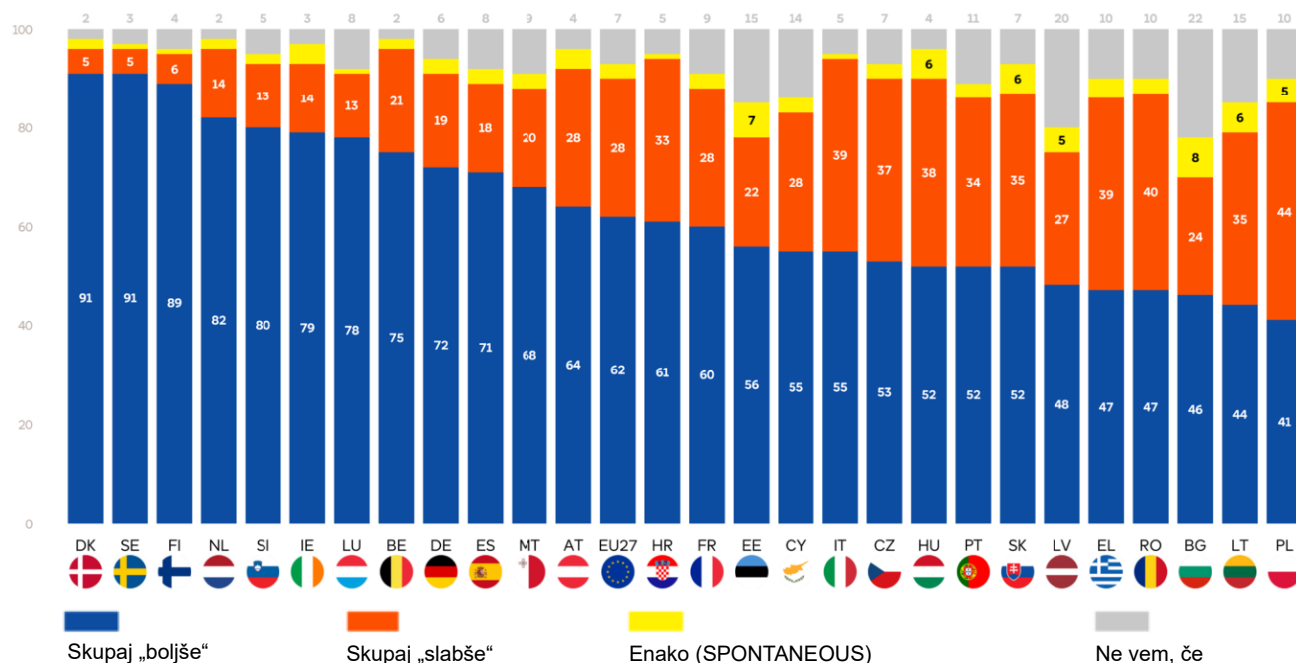


V vseh državah članicah razen v eni večina vprašanih meni, da je kakovost življenja v Evropski uniji boljša kot v Združenih državah, čeprav se moč tega dojemanja med državami precej razlikuje.

Največji delež vprašanih, ki menijo, da je kakovost življenja v EU boljša, je na Danskem in Švedskem (obe 91 %), Finskem (89 %), sledita pa jima Nizozemska (82 %). Na drugem koncu porazdelitve so najmanjši deleži anketirancev, ki menijo, da EU ponuja boljšo kakovost življenja, zabeleženi na Poljskem (41 %), sledijo pa jim Litva (44 %), Bolgarija (46 %) in Romunija (47 %). V teh državah so mnenja bolj deljena, precejšen delež vprašanih pa meni, da ZDA ponujajo boljše življenjske pogoje.

Če pogledamo negativne ocene, so največji deleži anketirancev, ki menijo, da je kakovost življenja v EU slabša kot v Združenih državah, zabeleženi na Poljskem (44 %), v Romuniji (40 %), Grčiji in Italiji (obe 39 %), kar kaže na bolj kritična stališča v teh državah. Poljska je edina država članica, v kateri relativna večina meni, da je kakovost življenja v EU slabša kot v ZDA.

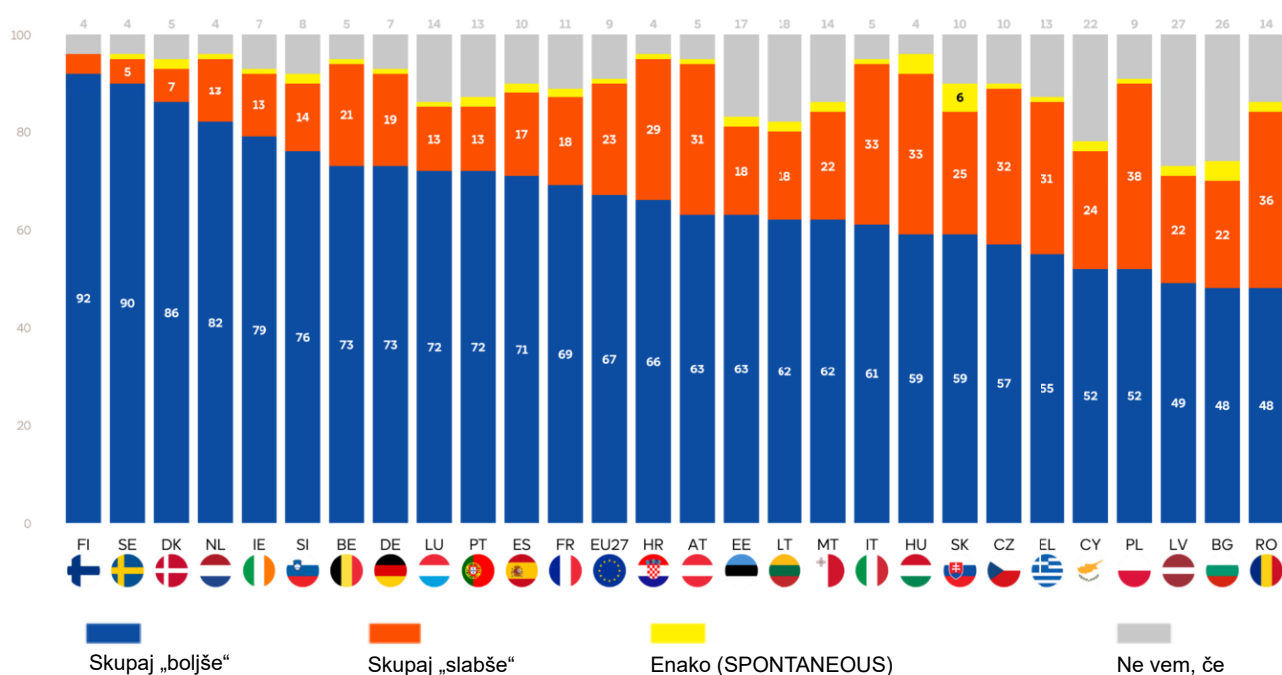
QA15.1 Ali na splošno menite, da je kakovost življenja v EU trenutno boljša ali slabša kot v vsaki od teh držav? Združene države Amerike (%)



V vseh državah članicah vsaj relativna večina vprašanih meni, da je kakovost življenja v Evropski uniji boljša kot na Kitajskem, pri čemer je to mnenje še posebej močno in razširjeno, čeprav se po državah razlikuje po intenzivnosti.

Največji delež vprašanih, ki menijo, da je kakovost življenja v EU boljša kot na Kitajskem, je zabeležen na Finskem (92 %), sledijo Švedska (90 %), Danska (86 %) in Nizozemska (82 %). Na drugi strani lestvice so najmanjši deleži zabeleženi v Bolgariji in Romuniji (obe 48 %), Latviji (49 %), na Poljskem in Cipru (obe 52 %), kjer je delež anketirancev, ki menijo, da EU ponuja boljšo kakovost življenja, nižji, mnenja pa so bolj deljena. Če pogledamo negativne ocene, so največji deleži anketirancev, ki menijo, da je kakovost življenja v EU slabša kot na Kitajskem, zabeleženi na Poljskem (38 %), v Romuniji (36 %), na Madžarskem in v Italiji (obe 33 %) ter na Češkem (32 %).

QA15.2 Ali na splošno menite, da je kakovost življenja v EU trenutno boljša ali slabša kot v vsaki od teh držav? Kitajska (%)



Dojemanje kakovosti življenja v Evropski uniji v primerjavi s kakovostjo življenja v Združenih državah kaže omejene razlike med socialno-demografskimi skupinami, pri čemer večina v vsaki kategoriji meni, da EU ponuja boljšo kakovost življenja. Vendar pa so znotraj vedenjskih skupin razlike jasnejše.

Razlike med spoloma so zanemarljive. Moški in ženske poročajo o enakih deležih, saj menijo, da EU ponuja boljšo kakovost življenja kot ZDA (62 % v obeh skupinah), zelo podobne pa so tudi stopnje negativnih ocen (29 % med moškimi in 27 % med ženskami).

Razlike ostajajo razmeroma zmerne tudi med starostnimi skupinami. Mlajši anketiranci so nekoliko bolj pozitivni, saj 64 % oseb, starih od 15 do 24 let, meni, da EU ponuja boljšo kakovost življenja, v primerjavi z 62 % oseb, starih 40 let in več.

Razlike so izrazitejše glede na stopnjo izobrazbe. Za anketirance z visoko stopnjo izobrazbe je precej verjetneje, da bodo menili, da EU ponuja boljšo kakovost življenja (71 %), v primerjavi s tistimi s srednjo stopnjo (61 %) in zlasti tistimi z nizko stopnjo izobrazbe (56 %). Nasprotno pa so negativna mnenja pogostejša med manj izobraženimi anketiranci (29–30 % v primerjavi z 22 % med visoko izobraženimi), negotovost pa je večja tudi v tej skupini (12 % v primerjavi s 4 %). To kaže na jasno povezavo med stopnjo izobrazbe in pozitivnim dojetjem EU v primerjavi z Združenimi državami.

Pri upoštevanju finančnega položaja anketirancev je opazna tesna povezava. Med tistimi, ki skoraj nikoli ali nikoli nimajo težav s plačevanjem računov, jih 65 % meni, da EU ponuja boljšo kakovost življenja kot ZDA, v primerjavi s 55 % med tistimi, ki imajo težave in za katere je tudi bolj verjetno, da bodo izrazili negativno mnenje (34–35 % v primerjavi s 25 %). Ta vzorec kaže, da je finančna ranljivost povezana z bolj kritično oceno.

Vedenjski dejavniki kažejo najmočnejše kontraste. Anketiranci s pozitivno podobo EU veliko pogosteje menijo, da EU ponuja boljšo kakovost življenja (71 % v primerjavi z 22 % slabše), medtem ko se ta delež zmanjša na 57 % med tistimi z nevtralno podobo in na 49 % med tistimi z negativno podobo, pri čemer 39 % vprašanih meni, da EU ponuja slabšo kakovost življenja.

Podobno izraziti vzorec opazimo z zadovoljstvom s kakovostjo življenja. Med zadovoljnimi anketiranci jih 65 % meni, da EU ponuja boljšo kakovost življenja, v primerjavi s samo 50 % med tistimi, ki niso zadovoljni, za katere je tudi bolj verjetno, da bodo poročali o slabši uspešnosti EU (37 %).

Podobno dožemanje kakovosti življenja v Evropski uniji v primerjavi s kakovostjo življenja na Kitajskem ne kaže veliko razlik med socialno-demografskimi skupinami kot v vedenjskih skupinah, pri čemer je jasna večina v vseh kategorijah, glede na to, da EU ponuja boljše življenjske pogoje.

Razlike med spoloma so minimalne. Moški in ženske imajo skoraj enako mnenje, saj 67 % moških in 66 % žensk meni, da EU ponuja boljše kakovost življenja kot Kitajska. Negativne ocene so podobno blizu (24 % v primerjavi s 23 %), medtem ko je za ženske nekoliko bolj verjetno, da bodo poročale o negotovosti (10 % v primerjavi s 7 %).

Razlike med starostnimi skupinami so prav tako razmeroma omejene. Delež, ki meni, da EU ponuja boljše kakovost življenja, se giblje med 66 % in 68 % v vseh starostnih kategorijah. Razlike med stopnjami izobrazbe so izrazitejšje. Anketiranci z visoko stopnjo izobrazbe so nedvomno najbolj pozitivni, saj jih 75 % meni, da EU ponuja boljše kakovost življenja, v primerjavi z 62 % tistih z nizko stopnjo izobrazbe. Nasprotno pa so negativna mnenja pogostejša med manj izobraženimi anketiranci (23–27 % v primerjavi z 18 % med visoko izobraženimi), večja pa je tudi negotovost (13 % v primerjavi s 6 %). To kaže na tesno povezavo med stopnjo izobrazbe in ugodnejšim dožemanjem EU v svetovni primerjavi.

Opaziti je tudi jasno povezavo s finančnim položajem anketirancev. Med tistimi, ki skoraj nikoli ali nikoli nimajo težav s plačevanjem računov, jih 70 % meni, da EU ponuja boljše kakovost življenja, v primerjavi z 59–60 % med tistimi v finančnih težavah, za katere je tudi bolj verjetno, da bodo izrazili negativno mnenje (29–30 % v primerjavi z 20 %). To kaže, da je finančna ranljivost povezana z bolj kritičnimi obeti.

Vedenjski dejavniki kažejo najmočnejše kontraste. Anketiranci s pozitivno podobo EU bodo veliko pogostejše trdili, da je kakovost življenja v EU boljša (75 % v primerjavi z 18 % slabša), v primerjavi s 56 % tistih z negativno podobo, pri katerih se negativne ocene povečajo na 32 %.

Podobno izraziti vzorec opazimo za zadovoljstvo s kakovostjo življenja. Med anketiranci, ki so zadovoljni, jih 70 % meni, da EU ponuja boljše kakovost življenja, v primerjavi s 56 % med tistimi, ki niso zadovoljni, za katere je tudi bolj verjetno, da bodo izrazili negativno mnenje (30 %).

QA15.1 Ali na splošno menite, da je kakovost življenja v EU trenutno boljša ali slabša kot v vsaki od teh držav?
Združene države Amerike (% – EU)

	Skupaj „Boljše“	Skupaj „slabše“	Enako (SPONTANEOUS)	Ne vem, če
	62	28	3	7
spol				
Človek	62	29	3	6
ženska	62	27	3	8
Starost				
15- 24	64	28	3	5
25—39	63	28	3	6
40-54	62	29	3	6
>=55	62	26	3	9
Raven izobrazbe				
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	56	29	3	12
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	61	30	3	6
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	71	22	3	4
Socialno-poklicna kategorija				
Samozaposleni	60	30	5	5
Menedžerji/menedžer	70	24	3	3
Drugi beli ovratniki	63	27	3	7
Delavci/delavke, ki	58	32	3	7
Hišne osebe	56	32	3	9
Brezposelni	64	24	2	10
Upokojen	61	26	3	10
Študenti	68	25	2	5
Težave pri plačevanju računov				
Večino časa	55	34	2	9
Občasno	55	35	2	8
Skoraj nikoli / Nikoli	65	25	3	7
Subjektivna urbanizacija				
Podeželsko območje ali vas	60	29	3	8
Majhno ali srednje veliko mesto	63	27	3	7
Veliko mesto	66	26	2	6
Podoba EU				
Pozitivno	71	22	2	5
Nevtralno	57	30	4	9
Negativno	49	39	3	9
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja				
Zadovoljen	65	25	3	7
Nezadovoljen/-na	50	37	3	10

QA15.2 Ali na splošno menite, da je kakovost življenja v EU trenutno boljša ali slabša kot v vsaki od teh držav? Kitajska (% – EU)

	Skupaj „Boljše“	Skupaj „slabše“	Enako (SPONTANEOUS)	Ne vem, če
	67	23	1	9
spol				
Človek	67	24	2	7
ženska	66	23	1	10
Starost				
15- 24	68	24	2	6
25—39	66	25	2	7
40-54	67	24	1	8
>=55	67	21	1	1
Raven izobrazbe				
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	62	23	2	13
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	64	27	1	1
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	75	18	1	6
Socialno-poklicna kategorija				
Samozaposleni	68	24	2	6
Menedžerji/menedžer	76	18	1	5
Drugi beli ovratniki	66	25	2	7
Delavci/delavke, ki	63	26	2	9
Hišne osebe	57	30	2	11
Brezposelni	66	18	2	14
Upokojen	67	20	1	12
Študenti	70	23	1	6
Težave pri plačevanju računov				
Večino časa	59	29	1	11
Občasno	60	30	1	9
Skoraj nikoli / Nikoli	70	20	2	8
Subjektivna urbanizacija				
Podeželsko območje ali vas	64	24	2	10
Majhno ali srednje veliko mesto	68	22	1	9
Veliko mesto	69	23	1	7
Podoba EU				
Pozitivno	75	18	1	6
Nevtralno	62	25	2	11
Negativno	56	32	2	10
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja				
Zadovoljen	70	21	1	8
Nezadovoljen/-na	56	30	1	13

4 PREDNOSTNE NALOGE DRŽAVLJANOV V EVROPSKEM PARLAMENTU

4. PREDNOSTNE NALOGE DRŽAVLJANOV V EVROPSKEM PARLAMENTU

V tem poglavju so preučena pričakovanja Evropejcev do Evropskega parlamenta, pri čemer so obravnavane tri razsežnosti: področja politike, za katera državljani želijo, da jih Parlament prednostno obravnava, vrednote, za katere menijo, da bi jih moral Parlament podpirati, in njihovo raven zadovoljstva z demokracijo na nacionalni ravni in ravni EU.

Na splošno ugotovitve kažejo, da so gospodarska vprašanja v središču pričakovanj državljanov, pri čemer pritiski na življenjske stroške in vprašanja, povezana z zaposlovanjem, oblikujejo prednostne naloge politike. Poleg teh pomembnih pomislekov Evropejci in Evropejke izražajo močna pričakovanja, da bi moral Evropski parlament delovati kot varuh temeljnih vrednot, zlasti miru in demokracije. Čeprav večina državljanov poroča, da so zadovoljni z delovanjem demokracije, se stopnje zadovoljstva med državami članicami močno razlikujejo, kar kaže na neenakomerno dožemanje demokratične uspešnosti.

Prednostne naloge državljanov za Evropski parlament

Anketiranci so bili vprašani, katera področja politike naj Evropski parlament prednostno obravnava. To vprašanje zajema pričakovanja državljanov v zvezi z zakonodajnim in političnim programom Parlamenta ter odraža vprašanja, za katera menijo, da so najbolj pereča v njihovem vsakdanjem življenju, in vprašanja, ki oblikujejo srednje- in dolgoročno usmeritev Evropske unije.

Na ravni EU so inflacija, naraščajoče cene in življenjski stroški še vedno najpogostejše omenjeno vprašanje, saj ga je 47 % anketirancev uvrstilo med svoje glavne prednostne naloge. Ta delež se je od novembra 2025 povečal za 6 odstotnih točk, kar je najbolj opazna sprememba v sedanjem valu, ki kaže, da so se pritiski na kupno moč in proračune gospodinjstev okrepili, s čimer se je okrepil njen položaj vodilnega pomisleka v Evropski uniji.

Gospodarstvo in ustvarjanje delovnih mest sta na drugem mestu, navaja 35 % anketirancev. Ta delež je od novembra 2025 nespremenjen, kar kaže, da so pričakovanja glede ukrepov EU v podporo gospodarski aktivnosti in zaposlovanju še vedno prisotna. Skupaj ti dve točki potrjujeta, da gospodarska vprašanja jasno prevladujejo nad prednostnimi nalogami državljanov na ravni EU.

Obramba in varnost EU pozorno spremljata, kar je omenilo 34 % anketirancev, pri čemer se ravni v primerjavi s prejšnjim valom niso spremenile. Glede na trenutne geopolitične napetosti in varnostne izzive njegova stalna pomembnost poudarja, da je vloga EU pri zagotavljanju stabilnosti in zaščite še vedno pomembna.

Javno zdravje omenjajo tudi trije od desetih anketirancev (30 %, – 2 odstotni točki), sledita pa revščina in socialna izključenost (25 %, –3 odstotne točke). Obe področji ostajata precejšnji in stabilni skrbi državljanov, zlasti glede na trenutne gospodarske pritiske.

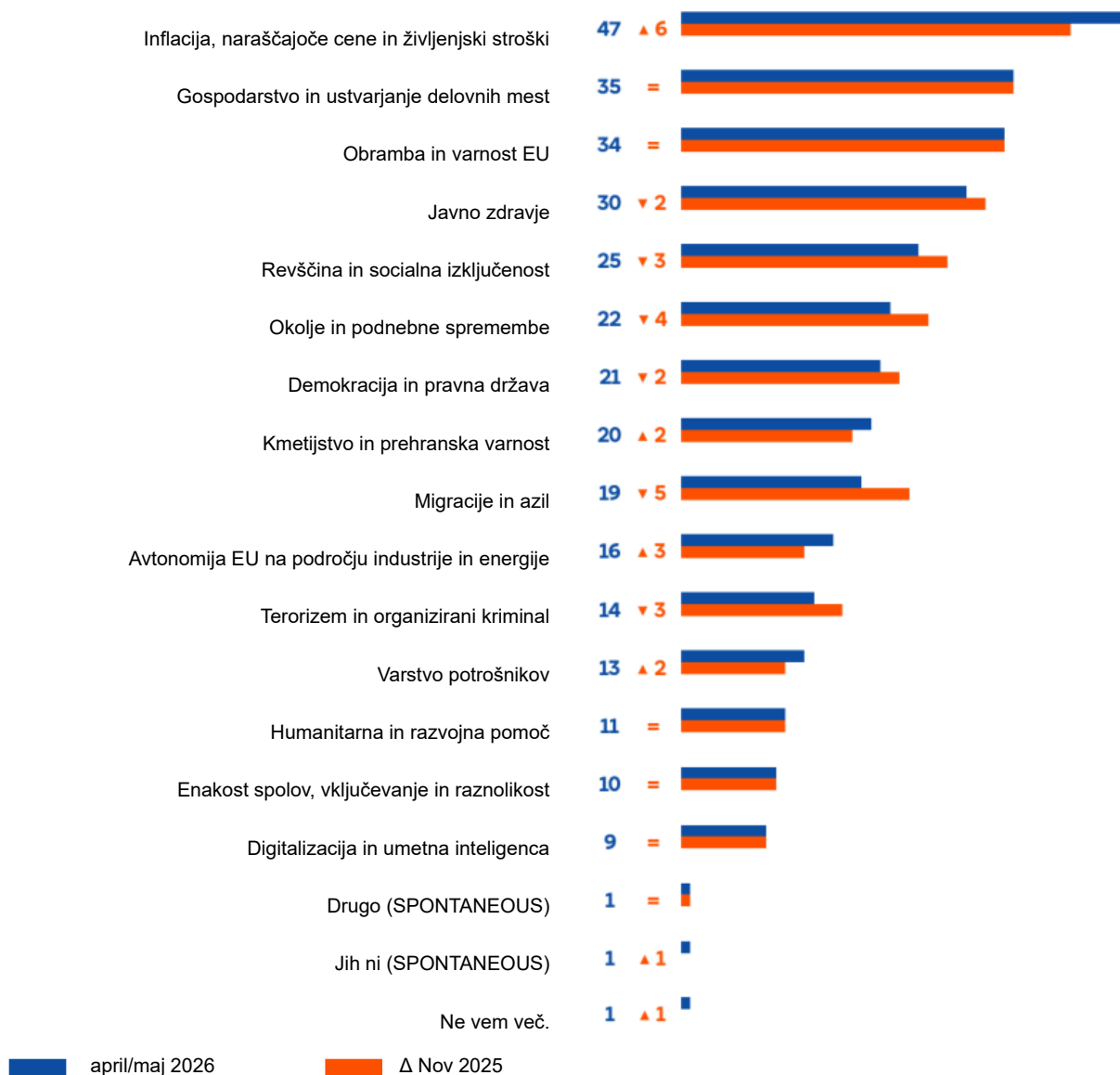
Nasprotno pa nekatera vprašanja kažejo zmanjšanje pomena. Okolje in podnebne spremembe (22 %, –4 odstotne točke) ter migracije in azil (19 %, –5 odstotne točke) se opazno zmanjšujejo, kar kaže, da se je pozornost v sedanjih razmerah preusmerila s teh tem.

Demokracija in pravna država (21 %, –2 odstotni točki) ter kmetijstvo in prehranska varnost (20 %, +2 odstotni točki) ostajajo razmeroma stabilni s približno petino anketirancev.

Nato manjši delež anketirancev omenja avtonomijo EU v industriji in energetiki (16 %, +3 odstotne točke), terorizem in organizirani kriminal (14 %, –3 odstotne točke), varstvo potrošnikov (13 %, +2

odstotni točki), humanitarno pomoč (11 %, nespremenjeno), enakost spolov (10 %, nespremenjeno) ter digitalizacijo in umetno inteligenco²² (9 %, nespremenjeno).

QA7ab Katera od naslednjih tem bi po vašem mnenju Evropski parlament obravnaval prednostno? Najprej? In potem? (MAX. 4 OPOZORILA) (%)



²² Ta postavka je bila spremenjena v primerjavi s prejšnjim valom jeseni 2025, tj. „Digitalizacija evropskega gospodarstva in družbe“.

Na nacionalni ravni so inflacija, naraščajoče cene in življenjski stroški najpogostejše omenjene prednostne naloge v 17 državah članicah. V EU kot celoti vsaj 40 % anketirancev navaja inflacijo kot prednostno nalogo v 23 državah članicah, kar odraža splošno zaskrbljenost po vsej EU zaradi pritiskov na proračun gospodinjstev. Največji deleži so bili zabeleženi na Portugalskem (65 %), v Bolgariji (63 %) in na Hrvaškem (61 %).

Obramba in varnost EU sta najpogostejše omenjeni prednostni nalogi v šestih državah članicah, ki jih vodijo Danska (57 %), Nizozemska (54 %), Litva in Finska (obe 48 %), kar kaže na pomembnost skupnih obrambnih in varnostnih vprašanj v teh državah.

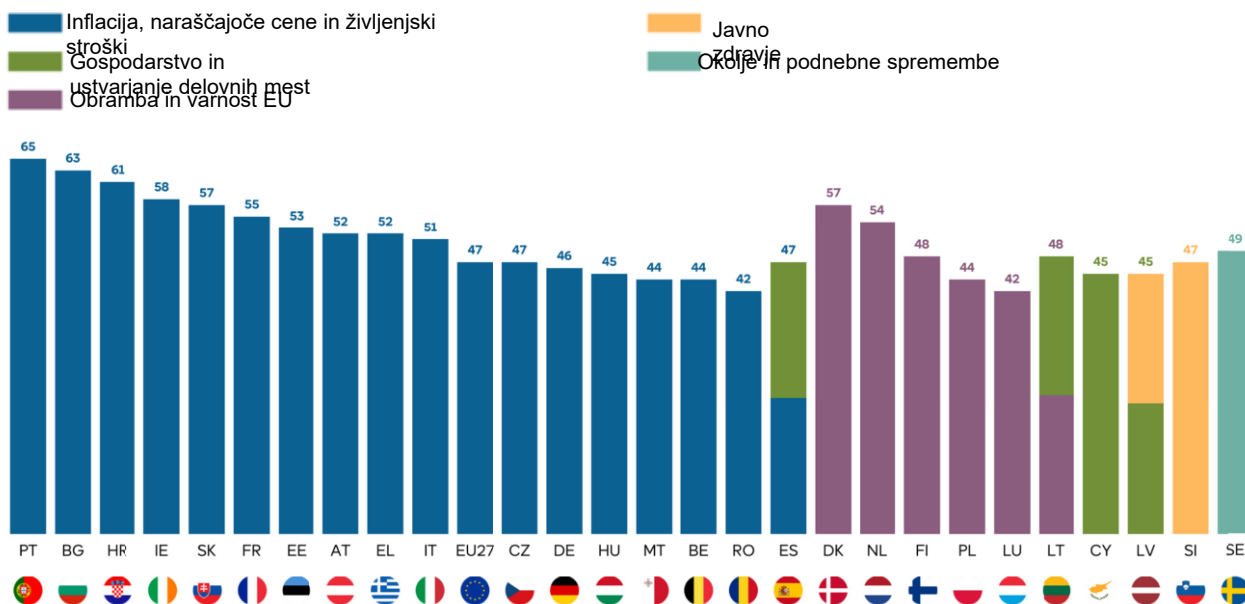
Gospodarstvo in ustvarjanje delovnih mest sta glavni prednostni nalogi na Cipru (45 %). V Litvi (48 %) je na prvem mestu z obrambo in varnostjo EU, v Španiji (47 %) je na prvem mestu z inflacijo, v Latviji (45 %) pa je navedeno enako kot javno zdravje. Omenila jo je tudi vsaj polovica anketirancev v Grčiji (51 %) in Bolgariji (50 %).

Javno zdravje je tudi glavna prednostna naloga v Sloveniji (47 %), zlasti pomembno pa je na Portugalskem (62 %), sledijo pa ji Irska, Španija in Latvija (45 %).

Okolje in podnebne spremembe so prva tema na Švedskem (49 %), zelo pogosto pa se omenjajo tudi na Danskem (45 %).

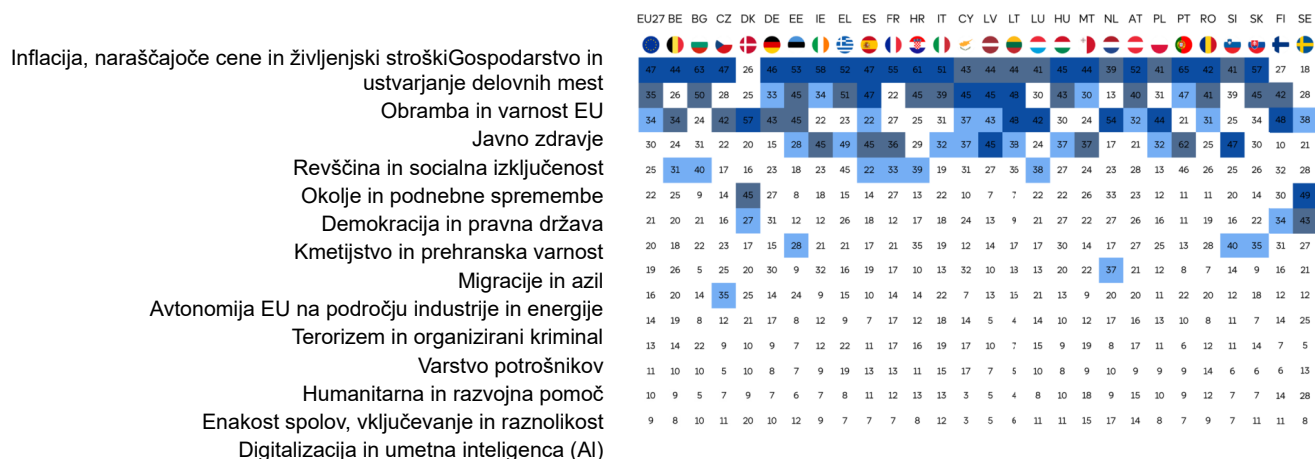
Revščina in socialna izključenost nista na prvem mestu v nobeni državi, vendar sta še vedno pomembno vprašanje na Portugalskem (46 %) in v Grčiji (45 %).

QA7ab Katera od naslednjih tem bi po vašem mnenju Evropski parlament obravnaval prednostno? Najprej? In potem? (MAX. 4 OPOZORILA) (%)



Na splošno ti rezultati kažejo na močno konvergenco v zvezi s pomisleki glede življenjskih stroškov med državami članicami, skupaj z znatnimi nacionalnimi razlikami v sekundarnih prednostnih nalogah, ki odražajo različne gospodarske razmere, geopolitične razmere in pomisleke glede politike po vsej Evropski uniji.

QA7ab Katera od naslednjih tem bi po vašem mnenju Evropski parlament obravnaval prednostno? Najprej? In potem? (MAX. 4 OPOZORILA) (%)



Razlike v prednostnih nalogah državljanov za Evropski parlament so opazne v več socialno-demografskih skupinah, kar kaže, da življenjske izkušnje, osebne okoliščine in stališča oblikujejo pričakovanja glede ukrepanja na ravni EU.

Razlike med spoloma so relativno omejene. Ženske nekoliko pogosteje poudarjajo inflacijo, naraščajoče cene in življenjske stroške (49 % v primerjavi s 46 %), javno zdravje (33 % v primerjavi s 27 %) ter revščino in socialno izključenost (27 % v primerjavi s 23 %), kar kaže na nekoliko večji poudarek na socialnih in zdravstvenih vprašanjih. Nasprotno pa je malo bolj verjetno, da bodo moški dajali prednost obrambi in varnosti EU (36 % v primerjavi z 32 %), migracijam (21 % v primerjavi z 18 %), gospodarstvu in ustvarjanju delovnih mest (36 % v primerjavi s 33 %) ter avtonomiji EU v industriji in energetiki (18 % v primerjavi s 14 %), kar odraža nekoliko večji poudarek na gospodarski uspešnosti in varnosti.

Med starostnimi skupinami se pojavljajo izrazitejše razlike. Mlajši anketiranci (stari 15–24 let) dajejo razmeroma večji poudarek okolju in podnebnim spremembam (28 % v primerjavi z 20–22 % med starejšimi starostnimi skupinami), humanitarni pomoči (15 % v primerjavi z 9–13 %), enakosti spolov (16 % v primerjavi z 8 % med osebami, starejšimi od 55 let) ter digitalizaciji in umetni inteligenci (15 % v primerjavi s 7 % med osebami, starejšimi od 55 let), pri čemer je manj verjetno, da bodo dajali prednost obrambi in varnosti EU (28 % v primerjavi z 38 % med osebami, starejšimi od 55 let) ali javnemu zdravju (26 % v primerjavi s 33 % med osebami, starejšimi od 55 let), kar kaže na večji poudarek na obrambi in zdravju med starejšimi anketiranci.

Razlike po stopnji izobrazbe razkrivajo različne vzorce. Anketiranci z nizko stopnjo izobrazbe pogosteje dajejo prednost inflaciji in življenjskim stroškom (53 % v primerjavi s 43 % med visokošolsko izobraženimi), javnemu zdravju (35 % v primerjavi s 24 %) ter revščini in socialni izključenosti (28 % v primerjavi s 23 %), kar kaže na večji poudarek na neposrednih gospodarskih in socialnih pritiskih. Nasprotno pa tisti z visoko stopnjo izobrazbe pogosteje navajajo obrambo in varnost EU (37 % v primerjavi z 31 %), okolje in podnebne spremembe (30 % v primerjavi s 15 %) ter avtonomijo EU v industriji in energetiki (21 % v primerjavi z 11 %).

Opaziti je zelo tesen odnos s finančnim položajem anketirancev. Med tistimi, ki imajo večino časa težave s plačevanjem računov, se inflacija in življenjski stroški dvignejo na 58 %, v primerjavi s 45 % med tistimi, ki skoraj nikoli ali nikoli nimajo težav. Ta skupina bo tudi bolj verjetno dajala prednost revščini in socialni izključenosti (40 % v primerjavi z 22 %) ter javnemu zdravju (38 % v primerjavi z 29 %), kar kaže na neposreden vpliv gospodarske ranljivosti na prednostne naloge politike. Nasprotno pa anketiranci v varnejših finančnih razmerah svoje prednostne naloge razdelijo bolj enakomerno, pri čemer je razmeroma večji poudarek na obrambi in varnosti EU (37 % v primerjavi z 22 %), okoljskih vprašanjih (24 % v primerjavi s 14 %) ter demokraciji in pravni državi (23 % v primerjavi s 16 %).

Vedenjski dejavniki kažejo močna nasprotja. Anketiranci s pozitivno podobo EU bodo pogosteje dajali prednost obrambi in varnosti EU (37 % v primerjavi z 28 % tistih z negativnim mnenjem), okolju in podnebnim spremembam (28 % v primerjavi z 12 %), demokraciji in pravni državi (25 % v primerjavi s 15 %) ter avtonomiji EU v industriji in energetiki (19 % v primerjavi s 13 %). Nasprotno pa osebe z negativno podobo dajejo bistveno večji poudarek inflaciji in življenjskim stroškom (53 % v primerjavi s 44 %), revščini in socialni izključenosti (28 % v primerjavi s 23 %), migracijam (27 % v primerjavi s 17 %), terorizmu (19 % v primerjavi z 12 %), kar kaže na večji poudarek na neposrednih gospodarskih vprašanjih in varnosti.

Podoben vzorec je mogoče opaziti pri zadovoljstvu s kakovostjo življenja, pri čemer je pri nezadovoljnih anketirancih večja verjetnost, da bodo prednostno obravnavali vprašanja življenjskih stroškov (56 %), kot pri tistih, ki so zadovoljni (46 %), ter revščino in socialno izključenost (36 % v primerjavi s 23 %). Zadovoljni anketiranci pogosteje izberejo obrambo in varnost EU (36 % v primerjavi s 27 %), okolje in podnebne spremembe (23 % v primerjavi s 15 %) ter demokracijo in pravno državo (22 % v primerjavi s 17 %).

QA7ab Katera od naslednjih tem bi po vašem mnenju Evropski parlament obravnaval prednostno? In potem? (MAX. 4 OPOZORILA) (% – EU)

	Inflacij a, naraš čajoče cene in življen jski stroški	Gosp odarst vo in ustvar janje delov nih mest	Obra mba in varno st EU	Javno zdravj e	Revšč ina in social na izključ enost	Okolje in podne bne sprem embe	Demo kracija in pravn a držav a	Kmetij stvo in prehra nska varno st	Migra cije in azil	Avton omija EU na podro čju indust rije in energi je	Terori zem in organi zirani krimi nal	Varstv o potroš nikov	Huma nitam a in razvo j na pomo č	Enako st spolov , vključ evanje in raznol ikost	Digital izacija in umetn a intelig enca (AI)	Drugo (SPO NTAN EOUS)	Jih ni (SPO NTAN EOUS)	Ne vem več.
EU-27	47	35	34	30	25	22	21	20	19	16	14	13	11	10	9	1	1	1
spol																		
Človek	46	36	36	27	23	21	21	20	21	18	14	14	10	9	11	1	1	1
ženska	49	33	32	33	27	23	21	20	18	14	15	12	12	12	8	1	0	1
Starost																		
15- 24	44	34	28	26	26	28	19	16	18	14	13	10	15	16	15	1	0	1
25—39	49	36	31	27	25	22	22	18	19	17	14	12	13	14	12	0	0	0
40-54	49	38	33	30	25	21	20	20	21	17	14	14	9	10	9	1	1	1
>=55	47	32	38	33	25	20	22	23	19	15	16	14	10	8	7	1	1	1
Raven izobrazbe																		
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	53	33	31	35	28	15	18	21	20	11	16	14	10	9	6	1	1	1
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	47	37	34	31	25	20	20	20	19	15	15	14	11	11	9	1	1	1
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	43	33	37	24	23	30	25	19	20	21	13	11	12	11	13	2	1	0
Socialno-poklicna kategorija																		
Samozaposleni	49	39	36	29	22	18	19	20	16	22	15	13	12	9	12	1	1	0
Menedžerji/ menedžer	47	35	37	22	21	28	27	20	21	21	12	10	10	11	14	2	1	0
Drugi beli ovratniki	50	33	34	28	22	23	22	20	21	19	15	14	10	10	11	1	0	1
Delavci/delavke, ki	48	38	32	31	27	17	20	21	20	14	15	14	11	11	7	0	1	0
Hišne osebe	52	37	27	40	27	19	16	25	14	11	15	14	11	13	5	1	0	1
Brezposelni	47	37	28	33	39	20	16	17	18	12	11	15	9	14	8	1	1	1
Upokojen	47	30	38	35	25	20	21	23	19	14	16	13	10	7	6	2	1	1
Študenti	42	33	28	23	28	31	21	13	19	15	13	10	17	16	16	1	0	1
Težave pri plačevanju računov																		
Večino časa	58	36	22	38	40	14	16	19	18	14	14	11	13	11	6	1	1	1
Občasno	50	36	29	32	31	16	17	21	18	15	16	15	13	11	9	0	0	1
Skoraj nikoli / Nikoli	45	34	37	29	22	24	23	20	20	16	14	12	10	10	10	1	1	1
Subjektivna urbanizacija																		
Podeželsko območje ali vas	48	34	35	31	24	19	20	24	18	15	13	13	9	10	9	1	1	1
Majhno ali srednje veliko mesto	48	34	36	30	25	22	19	20	19	16	17	12	12	10	9	1	1	1
Veliko mesto	46	35	31	29	29	25	26	17	20	16	13	13	12	11	11	1	0	1
Podoba EU																		
Pozitivno	44	35	37	28	23	28	25	20	17	19	12	11	13	13	12	1	0	0
Nevtravno	50	35	32	33	27	18	18	20	19	13	16	14	10	9	7	1	0	1
Negativno	53	34	28	29	28	12	15	22	27	13	19	15	8	7	6	1	3	1
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja																		
Zadovoljen	46	34	36	29	23	23	22	20	19	16	14	12	11	11	10	1	1	1
Nezadovoljen/-na	56	35	27	33	36	15	17	22	20	14	15	16	10	9	6	1	1	1

Vrednote, ki bi jih moral Evropski parlament prednostno zagovarjati

Pričakovanja državljanov glede vrednot, ki bi jih moral zagovarjati Evropski parlament, zagotavljajo pomemben vpogled v to, kako Evropejci dojemajo temeljno poslanstvo in demokratične temelje Evropske unije. Poleg konkretnih političnih prednostnih nalog ta stališča poudarjajo temeljna načela, za katera državljani menijo, da bi morala usmerjati delo Parlamenta in oblikovati prihodnjo usmeritev Evropske unije.

Na ravni EU mir jasno izstopa kot najpomembnejša vrednota, za katero Evropejci menijo, da bi jo moral Evropski parlament braniti, navaja pa ga nekaj več kot polovica anketirancev (51 %, –1 odstotna točka), ki ostaja temelj pričakovanj državljanov v zvezi z osrednjo nalogo EU. Demokracija je druga najpogostejše omenjena vrednost, ki jo je izbralo 32 % anketirancev, in ostaja razmeroma stabilna od novembra 2025 (–3 odstotne točke).

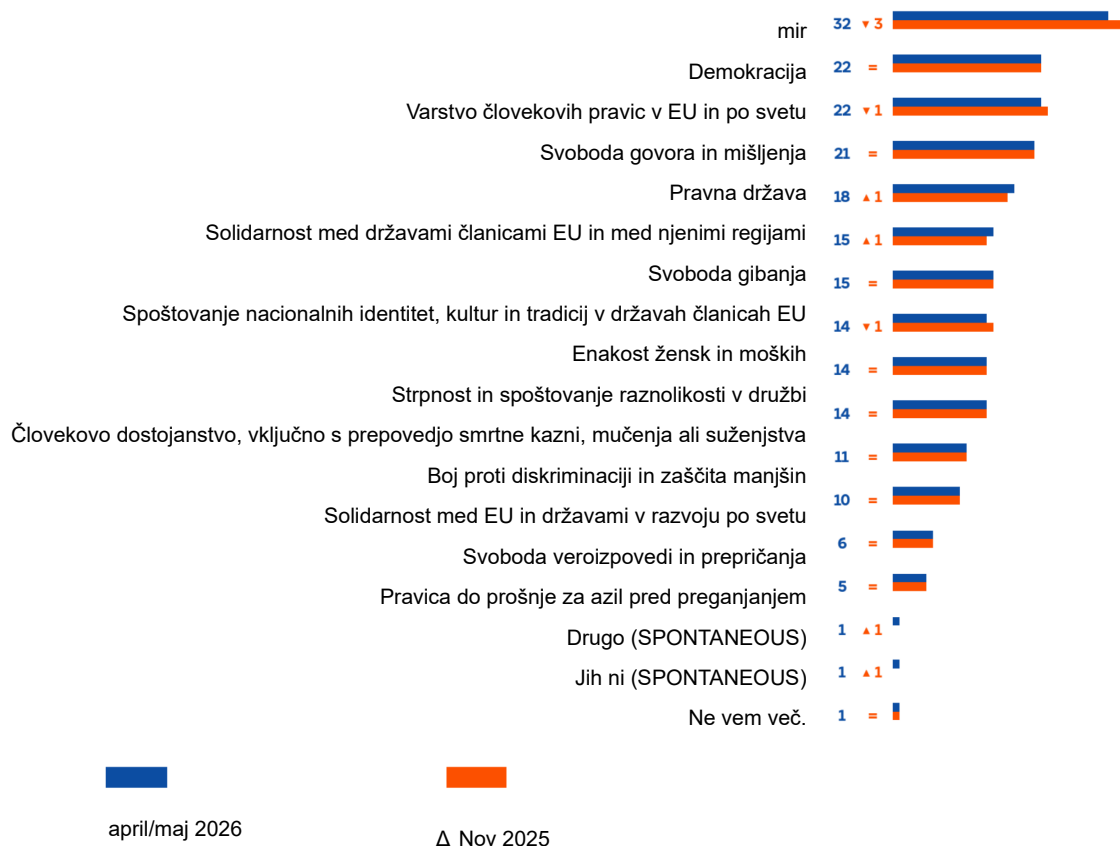
Miru in demokraciji sledijo varstvo človekovih pravic v EU in po svetu (22 %, nespremenjeno), svoboda govora in misli (22 %, –1 odstotna točka) ter pravna država (21 %, nespremenjeno). Ti rezultati skupaj poudarjajo nadaljnji pomen, ki se pripisuje vlogi EU pri varovanju temeljnih demokratičnih in pravnih načel.

Druge vrednosti omenjajo manjši, vendar še vedno precejšnji deleži anketirancev. Solidarnost med državami članicami (18 %, +1 odstotna točka) in svoboda gibanja (15 %, +1 odstotna točka) odražata pričakovanja v zvezi z evropskim povezovanjem.

Vrednote, kot so spoštovanje nacionalnih identitet (15 %, nespremenjeno), enakost žensk in moških (14 %, –1 odstotna točka), strpnost in spoštovanje raznolikosti (14 %, nespremenjeno), človekovo dostojanstvo (14 %, nespremenjeno) in boj proti diskriminaciji (11 %, nespremenjeno), so še vedno pomembne, čeprav so navedene v manjšem deležu. Mednarodna solidarnost se kaže v deležu vprašanih, ki navajajo solidarnost z državami v razvoju (10 %, nespremenjeno), manj pogosto pa sta omenjeni svoboda veroizpovedi (6 %, nespremenjeno) in pravica do prošnje za azil (5 %, nespremenjeno).

Na splošno te ugotovitve kažejo, da so pričakovanja Evropejcev močno osredotočena na mir in demokratična načela, ki jih dopolnjuje širok nabor temeljnih pravic in vrednot. Splošni vzorec ostaja stabilen, kar potrjuje, da državljani pričakujejo, da bo Evropski parlament deloval kot varuh temeljnih vrednot v razmerah, ki jih zaznamujejo svetovna negotovost in geopolitični izzivi.

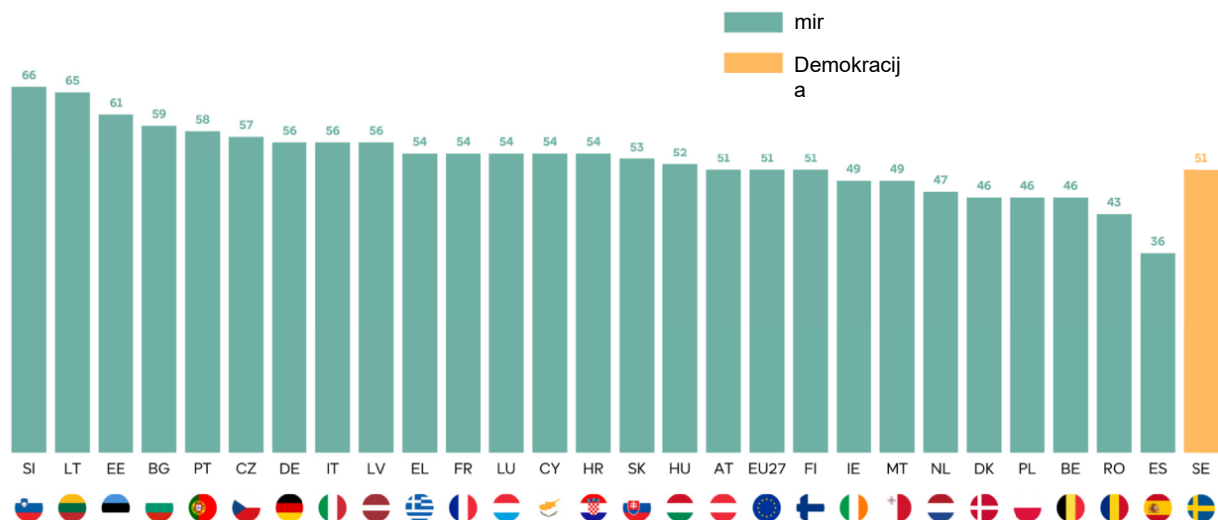
QA8ab Katere od naslednjih vrednot bi moral po vašem mnenju Evropski parlament prednostno zagovarjati? Najprej? In potem? (MAX. 3 OPOZORILA) (%)



Na nacionalni ravni je mir najpogostejše omenjena prednostna naloga v 26 državah, kar potrjuje njegov širok odziv po vsej Evropski uniji. Najpogostejše se navaja v Sloveniji (66 %), Litvi (65 %) in Estoniji (61 %).

Samo na Švedskem se demokracija pojavlja kot najpogostejša vrednota (51 %), mir pa ostaja druga najpogostejše omenjena vrednota. Demokracija prav tako izstopa kot pomembna prednostna naloga po vsej Evropski uniji. Uvršča se med tri najpogostejše omenjene vrednote v 20 državah članicah, kar potrjuje njen širok pomen tudi tam, kjer ni najpogostejša.

QA8ab Katere od naslednjih vrednot bi moral po vašem mnenju Evropski parlament prednostno zagovarjati? Najprej? In potem? (MAX. 3 OPOZORILA) (%)



QA8ab Katere od naslednjih vrednot bi moral po vašem mnenju Evropski parlament prednostno zagovarjati? Najprej? In potem? (MAX. 3 OPOZORILA) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
																												
mir	51	46	59	57	46	56	61	49	54	56	54	54	54	54	56	55	54	52	49	47	51	46	58	45	66	51	51	59
Demokracija	32	32	22	24	44	47	17	28	30	28	28	16	30	32	23	18	35	35	26	34	29	18	32	25	22	22	40	
Varstvo pravic humena v EU in po svetu	22	23	20	22	29	20	20	24	25	24	19	20	19	29	30	27	24	23	22	27	27	16	30	22	25	26	24	39
Svoboda govora in mišljenja	22	21	14	27	27	26	22	22	14	18	23	21	21	22	28	28	23	18	16	24	50	15	11	22	21	21	36	
Pravna država	21	18	26	14	24	27	18	22	36	21	16	22	16	37	22	12	17	20	52	28	21	18	15	19	22	26	33	23
Solidarnost med državami članicami EU in med njenimi regijami	18	19	19	18	38	16	12	16	25	17	15	25	24	17	14	17	16	15	14	17	17	23	17	19	17	24	12	12
Svoboda gibanja	15	12	31	23	11	10	26	22	8	12	11	24	20	9	15	22	17	21	14	8	12	28	7	22	16	21	14	10
Spoštovanje nacionalnih identitet, kultur in tradicij v državah članicah EU	15	14	27	20	19	9	27	11	16	17	15	18	15	13	17	16	16	18	15	14	18	18	22	19	15	20	11	9
Enakost žensk in moških	14	23	5	11	12	10	8	17	9	20	20	10	14	9	8	8	14	10	14	17	19	9	16	10	10	8	13	15
Strpnost in spoštovanje raznolikosti v družbi	14	14	15	9	14	13	11	10	11	18	16	16	13	4	8	14	15	12	17	18	15	11	10	11	20	13	15	17
Človekovo dostojanstvo, vključno s prepovedjo smrtne kazni, mučenja ali suženjstva	14	16	12	11	15	13	10	13	23	15	14	19	16	22	8	8	12	12	8	14	13	14	14	10	14	18	18	19
Boj proti diskriminaciji in zaščita manjšin	11	12	7	6	7	9	8	9	14	10	14	10	13	8	7	7	13	12	13	10	13	9	13	9	7	8	12	10
Solidarnost med EU in državami v razvoju po svetu	10	11	7	8	8	7	5	10	19	11	10	14	12	12	6	9	12	13	9	7	9	14	10	12	13	7	5	5
Svoboda veroizpovedi in prepričanja	6	6	6	2	5	3	12	8	6	5	6	10	6	8	4	3	7	6	14	6	8	8	3	13	5	7	5	4
Pravica do prošnje za azil pred preganjanjem	5	4	4	3	3	5	4	7	5	5	4	4	8	2	3	2	1	10	6	3	6	8	3	7	3	3	1	4

Dojemanje vrednot, ki bi jih moral Evropski parlament prednostno zagovarjati, se med socialno-demografskimi in vedenjskimi skupinami razlikuje, čeprav se mir in demokracija dosledno pojavljata kot vodilni prednostni nalogi v vseh kategorijah.

Razlike po spolu so razmeroma omejene, čeprav je mogoče opaziti nekatere razlike. Ženske pogosteje kot moški prednostno obravnavajo mir (53 % v primerjavi z 49 %) in varstvo človekovih pravic (24 % v primerjavi z 20 %) ter enakost žensk in moških (17 % v primerjavi z 11 %), kar kaže na nekoliko večji poudarek na socialnih in normativnih vrednotah. Nasprotno pa je pri moških nekoliko bolj verjetno, da bodo poudarili pravno državo (24 % v primerjavi z 18 %) in svobodo gibanja (17 % v primerjavi s 14 %), čeprav splošni vzorci ostajajo na splošno podobni.

Med starostnimi skupinami so opazne nekatere razlike. Mlajši anketiranci (stari 15–24 let) dajejo razmeroma večji poudarek svobodi govora (24 % v primerjavi z 21–22 % med starejšimi anketiranci) in enakosti žensk in moških (18 % v primerjavi s 13–15 %) ter strpnosti in spoštovanju raznolikosti (17 % v primerjavi s 13–15 %). Nasprotno pa starejši anketiranci, zlasti tisti, stari 55 let in več, pogosteje dajejo prednost miru (55 % v primerjavi s 47 % med najmlajšimi), demokraciji (34 % v primerjavi s 27 %) in pravni državi (22 % v primerjavi s 15 %), kar odraža večji poudarek na miru in institucionalnih vrednotah.

Opazne so tudi razlike med stopnjami izobrazbe. Anketiranci z nizko stopnjo izobrazbe pogosteje dajejo prednost miru (57 %) v primerjavi s 45 % tistih z visoko stopnjo izobrazbe, kar kaže na večji poudarek na miru med manj izobraženimi skupinami. Nasprotno pa anketiranci z visoko stopnjo izobrazbe pogosteje dajejo prednost varstvu človekovih pravic (26 % v primerjavi z 19 %), pravni državi (23 % v primerjavi z 19 %) in spoštovanju nacionalnih identitet (16 % v primerjavi z 12 %).

Jasen odnos je opazen tudi pri upoštevanju finančnega položaja anketirancev. Anketiranci, ki se skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo s finančnimi težavami, pogosteje dajejo prednost demokraciji (34 % v primerjavi z 28 %), pravni državi (22 % v primerjavi s 17 %) in svobodi gibanja (15 % v primerjavi z 11 %), kar kaže, da finančno varnejše skupine dajejo razmeroma večji poudarek institucionalnim in normativnim vrednotam.

nazadnje, anketiranci s pozitivnim mnenjem o EU pogosteje dajejo prednost demokraciji (34 % v primerjavi z 29 %), človekovim pravicam (25 % v primerjavi s 17 %), solidarnosti med državami članicami EU (20 % v primerjavi s 15 %) in spoštovanju raznolikosti (16 % v primerjavi z 11 %), medtem ko tisti z negativnim mnenjem o EU dajejo razmeroma večji poudarek miru (53 % v primerjavi z 48 %) in svobodi govora (25 % v primerjavi z 21 %).

QA8ab Katere od naslednjih vrednot bi moral po vašem mnenju Evropski parlament prednostno zagovarjati? In potem? (MAX. 3 OPOZORILA) (% – EU)

	mir	Demo kracija	Varstv o človek ovih pravic v EU in po svetu	Svobo da govor a in mišlje nja	Pravn a držav a	Solida rnost med držav ami članic ami EU in med njeni mi regija mi	Svobo da gibanj a	Spošt ovanj e nacio nalnih identit et, kultur in tradicij v držav ah članic ah EU	Enako st žensk in moški h	Strpn ost in spošt ovanj e raznol ikosti v družbi	Člove kovo dostoj anstv o, vključ no s prepo vedjo smrtn e kazni, muče nja ali suženj stva	boj proti diskri minaci ji in zaščit a manjši n	Solida rnost med EU in držav ami v razvoj u po svetu	Svobo da veroiz poved i in prepri čanja	Pravic a do prošnj e za azil pred prega njanje m	Drugo (SPO NTAN EOUS)	Jih ni (SPO NTAN EOUS)	Ne vem več.
EU-27	51	32	22	22	21	18	15	15	14	14	14	11	10	6	5	1	1	1
spol																		
Človek	49	32	20	23	24	19	17	16	11	13	14	10	10	6	5	1	1	1
ženska	53	32	24	21	18	18	14	14	17	15	15	11	10	6	6	1	1	1
Starost																		
15- 24	47	27	23	24	15	18	16	14	18	17	16	13	10	6	5	0	0	1
25—39	48	29	25	22	21	17	17	14	15	15	14	13	11	5	6	0	1	1
40-54	49	32	21	21	21	21	16	15	14	13	13	10	10	6	6	1	1	1
>=55	55	34	21	21	22	17	13	15	13	13	14	9	9	6	5	1	1	1
Raven izobrazbe																		
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	57	32	19	20	19	16	13	12	16	13	15	11	9	6	5	1	1	2
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	51	30	21	23	20	19	17	16	14	13	13	11	11	6	5	0	1	1
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	45	34	26	21	23	19	14	16	12	16	15	11	10	5	6	1	1	1
Socialno-poklicna kategorija																		
Samozaposleni	49	31	22	23	23	16	18	17	12	15	16	9	10	5	5	0	1	0
Menedžerji/ menedžer	49	35	25	20	24	20	15	15	12	16	14	10	10	4	6	1	1	0
Drugi beli ovratniki	48	35	21	23	22	20	17	16	13	13	12	11	10	5	7	1	0	1
Delavci/delavke, ki	50	29	21	21	20	19	16	15	15	14	13	12	11	6	6	0	1	1
Hišne osebe	53	29	22	19	16	19	14	13	17	14	12	9	11	8	7	1	1	1
Brezposelni	52	30	23	22	18	13	13	16	15	12	17	15	6	8	6	0	1	3
Upokojen	55	33	20	21	22	18	13	15	13	13	15	9	9	7	4	1	1	1
Študenti	47	29	27	25	15	16	15	13	18	16	17	14	11	5	5	0	0	1
Težave pri plačevanju računov																		
Večino časa	52	28	21	20	17	17	11	16	15	13	17	12	10	8	5	1	1	1
Občasno	51	29	20	21	18	20	16	16	15	14	14	12	10	6	7	0	1	1
Skoraj nikoli / Nikoli	51	34	23	22	22	18	15	14	14	14	14	10	10	5	5	1	1	1
Subjektivna urbanizacija																		
Podeželsko območje ali vas	52	31	22	22	20	17	16	15	14	13	14	9	9	7	4	1	1	1
Majhno ali srednje veliko mesto	52	32	21	22	20	19	15	14	14	14	14	11	11	5	5	0	1	1
Veliko mesto	48	33	24	21	23	18	13	15	14	15	14	12	10	6	7	0	0	1
Podoba EU																		
Pozitivno	48	34	25	21	22	20	15	15	14	16	15	11	11	5	6	0	0	0
Nevtravno	54	31	21	21	19	18	15	14	15	13	14	11	9	6	5	1	0	1
Negativno	53	29	17	25	20	15	14	17	13	11	13	9	8	6	4	1	3	2
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja																		
Zadovoljen	50	32	22	22	21	18	15	14	14	14	14	10	10	6	5	0	1	1
Nezadovoljen/-na	54	31	20	19	19	19	13	16	14	13	15	12	10	7	5	1	1	1

Zadovoljstvo z demokracijo

Poudarek na demokraciji kot temeljni vrednoti Evropskega parlamenta sproža tudi pomembna vprašanja o tem, kako Evropejci dojemajo delovanje demokratičnih sistemov v praksi. V zvezi s tem so v naslednjem oddelku proučene ravni zadovoljstva z demokracijo na nacionalni in evropski ravni.

Na ravni EU večina Evropejcev izraža zadovoljstvo z delovanjem demokracije, tako v svoji državi kot v Evropski uniji, čeprav je dojemanje na nacionalni ravni še vedno nekoliko bolj pozitivno.

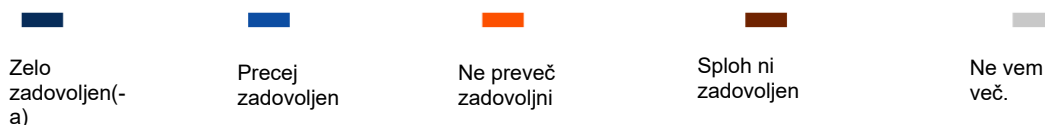
Na splošno je 62 % anketirancev zadovoljnih z delovanjem demokracije v svoji državi, 59 % pa jih je zadovoljnih na ravni EU. V obeh primerih je zadovoljstvo predvsem posledica zmernih vrednotenj, pri čemer dokaj zadovoljni anketiranci predstavljajo 54 % v vsakem kontekstu, manj anketirancev pa poroča, da so zelo zadovoljni (8 % na nacionalni ravni in 5 % na ravni EU).

Hkrati je raven nezadovoljstva enaka za nacionalno demokracijo in demokracijo EU (36 %), kar kaže, da več kot tretjina Evropejcev izraža kritična stališča v obeh kontekstih. To kaže, da so pomisleki glede demokratičnega delovanja prisotni tako doma kot na ravni EU.

SD18a Ali ste na splošno zelo zadovoljni, dokaj zadovoljni, ne zelo zadovoljni ali sploh niste zadovoljni z načinom delovanja demokracije (NAŠA DRŽAVA)? (EU27) (v %)

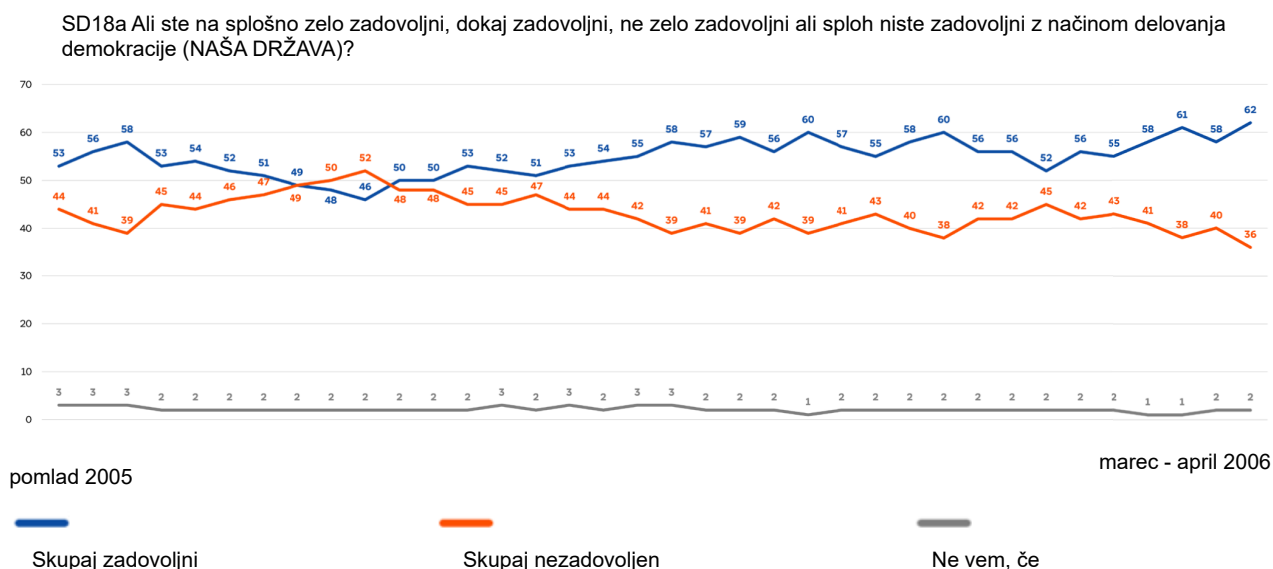


SD18b Ali ste na splošno zelo zadovoljni, dokaj zadovoljni, ne zelo zadovoljni ali sploh niste zadovoljni z delovanjem demokracije v EU? (EU27) (v %)



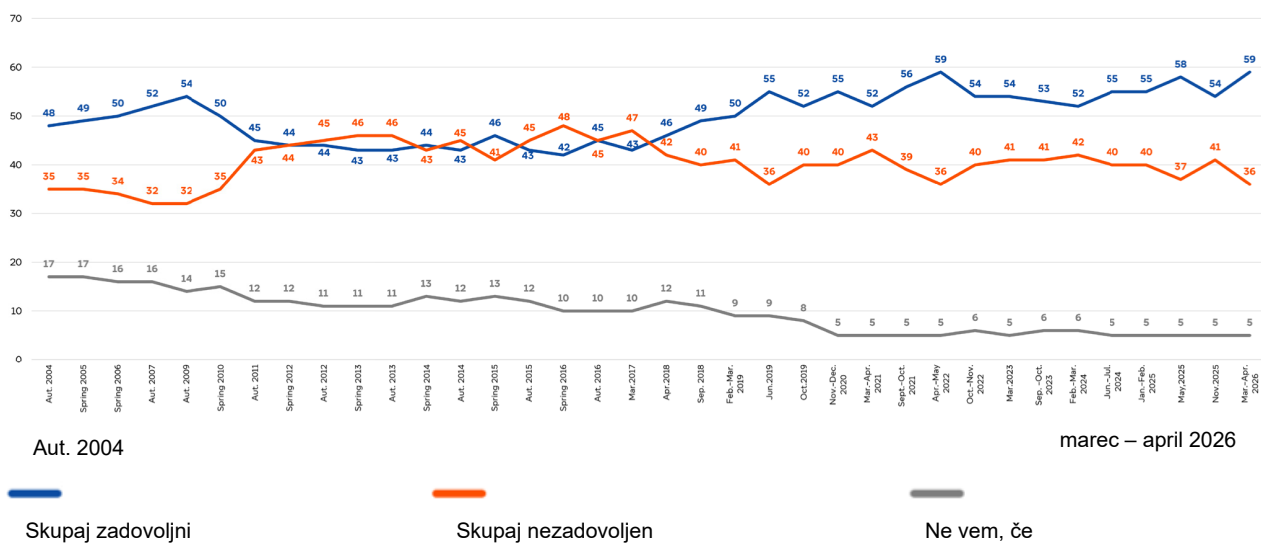
V primerjavi s prejšnjo raziskavo iz novembra 2025 se je zadovoljstvo z demokracijo povečalo. Zadovoljstvo z nacionalno demokracijo se je povečalo za 4 odstotne točke, medtem ko se je zadovoljstvo z načinom delovanja demokracije v EU povečalo za 5 odstotnih točk.

Od leta 2014 je vsaj polovica vprašanih v EU dosledno izražala zadovoljstvo z delovanjem demokracije v svoji državi. Ta dolgoročna stabilnost poudarja trajno izhodišče za zadovoljstvo z nacionalnimi demokratičnimi institucijami. Poleg tega je trenutna raven zadovoljstva najvišja od leta 2005, in sicer 62 %.



Kar zadeva raven Evropske unije, je od leta 2019 vsaj polovica anketirancev dosledno poročala, da so zadovoljni z demokracijo na ravni EU. To kaže, da kljub kratkoročnim nihanjem razmeroma stabilna večina Evropejcev ohranja zaupanje v delovanje demokratičnih procesov v EU. Poleg tega je sedanja raven zadovoljstva z 59 % najvišja od leta 2004.

SD18b Ali ste na splošno zelo zadovoljni, dokaj zadovoljni, ne zelo zadovoljni ali sploh niste zadovoljni z delovanjem demokracije v EU?



Aut. 2004

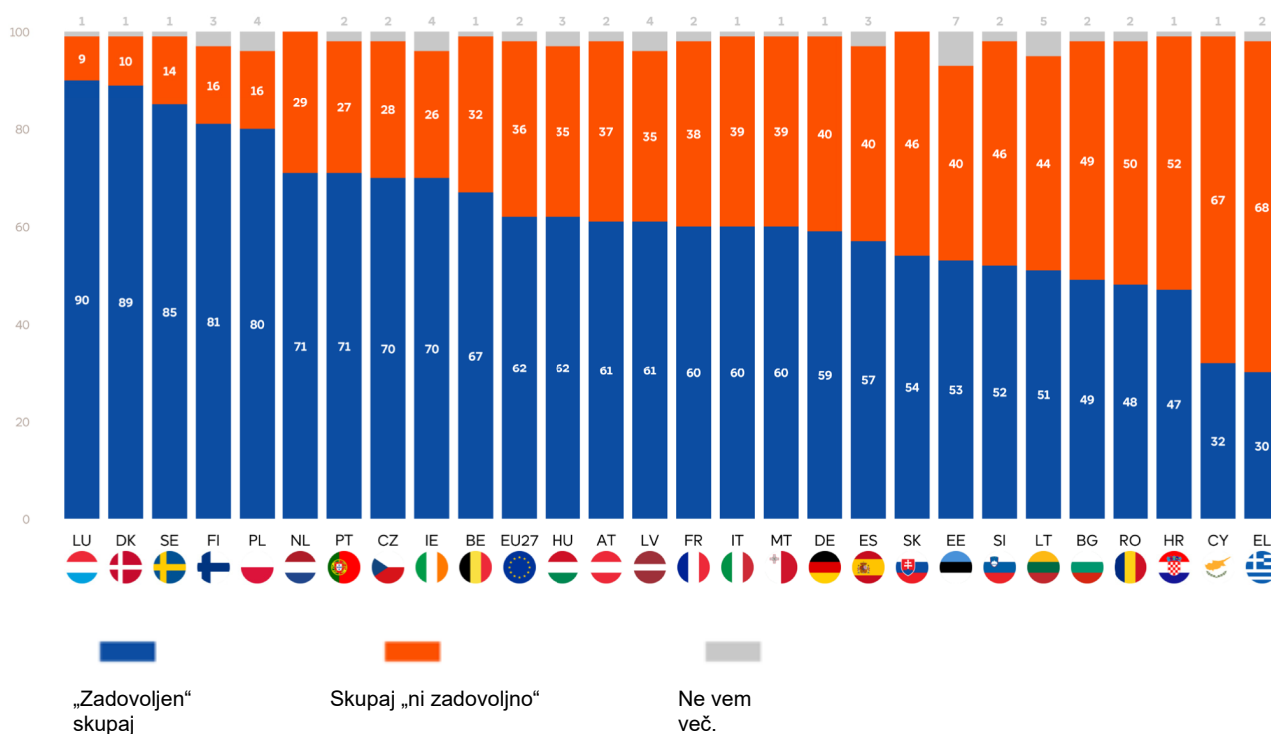
marec – april 2026

Skupaj zadovoljni

Skupaj nezadovoljen

Ne vem, če

SD18a Ali ste na splošno zelo zadovoljni, dokaj zadovoljni, ne zelo zadovoljni ali sploh niste zadovoljni z načinom delovanja demokracije (NAŠA DRŽAVA)? (%)



„Zadovoljen“ skupaj

Skupaj „ni zadovoljno“

Ne vem več.

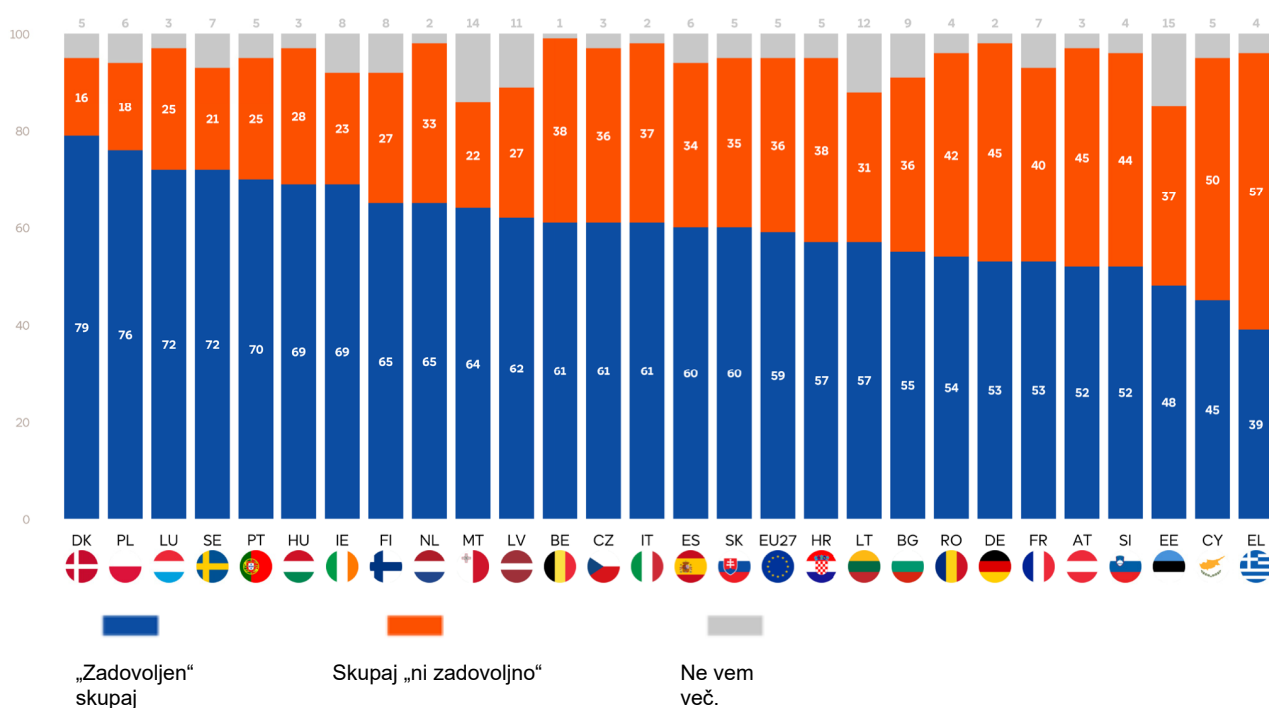
Na nacionalni ravni se zadovoljstvo z delovanjem demokracije v njihovi državi med državami članicami zelo razlikuje. Vsaj polovica anketirancev je poročala, da so zadovoljni v 22 državah članicah, kar kaže, da večina državljanov v večini držav izraža zaupanje v delovanje svojih nacionalnih demokratičnih sistemov. Najvišje stopnje zadovoljstva so bile ugotovljene v Luksemburgu (90 %), na Danskem (89 %) in Švedskem (85 %). Nasprotno pa je zadovoljstvo v manjšem številu držav članic precej manjše. Najnižja raven je zabeležena v Grčiji, kjer le 30 %

anketirancev pravi, da so zadovoljni z delovanjem demokracije v svoji državi, sledi pa jim Ciper (32 %).

Tudi predstave o tem, kako demokracija deluje na ravni Evropske unije, se med državami članicami razlikujejo, čeprav je zadovoljstvo razmeroma razširjeno. Vsaj polovica anketirancev je poročala, da so zadovoljni z delovanjem demokracije v EU v 24 državah članicah, kar kaže na večinsko odobritev v večini držav. Najvišje stopnje zadovoljstva so bile zabeležene na Danskem (79 %), Poljskem (76 %), v Luksemburgu in na Švedskem (obe 72 %). Nasprotno pa je zadovoljstvo z demokracijo v EU v nekaterih državah članicah manjše, in sicer v Grčiji (39 %), sledi pa ji Ciper (45 %).

Te ugotovitve kažejo na jasno povezavo med zadovoljstvom državljanov z demokracijo na nacionalni ravni in ravni EU. V državah, kjer je zadovoljstvo z nacionalno demokracijo veliko, anketiranci običajno poročajo o večjem zadovoljstvu z načinom delovanja demokracije tudi v Evropski uniji. Nasprotno pa je v državah, kjer je nacionalna demokracija obravnavana manj pozitivno, dojemanje demokratičnega delovanja na ravni EU na splošno tudi bolj kritično.

SD18b Ali ste na splošno zelo zadovoljni, dokaj zadovoljni, ne zelo zadovoljni ali sploh niste zadovoljni z delovanjem demokracije v EU? (%)



Te ugotovitve kažejo na jasno povezavo med zadovoljstvom državljanov z demokracijo na nacionalni ravni in ravni EU. V državah, kjer je zadovoljstvo z nacionalno demokracijo veliko, anketiranci običajno poročajo o večjem zadovoljstvu z načinom delovanja demokracije tudi v Evropski uniji. Nasprotno pa je v državah, kjer je nacionalna demokracija obravnavana manj pozitivno, dojemanje demokratičnega delovanja na ravni EU na splošno tudi bolj kritično. Zadovoljstvo z delovanjem demokracije kaže na splošno skladne vzorce med socialno-demografskimi skupinami na nacionalni ravni in ravni EU.

Razlike med spoloma so v obeh kontekstih minimalne. Moški in ženske poročajo o skoraj enakih ravneh zadovoljstva na nacionalni ravni (62 % za obe) in podobno podobnih ravneh na ravni EU (59 % za moške in 60 % za ženske).

Med starostnimi skupinami se pojavljajo jasnejše razlike, pri čemer je opaziti dosleden vzorec za nacionalno demokracijo in demokracijo EU. Mlajši anketiranci (15–24 let) so najbolj zadovoljni (69 % na nacionalni ravni in 70 % na ravni EU), medtem ko se zadovoljstvo s starostjo stalno zmanjšuje ter med osebami, stari 55 let in več, dosega 59 % na nacionalni ravni in 54 % na ravni EU. Nasprotno pa se nezadovoljstvo s starostjo v obeh primerih povečuje, kar kaže, da so starejši anketiranci vedno bolj kritični do demokratičnega delovanja, zlasti na ravni EU.

Razlike po stopnji izobrazbe so še posebej izrazite in sledijo podobnemu vzorcu za obe ravni upravljanja. Zadovoljstvo se močno povečuje z doseženo izobrazbo, in sicer z 51 % (nacionalno) in 47 % (EU) med anketiranci z nizko stopnjo izobrazbe na 71 % oziroma 68 % med visoko izobraženimi. Hkrati je nezadovoljstvo največje med najmanj izobraženimi (46 % na obeh ravneh), kar kaže na močan in dosleden odnos med izobraževanjem in zaupanjem v demokratične sisteme.

V zvezi s finančnim položajem se pojavlja posebno močan in dosleden vzorec. Med anketiranci, ki imajo večino časa težave s plačevanjem računov, je zadovoljstvo znatno manjše (36 % na nacionalni ravni in 37 % na ravni EU), nezadovoljstvo pa dosega 62 % oziroma 56 %. Nasprotno pa se med tistimi, ki se skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo s takimi težavami, zadovoljstvo na nacionalni ravni poveča na 68 %, na ravni EU pa na 63 %. To poudarja zelo močno povezavo med gospodarsko stisko in nezadovoljstvom z demokracijo, ne glede na obravnavano raven.

Med anketiranci s pozitivno podobo EU je zadovoljstvo zelo visoko (78 % na obeh ravneh), med anketiranci z negativno podobo EU pa močno upada (29 % na nacionalni ravni in 20 % na ravni EU), pri čemer je nezadovoljstvo doseglo 69 % oziroma 76 %. To kaže na zelo močno povezavo med splošnim odnosom do EU in dojemanjem demokratičnega delovanja, zlasti na ravni EU.

Na splošno te ugotovitve kažejo na močno usklajenost med zadovoljstvom z demokracijo na nacionalni in evropski ravni. V državah, socialno-demografskih skupinah in vedenjskih profilih anketiranci, ki izražajo večje zadovoljstvo z demokracijo v svoji državi, običajno poročajo tudi o večjem zadovoljstvu z načinom delovanja demokracije v Evropski uniji.

SD18a Ali ste na splošno zelo zadovoljni, dokaj zadovoljni, ne zelo zadovoljni ali sploh niste zadovoljni z načinom delovanja demokracije (NAŠA DRŽAVA)? (% – EU)

	„Zadovoljen“ skupaj	Skupaj „nezadovoljni“	Ne vem, če
EU-27	62	36	2
spol			
Človek	62	37	1
ženska	62	36	2
Starost			
15- 24	69	28	3
25—39	64	34	2
40-54	62	36	2
>=55	59	39	2
Raven izobrazbe			
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	51	46	3
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	63	36	1
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	71	28	1
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	60	39	1
Menedžerji/menedžer	73	26	1
Drugi beli ovratniki	64	35	1
Delavci/delavke, ki	58	40	2
Hišne osebe	54	42	4
Brezposelni	52	46	2
Upokojen	58	40	2
Študenti	72	25	3
Težave pri plačevanju računov			
Večino časa	36	62	2
Občasno	52	46	2
Skoraj nikoli / Nikoli	68	30	2
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	58	40	2
Majhno ali srednje veliko mesto	62	36	2
Veliko mesto	67	32	1
Podoba EU			
Pozitivno	78	21	1
Nevtralno	56	42	2
Negativno	29	69	2
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja			
Zadovoljen	68	30	2
Nezadovoljen/-na	66	32	2

SD18b Ali ste na splošno zelo zadovoljni, dokaj zadovoljni, ne zelo zadovoljni ali sploh niste zadovoljni z delovanjem demokracije v EU ?? (% – EU)

	„Zadovoljen“ skupaj	Skupaj „nezadovoljni“	Ne vem, če
EU-27	59	36	5
spol			
Človek	59	38	3
ženska	60	34	6
Starost			
15- 24	70	23	7
25—39	62	34	4
40-54	60	37	3
>=55	54	41	5
Raven izobrazbe			
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	47	46	7
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	61	35	4
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	68	29	3
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	58	39	3
Menedžerji/menedžer	68	30	2
Drugi beli ovratniki	63	34	3
Delavci/delavke, ki	57	39	4
Hišne osebe	53	38	9
Brezposelni	50	44	6
Upokojen	54	40	6
Študenti	72	22	6
Težave pri plačevanju računov			
Večino časa	37	56	7
Občasno	52	44	4
Skoraj nikoli / Nikoli	63	32	5
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	55	40	5
Majhno ali srednje veliko mesto	59	36	5
Veliko mesto	64	33	3
Podoba EU			
Pozitivno	78	19	3
Nevtralno	51	42	7
Negativno	20	76	4
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja			
Zadovoljen	65	30	5
Nezadovoljen/-na	64	31	5

5 POGODBENICE DRŽAVLJANOV V ZVEZI Z EU IN EVROPSKIM PARLAMENTOM

5. Nagovori državljanov v zvezi z EU in Evropskim parlamentom

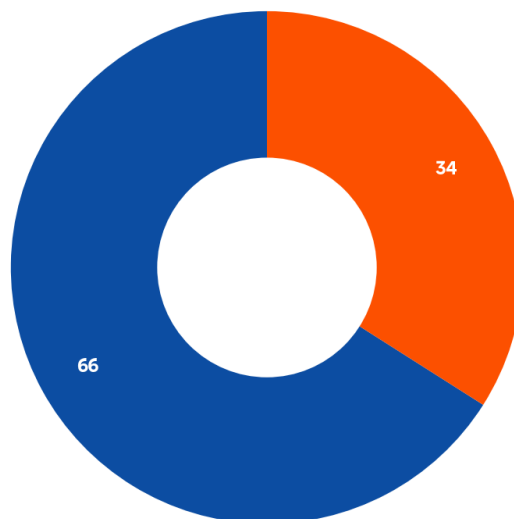
V tem poglavju je obravnavan odnos državljanov do Evropske unije in Evropskega parlamenta, ki zajema raven ozaveščenosti o Parlamentu, njegovo javno podobo in zaznano vlogo ter širša stališča o Evropski uniji, vključno s podporo članstvu v EU in dojemanjem njegovih glavnih koristi. Zato zagotavlja celovit pregled nad tem, kako Evropejci ocenjujejo institucije in dodano vrednost evropskega projekta.

Ozaveščenost Evropskega parlamenta

Da bi ocenili prepoznavnost in doseg Evropskega parlamenta, so bili anketiranci vprašani, ali so nedavno videli, prebrali ali slišali kakršne koli informacije o instituciji prek različnih medijskih kanalov. To vprašanje je merilo ozaveščenosti javnosti in njene izpostavljenosti Evropskemu parlamentu, saj omogoča vpogled v to, kako prisotna je institucija v vsakdanjem informacijskem okolju državljanov.

Na ravni EU velika večina Evropejcev poroča, da so nedavno naleteli na informacije o Evropskem parlamentu, kar kaže na razmeroma visoko raven prepoznavnosti v javnosti. Na splošno 66 % anketirancev pravi, da so nedavno videli, prebrali ali slišali nekaj o Evropskem parlamentu, 34 % pa jih pravi, da tega niso storili.

QA1 Ali ste pred kratkim v tisku prebrali, videli na internetu ali televiziji ali na radiu slišali kaj o Evropskem parlamentu? (EU27) (v %)



Da ▲2

Ne ▼2

Don še ne ve =

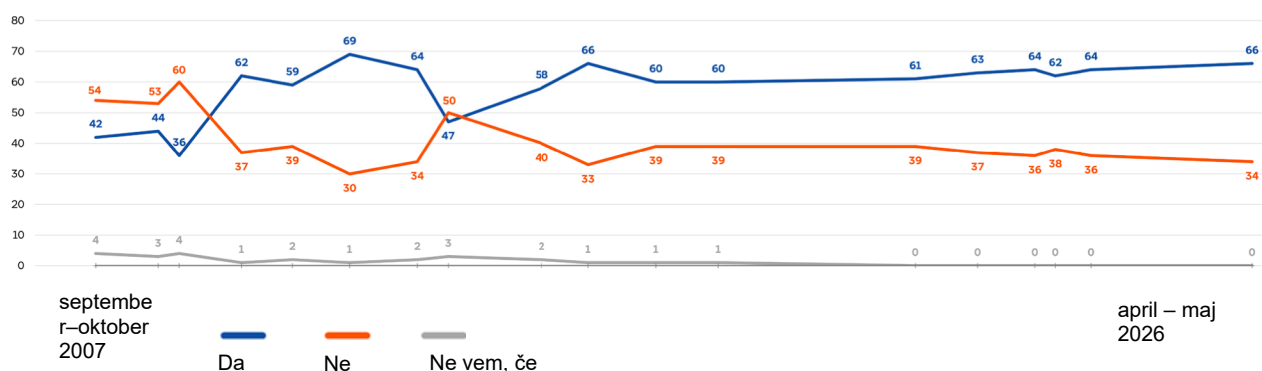
Δ (april/maj 2026 – september/oktober 2023)



Kar zadeva dolgoročnejši trend, se je ozaveščenost o Evropskem parlamentu kljub nekaterim nihanjem na splošno povečala. Od leta 2014 večina Evropejcev dosledno poroča, da so nedavno prebrali, videli ali slišali nekaj o Evropskem parlamentu.

Najnovejši rezultat, tj. 66 % v obdobju od aprila do maja 2026, pomeni rahlo povečanje v primerjavi s septembrom in oktobrom 2023 (+2 odstotni točki), ozaveščenost pa je na najvišji ravni od leta 2015. Hkrati je delež anketirancev, ki pravijo, da v zadnjem času niso naleteli na informacije o Parlamentu, 34 %, kar je najnižji delež od leta 2015.

QA1 Ali ste pred kratkim v tisku prebrali, videli na internetu ali televiziji ali na radiu slišali kaj o Evropskem parlamentu? (% – EU)

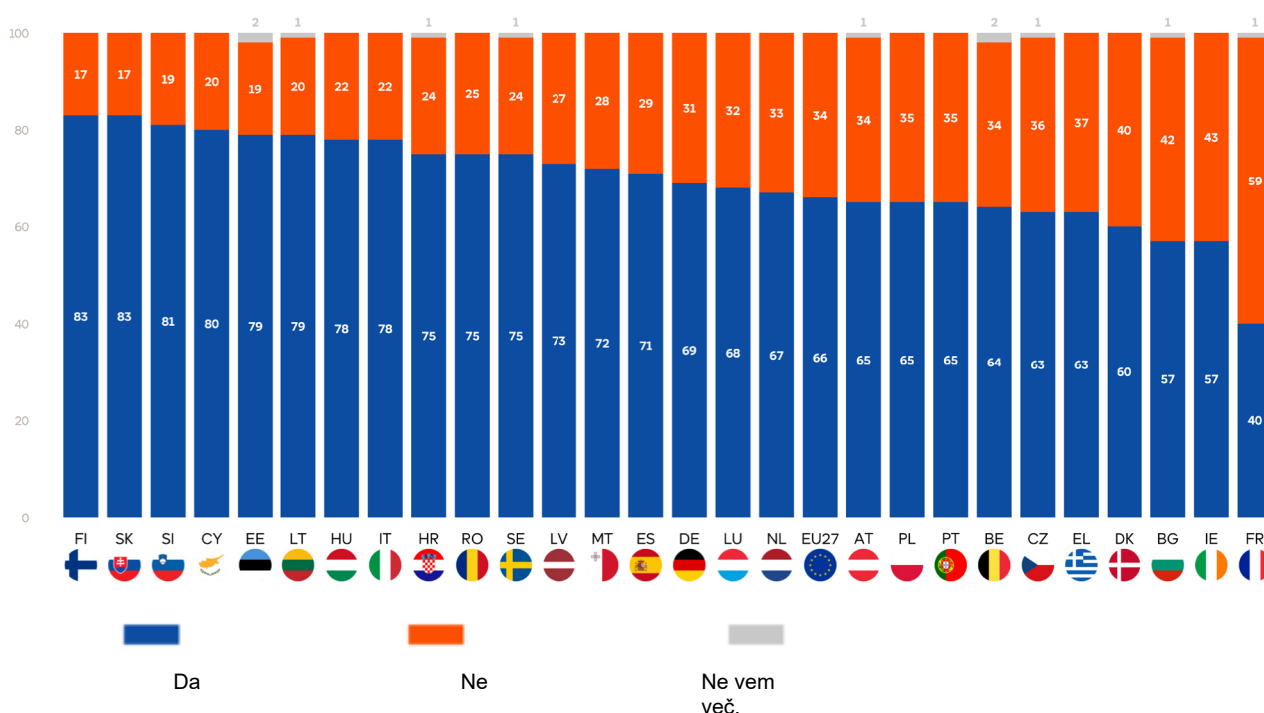


V državah članicah se ravni izpostavljenosti informacijam o Evropskem parlamentu razlikujejo, čeprav v veliki večini držav večina anketirancev poroča, da so pred kratkim nekaj videli, prebrali ali slišali o tem. Najvišje ravni ozaveščenosti so bile opažene na Finskem in Slovaškem (obe 83 %), sledita pa jima Slovenija (81 %) in Ciper (80 %) ter Estonija in Litva (obe 79 %).

Na drugi strani lestvice je ozaveščenost nižja, čeprav še vedno predstavlja večino v Bolgariji in na Irskem (obe 57 %), Danskem (60 %), sledita pa jima Grčija in Češka (obe 63 %). Francija izstopa kot edina država članica, v kateri manjšina poroča o nedavni izpostavljenosti, pri čemer jih 40 % odgovarja z „da“, 59 % pa jih pravi, da ne. Zaradi tega je Francija jasno odstopala, kar kaže na preobrat splošnega vzorca, opaženega po vsej Evropski uniji.

Na splošno te ugotovitve kažejo na splošno visoko raven prepoznavnosti Evropskega parlamenta v državah članicah, vendar z različno intenzivnostjo, kar kaže na razlike v medijski pozornosti, sodelovanju ali dosegu informacij v nacionalnih okvirih.

QA1 Ali ste pred kratkim v tisku prebrali, videli na internetu ali televiziji ali na radiu slišali kaj o Evropskem parlamentu? (%)



Spremembe med septembrom in oktobrom 2023 ter aprilom in majem 2026 kažejo zmerno povečanje izpostavljenosti informacijam o Evropskem parlamentu na ravni EU, čeprav se trendi med državami članicami precej razlikujejo. Najbolj opazno povečanje izpostavljenosti je bilo ugotovljeno v Italiji (+13 odstotnih točk) in Romuniji (+10 odstotnih točk), sledijo pa jima Ciper, Madžarska in Slovenija (vsi +9 odstotnih točk), Belgija (+8 odstotnih točk) ter Grčija in Finska (obe +7 odstotnih točk). Nasprotno pa je bilo največje zmanjšanje ugotovljeno na Nizozemskem (–15 odstotnih točk), v Luksemburgu (–12 odstotnih točk) in na Portugalskem (–8 odstotnih točk).

Na splošno ta gibanja kažejo, da je rahlo povečanje na ravni EU posledica velikih dobičkov v več državah članicah, ki so izravnali upade drugod. Čeprav se je prepoznavnost Evropskega parlamenta v številnih državah izboljšala, heterogenost trendov kaže na neenakomeren razvoj izpostavljenosti informacijam po vsej Evropski uniji.

QA1 Ali ste pred kratkim v tisku prebrali, videli na internetu ali televiziji ali na radiu slišali kaj o Evropskem parlamentu? (%)

	EU-27	IT	RO	CY	HU	SI	BE	EL	FI	ES	JE	CZ	BG	AT	kadr ovska	LT	LV	EE	SK	FR	MT	DK	DE	PL	SE	PT	LU	NL
april/ maj 2026	66	78	75	80	78	81	64	63	83	71	57	63	57	65	75	79	73	79	83	40	72	6	69	65	75	65	68	67
Da Δ septem- ber/ oktobe- r 2023	2	13	10	9	9	9	8	7	7	5	5	4	3	2	2	1	1	=	=	-1	-1	-2	-4	-4	-4	-8	-12	-15
april/ maj 2026	34	22	25	20	22	19	34	37	17	29	43	36	42	34	24	20	27	#19	17	59	28	40	31	35	24	35	32	33
Ne Δ septem- ber/ oktobe- r 2023	-2	-13	-10	-9	-9	-9	-10	-7	-7	-5	-5	-5	-3	-2	-3	-1	-1	-1	=	1	1	2	4	4	3	8	12	15
april/ maj 2026	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Ne vem, če Δ septem- ber/ oktobe- r 2023	=	=	=	=	=	=	▲2	=	=	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	=	=	=	=	▲1	=	=	=

Izpostavljenost informacijam o Evropskem parlamentu se razlikuje tudi med socialno-demografskimi in vedenjskimi skupinami.

Razlike med spoloma so zmerne. Moški pogosteje kot ženske poročajo o nedavni izpostavljenosti (69 % v primerjavi s 63 %), medtem ko ženske pogosteje navajajo, da niso bile izpostavljene (36 % v primerjavi z 31 %). To kaže na nekoliko manjšo angažiranost ali doseg med ženskami.

Med starostnimi skupinami se pojavljajo izrazitejšše razlike. Najmanj verjetno je, da bodo mlajši anketiranci (15–24 let) poročali o izpostavljenosti (58 %), pri čemer jih je več navedlo, da niso naleteli na informacije (42 %). Izpostavljenost se povečuje med starejšimi skupinami, in sicer 68 % med osebami, starimi od 40 do 54 let, in 67 % med osebami, starejšimi od 55 let, kar kaže, da se ozaveščenost o Evropskem parlamentu s starostjo povečuje.

Razlike med stopnjami izobrazbe so še posebej izrazite. Anketiranci z visoko stopnjo izobrazbe so najpogosteje poročali o izpostavljenosti (73 %) v primerjavi s 54 % tistih z nizko stopnjo izobrazbe. To kaže na močno povezavo med stopnjo izobrazbe in ozaveščenostjo, saj je za manj izobražene anketirance bistveno manj verjetno, da so naleteli na informacije o Parlamentu.

Opaziti je jasno povezavo s finančnim položajem anketirancev. Med tistimi, ki skoraj nikoli ali nikoli nimajo težav s plačevanjem računov, jih 68 % poroča o izpostavljenosti, v primerjavi s 54 % med tistimi, ki se večino časa soočajo s finančnimi težavami.

Anketiranci s pozitivno podobo EU veliko pogosteje poročajo o izpostavljenosti (72 %) kot tisti z nevtralno podobo (58 %), kar kaže na tesno povezavo med ozaveščenostjo in pozitivnim dojemanjem EU. Zanimivo je, da anketiranci z negativno sliko poročajo o razmeroma visoki izpostavljenosti (64 %), kar kaže, da sporočena večja ozaveščenost ne pomeni nujno ugodnejših pogledov.

QA1 Ali ste pred kratkim v tisku prebrali, videli na internetu ali televiziji ali na radiu slišali kaj o Evropskem parlamentu?
(% – EU)

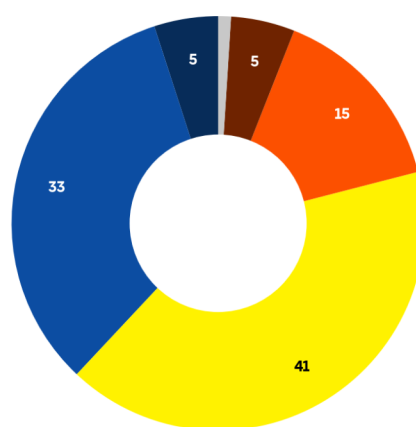
	Da	Ne	Ne vem, če
EU-27	66	34	0
spol			
Človek	69	31	0
ženska	63	36	1
Starost			
15- 24	58	42	0
25—39	66	34	0
40-54	68	31	1
>=55	67	33	0
Raven izobrazbe			
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	54	46	0
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	69	31	0
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	73	27	0
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	72	27	1
Menedžerji/menedžer	74	25	1
Drugi beli ovratniki	69	31	0
Delavci/delavke, ki	63	37	0
Hišne osebe	59	4	0
Brezposelni	56	44	0
Upokojen	66	33	1
Študenti	60	40	0
Težave pri plačevanju računov			
Večino časa	54	45	1
Občasno	63	36	1
Skoraj nikoli / Nikoli	68	32	0
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	64	36	0
Majhno ali srednje veliko mesto	65	35	0
Veliko mesto	70	29	1
Podoba EU			
Pozitivno	72	28	0
Nevtralno	58	41	1
Negativno	64	36	0
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja			
Zadovoljen	67	33	0
Nezadovoljen/-na	61	39	0

Podoba Evropskega parlamenta

Na splošno 38 % anketirancev izraža pozitivno mnenje o Evropskem parlamentu, vključno s 33 % anketirancev, ki menijo, da imajo precej pozitivno mnenje, in 5 % anketirancev, ki imajo zelo pozitivno mnenje. Hkrati ima 41 % Evropejcev nevtralno mnenje, zaradi česar je to najpogostejše izbran odgovor. To kaže, da ima velik delež prebivalstva zmerno ali neodločeno stališče, ne pa močno opredeljeno stališče.

Nasprotno pa 20 % anketirancev izraža negativno mnenje, vključno s 15 % anketirancev, ki so precej negativni, in 5 % anketirancev, ki so zelo negativni. To kaže, da negativno dojemanje ostaja jasno v manjšini.

QA2 Ali imate na splošno zelo pozitivno, dokaj pozitivno, nevtralno, precej negativno ali zelo negativno podobo Evropskega parlamenta? (EU27) (v %)



Zelo pozitivno ▲ 1
 Precej pozitivno ▼ 1
 Nevtralno =
 Precej negativno =
 Zelo negativno =
 Ne vem, če =
 ▲ ▼ (april/maj 2026 – november 2025)

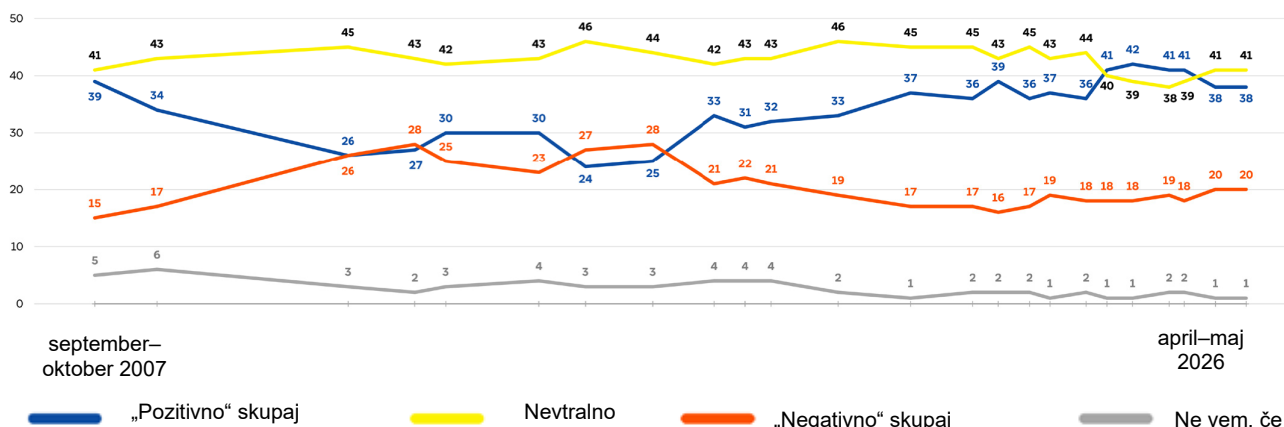
Zelo pozitivno
 Precej pozitivno
 Nevtralno
 Precej negativno
 Zelo negativno
 Ne vem, če

V primerjavi s prejšnjim valom novembra 2025 so spremembe omejene. Delež anketirancev, ki so izrazili zelo pozitivno mnenje, se je le malenkostno spremenil (+1 odstotna točka), prav tako pa tudi delež anketirancev, ki so izrazili dokaj pozitivno mnenje (–1 odstotna točka). Nevtralne in negativne percepcije ostajajo nespremenjene, kar kaže na visoko stopnjo stabilnosti v splošnem odnosu.

Te ugotovitve skupaj poudarjajo uravnoteženo, vendar zmerno ugodno podobo Evropskega parlamenta, za katero sta značilna velik nevtralen segment in jasna prevlada pozitivnih pred negativnimi stališči.

Dolgoročno so pozitivna stališča Evropskega parlamenta od leta 2017 stalno presegala negativna. Čeprav je bilo od maja 2025 opaženo rahlo zmanjšanje, je sedanji delež pozitivnega dojemanja še vedno razmeroma visok, zlasti v primerjavi z obdobjem med letoma 2011 in 2016, ko je bila podoba Parlamenta obravnavana bolj negativno. Ta dolgoročni trend kaže na splošno stabilno in ugodno dojemanje Evropskega parlamenta v zadnjih letih.

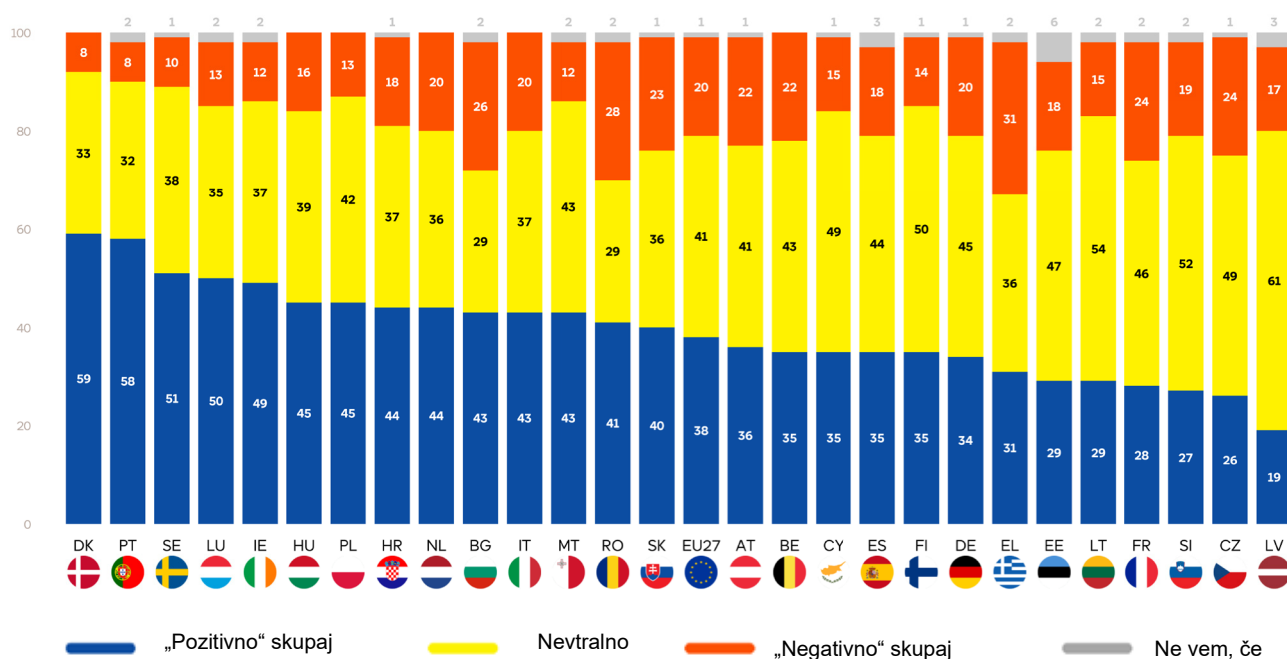
QA2 Ali imate na splošno zelo pozitivno, dokaj pozitivno, nevtravno, precej negativno ali zelo negativno podobo Evropskega parlamenta? (% – EU)



Stališča Evropskega parlamenta se med državami članicami razlikujejo. Na nacionalni ravni vsaj polovica anketirancev poroča o pozitivni podobi Evropskega parlamenta v štirih državah članicah, ta pa je najpogostejša v 13 državah članicah. Poleg tega v 26 državah članicah pozitivna podoba Evropskega parlamenta prevlada nad negativno. Največji deleži so na Danskem (59 %), Portugalskem (58 %) in Švedskem (51 %). Nasprotno pa so najnižje ravni pozitivnega dojemanja v Latviji (19 %), na Češkem (26 %) in v Sloveniji (27 %).

Negativni pogledi so najbolj izraziti v Grčiji (31 %), Romuniji (28 %) in Bolgariji (26 %). Grčija je edina država članica, v kateri so negativna mnenja Evropskega parlamenta enaka pozitivnim.

QA2 Ali imate na splošno zelo pozitivno, dokaj pozitivno, nevtrarno, precej negativno ali zelo negativno podobo Evropskega parlamenta? (%)



Dojemanje podobe Evropskega parlamenta se med socialno-demografskimi in vedenjskimi skupinami razlikuje, čeprav v vseh kategorijah pozitivni pogledi prevladajo nad negativnimi, velik delež anketirancev pa ostaja nevtralen.

Razlike med spoloma so omejene. Moški in ženske poročajo o enaki ravni pozitivnega dojemanja (38 % v obeh skupinah). Vendar je pri ženskah bolj verjetno, da bodo imele nevtrarno mnenje (44 % v primerjavi z 39 %), pri moških pa je nekoliko bolj verjetno, da bodo izrazili negativno mnenje (22 % v primerjavi s 17 %).

Med starostnimi skupinami so opazne izrazitejše razlike. Mlajši anketiranci (15–24 let) so najbolj pozitivni (42 %) in najmanj negativni (11 %), starejši anketiranci (55 let in več) pa so manj pozitivni (35 %) in pogostejše izražajo negativna mnenja (23 %). Nevtralna mnenja so še vedno visoka v vseh starostnih skupinah (približno 40–45 %), kar kaže na večinoma zmerno držo, vendar dojemanje s starostjo običajno postane nekoliko bolj kritično.

Razlike med stopnjami izobrazbe so še posebej izrazite. Pri anketirancih z visoko stopnjo izobrazbe je precej večja verjetnost, da bodo izrazili pozitivno mnenje (47 %), v primerjavi z 28 % pri tistih z nizko stopnjo izobrazbe. Nasprotno pa so negativni pogledi pogostejši med najmanj izobraženimi (24 % v primerjavi s 16 % med visoko izobraženimi), medtem ko je nevtralnost višja tudi v tej skupini (45 %). To kaže na močno povezavo med izobraževanjem in pozitivnim dojemanjem Evropskega parlamenta.

Pri upoštevanju finančnega položaja anketirancev je opazna tesna povezava. Med tistimi, ki imajo večino časa težave s plačevanjem računov, jih le 27 % izraža pozitivno mnenje, 32 % pa negativno mnenje, ki predstavlja najbolj kritičen profil. Nasprotno pa se med tistimi, ki se skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo s finančnimi težavami, pozitivni pogledi povečajo na 41 %, negativni pogledi pa padejo na 17 %. To poudarja jasno povezavo med gospodarsko blaginjo in dojemanjem Evropskega parlamenta.

Med anketiranci s pozitivno podobo o EU jih 68 % izraža tudi pozitivno podobo o Evropskem parlamentu, v primerjavi s samo 10 % med tistimi z nevtralno podobo in 2 % med tistimi z negativno podobo, kjer prevladujejo negativni pogledi (78 %). To kaže na zelo močno usklajenost med splošnim odnosom do EU in dojemanjem Parlamenta.

Razlike po subjektivni urbanizaciji so zmerne, vendar dosledne. Anketiranci, ki živijo v velikih mestih, pogosteje poročajo o pozitivni podobi (43 %) kot tisti v majhnih ali srednje velikih mestih (37 %) in na podeželskih območjih (34 %), kjer so tudi negativni pogledi pogostejši (23 % v primerjavi s 16 % med tistimi iz velikih mest). To kaže na nekoliko ugodnejše dožemanje v bolj urbanih okoljih.

Na splošno je za mlajše, bolj izobražene, ekonomsko varne in proevropske anketirance bolj verjetno, da bodo imeli pozitivno mnenje o Evropskem parlamentu, za starejše, manj izobražene, ranljivejše in bolj kritične skupine pa je bolj verjetno, da bodo negativne.

QA9 Ali bi lahko rekli, da bi morala biti v prihodnosti vloga Evropske unije pri zaščiti evropskih državljanov pred svetovnimi krizami in varnostnimi tveganji... (% - EU)

	... postaja vse pomembnejši	... ostaja enak	... postaja manj pomemben	Ne vem, če
EU-27	68	19	11	2
spol				
Človek	68	18	12	2
ženska	68	19	10	3
Starost				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Raven izobrazbe				
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	63	21	12	4
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	66	20	12	2
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	75	16	7	2
Socialno-poklicna kategorija				
Samozaposleni	70	15	14	1
Menedžerji/menedžer	72	18	8	2
Drugi beli ovratniki	66	21	11	2
Delavci/delavke, ki	66	20	12	2
Hišne osebe	67	19	11	3
Brezposelni	71	16	9	4
Upokojen	65	20	11	4
Študenti	73	17	7	3
Težave pri plačevanju računov				
Večino časa	68	14	13	5
Občasno	64	18	15	3
Skoraj nikoli / Nikoli	69	20	9	2
Subjektivna urbanizacija				
Podeželsko območje ali vas	66	19	12	3
Majhno ali srednje veliko mesto	67	19	11	3
Veliko mesto	70	19	9	2
Podoba EU				
Pozitivno	79	15	5	1
Nevtralno	61	24	11	4
Negativno	48	18	29	5
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja				
Zadovoljen	69	19	10	2
Nezadovoljen/-na	60	18	17	5

Vloga Evropskega parlamenta

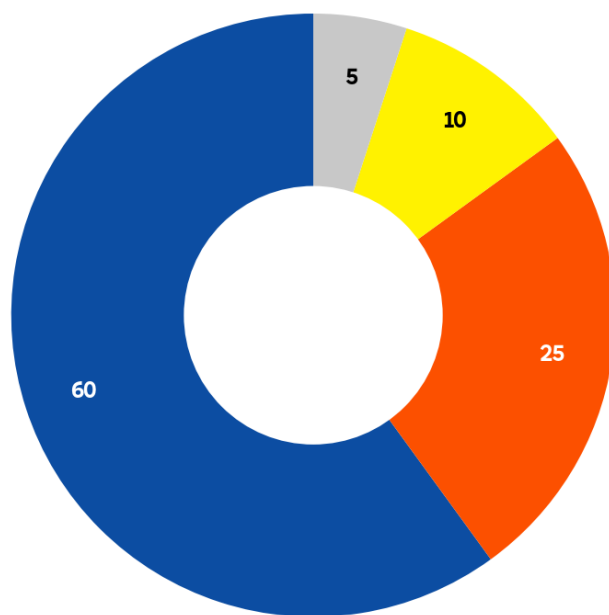
Poleg splošnega dojetanja Evropskega parlamenta je pomembno tudi razumeti, kako državljani dojemajo njegovo vlogo. Anketiranci so bili zato vprašani, ali bi osebno želeli, da bi imel Evropski parlament pomembnejšo ali manj pomembno vlogo. Na ravni EU velika večina Evropejcev podpira močnejšo vlogo Evropskega parlamenta, kar kaže na splošna pričakovanja glede okrepljenega položaja v institucionalnem okviru Evropske unije.

Na splošno je šest od desetih anketirancev (60 %) izrazilo željo, da bi imel Evropski parlament pomembnejšo vlogo. To pomeni relativno stabilnost v primerjavi s prejšnjim valom novembra 2025 (+1 odstotna točka), kar potrjuje, da podpora krepitvi vloge Parlamenta ostaja močna in stabilna po vsej Evropski uniji.

Nasprotno pa bi četrtina vprašanih (25 %, –1 odstotna točka) raje videla, da bi imel Evropski parlament manj pomembno vlogo, kar kaže, da ima pomembna manjšina bolj kritična ali previdna stališča, medtem ko je podpora zmanjšanju vloge Parlamenta očitno drugotnega pomena v primerjavi s pozivi k njegovi krepitvi. Manjši delež anketirancev (10 %) je spontano izjavil, da ne želijo sprememb, 5 % pa jih ni izrazilo mnenja.

Na splošno te ugotovitve jasno kažejo, da Evropejci dajejo prednost razširitvi vloge Evropskega parlamenta.

QA3 Ali bi si osebno želeli, da bi imel Evropski parlament pomembnejšo ali manj pomembno vlogo? (EU27) (v %)



Pomembnejše ▲1

Manj pomembno ▼1

Brez sprememb / Kot je zdaj (SPONTANEOUS) =

Ne vem več. =

▲▼(april/maj 2026 – november 2025)

Pomembnejše

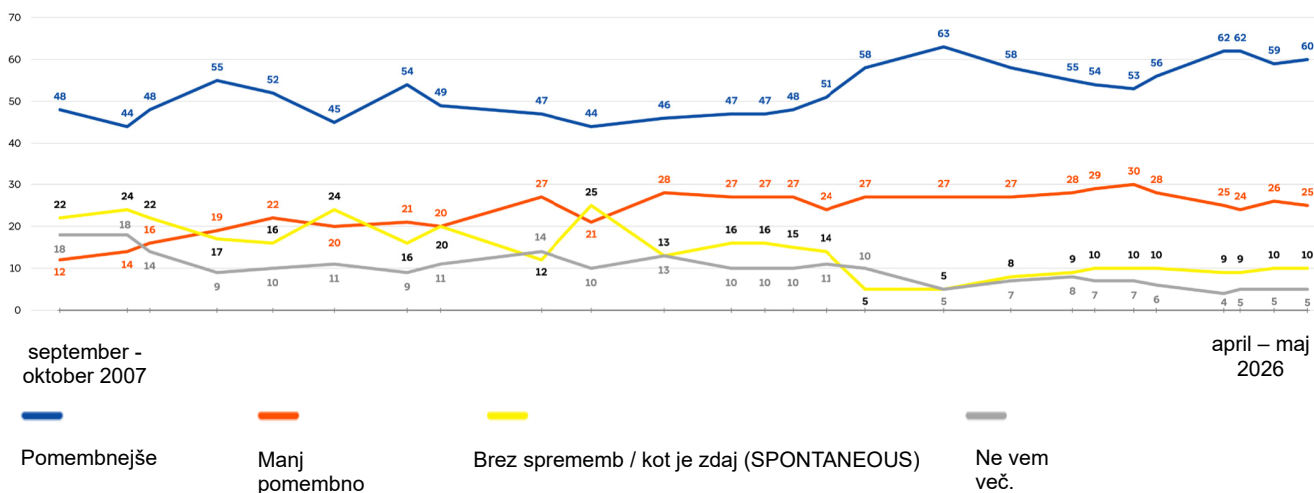
Manj pomembno

Brez sprememb / Kot je zdaj (SPONTANEOUS)

Ne vem več.

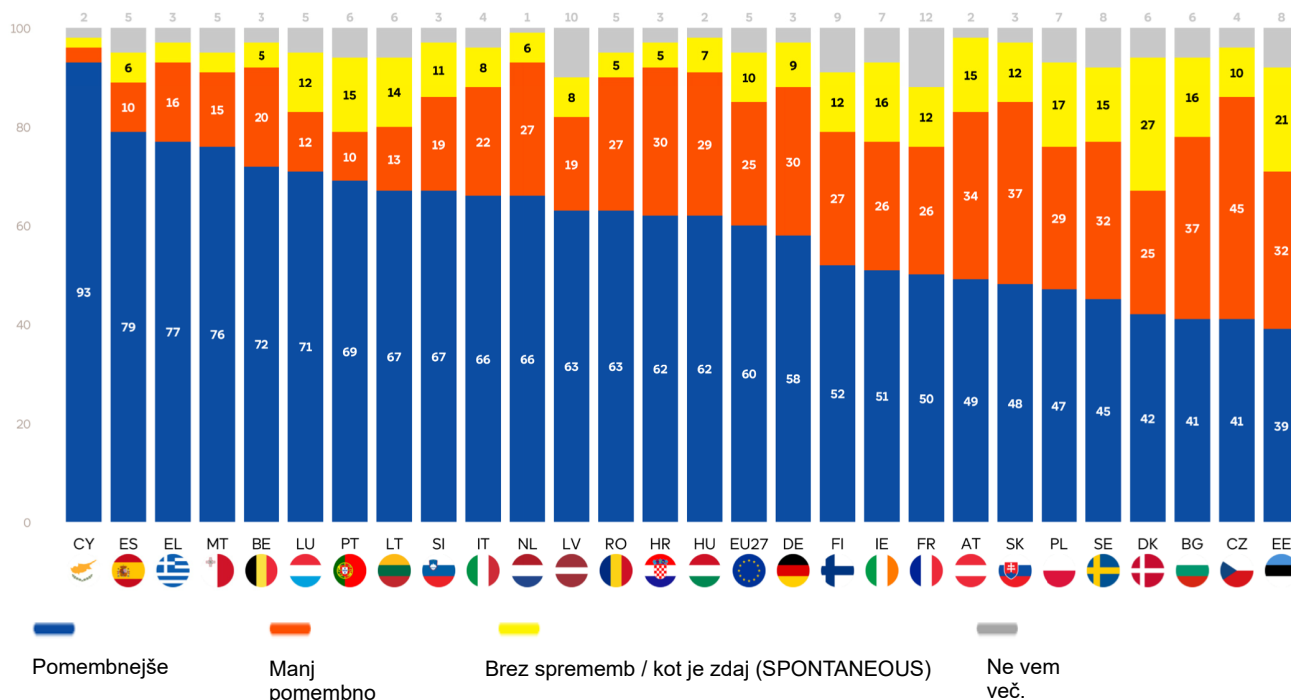
Dolgoročno je bila podpora močnejši vlogi Evropskega parlamenta vedno očitno večja od podpore šibkejši vlogi. Trenutna javna podpora večji vlogi je ena najvišjih zabeleženih, odkar je bilo vprašanje prvič zastavljeno leta 2007. To kaže, da velika večina Evropejcev še vedno vidi Evropski parlament kot institucijo, ki bi morala imeti večji vpliv pri odločanju v EU.

QA3 Ali bi si osebno želeli, da bi imel Evropski parlament pomembnejšo ali manj pomembno vlogo? (% – EU)



Na nacionalni ravni je vsaj polovica vprašanih v 19 državah članicah izrazila željo, da bi imel Evropski parlament večjo vlogo. Podpora je največja na Cipru (93 %), sledita pa ji Španija (79 %) in Grčija (77 %). Nasprotno pa so najnižje ravni podpore zabeležene v Estoniji (39 %), na Češkem in v Bolgariji (obe 41 %) ter na Danskem (42 %). Češka je edina država članica, v kateri delež anketirancev, ki želijo, da bi imel Evropski parlament manj pomembno vlogo (45 %), presega delež tistih, ki želijo, da bi imel pomembnejšo vlogo (41 %).

QA3 Ali bi si osebno želeli, da bi imel Evropski parlament pomembnejšo ali manj pomembno vlogo? (%)



Prednosti glede vloge Evropskega parlamenta se med socialno-demografskimi in vedenjskimi skupinami razlikujejo, čeprav jasna večina v vseh kategorijah podpira pomembnejšo vlogo.

Razlike med spoloma so omejene. Moški in ženske kažejo podobno raven podpore krepitvi vloge Parlamenta (59 % oziroma 60 %). Vendar je za moške nekoliko bolj verjetno, da se bodo odločili za manj pomembno vlogo (28 % v primerjavi z 22 %), za ženske pa je nekoliko bolj verjetno, da se ne bodo odločile za spremembo (11 % v primerjavi z 9 %) in izrazile negotovost (7 % v primerjavi s 4 %).

Bolj izrazite razlike se pojavljajo med starostnimi skupinami. Mlajši anketiranci (15–24 let) najbolj podpirajo močnejšo vlogo (66 %) in najmanj verjetno podpirajo manjšo vlogo (15 %). Nasprotno se podpora zmanjšuje s starostjo, in sicer na 56 % pri osebah, starejših od 55 let, medtem ko se delež, ki daje prednost manj pomembni vlogi, poveča na 28 %. To kaže, da so mlajši Evropejci bolj naklonjeni podpori močnejšemu Evropskemu parlamentu, medtem ko so starejše skupine bolj razdeljene.

Jasne so tudi razlike med stopnjami izobrazbe. Podpora pomembnejši vlogi se povečuje z doseženo izobrazbo, in sicer s 54 % med tistimi z nizko stopnjo izobrazbe na 66 % med visoko izobraženimi. Nasprotno pa je manj pomembna vloga najbolj zaželena med manj izobraženimi anketiranci (27 %), najmanj pa med visoko izobraženimi (19 %), kar kaže na močno povezavo med izobraževanjem in podporo krepitvi Parlamenta.

Opaziti je tesno povezavo s finančnim položajem anketirancev. Med tistimi, ki imajo večino časa težave s plačevanjem računov, se podpora za močnejšo vlogo zmanjša na 52 %, medtem ko se delež, ki daje prednost manj pomembni vlogi, poveča na 30 %. Nasprotno pa je med tistimi, ki se s takimi težavami skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo, podpora višja (60 %), opozicija pa nižja (24 %). To kaže, da je gospodarska ranljivost povezana z bolj kritičnimi stališči o razširitvi vloge Parlamenta.

Med anketiranci s pozitivno podobo EU jih 78 % podpira pomembnejšo vlogo Evropskega parlamenta, medtem ko jih le 8 % podpira manj pomembno vlogo. Nasprotno pa se je med tistimi, ki imajo negativno mnenje o EU, podpora močno zmanjšala, in sicer na 28 %, medtem ko bi večina (64 %) raje videla, da bi imel Parlament manj pomembno vlogo.

Razlike po subjektivni urbanizaciji so zmerne, vendar dosledne. Anketiranci v velikih mestih (64 %) bodo verjetneje podprli večjo vlogo kot tisti v majhnih ali srednje velikih mestih (59 %) in na podeželskih območjih (56 %), kjer je podpora nižja in daje prednost manjši vlogi. To kaže na nekoliko močnejšo podporo v bolj urbanih okoljih.

Čeprav večina v vseh skupinah podpira krepitev vloge Evropskega parlamenta, se raven podpore na splošno razlikuje. Zlasti mlajši, bolj izobraženi, ekonomsko varni in proevropski anketiranci so najbolj naklonjeni, starejše, ranljivejše, manj izobražene in bolj kritične skupine pa so bolj previdne ali razdeljene.

QA3 Ali bi si osebno želeli, da bi imel Evropski parlament pomembnejšo ali manj pomembno vlogo? (% – EU)

	Pomembnejše	Manj pomembno	Brez sprememb / Kot je zdaj (SPONTANEOUS)	Ne vem, če
EU-27	60	25	10	5
spol				
Človek	59	28	9	4
ženska	60	22	11	7
Starost				
15- 24	66	15	11	8
25—39	64	22	9	5
40-54	59	27	10	4
>=55	56	28	11	5
Raven izobrazbe				
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	54	27	10	9
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	59	27	10	4
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	66	19	10	5
Socialno-poklicna kategorija				
Samozaposleni	57	28	12	3
Menedžerji/menedžer	65	21	11	3
Drugi beli ovratniki	63	25	9	3
Delavci/delavke, ki	58	27	9	6
Hišne osebe	60	21	11	8
Brezposelni	60	23	9	8
Upokojen	54	29	11	6
Študenti	69	14	10	7
Težave pri plačevanju računov				
Večino časa	52	30	9	9
Občasno	59	26	9	6
Skoraj nikoli / Nikoli	60	24	11	5
Subjektivna urbanizacija				
Podeželsko območje ali vas	56	27	11	6
Majhno ali srednje veliko mesto	59	25	10	6
Veliko mesto	64	22	10	4
Podoba EU				
Pozitivno	78	8	10	4
Nevtralno	48	30	14	8
Negativno	28	64	4	4
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja				
Zadovoljen	62	23	10	5
Nezadovoljen/-na	49	36	8	7

Podoba Evropske unije

V tem delu je poleg ocene podobe Evropskega parlamenta proučeno, kako državljani širše dojemajo Evropsko unijo. Anketiranci so bili pozvani, naj navedejo, ali imajo pozitivno ali negativno podobo EU. Na splošno 50 % Evropejcev izraža pozitivno mnenje o EU, od tega 42 % meni, da je njihovo mnenje precej pozitivno, 8 % pa zelo pozitivno. Zaradi tega je pozitivno mnenje najpogostejša splošna ocena in kaže na splošno ugodno dožemanje Evropske unije.

Hkrati ima 33 % anketirancev nevtravno mnenje, kar kaže, da velik delež Evropejcev ostaja neodločen ali zmerno umeščen, namesto da bi izražal trdna stališča.

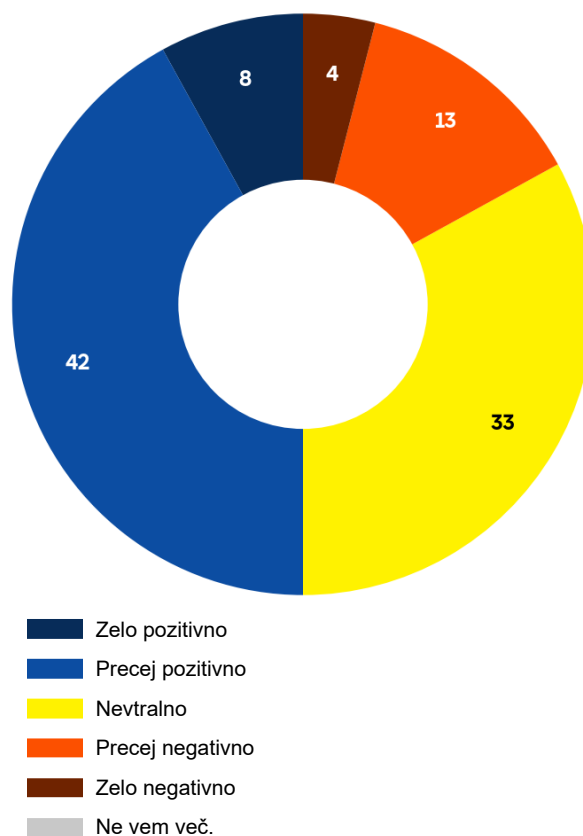
Nasprotno pa 17 % anketirancev izraža negativno mnenje o EU, od tega 13 % precej negativno in 4 % zelo negativno. To kaže, da je negativno dožemanje očitno v manjšini.

V primerjavi s prejšnjim valom novembra 2025 so vse kategorije odgovorov ostale nespremenjene, kar kaže na visoko stopnjo stabilnosti v splošnem odnosu.

D78 Ali vam EU na splošno pričara zelo pozitivno, dokaj pozitivno, nevtravno, precej negativno ali zelo negativno podobo? (EU27) (v %)

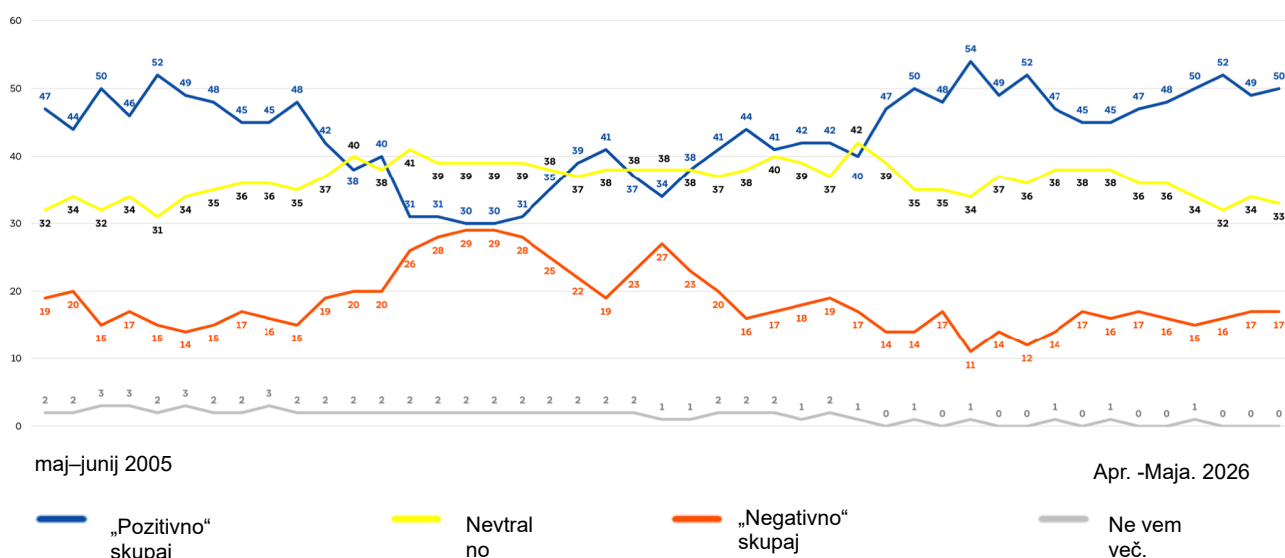
Zelo pozitivno =
Precej pozitivno ▲1
Nevtravno ▼1
Precej negativno =
Zelo negativno =

Ne vem več. (april/maj 2026 – november 2025)



Kot pri prejšnjih dveh kazalnikih dolgoročni trend kaže na bolj pozitivno sliko. Vsaj od leta 2005 je delež anketirancev, ki imajo pozitivno mnenje o Evropski uniji, stalno presegal delež negativnih mnenj. Poleg tega je bilo pozitivno dožemanje najpogostejši odziv, ki je od leta 2020 dosledno presegal tudi nevtralna mnenja. Trenutna raven ostaja stabilna in visoka v primerjavi z obdobjem med letoma 2011 in 2014, ko je bilo javno mnenje EU manj ugodno.

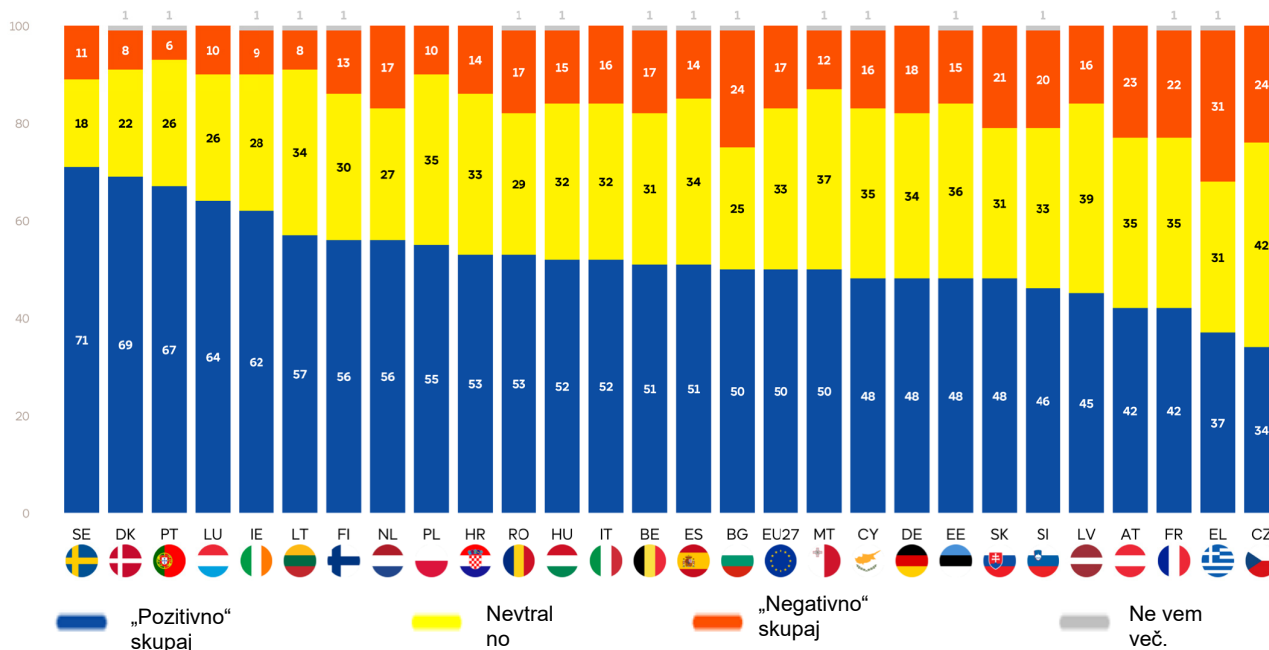
D78 Ali vam EU na splošno pričara zelo pozitivno, dokaj pozitivno, nevtravno, precej negativno ali zelo negativno podobo? (% – EU)



Na nacionalni ravni vsaj polovica anketirancev poroča o pozitivni podobi Evropske unije v 17 državah članicah, pozitivna podoba EU pa je najpogostejša v 26 državah članicah. Največji deleži pozitivnih zaznav so bili opaženi na Švedskem (71 %), Danskem (69 %) in Portugalskem (67 %).

Nasprotno pa so najnižje stopnje pozitivnega dožemanja na Češkem (34 %), v Grčiji (37 %) in Franciji (42 %). Češka je edina država članica, v kateri pozitiven odziv ni najpogostejši: relativna večina anketirancev ima nevtravno stališče. Negativno dožemanje ni nikoli najpogostejši odziv v nobeni državi članici. Dožemanje podobe Evropske unije se med socialno-demografskimi in vedenjskimi skupinami nekoliko razlikuje, čeprav so v skoraj vseh kategorijah pozitivni pogledi še vedno bolj razširjeni kot negativni, znaten delež anketirancev pa izraža nevtravno mnenje.

D78 Ali vam EU na splošno pričara zelo pozitivno, dokaj pozitivno, nevtrarno, precej negativno ali zelo negativno podobo? (%)



Razlike med spoloma so zelo omejene. Moški in ženske poročajo o skoraj enakih ravneh pozitivnega dojemanja (50 % oziroma 51 %). Pri ženskah je nekoliko bolj verjetno, da bodo imele nevtrarno mnenje (34 % v primerjavi z 31 %), pri moških pa je nekoliko bolj verjetno, da bodo izrazili negativno mnenje (19 % v primerjavi s 15 %), kar kaže na nekoliko bolj kritična stališča med moškimi.

Med starostnimi skupinami se pojavljajo jasnejše razlike. Mlajši anketiranci so najbolj pozitivni, saj je pozitivno podobo izrazilo 57 % oseb, starih od 15 do 24 let, v primerjavi s 45 % oseb, starih 55 let in več. Hkrati se negativno dojemanje povečuje s starostjo, od 8 % med najmlajšo skupino do 20 % med najstarejšimi. Nevtralni odzivi ostajajo razmeroma stabilni v vseh starostnih skupinah (približno 31–35 %), kar kaže, da so mlajši anketiranci sicer ugodnejši, vendar je za starejše anketirance bolj verjetno, da bodo zavzeli kritično stališče.

Razlike med stopnjami izobrazbe so še posebej izrazite. Pozitivno dojemanje se znatno poveča z doseženo izobrazbo, in sicer s 40 % med anketiranci z nizko stopnjo izobrazbe na 49 % med anketiranci s srednjo stopnjo izobrazbe in 61 % med visoko izobraženimi. Nasprotno pa so negativni pogledi pogostejši med najmanj izobraženimi (21 % v primerjavi s 13 % med visoko izobraženimi), višja pa je tudi nevtrarnost (38 % v primerjavi s 26 %). To kaže na tesno povezavo med izobraževanjem in ugodnim dojemanjem EU.

Opaziti je tesno povezavo s finančnim položajem anketirancev. Med tistimi, ki imajo večino časa težave s plačevanjem računov, jih le 37 % izraža pozitivno podobo, 30 % pa negativno. Nasprotno pa ima med tistimi, ki se skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo s takšnimi težavami, 54 % pozitivno mnenje, le 14 % pa negativno. To kaže na jasno povezavo med gospodarsko blaginjo in dojemanjem EU.

Razlike po subjektivni urbanizaciji so zmerne, vendar dosledne. Anketiranci, ki živijo v velikih mestih (57 %), pogosteje izražajo pozitivno podobo kot tisti v majhnih ali srednje velikih mestih (50 %) in na podeželju (45 %), kjer so tudi negativni pogledi pogostejši. To kaže na nekoliko ugodnejše dojemanje v mestnih okoljih.

Na splošno te ugotovitve kažejo, da je podoba Evropske unije na splošno pozitivna v vseh skupinah, vendar je pri mlajših, izobraženih in privilegiranih anketirancih verjetneje, da imajo pozitivno mnenje, medtem ko so ranljivejše skupine običajno bolj nevtralne ali kritične.

D78 Ali vam EU na splošno pričara zelo pozitivno, dokaj pozitivno, nevtrarno, precej negativno ali zelo negativno podobo? (% – EU)

	„Pozitivno“ skupaj	Nevtrarno	„Negativno“ skupaj	Ne vem, če
EU-27	50	33	17	0
spol				
Človek	50	31	19	0
ženska	51	34	15	0
Starost				
15- 24	57	35	8	0
25—39	56	31	13	0
40-54	50	31	19	0
>=55	45	34	20	1
Raven izobrazbe				
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	40	38	21	1
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	49	34	17	0
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	61	26	13	0
Socialno-poklicna kategorija				
Samozaposleni	52	28	20	0
Menedžerji/menedžer	61	27	12	0
Drugi beli ovratniki	55	29	16	0
Delavci/delavke, ki	46	36	18	0
Hišne osebe	47	36	16	1
Brezposelni	41	39	19	1
Upokojen	44	34	21	1
Študenti	61	33	6	0
Težave pri plačevanju računov				
Večino časa	37	31	30	2
Občasno	43	36	21	0
Skoraj nikoli / Nikoli	54	32	14	0
Subjektivna urbanizacija				
Podeželsko območje ali vas	45	34	20	1
Majhno srednje veliko mesto	50	34	16	0
Veliko mesto	57	30	13	0
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja				
Zadovoljen	54	32	14	0
Nezadovoljen/-na	31	37	31	1

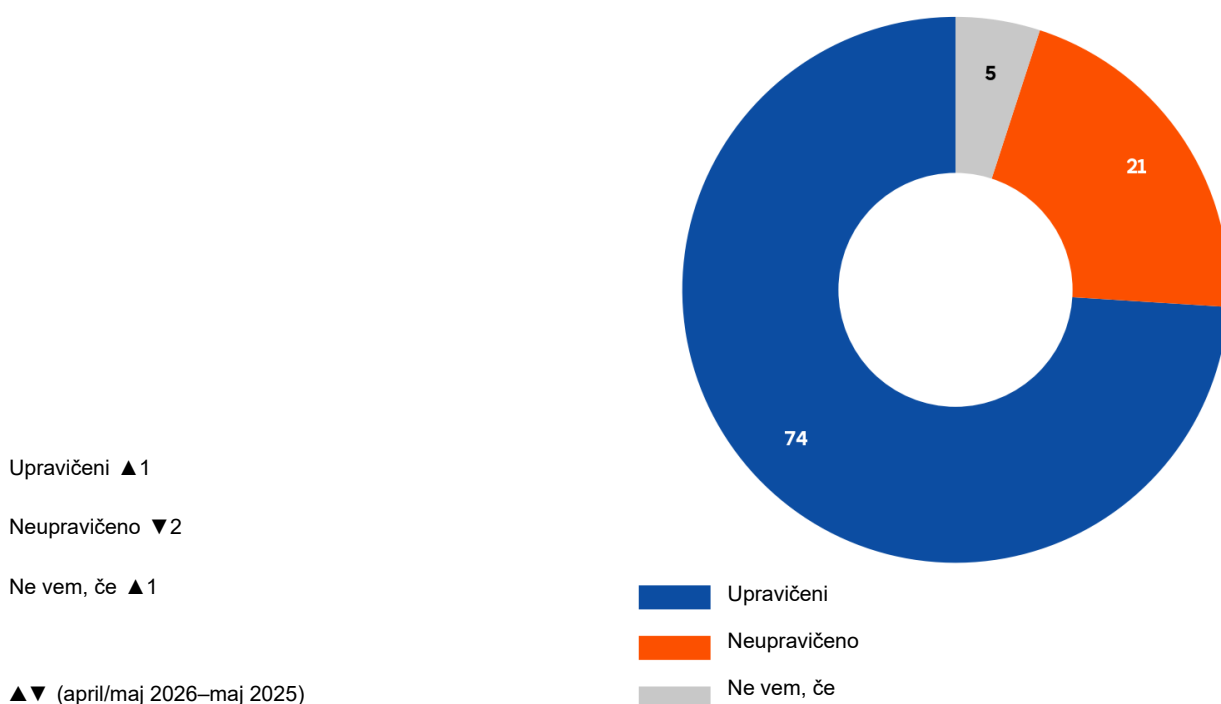
Članstvo v Evropski uniji

V tem razdelku je opisano, kako državljani vidijo članstvo svoje države v Evropski uniji. Na ravni EU velika večina Evropejcev meni, da je imela njihova država koristi od članstva v Evropski uniji, kar potrjuje na splošno pozitivno oceno članstva v EU.

Na splošno približno tri četrtine anketirancev (74 %, +1 odstotna točka) meni, da je njihova država imela koristi, kar je najpogostejši odziv z veliko razliko. To kaže na močno in razširjeno dožemanje prednosti članstva v EU po vsej Evropski uniji.

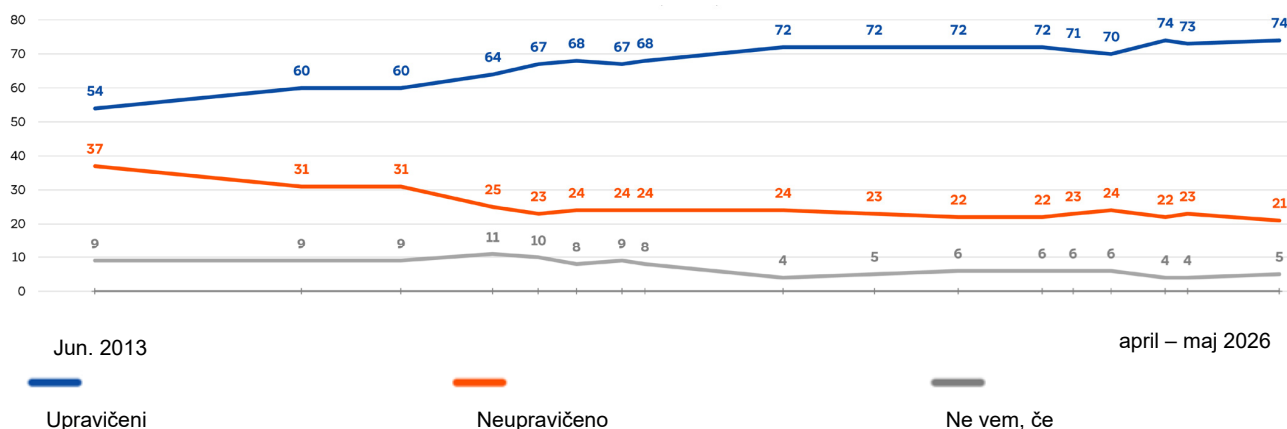
Nasprotno pa približno petina anketirancev (21 %, –2 odstotni točki) meni, da njihova država ni imela koristi. Majhen delež anketirancev (5 %, +1 odstotna točka) pravi, da ne vedo.

QA4 Ali bi ob upoštevanju vsega rekli, da je članstvo v EU (NAŠA DRŽAVA) na splošno koristilo ali ne? EU-27 (v %)



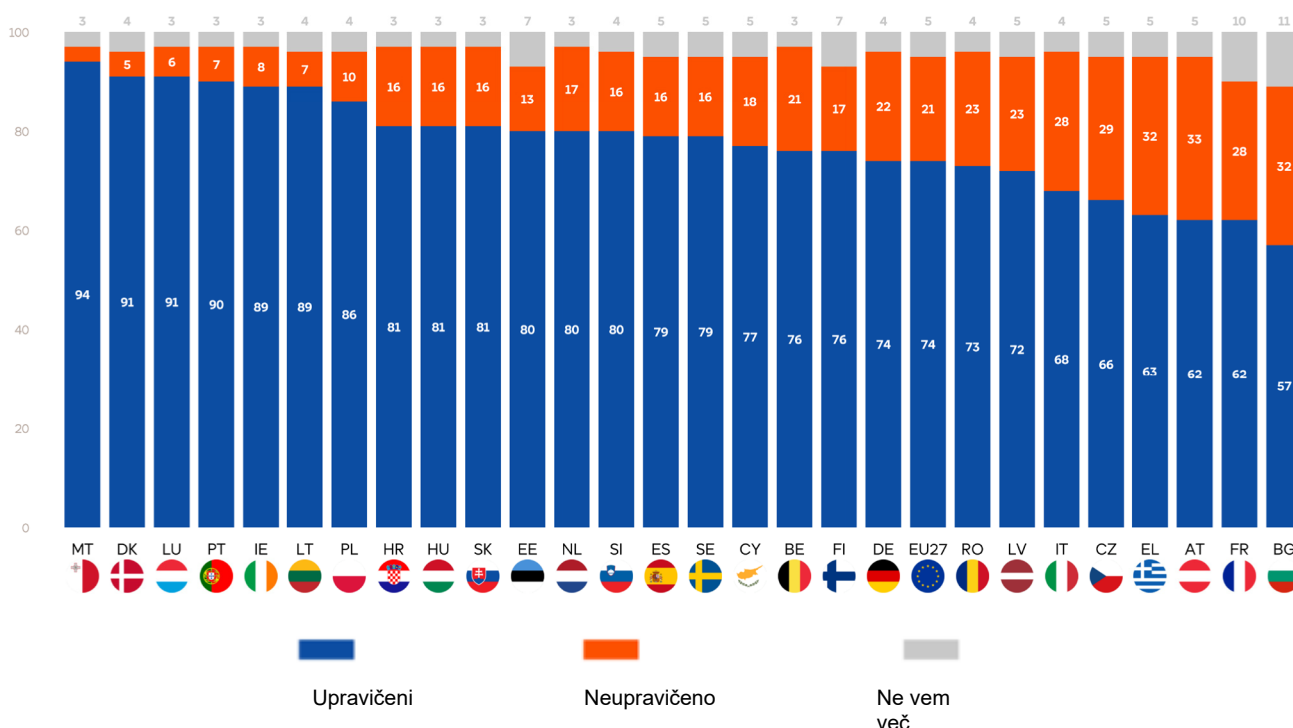
Dolgoročno je večina anketirancev dosledno poročala, da članstvo v EU dojemajo kot koristno za njihovo državo. Med letoma 2015 in 2020 se je pojavil trend vse bolj ugodnih stališč, kar odraža vse večjo podporo članstvu v EU po vsej Evropski uniji. Od leta 2020 se je ta trend stabiliziral, saj več kot sedem od desetih anketirancev dosledno meni, da je članstvo v EU koristno, in je pozimi 2025 in v sedanji raziskavi doseglo vrh, tj. 74 %. Na splošno ta dolgoročni vzorec poudarja trajno in na splošno stabilno pozitivno dojetje članstva v EU med evropskimi državljani.

QA4 Ali bi ob upoštevanju vsega rekli, da je članstvo v EU (NAŠA DRŽAVA) na splošno koristilo ali ne? (% – EU)



Velika večina vprašanih meni, da je imela njihova država koristi od članstva v EU v vseh državah članicah, čeprav se moč tega dojetja med državami zelo razlikuje. Podpora je največja na Malti (94 %), Danskem in v Luksemburgu (obe 91 %) ter na Portugalskem (90 %). Nasprotno pa so najnižje ravni pozitivne percepcije zabeležene v Bolgariji (57 %), Franciji in Avstriji (obe 62 %) ter Grčiji (63 %). Največji delež negativnih zaznav je opazen v Avstriji (33 %).

QA4 Ali bi ob upoštevanju vsega rekli, da je članstvo v EU (NAŠA DRŽAVA) na splošno koristilo ali ne? (%)



Dojemanje, ali so države imele koristi od članstva v EU, se razlikuje glede na socialno-demografske in vedenjske skupine, čeprav velika večina v skoraj vseh kategorijah meni, da je njihova država imela koristi.

Razlike med spoloma so minimalne. Moški in ženske poročajo o zelo podobnih stopnjah pozitivne ocene (73 % oziroma 74 %), čeprav je nekoliko bolj verjetno, da moški pravijo, da njihova država ni imela koristi (23 % v primerjavi z 20 %).

Med starostnimi skupinami se pojavljajo izrazitejše razlike. Mlajši anketiranci (15–24 let) so daleč najbolj pozitivni, saj jih 84 % meni, da je njihova država imela koristi, le 11 % pa jih meni nasprotno. Nasprotno se podpora s starostjo stalno zmanjšuje in med anketiranci, starimi 55 let in več, dosega 68 %, delež tistih, ki izražajo negativna mnenja, pa se poveča na 26 %. To kaže, da so mlajši Evropejci bistveno bolj naklonjeni članstvu v EU, starejše skupine pa so bolj razdeljene.

Opazne so tudi razlike glede na stopnjo izobrazbe. Pozitivno dojemanje se povečuje z doseženo izobrazbo, in sicer s 63 % med tistimi z nizko stopnjo izobrazbe na 82 % med visoko izobraženimi. Nasprotno pa je delež anketirancev, ki menijo, da njihova država ni imela koristi, skoraj dvakrat večji med najmanj izobraženimi (29 % v primerjavi s 15 % med visoko izobraženimi). To kaže na tesno povezavo med izobraževanjem in pozitivnim odnosom do članstva v EU.

Posebej močna je povezava s finančnim položajem anketirancev. Med tistimi, ki imajo večino časa težave s plačevanjem računov, jih le 57 % meni, da je njihova država imela koristi, 35 % pa jih meni, da jih nima. Nasprotno pa med tistimi, ki se skoraj nikoli ali nikoli ne soočajo s takšnimi težavami, 78 % izraža pozitivno mnenje, le 18 % pa negativno. To kaže na jasno povezavo med gospodarsko ranljivostjo in bolj kritičnim dojemanjem članstva v EU.

Med anketiranci, ki imajo pozitivno mnenje o EU, jih kar 95 % meni, da je njihova država imela koristi, le 4 % pa se s tem ne strinjajo. Nasprotno pa med tistimi z negativno podobo EU le 27 % meni, da je njihova država imela koristi, večina (68 %) pa jih meni, da jih nima.

Razlike po subjektivni urbanizaciji so zmerne, vendar dosledne. Anketiranci, ki živijo v velikih mestih (80 %), pogosteje menijo, da je njihova država imela koristi, kot tisti na podeželju (70 %), kjer so negativna mnenja nekoliko bolj razširjena (24 % v primerjavi s 16 %). To kaže na nekoliko močnejšo podporo članstvu v EU v bolj urbanih okoljih.

QA4 Ali bi ob upoštevanju vsega rekli, da je članstvo v EU (NAŠA DRŽAVA) na splošno koristilo ali ne? (% – EU)

	Upravičeni	Neupravičeno	Ne vem, če
EU-27	74	21	5
spol			
Človek	73	23	4
ženska	74	20	6
Starost			
15- 24	84	11	5
25—39	78	17	5
40-54	73	23	4
>=55	68	26	6
Raven izobrazbe			
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	63	29	8
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	75	21	4
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	82	15	3
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	73	23	4
Menedžerji/menedžer	80	16	4
Drugi beli ovratniki	79	18	3
Delavci/delavke, ki	71	24	5
Hišne osebe	69	23	8
Brezposelni	66	25	9
Upokojen	66	27	7
Študenti	87	9	4
Težave pri plačevanju računov			
Večino časa	57	35	8
Občasno	67	27	6
Skoraj nikoli / Nikoli	78	18	4
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	70	24	6
Majhno ali srednje veliko mesto	72	23	5
Veliko mesto	80	16	4
Podoba EU			
Pozitivno	95	4	1
Nevtralno	66	24	10
Negativno	27	68	5
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja			
Zadovoljen	77	18	5
Nezadovoljen/-na	55	38	7

Glavne prednosti članstva v EU

Poleg razumevanja, ali državljani menijo, da je njihova država imela koristi od članstva v EU, je pomembno tudi ugotoviti, kateri so po njihovem mnenju glavni razlogi za te koristi. Anketiranci so bili zato pozvani, naj navedejo ključne dejavnike, ki pojasnjujejo, zakaj ljudje menijo, da je imela njihova država koristi od članstva v Evropski uniji. To vprašanje omogoča globlji vpogled v posebno dodano vrednost članstva v EU, kot jo dojemajo državljani.

Na ravni EU sta mir in varnost očitno najpogostejše navedena razloga, zakaj se šteje, da imajo države koristi od članstva v EU. Na splošno 40 % anketirancev omenja prispevek EU k varovanju miru in krepitvi varnosti, zaradi česar je EU nedvomno vodilni dejavnik. To pomeni tudi relativno stabilnost (+3 odstotne točke) v primerjavi z majem 2025, kar poudarja pomen varnostnih vidikov v sedanjih geopolitičnih razmerah.

Drugi najpogostejše navedeni razlog je izboljšano sodelovanje med državami članicami, ki ga je navedlo 34 % anketirancev in ki prav tako predstavlja relativno stabilnost (−2 odstotni točki). To kaže, da je sodelovanje še vedno ključna zaznana korist.

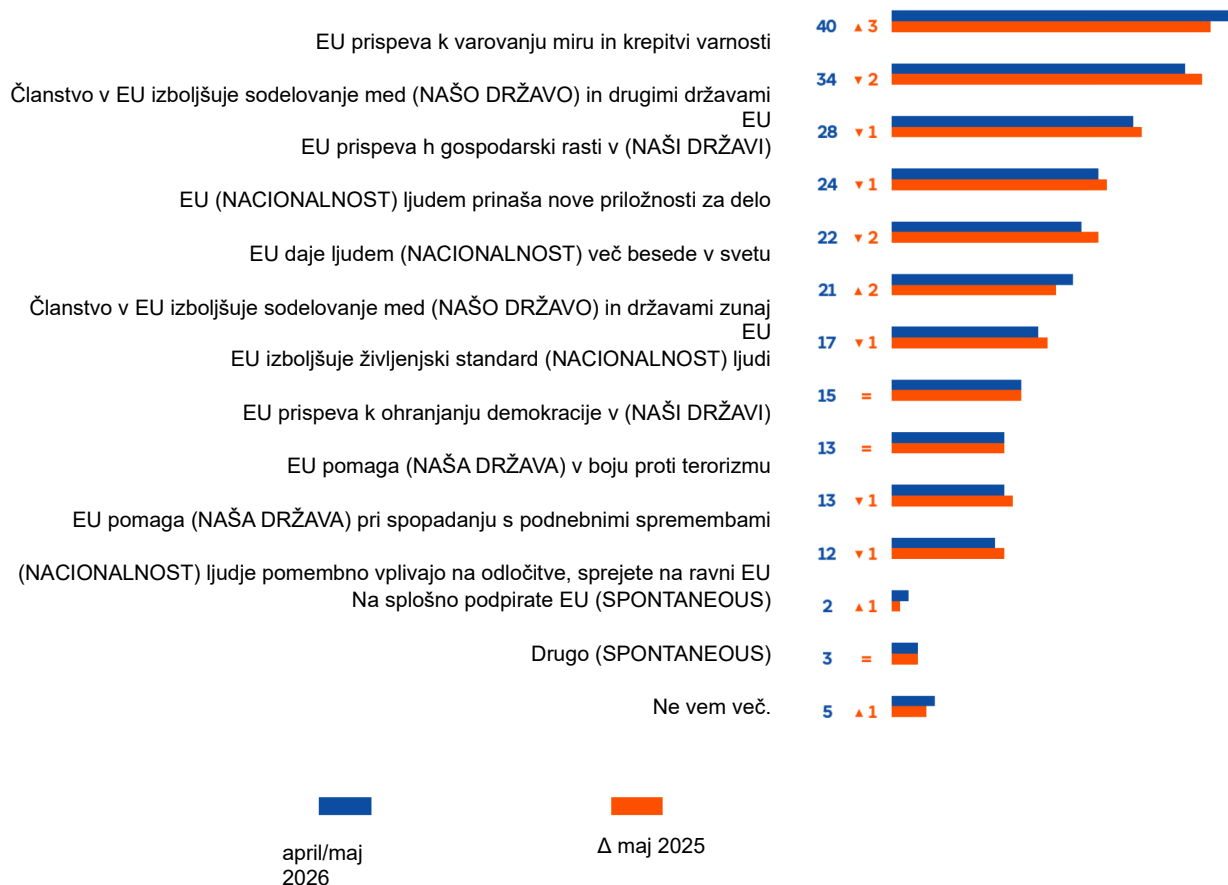
Gospodarski dejavniki imajo še naprej pomembno vlogo. Prispevek EU h gospodarski rasti navaja 28 % anketirancev (−1 odstotna točka), nove zaposlitvene možnosti pa 24 % (−1 odstotna točka). Te ugotovitve potrjujejo, da so gospodarske prednosti še vedno osrednjega pomena za zaznane koristi članstva v EU.

Podoben delež anketirancev (22 %, −2 odstotni točki) poudarja vlogo EU pri krepitvi vloge državljanov v svetu, kar kaže na pomen globalnega vpliva EU. Poleg tega jih 21 % omenja boljše sodelovanje z državami zunaj EU (+2 odstotni točki), kar odraža zaznano vrednost zunanjih odnosov.

Druge koristi omenjajo manjši deleži anketirancev. Ti vključujejo izboljšanje življenjskega standarda (17 %, −1 odstotna točka) in prispevek EU k ohranjanju demokracije (15 %, nespremenjeno). Navaja tudi vprašanja, kot sta boj proti terorizmu (13 %, nespremenjeno) in boj proti podnebnim spremembam (13 %, −1 odstotna točka), čeprav z bolj omejenimi deleži. Fally, ljudi, ki pomembno vplivajo na odločitve, sprejete na ravni EU, izbere 12 % državljanov (−1 odstotna točka).

Na splošno te ugotovitve kažejo, da Evropejci koristi članstva v EU dojemajo kot večdimenzionalne, saj združujejo varnost, sodelovanje in gospodarske prednosti. Čeprav so vidiki, povezani z varnostjo, ostali stabilni, so gospodarske in institucionalne koristi še naprej osrednji del ocen državljanov, kar kaže na široko razumevanje dodane vrednosti EU.

QA5ab Ne glede na to, ali menite, da je članstvo v EU (NAŠA DRŽAVA) koristilo ali ne, kateri od naslednjih razlogov je po vašem mnenju (NAŠA DRŽAVA) koristilo članstvu v EU? Najprej? In potem? (MAX. 3 OPOZORILA) (%)



V državah članicah so navedeni številni razlogi, ki pojasnjujejo, zakaj naj bi imele države koristi od članstva v EU, čeprav se varnost, sodelovanje in gospodarski dejavniki dosledno pojavljajo kot najpomembnejše razsežnosti. Hkrati se pojavljajo jasne razlike v primarnem poudarku na teh koristih med državami.

Prispevek EU k varovanju miru in krepitvi varnosti je najpogostejše naveden razlog v osmih državah članicah. Najpogostejše se omenja na Švedskem (55 %), Nizozemskem (53 %) in v Nemčiji (50 %). Na Češkem je to prvi navedeni razlog, ki je enak zaposlitvenim možnostim (38 %).

V osmih državah članicah se glavna zaznana korist nanaša na zaposlitvene možnosti. Delež anketirancev, ki navajajo nove priložnosti za delo, je zlasti visok na Slovaškem in v Bolgariji (obe 49 %), sledita pa jima Hrvaška (46 %) in Madžarska (41 %), kar kaže, da so koristi in gospodarske priložnosti na trgu dela ključni dejavniki pozitivnega dojetja v teh državah.

Podobno je prispevek EU h gospodarski rasti glavni dejavnik v šestih državah, zlasti na Irskem (55 %), Malti (54 %), sledi pa ji Litva (49 %). Te ugotovitve poudarjajo pomen gospodarskega razvoja in blaginje kot koristi članstva v EU.

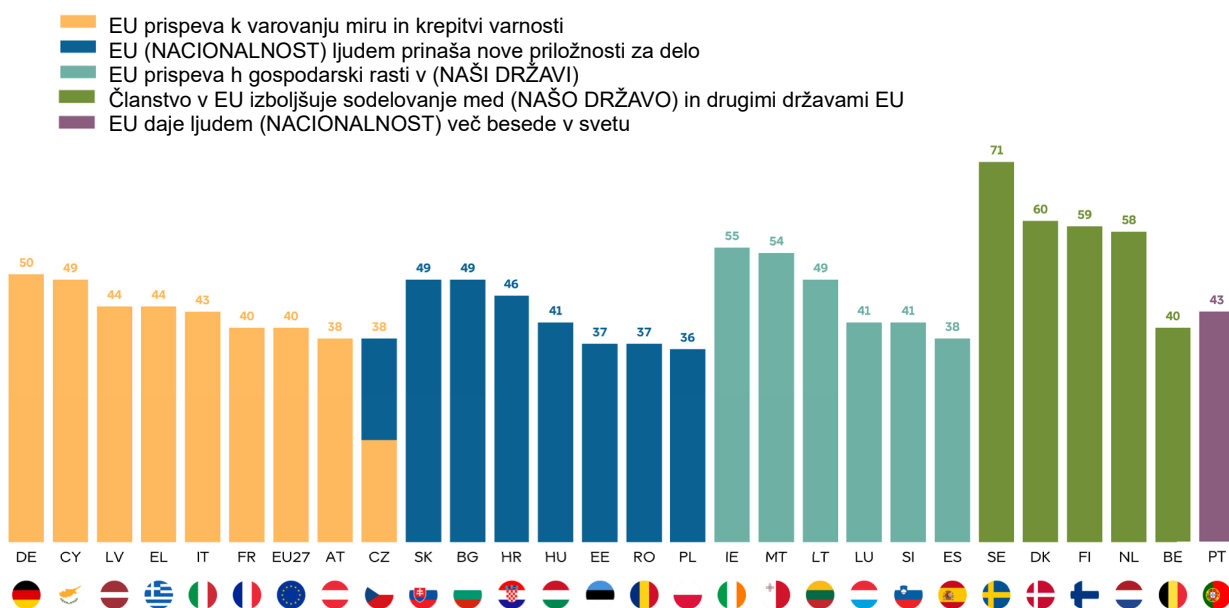
Druga pomembna razsežnost zadeva sodelovanje med državami članicami, ki izstopa kot najpogostejše omenjeni razlog v petih državah članicah, zlasti na Švedskem (71 %), sledijo pa mu

Danska (60 %), Finska (59 %) in Nizozemska (58 %). V teh državah se okrepljeno sodelovanje v EU jasno šteje za glavno korist, kar kaže na večji poudarek na povezovanju in skupnem ukrepanju.

nazadnje, na Portugalskem (43 %) je najpogosteje navedena korist ta, da članstvo v EU državi daje močnejši glas v svetu, kar poudarja zunanjo ali geopolitično razsežnost koristi članstva v EU.

Na splošno ti rezultati poudarjajo večdimenzionalno naravo zaznanih koristi EU, hkrati pa razkrivajo jasne nacionalne razlike v poudarku. Medtem ko v nekaterih državah članicah prevladujejo varnostna vprašanja, druge dajejo prednost gospodarski uspešnosti, zaposlitvenim možnostim ali sodelovanju, kar odraža vpliv nacionalnih okoliščin, gospodarskih struktur in geopolitičnih perspektiv na to, kako se ocenjuje članstvo v EU.

QA5ab Ne glede na to, ali menite, da je članstvo v EU (NAŠA DRŽAVA) koristilo ali ne, kateri od naslednjih razlogov je po vašem mnenju (NAŠA DRŽAVA) koristilo članstvu v EU? Najprej? In potem? (MAX. 3 OPOZORILA) (%)



Ne glede na to, ali menite, da je članstvo v EU (NAŠA DRŽAVA) koristilo ali ne, kateri od naslednjih razlogov je po vašem mnenju (NAŠA DRŽAVA) koristilo članstvu v EU? Najprej? In potem? (MAX. 3 OPOZORILA) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
EU prispeva k varovanju miru in krepitevi varnosti	40	38	29	38	47	50	35	17	44	30	40	39	43	49	44	37	36	27	21	53	38	33	24	28	34	31	44	55
Članstvo v EU izboljšuje sodelovanje med (NAŠO DRŽAVO) in drugimi državami EU	34	40	27	25	60	44	27	22	30	29	27	24	33	31	29	18	35	26	27	58	27	23	23	23	36	32	59	71
EU prispeva h gospodarski rasti v (NAŠI DRŽAVI)	28	31	20	23	33	25	26	55	30	38	19	29	22	34	29	49	41	37	54	46	33	30	40	25	41	34	21	30
EU (NACIONALNOST) ljudem prinaša nove priložnosti za delo	24	19	49	36	12	16	37	40	19	27	12	46	22	37	29	40	29	41	39	9	30	36	31	37	34	49	28	24
EU daje ljudem (NACIONALNOST) več besede v svetu	22	25	19	21	35	18	20	26	26	17	24	26	32	23	11	16	30	19	24	11	25	19	43	19	13	21	20	16
Članstvo v EU izboljšuje sodelovanje med (NAŠO DRŽAVO) in državami zunaj EU	21	24	14	15	28	25	16	13	22	20	17	18	21	9	15	9	18	15	16	31	20	18	12	20	19	15	32	23
EU izboljšuje življenjski standard (NACIONALNOST) ljudi	17	15	20	20	9	12	24	40	24	23	10	30	12	21	27	37	18	26	24	10	20	27	26	25	24	23	10	6
EU prispeva k ohranjanju demokracije v (NAŠI DRŽAVI)	15	15	18	17	8	17	11	9	19	15	13	17	14	22	13	15	18	24	21	9	20	14	15	19	13	21	11	6
EU pomaga (NAŠA DRŽAVA) v boju proti terorizmu	13	17	10	14	12	12	8	7	12	9	18	14	15	9	5	4	6	11	9	15	17	12	8	14	7	8	6	12
EU pomaga (NAŠA DRŽAVA) pri spopadanju s podnebnimi spremembami	13	12	7	12	14	12	7	12	17	10	13	13	17	8	3	4	6	15	11	18	20	11	7	14	8	10	12	20
(NACIONALNOST) ljudje pomembno vplivajo na odločitve, sprejete na ravni EU	12	12	10	10	10	10	8	8	16	12	13	12	16	8	5	7	10	14	14	6	14	14	11	13	8	9	6	11
Na splošno podpirate EU (SPONTANEOUS)	2	1	1	1	1	3	3	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	3	1	2	1	0	0	0	0
Drugo (SPONTANEOUS)	3	2	4	1	2	4	6	1	4	5	5	1	3	1	6	3	2	2	1	1	3	1	2	4	6	3	2	1
Ne vem več.	5	2	11	5	1	4	7	3	3	6	12	2	4	6	7	6	2	3	2	2	2	4	5	5	3	2	4	0

Dojemanje glavnih razlogov, zakaj se šteje, da imajo države koristi od članstva v EU, se med socialno-demografskimi in vedenjskimi skupinami razlikuje, čeprav so varnost, sodelovanje in gospodarski dejavniki še vedno osrednji v vseh kategorijah.

Razlike med spoloma so omejene. Moški in ženske na splošno poročajo o zelo podobnih prednostnih nalogah; vendar je pri moških nekoliko večja verjetnost, da bodo poudarili gospodarsko rast (30 % v primerjavi s 26 %).

Razlike so omejene tudi med starostnimi skupinami. Anketiranci, stari od 25 do 39 let, nekoliko pogosteje navajajo mir in varnost (41 % v primerjavi z 38 % med osebami, stari od 15 do 24 let in od 40 do 54 let) ter sodelovanje (36 % v primerjavi s 33 % med najstarejšo skupino), mlajši anketiranci (15–24 let) pa dajejo razmeroma večji poudarek gospodarski rasti (30 % v primerjavi s 27 %), sodelovanju zunaj EU (23 % v primerjavi z 19 %) in izboljšanju življenjskega standarda (21 % v primerjavi s 15 %).

Razlike med stopnjami izobrazbe so bolj opazne. Anketiranci z visoko stopnjo izobrazbe veliko pogosteje navajajo mir in varnost (42 % v primerjavi z 38 % med najmanj izobraženimi), sodelovanje v EU (41 % v primerjavi s 30 %), gospodarsko rast (34 % v primerjavi z 22 %) ter izboljšanje življenjskega standarda v EU (18 % v primerjavi s 14 %). Nasprotno pa je pri osebah z nizko stopnjo izobrazbe dvakrat bolj verjetno, da bodo omenile pomoč EU v boju proti terorizmu (16 % v primerjavi z 9 %).

Opažene so bile nekatere razlike v zvezi s finančnim položajem. Anketiranci, ki so finančno varnejši, bodo pogosteje izpostavili mir in varnost (41 % v primerjavi s 34 % tistih, ki imajo večino časa težave s plačevanjem računov), sodelovanje v EU (36 % v primerjavi z 28 %), gospodarsko rast (30 % v primerjavi z 21 %), priložnosti za delo (24 % v primerjavi z 18 %) in izboljšanje življenjskega standarda (17 % v primerjavi s 14 %), kar kaže na ekonomsko bolj usmerjeno razlago koristi EU.

Anketiranci s pozitivno podobo EU bodo članstvo v EU veliko verjetneje povezali s skoraj vsemi navedenimi koristmi kot anketiranci z negativnim mnenjem. Na primer, 45 % jih izbere mir in varnost v primerjavi s 27 % tistih, ki imajo negativno mnenje o EU.

Razlike po subjektivni urbanizaciji so razmeroma omejene, čeprav je mogoče opaziti nekatere razlike. Anketiranci v velikih mestih so nekoliko bolj verjetno navedli sodelovanje v EU (38 % v primerjavi s 30 % na podeželju) in izboljšanje življenjskega standarda (21 % v primerjavi s 17 %).

QA4 Ali bi ob upoštevanju vsega rekli, da je članstvo v EU (NAŠA DRŽAVA) na splošno koristilo ali ne? (% – EU)

	EU prispeva k varovanju miru in krepitvi varnosti	Članstvo v EU izboljšuje sodelovanje med (NAŠO DRŽAVO) in drugimi državami EU	EU prispeva h gospodarski rasti v (NAŠI DRŽAVI)	EU (NACION ALNOST) ljudem prinaša nove priložnosti za delo	EU daje ljudem (NACION ALNOST) več besede v svetu	Članstvo v EU izboljšuje sodelovanje med (NAŠO DRŽAVO) in državami zunaj EU	EU izboljšuje življenjski standard (NACION ALNOST) ljudi	EU prispeva k ohranjanju demokracije v (NAŠI DRŽAVI)	EU pomaga (NAŠA DRŽAVA) v boju proti terorizmu	EU pomaga (NAŠA DRŽAVA) pri spopadanju s podnebni mi spremembami	(NACION ALNOST) ljudje pomembno vplivajo na odločitve, sprejete na ravni EU	Na splošno podpirate EU (SPONT ANEOUS)	Drugo (SPONT ANEOUS)	Ne vem, če
EU-27	40	34	28	24	22	21	17	15	13	13	12	2	3	5
spol														
Človek	39	34	30	24	22	21	18	14	12	13	12	2	4	5
ženska	40	34	26	23	22	21	16	16	14	13	12	1	3	6
Starost														
15- 24	38	34	30	24	23	23	21	17	11	14	13	1	1	3
25—39	41	36	30	25	22	21	18	16	11	14	12	1	3	4
40-54	38	35	29	25	23	21	17	15	13	13	13	1	3	5
>=55	40	33	27	22	21	19	15	15	14	12	11	2	4	7
Raven izobrazbe														
Nizka stopnja izobrazbe (ISCED 0–2)	38	30	22	20	23	19	14	14	16	12	12	2	5	9
Srednja stopnja izobrazbe (ISCED 3–4)	39	32	29	27	21	21	18	16	14	14	12	1	3	4
Visoka stopnja izobrazbe (ISCED 5–8)	42	41	34	22	22	22	18	15	9	13	13	1	2	4
Socialno-poklicna kategorija														
Samozaposleni	37	35	30	24	23	19	17	12	12	15	14	2	4	4
Menedžerji/menedžer	43	40	34	24	21	22	18	14	10	12	13	2	3	3
Drugi beli ovrtniki	37	36	31	26	26	22	17	17	12	14	13	1	2	4
Delavci/delavke, ki	38	33	27	25	21	21	18	15	15	14	12	2	3	4
Hišne osebe	35	30	24	21	23	22	14	17	17	11	15	2	4	9
Brezposelni	42	33	24	22	17	22	15	16	14	11	9	2	4	8
Upokojen	41	31	26	21	21	18	15	14	14	11	10	2	5	8
Študenti	39	36	30	24	24	23	20	17	9	15	13	0	2	2
Težave pri plačevanju računov														
Večino časa	34	28	21	18	21	20	14	13	17	13	12	1	6	11
Občasno	37	30	26	25	22	21	17	17	15	14	12	1	3	5
Skoraj nikoli / Nikoli	41	36	30	24	22	21	17	15	12	13	12	2	3	5
Subjektivna urbanizacija														
Podeželsko območje ali vas	38	30	30	25	21	21	17	14	13	12	12	1	4	6
Majhno ali srednje veliko mesto	42	35	26	22	24	19	15	14	13	13	12	2	3	6
Veliko mesto	38	38	30	24	20	22	21	17	13	15	13	1	2	3
Podoba EU														
Pozitivno	45	38	35	26	24	21	21	17	12	13	14	1	1	1
Nevtravno	38	32	25	22	22	21	15	15	14	14	12	2	4	6
Negativno	27	27	16	20	15	17	10	10	14	11	7	3	11	16
Zadovoljstvo s kakovostjo življenja														
Zadovoljen	40	35	30	24	22	21	18	15	12	13	12	2	3	4
Nezadovoljen/-na	36	29	21	22	21	20	14	15	16	13	10	4	6	9

SKLEPNA UGOTOVITEV

SKLEPNA UGOTOVITEV

Pomladanska raziskava Eurobarometer 2026 poudarja, da se evropska javnost sooča z geopolitično negotovostjo, gospodarskimi pritiski in postopnimi spremembami pričakovanj glede prihodnosti. Državljeni še naprej izražajo močan optimizem na osebni ravni, zaupanje pa se zmanjšuje, če upoštevamo širše kontekste, s posebej previdnimi in vse bolj pesimističnimi pogledi na prihodnost sveta. Hkrati čustveno stanje Evropejcev odraža zapleteno ravnovesje med upanjem in negotovostjo, kar kaže na to, da prebivalstvo ostaja odporno, vendar pozorno na sedanje izzive.

Pomisleki v zvezi z gospodarskimi razmerami ostajajo osrednji v anketi. Inflacija, naraščajoče cene in življenjski stroški še naprej prevladujejo nad prednostnimi nalogami državljanov, kar krepi njihov položaj kot najbolj perečih vprašanj, ki jih mora obravnavati Evropski parlament. Hkrati imajo pomisleki, povezani z varnostjo, še naprej ključno vlogo pri oblikovanju dojemanja. EU na splošno velja za območje stabilnosti v nemirnem svetu, velika večina pa podpira močnejšo vlogo EU pri zaščiti državljanov pred svetovnimi krizami in varnostnimi tveganji. Državljeni odločno podpirajo tudi večjo enotnost med državami članicami in dejavnejšo vlogo EU na mednarodnem prizorišču, pri čemer so obramba, varnost in energetska neodvisnost ključne prednostne naloge za krepitev položaja EU v svetu.

Dojemanje kakovosti življenja ostaja na splošno pozitivno, vendar niansirano. Velika večina Evropejcev poroča, da so zadovoljni s kakovostjo svojega življenja, večina pa jih navaja, da je njihov položaj ostal stabilen. Vendar velika manjšina poroča o poslabšanju, pričakovanja glede prihodnjega življenjskega standarda pa so zaznamovana s previdnostjo, pri čemer prevladuje stabilnost, vse večji delež pa pričakuje upad. Zdravje, finančna varnost in dostop do zdravstvenega varstva so najpomembnejši elementi kakovosti življenja, pa tudi področja, na katerih bi imele izboljšave največji učinek.

Hkrati Evropejci še naprej močno cenijo temeljna načela, pri čemer mir ostaja najpomembnejša vrednota, za katero pričakujejo, da jo bo Evropski parlament branil, sledijo pa mu demokracija, človekove pravice in pravna država. Zadovoljstvo z demokracijo tako na nacionalni ravni kot na ravni EU ostaja nad pragom večine.

Odnos do Evropske unije in njenih institucij na splošno ostaja jasno pozitiven. Večina državljanov ima pozitivno podobo o EU in mnenje, da je članstvo v EU koristno, je še posebej močno, saj približno tri četrtine Evropejcev meni, da je članstvo koristilo njihovi državi. Državljeni se tudi jasno zavzemajo za močnejšo vlogo Evropskega parlamenta, kar odraža pričakovanja po vidnejšem in učinkovitejšem ukrepanju EU.

Na splošno pomladanska raziskava Eurobarometer za leto 2026 prikazuje Evropsko unijo, ki se sooča s številnimi medsebojno povezanimi izzivi, v katerih državljeni še naprej na splošno podpirajo gospodarska in svetovna tveganja, vendar so nanje vse bolj pozorni. V zvezi s tem Evropejci in Evropejke še naprej pričakujejo, da bo imela EU zaščitno, stabilizacijsko in bolj proaktivno vlogo, tako znotraj EU kot na svetovnem prizorišču.

Pripombe

(Pierre Dieumegard)

Postavitev, ki jo označujejo zaznamki, kaže, da gre za reciklirano različico drugega dokumenta.

Palični grafikon za duševno stanje QA6ab je prikazan na strani 23 in strani 12.

Francozi so še posebej pesimistični glede sebe in svojih družin, svoje države, Evrope in sveta kot celote (vprašanja od QA12.1 do QA12.4) in najverjetneje verjamejo, da se bo njihov življenjski standard znižal (vprašanje SD27); so tudi skupina, ki je v medijih najmanj slišala o Evropskem parlamentu.

TEHNIČNE SPECIFIKACIJE

TEHNIČNE SPECIFIKACIJE

Družba Verian Belgium je med 9. aprilom in 4. majem 2026 na zahtevo Evropskega parlamenta, Generalnega direktorata za komuniciranje, oddelka „Eurobarometer in raziskave“, izvedla val 105.3 raziskave Eurobarometer. Val 105.3 zajema prebivalstvo zadevnih državljanstev držav članic Evropske unije, ki prebiva v vsaki od 27 držav članic in je staro 15 let in več.

Osnovna zasnova vzorca, ki se uporablja v vseh državah, je stratificirana večstopenjska, naključna (verjetnostna) zasnova. V vsaki državi se vzorčni okvir najprej stratificira po regijah NUTS in znotraj vsake regije po meri urbanosti (DEGURBA). Število vzorčnih točk, izbranih v vsakem sloju, odraža populacijo sloja 15+. V drugi fazi so bila vzorčevalna mesta iz vsakega sloja izbrana z verjetnostjo, sorazmerno z njihovo velikostjo populacije 0+. Vzorci tako predstavljajo celotno ozemlje držav, vključenih v raziskavo, v skladu z Eurostatovimi podatki NUTS II (ali enakovrednimi podatki) in v skladu s porazdelitvijo rezidenčnega prebivalstva zadevnih državljanstev glede na metropolitanska, mestna in podeželska območja.

Na vsakem izbranem vzorčevalnem mestu sta bila naključno izrisana začetna koordinata in orodje za obratno geografsko kodiranje, ki se uporablja za opredelitev naslova, ki je najbližje koordinati. Ta naslov je bil začetni naslov za naključni sprehod. Nadaljnji naslovi (vsak deveti naslov) so bili izbrani s standardnimi postopki "naključne poti" od začetnega naslova. V vsakem gospodinjstvu je bil anketiranec izbran naključno. Pristop k naključnemu izboru je bil odvisen od velikosti gospodinjstva. Za gospodinjstva z dvema članoma, starejšima od 15 let, se je na primer skripta uporabila za izbiro obveščevalca (osebe, ki je odgovorila na vprašalnik za pregledovanje) ali drugega upravičenega člana gospodinjstva. Za gospodinjstva s tremi člani, starejšimi od 15 let, je bil skript uporabljen za izbiro bodisi informatorja (1/3 časa) bodisi dveh drugih upravičenih članov v gospodinjstvu (2/3 časa). Kadar sta bila izbrana druga dva člana, je bilo izpraševalcu rečeno, naj zaprosi za najmlajšega ali najstarejšega. Scenarij bi naključno dodelil izbor najmlajšim ali najstarejšim z enako verjetnostjo. Ta postopek se nadaljuje pri štirih članih gospodinjstva, starejših od 15 let, ki naključno prosijo za najmlajše, druge najmlajše in najstarejše. Za gospodinjstva s petimi člani, starejšimi od 15 let, se vrnemo k pravilu zadnjega rojstnega dne.

Če z nikomer v gospodinjstvu ni bil vzpostavljen stik ali če izbrani anketiranec ni bil na voljo (zaseden), je anketar ponovno obiskal isto gospodinjstvo do trikrat (skupaj štirje poskusi stika). Anketiranci nikoli ne navedejo, da se anketa izvede v imenu Evropskega parlamenta; te informacije lahko zagotovijo, ko je raziskava na zahtevo zaključena.

Faza zaposlovanja je bila nekoliko drugačna na Nizozemskem, Finskem in Švedskem. V zadnjih dveh državah je bil vzorec naslovov znotraj vsakega vzorčevalnega mesta izbran iz naslova ali registra prebivalstva (na Finskem izbor ni opravljen v vseh vzorčnih točkah, v nekaterih pa se pričakuje izboljšanje stopnje odziva). Naslovi so bili izbrani naključno. Nato so po telefonu stopili v stik z gospodinjstvi in jih zaposlili za sodelovanje v raziskavi. Na Nizozemskem se uporablja dvosmerni vzorec RDD (mobilne in stacionarne številke), saj ni celovitega registra prebivalstva s telefonskimi številkami. Izbira števil na obeh sličicah se opravi naključno, pri čemer vsako število dobi enako verjetnost izbire. Za razliko od Švedske in Finske je vzorec neskupen.

	DRŽAVE	INSTITUTES	N Intervjuji	fiELdWORK DATES		PREBIVALSTVO ≥15	Delež EU-27
BE	Belgija	MCM Belgija	102 1	09/04/26	27/04/2026	9892796	2.6%
BG	Bolgarija	Kantar TNS BBSS	1014	09/04/2026	03/05/2026	5534455	1.4%
CZ	Češka	STEM/MARK	1049	0904/2026	23/04/2026	9172797	2.4%
DK	Danska	Mantle Danska (Verian)	1007	09104/2026	0405/2026	5022981	1.3%
DE.	Nemčija	Mantle Nemčija (Verian)	1507	0910412026	29/04/2026	71818299	18.7%
EE	Estonija	8848 Raziskave 00	1006	09/04/2026	28/04/2026	1154359	0.3%
IE	Irska	B in raziskave	1010	09/04/2026	29/04/2026	4338938	1.1%
EL	Grčija	Kantar Grčija	1007	14/04/2026	04/05/2026	9041201]	2.4%
ES	Španija	Mantle Španija (Verian)	1005	09/04/2026	2904/2026	421893) 18	11.0%
FR	Francija	MCM Francija	1016	091042026	28/04/2026	56855864	14.8%
kadrovska	Hrvaška	Hendal	1007	10/04/2026	29/04/2026	3319752	0.9%
IT	Italija	Testpoint Italia	1029	09/04/2026	27/04/2026	51784963	13.5%
CY	Rep. Cipra	CYMAR tržne raziskave	504	14/04/2026	0305/2026	818909	0.2%
LV	Latvija	Kantar TNS Latvija	1005	09/04/2026	29/04/2026	1579066	0.4%
LT	Litva	Norstat LT	1017	09/04/2026	28104/2026	2467008	0.6%
LU	Luksemburg	ILRES	508	09/040026	27/04/2026	555303	0.1%
HU	Madžarska	Kantar Hoffmann	1020	14/04/2026	01/05/2026	8199448	2.1%
MT	Malta	MISCO International	505	09/042026	03/05/2026	493961	0.1%
NL	Nizozemska	MCM Nizozemska	1023	09/04/2026	27/04/2026	15228902	4.0%
AT	Avstrija	Das Osterreichische Gallup Ins	1003	09/04/2026	28/04/2026	7842929	2.0%
PL	Poljska	Raziskovalni kolektiv	1020	10104/2026	27/04/2026	31082980	8.1%
PT.	Ponugal	Intercampus SA	1031	09104/2026	29/04/2026	9275958	2.4%
RO	Romunija	CSOP SRL	1045	091040026	29104/2026	16034437	4.2%
SI	Slovenija	Mediana D00	1007	09104/2026	26/04/2026	1811104	0.5%
SK	Slovaška	MN FORCE	1001	09/042026	2404/2026	4557290	1.2%
FI	Finska	Taloustutkimus Oy	1016	09104/2026	29/04/2026	4771619	1.2%
SE	Švedska	Mantle Švedska (Verian)	1037	09/04/2026	29/04/2026	8748126	2.3%
		EU-27 skupaj	26421	09/04/2026	04/05/2026	383603764	100,00 %

* Opozoriti je treba, da lahko skupni odstotek, prikazan v tej tabeli, zaradi zaokroževanja preseže 100 %.

Način anketiranja po državah

Intervjuji so bili opravljeni z osebnimi intervjuji, bodisi fizično na domovih ljudi bodisi z video interakcijo na daljavo v ustreznem nacionalnem jeziku. Intervjuji z video interakcijo na daljavo („online face-to-face“ ali CAVI, računalniško podprt videointervju, so bili opravljeni samo v Republiki Ciper, na Danskem, Malti, Finskem in Švedskem).

	DRŽAVE	ŠTEVILO VPRAŠANJ GLEDE KAPIJE	ŠTEVILO PREGLEDOV ZA KAVI	Intervjuji SKUPAJ
BE	Belgija	1021		1021
BG	Bolgarija	1014		1014
CZ	Češka	1049		1049
DK	Danska	686	321	1007
DE	Nemčija	1507		1507
EE	Estonija	1006		1006
IE	Irska	1010		1010
EL	Grčija	1007		1007
ES	Španija	1006		1006
FR	Francija	1016		1016
kadrovska	Hrvaška	1007		1007
IT	Italija	1029		1029
CY	RepofCiper	420	84	504
LV	Latvija	1005		1005
LT	Litva	1017		1017
LU	Luksemburg	508		508
HU	Madžarska	1020		1020
MT	Malta	351	154	505
NL	Nizozemska	1023		1023
AT	Avstrija	1003		1003
PL	Poljska	1020		1020
PT	Ponugal	1031		1031
RO	Romunija	1045		1045
SI	Slovenija	1007		1007
SK	Slovaška	1001		1001
FI	Finska	717	299	1016
SE	Švedska	742	295	1037
	EU-27 SKUPAJ	25268	1153	26421

CAP1: Računalnik – osebni razgovor s pomočjo

CAVI: Računalniško podprto video anketiranje

Stopnje odziva

Za vsako državo se izvede primerjava med odzivnim vzorcem in vesoljem (tj. celotno populacijo v državi). Uteži se uporabljajo za ujemanje odzivnega vzorca z vesoljem glede na spol po starosti, regiji in stopnji urbanizacije. Za evropske ocene (tj. povprečje EU) se uteži posameznih držav prilagodijo navzgor ali navzdol, da se upošteva njihovo prebivalstvo, starejše od 15 let, kot delež prebivalstva EU, starejšega od 15 let.

Deleži odgovorov se izračunajo tako, da se skupno število popolnih razgovorov deli s številom vseh obiskanih naslovov, razen tistih, ki niso upravičeni, vendar vključno s tistimi, pri katerih upravičenost ni znana. Za val 105,3 raziskave Eurobarometra so stopnje odziva za države EU-27, ki jih je izračunala družba Verian Belgium, naslednje:

	DRŽAVE	RATES SPOŠTOVANJA ZAPISNIKA
BE	Belgija	58.8%
BG	Bolgarija	42.9%
CZ	Češka	60.8%
DK	Danska	56.2%
DE	Nemčija	32.6%
EE	Estonija	63.4%
IE	Irska	59.0%
EL	Grčija	37.9%
ES	Španija	36.8%
FR	Francija	38.6%
kadrovska	Hrvaška	49.6%
IT	Italija	31.7%
CY	reprezentanca Cipra	80.8%
LV	Latvija	65.7%
LT	Litva	43.9%
LU	Luksemburg	30.4%
HU	Madžarska	60.5%
MT	Malta	82.2%
NL	Nizozemska	94.5%
AT	Avstrija	46.5%
PL	Poljska	50.2%
PT	Ponugal	47.0%
RO	Romunija	47.8%
SI	Slovenija	53.5%
SK	Slovaška	53.2%
FI	Finska	22.0%
SE	Švedska	83.0%

CAP1: Računalniško podprto osebno anketiranje

Meje napake

Bralce opozarjamo, da so rezultati raziskave ocene, katerih točnost, če je vse enako, temelji na velikosti vzorca in opazovanem odstotku. Pri vzorcih približno 1000 intervjujev se realni odstotki razlikujejo znotraj naslednjih meja zaupanja:

Statistične meje zaradi dovoljenih odstopanj pri vzorčenju
(s 95-odstotno stopnjo zaupanja)

<i>različne velikosti vzorcev so v vrsticah</i>						<i>različni opaženi rezultati so v stolpcih</i>					
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N = 50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N = 50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N = 4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N = 4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N = 6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N = 6000
N = 7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N = 7000
N = 7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N = 7500
N = 8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N = 8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N = 10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N = 10000
N = 11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N = 13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N = 13000
N = 14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

Glede na spomladansko raziskavo Eurobarometra iz leta 2026 Evropejci menijo, da je Evropska unija prostor stabilnosti v nemirnem svetu. Cenijo njeno miroljubno, zaščitno in sodelovalno naravo ter priznavajo kakovost življenja, ki jo omogoča. Vendar se je gospodarska zaskrbljenost, zlasti v zvezi z življenjskimi stroški, v zadnjih letih povečala, splošno razpoloženje državljanov pa niha med negotovostjo in upanjem. Raziskava Eurobarometra kaže številne trende, ki so že prisotni v preteklih raziskavah. Vendar nekateri kazalniki odražajo takojšnje odzive Evropejcev na nedavne motnje v svetovnih političnih in gospodarskih razmerah.

Raziskava, ki jo je raziskovalna agencija Verian izvedla med 9. aprilom in 4. majem 2026 v vseh 27 državah članicah EU, je bila izvedena osebno, video intervjuji (CAVI) pa so bili dodatno uporabljeni na Cipru, Danskem, Finskem, Malti in Švedskem. Skupaj je bilo opravljenih 26 421 razgovorov, rezultati EU pa so bili ponderirani glede na število prebivalcev v posamezni državi.

Za več informacij o celotni anketi skenirajte kodo QR:



Publikacija enote za raziskave Eurobarometra

Direktorat za ozaveščanje | Generalni direktorat za komuniciranje

Evropski parlament

DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

europa.eu/eurobarometer

EB050EP | 105.3

KATALOŠKA ŠTEVILKA: QA-01-26-172-EN-N

ISBN: 978-92-848-3737-3

ISSN: 2529-6973

DOI: 10.2861/5190377

© Evropska unija, 2026