

EUROPAPARLAMENTET

EUROBA ROMETER

SPRING 2026 ÖVERSÄTTNING

IMPRESSUM

Betänkandet har utarbetats för Europaparlamentet av Verian Belgium.

Bidragande tillstånd

Dimitra TSOULOU MALAKOUDI, projektledare
Monika ALPOEGGER
Bronisław BREMER
Yasser EL KOURA
Katarzyna ONISZK
Olaf ZÜHLKE

GRAFISK design

Gabija BUBNYTĖ

LINGUISTISK VERSION

Ursprungligt: & & EN& &

Om redaktören

Detta dokument har offentliggjorts av enheten för Eurobarometer och undersökningar vid Europaparlamentets direktorat för utåtriktad verksamhet (GD COMM).
För att kontakta enheten, skriv till: DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu
Manuskriptet färdigställdes i juni 2026.
Bryssel, © Europeiska unionen, 2026

Ansvarsfriskrivning

De åsikter som uttrycks i detta dokument är författarnas eget ansvar och representerar inte nödvändigtvis Europaparlamentets officiella ståndpunkt.
Mångfaldigande och översättning för icke-kommersiella ändamål är tillåtet, förutsatt att källan anges, och Europaparlamentet underrättas i förväg och får en kopia.



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Dokument utarbetat av Pierre Dieumegard för [Europokune](#)– Europa tillsammans – och [Europe Democracy Esperanto](#).

Syftet med detta "preliminära" dokument är att göra det möjligt för fler människor i Europeiska unionen att få kännedom om dokument som produceras av Europeiska unionen (och finansieras genom deras skatter).

Om det inte finns några översättningar utesluts medborgarna från debatten.

Dokumentet "Eurobarometer" fanns endast på engelska, i en pdf-fil. Från den första filen skapade vi en odt-fil, utarbetad av Libre Office-programvaran, för maskinöversättning till andra språk. Resultaten finns nu [tillgängliga på alla officiella språk](#).

Det är önskvärt att EU-förvaltningen tar över översättningen av viktiga dokument. "Viktiga handlingar" är inte bara lagar och andra författningar, utan också den viktiga information som behövs för att fatta välgrundade beslut tillsammans.

För att diskutera vår gemensamma framtid tillsammans, och för att möjliggöra tillförlitliga översättningar, skulle det internationella språket esperanto vara mycket användbart på grund av dess enkelhet, regelbundenhet och noggrannhet.

Kontakta oss:

[Kontaktu nin-Ek ! Eŭropo kune !](#)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Innehållsförteckning

10 KEY TAKE-AWAY.....	4
SAMMANFATTNING.....	6
Metod.....	14
INNEHÅLL.....	16
1 Aktuella känslor och utblick på framtiden.....	21
Känslotillstånd.....	22
Framtidsutsikter.....	26
Utsikter för världens framtid.....	27
Utsikter för Europeiska unionens framtid.....	31
Utsikter för landets framtid.....	37
Utsikter för den egna och familjens framtid.....	41
2 FACING GLOBAL UTMANINGAR.....	45
EU som en plats för stabilitet.....	46
EU:s roll för att skydda EU-medborgarna.....	53
Sätt att möta globala utmaningar.....	58
Områden som EU bör fokusera på för att stärka sin ställning i världen.....	66
3 Livskvalitet.....	72
Tillfredsställelse med livskvalitet.....	73
Livskvalitetsutveckling.....	77
Levnadsstandardens utveckling.....	82
Komponenter för livskvalitet.....	88
Förbättrad livskvalitet.....	95
Livskvalitet i EU och i andra länder.....	101
4 MEDBORGARSKAPENS PRIORITERINGAR FÖR EUROPAPARLAMENTET.....	108
Medborgarnas prioriteringar för Europaparlamentet.....	109
Värderingar som Europaparlamentet bör försvara i första hand.....	115
Tillfredsställelse med demokratin.....	120
Fem medborgarinitiativ riktar sig till EU och Europaparlamentet.....	127
Europaparlamentets medvetenhet.....	128
Bild från Europaparlamentet.....	133
Europaparlamentets roll.....	138
Europeiska unionens bild.....	143
Medlemskap i Europeiska unionen.....	148
De främsta fördelarna med ett EU-medlemskap.....	153
SLUTSATS.....	158
Anmärkningar.....	160
TEKNISKA SÄRSKILDERINGAR.....	161
Intervjuläge per land.....	164
Svarsfrekvens.....	166
Felmarginaler.....	168

10 KEY TAKE-AWAY

EU som en fristad

I en orolig värld anser 75 % av européerna att EU är en plats för stabilitet – en ökning med 8 procentenheter sedan oktober–november 2025 och den näst högsta andelen under det senaste årtiondet.

Världen är inte på väg i rätt riktning

En majoritet av européerna är pessimistiska om världens framtid (58 % mot 38 % för optimism). Pessimismen har ökat med 6 procentenheter sedan hösten 2025.

Människor känner sig osäkra men tappar inte hoppet

Den vanligaste känslan bland européerna är osäkerhet (44 %), tätt följt av hopp (43 %), med förtroende på tredje plats (33 %). Hopp och förtroende är mer utbrett bland yngre respondenter.

Säkrare i EU

74 % av européerna anser att EU-medlemskapet är fördelaktigt och når en rekordnivå. EU:s bidrag till att skydda freden och stärka säkerheten ses som den största och växande fördelen med ett medlemskap (40 %, +3 procentenheter sedan våren 2025).

Ett självsäkert och ambitiöst EU

En stor majoritet av européerna vill att EU:s medlemsstater ska vara mer enade i den nuvarande situationen och anser att EU bör främja respekten för internationell rätt i alla länder (båda 90 %). Dessutom vill 73 % att EU ska ha fler medel för att möta de globala utmaningarna.

Mot geopolitiskt oberoende

För att stärka sin ställning i ordet anser medborgarna att EU bör fokusera på försvar och säkerhet (39 %) och energioberoende (35 %). Den senare har fått 6 poäng sedan hösten 2025.

Européerna är nöjda med sin livskvalitet

83 % av européerna är nöjda med sin livskvalitet. Denna siffra sjunker dock till 69 % bland dem som har svårt att betala sina räkningar från tid till annan och till endast 40 % bland dem som står inför sådana svårigheter för det mesta.

Livskvalitet: Hälso- och sjukvårdssituationen och den ekonomiska situationen

Fysisk och psykisk hälsa (51 %) och den ekonomiska situationen (49 %) anses vara de viktigaste komponenterna i en god livskvalitet. Ytterligare förbättringar på dessa områden skulle få störst effekt, enligt uppgiftslämnarna.

Levnadskostnader förblir högsta prioritet

Enkätresultaten belyser den växande frågan om inflation, stigande priser och levnadskostnader: Nästan hälften (47 %) av européerna vill att Europaparlamentet ska prioritera detta. Denna oro har fått 6 poäng sedan hösten 2025, då den redan var på första plats.

Stadigt stöd till EU

Hälften (50 %, +1 procentenhet) av medborgarna har en positiv bild av EU, 33 % (-1 procentenhet) en neutral bild och 17 % (=) en negativ bild. När det gäller Europaparlamentet vill 60 % (+1 procentenhet) att det ska spela en viktigare roll.

SAMMANFATTNING G

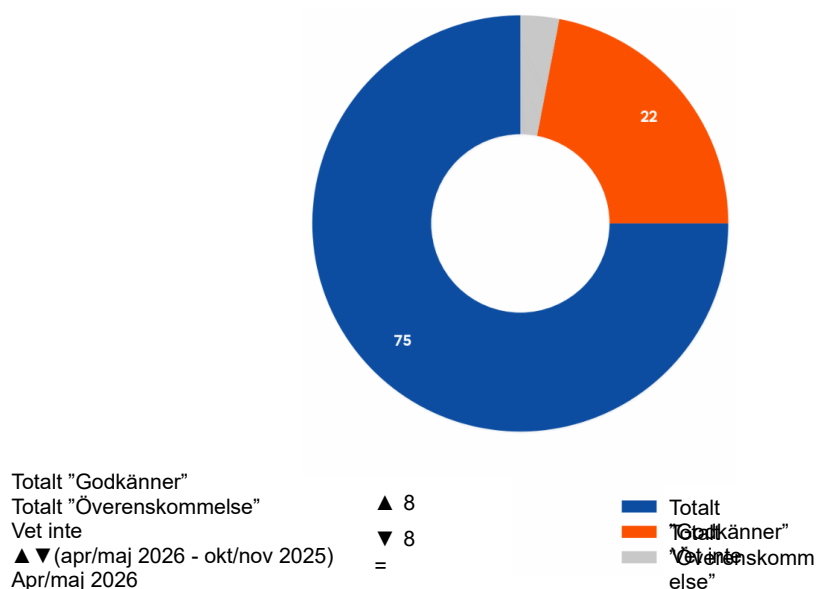
SAMMANFATTNING

Européerna betraktar Europeiska unionen som en plats för stabilitet i en orolig värld. De värdesätter dess fredliga, skyddande och samarbetsvilliga natur och erkänner den livskvalitet som den möjliggör. Den ekonomiska oron, särskilt när det gäller levnadskostnaderna, har dock ökat under de senaste åren, och den allmänna stämningen bland medborgarna varierar mellan osäkerhet och hopp. Många tendenser fanns redan i tidigare undersökningar, men vissa indikatorer återspeglar européernas omedelbara reaktioner på den senaste tidens störningar i det globala politiska och ekonomiska klimatet. Detta är några av de viktigaste resultaten av Eurobarometerundersökningen våren 2026, som genomfördes bland 26 421 EU-medborgare i alla medlemsstater i april och maj 2026.

Europeiska unionen: en fristad för medborgarna

”Europeiska unionen är en plats för stabilitet i en orolig värld” – 75 % av EU-medborgarna instämmer i detta uttalande, en ökning med åtta procentenheter sedan hösten 2025. En sådan kraftig ökning av en EU-indikator på bara sex månader är sällsynt, men svaren på ytterligare enkätfrågor visar att EU framstår i ett gynnsamt ljus jämfört med omvärlden.

QASD Tala om för mig om du helt håller med, tenderar att hålla med, tenderar att vara oense eller helt oense med följande uttalande: Europeiska unionen är en stabil plats i en orolig värld (EU-27) (%)



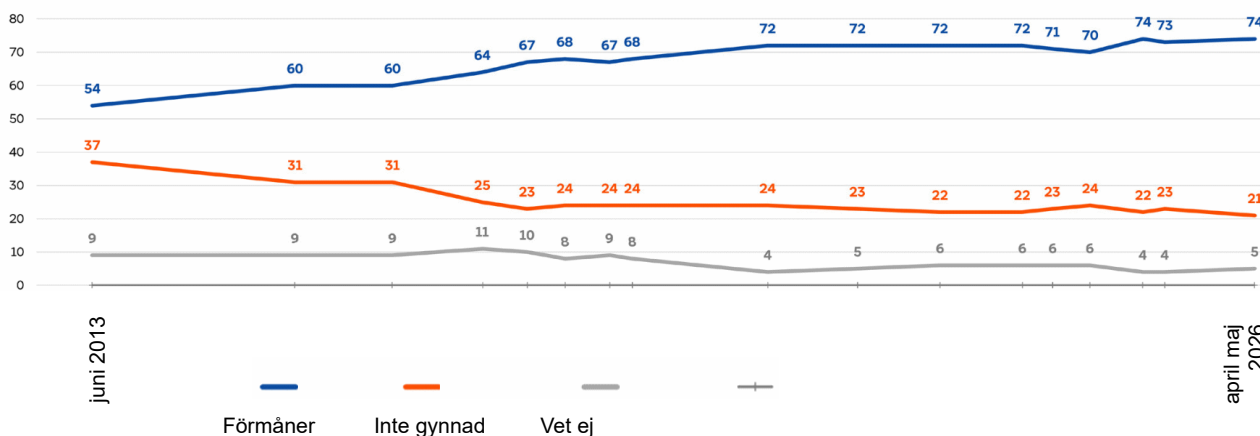
På frågan om deras framtidsutsikter visar européerna en tydlig kontrast mellan hur de upplever sin personliga situation, situationen i sitt land och i EU och situationen i världen i allmänhet. 76 % av de svarande (ingen förändring sedan november 2025) är optimistiska om sin egen och sin familjs framtid, 58 % (+1 procentenhet) är optimistiska om sitt lands framtid och 59 % (+2 procentenheter) är optimistiska om EU:s framtid. Däremot är endast 38 % optimistiska om världens framtid – en minskning med sex procentenheter.

En annan undersökningsfråga pekar i samma riktning: 76 % (-1 procentenhet) av medborgarna säger att saker och ting går i rätt riktning i deras privatliv, medan 34 % (-1 procentenhet) säger detsamma om sitt land och 39 % (+1 procentenhet) om EU – stabila resultat sedan hösten 2025. Men bara 14 procent säger att det går åt rätt håll i USA, vilket är en minskning med åtta procentenheter. Omvänt säger 76% att saker går i fel riktning i USA, en ökning med 11 poäng och den största förändringen för någon trendindikator i denna undersökning.

Effekterna av den senaste tidens geopolitiska händelser framgår tydligt av undersökningresultaten, eftersom flera trendindikatorer visar en ökad uppskattning av Europeiska unionens fredliga karaktär, skyddande roll och samarbetsstrategi. 74 % (+1 procentenheter) av de svarande säger att deras land har gynnats av att vara medlem i EU, vilket motsvarar det högsta värde som registrerats för denna fråga 2025 sedan den först ställdes för fyra årtionden sedan. Medborgarna ser de största fördelarna som EU:s bidrag till att skydda freden och stärka säkerheten (40 %, +3 procentenheter) och det förbättrade samarbetet mellan deras land och andra EU-medlemsstater (34 %, -2 procentenheter).

QA4 Med hänsyn till allt, skulle du säga att (VÅRT LAND) på det hela taget har gynnats eller inte gynnats av att vara medlem i EU? (% – EU)

Källa: Eurobarometerundersökningar från Europaparlamentet

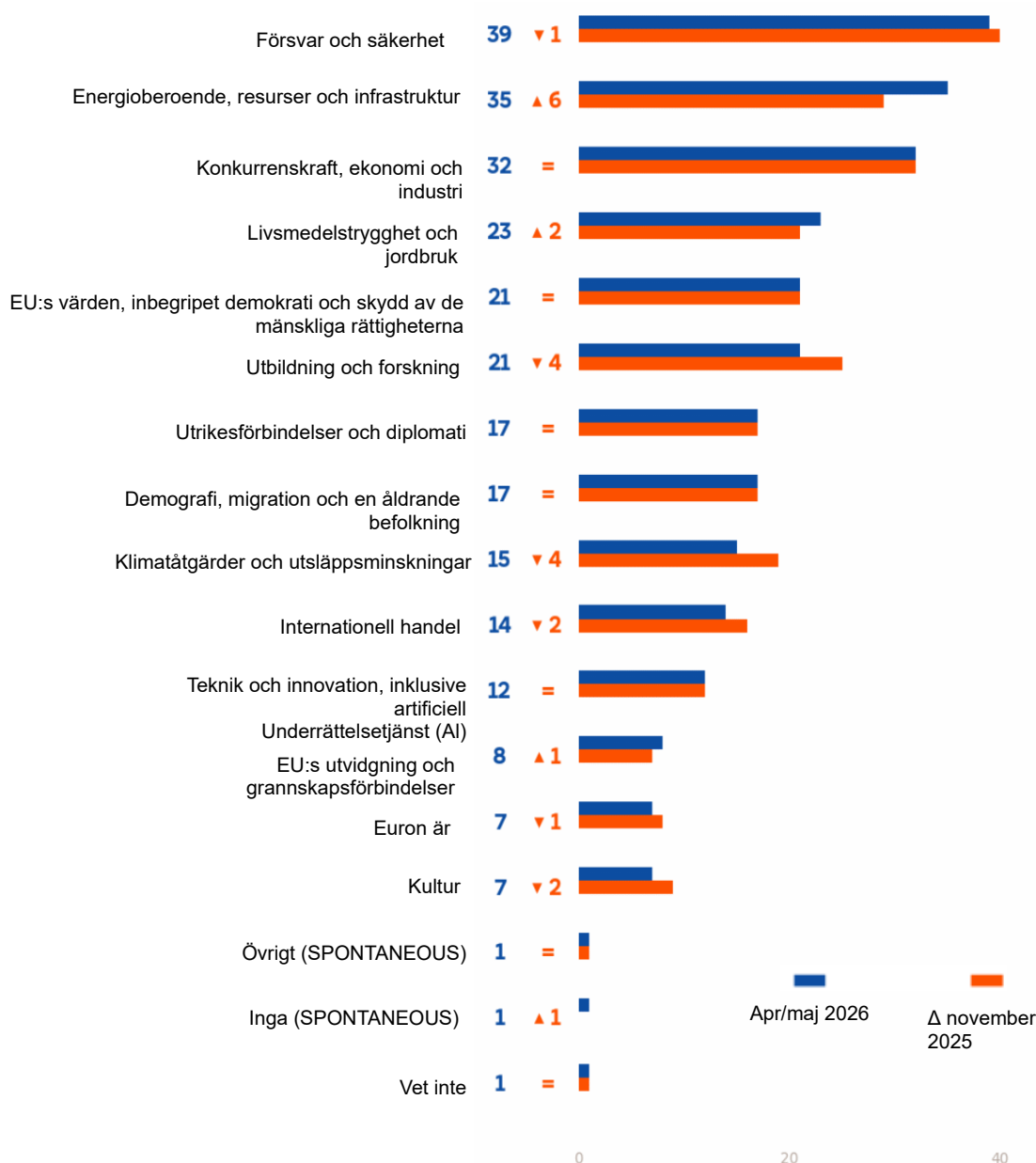


Källa: Eurobarometerundersökningar från Europaparlamentet

68 % (+2 procentenheter) av européerna anser dessutom att EU:s roll när det gäller att skydda medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker bör bli viktigare. En stor majoritet (90 %, +1 procentenhet) säger också att EU:s medlemsstater bör vara mer enade för att möta de nuvarande globala utmaningarna och 73 % (=) att EU behöver fler medel för att uppnå detta, medan 90 % håller med om att EU bör främja respekten för internationell rätt i alla länder.

För att stärka sin ställning i världen anser medborgarna att EU bör prioritera försvar och säkerhet (39 %, -1 procentenhet), följt av energioberoende, resurser och infrastruktur (35 %, +6 procentenheter). Fred (51 %, -1 procentenheter) och demokrati (32 %, -3 procentenheter) förblir de grundläggande värden som medborgarna vill att Europaparlamentet ska försvara som en prioriterad fråga.

QA11ab Med tanke på framtiden, vilka av följande aspekter bör EU fokusera på för att stärka sin ställning i världen? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (%)



Att bo i Europa: God livskvalitet men rädsla för sjunkande levnadsstandard

Eurobarometern våren 2026 fokuserar på hur medborgarna uppfattar livskvaliteten i EU. I allmänhet ses detta i ett positivt ljus: 83 % av de svarande säger att de är nöjda med sin livskvalitet, medan 17 % säger att de inte är det. Majoriteten av EU-medborgarna (62 %) säger att deras livskvalitet (när det gäller komfort och budget) har förblivit densamma under de senaste tolv månaderna, medan 27 % säger att den har försämrats och 11 % att den har förbättrats. Jämfört med andra stora ekonomier i världen betraktas EU allmänt som en bättre plats att leva på: 62 % av européerna säger att livskvaliteten i EU är bättre än i USA och 67 % säger att den är bättre än i Kina.

För att ta reda på vad livskvalitet innebär för européerna bad intervjuarna de svarande att betygsätta betydelsen av olika aspekter av detta koncept. Enligt EU-medborgarna är de viktigaste komponenterna i en god livskvalitet "fysisk och psykisk hälsa" (51 %), "ekonomisk situation och förmåga att ha råd med det dagliga livet" (49 %) och "kvalitet och tillgång till hälso- och sjukvård" (46 %). Andra aspekter är "socialt liv (familj, vänner, andra relationer osv.)" (45 %), "livsmedelssäkerhet och livsmedelskvalitet" och "allmän säkerhet och personlig säkerhet" (båda 40 %).

Men när de svarande tillfrågas om var förändringar mest skulle kunna gynna deras livskvalitet, ändras ordningen på de tre bästa svaren, och ekonomiska problem flyttas fram: Förändringar på området "ekonomisk situation och förmåga att ha råd med det dagliga livet" (42 %) skulle mest förbättra européernas livskvalitet. Hälso- och sjukvårdens kvalitet och tillgänglighet (37 %) och den fysiska och psykiska hälsan (35 %) är av betydelse.

QA13 Människor kan ha olika åsikter om "livskvalitet". Vilket av följande är viktigast för en god livskvalitet? (EU27) (%)

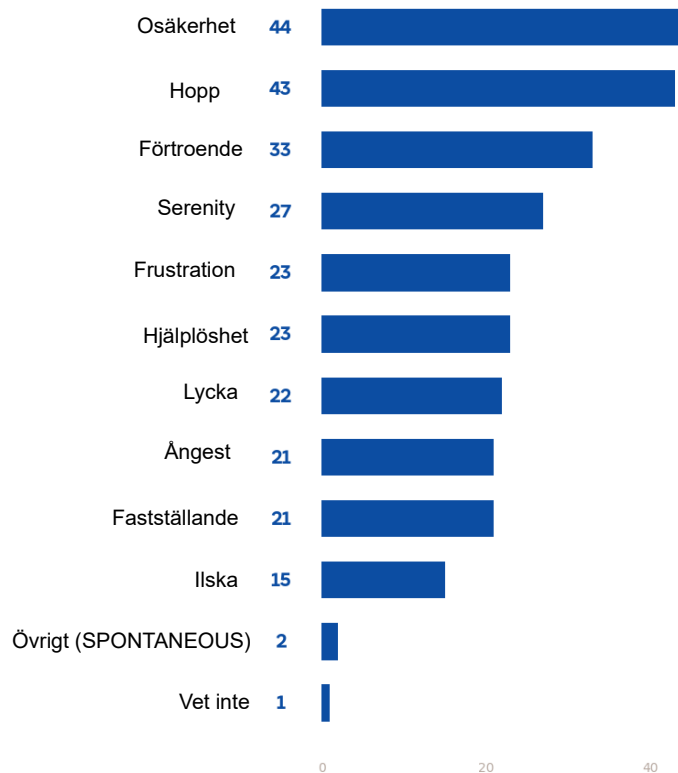


Levnadstryckets kostnad

Uppfattningen att ekonomiska frågor behöver förbättras ligger i linje med européernas svar på frågan om vilka ämnen de vill att Europaparlamentet ska fokusera på som en prioriterad fråga. Medborgarnas främsta prioritering för Europaparlamentet är "inflation, stigande priser och levnadskostnader" (47 %, +6 procentenheter sedan hösten 2025). Denna fråga, som redan stod högt på dagordningen, har blivit allt viktigare och är nu den ledande frågan med en marginal på tolv punkter. Därefter följer "ekonomi och jobbskapande" (35 %, =) och "EU:s försvar och säkerhet" (34 %, =). Medborgarnas förväntningar på sin egen levnadsstandard är blandade: 50 % (-4 procentenheter) av européerna förväntar sig att den kommer att förbli densamma under de kommande fem åren, 29 % (+ 1 procentenhet) förväntar sig att den kommer att minska och 18 % (+2 procentenheter) förväntar sig att den kommer att förbättras.

Mot denna bakgrund tillfrågades respondenterna vilka ord som bäst beskriver deras nuvarande känslomässiga tillstånd. Resultaten återspeglar denna tvetydiga situation, där osäkerhet (44 %) och hopp (43 %) är de vanligaste svaren, följt av förtroende (33 %) och lugn (27 %). Frustration och hjälplöshet (båda 23%) följs noga av lycka (22%) och av ångest och beslutsamhet (båda 21%), medan ilska (15%) är det minst ofta valda svaret.

QA6ab Vilka känslor beskriver bäst ditt nuvarande känslomässiga tillstånd? För det första? Och sen då? (MAX. 4 SVAR) (%)



EU och dess parlament – en motståndskraftig demokrati

De allmänna indikatorer som mäter EU:s och Europaparlamentets godkännande har förblivit stabila i Europaparlamentets Eurobarometer våren 2026, med ett anmärkningsvärt undantag: 59 % av de svarande säger nu att de är nöjda med hur demokratin fungerar i EU, en ökning med fem procentenheter sedan november 2025, vilket är den högsta nivå som någonsin registrerats, 2022. Indikatorn för allmänt EU-godkännande är i stort sett oförändrad – hälften av de svarande (50 %, +1 procentenhet) har en positiv bild av EU, 33 % (-1 procentenhet) har en neutral bild och 17 % (=) har en negativ bild.

Europaparlamentets medvetenhet har ökat med två procentenheter sedan den senast mättes i september/oktober 2023: 66 % av européerna säger nu att de nyligen har läst, sett eller hört något om Europaparlamentet, medan 34 % (-2 procentenheter) säger att de inte har gjort det. Europaparlamentets allmänna bild är oförändrad sedan hösten 2025: 38% av respondenterna har en positiv bild av det, 41% en neutral bild och 20% en negativ bild. Samtidigt vill 60 % av medborgarna (+1 procentenhet) att Europaparlamentet ska spela en viktigare roll i framtiden.

Metod

Metod

Undersökningen genomfördes av Verian mellan den 9 april och den 4 maj 2026 i alla 27 EU-medlemsstater. Totalt genomfördes 26421 intervjuer. EU:s resultat viktades efter befolkningsstorleken i varje land.

Eurobarometerundersökningar genomförs ansikte mot ansikte i människors hem eller på deras tröskel, på det nationella språket. I alla länder användes CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing).

I Cypern, Danmark, Malta, Finland och Sverige genomfördes vissa intervjuer via datorstödd videointervju (CAVI). Intervjuaren administrerar frågeformuläret till respondenten på distans via videokonferens, där båda delarna kan se varandra: Villkoren för intervjuer är mycket lika dem för ansikte mot ansikte.

I enlighet med EU:s allmänna dataskyddsförordning (GDPR) tillfrågades de svarande om de skulle samtycka till att bli ställda frågor om frågor som skulle kunna betraktas som "känsliga".

Läsaren bör vara medveten om att utvecklingen av en specifik indikator i denna rapport anses vara stabil totalt sett när den varierar med +/-2 procentenheter eller mindre. För mer information, se tabellen på sidan 173 för felmarginalen beroende på antalet intervjuer.

Anmärkning: I denna rapport hänvisas det till EU-länderna genom deras officiella förkortning. De förkortningar som används i denna rapport motsvarar följande:

Belgien	BE	Litauen	LT
Bulgarien	BG	Luxemburg	LU
Tjeckien	CZ	Ungern	HU
Danmark	DK	Malta	MT
Tyskland	DE	Nederländerna	NL
Estland	EE	Österrike	AT
Irland	IE	Polen	PL
Grekland	EL	Portugal	PT
Spanien	ES	Rumänien	RO
Frankrike	FR	Slovenien	SI
Kroatien	HR	Slovakien	SK
Italien	IT	Finland	FI
Republiken Cypern	CY*	Sverige	SE
Lettland	LV		
Europeiska unionen – viktat genomsnitt för de 27 medlemsstaterna			EU-27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT, HR, BG			Euroområdet
CZ, DK, HU, PL, RO och SE			Utanför euroområdet

*Cypern som helhet är en av EU:s 27 medlemsstater. Gemenskapens regelverk har dock upphävts i den del av landet som inte kontrolleras av Republiken Cyperns regering. Av praktiska skäl ingår endast de intervjuer som genomförts i den del av landet som kontrolleras av Republiken Cyperns regering i kategorin "CY" och i genomsnittet för EU-27.

INNEHÅLL

INNEHÅLL

Fältningsarbetet för Europaparlamentets Eurobarometerundersökning våren 2026 utfördes av Verian mellan den 9 april och den 4 maj i alla 27 EU-medlemsstater. För att korrekt tolka undersökningens resultat är det viktigt att ta hänsyn till det politiska och samhälleliga sammanhanget vid tidpunkten för fältningsarbetet. Alla nationella resultat för de frågor som ställs i denna undersökning – och därmed även de europeiska genomsnittsresultaten – måste ses mot bakgrund av situationen och den offentliga debatten vid tidpunkten för fältningsarbetet.

Krisen i Mellanöstern och konflikten i Iran och Libanon

Den 28 februari 2026 inledde Förenta staterna och Israel en gemensam militär operation mot Iran, vilket fick Iran att reagera med robot- och drönarattacker riktade mot Israel samt mot Förenta staternas och västvärldens militärbaser i hela Persiska viken, bland annat i Bahrain, Kuwait, Qatar, Saudiarabien och Förenade Arabemiraten. Konflikten fick betydande globala återverkningar, särskilt genom den partiella stängningen av Hormuzsundet, en viktig transitväg genom vilken omkring 20 % av världens olja och betydande volymer flytande naturgas passerar. Detta bidrog till en kraftig ökning av energipriserna, med följdverkningar för EU:s energiförsörjning och inflationstakt.

Rysslands krig mot Ukraina

Rysslands anfallskrig mot Ukraina fortsatte att forma den politiska miljön och säkerhetsmiljön i Europa under hela fältningsarbetet. Europeiska unionen bibehöll sitt stöd till Ukraina genom en kombination av humanitära, politiska, finansiella och militära åtgärder.

Den 11 februari 2026 godkände Europaparlamentet ett EU-lånepaket för att stödja Ukraina, efter en överenskommelse mellan EU:s ledare i slutet av 2025 om att tillhandahålla 90 miljarder euro i ekonomiskt stöd för perioden 2026–2027, varav 30 miljarder euro i makroekonomiskt stöd och 60 miljarder euro öronmärkta för försvarsmateriel och militär utrustning.¹ Den 24 februari 2026, fyra år efter Rysslands fullskaliga invasion, antog FN:s generalförsamling en resolution med krav på ett omedelbart eldupphör i Ukraina.² I mars 2026 förlängde Europeiska rådet enskilda restriktiva åtgärder mot dem som undergräver Ukrainas territoriella integritet med ytterligare sex månader och bekräftade EU:s orubbliga stöd för Ukrainas oberoende, suveränitet och territoriella integritet inom landets internationellt erkända gränser.³ Europeiska rådet krävde att den första utbetalningen till Ukraina skulle göras i början av april och uppmanade partnerländerna att bidra till att överbrygga det återstående finansieringsunderskottet på 30 miljarder euro.⁴

Den 23 april 2026 antog Europeiska unionen formellt sitt tjugonde sanktionspaket mot Ryssland, som är inriktat på nyckelsektorer såsom energi, handel, finansiella tjänster och det militära industrikomplexet.⁵ Samma dag godkände EU formellt lånet på 90 miljarder euro till Ukraina, som av EU-institutionerna beskrivs som avgörande för att stödja Ukrainas budgetstabilitet och försvarsbehov.⁶ Dessa beslut bekräftades i samband med det informella mötet mellan EU:s stats-

1 [Europaparlamentet godkänner EU:s lånepaket på 90 miljarder euro till Ukraina, 11 februari 2026, Europaparlamentet](#)

2 [FN:s generalförsamlings resolution om Ukraina, 24 februari 2026, FN:s generalförsamlings resolution om Ukraina, 24 februari 2026](#)

3 [Europeiska rådets slutsatser om Ukraina, 19 mars 2026, Consilium](#)

4 [Rysslands anfallskrig mot Ukraina: 20:e sanktionspaketet, 23 april 2026, Europeiska rådet i Consilium, 19 mars 2026, Ukraina – Consilium](#)

5 [Makroekonomiska framtidsbedömningar av ECB:s experter, mars 2026, Europeiska centralbanken](#)

6 [Cyperns ordförandeskap i Europeiska unionens råd 2026, Consilium](#)

och regeringschefer i Cypern den 23–24 april 2026, då EU:s ledare upprepade sitt åtagande om fortsatt stöd till Ukraina. Vid detta möte gjorde EU:s ledarskap och president Volodymyr Zelenskij ett gemensamt uttalande som underströk Ukrainas reformframsteg och utsikter till EU-anslutning.⁷

Under den period som föregick och överlappade fältarbetet kännetecknades de transatlantiska förbindelserna av vissa spänningar vid sidan av det fortsatta samarbetet, särskilt på säkerhets- och försvarsområdet. Diskussionerna inom Nato inriktades på bördefördelning, strategiska prioriteringar och alliansens roll när det gäller att reagera på den föränderliga säkerhetsmiljön. I detta sammanhang besökte Natos generalsekreterare Mark Rutte Förenta staterna i april 2026 för samråd med USA:s ledning, och bekräftade vikten av transatlantisk samordning samtidigt som han också lyfte fram olika perspektiv på vissa geopolitiska frågor och försvarsfrågor.⁸ Denna utveckling bidrog till den pågående offentliga debatten inom Europeiska unionen om balansen mellan Natos åtaganden och förstärkningen av EU:s försvarskapacitet.

Ekonomisk bakgrund

Under fältarbetet förblev den ekonomiska utvecklingen i Europeiska unionen nära kopplad till den geopolitiska situationen, särskilt konflikten i Mellanöstern. I mars 2026 reviderade Europeiska centralbanken sina makroekonomiska prognoser och sänkte sin tillväxtprognos för 2026 till 0,9 % och höjde sin inflationsprognos till 2,6 %, med hänvisning till effekterna av högre energipriser.⁹ Enligt uppgifter från Eurostat låg arbetslösheten i EU på 5,9 % i februari 2026, vilket är en minskning från 6,0 % ett år tidigare, medan arbetslösheten i euroområdet var 6,2 %, jämfört med 6,3 % i februari 2025.

Den 30 april 2026 beslutade Europeiska centralbanken att hålla räntorna oförändrade, samtidigt som den betonade ökad osäkerhet och ökade upptrisker för inflationen, som till stor del drivs på av energiprisutvecklingen i samband med konflikten i Mellanöstern.¹⁰ Enligt Eurostat förväntas den årliga inflationen i euroområdet uppgå till 3,2 % i maj 2026, jämfört med 3,0 % i april 2026.¹¹

I detta bredare ekonomiska sammanhang anslöt sig Bulgarien till euroområdet den 1 januari 2026, vilket ökade antalet medlemsstater i euroområdet till 21.

EU-institutionerna och det rättsliga sammanhanget på EU-nivå

Cypern innehade det roterande ordförandeskapet för Europeiska unionens råd under första halvåret 2026, från den 1 januari till den 30 juni, under mottot "En autonom union. Öppet för världen". Ordförandeskapets program var inriktat på att stärka EU:s strategiska oberoende, ekonomiska konkurrenskraft, säkerhets- och försvarsberedskap, migrationshantering, social sammanhållning och förhandlingarna om EU:s nästa fleråriga budgetram för perioden 2028–2034, tillsammans med insatser för att fördjupa den inre marknaden och stärka den digitala resiliensen och energiresiliensen.¹²

Vid sitt möte den 19 mars 2026 antog Europeiska rådet slutsatser om en rad prioriteringar, däribland Ukraina, Mellanöstern, konkurrenskraft, den inre marknaden, säkerhet, försvar och migration. EU-ländernas ledare bekräftade sitt starka stöd för Ukraina, efterlyste en nedtrappning i

7 [Informellt möte mellan stats- och regeringscheferna den 23–24 april 2026, Europeiska rådet](#)

8 [Natos generalsekreterare besöker Washington för att diskutera transatlantisk säkerhet](#)

9 [Makroekonomiska prognoser, mars 2026, Europeiska centralbanken](#)

10 [Penningpolitiska beslut, april 2026, Europeiska centralbanken](#)

11 [Inflationen i euroområdet, Eurostat](#)

12 [Cyperns ordförandeskap](#)

Mellanöstern och betonade vikten av att stärka Europas ekonomiska motståndskraft och konkurrenskraft.¹³

Dessa diskussioner fortsatte under det informella mötet mellan EU:s stats- och regeringschefer den 23–24 april 2026, där diskussionerna särskilt inriktades på den framtida fleråriga budgetramen för 2028–2034, mot bakgrund av ökade försvars- och energibehov och bredare geopolitiska utgiftsbehov.¹⁴ Den 28 april 2026 lade Europaparlamentet fram sin ståndpunkt inför förhandlingarna med medlemsstaterna om den fleråriga budgetramen för 2028–2034, med fokus på försvar och konkurrenskraft som nya prioriteringar, samtidigt som sammanhållnings- och jordbruksfinansieringen måste skyddas.¹⁵

Val

Flera nationella val som hölls under de första månaderna 2026 bidrog till att forma det politiska landskapet i Europeiska unionen under fältarbetet.

I Portugal hölls den andra omgången av presidentvalet den 8 februari 2026, vilket resulterade i valet av António José Seguro, som fick 66,83 % av rösterna, jämfört med 33,17 % för André Ventura. Valdeltagandet nådde 50 procent.¹⁶ Det var den första presidentvalsomgången i Portugal på 40 år.

I Slovenien ledde parlamentsvalet den 22 mars 2026 till att den sittande premiärministern Robert Golob's frihetsrörelse (Svoboda, Renew) fick 28,66 % av rösterna och 29 platser, strax före det slovenska demokratiska partiet (SDS, EPP) under ledning av Janez Janša, som fick 27,88 % av rösterna och 28 platser. Ingen av parterna uppnådde de 46 platser som krävs för absolut majoritet, och koalitionsförhandlingar inleddes därför. Valdeltagandet var 70,25 procent.¹⁷

I Danmark ledde de allmänna val som hölls den 24 mars 2026 till att premiärminister Mette Frederiksen's socialdemokrater (SD, S&D) fick 21,9 % av rösterna och 38 platser,¹⁸ vilket är en minskning från 50 platser i valet 2022. Varken det vänstra lutande blocket, med 84 platser, eller det högra lutande blocket, med 77 platser, säkrade de 90 platser som krävs för en majoritet av de 179 platserna Folketinget. De centristiska moderaterna (Renew), som innehar 14 platser, förväntades spela en avgörande roll i efterföljande regeringsbildningssamtal.

I Ungern ledde parlamentsvalet den 12 april 2026 till en jordskredsseger för Tiszapartiet under ledning av Péter Magyar (EPP), som säkrade 53,18 % av rösterna och 141 platser i nationalförsamlingen med 199 platser, och därmed fick två tredjedelars konstitutionell majoritet. Den sittande premiärministern Viktor Orbán's allians Fidesz–KDNP (patrioter) besegrades efter 16 år vid makten och fick 38,61 % av rösterna och 52 platser. Valdeltagandet nådde rekordhöga 78,99 %, vilket är den högsta nivån sedan övergången till demokrati i Ungern.¹⁹

I Bulgarien resulterade det extra parlamentsval som hölls den 19 april 2026 i en avgörande seger för den nybildade Progressiva Bulgarienalliansen under ledning av Rumen Radev, som säkrade 44,59 % av rösterna och cirka 131 platser i nationalförsamlingen med 240 platser, och därigenom uppnådde en direkt majoritet. Alliansen GERB–SDS (EPP) under ledning av Boyko Borisov och

¹³ [Europeiska rådet, de viktigaste resultaten, 19 mars 2026](#)

¹⁴ [Informellt möte mellan stats- och regeringscheferna den 23–24 april 2026, Europeiska rådet](#)

¹⁵ [EU:s långtidsbudget: svar på medborgarnas förväntningar och stora utmaningar, 28 april 2026, Europaparlamentet](#)

¹⁶ https://www.eleicoes.mai.gov.pt/presidenciais2026_2S/resultados/globais

¹⁷ <https://volitve.dvk-rs.si/dz2026/#/rezultati>

¹⁸ <https://www.thedanishparliament.dk/news/2026/03/results-of-the-danish-general-election-2026>

¹⁹ <https://vtr.valasztas.hu/ogy2026>

PP–DB (Renew) följde på ett betydande avstånd och fick 13,39 % respektive 12,62 % av rösterna.²⁰ Valdeltagandet uppgick till 50,7 % och resultatet blev Bulgariens första enpartimajoritet sedan 1997, vilket innebar slutet på en lång period av politisk instabilitet.

I Italien hölls en konstitutionell folkomröstning om reformen av rättsväsendet den 22–23 mars 2026. Väljarna ombads att godkänna en konstitutionell lag om översyn av aspekter av rättsväsendets organisation. Förslaget förkastades, och 53,75 % av väljarna röstade emot och 46,25 % för.²¹

20 <https://results.cik.bg/pe202604/rezultati/index.html>

21 <https://elezioni.interno.gov.it/risultati/20260322/referendum/scrutini/italia/01081010140>

1 Aktuella känslor och utblick på framtiden

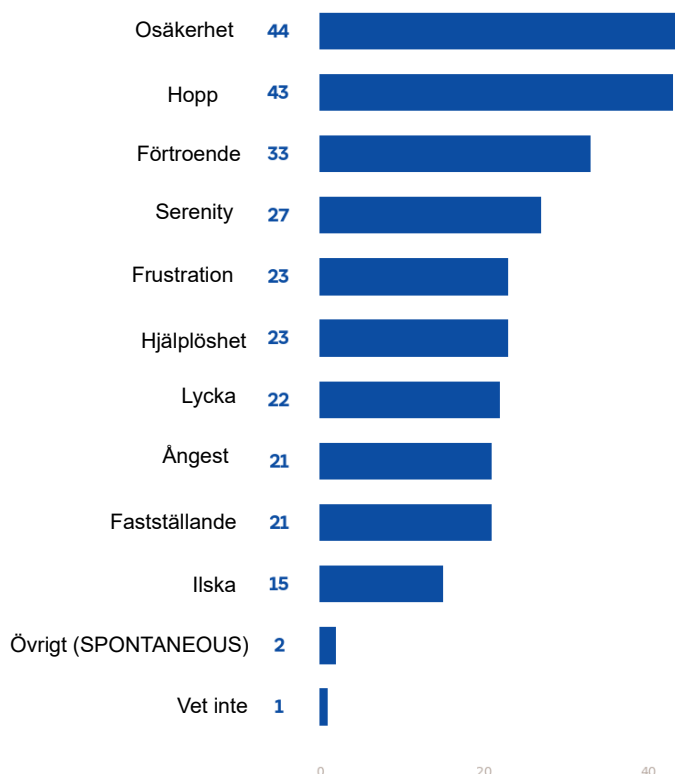
1. Aktuella känslor och utblick på framtiden

I detta kapitel undersöks européernas uppfattningar om den nuvarande situationen tillsammans med deras framtidsutsikter, och de sammanförs insikter om deras känslomässiga tillstånd och förväntningar på personlig, nationell, europeisk och global nivå. Den inleds med en analys av de känslor som bäst beskriver européernas nuvarande känslomässiga tillstånd och erbjuder en kontextuell ram för att förstå hur medborgarna ser på den framtida utvecklingen.

Känslotillstånd

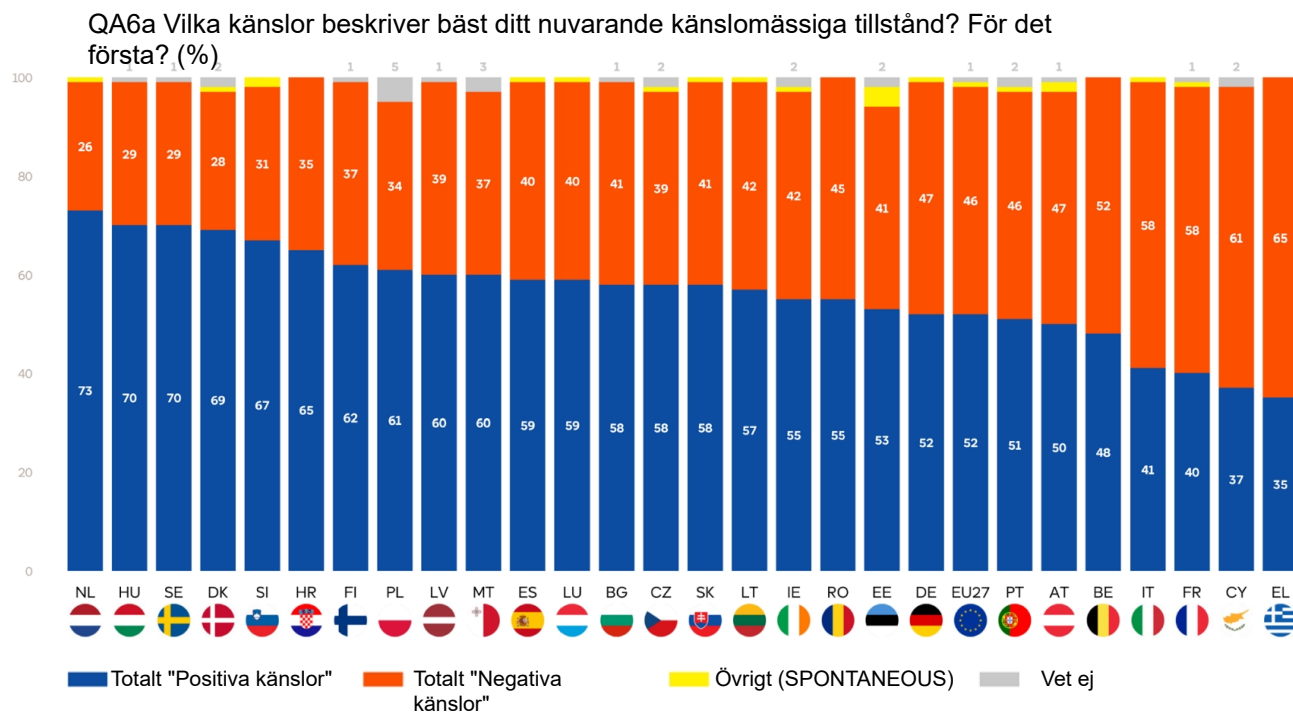
På EU-nivå återspeglar européernas känslomässiga tillstånd en kombination av både positiva och negativa känslor. Osäkerhet framträder som den mest omnämnda känslan (44 %), tätt följt av hopp (43 %), vilket tyder på att européerna samtidigt upplever tvivel och förväntningar. En betydande andel av de svarande uttrycker också förtroende (33 %) och lugn (27 %), vilket tyder på att en betydande andel, trots rådande osäkerhet, upprätthåller en känsla av stabilitet och förtroende. Samtidigt rapporteras känslor som frustration (23 %), hjälplöshet (23 %) och ångest (21 %) också i stor utsträckning, medan lycka (22 %) och beslutsamhet (21 %) pekar på samexistensen av motståndskraft och mer positiva utsikter bland européerna. Sammantaget belyser dessa resultat ett komplext och blandat känslomässigt landskap, där positiva och negativa känslor samexisterar.

QA6ab Vilka känslor beskriver bäst ditt nuvarande känslomässiga tillstånd? För det första? Och sen då? (MAX. 4 SVAR) (%)



Osäkerhet är en ledande känsla i åtta medlemsstater, även om dess intensitet varierar avsevärt. De högsta nivåerna noteras i länder som Grekland (59 %), Cypern och Italien (båda 56 %) och Frankrike (53 %), där mer än hälften av de svarande nämner denna känsla. Hopp är den vanligaste känslan i 17 medlemsstater. Den når särskilt höga nivåer i länder som Ungern (57 %),

Danmark (55 %), Finland och Kroatien (båda 51 %), vilket tyder på en relativt stark förekomst av positiva förväntningar i dessa länder. Förtroendet är betydligt högre i länder som Danmark (47 %), Nederländerna (46 %), Luxemburg och Portugal (båda 43 %). Serenity uppvisar också en markant variation, där mer än hälften av de svarande väljer denna känsla i Sverige (55 %) och Nederländerna (51 %).



Sammantaget tyder dessa resultat på att européerna navigerar i ett sammanhang som präglas av både optimism och oro. Denna känslomässiga bakgrund kommer sannolikt att forma hur medborgarna uppfattar den framtida utvecklingen och tolkar pågående utmaningar.

Européernas känslomässiga tillstånd varierar mellan olika sociodemografiska grupper, även om vissa mönster är mer uttalade än andra.

När det gäller kön är skillnaderna relativt begränsade, vilket tyder på i stort sett liknande känslomässiga profiler bland män och kvinnor. Vissa variationer kan dock observeras. Kvinnor är något mer benägna än män att rapportera hopp (45% mot 42%), hjälplöshet (25% mot 21%) samt ångest (24% mot 19%) och indikerar något högre nivåer av både förväntan och oro. Däremot är män marginellt mer benägna att nämna lugn (29% mot 25%) och beslutsamhet (22% mot 19%). Sammantaget tyder dessa resultat på att även om det finns könsskillnader är de fortfarande måttliga.

Tydligare skillnader uppstår när man överväger ålder. Yngre respondenter tenderar att visa en mer positiv känslomässig profil, medan negativa känslor blir vanligare med åldern. Bland 15–24-åringar är hopp (48 % jämfört med 41–44 % bland andra åldersgrupper) och förtroende (40 % jämfört med 29–36 %) särskilt utbredd, tillsammans med relativt höga nivåer av lycka (32 % jämfört med 17–26 %) och beslutsamhet (27 % jämfört med 17–24 %), vilket tyder på ett mer optimistiskt utgångsläge. Samtidigt rapporterar denna grupp jämförelsevis låga osäkerhetsnivåer (36 % jämfört med 48 % för personer över 55 år), frustration (17 % jämfört med 27 % för personer i åldern 40–54 år), hjälplöshet (15 % jämfört med 27 % för personer över 55 år), ångest (15 % jämfört med 24 % för personer över 55 år) och ilska (6 % jämfört med 18 % för personer i åldern 40–54 år).

Skillnader beroende på utbildningsnivå förekommer men är relativt måttliga. Svarande med högre utbildningsnivå är mer benägna att uttrycka positiva och framåtblickande känslor såsom självförtroende (37 % jämfört med 31–33 %), lugn (31 % jämfört med 24–26 %), lycka (25 % jämfört med 19–21 %) och beslutsamhet (24 % jämfört med 17–21 %), jämfört med personer med lägre utbildningsnivå.

Ett särskilt starkt förhållande uppstår när man beaktar uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. De som rapporterar att de har svårt att betala sina räkningar för det mesta är betydligt mer benägna att uttrycka negativa känslor. I denna grupp når osäkerheten 57% (jämfört med 41% av dem som aldrig har svårigheter), medan frustration (36% mot 21%), hjälplöshet (29% mot 20%), ångest (33% mot 18%) och ilska (25% mot 13%) också är betydligt högre än genomsnittet.

Attitydfaktorer visar några av de starkaste associationerna med känslomässigt tillstånd. Svarande med en positiv bild av Europeiska unionen är betydligt mer benägna att uttrycka positiva känslor, inklusive hopp (53 % jämfört med 23 % av dem med negativ syn), förtroende (43 % jämfört med 13 %), lugn (32 % jämfört med 15 %) och lycka (27 % jämfört med 11 %). Bland dem som har en negativ bild av EU är negativa känslor däremot mycket vanligare: Osäkerheten uppgår till 58 % jämfört med 38 %, medan frustration (43 % jämfört med 17 %), hjälplöshet (35 % jämfört med 17 %), ilska (35 % jämfört med 9 %) och ångest (31 % jämfört med 16 %) är betydligt högre än bland dem som har en positiv bild av EU.

QA6ab Vilka känslor beskriver bäst ditt nuvarande känslomässiga tillstånd? för det första? Och sen då?
(MAX. 4 SVAR) (%)

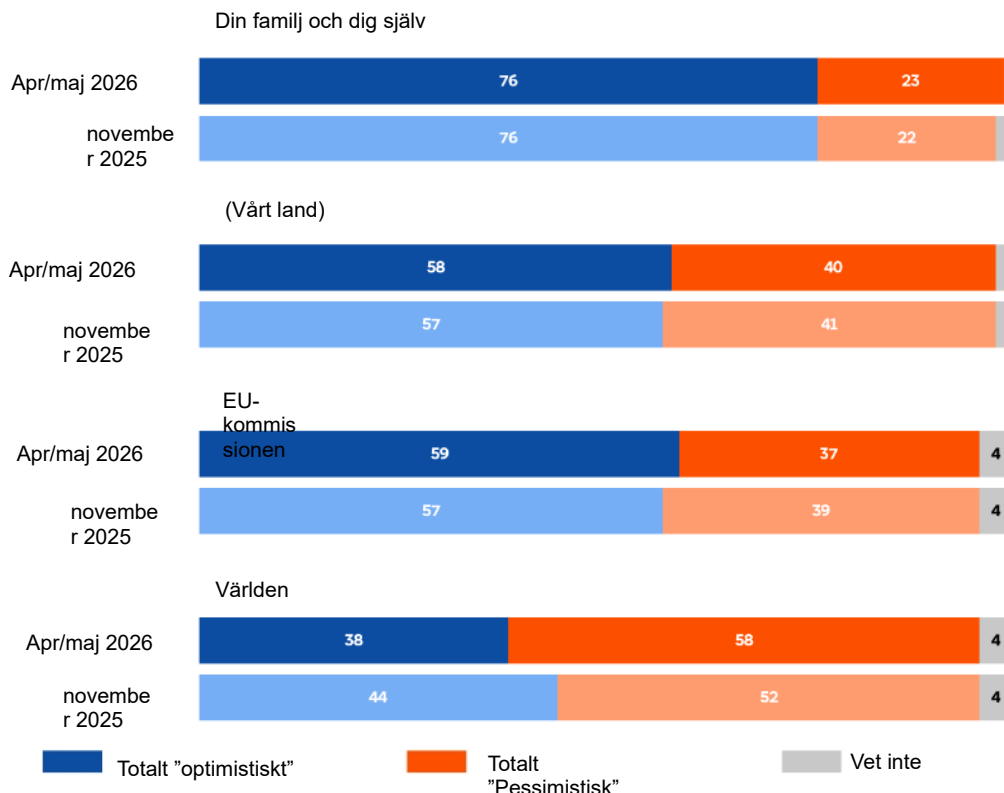
	Osäkerhet	Hopp	Förtroende	Serenity	Frustration	Hjälplöshet	Fastställande	Ängest	Ilcka	Övrigt (SPONTAN EOUS)	Vet ej	
EU-27	44	43	33	27	23	23		21	21	15	2	1
Kön												
Man	43	42	34	29	23	21		22	19	16	2	1
Kvinna	45	45	33	25	23	25		19	24	14	2	1
Ålder												
15- 24	36	48	40	31	17	15		27	15	6	1	1
25—39	40	44	36	29	22	18		24	19	13	2	1
40-54	46	41	34	25	27	24		21	22	18	2	1
>=55	48	43	29	26	24	27		17	24	17	2	1
Utbildningsnivå												
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	45	43	33	24	23	25		17	23	19	2	1
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	45	43	31	26	24	23		21	23	15	2	1
Hög utbildningsnivå (ISCED 5–8)	43	45	37	31	23	21		24	18	13	2	1
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet												
Egenföretagare	44	40	34	28	24	20		26	23	16	2	1
Chefer	41	46	38	30	21	20		26	16	14	3	0
Andra vita kragar	42	46	36	28	22	20		23	21	13	2	1
Manuell arbetskraft	44	41	33	27	24	24		21	22	17	1	1
Hushållspersoner	43	43	33	23	23	25		17	24	18	2	1
Arbetslösa	49	43	28	21	29	25		19	26	17	1	0
Pensionerad	49	43	28	26	24	28		14	26	17	2	1
Studerande	39	48	40	30	20	16		26	15	7	1	1
Svårigheter att betala räkningar												
För det mesta	57	31	22	15	36	29				25	1	1
Då och då	49	40	29	21	27	29		19	29	19	1	1
Nästan aldrig/aldrig	41	46	36	30	21	20		22	18	13	2	1
Subjektiv urbanisering												
Landsbygdsområden eller by	43	42	34	29	22	22		20	20	15	2	1
Liten eller medelstor stad	45	44	32	26	22	24		21	23	15	2	1
Storstad	45	44	34	26	27	23		21	21	14	2	1
Bild av EU												
Positivt	38	53	43	32	17	17		25	16	9	2	0
Neutral	47	40	28	25	23	26		18	25	14	2	1
Negativt	58	23	13	15	43	35		13	31	35	2	1
Tillfredsställelse med livskvalitet												
Nöjd	41	46	37	30	20	20		22	18	13	2	1
Inte nöjd	61	30	16	12	39	36		14	37	26	1	1

Framtidsutsikter

Mot denna bakgrund går analysen sedan över till européernas framtidsutsikter. På det hela taget är optimismen fortfarande starkast på det personliga planet och försvagas när de svarande överväger bredare sammanhang, med förtroende som gradvis ger plats för mer försiktiga uppfattningar när de skiftar från personliga omständigheter till nationella, europeiska och i slutändan globala perspektiv. Detta mönster återspeglar en tydlig kontrast mellan relativt stabila personliga utsikter och mer osäkra syn på den internationella miljön, en distinktion som sannolikt kommer att påverka medborgarnas prioriteringar, attityder till samhällsstyrning och förväntningar på samarbete på olika nivåer.

I hela Europeiska unionen varierar framtidsoptimismen fortfarande markant beroende på vilken nivå som beaktas. Förtroendet är högst på det personliga planet, och 76 % av de svarande uttrycker optimism om sin egen och sin familjs framtid, en andel som är oförändrad jämfört med november 2025. Optimismen är betydligt lägre när respondenterna utvärderar bredare sammanhang. Omkring sex av tio européer är optimistiska om sitt lands framtid (58 %, +1 procentenhet) och Europeiska unionen (59 %, +2 procentenheter), vilket tyder på en relativ stabilitet jämfört med den föregående undersökningen i november 2025. Åsikterna blir dock betydligt försiktigare när man vänder sig till den globala nivån. Endast 38 % av de svarande uppger att de känner sig optimistiska inför världens framtid, vilket innebär en betydande minskning med sex procentenheter sedan november 2025, medan 58 % uttrycker pessimism (+6 procentenheter).

QA12 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? (EU27) (%)

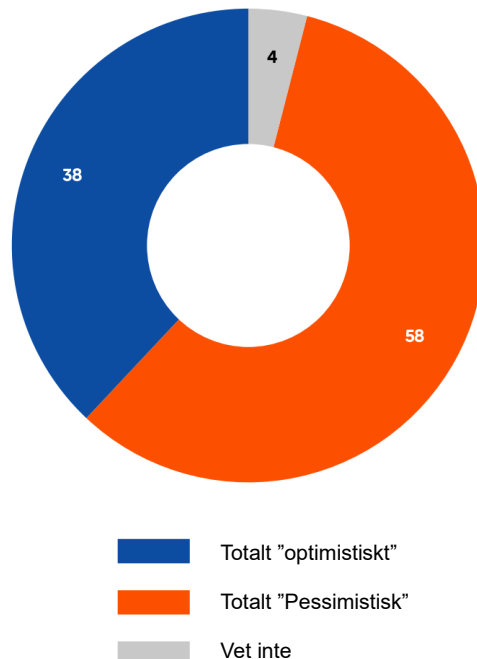


Den fortsatta och förstärkta pessimismen om världens framtid tyder på att globala osäkerheter och utmaningar fortsätter att tynga allmänhetens känslor. Denna försämring på global nivå står i kontrast till den relativa stabilitet som observerats för personliga utsikter samt utsikter på nationell och europeisk nivå. Ett sådant mönster tyder på att även om européerna fortfarande har förtroende för sina omedelbara omständigheter och, i viss utsträckning, för nationella och europeiska ramar, är de allt mer oroad över utvecklingen på internationell nivå. Dessa farhågor kommer sannolikt att forma bredare uppfattningar och påverka hur medborgarna prioriterar frågor och hur de bedömer institutionernas, inbegripet Europeiska unionens, roll när det gäller att hantera globala utmaningar.

Utsikter för världens framtid

Allmänhetens uppfattning om världens framtid kännetecknas av en tydlig dominans av pessimism, vilket återspeglar den ackumulering av globala utmaningar som medborgarna för närvarande står inför. I hela EU uttrycker de svarande lägre optimism om världens framtid än någon annan nivå som beaktas.

QA12.4 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? Världen (EU27) (%)



Totalt "optimistisk" ▼ 6

Totalt "Pessimistisk" ▲ 6

Vet inte =

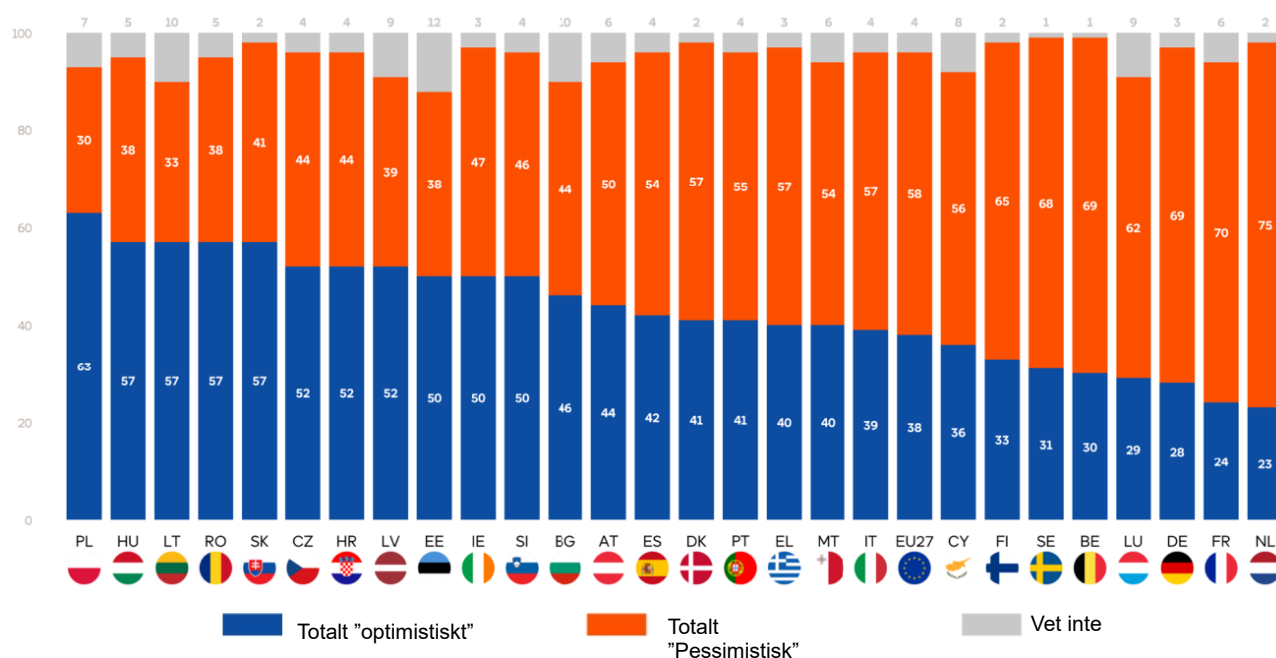
▲▼ (apr/maj 2026–november 2025)

På EU-nivå uppger färre än fyra av tio svarande (38 %) att de känner sig optimistiska inför världens framtid, vilket är en märkbar minskning med sex procentenheter jämfört med den föregående undersökningen. Denna optimism är fortfarande begränsad i intensitet, och endast en liten andel beskriver sig själva som mycket optimistiska (5 %). En betydande majoritet av européerna (58 %) uppger däremot att de känner sig pessimistiska inför världens framtid, en ökning med sex procentenheter jämfört med november 2025, inklusive en betydande andel som uttrycker stark pessimism (15 %, + 4 procentenheter).

Uppfattningarna om världens framtid varierar avsevärt mellan medlemsstaterna, vilket visar på stora skillnader i både optimism och pessimism. Mer allmänt är minst hälften av de svarande optimistiska i elva medlemsstater. De högsta nivåerna av optimism noteras i Polen (63 %), följt av Ungern, Litauen, Slovakien och Rumänien (alla 57 %), där en klar majoritet av de svarande uttrycker positiva utsikter.

Denna optimism är dock långt ifrån utbredd. Minst hälften av de svarande är pessimistiska i 15 medlemsstater. De högsta nivåerna av pessimism om världens framtid finns i Nederländerna (75 %), Frankrike (70 %), Tyskland och Belgien (båda 69 %). I dessa länder väger pessimistiska bedömningar klart tyngre än optimism, vilket understryker i vilken utsträckning oron för den globala utvecklingen formar allmänhetens stämningssläge.

QA12.4 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? Världen (%)



Skillnader i optimism och pessimism när det gäller världens framtid är också uppenbara mellan sociodemografiska grupper, även om styrkan i dessa mönster varierar beroende på karaktäristik.

När det gäller kön finns det inga skillnader i uppfattningar. Män och kvinnor rapporterar identiska nivåer av optimism (38 % i båda grupperna) och mycket liknande nivåer av pessimism (58 % bland män och 57 % bland kvinnor).

Ålder är en mer differentierande faktor. Yngre respondenter tenderar att vara mer optimistiska, medan pessimismen gradvis ökar med åldern. Bland 15–24-åringarna uttrycker samma andelar optimism och pessimism (48 %). Optimismen minskar dock bland svarande i åldern 25–39 år (38 % mot 58 % pessimistiska) och bland svarande i åldern 40–54 år (40 % mot 56 %). De mest negativa utsikterna observeras bland svarande i åldern 55 år och äldre, där endast 34 % känner sig optimistiska och en klar majoritet (61 %) rapporterar pessimism.

Skillnader beroende på utbildningsnivå förekommer men är relativt måttliga. De svarande med medelhög utbildningsnivå är mest optimistiska (41 %), medan de med låg utbildningsnivå rapporterar lägre optimism (34 %) och högre pessimism (60 %). Bland högutbildade svarande ligger optimismen på 38 % och pessimismen på 59 %, vilket tyder på att även om utbildning är förknippat med viss variation råder en övervägande försiktig syn på alla utbildningsgrupper.

Ett särskilt starkt samband observeras när man beaktar uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. De som för det mesta har ekonomiska svårigheter är betydligt mer pessimistiska: Endast 26 % uttrycker optimism, medan 70 % rapporterar pessimism. Detta står i kontrast till de svarande som nästan aldrig eller aldrig möter sådana svårigheter, bland vilka optimismen stiger till 39 % och pessimismen minskar till 56 %. Svarande med tillfälliga ekonomiska svårigheter faller mellan dessa grupper (37 % optimistiska jämfört med 59 % pessimistiska). Dessa resultat belyser den starka kopplingen mellan ekonomisk sårbarhet och negativa förväntningar om den globala utvecklingen.

Slutligen är uppfattningarna om världens framtid också nära kopplade till de svarandes bild av Europeiska unionen. De svarande med en positiv bild av Europeiska unionen uppvisar balanserade åsikter, där 49 % uttrycker optimism och 48 % pessimism. Bland de svarande med en negativ bild av EU sjunker däremot optimismen kraftigt till 17 %, medan 79 % rapporterar pessimism, vilket tyder på mycket negativa utsikter. De med en neutral bild faller mellan dessa grupper (34 % optimistiska jämfört med 60 % pessimistiska). Detta mönster visar på en stark koppling mellan attityder till EU och uppfattningar om globala framtidsutsikter.

QA12.4 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? - Världen (% - EU)

	Totalt "optimistisk"	Totalt "Pessimistisk"	Vet ej
EU-27	38	58	4
Kön			
Man	38	58	4
Kvinna	38	57	5
Ålder			
15- 24	48	48	4
25—39	38	58	4
40-54	40	56	4
>=55	34	61	5
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	34	60	6
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	41	55	4
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	38	59	3
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	43	54	3
Chefer	40	57	3
Andra vita kragar	40	56	4
Manuell arbetskraft	40	55	5
Hushållspersoner	39	57	4
Arbetslösa	32	63	5
Pensionerad	32	63	5
Studerande	46	51	3
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	26	70	4
Då och då	37	59	4
Nästan aldrig/aldrig	39	56	5
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	38	57	5
Liten eller medelstor stad	36	60	4
Storstad	42	55	3
Bild av EU			
Positivt	49	48	3
Neutral	34	60	6
Negativt	17	79	4
Tillfredsställelse med livskvalitet			
Nöjd	42	54	4
Inte nöjd	22	73	5

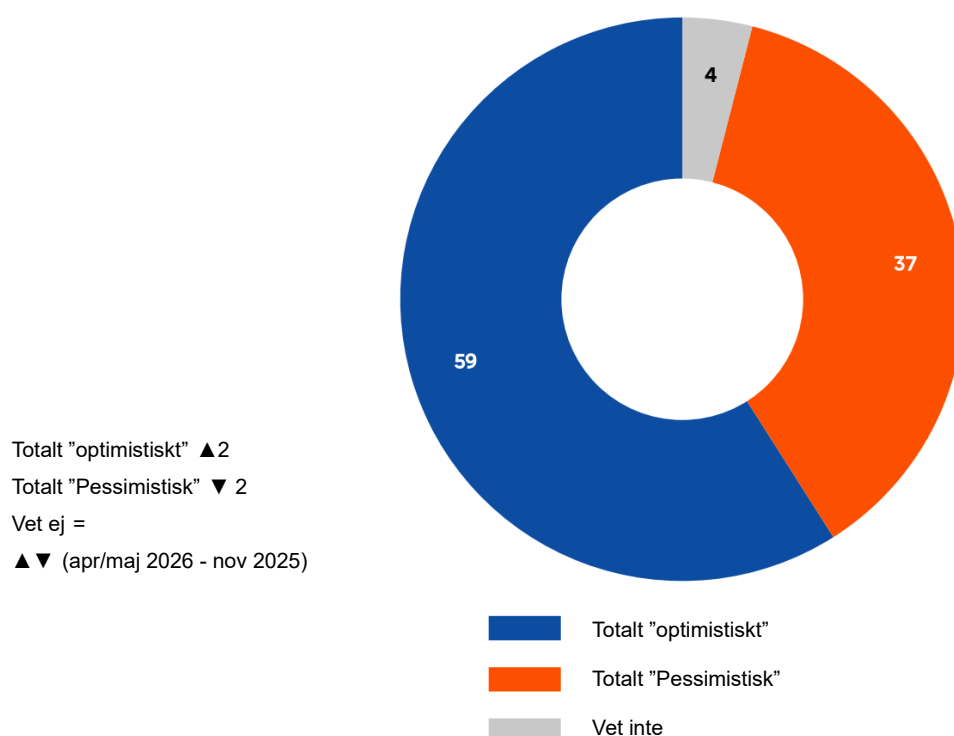
Utsikter för Europeiska unionens framtid

Jämfört med deras uppfattning om den globala utvecklingen uttrycker européerna en mer positiv syn på Europeiska unionens framtid.

På EU-nivå säger en klar majoritet av de svarande (59 %) att de är optimistiska om EU:s framtid, vilket innebär en relativ stabilitet jämfört med den föregående vågen i november 2025. Inom denna grupp beskriver sig de flesta som ganska optimistiska (51 %), medan en mindre andel är mycket optimistisk (8 %). 37 % av européerna uttrycker däremot pessimism om EU:s framtid, med både rättvisa och mycket pessimistiska åsikter, medan en liten minoritet (4 %) säger att de inte vet.

Jämfört med november 2025 är uppfattningen om EU:s framtid relativt stabil. Optimismen har ökat med två procentenheter (från 57 % till 59 %), medan pessimismen har minskat med två procentenheter (från 39 % till 37 %). Dessa begränsade variationer tyder på att åsikterna inte har förändrats nämnvärt under perioden. Sammantaget tyder detta på att européernas förtroende för Europeiska unionen förblir stabilt, trots ett bredare sammanhang som präglas av osäkerhet, särskilt när det gäller världens framtid, utan någon betydande förändring av stämningssläget.

QA12.3 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? - EU (EU-27) (%)

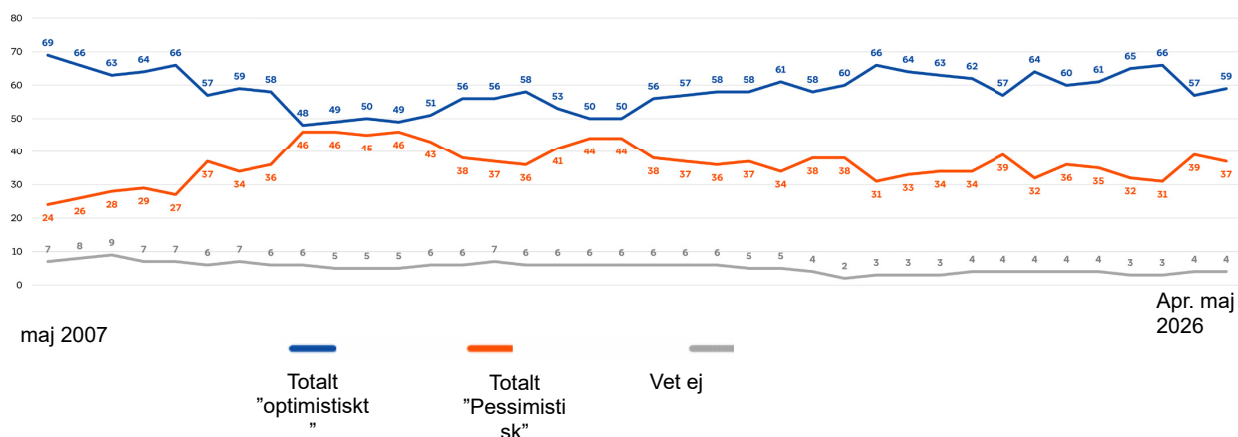


Om man tittar på den långsiktiga trenden från 2007 till 2026 placerar den senaste tidens optimism i ett bredare historiskt perspektiv. Efter den nedgång som observerades mellan maj 2025 och november 2025 tyder de senaste resultaten på en relativ stabilitet i optimismen, som nu uppgår till 59 % i april/maj 2026. Denna nivå är i stort sett densamma som under perioden före covid-19-pandemin, då optimismen i allmänhet fluktuerade på jämförbara nivåer mellan 2017 och 2019.

Långtidsdata visar också att mer uttalad pessimism har observerats under tidigare perioder. De högsta nivåerna inträffade mellan 2011 och 2013, då upp till 46 % av de svarande uttryckte negativa åsikter om EU:s framtid, vilket återspeglar en period av ökad ekonomisk och politisk osäkerhet.

I detta sammanhang är den senaste tidens utveckling en del av ett bredare mönster av konjunktursvängningar i allmänhetens inställning till externa chocker, osäkerhet och allmänhetens uppfattning om EU:s åtgärder.

QA12.3 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? - EU (% - EU)

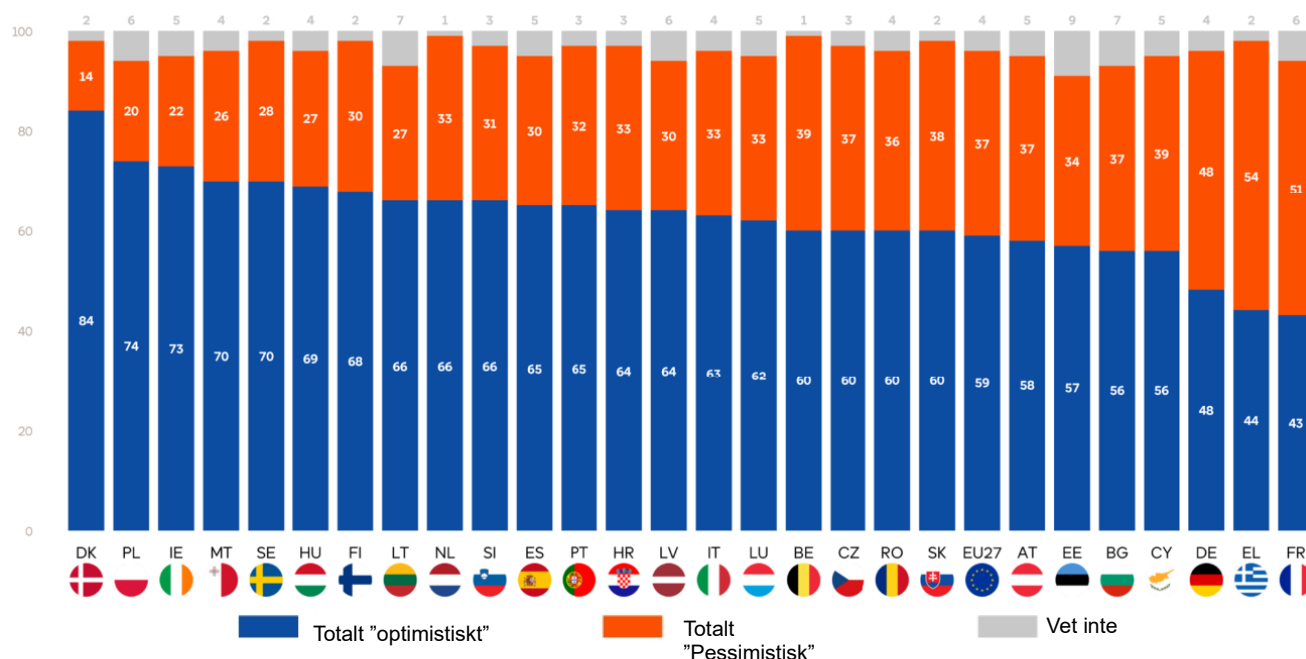


Optimismen för EU:s framtid varierar fortfarande mellan medlemsstaterna, med betydande skillnader i balansen mellan positiva och negativa åsikter. De högsta nivåerna av optimism noteras i Danmark (84 %), följt av Polen (74 %) och Irland (73 %), där en klar majoritet av de svarande uttrycker förtroende för EU:s framtid.

Denna optimism är dock inte universell. I flera medlemsstater är pessimistiska åsikter mer framträdande. De lägsta nivåerna av optimism noteras i Frankrike (43 % optimistisk jämfört med 51 % pessimistisk), Grekland (44 % jämfört med 54 %) och Tyskland (48 % jämfört med 48 %), där optimismen antingen klart uppvägs av pessimism eller är i paritet.

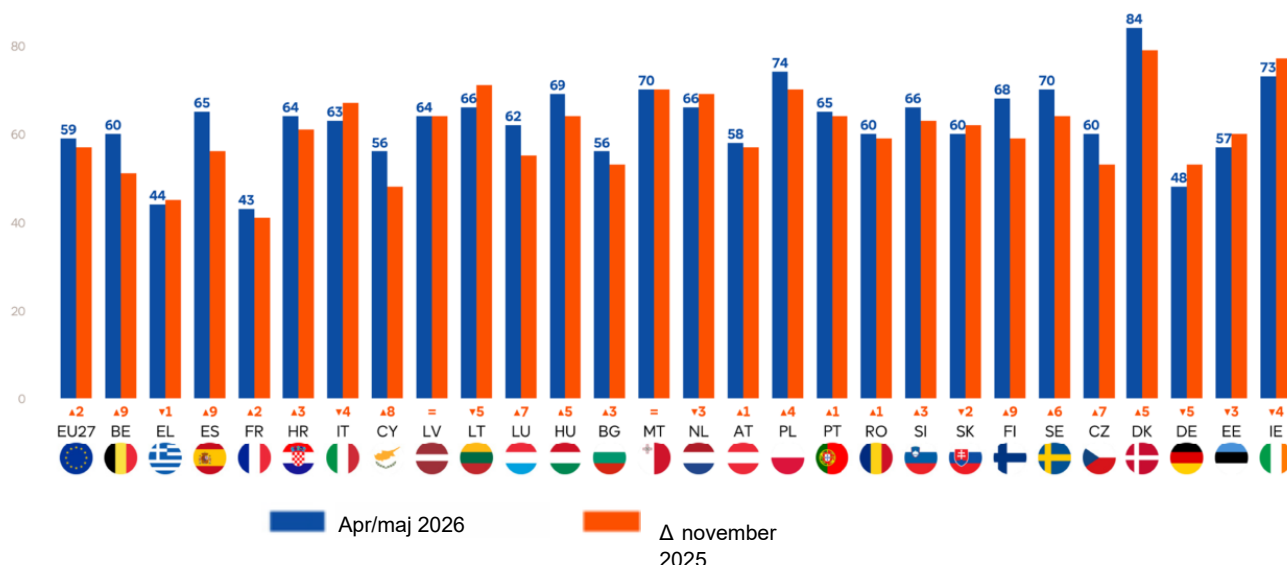
Dessa mönster belyser betydande nationella variationer i allmänhetens uppfattning om EU:s framtidsutsikter. Många medlemsstater har ett relativt högt förtroende, medan andra har mer splittrade eller negativa åsikter som återspeglar olika nationella sammanhang och erfarenheter i Europeiska unionen.

QA12.3 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? - EU (%)



Sedan november 2025 har de största ökningarna av optimismen noterats i Belgien, Spanien och Finland (+9 procentenheter), Cypern (+8 procentenheter), Tjeckien och Luxemburg (+7 procentenheter), vilket tyder på en markant övergång till mer positiva åsikter i dessa länder. Minskningarna är mindre framträdande och registrerades endast i åtta medlemsstater, framför allt i Litauen och Tyskland (-5 procentenheter).

QA12.3 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? - EU - Totalt "optimistiskt" (%)



Skillnader i optimism och pessimism när det gäller Europeiska unionens framtid är uppenbara mellan sociodemografiska grupper, även om styrkan i dessa mönster varierar beroende på karaktär.

Skillnaderna mellan könen är minimala. Män och kvinnor uppvisar mycket likartade nivåer av optimism (58 % respektive 59 %) och pessimism (38 % respektive 36 %), vilket tyder på att kön inte spelar någon betydande roll när det gäller att forma synen på EU:s framtid.

Tydligare variationer observeras mellan åldersgrupperna, där yngre svarande uttrycker mer positiva åsikter. Bland 15–24-åringarna är sju av tio svarande (70 %) optimistiska, medan endast 26 % uttrycker pessimism, vilket är de överlägset mest positiva utsikterna. Optimismen minskar stadigt med åldern och når 54% bland dem som är 55 år och äldre, bland vilka pessimismen är motsvarande högre (41%). Detta mönster tyder på att förtroendet för EU:s framtid är starkare bland yngre generationer, medan äldre svarande intar en mer försiktig hållning.

Skillnaderna mellan olika utbildningsnivåer är också tydliga. Optimismen ökar med utbildningsnivån, från 49 % bland svarande med låg utbildningsnivå till 60 % bland dem med medelhög nivå och 65 % bland högutbildade, medan pessimismen följer det motsatta mönstret. Svarande med lägre utbildningsnivå är mer benägna att uttrycka pessimism (44 %) och är också mer benägna att svara "vet ej" (7 %), vilket tyder på en mindre definierad eller mer osäker position.

Ett starkt samband observeras när man beaktar uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. De som rapporterar svårigheter att betala sina räkningar för det mesta är betydligt mindre optimistiska (40%) och mer benägna att uttrycka pessimism (55%). Som jämförelse är svarande som nästan aldrig eller aldrig möter sådana svårigheter mycket mer positiva (62 % optimistiska jämfört med 34 % pessimistiska). De som har tillfälliga svårigheter faller mellan (52 % jämfört med 43 %). Detta mönster understryker de ekonomiska förhållandenas betydande inverkan på förväntningarna om EU:s framtid.

Attitudinella variabler visar de starkaste kontrasterna. Respondenterna med en positiv bild av EU är överväldigande optimistiska, med 81 % som uttrycker optimism och endast 17 % pessimism, vilket gör dem till den överlägset mest positiva gruppen. Bland dem som har en negativ bild av EU uttrycker däremot endast 13 % optimism, medan 83 % är pessimistiska, vilket tyder på mycket negativa utsikter. Respondenter med en neutral bild faller mellan dessa grupper (49 % optimistiska jämfört med 45 % pessimistiska). Denna slutsats understryker det faktum att allmänhetens inställning till EU är en avgörande faktor för förväntningarna på EU:s framtid.

QA12.3 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? - EU (% - EU)

	Totalt "optimistisk"	Totalt "Pessimistisk"	Vet ej
EU-27	59	37	4
Kön			
Man	58	38	4
Kvinna	59	36	5
Ålder			
15- 24	70	26	4
25—39	61	36	3
40-54	59	38	3
>=55	54	41	5
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	49	44	7
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	60	36	4
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	65	32	3
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	59	38	3
Chefer	65	32	3
Andra vita kragar	62	35	3
Manuell arbetskraft	57	39	4
Hushållspersoner	55	38	7
Arbetslösa	51	43	6
Pensionerad	53	42	5
Studerande	69	27	4
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	40	55	5
Då och då	52	43	5
Nästan aldrig/aldrig	62	34	4
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	55	40	5
Liten eller medelstor stad	58	38	4
Storstad	64	33	3
Bild av EU			
Positivt	81	17	2
Neutral	49	45	6
Negativt	13	83	4
Tillfredsställelse med livskvalitet			
Nöjd	63	33	4
Inte nöjd	34	61	5

Utsikter för landets framtid

Uppfattningarna om det egna landets framtid befinner sig i ett mellanläge mellan personliga förväntningar och en bredare syn på Europeiska unionen och världen. Även om optimismen på nationell nivå fortfarande är lägre än på personlig nivå är den ändå klart starkare än uppfattningarna om världens framtid, vilket återspeglar en mer försiktig men fortfarande relativt positiv syn.

På EU-nivå uttrycker en majoritet av de svarande (58 %) optimism om sitt lands framtid, vilket markerar stabilitet jämfört med den föregående vågen (+1 procentenhet). Inom denna grupp beskriver sig de flesta som ganska optimistiska (49 %, +1 procentenheter), medan en mindre andel är mycket optimistisk (9 %, oförändrad). Däremot uttrycker 40 % av européerna pessimism (-1 procentenhet), medan en mycket liten andel fortfarande inte har bestämt sig (2 %). Dessa resultat bekräftar ett mönster av måttlig optimism dämpad av fortsatt oro.

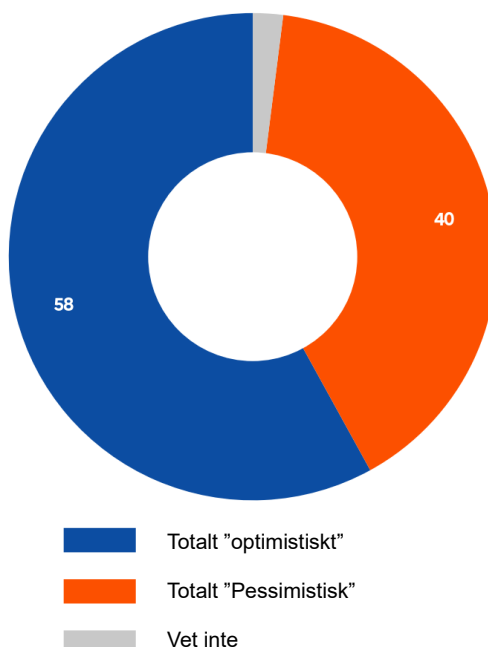
QA12.2 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? - (VÅRT LAND) (EU-27) (%)

Totalt "optimistiskt" ▲ 1

Totalt "Pessimistisk" ▼ 1

Vet inte =

Δ (apr/maj 2026–november 2025)

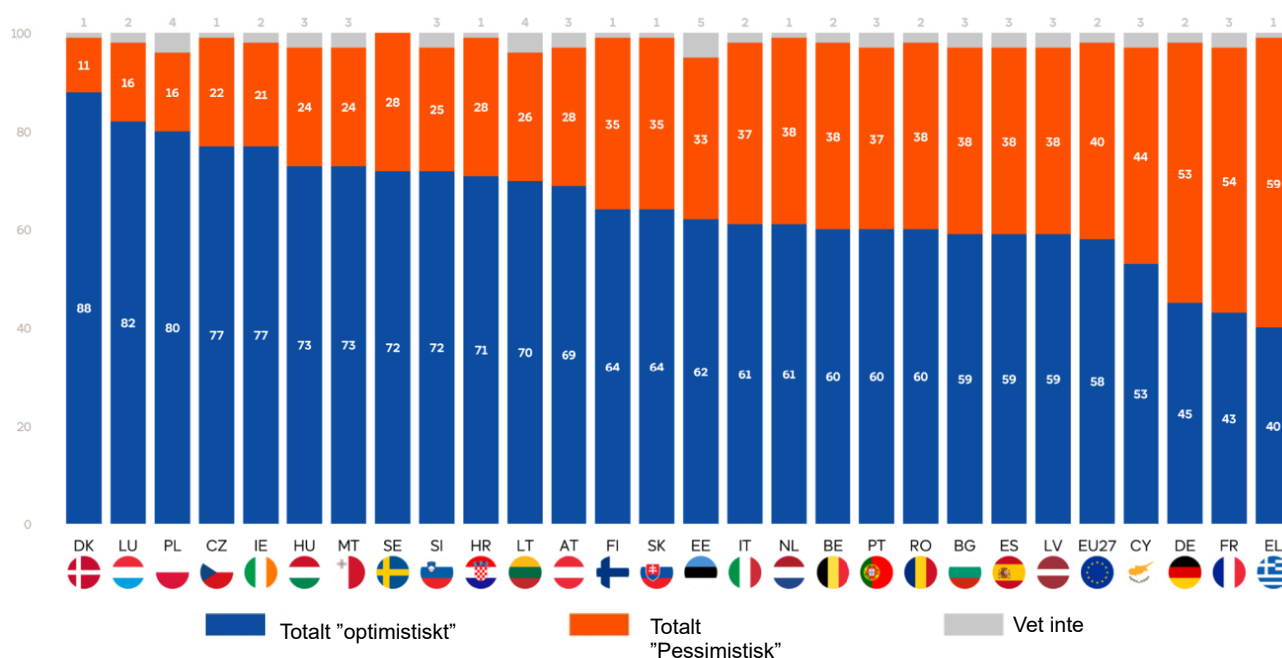


Uppfattningarna om det egna landets framtid varierar kraftigt mellan medlemsstaterna, även om optimism råder i de flesta fall. I 24 medlemsstater är de positiva utsikterna större än de negativa. De högsta nivåerna av optimism noteras i Danmark (88 %), följt av Luxemburg (82 %) och Polen (80 %), där en mycket stor majoritet av de svarande uttrycker positiva utsikter.

Optimismen är dock inte universell. I en mindre grupp länder är åsikterna mer delade eller tenderar till pessimism. De lägsta nivåerna av optimism noteras i Grekland (40 % optimistisk jämfört med 59 % pessimistisk), Frankrike (43 % jämfört med 54 %) och Tyskland (45 % jämfört med 53 %), där pessimismen klart väger tyngre än optimismen.

Dessa resultat belyser betydande nationella skillnader i hur medborgarna bedömer sitt lands framtid. Många medlemsstater har ett relativt starkt förtroende, medan andra har mer försiktiga eller negativa uppfattningar, vilket återspeglar olika nationella sammanhang och utmaningar i Europeiska unionen.

QA12.2 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? - (VÅRT LAND) (%)



Uppfattningarna om det egna landets framtid varierar mellan olika sociodemografiska och attitydmässiga grupper, även om optimism fortfarande är majoritetens uppfattning i de flesta kategorier.

Skillnaderna mellan könen är försumbara. Män och kvinnor rapporterar nästan identiska nivåer av optimism (58 % respektive 57 %) och lika nivåer av pessimism (40 % i båda grupperna), vilket tyder på att kön inte i någon större utsträckning påverkar synen på de nationella utsikterna.

Mer markanta skillnader framträder mellan åldersgrupperna. Yngre svarande tenderar att inta en mer positiv hållning, och 65 % av dem i åldern 15–24 år uttrycker optimism, jämfört med 33 % som rapporterar pessimism. Detta står i kontrast till den äldsta gruppen, där optimismen är lägre (55 % bland personer över 55 år) och pessimismen högre (42 %). Svarande i åldern 25–39 år och 40–54 år intar en mellanposition, både med 58 % optimism och 40 % pessimism, vilket tyder på en gradvis övergång till mer försiktiga åsikter med stigande ålder.

Tydliga skillnader observeras också per utbildningsnivå. De svarande med låg utbildningsnivå är mindre optimistiska (51 %) och mer pessimistiska (46 %) än de med medelhög eller hög utbildningsnivå. Bland de svarande med medelhög och hög utbildningsnivå stiger optimismen till 60 %, medan pessimismen minskar till 38 %, vilket tyder på en mer positiv syn bland mer högutbildade grupper.

Ett starkt förhållande är uppenbart när man beaktar uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Bland dem som har svårt att betala sina räkningar för det mesta sjunker optimismen till 34 %, medan 64 % uttrycker pessimism, vilket tyder på en markant negativ syn. Däremot är svarande som nästan aldrig eller aldrig möter sådana svårigheter betydligt mer positiva (62 % optimistiska jämfört med 36 % pessimistiska). De som har tillfälliga svårigheter faller mellan (51 % jämfört med 46 %). Detta belyser den nära kopplingen mellan ekonomisk sårbarhet och uppfattningar om nationella utsikter.

Attitudinella variabler visar de starkaste variationerna. De svarande som har en positiv bild av EU är mycket mer optimistiska om sitt lands framtid (73 % mot 25 % pessimistiska), medan de som har en negativ bild av EU har betydligt mer pessimistiska utsikter (25 % optimistiska mot 73 % pessimistiska). De svarande med en neutral bild är mer jämnt fördelade (51 % optimistiska jämfört med 46 % pessimistiska). Denna starka koppling tyder på att attityderna gentemot EU är nära sammanflätade med ett bredare förtroende för de nationella utvecklingsbanorna.

QA12.2 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? - (VÅRT LAND) (% - EU)

	Totalt "optimistiskt"	Totalt "Pessimistisk"	Vet ej
EU-27	58	40	2
Kön			
Man	58	40	2
Kvinna	57	40	3
Ålder			
15- 24	65	33	2
25—39	58	40	2
40-54	58	40	2
>=55	55	42	3
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	51	46	3
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	60	38	2
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	60	38	2
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	59	40	1
Chefer	63	35	2
Andra vita kragar	61	37	2
Manuell arbetskraft	57	41	2
Hushållspersoner	57	41	2
Arbetslösa	46	51	3
Pensionerad	54	43	3
Studerande	65	33	2
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	34	64	2
Då och då	51	46	3
Nästan aldrig/aldrig	62	36	2
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	57	40	3
Liten eller medelstor stad	57	41	2
Storstad	60	38	2
Bild av EU			
Positivt	73	25	2
Neutral	51	46	3
Negativt	25	73	2
Tillfredsställelse med livskvalitet			
Nöjd	64	34	2
Inte nöjd	32	66	2

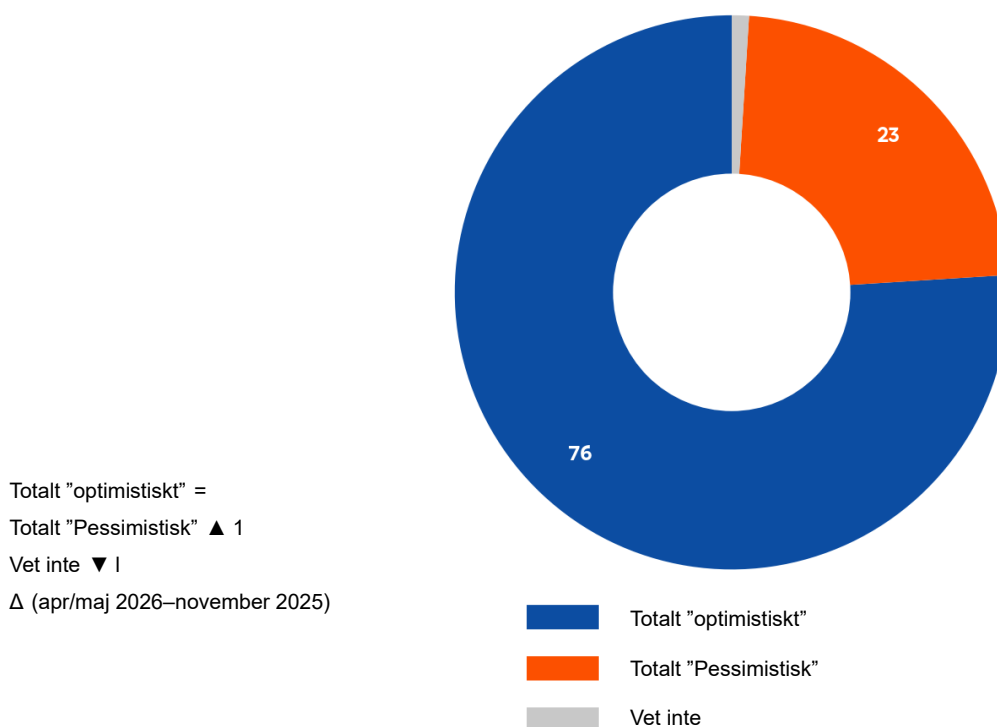
Utsikter för den egna och familjens framtid

De svarande är fortfarande mest positiva när de överväger sin egen och sin familjs framtid. Dessa utvärderingar återspeglar en stark känsla av personligt förtroende och upplevd kontroll över omedelbara livsförhållanden, i motsats till de mer försiktiga förväntningarna som uttrycks vid bedömning av bredare nationell, europeisk och global utveckling. Denna klyfta mellan personliga och bredare perspektiv belyser vikten av närhet för att forma uppfattningar om framtiden.

På EU-nivå är de svarande betydligt mer optimistiska om sin personliga framtid än om något annat område som bedöms. Totalt sett uttrycker 76 % optimism, däribland 59 % som säger att de är ganska optimistiska och 17 % som beskriver sig själva som mycket optimistiska, medan 23 % rapporterar pessimism (+1 procentenheter) och en mycket liten andel förblir obeslutsamma (1 %). Denna höga nivå av personligt förtroende står i tydlig kontrast till attityder till bredare sammanhang: optimismen när det gäller landets framtid ligger på 58 %, EU på 59 % och världen på bara 38 %.

Sammantaget bekräftar dessa resultat en uttalad gradient av optimism, som minskar gradvis när perspektivet skiftar från den personliga nivån till bredare, mer avlägsna sammanhang.

QA12.1 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? - Din familj och dig själv (EU27) (%)



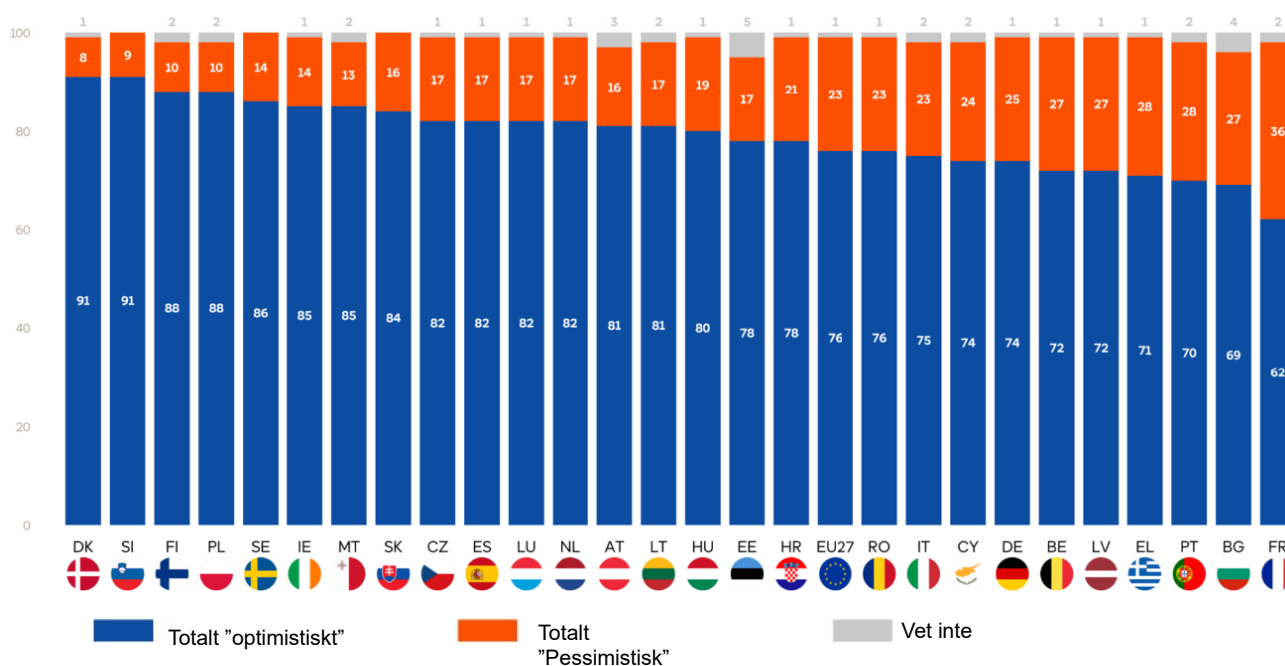
I alla medlemsstater är optimismen om den egna och familjens framtid fortfarande utbredd och relativt konsekvent. I alla länder uttrycker en klar majoritet av de svarande en positiv syn, vilket understryker den starka förekomsten av personlig optimism i hela Europeiska unionen. De högsta nivåerna av optimism noteras i Danmark och Slovenien (91 % vardera), följt av Finland och Polen (båda 88 %) och Sverige (86 %), där nästan nio av tio respondenter uppger att de har förtroende för sina personliga och familjemässiga framtidsutsikter.

Även om vissa variationer kvarstår är skillnaderna mellan länderna mer begränsade än i den föregående vågen. Framför allt uppvisar Frankrike nu optimismsnivåer som ligger närmare EU-genomsnittet, där 62 % av de svarande uttrycker optimism och 36 % pessimism (jämfört med 55 % optimism jämfört med 43 % pessimism i november 2025).

Mer allmänt är optimismen också lägre i länder som Bulgarien (69 %), Portugal (70 %) och Grekland (71 %), även om en klar majoritet av de svarande i samtliga fall fortfarande är optimistiska.

Sammantaget bekräftar dessa resultat att optimismen på individnivå inte bara är hög utan också relativt jämnt fördelad mellan medlemsstaterna.

QA12.1 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? Din familj och dig själv (%)



Uppfattningarna om den egna och familjens framtid varierar mellan olika sociodemografiska och attitydmässiga grupper, även om optimismen fortfarande är mycket hög i nästan alla grupper.

Skillnaderna mellan könen är begränsade. Män är något mer benägna än kvinnor att uttrycka optimism (77 % jämfört med 75 %), medan pessimismen fortfarande är likartad (22 % respektive 23 %). Dessa små skillnader tyder på att kön bara spelar en mindre roll för att forma personliga utsikter.

Tydligare variationer uppstår mellan åldersgrupper, med optimism högst bland yngre respondenter. Bland 15–24-åringarna uttrycker 84 % optimism, jämfört med 15 % som rapporterar pessimism, vilket är de mest positiva utsikterna för alla grupper. Optimismen minskar gradvis med åldern och når 78 % bland personer i åldern 25–39 år och 72 % bland svarande i åldern 55 år och äldre, varav pessimismen är högst (26 %). Detta mönster tyder på att yngre respondenter tenderar att vara mer säkra på sin personliga framtid, medan äldre grupper antar en något mer försiktig syn.

Skillnader beroende på utbildningsnivå är också uppenbara. Svarande med låg utbildningsnivå är mindre benägna att uttrycka optimism (69 %) och mer benägna att rapportera pessimism (29 %) än de med medelhög och hög utbildningsnivå. Bland de svarande med medelhög och hög utbildningsnivå stiger optimismen till 78 % respektive 79 %, medan pessimismen minskar till omkring 20–21 %, vilket tyder på en starkare känsla av personligt förtroende bland mer högt utbildade grupper.

Ett starkt samband observeras när man beaktar uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Bland dem som upplever svårigheter att betala sina räkningar för det mesta sjunker optimismen väsentligt till 50 %, medan 49 % uttrycker pessimism, vilket resulterar i en nästan balanserad syn. Däremot är de svarande som nästan aldrig eller aldrig ställs inför ekonomiska svårigheter betydligt mer optimistiska, där 81 % uttrycker optimism och endast 18 % pessimism. De som upplever tillfälliga svårigheter faller mellan dessa grupper (69 % optimistiska jämfört med 29 % pessimistiska). Detta belyser återigen den nära kopplingen mellan ekonomiska förhållanden och personligt förtroende för framtiden.

De svarande med en positiv bild av EU är särskilt optimistiska om sin personliga framtid (87 % optimistiska mot 12 % pessimistiska), medan de med en negativ bild av EU har en mer splittrad syn (51 % optimistiska mot 46 % pessimistiska). Respondenter med en neutral bild faller mellan dessa grupper (73 % optimistiska jämfört med 25 % pessimistiska), vilket belyser kopplingen mellan bredare attityder och personliga förväntningar.

På det hela taget är optimismen genomgående hög i alla sociodemografiska grupper, men ålder, utbildning, ekonomisk situation och bilden av EU spelar en viktig roll för att forma dess intensitet. Särskilt den ekonomiska sårbarheten är förknippad med betydligt lägre optimism, medan gynnsammare förhållanden motsvarar högre framtidstro.

QA12.1 Skulle du säga att du är mycket optimistisk, ganska optimistisk, ganska pessimistisk eller mycket pessimistisk om framtiden för ...? - Din familj och dig själv (% - EU)

	Totalt "optimistiskt"	Totalt "Pessimistisk"	Vet ej
EU-27	76	23	1
Kön			
Man	77	22	1
Kvinna	75	23	2
Ålder			
15- 24	84	15	1
25—39	78	21	1
40-54	77	22	1
>=55	72	26	2
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	69	29	2
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	78	21	1
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	79	20	1
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	79	20	1
Chefer	82	17	1
Andra vita kragar	79	20	1
Manuell arbetskraft	77	22	1
Hushållspersoner	74	25	1
Arbetslösa	68	30	2
Pensionerad	70	28	2
Studerande	83	16	1
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	50	49	1
Då och då	69	29	2
Nästan aldrig/aldrig	81	18	1
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	75	23	2
Liten eller medelstor stad	75	24	1
Storstad	80	19	1
Bild av EU			
Positivt	87	12	1
Neutral	73	25	2
Negativt	51	46	3
Tillfredsställelse med livskvalitet			
Nöjd	82	17	1
Inte nöjd	48	50	2

2 FACING GLOBAL UTMANINGAR

2. FACING globala utmaningar

I detta kapitel undersöks européernas syn på EU:s roll när det gäller att ta itu med globala utmaningar, skydda sina medborgare och stärka sin ställning på den globala arenan. En stor majoritet av européerna fortsätter att betrakta Europeiska unionen som en plats för stabilitet i en orolig värld, vilket stärker dess roll som en källa till trygghet i en osäker global miljö. Den belyser en allmänt delad förväntan om en mer framträdande och bestämd EU-roll, i ett sammanhang som präglas av geopolitisk instabilitet, ekonomiskt tryck och föränderliga säkerhetsrisker.

Medborgarna identifierar också viktiga prioriterade områden för EU:s strategiska fokus, bland annat försvar och säkerhet, energiberoende och ekonomisk konkurrenskraft. Sammantaget pekar resultaten på ett starkt och konsekvent stöd för ett mer enat, skyddande och strategiskt fokuserat EU. Även om det råder bred enighet mellan länder och sociodemografiska grupper finns det fortfarande skillnader i den relativa betydelse som fästs vid särskilda prioriteringar och i graden av stöd för att stärka EU:s kapacitet.

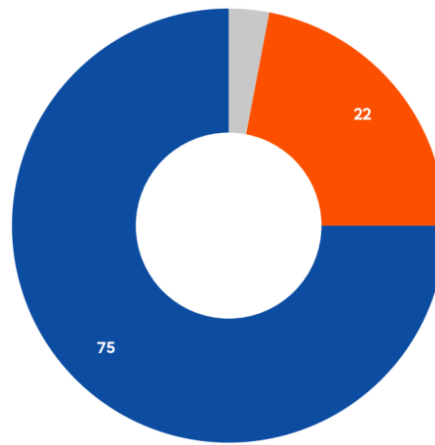
EU som en plats för stabilitet

En stor majoritet av européerna är överens om att Europeiska unionen utgör en plats för stabilitet i en orolig värld. På EU-nivå instämmer tre fjärdedelar av de svarande (75 %) i påståendet. Däremot håller 22 % av européerna inte med, medan en liten minoritet fortfarande inte har bestämt sig (3 %).

Jämfört med de resultat som uppnåddes i oktober och november 2025 har uppfattningarna förbättrats markant. Överenskommelsen har ökat med åtta procentenheter och oenigheten har minskat med samma marginal. Detta innebär en betydande förändring av den allmänna opinionen, vilket tyder på en starkare uppfattning om Europeiska unionen som en plats för stabilitet.

Dessa resultat tyder på att Europeiska unionen, i ett sammanhang som kännetecknas av osäkerhet på global nivå, allmänt anses ge en viss stabilitet och trygghet. Även om denna uppfattning inte är allmänt vedertagen finns den hos en klar majoritet av européerna och återspeglar en jämförelsevis positiv utvärdering av EU:s roll i den nuvarande geopolitiska miljön.

QASD Tala om för mig om du helt håller med, tenderar att hålla med, tenderar att vara oense eller helt oense med följande uttalande - Europeiska unionen är en plats för stabilitet i en orolig värld (EU27) (%)



Totalt "Godkänner" ▲ 8

Totalt "Överenskommelse" ▼ 8

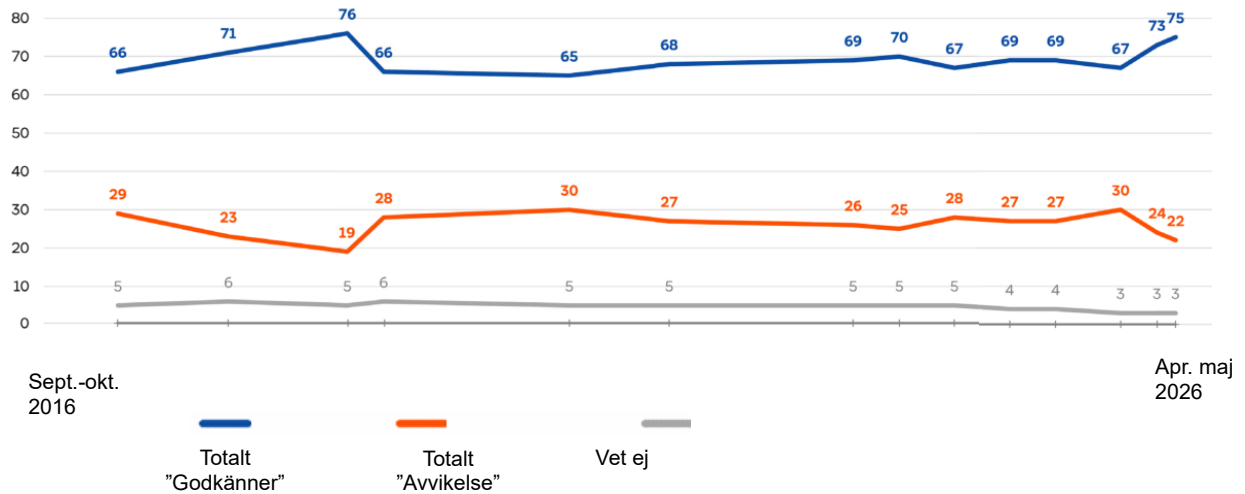
Vet inte =

Δ (apr/maj 2026–november 2025)



Om man tittar på den långsiktiga trenden från 2016 till 2026 placerar den senaste utvecklingen i uppfattningen om Europeiska unionen som en källa till stabilitet i ett bredare perspektiv. Efter relativt stabila resultat mellan 2019 och 2025 tyder de senaste vågorna på en markant ökning av överenskommelsen, som nu når 75 % i april–maj 2026. Detta är en betydande ökning jämfört med oktober–november 2025 (+8 procentenheter). Detta tyder på en tydlig förstärkning av uppfattningen att Europeiska unionen utgör en plats för stabilitet i en orolig värld, i ett sammanhang som i hög grad påverkas av geopolitiska spänningar.

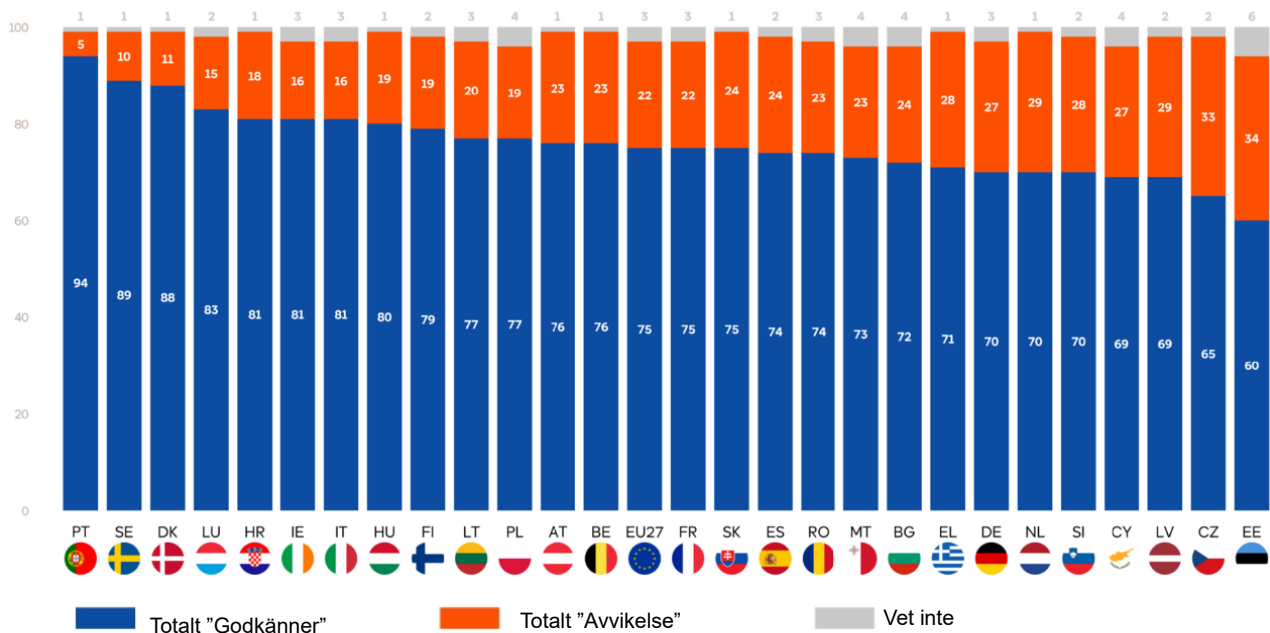
QASD Tala om för mig om du helt håller med, tenderar att hålla med, tenderar att vara oense eller helt oense med följande uttalande - Europeiska unionen är en plats för stabilitet i en orolig värld (% - EU)



En stor majoritet av de svarande i medlemsstaterna håller med om att Europeiska unionen utgör en plats för stabilitet i en orolig värld, även om graden av enighet varierar mellan länderna.

De högsta nivåerna av enighet noteras i Portugal (94 %), följt av Sverige (89 %) och Danmark (88 %), där nästan nio av tio svarande stöder påståendet. Överenskommelsen är mindre uttalad i ett mindre antal medlemsstater. De lägsta nivåerna noterades i Estland (60 % enighet jämfört med 34 % oenighet), följt av Tjeckien (65 % jämfört med 33 %), Lettland och Cypern (båda 69 % jämfört med 27–29 %).

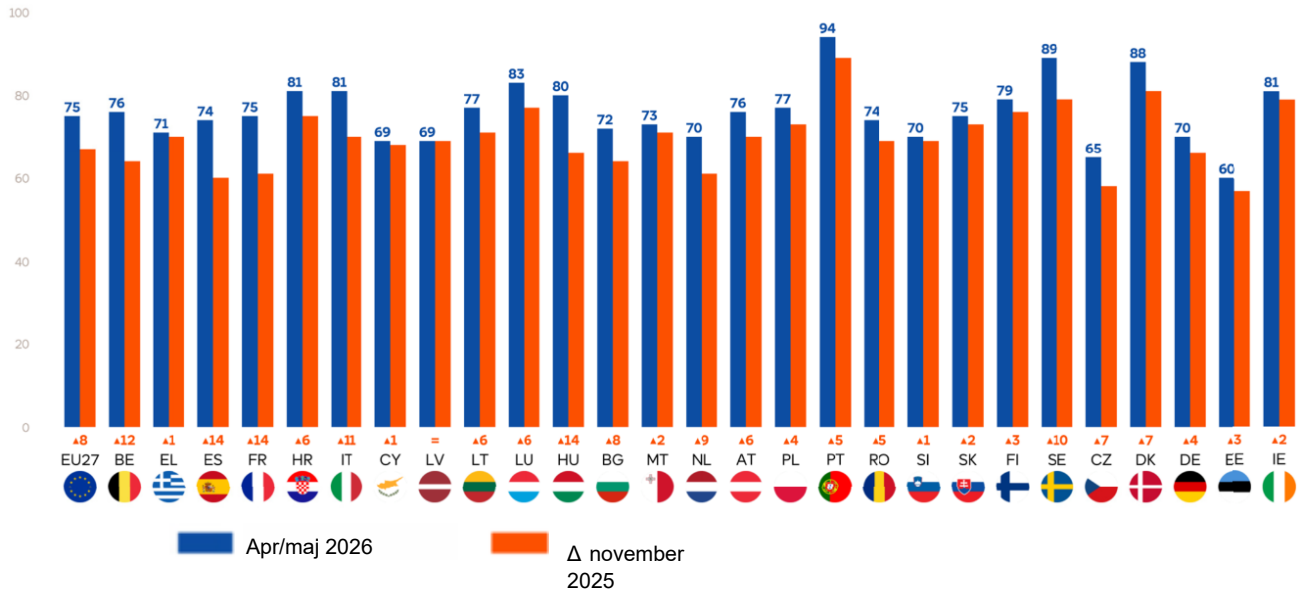
QASD Tala om för mig om du helt håller med, tenderar att hålla med, tenderar att vara oense eller helt oense med följande uttalande - Europeiska unionen är en plats för stabilitet i en orolig värld (%)



Förändringarna mellan hösten 2025 och våren 2026 visar på en bred förbättring av uppfattningen om Europeiska unionen som en plats för stabilitet, även om omfattningen av denna utveckling varierar mellan medlemsstaterna. De mest betydande ökningarna av enighet noteras i Spanien, Frankrike och Ungern (+14 procentenheter) och Belgien (+12 procentenheter), vilket tyder på en förstärkning av positiva uppfattningar i olika delar av Europeiska unionen.

Sammantaget tyder denna utveckling på att den ökning som observerats på EU-nivå beror på en utbredd och ofta betydande ökning av samförståndet i många medlemsstater, snarare än på isolerade nationella skiften. Samstämmigheten i denna uppåtgående rörelse förstärker ytterligare tolkningen av en betydande förstärkning av uppfattningen om Europeiska unionen som en plats för stabilitet i den nuvarande situationen.

QASD Tala om för mig om du helt håller med, tenderar att hålla med, tenderar att vara oense eller helt oense med följande uttalande - Europeiska unionen är en plats för stabilitet i en orolig värld - Totalt "Instämmer" (%)



Uppfattningarna om Europeiska unionen som en plats för stabilitet i en orolig värld varierar mellan sociodemografiska och attitydmässiga grupper, även om enighet fortfarande är klart dominerande inom alla kategorier.

Skillnaderna mellan könen är minimala. Män och kvinnor uppvisar nästan identiska nivåer av enighet (75 % respektive 76 %) och liknande nivåer av oenighet (23 % respektive 21 %), vilket tyder på att kön inte i någon större utsträckning påverkar uppfattningen om EU som en plats för stabilitet.

Mer uttalade skillnader observeras mellan åldersgrupperna, och yngre svarande uttrycker större enighet. Bland 15–24-åringarna håller 81 % med om att EU är en stabil plats, jämfört med 16 % som inte håller med, vilket är den högsta graden av enighet mellan åldersgrupperna. Överenskommelsen minskar gradvis med åldern och når 73 % bland dem som är 55 år och äldre, bland vilka oenigheten är motsvarande högre (24 %). Detta mönster tyder på att yngre européer är mer benägna att uppfatta EU som en plats för stabilitet.

Det finns också skillnader beroende på utbildningsnivå. Överenskommelsen ökar med utbildningsnivån, från 69 % bland svarande med låg utbildningsnivå till 81 % bland högutbildade, medan oenigheten minskar från 26 % till 18 %. Detta tyder på att mer högutbildade svarande är mer benägna att se EU som en källa till stabilitet.

Ett tydligt samband observeras när man beaktar uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Bland dem som har svårt att betala sina räkningar för det mesta sjunker överenskommelsen till 63%, medan 33% inte håller med. Bland dem som nästan aldrig eller aldrig upplever ekonomiska svårigheter instämmer 78 % och endast 20 % håller inte med, medan de som har tillfälliga svårigheter hamnar mellan 73 % och 25 %. Detta belyser kopplingen mellan ekonomiska förhållanden och uppfattningen om EU som en plats för stabilitet.

Attitydfaktorer visar de starkaste kontrasterna. De svarande med en positiv bild av EU instämmer till övervägande del (91 % mot 8 %), medan de med en negativ bild av EU är mycket mer splittrade, med endast 39 % som instämmer och 59 % som inte instämmer. Respondenter med en neutral bild faller mellan dessa ytterligheter (69% vs 26%). Detta belyser en stark koppling mellan den allmänna uppfattningen om EU och synen på dess roll som en plats för stabilitet.

QASD Tala om för mig om du helt håller med, tenderar att hålla med, tenderar att vara oense eller helt oense med följande uttalande - Europeiska unionen är en plats för stabilitet i en orolig värld (% - EU)

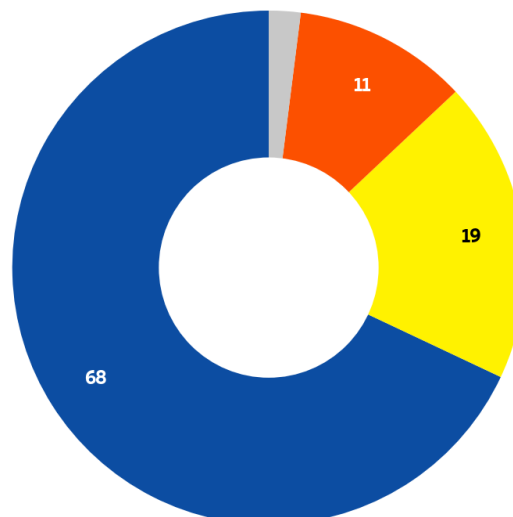
	Totalt "Godkänner"	Totalt "Avvikelse"	Vet ej
EU-27	75	22	3
Kön			
Man	75	23	2
Kvinna	76	21	3
Ålder			
15- 24	81	16	3
25—39	77	21	2
40-54	74	24	2
>=55	73	24	3
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	69	26	5
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	76	22	2
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	81	18	1
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	74	25	1
Chefer	81	18	1
Andra vita kragar	79	19	2
Manuell arbetskraft	74	24	2
Hushållspersoner	73	24	3
Arbetslösa	70	27	3
Pensionerad	72	25	3
Studerande	83	14	3
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	63	33	4
Då och då	73	25	2
Nästan aldrig/aldrig	78	20	2
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	71	26	3
Liten eller medelstor stad	76	22	2
Storstad	80	18	2
Bild av EU			
Positivt	91	8	1
Neutral	69	26	5
Negativt	39	59	2
Tillfredsställelse med livskvalitet			
Nöjd	79	19	2
Inte nöjd	62	34	4

EU:s roll för att skydda EU-medborgarna

I ett sammanhang som kännetecknas av ökade internationella spänningar, geopolitisk osäkerhet och föränderliga säkerhetsrisker har förväntningarna på Europeiska unionens roll när det gäller att skydda sina medborgare blivit alltmer framträdande. Mot denna bakgrund tillfrågades de svarande om de anser att EU:s roll när det gäller att skydda EU-medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker bör bli viktigare, förbli densamma eller bli mindre viktig i framtiden.

En klar majoritet av européerna anser att EU:s roll när det gäller att skydda medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker bör bli viktigare i framtiden. Mer än två tredjedelar av de svarande (68 %) uttrycker denna uppfattning, vilket markerar en relativ stabilitet jämfört med den föregående vågen (+2 procentenheter). Omkring en femtedel (19 %) anser att denna roll bör förbli densamma (-3 procentenheter), medan drygt en av tio (11 %) anser att den bör bli mindre viktig (+1 procentenheter). Dessa resultat pekar på genomgående starka förväntningar när det gäller EU:s skyddande roll, med endast begränsade förändringar sedan november 2025.

QA9 Skulle du säga att - I framtiden bör Europeiska unionens roll när det gäller att skydda EU-medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker ... (EU27) (%)



...bli viktigare ▲2

...stanna på samma sätt ▼3

...bli mindre viktigt ▲1

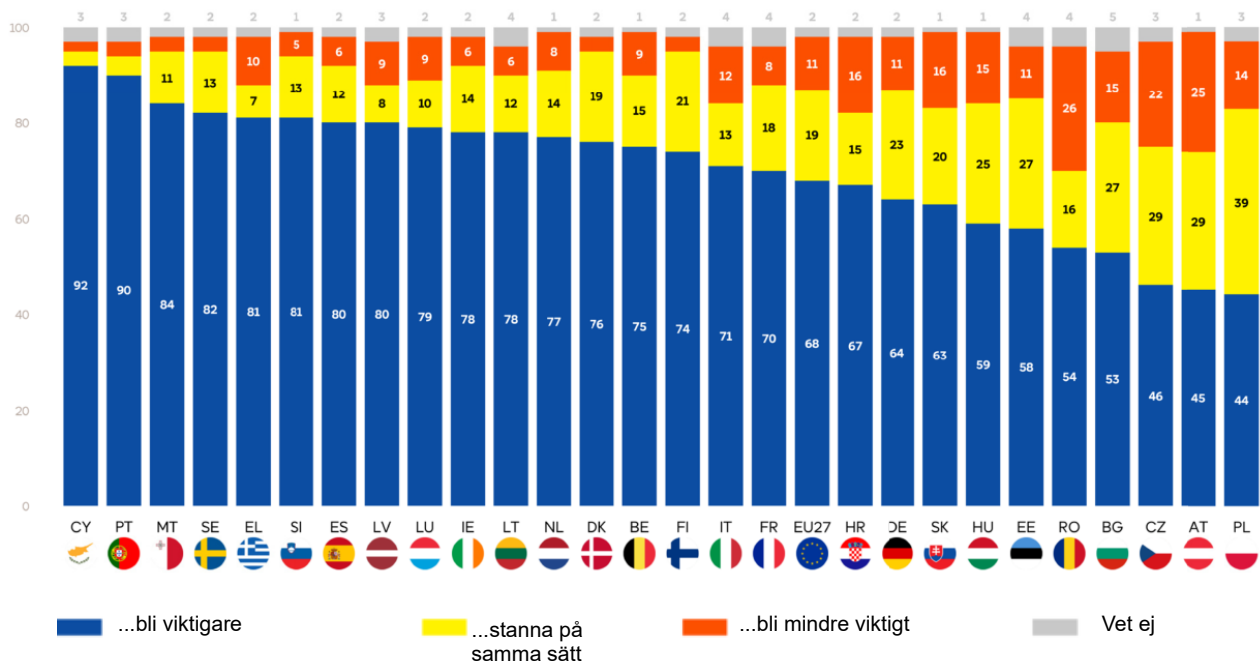
Vet inte =

▲▼ (apr/maj 2026 - nov 2025)

Apr/maj 2026



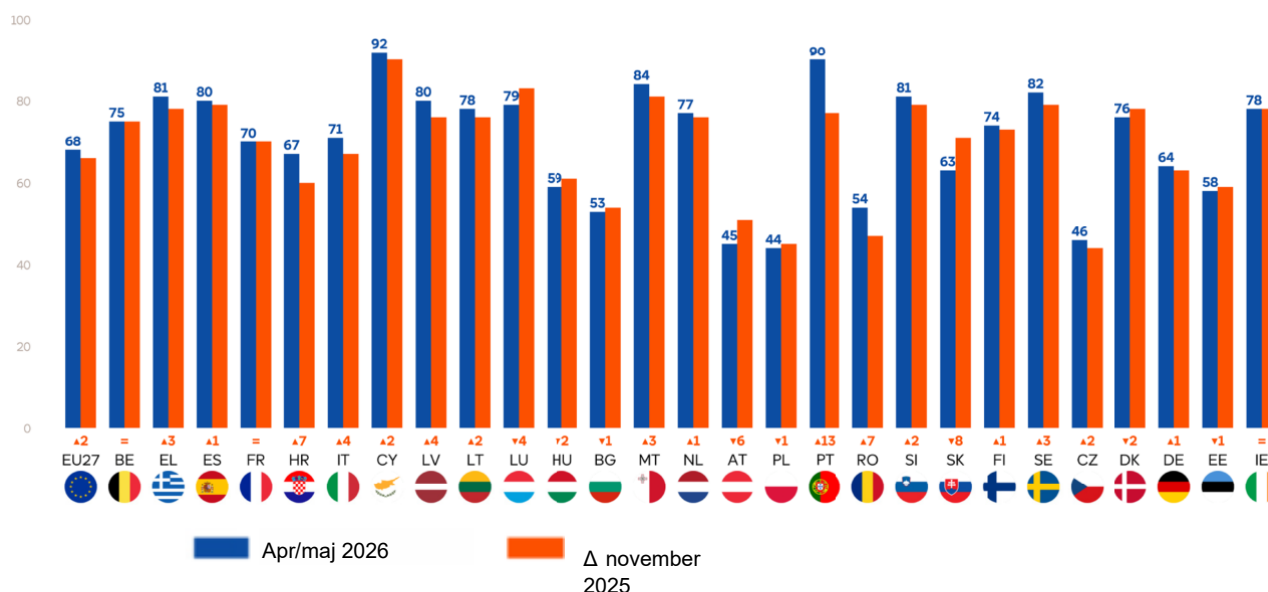
QA9 Skulle du säga att - I framtiden bör Europeiska unionens roll när det gäller att skydda EU-medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker ... (%)



I 24 medlemsstater anser en klar majoritet av de svarande att EU:s roll när det gäller att skydda EU-medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker bör bli viktigare i framtiden. De högsta nivåerna noteras i Cypern (92 %) och Portugal (90 %), följt av Malta (84 %), där en mycket stor majoritet av de svarande stöder en förstärkning av EU:s skyddande roll. I andra änden av skalan finns de lägsta nivåerna i Polen (44 %), Österrike (45 %) och Tjeckien (46 %). I dessa länder är stödet för en starkare roll för EU jämförelsevis lägre, men det är ändå den ståndpunkt som oftast framförs.

I de flesta länder har andelen svarande som anser att EU:s roll för att skydda EU-medborgarna bör bli viktigare i framtiden endast förändrats något sedan november 2025. Den medlemsstat där denna andel har ökat betydligt är Portugal (90 %, +13 procentenheter), följt av Kroatien (67 %, +7 procentenheter) och Rumänien (54 %, +7 procentenheter). Omvänt noteras betydande minskningar i Slovakien (63 %, -8 procentenheter) och Österrike (45 %, -6 procentenheter).

QA9 Skulle du säga att - I framtiden bör Europeiska unionens roll för att skydda EU-medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker ... - bli viktigare (%)



Förväntningarna på EU:s framtida roll när det gäller att skydda medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker varierar mellan olika sociodemografiska och attitydmässiga grupper, även om en klar majoritet i nästan alla kategorier anser att denna roll bör bli viktigare.

Skillnaderna mellan könen är försumbara. Män och kvinnor är lika benägna att säga att EU:s roll bör bli viktigare (68 % i båda grupperna), medan liknande andelar anser att den bör förbli densamma (18–19 %) eller bli mindre viktig (12 % bland män och 10 % bland kvinnor). Detta tyder på att kön inte spelar någon betydande roll när det gäller att forma förväntningarna på EU:s skyddsfunktion.

Mer variation observeras mellan åldersgrupper, även om mönstren förblir relativt konsekventa. Yngre svarande är något mer benägna att stödja en starkare roll, och 71 % av dem i åldern 15–24 år säger att den bör bli viktigare, jämfört med 66 % bland dem i åldern 55 år och äldre. Samtidigt är äldre svarande något mer benägna att föredra att behålla eller minska rollen, och 12 % av dem som är 40 år eller äldre säger att den bör bli mindre viktig, jämfört med 8–9 % bland yngre grupper. Även om skillnaderna på det hela taget är måttliga tenderar yngre svarande att vara något mer positiva till att stärka EU:s roll.

Skillnaderna mellan olika utbildningsnivåer är mer uttalade. Stödet för en starkare EU-roll ökar med utbildningsnivån, från 63 % bland uppgiftslämnare med låg utbildningsnivå till 75 % bland dem med hög utbildningsnivå. Samtidigt minskar andelen svarande som anser att rollen bör bli mindre viktig från 12 % till 7 %. Detta tyder på att mer högtbildade svarande är mer benägna att stödja en förstärkt EU-roll på detta område.

Inget tydligt samband observeras när man beaktar uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Bland dem som har svårt att betala sina räkningar för det mesta anser 68 % att EU:s roll bör bli viktigare, medan 69 % av de svarande som nästan aldrig eller aldrig har ekonomiska svårigheter är positiva till att stärka EU:s roll.

Bland de svarande med en positiv bild av EU anser 79 % att dess roll bör bli viktigare, medan endast 5 % anser att den bör bli mindre viktig. Bland dem som har en negativ bild av EU sjunker stödet däremot till 48 %, och nästan en tredjedel (29 %) anser att dess roll bör bli mindre viktig. Respondenter med en neutral bild faller mellan dessa grupper (61% vs 11%). Detta visar att det

finns en stark koppling mellan den allmänna uppfattningen om EU och förväntningarna på dess roll när det gäller att skydda medborgarna.

QA9 Skulle du säga att - I framtiden bör Europeiska unionens roll när det gäller att skydda EU-medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker ... (% - EU)

	... blir allt viktigare	... förblir densamma	... blir mindre viktigt	Vet ej
EU-27	68	19	11	2
Kön				
Man	68	18	12	2
Kvinna	68	19	10	3
Ålder				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Utbildningsnivå				
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	63	21	12	4
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	66	20	12	2
Hög utbildningsnivå (ISCED 5–8)	75	16	7	2
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet				
Egenföretagare	70	15	14	1
Chefer	72	18	8	2
Andra vita kragar	66	21	11	2
Manuell arbetskraft	66	20	12	2
Hushållspersoner	67	19	11	3
Arbetslösa	71	16	9	4
Pensionerad	65	20	11	4
Studerande	73	17	7	3
Svårigheter att betala räkningar				
För det mesta	68	14	13	5
Då och då	64	18	15	3
Nästan aldrig/aldrig	69	20	9	2
Subjektiv urbanisering				
Landsbygdsområde eller by	66	19	12	3
Liten eller medelstor stad	67	19	11	3
Storstad	70	19	9	2
Bild av EU				
Positivt	79	15	5	1
Neutral	61	24	11	4
Negativt	48	18	29	5
Tillfredsställelse med livskvalitet				
Nöjd	69	19	10	2
Inte nöjd	60	18	17	5

Sätt att möta globala utmaningar

Europeiska unionen står inför utmaningar som går utöver nationella och europeiska gränser. I detta sammanhang tillfrågades de svarande i vilken utsträckning de håller med eller inte håller med om en rad uttalanden om behovet av större enighet mellan medlemsstaterna, ökad kapacitet för Europeiska unionen att effektivt ta itu med aktuella globala utmaningar och främjande av alla länders respekt för internationell rätt.

På EU-nivå råder det en mycket stark enighet om alla tre uttalandena, vilket tyder på att det råder bred enighet om att det krävs närmare samarbete och stärkt kapacitet på EU-nivå för att ta itu med de nuvarande globala utmaningarna.

En överväldigande majoritet av de svarande håller med om att EU:s medlemsstater bör vara mer enade för att möta de nuvarande globala utmaningarna (90 %, +1 procentenhet), medan endast en liten minoritet uttrycker oenighet (8 %, -1 procentenhet). Denna slutsats visar att européerna är eniga om behovet av större enighet.

Likaså håller samma andel med om att Europeiska unionen bör främja respekten för internationell rätt i alla länder (90 %), medan endast 7 % uttrycker oenighet. Denna grad av enighet pekar på ett starkt stöd för en mer bestämd EU-roll när det gäller att upprätthålla internationella normer och värden.

Stödet är något lägre, om än fortfarande betydande, när det gäller EU:s interna kapacitet: 73 % (oförändrat) av de svarande håller med om att Europeiska unionen behöver fler medel för att möta de nuvarande globala utmaningarna, medan 21 % inte håller med (-1 procentenhet).

QA10 I vilken utsträckning håller du med om vart och ett av följande påståenden? (EU27) (%)

EU:s medlemsstater bör vara mer enade för att möta de nuvarande globala utmaningarna



Europeiska unionen behöver fler medel för att möta de nuvarande globala utmaningarna



Europeiska unionen bör främja respekten för internationell rätt i alla länder.



Totalt "Godkänner"

Totalt
"Överenskommelse"

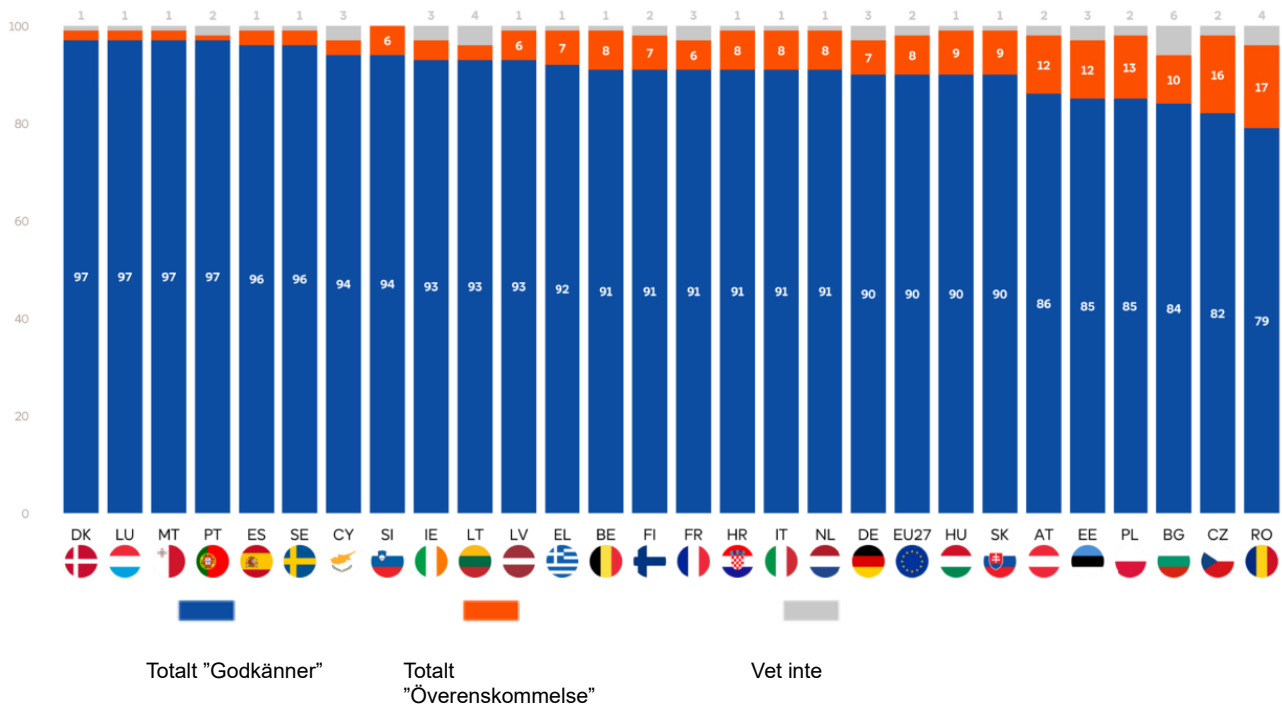
Vet inte

apr/maj2026

I alla medlemsstater råder det en mycket stark och utbredd enighet om att EU:s medlemsstater bör vara mer enade för att möta de nuvarande globala utmaningarna med stöd som överstiger 80 % i 26 länder.

De högsta nivåerna av enighet noteras i Danmark, Luxemburg, Malta och Portugal (alla 97 %). Däremot är överenskommelsen något lägre men fortfarande klart dominerande i ett mindre antal länder. De lägsta nivåerna noterades i Rumänien (79 %), följt av Tjeckien (82 %) och Bulgarien (84 %).

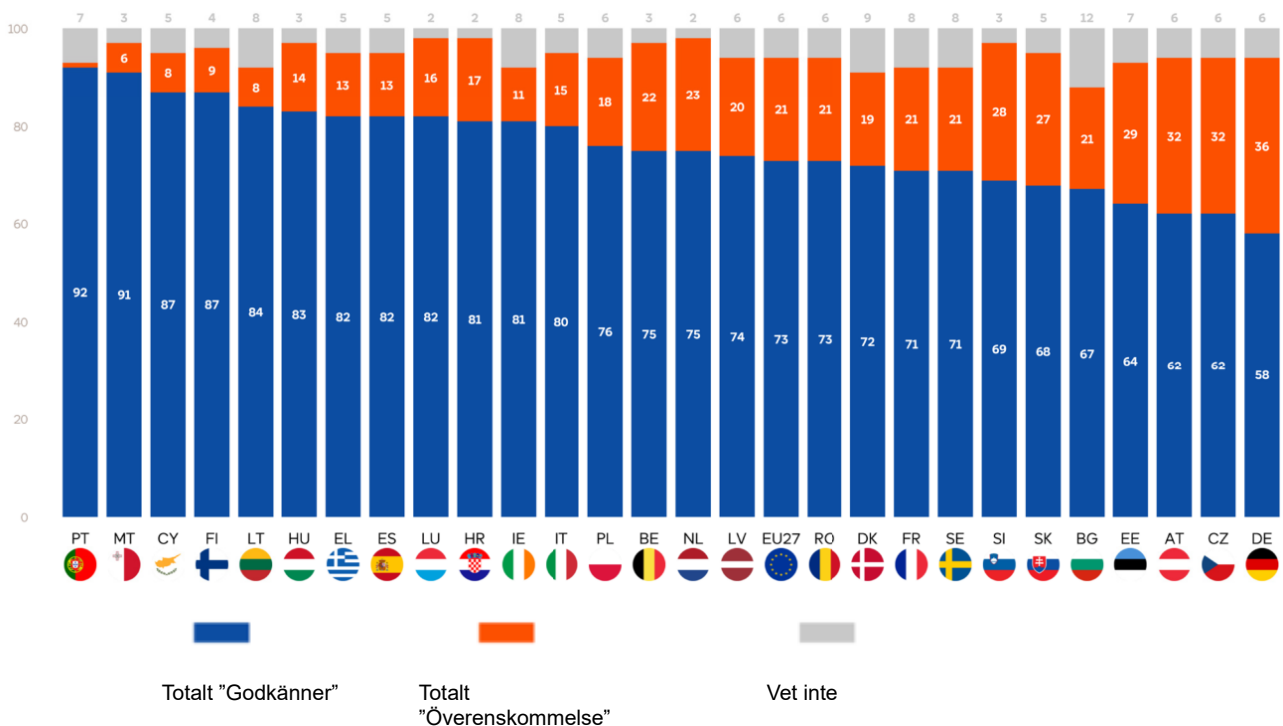
Fråga 10.1: I vilken utsträckning håller du med om vart och ett av följande påståenden? EU:s medlemsstater bör vara mer enade för att möta de nuvarande globala utmaningarna (%)



I medlemsstaterna håller en majoritet av de svarande med om att Europeiska unionen behöver fler medel för att möta de nuvarande globala utmaningarna, även om graden av enighet varierar mer markant än för föregående punkt.

De högsta nivåerna av enighet noteras i Portugal (92 %), Malta (91 %), följt av Cypern och Finland (båda 87 %), där en stor majoritet av de svarande stöder en förstärkning av EU:s kapacitet. I andra änden av skalan är stödet lägre, även om det fortfarande utgör den största andelen svar, i Tyskland (58 %), följt av Tjeckien och Österrike (båda 62 %) och Estland (64 %).

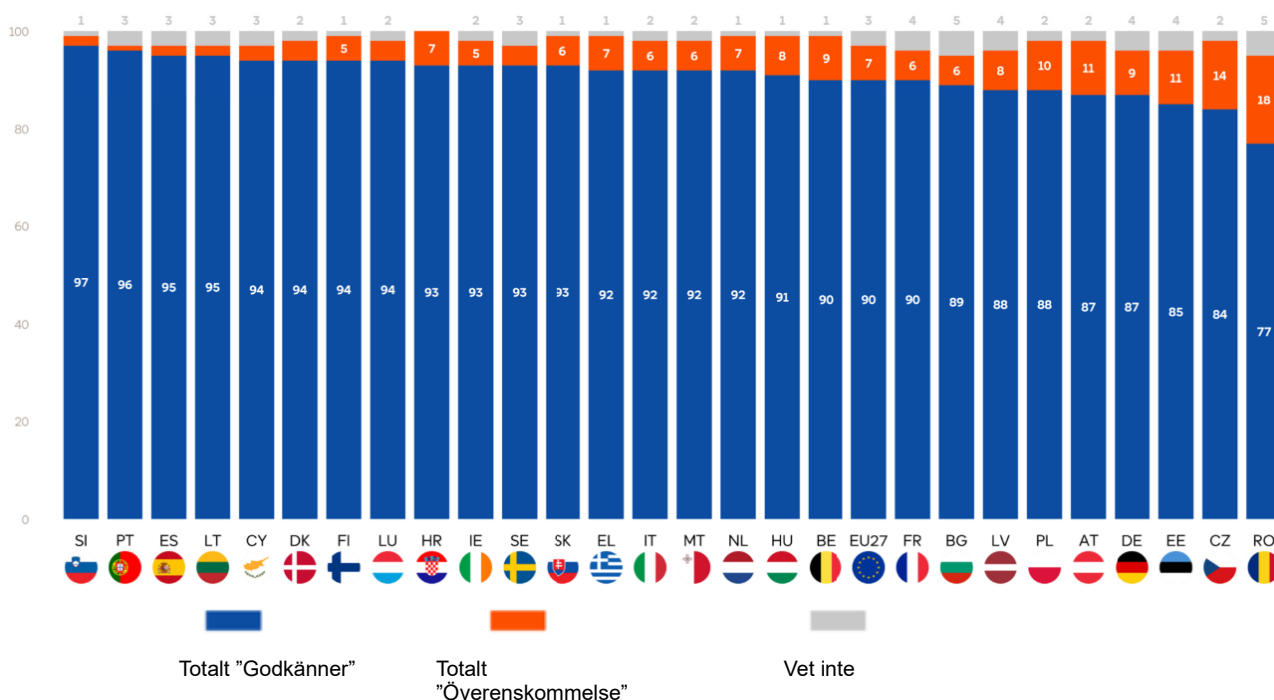
QA10.2, I vilken utsträckning håller du med om vart och ett av följande påståenden? - Europeiska unionen behöver fler medel för att möta de nuvarande globala utmaningarna (%)



I alla medlemsstater råder det en mycket stark och konsekvent enighet om att Europeiska unionen bör främja respekten för internationell rätt i alla länder, med stöd som överstiger 80 % i 26 länder.

De högsta nivåerna av enighet noteras i Slovenien (97 %), följt av Portugal (96 %) och Spanien och Litauen (båda 95 %), där stödet för detta uttalande är nästan universellt. I andra änden av skalan är nivåerna jämförelsevis lägre i Rumänien (77 %), följt av Tjeckien (84 %) och Tyskland (85 %).

QA10.3n I vilken utsträckning håller du med om vart och ett av följande påståenden? - Europeiska unionen bör främja respekten för internationell rätt i alla länder (%)



Uppfattningarna om behovet av större enighet, starkare medel och en mer aktiv roll för Europeiska unionen när det gäller att främja internationell rätt varierar mellan sociodemografiska och attitydmässiga grupper, även om en hög grad av enighet observeras i alla tre uttalandena.

Skillnaderna mellan könen är begränsade på alla punkter. Män och kvinnor är lika överens om att medlemsstaterna bör vara mer enade (89 % och 91 %) och att EU bör främja respekten för internationell rätt (90 % och 91 %). När det gäller uttalandet om att EU behöver mer medel är stödet något högre bland kvinnor (74 % jämfört med 71 %), medan män är något mer benägna att uttrycka oenighet (24 % jämfört med 19 %). På det hela taget spelar kön endast en mindre roll i utformningen av dessa åsikter.

Det finns större variation mellan åldersgrupperna. Yngre respondenter är konsekvent mer stödjande över alla tre dimensionerna. Bland 15–39-åringarna håller 92 % med om att medlemsstaterna bör vara mer enade, och samma andel som EU bör främja respekten för internationell rätt, medan 77–79 % stöder att EU förses med fler medel. Däremot minskar överenskommelserna något bland äldre svarande, särskilt när det gäller frågan om resurser, där överenskommelserna minskar till 69 % bland personer över 55 år, med högre nivåer av oenighet (24 %). Detta tyder på att även om enighet och grundläggande principer kräver nästan universellt stöd i alla åldrar, är åsikterna mer delade när det gäller att stärka EU:s kapacitet.

Skillnader beroende på utbildningsnivå framträder särskilt när det gäller frågan om resurser. Överenskommelsen om att medlemsstaterna bör vara mer enade och att EU bör främja internationell rätt är fortfarande mycket hög inom alla utbildningsgrupper, från 88 % till 93 % respektive 86 % till 93 %. Stödet för tanken att EU behöver mer medel ökar dock betydligt med utbildningsnivån, från 68 % bland lågutbildade till 75 % bland medel- och högutbildade svarande, samtidigt som oenigheten minskar i motsvarande grad. Detta tyder på att mer högutbildade svarande är mer positiva till att stärka EU:s operativa kapacitet.

Ett annat mönster framträder när det gäller den ekonomiska situationen. Även om skillnaderna i överenskommelsen om att ge EU mer medel att möta utmaningar och att EU bör främja internationell rätt fortfarande är begränsade inom alla grupper (71–74 % respektive 87–91 %), är överenskommelsen om att medlemsstaterna bör vara mer enade lägre bland dem som oftast har ekonomiska svårigheter (83 %, jämfört med 92 % bland dem som nästan aldrig eller aldrig upplever svårigheter).

Attitudinella faktorer visar de starkaste kontrasterna över alla tre objekten. De svarande med en positiv bild av EU visar en överväldigande hög grad av enighet, med 97 % för enighet, 96 % för främjande av internationell rätt och 84 % för ökade resurser. Bland dem som har en negativ bild av EU är däremot överenskommelserna fortfarande höga när det gäller enighet (73 %) och internationell rätt (77 %), men minskar avsevärt när det gäller frågan om medel (48 %), där oenigheten ökar kraftigt (45 %). Detta visar att även om breda principer såsom enighet och internationell rätt har ett brett stöd oavsett attityder, är mer konkreta åtgärder såsom ökade EU-resurser närmare kopplade till den allmänna uppfattningen om Europeiska unionen.

Fråga 10.1 I vilken utsträckning håller du med om vart och ett av följande påståenden? EU:s medlemsstater bör vara mer enade för att möta de nuvarande globala utmaningarna (% – EU)

	Totalt "Godkänner"	Totalt "Avvikelse"	Vet ej
EU-27	90	8	2
Kön			
Man	89	9	2
Kvinna	91	6	3
Ålder			
15- 24	92	7	1
25—39	92	7	1
40-54	90	8	2
>=55	89	8	3
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	88	8	4
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	90	9	1
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	93	6	1
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	88	11	1
Chefer	92	6	2
Andra vita kragar	91	7	2
Manuell arbetskraft	90	8	2
Hushållspersoner	88	8	4
Arbetslösa	92	6	2
Pensionerad	89	8	3
Studerande	93	6	1
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	83	14	3
Då och då	87	11	2
Nästan aldrig/aldrig	92	6	2
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	89	8	3
Liten eller medelstor stad	90	8	2
Storstad	92	6	2
Bild av EU			
Positivt	97	3	0
Neutral	90	8	2
Negativt	73	22	5
Tillfredsställelse med livskvalitet			
Nöjd	92	6	2
Inte nöjd	84	13	3

Fråga 10.2 I vilken utsträckning håller du med om vart och ett av följande påståenden? - Europeiska unionen behöver fler medel för att möta de nuvarande globala utmaningarna (% - EU)

	Totalt "Godkänner"	Totalt "Avvikelse"	Vet ej
EU-27	73	21	6
Kön			
Man	71	24	5
Kvinna	74	19	7
Ålder			
15- 24	79	14	7
25—39	77	18	5
40-54	74	22	4
>=55	69	24	7
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	68	24	8
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	75	21	4
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	75	20	5
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	72	24	4
Chefer	76	20	4
Andra vita kragar	74	22	4
Manuell arbetskraft	75	21	4
Hushållspersoner	75	16	9
Arbetslösa	73	20	7
Pensionerad	67	25	8
Studerande	78	13	9
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	71	22	7
Då och då	72	22	6
Nästan aldrig/aldrig	74	20	6
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	71	22	7
Liten eller medelstor stad	72	22	6
Storstad	76	19	5
Bild av EU			
Positivt	84	12	4
Neutral	69	24	7
Negativt	48	45	7
Tillfredsställelse med livskvalitet			
Nöjd	75	20	5
Inte nöjd	65	27	8

Fråga 10.3 I vilken utsträckning håller du med om vart och ett av följande påståenden? - Europeiska unionen bör främja respekten för internationell rätt i alla länder (% - EU)

	Totalt "Godkänner"	Totalt "Avvikelse"	Vet ej
EU-27	90	7	3
Kön			
Man	90	8	2
Kvinna	91	6	3
Ålder			
15- 24	92	6	2
25—39	92	6	2
40-54	90	8	2
>=55	89	7	4
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	86	8	6
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	90	8	2
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	93	5	2
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	90	8	2
Chefer	92	6	2
Andra vita kragar	91	7	2
Manuell arbetskraft	89	8	3
Hushållspersoner	86	9	5
Arbetslösa	92	5	3
Pensionerad	89	7	4
Studerande	93	5	2
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	87	9	4
Då och då	87	10	3
Nästan aldrig/aldrig	91	6	3
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	88	8	4
Liten eller medelstor stad	90	7	3
Storstad	93	5	2
Bild av EU			
Positivt	96	3	1
Neutral	89	7	4
Negativt	77	17	6
Tillfredsställelse med livskvalitet			
Nöjd	91	6	3
Inte nöjd	84	12	4

Områden som EU bör fokusera på för att stärka sin ställning i världen

Framöver ombads de svarande att identifiera de områden där Europeiska unionen bör prioritera sina insatser för att stärka sin ställning på den globala arenan. I ett sammanhang som präglas av pågående geopolitiska spänningar, ekonomisk osäkerhet, teknisk omvandling och långsiktiga samhällsutmaningar ger denna fråga värdefull inblick i medborgarnas förväntningar på Europeiska unionens framtida strategiska inriktning.

När européerna ombeds att fastställa de viktigaste prioriteringarna pekar de oftast på försvar och säkerhet (39 %), vilket gör det till den ledande frågan på EU-nivå. Jämfört med november 2025 är denna andel stabil (–1 procentenhet), vilket tyder på att åsikterna i denna fråga har varit stabila över tiden. Dessa resultat bekräftar att försvar och säkerhet fortfarande är fast etablerade som det främsta fokusområdet för att stärka EU:s globala ställning.

Den näst vanligaste prioriteringen är energioberoende, energiresurser och energiinfrastruktur (35 %), som har ökat markant (+6 procentenheter) jämfört med november 2025. Denna kraftiga ökning belyser den växande oron för energitrygghet och strategiskt oberoende i den nuvarande situationen. Därefter citeras konkurrenskraft, ekonomi och industri av 32 % av de svarande, vilket är stabilt sedan den föregående undersökningen och tyder på en fortsatt betoning på att stärka EU:s ekonomiska bas.

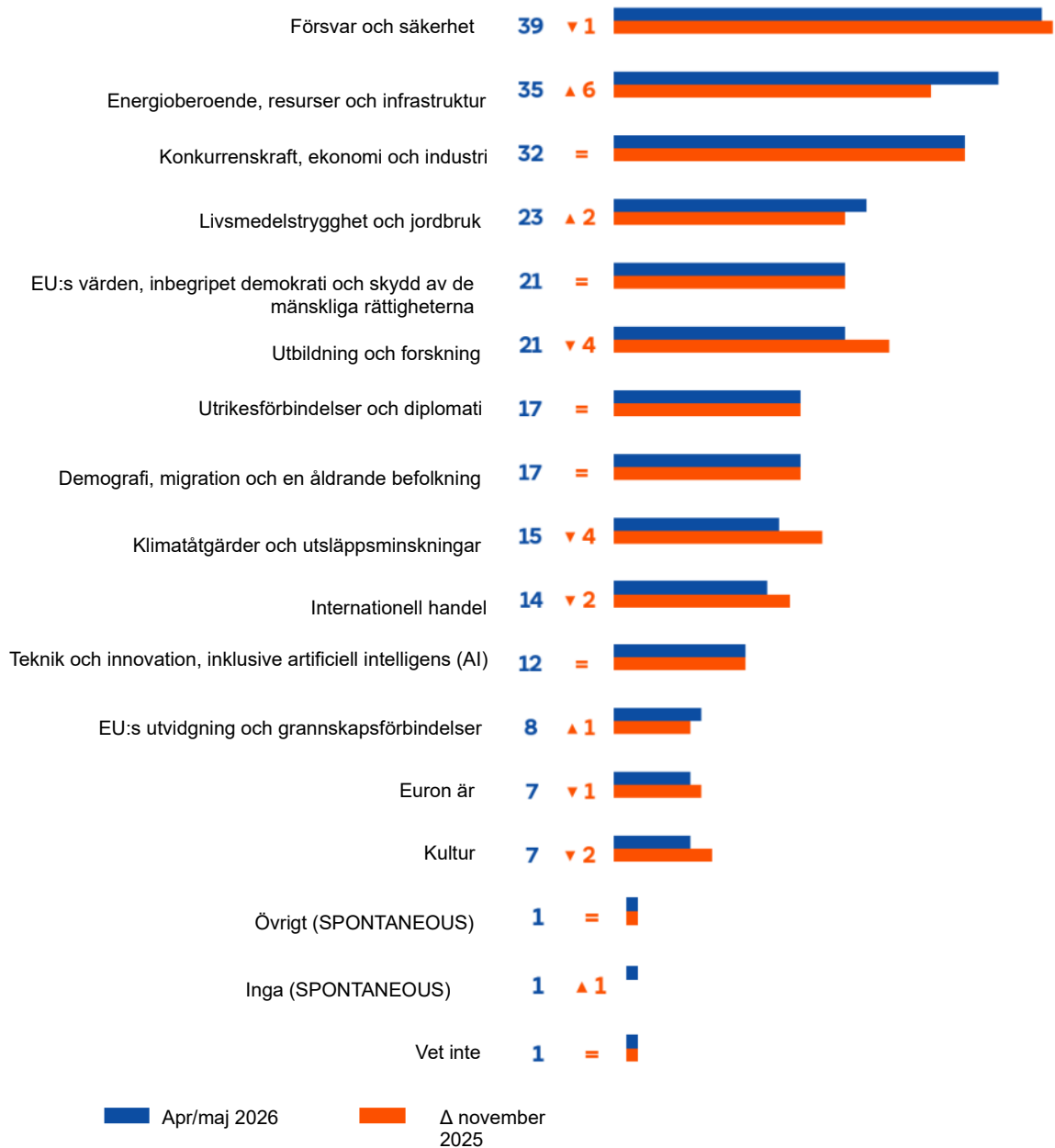
En andra prioriteringsgrupp nämns av ungefär en fjärdedel av de svarande. Livsmedelstrygghet och jordbruk (23 %) uppvisar en relativ stabilitet (+2 procentenheter), vilket återspeglar en fortsatt uppmärksamhet. EU:s värden, inbegripet demokrati och skydd av de mänskliga rättigheterna (21 %), förblir oförändrade, vilket bekräftar dess fortsatta betydelse. Utbildning och forskning (21 %) uppvisar dock en minskning (–4 procentenheter), vilket tyder på en relativ förändring av prioriteringarna bort från långsiktiga strukturella investeringar.

På en lägre nivå nämner omkring en av sex svarande yttre förbindelser och diplomati (17 %) och demografi, migration och en åldrande befolkning (17 %), båda oförändrade sedan den föregående vågen. Klimatåtgärder och utsläppsminskningar (15 %) har minskat med 4 procentenheter, vilket tyder på minskad salience jämfört med andra frågor, medan den internationella handeln (14 %) är relativt stabil (–2 procentenheter).

Andra områden nämns mindre ofta, bland annat teknik och innovation, däribland artificiell intelligens (AI) (12 %, oförändrat), EU:s utvidgning och grannskapsförbindelser (8 %, +1 procentenheter), samt euron (7 %, –1 procentenheter) och kultur (7 %, –2 procentenheter).

Sammantaget tyder dessa resultat på att även om försvar och säkerhet fortsätter att dominera har energioberoendet fått en betydande framträdande plats, samtidigt som den ekonomiska konkurrenskraften fortfarande är en stabil prioritering. Samtidigt visar vissa mer långsiktiga eller strukturella frågor, såsom utbildning och klimatåtgärder, en relativ nedgång, vilket tyder på en förändring av de offentliga prioriteringarna mot mer omedelbara och strategiska problem i en komplex global miljö.

QA11ab Med tanke på framtiden, vilka av följande aspekter bör EU fokusera på för att stärka sin ställning i världen? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (%)

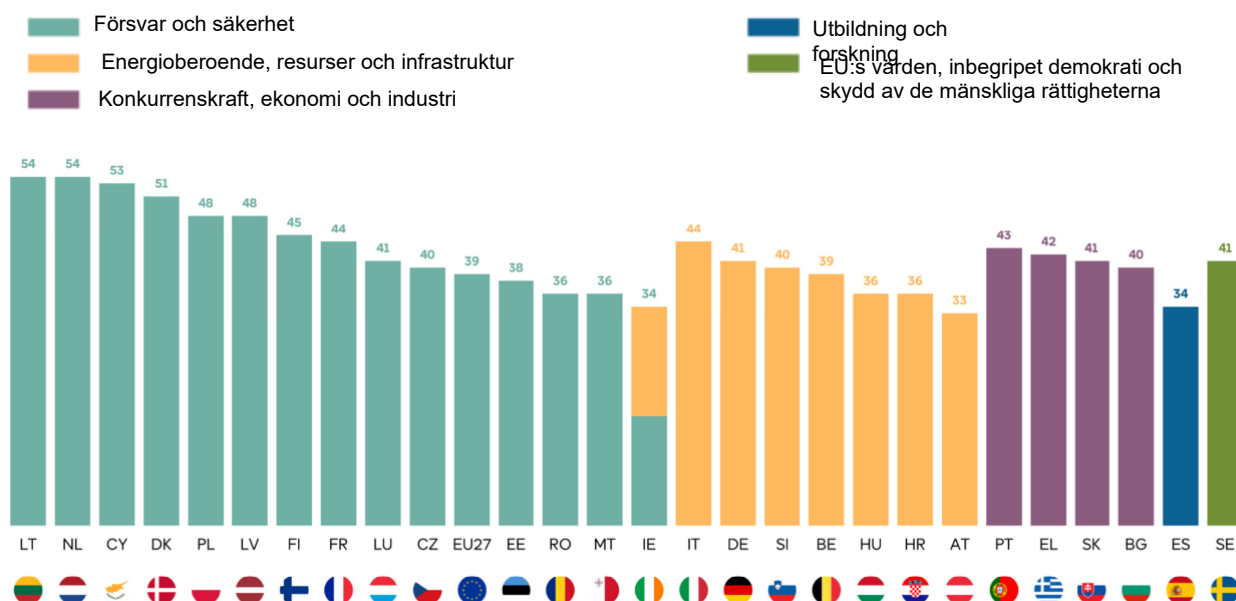


På nationell nivå framstår försvar och säkerhet som den främsta prioriteringen i 14 medlemsstater, vilket återspeglar en utbredd oro över geopolitisk stabilitet och skyddet av europeiska intressen. Dessutom nämns denna fråga av minst tre av tio svarande i 24 medlemsstater, vilket understryker dess breda relevans i hela Europeiska unionen. Den största andelen svarande som väljer försvar och säkerhet bland sina främsta prioriteringar noteras i Litauen och Nederländerna (54 %), följt av Cypern (53 %) och Danmark (51 %), där mer än hälften av de svarande lyfter fram denna fråga.

Energiberoende, energiresurser och energiinfrastruktur är den främsta prioriteringen i åtta medlemsstater, vilket är en anmärkningsvärd ökning jämfört med den föregående vågen, då den rankades först i endast tre länder. De största andelarna finns i Italien (44 %), Nederländerna (42 %) och Tyskland (41 %).

I Irland når energiberoendet dessutom en nivå som är likvärdig med försvars- och säkerhetsnivån (34 %), vilket tyder på att dessa två prioriteringar har en gemensam betydelse när det gäller att forma medborgarnas förväntningar.

QA11ab Med tanke på framtiden, vilka av följande aspekter bör EU fokusera på för att stärka sin ställning i världen? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (%)



Konkurrenskraft, ekonomi och industri har högsta prioritet i fyra medlemsstater: Portugal, Grekland, Slovakien och Bulgarien, med de högsta andelarna i Portugal (43 %) och Grekland (42 %).

Utbildning och forskning är fortfarande den främsta prioriteringen i Spanien, där 34 % av de svarande anser att utbildning och forskning är bland de viktigaste områdena för att stärka EU:s globala ställning. EU:s värden, däribland demokrati och skydd av de mänskliga rättigheterna, är fortfarande den aspekt som oftast nämns i Sverige (41 %).

QA11ab Med tanke på framtiden, vilka av följande aspekter bör EU fokusera på för att stärka sin ställning i världen? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (%)

Och sen da? (MAX: 5 SVAR) (%)		EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
																													
	Försvaret och säkerhet	39	38	29	40	51	38	38	34	37	31	44	29	35	53	48	54	41	34	36	54	32	48	38	36	30	28	45	35
	Energiberoende, resurser och infrastruktur	35	39	36	39	40	41	35	34	32	25	29	36	44	30	33	32	38	36	25	42	33	35	33	26	40	40	35	36
	Konkurrenskraft, ekonomi och industri	32	25	40	35	26	37	32	26	42	31	34	34	34	23	37	31	31	32	25	18	28	25	43	27	39	41	37	27
EU:s värden, inbegripet demokrati och skydd av de mänskliga rättigheterna	Livsmedelstrygghet och jordbruk	23	21	28	23	17	17	21	30	27	22	21	35	22	13	13	14	20	32	18	22	30	35	28	26	37	37	26	25
	Utbildning och forskning	21	23	23	16	28	24	14	22	17	26	14	20	14	22	13	15	22	24	22	28	30	16	25	18	22	20	25	41
	Utrikesförbindelser och diplomati	21	21	12	18	17	19	19	21	25	34	27	14	18	41	19	15	26	13	25	16	18	9	25	23	11	19	24	26
	Demografi, migration och en åldrande befolkning	17	16	22	20	19	17	24	12	23	14	16	15	23	16	21	27	27	18	17	15	21	16	6	19	20	20	19	19
	Klimatåtgärder och utsläppsminskningar	15	20	9	8	23	16	6	16	12	10	17	15	18	6	3	6	12	17	20	19	16	12	11	11	10	7	17	33
	Internationell handel	14	17	13	17	17	17	14	19	15	12	11	16	16	10	14	10	10	15	12	14	17	14	9	13	12	16	12	12
	Teknik och innovation, inklusive artificiell intelligens (AI)	12	14	12	12	18	12	16	14	11	9	10	12	14	10	10	12	17	11	19	20	12	11	10	9	12	10	15	16
	EU:s utvidgning och grannskapsförbindelser	8	7	7	8	8	9	10	6	6	9	5	9	10	6	11	20	6	10	7	3	9	9	5	12	7	5	4	4
	Euron är	7	10	7	5	2	7	8	11	7	7	9	8	6	8	7	2	7	12	9	7	12	3	10	10	13	9	3	3
	Kultur	7	8	7	6	4	4	11	6	9	11	9	7	9	11	8	5	6	8	15	6	6	5	10	9	4	5	4	3

Skillnader i prioriteringar för att stärka Europeiska unionens globala ställning observeras inom flera sociodemografiska grupper.

Variationerna mellan könen är fortfarande relativt begränsade, även om vissa skillnader kan noteras. Män är något mer benägna än kvinnor att prioritera konkurrenskraft, ekonomi och industri (35 % jämfört med 30 %) samt teknik och innovation, inklusive artificiell intelligens (14 % jämfört med 10 %). Kvinnor är däremot något mer benägna att betona EU:s värden, bland annat demokrati och skydd av de mänskliga rättigheterna (23 % jämfört med 18 %) och utbildning och forskning (23 % jämfört med 20 %).

Mer uttalade skillnader förekommer mellan åldersgrupper. Betydelsen av försvar och säkerhet ökar med åldern, från 33 % bland svarande i åldern 15–24 år till 41 % bland dem som är 55 år och äldre. Ett liknande mönster observeras för livsmedelstrygghet och jordbruk, som ökar från 17 % till 26 % i samma åldersgrupper. Omvänt lägger yngre svarande större vikt vid långsiktiga och innovationsdrivna prioriteringar. Utbildning och forskning nämns av 31 % av 15–24-åringarna, jämfört med 19 % av 55-åringarna och äldre, medan teknik och innovation minskar från 19 % till 9 % och kultur från 11 % till 6 %. Förslagsvis är svarande i åldern 40–54 år relativt sett mer benägna att prioritera konkurrenskraft, ekonomi och industri (34 % jämfört med 29 % bland den yngsta gruppen), medan energiberoende, resurser och infrastruktur oftare nämns bland dem som är 25 år och äldre (36 % jämfört med 28 %), vilket återspeglar större oro för ekonomisk stabilitet, försörjningstrygghet och strategiskt oberoende bland äldre och ekonomiskt aktiva befolkningar.

Utbildningsnivån är också förknippad med flera skillnader i prioriteringar. Svarande med högre utbildningsnivå är något mer benägna att nämna långsiktiga och strategiska områden, såsom energiberoende, resurser och infrastruktur (38 % jämfört med 33 % bland dem med låg utbildningsnivå), EU:s värden, inbegripet demokrati och skydd av mänskliga rättigheter (25 % jämfört med 17 %), yttre förbindelser och diplomati (20 % jämfört med 14 %) samt teknik och innovation, inbegripet artificiell intelligens (16 % jämfört med 8 %) och klimatåtgärder (18 % jämfört med 13 %). Däremot är det mer sannolikt att svarande med lägre utbildningsnivå prioriterar livsmedelstrygghet och jordbruk (26 % jämfört med 19 % bland högt utbildade svarande), vilket tyder på ett starkare fokus på mer omedelbara och påtagliga problem.

Den ekonomiska situationen verkar ha ett begränsat inflytande på de prioriteringar som de svarande nämner. Skillnaderna är i allmänhet blygsamma över de flesta områden, med ett anmärkningsvärt undantag. Svarande som nästan aldrig eller aldrig upplever svårigheter att betala sina räkningar är mer benägna att prioritera försvar och säkerhet (40 %, jämfört med 34 % bland dem som oftast har svårigheter).

De svarandes bild av Europeiska unionen är också kopplad till deras prioriteringar. De som har en positiv syn på EU är något mer benägna att betona energioberoende, energiresurser och energiinfrastruktur (37 % jämfört med 34 % bland dem med en negativ bild), EU:s värden, inbegripet demokrati och skydd av mänskliga rättigheter (23 % jämfört med 15 %), klimatåtgärder och utsläppsminskningar (18 % jämfört med 9 %) samt teknik och innovation, inbegripet artificiell intelligens (14 % jämfört med 8 %). Däremot lägger svarande med en negativ bild av EU relativt sett större vikt vid livsmedelstrygghet och jordbruk (27 % jämfört med 22 %).

QA11ab Med tanke på framtiden, vilka av följande aspekter bör EU fokusera på för att stärka sin ställning i världen? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (% - EU)

	Försva r och säkerh et	Energiobe roende, resurser och infrastruk tur	Konkurr enskraft , ekonomi och industri	Livsme delstry gghet och jordbru k	EU:s värden, inbegripet demokrati och skydd av de männsliga rättigheterna	Utbil dnin g och forsk ning	Utrikes förbinde lser och diplom ati	Demografi , migration och en åldrande befolkning	Klimatåtg ärder och utsläppsm inskningar	Internat ionell handel	Teknik och innovation, inklusive artificiell intelligens (AI)	EU:s utvidgnin g och grannska psförbind elser	Euron är	Kultur	Övrigt (SPONT ANEOUS)	Inga (SPONT ANEOUS)	Vet inte
EU-27	39	35	32	23	21	21	17	17	15	14	12	8	7	7	1	1	1
Kön																	
Man	40	36	35	22	20	18	16	18	14	16	14	8	8	7	1	1	1
Kvinna	38	34	30	25	23	23	18	17	16	13	10	8	7	8	1	0	2
Ålder																	
15- 24	33	28	29	17	31	19	14	18	18	17	19	9	8	11	0	1	0
25—39	38	36	33	22	22	22	17	17	14	15	13	9	7	8	0	0	1
40-54	39	36	34	23	20	20	16	20	14	15	13	8	7	7	1	1	1
>=55	41	36	32	26	19	21	17	17	15	13	9	7	7	6	1	1	2
Utbildningsnivå																	
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	39	33	33	26	21	17	17	14	13	15	8	7	9	7	1	1	3
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	40	35	32	24	20	20	18	18	14	15	11	9	7	7	1	0	1
Hög utbildningsnivå (ISCED 5–8)	37	38	32	19	23	25	15	20	18	12	16	8	6	7	1	0	0
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet																	
Egenföretagare	37	37	33	26	21	18	17	16	13	15	14	8	9	8	0	1	1
Chefer	39	39	35	18	22	23	15	20	15	15	17	8	6	6	1	0	0
Andra vita kragar	38	39	35	23	19	19	17	18	16	16	13	7	7	8	1	0	1
Manuell arbetskraft	40	35	34	24	19	20	16	17	13	15	11	9	7	7	0	0	1
Hushållspersoner	37	30	29	28	26	21	20	15	13	15	6	10	10	7	2	0	2
Arbetslösa	40	29	32	21	21	23	16	16	15	14	11	6	8	10	1	1	2
Pensionerad	42	35	30	27	19	21	18	16	16	12	7	7	7	6	1	1	2
Studerande	30	31	27	15	33	21	14	20	19	15	19	10	7	10	0	0	0
Svårigheter att betala räkningar																	
För det mesta	34	34	33	26	23	21	18	15	12	12	8	7	9	10	2	0	2
Då och då	38	33	34	24	21	18	19	18	13	15	12	8	9	9	1	1	1
Nästan aldrig/aldrig	40	36	31	23	21	22	16	18	16	14	13	8	6	6	1	1	1
Subjektiv urbanisering																	
Landsbygdsområde eller by	40	32	30	26	22	20	17	16	13	15	11	7	8	7	1	1	2
Liten eller medelstor stad	39	39	34	23	20	19	15	18	15	14	12	8	7	7	0	0	1
Storstad	37	35	32	20	22	25	18	17	17	13	13	9	7	8	1	0	1
Bild av EU																	
Positivt	38	37	32	22	21	23	17	19	18	13	14	9	7	7	1	0	0
Neutral	41	34	32	24	22	20	16	16	13	16	11	8	7	8	1	0	2
Negativt	38	34	35	27	20	15	18	16	9	14	8	5	8	8	1	2	2
Tillfredsställelse med livskvalitet																	
Nöjd	39	35	32	23	22	21	16	18	16	14	13	8	7	7	1	0	1
Inte nöjd	38	36	35	27	19	19	20	16	12	14	8	7	8	8	1	1	2

3 Livskvalitet

3. Livskvalitet

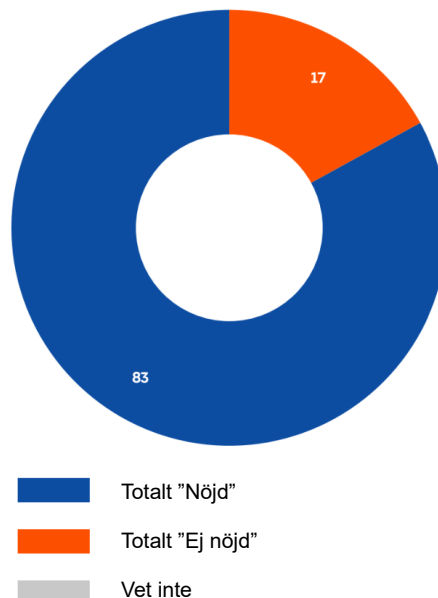
I detta kapitel undersöks européernas uppfattningar om sin livskvalitet, där man kombinerar bedömningar av nuvarande tillfredsställelse, den senaste tidens förändringar och framtida förväntningar med en djupare undersökning av de faktorer som formar välbefinnandet. Den tittar först på övergripande tillfredsställelse med livskvalitet, innan man analyserar hur respondenterna uppfattar dess utveckling under det senaste året och deras förväntningar om den framtida utvecklingen av deras levnadsstandard. Kapitlet går sedan över till en mer detaljerad undersökning av vad som ligger till grund för dessa uppfattningar och undersöker både de viktigaste komponenterna som européerna förknippar med en god livskvalitet och de områden där förändringar mest skulle förbättra den. F inally placerar den dessa åsikter i ett bredare internationellt sammanhang, genom att jämföra uppfattningar om livskvalitet i Europeiska unionen med dem i andra stora globala aktörer.

Sammantaget ger dessa resultat en heltäckande bild av hur européerna utvärderar sina levnadsvillkor och belyser både de viktigaste drivkrafterna för välbefinnande och de områden där förbättringar behövs mest, samtidigt som de placerar dessa uppfattningar i ett globalt jämförande perspektiv.

Tillfredsställelse med livskvalitet

På EU-nivå uttrycker en mycket stor majoritet av européerna tillfredsställelse med sin livskvalitet. Totalt sett uppger 83 % av de svarande att de är nöjda, medan 17 % uppger att de inte är nöjda, och endast en försumbar andel kan inte avge något yttrande. Denna starka dominans av positiva utvärderingar tyder på att de flesta européer uppfattar sina personliga levnadsvillkor positivt.

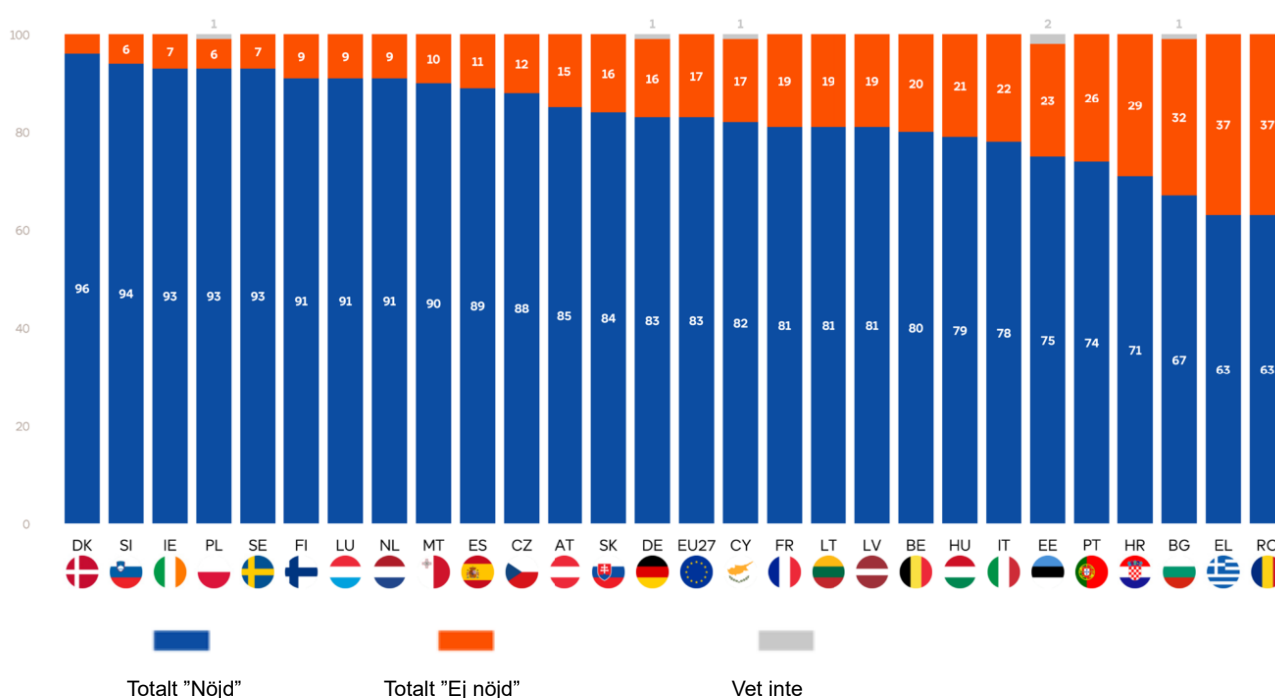
D790b På det hela taget, är du mycket nöjd, ganska nöjd, inte särskilt nöjd eller inte alls nöjd med din livskvalitet? (%)



I alla medlemsstater är tillfredsställelsen med livskvaliteten hög i alla länder, även om tillfredsställelsen varierar avsevärt. De högsta nivåerna av tillfredsställelse noteras i Danmark (96 %), följt av Slovenien (94 %) och Irland, Polen och Sverige (alla 93 %), där en mycket stor majoritet av de svarande uppger att de är nöjda med sin livskvalitet. I andra änden av skalan är tillfredsställelse fortfarande majoriteten, men på märkbart lägre nivåer. De lägsta andelarna noteras i Grekland och Rumänien (63 % vardera), följt av Bulgarien (67 %), där missnöjet är mer utbrett och uppgår till 37 % i Grekland och Rumänien.

Sammantaget pekar dessa resultat på genomgående höga tillfredsställelsenivåer i alla medlemsstater, och inget land rapporterar mindre än en klar majoritet av de nöjda uppgiftslämnarna. Den konstaterade variationen understryker dock vissa skillnader i upplevd livskvalitet mellan länderna, vilket återspeglar olika sociala och ekonomiska sammanhang i Europeiska unionen.

D70b På det hela taget, är du mycket nöjd, ganska nöjd, inte särskilt nöjd eller inte alls nöjd med din livskvalitet? (%)



Tillfredsställelsen med livskvaliteten varierar mellan olika sociodemografiska grupper, även om positiva utvärderingar tydligt dominerar i alla kategorier.

Skillnaderna mellan könen är begränsade. Män är något mer benägna än kvinnor att rapportera att de är nöjda (84 % mot 82 %). Dessa skillnader är fortfarande små, vilket tyder på att kön endast spelar en mindre roll när det gäller att forma uppfattningar om livskvalitet.

Mer uttalade variationer observeras mellan åldersgrupper, med yngre respondenter som visar högre nivåer av tillfredsställelse. Bland 15–24-åringarna uppger 92 % att de är nöjda med sin livskvalitet, jämfört med 80 % bland 55-åringar och äldre, den lägsta nivån i alla åldersgrupper. Missnöjet ökar stadigt med åldern, från 8 % bland de yngsta respondenterna till 20 % bland de äldsta, vilket tyder på en gradvis minskning av den upplevda livskvaliteten under hela livet.

Skillnaderna beroende på utbildningsnivå är särskilt markanta. Tillfredsställelsen ökar avsevärt med utbildningsnivån, från 74 % bland svarande med låg utbildningsnivå till 83 % bland dem med medelhög nivå och 91 % bland högutbildade. Omvänt är missnöjet betydligt högre bland lågutbildade respondenter (26 % jämfört med 9 % bland högutbildade), vilket belyser stora ojämlikheter i upplevd livskvalitet kopplad till utbildning.

Ett särskilt starkt förhållande är uppenbart när man beaktar uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Bland dem som upplever svårigheter att betala sina räkningar för det mesta sjunker tillfredsställelsen kraftigt till 40 %, medan en majoritet (59 %) rapporterar missnöje. Bland de svarande som nästan aldrig eller aldrig stöter på sådana svårigheter är 92 % däremot nöjda och endast 8 % missnöjda, och de som upplever tillfälliga svårigheter hamnar mellan 69 % och 31 %. Detta belyser den mycket starka kopplingen mellan ekonomisk säkerhet och upplevd livskvalitet.

Attitudinella variabler visar tydliga kontraster. De svarande med en positiv bild av Europeiska unionen uppger att de är mer nöjda (89 %), jämfört med 68 % bland dem med en negativ bild, där missnöjet ökar till 32 %.

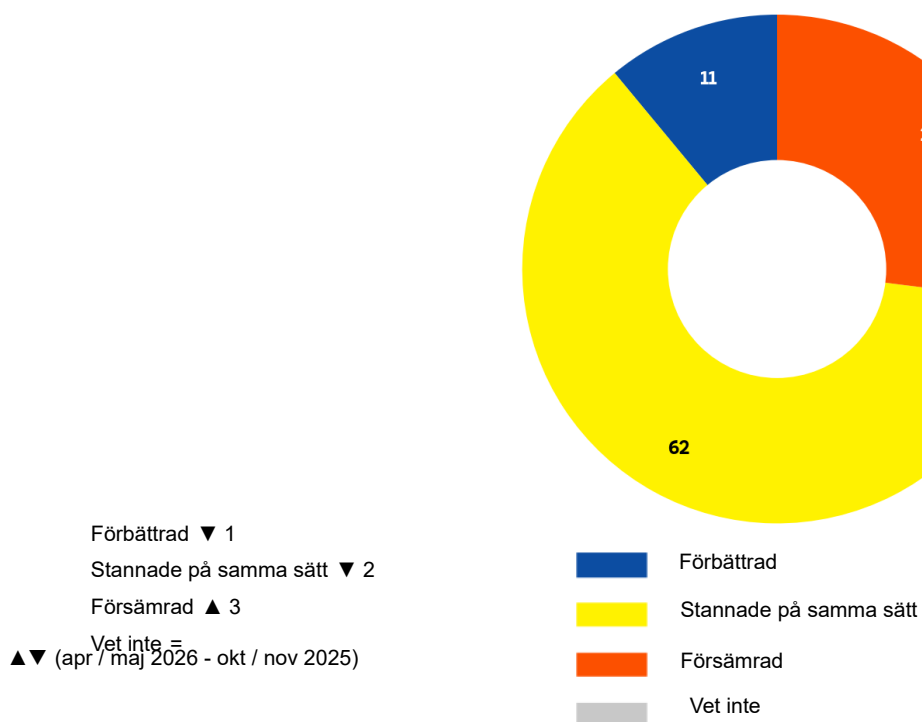
D70b På det hela taget, är du mycket nöjd, ganska nöjd, inte särskilt nöjd eller inte alls nöjd med din livskvalitet? (% – EU)

	Totalt "Godkänner"	Totalt "Avvikelse"	Vet ej
EU-27	83	17	0
Kön			
Man	84	16	0
Kvinna	82	18	0
Ålder			
15- 24	92	5	0
25—39	84	16	0
40-54	83	17	0
>=55	80	20	0
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	74	26	0
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	83	17	0
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	91	9	0
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	87	13	0
Chefer	93	7	0
Andra vita kragar	87	13	0
Manuell arbetskraft	80	20	0
Hushållspersoner	73	27	0
Arbetslösa	57	42	1
Pensionerad	79	21	0
Studerande	92	7	1
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	40	59	1
Då och då	69	31	0
Nästan aldrig/aldrig	92	8	0
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	83	17	0
Liten eller medelstor stad	84	16	0
Storstad	82	18	0
Bild av EU			
Positivt	89	11	0
Neutral	79	20	1
Negativt	68	32	0

Livskvalitetsutveckling

På EU-nivå kännetecknas uppfattningarna om förändringar i livskvaliteten under de senaste tolv månaderna främst av stabilitet, även om en betydande andel av de svarande rapporterar en försämring. Totalt sett säger 62 % av européerna att deras livskvalitet har förblivit densamma, vilket tyder på att levnadsvillkoren för en majoritet har varit i stort sett stabila. Samtidigt uppger mer än en fjärdedel av de svarande (27 %) att deras livskvalitet har försämrats, medan endast en relativt liten andel (11 %) säger att den har förbättrats. Reaktionsbalansen är därför klart negativ, och de som rapporterar en försämring är fler än de som upplever en förbättring. Jämfört med den föregående vågen i oktober/november 2025 är dessa resultat på det hela taget relativt stabila.

QA16 Vilket uttalande kommer närmast din åsikt? Under de senaste tolv månaderna har din livskvalitet (bekväm eller budgetmässigt) ... (EU27) (%)



I medlemsstaterna varierar uppfattningarna om hur livskvaliteten har utvecklats under de senaste tolv månaderna, även om den vanligaste uppfattningen i alla länder fortfarande är att den har förblivit densamma.

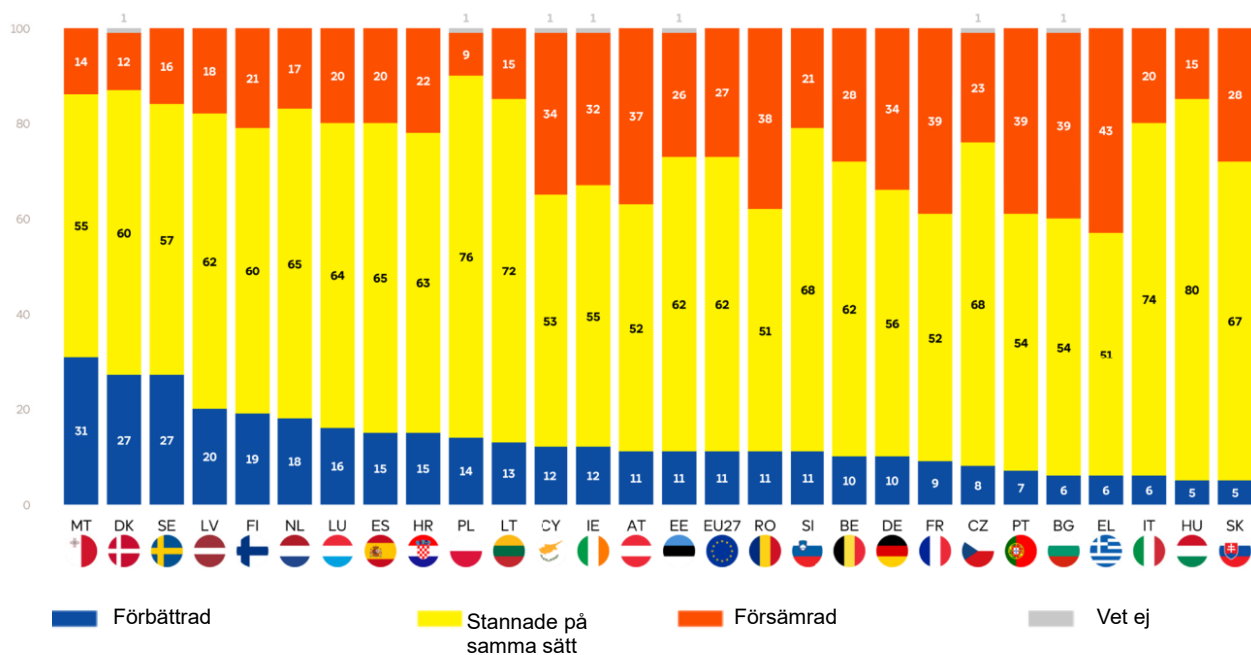
Den största andelen svarande som uppger att deras livskvalitet har förbättrats observeras i Malta (31 %), följt av Danmark och Sverige (båda 27 %) och Lettland (20 %), vilket tyder på en mer positiv utveckling i dessa länder. De lägsta nivåerna av upplevda förbättringar noteras däremot i Ungern och Slovakien (båda 5 %) samt Italien, Grekland och Bulgarien (alla 6 %), vilket tyder på att förbättringarna är mycket mindre märkbara i dessa sammanhang.

I de flesta medlemsstater uppger en klar majoritet att deras livskvalitet har varit stabil, med särskilt höga andelar i Ungern (80 %), Polen (76 %) och Italien (74 %).

Samtidigt uppger en betydande andel av de svarande att deras livskvalitet har försämrats, med tydliga skillnader mellan länderna. De högsta nivåerna observeras i Grekland (43 %), följt av Frankrike, Portugal och Bulgarien (alla 39 %) samt Rumänien (38 %), vilket tyder på en utbredd uppfattning om försämrade levnadsvillkor i dessa länder.

På det hela taget belyser dessa resultat en skiftande bild i hela Europeiska unionen: Även om stabilitet fortfarande är den dominerande uppfattningen i de flesta medlemsstater varierar balansen mellan förbättring och försämring avsevärt.

QA16 Vilket uttalande kommer närmast din åsikt? Under de senaste 12 månaderna har din livskvalitet (komfort eller budgetmässigt) har ... (%)

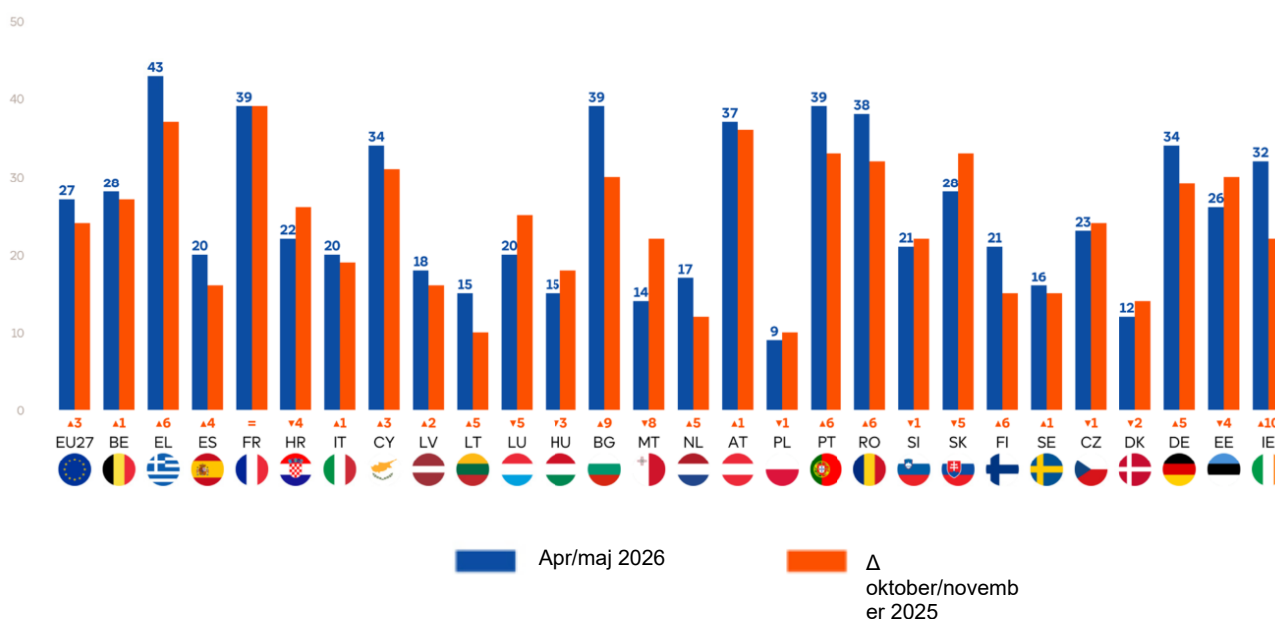


Förändringarna mellan hösten 2025 och våren 2026 visar på en försämring av den upplevda livskvaliteten i ett antal medlemsstater, även om omfattningen varierar mellan länderna.

De mest anmärkningsvärda ökningarna av andelen svarande som rapporterade en försämring observerades i Irland (+10 procentenheter) och Bulgarien (+9 procentenheter), följt av Grekland, Portugal, Rumänien och Finland (alla +6 procentenheter). Denna utveckling pekar på en tydlig försämring av uppfattningarna i flera medlemsstater. Även om försämringen i de flesta av dessa länder redan var relativt utbredd, utmärker sig Finland som ett undantag, eftersom ökningen sker från en jämförelsevis låg inledande nivå.

Omvänt uppvisar vissa medlemsstater relativ stabilitet eller en förbättring av uppfattningarna. Andelen svarande som rapporterade en försämring har minskat i Malta (–8 procentenheter) och Luxemburg (–5 procentenheter), vilket tyder på en mer positiv utveckling i dessa länder.

QA16 Vilket uttalande kommer närmast din åsikt? Inom de senaste 12 månaderna har din livskvalitet (komfort eller budgetmässigt) ... - försämrats (%)



Uppfattningarna om hur livskvaliteten har utvecklats under de senaste tolv månaderna varierar mellan olika sociodemografiska och attitydmässiga grupper, även om stabilitet fortfarande är den mest rapporterade bedömningen i alla kategorier.

Skillnaderna mellan könen är begränsade. Män är något mer benägna än kvinnor att rapportera en förbättring (12% jämfört med 10%), medan kvinnor är något mer benägna att säga att deras livskvalitet har försämrats (28% jämfört med 26%). Andelen som uppger att deras situation har förblivit densamma är densamma (62 %), vilket tyder på i stort sett likartade erfarenheter mellan män och kvinnor.

Mer markanta skillnader framträder mellan åldersgrupperna. Yngre respondenter rapporterar en mer positiv utveckling, där 18 % av 15–24-åringarna uppger att deras livskvalitet har förbättrats, jämfört med endast 7 % bland 55-åringar och äldre. Samtidigt ökar andelen som rapporterar försämring med åldern, från 17% bland den yngsta gruppen till 29% bland dem som är 40 år och äldre.

Skillnaderna framgår också av utbildningsnivån. Svarande med högre utbildningsnivå är mer benägna att rapportera förbättringar (15 % jämfört med 7 %) och mindre benägna att rapportera försämring (23 % jämfört med 34 %) än de med låg utbildningsnivå. De med en medelhög utbildningsnivå är mer benägna att rapportera stabilitet (64 % jämfört med 59 % av dem med låg utbildning). Dessa resultat belyser ett tydligt samband mellan utbildningsnivå och uppfattningar om förändringar i livskvalitet.

Ett särskilt starkt samband observeras när man beaktar uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Bland dem som upplever svårigheter att betala sina räkningar för det mesta, 64% rapporterar en försämring av deras livskvalitet, medan endast 7% rapporterar en förbättring. Bland dem som nästan aldrig eller aldrig möter sådana svårigheter sjunker däremot andelen som rapporterar försämring till 20 %, medan 13 % rapporterar förbättringar och 67 % stabilitet. Svarande som upplever svårigheter från tid till annan intar en mellanposition (38 % försämrades jämfört med 7 % förbättrades). Detta understryker den starka kopplingen mellan ekonomisk sårbarhet och uppfattningen om försämrade levnadsvillkor.

Svarande med en positiv bild av EU är mer benägna att rapportera förbättringar (14 %) och mindre benägna att rapportera försämring (20 %) jämfört med de med en negativ bild, varav endast 7 % rapporterar förbättringar och nästan hälften (48 %) rapporterar försämring. Dessutom rapporterar 66 % av dem med positiv bild stabilitet jämfört med 44 % av dem som har en negativ bild av EU.

Slutligen är tillfredsställelse med livskvaliteten starkt förknippad med uppfattningarna om hur livskvaliteten har utvecklats under de senaste 12 månaderna. Bland de svarande som är nöjda med livskvaliteten upplevde endast 21 % att den har försämrats, medan denna negativa syn tydligt dominerar bland dem som inte är nöjda (55 %).

QA16 Vilket uttalande kommer närmast din åsikt? Under de senaste 12 månaderna har din livskvalitet (komfort eller budgetmässigt) ... (% - EU)

	Förbättrad	Stannade på samma sätt	Försämrad	Vet ej
EU-27	11	62	27	0
Kön				
Man	12	62	26	0
Kvinna	10	62	28	0
Ålder				
15- 24	18	64	17	1
25—39	16	57	27	0
40-54	11	60	29	0
>=55	7	64	29	0
Utbildningsnivå				
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	7	59	34	0
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	11	64	25	0
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	15	62	23	0
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet				
Egenföretagare	11	62	27	0
Chefer	17	61	22	0
Andra vita kragar	12	62	26	0
Manuell arbetskraft	13	59	28	0
Hushållspersoner	7	61	32	0
Arbetslösa	9	51	39	1
Pensionerad	6	64	30	0
Studerande	16	65	18	1
Svårigheter att betala räkningar				
För det mesta	7	29	64	0
Då och då	7	55	38	0
Nästan aldrig/aldrig	13	67	20	0
Subjektiv urbanisering				
Landsbygdsområde eller by	11	61	28	0
Liten eller medelstor stad	10	63	27	0
Storstad	13	61	26	0
Bild av EU				
Positivt	14	66	20	0
Neutral	8	64	28	0
Negativt	7	44	48	1
Tillfredsställelse med livskvalitet				
Nöjd	13	66	21	0
Inte nöjd	4	41	55	0

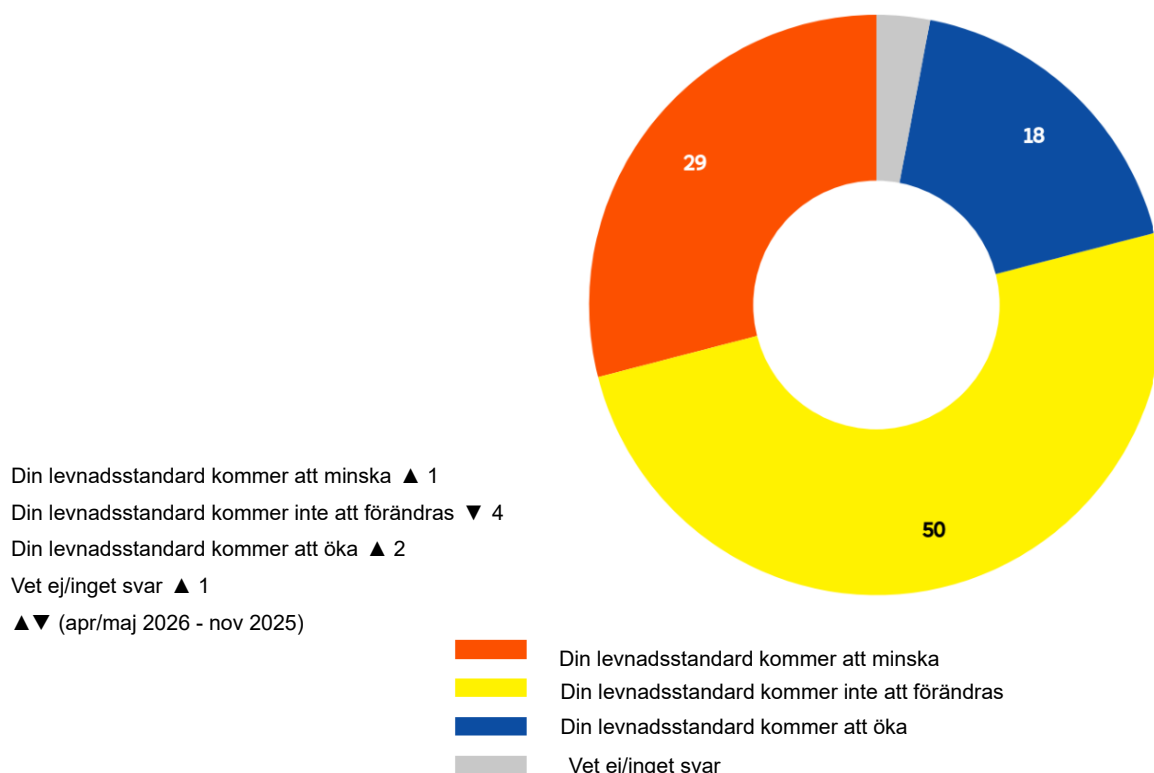
Levnadsstandardens utveckling

Framöver ombads de svarande att bedöma hur de förväntar sig att deras personliga levnadsstandard ska utvecklas under de kommande fem åren. I ett sammanhang som präglas av ekonomisk osäkerhet, stigande levnadskostnader och långsiktiga strukturella utmaningar ger denna fråga en inblick i européernas förväntningar om deras framtida materiella välbefinnande.

På EU-nivå kännetecknas förväntningarna om den framtida levnadsstandarden främst av stabilitet, även om en betydande andel av de svarande förväntar sig en försämring. Sammantaget förväntar sig hälften av européerna (50 %) att deras levnadsstandard förblir oförändrad under de kommande fem åren, vilket gör detta till det vanligaste svaret. Detta tyder på att framtidsutsikterna för många respondenter uppfattas som relativt stabila, om än utan betydande förbättringar.

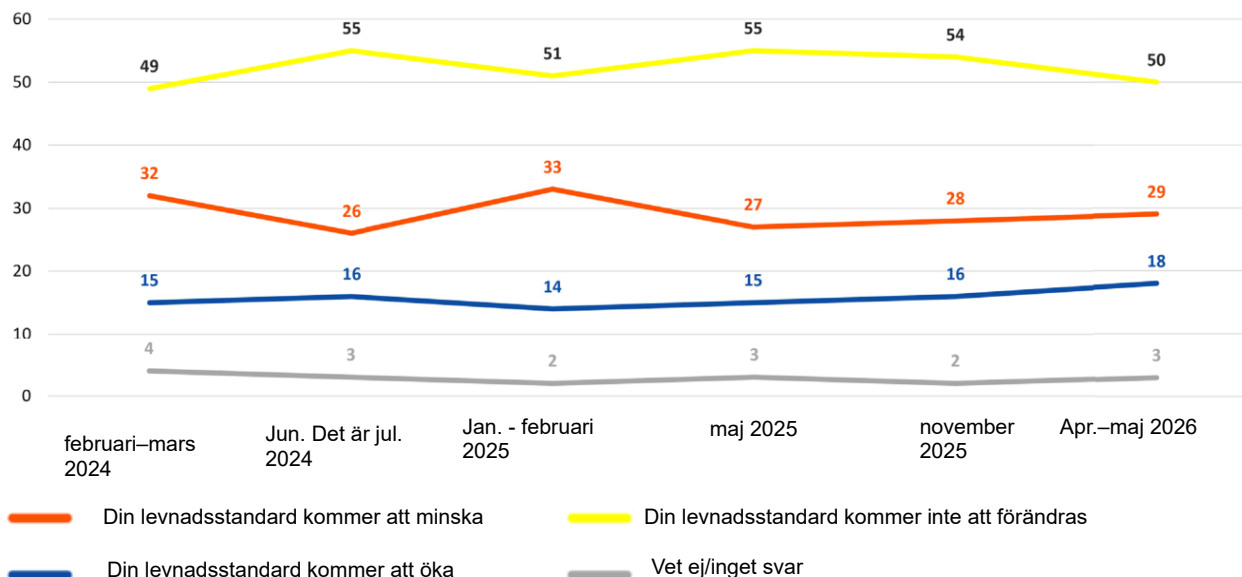
Samtidigt tror nästan tre av tio svarande (29 %) att deras levnadsstandard kommer att sjunka, vilket tyder på en betydande oro över de framtida ekonomiska förhållandena. Däremot förväntar sig färre än två av tio (18 %) att deras situation ska förbättras, vilket tyder på en mer begränsad optimism när det gäller de personliga ekonomiska utsikterna.

Sammantaget tyder dessa resultat på att även om stabilitet fortfarande är den dominerande förväntan förutser en betydande andel av européerna en försämring av sina levnadsvillkor, och jämförelsevis få förutser förbättringar. Detta mönster återspeglar en försiktig och något pessimistisk syn på framtida personliga ekonomiska utsikter i hela Europeiska unionen.



Sedan november 2025 är utvecklingen främst en liten minskning av andelen svarande som förväntar sig att deras situation förblir oförändrad, medan andelen som förväntar sig en minskning eller en ökning båda har fortsatt att öka något.

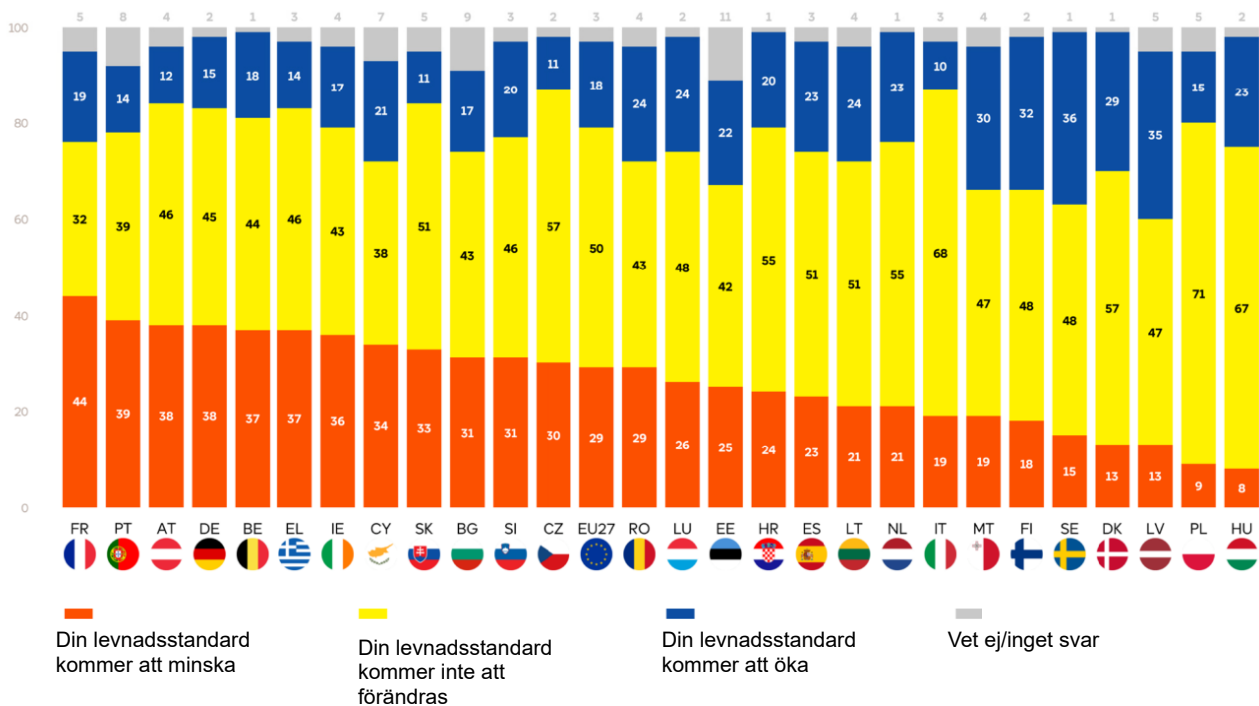
SD27 När du tänker på hur din personliga levnadsstandard kommer att utvecklas under de kommande fem åren, vilket av följande påståenden beskriver bäst dina förväntningar? (% – EU)



Förväntningarna på den framtida utvecklingen av den personliga levnadsstandarden varierar kraftigt mellan medlemsstaterna, även om den vanligaste uppfattningen i de flesta länder fortfarande är att levnadsstandarden kommer att förbli densamma.

En majoritet av de svarande i de flesta medlemsstater förväntar sig att deras levnadsstandard förblir oförändrad, med särskilt höga andelar i Polen (71 %), Italien (68 %) och Ungern (67 %). I Sverige (36 %), Lettland (35 %) och Finland (32 %) ser man den största andelen svarande som förväntar sig att deras levnadsstandard ska öka, vilket tyder på en relativt sett starkare optimism i dessa länder.

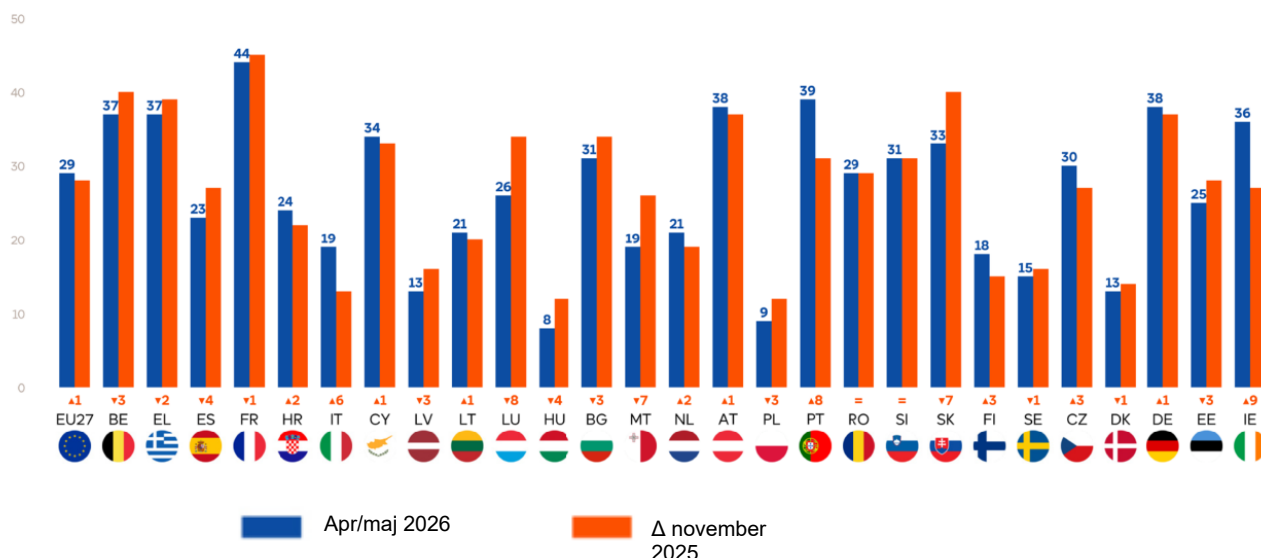
SD27 När du tänker på hur din personliga levnadsstandard kommer att utvecklas under de kommande fem åren, vilket av följande påståenden beskriver bäst dina förväntningar? (%)



Samtidigt är förväntningarna på en sjunkande levnadsstandard relativt utbredda i flera medlemsstater. De högsta andelarna noteras i Frankrike (44 %), följt av Portugal (39 %), Österrike och Tyskland (båda 38 %), vilket tyder på mer pessimistiska utsikter i dessa länder.

Sedan november 2025 har de största ökningarna av andelen svarande som förväntar sig att deras levnadsstandard ska minska observerats i Irland (+9 procentenheter), Portugal (+8 procentenheter) och Italien (+6 procentenheter). Däremot noteras de största minskningarna i Luxemburg (–8 procentenheter), följt av Malta och Slovakien (båda –7 procentenheter).

SD27 När du tänker på hur din personliga levnadsstandard kommer att utvecklas under de kommande fem åren, vilket av följande påståenden beskriver bäst dina förväntningar? Din levnadsstandard kommer att sjunka (%)



Uppfattningarna om hur den personliga levnadsstandarden förväntas utvecklas under de kommande fem åren varierar mellan olika sociodemografiska grupper, även om den vanligaste uppfattningen i nästan alla grupper fortfarande är att levnadsstandarden kommer att förbli densamma.

Skillnaderna mellan könen är relativt begränsade. Män är något mindre benägna än kvinnor att förvänta sig en försämring (27 % jämfört med 31 %) och mer benägna att förvänta sig en förbättring (19 % jämfört med 16 %), medan liknande andelar i båda grupperna inte förväntar sig någon förändring (omkring 50–51 %). Detta tyder på att kvinnor visar en något mer försiktig syn än män.

Mer uttalade skillnader uppstår mellan åldersgrupper. Yngre svarande är betydligt mer optimistiska, där 38 % av 15–24-åringarna förväntar sig att deras levnadsstandard ska öka, jämfört med endast 7 % bland 55-åringar och äldre. Omvänt stiger förväntningarna på en nedgång stadigt med åldern, från 17 % bland de yngsta respondenterna till 34 % bland personer över 55 år. Samtidigt är det mer sannolikt att äldre svarande förväntar sig stabilitet (56 % bland personer över 55 år), vilket tyder på en övergång till mer försiktiga och mindre optimistiska utsikter med åldern.

Skillnaderna mellan olika utbildningsnivåer är också tydliga. Svarande med låg utbildningsnivå är de mest pessimistiska, där 36 % förväntar sig en minskning och endast 11 % förväntar sig en förbättring. Däremot är de med hög utbildningsnivå mer optimistiska: 24 % förväntar sig en ökning, medan endast 26 % förväntar sig en minskning. Svarande med medelhög utbildningsnivå faller mellan dessa grupper och det är mer sannolikt att de förväntar sig stabilitet (54 %). Dessa resultat pekar på en tydlig koppling mellan utbildningsnivå och förtroende för framtida levnadsstandard.

Det finns ett särskilt starkt samband mellan de svarandes ekonomiska situation. Bland dem som har svårt att betala sina räkningar för det mesta förväntar sig en majoritet (55%) att deras levnadsstandard minskar, medan endast 14% förväntar sig en förbättring. Detta står i skarp kontrast till de svarande som nästan aldrig eller aldrig möter sådana svårigheter, varav 24 % förväntar sig en minskning och 18 % förväntar sig en förbättring, medan en majoritet (55 %) förutser stabilitet. Detta belyser en mycket stark koppling mellan finansiell sårbarhet och pessimistiska förväntningar om framtida levnadsstandard.

Bland de svarande med en positiv bild av EU är förväntningarna mer gynnsamma: 21 % förväntar sig en förbättring och 22 % förväntar sig en minskning, jämfört med 49 % av dem med en negativ bild av EU som förväntar sig en försämring, och endast 13 % förväntar sig en förbättring. Förhållandevis är tillfredsställelse med livskvalitet starkt förknippad med förväntningarna om utvecklingen av levnadsstandarden. Bland de svarande som är nöjda med livskvaliteten förväntar sig endast 24 % en minskning, medan pessimismen tydligt dominerar bland dem som inte är nöjda (49 %).

SD27 När du tänker på hur din personliga levnadsstandard kommer att utvecklas under de kommande fem åren, vilket av följande påståenden beskriver bäst dina förväntningar? (% – EU)

	Din levnadsstandard kommer att minska	Din levnadsstandard kommer inte att förändras	Din levnadsstandard kommer att öka	Vet ej/inget svar
EU-27	29	50	18	3
Kön				
Man	27	51	19	3
Kvinna	31	50	16	3
Ålder				
15- 24	17	41	38	4
25—39	24	45	28	3
40-54	30	51	16	3
>=55	34	56	7	3
Utbildningsnivå				
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	36	49	11	4
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	26	54	17	3
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	26	47	24	3
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet				
Egenföretagare	25	51	22	2
Chefer	25	49	24	2
Andra vita kragar	29	52	16	3
Manuell arbetskraft	29	51	18	2
Hushållspersoner	30	57	10	3
Arbetslösa	31	36	26	7
Pensionerad	36	56	5	3
Studerande	18	39	40	3
Svårigheter att betala räkningar				
För det mesta	55	27	14	4
Då och då	35	45	17	3
Nästan aldrig/aldrig	24	55	18	3
Subjektiv urbanisering				
Landsbygdsområde eller by	29	51	16	4
Liten eller medelstor stad	29	52	16	3
Storstad	27	48	22	3
Bild av EU				
Positivt	22	55	21	2
Neutral	29	53	14	4
Negativt	49	34	13	4
Tillfredsställelse med livskvalitet				
Nöjd	24	54	19	3
Inte nöjd	49	35	12	4

Komponenter för livskvalitet

Med utgångspunkt i analysen av hur européerna uppfattar utvecklingen av sin livskvalitet under de senaste tolv månaderna och sina förväntningar inför framtiden undersöker vi i detta avsnitt vad medborgarna själva anser vara de viktigaste komponenterna i en god livskvalitet. Denna nya fråga ger ett kompletterande perspektiv genom att identifiera de aspekter som européerna prioriterar när de utvärderar sitt välbefinnande. Genom att koppla dessa prioriteringar till tidigare resultat om upplevda förändringar och framtida förväntningar ger den värdefull inblick i de faktorer som formar medborgarnas övergripande bedömning av deras levnadsvillkor.

På EU-nivå förknippar européerna oftast en god livskvalitet med hälsa och ekonomisk säkerhet, tillsammans med en bredare uppsättning sociala och strukturella faktorer.

Den komponent som oftast nämns är fysisk och psykisk hälsa (51 %), vilket understryker dess centrala betydelse för välbefinnandet i hela Europeiska unionen. Detta följs noga av den finansiella situationen och förmågan att ha råd med det dagliga livet (49 %), vilket understryker den ekonomiska stabilitetens nyckelroll. Nästan hälften av de svarande nämner hälso- och sjukvårdens kvalitet och tillgänglighet (46 %), vilket förstärker den starka tonvikten på hälsorelaterade faktorer.

Sociala aspekter rankas också högt. Socialt liv, inklusive familj, vänner och relationer (45%), identifieras som en viktig del av livskvaliteten, vilket återspeglar vikten av personliga kontakter. Dessutom nämner fyra av tio svarande livsmedelssäkerhet och livsmedelskvalitet (40 %) och allmän och personlig säkerhet (40 %), vilket tyder på att både grundläggande behov och en känsla av säkerhet är viktiga överväganden.

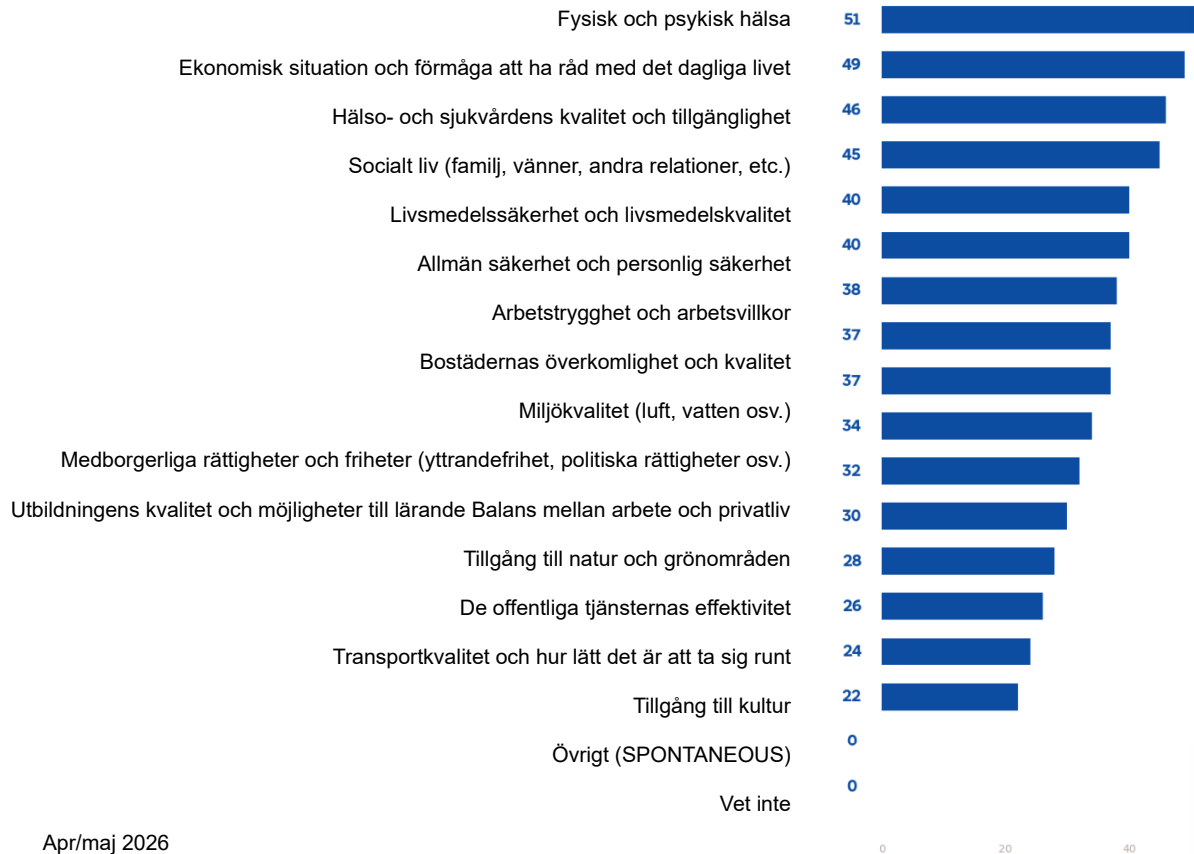
Ekonomiska och materiella förhållanden har också en framträdande plats. Arbetstrygghet och arbetsvillkor (38 %) samt bostäder till överkomliga priser och av god kvalitet (37 %) lyfts fram av en betydande andel av de svarande. En liknande andel betonar miljöns kvalitet (37 %) och pekar på miljöfaktorernas betydelse för att forma välbefinnandet.

En grupp faktorer nämns av ungefär en tredjedel av de svarande. Dessa omfattar medborgerliga rättigheter och friheter (34 %), utbildning av god kvalitet och möjligheter till lärande (32 %) och balans mellan arbete och privatliv (30 %), vilket visar på den vikt som tillmäts inte bara materiella förhållanden utan även bredare samhällseliga och personliga dimensioner.

Andra aspekter nämns mindre ofta men är fortfarande relevanta. Omkring en fjärdedel av de svarande nämner tillgång till natur och grönområden (28 %), de offentliga tjänsternas effektivitet (26 %) och transporternas kvalitet och rörlighetsvänlighet (24 %), medan mindre andelar pekar på tillgång till kultur (22 %).

Sammantaget tyder dessa resultat på att européerna ser livskvalitet som ett flerdimensionellt begrepp som kombinerar hälsa, ekonomisk säkerhet, trygghet, sociala relationer och bredare samhällsförhållanden. Även om hälsotvaktorer och finansiella faktorer är de mest framträdande bidrar ett brett spektrum av faktorer till medborgarnas allmänna uppfattning om välbefinnande.

QA13 Människor kan ha olika åsikter om "livskvalitet". Vilket av följande är viktigast för en god livskvalitet? (Mångfaldiga svar möjliga) (%)



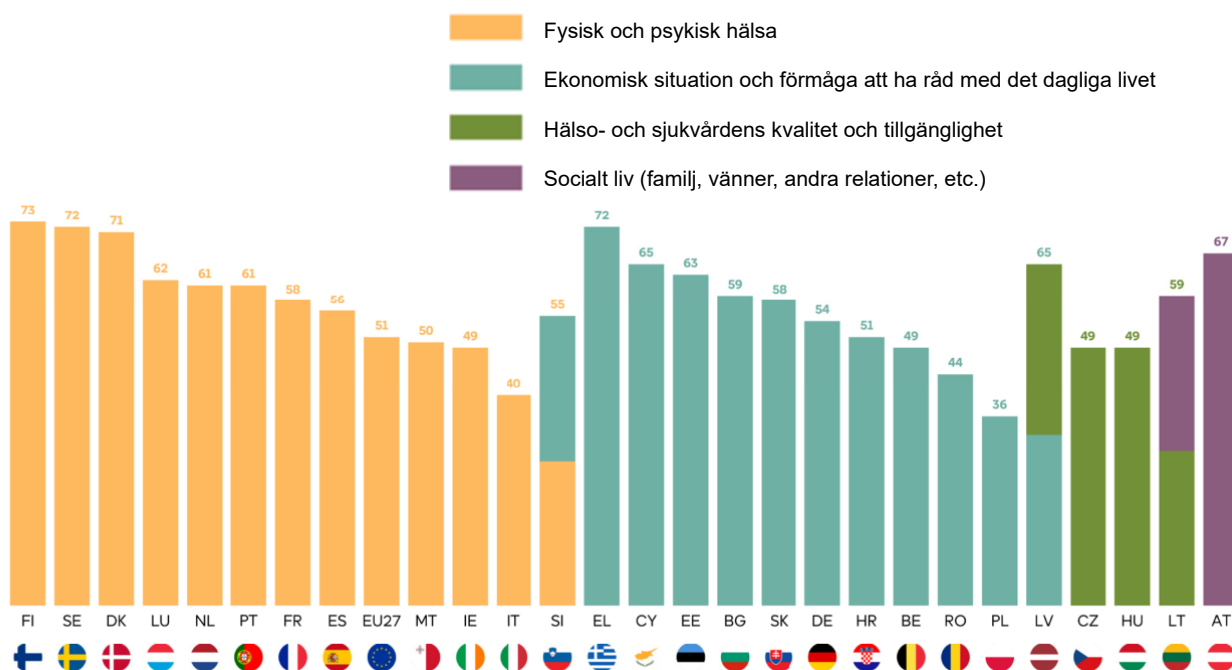
På nationell nivå är fysisk och psykisk hälsa den komponent som oftast nämns i tolv medlemsstater. I hela EU nämner minst 40 % av de svarande fysisk och psykisk hälsa i 25 medlemsstater, vilket återspeglar en utbredd betoning på hälsa när det gäller att forma livskvaliteten. De största andelarna finns i Finland (73 %), Sverige (72 %) och Danmark (71 %).

Den finansiella situationen och förmågan att ha råd med det dagliga livet är den viktigaste komponenten i tolv medlemsstater, framför allt i Grekland (72 %), följt av Cypern och Lettland (båda 65 %) och Estland (63 %), vilket pekar på ett starkt fokus på ekonomisk säkerhet i dessa länder. I Slovenien är fysisk och psykisk hälsa samt ekonomisk situation också de prioriteringar som oftast nämns (55 %), vilket tyder på en välavvägd vikt som fästs vid både hälsomässiga och ekonomiska förhållanden.

I fyra medlemsstater är hälso- och sjukvårdens kvalitet och tillgänglighet den viktigaste komponenten. De högsta andelarna noteras i Sverige (69 %), Grekland (68 %) och Lettland, där denna komponent tillsammans med den finansiella situationen också är den mest citerade (65 %).

Slutligen står det sociala livet (familj, vänner och relationer) som högsta prioritet i Österrike (67 %), medan det i Litauen delas lika med hälso- och sjukvårdens kvalitet och tillgänglighet (59 %).

QA13 Människor kan ha olika åsikter om "livskvalitet". Vilket av följande är viktigast för en god livskvalitet? (Mångfaldiga svar möjliga) (%)



QA13 Människor kan ha olika åsikter om "livskvalitet". Vilket av följande är viktigast för en god livskvalitet? (Mångfaldiga svar möjliga) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
																												
Fysisk och psykisk hälsa	51	44	47	45	71	53	56	49	65	56	56	41	40	62	61	58	62	40	50	61	62	53	61	39	56	50	73	72
Ekonomisk situation och förmåga att ha råd med det dagliga livet	49	49	59	48	59	54	63	48	72	47	51	51	38	62	61	55	52	46	39	58	65	36	48	44	55	58	63	60
Hälsa- och sjukvårdens kvalitet och tillgänglighet	46	44	45	49	61	43	52	42	68	49	51	40	35	49	65	59	49	49	36	55	58	31	50	37	53	55	62	69
Socialt liv (familj, vänner, andra relationer, etc.)	45	41	46	36	68	53	51	40	58	43	54	42	37	51	47	59	52	29	41	55	67	18	40	33	46	48	66	70
Livsmedelssäkerhet och livsmedelskvalitet	40	35	44	41	43	35	41	36	64	34	49	46	37	49	40	47	42	38	31	39	59	30	43	37	51	48	44	40
Allmän säkerhet och personlig säkerhet	40	29	38	40	47	43	44	36	59	38	38	35	38	49	51	49	37	34	30	41	56	31	40	33	45	45	55	53
Arbetsstrygghet och arbetsvillkor	38	32	36	37	42	34	42	38	60	47	43	39	38	51	38	39	43	34	31	30	51	28	43	36	38	47	29	39
Bostädernas överkomlighet och kvalitet	37	36	21	44	36	36	39	46	58	43	44	30	23	61	37	37	52	37	32	43	54	21	40	31	33	48	43	36
Miljökvalitet (luft, vatten osv.)	37	35	34	35	51	36	42	32	56	28	47	31	37	46	35	38	39	32	37	41	60	19	34	29	52	45	50	54
Medborgerliga rättigheter och friheter (yttrandefrihet, politiska rättigheter osv.)	34	27	28	31	53	40	33	27	50	32	33	32	31	43	36	33	33	28	30	43	52	16	26	28	38	41	42	65
Utbildningens kvalitet och möjligheter att lära	32	32	25	30	44	28	37	31	55	39	34	25	28	52	40	35	42	27	35	40	43	13	33	30	36	40	39	43
Balans mellan arbete och privatliv	30	33	27	32	52	17	34	38	47	36	36	32	33	46	40	43	38	33	37	35	29	17	42	27	31	39	37	47
Tillgång till natur och grönområden	28	21	22	28	49	29	36	31	46	24	28	24	26	38	29	31	31	25	32	33	56	16	26	24	43	34	42	51
De offentliga tjänsternas effektivitet	26	17	23	19	34	19	32	30	53	34	30	23	30	37	28	35	21	27	25	17	37	13	29	26	33	32	31	26
Transportkvalitet och hur lätt det är att ta sig runt	24	18	22	26	29	24	30	27	48	24	25	26	24	34	32	33	28	21	26	21	41	15	24	26	26	33	20	26
	22	19	18	18	22	21	32	20	37	23	27	13	21	35	26	26	23	19	16	20	32	7	21	21	21	26	23	38

Uppfattningarna om vad som utgör en god livskvalitet varierar mellan sociodemografiska grupper, även om flera viktiga dimensioner, särskilt hälsa, ekonomisk säkerhet och hälso- och sjukvård, konsekvent prioriteras.

Skillnaderna mellan könen är relativt begränsade, även om vissa variationer kan observeras. Kvinnor är något mer benägna än män att prioritera den ekonomiska situationen (51 % jämfört med 48 %), hälso- och sjukvårdens kvalitet och tillgänglighet (48 % jämfört med 44 %) samt livsmedelssäkerhet och livsmedelskvalitet (41 % jämfört med 38 %). På det hela taget är skillnaderna mellan könen fortfarande måttliga.

Mer uttalade skillnader observeras mellan åldersgrupper, vilket återspeglar olika livsprioriteringar. Yngre respondenter lägger större vikt vid det sociala livet (46–48 % bland 15–39-åringar jämfört med 44 % bland 55+-åringar), anställningstrygghet (45 % bland 25–39-åringar jämfört med 32 %), bostäder till överkomliga priser och av god kvalitet (41 % bland 25–39-åringar jämfört med 33 %), utbildning och möjligheter till lärande (36–38 % jämfört med 28 %), tillgång till kultur (24–25 % jämfört med 20 %) och balans mellan arbete och privatliv (40 % bland 25–39-åringar jämfört med 28 %). Äldre svarande är däremot mer benägna att prioritera fysisk och psykisk hälsa (53 % bland personer över 55 år jämfört med 48 % bland de yngsta), ekonomisk situation (51 % jämfört med 43 %) och tillgång till hälso- och sjukvård (50 % jämfört med 38 %), vilket återspeglar ett starkare fokus på hälsoaspekter och ekonomiska aspekter.

Skillnaderna mellan olika utbildningsnivåer visar också tydliga mönster. Svarande med högre utbildningsnivå är mer benägna att betona ett bredare spektrum av dimensioner, inklusive socialt liv (49 % jämfört med 44 % bland dem med låg nivå), miljökvalitet (43 % jämfört med 34 %), medborgerliga rättigheter och friheter (42 % jämfört med 29 %), utbildning (39 % jämfört med 26 %), balans mellan arbete och privatliv (37 % jämfört med 24 %) och tillgång till natur och grönområden (32 % jämfört med 25 %). För övriga komponenter finns det inga signifikanta skillnader baserat på utbildningsnivå.

Det finns ett starkt samband med uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. De som har svårt att betala sina räkningar för det mesta är mer benägna att prioritera hälsa (55 % jämfört med 51 % av dem som inte har svårigheter), ekonomisk situation (55 % jämfört med 49 %), anställningstrygghet (43 % jämfört med 37 %), samtidigt som de också lägger relativt stor vikt vid överkomliga priser och bostäders kvalitet (46 % jämfört med 35 %) och de offentliga tjänsternas effektivitet (31 % jämfört med 25 %). De svarande som nästan aldrig eller aldrig stöter på ekonomiska svårigheter är däremot mer benägna att nämna aspekter som allmän säkerhet (40 % jämfört med 37 %) och miljökvalitet (38 % jämfört med 33 %), vilket tyder på en övergång till mindre omedelbara problem när det ekonomiska trycket är lägre.

Slutligen finns det små skillnader när man jämför de som är nöjda med sin livskvalitet och de som inte är det. Svarande som inte är nöjda med sin livskvalitet är något mer benägna att nämna sin ekonomiska situation som en viktig komponent (54 % jämfört med 49 % för dem som är nöjda). Omvänt är det mer sannolikt att de svarande som är nöjda med sin livskvalitet nämner det sociala livet (46 % jämfört med 42 % för dem som inte är nöjda), medborgerliga rättigheter (35 % jämfört med 31 %), utbildning (33 % jämfört med 26 %) och tillgång till naturen (29 % jämfört med 25 %).

QA13 Människor kan ha olika åsikter om "livskvalitet". Vilket av följande är viktigast för en god livskvalitet? (Mångfaldiga svar möjliga) (% – EU)

	Fysisk och psykisk hälsa	ekonomisk situation och förmåga att ha råd med det dagliga livet	Hälsa- och sjukvårdens kvalitet och tillgänglighet	Socialt liv (familj, vänner, andra relationer, etc.)	Allmän säkerhet och personlig säkerhet	Livsmedelssäkerhet och livsmedelskvalitet	Arbetsstrygghet och arbetsvillkor
EU-27	51	49	46	45	40	40	38
Kön							
Man	51	48	44	45	39	38	39
Kvinna	52	51	48	46	40	41	38
Ålder							
15- 24	48	43	38	46	36	36	37
25—39	51	50	44	48	41	41	45
40-54	50	50	44	45	40	39	44
>=55	53	51	50	44	40	40	32
Utbildningsnivå							
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	52	50	46	44	39	40	36
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	48	49	44	44	40	40	39
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	55	50	48	49	41	39	39
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet							
Egenföretagare	46	50	43	44	39	38	39
Chefer	54	51	45	50	43	39	41
Andra vita kragar	50	50	44	47	40	42	45
Manuell arbetskraft	49	50	45	44	39	38	47
Hushållspersoner	53	53	47	44	37	43	39
Arbetslösa	56	53	46	47	38	43	49
Pensionerad	54	50	51	43	4	42	26
Studerande	49	43	37	48	37	35	35
Svårigheter att betala räkningar							
För det mesta	55	55	48	46	37	42	43
Då och då	49	49	45	43	40	40	40
Nästan aldrig/aldrig	51	49	46	46	40	39	37
Subjektiv urbanisering							
Landsbygdsområden eller by	50	48	45	44	39	39	37
Liten eller medelstor stad	51	50	45	45	40	39	37
Storstad	53	51	48	47	42	42	42
Bild av EU							
Positivt	49	48	46	46	40	40	38
Neutral	52	49	45	45	39	39	39
Negativt	53	54	48	46	43	i	40
Tillfredsställelse med livskvalitet							
Nöjd	51	49	45	46	40	39	38
Inte nöjd	53	54	48	42	39	42	40

QA13 Människor kan ha olika åsikter om "livskvalitet". Vilket av följande är viktigast för en god livskvalitet? (Mångfaldiga svar möjliga) (% – EU)

	Fysisk och psykisk hälsa	ekonomisk situation och förmåga att ha råd med det dagliga livet	Hälsa- och sjukvårdens kvalitet och tillgänglighet	Socialt liv (familj, vänner, andra relationer, etc.)	Allmän säkerhet och personlig säkerhet	Livsmåls säkerhet och livsmåls kvalitet	Arbetsrygghet och arbetsvillkor	Bostädernas överkomlighet och kvalitet	Miljökvalitet (luft, vatten osv.)	Medborgarligheter och friheter (yttrande, frihet, politiska rättigheter osv.)	Utbildningskvalitet och möjligheter att lära	Balans mellan arbete och privatliv	Tillgång till natur och grönområden	De offentliga tjänsternas effektivitet	Transportkvalitet och hur lätt det är att ta sig runt	Tillgång till kultur
EU-27	51	49	46	45	40	40	38	37	37	34	32	30	28	26	24	22
Kön																
Man	51	48	44	45	39	38	39	36	36	35	32	31	28	27	24	21
Kvinna	52	51	48	46	40	41	38	37	38	34	32	30	29	25	24	22
Alder																
15- 24	48	43	38	46	36	36	37	38	36	36	38	31	27	22	25	24
25—39	51	50	44	48	41	41	45	41	39	38	36	40	29	25	26	26
40-54	50	50	44	45	40	39	44	38	37	34	34	36	29	26	25	22
>=55	53	51	50	44	40	40	32	33	37	32	26	22	27	28	24	20
Utbildningsnivå																
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	52	50	46	44	39	40	36	36	34	29	26	24	25	26	25	18
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	48	49	44	44	40	40	39	36	36	33	30	30	28	26	24	21
Hög utbildningsnivå (ISCED 5–8)	55	50	48	49	41	39	39	38	43	42	39	37	32	27	24	27
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet																
Egenföretagare	46	50	43	44	39	38	39	36	37	36	33	35	27	28	25	23
Chefer	54	51	45	50	43	39	41	38	41	39	39	39	31	27	23	26
Andra vita kragar	50	50	44	47	40	42	45	40	39	35	33	39	30	27	26	23
Manuell arbetskraft	49	50	45	44	39	38	47	39	34	32	30	35	29	24	24	20
Hushållspersoner	53	53	47	44	37	43	39	36	36	32	30	25	26	27	27	19
Arbetslösa	56	53	46	47	38	43	49	46	36	36	32	32	26	27	25	24
Pensionerad	54	50	51	43	4	42	26	32	37	32	25	17	27	28	23	19
Studerande	49	43	37	48	37	35	35	36	38	38	42	31	29	23	26	28
Svårigheter att betala räkningar																
För det mesta	55	55	48	46	37	42	43	46	33	34	30	30	27	31	27	23
Då och då	49	49	45	43	40	40	40	38	36	32	30	32	28	28	27	22
Nästan aldrig/aldrig	51	49	46	46	40	39	37	35	38	36	32	30	29	25	23	22
Subjektiv urbanisering																
Landsbygdsområde eller by	50	48	45	44	39	39	37	34	34	32	30	30	26	25	23	19
Liten eller medelstor stad	51	50	45	45	40	39	37	36	37	34	30	29	28	26	24	22
Storstad	53	51	48	47	42	42	42	42	40	38	36	34	32	28	27	26
Bild av EU																
Positivt	49	48	46	46	40	40	38	36	39	37	35	32	30	26	2	24
Neutral	52	49	45	45	39	39	39	36	36	30	29	29	27	26	24	20
Negativt	53	54	48	46	43	i	40	39	36	34	28	29	27	28	26	21
Tillfredsställelse med livskvalitet																
Nöjd	51	49	45	46	40	39	38	36	38	35	33	3	29	26	24	22
Inte nöjd	53	54	48	42	39	42	40	39	35	31	26	28	25	27	25	20

Förbättrad livskvalitet

Med utgångspunkt i föregående avsnitt, där man undersökte de viktigaste komponenter som européerna förknippar med en god livskvalitet, undersöks i detta kapitel var de svarande anser att förändringar mest skulle förbättra deras livskvalitet. Medan den tidigare analysen identifierar vad människor värderar mest, ger denna fråga insikt i var icke tillgodosedda behov eller tryck känns starkast. Tillsammans ger dessa perspektiv en mer fullständig förståelse för både grunden för välbefinnande och de områden där förbättringar behövs mest.

På EU-nivå visar resultaten att ekonomiska och hälsorelaterade faktorer ses som de områden där förändringar mest skulle förbättra livskvaliteten, vilket bekräftar vikten av dessa dimensioner som identifierats i föregående avsnitt.

Det mest citerade området är ekonomisk situation och förmågan att ha råd med det dagliga livet (42%), klart rankad först. Detta belyser de ekonomiska förhållandenas centrala roll för att forma det upplevda välbefinnandet och tyder på att det finansiella trycket fortfarande är ett centralt problem för en stor andel av européerna.

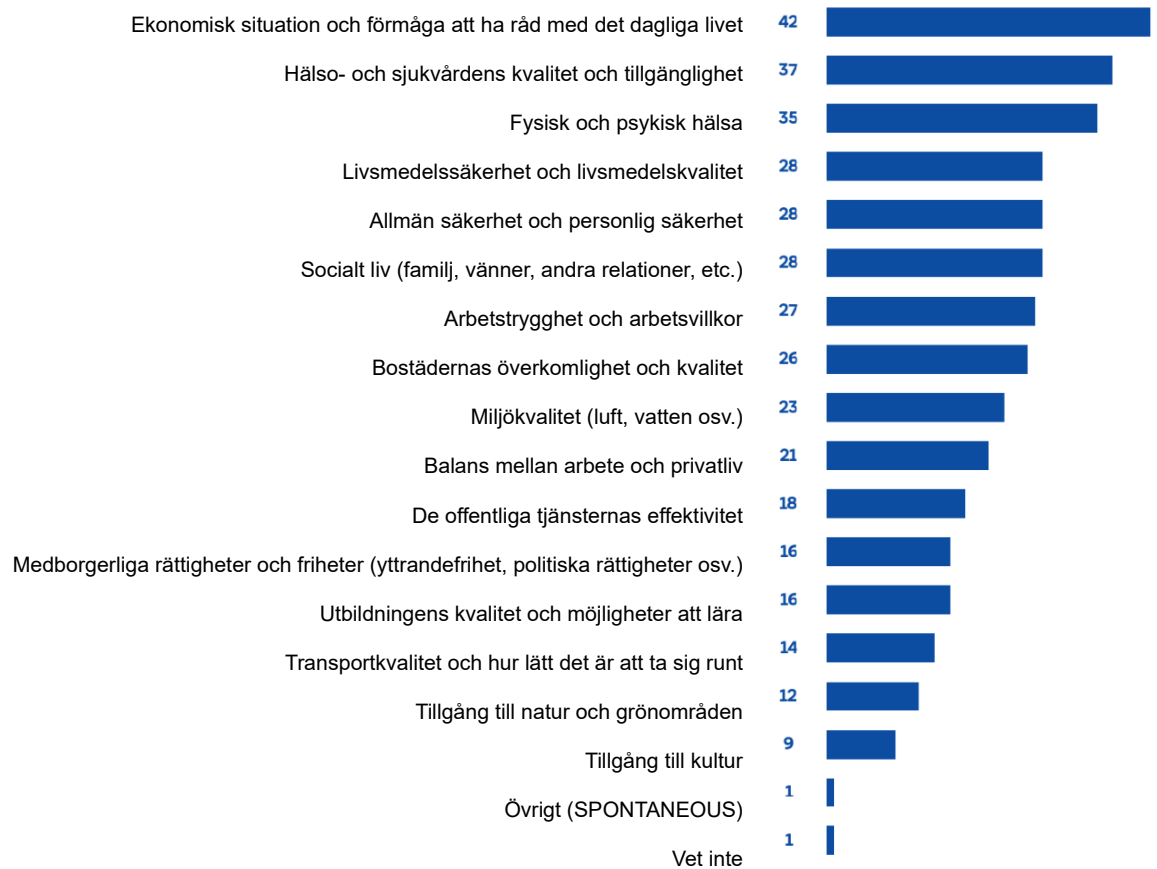
Detta följs av hälso- och sjukvårdens kvalitet och tillgänglighet (37 %) och fysisk och psykisk hälsa (35 %), som båda nämns av mer än en tredjedel av de svarande. Sammantaget understryker dessa resultat vikten inte bara av individuell hälsa utan också av tillgång till effektiva hälso- och sjukvårdssystem som viktiga drivkrafter för livskvalitet.

En andra grupp av faktorer citeras av ungefär en fjärdedel till en tredjedel av de svarande. Dessa inkluderar livsmedelssäkerhet och kvalitet (28 %), allmän säkerhet och personlig säkerhet (28 %) och socialt liv (28 %), vilket tyder på att grundläggande behov, säkerhet och sociala relationer fortfarande är viktiga områden där förbättringar uppfattas som fördelaktiga. Likaså nämns ofta anställningstrygghet och arbetsvillkor (27 %) samt bostäder till överkomliga priser och av god kvalitet (26 %), vilket pekar på fortsatta farhågor när det gäller anställnings- och bostadsförhållanden.

Andra aspekter beaktas mindre ofta men är fortfarande relevanta. Omkring en femtedel av de svarande nämner kvaliteten på miljön (23 %) och balansen mellan arbete och privatliv (21 %), medan mindre andelar nämner effektiviteten i offentliga tjänster (18 %), medborgerliga rättigheter och friheter (16 %) och kvaliteten på utbildning och möjligheter att lära (16 %). Mer specifika aspekter, såsom transport (14 %), tillgång till natur (12 %) och tillgång till kultur (9 %), nämns av jämförelsevis färre svarande.

Samtantaget visar dessa resultat att européerna identifierar en kombination av ekonomisk säkerhet, hälsa och grundläggande levnadsvillkor som de områden där förbättringar skulle ha störst inverkan på deras livskvalitet. Även om dessa prioriteringar till stor del återspeglar de komponenter som lyftes fram i föregående fråga, betonar de också var skillnaderna mellan förväntningar och verklighet uppfattas mest, särskilt när det gäller ekonomiska villkor och tillgång till hälso- och sjukvård.

QA14ab Inom vilka av följande områden kan förändringar mest förbättra din livskvalitet? För det första? Och sen då? (MAX. 5 SVAR) (%)



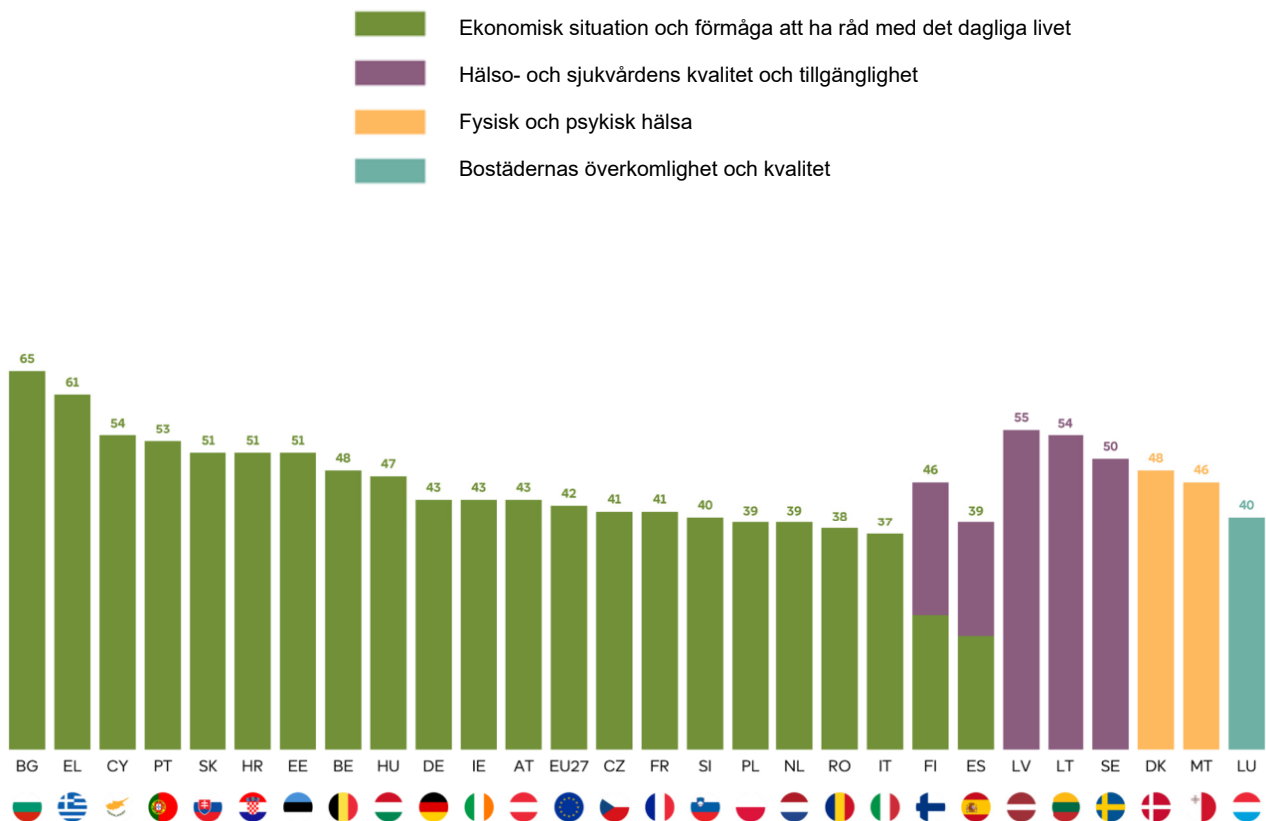
På nationell nivå framträder den ekonomiska situationen och förmågan att ha råd med det dagliga livet som det område som oftast nämns i 21 medlemsstater, vilket belyser den centrala betydelsen av ekonomiska villkor för att driva på förbättringar av livskvaliteten. De högsta andelarna noteras i Bulgarien (65 %), följt av Grekland (61 %) samt Cypern och Lettland (båda 54 %). I hela EU nämns den ekonomiska situationen av minst en tredjedel av de svarande i alla medlemsstater, vilket bekräftar dess utbredda relevans. I Finland och Spanien nämns den ekonomiska situationen på samma nivå som kvaliteten på och tillgången till hälso- och sjukvård, vilket tyder på en gemensam prioritering mellan ekonomiska villkor och tillhandahållande av hälso- och sjukvård.

Kvalitet och tillgänglighet inom hälso- och sjukvården är den främsta prioriteringen i fem länder. Den nämns oftast i Lettland (55 %), Litauen (54 %) och Portugal (51 %), vilket understryker den vikt som tillmäts hälso- och sjukvårdssystemen i dessa länder.

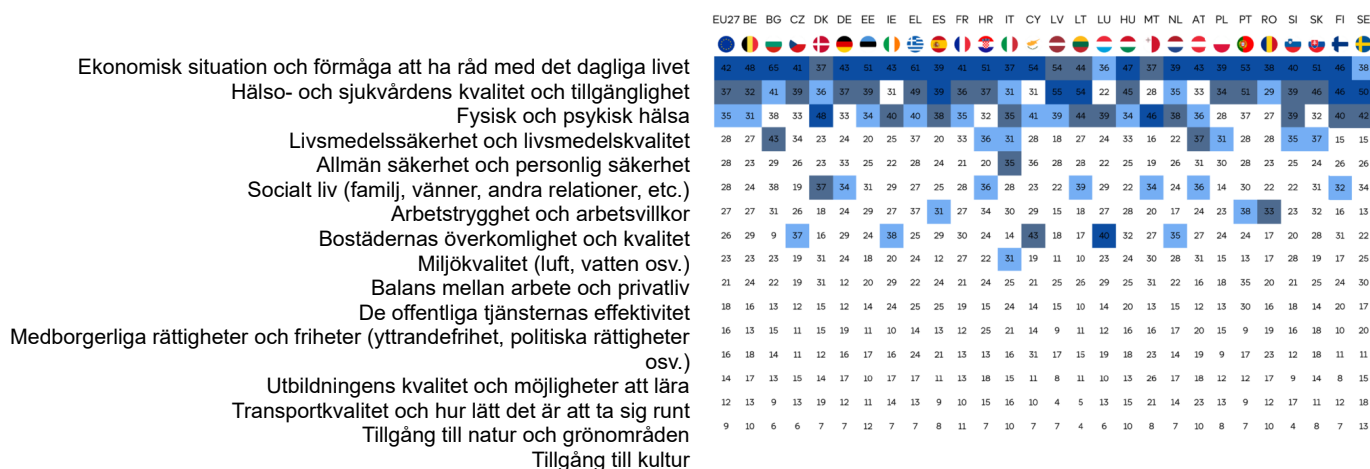
I två länder är fysisk och psykisk hälsa den viktigaste prioriteringen: i Danmark (48 %) och Malta (46 %), medan bostäder till överkomliga priser och av hög kvalitet rankas högst i Luxemburg (40 %), vilket återspeglar särskilda nationella påfrestningar i samband med bostäder.

Sammantaget pekar dessa resultat på en tydlig dominans av ekonomiska problem i medlemsstaterna, medan hälsorelaterade faktorer, särskilt tillgång till hälso- och sjukvård, framträder som lika viktiga i flera länder. Denna fördelning belyser både gemensamma utmaningar i hela Europeiska unionen och skillnader som formas av nationella sammanhang.

QA14ab Inom vilka av följande områden kan förändringar mest förbättra din livskvalitet? För det första? Och sen då? (MAX. 5 SVAR) (%)



QA14ab Inom vilka av följande områden kan förändringar mest förbättra din livskvalitet? För det första? Och sen då? (MAX. 5 SVAR) (%)



Uppfattningarna om de områden där förändringar mest skulle förbättra livskvaliteten varierar mellan sociodemografiska grupper.

Skillnaderna mellan könen är begränsade, men vissa variationer kan observeras. Kvinnor är något mer benägna än män att prioritera kvalitet och tillgång till hälso- och sjukvård (40 % jämfört med 34 %). För övriga komponenter är variationen endast marginell.

Mer uttalade skillnader uppstår mellan åldersgrupper, vilket återspeglar olika livsfaser. Yngre respondenter lägger större vikt vid anställningstrygghet och arbetsvillkor (30 % bland 15–24-åringar jämfört med 17 % bland 55+-åringar), bostäder till överkomliga priser och av god kvalitet (35 % jämfört med 20 %), utbildning och möjligheter till lärande (29 % jämfört med 10 %) och tillgång till kultur (14 % jämfört med 7 %). Äldre svarande är däremot mer benägna att prioritera hälso- och sjukvårdens kvalitet och tillgänglighet (46 % bland personer över 55 år jämfört med 20 % bland personer i åldern 15–24 år), fysisk och psykisk hälsa (40 % jämfört med 30 %), allmän säkerhet (31 % jämfört med 24 %), livsmedelssäkerhet och livsmedelskvalitet (31 % jämfört med 21 %), miljökvalitet (26 % jämfört med 21 %) och de offentliga tjänsternas effektivitet (21 % jämfört med 14 %), vilket tyder på ett starkare fokus på säkerhets- och hälsorelaterade frågor. Den ekonomiska situationen är mer uttalad bland 25–54-åringar (44 % jämfört med 37 % bland den yngsta gruppen).

Skillnaderna mellan olika utbildningsnivåer visar mindre kontraster. Svarande med låg utbildningsnivå är mer benägna att prioritera hälso- och sjukvårdens kvalitet och tillgänglighet (41 % jämfört med 35 %), den fysiska och psykiska hälsan (38 % jämfört med 35 %) och det sociala livet (30 % jämfört med 26 %), vilket tyder på en starkare betoning på grundläggande behov. Däremot är det relativt sett mer sannolikt att personer med högre utbildningsnivå nämner balans mellan arbete och privatliv (27 % jämfört med 14 %), miljökvalitet (26 % jämfört med 21 %) och medborgerliga rättigheter och friheter (18 % jämfört med 12 %), vilket återspeglar ett bredare och mer långsiktigt perspektiv på förbättringar av livskvaliteten.

Det finns ett särskilt starkt samband med uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Bland dem som har svårt att betala sina räkningar för det mesta anger en majoritet den ekonomiska situationen (57 % jämfört med 39 % bland dem som inte har svårigheter) som det viktigaste området där förändringar skulle förbättra deras livskvalitet. Denna grupp lägger också större vikt vid bostäder (36 % jämfört med 24 %) och anställningstrygghet (31 % jämfört med 25 %), medan de som befinner sig i tryggare situationer är relativt sett mer benägna att nämna bredare aspekter såsom det sociala livet (28 % jämfört med 24 %), livsmedelssäkerhet (29 % jämfört med 24 %) och

miljökvalitet (24 % jämfört med 17 %). Detta belyser den centrala roll som ekonomisk sårbarhet spelar när det gäller att utforma upplevda prioriteringar.

Slutligen finns det skillnader när man jämför de som är nöjda med sin livskvalitet och de som inte är det. Svarande som inte är nöjda med sin livskvalitet är mer benägna att nämna den ekonomiska situationen (52 % jämfört med 40 % bland dem som är nöjda), hälso- och sjukvård (42 % jämfört med 36 %), hälsa (38 % jämfört med 34 %), anställningstrygghet (30 % jämfört med 26 %) och bostäder (30 % jämfört med 25 %).

SPRING 2026 | EB 105.3 3 Livskvalitet

QA14ab Inom vilka av följande områden kan förändringar mest förbättra din livskvalitet? för det första? Och sen då? (MAX. 5 SVAR) (% - EU)

	ekonomisk situation och förmåga att ha råd med det dagliga livet	Häls- och sjukvårdens kvalitet och tillgänglighet	Fysisk och psykisk hälsa	Socialt liv (familj, vänner, andra relationer, etc.)	Allmän säkerhet och personlig säkerhet	Livsmedelssäkerhet och livsmedelskvalitet	Arbetsrygghet och arbetsvillkor	Bostäders överkomlighet och kvalitet	Miljökvalitet (luft, vatten osv.)	Balans mellan arbete och privatliv	De offentliga tjänsternas effektivitet	Medborgerliga rättigheter och friheter (yttrandefrihet, politiska rättigheter osv.)	Utbildningens kvalitet och möjligheter att lära	Transportkvalitet och hur lätt det är att ta sig runt	Tillgång till natur och grönområden	Tillgång till kultur	Övrigt (SPONTANEOUS)	Vet inte
EU-27	42	37	35	28	28	28	27	26	23	21	18	16	16	14	12	9	1	1
Kön																		
Man	42	34	34	27	28	28	28	26	23	21	18	17	16	14	13	9	1	1
Kvinna	42	40	36	28	28	28	25	25	23	21	18	15	16	15	12	8	1	1
Ålder																		
15- 24	37	20	30	28	24	21	30	35	21	21	14	18	29	17	13	14	1	1
25—39	44	31	31	27	26	26	35	32	19	31	15	16	18	13	12	9	1	1
40-54	44	36	32	27	26	28	34	25	21	27	18	16	17	14	13	7	1	1
>=55	42	46	40	28	31	31	17	20	26	11	21	15	10	14	12	7	2	2
Utbildningsnivå																		
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	43	41	38	30	27	29	24	26	14	14	18	12	14	16	11	7	1	2
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	43	36	33	27	29	29	29	26	21	21	17	17	16	13	12	9	1	1
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	40	35	35	26	27	26	26	25	27	27	19	18	17	14	14	10	2	1
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet																		
Egenföretagare	42	37	32	27	25	27	29	22	23	27	19	17	15	13	14	10	2	1
Chefer	40	32	32	26	29	27	32	24	26	32	19	17	18	13	14	9	2	1
Andra vita kragar	44	36	31	28	27	26	33	29	22	28	16	17	16	15	13	8	1	1
Manuell arbetskraft	44	36	31	28	27	28	35	29	17	25	16	15	16	13	11	7	0	1
Hushållspersoner	45	41	32	26	28	30	22	22	20	17	24	13	16	18	9	7	1	1
Arbetslösa	47	32	38	27	25	22	40	39	15	23	14	16	14	13	12	7	1	2
Pensionerad	41	48	44	28	31	33	11	19	28	7	21	16	9	14	12	7	2	2
Studerande	37	19	30	28	24	23	28	31	23	20	14	18	33	18	15	15	0	1
Svårigheter att betala räkningar																		
För det mesta	57	38	34	28	24	24	31	36	17	24	17	12	15	17	9	6	1	0
Då och då	48	35	34	27	28	27	31	28	20	22	18	17	16	15	12	9	0	1
Nästan aldrig/aldrig	39	38	35	28	28	29	25	24	24	20	18	16	16	14	13	8	2	1
Subjektiv urbanisering																		
Landsbygdsområde eller by	41	38	35	27	26	29	28	22	20	21	19	15	16	14	11	8	1	2
Liten eller medelstor stad	42	38	34	28	28	28	26	25	24	19	18	16	15	13	13	8	1	1
Storstad	43	35	36	27	29	27	27	30	24	23	17	17	17	16	14	10	1	1
Bild av EU																		
Positivt	40	36	34	28	27	28	26	25	25	23	18	17	17	15	14	10	1	1
Neutral	43	37	36	28	28	28	28	26	21	19	17	14	15	13	12	8	1	1
Negativt	46	39	35	26	30	29	26	28	20	19	18	16	14	14	10	7	2	2
Tillfredsställelse med livskvalitet																		
Nöjd	40	36	34	28	28	28	26	25	24	21	17	16	16	14	13	9	1	1
Inte nöjd	52	42	38	27	27	29	30	30	18	20	20	14	13	16	10	7	0	1

Livskvalitet i EU och i andra länder

Med utgångspunkt i de tidigare avsnitten om livskvalitet inom Europeiska unionen, inbegripet dess utveckling, centrala komponenter och områden som kan förbättras, placerar detta avsnitt uppfattningarna i ett bredare internationellt sammanhang. Den undersöker hur européerna bedömer livskvaliteten i Europeiska unionen jämfört med livskvaliteten hos stora globala aktörer. Denna jämförelse ger en inblick i hur medborgarna positionerar EU globalt och hur de utvärderar dess livskvalitet i förhållande till andra globala system.

På EU-nivå tenderar en majoritet av européerna att se livskvaliteten i Europeiska unionen som bättre än i både Förenta staterna och Kina. Jämfört med USA anser en klar majoritet av de svarande att livskvaliteten i EU är bättre. Totalt säger 62 % av européerna att livskvaliteten i EU är bättre än i USA, varav 24 % säger att den är mycket bättre och 38 % säger att den är något bättre. Däremot anser 28 % att livskvaliteten i EU är sämre, däribland 20 % som säger något sämre och 8 % som säger definitivt sämre. En liten andel anser att den är densamma (3 %) eller inte kan avge något yttrande (7 %).

Klyftan är ännu mer uttalad i jämförelse med Kina. Mer än två tredjedelar av de svarande (67 %) anser att livskvaliteten i EU är bättre, däribland 31 % som säger mycket bättre och 36 % något bättre. Däremot tror endast 23% att det är värre, inklusive 16% något sämre och 7% definitivt sämre, medan 9% inte vet.

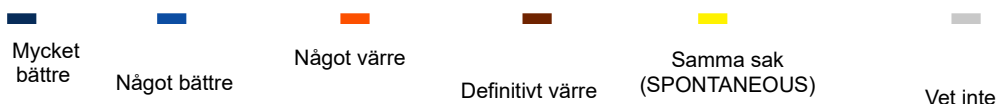
Sammantaget tyder dessa resultat på att européerna har en positiv syn på EU:s livskvalitet i en global jämförelse, särskilt jämfört med Kina. Även om uppfattningarna är något mer balanserade när man jämför EU med Förenta staterna anser en klar majoritet fortfarande att EU erbjuder bättre levnadsvillkor, vilket stärker EU:s ställning som en relativt gynnsam miljö när det gäller livskvalitet.

QA15 Anser du rent allmänt att livskvaliteten i EU för närvarande är bättre eller sämre än i vart och ett av dessa länder?
(EU27) (%)

Förenta staterna



Kina

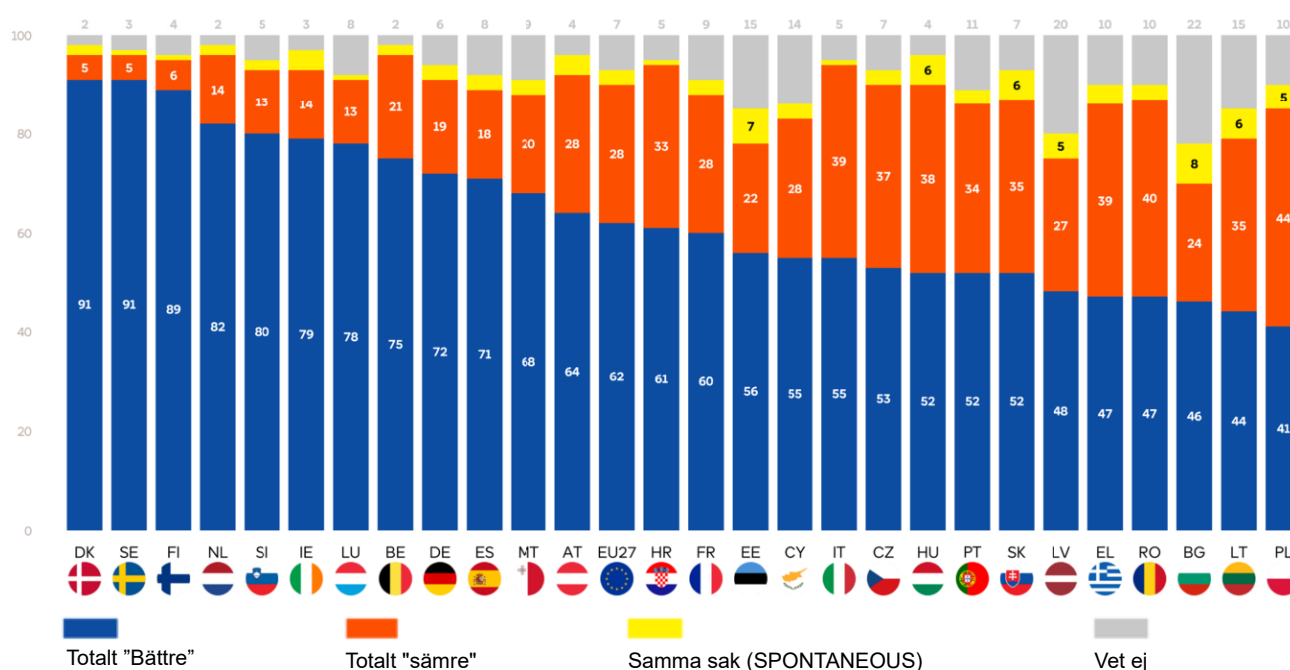


I alla medlemsstater utom en anser en majoritet av de svarande att livskvaliteten i Europeiska unionen är bättre än i Förenta staterna, även om styrkan i denna uppfattning varierar avsevärt mellan länderna.

Den största andelen svarande som säger att livskvaliteten i EU är bättre observeras i Danmark och Sverige (båda 91 %), Finland (89 %), följt av Nederländerna (82 %). I den andra änden av fördelningen noterades den lägsta andelen svarande som ansåg att EU erbjuder en bättre livskvalitet i Polen (41 %), följt av Litauen (44 %), Bulgarien (46 %) och Rumänien (47 %). I dessa länder är uppfattningarna mer splittrade, och en betydande andel av de svarande anser att USA erbjuder bättre levnadsvillkor.

Om man ser till de negativa bedömningarna har Polen (44 %), Rumänien (40 %), Grekland och Italien (båda 39 %) den högsta andelen svarande som säger att livskvaliteten i EU är sämre än i USA, vilket tyder på mer kritiska åsikter i dessa länder. Polen är den enda medlemsstat där en relativ majoritet säger att livskvaliteten är sämre i EU jämfört med USA.

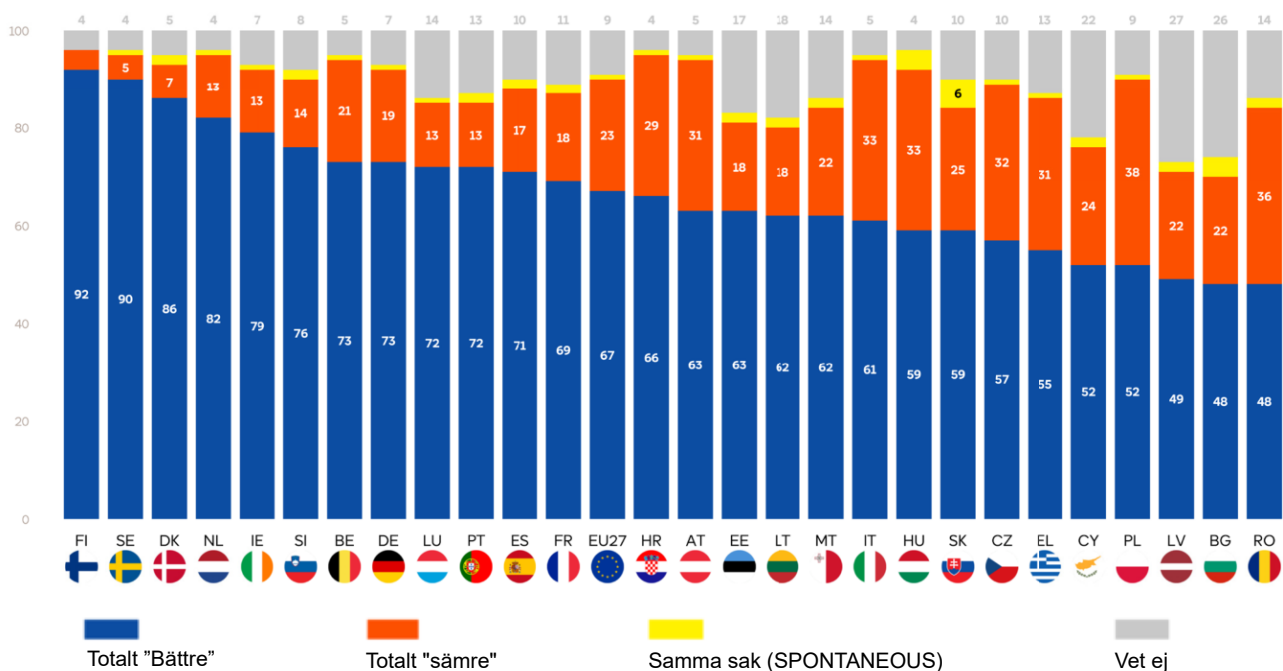
QA15.1 Anser du rent allmänt att livskvaliteten i EU för närvarande är bättre eller sämre än i vart och ett av dessa länder? Förenta staterna (%)



I alla medlemsstater anser åtminstone en relativ majoritet av de svarande att livskvaliteten i Europeiska unionen är bättre än i Kina, och denna uppfattning är särskilt stark och utbredd, även om den varierar i intensitet mellan länderna.

Den största andelen svarande som anser att livskvaliteten i EU är bättre än i Kina återfinns i Finland (92 %), följt av Sverige (90 %), Danmark (86 %) och Nederländerna (82 %). I andra änden av skalan finns de lägsta andelarna i Bulgarien och Rumänien (båda 48 %), Lettland (49 %), Polen och Cypern (båda 52 %), där andelen svarande som anser att EU erbjuder en bättre livskvalitet är lägre och åsikterna mer delade. Om man ser till de negativa bedömningarna kan man konstatera att den största andelen svarande som säger att livskvaliteten i EU är sämre än i Kina återfinns i Polen (38 %), Rumänien (36 %), Ungern och Italien (båda 33 %) samt i Tjeckien (32 %).

QA15.2 Anser du rent allmänt att livskvaliteten i EU för närvarande är bättre eller sämre än i vart och ett av dessa länder? Kina (%)



Uppfattningarna om hur livskvaliteten i Europeiska unionen kan jämföras med den i Förenta staterna uppvisar begränsade variationer mellan sociodemografiska grupper, och en majoritet i varje kategori anser att EU erbjuder en bättre livskvalitet. Men inom attitydgrupperna är skillnaderna tydligare.

Skillnaderna mellan könen är försumbara. Män och kvinnor rapporterar identiska andelar med tanke på att EU erbjuder en bättre livskvalitet än USA (62 % i båda grupperna), medan nivåerna av negativa bedömningar också är mycket lika (29 % bland män och 27 % bland kvinnor).

Skillnaderna är fortfarande relativt måttliga även mellan åldersgrupperna. Yngre svarande är något mer positiva, och 64 % av dem i åldern 15–24 år säger att EU erbjuder en bättre livskvalitet, jämfört med 62 % bland dem i åldern 40 år och äldre.

Skillnaderna är mer uttalade efter utbildningsnivå. Svarande med hög utbildningsnivå är betydligt mer benägna att anse att EU erbjuder en bättre livskvalitet (71 %) jämfört med dem med medelhög nivå (61 %) och särskilt de med låg utbildningsnivå (56 %). Omvänt är negativa åsikter vanligare bland lågutbildade svarande (29–30 % jämfört med 22 % bland högutbildade), medan osäkerheten också är högre i denna grupp (12 % jämfört med 4 %). Detta visar på ett tydligt samband mellan utbildningsnivå och positiva uppfattningar om EU jämfört med Förenta staterna.

Ett starkt samband observeras när man beaktar uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Bland dem som nästan aldrig eller aldrig har svårt att betala sina räkningar anser 65 % att EU erbjuder en bättre livskvalitet än USA, jämfört med 55 % bland dem som har svårigheter, som också är mer benägna att uttrycka negativa åsikter (34–35 % jämfört med 25 %). Detta mönster indikerar att finansiell sårbarhet är förknippad med en mer kritisk bedömning.

Attitydfaktorer visar de starkaste kontrasterna. Svarande med en positiv bild av EU är mycket mer benägna att anse att EU erbjuder en bättre livskvalitet (71 % jämfört med 22 % sämre), medan denna andel sjunker till 57 % bland dem med en neutral bild och till 49 % bland dem med en negativ bild, där 39 % anser att EU erbjuder en sämre livskvalitet.

Ett liknande mönster observeras med tillfredsställelse med livskvalitet. Bland de nöjda respondenterna anser 65 % att EU erbjuder en bättre livskvalitet, jämfört med endast 50 % bland dem som inte är nöjda, som också är mer benägna att rapportera att EU presterar sämre (37 %).

Uppfattningarna om hur livskvaliteten i Europeiska unionen kan jämföras med den i Kina varierar inte lika mycket mellan sociodemografiska grupper som i attitydgrupper, med tydlig majoritet i alla kategorier med tanke på att EU erbjuder bättre levnadsvillkor.

Skillnaderna mellan könen är minimala. Män och kvinnor har nästan identiska åsikter, och 67 % av männen och 66 % av kvinnorna anser att EU erbjuder en bättre livskvalitet än Kina. Negativa bedömningar är lika nära (24% jämfört med 23%), medan kvinnor är något mer benägna att rapportera osäkerhet (10% jämfört med 7%).

Skillnaderna mellan åldersgrupperna är också relativt begränsade. Andelen som anser att EU kan erbjuda en bättre livskvalitet varierar snävt mellan 66 % och 68 % i alla åldersgrupper. Skillnaderna mellan olika utbildningsnivåer är mer uttalade. De svarande med hög utbildningsnivå är helt klart de mest positiva, och 75 % anser att EU erbjuder en bättre livskvalitet, jämfört med 62 % bland dem med låg utbildningsnivå. Omvänt är negativa åsikter vanligare bland lågutbildade svarande (23–27 % jämfört med 18 % bland högutbildade), medan osäkerheten också är högre (13 % jämfört med 6 %). Detta visar att det finns ett starkt samband mellan utbildningsnivå och mer gynnsamma uppfattningar om EU i en global jämförelse.

Det finns också ett tydligt samband med uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Bland dem som nästan aldrig eller aldrig har svårt att betala sina räkningar anser 70 % att EU erbjuder en bättre livskvalitet, jämfört med 59–60 % bland dem som har ekonomiska svårigheter, som också är mer benägna att uttrycka negativa åsikter (29–30 % jämfört med 20 %). Detta tyder på att ekonomisk sårbarhet är förknippad med en mer kritisk syn.

Attitydfaktorer visar de starkaste kontrasterna. De svarande med en positiv bild av EU är mycket mer benägna att säga att livskvaliteten i EU är bättre (75 % jämfört med 18 % sämre), jämfört med 56 % bland dem med en negativ bild, där de negativa bedömningarna ökar till 32 %.

Ett liknande uttalat mönster observeras för tillfredsställelse med livskvalitet. Bland de svarande som är nöjda anser 70 % att EU erbjuder en bättre livskvalitet, jämfört med 56 % bland dem som inte är nöjda, som också är mer benägna att uttrycka negativa åsikter (30 %).

QA15.1 Anser du rent allmänt att livskvaliteten i EU för närvarande är bättre eller sämre än i vart och ett av dessa länder? - Förenta staterna (% - EU)

	Totalt "Bättre"	Totalt "sämre"	Samma sak (SPONTANEOUS)	Vet ej
	62	28	3	7
Kön				
Man	62	29	3	6
Kvinna	62	27	3	8
Ålder				
15- 24	64	28	3	5
25—39	63	28	3	6
40-54	62	29	3	6
>=55	62	26	3	9
Utbildningsnivå				
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	56	29	3	12
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	61	30	3	6
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	71	22	3	4
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet				
Egenföretagare	60	30	5	5
Chefer	70	24	3	3
Andra vita kragar	63	27	3	7
Manuell arbetskraft	58	32	3	7
Hushållspersoner	56	32	3	9
Arbetslösa	64	24	2	10
Pensionerad	61	26	3	10
Studerande	68	25	2	5
Svårigheter att betala räkningar				
För det mesta	55	34	2	9
Då och då	55	35	2	8
Nästan aldrig/aldrig	65	25	3	7
Subjektiv urbanisering				
Landsbygdsområde eller by	60	29	3	8
Liten eller medelstor stad	63	27	3	7
Storstad	66	26	2	6
Bild av EU				
Positivt	71	22	2	5
Neutral	57	30	4	9
Negativt	49	39	3	9
Tillfredsställelse med livskvalitet				
Nöjd	65	25	3	7
Inte nöjd	50	37	3	10

QA15.2 Anser du rent allmänt att livskvaliteten i EU för närvarande är bättre eller sämre än i vart och ett av dessa länder? - Kina (% - EU)

	Totalt "Bättre"	Totalt "sämre"	Samma sak (SPONTANEOUS)	Vet ej
	67	23	1	9
Kön				
Man	67	24	2	7
Kvinna	66	23	1	10
Ålder				
15- 24	68	24	2	6
25—39	66	25	2	7
40-54	67	24	1	8
>=55	67	21	1	1
Utbildningsnivå				
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	62	23	2	13
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	64	27	1	1
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	75	18	1	6
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet				
Egenföretagare	68	24	2	6
Chefer	76	18	1	5
Andra vita kragar	66	25	2	7
Manuell arbetskraft	63	26	2	9
Hushållspersoner	57	30	2	11
Arbetslösa	66	18	2	14
Pensionerad	67	20	1	12
Studerande	70	23	1	6
Svårigheter att betala räkningar				
För det mesta	59	29	1	11
Då och då	60	30	1	9
Nästan aldrig/aldrig	70	20	2	8
Subjektiv urbanisering				
Landsbygdsområde eller by	64	24	2	10
Liten eller medelstor stad	68	22	1	9
Storstad	69	23	1	7
Bild av EU				
Positivt	75	18	1	6
Neutral	62	25	2	11
Negativt	56	32	2	10
Tillfredsställelse med livskvalitet				
Nöjd	70	21	1	8
Inte nöjd	56	30	1	13

4 MEDBORGARSKA PENS PRIORITERINGAR FÖR EUROPAPARLAM ENTET

4. MEDBORGARSKAPENS PRIORITERINGAR FÖR EUROPAPARLAMENTET

I detta kapitel undersöks européernas förväntningar på Europaparlamentet genom att man undersöker tre dimensioner: de politikområden som medborgarna vill att parlamentet ska prioritera, de värden som de anser att parlamentet bör upprätthålla och deras grad av tillfredsställelse med demokratin på både nationell nivå och EU-nivå.

Sammantaget visar resultaten att ekonomiska problem står i centrum för medborgarnas förväntningar, med levnadskostnadstryck och sysselsättningsrelaterade frågor som formar de politiska prioriteringarna. Utöver dessa materiella överväganden uttrycker européerna starka förväntningar på att Europaparlamentet bör agera som väktare av grundläggande värden, särskilt fred och demokrati. Även om en majoritet av medborgarna uppger att de är nöjda med hur demokratin fungerar, varierar graden av tillfredsställelse avsevärt mellan medlemsstaterna, vilket tyder på olika uppfattningar om demokratiska resultat.

Medborgarnas prioriteringar för Europaparlamentet

De svarande tillfrågades om vilka politikområden de vill att Europaparlamentet ska prioritera. Denna fråga fångar medborgarnas förväntningar på parlamentets lagstiftningsagenda och politiska agenda och återspeglar både de frågor som de anser vara mest angelägna i sitt dagliga liv och de som formar Europeiska unionens inriktning på medellång och lång sikt.

På EU-nivå är inflation, stigande priser och levnadskostnader fortfarande den fråga som oftast tas upp, och 47 % av de svarande anger detta som en av sina främsta prioriteringar. Denna andel har ökat med 6 procentenheter sedan november 2025, den mest anmärkningsvärda förändringen i den nuvarande vågen, vilket tyder på att trycket på köpkraften och hushållens budgetar har intensifierats, vilket stärker dess ställning som den ledande oron i hela Europeiska unionen.

Ekonomi och skapandet av arbetstillfällen ligger på andra plats, enligt 35 % av de svarande. Denna andel är oförändrad sedan november 2025, vilket tyder på att förväntningarna på EU-åtgärder för att stödja ekonomisk verksamhet och sysselsättning kvarstår. Sammantaget bekräftar dessa två punkter att ekonomiska problem tydligt dominerar medborgarnas prioriteringar på EU-nivå.

EU:s försvar och säkerhet följer tätt efter, vilket 34 % av de svarande nämner, och nivåerna är oförändrade jämfört med den föregående vågen. Mot bakgrund av de pågående geopolitiska spänningarna och säkerhetsutmaningarna framhäver dess fortsatta framträdande roll den fortsatta vikt som läggs vid EU:s roll när det gäller att säkerställa stabilitet och skydd.

Folkhälsa nämns också av tre av tio svarande (30 %, -2 procentenheter), följt av fattigdom och social utestängning (25 %, -3 procentenheter). Båda områdena är fortfarande en betydande och stabil källa till oro bland medborgarna, särskilt mot bakgrund av det pågående ekonomiska trycket.

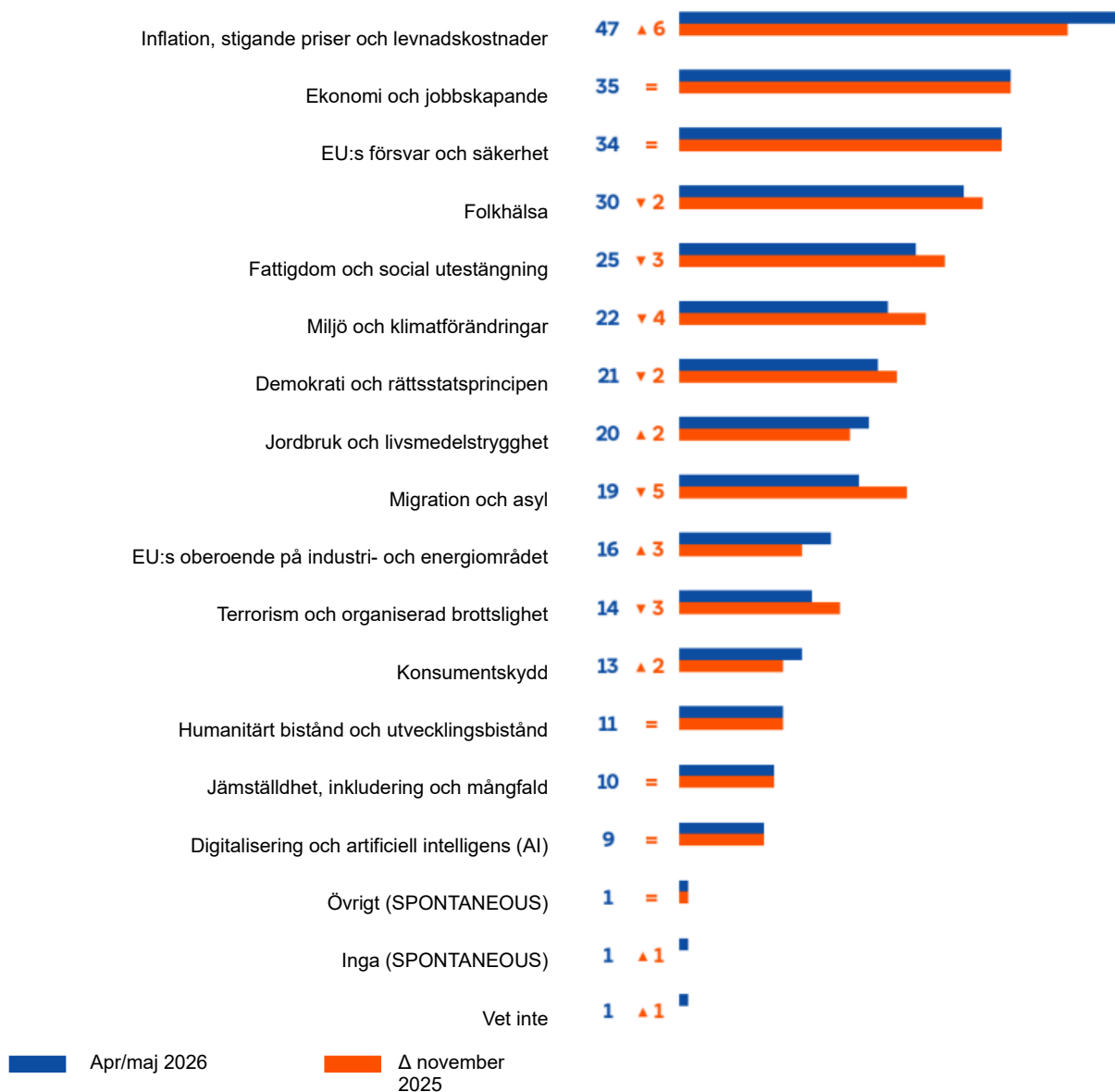
Däremot visar vissa problem en minskning av salience. Både miljön och klimatförändringarna (22 %, -4 procentenheter) och migration och asyl (19 %, -5 procentenheter) minskar märkbart, vilket tyder på att uppmärksamheten har flyttats bort från dessa frågor i den nuvarande situationen.

Demokrati och rättsstatsprincipen (21 %, -2 procentenheter) och jordbruk och livsmedelstrygghet (20 %, +2 procentenheter) är relativt stabila med omkring en femtedel av de svarande.

Därefter nämns EU:s oberoende inom industri och energi (16 %, +3 procentenheter), terrorism och organiserad brottslighet (14 %, -3 procentenheter), konsumentskydd (13 %, +2 procentenheter),

humanitärt bistånd (11 %, oförändrat), jämställdhet (10 %, oförändrat) och digitalisering och artificiell intelligens²² (9 %, oförändrat) av mindre andelar av de svarande.

QA7ab Vilka av följande ämnen skulle du vilja att Europaparlamentet prioriterar? För det första? Och sen då? (MAX. 4 SVAR) (%)



²² Denna punkt ändrades jämfört med den föregående vågen hösten 2025, nämligen "Digitalisering av den europeiska ekonomin och det europeiska samhället".

På nationell nivå är inflation, stigande priser och levnadskostnader den prioritering som oftast nämns i 17 medlemsstater. I hela EU nämner minst 40 % av de svarande inflationen som en prioritering i 23 medlemsstater, vilket återspeglar den utbredda oron i hela EU över trycket på hushållens budgetar. De största andelarna finns i Portugal (65 %), Bulgarien (63 %) och Kroatien (61 %).

EU:s försvar och säkerhet är den prioritering som oftast nämns i sex medlemsstater, under ledning av Danmark (57 %), Nederländerna (54 %), Litauen och Finland (båda 48 %), vilket visar hur viktiga de gemensamma försvars- och säkerhetsfrågorna är i dessa länder.

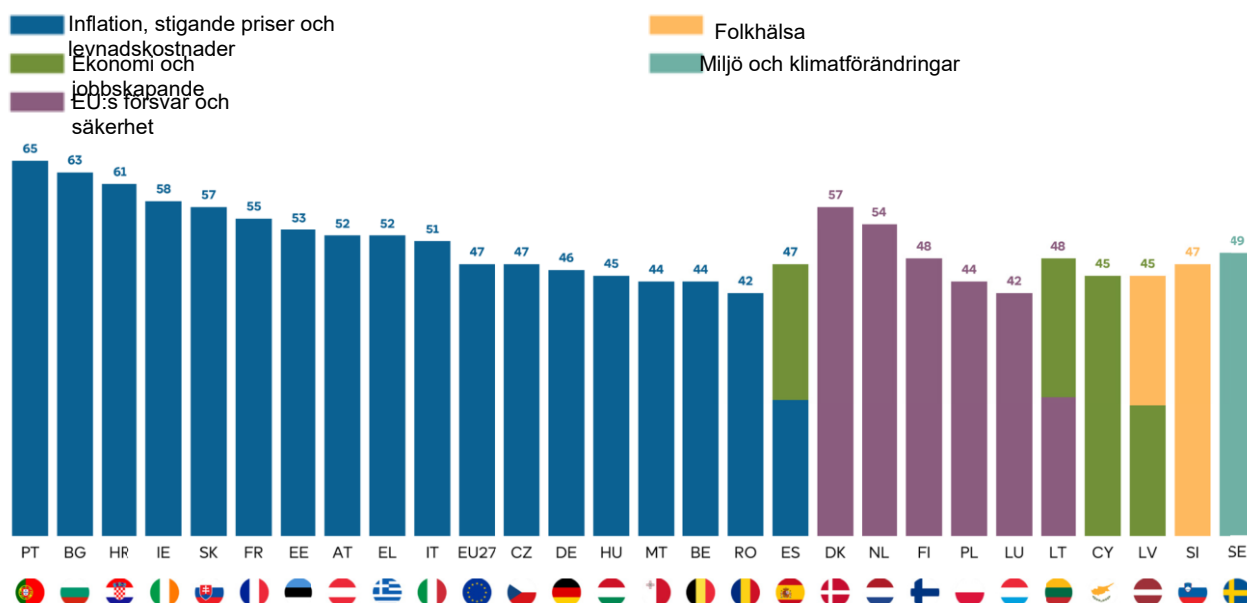
Ekonomi och jobbskapande framstår som den främsta prioriteringen i Cypern (45 %). I Litauen (48 %) delar landet den högsta positionen med EU:s försvar och säkerhet, i Spanien (47 %) den högsta positionen med inflationen, medan den i Lettland (45 %) nämns jämsides med folkhälsan. Det nämns också av minst hälften av de svarande i Grekland (51 %) och Bulgarien (50 %).

Folkhälsa är också den främsta prioriteringen i Slovenien (47 %) och är särskilt viktig i Portugal (62 %), följt av Irland, Spanien och Lettland (45 %).

Miljö och klimatförändringar är det första ämnet i Sverige (49 %) och nämns också mycket ofta i Danmark (45 %).

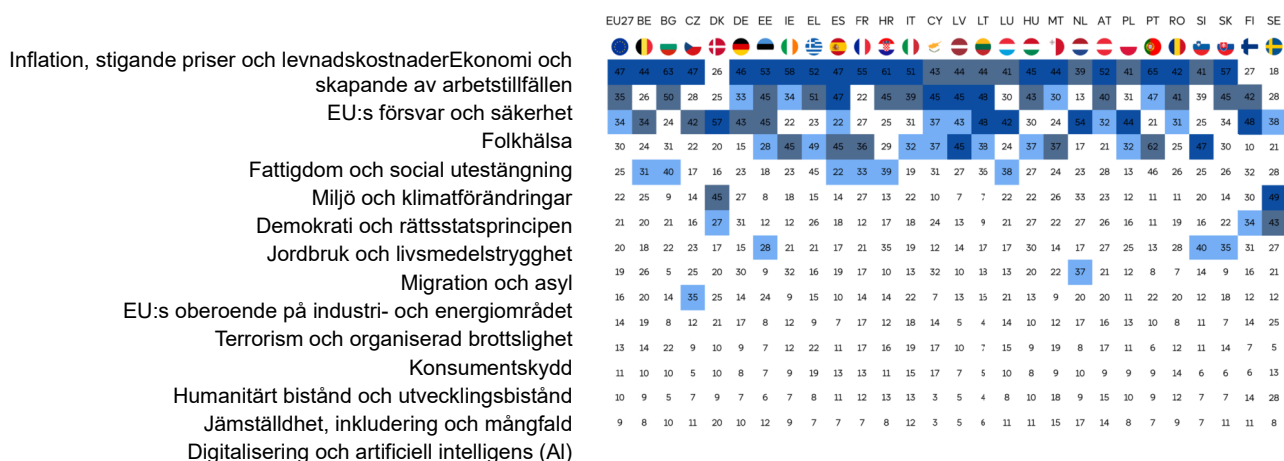
Fattigdom och social utestängning kommer inte först i något land, men är fortfarande en viktig fråga i Portugal (46 %) och Grekland (45 %).

QA7ab Vilka av följande ämnen skulle du vilja att Europaparlamentet prioriterar? För det första? Och sen då? (MAX. 4 SVAR)
(%)



Sammantaget belyser dessa resultat en stark konvergens kring levnadskostnadsproblem i medlemsstaterna, i kombination med betydande nationella skillnader i sekundära prioriteringar, vilket återspeglar olika ekonomiska förhållanden, geopolitiska sammanhang och politiska problem i hela Europeiska unionen.

QA7ab Vilka av följande ämnen skulle du vilja att Europaparlamentet prioriterar? För det första? Och sen då? (MAX. 4 SVAR) (%)



Skillnader i medborgarnas prioriteringar för Europaparlamentet observeras i flera sociodemografiska grupper, vilket visar att upplevda erfarenheter, personliga omständigheter och attityder formar förväntningarna på åtgärder på EU-nivå.

Skillnaderna mellan könen är relativt begränsade. Kvinnor är något mer benägna att betona inflation, stigande priser och levnadskostnader (49 % jämfört med 46 %), folkhälsa (33 % jämfört med 27 %) och fattigdom och social utestängning (27 % jämfört med 23 %), vilket tyder på ett något starkare fokus på sociala och hälsorelaterade frågor. Däremot är män marginellt mer benägna att prioritera EU:s försvar och säkerhet (36 % jämfört med 32 %), migration (21 % jämfört med 18 %), ekonomi och jobbskapande (36 % jämfört med 33 %) och EU:s oberoende inom industri och energi (18 % jämfört med 14 %), vilket återspeglar en något större tonvikt på ekonomiska resultat och säkerhet.

Mer uttalade skillnader uppstår mellan åldersgrupper. Yngre svarande (15–24 år) lägger relativt sett större vikt vid miljö och klimatförändringar (28 % jämfört med 20–22 % bland äldre åldersgrupper), humanitärt bistånd (15 % jämfört med 9–13 %), jämställdhet (16 % jämfört med 8 % bland 55+) och digitalisering och artificiell intelligens (15 % jämfört med 7 % bland 55+), samtidigt som de är mindre benägna att prioritera EU:s försvar och säkerhet (28 % jämfört med 38 % bland 55+) eller folkhälsa (26 % jämfört med 33 % bland 55+), vilket tyder på ett starkare fokus på försvar och hälsa bland äldre svarande.

Skillnader mellan olika utbildningsnivåer visar tydliga mönster. Svarande med låg utbildningsnivå är mer benägna att prioritera inflation och levnadskostnader (53 % jämfört med 43 % bland dem med hög utbildning), folkhälsa (35 % jämfört med 24 %) samt fattigdom och social utestängning (28 % jämfört med 23 %), vilket tyder på ett starkare fokus på omedelbara ekonomiska och sociala påfrestningar. Däremot är det mer sannolikt att personer med hög utbildningsnivå nämner EU:s försvar och säkerhet (37 % jämfört med 31 %), miljö och klimatförändringar (30 % jämfört med 15 %) och EU:s oberoende inom industri och energi (21 % jämfört med 11 %).

Det finns ett mycket starkt samband med uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Bland dem som upplever svårigheter att betala sina räkningar för det mesta stiger inflationen och levnadskostnaderna till 58 procent, jämfört med 45 procent bland dem som nästan aldrig eller aldrig upplever svårigheter. Det är också mer sannolikt att denna grupp prioriterar fattigdom och social utestängning (40 % jämfört med 22 %) och folkhälsa (38 % jämfört med 29 %), vilket belyser den ekonomiska sårbarhetens direkta inverkan på de politiska prioriteringarna. De svarande som befinner sig i en säkrare finansiell situation fördelar däremot sina prioriteringar jämnare, med relativt sett större tonvikt på EU:s försvar och säkerhet (37 % jämfört med 22 %), miljöfrågor (24 % jämfört med 14 %) samt demokrati och rättsstatsprincipen (23 % jämfört med 16 %).

Attitydfaktorer visar starka kontraster. Svarande med en positiv bild av EU är mer benägna att prioritera EU:s försvar och säkerhet (37 % jämfört med 28 % bland dem med en negativ syn), miljö och klimatförändringar (28 % jämfört med 12 %), demokrati och rättsstatsprincipen (25 % jämfört med 15 %) och EU:s oberoende inom industri och energi (19 % jämfört med 13 %). Däremot lägger de med en negativ bild betydligt större vikt vid inflation och levnadskostnader (53 % jämfört med 44 %), fattigdom och social utestängning (28 % jämfört med 23 %), migration (27 % jämfört med 17 %), terrorism (19 % jämfört med 12 %), vilket tyder på ett starkare fokus på omedelbara ekonomiska problem och säkerhet.

Ett liknande mönster observeras för tillfredsställelse med livskvaliteten, där missnöjda svarande oftare prioriterar levnadskostnadsfrågor (56 %) än de som är nöjda (46 %) samt fattigdom och social utestängning (36 % jämfört med 23 %). Nöjda svarande är mer benägna att välja EU:s försvar och säkerhet (36 % jämfört med 27 %), miljö och klimatförändringar (23 % jämfört med 15 %) samt demokrati och rättsstatsprincipen (22 % jämfört med 17 %).

QA7ab Vilket av följande ämnen skulle du vilja att Europaparlamentet prioriterar? Och sen då? (MAX. 4 SVAR) (% – EU)

	Inflati on, stigan de priser och levna dskost nader	Ekono mi och jobbsk apand e	EU:s försva r och säker het	Folkh älsa	Fattig dom och social utestä ngnin g	Miljö och klimatf örändr ingar	Demo krati och rättsst atspri ncipe n	Jordbr uk och livsme delstr ygghet	Migrat ion och asyl	EU:s obero ende på indust ri- och energi områd et	Terrori sm och organi serad brottsl ighet	Konsu ments kydd	Huma nitärt bistån d och utveck lingsbi stånd	Jämst ällhet, inklud ering och mångf ald	Digital iserin g och artifici ell intellig ens (AI)	Övrigt (SPO NTAN EOUS)	Inga (SPO NTAN EOUS)	Vet inte
EU-27	47	35	34	30	25	22	21	20	19	16	14	13	11	10	9	1	1	1
Kön																		
Man	46	36	36	27	23	21	21	20	21	18	14	14	10	9	11	1	1	1
Kvinna	49	33	32	33	27	23	21	20	18	14	15	12	12	12	8	1	0	1
Ålder																		
15- 24	44	34	28	26	26	28	19	16	18	14	13	10	15	16	15	1	0	1
25—39	49	36	31	27	25	22	22	18	19	17	14	12	13	14	12	0	0	0
40-54	49	38	33	30	25	21	20	20	21	17	14	14	9	10	9	1	1	1
>=55	47	32	38	33	25	20	22	23	19	15	16	14	10	8	7	1	1	1
Utbildningsnivå																		
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	53	33	31	35	28	15	18	21	20	11	16	14	10	9	6	1	1	1
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	47	37	34	31	25	20	20	20	19	15	15	14	11	11	9	1	1	1
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	43	33	37	24	23	30	25	19	20	21	13	11	12	11	13	2	1	0
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet																		
Egenföretagare	49	39	36	29	22	18	19	20	16	22	15	13	12	9	12	1	1	0
Chefer	47	35	37	22	21	28	27	20	21	21	12	10	10	11	14	2	1	0
Andra vita kragar	50	33	34	28	22	23	22	20	21	19	15	14	10	10	11	1	0	1
Manuell arbetskraft	48	38	32	31	27	17	20	21	20	14	15	14	11	11	7	0	1	0
Hushållspersoner	52	37	27	40	27	19	16	25	14	11	15	14	11	13	5	1	0	1
Arbetslösa	47	37	28	33	39	20	16	17	18	12	11	15	9	14	8	1	1	1
Pensionerad	47	30	38	35	25	20	21	23	19	14	16	13	10	7	6	2	1	1
Studerande	42	33	28	23	28	31	21	13	19	15	13	10	17	16	16	1	0	1
Svårigheter att betala räkningar																		
För det mesta	58	36	22	38	40	14	16	19	18	14	14	11	13	11	6	1	1	1
Då och då	50	36	29	32	31	16	17	21	18	15	16	15	13	11	9	0	0	1
Nästan aldrig/aldrig	45	34	37	29	22	24	23	20	20	16	14	12	10	10	10	1	1	1
Subjektiv urbanisering																		
Landsbygdsområ de eller by	48	34	35	31	24	19	20	24	18	15	13	13	9	10	9	1	1	1
Liten eller medelstor stad	48	34	36	30	25	22	19	20	19	16	17	12	12	10	9	1	1	1
Storstad	46	35	31	29	29	25	26	17	20	16	13	13	12	11	11	1	0	1
Bild av EU																		
Positivt	44	35	37	28	23	28	25	20	17	19	12	11	13	13	12	1	0	0
Neutral	50	35	32	33	27	18	18	20	19	13	16	14	10	9	7	1	0	1
Negativt	53	34	28	29	28	12	15	22	27	13	19	15	8	7	6	1	3	1
Tillfredsställelse med livskvalitet																		
Nöjd	46	34	36	29	23	23	22	20	19	16	14	12	11	11	10	1	1	1
Inte nöjd	56	35	27	33	36	15	17	22	20	14	15	16	10	9	6	1	1	1

Värderingar som Europaparlamentet bör försvara i första hand

Medborgarnas förväntningar på de värden som Europaparlamentet bör försvara ger en viktig inblick i hur européerna uppfattar EU:s centrala uppdrag och demokratiska grundvalar. Utöver konkreta politiska prioriteringar lyfter dessa synpunkter fram de grundläggande principer som medborgarna anser bör vägleda parlamentets arbete och forma EU:s framtida inriktning.

På EU-nivå framstår fred tydligt som det viktigaste värde som européerna anser att Europaparlamentet bör försvara, vilket citeras av drygt hälften av de svarande (51 %, -1 procentenhet), och förblir hörnstenen i medborgarnas förväntningar när det gäller EU:s huvuduppdrag. Demokrati rankas som det näst mest omnämnda värdet, som valts ut av 32 % av de svarande, och är relativt stabilt sedan november 2025 (-3 procentenheter).

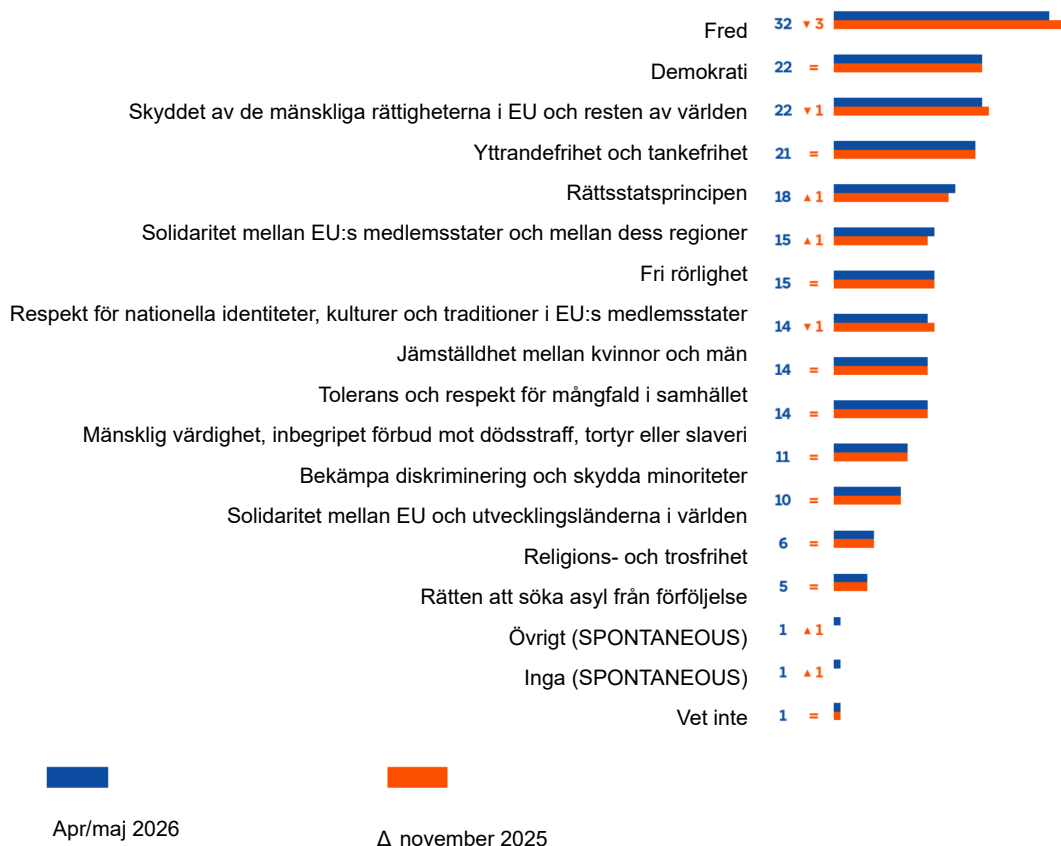
Fred och demokrati följs av skydd av de mänskliga rättigheterna i EU och resten av världen (22 %, oförändrat), yttrandefrihet och tankefrihet (22 %, -1 procentenheter) och rättsstatsprincipen (21 %, oförändrat). Tillsammans belyser dessa resultat den fortsatta vikt som läggs vid EU:s roll när det gäller att skydda centrala demokratiska och rättsliga principer.

Andra värden nämns av mindre men fortfarande betydande andelar av de svarande. Solidariteten mellan medlemsstaterna (18 %, +1 procentenhet) och den fria rörligheten (15 %, +1 procentenhet) återspeglar förväntningarna på den europeiska integrationen.

Längre ner i rangordningen är värden som respekt för nationella identiteter (15 %, oförändrat), jämställdhet mellan kvinnor och män (14 %, -1 procentenheter), tolerans och respekt för mångfald (14 %, oförändrat), mänsklig värdighet (14 %, oförändrat) och bekämpning av diskriminering (11 %, oförändrat) fortfarande relevanta, även om de nämns i mindre utsträckning. Internationell solidaritet återspeglas i andelen svarande som uppger solidaritet med utvecklingsländer (10 %, oförändrat), medan religionsfrihet (6 %, oförändrat) och rätten att söka asyl (5 %, oförändrat) nämns mindre ofta.

Sammantaget tyder dessa resultat på att européernas förväntningar är starkt inriktade på fred och demokratiska principer, kompletterade med en bred uppsättning grundläggande rättigheter och värden. Det övergripande mönstret är stabilt, vilket bekräftar att medborgarna förväntar sig att Europaparlamentet ska agera som väktare av grundläggande värden i ett sammanhang som präglas av global osäkerhet och geopolitiska utmaningar.

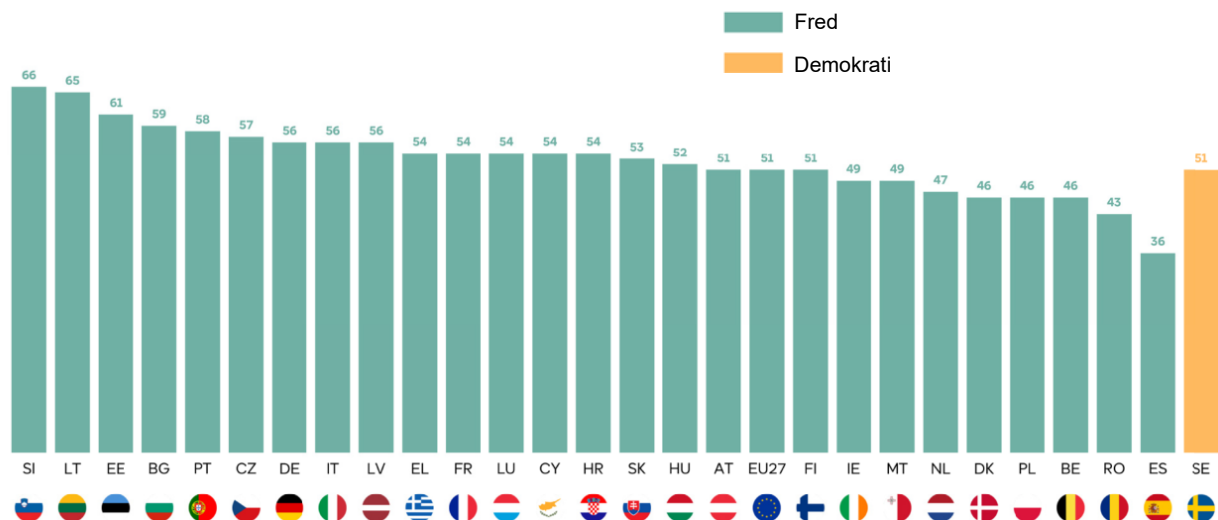
QA8ab Vilka av följande värden anser du bör prioriteras av Europaparlamentet? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (%)



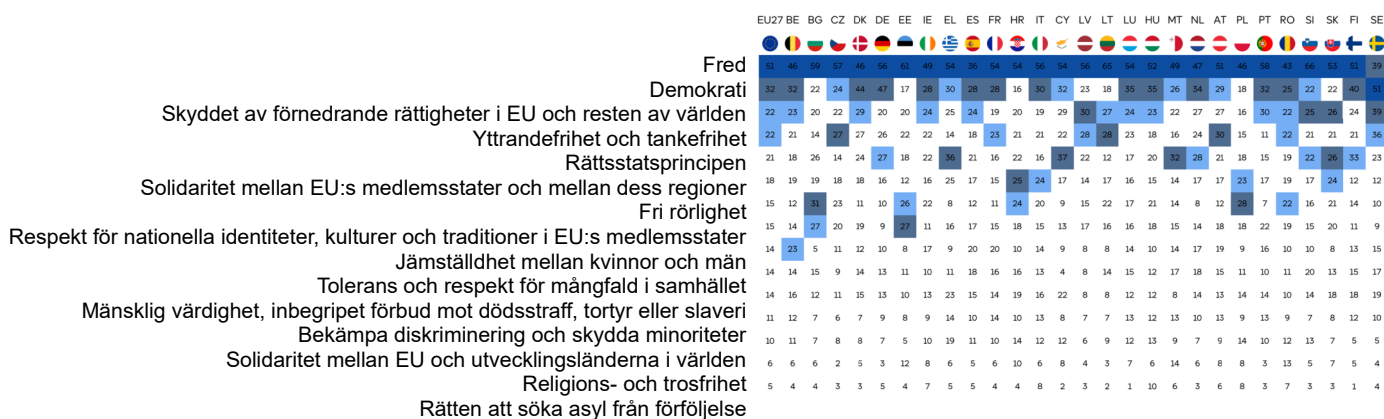
På nationell nivå är fred den prioritering som oftast nämns i 26 länder, vilket bekräftar dess stora betydelse i hela Europeiska unionen. Den nämns oftast i Slovenien (66 %), Litauen (65 %) och Estland (61 %).

Endast i Sverige framträder demokrati som det vanligaste värdet (51 %), men fred är fortfarande det näst mest nämnda värdet. Demokrati är också en viktig prioritering i hela EU. Det är ett av de tre värden som oftast nämns i 20 medlemsstater, vilket bekräftar dess breda relevans även om det inte är det mest frekventa värdet.

QA8ab Vilka av följande värden anser du bör prioriteras av Europaparlamentet? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (%)



QA8ab Vilka av följande värden anser du bör prioriteras av Europaparlamentet? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (%)



Uppfattningarna om vilka värden Europaparlamentet bör försvara som en prioritering varierar mellan sociodemografiska och attitydmässiga grupper, även om fred och demokrati konsekvent framträder som de främsta prioriteringarna inom alla kategorier.

Skillnaderna mellan könen är relativt begränsade, även om vissa variationer kan observeras. Kvinnor är mer benägna än män att prioritera fred (53 % jämfört med 49 %) och skydd av de mänskliga rättigheterna (24 % jämfört med 20 %) samt jämställdhet mellan kvinnor och män (17 % jämfört med 11 %), vilket tyder på en något starkare betoning på sociala och normativa värden. Män är däremot något mer benägna att lyfta fram rättsstatsprincipen (24 % jämfört med 18 %) och den fria rörligheten (17 % jämfört med 14 %), även om de övergripande mönstren fortfarande i stort sett är likartade.

Vissa skillnader kan observeras mellan olika åldersgrupper. Yngre svarande (15–24 år) lägger relativt sett större vikt vid yttrandefrihet (24 % jämfört med 21–22 % bland äldre svarande) och jämställdhet mellan kvinnor och män (18 % jämfört med 13–15 %) samt tolerans och respekt för mångfald (17 % jämfört med 13–15 %). Äldre svarande, särskilt personer över 55 år, är däremot mer benägna att prioritera fred (55 % jämfört med 47 % bland de yngsta), demokrati (34 % jämfört med 27 %) och rättsstatsprincipen (22 % jämfört med 15 %), vilket återspeglar ett starkare fokus på fred och institutionella värden.

Skillnaderna mellan olika utbildningsnivåer är också tydliga. Svarande med låg utbildningsnivå är mer benägna att prioritera fred (57 %), jämfört med 45 % bland dem med hög utbildningsnivå, vilket tyder på en starkare betoning på fred bland mindre utbildade grupper. Däremot är det mer sannolikt att svarande med hög utbildningsnivå prioriterar skyddet av de mänskliga rättigheterna (26 % mot 19 %), rättsstatsprincipen (23 % mot 19 %) och respekten för nationella identiteter (16 % mot 12 %).

Ett tydligt samband observeras också när man beaktar uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Svarande som nästan aldrig eller aldrig möter ekonomiska svårigheter är mer benägna att prioritera demokrati (34 % jämfört med 28 %), rättsstatsprincipen (22 % jämfört med 17 %) och fri rörlighet (15 % jämfört med 11 %), vilket tyder på att mer ekonomiskt trygga grupper lägger relativt större vikt vid institutionella och normativa värden.

Slutligen är det mer sannolikt att svarande med en positiv bild av EU prioriterar demokrati (34 % jämfört med 29 %), mänskliga rättigheter (25 % jämfört med 17 %), solidaritet mellan EU:s medlemsstater (20 % jämfört med 15 %) och respekt för mångfald (16 % jämfört med 11 %), medan de med en negativ bild av EU lägger relativt sett större vikt vid fred (53 % jämfört med 48 %) och yttrandefrihet (25 % jämfört med 21 %).

QA8ab Vilka av följande värden anser du bör prioriteras av Europaparlamentet? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (% - EU)

	Fred	Demokrati	Skyddet av de mänskliga rättigheterna i EU och resten av världen	Yttrandefrihet och tankefrihet	Rättsprincipen	Solidariteten mellan EU:s medlemsstater och mellan dess regioner	Fri rörlighet	Respekt för nationella identiteter, kulturer och traditioner i EU:s medlemsstater	Jämställdhet mellan kvinnor och män	Tolerans och respekt för mångfald i samhället	Mänsklig värdighet, inbegripet förbud mot dödsstraff, tortyr eller slaveri	bekämpa diskriminering och skydda minoriteter	Solidariteten mellan EU och utvecklingsländerna i världen	Religions- och trosfrihet	Rätten att söka asyl från förföljelse	Övrigt (SPO NTAN EOUS)	Inga (SPO NTAN EOUS)	Vet inte
EU-27	51	32	22	22	21	18	15	15	14	14	14	11	10	6	5	1	1	1
Kön																		
Man	49	32	20	23	24	19	17	16	11	13	14	10	10	6	5	1	1	1
Kvinna	53	32	24	21	18	18	14	14	17	15	15	11	10	6	6	1	1	1
Ålder																		
15- 24	47	27	23	24	15	18	16	14	18	17	16	13	10	6	5	0	0	1
25—39	48	29	25	22	21	17	17	14	15	15	14	13	11	5	6	0	1	1
40-54	49	32	21	21	21	21	16	15	14	13	13	10	10	6	6	1	1	1
>=55	55	34	21	21	22	17	13	15	13	13	14	9	9	6	5	1	1	1
Utbildningsnivå																		
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	57	32	19	20	19	16	13	12	16	13	15	11	9	6	5	1	1	2
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	51	30	21	23	20	19	17	16	14	13	13	11	11	6	5	0	1	1
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	45	34	26	21	23	19	14	16	12	16	15	11	10	5	6	1	1	1
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet																		
Egenföretagare	49	31	22	23	23	16	18	17	12	15	16	9	10	5	5	0	1	0
Chefer	49	35	25	20	24	20	15	15	12	16	14	10	10	4	6	1	1	0
Andra vita kragar	48	35	21	23	22	20	17	16	13	13	12	11	10	5	7	1	0	1
Manuell arbetskraft	50	29	21	21	20	19	16	15	15	14	13	12	11	6	6	0	1	1
Hushållspersoner	53	29	22	19	16	19	14	13	17	14	12	9	11	8	7	1	1	1
Arbetslösa	52	30	23	22	18	13	13	16	15	12	17	15	6	8	6	0	1	3
Pensionerad	55	33	20	21	22	18	13	15	13	13	15	9	9	7	4	1	1	1
Studerande	47	29	27	25	15	16	15	13	18	16	17	14	11	5	5	0	0	1
Svårigheter att betala räkningar																		
För det mesta	52	28	21	20	17	17	11	16	15	13	17	12	10	8	5	1	1	1
Då och då	51	29	20	21	18	20	16	16	15	14	14	12	10	6	7	0	1	1
Nästan aldrig/aldrig	51	34	23	22	22	18	15	14	14	14	14	10	10	5	5	1	1	1
Subjektiv urbanisering																		
Landsbygdsområde eller by	52	31	22	22	20	17	16	15	14	13	14	9	9	7	4	1	1	1
Liten eller medelstor stad	52	32	21	22	20	19	15	14	14	14	14	11	11	5	5	0	1	1
Storstad	48	33	24	21	23	18	13	15	14	15	14	12	10	6	7	0	0	1
Bild av EU																		
Positivt	48	34	25	21	22	20	15	15	14	16	15	11	11	5	6	0	0	0
Neutral	54	31	21	21	19	18	15	14	15	13	14	11	9	6	5	1	0	1
Negativt	53	29	17	25	20	15	14	17	13	11	13	9	8	6	4	1	3	2
Tillfredsställelse med livskvalitet																		
Nöjd	50	32	22	22	21	18	15	14	14	14	14	10	10	6	5	0	1	1
Inte nöjd	54	31	20	19	19	19	13	16	14	13	15	12	10	7	5	1	1	1

Tillfredsställelse med demokratin

Betoningen på demokrati som ett grundläggande värde för Europaparlamentet väcker också viktiga frågor om hur européerna uppfattar hur demokratiska system fungerar i praktiken. I detta sammanhang behandlas i följande avsnitt graden av tillfredsställelse med demokratin på både nationell och europeisk nivå.

På EU-nivå uttrycker en majoritet av européerna tillfredsställelse med hur demokratin fungerar, både i det egna landet och i Europeiska unionen, även om uppfattningarna fortfarande är något mer positiva på nationell nivå.

Totalt sett är 62 % av de svarande nöjda med hur demokratin fungerar i deras land, jämfört med 59 % som är nöjda på EU-nivå. I båda fallen drivs tillfredsställelsen främst av måttliga utvärderingar, där relativt nöjda uppgiftslämnare står för 54 % i varje sammanhang, medan färre uppgiftslämnare rapporterar att de är mycket nöjda (8 % på nationell nivå och 5 % på EU-nivå).

Samtidigt är missnöjet identiskt för den nationella demokratin och EU-demokratin (36 %), vilket visar att mer än en tredjedel av européerna uttrycker kritiska åsikter i båda sammanhangen. Detta tyder på att det finns farhågor om den demokratiska funktionen både inom landet och på EU-nivå.

SD18a På det hela taget, är ni mycket nöjda, ganska nöjda, inte särskilt nöjda eller inte alls nöjda med hur demokratin fungerar i (VÅRT LAND)? (EU27) (%)

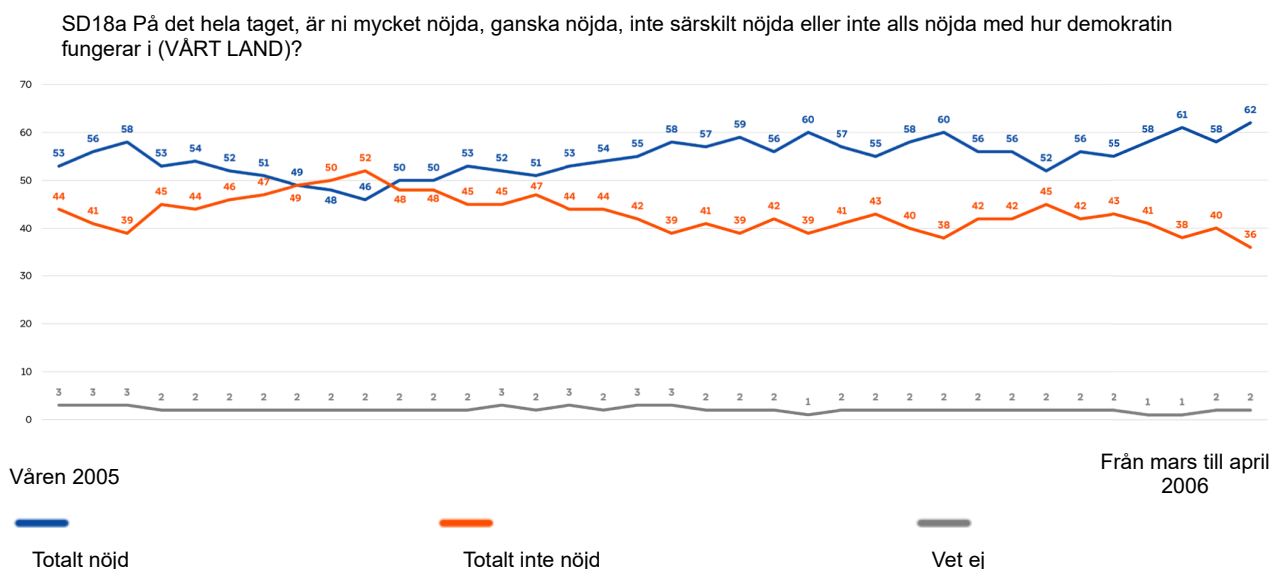


SD18b På det hela taget, är ni mycket nöjda, ganska nöjda, inte särskilt nöjda eller inte alls nöjda med hur demokratin fungerar i EU? (EU27) (%)



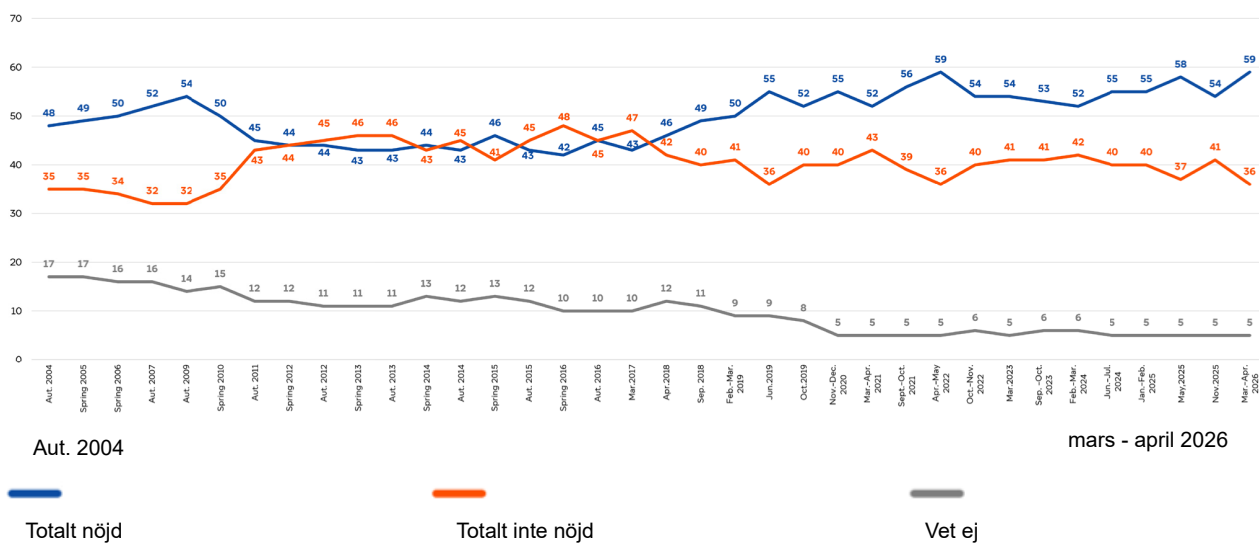
Jämfört med den föregående undersökningen i november 2025 har tillfredsställelsen med demokratin ökat. Tillfredsställelsen med den nationella demokratin har ökat med 4 procentenheter, medan tillfredsställelsen med hur demokratin fungerar i EU har ökat med 5 procentenheter.

Sedan 2014 har minst hälften av de svarande i EU konsekvent uttryckt tillfredsställelse över hur demokratin fungerar i deras land. Denna långsiktiga stabilitet visar på en varaktig tillfredsställelse med nationella demokratiska institutioner. Dessutom är den nuvarande tillfredsställelsen den högsta någonsin sedan 2005, med 62 %.



När det gäller EU-nivån har minst hälften av de svarande sedan 2019 konsekvent rapporterat att de är nöjda med demokratin på EU-nivå. Detta tyder på att en relativt stabil majoritet av européerna, även om det förekommer kortsiktiga fluktuationer, upprätthåller förtroendet för hur de demokratiska processerna fungerar inom EU. Dessutom är den nuvarande nöjdhetsnivån 59 %, vilket är den högsta någonsin sedan 2004.

SD18b På det hela taget, är ni mycket nöjda, ganska nöjda, inte särskilt nöjda eller inte alls nöjda med hur demokratin fungerar i EU?



Aut. 2004

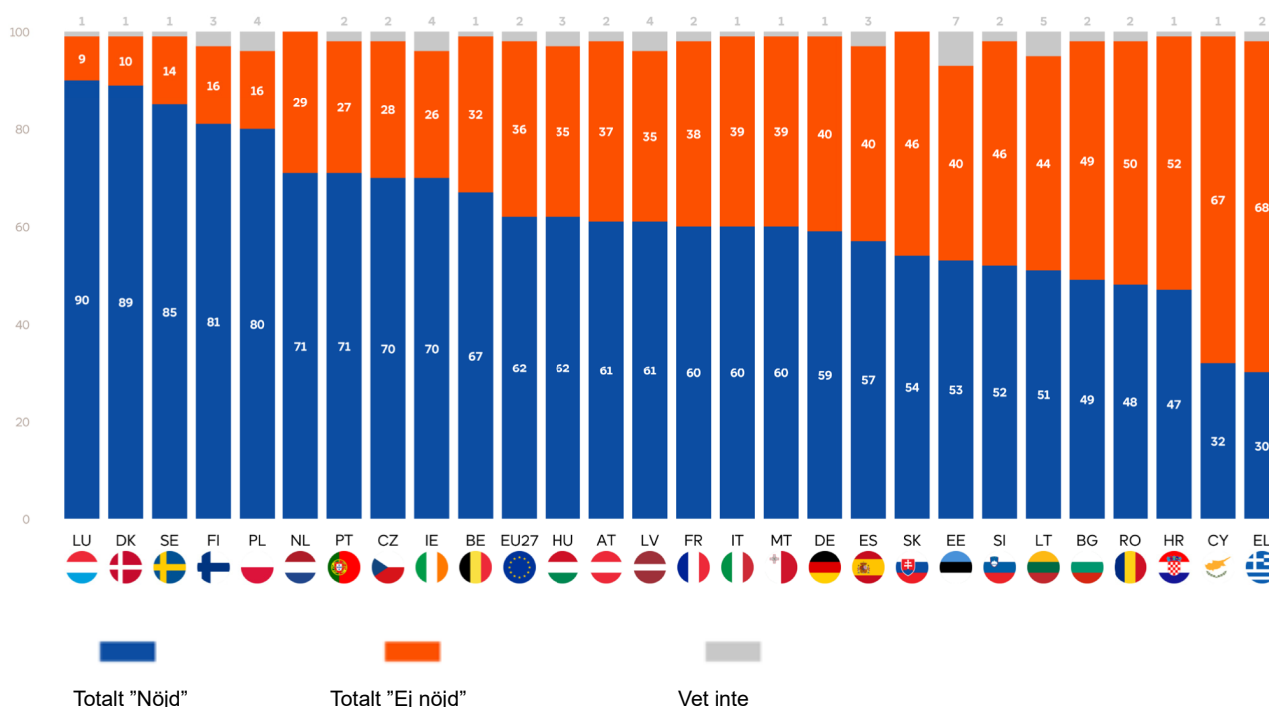
mars - april 2026

Totalt nöjd

Totalt inte nöjd

Vet ej

SD18a På det hela taget, är ni mycket nöjda, ganska nöjda, inte särskilt nöjda eller inte alls nöjda med hur demokratin fungerar i (VÅRT LAND)? (%)



Totalt "Nöjd"

Totalt "Ej nöjd"

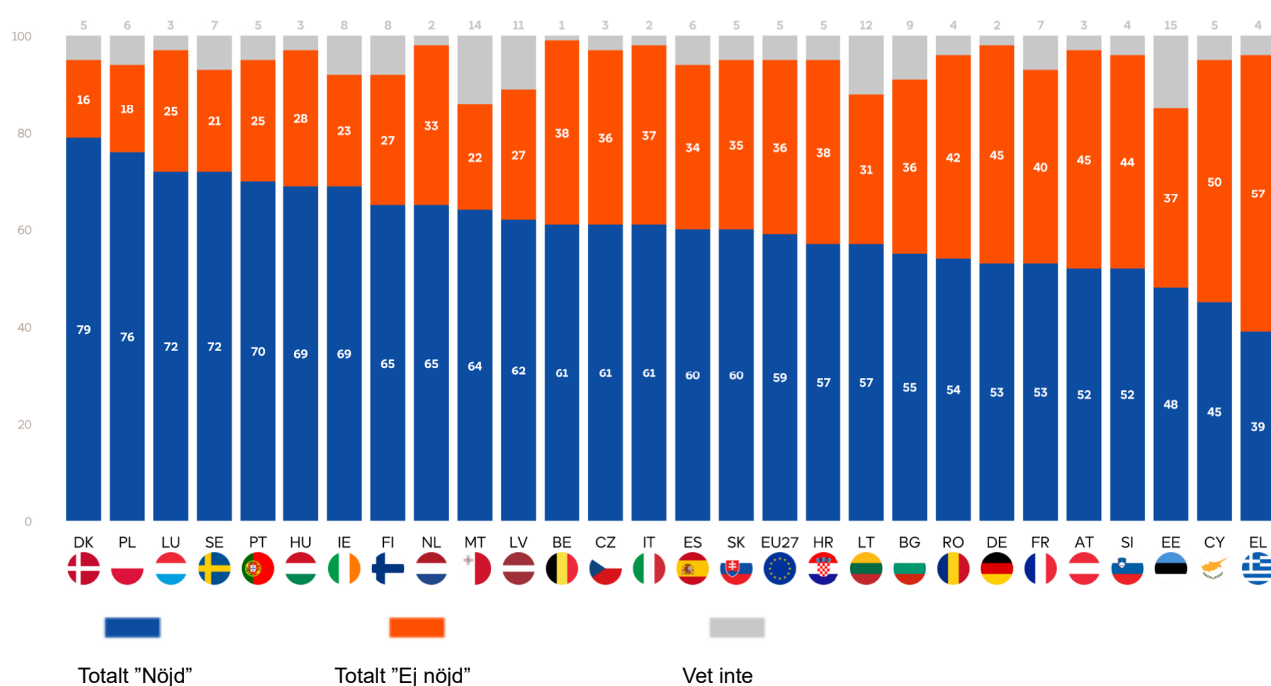
Vet inte

På nationell nivå varierar tillfredsställelsen med hur demokratin fungerar i deras land avsevärt mellan medlemsstaterna. Minst hälften av de svarande uppger att de är nöjda i 22 medlemsstater, vilket tyder på att en majoritet av medborgarna i de flesta länder uttrycker förtroende för att deras nationella demokratiska system fungerar. De högsta nivåerna av tillfredsställelse noteras i Luxemburg (90 %), Danmark (89 %) och Sverige (85 %). Tillfredsställelsen är däremot betydligt lägre i ett litet antal medlemsstater. Den lägsta nivån noteras i Grekland, där endast 30 % av de svarande säger att de är nöjda med hur demokratin fungerar i deras land, följt av Cypern (32 %).

Uppfattningarna om hur demokratin fungerar på EU-nivå varierar också mellan medlemsstaterna, även om tillfredsställelsen är relativt utbredd. Minst hälften av de svarande uppger att de är nöjda med hur demokratin fungerar i EU i 24 medlemsstater, vilket tyder på majoritetsgodkännande i de flesta länder. De högsta nivåerna av tillfredsställelse noteras i Danmark (79 %), Polen (76 %), Luxemburg och Sverige (båda 72 %). Omvänt är tillfredsställelsen med demokratin i EU lägre i vissa medlemsstater, nämligen i Grekland (39 %), följt av Cypern (45 %).

Dessa resultat pekar på ett tydligt samband mellan medborgarnas tillfredsställelse med demokratin på nationell nivå och EU-nivå. I länder där tillfredsställelse med den nationella demokratin är hög tenderar uppgiftslämnarna att rapportera större tillfredsställelse med hur demokratin fungerar även i Europeiska unionen. I länder där den nationella demokratin betraktas som mindre positiv är däremot uppfattningarna om hur demokratin fungerar på EU-nivå i allmänhet också mer kritiska.

SD18b På det hela taget, är ni mycket nöjda, ganska nöjda, inte särskilt nöjda eller inte alls nöjda med hur demokratin fungerar i EU? (%)



Dessa resultat pekar på ett tydligt samband mellan medborgarnas tillfredsställelse med demokratin på nationell nivå och EU-nivå. I länder där tillfredsställelse med den nationella demokratin är hög tenderar uppgiftslämnarna att rapportera större tillfredsställelse med hur demokratin fungerar även i Europeiska unionen. I länder där den nationella demokratin betraktas som mindre positiv är däremot uppfattningarna om hur demokratin fungerar på EU-nivå i allmänhet också mer kritiska. Tillfredsställelsen med hur demokratin fungerar visar på i stort sett enhetliga mönster mellan sociodemografiska grupper på både nationell nivå och EU-nivå.

Skillnaderna mellan könen är minimala i båda sammanhangen. Män och kvinnor rapporterar nästan identiska nivåer av tillfredsställelse på nationell nivå (62 % för båda) och lika nära nivåer på EU-nivå (59 % bland män och 60 % bland kvinnor).

Tydligare skillnader förekommer mellan åldersgrupper, där ett konsekvent mönster observeras för både nationell demokrati och EU-demokrati. Yngre svarande (15–24 år) är de mest nöjda (69 % på nationell nivå och 70 % på EU-nivå), medan tillfredsställelsen minskar stadigt med åldern och når 59 % på nationell nivå och 54 % på EU-nivå bland personer över 55 år. Omvänt ökar missnöjet med åldern i båda fallen, vilket tyder på att äldre svarande konsekvent är mer kritiska till demokratiskt fungerande, särskilt på EU-nivå.

Skillnaderna mellan olika utbildningsnivåer är särskilt stora och följer ett liknande mönster för båda styresnivåerna. Tillfredsställelsen ökar kraftigt med utbildningsnivån, från 51 % (nationell) och 47 % (EU) bland uppgiftslämnare med låg utbildningsnivå till 71 % respektive 68 % bland högutbildade. Samtidigt är missnöjet störst bland de minst utbildade (46 % på båda nivåerna), vilket visar på ett starkt och konsekvent samband mellan utbildning och förtroende för demokratiska system.

Ett särskilt starkt och konsekvent mönster framträder i förhållande till den ekonomiska situationen. Bland de svarande som oftast har svårt att betala sina räkningar är tillfredsställelsen betydligt lägre (36 % på nationell nivå och 37 % på EU-nivå), medan missnöjet uppgår till 62 % respektive 56 %. Bland dem som nästan aldrig eller aldrig upplever sådana svårigheter ökar däremot tillfredsställelsen till 68 % nationellt och 63 % på EU-nivå. Detta understryker en mycket stark koppling mellan ekonomiska svårigheter och missnöje med demokratin, oavsett vilken nivå som beaktas.

Bland de svarande med en positiv bild av EU är tillfredsställelsen mycket hög (78 % på båda nivåerna), medan den minskar kraftigt bland dem med en negativ bild av EU (29 % nationellt och 20 % på EU-nivå), och missnöjet uppgår till 69 % respektive 76 %. Detta visar att det finns en mycket stark koppling mellan den allmänna inställningen till EU och uppfattningen om hur demokratin fungerar, särskilt på EU-nivå.

Sammantaget tyder dessa resultat på en stark överensstämmelse mellan tillfredsställelse med demokratin på nationell och europeisk nivå. I länder, sociodemografiska grupper och attitydprofiler tenderar uppgiftslämnare som uttrycker större tillfredsställelse med demokratin i sitt land också att rapportera större tillfredsställelse med hur demokratin fungerar i Europeiska unionen.

SD18a På det hela taget, är ni mycket nöjda, ganska nöjda, inte särskilt nöjda eller inte alls nöjda med hur demokratin fungerar i (VÅRT LAND)? (% – EU)

	Totalt "Nöjd"	Totalt "Ej nöjd"	Vet ej
EU-27	62	36	2
Kön			
Man	62	37	1
Kvinna	62	36	2
Ålder			
15- 24	69	28	3
25—39	64	34	2
40-54	62	36	2
>=55	59	39	2
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	51	46	3
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	63	36	1
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	71	28	1
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	60	39	1
Chefer	73	26	1
Andra vita kragar	64	35	1
Manuell arbetskraft	58	40	2
Hushållspersoner	54	42	4
Arbetslösa	52	46	2
Pensionerad	58	40	2
Studerande	72	25	3
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	36	62	2
Då och då	52	46	2
Nästan aldrig/aldrig	68	30	2
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	58	40	2
Liten eller medelstor stad	62	36	2
Storstad	67	32	1
Bild av EU			
Positivt	78	21	1
Neutral	56	42	2
Negativt	29	69	2
Tillfredsställelse med livskvalitet			
Nöjd	68	30	2
Inte nöjd	66	32	2

SD18b På det hela taget är ni mycket nöjda, ganska nöjda, inte särskilt nöjda eller inte alls nöjda med hur demokratin fungerar i EU ? (% – EU)

	Totalt "Nöjd"	Totalt "Ej nöjd"	Vet ej
EU-27	59	36	5
Kön			
Man	59	38	3
Kvinna	60	34	6
Ålder			
15- 24	70	23	7
25—39	62	34	4
40-54	60	37	3
>=55	54	41	5
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	47	46	7
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	61	35	4
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	68	29	3
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	58	39	3
Chefer	68	30	2
Andra vita kragar	63	34	3
Manuell arbetskraft	57	39	4
Hushållspersoner	53	38	9
Arbetslösa	50	44	6
Pensionerad	54	40	6
Studerande	72	22	6
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	37	56	7
Då och då	52	44	4
Nästan aldrig/aldrig	63	32	5
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	55	40	5
Liten eller medelstor stad	59	36	5
Storstad	64	33	3
Bild av EU			
Positivt	78	19	3
Neutral	51	42	7
Negativt	20	76	4
Tillfredsställelse med livskvalitet			
Nöjd	65	30	5
Inte nöjd	64	31	5

Fem medborgarinitiativ riktar sig till EU och Europaparlamente t

5. Medborgarnas bidrag till EU och Europaparlamentet

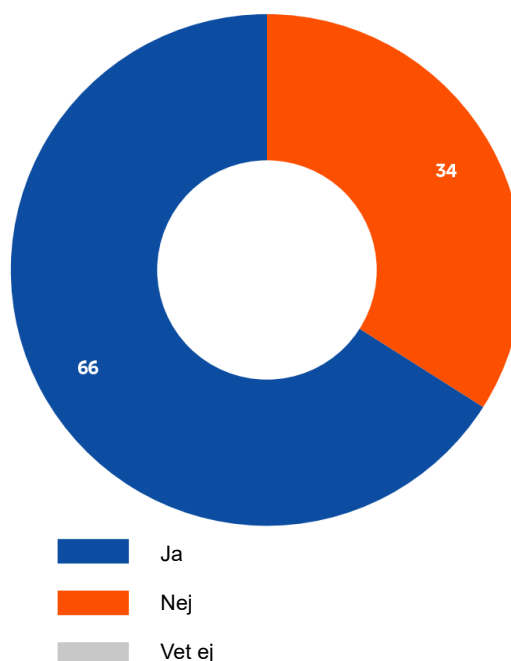
I detta kapitel undersöks medborgarnas attityder till Europeiska unionen och Europaparlamentet, som omfattar nivåer av medvetenhet om parlamentet, dess offentliga image och upplevda roll samt bredare syn på Europeiska unionen, inbegripet stöd för EU-medlemskap och uppfattningar om dess främsta fördelar. Den ger därför en omfattande översikt över hur européerna bedömer både institutionerna och det europeiska projektets mervärde.

Europaparlamentets medvetenhet

För att bedöma Europaparlamentets synlighet och utåtriktade verksamhet tillfrågades de svarande om de nyligen hade sett, läst eller hört någon information om institutionen via olika mediekanaler. Denna fråga ger ett mått på allmänhetens medvetenhet och exponering för Europaparlamentet och ger en inblick i hur närvarande institutionen är i medborgarnas dagliga informationsmiljö.

På EU-nivå rapporterar en klar majoritet av européerna att de nyligen har stött på information om Europaparlamentet, vilket tyder på en relativt hög grad av offentlig synlighet. Totalt sett säger 66 % av de svarande att de nyligen har sett, läst eller hört något om Europaparlamentet, medan 34 % säger att de inte har gjort det.

Fråga 1: Har du nyligen läst något om Europaparlamentet i pressen, sett något på internet eller på tv eller hört något på radion? (EU27) (%)



Ja ▲2

Nej ▼2

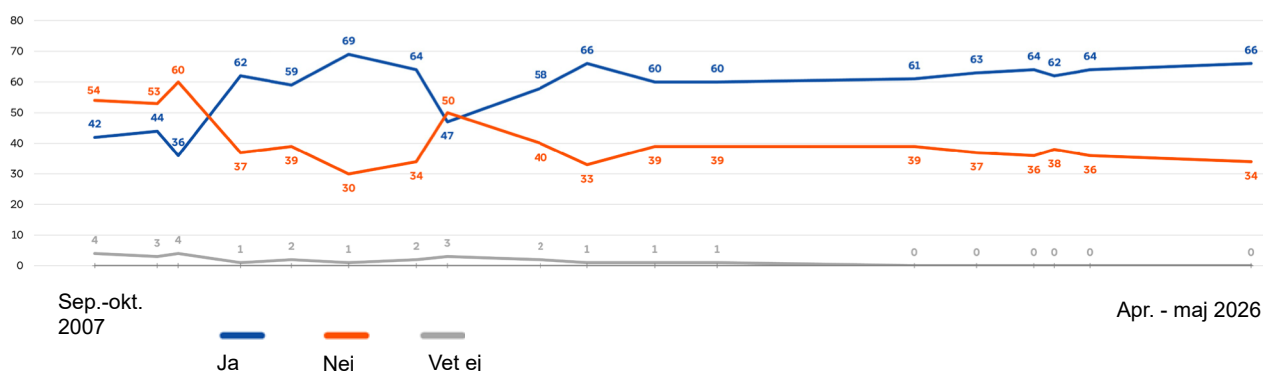
Vet inte =

Δ (apr/maj 2026–september/okt 2023)

Om man ser till den långsiktiga trenden har medvetenheten om Europaparlamentet överlag ökat, trots vissa fluktuationer. Sedan 2014 rapporterar en majoritet av européerna konsekvent att de nyligen läst, sett eller hört något om Europaparlamentet.

Det senaste resultatet, 66 % i april–maj 2026, är en liten ökning jämfört med september–oktober 2023 (+2 procentenheter) och placerar medvetenheten på den högsta nivån sedan 2015. Samtidigt är andelen svarande som säger att de inte nyligen har stött på information om parlamentet 34 %, vilket är den lägsta andelen sedan 2015.

Fråga 1: Har du nyligen läst något om Europaparlamentet i pressen, sett något på internet eller på tv eller hört något på radion? (% – EU)

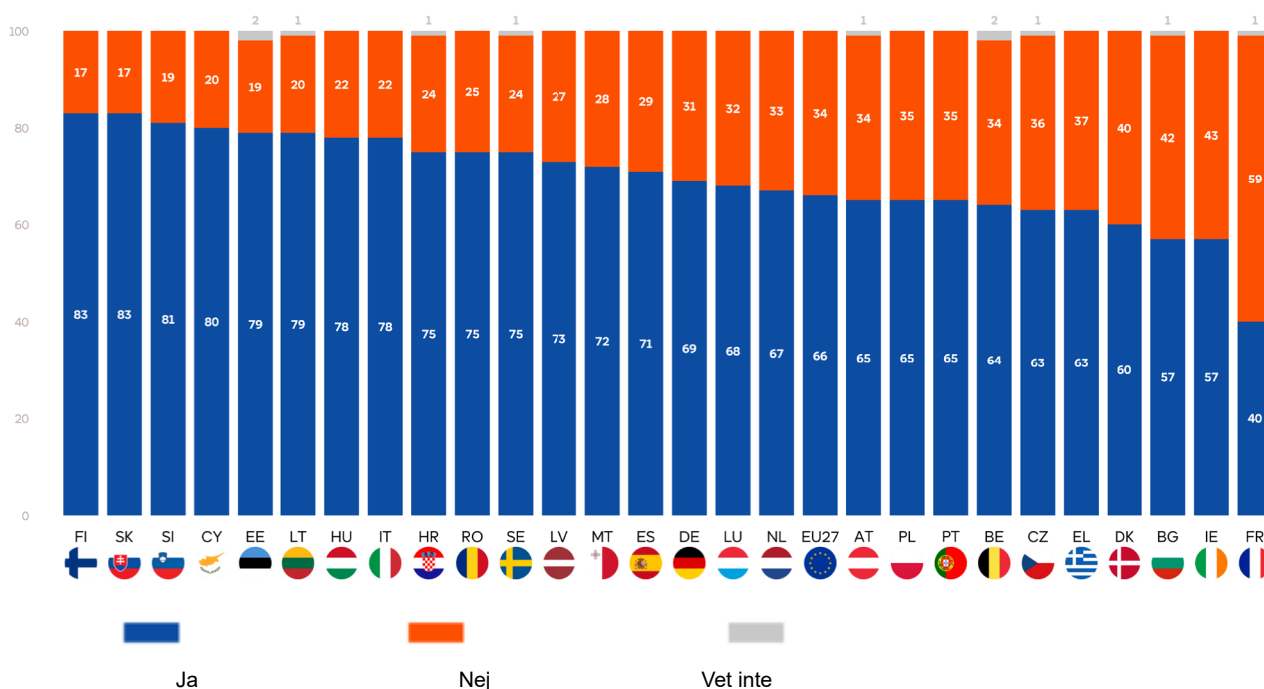


I medlemsstaterna varierar exponeringen för information om Europaparlamentet, även om de flesta uppgiftslämnare i en stor majoritet av länderna uppger att de nyligen sett, läst eller hört något om den. De högsta nivåerna av medvetenhet observeras i Finland och Slovakien (båda 83 %), följt av Slovenien (81 %) och Cypern (80 %) samt Estland och Litauen (båda 79 %).

I andra änden av skalan är medvetenheten lägre, även om den fortfarande utgör en majoritet i Bulgarien och Irland (båda 57 %), Danmark (60 %), följt av Grekland och Tjeckien (båda 63 %). Frankrike utmärker sig som den enda medlemsstat där en minoritet rapporterar exponering nyligen, med 40 % som svarar "ja" jämfört med 59 % som säger att de inte har det. Detta gör Frankrike till ett tydligt avvikande land, vilket markerar en vändning av det allmänna mönster som observerats i hela Europeiska unionen.

Sammantaget belyser dessa resultat en i stort sett hög grad av synlighet för Europaparlamentet i medlemsstaterna, men med varierande intensitet, vilket pekar på skillnader i medieuppmärksamhet, engagemang eller informationsräckvidd mellan nationella sammanhang.

Fråga 1: Har du nyligen läst något om Europaparlamentet i pressen, sett något på internet eller på tv eller hört något på radion? (%)



Förändringarna mellan september–oktober 2023 och april–maj 2026 tyder på en måttlig ökning av exponeringen för information om Europaparlamentet på EU-nivå, även om trenderna varierar avsevärt mellan medlemsstaterna. De mest anmärkningsvärda ökningarna av exponeringen noteras i Italien (+13 procentenheter) och Rumänien (+10 procentenheter), följt av Cypern, Ungern och Slovenien (alla +9 procentenheter), samt Belgien (+8 procentenheter) och Grekland och Finland (båda +7 procentenheter). Omvänt noteras de största minskningarna i Nederländerna (–15 procentenheter), Luxemburg (–12 procentenheter) och Portugal (–8 procentenheter).

Sammantaget tyder denna utveckling på att den lilla ökningen på EU-nivå drivs av stora vinster i flera medlemsstater, vilket uppväger nedgångar på andra håll. Europaparlamentets synlighet har visserligen förbättrats i många länder, men de olika tendenserna belyser den ojämna utvecklingen av informationsexponeringen i Europeiska unionen.

Fråga 1: Har du nyligen läst något om Europaparlamentet i pressen, sett något på internet eller på tv eller hört något på radion? (%)

		EU-27	IT	RO	CY	HU	SI	BE	EL	FI	ES	JE	CZ	BG	AT	HR	LT	LV	EE	SK	FR	MT	DK	DE	PL	SE	PT	LU	NL
Ja	Apr/ maj 2026	66	78	75	80	78	81	64	63	83	71	57	63	57	65	75	79	73	79	83	40	72	6	69	65	75	65	68	67
	Δ septe mber/ okt 2023	2	13	10	9	9	9	8	7	7	5	5	4	3	2	2	1	1	=	=	-1	-1	-2	-4	-4	-4	-8	-12	-15
Nej	Apr/ maj 2026	34	22	25	20	22	19	34	37	17	29	43	36	42	34	24	20	27	#19	17	59	28	40	31	35	24	35	32	33
	Δ septe mber/ okt 2023	-2	-13	-10	-9	-9	-9	-10	-7	-7	-5	-5	-5	-3	-2	-3	-1	-1	-1	=	1	1	2	4	4	3	8	12	15
Vet ej	Apr/ maj 2026	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Δ septe mber/ okt 2023	=	=	=	=	=	=	▲2	=	=	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	▲1	=	=	=	=	=	=	▲1	=	=	=

Exponeringen för information om Europaparlamentet varierar också mellan olika sociodemografiska och attitydmässiga grupper.

Skillnaderna mellan könen är måttliga. Män är mer benägna än kvinnor att rapportera den senaste tidens exponering (69 % jämfört med 63 %), medan kvinnor i motsvarande grad är mer benägna att säga att de inte har exponerats (36 % jämfört med 31 %). Detta tyder på något lägre engagemang eller räckvidd bland kvinnor.

Mer uttalade skillnader uppstår mellan åldersgrupper. Yngre svarande (15–24 år) är minst benägna att rapportera exponering (58 %), och högre andelar säger att de inte har stött på information (42 %). Exponeringen ökar bland äldre grupper och uppgår till 68 % bland personer i åldern 40–54 år och 67 % bland personer över 55 år, vilket tyder på att medvetenheten om Europaparlamentet tenderar att öka med åldern.

Skillnaderna mellan olika utbildningsnivåer är särskilt stora. Svarande med hög utbildningsnivå är mest benägna att rapportera exponering (73 %), jämfört med 54 % bland dem med låg utbildningsnivå. Detta visar att det finns en stark koppling mellan utbildningsnivå och medvetenhet, och mindre utbildade svarande är betydligt mindre benägna att ha stött på information om parlamentet.

Det finns ett tydligt samband med uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Bland dem som nästan aldrig eller aldrig har svårt att betala sina räkningar rapporterar 68 procent exponering, jämfört med 54 procent bland dem som står inför ekonomiska svårigheter för det mesta.

Svarande med en positiv bild av EU är mycket mer benägna att rapportera exponering (72 %) jämfört med dem med en neutral bild (58 %), vilket tyder på en nära koppling mellan medvetenhet och positiva uppfattningar om EU. Intressant nog rapporterar respondenter med en negativ bild relativt hög exponering (64 %), vilket tyder på att rapporterad högre medvetenhet inte nödvändigtvis leder till mer gynnsamma åsikter.

Fråga 1: Har du nyligen läst något om Europaparlamentet i pressen, sett något på internet eller på tv eller hört något på radion? (% – EU)

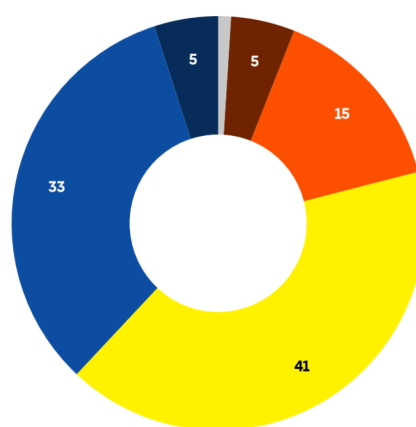
	Ja	Nej	Vet ej
EU-27	66	34	0
Kön			
Man	69	31	0
Kvinna	63	36	1
Ålder			
15- 24	58	42	0
25—39	66	34	0
40-54	68	31	1
>=55	67	33	0
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	54	46	0
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	69	31	0
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	73	27	0
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	72	27	1
Chefer	74	25	1
Andra vita kragar	69	31	0
Manuell arbetskraft	63	37	0
Hushållspersoner	59	4	0
Arbetslösa	56	44	0
Pensionerad	66	33	1
Studerande	60	40	0
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	54	45	1
Då och då	63	36	1
Nästan aldrig/aldrig	68	32	0
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	64	36	0
Liten eller medelstor stad	65	35	0
Storstad	70	29	1
Bild av EU			
Positivt	72	28	0
Neutral	58	41	1
Negativt	64	36	0
Tillfredsställelse med livskvalitet			
Nöjd	67	33	0
Inte nöjd	61	39	0

Bild från Europaparlamentet

Totalt sett uttrycker 38 % av de svarande en positiv bild av Europaparlamentet, varav 33 % säger att de har en ganska positiv syn och 5 % en mycket positiv syn. Samtidigt har 41 % av européerna en neutral åsikt, vilket gör den till det svar som oftast väljs. Detta tyder på att en stor andel av befolkningen intar en moderat eller obestämbar hållning, snarare än en starkt definierad ståndpunkt.

Däremot uttrycker 20 % av de svarande en negativ bild, inklusive 15 % som är ganska negativa och 5 % som är mycket negativa. Detta tyder på att negativa uppfattningar kvarstår tydligt i minoriteten.

QA2 Har du i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild av Europaparlamentet? (EU27) (%)



Mycket positiv ▲1
 Ganska positiv ▼1
 Neutral =
 Ganska negativt =
 Mycket negativ =
 Vet ej =
 ▲▼(apr/maj 2026 - nov 2025)

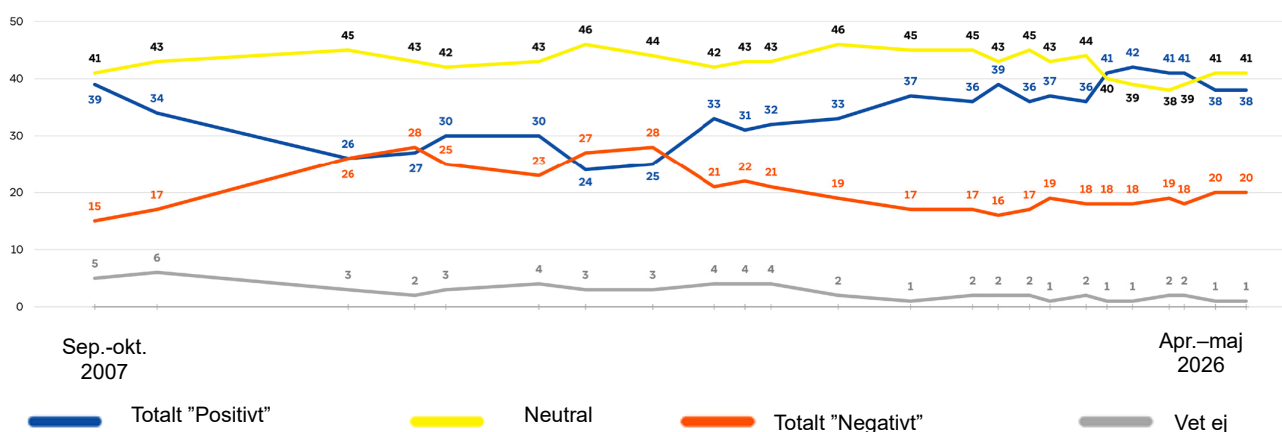
Mycket positiv
 Ganska positiv
 Neutral
 Ganska negativt
 Mycket negativ
 Vet ej

Jämfört med den föregående vågen i november 2025 är förändringarna begränsade. Andelen svarande som uttrycker en mycket positiv uppfattning har endast förändrats marginellt (+1 procentenhet) och andelen svarande som har en ganska positiv uppfattning (–1 procentenhet). Neutrala och negativa uppfattningar förblir oförändrade, vilket tyder på en hög grad av stabilitet i de övergripande attityderna.

Sammantaget belyser dessa resultat en balanserad men måttligt gynnsam bild av Europaparlamentet, som kännetecknas av ett stort neutralt segment och en tydlig dominans av positiva framför negativa åsikter.

På längre sikt har Europaparlamentets positiva åsikter konsekvent överstigit de negativa sedan 2017. Även om en liten minskning har observerats sedan maj 2025 är den nuvarande andelen positiva uppfattningar fortfarande relativt hög, särskilt jämfört med perioden 2011–2016, då parlamentets image sågs mer negativt. Denna långsiktiga trend tyder på en allmänt stabil och positiv uppfattning om Europaparlamentet under de senaste åren.

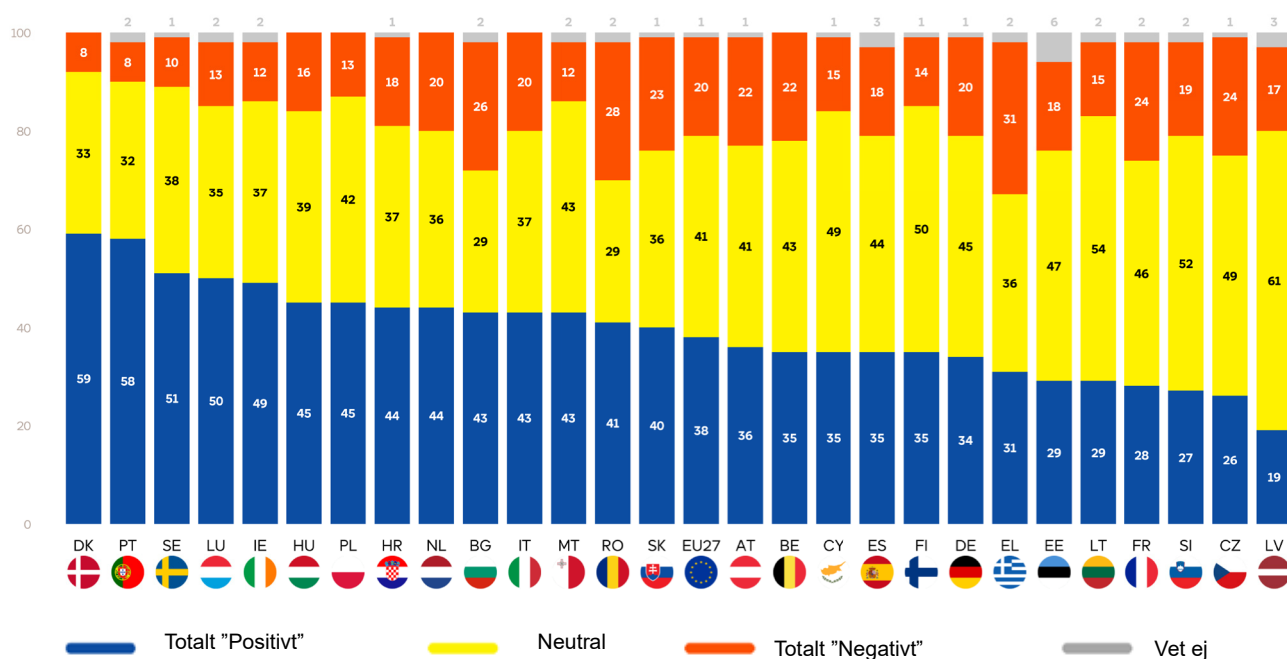
QA2 Har du i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild av Europaparlamentet? (% – EU)



Europaparlamentets åsikter varierar mellan medlemsstaterna. På nationell nivå rapporterar minst hälften av de svarande en positiv bild av Europaparlamentet i fyra medlemsstater, och det är den vanligaste bilden i 13 medlemsstater. I 26 medlemsstater uppväger dessutom den positiva bilden av Europaparlamentet den negativa. De största andelarna finns i Danmark (59 %), Portugal (58 %) och Sverige (51 %). Omvänt finns de lägsta nivåerna av positiva uppfattningar i Lettland (19 %), Tjeckien (26 %) och Slovenien (27 %).

Negativa åsikter är mest uttalade i Grekland (31 %), Rumänien (28 %) och Bulgarien (26 %). Grekland är den enda medlemsstat där negativa åsikter från Europaparlamentet är lika med positiva.

QA2 Har du i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild av Europaparlamentet? (%)



Uppfattningarna om Europaparlamentets image varierar mellan sociodemografiska och attitydmässiga grupper, även om positiva åsikter i alla kategorier uppväger negativa, och en stor andel av de svarande förblir neutrala.

Skillnaderna mellan könen är begränsade. Män och kvinnor rapporterar identiska nivåer av positiv uppfattning (38 % i båda grupperna). Kvinnor är dock mer benägna att ha en neutral syn (44 % jämfört med 39 %), medan män är något mer benägna att uttrycka en negativ åsikt (22 % jämfört med 17 %).

Mer uttalade variationer observeras mellan åldersgrupper. Yngre svarande (15–24 år) är de mest positiva (42 %) och minst negativa (11 %), medan äldre svarande (55+) är mindre positiva (35 %) och mer benägna att uttrycka negativa åsikter (23 %). Neutrala åsikter är fortfarande höga i alla åldersgrupper (cirka 40–45%), vilket tyder på en i stort sett måttlig hållning, men uppfattningarna tenderar att bli något mer kritiska med åldern.

Skillnaderna mellan olika utbildningsnivåer är särskilt stora. Svarande med hög utbildningsnivå är betydligt mer benägna att uttrycka en positiv bild (47 %), jämfört med 28 % bland dem med låg nivå. Omvänt är negativa åsikter vanligare bland de minst utbildade (24 % jämfört med 16 % bland de högutbildade), medan neutraliteten också är högre i denna grupp (45 %). Detta pekar på en stark koppling mellan utbildning och positiva uppfattningar om Europaparlamentet.

Ett starkt samband observeras när man beaktar uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Bland dem som upplever svårigheter att betala sina räkningar för det mesta uttrycker endast 27 procent en positiv bild, medan 32 procent rapporterar en negativ, vilket representerar den mest kritiska profilen. Bland dem som nästan aldrig eller aldrig står inför ekonomiska svårigheter stiger däremot positiva åsikter till 41%, och negativa åsikter sjunker till 17%. Detta visar på en tydlig koppling mellan ekonomiskt välbefinnande och Europaparlamentets uppfattningar.

Bland de svarande med en positiv bild av EU uttrycker 68 % också en positiv bild av Europaparlamentet, jämfört med endast 10 % bland dem med en neutral bild och 2 % bland dem med en negativ bild, där negativa åsikter dominerar (78 %). Detta tyder på en mycket stark överensstämmelse mellan den allmänna inställningen till EU och parlamentets uppfattningar.

Skillnaderna i subjektiv urbanisering är måttliga men konsekventa. Svarande som bor i stora städer är mer benägna att rapportera en positiv bild (43 %) än de i små eller medelstora städer (37 %) och landsbygdsområden (34 %), där negativa åsikter också är vanligare (23 % jämfört med 16 % bland de från stora städer). Detta tyder på något mer gynnsamma uppfattningar i mer urbana miljöer.

På det hela taget är det mer sannolikt att yngre, mer utbildade, ekonomiskt säkra och EU-vänliga svarande har en positiv bild av Europaparlamentet, medan äldre, mindre utbildade, mer utsatta och mer kritiska grupper är mer benägna att vara negativa.

QA9 Skulle du säga att - I framtiden bör Europeiska unionens roll när det gäller att skydda EU-medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker ... (% - EU)

	... blir allt viktigare	... förblir densamma	... blir mindre viktigt	Vet ej
EU-27	68	19	11	2
Kön				
Man	68	18	12	2
Kvinna	68	19	10	3
Ålder				
15- 24	71	18	8	3
25—39	70	19	9	2
40-54	67	19	12	2
>=55	66	19	12	3
Utbildningsnivå				
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	63	21	12	4
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	66	20	12	2
Hög utbildningsnivå (ISCED 5–8)	75	16	7	2
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet				
Egenföretagare	70	15	14	1
Chefer	72	18	8	2
Andra vita kragar	66	21	11	2
Manuell arbetskraft	66	20	12	2
Hushållspersoner	67	19	11	3
Arbetslösa	71	16	9	4
Pensionerad	65	20	11	4
Studerande	73	17	7	3
Svårigheter att betala räkningar				
För det mesta	68	14	13	5
Då och då	64	18	15	3
Nästan aldrig/aldrig	69	20	9	2
Subjektiv urbanisering				
Landsbygdsområde eller by	66	19	12	3
Liten eller medelstor stad	67	19	11	3
Storstad	70	19	9	2
Bild av EU				
Positivt	79	15	5	1
Neutral	61	24	11	4
Negativt	48	18	29	5
Tillfredsställelse med livskvalitet				
Nöjd	69	19	10	2
Inte nöjd	60	18	17	5

Europaparlamentets roll

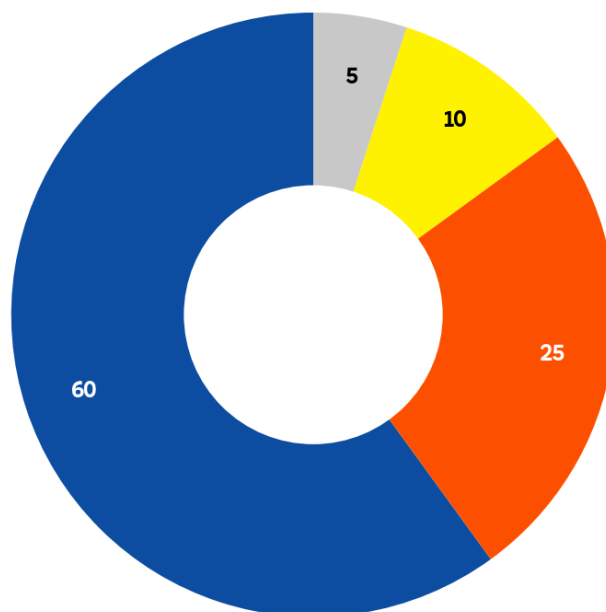
Utöver den allmänna uppfattningen om Europaparlamentet är det också viktigt att förstå hur medborgarna ser på dess roll. De svarande tillfrågades därför om de personligen skulle vilja se Europaparlamentet spela en viktigare eller mindre viktig roll. På EU-nivå stöder en klar majoritet av européerna en starkare roll för Europaparlamentet, vilket tyder på breda förväntningar på en stärkt ställning inom Europeiska unionens institutionella ram.

Totalt sett säger sex av tio svarande (60 %) att de vill att Europaparlamentet ska spela en viktigare roll. Detta innebär relativ stabilitet jämfört med den föregående vågen i november 2025 (+1 procentenhet), vilket bekräftar att stödet för att stärka parlamentets roll fortfarande är starkt och stabilt i hela Europeiska unionen.

Däremot skulle en fjärdedel av de svarande (25 %, -1 procentenheter) föredra att Europaparlamentet spelar en mindre viktig roll, vilket tyder på att även om en betydande minoritet har mer kritiska eller försiktiga åsikter är stödet för att minska parlamentets roll klart sekundärt i förhållande till uppmaningarna om att stärka den. En mindre andel av de svarande (10 %) uppger spontant att de inte skulle föredra någon förändring, och 5 % uttrycker inte någon åsikt.

På det hela taget visar dessa resultat att européerna föredrar att utvidga Europaparlamentets roll.

QA3 Skulle du personligen vilja se Europaparlamentet spela en viktigare eller mindre viktig roll? (EU27) (%)



Viktigare ▲1

Mindre viktigt ▼1

Ingen förändring / Som det är nu (SPONTANEOUS) =
Vet inte =

▲▼ (apr/maj 2026 - nov 2025)

Viktigare

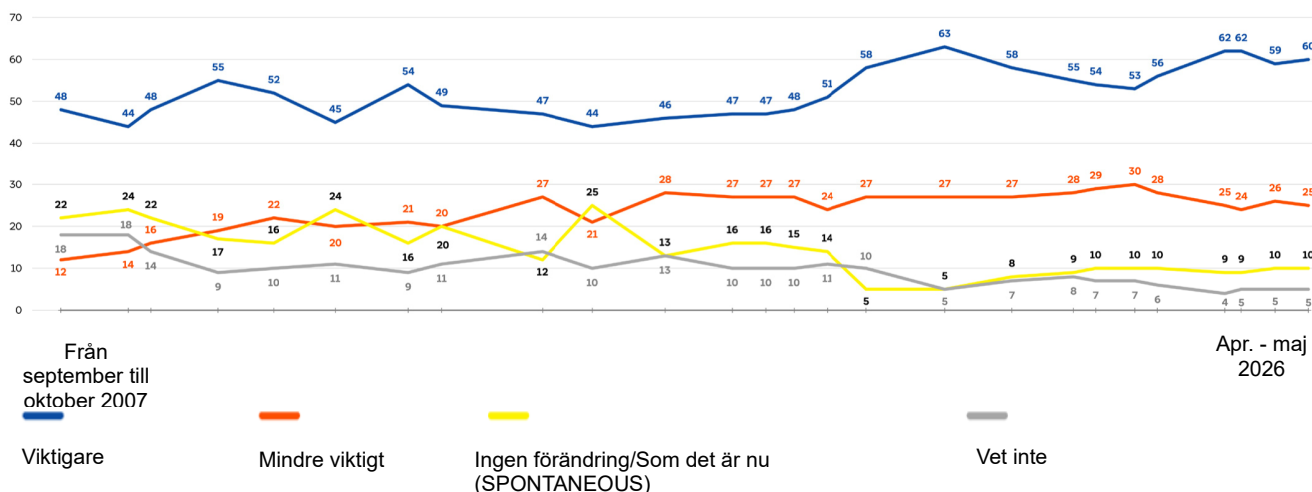
Mindre viktigt

Ingen förändring / Som det är nu
(SPONTANEOUS)

Vet inte

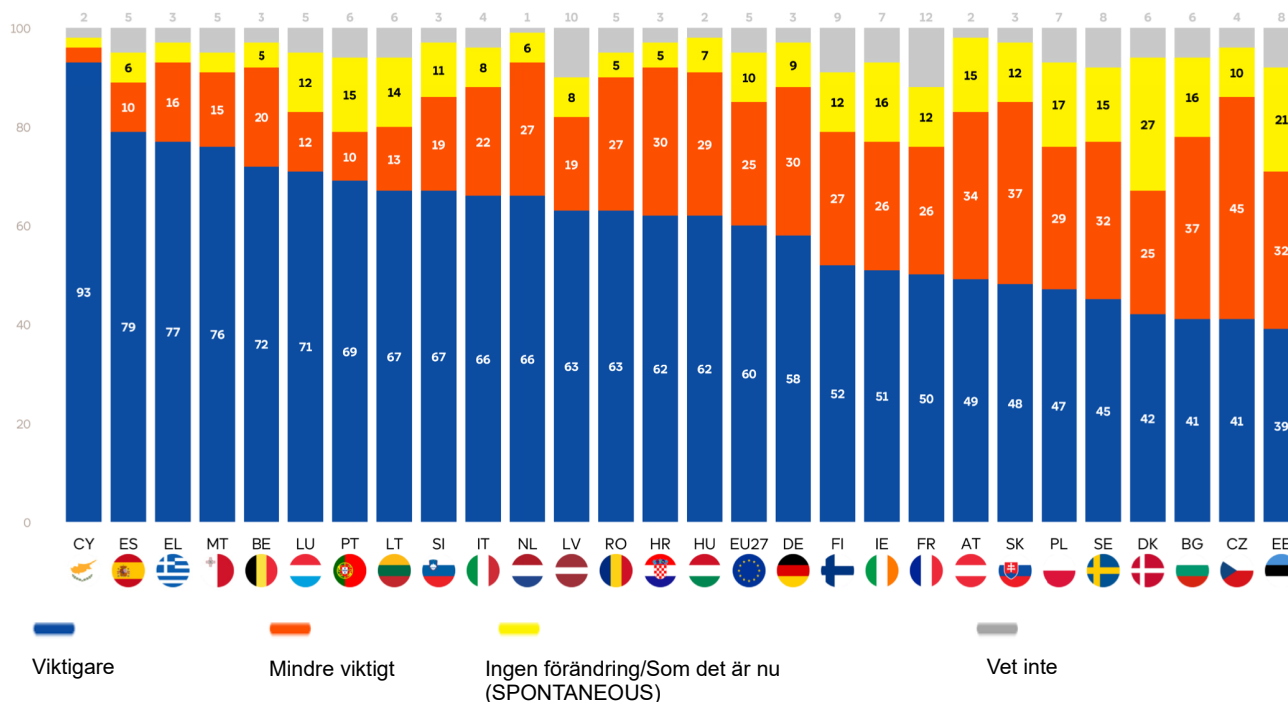
På längre sikt har stödet för en starkare roll för Europaparlamentet genomgående varit klart högre än stödet för en svagare roll. Det nuvarande offentliga stödet för en starkare roll är ett av de högsta som registrerats sedan frågan ställdes för första gången 2007. Detta tyder på att en klar majoritet av européerna fortsätter att se Europaparlamentet som en institution som bör ha större inflytande över EU:s beslutsfattande.

QA3 Skulle du personligen vilja se Europaparlamentet spela en viktigare eller mindre viktig roll? (% – EU)



På nationell nivå uttrycker minst hälften av de svarande i 19 medlemsstater en önskan om att Europaparlamentet ska spela en starkare roll. Stödet är högst i Cypern (93 %), följt av Spanien (79 %) och Grekland (77 %). Omvänt noteras de lägsta stödnivåerna i Estland (39 %), Tjeckien och Bulgarien (båda 41 %) och Danmark (42 %). Tjeckien är den enda medlemsstat där andelen svarande som vill att Europaparlamentet ska spela en mindre viktig roll (45 %) är större än andelen svarande som vill att parlamentet ska spela en viktigare roll (41 %).

QA3 Skulle du personligen vilja se Europaparlamentet spela en viktigare eller mindre viktig roll? (%)



Preferenserna när det gäller Europaparlamentets roll varierar mellan sociodemografiska och attitydmässiga grupper, även om en klar majoritet i alla kategorier stöder en viktigare roll.

Skillnaderna mellan könen är begränsade. Män och kvinnor visar liknande stöd för att stärka parlamentets roll (59 % respektive 60 %). Män är dock något mer benägna att föredra en mindre viktig roll (28 % jämfört med 22 %), medan kvinnor är något mer benägna att välja någon förändring (11 % jämfört med 9 %) och uttrycka osäkerhet (7 % jämfört med 4 %).

Mer uttalade skillnader förekommer mellan åldersgrupper. Yngre svarande (15–24 år) är mest positiva till en starkare roll (66 %) och minst benägna att föredra en minskad roll (15 %). Däremot minskar stödet med åldern och minskar till 56 % bland personer över 55 år, medan andelen som gynnar en mindre viktig roll ökar till 28 %. Detta tyder på att yngre européer är mer benägna att stödja ett starkare Europaparlament, medan äldre grupper är mer splittrade.

Skillnaderna mellan olika utbildningsnivåer är också tydliga. Stödet för en viktigare roll ökar med utbildningsnivån, från 54 % bland lågutbildade till 66 % bland högutbildade. Omvänt är preferensen för en mindre viktig roll högst bland lågutbildade svarande (27 %) och lägst bland högutbildade (19 %), vilket pekar på en stark koppling mellan utbildning och stöd för att stärka parlamentet.

Det finns ett starkt samband med uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Bland dem som upplever svårigheter att betala sina räkningar för det mesta sjunker stödet för en starkare roll till 52 %, medan andelen som gynnar en mindre viktig roll stiger till 30 %. Bland dem som nästan aldrig eller aldrig möter sådana svårigheter är stödet däremot högre (60 %) och motståndet lägre (24 %). Detta tyder på att ekonomisk sårbarhet är förknippad med mer kritiska åsikter om att utvidga parlamentets roll.

Av de svarande med en positiv bild av EU stöder 78 % en viktigare roll för Europaparlamentet, medan endast 8 % föredrar en mindre viktig roll. Bland dem som har en negativ bild av EU sjunker

däremot stödet kraftigt till 28 %, medan en majoritet (64 %) skulle föredra att parlamentet spelar en mindre viktig roll.

Skillnaderna i subjektiv urbanisering är måttliga men konsekventa. De svarande i stora städer (64 %) är mer benägna att stödja en starkare roll än de i små eller medelstora städer (59 %) och landsbygdsområden (56 %), där stödet är lägre och föredrar en mindre roll något högre. Detta tyder på något starkare stöd i mer urbana miljöer.

På det hela taget är majoriteten inom alla grupper för en förstärkning av Europaparlamentets roll, men stödnivån varierar. Särskilt yngre, mer utbildade, ekonomiskt trygga och EU-vänliga svarande är mest stödjande, medan äldre, mer utsatta, mindre utbildade och mer kritiska grupper är mer försiktiga eller splittrade.

QA3 Skulle du personligen vilja se Europaparlamentet spela en viktigare eller mindre viktig roll? (% – EU)

	Viktigare	Mindre viktigt	Ingen förändring / Som det är nu (SPONTANEOUS)	Vet ej
EU-27	60	25	10	5
Kön				
Man	59	28	9	4
Kvinna	60	22	11	7
Ålder				
15- 24	66	15	11	8
25—39	64	22	9	5
40-54	59	27	10	4
>=55	56	28	11	5
Utbildningsnivå				
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	54	27	10	9
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	59	27	10	4
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	66	19	10	5
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet				
Egenföretagare	57	28	12	3
Chefer	65	21	11	3
Andra vita kragar	63	25	9	3
Manuell arbetskraft	58	27	9	6
Hushållspersoner	60	21	11	8
Arbetslösa	60	23	9	8
Pensionerad	54	29	11	6
Studerande	69	14	10	7
Svårigheter att betala räkningar				
För det mesta	52	30	9	9
Då och då	59	26	9	6
Nästan aldrig/aldrig	60	24	11	5
Subjektiv urbanisering				
Landsbygdsområde eller by	56	27	11	6
Liten eller medelstor stad	59	25	10	6
Storstad	64	22	10	4
Bild av EU				
Positivt	78	8	10	4
Neutral	48	30	14	8
Negativt	28	64	4	4
Tillfredsställelse med livskvalitet				
Nöjd	62	23	10	5
Inte nöjd	49	36	8	7

Europeiska unionens bild

Förutom att bedöma bilden av Europaparlamentet undersöker vi i detta avsnitt hur medborgarna uppfattar Europeiska unionen i vidare bemärkelse. De svarande ombads ange om de har en positiv eller negativ bild av EU. Totalt sett uttrycker 50 % av européerna en positiv bild av EU, varav 42 % säger att de har en ganska positiv syn och 8 % en mycket positiv bild. Detta gör positiv inställning till den mest frekventa övergripande bedömningen och tyder på en i stort sett positiv uppfattning om Europeiska unionen.

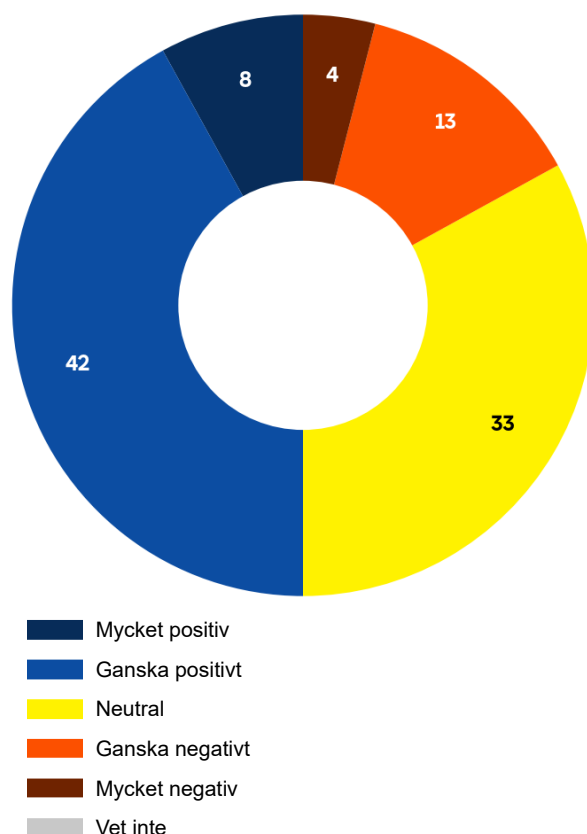
Samtidigt har 33 % av de svarande en neutral åsikt, vilket tyder på att en betydande andel av européerna fortfarande är osäkra eller måttligt positionerade, snarare än att uttrycka starka åsikter.

Däremot uttrycker 17 % av de svarande en negativ bild av EU, däribland 13 % ganska negativa och 4 % mycket negativa åsikter. Detta visar att negativa uppfattningar tydligt är i minoritet.

Jämfört med den föregående omgången i november 2025 har alla kategorier av svar förblivit oförändrade, vilket tyder på en hög grad av stabilitet i de övergripande attityderna.

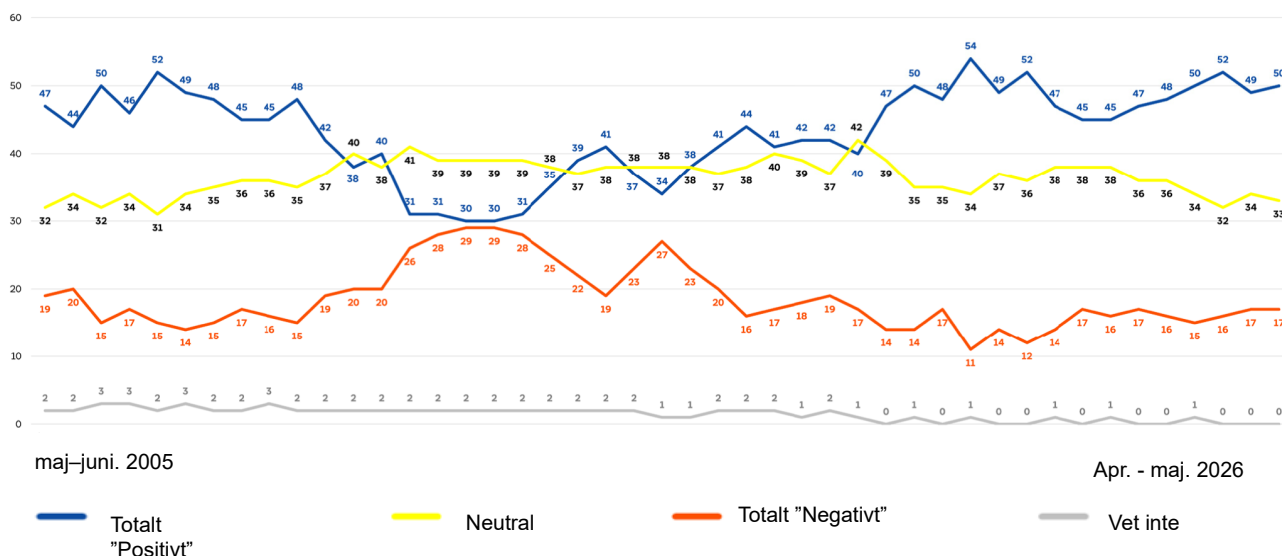
D78 Ger EU dig i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild? (EU27) (%)

Mycket positiv =
 Ganska positivt ▲ 1
 Neutral ▼ 1
 Ganska negativt =
 Mycket negativ =
 Vet inte (apr/maj 2026 - nov 2025)



I likhet med de två föregående indikatorerna pekar den långsiktiga trenden på en mer positiv bild. Sedan åtminstone 2005 har andelen svarande med en positiv bild av Europeiska unionen konsekvent överstigit andelen med negativa åsikter. Dessutom har positiva uppfattningar varit det vanligaste svaret och överträffat neutrala åsikter, konsekvent sedan 2020. Den nuvarande nivån är stabil och hög jämfört med perioden 2011–2014 då den allmänna opinionen i EU var mindre gynnsam.

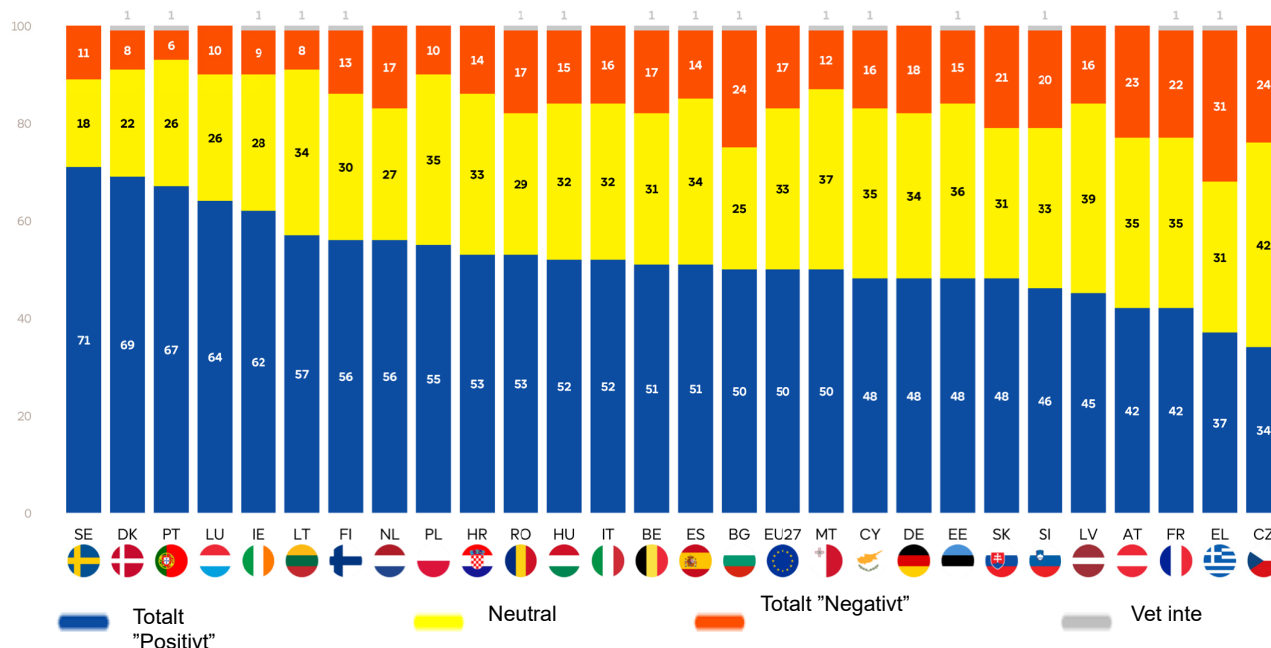
D78 Ger EU dig i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild? (% – EU)



På nationell nivå rapporterar minst hälften av de svarande en positiv bild av Europeiska unionen i 17 medlemsstater, och en positiv bild av EU är den vanligaste bilden i 26 medlemsstater. Den största andelen positiva uppfattningar finns i Sverige (71 %), Danmark (69 %) och Portugal (67 %).

Omvänt finns de lägsta nivåerna av positiva uppfattningar i Tjeckien (34 %), Grekland (37 %) och Frankrike (42 %). Tjeckien är den enda medlemsstat där positiva åtgärder inte är det vanligaste svaret: Den relativa majoriteten av de svarande har en neutral syn. Negativa uppfattningar är aldrig det vanligaste svaret i någon medlemsstat. Uppfattningarna om Europeiska unionens image varierar något mellan sociodemografiska och attitydmässiga grupper, även om positiva åsikter fortfarande är vanligare i nästan alla kategorier än negativa, och en betydande andel av de svarande uttrycker neutrala åsikter.

D78 Ger EU dig i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild? (%)



Skillnaderna mellan könen är mycket begränsade. Män och kvinnor rapporterar nästan identiska nivåer av positiv uppfattning (50 % respektive 51 %). Kvinnor är något mer benägna att ha en neutral syn (34% mot 31%), medan män är något mer benägna att uttrycka en negativ åsikt (19% mot 15%), vilket indikerar marginellt mer kritiska åsikter bland män.

Tydligare skillnader uppstår mellan åldersgrupperna. Yngre svarande är de mest positiva, där 57 % av 15–24-åringarna uttrycker en positiv bild, jämfört med 45 % bland 55-åringar och äldre. Samtidigt ökar negativa uppfattningar med åldern, från 8% bland den yngsta gruppen till 20% bland de äldsta. Neutrala svar är relativt stabila i alla åldersgrupper (omkring 31–35 %), vilket tyder på att yngre svarande är mer positiva, medan äldre svarande är mer benägna att inta en kritisk hållning.

Skillnaderna mellan olika utbildningsnivåer är särskilt stora. Positiva uppfattningar ökar avsevärt med utbildningsnivån, från 40 % bland svarande med låg utbildningsnivå till 49 % bland dem med medelhög nivå och 61 % bland högutbildade. Omvänt är negativa åsikter vanligare bland de minst utbildade (21 % jämfört med 13 % bland de högutbildade), medan neutraliteten också är högre (38 % jämfört med 26 %). Detta visar att det finns ett starkt samband mellan utbildning och en positiv syn på EU.

Det finns ett starkt samband med uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Bland dem som upplever svårigheter att betala sina räkningar för det mesta uttrycker endast 37% en positiv bild, medan 30% rapporterar en negativ. Bland dem som nästan aldrig eller aldrig möter sådana svårigheter har 54 % däremot en positiv syn och endast 14 % en negativ. Detta visar på en tydlig koppling mellan ekonomiskt välstånd och uppfattningar om EU.

Skillnaderna i subjektiv urbanisering är måttliga men konsekventa. De svarande som bor i stora städer (57 %) är mer benägna att uttrycka en positiv bild än de som bor i små eller medelstora städer (50 %) och landsbygdsområden (45 %), där negativa åsikter också är vanligare. Detta tyder på något mer gynnsamma uppfattningar i stadsmiljöer.

Sammantaget tyder dessa resultat på att även om bilden av Europeiska unionen i allmänhet är positiv för alla grupper, är yngre, utbildade och mer gynnsamt svarande mer benägna att ha positiva åsikter, medan mer utsatta grupper tenderar att vara mer neutrala eller kritiska.

D78 Ger EU dig i allmänhet en mycket positiv, ganska positiv, neutral, ganska negativ eller mycket negativ bild? (% – EU)

	Totalt "Positivt"	Neutral	Totalt "Negativt"	Vet ej
EU-27	50	33	17	0
Kön				
Man	50	31	19	0
Kvinna	51	34	15	0
Ålder				
15- 24	57	35	8	0
25—39	56	31	13	0
40-54	50	31	19	0
>=55	45	34	20	1
Utbildningsnivå				
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	40	38	21	1
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	49	34	17	0
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	61	26	13	0
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet				
Egenföretagare	52	28	20	0
Chefer	61	27	12	0
Andra vita kragar	55	29	16	0
Manuell arbetskraft	46	36	18	0
Hushållspersoner	47	36	16	1
Arbetslösa	41	39	19	1
Pensionerad	44	34	21	1
Studerande	61	33	6	0
Svårigheter att betala räkningar				
För det mesta	37	31	30	2
Då och då	43	36	21	0
Nästan aldrig/aldrig	54	32	14	0
Subjektiv urbanisering				
Landsbygdsområde eller by	45	34	20	1
Liten o medelstor stad	50	34	16	0
Storstad	57	30	13	0
Tillfredsställelse med livskvalitet				
Nöjd	54	32	14	0
Inte nöjd	31	37	31	1

Medlemskap i Europeiska unionen

I detta avsnitt undersöks hur medborgarna ser på sitt lands medlemskap i Europeiska unionen. På EU-nivå anser en stor majoritet av européerna att deras land har gynnats av att vara medlem i Europeiska unionen, vilket bekräftar en i stort sett positiv bedömning av EU-medlemskapet.

Sammantaget säger ungefär tre fjärdedelar av de svarande (74 %, +1 procentenhet) att deras land har gynnats, vilket är det vanligaste svaret med bred marginal. Detta tyder på en stark och utbredd uppfattning om fördelarna med EU-medlemskap i hela Europeiska unionen.

Däremot anser omkring en femtedel av de svarande (21 %, -2 procentenheter) att deras land inte har gynnats. En liten andel av de svarande (5 %, +1 procentenheter) säger att de inte vet.

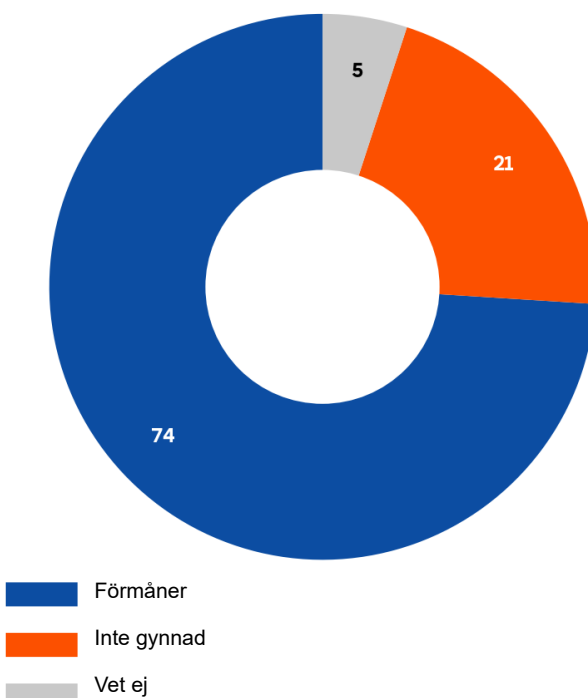
QA4 Med hänsyn till allt, skulle du säga att (VÅRT LAND) på det hela taget har gynnats eller inte gynnats av att vara medlem i EU? EU-27) (%)

Förmåner ▲1

Inte gynnad ▼2

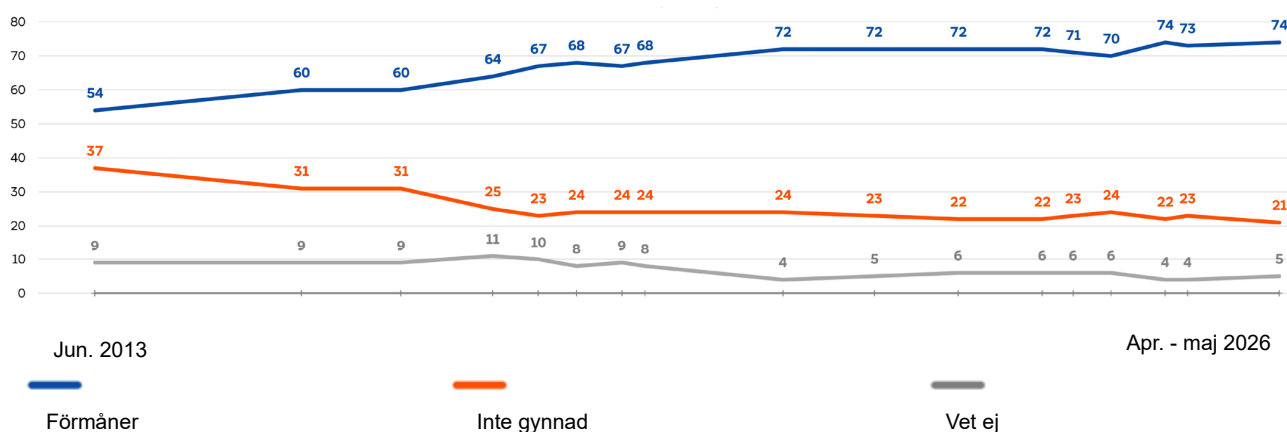
Vet ej ▲1

▲▼ (apr/maj 2026 - maj 2025)



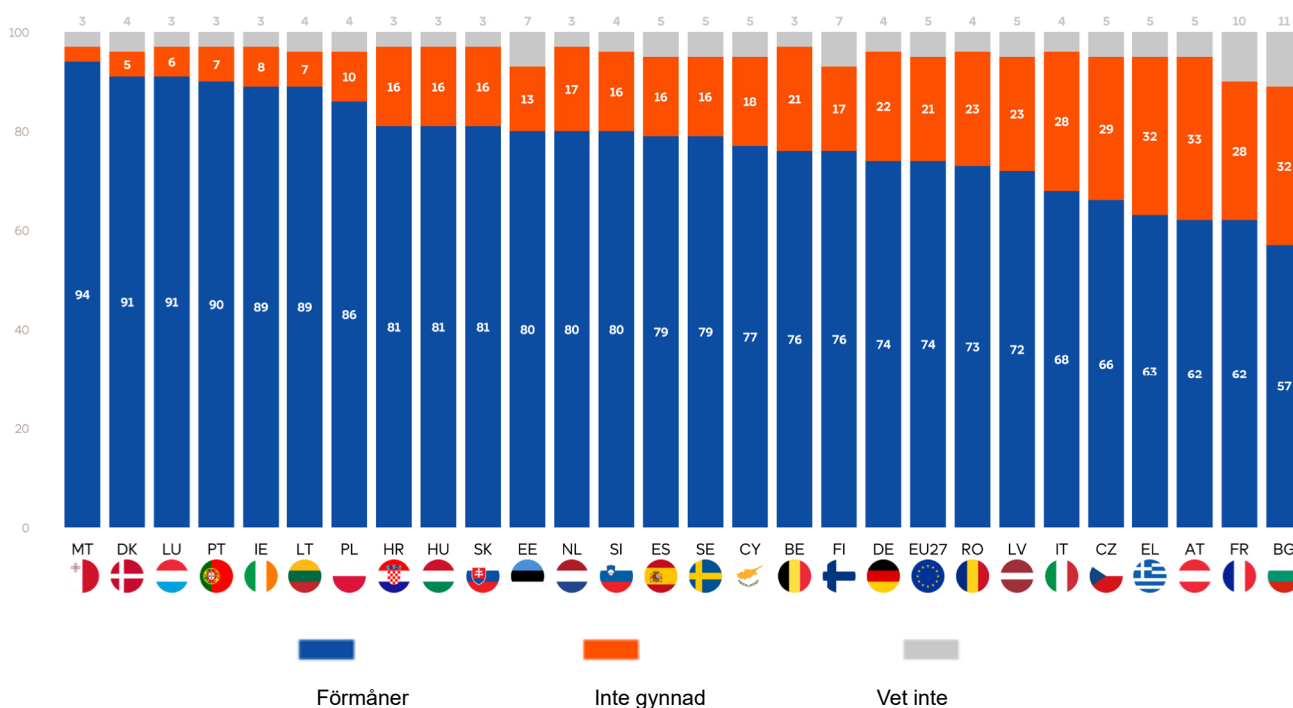
På längre sikt har en majoritet av de svarande konsekvent rapporterat att de uppfattar EU-medlemskapet som fördelaktigt för deras land. Mellan 2015 och 2020 fanns det en trend mot allt mer positiva åsikter, vilket återspeglar det växande stödet för EU-medlemskap i hela Europeiska unionen. Sedan 2020 har denna trend stabiliserats, och mer än sju av tio svarande anser konsekvent att EU-medlemskapet är fördelaktigt och nådde sin topp på 74 % vintern 2025 och i den aktuella undersökningen. På det hela taget understryker detta långsiktiga mönster den varaktiga och i stort sett stabila positiva uppfattningen om EU-medlemskap bland EU-medborgarna.

QA4 Med hänsyn till allt, skulle du säga att (VÅRT LAND) på det hela taget har gynnats eller inte gynnats av att vara medlem i EU? (% – EU)



En klar majoritet av de svarande anser att deras land har gynnats av EU-medlemskapet i alla medlemsstater, även om styrkan i denna uppfattning varierar avsevärt mellan länderna. Stödet är starkast i Malta (94 %), Danmark och Luxemburg (båda 91 %) och Portugal (90 %). Omvänt noteras de lägsta nivåerna av positiv uppfattning i Bulgarien (57 %), Frankrike och Österrike (båda 62 %) och Grekland (63 %). Den största andelen negativa uppfattningar observeras i Österrike (33 %).

QA4 Med hänsyn till allt, skulle du säga att (VÅRT LAND) på det hela taget har gynnats eller inte gynnats av att vara medlem i EU? (%)



Uppfattningarna om huruvida länder har gynnats av EU-medlemskap varierar mellan olika sociodemografiska och attitydmässiga grupper, även om en klar majoritet i nästan alla kategorier anser att deras land har gynnats.

Skillnaderna mellan könen är minimala. Män och kvinnor rapporterar mycket lika nivåer av positiv bedömning (73 % respektive 74 %), även om män är något mer benägna att säga att deras land inte har gynnats (23 % jämfört med 20 %).

Mer uttalade skillnader uppstår mellan åldersgrupper. Yngre svarande (15–24 år) är överlägset mest positiva, där 84 % anser att deras land har gynnats och endast 11 % uttrycker den motsatta uppfattningen. Däremot minskar stödet stadigt med åldern och når 68 % bland svarande i åldern 55 år och äldre, medan andelen som uttrycker negativa åsikter stiger till 26 %. Detta tyder på att yngre européer är betydligt mer positiva till EU-medlemskap, medan äldre grupper är mer splittrade.

Skillnaderna mellan olika utbildningsnivåer är också tydliga. Positiva uppfattningar ökar med utbildningsnivån, från 63 % bland lågutbildade till 82 % bland högutbildade. Omvänt är andelen svarande som anser att deras land inte har gynnats nästan dubbelt så hög bland de minst utbildade (29 % jämfört med 15 % bland de högutbildade). Detta visar att det finns ett starkt samband mellan utbildning och positiva attityder till EU-medlemskap.

Det finns ett särskilt starkt samband med uppgiftslämnarnas ekonomiska situation. Bland dem som upplever svårigheter att betala sina räkningar för det mesta anser endast 57 % att deras land har gynnats, medan 35 % tror att det inte har gjort det. Bland dem som nästan aldrig eller aldrig möter sådana svårigheter uttrycker 78 % en positiv åsikt och endast 18 % en negativ. Detta pekar på en tydlig koppling mellan ekonomisk sårbarhet och mer kritiska uppfattningar om EU-medlemskapet.

Bland de svarande med en positiv bild av EU anser överväldigande 95 % att deras land har gynnats, medan endast 4 % inte håller med. Bland dem som har en negativ bild av EU anser

däremot endast 27 % att deras land har gynnats, medan en majoritet (68 %) anser att det inte har gjort det.

Skillnaderna i subjektiv urbanisering är måttliga men konsekventa. Svarande som bor i stora städer (80 %) är mer benägna att säga att deras land har gynnats än de i landsbygdsområden (70 %), där negativa åsikter är något mer utbredda (24 % jämfört med 16 %). Detta tyder på ett något starkare stöd för EU-medlemskap i mer urbana miljöer.

QA4 Med hänsyn till allt, skulle du säga att (VÅRT LAND) på det hela taget har gynnats eller inte gynnats av att vara medlem i EU? (% – EU)

	Förmåner	Inte gynnad	Vet ej
EU-27	74	21	5
Kön			
Man	73	23	4
Kvinna	74	20	6
Ålder			
15- 24	84	11	5
25—39	78	17	5
40-54	73	23	4
>=55	68	26	6
Utbildningsnivå			
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	63	29	8
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	75	21	4
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	82	15	3
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet			
Egenföretagare	73	23	4
Chefer	80	16	4
Andra vita kragar	79	18	3
Manuell arbetskraft	71	24	5
Hushållspersoner	69	23	8
Arbetslösa	66	25	9
Pensionerad	66	27	7
Studerande	87	9	4
Svårigheter att betala räkningar			
För det mesta	57	35	8
Då och då	67	27	6
Nästan aldrig/aldrig	78	18	4
Subjektiv urbanisering			
Landsbygdsområde eller by	70	24	6
Liten eller medelstor stad	72	23	5
Storstad	80	16	4
Bild av EU			
Positivt	95	4	1
Neutral	66	24	10
Negativt	27	68	5
Tillfredsställelse med livskvalitet			
Nöjd	77	18	5
Inte nöjd	55	38	7

De främsta fördelarna med ett EU-medlemskap

Utöver att förstå om medborgarna uppfattar att deras land har gynnats av EU-medlemskapet är det också viktigt att identifiera vad de ser som de främsta orsakerna till dessa fördelar. De svarande ombads därför att ange de viktigaste faktorerna som förklarar varför människor tror att deras land har gynnats av att vara en del av Europeiska unionen. Denna fråga ger en djupare inblick i det specifika mervärdet av EU-medlemskap som medborgarna uppfattar det.

På EU-nivå framträder tydligt fred och säkerhet som den vanligaste orsaken till att länder anses dra nytta av EU-medlemskapet. Totalt sett nämner 40 % av de svarande EU:s bidrag till att skydda freden och stärka säkerheten, vilket gör EU till den ledande faktorn med god marginal. Detta innebär också relativ stabilitet (+3 procentenheter) jämfört med maj 2025, vilket belyser vikten av säkerhetsöverväganden i det nuvarande geopolitiska sammanhanget.

Det näst vanligaste skälet är förbättrat samarbete mellan medlemsstaterna, vilket nämdes av 34 % av de svarande, vilket också utgör en relativ stabilitet (−2 procentenheter). Detta tyder på att samarbete fortfarande är en central upplevd fördel.

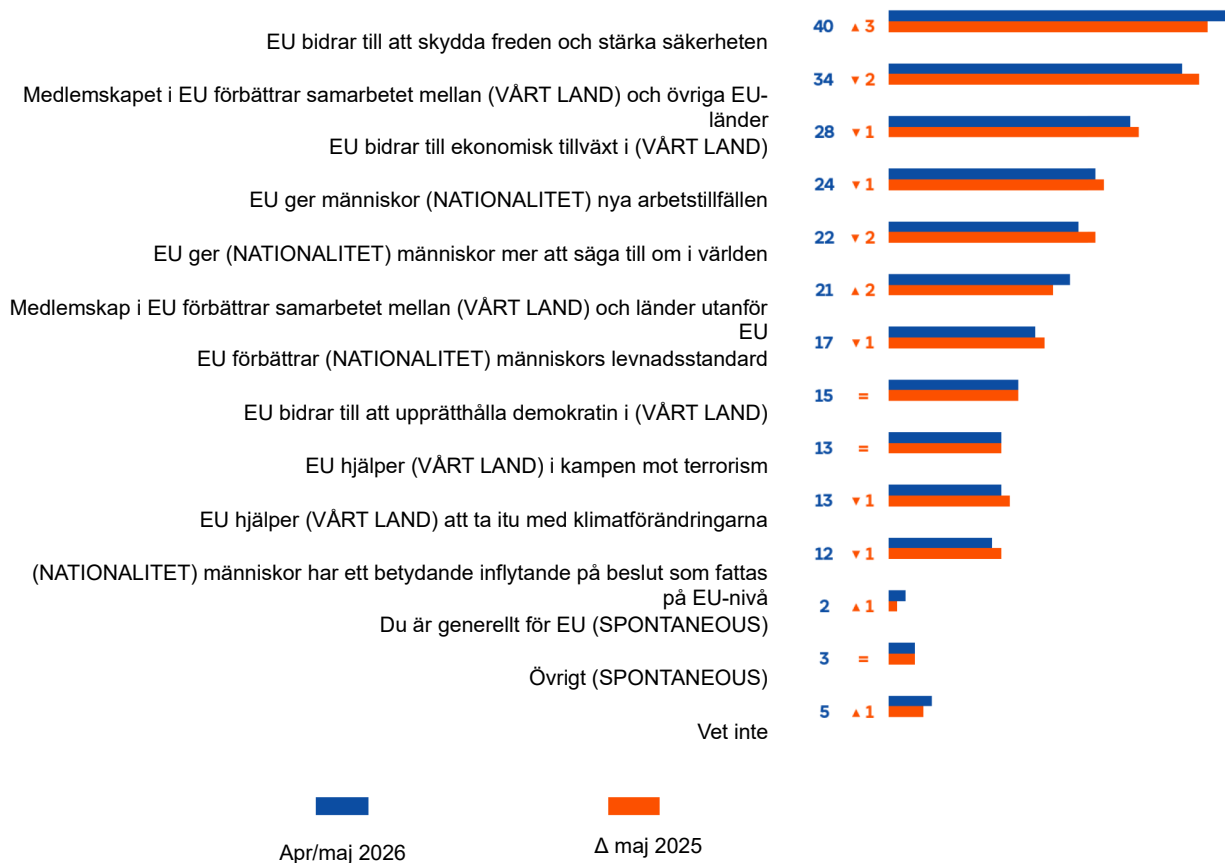
Ekonomiska faktorer fortsätter att spela en viktig roll. EU:s bidrag till den ekonomiska tillväxten nämns av 28 % av de svarande (−1 procentenhet), medan nya arbetstillfällen nämns av 24 % (−1 procentenhet). Dessa resultat bekräftar att ekonomiska fördelar fortfarande är centrala för de upplevda fördelarna med ett EU-medlemskap.

En liknande andel av de svarande (22 %, −2 procentenheter) lyfter fram EU:s roll när det gäller att ge medborgarna en starkare röst i världen, och pekar på vikten av EU:s globala inflytande. Dessutom nämner 21 % ett förbättrat samarbete med länder utanför EU (+2 procentenheter), vilket återspeglar det upplevda värdet av yttre förbindelser.

Andra fördelar nämns av mindre andelar av de svarande. Dessa omfattar förbättringar av levnadsstandarden (17 %, −1 procentenhet) och EU:s bidrag till att upprätthålla demokratin (15 %, oförändrat). Frågor som kampen mot terrorism (13 %, oförändrad) och kampen mot klimatförändringarna (13 %, −1 procentenhet) nämns också, om än med mer begränsade andelar. Förslut väljs personer som har ett betydande inflytande på beslut som fattas på EU-nivå ut av 12 % av medborgarna (−1 procentenhet).

Sammantaget tyder dessa resultat på att européerna uppfattar fördelarna med EU-medlemskap som flerdimensionella, som kombinerar säkerhet, samarbete och ekonomiska fördelar. Säkerhetsrelaterade aspekter förblev stabila, men ekonomiska och institutionella fördelar fortsätter att utgöra en central del av medborgarnas utvärderingar, vilket visar på en bred förståelse för EU:s mervärde.

QA5ab Oavsett om du tror att (VÅRT LAND) har gynnats av att vara medlem i EU eller inte, vilka av följande är de främsta anledningarna till att människor tror att (VÅRT LAND) har gynnats av att vara medlem i EU? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (%)



I medlemsstaterna anges en rad olika skäl till varför länderna anses ha gynnats av EU-medlemskapet, även om säkerhet, samarbete och ekonomiska faktorer konsekvent framträder som de viktigaste dimensionerna. Samtidigt finns det tydliga skillnader mellan länderna när det gäller den främsta tonvikten på dessa fördelar.

EU:s bidrag till att skydda freden och stärka säkerheten är det vanligaste skälet i åtta medlemsstater. Den nämns oftast i Sverige (55 %), Nederländerna (53 %) och Tyskland (50 %). I Tjeckien är detta det första skäl som nämns och som delas lika med sysselsättningsmöjligheterna (38 %).

I åtta medlemsstater är den största upplevda nyttan sysselsättningsmöjligheter. Andelen svarande som anger nya arbetstillfällen är särskilt hög i Slovakien och Bulgarien (båda 49 %), följt av Kroatien (46 %) och Ungern (41 %), vilket tyder på att arbetsmarknadsfördelar och ekonomiska möjligheter är viktiga drivkrafter för positiva uppfattningar i dessa länder.

På samma sätt framträder EU:s bidrag till den ekonomiska tillväxten som den ledande faktorn i sex länder, särskilt Irland (55 %) och Malta (54 %), följt av Litauen (49 %). Dessa resultat belyser vikten av ekonomisk utveckling och välbefinnande som uppfattade fördelar med EU-medlemskap.

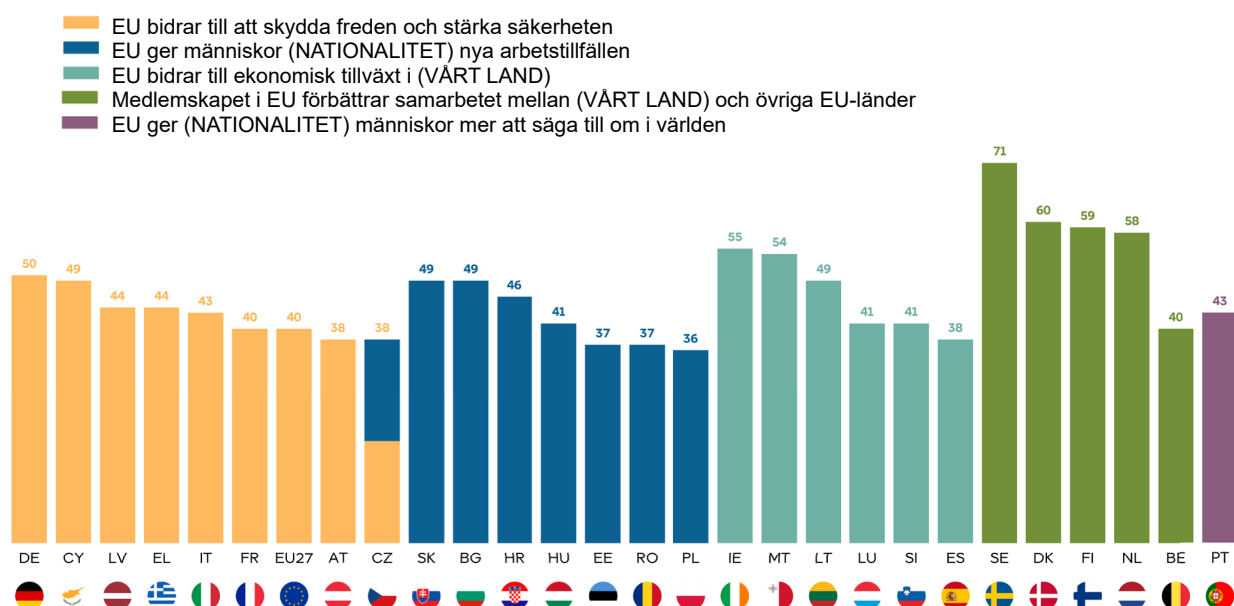
En annan viktig dimension rör samarbetet mellan medlemsstaterna, som är den vanligaste orsaken i fem medlemsstater, framför allt i Sverige (71 %), följt av Danmark (60 %), Finland (59 %) och

Nederländerna (58 %). I dessa länder ses ett fördjupat samarbete inom EU tydligt som den främsta fördelen, vilket pekar på en starkare betoning på integration och kollektiva åtgärder.

Slutligen är den mest citerade fördelen i Portugal (43 %) att EU-medlemskapet ger landet en starkare röst i världen, vilket belyser en extern eller geopolitisk dimension av EU-medlemskapets fördelar.

Sammantaget understryker dessa resultat den flerdimensionella karaktären hos de upplevda EU-fördelarna, samtidigt som de avslöjar tydliga nationella skillnader i betoning. Även om säkerhetsfrågor dominerar i vissa medlemsstater prioriterar andra ekonomiska resultat, sysselsättningsmöjligheter eller samarbete, vilket återspeglar inverkan av nationella sammanhang, ekonomiska strukturer och geopolitiska perspektiv på hur EU-medlemskapet utvärderas.

QA5ab Oavsett om du tror att (VÅRT LAND) har gynnats av att vara medlem i EU eller inte, vilka av följande är de främsta anledningarna till att människor tror att (VÅRT LAND) har gynnats av att vara medlem i EU? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (%)



Oavsett om du tror (VÅRT LAND) har gynnats av att vara medlem i EU eller inte, vilka av följande är de främsta anledningarna till att människor tror (VÅRT LAND) har gynnats av att vara medlem i EU? För det första? Och sen då? (MAX. 3 SVAR) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
EU bidrar till att skydda freden och stärka säkerheten	40	38	29	38	47	50	35	17	44	30	40	39	43	49	44	37	36	27	21	53	38	33	24	28	34	31	44	55
Medlemskapet i EU förbättrar samarbetet mellan (VÅRT LAND) och övriga EU-länder	34	40	27	25	60	44	27	22	30	29	27	24	33	31	29	18	35	26	27	58	27	23	23	23	36	32	59	71
EU bidrar till ekonomisk tillväxt i (VÅRT LAND)	28	31	20	23	33	25	26	55	30	38	19	29	22	34	29	49	41	37	54	46	33	30	40	25	41	34	21	30
EU ger människor (NATIONALITET) nya arbetstillfällen	24	19	49	36	12	16	37	40	19	27	12	46	22	37	29	40	29	41	39	9	30	36	31	37	34	49	28	24
EU ger (NATIONALITET) människor mer att säga till om i världen	22	25	19	21	35	18	20	26	26	17	24	26	32	23	11	16	30	19	24	11	25	19	43	19	13	21	20	16
Medlemskap i EU förbättrar samarbetet mellan (VÅRT LAND) och länder utanför EU	21	24	14	15	28	25	16	13	22	20	17	18	21	9	15	9	18	15	16	31	20	18	12	20	19	15	32	23
EU förbättrar (NATIONALITET) människors levnadsstandard	17	15	20	20	9	12	24	40	24	23	10	30	12	21	27	37	18	26	24	10	20	27	26	25	24	23	10	6
EU bidrar till att upprätthålla demokratin i (VÅRT LAND)	15	15	18	17	8	17	11	9	19	15	13	17	14	22	13	15	18	24	21	9	20	14	15	19	13	21	11	6
EU hjälper (VÅRT LAND) i kampen mot terrorism	13	17	10	14	12	12	8	7	12	9	18	14	15	9	5	4	6	11	9	15	17	12	8	14	7	8	6	12
EU hjälper (VÅRT LAND) att ta itu med klimatförändringarna	13	12	7	12	14	12	7	12	17	10	13	13	17	8	3	4	6	15	11	18	20	11	7	14	8	10	12	20
(NATIONALITET) människor har ett betydande inflytande på beslut som fattas på EU-nivå	12	12	10	10	10	10	8	8	16	12	13	12	16	8	5	7	10	14	14	6	14	14	11	13	8	9	6	11
Du är generellt för EU (SPONTANEOUS)	2	1	1	1	1	3	3	1	0	1	3	0	1	0	1	0	1	0	1	0	3	1	2	1	0	0	0	0
Övrigt (SPONTANEOUS)	3	2	4	1	2	4	6	1	4	5	5	1	3	1	6	3	2	2	1	1	3	1	2	4	6	3	2	1
Vet inte	5	2	11	5	1	4	7	3	3	6	12	2	4	6	7	6	2	3	2	2	2	4	5	5	3	2	4	0

Uppfattningarna om de främsta orsakerna till att länder anses dra nytta av EU-medlemskap varierar mellan sociodemografiska och attitydmässiga grupper, även om säkerhet, samarbete och ekonomiska faktorer fortfarande är centrala inom alla kategorier.

Skillnaderna mellan könen är begränsade. Män och kvinnor rapporterar överlag mycket likartade prioriteringar. Män är dock något mer benägna att betona ekonomisk tillväxt (30 % jämfört med 26 %).

Variationen är begränsad även mellan åldersgrupper. Svarande i åldern 25–39 år är något mer benägna att citera fred och säkerhet (41 % jämfört med 38 % bland dem i åldern 15–24 år och 40–54 år) och samarbete (36 % jämfört med 33 % bland den äldsta gruppen), medan yngre svarande (15–24 år) lägger relativt större vikt vid ekonomisk tillväxt (30 % jämfört med 27 %), samarbete utanför EU (23 % jämfört med 19 %) och förbättrad levnadsstandard (21 % jämfört med 15 %).

Skillnaderna mellan olika utbildningsnivåer är mer synliga. Svarande med hög utbildningsnivå är betydligt mer benägna att åberopa fred och säkerhet (42 % jämfört med 38 % bland de minst utbildade), samarbete inom EU (41 % jämfört med 30 %), ekonomisk tillväxt (34 % jämfört med 22 %) samt förbättring av levnadsstandarden i EU (18 % jämfört med 14 %). Däremot är det dubbelt så sannolikt att personer med låg utbildningsnivå nämner att EU bidrar till kampen mot terrorism (16 % jämfört med 9 %).

Det finns en viss variation när det gäller den ekonomiska situationen. De svarande som är mer ekonomiskt trygga är mer benägna att lyfta fram fred och säkerhet (41 % jämfört med 34 % bland dem som har svårt att betala sina räkningar för det mesta), samarbete inom EU (36 % jämfört med 28 %), ekonomisk tillväxt (30 % jämfört med 21 %), arbetsmöjligheter (24 % jämfört med 18 %) och förbättrad levnadsstandard (17 % jämfört med 14 %), vilket tyder på en mer ekonomiskt orienterad tolkning av EU:s förmåner.

Uppgiftslämnare med en positiv bild av EU är betydligt mer benägna att associera EU-medlemskap med nästan alla förtecknade fördelar än uppgiftslämnare med en negativ uppfattning. Till exempel väljer 45 % fred och säkerhet jämfört med 27 % av dem som har en negativ syn på EU.

Skillnaderna genom subjektiv urbanisering är relativt begränsade, även om vissa variationer kan noteras. De svarande i stora städer är något mer benägna att nämna samarbete inom EU (38 % jämfört med 30 % bland dem på landsbygden) och förbättring av levnadsstandarden (21 % jämfört med 17 %).

QA4 Med hänsyn till allt, skulle du säga att (VÅRT LAND) på det hela taget har gynnats eller inte gynnats av att vara medlem i EU? (% – EU)

	EU bidrar till att skydda freden och stärka säkerheten	Medlemskapet i EU förbättrar samarbetet mellan (VÅRT LAND) och övriga EU-länder	EU bidrar till ekonomisk tillväxt i (VÅRT LAND)	EU ger människor (NATION ALITET) nya arbetstillfällen	EU ger (NATION ALITET) människor mer att säga till om i världen	Medlemskap i EU förbättrar samarbetet mellan (VÅRT LAND) och länder utanför EU	EU förbättrar (NATION ALITET) människors levnadsstandard	EU bidrar till att upprätthålla demokratin i (VÅRT LAND)	EU hjälper (VÅRT LAND) i kampen mot terrorism	EU hjälper (VÅRT LAND) att ta itu med klimatförändringarna	(NATION ALITET) människor har ett betydande inflytande på beslut som fattas på EU-nivå	Du är generellt för EU (SPONTANEOUS)	Övrigt (SPONTANEOUS)	Vet ej
EU-27	40	34	28	24	22	21	17	15	13	13	12	2	3	5
Kön														
Man	39	34	30	24	22	21	18	14	12	13	12	2	4	5
Kvinna	40	34	26	23	22	21	16	16	14	13	12	1	3	6
Ålder														
15- 24	38	34	30	24	23	23	21	17	11	14	13	1	1	3
25—39	41	36	30	25	22	21	18	16	11	14	12	1	3	4
40-54	38	35	29	25	23	21	17	15	13	13	13	1	3	5
>=55	40	33	27	22	21	19	15	15	14	12	11	2	4	7
Utbildningsnivå														
Låg utbildningsnivå (ISCED 0–2)	38	30	22	20	23	19	14	14	16	12	12	2	5	9
Medelhög utbildningsnivå (ISCED 3–4)	39	32	29	27	21	21	18	16	14	14	12	1	3	4
Hög utbildningsnivå (ISCED 5-8)	42	41	34	22	22	22	18	15	9	13	13	1	2	4
Kategorin socio-yrkesmässig verksamhet														
Egenföretagare	37	35	30	24	23	19	17	12	12	15	14	2	4	4
Chefer	43	40	34	24	21	22	18	14	10	12	13	2	3	3
Andra vita kragar	37	36	31	26	26	22	17	17	12	14	13	1	2	4
Manuell arbetskraft	38	33	27	25	21	21	18	15	15	14	12	2	3	4
Hushållspersoner	35	30	24	21	23	22	14	17	17	11	15	2	4	9
Arbetslösa	42	33	24	22	17	22	15	16	14	11	9	2	4	8
Pensionerad	41	31	26	21	21	18	15	14	14	11	10	2	5	8
Studerande	39	36	30	24	24	23	20	17	9	15	13	0	2	2
Svårigheter att betala räkningar														
För det mesta	34	28	21	18	21	20	14	13	17	13	12	1	6	11
Då och då	37	30	26	25	22	21	17	17	15	14	12	1	3	5
Nästan aldrig/aldrig	41	36	30	24	22	21	17	15	12	13	12	2	3	5
Subjektiv urbanisering														
Landsbygdsområde eller by	38	30	30	25	21	21	17	14	13	12	12	1	4	6
Liten eller medelstor stad	42	35	26	22	24	19	15	14	13	13	12	2	3	6
Storstad	38	38	30	24	20	22	21	17	13	15	13	1	2	3
Bild av EU														
Positivt	45	38	35	26	24	21	21	17	12	13	14	1	1	1
Neutral	38	32	25	22	22	21	15	15	14	14	12	2	4	6
Negativt	27	27	16	20	15	17	10	10	14	11	7	3	11	16
Tillfredsställelse med livskvalitet														
Nöjd	40	35	30	24	22	21	18	15	12	13	12	2	3	4
Inte nöjd	36	29	21	22	21	20	14	15	16	13	10	4	6	9

SLUTSATS

SLUTSATS

Eurobarometern våren 2026 lyfter fram en europeisk allmänhet som navigerar i ett sammanhang präglat av geopolitisk osäkerhet, ekonomiskt tryck och gradvisa förändringar i förväntningarna om framtiden. Medborgarna fortsätter att uttrycka stark optimism på det personliga planet, medan förtroendet minskar när man betraktar bredare sammanhang, med särskilt försiktiga och alltmer pessimistiska åsikter om världens framtid. Samtidigt återspeglar européernas känslomässiga tillstånd en komplex balans mellan hopp och osäkerhet, vilket tyder på en befolkning som förblir motståndskraftig men uppmärksam på pågående utmaningar.

Oron för de ekonomiska förhållandena är fortfarande central i hela undersökningen. Inflation, stigande priser och levnadskostnader fortsätter att dominera medborgarnas prioriteringar och stärker deras ställning som de mest angelägna frågorna för Europaparlamentet att ta itu med. Samtidigt fortsätter säkerhetsrelaterade frågor att spela en nyckelroll när det gäller att forma uppfattningar. EU ses allmänt som en plats för stabilitet i en orolig värld, och stora majoriteter stöder en starkare roll för EU när det gäller att skydda medborgarna mot globala kriser och säkerhetsrisker. Medborgarna ställer sig också helhjärtat bakom en större enighet mellan medlemsstaterna och en mer aktiv EU-roll på den internationella arenan, där försvar, säkerhet och energi beroende står ut som nyckelprioriteringar för att stärka EU:s globala ställning.

Uppfattningarna om livskvalitet är i stort sett positiva men nyanserade. En stor majoritet av européerna uppger att de är nöjda med sin livskvalitet, och de flesta anger att deras situation har förblivit stabil. En betydande minoritet rapporterar dock en försämring, och förväntningarna om den framtida levnadsstandarden präglas av försiktighet, med stabilitet som råder men en växande andel som förutser en nedgång. Hälsa, ekonomisk säkerhet och tillgång till hälso- och sjukvård framträder som de viktigaste komponenterna i livskvaliteten, liksom de områden där förbättringar skulle ha störst inverkan.

Samtidigt fortsätter européerna att sätta stort värde på grundläggande principer, och fred är fortfarande det viktigaste värde som de förväntar sig att Europaparlamentet ska försvara, följt av demokrati, mänskliga rättigheter och rättsstatsprincipen. Tillfredsställelsen med demokratin, både på nationell nivå och EU-nivå, ligger fortfarande över majoritetströskeln.

Inställningen till Europeiska unionen och dess institutioner är på det hela taget klart positiv. En majoritet av medborgarna har en positiv bild av EU och uppfattningen att EU-medlemskapet är fördelaktigt är särskilt stark, och omkring tre fjärdedelar av européerna anser att deras land har gynnats av medlemskapet. Medborgarna uttrycker också en tydlig preferens för en starkare roll för Europaparlamentet, vilket återspeglar förväntningarna på mer synliga och effektiva EU-åtgärder.

På det hela taget visar Eurobarometern våren 2026 ett EU som står inför många och sammanlänkade utmaningar, där medborgarna i stort sett fortfarande stöder men i allt högre grad är uppmärksamma på ekonomiska och globala risker. I detta sammanhang förväntar sig européerna fortfarande att EU ska spela en skyddande, stabiliserande och mer proaktiv roll, både internt och på den globala arenan.

Anmärkningar

(Omdirigerad från Pierre Dieumegard)

Den layout som anges av bokmärkena tyder på att detta är en återvunnen version av ett annat dokument.

Stapeldiagrammet för mentalt tillstånd QA6ab visas på både sidan 23 och sidan 12.

Fransmännen är särskilt pessimistiska, både när det gäller sig själva och sina familjer, sitt land, Europa och världen som helhet (frågorna QA12.1–QA12.4) och de är mest benägna att tro att deras levnadsstandard kommer att sjunka (fråga SD27). De är också den grupp som har hört minst om Europaparlamentet i medierna.

TEKNISKA SÄRSKILDERING AR

TEKNISKA SÄRSKILDERINGAR

Mellan den 9 april och den 4 maj 2026 genomförde Verian Belgium omgången 105.3 i Eurobarometerundersökningen, på begäran av Europaparlamentet, generaldirektoratet för kommunikation, enheten för Eurobarometer och undersökningar. Våg 105.3 omfattar befolkningen av de olika nationaliteterna i Europeiska unionens medlemsstater, som är bosatta i var och en av de 27 medlemsstaterna och som är 15 år eller äldre.

Det grundläggande urval som tillämpas i alla länder är ett stratifierat slumpmässigt urval i flera steg (sannolikhet). I varje land stratifieras urvalsramen först efter Nuts-regioner och inom varje region efter ett mått på urbanitet (DEGURBA). Antalet urvalspunkter i varje stratum återspeglar stratumpopulationen 15+. I det andra steget drogs urvalspunkter med sannolikhet i proportion till deras populationsstorlek på 0+ inifrån varje stratum. Urvalen representerar således hela territoriet i de undersökta länderna enligt Eurostat NUTS II (eller motsvarande) och enligt fördelningen av den bofasta befolkningen av respektive nationalitet i storstads-, stads- och landsbygdsområden.

Vid var och en av de utvalda provtagningspunkterna drogs en startkoordinat slumpmässigt och ett omvänd geokodningsverktyg användes för att identifiera den närmaste adressen till koordinaten. Den här adressen var startadressen för den slumpmässiga promenaden. Ytterligare adresser (var N: e adress) valdes genom standardförfaranden för "slumpmässig rutt", från den ursprungliga adressen. I varje hushåll valdes respondenten slumpmässigt. Tillvägagångssättet för det slumpmässiga urvalet var beroende av hushållets storlek. För hushåll med två personer över 15 år användes manuset till exempel för att välja antingen uppgiftslämnaren (den person som svarade på screener-frågeformuläret) eller den andra berättigade medlemmen i hushållet. För hushåll med tre 15+ medlemmar användes manuset för att välja antingen uppgiftslämnaren (1/3 av tiden) eller de två andra berättigade medlemmarna i hushållet (2/3 av tiden). Där de två andra medlemmarna valdes ut, blev intervjuaren tillsagd att antingen be om den yngsta eller äldsta. Skriptet skulle slumpmässigt tilldela valet till yngsta eller äldsta med lika stor sannolikhet. Denna process fortsätter för fyra personer över 15 år i hushållet – som slumpmässigt frågar efter de yngsta, näst yngsta och äldsta. För hushåll med fem 15+ medlemmar återgår vi till den sista födelsedagsregeln.

Om ingen kontakt togs med någon i hushållet, eller om den svarande som valdes inte var tillgänglig (upptagen), besökte intervjuaren samma hushåll upp till tre ytterligare gånger (totalt fyra kontaktförsök). Intervjuare anger aldrig att undersökningen genomförs på Europaparlamentets vägnar i förväg. De får på begäran lämna denna information när undersökningen har slutförts.

Rekryteringsfasen var något annorlunda i Nederländerna, Finland och Sverige. I de två sistnämnda länderna valdes ett urval av adresser inom varje urvalspunkt ut från adress- eller befolkningsregistret (i Finland görs inte urvalet vid alla urvalspunkter, men i vissa länder förväntas svarsfrekvensen förbättras). Valet av adresser gjordes på ett slumpmässigt sätt. Hushållen kontaktades sedan per telefon och rekryterades för att delta i undersökningen. I Nederländerna används ett RDD-urval med dubbla ramar (mobilnummer och fasta nummer) eftersom det inte finns något heltäckande befolkningsregister med tillgängliga telefonnummer. Valet av nummer på båda bildrutorna görs på ett slumpmässigt sätt med varje nummer som får en lika stor sannolikhet för val. Till skillnad från Sverige och Finland är urvalet oklustrat.

	länder	INSTITUTEN	N Intervjuer	fiELdWORK DATUM		POPULERING ≥15	YTTRANDE över EU-27
BE	Belgien	MCM Belgien	102 1	09/04/26	27/04/2026	9892796	2.6%
BG	Bulgarien	Kantar TNS BBSS	1014	09/04/2026	03/05/2026	5534455	1.4%
CZ	Tjeckien	STEM/MARK	1049	0904/2026	23/04/2026	9172797	2.4%
DK	Danmark	Mantel Danmark (Verian)	1007	09/04/2026	04/05/2026	5022981	1.3%
DE.	Tyskland	Mantle Tyskland (Verian)	1507	09/04/2026	29/04/2026	71818299	18.7%
EE	Estland	8848 Forskning 00	1006	09/04/2026	28/04/2026	1154359	0.3%
IE	Irland	B och A forskning	1010	09/04/2026	29/04/2026	4338938	1.1%
EL	Grekland	Kantar Grekland	1007	14/04/2026	04/05/2026	9041201]	2.4%
ES	Spanien	Mantel Spanien (Verian)	1005	09/04/2026	29/04/2026	421893) 18	11.0%
FR	Frankrike	MCM Frankrike	1016	09/04/2026	28/04/2026	56855864	14.8%
HR	Kroatien	Hendal	1007	10/04/2026	29/04/2026	3319752	0.9%
IT	Italien	Testpunkt Italia	1029	09/04/2026	27/04/2026	51784963	13.5%
CY	Republiken Cypern	CYMAR marknadsundersök ning	504	14/04/2026	03/05/2026	818909	0.2%
LV	Lettland	Kantar TNS Lettland	1005	09/04/2026	29/04/2026	1579066	0.4%
LT	Litauen	Norstat LT	1017	09/04/2026	28/04/2026	2467008	0.6%
LU	Luxemburg	ILRES	508	09/04/2026	27/04/2026	555303	0.1%
HU	Ungern	Kantar Hoffmann	1020	14/04/2026	01/05/2026	8199448	2.1%
MT	Malta	MISCO International	505	09/04/2026	03/05/2026	493961	0.1%
NL	Nederländerna	MCM Nederländerna	1023	09/04/2026	27/04/2026	15228902	4.0%
AT	Österrike	Hotell nära Osterreichische Gallup Ins	1003	09/04/2026	28/04/2026	7842929	2.0%
PL	Polen	Kollektiv forskning	1020	10/04/2026	27/04/2026	31082980	8.1%
PT.	Portugal	Intercampus SA	1031	09/04/2026	29/04/2026	9275958	2.4%
RO	Rumänien	CSOP SRL	1045	09/04/2026	29/04/2026	16034437	4.2%
SI	Slovenien	Mediana D00	1007	09/04/2026	26/04/2026	1811104	0.5%
SK	Slovakien	MN FORCE	1001	09/04/2026	24/04/2026	4557290	1.2%
FI	Finland	Taloustutkimus Oy	1016	09/04/2026	29/04/2026	4771619	1.2%
SE	Sverige	Mantle Sverige (Verian)	1037	09/04/2026	29/04/2026	8748126	2.3%
		Totalt för EU-27	26421	09/04/2026	04/05/2026	383603764	100,00 %

* Det bör noteras att den totala procentandelen i denna tabell kan överstiga 100 % på grund av avrundning.

Intervjuläge per land

Intervjuer genomfördes genom personliga intervjuer, antingen fysiskt i människors hem eller genom distansvideointeraktion på lämpligt nationellt språk. Intervjuer med videointeraktion på distans ("online face-to-face" eller CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, genomfördes endast i Cypern, Danmark, Malta, Finland och Sverige).

	länder	Antal CAPI- intervjuer	Antal CAVI- intervjuer	TOTALT N Intervjuer
BE	Belgien	1021		1021
BG	Bulgarien	1014		1014
CZ	Tjeckien	1049		1049
DK	Danmark	686	321	1007
DE	Tyskland	1507		1507
EE	Estland	1006		1006
IE	Irland	1010		1010
EL	Grekland	1007		1007
ES	Spanien	1006		1006
FR	Frankrike	1016		1016
HR	Kroatien	1007		1007
IT	Italien	1029		1029
CY	RepofCypern	420	84	504
LV	Lettland	1005		1005
LT	Litauen	1017		1017
LU	Luxemburg	508		508
HU	Ungern	1020		1020
MT	Malta	351	154	505
NL	Nederländerna	1023		1023
AT	Österrike	1003		1003
PL	Polen	1020		1020
PT	Portugal	1031		1031
RO	Rumänien	1045		1045
SI	Slovenien	1007		1007
SK	Slovakien	1001		1001
FI	Finland	717	299	1016
SE	Sverige	742	295	1037
	TOTALT för EU-27	25268	1153	26421

CAPI: Dator – Assisterad personlig intervju

CAVI: Datorstödd videointervju

Svarsfrekvens

För varje land görs en jämförelse mellan det svarande urvalet och universum (dvs. den totala befolkningen i landet). Vikter används för att matcha det svarande provet till universum på kön efter ålder, region och grad av urbanisering. För europeiska uppskattningar (dvs. EU-genomsnittet) görs en justering av de enskilda ländernas vikter, där de viktas upp eller ner för att återspegla deras befolkning över 15 år som andel av befolkningen i EU över 15 år.

Svarsfrekvensen beräknas genom att dividera det totala antalet fullständiga intervjuer med antalet besökta adresser, förutom de som inte är stödberättigande men inklusive de där stödberättigandet är okänt. För omgång 105.3 i Eurobarometerundersökningen är svarsfrekvensen för de 27 EU-länderna, beräknad av Verian Belgium, följande:

	länder	CAPI RESPONSE-priser
BE	Belgien	58.8%
BG	Bulgarien	42.9%
CZ	Tjeckien	60.8%
DK	Danmark	56.2%
DE	Tyskland	32.6%
EE	Estland	63.4%
IE	Irland	59.0%
EL	Grekland	37.9%
ES	Spanien	36.8%
FR	Frankrike	38.6%
HR	Kroatien	49.6%
IT	Italien	31.7%
CY	Republiken Cypern	80.8%
LV	Lettland	65.7%
LT	Litauen	43.9%
LU	Luxemburg	30.4%
HU	Ungern	60.5%
MT	Malta	82.2%
NL	Nederländerna	94.5%
AT	Österrike	46.5%
PL	Polen	50.2%
PT	Ponugal	47.0%
RO	Rumänien	47.8%
SI	Slovenien	53.5%
SK	Slovakien	53.2%
FI	Finland	22.0%
SE	Sverige	83.0%

CAPI: Datorstödd personlig intervju

Felmarginaler

Läsarna påminns om att undersökningsresultaten är uppskattningar, vars noggrannhet, allt lika, vilar på urvalsstorleken och på den observerade procentandelen. Med urval av cirka 1 000 intervjuer varierar de verkliga procentsatserna inom följande konfidensgränser:

Statistiska marginaler på grund av urvalstoleranser
(med en konfidensnivå på 95 %)

olika provstorlekar finns i rader

olika observerade resultat finns i kolumner

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

Européerna betraktar EU som en plats för stabilitet i en orolig värld, enligt Eurobarometern våren 2026. De värdesätter dess fredliga, skyddande och samarbetsvilliga natur och erkänner den livskvalitet som den möjliggör. Den ekonomiska oron, särskilt när det gäller levnadskostnaderna, har dock ökat under de senaste åren, och den allmänna stämningen bland medborgarna varierar mellan osäkerhet och hopp. Eurobarometern visar på många tendenser som redan finns i tidigare undersökningar. Vissa indikatorer återspeglar dock européernas omedelbara reaktioner på den senaste tidens störningar i det globala politiska och ekonomiska klimatet.

Undersökningen, som genomfördes av Verians forskningsinstitut mellan den 9 april och den 4 maj 2026 i alla 27 EU-medlemsstater, genomfördes ansikte mot ansikte, med videointervjuer (CAVI) som dessutom användes i Cypern, Danmark, Finland, Malta och Sverige. Totalt genomfördes 26 421 intervjuer och EU:s resultat viktades efter befolkningsstorleken i varje land.

För mer information om hela undersökningen, skanna QR-koden:



En publikation från enheten för Eurobarometer och undersökningar

Direktoratet för utåtriktad verksamhet | Generaldirektoratet för kommunikation

Europaparlamentet

DGCOMM-EBSU@europarl.europa.eu

europa.eu/eurobarometer

EB050EP | 105.3

KATALOGNUMMER: QA-01-26-172-SV-N

ISBN: 978-92-848-3737-3

ISSN: 2529-6973

DOI: 10.2861/5190377

© Europeiska unionen, 2026