



Специално проучване на Евробарометър 537

# Гражданите на ЕС и сътрудничеството за развитие

Доклад Работа наФ: май-юни 2023 г.

Специално проучване на Евробарометър 537 Гражданите на ЕС и сътрудничеството за развитие

Проучване, проведено от Kantar по искане на Генерална дирекция „Международни партньорства“ (ГД ИНТРА)

Проучване, координирано от Европейската комисия, Генерална дирекция „Комуникация“  
(Отдел „Стратегия, действия за корпоративна комуникация и Евробарометър“ на ГД COMM)

Заглавие на проекта Специално проучване на Евробарометър 537 относно „Гражданите на ЕС и сътрудничеството за развитие“

Доклад

Езикова версия EN

Каталожен номер MN-04—23—770-EN-N

ISBN 978—92—68—06355—2

ДОИ 10.2841/746402

© Европейски съюз, 2023 г.

<https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion>

[Информация за авторските права върху изображението]



*Europa  
Demokratia  
Esperanto*

Документ, изготвен от Pierre Dieumegard за [Европа-Демокрация-ЕспеРанто](#)

Целта на този „временен“ документ е да даде възможностна повече хора в Европейския съюз да се запознаят с документи, изготвени от Европейския съюз (и финансирани от техните данъци). **Без превод гражданите са изключени от дебата.**

Този документ „Евробарометър“ **е съществувал само на английски език в pdf-файл**. От този първоначален файл създадохме и odt-файл, изготвен от софтуера Libre Office, за машинен превод на други езици. Резултатите вече са [достъпни на всички официални езици](#).

**Желателно е администрацията на ЕС да поеме превода на важни документи. „Важни документи“ са не само закони и разпоредби, но и важната информация, необходима за вземане на информирани решения заедно.**

За да обсъдим заедно нашето общо бъдеще и да дадем възможност за надеждни преводи, международният език есперанто би бил много полезен поради своята простота, редовност и точност.

Свържете се с нас:

[Контакто \(europokune.eu\)](mailto:europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

## Съдържание

ВЪВЕДЕНИЕ.....	4
ОСНОВНИ КОНСТАТАЦИИ.....	7
I. ЗНАЧЕНИЕ НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО ЗА РАЗВИТИЕ.....	9
1. Значение на инвестициите на ЕС в държави партньори извън ЕС.....	10
2. Борбата с бедността в страните партньори като един от основните приоритети за ЕС и националните правителства.....	12
II. УСПЕХ НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО ЗА РАЗВИТИЕ НА ЕС.....	20
1. Възприемане на въздействието на различните организации върху партньорските държави.....	21
2. Възприеман успех на ЕС за справяне с бедността по света.....	25
3. Възприеман успех на ЕС за справяне с изменението на климата по света.....	29
4. Възприеман успех от страна на ЕС в подкрепа на прехода към чиста енергия по света.....	35
5. Възприеман успех на ЕС за подобряване на цифровата свързаност по света.....	37
6. Възприеман успех на ЕС за подобряване на транспортната инфраструктура по света.....	40
7. Възприеман успех на ЕС за подобряване на здравните системи в света.....	44
8. Възприеман успех на ЕС за подобряване на образованието за всички по света.....	47
III ПРИОРИТЕТИ ЗА СПРАВЯНЕ С ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВАТА, ПРЕД КОИТО СА ИЗПРАВЕНИ ДЪРЖАВИТЕ ПАРТНЬОРИ.....	50
1. Най-важните въпроси за сътрудничеството на ЕС с държавите партньори.....	51
2. Възприемани географски приоритети за инвестиции на ЕС.....	57
ИЗВОД.....	65
ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ.....	67
ВЪПРОСНИК.....	71

# ВЪВЕДЕНИЕ



Европейският съюз и неговите държави членки заедно са най-големият световен донор на официална помощ за развитие в продължение на няколко години. Ангажиментът на ЕС за предоставяне на устойчива подкрепа на държавите партньори се подчертава от ангажимента му до 2030 г. да предостави поне 0,7 % от брутният национален доход (БНД) като официална помощ за развитие (ОПР). През 2022 г. ЕС предостави общо 92,8 милиарда евро под формата на ОПР, което се равнява на 0,59 % от БНД на ЕС, което представлява 43 % от общата ОПР.<sup>1</sup>

Ангажиментът на ЕС да подкрепя устойчивото развитие в партньорските държави се доказва допълнително със стартирането на инициативата „Глобален портал“ през декември 2021 г. Глобалният портал е описан от Урсула фон дер Лайен, председател на Европейската комисия, като „образец за това как Европа може да изгради по-устойчиви връзки със света“. Тя има за цел да спомогне за справяне с належащите глобални предизвикателства като изменението на климата, подобряването на здравните и образователните системи, както и да насърчи интелигентните, чисти и сигурни връзки в цифровия, енергийния и транспортния сектор. Между 2021 г. и 2027 г. институциите на ЕС и държавите — членки на ЕС, съвместно ще мобилизират инвестиции в размер до 300 милиарда евро за устойчиви и висококачествени проекти, като се вземат предвид нуждите на държавите партньори и се гарантират трайни ползи за местните общности.<sup>2</sup>

Целта на настоящото проучване е да се доразвие поредица от предишни проучвания по темата<sup>3</sup> и да се даде представа за значението, което европейците отдават на подпомагането на държавите партньори, и какви следва да бъдат приоритетните области на подкрепа.

Настоящото проучване обхваща следните теми:

- Възприеманото значение на инвестициите в партньорски държави извън ЕС.
- Степента, в която гражданите на ЕС считат, че борбата с бедността следва да бъде приоритет за ЕС или за националните правителства.
- Възприеманото въздействие на редица организации, включително ООН и ЕС, върху държавите партньори.
- Възприеманият успех на ЕС в постигането на положителни и устойчиви промени по света в редица области: включително справяне с изменението на климата, бедността, енергетиката, транспорта, здравеопазването, образованието и цифровата свързаност.
- Областите, които следва да привлекат най-голямо сътрудничество между ЕС и държавите партньори.

- Мнения на европейците относно географските приоритети за инвестиции.

Това проучване беше проведено от публичната мрежа Kantar в 27-те държави — членки на ЕС, между 10 май и 5 юни 2023 г. Около 26,358 респонденти от различни социални и демографски групи бяха интервюирани на майчиния си език. Това проучване беше възложено от Генерална дирекция „Международни партньорства“ (ГД INTPA).

Използваната методология е тази на проучванията на Евробарометър, проведени от Генерална дирекция за комуникация („Мониторинг на медиите и Евробарометър“). Във всички държави бяха проведени интервюта лице в лице, допълнени с интервюта за самозавършване в Чехия, Дания, Малта и Финландия. Като приложение към настоящия доклад е приложена техническа бележка относно начина, по който интервютата са проведени от институтите в рамките на мрежата Kantar. Включени са и методите за интервю и доверителните интервали.

Бележка: В този доклад държавите са посочени в официалното им съкращение. Съкращенията, използвани в настоящия доклад, съответстват на:

Белгия	БЪДЕТЕ	Литва	LT
България	BG	Люксембург	ЛУ
Чехия	CZ	Унгария	HU
Дания	DK	Малта	MT
Германия	DE	Нидерландия	NL
Естония	EE	Австрия	HA
Ирландия	IE	Полша	PL
Гърция	EL	Португалия	PT
Испания	ES	Румъния	RO
Франция	FR	Словения	SI
Хърватия	HR	Словакия	SK
Италия	TO	Финландия	FI
Република Кипър *	CY*	Швеция	SE
Латвия	LV		

1 Въз основа на предварителните данни, публикувани от Комитета за подпомагане на развитието към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР-КПР) през април 2023 г.

2 [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway\\_en](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway_en)

3 За последния предишен доклад (2022 г.) вж. <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2673>

\* Кипър като цяло е една от 27-те държави членки на ЕС. Въпреки това, достиженията на правото на Общността бяха преустановени в частта от страната, която не се контролира от правителството на Република Кипър. По практически причини само интервютата, проведени в частта от държавата, контролирана от правителството на Република Кипър, са включени в категорията „Кипър“ и средната стойност за ЕС-27.

Специално проучване на Евробарометър 537 Гражданите на ЕС и сътрудничеството за развитие

**Бихме искали да благодарим на хората в целия  
Европейски съюз, които отделиха време да участват в**

**това проучване. Без тяхното активно участие това  
проучване не би било възможно.**

# ОСНОВНИ КОНСТАТАЦИИ



**Големите мнозинства смятат, че е важно ЕС да инвестира в държавите партньори, а борбата с бедността следва да бъде основен приоритет за ЕС и националните правителства**

- Три четвърти (75 %) от респондентите смятат, че е важно Европейският съюз да инвестира в държави партньори извън ЕС, а мнозинството във всяка държава членка е съгласна.
- Почти три четвърти (74 %) от респондентите смятат, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на ЕС, като спадът от шест процентни пункта от февруари до март 2022 г. е на най-ниското си равнище от юни 2019 г. насам.
- Малко над шест на всеки десет (62 %) смятат, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на тяхното национално правителство, което представлява спад от пет процентни пункта от 2022 г. насам.

**Има смесени мнения за успеха на ЕС в постигането на положителни и устойчиви промени по света**

- Счита се, че Организацията на обединените нации (ООН) (29 %) и Европейският съюз (24 %) оказват най-положително влияние върху държавите партньори.
- По-голямата част от респондентите (50 %) смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени в световен мащаб за подобряване на цифровата свързаност.
- Повече от четири на всеки десет (46 %) смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени в световен мащаб за подобряване на транспортната инфраструктура
- Четири от всеки десет (40 %) смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в подкрепа на прехода към чиста енергия
- Повече от една трета от респондентите смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в подобряването на здравните системи или образованието за всички по света (по 37 %).
- Малко над една трета от респондентите (35 %, -4 процентни пункта от февруари до март 2022 г.) смятат, че ЕС успешно води положителни и устойчиви промени по света в борбата с изменението на климата.
- Малко над една четвърт от респондентите (27 %) смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в областта на борбата с бедността — спад от шест процентни пункта от ноември до декември 2020 г.
- Обширен преглед на всички национални резултати показва, че респондентите в Ирландия, Полша и

Финландия последователно са сред най-склонните да смятат, че ЕС е успешен в постигането на положителни и устойчиви промени по света във всяка област, докато тези във Франция и Германия са последователно сред най-малко вероятно да направят това.

**Мирът и сигурността са приоритетната област за сътрудничество между ЕС и държавите партньори**

- Респондентите смятат, че ЕС и държавите партньори следва да имат най-голямо сътрудничество в областта на мира и сигурността (40 %), здравеопазването (29 %), икономическия растеж и безработицата (28 %), демокрацията и правата на човека (26 %) и изменението на климата (25 %).
- Мирът и сигурността са най-често споменаваното пространство в 16 държави членки.

**Държавите партньори в Африка следва да бъдат основен приоритет за инвестициите на ЕС**

- Малко над шест от всеки десет респонденти (62 %) смятат, че инвестирането в партньорски държави в Африка следва да бъде един от основните приоритети на ЕС.
- Мнозинството също смята, че държавите от Азия и Тихоокеанския басейн, както и тези в Латинска Америка и Карибския басейн, следва да бъдат основен приоритет (по 55 %).
- Има значителни различия в мненията на национално равнище, но резултатите показват, че респондентите в Люксембург, Испания, Италия и Португалия последователно са сред най-склонните да се съгласят, че всеки регион следва да бъде инвестиционен приоритет за ЕС. За разлика от тези в Естония, Латвия, Финландия и Чехия последователно е сред най-малко склонните да се съгласят.

**Социално-демографски тенденции**

- Респондентите с по-положително отношение към инвестициите на ЕС в партньорските държави и техния успех в насърчаването на положителна и устойчива промяна в света най-често се срещат сред по-младите респонденти, сред тези, които остават в образованието за по-дълго време, и сред тези с положителна гледна точка за ЕС.
- Тези, които се поставят вляво от политическия спектър, са по-положителни по отношение на инвестициите на ЕС в партньорските държави, отколкото тези, които се поставят вдясно.

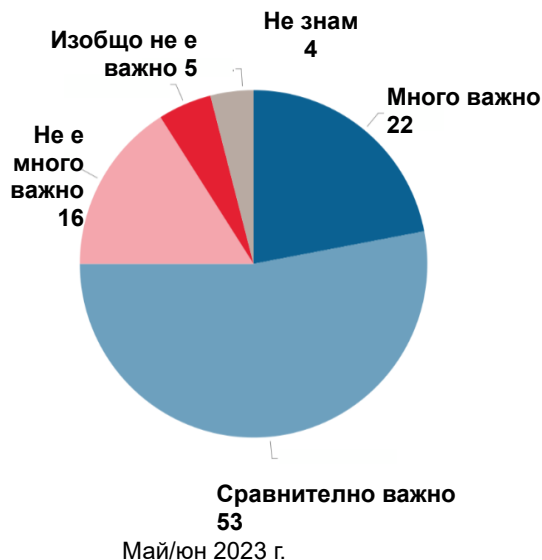


# I. ЗНАЧЕНИЕ НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО РАЗВИТИЕ ЗА



## 1. Значение на инвестициите на ЕС в държави партньори извън ЕС

QB2. Според Вас колко е важно или не за Европейския съюз да инвестира в държави партньори извън ЕС? (ЕС-27) (%)

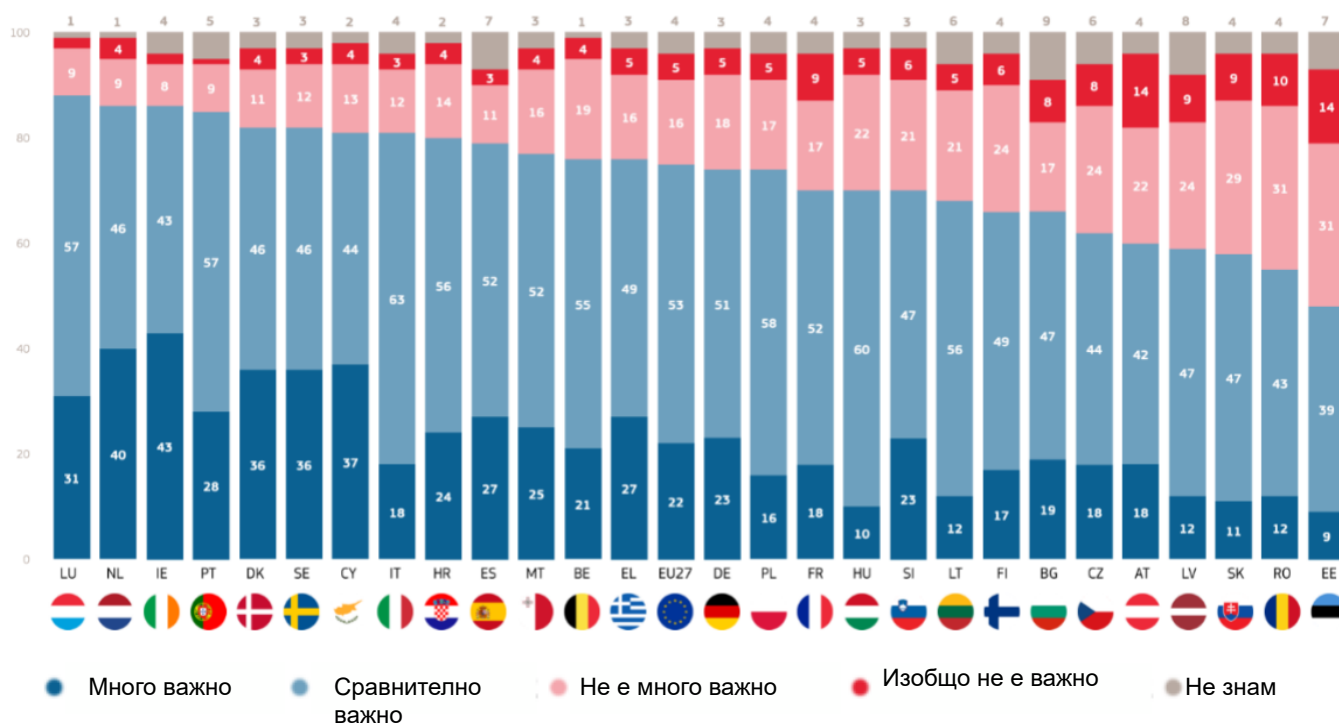


„много важно“.<sup>45</sup> Малко повече от един на всеки петима респонденти (21 %) смятат, че това не е важно, включително 5 % заявяват, че „не е важно изобщо“. Почти един на всеки двадесет (4 %) казва, че не знае.

Във всяка държава членка респондентите най-вероятно смятат, че е важно ЕС да инвестира в партньорски държави, въпреки че делът варира от 88 % в Люксембург, 86 % в Ирландия и Нидерландия и 85 % в Португалия до 48 % от респондентите в Естония (спрямо 45 % „незначителни“), 55 % в Румъния и 58 % в Словакия.

В пет държави поне една трета смятат, че това е „много важно“: Ирландия (43 %), Нидерландия (40 %), Кипър (37 %), Дания и Швеция (и двете 36 %). За разлика от това, най-малко един на всеки десет респонденти в Естония, Австрия (14 % всяка) и Румъния (10 %) смятат, че това „не е важно изобщо“.

QB2. Според Вас колко е важно или не за Европейския съюз да инвестира в държави партньори извън ЕС? (ЕС-27) (%)



Три четвърти от европейците смятат, че е важно Европейският съюз да инвестира в страни партньори извън ЕС

Голяма част от респондентите (75 %) смятат, че е важно Европейският съюз да инвестира в страни партньори извън ЕС, включително 22 %, които казват, че това е

4 Според Вас колко важно или не е за Европейския съюз да инвестира в страни партньори извън ЕС? Много важно, справедливо важно, не много важно, изобщо не важно.

5 Държавите партньори бяха определени за респондентите като държави, които обикновено се наричат развиващи се държави, разположени главно в Африка, Латинска Америка и Карибския басейн, Азия и Тихоокеанския басейн.

Социално-демографският анализ показва, че най-малко шест от десет във всяка група смятат, че е важно ЕС да инвестира в държави партньори извън ЕС. Няма разлика в мненията въз основа на пола, но резултатите показват, че колкото по-млад е респондентът, толкова по-вероятно е те да смятат, че е важно ЕС да инвестира в партньорски държави. Например 81 % от хората на възраст между 15 и 24 години мислят по този начин, в сравнение със 71 % от хората на възраст 55 и повече години.

Колкото по-дълго един респондент остава в образованието, толкова по-вероятно е да се каже, че тази инвестиция е важна: 80 % от завършилите образование на възраст 20 или повече години мислят по този начин, в сравнение с 66 % от тези, които са завършили 15 или по-млади години. Анализът също така показва, че студентите (84 %) и мениджърите (81 %) са най-склонни да смятат, че това е важно, особено в сравнение с домакините (66 %) и пенсионерите (68 %).

Анализът показва също, че мненията варират в зависимост от финансовото състояние. 76 % от тези, които никога или почти никога не изпитват затруднения при плащането на сметки, смятат, че е важно ЕС да инвестира в партньорски държави, в сравнение със 70 %, които изпитват трудности от време на време, и 67 % от тези, които изпитват затруднения през повечето време. Той също така показва, че колкото по-урбанизирана е средата на респондента, толкова по-вероятно е те да смятат, че тази инвестиция е важна, с най-голямата разлика между живеещите в селски села и тези, които живеят в селските райони.

в градовете.

Респондентите, които се поставят вляво от политическия спектър (81 %) са по-склонни да смятат, че тази инвестиция е важна, отколкото тези, които се поставят в центъра (75 %) или вдясно (71 %). И накрая, анализът подчертава, че имиджът на ЕС е фактор, като тези, които имат положителен имидж на ЕС (85 %), е много по-вероятно да кажат, че тази инвестиция е важна, отколкото тези с отрицателен имидж (54 %).

## 2. Борбата с бедността в страните партньори като един от основните приоритети за ЕС и националните правителства

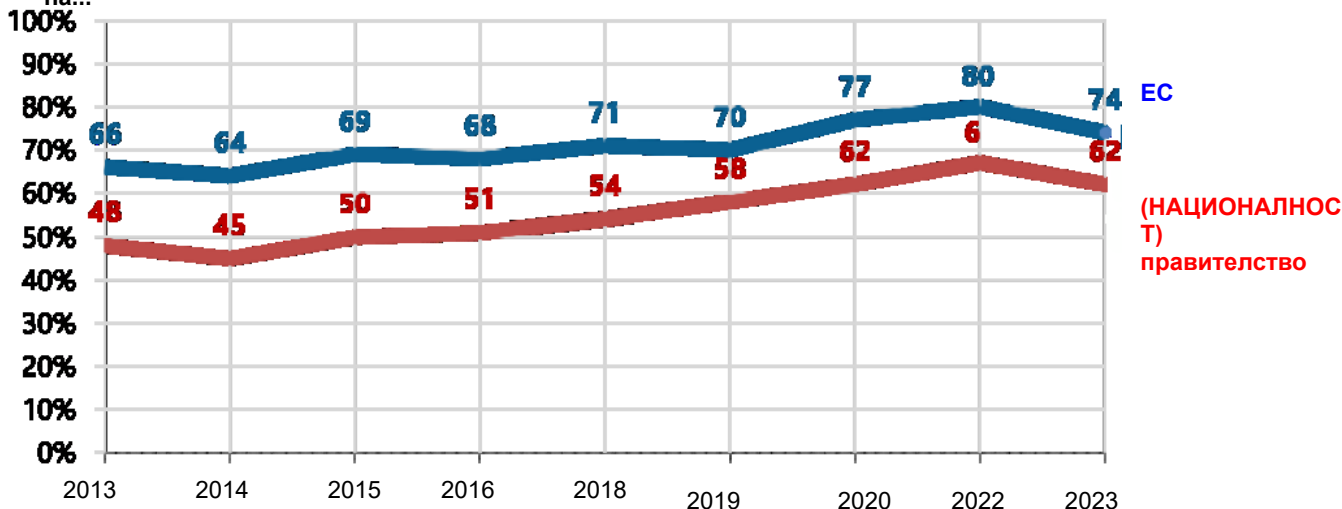
Както и през предходните години, респондентите са по-склонни да мислят, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на ЕС, а не на тяхното национално правителство.

Почти три четвърти (74 %) от респондентите смятат, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на ЕС.<sup>6</sup> Това е спад от шест процентни пункта от февруари до март 2022 г. Понастоящем споразумението е на най-ниското си равнище от юни 2019 г. насам, въпреки че остава по-високо от периода 2013—2018 г.

Респондентите са по-малко склонни да мислят, че борбата с бедността в развиващите се страни трябва да бъде един от основните приоритети на тяхното национално правителство (62 %). Това е спад с пет процентни пункта от 2022 г. насам, което води до обръщане на всички печалби, постигнати между ноември и декември 2020 г. до 2022 г. Споразумението остава по-високо от периода 2013—2019 г.

Въпреки че респондентите винаги са били по-склонни да се съгласят, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде приоритет на ЕС, а не на тяхното национално правителство, разликата между двете държави понастоящем е дванадесет процентни пункта, което е равно на предишното дъно, наблюдавано през юни 2019 г. (12 процентни пункта).

QB5.1—2 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения?  
Борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на...



6 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения: 5.1: Борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на ЕС. 5.2: Борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на правителството (НАЦИОНАЛНОСТ). Напълно съм съгласен; Склонни са да се съгласяват; Склонни да не са съгласни; Напълно несъгласен

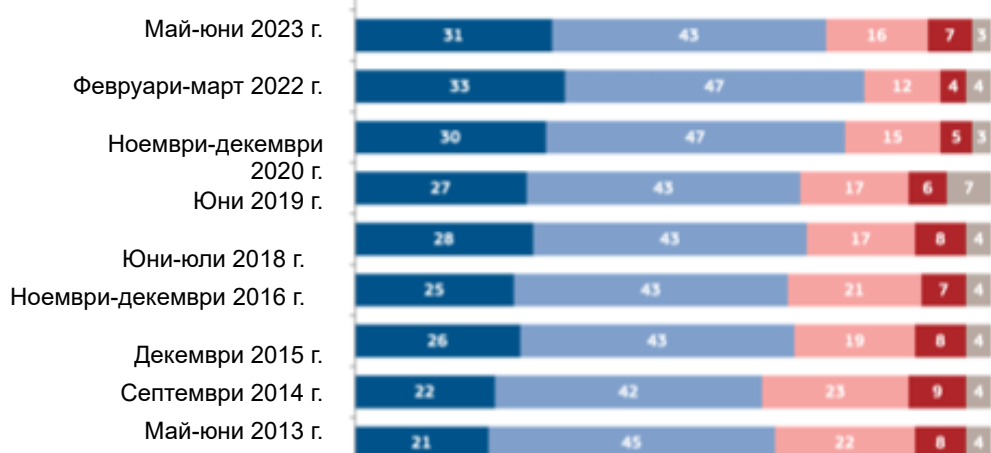
Почти три четвърти от анкетираните (74 %) са съгласни, че борбата с бедността в развиващите се страни трябва да бъде един от основните приоритети на ЕС, като 31 % заявяват, че „напълно са съгласни“, а 43 % са склонни да се съгласят. Това е първият спад в пропорциите, които „напълно се съгласяват“, от периода юни-юли 2018 г. до юни 2019 г. и първият спад в дела, който „се съгласява“ от периода между май-юни 2013 г. и септември 2014 г. Това е първото увеличение на дела, които не са съгласни от юни 2019 г. насам, и най-високото равнище на респондентите, които „напълно не са съгласни“ от периода ноември-декември 2016 г. до юни-юли 2018 г.

Малко над шест от всеки десет респонденти (62 %) са съгласни, че борбата с бедността в развиващите се страни трябва да бъде един от основните приоритети на тяхното национално правителство, като 24 % заявяват, че „напълно са съгласни“, а 38 % — че „се стремят да се съгласят“. Делът, който „напълно е съгласен“, е останал стабилен на най-високото си ниво досега, но делът, който „напълно не е съгласен“ (12 %) се е увеличил до най-високото си равнище от юни до юли 2018 г.

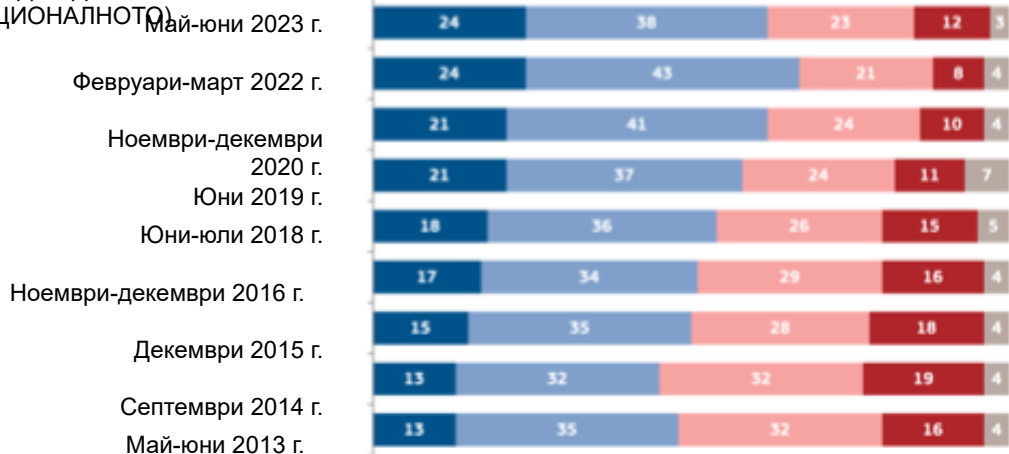
**QB5.1—2 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения? (% — ЕС)**

■ Напълно съгласен    ■ Склонни да се съгласяват    ■ Склонни да не са съгласни    ■ Напълно несъгласен    ■ Не знам

**БОРБАТА С БЕДНОСТТА В РАЗВИВАЩИТЕ СЕ СТРАНИ СЛЕДВА ДА БЪДЕ ЕДИН ОТ ОСНОВНИТЕ ПРИОРИТЕТИ НА ЕС**



**БОРБАТА С БЕДНОСТТА В РАЗВИВАЩИТЕ СЕ СТРАНИ СЛЕДВА ДА БЪДЕ ЕДИН ОТ ОСНОВНИТЕ ПРИОРИТЕТИ НА (НАЦИОНАЛНОТО) ПРАВИТЕЛСТВО.**

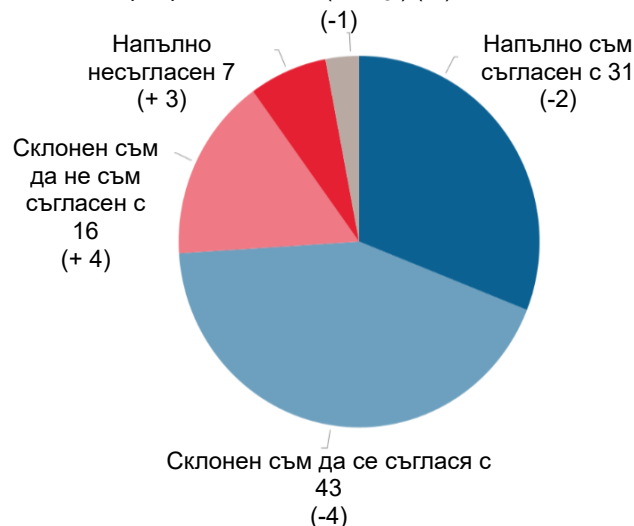


Голямо мнозинство (74 %, -6 процентни пункта от февруари до март 2022 г.) са съгласни, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на ЕС, като 31 % (-2 процентни пункта) заявяват, че „напълно са съгласни“, а 43 % (-4 процентни пункта) са склонни да се съгласят. Като цяло 23 % не са съгласни (+ 7 процентни пункта), като 16 % (+ 4 процентни пункта) са склонни да не са съгласни, а 7 % (+ 3 процентни пункта) са напълно несъгласни. По-малко от един на двадесет (3 %, -1 процентни пункта) казват, че не знаят.

В 26 държави членки повече от половината от всички респонденти са съгласни, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде една от основните приоритети на ЕС. Делът варира от 87 % от респондентите в Кипър, 84 % в Испания и Люксембург и 81 % в Италия и Швеция до 54 % в Литва, 55 % в Чехия и 57 % в Латвия. Изключение е Естония, където 35 % са съгласни, а 61 % не са съгласни.

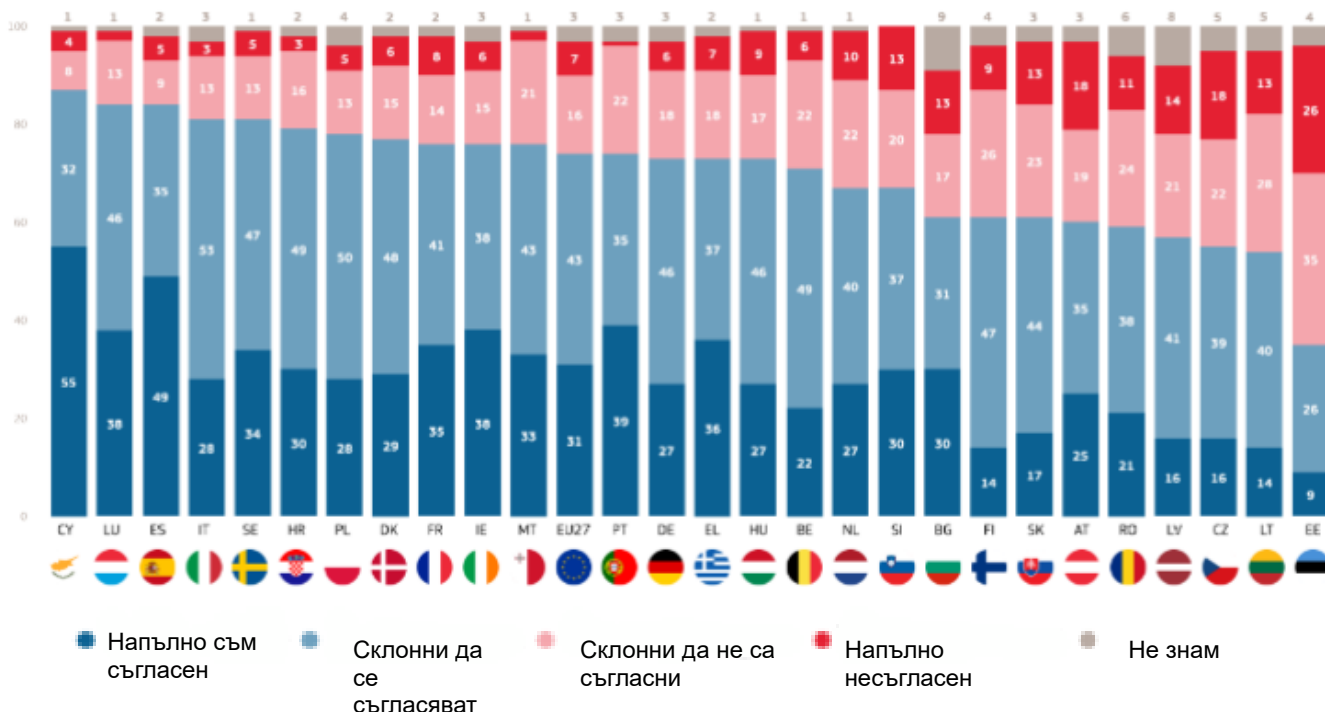
Кипър (55 %) е единствената страна, в която мнозинството заявява, че е „напълно съгласна“, но си струва да се отбележи, че в 21 страни поне една на всеки пет е напълно съгласна. За разлика от това повече от една четвърт (26 %) в Естония „напълно не са съгласни“, както и поне един на всеки десет респонденти в още девет държави.

QB5.1 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения — борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на ЕС (Фев 22) (%)



(Май/юни 2023 г. — февруари/март 2022 г.)

QB5.1 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения — борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на ЕС (%)



Специално проучване на Евробарометър 537 Гражданите на ЕС и сътрудничеството за развитие

В сравнение с февруари-март 2022 г. има 23 държави, в които е по-малко вероятно респондентите да се съгласят, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде една от основните приоритети на ЕС. В осем държави спадът е най-малко десет процентни пункта: Португалия (74 %, -16 процентни пункта), Малта (76 %, -15 процентни пункта), Ирландия (76 %, -15 процентни пункта), Литва (54 %, -14 процентни пункта), Естония (35 %, -12 процентни пункта), Гърция (73 %, -11 процентни пункта), Румъния (59 %, -11 процентни пункта) и Кипър (87 %, -10 процентни пункта). В останалите три държави делът на съгласните се е увеличил, като най-големият сред респондентите в Дания (77 %, + 7 процентни пункта).

Заслужава също така да се отбележи, че делът, който „напълно е съгласен“, е намалял с 20 процентни пункта в Малта (33 %), но се е увеличил с 16 пункта в Люксембург (38 %).

		DK	SE	LU	FR	HR	BE	BG	SI	ES	IT	NL	EU27	HU	PL	SK	AT	DE	FI	LV	CZ	CY	EL	RO	EE	LT	IE	MT	PT
Напълно съм съгласен	Май/юни 2023 г.	29	34	38	35	30	22	30	30	49	28	27	31	27	28	17	25	27	14	16	16	55	36	21	9	14	38	33	39
	Февруари/март 2022 г.	▲7	▲8	▲16	▲5	▼5	▼4	▲6	▼2	▲2	▼9	▼2	▼2	▼4	▼1	▼8	▼1	▼7	▼3	▼5	▼6	▼7	▼2	▼7	▼4	▼4	▼7	▼20	=
Склонни да се съгласяват	Май/юни 2023 г.	48	47	46	41	49	49	31	37	35	53	40	43	46	50	44	35	46	47	41	39	32	37	38	26	40	38	43	35
	Февруари/март 2022 г.	=	▼2	▼12	▼7	▲2	=	▼10	▼2	▼7	▲4	▼3	▼4	▼2	▼5	▲2	▼7	▼1	▼5	▼3	▼3	▼3	▼9	▼4	▼8	▼10	▼8	▲5	▼16
Склонни да не са съгласни	Май/юни 2023 г.	15	13	13	14	16	22	17	20	9	13	22	16	17	13	23	19	18	26	21	22	8	18	24	35	28	15	21	22
	Февруари/март 2022 г.	▼5	▼6	▼3	▼1	▲2	▲5	▼1	=	▲2	▲5	▲3	▲4	▲1	▲4	▲8	▲1	▲7	▲4	▼2	=	▲6	▲6	▲4	▲1	▲10	▲9	▲14	▲14
Напълно несъгласен	Май/юни 2023 г.	6	5	2	8	3	6	13	13	5	3	10	7	9	5	13	18	6	9	14	18	4	7	11	26	13	6	2	1
	Февруари/март 2022 г.	▼2	=	▼2	▲5	▲1	▼1	▲6	▲5	▲3	▲1	▲2	▲3	▲5	▲3	▲2	▲6	▲3	▲1	▲5	▲7	▲4	▲4	▲5	▲7	▲14	▲5	▲5	▲1
Не знам	Май/юни 2023 г.	2	1	1	2	2	1	9	0	2	3	1	3	1	4	3	3	3	4	8	5	1	2	6	4	5	3	1	3
	Февруари/март 2022 г.	=	=	▲1	▼2	=	=	▼1	▼1	=	▼1	=	▼1	=	▼1	▼4	▲1	▼2	▲3	▲5	▲2	=	=	=	▼3	▼1	▲1	=	▲1
Общо „съгласие“	Май/юни 2023 г.	77	81	84	76	79	71	61	67	84	81	67	74	73	78	61	60	73	61	57	55	87	73	59	35	54	76	76	74
	Февруари/март 2022 г.	▲7	▲6	▲4	▼2	▼3	▼4	▼4	▼4	▼5	▼5	▼5	▼6	▼6	▼6	▼6	▼8	▼8	▼8	▼8	▼9	▼10	▼11	▼11	▼12	▼14	▼15	▼15	▼16
Общо „несъгласен“	Май/юни 2023 г.	21	18	15	22	19	28	30	33	14	16	32	23	26	18	36	37	24	35	35	40	12	25	35	61	41	21	23	23
	Февруари/март 2022 г.	▼7	▼6	▼5	▲4	▲3	▲4	▲5	▲5	▲5	▲6	▲5	▲7	▲6	▲7	▲10	▲7	▲10	▲5	▲3	▲7	▲10	▲11	▲11	▲15	▲15	▲14	▲15	▲15

Малко над шест от респондентите (62 %) са съгласни, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде основен приоритет на тяхното национално правителство, което представлява спад от пет процентни пункта от февруари до март 2022 г. Почти една четвърт (24 %, без промяна) „напълно са съгласни“,и 38 % (-5 процентни пункта) „се стремят да се съгласят“.

Повече от една трета (35 %) не са съгласни с това твърдение, което представлява увеличение с шест

ВВ5.2 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения — борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на правителството (ЕС-27) (%)



(Май/юни 2023 г. — февруари/март 2022 г.)

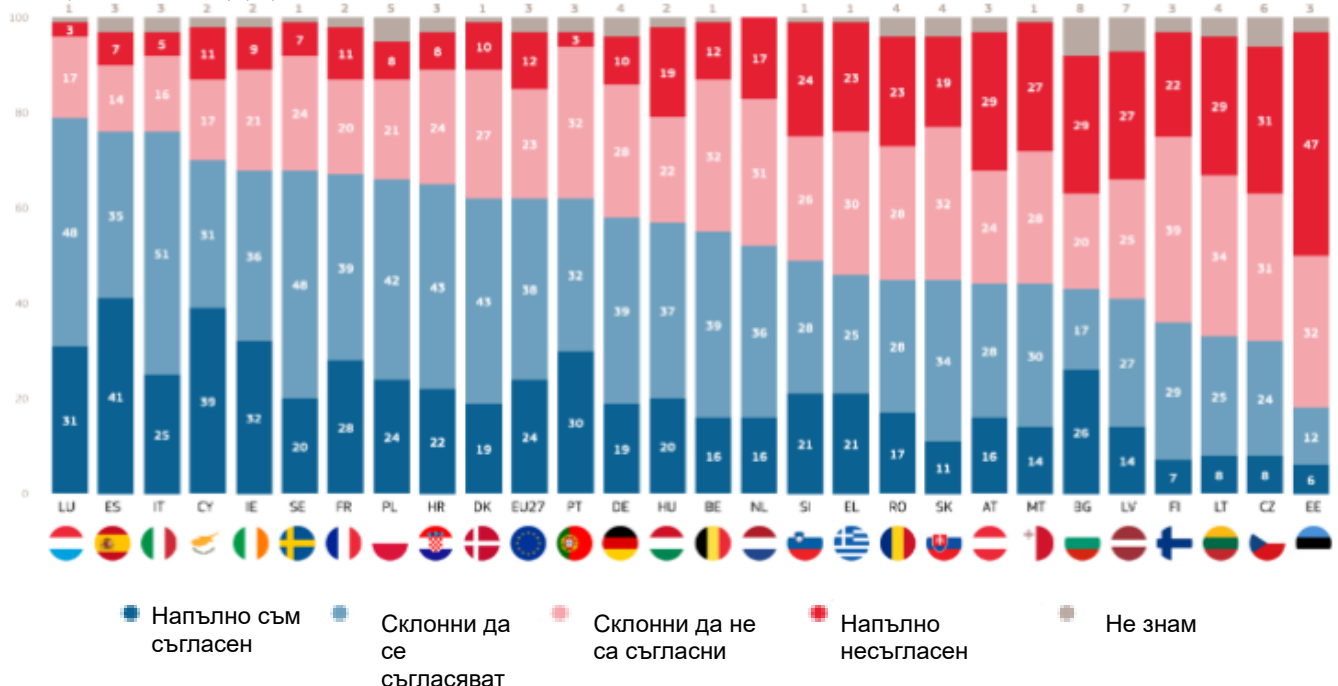
процентни пункта от февруари до март 2022 г. Повече от един на всеки пет (23 %, + 2 процентни пункта) „се стреми да не е съгласен“, докато 12 % (+ 4 процентни пункта)

„напълно не са съгласни“. Само 3 % (-1 процентни пункта) казват, че не знаят.

В 15 държави мнозинството от респондентите са съгласни, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на националното им правителство, като най-високите равнища се наблюдават в Люксембург (79 %), Испания и Италия (и двете 76 %) и Кипър (70 %) в сравнение с 52 % в Нидерландия. В останалите 12 държави само малцинство се съгласява, като делът им варира от 49 % в Словения до 18 % в Естония, 32 % в Чехия и 33 % в Литва.

Испания (41 %) и Кипър (39 %) са единствените държави, в които повече от една трета „напълно са съгласни“, че това трябва да бъде един от основните приоритети на националното им правителство, въпреки че като цяло има 14 държави, в които поне една на всеки пет е напълно съгласна. За разлика от тях има 11 държави, в които поне една на всеки пет „напълно не е съгласна“, като най-голям дял се наблюдава в Естония (47 %),

ВВ5.2 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения — борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на правителството (NATIONALITY) (%)





В 21 държави членки респондентите са по-малко склонни, отколкото през февруари-март 2022 г., да се споразумеят, че борбата с бедността в развиващите се държави следва да бъде един от основните приоритети на тяхното национално правителство, като най-голям спад се наблюдава в Малта (44 %, -20 процентни пункта), Португалия (62 %, -18 процентни пункта) Румъния (45 %, -14 процентни пункта), Германия (58 %, -13 процентни пункта) и Литва (33 %, -13 процентни пункта). В Малта делът, който „напълно е съгласен“, също е намалял с 10 процентни пункта.

В пет държави делът, който е съгласен, се е увеличил, като най-много се наблюдава в Люксембург (79 %, +17 процентни пункта) и Швеция (68 %, +10 процентни пункта). Делът в Люксембург, който „напълно е съгласен“ се е увеличил с 14 процентни пункта.

BB5.2 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения — борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на правителството (NATIONALITY) (%)

		LU	SE	DK	IT	LV	BG	FR	NL	HU	SI	HR	BE	EL	EU27	PL	AT	ES	FI	IE	CY	CZ	EE	SK	DE	LT	RO	PT	MT
Напълно съм съгласен	Май/юни 2023 г.	31	20	19	25	14	26	28	16	20	21	22	16	21	24	24	16	41	7	32	39	8	6	11	19	8	17	30	14
	Февруари/март 2022 г.	▲14	▲4	▲2	▲1	=	▲9	▲3	=	▼2	▼2	▼4	▼3	▲5	=	=	▲1	=	▼1	▲1	▲4	▼1	▼1	▼3	▼4	▼5	▼4	▲6	▼10
Склонни да се съгласяват	Май/юни 2023 г.	48	48	43	51	27	17	39	36	37	28	43	39	25	38	42	28	35	29	36	31	24	12	34	39	25	28	32	30
	Февруари/март 2022 г.	▲3	▲6	▲4	▲4	▲3	▼7	▼3	▼2	▼1	▼1	=	▼2	▼10	▼5	▼6	▼8	▼7	▼6	▼8	▼12	▼7	▼7	▼5	▼9	▼8	▼10	▼24	▼10
Склонни да не са съгласни	Май/юни 2023 г.	17	24	27	16	25	20	20	31	22	26	24	32	30	23	21	24	14	39	21	17	31	32	32	28	34	28	32	28
	Февруари/март 2022 г.	▼15	▼5	▼4	▼4	▼11	▼3	▼4	▲1	▼3	▼5	▲2	▲3	=	▲2	▲3	▼5	▲4	▲2	▲5	▲2	▼5	▼9	▲8	▲10	▲3	▲5	▲17	▼1
Напълно несъгласен	Май/юни 2023 г.	3	7	10	5	27	29	11	17	19	24	8	12	23	12	8	29	7	22	9	11	31	47	19	10	29	23	3	27
	Февруари/март 2022 г.	▼2	▼6	▼1	=	▲3	▲2	▲5	▲3	▲6	▲9	▲1	▲2	▲6	▲4	▲3	▲12	▲3	▲4	▲4	▲6	▲10	▲19	▲4	▲4	▲12	▲12	▲1	▲22
Не знам	Май/юни 2023 г.	1	1	1	3	7	8	2	0	2	1	3	1	1	3	5	3	3	3	2	2	6	3	4	4	4	4	3	1
	Февруари/март 2022 г.	=	▲1	▼1	▼1	▲5	▼1	▼1	▼2	=	▼1	▲1	=	▼1	▼1	=	=	=	▲1	▼2	=	▲3	▼2	▼4	▼1	▼2	▼3	=	▼1
Общо „съгласие“	Май/юни 2023 г.	79	68	62	76	41	43	67	52	57	49	65	55	46	62	66	44	76	36	68	70	32	18	45	58	33	45	62	44
	Февруари/март 2022 г.	▲17	▲10	▲6	▲5	▲3	▲2	=	▼2	▼3	▼3	▼4	▼5	▼5	▼5	▼6	▼7	▼7	▼7	▼7	▼8	▼8	▼8	▼8	▼8	▼13	▼13	▼14	▼18
Общо „несъгласен“	Май/юни 2023 г.	20	31	37	21	52	49	31	48	41	50	32	44	53	35	29	53	21	61	30	28	62	79	51	38	63	51	35	55
	Февруари/март 2022 г.	▼17	▼11	▼5	▼4	▼8	▼1	▲1	▲4	▲3	▲4	▲3	▲5	▲6	▲6	▲6	▲7	▲7	▲6	▲9	▲8	▲5	▲10	▲12	▲14	▲15	▲17	▲18	▲21

Специално проучване на Евробарометър 537 Гражданите на ЕС и сътрудничеството за развитие

Социално-демографският анализ не показва значителни различия в мненията относно това дали борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от приоритетите на ЕС въз основа на пола. Резултатите обаче показват, че колкото по-млад е респондентът, толкова по-вероятно е те да се споразумеят за справяне с бедността в развиващите се страни, като един от основните приоритети на ЕС следва да бъде един от основните приоритети на ЕС. Например 81 % от хората на възраст между 15 и 24 години мислят по този начин, в сравнение със 72 % от хората на възраст 55 и повече години.

Колкото по-дълго един респондент остава в образованието, толкова по-вероятно е той да се съгласи: 76 % от завършилите образование на възраст 20 или повече години се съгласяват, в сравнение със 70 % от тези, които са завършили 15 години или по-млади. Анализът също така показва, че студентите (81 %) и мениджърите (78 %) са най-склонни да се съгласят, особено в сравнение с пенсионерите (70 %).

Финансовото положение също оказва въздействие, като споразумението се увеличава, тъй като финансовите затруднения намаляват. Повече от три четвърти (76 %), които никога или почти никога не са имали затруднения

при плащането на сметките, са съгласни, в сравнение със 71 %, които изпитват трудности от време на време, и 69 % от тези, които изпитват затруднения през по-голямата част от времето.

Респондентите, които се поставят вляво от политическия спектър (80 %) са по-склонни да се справят с бедността в развиващите се страни, следва да бъдат един от основните приоритети на ЕС, отколкото тези, които поставят себе си в центъра (75 %) или вдясно (69 %). И накрая, анализът подчертава, че имиджът на ЕС е фактор, като тези с положителен имидж на ЕС (81 %) са много по-склонни да се съгласят, отколкото тези с неутрален (73 %) или отрицателен имидж (57 %). Логично е респондентите, които смятат, че е важно ЕС да инвестира в държави партньори извън ЕС (84 %), също са по-склонни да се съгласят, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на ЕС, отколкото тези, които не смятат, че това е важно (44 %).

	Напълно съм съгласен	Склонни да се съгласяват	Склонни да не са съгласни	Напълно несъгласен	Не знам	Общо „съгласие“	Общо „несъгласен“
ЕС-27	31	43	16	7	3	74	23
<b>Пол</b>							
Човек	30	43	17	7	3	73	24
Жена	31	44	16	6	3	75	22
<b>Възраст</b>							
15—24	38	43	12	4	3	81	16
25—39	33	42	17	6	2	75	23
40—54	28	47	16	7	2	75	23
„55+“	29	43	17	7	4	72	24
<b>Образование (края на)</b>							
—15	30	40	16	9	5	70	25
16—19	28	45	17	7	3	73	24
20+	33	43	16	6	2	76	22
Все още учи	39	42	12	4	3	81	16
<b>Социално-професионална категория</b>							
Самостоятелно заети лица	31	42	18	7	2	73	25
Мениджъри	31	47	15	5	2	78	20
Други бели якички	29	47	15	6	3	76	21
Ръчни работници	29	44	17	8	2	73	25
Домашни лица	31	40	18	7	4	71	25
Безработни	36	40	14	7	3	76	21
Пенсионер	29	41	17	8	5	70	25
Студенти	39	42	12	4	3	81	16
<b>Трудности при плащането на сметки</b>							
През по-голямата част от времето	36	33	20	9	2	69	29
От време на време	27	44	18	8	3	71	26
Почти никога/Никога	31	45	15	6	3	76	21
<b>Политически мащаб между ляво и дясно</b>							
Ляв	37	43	13	5	2	80	18
Център	29	46	16	6	3	75	22
Дясно	25	44	20	10	1	69	30
<b>Имидж на ЕС</b>							
Положителен	35	46	13	4	2	81	17
Неутрален	29	44	18	6	3	73	24
Отрицателно	23	34	22	17	4	57	39
<b>Инвестиции на ЕС извън ЕС</b>							
Общо „Важно“	36	48	12	2	2	84	14
Общо „не е важно“	13	31	31	22	3	44	53

QB5.1 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения, борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на ЕС (% — ЕС)

Що се отнася до това дали борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде приоритет на националните правителства, социално-демографският анализ не показва значителни различия в мненията, основани на пола или образователното равнище. Резултатите обаче показват, че лицата на възраст между 15 и 24 години (70 %) са по-склонни от по-възрастните респонденти да се съгласят, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на тяхното национално правителство. Анализът също така показва, че студентите (70 %) са най-склонни да се съгласят, особено в сравнение с пенсионерите (58 %).

Финансовото положение оказва въздействие, като споразумението се увеличава, тъй като финансовите

затруднения намаляват: 63 %, които никога или почти никога не са имали затруднения при плащането на сметките, са съгласни, в сравнение с 60 %, които изпитват затруднения от време на време, и 56 % от тези, които изпитват затруднения през по-голямата част от времето.

И накрая, анализът показва, че респондентите, които се поставят вляво от политическия спектър (68 %) са по-склонни да се съгласят, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на националното правителство, отколкото тези, които поставят себе си в центъра (62 %) или вдясно (55 %).

**ВВ5.2 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения „Борбата с бедността в развиващите се страни“ следва да бъде един от основните приоритети на правителството (NATIONALITY) (% — ЕС)**

	Напълно съм съгласен	Склонни да се съгласяват	Склонни да не са съгласни	Напълно несъгласен	Не знам	Общо „съгласие“	Общо „несъгласен“
ЕС-27	24	38	23	12	3	62	35
<b>Пол</b>							
Човек	23	37	24	13	3	60	37
Жена	23	39	23	11	4	62	34
<b>Възраст</b>							
15—24	30	40	20	8	2	70	28
25—39	26	36	25	11	2	62	36
40—54	21	39	25	12	3	60	37
„55+“	22	38	23	13	4	60	36
<b>Образование (края на)</b>							
—15	22	35	22	15	6	57	37
16—19	22	39	23	13	3	61	36
20+	25	37	25	11	2	62	36
Все още учи	29	41	21	7	2	70	28
<b>Социално-професионална категория</b>							
Самостоятелно заети лица	24	38	24	12	2	62	36
Мениджъри	24	41	24	9	2	65	33
Други бели якички	22	40	22	13	3	62	35
Ръчни работници	23	37	25	12	3	60	37
Домашни лица	26	37	22	11	4	63	33
Безработни	27	36	22	12	3	63	34
Пенсионер	22	36	23	14	5	58	37
Студенти	29	41	21	7	2	70	28
<b>Трудности при плащането на сметки</b>							
През по-голямата част от времето	29	27	25	16	3	56	41
От време на време	22	38	24	13	3	60	37
Почти никога/Никога	24	39	23	11	3	63	34
<b>Политически мащаб между ляво и дясно</b>							
Ляв	28	40	21	9	2	68	30
Център	23	39	23	11	4	62	34
Дясно	19	36	27	16	2	55	43
<b>Имидж на ЕС</b>							
Положителен	26	42	22	8	2	68	30
Неутрален	23	37	24	12	4	60	36
Отрицателно	17	28	26	25	4	45	51

## II. УСПЕХ НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО ЗА РАЗВИТИЕ НА ЕС



## 1. Възприемане на въздействието на различните организации върху партньорските държави

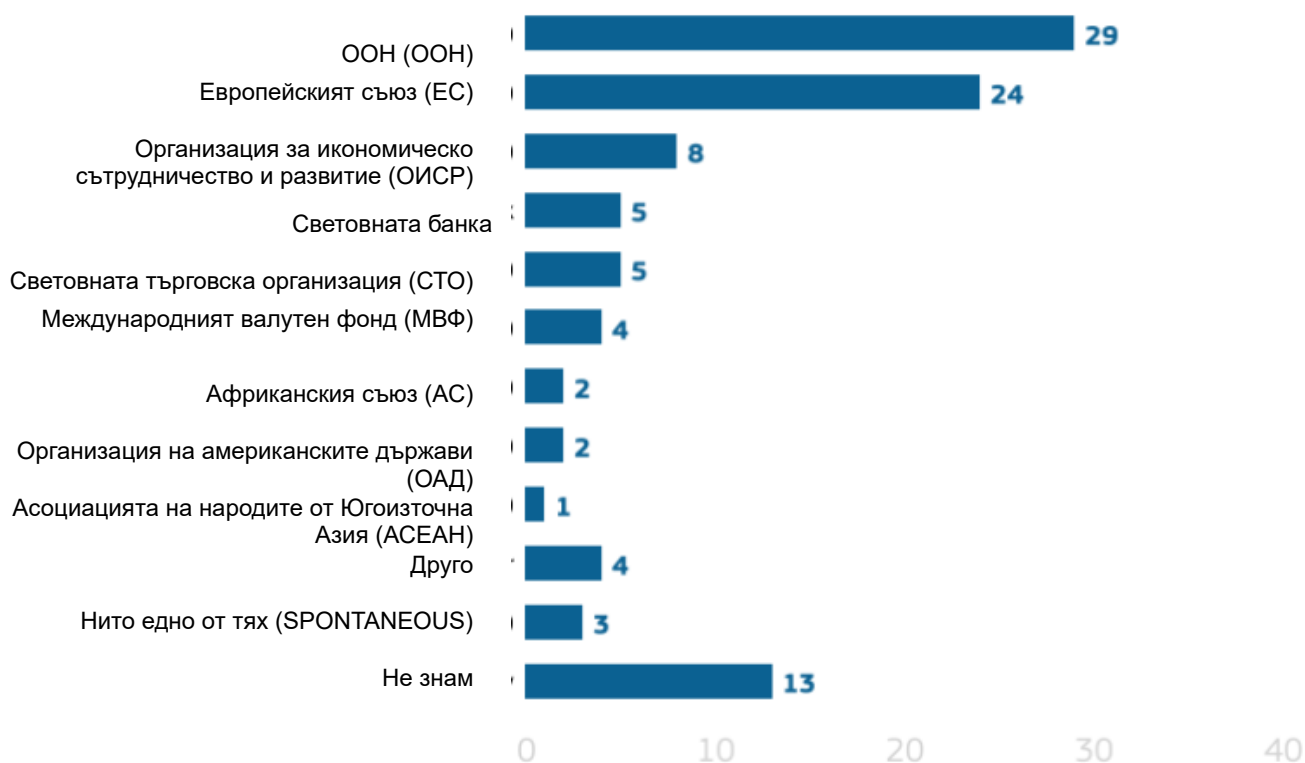
**Най-вероятно се счита, че ООН и ЕС оказват положително влияние върху партньорските държави.**

Респондентите получиха списък с организации и попитаха кои според тях имат най-положително влияние върху страните партньори<sup>7</sup>. Организацията на обединените нации (ООН) (29 %) и Европейският съюз (24 %) са единствените, посочени от поне един на всеки десет.

Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) (8 %), Световната банка и Световната търговска организация (СТО) са единствените други организации, посочени от поне една на двадесет.

Само малка част споменават Международния валутен фонд (МВФ) (4 %), Африканския съюз (АС) или Организацията на американските държави (ОАД) (2 % всяка) или Асоциацията на народите от Югоизточна Азия (АСЕАН) (1 %).

QB1 Коя организация смятате, че като цяло има най-положително влияние върху страните партньори? (ЕС-27) (%)



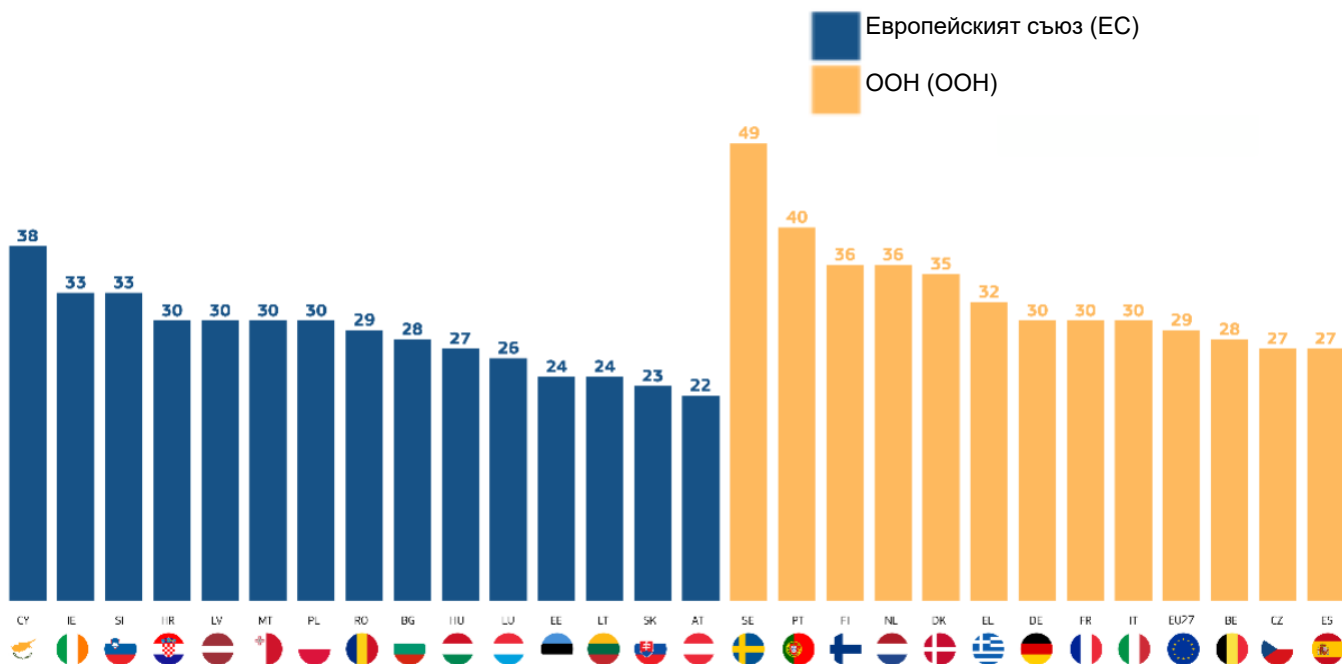
Май/юн 2023 г.

Повече от един на всеки десет (13 %) казва, че не знае.

<sup>7</sup> Кои организации смятате, че като цяло имат най-положително влияние върху страните партньори? ООН (ООН); Европейският съюз (ЕС); Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР); Световната банка; Световната търговска организация (СТО); Международния валутен фонд (МВФ); Африканския съюз (АС); Организацията на американските държави (ОАД); Асоциацията на народите от Югоизточна Азия (АСЕАН); Друго

В 15 държави респондентите е най-вероятно да кажат, че ЕС има най-положително влияние върху държавите партньори, като най-голям дял се наблюдава в Кипър (38 %), Ирландия и Словения (по 33 %). В останалите 12 държави най-често се споменава ООН, като това важи особено за Швеция (49 %), Португалия (40 %), Финландия и Нидерландия (по 36 %).

QB1 Коя организация смятате, че като цяло има най-положително влияние върху страните партньори? (%)



Освен че е най-популярната организация в 13 държави членки, ООН се нарежда сред първите три във всичките 27 държави. Той е най-често споменаван в Швеция (49 %), Португалия (40 %), Нидерландия и Финландия (36 % всяка) и най-малко споменаван от тези в Румъния (14 %), Латвия (17 %) и Литва и Естония (18 % всяка).

ЕС се нарежда сред трите най-често споменавани организации във всяка държава членка и се споменава от най-малко един на всеки пет респонденти в 24 държави. Делът варира от 38 % в Кипър и 33 % в Ирландия и Словения до 12 % в Швеция и Нидерландия и 19 % в Дания.

Най-малко един на всеки десет респонденти в осем държави, включително Словакия (16 %), Литва (13 %) и Нидерландия (12 %). За разлика от това 2 % в Малта смятат, че ОИСР като цяло оказва най-положително влияние върху държавите партньори. ОИСР е втората или третата най-често споменавана организация в шест държави.

МВФ е единствената друга организация, посочена от поне един на всеки десет в която и да е държава, като 11 % от респондентите в Люксембург и 10 % в Малта. Това е третата най-често споменавана организация в три държави.

Струва си да се отбележи, че в 22 държави поне една на всеки десет казва, че не знае, като най-високите нива са наблюдавани в България (23 %) и Латвия (20 %).

QB1 Коя организация смятате, че като цяло има най-положително влияние върху страните партньори?

	HU	LV	PL	NL	BE	DE	IT	LU	FR	EE	EU27	DK	SI	AT	SE	CZ	ES	SK	HR	BG	CY	IE	MT	FI	PT	RO	EL	LT
	25	17	27	36	28	30	30	22	30	18	29	35	19	19	49	27	27	20	19	20	19	27	26	36	40	14	32	18
ООН (ООН)	7	6	4	12	11	11	8	5	5	10	8	8	7	11	10	9	4	16	9	7	3	5	2	9	5	7	9	13
Европейският съюз (ЕС)	8	9	5	6	4	3	7	5	4	6	5	3	5	6	3	7	7	4	6	6	4	4	9	3	2	7	8	8
Организация ОИСР	5	5	3	9	7	2	4	11	5	3	4	2	3	5	3	6	5	6	9	5	6	3	10	3	3	6	4	6
Световната банка	6	3	6	7	8	6	5	6	3	7	5	8	6	6	5	7	1	8	7	3	1	9	3	4	2	2	4	4
Международният валутен фонд (МВФ)	4	3	3	1	1	0	5	2	2	2	2	1	2	1	0	1	2	1	3	1	5	2	5	1	1	4	2	5
Световната търговска организация (СТО)	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	1	2	1	3	1	0	3	1	4	1	0	2	1	1
Организация на американските държави (ОАД)	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	4	1	1	1	2	0	1	3	2	1
Африканския съюз (АС)	0	4	4	5	5	6	5	5	5	8	4	6	6	6	5	4	4	5	6	2	1	2	1	2	0	8	3	4
Асоциацията (АСЕАН)	1	1	3	2	1	3	1	2	3	4	3	2	4	5	1	3	7	2	1	4	4	2	0	1	1	8	5	2
Друго	14	20	11	8	7	8	10	12	19	16	13	14	12	14	10	13	17	11	5	23	15	11	8	15	18	10	10	14
Нито едно от тях (SPONTANEOUS)																												
Не знам																												

1-ви най-често споменаван артикул

2-ри най-често споменаван артикул

3-ти най-често споменаван артикул

Специално проучване на Евробарометър 537 Гражданите на ЕС и сътрудничеството за развитие

Като се има предвид сравнително малкият дял на респондентите, които споменават всяка организация, може би не е изненадващо, че има малко забележителни разлики в социално-демографския анализ. Няма значителни разлики въз основа на възраст или пол, но анализът показва, че тези, които са завършили образование на възраст 20 или повече години (33 %), е по-вероятно да споменат ООН, отколкото тези, които са завършили образование в по-млада възраст (26 %). Ръководителите (35 %) също са по-склонни да споменат ООН, отколкото други социално-професионални групи, и по-специално безработните (24 %).

мнение. Например 28 % с положителен имидж споменават ЕС, в сравнение с 16 % от тези, които имат отрицателен имидж. И накрая, респондентите, които са съгласни, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде приоритет на ЕС, също е по-вероятно да я споменат (27 %), отколкото тези, които не са съгласни (18 %)

Анализът също така показва, че тези, които се поставят вляво (34 %) от политическия спектър, е по-вероятно да споменат ООН, отколкото тези, които се считат в центъра (29 %) или вдясно (27 %).

Респондентите с положителен имидж на ЕС са по-склонни да споменат ООН или ЕС, отколкото тези с отрицателно

QB1 Коя организация смятате, че като цяло има най-положително влияние върху страните партньори? (% — ЕС)

	Европейският съюз (ЕС)	ООН (ООН)	Световната банка	Международният валутен фонд (МВФ)	Световната търговска организация (СТО)	Организация за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР)	Африканският съюз (АС)	Организация на американските държави (ОАД)	Асоциацията на народите от Югоизточна Азия (АСЕАН)	Друго	Нито едно от тях (SPONTANEOUS)	Не знам
ЕС-27	24	29	5	4	5	8	2	2	1	4	3	13
<b>Пол</b>												
Човек	25	28	6	5	5	8	2	3	1	4	3	10
Жена	24	29	5	4	4	7	1	2	1	5	3	15
<b>Възраст</b>												
15—24	23	30	5	4	6	7	3	2	2	3	2	13
25—39	25	29	4	5	5	9	2	2	2	4	3	10
40—54	25	31	5	5	4	8	2	2	1	5	2	10
„55+	24	27	6	5	4	7	1	2	1	4	4	15
<b>Образование (края на)</b>												
—15	23	26	4	3	3	5	1	4	1	4	5	21
16—19	26	26	6	4	5	7	2	2	2	4	4	12
20+	22	33	5	5	5	10	1	2	1	5	2	9
Все още учи	24	32	4	4	6	7	2	2	1	4	2	12
<b>Социално-професионална категория</b>												
Самостоятелно заети лица	21	27	5	6	5	10	1	2	2	6	4	11
Мениджъри	26	35	5	5	4	10	2	2	1	3	1	6
Други бели якички	24	33	5	4	5	8	2	2	1	4	2	10
Ръчни работници	26	26	6	4	5	7	2	3	1	5	4	11
Домашни лица	22	27	5	4	2	4	1	2	1	7	5	20
Безработни	25	24	6	4	6	7	1	2	1	5	5	14
Пенсионер	24	26	6	4	4	7	1	2	1	4	4	17
Студенти	24	32	4	4	6	7	2	2	1	4	2	12
<b>Политически мащаб между ляво и дясно</b>												
Ляв	23	34	5	4	4	9	2	2	1	4	3	9
Център	27	29	5	4	6	8	1	2	1	4	3	10
Дясно	25	27	6	5	4	8	2	3	2	5	3	10
<b>Имидж на ЕС</b>												
Положителен	28	32	5	4	5	8	1	2	1	3	2	9
Неутрален	23	26	5	5	5	8	2	2	1	5	3	15
Отрицателно	16	26	6	4	4	7	3	2	2	8	7	15
<b>Борбата с бедността в развиващите се страни е приоритет на ЕС</b>												
Съгласен съм	27	30	5	4	5	8	1	2	1	4	2	11
Не съм съгласен/на	18	27	6	5	5	8	2	2	1	6	6	14



## 2. Възприеман успех на ЕС за справяне с бедността по света

### Само малцинство смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в областта на борбата с бедността

Малко над една четвърт от респондентите (27 %, -6 процентни пункта от ноември-декември 2020 г.) смятат, че ЕС успешно постига положителни и устойчиви промени по света в областта на борбата с бедността, като 6 % (=) заявяват, че е „много успешен“ в това отношение.<sup>8</sup> Въпреки това мнозинството (64 %, + 5 процентни пункта) обаче смятат, че ЕС не е успешен в борбата с бедността, като един на всеки пет (20 %, + 8 процентни пункта) заявява, че е „нищо неуспешен“.

Почти един на всеки десет (9 %, + 1 процентен пункт) казва, че не знае.

QB6.1 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области:  
Борба с бедността (ЕС-27) (%)



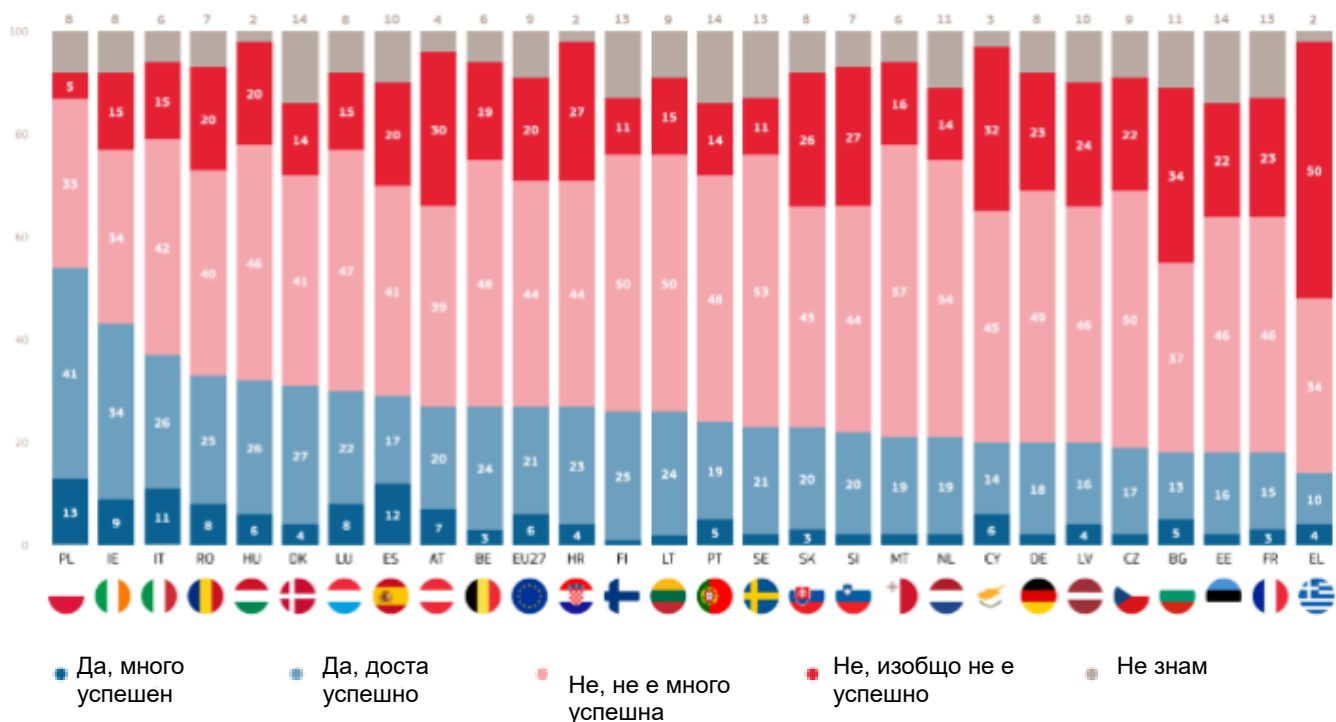
<sup>8</sup> QB6 „Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области.“ 6.1 Справяне с бедността: Да, много успешно; Да, доста успешно; Не, не е много успешна; Не, изобщо не е успешно

Има четири държави, в които най-малко една трета смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в областта на борбата с бедността: Полша (54 %), Ирландия (43 %), Италия (37 %) и Румъния (33 %). За разлика от тях 14 % в Гърция и 18 % във Франция, Естония и България мислят по същия начин.

В три държави поне една от десет счита, че ЕС е „много успешен“ в тази област: Полша (13 %), Испания (12 %) и Италия (11 %).

Заслужава да се отбележи също, че в Гърция половината от всички респонденти (50 %) заявяват, че ЕС изобщо не е постигнал успех в тази област, а като цяло има 15 държави, в които поне една на всеки пет мисли по този начин.

QB6.1 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Борба с бедността (%)



Развитието на национално равнище от ноември до декември 2020 г. показва, че в 23 държави респондентите са по-малко склонни да мислят, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в областта на борбата с бедността. Всъщност в 13 държави спадът е най-малко десет процентни пункта, като най-голям се наблюдава в Литва (26 %, -17 процентни пункта), Гърция (14 %, -15 процентни пункта), Румъния (33 %, -14 процентни пункта), Финландия (26 %, -14 процентни пункта) и Португалия (24 %, — 14 процентни пункта).

Делът, който счита, че ЕС е постигнал успех в тази област, се е увеличил в три държави, включително Унгария (32 %, +4 процентни пункта), и е останал стабилен в Нидерландия (21 %).

Заслужава да се отбележи, че в 12 държави делът, който смята, че ЕС изобщо не е бил успешен, се е увеличил с най-малко десет процентни пункта, като най-много се наблюдава в Гърция (50 %, +37 процентни пункта) и Словения (27 %, +21 процентни пункта).

QВ6.1 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Борба с бедността (%)

	IT	LU	PL	DK	LV	EE	HU	IE	NL	SE	BE	BG	CY	CZ	EU27	FI	FR	SK	DE	SI	PT	RO	AT	EL	ES	HR	MT	LT
Да, много успешен Май/юни 2023 г.	11	8	13	4	4	2	6	9	2	2	3	5	6	2	6	1	3	3	2	2	5	8	7	4	12	4	2	2
Февруари/март 2022 г.	▲5	▲4	▲3	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼3	▼3	▼3	▼3	▼5	
Да, доста успешно Май/юни 2023 г.	26	22	41	27	16	16	26	34	19	21	24	13	14	17	21	25	15	20	18	20	19	25	20	10	17	23	19	24
Февруари/март 2022 г.	▼7	▼7	▼2	▼9	=	▼6	▲3	▼14	▼1	▼9	▼1	▼13	▼13	▼10	▼6	▼14	▼4	▼10	▼1	▼6	▼12	▼12	▼5	▼12	▼7	▼9	▼10	▼12
Не, не е много успешна Май/юни 2023 г.	42	47	33	41	46	46	34	54	53	48	37	45	50	44	50	46	43	49	44	48	40	39	34	41	44	57	50	
Февруари/март 2022 г.	▲1	▼13	▲4	▼7	▼21	▼20	=	▼7	▼6	▼4	▼17	▲3	▲1	▼13	▼3	▲1	▼2	=	▼8	▼21	▲10	▲7	▲2	▼23	▲2	▼4	▲11	▲1
Не, изобщо не е успешно Май/юни 2023 г.	15	15	5	14	24	22	20	15	14	11	19	34	32	22	20	11	23	26	23	27	14	20	30	50	20	27	16	15
Февруари/март 2022 г.	▲7	▲8	▼1	▲6	▲11	▲12	▲3	▲12	▲5	▲4	▲13	▲17	▲16	▲15	▲8	▲1	▲4	▲13	▲8	▲21	▲7	▲9	▲8	▲37	▲5	▲15	▲11	▲8
Не знам Май/юни 2023 г.	6	8	8	14	10	14	2	8	11	13	6	11	3	9	9	13	13	8	8	7	14	7	4	2	10	2	6	9
Февруари/март 2022 г.	▼8	▲14	▼5	▲8	▲7	▲22	▼10	▲10	▼3	▲3	▲5	▼10	▼5	▲16	▲1	▲14	=	▼14	▲2	▲6	▲1	▼6	▼3	▲2	▲2	▲2	▼20	▲2

Социално-демографският анализ не разкрива значителни разлики въз основа на пола или професиите, но подчертава, че колкото по-млад е респондентът, толкова по-вероятно е той да смята, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в областта на борбата с бедността. Например, 32 % от 15—24-годишните мислят по този начин, в сравнение с 24 % от хората на възраст 55 или повече години.

Анализът също така показва, че респондентите, които са завършили образование на възраст 16—19 години, са най-склонни да смятат, че ЕС е постигнал успех в тази област, особено в сравнение с тези, които са завършили образование на възраст 15 или по-малко години (29 % спрямо 21 %). Той също така показва, че респондентите, които изпитват трудности при плащането на сметки през по-голямата част от времето (21 %) са по-малко склонни да мислят, че ЕС е успешен, отколкото тези, които изпитват по-малко трудности при плащането на сметките.

Някои становища оказват влияние и върху гледната точка на успеха на ЕС в борбата с бедността. Респондентите с положителен имидж на ЕС са по-склонни да мислят, че ЕС е успешен, отколкото тези с отрицателен имидж (33 % спрямо 15 %). Освен това респондентите, които смятат, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде приоритет за ЕС, е по-вероятно да смятат, че тя е успешна, отколкото тези, които не смятат, че тя трябва да бъде приоритет (32 % спрямо 16 %).

И накрая, анализът също така показва, че респондентите, които смятат, че ЕС е успешен в постигането на положителни и устойчиви промени по света в една област, е по-вероятно да смятат, че това е успешно в други области. Например 60 % от тези, които смятат, че ЕС е успешен в областта на борбата с изменението на климата, смятат, че той е успешен и в борбата с бедността, в сравнение с 10 %, които смятат, че той не е успешен в борбата с изменението на климата.

**QB6.1 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области „Борба с бедността“ (% — ЕС)**

	Да, много успешно	Да, доста успешно	Не, не е много успешна	Не, изобщо не е успешно	Не знам	Общо „Успешно“	Общо „Неуспешно“
ЕС-27	6	21	44	20	9	27	64
<b>Пол</b>							
Човек	6	21	45	20	8	27	65
Жена	6	22	43	20	9	28	63
<b>Възраст</b>							
15—24	8	24	45	13	10	32	58
25—39	7	24	43	19	7	31	62
40—54	6	22	46	19	7	28	65
„55+“	5	19	43	22	11	24	65
<b>Образование (края на)</b>							
—15	6	15	42	24	13	21	66
16—19	6	23	43	21	7	29	64
20+	6	20	47	19	8	26	66
Все още учи	7	25	44	15	9	32	59
<b>Социално-професионална категория</b>							
Самостоятелно заети лица	7	21	45	22	5	28	67
Мениджъри	6	23	49	15	7	29	64
Други бели якички	8	25	43	18	6	33	61
Ръчни работници	7	22	44	20	7	29	64
Домашни лица	6	20	45	19	10	26	64
Безработни	7	17	48	20	8	24	68
Пенсионер	5	17	42	24	12	22	66
Студенти	7	25	44	15	9	32	59
<b>Трудности при плащането на сметки</b>							
През по-голямата част от времето	6	15	43	31	5	21	74
От време на време	8	22	42	20	8	30	62
Почти никога/никога	6	22	45	18	9	28	63
<b>Политически мащаб между ляво и дясно</b>							
Ляв	6	20	48	19	7	26	67
Център	7	22	44	19	8	29	63
Дясно	7	24	43	20	6	31	63
<b>Имидж на ЕС</b>							
Положителен	7	26	45	14	8	33	59
Неутрален	6	20	45	20	9	26	65
Отрицателно	4	11	39	39	7	15	78
<b>Борбата с бедността в развиващите се страни е приоритет на ЕС</b>							
Съгласен съм	8	24	44	17	7	32	61
Не съм съгласен/на	2	14	46	29	9	16	75
<b>Борба с бедността</b>							
Общо „Успешно“	23	77	0	0	0	100	
Общо „Неуспешно“	0	0	69	31	0	100	
<b>Справяне с изменението на климата</b>							
Общо „Успешно“	16	44	31	6	3	60	37
Общо „Неуспешно“	1	9	57	30	3	10	87
<b>Подкрепа за прехода към чиста енергия (N)</b>							
Общо „Успешно“	14	39	36	8	3	53	44
Общо „Неуспешно“	1	10	56	31	2	11	87
<b>Подобряване на цифровата свързаност (N)</b>							
Общо „Успешно“	11	33	41	13	2	44	54
Общо „Неуспешно“	2	10	56	31	1	12	87
<b>Подобряване на транспортната инфраструктура (N)</b>							
Общо „Успешно“	13	36	39	10	2	49	49
Общо „Неуспешно“	1	9	56	32	2	10	88
<b>Подобряване на здравните системи в света (N)</b>							
Общо „Успешно“	15	43	34	6	2	58	40
Общо „Неуспешно“	1	8	57	32	2	9	89
<b>Подобряване на образованието за всички по света (N)</b>							
Общо „Успешно“	16	43	33	6	2	59	39
Общо „Неуспешно“	1	8	58	32	1	9	90

## Възприеман успех на ЕС за справяне с изменението на климата по света

### Повече от една трета смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в областта на справянето с изменението на климата

Малко над една трета от респондентите (35 %, -4 процентни пункта от февруари до март 2022 г.) смятат, че ЕС успешно води положителни и устойчиви промени по света в областта на справянето с изменението на климата, като 7 % (+ 1 процентни пункта) заявяват, че това е „много успешно“. <sup>9</sup>Въпреки това повече от половината (57 %, + 5 процентни пункта) смятат, че ЕС не е успешен в тази област, като повече от един на всеки десет (16 %, + 5 процентни пункта) заявява, че е „нищо неуспешен“.

Почти един на всеки десет (8 %, -1 процентни пункта) казва, че не знае.

QB6.2 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Справяне с изменението на климата (ЕС-27) (%)

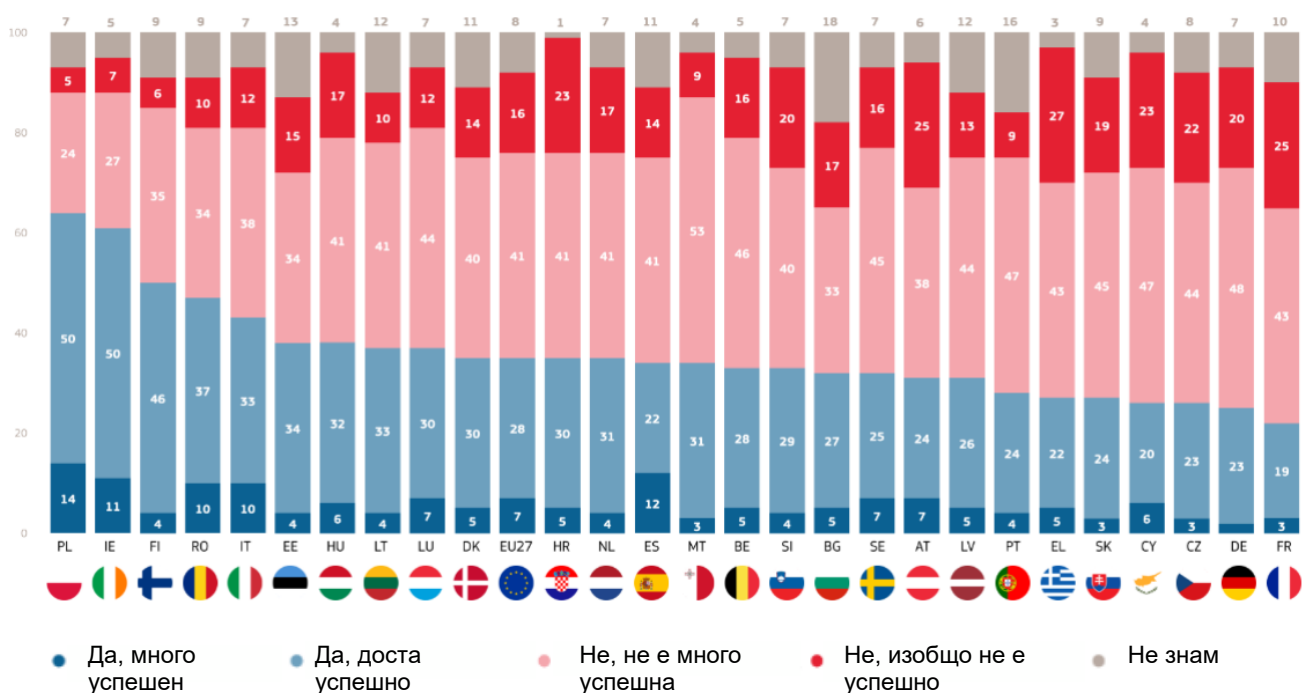


9 QB6 „Смятате ли, че в момента ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области:“ 6.2 За справяне с изменението на климата: Да, много успешно; Да, доста успешно; Не, не е много успешна; Не, изобщо не е успешно

Националният анализ разкрива четири държави, в които мнозинството смята, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в областта на справянето с изменението на климата: Полша (64 %), Ирландия (61 %), Финландия (50 %) и Румъния (47 % спрямо 44 % „неуспешно“). За разлика от тях 22 % във Франция, 25 % в Германия и 26 % в Кипър и Чехия смята, че ЕС е успешен в тази област.

Има пет държави, в които най-малко една на всеки десет смята, че ЕС е „много успешен“: Полша (14 %), Испания (12 %), Ирландия (11 %) и Румъния и Италия (10 % всяка). За разлика от това, в осем държави, включително Гърция (27 %), най-малко един на всеки пет смята, че ЕС изобщо не е постигнал успех в тази област.

QB6.2 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Справяне с изменението на климата (ЕС-27) (%)



В 19 държави членки респондентите са по-малко склонни да смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в областта на справянето с изменението на климата, а в седем държави спадът е най-малко десет процентни пункта: Кипър (26 %, -23 процентни пункта), Малта (34 %, -15 процентни пункта), Гърция (27 %, -15 процентни пункта), Хърватия (35 %, -14 процентни пункта), Португалия (28 %, -12 процентни пункта), Финландия (50 %, -11 процентни пункта) и Италия (43 %, -11 процентни пункта). Делът се е увеличил в шест държави, включително Нидерландия (35 %, + 7 процентни пункта) и Словения (33 %, + 7 процентни пункта).

Заслужава да се отбележи, че делът, който смята, че ЕС изобщо не е успял, се е увеличил с поне десет процентни пункта в Гърция (27 %, + 17 процентни пункта), Кипър (23 %, + 16 процентни пункта), Хърватия (23 %, + 12 процентни пункта) и Австрия (25 %, + 11 стр.).

QB6.2 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Справяне с изменението на климата (ЕС-27) (%)

	SE	LU	PL	DK	EL	HU	LV	NL	BG	EE	EU27	LT	PT	SI	AT	BE	CZ	ES	FR	IE	IT	SK	DE	FI	CY	RO	HR	MT
Да, много успешен Май/юни 2023 г.	7	7	14	5	5	6	5	4	5	4	7	4	4	4	7	5	3	12	3	11	10	3	2	4	6	10	5	3
Февруари/март 2022 г.	▲4	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼4	▼6
Да, доста успешно Май/юни 2023 г.	25	30	50	30	22	32	26	31	27	34	28	33	24	29	24	28	23	22	19	50	33	24	23	46	20	37	30	31
Февруари/март 2022 г.	▼8	▼7	▼3	▼5	▼17	▼4	▼1	▲5	▼8	▲5	▼5	▲2	▼23	▲6	▼3	▼5	▼5	▼7	▲1	▼3	▼11	▼6	▼2	▼10	▼21	▼3	▼10	▼9
Не, не е много успешна Май/юни 2023 г.	45	44	24	40	43	41	44	41	33	34	41	41	47	40	38	46	44	41	43	27	38	45	48	35	47	34	41	53
Февруари/март 2022 г.	▼7	▲1	▲3	▼6	▼1	▼5	▼12	▼12	▼1	▼11	=	▼2	▲23	▼13	▼10	▼6	▼4	▲3	▼5	▲5	▲7	▲7	▼4	▲5	▲11	▲4	▲3	▲15
Не, изобщо не е успешно Май/юни 2023 г.	16	12	5	14	27	17	13	17	17	15	16	10	9	20	25	16	22	14	25	7	12	19	20	6	23	10	23	9
Февруари/март 2022 г.	▲7	▼2	▼1	▲5	▲17	▲8	▲4	▲4	▲5	▲5	▲5	▲2	▼1	▲5	▲11	▲7	▲9	▲4	▲9	▲4	▲6	▲5	▲6	▲1	▲16	▲1	▲12	▲5
Не знам Май/юни 2023 г.	7	7	7	11	3	4	12	7	18	13	8	12	16	7	6	5	8	11	10	5	7	9	7	9	4	9	1	4
Февруари/март 2022 г.	▲4	▲5	▼2	▲4	▼1	▼1	▲7	▲1	▲3	=	▼1	▼3	=	▲1	▲2	▲4	=	=	▼5	▼6	▼2	▼6	▲1	▲5	▼4	=	▼1	▼5



Резултатите от социално-демографския анализ не показват значителни разлики въз основа на пола или професията. Тя обаче показва, че колкото по-млад е респондентът, толкова по-вероятно е той да смята, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в областта на справянето с изменението на климата, като най-голямата разлика се наблюдава между лицата на възраст 15—54 години и тези на възраст 55 и повече години.

Анализът също така подчертава, че тези, които са завършили образованието си на възраст 15 години или по-млади (29 %) са най-малко склонни да мислят, че ЕС е успешен в тази област, отколкото тези, които са завършили висше образование. Тези, които изпитват затруднения при плащането на сметки през по-голямата част от времето (29 %) са по-малко склонни да мислят, че ЕС е успешен, отколкото тези, които изпитват по-малко трудности.

Мненията на респондентите също оказват въздействие. Хората с положителен имидж на ЕС са по-склонни да мислят, че ЕС е успешен в тази област, отколкото тези с отрицателна представа за него (43 % спрямо 20 % с уважение). Анализът също така показва, че респондентите, които смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в други области, е по-вероятно да смятат, че това е успешно в областта на справянето с изменението на климата. Например 77 % от тези, които смятат, че ЕС е успешен в областта на борбата с бедността, смятат, че той е успешен и в борбата с изменението на климата, в сравнение с 20 %, които смятат, че той не е успешен в борбата с бедността.

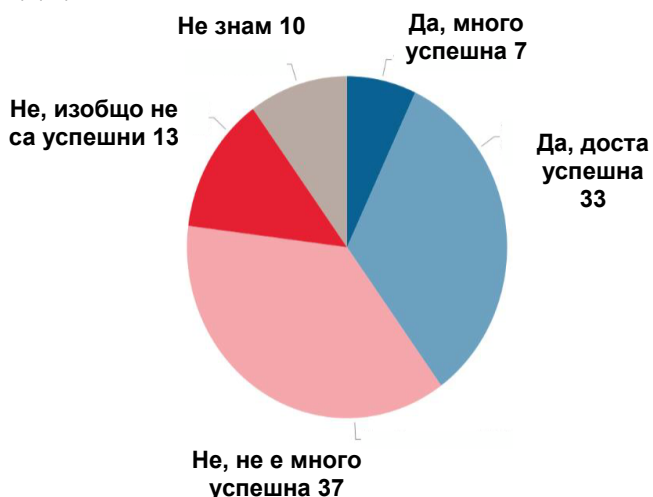
QB6.2 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Справяне с изменението на климата (ЕС-27) (%)

	7 Хес, много успешен	28 Да, доста успешно	41 Не, не е много успешна	16 Не, изобщо не е успешно	8 Не знам	35 Общо „Успешно“	57 Общо „Неуспешно“
ЕС-27	7	28	41	16	8	35	57
<b>Пол</b>							
Човек	7	29	40	17	7	36	57
Жена	6	28	41	16	9	34	57
<b>Възраст</b>							
15—24	7	33	39	14	7	40	53
25—39	9	30	39	16	6	39	55
40—54	7	30	41	16	6	37	57
„55+	5	25	41	18	11	30	59
<b>Образование (края на)</b>							
—15	6	23	39	18	14	29	57
16—19	7	29	41	15	8	36	56
20+	6	29	42	17	6	35	59
Все още учи	8	32	37	16	7	40	53
<b>Социално-професионална категория</b>							
Самостоятелно заети лица	7	28	43	17	5	35	60
Мениджъри	6	32	42	15	5	38	57
Други бели якички	9	30	40	15	6	39	55
Ръчни работници	8	29	41	15	7	37	56
Домашни лица	5	27	40	15	13	32	55
Безработни	7	23	46	16	8	30	62
Пенсионер	5	24	39	19	13	29	58
Студенти	8	32	37	16	7	40	53
<b>Трудности при плащането на сметки</b>							
През по-голямата част от времето	6	23	41	22	8	29	63
От време на време	8	29	40	15	8	37	55
Почти никога/никога	6	29	41	16	8	35	57
<b>Политически мащаб между ляво и дясно</b>							
Ляв	6	28	43	17	6	34	60
Център	7	29	41	16	7	36	57
Дясно	7	32	39	17	5	39	56
<b>Имидж на ЕС</b>							
Положителен	8	35	39	11	7	43	50
Неутрален	6	25	44	16	9	31	60
Отрицателно	4	16	39	34	7	20	73
<b>Борба с бедността в.... приоритет на ЕС</b>							
Съгласен съм	8	31	40	14	7	39	54
Не съм съгласен/на	3	21	44	23	9	24	67
<b>Борба с бедността</b>							
Общо „Успешно“	21	56	18	3	2	77	21
Общо „Неуспешно“	1	19	54	24	2	20	78
<b>Справяне с изменението на климата</b>							
Общо „Успешно“	0	0	71	29	0		100
Общо „Неуспешно“	15	54	25	4	2	69	29
<b>Подкрепа за прехода... енергия (N)</b>							
Общо „Успешно“	1	11	58	29	1	12	87
Общо „Неуспешно“	12	42	35	9	2	54	44
<b>Подобряване на цифровата свързаност (N)</b>							
Общо „Успешно“	2	14	55	28	1	16	83
Общо „Неуспешно“	13	44	33	8	2	57	41
<b>Подобряване на транспортната инфраструктура (N)</b>							
Общо „Успешно“	2	16	54	26	2	18	80
Общо „Неуспешно“	15	48	29	6	2	63	35
<b>Подобряване на здравните системи...</b>							
Общо „Успешно“	2	17	53	26	2	19	79
Общо „Неуспешно“	15	48	29	6	2	63	35
<b>Подобряване на образованието...</b>							
Общо „Успешно“	2	17	54	25	2	19	79
Общо „Неуспешно“							

#### 4. Възприеман успех от страна на ЕС в подкрепа на прехода към чиста енергия по света

Четири от всеки десет смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в подкрепа на прехода към чиста енергия

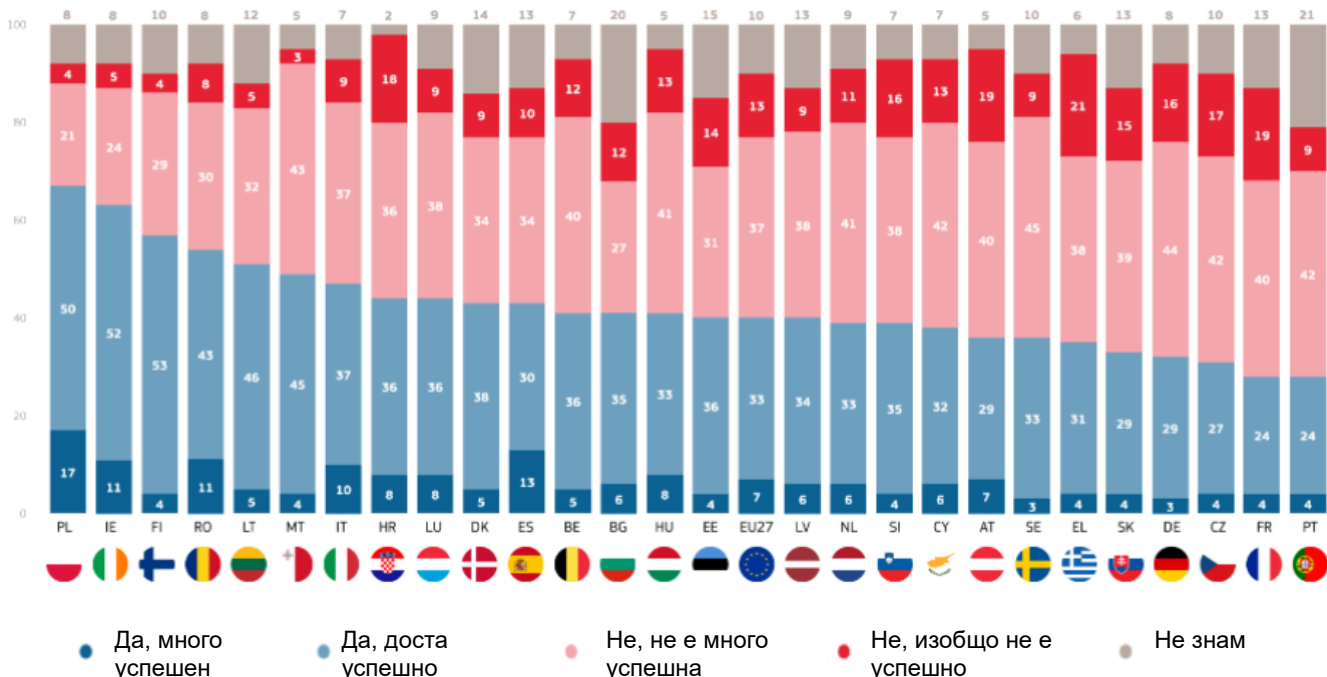
QB6.3 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Подкрепа за прехода към чиста енергия (ЕС-27) (%)



Май/юни  
2023 г.

Голяма част от респондентите (40 %) смятат, че ЕС

QB6.3 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Подкрепа за прехода към чиста енергия (ЕС-27) (%)



успешно води до положителни и устойчиви промени по света в подкрепа на прехода към чиста енергия,

включително 7 %, които смятат, че тя е „много успешна“.<sup>10</sup> Въпреки това е по-вероятно респондентът да смята, че ЕС не е успешен в тази област (50 %), като повече от един на всеки десет (13 %) заявява, че той е „нищо неуспешен“.

Един на всеки десет (10 %) казва, че не знае.

Има седем държави, в които мнозинството от респондентите смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в подкрепа на прехода към чиста енергия: Полша (67 %), Ирландия (63 %), Финландия (57 %), Румъния (54 %), Литва (51 %), Малта (49 % спрямо 46 % неуспешни) и Италия (47 % спрямо 46 % неуспешни). В другия край на скалата 28 % в Португалия и Франция и 31 % в Чехия смятат, че ЕС е успешен в тази област.

В пет държави най-малко един на всеки десет респонденти счита, че ЕС е „много успешен“ в постигането на положителни и устойчиви промени по света в подкрепа на прехода към чиста енергия: Полша (17 %), Испания (13 %), Ирландия и Румъния (11 % всяка) и Италия (10 %).

<sup>10</sup> QB6 „Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области:“ 6.3 Подкрепа за прехода към чиста енергия: Да, много успешно; Да, доста успешно; Не, не е много успешна; Не, изобщо не е успешно

Резултатите от социално-демографския анализ за пореден път не показват значителни разлики въз основа на пола. Тя обаче показва, че респондентите на възраст между 15 и 54 години са по-склонни от тези на възраст 55 и повече години да смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в подкрепа на прехода към чиста енергия, като най-голямата разлика се наблюдава между лицата на възраст 15—24 години (48 %) и тези на възраст 55 и повече години (35 %).

Анализът също така подчертава, че тези, които са завършили образованието си на възраст 15 или по-малко години, са най-малко склонни да мислят, че ЕС е успешен в тази област (34 %). Студентите (47 %) и другите работници с бели якички (46 %) са по-склонни да мислят по този начин, отколкото други социално-професионални групи, и по-специално пенсионерите (33 %).

Финансовото положение е влиятелно, като тези, които изпитват затруднения при плащането на сметки през по-голямата част от времето (33 %) са по-малко склонни да мислят, че ЕС е успешен, отколкото тези, които изпитват по-малко трудности.

Мненията на респондентите също оказват въздействие. Хората с положителен имидж на ЕС са по-склонни да мислят, че ЕС е успешен в тази област, отколкото тези с отрицателен имидж (49 % спрямо 25 %).

И накрая, анализът показва, че респондентите, които смятат, че ЕС е успешен в постигането на положителни и устойчиви промени по света в една област, е по-вероятно да смятат, че той е успешен и в друга област. Например 81 % от тези, които смятат, че ЕС е успешен в областта на борбата с изменението на климата, смятат, че той е успешен и в подкрепа на прехода към чиста енергия, в сравнение с 20 %, които смятат, че той не е успешен в борбата с изменението на климата.

**QB6.3 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области**  
**Подкрепа за прехода към чиста енергия (% — ЕС)**

	Да, много успешен	Да, доста успешно	Не, не е много успешна	Не, изобщо не е успешно	Не знам	Общо „Успешно“	Общо „Неуспешно“
ЕС-27	7	33	37	13	10	40	50
<b>Пол</b>							
Човек	8	34	37	13	8	42	50
Жена	7	33	37	12	11	40	49
<b>Възраст</b>							
15—24	10	38	34	9	9	48	43
25—39	9	36	36	12	7	45	48
40—54	8	34	39	12	7	42	51
„55+	5	30	38	14	13	35	52
<b>Образование (края на)</b>							
—15	6	28	35	13	18	34	48
16—19	7	34	37	13	9	41	50
20+	7	33	39	13	8	40	52
Все още учи	10	37	36	9	8	47	45
<b>Социално-професионална категория</b>							
Самостоятелно заети лица	8	30	40	15	7	38	55
Мениджъри	7	36	40	11	6	43	51
Други бели якички	9	37	36	11	7	46	47
Ръчни работници	9	34	36	13	8	43	49
Домашни лица	7	33	34	11	15	40	45
Безработни	7	32	37	13	11	39	50
Пенсионер	5	28	37	15	15	33	52
Студенти	10	37	36	9	8	47	45
<b>Трудности при плащането на сметки</b>							
През по-голямата част от времето	7	26	38	18	11	33	56
От време на време	8	34	36	12	10	42	48
Почти никога/никога	7	34	38	12	9	41	50
<b>Политически мащаб между ляво и дясно</b>							
Ляв	8	32	41	12	7	40	53
Център	7	34	38	12	9	41	50
Дясно	9	36	35	14	6	45	49
<b>Имидж на ЕС</b>							
Положителен	9	40	35	8	8	49	43
Неутрален	7	31	40	11	11	38	51
Отрицателно	5	20	38	28	9	25	66
<b>Борбата с бедността в развиващите се страни е приоритет на ЕС</b>							
Съгласен съм	9	36	37	10	8	45	47
Не съм съгласен/на	4	26	40	20	10	30	60
<b>Борба с бедността</b>							
Общо „Успешно“	21	56	18	3	2	77	21
Общо „Неуспешно“	2	26	49	18	5	28	67
<b>Справяне с изменението на климата</b>							
Общо „Успешно“	19	62	16	1	2	81	17
Общо „Неуспешно“	1	19	55	21	4	20	76
<b>Подкрепа за прехода към чиста енергия (N)</b>							
Общо „Успешно“	18	82	0	0	0	100	
Общо „Неуспешно“	0	0	75	25	0	100	
<b>Подобряване на цифровата свързаност (N)</b>							
Общо „Успешно“	13	50	29	5	3	63	34
Общо „Неуспешно“	2	16	56	25	1	18	81
<b>Подобряване на транспортната инфраструктура (N)</b>							
Общо „Успешно“	14	51	27	5	3	65	32
Общо „Неуспешно“	2	20	54	22	2	22	76
<b>Подобряване на здравните системи в света (N)</b>							
Общо „Успешно“	16	52	25	4	3	68	29
Общо „Неуспешно“	2	23	51	20	4	25	71
<b>Подобряване на образованието за всички по света (N)</b>							
Общо „Успешно“	16	53	24	4	3	69	28
Общо „Неуспешно“	2	23	52	20	3	25	72

## Възприеман успех на ЕС за подобряване на цифровата свързаност по света

Половината от всички европейци смятат, че ЕС успешно води до положителна и устойчива промяна в световен мащаб за подобряване на цифровата свързаност

По-голямата част от респондентите (50 %) смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света за подобряване на цифровата свързаност, като 10 % заявяват, че това е „много успешно“.11 Малко над една трета (35 %) смятат, че тя не е успешна, включително 8 %, които казват, че е „неуспешна изобщо“. Повече от един на всеки десет (15 %) казва, че не знае.



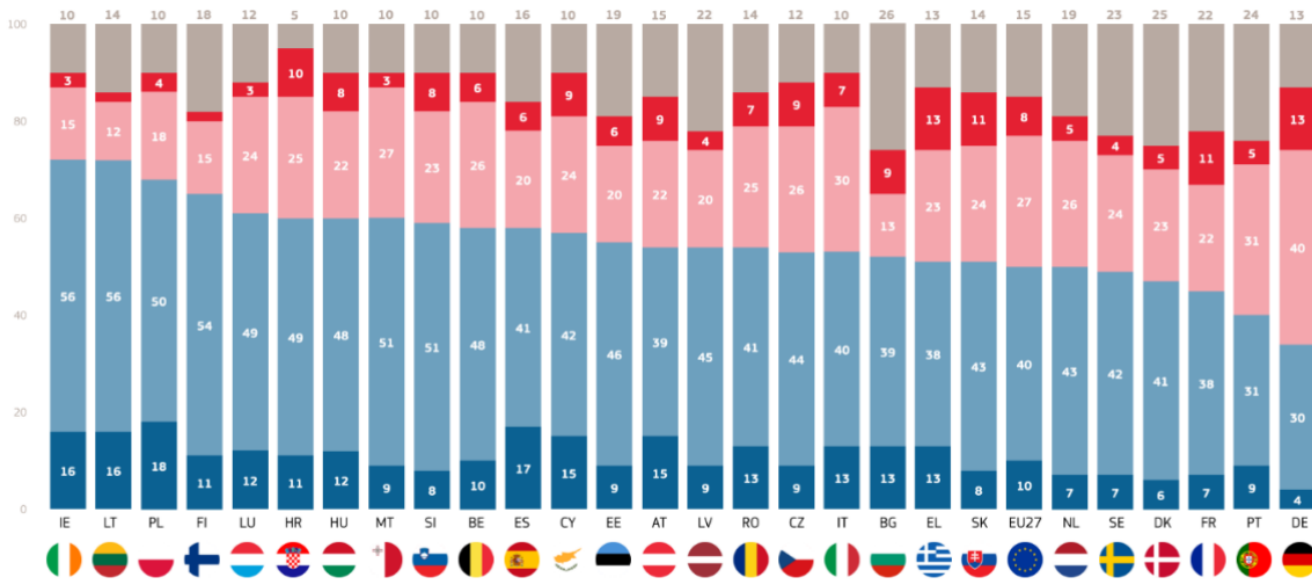
Май/юни 2023 г.

На национално равнище делът на респондентите, които смятат, че ЕС успява да постигне положителни и устойчиви промени в световен мащаб за подобряване на цифровата свързаност, варира от 72 % в Ирландия и Литва и 68 % в Полша до 34 % в Германия, 40 % в Португалия и 45 % във Франция. Германия е единствената държава, в която респондентите са по-склонни да кажат, че ЕС не е успешен (53 %).

В 15 държави поне една от десет счита, че ЕС е „много успешен“ в тази област, като най-високите равнища се наблюдават в Полша (18 %), Испания (17 %), Литва и Ирландия (16 % всяка).

Също така трябва да се отбележи, че в шест държави поне една на всеки пет казва, че не знае: България (26 %), Дания (25 %), Португалия (24 %), Швеция (23 %) и Латвия и Франция (по 22 %).

QB6;4 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Подобряване на цифровата свързаност (ЕС-27) (%)



11 Q6;4 „успешен“, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: 6.4 Подобряване на цифровата свързаност: Да, много успешно; Да, доста успешно; Не, не е много успешна; Не, изобщо не е успешно

Резултатите от социално-демографския анализ не показват значителни разлики въз основа на пола. Това показва, че колкото по-млад е респондентът, толкова по-вероятно е той да смята, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в подобряването на цифровата свързаност, като най-голямата разлика се наблюдава между лицата на възраст 15—24 години (62 %) и тези на възраст 55 и повече години (40 %).

Анализът също така подчертава, че тези, които са завършили образованието си на възраст 16 или повече години (51 %) са по-склонни да мислят, че ЕС е успешен в тази област, отколкото тези, които са завършили образование на възраст 15 или по-малко години (38 %). Освен това студентите (61 %) са по-склонни от други социално-професионални групи да смятат, че ЕС е успешен в тази област, и това е особено вярно в сравнение с пенсионерите (38 %).

Мненията на респондентите също оказват въздействие. Хората с положителен имидж на ЕС са по-склонни да мислят, че ЕС е успешен в тази област, отколкото тези с отрицателен имидж (58 % спрямо 35 %).

И накрая, анализът показва, че респондентите, които смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в други области, е по-вероятно да смятат, че той е успешен и за подобряване на цифровата свързаност. Например 81 % от тези, които смятат, че ЕС е успешен в борбата с бедността, смятат, че той е успешен и за подобряване на цифровата свързаност, в сравнение с 42 %, които смятат, че той не е успешен в борбата с бедността.

QB6.4 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Подобряване на цифровата свързаност (% — ЕС)

	Да, много успешен	Да, доста успешно	Не, не е много успешна	Не, изобщо не е успешно	Не знам	Общо „Успешно“	Общо „Неуспешно“
ЕС-27	10	40	27	8	15	50	35
<b>Пол</b>							
Човек	11	40	28	8	13	51	36
Жена	10	39	26	8	17	49	34
<b>Възраст</b>							
15—24	16	46	21	6	11	62	27
25—39	13	46	25	7	9	59	32
40—54	10	43	28	8	11	53	36
„55+“	7	33	28	10	22	40	38
<b>Образование (края на)</b>							
—15	8	30	27	10	25	38	37
16—19	10	41	27	9	13	51	36
20+	10	41	27	8	14	51	35
Все още учи	15	46	23	6	10	61	29
<b>Социално-професионална категория</b>							
Самостоятелно заети лица	11	39	32	9	9	50	41
Мениджъри	9	45	28	7	11	54	35
Други бели якички	12	44	26	8	10	56	34
Ръчни работници	12	42	26	8	12	54	34
Домашни лица	9	39	26	7	19	48	33
Безработни	14	38	28	7	13	52	35
Пенсионер	7	31	26	11	25	38	37
Студенти	15	46	23	6	10	61	29
<b>Трудности при плащането на сметки</b>							
През по-голямата част от времето	12	35	26	12	15	47	38
От време на време	11	39	27	9	14	50	36
Почти никога/никога	10	41	26	8	15	51	34
<b>Политически мащаб между ляво и дясно</b>							
Ляв	10	41	29	7	13	51	36
Център	10	40	28	8	14	50	36
Дясно	12	43	25	9	11	55	34
<b>Имидж на ЕС</b>							
Положителен	13	45	25	5	12	58	30
Неутрален	9	39	27	8	17	48	35
Отрицателно	6	29	30	19	16	35	49
<b>Борбата с бедността в развиващите се страни е приоритет на ЕС</b>							
Съгласен съм	12	43	25	7	13	55	32
Не съм съгласен/на	6	31	34	13	16	37	47
<b>Борба с бедността</b>							
Общо „Успешно“	23	58	12	2	5	81	14
Общо „Неуспешно“	6	36	36	12	10	42	48
<b>Справяне с изменението на климата</b>							
Общо „Успешно“	21	57	14	2	6	78	16
Общо „Неуспешно“	5	34	38	13	10	39	51
<b>Подкрепа за прехода към чиста енергия (N)</b>							
Общо „Успешно“	20	58	14	2	6	78	16
Общо „Неуспешно“	4	30	42	15	9	34	57
<b>Подобряване на цифровата свързаност (N)</b>							
Общо „Успешно“	21	79	0	0	0	100	
Общо „Неуспешно“	0	0	76	24	0		100
<b>Подобряване на транспортната инфраструктура (N)</b>							
Общо „Успешно“	19	61	13	2	5	80	15
Общо „Неуспешно“	3	25	47	18	7	28	65
<b>Подобряване на здравните системи в света (N)</b>							
Общо „Успешно“	19	57	16	2	6	76	18
Общо „Неуспешно“	5	33	39	14	9	38	53
<b>Подобряване на образованието за всички по света (N)</b>							
Общо „Успешно“	21	58	14	2	5	79	16
Общо „Неуспешно“	5	32	40	14	9	37	54



## Възприеман успех на ЕС за подобряване на транспортната инфраструктура по света

**Почти половината смятат, че ЕС успешно води до положителна и устойчива промяна в световен мащаб за подобряване на транспортната инфраструктура**

Повече от четирима от всеки десет респонденти (46 %) смятат, че ЕС успява да постигне положителни и устойчиви промени по света в подобряването на транспортната инфраструктура, включително 9 %, които смятат, че тя е „много успешна“. За разлика от тях 42 % смятат, че ЕС не е успешен в тази област, като 10 % заявяват, че той е „нищо неуспешен“.<sup>12</sup>

Малко над един на всеки десет (12 %) казва, че не знае.

Повече от трима от всеки десет респонденти във всяка държава членка смятат, че ЕС успешно постига положителни и устойчиви промени в световен мащаб за подобряване на транспортната инфраструктура, като делът варира от 69 % в Полша, 67 % в Ирландия и 59 % в Хърватия и Литва до 32 % в Германия, 38 % в Нидерландия и 39 % във Франция. Успешното мнение е най-често срещаното мнение в 17 държави, докато в четири държави мненията са равномерно разделени между успешни и неуспешни: Словения (и двете 46 %), Словакия (и двете 45 %), Португалия (и двете по 41 %) и Швеция (и двете по 40 %).

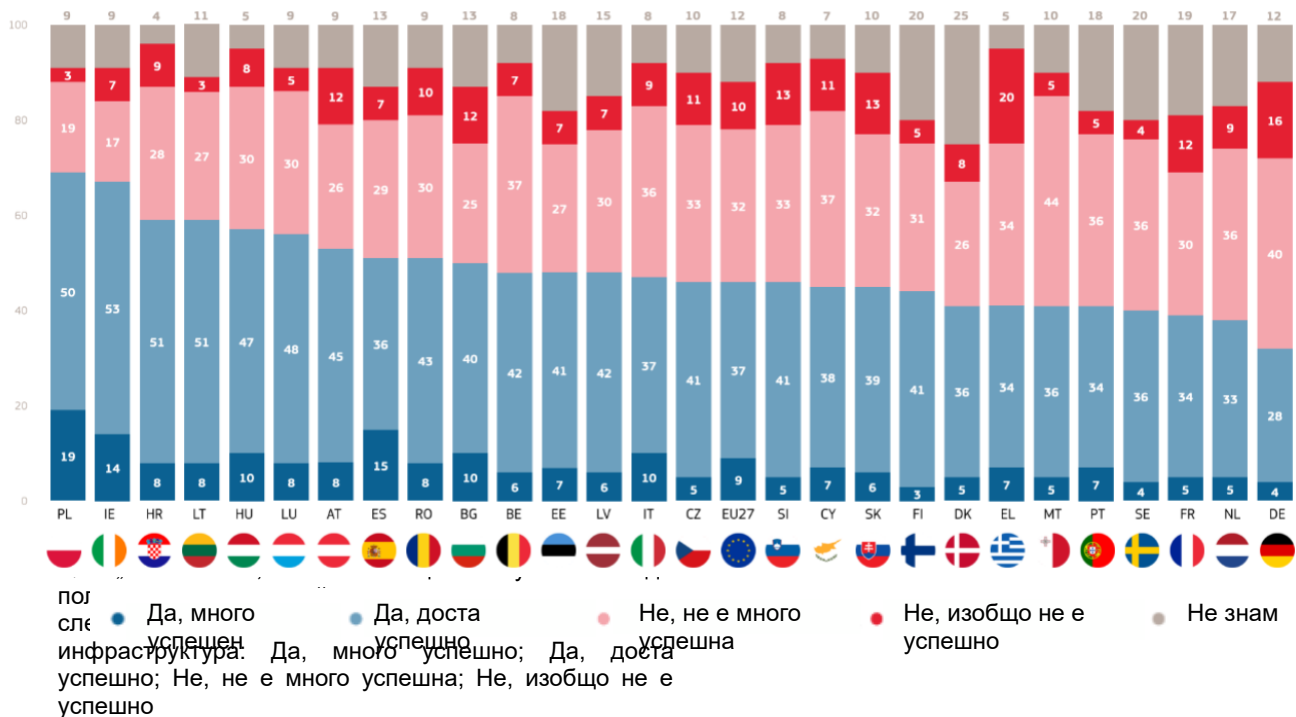
Има шест държави, в които поне една на всеки десет казва, че ЕС е много успешен в тази област: Полша (19 %), Испания (15 %), Ирландия (14 %) и България, Италия и Унгария (10 % всяка).

В 15 държави поне един на всеки десет респонденти заявява, че не знае, като най-високите равнища се наблюдават в Дания (25 %), Финландия и Швеция (20 % всяка).



Май/юни 2023 г.

QB6;5 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Подобряване на транспортната инфраструктура (ЕС-27) (%)



Резултатите от социално-демографския анализ не показват значителни разлики въз основа на пола. Това обаче показва, че колкото по-млад е респондентът, толкова по-вероятно е той да смята, че ЕС е успешен в постигането на положителни и устойчиви промени по света в подобряването на транспортната инфраструктура. Например 56 % от 15—24-годишните мислят по този начин, в сравнение с 38 % от хората на възраст 55 и повече години.

Анализът също така показва, че тези, които са завършили образованието си на възраст 15 години или по-млади (38 %) са по-малко склонни да мислят, че ЕС е успешен в тази област, отколкото тези, които са завършили образование на възраст 16 или повече години. Освен това за студентите (55 %) е по-вероятно в сравнение с други социално-професионални групи да смятат, че ЕС е успешен в тази област, и това е особено вярно в сравнение с пенсионерите (36 %).

Финансовото положение е влиятелно, като тези, които изпитват трудности от време на време или по-рядко (46 %) са по-склонни да мислят, че ЕС е успешен, отколкото тези, които изпитват затруднения при плащането на сметките през по-голямата част от времето (39 %).

Мненията на респондентите също оказват въздействие. Хората с положителен имидж на ЕС са по-склонни да мислят, че ЕС е успешен в тази област, отколкото тези с отрицателен имидж (53 % спрямо 29 %).

И накрая, анализът показва, че респондентите, които смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в други области, е по-вероятно да мислят по този начин и за подобряване на транспортната инфраструктура. Например 73 % от тези, които смятат, че ЕС е успешен в подобряването на цифровата свързаност, също смятат, че той е успешен и за подобряване на транспортната инфраструктура, в сравнение с 19 %, които смятат, че той не е успешен за подобряване на цифровата свързаност.

Специално проучване на Евробарометър 537 Гражданите на ЕС и сътрудничеството за развитие

QB6.5 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области:  
Подобряване на транспортната инфраструктура (% — ЕС)

	Да, много успешен	Да, доста успешно	Не, не е много успешна	Не, изобщо не е успешно	Не знам	Общо „Успешно“	Общо „Неуспешно“
ЕС-27	9	37	32	10	12	46	42
<b>Пол</b>							
Човек	9	38	33	10	10	47	43
Жена	8	36	31	10	15	44	41
<b>Възраст</b>							
15—24	11	45	26	7	11	56	33
25—39	11	41	31	8	9	52	39
40—54	8	38	34	11	9	46	45
„55+“	6	32	34	12	16	38	46
<b>Образование (края на)</b>							
—15	6	32	31	12	19	38	43
16—19	9	38	32	11	10	47	43
20+	8	37	35	9	11	45	44
Все още учи	11	44	26	7	12	55	33
<b>Социално-професионална категория</b>							
Самостоятелно заети лица	9	38	34	12	7	47	46
Мениджъри	8	40	34	8	10	48	42
Други бели якички	10	40	32	9	9	50	41
Ръчни работници	9	39	32	11	9	48	43
Домашни лица	7	35	34	8	16	42	42
Безработни	8	35	35	11	11	43	46
Пенсионер	6	30	33	12	19	36	45
Студенти	11	44	26	7	12	55	33
<b>Трудности при плащането на сметки</b>							
През по-голямата част от времето	7	32	36	14	11	39	50
От време на време	9	37	33	11	10	46	44
Почти никога/никога	8	38	32	9	13	46	41
<b>Политически мащаб между ляво и дясно</b>							
Ляв	8	37	35	9	11	45	44
Център	9	37	33	10	11	46	43
Дясно	9	42	30	11	8	51	41
<b>Имидж на ЕС</b>							
Положителен	11	42	30	6	11	53	36
Неутрален	8	36	34	9	13	44	43
Отрицателно	5	24	36	24	11	29	60
<b>Борбата с бедността в развиващите се страни е приоритет на ЕС</b>							
Съгласен съм	10	40	31	8	11	50	39
Не съм съгласен/на	4	29	38	17	12	33	55
<b>Борба с бедността</b>							
Общо „Успешно“	22	58	15	2	3	80	17
Общо „Неуспешно“	3	32	43	15	7	35	58
<b>Справяне с изменението на климата</b>							
Общо „Успешно“	18	56	19	3	4	74	22
Общо „Неуспешно“	3	30	44	16	7	33	60
<b>Подкрепа за прехода към чиста енергия (N)</b>							
Общо „Успешно“	16	56	20	3	5	72	23
Общо „Неуспешно“	3	26	47	18	6	29	65
<b>Подобряване на цифровата свързаност (N)</b>							
Общо „Успешно“	15	58	21	2	4	73	23
Общо „Неуспешно“	2	17	56	23	2	19	79
<b>Подобряване на транспортната инфраструктура (N)</b>							
Общо „Успешно“	18	82	0	0	0	100	
Общо „Неуспешно“	0	0	76	24	0		100
<b>Подобряване на здравните системи в света (N)</b>							
Общо „Успешно“	18	58	18	2	4	76	20
Общо „Неуспешно“	3	27	47	18	5	30	65
<b>Подобряване на образованието за всички по света (N)</b>							
Общо „Успешно“	18	58	18	2	4	76	20
Общо „Неуспешно“	3	27	48	17	5	30	65

## 7. Възприеман успех на ЕС за подобряване на здравните системи в света

**Почти четири от всеки десет смятат, че ЕС успешно води до положителна и устойчива промяна в световен мащаб за подобряване на здравните системи в света.**

Повече от една трета от респондентите (37 %) смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в подобряването на здравните системи в света, като 7 % заявяват, че е „много успешен“.<sup>13</sup> За разлика от това, мнозинството (52 %) заявяват, че ЕС не е успешен в тази област, включително 14 %, които казват, че той изобщо не е успешен.

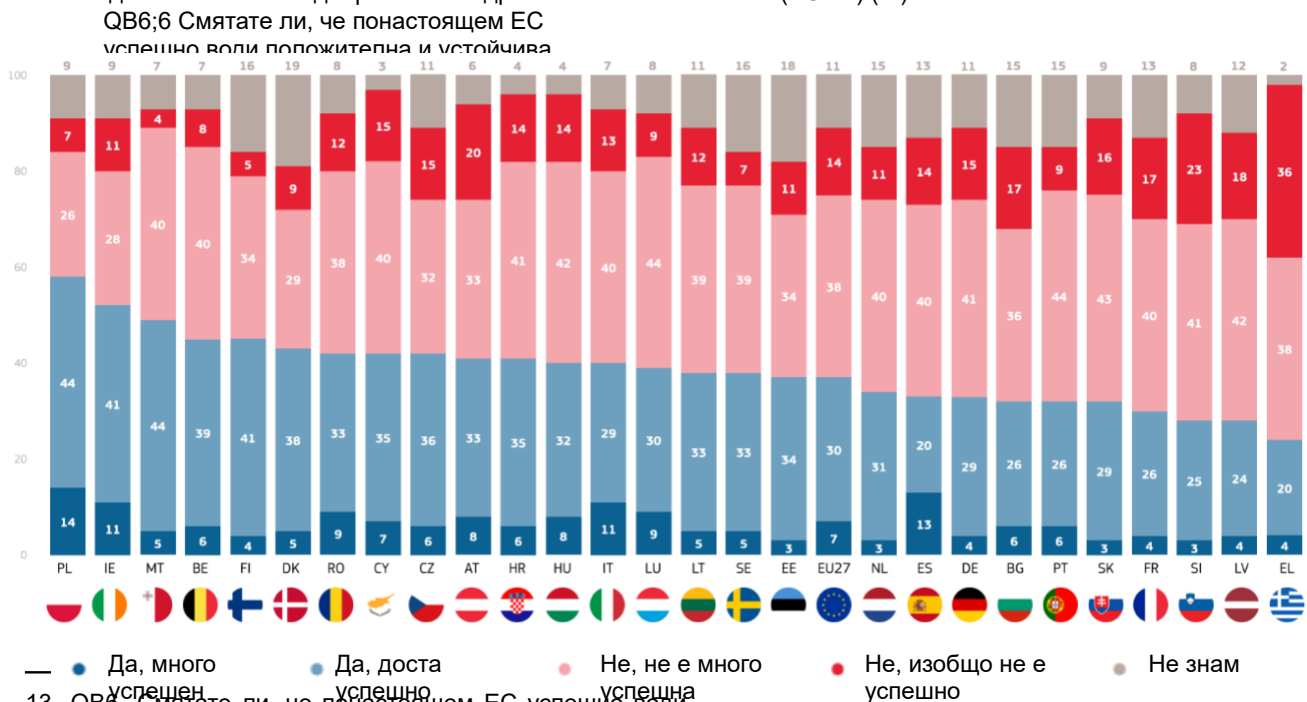
Малко над един на всеки десет (11 %) казва, че не знае.

Полша (58 %) и Ирландия (52 %) са единствените две държави, в които най-малко половината от всички респонденти смятат, че ЕС успешно постига положителни и устойчиви промени по света в подобряването на здравните системи в света, въпреки че това е и най-често срещаният отговор в Малта (49 % спрямо 44 % неуспешен), Финландия (45 % спрямо 39 %) и Дания (43 % спрямо 38 %). В другия край на скалата 24 % в Гърция и 28 % в Словения и Латвия смятат, че ЕС е успешен в тази област.

Има четири държави, в които поне една на всеки десет счита, че ЕС е „много успешен“ в подобряването на здравните системи в света: Полша (14 %), Испания (13 %), Ирландия и Италия (и двете по 11 %).

В 13 държави, включително Дания (19 %) и Естония (18 %) най-малко един на всеки десет казва, че не знае.

QB6;6 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Подобряване на здравните системи в света (ЕС-27) (%)



<sup>13</sup> QB6 „Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области:“ 6.6 Подобряване на здравните системи в света: Да, много успешно; Да, доста успешно; Не, не е много успешна; Не, изобщо не е успешно

Резултатите от социално-демографския анализ показват много подобни модели на предишни въпроси. Въпреки че няма значителни разлики въз основа на пола, анализът показва, че колкото по-млад е респондентът, толкова по-вероятно е той да смята, че ЕС е успешен в постигането на положителни и устойчиви промени по света в подобряването на здравните системи, като най-голямата разлика се наблюдава между лицата на възраст 15—24 години (47 %) и тези на възраст 55 и повече години (33 %).

Анализът също така показва, че тези, които са завършили образованието си на възраст 15 години или по-млади (29 %) са по-малко склонни да мислят, че ЕС е успешен в тази област, отколкото тези, които са завършили образование на възраст 16 или повече години. Освен това студентите (48 %) са по-склонни от други социално-професионални групи да смятат, че ЕС е успешен в тази област, и това е особено вярно в сравнение с пенсионерите (31 %).

Финансовото положение също оказва въздействие, като тези, които изпитват трудности от време на време (37 %) или никога/почти никога (38 %) са по-склонни да мислят, че ЕС е успешен, отколкото тези, които изпитват затруднения при плащането на сметките през по-голямата част от времето (31 %).

Мненията на респондентите също са влиятелни. Хората с положителен имидж на ЕС са по-склонни да мислят, че ЕС е успешен в тази област, отколкото тези с отрицателен имидж (44 % спрямо 22 %).

И накрая, анализът показва, че респондентите, които смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в други области, също са по-склонни да смятат, че той е успешен за подобряване на здравните системи. Например 57 % от тези, които смятат, че ЕС е успешен в подобряването на цифровата свързаност, също смятат, че той е успешен и за подобряване на транспортната инфраструктура, в сравнение с 19 %, които смятат, че той не е успешен за подобряване на цифровата свързаност.

Специално проучване на Евробарометър 537 Гражданите на ЕС и сътрудничеството за развитие

QB6;6 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Подобряване на здравните системи в света (% — ЕС)

	Да, много успешен	Да, доста успешно	Не, не е много успешна	Не, изобщо не е успешно	Не знам	Общо „Успешно“	Общо „Неуспешно“
ЕС-27	7	30	38	14	11	37	52
<b>Пол</b>							
Човек	7	30	39	14	10	37	53
Жена	7	30	38	14	11	37	52
<b>Възраст</b>							
15—24	9	38	33	9	11	47	42
25—39	9	33	38	11	9	42	49
40—54	7	29	40	15	9	36	55
„55+“	6	27	39	16	12	33	55
<b>Образование (края на)</b>							
—15	6	23	38	18	15	29	56
16—19	8	31	38	14	9	39	52
20+	7	29	41	13	10	36	54
Все още учи	9	39	33	9	10	48	42
<b>Социално-професионална категория</b>							
Самостоятелно заети лица	9	25	42	16	8	34	58
Мениджъри	6	32	40	11	11	38	51
Други бели якички	8	33	38	13	8	41	51
Ръчни работници	9	30	39	14	8	39	53
Домашни лица	6	30	38	13	13	36	51
Безработни	9	26	42	14	9	35	56
Пенсионер	5	26	38	17	14	31	55
Студенти	9	39	33	9	10	48	42
<b>Трудности при плащането на сметки</b>							
През по-голямата част от времето	6	25	39	23	7	31	62
От време на време	9	28	39	15	9	37	54
Почти никога/никога	7	31	38	13	11	38	51
<b>Политически мащаб между ляво и дясно</b>							
Ляв	7	31	41	12	9	38	53
Център	7	31	39	13	10	38	52
Дясно	8	32	38	15	7	40	53
<b>Имидж на ЕС</b>							
Положителен	8	36	37	9	10	44	46
Неутрален	7	28	41	13	11	35	54
Отрицателно	5	17	39	30	9	22	69
<b>Борбата с бедността в развиващите се страни е приоритет на ЕС</b>							
Съгласен съм	9	33	37	12	9	42	49
Не съм съгласен/на	2	21	45	21	11	23	66
<b>Борба с бедността</b>							
Общо „Успешно“	22	57	16	2	3	79	18
Общо „Неуспешно“	2	21	52	21	4	23	73
<b>Справяне с изменението на климата</b>							
Общо „Успешно“	18	51	23	4	4	69	27
Общо „Неуспешно“	2	21	52	21	4	23	73
<b>Подкрепа за прехода към чиста енергия (N)</b>							
Общо „Успешно“	16	48	27	5	4	64	32
Общо „Неуспешно“	2	19	52	23	4	21	75
<b>Подобряване на цифровата свързаност (N)</b>							
Общо „Успешно“	13	44	33	6	4	57	39
Общо „Неуспешно“	2	17	54	25	2	19	79
<b>Подобряване на транспортната инфраструктура (N)</b>							
Общо „Успешно“	15	48	29	5	3	63	34
Общо „Неуспешно“	1	16	55	26	2	17	81
<b>Подобряване на здравните системи в света (N)</b>							
Общо „Успешно“	20	80	0	0	0	100	
Общо „Неуспешно“	0	0	73	27	0		100
<b>Подобряване на образованието за всички по света (N)</b>							
Общо „Успешно“	18	57	20	2	3	75	22
Общо „Неуспешно“	1	16	57	24	2	17	81

## 8. Възприеман успех на ЕС за подобряване на образованието за всички по света

във Франция и Германия са последователно сред най-малко вероятно да направят това.

**Почти четири от всеки десет смятат, че ЕС успешно води до положителна и устойчива промяна по света в подобряването на образованието за всички по света**

Повече от една трета (37 %) смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в подобряването на образованието за всички по света, включително 7 %, които смятат, че ЕС е „много успешен“ в тази област.<sup>14</sup> Мнозинството (52 %) обаче смятат, че ЕС не е успешен, включително 14 %, които казват, че той изобщо не е успешен.

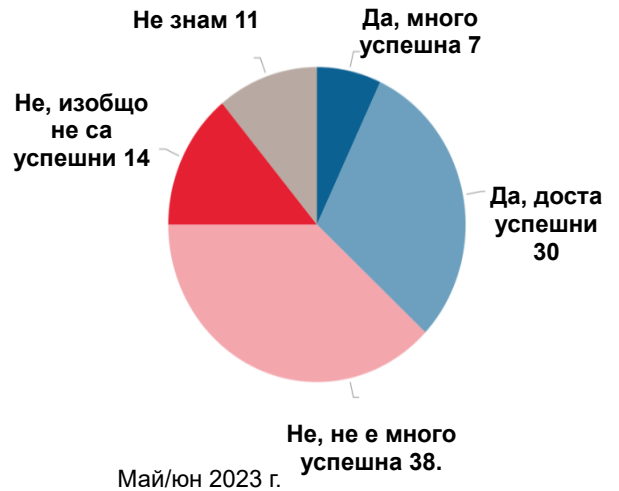
Националните резултати показват, че има три държави, в които най-малко половината смятат, че ЕС успешно води до положителна и устойчива промяна в световен мащаб за подобряване на образованието за всички по света: Ирландия, Полша (по 60 %) и Хърватия (50 %). „Успешен“ е и най-често срещаният отговор във Финландия (49 % спрямо 38 % неуспешен), Малта (47 % спрямо 46 %), Словакия (46 % спрямо 44 %) и Литва (43 % спрямо 42 %).

В шест държави поне една от десет счита, че ЕС е „много успешен“ в тази област: Испания (13 %), Ирландия и Полша (12 % всяка), Унгария, Румъния и Италия (10 % всяка).

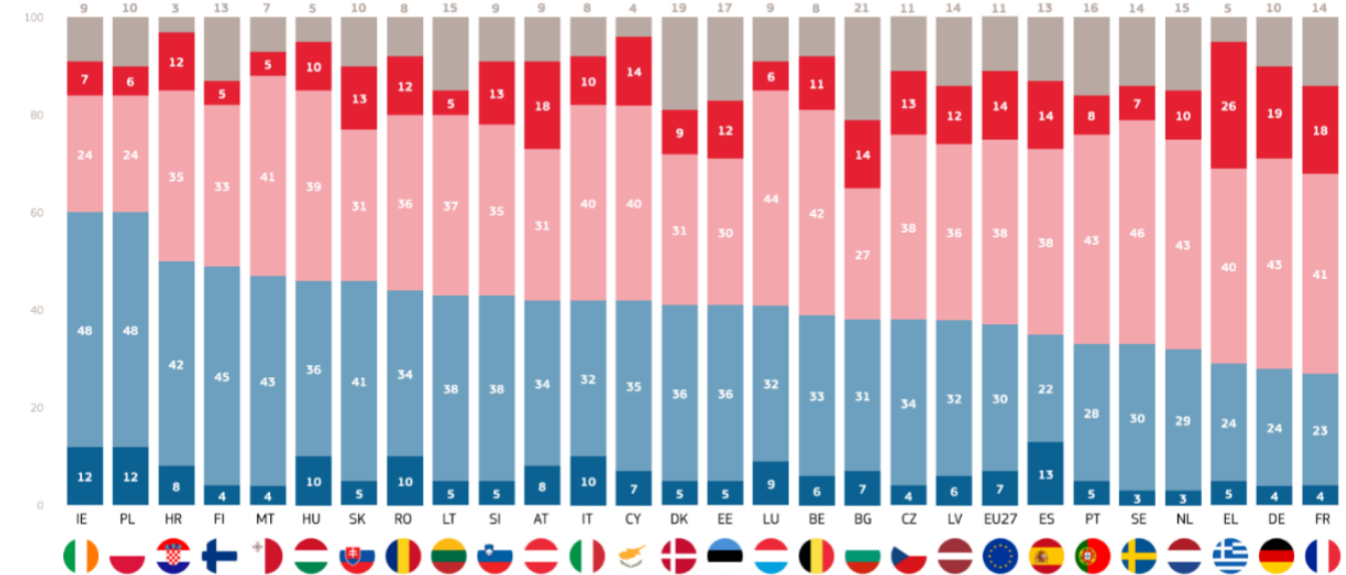
Заслужава да се отбележи, че в 15 страни, включително България (21 %) поне един на всеки десет казва, че не знае.

Обширен преглед на всички национални резултати показва, че респондентите в Ирландия, Полша и Финландия последователно са сред най-склонните да смятат, че ЕС е успешен в постигането на положителни и устойчиви промени по света във всяка област, докато тези

QB6;7 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Подобряване на образованието за всички по света (ЕС-27) (%)



QB6;7 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Подобряване на образованието за всички по света (ЕС-27) (%)



14 Следните области: „Да, много успешно“; „Да, доста успешно“; „Не, не е много успешна“; „Не, изобщо не е успешно“; „Не знам“

Резултатите от социално-демографския анализ не показват значителни разлики въз основа на пола или образователното ниво. Тя обаче показва, че колкото по-млад е респондентът, толкова по-вероятно е той да смята, че ЕС успешно води до положителна и устойчива промяна по света в подобряването на образованието за целия свят: 46 % от 15—24-годишните мислят по този начин, в сравнение с 32 % от хората на възраст 55 и повече години.

Анализът също така показва, че студентите (46 %) и другите бели якички (42 %) са по-склонни от други социално-професионални групи да смятат, че ЕС е успешен в тази област, особено в сравнение с пенсионерите (30 %).

Финансовото положение също има значение, тъй като тези, които изпитват трудности при плащането на сметки от време на време или по-рядко (38 %) са по-склонни да мислят, че ЕС е успешен, отколкото тези, които изпитват затруднения през по-голямата част от времето (31 %).

Мненията на респондентите също са влиятелни. Хората с положителен имидж на ЕС са по-склонни да мислят, че ЕС е успешен в тази област, отколкото тези с отрицателен имидж (45 % спрямо 22 %).

И накрая, анализът показва, че респондентите, които смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в други области, също са по-склонни да смятат, че той е успешен за подобряване на образованието за целия свят. Например 80 % от тези, които смятат, че ЕС е успешен в борбата с бедността, също смятат, че той е успешен и за подобряване на образованието, в сравнение с 23 %, които смятат, че той не е успешен в борбата с бедността.



Специално проучване на Евробарометър 537 Гражданите на ЕС и сътрудничеството за развитие

QB6;7 Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области: Подобряване на образованието за всички по света (% — ЕС-27)

	Да, много успешен	Да, доста успешно	Не, не е много успешна	Не, изобщо не е успешно	Не знам	Общо „Успешно“	Общо „Неуспешно“
ЕС-27	7	30	38	14	11	37	52
<b>Пол</b>							
Човек	7	31	39	13	10	38	52
Жена	7	29	38	14	12	36	52
<b>Възраст</b>							
15—24	9	37	35	9	10	46	44
25—39	9	32	38	12	9	41	50
40—54	7	31	39	14	9	38	53
„55+“	6	26	39	15	14	32	54
<b>Образование (края на)</b>							
—15	6	26	34	17	17	32	51
16—19	7	30	39	14	10	37	53
20+	7	29	41	13	10	36	54
Все още учи	10	36	35	9	10	46	44
<b>Социално-професионална категория</b>							
Самостоятелно заети лица	7	28	43	14	8	35	57
Мениджъри	7	30	43	11	9	37	54
Други бели якички	8	34	37	13	8	42	50
Ръчни работници	7	32	38	14	9	39	52
Домашни лица	7	30	37	12	14	37	49
Безработни	8	29	39	14	10	37	53
Пенсионер	5	25	38	16	16	30	54
Студенти	10	36	35	9	10	46	44
<b>Трудности при плащането на сметки</b>							
През по-голямата част от времето	6	25	39	21	9	31	60
От време на време	8	30	38	14	10	38	52
Почти никога/никога	7	31	39	12	11	38	51
<b>Политически мащаб между ляво и дясно</b>							
Ляво	7	31	40	12	10	38	52
Център	7	31	39	13	10	38	52
Дясно	8	32	39	14	7	40	53
<b>Имидж на ЕС</b>							
Положителен	9	36	37	8	10	45	45
Неутрален	6	28	41	13	12	34	54
Отрицателно	4	18	38	30	10	22	68
<b>Борбата с бедността в развиващите се страни е приоритет на ЕС</b>							
Съгласен съм	9	33	38	11	9	42	49
Не съм съгласен/на	3	22	43	20	12	25	63
<b>Борба с бедността</b>							
Общо „Успешно“	22	58	15	2	3	80	17
Общо „Неуспешно“	2	21	53	20	4	23	73
<b>Справяне с изменението на климата</b>							
Общо „Успешно“	17	50	24	4	5	67	28
Общо „Неуспешно“	2	21	51	21	5	23	72
<b>Подкрепа за прехода към чиста енергия (N)</b>							
Общо „Успешно“	15	48	27	5	5	63	32
Общо „Неуспешно“	2	19	52	23	4	21	75
<b>Подобряване на цифровата свързаност (N)</b>							
Общо „Успешно“	12	46	31	7	4	58	38
Общо „Неуспешно“	2	14	56	26	2	16	82
<b>Подобряване на транспортната инфраструктура (N)</b>							
Общо „Успешно“	14	48	29	5	4	62	34
Общо „Неуспешно“	2	16	55	24	3	18	79
<b>Подобряване на здравните системи в света (N)</b>							
Общо „Успешно“	18	56	21	2	3	74	23
Общо „Неуспешно“	1	15	57	24	3	16	81
<b>Подобряване на образованието за всички по света (N)</b>							
Общо „Успешно“	19	81	0	0	0	100	
Общо „Неуспешно“	0	0	74	26	0		100

# III ПРИОРИТЕТИ ЗА СПРАВЯНЕ С ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВАТА, ПРЕД КОИТО СА ИЗПРАВЕНИ ДЪРЖАВИТЕ ПАРТНЬОРИ



## 1. Най-важните въпроси за сътрудничеството на ЕС с държавите партньори

### Мирът и сигурността са приоритетната област за сътрудничество между ЕС и държавите партньори

Респондентите бяха помолени да посочат до три области, в които ЕС и държавите партньори следва да имат най-голямо сътрудничество.<sup>15</sup> Мирът и сигурността (40 %) са най-често споменаваните със значителен марж, следвани от здравеопазването (29 %), икономическия растеж и безработицата (28 %). Около една четвърт споменават демокрацията и правата на човека (26 %) или изменението на климата (25 %), докато 21 % споменават образованието.

Повече от един на всеки десет смята, че най-голямо сътрудничество трябва да бъде в борбата с корупцията (17 %), миграцията, опазването на околната среда (15 % всеки), търговията (13 %), инфраструктурата или енергетиката (12 % всеки).

По-малко от един на всеки десет споменава равенството между половете (6 %) или цифровизацията (4 %). Само 1 % спонтанно заявяват, че не смятат, че ЕС трябва да си сътрудничи в която и да е област, докато още 1 % заявяват, че не знаят.

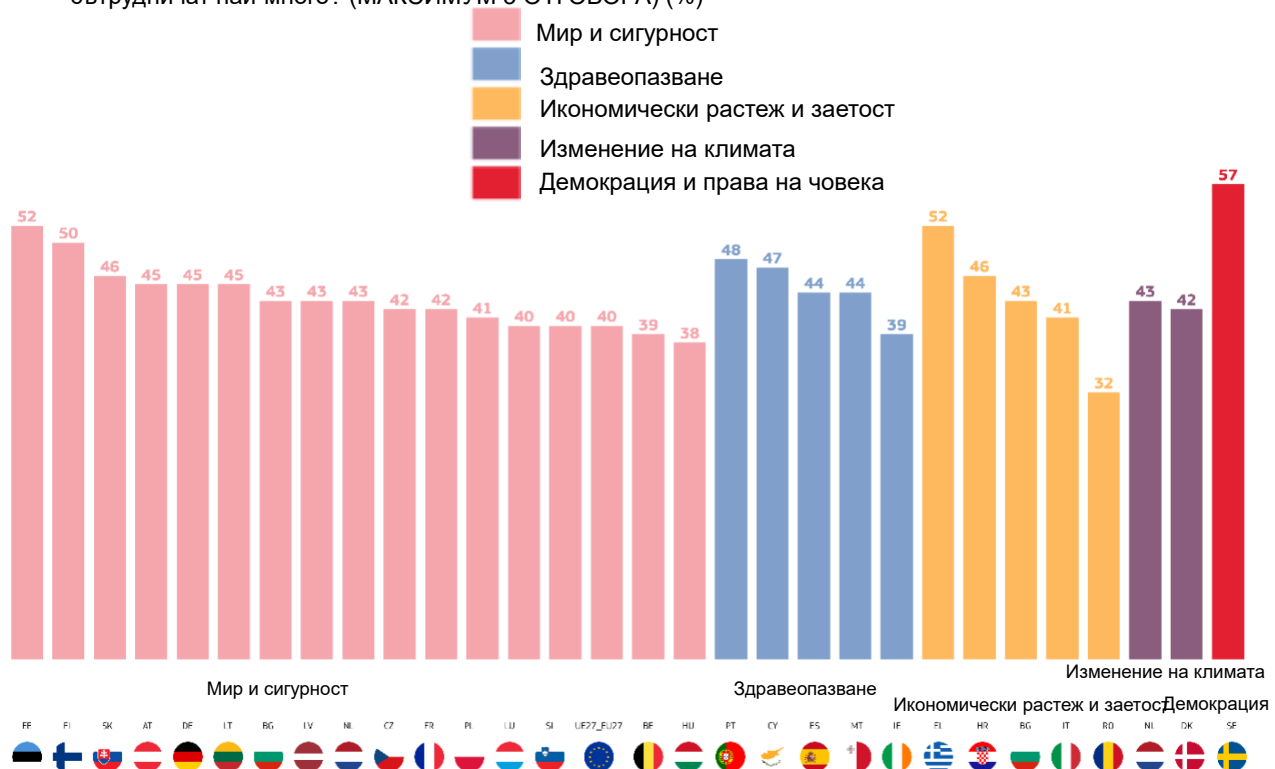
QB4 В кои области смятате, че Европейският съюз и държавите партньори трябва да си сътрудничат най-много? (МАКСИМУМ 3 ОТГОВОРА (ЕС-27) (%)



15 QB4 „В кои области смятате, че Европейският съюз и държавите партньори трябва да си сътрудничат най-много?“ (MAX. 3 ANSWERS) Мир и сигурност; Здравеопазване; Икономически растеж и заетост; Демокрация и правата на човека; Изменението на климата; Образование; Борба с корупцията; Миграция; Опазване на околната среда; Търговия; Инфраструктура (като пристанища, пътища, железопътни линии, центрове за данни, цифрови кабели, вятърни турбини); Енергия; Равенство между половете; Цифровизация

В 16 държави респондентите са най-склонни да кажат, че мирът и сигурността трябва да бъдат областта на най-голямо сътрудничество, а в Естония (52 %) и Финландия (50 %) поне половината мислят по този начин. Здравеопазването е най-често споменаваната област в пет държави, включително Португалия (48 %) и Кипър (47 %), докато икономическият растеж и заетостта са най-често споменатите в пет държави, включително Финландия (52 %). Изменението на климата е най-често споменаваното в Нидерландия (43 %) и Дания (42 %), а демокрацията и правата на човека са най-често споменаваната област за сътрудничество от страна на респондентите в Швеция (57 %).

QB4 В кои области смятате, че Европейският съюз и държавите партньори трябва да си сътрудничат най-много? (МАКСИМУМ 3 ОТГОВОРА) (%)



Националният анализ показва, че девет от 14-те области, за които е отправено запитване, се намират в първите три в поне една държава членка.

Във всяка държава членка **мирът и сигурността** се нареждат в трите най-посочени области, в които ЕС и държавите партньори следва да си сътрудничат най-много. Той се споменава от повече от една четвърт във всяка държава членка, като делът им варира от поне половината в Естония (52 %) и Финландия (50 %) и 48 % от респондентите в Гърция до 27 % в Румъния, 30 % в Ирландия и 31 % в Испания.

**Здравеопазването** се нарежда в първите три места в 16 държави и е най-вероятно да бъде споменато от респондентите в Португалия (48 %), Кипър (47 %) и Малта и Испания (по 44 %). Той се споменава най-малко от тези в Швеция (15 %), Германия (17 %) и Чехия и Финландия (18 % всяка).

Повече от половината от всички респонденти в Гърция (52 %) смятат, че по-голямата част от сътрудничеството трябва да бъде в областта на **икономическия растеж и заетостта**, както и 46 % в Хърватия и 44 % в Португалия. За разлика от тях 15 % в Швеция и 16 % в Люксембург и Франция мислят по същия начин. Икономическият растеж и заетостта се нареждат в първите три в 17 държави членки.

**Демокрацията и правата на човека** са една от трите най-често споменавани области в шест държави. Той е най-често споменаван от тези в Швеция (57 %), Германия (40 %) и Финландия (39 %), и най-малко споменаван от тези в Естония, Латвия (13 % всяка) и Словакия (14 %).

Делът на респондентите, които посочват **изменението на климата**, варира от 49 % в Швеция, 43 % в Нидерландия и 42 % в Дания до 8 % в Латвия, 9 % в Чехия и 10 % в България, Румъния и Словакия. Изменението на климата се появява в първите три в десет държави.

Испания (37 %) и Люксембург (36 %) са единствените две държави, в които **образованието** се среща в трите най-често споменати. Той е най-често споменаван от тези в Испания, Люксембург и Кипър (34 %) и най-малко споменаван от тези в Унгария (10 %), България (11 %) и Полша и Италия (12 % всяка).

**Миграцията** се появява в първите три области в две държави: Малта (34 %) и Италия (28 %). Миграцията се споменава от поне един на всеки пет респонденти в Малта, Италия, Кипър (22 %) и Чехия (20 %), в сравнение с 4 % във Финландия, 5 % в Португалия и 8 % в Хърватия и Словакия.

Има три държави, в които **търговията се нарежда сред** първите три държави: Естония (25 %), България и Чехия (по 23 % всяка). Той се споменава и от поне един на всеки пет в Литва (22 %), в сравнение с 8 % в Люксембург и Испания и 9 % във Франция и Португалия.

**Инфраструктурата** е единствената друга област, която се нарежда в челните три места в която и да е държава, като е третата най-често споменавана в Хърватия (22 %). Унгария (23 %) и Словакия (21 %) са единствените други държави, в които поне една на всеки пет споменава тази област. За разлика от това инфраструктурата се споменава с 5 % във Франция и 6 % в Малта и Люксембург.

Акцентите от останалите точки включват:

- Делът на респондентите, които смятат, че борбата с корупцията следва да бъде областта с най-голямо сътрудничество, варира от 26 % в Дания, 25 % в Малта и 24 % в Белгия и Словения до 10 % в Чехия, Полша и Словакия.
- Има пет държави, в които поне един на всеки пет респонденти счита, че опазването на околната среда е областта, която следва да има най-голямо сътрудничество: Франция (24 %), Унгария и Словения (21 %) всяка и Австрия и Естония (20 %). За разлика от тях 8 % в Гърция и Португалия и 10 % в Испания мислят по същия начин.
- Энергията се споменава от поне един на всеки пет респонденти в Литва (22 %) и Чехия (21 %).
- Има четири държави, в които поне една на всеки десет споменава равенството между половете: Швеция и Финландия (11 % всяка) и Австрия и Дания (10 % всяка).

QB4 В кои области смятате, че Европейският съюз и държавите партньори трябва да си сътрудничат най-много?  
(МАКСИМУМ 3 ОТГОВОРА) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Мир и сигурност	40	39	43	42	41	45	52	30	48	31	42	38	36	41	43	45	40	38	37	43	45	41	32	27	40	46	50	44
Здравеопазване	29	29	29	18	24	17	22	39	43	44	36	21	25	47	34	26	33	30	44	25	21	33	48	31	28	28	18	15
Икономически растеж и заетост	28	20	43	27	22	19	23	28	52	29	16	46	41	38	29	42	16	35	21	32	28	26	44	32	26	40	21	15
Демокрация и права на човека	26	30	18	16	35	40	13	22	25	25	22	20	21	23	13	17	20	18	17	33	23	20	20	15	18	14	39	57
Изменение на климата	25	31	10	9	42	34	12	31	16	18	32	21	21	13	8	15	33	18	22	43	25	14	12	10	21	10	33	49
Обучение	21	27	11	19	23	21	18	26	16	37	25	14	12	34	21	15	36	10	24	29	24	12	22	21	22	23	32	23
Борба с корупцията	17	24	19	10	26	21	14	16	13	19	19	20	12	16	17	14	22	15	25	23	22	10	18	17	24	10	20	20
Миграция	15	19	12	20	16	14	12	12	15	12	17	8	28	22	16	9	17	15	34	16	15	9	5	9	10	8	4	10
Опазване на околната среда	15	18	11	16	14	15	20	12	8	10	24	14	16	11	12	12	18	21	16	17	20	11	8	11	21	17	19	15
Търговия	13	14	23	23	16	14	25	13	19	8	9	15	11	13	17	22	8	19	11	10	11	17	9	11	16	17	14	13
Инфраструктура (като пристанища, пътища, железопътни линии, центрове за данни, цифрови кабели, вятърни турбини)	12	9	18	19	8	13	14	7	15	10	5	22	16	11	11	15	6	23	6	11	15	15	12	17	12	21	8	12
Равенство между половете	12	11	12	21	6	12	17	13	18	8	12	16	13	8	14	22	16	14	14	6	10	14	5	14	17	16	8	6
Цифровизация	6	7	2	5	10	4	3	6	2	8	9	5	8	4	3	2	6	6	5	1	10	5	3	5	4	4	11	11
Не мисля, че Европейският съюз трябва да си сътрудничи със страните партньори в която и да е област (SPONTANEOUS)	4	4	6	5	3	5	8	3	2	3	1	5	5	2	5	3	3	5	2	2	7	4	3	7	5	4	3	2
	1	0	1	1	1	1	0	0	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	3	0	2	0	0	
	1	0	1	2	1	1	2	0	0	1	2	0	1	1	2	2	1	0	0	1	1	1	1	2	1	0	1	0

- 1-ви най-често споменаван артикул
- 2-ри най-често споменаван артикул
- 3-ти най-често споменаван артикул

Обсъждането на социално-демографския анализ е съсредоточено върху шестте най-важни точки и показва, че жените са по-склонни от мъжете да кажат мир и сигурност (42 % спрямо 37 %), а здравето (32 % спрямо 27 %) са областите, в които следва да се осъществява най-голямо сътрудничество между ЕС и партньорските държави. Анализът също така показва, че колкото по-млад е респондентът, толкова по-вероятно е те да споменат образованието, докато тези на възраст 55 и повече години (43 %) са най-склонни да споменат мира и сигурността.

Има няколко разлики въз основа на нивото на образование. Колкото по-дълго един респондент остава в образованието, толкова по-вероятно е те да споменават демокрацията и правата на човека, изменението на климата или образованието и толкова по-малко вероятно е те да споменават мира, сигурността или здравето. Например 32 %, които са завършили образование на възраст 20 или повече години, смятат, че изменението на климата трябва да има най-голямо сътрудничество, в сравнение с 18 %, които са завършили образование на възраст 15 или по-малко години.

Обръщането към професията показва, че мениджърите са най-склонни да споменат изменението на климата (36 %) или демокрацията и правата на човека (31 %, равни на студентите), но те са най-малко склонни да споменат здравето (24 %). Пенсионерите са по-склонни от други да споменат мира и сигурността (45 %), докато домакините и безработните (по 34 % от тях) са най-склонни да споменат здравето.

Колкото по-малко трудности има респондентът да плаща сметки, толкова по-вероятно е те да споменат демокрацията и правата на човека или изменението на климата. Същият модел се отнася и за сравняването на тези, които се поставят вляво от политическия спектър, с тези, които се смятат за десни. В допълнение, тези, които се поставят вляво, е по-вероятно да споменат образованието (25 % спрямо 18 % вдясно).

Специално проучване на Евробарометър 537 Гражданите на ЕС и сътрудничеството за развитие

QB4 В кои области смятате, че Европейският съюз и държавите партньори трябва да си сътрудничат най-много? (МАКСИМУМ 3 ОТГОВОРА) (% — ЕС)

	Инфраструктура (като пристанища, пътища, железопътни линии,...)	Икономически растеж и заетост	Търговия	Енергия	Изменение на климата	Цифровизация	Мир и сигурност
ЕС-27	12	28	13	12	25	4	40
<b>Пол</b>							
Човек	14	28	15	13	24	5	37
Жена	11	27	10	10	26	3	42
<b>Възраст</b>							
15—24	13	26	12	9	26	6	37
25—39	14	26	13	14	26	5	38
40—54	13	29	13	13	25	4	39
„55+	11	28	12	11	24	2	43
<b>Образование (края на)</b>							
—15	10	30	10	9	18	2	46
16—19	14	29	13	14	21	4	40
20+	12	26	14	11	32	4	38
Все още учи	13	25	11	9	30	6	41
<b>Социално-професионална категория</b>							
Самостоятелно заети лица	13	28	16	10	26	4	35
Мениджъри	13	27	12	14	36	4	37
Други бели якички	16	29	14	15	23	4	37
Ръчни работници	14	27	13	12	21	5	38
Домашни лица	10	34	7	11	19	4	41
Безработни	10	30	13	9	22	4	42
Пенсионер	10	27	12	11	24	2	45
Студенти	13	25	11	9	30	6	41
<b>Трудности при плащането на сметки</b>							
През по-голямата част от времето	11	29	11	11	20	4	40
От време на време	14	31	12	13	20	4	37
Почти никога/никога	12	26	13	11	28	4	41
<b>Политически мащаб между ляво и дясно</b>							
Ляв	12	25	11	9	32	4	39
Център	13	28	13	13	25	4	40
Дясно	13	30	16	14	20	5	39



## 2. Възприемани географски приоритети за инвестиции на ЕС

**Европейците най-вероятно смятат, че партньорските държави в Африка следва да бъдат основният приоритет за инвестициите на ЕС**

Респондентите бяха запитани относно географските приоритети за инвестициите на ЕС в партньорските държави.<sup>16</sup> Малко над шест от всеки десет (62 %) смятат, че инвестирането в партньорски държави в Африка следва да бъде един от основните приоритети на ЕС. Мнозинството обаче смята, че азиатско-тихоокеанските страни или тези в Латинска Америка и Карибския басейн трябва да бъдат основен приоритет (по 55 %).

QВ3 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения (ЕС-27) (%)

**Инвестирането в партньорски държави в Африка следва да бъде един от основните приоритети на ЕС**



**Инвестирането в партньорски държави в Азия и Тихоокеанския басейн следва да бъде един от основните приоритети на ЕС**



**Инвестирането в партньорските държави в Латинска Америка и Карибския басейн следва да бъде един от основните приоритети на ЕС.**



● Напълно съм съгласен    
 ● Склонни да се съгласяват    
 ● Склонни да не са съгласни    
 ● Напълно несъгласен    
 ● Не знам

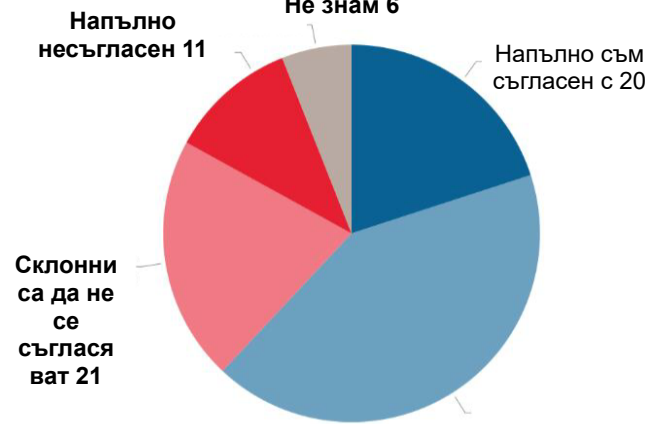
Май/юн. 2023

16 Въпрос 3 „До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения.“ 3.1 Инвестирането в партньорски държави в Африка следва да бъде един от основните приоритети на ЕС; 3.2 Инвестирането в страни партньори в Латинска Америка и Карибския басейн следва да бъде един от основните приоритети на ЕС; 3.3 Инвестирането в партньорски държави в Азия и Тихоокеанския басейн следва да бъде един от основните приоритети на ЕС. Напълно съм съгласен; Склонни са да се съгласяват; Склонни да не са съгласни; Напълно несъгласен

Малко над шест от всеки десет (62 %) смятат, че страните партньори в Африка трябва да бъдат един от основните приоритети на ЕС, като 20 % заявяват, че „напълно са съгласни“. Почти една трета не са съгласни, включително 11 %, които „напълно не са съгласни“, докато 6 % казват, че не знаят.

Картата илюстрира най-силната подкрепа за партньорските държави в Африка, която е основен приоритет сред респондентите в южните и западните райони на ЕС.

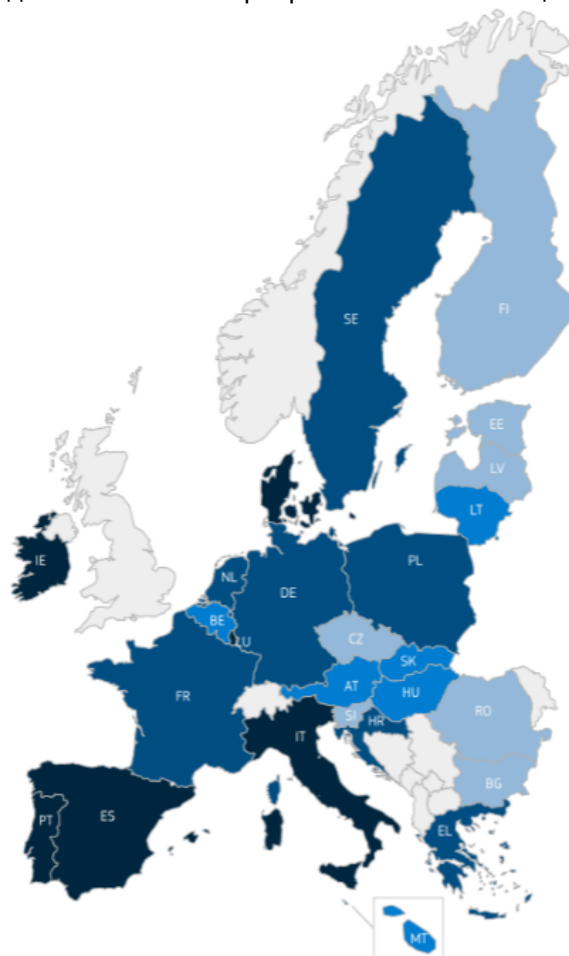
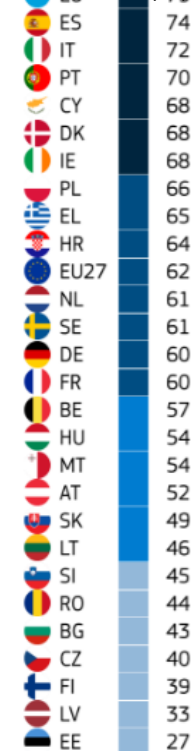
QB3.1 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения: Инвестирането в партньорски държави в Африка следва да бъде един от основните приоритети на ЕС (ЕС-27 — %)



Май/юни 2023 г.

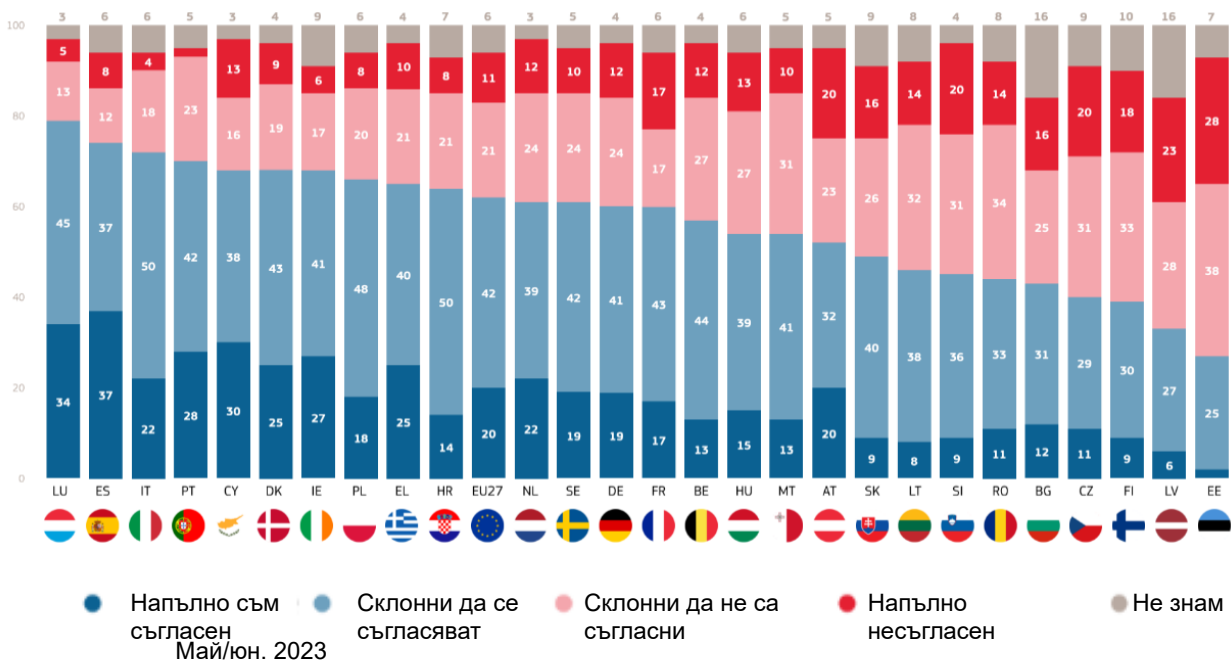
Склонен съм да се съглася с 42

QB3.1 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения: Инвестирането в партньорски държави в Африка следва да бъде един от основните приоритети на ЕС — общо „съгласни“ (%)



Има значителни различия в мненията на национално равнище, като делът на респондентите, които са съгласни, че африканските държави следва да бъдат основен приоритет, вариращ от 79 % в Люксембург, 74 % в Испания и 72 % в Италия до 27 % в Естония, 33 % в Латвия и 39 % във Финландия.

Има десет държави, в които най-малко една на всеки пет „напълно е съгласна“, включително Испания (37 %), Люксембург (34 %) и Кипър (30 %). За разлика от тях поне един на всеки пет в Естония (28 %), Латвия (23 %) и Австрия, Чехия и Словения (20 % всяка) „напълно не са съгласни“.



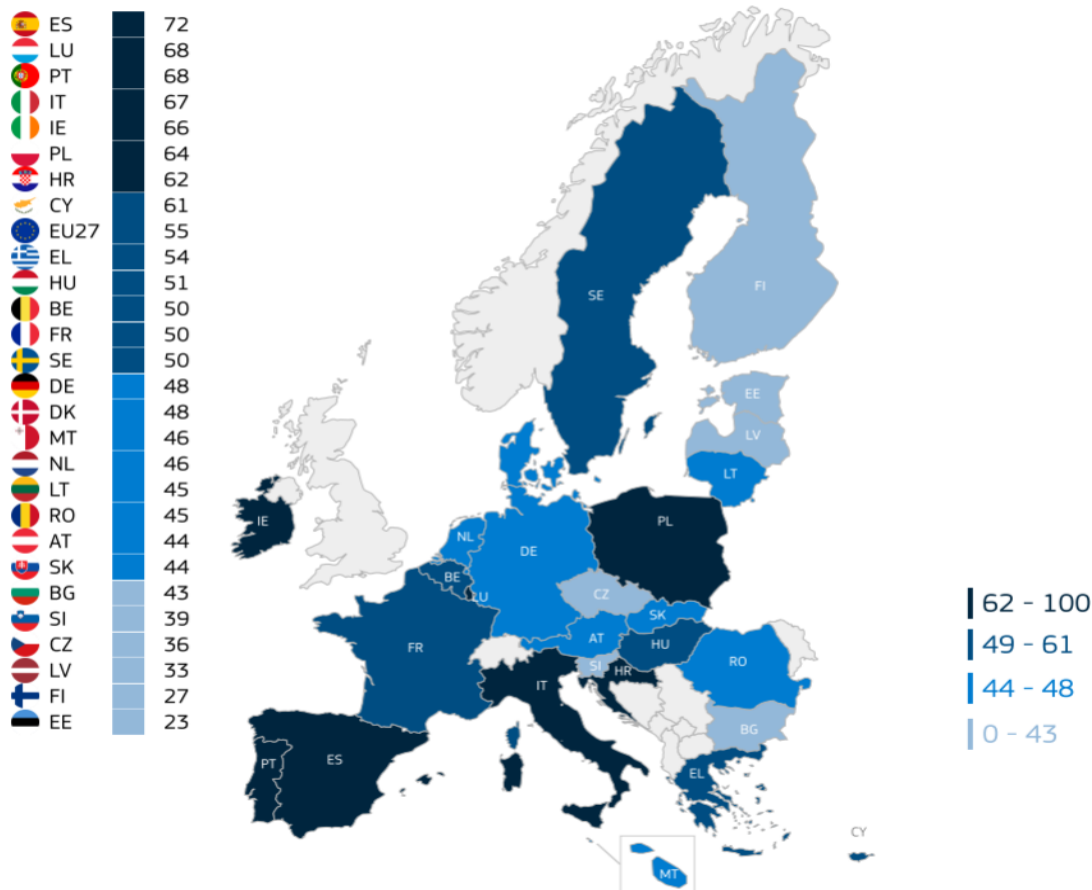
Повече от половината (55 %) от всички респонденти са съгласни, че инвестирането в държави от Латинска Америка и Карибския басейн трябва да бъде един от основните приоритети на ЕС, включително 15 %, които „напълно са съгласни“. За разлика от тях 38 % заявяват, че не са съгласни, а 12 % са „напълно несъгласни“. Малко над един на всеки двадесет (7 %) казват, че не знаят.

В картата се подчертава, че споразумението, че държавите от Латинска Америка и Карибския басейн следва да бъдат приоритет, по-често се среща сред респондентите в южните и западните райони на ЕС.

QB3.2 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения: Инвестирането в партньорски държави в Латинска Америка и Карибския басейн следва да бъде един от основните приоритети на ЕС (ЕС-27 — %)



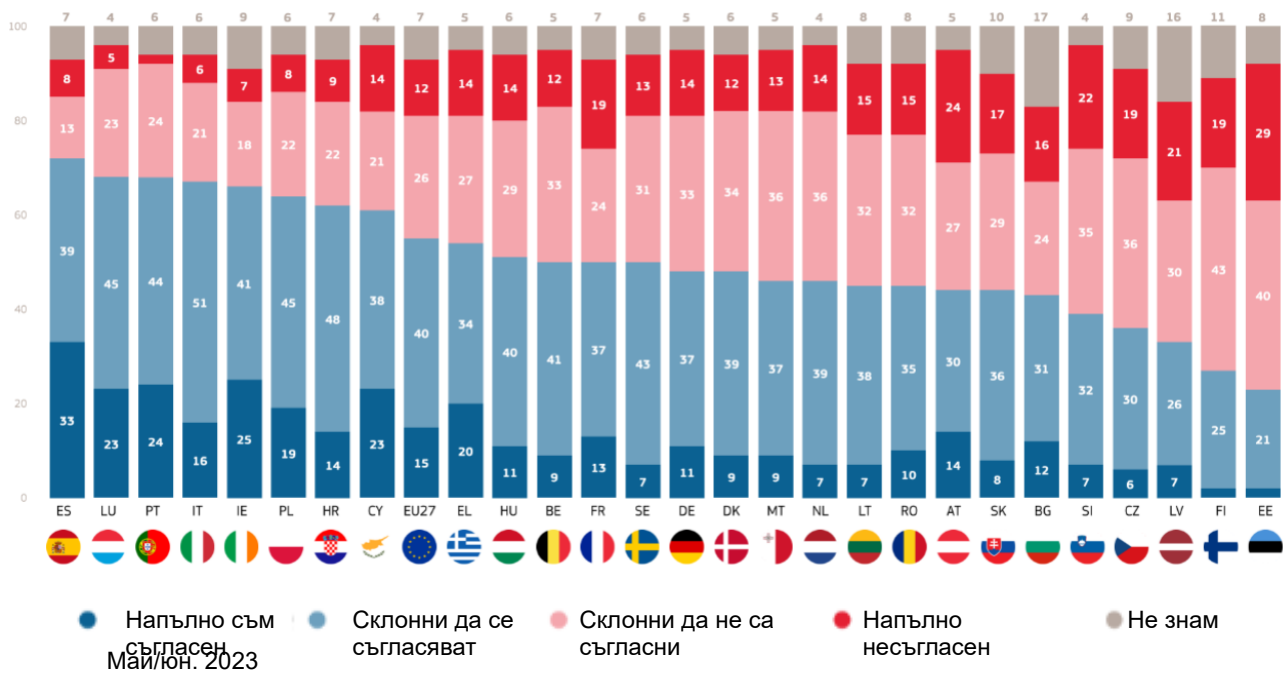
QB3.2 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения: Инвестирането в партньорски държави в Латинска Америка и Карибския басейн следва да бъде един от основните приоритети на ЕС — общо „съгласие“ (%)



Отново има значителни различия в мненията на национално равнище, като респондентите в Испания (72 %), Люксембург, Португалия (68 % за всяка) и Италия (67 %) са най-склонни да се съгласят, в сравнение с 23 % в Естония, 27 % във Финландия и 33 % от респондентите в Латвия.

Има шест държави, в които най-малко една на всеки пет „напълно е съгласна“: Испания (33 %), Ирландия (25 %), Португалия (24 %), Люксембург и Кипър (по 23 %) и Гърция (20 %). За разлика от тях поне един на всеки пет в Естония (29 %), Австрия (24 %), Словения (22 %) и Латвия (21 %) „напълно не са съгласни“.

QB3.2 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения:  
Инвестирането в партньорски държави в Латинска Америка и Карибския басейн следва да бъде един от основните приоритети на ЕС — (%)



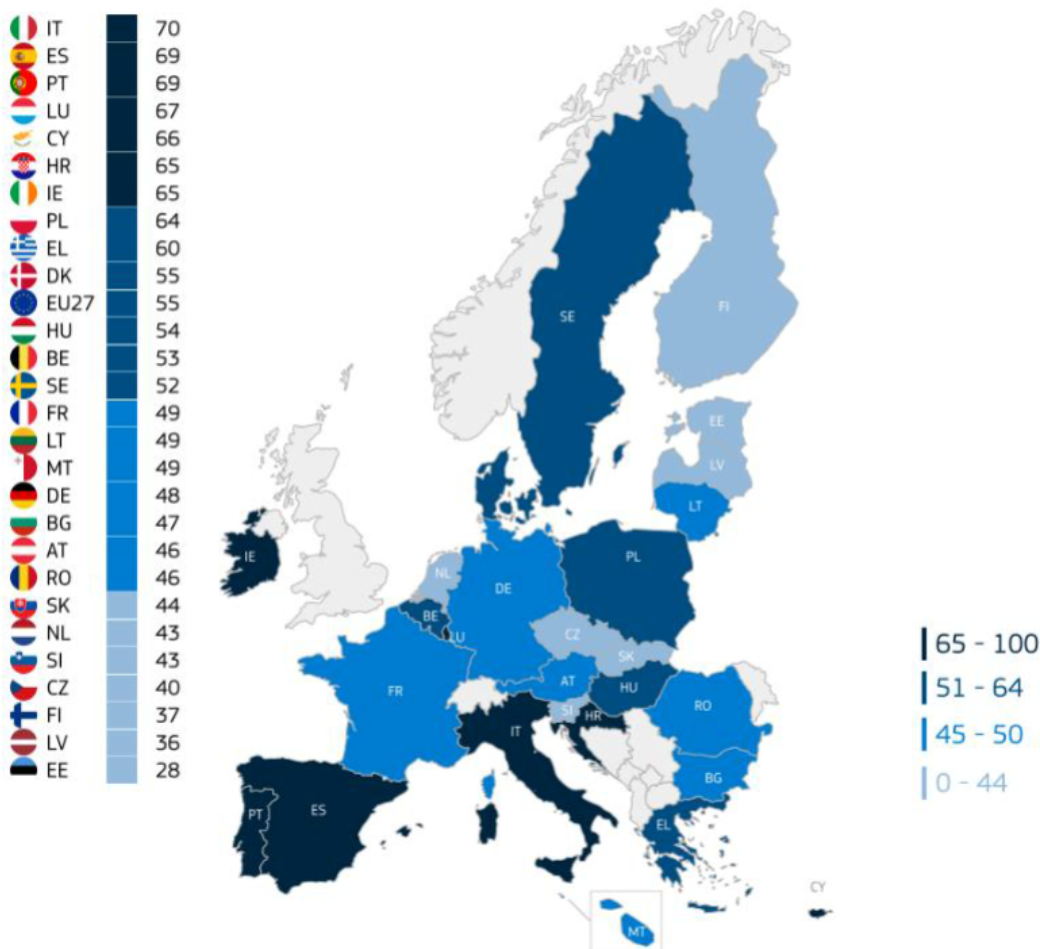
Мнозинството (55 %) от респондентите са съгласни, че инвестициите в страни от Азия и Тихоокеанския басейн трябва да бъдат един от основните приоритети на ЕС, като 15 % заявяват, че „напълно са съгласни“. За разлика от тях 38 % заявяват, че не са съгласни, а 13 % са „напълно несъгласни“. Малко над един на всеки двадесет (7 %) казват, че не знаят.

Картата показва модел, подобен на този на други региони, като най-вероятно е постигнато най-високо споразумение в южните и западните райони на ЕС.

QВ3.3 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения: Инвестирането в партньорски държави в Азия и Тихоокеанския басейн следва да бъде един от основните приоритети на ЕС (ЕС-27 — %)



QВ3.3 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения: Инвестирането в партньорски държави в Азия и Тихоокеанския басейн следва да бъде един от основните приоритети на ЕС — общо „съгласие“ (%)

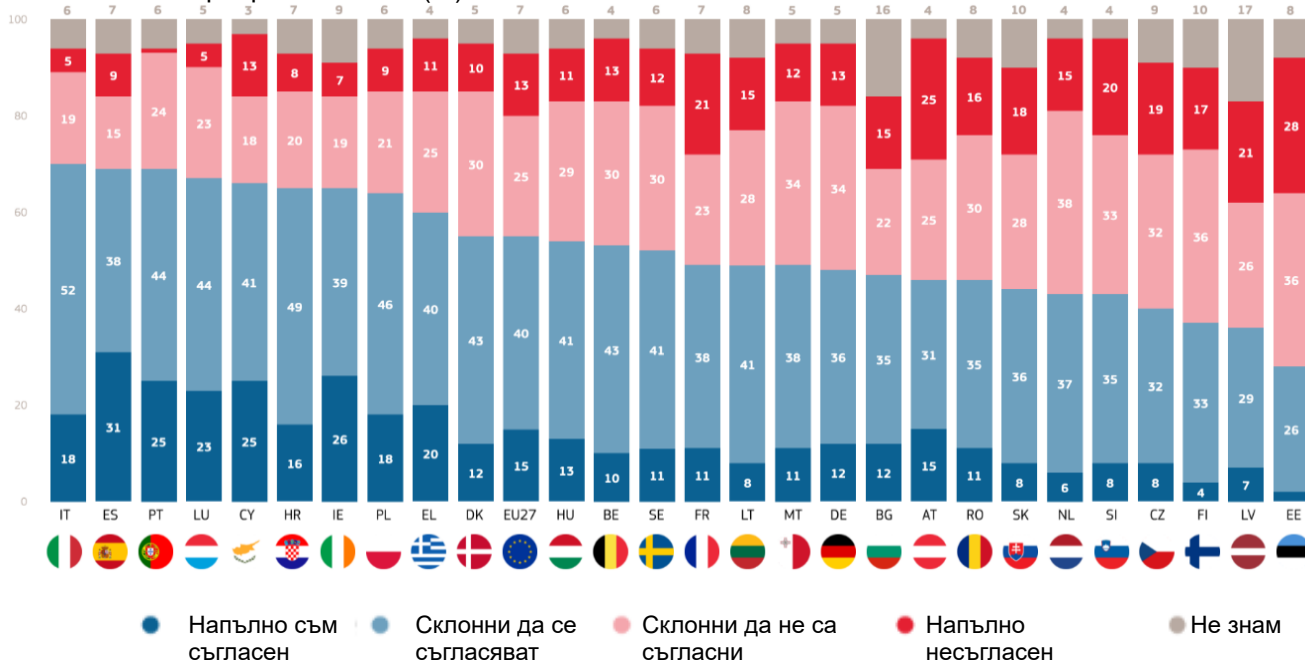


На национално равнище споразумението, че държавите от Азия и Тихоокеанския басейн следва да бъдат приоритет, варира от 70 % от респондентите в Италия и 69 % в Испания и Португалия до 28 % в Естония, 36 % в Латвия и 37 % във Финландия.

Шест държави са били най-малко една на всеки пет „напълно съгласни“: Испания (31 %), Ирландия (26 %), Кипър и Португалия (по 25 %), Люксембург (23 %) и Гърция (20 %). В другия край на скалата 28 % в Естония, 25 % в Австрия, 21 % във Франция и Латвия и 20 % в Словения „напълно не са съгласни“.

Един по-широк преглед на националните отговори на регионалните приоритети за инвестиции показва, че респондентите в Люксембург, Испания, Италия и Португалия последователно са сред най-склонните да се съгласят, че всеки регион следва да бъде инвестиционен приоритет за ЕС. За разлика от тези в Естония, Латвия, Финландия и Чехия последователно е сред най-малко склонните да се съгласят.

QB3.3 До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения:  
Инвестирането в партньорски държави в Азия и Тихоокеанския басейн следва да бъде един от основните приоритети на ЕС (%)



Социално-демографският анализ не показва разлики в основата на мненията относно пола. Тя обаче илюстрира по-младите респонденти, толкова по-вероятно е те да мислят, че всеки регион трябва да бъде приоритет. Например 69 % от хората на възраст между 15 и 24 години смятат, че държавите партньори в Африка следва да бъдат основен приоритет в сравнение с 59 % от тези на възраст 55 и повече години.

Колкото по-дълго един респондент остава в образованието, толкова по-вероятно е той да се съгласи, че всеки регион следва да бъде приоритет. Най-голямата разлика се наблюдава в държавите в Африка, като 66 % от завършилите образование на възраст 20 или повече

До каква степен сте съгласни или не сте съгласни със следните твърдения (% — Съгласен съм)

	Инвестира не... Африка	Инвестиран е... Латинска Америка и Карибския басейн	Инвестиране... Азия и Тихия океан
<b>ЕС-27</b>	62	55	55
<b>Пол</b>			
Човек	63	55	56
Жена	61	54	55
<b>Възраст</b>			
15—24	69	63	65
25—39	64	58	58
40—54	61	55	56
„55+	59	50	50
<b>Образование (края на)</b>			
—15	54	49	49
16—19	60	54	55
20+	66	55	57
Все още учи	72	64	65
<b>Социално-професионални</b>			
Самостоятелно заети лица	60	54	57
Мениджъри	69	59	59
Други бели якички	65	60	60
Ръчни работници	61	55	56
Домашни лица	59	54	54
Безработни	60	56	55
Пенсионер	56	47	47
Студенти	72	64	65
<b>Трудности при плащането</b>			
През по-голямата част от	54	48	51
От време на време	59	55	56
Почти никога/никога	64	56	56
<b>Политически мащаб между</b>			
<b>дясно</b>	68	59	59
Ляв	62	55	56
Център	58	52	54
<b>Дясно</b>			
<b>Имидж на ЕС</b>	72	63	64
Положителен	58	51	52
Неутрален	45	39	39
Отрицателно			
<b>Инвестиции на ЕС в... Аф</b>	100	82	81
Общо „съгласие“		13	15
Общо „несъгласен“			
<b>Инвестиции на ЕС в... Лат</b>	92	100	89
<b>Америка...</b>	28		15
Общо „съгласие“			
Общо „несъгласен“	91	88	100
<b>Инвестиции на ЕС в Азия</b>	28	14	
<b>Тихоокеанския басейн</b>			
Общо „съгласие“			
Общо „несъгласен“			

години смятат, че тези страни трябва да бъдат приоритет в сравнение с 54 % от завършилите образование на възраст 15 или по-млади години. Освен това студентите са най-склонни да мислят, че всеки регион трябва да бъде приоритет, особено в сравнение с пенсионерите.

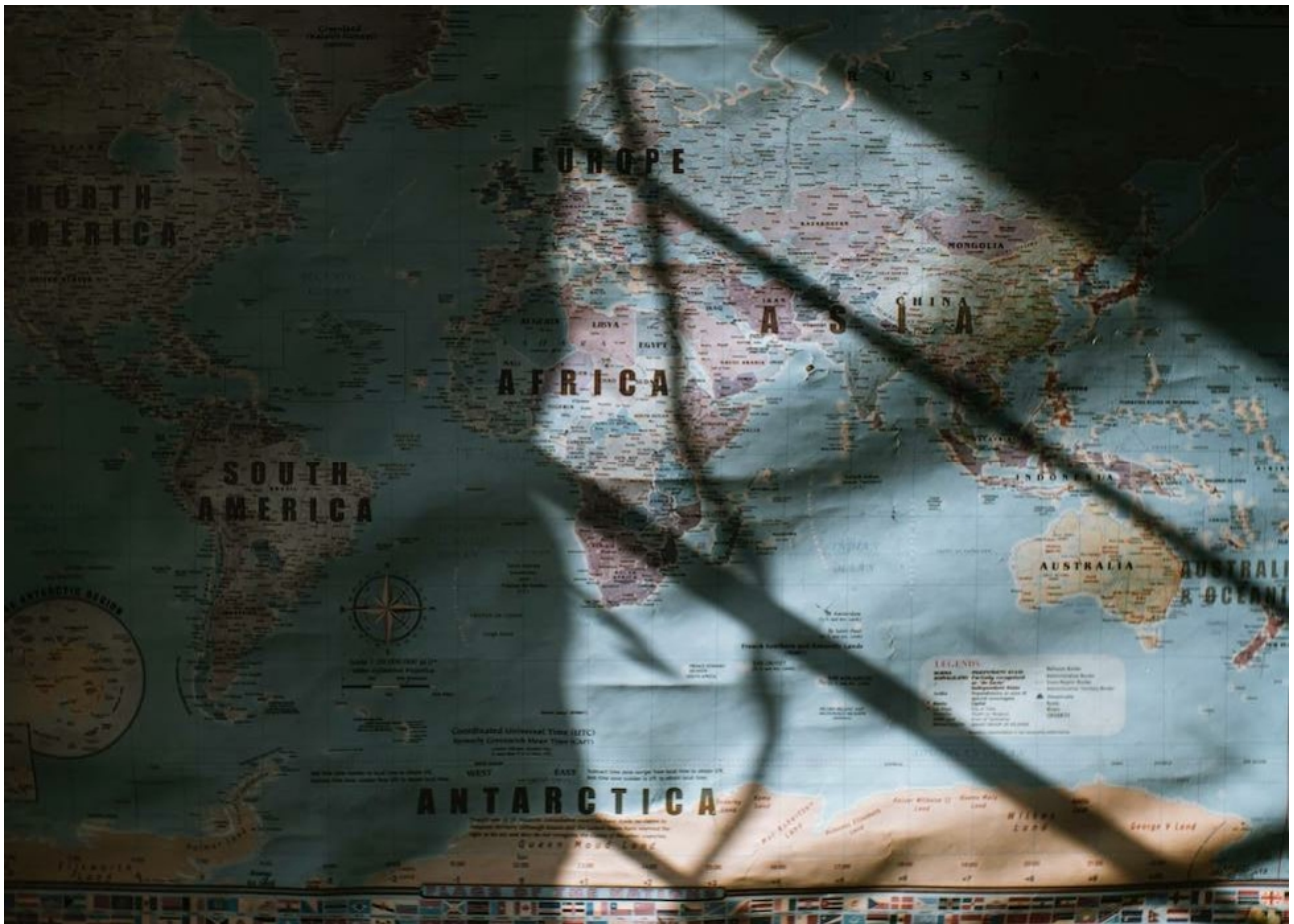
Анализът също така показва, че колкото по-малко трудности има респондентът да плаща сметки, толкова по-вероятно е те да се съгласят всеки регион да бъде приоритет. Например 56 %, които рядко или никога не срещат трудности при плащането на сметки, смятат, че държавите в Латинска Америка и Карибския басейн трябва да бъдат приоритет в сравнение с 48 % от тези, които изпитват затруднения при плащането на сметките през повечето време.

Мненията също са влиятелни, а анализът илюстрира онези, които се поставят вляво от политическия спектър, е по-вероятно да мислят, че всеки регион трябва да бъде приоритет. Същият модел се прилага и при сравняването на тези с положителен или отрицателен имидж на ЕС.

И накрая, респондентите, които смятат, че един регион следва да бъде приоритет, са по-склонни да поддържат това мнение за другите региони. Например 82 %, които смятат, че Африка трябва да бъде приоритет, мислят по този начин и за страните от Латинска Америка и Карибския басейн, в сравнение с 13 %, които не са съгласни със страните в Африка.



# ИЗВОД



Резултатите от настоящото проучване показват значението на международните партньорства в съзнанието на гражданите на ЕС и ролята, която се предвижда ЕС да играе там. Три четвърти са съгласни, че е важно ЕС да инвестира в държави партньори извън ЕС. Това мнение е широко разпространено във всяка държава членка. Освен това почти три четвърти са съгласни, че борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на ЕС. Въпреки че това представлява голямо мнозинство, подкрепата за това становище е намаляла с шест процентни пункта от февруари-март 2022 г. насам. Малко над шест от десет процента, които смятат, че борбата с бедността в развиващите се страни трябва да бъде един от основните приоритети на националното им правителство, е намаляла с пет пункта — първият спад от 2014 г. насам.

Запитани за организациите, които оказват най-положително влияние върху държавите партньори, почти една четвърт споменават ЕС, на второ място след ООН, която се споменава от почти три от десет. В 15 държави се счита, че ЕС има най-положително влияние.

Въпреки че мнозинството смята, че инвестициите на ЕС в партньорските държави са важни и следва да бъдат приоритет, съществува по-малка сигурност, че понастоящем ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в редица области. Цифровата свързаност се разглежда като областта, в която ЕС е най-успешен, като половината от тях поддържат тази гледна точка. Повече от четири на всеки десет смятат, че ЕС е успешен в областта на транспортната инфраструктура, докато почти четири на всеки десет мислят по този начин за подобряване на здравните системи или образованието за целия свят.

Четири от всеки десет смятат, че ЕС успешно води до положителни и устойчиви промени по света в прехода към чиста енергия, докато повече от една трета казват това за изменението на климата. Най-малко вероятно е респондентите да кажат, че понастоящем ЕС е успешен в борбата с бедността, като малко повече от една четвърт заявяват, че той е успешен в постигането на положителни и устойчиви промени в тази област.

Мирът и сигурността са приоритетната област за сътрудничество между ЕС и държавите партньори. Четири от всеки десет респонденти посочват това, като това е и приоритетната област за респондентите в 16 държави членки. Най-малко една четвърт споменават също здравеопазването, икономическия растеж и заетостта, демокрацията и правата на човека или изменението на климата. Посочени от по-малко от един на всеки десет, цифровизацията и равенството между половете имат най-нисък приоритет.

Що се отнася до регионите, които следва да бъдат приоритетни за инвестициите на ЕС, малко над шест от десет смятат, че инвестирането в партньорски държави в Африка следва да бъде един от основните приоритети в ЕС, докато повече от половината мислят по този начин за държавите от Латинска Америка и Карибския басейн или за тези в Азия и Тихоокеанския басейн.

Прегледът на социално-демографския анализ показва, че по-младите респонденти, тези, които са останали в образованието за по-дълго време, и тези, които изпитват по-малко трудности при плащането на сметките, обикновено имат по-положително отношение към инвестициите на ЕС в партньорските държави и успеха им в постигането на положителни и устойчиви промени в света. Резултатите също така подчертават, че хората с положителен имидж на ЕС е по-вероятно да имат положителни възгледи, отколкото тези с негативен имидж на ЕС. Освен това респондентите, които се поставят вляво от политическия спектър, е по-вероятно да имат положително отношение към инвестициите на ЕС в партньорските държави, отколкото тези, които се поставят вдясно.

На национално равнище респондентите в Ирландия, Полша и Финландия последователно са сред най-склонните да смятат, че ЕС е успешен в постигането на положителни и устойчиви промени по света във всяка област, докато тези във Франция и Германия са последователно сред най-малко вероятно да мислят така.

# ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ

Между 10 май и 5 юни 2023 г. Kantar Public от името на Kantar Belgium проведе вълна 99.3 от проучването на Евробарометър по искане на Европейската комисия, Генерална дирекция за комуникация, отдел „Медиен мониторинг и Евробарометър“.

Вълна 99.3 обхваща населението на съответните националности на държавите — членки на Европейския съюз, пребиваващи във всяка от 27-те държави членки и на възраст 15 и повече години.

Основният модел на извадката, прилаган във всички държави, е стратифициран многоетапен, случаен (вероятност) един. Във всяка държава рамката на извадката първо се стратифицира по региони по NUTS и в рамките на всеки регион по мярка за урбанизъм (DEGURBA). Броят на извадковите точки, избрани във всеки район, отразява съвкупността от страта 15+. На втория етап са взети пробоотборни точки с вероятност, пропорционална на техния 0+ размер на популацията от всяка страта.

По този начин извадките представляват цялата територия на изследваните държави по NUTS II (или еквивалентно ниво на ЕВРОСТАТ) и според разпределението на местното население на съответните националности по отношение на метрополните, градските и селските райони.

Във всяка от избраните точки за вземане на проби е начертана на случаен принцип начална координатна система и инструмент за обратно геокодиране, използван за идентифициране на най-близкия адрес до координатата. Този адрес беше началният адрес за случайната разходка. Допълнителни адреси (всеки N-ти адрес) бяха избрани чрез стандартни процедури за „случаен маршрут“ от първоначалния адрес. Във всяко домакинство респондентът е бил изтеглен на случаен принцип. Подходът към подбора на случаен принцип зависи от размера на домакинството. Например за домакинства с двама над 15 члена сценарият беше използван за избор на информатор (лице, отговарящо на въпросника на проверяващия) или на другия отговарящ на условията член в домакинството. За домакинствата с трима над 15 члена сценарият се използва за избор на информатор (1/3 от времето) или на двама други отговарящи на условията членове в домакинството (2/3 от времето). Когато другите двама членове бяха избрани, интервюиращият беше помолен да поиска най-младия или най-възрастния. Скриптът на случаен принцип ще присвои селекцията на най-младите или най-възрастните

с еднаква вероятност. Този процес продължава за четири над 15 члена на домакинството — на случаен принцип питат за най-младите, вторите най-млади и най-възрастните. За домакинства с пет над 15 члена се връщаме към правилото за последния рожден ден.

Ако не е бил осъществен контакт с никого в домакинството или ако избраният респондент не е бил на разположение (заето), интервюиращият е посетил едно и също домакинство до три допълнителни пъти (общо четири опита за контакт). Интервюиращите никога не посочват, че проучването се провежда предварително от името на Европейската комисия; при поискване те могат да предоставят тази информация след приключване на проучването.

Фазата на набиране на персонал е малко по-различна в Нидерландия, Финландия и Швеция. В последните две държави бе избрана извадка от адреси в рамките на всеки пункт за вземане на проби от адреса или регистъра на населението (във Финландия подборът не се извършва във всички извадкови точки, а в някои, където се очаква процентът на отговорилите да се подобри). Изборът на адреси е направен на случаен принцип. След това се свързаха с домакинствата по телефона и бяха наети, за да участват в проучването. В Нидерландия се използва проба RDD с двойна рамка (мобилни и стационарни номера), тъй като няма изчерпателен регистър на населението с налични телефонни номера. Изборът на числа в двата кадъра се извършва на случаен принцип, като всяко число получава еднаква вероятност за избор. За разлика от Швеция и Финландия, пробата е непълна.

Специално проучване на Евробарометър 537 Гражданите на ЕС и сътрудничеството за развитие

Институти	№ Интервюта	Дати на работа на		Население 15+	Дял на ЕС-27	
		МЯСТО	МЯСТО			
БЪ	MCM Belgium	1,038	10/05/2023	29/05/2023	9,619,330	2.53%
ДЕТ	Kantar TNS BBSS	1,017	11/05/2023	30/05/2023	5,917,534	1.56%
Е	STEM/MARK	1,011	11/05/2023	02/06/2023	8,982,036	2.36%
BG	Mantle Denmark (Kantar Public)	1,001	11/05/2023	30/05/2023	4,891,261	1.29%
CZ	Mantle Germany (Kantar Public)	1,507	11/05/2023	31/05/2023	71,677,231	18.87%
DK	Norstat Eesti	1,005	11/05/2023	31/05/2023	1,111,597	0.29%
DE	B and A Research	1,006	11/05/2023	30/05/2023	4,005,909	1.05%
EE	Kantar Greece	1,007	11/05/2023	29/05/2023	9,167,896	2.41%
IE	Mantle Spain (Kantar Public)	1,015	11/05/2023	28/05/2023	40,639,381	10.70%
ЕЛ	MCM France	1,003	11/05/2023	25/05/2023	55,700,114	14.66%
ES	Hendal	1,014	11/05/2023	30/05/2023	3,461,468	0.91%
FR	Testpoint Italia	1,024	10/05/2023	23/05/2023	51,599,668	13.58%
HR	CYMAR Market Research	504	11/05/2023	25/05/2023	752,304	0.20%
TO	Kantar TNS Latvia	1,022	10/05/2023	23/05/2023	1,590,245	0.42%
СУ*	Norstat LT	1,009	11/05/2023	28/05/2023	2,373,312	0.62%
LV	TNS Ilres	507	11/05/2023	24/05/2023	533,335	0.14%
LT	Kantar Hoffmann	1,029	11/05/2023	26/05/2023	8,313,539	2.19%
ЛУ	MISCO International	504	11/05/2023	29/05/2023	446,788	0.12%
HU	Kantar Netherlands	1,020	10/05/2023	29/05/2023	14,763,684	3.89%
MT	Das Österreichische Gallup Ins.	1,002	11/05/2023	29/05/2023	7,647,176	2.01%
NL	Research Collective	1,026	11/05/2023	28/05/2023	31,982,941	8.42%
HA	Intercampus SA	1,000	15/05/2023	31/05/2023	8,915,624	2.35%
PL	CSOP SRL	1,065	11/05/2023	29/05/2023	16,174,719	4.26%
PT	Mediana DOO	1,001	11/05/2023	05/06/2023	1,791,246	0.47%
RO	MNFORCE	1,003	11/05/2023	26/05/2023	4,591,487	1.21%
SI	Taloustutkimus Oy	1,001	11/05/2023	02/06/2023	4,672,932	1.23%
SK	Mantle Sweden (Kantar Public)	1,017	11/05/2023	30/05/2023	8,541,497	2.25%
FI	ОБЩО ЕС-27	26,358	10/05/2023	05/06/2023	379,864,254	100%
SE						

\* Трябва да се отбележи, че общият процент, посочен в тази таблица, може да надвишава 100 % поради закръгляване

**Режим на интервюиране по държави**

Интервютата бяха проведени чрез интервюта лице в лице, или физически в домовете на хората, или чрез дистанционно видео взаимодействие на съответния национален език. Интервюта с дистанционно видео взаимодействие („онлайн лице в лице“ или CAVI, компютърно подпомагано видео интервю, са проведени само в Чехия, Дания, Малта и Финландия.)

**Степен на отговор**

За всяка държава се извършва сравнение между отговарящата извадка и вселената (т.е. общото население в страната). Теглата се използват за съпоставяне на отговарящата проба с Вселената по пол по възраст, регион и степен на урбанизация. За европейските оценки (т.е. средната стойност за ЕС) се прави корекция на теглата на отделните държави, като те се претеглят нагоре или надолу, за да се отрази тяхното население над 15 години като дял от населението на ЕС над 15 години.

Процентът на отговорилите се изчислява, като общият брой на пълните интервюта се раздели на броя на всички посетени адреси, с изключение на тези, които не са допустими, но включително тези, при които допустимостта не е известна. За вълна 99.2 от проучването EUROBAROMETER процентите на отговорите за държавите от ЕС-27, изчислени от Kantar Public, са:

	Брой на интервюта за CAPI	Брой на интервюта по CAVI	Общ брой интервюта
БЪ	1,038		1,038
ДЕТ	1,017		1,017
Е	794	217	1,011
BG	810	191	1,001
CZ	1,507		1,507
DK	1,005		1,005
DE	1,006		1,006
EE	1,007		1,007
IE	1,015		1,015
ЕЛ	1,003		1,003
ES	1,014		1,014
FR	1,024		1,024
HR	504		504
ТО	1,022		1,022
СУ*	1,009		1,009
LV	507		507
LT	1,029		1,029
ЛУ	348	156	504
HU	1,020		1,020
MT	1,002		1,002
NL	1,026		1,026
НА	1,000		1,000
PL	1,065		1,065
PT	1,001		1,001
RO	1,003		1,003
SI	992	9	1,001
SK	1,017		1,017
ЕЛ	25,785	573	26,358

ОБЩО ЕС-27

CAPI = Компютърно подпомагано лично интервю  
Cavi = Компютърно подпомагано видео интервю

	Цени за отговор
БЪ	55.5%
ДЕТ	43.4%
Е	52.5%
BG	39.3%
CZ	23.7%
DK	51.6%
DE	46.8%
EE	30.1%
IE	36.9%
ЕЛ	37.2%
ES	42.6%
FR	25.7%
HR	52.4%
ТО	42.6%
СУ*	44.7%
LV	32.2%
LT	62.1%
ЛУ	79.8%
HU	66.1%
MT	41.6%
NL	53.4%
НА	46.1%
PL	56.3%
PT	43.9%
RO	54.7%
SI	27.9%
SK	64.7%
FI	
SE	

## Граници на грешката

На читателите се напомня, че резултатите от проучването са оценки, чиято точност, ако всичко е равно, зависи от размера на извадката и от наблюдавания процент. При извадки от около 1000 интервюта реалните проценти варират в рамките на следните доверителни граници:

### Статистически маржове, дължащи се на процеса на вземане на проби

(при ниво на доверие 95 %)

*различни размери на извадките са в редове*

*различни наблюдавани резултати са в колони*

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
<b>N=1000</b>	<b>1,4</b>	<b>1,9</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>	<b>2,7</b>	<b>2,8</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>N=1000</b>
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

ПОПИТАЙТЕ ВСИЧКИ

# ВЪПРОСНИК

**В1) Коя организация смятате, че като цяло има най-положително влияние върху партньорските държави?**

(ПОКАЖИ SCREEN- ПРОЧЕТЕТЕ — САМО ЕДИН ОТГОВОР)

1. Европейският съюз (ЕС)
  2. ООН (ООН)
  3. Световната банка
  4. Международният валутен фонд (МВФ)
  5. Световната търговска организация (СТО)
  6. Организацията за икономическо сътрудничество и Развитие (ОИСР)
  7. Африканския съюз (АС)
  8. Организация на американските държави (ОАД)
  9. Асоциацията на народите от Югоизточна Азия (АСЕАН)
  10. Друго
  11. Нито едно от тях (Sp.)
  12. Не знам
- 1 QU НОВ

[Въвеждане: В контекста на този следващ раздел държавите партньори

се определят като страни, които обикновено се наричат развиващи се

държави, разположени главно в Африка, Латинска Америка и

Карибски острови, Азия и Тихоокеанския басейн]

**В2) Според Вас колко важно или не е това за Европейския съюз**

Съюзът да инвестира в държави партньори извън ЕС?

(ПОКАЗВАНЕ НА ЕКРАНА — ЧЕТЕНЕ — ЗАВЪРТАНЕ — ЕДИН ОТГОВОР НА РЕД)

1. Много важно
  2. Сравнително важно
  3. Не е много важно
  4. Изобщо не е важно
  5. DK
- 1 QU НОВ

**В3) До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения:**

(ПОКАЗВАНЕ НА ЕКРАНА — ПРОЧЕТЕТЕ — РОТАТЕ-ЕДИН ОТГОВОР НА РЕД))

Напълно съм съгласен

Склонни да се съгласяват

Склонни да не са съгласни

Напълно несъгласен

Не знам

Инвестирането в партньорски държави в Африка следва да бъде един от основните приоритети на ЕС

1 2 3 4 99

Инвестирането в партньорски държави в Латинска Америка и Карибския басейн следва да бъде един от основните приоритети на ЕС.

1 2 3 4 99

Инвестирането в партньорски държави в Азия и Тихоокеанския басейн следва да бъде един от основните приоритети на ЕС

1 2 3 4 99

1.5 QU NOV

**Q4) В кои области смятате, че Европейският съюз и държавите партньори следва да си сътрудничат най-много?**

(ПОКАЗВАНЕ НА ЕКРАНА — ЧЕТЕНЕ — ЗАВЪРТАНЕ — ДО ТРИ ОТГОВОРА)

1. Инфраструктура (като пристанища, пътища, железопътни линии, центрове за данни, цифрови кабели, вятърни турбини)

2. Икономически растеж и заетост

3. Търговия

4. Енергия

5. Изменение на климата

6. Цифровизация

7. Мир и сигурност

8. Демокрация и права на човека

9. Миграция

10. Здравеопазване

11. Обучение

12. Опазване на околната среда

13. Равенство между половете

14. Борба с корупцията

15. Не мисля, че Европейският съюз трябва да си сътрудничи с

държави партньори във всяка област (Sp.)

16. DK

1 QU NOV

Цифровизация: Дефиниран като преобразуването на текст, снимки или звук в цифрова форма, която може да бъде обработена от компютър или процеса на преместване на услуги/предприятия онлайн (Прочетете НА РЕСПОНДЕНТИ И ИНФОРМАЦИЯ)



ПОПИТАЙТЕ ВСИЧКИ

B5) До каква степен сте съгласни или не сте съгласни с всяко от следните твърдения:

(ПОКАЗВАНЕ НА ЕКРАНА — ПРОЧЕТЕТЕ — ROTATE — ЕДИН ОТГОВОР НА РЕД))

Напълно съм съгласен

Склонни да се съгласяват

Склонни да не са съгласни

Напълно несъгласен

Не знам

Борбата с бедността в развиващите се страни следва да бъде един от основните приоритети на ЕС

1 2 3 4 99

Борбата с бедността в развиващите се страни трябва да бъде един от основните приоритети на правителството (НАЦИОНАЛНОТО)

1 2 3 4 99

1QU ТЕНДЕНЦИЯ EB 97.1 QB2

B6) Смятате ли, че понастоящем ЕС успешно води положителна и устойчива промяна по света в следните области:

(ПОКАЗВАНЕ НА ЕКРАНА — ЧЕТЕНЕ — ЗАВЪРТАНЕ — ЕДИН ОТГОВОР НА РЕД)

Да, много успешен

Да, доста успешно

Не, не е много успешна

Не, изобщо не е успешно

Не знам

Борба с бедността

1 2 3 4 99

Справяне с изменението на климата

1 2 3 4 99

Подкрепа за прехода към чиста енергия (N)

1 2 3 4 99

Подобряване на цифровата свързаност (N)

1 2 3 4 99

Подобряване на транспортната инфраструктура (N)

1 2 3 4 99

Подобряване на здравните системи в света (N)

1 2 3 4 99

Подобряване на образованието за всички по света (N)

1 2 3 4 99

3.5 QU ALMOST NEW — EB94.2 TREND MODIFIED QE8 (точки 2—6 са нови)

