



Eurobaromeetri eriuuring nr 537

ELi kodanikud ja arengukoostöö

Raport Fieldwork: mai-juuni 2023

Uuring, mille tegi Kantar rahvusvahelise partnerluse peadirektoraadi (DG INTPA) taotlusel
Uuring, mida koordineerib Euroopa Komisjoni teabevahetuse peadirektooraat
(DG COMM – Strateegia, ettevõtete kommunikatsioonimeetmed ja Eurobaromeetri üksus)

Projekti pealkiri Eurobaromeetri eriuuring nr 537 „ELi kodanikud ja arengukoostöö“

Raport

Keeleversioon ET

Kataloogi number MN-04–23–770-EN-N

ISBN 978–92–68–06355–2

DOI 10.2841/746402

© Euroopa Liit, 2023

<https://ec.europa.eu/commfrontOffice/publicopinion>

[Kata pildi autoriõigusega seotud teave]



*Euro
Demokratia
Esperanto*

Pierre Dieumegard'i koostatud dokument [Euroopa-Demokraatia-Esperanto](#) jaoks

Selle „ajutise“ dokumendi eesmärk on võimaldada rohkematel Euroopa Liidu elanikel tutvuda Euroopa Liidu koostatud (ja nende maksudest rahastatavate) dokumentidega. **Ilma tõlgeteta jäetakse kodanikud arutelust välja.**

See dokument „Eurobaro meeter“ [eksisteeris ainult inglise keeles](#) pdf-failis. Sellest esialgsest failistõime Libre Office'i tarkvara poolt ettevalmistatud nodt-faili masintõlke jaoks teistesse keeltesse. Tulemused on nüüd [kättesaadavad kõigis ametlikes keeltes](#).

On soovitatav, et ELi haldusamet võtaks üle oluliste dokumentide tõlkimise. „Olulised dokumendid“ ei ole mitte ainult seadused ja määrused, vaid ka oluline teave, mida on vaja teadlike otsuste tegemiseks koos.

Meie ühise tuleviku ühiseks arutamiseks ja usaldusväärsete tõlgete võimaldamiseks oleks rahvusvaheline keel esperanto oma lihtsuse, korrapärasuse ja täpsuse tõttu väga kasulik.

Võtke meiega ühendust:

[Kontakt \(europokune.eu\)](mailto:Kontakt@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Sisukord

SISSEJUHATUS.....	4
PEAMISED JÄRELDUSED.....	7
I. ARENGUKOOSTÖÖ TÄHTSUS.....	9
1. ELi investeeringute tähtsus väljaspool ELi asuvasse partnerriikidesse.....	10
2. Vaesuse vastu võitlemine partnerriikides, mis on üks ELi ja riikide valitsuste peamisi prioriteete.....	12
II. ELI ARENGUKOOSTÖÖ EDUKUS.....	20
1. Eri organisatsioonide tajutav mõju partnerriikidele.....	21
2. ELi tajutav edu võitluses vaesuse vastu kogu maailmas.....	25
3. ELi tajutav edu kliimamuutustega tegelemisel kogu maailmas.....	29
4. ELi tajutav edu, millega toetatakse üleminekut puhtale energiale kogu maailmas.....	35
5. ELi tajutav edu digitaalse ühenduvuse parandamisel kogu maailmas.....	38
6. ELi tajutav edu transporditaristu parandamisel kogu maailmas.....	40
7. ELi tajutav edu maailma tervishoiusüsteemide parandamisel.....	44
8. ELi tajutav edusamm hariduse parandamisel kogu maailmas.....	47
III PRIORITEEDID PARTNERRIIKIDE EES SEISVATE PROBLEEMIDE LAHENDAMISEL.....	50
1. Kõige olulisemad küsimused ELi koostöök partnerriikidega.....	51
2. ELi investeeringute tajutavad geograafilised prioriteedid.....	57
JÄRELDUS.....	65
TEHNILISED SPETSIFIKATSIOONID.....	67
KÜSIMUSTIK.....	71

SISSEJUHATUS



Euroopa Liit ja selle liikmesriigid on olnud kollektiivselt suurim ametliku arenguabi andja kogu maailmas juba mitu aastat. ELi kohustust anda partnerriikidele jätkusuutlikku toetust rõhutab tema võetud kohustus anda 2030. aastaks ametliku arenguabina vähemalt 0,7 % kogurahvatulust. 2022. aastal eraldas EL kokku 92,8 miljardit eurot ametlikku arenguabi, mis moodustab 0,59 % ELi kogurahvatulust, mis moodustab 43 % ülemaailmsest ametlikust arenguabist.¹

ELi võetud kohustust toetada säästvat arengut partnerriikides tõendab veelgi 2021. aasta detsembris käivitatud algatus „Global Gateway“. Euroopa Komisjoni president Ursula von der Leyen kirjeldab Global Gatewayd kui näidist selle kohta, kuidas Euroopa saab luua vastupidavamaid sidemeid maailmaga. Selle eesmärk on aidata lahendada pakilisi ülemaailmseid probleeme, nagu kliimamuutused, parandada tervishoiu- ja haridussüsteeme ning edendada arukaid, puhtaid ja turvalisi ühendusi digitaal-, energeetika- ja transpordisektoris. Aastatel 2021–2027 mobiliseerivad ELi institutsioonid ja ELi liikmesriigid ühiselt kuni 300 miljardi euro väärtuses investeeringuid kestlikesse ja kvaliteetsetesse projektidesse, võttes arvesse partnerriikide vajadusi ja tagades püsiva kasu kohalikele kogukondadele.²

Käesoleva uuringu eesmärk on tugineda mitmete varasematele selleteemalistele uuringutele ning anda³ ülevaade eurooplaste tähtsusest partnerriikide abistamisest ning sellest, millised peaksid olema toetuse prioriteetsed valdkonnad.

Käesolev uuring hõlmab järgmisi teemasid:

- Väljaspool ELi asuvatesse partnerriikidesse investeerimise tajutav tähtsus.
- Mil määral ELi kodanikud leiavad, et vaesuse vastu võitlemine peaks olema ELi või liikmesriikide valitsuste prioriteet.
- Mitme organisatsiooni, sealhulgas ÜRO ja ELi tajutav mõju partnerriikidele.
- ELi tajutav edu positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas mitmes valdkonnas: sealhulgas võitlus kliimamuutuste, vaesuse, energia, transpordi, tervishoiu, hariduse ja digitaalse ühenduvusega.
- Valdonnad, mis peaksid meelitama ligi kõige rohkem koostööd ELi ja partnerriikide vahel.
- Eurooplaste seisukohad investeeringute geograafiliste prioriteetide kohta.

Uuringu viis läbi Kantari avalik võrgustik 27 ELi liikmesriigis ajavahemikul 10. maist kuni 5. juunini 2023. Umbes 26,358 vastajat erinevatest sotsiaalsetest ja demograafilistest rühmadest küsitleti nende emakeeles. Uuringu tellis rahvusvahelise partnerluse peadirektoraat (DG INTPA).

1 Põhineb Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni arenguabi komitee (OECD-DAC) 2023. aasta aprillis avaldatud esialgsetel andmetel.

2 https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway_en

3 Viimase eelmise aruande (2022) kohta vt <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2673>

Kasutatakse kommunikatsiooni peadirektoraadi (meediaseire ja Eurobaromeetri üksus) korraldatud Eurobaromeetri uuringute metoodikat. Kõikides riikides viidi läbi näost näkku intervjuud, mida täiendati enesetäiendamise intervjuudega Tšehhis, Taanis, Maltal ja Soomes. Käesolevale aruandele on lisatud tehniline märkus selle kohta, kuidas Kantari võrgustiku instituudid vestlusi läbi viisid. Lisatud on ka intervjuu meetodid ja usaldusvahemikud.

Märkus: Käesolevas aruandes viidatakse riikidele nende ametliku lühendiga. Käesolevas aruandes kasutatud lühendid vastavad järgmisele:

Belgia	OLEMA	Leedu	LT
Bulgaaria	BG	Luksemburg	LU
Tšehhi	CZ	Ungari	HU
Taani	DK	Malta	MT
Saksamaa	DE	Madalmaad	NL
Eesti	EE	Austria	KELL
Iirimaa	IE	Poola	PL
Kreeka	EL	Portugal	PT
Hispaania	ES	Rumeenia	RO
Prantsusmaa	FR	Sloveenia	SI
Horvaatia	HR	Slovakkia	SK
Itaalia	SEE	Soome	FI
Küprose Vabariik *	CY*	Rootsi	SE
Läti	LV		

* Küpros tervikuna on üks 27 ELi liikmesriigist. Acquis communautaire'i kohaldamine on siiski peatatud selles riigi osas, mis ei ole Küprose Vabariigi valitsuse kontrolli all. Praktilistel kaalutlustel kuuluvad kategooriasse „CY“ ja EL 27 keskmisega ainult Küprose Vabariigi valitsuse kontrolli all olevas riigis läbi viidud intervjuud.

Soovime tänada inimesi kogu Euroopa Liidus, kes on andnud oma aega selles küsitluses osalemiseks. Ilma nende aktiivse osalemiseta ei oleks see uuring olnud võimalik.

PEAMISED JÄRELDUSED



Valdav enamus arvab, et on oluline, et EL investeeriks partnerriikidesse, ning vaesuse vastu võitlemine peaks olema ELi ja riikide valitsuste peamine prioriteet.

- Kolmveerand (75 %) vastanutest arvab, et on oluline, et Euroopa Liit investeeriks väljaspool ELi asuvasse partnerriikidesse, ning enamik liikmesriike on sellega nõus.
- Peaaegu kolmveerand (74 %) vastanutest arvab, et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks ELi peamisi prioriteete, kuue protsendipunkti suurune vähenemine alates 2022. aasta veebruarist märtsini on madalaimal tasemel alates 2019. aasta juunist.
- Veidi rohkem kui kuus kümnest (62 %) arvab, et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks nende riigi valitsuse peamisi prioriteete, mis on alates 2022. aastast vähenenud viie protsendipunkti võrra.

Arvamused ELi edukuse kohta positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas on lahkavamused

- ÜRO-l (29 %) ja Euroopa Liidul (24 %) on partnerriikidele kõige positiivsem mõju.
- Enamik vastanutest (50 %) arvab, et EL on edukas positiivsete ja kestlike muutuste edendamisel kogu maailmas digitaalse ühenduvuse parandamisel.
- Rohkem kui neli kümnest (46 %) arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas transporditaristu parandamisel
- Neli kümnest (40 %) arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas puhtale energiale ülemineku toetamisel
- Rohkem kui kolmandik vastanutest arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas tervishoiusüsteemide või hariduse parandamisel kogu maailmas (kumbki 37 %).
- Veidi üle kolmandiku vastanutest (35 %, -4 protsendipunkti alates veebruarist kuni märtsini 2022) arvab, et EL on edukas positiivsete ja kestlike muutuste edendamisel kogu maailmas kliimamuutustega tegelemisel.
- Veidi üle neljandiku vastanutest (27 %) arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas vaesuse vastu võitlemise valdkonnas, mis on alates 2020. aasta novembrist detsembrini vähenenud kuue protsendipunkti võrra.

- Üldine ülevaade kõigist riiklikest tulemustest näitab, et Iirimaa, Poola ja Soome vastajad on järjekindlalt ühed kõige tõenäolisemalt arvanud, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas igas valdkonnas, samas kui Prantsusmaal ja Saksamaal on see järjekindlalt kõige vähem tõenäoline.

Rahu ja julgeolek on ELi ja partnerriikide vahelise koostöö prioriteetne valdkond.

- Vastajad leiavad, et EL ja partnerriigid peaksid tegema kõige rohkem koostööd rahu ja julgeoleku (40 %), tervishoiu (29 %), majanduskasvu ja töötuse (28 %), demokraatia ja inimõiguste (26 %) ning kliimamuutuste valdkonnas (25 %).
- Rahu ja julgeolek on 16 liikmesriigis enim mainitud valdkond.

Aafrika partnerriigid peaksid olema ELi investeeringute peamine prioriteet

- Veidi üle kuue vastanu kümnest (62 %) arvab, et Aafrika partnerriikidesse investeerimine peaks olema üks ELi peamisi prioriteete.
- Enamik arvab, et Aasia ja Vaikse ookeani piirkonna riigid ning Ladina-Ameerika ja Kariibi mere piirkonna riigid peaksid olema peamine prioriteet (kumbki 55 %).
- Riikide arvamused on märkimisväärselt erinevad, kuid tulemused näitavad, et Luksemburgis, Hispaanias, Itaalias ja Portugalis on vastajad järjekindlalt ühel meelel, et iga piirkond peaks olema ELi investeerimisprioriteet. Erinevalt Eestist, Lätist, Soomest ja Tšehhist on kõige vähem tõenäoline, et nad sellega nõustuvad.

Sotsiaaldemograafilised suundumused

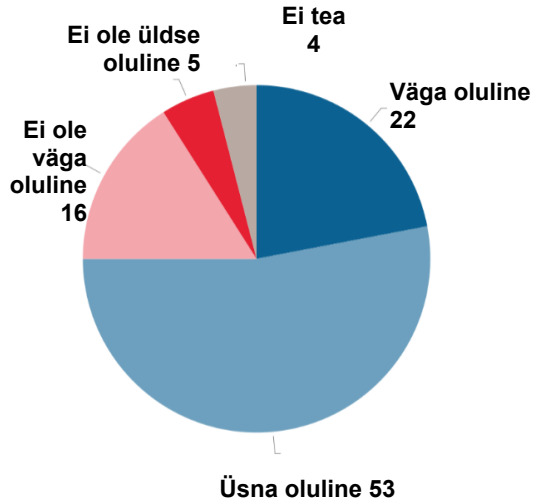
- Vastajaid, kellel on positiivsem suhtumine ELi investeeringutesse partnerriikides ja nende edu positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel maailmas, leiavad kõige sagedamini nooremad vastajad, need, kes jäid haridusse kauemaks, ja need, kellel on positiivne nägemus EList
- Need, kes asetavad end poliitilisest spektrist vasakule, on ELi investeeringute suhtes partnerriikides positiivsemad kui need, kes asetavad end paremale.

I. ARENGUKOOSTÖÖ TÄHTSUS



1. ELi investeeringute tähtsus väljaspool ELi asuvatesse partnerriikidesse

QB2. Kui oluline on Teie arvates Euroopa Liidu jaoks investeerida väljaspool ELi asuvatesse partnerriikidesse? (EL 27) (%)



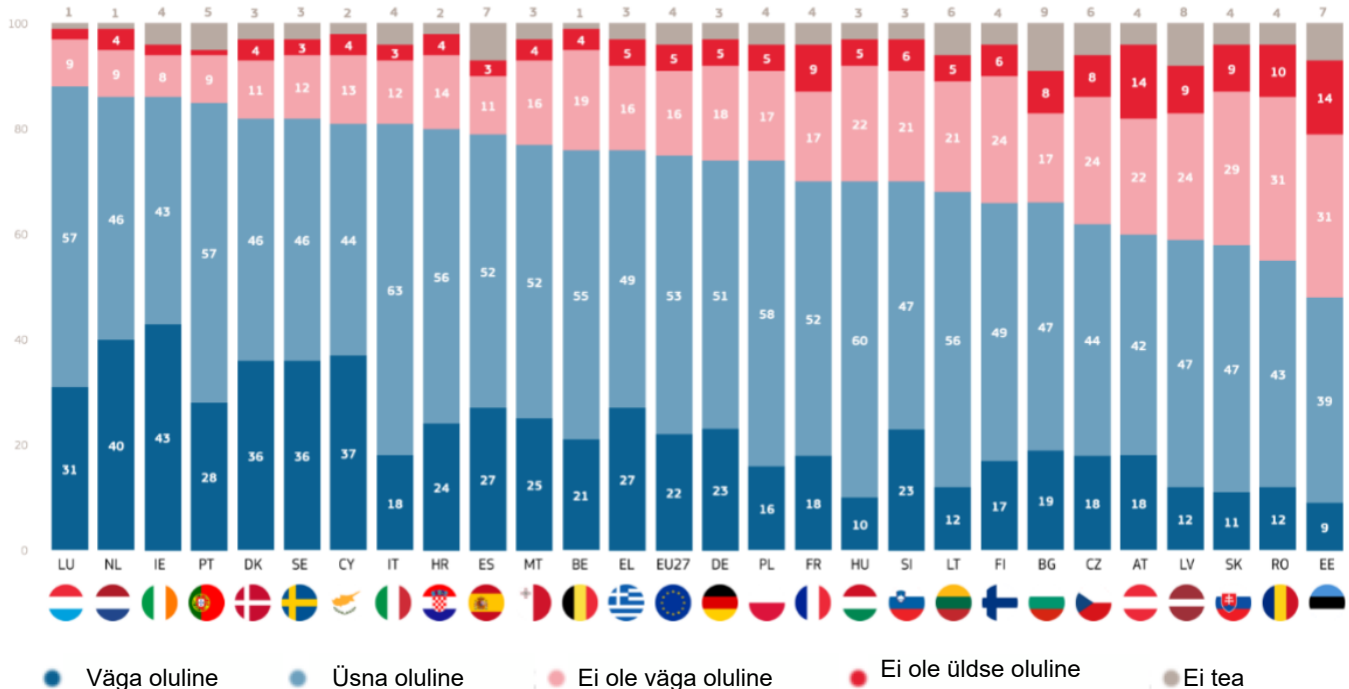
Mai/juuni 2023

sealhulgas 22%,⁴⁵ kes ütlevad, et see on „väga oluline“. Peaaegu iga kahekümnes (4 %) ütleb, et nad ei tea.

Igas liikmesriigis peavad vastajad kõige tõenäolisemalt oluliseks, et EL investeeriks partnerriikidesse, kuigi osakaal varieerub 88 %-st Luksemburgis, 86 %-st Iirimaa ja Madalmaades ning 85 %-st Portugalis kuni 48 %-ni Eestis (v.a 45 %, Rumeenias 55 % ja Slovakkias 58 %).

Viies riigis leiab vähemalt kolmandik, et see on „väga oluline“: Iirimaa (43 %), Madalmaad (40 %), Küpros (37 %), Taani ja Rootsi (mõlemas 36 %). Seevastu vähemalt iga kümnes vastaja Eestis, Austrias (14 %) ja Rumeenias (10 %) arvab, et see ei ole üldse oluline.

QB2. Kui oluline on Teie arvates Euroopa Liidu jaoks investeerida väljaspool ELi asuvatesse partnerriikidesse? (EL 27) (%)



Kolm neljandikku eurooplastest peab oluliseks, et Euroopa Liit investeeriks väljaspool ELi asuvatesse partnerriikidesse.

Valdav enamik vastanutest (75 %) peab oluliseks, et Euroopa Liit investeeriks väljaspool ELi asuvatesse partnerriikidesse,

4 QB2 Kui oluline on Teie arvates Euroopa Liidu jaoks investeerida väljaspool ELi asuvatesse partnerriikidesse? Väga oluline, õiglase, mitte väga oluline, üldse mitte oluline.

5 Vastajate puhul määratleti partnerriigid arengumaadena, mis asuvad peamiselt Aafrikas, Ladina-Ameerikas ja Kariibi mere piirkonnas, Aasias ja Vaikse ookeani piirkonnas.

Sotsiaaldemograafiline analüüs näitab, et vähemalt kuus kümnest rühmast peab oluliseks, et EL investeeriks väljaspool ELi asuvatesse partnerriikidesse. Soopõhistes arvamustes ei ole erinevusi, kuid tulemused näitavad, et mida noorem vastaja, seda tõenäolisemalt arvavad nad, et see on oluline, et EL investeeriks partnerriikidesse. Nii arvab näiteks 81 % 15–24aastastest, võrreldes 71 %-ga 55-aastastest ja vanematest.

Mida kauem vastaja haridusse jäi, seda tõenäolisem on see, et see investeering on oluline: Nii arvab 80 % 20-aastastest või vanematest, võrreldes 66 %ga 15-aastastest või noorematest. Analüüs näitab ka, et õpilased (84 %) ja juhid (81 %) on kõige tõenäolisemalt seisukohal, et see on oluline, eriti võrreldes majapidamiste (66 %) ja pensionäridega (68 %).

Analüüs näitab ka seda, et arvamus erineb finantsolukorrast. 76 % neist, kellel ei ole kunagi või peaaegu kunagi raskusi arvete maksimisega, peavad oluliseks, et EL investeeriks partnerriikidesse, võrreldes 70 %-ga, kellel on raskusi aegajalt, ja 67 %-ga neist, kellel on raskusi suurema osa ajast. Samuti näitab see, et mida rohkem linnastunud vastaja keskkond, seda tõenäolisem on, et nad arvavad, et see investeering on oluline, kusjuures suurim erinevus maakülades elavate ja seal elavate inimeste vahel on suurim. linnad.

Vastajad, kes asetavad end poliitilisest spektrist vasakule (81 %), arvavad tõenäolisemalt, et see investeering on oluline kui need, kes paigutavad end keskele (75 %) või paremale (71 %). Lõpuks rõhutatakse analüüsis ELi mainet, kuna need, kellel on EList positiivne kuvand (85 %), ütlevad palju tõenäolisemalt, et need investeeringud on olulised kui need, kellel on negatiivne kuvand (54 %).

2. Vaesuse vastu võitlemine partnerriikides, mis on üks ELi ja riikide valitsuste peamisi prioriteete

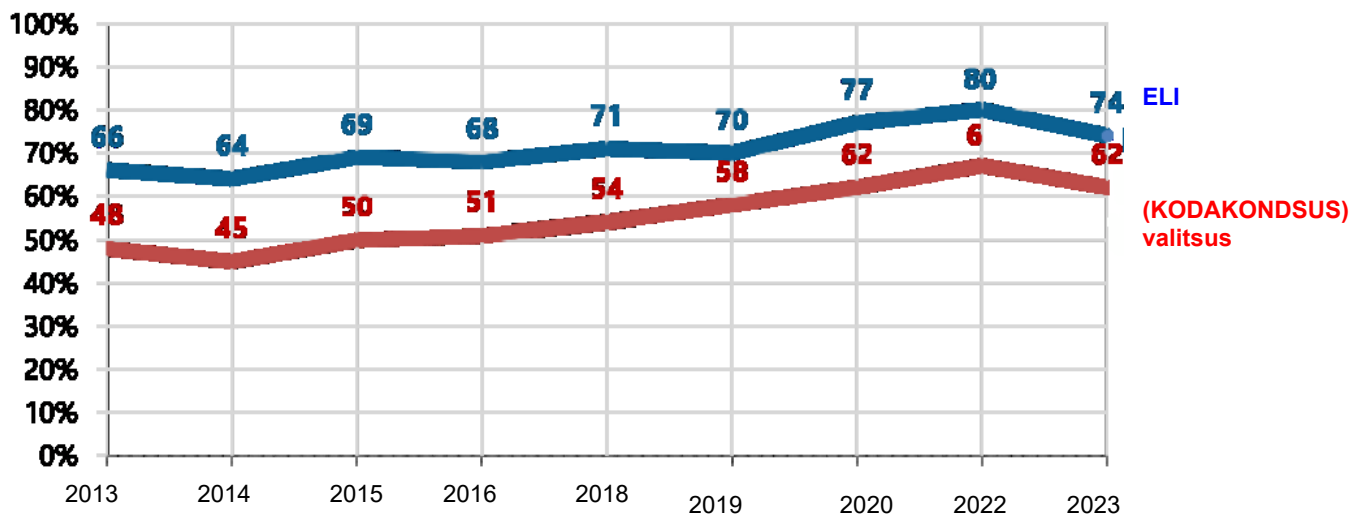
Nagu varasematelgi aastatel, arvavad vastajad suurema tõenäosusega, et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks ELi peamisi prioriteete, mitte nende riiklik valitsus.

Peaaegu kolmveerand (74 %) vastanutest arvab, et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks ELi peamisi prioriteete.⁶ See on kuue protsendipunktiline langus alates 2022. aasta veebruarist märtsini. Kokkulepe on nüüd madalaimal tasemel alates 2019. aasta juunist, kuigi see on endiselt kõrgem kui ajavahemikul 2013–2018.

Vastajad arvavad vähem tõenäoliselt, et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema nende riigi valitsuse üks peamisi prioriteete (62 %). See on viie protsendipunktiline langus alates 2022. aastast, mis pöörab tagasi kõik 2020. aasta novembrist detsembrini kuni 2022. aasta novembrini tehtud edusammud. Kokkulepe on endiselt suurem kui ajavahemikul 2013–2019.

Kuigi vastajad on alati suurema tõenäosusega leppinud kokku vaesuse vastu võitlemises arengumaades, peaks see olema pigem ELi kui nende riikliku valitsuse prioriteet, kuid nende kahe vahel on lõhe nüüd 12 protsendipunkti, mis on võrdne eelmise, 2019. aasta juunis täheldatud madala tasemega (12 protsendipunkti).

QB5.1–2 Millises ulatuses nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? Vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema... Kokkulepe üks peamisi prioriteete (% – EL)



6 QB5 Mil määral nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega: 5.1: Vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks ELi peamisi prioriteete. 5.2: Vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks (NATIONALITY) valitsuse peamisi prioriteete. Täiesti nõus; Kalduvad nõustuma; Kalduvad eriarvamusele; Täiesti ei nõustu

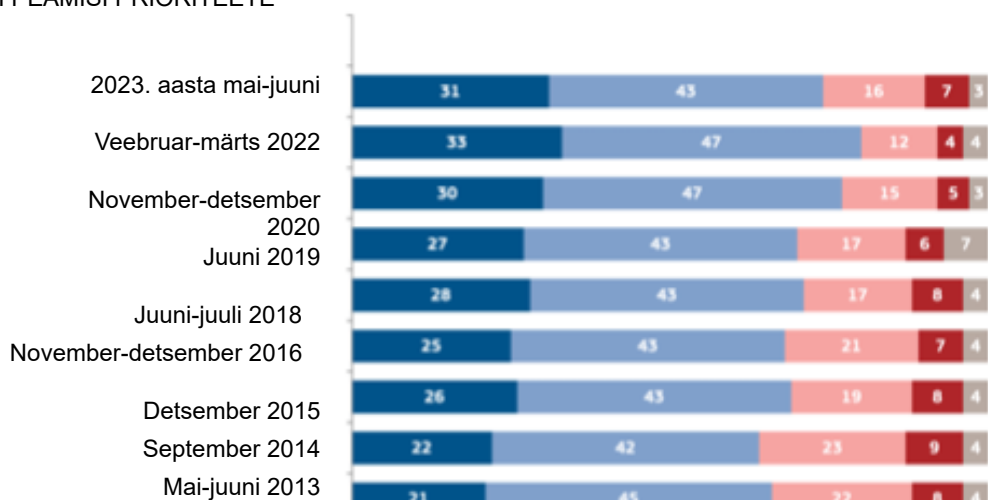
Peaaegu kolm neljandikku vastanutest (74 %) on seisukohal, et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks ELi peamisi prioriteete, kusjuures 31 % vastanutest ütles, et nad on „täielikult nõus“ ja 43 % kalduvad sellega nõustuma. See on nende proportsioonide esimene langus, kes „täielikult nõustuvad“ alates 2018. aasta juunist juulini kuni 2019. aasta juunini, ning esimene langus, mis on „kokkuleppinud“ alates 2013. aasta maist juunini kuni 2014. aasta septembrini. See on esimene nende osakaal, kes ei ole nõus alates 2019. aasta juunist, ja suurim vastajate arv, kes „täielikult ei nõustu“ alates 2016. aasta novembrist detsembrini kuni 2018. aasta juunini.

Veidi üle kuue vastanu kümnest (62 %) leidis, et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks nende riigi valitsuse peamisi prioriteete, kusjuures 24 % ütles, et nad on „täielikult nõus“ ja 38 %, et nad soovivad sellega nõustuda. „Täielikult nõus“ osakaal on püsinud kõigi aegade kõrgeimal tasemel, kuid „täielikult mittenõustunud“ osakaal (12 %) on tõusnud kõrgeimale tasemele alates 2018. aasta juunist juulini.

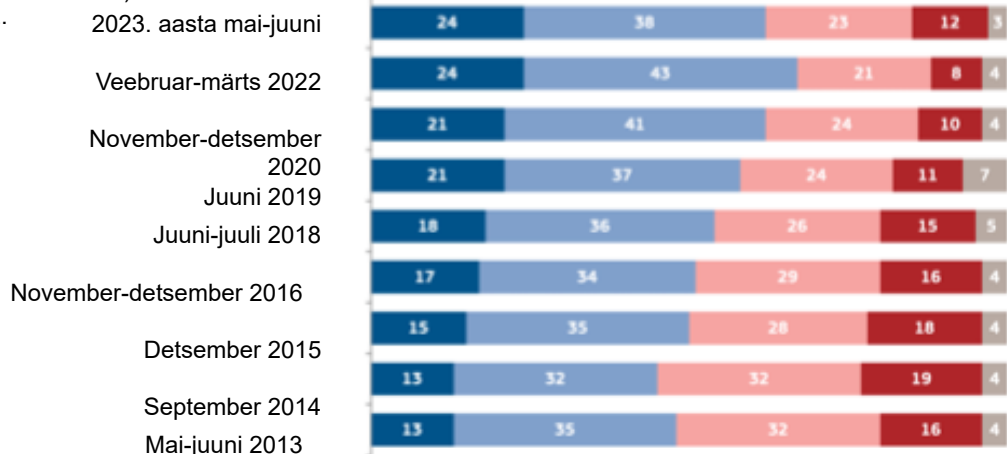
QB5.1–2 Millises ulatuses nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? (% – EL)

■ Täiesti nõus ■ Kalduvad nõustuma ■ Kalduvad eriarvamusele ■ Täiesti ei nõustu ■ Ei tea

VAESUSE VASTU VÕITLEMINE ARENGUMAADES PEAKS OLEMA ÜKS ELI PEAMISI PRIORITEETE



VAESUSE VASTU VÕITLEMINE ARENGUMAADES PEAKS OLEMA (KODAKONDSUSE)VALITSUSE ÜKS PEAMISI PRIORITEETE.

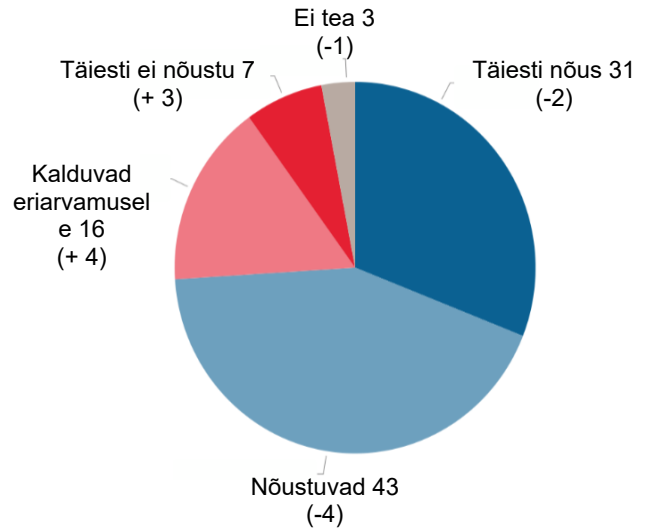


Valdav enamus (74 %, -6 protsendipunkti alates 2022. aasta veebruarist kuni märtsini) on seisukohal, et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks ELi peamisi prioriteete, kusjuures 31 % (-2 protsendipunkti) ütles, et nad on „täielikult nõus“ ja 43 % (-4 protsendipunkti) kalduvad sellega nõustuma. Üldiselt ei nõustu 23 % (+7 protsendipunkti), 16 % (+4 protsendipunkti) kaldub eriarvamusele ja 7 % (+3 protsendipunkti) ei nõustu täielikult. Vähem kui üks kahekümnest (3 %, -1 pp) ütlevad, et nad ei tea.

26 liikmesriigis on üle poole vastanutest nõus, et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks ELi peamistest prioriteetidest. Osakaal on vahemikus 87 % vastanutest Küprosel, 84 % Hispaanias ja Luksemburgis ning 81 % Itaalias ja Rootsis, 54 % Leedus, 55 % Tšehhis ja 57 % Lätis. Erandiks on Eesti, kus 35 % nõustub ja 61 % ei nõustu.

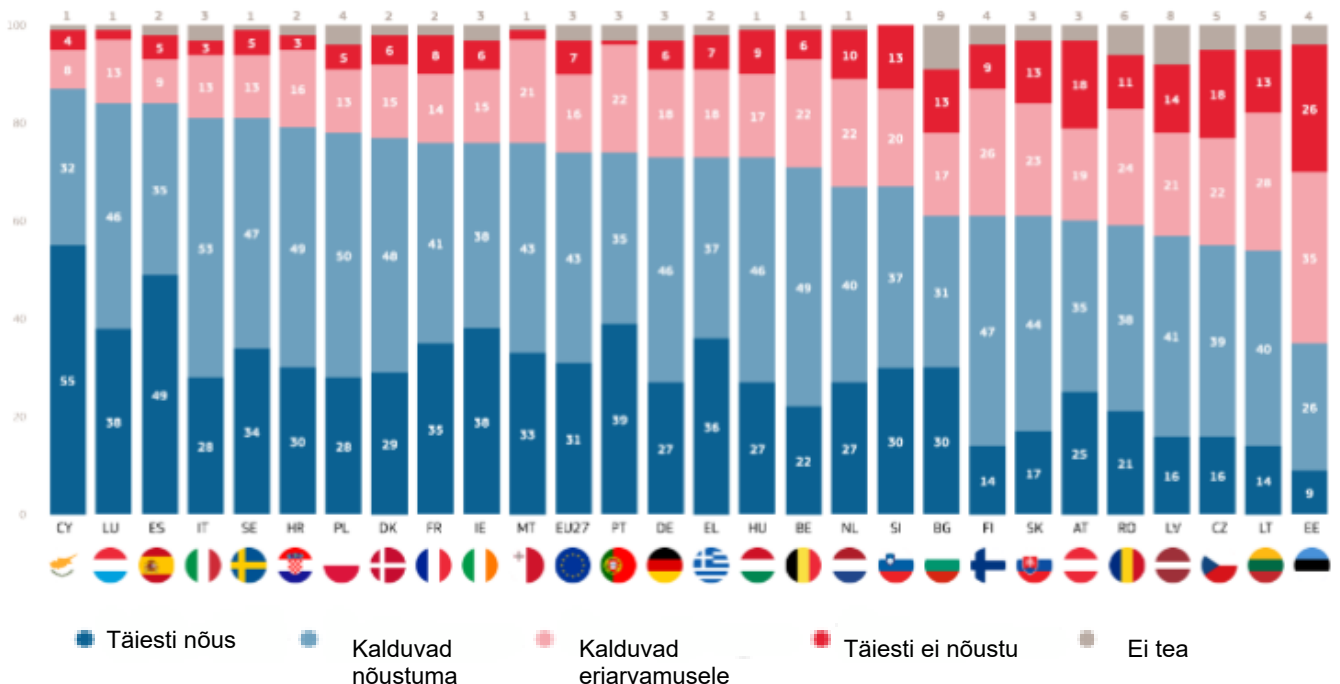
Küpros (55 %) on ainus riik, kus enamus ütleb, et nad on „täielikult nõus“, kuid väärib märkimist, et 21 riigis on sellega täielikult nõus vähemalt üks viiest. Seevastu enam kui veerand (26 %) Eestis on „täielikult eriarvamusel“, nagu ka vähemalt üks kümnest vastajast veel üheksas riigis.

QB5.1 Mil määral nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega – vaesusega võitlemine arengumaades peaks olema üks ELi (EL 27) peamisi prioriteete (%)



(Mai/juuni 2023 – veebruar/märts 2022)

QB5.1 Mil määral nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega – vaesusega võitlemine arengumaades peaks olema üks ELi peamisi prioriteete (%)



Võrreldes 2022. aasta veebruari-märtsiga on 23 riiki, kus vastajad on praegu vähem tõenäolised, et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks ELi peamistest prioriteetidest. Kaheksas riigis on langus vähemalt 10 protsendipunkti: Portugal (74 %, -16 protsendipunkti), Malta (76 %, -15 protsendipunkti), Iirimaa (76 %, -15 protsendipunkti), Leedu (54 %, -14 protsendipunkti), Eesti (35 %, -12 protsendipunkti), Kreeka (73 %, -11 protsendipunkti), Rumeenia (59 %, -11 protsendipunkti) ja Küpros (87 %, -10 protsendipunkti). Ülejäänud kolmes riigis on nende osakaal suurenenud, kusjuures Taanis oli vastajate hulgas suurim (77 %, + 7 protsendipunkti).

Samuti väärrib märkimist, et Maltal on „täielikult nõus“ osakaal vähenenud 20 protsendipunkti (33 %), kuid Luksemburgis on see suurenenud 16 protsendipunkti (38 %).

		DK	SE	LU	FR	HR	BE	BG	SI	ES	IT	NL	EU27	HU	PL	SK	AT	DE	FI	LV	CZ	CY	EL	RO	EE	LT	IE	MT	PT
Täiesti nõus	Mai/juuni 2023	29	34	38	35	30	22	30	30	49	28	27	31	27	28	17	25	27	14	16	16	55	36	21	9	14	38	33	39
	Veebruar/märts 2022:	▲7	▲8	▲16	▲5	▼5	▼4	▲6	▼2	▲2	▼9	▼2	▼2	▼4	▼1	▼8	▼1	▼7	▼3	▼5	▼6	▼7	▼2	▼7	▼4	▼4	▼7	▼20	=
Kalduvad nõustuma	Mai/juuni 2023	48	47	46	41	49	49	31	37	35	53	40	43	46	50	44	35	46	47	41	39	32	37	38	26	40	38	43	35
	Veebruar/märts 2022:	=	▼2	▼12	▼7	▲2	=	▼10	▼2	▼7	▲4	▼3	▼4	▼2	▼5	▲2	▼7	▼1	▼5	▼3	▼3	▼3	▼9	▼4	▼8	▼10	▼8	▲5	▼16
Kalduvad eriarvamusele	Mai/juuni 2023	15	13	13	14	16	22	17	20	9	13	22	16	17	13	23	19	18	26	21	22	8	18	24	35	28	15	21	22
	Veebruar/märts 2022:	▼5	▼6	▼3	▼1	▲2	▲5	▼1	=	▲2	▲5	▲3	▲4	▲1	▲4	▲8	▲1	▲7	▲4	▼2	=	▲6	▲6	▲4	▲1	▲10	▲9	▲14	▲14
Täiesti ei nõustu	Mai/juuni 2023	6	5	2	8	3	6	13	13	5	3	10	7	9	5	13	18	6	9	14	18	4	7	11	26	13	6	2	1
	Veebruar/märts 2022:	▼2	=	▼2	▲5	▲1	▼1	▲6	▲5	▲3	▲1	▲2	▲3	▲5	▲3	▲2	▲6	▲3	▲1	▲5	▲7	▲4	▲4	▲5	▲7	▲14	▲5	▲5	▲1
Ei tea	Mai/juuni 2023	2	1	1	2	2	1	9	0	2	3	1	3	1	4	3	3	3	4	8	5	1	2	6	4	5	3	1	3
	Veebruar/märts 2022:	=	=	▲1	▼2	=	=	▼1	▼1	=	▼1	=	▼1	=	▼1	▼4	▲1	▼2	▲3	▲5	▲2	=	=	=	▼3	▼1	▲1	=	▲1
Kokku „nõusolek“	Mai/juuni 2023	77	81	84	76	79	71	61	67	84	81	67	74	73	78	61	60	73	61	57	55	87	73	59	35	54	76	76	74
	Veebruar/märts 2022:	▲7	▲6	▲4	▼2	▼3	▼4	▼4	▼4	▼5	▼5	▼5	▼6	▼6	▼6	▼6	▼8	▼8	▼8	▼8	▼9	▼10	▼11	▼11	▼12	▼14	▼15	▼15	▼16
Kokku „ei nõustu“	Mai/juuni 2023	21	18	15	22	19	28	30	33	14	16	32	23	26	18	36	37	24	35	35	40	12	25	35	61	41	21	23	23
	Veebruar/märts 2022:	▼7	▼6	▼5	▲4	▲3	▲4	▲5	▲5	▲5	▲6	▲5	▲7	▲6	▲7	▲10	▲7	▲10	▲5	▲3	▲7	▲10	▲11	▲11	▲15	▲15	▲14	▲15	▲15

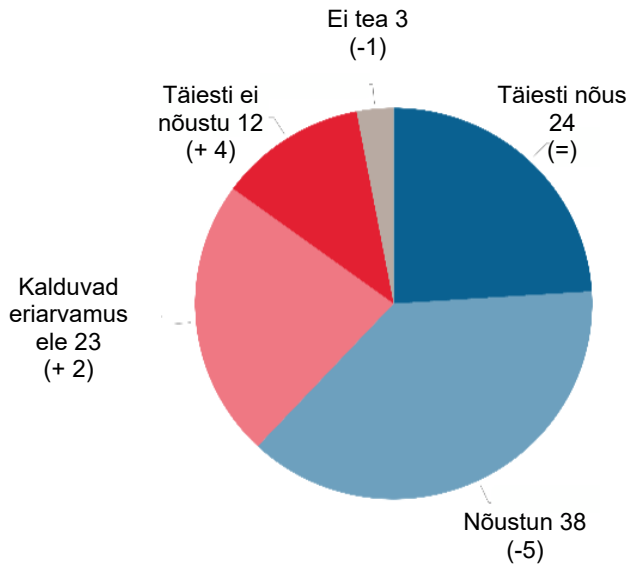
Veidi üle kuue vastanutest (62 %) nõustuvad, et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema nende riigi valitsuse peamine prioriteet, milleks on viie protsendipunktiline vähenemine alates 2022. aasta veebruarist märtsini. Peaaegu veerand (24 %, muutusteta) „nõustub täielikult“ ja 38 % (-5 protsendipunkti) „nõustun“.

Rohkem kui kolmandik (35 %) ei nõustu selle väitega, mis on kuus protsendipunkti rohkem kui 2022. aasta veebruarist

15 riigis on enamik vastanutest nõus, et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks nende riigi valitsuse peamisi prioriteete, kusjuures kõrgeim tase on Luksemburgis (79 %), Hispaanias ja Itaalias (mõlemas 76 %) ja Küprosel (70 %) võrreldes 52 %ga Madalmaades. Ülejäänud 12 riigis nõustub ainult vähemus, kelle osakaal ulatub 49 %-st Sloveenias 18 %-ni Eestis, 32 %-ni Tšehhis ja 33 %-ni Leedus.

QB5.2 Mil määral nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega – vaesusega võitlemine arengumaades peaks olema üks (NATIONALITY) valitsuse (EL 27) peamisi prioriteete (%)

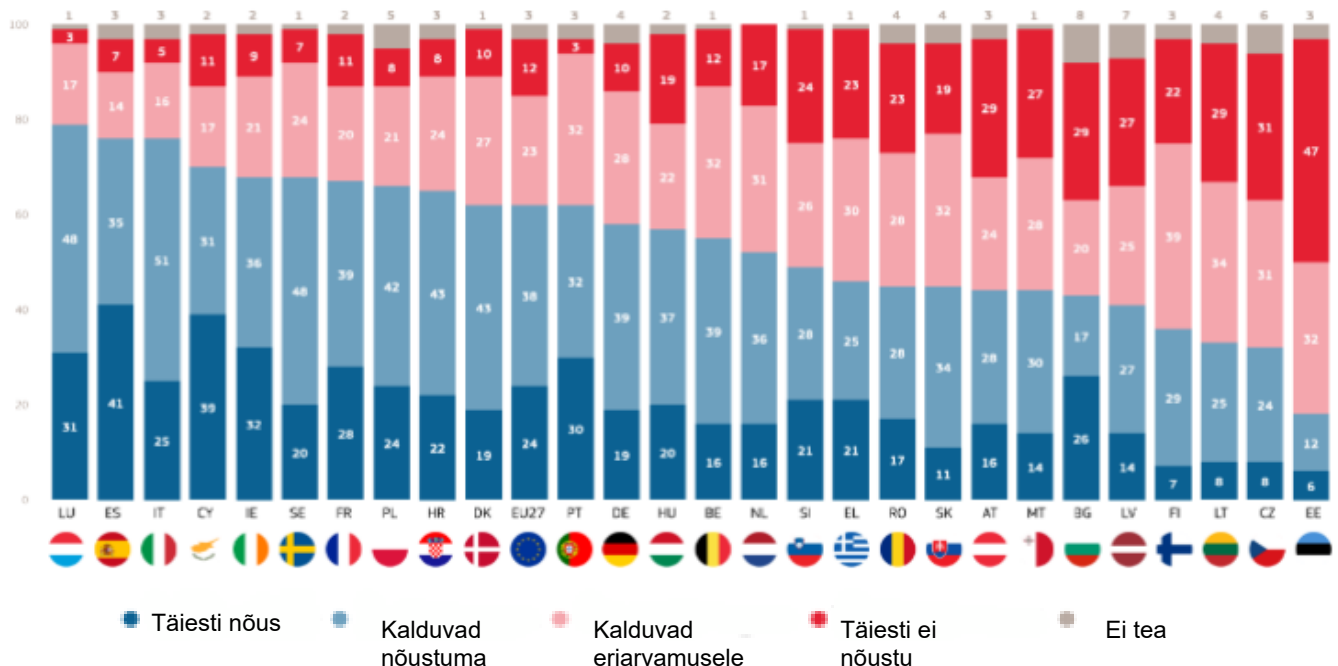
Hispaania (41 %) ja Küpros (39 %) on ainsad riigid, kus enam kui kolmandik „täielikult nõustub“ peaks olema nende valitsuse üks peamisi prioriteete, kuigi kokku on 14 riiki, kus vähemalt üks viiest nõustub täielikult. Seevastu on 11 riiki, kus vähemalt iga viies „ei nõustu täielikult“, kusjuures suurim osakaal on Eestis (47 %),



(Mai/juuni 2023 – veebruar/märts 2022)

märtsini. Rohkem kui üks viiest (23 %, + 2 protsendipunkti) „ei nõustu“ ja 12 % (+ 4 protsendipunkti) „täielikult ei nõustu“. Ainult 3 % (-1 pp) ütleb, et nad ei tea.

QB5.2 Mil määral nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega – vaesusega võitlemine arengumaades peaks olema üks (NATIONALITY) valitsuse peamisi prioriteete (%)



21 liikmesriigis on vastajad 2022. aasta veebruarist märtsini vähem tõenäolised, et nad lepivad kokku, et võitlus vaesuse vastu arengumaades peaks olema üks nende riigi valitsuse peamisi prioriteete, kusjuures suurim langus on toimunud Maltal (44 %, -20 protsendipunkti), Portugalis (62 %, -18 protsendipunkti), Rumeenias (45 %, -14 protsendipunkti), Saksamaal (58 %, -13 protsendipunkti) ja Leedus (33 %, -13 protsendipunkti). Maltal on ka „täielikult nõus“ osakaal vähenenud 10 protsendipunkti võrra.

Viies riigis on see osakaal suurenenud, kusjuures suurim näitaja on Luksemburgis (79 %, +17 protsendipunkti) ja Rootsis (68 %, +10 protsendipunkti). Luksemburgis on „täielikult nõus“ osakaal suurenenud 14 protsendipunkti võrra.

QB5.2 Mil määral nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega – vaesusega võitlemine arengumaades peaks olema üks (NATIONALITY) valitsuse peamisi prioriteete (%)

		LU	SE	DK	IT	LV	BG	FR	NL	HU	SI	HR	BE	EL	EU27	PL	AT	ES	FI	IE	CY	CZ	EE	SK	DE	LT	RO	PT	MT	
Täiesti nõus	Mai/juuni 2023	31	20	19	25	14	26	28	16	20	21	22	16	21	24	24	16	41	7	32	39	8	6	11	19	8	17	30	14	
	Veebruar/märts 2022	▲14	▲4	▲2	▲1	=	▲9	▲3	=	▼2	▼2	▼4	▼3	▲5	=	=	▲1	=	▼1	▲1	▲4	▼1	▼1	▼3	▼4	▼5	▼4	▲6	▼10	
Kalduvad nõustuma	Mai/juuni 2023	48	48	43	51	27	17	39	36	37	28	43	39	25	38	42	28	35	29	36	31	24	12	34	39	25	28	32	30	
	Veebruar/märts 2022	▲3	▲6	▲4	▲4	▲3	▼7	▼3	▼2	▼1	▼1	=	▼2	▼10	▼5	▼6	▼8	▼7	▼6	▼8	▼12	▼7	▼7	▼5	▼9	▼8	▼10	▼24	▼10	
Kalduvad eriarvamusele	Mai/juuni 2023	17	24	27	16	25	20	20	31	22	26	24	32	30	23	21	24	14	39	21	17	31	32	32	28	34	28	32	28	
	Veebruar/märts 2022	▼15	▼5	▼4	▼4	▼11	▼3	▼4	▲1	▼3	▼5	▲2	▲3	=	▲2	▲3	▼5	▲4	▲2	▲5	▲2	▼5	▼9	▲8	▲10	▲3	▲5	▲17	▼1	
Täiesti ei nõustu	Mai/juuni 2023	3	7	10	5	27	29	11	17	19	24	8	12	23	12	8	29	7	22	9	11	31	47	19	10	29	23	3	27	
	Veebruar/märts 2022	▼2	▼6	▼1	=	▲3	▲2	▲5	▲3	▲6	▲9	▲1	▲2	▲6	▲4	▲3	▲12	▲3	▲4	▲4	▲6	▲10	▲19	▲4	▲4	▲12	▲12	▲1	▲22	
Ei tea	Mai/juuni 2023	1	1	1	3	7	8	2	0	2	1	3	1	1	3	5	3	3	3	2	2	6	3	4	4	4	4	3	1	
	Veebruar/märts 2022	=	▲1	▼1	▼1	▲5	▼1	▼1	▼2	=	▼1	▲1	=	▼1	▼1	=	=	=	▲1	▼2	=	▲3	▼2	▼4	▼1	▼2	▼3	=	▼1	
Kokku „nõusolek“	Mai/juuni 2023	79	68	62	76	41	43	67	52	57	49	65	55	46	62	66	44	76	36	68	70	32	18	45	58	33	45	62	44	
	Veebruar/märts 2022	▲17	▲10	▲6	▲5	▲3	▲2	=	▼2	▼3	▼3	▼4	▼5	▼5	▼5	▼6	▼7	▼7	▼7	▼7	▼8	▼8	▼8	▼8	▼8	▼13	▼13	▼14	▼18	▼20
Kokku „ei nõustu“	Mai/juuni 2023	20	31	37	21	52	49	31	48	41	50	32	44	53	35	29	53	21	61	30	28	62	79	51	38	63	51	35	55	
	Veebruar/märts 2022	▼17	▼11	▼5	▼4	▼8	▼1	▲1	▲4	▲3	▲4	▲3	▲5	▲6	▲6	▲6	▲7	▲7	▲6	▲9	▲8	▲5	▲10	▲12	▲14	▲15	▲17	▲18	▲21	

Eurobaromeetri eriuuring nr 537 ELi kodanikud ja arengukoostöö

Sotsiaaldemograafiline analüüs ei näita märkimisväärseid erinevusi arvamustes selle kohta, kas vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks ELi prioriteete soolise võrdõiguslikkuse alusel. Tulemused näitavad siiski, et mida noorem vastaja, seda tõenäolisem on, et nad lepivad kokku vaesuse vähendamises arengumaades, peaks olema üks ELi peamisi prioriteete. Nii arvab näiteks 81 % 15–24-aastastest, võrreldes 72 %-ga 55-aastastest ja vanematest.

Mida kauem vastaja hariduse omandas, seda tõenäolisem on see, et nad nõustuvad: Nõus on 76 % 20-aastastest või vanematest, võrreldes 70 %ga 15-aastastest või noorematest. Analüüs näitab ka, et kõige tõenäolisemalt nõustuvad üliõpilased (81 %) ja juhid (78 %), eriti võrreldes pensionäridega (70 %).

Finantsolukord mõjutab ka finantsolukorda, kusjuures finantsraskuste vähenemise tõttu suureneb kokkulepe. Enam kui kolm neljandikku (76 %), kellel ei ole kunagi või peaaegu kunagi raskusi arvete tasumisega, on nõus, võrreldes 71 %ga, kellel on raskusi aeg-ajalt, ja 69 %-ga neist, kellel on raskusi enamasti.

Vastajad, kes asetavad end poliitilisest spektrist vasakule (80 %), peaksid suurema tõenäosusega võitlema vaesuse vastu arengumaades kui need, kes asetavad end keskmesse (75 %) või paremale (69 %). Analüüsis tõstetakse esile ELi mainet, sest positiivse kuvandiga EList (81 %) on palju tõenäolisemalt nõus kui neutraalse (73 %) või negatiivse kuvandiga (57 %). Loogiliselt nõustuvad vastajad, kes peavad oluliseks, et EL investeeriks väljaspool ELi asuvatesse partnerriikidesse (84 %), et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks ELi peamisi prioriteete kui need, kes ei pea seda oluliseks (44 %).

	Täiesti nõus	Kalduvad nõustuma	Kalduvad eriarvamusele	Täiesti ei nõustu	Ei tea	Kokku „nõusolek“	Kokku „ei nõustu“
EL 27	31	43	16	7	3	74	23
Sugu							
Man	30	43	17	7	3	73	24
Naine	31	44	16	6	3	75	22
Age							
15–24	38	43	12	4	3	81	16
25–39	33	42	17	6	2	75	23
40–54	28	47	16	7	2	75	23
„55+“	29	43	17	7	4	72	24
Haridus (Lõpp)							
–15	30	40	16	9	5	70	25
16–19	28	45	17	7	3	73	24
20+	33	43	16	6	2	76	22
Õpib ikka veel	39	42	12	4	3	81	16
Sotsiaal-ametialane kategooria							
Füüsilisest isikust ettevõtja	31	42	18	7	2	73	25
Juhid	31	47	15	5	2	78	20
Muud valged kaelarihmad	29	47	15	6	3	76	21
Töölised	29	44	17	8	2	73	25
Koduinimesed	31	40	18	7	4	71	25
Töötud	36	40	14	7	3	76	21
Pensionil	29	41	17	8	5	70	25
Õpilased	39	42	12	4	3	81	16
Raskused arvete maksmisel							
Suurema osa ajast	36	33	20	9	2	69	29
Aeg-ajalt	27	44	18	8	3	71	26
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	31	45	15	6	3	76	21
Vasak-parem poliitiline mastaap							
Vasakule	37	43	13	5	2	80	18
Keskus	29	46	16	6	3	75	22
Paremale	25	44	20	10	1	69	30
ELi maine							
Positiivne	35	46	13	4	2	81	17
Neutraalne	29	44	18	6	3	73	24
Negatiivne	23	34	22	17	4	57	39
ELi investeringud väljaspool ELi							
„Oluline“ kokku	36	48	12	2	2	84	14
Kokku „Ei ole oluline“	13	31	31	22	3	44	53

QB5.1 Mil määral nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega „Vaesuse vähendamine arengumaades“ peaks olema üks ELi peamisi prioriteete (% – EL)

Küsimuses, kas vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema riikide valitsuste prioriteet, ei ilmne sotsiaaldemograafilisest analüüsist soo või haridustaseme alusel märkimisväärsed erinevusi arvamustes. Tulemused näitavad siiski, et 15–24-aastased (70 %) on suurema tõenäosusega kui vanemad vastajad, kes nõustuvad vaesusega arengumaades, peaks olema üks nende riigi valitsuse peamisi prioriteete. Analüüs näitab ka seda, et kõige tõenäolisemalt on nõus üliõpilased (70 %), eriti võrreldes pensionäridega (58 %).

Finantsolukorral on mõju ja kokkulepe suureneb, kuna finantsraskused vähenevad: 63 %, kellel ei ole kunagi või peaaegu kunagi raskusi arvete maksimisega, samas kui 60 %, kellel on raskusi aeg-ajalt, ja 56 % neist, kellel on raskusi suurema osa ajast.

Lõpuks näitab analüüs, et vastajad, kes asetavad end poliitilisest spektrist vasakule (68 %), nõustuvad suurema tõenäosusega arengumaades vaesusega võitlemisega, kui need, kes asetavad end keskpunkti (62 %) või paremale (55 %).

QB5.2 Kui suures ulatuses nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega, peaks vaesuse vähendamine arengumaades olema üks (NATIONALITY) valitsuse peamisi prioriteete (% – EL)

	Täiesti nõus	Kalduvad nõustumata	Kalduvad eriarvamusele	Täiesti ei nõustu	Ei tea	Kokku „nõusolek“	Kokku „ei nõustu“
EL 27	24	38	23	12	3	62	35
Sugu							
Mees	23	37	24	13	3	60	37
Naine	23	39	23	11	4	62	34
Age							
15–24	30	40	20	8	2	70	28
25–39	26	36	25	11	2	62	36
40–54	21	39	25	12	3	60	37
„55+“	22	38	23	13	4	60	36
Haridus (Lõpp)							
–15	22	35	22	15	6	57	37
16–19	22	39	23	13	3	61	36
20+	25	37	25	11	2	62	36
Õpib ikka veel	29	41	21	7	2	70	28
Sotsiaal-ametialane kategooria							
Füüsilisest isikust ettevõtja	24	38	24	12	2	62	36
Juhid	24	41	24	9	2	65	33
Muud valged kaelarhihmad	22	40	22	13	3	62	35
Töölised	23	37	25	12	3	60	37
Koduinimesed	26	37	22	11	4	63	33
Töötud	27	36	22	12	3	63	34
Pensionil	22	36	23	14	5	58	37
Õpilased	29	41	21	7	2	70	28
Raskused arvete maksmisel							
Suurema osa ajast	29	27	25	16	3	56	41
Aeg-ajalt	22	38	24	13	3	60	37
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	24	39	23	11	3	63	34
Vasak-parem poliitiline mastaap							
Vasakule	28	40	21	9	2	68	30
Keskus	23	39	23	11	4	62	34
Paremale	19	36	27	16	2	55	43
ELi maine							
Positiivne	26	42	22	8	2	68	30
Neutraalne	23	37	24	12	4	60	36
Negatiivne	17	28	26	25	4	45	51

II. ELI ARENGUKOOSTÖÖ EDUKUS



1. Eri organisatsioonide tajutav mõju partnerriikidele

On tõenäoline, et ÜROI ja ELil on partnerriikidele positiivne mõju.

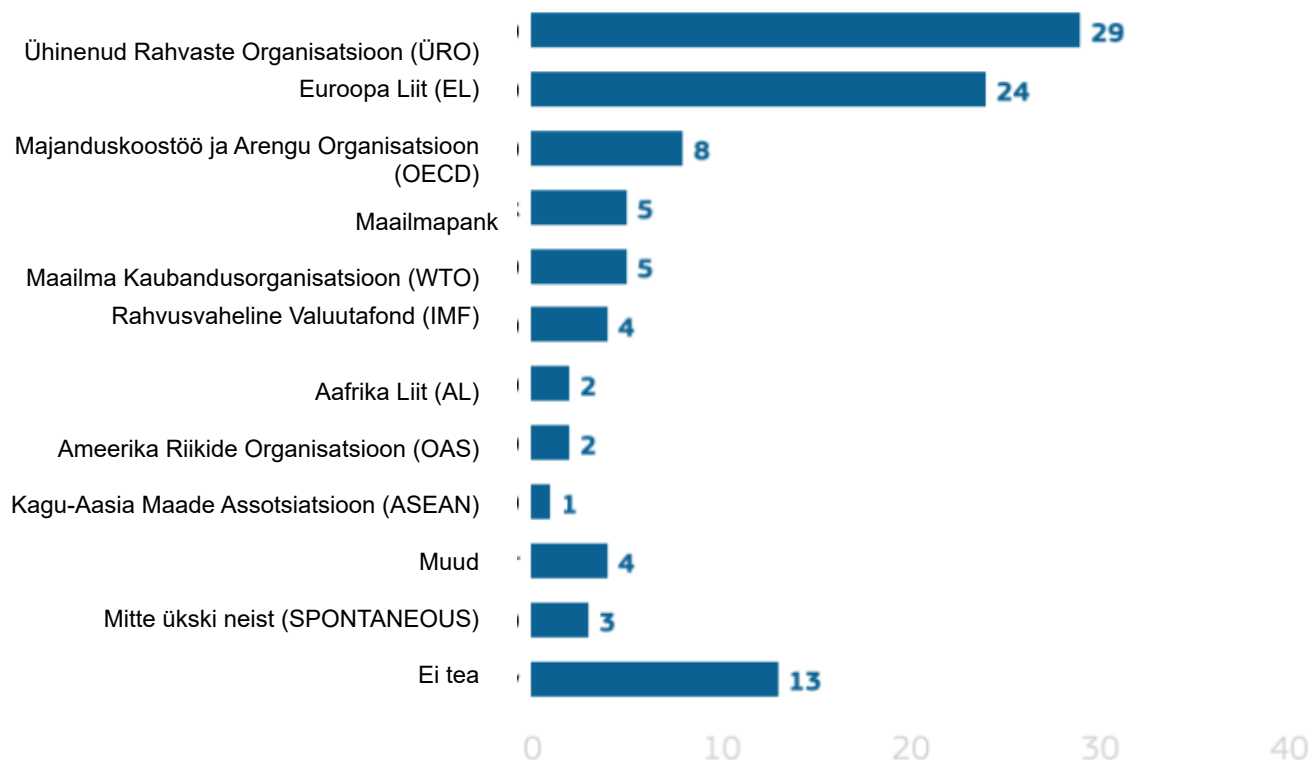
Vastajatele anti nimekiri organisatsioonidest ja küsiti, milline on nende arvates kõige positiivsem mõju partnerriikidele⁷. ÜRO (29 %) ja Euroopa Liit (24 %) on ainsad, keda vähemalt üks kümnest mainib.

Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsioon (OECD) (8 %), Maailmapank ja Maailma Kaubandusorganisatsioon (WTO) on ainsad muud organisatsioonid, keda vähemalt üks kahekümnest mainib.

Ainult väikeses osas mainitakse Rahvusvahelise Valuutafondi (IMF) (4 %), Aafrika Liitu (AU) või Ameerika Riikide Organisatsiooni (OAS) või Kagu-Aasia Maade Assotsiatsiooni (ASEAN) (1 %).

Rohkem kui üks kümnest (13 %) ütleb, et nad ei tea.

QB1 Millisel organisatsioonil on teie arvates partnerriikidele üldiselt kõige positiivsem mõju? (EL 27) (%)

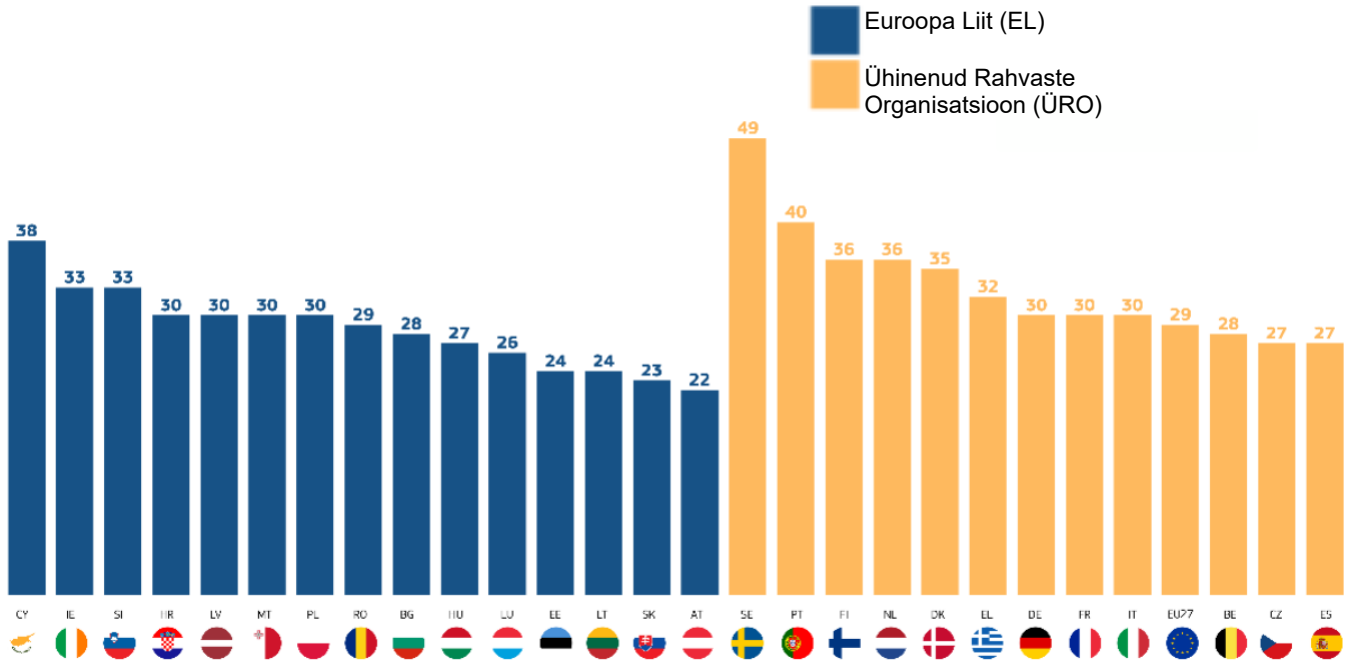


Mai/juuni 2023

⁷ QB1 Millisel organisatsioonil on teie arvates partnerriikidele üldiselt kõige positiivsem mõju? Ühinenud Rahvaste Organisatsioon (ÜRO); Euroopa Liit (EL); Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsioon (OECD); Maailmapank; Maailma Kaubandusorganisatsioon (WTO); Rahvusvaheline Valuutafond (IMF); Aafrika Liit (AL); Ameerika Riikide Organisatsioon (OAS); Kagu-Aasia Maade Assotsiatsioon (ASEAN); Muud

15 riigis väidavad vastajad kõige tõenäolisemalt, et ELil on partnerriikidele kõige positiivsem mõju, kusjuures suurim osakaal oli Küprosel (38 %), Iirimaa ja Sloveenias (mõlemas 33 %). Ülejäänud 12 riigis on kõige rohkem mainitud ÜROd, eriti Rootsis (49 %), Portugalis (40 %), Soomes ja Madalmaades (mõlemas 36 %).

QB1 Millisel organisatsioonil on teie arvates partnerriikidele üldiselt kõige positiivsem mõju? (%)



Lisaks sellele, et ÜRO on 13 liikmesriigis enim nimetatud organisatsioon, on ta kõigis 27 riigis kolmes esikohal. Kõige rohkem mainitakse seda Rootsis (49 %), Portugalis (40 %), Madalmaades ja Soomes (mõlemas 36 %) ning kõige vähem Rumeenias (14 %), Lätis (17 %) ning Leedus ja Eestis (18 %).

EL on igas liikmesriigis kolmes kõige enam nimetatud organisatsioonis ning seda mainib ka vähemalt üks viiest vastajast 24 riigis. Osakaal on vahemikus 38 % Küprosel ning 33 % Iirimaa ja Sloveenias, 12 % Rootsis ja Madalmaades ning 19 % Taanis.

OECDd mainib vähemalt üks kümnest vastajast kaheksas riigis, sealhulgas Slovakkias (16 %), Leedus (13 %) ja Madalmaades (12 %). Seevastu 2 % Maltal arvab, et OECD-l on partnerriikidele üldiselt kõige positiivsem mõju. OECD on kuues riigis tähtsuselt teine või kolmas organisatsioon.

IMF on ainus muu organisatsioon, mida vähemalt üks kümnest mainib mis tahes riigis, kusjuures 11 % vastanutest Luksemburgis ja 10 % Maltal. See on suuruselt kolmas organisatsioon kolmes riigis.

Väärrib märkimist, et 22 riigis vähemalt üks kümnest ütleb, et nad ei tea, kusjuures kõrgeim tase on Bulgaarias (23 %) ja Lätis (20 %).

QB1 Millisel organisatsioonil on teie arvates partnerriikidele üldiselt kõige positiivsem mõju?

	HU	LV	PL	NL	BE	DE	IT	LU	FR	EE	EU27	DK	SI	AT	SE	CZ	ES	SK	HR	BG	CY	IE	MT	FI	PT	RO	EL	LT
Ühinenud Rahvaste Organisatsioon (ÜRO)	25	17	27	36	28	30	30	22	30	18	29	35	19	19	49	27	27	20	19	20	19	27	26	36	40	14	32	18
Euroopa Liit (EL)	27	30	30	12	25	28	22	26	21	24	24	19	33	22	12	20	25	23	30	28	38	33	30	25	27	29	20	24
Organisatsioon OECD	7	6	4	12	11	11	8	5	5	10	8	8	7	11	10	9	4	16	9	7	3	5	2	9	5	7	9	13
Maailmapank	8	9	5	6	4	3	7	5	4	6	5	3	5	6	3	7	7	4	6	6	4	4	9	3	2	7	8	8
Rahvusvaheline Valuutafond (IMF)	5	5	3	9	7	2	4	11	5	3	4	2	3	5	3	6	5	6	9	5	6	3	10	3	3	6	4	6
Maailma Kaubandusorganisatsioon (WTO)	6	3	6	7	8	6	5	6	3	7	5	8	6	6	5	7	1	8	7	3	1	9	3	4	2	2	4	4
Ameerika Riikide Organisatsioon (OAS)	4	3	3	1	1	0	5	2	2	2	2	1	2	1	0	1	2	1	3	1	5	2	5	1	1	4	2	5
Aafrika Liit (AL)	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	1	2	1	3	1	0	3	1	4	1	0	2	1	1
Assotsiatsioon (ASEAN)	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	4	1	1	1	2	0	1	3	2	1
Muud	0	4	4	5	5	6	5	5	5	8	4	6	6	6	5	4	4	5	6	2	1	2	1	2	0	8	3	4
Mitte ükski neist (SPONTANEOUS)	1	1	3	2	1	3	1	2	3	4	3	2	4	5	1	3	7	2	1	4	4	2	0	1	1	8	5	2
Ei tea	14	20	11	8	7	8	10	12	19	16	13	14	12	14	10	13	17	11	5	23	15	11	8	15	18	10	10	14

Esimene kõige sagedasem märksõna

2. kõige sagedasem märksõna

3. kõige sagedasem märksõna

Eurobaromeetri eriuuring nr 537 ELi kodanikud ja arengukoostöö

Arvestades iga organisatsiooni nimetavate vastajate suhteliselt väikest osakaalu, ei ole võib-olla üllatav, et sotsiaaldemograafilises analüüsis on vähe märkimisväärseid erinevusi. Vanusel või sool ei ole märkimisväärseid erinevusi, kuid analüüs näitab, et 20-aastased või vanemad (33 %) inimesed nimetavad ÜROd suurema tõenäosusega kui neid, kes omandasid hariduse nooremas eas (26 %). Juhid (35 %) nimetavad ÜROd suurema tõenäosusega kui teisi ühiskondlikke ja kutsealaseid rühmi, eriti töötuid (24 %).

arengumaades peaks olema ELi prioriteet, mainivad seda tõenäolisemalt (27 %) kui need, kes sellega ei nõustu (18 %).

Analüüs näitab ka seda, et need, kes asetavad end vasakule (34 %) poliitilisest spektrist, mainivad ÜROd tõenäolisemalt kui need, kes peavad end keskel (29 %) või paremal (27 %).

Vastajad, kellel on EList positiivne kuvand, mainivad tõenäolisemalt ÜROd või ELi kui negatiivse vaatega vastajaid.

QB1 Millisel organisatsioonil on teie arvates partnerriikidele üldiselt kõige positiivsem mõju? (% – EL)

	Euroopa Liit (EL)	Ühinendud Rahvaste Organisatsioon (ÜRO)	Maailmapank	Rahvusvaheline Valuutafond (IMF)	Maailma Kaubandusorganisatsioon (WTO)	Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsioon (OECD)	Aafrika Liit (AL)	Ameerika Riikide Organisatsioon (OAS)	Kagu-Aasia Maade Assotsiatsioon (ASEAN)	Muud	Mitte ükski neist (SPONTANEOUS)	Ei tea
EL 27	24	29	5	4	5	8	2	2	1	4	3	13
Sugu												
Mees	25	28	6	5	5	8	2	3	1	4	3	10
Naine	24	29	5	4	4	7	1	2	1	5	3	15
Age												
15–24	23	30	5	4	6	7	3	2	2	3	2	13
25–39	25	29	4	5	5	9	2	2	2	4	3	10
40–54	25	31	5	5	4	8	2	2	1	5	2	10
„55+	24	27	6	5	4	7	1	2	1	4	4	15
Haridus (Lõpp)												
–15	23	26	4	3	3	5	1	4	1	4	5	21
16–19	26	26	6	4	5	7	2	2	2	4	4	12
20+	22	33	5	5	5	10	1	2	1	5	2	9
Õpib ikka veel	24	32	4	4	6	7	2	2	1	4	2	12
Sotsiaal-ametialane kategooria												
Füüsilisest isikust ettevõtja	21	27	5	6	5	10	1	2	2	6	4	11
Juhid	26	35	5	5	4	10	2	2	1	3	1	6
Muud valged kaelarhmad	24	33	5	4	5	8	2	2	1	4	2	10
Töölised	26	26	6	4	5	7	2	3	1	5	4	11
Koduinimesed	22	27	5	4	2	4	1	2	1	7	5	20
Töötud	25	24	6	4	6	7	1	2	1	5	5	14
Pensionil	24	26	6	4	4	7	1	2	1	4	4	17
Õpilased	24	32	4	4	6	7	2	2	1	4	2	12
Vasak-parem poliitiline mastaap												
Vasakule	23	34	5	4	4	9	2	2	1	4	3	9
Keskus	27	29	5	4	6	8	1	2	1	4	3	10
Paremale	25	27	6	5	4	8	2	3	2	5	3	10
ELi maine												
Positiivne	28	32	5	4	5	8	1	2	1	3	2	9
Neutraalne	23	26	5	5	5	8	2	2	1	5	3	15
Negatiivne	16	26	6	4	4	7	3	2	2	8	7	15
Võitlus vaesuse vastu arengumaades prioriteetne EL												
Nõus	27	30	5	4	5	8	1	2	1	4	2	11
Ei nõustu	18	27	6	5	5	8	2	2	1	6	6	14

Näiteks 28 %, kellel on positiivne kuvand, mainivad ELi, võrreldes 16 %-ga neist, kellel on negatiivne kuvand. Vastajad, kes on nõus, et vaesuse vastu võitlemine

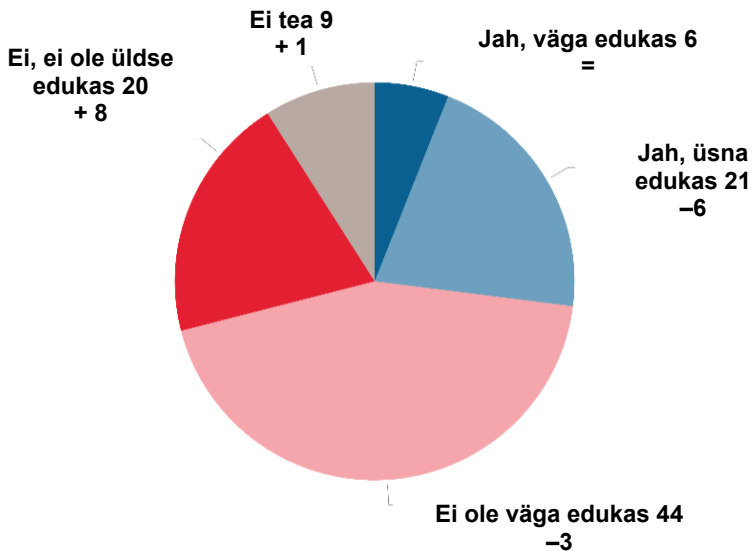
2. ELi tajutav edu võitluses vaesuse vastu kogu maailmas

Ainult vähemus arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas vaesuse vastu võitlemise valdkonnas

Veidi üle veerand vastanutest (27 %, -6 protsendipunkti alates 2020. aasta novembrist kuni detsembrini) arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas vaesuse vastu võitlemise valdkonnas, kusjuures 6 % (=) ütles, et ta on selles „väga edukas“.⁸ Siiski leiab enamik (64 %, + 5 protsendipunkti), et EL ei ole vaesuse vastu võitlemisel edukas, sest iga viies (20 %, + 8 protsendipunkti) ütleb, et see ei ole üldse edukas.

Peaaegu iga kümnes (9 %, + 1 pp) ütleb, et nad ei tea.

QB6.1 Kas Teie arvates on EL praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Vaesuse vastu võitlemine (EL 27) (%)



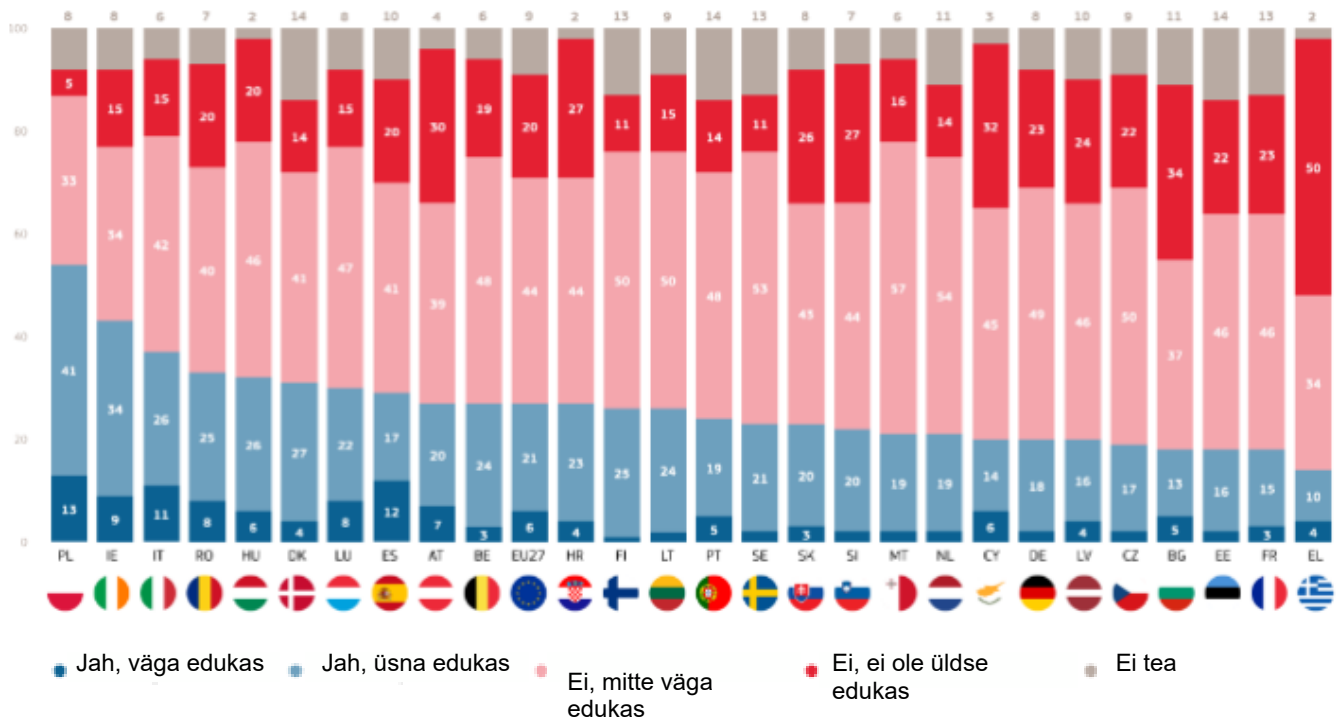
8 QB6 „Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades:“ 6.1 Vaesuse vähendamine: Jah, väga edukas; Jah, üsna edukas; Ei, mitte väga edukas; Ei, ei ole üldse edukas

On neli riiki, kus vähemalt kolmandik arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas vaesuse vastu võitlemise valdkonnas: Poola (54 %), Iirimaa (43 %), Itaalia (37 %) ja Rumeenia (33 %). Seevastu 14 % Kreekas ja 18 % Prantsusmaal, Eestis ja Bulgaarias mõtlevad samamoodi.

Kolmes riigis leiab vähemalt iga kümnes riik, et EL on selles valdkonnas „väga edukas“ olnud: Poola (13 %), Hispaania (12 %) ja Itaalia (11 %).

Samuti väärub märkimist, et Kreekas on pooled vastanutest (50 %) öelnud, et EL ei ole selles valdkonnas üldse edukas olnud, ja üldiselt on 15 riiki, kus vähemalt üks viiest arvab nii.

QB6.1 Kas Teie arvates on EL praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Vaesuse vastu võitlemine (%)



Riikide arengud alates 2020. aasta novembrist kuni detsembrini näitavad, et 23 riigis on vastanute arvates vähem tõenäoline, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas vaesuse vastu võitlemise valdkonnas. 13 riigis on langus vähemalt kümme protsendipunkti, kusjuures suurim on see Leedus (26 %, -17 protsendipunkti), Kreekas (14 %, -15 protsendipunkti), Rumeenias (33 %, -14 protsendipunkti), Soomes (26 %, -14 protsendipunkti) ja Portugalis (24 %, -14 protsendipunkti).

Osakaal, kes arvab, et EL on selles valdkonnas olnud edukas, on suurenenud kolmes riigis, sealhulgas Ungaris (32 %, + 4 protsendipunkti), ning on püsinud Madalmaades stabiilsena (21 %).

Väärib märkimist, et 12 riigis on nende osakaal, kes arvavad, et EL ei ole olnud üldse edukas, kasvanud vähemalt kümne protsendipunkti võrra, kusjuures suurim näitaja on Kreekas (50 %, + 37 protsendipunkti) ja Sloveenias (27 %, + 21 protsendipunkti).

QB6.1 Kas Teie arvates on EL praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Vaesuse vastu võitlemine (%)

	IT	LU	PL	DK	LV	EE	HU	IE	NL	SE	BE	BG	CY	CZ	EU27	FI	FR	SK	DE	SI	PT	RO	AT	EL	ES	HR	MT	LT
Jah, väga edukas Mai/juuni 2023	11	8	13	4	4	2	6	9	2	2	3	5	6	2	6	1	3	3	2	2	5	8	7	4	12	4	2	2
Veebruar/märts 2022	▲5	▲4	▲3	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼3	▼3	▼3	▼3	▼3	▼5
Jah, üsna edukas Mai/juuni 2023	26	22	41	27	16	16	26	34	19	21	24	13	14	17	21	25	15	20	18	20	19	25	20	10	17	23	19	24
Veebruar/märts 2022	▼7	▼7	▼2	▼9	=	▼6	▲3	▼14	▼1	▼9	▼1	▼13	▼13	▼10	▼6	▼14	▼4	▼10	▼1	▼6	▼12	▼12	▼5	▼12	▼7	▼9	▼10	▼12
Ei, mitte väga edukas Mai/juuni 2023	42	47	33	41	46	46	46	34	54	53	48	37	45	50	44	50	46	43	49	44	48	40	39	34	41	44	57	50
Veebruar/märts 2022	▲1	▼13	▲4	▼7	▼21	▼20	=	▼7	▼6	▼4	▼17	▲3	▲1	▼13	▼3	▲1	▼2	=	▼8	▼21	▲10	▲7	▲2	▼23	▲2	▼4	▲11	▲1
Ei, ei ole üldse edukas Mai/juuni 2023	15	15	5	14	24	22	20	15	14	11	19	34	32	22	20	11	23	26	23	27	14	20	30	50	20	27	16	15
Veebruar/märts 2022	▲7	▲8	▼1	▲6	▲11	▲12	▲3	▲12	▲5	▲4	▲13	▲17	▲16	▲15	▲8	▲1	▲4	▲13	▲8	▲21	▲7	▲9	▲8	▲37	▲5	▲15	▲11	▲8
Ei tea Mai/juuni 2023	6	8	8	14	10	14	2	8	11	13	6	11	3	9	9	13	13	8	8	7	14	7	4	2	10	2	6	9
Veebruar/märts 2022	▼8	▲14	▼5	▲8	▲7	▲22	▼10	▲10	▼3	▲3	▲5	▼10	▼5	▲16	▲1	▲14	=	▼14	▲2	▲6	▲1	▼6	▼3	▲2	▲2	▲2	▼20	▲2

Sotsiaaldemograafiline analüüs ei näita märkimisväärseid erinevusi soo või elukutse alusel, kuid selles rõhutatakse, et mida noorem vastaja, seda tõenäolisemalt arvavad nad, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas vaesuse vastu võitlemise valdkonnas. Nii arvab näiteks 32 % 15–24-aastastest, võrreldes 24 %ga 55-aastastest või vanematest.

Analüüs näitab ka, et 16–19-aastased hariduse omandanud vastajad arvavad kõige tõenäolisemalt, et EL on selles valdkonnas olnud edukas, eriti võrreldes 15-aastaste või nooremate hariduse omandanud isikutega (29 % vs. 21 %). Samuti illustreerib see vastajaid, kellel on enamasti raskusi arvete tasumisega (21 %), on vähem tõenäoline, et EL on olnud edukas kui need, kellel on vähem raskusi arvete maksimisega.

Mõned arvamused mõjutavad ka ELi edu vaesuse vastu võitlemisel. Vastajad, kellel on EList positiivne kuvand, arvavad tõenäolisemalt, et EL on olnud edukas kui negatiivse kuvandiga vastajad (33 % vs 15 %). Lisaks arvavad vastajad, kes arvavad, et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema ELi prioriteet, suurema tõenäosusega, et see on edukas kui need, kes ei arva, et see peaks olema prioriteet (32 % vs 16 %).

Lõpuks näitab analüüs ka seda, et vastajad, kes arvavad, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas ühes valdkonnas, arvavad tõenäolisemalt, et see on edukas teistes valdkondades. Näiteks 60 % neist, kes arvavad, et EL on kliimamuutustega tegelemisel edukas, arvab, et see on edukas ka vaesuse vastu võitlemisel, samas kui 10 % arvab, et EL ei ole kliimamuutustega tegelemisel edukas.

QB6.1 Kas Teie arvates on EL praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: vaesusega võitlemine (% – EL)

	Jah, väga edukas	Jah, üsna edukas	Ei, mitte väga edukas	Ei, ei ole üldse edukas	Ei tea	„Edukas“ kokku	Kokku „Ei õnnestunud“
EL 27	6	21	44	20	9	27	64
Sugu							
Man	6	21	45	20	8	27	65
Naine	6	22	43	20	9	28	63
Age							
15–24	8	24	45	13	10	32	58
25–39	7	24	43	19	7	31	62
40–54	6	22	46	19	7	28	65
„55+	5	19	43	22	11	24	65
Haridus (Lõpp)							
–15	6	15	42	24	13	21	66
16–19	6	23	43	21	7	29	64
20+	6	20	47	19	8	26	66
Õpib ikka veel	7	25	44	15	9	32	59
Sotsiaal-ametialane kategooria							
Füüsilisest isikust ettevõtja	7	21	45	22	5	28	67
Juhid	6	23	49	15	7	29	64
Muud valged kaelarihmad	8	25	43	18	6	33	61
Töölised	7	22	44	20	7	29	64
Koduinimesed	6	20	45	19	10	26	64
Töötud	7	17	48	20	8	24	68
Pensionil	5	17	42	24	12	22	66
Õpilased	7	25	44	15	9	32	59
Raskused arвете maksmisel							
Suurema osa ajast	6	15	43	31	5	21	74
Aeg-ajalt	8	22	42	20	8	30	62
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	6	22	45	18	9	28	63
Vasak-parem poliitiline mastaap							
Vasakule	6	20	48	19	7	26	67
Keskus	7	22	44	19	8	29	63
Paremale	7	24	43	20	6	31	63
ELi maine							
Positiivne	7	26	45	14	8	33	59
Neutraalne	6	20	45	20	9	26	65
Negatiivne	4	11	39	39	7	15	78
Võitlus vaesuse vastu arengumaades prioriteetne EL							
Nõus	8	24	44	17	7	32	61
Ei nõustu	2	14	46	29	9	16	75
Võitlus vaesuse vastu							
„Edukas“ kokku	23	77	0	0	0	100	
Kokku „Ei õnnestunud“	0	0	69	31	0	100	
Kliimamuutustega tegelemine							
„Edukas“ kokku	16	44	31	6	3	60	37
Kokku „Ei õnnestunud“	1	9	57	30	3	10	87
Puhtale energiale ülemineku toetamine (N)							
„Edukas“ kokku	14	39	36	8	3	53	44
Kokku „Ei õnnestunud“	1	10	56	31	2	11	87
Digitaalse ühenduvuse parandamine (N)							
„Edukas“ kokku	11	33	41	13	2	44	54
Kokku „Ei õnnestunud“	2	10	56	31	1	12	87
Transporditaristu parandamine (N)							
„Edukas“ kokku	13	36	39	10	2	49	49
Kokku „Ei õnnestunud“	1	9	56	32	2	10	88
Tervishoiusüsteemide parandamine maailmas (N)							
„Edukas“ kokku	15	43	34	6	2	58	40
Kokku „Ei õnnestunud“	1	8	57	32	2	9	89
Hariduse parandamine kogu maailmas (N)							
„Edukas“ kokku	16	43	33	6	2	59	39
Kokku „Ei õnnestunud“	1	8	58	32	1	9	90

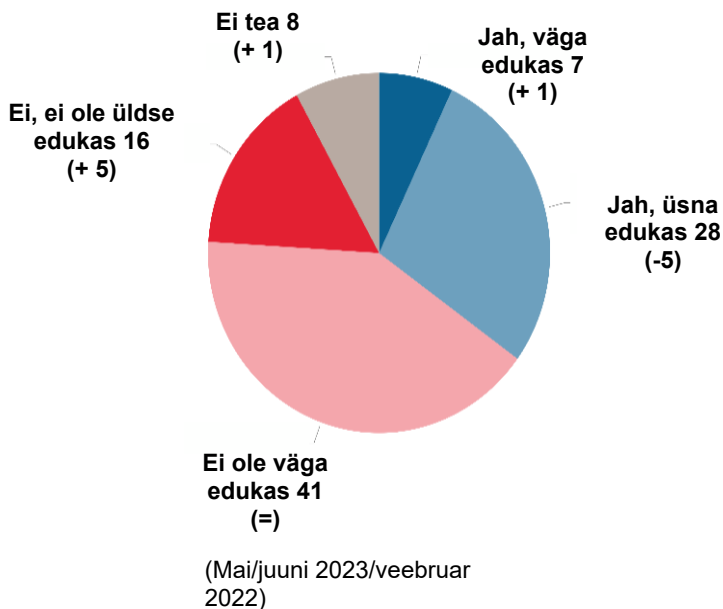
ELi tajutav edu kliimamuutustega tegelemisel kogu maailmas

Rohkem kui kolmandik arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas kliimamuutustega tegelemise valdkonnas

Veidi üle kolmandiku vastanutest (35 %, -4 protsendipunkti alates veebruarist kuni märtsini 2022) arvab, et EL on kliimamuutustega tegelemise valdkonnas edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas, kusjuures 7 % (+ 1 protsendipunkti) ütles, et see on „väga edukas“. Rohkem kui pooled (57 %, + 5 protsendipunkti) leiavad⁹ siiski, et EL ei ole selles valdkonnas edukas, sest rohkem kui üks kümnest (16 %, + 5 protsendipunkti) ütleb, et see ei ole üldse edukas.

Peaaegu iga kümnes (8 %, -1 pp) ütleb, et nad ei tea.

QB6.2 Kas Teie arvates on EL praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Kliimamuutustega tegelemine (EL 27) (%)

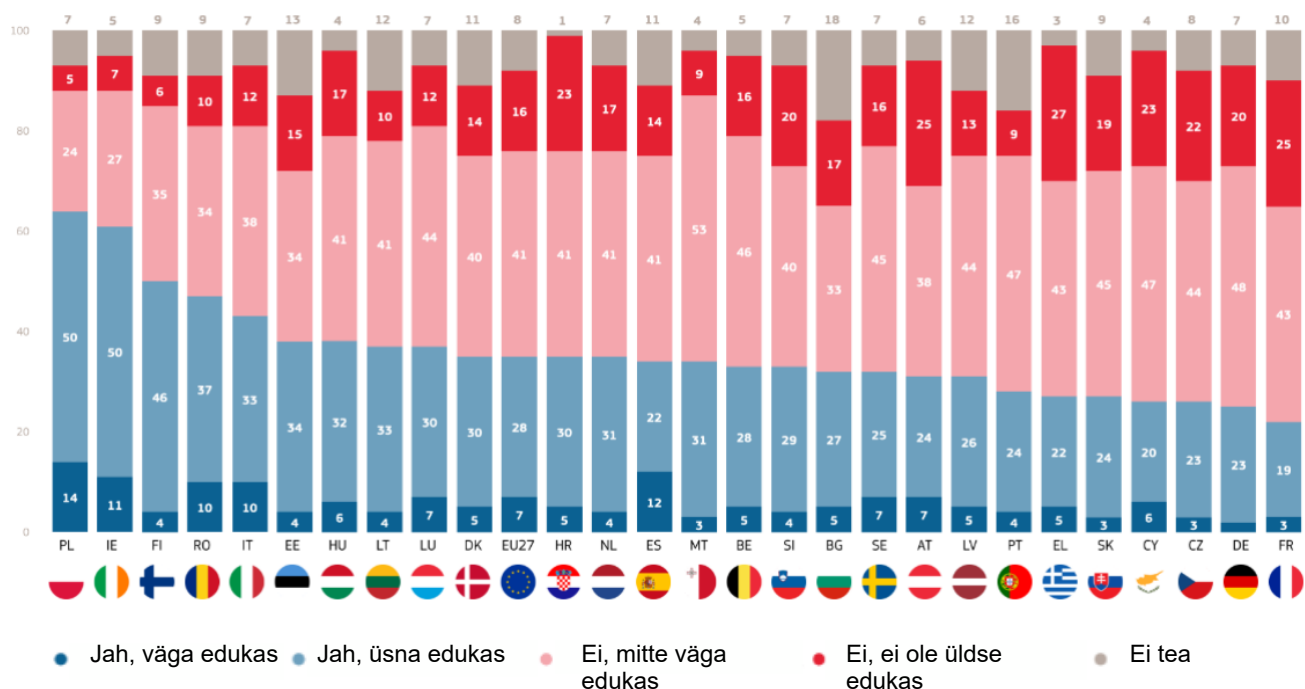


9 QB6 „Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades:“ 6.2 kliimamuutustega tegelemine: Jah, väga edukas; Jah, üsna edukas; Ei, mitte väga edukas; Ei, ei ole üldse edukas

Riiklikust analüüsist ilmneb neli riiki, kus enamik arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas kliimamuutustega tegelemise valdkonnas: Poola (64 %), Iirimaa (61 %), Soome (50 %) ja Rumeenia (47 % vs 44 % „edukas“). Seevastu 22 % Prantsusmaal, 25 % Saksamaal ning 26 % Küprosel ja Tšehhis arvab, et EL on selles valdkonnas edukas.

On viis riiki, kus vähemalt üks kümnest arvab, et EL on olnud väga edukas: Poola (14 %), Hispaania (12 %), Iirimaa (11 %) ning Rumeenia ja Itaalia (10 %). Seevastu kaheksas riigis, sealhulgas Kreekas (27 %) arvab vähemalt iga viies riik, et EL ei ole selles valdkonnas üldse edukas olnud.

QB6.2 Kas Teie arvates on EL praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Kliimamuutustega tegelemine (EL 27) (%)



19 liikmesriigis arvavad vastajad vähem tõenäoliselt, et EL on kliimamuutustega tegelemise valdkonnas edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas, ning seitsmes riigis on langus vähemalt kümme protsendipunkti: Küpros (26 %, -23 protsendipunkti), Malta (34 %, -15 protsendipunkti), Kreeka (27 %, -15 protsendipunkti), Horvaatia (35 %, -14 protsendipunkti), Portugal (28 %, -12 protsendipunkti), Soome (50 %, -11 protsendipunkti) ja Itaalia (43 %, -11 protsendipunkti). Osakaal on suurenenud kuues riigis, sealhulgas Madalmaades (35 %, + 7 protsendipunkti ja Sloveenias (33 %, + 7 protsendipunkti).

Väärrib märkimist, et Kreekas (27 %, + 17 protsendipunkti), Küprosel (23 %, + 16 protsendipunkti), Horvaatias (23 %, + 12 protsendipunkti) ja Austrias (25 %). + 11 lk).

QB6.2 Kas Teie arvates on EL praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Kliimamuutustega tegelemine (EL 27) (%)

	SE	LU	PL	DK	EL	HU	LV	NL	BG	EE	EU27	LT	PT	SI	AT	BE	CZ	ES	FR	IE	IT	SK	DE	FI	CY	RO	HR	MT	
Jah, väga edukas Mai/juuni 2023	7	7	14	5	5	6	5	4	5	4	7	4	4	4	7	5	3	12	3	11	10	3	2	4	6	10	5	3	
Veebruar/märts 2022	▲4	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼4	▼6
Jah, üsna edukas Mai/juuni 2023	25	30	50	30	22	32	26	31	27	34	28	33	24	29	24	28	23	22	19	50	33	24	23	46	20	37	30	31	
Veebruar/märts 2022	▼8	▼7	▼3	▼5	▼17	▼4	▼1	▲5	▼8	▲5	▼5	▲2	▼23	▲6	▼3	▼5	▼5	▼7	▲1	▼3	▼11	▼6	▼2	▼10	▼21	▼3	▼10	▼9	
Ei, mitte väga edukas Mai/juuni 2023	45	44	24	40	43	41	44	41	33	34	41	41	47	40	38	46	44	41	43	27	38	45	48	35	47	34	41	53	
Veebruar/märts 2022	▼7	▲1	▲3	▼6	▼1	▼5	▼12	▼12	▼1	▼11	=	▼2	▲23	▼13	▼10	▼6	▼4	▲3	▼5	▲5	▲7	▲7	▼4	▲5	▲11	▲4	▲3	▲15	
Ei, ei ole üldse edukas Mai/juuni 2023	16	12	5	14	27	17	13	17	17	15	16	10	9	20	25	16	22	14	25	7	12	19	20	6	23	10	23	9	
Veebruar/märts 2022	▲7	▼2	▼1	▲5	▲17	▲8	▲4	▲4	▲5	▲5	▲5	▲2	▼1	▲5	▲11	▲7	▲9	▲4	▲9	▲4	▲6	▲5	▲6	▲1	▲16	▲1	▲12	▲5	
Ei tea Mai/juuni 2023	7	7	7	11	3	4	12	7	18	13	8	12	16	7	6	5	8	11	10	5	7	9	7	9	4	9	1	4	
Veebruar/märts 2022	▲4	▲5	▼2	▲4	▼1	▼1	▲7	▲1	▲3	=	▼1	▼3	=	▲1	▲2	▲4	=	=	▼5	▼6	▼2	▼6	▲1	▲5	▼4	=	▼1	▼5	

Sotsiaaldemograafilise analüüsi tulemused ei näita märkimisväärseid erinevusi soo või elukutse alusel. Siiski näitab see, et mida noorem vastaja, seda tõenäolisem on, et nad arvavad, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas kliimamuutustega tegelemise valdkonnas, kusjuures suurim erinevus on 15–54-aastaste ning 55-aastaste ja vanemate inimeste vahel.

Analüüsis rõhutatakse ka seda, et 15-aastased või nooremad (29 %) on kõige vähem tõenäolised, et EL on selles valdkonnas edukas kui need, kes on lõpetanud vanemas eas. Need, kellel on enamasti raskusi arвете maksimisega (29 %), arvavad vähem tõenäoliselt, et EL on edukas kui need, kellel on vähem raskusi.

Mõju avaldab ka vastajate arvamus. Need, kellel on EList positiivne kuvand, arvavad tõenäolisemalt, et EL on selles valdkonnas edukas kui need, kellel on sellest negatiivne kuvand (43 % vs 20 % austatud). Analüüsist selgub ka, et vastajad, kes arvavad, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas teistes valdkondades, arvavad suurema tõenäosusega, et nad on kliimamuutustega tegelemisel edukad. Näiteks 77 % neist, kes arvavad, et EL on vaesuse vastu võitlemisel edukas, arvab, et see on edukas ka kliimamuutustega tegelemisel, samas kui 20 % arvab, et EL ei ole vaesusega võitlemisel edukas.

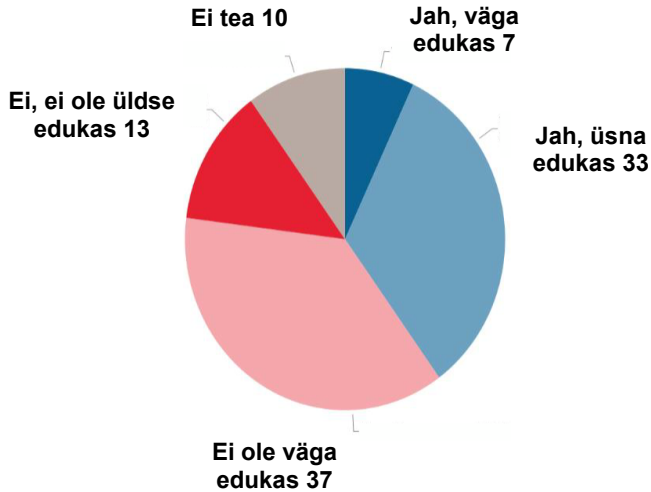
QB6.2 Kas Teie arvates on EL praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Kliimamuutustega tegelemine (EL 27) (%)

	Jes, väga edukas	Jah, üsna edukas	Ei, mitte väga edukas	Ei, ei ole üldse edukas	Ei tea	„Edukas“ kokku	Kokku „Ei õnnestunud“
EL 27	7	28	41	16	8	35	57
Sugu							
Man	7	29	40	17	7	36	57
Naine	6	28	41	16	9	34	57
Age							
15–24	7	33	39	14	7	40	53
25–39	9	30	39	16	6	39	55
40–54	7	30	41	16	6	37	57
„55+“	5	25	41	18	11	30	59
Haridus (Lõpp)							
–15	6	23	39	18	14	29	57
16–19	7	29	41	15	8	36	56
20+	6	29	42	17	6	35	59
Õpib ikka veel	8	32	37	16	7	40	53
Sotsiaal-ametialane kategooria							
Füüsilisest isikust ettevõtja	7	28	43	17	5	35	60
Juhid	6	32	42	15	5	38	57
Muud valged kaelarihmad	9	30	40	15	6	39	55
Töölised	8	29	41	15	7	37	56
Koduinimesed	5	27	40	15	13	32	55
Töötud	7	23	46	16	8	30	62
Pensionil	5	24	39	19	13	29	58
Õpilased	8	32	37	16	7	40	53
Raskused arvete maksmise							
Suurema osa ajast	6	23	41	22	8	29	63
Aeg-ajalt	8	29	40	15	8	37	55
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	6	29	41	16	8	35	57
Vasak-parem poliitiline mastaaq							
Vasakule	6	28	43	17	6	34	60
Keskus	7	29	41	16	7	36	57
Paremale	7	32	39	17	5	39	56
ELi maine							
Positiivne	8	35	39	11	7	43	50
Neutraalne	6	25	44	16	9	31	60
Negatiivne	4	16	39	34	7	20	73
Vaesuse vastu võitlemine... prioriteetne							
EL	8	31	40	14	7	39	54
Nõus	3	21	44	23	9	24	67
Ei nõustu							
Võitlus vaesuse vastu	21	56	18	3	2	77	21
„Edukas“ kokku	1	19	54	24	2	20	78
Kokku „Ei õnnestunud“							
Kliimamuutustega tegelemine							
„Edukas“ kokku	19	81	0	0	0	100	
Kokku „Ei õnnestunud“	0	0	71	29	0		100
Ülemineku toetamine... energia (N)							
„Edukas“ kokku	15	54	25	4	2	69	29
Kokku „Ei õnnestunud“	1	11	58	29	1	12	87
Digitaalse ühenduvuse parandamine (N)							
„Edukas“ kokku	12	42	35	9	2	54	44
Kokku „Ei õnnestunud“	2	14	55	28	1	16	83
Transporditaristu parandamine (N)							
„Edukas“ kokku	13	44	33	8	2	57	41
Kokku „Ei õnnestunud“	2	16	54	26	2	18	80
Tervishoiusüsteemide parandamine...							
„Edukas“ kokku	15	48	29	6	2	63	35
Kokku „Ei õnnestunud“	2	17	53	26	2	19	79
Hariduse parandamine...							
„Edukas“ kokku	15	48	29	6	2	63	35
Kokku „Ei õnnestunud“	2	17	54	25	2	19	79

4. ELi tajutav edu, millega toetatakse üleminekut puhtale energiale kogu maailmas

Neli kümnest arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas puhtale energiale ülemineku toetamisel

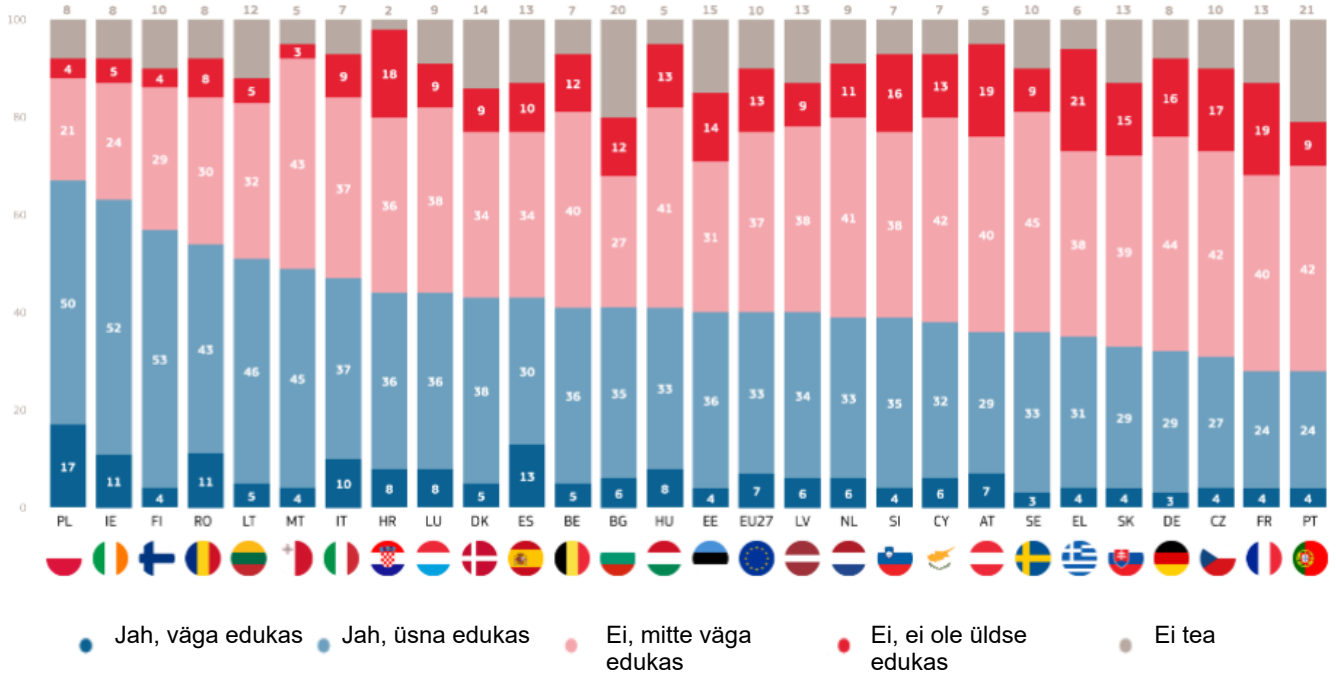
QB6.3 Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Puhtale energiale ülemineku toetamine (EL 27) (%)



Mai/juuni 2023

Suur osa vastanutest (40 %) arvab, et EL on edukas

QB6.3 Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Puhtale energiale ülemineku toetamine (EL 27) (%)



positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas puhtale energiale ülemineku toetamisel, sealhulgas 7 %, kes peavad seda väga edukaks.¹⁰ Vastajad arvavad

siiski suurema tõenäosusega, et EL ei ole selles valdkonnas edukas (50 %), kusjuures rohkem kui üks kümnest (13 %) ütles, et see ei ole üldse edukas.

Iga kümnes (10 %) ütleb, et ei tea.

On seitse riiki, kus enamik vastanutest arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas puhtale energiale ülemineku toetamisel: Poola (67 %), Iirimaa (63 %), Soome (57 %), Rumeenia (54 %), Leedu (51 %), Malta (49 % vs 46 % ei olnud edukas) ja Itaalia (47 % vs 46 % ei olnud edukas). Skaala teises otsas leiab 28 % Portugalis ja Prantsusmaal ning 31 % Tšehhis, et EL on selles valdkonnas edukas.

Viies riigis vähemalt iga kümnes vastaja arvab, et EL on olnud „väga edukas“ positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas puhtale energiale ülemineku toetamisel: Poola (17 %), Hispaania (13 %), Iirimaa ja Rumeenia (11 %) ning Itaalia (10 %).

10 QB6 „Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas

järgmistes valdkondades:“ 6.3 Puhtale energiale ülemineku toetamine: Jah, väga edukas; Jah, üsna edukas; Ei, mitte väga edukas; Ei, ei ole üldse edukas

Sotsiaaldemograafilise analüüsi tulemused ei näita taas märkimisväärseid soopõhiseid erinevusi. Siiski näitab see, et 15–54-aastased vastajad arvavad suurema tõenäosusega kui 55-aastased ja vanemad, et EL suudab kogu maailmas edendada positiivseid ja jätkusuutlikke muutusi puhtale energiale ülemineku toetamisel, kusjuures suurim erinevus on 15–24-aastaste (48 %) ning 55-aastaste ja vanemate (35 %) vahel.

Analüüsis rõhutatakse ka seda, et 15-aastased või nooremad hariduse omandanud inimesed arvavad kõige vähem, et EL on selles valdkonnas edukas (34 %). Õpilased (47 %) ja teised valgekraede töötajad (46 %) mõtlevad seda tõenäolisemalt kui teised sotsiaal-ametirühmad, eriti pensionärid (33 %).

Finantsolukord on mõjukas, kuna need, kellel on raskusi arvete tasumisega enamasti (33 %) arvavad, et EL on edukas, kui need, kellel on raskusi vähemate raskustega.

Mõju avaldab ka vastajate arvamus. Need, kellel on EList positiivne kuvand, arvavad tõenäolisemalt, et EL on selles valdkonnas edukas kui need, kellel on negatiivne kuvand (49 % vs 25 %).

Lõpuks näitab analüüs, et vastajad, kes arvavad, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas ühes valdkonnas, arvavad suurema tõenäosusega, et need on edukad ka teistes valdkondades. Näiteks arvab 81 % neist, kes arvavad, et EL on kliimamuutustega tegelemise valdkonnas edukas, et toetada ka üleminekut puhtale energiale, võrreldes 20 %ga, kes leiavad, et EL ei ole kliimamuutustega tegelemisel edukas.

Eurobaromeetri eriuuring nr 537 ELi kodanikud ja arengukoostöö

QB6.3 Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades, mis toetavad üleminekut puhtale energiale (% – EL)

	Jah, väga edukas	Jah, üsna edukas	Ei, mitte väga edukas	Ei, ei ole üldse edukas	Ei tea	„Edukas“ kokku	Kokku „Ei õnnestunud“
EL 27	7	33	37	13	10	40	50
Sugu							
Man	8	34	37	13	8	42	50
Naine	7	33	37	12	11	40	49
Age							
15–24	10	38	34	9	9	48	43
25–39	9	36	36	12	7	45	48
40–54	8	34	39	12	7	42	51
„55+	5	30	38	14	13	35	52
Haridus (Lõpp)							
–15	6	28	35	13	18	34	48
16–19	7	34	37	13	9	41	50
20+	7	33	39	13	8	40	52
Õpib ikka veel	10	37	36	9	8	47	45
Sotsiaal-ametialane kategooria							
Füüsilisest isikust ettevõtja	8	30	40	15	7	38	55
Juhid	7	36	40	11	6	43	51
Muud valged kaelarühmad	9	37	36	11	7	46	47
Töölised	9	34	36	13	8	43	49
Koduinimesed	7	33	34	11	15	40	45
Töötud	7	32	37	13	11	39	50
Pensionil	5	28	37	15	15	33	52
Õpilased	10	37	36	9	8	47	45
Raskused arвете maksmisel							
Suurema osa ajast	7	26	38	18	11	33	56
Aeg-ajalt	8	34	36	12	10	42	48
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	7	34	38	12	9	41	50
Vasak-parem poliitiline mastaap							
Vasakule	8	32	41	12	7	40	53
Keskus	7	34	38	12	9	41	50
Paremale	9	36	35	14	6	45	49
ELi maine							
Positiivne	9	40	35	8	8	49	43
Neutraalne	7	31	40	11	11	38	51
Negatiivne	5	20	38	28	9	25	66
Võitlus vaesuse vastu arengumaades prioriteetne EL							
Nõus	9	36	37	10	8	45	47
Ei nõustu	4	26	40	20	10	30	60
Võitlus vaesuse vastu							
„Edukas“ kokku	21	56	18	3	2	77	21
Kokku „Ei õnnestunud“	2	26	49	18	5	28	67
Kliimamuutustega tegelemine							
„Edukas“ kokku	19	62	16	1	2	81	17
Kokku „Ei õnnestunud“	1	19	55	21	4	20	76
Puhtale energiale ülemineku toetamine (N)							
„Edukas“ kokku	18	82	0	0	0	100	
Kokku „Ei õnnestunud“	0	0	75	25	0	100	
Digitaalse ühenduvuse parandamine (N)							
„Edukas“ kokku	13	50	29	5	3	63	34
Kokku „Ei õnnestunud“	2	16	56	25	1	18	81
Transporditaristu parandamine (N)							
„Edukas“ kokku	14	51	27	5	3	65	32
Kokku „Ei õnnestunud“	2	20	54	22	2	22	76
Tervishoiusüsteemide parandamine maailmas (N)							
„Edukas“ kokku	16	52	25	4	3	68	29
Kokku „Ei õnnestunud“	2	23	51	20	4	25	71
Hariduse parandamine kogu maailmas (N)							
„Edukas“ kokku	16	53	24	4	3	69	28
Kokku „Ei õnnestunud“	2	23	52	20	3	25	72

5. ELi tajutav edu digitaalse ühenduvuse parandamisel kogu maailmas

Pooled eurooplased arvavad, et EL on edukas positiivsete ja kestlike muutuste edendamisel kogu maailmas digitaalse ühenduvuse parandamisel

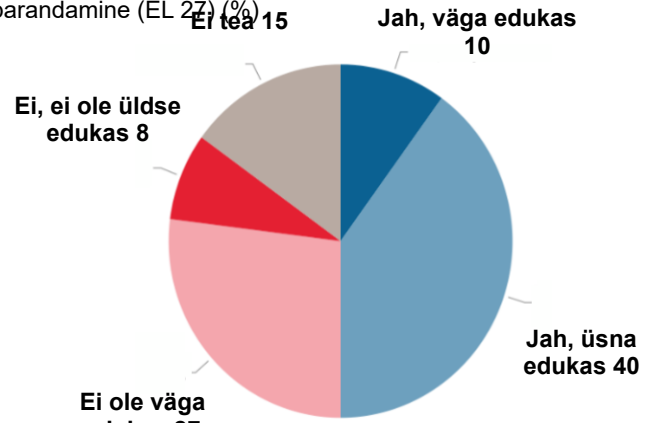
Enamik vastanutest (50 %) arvab, et EL on edukas positiivsete ja kestlike muutuste edendamisel kogu maailmas digitaalse ühenduvuse parandamisel, kusjuures 10 % vastanutest ütles, et see on „väga edukas“.¹¹ Veidi üle kolmandiku (35 %) arvab, et see ei ole edukas, sealhulgas 8 %, kes ütlevad, et see ei ole üldse edukas. Rohkem kui üks kümnest (15 %) ütleb, et nad ei tea.

Riiklikul tasandil ulatub nende vastajate osakaal, kes arvavad, et EL on edukas positiivsete ja kestlike muutuste edendamisel kogu maailmas digitaalse ühenduvuse parandamisel, 72 %-st Iirimaa ja Leedus ning 68 %-st Poolas kuni 34 %-ni Saksamaal, 40 %-ni Portugalis ja 45 %-ni Prantsusmaal. Saksamaa on ainus riik, kus vastajad ütlevad suurema tõenäosusega, et EL ei ole edukas (53 %).

15 riigis leiab vähemalt üks kümnest, et EL on selles valdkonnas „väga edukas“, kusjuures kõrgeim tase on Poolas (18 %), Hispaanias (17 %), Leedus ja Iirimaa (16 %).

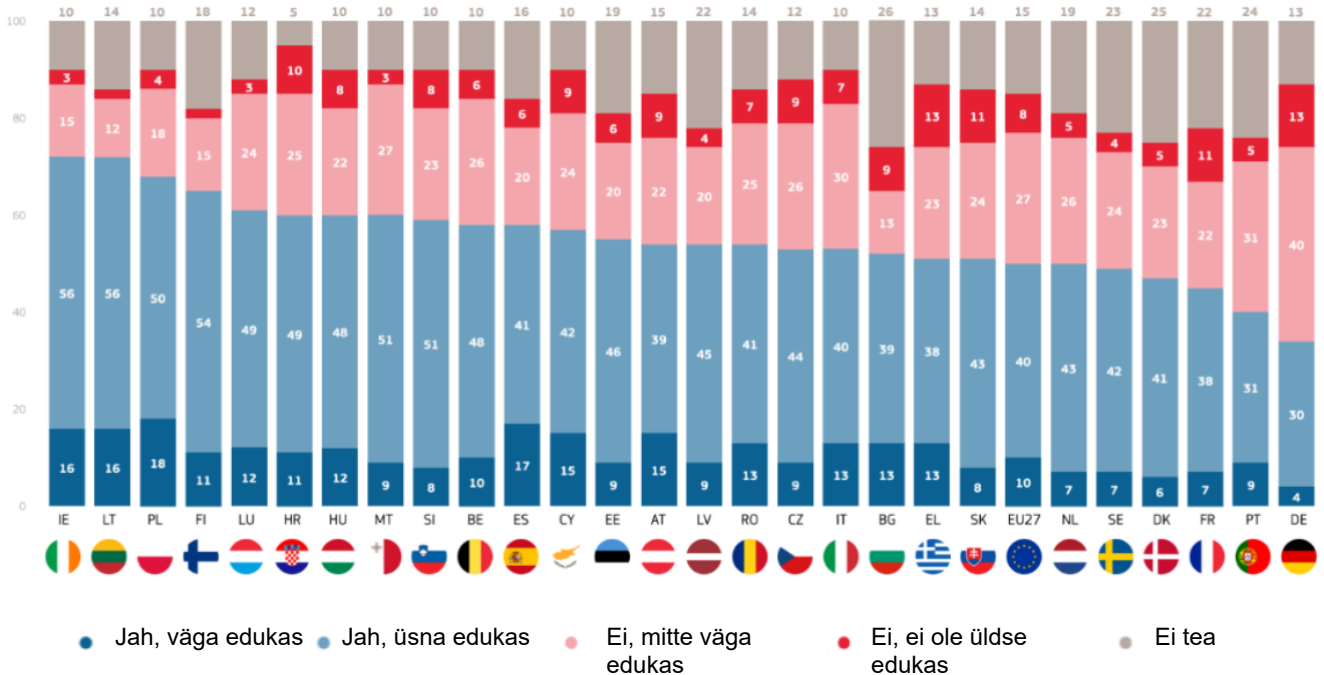
Samuti väärilmärkimist, et kuues riigis vähemalt viiest ütleb, et nad ei tea: Bulgaaria (26 %), Taani (25 %), Portugal (24 %), Rootsi (23 %) ning Läti ja Prantsusmaa (mõlemas 22 %).

QB6;4 Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Digitaalse ühenduvuse parandamine (EL 27) (%)



Mai/juuni 2023

QB6;4 Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Digitaalse ühenduvuse parandamine (EL 27) (%)



11 QB6 „Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: 6.4 Digitaalse ühenduvuse parandamine: Jah, väga edukas; Jah, üsna edukas; Ei, mitte väga edukas; Ei, ei ole üldse edukas

Sotsiaaldemograafilise analüüsi tulemused ei näita soopõhiseid märkimisväärseid erinevusi. See näitab, et mida noorem vastaja, seda tõenäolisemalt arvavad nad, et EL on edukas positiivsete ja kestlike muutuste edendamisel kogu maailmas digitaalse ühenduvuse parandamisel, kusjuures suurim erinevus on 15–24-aastaste (62 %) ning 55-aastaste ja vanemate (40 %) vahel.

Analüüsis rõhutatakse ka seda, et 16-aastased ja vanemad (51 %) hariduse omandanud inimesed arvavad suurema tõenäosusega, et EL on selles valdkonnas edukas kui need, kes omandasid hariduse 15-aastased või nooremad (38 %). Lisaks on üliõpilastel (61 %) suurem tõenäosus kui teistel sotsiaal- ja kutserühmadel arvata, et EL on selles valdkonnas edukas, ning seda eriti võrreldes pensionäridega (38 %).

Mõju avaldab ka vastajate arvamus. Need, kellel on EList positiivne kuvand, arvavad tõenäolisemalt, et EL on selles valdkonnas edukas kui need, kellel on negatiivne kuvand (58 % vs 35 %).

Lõpuks näitab analüüs, et vastajad, kes arvavad, et EL on edukas positiivsete ja kestlike muutuste edendamisel kogu maailmas teistes valdkondades, arvavad suurema tõenäosusega, et nad on edukad ka digitaalse ühenduvuse parandamisel. Näiteks 81 % neist, kes arvavad, et EL on vaesuse vastu võitlemisel edukas, arvab, et see on edukas ka digitaalse ühenduvuse parandamisel, samas kui 42 % arvab, et EL ei ole vaesusega võitlemisel edukas.

QB6.4 Kas Teie arvates on EL praegu edukas positiivsete ja kestlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: digitaalse ühenduvuse parandamine (% – EL)

	Jah, väga edukas	Jah, üsna edukas	Ei, mitte väga edukas	Ei, ei ole üldse edukas	Ei tea	„Edukas“ kokku	Kokku „Ei õnnestunud“
EL 27	10	40	27	8	15	50	35
Sugu							
Man	11	40	28	8	13	51	36
Naine	10	39	26	8	17	49	34
Age							
15–24	16	46	21	6	11	62	27
25–39	13	46	25	7	9	59	32
40–54	10	43	28	8	11	53	36
„55+“	7	33	28	10	22	40	38
Haridus (Lõpp)							
–15	8	30	27	10	25	38	37
16–19	10	41	27	9	13	51	36
20+	10	41	27	8	14	51	35
Õpib ikka veel	15	46	23	6	10	61	29
Sotsiaal-ametialane kategooria							
Füüsilisest isikust ettevõtja	11	39	32	9	9	50	41
Juhid	9	45	28	7	11	54	35
Muud valged kaelarihmad	12	44	26	8	10	56	34
Töölised	12	42	26	8	12	54	34
Koduinimesed	9	39	26	7	19	48	33
Töötud	14	38	28	7	13	52	35
Pensionil	7	31	26	11	25	38	37
Õpilased	15	46	23	6	10	61	29
Raskused arvete maksmisel							
Suurema osa ajast	12	35	26	12	15	47	38
Aeg-ajalt	11	39	27	9	14	50	36
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	10	41	26	8	15	51	34
Vasak-parem poliitiline mastaap							
Vasakule	10	41	29	7	13	51	36
Keskus	10	40	28	8	14	50	36
Paremale	12	43	25	9	11	55	34
ELi maine							
Positiivne	13	45	25	5	12	58	30
Neutraalne	9	39	27	8	17	48	35
Negatiivne	6	29	30	19	16	35	49
Võitlus vaesuse vastu arengumaades prioriteetne EL							
Nõus	12	43	25	7	13	55	32
Ei nõustu	6	31	34	13	16	37	47
Võitlus vaesuse vastu							
„Edukas“ kokku	23	58	12	2	5	81	14
Kokku „Ei õnnestunud“	6	36	36	12	10	42	48
Kliimamuutustega tegelemine							
„Edukas“ kokku	21	57	14	2	6	78	16
Kokku „Ei õnnestunud“	5	34	38	13	10	39	51
Puhtale energiale ülemineku toetamine (N)							
„Edukas“ kokku	20	58	14	2	6	78	16
Kokku „Ei õnnestunud“	4	30	42	15	9	34	57
Digitaalse ühenduvuse parandamine (N)							
„Edukas“ kokku	21	79	0	0	0	100	
Kokku „Ei õnnestunud“	0	0	76	24	0		100
Transporditaristu parandamine (N)							
„Edukas“ kokku	19	61	13	2	5	80	15
Kokku „Ei õnnestunud“	3	25	47	18	7	28	65
Tervishoiusüsteemide parandamine maailmas (N)							
„Edukas“ kokku	19	57	16	2	6	76	18
Kokku „Ei õnnestunud“	5	33	39	14	9	38	53
Hariduse parandamine kogu maailmas (N)							
„Edukas“ kokku	21	58	14	2	5	79	16
Kokku „Ei õnnestunud“	5	32	40	14	9	37	54

ELi tajutav edu transporditaristu parandamisel kogu maailmas

Peaaegu pooled arvavad, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas transporditaristu parandamisel

Rohkem kui neli vastanut kümnest (46 %) arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas transporditaristu parandamisel, sealhulgas 9 %, kes peavad seda väga edukaks. Seevastu 42 % arvab, et EL ei ole selles valdkonnas edukas, 10 % ütles, et see ei ole üldse edukas.¹²

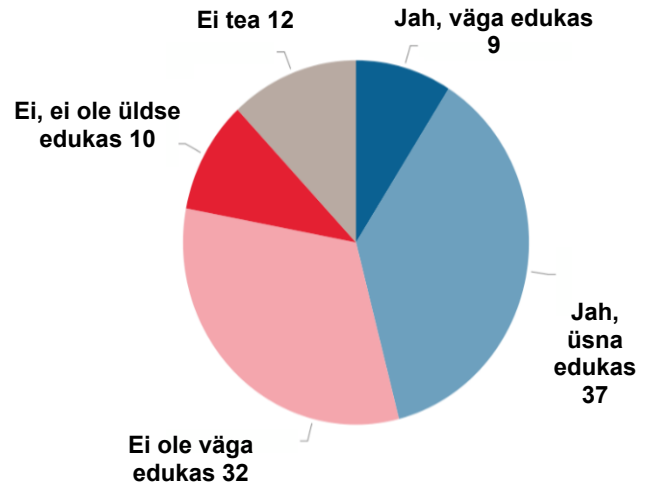
Veidi rohkem kui üks kümnest (12 %) ütleb, et nad ei tea.

Rohkem kui kolm kümnest vastajast igas liikmesriigis arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas transporditaristu parandamisel: 69 % Poolas, 67 % Iirimaa ja 59 % Horvaatias ja Leedus kuni 32 % Saksamaal, 38 % Madalmaades ja 39 % Prantsusmaal. Edukas on kõige levinum seisukoht 17 riigis, samas kui neljas riigis on arvamus võrdset jagatud edukate ja edutute vahel: Sloveenia (mõlemas 46 %), Slovakkia (mõlemas 45 %), Portugal (mõlemas 41 %) ja Rootsi (mõlemas 40 %).

On kuus riiki, kus vähemalt üks kümnest ütleb, et EL on selles valdkonnas väga edukas: Poola (19 %), Hispaania (15 %), Iirimaa (14 %) ning Bulgaaria, Itaalia ja Ungari (10 %).

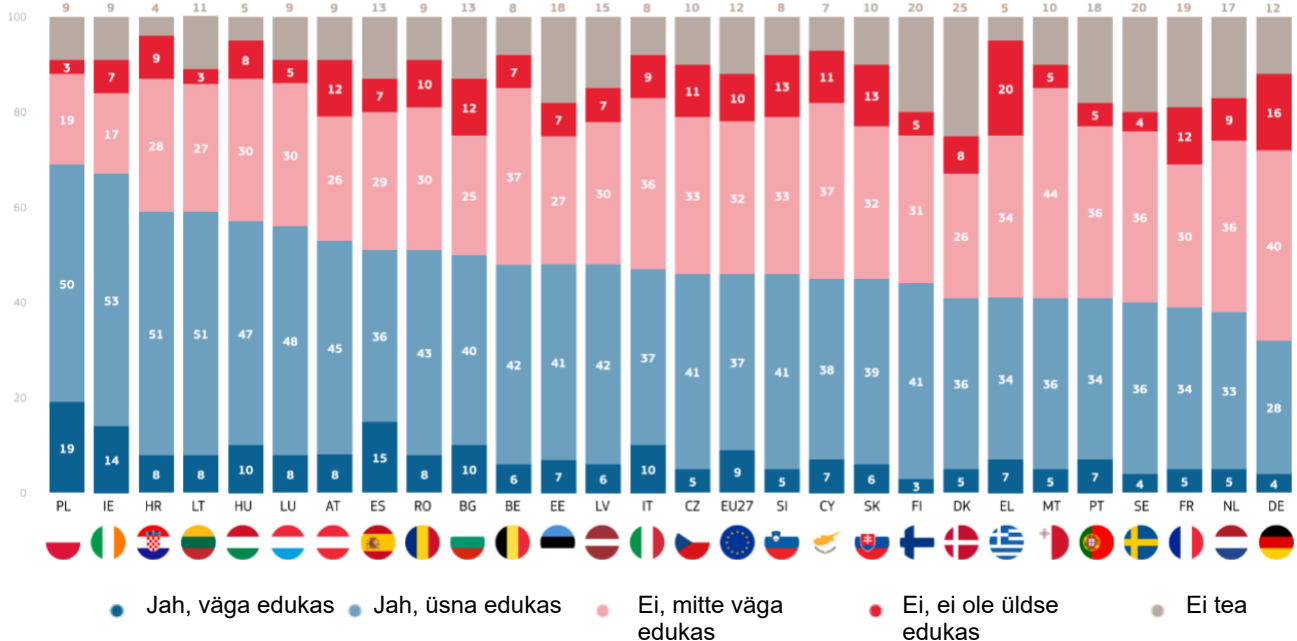
15 riigis vähemalt iga kümnes vastaja ütleb, et nad ei tea, kusjuures kõrgeim tase on Taanis (25 %), Soomes ja Rootsis (mõlemas 20 %).

QB6;5 Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Transporditaristu parandamine (EL 27) (%)



Mai/juuni 2023

QB6;5 Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Transporditaristu parandamine (EL 27) (%)



12 QB6 „Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades:“ 6.5 Transporditaristu parandamine: Jah, väga edukas; Jah, üsna edukas; Ei, mitte väga edukas; Ei, ei ole üldse edukas

Sotsiaaldemograafilise analüüsi tulemused ei näita soopõhiseid märkimisväärseid erinevusi. Siiski näitab see, et mida noorem vastaja, seda tõenäolisemalt arvavad nad, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas transporditaristu parandamisel. Nii arvab näiteks 56 % 15–24-aastastest, võrreldes 38 %-ga 55-aastastest ja vanematest.

Analüüs näitab ka seda, et 15-aastased või nooremad (38 %) on vähem tõenäolised, et EL on selles valdkonnas edukas kui need, kes omandasid 16-aastased või vanemad hariduse. Lisaks on üliõpilastel (55 %) suurem tõenäosus kui teistel ühiskonna- ja kutserühmadel arvata, et EL on selles valdkonnas edukas, ning seda eriti võrreldes pensionäridega (36 %).

Finantsolukord on mõjukas, sest need, kellel on raskusi aegajalt või harvemini (46 %) arvavad, et EL on edukas, kui need, kellel on raskusi arвете tasumisega enamasti (39 %).

Mõju avaldab ka vastajate arvamus. Need, kellel on EList positiivne kuvand, arvavad tõenäolisemalt, et EL on selles valdkonnas edukas kui need, kellel on negatiivne kuvand (53 % vs 29 %).

Lõpuks näitab analüüs, et vastajad, kes arvavad, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas teistes valdkondades, mõtlevad suurema tõenäosusega ka transporditaristu parandamisele. Näiteks 73 % neist, kes arvavad, et EL on edukas digitaalse ühenduvuse parandamisel, on samuti edukad transporditaristu parandamisel, samas kui 19 % arvab, et see ei ole edukas digitaalse ühenduvuse parandamisel.

QB6.5 Kas Teie arvates on EL praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: transporditaristu parandamine (% – EL)

	Jah, väga edukas	Jah, üsna edukas	Ei, mitte väga edukas	Ei, ei ole üldse edukas	Ei tea	„Edukas“ kokku	Kokku „Ei õnnestunud“
EL 27	9	37	32	10	12	46	42
Sugu							
Mees	9	38	33	10	10	47	43
Naine	8	36	31	10	15	44	41
Age							
15–24	11	45	26	7	11	56	33
25–39	11	41	31	8	9	52	39
40–54	8	38	34	11	9	46	45
„55+“	6	32	34	12	16	38	46
Haridus (Lõpp)							
–15	6	32	31	12	19	38	43
16–19	9	38	32	11	10	47	43
20+	8	37	35	9	11	45	44
Õpib ikka veel	11	44	26	7	12	55	33
Sotsiaal-ametialane kategooria							
Füüsilisest isikust ettevõtja	9	38	34	12	7	47	46
Juhid	8	40	34	8	10	48	42
Muud valged kaelarhmad	10	40	32	9	9	50	41
Töölised	9	39	32	11	9	48	43
Koduinimesed	7	35	34	8	16	42	42
Töötud	8	35	35	11	11	43	46
Pensionil	6	30	33	12	19	36	45
Õpilased	11	44	26	7	12	55	33
Raskused arвете maksmisel							
Suurema osa ajast	7	32	36	14	11	39	50
Aeg-ajalt	9	37	33	11	10	46	44
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	8	38	32	9	13	46	41
Vasak-parem poliitiline mastaap							
Vasakule	8	37	35	9	11	45	44
Keskus	9	37	33	10	11	46	43
Paremale	9	42	30	11	8	51	41
ELi maine							
Positiivne	11	42	30	6	11	53	36
Neutraalne	8	36	34	9	13	44	43
Negatiivne	5	24	36	24	11	29	60
Võitlus vaesuse vastu arengumaades prioriteetne EL							
Nõus	10	40	31	8	11	50	39
Ei nõustu	4	29	38	17	12	33	55
Võitlus vaesuse vastu							
„Edukas“ kokku	22	58	15	2	3	80	17
Kokku „Ei õnnestunud“	3	32	43	15	7	35	58
Kliimamuutustega tegelemine							
„Edukas“ kokku	18	56	19	3	4	74	22
Kokku „Ei õnnestunud“	3	30	44	16	7	33	60
Puhtale energiale ülemineku toetamine (N)							
„Edukas“ kokku	16	56	20	3	5	72	23
Kokku „Ei õnnestunud“	3	26	47	18	6	29	65
Digitaalse ühenduvuse parandamine (N)							
„Edukas“ kokku	15	58	21	2	4	73	23
Kokku „Ei õnnestunud“	2	17	56	23	2	19	79
Transporditaristu parandamine (N)							
„Edukas“ kokku	18	82	0	0	0	100	
Kokku „Ei õnnestunud“	0	0	76	24	0		100
Tervishoiusüsteemide parandamine maailmas (N)							
„Edukas“ kokku	18	58	18	2	4	76	20
Kokku „Ei õnnestunud“	3	27	47	18	5	30	65
Hariduse parandamine kogu maailmas (N)							
„Edukas“ kokku	18	58	18	2	4	76	20
Kokku „Ei õnnestunud“	3	27	48	17	5	30	65

7. ELi tajutav edu maailma tervishoiusüsteemide parandamisel

Peaaegu neli kümnest arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas tervishoiusüsteemide parandamisel maailmas

Rohkem kui kolmandik vastanutest (37 %) arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas tervishoiusüsteemide parandamisel maailmas, kusjuures 7 % vastanutest ütles, et see on „väga edukas“.¹³ Seevastu enamik (52 %) ütleb, et EL ei ole selles valdkonnas edukas, sealhulgas 14 %, kes ütlevad, et see ei ole üldse edukas.

Rohkem kui üks kümnest (11 %) ütles, et ei tea.

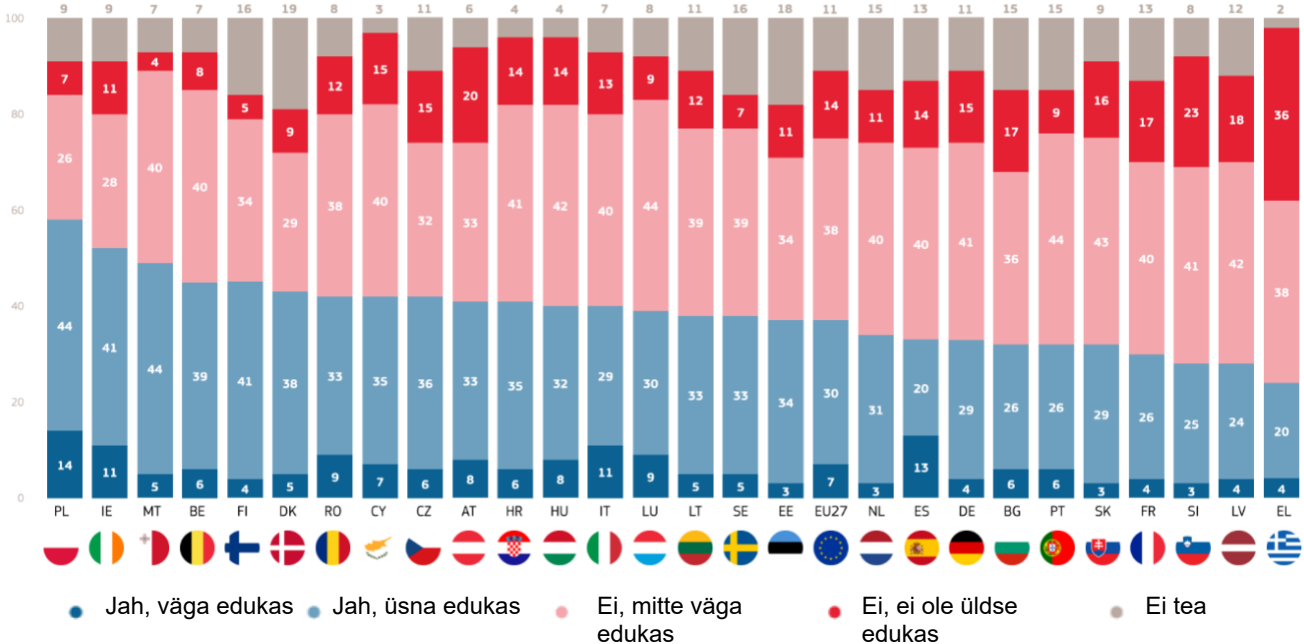
Poola (58 %) ja Iirimaa (52 %) on ainsad kaks riiki, kus vähemalt pooled vastanutest leiavad, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas tervishoiusüsteemide parandamisel maailmas, kuigi see on ka kõige levinum vastus Maltal (49 % vs 44 % ei õnnestunud), Soomes (45 % vs 39 %) ja Taanis (43 % vs 38 %). Skaala teises otsas leiab Kreekas 24 % ning Sloveenias ja Lätis 28 %, et EL on selles valdkonnas edukas.

On neli riiki, kus vähemalt üks kümnest arvab, et EL on maailma tervishoiusüsteemide parandamisel väga edukas: Poola (14 %), Hispaania (13 %), Iirimaa ja Itaalia (mõlemas 11 %).

13 riigis, sealhulgas Taanis (19 %) ja Eestis (18 %) ütleb vähemalt üks kümnest, et nad ei tea.

QB6:6 Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Tervishoiusüsteemide parandamine maailmas (EL 27) (%)

QB6:6 Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste



13 QB6 „Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades:“ 6.6. Tervishoiusüsteemide parandamine maailmas: Jah, väga edukas; Jah, üsna edukas; Ei, mitte väga edukas; Ei, ei ole üldse edukas

Sotsiaaldemograafilise analüüsi tulemused näitavad eelmiste küsimustega sarnaseid mustreid. Kuigi soopõhiseid erinevusi ei ole, näitab analüüs, et mida noorem andmeesitaja, seda tõenäolisemalt arvavad nad, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas tervishoiusüsteemide parandamisel, kusjuures suurim erinevus on 15–24-aastaste (47 %) ning 55-aastaste ja vanemate (33 %) vahel.

Analüüs näitab ka seda, et 15-aastased või nooremad (29 %) on vähem tõenäolised, et EL on selles valdkonnas edukas kui need, kes omandasid 16-aastased või vanemad hariduse. Lisaks on üliõpilastel (48 %) suurem tõenäosus kui teistel ühiskonna- ja kutserühmadel arvata, et EL on selles valdkonnas edukas, ning seda eriti võrreldes pensionäridega (31 %).

Finantsolukord mõjutab ka neid, kellel on aeg-ajalt raskusi (37 %) või mitte kunagi/peaaegu mitte kunagi (38 %), kes arvavad, et EL on edukas, kui need, kellel on enamasti raskusi arвете tasumisega (31 %).

Vastajate arvamused on samuti mõjukad. Need, kellel on EList positiivne kuvand, arvavad tõenäolisemalt, et EL on selles valdkonnas edukas kui need, kellel on negatiivne kuvand (44 % vs 22 %).

Lõpuks näitab analüüs, et vastajad, kes arvavad, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas teistes valdkondades, arvavad suurema tõenäosusega, et nad on edukad ka tervishoiusüsteemide parandamisel. Näiteks 57 % neist, kes arvavad, et EL on edukas digitaalse ühenduvuse parandamisel, on samuti edukad transporditaristu parandamisel, samas kui 19 % arvab, et see ei ole edukas digitaalse ühenduvuse parandamisel.

Eurobaromeetri eriuuring nr 537 ELi kodanikud ja arengukoostöö

QB6:6 Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Tervishoiusüsteemide parandamine maailmas (% – EL)

	Jah, väga edukas	Jah, üsna edukas	Ei, mitte väga edukas	Ei, ei ole üldse edukas	Ei tea	„Edukas“ kokku	Kokku „Ei õnnestunud“
EL 27	7	30	38	14	11	37	52
Sugu							
Mees	7	30	39	14	10	37	53
Naine	7	30	38	14	11	37	52
Age							
15–24	9	38	33	9	11	47	42
25–39	9	33	38	11	9	42	49
40–54	7	29	40	15	9	36	55
„55+“	6	27	39	16	12	33	55
Haridus (Lõpp)							
–15	6	23	38	18	15	29	56
16–19	8	31	38	14	9	39	52
20+	7	29	41	13	10	36	54
Õpib ikka veel	9	39	33	9	10	48	42
Sotsiaal-ametialane kategooria							
Füüsilisest isikust ettevõtja	9	25	42	16	8	34	58
Juhid	6	32	40	11	11	38	51
Muud valged kaelarhmad	8	33	38	13	8	41	51
Töölised	9	30	39	14	8	39	53
Koduinimesed	6	30	38	13	13	36	51
Töötud	9	26	42	14	9	35	56
Pensionil	5	26	38	17	14	31	55
Õpilased	9	39	33	9	10	48	42
Raskused arвете maksmisel							
Suurema osa ajast	6	25	39	23	7	31	62
Aeg-ajalt	9	28	39	15	9	37	54
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	7	31	38	13	11	38	51
Vasak-parem poliitiline mastaap							
Vasakule	7	31	41	12	9	38	53
Keskus	7	31	39	13	10	38	52
Paremale	8	32	38	15	7	40	53
ELi maine							
Positiivne	8	36	37	9	10	44	46
Neutraalne	7	28	41	13	11	35	54
Negatiivne	5	17	39	30	9	22	69
Võitlus vaesuse vastu arengumaades prioriteetne EL							
Nõus	9	33	37	12	9	42	49
Ei nõustu	2	21	45	21	11	23	66
Võitlus vaesuse vastu							
„Edukas“ kokku	22	57	16	2	3	79	18
Kokku „Ei õnnestunud“	2	21	52	21	4	23	73
Kliimamuutustega tegelemine							
„Edukas“ kokku	18	51	23	4	4	69	27
Kokku „Ei õnnestunud“	2	21	52	21	4	23	73
Puhtale energiale ülemineku toetamine (N)							
„Edukas“ kokku	16	48	27	5	4	64	32
Kokku „Ei õnnestunud“	2	19	52	23	4	21	75
Digitaalse ühenduvuse parandamine (N)							
„Edukas“ kokku	13	44	33	6	4	57	39
Kokku „Ei õnnestunud“	2	17	54	25	2	19	79
Transporditaristu parandamine (N)							
„Edukas“ kokku	15	48	29	5	3	63	34
Kokku „Ei õnnestunud“	1	16	55	26	2	17	81
Tervishoiusüsteemide parandamine maailmas (N)							
„Edukas“ kokku	20	80	0	0	0	100	
Kokku „Ei õnnestunud“	0	0	73	27	0		100
Hariduse parandamine kogu maailmas (N)							
„Edukas“ kokku	18	57	20	2	3	75	22
Kokku „Ei õnnestunud“	1	16	57	24	2	17	81

8. ELi tajutav edusamm hariduse parandamisel kogu maailmas

Peaaegu neli kümnest arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas hariduse parandamisel kogu maailmas

Rohkem kui kolmandik (37 %) arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas hariduse parandamisel kogu maailmas, sealhulgas 7 %, kes leiavad, et EL on selles valdkonnas „väga edukas“.¹⁴ Enamik (52 %) arvab siiski, et EL ei ole edukas, sealhulgas 14 %, kes ütlevad, et see ei ole üldse edukas.

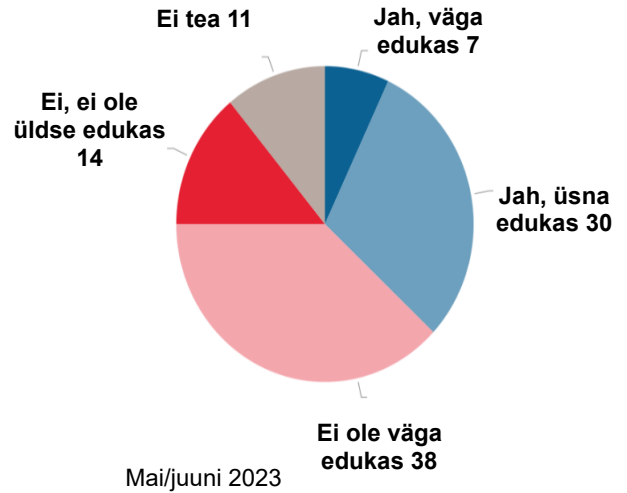
Riikide tulemused näitavad, et on kolm riiki, kus vähemalt pooled arvavad, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas hariduse parandamisel kogu maailmas: Iirimaa, Poola (kumbki 60 %) ja Horvaatia (50 %). „Edukas“ on ka kõige levinum vastus Soomes (49 % vs 38 % ei õnnestunud), Maltal (47 % vs 46 %), Slovakkias (46 % vs 44 %) ja Leedus (43 % vs 42 %).

Kuues riigis vähemalt üks kümnest arvab, et EL on selles valdkonnas „väga edukas“: Hispaania (13 %), Iirimaa ja Poola (12 %) ning Ungari, Rumeenia ja Itaalia (10 %).

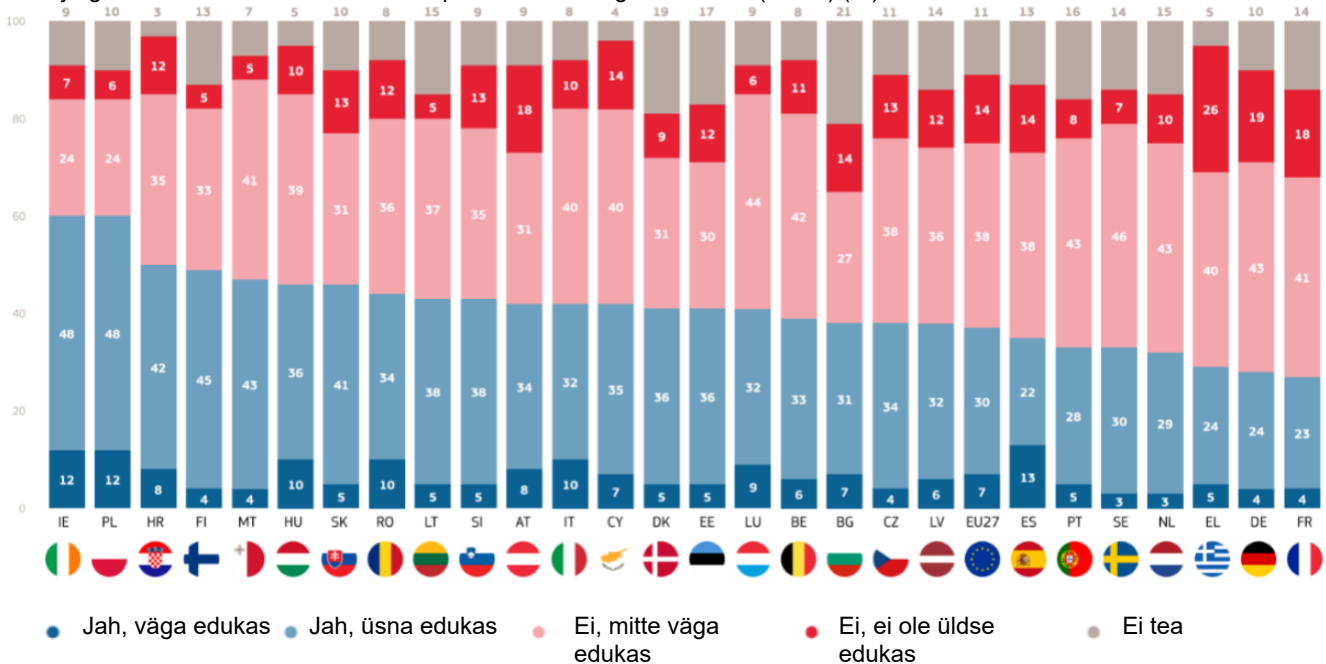
Samuti väärrib märkimist, et 15 riigis, sealhulgas Bulgaarias (21 %) ütlevad vähemalt üks kümnest, et nad ei tea.

Üldine ülevaade kõigist riiklikest tulemustest näitab, et Iirimaa, Poola ja Soome vastajad on järjekindlalt ühed kõige tõenäolisemalt arvanud, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas igas valdkonnas, samas kui Prantsusmaa ja Saksamaa vastajad on järjekindlalt kõige vähem tõenäolised.

QB6;7 Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Hariduse parandamine kogu maailmas (EL 27) (%)



QB6;7 Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Hariduse parandamine kogu maailmas (EL 27) (%)



14 QB6 „Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades:“ 6.7 Hariduse parandamine kõigi jaoks maailmas: Jah, väga edukas; Jah, üsna edukas; Ei, mitte väga edukas; Ei, ei ole üldse edukas

Sotsiaaldemograafilise analüüsi tulemused ei näita märkimisväärseid erinevusi soo või haridustaseme alusel. Siiski näitab see, et mida noorem vastaja, seda tõenäolisemalt arvavad nad, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas hariduse parandamisel kogu maailmas: Nii arvab 46 % 15–24-aastastest, võrreldes 32 %-ga 55-aastastest ja vanematest.

Analüüs näitab ka seda, et üliõpilased (46 %) ja teised valged kaelarihmad (42 %) arvavad tõenäolisemalt, et EL on selles valdkonnas edukas, eriti võrreldes pensionäridega (30 %).

Oluline on ka finantsolukord, sest need, kellel on raskusi arvete tasumisega aeg-ajalt või harvemini (38 %) arvavad, et EL on edukas, kui need, kellel on raskusi suurema osa ajast (31 %).

Vastajate arvamused on samuti mõjukad. Need, kellel on EList positiivne kuvand, arvavad tõenäolisemalt, et EL on selles valdkonnas edukas kui need, kellel on negatiivne kuvand (45 % vs 22 %).

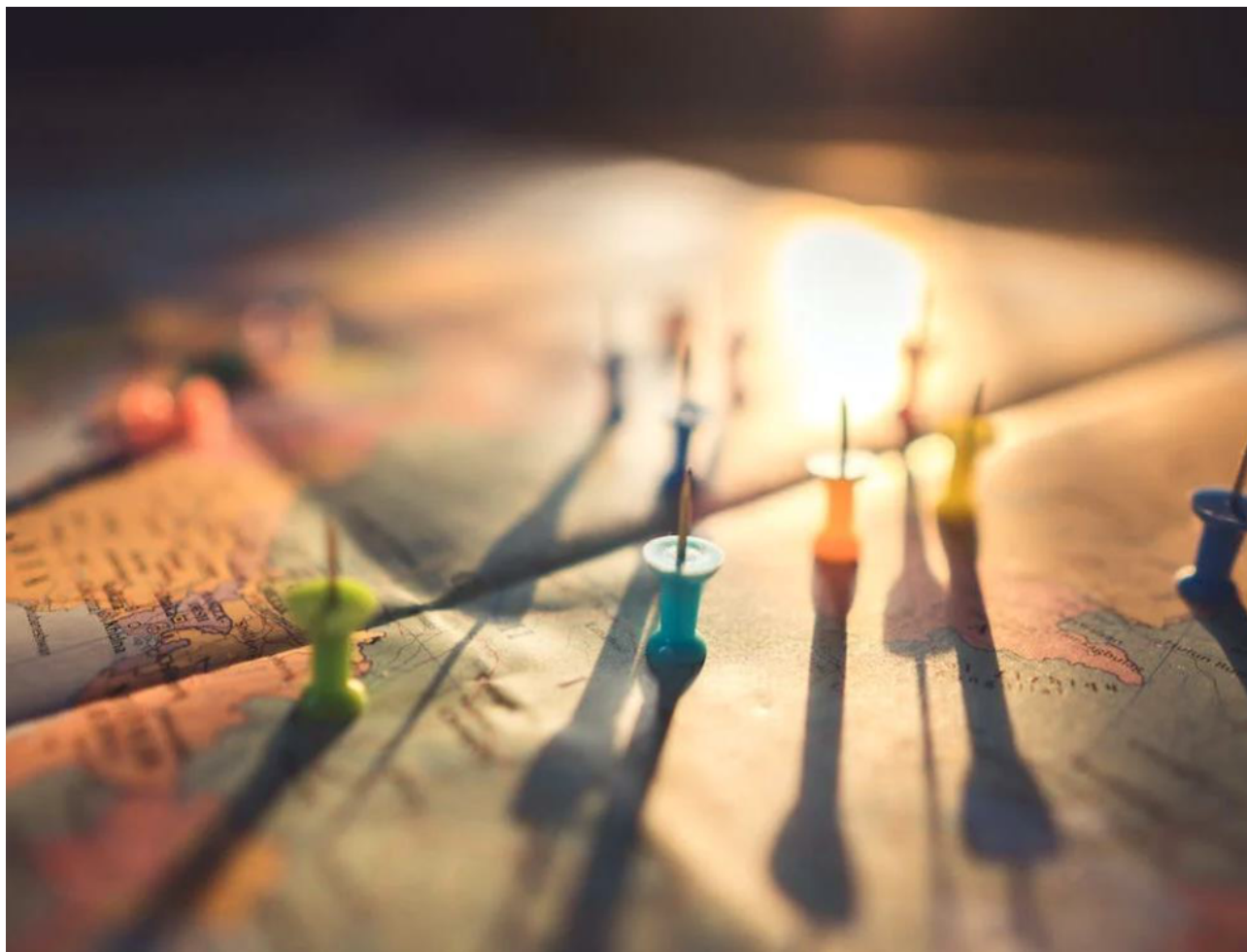
Lõpuks näitab analüüs, et vastajad, kes arvavad, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas teistes valdkondades, arvavad suurema tõenäosusega, et nad on edukad kogu maailma hariduse parandamisel. Näiteks 80 % neist, kes arvavad, et EL on vaesuse vastu võitlemisel edukas, leiab samuti, et see on edukas ka hariduse parandamisel, võrreldes 23 %ga, kes leiavad, et EL ei ole vaesuse vastu võitlemisel edukas.

Eurobaromeetri eriuuring nr 537 ELi kodanikud ja arengukoostöö

QB6;7 Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades: Hariduse parandamine kogu maailmas (% – EL 27)

	Jah, väga edukas	Jah, üsna edukas	Ei, mitte väga edukas	Ei, ei ole üldse edukas	Ei tea	„Edukas“ kokku	Kokku „Ei õnnestunud“
EL 27	7	30	38	14	11	37	52
Sugu							
Mees	7	31	39	13	10	38	52
Naine	7	29	38	14	12	36	52
Age							
15–24	9	37	35	9	10	46	44
25–39	9	32	38	12	9	41	50
40–54	7	31	39	14	9	38	53
„55+“	6	26	39	15	14	32	54
Haridus (Lõpp)							
–15	6	26	34	17	17	32	51
16–19	7	30	39	14	10	37	53
20+	7	29	41	13	10	36	54
Õpib ikka veel	10	36	35	9	10	46	44
Sotsiaal-ametialane kategooria							
Füüsilisest isikust ettevõtja	7	28	43	14	8	35	57
Juhid	7	30	43	11	9	37	54
Muud valged kaelarühmad	8	34	37	13	8	42	50
Töölised	7	32	38	14	9	39	52
Koduinimesed	7	30	37	12	14	37	49
Töötud	8	29	39	14	10	37	53
Pensionil	5	25	38	16	16	30	54
Õpilased	10	36	35	9	10	46	44
Raskused arvete maksmisel							
Suurema osa ajast	6	25	39	21	9	31	60
Aeg-ajalt	8	30	38	14	10	38	52
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	7	31	39	12	11	38	51
Vasak-parem poliitiline mastaap							
Vasakule	7	31	40	12	10	38	52
Keskus	7	31	39	13	10	38	52
Paremale	8	32	39	14	7	40	53
ELi maine							
Positiivne	9	36	37	8	10	45	45
Neutraalne	6	28	41	13	12	34	54
Negatiivne	4	18	38	30	10	22	68
Võitlus vaesuse vastu arengumaades prioriteetne EL							
Nõus	9	33	38	11	9	42	49
Ei nõustu	3	22	43	20	12	25	63
Võitlus vaesuse vastu							
„Edukas“ kokku	22	58	15	2	3	80	17
Kokku „Ei õnnestunud“	2	21	53	20	4	23	73
Kliimamuutustega tegelemine							
„Edukas“ kokku	17	50	24	4	5	67	28
Kokku „Ei õnnestunud“	2	21	51	21	5	23	72
Puhtale energiale ülemineku toetamine (N)							
„Edukas“ kokku	15	48	27	5	5	63	32
Kokku „Ei õnnestunud“	2	19	52	23	4	21	75
Digitalse ühenduvuse parandamine (N)							
„Edukas“ kokku	12	46	31	7	4	58	38
Kokku „Ei õnnestunud“	2	14	56	26	2	16	82
Transporditaristu parandamine (N)							
„Edukas“ kokku	14	48	29	5	4	62	34
Kokku „Ei õnnestunud“	2	16	55	24	3	18	79
Tervishoiusüsteemide parandamine maailmas (N)							
„Edukas“ kokku	18	56	21	2	3	74	23
Kokku „Ei õnnestunud“	1	15	57	24	3	16	81
Hariduse parandamine kogu maailmas (N)							
„Edukas“ kokku	19	81	0	0	0	100	
Kokku „Ei õnnestunud“	0	0	74	26	0		100

III PRIORITEEDID PARTNERRIIKIDE EES SEISVATE PROBLEEMIDE LAHENDAMISEL



1. Kõige olulisemad küsimused ELi koostöök partnerriikidega

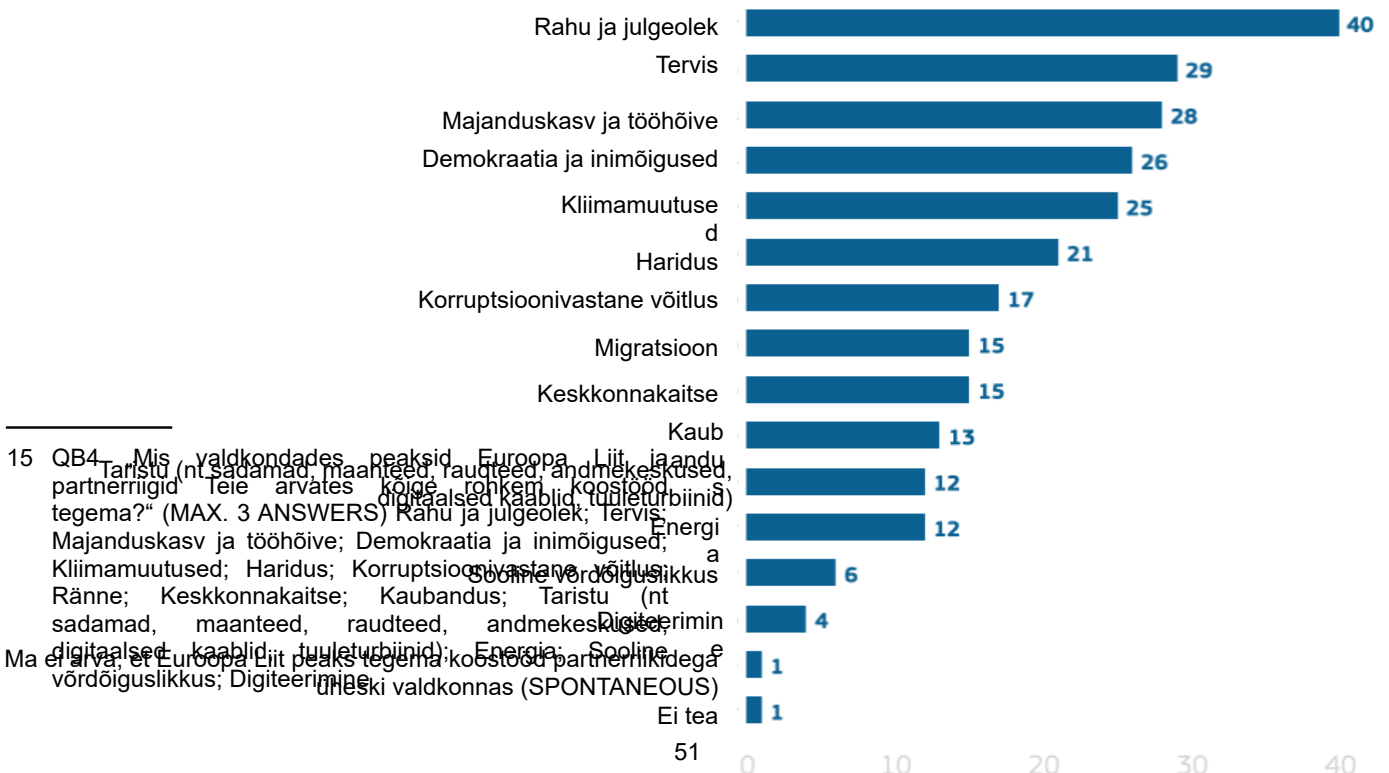
Rahu ja julgeolek on ELi ja partnerriikide vahelise koostöö prioriteetne valdkond.

Vastajatel paluti nimetada kuni kolm valdkonda, milles EL ja partnerriigid peaksid kõige rohkem koostööd tegema.¹⁵ Rahu ja julgeolekut (40 %) mainitakse kõige rohkem märkimisväärse varuna, millele järgnevad tervis (29 %) ning majanduskasv ja töötus (28 %). Umbes veerand mainib demokraatiat ja inimõigusi (26 %) või kliimamuutusi (25 %), samas kui 21 % nimetab haridust.

Rohkem kui üks kümnest arvab, et kõige rohkem tuleks koostööd teha korruptsioonivastases võitluses (17 %), rändes, keskkonnakaitstes (15 % kummaski), kaubanduses (13 %), infrastruktuuris ja energeetikas (12 % kummaski).

Vähem kui üks kümnest mainib soolist võrdõiguslikkust (6 %) või digiüleminekut (4 %). Vaid 1 % ütleb spontaanselt, et nad ei arva, et EL peaks tegema koostööd üheski valdkonnas, samas kui veel 1 % ütleb, et nad ei tea.

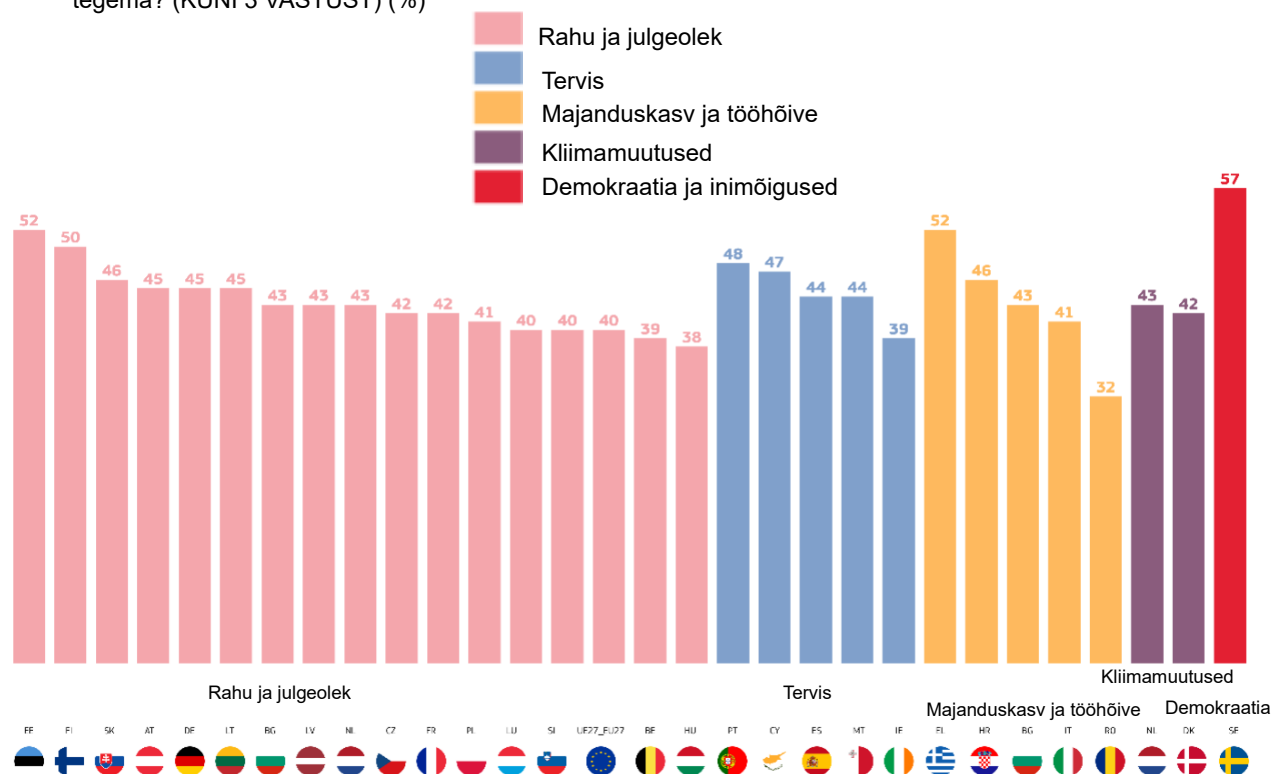
QB4 Millistes valdkondades peaksid Euroopa Liit ja partnerriigid Teie arvates kõige rohkem koostööd tegema? (KUNI 3 VASTUST (EL 27) (%))



¹⁵ QB4. Mis valdkondades peaksid Euroopa Liit ja partnerriigid Teie arvates kõige rohkem koostööd tegema? (MAX. 3 ANSWERS) Rahu ja julgeolek; Tervis; Majanduskasv ja tööhõive; Demokraatia ja inimõigused; Kliimamuutused; Haridus; Korruptsioonivastane võitlus; Ränne; Keskonnakaitse; Kaubandus; Taristu (nt sadamad, maanteed, raudteed, andmekeskused, digitaalsed kaablid, tuuleturbiinid); Energiatootmine; Sooline võrdõiguslikkus; Digiüleminek; Ma ei arva, et Euroopa Liit peaks tegema koostööd partnerriikidega üheski valdkonnas (SPONTANEOUS)

16 riigis ütlevad vastajad kõige tõenäolisemalt, et rahu ja julgeolek peaksid olema kõige rohkem koostöövaldkond, ning Eestis (52 %) ja Soomes (50 %) arvab vähemalt pool nii. Tervishoid on kõige olulisem valdkond viies riigis, sealhulgas Portugalis (48 %) ja Küprosel (47 %), samas kui majanduskasv ja tööhõive on kõige enam nimetatud viies riigis, sealhulgas Soomes (52 %). Kõige rohkem mainitakse kliimamuutusi Madalmaades (43 %) ja Taanis (42 %) ning Rootsis (57 %) vastajate poolt kõige rohkem nimetatud koostöövaldkondi demokraatia ja inimõiguste valdkonnas.

QB4 Millistes valdkondades peaksid Euroopa Liit ja partnerriigid Teie arvates kõige rohkem koostööd tegema? (KUNI 3 VASTUST) (%)



Riiklik analüüs näitab, et 14st küsitud valdkonnast üheksa on vähemalt ühes liikmesriigis kolmes esikohal.

Igas liikmesriigis on **rahu ja julgeolek** kolmes kõige enam nimetatud valdkonnas, kus EL ja partnerrigid peaksid kõige rohkem koostööd tegema. Seda mainib igas liikmesriigis rohkem kui veerand, kusjuures osakaal ulatub vähemalt poolest Eestis (52 %) ja Soomes (50 %) ning 48 % vastanutest Kreekas 27 %-ni Rumeenias, 30 %ni Iirimaa ja 31 %-ni Hispaanias.

Tervis on esikolmikus 16 riigis ning kõige tõenäolisemalt mainivad seda vastajad Portugalis (48 %), Küprosel (47 %) ning Maltal ja Hispaanias (mõlemas 44 %). Seda mainivad kõige vähem Rootsis (15 %), Saksamaal (17 %) ning Tšehhis ja Soomes (18 % kummaski).

Rohkem kui pooled Kreeka vastanutest (52 %) leiavad, et suurem osa koostööst peaks **toimuma majanduskasvu ja tööhõive** valdkonnas, nagu 46 % Horvaatias ja 44 % Portugalis. Seevastu 15 % Rootsis ja 16 % Luksemburgis ja Prantsusmaal mõtlevad samamoodi. Majanduskasv ja tööhõive on 17 liikmesriigi kolmes esikohal.

Demokraatia ja inimõigused on üks kolmest enim nimetatud valdkonnast kuues riigis. Seda mainivad kõige rohkem Rootsis (57 %), Saksamaal (40 %) ja Soomes (39 %) ning kõige vähem Eestis, Lätis (13 %) ja Slovakkias (14 %).

Kliimamuutusi mainivate vastajate osakaal on vahemikus 49 % Rootsis, 43 % Madalmaades ja 42 % Taanis, 8 % Lätis, 9 % Tšehhis ning 10 % Bulgaarias, Rumeenias ja Slovakkias. Kliimamuutused on esikohal kolmes kümnes riigis.

Hispaania (37 %) ja Luksemburg (36 %) on ainsad kaks riiki, kus **haridus** esineb kolmes kõige enam nimetatud riigis. Seda mainivad kõige laiemalt Hispaania, Luksemburgi ja Küprose elanikud (34 %) ning kõige vähem Ungari (10 %), Bulgaaria (11 %) ning Poola ja Itaalia (12 %) esindajad.

Ränne on kolmes peamises valdkonnas kahes riigis: Malta (34 %) ja Itaalia (28 %). Rännet mainib vähemalt üks viiest vastajast Maltal, Itaalias, Küprosel (22 %) ja Tšehhis (20 %), samas kui Soomes on see näitaja 4 %, Portugalis 5 % ning Horvaatias ja Slovakkias 8 %.

On kolm riiki, kus kaubandus **on** esikohal kolmes: Eesti (25 %), Bulgaaria ja Tšehhi (mõlemas 23 %). Seda mainib ka vähemalt üks viiest Leedus (22 %), võrreldes 8 %ga Luksemburgis ja Hispaanias ning 9 %ga Prantsusmaal ja Portugalis.

Taristu on ainus teine piirkond, mis kuulub mis tahes riigi kolme parima hulka, millest kolmas on Horvaatias (22 %). Ungari (23 %) ja Slovakkia (21 %) on ainsad riigid, kus vähemalt üks viiest mainib seda valdkonda. Seevastu Prantsusmaal mainitakse taristut 5 % ning Maltal ja Luksemburgis 6 %.

Ülejäänud päevakorrapunktide tippetked on järgmised:

- Nende vastajate osakaal, kes arvavad, et korruptsioonivastane võitlus peaks olema valdkond, kus tehakse kõige rohkem koostööd, ulatub 26 %-st Taanis, 25 %-st Maltal ning 24 %-st Belgias ja Sloveenias kuni 10 %-ni Tšehhis, Poolas ja Slovakkias.
- On viis riiki, kus vähemalt iga viies vastaja arvab, et keskkonnakaitse on valdkond, mis peaks tegema kõige rohkem koostööd: Prantsusmaa (24 %), Ungari ja Sloveenia (21 %) ning Austria ja Eesti (20 %). Seevastu 8 % Kreekas ja Portugalis ning 10 % Hispaanias mõtlevad samamoodi.
- Energiat mainib vähemalt üks viiest vastajast Leedus (22 %) ja Tšehhis (21 %).
- On neli riiki, kus vähemalt üks kümnest mainib soolist võrdõiguslikkust: Rootsi ja Soome (mõlemas 11 %) ning Austria ja Taani (mõlemas 10 %).

QB4 Millistes valdkondades peaksid Euroopa Liit ja partnerriigid Teie arvates kõige rohkem koostööd tegema? (KUNI 3 VASTUST) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Rahu ja julgeolek	40	39	43	42	41	45	52	30	48	31	42	38	36	41	43	45	40	38	37	43	45	41	32	27	40	46	50	44
Tervis	29	29	29	18	24	17	22	39	43	44	36	21	25	47	34	26	33	30	44	25	21	33	48	31	28	28	18	15
Majanduskasv ja tööhõive	28	20	43	27	22	19	23	28	52	29	16	46	41	38	29	42	16	35	21	32	28	26	44	32	26	40	21	15
Demokraatia ja inimõigused	26	30	18	16	35	40	13	22	25	25	22	20	21	23	13	17	20	18	17	33	23	20	20	15	18	14	39	57
Kliimamuutused	25	31	10	9	42	34	12	31	16	18	32	21	21	13	8	15	33	18	22	43	25	14	12	10	21	10	33	49
Haridus	21	27	11	19	23	21	18	26	16	37	25	14	12	34	21	15	36	10	24	29	24	12	22	21	22	23	32	23
Korruptsioonivastane võitlus	17	24	19	10	26	21	14	16	13	19	19	20	12	16	17	14	22	15	25	23	22	10	18	17	24	10	20	20
Migratsioon	15	19	12	20	16	14	12	12	15	12	17	8	28	22	16	9	17	15	34	16	15	9	5	9	10	8	4	10
Keskonnakaitse	15	18	11	16	14	15	20	12	8	10	24	14	16	11	12	12	18	21	16	17	20	11	8	11	21	17	19	15
Kaubandus	13	14	23	23	16	14	25	13	19	8	9	15	11	13	17	22	8	19	11	10	11	17	9	11	16	17	14	13
Taristu (nt sadamad, maanteed, raudteed, andmekeskused, digitaalsed kaablid, tuuleturbiinid)	12	9	18	19	8	13	14	7	15	10	5	22	16	11	11	15	6	23	6	11	15	15	12	17	12	21	8	12
Energia	12	11	12	21	6	12	17	13	18	8	12	16	13	8	14	22	16	14	14	6	10	14	5	14	17	16	8	6
Sooline võrdõiguslikkus	6	7	2	5	10	4	3	6	2	8	9	5	8	4	3	2	6	6	5	1	10	5	3	5	4	4	11	11
Digiteerimine	4	4	6	5	3	5	8	3	2	3	1	5	5	2	5	3	3	5	2	2	7	4	3	7	5	4	3	2
Ma ei arva, et Euroopa Liit peaks tegema koostööd partnerriikidega üheski valdkonnas (SPONTANEESE)	1	0	1	1	1	1	0	0	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	3	0	2	0	0	
	1	0	1	2	1	1	2	0	0	1	2	0	1	1	2	2	1	0	0	1	1	1	1	2	1	0	1	0

Esimene kõige sagedasem märksõna

2. kõige sagedasem märksõna

3. kõige sagedasem märksõna

Sotsiaaldemograafilise analüüsi arutelu keskendub kuuete peamisele teemale ning näitab, et naised ütlevad meestest suurema tõenäosusega rahu ja julgeolekut (42 % vs 37 %) või tervist (32 % vs 27 %) on valdkonnad, kus ELi ja partnerriikide vaheline koostöö peaks olema kõige suurem. Analüüs näitab ka seda, mida noorem vastaja on, seda tõenäolisemalt mainivad nad haridust, samas kui 55-aastased ja vanemad (43 %) mainivad kõige tõenäolisemalt rahu ja julgeolekut.

Haridustasemel on mitmeid erinevusi. Mida kauem vastaja hariduses püsis, seda tõenäolisemalt mainitakse demokraatiat ja inimõigusi, kliimamuutusi või haridust ning seda vähem tõenäoliselt mainitakse rahu ja julgeolekut või tervist. Näiteks arvab 32 % 20-aastastest või vanematest inimestest, et kliimamuutustega seotud koostöö peaks olema kõige suurem, võrreldes 18 %ga, kes omandasid hariduse 15-aastaseks või nooremaks.

Elukutse poole pöördumine näitab, et juhid mainivad kõige tõenäolisemalt kliimamuutusi (36 %) või demokraatiat ja inimõigusi (31 %, võrdne õpilastega), kuid kõige vähem mainitakse tervist (24 %). Pensionärid mainivad rahu ja julgeolekut tõenäolisemalt kui teised (45 %), samas kui koduabilised ja töötud (mõlemad 34 %) nimetavad tervist kõige tõenäolisemalt.

Mida vähem raskusi vastajal arveid maksab, seda tõenäolisemalt mainivad nad demokraatiat ja inimõigusi või kliimamuutusi. Sama muster kehtib nende võrdlemisel, kes asetavad end poliitilisest spektrist vasakule, nendega, kes peavad end paremal. Lisaks mainivad need, kes asuvad vasakule, suurema tõenäosusega haridust (25 % vs 18 % paremal).

QB4 Millistes valdkondades peaksid Euroopa Liit ja partnerriigid Teie arvates kõige rohkem koostööd tegema? (KUNI 3 VASTUST) (% – EL)

	Infrastruktuur (nt sadamad, maanteed, raudteed,...)	Majanduskasv ja tööhõive	Kaubandus	Energia	Kliimamuutused	Digiteerimine	Rahu ja julgeolek
EL 27	12	28	13	12	25	4	40
Sugu							
Man	14	28	15	13	24	5	37
Naine	11	27	10	10	26	3	42
Age							
15–24	13	26	12	9	26	6	37
25–39	14	26	13	14	26	5	38
40–54	13	29	13	13	25	4	39
„55+	11	28	12	11	24	2	43
Haridus (Lõpp)							
–15	10	30	10	9	18	2	46
16–19	14	29	13	14	21	4	40
20+	12	26	14	11	32	4	38
Õpib ikka veel	13	25	11	9	30	6	41
Sotsiaal-ametialane kategooria							
Füüsilisest isikust ettevõtja	13	28	16	10	26	4	35
Juhid	13	27	12	14	36	4	37
Muud valged kaelarihmad	16	29	14	15	23	4	37
Töölised	14	27	13	12	21	5	38
Koduinimesed	10	34	7	11	19	4	41
Töötud	10	30	13	9	22	4	42
Pensionil	10	27	12	11	24	2	45
Õpilased	13	25	11	9	30	6	41
Raskused arvete maksmisel							
Suurema osa ajast	11	29	11	11	20	4	40
Aeg-ajalt	14	31	12	13	20	4	37
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	12	26	13	11	28	4	41
Vasak-parem poliitiline mastaap							
Vasakule	12	25	11	9	32	4	39
Keskus	13	28	13	13	25	4	40
Paremale	13	30	16	14	20	5	39

2. ELi investeeringute tajutavad geograafilised prioriteedid

Eurooplased arvavad kõige tõenäolisemalt, et Aafrika partnerriigid peaksid olema ELi investeeringute peamine prioriteet

Vastajatelt küsiti ELi investeeringute geograafiliste prioriteetide kohta partnerriikides.¹⁶ Veidi üle kuue inimese kümnest (62 %) arvab, et Aafrika partnerriikidesse investeerimine peaks olema üks ELi peamisi prioriteete. Enamik arvab siiski, et Aasia ja Vaikse ookeani piirkonna riigid või Ladina-Ameerika ja Kariibi mere piirkonna riigid peaksid olema peamine prioriteet (kumbki 55 %).

QB3 Millises ulatuses nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega (EL 27) (%)

Investeerimine Aafrika partnerriikidesse peaks olema üks ELi peamisi prioriteete



Investeerimine partnerriikidesse Aasias ja Vaikse ookeani piirkonnas peaks olema üks ELi peamisi prioriteete



Investeerimine partnerriikidesse Ladina-Ameerikas ja Kariibi mere piirkonnas peaks olema üks ELi peamisi prioriteete.



● Täiesti nõus
 ● Kalduvad nõustuma
 ● Kalduvad eriarvamusele
 ● Täiesti ei nõustu
 ● Ei tea

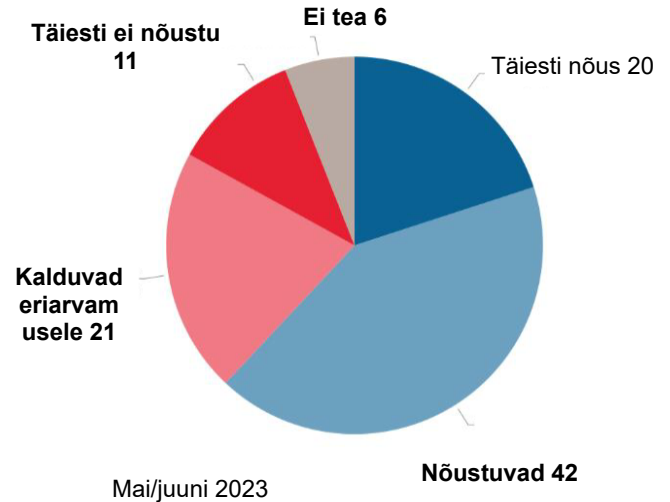
Mai/juuni. 2023

16 QB3 „Mis ulatuses nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega:“ 3.1 Investeerimine Aafrika partnerriikidesse peaks olema üks ELi peamisi prioriteete; 3.2 Investeerimine Ladina-Ameerika ja Kariibi mere piirkonna partnerriikidesse peaks olema üks ELi peamisi prioriteete; 3.3 Investeerimine partnerriikidesse Aasias ja Vaikse ookeani piirkonnas peaks olema üks ELi peamisi prioriteete. Täiesti nõus; Kalduvad nõustuma; Kalduvad eriarvamusele; Täiesti ei nõustu

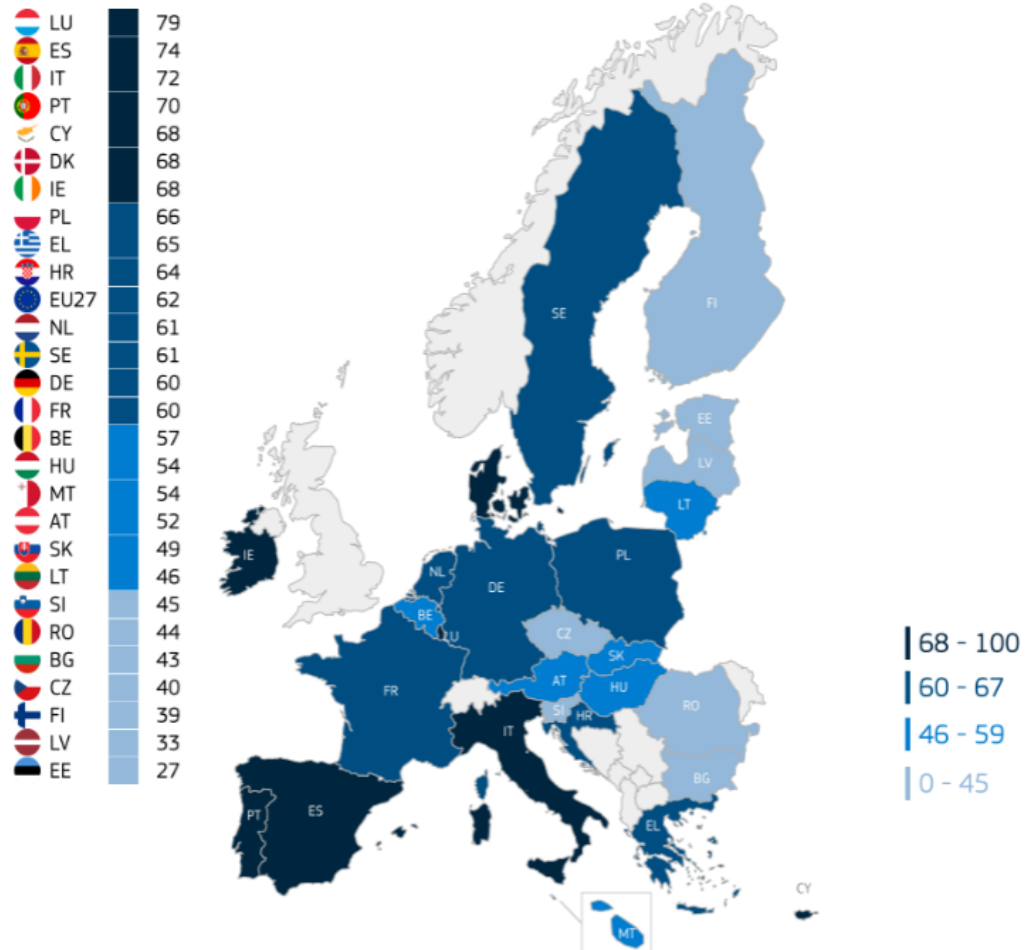
Veidi rohkem kui kuus kümnest (62 %) arvab, et Aafrika partnerrigid peaksid olema üks ELi peamisi prioriteete, kusjuures 20 % ütles, et nad on „täielikult nõus“. Peaaegu kolmandik ei nõustu, sealhulgas 11 %, kes „täielikult ei nõustu“, samas kui 6 % ütleb, et nad ei tea.

Kaardil on näidatud, et ELi lõuna- ja läänepiirkonna vastajate hulgas on kõige suurem toetus Aafrika partnerriikidele, kes on peamine prioriteet.

QB3.1 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega: Investeering Aafrika partnerriikidesse peaks olema üks ELi peamisi prioriteete (EL 27 – %)



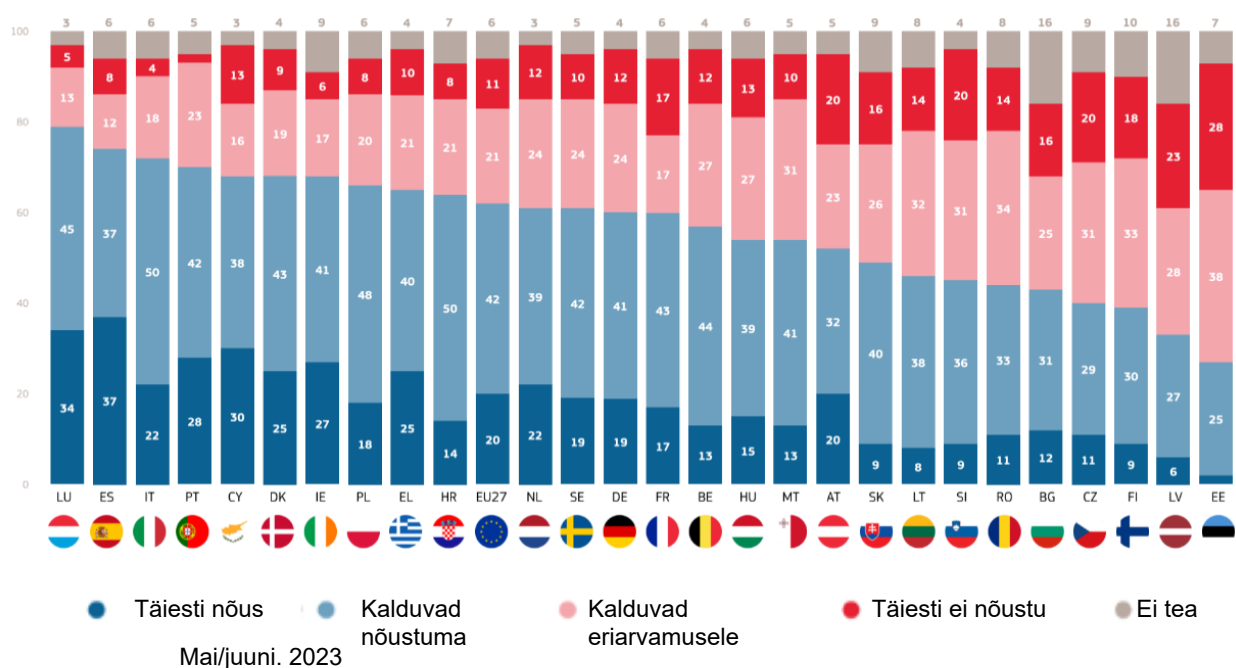
QB3.1 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega: Investeering Aafrika partnerriikidesse peaks olema üks ELi peamisi prioriteete – Kokkulepe (%)



Eurobaromeetri eriuuring nr 537 ELi kodanikud ja arengukoostöö

Arvamused on riigiti väga erinevad: nende vastajate osakaal, kes nõustuvad Aafrika riikidega, peaks olema peamine prioriteet: 79 % Luksemburgis, 74 % Hispaanias ja 72 % Itaalias, 27 % Eestis, 33 % Lätis ja 39 % Soomes.

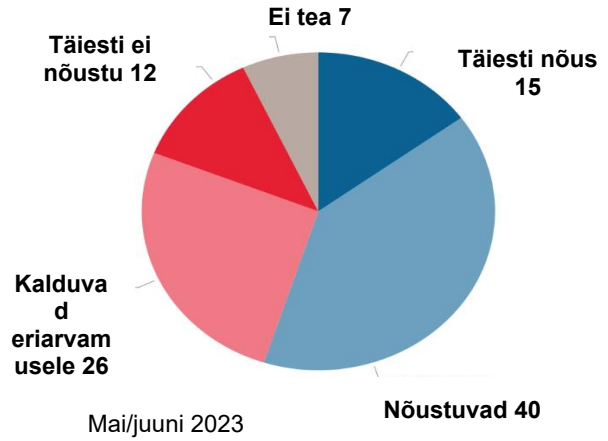
On kümme riiki, kus vähemalt üks viiest on „täielikult nõus“, sealhulgas Hispaania (37 %), Luksemburg (34 %) ja Küpros (30 %). Seevastu vähemalt üks viiest Eestis (28 %), Lätis (23 %) ning Austrias, Tšehhis ja Sloveenias (20 % kummaski) „ei nõustu täielikult“.



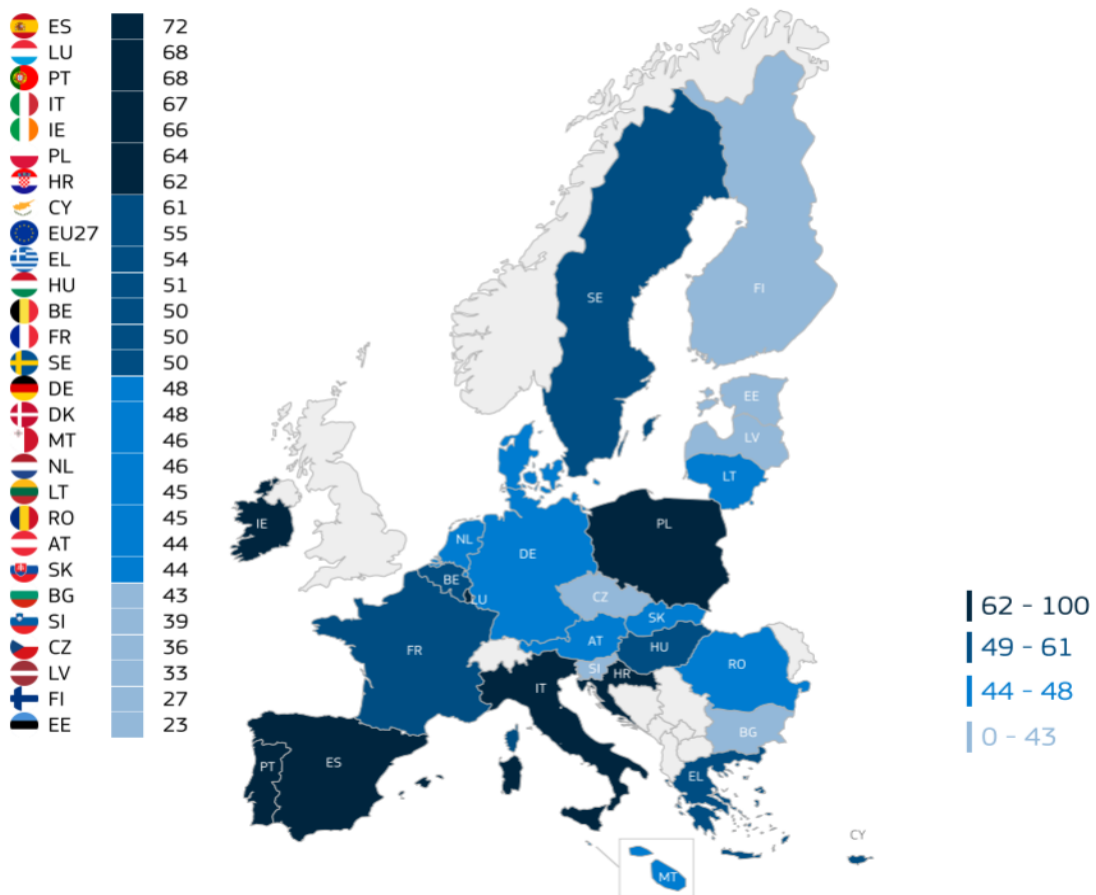
Enam kui pooled (55 %) kõigist vastanutest on nõus, et investeerimine Ladina-Ameerika ja Kariibi piirkonna riikidesse peaks olema üks ELi peamisi prioriteete, sealhulgas 15 %, kes on „täielikult nõus“. Seevastu 38 % ütleb, et nad ei ole nõus, 12 % „täielikult ei nõustu“. Veidi rohkem kui üks kahekümnest (7 %) ütleb, et nad ei tea.

QB3.2 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega: Investeerimine Ladina-Ameerika ja Kariibi mere piirkonna partnerriikidesse peaks olema ELi üks peamisi prioriteete (EL 27 – %)

Kaardil rõhutatakse, et kokkulepe, mille kohaselt Ladina-Ameerika ja Kariibi mere piirkonna riigid peaksid olema prioriteet, leiavad sagedamini vastanute seas ELi lõuna- ja läänepoolsetes piirkondades.



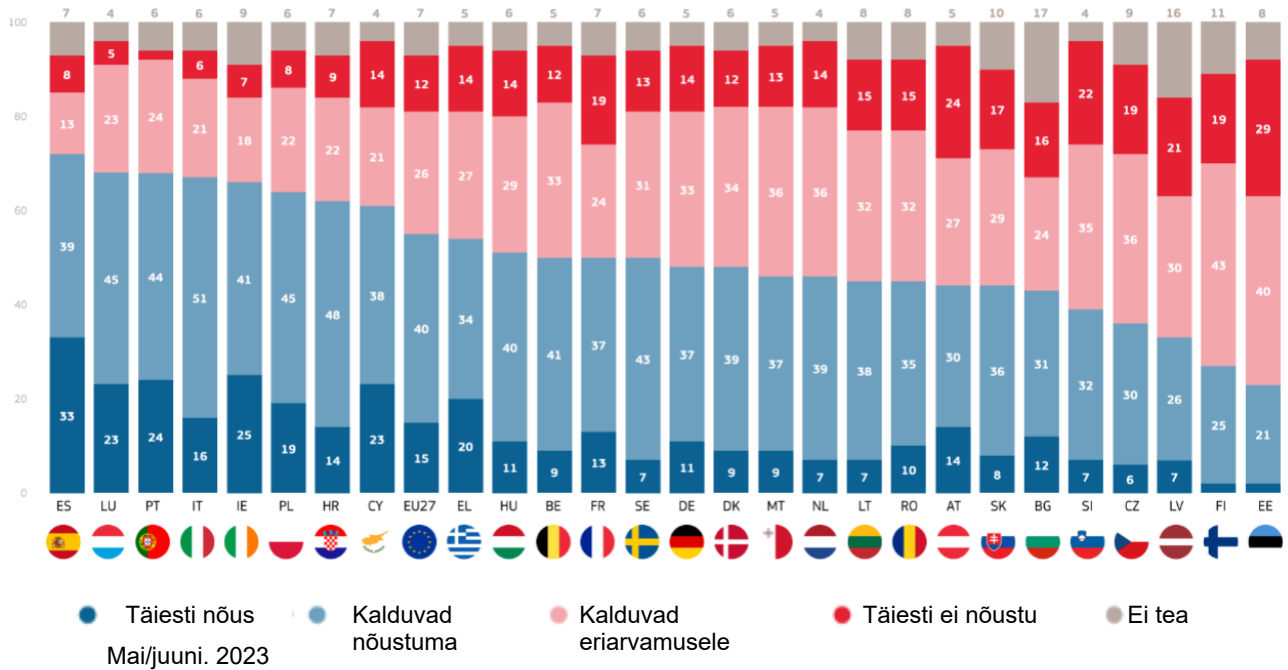
QB3.2 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega: Investeerimine partnerriikidesse Ladina-Ameerikas ja Kariibi mere piirkonnas peaks olema üks ELi peamisi prioriteete – Kokkulepe (%)



Jällegi on riikide arvamused väga erinevad: vastajad Hispaanias (72 %), Luksemburgis, Portugalis (kumbki 68 %) ja Itaalias (67 %) on kõige tõenäolisemalt nõus, võrreldes 23 %-ga Eestis, 27 %-ga Soomes ja 33 %-ga Lätis.

On kuus riiki, kus vähemalt üks viiest on „täielikult nõus“: Hispaania (33 %), Iirimaa (25 %), Portugal (24 %), Luksemburg ja Küpros (kumbki 23 %) ning Kreeka (20 %). Seevastu vähemalt üks viiest Eestis (29 %), Austrias (24 %), Sloveenias (22 %) ja Lätis (21 %) „ei nõustu täielikult“.

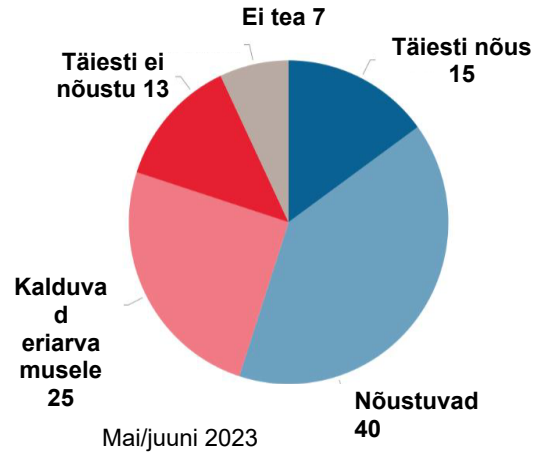
QB3.2 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega: Investeeringud Ladina-Ameerika ja Kariibi mere piirkonna partnerriikidesse peaks olema üks ELi peamisi prioriteete (%)



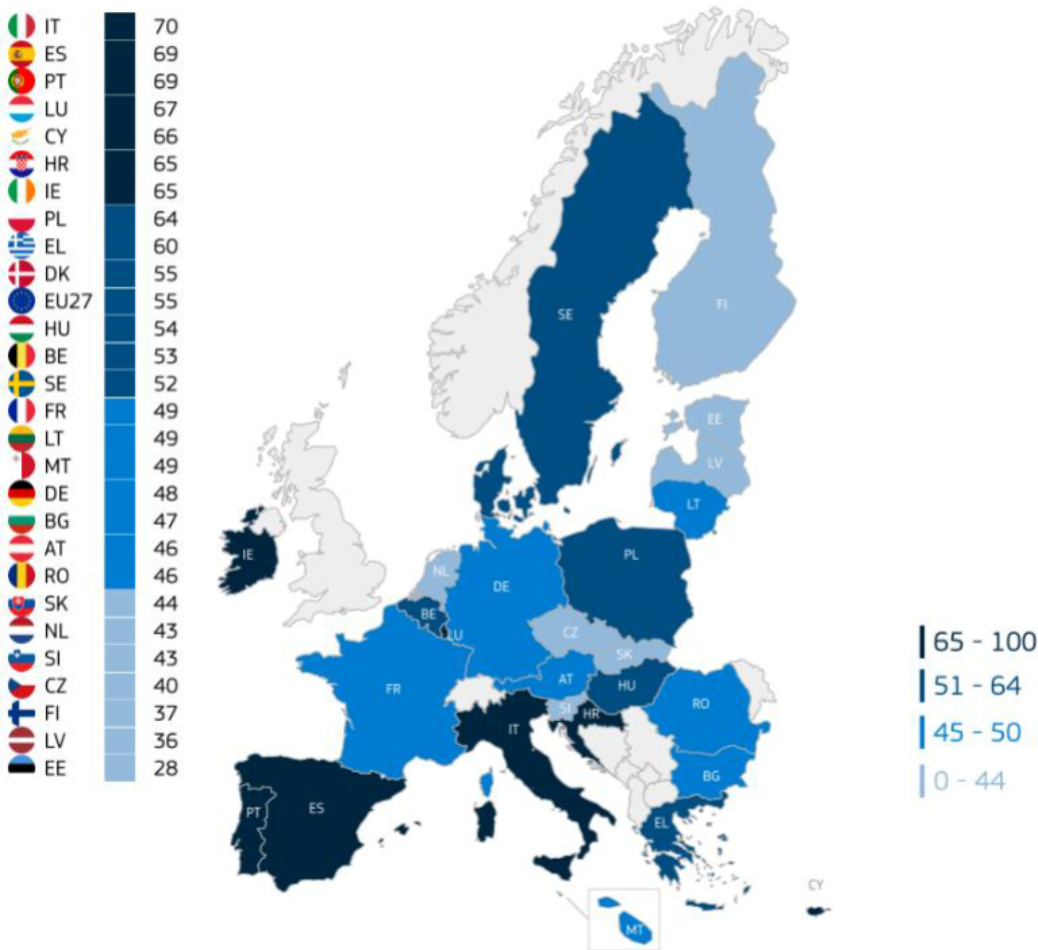
Enamik (55 %) vastanutest on nõus, et Aasia ja Vaikse ookeani piirkonna riikidesse investeerimine peaks olema üks ELi peamisi prioriteete, kusjuures 15 % vastanutest ütles, et nad on „täielikult nõus“. Seevastu 38 % ütleb, et nad ei ole nõus, 13 % „täielikult ei nõustu“. Veidi rohkem kui üks kahekümnest (7 %) ütleb, et nad ei tea.

QB3.3 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega: Investeerimine partnerriikidesse Aasias ja Vaikse ookeani piirkonnas peaks olema üks ELi peamisi prioriteete (EL 27 – %)

Kaardil on näha sarnane muster teiste piirkondadega, mille puhul on kõige suurem üksmeel kõige tõenäolisem ELi lõuna- ja läänepoolsetes piirkondades.



QB3.3 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega: Investeerimine partnerriikidesse Aasias ja Vaikse ookeani piirkonnas peaks olema üks ELi peamisi prioriteete – kokku kokkulepe (%)

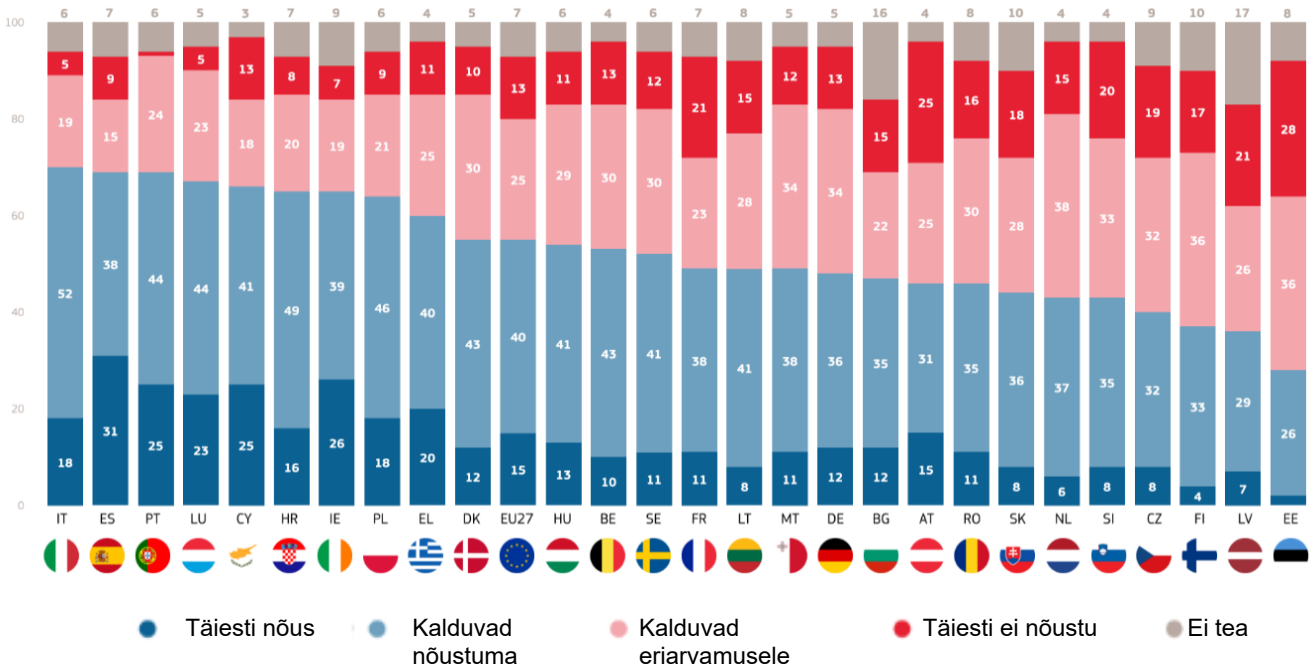


Riiklikul tasandil on kokkulepe, et Aasia ja Vaikse ookeani piirkonna riigid peaksid olema prioriteet, vahemikus 70 % vastanustest Itaalias ning 69 % Hispaanias ja Portugalis kuni 28 % Eestis, 36 % Lätis ja 37 % Soomes.

Kuues riigis oli vähemalt üks viiest „täielikult nõus“: Hispaania (31 %), Iirimaa (26 %), Küpros ja Portugal (25 % kumbki), Luksemburg (23 %) ja Kreeka (20 %). Skaala teises otsas ei nõustu Eestis 28 %, Austrias 25 %, Prantsusmaal ja Lätis 21 % ning Sloveenias 20 %.

Laiem ülevaade riikide vastustest piirkondlikele investeerimisprioriteetidele näitab, et vastajad Luksemburgis, Hispaanias, Itaalias ja Portugalis on järjekindlalt ühel meelel, et iga piirkond peaks olema ELi investeerimisprioriteet. Erinevalt Eestist, Lätist, Soomest ja Tšehhist on kõige vähem tõenäoline, et nad sellega nõustuvad.

QB3.3 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega: Investeerimine partnerriikidesse Aasias ja Vaikse ookeani piirkonnas peaks olema üks ELi peamisi prioriteete (%)



Sotsiaaldemograafiline analüüs ei näita erinevusi soopõhistes arvamustes. Kuid see näitab, mida noorem vastaja on, seda tõenäolisem on, et nad arvavad, et iga piirkond peaks olema prioriteet. Näiteks arvab 69 % 15–24aastastest partnerriikidest Aafrikas, võrreldes 59 %ga 55-aastastest ja vanematest.

Mida kauem vastaja hariduses püsis, seda tõenäolisem on, et nad nõustuvad iga piirkonnaga. Suurimat erinevust täheldati Aafrika riikide puhul, kus 66 % 20-aastastest või vanematest hariduse omandanutest peavad neid riike esmatähtsaks, võrreldes 54 %ga 15-aastastest või noorematest

QB3T Kui suures ulatuses nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega (% – nõustute)

	Investeeri- mine... Aafrika	Investeeri- mine... Ladina- Ameerika ja Kariibi mere piirkond	Investeeri- mine... Aasia ja Vaikse ookeani piirkond
EL 27	62	55	
Sugu			
Man	63	55	56
Naine	61	54	55
Age			
15–24	69	63	65
25–39	64	58	58
40–54	61	55	56
„55+	59	50	50
Haridus (Lõpp)			
–15	54	49	49
16–19	60	54	55
20+	66	55	57
Õpib ikka veel	72	64	65
Sotsiaal-ametialane kategooria			
Füüsilisest isikust ettevõtja	60	54	57
Juhid	69	59	59
Muud valged kaelarimad	65	60	60
Töölised	61	55	56
Koduinimesed	59	54	54
Töötud	60	56	55
Pensionil	56	47	47
Õpilased	72	64	65
Raskused arvete maksmise			
Suurema osa ajast	54	48	51
Aeg-ajalt	59	55	56
Peaaegu mitte kunagi/mitte	64	56	56
Vasak-parem poliitiline mas			
Vasakule	68	59	59
Keskus	62	55	56
Paremale	58	52	54
ELi maine			
Positiivne	72	63	64
Neutraalne	58	51	52
Negatiivne	45	39	39
ELi investeeringud Aafrikas			
Kokku „nõusolek“	100	82	81
Kokku „ei nõustu“		13	15
ELi investeeringud... Ladina-			
Kokku „nõusolek“	92	100	89
Kokku „ei nõustu“	28		15
ELi investeeringud Aasiass			
Vaiksesse ookeani			
Kokku „nõusolek“	28	14	100
Kokku „ei nõustu“			

haridusastutest. Lisaks arvavad õpilased kõige tõenäolisemalt, et iga piirkond peaks olema prioriteet, eriti võrreldes pensionäridega.

Analüüs näitab ka seda, et mida vähem probleeme vastajal arveid maksab, seda tõenäolisem on, et nad nõustuvad iga piirkonnaga. Näiteks 56 %, kellel on harva või mitte kunagi raskusi arvete maksmisega, arvavad, et Ladina-Ameerika ja Kariibi mere piirkonna riigid peaksid olema prioriteetsed, võrreldes 48 %-ga neist, kellel on enamasti raskusi arvete maksmisega.

Arvamused on samuti mõjukad ja analüüs näitab, et need, kes asetavad end poliitilise spektri vasakule, arvavad suurema tõenäosusega, et iga piirkond peaks olema prioriteet. Sama muster kehtib nende võrdlemisel, kellel on EList positiivne või negatiivne kuvand.

Vastajad, kes arvavad, et üks piirkond peaks olema prioriteet, on tõenäolisem, et nad avaldavad arvamust teiste piirkondade kohta. Näiteks 82 %, kes arvavad, et Aafrika peaks olema prioriteet, mõtleavad nii ka Ladina-Ameerika ja Kariibi piirkonna riikidele, samas kui 13 %, kes ei nõustu Aafrika riikidega, peaks olema prioriteet.

JÄRELDUS



Käesoleva uuringu tulemused näitavad, kui oluline on rahvusvahelistel partnerlustel ELi kodanike silmis ja milline roll on ELil seal. Kolm neljandikku on seisukohal, et on oluline, et EL investeeriks väljaspool ELi asuvatesse partnerriikidesse. See seisukoht on kõigis liikmesriikides laialt levinud. Lisaks on peaaegu kolm neljandikku nõus, et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks ELi peamisi prioriteete. Kuigi see on suur enamus, on selle seisukoha toetus alates 2022. aasta veebruarist märtsini vähenenud kuus protsendipunkti. Veidi üle kuue punkti kümnest on nende riikide valitsuse üks peamisi prioriteete, kes arvavad, et vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema viie punkti võrra vähenenud – esimene langus alates 2014. aastast.

investeeringutesse partnerriikidesse kui need, kes asetavad end paremale.

Riiklikul tasandil on Iirimaa, Poola ja Soome vastajad järjekindlalt arvamusel, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas igas valdkonnas, samas kui Prantsusmaa ja Saksamaa vastajad arvavad seda järjekindlalt kõige väiksema tõenäosusega.

Kui küsiti organisatsioonide kohta, millel on partnerriikidele kõige positiivsem mõju, mainib peaaegu veerand ELi, teiseks ÜROd, mida mainib peaaegu kolm inimest kümnest. 15 riigis on ELil kõige positiivsem mõju.

Kuigi enamik arvab, et ELi investeeringud partnerriikidesse on olulised ja peaksid olema prioriteet, on vähem kindel, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas mitmes valdkonnas. Digitaalset ühenduvust peetakse valdkonnaks, kus EL on kõige edukam, kusjuures poolel on see seisukoht. Rohkem kui neli kümnest arvab, et EL on transporditaristu valdkonnas edukas, samal ajal kui peaaegu neli kümnest arvab, et tervishoiusüsteemide või hariduse parandamine kogu maailma jaoks on selline.

Neli kümnest arvab, et EL on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas puhtale energiale üleminekul, samal ajal kui rohkem kui kolmandik ütleb seda kliimamuutuste kohta. Vastajad väidavad kõige väiksema tõenäosusega, et EL on praegu vaesuse vastu võitlemisel edukas, kusjuures veidi üle neljandiku väidab, et see on edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel selles valdkonnas.

Rahu ja julgeolek on ELi ja partnerriikide vahelise koostöö prioriteetne valdkond. Seda mainib neli kümnest vastajast ja see on ka 16 liikmesriigi vastajate prioriteetne valdkond. Vähemalt veerand mainib ka tervist, majanduskasvu ja tööhõivet, demokraatiat ja inimõigusi või kliimamuutusi. Vähem kui üks kümnest mainib, et digiüleminek ja sooline võrdõiguslikkus on kõige tähtsamad.

Rääkides piirkondadest, mis tuleks ELi investeeringute puhul esikohale seada, arvab veidi üle kuue inimese kümnest, et Aafrika partnerriikidesse investeerimine peaks olema üks ELi peamisi prioriteete, samas kui enam kui pooled mõtlevad nii Ladina-Ameerika ja Kariibi mere piirkonna riikidele või Aasia ja Vaikse ookeani piirkonna riikidele.

Ülevaade sotsiaaldemograafilisest analüüsist näitab, et nooremad vastajad, kes jäid haridusse kauemaks ja kellel on vähem raskusi arvete maksimisega, suhtuvad tavaliselt positiivsemalt ELi investeeringutesse partnerriikidesse ja nende edusse positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel maailmas. Tulemused näitavad ka seda, et EList positiivse kuvandiga inimestel on positiivsed vaated suurema tõenäosusega kui need, kellel on EList negatiivne kuvand. Lisaks suhtuvad vastajad, kes asetavad end poliitilisest spektrist vasakule, pigem positiivse suhtumise ELi

TEHNILISED SPETSIFIKATSIOONID

Ajavahemikus 10. maist kuni 5. juunini 2023 viis Kantar Public Kantar Belgiumi nimel läbi Eurobaromeetri uuringu 99.3 laine Euroopa Komisjoni teabevahetuse peadirektoraadi meediaseire ja Eurobaromeetri üksuse taotlusel.

Laine 99.3 hõlmab Euroopa Liidu liikmesriikide elanike arvu, kes elavad kõigis 27 liikmesriigis ning on vähemalt 15-aastased.

Kõigis riikides rakendatav põhivalimi ülesehitus on stratifitseeritud mitmeetapiline, juhuslik (tõenäosus) üks. Igas riigis stratifitseeritakse valimit esmalt NUTSi piirkondade kaupa ja igas piirkonnas linnalisuse näitaja (DEGURBA) järgi. Igas kihis valitud valimipunktide arv kajastab kihtide üldkogumit 15+. Teises etapis moodustati proovivõtukohtad tõenäosusega, mis on võrdeline nende 0+ populatsiooni suurusega igas kihis.

Seega esindavad valimid kogu nende riikide territooriumi, mida uuriti vastavalt EUROSTATi NUTS II (või samaväärsele) andmetele ning vastavate riikide elanike arvu jaotusele suurlinnade, linna- ja maapiirkondade lõikes.

Igas valitud proovivõtupunktis võeti juhuslikult lähtekoordinaat ja kasutati tagasipööratud geokodeerimisvahendit, et teha kindlaks koordinaadile lähim aadress. See aadress oli suvalise jalutuskäigu lähteaadress. Täiendavad aadressid (iga N-aadress) valiti algsest aadressist standardse „juhusliku marsruudi“ protseduuri alusel. Igas leibkonnas kaasati vastaja juhuslikult. Juhusliku valiku lähenemisviis sõltus leibkonna suurusest. Näiteks kahe 15-liikmelise leibkonna puhul kasutati skripti selleks, et valida kas informaator (sõeluuringu küsimustikule vastav isik) või leibkonna muu tingimustele vastav liige. Kolme 15-liikmelise leibkonna puhul kasutati skripti selleks, et valida kas informaator (1/3 ajast) või veel kaks toetuskõlblikku liiget leibkonnas (2/3 ajast). Kui kaks ülejäänud liiget valiti, paluti intervjuueerijal küsida kas noorimat või vanimat. Skript määraks valiku juhuslikult kõige nooremale või vanemale võrdse tõenäosusega. See protsess jätkub neljale 15-le leibkonnaliikmele, kes küsivad juhuslikult noorimat, teist ja vanimat. Viie 15-liikmelise leibkonna puhul pöördume tagasi viimase sünnipäeva reegli juurde.

Kui leibkonnaga ühendust ei võetud või kui valitud vastaja ei olnud kättesaadav (hõivatud), vaatas küsitleja sama leibkonna uuesti läbi kuni kolm lisakorda (kokku neli kontaktikatset). Küsitlejad ei osuta kunagi sellele, et uuring viiakse eelnevalt läbi Euroopa Komisjoni nimel; taotluse korral võivad nad seda teavet anda, kui küsitlus on lõpule viidud.

Värbamisetaap oli Madalmaades, Soomes ja Rootsis veidi erinev. Kahes viimati nimetatud riigis valiti aadresside valim igas proovivõtupunktis aadresside või rahvastikuregistri põhjal (Soomes ei valita mitte kõiki valimipunkte, vaid mõnes riigis, kus vastamise määr eeldatavasti paraneb). Aadressid valiti juhuslikult. Seejärel võeti kodumajapidamistega ühendust telefoni teel ja värvati küsitluses osalema. Madalmaades kasutatakse kahetasandilist RDD valimit (mobiil- ja lauatelefoninumbrid), kuna puudub terviklik rahvastikuregister, mille telefoninumbrid on kättesaadavad. Mõlema kaadri numbrite valimine toimub juhuslikul viisil, kusjuures iga number saab võrdse valiku tõenäosuse. Erinevalt Rootsis ja Soomest on valim klasterdamata.

Eurobaromeetri eriuuring nr 537 ELi kodanikud ja arengukoostöö

	Instituutide	Intervjuude arv	Välitööde kuupäevad	Elanikkond 15+	EL 27 osakaal	
OLE	MCM Belgium	1,038	10/05/2023	29/05/2023	9,619,330	2.53%
MA	Kantar TNS BBSS	1,017	11/05/2023	30/05/2023	5,917,534	1.56%
BG	STEM/MARK	1,011	11/05/2023	02/06/2023	8,982,036	2.36%
CZ	Mantle Denmark (Kantar Public)	1,001	11/05/2023	30/05/2023	4,891,261	1.29%
DK	Mantle Germany (Kantar Public)	1,507	11/05/2023	31/05/2023	71,677,231	18.87%
DE	Norstat Eesti	1,005	11/05/2023	31/05/2023	1,111,597	0.29%
EE	B and A Research	1,006	11/05/2023	30/05/2023	4,005,909	1.05%
IE	Kantar Greece	1,007	11/05/2023	29/05/2023	9,167,896	2.41%
EL	Mantle Spain (Kantar Public)	1,015	11/05/2023	28/05/2023	40,639,381	10.70%
ES	MCM France	1,003	11/05/2023	25/05/2023	55,700,114	14.66%
FR	Hendal	1,014	11/05/2023	30/05/2023	3,461,468	0.91%
HR	Testpoint Italia	1,024	10/05/2023	23/05/2023	51,599,668	13.58%
SEE	CYMAR Market Research	504	11/05/2023	25/05/2023	752,304	0.20%
CY*	Kantar TNS Latvia	1,022	10/05/2023	23/05/2023	1,590,245	0.42%
LV	Norstat LT	1,009	11/05/2023	28/05/2023	2,373,312	0.62%
LT	TNS Ilres	507	11/05/2023	24/05/2023	533,335	0.14%
LU	Kantar Hoffmann	1,029	11/05/2023	26/05/2023	8,313,539	2.19%
HU	MISCO International	504	11/05/2023	29/05/2023	446,788	0.12%
MT	Kantar Netherlands	1,020	10/05/2023	29/05/2023	14,763,684	3.89%
NL	Das Österreichische Gallup Ins.	1,002	11/05/2023	29/05/2023	7,647,176	2.01%
KEL	Research Collective	1,026	11/05/2023	28/05/2023	31,982,941	8.42%
L	Intercampus SA	1,000	15/05/2023	31/05/2023	8,915,624	2.35%
PL	CSOP SRL	1,065	11/05/2023	29/05/2023	16,174,719	4.26%
PT	Mediana DOO	1,001	11/05/2023	05/06/2023	1,791,246	0.47%
RO	MNFORCE	1,003	11/05/2023	26/05/2023	4,591,487	1.21%
SI	Taloustutkimus Oy	1,001	11/05/2023	02/06/2023	4,672,932	1.23%
SK	Mantle Sweden (Kantar Public)	1,017	11/05/2023	30/05/2023	8,541,497	2.25%
FI	EL 27 KOKKU	26,358	10/05/2023	05/06/2023	379,864,254	100%
SE						

* Tuleb märkida, et käesolevas tabelis esitatud koguprotsent võib ümardamise tõttu ületada 100 %.

Intervjueerimise režiim riigiti

Intervjuud viidi läbi näost näkku intervjuude kaudu, kas füüsiliselt inimeste kodus või kaugvideo teel asjakohases riigikeeles. Kaugvideointervjuud („internetipõhine näost näkku“ või CAVI, Computer Assisted Video Interviewing) viidi läbi ainult Tšehhis, Taanis, Maltal ja Soomes.

	CAPI intervjuude arv	CAVI intervjuude arv	Kokku ilma intervjuude ta
OLE	1,038		1,038
MA	1,017		1,017
BG	794	217	1,011
CZ	810	191	1,001
DK	1,507		1,507
DE	1,005		1,005
EE	1,006		1,006
IE	1,007		1,007
EL	1,015		1,015
ES	1,003		1,003
FR	1,014		1,014
HR	1,024		1,024
SEE	504		504
CY*	1,022		1,022
LV	1,009		1,009
LT	507		507
LU	1,029		1,029
HU	348	156	504
MT	1,020		1,020
NL	1,002		1,002
KEL	1,026		1,026
L	1,000		1,000
PL	1,065		1,065
PT	1,001		1,001
RO	1,003		1,003
SI	992	9	1,001
SK	1,017		1,017
FI	25,785	573	26,358

EL 27
KOKKUSE
CAPI = arvutipõhine isiklik intervjueerimine
Cavi = arvutipõhine videointervjuu

Vastamise määr

Iga riigi puhul võrreldakse vastatud valimit universumiga (st riigi üldpopulatsiooniga). Kaalu kasutatakse selleks, et sobitada vastav valim universumi soo järgi vanuse, piirkonna ja linnastumise astme järgi. Euroopa hinnangute puhul (s.o ELi keskmine) korrigeeritakse iga riigi kaalu, kaaludes neid ülespoole või allapoole, et kajastada nende 15+ elanikkonna osakaalu EL 15+ elanikkonna osakaalus.

Vastamise määra arvutamiseks jagatakse täielike küsitluste koguarv kõigi külastatud aadresside arvuga, välja arvatud aadressid, mis ei ole rahastamiskõlblikud, kuid kaasa arvatud aadressid, mille puhul abikõlblikkus ei ole teada. EUROBAROMETERi uuringu laine 99.2 puhul on Kantar Public arvatud EL 27 riikide vastamismäärad järgmised:

	Ravivastuse määrad
OLE	55.5%
MA	43.4%
BG	52.5%
CZ	39.3%
DK	23.7%
DE	51.6%
EE	46.8%
IE	30.1%
EL	36.9%
ES	37.2%
FR	42.6%
HR	25.7%
SEE	52.4%
CY*	42.6%
LV	44.7%
LT	32.2%
LU	62.1%
HU	79.8%
MT	66.1%
NL	41.6%
KEL	53.4%
L	46.1%
PL	56.3%
PT	43.9%
RO	54.7%
SI	27.9%
SK	64.7%
FI	
SE	

Veamäärad

Lugejatele tuletatakse meelde, et uuringu tulemused on hinnangud, mille täpsus, kui kõik on võrdsed, põhineb valimi suurusel ja täheldatud protsendil. Umbes 1000 intervjuust koosneva valimi puhul varieeruvad tegelikud protsendid järgmiste usalduspiiride piires:

Valimi koostamise protsessist tulenevad statistilised varud

(95 % usaldusnivoo juures)

*erinevad valimi suurused on ridades**erinevad täheldatud tulemused on esitatud veergudes*

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N = 50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N = 50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N = 1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N = 1000
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N = 4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N = 4000
N = 5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N = 5000
N = 6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N = 6000
N = 7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N = 7000
N = 7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N = 7500
N = 8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N = 8000
N = 9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N = 9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

KÜSI KÕIGILT

KÜSIMUSTIK

Q 1) Millisel organisatsioonil on teie arvates partnerriikidele üldiselt kõige positiivsem mõju?

(NÄITA SCREEN- LOE LÄBI – AINULT ÜKS VASTUS)

1. Euroopa Liit (EL)
 2. Ühinenud Rahvaste Organisatsioon (ÜRO)
 3. Maailmapank
 4. Rahvusvaheline Valuutafond (IMF)
 5. Maailma Kaubandusorganisatsioon (WTO)
 6. Majanduskoostöö Organisatsioon ja Areng (OECD)
 7. Aafrika Liit (AL)
 8. Ameerika Riikide Organisatsioon (OAS)
 9. Kagu-Aasia Maade Assotsiatsioon (ASEAN)
 10. Muud
 11. Mitte ükski neist (Sp.)
 12. Ei tea
- 1 QU UUS

[Sissejuhatus: Selle järgmise jao raames partnerriigid

on määratletud kui riigid, millele üldiselt viidatakse kui arenevatele riikidele.

riigid, mis asuvad peamiselt Aafrikas, Ladina-Ameerikas ja Carriibbean, Aasia ja Vaikse ookeani piirkond]

Q2) Teie arvates kui oluline või mitte on see Euroopa jaoks Liit investeerib väljaspool ELi asuvatesse partnerriikidesse?

(NÄITA EKRAANI – LOE LÄBI – PÖÖRAKE – ÜKS VASTUS REA KOHTA)

1. Väga oluline
 2. Üsna oluline
 3. Ei ole väga oluline
 4. Ei ole üldse oluline
 5. DK
- 1 QU UUS

Q3) Mil määral nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega:

(NÄITA EKRAANI – LOE LÄBI – ROTATE – ÜKS VASTUS REA KOHTA)

Täiesti nõus

Kalduvad nõustuma

Kalduvad eriarvamusele

Täiesti ei nõustu

Ei tea

Investeerimine Aafrika partnerriikidesse peaks olema üks ELi peamisi prioriteete

1 2 3 4 99

Investeerimine partnerriikidesse Ladina-Ameerikas ja Kariibi mere piirkonnas peaks olema üks ELi peamisi prioriteete

1 2 3 4 99

Investeerimine partnerriikidesse Aasias ja Vaikse ookeani piirkonnas peaks olema üks ELi peamisi prioriteete

1 2 3 4 99

1.5 QU UUS

K4) Millistes valdkondades peaksid Euroopa Liit ja partnerriigid Teie arvates kõige rohkem koostööd tegema?

(NÄITA EKRAANI – LOE LÄBI – PÖÖRAKE – KUNI KOLM VASTUST)

1. Taristu (nt sadamad, maanteed, raudteed, andmekeskused, digitaalsed kaablid, tuuleturbiinid)

2. Majanduskasv ja tööhõive

3. Kaubandus

4. Energia

5. Kliimamuutused

6. Digiteerimine

7. Rahu ja julgeolek

8. Demokraatia ja inimõigused

9. Migratsioon

10. Tervis

11. Haridus

12. Keskkonnakaitse

13. Sooline võrdõiguslikkus

14. Korruptsioonivastane võitlus

15. Ma ei arva, et Euroopa Liit peaks tegema koostööd partnerriigid mis tahes piirkonnas (Sp.)

16. DK

1 QU UUS

Digiteerimine: Määratletud kui teksti, piltide või heli teisendamine digitaalseks vormiks, mida saab töödelda arvutis, või kolimisteenuste/ettevõtete protsess veebis (READ OUT TO RESPONDENTS IF NECESSARY)

KÜSI KÕIGILT

	Q6) Kas arvate, et EL on praegu edukas positiivsete ja jätkusuutlike muutuste edendamisel kogu maailmas järgmistes valdkondades:
Q5) Mil määral nõustute või ei nõustu kõigi järgmiste väidetega:	(NÄITA EKRAANI – LOE LÄBI – PÖÖRAKE – ÜKS VASTUS REA KOHTA)
(NÄITA EKRAANI – LOE LÄBI – ROTATE – ÜKS VASTUS REA KOHTA)	Jah, väga edukas
Täiesti nõus	Jah, üsna edukas
Kalduvad nõustuma	Ei, mitte väga edukas
Kalduvad eriarvamusele	Ei, ei ole üldse edukas
Täiesti ei nõustu	Ei tea
Ei tea	Võitlus vaesuse vastu
	1 2 3 4 99
Vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks ELi peamisi prioriteete	Kliimamuutustega tegelemine
1 2 3 4 99	1 2 3 4 99
Vaesuse vastu võitlemine arengumaades peaks olema üks (NATIONALITY) valitsuse peamisi prioriteete.	Puhtale energiale ülemineku toetamine (N)
1 2 3 4 99	1 2 3 4 99
1QU TREND EB 97,1 QB2	Digitaalse ühenduvuse parandamine (N)
	1 2 3 4 99
	Transporditaristu parandamine (N)
	1 2 3 4 99
	Tervishoiusüsteemide parandamine maailmas (N)
	1 2 3 4 99
	Hariduse parandamine kogu maailmas (N)
	1 2 3 4 99
	3.5 QU ALMOST NEW – EB94.2 TREND MODIFIED QE8 (punktid 2–6 on uued)

