



Erityiseurobarometri 537

EU:n kansalaiset ja kehitysyhteistyö

Raportti Ftuoitto: touko-kesäkuu 2023

Kantarin kansainvälisten kumppanuuksien pääosaston pyynnöstä tekemä kyselytutkimus
Euroopan komission viestinnän pääosaston koordinoima kyselytutkimus
(Viestinnän pääosasto ”Strategia, yritysten viestintätoimet ja Eurobarometri” -yksikkö)

Hankkeen nimi Erytiseurobarometri 537 ”EU:n kansalaiset ja kehitysyhteistyö”

Raportti

Kieliversio FI

Luettelonumero MN-04–23–770-EN-N

ISBN 978–92–68–06355–2

DOI 10.2841/746402

© Euroopan unioni, 2023

<https://ec.europa.eu/commfrontOffice/publicopinion>

[Kattaa kuvan tekijänoikeustiedot]



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Pierre Dieumegardin laatimaasiakirja [Eurooppa-demokratia-Espe rantolle](#)

Tämän ”väliaikaisen” asiakirjan tarkoituksena on antaa yhä useammille Euroopan unionin kansalaisille mahdollisuustutustua Euroopan unionin laatimiin asiakirjoihin (jotka rahoitetaan heidän veroillaan). **Ilman käännöksiä kansalaiset suljetaan pois keskustelusta.**

Tämä asiakirja ”Eurobarometer” [oli olemassa vain englanniksi](#) pdf-tiedostossa. Tästä alkuperäisestä tiedostosta loimme Libre Office -ohjelmiston valmistaman nodt-tiedoston konekäännöstä varten muille kielille. Tulokset ovat nyt [saatavilla kaikilla virallisilla kielillä](#).

On toivottavaa, että EU:n hallinto ottaa hoitaakseen tärkeiden asiakirjojen kääntämisen. ”Tärkeät asiakirjat” eivät ole vain lakeja ja asetuksia, vaan myös tärkeitä tietoja, joita tarvitaan tietoon perustuvien päätösten tekemiseksi yhdessä.

Jotta voisimme keskustella yhteisestä tulevaisuudestamme yhdessä ja mahdollistaa luotettavat käännökset, kansainvälinen esperanto olisi erittäin hyödyllinen sen yksinkertaisuuden, säännöllisyyden ja tarkkuuden vuoksi.

Ota yhteyttä:

[Kontaktto \(europokune.eu\)](mailto:Kontaktto@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Sisällysluettelo

JOHDANTO.....	4
KESKEISET HAVAINNOT.....	7
I. KEHITYSYHTEISTYÖN MERKITYS.....	9
1. EU:n investointien merkitys EU:n ulkopuolisissa kumppanimaissa.....	10
2. Köyhyyden torjuminen kumppanimaissa yhtenä EU:n ja jäsenvaltioiden hallitusten tärkeimmistä painopisteistä.....	12
II. EU:N KEHITYSYHTEISTYÖN ONNISTUMINEN.....	20
1. Eri organisaatioiden koetut vaikutukset kumppanimaihin.....	21
2. EU:n koettu onnistuminen köyhyyden torjunnassa eri puolilla maailmaa.....	25
3. EU:n koettu onnistuminen ilmastonmuutoksen torjunnassa eri puolilla maailmaa.....	30
4. EU:n koettu menestys, joka tukee siirtymistä puhtaaseen energiaan kaikkialla maailmassa.....	35
5. EU:n koettu onnistuminen digitaalisten yhteyksien parantamisessa kaikkialla maailmassa.....	38
6. EU:n liikenneinfrastruktuurin parantaminen eri puolilla maailmaa.....	40
7. EU:n koettu onnistuminen terveydenhuoltojärjestelmien parantamisessa maailmassa.....	44
8. EU:n koettu onnistuminen parantaa koulutusta kaikille maailmassa.....	47
III ENSISIJAISET TAVOITTEET KUMPPANIMAIDEN KOHTAAMIIN HAASTEISIIN VASTAAMISESSA.....	50
1. EU:n ja kumppanimaiden välisen yhteistyön tärkeimmät kysymykset.....	51
2. EU:n investointien maantieteelliset painopisteet.....	57
JOHTOPÄÄTÖS.....	65
TEKNISET ERITELMÄT.....	67
KYSELYYN.....	71

JOHDANTO



Euroopan unioni ja sen jäsenvaltiot ovat olleet yhdessä maailman suurin virallisen kehitysavun antaja useiden vuosien ajan. EU:n sitoumusta tarjota kestävästä tukea kumppanimaille korostaa sen sitoumus antaa vuoteen 2030 mennessä vähintään 0,7 prosenttia bruttokansantulosta (BKTL) viralliseksi kehitysavuksi. Vuonna 2022 EU antoi yhteensä 92,8 miljardia euroa julkista kehitysapua, mikä vastaa 0,59:ää prosenttia EU:n BKTL:sta, mikä on 43 prosenttia maailmanlaajuisesta julkisesta kehitysavusta.¹

EU:n sitoumus tukea kestävästä kehitystä kumppanimaisissa näkyy myös käynnistämällä Global Gateway -aloitteen joulukuussa 2021. Euroopan komission puheenjohtaja Ursula von der Leyen kuvailee Global Gatewayta ”malliksi siitä, miten Eurooppa voi rakentaa kestävämpiä yhteyksiä maailmaan”. Sen tavoitteena on auttaa vastaamaan kiireellisiin maailmanlaajuisiin haasteisiin, kuten ilmastonmuutokseen, terveydenhuolto- ja koulutusjärjestelmien parantamiseen sekä älykkäiden, puhtaisten ja turvallisten yhteyksien edistämiseen digitaali-, energia- ja liikennealoilla. Vuosina 2021–2027 EU:n toimielimet ja EU:n jäsenvaltiot mobilisoivat yhdessä jopa 300 miljardin euron investoinnit kestäviin ja laadukkaisiin hankkeisiin ottaen huomioon kumppanimaiden tarpeet ja varmistaen kestävät hyödyt paikallisyhteisöille.²

Tämän kyselyn tavoitteena on perustua aiempiin tätä aihetta koskeviin kyselyihin³ ja antaa tietoa siitä, miten tärkeää eurooppalaisten on auttaa kumppanimaita ja mitkä ovat ensisijaiset tukialat.

Tämänhetkinen kysely kattaa seuraavat aiheet:

- Pidetään tärkeänä investointeja EU:n ulkopuolisiin kumppanimaihin.
- Missä määrin EU:n kansalaiset katsovat, että köyhyyden torjunnan olisi oltava EU:n tai jäsenvaltioiden hallitusten ensisijainen tavoite.
- Useiden järjestöjen, kuten YK:n ja EU:n, koetut vaikutukset kumppanimaihin.
- EU:n koettu onnistuminen myönteisen ja kestävästi muutoksen edistämiseksi eri puolilla maailmaa useilla aloilla: mukaan lukien ilmastonmuutoksen, köyhyyden, energian, liikenteen, terveydenhuollon, koulutuksen ja digitaalisten yhteyksien torjunta.
- Alat, joiden pitäisi houkutella eniten yhteistyötä EU:n ja kumppanimaiden välillä.
- Eurooppalaisten näkemykset investointien maantieteellisistä painopisteistä.

Kyselyn toteutti Kantar Public Network EU:n 27 jäsenvaltiossa 10. toukokuuta ja 5. kesäkuuta 2023 välisenä aikana. Äidinkielellä haastateltiin noin 26,358 vastaajaa eri sosiaali- ja

väestöryhmistä. Kyselyn tilasi kansainvälisten kumppanuuksien pääosasto (PO INTPA).

Käytetty menetelmä on viestinnän pääosaston (mediaseuranta ja Eurobarometri-yksikkö) toteuttamat Eurobarometri-tutkimukset. Kaikissa maissa tehtiin kasvokkain haastatteluja, joita täydennettiin Tšekissä, Tanskassa, Maltalla ja Suomessa. Tämän raportin liitteenä on tekninen muistio siitä, miten Kantar-verkostoon kuuluvat laitokset ovat suorittaneet haastattelut. Mukana ovat myös haastattelumenetelmät ja luottamusvälit.

Huom. Tässä raportissa maihin viitataan niiden virallisella lyhenteellä. Tässä raportissa käytetyt lyhenteet vastaavat seuraavia lyhenteitä:

Belgia	OLE	Liettua	LT
Bulgaria	BG	Luxemburg	LU
Tšekki	CZ	Unkari	HU
Tanska	DK	Malta	MT
Saksa	DE	Alankomaat	NL
Viro	EE	Itävalta	OSOITTEES SA
Irlanti	IE	Puola	PL
Kreikka	EL	Portugali	PT
Espanja	ES	Romania	RO
Ranska	FR	Slovenia	SI
Kroatia	HR	Slovakia	SK
Italia	SE	Suomi	FI
Kyproksen tasavalta *	CY*	Ruotsi	SE
Latvia	LV		

* Kypros kokonaisuudessaan on yksi EU:n 27 jäsenvaltiosta. Yhteisön säännösten soveltaminen on kuitenkin keskeytetty siinä osassa maata, joka ei ole Kyproksen tasavallan hallituksen määräysvallassa. Käytännön syistä ainoastaan Kyproksen tasavallan hallituksen määräysvallassa olevassa maan osassa suoritettavat haastattelut kuuluvat CY-luokkaan ja EU27:n keskiarvoon.

Haluamme kiittää kaikkia Euroopan unionin kansalaisia, jotka ovat antaneet aikaa osallistua tähän kyselyyn. Ilman heidän aktiivista osallistumistaan tämä tutkimus ei olisi ollut mahdollinen.

1 Perustuu Taloudellisen yhteistyön ja kehityksen järjestön kehitysapukomitean (OECD-DAC) huhtikuussa 2023 julkaisemiin alustaviin lukuihin.

2 https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway_en

3 Edellinen raportti (2022), ks. <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2673>

KESKEISET HAVAINNOT



Suurten enemmistöjen mielestä on tärkeää, että EU investoi kumppanimaihin, ja köyhyyden torjunnan olisi oltava EU:n ja jäsenvaltioiden hallitusten ensisijainen tavoite.

- Kolme neljäsosaa (75 %) vastaajista pitää tärkeänä, että Euroopan unioni investoi EU:n ulkopuolisiin kumppanimaihin, ja enemmistö kaikissa jäsenvaltioissa on samaa mieltä.
- Lähes kolme neljäsosaa (74 %) vastaajista katsoo, että köyhyyden torjumisen pitäisi olla yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä, sillä helmi-maaliskuun 2022 sopimus on alimmillaan sitten kesäkuun 2019.
- Hieman yli kuusi kymmenestä (62 %) katsoo, että kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi niiden kansallisen hallituksen tärkeimmistä painopisteistä, mikä on viisi prosenttiyksikköä vähemmän kuin vuonna 2022.

EU:n menestyksestä myönteisen ja kestäväen muutoksen edistämiseksi eri puolilla maailmaa on eri mieltä.

- Yhdistyneillä Kansakunnilla (YK) (29 %) ja Euroopan unionilla (24 %) katsotaan olevan myönteisiä vaikutuksia kumppanimaihin.
- Suurin osa vastaajista (50 %) katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa digitaalisten yhteyksien parantamisessa.
- Yli neljä kymmenestä (46 %) katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa liikenneinfrastruktuurin parantamisessa
- Neljä kymmenestä (40 %) katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa tukemalla siirtymistä puhtaaseen energiaan
- Yli kolmannes vastaajista on sitä mieltä, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta eri puolilla maailmaa terveydenhuoltojärjestelmien tai koulutuksen parantamisessa koko maailmassa (kumpikin 37 prosenttia).
- Hieman yli kolmannes vastaajista (35 %, -4 prosenttiyksikköä helmi-maaliskuusta 2022) uskoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta ympäri maailmaa ilmastonmuutoksen torjunnassa
- Hieman yli neljännes vastaajista (27 %) katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa köyhyyden torjunnan alalla, mikä on laskenut kuusi prosenttiyksikköä marras-joulukuusta 2020 lähtien.

- Laaja katsaus kaikista kansallisista tuloksista osoittaa, että Irlannissa, Puolassa ja Suomessa vastaajat ovat johdonmukaisesti yksi todennäköisimmin sitä mieltä, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta eri puolilla maailmaa, kun taas Ranskassa ja Saksassa ne ovat johdonmukaisesti kaikkein epätodennäköisimpiä.

Rauha ja turvallisuus on EU:n ja kumppanimaiden välisen yhteistyön painopistealue.

- Vastaajien mielestä EU:n ja kumppanimaiden olisi tehtävä eniten yhteistyötä rauhan ja turvallisuuden (40 %), terveyden (29 %), talouskasvun ja työttömyyden (28 %), demokratian ja ihmisoikeuksien (26 %) ja ilmastonmuutoksen (25 %).
- Rauha ja turvallisuus on eniten mainittu alue 16 jäsenvaltiossa.

Afrikan kumppanimaiden olisi oltava EU:n investointien tärkein painopiste.

- Hieman yli kuusi kymmenestä vastaajista (62 %) katsoo, että investoinnin Afrikan kumppanimaihin olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä.
- Suurin osa on sitä mieltä, että Aasian ja Tyynenmeren maiden sekä Latinalaisen Amerikan ja Karibian maiden olisi oltava ensisijainen tavoite (kumpikin 55 prosenttia).
- Mielenpiteet vaihtelevat huomattavasti kansallisella tasolla, mutta tulokset osoittavat, että Luxemburgissa, Espanjassa, Italiassa ja Portugalissa vastaajat ovat johdonmukaisesti yksi todennäköisimmin siitä, että kunkin alueen olisi oltava EU:n investointiprioriteetti. Sitä vastoin Virossa, Latviassa, Suomessa ja Tšekissä ne ovat johdonmukaisesti kaikkein epätodennäköisimpiä.

Sosiodemografiset suuntaukset

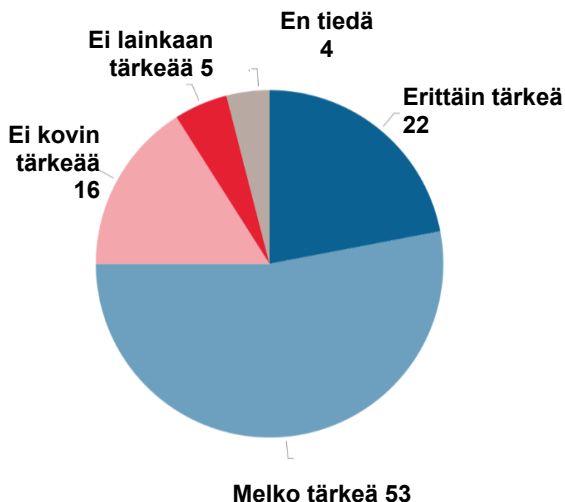
- Vastaajia, joilla on myönteisempi suhtautuminen EU:n investointeihin kumppanimaihin ja sen onnistuminen myönteisen ja kestäväen muutoksen edistämiseksi maailmassa, on useimmiten nuorempien vastaajien, niiden, jotka ovat pysyneet koulutuksessa pidempään, ja niiden, joilla on myönteinen näkemys EU:sta.
- Ne, jotka asettuvat poliittisen taajuuden vasemmalle puolelle, suhtautuvat myönteisesti EU:n investointeihin kumppanimaihin kuin ne, jotka sijoittavat itsensä oikealle.

I. KEHITYSYHTEISTYÖN MERKITYS



1. EU:n investointien merkitys EU:n ulkopuolisissa kumppanimailmissa

QB2. Kuinka tärkeää mielestäsi on, että Euroopan unioni investoi EU:n ulkopuolisiin kumppanimailmiin? (EU27) (%)



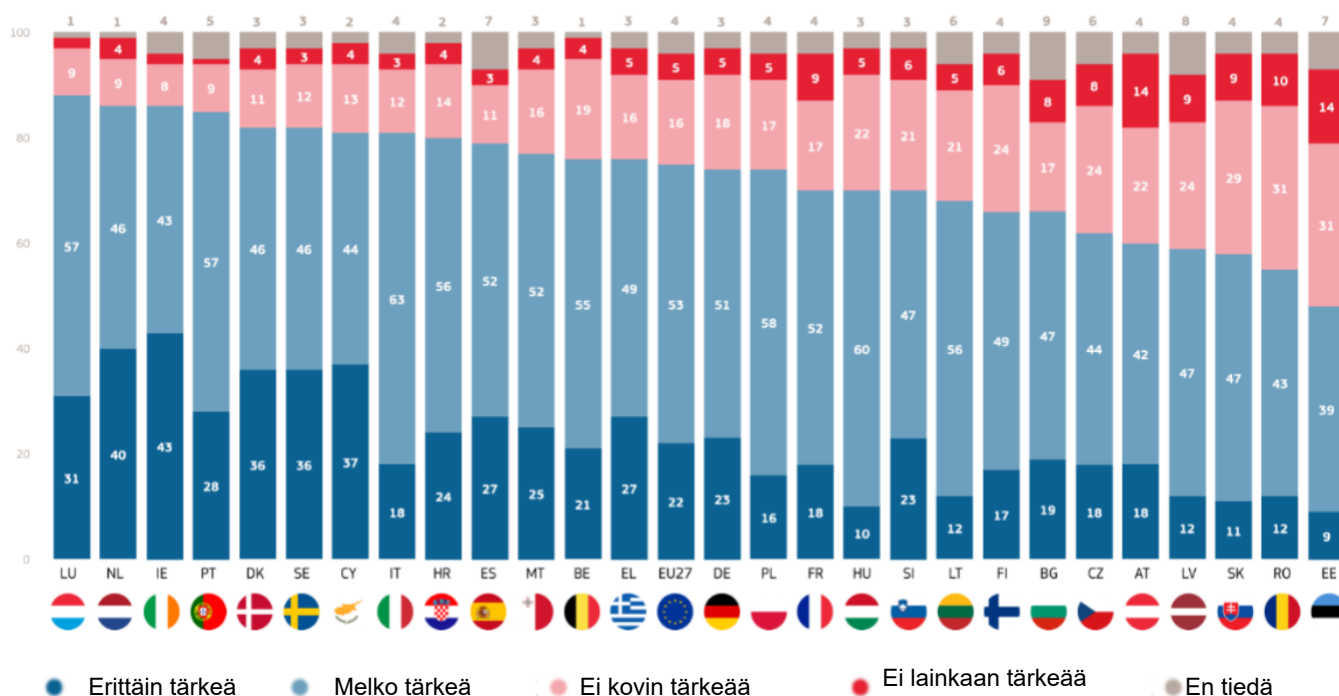
Touko-kesäkuu 2023

”erittäin tärkeänä”.⁴⁵ Vain yksi viidestä vastaajasta (21 prosenttia) katsoo, että se ei ole tärkeää, mukaan lukien 5 prosenttia siitä, että se ei ole lainkaan tärkeää. Lähes yksi kahdestakymmenestä (4 %) sanoo, että he eivät tiedä.

Kaikissa jäsenvaltioissa vastaajien mielestä on todennäköisimmin tärkeää, että EU investoi kumppanimailmiin, vaikkakin osuus vaihtelee 88 prosentista Luxemburgissa, 86 prosentista Irlannissa ja Alankomaissa ja 85 prosentista Portugalissa 48 prosenttiin Virossa (45 prosenttia ”ei-merkittävä”), 55 prosentista Romaniaan ja 58 prosenttiin Slovakiassa.

Viidessä maassa vähintään kolmasosa pitää tätä ”erittäin tärkeänä”: Irlanti (43 %), Alankomaat (40 %), Kypros (37 %), Tanska ja Ruotsi (molemmat 36 %). Sitä vastoin vähintään joka kymmenes vastaajista Virossa, Itävallassa (14 prosenttia) ja Romaniassa (10 prosenttia) katsoo, että tämä ei ole lainkaan tärkeää.

QB2. Kuinka tärkeää mielestäsi on, että Euroopan unioni investoi EU:n ulkopuolisiin kumppanimailmiin? (EU27) (%)



Kolme neljäsosaa eurooppalaisista pitää tärkeänä, että Euroopan unioni investoi EU:n ulkopuolisiin kumppanimailmiin

Suuri enemmistö vastaajista (75 %) pitää tärkeänä, että Euroopan unioni investoi EU:n ulkopuolisiin kumppanimailmiin, mukaan lukien 22 prosenttia vastaajista, jotka pitävät tätä

4 QB2 Kuinka tärkeää mielestäsi on, että Euroopan unioni investoi EU:n ulkopuolisiin kumppanimailmiin? Erittäin tärkeää, reilun tärkeää, ei kovin tärkeää, ei lainkaan tärkeää.

5 Kumppanimaat määriteltiin vastaajille maiksi, joita kutsutaan yleisesti kehitysmaiksi ja jotka sijaitsevat pääasiassa Afrikassa, Latalalaisessa Amerikassa, Karibiassa, Aasiassa ja Tyynenmeren alueella.

Sosiodemografinen analyysi osoittaa, että kussakin ryhmässä vähintään kuusi kymmenestä pitää tärkeänä, että EU investoi EU:n ulkopuolisiin kumppanimaihin. Sukupuoleen perustuvassa mielipiteessä ei ole eroja, mutta tulokset osoittavat, että mitä nuorempi vastaaja on, sitä todennäköisemmin hän pitää tärkeänä, että EU investoi kumppanimaihin. Esimerkiksi 81 prosenttia 15–24-vuotiaista ajattelee näin, kun 55-vuotiaista ja sitä vanhemmista vastaava luku on 71 prosenttia.

Mitä kauemmin vastaaja on ollut koulutuksessa, sitä todennäköisemmin tämä investointi on tärkeä: Yli 20-vuotiaista koulutuksen suorittaneista 80 prosenttia ajattelee näin, kun vastaava luku on 66 prosenttia 15-vuotiaista tai sitä nuoremmista. Analyysi osoittaa myös, että opiskelijat (84 %) ja esimiehet (81 %) pitävät tätä todennäköisimmin tärkeänä erityisesti verrattuna kotihenkilöihin (66 %) ja eläkeläisiin (68 %).

Analyysi osoittaa myös, että mielipiteet vaihtelevat taloudellisen tilanteen mukaan. 76 prosenttia niistä, joilla ei ole koskaan tai lähes koskaan vaikeuksia maksaa laskuja, pitää tärkeänä, että EU investoi kumppanimaihin, kun taas 70 prosenttia, joilla on ajoittain vaikeuksia, ja 67 prosenttia niistä, joilla on vaikeuksia suurimman osan ajasta. Se osoittaa myös, että mitä kaupungistuneempi vastaajan ympäristö on, sitä todennäköisemmin he pitävät tätä investointia tärkeänä.

kaupunkeja.

Vastaajat, jotka asettuvat poliittisen taajuuden vasemmalle puolelle (81 %), pitävät tätä investointia todennäköisemmin tärkeänä kuin ne, jotka sijoittautuvat keskustaan (75 %) tai oikealle (71 %). Lopuksi analyysi korostaa EU:n imagoa, sillä ne, joilla on myönteinen kuva EU:sta (85 prosenttia), sanovat paljon todennäköisemmin, että nämä investoinnit ovat tärkeitä kuin ne, joilla on kielteinen kuva (54 prosenttia).

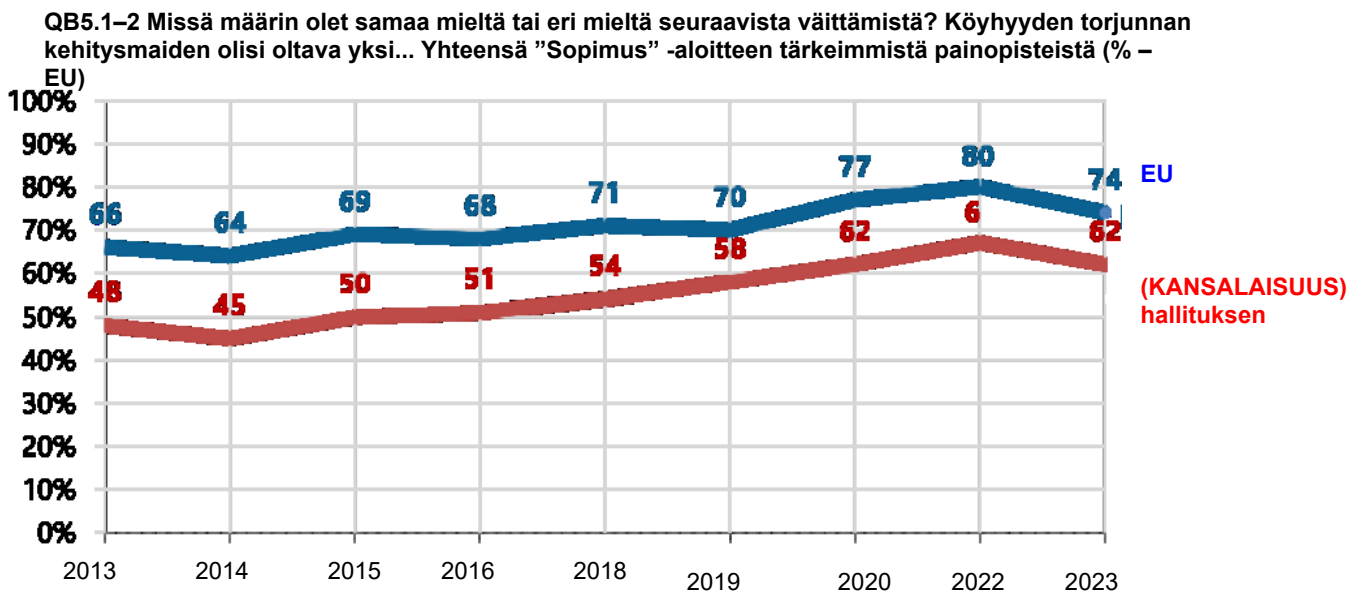
2. Köyhyyden torjuminen kumppanimaissa yhtenä EU:n ja jäsenvaltioiden hallitusten tärkeimmistä painopisteistä

Kuten aiempinakin vuosina, vastaajat ovat todennäköisemmin sitä mieltä, että kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä kansallisen hallituksen sijaan.

Lähes kolme neljäsosaa (74 %) vastaajista katsoo, että kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä.⁶ Tämä on kuuden prosenttiyksikön lasku helmi-maaliskuusta 2022. Sopimus on nyt alimmillaan sitten kesäkuun 2019, vaikka se on edelleen korkeampi kuin vuosina 2013–2018.

Vastaajat ovat harvemmin sitä mieltä, että kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi heidän kansallisen hallituksensa tärkeimmistä painopisteistä (62 prosenttia). Tämä on viiden prosenttiyksikön lasku vuodesta 2022, mikä kumoo kaikki marras-joulukuussa 2020–2022 saavutetut voitot. Sopimus on edelleen suurempi kuin vuosina 2013–2019.

Vaikka vastaajat ovat aina olleet todennäköisemmin yhtä mieltä köyhyyden torjumisesta kehitysmaissa, niiden olisi oltava EU:n painopisteitä eikä niiden kansallista hallitusta, mutta ero näiden kahden maan välillä on nyt 12 prosenttiyksikköä, mikä vastaa edellistä kesäkuussa 2019 havaittua alhaisempaa tasoa (12 prosenttiyksikköä).



6 QB5 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä: 5.1: Kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä. 5.2: Kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi (NATIONALITY) hallituksen tärkeimmistä painopisteistä. Täysin samaa mieltä; Taipuvainen olemaan samaa mieltä; Taipuvainen olemaan eri mieltä; Täysin eri mieltä

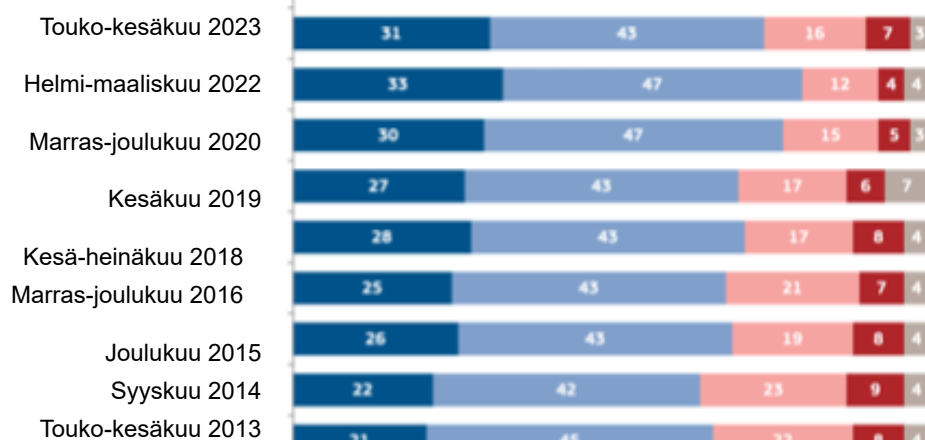
Lähes kolme neljäsosaa (74 prosenttia) vastaajista on samaa mieltä siitä, että köyhyyden torjuminen kehitysmaissa on yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä, ja 31 prosenttia vastaajista sanoo olevansa "täysin samaa mieltä" ja 43 prosenttia on yleensä samaa mieltä. Tämä on ensimmäinen suhdeluku, joka on "täysin samaa mieltä" sitten kesä-heinäkuun 2018 ja kesäkuun 2019 välisen ajanjakson, ja ensimmäinen vähennys osuudessa, joka "halusi sopia" touko-kesäkuun 2013 ja syyskuun 2014 välisenä aikana. Tämä on ensimmäinen eri mieltä olevan osuuden kasvu sitten kesäkuun 2019 ja eniten vastaajia, jotka ovat "täysin eri mieltä" sitten marras-joulukuun 2016 ja kesä-heinäkuun 2018.

Hieman yli kuusi kymmenestä vastaajasta (62 %) on samaa mieltä siitä, että kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi heidän kansallisen hallituksensa tärkeimmistä painopisteistä. 24 prosenttia vastaajista sanoi olevansa "täysin samaa mieltä" ja 38 prosenttia, että he "haluavat olla samaa mieltä". Osuus, joka on "täysin samaa mieltä", on pysynyt vakaana kaikkien aikojen korkeimmalla tasolla, mutta osuus, joka "täysin eri mieltä" (12 %) on noussut korkeimmalle tasolles sitten kesä-heinäkuun 2018.

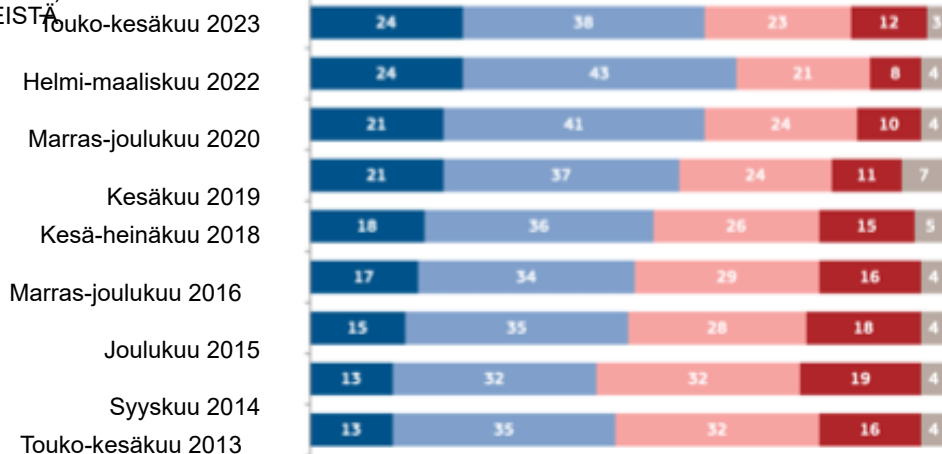
QB5.1–2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä? (% – EU)

■ Täysin samaa mieltä ■ Taipuvainen olemaan samaa mieltä ■ Taipuvainen olemaan eri mieltä ■ Täysin eri mieltä ■ En tiedä

KEHITYSMAIDEN KÖYHYHDEN TORJUNNAN OLISI OLTAVA YKSI EU:N TÄRKEIMMISTÄ PAINOPISTEISTÄ.



KÖYHYHDEN TORJUNNAN KEHITYSMAIDEN OLISI OLTAVA YKSI (KANSALLISUUDEN) HALLITUKSEN TÄRKEIMMISTÄ PAINOPISTEISTÄ.

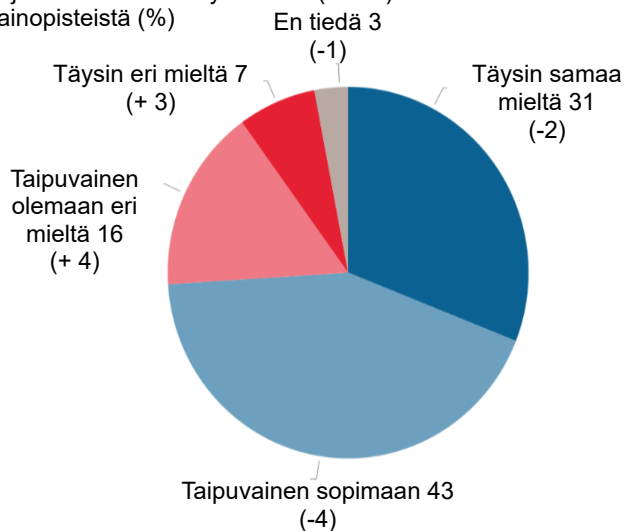


Suuri enemmistö (74 prosenttia, -6 prosenttiyksikköä helmi-maaliskuusta 2022 lähtien) on samaa mieltä siitä, että kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä, sillä 31 prosenttia (-2 prosenttiyksikköä) sanoo olevansa "täysin samaa mieltä" ja 43 prosenttia (-4 prosenttiyksikköä) yleensä samaa mieltä. Kaiken kaikkiaan 23 % oli eri mieltä (+ 7 prosenttiyksikköä), 16 % (+ 4 prosenttiyksikköä) oli taipuvainen olemaan eri mieltä ja 7 % (+ 3 prosenttiyksikköä) täysin eri mieltä. Alle yksi kahdestakymmenestä (3 %, -1 prosenttiyksikköä) sanoo, että he eivät tiedä.

26 jäsenvaltiossa yli puolet vastaajista on samaa mieltä siitä, että kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä. Osuus vaihtelee vastaajista 87 prosentista Kyproksessa, 84 prosentista Espanjassa ja Luxemburgissa ja 81 prosentista Italiassa ja Ruotsissa 54 prosenttiin Liettuaassa, 55 prosenttiin Tšekissä ja 57 prosenttiin Latviassa. Poikkeuksena on Viro, jossa 35 prosenttia on samaa mieltä ja 61 prosenttia eri mieltä.

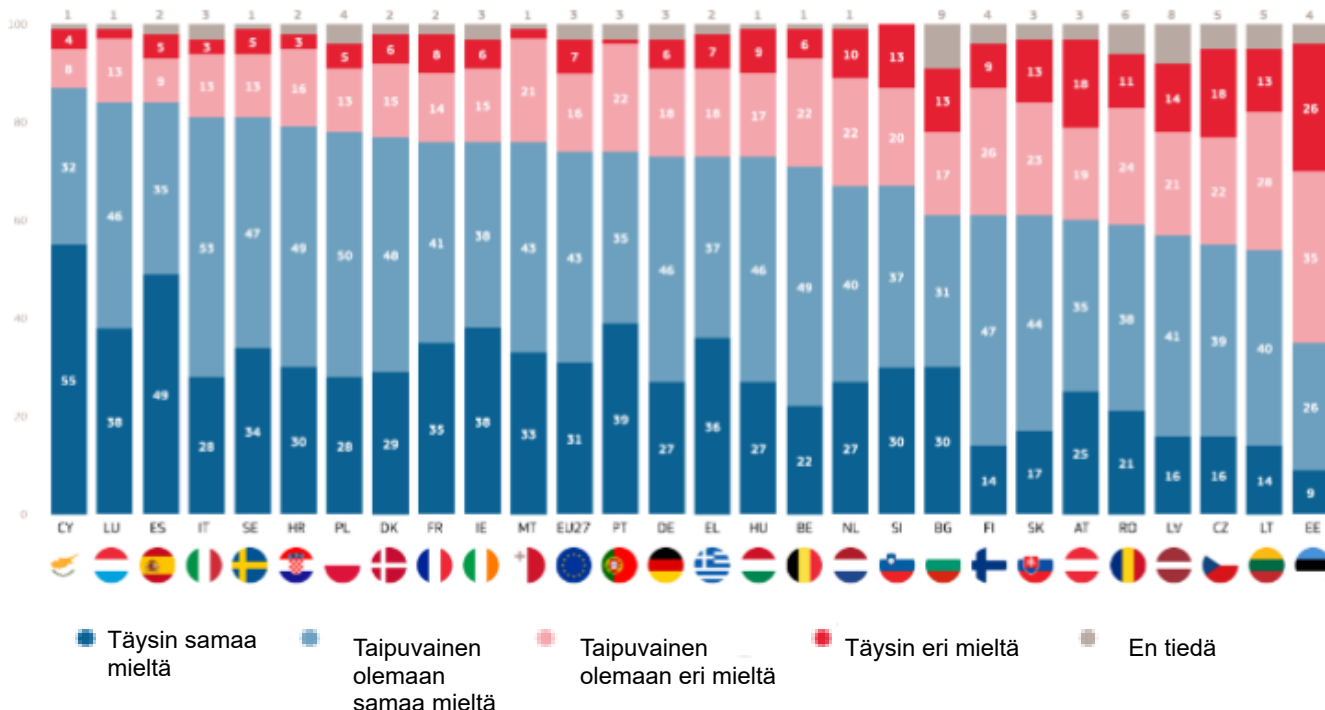
Kypros (55 %) on ainoa maa, jossa enemmistö sanoo olevansa "täysin samaa mieltä", mutta on syytä huomata, että 21 maassa vähintään joka viides on täysin samaa mieltä. Sen sijaan Virossa yli neljännes (26 %) on "täysin eri mieltä", kuten ainakin joka kymmenes vastaajista yhdeksässä muussa maassa.

QB5.1 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä – Kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi EU:n (EU27) tärkeimmistä painopisteistä (%)



(Touko-kesäkuu 2023 – helmi-maaliskuu 2022)

QB5.1 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä – Kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä (%)



Erityiseurobarometri 537 EU:n kansalaiset ja kehitysyhteistyö

Verrattuna helmi-maaliskuuhun 2022 on 23 maata, joissa vastaajat ovat vähemmän todennäköisesti yhtä mieltä siitä, että kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä. Kahdeksassa maassa lasku on vähintään 10 prosenttiyksikköä: Portugali (74 %, -16 prosenttiyksikköä), Malta (76 %, -15 prosenttiyksikköä), Irlanti (76 %, -15 prosenttiyksikköä), Liettua (54 %, -14 prosenttiyksikköä), Viro (35 %, -12 prosenttiyksikköä), Kreikka (73 %, -11 prosenttiyksikköä), Romania (59 %, -11 prosenttiyksikköä) ja Kypros (87 %, -10 prosenttiyksikköä). Muissa kolmessa maassa samaa mieltä olevat osuudet ovat kasvaneet, ja suurin vastaajista Tanskassa (77 %, +7 prosenttiyksikköä).

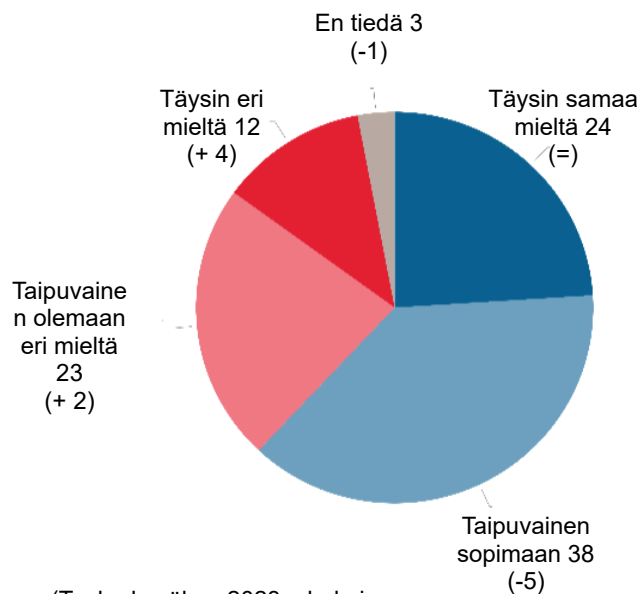
On myös huomattava, että "täysin samaa mieltä" oleva osuus on pienentynyt 20 prosenttiyksikköä Maltassa (33 %) mutta kasvanut Luxemburgissa 16 prosenttiyksikköä (38 %).

		DK	SE	LU	FR	HR	BE	BG	SI	ES	IT	NL	EU27	HU	PL	SK	AT	DE	FI	LV	CZ	CY	EL	RO	EE	LT	IE	MT	PT
Täysin samaa mieltä	Touko-kesäkuu 2022:	29	34	38	35	30	22	30	30	49	28	27	31	27	28	17	25	27	14	16	16	55	36	21	9	14	38	33	39
	Helmi/maaliskuu 20:	▲7	▲8	▲16	▲5	▼5	▼4	▲6	▼2	▲2	▼9	▼2	▼2	▼4	▼1	▼8	▼1	▼7	▼3	▼5	▼6	▼7	▼2	▼7	▼4	▼4	▼7	▼20	=
Taipuvainen olemaan samaa mieltä	Touko-kesäkuu 2022:	48	47	46	41	49	49	31	37	35	53	40	43	46	50	44	35	46	47	41	39	32	37	38	26	40	38	43	35
	Helmi/maaliskuu 20:	=	▼2	▼12	▼7	▲2	=	▼10	▼2	▼7	▲4	▼3	▼4	▼2	▼5	▲2	▼7	▼1	▼5	▼3	▼3	▼3	▼9	▼4	▼8	▼10	▼8	▲5	▼16
Taipuvainen olemaan eri mieltä	Touko-kesäkuu 2022:	15	13	13	14	16	22	17	20	9	13	22	16	17	13	23	19	18	26	21	22	8	18	24	35	28	15	21	22
	Helmi/maaliskuu 20:	▼5	▼6	▼3	▼1	▲2	▲5	▼1	=	▲2	▲5	▲3	▲4	▲1	▲4	▲8	▲1	▲7	▲4	▼2	=	▲6	▲6	▲4	▲1	▲10	▲9	▲14	▲14
Täysin eri mieltä	Touko-kesäkuu 2022:	6	5	2	8	3	6	13	13	5	3	10	7	9	5	13	18	6	9	14	18	4	7	11	26	13	6	2	1
	Helmi/maaliskuu 20:	▼2	=	▼2	▲5	▲1	▼1	▲6	▲5	▲3	▲1	▲2	▲3	▲5	▲3	▲2	▲6	▲3	▲1	▲5	▲7	▲4	▲5	▲7	▲14	▲5	▲5	▲1	▲1
En tiedä	Touko-kesäkuu 2022:	2	1	1	2	2	1	9	0	2	3	1	3	1	4	3	3	3	4	8	5	1	2	6	4	5	3	1	3
	Helmi/maaliskuu 20:	=	=	▲1	▼2	=	=	▼1	▼1	=	▼1	=	▼1	=	▼1	▼4	▲1	▼2	▲3	▲5	▲2	=	=	=	▼3	▼1	▲1	=	▲1
Yhteensä "Hyväksytty"	Touko-kesäkuu 2022:	77	81	84	76	79	71	61	67	84	81	67	74	73	78	61	60	73	61	57	55	87	73	59	35	54	76	76	74
	Helmi/maaliskuu 20:	▲7	▲6	▲4	▼2	▼3	▼4	▼4	▼4	▼5	▼5	▼5	▼6	▼6	▼6	▼6	▼8	▼8	▼8	▼8	▼9	▼10	▼11	▼11	▼12	▼14	▼15	▼15	▼16
"Disagree" yhteensä	Touko-kesäkuu 2022:	21	18	15	22	19	28	30	33	14	16	32	23	26	18	36	37	24	35	35	40	12	25	35	61	41	21	23	23
	Helmi/maaliskuu 20:	▼7	▼6	▼5	▲4	▲3	▲4	▲5	▲5	▲5	▲6	▲5	▲7	▲6	▲7	▲10	▲7	▲10	▲5	▲3	▲7	▲10	▲11	▲11	▲15	▲15	▲14	▲15	▲15

Hieman yli kuusi vastaajista (62 %) oli samaa mieltä siitä, että kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava heidän kansallisen hallituksensa ensisijainen tavoite, joka on laskenut viisi prosenttiyksikköä helmi-maaliskuusta 2022 lähtien. Lähes neljännes (24 %, ei muutosta) "täysin samaa mieltä" ja 38 % (-5 prosenttiyksikköä) "yrittää olla samaa mieltä".

Yli kolmannes (35 %) on eri mieltä tästä lausunnosta, mikä on kuusi prosenttiyksikköä enemmän kuin helmi-maaliskuussa

QB5.2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä – Köyhyyteen puuttuminen kehitysmaissa olisi oltava yksi (kansainvälisen) hallituksen (EU27) tärkeimmistä painopisteistä (%)



(Touko-kesäkuu 2023 – helmi-maaliskuu 2022)

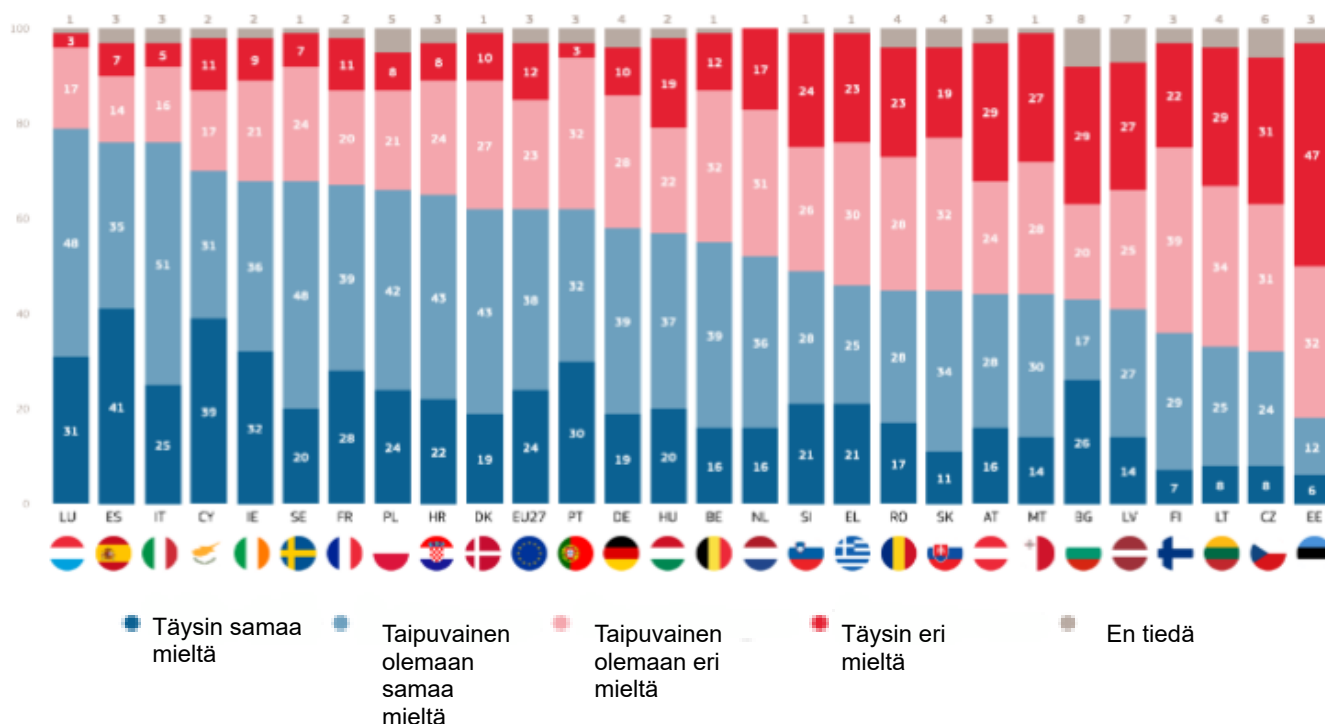
2022. Useampi kuin yksi viidestä (23 %, +2 prosenttiyksikköä) "yrittää olla eri mieltä" ja 12 % (+4

prosenttiyksikköä) "täysin eri mieltä". Vain 3 % (-1 prosenttiyksikköä) sanoo, että he eivät tiedä.

15 maassa enemmistö vastaajista on samaa mieltä siitä, että kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi niiden kansallisen hallituksen ensisijaisista tavoitteista. Suurimmat tasot ovat Luxemburgissa (79 prosenttia), Espanjassa ja Italiassa (molemmat 76 prosenttia) ja Kyproksessa (70 prosenttia), kun Alankomaissa vastaava osuus on 52 prosenttia. Muissa 12 maassa vain vähemmistö on samaa mieltä, ja osuus vaihtelee Slovenian 49 prosentista Viron 18 prosenttiin, Tšekissä 32 prosenttiin ja Liettuassa 33 prosenttiin.

Espanja (41 %) ja Kypros (39 %) ovat ainoita maita, joissa yli kolmannes "täysin samaa mieltä" tästä pitäisi olla yksi niiden kansallisen hallituksen ensisijaisista tavoitteista, vaikka 14 maata on yhteensä 14 maata, joista ainakin joka viides on täysin samaa mieltä. Sitä vastoin on 11 maata, joissa ainakin joka viides on "täysin eri mieltä", ja suurin osuus on Virossa (47 prosenttia).

QB5.2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä – Köyhyyteen puuttuminen kehitysmaissa pitäisi olla yksi (NATIONALITY) hallituksen tärkeimmistä painopisteistä (%)



21 jäsenvaltiossa vastaajat ovat epätodennäköisimpiä kuin he olivat helmi-maaliskuussa 2022 sopineet köyhyyden torjumisesta kehitysmaissa, ja niiden pitäisi olla yksi kansallisen hallituksen tärkeimmistä painopisteistä. Suurin lasku on Maltalla (44 %, -20 prosenttiyksikköä), Portugalissa (62 %, 18 prosenttiyksikköä), Romaniassa (45 %, -14 prosenttiyksikköä), Saksassa (58 %, -13 prosenttiyksikköä) ja Liettuassa (33 %, -13 prosenttiyksikköä). Maltassa myös "täysin samaa mieltä" olevien osuus on pienentynyt 10 prosenttiyksikköä.

Viidessä maassa samaa mieltä oleva osuus on kasvanut, ja suurin on Luxemburgissa (79 %, +17 prosenttiyksikköä) ja Ruotsissa (68 %, +10 prosenttiyksikköä). Luxemburgissa "täysin samaa mieltä" oleva osuus on kasvanut 14 prosenttiyksikköä.

QB5.2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä – Köyhyyteen puuttuminen kehitysmaissa pitäisi olla yksi (NATIONALITY) hallituksen tärkeimmistä painopisteistä (%)

		LU	SE	DK	IT	LV	BG	FR	NL	HU	SI	HR	BE	EL	EU27	PL	AT	ES	FI	IE	CY	CZ	EE	SK	DE	LT	RO	PT	MT	
Täysin samaa mieltä	Touko-kesäkuu 2023	31	20	19	25	14	26	28	16	20	21	22	16	21	24	24	16	41	7	32	39	8	6	11	19	8	17	30	14	
	Helmi/maaliskuu 2022	▲14	▲4	▲2	▲1	=	▲9	▲3	=	▼2	▼2	▼4	▼3	▲5	=	=	▲1	=	▼1	▲1	▲4	▼1	▼1	▼3	▼4	▼5	▼4	▲6	▼10	
Taipuvainen olemaan samaa mieltä	Touko-kesäkuu 2023	48	48	43	51	27	17	39	36	37	28	43	39	25	38	42	28	35	29	36	31	24	12	34	39	25	28	32	30	
	Helmi/maaliskuu 2022	▲3	▲6	▲4	▲4	▲3	▼7	▼3	▼2	▼1	▼1	=	▼2	▼10	▼5	▼6	▼8	▼7	▼6	▼8	▼12	▼7	▼7	▼5	▼9	▼8	▼10	▼24	▼10	
Taipuvainen olemaan eri mieltä	Touko-kesäkuu 2023	17	24	27	16	25	20	20	31	22	26	24	32	30	23	21	24	14	39	21	17	31	32	32	28	34	28	32	28	
	Helmi/maaliskuu 2022	▼15	▼5	▼4	▼4	▼11	▼3	▼4	▲1	▼3	▼5	▲2	▲3	=	▲2	▲3	▼5	▲4	▲2	▲5	▲2	▼5	▼9	▲8	▲10	▲3	▲5	▲17	▼1	
Täysin eri mieltä	Touko-kesäkuu 2023	3	7	10	5	27	29	11	17	19	24	8	12	23	12	8	29	7	22	9	11	31	47	19	10	29	23	3	27	
	Helmi/maaliskuu 2022	▼2	▼6	▼1	=	▲3	▲2	▲5	▲3	▲6	▲9	▲1	▲2	▲6	▲4	▲3	▲12	▲3	▲4	▲4	▲6	▲10	▲19	▲4	▲4	▲12	▲12	▲1	▲22	
En tiedä	Touko-kesäkuu 2023	1	1	1	3	7	8	2	0	2	1	3	1	1	3	5	3	3	3	2	2	6	3	4	4	4	4	3	1	
	Helmi/maaliskuu 2022	=	▲1	▼1	▼1	▲5	▼1	▼1	▼2	=	▼1	▲1	=	▼1	▼1	=	=	=	▲1	▼2	=	▲3	▼2	▼4	▼1	▼2	▼3	=	▼1	
Yhteensä "Hyväksytty"	Touko-kesäkuu 2023	79	68	62	76	41	43	67	52	57	49	65	55	46	62	66	44	76	36	68	70	32	18	45	58	33	45	62	44	
	Helmi/maaliskuu 2022	▲17	▲10	▲6	▲5	▲3	▲2	=	▼2	▼3	▼3	▼4	▼5	▼5	▼5	▼6	▼7	▼7	▼7	▼7	▼8	▼8	▼8	▼8	▼8	▼13	▼13	▼14	▼18	▼20
"Disagree" yhteensä	Touko-kesäkuu 2023	20	31	37	21	52	49	31	48	41	50	32	44	53	35	29	53	21	61	30	28	62	79	51	38	63	51	35	55	
	Helmi/maaliskuu 2022	▼17	▼11	▼5	▼4	▼8	▼1	▲1	▲4	▲3	▲4	▲3	▲5	▲6	▲6	▲6	▲7	▲7	▲6	▲9	▲8	▲5	▲10	▲12	▲14	▲15	▲17	▲18	▲21	

Sosiodemografinen analyysi ei osoita merkittäviä eroja sen suhteen, pitäisikö köyhyyden torjumisen kehitysmaissa olla yksi EU:n painopisteistä sukupuolen perusteella. Tulokset osoittavat kuitenkin, että mitä nuorempi vastaaja on, sitä todennäköisemmin he sopivat köyhyyden torjumisesta kehitysmaissa, ja sen pitäisi olla yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä. Esimerkiksi 81 prosenttia 15–24-vuotiaista ajattelee näin, kun vastaava luku on 72 prosenttia 55-vuotiaista ja sitä vanhemmista.

Mitä kauemmin vastaaja on ollut koulutuksessa, sitä todennäköisemmin hän on samaa mieltä: Vähintään 20-vuotiaista koulutuksen suorittaneista 76 prosenttia on samaa mieltä, kun vastaava luku on 70 prosenttia 15-vuotiaista tai sitä nuoremmista. Analyysistä käy myös ilmi, että opiskelijat (81 %) ja johtajat (78 %) ovat todennäköisimmin samaa mieltä erityisesti eläkeläisistä (70 %).

Myös taloudellinen tilanne vaikuttaa siihen, että sopimus kasvaa, kun taloudelliset vaikeudet vähenevät. Yli kolme neljäsosaa (76 %), joilla ei ole koskaan tai lähes koskaan vaikeuksia maksaa laskuja, ovat samaa mieltä verrattuna 71 prosenttiin, joilla on ajoittain vaikeuksia, ja 69 prosenttiin niistä, joilla on vaikeuksia suurimman osan ajasta.

Vastaaajien, jotka asettuvat poliittisen kirjon vasemmalle puolelle (80 %), on todennäköisemmin torjuttava köyhyyttä kehitysmaissa kuin niiden, jotka sijoittautuvat keskukseen (75 %) tai oikealle (69 %). Analyysissä korostuu myös mielikuva EU:sta, sillä ne, joilla on myönteinen kuva EU:sta (81 %), ovat paljon todennäköisemmin samaa mieltä kuin ne, joilla on neutraali (73 %) tai negatiivinen kuva (57 %). Loogisesti vastaajat, jotka pitävät tärkeänä, että EU investoi EU:n ulkopuolisiin kumppanimaihin (84 prosenttia), ovat myös todennäköisemmin yhtä mieltä siitä, että köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä kuin ne, jotka eivät pidä sitä tärkeänä (44 prosenttia).

	Täysin samaa mieltä	Taipuvainen olemaan samaa mieltä	Taipuvainen olemaan eri mieltä	Täysin eri mieltä	En tiedä	Yhteensä "Hyväksytty"	"Disagree" yhteensä
EU27	31	43	16	7	3	74	23
Sukupuoli							
Äijä	30	43	17	7	3	73	24
Nainen	31	44	16	6	3	75	22
Ikä							
15–24	38	43	12	4	3	81	16
25–39	33	42	17	6	2	75	23
40–54	28	47	16	7	2	75	23
"55+	29	43	17	7	4	72	24
Koulutus (loppu)							
—15	30	40	16	9	5	70	25
16–19	28	45	17	7	3	73	24
20+	33	43	16	6	2	76	22
Opiskelee edelleen	39	42	12	4	3	81	16
Yhteiskunnallis-ammattilinen luokka							
Itsenäiset ammatinharjoittajat	31	42	18	7	2	73	25
Johtajat	31	47	15	5	2	78	20
Muut valkoiset kaulukset	29	47	15	6	3	76	21
Ruumiillisen työn tekijät	29	44	17	8	2	73	25
Talohenkilöt	31	40	18	7	4	71	25
Työtön	36	40	14	7	3	76	21
Eläkkeellä	29	41	17	8	5	70	25
Opiskelijat	39	42	12	4	3	81	16
Laskujen maksamiseen liittyvät vaikeudet							
Suurimman osan ajasta	36	33	20	9	2	69	29
Aika ajoin	27	44	18	8	3	71	26
Lähes koskaan/ei koskaan	31	45	15	6	3	76	21
Vasemmisto-oikeistolainen poliittinen mittakaava							
Vasen	37	43	13	5	2	80	18
Keskus	29	46	16	6	3	75	22
Oikea	25	44	20	10	1	69	30
Kuva EU:sta							
Positiivinen	35	46	13	4	2	81	17
Neutraali	29	44	18	6	3	73	24
Negatiivinen	23	34	22	17	4	57	39
EU:n investoinnit EU:n ulkopuolelle							
"Tärkeä" yhteensä	36	48	12	2	2	84	14
"Ei tärkeä" yhteensä	13	31	31	22	3	44	53

QB5.1 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä kunkin seuraavan lausuman kanssa Köyhyyden torjunta kehitysmaissa pitäisi olla yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä (% – EU)

Siitä, pitäisikö kehitysmaiden köyhyyden torjumisen olla kansallisten hallitusten ensisijainen tavoite, sosiodemografisessa analyysissä ei käy ilmi, että sukupuoli- tai koulutustasoon perustuvissa mielipiteissä ei ole merkittäviä eroja. Tulokset osoittavat kuitenkin, että 15–24-vuotiaat (70 %) ovat vanhempia vastaajia todennäköisemmin yhtä mieltä siitä, että kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi heidän kansallisen hallituksensa tärkeimmistä painopisteistä. Analyysi osoittaa myös, että opiskelijat (70 %) ovat todennäköisimmin samaa mieltä erityisesti eläkeläisiin verrattuna (58 %).

Taloudellinen tilanne vaikuttaa siihen, että sopimus kasvaa, kun taloudelliset vaikeudet vähenevät: 63 %, joilla ei ole

koskaan tai lähes koskaan vaikeuksia maksaa laskuja, ovat samaa mieltä, kun 60 %, joilla on vaikeuksia ajoittain, ja 56 % niistä, joilla on vaikeuksia suurimman osan ajasta.

Lopuksi analyysi osoittaa, että vastaajien, jotka asettuvat poliittisen kirjon vasemmalla puolella (68 prosenttia) on todennäköisemmin samaa mieltä köyhyyden torjumisesta kehitysmaissa, olisi oltava yksi kansallisen hallituksen tärkeimmistä painopisteistä kuin ne, jotka sijoittavat itsensä keskeiseen asemaan (62 prosenttia) tai oikealla puolella (55 prosenttia).

QB5.2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä kunkin seuraavan lausuman kanssa Köyhyyden torjunta kehitysmaissa pitäisi olla yksi (NATIONALITY) hallituksen tärkeimmistä painopisteistä (% – EU)

	Täysin samaa mieltä	Taipuvainen olemaan samaa mieltä	Taipuvainen olemaan eri mieltä	Täysin eri mieltä	En tiedä	Yhteensä "Hyväksytty"	"Disagree" yhteensä
EU27	24	38	23	12	3	62	35
Sukupuoli							
Äijä	23	37	24	13	3	60	37
Nainen	23	39	23	11	4	62	34
Ikä							
15–24	30	40	20	8	2	70	28
25–39	26	36	25	11	2	62	36
40–54	21	39	25	12	3	60	37
55+	22	38	23	13	4	60	36
Koulutus (loppu)							
—15	22	35	22	15	6	57	37
16–19	22	39	23	13	3	61	36
20+	25	37	25	11	2	62	36
Opiskelee edelleen	29	41	21	7	2	70	28
Yhteiskunnallis-ammattilinen luokka							
Itsenäiset ammatinharjoittajat	24	38	24	12	2	62	36
Johtajat	24	41	24	9	2	65	33
Muut valkoiset kaulukset	22	40	22	13	3	62	35
Ruumiillisen työn tekijät	23	37	25	12	3	60	37
Talohenkilöt	26	37	22	11	4	63	33
Työtön	27	36	22	12	3	63	34
Eläkkeellä	22	36	23	14	5	58	37
Opiskelijat	29	41	21	7	2	70	28
Laskujen maksamiseen liittyvät vaikeudet							
Suurimman osan ajasta	29	27	25	16	3	56	41
Aika ajoin	22	38	24	13	3	60	37
Lähes koskaan/ei koskaan	24	39	23	11	3	63	34
Vasemmisto-oikeistolainen poliittinen mittakaava							
Vasen	28	40	21	9	2	68	30
Keskus	23	39	23	11	4	62	34
Oikea	19	36	27	16	2	55	43
Kuva EU:sta							
Positiivinen	26	42	22	8	2	68	30
Neutraali	23	37	24	12	4	60	36
Negatiivinen	17	28	26	25	4	45	51

II. EU:N KEHITYSYHTEISTYÖN ONNISTUMINEN



1. Eri organisaatioiden koetut vaikutukset kumppanimaihin

YK:n ja EU:n katsotaan todennäköisimmin vaikuttavan myönteisesti kumppanimaihin.

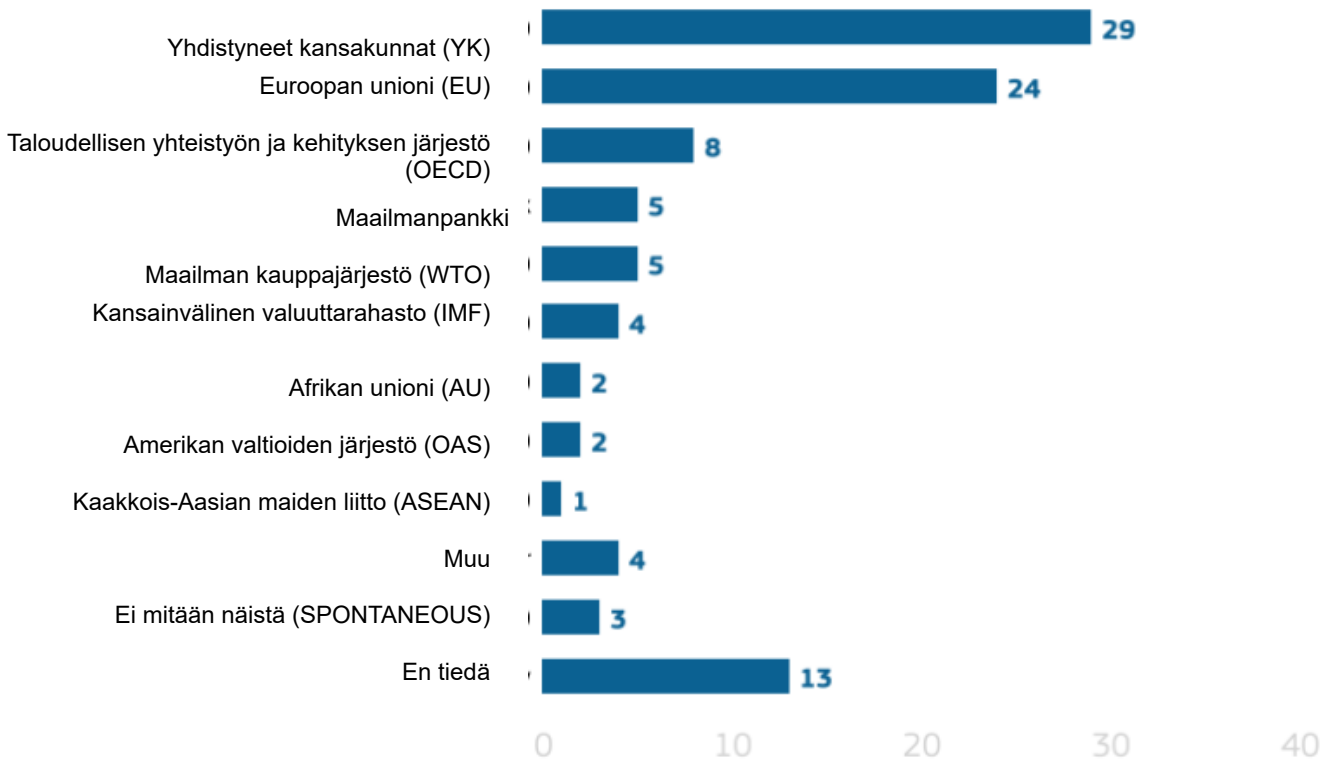
Vastaajille annettiin luettelo organisaatioista ja tiedusteltiin, millä heidän mielestään on eniten vaikutusta kumppanimaihin⁷. Yhdistyneet Kansakunnat (YK) (29 %) ja Euroopan unioni (24 %) ovat ainoita, jotka mainitsevat ainakin joka kymmenes.

Taloudellisen yhteistyön ja kehityksen järjestö (OECD) (8 %), Maailmanpankki ja Maailman kauppajärjestö (WTO) (5 %) ovat ainoat muut järjestöt, jotka vähintään yksi kahdestakymmenestä mainitsee.

Vain pienessä osissa mainitaan Kansainvälinen valuuttarahasto (IMF) (4 %), Afrikan unioni (AU) tai Amerikan valtioiden järjestö (OAS) (2 % kukin) tai Kaakkois-Aasian maiden liitto (ASEAN) (1 %).

Useampi kuin joka kymmenes (13 %) sanoo, että he eivät

QB1 Millä organisaatiolla on mielestäsi yleensä eniten myönteisiä vaikutuksia kumppanimaihin? (EU27) (%)



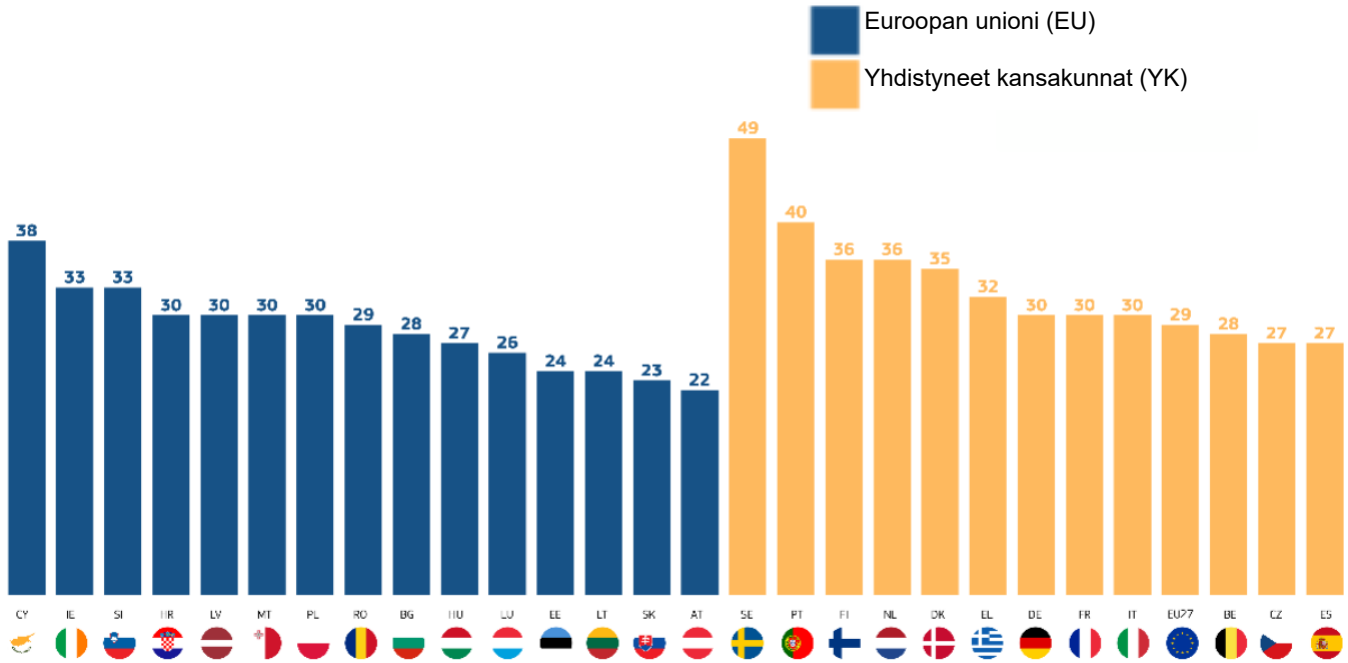
Touko-kesäkuu 2023

tiedä.

7 QB1 Mitkä organisaatiot vaikuttavat mielestäsi eniten kumppanimaihin? Yhdistyneet Kansakunnat (YK); Euroopan unioni (EU) Taloudellisen yhteistyön ja kehityksen järjestö (OECD), Maailmanpankki; Maailman kauppajärjestö (WTO) Kansainvälinen valuuttarahasto (IMF) Afrikan unioni (AU); Amerikan valtioiden järjestö (OAS); Kaakkois-Aasian maiden liitto (ASEAN); Muu

15 maassa vastaajat ovat todennäköisimmin sitä mieltä, että EU:lla on myönteisin vaikutus kumppanimaihin. Suurin osuus on Kyproksella (38 %), Irlannissa ja Sloveniassa (33 %). Muissa 12 maassa YK mainitaan eniten, ja näin on erityisesti Ruotsissa (49 %), Portugalissa (40 %), Suomessa ja Alankomaissa (36 %).

QB1 Millä organisaatiolla on mielestäsi yleensä eniten myönteisiä vaikutuksia kumppanimaihin? (%)



Sen lisäksi, että YK on 13 jäsenvaltiossa eniten mainittu järjestö, se sijoittuu kolmen parhaan joukkoon kaikissa 27 maassa. Se mainitaan yleisimmin Ruotsissa (49 %), Portugalissa (40 %), Alankomaissa ja Suomessa (36 %) ja vähiten Romaniassa (14 %), Latviassa (17 %) sekä Liettuassa ja Virossa (18 %).

EU on kussakin jäsenvaltiossa kolmessa eniten mainitussa organisaatiossa, ja sen mainitsee myös vähintään yksi viidestä vastaajasta 24 maassa. Osuudet vaihtelevat Kyproksen 38 prosentista Irlannin ja Slovenian 33 prosentista Ruotsin ja Alankomaiden 12 prosenttiin ja Tanskassa 19 prosenttiin.

OECD:n mainitsee vähintään yksi kymmenestä vastaajasta kahdeksassa maassa, mukaan lukien Slovakia (16 %), Liettua (13 %) ja Alankomaat (12 %). Sitä vastoin 2 prosenttia Maltalla on sitä mieltä, että OECD:llä on yleensä eniten myönteisiä vaikutuksia kumppanimaihin. OECD on toiseksi tai kolmanneksi eniten mainittu järjestö kuudessa maassa.

IMF on ainoa muu organisaatio, jonka vähintään joka kymmenes mainitsee missä tahansa maassa, ja 11 prosenttia vastaajista Luxemburgissa ja 10 prosenttia Maltassa. Se on kolmanneksi eniten mainittu järjestö kolmessa maassa.

On syytä huomata, että 22 maassa ainakin joka kymmenes sanoo, että he eivät tiedä, ja korkein taso on Bulgariassa (23 prosenttia) ja Latviassa (20 prosenttia).

QB1 Millä organisaatiolla on mielestäsi yleensä eniten myönteisiä vaikutuksia kumppanimaihin?

	HU	LV	PL	NL	BE	DE	IT	LU	FR	EE	EU27	DK	SI	AT	SE	CZ	ES	SK	HR	BG	CY	IE	MT	FI	PT	RO	EL	LT
	25	17	27	36	28	30	30	22	30	18	29	35	19	19	49	27	27	20	19	20	19	27	26	36	40	14	32	18
Yhdistyneet kansakunnat (YK)	7	6	4	12	11	11	8	5	5	10	8	8	7	11	10	9	4	16	9	7	3	5	2	9	5	7	9	13
Euroopan unioni (EU)	8	9	5	6	4	3	7	5	4	6	5	3	5	6	3	7	7	4	6	6	4	4	9	3	2	7	8	8
OECD:n järjestö	5	5	3	9	7	2	4	11	5	3	4	2	3	5	3	6	5	6	9	5	6	3	10	3	3	6	4	6
Maailmanpankki	6	3	6	7	8	6	5	6	3	7	5	8	6	6	5	7	1	8	7	3	1	9	3	4	2	2	4	4
Kansainvälinen valuuttarahasto (IMF)	4	3	3	1	1	0	5	2	2	2	2	1	2	1	0	1	2	1	3	1	5	2	5	1	1	4	2	5
Maailman kauppajärjestö (WTO)	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	1	2	1	3	1	0	3	1	4	1	0	2	1	1
Amerikan valtioiden järjestö (OAS)	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	4	1	1	1	2	0	1	3	2	1
Afrikan unioni (AU)	0	4	4	5	5	6	5	5	5	8	4	6	6	6	5	4	4	5	6	2	1	2	1	2	0	8	3	4
Yhdistys (ASEAN)	1	1	3	2	1	3	1	2	3	4	3	2	4	5	1	3	7	2	1	4	4	2	0	1	1	8	5	2
Muu	1	1	3	2	1	3	1	2	3	4	3	2	4	5	1	3	7	2	1	4	4	2	0	1	1	8	5	2
Ei mitään näistä (SPONTANEOUS)	14	20	11	8	7	8	10	12	19	16	13	14	12	14	10	13	17	11	5	23	15	11	8	15	18	10	10	14
En tiedä																												

1. Useimmiten mainittu tuote
2. Useimmiten mainittu kohde
3. Useimmiten mainittu kohde

Kun otetaan huomioon kunkin organisaation mainitsevien vastaajien suhteellisen pieni osuus, ei ehkä ole yllättävää, että sosiodemografisessa analyysissä on vain vähän merkittäviä eroja. Iän tai sukupuolen perusteella ei ole merkittäviä eroja, mutta analyysi osoittaa, että 20 vuotta täyttäneet (33 %) mainitsevat YK:n todennäköisemmin kuin ne, jotka suorittivat koulutuksen nuorempina (26 %). Johtajat (35 %) mainitsevat YK:n todennäköisemmin kuin muut yhteiskunnalliset ammatilliset ryhmät ja erityisesti työttömät (24 %).

kuva, mainitsee EU:n, kun vastaava luku on 16 prosenttia niistä, joilla on kielteinen kuva. Vastaajat, jotka ovat yhtä mieltä siitä, että köyhyyden torjunnan olisi oltava EU:n ensisijainen tavoite, mainitsevat sen todennäköisemmin (27 prosenttia) kuin ne, jotka eivät ole samaa mieltä (18 prosenttia).

Analyysi osoittaa myös, että ne, jotka asettuvat vasemmalle (34 %) poliittisesta taajuudesta, mainitsevat YK:n todennäköisemmin kuin ne, jotka katsovat olevansa keskuksessa (29 %) tai oikealla (27 %).

Vastaajat, joilla on myönteinen kuva EU:sta, mainitsevat todennäköisemmin YK:n tai EU:n kuin ne, joilla on kielteinen

QB1 Millä organisaatiolla on mielestäsi yleensä eniten myönteisiä vaikutuksia kumppanimaihin? (% – EU)

	Euroopan unioni (EU)	Yhdistyneet kansakunnat (YK)	Maailmanpankki	Kansainvälinen valuuttarahasto (IMF)	Maailman kauppajärjestö (WTO)	Taloudellisen yhteistyön ja kehityksen järjestö (OECD)	Afrikan unioni (AU)	Amerikan valtioiden järjestö (OAS)	Kaakkois-Aasian maiden liitto (ASEAN)	Muu	Ei mitään näistä (SPONTANEOUS)	En tiedä
EU27	24	29	5	4	5	8	2	2	1	4	3	13
Sukupuoli												
Äijä	25	28	6	5	5	8	2	3	1	4	3	10
Nainen	24	29	5	4	4	7	1	2	1	5	3	15
Ikä												
15–24	23	30	5	4	6	7	3	2	2	3	2	13
25–39	25	29	4	5	5	9	2	2	2	4	3	10
40–54	25	31	5	5	4	8	2	2	1	5	2	10
”55+	24	27	6	5	4	7	1	2	1	4	4	15
Koulutus (loppu)												
—15	23	26	4	3	3	5	1	4	1	4	5	21
16–19	26	26	6	4	5	7	2	2	2	4	4	12
20+	22	33	5	5	5	10	1	2	1	5	2	9
Opiskelee edelleen	24	32	4	4	6	7	2	2	1	4	2	12
Yhteiskunnallis-ammattilinen luokka												
Itsenäiset ammatinharjoittajat	21	27	5	6	5	10	1	2	2	6	4	11
Johtajat	26	35	5	5	4	10	2	2	1	3	1	6
Muut valkoiset kaulukset	24	33	5	4	5	8	2	2	1	4	2	10
Ruumiillisen työn tekijät	26	26	6	4	5	7	2	3	1	5	4	11
Talohenkilöt	22	27	5	4	2	4	1	2	1	7	5	20
Työtön	25	24	6	4	6	7	1	2	1	5	5	14
Eläkkeellä	24	26	6	4	4	7	1	2	1	4	4	17
Opiskelijat	24	32	4	4	6	7	2	2	1	4	2	12
Vasemmisto-oikeistolainen poliittinen mittakaava												
Vasen	23	34	5	4	4	9	2	2	1	4	3	9
Keskus	27	29	5	4	6	8	1	2	1	4	3	10
Oikea	25	27	6	5	4	8	2	3	2	5	3	10
Kuva EU:sta												
Positiivinen	28	32	5	4	5	8	1	2	1	3	2	9
Neutraali	23	26	5	5	5	8	2	2	1	5	3	15
Negatiivinen	16	26	6	4	4	7	3	2	2	8	7	15
Köyhyyden torjuminen kehitysmaissa EU:n ensisijainen tavoite												
Hyväksy	27	30	5	4	5	8	1	2	1	4	2	11
Eri mieltä	18	27	6	5	5	8	2	2	1	6	6	14

näkemys. Esimerkiksi 28 prosenttia, joilla on myönteinen

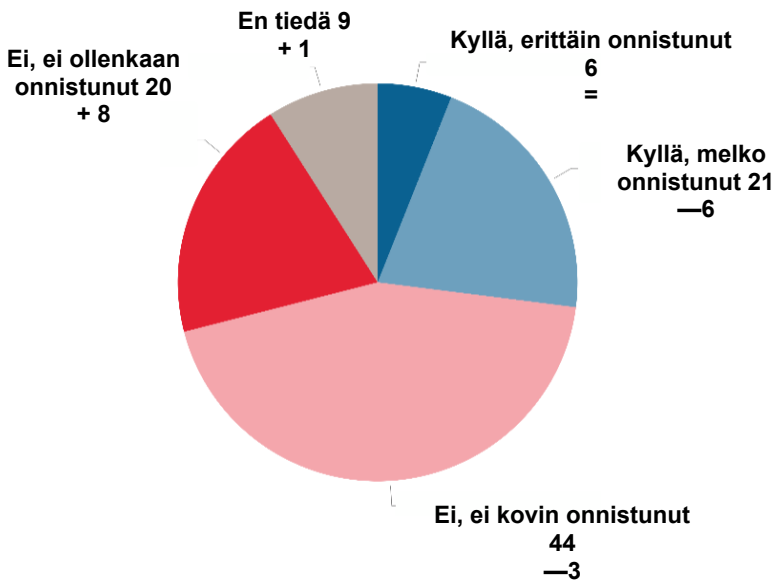
2. EU:n koettu onnistuminen köyhyyden torjunnassa eri puolilla maailmaa

Vain vähemmistö katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa köyhyyden torjunnan alalla.

Hieman yli neljännes vastaajista (27 prosenttia, -6 prosenttiyksikköä marras-joulukuusta 2020 lähtien) katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa köyhyyden torjunnan alalla, ja 6 prosenttia (=) sanoi, että se on "hyvin onnistunut".⁸ Suurin osa (64 prosenttia, +5 prosenttiyksikköä) kuitenkin katsoo, että EU ei onnistu torjumaan köyhyyttä, sillä joka viides (20 prosenttia, +8 prosenttiyksikköä) sanoo, että se ei ole onnistunut lainkaan.

Lähes joka kymmenes (9 %, +1 prosenttiyksikköä) sanoo, että he eivät tiedä.

QB6.1 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Köyhyyden torjunta (EU27) (%)



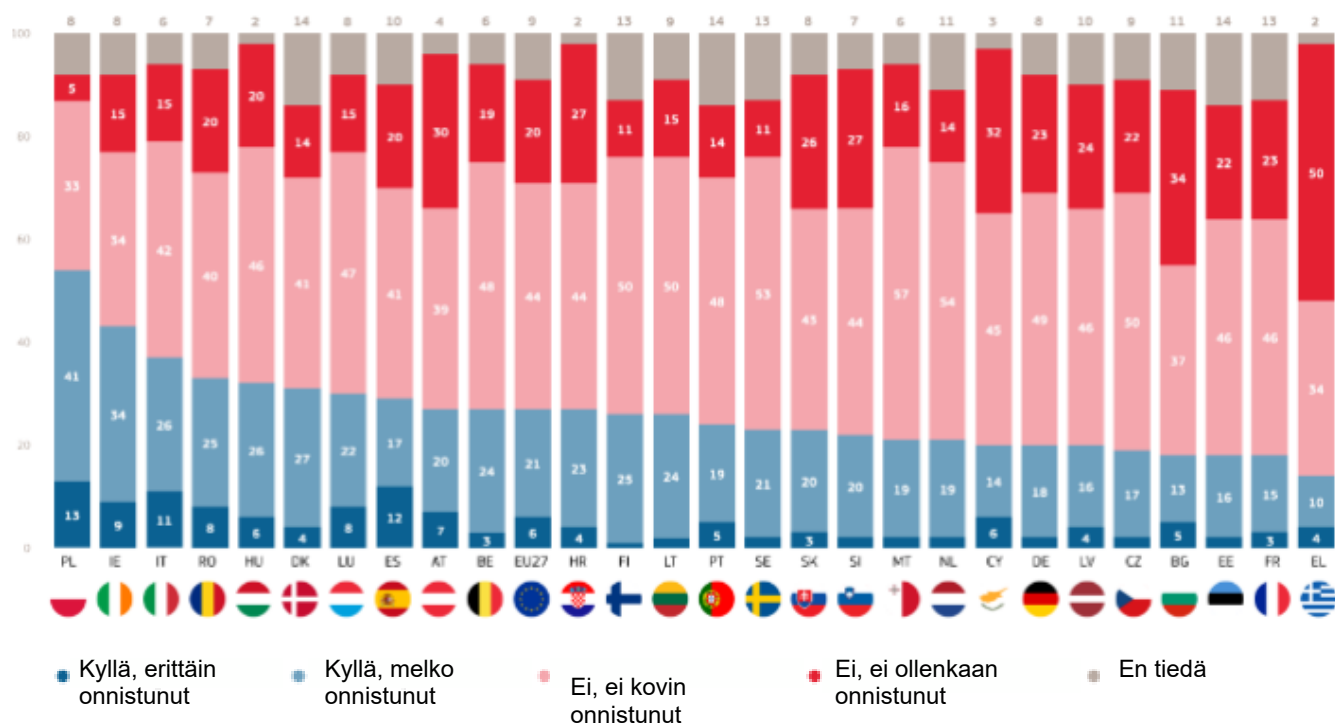
8 Kysymys 6 "Oletko sitä mieltä, että EU onnistuu tällä hetkellä edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla:" 6.1 Köyhyyden torjunta: Kyllä, erittäin onnistunut; Kyllä, melko onnistunut; Ei, ei kovin onnistunut; Ei, ei ollenkaan onnistunut

On neljä maata, joissa vähintään kolmasosa katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa köyhyyden torjunnan alalla: Puola (54 %), Irlanti (43 %), Italia (37 %) ja Romania (33 %). Vastaavasti 14 prosenttia Kreikassa ja 18 prosenttia Ranskassa, Virossa ja Bulgariassa on samaa mieltä.

Kolmessa maassa vähintään joka kymmenes on sitä mieltä, että EU on "hyvin onnistunut" tällä alalla: Puola (13 %), Espanja (12 %) ja Italia (11 %).

On myös syytä huomata, että Kreikassa puolet kaikista vastaajista (50 prosenttia) sanoo, että EU ei ole menestynyt tällä alalla lainkaan, ja yleisesti ottaen on 15 maata, joissa ainakin joka viides ajattelee näin.

QB6.1 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Köyhyyden torjunta (%)



Kansallinen kehitys marras-joulukuusta 2020 lähtien osoittaa, että 23 maassa vastaajat eivät ole yhtä todennäköisesti sitä mieltä, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa köyhyyden torjunnan alalla. Itse asiassa 13 maassa lasku on vähintään 10 prosenttiyksikköä. Suurin havainto on Liettuassa (26 %, -17 prosenttiyksikköä), Kreikassa (14 %, -15 prosenttiyksikköä), Romaniassa (33 %, -14 prosenttiyksikköä), Suomessa (26 %, -14 prosenttiyksikköä) ja Portugalissa (24 %, -14 prosenttiyksikköä).

Osuus, jonka mielestä EU on menestynyt tällä alalla, on kasvanut kolmessa maassa, kuten Unkarissa (32 prosenttia, +4 prosenttiyksikköä), ja se on pysynyt vakaana Alankomaissa (21 prosenttia).

On syytä huomata, että 12 maassa, joiden mielestä EU:n ”menestys ei ole lainkaan onnistunut”, osuus on kasvanut vähintään 10 prosenttiyksikköä ja suurin Kreikassa (50 %, +37 prosenttiyksikköä) ja Sloveniassa (27 %, +21 prosenttiyksikköä).

QB6.1 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Köyhyyden torjunta (%)

	IT	LU	PL	DK	LV	EE	HU	IE	NL	SE	BE	BG	CY	CZ	EU27	FI	FR	SK	DE	SI	PT	RO	AT	EL	ES	HR	MT	LT
Kyllä, erittäin onnistunut Touko-kesäkuu 2023	11	8	13	4	4	2	6	9	2	2	3	5	6	2	6	1	3	3	2	2	5	8	7	4	12	4	2	2
Helmi/maaliskuu 2022	▲5	▲4	▲3	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼3	▼3	▼3	▼3	▼3	▼5
Kyllä, melko onnistunut Touko-kesäkuu 2023	26	22	41	27	16	16	26	34	19	21	24	13	14	17	21	25	15	20	18	20	19	25	20	10	17	23	19	24
Helmi/maaliskuu 2022	▼7	▼7	▼2	▼9	=	▼6	▲3	▼14	▼1	▼9	▼1	▼13	▼13	▼10	▼6	▼14	▼4	▼10	▼1	▼6	▼12	▼12	▼5	▼12	▼7	▼9	▼10	▼12
Ei, ei kovin onnistunut Touko-kesäkuu 2023	42	47	33	41	46	46	46	34	54	53	48	37	45	50	44	50	46	43	49	44	48	40	39	34	41	44	57	50
Helmi/maaliskuu 2022	▲1	▼13	▲4	▼7	▼21	▼20	=	▼7	▼6	▼4	▼17	▲3	▲1	▼13	▼3	▲1	▼2	=	▼8	▼21	▲10	▲7	▲2	▼23	▲2	▼4	▲11	▲1
Ei, ei ollenkaan onnistunut Touko-kesäkuu 2023	15	15	5	14	24	22	20	15	14	11	19	34	32	22	20	11	23	26	23	27	14	20	30	50	20	27	16	15
Helmi/maaliskuu 2022	▲7	▲8	▼1	▲6	▲11	▲12	▲3	▲12	▲5	▲4	▲13	▲17	▲16	▲15	▲8	▲1	▲4	▲13	▲8	▲21	▲7	▲9	▲8	▲37	▲5	▲15	▲11	▲8
En tiedä Touko-kesäkuu 2023	6	8	8	14	10	14	2	8	11	13	6	11	3	9	9	13	13	8	8	7	14	7	4	2	10	2	6	9
Helmi/maaliskuu 2022	▼8	▲14	▼5	▲8	▲7	▲22	▼10	▲10	▼3	▲3	▲5	▼10	▼5	▲16	▲1	▲14	=	▼14	▲2	▲6	▲1	▼6	▼3	▲2	▲2	▲2	▼20	▲2

Sosiodemografinen analyysi ei paljasta merkittäviä eroja sukupuolen tai ammatin perusteella, mutta siinä korostetaan, että mitä nuorempi vastaaja on, sitä todennäköisemmin he luulevat EU:n onnistuvan edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa köyhyyden torjunnan alalla. Esimerkiksi 32 prosenttia 15–24-vuotiaista ajattelee näin, kun vastaava luku on 24 prosenttia 55-vuotiaista tai sitä vanhemmista.

Analyysi osoittaa myös, että 16–19-vuotiaista koulutuksen päättäneistä vastaajista todennäköisimmin ajatellaan, että EU on menestynyt tällä alalla, erityisesti verrattuna niihin, jotka ovat suorittaneet koulutuksen vähintään 15-vuotiaina (29 % vs. 21 %). Se osoittaa myös vastaajien, joilla on vaikeuksia maksaa laskuja suurimman osan ajasta (21 prosenttia), luulevat EU:n menestyneen vähemmän kuin ne, joilla on vähemmän vaikeuksia maksaa laskuja.

Joillakin lausunnoilla on myös vaikutusta EU:n menestykseen köyhyyden torjunnassa. Vastaajat, joilla on myönteinen kuva EU:sta, ajattelevat todennäköisemmin, että EU on onnistunut kuin ne, joilla on kielteinen kuva (33 % vs 15 %). Lisäksi vastaajat, jotka katsovat, että köyhyyden torjuminen kehitysmaissa olisi asetettava etusijalle EU:lle, pitävät sitä todennäköisemmin onnistuneena kuin ne, joiden mielestä sen pitäisi olla ensisijainen tavoite (32 prosenttia vs. 16 prosenttia).

Analyysi osoittaa myös, että vastaajat, jotka katsovat EU:n onnistuneen edistämään myönteistä ja kestävää muutosta eri puolilla maailmaa yhdellä alalla, ovat todennäköisemmin sitä mieltä, että se onnistuu muilla aloilla. Esimerkiksi 60 prosenttia niistä, jotka pitävät EU:n menestystä ilmastomuutoksen torjunnassa, katsoo, että se onnistuu myös köyhyyden torjunnassa, kun taas 10 prosenttia katsoo, että se ei onnistu torjumaan ilmastomuutosta.

QB6.1 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: köyhyyden torjunta (% – EU)

	Kyllä, erittäin onnistunut	Kyllä, melko onnistunut	Ei, ei kovin onnistunut	Ei, ei ollenkaan onnistunut	En tiedä	"Menestynyt" yhteensä	"Ei onnistunut" yhteensä
EU27	6	21	44	20	9	27	64
Sukupuoli							
Äijä	6	21	45	20	8	27	65
Nainen	6	22	43	20	9	28	63
Ikä							
15–24	8	24	45	13	10	32	58
25–39	7	24	43	19	7	31	62
40–54	6	22	46	19	7	28	65
"55+	5	19	43	22	11	24	65
Koulutus (loppu)							
—15	6	15	42	24	13	21	66
16–19	6	23	43	21	7	29	64
20+	6	20	47	19	8	26	66
Opiskelee edelleen	7	25	44	15	9	32	59
Yhteiskunnallis-ammattilinen luokka							
Itsenäiset ammatinharjoittajat	7	21	45	22	5	28	67
Johtajat	6	23	49	15	7	29	64
Muut valkoiset kaulukset	8	25	43	18	6	33	61
Ruumiillisen työn tekijät	7	22	44	20	7	29	64
Talohenkilöt	6	20	45	19	10	26	64
Työtön	7	17	48	20	8	24	68
Eläkkeellä	5	17	42	24	12	22	66
Opiskelijat	7	25	44	15	9	32	59
Laskujen maksamiseen liittyvät vaikeudet							
Suurimman osan ajasta	6	15	43	31	5	21	74
Aika ajoin	8	22	42	20	8	30	62
Lähes koskaan/ei koskaan	6	22	45	18	9	28	63
Vasemmisto-oikeistolainen poliittinen mittakaava							
Vasen	6	20	48	19	7	26	67
Keskus	7	22	44	19	8	29	63
Oikea	7	24	43	20	6	31	63
Kuva EU:sta							
Positiivinen	7	26	45	14	8	33	59
Neutraali	6	20	45	20	9	26	65
Negatiivinen	4	11	39	39	7	15	78
Köyhyyden torjuminen kehitysmaissa EU:n ensisijainen tavoite							
Hyväksy	8	24	44	17	7	32	61
Eri mieltä	2	14	46	29	9	16	75
Köyhyyden torjunta							
"Menestynyt" yhteensä	23	77	0	0	0	100	
"Ei onnistunut" yhteensä	0	0	69	31	0	100	
Ilmastonmuutoksen torjunta							
"Menestynyt" yhteensä	16	44	31	6	3	60	37
"Ei onnistunut" yhteensä	1	9	57	30	3	10	87
Puhtaaseen energiaan siirtymisen tukeminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	14	39	36	8	3	53	44
"Ei onnistunut" yhteensä	1	10	56	31	2	11	87
Digitaalisten yhteyksien parantaminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	11	33	41	13	2	44	54
"Ei onnistunut" yhteensä	2	10	56	31	1	12	87
Liikenneinfrastruktuurin parantaminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	13	36	39	10	2	49	49
"Ei onnistunut" yhteensä	1	9	56	32	2	10	88
Terveydenhuoltojärjestelmien parantaminen maailmassa (N)							
"Menestynyt" yhteensä	15	43	34	6	2	58	40
"Ei onnistunut" yhteensä	1	8	57	32	2	9	89
Koulutuksen parantaminen kaikille maailmassa (N)							
"Menestynyt" yhteensä	16	43	33	6	2	59	39
"Ei onnistunut" yhteensä	1	8	58	32	1	9	90

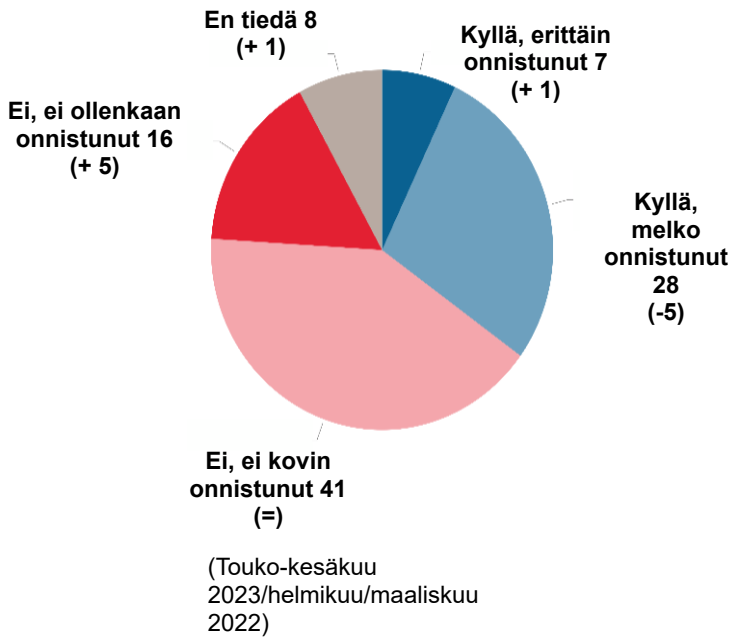
3. EU:n koettu onnistuminen ilmastonmuutoksen torjunnassa eri puolilla maailmaa

Yli kolmannes on sitä mieltä, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta eri puolilla maailmaa ilmastonmuutoksen torjunnan alalla.

Hieman yli kolmannes vastaajista (35 prosenttia, -4 prosenttiyksikköä helmi-maaliskuusta 2022) katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa ilmastonmuutoksen torjunnan alalla, ja 7 prosenttia (+ 1 prosenttiyksikköä) sanoi, että se on erittäin onnistunut. Yli puolet (57 prosenttia, + 5 prosenttiyksikköä)⁹ kuitenkin katsoo, että EU ei onnistu tällä alalla, sillä useampi kuin joka kymmenes (16 prosenttia, + 5 prosenttiyksikköä) sanoo, että se ei ole lainkaan onnistunut.

Lähes joka kymmenes (8 %, -1 prosenttiyksikköä) sanoo, että he eivät tiedä.

QB6.2 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Ilmastonmuutoksen torjunta (EU27) (prosentteina)

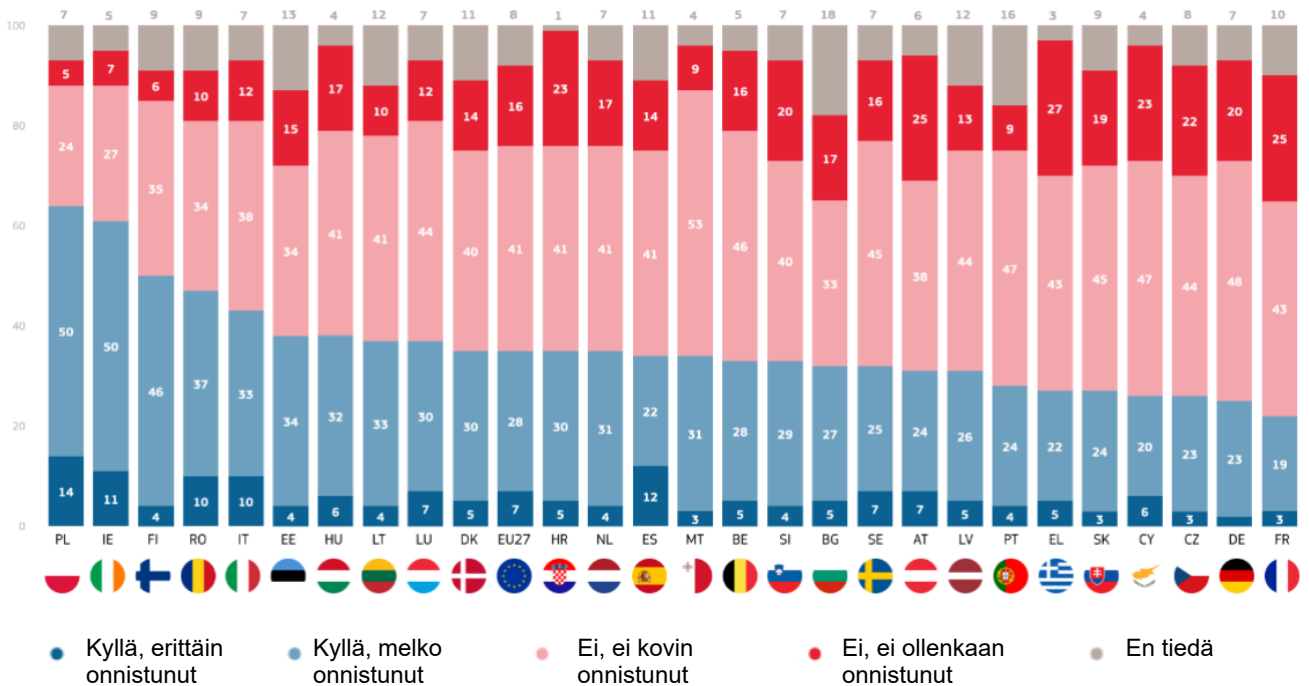


9 Kysymys 6 "Luuletko, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla:" 6.2 Ilmastonmuutokseen puuttuminen: Kyllä, erittäin onnistunut; Kyllä, melko onnistunut; Ei, ei kovin onnistunut; Ei, ei ollenkaan onnistunut

Kansallinen analyysi paljastaa neljä maata, joissa enemmistö katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta eri puolilla maailmaa ilmastonmuutoksen torjunnan alalla: Puola (64 %), Irlanti (61 %), Suomi (50 %) ja Romania (47 % vs. 44 % ”epämenestynyt”). Sitä vastoin 22 prosenttia Ranskassa, 25 prosenttia Saksassa ja 26 prosenttia Kyproksessa ja Tšekissä pitää EU:n menestystä tällä alalla.

Viidessä maassa vähintään joka kymmenes on sitä mieltä, että EU on ”hyvin onnistunut”: Puola (14 %), Espanja (12 %), Irlanti (11 %) ja Romania ja Italia (10 %). Sitä vastoin kahdeksassa maassa, mukaan lukien Kreikka (27 %), ainakin joka viides on sitä mieltä, että EU ei ole menestynyt tällä alalla lainkaan.

QB6.2 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Ilmastonmuutoksen torjunta (EU27) (prosentteina)



Vastaajien mielestä 19 jäsenvaltiossa on nyt epätodennäköisempää, että EU edistää myönteistä ja kestävää muutosta eri puolilla maailmaa ilmastonmuutoksen torjunnan alalla, ja seitsemässä maassa lasku on vähintään kymmenen prosenttiyksikköä: Kypros (26 %, -23 prosenttiyksikköä), Malta (34 %, -15 prosenttiyksikköä), Kreikka (27 %, -15 prosenttiyksikköä), Kroatia (35 %, -14 prosenttiyksikköä), Portugali (28 %, -12 prosenttiyksikköä), Suomi (50 %, -11 prosenttiyksikköä) ja Italia (43 %, -11 prosenttiyksikköä). Osuudet ovat kasvaneet kuudessa maassa, mukaan lukien Alankomaissa (35 %, +7 prosenttiyksikköä) ja Sloveniassa (33 %, +7 prosenttiyksikköä).

On syytä huomata, että se osuus, jonka mielestä EU ei ole onnistunut lainkaan, on kasvanut vähintään 10 prosenttiyksikköä Kreikassa (27 %, +17 prosenttiyksikköä), Kyproksessa (23 %, +16 prosenttiyksikköä), Kroatiassa (23 %, +12 prosenttiyksikköä) ja Itävallassa (25 %). +11 prosenttiyksikköä).

QB6.2 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Ilmastonmuutoksen torjunta (EU27) (prosentteina)

	SE	LU	PL	DK	EL	HU	LV	NL	BG	EE	EU27	LT	PT	SI	AT	BE	CZ	ES	FR	IE	IT	SK	DE	FI	CY	RO	HR	MT	
Kyllä, erittäin onnistunut Touko-kesäkuu 2023	7	7	14	5	5	6	5	4	5	4	7	4	4	4	7	5	3	12	3	11	10	3	2	4	6	10	5	3	
Helmi/maaliskuu 2022	▲4	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼4	▼6
Kyllä, melko onnistunut Touko-kesäkuu 2023	25	30	50	30	22	32	26	31	27	34	28	33	24	29	24	28	23	22	19	50	33	24	23	46	20	37	30	31	
Helmi/maaliskuu 2022	▼8	▼7	▼3	▼5	▼17	▼4	▼1	▲5	▼8	▲5	▼5	▲2	▼23	▲6	▼3	▼5	▼5	▼7	▲1	▼3	▼11	▼6	▼2	▼10	▼21	▼3	▼10	▼9	
Ei, ei kovin onnistunut Touko-kesäkuu 2023	45	44	24	40	43	41	44	41	33	34	41	41	47	40	38	46	44	41	43	27	38	45	48	35	47	34	41	53	
Helmi/maaliskuu 2022	▼7	▲1	▲3	▼6	▼1	▼5	▼12	▼12	▼1	▼11	=	▼2	▲23	▼13	▼10	▼6	▼4	▲3	▼5	▲5	▲7	▲7	▼4	▲5	▲11	▲4	▲3	▲15	
Ei, ei ollenkaan onnistunut Touko-kesäkuu 2023	16	12	5	14	27	17	13	17	17	15	16	10	9	20	25	16	22	14	25	7	12	19	20	6	23	10	23	9	
Helmi/maaliskuu 2022	▲7	▼2	▼1	▲5	▲17	▲8	▲4	▲4	▲5	▲5	▲5	▲2	▼1	▲5	▲11	▲7	▲9	▲4	▲9	▲4	▲6	▲5	▲6	▲1	▲16	▲1	▲12	▲5	
Ei, ei ollenkaan onnistunut Touko-kesäkuu 2023	7	7	7	11	3	4	12	7	18	13	8	12	16	7	6	5	8	11	10	5	7	9	7	9	4	9	1	4	
Helmi/maaliskuu 2022	▲4	▲5	▼2	▲4	▼1	▼1	▲7	▲1	▲3	=	▼1	▼3	=	▲1	▲2	▲4	=	=	▼5	▼6	▼2	▼6	▲1	▲5	▼4	=	▼1	▼5	
En tiedä Touko-kesäkuu 2023																													
Helmi/maaliskuu 2022																													

Sosiodemografisen analyysin tulokset eivät osoita merkittäviä eroja sukupuolen tai ammatin perusteella. Se osoittaa kuitenkin, että mitä nuorempi vastaaja on, sitä todennäköisemmin he luulevat EU:n onnistuvan edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa ilmastonmuutoksen torjunnan alalla. Suurin ero on 15–54-vuotiaiden ja 55-vuotiaiden ja sitä vanhempien välillä.

Analyysi osoittaa myös, että 15 vuotta täyttäneet (29 %) ovat vähiten todennäköisesti sitä mieltä, että EU menestyy tällä alalla kuin ne, jotka ovat suorittaneet koulutuksensa vanhempana. Ne, joilla on vaikeuksia maksaa laskuja suurimman osan ajasta (29 %), pitävät EU:n menestystä vähemmän todennäköisesti kuin niillä, joilla on vähemmän vaikeuksia.

Myös vastaajien mielipiteillä on vaikutusta. Ne, joilla on myönteinen mielikuva EU:sta, ajattelevat todennäköisemmin, että EU menestyy tällä alalla kuin ne, joilla on kielteinen kuva siitä (43 prosenttia ja 20 prosenttia kunnioittavasti). Analyysi osoittaa myös, että vastaajat, jotka katsovat EU:n onnistuneen edistämään positiivista ja kestävää muutosta eri puolilla maailmaa muilla aloilla, ajattelevat todennäköisemmin, että se onnistuu ilmastonmuutoksen torjunnassa. Esimerkiksi 77 prosenttia niistä, jotka pitävät EU:n onnistumista köyhyyden torjunnassa, katsoo, että se onnistuu myös ilmastonmuutoksen torjunnassa, kun taas 20 prosenttia katsoo, että se ei onnistu köyhyyden torjunnassa.

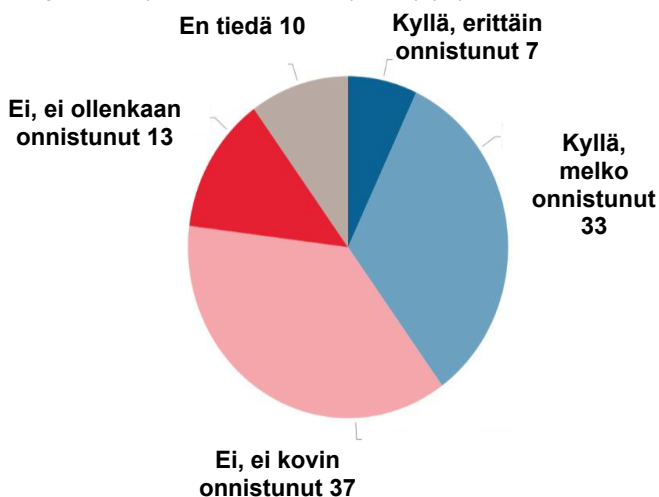
QB6.2 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Ilmastonmuutoksen torjunta (EU27) (prosentteina)

	Jos erittäin onnistunut	Kyllä, melko onnistunut	Ei, ei kovin onnistunut	Ei, ei ollenkaan onnistunut	En tiedä	"Menestynyt" yhteensä	"Ei onnistunut" yhteensä
EU27	7	28	41	16	8	35	57
Sukupuoli							
Äijä	7	29	40	17	7	36	57
Nainen	6	28	41	16	9	34	57
Ikä							
15–24	7	33	39	14	7	40	53
25–39	9	30	39	16	6	39	55
40–54	7	30	41	16	6	37	57
”55+	5	25	41	18	11	30	59
Koulutus (loppu)							
—15	6	23	39	18	14	29	57
16–19	7	29	41	15	8	36	56
20+	6	29	42	17	6	35	59
Opiskelee edelleen	8	32	37	16	7	40	53
Yhteiskunnallis-ammattilinen luokka							
Itsenäiset ammatinharjoittajat	7	28	43	17	5	35	60
Johtajat	6	32	42	15	5	38	57
Muut valkoiset kaulukset	9	30	40	15	6	39	55
Ruumillisen työn tekijät	8	29	41	15	7	37	56
Talohenkilöt	5	27	40	15	13	32	55
Työtön	7	23	46	16	8	30	62
Eläkkeellä	5	24	39	19	13	29	58
Opiskelijat	8	32	37	16	7	40	53
Laskujen maksamiseen liittyvät vaikeudet							
Suurimman osan ajasta	8	29	40	15	8	37	55
Aika ajoin	6	29	41	16	8	35	57
Lähes koskaan/ei koskaan							
Vasemmisto-oikeistolainen poliittinen mittakaava	6	28	43	17	6	34	60
Vasen	7	29	41	16	7	36	57
Keskus	7	32	39	17	5	39	56
Oikea	8	35	39	11	7	43	50
Kuva EU:sta							
Positiivinen	6	25	44	16	9	31	60
Neutraali	4	16	39	34	7	20	73
Negatiivinen							
Köyhyyden torjuminen... ensisijaisessa EU:ssa	8	31	40	14	7	39	54
Hyväksy	3	21	44	23	9	24	67
Eri mieltä							
Köyhyyden torjunta	19	81	0	0	0	100	
”Menestynyt” yhteensä	0	0	71	29	0		100
Ilmastonmuutoksen torjunta							
”Menestynyt” yhteensä	15	54	25	4	2	69	29
”Ei onnistunut” yhteensä	1	11	58	29	1	12	87
Siirtymän tukeminen... energia (N)							
”Menestynyt” yhteensä	12	42	35	9	2	54	44
”Ei onnistunut” yhteensä	2	14	55	28	1	16	83
Digitaalisten yhteyksien parantaminen (N)							
”Menestynyt” yhteensä	13	44	33	8	2	57	41
”Ei onnistunut” yhteensä	2	16	54	26	2	18	80
Liikenneinfrastruktuurin parantaminen (N)							
”Menestynyt” yhteensä	15	48	29	6	2	63	35
”Ei onnistunut” yhteensä	2	17	53	26	2	19	79
Terveydenhuoltojärjestelmien parantaminen...							
”Menestynyt” yhteensä	15	48	29	6	2	63	35
”Ei onnistunut” yhteensä	2	17	54	25	2	19	79
Koulutuksen parantaminen...							
”Menestynyt” yhteensä							
”Ei onnistunut” yhteensä							

4. EU:n koettu menestys, joka tukee siirtymistä puhtaaseen energiaan kaikkialla maailmassa

Neljä kymmenestä katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa tukemalla siirtymistä puhtaaseen energiaan

QB6.3 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Puhtaaseen energiaan siirtymisen tukeminen (EU27) (%)



Touko-
kesäkuu
2023

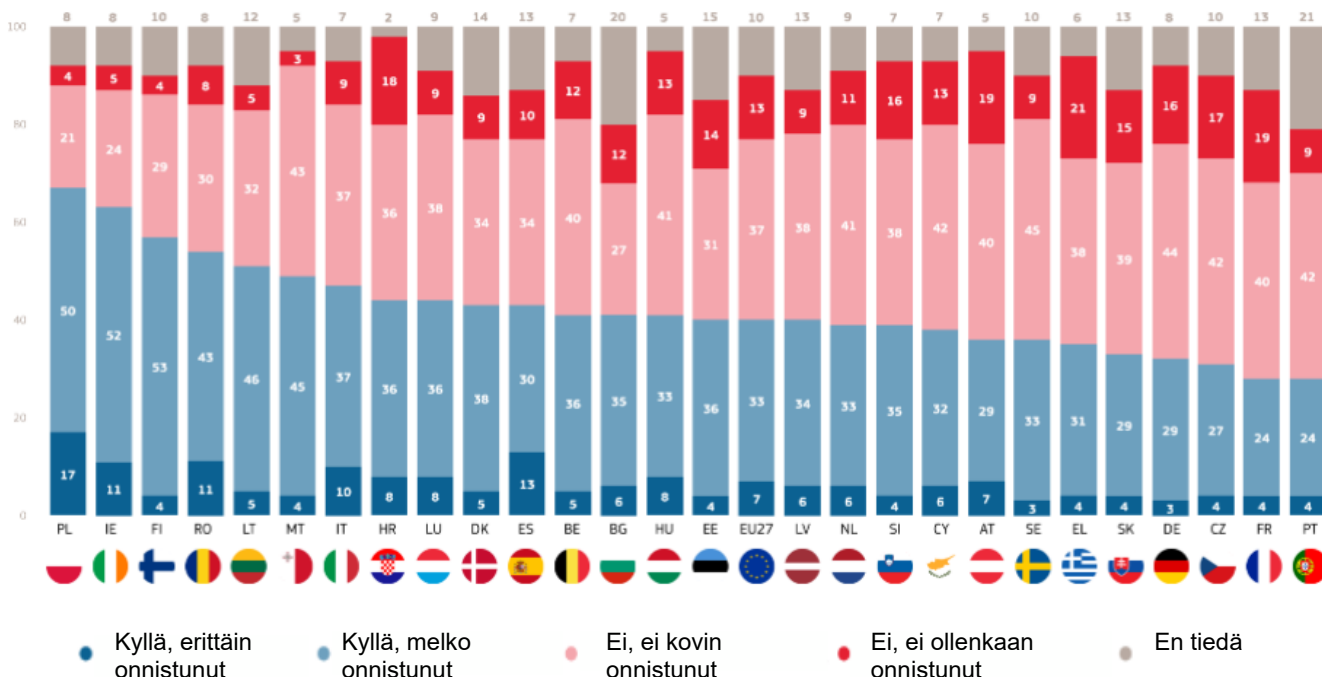
"erittäin onnistuneena".¹⁰ Vastaajat ovat kuitenkin todennäköisemmin sitä mieltä, että EU ei onnistu tällä alalla (50 prosenttia), ja useampi kuin joka kymmenes (13 prosenttia) sanoo, että se ei ole onnistunut lainkaan.

Joka kymmenes (10 %) sanoo, että he eivät tiedä.

On seitsemän maata, joissa suurin osa vastaajista katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa tukemalla siirtymistä puhtaaseen energiaan: Puola (67 %), Irlanti (63 %), Suomi (57 %), Romania (54 %), Liettua (51 %), Malta (49 % vs 46 % ei onnistunut) ja Italia (47 % vs. 46 % epäonnistuivat). Toisessa päässä Portugalissa ja Ranskassa 28 prosenttia ja Tšekissä 31 prosenttia pitää EU:n menestystä tällä alalla.

Viidessä maassa vähintään joka kymmenes vastaaja katsoo, että EU on "hyvin onnistunut" edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa tukemalla siirtymistä puhtaaseen energiaan: Puola (17 %), Espanja (13 %), Irlanti ja Romania (11 %) ja Italia (10 %).

QB6.3 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Puhtaaseen energiaan siirtymisen tukeminen (EU27) (%)



Suuri vähemmistö vastaajista (40 %) katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa tukemalla siirtymistä puhtaaseen energiaan, mukaan lukien 7 prosenttia, jotka pitävät sitä

10 Kysymys 6 "Oletko sitä mieltä, että EU onnistuu tällä hetkellä edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla:" 6.3 Tuetaan siirtymistä puhtaaseen energiaan: Kyllä, erittäin onnistunut; Kyllä, melko onnistunut; Ei, ei kovin onnistunut; Ei, ei ollenkaan onnistunut

Sosiodemografisen analyysin tulokset osoittavat jälleen kerran, että sukupuolen perusteella ei ole merkittäviä eroja. Se osoittaa kuitenkin, että 15–54-vuotiaat vastaajat ovat todennäköisemmin kuin 55-vuotiaat ja sitä vanhemmat sitä mieltä, että EU on onnistunut ajamaan positiivista ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa tukemalla siirtymistä puhtaaseen energiaan. Suurin ero on 15–24-vuotiaiden (48 %) ja 55-vuotiaiden ja sitä vanhempien (35 %).

Analyysi osoittaa myös, että 15 vuotta täyttäneet tai sitä nuoremmat ovat vähiten sitä mieltä, että EU menestyy tällä alalla (34 prosenttia). Opiskelijat (47 %) ja muut valkokaulustyöntekijät (46 %) ajattelevat näin todennäköisemmin kuin muut yhteiskunnallis-ammattilliset ryhmät ja erityisesti eläkeläiset (33 %).

Taloudellinen tilanne on merkittävä, sillä ne, joilla on vaikeuksia maksaa laskuja suurimman osan ajasta (33 prosenttia), luulevat EU:n menestyvän vähemmän kuin ne, joilla on vähemmän vaikeuksia.

Myös vastaajien mielipiteillä on vaikutusta. Ne, joilla on myönteinen kuva EU:sta, ajattelevat todennäköisemmin, että EU menestyy tällä alalla kuin ne, joilla on kielteinen kuva (49 % vs. 25 %).

Analyysi osoittaa, että vastaajat, jotka katsovat EU:n onnistuneen edistämään myönteistä ja kestävää muutosta eri puolilla maailmaa yhdellä alalla, ajattelevat todennäköisemmin, että se onnistuu myös toisella alalla. Esimerkiksi 81 prosenttia niistä, jotka pitävät EU:n onnistumista ilmastonmuutoksen torjunnassa, katsoo, että se on myös onnistunut tukemaan siirtymistä puhtaaseen energiaan, kun taas 20 prosenttia katsoo, että se ei onnistu torjumaan ilmastonmuutosta.

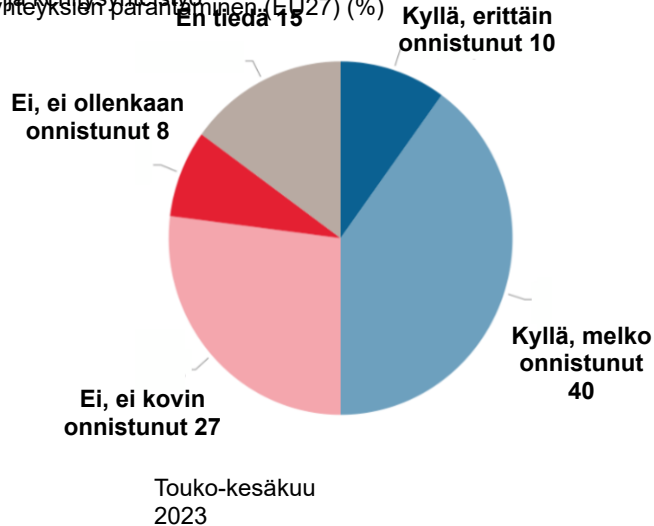
QB6.3 Oletteko sitä mieltä, että EU onnistuu tällä hetkellä edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla, joilla tuetaan siirtymistä puhtaaseen energiaan (% – EU)

	Kyllä, erittäin onnistunut	Kyllä, melko onnistunut	Ei, ei kovin onnistunut	Ei, ei ollenkaan onnistunut	En tiedä	"Menestynyt" yhteensä	"Ei onnistunut" yhteensä
EU27	7	33	37	13	10	40	50
Sukupuoli							
Äijä	8	34	37	13	8	42	50
Nainen	7	33	37	12	11	40	49
Ikä							
15–24	10	38	34	9	9	48	43
25–39	9	36	36	12	7	45	48
40–54	8	34	39	12	7	42	51
"55+	5	30	38	14	13	35	52
Koulutus (loppu)							
—15	6	28	35	13	18	34	48
16–19	7	34	37	13	9	41	50
20+	7	33	39	13	8	40	52
Opiskelee edelleen	10	37	36	9	8	47	45
Yhteiskunnallis-ammattilinen luokka							
Itsenäiset ammatinharjoittajat	8	30	40	15	7	38	55
Johtajat	7	36	40	11	6	43	51
Muut valkoiset kaulukset	9	37	36	11	7	46	47
Ruumiillisen työn tekijät	9	34	36	13	8	43	49
Talohenkilöt	7	33	34	11	15	40	45
Työtön	7	32	37	13	11	39	50
Eläkkeellä	5	28	37	15	15	33	52
Opiskelijat	10	37	36	9	8	47	45
Laskujen maksamiseen liittyvät vaikeudet							
Suurimman osan ajasta	7	26	38	18	11	33	56
Aika ajoon	8	34	36	12	10	42	48
Lähes koskaan/ei koskaan	7	34	38	12	9	41	50
Vasemmisto-oikeistolainen poliittinen mittakaava							
Vasen	8	32	41	12	7	40	53
Keskus	7	34	38	12	9	41	50
Oikea	9	36	35	14	6	45	49
Kuva EU:sta							
Positiivinen	9	40	35	8	8	49	43
Neutraali	7	31	40	11	11	38	51
Negatiivinen	5	20	38	28	9	25	66
Köyhyyden torjuminen kehitysmaissa EU:n ensisijainen tavoite							
Hyväksy	9	36	37	10	8	45	47
Eri mieltä	4	26	40	20	10	30	60
Köyhyyden torjunta							
"Menestynyt" yhteensä	21	56	18	3	2	77	21
"Ei onnistunut" yhteensä	2	26	49	18	5	28	67
Ilmastonmuutoksen torjunta							
"Menestynyt" yhteensä	19	62	16	1	2	81	17
"Ei onnistunut" yhteensä	1	19	55	21	4	20	76
Puhtaaseen energiaan siirtymisen tukeminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	18	82	0	0	0	100	
"Ei onnistunut" yhteensä	0	0	75	25	0	100	
Digitaalisten yhteyksien parantaminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	13	50	29	5	3	63	34
"Ei onnistunut" yhteensä	2	16	56	25	1	18	81
Liikenneinfrastruktuurin parantaminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	14	51	27	5	3	65	32
"Ei onnistunut" yhteensä	2	20	54	22	2	22	76
Terveystieteiden järjestelmien parantaminen maailmassa (N)							
"Menestynyt" yhteensä	16	52	25	4	3	68	29
"Ei onnistunut" yhteensä	2	23	51	20	4	25	71
Koulutuksen parantaminen kaikille maailmassa (N)							
"Menestynyt" yhteensä	16	53	24	4	3	69	28
"Ei onnistunut" yhteensä	2	23	52	20	3	25	72

5. EU:n koettu onnistuminen digitaalisten yhteyksien parantamisessa kaikkialla maailmassa

Puolet eurooppalaisista uskoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa digitaalisten yhteyksien parantamisessa

Suurin osa vastaajista (50 prosenttia) katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa digitaalisten yhteyksien parantamisessa, ja 10 prosenttia sanoi, että se on "erittäin onnistunut".¹¹ Hieman yli kolmannes (35 %) katsoo, että se ei ole onnistunut lainkaan. Useampi kuin joka kymmenes (15 %) sanoo, että he eivät tiedä.

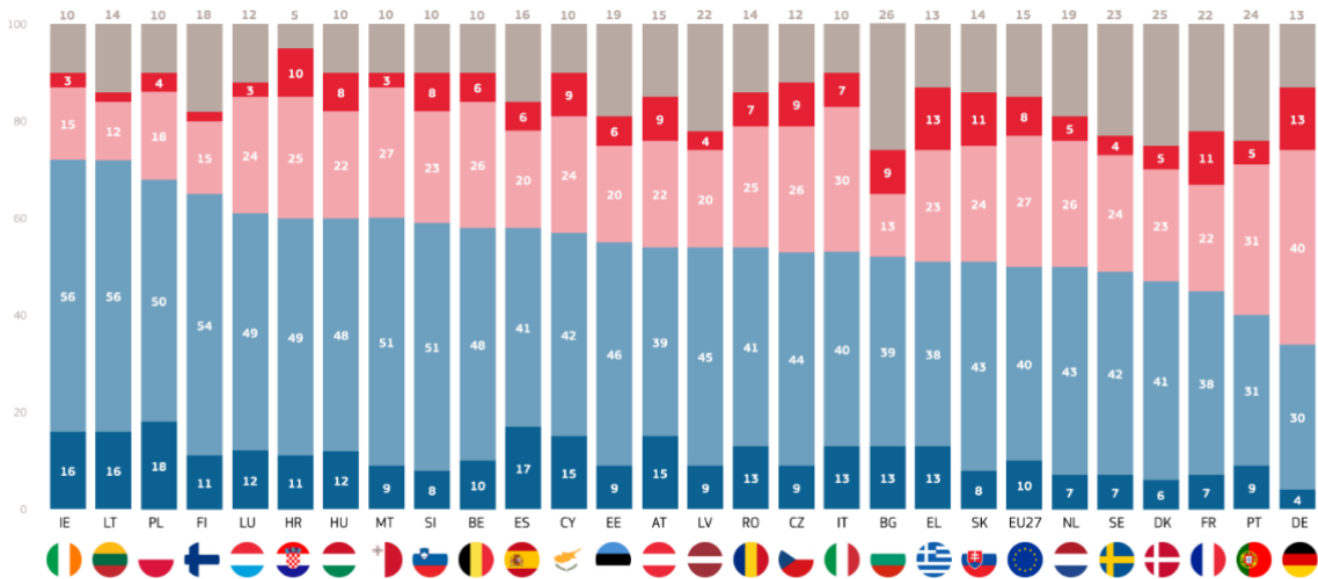


Kansallisella tasolla niiden vastaajien osuus, jotka katsovat EU:n onnistuneen edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa digitaalisten yhteyksien parantamisessa, vaihtelee Irlannin ja Liettuan 72 prosentista ja Puolan 68 prosentista Saksan 34 prosenttiin, Portugalissa 40 prosenttiin ja Ranskassa 45 prosenttiin. Saksa on ainoa maa, jossa vastaajat sanovat todennäköisemmin, että EU ei onnistu (53 %).

15 maassa vähintään joka kymmenes on sitä mieltä, että EU on "erittäin onnistunut" tällä alalla, ja korkein taso on Puolassa (18 %), Espanjassa (17 %), Liettuassa ja Irlannissa (16 %).

On myös syytä huomata, että kuudessa maassa ainakin joka viides sanoo, että he eivät tiedä: Bulgaria (26 %), Tanska (25 %), Portugali (24 %), Ruotsi (23 %) ja Latvia ja Ranska (22 %).

QB6;4 Olettko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Digitaalisten yhteyksien parantaminen (EU27) (%)



¹¹ Kyllä, erittäin onnistunut; Kyllä, melko onnistunut; Ei, ei kovin onnistunut; Ei, ei ollenkaan onnistunut; En tiedä

Sosiodemografisen analyysin tulokset eivät osoita merkittäviä eroja sukupuolen perusteella. Se osoittaa, että mitä nuorempi vastaaja on, sitä todennäköisemmin he luulevat EU:n onnistuvan edistämään positiivista ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa digitaalisten yhteyksien parantamisessa. Suurin ero on 15–24-vuotiaiden (62 %) ja 55-vuotiaiden (40 %) välillä.

Analyysi osoittaa myös, että vähintään 16-vuotiaat (51 %) pitävät EU:n menestystä tällä alalla todennäköisemmin kuin ne, jotka ovat suorittaneet koulutuksen vähintään 15-vuotiaana (38 %). Lisäksi opiskelijat (61 %) ajattelevat muita yhteiskunnallis-ammattillisia ryhmiä todennäköisemmin, että EU menestyy tällä alalla, ja tämä koskee erityisesti eläkeläisiä (38 %).

Myös vastaajien mielipiteillä on vaikutusta. Ne, joilla on myönteinen kuva EU:sta, ajattelevat todennäköisemmin, että EU menestyy tällä alalla kuin ne, joilla on kielteinen kuva (58 prosenttia vs. 35 prosenttia).

Analyysi osoittaa myös, että vastaajat, jotka katsovat EU:n onnistuvan edistämään positiivista ja kestävää muutosta eri puolilla maailmaa muilla aloilla, ajattelevat todennäköisemmin, että se onnistuu myös digitaalisten yhteyksien parantamisessa. Esimerkiksi 81 prosenttia niistä, jotka pitävät EU:n onnistumista köyhyyden torjunnassa, katsoo, että se onnistuu myös digitaalisten yhteyksien parantamisessa, kun taas 42 prosenttia katsoo, että se ei onnistu köyhyyden torjunnassa.

QB6.4 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: digitaalisten yhteyksien parantaminen (% – EU)

	Kyllä, erittäin onnistunut	Kyllä, melko onnistunut	Ei, ei kovin onnistunut	Ei, ei ollenkaan onnistunut	En tiedä	"Menestynyt" yhteensä	"Ei onnistunut" yhteensä
EU27	10	40	27	8	15	50	35
Sukupuoli							
Äijä	11	40	28	8	13	51	36
Nainen	10	39	26	8	17	49	34
Ikä							
15–24	16	46	21	6	11	62	27
25–39	13	46	25	7	9	59	32
40–54	10	43	28	8	11	53	36
"55+	7	33	28	10	22	40	38
Koulutus (loppu)							
—15	8	30	27	10	25	38	37
16–19	10	41	27	9	13	51	36
20+	10	41	27	8	14	51	35
Opiskelee edelleen	15	46	23	6	10	61	29
Yhteiskunnallis-ammattilinen luokka							
Itsenäiset ammatinharjoittajat	11	39	32	9	9	50	41
Johtajat	9	45	28	7	11	54	35
Muut valkoiset kaulukset	12	44	26	8	10	56	34
Ruumiillisen työn tekijät	12	42	26	8	12	54	34
Talohenkilöt	9	39	26	7	19	48	33
Työtön	14	38	28	7	13	52	35
Eläkkeellä	7	31	26	11	25	38	37
Opiskelijat	15	46	23	6	10	61	29
Laskujen maksamiseen liittyvät vaikeudet							
Suurimman osan ajasta	12	35	26	12	15	47	38
Aika ajoon	11	39	27	9	14	50	36
Lähes koskaan/ei koskaan	10	41	26	8	15	51	34
Vasemmisto-oikeistolainen poliittinen mittakaava							
Vasen	10	41	29	7	13	51	36
Keskus	10	40	28	8	14	50	36
Oikea	12	43	25	9	11	55	34
Kuva EU:sta							
Positiivinen	13	45	25	5	12	58	30
Neutraali	9	39	27	8	17	48	35
Negatiivinen	6	29	30	19	16	35	49
Köyhyyden torjuminen kehitysmaissa EU:n ensisijainen tavoite							
Hyväksy	12	43	25	7	13	55	32
Eri mieltä	6	31	34	13	16	37	47
Köyhyyden torjunta							
"Menestynyt" yhteensä	23	58	12	2	5	81	14
"Ei onnistunut" yhteensä	6	36	36	12	10	42	48
Ilmastonmuutoksen torjunta							
"Menestynyt" yhteensä	21	57	14	2	6	78	16
"Ei onnistunut" yhteensä	5	34	38	13	10	39	51
Puhtaaseen energiaan siirtymisen tukeminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	20	58	14	2	6	78	16
"Ei onnistunut" yhteensä	4	30	42	15	9	34	57
Digitaalisten yhteyksien parantaminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	21	79	0	0	0	100	
"Ei onnistunut" yhteensä	0	0	76	24	0		100
Liikenneinfrastruktuurin parantaminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	19	61	13	2	5	80	15
"Ei onnistunut" yhteensä	3	25	47	18	7	28	65
Terveystalouden parantaminen maailmassa (N)							
"Menestynyt" yhteensä	19	57	16	2	6	76	18
"Ei onnistunut" yhteensä	5	33	39	14	9	38	53
Koulutuksen parantaminen kaikille maailmassa (N)							
"Menestynyt" yhteensä	21	58	14	2	5	79	16
"Ei onnistunut" yhteensä	5	32	40	14	9	37	54

EU:n liikenneinfrastruktuurin parantaminen eri puolilla maailmaa

Lähes puolet uskoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa liikenneinfrastruktuurin parantamisessa

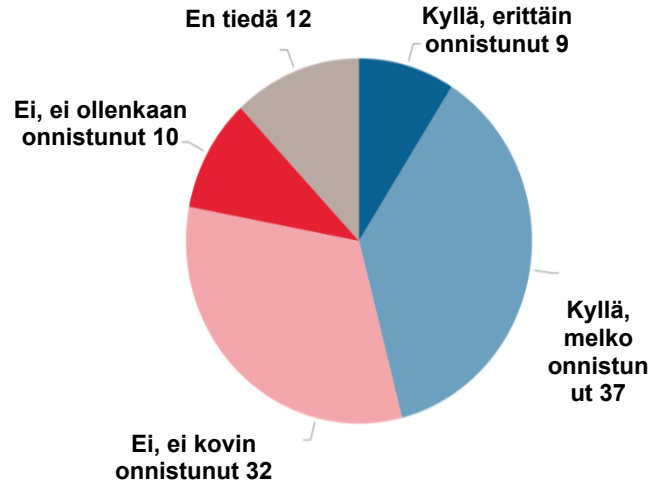
Yli neljä kymmenestä vastaajasta (46 prosenttia) katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa liikenneinfrastruktuurin parantamisessa, mukaan lukien 9 prosenttia, jotka pitävät sitä "erittäin onnistuneena". Sitä vastoin 42 prosenttia katsoo, että EU ei onnistu tällä alalla, ja 10 prosenttia sanoo, että se ei ole onnistunut lainkaan.¹²

Hieman yli joka kymmenes (12 %) sanoo, että he eivät tiedä.

Yli kolme kymmenestä vastaajasta kussakin jäsenvaltiossa katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa liikenneinfrastruktuurin parantamisessa: osuus vaihtelee Puolan 69 prosentista, Irlannin 67 prosentista ja Kroatian ja Liettuan 59 prosentista Saksan 32 prosenttiin, Alankomaissa 38 prosenttiin ja Ranskassa 39 prosenttiin. Menestyminen on yleisin näkemys 17 maassa, kun taas neljässä maassa miellipide jakautuu tasaisesti onnistuneeseen ja epäonnistuneeseen: Slovenia (molemmat 46 %), Slovakia (molemmat 45 %), Portugali (molemmat 41 %) ja Ruotsi (molemmat 40 %).

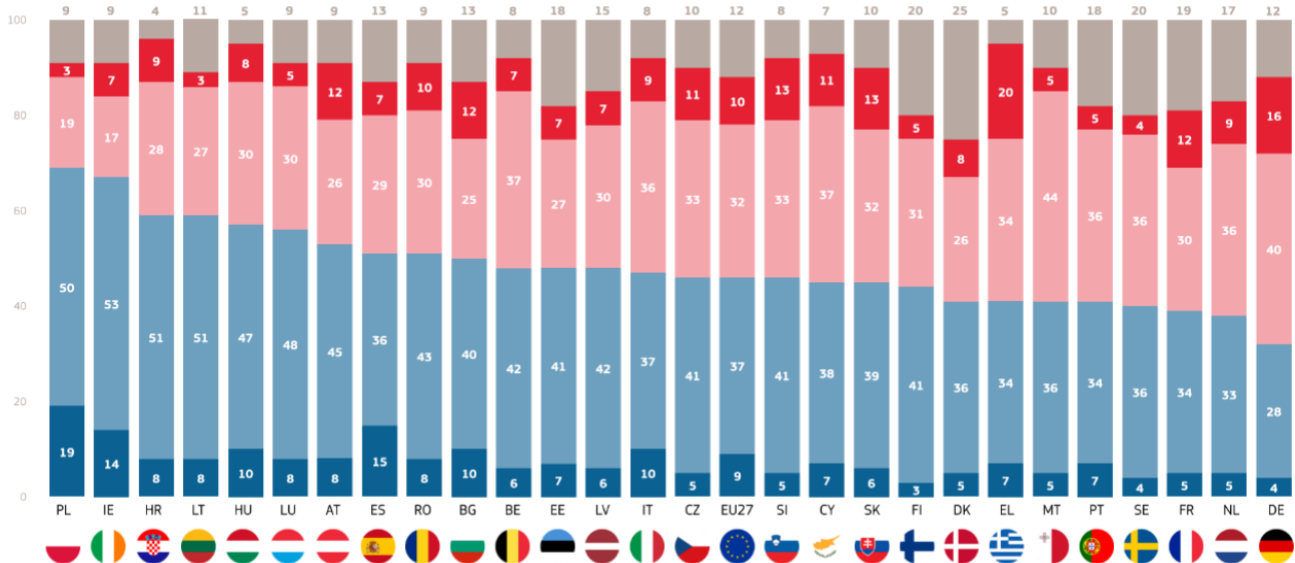
On kuusi maata, joissa vähintään joka kymmenes sanoo EU:n olevan erittäin menestyksenkäs tällä alalla: Puola (19 %), Espanja (15 %), Irlanti (14 %) ja Bulgaria, Italia ja Unkari (10 %).

15 maassa vähintään joka kymmenes vastaajista sanoo, että he eivät tiedä, ja korkein osuus on Tanskassa (25 %), Suomessa ja Ruotsissa (20 %).



Touko-kesäkuu 2023

QB6;5 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Liikenneinfrastruktuurin parantaminen (EU27) (%)



12 Ky: het kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Liikenneinfrastruktuurin parantaminen: Kyllä, erittäin onnistunut; Kyllä, melko onnistunut; Ei, ei kovin onnistunut; Ei, ei ollenkaan onnistunut

Sosiodemografisen analyysin tulokset eivät osoita merkittäviä eroja sukupuolen perusteella. Se osoittaa kuitenkin, että mitä nuorempi vastaaja on, sitä todennäköisemmin he uskovat EU:n onnistuneen edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa liikenneinfrastruktuurin parantamisessa. Näin ajattelee esimerkiksi 56 prosenttia 15–24-vuotiaista, kun 55-vuotiaista ja sitä vanhemmista vastaava luku on 38 prosenttia.

Analyysi osoittaa myös, että 15 vuotta täyttäneet (38 %) ovat vähemmän todennäköisesti sitä mieltä, että EU menestyy tällä alalla kuin ne, jotka ovat suorittaneet koulutuksen vähintään 16-vuotiaina. Lisäksi opiskelijat (55 %) ajattelevat muita yhteiskunnallis-ammattillisia ryhmiä todennäköisemmin, että EU menestyy tällä alalla, ja tämä koskee erityisesti eläkeläisiä (36 %).

Taloudellinen tilanne on merkittävä, sillä ne, joilla on vaikeuksia ajoittain tai harvemmin (46 prosenttia), pitävät EU:n menestystä todennäköisemmin kuin ne, joilla on vaikeuksia maksaa laskuja suurimman osan ajasta (39 prosenttia).

Myös vastaajien mielipiteillä on vaikutusta. Ne, joilla on myönteinen kuva EU:sta, ajattelevat todennäköisemmin, että EU menestyy tällä alalla kuin ne, joilla on kielteinen kuva (53 prosenttia vs. 29 prosenttia).

Analyysi osoittaa, että vastaajat, jotka katsovat EU:n onnistuvan edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa muilla aloilla, ajattelevat todennäköisemmin myös liikenneinfrastruktuurin parantamista. Esimerkiksi 73 prosenttia niistä, jotka pitävät EU:n onnistumista digitaalisten yhteyksien parantamisessa, pitää sitä myös onnistuneena liikenneinfrastruktuurin parantamisessa, kun taas 19 prosenttia katsoo, että se ei onnistu parantamaan digitaalisia yhteyksiä.

QB6.5 Uskotko, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: liikenneinfrastruktuurin parantaminen (% – EU)

	Kyllä, erittäin onnistunut	Kyllä, melko onnistunut	Ei, ei kovin onnistunut	Ei, ei ollenkaan onnistunut	En tiedä	"Menestynyt" yhteensä	"Ei onnistunut" yhteensä
EU27	9	37	32	10	12	46	42
Sukupuoli							
Äijä	9	38	33	10	10	47	43
Nainen	8	36	31	10	15	44	41
Ikä							
15–24	11	45	26	7	11	56	33
25–39	11	41	31	8	9	52	39
40–54	8	38	34	11	9	46	45
"55+	6	32	34	12	16	38	46
Koulutus (loppu)							
—15	6	32	31	12	19	38	43
16–19	9	38	32	11	10	47	43
20+	8	37	35	9	11	45	44
Opiskelee edelleen	11	44	26	7	12	55	33
Yhteiskunnallis-ammattilinen luokka							
Itsenäiset ammatinharjoittajat	9	38	34	12	7	47	46
Johtajat	8	40	34	8	10	48	42
Muut valkoiset kaulukset	10	40	32	9	9	50	41
Ruumiillisen työn tekijät	9	39	32	11	9	48	43
Talohenkilöt	7	35	34	8	16	42	42
Työtön	8	35	35	11	11	43	46
Eläkkeellä	6	30	33	12	19	36	45
Opiskelijat	11	44	26	7	12	55	33
Laskujen maksamiseen liittyvät vaikeudet							
Suurimman osan ajasta	7	32	36	14	11	39	50
Aika ajoin	9	37	33	11	10	46	44
Lähes koskaan/ei koskaan	8	38	32	9	13	46	41
Vasemmisto-oikeistolainen poliittinen mittakaava							
Vasen	8	37	35	9	11	45	44
Keskus	9	37	33	10	11	46	43
Oikea	9	42	30	11	8	51	41
Kuva EU:sta							
Positiivinen	11	42	30	6	11	53	36
Neutraali	8	36	34	9	13	44	43
Negatiivinen	5	24	36	24	11	29	60
Köyhyyden torjuminen kehitysmaissa EU:n ensisijainen tavoite							
Hyväksy	10	40	31	8	11	50	39
Eri mieltä	4	29	38	17	12	33	55
Köyhyyden torjunta							
"Menestynyt" yhteensä	22	58	15	2	3	80	17
"Ei onnistunut" yhteensä	3	32	43	15	7	35	58
Ilmastonmuutoksen torjunta							
"Menestynyt" yhteensä	18	56	19	3	4	74	22
"Ei onnistunut" yhteensä	3	30	44	16	7	33	60
Puhtaaseen energiaan siirtymisen tukeminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	16	56	20	3	5	72	23
"Ei onnistunut" yhteensä	3	26	47	18	6	29	65
Digitaalisten yhteyksien parantaminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	15	58	21	2	4	73	23
"Ei onnistunut" yhteensä	2	17	56	23	2	19	79
Liikenneinfrastruktuurin parantaminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	18	82	0	0	0	100	
"Ei onnistunut" yhteensä	0	0	76	24	0		100
Terveystieteiden järjestelmien parantaminen maailmassa (N)							
"Menestynyt" yhteensä	18	58	18	2	4	76	20
"Ei onnistunut" yhteensä	3	27	47	18	5	30	65
Koulutuksen parantaminen kaikille maailmassa (N)							
"Menestynyt" yhteensä	18	58	18	2	4	76	20
"Ei onnistunut" yhteensä	3	27	48	17	5	30	65

7. EU:n koettu onnistuminen terveydenhuoltojärjestelmien parantamisessa maailmassa

Lähes neljä kymmenestä uskoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta ympäri maailmaa terveydenhuoltojärjestelmien parantamisessa maailmassa

Yli kolmannes vastaajista (37 prosenttia) katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa terveydenhuoltojärjestelmien parantamisessa maailmassa, ja 7 prosenttia vastaajista sanoi, että se on "erittäin onnistunut".¹³ Sitä vastoin suurin osa (52 prosenttia) sanoi, että EU ei menesty tällä alalla, mukaan lukien 14 prosenttia, jotka sanovat, että se ei ole lainkaan onnistunut.

Hieman yli joka kymmenes (11 %) sanoo, että he eivät tiedä.

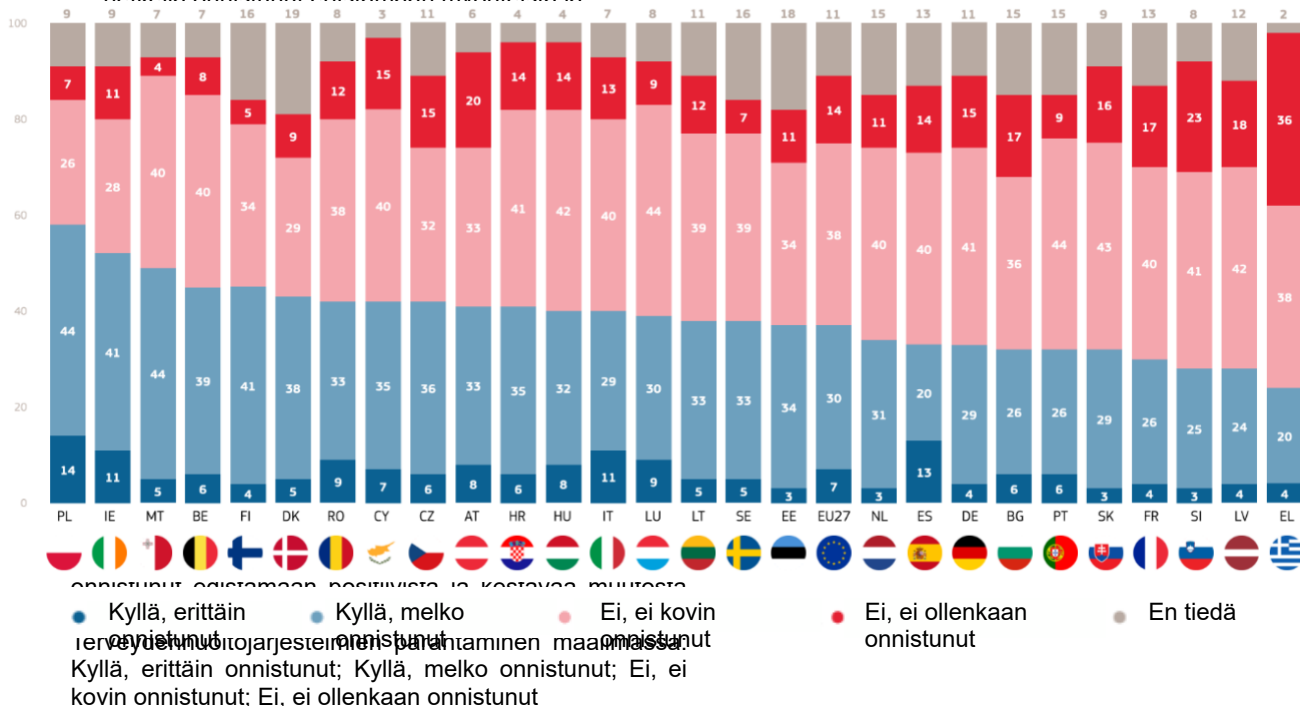
Puola (58 %) ja Irlanti (52 %) ovat ainoat kaksi maata, joissa vähintään puolet kaikista vastaajista katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa terveydenhuoltojärjestelmien parantamisessa maailmassa, vaikka tämä on myös yleisin vastaus Maltalla (49 % vs. 44 % ei onnistunut), Suomessa (45 % vs. 39 %) ja Tanskassa (43 % vs. 38 %). Asteikon toisessa päässä 24 prosenttia Kreikassa ja 28 prosenttia Sloveniassa ja Latviassa on sitä mieltä, että EU on onnistunut tällä alalla.

Neljässä maassa vähintään joka kymmenes on sitä mieltä, että EU on "hyvin onnistunut" parantamaan maailman terveydenhuoltojärjestelmiä: Puola (14 %), Espanja (13 %), Irlanti ja Italia (molemmat 11 %).

13 maassa, mukaan lukien Tanskassa (19 %) ja Virossa (18 %), ainakin joka kymmenes sanoo, että he eivät tiedä.

QB6;6 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Terveydenhuoltojärjestelmien parantaminen maailmassa (EU27) (%)

QB6;6 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta



Sosiodemografisen analyysin tulokset osoittavat monia samanlaisia malleja kuin aiemmat kysymykset. Vaikka sukupuolen perusteella ei ole merkittäviä eroja, analyysi osoittaa, että mitä nuorempi vastaaja on, sitä todennäköisemmin he luulevat EU:n onnistuneen edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa terveydenhuoltojärjestelmien parantamisessa. Suurin ero on 15–24-vuotiaiden (47 %) ja 55-vuotiaiden ja sitä vanhempien (33 %).

Analyysi osoittaa myös, että 15 vuotta täyttäneet (29 %) ovat vähemmän todennäköisesti sitä mieltä, että EU menestyy tällä alalla kuin ne, jotka ovat suorittaneet koulutuksen vähintään 16-vuotiaina. Lisäksi opiskelijat (48 %) ovat muita yhteiskunnallis-ammattillisia ryhmiä todennäköisemmin sitä mieltä, että EU menestyy tällä alalla, ja tämä koskee erityisesti eläkeläisiä (31 %).

Taloudellinen tilanne vaikuttaa myös siihen, että ne, joilla on ajoittain vaikeuksia (37 %) tai eivät koskaan tai lähes koskaan (38 %) pitävät EU:n menestystä todennäköisemmin kuin ne, joilla on vaikeuksia maksaa laskuja suurimman osan ajasta (31 %).

Myös vastaajien mielipiteet ovat vaikuttavia. Ne, joilla on myönteinen kuva EU:sta, ajattelevat todennäköisemmin, että EU menestyy tällä alalla kuin ne, joilla on kielteinen kuva (44 % vs. 22 %).

Analyysi osoittaa myös, että vastaajat, jotka katsovat EU:n onnistuvan edistämään positiivista ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa muilla aloilla, ovat todennäköisemmin myös sitä mieltä, että se onnistuu parantamaan terveydenhuoltojärjestelmiä. Esimerkiksi 57 prosenttia niistä, jotka pitävät EU:n onnistumista digitaalisten yhteyksien parantamisessa, pitää sitä myös onnistuneena liikenneinfrastruktuurin parantamisessa, kun taas 19 prosenttia katsoo, että se ei onnistu parantamaan digitaalisia yhteyksiä.

QB6;6 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Terveystuoltojärjestelmien parantaminen maailmassa (% – EU)

	Kyllä, erittäin onnistunut	Kyllä, melko onnistunut	Ei, ei kovin onnistunut	Ei, ei ollenkaan onnistunut	En tiedä	"Menestynyt" yhteensä	"Ei onnistunut" yhteensä
EU27	7	30	38	14	11	37	52
Sukupuoli							
Äijä	7	30	39	14	10	37	53
Nainen	7	30	38	14	11	37	52
Ikä							
15–24	9	38	33	9	11	47	42
25–39	9	33	38	11	9	42	49
40–54	7	29	40	15	9	36	55
"55+	6	27	39	16	12	33	55
Koulutus (loppu)							
—15	6	23	38	18	15	29	56
16–19	8	31	38	14	9	39	52
20+	7	29	41	13	10	36	54
Opiskelee edelleen	9	39	33	9	10	48	42
Yhteiskunnallis-ammattilinen luokka							
Itsenäiset ammatinharjoittajat	9	25	42	16	8	34	58
Johtajat	6	32	40	11	11	38	51
Muut valkoiset kaulukset	8	33	38	13	8	41	51
Ruumiillisen työn tekijät	9	30	39	14	8	39	53
Talohenkilöt	6	30	38	13	13	36	51
Työtön	9	26	42	14	9	35	56
Eläkkeellä	5	26	38	17	14	31	55
Opiskelijat	9	39	33	9	10	48	42
Laskujen maksamiseen liittyvät vaikeudet							
Suurimman osan ajasta	6	25	39	23	7	31	62
Aika ajoon	9	28	39	15	9	37	54
Lähes koskaan/ei koskaan	7	31	38	13	11	38	51
Vasemmisto-oikeistolainen poliittinen mittakaava							
Vasen	7	31	41	12	9	38	53
Keskus	7	31	39	13	10	38	52
Oikea	8	32	38	15	7	40	53
Kuva EU:sta							
Positiivinen	8	36	37	9	10	44	46
Neutraali	7	28	41	13	11	35	54
Negatiivinen	5	17	39	30	9	22	69
Köyhyyden torjuminen kehitysmaissa EU:n ensisijainen tavoite							
Hyväksy	9	33	37	12	9	42	49
Eri mieltä	2	21	45	21	11	23	66
Köyhyyden torjunta							
"Menestynyt" yhteensä	22	57	16	2	3	79	18
"Ei onnistunut" yhteensä	2	21	52	21	4	23	73
Ilmastonmuutoksen torjunta							
"Menestynyt" yhteensä	18	51	23	4	4	69	27
"Ei onnistunut" yhteensä	2	21	52	21	4	23	73
Puhtaaseen energiaan siirtymisen tukeminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	16	48	27	5	4	64	32
"Ei onnistunut" yhteensä	2	19	52	23	4	21	75
Digitaalisten yhteyksien parantaminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	13	44	33	6	4	57	39
"Ei onnistunut" yhteensä	2	17	54	25	2	19	79
Liikenneinfrastruktuurin parantaminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	15	48	29	5	3	63	34
"Ei onnistunut" yhteensä	1	16	55	26	2	17	81
Terveystuoltojärjestelmien parantaminen maailmassa (N)							
"Menestynyt" yhteensä	20	80	0	0	0	100	
"Ei onnistunut" yhteensä	0	0	73	27	0		100
Koulutuksen parantaminen kaikille maailmassa (N)							
"Menestynyt" yhteensä	18	57	20	2	3	75	22
"Ei onnistunut" yhteensä	1	16	57	24	2	17	81

8. EU:n koettu onnistuminen parantaa koulutusta kaikille maailmassa

Lähes neljä kymmenestä on sitä mieltä, että EU on onnistunut edistämään positiivista ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa parantamalla koulutusta kaikille maailmassa

Yli kolmannes (37 prosenttia) katsoo, että EU on onnistunut edistämään positiivista ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa parantamalla koulutusta kaikille maailmassa, mukaan lukien 7 prosenttia, joiden mielestä EU on "erittäin menestyksekkäs" tällä alalla.¹⁴ Suurin osa (52 prosenttia) katsoo kuitenkin, että EU ei onnistu, mukaan lukien 14 prosenttia, jotka sanovat, että se ei ole lainkaan onnistunut.

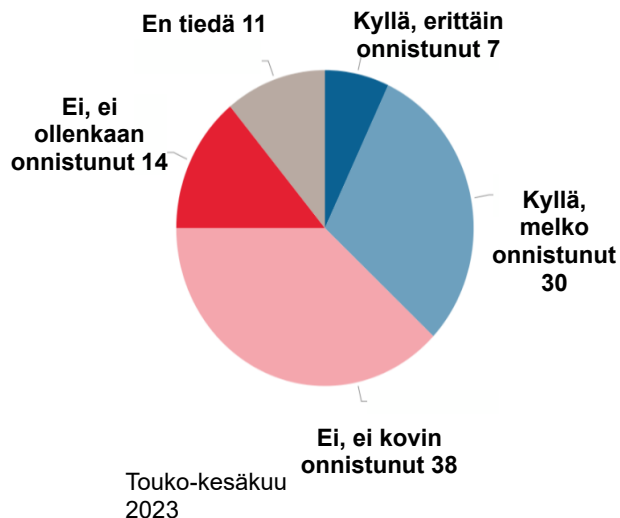
Kansallinen tulos osoittaa, että on kolme maata, joissa vähintään puolet uskoo EU:n onnistuneen edistämään positiivista ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa parantamalla koulutusta kaikille maailmassa: Irlanti, Puola (60 prosenttia) ja Kroatia (50 prosenttia). "Menestys" on myös yleisin vastaus Suomessa (49 % vs. 38 % ei onnistunut), Maltalla (47 % vs. 46 %), Slovakiassa (46 % vs. 44 %) ja Liettuassa (43 % vs. 42 %).

Kuudessa maassa vähintään joka kymmenes on sitä mieltä, että EU on "erittäin onnistunut" tällä alalla: Espanja (13 %), Irlanti ja Puola (12 %) sekä Unkari, Romania ja Italia (10 %).

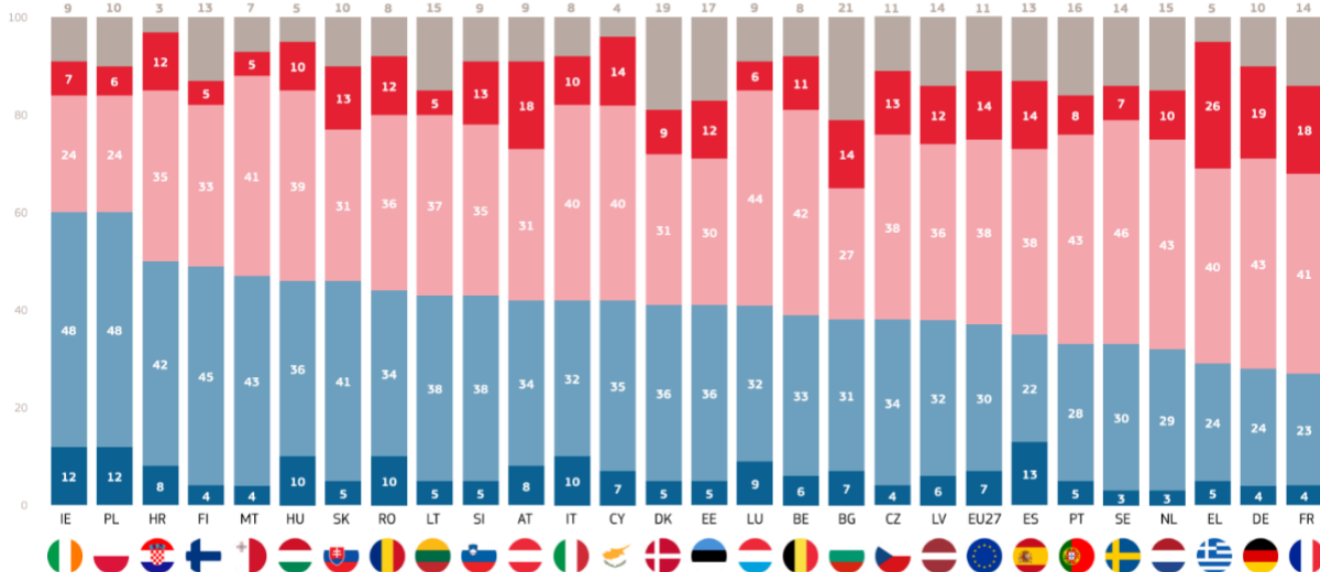
On myös syytä huomata, että 15 maassa, mukaan lukien Bulgaria (21 %), ainakin joka kymmenes sanoo, että he eivät tiedä.

Laaja yleiskatsaus kaikista kansallisista tuloksista osoittaa, että Irlannissa, Puolassa ja Suomessa vastaajat ovat johdonmukaisesti yksi todennäköisimmin sitä mieltä, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta eri puolilla maailmaa, kun taas Ranskassa ja Saksassa ne ovat johdonmukaisesti kaikkein epätodennäköisimpiä.

QB6;7 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Koulutuksen parantaminen kaikille maailmassa (EU27) (%)



QB6;7 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Koulutuksen parantaminen kaikille maailmassa (EU27) (%)



14 ● Kyllä, erittäin onnistunut ● Kyllä, melko onnistunut ● Ei, ei kovin onnistunut ● Ei, ei ollenkaan onnistunut ● En tiedä
 kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla:” 6.7 Koulutuksen parantaminen kaikille maailmassa: Kyllä, erittäin onnistunut; Kyllä, melko onnistunut; Ei, ei kovin onnistunut; Ei, ei ollenkaan onnistunut

Sosiodemografisen analyysin tulokset eivät paljasta merkittäviä eroja sukupuolen tai koulutustason perusteella. Se osoittaa kuitenkin, että mitä nuorempi vastaaja on, sitä todennäköisemmin he uskovat EU:n onnistuneen edistämään positiivista ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa parantamalla koulutusta koko maailmassa: Näin ajattelee 46 prosenttia 15–24-vuotiaista, kun 55-vuotiaista ja sitä vanhemmista vastaava luku on 32 prosenttia.

Analyysi osoittaa myös, että opiskelijat (46 %) ja muut valkoiset kaulukset (42 %) ovat muita yhteiskunnallis-ammattillisia ryhmiä todennäköisemmin sitä mieltä, että EU menestyy tällä alalla erityisesti verrattuna eläkeläisiin (30 %).

Taloudellinen tilanne vaikuttaa myös siihen, että ne, joilla on vaikeuksia maksaa laskuja ajoittain tai harvemmin (38 prosenttia), pitävät EU:n menestystä todennäköisemmin kuin ne, joilla on vaikeuksia suurimman osan ajasta (31 prosenttia).

Myös vastaajien mielipiteet ovat vaikuttavia. Ne, joilla on myönteinen kuva EU:sta, ajattelevat todennäköisemmin, että EU menestyy tällä alalla kuin ne, joilla on kielteinen kuva (45 % vs. 22 %).

Analyysi osoittaa myös, että vastaajat, jotka katsovat EU:n onnistuvan edistämään positiivista ja kestävää muutosta eri puolilla maailmaa muilla aloilla, ovat myös sitä todennäköisemmin sitä mieltä, että se onnistuu parantamaan koulutusta koko maailmassa. Esimerkiksi 80 prosenttia niistä, jotka pitävät EU:n onnistumista köyhyyden torjunnassa, pitää sitä myös onnistuneena koulutuksen parantamisessa, kun taas 23 prosenttia katsoo, että se ei onnistu köyhyyden torjunnassa.

QB6;7 Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla: Koulutuksen parantaminen kaikille maailmassa (% – EU27)

	Kyllä, erittäin onnistunut	Kyllä, melko onnistunut	Ei, ei kovin onnistunut	Ei, ei ollenkaan onnistunut	En tiedä	"Menestynyt" yhteensä	"Ei onnistunut" yhteensä
EU27	7	30	38	14	11	37	52
Sukupuoli							
Äijä	7	31	39	13	10	38	52
Nainen	7	29	38	14	12	36	52
Ikä							
15–24	9	37	35	9	10	46	44
25–39	9	32	38	12	9	41	50
40–54	7	31	39	14	9	38	53
"55+	6	26	39	15	14	32	54
Koulutus (loppu)							
—15	6	26	34	17	17	32	51
16–19	7	30	39	14	10	37	53
20+	7	29	41	13	10	36	54
Opiskelee edelleen	10	36	35	9	10	46	44
Yhteiskunnallis-ammattillinen luokka							
Itsenäiset ammatinharjoittajat	7	28	43	14	8	35	57
Johtajat	7	30	43	11	9	37	54
Muut valkoiset kaulukset	8	34	37	13	8	42	50
Ruumiillisen työn tekijät	7	32	38	14	9	39	52
Talohenkilöt	7	30	37	12	14	37	49
Työtön	8	29	39	14	10	37	53
Eläkkeellä	5	25	38	16	16	30	54
Opiskelijat	10	36	35	9	10	46	44
Laskujen maksamiseen liittyvät vaikeudet							
Suurimman osan ajasta	6	25	39	21	9	31	60
Aika ajoon	8	30	38	14	10	38	52
Lähes koskaan/ei koskaan	7	31	39	12	11	38	51
Vasemmisto-oikeistolainen poliittinen mittakaava							
Vasen	7	31	40	12	10	38	52
Keskus	7	31	39	13	10	38	52
Oikea	8	32	39	14	7	40	53
Kuva EU:sta							
Positiivinen	9	36	37	8	10	45	45
Neutraali	6	28	41	13	12	34	54
Negatiivinen	4	18	38	30	10	22	68
Köyhyyden torjuminen kehitysmaissa EU:n ensisijainen tavoite							
Hyväksy	9	33	38	11	9	42	49
Eri mieltä	3	22	43	20	12	25	63
Köyhyyden torjunta							
"Menestynyt" yhteensä	22	58	15	2	3	80	17
"Ei onnistunut" yhteensä	2	21	53	20	4	23	73
Ilmastonmuutoksen torjunta							
"Menestynyt" yhteensä	17	50	24	4	5	67	28
"Ei onnistunut" yhteensä	2	21	51	21	5	23	72
Puhtaaseen energiaan siirtymisen tukeminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	15	48	27	5	5	63	32
"Ei onnistunut" yhteensä	2	19	52	23	4	21	75
Digitaalisten yhteyksien parantaminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	12	46	31	7	4	58	38
"Ei onnistunut" yhteensä	2	14	56	26	2	16	82
Liikenneinfrastruktuurin parantaminen (N)							
"Menestynyt" yhteensä	14	48	29	5	4	62	34
"Ei onnistunut" yhteensä	2	16	55	24	3	18	79
Terveystieteiden järjestelmien parantaminen maailmassa (N)							
"Menestynyt" yhteensä	18	56	21	2	3	74	23
"Ei onnistunut" yhteensä	1	15	57	24	3	16	81
Koulutuksen parantaminen kaikille maailmassa (N)							
"Menestynyt" yhteensä	19	81	0	0	0	100	
"Ei onnistunut" yhteensä	0	0	74	26	0		100

III ENSISIJAISET TAVOITTEET KUMPPANIMOIDEN KOHTAAMIIN HAASTEISIIN VASTAAMISESSA



1. EU:n ja kumppanimaiden välisen yhteistyön tärkeimmät kysymykset

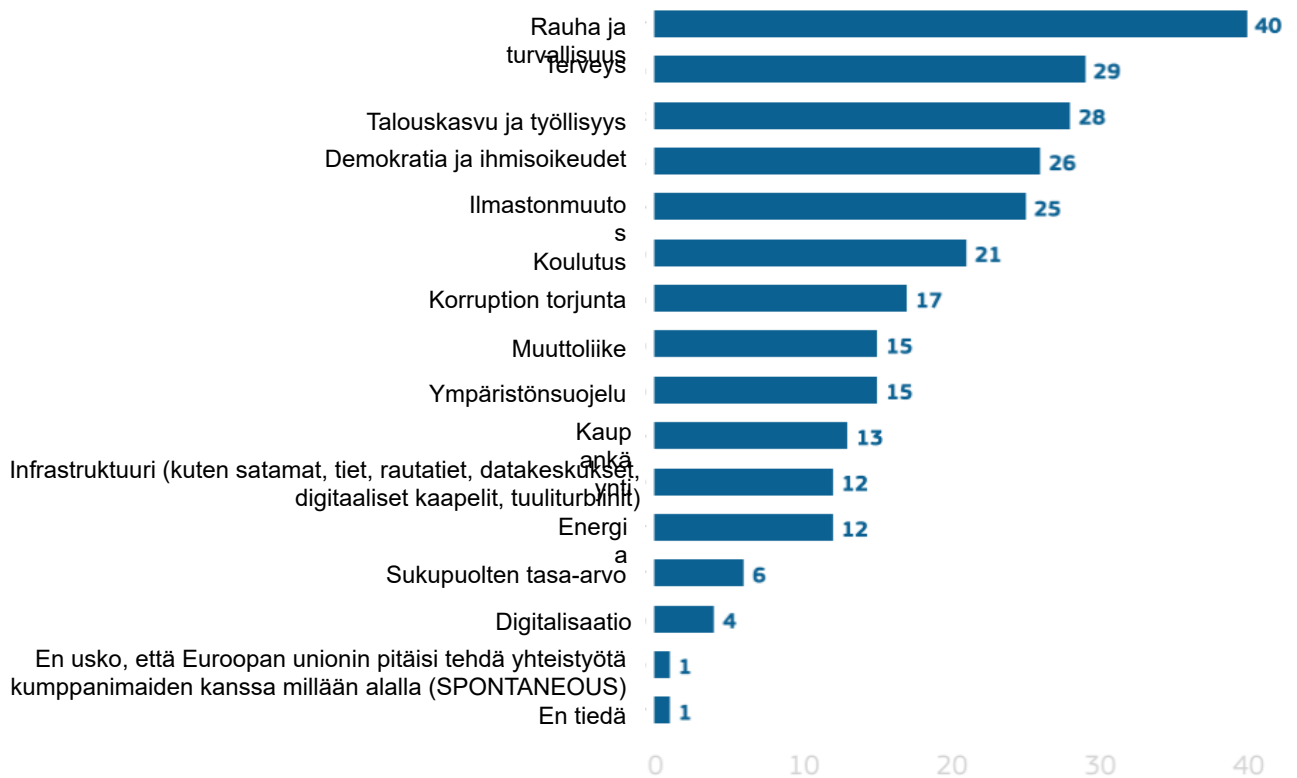
mielestään EU:n ei pitäisi tehdä yhteistyötä millään alalla, kun taas yksi prosentti sanoo, että he eivät tiedä.

Rauha ja turvallisuus on EU:n ja kumppanimaiden välisen yhteistyön painopistealue.

Vastaajia pyydettiin nimeämään enintään kolme alaa, joilla EU:n ja kumppanimaiden olisi tehtävä eniten yhteistyötä.¹⁵ Eniten mainitaan rauha ja turvallisuus (40 prosenttia) ja sen jälkeen terveys (29 prosenttia) sekä talouskasvu ja työttömyys (28 prosenttia). Noin neljännes mainitsee demokratian ja ihmisoikeudet (26 prosenttia) tai ilmastonmuutoksen (25 prosenttia), kun taas 21 prosenttia mainitsee koulutuksen.

Useampi kuin joka kymmenes on sitä mieltä, että eniten yhteistyötä olisi tehtävä korruption torjunnassa (17 %), muuttoliikkeen torjunnassa, ympäristönsuojelussa (15 %), kaupassa (13 %), infrastruktuurissa tai energia-alalla (12 %).

QB4 Millä aloilla Euroopan unionin ja kumppanimaiden olisi mielestäsi tehtävä eniten yhteistyötä? (ENINTÄÄN 3 VASTAUSTA (EU27) (%))



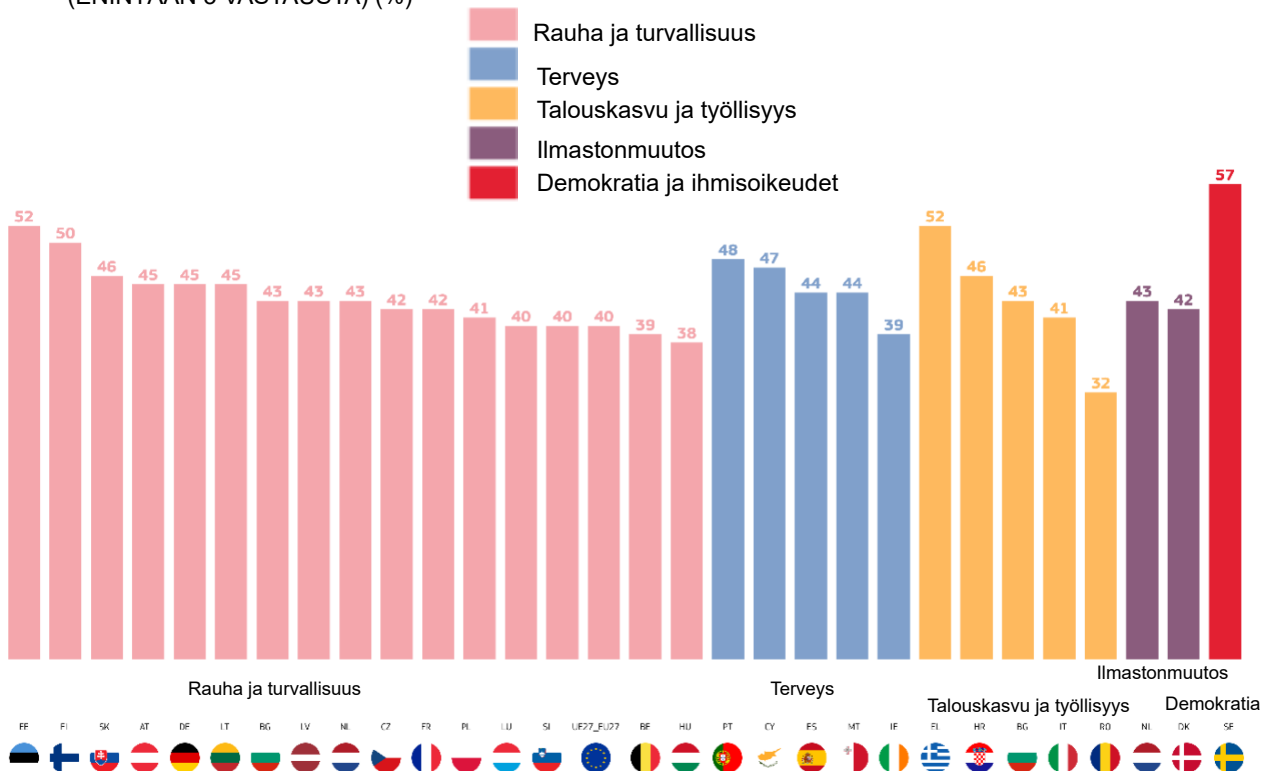
Touko-kesäkuu 2023

Alle joka kymmenes mainitsee sukupuolten tasa-arvon (6 %) tai digitalisaation (4 %). Vain yksi prosentti sanoo, että heidän

¹⁵ Kysymys 4 "Millä aloilla Euroopan unionin ja kumppanimaiden olisi mielestäsi tehtävä eniten yhteistyötä?" (MAX. 3 ANSWERS) Rauha ja turvallisuus; Terveys; Talouskasvu ja työllisyys; Demokratia ja ihmisoikeudet; Ilmastonmuutos; Koulutus; Korruption torjunta; Muuttoliike; Ympäristönsuojelu; Kauppa; Infrastruktuuri (kuten satamat, tiet, rautatiet, datakeskukset, digitaaliset kaapelit, tuuliturbiinit); Energia; Sukupuolten tasa-arvo; Digitalisaatio

16 maassa vastaajat ovat todennäköisimmin sitä mieltä, että rauhan ja turvallisuuden pitäisi olla eniten yhteistyötä, ja Virossa (52 %) ja Suomessa (50 %) ainakin puolet ajattelee näin. Terveys on mainittu eniten viidessä maassa, kuten Portugalissa (48 %) ja Kyproksessa (47 %), kun taas talouskasvu ja työllisyys mainitaan eniten viidessä maassa, mukaan lukien Suomessa (52 %). Ilmastonmuutos mainitaan eniten Alankomaissa (43 prosenttia) ja Tanskassa (42 prosenttia), ja demokratia ja ihmisoikeudet mainitaan eniten vastaajien keskuudessa Ruotsissa (57 prosenttia).

QB4 Millä aloilla Euroopan unionin ja kumppanimaiden olisi mielestäsi tehtävä eniten yhteistyötä? (ENINTÄÄN 3 VASTAUSTA) (%)



Kansallinen analyysi osoittaa, että kysytyistä 14 alasta yhdeksän on kolmen parhaan joukossa ainakin yhdessä jäsenvaltiossa.

Kaikissa jäsenvaltioissa **rauha ja turvallisuus** sijoittuvat kolmelle eniten mainitulle alalle, joilla EU:n ja kumppanimaiden olisi tehtävä eniten yhteistyötä. Sen mainitsee yli neljännes kaikissa jäsenvaltioissa, ja osuus vaihtelee vähintään puoleen Virosta (52 prosenttia) ja Suomessa (50 prosenttia) ja 48 prosentista Kreikassa vastaajista 27 prosenttiin Romaniassa, 30 prosenttiin Irlannissa ja 31 prosenttiin Espanjassa.

Terveys sijoittuu kolmen parhaan joukkoon 16 maassa, ja vastaajat mainitaan todennäköisimmin Portugalissa (48 %), Kyproksessa (47 %) sekä Maltassa ja Espanjassa (44 %). Vähiten mainitaan Ruotsissa (15 %), Saksassa (17 %) sekä Tšekissä ja Suomessa (18 %).

Yli puolet kaikista vastaajista Kreikassa (52 prosenttia) katsoo, että suurin osa yhteistyöstä olisi tehtävä **talouskasvun ja työllisyyden alalla**, samoin kuin 46 prosenttia Kroatiassa ja 44 prosenttia Portugalissa. Ruotsissa 15 prosenttia ja Luxemburgissa ja Ranskassa 16 prosenttia puolestaan ajattelevat samoin. Talouskasvu ja työllisyys sijoittuvat kolmen parhaan joukkoon 17 jäsenvaltiossa.

Demokratia ja ihmisoikeudet ovat yksi kolmesta eniten mainituista aloista kuudessa maassa. Sen mainitsevat eniten Ruotsissa (57 prosenttia), Saksassa (40 prosenttia) ja Suomessa (39 prosenttia) ja vähiten Virossa, Latviassa (13 prosenttia) ja Slovakiassa (14 prosenttia).

Niiden vastaajien osuus, jotka mainitsivat **ilmastonmuutoksen**, oli 49 prosenttia Ruotsissa, 43 prosenttia Alankomaissa ja 42 prosenttia Tanskassa, 8 prosenttia Latviassa, 9 prosenttia Tšekissä ja 10 prosenttia Bulgariassa, Romaniassa ja Slovakiassa. Ilmastonmuutos näkyy kolmessa kymmenestä maasta.

Espanja (37 %) ja Luxemburg (36 %) ovat ainoat kaksi maata, joissa **koulutus** esiintyy kolmessa eniten mainitussa maassa. Se mainitaan yleisimmin Espanjassa, Luxemburgissa ja Kyproksessa (34 prosenttia) ja vähiten Unkarissa (10 prosenttia), Bulgariassa (11 prosenttia) sekä Puolassa ja Italiassa (12 prosenttia).

Muuttoliike näkyy kolmella tärkeimmällä alueella kahdessa maassa: Malta (34 %) ja Italia (28 %). Muuttoliikkeen mainitsee vähintään yksi viidestä vastaajasta Maltassa, Italiassa, Kyproksessa (22 prosenttia) ja Tšekissä (20 prosenttia), kun taas Suomessa 4 prosenttia, Portugalissa 5 prosenttia ja Kroatiassa ja Slovakiassa 8 prosenttia.

On kolme maata, joissa kauppa **sijoittuu** kolmen parhaan joukkoon: Viro (25 %), Bulgaria ja Tšekki (23 %). Sen mainitsee myös ainakin joka viides Liettuassa (22 prosenttia), kun taas Luxemburgissa ja Espanjassa se on 8 prosenttia ja Ranskassa ja Portugalissa 9 prosenttia.

Infrastruktuuri on ainoa alue, joka sijoittuu kolmen parhaan joukkoon missä tahansa maassa, mikä on kolmanneksi eniten Kroatiassa (22 prosenttia). Unkari (23 prosenttia) ja Slovakia (21 prosenttia) ovat ainoat muut maat, joissa ainakin joka viides mainitsee tämän alueen. Sen sijaan infrastruktuuri mainitaan 5 prosenttia Ranskassa ja 6 prosenttia Maltassa ja Luxemburgissa.

Muiden kohtien kohokohtia ovat muun muassa seuraavat:

- Niiden vastaajien osuus, jotka ovat sitä mieltä, että korruption torjunnan olisi oltava alaa, jolla yhteistyötä tehdään eniten, vaihtelee 26 prosentista Tanskassa, 25 prosentista Maltalla ja 24 prosentista Belgiassa ja Sloveniassa 10 prosenttiin Tšekissä, Puolassa ja Slovakiassa.
- On viisi maata, joissa vähintään joka viides vastaajista katsoo, että ympäristönsuojelu on alue, jolla pitäisi olla eniten yhteistyötä: Ranska (24 %), Unkari ja Slovenia (21 %) sekä Itävalta ja Viro (20 %). Vastaavasti 8 prosenttia Kreikassa ja Portugalissa ja 10 prosenttia Espanjassa on samaa mieltä.
- Energian mainitsee ainakin joka viides vastaajista Liettuassa (22 %) ja Tšekissä (21 %).
- On neljä maata, joissa vähintään joka kymmenes mainitsee sukupuolten tasa-arvon: Ruotsi ja Suomi (11 %) sekä Itävalta ja Tanska (10 % kummallakin).

QB4 Millä aloilla Euroopan unionin ja kumppanimaiden olisi mielestäsi tehtävä eniten yhteistyötä? (ENINTÄÄN 3 VASTAUSTA) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	
Rauha ja turvallisuus	40	39	43	42	41	45	52	30	48	31	42	38	36	41	43	45	40	38	37	43	45	41	32	27	40	46	50	44	
Terveys	29	29	29	18	24	17	22	39	43	44	36	21	25	47	34	26	33	30	44	25	21	33	48	31	28	28	18	15	
Taloukasvu ja työllisyys	28	20	43	27	22	19	23	28	52	29	16	46	41	38	29	42	16	35	21	32	28	26	44	32	26	40	21	15	
Demokratia ja ihmisoikeudet	26	30	18	16	35	40	13	22	25	25	22	20	21	23	13	17	20	18	17	33	23	20	20	15	18	14	39	57	
Ilmastonmuutos	25	31	10	9	42	34	12	31	16	18	32	21	21	13	8	15	33	18	22	43	25	14	12	10	21	10	33	49	
Koulutus	21	27	11	19	23	21	18	26	16	37	25	14	12	34	21	15	36	10	24	29	24	12	22	21	22	23	32	23	
Korruption torjunta	17	24	19	10	26	21	14	16	13	19	19	20	12	16	17	14	22	15	25	23	22	10	18	17	24	10	20	20	
Muuttoliike	15	19	12	20	16	14	12	12	15	12	17	8	28	22	16	9	17	15	34	16	15	9	5	9	10	8	4	10	
Ympäristönsuojelu	15	18	11	16	14	15	20	12	8	10	24	14	16	11	12	12	18	21	16	17	20	11	8	11	21	17	19	15	
Kaupankäynti	13	14	23	23	16	14	25	13	19	8	9	15	11	13	17	22	8	19	11	10	11	17	9	11	16	17	14	13	
Infrastruktuuri (kuten satamat, tiet, rautatiet, datakeskukset, digitaaliset kaapelit, tuuliturbiinit)	12	9	18	19	8	13	14	7	15	10	5	22	16	11	11	15	6	23	6	11	15	15	12	17	12	21	8	12	
Energia	12	11	12	21	6	12	17	13	18	8	12	16	13	8	14	22	16	14	14	6	10	14	5	14	17	16	8	6	
Sukupuolten tasa-arvo	6	7	2	5	10	4	3	6	2	8	9	5	8	4	3	2	6	6	5	1	10	5	3	5	4	4	11	11	
Digitalisaatio	4	4	6	5	3	5	8	3	2	3	1	5	5	2	5	3	3	5	2	2	7	4	3	7	5	4	3	2	
En usko, että Euroopan unionin pitäisi tehdä yhteistyötä kumppanimaiden kanssa millään alalla (SPONTANEESS)	1	0	1	1	1	1	0	0	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	0	1	0

1. Useimmiten mainittu tuote
2. Useimmiten mainittu kohde
3. Useimmiten mainittu kohde

Sosiodemografisesta analyysistä käytävissä keskustelussa keskitytään kuuteen pääkohtaan ja osoitetaan, että naiset sanovat miehiä todennäköisemmin rauhaa ja turvallisuutta (42 prosenttia vs. 37 prosenttia) tai terveyttä (32 prosenttia vs. 27 prosenttia) ovat aloja, joilla EU:n ja kumppanimaiden välistä yhteistyötä olisi tehtävä eniten. Analyysi osoittaa myös, että mitä nuorempi vastaaja on, sitä todennäköisemmin he mainitsevat koulutuksen, kun taas 55-vuotiaat ja sitä vanhemmat (43 %) mainitsevat todennäköisimmin rauhan ja turvallisuuden.

Koulutustasoon perustuvia eroja on useita. Mitä kauemmin vastaaja on ollut koulutuksessa, sitä todennäköisemmin he mainitsevat demokratian ja ihmisoikeudet, ilmastonmuutoksen tai koulutuksen ja sitä vähemmän he mainitsevat rauhaa ja turvallisuutta tai terveyttä. Esimerkiksi vähintään 20-vuotiaista koulutuksen suorittaneista 32 prosenttia katsoo, että ilmastonmuutoksen pitäisi olla eniten yhteistyötä, kun 15 vuotta täyttäneiden koulutuksen suorittaneiden osuus on 18 prosenttia.

Ammatista käy ilmi, että johtajat mainitsevat todennäköisimmin ilmastonmuutoksen (36 %) tai demokratian ja ihmisoikeudet (31 %, sama kuin opiskelijat), mutta he mainitsevat vähiten terveyden (24 %). Eläkeläiset mainitsevat muita todennäköisemmin rauhan ja turvallisuuden (45 %), kun taas kotihenkilöt ja työttömät (kukin 34 %) mainitsevat todennäköisemmin terveyden.

Mitä vähemmän vastaajalla on laskuja, sitä todennäköisemmin he mainitsevat demokratian ja ihmisoikeudet tai ilmastonmuutoksen. Sama malli pätee verrattaessa niitä, jotka asettuvat poliittisen spektrin vasemmalle, niihin, jotka pitävät itseään oikealla. Lisäksi ne, jotka asettuvat vasemmalle, mainitsevat todennäköisemmin koulutuksen (25 % vs 18 % oikealla).

QB4 Millä aloilla Euroopan unionin ja kumppanimaiden olisi mielestäsi tehtävä eniten yhteistyötä? (ENINTÄÄN 3 VASTAUSTA) (% – EU)

	Infrastruktuuri (kuten satamat, tiet, rautatiet,...)	Taloukasvu ja työllisyys	Kaupankäynti	Energia	Ilmastonmuutos	Digitalisaatio	Rauha ja turvallisuus
EU27	12	28	13	12	25	4	40
Sukupuoli							
Äijä	14	28	15	13	24	5	37
Nainen	11	27	10	10	26	3	42
Ikä							
15–24	13	26	12	9	26	6	37
25–39	14	26	13	14	26	5	38
40–54	13	29	13	13	25	4	39
”55+	11	28	12	11	24	2	43
Koulutus (loppu)							
—15	10	30	10	9	18	2	46
16–19	14	29	13	14	21	4	40
20+	12	26	14	11	32	4	38
Opiskelee edelleen	13	25	11	9	30	6	41
Yhteiskunnallis-ammattilinen luokka							
Itsenäiset ammatinharjoittajat	13	28	16	10	26	4	35
Johtajat	13	27	12	14	36	4	37
Muut valkoiset kaulukset	16	29	14	15	23	4	37
Ruumiillisen työn tekijät	14	27	13	12	21	5	38
Talohenkilöt	10	34	7	11	19	4	41
Työtön	10	30	13	9	22	4	42
Eläkkeellä	10	27	12	11	24	2	45
Opiskelijat	13	25	11	9	30	6	41
Laskujen maksamiseen liittyvät vaikeudet							
Suurimman osan ajasta	11	29	11	11	20	4	40
Aika ajoin	14	31	12	13	20	4	37
Lähes koskaan/ei koskaan	12	26	13	11	28	4	41
Vasemmisto-oikeistolainen poliittinen mittakaava							
Vasen	12	25	11	9	32	4	39
Keskus	13	28	13	13	25	4	40
Oikea	13	30	16	14	20	5	39

2. EU:n investointien maantieteelliset painopisteet

Eurooppalaiset ovat todennäköisimmin sitä mieltä, että Afrikan kumppanimaiden olisi oltava EU:n investointien tärkein painopiste.

Vastaajilta kysyttiin EU:n investointeja kumppanimaihin koskevista maantieteellisistä painopisteistä.¹⁶ Hieman yli kuusi kymmenestä (62 %) katsoo, että investoinnin Afrikan kumppanimaihin pitäisi olla yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä. Suurin osa on kuitenkin sitä mieltä, että Aasian ja Tyynenmeren maiden sekä Latinalaisen Amerikan ja Karibian maiden olisi oltava ensisijainen tavoite (kumpikin 55 prosenttia).

QB3 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä (EU27) (%)

Afrikan kumppanimaihin investoimisen olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä.



Aasian ja Tyynenmeren kumppanimaihin investoimisen olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä.



Investoinnin Latinalaisen Amerikan ja Karibian alueen kumppanimaihin olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä.



● Täysin samaa mieltä
● Taipuvainen olemaan samaa mieltä
● Taipuvainen olemaan eri mieltä
● Täysin eri mieltä
● En tiedä

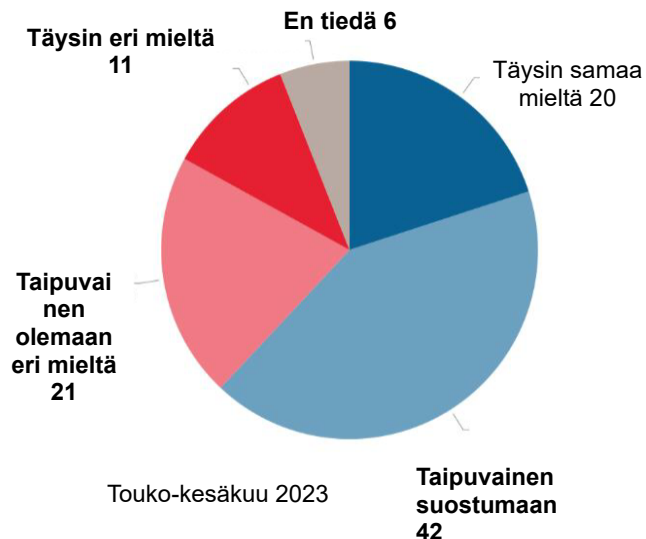
Toukokuu/Jun. 2023

16 QB3 "Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä:" 3.1 Sijoittaminen kumppanimaihin Afrikassa olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä. 3.2 Latinalaisessa Amerikassa ja Karibialla sijaitseviin kumppanimaihin investoimisen olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä. 3.3 Investoinnin Aasian ja Tyynenmeren alueen kumppanimaihin olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä. Täysin samaa mieltä; Taipuvainen olemaan samaa mieltä; Taipuvainen olemaan eri mieltä; Täysin eri mieltä

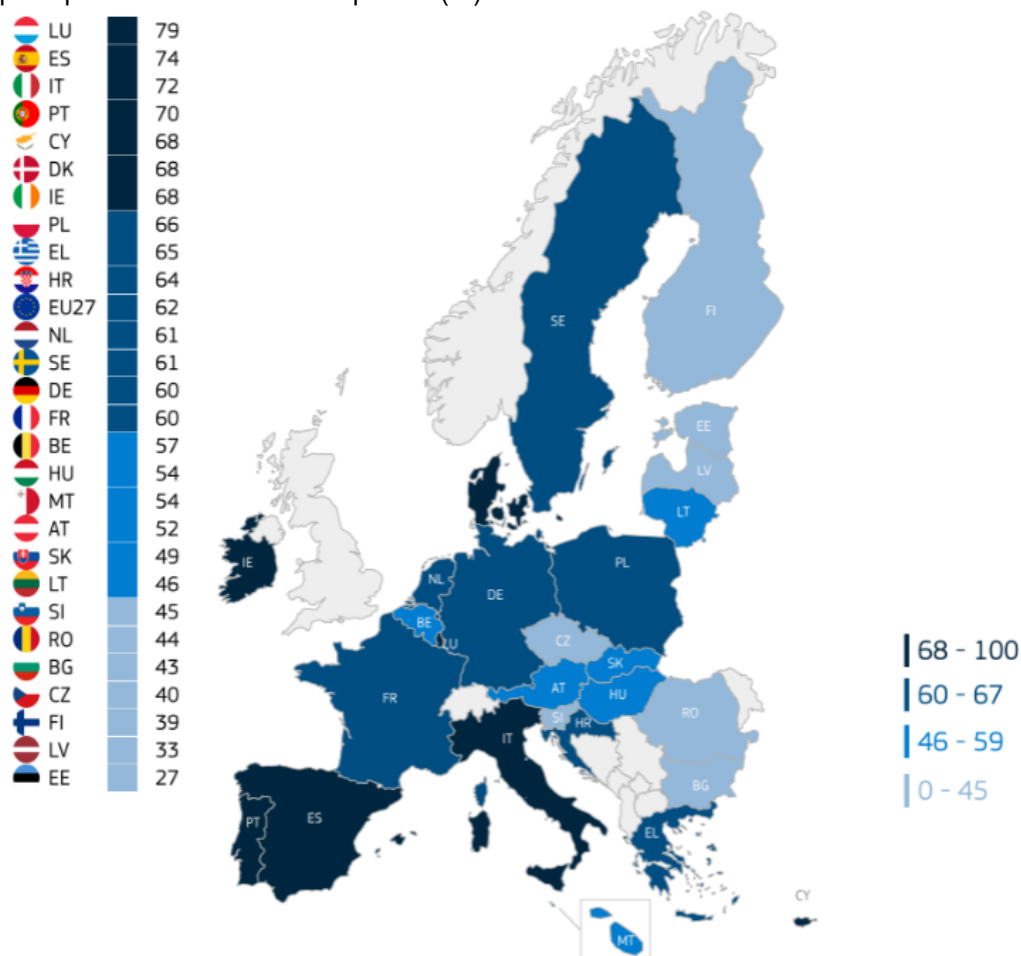
Hieman yli kuusi kymmenestä (62 prosenttia) katsoo, että Afrikan kumppanimaiden olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä, ja 20 prosenttia sanoi, että ne ovat "täysin samaa mieltä". Lähes kolmannes on eri mieltä, mukaan lukien 11 %, jotka ovat "täysin eri mieltä", kun taas 6 % sanoo, että he eivät tiedä.

Kartasta käy ilmi, että EU:n eteläisten ja läntisten alueiden vastaajien keskuudessa on vahvin tuki Afrikan kumppanimaille.

QB3.1 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä: Investoinnin Afrikan kumppanimaihin olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä (EU27 – %)

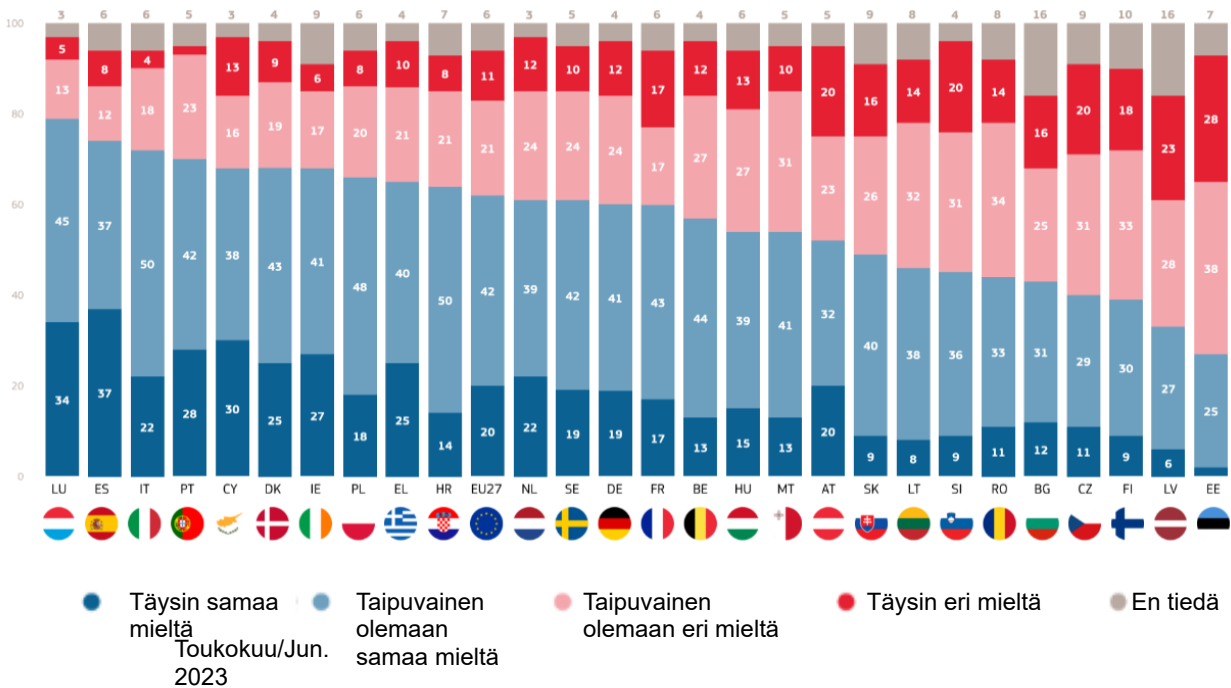


QB3.1 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä: Investoinnin Afrikan kumppanimaihin olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä – Yhteensä "Sopimus" (%)



Niiden vastaajien osuus, jotka olivat samaa mieltä Afrikan maista, olisi asetettava etusijalle: Luxemburgissa 79 prosenttia, Espanjassa 74 prosenttia ja Italiassa 72 prosenttia, Virossa 27 prosenttia, Latviassa 33 prosenttia ja Suomessa 39 prosenttia.

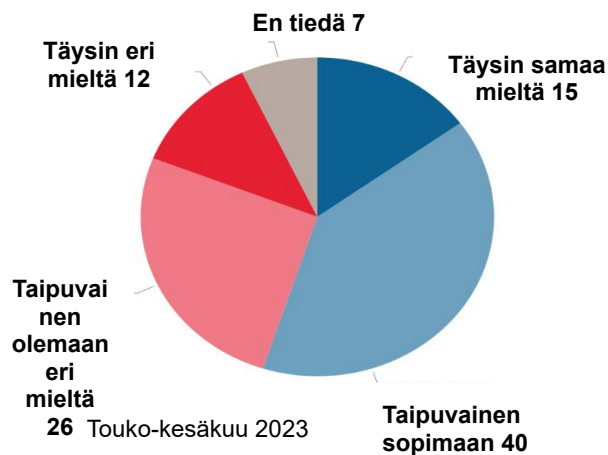
On kymmenen maata, joissa vähintään joka viides on "täysin samaa mieltä", mukaan lukien Espanja (37 prosenttia), Luxemburg (34 prosenttia) ja Kypros (30 prosenttia). Sen sijaan ainakin joka viides Virossa (28 prosenttia), Latviassa (23 prosenttia) ja Itävallassa, Tšekissä ja Sloveniassa (20 prosenttia) "täysin eri mieltä".



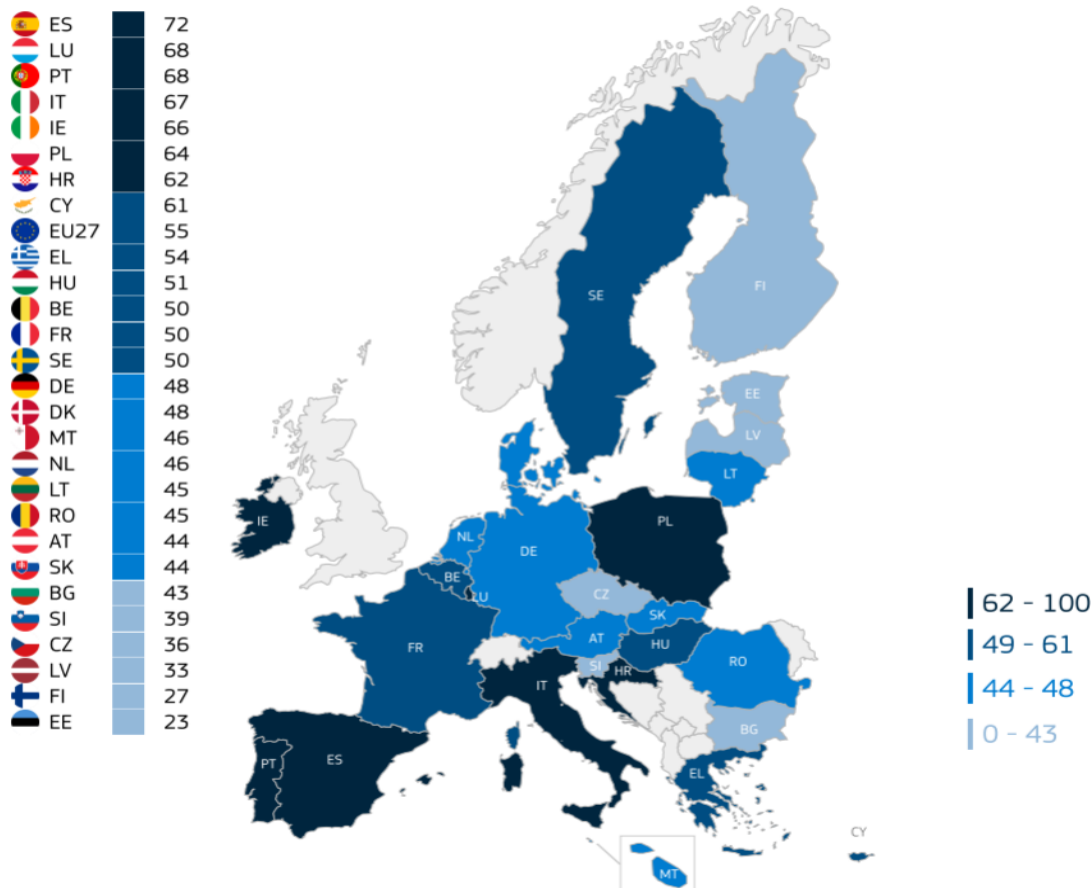
Yli puolet (55 %) vastaajista on sitä mieltä, että investoinnin Latinalaisen Amerikan ja Karibian maihin olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä, mukaan lukien 15 prosenttia, jotka ovat "täysin samaa mieltä". Sen sijaan 38 prosenttia sanoo olevansa eri mieltä ja 12 prosenttia "täysin eri mieltä". Vain yksi kahdestakymmenestä (7 %) sanoo, että he eivät tiedä.

Kartassa korostetaan, että yksimielisyys siitä, että Latinalaisen Amerikan ja Karibian maiden olisi oltava etusijalla, on useammin EU:n eteläisten ja läntisten alueiden vastaajien keskuudessa.

QB3.2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä: Latinalaisessa Amerikassa ja Karibiassa sijaitseviin kumppanimaihin tehtävien investointien olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä (EU27 – %)



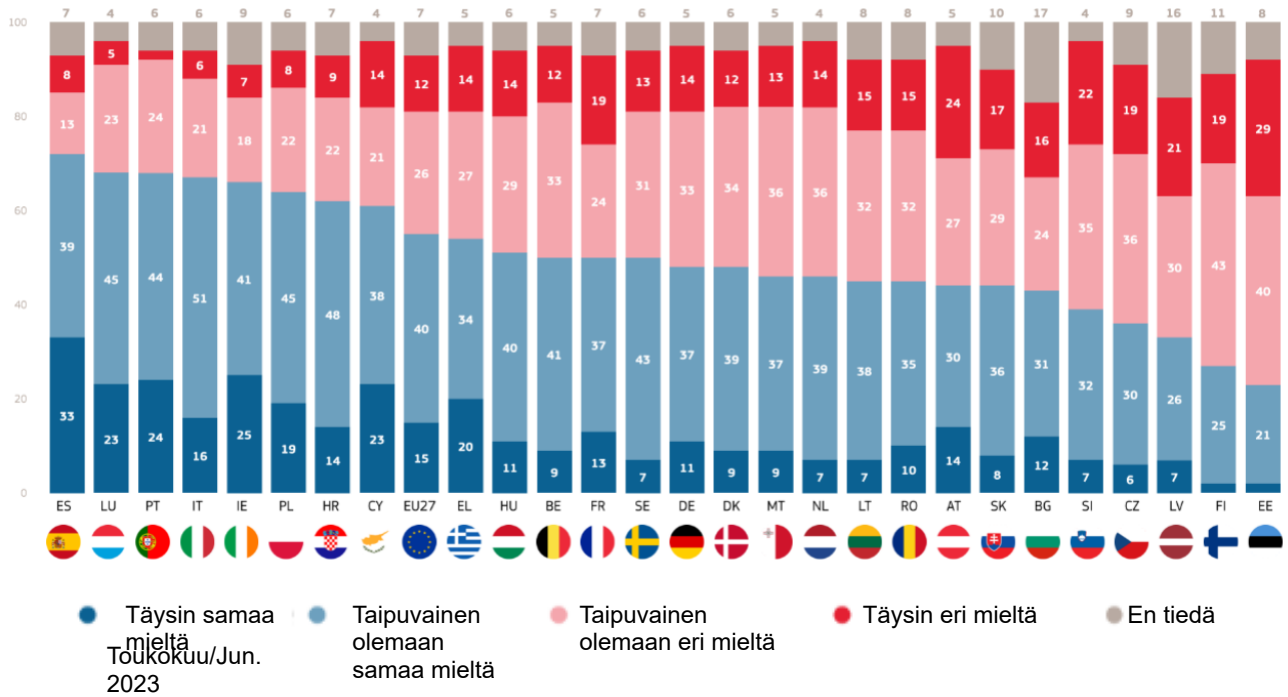
QB3.2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä: Latinalaisessa Amerikassa ja Karibiassa sijaitseviin kumppanimaihin tehtävien investointien olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä – Yhteensä "Sopimus" (%)



Todennäköisimmin samaa mieltä ovat Espanjassa (72 %), Luxemburgissa, Portugalissa (68 %) ja Italiassa (67 %) vastaajat, kun taas Virossa vastaava osuus oli 23 %, Suomessa 27 % ja Latviassa 33 %.

Kuudessa maassa vähintään joka viides on "täysin samaa mieltä": Espanja (33 %), Irlanti (25 %), Portugali (24 %), Luxemburg ja Kypros (23 %) ja Kreikka (20 %). Toisin kuin ainakin joka viides Virossa (29 %), Itävallassa (24 %), Sloveniassa (22 %) ja Latviassa (21 %) "täysin eri mieltä".

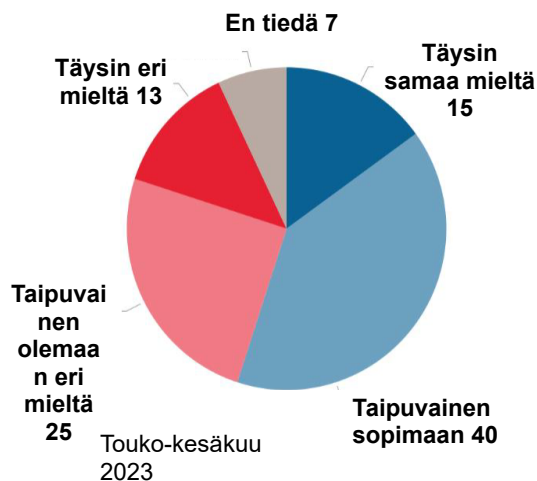
QB3.2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä: Latinalaisessa Amerikassa ja Karibiassa sijaitseviin kumppanimaihin tehtävien investointien olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä – (%)



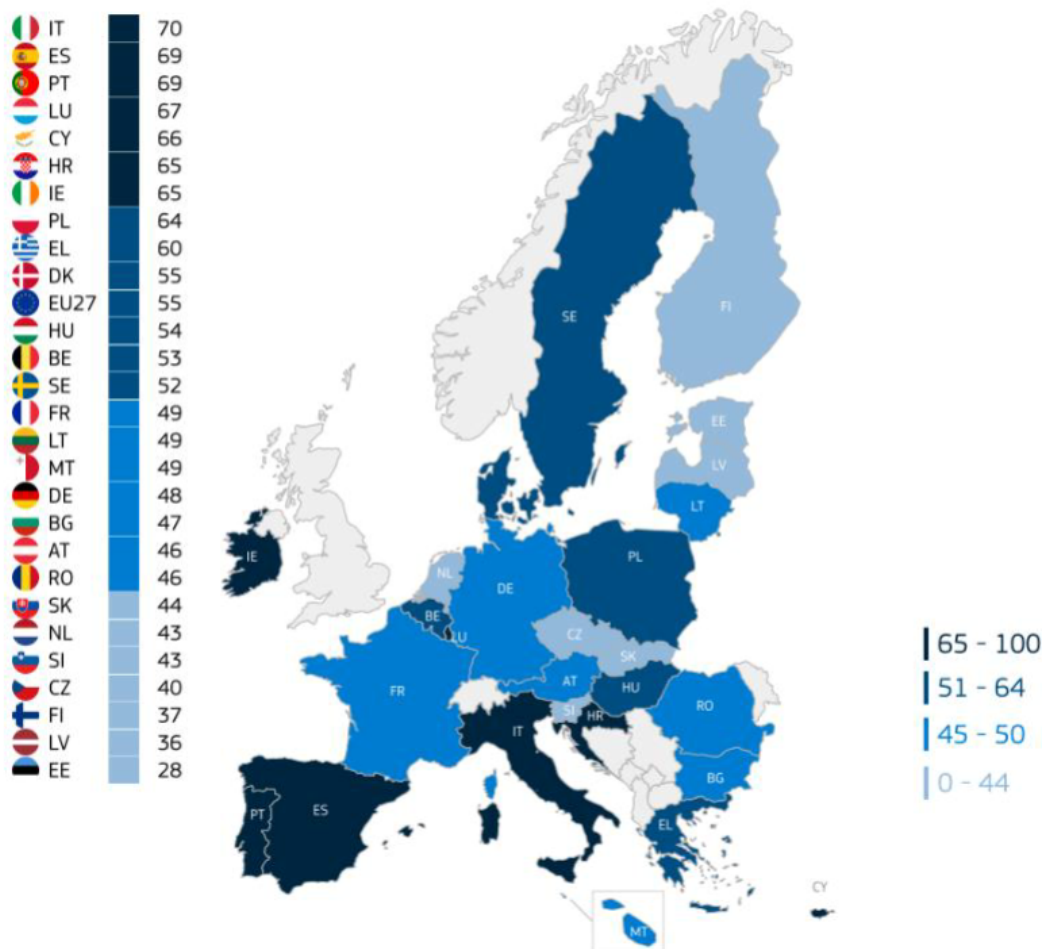
Suurin osa (55 %) vastaajista oli sitä mieltä, että investoinnin Aasian ja Tyynenmeren maihin olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä, ja 15 prosenttia vastaajista sanoi olevansa "täysin samaa mieltä". Sen sijaan 38 prosenttia sanoi olevansa eri mieltä ja 13 prosenttia "täysin eri mieltä". Vain yksi kahdestakymmenestä (7 %) sanoo, että he eivät tiedä.

Kartta on samanlainen kuin muillakin alueilla, ja EU:n eteläisillä ja läntisillä alueilla on todennäköisimmin eniten yksimielisyyttä.

QB3.3 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä: Aasian ja Tyynenmeren kumppanimaihin investoimisen olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä (EU27 – %)



QB3.3 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä: Investoinnin Aasian ja Tyynenmeren kumppanimaihin olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä – Yhteensä "Sopimus" (%)

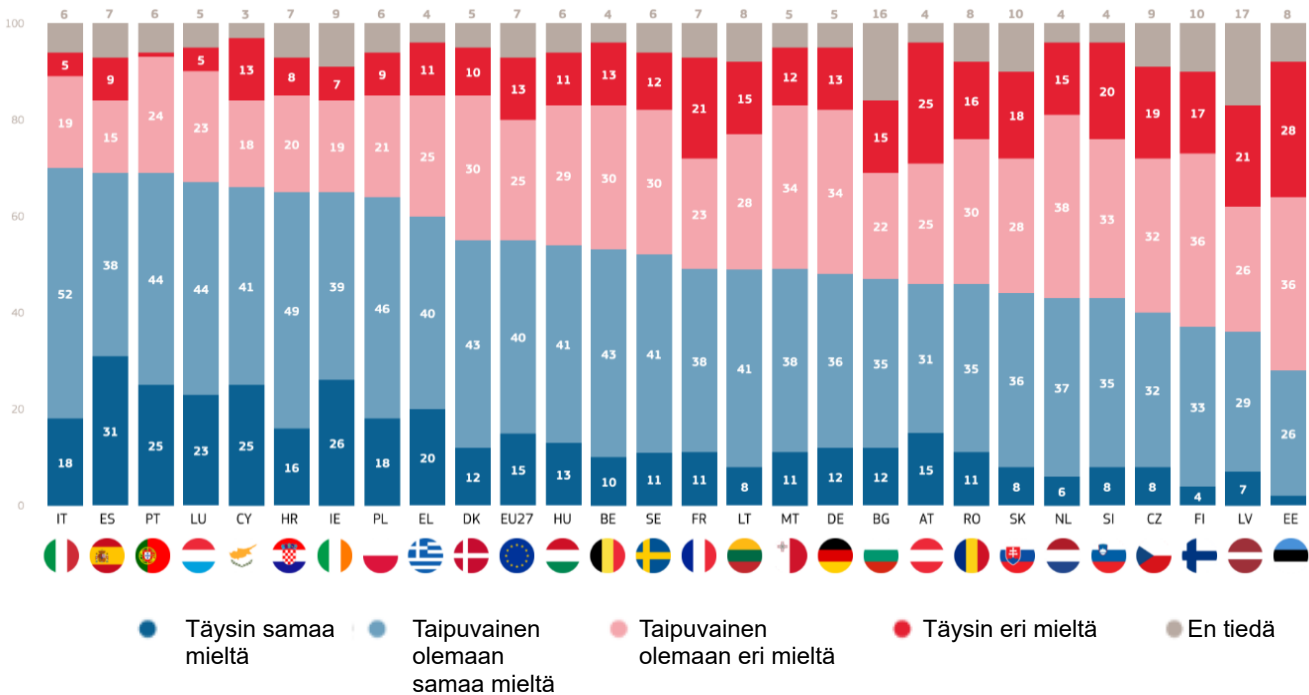


Kansallisella tasolla yksimielisyys siitä, että Aasian ja Tyynenmeren maat ovat ensisijaisia, vaihtelee Italian 70 prosentista ja Espanjan ja Portugalin 69 prosentista Viron 28 prosenttiin, Latviaan 36 prosenttiin ja Suomessa 37 prosenttiin.

Kuusi maata oli vähintään joka viides "täysin samaa mieltä": Espanja (31 %), Irlanti (26 %), Kypros ja Portugali (25 %), Luxemburg (23 %) ja Kreikka (20 %). Asteikon toisessa päässä 28 prosenttia Virossa, 25 prosenttia Itävallassa, 21 prosenttia Ranskassa ja Latviassa ja 20 prosenttia Sloveniassa "täysin eri mieltä".

Laajempi yleiskatsaus alueellisiin investointiprioriteetteihin liittyvistä kansallisista vastauksista osoittaa, että Luxemburgissa, Espanjassa, Italiassa ja Portugalissa vastaajat ovat johdonmukaisesti yksi todennäköisimmin yhtä mieltä siitä, että kunkin alueen olisi oltava EU:n investointiprioriteetti. Sitä vastoin Virossa, Latviassa, Suomessa ja Tšekissä ne ovat johdonmukaisesti kaikkein epätodennäköisimpiä.

QB3.3 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä: Aasian ja Tyynenmeren kumppanimaihin investoimisen olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä (%)



Sosiodemografisessa analyysissä ei ole eroja sukupuolen perusteella. Se kuitenkin osoittaa, että mitä nuorempi vastaaja on, sitä todennäköisemmin he katsovat, että kunkin alueen olisi oltava ensisijainen tavoite. Esimerkiksi 69 prosenttia 15–24-vuotiaista pitää Afrikan kumppanimaita ensisijaisena painopisteenä, kun vastaava osuus 55-vuotiaista ja sitä vanhemmista on 59 prosenttia.

Mitä kauemmin vastaaja on ollut koulutuksessa, sitä todennäköisemmin kukin alue on yksimielinen. Suurin ero on havaittavissa Afrikan maissa, sillä 66 prosenttia 20-vuotiaista tai sitä vanhemmista on sitä mieltä, että näiden maiden pitäisi olla etusijalla, kun taas vähintään 15-vuotiaiden koulutuksen

suorittaneiden osuus on 54 prosenttia. Lisäksi opiskelijat ovat todennäköisimmin sitä mieltä, että kunkin alueen tulisi olla etusijalla erityisesti eläkeläisiin verrattuna.

Analyysi osoittaa myös, että mitä vähemmän vastaajalla on laskujen maksamiseen liittyviä vaikeuksia, sitä todennäköisemmin kukin alue olisi asetettava etusijalle. Esimerkiksi 56 prosenttia, joilla on harvoin tai ei koskaan vaikeuksia maksaa laskuja, katsoo, että Latinalaisen Amerikan ja Karibian maiden pitäisi olla etusijalla, kun taas 48 prosenttia niistä, joilla on vaikeuksia maksaa laskuja suurimman osan ajasta.

QB3T Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä (% – samaa mieltä)

	Sijoittamine n... Afrikka	Sijoittamine n... Latinalainen Amerikka ja Karibia	Sijoittamine n... Aasia ja Tyynimeri
EU27	62	55	55
Sukupuoli			
Äijä	63	55	56
Nainen	61	54	55
Ikä			
15–24	69	63	65
25–39	64	58	58
40–54	61	55	56
"55+	59	50	50
Koulutus (loppu)			
—15	54	49	49
16–19	60	54	55
20+	66	55	57
Opiskelee edelleen	72	64	65
Yhteiskunnallis-ammattilline			
Itsenäiset ammatinharjoittajat	60	54	57
Johtajat	69	59	59
Muut valkoiset kaulukset	65	60	60
Ruumiillisen työn tekijät	61	55	56
Talohenkilöt	59	54	54
Työtön	60	56	55
Eläkkeellä	56	47	47
Opiskelijat	72	64	65
Laskujen maksamiseen liitt			
vaikeudet			
Suurimman osan ajasta	54	48	51
Aika ajoon	59	55	56
Lähes koskaan/ei koskaan	64	56	56
Vasemmisto-oikeistolainen			
mittakaava			
Vasen	68	59	59
Keskus	62	55	56
Oikea	58	52	54
Kuva EU:sta			
Positiivinen	72	63	64
Neutraali	58	51	52
Negatiivinen	45	39	39
EU:n investoinnit Afrikkaan			
Yhteensä "Hyväksytty"	100	82	81
"Disagree" yhteensä	92	100	89
EU:n investoinnit Latinalais			
Amerikkaan...			
Yhteensä "Hyväksytty"	28	13	15
"Disagree" yhteensä	91	88	100
EU:n investoinnit Aasiaan ja			
Tyynellemerelle			
Yhteensä "Hyväksytty"	28	14	
"Disagree" yhteensä			

Mielipiteet ovat myös vaikuttavia, ja analyysi osoittaa, että ne, jotka asettuvat poliittisen taajuuden vasemmalle puolelle, ovat todennäköisemmin sitä mieltä, että kunkin alueen pitäisi olla etusijalla. Samaa mallia sovelletaan, kun verrataan niitä, joilla on positiivinen tai kielteinen kuva EU:sta.

Vastaajat, jotka ovat sitä mieltä, että yhden alueen pitäisi olla etusijalla, saavat todennäköisemmin lausunnon muista alueista. Esimerkiksi 82 prosenttia, jotka ovat sitä mieltä, että Afrikan pitäisi olla etusijalla, ajattelee tällä tavoin myös Latinalaisen Amerikan ja Karibian maita, kun taas 13 prosenttia, jotka ovat eri mieltä Afrikan maista, olisi asetettava etusijalle.

JOHTOPÄÄTÖS



Tämän kyselyn tulokset osoittavat kansainvälisten kumppanuuksien merkityksen EU:n kansalaisten mielessä ja EU:n roolin siinä. Kolme neljäsosaa on sitä mieltä, että on tärkeää, että EU investoi EU:n ulkopuolisiin kumppanimaihin. Tämä näkemys on yleinen kaikissa jäsenvaltioissa. Lisäksi lähes kolme neljäsosaa on samaa mieltä siitä, että köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä kehitysmaissa. Vaikka tämä on suuri enemmistö, kannatus tälle näkemykselle on vähentynyt kuusi prosenttiyksikköä helmi-maaliskuusta 2022. Hieman yli kuusi kymmenestä, niiden osuus, joiden mielestä köyhyyden torjunnan kehitysmaiden pitäisi olla yksi niiden kansallisen hallituksen tärkeimmistä painopisteistä, on laskenut viidellä prosenttiyksiköllä – ensimmäinen lasku sitten vuoden 2014.

Kysyttäessä järjestöistä, joilla on eniten myönteisiä vaikutuksia kumppanimaihin, lähes neljännes mainitsee EU:n ja toiseksi vain YK:n, jonka lähes kolme kymmenestä mainitsee. 15 maassa EU:lla katsotaan olevan eniten myönteisiä vaikutuksia.

Vaikka suurin osa katsoo, että EU:n investoinnit kumppanimaihin ovat tärkeitä ja niiden olisi oltava etusijalla, on vähemmän varmuutta siitä, että EU onnistuu tällä hetkellä edistämään myönteistä ja kestävää muutosta eri puolilla maailmaa eri aloilla. Digitaalisen yhteyksiä pidetään EU:n menestyksekkäimpänä alueena, josta puolet pitää tätä näkemystä. Yli neljä kymmenestä pitää EU:n menestystä liikenneinfrastruktuurin alalla, kun taas lähes neljä kymmenestä ajattelee terveydenhuoltojärjestelmien tai koulutuksen parantamista koko maailmassa.

Neljä kymmenestä katsoo, että EU on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa siirryttäessä puhtaaseen energiaan, kun taas yli kolmannes sanoo tämän ilmastonmuutoksesta. Vastaajat ovat epätodennäköisimmin sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut torjumaan köyhyyttä, ja hieman yli neljännes sanoo, että se on onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta tällä alalla.

Rauha ja turvallisuus ovat EU:n ja kumppanimaiden välisen yhteistyön painopisteala. Neljä kymmenestä vastaajasta mainitsee tämän, ja se on myös ensisijainen ala 16 jäsenvaltiossa. Vähintään neljäsosa mainitsee myös terveyden, talouskasvun ja työllisyyden, demokratian ja ihmisoikeudet sekä ilmastonmuutoksen. Vähiten painopisteitä ovat digitalisaatio ja sukupuolten tasa-arvo, joista alle yksi kymmenestä mainitsee.

Mitä tulee alueisiin, jotka olisi asetettava etusijalle EU:n investointien kannalta, hieman yli kuusi kymmenestä katsoo, että investoinnin Afrikan kumppanimaihin olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä, kun taas yli puolet ajattelee tällä tavoin Latinalaisen Amerikan ja Karibian maita tai Aasian ja Tyynenmeren maita.

Yleiskatsaus sosiodemografiseen analyysiin osoittaa, että nuoremmilla vastaajilla, pidempään koulutuksessa pysyneillä ja niillä, joilla on vähemmän vaikeuksia maksaa laskuja, on yleensä myönteisempi suhtautuminen EU:n investointeihin kumppanimaihin ja sen menestys positiivisen ja kestävä muutoksen edistämiseksi maailmassa. Tulokset korostavat

myös sitä, että ne, joilla on myönteinen kuva EU:sta, suhtautuvat todennäköisemmin myönteisesti kuin ne, joilla on kielteinen kuva EU:sta. Lisäksi vastaajat, jotka asettuvat poliittisen taajuuden vasemmalle puolelle, suhtautuvat todennäköisemmin myönteisesti EU:n investointeihin kumppanimaisissa kuin oikealla puolella olevat vastaajat.

Kansallisella tasolla vastaajat Irlannissa, Puolassa ja Suomessa ovat johdonmukaisesti yksi todennäköisimmin sitä mieltä, että EU onnistuu edistämään myönteistä ja kestävää muutosta eri puolilla maailmaa, kun taas Ranskassa ja Saksassa ne ovat johdonmukaisesti kaikkein epätodennäköisimpiä.

TEKNISET ERITELMÄT

Kantar Public toteutti 10. toukokuuta ja 5. kesäkuuta 2023 Kantar Belgiumin puolesta Eurobarometri-kyselyn 99,3 aallon Euroopan komission viestinnän pääosaston "Media Monitoring and Eurobarometer" -yksikön pyynnöstä.

Aalto 99,3 kattaa Euroopan unionin jäsenvaltioiden kansalaisuuksien väestön, joka asuu kussakin 27 jäsenvaltiossa ja on vähintään 15-vuotias.

Kaikissa maissa sovellettava otantamalli on kerrostettu monivaiheinen, satunnainen (todennäköisyys) yksi. Kussakin maassa otoskehys ositetaan ensin NUTS-alueittain ja kunkin alueen sisällä kaupunkialueittain (DEGURBA). Kussakin ositteessa valittujen otospisteiden määrä vastaa ositepopulaatiota 15+. Toisessa vaiheessa näytteenottoaikat muodostettiin todennäköisyydellä suhteessa niiden 0+ populaation kokoon kustakin ositteesta.

Otokset edustavat näin ollen Eurostatin NUTS II -tason (tai vastaavan) mukaan tutkittujen maiden koko aluetta ja kunkin maan väestömäärän jakautumista suurkaupunki-, kaupunki- ja maaseutualueilla.

Kuhunkin valittuun näytteenottoaikkaan piirrettiin lähtökoordinaatti satunnaisesti ja käänteinen geokoodaustyökälu, jonka avulla koordinaattia lähinnä oleva osoite voidaan tunnistaa. Tämä osoite oli satunnaisen kävelyn aloitusosoite. Muut osoitteet (jokainen yhdeksäs osoite) valittiin vakiomuotoisen "satunnaisen reitin" mukaisesti alkuperäisestä osoitteesta. Jokaisessa kotitaloudessa vastaaja arvottiin sattumanvaraisesti. Sattumanvaraiseen valintaan sovellettava lähestymistapa riippui kotitalouden koosta. Esimerkiksi kotitalouksissa, joissa oli kaksi yli 15:tä jäsentä, kommentosarjaa käytettiin joko tiedonantajan (seulojakyselyyn vastanneen henkilön) tai muun kotitalouden tukikelpoisen jäsenen valitsemiseen. Jos kotitalouksissa oli kolme yli 15 jäsentä, kommentosarjaa käytettiin joko tiedonantajan (1/3 ajasta) tai kahden muun kotitalouden jäsenen valintaan (2/3 ajasta). Kun kaksi muuta jäsentä valittiin, haastattelijaa kehoitettiin pyytämään joko nuorinta tai vanhinta. Käsikirjoitus määrittäisi valinnan satunnaisesti nuorimmalle tai vanhimmalle yhtä todennäköisyydellä. Tämä prosessi jatkuu neljälle yli 15:lle kotitalouden jäsenelle, jotka pyytävät satunnaisesti nuorinta, toiseksi nuorinta ja vanhinta. Kotitalouksissa, joissa on viisi 15+ jäsentä, palaamme viimeiseen syntymäpäiväsääntöön.

Jos ketään kotitalouden jäsenistä ei ole otettu yhteyttä tai jos valittu vastaaja ei ollut käytettävissä (kiireellinen), haastattelija

palautti saman kotitalouden uudelleen enintään kolme kertaa (yhteensä neljä yhteydenottoyritystä). Haastattelijat eivät koskaan ilmoita, että kysely olisi tehty Euroopan komission puolesta. ne voivat pyynnöstä antaa nämä tiedot, kun kysely on suoritettu.

Rekrytointivaihe oli hieman erilainen Alankomaissa, Suomessa ja Ruotsissa. Kahdessa viimeksi mainitussa maassa osoite- tai väestörekisteristä valittiin otos kunkin otantapaikan osoitteista (Suomessa valintaa ei tehdä kaikissa otospisteissä, mutta joissakin maissa vastausasteen odotetaan paranevan). Osoitteiden valinta tehtiin sattumanvaraisesti. Tämän jälkeen kotitalouksiin otettiin yhteyttä puhelimitse ja heidät palkattiin osallistumaan kyselyyn. Alankomaissa käytetään kaksirunkoista RDD-näytettä (matka- ja lankapuhelinnumerot), koska saatavilla ei ole kattavaa väestörekisteriä, jossa on puhelinnumerot. Molempien kehysten numeroiden valinta tehdään satunnaisesti siten, että jokainen numero saa yhtä suuren valinnan todennäköisyyden. Toisin kuin Ruotsissa ja Suomessa, näyte on klusterittamaton.

Erityiseurobarometri 537 EU:n kansalaiset ja kehitysyhteistyö

		Väestö 15+				
Laitokset	Nro Haastattelut	Kenttätöön päivämäärät			Osuus 27 jäsenvaltion EU:sta	
OLE	MCM Belgium	1,038	10/05/2023	29/05/2023	9,619,330	2.33%
BG	Kantar TNS BBSS	1,017	11/05/2023	30/05/2023	5,917,534	1.56%
CZ	STEM/MARK	1,011	11/05/2023	02/06/2023	8,982,036	2.36%
DK	Mantle Denmark (Kantar Public)	1,001	11/05/2023	30/05/2023	4,891,261	1.29%
DE	Mantle Germany (Kantar Public)	1,507	11/05/2023	31/05/2023	71,677,231	18.87%
EE	Norstat Eesti	1,005	11/05/2023	31/05/2023	1,111,597	0.29%
IE	B and A Research	1,006	11/05/2023	30/05/2023	4,005,909	1.05%
EL	Kantar Greece	1,007	11/05/2023	29/05/2023	9,167,896	2.41%
ES	Mantle Spain (Kantar Public)	1,015	11/05/2023	28/05/2023	40,639,381	10.70%
FR	MCM France	1,003	11/05/2023	25/05/2023	55,700,114	14.66%
HR	Hendal	1,014	11/05/2023	30/05/2023	3,461,468	0.91%
SE	Testpoint Italia	1,024	10/05/2023	23/05/2023	51,599,668	13.58%
CY*	CYMAR Market Research	504	11/05/2023	25/05/2023	752,304	0.20%
LV	Kantar TNS Latvia	1,022	10/05/2023	23/05/2023	1,590,245	0.42%
LT	Norstat LT	1,009	11/05/2023	28/05/2023	2,373,312	0.62%
LU	TNS Ilres	507	11/05/2023	24/05/2023	533,335	0.14%
HU	Kantar Hoffmann	1,029	11/05/2023	26/05/2023	8,313,539	2.19%
MT	MISCO International	504	11/05/2023	29/05/2023	446,788	0.12%
NL	Kantar Netherlands	1,020	10/05/2023	29/05/2023	14,763,684	3.89%
OS	Das Österreichische Gallup Ins.	1,002	11/05/2023	29/05/2023	7,647,176	2.01%
OIT	Research Collective	1,026	11/05/2023	28/05/2023	31,982,941	8.42%
TEE	Intercampus SA	1,000	15/05/2023	31/05/2023	8,915,624	2.35%
SSA	CSOP SRL	1,065	11/05/2023	29/05/2023	16,174,719	4.26%
PL	Mediana DOO	1,001	11/05/2023	05/06/2023	1,791,246	0.47%
PT	MNFORCE	1,003	11/05/2023	26/05/2023	4,591,487	1.21%
RO	Taloustutkimus Oy	1,001	11/05/2023	02/06/2023	4,672,932	1.23%
SI	Mantle Sweden (Kantar Public)	1,017	11/05/2023	30/05/2023	8,541,497	2.25%
SK						
FI	EU27 YHTEENSÄ	26,358	10/05/2023	05/06/2023	379,864,254	100%

* On huomattava, että tässä taulukossa esitetty kokonaisprosenttiosuus voi olla yli 100 prosenttia pyöristyksen vuoksi.

Haastattelutapa maittain

Haastattelut toteutettiin kasvokkain haastatteleamalla joko fyysisesti ihmisten kodeissa tai etäyhteyden välityksellä asianmukaisella kansallisella kielellä. Etävideohaastattelut ("online face-to-face" tai CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, toteutettiin vain Tšekissä, Tanskassa, Maltalla ja Suomessa.)

Vastausprosentti

Kunkin maan osalta tehdään vertailu vastanneen otoksen ja universumin (eli maan kokonaisväestön) välillä. Painoja käytetään vastaamaan universumin vastenäytettä sukupuolen mukaan iän, alueen ja kaupungistumisasteen mukaan. EU:n keskiarvoa (eli EU:n keskiarvoa) koskevia arvioita mukautetaan siten, että yksittäisten maiden painotukset painotetaan ylöspäin tai alaspäin siten, että otetaan huomioon niiden yli 15-vuotiaiden osuus 15 jäsenvaltion EU:n väestöstä.

Vastausprosentit lasketaan jakamalla täydellisten haastattelujen kokonaismäärä kaikkien tarkastettujen osoitteiden lukumäärällä lukuun ottamatta osoitteita, jotka eivät ole tukikelpoisia, mutta myös osoitteita, joiden tukikelpoisuus ei ole tiedossa. EUROBAROMETER-tutkimuksen aallon 99,2 osalta Kantar Publicin laskemat EU27-maiden vastausprosentit ovat seuraavat:

	CAPI- haastatteluj en määrä	CAVI- haastatteluj en määrä	Haastattel ujen lukumäärä yhteensä
OLE	1,038		1,038
BG	1,017		1,017
CZ	794	217	1,011
DK	810	191	1,001
DE	1,507		1,507
EE	1,005		1,005
IE	1,006		1,006
EL	1,007		1,007
ES	1,015		1,015
FR	1,003		1,003
HR	1,014		1,014
SE	1,024		1,024
CY*	504		504
LV	1,022		1,022
LT	1,009		1,009
LU	507		507
HU	1,029		1,029
MT	348	156	504
NL	1,020		1,020
OS	1,002		1,002
OIT	1,026		1,026
TEE	1,000		1,000
SSA	1,065		1,065
PL	1,001		1,001
PT	1,003		1,003
RO	992	9	1,001
SI	1,017		1,017
SK			
EU27	25,785	573	26,358

EU27
YHTEENSÄ

CAPI = tietokoneavusteinen henkilökohtainen haastattelu
Cavi = tietokoneavusteinen videohaastattelu

	Vastauspros entit
OLE	55.5%
BG	43.4%
CZ	52.5%
DK	39.3%
DE	23.7%
EE	51.6%
IE	46.8%
EL	30.1%
ES	36.9%
FR	37.2%
HR	42.6%
SE	25.7%
CY*	52.4%
LV	42.6%
LT	44.7%
LU	32.2%
HU	62.1%
MT	79.8%
NL	66.1%
OS	41.6%
OIT	53.4%
TEE	46.1%
SSA	56.3%
PL	43.9%
PT	54.7%
RO	27.9%
SI	64.7%
SK	
FI	
SE	

Virhemarginaalit

Lukijoita muistutetaan siitä, että tutkimustulokset ovat arvioita, joiden tarkkuus, kaikki on tasa-arvoista, riippuu otoskoosta ja havaitusta prosentiosuudesta. Kun näytteitä on noin 1000 haastattelua, todelliset prosentiosuudet vaihtelevat seuraavien luottamusrajojen sisällä:

Otantaprosessista johtuvat tilastolliset liikkumavarat

(95 prosentin luottamustasolla)

erilaisia otoskokoja on riveillä

erilaisia havaittuja tuloksia on sarakkeissa

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N = 7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N = 7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N = 10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N = 10000
N = 11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 11000
N = 12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 12000
N = 13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N = 13000
N = 14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 14000
N = 15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

KYSY KAIKKI

KYSELYYN

Q1) Millä organisaatiolla on mielestäsi yleensä eniten myönteisiä vaikutuksia kumppanimaihin?

(NÄYTÄ SCREEN- LUE – VAIN YKSI VASTAUS)

1. Euroopan unioni (EU)
 2. Yhdistyneet kansakunnat (YK)
 3. Maailmanpankki
 4. Kansainvälinen valuuttarahasto (IMF)
 5. Maailman kauppajärjestö (WTO)
 6. Taloudellisen yhteistyön järjestö ja Kehitys (OECD)
 7. Afrikan unioni (AU)
 8. Amerikan valtioiden järjestö (OAS)
 9. Kaakkois-Aasian maiden liitto (ASEAN)
 10. Muu
 11. Ei mitään näistä (Sp.)
 12. En tiedä
- 1 QU UUSI

[Johdanto: Tässä seuraavassa jaksossa kumppanimaat määritellään valtioiksi, joita yleisesti kutsutaan kehitysmaiksi. maat, jotka sijaitsevat pääasiassa Afrikassa, Latinalaisessa Amerikassa ja

Caribbean, Aasia ja Tyynimeri]

Q2) Mielestäsi, kuinka tärkeää tai ei ole se EU:n kannalta EU investoi EU:n ulkopuolisiin kumppanimaihin?

(NÄYTÄ NÄYTTÖ – LUE – KIERRÄ – YKSI VASTAUS RIVIÄ KOHTI)

1. Erittäin tärkeä
 2. Melko tärkeä
 3. Ei kovin tärkeää
 4. Ei lainkaan tärkeää
 5. DK
- 1 QU UUSI

Q3) Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä:

(NÄYTÄ NÄYTTÖ – LUE ULOS – ROTATE – YKSI VASTAUS RIVIÄ KOHTI)

Täysin samaa mieltä

Taipuvainen olemaan samaa mieltä

Taipuvainen olemaan eri mieltä

Täysin eri mieltä

En tiedä

Afrikan kumppanimaihin investoimisen olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä.

1 2 3 4 99

Latinalaisessa Amerikassa ja Karibiassa sijaitseviin kumppanimaihin tehtävien investointien olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä.

1 2 3 4 99

Aasian ja Tyynenmeren kumppanimaihin investoimisen olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä.

1 2 3 4 99

1,5 QU UUSI

Q4) Millä aloilla Euroopan unionin ja kumppanimaiden olisi mielestäsi tehtävä eniten yhteistyötä?

(NÄYTÄ NÄYTTÖ – LUE – PYÖRITÄ – ENINTÄÄN KOLME VASTAUSTA)

1. Infrastruktuuri (kuten satamat, tiet, rautatiet, datakeskukset, digitaaliset kaapelit, tuuliturbiinit)

2. Talouskasvu ja työllisyys

3. Kaupankäynti

4. Energia

5. Ilmastonmuutos

6. Digitalisaatio

7. Rauha ja turvallisuus

8. Demokratia ja ihmisoikeudet

9. Muuttoliike

10. Terveys

11. Koulutus

12. Ympäristönsuojelu

13. Sukupuolten tasa-arvo

14. Korruption torjunta

15. En usko, että Euroopan unionin pitäisi tehdä yhteistyötä

kumppanimaat millä tahansa alueella (Sp.)

16. DK

1 QU UUSI

Digitalisaatio: Määritellään tekstin, kuvien tai äänen muuntamiseksi digitaaliseen muotoon, jota tietokone voi käsitellä, tai prosessi, jossa palveluja/yrityksiä siirretään verkossa (LUE RESPONDENTS IF NECESSARY)

KYSY KAIKKI

K6) Oletteko sitä mieltä, että EU on tällä hetkellä onnistunut edistämään myönteistä ja kestävää muutosta kaikkialla maailmassa seuraavilla aloilla:

Q5) Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä:

(NÄYTÄ NÄYTTÖ – LUE – KIERRÄ – YKSI VASTAUS RIVIÄ KOHTI)

(NÄYTÄ NÄYTTÖ – LUE ULOS – ROTATE – YKSI VASTAUS RIVIÄ KOHTI)

Kyllä, erittäin onnistunut

Kyllä, melko onnistunut

Ei, ei kovin onnistunut

Ei, ei ollenkaan onnistunut

En tiedä

Täysin samaa mieltä

Taipuvainen olemaan samaa mieltä

Taipuvainen olemaan eri mieltä

Täysin eri mieltä

En tiedä

Köyhyyden torjunta

1 2 3 4 99

Kehitysmaiden köyhyyden torjunnan olisi oltava yksi EU:n tärkeimmistä painopisteistä.

1 2 3 4 99

Ilmastonmuutoksen torjunta

1 2 3 4 99

Köyhyyden torjunnan kehitysmaiden olisi oltava yksi (NATIONALITY) hallituksen tärkeimmistä painopisteistä.

1 2 3 4 99

Puhtaaseen energiaan siirtymisen tukeminen (N)

1 2 3 4 99

Digitaalisten yhteyksien parantaminen (N)

1 2 3 4 99

1QU TRENDI EB 97,1 QB2

Liikenneinfrastruktuurin parantaminen (N)

1 2 3 4 99

Terveystieteiden parantaminen maailmassa (N)

1 2 3 4 99

Koulutuksen parantaminen kaikille maailmassa (N)

1 2 3 4 99

3,5 QU ALMOST NEW – EB94.2 TREND MODIFIED QE8 (Tuotteet 2–6 ovat uusia)

