



Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 537

ES piliečiai ir vystomasis bendradarbiavimas

Ataskaita Fderlingumas: 2023 m. gegužės-birželio mėn.

Tyrimas, kurį atliko „Kantar“ Tarptautinės partnerystės generalinio direktorato (INTPA GD) prašymu
Europos Komisijos Komunikacijos generalinio direktorato koordinuojama apklausa
(COMM GD „Strategija, įmonių komunikacijos veiksmai ir „Eurobarometro“ skyrius)

Projekto pavadinimas Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 537 „ES piliečiai ir vystomasis bendradarbiavimas“

Ataskaita

Kalbinė versija LT

Katalogo numeris MN-04–23–770-EN-N

ISBN 978–92–68–06355–2

DOI 10.2841/746402

© Europos Sąjunga, 2023 m.

<https://ec.europa.eu/commfrontOffice/publicopinion>

[Padengtas vaizdas autorių teisių informacija]



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Pierre'o Dieumegardo parengtas dokumentas Europai [-demokratijai-Esperanto](#)

Šio „laikinojo“ dokumento tikslas – sudaryti sąlygas daugiau žmonių Europos Sąjungoje susipažinti su Europos Sąjungos parengtais dokumentais (kurie finansuojami iš jų mokesčių). **Be vertimų piliečiai neįtraukiami į diskusijas.**

Šis dokumentas „Eurobarometras“ [egzistavo tik anglų kalba](#) pdf rinkmenoje. Iš šio pradinio failo sukūrėme „LiberOffice“ programinės įrangos parengtą [odt-failą](#) mašininiam vertimui į kitas kalbas. Dabar rezultatai pateikiami [visomis oficialiosiomis kalbomis](#).

Pageidautina, kad svarbių dokumentų vertimą perimtų ES administracija. „Svarbūs dokumentai“ yra ne tik įstatymai ir kiti teisės aktai, bet ir svarbi informacija, reikalinga priimant pagrįstus sprendimus kartu.

Siekiant kartu aptarti mūsų bendrą ateitį ir sudaryti sąlygas patikimiems vertimams, tarptautinė kalba esperanto kalba būtų labai naudinga dėl jos paprastumo, tvarkingumo ir tikslumo.

Susisiekite su mumis:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:Kontakto@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Turinys

ĮVADAS.....	4
PAGRINDINĖS IŠVADOS.....	7
I. VYSTOMOJO BENDRADARBIAVIMO SVARBA.....	9
1. ES investicijų į ES nepriklausančias šalis partneres svarba.....	10
2. Kova su skurdu šalyse partnerėse – vienas iš pagrindinių ES ir nacionalinių vyriausybių prioritetų.....	12
II. ES VYSTOMOJO BENDRADARBIAVIMO SĖKMĖ.....	20
1. Suvokiamas įvairių organizacijų poveikis šalims partnerėms.....	21
2. Suvokiama ES kovos su skurdu visame pasaulyje sėkmė.....	25
3. Suvokiama ES sėkmė kovojant su klimato kaita visame pasaulyje.....	29
4. Suvokiama ES sėkmė remiant perėjimą prie švarios energijos visame pasaulyje.....	35
5. Suvokiama ES sėkmė gerinant skaitmeninį junglumą visame pasaulyje.....	37
6. Suvokiama ES transporto infrastruktūros gerinimo visame pasaulyje sėkmė.....	40
7. Suvokiama ES sėkmė gerinant sveikatos priežiūros sistemas pasaulyje.....	44
8. Suvokiama ES sėkmė gerinant švietimą visiems pasaulyje.....	47
III PRIORITETAI SPRENDŽIANT PROBLEMAS, SU KURIOMIS SUSIDURIA ŠALYS PARTNERĖS.....	50
1. Svarbiausi ES bendradarbiavimo su šalimis partnerėmis klausimai.....	51
2. ES investicijų geografiniai prioritetai.....	57
IŠVADA.....	65
TECHNINĖS SPECIFIKACIJOS.....	67
KLAUSIMYNAS.....	71

ĮVADAS



Europos Sąjunga ir jos valstybės narės jau keletą metų yra didžiausios pasaulyje oficialios paramos vystymuisi teikėjos. ES įsipareigojimas teikti tvarią paramą šalims partnerėms pabrėžiamas jos įsipareigojimu iki 2030 m. kaip oficialią paramą vystymuisi (OPV) skirti bent 0,7 proc. bendrųjų nacionalinių pajamų (BNP). 2022 m. ES bendrai suteikė 92,8 mlrd. EUR OPV, t. y. 0,59 proc. ES BNP, t. y. 43 proc. pasaulinės OPV.¹

ES įsipareigojimą remti darnų vystymąsi šalyse partnerėse dar labiau patvirtina 2021 m. gruodžio mėn. pradėta iniciatyva „Global Gateway“. Europos Komisijos Pirmininkė Ursula von der Leyen „Global Gateway“ apibūdina kaip pavyzdį, kaip Europa gali sukurti atsparesnes jungtis su pasauliu. Ja siekiama padėti spręsti neatidėliotinas pasaulines problemas, pavyzdžiui, klimato kaitą, gerinti sveikatos ir švietimo sistemas, taip pat skatinti pažangias, švarias ir saugias sąsajas skaitmeniniame, energetikos ir transporto sektoriuose. 2021–2027 m. ES institucijos ir ES valstybės narės bendrai sutelks iki 300 mlrd. EUR investicijų į tvarius aukštos kokybės projektus, atsižvelgdamos į šalių partnerių poreikius ir užtikrindamos ilgalaikę naudą vietos bendruomenėms.²

Dabartinės apklausos tikslas – remtis keliomis ankstesnėmis apklausomis šia tema³ ir pateikti įžvalgų apie europiečių svarbą padedant šalims partnerėms ir kokios turėtų būti prioritetinės paramos sritys.

Dabartinė apklausa apima šias temas:

- Suvokiama investicijų į ES nepriklausančias šalis partneres svarba.
- Kokiu mastu ES piliečiai mano, kad kova su skurdu turėtų būti ES arba nacionalinių vyriausybės prioritetas.
- Suvokiamas įvairių organizacijų, įskaitant JT ir ES, poveikis šalims partnerėms.
- Suvokiama ES sėkmė skatinant teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje įvairiose srityse: įskaitant kovą su klimato kaita, skurdu, energetika, transportu, sveikata, švietimu ir skaitmeniniu junglumu.
- Sritis, kuriose ES ir šalys partnerės turėtų aktyviausiai bendradarbiauti.
- Europiečių požiūris į geografinius investavimo prioritetus.

Šią apklausą nuo 2023 m. gegužės 10 d. iki birželio 5 d. atliko „Kantar Public“ tinklas 27 ES valstybėse narėse. Apie 26,358 respondentų iš skirtingų socialinių ir demografinių grupių buvo apklausti gimtąja kalba. Šią apklausą užsakė Tarptautinės partnerystės generalinis direktoratas (INTPA GD).

Naudojama Komunikacijos generalinio direktorato (Žiniasklaidos stebėsenos ir „Eurobarometro“ skyriaus) atliktų „Eurobarometro“ apklausų metodika. Visose šalyse pokalbiai buvo rengiami akis į akį, be to, Čekijoje, Danijoje, Maltoje ir Suomijoje buvo rengiami pasibaigę pokalbiai. Prie šios ataskaitos pridedamas techninis pranešimas apie tai, kaip Kantar tinklo institutai rengė pokalbius. Taip pat įtraukiami pokalbio metodai ir pasitikėjimo intervalai.

Pastaba. Šioje ataskaitoje šalys vadinamos oficialia santrumpa. Šioje ataskaitoje vartojamos santrumpos atitinka:

Belgija	BŪTI	Lietuva	LT
Bulgarija	BG	Liuksemburgas	LIU
Čekija	CZ	Vengrija	HU
Danija	DK	Malta	MT
Vokietija	DE	Nyderlandai	NL
Estija	EE	Austrija	AT
Airija	IE	Lenkija	PL
Graikija	EL	Portugalija	PT
Ispanija	ES	Rumunija	RO
Prancūzija	FR	Slovėnija	SI
Kroatija	HR	Slovakija	SK
Italija	IT	Suomija	FI
Kipro Respublika *	CY*	Švedija	SE
Latvija	LV		

Kipras, kaip visuma, yra viena iš 27 ES valstybių narių. Tačiau *acquis communautaire* galiojimas buvo sustabdytas toje šalies dalyje, kurios Kipro Respublikos vyriausybė nekontroliuoja. Dėl praktinių priežasčių į „CY“ kategoriją ir ES 27 vidurkį įtraukiami tik Kipro Respublikos vyriausybės kontroliuojamoje šalies dalyje surengti pokalbiai.

Norime padėkoti visos Europos Sąjungos žmonėms, kurie skyrė laiko dalyvauti šioje apklausoje. Be jų aktyvaus dalyvavimo šis tyrimas nebūtų buvęs įmanomas.

1 Remiantis 2023 m. balandžio mėn. Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos Paramos vystymuisi komiteto (EBPO Paramos vystymuisi komiteto) paskelbtais preliminariais duomenimis.

2 https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway_en

3 Dėl naujausios ankstesnės ataskaitos (2022 m.) žr. <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2673>.

PAGRINDINĖS IŠVADOS



Didelė dauguma mano, kad svarbu, kad ES investuotų į šalis partneres, o kova su skurdu turėtų būti pagrindinis ES ir nacionalinių vyriausybės prioritetas.

- Trys ketvirtadaliai (75 proc.) respondentų mano, kad svarbu, jog Europos Sąjunga investuotų į ES nepriklausančias šalis partneres, ir tam pritaria dauguma visų valstybių narių.
- Beveik trys ketvirtadaliai (74 proc.) respondentų mano, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų – 6 procentiniais punktais nuo 2022 m. vasario-kovo mėn. susitarimo sumažėjimas yra žemiausias nuo 2019 m. birželio mėn.
- Šiek tiek daugiau nei šeši iš dešimties (62 proc.) mano, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių jų nacionalinės vyriausybės prioritetų – nuo 2022 m. šis skaičius sumažėjo penkiais procentiniais punktais.

Esama skirtingų nuomonių apie ES sėkmę skatinant teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje.

- Laikoma, kad Jungtinės Tautos (JT) (29 proc.) ir Europos Sąjunga (24 proc.) daro didžiausią teigiamą poveikį šalims partnerėms.
- Dauguma respondentų (50 proc.) mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant skaitmeninį junglumą.
- Daugiau nei keturi iš dešimties (46 proc.) mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant transporto infrastruktūrą.
- Keturi iš dešimties (40 proc.) mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje remdama perėjimą prie švarios energijos.
- Daugiau nei trečdalis respondentų mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant sveikatos priežiūros sistemas arba švietimą visame pasaulyje (po 37 proc.).
- Šiek tiek daugiau nei trečdalis respondentų (35 proc., -4 procentiniais punktais nuo 2022 m. vasario-kovo mėn.) mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kovojant su klimato kaita.
- Šiek tiek daugiau nei ketvirtadalis respondentų (27 proc.) mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius pasaulyje kovos su skurdu srityje – nuo 2020 m. lapkričio-gruodžio mėn.

- Plati visų nacionalinių rezultatų apžvalga rodo, kad Airijos, Lenkijos ir Suomijos respondentai nuolat yra vieni iš labiausiai linkusių manyti, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kiekvienoje srityje, o Prancūzijos ir Vokietijos respondentai nuolat yra mažiausiai linkę tai daryti.

Taika ir saugumas yra prioritetinė ES ir šalių partnerių bendradarbiavimo sritis

- Respondentai mano, kad ES ir šalys partnerės turėtų daugiausia bendradarbiauti taikos ir saugumo (40 proc.), sveikatos (29 proc.), ekonomikos augimo ir nedarbo (28 proc.), demokratijos ir žmogaus teisių (26 proc.) ir klimato kaitos (25 proc.) srityse.
- Taika ir saugumas yra labiausiai minima sritis 16 valstybių narių.

Pagrindinis ES investicijų prioritetas turėtų būti Afrikos šalis partnerės

- Šiek tiek daugiau nei šeši iš dešimties respondentų (62 proc.) mano, kad investicijos Afrikos šalyse partnerėse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų.
- Dauguma taip pat mano, kad pagrindinis prioritetas turėtų būti Azijos ir Ramiojo vandenyno šalys, Lotynų Amerikos ir Karibų jūros regiono šalys (po 55 proc.).
- Nuomonės nacionaliniu lygmeniu labai skiriasi, tačiau rezultatai rodo, kad respondentai Liuksemburge, Ispanijoje, Italijoje ir Portugalijoje nuolat sutinka, kad kiekvienas regionas turėtų būti ES investicijų prioritetas. Priešingai, Estijos, Latvijos, Suomijos ir Čekijos šalys nuosekliai yra mažiausiai linkusios susitarti.

Socialinės ir demografinės tendencijos

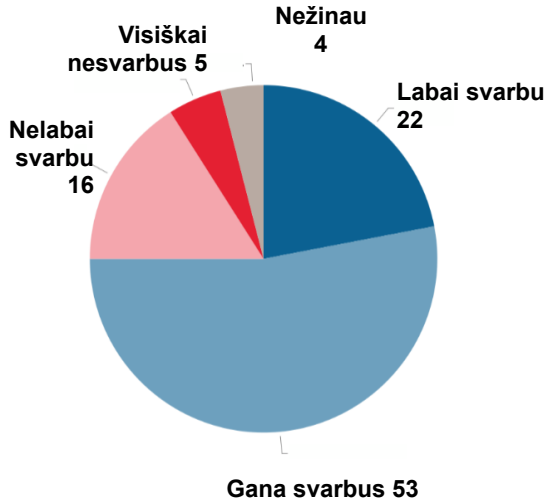
- Respondentai, kurie teigiamai vertina ES investicijas šalyse partnerėse ir jų sėkmę skatinant teigiamus ir tvarius pokyčius pasaulyje, dažniausiai yra jaunesni respondentai, tie, kurie ilgiau mokosi, ir tie, kurie teigiamai vertina ES.
- Tie, kurie atsiduria kairėje politinio spektro pusėje, labiau teigiamai vertina ES investicijas šalyse partnerėse nei tie, kurie save laiko dešinėje.

I. VYSTOMOJO BENDRADARBIAVIMO SVARBA



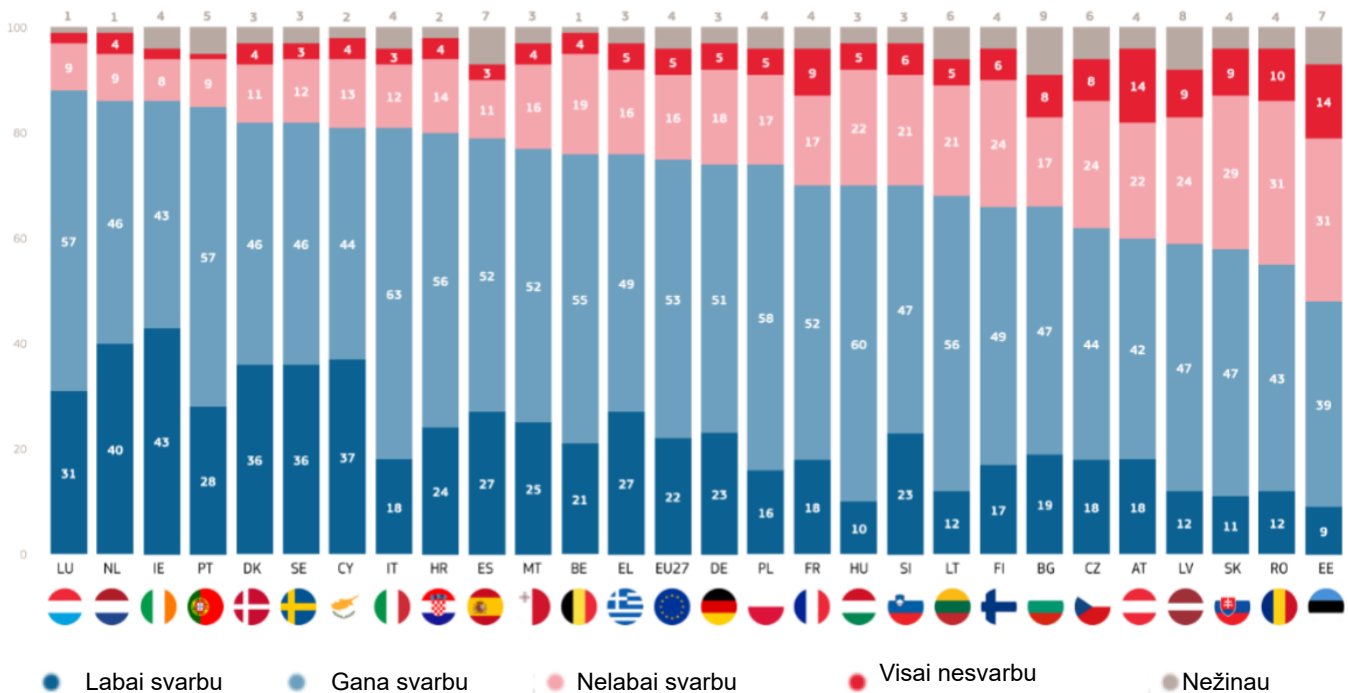
1. ES investicijų į ES nepriklausančias šalis partnerės svarba

QB2. Kaip manote, ar svarbu, kad Europos Sąjunga investuotų į šalis partneres už ES ribų? (ES 27) (%)



2023 m.
gegužės/birželio mėn.

QB2. Kaip manote, ar svarbu, kad Europos Sąjunga investuotų į šalis partneres už ES ribų? (ES 27) (%)



Trys ketvirtadaliai europiečių mano, kad svarbu, jog Europos Sąjunga investuotų į ES nepriklausančias šalis partneres.

Didžioji dauguma respondentų (75 proc.) mano, kad svarbu, jog Europos Sąjunga investuotų į ES nepriklausančias šalis partneres, įskaitant 22 proc., kurie teigia, kad tai „labai

svarbu“.⁴⁵ Tiesiog kas penktas respondentas (21 proc.) mano, kad tai nėra svarbu, įskaitant 5 proc. teigė, kad tai „visiškai nesvarbu“. Beveik vienas iš dvidešimties (4 proc.) sako, kad nežino.

Kiekvienoje valstybėje narėje respondentai greičiausiai mano, kad svarbu, jog ES investuotų šalyse partnerėse, nors procentinė dalis svyruoja nuo 88 proc. Liuksemburge, 86 proc. Airijoje ir Nyderlanduose ir 85 proc. Portugalijoje iki 48 proc. Estijos respondentų (palyginti su 45 proc. „nesvarbi“), 55 proc. Rumunijoje ir 58 proc. Slovakijoje.

Penkiose šalyse bent trečdalis mano, kad tai „labai svarbu“: Airija (43 proc.), Nyderlandai (40 proc.), Kipras (37 proc.), Danija ir Švedija (po 36 proc.). O bent vienas iš dešimties Estijos, Austrijos (po 14 proc.) ir Rumunijos (10 proc.) respondentų mano, kad tai „visiškai nesvarbu“.

4 Jūsų nuomone, ar svarbu, kad Europos Sąjunga investuotų į šalis partneres už ES ribų? Labai svarbus, tikrai svarbus, ne labai svarbus, visai nesvarbus.

5 Šalys partnerės respondentams buvo apibrėžtos kaip šalys, paprastai vadinamos besivystančiomis šalimis, daugiausia Afrikoje, Lotynų Amerikoje, Karibų jūros regione, Azijoje ir Ramiojo vandenyno regione.

Socialinė ir demografinė analizė rodo, kad bent šeši iš dešimties kiekvienos grupės narių mano, jog svarbu, kad ES investuotų ES nepriklausančiose šalyse partnerėse. Nuomonės dėl lyties nesiskiria, tačiau rezultatai rodo, kad kuo jaunesni respondentai, tuo labiau tikėtina, kad ES investuoja šalyse partnerėse. Pavyzdžiui, 81 proc. 15–24 m. amžiaus žmonių mano taip, palyginti su 71 proc. 55 m. ir vyresnių.

Kuo ilgiau respondentas mokėsi, tuo labiau tikėtina, kad šios investicijos yra svarbios: Taip mano 80 proc. 20 m. ar vyresnių išsilavinimą baigusiu asmenų, palyginti su 66 proc. 15 metų ar jaunesnių. Analizė taip pat rodo, kad studentai (84 proc.) ir vadovai (81 proc.) yra labiausiai linkę manyti, kad tai svarbu, ypač palyginti su namų šeimininkais (66 proc.) ir pensininkais (68 proc.).

Analizė taip pat rodo, kad nuomonė skiriasi priklausomai nuo finansinės padėties. 76 proc. asmenų, kurie niekada arba beveik niekada nesusiduria su sunkumais apmokėti sąskaitas, mano, kad svarbu, kad ES investuotų šalyse partnerėse, palyginti su 70 proc., kurie kartais patiria sunkumų, ir 67 proc. daugiausia sunkumų patiriančių asmenų. Tai taip pat rodo, kad kuo labiau urbanizuota respondento aplinka, tuo labiau tikėtina, kad ši investicija yra svarbi, o didžiausias skirtumas tarp kaimo kaimuose gyvenančių ir gyvenančių miestai.

Respondentai, atsidūrę kairėje politinio spektro pusėje (81 proc.), labiau linkę manyti, kad šios investicijos yra svarbios nei tie, kurie atsiduria centre (75 proc.) arba dešinėje (71 proc.). Galiausiai analizėje pabrėžiama, kad ES įvaizdis yra vienas iš veiksnių, nes tie, kurie turi teigiamą ES įvaizdį (85 proc.), daug labiau linkę teigti, kad šios investicijos yra svarbios nei tos, kurių įvaizdis yra neigiamas (54 proc.).

2. Kova su skurdu šalyse partnerėse – vienas iš pagrindinių ES ir nacionalinių vyriausybių prioritetų

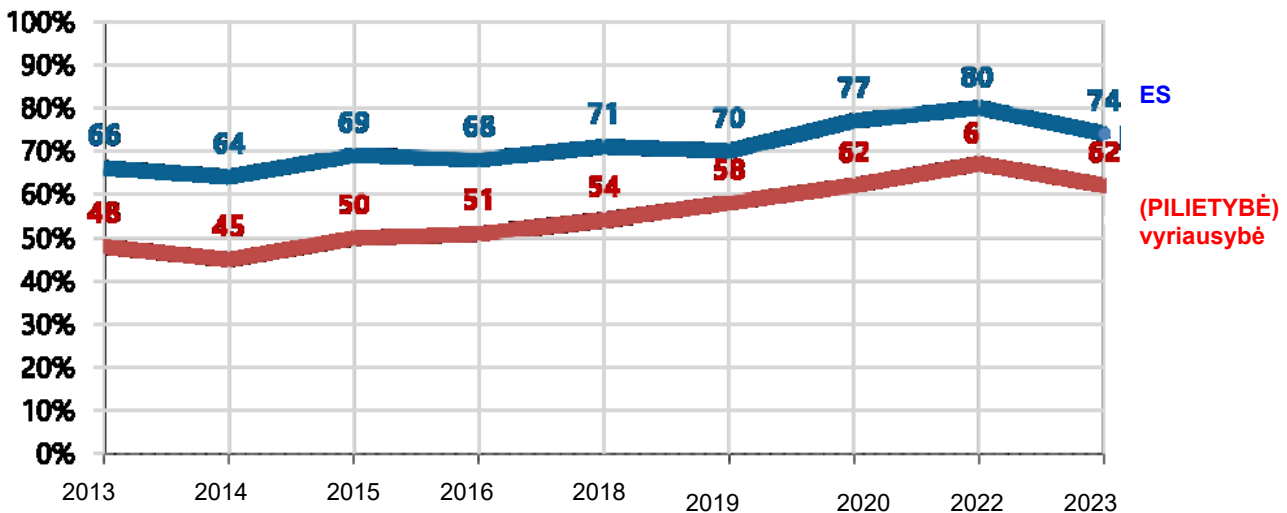
Kaip ir ankstesniais metais, respondentai labiau linkę manyti, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų, o ne jų nacionalinė vyriausybė.

Beveik trys ketvirtadaliai (74 proc.) respondentų mano, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų.⁶ Nuo 2022 m. vasario-kovo mėn. šis skaičius sumažėjo 6 procentiniais punktais. Šiuo metu susitarimo lygis yra žemiausias nuo 2019 m. birželio mėn., tačiau jis tebėra didesnis nei 2013–2018 m.

Respondentai mažiau linkę manyti, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių jų nacionalinės vyriausybės prioritetų (62 proc.). Nuo 2022 m. jis sumažėjo penkiais procentiniais punktais, o tai pakeitė visas 2020 m. lapkričio-gruodžio mėn. ir 2022 m. lapkričio-gruodžio mėn. gautas pajamas. Susitarimas tebėra ilgesnis nei 2013–2019 m. laikotarpis.

Nors respondentai visada buvo labiau linkę sutikti, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti ES, o ne jų nacionalinės vyriausybės prioritetas, skirtumas tarp jų dabar yra dvylika procentinių punktų, lygus ankstesniam 2019 m. birželio mėn. lygiui (12 procentinių punktų).

KB5.1–2 Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių „Sutarties“ prioritetų (proc. – ES)



6 KB5 Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių: 5.1: Kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų. 5.2: Kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių (NACALITY) vyriausybės prioritetų. Visiškai sutinku; Linkęs sutikti; Linkęs nesutikti; Visiškai nesutinku

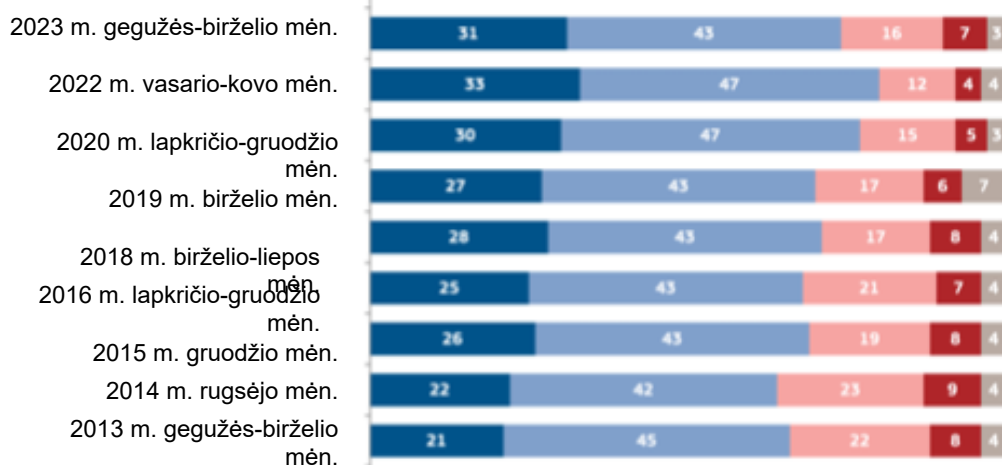
Beveik trys ketvirtadaliai respondentų (74 proc.) sutinka, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų: 31 proc. respondentų teigė, kad „visiškai sutinka“, o 43 proc. – tam pritaria. Tai pirmasis nuo 2018 m. birželio-liepos mėn. iki 2019 m. birželio mėn. „visiškai sutariančių“ proporcijų sumažėjimas, o nuo 2013 m. gegužės-birželio mėn. iki 2014 m. rugsėjo mėn. – pirmasis nuo 2013 m. gegužės-birželio mėn. iki 2014 m. rugsėjo mėn. Tai pirmas nuo 2019 m. birželio mėn. su tuo nesutinkančių respondentų skaičiaus padidėjimas ir didžiausias respondentų, kurie „visiškai nesutinka“ nuo 2016 m. lapkričio-gruodžio mėn. iki 2018 m. birželio-liepos mėn., skaičius.

Kiek daugiau nei šeši iš dešimties respondentų (62 proc.) sutinka, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių jų nacionalinės vyriausybės prioritetų: 24 proc. teigė „visiškai sutinkantys“ ir 38 proc., kad „susitartų“. Dalis, kuri „visiškai sutinka“, išliko stabili ir yra aukščiausia, tačiau dalis, kuri „visiškai nesutinka“ (12 proc.), padidėjo iki aukščiausio lygio nuo 2018 m. birželio-liepos mėn.

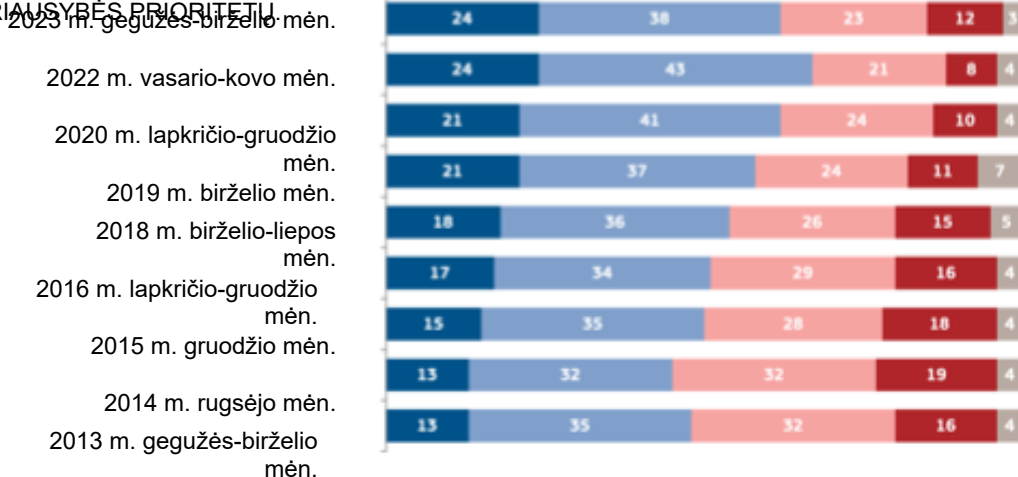
**KB5.1–2 Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių?
(PROC. – ES)**

■ Visiškai sutinku ■ Linkęs sutikti ■ Linkęs nesutikti ■ Visiškai nesutinku ■ Nežinau

**KOVA SU SKURDU BESIVYSTANČIOSE ŠALYSE
TURĖTŲ BŪTI VIENAS IŠ PAGRINDINIŲ ES
PRIORITETŲ.**



**KOVA SU SKURDU BESIVYSTANČIOSE ŠALYSE
TURĖTŲ BŪTI VIENAS IŠ PAGRINDINIŲ
(NACIONALINĖS) VYRIAUSYBĖS PRIORITETŲ**

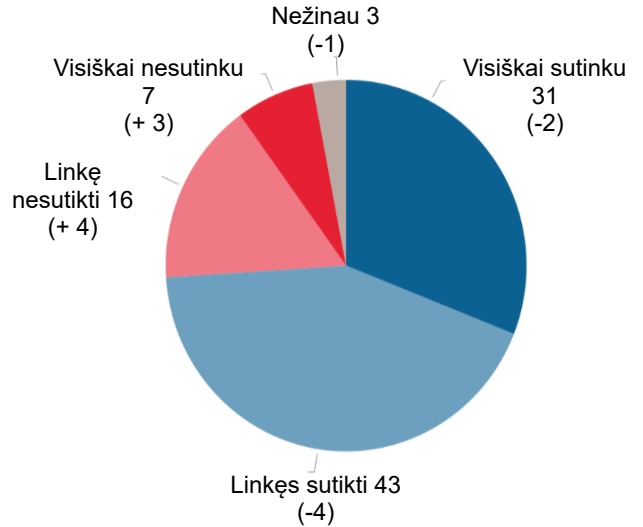


Didžioji dauguma (74 proc., -6 procentiniais punktais nuo 2022 m. vasario-kovo mėn.) sutinka, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų: 31 proc. (-2 proc. punktų) teigia, kad jie „visiškai sutinka“, o 43 proc. (-4 proc. punktų) pritaria. Iš viso 23 proc. nesutinka (+7 proc. punktų), 16 proc. (+4 proc. punktų) linkę nesutikti, o 7 proc. (+3 proc. punktų) visiškai nesutinka. Mažiau nei vienas iš dvidešimties (3 proc., -1 p. p.) teigia, kad nežino.

26 valstybėse narėse daugiau nei pusė visų respondentų sutinka, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų. Dalis svyruoja nuo 87 proc. respondentų Kipre, 84 proc. Ispanijoje ir Liuksemburge ir 81 proc. Italijoje ir Švedijoje iki 54 proc. Lietuvoje, 55 proc. Čekijoje ir 57 proc. Latvijoje. Išimtis yra Estija, kuriai pritaria 35 proc., o 61 proc. – nesutinka.

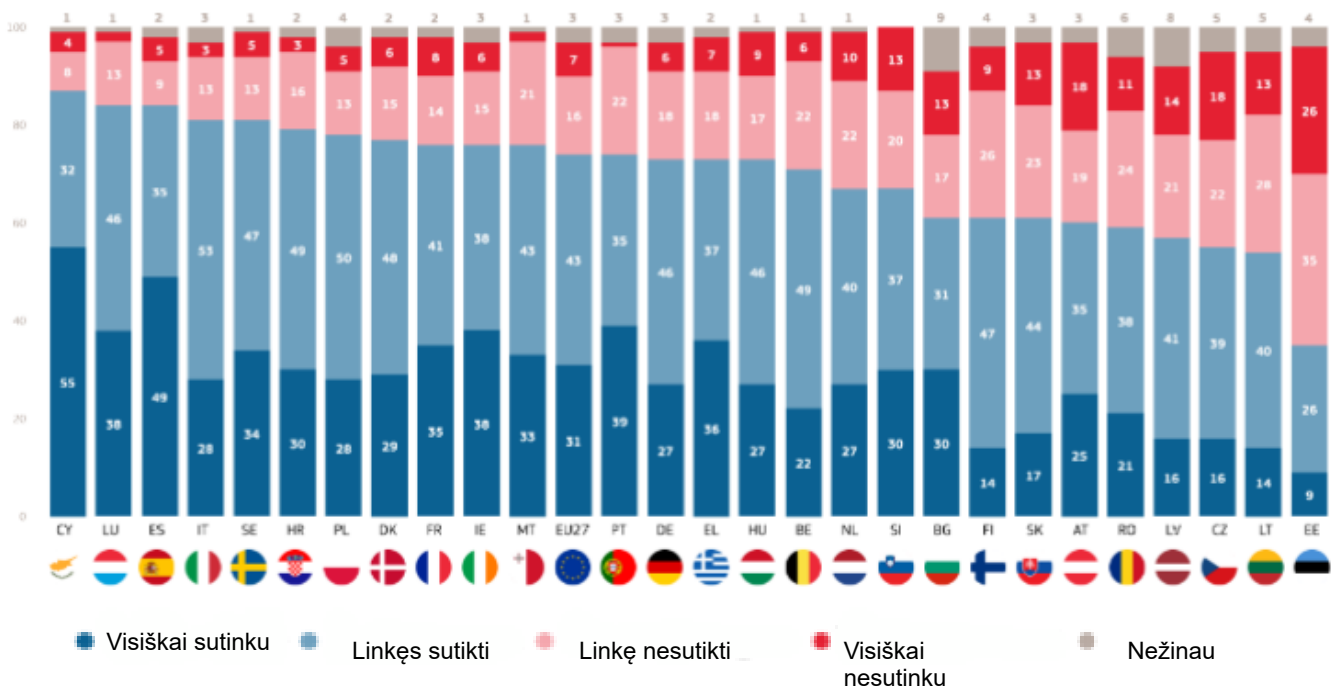
Kipras (55 proc.) yra vienintelė šalis, kurioje dauguma teigia, kad „visiškai sutinka“, tačiau verta pažymėti, kad 21 šalyje bent viena iš penkių visiškai sutinka. Priešingai, daugiau nei ketvirtadalis (26 proc.) Estijoje „visiškai nesutinka“, kaip ir bent vienas iš dešimties respondentų iš kitų devynių šalių.

KB5.1 Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių – kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES (ES 27) prioritetų (%)



(2023 m. gegužės/birželio mėn. – 2022 m. vasario/kovo mėn.)

KB5.1 Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių – kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų (%)



Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 537 ES piliečiai ir vystomasis bendradarbiavimas

Palyginti su 2022 m. vasario-kovo mėn. duomenimis, 23 šalyse respondentai rečiau sutinka, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti viena iš pagrindinių ES prioritetų. Aštuoniose šalyse nuosmukis siekia bent 10 procentinių punktų: Portugalija (74 %, -16 pp), Malta (76 %, -15 pp), Airija (76 %, -15 pp), Lietuva (54 %, -14 pp), Estija (35 %, -12 procentinių punktų), Graikija (73 %, -11 pp), Rumunija (59 %, -11 pp) ir Kipras (87 %, -10 procentinių punktų). Likusiose trijose šalyse padidėjo respondentų, kurie sutinka, dalis, o didžiausia respondentų dalis Danijoje (77 proc., + 7 proc. punktai).

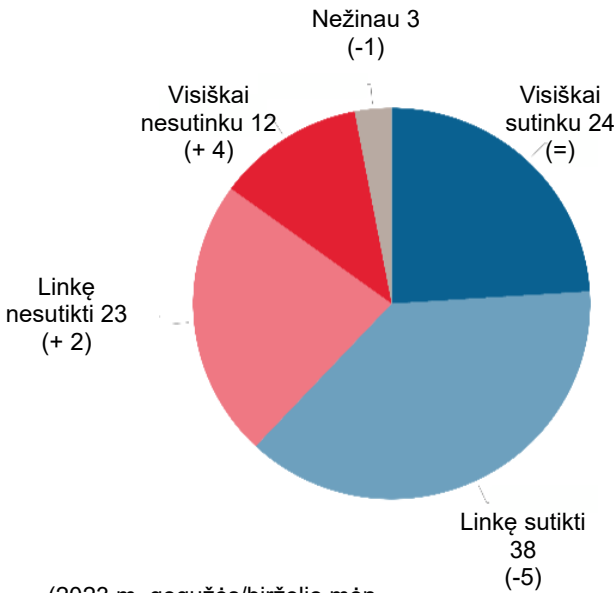
Taip pat verta paminėti, kad dalis, kuri „visiškai sutinka“, Maltoje sumažėjo 20 procentinių punktų (33 proc.), tačiau Liuksemburge padidėjo 16 proc. punktų (38 proc.).

	DK	SE	LU	FR	HR	BE	BG	SI	ES	IT	NL	EU27	HU	PL	SK	AT	DE	FI	LV	CZ	CY	EL	RO	EE	LT	IE	MT	PT		
Visiškai sutinku	2023 m. gegužės/birželio mėn.	29	34	38	35	30	22	30	30	49	28	27	31	27	28	17	25	27	14	16	16	55	36	21	9	14	38	33	39	
	2022 m. vasario/kovo mėn.	▲7	▲8	▲16	▲5	▼5	▼4	▲6	▼2	▲2	▼9	▼2	▼2	▼4	▼1	▼8	▼1	▼7	▼3	▼5	▼6	▼7	▼2	▼7	▼4	▼4	▼7	▼20	=	
Linkęs sutikti	2023 m. gegužės/birželio mėn.	15	13	13	14	16	22	17	20	9	13	22	16	17	13	23	19	18	26	21	22	8	18	24	35	28	15	21	22	
	2022 m. vasario/kovo mėn.	▼5	▼6	▼3	▼1	▲2	▲5	▼1	=	▲2	▲5	▲3	▲4	▲1	▲4	▲8	▲1	▲7	▲4	▼2	=	▲6	▲6	▲4	▲1	▲10	▲9	▲14	▲14	
Linkęs nesutikti	2023 m. gegužės/birželio mėn.	6	5	2	8	3	6	13	13	5	3	10	7	9	5	13	18	6	9	14	18	4	7	11	26	13	6	2	1	
	2022 m. vasario/kovo mėn.	▼2	=	▼2	▲5	▲1	▼1	▲6	▲5	▲3	▲1	▲2	▲3	▲5	▲3	▲2	▲6	▲3	▲1	▲5	▲7	▲4	▲5	▲7	▲4	▲5	▲7	▲14	▲5	▲1
Visiškai nesutinku	2023 m. gegužės/birželio mėn.	77	81	84	76	79	71	61	67	84	81	67	74	73	78	61	60	73	61	57	55	87	73	59	35	54	76	76	74	
	2022 m. vasario/kovo mėn.	▲7	▲6	▲4	▼2	▼3	▼4	▼4	▼4	▼5	▼5	▼5	▼6	▼6	▼6	▼6	▼8	▼8	▼8	▼8	▼9	▼10	▼11	▼11	▼12	▼14	▼15	▼15	▼16	
Nežinau	2023 m. gegužės/birželio mėn.	21	18	15	22	19	28	30	33	14	16	32	23	26	18	36	37	24	35	35	40	12	25	35	61	41	21	23	23	
	2022 m. vasario/kovo mėn.	▼7	▼6	▼5	▲4	▲3	▲4	▲5	▲5	▲5	▲6	▲5	▲7	▲6	▲7	▲10	▲7	▲10	▲5	▲3	▲7	▲10	▲11	▲11	▲15	▲15	▲14	▲15	▲15	
Iš viso „Sutinku“	2023 m. gegužės/birželio mėn.																													
	2022 m. vasario/kovo mėn.																													
Iš viso „nesusitarta“	2023 m. gegužės/birželio mėn.																													
	2022 m. vasario/kovo mėn.																													

Šiek tiek daugiau nei šeši respondentai (62 proc.) sutinka, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti pagrindinis jų nacionalinės vyriausybės prioritetas – nuo 2022 m. vasario-kovo mėn. šis skaičius sumažėjo penkiais procentiniais punktais. Beveik ketvirtadalis (24 proc., jokių pokyčių) „visiškai sutinka“ ir 38 proc. (-5 proc. p. p.) „ten sutinka“.

Daugiau nei trečdalis (35 proc.) nesutinka su šiuo teiginiu, t. y. 6 procentiniais punktais nuo 2022 m. vasario-kovo mėn.

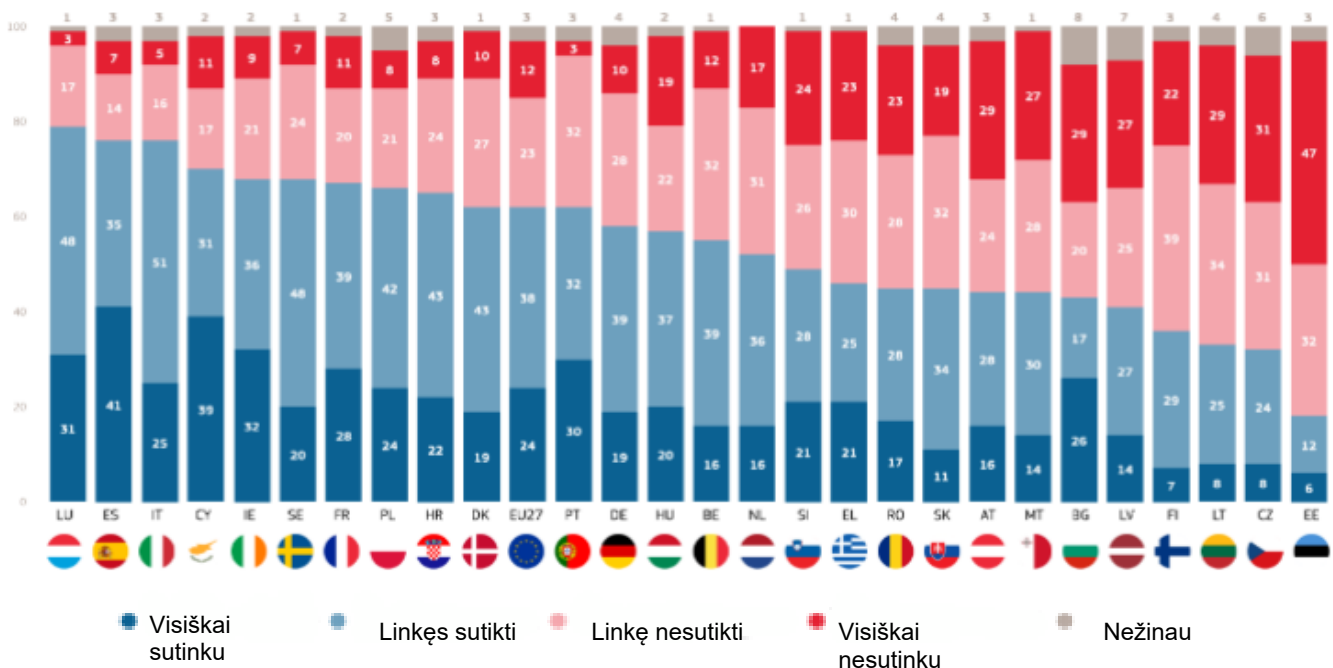
KB5.2. Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių – kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių (NACALITY) vyriausybės (27 ES valstybių narių) prioritetų (proc.)



(2023 m. gegužės/birželio mėn. – 2022 m. vasario/kovo mėn.)

Daugiau nei vienas iš penkių (23 proc., + 2 proc. punktu) „ten nesutiko“, o 12 proc. (+ 4 p. p.) „visiškai nesutinka“. Tik 3 % (- 1 p. p.) teigia, kad nežino.

KB5.2. Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių – kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių (NACALITY) vyriausybės prioritetų (%)



15-oje šalių dauguma respondentų sutinka, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių jų nacionalinės valdžios prioritetų: didžiausias lygis nustatytas Liuksemburge (79 proc.), Ispanijoje ir Italijoje (po 76 proc.) ir Kipre (70 proc.), palyginti su 52 proc. Nyderlanduose. Likusiose 12 šalių tam pritaria tik mažuma – nuo 49 proc. Slovėnijoje iki 18 proc. Estijoje, 32 proc. Čekijoje ir 33 proc. Lietuvoje.

Ispanija (41 proc.) ir Kipras (39 proc.) yra vienintelės šalys, kuriose daugiau kaip trečdalis „visiškai sutaria“, tai turėtų būti vienas iš pagrindinių jų nacionalinės vyriausybės prioritetų, nors iš viso 14 šalių iš viso pritaria bent viena iš penkių šalių. Priešingai, 11 šalių bent viena iš penkių visiškai nesutinka, o didžiausia dalis – Estijoje (47 proc.).

21 valstybėje narėje respondentai rečiau nei 2022 m. vasario-kovo mėn. susitarė, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių jų nacionalinės valdžios prioritetų, o didžiausias nuosmukis nustatytas Maltoje (44 proc., -20 proc. punktų), Portugalijoje (62 proc., -18 proc. p.), Rumunijoje (45 proc., 14 proc. p. p.), Vokietijoje (58 proc., -13 proc. p.) ir Lietuvoje (33 proc., -13 proc. p. p.). Maltoje dalis, kuri „visiškai sutinka“, taip pat sumažėjo 10 procentinių punktų.

Penkiose šalyse, kurios sutinka, padidėjo, daugiausia Liuksemburge (79 proc., + 17 proc. punktų) ir Švedijoje (68 proc., + 10 proc. punktų). Liuksemburge dalis, kuri „visiškai sutinka“, padidėjo 14 procentinių punktų.

KB5.2. Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių – kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių (NACALITY) vyriausybės prioritetų (%)

		LU	SE	DK	IT	LV	BG	FR	NL	HU	SI	HR	BE	EL	EU27	PL	AT	ES	FI	IE	CY	CZ	EE	SK	DE	LT	RO	PT	MT
Visiškai sutinku	2023 m. gegužės/birželi o mėn.	31	20	19	25	14	26	28	16	20	21	22	16	21	24	24	16	41	7	32	39	8	6	11	19	8	17	30	14
	2022 m. vasario/kovo mėn.	▲14	▲4	▲2	▲1	=	▲9	▲3	=	▼2	▼2	▼4	▼3	▲5	=	=	▲1	=	▼1	▲1	▲4	▼1	▼1	▼3	▼4	▼5	▼4	▲6	▼10
Linkęs sutikti	2023 m. gegužės/birželi o mėn.	48	48	43	51	27	17	39	36	37	28	43	39	25	38	42	28	35	29	36	31	24	12	34	39	25	28	32	30
	2022 m. vasario/kovo mėn.	▲3	▲6	▲4	▲4	▲3	▼7	▼3	▼2	▼1	▼1	=	▼2	▼10	▼5	▼6	▼8	▼7	▼6	▼8	▼12	▼7	▼7	▼5	▼9	▼8	▼10	▼24	▼10
Linkęs nesutikti	2023 m. gegužės/birželi o mėn.	17	24	27	16	25	20	20	31	22	26	24	32	30	23	21	24	14	39	21	17	31	32	32	28	34	28	32	28
	2022 m. vasario/kovo mėn.	▼15	▼5	▼4	▼4	▼11	▼3	▼4	▲1	▼3	▼5	▲2	▲3	=	▲2	▲3	▼5	▲4	▲2	▲5	▲2	▼5	▼9	▲8	▲10	▲3	▲5	▲17	▼1
Visiškai nesutinku	2023 m. gegužės/birželi o mėn.	3	7	10	5	27	29	11	17	19	24	8	12	23	12	8	29	7	22	9	11	31	47	19	10	29	23	3	27
	2022 m. vasario/kovo mėn.	▼2	▼6	▼1	=	▲3	▲2	▲5	▲3	▲6	▲9	▲1	▲2	▲6	▲4	▲3	▲12	▲3	▲4	▲4	▲6	▲6	▲10	▲19	▲4	▲4	▲12	▲12	▲1
Nežinau	2023 m. gegužės/birželi o mėn.	1	1	1	3	7	8	2	0	2	1	3	1	1	3	5	3	3	3	2	2	6	3	4	4	4	4	3	1
	2022 m. vasario/kovo mėn.	=	▲1	▼1	▼1	▲5	▼1	▼1	▼2	=	▼1	▲1	=	▼1	▼1	=	=	=	▲1	▼2	=	▲3	▼2	▼4	▼1	▼2	▼3	=	▼1
Iš viso „Sutinku“	2023 m. gegužės/birželi o mėn.	79	68	62	76	41	43	67	52	57	49	65	55	46	62	66	44	76	36	68	70	32	18	45	58	33	45	62	44
	2022 m. vasario/kovo mėn.	▲17	▲10	▲6	▲5	▲3	▲2	=	▼2	▼3	▼3	▼4	▼5	▼5	▼5	▼6	▼7	▼7	▼7	▼7	▼8	▼8	▼8	▼8	▼8	▼13	▼13	▼14	▼18
Iš viso „nesusitarta“	2023 m. gegužės/birželi o mėn.	20	31	37	21	52	49	31	48	41	50	32	44	53	35	29	53	21	61	30	28	62	79	51	38	63	51	35	55
	2022 m. vasario/kovo mėn.	▼17	▼11	▼5	▼4	▼8	▼1	▼1	▲4	▲3	▲4	▲3	▲5	▲6	▲6	▲6	▲7	▲7	▲6	▲9	▲8	▲5	▲10	▲12	▲14	▲15	▲17	▲18	▲21

Socialinė ir demografinė analizė rodo, kad nėra didelių nuomonių skirtumų dėl to, ar kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš ES prioritetų atsižvelgiant į lytį. Tačiau rezultatai rodo, kad kuo jaunesni respondentai, tuo labiau tikėtina, kad jie sutiks kovoti su skurdu besivystančiose šalyse, turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų. Pavyzdžiui, taip mano 81 proc. 15–24 m. amžiaus žmonių, palyginti su 72 proc. 55 metų ir vyresnių.

Kuo ilgiau respondentas mokėsi, tuo labiau tikėtina, kad jie sutiks: Tai sutinka 76 proc. 20 m. ar vyresnių asmenų, palyginti su 70 proc. 15 metų ar jaunesnių asmenų. Analizė taip pat rodo, kad studentai (81 proc.) ir vadovai (78 proc.) yra labiausiai linkę susitarti, ypač palyginti su pensininkais (70 proc.).

Finansinė padėtis taip pat daro poveikį, nes mažėjant finansiniams sunkumams, susitarimas didėja. Sutinka daugiau nei trys ketvirtadaliai (76 proc.), kurie niekada arba beveik niekada neturi sunkumų apmokėti sąskaitas, palyginti su 71 proc., kurie kartais susiduria su sunkumais, ir 69 proc. dažniausiai sunkumų patiriančių asmenų.

Respondentai, kurie yra kairėje politinio spektro pusėje (80 proc.), labiau linkę kovoti su skurdu besivystančiose šalyse, turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų nei tie, kurie yra centre (75 proc.) arba dešinėje (69 proc.). Galiausiai analizėje pabrėžiama, kad ES įvaizdis yra vienas iš veiksnių, nes ES įvaizdis teigiamas (81 proc.) yra daug didesnis, palyginti su neutraliu (73 proc.) arba neigiamu įvaizdžiu (57 proc.). Logiška, kad respondantai, manantys, jog svarbu, kad ES investuotų į ES nepriklausančias šalis partneres (84 proc.), taip pat labiau linkę sutikti, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų nei tie, kurie mano, kad tai nėra svarbu (44 proc.).

	Visiškai sutinku	Linkęs sutikti	Linkę nesutikti	Visiškai nesutinku	Nežinau	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „nesusitarta“
ES 27	31	43	16	7	3	74	23
Lytis							
Vyras	30	43	17	7	3	73	24
Moteris	31	44	16	6	3	75	22
Amžius							
15–24	38	43	12	4	3	81	16
25–39	33	42	17	6	2	75	23
40–54	28	47	16	7	2	75	23
„55+“	29	43	17	7	4	72	24
Išsilavinimas (pabaiga)							
–15	30	40	16	9	5	70	25
16–19	28	45	17	7	3	73	24
20+	33	43	16	6	2	76	22
Vis dar studijuoja	39	42	12	4	3	81	16
Socialinė ir profesinė kategorija							
Savarankiškai dirbantis asmuo	31	42	18	7	2	73	25
Vadovai	31	47	15	5	2	78	20
Kitos baltos apykaklės	29	47	15	6	3	76	21
Darbininkai	29	44	17	8	2	73	25
Namudiniai asmenys	31	40	18	7	4	71	25
Bedarbis	36	40	14	7	3	76	21
Išėjęs į pensiją	29	41	17	8	5	70	25
Studentai	39	42	12	4	3	81	16
Sunkumai apmokėti sąskaitas							
Didžiąją laiko dalį	36	33	20	9	2	69	29
Laikas nuo laiko	27	44	18	8	3	71	26
Beveik niekada/niekada	31	45	15	6	3	76	21
Kairiųjų dešiniųjų politinė reikšmė							
Paliko	37	43	13	5	2	80	18
Centras	29	46	16	6	3	75	22
Dešinė	25	44	20	10	1	69	30
ES įvaizdis							
Teigiamas	35	46	13	4	2	81	17
Neutralus	29	44	18	6	3	73	24
Neigiamas	23	34	22	17	4	57	39
ES investicijos už ES ribų							
Iš viso „Svarbūs“	36	48	12	2	2	84	14
Iš viso „Nesvarbu“	13	31	31	22	3	44	53

KB5.1 Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių „Kova su skurdu besivystančiose šalyse“ turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų (proc. – ES)

Kalbant apie tai, ar kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti nacionalinių vyriausybių prioritetas, socialinė ir demografinė analizė rodo, kad nėra pastebimų nuomonių skirtumų dėl lyties ar išsilavinimo lygio. Tačiau rezultatai rodo, kad 15–24 m. (70 proc.) asmenys dažniau nei vyresnio amžiaus respondentai sutinka, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių jų nacionalinės valdžios prioritetų. Analizė taip pat rodo, kad studentai (70 proc.) yra labiausiai linkę sutikti, ypač palyginti su pensininkais (58 proc.).

Finansinė padėtis daro poveikį, o susitarimas didėja, nes mažėja finansiniai sunkumai: 63 proc., kurie niekada arba

beveik niekada nesusiduria su sunkumais apmokėti sąskaitas, sutinka, palyginti su 60 proc., kurie kartais susiduria su sunkumais, ir 56 proc. daugiausia sunkumų patiriančių asmenų.

Galiausiai analizė rodo, kad respondentai, atsidūrę kairėje politinio spektro pusėje (68 proc.), labiau linkę sutikti, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse būtų vienas iš pagrindinių nacionalinės vyriausybės prioritetų nei tie, kurie yra centre (62 proc.) arba dešinėje (55 proc.).

KB5.2. Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių „Kova su skurdu besivystančiose šalyse“ turėtų būti vienas iš pagrindinių (NACALITY) vyriausybės prioritetų (proc. – ES)

	Visiškai sutinku	Linkęs sutikti	Linkęs nesutikti	Visiškai nesutinku	Nežinau	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „nesusitarta“
ES 27	24	38	23	12	3	62	35
Lytis							
Vyras	23	37	24	13	3	60	37
Moteris	23	39	23	11	4	62	34
Amžius							
15–24	30	40	20	8	2	70	28
25–39	26	36	25	11	2	62	36
40–54	21	39	25	12	3	60	37
„55+“	22	38	23	13	4	60	36
Išsilavinimas (pabaiga)							
–15	22	35	22	15	6	57	37
16–19	22	39	23	13	3	61	36
20+	25	37	25	11	2	62	36
Vis dar studijuoja	29	41	21	7	2	70	28
Socialinė ir profesinė kategorija							
Savarankiškai dirbantis asmuo	24	38	24	12	2	62	36
Vadovai	24	41	24	9	2	65	33
Kitos baltos apykaklės	22	40	22	13	3	62	35
Darbininkai	23	37	25	12	3	60	37
Namudiniai asmenys	26	37	22	11	4	63	33
Bedarbis	27	36	22	12	3	63	34
Išėjęs į pensiją	22	36	23	14	5	58	37
Studentai	29	41	21	7	2	70	28
Sunkumai apmokėti sąskaitas							
Didžiąją laiko dalį	29	27	25	16	3	56	41
Laikas nuo laiko	22	38	24	13	3	60	37
Beveik niekada/niekada	24	39	23	11	3	63	34
Kairiųjų dešiniųjų politinė reikšmė							
Paliko	28	40	21	9	2	68	30
Centras	23	39	23	11	4	62	34
Dešinė	19	36	27	16	2	55	43
ES įvaizdis							
Teigiamas	26	42	22	8	2	68	30
Neutralus	23	37	24	12	4	60	36
Neigiamas	17	28	26	25	4	45	51

II. ES VYSTOMOJO BENDRADARBIAVIMO SĖKMĖ



1. Suvokiamas įvairių organizacijų poveikis šalims partnerėms

Labiausiai tikėtina, kad Jungtinės Tautos ir ES daro teigiamą poveikį šalims partnerėms.

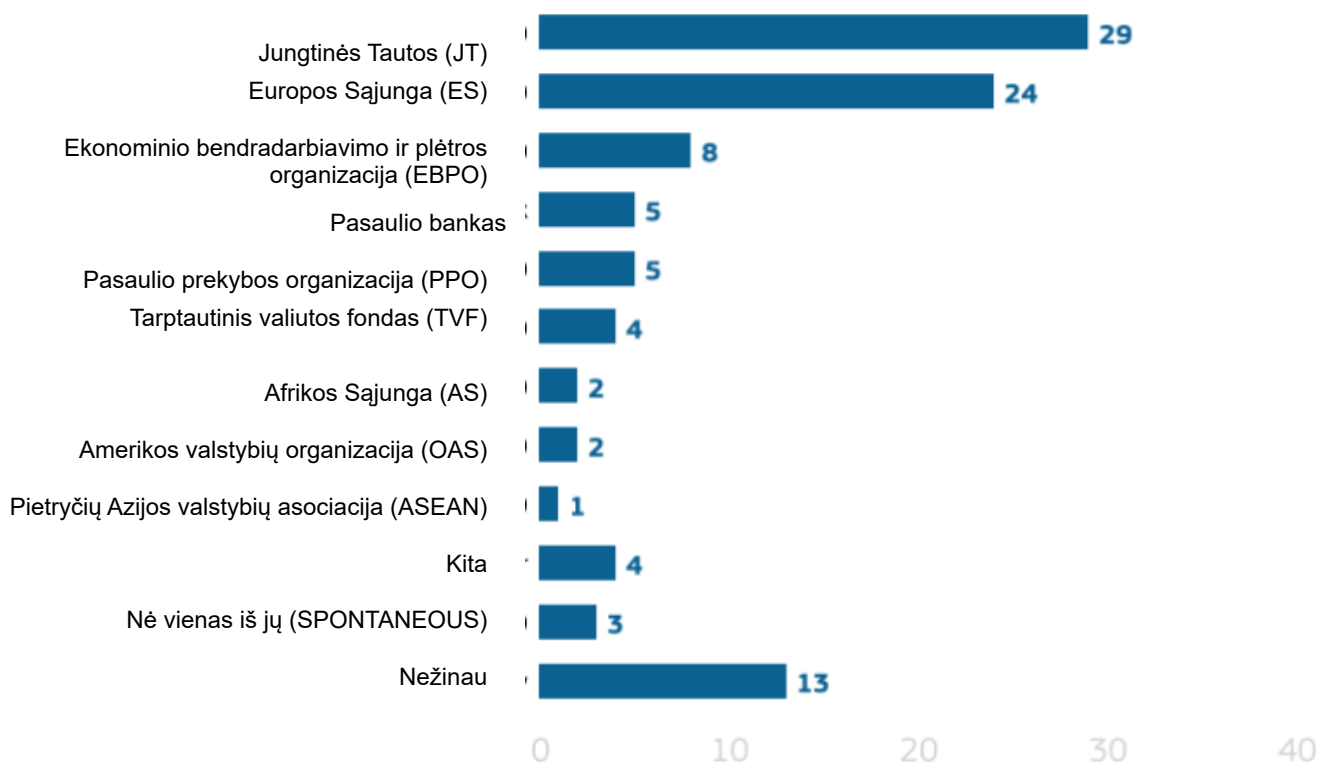
Respondentams buvo pateiktas organizacijų sąrašas ir jų paklausta, kas, jų nuomone, daro didžiausią teigiamą poveikį šalims partnerėms⁷. Jungtinės Tautos (JT) (29 proc.) ir Europos Sąjunga (24 proc.) yra vienintelės, kurias minėjo bent vienas iš dešimties.

Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija (EBPO) (8 proc.), Pasaulio bankas ir Pasaulio prekybos organizacija (PPO) (po 5 proc.) yra vienintelės kitos organizacijos, paminėtos mažiausiai 1 iš dvidešimties.

Tik nedidelėmis dalimis minimas Tarptautinis valiutos fondas (TVF) (4 proc.), Afrikos Sąjunga (AS) arba Amerikos valstybių organizacija (OAS) (po 2 proc.) arba Pietryčių Azijos valstybių asociacija (ASEAN) (1 proc.).

Daugiau nei vienas iš dešimties (13 proc.) teigia, kad nežino.

KB1 Kokia organizacija, jūsų nuomone, apskritai daro didžiausią teigiamą poveikį šalims partnerėms? (ES 27) (%)

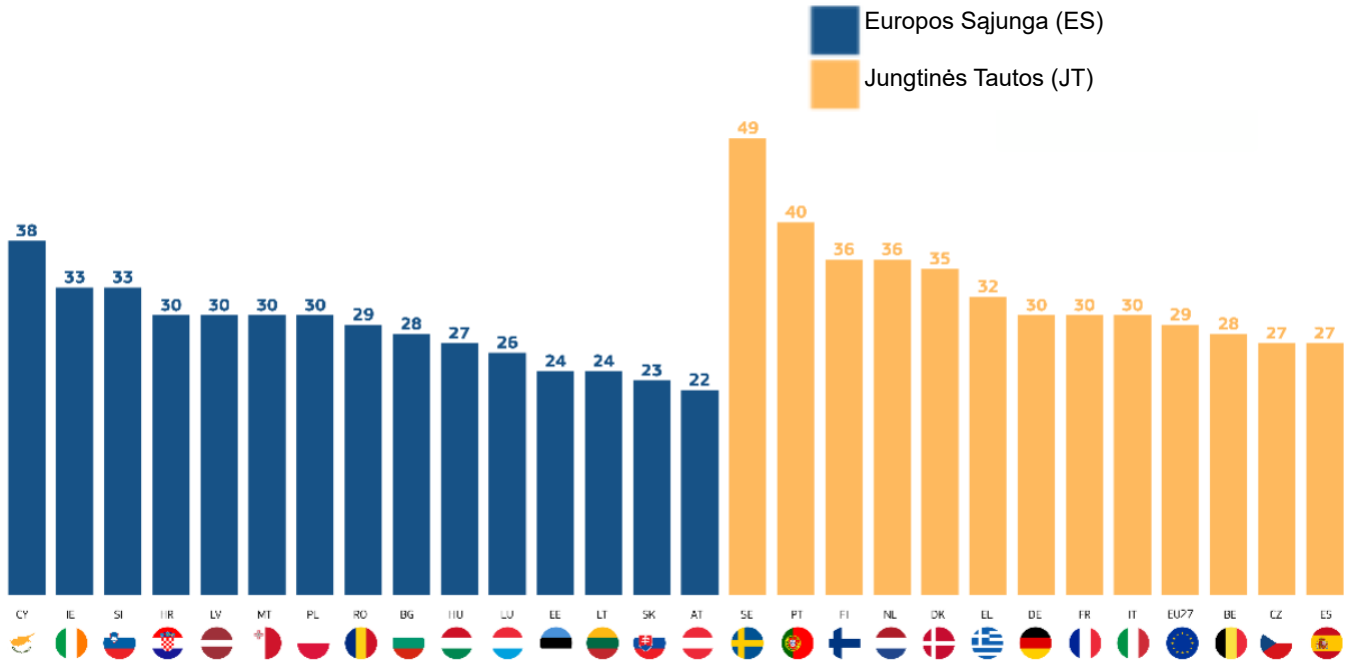


2023 m. gegužės/birželio mėn.

7 KB1 Kokios organizacijos, jūsų nuomone, apskritai daro didžiausią teigiamą poveikį šalims partnerėms? Jungtinės Tautos (JT); Europos Sąjunga (ES); Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija (EBPO); Pasaulio bankas; Pasaulio prekybos organizacija (PPO); Tarptautinis valiutos fondas (TVF); Afrikos Sąjunga (AS); Amerikos valstybių organizacija (OAS); Pietryčių Azijos valstybių asociacija (ASEAN); Kita

Labiausiai tikėtina, kad 15 šalių respondentai teigia, kad ES daro didžiausią teigiamą poveikį šalims partnerėms, daugiausia Kipre (38 proc.), Airijoje ir Slovėnijoje (po 33 proc.). Likusiose 12 šalių JT yra labiausiai paminėtos, o tai ypač pasakytina apie Švediją (49 proc.), Portugaliją (40 proc.), Suomiją ir Nyderlandus (po 36 proc.).

KB1 Kokia organizacija, jūsų nuomone, apskritai daro didžiausią teigiamą poveikį šalims partnerėms? (%)



Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 537 ES piliečiai ir vystomasis bendradarbiavimas

JT yra ne tik labiausiai minima organizacija 13-oje valstybių narių, bet ir užima tris aukščiausias vietas visose 27 šalyse. Jis dažniausiai minimas Švedijoje (49 proc.), Portugalijoje (40 proc.), Nyderlanduose ir Suomijoje (po 36 proc.), mažiausiai paminėtas Rumunijoje (14 proc.), Latvijoje (17 proc.), Lietuvoje ir Estijoje (po 18 proc.).

ES priklauso trims labiausiai paminėtoms organizacijoms kiekvienoje valstybėje narėje; ją taip pat mini bent vienas iš penkių respondentų iš 24 šalių. Ši dalis svyruoja nuo 38 proc. Kipre ir 33 proc. Airijoje ir Slovėnijoje iki 12 proc. Švedijoje ir Nyderlanduose ir 19 proc. Danijoje.

EBPO minėjo bent vienas iš dešimties respondentų aštuoniose šalyse, įskaitant Slovakiją (16 proc.), Lietuvą (13 proc.) ir Nyderlandus (12 proc.). Priešingai, 2 proc. Maltoje mano, kad EBPO apskritai daro didžiausią teigiamą poveikį šalims partnerėms. Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija (EBPO) yra antra arba trečia labiausiai minima organizacija šešiose šalyse.

TVF yra vienintelė kita organizacija, kurią minėjo ne mažiau kaip vienas iš dešimties bet kurios šalies gyventojų; jį paminėjo 11 proc. respondentų Liuksemburge ir 10 proc. Maltoje. Tai trečia labiausiai minima organizacija trijose šalyse.

Verta pažymėti, kad 22 šalyse bent vienas iš dešimties sako, kad nežino, o didžiausias lygis nustatytas Bulgarijoje (23 proc.) ir Latvijoje (20 proc.).

KB1 Kokia organizacija, jūsų nuomone, apskritai daro didžiausią teigiamą poveikį šalims partnerėms?

	HU	LV	PL	NL	BE	DE	IT	LU	FR	EE	EU27	DK	SI	AT	SE	CZ	ES	SK	HR	BG	CY	IE	MT	FI	PT	RO	EL	LT
	25	17	27	36	28	30	30	22	30	18	29	35	19	19	49	27	27	20	19	20	19	27	26	36	40	14	32	18
Jungtinės Tautos (JT)	7	6	4	12	11	11	8	5	5	10	8	8	7	11	10	9	4	16	9	7	3	5	2	9	5	7	9	13
Europos Sąjunga (ES)	8	9	5	6	4	3	7	5	4	6	5	3	5	6	3	7	7	4	6	6	4	4	9	3	2	7	8	8
EBPO organizacija	5	5	3	9	7	2	4	11	5	3	4	2	3	5	3	6	5	6	9	5	6	3	10	3	3	6	4	6
Pasaulio bankas	6	3	6	7	8	6	5	6	3	7	5	8	6	6	5	7	1	8	7	3	1	9	3	4	2	2	4	4
Tarptautinis valiutos fondas (TVF)	4	3	3	1	1	0	5	2	2	2	2	1	2	1	0	1	2	1	3	1	5	2	5	1	1	4	2	5
Pasaulio prekybos organizacija (PPO)	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	1	2	1	3	1	0	3	1	4	1	0	2	1	1
Amerikos valstybių organizacija (OAS)	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	4	1	1	1	2	0	1	3	2	1
Afrikos Sąjunga (AS)	0	4	4	5	5	6	5	5	5	8	4	6	6	6	5	4	4	5	6	2	1	2	1	2	0	8	3	4
Asociacija (ASEAN)	1	1	3	2	1	3	1	2	3	4	3	2	4	5	1	3	7	2	1	4	4	2	0	1	1	8	5	2
Kita	14	20	11	8	7	8	10	12	19	16	13	14	12	14	10	13	17	11	5	23	15	11	8	15	18	10	10	14
Nė vienas iš jų (SPONTANEOUS)																												
Nežinau																												

- 1 dažniausiai minimas daiktas
- Antras dažniausiai minimas daiktas
- Trečias dažniausiai minimas daiktas

Atsižvelgiant į palyginti mažą respondentų, mininčių kiekvieną organizaciją, dalį, nenuostabu, kad socialinės ir demografinės analizės skirtumų yra nedaug. Nėra pastebimų skirtumų dėl amžiaus ar lyties, tačiau analizė rodo, kad tie, kurie baigė 20 m. ar vyresnius (33 proc.) išsilavinimą, dažniau mini JT, nei tie, kurie baigė mokslus jaunesniame amžiuje (26 proc.). Vadovai (35 proc.) taip pat dažniau mini JT nei kitas socialines ir profesines grupes, ypač bedarbius (24 proc.).

turėtų būti ES prioritetas, taip pat labiau linkę jį paminėti (27 proc.), nei tie, kurie nesutinka (18 proc.).

Analizė taip pat rodo, kad tie, kurie yra kairėje (34 proc.) politinio spektro, labiau linkę paminėti JT, nei tie, kurie laiko save centre (29 proc.) arba dešinėje (27 proc.).

Respondentai, turintys teigiamą ES įvaizdį, dažniau mini JT ar ES nei tie, kurie laikosi neigiamo požiūrio. Pavyzdžiui, 28

KB1 Kokia organizacija, jūsų nuomone, apskritai daro didžiausią teigiamą poveikį šalims partnerėms? (PROC. – ES)												
	Europos Sąjunga (ES)	Jungtinės Tautos (JT)	Pasaulio bankas	Tarptautinis valiutos fondas (TVF)	Pasaulio prekybos organizacija (PPO)	Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija (EBPO)	Afrikos Sąjunga (AS)	Amerikos valstybių organizacija (OAS)	Pietryčių Azijos valstybių asociacija (ASEAN)	Kita	Nė vienas iš jų (SPONTANOUS)	Nežinau
ES 27	24	29	5	4	5	8	2	2	1	4	3	13
Lytis												
Vyras	25	28	6	5	5	8	2	3	1	4	3	10
Moteris	24	29	5	4	4	7	1	2	1	5	3	15
Amžius												
15–24	23	30	5	4	6	7	3	2	2	3	2	13
25–39	25	29	4	5	5	9	2	2	2	4	3	10
40–54	25	31	5	5	4	8	2	2	1	5	2	10
„55+“	24	27	6	5	4	7	1	2	1	4	4	15
Išsilavinimas (pabaiga)												
–15	23	26	4	3	3	5	1	4	1	4	5	21
16–19	26	26	6	4	5	7	2	2	2	4	4	12
20+	22	33	5	5	5	10	1	2	1	5	2	9
Vis dar studijuoja	24	32	4	4	6	7	2	2	1	4	2	12
Socialinė ir profesinė kategorija												
Savarankiškai dirbantis asmuo	21	27	5	6	5	10	1	2	2	6	4	11
Vadovai	26	35	5	5	4	10	2	2	1	3	1	6
Kitos baltos apykaklės	24	33	5	4	5	8	2	2	1	4	2	10
Darbininkai	26	26	6	4	5	7	2	3	1	5	4	11
Namudiniai asmenys	22	27	5	4	2	4	1	2	1	7	5	20
Bedarbis	25	24	6	4	6	7	1	2	1	5	5	14
Išėjęs į pensiją	24	26	6	4	4	7	1	2	1	4	4	17
Studentai	24	32	4	4	6	7	2	2	1	4	2	12
Kairiųjų dešiniųjų politinė reikšmė												
Paliko	23	34	5	4	4	9	2	2	1	4	3	9
Centras	27	29	5	4	6	8	1	2	1	4	3	10
Dešinė	25	27	6	5	4	8	2	3	2	5	3	10
ES įvaizdis												
Teigiamas	28	32	5	4	5	8	1	2	1	3	2	9
Neutralus	23	26	5	5	5	8	2	2	1	5	3	15
Neigiamas	16	26	6	4	4	7	3	2	2	8	7	15
Kova su skurdu besivystančiose šalyse prioritetinis ES												
Sutinku	27	30	5	4	5	8	1	2	1	4	2	11
Nesutinku	18	27	6	5	5	8	2	2	1	6	6	14

proc. teigiamo įvaizdžio respondentų nurodo ES, palyginti su 16 proc. tų, kurių įvaizdis neigiamas. Galiausiai respondentai, kurie sutinka, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse

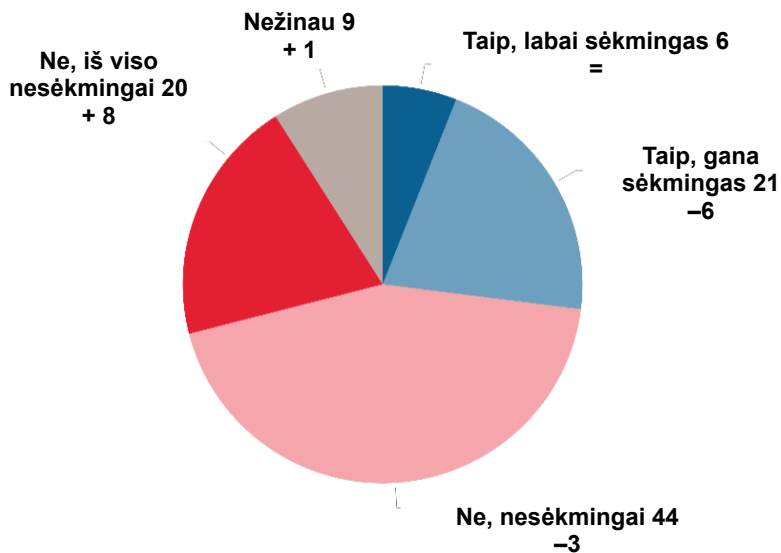
2. Suvokiama ES kovos su skurdu visame pasaulyje sėkmė

Tik mažuma mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kovos su skurdu srityje

Šiek tiek daugiau nei ketvirtadalis respondentų (27 proc., -6 procentiniais punktais nuo 2020 m. lapkričio-gruodžio mėn.) mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kovos su skurdu srityje, o 6 proc. (=) teigia, kad tai „labai sėkminga“.⁸ Tačiau dauguma respondentų (64 proc., +5 proc. p. p.) mano, kad ES nesėkmingai kovoja su skurdu, o vienas iš penkių (20 proc., +8 proc. punktų) teigia, kad jis „visiškai nesėkmingas“.

Beveik kas dešimtas (9 proc., +1 proc. p. p.) teigia, kad nežino.

KB6.1 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Kova su skurdu (ES 27) (%)



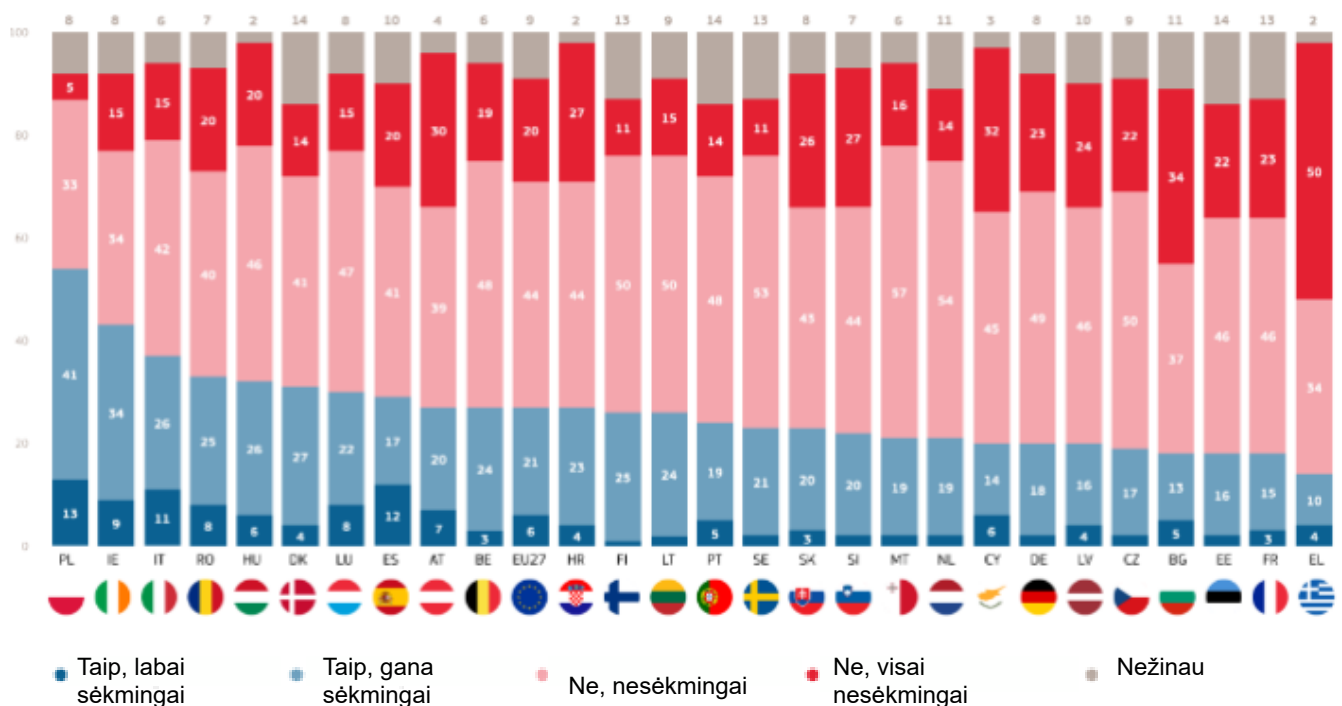
8 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Taip, labai sėkmingai; Taip, gana sėkmingai; Ne, labai nesėkmingai; Ne, visai nesėkmingai

Yra keturios šalys, kuriose bent trečdalis mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kovos su skurdu srityje: Lenkija (54 proc.), Airija (43 proc.), Italija (37 proc.) ir Rumunija (33 proc.). Panašiai mano 14 proc. Graikijoje ir 18 proc. Prancūzijoje, Estijoje ir Bulgarijoje.

Trijose šalyse bent vienas iš dešimties mano, kad ES šioje srityje yra labai sėkminga: Lenkija (13 proc.), Ispanija (12 proc.) ir Italija (11 proc.).

Taip pat verta pažymėti, kad Graikijoje pusė visų respondentų (50 proc.) teigia, kad ES šioje srityje iš viso nepasisekė, ir apskritai yra 15 šalių, kuriose bent viena iš penkių taip mano.

KB6.1 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Kova su skurdu (%)



Nacionaliniai pokyčiai nuo 2020 m. lapkričio-gruodžio mėn. rodo, kad 23 šalyse respondentai mažiau linkę manyti, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kovos su skurdu srityje. Iš tiesų 13 šalių nuosmukis siekia bent dešimt procentinių punktų, didžiausias – Lietuvoje (26 proc., – 17 proc. punktų), Graikijoje (14 proc., 15 proc. punktų), Rumunijoje (33 proc., – 14 proc. punktų), Suomijoje (26 proc., – 14 proc. punktų) ir Portugalijoje (24 proc., – 14 proc. punktų).

Trijose šalyse, įskaitant Vengriją (32 proc., + 4 proc. p.), padidėjo ES šioje srityje sėkminga dalis, o Nyderlanduose ji išliko stabili (21 proc.).

Verta pažymėti, kad 12 šalių, manančių, kad ES „visiškai nesėkminga“, padidėjo bent dešimt procentinių punktų, o didžiausia – Graikijoje (50 proc., + 37 proc. p.) ir Slovėnijoje (27 proc., + 21 proc. p.).

KB6.1 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Kova su skurdu (%)

	IT	LU	PL	DK	LV	EE	HU	IE	NL	SE	BE	BG	CY	CZ	EU27	FI	FR	SK	DE	SI	PT	RO	AT	EL	ES	HR	MT	LT
Taip, labai sėkmingai 2023 m. gegužės/birželio mėn.	11	8	13	4	4	2	6	9	2	2	3	5	6	2	6	1	3	3	2	2	5	8	7	4	12	4	2	2
2022 m. vasario/kovo mėn.	▲5	▲4	▲3	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼3	▼3	▼3	▼3	▼3	▼5
Taip, gana sėkmingai 2023 m. gegužės/birželio mėn.	26	22	41	27	16	16	26	34	19	21	24	13	14	17	21	25	15	20	18	20	19	25	20	10	17	23	19	24
2022 m. vasario/kovo mėn.	▼7	▼7	▼2	▼9	=	▼6	▲3	▼14	▼1	▼9	▼1	▼13	▼13	▼10	▼6	▼14	▼4	▼10	▼1	▼6	▼12	▼12	▼5	▼12	▼7	▼9	▼10	▼12
Ne, nesėkmingai 2023 m. gegužės/birželio mėn.	42	47	33	41	46	46	34	54	53	48	37	45	50	44	50	46	43	49	44	48	40	39	34	41	44	57	50	
2022 m. vasario/kovo mėn.	▲1	▼13	▲4	▼7	▼21	▼20	=	▼7	▼6	▼4	▼17	▲3	▲1	▼13	▼3	▲1	▼2	=	▼8	▼21	▲10	▲7	▲2	▼23	▲2	▼4	▲11	▲1
Nežinau 2023 m. gegužės/birželio mėn.	15	15	5	14	24	22	20	15	14	11	19	34	32	22	20	11	23	26	23	27	14	20	30	50	20	27	16	15
2022 m. vasario/kovo mėn.	▲7	▲8	▼1	▲6	▲11	▲12	▲3	▲12	▲5	▲4	▲13	▲17	▲16	▲15	▲8	▲1	▲4	▲13	▲8	▲21	▲7	▲9	▲8	▲37	▲5	▲15	▲11	▲8
Ne, visai nesėkmingai 2023 m. gegužės/birželio mėn.	6	8	8	14	10	14	2	8	11	13	6	11	3	9	9	13	13	8	8	7	14	7	4	2	10	2	6	9
2022 m. vasario/kovo mėn.	▼8	▲14	▼5	▲8	▲7	▲22	▼10	▲10	▼3	▲3	▲5	▼10	▼5	▲16	▲1	▲14	=	▼14	▲2	▲6	▲1	▼6	▼3	▲2	▲2	▲2	▼20	▲2

Socialinė ir demografinė analizė neatskleidžia jokių reikšmingų skirtumų, susijusių su lytimi ar profesija, tačiau joje pabrėžiama, kad kuo jaunesni respondentai, tuo labiau tikėtina, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kovos su skurdu srityje. Pavyzdžiui, taip galvoja 32 % 15–24 metų amžiaus žmonių, palyginti su 24 % 55 metų ir vyresnių.

Analizė taip pat rodo, kad 16–19 metų amžiaus išsilavinimą baigę respondentai mano, kad ES šioje srityje buvo sėkminga, ypač palyginti su tais, kurie baigė mokslus nuo 15 metų (29 proc., palyginti su 21 proc.). Tai taip pat rodo, kad respondentai, kurie dažniausiai (21 proc.) patiria sunkumų apmokėti sąskaitas, mažiau linkę manyti, kad ES buvo sėkminga nei tie, kurie patiria mažiau sunkumų apmokėti sąskaitas.

Kai kurios nuomonės taip pat turi įtakos požiūriui į ES sėkmę kovojant su skurdu. Respondentai, turintys teigiamą ES įvaizdį, labiau linkę manyti, kad ES buvo sėkminga nei tie, kurių įvaizdis buvo neigiamas (33 proc., palyginti su 15 proc.). Be to, respondentai, manantys, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti ES prioritetas, labiau linkę manyti, kad jis yra sėkmingas nei tie, kurie nemano, kad tai turėtų būti prioritetas (32 proc., palyginti su 16 proc.).

Galiausiai analizė taip pat rodo, kad respondentai, manantys, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje vienoje srityje, labiau linkę manyti, kad ji yra sėkminga kitose srityse. Pavyzdžiui, 60 proc. respondentų, manančių, kad ES sėkmingai sprendžia klimato kaitos problemą, mano, kad ji taip pat sėkmingai kovoja su skurdu, palyginti su 10 proc., kurie mano, kad klimato kaitos problemos sprendimas nėra sėkmingas.

KB6.1 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse „Kova su skurdu“ (proc. – ES)

	Taip, labai sėkmingai	Taip, gana sėkmingai	Ne, nesėkmingai	Ne, visai nesėkmingai	Nežinau	Iš viso „sėkmingai“	Iš viso „nesėkminga“
ES 27	6	21	44	20	9	27	64
Lytis							
Vyras	6	21	45	20	8	27	65
Moteris	6	22	43	20	9	28	63
Amžius							
15–24	8	24	45	13	10	32	58
25–39	7	24	43	19	7	31	62
40–54	6	22	46	19	7	28	65
„55+“	5	19	43	22	11	24	65
Išsilavinimas (pabaiga)							
–15	6	15	42	24	13	21	66
16–19	6	23	43	21	7	29	64
20+	6	20	47	19	8	26	66
Vis dar studijuoja	7	25	44	15	9	32	59
Socialinė ir profesinė kategorija							
Savarankiškai dirbantis asmuo	7	21	45	22	5	28	67
Vadovai	6	23	49	15	7	29	64
Kitos baltos apykaklės	8	25	43	18	6	33	61
Darbininkai	7	22	44	20	7	29	64
Namudiniai asmenys	6	20	45	19	10	26	64
Bedarbis	7	17	48	20	8	24	68
Išėjęs į pensiją	5	17	42	24	12	22	66
Studentai	7	25	44	15	9	32	59
Sunkumai apmokėti sąskaitas							
Didžiąją laiko dalį	6	15	43	31	5	21	74
Laikas nuo laiko	8	22	42	20	8	30	62
Beveik niekada/niekada	6	22	45	18	9	28	63
Kairiųjų dešiniųjų politinė reikšmė							
Paliko	6	20	48	19	7	26	67
Centras	7	22	44	19	8	29	63
Dešinė	7	24	43	20	6	31	63
ES įvaizdis							
Teigiamas	7	26	45	14	8	33	59
Neutralus	6	20	45	20	9	26	65
Neigiamas	4	11	39	39	7	15	78
Kova su skurdu besivystančiose šalyse prioritetas ES							
Sutinku	8	24	44	17	7	32	61
Nesutinku	2	14	46	29	9	16	75
Kova su skurdu							
Iš viso „sėkmingai“	23	77	0	0	0	100	
Iš viso „nesėkminga“	0	0	69	31	0	100	
Klimato kaitos problemos sprendimas							
Iš viso „sėkmingai“	16	44	31	6	3	60	37
Iš viso „nesėkminga“	1	9	57	30	3	10	87
Perėjimo prie švarios energijos rėmimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	14	39	36	8	3	53	44
Iš viso „nesėkminga“	1	10	56	31	2	11	87
Skaitmeninio junglumo gerinimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	11	33	41	13	2	44	54
Iš viso „nesėkminga“	2	10	56	31	1	12	87
Transporto infrastruktūros gerinimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	13	36	39	10	2	49	49
Iš viso „nesėkminga“	1	9	56	32	2	10	88
Sveikatos priežiūros sistemų gerinimas pasaulyje (N)							
Iš viso „sėkmingai“	15	43	34	6	2	58	40
Iš viso „nesėkminga“	1	8	57	32	2	9	89
Švietimo gerinimas visiems pasaulyje (N)							
Iš viso „sėkmingai“	16	43	33	6	2	59	39
Iš viso „nesėkminga“	1	8	58	32	1	9	90

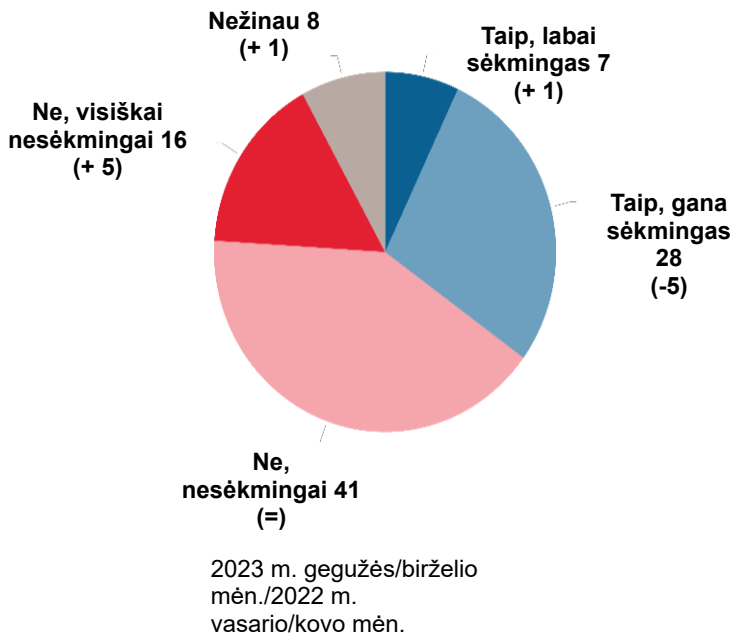
Suvokiama ES sėkmė kovojant su klimato kaita visame pasaulyje

Daugiau nei trečdalis mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kovos su klimato kaita srityje

Šiek tiek daugiau nei trečdalis respondentų (35 proc., -4 procentiniais punktais nuo 2022 m. vasario-kovo mėn.) mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje sprendžiant klimato kaitos problemą, o 7 proc. (+ 1 proc. p.) teigia, kad ji yra „labai sėkminga“. ⁹Tačiau daugiau kaip pusė (57 proc., + 5 proc. punktų) mano, kad ES šioje srityje nėra sėkminga, o daugiau kaip vienas iš dešimties (16 proc., + 5 proc. punktų) teigia, kad ji „visiškai nesėkminga“.

Beveik vienas iš dešimties (8 proc., -1 p. p.) teigia, kad nežino.

Klausimas. Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Klimato kaitos problemos sprendimas (ES 27) (proc.)

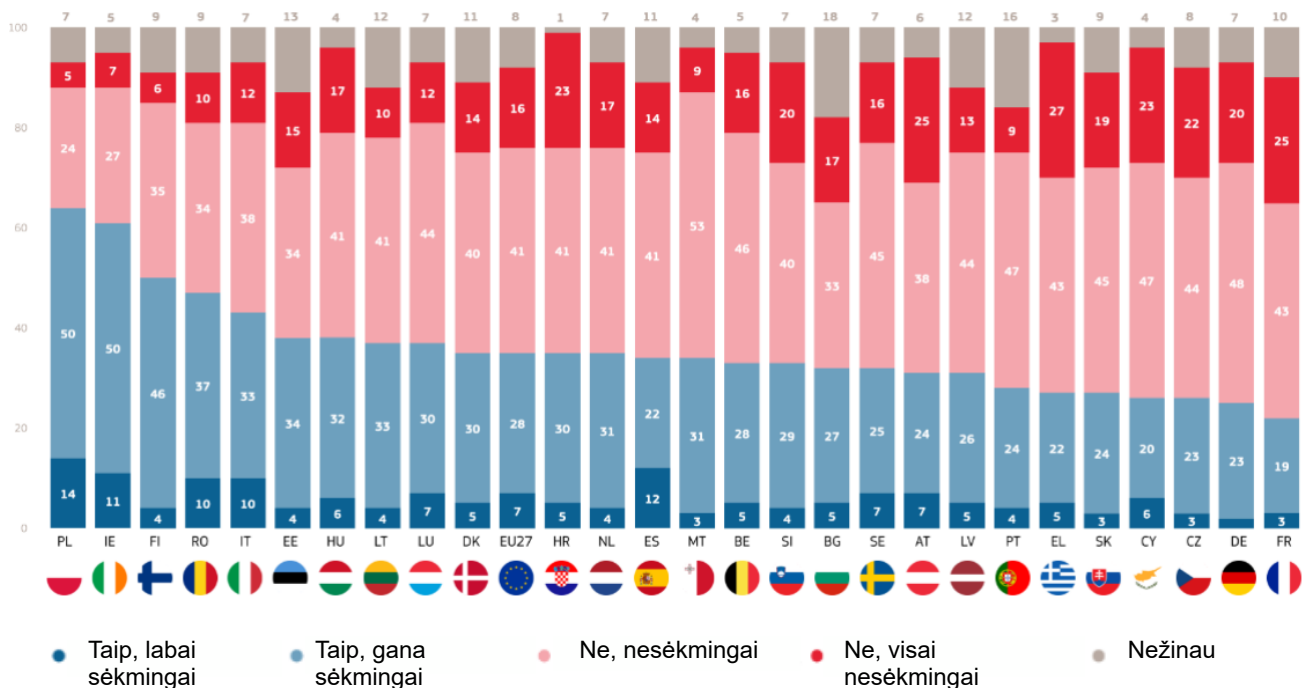


9 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Taip, labai sėkmingai; Taip, gana sėkmingai; Ne, labai nesėkmingai; Ne, visai nesėkmingai

Iš nacionalinės analizės matyti, kad keturios šalys, kurių dauguma mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kovos su klimato kaita srityje: Lenkija (64 proc.), Airija (61 proc.), Suomija (50 proc.) ir Rumunija (47 proc., palyginti su 44 proc. „nesėkmingai“). Priešingai, 22 proc. Prancūzijoje, 25 proc. Vokietijoje ir 26 proc. Kipre ir Čekijoje mano, kad ES šioje srityje yra sėkminga.

Yra penkios šalys, kuriose bent vienas iš dešimties mano, kad ES yra „labai sėkminga“: Lenkija (14 proc.), Ispanija (12 proc.), Airija (11 proc.) ir Rumunija bei Italija (po 10 proc.). Priešingai, aštuoniose šalyse, įskaitant Graikiją (27 proc.), bent vienas iš penkių mano, kad ES šioje srityje iš viso nepasisekė.

Klausimas. Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Klimato kaitos problemos sprendimas (ES 27) (proc.)



19-oje valstybių narių respondentai mažiau linkę manyti, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kovos su klimato kaita srityje, o septyniose šalyse nuosmukis siekia bent dešimt procentinių punktų: Kipras (26 %, -23 pp), Malta (34 %, -15 procentinių punktų), Graikija (27 %, -15 pp), Kroatija (35 %, -14 pp), Portugalija (28 %, -12 pp), Suomija (50 %, -11 pp) ir Italija (43 %, -11 pp). Ši dalis padidėjo šešiose šalyse, įskaitant Nyderlandus (35 proc., + 7 proc. punktai ir Slovėnija (33 proc., + 7 proc. punktai).

Verta atkreipti dėmesį į tai, kad Graikijoje (27 proc., + 17 proc. punktų), Kipre (23 proc., + 16 proc. punktų), Kroatijoje (23 proc., + 12 proc. punktų) ir Austrijoje (25 proc. punktais) ES „visiškai nesėkmingai“ padidėjo ne mažiau kaip dešimt procentinių punktų. + 11 pp).

Klausimas. Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Klimato kaitos problemos sprendimas (ES 27) (proc.)

	SE	LU	PL	DK	EL	HU	LV	NL	BG	EE	EU27	LT	PT	SI	AT	BE	CZ	ES	FR	IE	IT	SK	DE	FI	CY	RO	HR	MT	
Taip, labai sėkmingai 2023 m. gegužės/birželio mėn.	7	7	14	5	5	6	5	4	5	4	7	4	4	4	7	5	3	12	3	11	10	3	2	4	6	10	5	3	
2022 m. vasario/kovo mėn.	▲4	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼4	▼6
Taip, gana sėkmingai 2023 m. gegužės/birželio mėn.	25	30	50	30	22	32	26	31	27	34	28	33	24	29	24	28	23	22	19	50	33	24	23	46	20	37	30	31	
2022 m. vasario/kovo mėn.	▼8	▼7	▼3	▼5	▼17	▼4	▼1	▲5	▼8	▲5	▼5	▲2	▼23	▲6	▼3	▼5	▼5	▼7	▲1	▼3	▼11	▼6	▼2	▼10	▼21	▼3	▼10	▼9	
Ne, nesėkmingai 2023 m. gegužės/birželio mėn.	45	44	24	40	43	41	44	41	33	34	41	41	47	40	38	46	44	41	43	27	38	45	48	35	47	34	41	53	
2022 m. vasario/kovo mėn.	▼7	▲1	▲3	▼6	▼1	▼5	▼12	▼12	▼1	▼11	=	▼2	▲23	▼13	▼10	▼6	▼4	▲3	▼5	▲5	▲7	▲7	▼4	▲5	▲11	▲4	▲3	▲15	
Nežinau 2023 m. gegužės/birželio mėn.	16	12	5	14	27	17	13	17	17	15	16	10	9	20	25	16	22	14	25	7	12	19	20	6	23	10	23	9	
2022 m. vasario/kovo mėn.	▲7	▼2	▼1	▲5	▲17	▲8	▲4	▲4	▲5	▲5	▲5	▲2	▼1	▲5	▲11	▲7	▲9	▲4	▲9	▲4	▲6	▲5	▲6	▲1	▲16	▲1	▲12	▲5	
Ne, visai nesėkmingai 2023 m. gegužės/birželio mėn.	7	7	7	11	3	4	12	7	18	13	8	12	16	7	6	5	8	11	10	5	7	9	7	9	4	9	1	4	
2022 m. vasario/kovo mėn.	▲4	▲5	▼2	▲4	▼1	▼1	▲7	▲1	▲3	=	▼1	▼3	=	▲1	▲2	▲4	=	=	▼5	▼6	▼2	▼6	▲1	▲5	▼4	=	▼1	▼5	

Socialinės ir demografinės analizės rezultatai nerodo reikšmingų skirtumų dėl lyties ar profesijos. Tačiau tai rodo, kad kuo jaunesni respondentai, tuo labiau tikėtina, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje sprendžiant klimato kaitos problemą, o didžiausias skirtumas tarp 15–54 metų ir 55 metų ir vyresnių asmenų yra didžiausias.

Analizėje taip pat pabrėžiama, kad asmenys, baigę 15 metų ar jaunesnius (29 proc.) mokslus, mažiausiai mano, kad ES yra sėkminga šioje srityje nei tie, kurie baigė studijas vyresniame amžiuje. Tie, kuriems dažniausiai sunku apmokėti sąskaitas (29 proc.), mažiau linkę manyti, kad ES yra sėkminga nei tie, kurie patiria mažiau sunkumų.

Respondentų nuomonės taip pat turi įtakos. Tie, kurie turi teigiamą ES įvaizdį, labiau linkę manyti, kad ES yra sėkminga šioje srityje, nei tie, kurių įvaizdis šioje srityje yra neigiamas (43 proc., palyginti su 20 proc. pagarbiai). Analizė taip pat rodo, kad respondentai, manantys, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kitose srityse, labiau linkę manyti, kad ji yra sėkminga kovos su klimato kaita srityje. Pavyzdžiui, 77 proc. respondentų, manančių, kad ES sėkmingai kovoja su skurdu, mano, kad ji taip pat sėkmingai sprendžia klimato kaitos problemą, palyginti su 20 proc., kurie mano, kad ji nesėkmingai kovoja su skurdu.

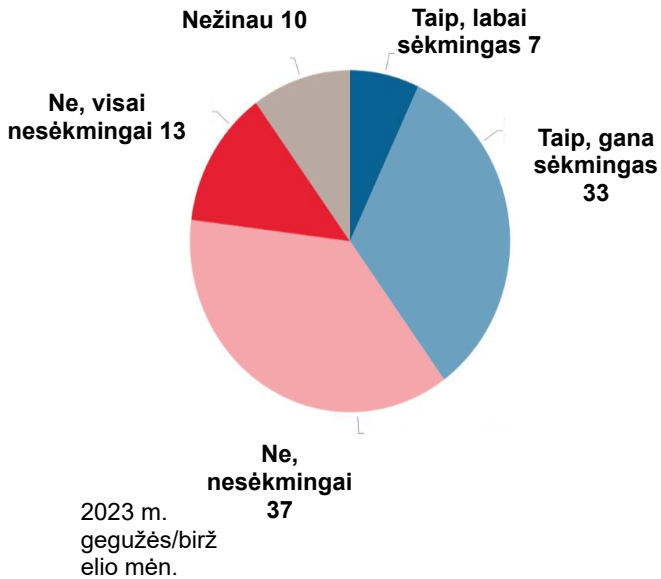
Klausimas. Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Klimato kaitos problemos sprendimas (ES 27) (proc.)

	Jes, labai sėkmingas	Taip, gana sėkmingai	Ne, nesėkmingai	Ne, visai nesėkmingai	Nežinau	Iš viso „sėkmingai“	Iš viso „nesėkminga“
ES 27	7	28	41	16	8	35	57
Lytis							
Vyras	7	29	40	17	7	36	57
Moteris	6	28	41	16	9	34	57
Amžius							
15–24	7	33	39	14	7	40	53
25–39	9	30	39	16	6	39	55
40–54	7	30	41	16	6	37	57
„55+“	5	25	41	18	11	30	59
Išsilavinimas (pabaiga)							
–15	6	23	39	18	14	29	57
16–19	7	29	41	15	8	36	56
20+	6	29	42	17	6	35	59
Vis dar studijuoja	8	32	37	16	7	40	53
Socialinė ir profesinė kategorija							
Savarankiškai dirbantis asmuo	7	28	43	17	5	35	60
Vadovai	6	32	42	15	5	38	57
Kitos baltos apykaklės	9	30	40	15	6	39	55
Darbininkai	8	29	41	15	7	37	56
Namudiniai asmenys	5	27	40	15	13	32	55
Bedarbis	7	23	46	16	8	30	62
Išėjęs į pensiją	5	24	39	19	13	29	58
Studentai	8	32	37	16	7	40	53
Sunkumai apmokėti sąskaitas							
Didžiąją laiko dalį	6	23	41	22	8	29	63
Laikas nuo laiko	8	29	40	15	8	37	55
Beveik niekada/niekada	6	29	41	16	8	35	57
Kairiųjų dešiniųjų politinė reikšmė							
Paliko	6	28	43	17	6	34	60
Centras	7	29	41	16	7	36	57
Dešinė	7	32	39	17	5	39	56
ES įvaizdis							
Teigiamas	8	35	39	11	7	43	50
Neutralus	6	25	44	16	9	31	60
Neigiamas	4	16	39	34	7	20	73
Kova su skurdu... prioritentinėje ES							
Sutinku	8	31	40	14	7	39	54
Nesutinku	3	21	44	23	9	24	67
Kova su skurdu							
Iš viso „sėkmingai“	21	56	18	3	2	77	21
Iš viso „nesėkminga“	1	19	54	24	2	20	78
Klimato kaitos problemos sprendimas							
Iš viso „sėkmingai“	19	81	0	0	0	100	
Iš viso „nesėkminga“	0	0	71	29	0		100
Parama pertvarkai... energetika (N)							
Iš viso „sėkmingai“	15	54	25	4	2	69	29
Iš viso „nesėkminga“	1	11	58	29	1	12	87
Skaitmeninio junglumo gerinimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	12	42	35	9	2	54	44
Iš viso „nesėkminga“	2	14	55	28	1	16	83
Transporto infrastruktūros gerinimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	13	44	33	8	2	57	41
Iš viso „nesėkminga“	2	16	54	26	2	18	80
Sveikatos priežiūros sistemų tobulinimas...							
Iš viso „sėkmingai“	15	48	29	6	2	63	35
Iš viso „nesėkminga“	2	17	53	26	2	19	79
Švietimo gerinimas...							
Iš viso „sėkmingai“	15	48	29	6	2	63	35
Iš viso „nesėkminga“	2	17	54	25	2	19	79

4. Suvokiama ES sėkmė remiant perėjimą prie švarios energijos visame pasaulyje

Keturi iš dešimties mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje remdama perėjimą prie švarios energijos

QB6.3 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Parama perėjimui prie švarios energijos (ES 27) (%)



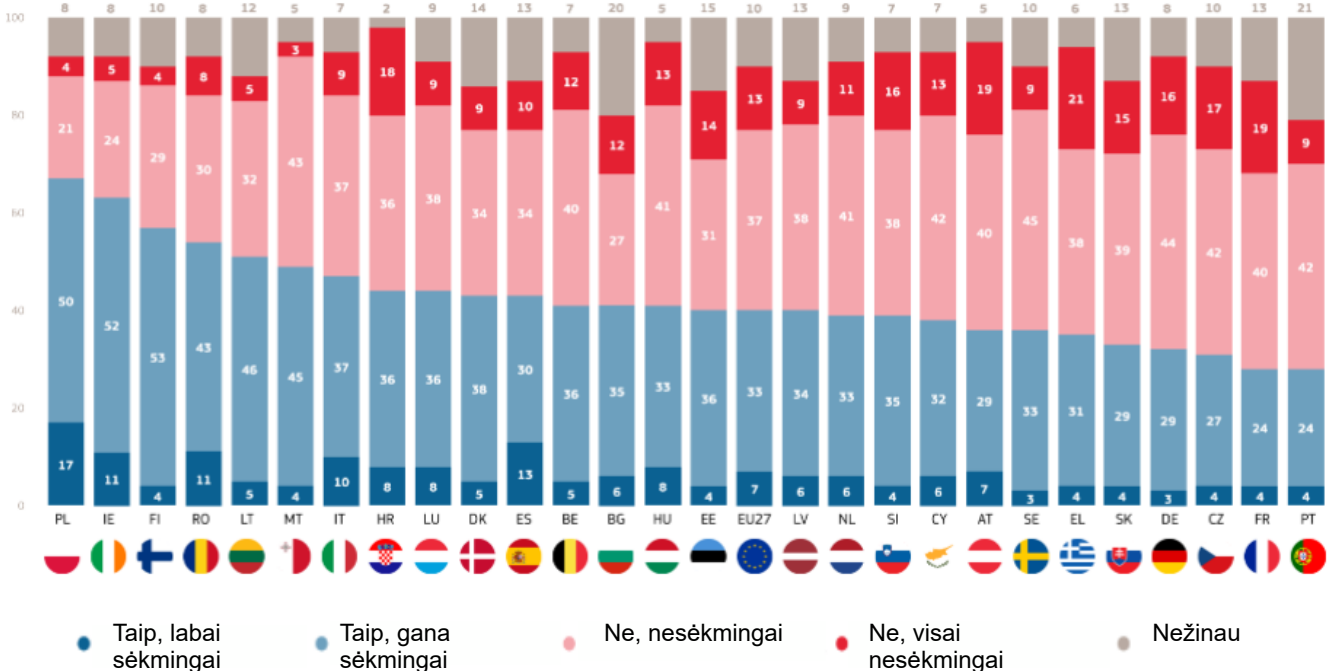
kurie mano, kad tai „labai sėkminga“.¹⁰ Tačiau respondentai labiau linkę manyti, kad ES šioje srityje yra nesėkminga (50 proc.), o daugiau kaip vienas iš dešimties (13 proc.) teigė, kad ji „visiškai nesėkminga“.

Vienas iš dešimties (10 proc.) sako, kad nežino.

Septyniuose šalyse dauguma respondentų mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje remdama perėjimą prie švarios energijos: Lenkija (67 proc.), Airija (63 proc.), Suomija (57 proc.), Rumunija (54 proc.), Lietuva (51 proc.), Malta (49 proc.) ir 46 proc. nesėkmingai ir Italija (47 proc., palyginti su 46 proc. nesėkmingai). Kita vertus, 28 proc. Portugalijoje ir Prancūzijoje ir 31 proc. Čekijoje mano, kad ES šioje srityje yra sėkminga.

Penkiose šalyse bent vienas iš dešimties respondentų mano, kad ES „labai sėkmingai“ skatino teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje remdama perėjimą prie švarios energijos: Lenkija (17 proc.), Ispanija (13 proc.), Airija ir Rumunija (po 11 proc.) ir Italija (10 proc.).

QB6.3 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Parama perėjimui prie švarios energijos (ES 27) (%)



Didelė dalis respondentų (40 proc.) mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje remdama perėjimą prie švarios energijos, įskaitant 7 proc.,

¹⁰ 6 ketv. „Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse:“ 6.3 Parama perėjimui prie švarios energijos: Taip, labai sėkmingai; Taip, gana sėkmingai; Ne, labai nesėkmingai; Ne, visai nesėkmingai

Socialinės ir demografinės analizės rezultatai dar kartą nerodo reikšmingų skirtumų dėl lyties. Tačiau iš to matyti, kad 15–54 metų amžiaus respondentai dažniau nei 55 metų ir vyresni respondentai mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje remiant perėjimą prie švarios energijos, o didžiausias skirtumas tarp 15–24 m. (48 proc.) ir 55 m. ir vyresnių asmenų (35 proc.).

Analizėje taip pat pabrėžiama, kad 15 metų ar jaunesnius mokslus baigę asmenys mažiausiai mano, kad ES šioje srityje yra sėkminga (34 proc.). Studentai (47 proc.) ir kiti darbuotojai (46 proc.) labiau linkę taip mąstyti nei kitos socialinės ir profesinės grupės, ypač pensininkai (33 proc.).

Finansinė padėtis yra įtakinga, nes tie, kuriems dažniausiai sunku apmokėti sąskaitas (33 proc.), mažiau linkę manyti, kad ES yra sėkminga nei tie, kurie patiria mažiau sunkumų.

Respondentų nuomonės taip pat turi įtakos. Teigiamo ES įvaizdžio turintys asmenys labiau linkę manyti, kad ES šioje srityje yra sėkminga nei tie, kurių įvaizdis neigiamas (49 proc., palyginti su 25 proc.).

Galiausiai analizė rodo, kad respondentai, manantys, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje vienoje srityje, labiau linkę manyti, kad jie taip pat yra sėkmingi viena kitai. Pavyzdžiui, 81 proc. respondentų, manančių, kad ES sėkmingai sprendžia klimato kaitos problemą, mano, kad ji taip pat sėkmingai remia perėjimą prie švarios energijos, palyginti su 20 proc., kurie mano, kad ji nesėkmingai sprendžia klimato kaitos problemą.

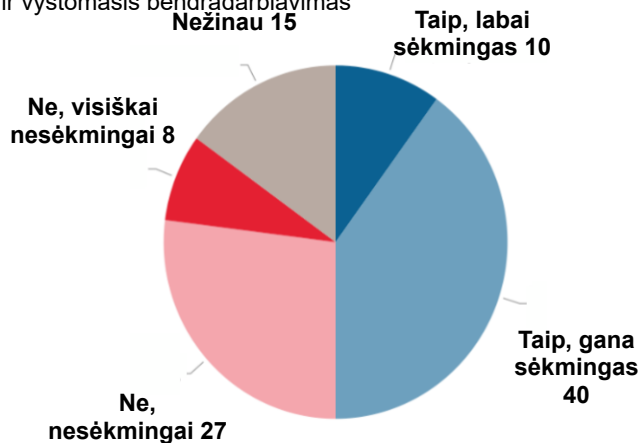
QB6.3 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse, kuriose remiamas perėjimas prie švarios energijos (proc. – ES)

	Taip, labai sėkmingai	Taip, gana sėkmingai	Ne, nesėkmingai	Ne, visai nesėkmingai	Nežinau	Iš viso „sėkmingai“	Iš viso „nesėkminga“
ES 27	7	33	37	13	10	40	50
Lytis							
Vyras	8	34	37	13	8	42	50
Moteris	7	33	37	12	11	40	49
Amžius							
15–24	10	38	34	9	9	48	43
25–39	9	36	36	12	7	45	48
40–54	8	34	39	12	7	42	51
„55+“	5	30	38	14	13	35	52
Išsilavinimas (pabaiga)							
–15	6	28	35	13	18	34	48
16–19	7	34	37	13	9	41	50
20+	7	33	39	13	8	40	52
Vis dar studijuoja	10	37	36	9	8	47	45
Socialinė ir profesinė kategorija							
Savarankiškai dirbantis asmuo	8	30	40	15	7	38	55
Vadovai	7	36	40	11	6	43	51
Kitos baltos apykaklės	9	37	36	11	7	46	47
Darbininkai	9	34	36	13	8	43	49
Namudiniai asmenys	7	33	34	11	15	40	45
Bedarbis	7	32	37	13	11	39	50
Išėjęs į pensiją	5	28	37	15	15	33	52
Studentai	10	37	36	9	8	47	45
Sunkumai apmokėti sąskaitas							
Didžiąją laiko dalį	7	26	38	18	11	33	56
Laikas nuo laiko	8	34	36	12	10	42	48
Beveik niekada/niekada	7	34	38	12	9	41	50
Kairiųjų dešiniųjų politinė reikšmė							
Paliko	8	32	41	12	7	40	53
Centras	7	34	38	12	9	41	50
Dešinė	9	36	35	14	6	45	49
ES įvaizdis							
Teigiamas	9	40	35	8	8	49	43
Neutralus	7	31	40	11	11	38	51
Neigiamas	5	20	38	28	9	25	66
Kova su skurdu besivystančiose šalyse prioritetas ES							
Sutinku	9	36	37	10	8	45	47
Nesutinku	4	26	40	20	10	30	60
Kova su skurdu							
Iš viso „sėkmingai“	21	56	18	3	2	77	21
Iš viso „nesėkminga“	2	26	49	18	5	28	67
Klimato kaitos problemos sprendimas							
Iš viso „sėkmingai“	19	62	16	1	2	81	17
Iš viso „nesėkminga“	1	19	55	21	4	20	76
Perėjimo prie švarios energijos rėmimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	18	82	0	0	0	100	
Iš viso „nesėkminga“	0	0	75	25	0	100	
Skaitmeninio junglumo gerinimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	13	50	29	5	3	63	34
Iš viso „nesėkminga“	2	16	56	25	1	18	81
Transporto infrastruktūros gerinimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	14	51	27	5	3	65	32
Iš viso „nesėkminga“	2	20	54	22	2	22	76
Sveikatos priežiūros sistemų gerinimas pasaulyje (N)							
Iš viso „sėkmingai“	16	52	25	4	3	68	29
Iš viso „nesėkminga“	2	23	51	20	4	25	71
Švietimo gerinimas visiems pasaulyje (N)							
Iš viso „sėkmingai“	16	53	24	4	3	69	28
Iš viso „nesėkminga“	2	23	52	20	3	25	72

Suvokiama ES sėkmė gerinant skaitmeninį junglumą visame pasaulyje

Pusė visų europiečių mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant skaitmeninį junglumą

Dauguma respondentų (50 proc.) mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant skaitmeninį junglumą, o 10 proc. teigė, kad ji yra „labai sėkminga“. Šiek tiek daugiau nei trečdalis (35 proc.) mano, kad tai nesėkminga, įskaitant 8 proc., kurie teigia, kad tai „visiškai nesėkminga“. Daugiau nei vienas iš dešimties (15 proc.) sako, kad nežino.



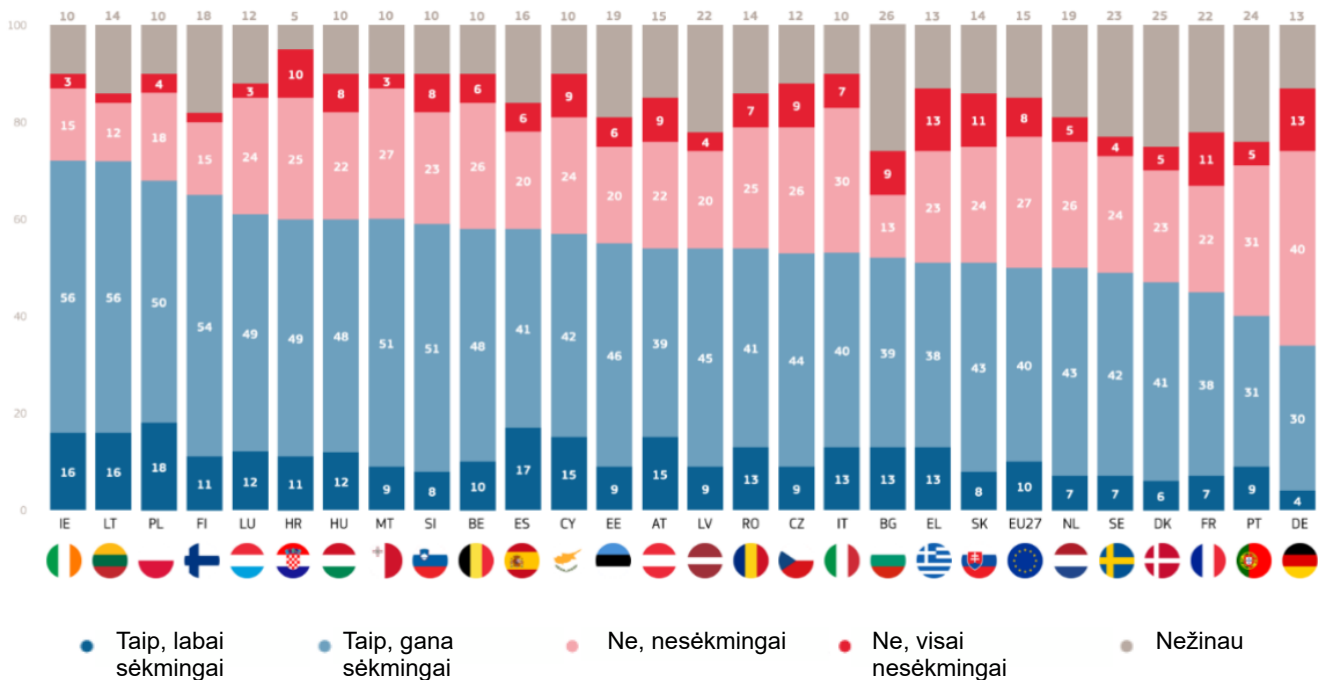
2023 m.
gegužės/birželio mėn.

Nacionaliniu lygmeniu respondentų, manančių, kad ES sėkmingai skatina teigiamus tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant skaitmeninį junglumą, dalis svyruoja nuo 72 proc. Airijoje ir Lietuvoje ir 68 proc. Lenkijoje iki 34 proc. Vokietijoje, 40 proc. Portugalijoje ir 45 proc. Prancūzijoje. Vokietija yra vienintelė šalis, kurioje respondentai labiau linkę teigti, kad ES nesėkminga (53 proc.).

15 šalių bent vienas iš dešimties mano, kad ES šioje srityje yra „labai sėkminga“, o didžiausias lygis nustatytas Lenkijoje (18 proc.), Ispanijoje (17 proc.), Lietuvoje ir Airijoje (po 16 proc.).

Taip pat verta pažymėti, kad šešiose šalyse bent vienas iš penkių sako, kad jos nežino: Bulgarija (26 proc.), Danija (25 proc.), Portugalija (24 proc.), Švedija (23 proc.) ir Latvija bei Prancūzija (po 22 proc.).

QB6;4 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Skaitmeninio junglumo gerinimas (ES 27) (%)



11 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: 6.4 Skaitmeninio junglumo gerinimas. Taip, labai sėkmingai; Taip, gana sėkmingai; Ne, labai nesėkmingai; Ne, visiškai nesėkmingai

Socialinės ir demografinės analizės rezultatai nerodo reikšmingų skirtumų pagal lytį. Tai rodo, kad kuo jaunesni respondentai, tuo labiau tikėtina, kad ES sėkmingai skatina teigiamus tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant skaitmeninį junglumą, o didžiausias skirtumas tarp 15–24 m. (62 proc.) ir 55 m. ir vyresnių asmenų (40 proc.).

Analizėje taip pat pabrėžiama, kad asmenys, baigę 16 metų ar vyresnius (51 proc.) mokslus, labiau linkę manyti, kad ES šioje srityje yra sėkminga nei tie, kurie baigė 15 metų ar jaunesnius mokslus (38 proc.). Be to, studentai (61 proc.) labiau nei kitos socialinės ir profesinės grupės mano, kad ES šioje srityje yra sėkminga, ir tai ypač pasakytina apie pensininkus (38 proc.).

Respondentų nuomonės taip pat turi įtakos. Teigiamo ES įvaizdžio turintys asmenys labiau linkę manyti, kad ES šioje srityje yra sėkminga nei tie, kurių įvaizdis neigiamas (58 proc., palyginti su 35 proc.).

Galiausiai analizė rodo, kad respondentai, manantys, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kitose srityse, labiau linkę manyti, kad ji taip pat sėkmingai gerina skaitmeninį junglumą. Pavyzdžiui, 81 proc. respondentų, manančių, kad ES sėkmingai kovoja su skurdu, mano, kad ji taip pat sėkmingai gerina skaitmeninį junglumą, palyginti su 42 proc., kurie mano, kad ji nesėkmingai kovoja su skurdu.

Klausimas. Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: skaitmeninio junglumo gerinimas (proc. – ES)

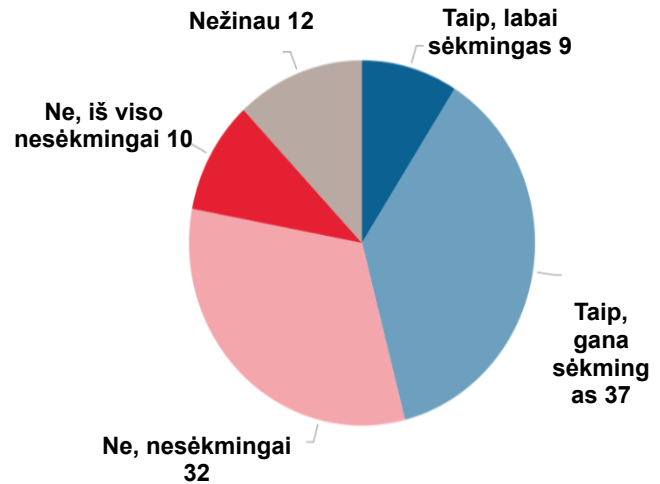
	Taip, labai sėkmingai	Taip, gana sėkmingai	Ne, nesėkmingai	Ne, visai nesėkmingai	Nežinau	Iš viso „sėkmingai“	Iš viso „nesėkmingai“
ES 27	10	40	27	8	15	50	35
Lytis							
Vyras	11	40	28	8	13	51	36
Moteris	10	39	26	8	17	49	34
Amžius							
15–24	16	46	21	6	11	62	27
25–39	13	46	25	7	9	59	32
40–54	10	43	28	8	11	53	36
„55+“	7	33	28	10	22	40	38
Išsilavinimas (pabaiga)							
–15	8	30	27	10	25	38	37
16–19	10	41	27	9	13	51	36
20+	10	41	27	8	14	51	35
Vis dar studijuoja	15	46	23	6	10	61	29
Socialinė ir profesinė kategorija							
Savarankiškai dirbantis asmuo	11	39	32	9	9	50	41
Vadovai	9	45	28	7	11	54	35
Kitos baltos apykaklės	12	44	26	8	10	56	34
Darbininkai	12	42	26	8	12	54	34
Namudiniai asmenys	9	39	26	7	19	48	33
Bedarbis	14	38	28	7	13	52	35
Išėjęs į pensiją	7	31	26	11	25	38	37
Studentai	15	46	23	6	10	61	29
Sunkumai apmokėti sąskaitas							
Didžiąją laiko dalį	12	35	26	12	15	47	38
Laikas nuo laiko	11	39	27	9	14	50	36
Beveik niekada/niekada	10	41	26	8	15	51	34
Kairiųjų dešiniųjų politinė reikšmė							
Paliko	10	41	29	7	13	51	36
Centras	10	40	28	8	14	50	36
Dešinė	12	43	25	9	11	55	34
ES įvaizdis							
Teigiamas	13	45	25	5	12	58	30
Neutralus	9	39	27	8	17	48	35
Neigiamas	6	29	30	19	16	35	49
Kova su skurdu besivystančiose šalyse prioritetas ES							
Sutinku	12	43	25	7	13	55	32
Nesutinku	6	31	34	13	16	37	47
Kova su skurdu							
Iš viso „sėkmingai“	23	58	12	2	5	81	14
Iš viso „nesėkmingai“	6	36	36	12	10	42	48
Klimato kaitos problemos sprendimas							
Iš viso „sėkmingai“	21	57	14	2	6	78	16
Iš viso „nesėkmingai“	5	34	38	13	10	39	51
Perėjimo prie švarios energijos rėmimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	20	58	14	2	6	78	16
Iš viso „nesėkmingai“	4	30	42	15	9	34	57
Skaitmeninio junglumo gerinimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	21	79	0	0	0	100	
Iš viso „nesėkmingai“	0	0	76	24	0		100
Transporto infrastruktūros gerinimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	19	61	13	2	5	80	15
Iš viso „nesėkmingai“	3	25	47	18	7	28	65
Sveikatos priežiūros sistemų gerinimas pasaulyje (N)							
Iš viso „sėkmingai“	19	57	16	2	6	76	18
Iš viso „nesėkmingai“	5	33	39	14	9	38	53
Švietimo gerinimas visiems pasaulyje (N)							
Iš viso „sėkmingai“	21	58	14	2	5	79	16
Iš viso „nesėkmingai“	5	32	40	14	9	37	54

Suvokiama ES transporto infrastruktūros gerinimo visame pasaulyje sėkmė

Beveik pusė mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant transporto infrastruktūrą

Daugiau kaip keturi iš dešimties respondentų (46 proc.) mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant transporto infrastruktūrą, įskaitant 9 proc., kurie mano, kad ji yra „labai sėkminga“. 42 proc. mano, kad ES šioje srityje nėra sėkminga, o 10 proc. teigė, kad ji „visiškai nesėkminga“.¹²

Šiek tiek daugiau nei vienas iš dešimties (12 proc.) sako, kad nežino.



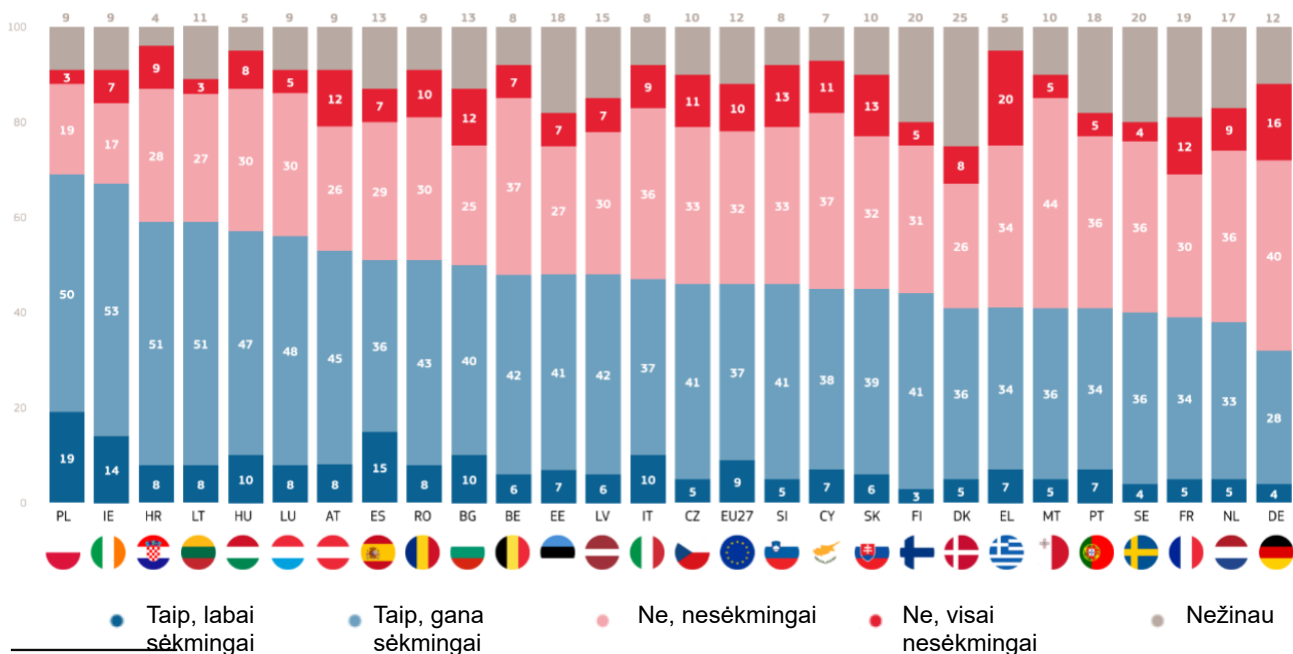
2023 m.
gegužės/birželio mėn.

Daugiau kaip trys iš dešimties kiekvienos valstybės narės respondentų mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant transporto infrastruktūrą: nuo 69 proc. Lenkijoje, 67 proc. Airijoje ir 59 proc. Kroatijoje ir Lietuvoje iki 32 proc. Vokietijoje, 38 proc. Nyderlanduose ir 39 proc. Prancūzijoje. Sėkmingas yra labiausiai paplitęs požiūris 17 šalių, o keturiose šalyse nuomonės yra tolygiai paskirstytos tarp sėkmingų ir nesėkmingų: Slovėnija (po 46 proc.), Slovakija (po 45 proc.), Portugalija (po 41 proc.) ir Švedija (po 40 proc.).

Yra šešios šalys, kuriose bent vienas iš dešimties teigia, kad ES šioje srityje yra labai sėkminga: Lenkija (19 proc.), Ispanija (15 proc.), Airija (14 proc.) ir Bulgarija, Italija ir Vengrija (po 10 proc.).

15 šalių bent vienas iš dešimties respondentų teigia, kad nežino, o didžiausias lygis nustatytas Danijoje (25 proc.), Suomijoje ir Švedijoje (po 20 proc.).

QB6;5 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Transporto infrastruktūros gerinimas (ES 27) (%)



12 6 ketv. „Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse:“ 6.5 Transporto infrastruktūros gerinimas: Taip, labai sėkmingai; Taip, gana sėkmingai; Ne, labai nesėkmingai; Ne, visi nesėkmingai

Socialinės ir demografinės analizės rezultatai nerodo reikšmingų skirtumų pagal lytį. Tačiau tai rodo, kad kuo jaunesni respondentai, tuo labiau tikėtina, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant transporto infrastruktūrą. Pavyzdžiui, taip galvoja 56 % 15–24 metų amžiaus žmonių, palyginti su 38 % 55 metų ir vyresnių.

Analizė taip pat rodo, kad asmenys, baigę 15 metų ar jaunesnius (38 proc.) mokslus, mažiau linkę manyti, kad ES šioje srityje yra sėkminga nei tie, kurie baigę 16 metų ir vyresnius mokslus. Be to, studentai (55 proc.) labiau nei kitos socialinės ir profesinės grupės mano, kad ES šioje srityje yra sėkminga, ir tai ypač pasakytina apie pensininkus (36 proc.).

Finansinė padėtis yra įtakinga, nes tie, kurie kartais susiduria su sunkumais arba rečiau (46 proc.), dažniau mano, kad ES yra sėkminga nei tie, kuriems dažniausiai sunku apmokėti sąskaitas (39 proc.).

Respondentų nuomonės taip pat turi įtakos. Teigiamo ES įvaizdžio turintys asmenys labiau linkę manyti, kad ES šioje srityje yra sėkminga nei tie, kurių įvaizdis neigiamas (53 proc., palyginti su 29 proc.).

Galiausiai analizė rodo, kad respondentai, manantys, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kitose srityse, taip pat labiau linkę galvoti apie transporto infrastruktūros gerinimą. Pavyzdžiui, 73 proc. respondentų, manančių, kad ES sėkmingai gerina skaitmeninį junglumą, taip pat mano, kad ji taip pat sėkmingai tobulina transporto infrastruktūrą, palyginti su 19 proc., kurie mano, kad skaitmeninio junglumo gerinimo rezultatai yra nesėkmingi.

QB6.5 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus, tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: transporto infrastruktūros gerinimas (proc. – ES)

	Taip, labai sėkmingai	Taip, gana sėkmingai	Ne, nesėkmingai	Ne, visai nesėkmingai	Nežinau	Iš viso „sėkmingai“	Iš viso „nesėkminga“
ES 27	9	37	32	10	12	46	42
Lytis							
Vyras	9	38	33	10	10	47	43
Moteris	8	36	31	10	15	44	41
Amžius							
15–24	11	45	26	7	11	56	33
25–39	11	41	31	8	9	52	39
40–54	8	38	34	11	9	46	45
„55+“	6	32	34	12	16	38	46
Išsilavinimas (pabaiga)							
–15	6	32	31	12	19	38	43
16–19	9	38	32	11	10	47	43
20+	8	37	35	9	11	45	44
Vis dar studijuoja	11	44	26	7	12	55	33
Socialinė ir profesinė kategorija							
Savarankiškai dirbantis asmuo	9	38	34	12	7	47	46
Vadovai	8	40	34	8	10	48	42
Kitos baltos apykaklės	10	40	32	9	9	50	41
Darbininkai	9	39	32	11	9	48	43
Namudiniai asmenys	7	35	34	8	16	42	42
Bedarbis	8	35	35	11	11	43	46
Išėjęs į pensiją	6	30	33	12	19	36	45
Studentai	11	44	26	7	12	55	33
Sunkumai apmokėti sąskaitas							
Didžiąją laiko dalį	7	32	36	14	11	39	50
Laikas nuo laiko	9	37	33	11	10	46	44
Beveik niekada/niekada	8	38	32	9	13	46	41
Kairiųjų dešiniųjų politinė reikšmė							
Paliko	8	37	35	9	11	45	44
Centras	9	37	33	10	11	46	43
Dešinė	9	42	30	11	8	51	41
ES įvaizdis							
Teigiamas	11	42	30	6	11	53	36
Neutralus	8	36	34	9	13	44	43
Neigiamas	5	24	36	24	11	29	60
Kova su skurdu besivystančiose šalyse prioritetinis ES							
Sutinku	10	40	31	8	11	50	39
Nesutinku	4	29	38	17	12	33	55
Kova su skurdu							
Iš viso „sėkmingai“	22	58	15	2	3	80	17
Iš viso „nesėkminga“	3	32	43	15	7	35	58
Klimato kaitos problemos sprendimas							
Iš viso „sėkmingai“	18	56	19	3	4	74	22
Iš viso „nesėkminga“	3	30	44	16	7	33	60
Perėjimo prie švarios energijos rėmimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	16	56	20	3	5	72	23
Iš viso „nesėkminga“	3	26	47	18	6	29	65
Skaitmeninio junglumo gerinimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	15	58	21	2	4	73	23
Iš viso „nesėkminga“	2	17	56	23	2	19	79
Transporto infrastruktūros gerinimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	18	82	0	0	0	100	
Iš viso „nesėkminga“	0	0	76	24	0		100
Sveikatos priežiūros sistemų gerinimas pasaulyje (N)							
Iš viso „sėkmingai“	18	58	18	2	4	76	20
Iš viso „nesėkminga“	3	27	47	18	5	30	65
Švietimo gerinimas visiems pasaulyje (N)							
Iš viso „sėkmingai“	18	58	18	2	4	76	20
Iš viso „nesėkminga“	3	27	48	17	5	30	65

7. Suvokiama ES sėkmė gerinant sveikatos priežiūros sistemas pasaulyje

Beveik keturi iš dešimties mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant sveikatos priežiūros sistemas pasaulyje

Daugiau nei trečdalis respondentų (37 proc.) mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant sveikatos priežiūros sistemas, o 7 proc. teigia, kad ji yra „labai sėkminga“.¹³ Priešingai, dauguma (52 proc.) teigia, kad ES šioje srityje yra nesėkminga, įskaitant 14 proc., kurie teigia, kad ji „visiškai nesėkminga“.

Šiek tiek daugiau nei vienas iš dešimties (11 proc.) sako, kad nežino.

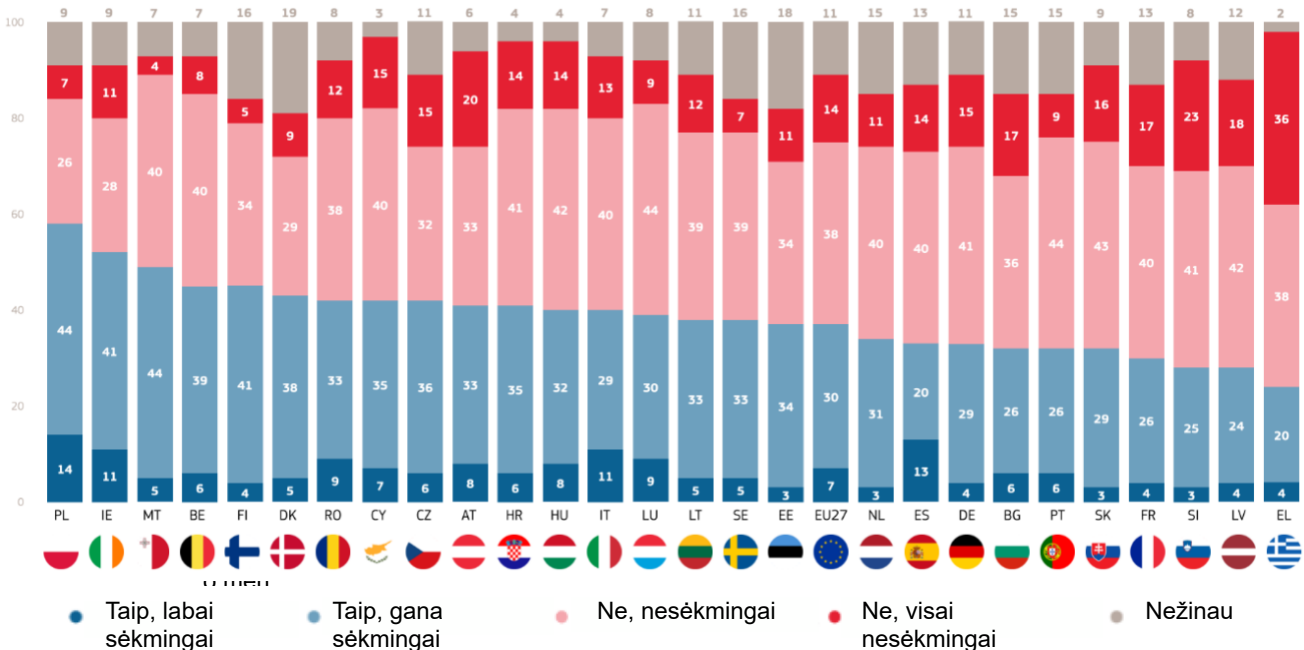
Lenkija (58 proc.) ir Airija (52 proc.) yra vienintelės dvi šalys, kuriose bent pusė visų respondentų mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant sveikatos priežiūros sistemas pasaulyje, nors tai taip pat labiausiai paplitęs atsakymas Maltoje (49 proc. ir 44 proc. nesėkmingai), Suomijoje (45 proc., palyginti su 39 proc.) ir Danijoje (43 proc. ir 38 proc.). Kita vertus, 24 proc. Graikijoje ir 28 proc. Slovėnijoje ir Latvijoje mano, kad ES šioje srityje yra sėkminga.

Yra keturios šalys, kuriose bent vienas iš dešimties mano, kad ES „labai sėkmingai“ gerina sveikatos priežiūros sistemas pasaulyje: Lenkija (14 proc.), Ispanija (13 proc.), Airija ir Italija (po 11 proc.).

13 šalių, įskaitant Daniją (19 proc.) ir Estiją (18 proc.), bent vienas iš dešimties teigia, kad nežino.

QB6;6 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Sveikatos priežiūros sistemų gerinimas pasaulyje (27 ES valstybėse narėse) (%)

QB6;6 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame



13 6 ketv. „Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse:“ 6.6 Sveikatos sistemų gerinimas pasaulyje: Taip, labai sėkmingai; Taip, gana sėkmingai; Ne, labai nesėkmingai; Ne, visi nesėkmingai

Socialinės ir demografinės analizės rezultatai rodo daug panašių modelių į ankstesnius klausimus. Nors nėra pastebimų skirtumų dėl lyties, analizė rodo, kad kuo jaunesni respondentai, tuo labiau tikėtina, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant sveikatos priežiūros sistemas, o didžiausias skirtumas nustatytas tarp 15–24 m. (47 proc.) ir 55 m. ir vyresnių (33 proc.) asmenų.

Analizė taip pat rodo, kad asmenys, baigę 15 metų ar jaunesnius (29 proc.) mokslus, mažiau linkę manyti, kad ES šioje srityje yra sėkminga nei tie, kurie baigė 16 metų ir vyresnius mokslus. Be to, studentai (48 proc.) labiau nei kitos socialinės ir profesinės grupės mano, kad ES šioje srityje yra sėkminga, ir tai ypač pasakytina apie pensininkus (31 proc.).

Finansinė padėtis taip pat turi įtakos: tie, kurie kartais susiduria su sunkumais (37 proc.) arba niekada (beveik niekada) (38 proc.), dažniau mano, kad ES yra sėkminga nei tie, kuriems dažniausiai sunku apmokėti sąskaitas (31 proc.).

Respondentų nuomonės taip pat yra įtakingos. Teigiamo ES įvaizdžio turintys asmenys labiau linkę manyti, kad ES šioje srityje yra sėkminga nei tie, kurių įvaizdis neigiamas (44 proc., palyginti su 22 proc.).

Galiausiai analizė rodo, kad respondentai, manantys, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kitose srityse, taip pat labiau linkę manyti, kad ji sėkmingai tobulina sveikatos priežiūros sistemas. Pavyzdžiui, 57 proc. respondentų, manančių, kad ES sėkmingai gerina skaitmeninį junglumą, taip pat mano, kad ji taip pat sėkmingai tobulina transporto infrastruktūrą, palyginti su 19 proc., kurie mano, kad skaitmeninio junglumo gerinimo rezultatai yra nesėkmingi.

QB6:6 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Sveikatos priežiūros sistemų gerinimas pasaulyje (proc. – ES)

	Taip, labai sėkmingai	Taip, gana sėkmingai	Ne, nesėkmingai	Ne, visai nesėkmingai	Nežinau	Iš viso „sėkmingai“	Iš viso „nesėkmingai“
ES 27	7	30	38	14	11	37	52
Lytis							
Vyras	7	30	39	14	10	37	53
Moteris	7	30	38	14	11	37	52
Amžius							
15–24	9	38	33	9	11	47	42
25–39	9	33	38	11	9	42	49
40–54	7	29	40	15	9	36	55
„55+“	6	27	39	16	12	33	55
Išsilavinimas (pabaiga)							
–15	6	23	38	18	15	29	56
16–19	8	31	38	14	9	39	52
20+	7	29	41	13	10	36	54
Vis dar studijuoja	9	39	33	9	10	48	42
Socialinė ir profesinė kategorija							
Savarankiškai dirbantis asmuo	9	25	42	16	8	34	58
Vadovai	6	32	40	11	11	38	51
Kitos baltos apykaklės	8	33	38	13	8	41	51
Darbininkai	9	30	39	14	8	39	53
Namudiniai asmenys	6	30	38	13	13	36	51
Bedarbis	9	26	42	14	9	35	56
Išėjęs į pensiją	5	26	38	17	14	31	55
Studentai	9	39	33	9	10	48	42
Sunkumai apmokėti sąskaitas							
Didžiąją laiko dalį	6	25	39	23	7	31	62
Laikas nuo laiko	9	28	39	15	9	37	54
Beveik niekada/niekada	7	31	38	13	11	38	51
Kairiųjų dešiniųjų politinė reikšmė							
Paliko	7	31	41	12	9	38	53
Centras	7	31	39	13	10	38	52
Dešinė	8	32	38	15	7	40	53
ES įvaizdis							
Teigiamas	8	36	37	9	10	44	46
Neutralus	7	28	41	13	11	35	54
Neigiamas	5	17	39	30	9	22	69
Kova su skurdu besivystančiose šalyse prioritetas ES							
Sutinku	9	33	37	12	9	42	49
Nesutinku	2	21	45	21	11	23	66
Kova su skurdu							
Iš viso „sėkmingai“	22	57	16	2	3	79	18
Iš viso „nesėkminga“	2	21	52	21	4	23	73
Klimato kaitos problemos sprendimas							
Iš viso „sėkmingai“	18	51	23	4	4	69	27
Iš viso „nesėkminga“	2	21	52	21	4	23	73
Perėjimo prie švarios energijos rėmimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	16	48	27	5	4	64	32
Iš viso „nesėkminga“	2	19	52	23	4	21	75
Skaitmeninio junglumo gerinimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	13	44	33	6	4	57	39
Iš viso „nesėkminga“	2	17	54	25	2	19	79
Transporto infrastruktūros gerinimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	15	48	29	5	3	63	34
Iš viso „nesėkminga“	1	16	55	26	2	17	81
Sveikatos priežiūros sistemų gerinimas pasaulyje (N)							
Iš viso „sėkmingai“	20	80	0	0	0	100	
Iš viso „nesėkminga“	0	0	73	27	0		100
Švietimo gerinimas visiems pasaulyje (N)							
Iš viso „sėkmingai“	18	57	20	2	3	75	22
Iš viso „nesėkminga“	1	16	57	24	2	17	81

8. Suvokiama ES sėkmė gerinant švietimą visiems pasaulyje

Beveik keturi iš dešimties mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant švietimą visiems pasaulyje

Daugiau nei trečdalis (37 proc.) mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje gerindama švietimą visiems pasaulyje, įskaitant 7 proc., kurie mano, kad ES šioje srityje yra „labai sėkminga“.¹⁴ Tačiau dauguma (52 proc.) mano, kad ES yra nesėkminga, įskaitant 14 proc., kurie teigia, kad ji „visiškai nesėkminga“.

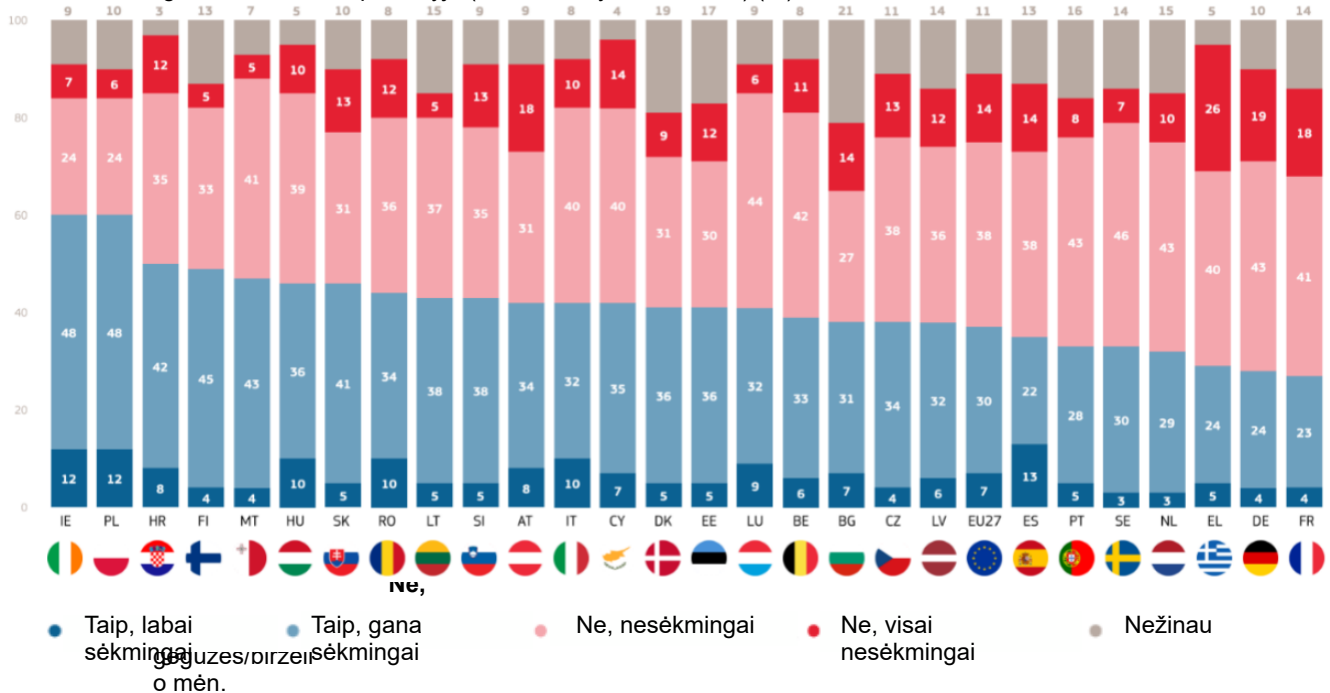
Nacionaliniai rezultatai rodo, kad trys šalys bent pusė mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant švietimą visiems pasaulyje: Airija, Lenkija (po 60 proc.) ir Kroatija (50 proc.). Sėkmingiausias atsakymas taip pat yra Suomijoje (49 proc. ir 38 proc. nesėkmingai), Maltoje (47 proc., palyginti su 46 proc.), Slovakijoje (46 proc. ir 44 proc.) ir Lietuvoje (43 proc. ir 42 proc.).

Šešiose šalyse bent vienas iš dešimties mano, kad ES šioje srityje yra labai sėkminga: Ispanija (13 proc.), Airija ir Lenkija (po 12 proc.), Vengrija, Rumunija ir Italija (po 10 proc.).

Taip pat verta pažymėti, kad 15 šalių, įskaitant Bulgariją (21 proc.), bent vienas iš dešimties sako, kad nežino.

Bendra visų nacionalinių rezultatų apžvalga rodo, kad Airijos, Lenkijos ir Suomijos respondentai nuolat yra vieni iš labiausiai linkusių manyti, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kiekvienoje srityje, o Prancūzijos ir Vokietijos respondentai nuolat yra mažiausiai linkę tai daryti.

QB6:7 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Švietimo gerinimas visiems pasaulyje (27 ES valstybėse narėse) (%)



14 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Taip, labai sėkmingai; Taip, gana sėkmingai; Ne, labai nesėkmingai; Ne, visai nesėkmingai

Socialinės ir demografinės analizės rezultatai nerodo reikšmingų skirtumų dėl lyties ar išsilavinimo lygio. Tačiau tai rodo, kad kuo jaunesni respondentai, tuo labiau tikėtina, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje gerinant švietimą visam pasauliui: Taip mano 46 proc. 15–24 metų amžiaus žmonių, palyginti su 32 proc. 55 metų ir vyresnių.

Analizė taip pat rodo, kad studentai (46 proc.) ir kitos baltosios apykaklės (42 proc.) labiau nei kitos socialinės ir profesinės grupės mano, kad ES šioje srityje yra sėkminga, ypač palyginti su pensininkais (30 proc.).

Finansinė padėtis taip pat skiriasi, nes tie, kuriems kartais sunku apmokėti sąskaitas, arba rečiau (38 proc.) dažniau mano, kad ES yra sėkminga nei tie, kurie dažniausiai patiria sunkumų (31 proc.).

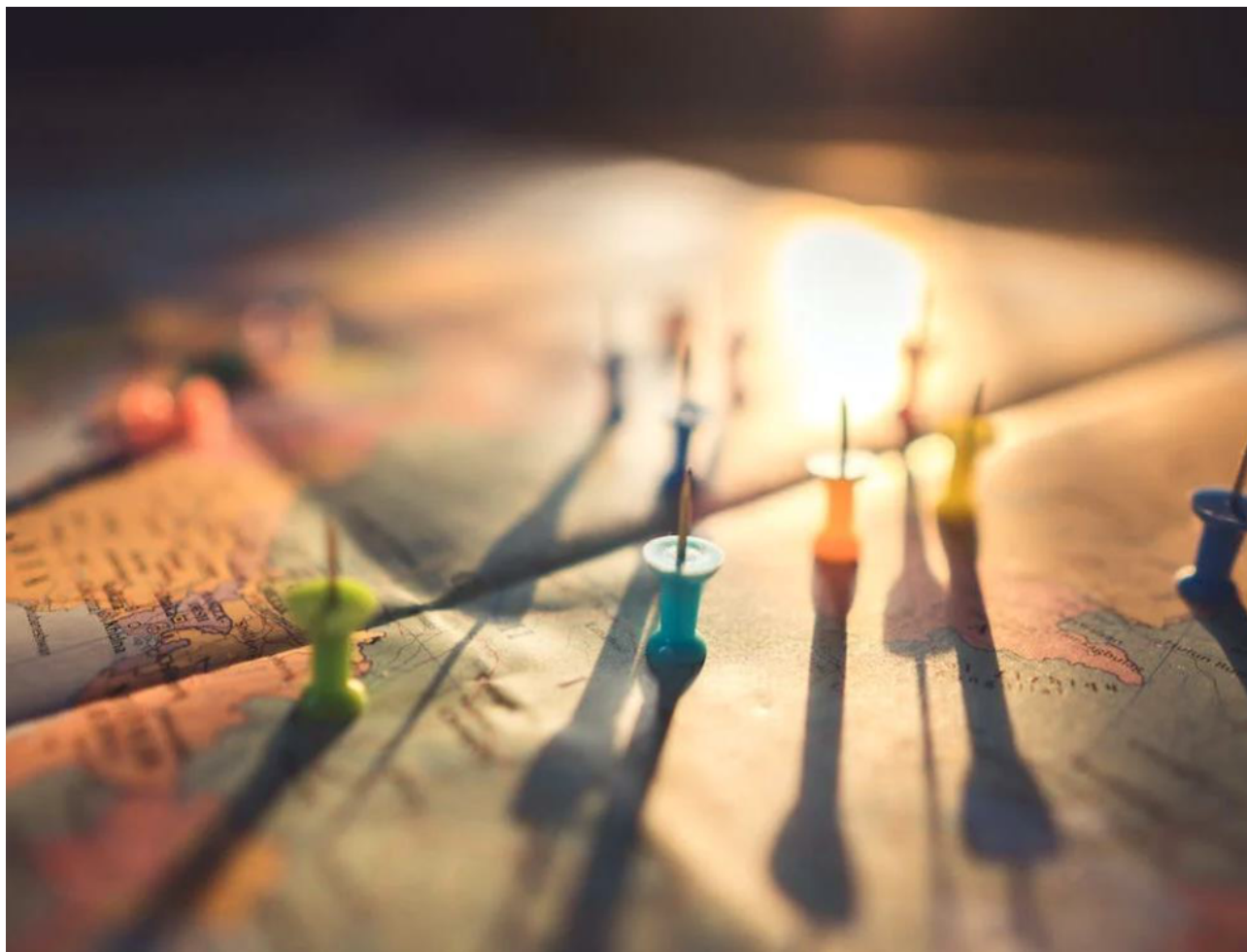
Respondentų nuomonės taip pat yra įtakingos. Teigiamo ES įvaizdžio turintys asmenys labiau linkę manyti, kad ES šioje srityje yra sėkminga nei tie, kurių įvaizdis neigiamas (45 proc., palyginti su 22 proc.).

Galiausiai analizė rodo, kad respondentai, manantys, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kitose srityse, taip pat labiau linkę manyti, kad ji sėkmingai gerina viso pasaulio švietimą. Pavyzdžiui, 80 proc. respondentų, manančių, kad ES sėkmingai kovoja su skurdu, taip pat mano, kad ji taip pat sėkmingai gerina švietimą, palyginti su 23 proc., kurie mano, kad ji nesėkmingai kovoja su skurdu.

QB6;7 Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse: Švietimo gerinimas visiems pasaulyje (27 ES valstybių narių procentinė dalis)

	Taip, labai sėkmingai	Taip, gana sėkmingai	Ne, nesėkmingai	Ne, visai nesėkmingai	Nežinau	Iš viso „sėkmingai“	Iš viso „nesėkminga“
ES 27	7	30	38	14	11	37	52
Lytis							
Vyras	7	31	39	13	10	38	52
Moteris	7	29	38	14	12	36	52
Amžius							
15–24	9	37	35	9	10	46	44
25–39	9	32	38	12	9	41	50
40–54	7	31	39	14	9	38	53
„55+“	6	26	39	15	14	32	54
Išsilavinimas (pabaiga)							
–15	6	26	34	17	17	32	51
16–19	7	30	39	14	10	37	53
20+	7	29	41	13	10	36	54
Vis dar studijuoja	10	36	35	9	10	46	44
Socialinė ir profesinė kategorija							
Savarankiškai dirbantis asmuo	7	28	43	14	8	35	57
Vadovai	7	30	43	11	9	37	54
Kitos baltos apykablės	8	34	37	13	8	42	50
Darbininkai	7	32	38	14	9	39	52
Namudiniai asmenys	7	30	37	12	14	37	49
Bedarbis	8	29	39	14	10	37	53
Išėjęs į pensiją	5	25	38	16	16	30	54
Studentai	10	36	35	9	10	46	44
Sunkumai apmokėti sąskaitas							
Didžiąją laiko dalį	6	25	39	21	9	31	60
Laikas nuo laiko	8	30	38	14	10	38	52
Beveik niekada/niekada	7	31	39	12	11	38	51
Kairiųjų dešiniųjų politinė reikšmė							
Paliko	7	31	40	12	10	38	52
Centras	7	31	39	13	10	38	52
Dešinė	8	32	39	14	7	40	53
ES įvaizdis							
Teigiamas	9	36	37	8	10	45	45
Neutralus	6	28	41	13	12	34	54
Neigiamas	4	18	38	30	10	22	68
Kova su skurdu besivystančiose šalyse prioritetinis ES							
Sutinku	9	33	38	11	9	42	49
Nesutinku	3	22	43	20	12	25	63
Kova su skurdu							
Iš viso „sėkmingai“	22	58	15	2	3	80	17
Iš viso „nesėkminga“	2	21	53	20	4	23	73
Klimato kaitos problemos sprendimas							
Iš viso „sėkmingai“	17	50	24	4	5	67	28
Iš viso „nesėkminga“	2	21	51	21	5	23	72
Perėjimo prie švarios energijos rėmimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	15	48	27	5	5	63	32
Iš viso „nesėkminga“	2	19	52	23	4	21	75
Skaitmeninio junglumo gerinimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	12	46	31	7	4	58	38
Iš viso „nesėkminga“	2	14	56	26	2	16	82
Transporto infrastruktūros gerinimas (N)							
Iš viso „sėkmingai“	14	48	29	5	4	62	34
Iš viso „nesėkminga“	2	16	55	24	3	18	79
Sveikatos priežiūros sistemų gerinimas pasaulyje (N)							
Iš viso „sėkmingai“	18	56	21	2	3	74	23
Iš viso „nesėkminga“	1	15	57	24	3	16	81
Švietimo gerinimas visiems pasaulyje (N)							
Iš viso „sėkmingai“	19	81	0	0	0	100	
Iš viso „nesėkminga“	0	0	74	26	0		100

III PRIORITETAIS SPRENDŽIANT PROBLEMAS, SU KURIOMIS SUSIDURIA ŠALYS PARTNERĖS



1. Svarbiausi ES bendradarbiavimo su šalimis partnerėmis klausimai

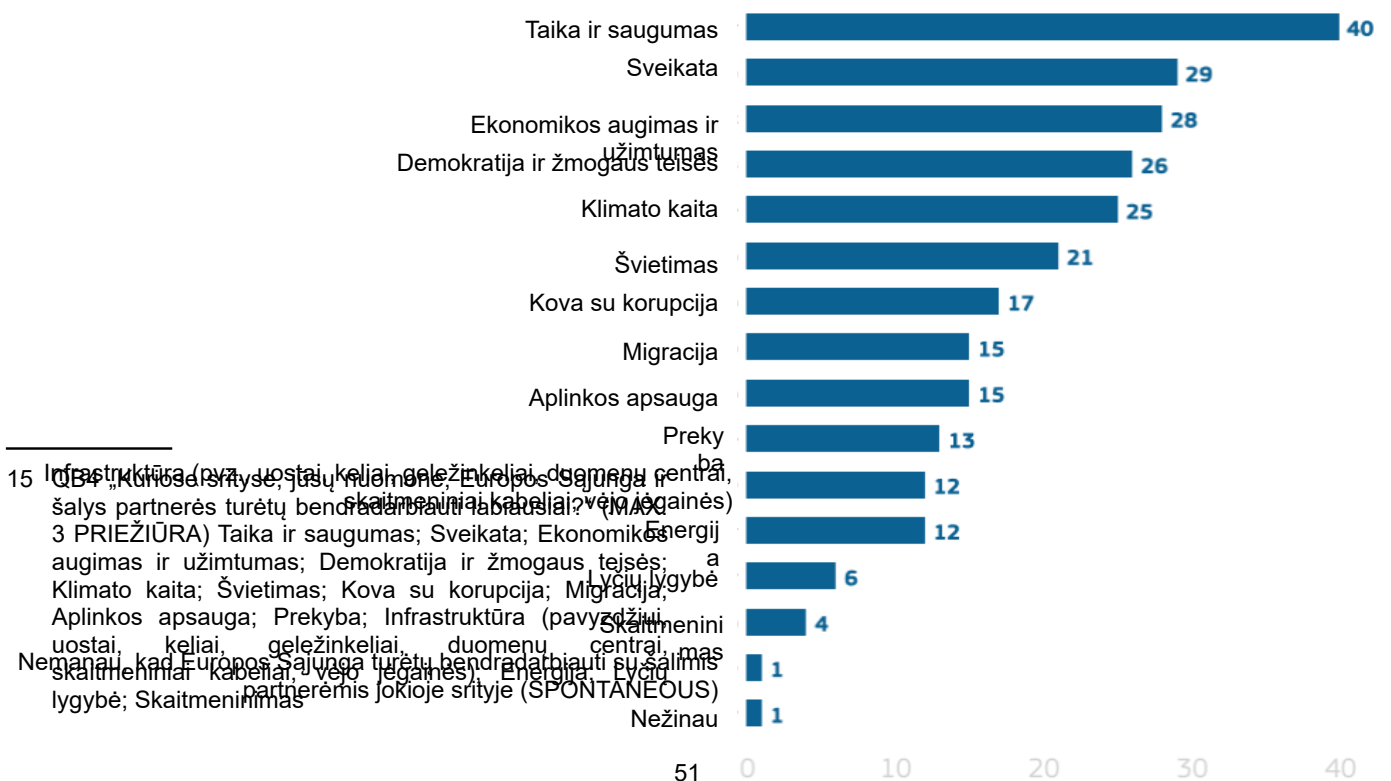
Taika ir saugumas yra prioritetingi ES ir šalių partnerių bendradarbiavimo srityse

Respondentų buvo paprašyta paskirti ne daugiau kaip tris sritys, kuriose ES ir šalys partnerės turėtų glaudžiau bendradarbiauti.¹⁵ Labiausiai minima taika ir saugumas (40 proc.), taip pat sveikata (29 proc.), ekonomikos augimas ir nedarbas (28 proc.). Maždaug ketvirtadalis mini demokratiją ir žmogaus teises (26 proc.) arba klimato kaitą (25 proc.), o 21 proc. – apie švietimą.

Daugiau nei vienas iš dešimties mano, kad didžiausias bendradarbiavimas turėtų būti kova su korupcija (17 proc.), migracija, aplinkos apsauga (po 15 proc.), prekyba (13 proc.), infrastruktūra arba energetika (po 12 proc.).

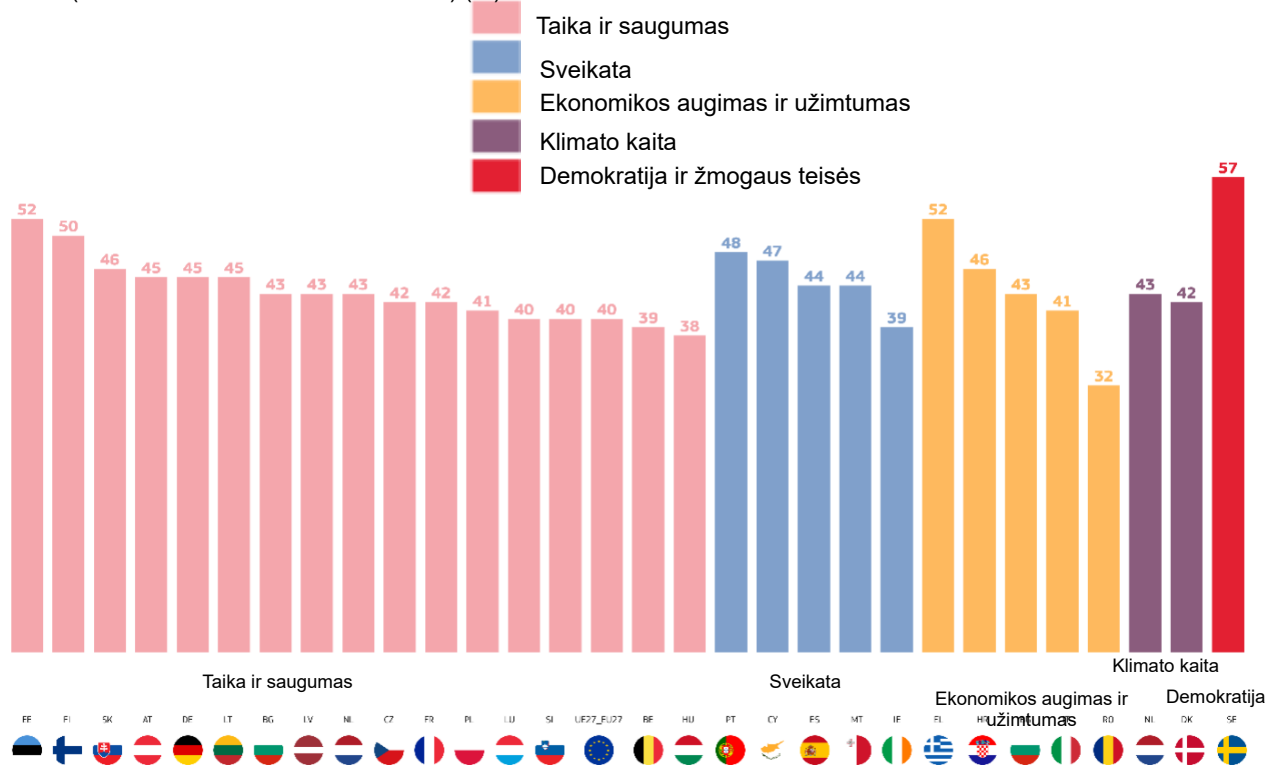
Mažiau nei vienas iš dešimties mini lyčių lygybę (6 proc.) arba skaitmeninimą (4 proc.). Tik 1 proc. spontaniškai teigia nemanantys, kad ES turėtų bendradarbiauti bet kurioje srityje, o dar 1 proc. teigia, kad nežino.

Kuriose srityse, jūsų nuomone, Europos Sąjunga ir šalys partnerės turėtų labiausiai bendradarbiauti? (NE DAUGIAU KAIP 3 ATSAKYMAI (ES 27) (%))



Labiausiai tikėtina, kad 16-oje šalių taika ir saugumas turėtų būti bendradarbiavimo sritis, o Estijoje (52 proc.) ir Suomijoje (50 proc.) taip mano bent pusė respondentų. Sveikata yra labiausiai minima penkiose šalyse, įskaitant Portugaliją (48 proc.) ir Kiprą (47 proc.), o ekonomikos augimas ir užimtumas taip pat labiausiai paminėti penkiose šalyse, įskaitant Suomiją (52 proc.). Klimato kaita labiausiai minima Nyderlanduose (43 proc.) ir Danijoje (42 proc.), o demokratija ir žmogaus teisės yra labiausiai paminėta Švedijos respondentų bendradarbiavimo sritis (57 proc.).

Kuriose srityse, jūsų nuomone, Europos Sąjunga ir šalys partnerės turėtų labiausiai bendradarbiauti? (NE DAUGIAU KAIP 3 ATSAKYMAI) (%)



Iš nacionalinės analizės matyti, kad devynios iš 14 sričių, apie kurias buvo klausiama, yra trys pagrindinėse bent vienoje valstybėje narėje.

Kiekvienoje valstybėje narėje **taika ir saugumas** priklauso trims labiausiai paminėtoms sritims, kuriose ES ir šalys partnerės turėtų bendradarbiauti labiausiai. Kiekvienoje valstybėje narėje jis minimas daugiau kaip ketvirtadaliu: bent pusė Estijoje (52 proc.) ir Suomijoje (50 proc.) ir 48 proc. respondentų Graikijoje, 27 proc. Rumunijoje, 30 proc. Airijoje ir 31 proc. Ispanijoje.

Sveikata patenka į tris geriausias 16 šalių ir labiausiai tikėtina, kad ją paminėjo Portugalijos (48 proc.), Kipro (47 proc.) ir Maltos bei Ispanijos (po 44 proc.) respondentai. Tai mažiausiai paminėta Švedijoje (15 proc.), Vokietijoje (17 proc.) ir Čekijoje bei Suomijoje (po 18 proc.).

Daugiau nei pusė visų Graikijos respondentų (52 proc.) mano, kad daugiausia bendradarbiavimo turėtų būti siekiama **ekonomikos augimo ir užimtumo** srityse, taip pat 46 proc. Kroatijoje ir 44 proc. Portugalijoje. Panašiai mano 15 proc. Švedijoje ir 16 proc. Liuksemburge ir Prancūzijoje. Ekonomikos augimas ir užimtumas užima tris pirmąsias vietas 17-oje valstybių narių.

Demokratija ir žmogaus teisės yra viena iš trijų labiausiai paminėtų sričių šešiose šalyse. Jis labiausiai minimas Švedijoje (57 proc.), Vokietijoje (40 proc.) ir Suomijoje (39 proc.), mažiausiai paminėtas Estijoje, Latvijoje (po 13 proc.) ir Slovakijoje (14 proc.).

Klimato **kaitą** mininčių respondentų dalis svyruoja nuo 49 proc. Švedijoje, 43 proc. Nyderlanduose ir 42 proc. Danijoje iki 8 proc. Latvijoje, 9 proc. Čekijoje ir 10 proc. Bulgarijoje, Rumunijoje ir Slovakijoje. Klimato kaita patenka į tris iš dešimties šalių.

Ispanija (37 proc.) ir Liuksemburgas (36 proc.) yra vienintelės dvi šalys, kuriose **švietimas** priskiriamas trims labiausiai paminėtoms šalims. Jis labiausiai minimas Ispanijoje, Liuksemburge ir Kipre (34 proc.), mažiausiai – Vengrijoje (10 proc.), Bulgarijoje (11 proc.) ir Lenkijoje bei Italijoje (po 12 proc.).

Migracija yra trijose pagrindinėse srityse dviejose šalyse: Malta (34 proc.) ir Italija (28 proc.). Migraciją mini bent vienas iš penkių respondentų Maltoje, Italijoje, Kipre (22 proc.) ir Čekijoje (20 proc.), palyginti su 4 proc. Suomijoje, 5 proc. Portugalijoje ir 8 proc. Kroatijoje ir Slovakijoje.

Yra trys šalys, kuriose prekyba **patenka** į tris geriausias: Estija (25 proc.), Bulgarija ir Čekija (po 23 proc.). Ji taip pat mini bent kas penktas Lietuvoje (22 proc.), palyginti su 8 proc. Liuksemburge ir Ispanijoje ir 9 proc. Prancūzijoje ir Portugalijoje.

Infrastruktūra yra vienintelė kita sritis, kuri užima pirmąją vietą bet kurioje šalyje ir yra trečia labiausiai paminėta Kroatijoje (22 proc.), Vengrija (23 proc.) ir Slovakija (21 proc.).

Yra vienintelės kitos šalys, kuriose šią sritį mini bent viena iš penkių šalių. Priešingai, Prancūzijoje infrastruktūra paminėta 5 proc., Maltoje ir Liuksemburge – 6 proc.

Svarbiausi iš likusių punktų yra šie:

- Respondentų, manančių, kad kova su korupcija turėtų būti labiausiai bendradarbiaujama, dalis svyruoja nuo 26 proc. Danijoje, 25 proc. Maltoje ir 24 proc. Belgijoje ir Slovėnijoje iki 10 proc. Čekijoje, Lenkijoje ir Slovakijoje.
- Yra penkios šalys, kuriose bent vienas iš penkių respondentų mano, kad aplinkos apsauga yra sritis, kurioje turėtų būti glaudžiausiai bendradarbiaujama: Prancūzija (24 proc.), Vengrija ir Slovėnija (21 proc.), Austrija ir Estija (20 proc.). Lygiai taip pat mano 8 proc. Graikijoje ir Portugalijoje ir 10 proc. Ispanijoje.
- Energiją minėjo bent vienas iš penkių respondentų Lietuvoje (22 proc.) ir Čekijoje (21 proc.).
- Yra keturios šalys, kuriose bent viena iš dešimties mini lyčių lygybę: Švedija ir Suomija (po 11 proc.), Austrija ir Danija (po 10 proc.).

Kuriose srityse, jūsų nuomone, Europos Sąjunga ir šalys partnerės turėtų labiausiai bendradarbiauti? (NE DAUGIAU KAIP 3 ATSAKYMAI) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Taika ir saugumas	40	39	43	42	41	45	52	30	48	31	42	38	36	41	43	45	40	38	37	43	45	41	32	27	40	46	50	44
Sveikata	29	29	29	18	24	17	22	39	43	44	36	21	25	47	34	26	33	30	44	25	21	33	48	31	28	28	18	15
Ekonomikos augimas ir užimtumas	28	20	43	27	22	19	23	28	52	29	16	46	41	38	29	42	16	35	21	32	28	26	44	32	26	40	21	15
Demokratija ir žmogaus teisės	26	30	18	16	35	40	13	22	25	25	22	20	21	23	13	17	20	18	17	33	23	20	20	15	18	14	39	57
Klimato kaita	25	31	10	9	42	34	12	31	16	18	32	21	21	13	8	15	33	18	22	43	25	14	12	10	21	10	33	49
Švietimas	21	27	11	19	23	21	18	26	16	37	25	14	12	34	21	15	36	10	24	29	24	12	22	21	22	23	32	23
Kova su korupcija	17	24	19	10	26	21	14	16	13	19	19	20	12	16	17	14	22	15	25	23	22	10	18	17	24	10	20	20
Migracija	15	19	12	20	16	14	12	12	15	12	17	8	28	22	16	9	17	15	34	16	15	9	5	9	10	8	4	10
Aplinkos apsauga	15	18	11	16	14	15	20	12	8	10	24	14	16	11	12	12	18	21	16	17	20	11	8	11	21	17	19	15
Prekyba	13	14	23	23	16	14	25	13	19	8	9	15	11	13	17	22	8	19	11	10	11	17	9	11	16	17	14	13
Infrastruktūra (pvz., uostai, keliai, geležinkeliai, duomenų centrai, skaitmeniniai kabeliai, vėjo jėgainės)	12	9	18	19	8	13	14	7	15	10	5	22	16	11	11	15	6	23	6	11	15	15	12	17	12	21	8	12
Lyčių lygybė	12	11	12	21	6	12	17	13	18	8	12	16	13	8	14	22	16	14	14	6	10	14	5	14	17	16	8	6
Skaitmeninimas	6	7	2	5	10	4	3	6	2	8	9	5	8	4	3	2	6	6	5	1	10	5	3	5	4	4	11	11
Nemanau, kad Europos Sąjunga turėtų bendradarbiauti su šalimis partnerėmis jokioje srityje (SPONTANINIS ATSAKAS)	4	4	6	5	3	5	8	3	2	3	1	5	5	2	5	3	3	5	2	2	7	4	3	7	5	4	3	2
	1	0	1	1	1	1	0	0	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	3	0	2	0	0	
	1	0	1	2	1	1	2	0	0	1	2	0	1	1	2	2	1	0	0	1	1	1	1	2	1	0	1	0

1 dažniausiai minimas daktas

Antras dažniausiai minimas daktas

Trečias dažniausiai minimas daktas

Aptariant socialinę ir demografinę analizę daugiausia dėmesio skiriama šešiams svarbiausiems klausimams, o tai rodo, kad moterys dažniau nei vyrai teigia, kad taika ir saugumas (42 proc., palyginti su 37 proc.) arba sveikata (32 proc. ir 27 proc.) yra sritys, kuriose ES ir šalys partnerės turėtų glaudžiausiai bendradarbiauti. Analizė taip pat rodo, kuo jaunesni respondentai, tuo labiau tikėtina, kad jie mini švietimą, o 55 metų ir vyresni asmenys (43 proc.) labiausiai linkę paminėti taiką ir saugumą.

Yra keletas skirtumų, susijusių su išsilavinimo lygiu. Kuo ilgiau respondentas liko švietimo srityje, tuo labiau tikėtina, kad jie mini demokratiją ir žmogaus teises, klimato kaitą ar švietimą, tuo mažiau jie kalba apie taiką ir saugumą ar sveikatą. Pavyzdžiui, 32 proc. 20 m. ar vyresnių asmenų mano, kad klimato kaita turėtų bendradarbiauti labiausiai, palyginti su 18 proc., kurie baigė mokslus 15 metų ir jaunesni.

Kalbant apie profesijas, parodos vadovai labiausiai linkę paminėti klimato kaitą (36 proc.) arba demokratiją ir žmogaus teises (31 proc., lygiai su studentais), tačiau jie mažiausiai mini sveikatą (24 proc.). Į pensiją išėję asmenys dažniau nei kiti mini taiką ir saugumą (45 proc.), o namų šeimininkai ir bedarbiai (po 34 proc.) dažniausiai mini sveikatą.

Kuo mažiau sunkumų respondentui tenka apmokėti sąskaitas, tuo labiau tikėtina, kad jie mini demokratiją ir žmogaus teises arba klimato kaitą. Tas pats modelis taikomas lyginant tuos, kurie atsiduria kairėje politinio spektro pusėje, su tais, kurie laiko save dešinėje. Be to, tie, kurie atsiduria kairėje pusėje, dažniau mini švietimą (25 proc., o dešinėje – 18 proc.).

Kuriose srityse, jūsų nuomone, Europos Sąjunga ir šalys partnerės turėtų labiausiai bendradarbiauti? (NE DAUGIAU KAIP 3 ATSAKYMAI) (PROC. – ES)

	Infrastruktūra (pvz., uostai, keliai, geležinkeliai,....)	Ekonomikos augimas ir užimtumas	Prekyba	Energija	Klimato kaita	Skaitmeninimas	Taika ir saugumas
ES 27	12	28	13	12	25	4	40
Lytis							
Vyras	14	28	15	13	24	5	37
Moteris	11	27	10	10	26	3	42
Amžius							
15–24	13	26	12	9	26	6	37
25–39	14	26	13	14	26	5	38
40–54	13	29	13	13	25	4	39
„55+	11	28	12	11	24	2	43
Išsilavinimas (pabaiga)							
–15	10	30	10	9	18	2	46
16–19	14	29	13	14	21	4	40
20+	12	26	14	11	32	4	38
Vis dar studijuoja	13	25	11	9	30	6	41
Socialinė ir profesinė kategorija							
Savarankiškai dirbantis asmuo	13	28	16	10	26	4	35
Vadovai	13	27	12	14	36	4	37
Kitos baltos apykaklės	16	29	14	15	23	4	37
Darbininkai	14	27	13	12	21	5	38
Namudiniai asmenys	10	34	7	11	19	4	41
Bedarbis	10	30	13	9	22	4	42
Išėjęs į pensiją	10	27	12	11	24	2	45
Studentai	13	25	11	9	30	6	41
Sunkumai apmokėti sąskaitas							
Didžiąją laiko dalį	11	29	11	11	20	4	40
Laikas nuo laiko	14	31	12	13	20	4	37
Beveik niekada/niekada	12	26	13	11	28	4	41
Kairiųjų dešiniųjų politinė reikšmė							
Paliko	12	25	11	9	32	4	39
Centras	13	28	13	13	25	4	40
Dešinė	13	30	16	14	20	5	39

2. ES investicijų geografiniai prioritetai

Labiausiai tikėtina, kad europiečiai mano, kad Afrikos šalis partnerės turėtų būti pagrindinis ES investicijų prioritetas

Respondentų buvo klausiama apie ES investicijų šalyse partnerėse geografinius prioritetus.¹⁶ Šiek tiek daugiau nei šeši iš dešimties (62 proc.) mano, kad investicijos į Afrikos šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų. Tačiau dauguma mano, kad Azijos ir Ramiojo vandenyno šalys arba Lotynų Amerikos ir Karibų jūros regiono šalys turėtų būti pagrindinis prioritetas (po 55 proc.).

QB3 Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš toliau nurodytų teiginių (ES 27) (%)

Investicijos į Afrikos šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų



Investicijos į Azijos ir Ramiojo vandenyno šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų.



Investicijos į Lotynų Amerikos ir Karibų jūros regiono šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų.



● Visiškai sutinku
 ● Linkęs sutikti
 ● Linkę nesutikti
 ● Visiškai nesutinku
 ● Nežinau

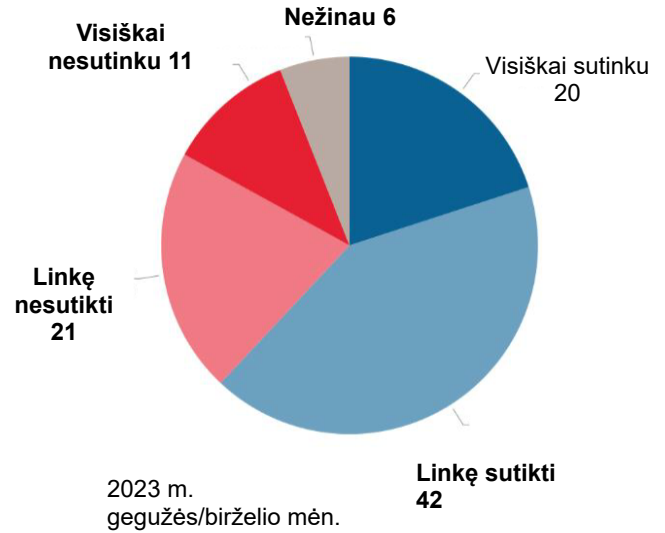
Gegužės/birželio mėn.
2023

16 3 ketv. „Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių:“ 3.1 Investavimas į Afrikos šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų; 3.2 Investavimas į Lotynų Amerikos ir Karibų jūros regiono šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų; 3.3 Investavimas į Azijos ir Ramiojo vandenyno šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų. Visiškai sutinku; Linkęs sutikti; Linkę nesutikti; Visiškai nesutinku

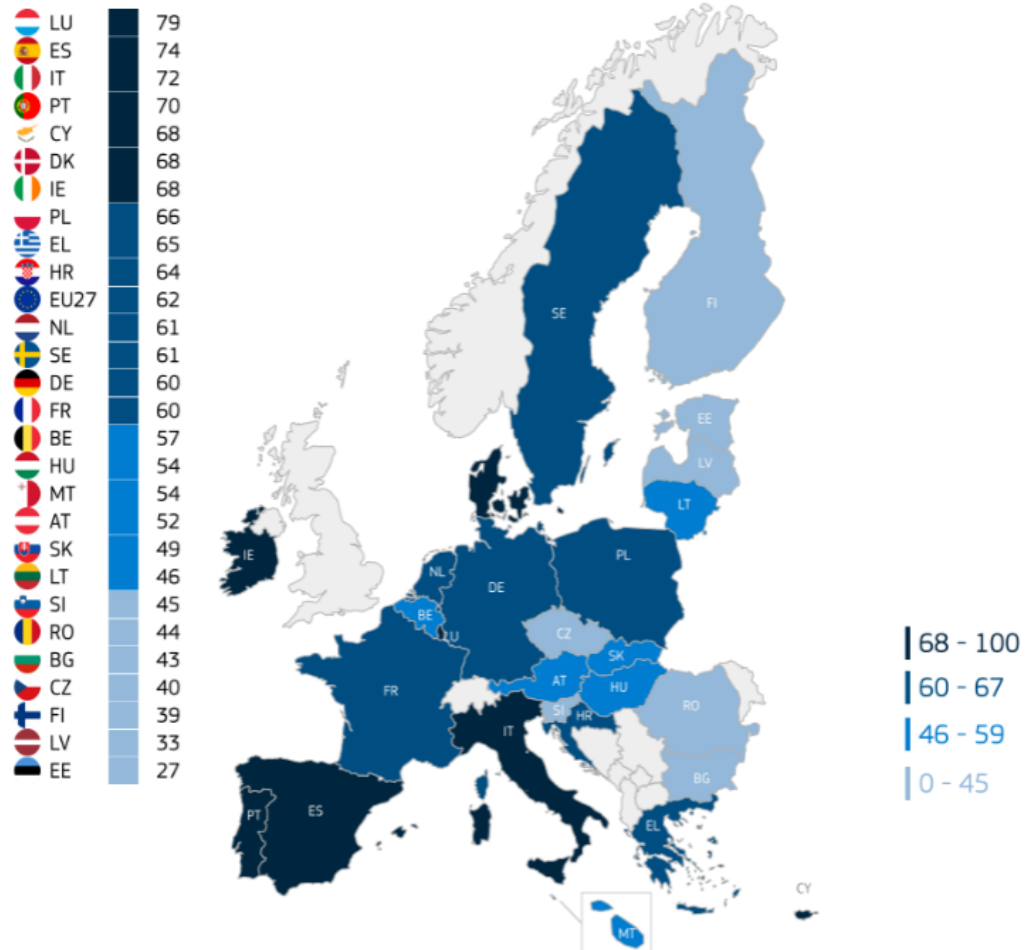
Šiek tiek daugiau nei šeši iš dešimties (62 proc.) mano, kad Afrikos šalys partnerės turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų, o 20 proc. teigė, kad „visiškai sutinka“. Beveik trečdalis nesutinka, įskaitant 11 proc., kurie „visiškai nesutinka“, o 6 proc. teigia, kad nežino.

Iš žemėlapių matyti, kad didžiausią paramą Afrikos šalims partnerėms, kurios yra pagrindinis prioritetas, teikia respondentai ES pietinėse ir vakarinėse vietovėse.

KB3.1 Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių: Investicijos į Afrikos šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų (27 ES valstybėse narėse – proc.).

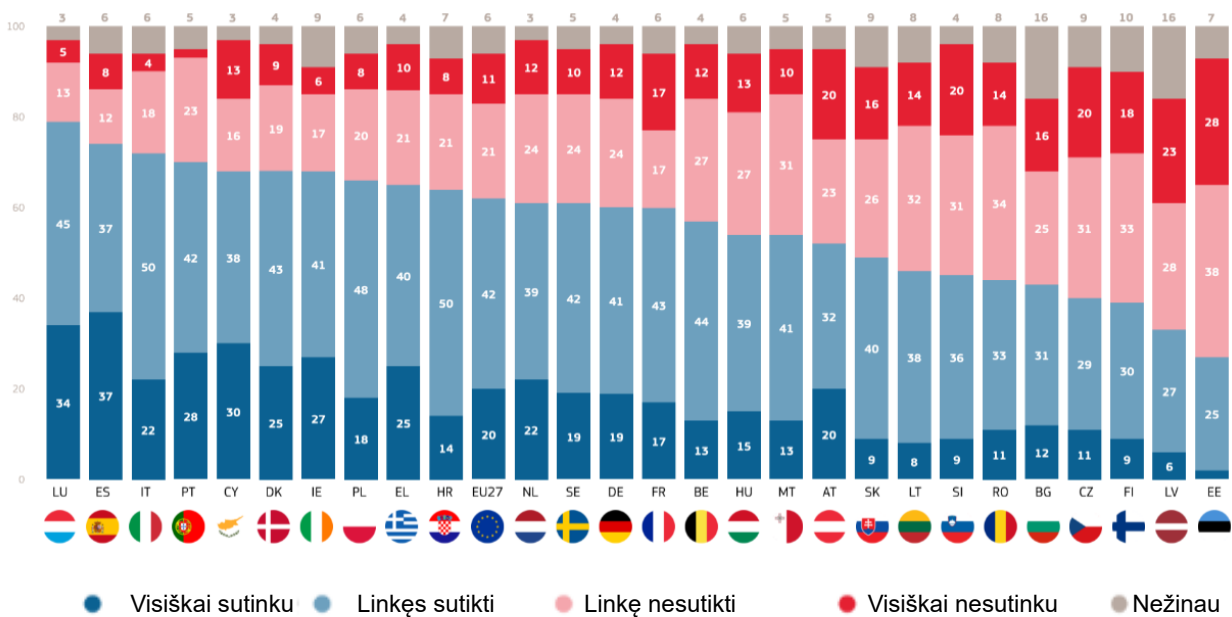


KB3.1 Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių: Investicijos į Afrikos šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų. Iš viso „Sutinku“ (%)



Nuomonės nacionaliniu lygmeniu labai skiriasi – pagrindinis prioritetas turėtų būti Afrikos šalims pritariančių respondentų dalis – nuo 79 proc. Liuksemburge, 74 proc. Ispanijoje ir 72 proc. Italijoje iki 27 proc. Estijoje, 33 proc. Latvijoje ir 39 proc. Suomijoje.

Yra dešimt šalių, kuriose bent viena iš penkių „visiškai sutaria“, įskaitant Ispaniją (37 proc.), Liuksemburgą (34 proc.) ir Kiprą (30 proc.). Estijoje (28 proc.), Latvijoje (23 proc.) ir Austrijoje, Čekijoje ir Slovėnijoje (po 20 proc.) „visiškai nesutinka“.

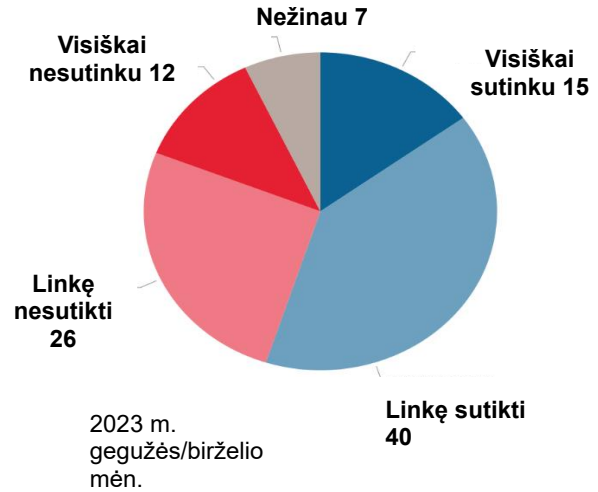


Gegužės/birželio mėn. 2023

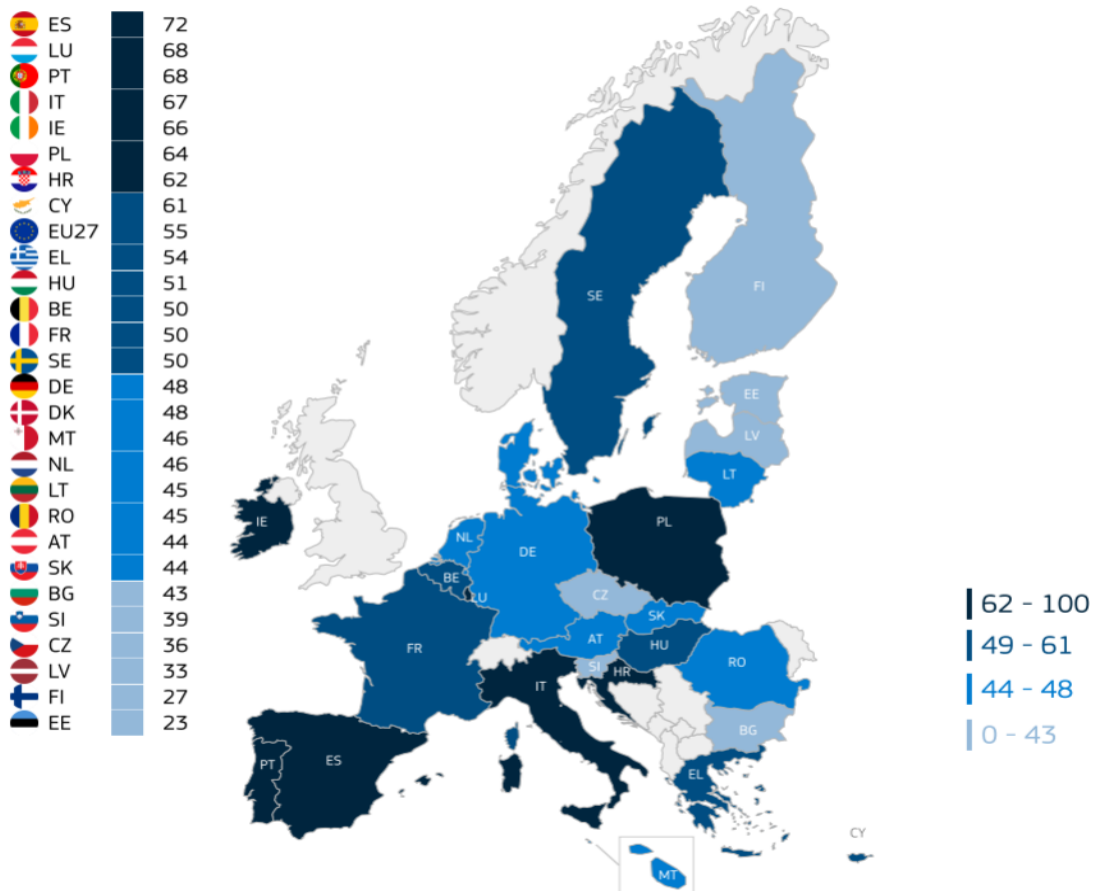
Daugiau kaip pusė (55 proc.) visų respondentų sutinka, kad investicijos Lotynų Amerikos ir Karibų jūros regiono šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų, įskaitant 15 proc., kurie „visiškai sutinka“. Priešingai, 38 proc. teigia nesutinkantys, o 12 proc. „visiškai nesutinka“. Kiek daugiau nei vienas iš dvidešimties (7 %) sako, kad nežino.

KB3.2. Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių: Investicijos į Lotynų Amerikos ir Karibų jūros regiono šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų (27 ES valstybių narių – proc.).

Žemėlapyje pabrėžiama, kad ES pietinėse ir vakarinėse dalyse respondentai dažniau sutinka, kad pirmenybė turėtų būti teikiama Lotynų Amerikos ir Karibų jūros regiono šalims.



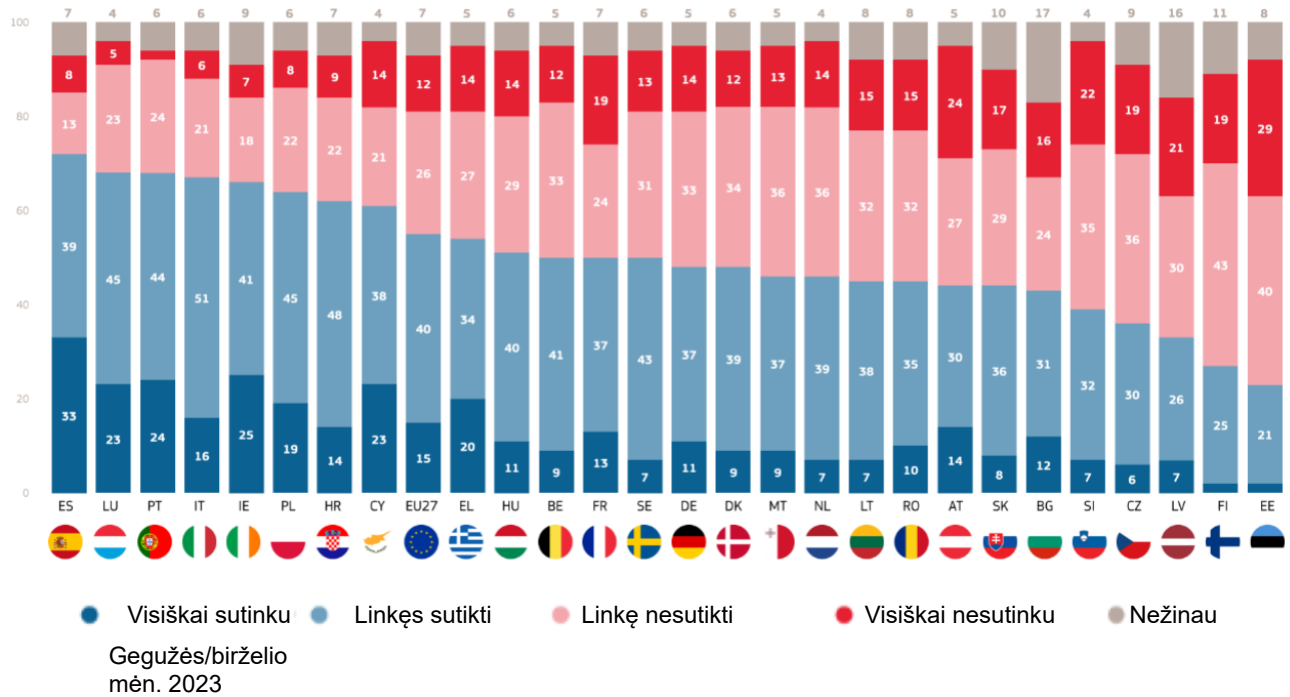
KB3.2. Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių: Investicijos Lotynų Amerikos ir Karibų jūros regiono šalyse partnerėse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų. Iš viso „Sutinku“ (%)



Valstybėse narėse nuomonės labai skiriasi: respondentai Ispanijoje (72 proc.), Liuksemburge, Portugalijoje (po 68 proc.) ir Italijoje (67 proc.) dažniausiai su tuo sutinka, palyginti su 23 proc. Estijoje, 27 proc. Suomijoje ir 33 proc. Latvijoje.

Yra šešios šalys, kuriose bent viena iš penkių „visiškai sutaria“: Ispanija (33 proc.), Airija (25 proc.), Portugalija (24 proc.), Liuksemburgas ir Kipras (po 23 proc.) ir Graikija (20 proc.). Estijoje (29 proc.), Austrijoje (24 proc.), Slovėnijoje (22 proc.) ir Latvijoje (21 proc.) „visiškai nesutinka“.

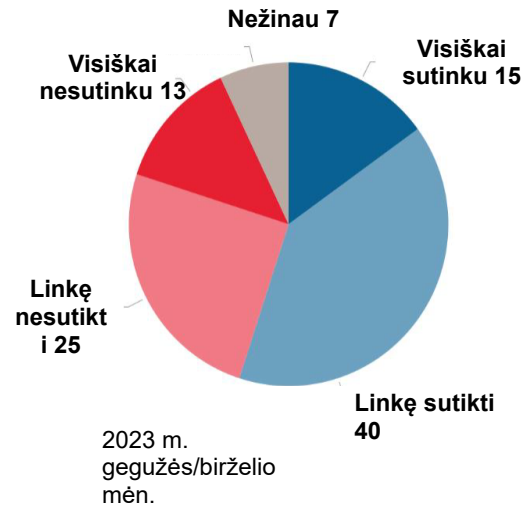
KB3.2. Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių: Investicijos į Lotynų Amerikos ir Karibų jūros regiono šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų – (%)



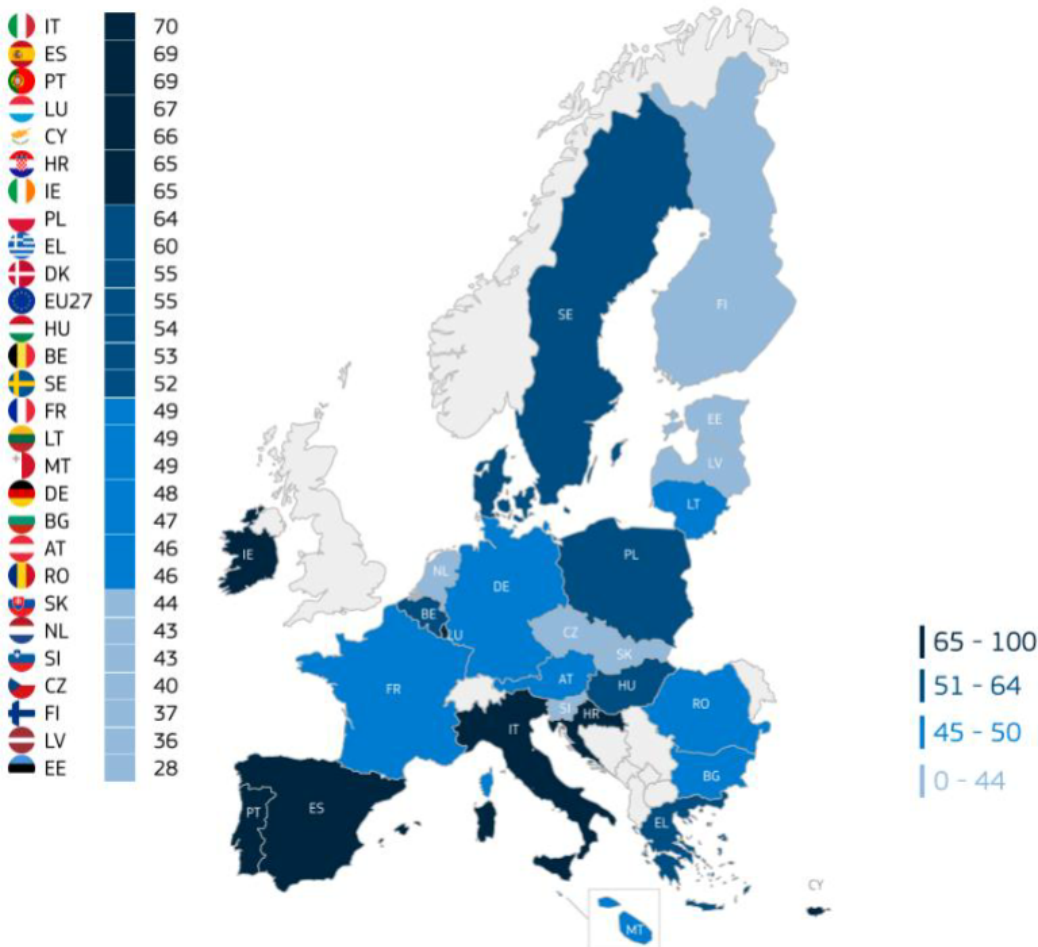
Dauguma (55 proc.) respondentų sutinka, kad investicijos Azijos ir Ramiojo vandenyno šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų, o 15 proc. teigė, kad „visiškai sutinka“. 38 proc. teigia, kad nesutinka, o 13 proc. „visiškai nesutinka“. Kiek daugiau nei vienas iš dvidešimties (7 %) sako, kad nežino.

KB3.3 Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių: Investicijos į Azijos ir Ramiojo vandenyno regiono šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų (27 ES valstybių narių – proc.).

Žemėlapyje parodytas panašus modelis kaip ir kituose regionuose – labiausiai tikėtina, kad šis susitarimas bus pasiektas pietinėse ir vakarinėse ES vietovėse.



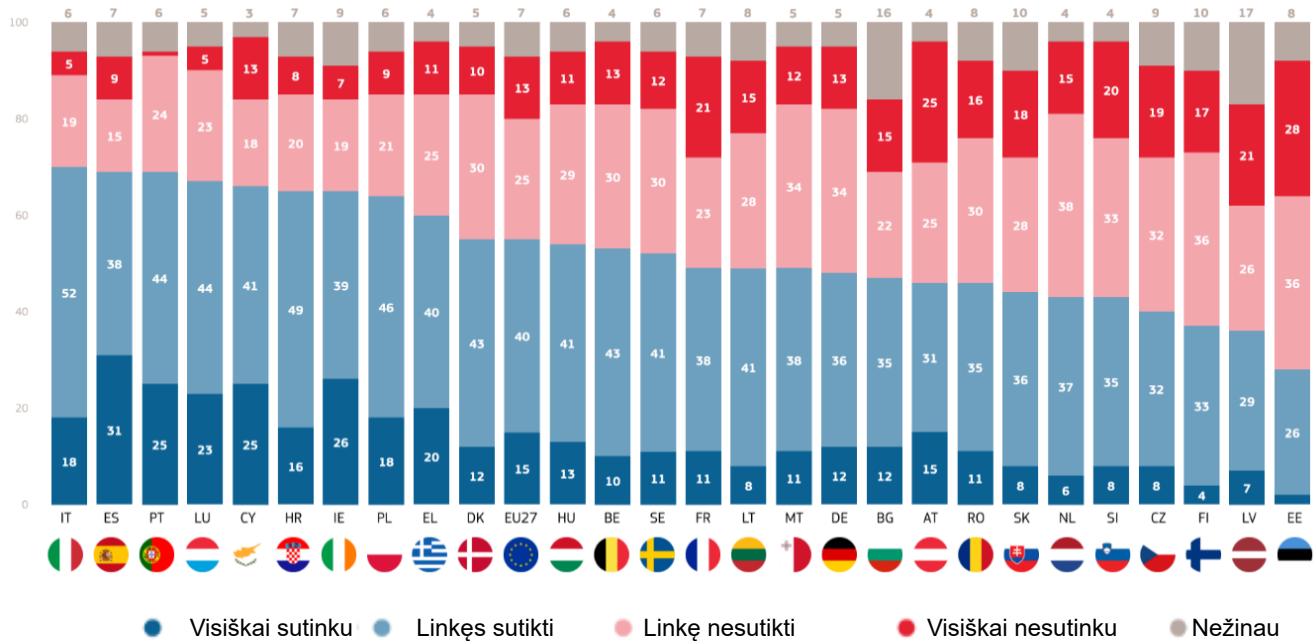
KB3.3 Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių: Investicijos į Azijos ir Ramiojo vandenyno šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų. Iš viso „Sutinku“ (%)



Nacionaliniu lygmeniu susitarta, kad pirmenybė turėtų būti teikiama Azijos ir Ramiojo vandenyno šalims – nuo 70 proc. respondentų Italijoje ir 69 proc. Ispanijoje ir Portugalijoje iki 28 proc. Estijoje, 36 proc. Latvijoje ir 37 proc. Suomijoje.

Šešiose šalyse bent viena iš penkių „visiškai sutaria“: Ispanija (31 proc.), Airija (26 proc.), Kipras ir Portugalija (po 25 proc.),

KB3.3 Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių: Investicijos į Azijos ir Ramiojo vandenyno šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų (%)



Liuksemburgas (23 proc.) ir Graikija (20 proc.). Kitame skalės gale – 28 proc. Estijoje, 25 proc. Austrijoje, 21 proc. Prancūzijoje ir Latvijoje ir 20 proc. Slovėnijoje „visiškai nesutinku“.

Iš platesnės nacionalinių reagavimo į regioninius investicijų prioritetus apžvalgos matyti, kad Liuksemburgo, Ispanijos, Italijos ir Portugalijos respondentai nuolat sutaria, kad kiekvienas regionas turėtų būti ES investicijų prioritetas. Priešingai, Estijos, Latvijos, Suomijos ir Čekijos šalys nuosekliai yra mažiausiai linkusios susitarti.

Iš socialinės ir demografinės analizės matyti, kad nuomonės apie lytį pagrindas nesiskiria. Tačiau tai iliustruoja jaunesnius respondentus, kuo labiau tikėtina, kad kiekvienas regionas turėtų būti prioritetas. Pavyzdžiui, 69 proc. 15–24 m. amžiaus asmenų mano, kad pagrindinis prioritetas turėtų būti Afrikos šalys partnerės, palyginti su 59 proc. 55 m. ir vyresnių šalių.

Kuo ilgiau respondentas liks švietimo sistemoje, tuo labiau tikėtina, kad jie susitars dėl kiekvieno regiono. Didžiausias skirtumas pastebimas Afrikos šalyse: 66 proc. 20 m. ar vyresnio amžiaus išsilavinimą baigusių asmenų mano, kad šioms šalims turėtų būti teikiama pirmenybė, palyginti su 54

QB3T Kiek sutinkate ar nesutinkate su šiais teiginiais (% – Sutinku)

	Investavim as... Afrika	Investavima s... Lotynų Amerika ir Karibų jūros regionas	Investavim as ... Azija ir Ramiojo vandenyn o regionas
ES 27	62	55	
Lytis			
Vyras	63	55	56
Moteris	61	54	55
Amžius			
15–24	69	63	65
25–39	64	58	58
40–54	61	55	56
„55+“	59	50	50
Išsilavinimas (pabaiga)			
–15	54	49	49
16–19	60	54	55
20+	66	55	57
Vis dar studijuoja	72	64	65
Socialinė ir profesinė kateg			
Savarankiškai dirbantis asr	60	54	57
Vadovai	69	59	59
Kitos baltos apykaklės	65	60	60
Darbininkai	61	55	56
Namudiniai asmenys	59	54	54
Bedarbis	60	56	55
Išėjęs į pensiją	56	47	47
Studentai	72	64	65
Sunkumai apmokėti sąskai			
Didžiąją laiko dalį	54	48	51
Laikas nuo laiko	59	55	56
Beveik niekada/niekada	64	56	56
Kairiųjų dešiniųjų politinė re			
Paliko	68	59	59
Centras	62	55	56
Dešinė	58	52	54
ES įvaizdis			
Teigiamas	72	63	64
Neutralus	58	51	52
Neigiamas	45	39	39
ES investicijos į... Afriką			
Iš viso „Sutinku“	100	82	81
Iš viso „nesusitarta“		13	15
ES investicijos į Lotynų Am			
Iš viso „Sutinku“	92	100	89
Iš viso „nesusitarta“	28		15
ES investicijos Azijoje ir Ra			
vandenyno regione			
Iš viso „Sutinku“	91	88	100
Iš viso „nesusitarta“	28	14	

proc. 15 m. ar jaunesnio amžiaus išsilavinimą baigusių asmenų. Be to, studentai yra labiausiai linkę manyti, kad

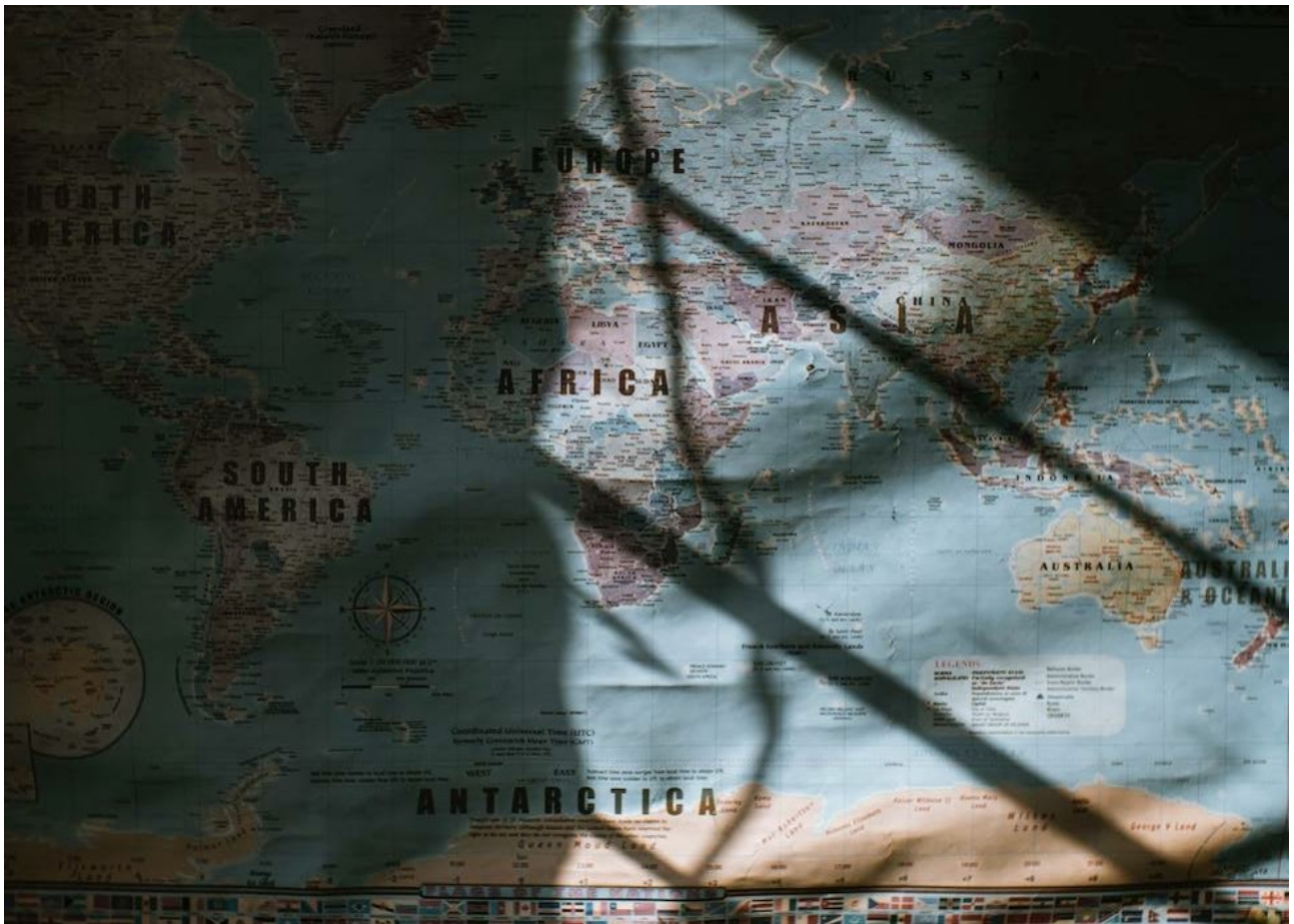
kiekvienas regionas turėtų būti prioritetas, ypač palyginti su pensininkais.

Analizė taip pat rodo, kad respondentas turi mažiau sunkumų apmokėti sąskaitas, tuo labiau tikėtina, kad jie sutiks su kiekvienu regionu. Pavyzdžiui, 56 proc., kurie retai arba niekada neturi sunkumų apmokėti sąskaitas, mano, kad Lotynų Amerikos ir Karibų regiono šalims turėtų būti teikiama pirmenybė, palyginti su 48 proc. tų, kurie dažniausiai susiduria su sunkumais apmokėti sąskaitas.

Nuomonės taip pat yra įtakingos, o analizė rodo, kad tie, kurie atsiduria kairėje politinio spektro pusėje, labiau linkę manyti, kad kiekvienas regionas turėtų būti prioritetas. Pagal tą patį modelį lyginami teigiami arba neigiami ES įvaizdžiai.

Galiausiai respondentai, manantys, kad vienas regionas turėtų būti prioritetas, labiau linkę laikytis šios nuomonės apie kitus regionus. Pavyzdžiui, 82 proc. respondentų, manančių, kad Afrika turėtų būti prioritetas, taip pat mano, kad tai susiję su Lotynų Amerikos ir Karibų jūros regiono šalimis, palyginti su 13 proc., kurie nesutinka su Afrikos šalimis.

IŠVADA



Dabartinės apklausos rezultatai rodo tarptautinių partnerystės svarbą ES piliečiams ir numatomą ES vaidmenį šioje srityje. Trys ketvirtadaliai sutinka, kad svarbu, jog ES investuotų į ES nepriklausančias šalis partneres. Šis požiūris plačiai paplitęs visose valstybėse narėse. Be to, beveik trys ketvirtadaliai sutinka, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų. Nors tai sudaro didžiąją daugumą, nuo 2022 m. vasario-kočio mėn. šiam požiūriui pritariama 6 procentiniais punktais. Šiek tiek daugiau nei šeši iš dešimties respondentų, manančių, kad kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių jų nacionalinės vyriausybės prioritetų, sumažėjo penkiais punktais – tai pirmas nuo 2014 m. mažėjimas.

investicijas šalyse partnerėse nei tie, kurie save laiko dešinėje.

Nacionaliniu lygmeniu respondentai Airijoje, Lenkijoje ir Suomijoje nuolat mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje kiekvienoje srityje, o Prancūzijos ir Vokietijos respondentai nuolat taip galvoja.

Paklaustas apie organizacijas, kurios daro didžiausią teigiamą poveikį šalims partnerėms, beveik ketvirtadalis paminėjo ES, antra, tik JT, kurią paminėjo beveik trys iš dešimties. Manoma, kad 15-oje šalių ES daro didžiausią įtaką.

Nors dauguma mano, kad ES investicijos šalyse partnerėse yra svarbios ir turėtų būti prioritetas, mažiau aišku, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje įvairiose srityse. Laikoma, kad skaitmeninis junglumas yra sritis, kurioje ES yra sėkmingiausia, o pusė jų laikosi šio požiūrio. Daugiau kaip keturi iš dešimties mano, kad ES transporto infrastruktūros srityje yra sėkminga, o beveik keturi iš dešimties mano, kad taip reikia gerinti sveikatos priežiūros sistemas arba gerinti švietimą visam pasauliui.

Keturi iš dešimties mano, kad ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje pereinant prie švarios energijos, o daugiau nei trečdalis tai sako apie klimato kaitą. Respondentai mažiausiai teigia, kad šiuo metu ES sėkmingai kovoja su skurdu, o šiek tiek daugiau nei ketvirtadalis teigia, kad ji sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius šioje srityje.

Taika ir saugumas yra prioritetinga ES ir šalių partnerių bendradarbiavimo sritis. Keturi iš dešimties respondentų tai mini, ir tai taip pat yra prioritetinga sritis respondentams 16 valstybių narių. Bent ketvirtadalis taip pat mini sveikatą, ekonomikos augimą ir užimtumą, demokratiją ir žmogaus teises arba klimato kaitą. Mažiau nei vienas iš dešimties minimų skaitmeninio ir lyčių lygybės prioritetų yra mažiausias prioritetas.

Kalbant apie regionus, kuriems turėtų būti teikiama pirmenybė ES investicijoms, šiek tiek daugiau nei šeši iš dešimties mano, kad investicijos į Afrikos šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų, o daugiau nei pusė mano apie Lotynų Amerikos ir Karibų šalis arba apie Azijos ir Ramiojo vandenyno šalis.

Socialinės ir demografinės analizės apžvalga rodo, kad jaunesni respondentai, tie, kurie ilgiau mokosi, ir tie, kurie patiria mažiau sunkumų apmokėti sąskaitas, linkę labiau teigiamai vertinti ES investicijas šalyse partnerėse ir jų sėkmę skatinant teigiamus ir tvarius pokyčius pasaulyje. Rezultatai taip pat rodo, kad asmenys, turintys teigiamą ES įvaizdį, labiau linkę turėti teigiamą požiūrį nei tie, kurie turi neigiamą ES įvaizdį. Be to, labiau tikėtina, kad respondentai, kurie atsiduria kairėje politinio spektro pusėje, teigiamai vertina ES

TECHNINĖS SPECIFIKACIJOS

Nuo 2023 m. gegužės 10 d. iki birželio 5 d. „Kantar Public“ bendrovės „Kantar Belgium“ vardu Europos Komisijos Komunikacijos generalinio direktorato „Žiniasklaidos stebėsenos ir Eurobarometro“ skyriaus prašymu atliko „Eurobarometro“ tyrimo 99.3 bangą.

Banga 99.3 apima atitinkamų Europos Sąjungos valstybių narių tautybių gyventojus, gyvenančius kiekvienoje iš 27 valstybių narių ir vyresnius nei 15 metų.

Bazinis imties modelis, taikomas visose šalyse, yra daugiapakopis, atsitiktinis (tikimybinis). Kiekvienoje šalyje imčių sąrašas pirmą kartą suskirstomas pagal NUTS regionus ir kiekviename regione pagal urbanistikos matą (DEGURBA). Kiekviename sluoksnyje atrinktų imties taškų skaičius atitinka 15+ sluoksnio tiriamąją visumą. Antrajame etape mėginių ėmimo vietos buvo parinktos tikimybe, proporcingai jų 0+ populiacijos dydžiui kiekviename sluoksnyje.

Taigi imtys atspindi visą tiriamų šalių teritoriją pagal Eurostato NUTS II (arba lygiavertį) ir atitinkamų tautybių nuolatinių gyventojų pasiskirstymą pagal metropolines, miesto ir kaimo vietas.

Kiekvienoje iš pasirinktų mėginių ėmimo vietų atsitiktine tvarka buvo parinkta pradinė koordinatė ir atvirkštinis geokodavimo įrankis, naudojamas arčiausiai koordinatės esančiam adresui nustatyti. Šis adresas buvo pradinis adresas atsitiktinių pasivaikščiojimų. Kiti adresai (kiekvienas devintasis adresas) buvo pasirinkti pagal standartines „atsitiktinio maršruto“ procedūras iš pradinio adreso. Kiekviename namų ūkyje respondentas buvo atrinktas atsitiktine tvarka. Atsitiktinės atrankos metodas priklausė nuo namų ūkio dydžio. Pavyzdžiui, namų ūkiams, turintiems du daugiau kaip 15 narių, scenarijus buvo naudojamas pasirinkti informatorių (atsakymą į tikrintojo anketą) arba kitą reikalavimus atitinkantį namų ūkio narį. Namų ūkiams, turintiems tris daugiau kaip 15 narių, scenarijus buvo naudojamas pasirinkti informatorių (1/3 laiko) arba du kitus reikalavimus atitinkančius namų ūkio narius (2/3 laiko). Kai buvo atrinkti kiti du nariai, interviu davėjui buvo liepta paprašyti jauniausio arba seniausio. Scenarijus atsitiktinai priskirtų atranką jauniausiam ar seniausiam su lygiomis tikimybe. Šis procesas tęsiasi keturiems 15+ namų ūkio nariams – atsitiktine tvarka prašant jauniausio, 2-ojo jauniausio ir seniausio. Namų ūkiams, turintiems penkis 15+ narių, grįžtame prie paskutinio gimtadienio taisyklės.

Jeigu nebuvo susisiekiama su niekuo namų ūkyje arba jeigu pasirinktas respondentas nebuvo prieinamas (užimtas), apklausėjas pakartotinai apsilankė tame pačiame namų ūkyje iki trijų papildomų kartų (iš viso keturi bandymai susisiekti). Apklausos dalyviai niekada nenurodė, kad apklausa iš anksto atliekama Europos Komisijos vardu; gavusios prašymą, jos gali pateikti šią informaciją po to, kai bus užbaigtas tyrimas.

Įdarbinimo etapas šiek tiek skyrėsi Nyderlanduose, Suomijoje ir Švedijoje. Dviejose pastarosiose šalyse iš adresų arba gyventojų registro kiekviename mėginių ėmimo punkte buvo atrinkta adresų imtis (Suomijoje atranka atliekama ne visose imties vietose, tačiau kai kuriose šalyse, kuriose, kaip tikimasi, atsakymų lygis gerės). Adresų parinkimas buvo atliktas atsitiktine tvarka. Tada su namų ūkiais susisiekiama telefonu ir jie buvo įdarbinti dalyvauti apklausoje. Nyderlanduose naudojamas dviejų kadruų RDD pavyzdys (mobilieji ir fiksuotojo ryšio numeriai), nes nėra išsamaus gyventojų registro su telefono numeriais. Skaičių pasirinkimas abiejuose kadruose atliekamas atsitiktiniu būdu, kai kiekvienas skaičius gauna vienodą pasirinkimo tikimybę. Skirtingai nei Švedija ir Suomija, imtys nėra suskirstytos į grupes.

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 537 ES piliečiai ir vystomasis bendradarbiavimas

	Institūtų	Pokalbių skaičius	Darbo vietoje datos		15 m. ir vyresnių gyventojų	ES 27 dalis
BŪT	MCM Belgium	1,038	10/05/2023	29/05/2023	9,619,330	2.53%
I	Kantar TNS BBSS	1,017	11/05/2023	30/05/2023	5,917,534	1.56%
BG	STEM/MARK	1,011	11/05/2023	02/06/2023	8,982,036	2.36%
CZ	Mantle Denmark (Kantar Public)	1,001	11/05/2023	30/05/2023	4,891,261	1.29%
DK	Mantle Germany (Kantar Public)	1,507	11/05/2023	31/05/2023	71,677,231	18.87%
DE	Norstat Eesti	1,005	11/05/2023	31/05/2023	1,111,597	0.29%
EE	B and A Research	1,006	11/05/2023	30/05/2023	4,005,909	1.05%
IE	Kantar Greece	1,007	11/05/2023	29/05/2023	9,167,896	2.41%
EL	Mantle Spain (Kantar Public)	1,015	11/05/2023	28/05/2023	40,639,381	10.70%
ES	MCM France	1,003	11/05/2023	25/05/2023	55,700,114	14.66%
FR	Hendal	1,014	11/05/2023	30/05/2023	3,461,468	0.91%
HR	Testpoint Italia	1,024	10/05/2023	23/05/2023	51,599,668	13.58%
IT	CYMAR Market Research	504	11/05/2023	25/05/2023	752,304	0.20%
CY*	Kantar TNS Latvia	1,022	10/05/2023	23/05/2023	1,590,245	0.42%
LV	Norstat LT	1,009	11/05/2023	28/05/2023	2,373,312	0.62%
LT	TNS Ilres	507	11/05/2023	24/05/2023	533,335	0.14%
LIU	Kantar Hoffmann	1,029	11/05/2023	26/05/2023	8,313,539	2.19%
HU	MISCO International	504	11/05/2023	29/05/2023	446,788	0.12%
MT	Kantar Netherlands	1,020	10/05/2023	29/05/2023	14,763,684	3.89%
NL	Das Österreichische Gallup Ins.	1,002	11/05/2023	29/05/2023	7,647,176	2.01%
AT	Research Collective	1,026	11/05/2023	28/05/2023	31,982,941	8.42%
PL	Intercampus SA	1,000	15/05/2023	31/05/2023	8,915,624	2.35%
PT	CSOP SRL	1,065	11/05/2023	29/05/2023	16,174,719	4.26%
RO	Mediana DOO	1,001	11/05/2023	05/06/2023	1,791,246	0.47%
SI	MNFORCE	1,003	11/05/2023	26/05/2023	4,591,487	1.21%
SK	Taloustutkimus Oy	1,001	11/05/2023	02/06/2023	4,672,932	1.23%
FI	Mantle Sweden (Kantar Public)	1,017	11/05/2023	30/05/2023	8,541,497	2.25%
SE	IŠ VISO 27 ES VALSTYBĖSE NARĖSE	26,358	10/05/2023	05/06/2023	379,864,254	100%

* Reikėtų pažymėti, kad dėl apvalinimo šioje lentelėje nurodytas bendras procentinis dydis gali viršyti 100 %.

Pokalbio būdas pagal šalį

Pokalbiai buvo vedami per tiesioginius pokalbius tiek fiziškai žmonių namuose, tiek nuotoliniu būdu atitinkama nacionaline kalba. Pokalbiai su nuotoliniu vaizdo ryšiu (internetas akis į akį arba CAVI, kompiuteriniai vaizdo pokalbiai, buvo atliekami tik Čekijoje, Danijoje, Maltoje ir Suomijoje).

Atsakymų dažnis

Kiekvienos šalies atveju atliekamas atsakančios imties ir visatos (t. y. visos šalies populiacijos) palyginimas. Svariai naudojami tam, kad atsakančių pavyzdį atitiktų visatą pagal lytį, amžių, regioną ir urbanizacijos laipsnį. Kalbant apie Europos įvėčius (t. y. ES vidurkį), koreguojami atskirų šalių svoriai, juos didinant arba mažinant, kad būtų atsižvelgta į jų vyresnių nei 15 gyventojų skaičių, palyginti su ES 15+ gyventojų skaičiumi.

Atsakymų rodikliai apskaičiuojami bendrą užbaigtų pokalbių skaičių padalijant iš visų aplankytojų adresų, išskyrus tuos, kurie neatitinka reikalavimų, bet įskaitant tuos, kurių tinkamumas nežinomas. EUROBAROMETER tyrimo 99.2 bangoje ES 27 šalių atsakymų rodikliai, apskaičiuoti Kantar Public, yra tokie:

	CAPI apklausų skaičius	CAVI apklausų Nr.	Iš viso apklausų
BŪT	1,038		1,038
I	1,017		1,017
BG	794	217	1,011
CZ	810	191	1,001
DK	1,507		1,507
DE	1,005		1,005
EE	1,006		1,006
IE	1,007		1,007
EL	1,015		1,015
ES	1,003		1,003
FR	1,014		1,014
HR	1,024		1,024
IT	504		504
CY*	1,022		1,022
LV	1,009		1,009
LT	507		507
LIU	1,029		1,029
HU	348	156	504
MT	1,020		1,020
NL	1,002		1,002
AT	1,026		1,026
PL	1,000		1,000
PT	1,065		1,065
RO	1,001		1,001
SI	1,003		1,003
SK	992	9	1,001
FI	1,017		1,017
SE	25,785	573	26,358

IŠ VISOS ES CAPI – kompiuterinis asmeninis pokalbis
VAISTYBES CAPI – kompiuterinis vaizdo interviu
E NARESE

	Atsako dažnis
BŪT	55.5%
I	43.4%
BG	52.5%
CZ	39.3%
DK	23.7%
DE	51.6%
EE	46.8%
IE	30.1%
EL	36.9%
ES	37.2%
FR	42.6%
HR	25.7%
IT	52.4%
CY*	42.6%
LV	44.7%
LT	32.2%
LIU	62.1%
HU	79.8%
MT	66.1%
NL	41.6%
AT	53.4%
PL	46.1%
PT	56.3%
RO	43.9%
SI	54.7%
SK	27.9%
FI	64.7%
SE	

Klaidų ribos

Skaitytojams primenama, kad tyrimo rezultatai yra įverčiai, kurių tikslumas, kai viskas yra vienoda, priklauso nuo imties dydžio ir pastebėto procentinio dydžio. Su maždaug 1000 apklausų pavyzdžiais, realūs procentiniai dydžiai skiriasi šiomis patikimumo ribomis:

<u>Statistinės maržos dėl atrankos proceso</u>											
(95 % patikimumo lygis)											
<i>įvairūs imties dydžiai yra eilutėse</i>						<i>įvairūs stebimi rezultatai yra stulpeliuose</i>					
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N = 1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N = 1000
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000 M.	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000 M.
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N = 8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N = 8000
N = 9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N = 9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

KLAUSKITE VISŲ

KLAUSIMYNAS

1 klausimas. Kokia organizacija, jūsų nuomone, apskritai daro didžiausią teigiamą poveikį šalims partnerėms?

(RODYTI SCREEN- SKAITYTI – TIK VIENAS ATSAKYMAS)

1. Europos Sąjunga (ES)
 2. Jungtinės Tautos (JT)
 3. Pasaulio bankas
 4. Tarptautinis valiutos fondas (TVF)
 5. Pasaulio prekybos organizacija (PPO)
 6. Ekonominio bendradarbiavimo organizacija ir Plėtra (EBPO)
 7. Afrikos Sąjunga (AS)
 8. Amerikos valstybių organizacija (OAS)
 9. Pietryčių Azijos valstybių asociacija (ASEAN)
 10. Kita
 11. Nė vienas iš jų (Sp.)
 12. Nežinau
- 1 QU NAUJAS

[Įžanga: Šiame kitame skirsnyje šalys partnerės:

apibrėžiamos kaip besivystančios šalys, paprastai vadinamos besivystančiomis šalimis.

šalys, daugiausia esančios Afrikoje, Lotynų Amerikoje ir Carriibbean, Azija ir Ramiojo vandenyno regionas]

2 klausimas. Jūsų nuomone, kiek tai svarbu ar ne Europos Sąjunga investuos į ES nepriklausančias šalis partneres?

(RODYTI EKRANĄ – SKAITYTI – PASUKTI – PO VIENĄ ATSAKYMĄ VIENOJE EILUTĖJE)

1. Labai svarbu
 2. Gana svarbu
 3. Nelabai svarbu
 4. Visai nesvarbu
 5. DK
- 1 QU NAUJAS

Q3) Kiek sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių:

(RODYTI EKRANĄ – SKAITYTI – ROTATE- VIENAS ATSAKYMAS KIEKVIENAI EILUTEI))

Visiškai sutinku

Linkęs sutikti

Linkę nesutikti

Visiškai nesutinku

Nežinau

Investicijos į Afrikos šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų

1 2 3 4 99

Investicijos į Lotynų Amerikos ir Karibų jūros regiono šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų.

1 2 3 4 99

Investicijos į Azijos ir Ramiojo vandenyno šalis partneres turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų.

1 2 3 4 99

1.5 NAUJAS

4 klausimas. kuriose srityse, jūsų nuomone, Europos Sąjunga ir šalys partnerės turėtų labiausiai bendradarbiauti?

(RODYTI EKRANĄ – SKAITYTI – PASUKTI – IKI TRIJŲ ATSAKYMŲ)

1. Infrastruktūra (pvz., uostai, keliai, geležinkeliai, duomenų centrai, skaitmeniniai kabeliai, vėjo jėgainės)

2. Ekonomikos augimas ir užimtumas

3. Prekyba

4. Energija

5. Klimato kaita

6. Skaitmeninimas

7. Taika ir saugumas

8. Demokratija ir žmogaus teisės

9. Migracija

10. Sveikata

11. Švietimas

12. Aplinkos apsauga

13. Lyčių lygybė

14. Kova su korupcija

15. Nemanau, kad Europos Sąjunga turėtų bendradarbiauti su šalys partnerės bet kurioje srityje (Sp.)

16. DK

1 QU NAUJAS

Skaitmeninimas: Apibrėžiamas kaip teksto, paveikslėlių ar garso konvertavimas į skaitmeninę formą, kurią gali apdoroti kompiuteris, arba paslaugų/verslo perkėlimo internetu procesas (READ OUT TO RESPONDENTS IF NECESSARY)

KLAUSKITE VISŲ

6 klausimas) Ar manote, kad šiuo metu ES sėkmingai skatina teigiamus ir tvarius pokyčius visame pasaulyje šiose srityse:

5 klausimas. Ar sutinkate ar nesutinkate su kiekvienu iš šių teiginių:

(RODYTI EKRANĄ – SKAITYTI – PASUKTI – PO VIENĄ ATSAKYMĄ VIENOJE EILUTĖJE)

(RODYTI EKRANĄ – SKAITYTI – ROTATE- VIENAS ATSAKYMAS KIEKVIENAI EILUTEI))

Taip, labai sėkmingai

Taip, gana sėkmingas

Ne, nesėkmingai

Ne, visai nesėkmingai

Nežinau

Visiškai sutinku

Linkęs sutikti

Linkęs nesutikti

Visiškai nesutinku

Nežinau

Kova su skurdu

1 2 3 4 99

Kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių ES prioritetų.

1 2 3 4 99

Klimato kaitos problemos sprendimas

1 2 3 4 99

Kova su skurdu besivystančiose šalyse turėtų būti vienas iš pagrindinių (NACALITY) vyriausybės prioritetų.

1 2 3 4 99

Perėjimo prie švarios energijos rėmimas (N)

1 2 3 4 99

1QU TENDENCIJA EB 97.1 QB2

Skaitmeninio junglumo gerinimas (N)

1 2 3 4 99

Transporto infrastruktūros gerinimas (N)

1 2 3 4 99

Sveikatos priežiūros sistemų gerinimas pasaulyje (N)

1 2 3 4 99

Švietimo gerinimas visiems pasaulyje (N)

1 2 3 4 99

3.5 QU ALMOST NEW – EB94.2 TREND MODIFIED QE8 (2–6 punktai yra nauji)

