



Speciale Eurobarometer 537

EU-burgers en ontwikkelingsamenwerking

Verslag Fieldwork: mei-juni 2023

Enquête uitgevoerd door Kantar op verzoek van het directoraat-generaal Internationale Partnerschappen (DG INTPA)

Enquête gecoördineerd door de Europese Commissie, directoraat-generaal Communicatie
(Afdeling „Strategie, Corporate Communication Actions and Eurobarometer” van DG COMM)

Titel van het project Speciale Eurobarometer 537 over „EU-burgers en ontwikkelingssamenwerking”

Verslag

Taalversie NL

Catalogusnummer MN-04-23-770-NL-N

ISBN 978-92-68-06355-2

DOI 10.2841/746402

© Europese Unie, 2023

<https://ec.europa.eu/commfrontOffice/publicopinion>

[Cover image copyright informatie]



*Ĝ*ropo
*Demokrat*io
Esperanto

Document opgesteld door Pierre Dieumegard voor [Europa-democratie-Esperanto](#)

Het doel van dit „voorlopige” document is om meer mensen in de Europese Unie in staat te stellen zich bewust te worden van documenten die door de Europese Unie (en gefinancierd door hun belastingen) zijn opgesteld. **Zonder vertalingen worden burgersuitgesloten van het debat.**

Dit document „Eurobarometer” [bestond alleen in het Engels](#) in een pdf-bestand. Vanuit dit eerste bestand hebben we een odt-bestand gemaakt, voorbereid door Libre Office-software, voor machinevertaling naar andere talen. De resultaten zijn nu [beschikbaar in alle officiële talen](#).

Het is wenselijk dat de EU-administratie de vertaling van belangrijke documenten overneemt. „Belangrijke documenten” zijn niet alleen wet- en regelgeving, maar ook de belangrijke informatie die nodig is om samen weloverwogen beslissingen te nemen.

Om onze gemeenschappelijke toekomst samen te bespreken en betrouwbare vertalingen mogelijk te maken, zou de internationale taal Esperanto zeer nuttig zijn vanwege zijn eenvoud, regelmaat en nauwkeurigheid.

Neem contact met ons op:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:Kontakto@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Inhoudsopgave

INTRODUCTIE.....	4
BELANGRIJKSTE BEVINDINGEN.....	7
I. HET BELANG VAN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING.....	9
1. Het belang van investeringen van de EU in partnerlanden buiten de EU.....	10
2. Armoede in partnerlanden aanpakken als een van de belangrijkste prioriteiten voor de EU en de nationale regeringen....	12
II. SUCCES VAN DE ONTWIKKELINGSSAMENWERKING VAN DE EU.....	20
1. Waargenomen impact van verschillende organisaties op partnerlanden.....	21
2. Waargenomen succes van de bestrijding van armoede in de hele wereld door de EU.....	25
3. Waargenomen succes van de aanpak van de klimaatverandering in de EU in de hele wereld.....	29
4. Waargenomen succes van de EU ter ondersteuning van de overgang naar schone energie in de hele wereld.....	35
5. Waargenomen succes van de EU ter verbetering van de digitale connectiviteit in de hele wereld.....	37
6. Waargenomen succes van de verbetering van de vervoersinfrastructuur in de hele wereld door de EU.....	40
7. Waargenomen succes van de verbetering van de gezondheidszorgstelsels van de EU in de wereld.....	44
8. Waargenomen succes van de EU om het onderwijs voor iedereen in de wereld te verbeteren.....	47
III PRIORITEITEN BIJ HET AANPAKKEN VAN DE UITDAGINGEN WAARMEE PARTNERLANDEN WORDEN GECONFRONTEERD.....	50
1. Belangrijkste kwesties voor de EU om samen te werken met partnerlanden.....	51
2. Gepercipieerde geografische prioriteiten voor EU-investeringen.....	57
CONCLUSIE.....	65
TECHNISCHE SPECIFICATIES.....	67
VRAGENLIJST.....	71

INTRODUCTIE



De Europese Unie en haar lidstaten zijn sinds een aantal jaren gezamenlijk de grootste donor van officiële ontwikkelingshulp ter wereld. De toezegging van de EU om duurzame steun te verlenen aan partnerlanden wordt benadrukt door haar toezegging om tegen 2030 ten minste 0,7 % van het bruto nationaal inkomen (bni) als officiële ontwikkelingshulp (ODA) te verstrekken. In 2022 heeft de EU gezamenlijk 92,8 miljard EUR aan officiële ontwikkelingshulp verstrekt, wat overeenkomt met 0,59 % van het bni van de EU, goed voor 43 % van de totale officiële ontwikkelingshulp.¹

De toezegging van de EU om duurzame ontwikkeling in partnerlanden te ondersteunen, blijkt verder uit de lancering van het Global Gateway-initiatief in december 2021. De Global Gateway wordt door Ursula von der Leyen, voorzitter van de Europese Commissie, beschreven als een „template voor hoe Europa veerkrachtigere verbindingen met de wereld kan opbouwen”. Het doel is om dringende mondiale uitdagingen aan te pakken, zoals klimaatverandering, het verbeteren van de gezondheids- en onderwijsstelsels en het stimuleren van slimme, schone en veilige verbindingen in de digitale, energie- en vervoerssector. Tussen 2021 en 2027 zullen de EU-instellingen en de EU-lidstaten gezamenlijk tot 300 miljard EUR aan investeringen mobiliseren voor duurzame projecten van hoge kwaliteit, rekening houdend met de behoeften van de partnerlanden en het waarborgen van blijvende voordelen voor lokale gemeenschappen.²

Het doel van de huidige enquête is voort te bouwen op een reeks eerdere enquêtes over dit onderwerp³ en inzicht te verschaffen in het belang dat Europeanen hechten aan het helpen van partnerlanden en wat de prioritaire steungebieden moeten zijn.

De huidige enquête heeft betrekking op de volgende onderwerpen:

- Het belang van investeringen in partnerlanden buiten de EU.
- De mate waarin EU-burgers van mening zijn dat armoedebestrijding een prioriteit moet zijn voor de EU of voor de nationale regeringen.
- De waargenomen impact van een aantal organisaties, waaronder de VN en de EU, op de partnerlanden.
- Het waargenomen succes van de EU bij het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld op een aantal gebieden: met inbegrip van de bestrijding van klimaatverandering, armoede, energie, vervoer, gezondheid, onderwijs en digitale connectiviteit.
- De gebieden die de meeste samenwerking tussen de EU en de partnerlanden moeten aantrekken.
- De standpunten van de Europeanen over de geografische prioriteiten voor investeringen.

1 Op basis van voorlopige cijfers die in april 2023 zijn gepubliceerd door de Commissie ontwikkelingshulp van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO-DAC).

2 https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway_en

3 Voor het meest recente vorige verslag (2022), zie <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2673>

Deze enquête is uitgevoerd door het Kantar Public Network in de 27 EU-lidstaten tussen 10 mei en 05 juni 2023. Ongeveer 26,358 respondenten uit verschillende sociale en demografische groepen werden in hun moedertaal geïnterviewd. Deze enquête werd uitgevoerd in opdracht van het directoraat-generaal Internationale Partnerschappen (DG INTPA).

De gebruikte methode is die van Eurobarometer-enquêtes die worden uitgevoerd door het directoraat-generaal Communicatie („Mediamonitoring en Eurobarometer”-eenheid). In alle landen werden persoonlijke interviews gehouden, aangevuld met interviews met zelfvoltooiing in Tsjechië, Denemarken, Malta en Finland. Een technische nota over de wijze waarop de interviews door de instituten binnen het Kantar-netwerk werden gevoerd, is als bijlage bij dit verslag gevoegd. Ook zijn de interviewmethoden en de betrouwbaarheidsintervallen inbegrepen.

Opmerking: In dit rapport worden landen aangeduid met hun officiële afkorting. De in dit verslag gebruikte afkortingen komen overeen met:

België	WEES	Litouwen	LT
Bulgarije	BG	Luxemburg	LU
Tsjechië	CZ	Hongarije	HU
Denemarken	DK	Malta	MT
Duitsland	DE	Nederland	NL
Estland	EE	Oostenrijk	BIJ
Ierland	IE	Polen	PL
Griekenland	EL	Portugal	PT
Spanje	ES	Roemenië	RO
Frankrijk	FR	Slovenië	SI
Kroatië	HR	Slowakije	SK
Italië	HET	Finland	FI
Republiek Cyprus *	CY*	Zweden	SE
Letland	LV		

* Cyprus als geheel is een van de 27 EU-lidstaten. Het acquis communautaire is echter opgeschort in het deel van het land dat niet onder zeggenschap staat van de regering van de Republiek Cyprus. Om praktische redenen zijn alleen de interviews in het deel van het land waarover de regering van de Republiek Cyprus zeggenschap heeft, opgenomen in de categorie „CY” en het EU-27-gemiddelde.

Wij willen de mensen in de hele Europese Unie bedanken die hun tijd hebben gegeven om aan deze enquête deel te

nemen. Zonder hun actieve deelname zou deze studie

niet mogelijk zijn geweest.

BELANGRIJKSTE BEVINDINGEN



Grote meerderheid vindt het belangrijk dat de EU investeert in partnerlanden, en armoedebestrijding moet een belangrijke prioriteit zijn voor de EU en de nationale regeringen.

- Driekwart (75 %) van de respondenten vindt het belangrijk dat de Europese Unie investeert in partnerlanden buiten de EU, en een meerderheid in elke lidstaat is het daarmee eens.
- Bijna driekwart (74 %) van de respondenten vindt dat armoedebestrijding in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van de EU moet zijn, een daling met zes procentpunten sinds de overeenkomst van februari-maart 2022 op het laagste niveau sinds juni 2019.
- Iets meer dan zes op de tien (62 %) is van mening dat armoedebestrijding in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van hun nationale regering moet zijn, een daling met vijf procentpunten sinds 2022.

Er zijn gemengde meningen over het succes van de EU in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld

- De Verenigde Naties (VN) (29 %) en de Europese Unie (24 %) worden beschouwd als de meest positieve invloed op de partnerlanden.
- Een meerderheid van de respondenten (50 %) is van mening dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het verbeteren van de digitale connectiviteit.
- Meer dan vier op de tien (46 %) vindt dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering in de verbetering van de vervoersinfrastructuur in de hele wereld
- Vier op de tien (40 %) is van mening dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het ondersteunen van de transitie naar schone energie
- Meer dan een derde van de respondenten is van mening dat de EU erin slaagt om overal ter wereld een positieve, duurzame verandering teweeg te brengen in de verbetering van de gezondheidszorgstelsels of het onderwijs voor iedereen in de wereld (elk 37 %).
- Iets meer dan een derde van de respondenten (35 %, -4 procentpunten sinds februari-maart 2022) vindt dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het aanpakken van klimaatverandering.
- Iets meer dan een kwart van de respondenten (27 %) vindt dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering in de wereld op het gebied van armoedebestrijding, een daling met zes procentpunten sinds november-december 2020

- Een breed overzicht van alle nationale resultaten toont aan dat respondenten in Ierland, Polen en Finland consequent een van de meest waarschijnlijke zijn om te denken dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld in elk gebied, terwijl die in Frankrijk en Duitsland consequent tot de minst waarschijnlijke daarvan behoren.

Vrede en veiligheid zijn het prioritaire gebied voor samenwerking tussen de EU en de partnerlanden.

- Respondenten zijn van mening dat de EU en de partnerlanden het meest moeten samenwerken op het gebied van vrede en veiligheid (40 %), gezondheid (29 %), economische groei en werkloosheid (28 %), democratie en mensenrechten (26 %) en klimaatverandering (25 %).
- Vrede en veiligheid is het meest genoemde gebied in 16 lidstaten.

Partnerlanden in Afrika moeten de belangrijkste prioriteit zijn voor EU-investeringen

- Iets meer dan zes op de tien respondenten (62 %) vindt dat investeren in partnerlanden in Afrika een van de belangrijkste prioriteiten van de EU moet zijn.
- Een meerderheid vindt ook dat landen in Azië en de Stille Oceaan en die in Latijns-Amerika en het Caribisch gebied een hoofdprioriteit moeten zijn (elk 55 %).
- Er is een aanzienlijke nationale meningsverschil, maar de resultaten illustreren dat respondenten in Luxemburg, Spanje, Italië en Portugal het er het meest waarschijnlijk over eens zijn dat elke regio een investeringsprioriteit voor de EU moet zijn. Daarentegen behoren die in Estland, Letland, Finland en Tsjechoë consequent tot de minst waarschijnlijke.

Sociaaldemografische trends

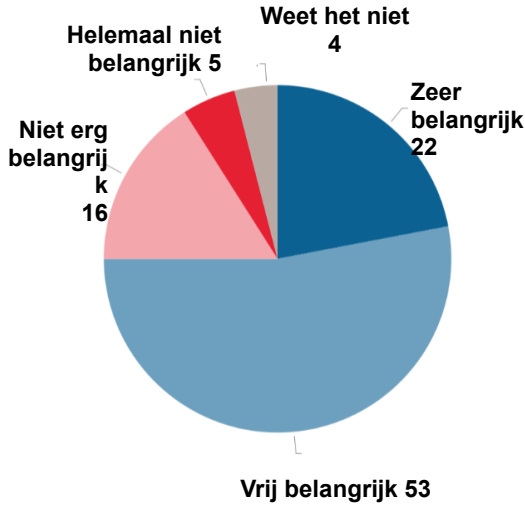
- Respondenten met een positievere houding ten aanzien van EU-investeringen in partnerlanden en het succes ervan in het stimuleren van positieve, duurzame verandering in de wereld zijn het vaakst te vinden onder jongere respondenten, degenen die langer in het onderwijs bleven, en degenen met een positieve kijk op de EU.
- Degenen die zich links van het politieke spectrum plaatsen, zijn positiever tegenover EU-investeringen in partnerlanden dan degenen die zich aan de rechterkant plaatsen.

I. HET BELANG VAN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING



1. Het belang van investeringen van de EU in partnerlanden buiten de EU

QB2. Hoe belangrijk is volgens u al dan niet voor de Europese Unie om te investeren in partnerlanden buiten de EU? (EU27) (%)



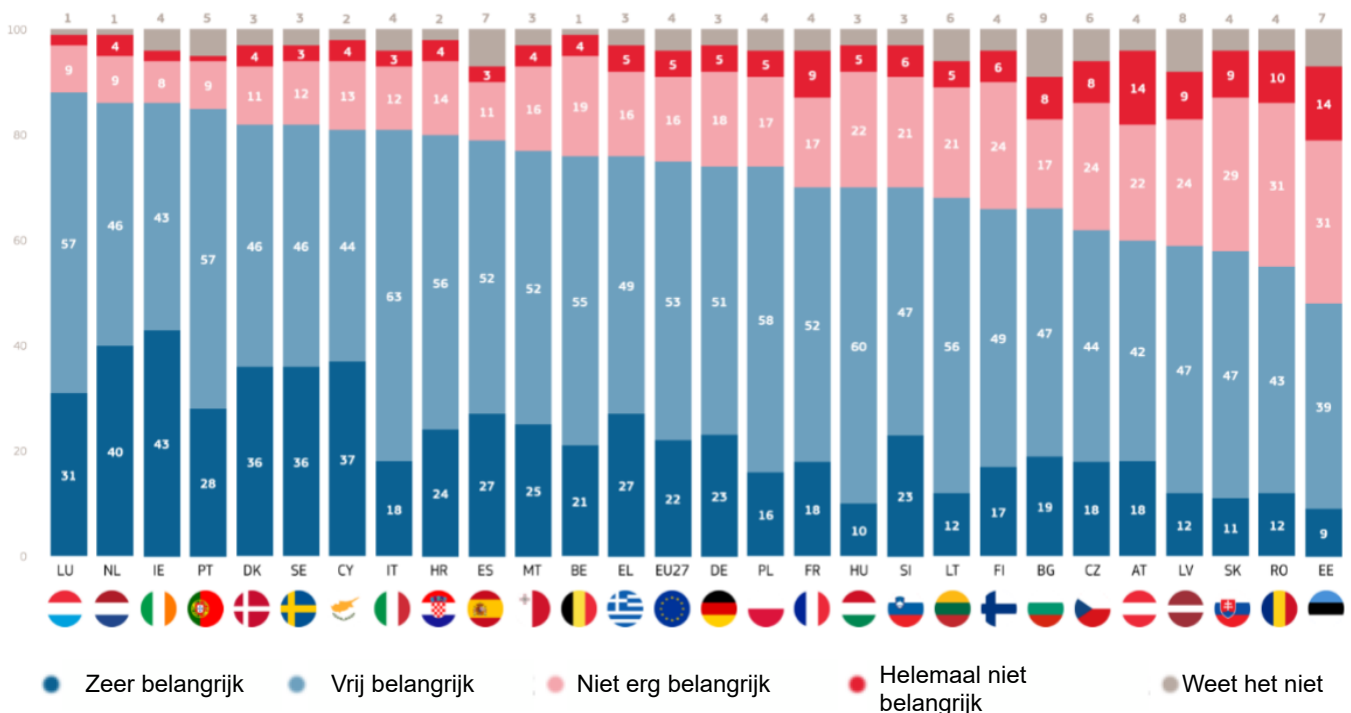
Mei/juni 2023

belangrijk" is., iets⁴⁵ meer dan een op de vijf respondenten (21 %) vindt het niet belangrijk, waarvan 5 % zegt dat het „helemaal niet belangrijk" is. Bijna een op de twintig (4 %) zegt het niet te weten.

In elke lidstaat zullen respondenten het meest waarschijnlijk denken dat het belangrijk is dat de EU in partnerlanden investeert, hoewel percentages variëren van 88 % in Luxemburg, 86 % in Ierland en Nederland en 85 % in Portugal tot 48 % van de respondenten in Estland (tegen 45 % „niet belangrijk"), 55 % in Roemenië en 58 % in Slowakije.

In vijf landen vindt ten minste een derde dit „zeer belangrijk": Ierland (43 %), Nederland (40 %), Cyprus (37 %), Denemarken en Zweden (beide 36 %). Daarentegen vindt ten minste één op de tien respondenten in Estland, Oostenrijk (14 % elk) en Roemenië (10 %) dit „helemaal niet belangrijk".

QB2. Hoe belangrijk is volgens u al dan niet voor de Europese Unie om te investeren in partnerlanden buiten de EU? (EU27) (%)



Driekwart van de Europeanen vindt het belangrijk dat de Europese Unie investeert in partnerlanden buiten de EU

Een grote meerderheid van de respondenten (75 %) vindt het belangrijk voor de Europese Unie om te investeren in partnerlanden buiten de EU, waarvan 22 % zegt dat dit „zeer

- QB2 Hoe belangrijk is het al dan niet voor de Europese Unie om te investeren in partnerlanden buiten de EU? Heel belangrijk, eerlijk belangrijk, niet erg belangrijk, helemaal niet belangrijk.
- Partnerlanden werden voor respondenten gedefinieerd als landen die gewoonlijk ontwikkelingslanden worden genoemd, voornamelijk gelegen in Afrika, Latijns-Amerika en het Caribisch gebied, Azië en de Stille Oceaan.

Uit de sociaaldemografische analyse blijkt dat ten minste zes op de tien in elke groep van mening is dat het belangrijk is dat de EU investeert in partnerlanden buiten de EU. Er is geen verschil in mening op basis van geslacht, maar de resultaten laten zien dat hoe jonger de respondent is, hoe groter de kans dat het belangrijk is dat de EU in partnerlanden investeert. Zo denkt 81 % van de 15-24-jarigen op deze manier, tegenover 71 % van de 55-plussers.

Hoe langer een respondent in het onderwijs bleef, hoe groter de kans dat deze investering belangrijk is: 80 % van degenen die een opleiding van 20 jaar of ouder hebben voltooid, denkt op deze manier, tegenover 66 % van degenen die 15 jaar of jonger hebben voltooid. Uit de analyse blijkt ook dat studenten (84 %) en managers (81 %) het meest waarschijnlijk denken dat dit belangrijk is, vooral in vergelijking met huisgenoten (66 %) en gepensioneerden (68 %).

Uit de analyse blijkt ook dat de meningen verschillen per financiële situatie. 76 % van degenen die nooit of bijna nooit problemen hebben met het betalen van rekeningen vindt het belangrijk dat de EU investeert in partnerlanden, tegenover 70 % die af en toe problemen heeft en 67 % van degenen die het grootste deel van de tijd problemen hebben. Het toont ook aan dat hoe meer verstedelijkt het milieu van een respondent, hoe waarschijnlijker ze zijn om deze investering belangrijk te vinden, met het grootste verschil tussen degenen die in plattelandsdorpen wonen en degenen die in dorpen wonen.

steden.

Respondenten die zich links van het politieke spectrum plaatsen (81 %) denken eerder dat deze investering belangrijk is dan degenen die zich in het centrum plaatsen (75 %) of rechts (71 %). Tot slot benadrukt de analyse dat het imago van de EU een factor is, waarbij degenen die een positief beeld van de EU hebben (85 %) veel meer geneigd zijn om te zeggen dat deze investering belangrijk is dan die met een negatief imago (54 %).

2. Armoede in partnerlanden aanpakken als een van de belangrijkste prioriteiten voor de EU en de nationale regeringen

Net als in voorgaande jaren is de kans groter dat respondenten denken dat het aanpakken van armoede in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van de EU moet zijn in plaats van hun nationale regering.

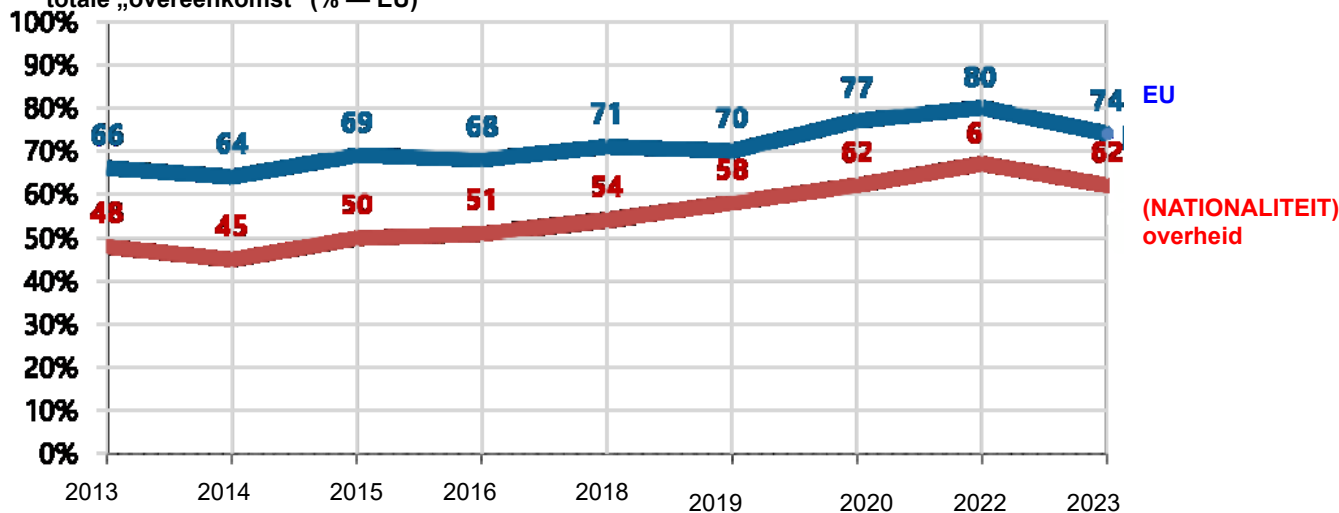
Bijna driekwart (74 %) van de respondenten vindt dat armoedebestrijding in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van de EU moet zijn.⁶ Dit is een daling met zes procentpunten sinds februari-maart 2022. De overeenkomst bevindt zich nu op het laagste niveau sinds juni 2019, hoewel het hoger blijft dan de periode 2013-2018.

Respondenten denken minder vaak dat het aanpakken van armoede in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van hun nationale regering zou moeten zijn (62 %). Dit is een daling van vijf procentpunten sinds 2022, waarmee alle winsten tussen november-december 2020 en 2022 worden omgedraaid. De overeenkomst blijft hoger dan de periode 2013-2019.

Hoewel de respondenten het er altijd eerder over eens waren dat het aanpakken van armoede in ontwikkelingslanden een prioriteit van de EU zou moeten zijn in plaats van hun nationale regering, is de kloof tussen de twee nu twaalf procentpunten, gelijk aan het vorige dieptepunt in juni 2019 (12 procentpunten).

QB5.1-2 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende uitspraken?

Armoedebestrijding in ontwikkelingslanden moet een van de belangrijkste prioriteiten zijn van de totale „overeenkomst” (% — EU)



6 QB5 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende verklaringen: 5.1: Armoedebestrijding in ontwikkelingslanden moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn. 5.2: Armoedebestrijding in ontwikkelingslanden moet een van de belangrijkste prioriteiten van de regering (NATIONALITY) zijn. Helemaal mee eens; De neiging om het eens te zijn; De neiging om het oneens te zijn; Totaal oneens

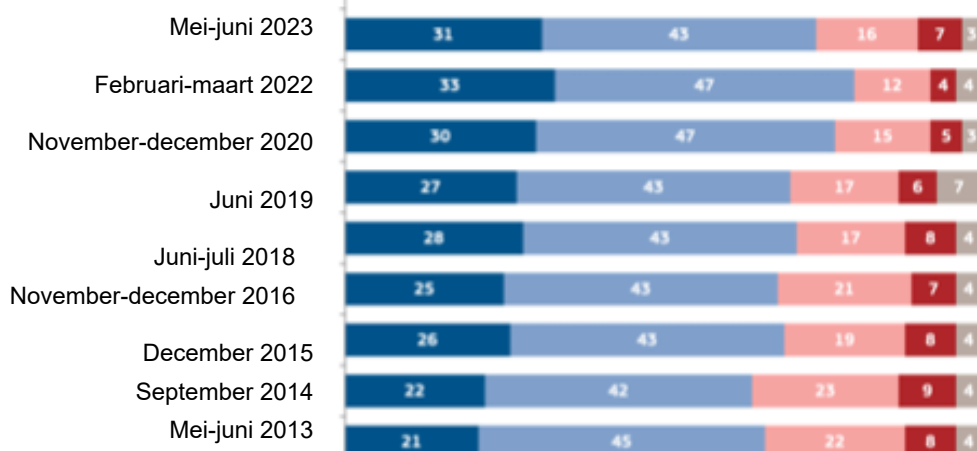
Bijna driekwart van de respondenten (74 %) is het erover eens dat het aanpakken van armoede in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van de EU moet zijn, waarbij 31 % zegt dat ze het „helemaal eens” zijn en 43 % het erover eens is. Dit is de eerste daling van de proporties die „volledig met elkaar instemmen” sinds de periode tussen juni-juli 2018 en juni 2019, en de eerste daling van het aandeel dat „de neiging heeft overeenstemming te bereiken” sinds de periode tussen mei en juni 2013 en september 2014. Dit is de eerste toename van het percentage dat het oneens is sinds juni 2019, en het hoogste niveau van respondenten die „volledig oneens” zijn sinds de periode tussen november-december 2016 en juni-juli 2018.

Iets meer dan zes op de tien respondenten (62 %) zijn het erover eens dat het aanpakken van armoede in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van hun nationale regering moet zijn, waarbij 24 % zegt dat ze het „helemaal eens” zijn en 38 % dat ze „de neiging hebben om het eens te zijn”. Het aandeel dat „totaal mee eens is” is stabiel gebleven op het hoogste niveau ooit, maar het aandeel dat het „totaal oneens” (12 %) is gestegen tot het hoogste niveau sinds juni-juli 2018.

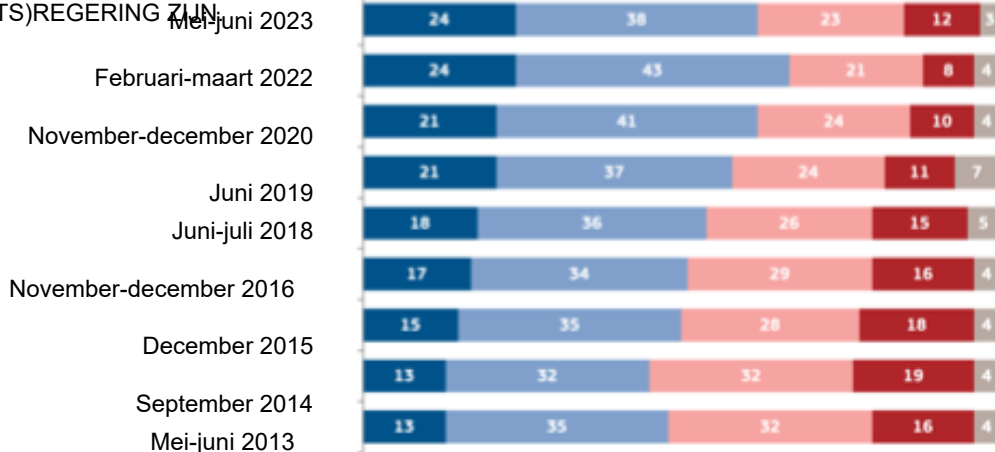
QB5.1-2 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende uitspraken?
(% — EU)

■ Helemaal mee eens ■ De neiging om het eens te zijn ■ De neiging om het oneens te zijn ■ Totaal oneens ■ Weet het niet

ARMOEDEBESTRIJDING IN ONTWIKKELINGSLANDEN MOET EEN VAN DE BELANGRIJKSTE PRIORITEITEN VAN DE EU ZIJN.



ARMOEDEBESTRIJDING IN ONTWIKKELINGSLANDEN MOET EEN VAN DE BELANGRIJKSTE PRIORITEITEN VAN DE (NATIONALITEITS)REGERING ZIJN.

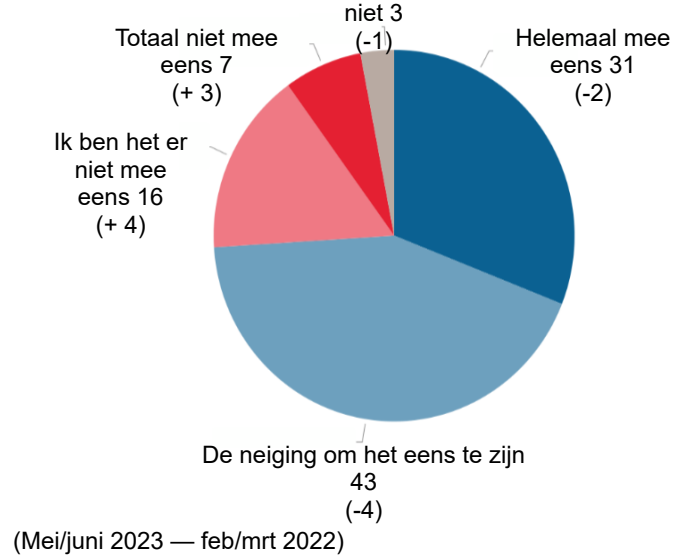


Een grote meerderheid (74 %, -6 procentpunten sinds februari-maart 2022) is het erover eens dat het aanpakken van armoede in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van de EU moet zijn, waarbij 31 % (-2 procentpunten) zegt dat ze het „volledig eens” zijn en 43 % (-4 procentpunten) het erover eens is. Over het geheel genomen is 23 % het er niet mee eens (+ 7 pp), waarbij 16 % (+ 4 pp) geneigd is het niet eens te zijn en 7 % (+ 3 pp) het helemaal niet eens is. Minder dan een op de twintig (3 %, -1 pp) zegt het niet te weten.

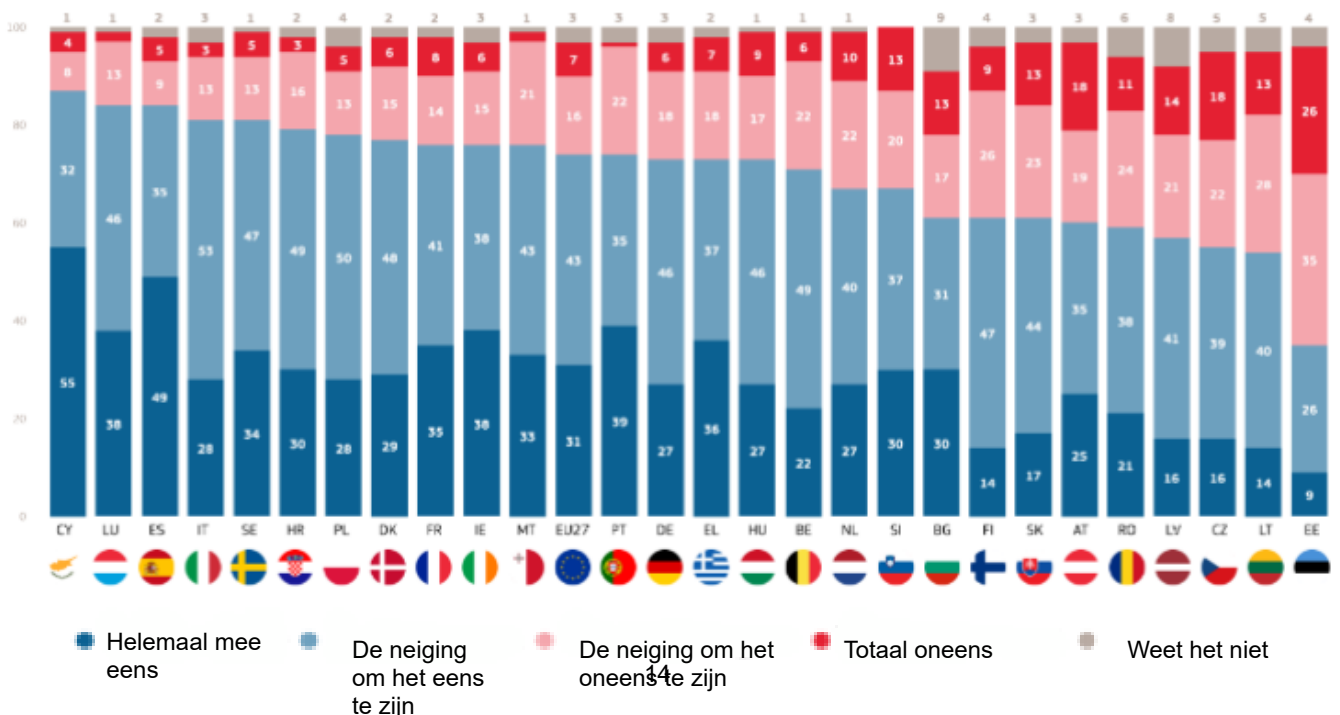
In 26 lidstaten is meer dan de helft van alle respondenten het erover eens dat armoedebestrijding in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van de EU moet zijn. De percentages variëren van 87 % van de respondenten in Cyprus, 84 % in Spanje en Luxemburg en 81 % in Italië en Zweden tot 54 % in Litouwen, 55 % in Tsjechië en 57 % in Letland. De uitzondering is Estland waar 35 % het eens is en 61 % het daar niet mee eens is.

Cyprus (55 %) is het enige land waar een meerderheid zegt dat ze het „volledig eens” zijn, maar het is vermeldenswaard dat in 21 landen ten minste één op de vijf het helemaal eens is. Daarentegen is meer dan een kwart (26 %) in Estland „totaal oneens”, net als ten minste één op de tien respondenten in nog eens negen landen.

QB5.1 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende verklaringen — De bestrijding van armoede in ontwikkelingslanden moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn (EU27) (%)



QB5.1 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende verklaringen — De bestrijding van armoede in ontwikkelingslanden moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn (%)



Speciale Eurobarometer 537 EU-burgers en ontwikkelingssamenwerking

Vergeleken met februari-maart 2022 zijn er 23 landen waar de respondenten het er nu minder vaak over eens zijn dat armoedebestrijding in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van de EU moet zijn. In acht landen bedraagt de daling ten minste tien procentpunten: Portugal (74 %, -16 pp), Malta (76 %, -15 pp), Ierland (76 %, -15 pp), Litouwen (54 %, -14 pp), Estland (35 %, -12 procentpunten), Griekenland (73 %, -11 pp), Roemenië (59 %, -11 pp) en Cyprus (87 %, -10 pp). In de overige drie landen zijn de percentages die het eens zijn gestegen, met de grootste onder de respondenten in Denemarken (77 %, + 7 procentpunten).

Het is ook vermeldenswaard dat het aandeel dat „totaal mee eens” is gedaald met 20 procentpunten in Malta (33 %) maar in Luxemburg met 16 punten is gestegen (38 %).

		DK	SE	LU	FR	HR	BE	BG	SI	ES	IT	NL	EU27	HU	PL	SK	AT	DE	FI	LV	CZ	CY	EL	RO	EE	LT	IE	MT	PT
Helemaal mee eens	Mei/juni 2023	29	34	38	35	30	22	30	30	49	28	27	31	27	28	17	25	27	14	16	16	55	36	21	9	14	38	33	39
	Februari/mrt 2022	▲7	▲8	▲16	▲5	▼5	▼4	▲6	▼2	▲2	▼9	▼2	▼2	▼4	▼1	▼8	▼1	▼7	▼3	▼5	▼6	▼7	▼2	▼7	▼4	▼4	▼7	▼20	=
De neiging om het eens te zijn	Mei/juni 2023	48	47	46	41	49	49	31	37	35	53	40	43	46	50	44	35	46	47	41	39	32	37	38	26	40	38	43	35
	Februari/mrt 2022	=	▼2	▼12	▼7	▲2	=	▼10	▼2	▼7	▲4	▼3	▼4	▼2	▼5	▲2	▼7	▼1	▼5	▼3	▼3	▼3	▼9	▼4	▼8	▼10	▼8	▲5	▼16
De neiging om het oneens te zijn	Mei/juni 2023	15	13	13	14	16	22	17	20	9	13	22	16	17	13	23	19	18	26	21	22	8	18	24	35	28	15	21	22
	Februari/mrt 2022	▼5	▼6	▼3	▼1	▲2	▲5	▼1	=	▲2	▲5	▲3	▲4	▲1	▲4	▲8	▲1	▲7	▲4	▼2	=	▲6	▲6	▲4	▲1	▲10	▲9	▲14	▲14
Totaal oneens	Mei/juni 2023	6	5	2	8	3	6	13	13	5	3	10	7	9	5	13	18	6	9	14	18	4	7	11	26	13	6	2	1
	Februari/mrt 2022	▼2	=	▼2	▲5	▲1	▼1	▲6	▲5	▲3	▲1	▲2	▲3	▲5	▲3	▲2	▲6	▲3	▲1	▲5	▲7	▲4	▲4	▲5	▲7	▲14	▲5	▲5	▲1
Weet het niet	Mei/juni 2023	2	1	1	2	2	1	9	0	2	3	1	3	1	4	3	3	3	4	8	5	1	2	6	4	5	3	1	3
	Februari/mrt 2022	=	=	▲1	▼2	=	=	▼1	▼1	=	▼1	=	▼1	=	▼1	▼4	▲1	▼2	▲3	▲5	▲2	=	=	=	▼3	▼1	▲1	=	▲1
Totaal „Overeenkomst”	Mei/juni 2023	77	81	84	76	79	71	61	67	84	81	67	74	73	78	61	60	73	61	57	55	87	73	59	35	54	76	76	74
	Februari/mrt 2022	▲7	▲6	▲4	▼2	▼3	▼4	▼4	▼4	▼5	▼5	▼5	▼6	▼6	▼6	▼6	▼8	▼8	▼8	▼8	▼9	▼10	▼11	▼11	▼12	▼14	▼15	▼15	▼16
Totaal „het oneens”	Mei/juni 2023	21	18	15	22	19	28	30	33	14	16	32	23	26	18	36	37	24	35	35	40	12	25	35	61	41	21	23	23
	Februari/mrt 2022	▼7	▼6	▼5	▲4	▲3	▲4	▲5	▲5	▲5	▲6	▲5	▲7	▲6	▲7	▲10	▲7	▲10	▲5	▲3	▲7	▲10	▲11	▲11	▲15	▲15	▲14	▲15	▲15

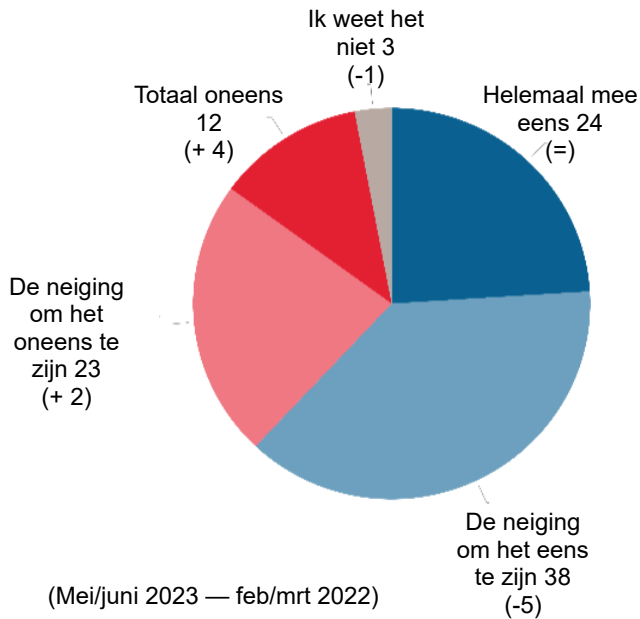
Iets meer dan zes van de respondenten (62 %) zijn het erover eens dat het aanpakken van armoede in ontwikkelingslanden een hoofdprioriteit van hun nationale regering moet zijn, een daling met vijf procentpunten sinds februari-maart 2022. Bijna een kwart (24 %, geen verandering) „helemaal mee eens” en 38 % (-5 pp) de neiging om het eens te zijn.

Meer dan een derde (35 %) is het niet eens met deze verklaring, een stijging met zes procentpunten sinds februari-

In 15 landen is een meerderheid van de respondenten het erover eens dat het aanpakken van armoede in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van hun nationale regering moet zijn, met de hoogste niveaus in Luxemburg (79 %), Spanje en Italië (beide 76 %) en Cyprus (70 %) tegen 52 % in Nederland. In de overige 12 landen is slechts een minderheid het eens, met percentages variërend van 49 % in Slovenië tot 18 % in Estland, 32 % in Tsjechië en 33 % in Litouwen.

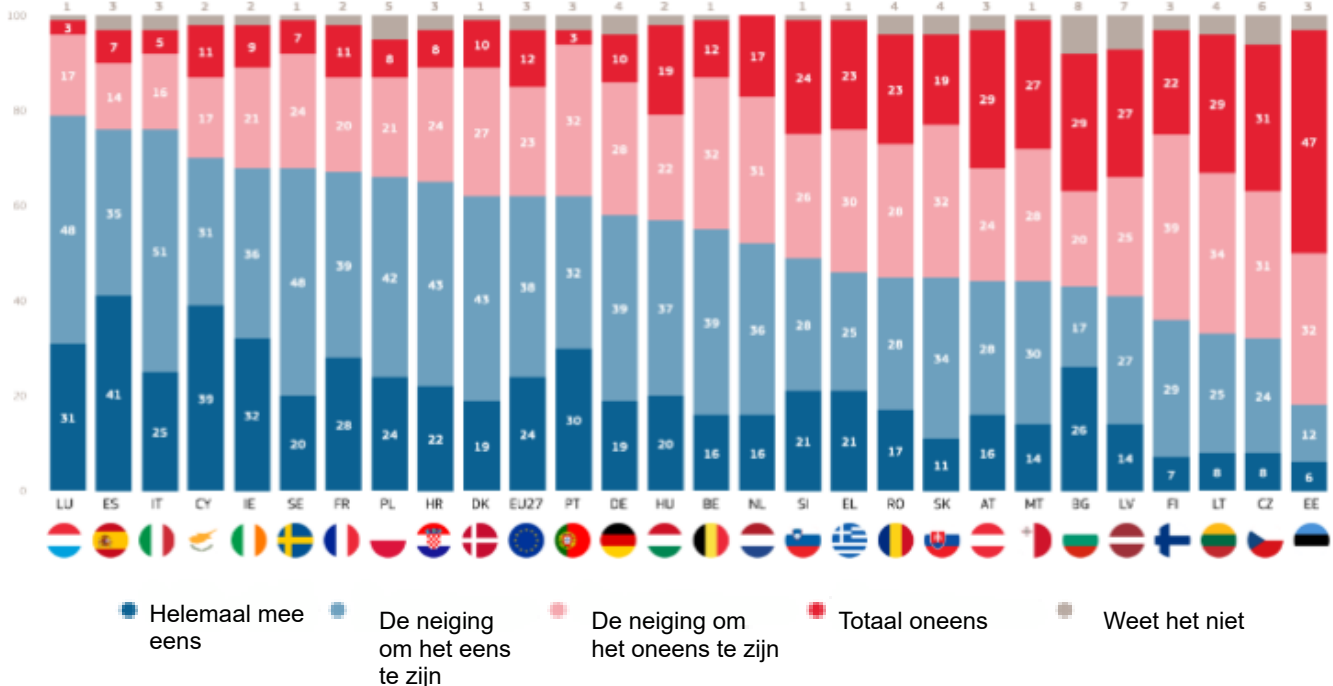
Spanje (41 %) en Cyprus (39 %) zijn de enige landen waar meer dan een derde „totaal” het erover eens is dat dit een van de belangrijkste prioriteiten van hun nationale regering moet zijn, hoewel er in totaal 14 landen zijn waar ten minste één op de vijf het volledig mee eens is. Daarentegen zijn er 11 landen waar ten minste één op de vijf „totaal oneens” is, met het grootste aandeel in Estland (47 %).

QB5.2 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende verklaringen — Het aanpakken van armoede in ontwikkelingslanden moet een van de belangrijkste prioriteiten zijn van de regering (NATIONALITEIT) (EU27) (%)



maart 2022. Meer dan een op de vijf (23 %, + 2 pp) „zal het oneens zijn” en 12 % (+ 4 pp) „totaal oneens”. Slechts 3 % (-1 pp) zegt dat ze het niet weten.

QB5.2 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende verklaringen — Het aanpakken van armoede in ontwikkelingslanden moet een van de belangrijkste prioriteiten van de regering (NATIONALITY) zijn (%)



In 21 lidstaten is het minder waarschijnlijk dat de respondenten in februari-maart 2022 het eens worden over de bestrijding van armoede in ontwikkelingslanden, hetgeen een van de belangrijkste prioriteiten van hun nationale regering zou moeten zijn, met de grootste dalingen in Malta (44 %, -20 pp), Portugal (62 %, -18 pp) Roemenië (45 %, -14 pp), Duitsland (58 %, -13 pp) en Litouwen (33 %, -13 pp). In Malta is ook het aandeel dat „totaal mee eens” is gedaald met 10 procentpunten.

In vijf landen is het percentage dat het eens is toegenomen, met het grootste percentage in Luxemburg (79 %, + 17 procentpunten) en Zweden (68 %, + 10 procentpunten). Het aandeel in Luxemburg dat het „volledig eens” is, is met 14 procentpunten gestegen.

QB5.2 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende verklaringen — Het aanpakken van armoede in ontwikkelingslanden moet een van de belangrijkste prioriteiten van de regering (NATIONALITY)
zijn (%)

		LU	SE	DK	IT	LV	BG	FR	NL	HU	SI	HR	BE	EL	EU27	PL	AT	ES	FI	IE	CY	CZ	EE	SK	DE	LT	RO	PT	MT
Helemaal mee eens	Mei/juni 2023	31	20	19	25	14	26	28	16	20	21	22	16	21	24	24	16	41	7	32	39	8	6	11	19	8	17	30	14
	Februari/mrt 2022	▲14	▲4	▲2	▲1	=	▲9	▲3	=	▼2	▼2	▼4	▼3	▲5	=	=	▲1	=	▼1	▲1	▲4	▼1	▼1	▼3	▼4	▼5	▼4	▲6	▼10
De neiging om het eens te zijn	Mei/juni 2023	48	48	43	51	27	17	39	36	37	28	43	39	25	38	42	28	35	29	36	31	24	12	34	39	25	28	32	30
	Februari/mrt 2022	▲3	▲6	▲4	▲4	▲3	▼7	▼3	▼2	▼1	▼1	=	▼2	▼10	▼5	▼6	▼8	▼7	▼6	▼8	▼12	▼7	▼7	▼5	▼9	▼8	▼10	▼24	▼10
De neiging om het oneens te zijn	Mei/juni 2023	17	24	27	16	25	20	20	31	22	26	24	32	30	23	21	24	14	39	21	17	31	32	32	28	34	28	32	28
	Februari/mrt 2022	▼15	▼5	▼4	▼4	▼11	▼3	▼4	▲1	▼3	▼5	▲2	▲3	=	▲2	▲3	▼5	▲4	▲2	▲5	▲2	▼5	▼9	▲8	▲10	▲3	▲5	▲17	▼1
Totaal oneens	Mei/juni 2023	3	7	10	5	27	29	11	17	19	24	8	12	23	12	8	29	7	22	9	11	31	47	19	10	29	23	3	27
	Februari/mrt 2022	▼2	▼6	▼1	=	▲3	▲2	▲5	▲3	▲6	▲9	▲1	▲2	▲6	▲4	▲3	▲12	▲3	▲4	▲4	▲6	▲10	▲19	▲4	▲4	▲12	▲12	▲1	▲22
Weet het niet	Mei/juni 2023	1	1	1	3	7	8	2	0	2	1	3	1	1	3	5	3	3	3	2	2	6	3	4	4	4	4	3	1
	Februari/mrt 2022	=	▲1	▼1	▼1	▲5	▼1	▼1	▼2	=	▼1	▲1	=	▼1	▼1	=	=	▲1	▼2	=	▲3	▼2	▼4	▼1	▼2	▼3	=	▼1	
Totaal „Overeenkomst”	Mei/juni 2023	79	68	62	76	41	43	67	52	57	49	65	55	46	62	66	44	76	36	68	70	32	18	45	58	33	45	62	44
	Februari/mrt 2022	▲17	▲10	▲6	▲5	▲3	▲2	=	▼2	▼3	▼3	▼4	▼5	▼5	▼5	▼6	▼7	▼7	▼7	▼7	▼8	▼8	▼8	▼8	▼13	▼13	▼14	▼18	▼20
Totaal „het oneens”	Mei/juni 2023	20	31	37	21	52	49	31	48	41	50	32	44	53	35	29	53	21	61	30	28	62	79	51	38	63	51	35	55
	Februari/mrt 2022	▼17	▼11	▼5	▼4	▼8	▼1	▲1	▲4	▲3	▲4	▲3	▲5	▲6	▲6	▲6	▲7	▲7	▲6	▲9	▲8	▲5	▲10	▲12	▲14	▲15	▲17	▲18	▲21

Speciale Eurobarometer 537 EU-burgers en ontwikkelingssamenwerking

Uit de sociaaldemografische analyse blijkt dat er geen opmerkelijke meningsverschillen bestaan over de vraag of armoedebestrijding in ontwikkelingslanden een van de prioriteiten voor de EU moet zijn op basis van gender. De resultaten illustreren echter wel dat hoe jonger de respondent is, hoe waarschijnlijker zij het eens worden over de bestrijding van armoede in ontwikkelingslanden, een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zou moeten zijn. Bijvoorbeeld, 81 % van de 15-24-jarigen denkt op deze manier, vergeleken met 72 % van de 55-plussers.

Hoe langer een respondent in het onderwijs bleef, hoe waarschijnlijker ze het erover eens zijn: 76 % die een opleiding van 20 jaar of ouder heeft voltooid, is het daarmee eens, tegenover 70 % van degenen die de leeftijd van 15 jaar of jonger hebben voltooid. Uit de analyse blijkt ook dat studenten (81 %) en managers (78 %) het meest waarschijnlijk het eens zijn, vooral in vergelijking met gepensioneerden (70 %).

De financiële situatie heeft ook een impact, waarbij de overeenstemming toeneemt naarmate de financiële moeilijkheden afnemen. Meer dan driekwart (76 %) die nooit of bijna nooit problemen heeft met het betalen van rekeningen, is het daarmee eens, vergeleken met 71 % die af

en toe problemen heeft en 69 % van degenen die het grootste deel van de tijd problemen hebben.

Respondenten die zich links van het politieke spectrum plaatsen (80 %) hebben meer kans om armoede in ontwikkelingslanden aan te pakken, moeten een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn dan degenen die zich centraal stellen (75 %) of rechts (69 %). Tot slot benadrukt de analyse dat het beeld van de EU een factor is, waarbij degenen met een positief beeld van de EU (81 %) het waarschijnlijker eens zijn dan degenen met een neutraal (73 %) of een negatief beeld (57 %). Logischerwijs zijn respondenten die het belangrijk vinden voor de EU om te investeren in partnerlanden buiten de EU (84 %) het er ook eerder over eens dat armoedebestrijding in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van de EU moet zijn dan degenen die dit niet belangrijk vinden (44 %).

	Helemaal mee eens	De neiging om het eens te zijn	De neiging om het oneens te zijn	Totaal oneens	Weet het niet	Totaal „Overeenkomst”	Totaal „het oneens”
EU27	31	43	16	7	3	74	23
Geslacht							
Man	30	43	17	7	3	73	24
Vrouw	31	44	16	6	3	75	22
Leeftijd							
15-24	38	43	12	4	3	81	16
25-39	33	42	17	6	2	75	23
40-54	28	47	16	7	2	75	23
„55+	29	43	17	7	4	72	24
Onderwijs (eind van)							
—15	30	40	16	9	5	70	25
16-19	28	45	17	7	3	73	24
20+	33	43	16	6	2	76	22
Nog steeds studeren	39	42	12	4	3	81	16
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandig in loondienst	31	42	18	7	2	73	25
Beheerders	31	47	15	5	2	78	20
Andere witte kragen	29	47	15	6	3	76	21
Handarbeiders	29	44	17	8	2	73	25
Huiselijke personen	31	40	18	7	4	71	25
Werkloos	36	40	14	7	3	76	21
Gepensioneerd	29	41	17	8	5	70	25
Studenten	39	42	12	4	3	81	16
Moelijkheden bij het betalen van rekeningen							
Het grootste deel van de tijd	36	33	20	9	2	69	29
Van tijd tot tijd	27	44	18	8	3	71	26
Bijna nooit/nooit	31	45	15	6	3	76	21
Links-rechts politieke schaal							
Linkse	37	43	13	5	2	80	18
Centrum	29	46	16	6	3	75	22
Rechts	25	44	20	10	1	69	30
Beeld van de EU							
Positief	35	46	13	4	2	81	17
Neutraal	29	44	18	6	3	73	24
Negatief	23	34	22	17	4	57	39
EU-investeringen buiten de EU							
Totaal „belangrijk”	36	48	12	2	2	84	14
Totaal „niet belangrijk”	13	31	31	22	3	44	53

QB5.1 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende uitspraken Het bestrijden van armoede in ontwikkelingslanden zou een van de belangrijkste prioriteiten van de EU moeten zijn (% — EU)

Of armoedebestrijding in ontwikkelingslanden een prioriteit van de nationale regeringen moet zijn, blijkt uit de sociaaldemografische analyse geen opmerkelijke meningsverschillen op basis van gender of onderwijsniveau. De resultaten illustreren echter dat degenen in de leeftijd van 15-24 jaar (70 %) meer kans hebben dan oudere respondenten het erover eens te zijn dat de armoedebestrijding in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van hun nationale regering moet zijn. Uit de analyse blijkt ook dat studenten (70 %) het meest geneigd zijn het eens te zijn, vooral in vergelijking met gepensioneerden (58 %).

De financiële situatie heeft een impact, waarbij de overeenstemming toeneemt naarmate de financiële

moeilijkheden afnemen: 63 % die nooit of bijna nooit problemen heeft met het betalen van rekeningen, is het daarmee eens, vergeleken met 60 % die af en toe problemen heeft en 56 % van degenen die het grootste deel van de tijd problemen hebben.

Tot slot blijkt uit de analyse dat respondenten die zich links van het politieke spectrum plaatsen (68 %) het er eerder over eens zijn dat armoedebestrijding in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van de nationale regering moet zijn dan degenen die zich in het centrum (62 %) of rechts (55 %) plaatsen.

QB5.2 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende uitspraken Het bestrijden van armoede in ontwikkelingslanden zou een van de belangrijkste prioriteiten van de regering (NATIONALITY) moeten zijn (% — EU)

	Helemaal mee eens	De neiging om het eens te zijn	De neiging om het oneens te zijn	Totaal oneens	Weet het niet	Totaal „Overeenkomst”	Totaal „het oneens”
EU27	24	38	23	12	3	62	35
Geslacht							
Man	23	37	24	13	3	60	37
Vrouw	23	39	23	11	4	62	34
Leeftijd							
15-24	30	40	20	8	2	70	28
25-39	26	36	25	11	2	62	36
40-54	21	39	25	12	3	60	37
„55+	22	38	23	13	4	60	36
Onderwijs (eind van)							
—15	22	35	22	15	6	57	37
16-19	22	39	23	13	3	61	36
20+	25	37	25	11	2	62	36
Nog steeds studeren	29	41	21	7	2	70	28
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandig in loondienst	24	38	24	12	2	62	36
Beheerders	24	41	24	9	2	65	33
Andere witte kragen	22	40	22	13	3	62	35
Handarbeiders	23	37	25	12	3	60	37
Huiselijke personen	26	37	22	11	4	63	33
Werkloos	27	36	22	12	3	63	34
Gepensioneerd	22	36	23	14	5	58	37
Studenten	29	41	21	7	2	70	28
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen							
Het grootste deel van de tijd	29	27	25	16	3	56	41
Van tijd tot tijd	22	38	24	13	3	60	37
Bijna nooit/hooit	24	39	23	11	3	63	34
Links-rechts politieke schaal							
Linkse	28	40	21	9	2	68	30
Centrum	23	39	23	11	4	62	34
Rechts	19	36	27	16	2	55	43
Beeld van de EU							
Positief	26	42	22	8	2	68	30
Neutraal	23	37	24	12	4	60	36
Negatief	17	28	26	25	4	45	51

II. SUCCES VAN DE ONTWIKKELINGSSAMENWERKING VAN DE EU



1. Waargenomen impact van verschillende organisaties op partnerlanden

De Verenigde Naties en de EU zullen hoogstwaarschijnlijk worden beschouwd als een positieve invloed op de partnerlanden.

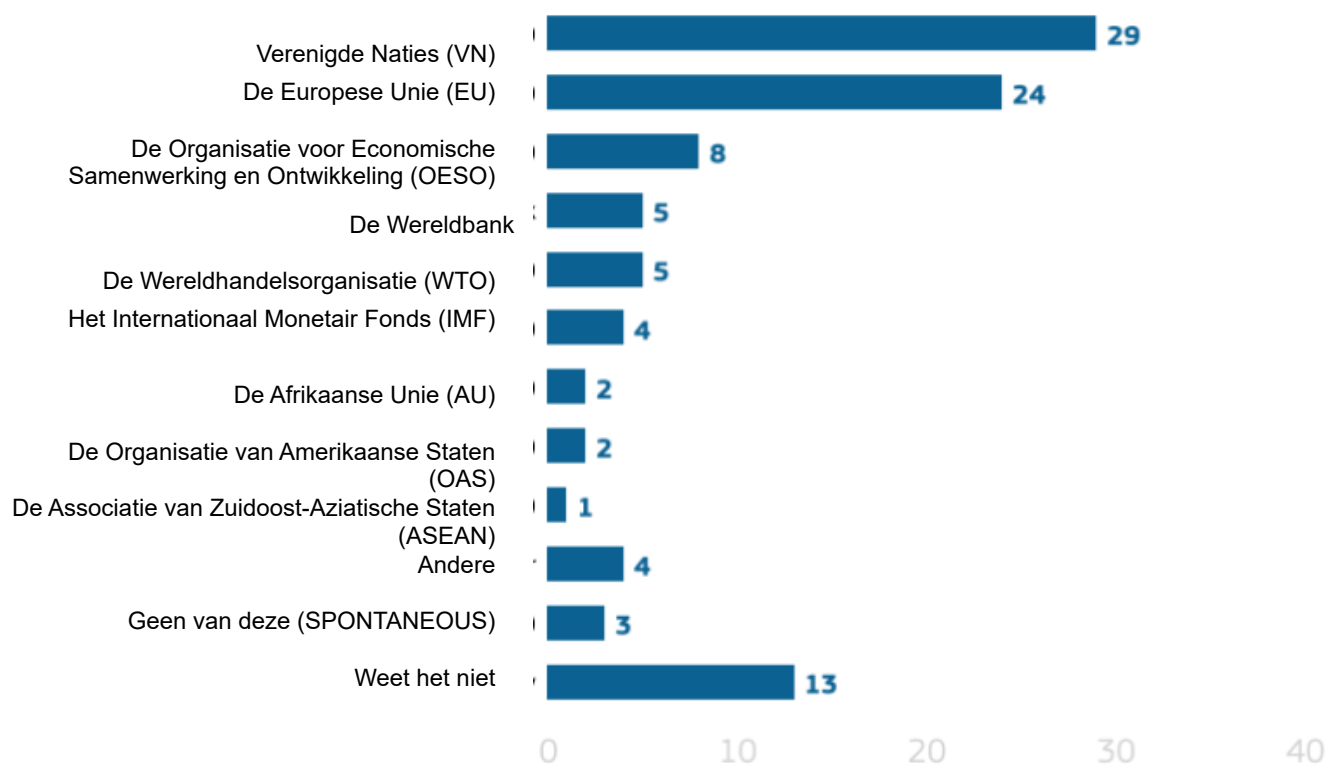
De respondenten kregen een lijst van organisaties en vroegen welke volgens hen de meeste positieve invloed op de partnerlanden had⁷. De Verenigde Naties (VN) (29 %) en de Europese Unie (24 %) zijn de enige die door ten minste één op de tien worden genoemd.

De Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) (8 %), de Wereldbank en de Wereldhandelsorganisatie (WTO) (5 % elk) zijn de enige andere organisaties die door een op de twintig worden genoemd.

Slechts een klein deel vermeldt het Internationaal Monetair Fonds (IMF) (4 %), de Afrikaanse Unie (AU) of de Organisatie van Amerikaanse Staten (OAS) (2 % elk) of de Associatie van Zuidoost-Aziatische Naties (ASEAN) (1 %).

Meer dan een op de tien (13 %) zegt het niet te weten.

QB1 Welke organisatie heeft volgens u over het algemeen de meeste positieve invloed op partnerlanden? (EU27) (%)



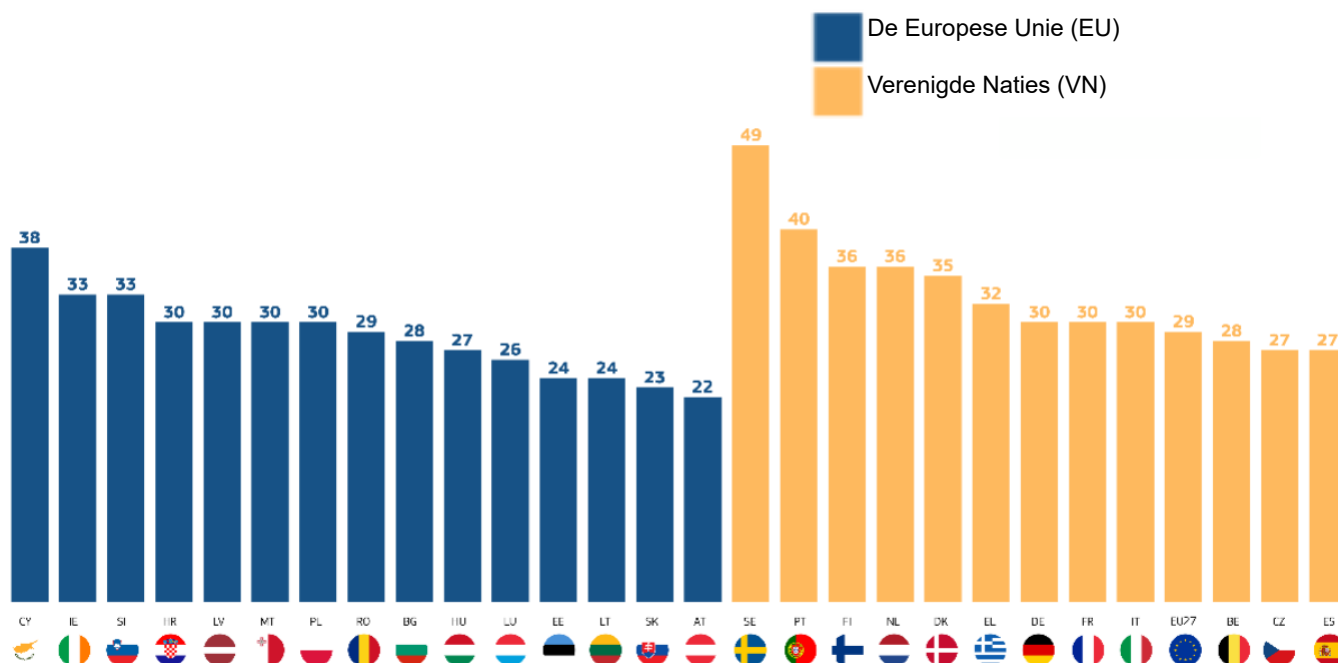
Mei/juni 2023

⁷ QB1 Welke organisaties hebben volgens u over het algemeen de meeste positieve invloed op partnerlanden? De Verenigde Naties (VN); De Europese Unie (EU); De Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO); De Wereldbank; De Wereldhandelsorganisatie (WTO); Het Internationaal Monetair Fonds (IMF); De Afrikaanse Unie (AU); De Organisatie van Amerikaanse Staten (OAS); De Associatie van Zuidoost-Aziatische Staten (ASEAN); Andere

Speciale Eurobarometer 537 EU-burgers en ontwikkelingssamenwerking

In 15 landen is de kans groot dat de EU de meeste positieve invloed heeft op de partnerlanden, met de grootste percentages in Cyprus (38 %), Ierland en Slovenië (elk 33 %). In de overige 12 landen is de VN het meest genoemd, en dit is met name het geval in Zweden (49 %), Portugal (40 %), Finland (36 %), Nederland (36 %), Denemarken (35 %), Griekenland (32 %), Duitsland (30 %), Frankrijk (30 %), Italië (30 %), EU27 (29 %), België (28 %), Tsjechië (27 %) en Spanje (27 %).

QB1 Welke organisatie heeft volgens u over het algemeen de meeste positieve invloed op partnerlanden? (%)



Naast de meest genoemde organisatie in 13 lidstaten, staat de VN in de top drie in alle 27 landen. Het wordt het meest genoemd in Zweden (49 %), Portugal (40 %), Nederland en Finland (elk 36 %) en het minst genoemd in Roemenië (14 %), Letland (17 %) en Litouwen en Estland (18 %).

De EU behoort tot de drie meest genoemde organisaties in elke lidstaat en wordt ook genoemd door ten minste één op de vijf respondenten in 24 landen. De percentages variëren van 38 % in Cyprus en 33 % in Ierland en Slovenië tot 12 % in Zweden en Nederland en 19 % in Denemarken.

De OESO wordt genoemd door ten minste één op de tien respondenten in acht landen, waaronder Slowakije (16 %), Litouwen (13 %) en Nederland (12 %). Daarentegen denkt 2 % in Malta dat de OESO over het algemeen de meeste positieve invloed heeft op de partnerlanden. De OESO is de tweede of derde meest genoemde organisatie in zes landen.

Het IMF is de enige andere organisatie die door ten minste één op de tien in elk land wordt genoemd en door 11 % van de respondenten in Luxemburg en 10 % in Malta wordt genoemd. Het is de op twee na meest genoemde organisatie in drie landen.

Het is vermeldenswaard dat in 22 landen minstens één op de tien landen zegt dat ze het niet weten, met de hoogste niveaus in Bulgarije (23 %) en Letland (20 %).

QB1 Welke organisatie heeft volgens u over het algemeen de meeste positieve invloed op partnerlanden?

	HU	LV	PL	NL	BE	DE	IT	LU	FR	EE	EU27	DK	SI	AT	SE	CZ	ES	SK	HR	BG	CY	IE	MT	FI	PT	RO	EL	LT
	25	17	27	36	28	30	30	22	30	18	29	35	19	19	49	27	27	20	19	20	19	27	26	36	40	14	32	18
	27	30	30	12	25	28	22	26	21	24	24	19	33	22	12	20	25	23	30	28	38	33	30	25	27	29	20	24
Verenigde Naties (VN)	7	6	4	12	11	11	8	5	5	10	8	8	7	11	10	9	4	16	9	7	3	5	2	9	5	7	9	13
De Europese Unie (EU)	8	9	5	6	4	3	7	5	4	6	5	3	5	6	3	7	7	4	6	6	4	4	9	3	2	7	8	8
De Organisatie OESO	5	5	3	9	7	2	4	11	5	3	4	2	3	5	3	6	5	6	9	5	6	3	10	3	3	6	4	6
De Wereldbank	6	3	6	7	8	6	5	6	3	7	5	8	6	6	5	7	1	8	7	3	1	9	3	4	2	2	4	4
Het Internationaal Monetair Fonds (IMF)	4	3	3	1	1	0	5	2	2	2	2	1	2	1	0	1	2	1	3	1	5	2	5	1	1	4	2	5
De Wereldhandelsorganisatie (WTO)	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	1	2	1	3	1	0	3	1	4	1	0	2	1	1
De Organisatie van Amerikaanse Staten (OAS)	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	4	1	1	1	2	0	1	3	2	1
De Afrikaanse Unie (AU)	0	4	4	5	5	6	5	5	5	8	4	6	6	6	5	4	4	5	6	2	1	2	1	2	0	8	3	4
Vereniging (ASEAN)	1	1	3	2	1	3	1	2	3	4	3	2	4	5	1	3	7	2	1	4	4	2	0	1	1	8	5	2
Andere	14	20	11	8	7	8	10	12	19	16	13	14	12	14	10	13	17	11	5	23	15	11	8	15	18	10	10	14
Geen van deze (SPONTANEOUS)																												
Weet het niet																												

1e meest vaak genoemde item
 2e meest vaak genoemde item
 3e meest vaak genoemde item

Gezien het relatief kleine aantal respondenten dat elke organisatie noemt, is het misschien niet verwonderlijk dat er weinig opmerkelijke verschillen zijn in de socio-demografische analyse. Er zijn geen opvallende verschillen op basis van leeftijd of geslacht, maar uit de analyse blijkt wel dat degenen die een opleiding van 20 jaar of ouder (33 %) hebben voltooid, vaker melding maken van de VN dan degenen die op jongere leeftijd onderwijs hebben voltooid (26 %). Managers (35 %) noemen ook vaker de VN dan andere sociaal-professionele groepen, en met name werklozen (24 %).

De analyse laat ook zien dat degenen die zich links (34 %) van het politieke spectrum plaatsen, eerder de VN noemen dan degenen die zichzelf in het centrum (29 %) of rechts (27 %) beschouwen.

Respondenten met een positief beeld van de EU zullen eerder de VN of de EU noemen dan degenen met een

negatief standpunt. Zo noemt 28 % met een positief imago de EU, tegenover 16 % van degenen met een negatief imago. Tot slot zijn de respondenten die het erover eens zijn dat het aanpakken van armoede in ontwikkelingslanden een prioriteit van de EU moet zijn, ook meer geneigd dit te vermelden (27 %) dan degenen die het er niet mee eens zijn (18 %)

QB1 Welke organisatie heeft volgens u over het algemeen de meeste positieve invloed op partnerlanden? (% — EU)

	De Europese Unie (EU)	Verenigde Naties (VN)	De Wereldbank	Het Internationaal Monetair Fonds (IMF)	De Wereldhandelsorganisatie (WTO)	De Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO)	De Afrikaanse Unie (AU)	De Organisatie van Amerikaanse Staten (OAS)	De Associatie van Zuidoost-Aziatische Staten (ASEAN)	Ander	Geen van deze (SPONTANEOUS)	Weet het niet
EU27	24	29	5	4	5	8	2	2	1	4	3	13
Geslacht												
Man	25	28	6	5	5	8	2	3	1	4	3	10
Vrouw	24	29	5	4	4	7	1	2	1	5	3	15
Leeftijd												
15-24	23	30	5	4	6	7	3	2	2	3	2	13
25-39	25	29	4	5	5	9	2	2	2	4	3	10
40-54	25	31	5	5	4	8	2	2	1	5	2	10
„55+	24	27	6	5	4	7	1	2	1	4	4	15
Onderwijs (eind van)												
—15	23	26	4	3	3	5	1	4	1	4	5	21
16-19	26	26	6	4	5	7	2	2	2	4	4	12
20+	22	33	5	5	5	10	1	2	1	5	2	9
Nog steeds studeren	24	32	4	4	6	7	2	2	1	4	2	12
Sociaal-professionele categorie												
Zelfstandig in loondienst	21	27	5	6	5	10	1	2	2	6	4	11
Beheerders	26	35	5	5	4	10	2	2	1	3	1	6
Anderen met witte kragen	24	33	5	4	5	8	2	2	1	4	2	10
Handarbeiders	26	26	6	4	5	7	2	3	1	5	4	11
Huiselijke personen	22	27	5	4	2	4	1	2	1	7	5	20
Werkloos	25	24	6	4	6	7	1	2	1	5	5	14
Gepensioneerd	24	26	6	4	4	7	1	2	1	4	4	17
Studenten	24	32	4	4	6	7	2	2	1	4	2	12
Links-rechts politieke schaal												
Linkse	23	34	5	4	4	9	2	2	1	4	3	9
Centrum	27	29	5	4	6	8	1	2	1	4	3	10
Rechts	25	27	6	5	4	8	2	3	2	5	3	10
Beeld van de EU												
Positief	28	32	5	4	5	8	1	2	1	3	2	9
Neutraal	23	26	5	5	5	8	2	2	1	5	3	15
Negatief	16	26	6	4	4	7	3	2	2	8	7	15
Armoedebestrijding in ontwikkelingslanden prioriteit EU												
Akkoord	27	30	5	4	5	8	1	2	1	4	2	11
Oneens	18	27	6	5	5	8	2	2	1	6	6	14

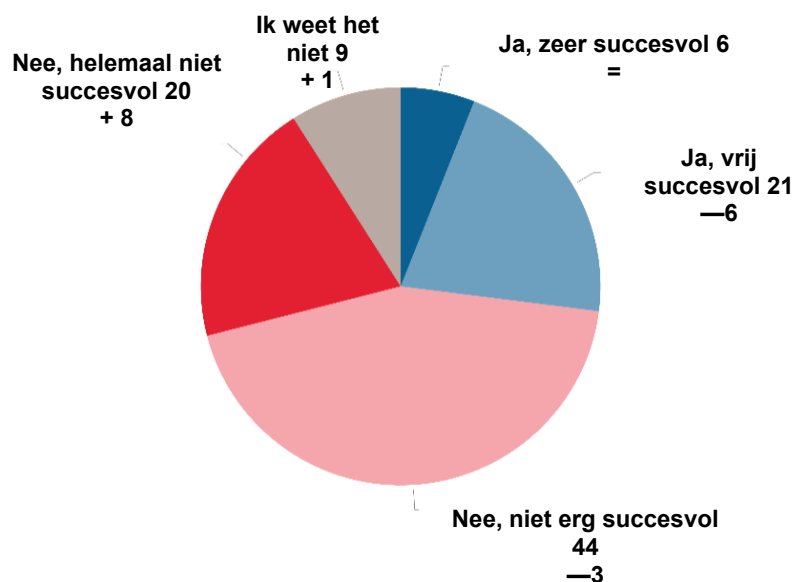
2. Waargenomen succes van de bestrijding van armoede in de hele wereld door de EU

Slechts een minderheid denkt dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering in de wereld op het gebied van armoedebestrijding

Iets meer dan een kwart van de respondenten (27 %, -6 procentpunten sinds november-december 2020) is van mening dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld op het gebied van armoedebestrijding, waarbij 6 % (=) zegt „zeer succesvol” te zijn om dit te doen.⁸ De meerderheid (64 %, + 5 procentpunten) is echter van mening dat de EU niet succesvol is in het aanpakken van armoede, waarbij een op de vijf (20 %, + 8 procentpunten) zegt „helemaal niet succesvol te zijn”.

Bijna een op de tien (9 %, + 1 pp) zegt het niet te weten.

QB6.1 Denkt u dat de EU momenteel succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden: Armoedebestrijding (EU27) (%)



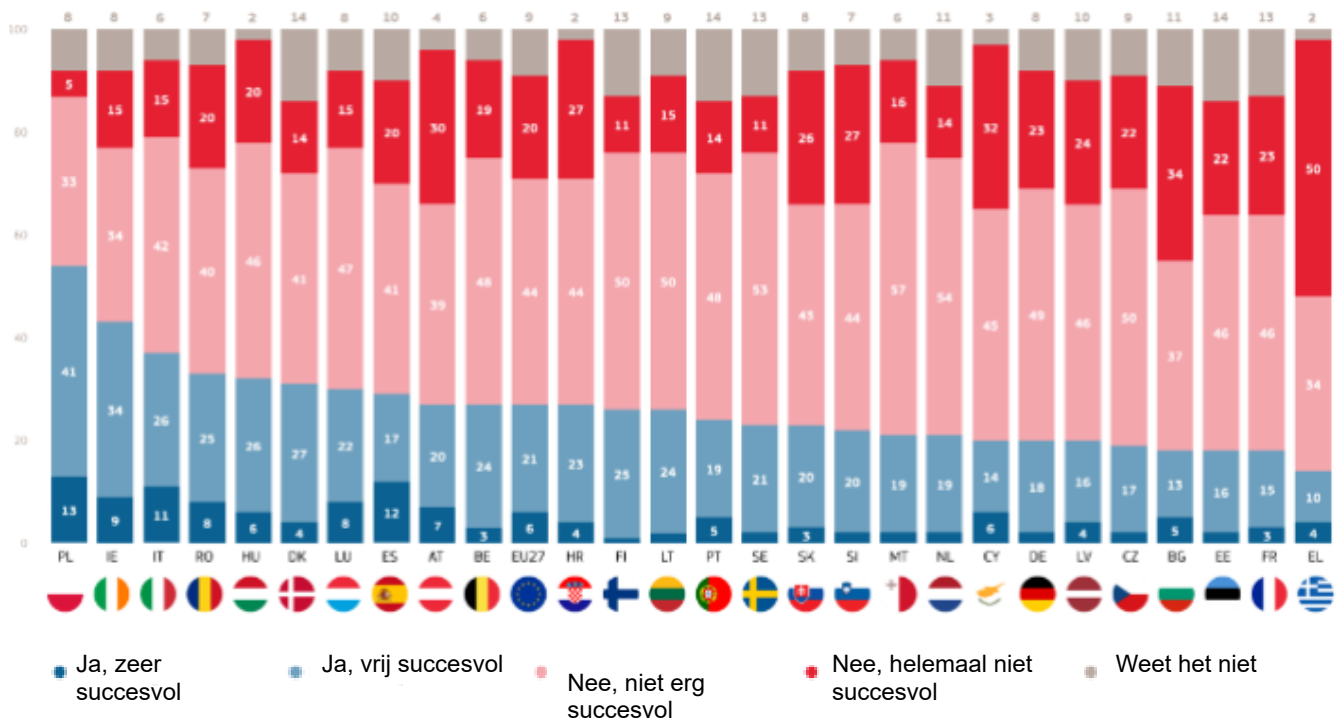
⁸ QB6 „De EU is op dit moment succesvol in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden:” 6.1 Het aanpakken van armoede: Ja, zeer succesvol; Ja, redelijk succesvol; Nee, niet erg succesvol; Nee, helemaal niet succesvol

Er zijn vier landen waarvan ten minste een derde vindt dat de EU in de wereld een positieve en duurzame verandering teweeg kan brengen op het gebied van armoedebestrijding: Polen (54 %), Ierland (43 %), Italië (37 %) en Roemenië (33 %). Daarentegen denken 14 % in Griekenland en 18 % in Frankrijk, Estland en Bulgarije op dezelfde manier.

In drie landen is ten minste één op de tien van mening dat de EU op dit gebied „zeer succesvol” is geweest: Polen (13 %), Spanje (12 %) en Italië (11 %).

Het is ook vermeldenswaard dat in Griekenland de helft van alle respondenten (50 %) zegt dat de EU op dit gebied helemaal niet succesvol is geweest, en dat er over het algemeen 15 landen zijn waar ten minste één op de vijf op deze manier denkt.

QB6.1 Denkt u dat de EU momenteel succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden: Armoedebestrijding (%)



Uit de nationale ontwikkelingen sinds november-december 2020 blijkt dat respondenten in 23 landen nu minder geneigd zijn om te denken dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering in de hele wereld op het gebied van armoedebestrijding. In 13 landen is de daling met ten minste tien procentpunten, met de grootste daling in Litouwen (26 %, -17 procentpunten), Griekenland (14 %, -15 procentpunten), Roemenië (33 %, -14 pp), Finland (26 %, -14 procentpunten) en Portugal (24 %, — 14 procentpunten).

Het percentage dat denkt dat de EU op dit gebied succesvol is geweest, is gestegen in drie landen, waaronder Hongarije (32 %, + 4 procentpunten), en is stabiel gebleven in Nederland (21 %).

Het is vermeldenswaard dat in 12 landen het percentage dat de EU „helemaal niet succesvol” vindt, met ten minste tien procentpunten is toegenomen, met het grootste percentage in Griekenland (50 %, + 37 procentpunten) en Slovenië (27 %, + 21 procentpunten).

QB6.1 Denkt u dat de EU momenteel succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden: Armoedebestrijding (%)

	IT	LU	PL	DK	LV	EE	HU	IE	NL	SE	BE	BG	CY	CZ	EU27	FI	FR	SK	DE	SI	PT	RO	AT	EL	ES	HR	MT	LT
Ja, zeer succesvol Mei/juni 2023	11	8	13	4	4	2	6	9	2	2	3	5	6	2	6	1	3	3	2	2	5	8	7	4	12	4	2	2
Februari/mrt 2022	▲5	▲4	▲3	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼3	▼3	▼3	▼3	▼3	▼5
Ja, vrij succesvol Mei/juni 2023	26	22	41	27	16	16	26	34	19	21	24	13	14	17	21	25	15	20	18	20	19	25	20	10	17	23	19	24
Februari/mrt 2022	▼7	▼7	▼2	▼9	=	▼6	▲3	▼14	▼1	▼9	▼1	▼13	▼13	▼10	▼6	▼14	▼4	▼10	▼1	▼6	▼12	▼12	▼5	▼12	▼7	▼9	▼10	▼12
Nee, niet erg succesvol Mei/juni 2023	42	47	33	41	46	46	46	34	54	53	48	37	45	50	44	50	46	43	49	44	48	40	39	34	41	44	57	50
Februari/mrt 2022	▲1	▼13	▲4	▼7	▼21	▼20	=	▼7	▼6	▼4	▼17	▲3	▲1	▼13	▼3	▲1	▼2	=	▼8	▼21	▲10	▲7	▲2	▼23	▲2	▼4	▲11	▲1
Nee, helemaal niet succesvol Mei/juni 2023	15	15	5	14	24	22	20	15	14	11	19	34	32	22	20	11	23	26	23	27	14	20	30	50	20	27	16	15
Februari/mrt 2022	▲7	▲8	▼1	▲6	▲11	▲12	▲3	▲12	▲5	▲4	▲13	▲17	▲16	▲15	▲8	▲1	▲4	▲13	▲8	▲21	▲7	▲9	▲8	▲37	▲5	▲15	▲11	▲8
Weet het niet Mei/juni 2023	6	8	8	14	10	14	2	8	11	13	6	11	3	9	9	13	13	8	8	7	14	7	4	2	10	2	6	9
Februari/mrt 2022	▼8	▲14	▼5	▲8	▲7	▲22	▼10	▲10	▼3	▲3	▲5	▼10	▼5	▲16	▲1	▲14	=	▼14	▲2	▲6	▲1	▼6	▼3	▲2	▲2	▲2	▼20	▲2

Uit de sociaaldemografische analyse blijkt dat er geen opmerkelijke verschillen zijn op basis van geslacht of beroep, maar het is wel duidelijk dat hoe jonger de respondent is, hoe waarschijnlijker zij zullen denken dat de EU erin slaagt positieve en duurzame veranderingen in de wereld op het gebied van armoedebestrijding teweeg te brengen. Zo denkt 32 % van de 15-24-jarigen, tegenover 24 % van de 55-plussers.

Uit de analyse blijkt ook dat respondenten die een opleiding van 16-19 jaar hebben voltooid, het meest waarschijnlijk denken dat de EU op dit gebied succesvol is geweest, met name in vergelijking met degenen die een opleiding van 15 jaar of jonger hebben voltooid (29 % versus 21 %). Het illustreert ook dat respondenten die het grootste deel van de tijd moeite hebben met het betalen van rekeningen (21 %) minder snel denken dat de EU succesvol is geweest dan degenen die minder moeite hebben met het betalen van rekeningen.

Sommige adviezen hebben ook invloed op het succes van de EU bij de bestrijding van armoede. Respondenten met een positief beeld van de EU denken eerder dat de EU succesvol is geweest dan degenen met een negatief imago (33 % versus 15 %). Bovendien zullen respondenten die van mening zijn dat armoedebestrijding in ontwikkelingslanden een prioriteit voor de EU moet zijn, eerder denken dat het succesvol is dan degenen die denken dat het geen prioriteit moet zijn (32 % versus 16 %).

Tot slot blijkt uit de analyse ook dat respondenten die van mening zijn dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld op een bepaald gebied, eerder zullen denken dat deze op andere gebieden succesvol is. 60 % van degenen die van mening zijn dat de EU succesvol is op het gebied van de aanpak van de klimaatverandering, denkt bijvoorbeeld dat het ook succesvol is om armoede aan te pakken, tegenover 10 % die vindt dat het niet succesvol is om de klimaatverandering aan te pakken.

QB6.1 Denkt u dat de EU op dit moment succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering in de hele wereld, op de volgende gebieden: armoedebestrijding (% — EU)

	Ja, zeer succesvol	Ja, vrij succesvol	Nee, niet erg succesvol	Nee, helemaal niet succesvol	Weet het niet	Totaal „Succesvol”	Totaal „Niet succesvol”
EU27	6	21	44	20	9	27	64
Geslacht							
Man	6	21	45	20	8	27	65
Vrouw	6	22	43	20	9	28	63
Leeftijd							
15-24	8	24	45	13	10	32	58
25-39	7	24	43	19	7	31	62
40-54	6	22	46	19	7	28	65
„55+	5	19	43	22	11	24	65
Onderwijs (eind van)							
—15	6	15	42	24	13	21	66
16-19	6	23	43	21	7	29	64
20+	6	20	47	19	8	26	66
Nog steeds studeren	7	25	44	15	9	32	59
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandig in loondienst	7	21	45	22	5	28	67
Beheerders	6	23	49	15	7	29	64
Andere witte kragen	8	25	43	18	6	33	61
Handarbeiders	7	22	44	20	7	29	64
Huiselijke personen	6	20	45	19	10	26	64
Werkloos	7	17	48	20	8	24	68
Gepensioneerd	5	17	42	24	12	22	66
Studenten	7	25	44	15	9	32	59
Moelijkheden bij het betalen van rekeningen							
Het grootste deel van de tijd	6	15	43	31	5	21	74
Van tijd tot tijd	8	22	42	20	8	30	62
Bijna nooit/nooit	6	22	45	18	9	28	63
Links-rechts politieke schaal							
Linkse	6	20	48	19	7	26	67
Centrum	7	22	44	19	8	29	63
Rechts	7	24	43	20	6	31	63
Beeld van de EU							
Positief	7	26	45	14	8	33	59
Neutraal	6	20	45	20	9	26	65
Negatief	4	11	39	39	7	15	78
Armoedebestrijding in ontwikkelingslanden prioriteit EU							
Akkoord	8	24	44	17	7	32	61
Oneens	2	14	46	29	9	16	75
Bestrijding van armoede							
Totaal „Succesvol”	23	77	0	0	0	100	
Totaal „Niet succesvol”	0	0	69	31	0	100	
Aanpak van de klimaatverandering							
Totaal „Succesvol”	16	44	31	6	3	60	37
Totaal „Niet succesvol”	1	9	57	30	3	10	87
Ondersteuning van de overgang naar schone energie (N)							
Totaal „Succesvol”	14	39	36	8	3	53	44
Totaal „Niet succesvol”	1	10	56	31	2	11	87
Verbetering van de digitale connectiviteit (N)							
Totaal „Succesvol”	11	33	41	13	2	44	54
Totaal „Niet succesvol”	2	10	56	31	1	12	87
Verbetering van de vervoersinfrastructuur (N)							
Totaal „Succesvol”	13	36	39	10	2	49	49
Totaal „Niet succesvol”	1	9	56	32	2	10	88
Verbetering van de gezondheidsstelsels in de wereld (N)							
Totaal „Succesvol”	15	43	34	6	2	58	40
Totaal „Niet succesvol”	1	8	57	32	2	9	89
Onderwijs voor iedereen in de wereld verbeteren (N)							
Totaal „Succesvol”	16	43	33	6	2	59	39
Totaal „Niet succesvol”	1	8	58	32	1	9	90

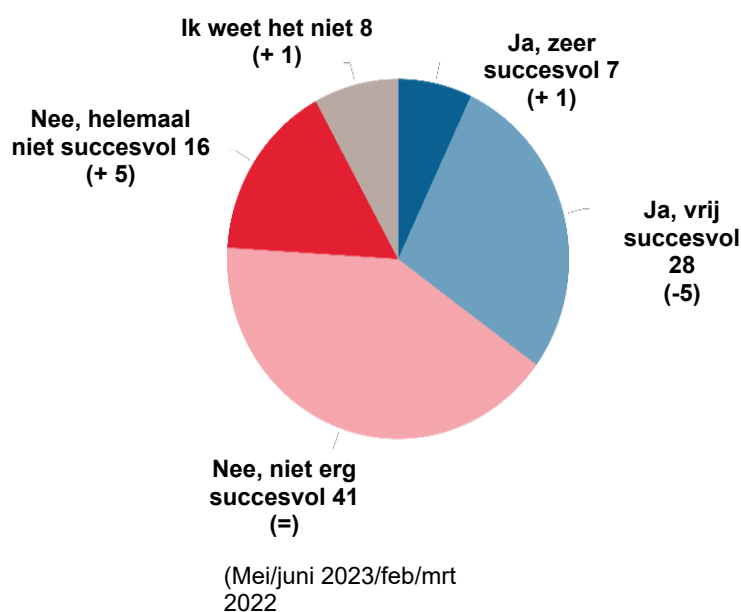
Waargenomen succes van de aanpak van de klimaatverandering in de EU in de hele wereld

Meer dan een derde denkt dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering in de wereld op het gebied van de aanpak van klimaatverandering

Iets meer dan een derde van de respondenten (35 %, -4 procentpunten sinds februari-maart 2022) vindt dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld op het gebied van de aanpak van klimaatverandering, met 7 % (+ 1 procentpunt) dat het „zeer succesvol” is. Meer dan de helft (57 %, + 5 procentpunten) vindt⁹ echter dat de EU op dit gebied niet succesvol is, waarbij meer dan een op de tien (16 %, + 5 procentpunten) zegt „helemaal niet succesvol te zijn”.

Bijna een op de tien (8 %, -1 pp) zegt het niet te weten.

QB6.2 Denkt u dat de EU er momenteel in slaagt positieve en duurzame veranderingen over de hele wereld teweeg te brengen, op de volgende gebieden: Aanpak van de klimaatverandering (EU27) (%)

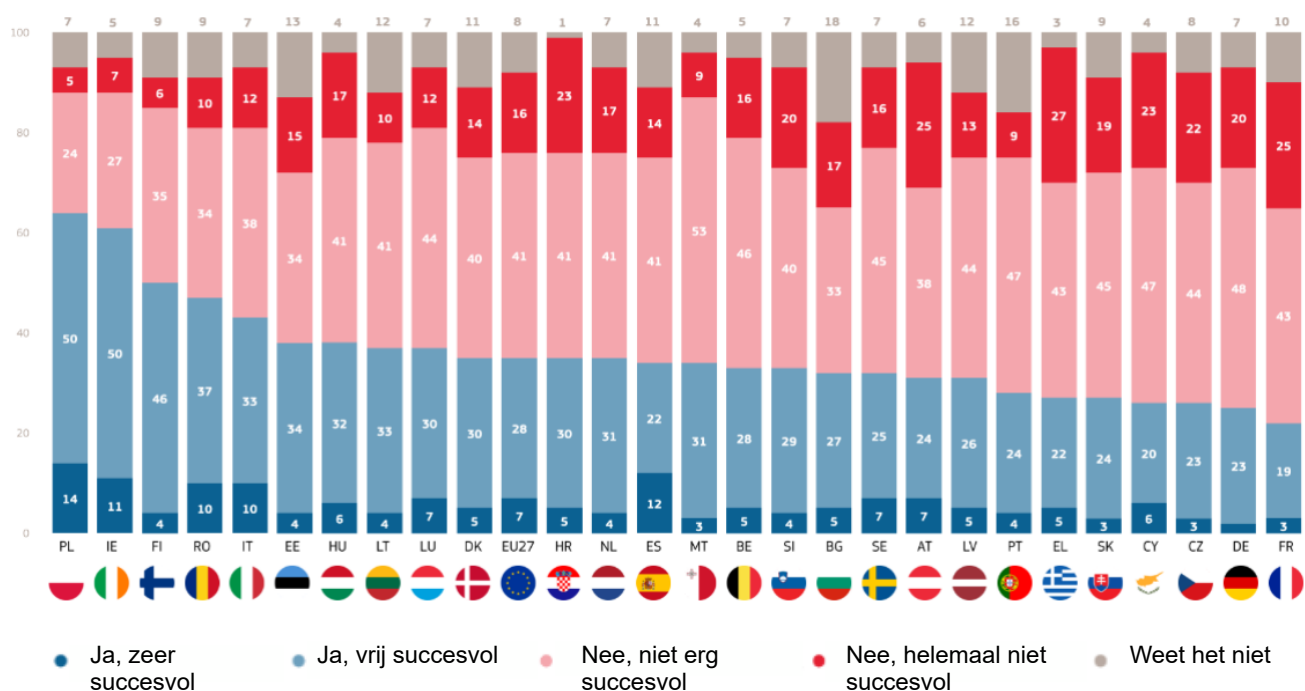


9 QB6 „De EU is op dit moment succesvol in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden:” 6.2 Het aanpakken van klimaatverandering: Ja, zeer succesvol; Ja, redelijk succesvol; Nee, niet erg succesvol; Nee, helemaal niet succesvol

Uit de nationale analyse blijkt dat vier landen waarvan een meerderheid denkt dat de EU erin slaagt positieve, duurzame veranderingen over de hele wereld aan te moedigen op het gebied van de aanpak van klimaatverandering: Polen (64 %), Ierland (61 %), Finland (50 %) en Roemenië (47 % versus 44 % „onsuccesvol”). Daarentegen is 22 % in Frankrijk, 25 % in Duitsland en 26 % in Cyprus en Tsjechië van mening dat de EU op dit gebied succesvol is.

Er zijn vijf landen waar ten minste één op de tien denkt dat de EU „zeer succesvol” is geweest: Polen (14 %), Spanje (12 %), Ierland (11 %) en Roemenië en Italië (10 %). In acht landen, waaronder Griekenland (27 %) is daarentegen ten minste één op de vijf van mening dat de EU op dit gebied helemaal geen succes heeft gehad.

QB6.2 Denkt u dat de EU er momenteel in slaagt positieve en duurzame veranderingen over de hele wereld teweeg te brengen, op de volgende gebieden: Aanpak van de klimaatverandering (EU27) (%)



In 19 lidstaten zijn de respondenten minder geneigd te denken dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld op het gebied van de aanpak van klimaatverandering, en in zeven landen is de daling ten minste tien procentpunten: Cyprus (26 %, -23 pp), Malta (34 %, -15 procentpunten), Griekenland (27 %, -15 pp), Kroatië (35 %, -14 pp), Portugal (28 %, -12 pp), Finland (50 %, -11 pp) en Italië (43 %, -11 pp). De percentages zijn toegenomen in zes landen, waaronder Nederland (35 %, +7 procentpunten en Slovenië (33 %, +7 procentpunten).

Het is vermeldenswaard dat Griekenland (27 %, +17 pp), Cyprus (23 %, +16 pp), Kroatië (23 %, +12 pp) en Oostenrijk (25 %) van mening is dat de EU „helemaal niet succesvol” is geweest. +11 pp).

QB6.2 Denkt u dat de EU er momenteel in slaagt positieve en duurzame veranderingen over de hele wereld teweeg te brengen, op de volgende gebieden: Aanpak van de klimaatverandering (EU27) (%)

	SE	LU	PL	DK	EL	HU	LV	NL	BG	EE	EU27	LT	PT	SI	AT	BE	CZ	ES	FR	IE	IT	SK	DE	FI	CY	RO	HR	MT	
Ja, zeer succesvol Mei/juni 2023	7	7	14	5	5	6	5	4	5	4	7	4	4	4	7	5	3	12	3	11	10	3	2	4	6	10	5	3	
Februari/mrt 2022	▲4	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼4	▼6
Ja, vrij succesvol Mei/juni 2023	25	30	50	30	22	32	26	31	27	34	28	33	24	29	24	28	23	22	19	50	33	24	23	46	20	37	30	31	
Februari/mrt 2022	▼8	▼7	▼3	▼5	▼17	▼4	▼1	▲5	▼8	▲5	▼5	▲2	▼23	▲6	▼3	▼5	▼5	▼7	▲1	▼3	▼11	▼6	▼2	▼10	▼21	▼3	▼10	▼9	
Nee, niet erg succesvol Mei/juni 2023	45	44	24	40	43	41	44	41	33	34	41	41	47	40	38	46	44	41	43	27	38	45	48	35	47	34	41	53	
Februari/mrt 2022	▼7	▲1	▲3	▼6	▼1	▼5	▼12	▼12	▼1	▼11	=	▼2	▲23	▼13	▼10	▼6	▼4	▲3	▼5	▲5	▲7	▲7	▼4	▲5	▲11	▲4	▲3	▲15	
Nee, helemaal niet succesvol Mei/juni 2023	16	12	5	14	27	17	13	17	17	15	16	10	9	20	25	16	22	14	25	7	12	19	20	6	23	10	23	9	
Februari/mrt 2022	▲7	▼2	▼1	▲5	▲17	▲8	▲4	▲4	▲5	▲5	▲5	▲2	▼1	▲5	▲11	▲7	▲9	▲4	▲9	▲4	▲6	▲5	▲6	▲1	▲16	▲1	▲12	▲5	
Weet het niet Mei/juni 2023	7	7	7	11	3	4	12	7	18	13	8	12	16	7	6	5	8	11	10	5	7	9	7	9	4	9	1	4	
Februari/mrt 2022	▲4	▲5	▼2	▲4	▼1	▼1	▲7	▲1	▲3	=	▼1	▼3	=	▲1	▲2	▲4	=	=	▼5	▼6	▼2	▼6	▲1	▲5	▼4	=	▼1	▼5	

De resultaten van de socio-demografische analyse tonen geen opmerkelijke verschillen op basis van geslacht of beroep. Het toont echter wel aan dat hoe jonger de respondent is, des te waarschijnlijker zij zullen denken dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld op het gebied van de aanpak van klimaatverandering, met het grootste verschil dat wordt waargenomen tussen degenen van 15-54 jaar en degenen van 55 jaar en ouder.

Uit de analyse blijkt ook dat degenen die hun opleiding van 15 jaar of jonger (29 %) hebben afgerond, het minst waarschijnlijk denken dat de EU op dit gebied succesvol is dan degenen die op oudere leeftijd hebben voltooid. Degenen die vaak moeite hebben met het betalen van rekeningen (29 %) denken minder vaak dat de EU succesvol is dan degenen die minder moeilijkheden ondervinden.

Ook de meningen van de respondenten hebben een impact. Degenen met een positief imago van de EU zullen eerder denken dat de EU op dit gebied succesvol is dan degenen met een negatief imago (43 % versus 20 % met respect). Uit de analyse blijkt ook dat respondenten die van mening zijn dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld op andere gebieden, eerder zullen denken dat zij succesvol is op het gebied van de aanpak van klimaatverandering. 77 % van degenen die van mening zijn dat de EU succesvol is op het gebied van armoedebestrijding, denkt bijvoorbeeld dat zij ook succesvol is in het aanpakken van de klimaatverandering, tegenover 20 % die vindt dat het niet succesvol is om armoede aan te pakken.

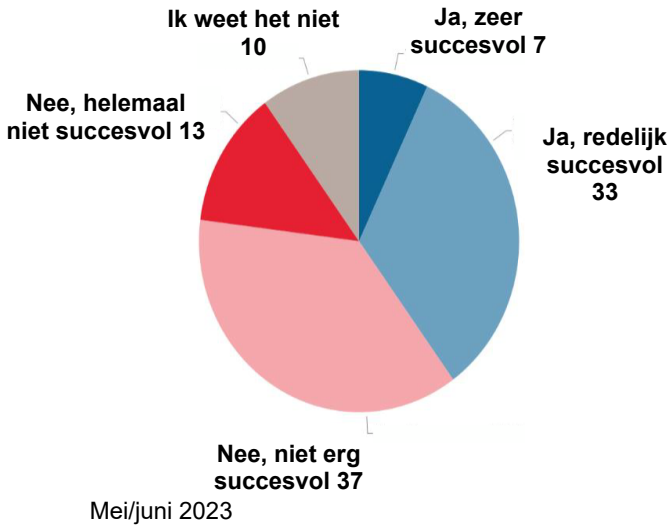
QB6.2 Denkt u dat de EU er momenteel in slaagt positieve en duurzame veranderingen over de hele wereld teweeg te brengen, op de volgende gebieden: Aanpak van de klimaatverandering (EU27) (%)

	Jes, zeer succesvol	Ja, vrij succesvol	Nee, niet erg succesvol	Nee, helemaal niet succesvol	Weet het niet	Totaal „Succesvol”	Totaal „Niet succesvol”
EU27	7	28	41	16	8	35	57
Geslacht							
Man	7	29	40	17	7	36	57
Vrouw	6	28	41	16	9	34	57
Leeftijd							
15-24	7	33	39	14	7	40	53
25-39	9	30	39	16	6	39	55
40-54	7	30	41	16	6	37	57
„55+	5	25	41	18	11	30	59
Onderwijs (eind van)							
—15	6	23	39	18	14	29	57
16-19	7	29	41	15	8	36	56
20+	6	29	42	17	6	35	59
Nog steeds studeren	8	32	37	16	7	40	53
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandig in loondienst	7	28	43	17	5	35	60
Beheerders	6	32	42	15	5	38	57
Andere witte kragen	9	30	40	15	6	39	55
Handarbeiders	8	29	41	15	7	37	56
Huiselijke personen	5	27	40	15	13	32	55
Werkloos	7	23	46	16	8	30	62
Gepensioneerd	5	24	39	19	13	29	58
Studenten	8	32	37	16	7	40	53
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen							
Het grootste deel van de tijd	6	23	41	22	8	29	63
Van tijd tot tijd	8	29	40	15	8	37	55
Bijna nooit/nooit	6	29	41	16	8	35	57
Links-rechts politieke schaal							
Linkse	6	28	43	17	6	34	60
Centrum	7	29	41	16	7	36	57
Rechts	7	32	39	17	5	39	56
Beeld van de EU							
Positief	8	35	39	11	7	43	50
Neutraal	6	25	44	16	9	31	60
Negatief	4	16	39	34	7	20	73
Armoedebestrijding in.... prioriteit EU							
Akkoord	8	31	40	14	7	39	54
Oneens	3	21	44	23	9	24	67
Bestrijding van armoede							
Totaal „Succesvol”	21	56	18	3	2	77	21
Totaal „Niet succesvol”	1	19	54	24	2	20	78
Aanpak van de klimaatverandering							
Totaal „Succesvol”	19	81	0	0	0	100	
Totaal „Niet succesvol”	0	0	71	29	0		100
Ondersteuning van de transitie... energie (N)							
Totaal „Succesvol”	15	54	25	4	2	69	29
Totaal „Niet succesvol”	1	11	58	29	1	12	87
Verbetering van de digitale connectiviteit (N)							
Totaal „Succesvol”	12	42	35	9	2	54	44
Totaal „Niet succesvol”	2	14	55	28	1	16	83
Verbetering van de vervoersinfrastructuur (N)							
Totaal „Succesvol”	13	44	33	8	2	57	41
Totaal „Niet succesvol”	2	16	54	26	2	18	80
Verbetering van de gezondheidsstelsels... (N)							
Totaal „Succesvol”	15	48	29	6	2	63	35
Totaal „Niet succesvol”	2	17	53	26	2	19	79
Verbetering van het onderwijs... (N)							
Totaal „Succesvol”	15	48	29	6	2	63	35
Totaal „Niet succesvol”	2	17	54	25	2	19	79

4. Waargenomen succes van de EU ter ondersteuning van de overgang naar schone energie in de hele wereld

Vier op de tien is van mening dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het ondersteunen van de transitie naar schone energie

QB6.3 Denkt u dat de EU momenteel succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden: Ondersteuning van de overgang naar schone energie (EU27) (%)



„zeer succesvol” is.¹⁰ De respondent is echter eerder geneigd te denken dat de EU op dit gebied niet succesvol is (50 %), waarbij meer dan een op de tien (13 %) zegt „helemaal niet succesvol te zijn”.

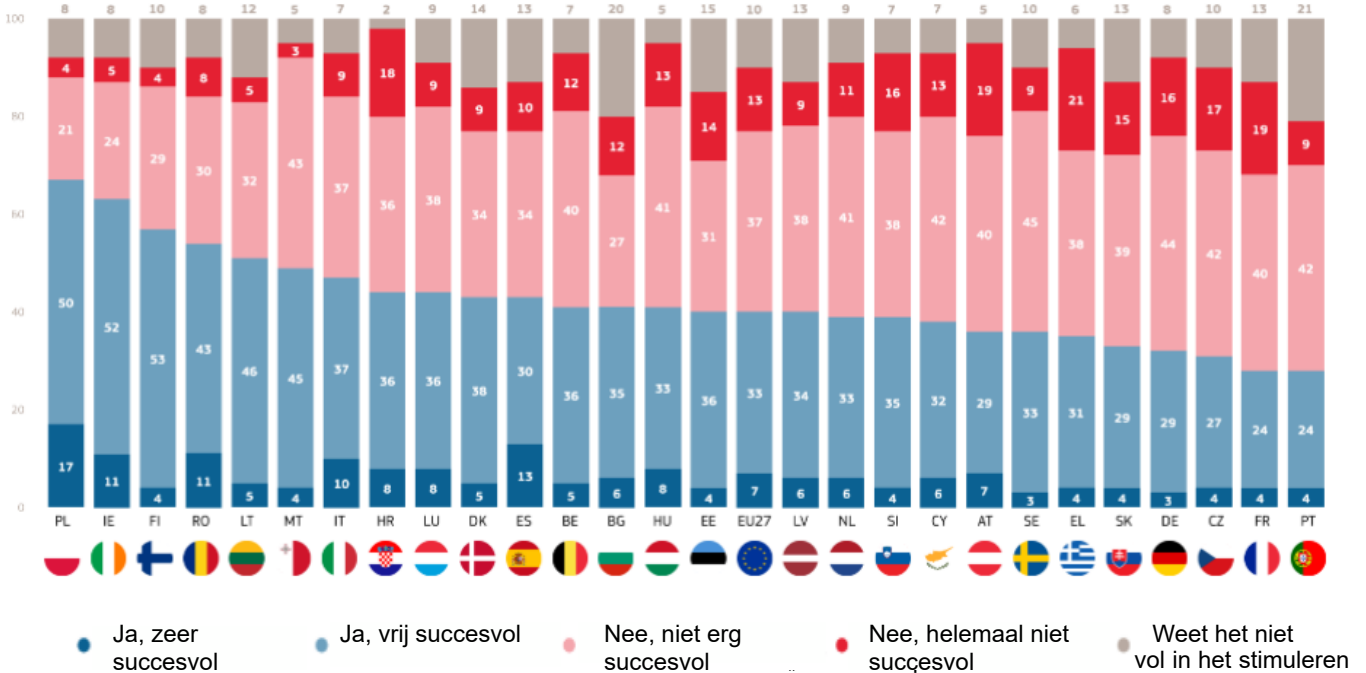
Eén op de tien (10 %) zegt het niet te weten.

Er zijn zeven landen waar een meerderheid van de respondenten van mening is dat de EU wereldwijd een positieve en duurzame verandering teweeg kan brengen bij de ondersteuning van de transitie naar schone energie: Polen (67 %), Ierland (63 %), Finland (57 %), Roemenië (54 %), Litouwen (51 %), Malta (49 % versus 46 % niet succesvol) en Italië (47 % versus 46 % niet succesvol). Aan de andere kant van de schaal is 28 % in Portugal en Frankrijk en 31 % in Tsjechië van mening dat de EU op dit gebied succesvol is.

In vijf landen is ten minste één op de tien respondenten van mening dat de EU „zeer succesvol” is geweest in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het ondersteunen van de transitie naar schone energie: Polen (17 %), Spanje (13 %), Ierland en Roemenië (11 %) en Italië (10 %).

Een grote minderheid van de respondenten (40 %) is van

QB6.3 Denkt u dat de EU momenteel succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden: Ondersteuning van de overgang naar schone energie (EU27) (%)



mening dat de EU erin slaagt om wereldwijd positieve, duurzame verandering te stimuleren bij het ondersteunen van de transitie naar schone energie, waarvan 7 % vindt dat deze

„zeer succesvol” is geweest in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden:” 6.3 Steun voor de transitie naar schone energie: Ja, zeer succesvol; Ja, redelijk succesvol; Nee, niet erg succesvol; Nee, helemaal niet succesvol

De resultaten van de socio-demografische analyse tonen opnieuw geen opmerkelijke verschillen op basis van geslacht. Het toont echter wel aan dat respondenten van 15-54 jaar meer kans hebben dan 55-plussers om te denken dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het ondersteunen van de transitie naar schone energie, met het grootste verschil dat wordt waargenomen tussen degenen in de leeftijd van 15-24 jaar (48 %) en degenen in de leeftijd van 55 jaar en ouder (35 %).

Uit de analyse blijkt ook dat degenen die hun opleiding van 15 jaar of jonger hebben afgerond, het minst waarschijnlijk denken dat de EU op dit gebied succesvol is (34 %). Studenten (47 %) en andere blanke werknemers (46 %) denken vaker op deze manier dan andere sociaal-beroepsgroepen, en met name gepensioneerden (33 %).

De financiële situatie is van invloed, aangezien degenen die vaak moeite hebben met het betalen van rekeningen (33 %) minder geneigd zijn om de EU succesvol te vinden dan degenen die minder moeilijkheden ondervinden.

Ook de meningen van de respondenten hebben een impact. Degenen met een positief imago van de EU zullen eerder denken dat de EU op dit gebied succesvol is dan degenen met een negatief imago (49 % versus 25 %).

Tot slot blijkt uit de analyse dat respondenten die van mening zijn dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld op één gebied, eerder zullen denken dat zij ook op elkaars gebied succesvol is. 81 % van degenen die van mening zijn dat de EU succesvol is op het gebied van de aanpak van de klimaatverandering, denkt bijvoorbeeld dat zij ook succesvol is in het ondersteunen van de transitie naar schone energie, tegenover 20 % die vindt dat het niet succesvol is om de klimaatverandering aan te pakken.

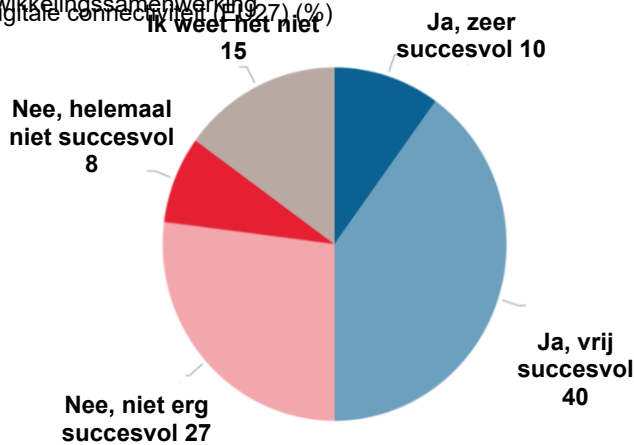
QB6.3 Denkt u dat de EU op dit moment succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering in de hele wereld, op de volgende gebieden Steun voor de transitie naar schone energie (% — EU)

	Ja, zeer succesvol	Ja, vrij succesvol	Nee, niet erg succesvol	Nee, helemaal niet succesvol	Weet het niet	Totaal „Succesvol”	Totaal „Niet succesvol”
EU27	7	33	37	13	10	40	50
Geslacht							
Man	8	34	37	13	8	42	50
Vrouw	7	33	37	12	11	40	49
Leeftijd							
15-24	10	38	34	9	9	48	43
25-39	9	36	36	12	7	45	48
40-54	8	34	39	12	7	42	51
„55+	5	30	38	14	13	35	52
Onderwijs (eind van)							
—15	6	28	35	13	18	34	48
16-19	7	34	37	13	9	41	50
20+	7	33	39	13	8	40	52
Nog steeds studeren	10	37	36	9	8	47	45
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandig in loondienst	8	30	40	15	7	38	55
Beheerders	7	36	40	11	6	43	51
Andere witte kragen	9	37	36	11	7	46	47
Handarbeiders	9	34	36	13	8	43	49
Huiselijke personen	7	33	34	11	15	40	45
Werkloos	7	32	37	13	11	39	50
Gepensioneerd	5	28	37	15	15	33	52
Studenten	10	37	36	9	8	47	45
Moelijkheden bij het betalen van rekeningen							
Het grootste deel van de tijd	7	26	38	18	11	33	56
Van tijd tot tijd	8	34	36	12	10	42	48
Bijna nooit/nooit	7	34	38	12	9	41	50
Links-rechts politieke schaal							
Linkse	8	32	41	12	7	40	53
Centrum	7	34	38	12	9	41	50
Rechts	9	36	35	14	6	45	49
Beeld van de EU							
Positief	9	40	35	8	8	49	43
Neutraal	7	31	40	11	11	38	51
Negatief	5	20	38	28	9	25	66
Armoedebestrijding in ontwikkelingslanden prioriteit EU							
Akkoord	9	36	37	10	8	45	47
Oneens	4	26	40	20	10	30	60
Bestrijding van armoede							
Totaal „Succesvol”	21	56	18	3	2	77	21
Totaal „Niet succesvol”	2	26	49	18	5	28	67
Aanpak van de klimaatverandering							
Totaal „Succesvol”	19	62	16	1	2	81	17
Totaal „Niet succesvol”	1	19	55	21	4	20	76
Ondersteuning van de overgang naar schone energie (N)							
Totaal „Succesvol”	18	82	0	0	0	100	
Totaal „Niet succesvol”	0	0	75	25	0	100	
Verbetering van de digitale connectiviteit (N)							
Totaal „Succesvol”	13	50	29	5	3	63	34
Totaal „Niet succesvol”	2	16	56	25	1	18	81
Verbetering van de vervoersinfrastructuur (N)							
Totaal „Succesvol”	14	51	27	5	3	65	32
Totaal „Niet succesvol”	2	20	54	22	2	22	76
Verbetering van de gezondheidsstelsels in de wereld (N)							
Totaal „Succesvol”	16	52	25	4	3	68	29
Totaal „Niet succesvol”	2	23	51	20	4	25	71
Onderwijs voor iedereen in de wereld verbeteren (N)							
Totaal „Succesvol”	16	53	24	4	3	69	28
Totaal „Niet succesvol”	2	23	52	20	3	25	72

Waargenomen succes van de EU ter verbetering van de digitale connectiviteit in de hele wereld

De helft van alle Europeanen denkt dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het verbeteren van digitale connectiviteit

Een meerderheid van de respondenten (50 %) is van mening dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het verbeteren van de digitale connectiviteit, waarbij 10 % zegt dat het „zeer succesvol” is.¹¹ Iets meer dan een derde (35 %) denkt dat het niet succesvol is, inclusief 8 % die zegt dat het „helemaal niet succesvol” is. Meer dan een op de tien (15 %) zegt het niet te weten.



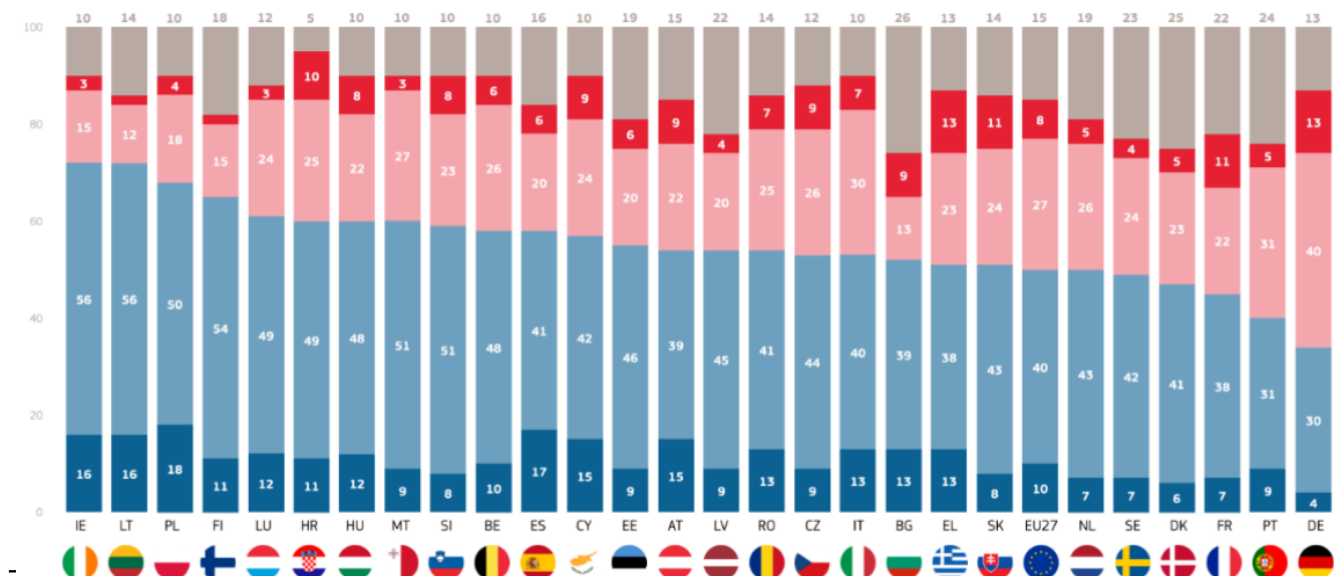
Mei/juni 2023

Op nationaal niveau varieert het percentage respondenten dat van mening is dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het verbeteren van de digitale connectiviteit, van 72 % in Ierland en Litouwen en 68 % in Polen tot 34 % in Duitsland, 40 % in Portugal en 45 % in Frankrijk. Duitsland is het enige land waar respondenten vaker zeggen dat de EU niet succesvol is (53 %).

In 15 landen denkt ten minste één op de tien dat de EU op dit gebied „zeer succesvol” is, met de hoogste niveaus in Polen (18 %), Spanje (17 %), Litouwen en Ierland (16 % elk).

Het is ook vermeldenswaard dat in zes landen ten minste één op de vijf zegt dat ze het niet weten: Bulgarije (26 %), Denemarken (25 %), Portugal (24 %), Zweden (23 %) en Letland en Frankrijk (elk 22 %).

QB6;4 Denkt u dat de EU momenteel succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden: Verbetering van de digitale connectiviteit (EU27) (%)



11 QB6 „Denkt u dat de EU op dit moment succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden: Verbetering van de digitale connectiviteit (EU27) (%)

de succesvol: Ja, zeer succesvol; Ja, redelijk succesvol; Nee, niet erg succesvol; Nee, helemaal niet succesvol

● Ja, zeer succesvol ● Ja, vrij succesvol ● Nee, niet erg succesvol ● Nee, helemaal niet succesvol ● Weet het niet succesvol

De resultaten van de socio-demografische analyse tonen geen opmerkelijke verschillen op basis van geslacht. Het toont wel aan dat hoe jonger de respondent is, hoe waarschijnlijker ze zullen denken dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het verbeteren van de digitale connectiviteit, met het grootste verschil dat wordt waargenomen tussen degenen van 15-24 jaar (62 %) en degenen in de leeftijd van 55 jaar en ouder (40 %).

Uit de analyse blijkt ook dat degenen die hun opleiding van 16 jaar of ouder (51 %) hebben afgerond, eerder denken dat de EU op dit gebied succesvol is dan degenen die een opleiding van 15 jaar of jonger (38 %) hebben voltooid. Bovendien is de kans groter dat studenten (61 %) dan andere sociaal-professionele groepen denken dat de EU op dit gebied succesvol is, en dit is met name het geval in vergelijking met gepensioneerden (38 %).

Ook de meningen van de respondenten hebben een impact. Degenen met een positief imago van de EU zullen eerder denken dat de EU op dit gebied succesvol is dan degenen met een negatief imago (58 % versus 35 %).

Tot slot blijkt uit de analyse dat respondenten die van mening zijn dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld op andere gebieden, eerder zullen denken dat zij ook succesvol is in het verbeteren van de digitale connectiviteit. 81 % van degenen die van mening zijn dat de EU succesvol is in het aanpakken van armoede, denkt bijvoorbeeld dat zij ook succesvol is in het verbeteren van de digitale connectiviteit, tegenover 42 % die van mening is dat het niet succesvol is om armoede aan te pakken.

QB6.4 Denkt u dat de EU op dit moment succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering in de hele wereld, op de volgende gebieden: Verbetering van de digitale connectiviteit (% — EU)

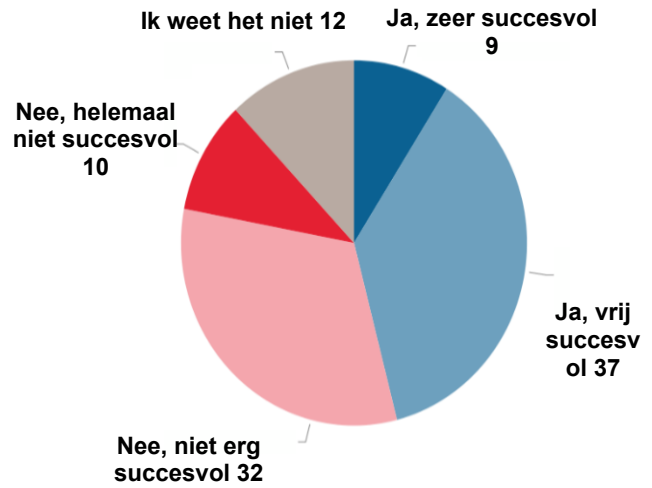
	Ja, zeer succesvol	Ja, vrij succesvol	Nee, niet erg succesvol	Nee, helemaal niet succesvol	Weet het niet	Totaal „Succesvol”	Totaal „Niet succesvol”
EU27	10	40	27	8	15	50	35
Geslacht							
Man	11	40	28	8	13	51	36
Vrouw	10	39	26	8	17	49	34
Leeftijd							
15-24	16	46	21	6	11	62	27
25-39	13	46	25	7	9	59	32
40-54	10	43	28	8	11	53	36
„55+	7	33	28	10	22	40	38
Onderwijs (eind van)							
—15	8	30	27	10	25	38	37
16-19	10	41	27	9	13	51	36
20+	10	41	27	8	14	51	35
Nog steeds studeren	15	46	23	6	10	61	29
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandig in loondienst	11	39	32	9	9	50	41
Beheerders	9	45	28	7	11	54	35
Andere witte kragen	12	44	26	8	10	56	34
Handarbeiders	12	42	26	8	12	54	34
Huiselijke personen	9	39	26	7	19	48	33
Werkloos	14	38	28	7	13	52	35
Gepensioneerd	7	31	26	11	25	38	37
Studenten	15	46	23	6	10	61	29
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen							
Het grootste deel van de tijd	12	35	26	12	15	47	38
Van tijd tot tijd	11	39	27	9	14	50	36
Bijna nooit/nooit	10	41	26	8	15	51	34
Links-rechts politieke schaal							
Linkse	10	41	29	7	13	51	36
Centrum	10	40	28	8	14	50	36
Rechts	12	43	25	9	11	55	34
Beeld van de EU							
Positief	13	45	25	5	12	58	30
Neutraal	9	39	27	8	17	48	35
Negatief	6	29	30	19	16	35	49
Armoedebestrijding in ontwikkelingslanden prioriteit EU							
Akkoord	12	43	25	7	13	55	32
Oneens	6	31	34	13	16	37	47
Bestrijding van armoede							
Totaal „Succesvol”	23	58	12	2	5	81	14
Totaal „Niet succesvol”	6	36	36	12	10	42	48
Aanpak van de klimaatverandering							
Totaal „Succesvol”	21	57	14	2	6	78	16
Totaal „Niet succesvol”	5	34	38	13	10	39	51
Ondersteuning van de overgang naar schone energie (N)							
Totaal „Succesvol”	20	58	14	2	6	78	16
Totaal „Niet succesvol”	4	30	42	15	9	34	57
Verbetering van de digitale connectiviteit (N)							
Totaal „Succesvol”	21	79	0	0	0	100	
Totaal „Niet succesvol”	0	0	76	24	0		100
Verbetering van de vervoersinfrastructuur (N)							
Totaal „Succesvol”	19	61	13	2	5	80	15
Totaal „Niet succesvol”	3	25	47	18	7	28	65
Verbetering van de gezondheidsstelsels in de wereld (N)							
Totaal „Succesvol”	19	57	16	2	6	76	18
Totaal „Niet succesvol”	5	33	39	14	9	38	53
Onderwijs voor iedereen in de wereld verbeteren (N)							
Totaal „Succesvol”	21	58	14	2	5	79	16
Totaal „Niet succesvol”	5	32	40	14	9	37	54

Waargenomen succes van de verbetering van de vervoersinfrastructuur in de hele wereld door de EU

Bijna de helft denkt dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het verbeteren van de vervoersinfrastructuur

Meer dan vier op de tien respondenten (46 %) vindt dat de EU wereldwijd een positieve en duurzame verandering teweeg kan brengen in de verbetering van de vervoersinfrastructuur, waarvan 9 % vindt dat deze „zeer succesvol” is. 42 % vindt daarentegen dat de EU op dit gebied niet succesvol is, terwijl 10 % zegt „helemaal niet succesvol te zijn”.¹²

Iets meer dan een op de tien (12 %) zegt dat ze het niet weten.



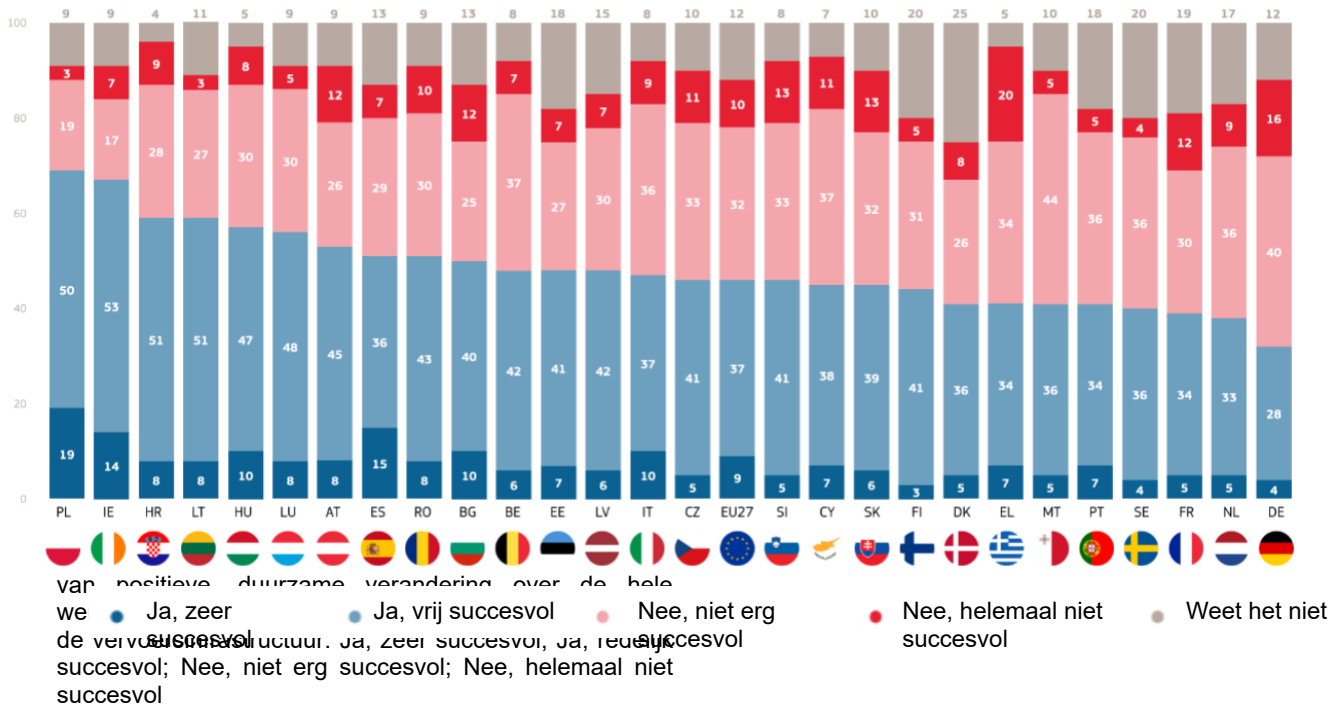
Mei/juni 2023

Meer dan drie op de tien respondenten in elke lidstaat is van mening dat de EU wereldwijd een positieve, duurzame verandering teweeg kan brengen in de verbetering van de vervoersinfrastructuur, met percentages variërend van 69 % in Polen, 67 % in Ierland en 59 % in Kroatië en Litouwen tot 32 % in Duitsland, 38 % in Nederland en 39 % in Frankrijk. Succes is de meest voorkomende visie in 17 landen, terwijl het advies in vier landen gelijkmatig verdeeld is tussen succesvol en succesvol: Slovenië (beide 46 %), Slowakije (beide 45 %), Portugal (zowel 41 %) als Zweden (beide 40 %).

Er zijn zes landen waar ten minste één op de tien zegt dat de EU op dit gebied zeer succesvol is: Polen (19 %), Spanje (15 %), Ierland (14 %) en Bulgarije, Italië en Hongarije (10 % elk).

In 15 landen zegt ten minste één op de tien respondenten het niet te weten, met de hoogste niveaus waargenomen in Denemarken (25 %), Finland en Zweden (20 % elk).

QB6;5 Denkt u dat de EU momenteel succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden: Verbetering van de vervoersinfrastructuur (EU27) (%)



De resultaten van de socio-demografische analyse tonen geen opmerkelijke verschillen op basis van geslacht. Het toont echter wel aan dat hoe jonger de respondent is, des te waarschijnlijker zij zullen denken dat de EU erin slaagt positieve en duurzame veranderingen over de hele wereld te bewerkstelligen bij het verbeteren van de vervoersinfrastructuur. Zo denkt 56 % van de 15-24-jarigen, tegenover 38 % van de 55-plussers.

Uit de analyse blijkt ook dat degenen die hun opleiding van 15 jaar of jonger (38 %) hebben afgerond, minder geneigd zijn om te denken dat de EU op dit gebied succesvol is dan degenen die een opleiding van 16 jaar of ouder hebben voltooid. Bovendien is de kans groter dat studenten (55 %) dan andere sociaal-professionele groepen denken dat de EU op dit gebied succesvol is, en dit is met name het geval in vergelijking met gepensioneerden (36 %).

De financiële situatie is van invloed: degenen die af en toe of minder vaak problemen hebben (46 %) denken dat de EU succesvol is dan degenen die meestal moeite hebben met het betalen van rekeningen (39 %).

Ook de meningen van de respondenten hebben een impact. Degenen met een positief imago van de EU zullen eerder denken dat de EU op dit gebied succesvol is dan degenen met een negatief imago (53 % versus 29 %).

Tot slot blijkt uit de analyse dat respondenten die van mening zijn dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld op andere gebieden, ook op deze manier zullen denken over het verbeteren van de vervoersinfrastructuur. 73 % van degenen die denken dat de EU succesvol is in het verbeteren van de digitale connectiviteit, is bijvoorbeeld ook van mening dat het ook succesvol is in de verbetering van de vervoersinfrastructuur, tegenover 19 % die vindt dat het niet succesvol is in het verbeteren van de digitale connectiviteit.

QB6.5 Denkt u dat de EU op dit moment succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering in de hele wereld, op de volgende gebieden: Verbetering van de vervoersinfrastructuur (% — EU)

	Ja, zeer succesvol	Ja, vrij succesvol	Nee, niet erg succesvol	Nee, helemaal niet succesvol	Weet het niet	Totaal „Succesvol”	Totaal „Niet succesvol”
EU27	9	37	32	10	12	46	42
Geslacht							
Man	9	38	33	10	10	47	43
Vrouw	8	36	31	10	15	44	41
Leeftijd							
15-24	11	45	26	7	11	56	33
25-39	11	41	31	8	9	52	39
40-54	8	38	34	11	9	46	45
„55+	6	32	34	12	16	38	46
Onderwijs (eind van)							
—15	6	32	31	12	19	38	43
16-19	9	38	32	11	10	47	43
20+	8	37	35	9	11	45	44
Nog steeds studeren	11	44	26	7	12	55	33
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandig in loondienst	9	38	34	12	7	47	46
Beheerders	8	40	34	8	10	48	42
Andere witte kragen	10	40	32	9	9	50	41
Handarbeiders	9	39	32	11	9	48	43
Huiselijke personen	7	35	34	8	16	42	42
Werkloos	8	35	35	11	11	43	46
Gepensioneerd	6	30	33	12	19	36	45
Studenten	11	44	26	7	12	55	33
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen							
Het grootste deel van de tijd	7	32	36	14	11	39	50
Van tijd tot tijd	9	37	33	11	10	46	44
Bijna nooit/nooit	8	38	32	9	13	46	41
Links-rechts politieke schaal							
Linkse	8	37	35	9	11	45	44
Centrum	9	37	33	10	11	46	43
Rechts	9	42	30	11	8	51	41
Beeld van de EU							
Positief	11	42	30	6	11	53	36
Neutraal	8	36	34	9	13	44	43
Negatief	5	24	36	24	11	29	60
Armoedebestrijding in ontwikkelingslanden prioriteit EU							
Akkoord	10	40	31	8	11	50	39
Oneens	4	29	38	17	12	33	55
Bestrijding van armoede							
Totaal „Succesvol”	22	58	15	2	3	80	17
Totaal „Niet succesvol”	3	32	43	15	7	35	58
Aanpak van de klimaatverandering							
Totaal „Succesvol”	18	56	19	3	4	74	22
Totaal „Niet succesvol”	3	30	44	16	7	33	60
Ondersteuning van de overgang naar schone energie (N)							
Totaal „Succesvol”	16	56	20	3	5	72	23
Totaal „Niet succesvol”	3	26	47	18	6	29	65
Verbetering van de digitale connectiviteit (N)							
Totaal „Succesvol”	15	58	21	2	4	73	23
Totaal „Niet succesvol”	2	17	56	23	2	19	79
Verbetering van de vervoersinfrastructuur (N)							
Totaal „Succesvol”	18	82	0	0	0	100	
Totaal „Niet succesvol”	0	0	76	24	0		100
Verbetering van de gezondheidsstelsels in de wereld (N)							
Totaal „Succesvol”	18	58	18	2	4	76	20
Totaal „Niet succesvol”	3	27	47	18	5	30	65
Onderwijs voor iedereen in de wereld verbeteren (N)							
Totaal „Succesvol”	18	58	18	2	4	76	20
Totaal „Niet succesvol”	3	27	48	17	5	30	65

7. Waargenomen succes van de verbetering van de gezondheidszorgstelsels van de EU in de wereld

Bijna vier op de tien denkt dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering in de gezondheidszorgstelsels in de wereld

Meer dan een derde van de respondenten (37 %) vindt dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het verbeteren van de gezondheidszorgstelsels in de wereld, waarbij 7 % zegt dat het „zeer succesvol” is.¹³ De meerderheid (52 %) zegt daarentegen dat de EU op dit gebied niet succesvol is, waaronder 14 % die zegt „helemaal niet succesvol te zijn”.

Iets meer dan een op de tien (11 %) zegt dat ze het niet weten.

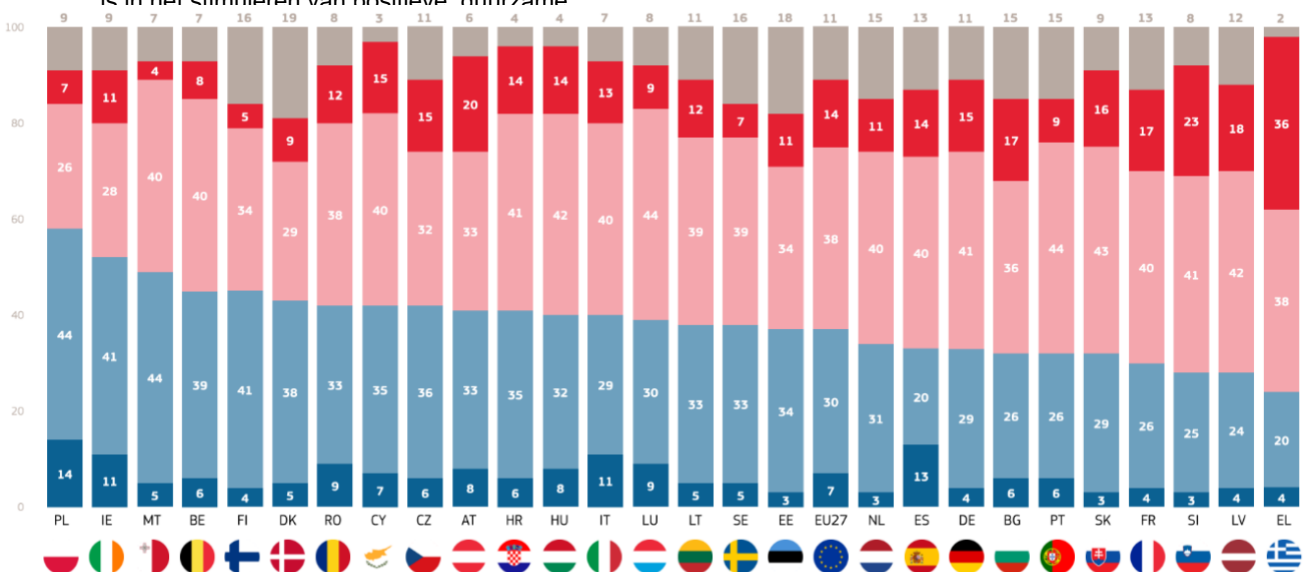
Polen (58 %) en Ierland (52 %) zijn de enige twee landen waar ten minste de helft van alle respondenten denkt dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het verbeteren van de gezondheidszorgstelsels in de wereld, hoewel dit ook het meest voorkomende antwoord is in Malta (49 % versus 44 % niet succesvol), Finland (45 % versus 39 %) en Denemarken (43 % versus 38 %). Aan de andere kant van de schaal is 24 % in Griekenland en 28 % in Slovenië en Letland van mening dat de EU op dit gebied succesvol is.

Er zijn vier landen waarvan ten minste één op de tien vindt dat de EU „zeer succesvol” is in de verbetering van de gezondheidszorgstelsels in de wereld: Polen (14 %), Spanje (13 %), Ierland en Italië (beide 11 %).

In 13 landen, waaronder Denemarken (19 %) en Estland (18 %) zegt minstens één op de tien dat ze het niet weten.

QB6;6 Denkt u dat de EU momenteel succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden: Verbetering van de gezondheidszorgstelsels in de wereld (EU27) (%)

QB6;6 Denkt u dat de EU momenteel succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame



13. Het is op dit moment succesvol in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden: o.o. verbeteren van de gezondheidszorgstelsels in de wereld: Ja, zeer succesvol; Ja, redelijk succesvol; Nee, niet erg succesvol; Nee, helemaal niet succesvol

De resultaten van de socio-demografische analyse laten veel vergelijkbare patronen zien als eerdere vragen. Hoewel er geen opmerkelijke verschillen zijn op basis van geslacht, blijkt uit de analyse dat hoe jonger de respondent is, des te waarschijnlijker zij zullen denken dat de EU wereldwijd een positieve, duurzame verandering in de verbetering van de gezondheidszorgstelsels teweeg kan brengen, met het grootste verschil dat wordt waargenomen tussen degenen in de leeftijd van 15-24 jaar (47 %) en degenen van 55 jaar en ouder (33 %).

Uit de analyse blijkt ook dat degenen die hun opleiding van 15 jaar of jonger (29 %) hebben afgerond, minder geneigd zijn om te denken dat de EU op dit gebied succesvol is dan degenen die een opleiding van 16 jaar of ouder hebben voltooid. Bovendien is de kans groter dat studenten (48 %) dan andere sociaal-professionele groepen denken dat de EU op dit gebied succesvol is, en dit is met name het geval in vergelijking met gepensioneerden (31 %).

Financiële situatie heeft ook een impact, waarbij degenen die af en toe problemen hebben (37 %) of nooit/bijna nooit (38 %) denken dat de EU succesvol is dan degenen die meestal moeite hebben met het betalen van rekeningen (31 %).

De meningen van de respondenten zijn ook invloedrijk. Degenen met een positief imago van de EU zullen eerder denken dat de EU op dit gebied succesvol is dan degenen met een negatief imago (44 % versus 22 %).

Tot slot blijkt uit de analyse dat respondenten die van mening zijn dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld op andere gebieden, waarschijnlijk ook zullen denken dat zij succesvol is in de verbetering van de gezondheidszorgstelsels. 57 % van degenen die van mening zijn dat de EU succesvol is in het verbeteren van de digitale connectiviteit, denkt bijvoorbeeld ook dat het ook succesvol is in de verbetering van de vervoersinfrastructuur, tegenover 19 % die vindt dat het niet succesvol is in het verbeteren van de digitale connectiviteit.

Speciale Eurobarometer 537 EU-burgers en ontwikkelingssamenwerking

QB6;6 Denkt u dat de EU momenteel succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden: Verbetering van de gezondheidszorgstelsels in de wereld (% — EU)

	Ja, zeer succesvol	Ja, vrij succesvol	Nee, niet erg succesvol	Nee, helemaal niet succesvol	Weet het niet	Totaal „Succesvol”	Totaal „Niet succesvol”
EU27	7	30	38	14	11	37	52
Geslacht							
Man	7	30	39	14	10	37	53
Vrouw	7	30	38	14	11	37	52
Leeftijd							
15-24	9	38	33	9	11	47	42
25-39	9	33	38	11	9	42	49
40-54	7	29	40	15	9	36	55
„55+	6	27	39	16	12	33	55
Onderwijs (eind van)							
—15	6	23	38	18	15	29	56
16-19	8	31	38	14	9	39	52
20+	7	29	41	13	10	36	54
Nog steeds studeren	9	39	33	9	10	48	42
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandig in loondienst	9	25	42	16	8	34	58
Beheerders	6	32	40	11	11	38	51
Andere witte kragen	8	33	38	13	8	41	51
Handarbeiders	9	30	39	14	8	39	53
Huiselijke personen	6	30	38	13	13	36	51
Werkloos	9	26	42	14	9	35	56
Gepensioneerd	5	26	38	17	14	31	55
Studenten	9	39	33	9	10	48	42
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen							
Het grootste deel van de tijd	6	25	39	23	7	31	62
Van tijd tot tijd	9	28	39	15	9	37	54
Bijna nooit/nooit	7	31	38	13	11	38	51
Links-rechts politieke schaal							
Linkse	7	31	41	12	9	38	53
Centrum	7	31	39	13	10	38	52
Rechts	8	32	38	15	7	40	53
Beeld van de EU							
Positief	8	36	37	9	10	44	46
Neutraal	7	28	41	13	11	35	54
Negatief	5	17	39	30	9	22	69
Armoedebestrijding in ontwikkelingslanden prioriteit EU							
Akkoord	9	33	37	12	9	42	49
Oneens	2	21	45	21	11	23	66
Bestrijding van armoede							
Totaal „Succesvol”	22	57	16	2	3	79	18
Totaal „Niet succesvol”	2	21	52	21	4	23	73
Aanpak van de klimaatverandering							
Totaal „Succesvol”	18	51	23	4	4	69	27
Totaal „Niet succesvol”	2	21	52	21	4	23	73
Ondersteuning van de overgang naar schone energie (N)							
Totaal „Succesvol”	16	48	27	5	4	64	32
Totaal „Niet succesvol”	2	19	52	23	4	21	75
Verbetering van de digitale connectiviteit (N)							
Totaal „Succesvol”	13	44	33	6	4	57	39
Totaal „Niet succesvol”	2	17	54	25	2	19	79
Verbetering van de vervoersinfrastructuur (N)							
Totaal „Succesvol”	15	48	29	5	3	63	34
Totaal „Niet succesvol”	1	16	55	26	2	17	81
Verbetering van de gezondheidsstelsels in de wereld (N)							
Totaal „Succesvol”	20	80	0	0	0	100	
Totaal „Niet succesvol”	0	0	73	27	0		100
Onderwijs voor iedereen in de wereld verbeteren (N)							
Totaal „Succesvol”	18	57	20	2	3	75	22
Totaal „Niet succesvol”	1	16	57	24	2	17	81

8. Waargenomen succes van de EU om het onderwijs voor iedereen in de wereld te verbeteren

Frankrijk en Duitsland consequent tot de minst waarschijnlijke zijn.

Bijna vier op de tien denkt dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het verbeteren van onderwijs voor iedereen in de wereld

Meer dan een derde (37 %) is van mening dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het verbeteren van het onderwijs voor iedereen in de wereld, waarvan 7 % vindt dat de EU op dit gebied „zeer succesvol” is.¹⁴ De meerderheid (52 %) denkt echter dat de EU niet succesvol is, waaronder 14 % die zegt „helemaal niet succesvol te zijn”.

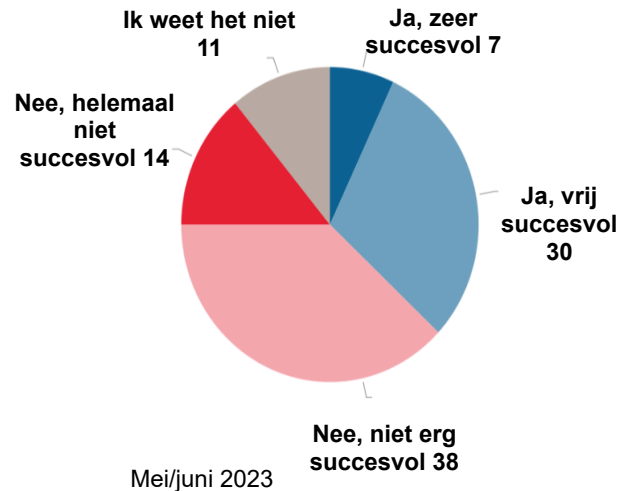
Uit het nationale resultaat blijkt dat er drie landen zijn waar ten minste de helft denkt dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld bij het verbeteren van het onderwijs voor iedereen in de wereld: Ierland, Polen (elk 60 %) en Kroatië (50 %). „Succesvol” is ook het meest voorkomende antwoord in Finland (49 % versus 38 % niet succesvol), Malta (47 % versus 46 %), Slowakije (46 % versus 44 %) en Litouwen (43 % versus 42 %).

In zes landen denkt ten minste één op de tien dat de EU op dit gebied „zeer succesvol” is: Spanje (13 %), Ierland en Polen (12 %) en Hongarije, Roemenië en Italië (10 % elk).

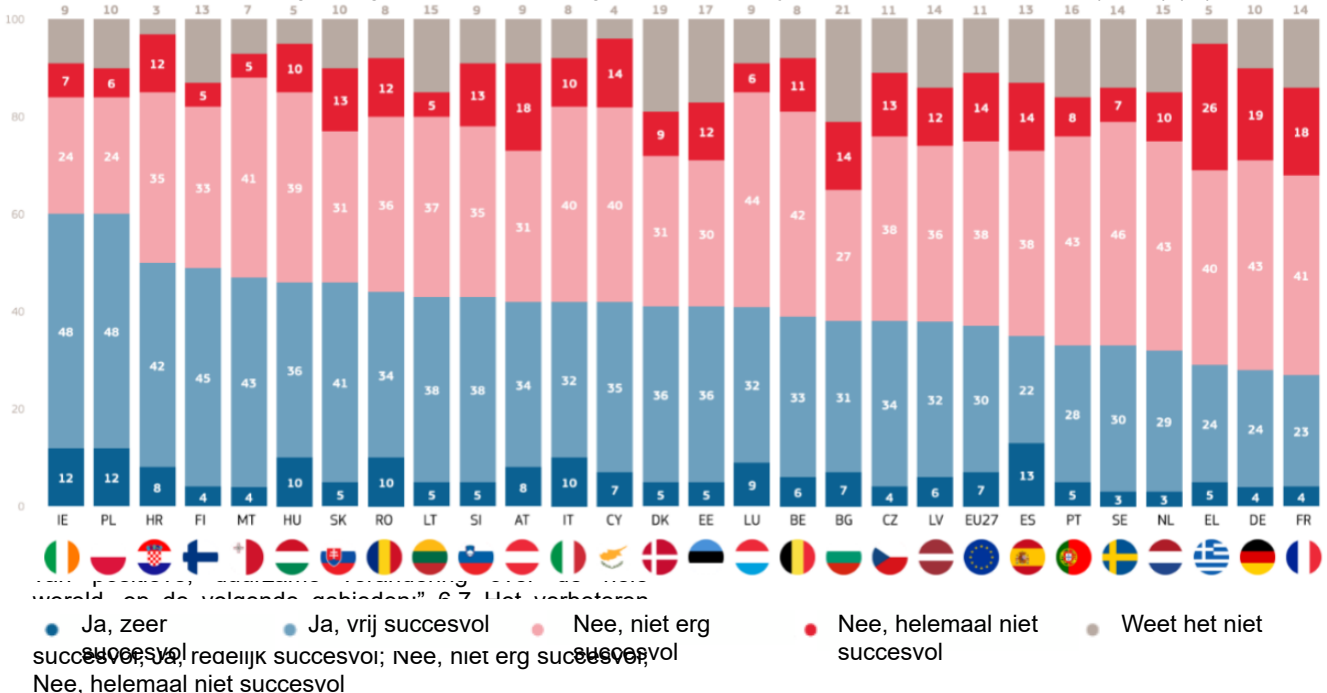
Het is ook vermeldenswaard dat in 15 landen, waaronder Bulgarije (21 %) minstens één op de tien zegt het niet te weten.

Uit een breed overzicht van alle nationale resultaten blijkt dat respondenten in Ierland, Polen en Finland consequent een van de meest waarschijnlijke zijn om te denken dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld in elk gebied, terwijl die in

QB6;7 Denkt u dat de EU momenteel succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden: Verbetering van het onderwijs voor iedereen in de wereld (EU27) (%)



QB6;7 Denkt u dat de EU momenteel succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden: Verbetering van het onderwijs voor iedereen in de wereld (EU27) (%)



De resultaten van de sociaal-demografische analyse laten geen opmerkelijke verschillen zien op basis van geslacht of opleidingsniveau. Het toont echter wel aan dat hoe jonger de respondent is, des te waarschijnlijker zij zullen denken dat de EU erin slaagt positieve, duurzame verandering over de hele wereld te bewerkstelligen bij het verbeteren van het onderwijs voor de hele wereld: 46 % van de 15-24-jarigen denkt op deze manier, vergeleken met 32 % van de 55-plussers.

De analyse illustreert ook dat studenten (46 %) en andere witte halsbanden (42 %) meer kans hebben dan andere sociaal-professionele groepen om te denken dat de EU op dit gebied succesvol is, vooral in vergelijking met gepensioneerden (30 %).

Financiële situatie maakt ook een verschil: degenen die af en toe problemen hebben met het betalen van rekeningen of minder vaak (38 %) denken dat de EU succesvol is dan degenen die het grootste deel van de tijd problemen hebben (31 %).

De meningen van de respondenten zijn ook invloedrijk. Degenen met een positief imago van de EU zullen eerder denken dat de EU op dit gebied succesvol is dan degenen met een negatief imago (45 % versus 22 %).

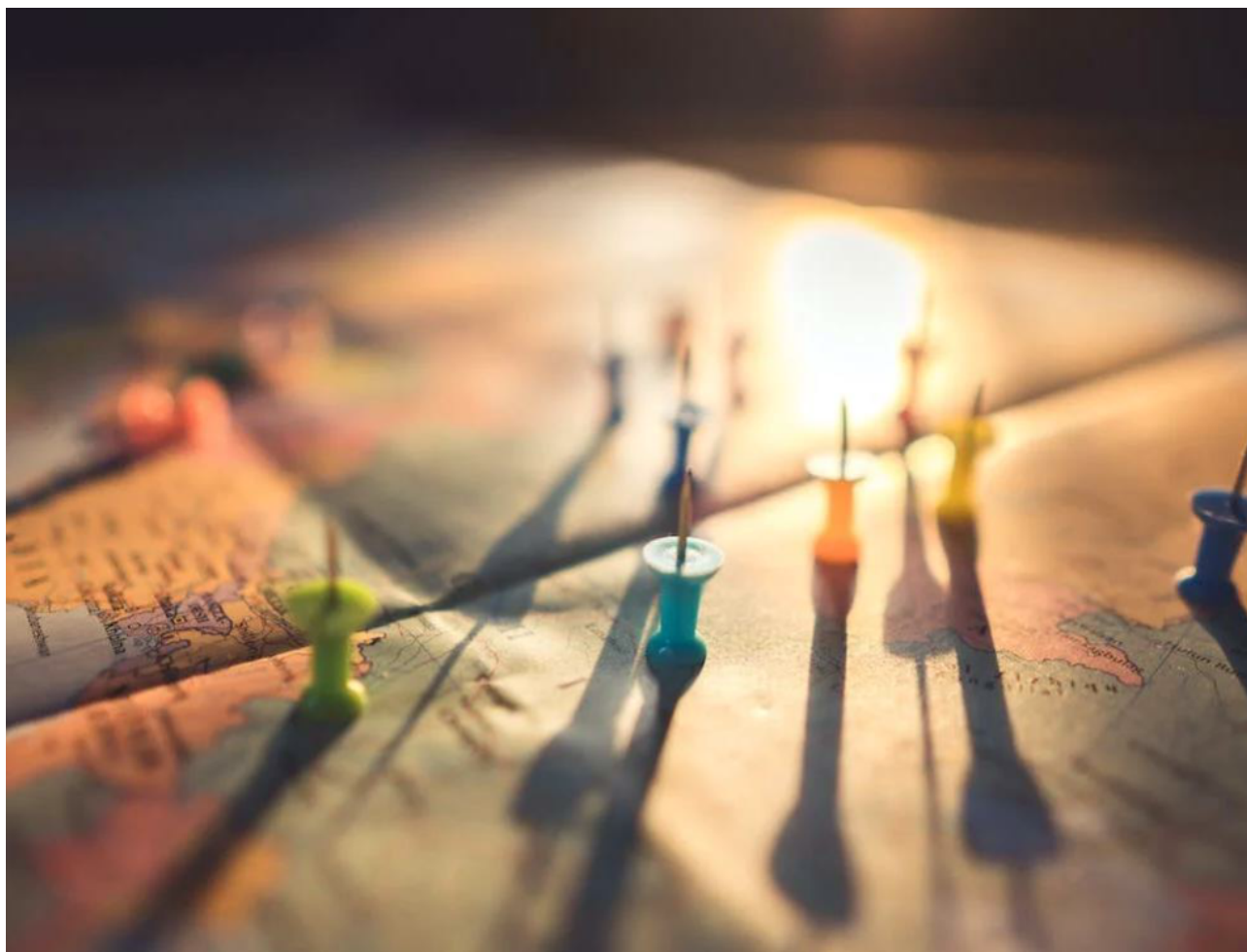
Tot slot blijkt uit de analyse dat respondenten die van mening zijn dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld op andere gebieden, ook meer geneigd zijn om het onderwijs voor de hele wereld te verbeteren. 80 % van de mensen die van mening zijn dat de EU de armoede aanpakt, denkt bijvoorbeeld ook dat zij ook succesvol is in het verbeteren van het onderwijs, tegenover 23 % die van mening is dat het niet succesvol is om armoede aan te pakken.

Speciale Eurobarometer 537 EU-burgers en ontwikkelingssamenwerking

QB6;7 Denkt u dat de EU momenteel succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld, op de volgende gebieden: Verbetering van het onderwijs voor iedereen in de wereld (% -EU27)

	Ja, zeer succesvol	Ja, vrij succesvol	Nee, niet erg succesvol	Nee, helemaal niet succesvol	Weet het niet	Totaal „Succesvol”	Totaal „Niet succesvol”
EU27	7	30	38	14	11	37	52
Geslacht							
Man	7	31	39	13	10	38	52
Vrouw	7	29	38	14	12	36	52
Leeftijd							
15-24	9	37	35	9	10	46	44
25-39	9	32	38	12	9	41	50
40-54	7	31	39	14	9	38	53
„55+	6	26	39	15	14	32	54
Onderwijs (eind van)							
—15	6	26	34	17	17	32	51
16-19	7	30	39	14	10	37	53
20+	7	29	41	13	10	36	54
Nog steeds studeren	10	36	35	9	10	46	44
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandig in loondienst	7	28	43	14	8	35	57
Beheerders	7	30	43	11	9	37	54
Andere witte kragen	8	34	37	13	8	42	50
Handarbeiders	7	32	38	14	9	39	52
Huiselijke personen	7	30	37	12	14	37	49
Werkloos	8	29	39	14	10	37	53
Gepensioneerd	5	25	38	16	16	30	54
Studenten	10	36	35	9	10	46	44
Moelijkheden bij het betalen van rekeningen							
Het grootste deel van de tijd	6	25	39	21	9	31	60
Van tijd tot tijd	8	30	38	14	10	38	52
Bijna nooit/nooit	7	31	39	12	11	38	51
Links-rechts politieke schaal							
Linkse	7	31	40	12	10	38	52
Centrum	7	31	39	13	10	38	52
Rechts	8	32	39	14	7	40	53
Beeld van de EU							
Positief	9	36	37	8	10	45	45
Neutraal	6	28	41	13	12	34	54
Negatief	4	18	38	30	10	22	68
Armoedebestrijding in ontwikkelingslanden prioriteit EU							
Akkoord	9	33	38	11	9	42	49
Oneens	3	22	43	20	12	25	63
Bestrijding van armoede							
Totaal „Succesvol”	22	58	15	2	3	80	17
Totaal „Niet succesvol”	2	21	53	20	4	23	73
Aanpak van de klimaatverandering							
Totaal „Succesvol”	17	50	24	4	5	67	28
Totaal „Niet succesvol”	2	21	51	21	5	23	72
Ondersteuning van de overgang naar schone energie (N)							
Totaal „Succesvol”	15	48	27	5	5	63	32
Totaal „Niet succesvol”	2	19	52	23	4	21	75
Verbetering van de digitale connectiviteit (N)							
Totaal „Succesvol”	12	46	31	7	4	58	38
Totaal „Niet succesvol”	2	14	56	26	2	16	82
Verbetering van de vervoersinfrastructuur (N)							
Totaal „Succesvol”	14	48	29	5	4	62	34
Totaal „Niet succesvol”	2	16	55	24	3	18	79
Verbetering van de gezondheidsstelsels in de wereld (N)							
Totaal „Succesvol”	18	56	21	2	3	74	23
Totaal „Niet succesvol”	1	15	57	24	3	16	81
Onderwijs voor iedereen in de wereld verbeteren (N)							
Totaal „Succesvol”	19	81	0	0	0	100	
Totaal „Niet succesvol”	0	0	74	26	0		100

III PRIORITEITEN BIJ HET AANPAKKEN VAN DE UITDAGINGEN WAARMEE PARTNERLANDEN WORDEN GECONFRONTEERD



1. Belangrijkste kwesties voor de EU om samen te werken met partnerlanden

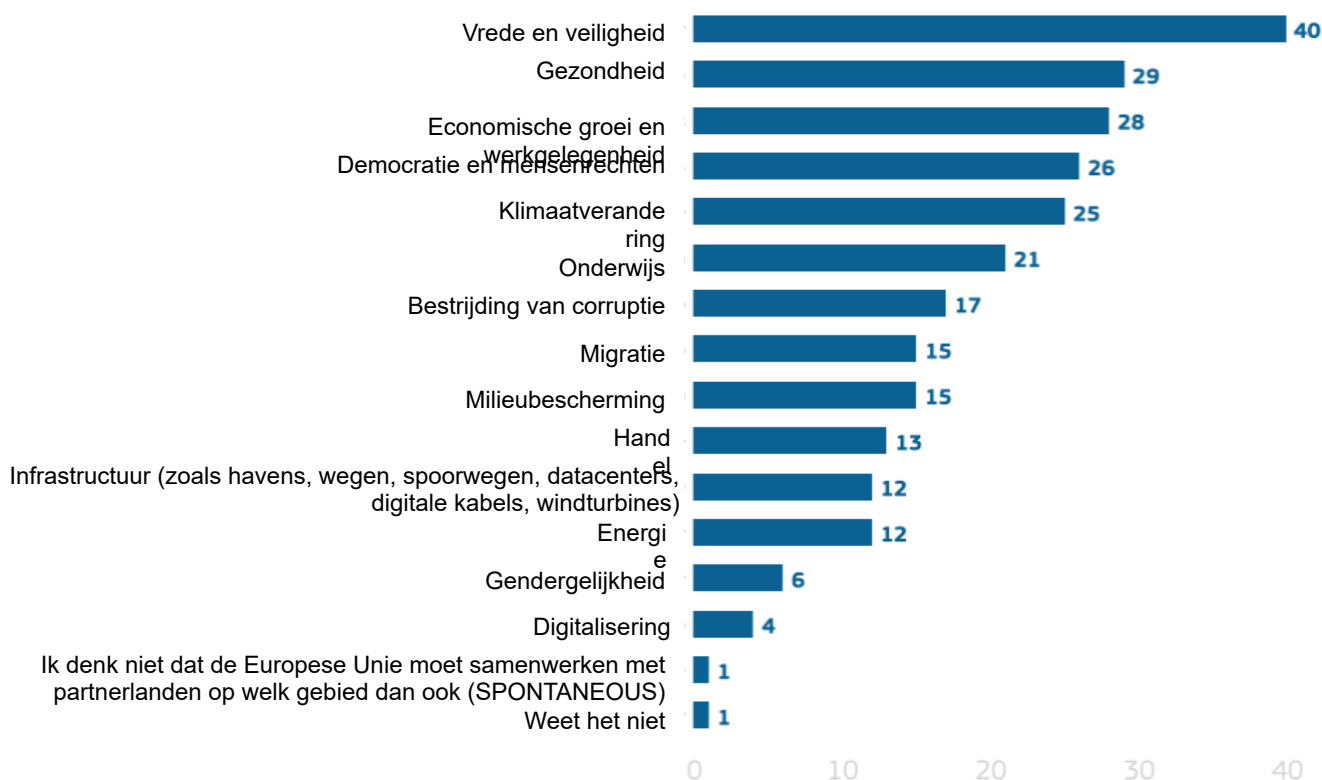
Vrede en veiligheid zijn het prioritaire gebied voor samenwerking tussen de EU en de partnerlanden.

De respondenten werd verzocht maximaal drie gebieden aan te wijzen waarop de EU en de partnerlanden de meeste samenwerking zouden moeten hebben.¹⁵ Vrede en veiligheid (40 %) is het meest genoemd met een aanzienlijke marge, gevolgd door gezondheid (29 %) en economische groei en werkloosheid (28 %). Ongeveer een kwart noemt democratie en mensenrechten (26 %) of klimaatverandering (25 %), terwijl 21 % onderwijs noemt.

Meer dan een op de tien is van mening dat de meeste samenwerking moet zijn in de strijd tegen corruptie (17 %), migratie, milieubescherming (15 % elk), handel (13 %), infrastructuur of energie (12 % elk).

Minder dan een op de tien noemt gendergelijkheid (6 %) of digitalisering (4 %). Slechts 1 % zegt spontaan dat ze niet vinden dat de EU op welk gebied dan ook moet samenwerken, terwijl nog eens 1 % zegt het niet te weten.

QB4 Op welke gebieden vindt u dat de Europese Unie en de partnerlanden het meest moeten samenwerken? (MAXIMAAL 3 ANTWOORDEN (EU27) (%)

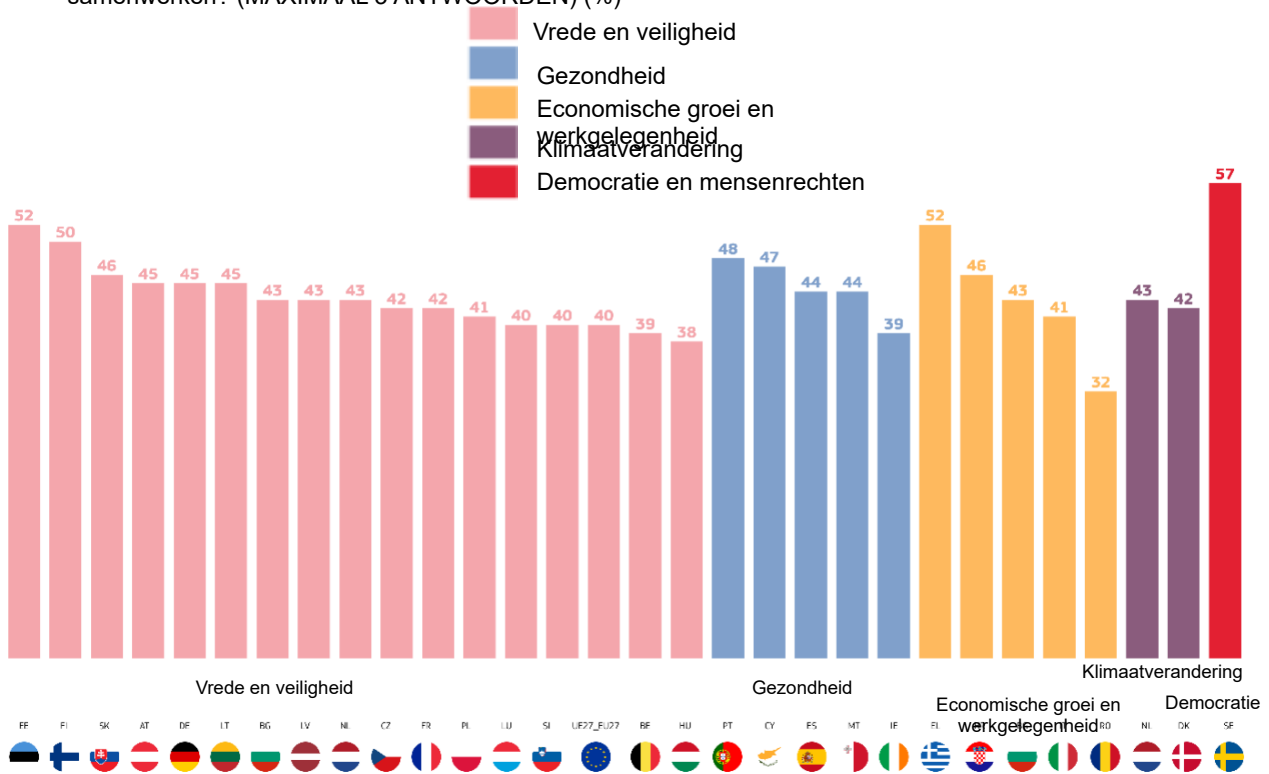


Mei/juni 2023

¹⁵ QB4 „Op welke gebieden vindt u dat de Europese Unie en de partnerlanden het meest moeten samenwerken?“ (MAX. 3 ANSWERS) Vrede en veiligheid; Gezondheid; Economische groei en werkgelegenheid; Democratie en mensenrechten; Klimaatverandering; Onderwijs; Bestrijding van corruptie; Migratie; Milieubescherming; Handel; Infrastructuur (zoals havens, wegen, spoorwegen, datacenters, digitale kabels, windturbines); Energie; Gendergelijkheid; Digitalisering

In 16 landen zullen respondenten hoogstwaarschijnlijk zeggen dat vrede en veiligheid het gebied van de meeste samenwerking moeten zijn, en in Estland (52 %) en Finland (50 %) denkt minstens de helft op deze manier. Gezondheid is het meest genoemde gebied in vijf landen, waaronder Portugal (48 %) en Cyprus (47 %), terwijl economische groei en werkgelegenheid ook het meest worden genoemd in vijf landen, waaronder Finland (52 %). Klimaatverandering is het meest genoemd in Nederland (43 %) en Denemarken (42 %) en democratie en mensenrechten zijn het meest genoemde gebied voor samenwerking door respondenten in Zweden (57 %).

QB4 Op welke gebieden vindt u dat de Europese Unie en de partnerlanden het meest moeten samenwerken? (MAXIMAAL 3 ANTWOORDEN) (%)



Uit de nationale analyse blijkt dat negen van de 14 gevraagde gebieden in ten minste één lidstaat in de top drie voorkomen.

In elke lidstaat staan **vrede en veiligheid** op de drie meest genoemde gebieden waar de EU en de partnerlanden het meest moeten samenwerken. Dit wordt door meer dan een kwart in elke lidstaat vermeld, met percentages variërend van ten minste de helft in Estland (52 %) en Finland (50 %) en 48 % van de respondenten in Griekenland tot 27 % in Roemenië, 30 % in Ierland en 31 % in Spanje.

Gezondheid staat in de top drie in 16 landen en wordt het meest waarschijnlijk genoemd door respondenten in Portugal (48 %), Cyprus (47 %) en Malta en Spanje (elk 44 %). Het wordt het minst genoemd in Zweden (15 %), Duitsland (17 %) en Tsjechië en Finland (18 %).

Meer dan de helft van alle respondenten in Griekenland (52 %) vindt dat de meeste samenwerking moet plaatsvinden op het gebied van **economische groei en werkgelegenheid**, net als 46 % in Kroatië en 44 % in Portugal. Daarentegen vindt 15 % in Zweden en 16 % in Luxemburg en Frankrijk hetzelfde. Economische groei en werkgelegenheid staan in de top drie in 17 lidstaten.

Democratie en mensenrechten zijn een van de drie meest genoemde gebieden in zes landen. Het wordt het meest genoemd door de Zweden (57 %), Duitsland (40 %) en Finland (39 %) en die in Estland, Letland (13 %) en Slowakije (14 %).

Het percentage respondenten dat de **klimaatverandering** noemt, varieert van 49 % in Zweden, 43 % in Nederland en 42 % in Denemarken tot 8 % in Letland, 9 % in Tsjechië en 10 % in Bulgarije, Roemenië en Slowakije. Klimaatverandering staat in de top drie van tien landen.

Spanje (37 %) en Luxemburg (36 %) zijn de enige twee landen waar het **onderwijs** in de drie meest genoemde gebieden voorkomt. Het wordt het meest genoemd door de landen in Spanje, Luxemburg en Cyprus (34 %) en die in Hongarije (10 %), Bulgarije (11 %) en Polen en Italië (12 % elk).

Migratie verschijnt in de top drie gebieden in twee landen: Malta (34 %) en Italië (28 %). Migratie wordt vermeld door ten minste één op de vijf respondenten in Malta, Italië, Cyprus (22 %) en Tsjechië (20 %), tegenover 4 % in Finland, 5 % in Portugal en 8 % in Kroatië en Slowakije.

Er zijn drie landen waar handel **in** de top drie staat: Estland (25 %), Bulgarije en Tsjechië (elk 23 %). Het wordt ook vermeld door ten minste één op de vijf in Litouwen (22 %), tegenover 8 % in Luxemburg en Spanje en 9 % in Frankrijk en Portugal.

Infrastructuur is het enige andere gebied dat in de top drie van elk land staat, het op twee na meest genoemde gebied in Kroatië (22 %). Hongarije (23 %) en Slowakije (21 %) zijn de enige andere landen waar ten minste één op de vijf dit gebied

vermeldt. De infrastructuur wordt daarentegen met 5 % in Frankrijk en 6 % in Malta en Luxemburg genoemd.

Hoogtepunten van de overige items zijn onder meer:

- Het percentage respondenten dat van mening is dat corruptiebestrijding het gebied moet zijn met de meeste samenwerking varieert van 26 % in Denemarken, 25 % in Malta en 24 % in België en Slovenië tot 10 % in Tsjechië, Polen en Slowakije.
- Er zijn vijf landen waar ten minste één op de vijf respondenten van mening is dat milieubescherming het gebied is dat de meeste samenwerking moet hebben: Frankrijk (24 %), Hongarije en Slovenië (21 %) elk en Oostenrijk en Estland (20 %). In tegenstelling tot 8 % in Griekenland en Portugal en 10 % in Spanje denkt hetzelfde.
- Energie wordt door ten minste één op de vijf respondenten in Litouwen (22 %) en Tsjechië (21 %) genoemd.
- Er zijn vier landen waar ten minste één op de tien melding maakt van gendergelijkheid: Zweden en Finland (11 %) en Oostenrijk en Denemarken (elk 10 %).

De bespreking van de sociaaldemografische analyse richt zich op de zes toppunten en illustreert dat vrouwen vaker dan mannen zeggen dat vrede en veiligheid (42 % versus 37 %) of gezondheid (32 % versus 27 %) gebieden zijn waar de meeste samenwerking tussen de EU en de partnerlanden moet plaatsvinden. De analyse laat ook zien hoe jonger de respondent, hoe waarschijnlijker ze zijn om onderwijs te noemen, terwijl degenen van 55 jaar en ouder (43 %) het meest geneigd zijn om vrede en veiligheid te noemen.

Er zijn verschillende verschillen op basis van onderwijsniveau. Hoe langer een respondent in het onderwijs bleef, hoe waarschijnlijker ze zijn om democratie en mensenrechten, klimaatverandering of onderwijs te noemen, en hoe minder kans ze hebben om vrede en veiligheid of gezondheid te noemen. Bijvoorbeeld, 32 % die een opleiding van 20 jaar of ouder heeft voltooid, vindt dat klimaatverandering de meeste medewerking moet hebben, vergeleken met 18 % die een opleiding van 15 jaar of jonger heeft voltooid.

Wat de bezetting betreft, hebben managers het meest te maken met klimaatverandering (36 %) of democratie en mensenrechten (31 %, gelijk aan studenten), maar ze hebben het minst kans om gezondheid te noemen (24 %). Gepensioneerden hebben meer kans dan anderen om vrede en veiligheid te noemen (45 %), terwijl huisvrouwen en werklozen (elk 34 %) de meeste kans hebben om gezondheid te noemen.

Hoe minder moeilijkheden een respondent heeft om rekeningen te betalen, hoe waarschijnlijker ze zijn om democratie en mensenrechten of klimaatverandering te noemen. Hetzelfde patroon is het vergelijken van degenen die zich links van het politieke spectrum plaatsen met degenen die zichzelf aan de rechterkant beschouwen. Bovendien hebben degenen die zich aan de linkerkant plaatsen meer kans om onderwijs te noemen (25 % versus 18 % aan de rechterkant).

QB4 Op welke gebieden vindt u dat de Europese Unie en de partnerlanden het meest moeten samenwerken? (MAXIMAAL 3 ANTWOORDEN) (% — EU)

	Infrastructuur (zoals havens, wegen, spoorwegen,...)	Economische groei en werkgelegenheid	Handel	Energie	Klimaatverande ring	Digitalisering	Vrede en veiligheid
EU27	12	28	13	12	25	4	40
Geslacht							
Man	14	28	15	13	24	5	37
Vrouw	11	27	10	10	26	3	42
Leeftijd							
15-24	13	26	12	9	26	6	37
25-39	14	26	13	14	26	5	38
40-54	13	29	13	13	25	4	39
„55+	11	28	12	11	24	2	43
Onderwijs (eind van)							
—15	10	30	10	9	18	2	46
16-19	14	29	13	14	21	4	40
20+	12	26	14	11	32	4	38
Nog steeds studeren	13	25	11	9	30	6	41
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandig in loondienst	13	28	16	10	26	4	35
Beheerders	13	27	12	14	36	4	37
Andere witte kragen	16	29	14	15	23	4	37
Handarbeiders	14	27	13	12	21	5	38
Huiselijke personen	10	34	7	11	19	4	41
Werkloos	10	30	13	9	22	4	42
Gepensioneerd	10	27	12	11	24	2	45
Studenten	13	25	11	9	30	6	41
Moeilijkheden bij het betalen van rekeningen							
Het grootste deel van de tijd	11	29	11	11	20	4	40
Van tijd tot tijd	14	31	12	13	20	4	37
Bijna nooit/nooit	12	26	13	11	28	4	41
Links-rechts politieke schaal							
Linkse	12	25	11	9	32	4	39
Centrum	13	28	13	13	25	4	40
Rechts	13	30	16	14	20	5	39

2. Gepercipieerde geografische prioriteiten voor EU-investeringen

Europeanen denken hoogstwaarschijnlijk dat partnerlanden in Afrika de belangrijkste prioriteit moeten zijn voor EU-investeringen

De respondenten werden gevraagd naar de geografische prioriteiten voor EU-investeringen in partnerlanden.¹⁶ Iets meer dan zes op de tien (62 %) is van mening dat investeren in partnerlanden in Afrika een van de belangrijkste prioriteiten van de EU moet zijn. Een meerderheid is echter ook van mening dat Azië-Pacific-landen of die in Latijns-Amerika en het Caribisch gebied een hoofdprioriteit moeten zijn (elk 55 %).

QB3 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende verklaringen (EU27) (%)

Investeren in partnerlanden in Afrika moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn.



Investeren in partnerlanden in Azië en de Stille Oceaan moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn.



Investeren in partnerlanden in Latijns-Amerika en de Caribean moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn.



● Helemaal mee eens
 ● De neiging om het eens te zijn
 ● De neiging om het oneens te zijn
 ● Totaal oneens
 ● Weet het niet

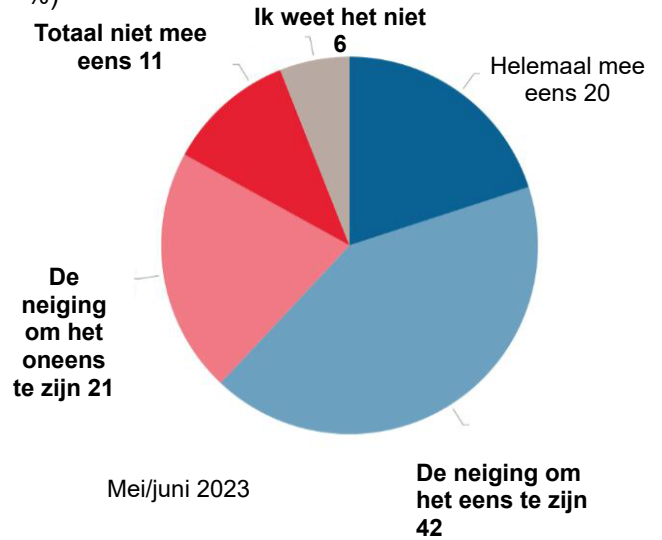
Mei/juni. 2023

16 QB3 „In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende verklaringen:” 3.1 Investeren in partnerlanden in Afrika moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn; 3.2 Investeren in partnerlanden in Latijns-Amerika en het Caribisch gebied moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn; 3.3 Investeren in partnerlanden in Azië en de Stille Oceaan moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn. Helemaal mee eens; De neiging om het eens te zijn; De neiging om het oneens te zijn; Totaal oneens

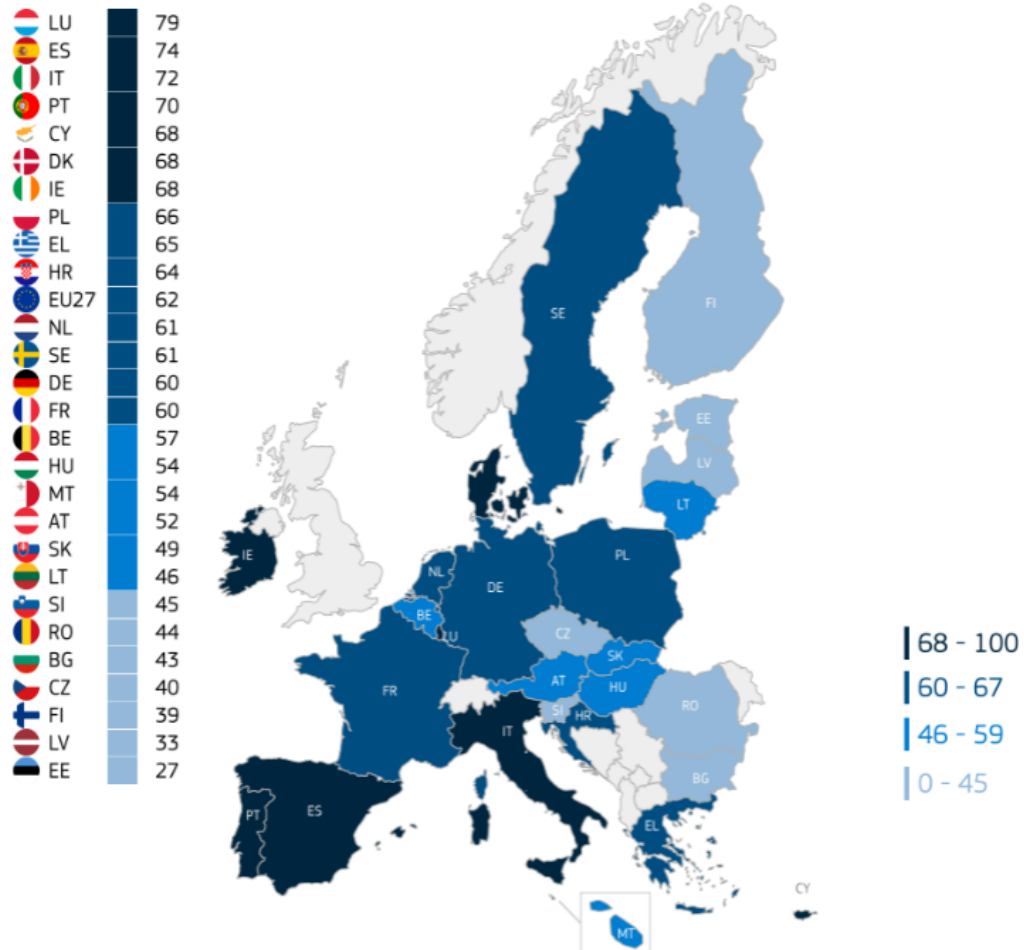
Iets meer dan zes op de tien (62 %) vindt dat partnerlanden in Afrika een van de belangrijkste prioriteiten van de EU moeten zijn. Bijna een derde is het er niet mee eens, waaronder 11 % die het „helemaal oneens” is, terwijl 6 % zegt het niet te weten.

De kaart illustreert de sterkste steun voor partnerlanden in Afrika die een belangrijke prioriteit is bij respondenten in zuidelijke en westelijke gebieden van de EU.

QB3.1 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende verklaringen: Investeren in partnerlanden in Afrika moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn (EU27 — %)

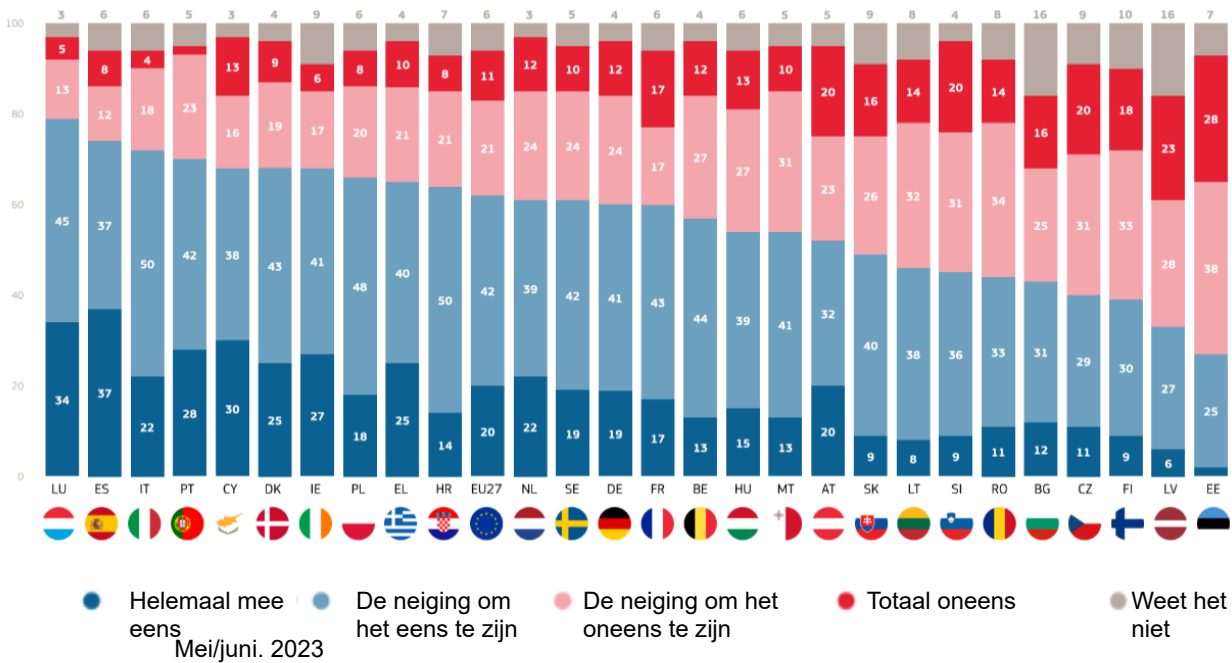


QB3.1 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende verklaringen: Investeren in partnerlanden in Afrika moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn — Totaal „overeenkomst” (%)



Er is een aanzienlijke nationale meningsverschil met het percentage respondenten dat het erover eens is dat Afrikaanse landen een hoofdprioriteit moeten zijn, variërend van 79 % in Luxemburg, 74 % in Spanje en 72 % in Italië tot 27 % in Estland, 33 % in Letland en 39 % in Finland.

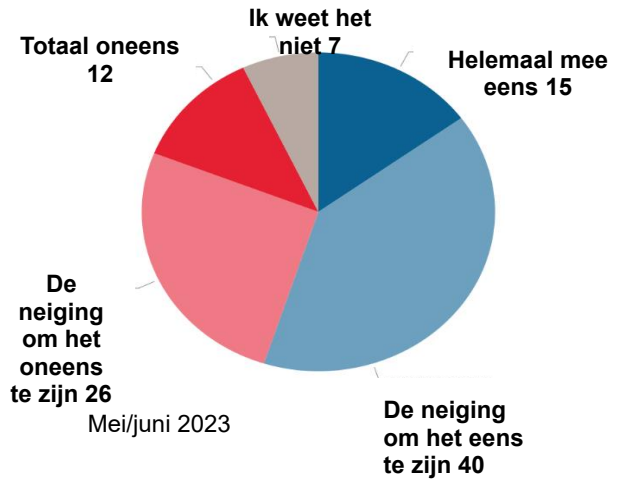
Er zijn tien landen waar ten minste één op de vijf „totaal” het eens is, waaronder Spanje (37 %), Luxemburg (34 %) en Cyprus (30 %). Ten minste één op de vijf in Estland (28 %), Letland (23 %) en Oostenrijk, Tsjechië en Slovenië (20 %) „helemaal oneens”.



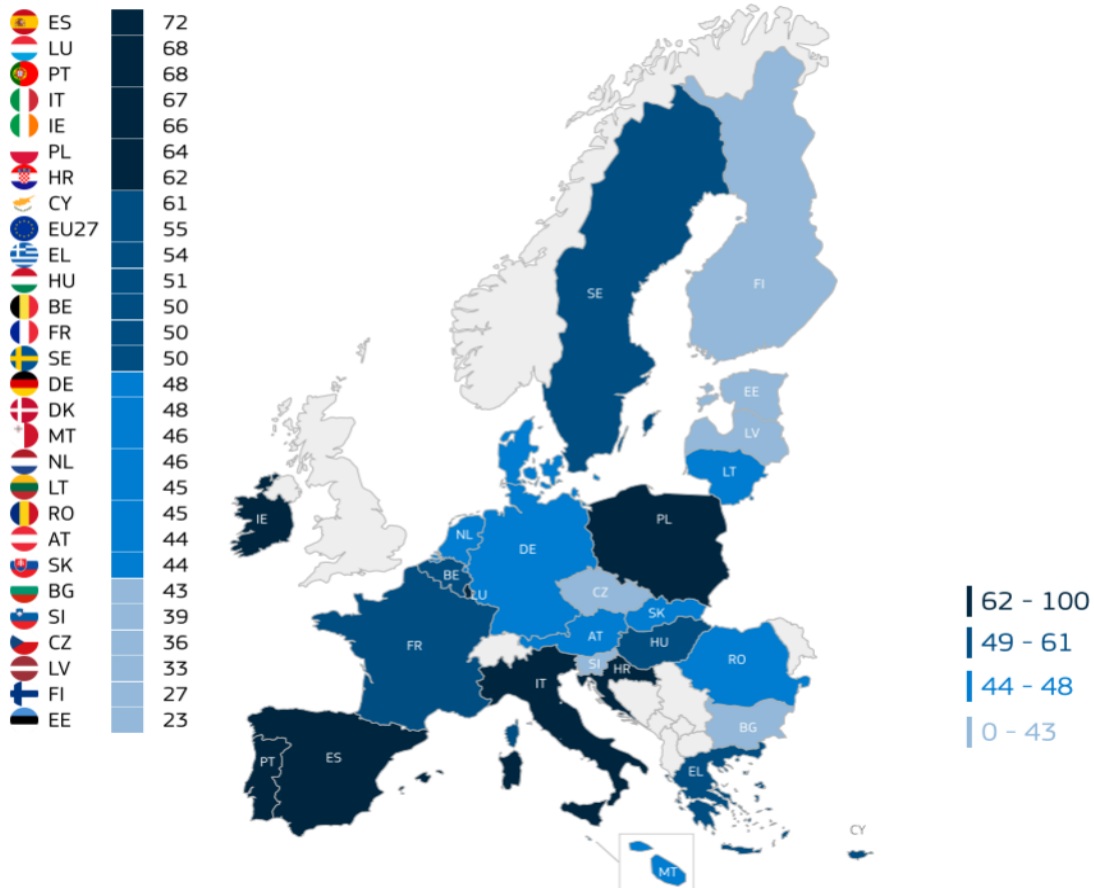
Meer dan de helft (55 %) van alle respondenten is het erover eens dat investeren in landen in Latijns-Amerika en het Caribisch gebied een van de belangrijkste prioriteiten van de EU moet zijn, waaronder 15 % die het „volledig eens” is. 38 % zegt het daar niet mee eens te zijn, met 12 % „helemaal oneens”. Iets meer dan een op de twintig (7 %) zegt het niet te weten.

Op de kaart wordt benadrukt dat de overeenstemming dat landen in Latijns-Amerika en het Caribisch gebied een prioriteit moeten zijn, vaker wordt gevonden onder respondenten in zuidelijke en westelijke gebieden van de EU.

QB3.2 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende verklaringen: Investeren in partnerlanden in Latijns-Amerika en het Caribisch gebied moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn (EU27 — %)



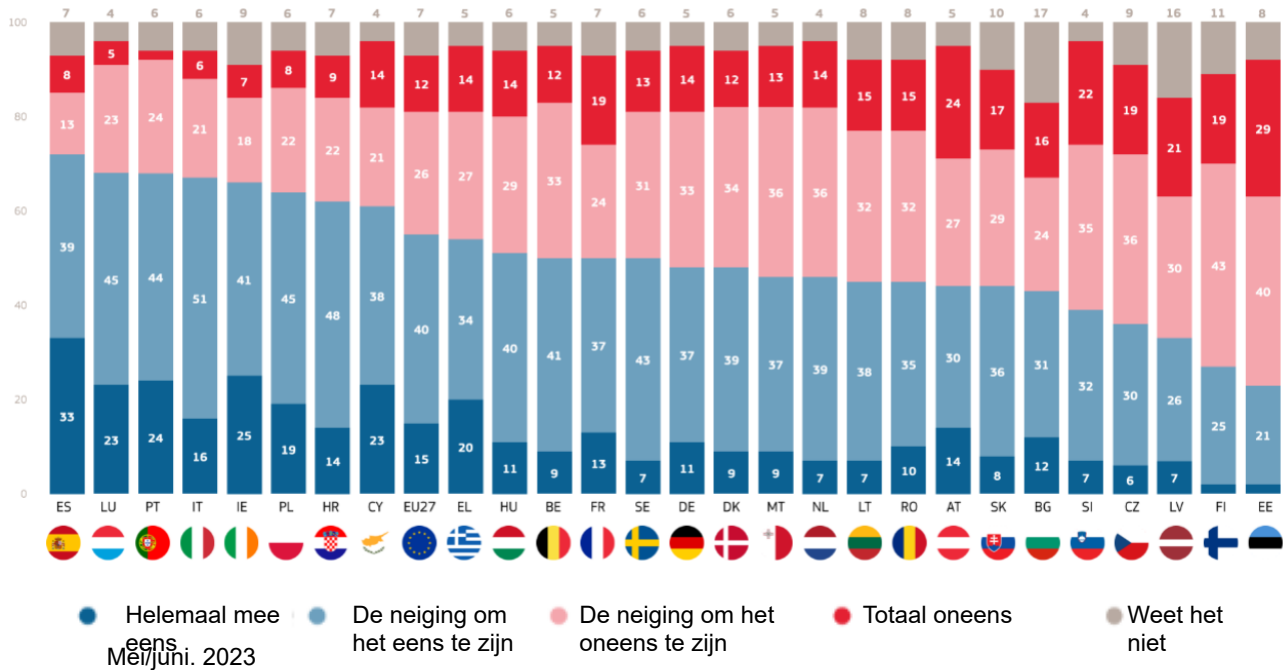
QB3.2 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende verklaringen: Investeren in partnerlanden in Latijns-Amerika en het Caribisch gebied moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn — Totaal „overeenkomst” (%)



Opnieuw is er een aanzienlijke nationale meningsverschil, waarbij de respondenten in Spanje (72 %), Luxemburg, Portugal (elk 68 %) en Italië (67 %) het meest waarschijnlijk eens zullen zijn, tegenover 23 % in Estland, 27 % in Finland en 33 % van de respondenten in Letland.

Er zijn zes landen waar ten minste één op de vijf „totaal” het eens is: Spanje (33 %), Ierland (25 %), Portugal (24 %), Luxemburg en Cyprus (elk 23 %) en Griekenland (20 %). In Estland (29 %), Oostenrijk (24 %), Slovenië (22 %) en Letland (21 %) daarentegen „helemaal oneens”.

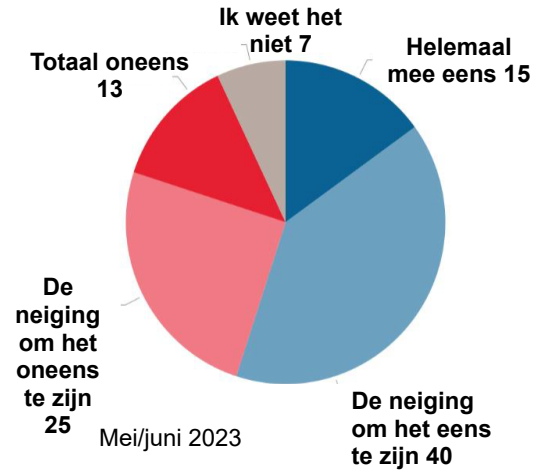
QB3.2 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende verklaringen: Investeren in partnerlanden in Latijns-Amerika en het Caribisch gebied moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn — (%)



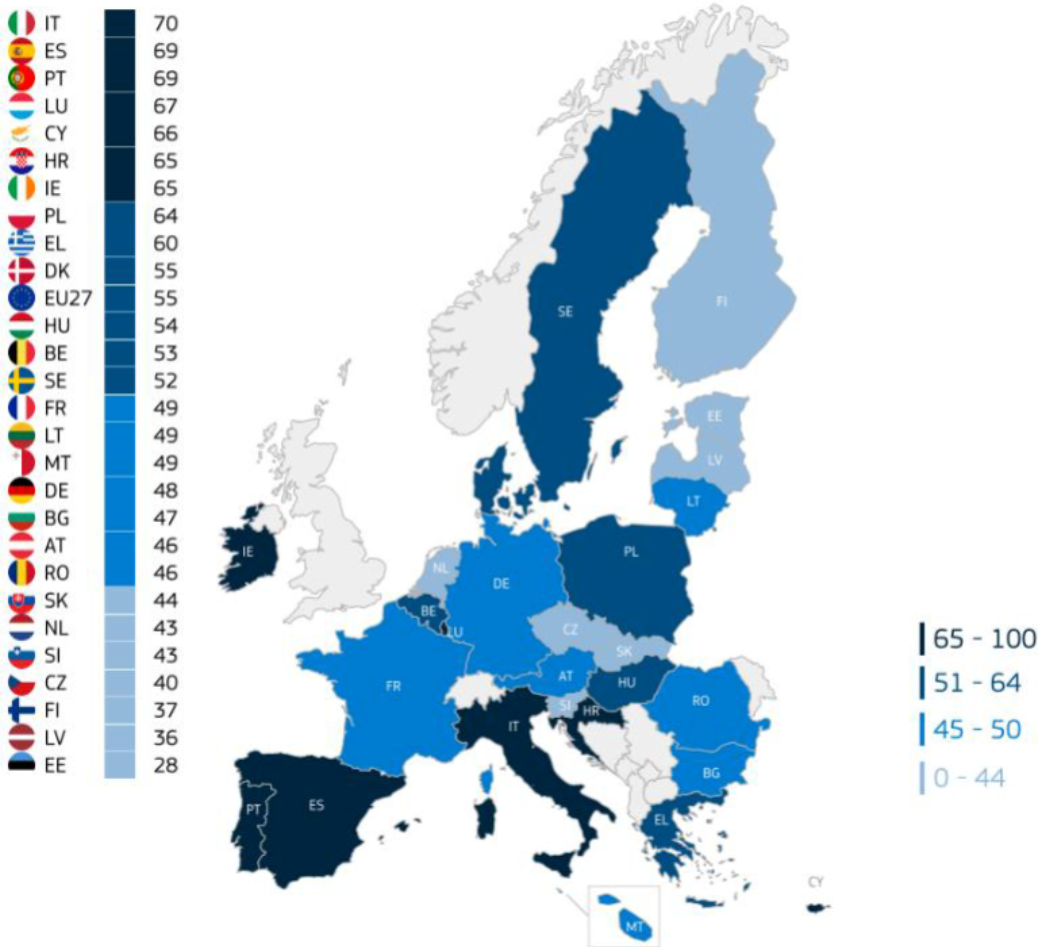
Een meerderheid (55 %) van de respondenten is het erover eens dat investeren in landen in Azië en de Stille Oceaan een van de belangrijkste prioriteiten van de EU moet zijn, waarbij 15 % zegt dat ze het „helemaal eens” zijn. 38 % zegt het daar niet mee eens te zijn, met 13 % „helemaal oneens”. Iets meer dan een op de twintig (7 %) zegt het niet te weten.

QB3.3 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende uitspraken: Investeren in partnerlanden in Azië en de Stille Oceaan moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn (EU27 — %)

De kaart toont een vergelijkbaar patroon met andere regio's, met de grootste overeenkomst die waarschijnlijk in zuidelijke en westelijke gebieden van de EU zal worden gevonden.



QB3.3 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende uitspraken: Investeren in partnerlanden in Azië en de Stille Oceaan moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn — Totaal „overeenkomst” (%)

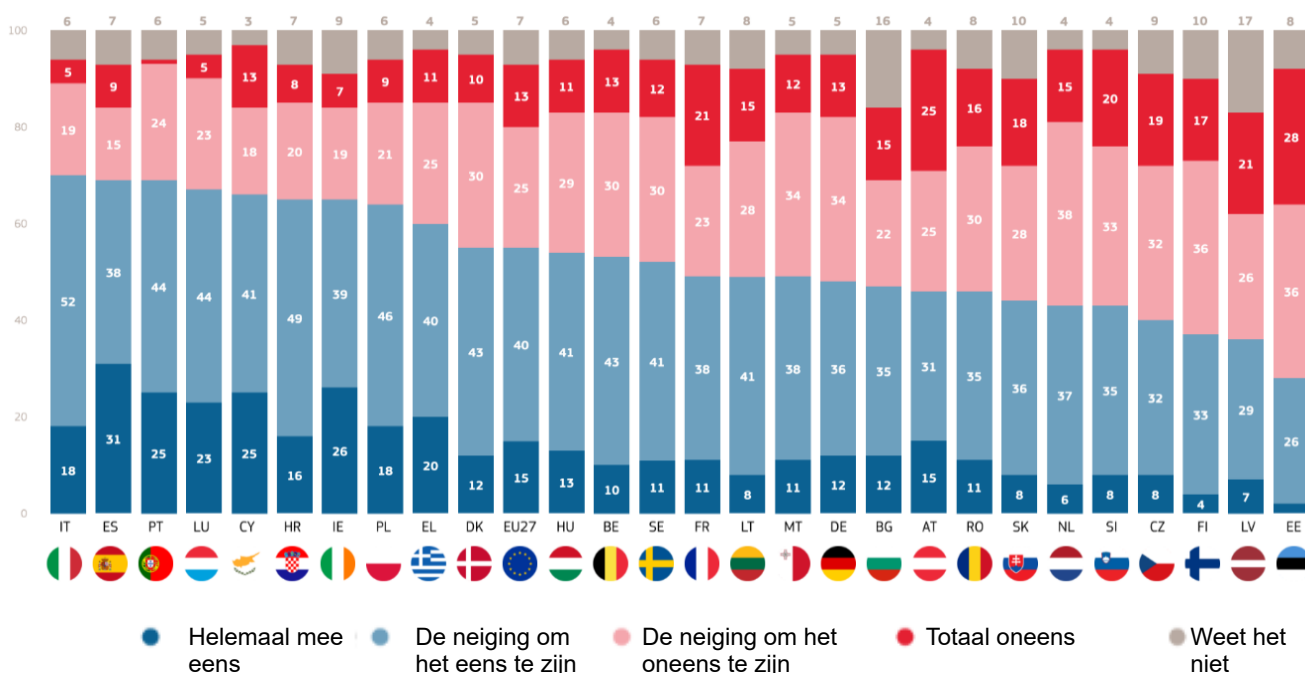


Op nationaal niveau is overeengekomen dat de landen in Azië en de Stille Oceaan prioriteit moeten krijgen van 70 % van de respondenten in Italië en 69 % in Spanje en Portugal tot 28 % in Estland, 36 % in Letland en 37 % in Finland.

Er zijn zes landen waar ten minste één op de vijf „totaal mee eens” was: Spanje (31 %), Ierland (26 %), Cyprus en Portugal (25 % elk), Luxemburg (23 %) en Griekenland (20 %). Aan de andere kant van de schaal 28 % in Estland, 25 % in Oostenrijk, 21 % in Frankrijk en Letland en 20 % in Slovenië „helemaal oneens”.

Uit een breder overzicht van de nationale antwoorden op de regionale investeringsprioriteiten blijkt dat respondenten in Luxemburg, Spanje, Italië en Portugal het er het meest waarschijnlijk over eens zijn dat elke regio een investeringsprioriteit voor de EU moet zijn. Daarentegen behoren die in Estland, Letland, Finland en Tsjechië consequent tot de minst waarschijnlijke.

QB3.3 In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende uitspraken: Investeren in partnerlanden in Azië en de Stille Oceaan moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn (%)



De socio-demografische analyse toont geen verschillen in meningsgrondslag op gender. Het illustreert echter hoe jonger de respondent is, hoe groter de kans is dat ze denken dat elke regio een prioriteit moet zijn. Zo vindt 69 % van de 15-24-jarigen dat partnerlanden in Afrika een belangrijke prioriteit moeten zijn, tegenover 59 % van de 55-plussers.

Hoe langer een respondent in het onderwijs blijft, hoe groter de kans dat ze het eens worden over elke regio. Het grootste verschil wordt waargenomen voor landen in Afrika: 66 % van degenen die een opleiding van 20 jaar of ouder hebben voltooid, vindt dat deze landen een prioriteit moeten zijn,

QB3T In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende verklaringen (% — Overeenstemming)

	Investeren... Afrika	Investeren... Latijns- Amerika en het Caribisch gebied	Investeren ... Azië en de Stille Oceaan
EU27	62	55	55
Geslacht			
Man	63	55	56
Vrouw	61	54	55
Leeftijd			
15-24	69	63	65
25-39	64	58	58
40-54	61	55	56
„55+	59	50	50
Onderwijs (eind van)			
—15	54	49	49
16-19	60	54	55
20+	66	55	57
Nog steeds studeren	72	64	65
Sociaal-professionele categorie			
Zelfstandig in loondienst	60	54	57
Beheerders	69	59	59
Andere witte kragen	65	60	60
Handarbeiders	61	55	56
Huiselijke personen	59	54	54
Werkloos	60	56	55
Gepensioneerd	56	47	47
Studenten	72	64	65
Moelijkheden bij het betalen rekeningen			
54	48	51	
Het grootste deel van de tijd	59	55	56
Van tijd tot tijd	64	56	56
Bijna nooit/nooit			
Links-rechts politieke schaal			
68	59	59	
Linkse	62	55	56
Centrum	58	52	54
Rechts			
Beeld van de EU			
72	63	64	
Positief	58	51	52
Neutraal	45	39	39
Negatief			
EU-investeringen in... Afrika	100	82	81
Totaal „Overeenkomst”		13	15
Totaal „het oneens”			
EU-investeringen in... Latijns- Amerika en het Caribisch gebied	92	100	89
Totaal „Overeenkomst”	28		15
Totaal „het oneens”			
EU-investeringen in Azië en de Stille Oceaan	91	88	100
Totaal „Overeenkomst”	28	14	
Totaal „het oneens”			

vergeleken met 54 % van degenen die een opleiding van 15 jaar of jonger hebben voltooid. Bovendien zijn studenten het

meest geneigd om te denken dat elke regio een prioriteit moet zijn, vooral in vergelijking met gepensioneerden.

De analyse toont ook aan hoe minder moeilijkheden een respondent heeft om rekeningen te betalen, hoe groter de kans dat elke regio een prioriteit moet zijn. Bijvoorbeeld, 56 % die zelden of nooit problemen heeft met het betalen van rekeningen vindt dat landen in Latijns-Amerika en het Caribisch gebied een prioriteit moeten zijn, vergeleken met 48 % van degenen die meestal moeite hebben met het betalen van rekeningen.

De meningen zijn ook invloedrijk en de analyse illustreert degenen die zich links van het politieke spectrum plaatsen, hebben meer kans om te denken dat elke regio een prioriteit moet zijn. Hetzelfde patroon geldt voor vergelijkingen met een positief of negatief beeld van de EU.

Tot slot zijn respondenten die van mening zijn dat één regio een prioriteit moet zijn, eerder geneigd om deze mening over de andere regio's te hebben. Bijvoorbeeld, 82 % die vindt dat Afrika een prioriteit moet zijn, denkt ook op deze manier over landen in Latijns-Amerika en het Caribisch gebied, tegenover 13 % die het oneens is met landen in Afrika.

CONCLUSIE



Uit de resultaten van de huidige enquête blijkt het belang van internationale partnerschappen voor de burgers van de EU en de rol die de EU daar voor ogen heeft. Driekwart vindt het belangrijk dat de EU investeert in partnerlanden buiten de EU. Dit standpunt is wijdverspreid in elke lidstaat. Bovendien is bijna driekwart het erover eens dat armoedebestrijding in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van de EU moet zijn. Hoewel dit een grote meerderheid vertegenwoordigt, is de steun voor dit standpunt sinds februari-maart 2022 met zes procentpunten gedaald. Met iets meer dan zes op de tien is het percentage dat van mening is dat armoedebestrijding in ontwikkelingslanden een van de belangrijkste prioriteiten van hun nationale regering moet zijn, met vijf punten gedaald — de eerste daling sinds 2014.

Gevraagd naar organisaties die de meeste positieve invloed hebben op partnerlanden, noemt bijna een kwart de EU, de tweede alleen bij de VN, die door bijna drie op de tien wordt genoemd. In 15 landen wordt de EU geacht de meeste positieve invloed te hebben.

Hoewel de meerderheid van de lidstaten van mening is dat EU-investeringen in partnerlanden belangrijk zijn en een prioriteit moet zijn, is er minder zekerheid dat de EU momenteel succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld op een aantal gebieden. Digitale connectiviteit wordt gezien als het gebied waar de EU het meest succesvol is, met de helft van deze visie. Meer dan vier op de tien denkt dat de EU succesvol is op het gebied van vervoersinfrastructuur, terwijl bijna vier op de tien op deze manier denkt aan het verbeteren van de gezondheidszorgstelsels of het onderwijs voor de hele wereld.

Vier op de tien denkt dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld in de transitie naar schone energie, terwijl meer dan een derde dit zegt over klimaatverandering. De respondenten zullen het minst zeggen dat de EU op dit moment succesvol is in het aanpakken van armoede, waarbij iets meer dan een kwart zegt dat ze succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering op dit gebied.

Vrede en veiligheid zijn het prioritaire gebied voor samenwerking tussen de EU en de partnerlanden. Vier op de tien respondenten noemt dit, en het is ook het prioritaire gebied voor respondenten in 16 lidstaten. Minstens een kwart noemt ook gezondheid, economische groei en werkgelegenheid, democratie en mensenrechten of klimaatverandering. Minder dan een op de tien wordt genoemd, digitalisering en gendergelijkheid hebben de laagste prioriteit.

Met betrekking tot de regio's die prioriteit moeten krijgen voor EU-investeringen, vindt iets meer dan zes op de tien dat investeren in partnerlanden in Afrika een van de belangrijkste prioriteiten in de EU moet zijn, terwijl meer dan de helft op deze manier denkt aan landen in Latijns-Amerika en het Caribisch gebied of die in Azië en de Stille Oceaan.

Uit een overzicht van de sociaaldemografische analyse blijkt dat jongere respondenten, degenen die langer in het onderwijs bleven en degenen die minder moeite hebben met het betalen van rekeningen, een positievere houding hebben

ten opzichte van EU-investeringen in partnerlanden en het succes ervan om positieve, duurzame veranderingen in de wereld te stimuleren. Uit de resultaten blijkt ook dat degenen met een positief beeld van de EU eerder positieve standpunten zullen hebben dan die met een negatief beeld van de EU. Bovendien hebben respondenten die zich links van het politieke spectrum plaatsen, eerder een positieve houding tegenover EU-investeringen in partnerlanden dan degenen die zich aan de rechterkant plaatsen.

Op nationaal niveau zijn respondenten in Ierland, Polen en Finland consequent een van de meest waarschijnlijke respondenten die denken dat de EU succesvol is in het stimuleren van positieve, duurzame verandering over de hele wereld in elk gebied, terwijl die in Frankrijk en Duitsland consequent tot de minst waarschijnlijke daarvan behoren.

TECHNISCHE SPECIFICATIES

Tussen 10 mei en 05 juni 2023 heeft Kantar Public namens Kantar Belgium de Eurobarometer-enquête 99.3 uitgevoerd, op verzoek van de Europese Commissie, directoraat-generaal Communicatie, „Mediamonitoring en Eurobarometer“-eenheid.

Golf 99.3 omvat de bevolking van de respectieve nationaliteiten van de lidstaten van de Europese Unie, woonachtig in elk van de 27 lidstaten en 15 jaar en ouder.

Het basisontwerp van de steekproef dat in alle landen wordt toegepast, is een gestratificeerde meefase, aselechte (waarschijnlijkheid) één. In elk land wordt het steekproefkader eerst gestratificeerd door NUTS-regio's en binnen elke regio door middel van een maatregel van steden (DEGURBA). Het aantal steekproefpunten dat in elke strata is geselecteerd, geeft de stratumpopulatie 15+ weer. In de tweede fase werden bemonsteringspunten getrokken met een waarschijnlijkheid die evenredig was aan hun 0+ populatiegrootte van binnen elk stratum.

De monsters vertegenwoordigen dus het gehele grondgebied van de onderzochte landen volgens de Eurostat NUTS II (of gelijkwaardig) en volgens de verdeling van de ingezeten bevolking van de respectieve nationaliteiten in termen van grootstedelijke, stedelijke en plattelandsgebieden.

In elk van de geselecteerde bemonsteringspunten werd willekeurig een startcoördinaat getrokken en werd een instrument voor omgekeerde geocodering gebruikt om het dichtstbijzijnde adres bij de coördinaten te identificeren. Dit adres was het startadres voor de willekeurige wandeling. Verdere adressen (elk Nth adres) werden geselecteerd volgens standaard „willekeurige route“-procedures, vanaf het oorspronkelijke adres. In elk huishouden werd de respondent willekeurig getrokken. De benadering van de willekeurige selectie was afhankelijk van de grootte van het huishouden. Bijvoorbeeld voor huishoudens met twee 15+ leden werd het script gebruikt om de informant (persoon die de screener-vragenlijst beantwoordt) of het andere in aanmerking komende lid in het huishouden te selecteren. Voor huishoudens met drie 15+ leden werd het script gebruikt om de informant te selecteren (1/3 van de tijd) of de twee andere in aanmerking komende leden in het huishouden (2/3 van de tijd). Waar de twee andere leden werden geselecteerd, werd de interviewer vervolgens gevraagd om de jongste of oudste te vragen. Het script zou willekeurig de selectie toewijzen aan de jongste of oudste met gelijke waarschijnlijkheid. Dit proces gaat verder voor vier meer dan 15 leden van het huishouden — willekeurig vragen naar de jongste, 2e jongste en oudste. Voor huishoudens met vijf 15+ leden keren we terug naar de laatste verjaardagsregel.

Als er geen contact is gemaakt met iemand in het huishouden, of als de geselecteerde respondent niet beschikbaar was (drukkig), heeft de interviewer hetzelfde huishouden tot drie keer opnieuw bezocht (vier contactpogingen in totaal). Interviewers geven nooit aan dat de enquête vooraf namens de Europese Commissie wordt uitgevoerd; zij kunnen deze informatie verstrekken zodra de enquête is voltooid, op verzoek.

De wervingsfase was iets anders in Nederland, Finland en Zweden. In de twee laatstgenoemde landen werd een steekproef van adressen binnen elk bemonsteringspunt geselecteerd uit het adres- of bevolkingsregister (in Finland wordt niet op alle steekproefpunten een selectie uitgevoerd, maar in sommige landen waar de responspercentages naar verwachting zullen verbeteren). De selectie van adressen vond plaats op een willekeurige manier. De huishoudens werden vervolgens telefonisch gecontacteerd en aangeworven om deel te nemen aan de enquête. In Nederland wordt gebruik gemaakt van een dual frame RDD sample (mobiele en vaste nummers) omdat er geen uitgebreid bevolkingsregister met telefoonnummers beschikbaar is. De selectie van getallen op beide frames gebeurt op een willekeurige manier waarbij elk getal een gelijke kans op selectie krijgt. In tegenstelling tot Zweden en Finland is de steekproef niet geclusterd.

Speciale Eurobarometer 537 EU-burgers en ontwikkelingssamenwerking

		Bevolking 15+				
Instituten	Aantal interviews	Veldwerk datums			Aandeel EU-27	
WE	MCM Belgium	1,038	10/05/2023	29/05/2023	9,619,330	2.53%
ES	Kantar TNS BBSS	1,017	11/05/2023	30/05/2023	5,917,534	1.56%
BG	STEM/MARK	1,011	11/05/2023	02/06/2023	8,982,036	2.36%
CZ	Mantle Denmark (Kantar Public)	1,001	11/05/2023	30/05/2023	4,891,261	1.29%
DK	Mantle Germany (Kantar Public)	1,507	11/05/2023	31/05/2023	71,677,231	18.87%
DE	Norstat Eesti	1,005	11/05/2023	31/05/2023	1,111,597	0.29%
EE	B and A Research	1,006	11/05/2023	30/05/2023	4,005,909	1.05%
IE	Kantar Greece	1,007	11/05/2023	29/05/2023	9,167,896	2.41%
EL	Mantle Spain (Kantar Public)	1,015	11/05/2023	28/05/2023	40,639,381	10.70%
ES	MCM France	1,003	11/05/2023	25/05/2023	55,700,114	14.66%
FR	Hendal	1,014	11/05/2023	30/05/2023	3,461,468	0.91%
HR	Testpoint Italia	1,024	10/05/2023	23/05/2023	51,599,668	13.58%
HET	CYMAR Market Research	504	11/05/2023	25/05/2023	752,304	0.20%
CY*	Kantar TNS Latvia	1,022	10/05/2023	23/05/2023	1,590,245	0.42%
LV	Norstat LT	1,009	11/05/2023	28/05/2023	2,373,312	0.62%
LT	TNS Ilres	507	11/05/2023	24/05/2023	533,335	0.14%
LU	Kantar Hoffmann	1,029	11/05/2023	26/05/2023	8,313,539	2.19%
HU	MISCO International	504	11/05/2023	29/05/2023	446,788	0.12%
MT	Kantar Netherlands	1,020	10/05/2023	29/05/2023	14,763,684	3.89%
NL	Das Österreichische Gallup Ins.	1,002	11/05/2023	29/05/2023	7,647,176	2.01%
BIJ	Research Collective	1,026	11/05/2023	28/05/2023	31,982,941	8.42%
PL	Intercampus SA	1,000	15/05/2023	31/05/2023	8,915,624	2.35%
PT	CSOP SRL	1,065	11/05/2023	29/05/2023	16,174,719	4.26%
RO	Mediana DOO	1,001	11/05/2023	05/06/2023	1,791,246	0.47%
SI	MNFORCE	1,003	11/05/2023	26/05/2023	4,591,487	1.21%
SK	Taloustutkimus Oy	1,001	11/05/2023	02/06/2023	4,672,932	1.23%
FI	Mantle Sweden (Kantar Public)	1,017	11/05/2023	30/05/2023	8,541,497	2.25%
SE	TOTAAL EU 27	26,358	10/05/2023	05/06/2023	379,864,254	100%

* Het totale percentage in deze tabel kan hoger zijn dan 100 % als gevolg van afronding

Interviewmodus per land

Interviews werden afgenomen via persoonlijke interviews, hetzij fysiek bij mensen thuis, hetzij via video-interactie op afstand in de juiste nationale taal. Interviews met video-interactie op afstand („online face-to-face” of CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, werden alleen uitgevoerd in Tsjechië, Denemarken, Malta en Finland).

	Aantal CAPI-interviews	Aantal CAVI-interviews	Totaal aantal interviews
WE	1,038		1,038
ES	1,017		1,017
BG	794	217	1,011
CZ	810	191	1,001
DK	1,507		1,507
DE	1,005		1,005
EE	1,006		1,006
IE	1,007		1,007
EL	1,015		1,015
ES	1,003		1,003
FR	1,014		1,014
HR	1,024		1,024
HET	504		504
CY*	1,022		1,022
LV	1,009		1,009
LT	507		507
LU	1,029		1,029
HU	348	156	504
MT	1,020		1,020
NL	1,002		1,002
BIJ	1,026		1,026
PL	1,000		1,000
PT	1,065		1,065
RO	1,001		1,001
SI	1,003		1,003
SK	992	9	1,001
FI	1,017		1,017
TOTAAL EU	25,785	573	26,358

27
CAPI staat voor Computer-Assisted Personal Interviewing.
Cavi = Computer-Assisted Video Interviewing

Responspercentages

Voor elk land wordt een vergelijking gemaakt tussen de antwoordende steekproef en het universum (d.w.z. de totale bevolking in het land) wordt uitgevoerd. Gewichten worden gebruikt om het reagerende monster aan het universum op geslacht te matchen naar leeftijd, regio en mate van verstedelijking. Voor Europese schattingen (d.w.z. het EU-gemiddelde) wordt een aanpassing aangebracht aan de gewichten van de afzonderlijke landen, waarbij deze naar boven of lager worden gewogen om hun 15+ bevolking weer te geven als percentage van de EU 15±populatie.

De responspercentages worden berekend door het totale aantal volledige interviews te delen met het aantal bezochte adressen, met uitzondering van adressen die niet in aanmerking komen, maar ook die waarvan de subsidiabiliteit onbekend is. Voor golf 99.2 van de EUROBAROMETER-enquête zijn de responspercentages voor de EU-27-landen, berekend door Kantar Public, als volgt:

	Responspercentages
WE	55.5%
ES	43.4%
BG	52.5%
CZ	39.3%
DK	23.7%
DE	51.6%
EE	46.8%
IE	30.1%
EL	36.9%
ES	37.2%
FR	42.6%
HR	25.7%
HET	52.4%
CY*	42.6%
LV	44.7%
LT	32.2%
LU	62.1%
HU	79.8%
MT	66.1%
NL	41.6%
BIJ	53.4%
PL	46.1%
PT	56.3%
RO	43.9%
SI	54.7%
SK	27.9%
FI	64.7%
SE	

Foutenmarges

Lezers worden eraan herinnerd dat enquêteresultaten schattingen zijn, waarvan de nauwkeurigheid, alles gelijk is, berust op de steekproefgrootte en op het waargenomen percentage. Bij steekproeven van ongeveer 1.000 interviews variëren de werkelijke percentages binnen de volgende vertrouwensgrenzen:

Statistische marges als gevolg van het steekproefproces

(op het niveau van 95 % van het vertrouwen)

verschillende steekproefgroottes zijn in rijen

verschillende waargenomen resultaten zijn in kolommen

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

VRAAG ALLES

VRAGENLIJST

V1) Welke organisatie heeft volgens u over het algemeen de meeste positieve invloed op partnerlanden?

(TOON SCREEN- VOORGELEZEN — SLECHTS ÉÉN ANTWOORD)

1. De Europese Unie (EU)
 2. Verenigde Naties (VN)
 3. De Wereldbank
 4. Het Internationaal Monetair Fonds (IMF)
 5. De Wereldhandelsorganisatie (WTO)
 6. De Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO)
 7. De Afrikaanse Unie (AU)
 8. De Organisatie van Amerikaanse Staten (OAS)
 9. De Associatie van Zuidoost-Aziatische Staten (ASEAN)
 10. Andere
 11. Geen van deze (Sp.)
 12. Weet het niet
- 1 QU NIEUW

[Introductie: In het kader van dit volgende hoofdstuk zijn de partnerlanden

worden gedefinieerd als landen die gewoonlijk ontwikkeling worden genoemd.

landen, voornamelijk gevestigd in Afrika, Latijns-Amerika en de

Carribbean, Azië en de Stille Oceaan]

Q2) Naar uw mening hoe belangrijk het voor de Europese Unie is of niet

Unie om te investeren in partnerlanden buiten de EU?

(SCHERM TONEN — UITLEZEN — ROTEREN — ÉÉN ANTWOORD PER REGEL)

1. Zeer belangrijk
 2. Vrij belangrijk
 3. Niet erg belangrijk
 4. Helemaal niet belangrijk
 5. DK
- 1 QU NIEUW

Q3) In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende verklaringen:

(SCHERM TONEN — UITLEZEN — ROTATE- ÉÉN ANTWOORD PER REGEL)

Helemaal mee eens

De neiging om het eens te zijn

De neiging om het oneens te zijn

Totaal oneens

Weet het niet

Investeren in partnerlanden in Afrika moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn.

1 2 3 4 99

Investeren in partnerlanden in Latijns-Amerika en het Caribisch gebied moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn.

1 2 3 4 99

Investeren in partnerlanden in Azië en de Stille Oceaan moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn.

1 2 3 4 99

1.5 QU NIEUW

V4) Op welke gebieden vindt u dat de Europese Unie en de partnerlanden het meest moeten samenwerken?

(SCHERM TONEN — UITLEZEN — ROTEREN — MAXIMAAL DRIE ANTWOORDEN)

1. Infrastructuur (zoals havens, wegen, spoorwegen, datacenters, digitale kabels, windturbines)

2. Economische groei en werkgelegenheid

3. Handel

4. Energie

5. Klimaatverandering

6. Digitalisering

7. Vrede en veiligheid

8. Democratie en mensenrechten

9. Migratie

10. Gezondheid

11. Onderwijs

12. Milieubescherming

13. Gendergelijkheid

14. Bestrijding van corruptie

15. Ik denk niet dat de Europese Unie moet samenwerken met

partnerlanden in elk gebied (Sp.)

16. DK

1 QU NIEUW

Digitalisering: Gedefinieerd als de omzetting van tekst, afbeeldingen of geluid in een digitale vorm die kan worden verwerkt door een computer of het proces van online verhuizen van diensten/bedrijven (READ OUT TO RESPONDENTS IF NECESSARY)

VRAAG ALLES

V6) Denkt u dat de EU er op dit moment in slaagt om wereldwijd positieve en duurzame veranderingen teweeg te brengen, op de volgende gebieden:

Q5) In hoeverre bent u het eens of oneens met elk van de volgende verklaringen:

(SCHERM TONEN — UITLEZEN — ROTEREN — ÉÉN ANTWOORD PER REGEL)

(SCHERM TONEN — UITLEZEN — ROTATE- ÉÉN ANTWOORD PER REGEL)

Ja, zeer succesvol

Ja, vrij succesvol

Nee, niet erg succesvol

Nee, helemaal niet succesvol

Weet het niet

Helemaal mee eens

De neiging om het eens te zijn

De neiging om het oneens te zijn

Totaal oneens

Weet het niet

Bestrijding van armoede

1 2 3 4 99

Armoedebestrijding in ontwikkelingslanden moet een van de belangrijkste prioriteiten van de EU zijn.

1 2 3 4 99

Aanpak van de klimaatverandering

1 2 3 4 99

Armoedebestrijding in ontwikkelingslanden moet een van de belangrijkste prioriteiten van de regering (NATIONALITY) zijn.

1 2 3 4 99

Ondersteuning van de overgang naar schone energie (N)

1 2 3 4 99

1QU TREND EB 97.1 QB2

Verbetering van de digitale connectiviteit (N)

1 2 3 4 99

Verbetering van de vervoersinfrastructuur (N)

1 2 3 4 99

Verbetering van de gezondheidsstelsels in de wereld (N)

1 2 3 4 99

Onderwijs voor iedereen in de wereld verbeteren (N)

1 2 3 4 99

3.5 QU ALMOST NIEUW — EB94.2 TREND MODIFIED QE8 (artikelen 2 tot en met 6 zijn nieuw)

