



Posebna raziskava Eurobarometra 537

# Državljeni EU in razvojno sodelovanje

Poročilo Fieldwork:maj-junij 2023

Raziskava, ki jo je Kantar izvedel na zahtevo Generalnega direktorata za mednarodna partnerstva (GD INTPA)  
Anketa, ki jo usklajuje Evropska komisija, Generalni direktorat za komuniciranje  
(Enota GD COMM za strategijo, korporativno komuniciranje in Eurobarometer)

Naslov projekta Posebna raziskava Eurobarometra 537 o državljanih EU in razvojnem sodelovanju

Poročilo

Jezikovna različica EN

Kataloška številka MN-04–23–770-EN-N

ISBN 978–92–68–06355–2

DOI 10.2841/746402

© Evropska unija, 2023

<https://ec.europa.eu/commfrontOffice/publicopinion>

[Prekrijte informacije o avtorskih pravicah slike]



*Europo  
Demokratio  
Esperanto*

Dokument, ki ga je pripravil Pierre Dieumegard for [Europe-Democracy-Esperanto](#)

Namen tega „začasnega“ dokumenta je omogočiti več ljudem v Evropski uniji, da se seznanijo z dokumenti, ki jih pripravlja Evropska unija (in se financirajo iz njihovih davkov). **Brez prevodov so državljani izključeni iz razprave.**

Ta dokument „Eurobarometer“ [je obstajal samo v angleščini v datoteki pdf](#). Iz te začetne datoteke smo ustvarili datoteko n odt, ki jo je pripravila programska oprema Libre Office za strojno prevajanje v druge jezike. Rezultati so zdaj [na voljo v vseh uradnih jezikih](#).

**Zaželeno je, da uprava EU prevzame prevajanje pomembnih dokumentov. „Pomembni dokumenti“ niso le zakoni in predpisi, temveč tudi pomembne informacije, potrebne za skupno sprejemanje informiranih odločitev.**

Da bi skupaj razpravljali o naši skupni prihodnosti in omogočili zanesljive prevode, bi bil mednarodni jezik esperanto zelo koristen zaradi svoje preprostosti, pravilnosti in natančnosti.

Kontaktirajte nas:

[Kontakt \(europokune.eu\)](mailto:europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

## Kazalo vsebine

UVOD.....	4
KLJUČNE UGOTOVITVE.....	7
I. POMEN RAZVOJNEGA SODELOVANJA.....	9
1. Pomen naložb EU v partnerske države zunaj EU.....	10
2. Boj proti revščini v partnerskih državah kot ena glavnih prednostnih nalog EU in nacionalnih vlad.....	12
II. USPEH RAZVOJNEGA SODELOVANJA EU.....	20
1. Zaznani vpliv različnih organizacij na partnerske države.....	21
2. Zaznani uspeh EU v boju proti revščini po svetu.....	25
3. Zaznani uspeh EU pri obravnavanju podnebnih sprememb po svetu.....	29
4. Zaznani uspeh EU pri podpiranju prehoda na čisto energijo po svetu.....	35
5. Zaznani uspeh EU pri izboljšanju digitalne povezljivosti po svetu.....	37
6. Zaznani uspeh EU pri izboljšanju prometne infrastrukture po svetu.....	40
7. Zaznana uspešnost EU za izboljšanje zdravstvenih sistemov v svetu.....	44
8. Zaznani uspeh EU pri izboljšanju izobraževanja za vse po svetu.....	47
III PREDNOSTNE NALOGE PRI OBRAVNAVANJU IZZIVOV, S KATERIMI SE SOOČAJO PARTNERSKE DRŽAVE.....	50
1. Najpomembnejša vprašanja za sodelovanje EU s partnerskimi državami.....	51
2. Zaznane geografske prednostne naloge za naložbe EU.....	57
ZAKLJUČEK.....	65
TEHNIČNE SPECIFIKACIJE.....	67
VPRAŠALNIK.....	71

# UVOD



Evropska unija in njene države članice so že vrsto let skupaj največji svetovni donator uradne razvojne pomoči. Zavezanost EU zagotavljanju trajnostne podpore partnerskim državam je poudarjena z njeno zavezo, da bo do leta 2030 zagotovila vsaj 0,7 % bruto nacionalnega dohodka (BND) kot uradno razvojno pomoč (URP). EU je leta 2022 skupaj zagotovila 92,8 milijarde EUR uradne razvojne pomoči, kar ustreza 0,59 % BND EU, kar je 43 % svetovne uradne razvojne pomoči.<sup>1</sup>

Zavezanost EU podpira trajnostnemu razvoju v partnerskih državah je dodatno dokazana z začetkom pobude Global Gateway decembra 2021. Ursula von der Leyen, predsednica Evropske komisije, opisuje Global Gateway kot „predlogo za to, kako lahko Evropa vzpostavi odpornejše povezave s svetom“. Njegov cilj je pomagati pri reševanju perečih svetovnih izzivov, kot so podnebne spremembe, izboljšanje zdravstvenih in izobraževalnih sistemov ter spodbujanje pametnih, čistih in varnih povezav v digitalnem, energetske in prometnem sektorju. Med letoma 2021 in 2027 bodo institucije EU in države članice EU skupaj mobilizirale do 300 milijard evrov naložb za trajnostne in visokokakovostne projekte ob upoštevanju potreb partnerskih držav in zagotavljanju trajnih koristi za lokalne skupnosti.<sup>2</sup>

Cilj te raziskave je nadgraditi vrsto prejšnjih raziskav na to temo<sup>3</sup> in zagotoviti vpogled v pomen, ki ga Evropejci namenjuje pomoči partnerskim državam, in o tem, katera prednostna področja podpore bi morala biti.

Trenutna raziskava zajema naslednje teme:

- Zaznani pomen naložb v partnerske države zunaj EU.
- Obseg, v katerem državljani EU menijo, da bi moral biti boj proti revščini prednostna naloga EU ali nacionalnih vlad.
- Zaznani vpliv različnih organizacij, vključno z ZN in EU, na partnerske države.
- Zaznani uspeh EU pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na številnih področjih: vključno z bojem proti podnebnim spremembam, revščini, energetiki, prometu, zdravstvu, izobraževanju in digitalni poveztivosti.
- Področja, ki bi morala pritegniti največ sodelovanja med EU in partnerskimi državami.
- Stališča Evropejcev o geografskih prednostnih nalogah za naložbe.

To raziskavo je med 10. majem in 5. junijem 2023 izvedla javna mreža Kantar v 27 državah članicah EU. V maternem jeziku je bilo anketiranih približno 26,358 anketirancev iz različnih družbenih in demografskih skupin. Raziskavo je naročil Generalni direktorat za mednarodna partnerstva (GD INTPA).

1 Na podlagi predhodnih podatkov, ki jih je aprila 2023 objavil Odbor za razvojno pomoč Organizacije za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD-DAC).

2 [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway\\_en](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway_en)

3 Za zadnje prejšnje poročilo (2022) glej <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2673>

Uporabljena je metodologija raziskav Eurobarometra, ki jih je izvedel Generalni direktorat za komuniciranje (enota za spremljanje medijev in Eurobarometer). V vseh državah so bili opravljeni osebni razgovori, dopolnjeni z intervjuji za samodokončanje na Češkem, Danskem, Malti in Finskem. Temu poročilu je priloženo tehnično obvestilo o tem, kako so inštituti v mreži Kantar opravili razgovore. Vključene so tudi metode intervjuja in intervali zaupanja.

Opomba: V tem poročilu so države navedene s svojo uradno kratico. Okrajšave, uporabljene v tem poročilu, ustrezajo:

Belgija	BODI	Litva	LT
Bolgarija	BG	Luksemburg	LU
Češka	CZ	Madžarska	HU
Danska	DK	Malta	MT
Nemčija	DE	Nizozemska	NL
Estonija	EE	Avstrija	PRI
Irska	IE	Poljska	PL
Grčija	EL	Portugalska	PT
Španija	ES	Romunija	RO
Francija	FR	Slovenija	SI
Hrvaška	KADROVSK A	Slovaška	SK
Italija	TO JE	Finska	FI
Republika Ciper *	CY*	Švedska	SE
Latvija	LV		

\* Ciper kot celota je ena od 27 držav članic EU. Vendar je bil pravni red Skupnosti začasno ustavljen v delu države, ki ga vlada Republike Ciper ne nadzoruje. Iz praktičnih razlogov so v kategorijo „CY“ in povprečje EU-27 vključeni samo razgovori, opravljeni v delu države, ki ga nadzoruje vlada Republike Ciper.

**Zahvaljujemo se ljudem po vsej Evropski uniji, ki so dali čas za sodelovanje v tej raziskavi. Brez njihovega aktivnega sodelovanja ta študija ne bi bila mogoča.**



# KLJUČNE UGOTOVITVE



**Velika večina meni, da je pomembno, da EU vlaga v partnerske države, boj proti revščini pa bi moral biti glavna prednostna naloga EU in nacionalnih vlad.**

- Tri četrtine (75 %) anketirancev meni, da je za Evropsko unijo pomembno, da vlaga v partnerske države zunaj EU, s čimer se strinja večina v vsaki državi članici.
- Skoraj tri četrtine (74 %) anketirancev meni, da bi moralo biti boj proti revščini v državah v razvoju ena od glavnih prednostnih nalog EU, zmanjšanje za šest odstotnih točk od sporazuma med februarjem in marcem 2022 pa je na najnižji ravni od junija 2019.
- Nekaj več kot šest od desetih (62 %) meni, da bi moral biti boj proti revščini v državah v razvoju ena od glavnih prednostnih nalog njihove nacionalne vlade, tj. zmanjšanje za 5 odstotnih točk od leta 2022.

**Obstaja mešano mnenje o uspehu EU pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu**

- Združeni narodi (ZN) (29 %) in Evropska unija (24 %) najbolj pozitivno vplivajo na partnerske države.
- Večina anketirancev (50 %) meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljšanju digitalne povezanosti.
- Več kot štirje od desetih (46 %) menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu pri izboljšanju prometne infrastrukture.
- Štirje od desetih (40 %) menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri podpiranju prehoda na čisto energijo.
- Več kot tretjina vprašanih meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljševanju zdravstvenih sistemov ali izobraževanja za vse po svetu (37 % vsakega).
- Nekaj več kot tretjina vprašanih (35 %, -4 odstotne točke od februarja do marca 2022) meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu pri obravnavanju podnebnih sprememb.
- Nekaj več kot četrtina anketirancev (27 %) meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih, trajnostnih sprememb po svetu na področju boja proti revščini, kar pomeni zmanjšanje za 6 odstotnih točk od novembra do decembra 2020.
- Širok pregled vseh nacionalnih rezultatov kaže, da so anketiranci na Irskem, Poljskem in Finskem dosledno

med najbolj verjetno, da bodo menili, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na vsakem območju, medtem ko sta Francija in Nemčija dosledno med najmanj verjetnimi.

**Mir in varnost sta prednostno področje sodelovanja med EU in partnerskimi državami.**

- Anketiranci menijo, da bi morale EU in partnerske države najbolj sodelovati na področju miru in varnosti (40 %), zdravja (29 %), gospodarske rasti in brezposelnosti (28 %), demokracije in človekovih pravic (26 %) ter podnebnih sprememb (25 %).
- Mir in varnost sta najbolj omenjena področja v 16 državah članicah.

**Partnerske države v Afriki bi morale biti glavna prednostna naloga za naložbe EU.**

- Nekaj več kot šest od desetih anketirancev (62 %) meni, da bi moralo biti vlaganje v partnerske države v Afriki ena od glavnih prednostnih nalog EU.
- Večina misli tudi na države v Aziji in Pacifiku, države Latinske Amerike in Karibov pa bi morale biti glavna prednostna naloga (po 55 %).
- Obstajajo precejšnje razlike med državami v mnenjih, vendar rezultati kažejo, da se anketiranci v Luksemburgu, Španiji, Italiji in na Portugalskem dosledno strinjajo, da bi morala biti vsaka regija prednostna naložba EU. V nasprotju s tistimi v Estoniji, Latviji, na Finskem in Češkem je med najmanj verjetno, da se bodo strinjali.

**Socialno-demografski trendi**

- Anketirance z bolj pozitivnim odnosom do naložb EU v partnerske države in njihovim uspehom pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb v svetu najpogosteje najdemo med mlajšimi anketiranci, tistimi, ki so ostali v izobraževanju dlje časa, in tistimi, ki imajo pozitiven pogled na EU.
- Tisti, ki se postavijo na levo od političnega spektra, so bolj pozitivni za naložbe EU v partnerske države kot tisti, ki se postavijo na desno.



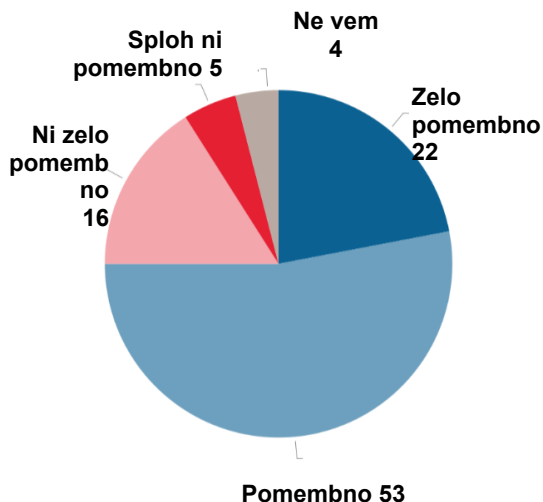
# I. POMEN SODELOVANJA

# RAZVOJNEGA



## 1. Pomen naložb EU v partnerske države zunaj EU

QB2. Kako pomembno je po vašem mnenju za Evropsko unijo vlaganje v partnerske države zunaj EU? (EU27) (%)



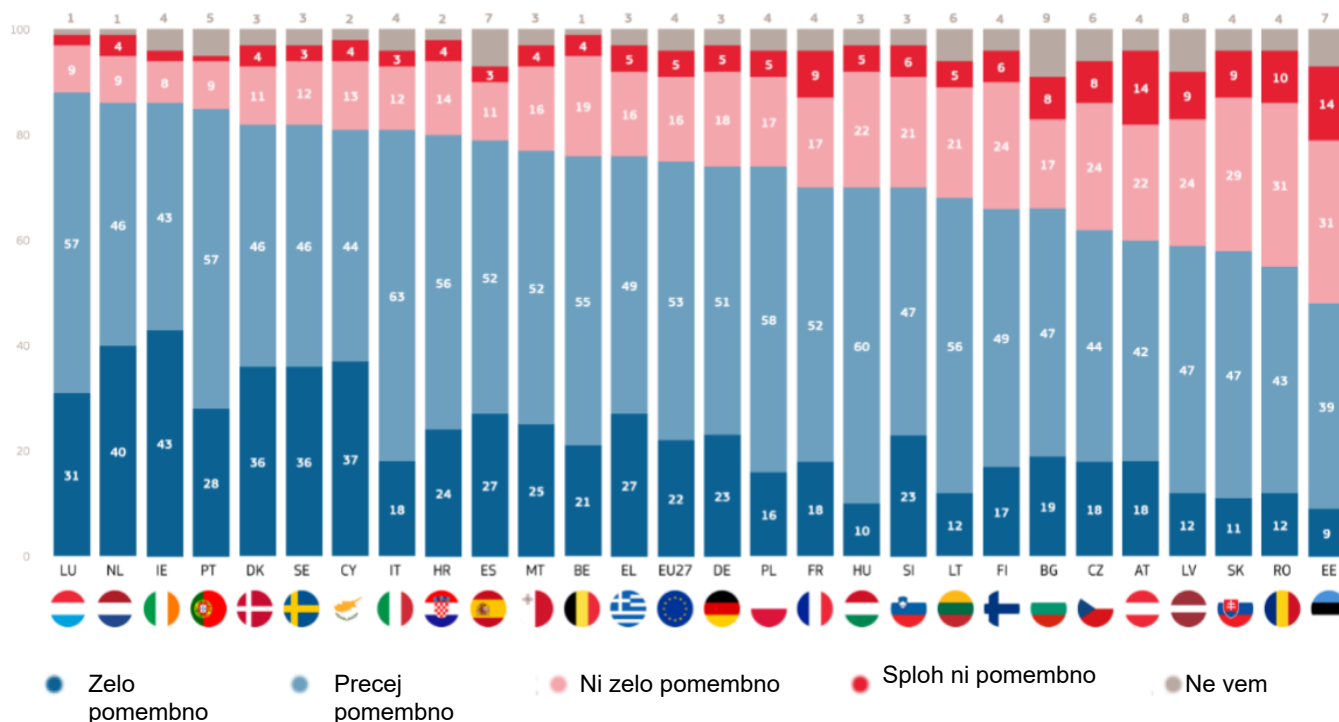
Maj/junij 2023

Velika večina anketirancev (75 %) meni, da je za Evropsko unijo pomembno, da vlaga<sup>45</sup> v partnerske države zunaj EU, vključno z 22 %, ki pravijo, da je to „zelo pomembno“. Skoraj eden od dvajsetih (4 %) pravi, da ne ve.

V vsaki državi članici anketiranci najverjetneje menijo, da je pomembno, da EU vlaga v partnerske države, čeprav se deleži gibljejo od 88 % v Luksemburgu, 86 % na Irskem in Nizozemskem ter 85 % na Portugalskem do 48 % anketirancev v Estoniji (v primerjavi s 45 % „ni pomembno“, 55 % v Romuniji in 58 % na Slovaškem).

V petih državah vsaj tretjina meni, da je to „zelo pomembno“: Irska (43 %), Nizozemska (40 %), Ciper (37 %), Danska in Švedska (obe 36 %). Nasprotno pa vsaj eden od desetih anketirancev v Estoniji, Avstriji (14 % vsakega) in Romuniji (10 %) meni, da to „ni pomembno“.

QB2. Kako pomembno je po vašem mnenju za Evropsko unijo vlaganje v partnerske države zunaj EU? (EU27) (%)



Tri četrtine Evropejcev meni, da je pomembno, da Evropska unija vlaga v partnerske države zunaj EU

- QB2 Kako pomembno je, da Evropska unija vlaga v partnerske države zunaj EU ali ne? Zelo pomembno, Pravično pomembno, Ni zelo pomembno, sploh ni pomembno.
- Partnerske države so bile za anketirance opredeljene kot države, ki se običajno imenujejo države v razvoju, ki se nahajajo predvsem v Afriki, Latinski Ameriki in Karibih, Aziji in Pacifiku.

Socialno-demografska analiza kaže, da vsaj šest od desetih v vsaki skupini meni, da je pomembno, da EU vlaga v partnerske države zunaj EU. Mnenja, ki temeljijo na spolu, niso različna, vendar rezultati kažejo, da mlajši kot je anketiranec, večja je verjetnost, da bodo menili, da je pomembno, da EU vlaga v partnerske države. Na primer, 81 % oseb, starih od 15 do 24 let, meni tako, v primerjavi z 71 % tistih, starih 55 let in več.

Dlje ko je anketiranec ostal v izobraževanju, večja je verjetnost, da bo ta naložba pomembna: Tako razmišlja 80 % tistih, ki so zaključili izobraževanje, stari 20 let ali več, v primerjavi s 66 % tistih, ki so dopolnili 15 let ali manj. Analiza tudi kaže, da študenti (84 %) in vodstveni delavci (81 %) najpogosteje menijo, da je to pomembno, zlasti v primerjavi z gospodinjstvi (66 %) in upokojenci (68 %).

Analiza kaže tudi, da se mnenje razlikuje glede na finančno stanje. 76 % tistih, ki nikoli ali skoraj nikoli nimajo težav s plačevanjem računov, meni, da je pomembno, da EU vlaga v partnerske države, v primerjavi s 70 %, ki imajo občasno težave, in 67 % tistih, ki imajo večino časa težave. Kaže tudi, da bolj ko je okolje anketirancev urbanizirano, večja je verjetnost, da bodo menili, da je ta naložba pomembna, z največjo razliko med tistimi, ki živijo v podeželskih vaseh, in tistimi, ki živijo v

mesta.

Anketiranci, ki se postavijo na levo od političnega spektra (81 %), pogosteje menijo, da je ta naložba pomembna kot tisti, ki se postavijo v središče (75 %) ali na desno (71 %). Poleg tega je v analizi poudarjena podoba EU, pri čemer je veliko bolj verjetno, da bodo tisti, ki imajo pozitivno podobo EU (85 %), rekli, da je ta naložba pomembna kot tista z negativno podobo (54 %).

## 2. Boj proti revščini v partnerskih državah kot ena glavnih prednostnih nalog EU in nacionalnih vlad

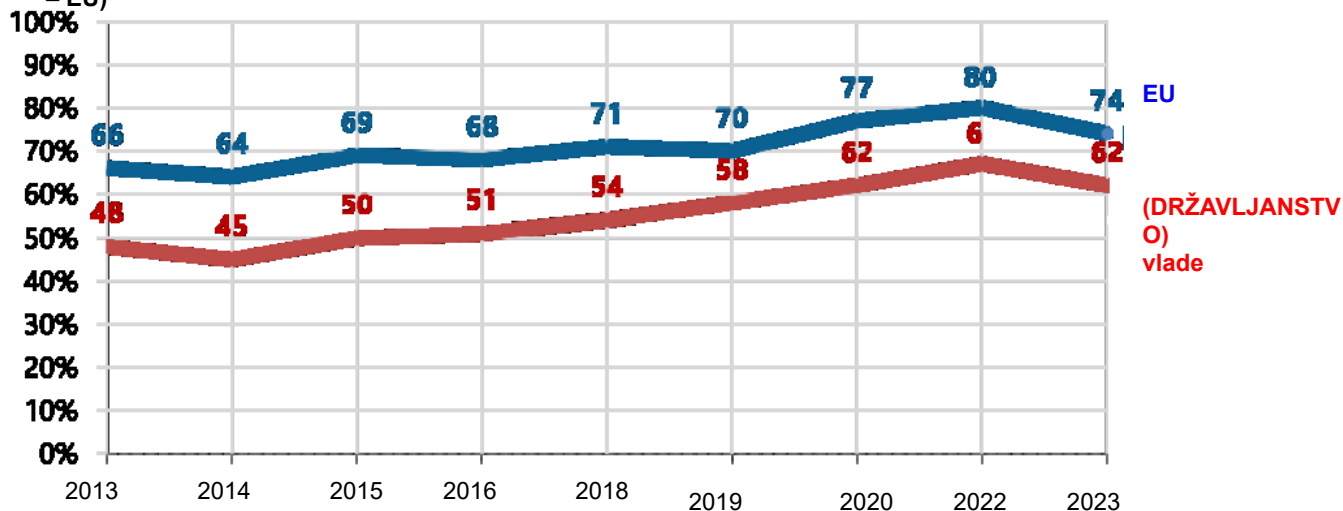
Kot v prejšnjih letih je bolj verjetno, da bodo anketiranci menili, da bi moral biti boj proti revščini v državah v razvoju ena od glavnih prednostnih nalog EU in ne njihova nacionalna vlada.

Skoraj tri četrtine (74 %) anketirancev meni, da bi morala biti boj proti revščini v državah v razvoju ena od glavnih prednostnih nalog EU.<sup>6</sup> To je zmanjšanje za 6 odstotnih točk od februarja do marca 2022. Sporazum je zdaj na najnižji ravni od junija 2019, čeprav je še vedno višji kot v obdobju 2013–2018.

Anketiranci manj verjetno menijo, da bi moral biti boj proti revščini v državah v razvoju ena od glavnih prednostnih nalog njihove nacionalne vlade (62 %). To je zmanjšanje za pet odstotnih točk od leta 2022, s čimer se je obrnila vsa rast, dosežena med novembrom in decembrom 2020 ter letom 2022. Sporazum je še vedno višji kot v obdobju 2013–2019.

Čeprav je bilo vedno bolj verjetno, da se bodo anketiranci dogovorili o boju proti revščini v državah v razvoju, bi morala biti prednostna naloga EU in ne njihova nacionalna vlada, vendar je razlika med njima zdaj 12 odstotnih točk, kar je enako prejšnji nizki vrednosti iz junija 2019 (12 odstotnih točk).

QB5.1–2 V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih izjav ali se z njimi ne strinjate? Boj proti revščini v državah v razvoju bi moral biti ena od glavnih prednostnih nalog... Skupaj se strinjam (v % – EU)



6 QB5 V kolikšni meri se strinjate ali se ne strinjate z vsako od naslednjih izjav: 5.1: Boj proti revščini v državah v razvoju bi moral biti ena od glavnih prednostnih nalog EU. 5.2: Boj proti revščini v državah v razvoju bi moral biti ena od glavnih prednostnih nalog vlade (NATIONALITY). Se popolnoma strinja; Se nagibajo k strinjanju; Nagnjeni k nestrinjanju; Popolnoma nestrinjanje

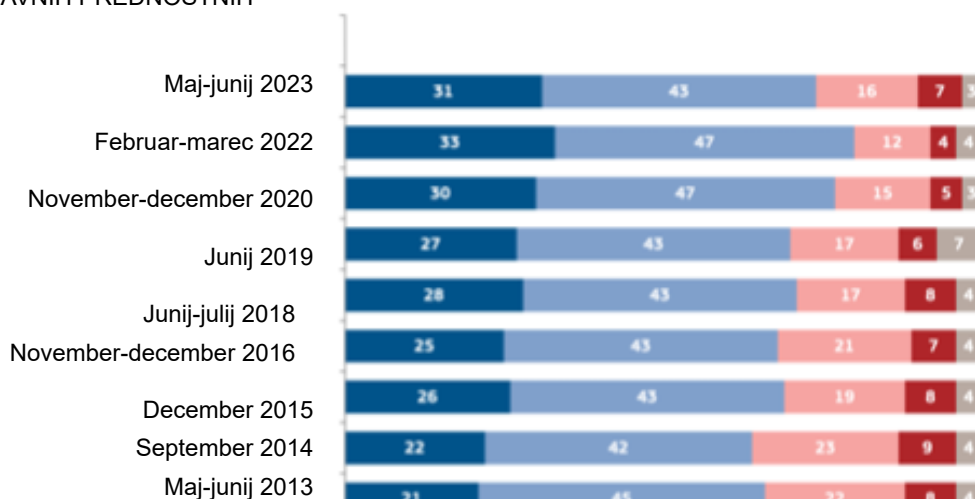
Skoraj tri četrtine vprašanih (74 %) se strinja, da bi moralo biti boj proti revščini v državah v razvoju ena od glavnih prednostnih nalog EU, 31 % jih je izjavilo, da se „v celoti strinjajo“, 43 % pa se jih s tem strinja. To je prvi upad v deležih, ki se „v celoti strinjajo“ od obdobja med junijem in julijem 2018 do junija 2019, in prvi upad deleža, ki se je po obdobju med majem in junijem 2013 in septembrom 2014 „naklepal strinjati“. To je prvo povečanje deleža, ki se od junija 2019 ne strinja, in najvišja stopnja anketirancev, ki se „popolnoma ne strinjajo“ od obdobja med novembrom in decembrom 2016 ter junijem in julijem 2018.

Nekaj več kot šest od desetih anketirancev (62 %) se strinja, da bi moralo biti boj proti revščini v državah v razvoju ena od glavnih prednostnih nalog njihove nacionalne vlade, 24 % jih je izjavilo, da se „v celoti strinjajo“, 38 % pa, da „se nameravajo strinjati“. Delež, ki se „v celoti strinja“, je ostal stabilen na najvišji ravni doslej, vendar se je delež, ki se „v celoti ne strinja“ (12 %), povečal na najvišjo raven od junija do julija 2018.

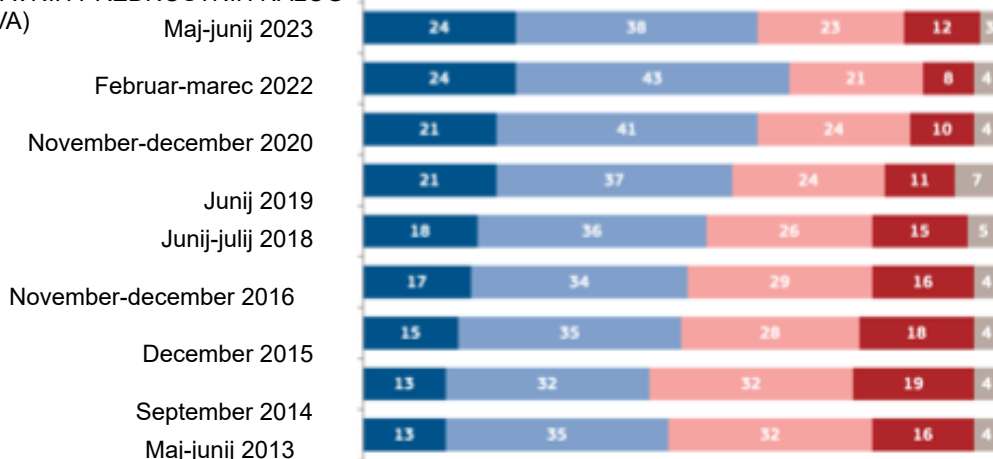
**QB5.1–2 V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih izjav ali se z njimi ne strinjate? (V % – EU)**

■ Popolnoma se strinjam    
 ■ Nagibam se k strinjanju    
 ■ Nagibam se k nestrinjanju    
 ■ Popolnoma nestrinjanje    
 ■ Ne vem

**BOJ PROTI REVŠČINI V DRŽAVAH V RAZVOJU BI MORAL BITI ENA OD GLAVNIH PREDNOSTNIH NALOG EU.**



**BOJ PROTI REVŠČINI V DRŽAVAH V RAZVOJU BI MORAL BITI ENA OD GLAVNIH PREDNOSTNIH NALOG VLADE (DRŽAVLJANSTVA)**

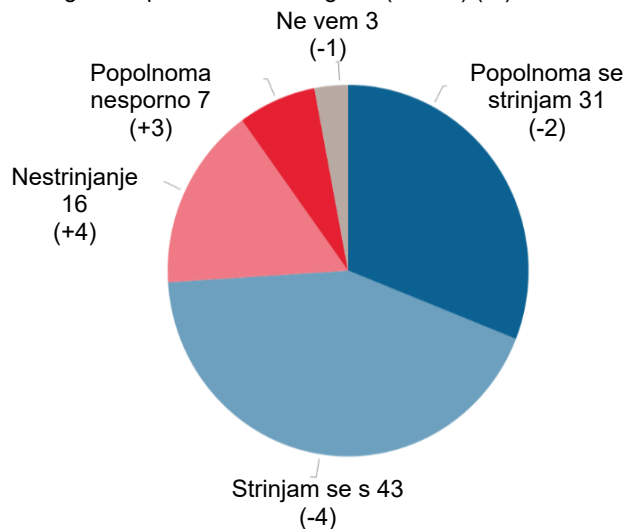


Velika večina (74 %, -6 odstotnih točk od februarja do marca 2022) se strinja, da bi morala biti boj proti revščini v državah v razvoju ena od glavnih prednostnih nalog EU, pri čemer 31 % (-2 odstotni točki) pravi, da se „v celoti strinjajo“, 43 % (-4 odstotne točke) pa se s tem strinja. Na splošno se 23 % ne strinja (+7 odstotnih točk), pri čemer se 16 % (+4 odstotne točke) ne strinja, 7 % (+3 odstotne točke) pa se popolnoma ne strinja. Manj kot eden od dvajsetih (3 %, -1 odstotne točke) pravi, da ne vedo.

V 26 državah članicah se več kot polovica vseh anketirancev strinja, da bi moral biti boj proti revščini v državah v razvoju eden od glavnih prednostnih nalog EU. Deleži se gibljejo od 87 % anketirancev na Cipru, 84 % v Španiji in Luksemburgu ter 81 % v Italiji in na Švedskem do 54 % v Litvi, 55 % na Češkem in 57 % v Latviji. Izjema je Estonija, v kateri se 35 % strinja, 61 % pa se s tem ne strinja.

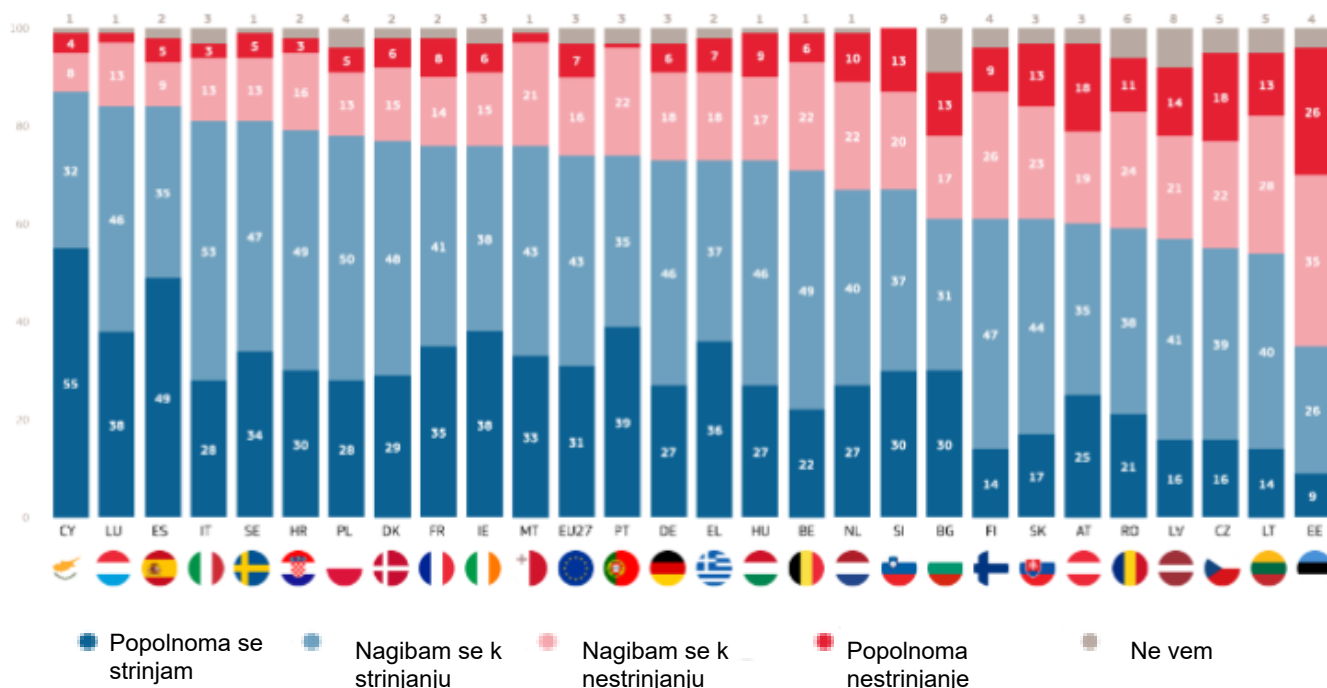
Ciper (55 %) je edina država, v kateri večina pravi, da se „v celoti strinja“, vendar je treba omeniti, da se v 21 državah vsaj ena od petih držav popolnoma strinja. Nasprotno pa se več kot četrtina (26 %) v Estoniji „v celoti ne strinja“, prav tako pa tudi vsaj eden od desetih anketirancev v nadaljnjih devetih državah.

QB5.1 V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih izjav – Boj proti revščini v državah v razvoju bi morala biti ena od glavnih prednostnih nalog EU (EU-27) (%)



(Lahko/junij 2023 – februar/marec 2022)

QB5.1 V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih izjav – Boj proti revščini v državah v razvoju bi morala biti ena od glavnih prednostnih nalog EU (%)



Posebna raziskava Eurobarometra 537 Državlani EU in razvojno sodelovanje

V primerjavi s februarjem in marcem 2022 je v 23 državah manj verjetno, da se bodo anketiranci strinjali, da bi morala biti boj proti revščini v državah v razvoju ena od glavnih prednostnih nalog EU. V osmih državah je upad vsaj 10 odstotnih točk: Portugalska (74 %, -16 odstotnih točk), Malta (76 %, -15 odstotnih točk), Irska (76 %, -15 odstotne točke), Litva (54 %, -14 odstotne točke), Estonija (35 %, -12 odstotnih točk), Grčija (73 %, -11 odstotnih točk), Romunija (59 %, -11 odstotnih točk) in Ciper (87 %, -10 odstotnih točk). V preostalih treh državah so se deleži, ki se strinjajo, povečali, največji med anketiranci na Danskem (77 %, +7 odstotnih točk).

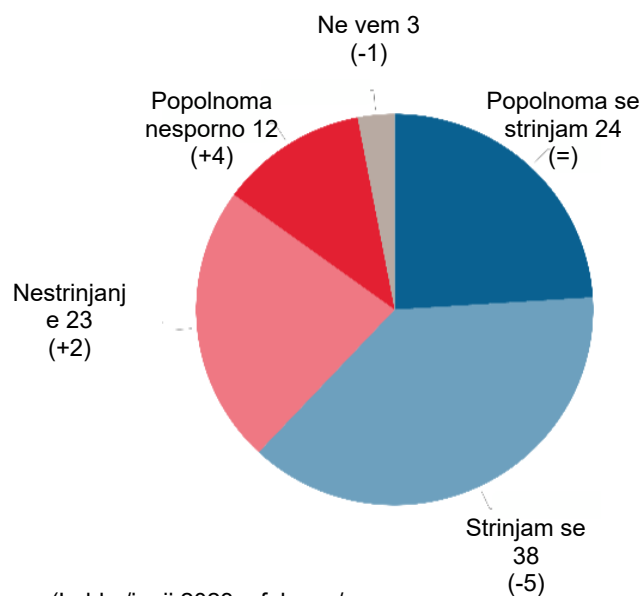
Omeniti je treba tudi, da se je delež, ki se „v celoti strinja“, zmanjšal za 20 odstotnih točk na Malti (33 %), v Luksemburgu pa se je povečal za 16 odstotnih točk (38 %).

		DK	SE	LU	FR	HR	BE	BG	SI	ES	IT	NL	EU27	HU	PL	SK	AT	DE	FI	LV	CZ	CY	EL	RO	EE	LT	IE	MT	PT
Popolnoma se strinjam	Maj/junij 2023	29	34	38	35	30	22	30	30	49	28	27	31	27	28	17	25	27	14	16	16	55	36	21	9	14	38	33	39
	Februar/marec 2022	▲7	▲8	▲16	▲5	▼5	▼4	▲6	▼2	▲2	▼9	▼2	▼2	▼4	▼1	▼8	▼1	▼7	▼3	▼5	▼6	▼7	▼2	▼7	▼4	▼4	▼7	▼20	=
Nagibam se k strinjanju	Maj/junij 2023	48	47	46	41	49	49	31	37	35	53	40	43	46	50	44	35	46	47	41	39	32	37	38	26	40	38	43	35
	Februar/marec 2022	=	▼2	▼12	▼7	▲2	=	▼10	▼2	▼7	▲4	▼3	▼4	▼2	▼5	▲2	▼7	▼1	▼5	▼3	▼3	▼3	▼9	▼4	▼8	▼10	▼8	▲5	▼16
Nagibam se k nestrinjanju	Maj/junij 2023	15	13	13	14	16	22	17	20	9	13	22	16	17	13	23	19	18	26	21	22	8	18	24	35	28	15	21	22
	Februar/marec 2022	▼5	▼6	▼3	▼1	▲2	▲5	▼1	=	▲2	▲5	▲3	▲4	▲1	▲4	▲8	▲1	▲7	▲4	▼2	=	▲6	▲6	▲4	▲1	▲10	▲9	▲14	▲14
Popolnoma nestrinjanje	Maj/junij 2023	6	5	2	8	3	6	13	13	5	3	10	7	9	5	13	18	6	9	14	18	4	7	11	26	13	6	2	1
	Februar/marec 2022	▼2	=	▼2	▲5	▲1	▼1	▲6	▲5	▲3	▲1	▲2	▲3	▲5	▲3	▲2	▲6	▲3	▲1	▲5	▲7	▲4	▲4	▲5	▲7	▲14	▲5	▲5	▲1
Ne vem	Maj/junij 2023	2	1	1	2	2	1	9	0	2	3	1	3	1	4	3	3	3	4	8	5	1	2	6	4	5	3	1	3
	Februar/marec 2022	=	=	▲1	▼2	=	=	▼1	▼1	=	▼1	=	▼1	=	▼1	▼4	▲1	▼2	▲3	▲5	▲2	=	=	=	▼3	▼1	▲1	=	▲1
Skupaj „Strinjam se“	Maj/junij 2023	77	81	84	76	79	71	61	67	84	81	67	74	73	78	61	60	73	61	57	55	87	73	59	35	54	76	76	74
	Februar/marec 2022	▲7	▲6	▲4	▼2	▼3	▼4	▼4	▼4	▼5	▼5	▼5	▼6	▼6	▼6	▼6	▼8	▼8	▼8	▼8	▼9	▼10	▼11	▼11	▼12	▼14	▼15	▼15	▼16
Skupaj „Disagree“	Maj/junij 2023	21	18	15	22	19	28	30	33	14	16	32	23	26	18	36	37	24	35	35	40	12	25	35	61	41	21	23	23
	Februar/marec 2022	▼7	▼6	▼5	▲4	▲3	▲4	▲5	▲5	▲5	▲6	▲5	▲7	▲6	▲7	▲10	▲7	▲10	▲5	▲3	▲7	▲10	▲11	▲11	▲15	▲15	▲14	▲15	▲15

Nekaj več kot šest anketirancev (62 %) se strinja, da bi morala biti boj proti revščini v državah v razvoju glavna prednostna naloga njihove nacionalne vlade, tj. zmanjšanje za 5 odstotnih točk od februarja do marca 2022. Skoraj četrtina (24 %, brez sprememb) se „v celoti strinja“ in 38 % (-5 odstotnih točk) „naklepati se strinjati“.

Več kot tretjina (35 %) se s to trditvijo ne strinja, kar pomeni povečanje za šest odstotnih točk od februarja do marca 2022.

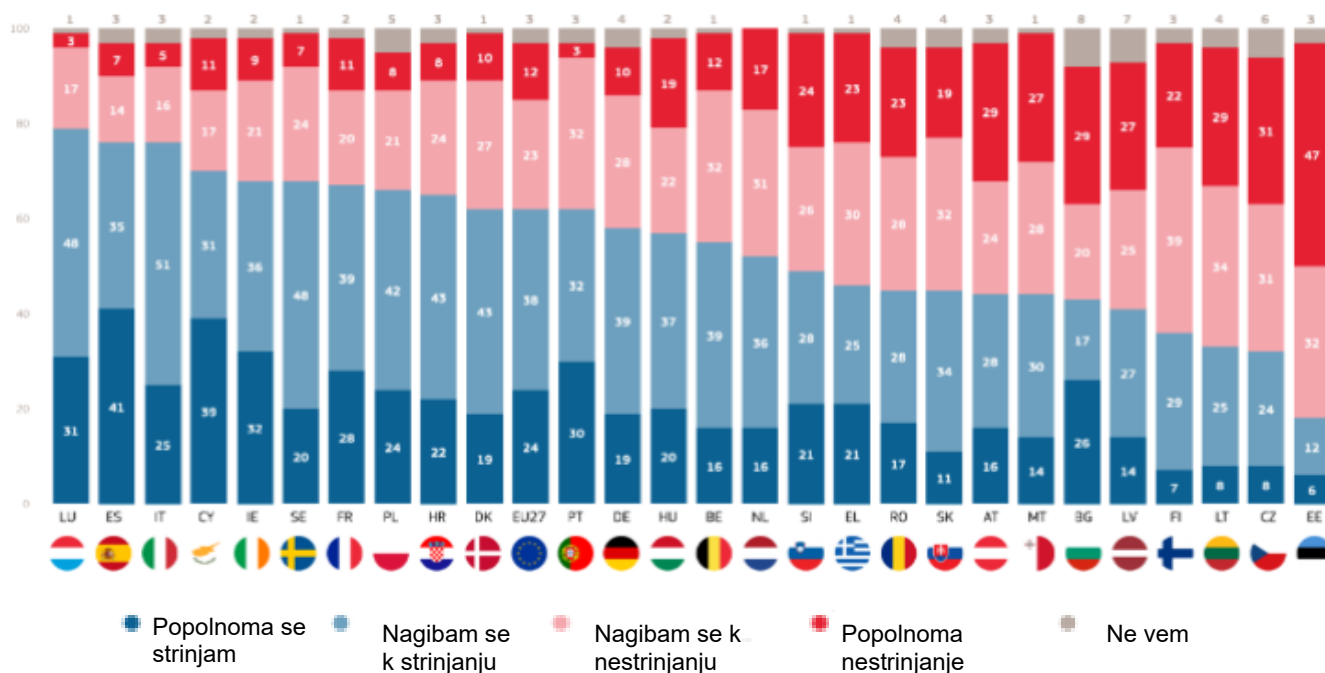
VB5.2 V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih izjav – Boj proti revščini v državah v razvoju bi morala biti ena od glavnih prednostnih nalog vlade (NATIONALITY) (EU27) (%)



(Lahko/junij 2023 – februar/marec 2022)

Več kot ena od petih (23 %, +2 odstotni točki) „nameroma se ne strinja“, medtem ko se 12 % (+4 odstotne točke) „v celoti ne strinja“. Samo 3 % (-1 odstotne točke) pravi, da ne vedo.

VB5.2 V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih izjav – Boj proti revščini v državah v razvoju mora biti ena od glavnih prednostnih nalog vlade (NATIONALITY) (%)



V 15 državah se večina anketirancev strinja, da bi morala biti boj proti revščini v državah v razvoju ena od glavnih prednostnih nalog njihove nacionalne vlade, pri čemer bi morala biti najvišja raven zabeležena v Luksemburgu (79 %), Španiji in Italiji (76 %) ter na Cipru (70 %) v primerjavi z 52 % na Nizozemskem. V preostalih 12 državah se strinja le manjšina, pri čemer se deleži gibljejo od 49 % v Sloveniji do 18 % v Estoniji, 32 % na Češkem in 33 % v Litvi.

Španija (41 %) in Ciper (39 %) sta edini državi, v katerih se več kot tretjina „v celoti strinja“, to bi morala biti ena od glavnih prednostnih nalog njihove nacionalne vlade, čeprav se vsaj ena od petih držav na splošno strinja s 14 državami. V nasprotju s tem obstaja 11 držav, v katerih se vsaj ena od petih „v celoti ne strinja“, z največjim deležem v Estoniji (47 %).



Posebna raziskava Eurobarometra 537 Državljeni EU in razvojno sodelovanje

V 21 državah članicah je manj verjetno, da se bodo anketiranci dogovorili o boju proti revščini v državah v razvoju med februarjem in marcem 2022, ena od glavnih prednostnih nalog njihove nacionalne vlade, pri čemer je največji upad zabeležen na Malti (44 %, –20 odstotnih točk), na Portugalskem (62 %, –18 odstotnih točk), Romuniji (45 %, –14 odstotnih točk), Nemčiji (58 %, –13 odstotnih točk) in Litvi (33 %, –13 odstotnih točk). Na Malti se je za 10 odstotnih točk zmanjšal tudi delež, ki se „v celoti strinja“.

V petih državah se je delež, ki se je strinjal, povečal, največji delež pa je bil zabeležen v Luksemburgu (79 %, +17 odstotnih točk) in na Švedskem (68 %, +10 odstotnih točk). Delež v Luksemburgu, ki se „v celoti strinja“, se je povečal za 14 odstotnih točk.

VB5.2 V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih izjav – Boj proti revščini v državah v razvoju mora biti ena od glavnih prednostnih nalog vlade (NATIONALITY) (%)

		LU	SE	DK	IT	LV	BG	FR	NL	HU	SI	HR	BE	EL	EU27	PL	AT	ES	FI	IE	CY	CZ	EE	SK	DE	LT	RO	PT	MT	
Popolnoma se strinjam	Maj/junij 2023	31	20	19	25	14	26	28	16	20	21	22	16	21	24	24	16	41	7	32	39	8	6	11	19	8	17	30	14	
	Februar/marec 2022	▲14	▲4	▲2	▲1	=	▲9	▲3	=	▼2	▼2	▼4	▼3	▲5	=	=	▲1	=	▼1	▲1	▲4	▼1	▼1	▼3	▼4	▼5	▼4	▲6	▼10	
Nagibam se k strinjanju	Maj/junij 2023	48	48	43	51	27	17	39	36	37	28	43	39	25	38	42	28	35	29	36	31	24	12	34	39	25	28	32	30	
	Februar/marec 2022	▲3	▲6	▲4	▲4	▲3	▼7	▼3	▼2	▼1	▼1	=	▼2	▼10	▼5	▼6	▼8	▼7	▼6	▼8	▼12	▼7	▼7	▼5	▼9	▼8	▼10	▼24	▼10	
Nagibam se k nestrinjanju	Maj/junij 2023	17	24	27	16	25	20	20	31	22	26	24	32	30	23	21	24	14	39	21	17	31	32	32	28	34	28	32	28	
	Februar/marec 2022	▼15	▼5	▼4	▼4	▼11	▼3	▼4	▲1	▼3	▼5	▲2	▲3	=	▲2	▲3	▼5	▲4	▲2	▲5	▲2	▼5	▼9	▲8	▲10	▲3	▲5	▲17	▼1	
Popolnoma nestrinjanje	Maj/junij 2023	3	7	10	5	27	29	11	17	19	24	8	12	23	12	8	29	7	22	9	11	31	47	19	10	29	23	3	27	
	Februar/marec 2022	▼2	▼6	▼1	=	▲3	▲2	▲5	▲3	▲6	▲9	▲1	▲2	▲6	▲4	▲3	▲12	▲3	▲4	▲4	▲6	▲10	▲19	▲4	▲4	▲12	▲12	▲1	▲22	
Ne vem	Maj/junij 2023	1	1	1	3	7	8	2	0	2	1	3	1	1	3	5	3	3	3	2	2	2	6	3	4	4	4	3	1	
	Februar/marec 2022	=	▲1	▼1	▼1	▲5	▼1	▼1	▼2	=	▼1	▲1	=	▼1	▼1	=	=	=	▲1	▼2	=	▲3	▼2	▼4	▼1	▼2	▼3	=	▼1	
Skupaj „Strinjam se“	Maj/junij 2023	79	68	62	76	41	43	67	52	57	49	65	55	46	62	66	44	76	36	68	70	32	18	45	58	33	45	62	44	
	Februar/marec 2022	▲17	▲10	▲6	▲5	▲3	▲2	=	▼2	▼3	▼3	▼4	▼5	▼5	▼5	▼6	▼7	▼7	▼7	▼7	▼8	▼8	▼8	▼8	▼8	▼13	▼13	▼14	▼18	▼20
Skupaj „Disagree“	Maj/junij 2023	20	31	37	21	52	49	31	48	41	50	32	44	53	35	29	53	21	61	30	28	62	79	51	38	63	51	35	55	
	Februar/marec 2022	▼17	▼11	▼5	▼4	▼8	▼1	▲1	▲4	▲3	▲4	▲3	▲5	▲6	▲6	▲6	▲7	▲7	▲6	▲9	▲8	▲5	▲10	▲12	▲14	▲15	▲17	▲18	▲21	

Socialno-demografska analiza ne kaže opaznih razlik v mnenju o tem, ali bi moral biti boj proti revščini v državah v razvoju ena od prednostnih nalog EU na podlagi spola. Vendar rezultati kažejo, da bi morala biti ena glavnih prednostnih nalog EU med glavnimi prednostnimi nalogami EU mlajši kot anketiranec, večja je verjetnost, da se bodo dogovorili o boju proti revščini v državah v razvoju. Na primer, 81 % oseb, starih od 15 do 24 let, meni tako, v primerjavi z 72 % tistih, starih 55 let in več.

DLje ko je anketiranec ostal v izobraževanju, večja je verjetnost, da se bodo strinjali: 76 % oseb, ki so zaključile izobraževanje v starosti 20 let ali več, se strinja s 70 % tistih, ki so dopolnili 15 let ali manj. Analiza prav tako kaže, da se bodo študenti (81 %) in vodstveni delavci (78 %) najbolj strinjali, zlasti v primerjavi z upokojenci (70 %).

Vpliv ima tudifinančno stanje, saj se sporazum povečuje, ko se finančne težave zmanjšujejo. Strinja se več kot tri četrtine (76 %), ki nikoli ali skoraj nikoli nimajo težav s plačevanjem računov, v primerjavi z 71 %, ki imajo občasno težave, in 69 % tistih, ki imajo težave večino časa.

Anketiranci, ki se postavijo na levo od političnega spektra (80 %), so bolj verjetno, da se bodo spopadli z revščino v državah v razvoju, bi morali biti ena od glavnih prednostnih nalog EU kot tisti, ki se postavijo v središče (75 %) ali na desno (69 %). Nazadnje, analiza poudarja, da je podoba EU dejavnik, saj je za tiste, ki imajo pozitivno podobo EU (81 %), veliko verjetneje, da se bodo strinjali kot tisti z nevtralno (73 %) ali negativno podobo (57 %). Logično je, da se anketiranci, ki menijo, da je pomembno, da EU vlaga v partnerske države zunaj EU (84 %), bolj verjetno strinjajo, da bi moral biti boj proti revščini v državah v razvoju ena od glavnih prednostnih nalog EU kot tisti, ki menijo, da to ni pomembno (44 %).

	Popolnoma se strinjam	Nagibam se k strinjanju	Nagibam se k nestrinjanju	Popolnoma nestrinjanje	Ne vem	Skupaj „Strinjam se“	Skupaj „Disagree“
EU-27	31	43	16	7	3	74	23
<b>Spol</b>							
Človek	30	43	17	7	3	73	24
Žensko	31	44	16	6	3	75	22
<b>Starost</b>							
15–24	38	43	12	4	3	81	16
25–39	33	42	17	6	2	75	23
40–54	28	47	16	7	2	75	23
„55+“	29	43	17	7	4	72	24
<b>Izobraževanje (konec)</b>							
—15	30	40	16	9	5	70	25
16–19	28	45	17	7	3	73	24
20+	33	43	16	6	2	76	22
Še vedno študiram	39	42	12	4	3	81	16
<b>Socialno-poklicna kategorija</b>							
Samozaposlena oseba	31	42	18	7	2	73	25
Upravitelji	31	47	15	5	2	78	20
Drugi beli ovratniki	29	47	15	6	3	76	21
Ročni delavci	29	44	17	8	2	73	25
Hišne osebe	31	40	18	7	4	71	25
Brezposeln	36	40	14	7	3	76	21
Upokojen	29	41	17	8	5	70	25
Študenti	39	42	12	4	3	81	16
<b>Težave pri plačevanju računov</b>							
Večino časa	36	33	20	9	2	69	29
Od časa do časa	27	44	18	8	3	71	26
Skoraj nikoli/Nikoli	31	45	15	6	3	76	21
<b>Levo-desna politična lestvica</b>							
Levo	37	43	13	5	2	80	18
Center	29	46	16	6	3	75	22
Prav	25	44	20	10	1	69	30
<b>Podoba EU</b>							
Pozitiven	35	46	13	4	2	81	17
Nevtralen	29	44	18	6	3	73	24
Negativen	23	34	22	17	4	57	39
<b>Naložbe EU zunaj EU</b>							
Skupaj „pomembno“	36	48	12	2	2	84	14
Skupaj „ni pomembno“	13	31	31	22	3	44	53

QB5.1 V kolikšni meri se strinjate ali se ne strinjate z vsako od naslednjih izjav Boj proti revščini v državah v razvoju bi morala biti ena od glavnih prednostnih nalog EU (% – EU)

Posebna raziskava Eurobarometra 537 Državljeni EU in razvojno sodelovanje

Glede vprašanja, ali bi moralo biti boj proti revščini v državah v razvoju prednostna naloga nacionalnih vlad, socio-demografska analiza ne kaže opaznih razlik v mnenjih glede na spol ali stopnjo izobrazbe. Vendar rezultati kažejo, da je za osebe v starosti od 15 do 24 let (70 %) bolj verjetno, da se bodo strinjali, da bo boj proti revščini v državah v razvoju ena od glavnih prednostnih nalog njihove nacionalne vlade. Analiza prav tako kaže, da se bodo študenti (70 %) najbolj verjetno strinjali, zlasti v primerjavi z upokojenci (58 %).

Finančni položaj vpliva, saj se sporazum povečuje, saj se finančne težave zmanjšujejo: Strinja se 63 % ljudi, ki nikoli ali

skoraj nikoli nimajo težav s plačevanjem računov, v primerjavi s 60 %, ki imajo občasno težave, in 56 % tistih, ki imajo težave večino časa.

Nazadnje, analiza kaže, da se anketiranci, ki se postavijo na levo od političnega spektra (68 %), pogosteje strinjajo, da bo boj proti revščini v državah v razvoju ena od glavnih prednostnih nalog nacionalne vlade kot tisti, ki se postavijo v središče (62 %) ali na desno (55 %).

VB5.2 V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih izjav Boj proti revščini v državah v razvoju bi morala biti ena od glavnih prednostnih nalog vlade (NATIONALITY) (% – EU)

	Popolnoma se strinjam	Nagibam se k strinjanju	Nagibam se k nestrinjanju	Popolnoma nestrinjam	Ne vem	Skupaj „Strinjam se“	Skupaj „Disagree“
EU-27	24	38	23	12	3	62	35
<b>Spol</b>							
Človek	23	37	24	13	3	60	37
Žensko	23	39	23	11	4	62	34
<b>Starost</b>							
15–24	30	40	20	8	2	70	28
25–39	26	36	25	11	2	62	36
40–54	21	39	25	12	3	60	37
„55+“	22	38	23	13	4	60	36
<b>Izobraževanje (konec)</b>							
—15	22	35	22	15	6	57	37
16–19	22	39	23	13	3	61	36
20+	25	37	25	11	2	62	36
Še vedno študiram	29	41	21	7	2	70	28
<b>Socialno-poklicna kategorija</b>							
Samozaposlena oseba	24	38	24	12	2	62	36
Upravitelji	24	41	24	9	2	65	33
Drugi beli ovratniki	22	40	22	13	3	62	35
Ročni delavci	23	37	25	12	3	60	37
Hišne osebe	26	37	22	11	4	63	33
Brezposeln	27	36	22	12	3	63	34
Upokojen	22	36	23	14	5	58	37
Študenti	29	41	21	7	2	70	28
<b>Težave pri plačevanju računov</b>							
Večino časa	29	27	25	16	3	56	41
Od časa do časa	22	38	24	13	3	60	37
Skoraj nikoli/Nikoli	24	39	23	11	3	63	34
<b>Levo-desna politična lestvica</b>							
Levo	28	40	21	9	2	68	30
Center	23	39	23	11	4	62	34
Prav	19	36	27	16	2	55	43
<b>Podoba EU</b>							
Pozitiven	26	42	22	8	2	68	30
Nevtralen	23	37	24	12	4	60	36
Negativen	17	28	26	25	4	45	51

## II. USPEH SODELOVANJA EU

## RAZVOJNEGA



## 1. Zaznani vpliv različnih organizacij na partnerske države

**Za Združene narode in EU bo najverjetneje veljalo, da pozitivno vplivajo na partnerske države.**

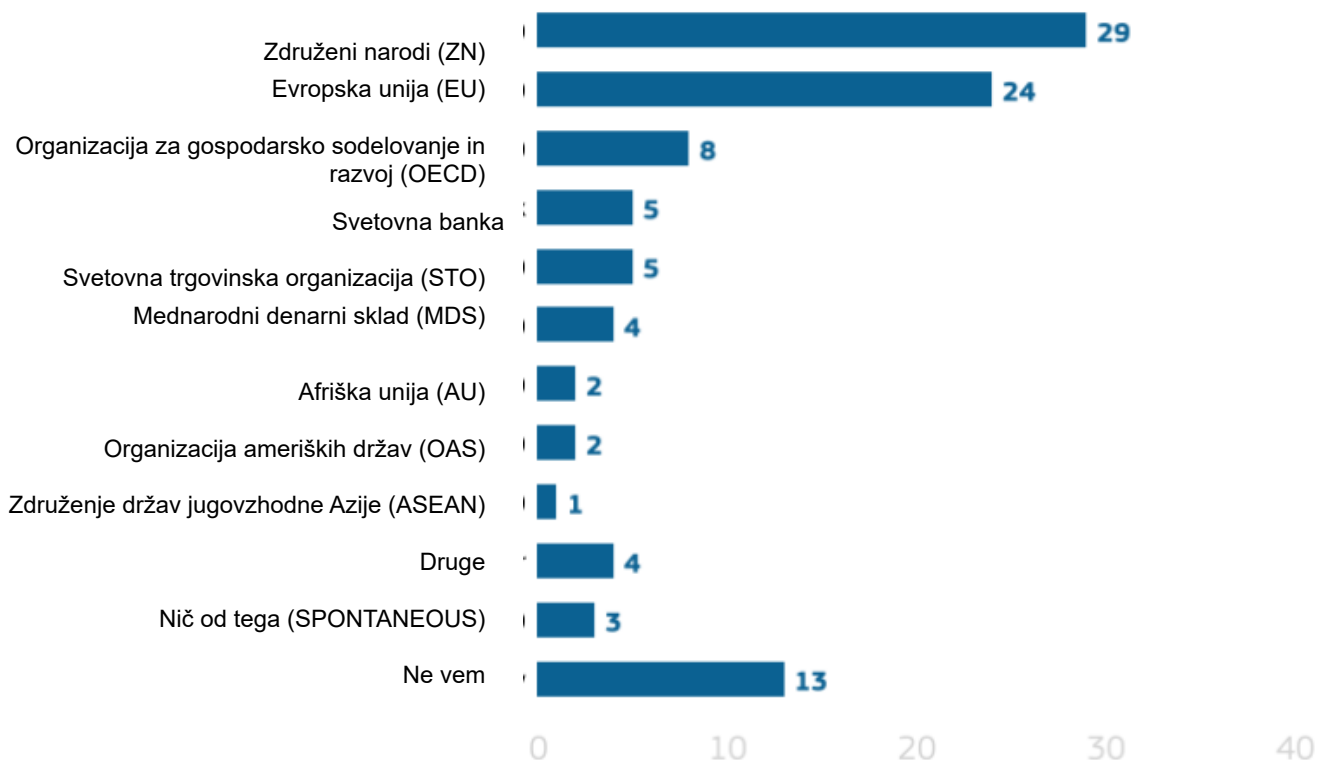
Anketiranci so dobili seznam organizacij in vprašali, za katere menijo, da imajo najbolj pozitiven vpliv na partnerske države<sup>7</sup>. Združeni narodi (ZN) (29 %) in Evropska unija (24 %) sta edini, ki ju omenja vsaj eden od desetih.

Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD) (8 %), Svetovna banka in Svetovna trgovinska organizacija (STO) so edine druge organizacije, ki jih omenja najmanj ena od dvajsetih.

Le majhen delež omenja Mednarodni denarni sklad (MDS) (4 %), Afriško unijo (AU) ali Organizacijo ameriških držav (OAS) (2 % vsakega) ali Združenje držav jugovzhodne Azije (ASEAN) (1 %).

Več kot eden od desetih (13 %) pravi, da ne ve.

QB1 Katera organizacija po vašem mnenju na splošno najbolj pozitivno vpliva na partnerske države? (EU27) (%)

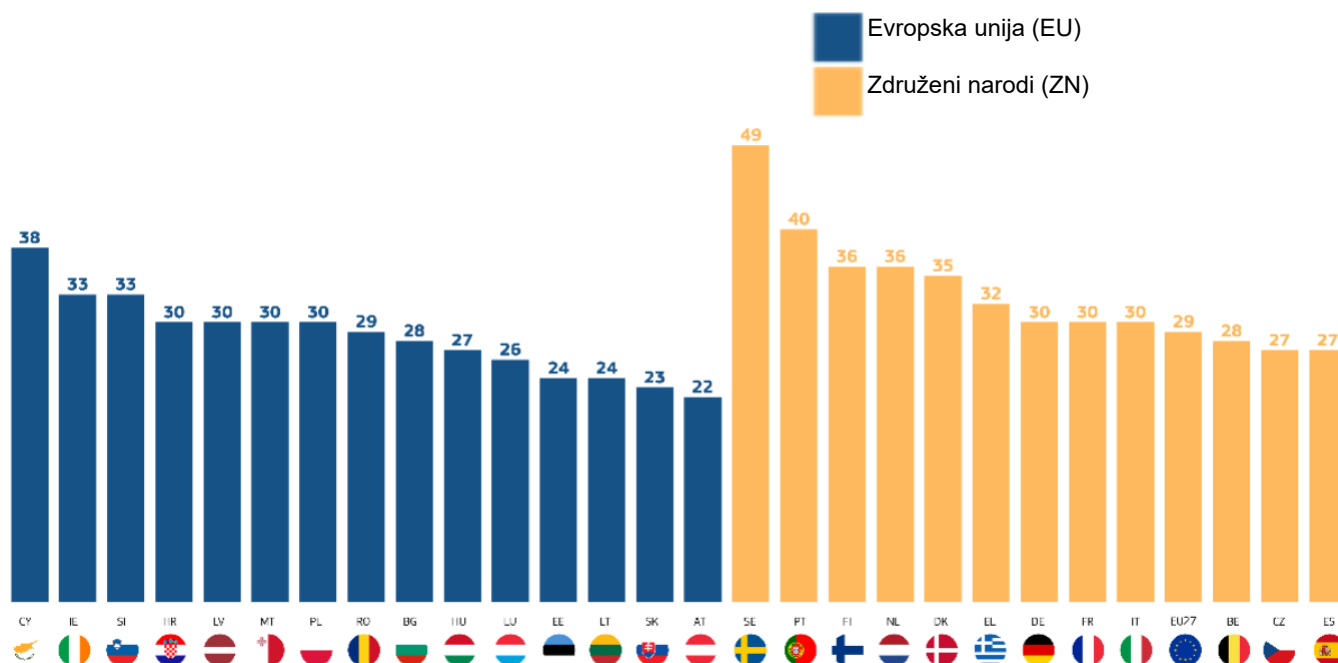


Maj/junij 2023

<sup>7</sup> QB1 Katere organizacije imajo po vašem mnenju na splošno najbolj pozitiven vpliv na partnerske države? Združeni narodi (ZN); Evropska unija (EU); Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD); Svetovno banko; Svetovna trgovinska organizacija (STO); Mednarodni denarni sklad (MDS); Afriška unija (AU); Organizacija ameriških držav (OAS); Združenje držav jugovzhodne Azije (ASEAN); Druge

V 15 državah so anketiranci najverjetneje rekli, da ima EU najbolj pozitiven vpliv na partnerske države, pri čemer je največji delež zabeležen na Cipru (38 %), na Irskem in v Sloveniji (po 33 %). V preostalih 12 državah so ZN najbolj omenjeni, kar velja zlasti za Švedsko (49 %), Portugalsko (40 %), Finsko in Nizozemsko (36 %).

QB1 Katera organizacija po vašem mnenju na splošno najbolj pozitivno vpliva na partnerske države? (%)



Poleg tega, da je najbolj omenjena organizacija v 13 državah članicah, so Združeni narodi uvrščeni med prve tri v vseh 27 državah. Najpogosteje se omenja na Švedskem (49 %), Portugalskem (40 %), Nizozemskem in Finskem (vsak po 36 %), najmanj pa jih omenjajo Romunija (14 %), Latvija (17 %) ter Litva in Estonija (18 % vsaka).

EU se uvršča med tri najbolj omenjene organizacije v vsaki državi članici, omenja pa jo tudi vsaj eden od petih anketirancev v 24 državah. Deleži se gibljejo od 38 % na Cipru ter 33 % na Irskem in v Sloveniji do 12 % na Švedskem in Nizozemskem ter 19 % na Danskem.

OECD je omenil vsaj eden od desetih anketirancev v osmih državah, vključno s Slovaško (16 %), Litvo (13 %) in Nizozemsko (12 %). Nasprotno pa 2 % na Malti meni, da ima OECD na splošno najbolj pozitiven vpliv na partnerske države. OECD je druga ali tretja najbolj omenjena organizacija v šestih državah.

MDS je edina druga organizacija, ki jo omenja vsaj ena od desetih v kateri koli državi, saj jo omenja 11 % anketirancev v Luksemburgu in 10 % na Malti. Je tretja najbolj omenjena organizacija v treh državah.

Omeniti je treba, da v 22 državah vsaj ena od desetih držav ne ve, pri čemer je najvišja raven zabeležena v Bolgariji (23 %) in Latviji (20 %).

QB1 Katera organizacija po vašem mnenju na splošno najbolj pozitivno vpliva na partnerske države?

	HU	LV	PL	NL	BE	DE	IT	LU	FR	EE	EU27	DK	SI	AT	SE	CZ	ES	SK	HR	BG	CY	IE	MT	FI	PT	RO	EL	LT
	25	17	27	36	28	30	30	22	30	18	29	35	19	19	49	27	27	20	19	20	19	27	26	36	40	14	32	18
	27	30	30	12	25	28	22	26	21	24	24	19	33	22	12	20	25	23	30	28	38	33	30	25	27	29	20	24
Združeni narodi (ZN)	7	6	4	12	11	11	8	5	5	10	8	8	7	11	10	9	4	16	9	7	3	5	2	9	5	7	9	13
Evropska unija (EU)	8	9	5	6	4	3	7	5	4	6	5	3	5	6	3	7	7	4	6	6	4	4	9	3	2	7	8	8
Organizacija OECD	5	5	3	9	7	2	4	11	5	3	4	2	3	5	3	6	5	6	9	5	6	3	10	3	3	6	4	6
Svetovna banka	6	3	6	7	8	6	5	6	3	7	5	8	6	6	5	7	1	8	7	3	1	9	3	4	2	2	4	4
Mednarodni denarni sklad (MDS)	4	3	3	1	1	0	5	2	2	2	2	1	2	1	0	1	2	1	3	1	5	2	5	1	1	4	2	5
Svetovna trgovinska organizacija (STO)	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	1	2	1	3	1	0	3	1	4	1	0	2	1	1
Organizacija ameriških držav (OAS)	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	4	1	1	1	2	0	1	3	2	1
Afriška unija (AU)	0	4	4	5	5	6	5	5	5	8	4	6	6	6	5	4	4	5	6	2	1	2	1	2	0	8	3	4
Združenje (ASEAN)	1	1	3	2	1	3	1	2	3	4	3	2	4	5	1	3	7	2	1	4	4	2	0	1	1	8	5	2
Druge	14	20	11	8	7	8	10	12	19	16	13	14	12	14	10	13	17	11	5	23	15	11	8	15	18	10	10	14
Nič od tega (SPONTANEOUS)																												
Ne vem																												

Prva najpogostejša omemba  
 Druga najpogostejša omemba  
 Tretja najpogostejša omemba

Posebna raziskava Eurobarometra 537 Državljeni EU in razvojno sodelovanje

Glede na razmeroma majhen delež anketirancev, ki omenjajo vsako organizacijo, morda ni presenetljivo, da je v socialno-demografski analizi malo opaznih razlik. Ni opaznih razlik glede na starost ali spol, vendar analiza kaže, da so tisti, ki so zaključili izobraževanje, stari 20 let ali več (33 %), bolj verjetno omenili ZN kot tisti, ki so zaključili izobraževanje v mlajši starosti (26 %). Pri vodstvenih delavcih (35 %) je tudi bolj verjetno, da bodo ZN omenili kot druge socialno-poklicne skupine, zlasti brezposelne (24 %).

Analiza prav tako kaže, da so tisti, ki se postavijo na levo (34 %) političnega spektra, bolj verjetno omenili ZN kot tisti, ki menijo, da so v središču (29 %) ali na desni (27 %).

Anketiranci s pozitivno podobo EU pogosteje omenjajo ZN ali EU kot tiste z negativnim stališčem. EU na primer omenja

QB1 Katera organizacija po vašem mnenju na splošno najbolj pozitivno vpliva na partnerske države? (% – EU)

	Evropska unija (EU)	Združen i narodi (ZN)	Svetovna banka	Mednarodni denarni sklad (MDS)	Svetovna trgovinska organizacija (STO)	Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD)	Afriška unija (AU)	Organizacija ameriških držav (OAS)	Združenje držav jugovzhodne Azije (ASEAN)	Druge	Nič od tega (SPONTANEOUS)	Ne vem
EU-27	24	29	5	4	5	8	2	2	1	4	3	13
<b>Spol</b>												
Človek	25	28	6	5	5	8	2	3	1	4	3	10
Žensko	24	29	5	4	4	7	1	2	1	5	3	15
<b>Starost</b>												
15–24	23	30	5	4	6	7	3	2	2	3	2	13
25–39	25	29	4	5	5	9	2	2	2	4	3	10
40–54	25	31	5	5	4	8	2	2	1	5	2	10
„55+	24	27	6	5	4	7	1	2	1	4	4	15
<b>Izobraževanje (konec)</b>												
—15	23	26	4	3	3	5	1	4	1	4	5	21
16–19	26	26	6	4	5	7	2	2	2	4	4	12
20+	22	33	5	5	5	10	1	2	1	5	2	9
Še vedno študiram	24	32	4	4	6	7	2	2	1	4	2	12
<b>Socialno-poklicna kategorija</b>												
Samozaposlena oseba	21	27	5	6	5	10	1	2	2	6	4	11
Upravitelji	26	35	5	5	4	10	2	2	1	3	1	6
Drugi beli ovratniki	24	33	5	4	5	8	2	2	1	4	2	10
Ročni delavci	26	26	6	4	5	7	2	3	1	5	4	11
Hišne osebe	22	27	5	4	2	4	1	2	1	7	5	20
Brezposeln	25	24	6	4	6	7	1	2	1	5	5	14
Upokojen	24	26	6	4	4	7	1	2	1	4	4	17
Študenti	24	32	4	4	6	7	2	2	1	4	2	12
<b>Levo-desna politična lestvica</b>												
Levo	23	34	5	4	4	9	2	2	1	4	3	9
Center	27	29	5	4	6	8	1	2	1	4	3	10
Prav	25	27	6	5	4	8	2	3	2	5	3	10
<b>Podoba EU</b>												
Pozitiven	28	32	5	4	5	8	1	2	1	3	2	9
Nevtralen	23	26	5	5	5	8	2	2	1	5	3	15
Negativen	16	26	6	4	4	7	3	2	2	8	7	15
<b>Boj proti revščini v državah v razvoju prednostna naloga EU</b>												
Se strinjam	27	30	5	4	5	8	1	2	1	4	2	11
Nestrinjanje	18	27	6	5	5	8	2	2	1	6	6	14

28 % s pozitivno podobo v primerjavi s 16 % tistih, ki imajo negativno podobo. Anketiranci, ki se strinjajo, da bi morala biti boj proti revščini v državah v razvoju prednostna naloga EU, je bolj verjetno, da jo bodo omenili (27 %) kot tisti, ki se ne strinjajo (18 %).



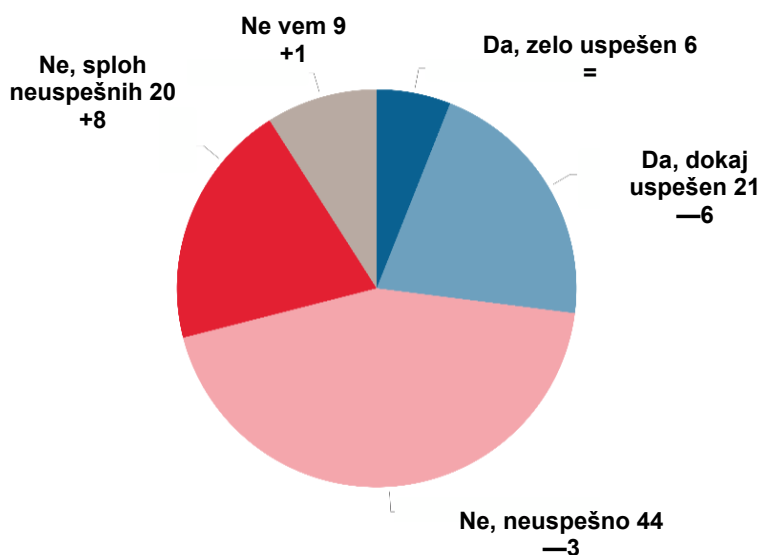
## 2. Zaznani uspeh EU v boju proti revščini po svetu

**Le manjšina meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na področju boja proti revščini.**

Nekaj več kot četrtnina anketirancev (27 %, -6 odstotnih točk od novembra do decembra 2020) meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na področju boja proti revščini, pri čemer 6 % (=) pravi, da je pri tem „zelo uspešna“.<sup>8</sup> Vendar pa večina (64 %, +5 odstotnih točk) meni, da EU ni uspešna pri odpravljanju revščine, pri čemer je ena od petih (20 %, +8 odstotnih točk) dejala, da „ni bila uspešna“.

Skoraj eden od desetih (9 %, +1 odstotni delež) pravi, da ne ve.

VB6.1 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Boj proti revščini (EU27) (v %)



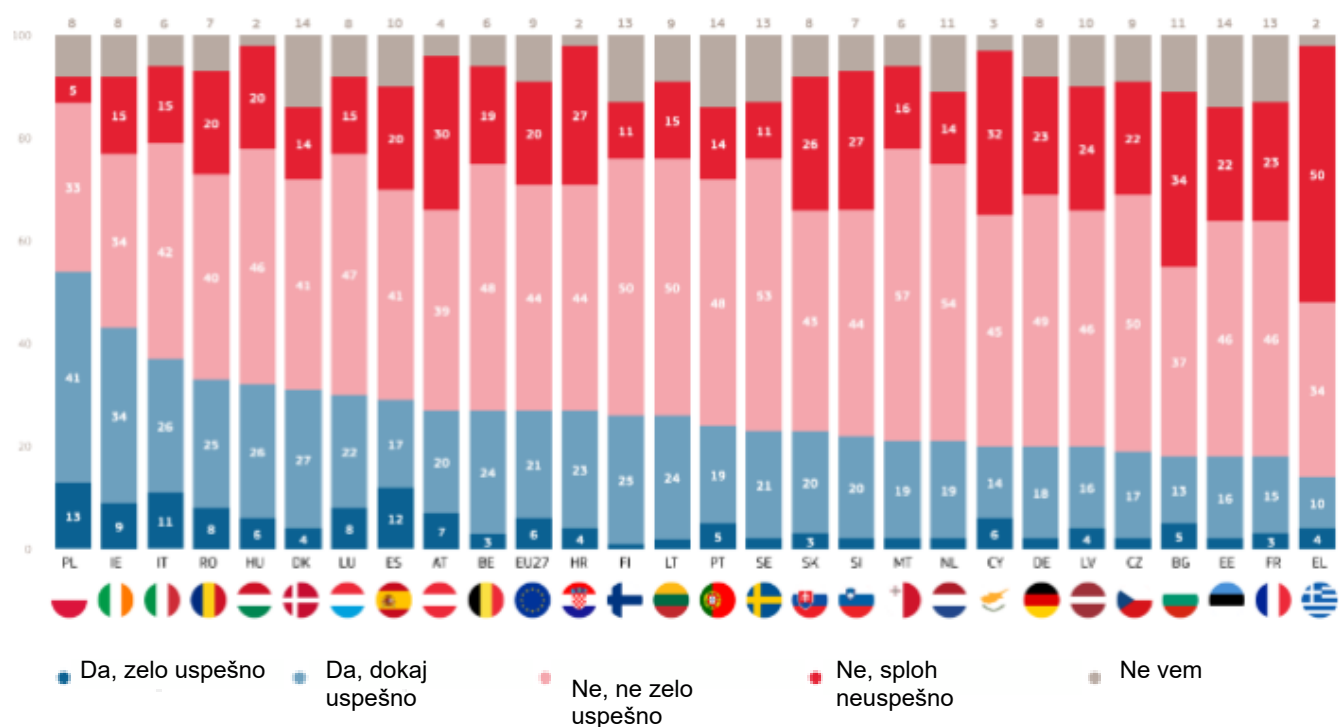
8 QB6 „Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih:“ 6.1 Boj proti revščini: Da, zelo uspešno; Da, dokaj uspešno; Ne, ne zelo uspešno; Ne, sploh neuspešno

V štirih državah vsaj tretjina meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na področju boja proti revščini: Poljska (54 %), Irska (43 %), Italija (37 %) in Romunija (33 %). V nasprotju s tem 14 % v Grčiji in 18 % v Franciji, Estoniji in Bolgariji enako meni.

V treh državah vsaj ena od desetih držav meni, da je bila EU na tem področju „zelo uspešna“: Poljska (13 %), Španija (12 %) in Italija (11 %).

Omeniti je treba tudi, da v Grčiji polovica vseh anketirancev (50 %) pravi, da EU na tem področju sploh ni bila uspešna, na splošno pa v 15 državah tako razmišlja vsaj ena od petih držav.

VB6.1 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Boj proti revščini (v %)



Nacionalni razvoj od novembra do decembra 2020 kaže, da je v 23 državah manj verjetno, da bodo anketiranci menili, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na področju boja proti revščini. Dejansko je v 13 državah upad vsaj deset odstotnih točk, pri čemer je bilo največje zabeleženo v Litvi (26 %, -17 odstotnih točk), Grčiji (14 %, -15 odstotnih točk), Romuniji (33 %, -14 odstotnih točk), na Finskem (26 %, -14 odstotnih točk) in na Portugalskem (24 %, -14 odstotnih točk).

Delež, ki meni, da je EU na tem področju uspešna, se je povečal v treh državah, vključno z Madžarsko (32 %, +4 odstotne točke), na Nizozemskem pa je ostal nespremenjen (21 %).

Treba je omeniti, da se je v 12 državah delež, ki meni, da EU „ni bila uspešna“, povečal za vsaj deset odstotnih točk, pri čemer je bil največji delež zabeležen v Grčiji (50 %, +37 odstotnih točk) in Sloveniji (27 %, +21 odstotnih točk).

VB6.1 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Boj proti revščini (v %)

	IT	LU	PL	DK	LV	EE	HU	IE	NL	SE	BE	BG	CY	CZ	EU27	FI	FR	SK	DE	SI	PT	RO	AT	EL	ES	HR	MT	LT
Da, zelo uspešno Maj/junij 2023	11	8	13	4	4	2	6	9	2	2	3	5	6	2	6	1	3	3	2	2	5	8	7	4	12	4	2	2
Februar/marec 2022	▲5	▲4	▲3	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼3	▼3	▼3	▼3	▼5
Da, dokaj uspešno Maj/junij 2023	26	22	41	27	16	16	26	34	19	21	24	13	14	17	21	25	15	20	18	20	19	25	20	10	17	23	19	24
Februar/marec 2022	▼7	▼7	▼2	▼9	=	▼6	▲3	▼14	▼1	▼9	▼1	▼13	▼13	▼10	▼6	▼14	▼4	▼10	▼1	▼6	▼12	▼12	▼5	▼12	▼7	▼9	▼10	▼12
Ne, ne zelo uspešno Maj/junij 2023	42	47	33	41	46	46	46	34	54	53	48	37	45	50	44	50	46	43	49	44	48	40	39	34	41	44	57	50
Februar/marec 2022	▲1	▼13	▲4	▼7	▼21	▼20	=	▼7	▼6	▼4	▼17	▲3	▲1	▼13	▼3	▲1	▼2	=	▼8	▼21	▲10	▲7	▲2	▼23	▲2	▼4	▲11	▲1
Ne, sploh neuspešno Maj/junij 2023	15	15	5	14	24	22	20	15	14	11	19	34	32	22	20	11	23	26	23	27	14	20	30	50	20	27	16	15
Februar/marec 2022	▲7	▲8	▼1	▲6	▲11	▲12	▲3	▲12	▲5	▲4	▲13	▲17	▲16	▲15	▲8	▲1	▲4	▲13	▲8	▲21	▲7	▲9	▲8	▲37	▲5	▲15	▲11	▲8
Ne vem Maj/junij 2023	6	8	8	14	10	14	2	8	11	13	6	11	3	9	9	13	13	8	8	7	14	7	4	2	10	2	6	9
Februar/marec 2022	▼8	▲14	▼5	▲8	▲7	▲22	▼10	▲10	▼3	▲3	▲5	▼10	▼5	▲16	▲1	▲14	=	▼14	▲2	▲6	▲1	▼6	▼3	▲2	▲2	▲2	▼20	▲2

Socialno-demografska analiza ne razkriva nobenih opaznih razlik glede na spol ali poklic, vendar poudarja, da mlajši kot je anketiranec, večja je verjetnost, da bodo mislili, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na področju boja proti revščini. Na primer, 32 % ljudi, starih od 15 do 24 let, meni tako, v primerjavi s 24 % tistih, starih 55 let ali več.

Analiza kaže tudi, da so anketiranci, ki so zaključili izobraževanje v starosti od 16 do 19 let, najverjetneje mislili, da je EU na tem področju uspešna, zlasti v primerjavi s tistimi, ki so zaključili izobraževanje, stari 15 let ali manj (29 % v primerjavi z 21 %). Prav tako kaže, da anketiranci, ki imajo težave pri plačevanju računov večino časa (21 %), manj verjetno mislijo, da je EU uspešna, kot tisti, ki imajo manj težav pri plačevanju računov.

Nekatera mnenja vplivajo tudi na uspeh EU v boju proti revščini. Za anketirance s pozitivno podobo EU je bolj verjetno, da bodo menili, da je EU uspešna, kot tisti z negativno podobo (33 % v primerjavi s 15 %). Poleg tega so anketiranci, ki menijo, da bi morala biti boj proti revščini v državah v razvoju prednostna naloga EU, bolj verjetno mislili, da je uspešna, kot tisti, ki menijo, da ne bi smela biti prednostna naloga (32 % v primerjavi s 16 %).

Nazadnje, analiza kaže tudi, da bodo anketiranci, ki menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na enem področju, bolj verjetno mislili, da je uspešna na drugih področjih. Na primer, 60 % tistih, ki menijo, da je EU uspešna na področju boja proti podnebnim spremembam, meni, da je uspešna tudi v boju proti revščini, 10 % pa jih meni, da ni uspešna pri obravnavanju podnebnih sprememb.

VB6.1 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na naslednjih področjih: boj proti revščini (% – EU)

	Da, zelo uspešno	Da, dokaj uspešno	Ne, ne zelo uspešno	Ne, sploh neuspešno	Ne vem	Skupaj „uspešno“	Skupaj „Neuspešno“
EU-27	6	21	44	20	9	27	64
<b>Spol</b>							
Človek	6	21	45	20	8	27	65
Žensko	6	22	43	20	9	28	63
<b>Starost</b>							
15–24	8	24	45	13	10	32	58
25–39	7	24	43	19	7	31	62
40–54	6	22	46	19	7	28	65
„55+“	5	19	43	22	11	24	65
<b>Izobraževanje (konec)</b>							
—15	6	15	42	24	13	21	66
16–19	6	23	43	21	7	29	64
20+	6	20	47	19	8	26	66
Še vedno študiram	7	25	44	15	9	32	59
<b>Socialno-poklicna kategorija</b>							
Samozaposlena oseba	7	21	45	22	5	28	67
Upravitelji	6	23	49	15	7	29	64
Drugi beli ovratniki	8	25	43	18	6	33	61
Ročni delavci	7	22	44	20	7	29	64
Hišne osebe	6	20	45	19	10	26	64
Brezposeln	7	17	48	20	8	24	68
Upokojen	5	17	42	24	12	22	66
Študenti	7	25	44	15	9	32	59
<b>Težave pri plačevanju računov</b>							
Večino časa	6	15	43	31	5	21	74
Od časa do časa	8	22	42	20	8	30	62
Skoraj nikoli/nikoli	6	22	45	18	9	28	63
<b>Levo-desna politična lestvica</b>							
Levo	6	20	48	19	7	26	67
Center	7	22	44	19	8	29	63
Prav	7	24	43	20	6	31	63
<b>Podoba EU</b>							
Pozitiven	7	26	45	14	8	33	59
Nevtralen	6	20	45	20	9	26	65
Negativen	4	11	39	39	7	15	78
<b>Boj proti revščini v državah v razvoju prednostna naloga EU</b>							
Se strinjam	8	24	44	17	7	32	61
Nestrinjanje	2	14	46	29	9	16	75
<b>Boj proti revščini</b>							
Skupaj „uspešno“	23	77	0	0	0	100	
Skupaj „Neuspešno“	0	0	69	31	0	100	
<b>Obravnavanje podnebnih sprememb</b>							
Skupaj „uspešno“	16	44	31	6	3	60	37
Skupaj „Neuspešno“	1	9	57	30	3	10	87
<b>Podpora prehodu na čisto energijo (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	14	39	36	8	3	53	44
Skupaj „Neuspešno“	1	10	56	31	2	11	87
<b>Izboljšanje digitalne povezljivosti (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	11	33	41	13	2	44	54
Skupaj „Neuspešno“	2	10	56	31	1	12	87
<b>Izboljšanje prometne infrastrukture (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	13	36	39	10	2	49	49
Skupaj „Neuspešno“	1	9	56	32	2	10	88
<b>Izboljšanje zdravstvenih sistemov v svetu (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	15	43	34	6	2	58	40
Skupaj „Neuspešno“	1	8	57	32	2	9	89
<b>Izboljšanje izobraževanja za vse na svetu (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	16	43	33	6	2	59	39
Skupaj „Neuspešno“	1	8	58	32	1	9	90

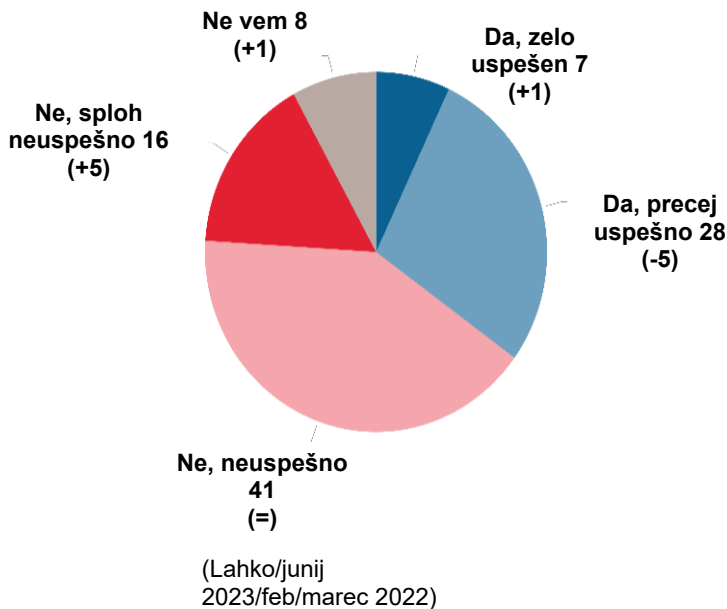
## Zaznani uspeh EU pri obravnavanju podnebnih sprememb po svetu

### **Več kot tretjina meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na področju boja proti podnebnim spremembam**

Nekaj več kot tretjina vprašanih (35 %, -4 odstotne točke od februarja do marca 2022) meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na področju boja proti podnebnim spremembam, pri čemer 7 % (+1 odstotne točke) pravi, da je „zelo uspešna“. <sup>9</sup>Vendar več kot polovica (57 %, +5 odstotnih točk) meni, da EU na tem področju ni uspešna, pri čemer več kot desetina (16 %, +5 odstotnih točk) pravi, da EU „ni bila uspešna“.

Skoraj vsak deseti (8 %, -1 odstotne točke) pravi, da ne vedo.

QB6.2 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Obravnavanje podnebnih sprememb (EU27) (v %)

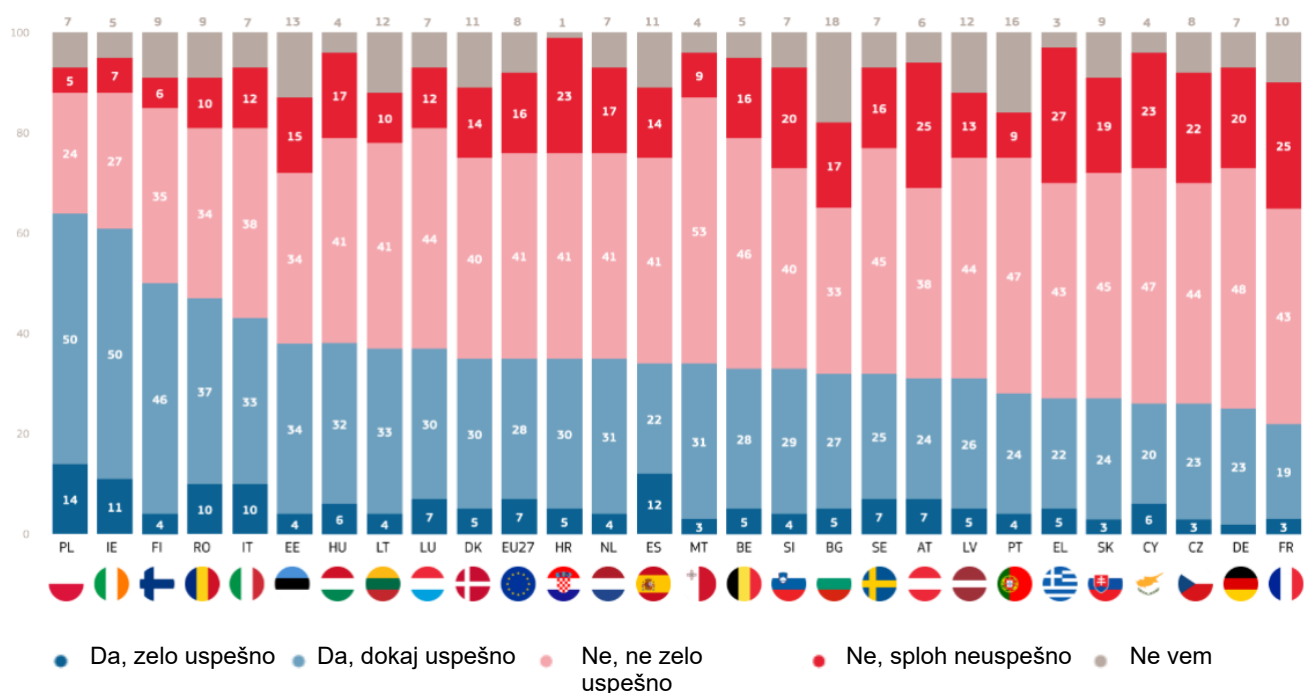


9 QB6 „Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih:“ 6.2 Obravnavanje podnebnih sprememb: Da, zelo uspešno; Da, dokaj uspešno; Ne, ne zelo uspešno; Ne, sploh neuspešno

Nacionalna analiza razkriva štiri države, v katerih večina meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na področju obravnavanja podnebnih sprememb: Poljska (64 %), Irska (61 %), Finska (50 %) in Romunija (47 % v primerjavi s 44 % „neuspešno“). V nasprotju s tem 22 % v Franciji, 25 % v Nemčiji in 26 % na Cipru in Češkem meni, da je EU na tem področju uspešna.

V petih državah vsaj ena od desetih držav meni, da je EU „zelo uspešna“: Poljska (14 %), Španija (12 %), Irska (11 %) ter Romunija in Italija (10 % vsak). Nasprotno pa v osmih državah, vključno z Grčijo (27 %), vsaj ena od petih držav meni, da EU na tem področju sploh ni bila uspešna.

QB6.2 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Obravnavanje podnebnih sprememb (EU27) (v %)



V 19 državah članicah je zdaj manj verjetno, da bodo menili, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na področju boja proti podnebnim spremembam, v sedmih državah pa zmanjšanje znaša vsaj deset odstotnih točk: Ciper (26 %, -23 odstotne točke), Malta (34 %, -15 odstotnih točk), Grčija (27 %, -15 odstotnih točk), Hrvaška (35 %, -14 odstotnih točk), Portugalska (28 %, -12 odstotne točke), Finska (50 %, -11 odstotnih točk) in Italija (43 %, -11 odstotnih točk). Deleži so se povečali v šestih državah, vključno z Nizozemsko (35 %, +7 odstotne točke in Slovenija (33 %, +7 odstotne točke).

Treba je omeniti, da se je delež, ki meni, da EU „ni bila uspešna“, povečal za vsaj deset odstotnih točk v Grčiji (27 %, +17 odstotnih točk), na Cipru (23 %, +16 odstotnih točk), na Hrvaškem (23 %, +12 odstotnih točk) in v Avstriji (25 %, +11 str.).

QB6.2 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Obravnavanje podnebnih sprememb (EU27) (v %)

	SE	LU	PL	DK	EL	HU	LV	NL	BG	EE	EU27	LT	PT	SI	AT	BE	CZ	ES	FR	IE	IT	SK	DE	FI	CY	RO	HR	MT
Da, zelo uspešno Maj/junij 2023	7	7	14	5	5	6	5	4	5	4	7	4	4	4	7	5	3	12	3	11	10	3	2	4	6	10	5	3
Februar/marec 2022	▲4	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼4	▼6
Da, dokaj uspešno Maj/junij 2023	25	30	50	30	22	32	26	31	27	34	28	33	24	29	24	28	23	22	19	50	33	24	23	46	20	37	30	31
Februar/marec 2022	▼8	▼7	▼3	▼5	▼17	▼4	▼1	▲5	▼8	▲5	▼5	▲2	▼23	▲6	▼3	▼5	▼5	▼7	▲1	▼3	▼11	▼6	▼2	▼10	▼21	▼3	▼10	▼9
Ne, ne zelo uspešno Maj/junij 2023	45	44	24	40	43	41	44	41	33	34	41	41	47	40	38	46	44	41	43	27	38	45	48	35	47	34	41	53
Februar/marec 2022	▼7	▲1	▲3	▼6	▼1	▼5	▼12	▼12	▼1	▼11	=	▼2	▲23	▼13	▼10	▼6	▼4	▲3	▼5	▲5	▲7	▲7	▼4	▲5	▲11	▲4	▲3	▲15
Ne, sploh neuspešno Maj/junij 2023	16	12	5	14	27	17	13	17	17	15	16	10	9	20	25	16	22	14	25	7	12	19	20	6	23	10	23	9
Februar/marec 2022	▲7	▼2	▼1	▲5	▲17	▲8	▲4	▲4	▲5	▲5	▲5	▲2	▼1	▲5	▲11	▲7	▲9	▲4	▲9	▲4	▲6	▲5	▲6	▲1	▲16	▲1	▲12	▲5
Ne vem Maj/junij 2023	7	7	7	11	3	4	12	7	18	13	8	12	16	7	6	5	8	11	10	5	7	9	7	9	4	9	1	4
Februar/marec 2022	▲4	▲5	▼2	▲4	▼1	▼1	▲7	▲1	▲3	=	▼1	▼3	=	▲1	▲2	▲4	=	=	▼5	▼6	▼2	▼6	▲1	▲5	▼4	=	▼1	▼5



Rezultati sociodemografske analize ne kažejo opaznih razlik glede na spol ali poklic. Vendar pa kaže, da mlajši kot je anketiranec, večja je verjetnost, da bo EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na področju obravnavanja podnebnih sprememb, pri čemer je največja razlika med osebami, starimi od 15 do 54 let, in tistimi, starimi 55 let in starejšimi.

Analiza tudi poudarja, da je najmanj verjetno, da bodo tisti, ki so zaključili izobraževanje v starosti 15 let ali manj (29 %), mislili, da je EU na tem področju uspešna kot tisti, ki so končali v starejši starosti. Za tiste, ki imajo večino časa težave s plačevanjem računov (29 %), je manj verjetno, da bodo menili, da je EU uspešna, kot tisti, ki imajo manj težav.

Tudi mnenja anketirancev imajo vpliv. Za tiste, ki imajo pozitivno podobo o EU, je bolj verjetno, da bodo menili, da je EU na tem področju uspešna kot tista z negativno podobo (43 % v primerjavi z 20 % spoštljivo). Analiza kaže tudi, da bodo anketiranci, ki menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na drugih področjih, bolj verjetno mislili, da je uspešna na področju obravnavanja podnebnih sprememb. 77 % tistih, ki menijo, da je EU uspešna na področju boja proti revščini, na primer meni, da je uspešna tudi pri spopadanju s podnebnimi spremembami, medtem ko jih 20 % meni, da v boju proti revščini ni uspešna.

Posebna raziskava Eurobarometra 537 Državljeni EU in razvojno sodelovanje

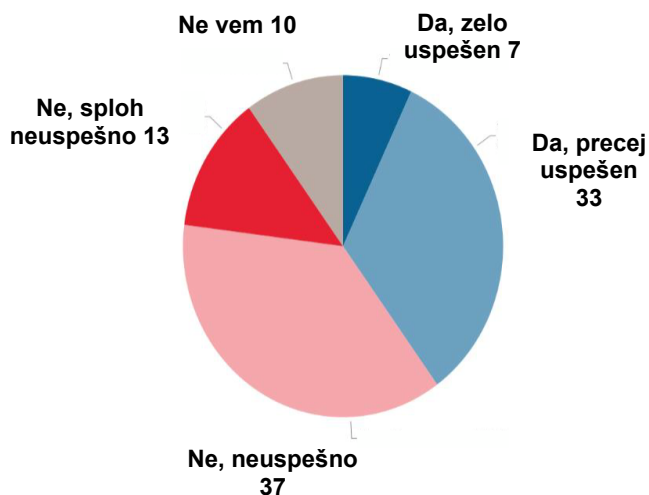
QB6.2 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Obravnavanje podnebnih sprememb (EU27) (v %)

	Jes, zelo uspešen	Da, dokaj uspešno	Ne, ne zelo uspešno	Ne, sploh neuspešno	Ne vem	Skupaj „uspešno“	Skupaj „Neuspešno“
EU-27	7	28	41	16	8	35	57
<b>Spol</b>							
Človek	7	29	40	17	7	36	57
Žensko	6	28	41	16	9	34	57
<b>Starost</b>							
15–24	7	33	39	14	7	40	53
25–39	9	30	39	16	6	39	55
40–54	7	30	41	16	6	37	57
„55+“	5	25	41	18	11	30	59
<b>Izobraževanje (konec)</b>							
—15	6	23	39	18	14	29	57
16–19	7	29	41	15	8	36	56
20+	6	29	42	17	6	35	59
Še vedno študiram	8	32	37	16	7	40	53
<b>Socialno-poklicna kategorija</b>							
Samozaposlena oseba	7	28	43	17	5	35	60
Upravitelji	6	32	42	15	5	38	57
Drugi beli ovratniki	9	30	40	15	6	39	55
Ročni delavci	8	29	41	15	7	37	56
Hišne osebe	5	27	40	15	13	32	55
Brezposeln	7	23	46	16	8	30	62
Upokojen	5	24	39	19	13	29	58
Študenti	8	32	37	16	7	40	53
<b>Težave pri plačevanju računov</b>							
Večino časa	6	23	41	22	8	29	63
Od časa do časa	8	29	40	15	8	37	55
Skoraj nikoli/nikoli	6	29	41	16	8	35	57
<b>Levo-desna politična lestvica</b>							
Levo	6	28	43	17	6	34	60
Center	7	29	41	16	7	36	57
Prav	7	32	39	17	5	39	56
<b>Podoba EU</b>							
Pozitiven	8	35	39	11	7	43	50
Nevtralen	6	25	44	16	9	31	60
Negativen	4	16	39	34	7	20	73
<b>Boj proti revščini v... prednostni nalogi EU</b>							
Se strinjam	8	31	40	14	7	39	54
Nestrinjanje	3	21	44	23	9	24	67
<b>Boj proti revščini</b>							
Skupaj „uspešno“	21	56	18	3	2	77	21
Skupaj „Neuspešno“	1	19	54	24	2	20	78
<b>Obravnavanje podnebnih sprememb</b>							
Skupaj „uspešno“	19	81	0	0	0	100	
Skupaj „Neuspešno“	0	0	71	29	0		100
<b>Podpora prehodu... energija (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	15	54	25	4	2	69	29
Skupaj „Neuspešno“	1	11	58	29	1	12	87
<b>Izboljšanje digitalne povezljivosti (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	12	42	35	9	2	54	44
Skupaj „Neuspešno“	2	14	55	28	1	16	83
<b>Izboljšanje prometne infrastrukture (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	13	44	33	8	2	57	41
Skupaj „Neuspešno“	2	16	54	26	2	18	80
<b>Izboljšanje zdravstvenih sistemov...</b>							
Skupaj „uspešno“	15	48	29	6	2	63	35
Skupaj „Neuspešno“	2	17	53	26	2	19	79
<b>Izboljšanje izobraževanja...</b>							
Skupaj „uspešno“	15	48	29	6	2	63	35
Skupaj „Neuspešno“	2	17	54	25	2	19	79

## 4. Zaznani uspeh EU pri podpiranju prehoda na čisto energijo po svetu

Štirje od desetih menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri podpiranju prehoda na čisto energijo.

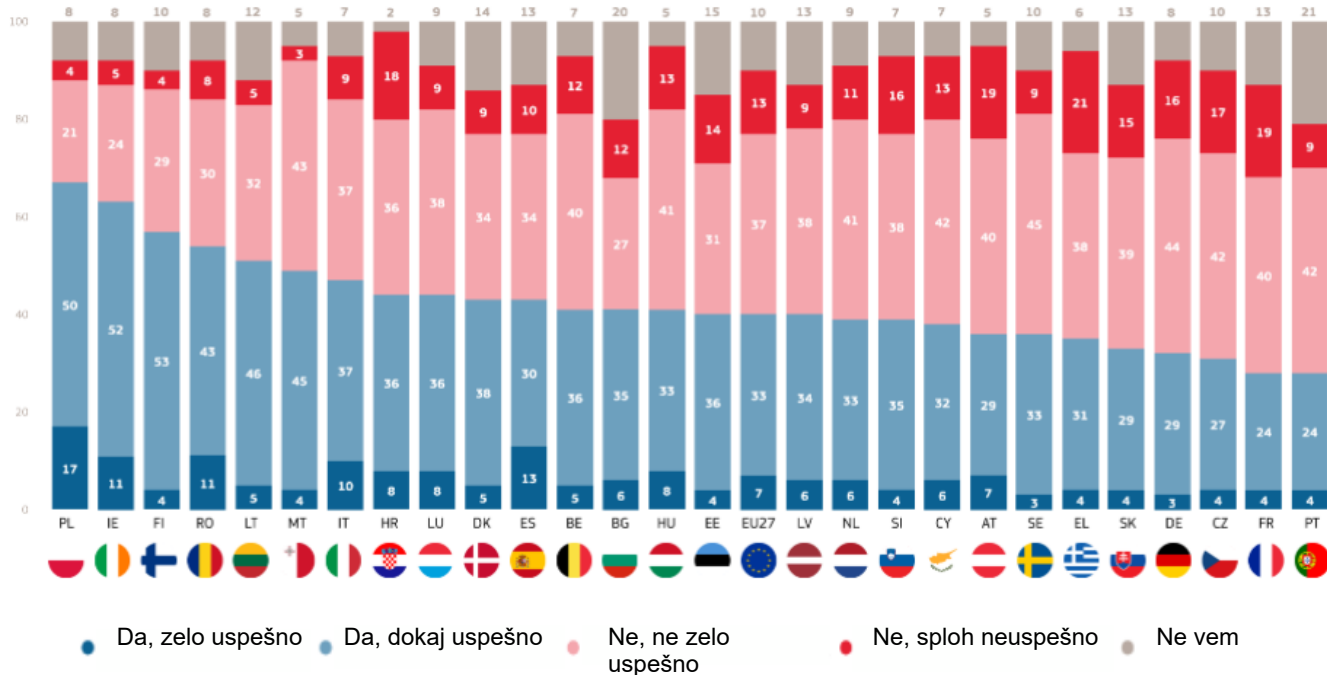
QB6.3 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Podpora prehodu na čisto energijo (EU27) (v %)



Maj/junij  
2023

Velika manjšina vprašanih (40 %) meni, da je EU uspešna pri

QB6.3 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Podpora prehodu na čisto energijo (EU27) (v %)



spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri podpiranju prehoda na čisto energijo, vključno s 7 %, ki menijo, da je „zelo uspešna“.<sup>10</sup> Vendar je bolj verjetno, da

bodo anketiranci menili, da EU na tem področju ni uspešna (50 %), pri čemer več kot desetina (13 %) trdi, da „ni bila uspešna“.

Eden od desetih (10 %) pravi, da ne ve.

V sedmih državah večina vprašanih meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri podpiranju prehoda na čisto energijo: Poljska (67 %), Irska (63 %), Finska (57 %), Romunija (54 %), Litva (51 %), Malta (49 % v primerjavi s 46 % ni bila uspešna) in Italija (47 % v primerjavi s 46 % neuspešnih). Na drugi strani lestvice 28 % na Portugalskem in v Franciji ter 31 % na Češkem meni, da je EU na tem področju uspešna.

V petih državah vsaj eden od desetih anketirancev meni, da je bila EU „zelo uspešna“ pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu pri podpiranju prehoda na čisto energijo: Poljska (17 %), Španija (13 %), Irska in Romunija (vsak po 11 %) ter Italija (10 %).

<sup>10</sup> QB6 „Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem

svetu na naslednjih področjih:“ 6.3 Podpora prehodu na čisto energijo: Da, zelo uspešno; Da, dokaj uspešno; Ne, ne zelo uspešno; Ne, sploh neuspešno

Rezultati socialno-demografske analize ponovno ne kažejo opaznih razlik glede na spol. Vendar pa kaže, da je pri anketiranih, starih od 15 do 54 let, večja verjetnost, da bodo anketiranci, stari 55 let in več, menili, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri podpiranju prehoda na čisto energijo, pri čemer je največja razlika med tistimi, starimi od 15 do 24 let (48 %) in tistimi, starimi 55 let in več (35 %).

Analiza tudi poudarja, da je najmanj verjetno, da bodo tisti, ki so zaključili izobraževanje, stari 15 let ali mlajši, mislili, da je EU na tem področju uspešna (34 %). Študenti (47 %) in drugi delavci belega ovratika (46 %) pogosteje razmišljajo o tem kot druge socialno-poklicne skupine, zlasti upokojenci (33 %).

Finančni položaj je vpliven, saj imajo tisti, ki imajo težave pri plačevanju računov večino časa (33 %), manj verjetno, da bodo mislili, da je EU uspešna, kot tisti, ki imajo manj težav.

Tudi mnenja anketirancev imajo vpliv. Za tiste s pozitivno podobo EU je bolj verjetno, da bodo menili, da je EU na tem področju uspešna kot tista z negativno podobo (49 % v primerjavi s 25 %).

Nazadnje, analiza kaže, da bodo anketiranci, ki menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na enem področju, bolj verjetno mislili, da je uspešna tudi na drugem področju. 81 % tistih, ki menijo, da je EU uspešna na področju boja proti podnebnim spremembam, na primer meni, da je uspešna tudi pri podpiranju prehoda na čisto energijo, medtem ko jih 20 % meni, da ni uspešna pri obravnavanju podnebnih sprememb.

QB6.3 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na naslednjih področjih: Podpora prehodu na čisto energijo (% – EU)

	Da, zelo uspešno	Da, dokaj uspešno	Ne, ne zelo uspešno	Ne, sploh neuspešno	Ne vem	Skupaj „uspešno“	Skupaj „Neuspešno“
EU-27	7	33	37	13	10	40	50
<b>Spol</b>							
Človek	8	34	37	13	8	42	50
Žensko	7	33	37	12	11	40	49
<b>Starost</b>							
15–24	10	38	34	9	9	48	43
25–39	9	36	36	12	7	45	48
40–54	8	34	39	12	7	42	51
„55+“	5	30	38	14	13	35	52
<b>Izobraževanje (konec)</b>							
—15	6	28	35	13	18	34	48
16–19	7	34	37	13	9	41	50
20+	7	33	39	13	8	40	52
Še vedno študiram	10	37	36	9	8	47	45
<b>Socialno-poklicna kategorija</b>							
Samozaposlena oseba	8	30	40	15	7	38	55
Upravitelji	7	36	40	11	6	43	51
Drugi beli ovratniki	9	37	36	11	7	46	47
Ročni delavci	9	34	36	13	8	43	49
Hišne osebe	7	33	34	11	15	40	45
Brezposeln	7	32	37	13	11	39	50
Upokojen	5	28	37	15	15	33	52
Študenti	10	37	36	9	8	47	45
<b>Težave pri plačevanju računov</b>							
Večino časa	7	26	38	18	11	33	56
Od časa do časa	8	34	36	12	10	42	48
Skoraj nikoli/nikoli	7	34	38	12	9	41	50
<b>Levo-desna politična lestvica</b>							
Levo	8	32	41	12	7	40	53
Center	7	34	38	12	9	41	50
Prav	9	36	35	14	6	45	49
<b>Podoba EU</b>							
Pozitiven	9	40	35	8	8	49	43
Nevtralen	7	31	40	11	11	38	51
Negativen	5	20	38	28	9	25	66
<b>Boj proti revščini v državah v razvoju prednostna naloga EU</b>							
Se strinjam	9	36	37	10	8	45	47
Nestrinjanje	4	26	40	20	10	30	60
<b>Boj proti revščini</b>							
Skupaj „uspešno“	21	56	18	3	2	77	21
Skupaj „Neuspešno“	2	26	49	18	5	28	67
<b>Obravnavanje podnebnih sprememb</b>							
Skupaj „uspešno“	19	62	16	1	2	81	17
Skupaj „Neuspešno“	1	19	55	21	4	20	76
<b>Podpora prehodu na čisto energijo (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	18	82	0	0	0	100	
Skupaj „Neuspešno“	0	0	75	25	0	100	
<b>Izboljšanje digitalne povezanosti (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	13	50	29	5	3	63	34
Skupaj „Neuspešno“	2	16	56	25	1	18	81
<b>Izboljšanje prometne infrastrukture (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	14	51	27	5	3	65	32
Skupaj „Neuspešno“	2	20	54	22	2	22	76
<b>Izboljšanje zdravstvenih sistemov v svetu (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	16	52	25	4	3	68	29
Skupaj „Neuspešno“	2	23	51	20	4	25	71
<b>Izboljšanje izobraževanja za vse na svetu (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	16	53	24	4	3	69	28
Skupaj „Neuspešno“	2	23	52	20	3	25	72

## Zaznani uspeh EU pri izboljšanju digitalne povezljivosti po svetu

**Polovica Evropejcev meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu za izboljšanje digitalne povezljivosti.**

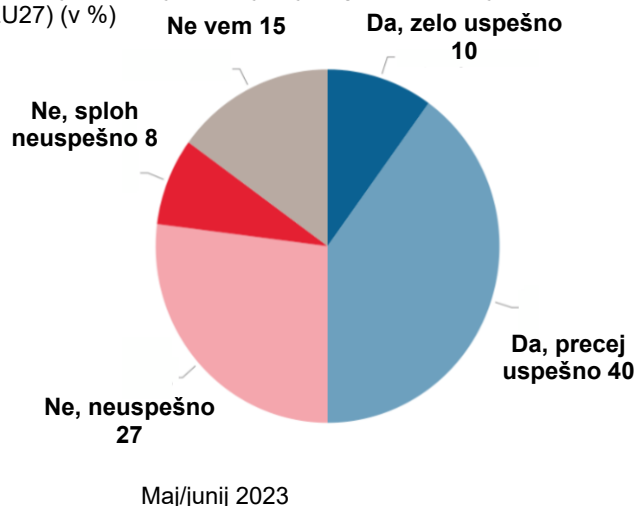
Večina vprašanih (50 %) meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljšanju digitalne povezljivosti, pri čemer jih 10 % meni, da je „zelo uspešna“.<sup>11</sup> Malo več kot tretjina (35 %) meni, da ni uspešna, vključno z 8 % tistih, ki pravijo, da „niso uspešni“. Več kot eden od desetih (15 %) pravi, da ne ve.

Na nacionalni ravni je delež vprašanih, ki menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih, trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljšanju digitalne povezljivosti, znašal od 72 % na Irskem in v Litvi ter 68 % na Poljskem do 34 % v Nemčiji, 40 % na Portugalskem in 45 % v Franciji. Nemčija je edina država, v kateri je bolj verjetno, da bodo anketiranci rekli, da EU ni uspešna (53 %).

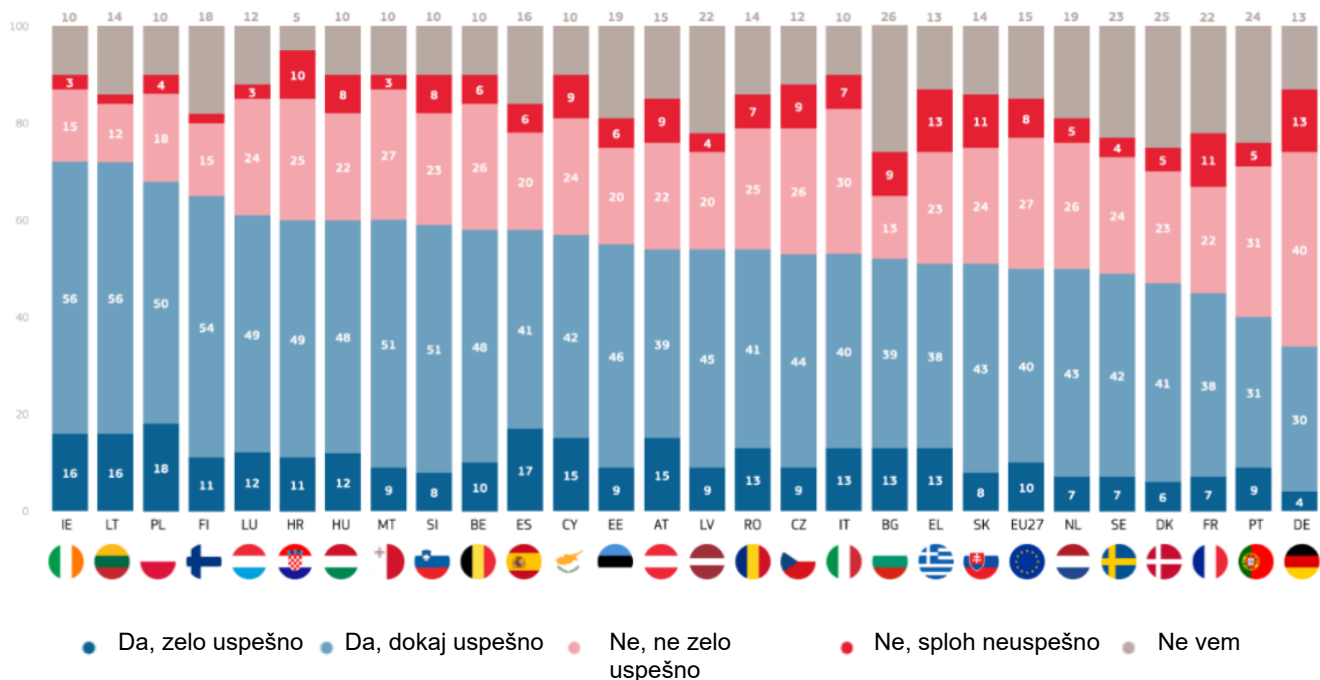
V 15 državah vsaj ena od desetih držav meni, da je EU na tem področju „zelo uspešna“, pri čemer so najvišje ravni zabeležene na Poljskem (18 %), Španiji (17 %), Litvi in na Irskem (16 %).

Prav tako je treba omeniti, da v šestih državah vsaj ena od petih držav pravi, da ne vedo: Bolgarija (26 %), Danska (25 %), Portugalska (24 %), Švedska (23 %) ter Latvija in Francija (po 22 %).

QB6;4 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Izboljšanje digitalne povezljivosti (EU27) (v %)



QB6;4 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Izboljšanje digitalne povezljivosti (EU27) (v %)



11 QB6 „Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: 6.4 Izboljšanje digitalne povezljivosti: Da, zelo uspešno; Da, dokaj uspešno; Ne, ne zelo uspešno; Ne, sploh neuspešno

Rezultati sociodemografske analize ne kažejo opaznih razlik glede na spol. To kaže, da mlajši kot anketiranec, večja je verjetnost, da bodo mislili, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljšanju digitalne povezljivosti, pri čemer je največja razlika med osebami, starimi od 15 do 24 let (62 %) in tistimi, starimi 55 let in več (40 %).

Analiza tudi poudarja, da je bolj verjetno, da bodo tisti, ki so zaključili izobraževanje, stari 16 let ali več (51 %), menili, da je EU na tem področju uspešna kot tisti, ki so zaključili izobraževanje, stari 15 let ali manj (38 %). Poleg tega je bolj verjetno, da bodo študenti (61 %) kot druge socialno-poklicne skupine menili, da je EU na tem področju uspešna, kar še posebej velja v primerjavi z upokojenci (38 %).

Tudi mnenja anketirancev imajo vpliv. Za tiste s pozitivno podobo EU je bolj verjetno, da bodo menili, da je EU na tem področju uspešna kot tista z negativno podobo (58 % v primerjavi s 35 %).

Nazadnje, analiza kaže, da bodo anketiranci, ki menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na drugih področjih, bolj verjetno mislili, da je uspešna tudi pri izboljšanju digitalne povezljivosti. 81 % tistih, ki menijo, da je EU uspešna pri odpravljanju revščine, na primer meni, da je uspešna tudi pri izboljšanju digitalne povezljivosti, medtem ko jih 42 % meni, da ni uspešna pri odpravljanju revščine.

QB6.4 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na naslednjih področjih  
Izboljšanje digitalne povezljivosti (% – EU)

	Da, zelo uspešno	Da, dokaj uspešno	Ne, ne zelo uspešno	Ne, sploh neuspešno	Ne vem	Skupaj „uspešno“	Skupaj „Neuspešno“
EU-27	10	40	27	8	15	50	35
<b>Spol</b>							
Človek	11	40	28	8	13	51	36
Žensko	10	39	26	8	17	49	34
<b>Starost</b>							
15–24	16	46	21	6	11	62	27
25–39	13	46	25	7	9	59	32
40–54	10	43	28	8	11	53	36
„55+“	7	33	28	10	22	40	38
<b>Izobraževanje (konec)</b>							
—15	8	30	27	10	25	38	37
16–19	10	41	27	9	13	51	36
20+	10	41	27	8	14	51	35
Še vedno študiram	15	46	23	6	10	61	29
<b>Socialno-poklicna kategorija</b>							
Samozaposlena oseba	11	39	32	9	9	50	41
Upravitelji	9	45	28	7	11	54	35
Drugi beli ovratniki	12	44	26	8	10	56	34
Ročni delavci	12	42	26	8	12	54	34
Hišne osebe	9	39	26	7	19	48	33
Brezposeln	14	38	28	7	13	52	35
Upokojen	7	31	26	11	25	38	37
Študenti	15	46	23	6	10	61	29
<b>Težave pri plačevanju računov</b>							
Večino časa	12	35	26	12	15	47	38
Od časa do časa	11	39	27	9	14	50	36
Skoraj nikoli/nikoli	10	41	26	8	15	51	34
<b>Levo-desna politična lestvica</b>							
Levo	10	41	29	7	13	51	36
Center	10	40	28	8	14	50	36
Prav	12	43	25	9	11	55	34
<b>Podoba EU</b>							
Pozitiven	13	45	25	5	12	58	30
Nevtralen	9	39	27	8	17	48	35
Negativen	6	29	30	19	16	35	49
<b>Boj proti revščini v državah v razvoju prednostna naloga EU</b>							
Se strinjam	12	43	25	7	13	55	32
Nestrinjanje	6	31	34	13	16	37	47
<b>Boj proti revščini</b>							
Skupaj „uspešno“	23	58	12	2	5	81	14
Skupaj „Neuspešno“	6	36	36	12	10	42	48
<b>Obravnavanje podnebnih sprememb</b>							
Skupaj „uspešno“	21	57	14	2	6	78	16
Skupaj „Neuspešno“	5	34	38	13	10	39	51
<b>Podpora prehodu na čisto energijo (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	20	58	14	2	6	78	16
Skupaj „Neuspešno“	4	30	42	15	9	34	57
<b>Izboljšanje digitalne povezljivosti (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	21	79	0	0	0	100	
Skupaj „Neuspešno“	0	0	76	24	0		100
<b>Izboljšanje prometne infrastrukture (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	19	61	13	2	5	80	15
Skupaj „Neuspešno“	3	25	47	18	7	28	65
<b>Izboljšanje zdravstvenih sistemov v svetu (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	19	57	16	2	6	76	18
Skupaj „Neuspešno“	5	33	39	14	9	38	53
<b>Izboljšanje izobraževanja za vse na svetu (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	21	58	14	2	5	79	16
Skupaj „Neuspešno“	5	32	40	14	9	37	54



## Zaznani uspeh EU pri izboljšanju prometne infrastrukture po svetu

### Skoraj polovica meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljšanju prometne infrastrukture

Več kot štirje od desetih anketirancev (46 %) menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljšanju prometne infrastrukture, vključno z 9 % vprašanih, ki menijo, da je „zelo uspešna“. Nasprotno pa 42 % vprašanih meni, da EU na tem področju ni uspešna, 10 % pa jih meni, da „niso uspešne“.<sup>12</sup>

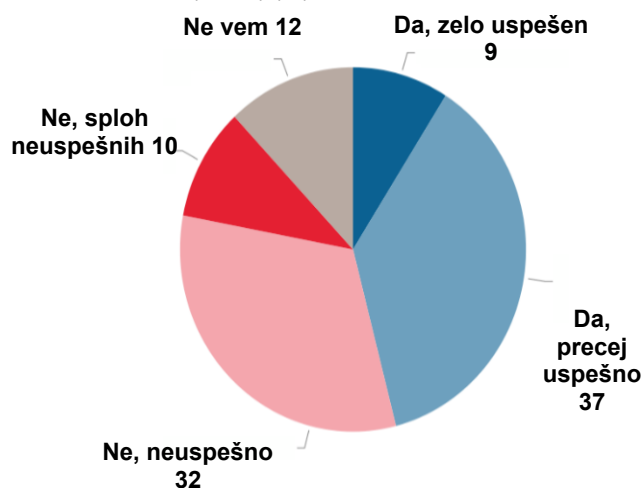
Samo eden od desetih (12 %) pravi, da ne ve.

Več kot trije od desetih anketirancev v vsaki državi članici menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih, trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljšanju prometne infrastrukture, pri čemer se deleži gibljejo od 69 % na Poljskem, 67 % na Irskem ter 59 % na Hrvaškem in v Litvi do 32 % v Nemčiji, 38 % na Nizozemskem in 39 % v Franciji. Najpogostejše stališče v 17 državah je uspešno, v štirih državah pa je mnenje enakomerno razdeljeno na uspešne in neuspešne: Slovenija (obe 46 %), Slovaška (obe 45 %), Portugalska (oba 41 %) in Švedska (obe 40 %).

V šestih državah vsaj ena od desetih držav pravi, da je EU na tem področju zelo uspešna: Poljska (19 %), Španija (15 %), Irska (14 %) ter Bolgarija, Italija in Madžarska (10 % vsak).

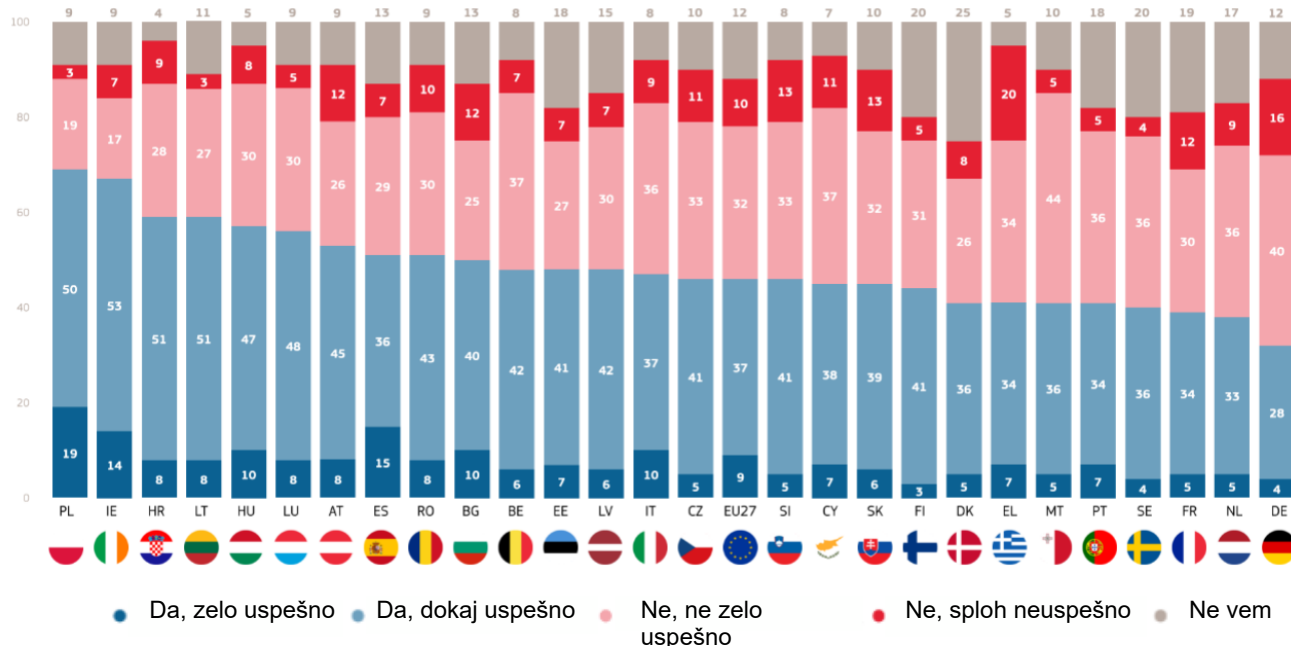
V 15 državah vsaj eden od desetih anketirancev pravi, da ne ve, z najvišjimi ravni na Danskem (25 %), na Finskem in Švedskem (20 %).

QB6;5 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Izboljšanje prometne infrastrukture (EU27) (%)



Maj/junij 2023

QB6;5 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Izboljšanje prometne infrastrukture (EU27) (%)



12 QB6 „Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih“ 6.5 Izboljšanje prometne infrastrukture: Da, zelo uspešno; Da, dokaj uspešno; Ne, ne zelo uspešno; Ne, sploh neuspešno

Rezultati sociodemografske analize ne kažejo opaznih razlik glede na spol. Vendar pa kaže, da mlajši kot je anketiranec, večja je verjetnost, da bodo mislili, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljšanju prometne infrastrukture. Na primer, 56 % ljudi, starih od 15 do 24 let, meni tako, v primerjavi z 38 % tistih, starih 55 let in več.

Analiza tudi kaže, da je za tiste, ki so zaključili izobraževanje v starosti 15 let ali manj (38 %), manj verjetno, da bodo mislili, da je EU na tem področju uspešna kot tisti, ki so zaključili izobraževanje, stari 16 let ali več. Poleg tega je bolj verjetno, da bodo študenti (55 %) kot druge socialno-poklicne skupine menili, da je EU na tem področju uspešna, kar še posebej velja v primerjavi z upokojenci (36 %).

Finančni položaj je vpliven, saj je bolj verjetno, da bodo tisti, ki občasno ali manj pogosto (46 %) menijo, da je EU uspešna, kot tisti, ki imajo težave pri plačevanju računov večino časa (39 %).

Tudi mnenja anketirancev imajo vpliv. Za tiste s pozitivno podobo EU je bolj verjetno, da bodo menili, da je EU na tem področju uspešna kot tista z negativno podobo (53 % v primerjavi z 29 %).

Nazadnje, analiza kaže, da bodo anketiranci, ki menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na drugih področjih, bolj verjetno razmišljali tudi o izboljšanju prometne infrastrukture. 73 % tistih, ki menijo, da je EU uspešna pri izboljšanju digitalne povezljivosti, na primer meni, da je uspešna tudi pri izboljšanju prometne infrastrukture, medtem ko jih 19 % meni, da ni uspešna pri izboljšanju digitalne povezljivosti.

Posebna raziskava Eurobarometra 537 Državljeni EU in razvojno sodelovanje

QB6.5 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na naslednjih področjih  
Izboljšanje prometne infrastrukture (% – EU)

	Da, zelo uspešno	Da, dokaj uspešno	Ne, ne zelo uspešno	Ne, sploh neuspešno	Ne vem	Skupaj „uspešno“	Skupaj „Neuspešno“
EU-27	9	37	32	10	12	46	42
<b>Spol</b>							
Človek	9	38	33	10	10	47	43
Žensko	8	36	31	10	15	44	41
<b>Starost</b>							
15–24	11	45	26	7	11	56	33
25–39	11	41	31	8	9	52	39
40–54	8	38	34	11	9	46	45
„55+“	6	32	34	12	16	38	46
<b>Izobraževanje (konec)</b>							
—15	6	32	31	12	19	38	43
16–19	9	38	32	11	10	47	43
20+	8	37	35	9	11	45	44
Še vedno študiram	11	44	26	7	12	55	33
<b>Socialno-poklicna kategorija</b>							
Samozaposlena oseba	9	38	34	12	7	47	46
Upravitelji	8	40	34	8	10	48	42
Drugi beli ovrtniki	10	40	32	9	9	50	41
Ročni delavci	9	39	32	11	9	48	43
Hišne osebe	7	35	34	8	16	42	42
Brezposeln	8	35	35	11	11	43	46
Upokojen	6	30	33	12	19	36	45
Študenti	11	44	26	7	12	55	33
<b>Težave pri plačevanju računov</b>							
Večino časa	7	32	36	14	11	39	50
Od časa do časa	9	37	33	11	10	46	44
Skoraj nikoli/nikoli	8	38	32	9	13	46	41
<b>Levo-desna politična lestvica</b>							
Levo	8	37	35	9	11	45	44
Center	9	37	33	10	11	46	43
Prav	9	42	30	11	8	51	41
<b>Podoba EU</b>							
Pozitiven	11	42	30	6	11	53	36
Nevtralen	8	36	34	9	13	44	43
Negativen	5	24	36	24	11	29	60
<b>Boj proti revščini v državah v razvoju prednostna naloga EU</b>							
Se strinjam	10	40	31	8	11	50	39
Nestrinjanje	4	29	38	17	12	33	55
<b>Boj proti revščini</b>							
Skupaj „uspešno“	22	58	15	2	3	80	17
Skupaj „Neuspešno“	3	32	43	15	7	35	58
<b>Obravnavanje podnebnih sprememb</b>							
Skupaj „uspešno“	18	56	19	3	4	74	22
Skupaj „Neuspešno“	3	30	44	16	7	33	60
<b>Podpora prehodu na čisto energijo (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	16	56	20	3	5	72	23
Skupaj „Neuspešno“	3	26	47	18	6	29	65
<b>Izboljšanje digitalne povezljivosti (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	15	58	21	2	4	73	23
Skupaj „Neuspešno“	2	17	56	23	2	19	79
<b>Izboljšanje prometne infrastrukture (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	18	82	0	0	0	100	
Skupaj „Neuspešno“	0	0	76	24	0		100
<b>Izboljšanje zdravstvenih sistemov v svetu (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	18	58	18	2	4	76	20
Skupaj „Neuspešno“	3	27	47	18	5	30	65
<b>Izboljšanje izobraževanja za vse na svetu (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	18	58	18	2	4	76	20
Skupaj „Neuspešno“	3	27	48	17	5	30	65

## 7. Zaznana uspešnost EU za izboljšanje zdravstvenih sistemov v svetu

**Skoraj štiri od desetih menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljševanju zdravstvenih sistemov v svetu**

Več kot tretjina vprašanih (37 %) meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljševanju zdravstvenih sistemov v svetu, 7 % pa jih meni, da je „zelo uspešna“. <sup>13</sup> Nasprotno pa večina (52 %) pravi, da EU na tem področju ni uspešna, vključno s 14 %, ki pravijo, da „niso uspešni“.

Samo eden od desetih (11 %) pravi, da ne ve.

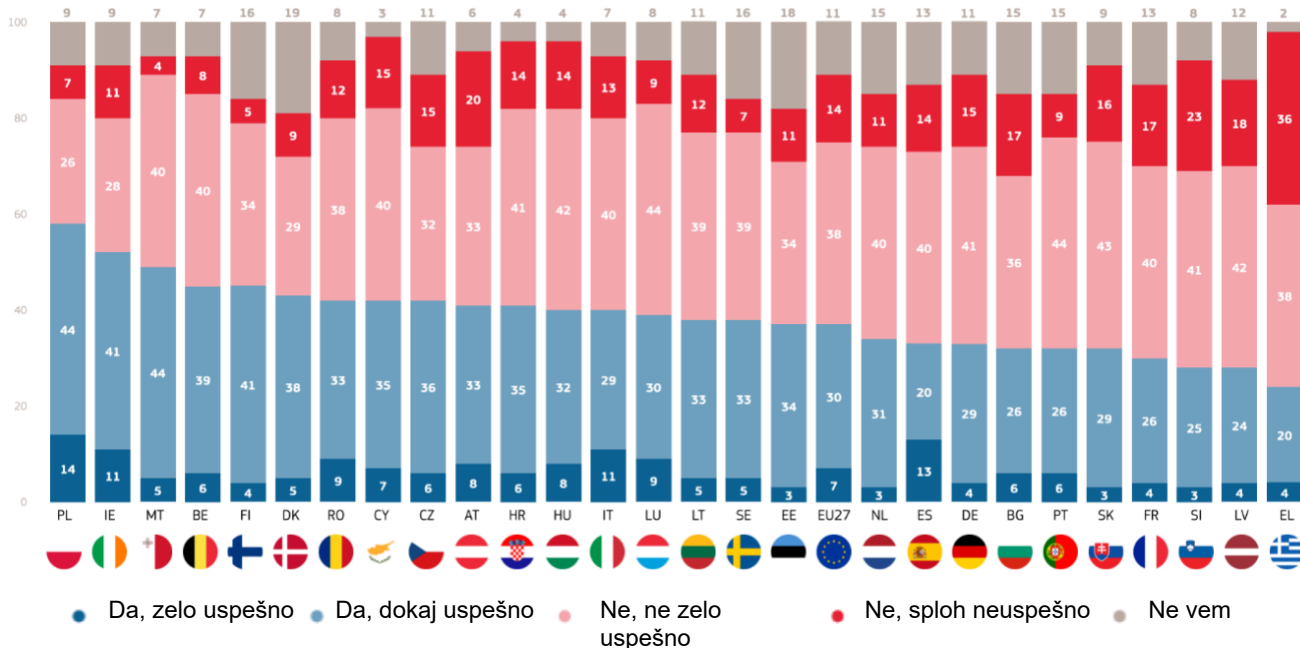
Poljska (58 %) in Irska (52 %) sta edini državi, v kateri vsaj polovica vseh anketirancev meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljševanju zdravstvenih sistemov na svetu, čeprav je to najpogostejši odgovor tudi na Malti (49 % v primerjavi s 44 % neuspešnih), na Finskem (45 % proti 39 %) in na Danskem (43 % v primerjavi z 38 %). Na drugi strani lestvice 24 % v Grčiji ter 28 % v Sloveniji in Latviji meni, da je EU na tem področju uspešna.

V štirih državah vsaj ena od desetih držav meni, da je EU „zelo uspešna“ pri izboljševanju zdravstvenih sistemov na svetu: Poljska (14 %), Španija (13 %), Irska in Italija (obe 11 %).

V 13 državah, vključno z Dansko (19 %) in Estonijo (18 %), vsaj ena od desetih držav pravi, da ne vedo.

QB6;6 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Izboljšanje zdravstvenih sistemov v svetu (EU27) (%)

QB6;6 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb



13 QB6 „Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih:“ 6.6 Izboljšanje zdravstvenih sistemov v svetu: Da, zelo uspešno; Da, dokaj uspešno; Ne, ne zelo uspešno; Ne, sploh neuspešno

Rezultati sociodemografske analize kažejo veliko podobnih vzorcev kot prejšnja vprašanja. Čeprav ni opaznih razlik glede na spol, analiza kaže, da mlajši kot anketiranec, večja je verjetnost, da bodo mislili, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljšanju zdravstvenih sistemov, pri čemer je največja razlika med tistimi, starimi od 15 do 24 let (47 %) in tistimi, starimi 55 let in več (33 %).

Analiza tudi kaže, da je za tiste, ki so zaključili izobraževanje v starosti 15 let ali manj (29 %), manj verjetno, da bodo mislili, da je EU na tem področju uspešna kot tisti, ki so zaključili izobraževanje, stari 16 let ali več. Poleg tega je bolj verjetno, da bodo študenti (48 %) kot druge socialno-poklicne skupine menili, da je EU na tem področju uspešna, kar še posebej velja v primerjavi z upokojenci (31 %).

Finančni položaj vpliva tudi na finančne razmere, pri čemer je za tiste, ki imajo občasno težave (37 %) ali skoraj nikoli (38 %) bolj verjetno, da bodo mislili, da je EU uspešna, kot tisti, ki imajo težave pri plačevanju računov večino časa (31 %).

Mnenja anketirancev so prav tako vplivna. Za tiste s pozitivno podobo EU je bolj verjetno, da bodo menili, da je EU na tem področju uspešna kot tista z negativno podobo (44 % v primerjavi z 22 %).

Nazadnje, analiza kaže, da bodo anketiranci, ki menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na drugih področjih, bolj verjetno tudi menili, da je uspešna pri izboljšanju zdravstvenih sistemov. 57 % tistih, ki menijo, da je EU uspešna pri izboljšanju digitalne povezljivosti, na primer meni, da je uspešna tudi pri izboljšanju prometne infrastrukture, medtem ko jih 19 % meni, da ni uspešna pri izboljšanju digitalne povezljivosti.

Posebna raziskava Eurobarometra 537 Državljeni EU in razvojno sodelovanje

QB6;6 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Izboljšanje zdravstvenih sistemov v svetu (% – EU)

	Da, zelo uspešno	Da, dokaj uspešno	Ne, ne zelo uspešno	Ne, sploh neuspešno	Ne vem	Skupaj „uspešno“	Skupaj „Neuspešno“
EU-27	7	30	38	14	11	37	52
<b>Spol</b>							
Človek	7	30	39	14	10	37	53
Žensko	7	30	38	14	11	37	52
<b>Starost</b>							
15–24	9	38	33	9	11	47	42
25–39	9	33	38	11	9	42	49
40–54	7	29	40	15	9	36	55
„55+“	6	27	39	16	12	33	55
<b>Izobraževanje (konec)</b>							
—15	6	23	38	18	15	29	56
16–19	8	31	38	14	9	39	52
20+	7	29	41	13	10	36	54
Še vedno študiram	9	39	33	9	10	48	42
<b>Socialno-poklicna kategorija</b>							
Samozaposlena oseba	9	25	42	16	8	34	58
Upravitelji	6	32	40	11	11	38	51
Drugi beli ovratniki	8	33	38	13	8	41	51
Ročni delavci	9	30	39	14	8	39	53
Hišne osebe	6	30	38	13	13	36	51
Brezposeln	9	26	42	14	9	35	56
Upokojen	5	26	38	17	14	31	55
Študenti	9	39	33	9	10	48	42
<b>Težave pri plačevanju računov</b>							
Večino časa	6	25	39	23	7	31	62
Od časa do časa	9	28	39	15	9	37	54
Skoraj nikoli/nikoli	7	31	38	13	11	38	51
<b>Levo-desna politična lestvica</b>							
Levo	7	31	41	12	9	38	53
Center	7	31	39	13	10	38	52
Prav	8	32	38	15	7	40	53
<b>Podoba EU</b>							
Pozitiven	8	36	37	9	10	44	46
Nevtralen	7	28	41	13	11	35	54
Negativen	5	17	39	30	9	22	69
<b>Boj proti revščini v državah v razvoju prednostna naloga EU</b>							
Se strinjam	9	33	37	12	9	42	49
Nestrinjanje	2	21	45	21	11	23	66
<b>Boj proti revščini</b>							
Skupaj „uspešno“	22	57	16	2	3	79	18
Skupaj „Neuspešno“	2	21	52	21	4	23	73
<b>Obravnavanje podnebnih sprememb</b>							
Skupaj „uspešno“	18	51	23	4	4	69	27
Skupaj „Neuspešno“	2	21	52	21	4	23	73
<b>Podpora prehodu na čisto energijo (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	16	48	27	5	4	64	32
Skupaj „Neuspešno“	2	19	52	23	4	21	75
<b>Izboljšanje digitalne povezljivosti (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	13	44	33	6	4	57	39
Skupaj „Neuspešno“	2	17	54	25	2	19	79
<b>Izboljšanje prometne infrastrukture (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	15	48	29	5	3	63	34
Skupaj „Neuspešno“	1	16	55	26	2	17	81
<b>Izboljšanje zdravstvenih sistemov v svetu (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	20	80	0	0	0	100	
Skupaj „Neuspešno“	0	0	73	27	0		100
<b>Izboljšanje izobraževanja za vse na svetu (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	18	57	20	2	3	75	22
Skupaj „Neuspešno“	1	16	57	24	2	17	81

## 8. Zaznani uspeh EU pri izboljšanju izobraževanja za vse po svetu

**Skoraj štirje od desetih menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljšanju izobraževanja za vse po svetu.**

Več kot tretjina (37 %) meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljšanju izobraževanja za vse po svetu, vključno s 7 %, ki menijo, da je EU na tem področju „zelo uspešna“.<sup>14</sup> Večina (52 %) pa meni, da EU ni uspešna, od tega 14 %, ki pravijo, da „niso uspešni“.

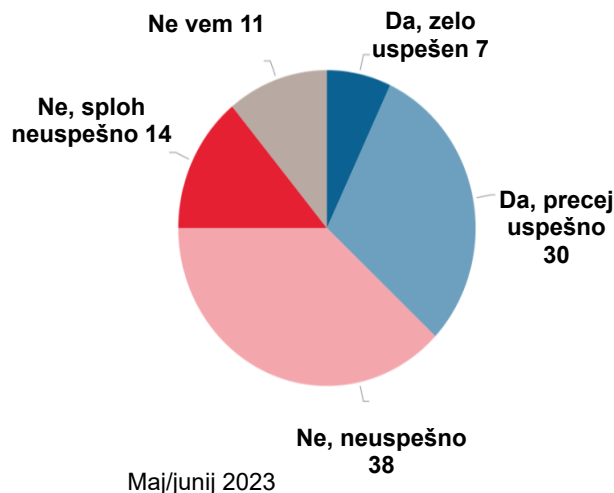
Nacionalni rezultati kažejo, da vsaj polovica držav meni, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljšanju izobraževanja za vse po svetu: Irska, Poljska (60 %) in Hrvaška (50 %). „Uspešen“ je tudi najpogostejši odgovor na Finskem (49 % v primerjavi z 38 % neuspešnih), na Malti (47 % v primerjavi s 46 %), na Slovaškem (46 % v primerjavi s 44 %) in v Litvi (43 % v primerjavi z 42 %).

V šestih državah vsaj ena od desetih držav meni, da je EU na tem področju „zelo uspešna“: Španija (13 %), Irska in Poljska (12 % vsaka) ter Madžarska, Romunija in Italija (10 % vsaka).

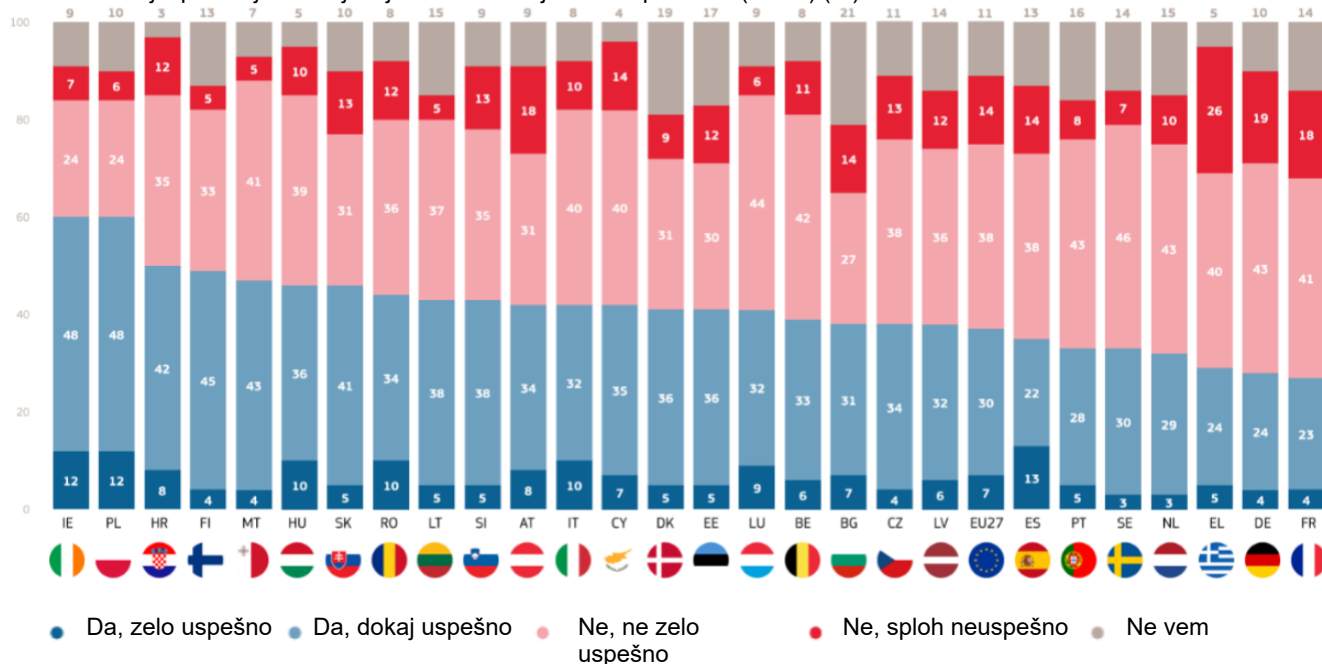
Omeniti je treba tudi, da v 15 državah, vključno z Bolgarijo (21 %), vsaj ena od desetih držav pravi, da ne vedo.

Širok pregled vseh nacionalnih rezultatov kaže, da so anketiranci na Irskem, Poljskem in Finskem dosledno med tistimi, za katere je najbolj verjetno, da bodo menili, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na vsakem območju, medtem ko sta Francija in Nemčija dosledno med najmanj verjetnimi.

QB6;7 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Izboljšanje izobraževanja za vse po svetu (EU27) (%)



QB6;7 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Izboljšanje izobraževanja za vse po svetu (EU27) (%)



14 QB6 „Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih:“ 6.7 Izboljšanje izobraževanja za vse po svetu: Da, zelo uspešno; Da, dokaj uspešno; Ne, ne zelo uspešno; Ne, sploh neuspešno

Rezultati sociodemografske analize ne kažejo nobenih pomembnih razlik glede na spol ali stopnjo izobrazbe. Vendar pa kaže, da mlajši kot anketiranec, večja je verjetnost, da bodo mislili, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri izboljšanju izobraževanja za ves svet: Tako razmišlja 46 % ljudi, starih od 15 do 24 let, v primerjavi z 32 % tistih, starih 55 let in več.

Analiza tudi kaže, da je za študente (46 %) in druge bele ovratnike (42 %) bolj verjetno, da bodo mislili, da je EU na tem področju uspešna, zlasti v primerjavi z upokojenci (30 %).

Razlika je tudi v finančnem položaju, saj je za tiste, ki občasno ali manj pogosto (38 %) težje plačujejo račune, bolj verjetno, da bodo menili, da je EU uspešna, kot tisti, ki imajo večino časa težave (31 %).

Mnenja anketirancev so prav tako vplivna. Za tiste s pozitivno podobo EU je bolj verjetno, da bodo menili, da je EU na tem področju uspešna kot tista z negativno podobo (45 % v primerjavi z 22 %).

Nazadnje, analiza kaže, da so anketiranci, ki menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po svetu na drugih področjih, bolj verjetno mislili, da je uspešna pri izboljšanju izobraževanja za ves svet. 80 % tistih, ki menijo, da je EU uspešna pri odpravljanju revščine, na primer meni, da je uspešna tudi pri izboljšanju izobraževanja, medtem ko jih 23 % meni, da v boju proti revščini ni uspešna.

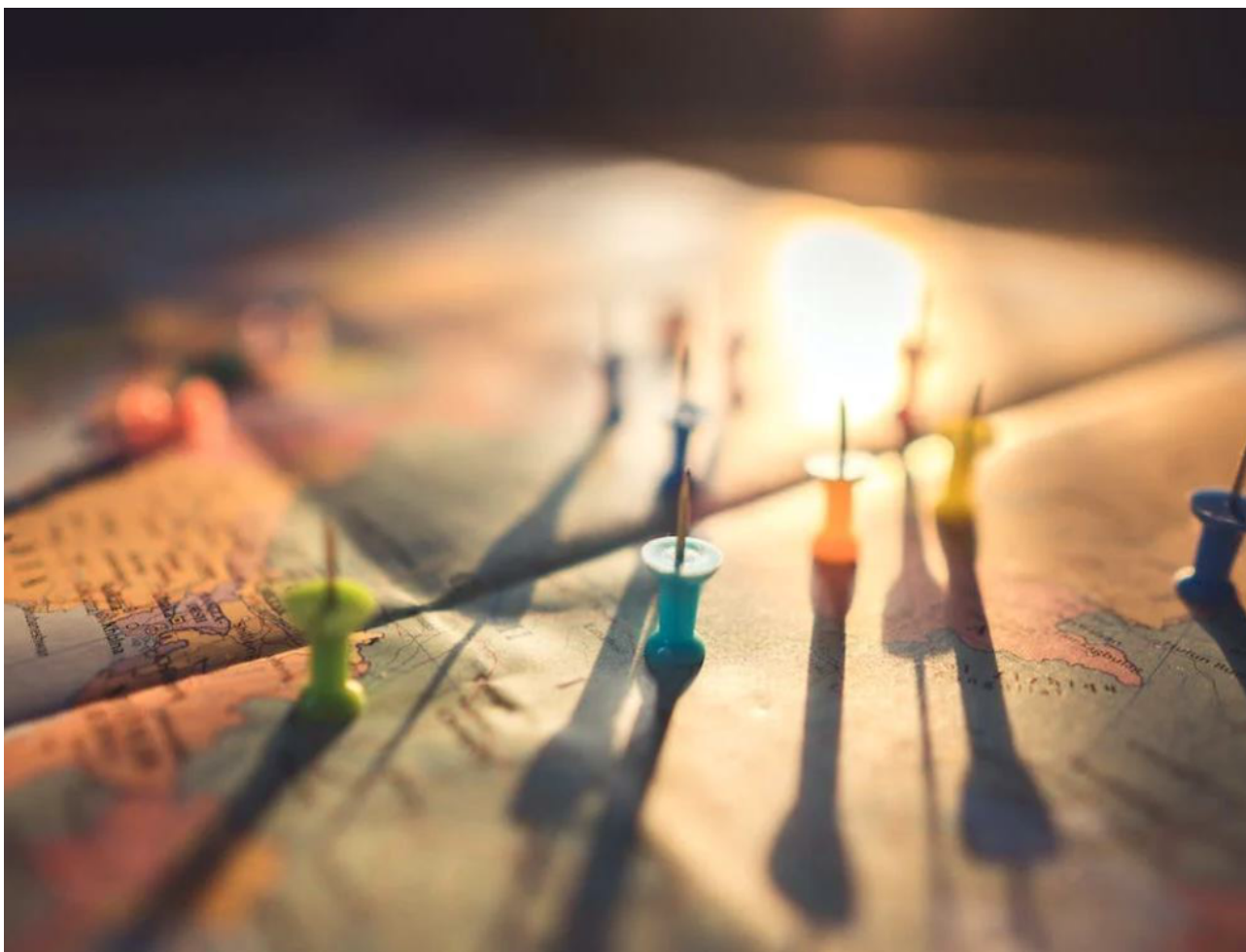


Posebna raziskava Eurobarometra 537 Državlani EU in razvojno sodelovanje

QB6;7 Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih: Izboljšanje izobraževanja za vse po svetu (% – EU27)

	Da, zelo uspešno	Da, dokaj uspešno	Ne, ne zelo uspešno	Ne, sploh neuspešno	Ne vem	Skupaj „uspešno“	Skupaj „Neuspešno“
EU-27	7	30	38	14	11	37	52
<b>Spol</b>							
Človek	7	31	39	13	10	38	52
Žensko	7	29	38	14	12	36	52
<b>Starost</b>							
15–24	9	37	35	9	10	46	44
25–39	9	32	38	12	9	41	50
40–54	7	31	39	14	9	38	53
„55+“	6	26	39	15	14	32	54
<b>Izobraževanje (konec)</b>							
—15	6	26	34	17	17	32	51
16–19	7	30	39	14	10	37	53
20+	7	29	41	13	10	36	54
Še vedno študiram	10	36	35	9	10	46	44
<b>Socialno-poklicna kategorija</b>							
Samozaposlena oseba	7	28	43	14	8	35	57
Upravitelji	7	30	43	11	9	37	54
Drugi beli ovratniki	8	34	37	13	8	42	50
Ročni delavci	7	32	38	14	9	39	52
Hišne osebe	7	30	37	12	14	37	49
Brezposeln	8	29	39	14	10	37	53
Upokojen	5	25	38	16	16	30	54
Študenti	10	36	35	9	10	46	44
<b>Težave pri plačevanju računov</b>							
Večino časa	6	25	39	21	9	31	60
Od časa do časa	8	30	38	14	10	38	52
Skoraj nikoli/nikoli	7	31	39	12	11	38	51
<b>Levo-desna politična lestvica</b>							
Levo	7	31	40	12	10	38	52
Center	7	31	39	13	10	38	52
Prav	8	32	39	14	7	40	53
<b>Podoba EU</b>							
Pozitiven	9	36	37	8	10	45	45
Nevtralen	6	28	41	13	12	34	54
Negativen	4	18	38	30	10	22	68
<b>Boj proti revščini v državah v razvoju prednostna naloga EU</b>							
Se strinjam	9	33	38	11	9	42	49
Nestrinjanje	3	22	43	20	12	25	63
<b>Boj proti revščini</b>							
Skupaj „uspešno“	22	58	15	2	3	80	17
Skupaj „Neuspešno“	2	21	53	20	4	23	73
<b>Obravnavanje podnebnih sprememb</b>							
Skupaj „uspešno“	17	50	24	4	5	67	28
Skupaj „Neuspešno“	2	21	51	21	5	23	72
<b>Podpora prehodu na čisto energijo (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	15	48	27	5	5	63	32
Skupaj „Neuspešno“	2	19	52	23	4	21	75
<b>Izboljšanje digitalne povezljivosti (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	12	46	31	7	4	58	38
Skupaj „Neuspešno“	2	14	56	26	2	16	82
<b>Izboljšanje prometne infrastrukture (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	14	48	29	5	4	62	34
Skupaj „Neuspešno“	2	16	55	24	3	18	79
<b>Izboljšanje zdravstvenih sistemov v svetu (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	18	56	21	2	3	74	23
Skupaj „Neuspešno“	1	15	57	24	3	16	81
<b>Izboljšanje izobraževanja za vse na svetu (N)</b>							
Skupaj „uspešno“	19	81	0	0	0	100	
Skupaj „Neuspešno“	0	0	74	26	0		100

# III PREDNOSTNE NALOGE PRI OBRAVNAVANJU IZZIVOV, S KATERIMI SE SOOČAJO PARTNERSKE DRŽAVE



## 1. Najpomembnejša vprašanja za sodelovanje EU s partnerskimi državami

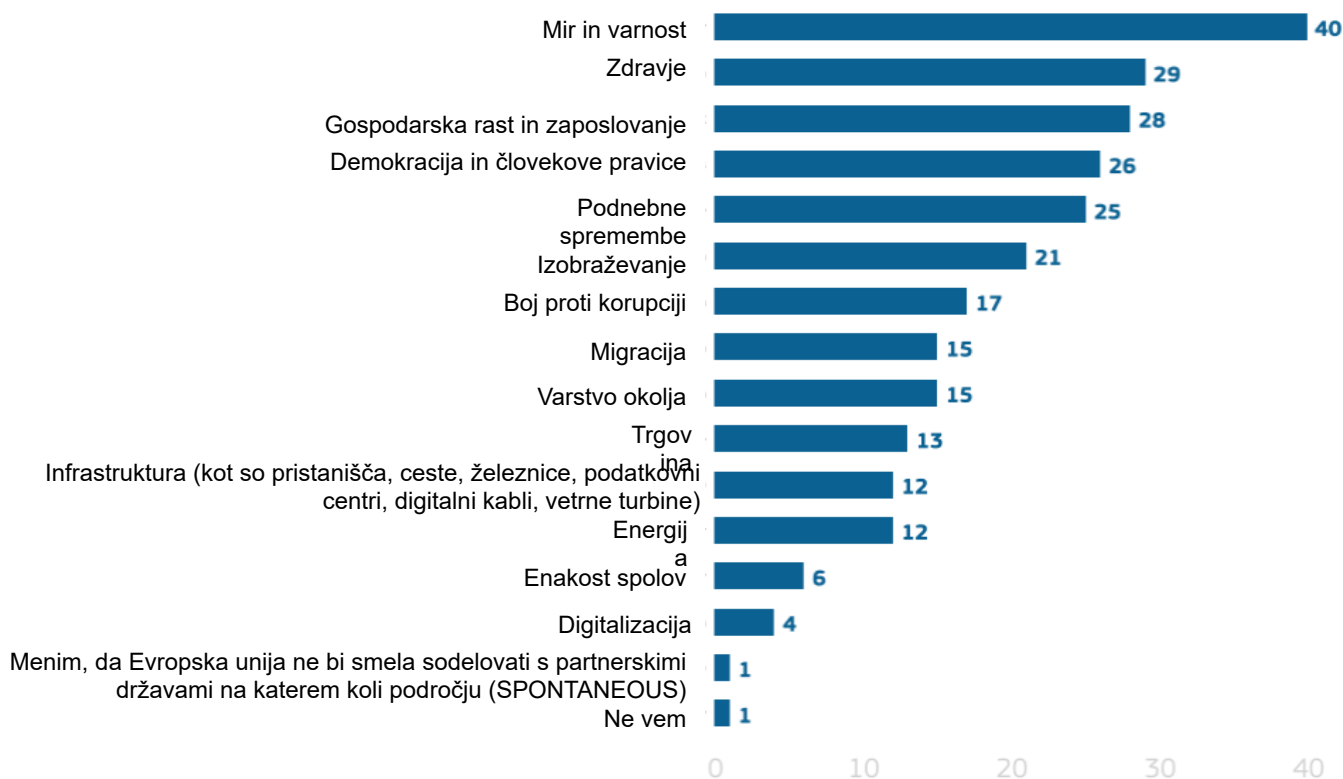
smela sodelovati na katerem koli področju, medtem ko še 1 % pravi, da ne vedo.

### Mir in varnost sta prednostno področje sodelovanja med EU in partnerskimi državami.

Anketiranci so bili pozvani, naj predlagajo največ treh področij, na katerih bi morale EU in partnerske države najbolj sodelovati.<sup>15</sup> Mir in varnost (40 %) sta najbolj omenjena s precejšnjo razliko, sledijo zdravje (29 %) ter gospodarska rast in brezposelnost (28 %). Približno četrtnina jih omenja demokracijo in človekove pravice (26 %) ali podnebne spremembe (25 %), 21 % pa izobraževanje.

Več kot eden od desetih meni, da bi moralo biti največ sodelovanja na področju boja proti korupciji (17 %), migracij, varstva okolja (15 % vsakega), trgovine (13 %), infrastrukture ali energije (12 % vsakega).

QB4 Na katerih področjih bi po vašem mnenju Evropska unija in partnerske države morale najbolj sodelovati? (NAJVEČ TRIJE ODGOVORI (EU27) (%))



Maj/junij 2023

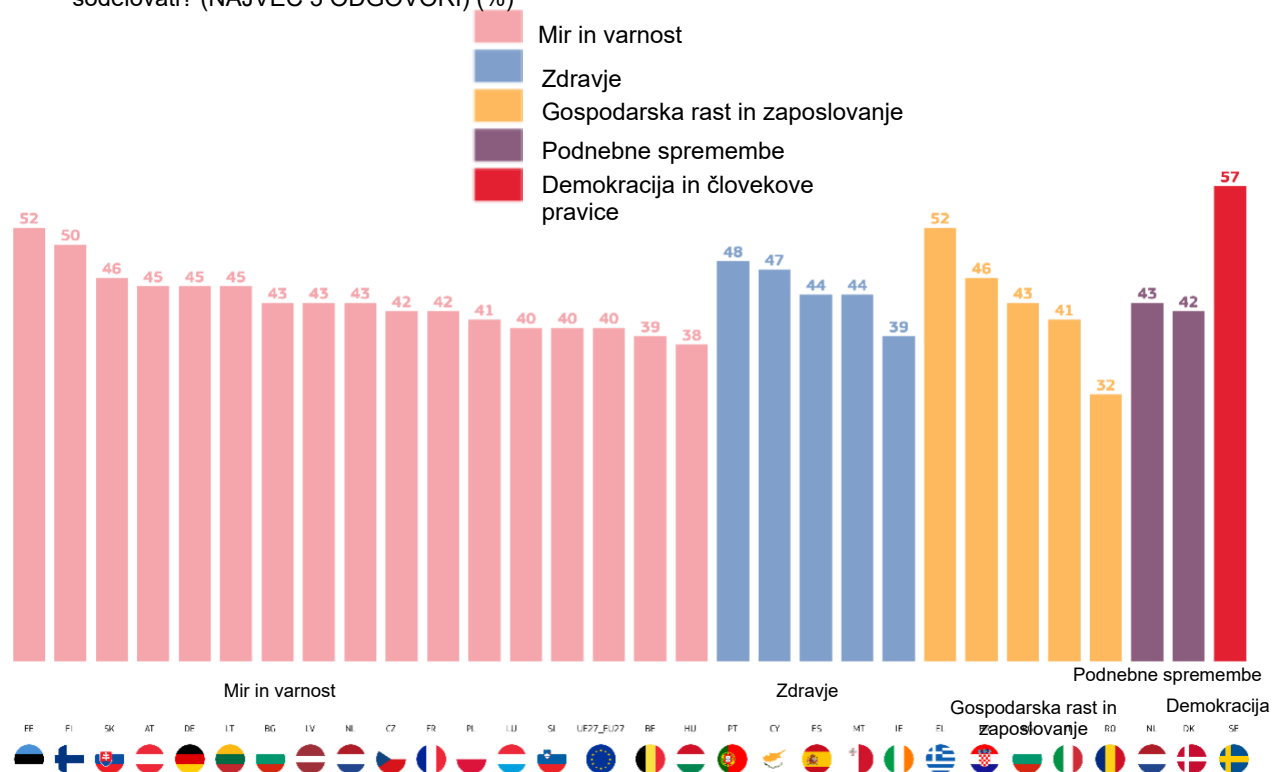
Manj kot eden od desetih omenja enakost spolov (6 %) ali digitalizacijo (4 %). Samo 1 % spontano pravi, da EU ne bi

<sup>15</sup> QB4 „Na katerih področjih bi morale po vašem mnenju Evropska unija in partnerske države najbolj sodelovati?“ (MAX. 3 ANSWERS) mir in varnost; Zdravje; Gospodarska rast in zaposlovanje; Demokracija in človekove pravice; Podnebne spremembe; Izobraževanje; Boj proti korupciji; Migracija; Varstvo okolja; Trgovina; Infrastrukturo (kot so pristanišča, ceste, železnice, podatkovni centri, digitalni kabli, vetrne turbine); Energija; Enakost spolov; Digitalizacija

## Posebna raziskava Eurobarometra 537 Državljeni EU in razvojno sodelovanje

V 16 državah je najbolj verjetno, da bosta mir in varnost področje sodelovanja, v Estoniji (52 %) in na Finskem (50 %) pa vsaj polovica vprašanih meni tako. Zdravje je najbolj omenjeno področje v petih državah, vključno s Portugalsko (48 %) in Ciprom (47 %), gospodarska rast in zaposlovanje pa sta najbolj omenjena v petih državah, vključno s Finsko (52 %). Podnebne spremembe so najbolj omenjene na Nizozemskem (43 %) in na Danskem (42 %), demokracija in človekove pravice pa so najbolj omenjeno področje sodelovanja anketirancev na Švedskem (57 %).

QB4 Na katerih področjih bi po vašem mnenju Evropska unija in partnerske države morale najbolj sodelovati? (NAJVEČ 3 ODGOVORI) (%)



Nacionalna analiza kaže, da se devet od 14 področij, o katerih je bilo zaproseno, pojavlja med prvimi tremi v vsaj eni državi članici.

V vsaki državi članici sta **mir in varnost** uvrščena na tri najbolj omenjena področja, na katerih bi morale EU in partnerske države najbolj sodelovati. Omenja jo več kot četrtina v vsaki državi članici, pri čemer se deleži gibljejo od vsaj polovice v Estoniji (52 %) in na Finskem (50 %), 48 % anketirancev v Grčiji do 27 % v Romuniji, 30 % na Irskem in 31 % v Španiji.

**Zdravje** se uvršča med prve tri v 16 državah, najpogosteje pa ga omenjajo anketiranci na Portugalskem (48 %), Cipru (47 %) ter Malti in Španiji (po 44 %). Najmanj omenjajo ga tisti na Švedskem (15 %), Nemčiji (17 %) ter na Češkem in Finskem (18 %).

Več kot polovica vseh anketirancev v Grčiji (52 %) meni, da bi morala biti večina sodelovanja na področju **gospodarske rasti in zaposlovanja**, prav tako pa 46 % na Hrvaškem in 44 % na Portugalskem. V nasprotju s tem 15 % na Švedskem in 16 % v Luksemburgu in Franciji enako meni. Gospodarska rast in zaposlovanje sta med prvimi tremi v 17 državah članicah.

**Demokracija in človekove pravice** so eno od treh najbolj omenjenih področij v šestih državah. Najpogosteje ga omenjajo Švedska (57 %), Nemčija (40 %) in Finska (39 %), najmanj pa omenjajo Estonija, Latvija (13 % vsaka) in Slovaška (14 %).

Delež anketirancev, ki so omenili **podnebne spremembe**, se giblje od 49 % na Švedskem, 43 % na Nizozemskem in 42 % na Danskem do 8 % v Latviji, 9 % na Češkem ter 10 % v Bolgariji, Romuniji in na Slovaškem. Podnebne spremembe se pojavljajo v prvih treh od desetih držav.

Španija (37 %) in Luksemburg (36 %) sta edini državi, kjer se **izobraževanje** pojavlja v treh najbolj omenjenih državah. Najpogosteje ga omenjajo tisti v Španiji, Luksemburgu in na Cipru (34 %), najmanj pa ga omenjajo osebe na Madžarskem (10 %), Bolgariji (11 %) ter na Poljskem in v Italiji (12 %).

**Migracije** se pojavljajo na prvih treh področjih v dveh državah: Malta (34 %) in Italija (28 %). Migracije omenja vsaj eden od petih anketirancev na Malti, v Italiji, na Cipru (22 %) in na Češkem (20 %), v primerjavi s 4 % na Finskem, 5 % na Portugalskem ter 8 % na Hrvaškem in Slovaškem.

Obstajajo tri države, kjer je trgovina **uvrščena med** prve tri: Estonija (25 %), Bolgarija in Češka (po 23 %). Omenja jo tudi vsaj ena petina v Litvi (22 %), v primerjavi z 8 % v Luksemburgu in Španiji ter 9 % v Franciji in na Portugalskem.

**Infrastruktura** je edino drugo področje, ki se uvršča med prve tri v kateri koli državi in je tretje najbolj omenjeno na Hrvaškem (22 %). Madžarska (23 %) in Slovaška (21 %) sta edini drugi državi, v kateri vsaj ena od petih omenja to

področje. V nasprotju s tem se v Franciji omenja 5 % infrastrukture, na Malti in v Luksemburgu pa 6 %.

Poudarki iz preostalih točk vključujejo:

- Delež anketirancev, ki menijo, da bi moral biti boj proti korupciji področje z večino sodelovanja, sega od 26 % na Danskem, 25 % na Malti ter 24 % v Belgiji in Sloveniji do 10 % na Češkem, Poljskem in Slovaškem.
- Obstaja pet držav, v katerih vsaj eden od petih anketirancev meni, da je varstvo okolja področje, ki bi moralo imeti največ sodelovanja: Francija (24 %), Madžarska in Slovenija (21 %), vsaka Avstrija in Estonija (20 %). V nasprotju s tem 8 % v Grčiji in na Portugalskem ter 10 % v Španiji meni enako.
- Energijo omenja vsaj eden od petih anketirancev v Litvi (22 %) in na Češkem (21 %).
- Obstajajo štiri države, v katerih vsaj ena od desetih omenja enakost spolov: Švedska in Finska (po 11 %) ter Avstrija in Danska (10 % vsaka).

Posebna raziskava Eurobarometra 537 Državljeni EU in razvojno sodelovanje

QB4 Na katerih področjih bi po vašem mnenju Evropska unija in partnerske države morale najbolj sodelovati? (NAJVEČ 3 ODGOVORI) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Mir in varnost	40	39	43	42	41	45	52	30	48	31	42	38	36	41	43	45	40	38	37	43	45	41	32	27	40	46	50	44
Zdravje	29	29	29	18	24	17	22	39	43	44	36	21	25	47	34	26	33	30	44	25	21	33	48	31	28	28	18	15
Gospodarska rast in zaposlovanje	28	20	43	27	22	19	23	28	52	29	16	46	41	38	29	42	16	35	21	32	28	26	44	32	26	40	21	15
Demokracija in človekove pravice	26	30	18	16	35	40	13	22	25	25	22	20	21	23	13	17	20	18	17	33	23	20	20	15	18	14	39	57
Podnebne spremembe	25	31	10	9	42	34	12	31	16	18	32	21	21	13	8	15	33	18	22	43	25	14	12	10	21	10	33	49
Izobraževanje	21	27	11	19	23	21	18	26	16	37	25	14	12	34	21	15	36	10	24	29	24	12	22	21	22	23	32	23
Boj proti korupciji	17	24	19	10	26	21	14	16	13	19	19	20	12	16	17	14	22	15	25	23	22	10	18	17	24	10	20	20
Migracija	15	19	12	20	16	14	12	12	15	12	17	8	28	22	16	9	17	15	34	16	15	9	5	9	10	8	4	10
Varstvo okolja	15	18	11	16	14	15	20	12	8	10	24	14	16	11	12	12	18	21	16	17	20	11	8	11	21	17	19	15
Trgovina	13	14	23	23	16	14	25	13	19	8	9	15	11	13	17	22	8	19	11	10	11	17	9	11	16	17	14	13
Infrastruktura (kot so pristanišča, ceste, železnice, podatkovni centri, digitalni kabli, vetrne turbine)	12	9	18	19	8	13	14	7	15	10	5	22	16	11	11	15	6	23	6	11	15	15	12	17	12	21	8	12
Energija	12	11	12	21	6	12	17	13	18	8	12	16	13	8	14	22	16	14	14	6	10	14	5	14	17	16	8	6
Enakost spolov	6	7	2	5	10	4	3	6	2	8	9	5	8	4	3	2	6	6	5	1	10	5	3	5	4	4	11	11
Digitalizacija	4	4	6	5	3	5	8	3	2	3	1	5	5	2	5	3	3	5	2	2	7	4	3	7	5	4	3	2
Menim, da Evropska unija ne bi smela sodelovati s partnerskimi državami na katerem koli področju (SPONTANES)	1	0	1	1	1	1	0	0	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	2	0	0
NE VEM	1	0	1	2	1	1	2	0	0	1	2	0	1	1	2	2	1	0	0	1	1	1	1	2	1	0	1	0

Prva najpogostejša omemba

Druga najpogostejša omemba

Tretja najpogostejša omemba

Razprava o socialno-demografski analizi se osredotoča na šest najpomembnejših točk in kaže, da je za ženske bolj verjetno, da bodo mir in varnost (42 % v primerjavi s 37 %) ali zdravje (32 % v primerjavi s 27 %) označile za področji, na katerih bi bilo treba najbolj sodelovati med EU in partnerskimi državami. Analiza kaže tudi, da mlajši kot je anketiranec, večja je verjetnost, da bodo omenili izobraževanje, medtem ko so tisti, stari 55 let in več (43 %), najverjetneje omenili mir in varnost.

Obstaja več razlik glede na stopnjo izobrazbe. Dlje ko je anketiranec ostal v izobraževanju, bolj verjetno je, da omenjajo demokracijo in človekove pravice, podnebne spremembe ali izobraževanje, in manj verjetno je, da omenjajo mir in varnost ali zdravje. Na primer, 32 % ljudi, ki so zaključili izobraževanje v starosti 20 let ali več, meni, da bi bilo treba najbolj sodelovati pri podnebnih spremembah, medtem ko jih je 18 % zaključilo izobraževanje v starosti 15 let ali manj.

Kar zadeva poklic, kaže, da menedžerji najpogosteje omenjajo podnebne spremembe (36 %) ali demokracijo in človekove pravice (31 %, enako kot študenti), vendar je najmanj verjetno, da bodo omenili zdravje (24 %). Pri upokojenih osebah je bolj verjetno, da bodo omenili mir in varnost (45 %), medtem ko je med gospodinjski in brezposelnimi (po 34 % vsak) najbolj verjetno, da bodo omenili zdravje.

Manj težav ima anketiranec pri plačevanju računov, večja je verjetnost, da omenjajo demokracijo in človekove pravice ali podnebne spremembe. Enak vzorec velja za primerjavo tistih, ki se postavijo na levo od političnega spektra, s tistimi, ki menijo, da so na desni. Poleg tega je bolj verjetno, da bodo tisti, ki se postavijo na levo, omenili izobraževanje (25 % v primerjavi z 18 % na desni).

QB4 Na katerih področjih bi po vašem mnenju Evropska unija in partnerske države morale najbolj sodelovati? (NAJVEČ 3 ODGOVORI) (% – EU)

	Infrastruktura (kot so pristanišča, ceste, železnice,....	Gospodarska rast in zaposlovanje	Trgovina	Energija	Podnebne spremembe	Digitalizacija	Mir in varnost
EU-27	12	28	13	12	25	4	40
<b>Spol</b>							
Človek	14	28	15	13	24	5	37
Žensko	11	27	10	10	26	3	42
<b>Starost</b>							
15–24	13	26	12	9	26	6	37
25–39	14	26	13	14	26	5	38
40–54	13	29	13	13	25	4	39
„55+	11	28	12	11	24	2	43
<b>Izobraževanje (konec)</b>							
—15	10	30	10	9	18	2	46
16–19	14	29	13	14	21	4	40
20+	12	26	14	11	32	4	38
Še vedno študiram	13	25	11	9	30	6	41
<b>Socialno-poklicna kategorija</b>							
Samozaposlena oseba	13	28	16	10	26	4	35
Upravitelji	13	27	12	14	36	4	37
Drugi beli ovratniki	16	29	14	15	23	4	37
Ročni delavci	14	27	13	12	21	5	38
Hišne osebe	10	34	7	11	19	4	41
Brezposeln	10	30	13	9	22	4	42
Upokojen	10	27	12	11	24	2	45
Študenti	13	25	11	9	30	6	41
<b>Težave pri plačevanju računov</b>							
Večino časa	11	29	11	11	20	4	40
Od časa do časa	14	31	12	13	20	4	37
Skoraj nikoli/nikoli	12	26	13	11	28	4	41
<b>Levo-desna politična lestvica</b>							
Levo	12	25	11	9	32	4	39
Center	13	28	13	13	25	4	40
Prav	13	30	16	14	20	5	39



## 2. Zaznane geografske prednostne naloge za naložbe EU

**Evropejci najverjetneje menijo, da bi morale biti partnerske države v Afriki glavna prednostna naloga za naložbe EU.**

Anketiranci so bili vprašani o geografskih prednostnih nalogah za naložbe EU v partnerskih državah.<sup>16</sup> Nekaj več kot šest od desetih (62 %) meni, da bi morale biti vlaganje v partnerske države v Afriki ena od glavnih prednostnih nalog EU. Vendar pa večina meni, da bi morala biti glavna prednostna naloga tudi azijsko-pacifiške države ali države Latinske Amerike in Karibov (po 55 %).

QB3 V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih izjav (EU27) (%)

**Vlaganje v partnerske države v Afriki bi moralo biti ena od glavnih prednostnih nalog EU.**



**Vlaganje v partnerske države v Aziji in Pacifiku bi moralo biti ena od glavnih prednostnih nalog EU.**



**Vlaganje v partnerske države v Latinski Ameriki in Caribeanu bi moralo biti ena od glavnih prednostnih nalog EU.**



● Popolnoma se strinjam  
● Nagibam se k strinjanju  
● Nagibam se k nestrinjanju  
● Popolnoma nestrinjanje  
● Ne vem

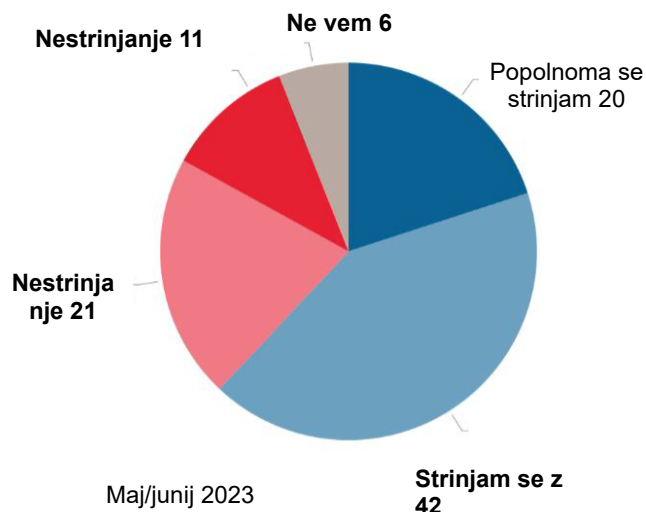
Maj/junij. 2023

<sup>16</sup> QB3 „V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih izjav:“ 3.1 Vlaganje v partnerske države v Afriki bi moralo biti ena od glavnih prednostnih nalog EU; 3.2 Vlaganje v partnerske države Latinske Amerike in Karibov bi moralo biti ena od glavnih prednostnih nalog EU; 3.3 Vlaganje v partnerske države v Aziji in Pacifiku bi moralo biti ena od glavnih prednostnih nalog EU. Se popolnoma strinja; Se nagibajo k strinjanju; Nagnjeni k nestrinjanju; Popolnoma nestrinjanje

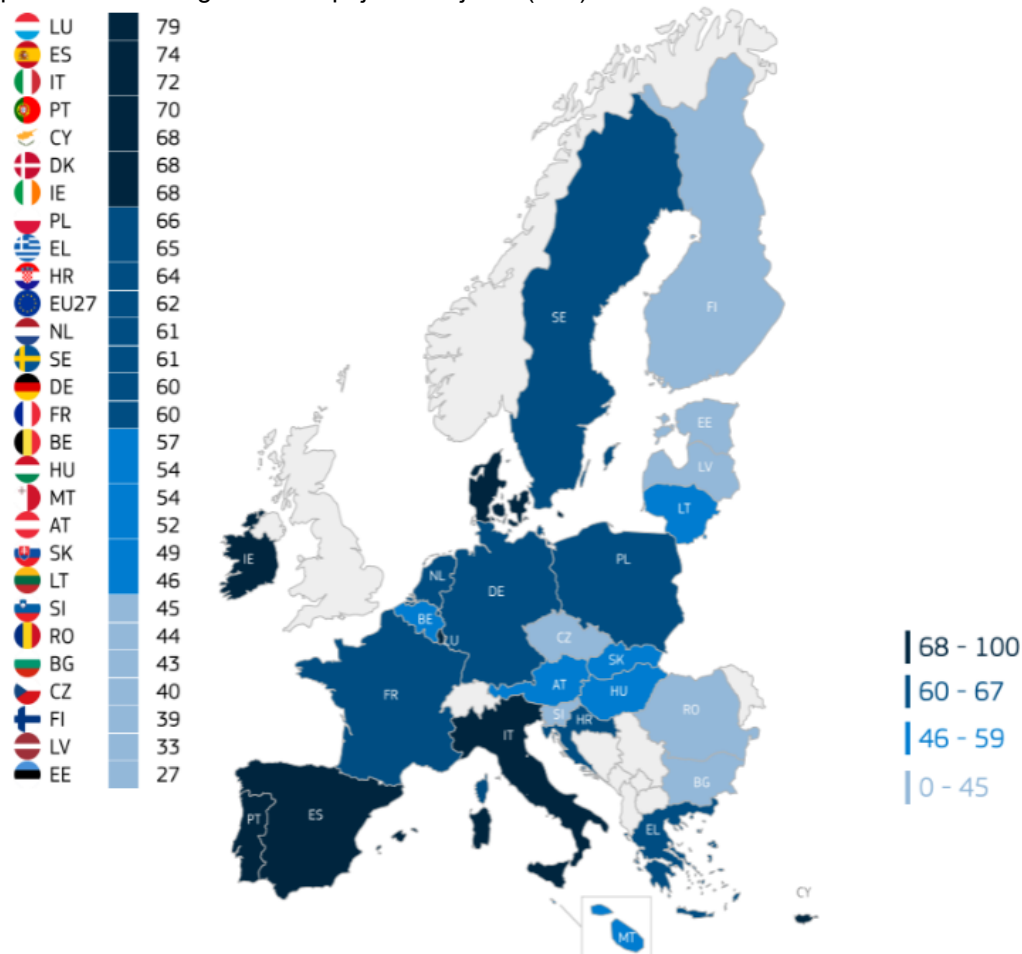
Nekaj več kot šest od desetih (62 %) meni, da bi morale biti partnerske države v Afriki ena od glavnih prednostnih nalog EU, 20 % pa jih meni, da se „popolnoma strinjajo“. Skoraj tretjina se ne strinja, med njimi je 11 % tistih, ki se „popolnoma ne strinjajo“, 6 % pa jih pravi, da ne vedo.

Zemljevid prikazuje najmočnejšo podporo partnerskim državam v Afriki, ki je glavna prednostna naloga, med anketiranci na južnih in zahodnih območjih EU.

QB3.1 V kolikšni meri se strinjate ali se ne strinjate z vsako od naslednjih izjav: Vlaganje v partnerske države v Afriki bi moralo biti ena od glavnih prednostnih nalog EU (EU-27 – %)

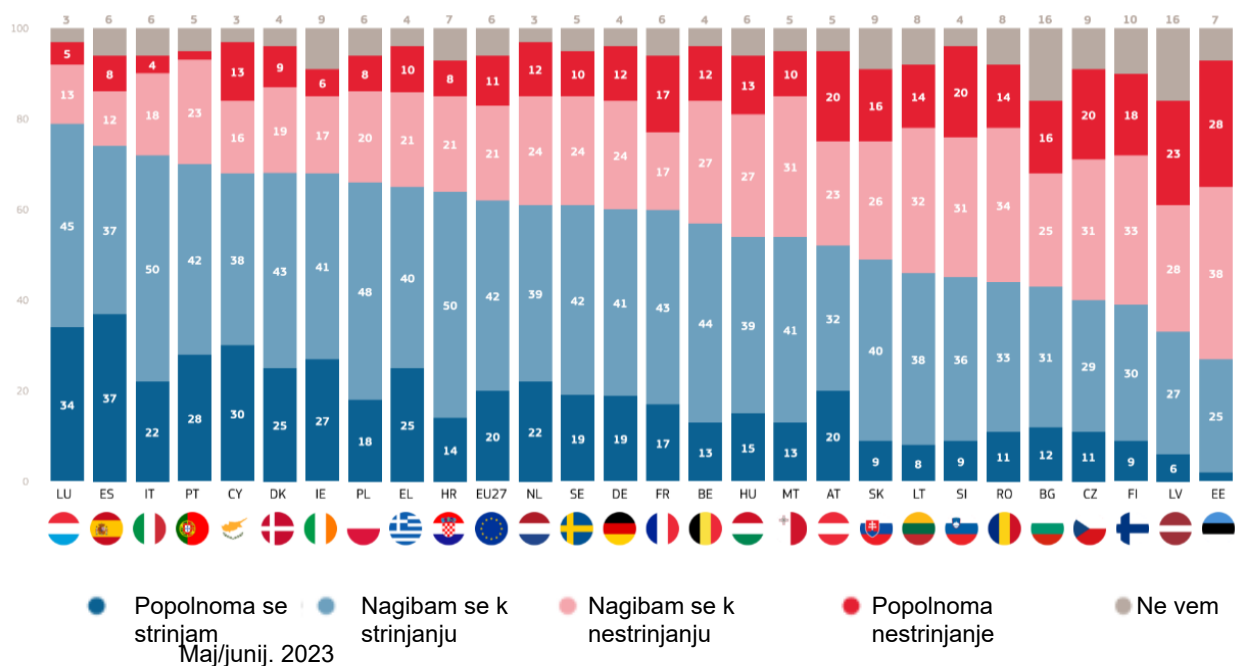


QB3.1 V kolikšni meri se strinjate ali se ne strinjate z vsako od naslednjih izjav: Naložbe v partnerske države v Afriki bi morale biti ena od glavnih prednostnih nalog EU – Skupaj se strinjamo (v %)



Mnenja med državami se precej razlikujejo, saj bi moral biti delež vprašanih, ki se strinjajo, da bi morale biti afriške države glavna prednostna naloga, od 79 % v Luksemburgu, 74 % v Španiji in 72 % v Italiji do 27 % v Estoniji, 33 % v Latviji in 39 % na Finskem.

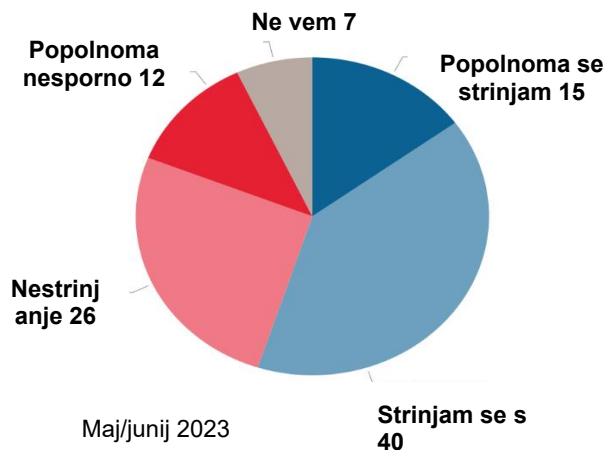
V desetih državah se vsaj ena od petih držav „v celoti strinja“, vključno s Španijo (37 %), Luksemburgom (34 %) in Ciprom (30 %). V nasprotju s tem se vsaj eden od petih v Estoniji (28 %), Latviji (23 %) ter Avstriji, na Češkem in v Sloveniji (20 %) „v celoti ne strinja“.



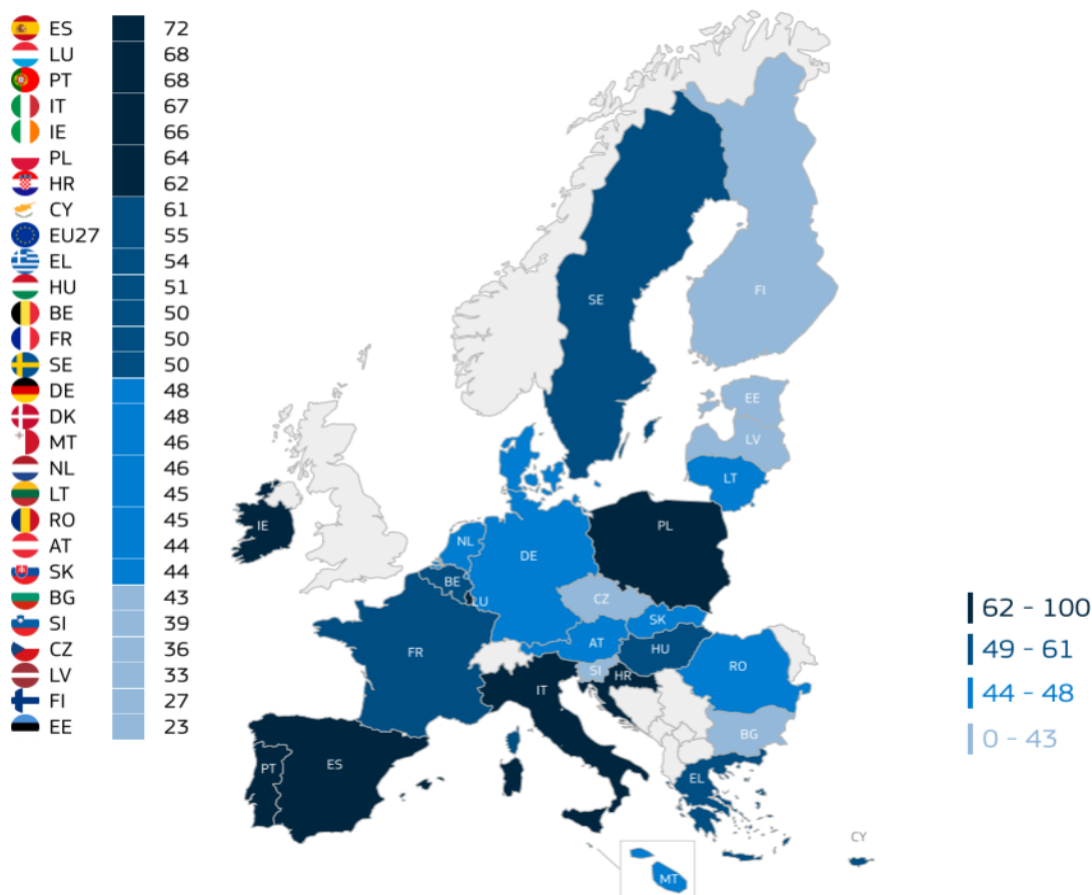
Več kot polovica (55 %) vseh anketirancev se strinja, da bi morale biti vlaganje v države Latinske Amerike in Karibov ena od glavnih prednostnih nalog EU, vključno s 15 % vprašanih, ki se „v celoti strinjajo“. V nasprotju s tem 38 % vprašanih meni, da se ne strinjajo, pri čemer se 12 % „v celoti ne strinja“. Samo eden od dvajsetih (7 %) pravi, da ne ve.

Na zemljevidu je poudarjeno, da je dogovor, da bi morale biti države Latinske Amerike in Karibov prednostna naloga, pogosteje med anketiranci na južnih in zahodnih območjih EU.

QB3.2 V kolikšni meri se strinjate ali se ne strinjate z vsako od naslednjih izjav: Vlaganje v partnerske države v Latinski Ameriki in na Karibih bi morale biti ena od glavnih prednostnih nalog EU (EU-27 – %).



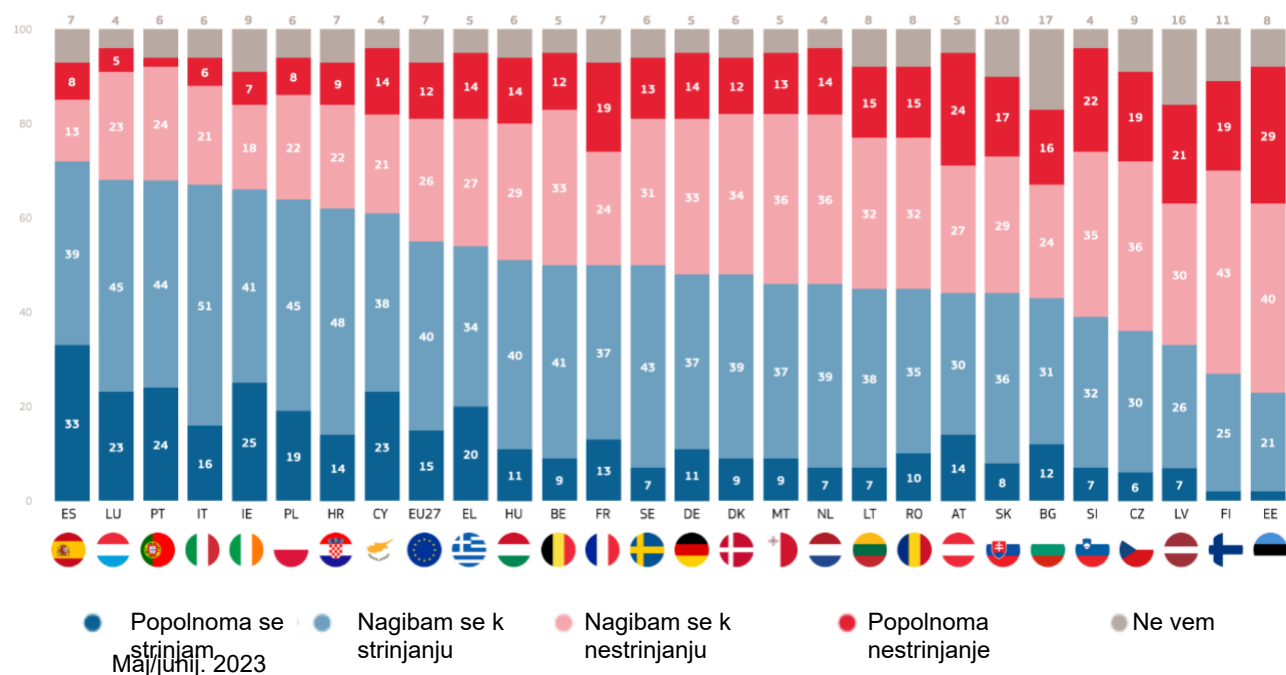
QB3.2 V kolikšni meri se strinjate ali se ne strinjate z vsako od naslednjih izjav: Vlaganje v partnerske države v Latinski Ameriki in na Karibih bi morale biti ena od glavnih prednostnih nalog EU – Skupaj se strinjamo (v %)



Spet obstajajo precejšnje razlike v mnenjih na nacionalni ravni, pri čemer so anketiranci v Španiji (72 %), Luksemburgu, na Portugalskem (v vsaki od 68 %) in Italiji (67 %) najbolj verjetno soglašali, v primerjavi s 23 % v Estoniji, 27 % na Finskem in 33 % anketirancev v Latviji.

Obstaja šest držav, v katerih se vsaj ena od petih „v celoti strinja“: Španija (33 %), Irska (25 %), Portugalska (24 %), Luksemburg in Ciper (vsak po 23 %) ter Grčija (20 %). Nasprotno pa se vsaj eden od petih v Estoniji (29 %), Avstriji (24 %), Sloveniji (22 %) in Latviji (21 %) „v celoti ne strinja“.

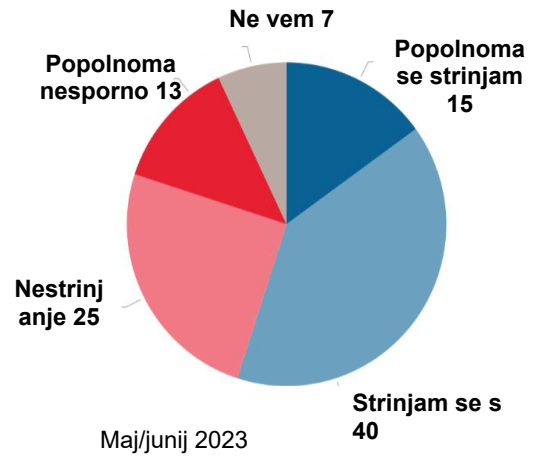
QB3.2 V kolikšni meri se strinjate ali se ne strinjate z vsako od naslednjih izjav: Vlaganje v partnerske države v Latinski Ameriki in na Karibih bi moralo biti ena od glavnih prednostnih nalog EU – (%)



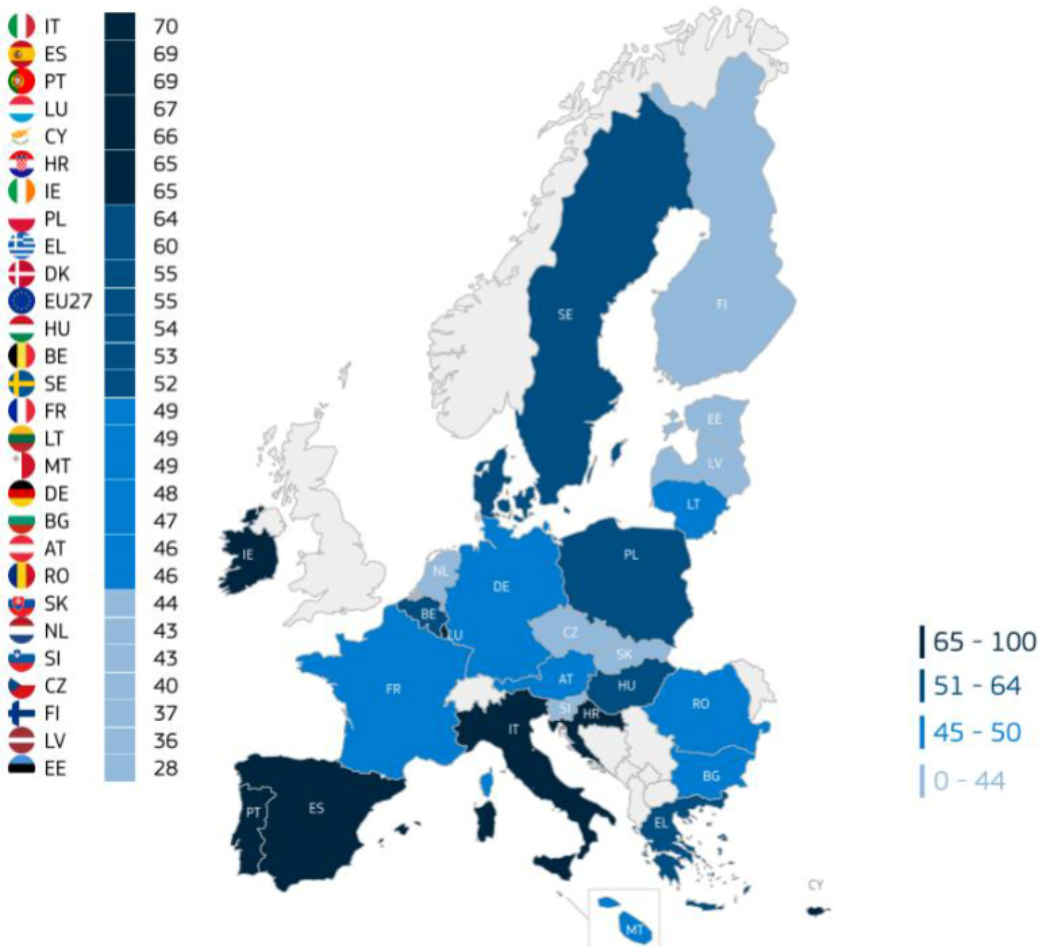
Večina (55 %) anketirancev se strinja, da bi moralo biti vlaganje v azijske in pacifiške države ena od glavnih prednostnih nalog EU, 15 % pa jih je izjavilo, da se „v celoti strinjajo“. V nasprotju s tem 38 % vprašanih meni, da se ne strinjajo, 13 % pa se „v celoti ne strinja“. Samo eden od dvajsetih (7 %) pravi, da ne ve.

QB3.3 V kolikšni meri se strinjate ali se ne strinjate z vsako od naslednjih izjav: Vlaganje v partnerske države v Aziji in Pacifiku bi moralo biti ena od glavnih prednostnih nalog EU (EU-27 – %).

Zemljevid prikazuje podoben vzorec kot druge regije, pri čemer je najbolj verjetno, da bo v južnih in zahodnih območjih EU.



QB3.3 V kolikšni meri se strinjate ali se ne strinjate z vsako od naslednjih izjav: Naložbe v partnerske države v Aziji in Pacifiku bi morale biti ena od glavnih prednostnih nalog EU – Skupaj se strinjamo (v %)

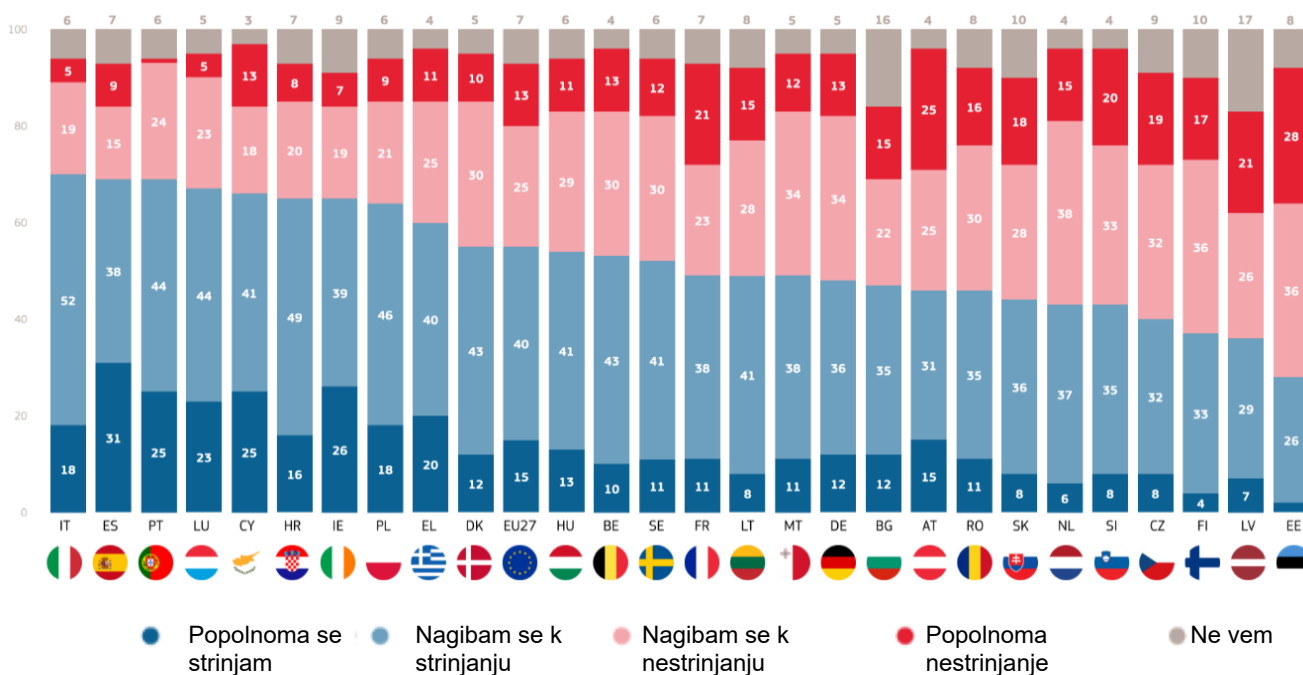


Na nacionalni ravni je dogovor, da bi morale biti države v Aziji in Pacifiku prednostna naloga, od 70 % anketirancev v Italiji ter 69 % v Španiji in na Portugalskem do 28 % v Estoniji, 36 % v Latviji in 37 % na Finskem.

Šest držav se je strinjalo z vsaj eno od petih držav: Španija (31 %), Irska (26 %), Ciper in Portugalska (25 % vsaka), Luksemburg (23 %) in Grčija (20 %). Na drugi strani lestvice 28 % v Estoniji, 25 % v Avstriji, 21 % v Franciji in Latviji ter 20 % v Sloveniji „v celoti ne“.

Širši pregled nacionalnih odzivov na regionalne prednostne naloge za naložbe razkriva, da se anketiranci v Luksemburgu, Španiji, Italiji in na Portugalskem dosledno strinjajo, da bi morala biti vsaka regija prednostna naložba EU. V nasprotju s tistimi v Estoniji, Latviji, na Finskem in Češkem je med najmanj verjetno, da se bodo strinjali.

QB3.3 V kolikšni meri se strinjate ali se ne strinjate z vsako od naslednjih izjav: Vlaganje v partnerske države v Aziji in Pacifiku bi moralo biti ena od glavnih prednostnih nalog EU (v %)



Socialno-demografska analiza ne kaže razlik v mnenjski osnovi o spolu. Vendar pa ponazarja mlajšega anketiranca, bolj verjetno je, da bodo menili, da bi morala biti vsaka regija prednostna naloga. 69 % tistih, starih od 15 do 24 let, na primer meni, da bi morale biti partnerske države v Afriki glavna prednostna naloga v primerjavi z 59 % tistih, starih 55 let in več.

Dlje ko je anketiranec ostal v izobraževanju, večja je verjetnost, da se bodo strinjali z vsako regijo, bi morala biti prednostna naloga. Največja razlika je v afriških državah, saj 66 % tistih, ki so zaključili izobraževanje, starih 20 let ali več, meni, da bi morale biti te države prednostna naloga, v

QB3T V kolikšni meri se strinjate ali se ne strinjate z naslednjimi izjavami (% – Strinjate se)

	Vlaganje... Afrika	Vlaganje... Latinska Amerika in Karibi	Vlaganje ... Azija in Pacifik
<b>EU-27</b>	62	55	55
<b>Spol</b>			
Človek	63	55	56
Žensko	61	54	55
<b>Starost</b>			
15–24	69	63	65
25–39	64	58	58
40–54	61	55	56
„55+“	59	50	50
<b>Izobraževanje (konec)</b>			
—15	54	49	49
16–19	60	54	55
20+	66	55	57
Še vedno študiram	72	64	65
<b>Socialno-poklicna kategorij</b>			
Samozaposlena oseba	60	54	57
Upravitelji	69	59	59
Drugi beli ovratniki	65	60	60
Ročni delavci	61	55	56
Hišne osebe	59	54	54
Brezposeln	60	56	55
Upokojen	56	47	47
Študenti	72	64	65
<b>Težave pri plačevanju računov</b>			
Večino časa	54	48	51
Od časa do časa	59	55	56
Skoraj nikoli/nikoli	64	56	56
<b>Levo-desna politična lestvica</b>			
Levo	68	59	59
Center	62	55	56
Prav	58	52	54
<b>Podoba EU</b>			
Pozitiven	72	63	64
Nevtralen	58	51	52
Negativen	45	39	39
<b>Naložbe EU v Afriki</b>			
Skupaj „Strinjam se“	100	82	81
Skupaj „Disagree“		13	15
<b>Naložbe EU v... Latinsko Ameriko</b>			
Skupaj „Strinjam se“	92	100	89
Skupaj „Disagree“	28		15
<b>Naložbe EU v Aziji in Pacifiku</b>			
Skupaj „Strinjam se“	91	88	100
Skupaj „Disagree“	28	14	

primerjavi s 54 % tistih, ki so zaključili izobraževanje, stari 15 let ali manj. Poleg tega študenti najverjetneje mislijo, da bi

morala biti vsaka regija prednostna naloga, zlasti v primerjavi z upokojevcem.

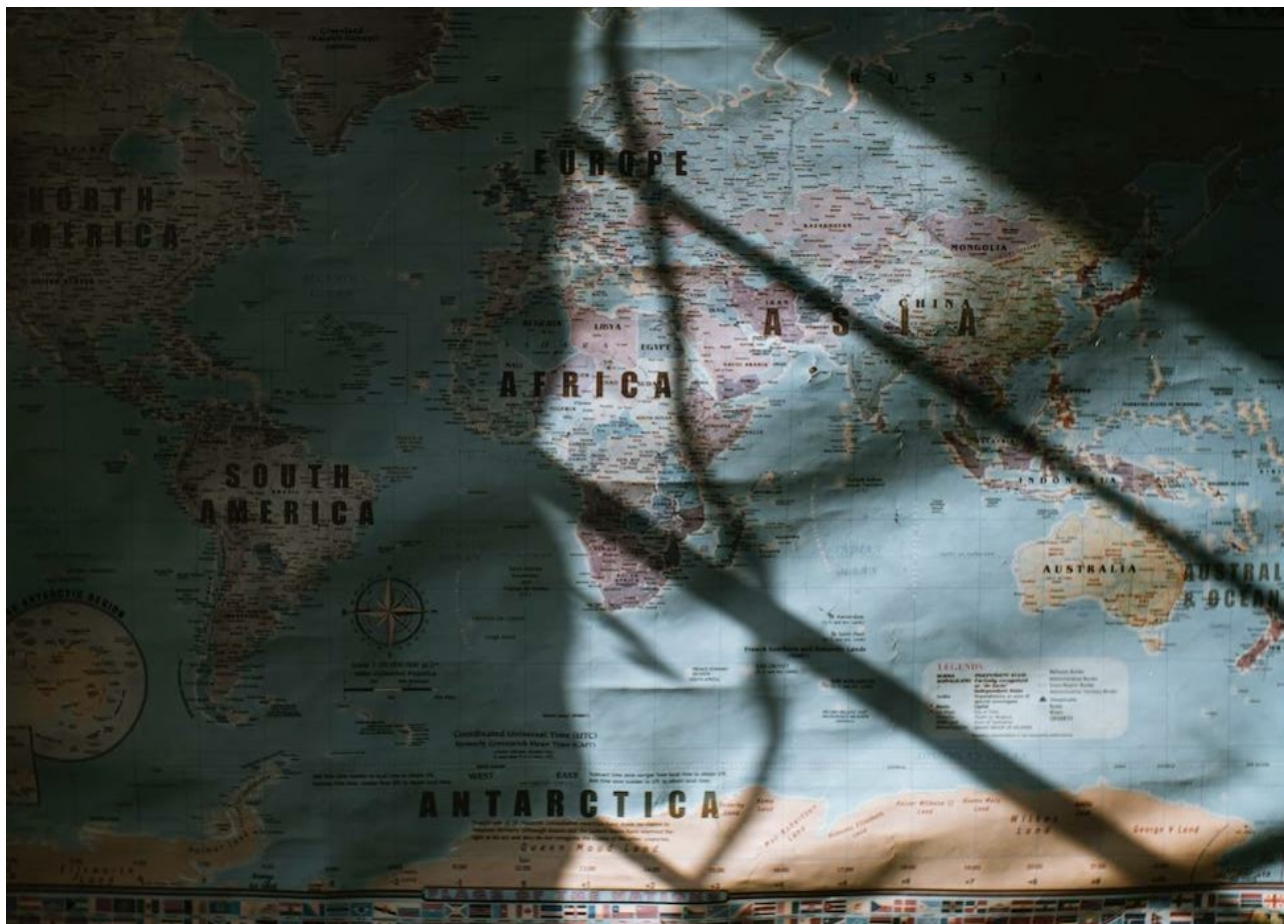
Analiza kaže tudi, da je manj težav, ki jih ima anketiranec pri plačevanju računov, večja je verjetnost, da se bo vsaka regija strinjala, da bi morala biti prednostna naloga. Na primer, 56 % tistih, ki redko ali nikoli nimajo težav s plačevanjem računov, meni, da bi morale biti države Latinske Amerike in Karibov prednostna naloga, v primerjavi z 48 % tistih, ki imajo večino časa težave s plačevanjem računov.

Mnenja so tudi vplivna, analiza pa kaže, da bodo tisti, ki se postavijo na levo od političnega spektra, bolj verjetno mislili, da bi morala biti vsaka regija prednostna naloga. Enak vzorec velja za primerjavo tistih s pozitivno ali negativno podobo EU.

Anketiranci, ki menijo, da bi morala biti ena regija prednostna naloga, bodo bolj verjetno izrazili to mnenje o drugih regijah. Na primer, 82 % vprašanih meni, da bi morala biti Afrika prednostna naloga tudi o državah Latinske Amerike in Karibov, v primerjavi s 13 %, ki se ne strinjajo z afriškimi državami, bi morala biti prednostna naloga.



# ZAKLJUČEK



Rezultati sedanje raziskave kažejo na pomen mednarodnih partnerstev za državljane EU in vlogo, ki naj bi jo imela EU na tem področju. Tri četrtine se strinja, da je pomembno, da EU vlaga v partnerske države zunaj EU. To stališče je razširjeno v vseh državah članicah. Poleg tega se skoraj tri četrtine držav strinja, da bi morala biti boj proti revščini v državah v razvoju ena od glavnih prednostnih nalog EU. Čeprav to pomeni veliko večino, se je podpora temu stališču od februarja do marca 2022 zmanjšala za šest odstotnih točk. Pri nekaj več kot šestih od desetih se je delež, ki meni, da bi moral biti boj proti revščini v državah v razvoju ena od glavnih prednostnih nalog njihove nacionalne vlade, zmanjšal za pet točk – prvo zmanjšanje po letu 2014.

bodo imeli pozitiven odnos do naložb EU v partnerske države kot tisti, ki se postavijo na desno.

Na nacionalni ravni so anketiranci na Irskem, Poljskem in Finskem med najbolj verjetno, da bodo menili, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na vsakem območju, medtem ko sta Francija in Nemčija dosledno med najmanj verjetno, da bodo tako razmišljali.

Na vprašanje o organizacijah, ki imajo najbolj pozitiven vpliv na partnerske države, je skoraj četrtina omenila EU, druga pa ZN, ki jih omenjajo skoraj trije od desetih. V 15 državah velja, da ima EU najbolj pozitiven vpliv.

Čeprav večina meni, da so naložbe EU v partnerske države pomembne in bi morale biti prednostna naloga, je manj gotovo, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na številnih področjih. Digitalna povezanost velja za področje, na katerem je EU najuspešnejša, pri čemer je polovica tega mnenja. Več kot štirje od desetih menijo, da je EU uspešna na področju prometne infrastrukture, medtem ko skoraj štirje od desetih razmišljajo o izboljšanju zdravstvenih sistemov ali izobraževanja za ves svet.

Štirje od desetih menijo, da je EU uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu pri prehodu na čisto energijo, več kot tretjina pa o podnebnih spremembah. Anketiranci bodo najmanj verjetno rekli, da je EU trenutno uspešna v boju proti revščini, pri čemer je le nekaj več kot četrtina dejala, da je uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb na tem področju.

Mir in varnost sta prednostno področje sodelovanja med EU in partnerskimi državami. To omenjajo štirje od desetih anketirancev, prav tako pa je to prednostno področje za anketirance v 16 državah članicah. Vsaj četrtina omenja tudi zdravje, gospodarsko rast in zaposlovanje, demokracijo in človekove pravice ali podnebne spremembe. Digitalizacija in enakost spolov sta najnižji prednostni nalogi, ki ju omenja manj kot ena od desetih.

Kar zadeva regije, ki bi morale imeti prednost pri naložbah EU, nekaj več kot šest od desetih meni, da bi morale biti vlaganje v partnerske države v Afriki ena od glavnih prednostnih nalog v EU, medtem ko več kot polovica tako razmišlja o državah Latinske Amerike in Karibov ali državah Azije in Pacifika.

Pregled socialno-demografske analize kaže, da imajo mlajši anketiranci, tisti, ki so dlje časa ostali v izobraževanju, in tisti, ki imajo manj težav pri plačevanju računov, bolj pozitiven odnos do naložb EU v partnerske države in njihov uspeh pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb v svetu. Rezultati tudi poudarjajo, da imajo tisti, ki imajo pozitivno podobo o EU, bolj verjetno pozitivne poglede kot tisti, ki imajo negativno podobo o EU. Poleg tega je za anketirance, ki se postavijo na levo od političnega spektra, bolj verjetno, da

# TEHNIČNE SPECIFIKACIJE

Med 10. majem in 5. junijem 2023 je Kantar Public v imenu Kantar Belgium na zahtevo Evropske komisije, Generalnega direktorata za komuniciranje, „Spremljanje medijev in Eurobarometer“ izvedel val 99.3 raziskave Eurobarometra.

Val 99.3 zajema prebivalstvo posameznih državljanstev držav članic Evropske unije, ki prebivajo v vsaki od 27 držav članic ter so stari 15 let in več.

Osnovna zasnova vzorca, ki se uporablja v vseh državah, je stratificirana večstopenjska, naključna (verjetnost) ena. V vsaki državi je vzorčni okvir najprej stratificiran po regijah NUTS in znotraj vsake regije z merilom urbanosti (DEGURBA). Število vzorčnih točk, izbranih v vsakem sloju, odraža populacijo sloja 15+. Na drugi stopnji so bila vzorčevalna mesta izbrana z verjetnostjo, sorazmerna z njihovo velikostjo populacije 0+ iz vsakega sloja.

Vzorci tako predstavljajo celotno ozemlje držav, vključenih v raziskavo v skladu z EUROSTAT NUTS II (ali enakovrednim) in glede na porazdelitev rezidenčnega prebivalstva zadevnih narodnosti glede na metropolitanska, mestna in podeželska območja.

Na vsaki od izbranih vzorčevalnih mest je bila naključno izbrana začetna koordinata in orodje za povratno geografsko kodiranje, ki se je uporabilo za identifikacijo najbližjega naslova koordinate. Ta naslov je bil začetni naslov za naključni sprehod. Drugi naslovi (vsak deveti naslov) so bili izbrani po standardnih postopkih „naključna pot“ iz začetnega naslova. V vsakem gospodinjstvu je bil anketiranec izbran naključno. Pristop k naključnemu izboru je bil pogojen z velikostjo gospodinjstva. Na primer za gospodinjstva z dvema članoma 15+ je bil scenarij uporabljen za izbiro informatorja (oseba, ki je odgovorila na vprašalnik za pregledovalce) ali drugega upravičenega člana v gospodinjstvu. Za gospodinjstva s tremi člani 15+ je bil izbran obveščevalec (1/3 časa) ali dva druga upravičena člana v gospodinjstvu (2/3 časa). Kjer sta bila izbrana dva druga člana, so intervjuvancu naročili, naj prosí za najmlajšega ali najstarejšega. Scenarij bi naključno dodelil izbor najmlajšim ali najstarejšim z enako verjetnostjo. Ta proces se nadaljuje za štiri člane gospodinjstva 15+ – naključno prosí za najmlajše, 2. najmlajše in najstarejše. Za gospodinjstva s petimi 15+ člani se vrnemo k pravilu zadnjega rojstnega dne.

Če ni bil vzpostavljen stik z nikomer v gospodinjstvu ali če izbrani anketiranec ni bil na voljo (zasedeno), je anketar do trikrat dodatno obiskal isto gospodinjstvo (skupaj štiri poskuse

stika). Anketiranci nikoli ne navedejo, da se anketa opravi v imenu Evropske komisije; te informacije lahko dajo, ko je anketa končana, na zahtevo.

Faza zaposlovanja je bila nekoliko drugačna na Nizozemskem, Finskem in Švedskem. V zadnjih dveh državah je bil iz registra naslovov ali populacije izbran vzorec naslovov znotraj vsake vzorčevalne točke (na Finskem se izbira ne opravi na vseh vzorčnih točkah, ampak v nekaterih, kjer se pričakuje, da se bo stopnja odziva izboljšala). Izbira naslovov je bila izvedena naključno. Gospodinjstva so bila nato kontaktirana po telefonu in so bila zaposlena za sodelovanje v raziskavi. Na Nizozemskem se uporablja dvojni vzorec RDD (mobilne in stacionarne številke), saj ni celovitega registra prebivalstva s telefonskimi številkami. Izbira števil na obeh sličicah poteka naključno, vsako število pa dobi enako verjetnost izbire. Za razliko od Švedske in Finske je vzorec ne vključen.

Posebna raziskava Eurobarometra 537 Državljeni EU in razvojno sodelovanje

	Inštituti	Št. intervjujev	Datumi terenskega dela		Prebivalstvo 15+	Delež EU-27
BO	MCM Belgium	1,038	10/05/2023	29/05/2023	9,619,330	2.53%
DI	Kantar TNS BBSS	1,017	11/05/2023	30/05/2023	5,917,534	1.56%
BG	STEM/MARK	1,011	11/05/2023	02/06/2023	8,982,036	2.36%
CZ	Mantle Denmark (Kantar Public)	1,001	11/05/2023	30/05/2023	4,891,261	1.29%
DK	Mantle Germany (Kantar Public)	1,507	11/05/2023	31/05/2023	71,677,231	18.87%
DE	Norstat Eesti	1,005	11/05/2023	31/05/2023	1,111,597	0.29%
EE	B and A Research	1,006	11/05/2023	30/05/2023	4,005,909	1.05%
IE	Kantar Greece	1,007	11/05/2023	29/05/2023	9,167,896	2.41%
EL	Mantle Spain (Kantar Public)	1,015	11/05/2023	28/05/2023	40,639,381	10.70%
ES	MCM France	1,003	11/05/2023	25/05/2023	55,700,114	14.66%
FR	Hendal	1,014	11/05/2023	30/05/2023	3,461,468	0.91%
KAD	Testpoint Italia	1,024	10/05/2023	23/05/2023	51,599,668	13.58%
RO	CYMAR Market Research	504	11/05/2023	25/05/2023	752,304	0.20%
VSK	Kantar TNS Latvia	1,022	10/05/2023	23/05/2023	1,590,245	0.42%
A	Norstat LT	1,009	11/05/2023	28/05/2023	2,373,312	0.62%
TO	TNS Ilres	507	11/05/2023	24/05/2023	533,335	0.14%
JE	Kantar Hoffmann	1,029	11/05/2023	26/05/2023	8,313,539	2.19%
CY*	MISCO International	504	11/05/2023	29/05/2023	446,788	0.12%
LV	Kantar Netherlands	1,020	10/05/2023	29/05/2023	14,763,684	3.89%
LT	Das Österreichische Gallup Ins.	1,002	11/05/2023	29/05/2023	7,647,176	2.01%
LU	Research Collective	1,026	11/05/2023	28/05/2023	31,982,941	8.42%
HU	Intercampus SA	1,000	15/05/2023	31/05/2023	8,915,624	2.35%
MT	CSOP SRL	1,065	11/05/2023	29/05/2023	16,174,719	4.26%
NL	Mediana DOO	1,001	11/05/2023	05/06/2023	1,791,246	0.47%
PRI	MNFORCE	1,003	11/05/2023	26/05/2023	4,591,487	1.21%
PL	Taloustutkimus Oy	1,001	11/05/2023	02/06/2023	4,672,932	1.23%
PT	Mantle Sweden (Kantar Public)	1,017	11/05/2023	30/05/2023	8,541,497	2.25%
RO						
SI	SKUPAJ EU-27	26,358	10/05/2023	05/06/2023	379,864,254	100%

\* Treba je opozoriti, da lahko skupni odstotek, prikazan v tej tabeli, zaradi zaokroževanja preseže 100%.

SE

## Način anketiranja po državah

Razgovori so bili opravljeni z osebnimi razgovori, bodisi fizično na domu ljudi bodisi prek video interakcije na daljavo v ustreznem nacionalnem jeziku. Intervjuji z video interakcijo na daljavo („spletni iz oči v oči“ ali CAVI, računalniško podprt video Intervjuing so bili opravljeni samo na Češkem, Danskem, Malti in Finskem.

## Deleži odziva

Za vsako državo se opravi primerjava med odzivnim vzorcem in vesoljem (tj. celotno populacijo v državi). Uteži se uporabljajo za ujemanje odzivnega vzorca z vesoljem glede na spol glede na starost, regijo in stopnjo urbanizacije. Za evropske ocene (tj. povprečje EU) se uteži posameznih držav prilagodijo tako, da se ponderirajo navzgor ali navzdol, da se upošteva delež prebivalstva EU 15+.

Delež odgovorov se izračuna tako, da se skupno število popolnih razgovorov deli s številom vseh obiskanih naslovov, razen tistih, ki niso upravičeni, vendar vključno s tistimi, pri katerih upravičenost ni znana. Za 99.2 val raziskave EUROBAROMETER so stopnje odziva za države EU-27, ki jih izračuna Kantar Public, naslednje:

	Št. intervjujev CAPI	Št. intervjujev CAVI	Skupaj št. intervjujev
BO	1,038		1,038
DI	1,017		1,017
BG	794	217	1,011
CZ	810	191	1,001
DK	1,507		1,507
DE	1,005		1,005
EE	1,006		1,006
IE	1,007		1,007
EL	1,015		1,015
ES	1,003		1,003
FR	1,014		1,014
KAD	1,024		1,024
RO	504		504
VSK	1,022		1,022
A	1,009		1,009
TO	507		507
JE	1,029		1,029
CY*	348	156	504
LV	1,020		1,020
LT	1,002		1,002
LU	1,026		1,026
HU	1,000		1,000
MT	1,065		1,065
NL	1,001		1,001
PRI	1,003		1,003
PL	992	9	1,001
PT	1,017		1,017
RO			
SKUPAJ EU-27	25,785	573	26,358

SKUPAJ EU-27  
 CAPI = računalniško podprto osebno anketiranje  
 Cavi = računalniško podprto video intervju  
 SE

	Stopnje odziva
BO	55.5%
DI	43.4%
BG	52.5%
CZ	39.3%
DK	23.7%
DE	51.6%
EE	46.8%
IE	30.1%
EL	36.9%
ES	37.2%
FR	42.6%
KAD	25.7%
RO	52.4%
VSK	42.6%
A	44.7%
TO	32.2%
JE	62.1%
CY*	79.8%
LV	66.1%
LT	41.6%
LU	53.4%
HU	46.1%
MT	56.3%
NL	43.9%
PRI	54.7%
PL	27.9%
PT	64.7%
RO	
SI	
SK	
FI	
SE	

**Meje napak**

Bralce opozarjamo, da so rezultati ankete ocene, katerih natančnost, če je vse enako, temelji na velikosti vzorca in na opazovanem odstotku. Z vzorci približno 1.000 intervjujev se realni odstotki razlikujejo znotraj naslednjih meja zaupanja:

<u>Statistične razlike zaradi postopka vzorčenja</u>											
(pri 95-odstotni stopnji zaupanja)											
<i>različne velikosti vzorcev so v vrsticah</i>						<i>različni opaženi rezultati so v stolpcih</i>					
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
<b>N = 1000</b>	<b>1,4</b>	<b>1,9</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>	<b>2,7</b>	<b>2,8</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>N = 1000</b>
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N = 10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N = 10000
N = 11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 11000
N = 12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 12000
N = 13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N = 13000
N = 14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 14000
N = 15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

VPRAŠAJTE VSE

# VPRAŠALNIK

**V1) Katera organizacija po vašem mnenju na splošno najbolj pozitivno vpliva na partnerske države?**

(PRIKAŽI SCREEN- BRANJE – SAMO EN ODGOVOR)

1. Evropska unija (EU)
  2. Združeni narodi (ZN)
  3. Svetovna banka
  4. Mednarodni denarni sklad (MDS)
  5. Svetovna trgovinska organizacija (STO)
  6. Organizacija za gospodarsko sodelovanje in Razvoj (OECD)
  7. Afriška unija (AU)
  8. Organizacija ameriških držav (OAS)
  9. Združenje držav jugovzhodne Azije (ASEAN)
  10. Druge
  11. Nič od tega (sp.)
  12. Ne vem
- 1 QU NOVO

[Uvod: V okviru tega naslednjega oddelka partnerske države so opredeljene kot države, ki se običajno imenujejo države, ki se nahajajo predvsem v Afriki, Latinski Ameriki in Carriibbean, Azija in Pacifik]

V2) Po vašem mnenju je po vašem mnenju pomembno ali ne za evropske

EU vlaga v partnerske države zunaj EU?

(PRIKAŽI ZASLON – BRANJE – VRTENJE – EN ODGOVOR NA VRSTICO)

1. Zelo pomembno
  2. Precej pomembno
  3. Ni zelo pomembno
  4. Sploh ni pomembno
  5. DK
- 1 QU NOVO

**V3) V kolikšni meri se strinjate ali se ne strinjate z vsako od naslednjih izjav:**

(PRIKAŽI ZASLON – PREBERI – ROTATE- EN ODGOVOR NA VRSTICO))

Popolnoma se strinjam

Nagibam se k strinjanju

Nagibam se k nestrinjanju

Popolnoma nestrinjanje

Ne vem

Vlaganje v partnerske države v Afriki bi moralo biti ena od glavnih prednostnih nalog EU.

1 2 3 4 99

Vlaganje v partnerske države v Latinski Ameriki in na Karibih bi moralo biti ena od glavnih prednostnih nalog EU.

1 2 3 4 99

Vlaganje v partnerske države v Aziji in Pacifiku bi moralo biti ena od glavnih prednostnih nalog EU.

1 2 3 4 99

1.5 QU NOVO

**V4) Na katerih področjih bi po vašem mnenju Evropska unija in partnerske države morale najbolj sodelovati?**

(PRIKAŽI ZASLON – BRANJE – VRTENJE – NAJVEČ TRIJE ODGOVORI)

1. Infrastruktura (kot so pristanišča, ceste, železnice, podatkovni centri, digitalni kabli, vetrne turbine)

2. Gospodarska rast in zaposlovanje

3. Trgovina

4. Energija

5. Podnebne spremembe

6. Digitalizacija

7. Mir in varnost

8. Demokracija in človekove pravice

9. Migracija

10. Zdravje

11. Izobraževanje

12. Varstvo okolja

13. Enakost spolov

14. Boj proti korupciji

15. Mislim, da Evropska unija ne bi smela sodelovati z

partnerske države na katerem koli področju (Sp.)

16. DK

1 QU NOVO

Digitalizacija: Definiran kot pretvorba besedila, slik ali zvoka v digitalno obliko, ki jo lahko obdelata računalnik ali postopek premikanja storitev/podjetij na spletu (READ OUT DO RESPONDENTS IF NECESSARY)



VPRAŠAJTE VSE

V5) V kolikšni meri se strinjate ali se ne strinjate z vsako od naslednjih izjav:

(PRIKAŽI ZASLON – PREBERI – ROTATE- EN ODGOVOR NA VRSTICO))

Popolnoma se strinjam

Nagibam se k strinjanju

Nagibam se k nestrinjanju

Popolnoma nestrinjam

Ne vem

Boj proti revščini v državah v razvoju bi moral biti ena od glavnih prednostnih nalog EU.

1 2 3 4 99

Boj proti revščini v državah v razvoju bi moral biti ena od glavnih prednostnih nalog vlade (NATIONALITY).

1 2 3 4 99

1QU TREND EB 97.1 QB2

V6) Ali menite, da je EU trenutno uspešna pri spodbujanju pozitivnih in trajnostnih sprememb po vsem svetu na naslednjih področjih:

(PRIKAŽI ZASLON – BRANJE – VRTENJE – EN ODGOVOR NA VRSTICO)

Da, zelo uspešno

Da, dokaj uspešen

Ne, ne zelo uspešno

Ne, sploh neuspešno

Ne vem

Boj proti revščini

1 2 3 4 99

Obravnavanje podnebnih sprememb

1 2 3 4 99

Podpora prehodu na čisto energijo (N)

1 2 3 4 99

Izboljšanje digitalne povezljivosti (N)

1 2 3 4 99

Izboljšanje prometne infrastrukture (N)

1 2 3 4 99

Izboljšanje zdravstvenih sistemov v svetu (N)

1 2 3 4 99

Izboljšanje izobraževanja za vse na svetu (N)

1 2 3 4 99

3.5 QU ALMOST NEW – EB94.2 TREND MODIFIED QE8 (točke 2 do 6 so nove)

