



Särskild Eurobarometer 537

EU-medborgare och utvecklingsamarbete

Rapport F ieldwork:maj-juni 2023

Särskild Eurobarometer 537 EU-medborgare och utvecklingssamarbete

Undersökning utförd av Kantar på begäran av generaldirektoratet för internationella partnerskap (GD INTPA)

Undersökning som samordnas av Europeiska kommissionen, generaldirektoratet för kommunikation
(GD COMM-enheten "Strategi, Corporate Communication Actions and Eurobarometer")

Projektets titel Särskild Eurobarometer 537 om EU-medborgare och utvecklingssamarbete

Rapport

Språkversion SV

Katalognummer MN-04-23-770-EN-N

ISBN 978-92-68-06355-2

DOI 10.2841/746402

© Europeiska unionen, 2023

<https://ec.europa.eu/commfrontOffice/publicopinion>

[Omslagsbild upphovsrättsinformation]



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Dokument utarbetat av Pierre Dieumegard för [Europa-demokrati-Esperanto](#)

Syftet med detta "preliminära" dokument är att göra det möjligt för fler människor i Europeiska unionen att bli medvetna om de dokument som EU utarbetar (och finansieras genom deras skatter). **Utan översättningar utesluts medborgarna från debatten.**

Detta dokument "Eurobarometer" [fanns bara på engelska i](#) en pdf-fil. Från den här ursprungliga filen kan man även få en odt-fil, utarbetad av Libre Office-programvaran, för maskinöversättning till andra språk. Resultaten finns nu [tillgängliga på alla officiella språk](#).

Det är önskvärt att EU:s administration tar över översättningen av viktiga dokument. "Viktiga dokument" är inte bara lagar och förordningar, utan också den viktiga information som behövs för att fatta välgrundade beslut tillsammans.

För att tillsammans diskutera vår gemensamma framtid och möjliggöra tillförlitliga översättningar skulle det internationella språket esperanto vara mycket användbart på grund av dess enkelhet, regelbundenhet och noggrannhet.

Kontakta oss:

Kontakt@europokune.eu

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Innehållsförteckning

INLEDNING.....	4
VIKTIGA RESULTAT.....	7
I. BETYDELSEN AV UTVECKLINGSSAMARBETET.....	9
1. Vikten av att EU investerar i partnerländer utanför EU.....	10
2. Att bekämpa fattigdomen i partnerländerna är en av de viktigaste prioriteringarna för EU och de nationella regeringarna.....	12
II. FRAMGÅNG FÖR EU:S UTVECKLINGSSAMARBETE.....	20
1. Olika organisationers upplevda inverkan på partnerländerna.....	21
2. EU:s upplevda framgång i kampen mot fattigdomen runt om i världen.....	25
3. Upplevd framgång för EU att ta itu med klimatförändringarna runt om i världen.....	30
4. EU:s upplevda framgång till stöd för övergången till ren energi runt om i världen.....	35
5. Upplevd framgång för EU att förbättra den digitala konnektiviteten runt om i världen.....	38
6. Upplevd framgång med EU:s förbättring av transportinfrastrukturen runt om i världen.....	41
7. Upplevd framgång med EU:s förbättring av hälso- och sjukvårdssystemen i världen.....	44
8. Upplevd framgång för EU att förbättra utbildningen för alla i världen.....	47
III PRIORITERINGAR FÖR ATT TA ITU MED DE UTMANINGAR SOM PARTNERLÄNDERNA STÅR INFÖR.....	50
1. De viktigaste frågorna för EU att samarbeta med partnerländerna.....	51
2. Uppfattade geografiska prioriteringar för EU:s investeringar.....	57
SLUTSATS.....	67
TEKNISKA SPECIFIKATIONER.....	69
FRÅGEFORMULÄR.....	74

INLEDNING



Europeiska unionen och dess medlemsstater har tillsammans varit den största globala givaren av offentligt utvecklingsbistånd under ett antal år. EU:s åtagande att tillhandahålla hållbart stöd till partnerländer framhävs av dess åtagande att tillhandahålla minst 0,7 % av bruttonationalinkomsten (BNI) som offentligt utvecklingsbistånd senast 2030. Under 2022 tillhandahöll EU tillsammans 92,8 miljarder euro i offentligt utvecklingsbistånd, vilket motsvarar 0,59 % av EU:s BNI, vilket motsvarar 43 % av det globala offentliga utvecklingsbiståndet.¹

EU:s åtagande att stödja hållbar utveckling i partnerländerna bekräftas ytterligare i och med lanseringen av Global Gateway-initiativet i december 2021. Global Gateway beskrivs av Ursula von der Leyen, Europeiska kommissionens ordförande, som en "mall för hur Europa kan bygga mer motståndskraftiga förbindelser med världen". Syftet är att bidra till att ta itu med akuta globala utmaningar såsom klimatförändringar, förbättra hälso- och sjukvårdssystemen och främja smarta, rena och säkra länkar inom de digitala sektorerna, energi- och transportsektorerna. Mellan 2021 och 2027 kommer EU-institutionerna och EU:s medlemsstater gemensamt att mobilisera upp till 300 miljarder euro i investeringar för hållbara projekt av hög kvalitet, med tanke på partnerländernas behov och säkerställa varaktiga fördelar för lokalsamhällena.²

Syftet med den aktuella undersökningen är att bygga vidare på en rad tidigare undersökningar om ämnet³ och ge en inblick i den betydelse som européerna lägger på att hjälpa partnerländerna och vilka prioriterade stödområden som bör vara.

Den aktuella undersökningen omfattar följande ämnen:

- Den upplevda betydelsen av att investera i partnerländer utanför EU.
- I vilken utsträckning EU-medborgarna anser att fattigdomsbekämpning bör vara en prioritering för EU eller för de nationella regeringarna.
- Den upplevda inverkan en rad organisationer, däribland FN och EU, har på partnerländerna.
- EU:s upplevda framgång när det gäller att driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på en rad områden: inbegripet bekämpning av klimatförändringar, fattigdom, energi, transport, hälsa, utbildning och digital konnektivitet.
- De områden som bör locka mest samarbete mellan EU och partnerländerna.
- EU-medborgarnas syn på de geografiska prioriteringarna för investeringar.

Undersökningen genomfördes av Kantar Public Network i EU:s 27 medlemsstater mellan den 10 maj och den 5 juni 2023. Omkring 26,358 respondenter från olika sociala och demografiska grupper intervjuades på sitt modersmål. Undersökningen har beställts av generaldirektoratet för internationella partnerskap (GD INTPA).

Den metod som används är Eurobarometerundersökningar som genomförts av generaldirektoratet för kommunikation (enheten för medieövervakning och Eurobarometer). I alla länder genomfördes intervjuer ansikte mot ansikte, kompletterade med självkompleteringsintervjuer i Tjeckien, Danmark, Malta och Finland. En teknisk not om hur intervjuerna genomfördes av instituten inom Kantar-nätverket bifogas som bilaga till denna rapport. Även intervjumetoderna och konfidensintervallen ingår.

Anmärkning: I denna rapport hänvisas länder till genom sin officiella förkortning. De förkortningar som används i denna rapport motsvarar:

Belgien	VARA	Litauen	LT
Bulgarien	BG	Luxemburg	LU
Tjeckien	CZ	Ungern	HU
Danmark	DK	Malta	MT
Tyskland	DE	Nederländerna	NL
Estland	EE	Österrike	VID
Irland	IE	Polen	PL
Grekland	EL	Portugal	PT
Spanien	ES	Rumänien	RO
Frankrike	FR	Slovenien	SI
Kroatien	HR	Slovakien	SK
Italien	DEN	Finland	FI
Republiken Cypern *	CY*	Sverige	SE
Lettland	LV		

* Cypern som helhet är en av de 27 EU-länderna. Gemenskapens regelverk har dock upphävts i den del av landet som inte kontrolleras av Republiken Cyperns regering. Av praktiska skäl ingår endast de intervjuer som genomförts i den del av landet som kontrolleras av Republiken Cyperns regering i kategorin "CY" och genomsnittet för EU-27.

Vi vill tacka de människor i hela Europeiska unionen som har gett sin tid att delta i denna undersökning. Utan deras aktiva deltagande hade denna studie inte varit möjlig.

1 Baserat på preliminära uppgifter som offentliggjordes av OECD:s kommitté för utvecklingsbistånd (OECD-DAC) i april 2023.

2 https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/global-gateway_en

3 För den senaste tidigare rapporten (2022), se <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2673>

VIKTIGA RESULTAT



Stora majoriteter anser att det är viktigt att EU investerar i partnerländer, och att bekämpa fattigdom bör vara en huvudprioritering för EU och de nationella regeringarna.

- Tre fjärdedelar (75 %) av de svarande anser att det är viktigt att EU investerar i partnerländer utanför EU, och en majoritet i alla medlemsstater instämmer.
- Nästan tre fjärdedelar (74 %) av de svarande anser att fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar, en minskning med sex procentenheter sedan februari-mars 2022 är den lägsta nivån sedan juni 2019.
- Drygt sex av tio (62 %) anser att fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en av de viktigaste prioriteringarna för deras nationella regering, en minskning med fem procentenheter sedan 2022.

Det finns blandade åsikter om EU:s framgång när det gäller att driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen.

- Förenta nationerna (FN) (29 %) och Europeiska unionen (24 %) anses ha det mest positiva inflytandet på partnerländerna.
- En majoritet av de svarande (50 %) anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra den digitala konnektiviteten.
- Fler än fyra av tio (46 %) anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra transportinfrastrukturen.
- Fyra av tio (40 %) anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att stödja övergången till ren energi.
- Mer än en tredjedel av de svarande anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra hälso- och sjukvårdssystemen eller utbildningen för alla i världen (37 % vardera).
- Drygt en tredjedel av de svarande (35 %, -4 procentenheter sedan februari-mars 2022) anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att ta itu med klimatförändringarna.
- Drygt en fjärdedel av de svarande (27 %) anser att EU har lyckats driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att bekämpa fattigdom, en minskning med sex procentenheter sedan november-december 2020

- En bred översikt över alla nationella resultat visar att respondenterna i Irland, Polen och Finland konsekvent är bland de som mest sannolikt tror att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen inom varje område, medan de i Frankrike och Tyskland konsekvent är bland de minst sannolika att göra det.

Fred och säkerhet är det prioriterade området för samarbetet mellan EU och partnerländerna.

- Respondenterna anser att EU och partnerländerna bör samarbeta mest på områdena fred och säkerhet (40 %), hälsa (29 %), ekonomisk tillväxt och arbetslöshet (28 %), demokrati och mänskliga rättigheter (26 %) och klimatförändringar (25 %).
- Fred och säkerhet är det område som nämns mest i 16 medlemsstater.

Partnerländerna i Afrika bör vara den främsta prioriteringen för EU:s investeringar

- Drygt sex av tio svarande (62 %) anser att investeringar i partnerländer i Afrika bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar.
- En majoritet anser också att länder i Asien och Stillahavsområdet och länderna i Latinamerika och Västindien bör vara en huvudprioritering (55 % vardera).
- Det finns stora nationella variationer i åsikten, men resultaten visar att uppgiftslämnarna i Luxemburg, Spanien, Italien och Portugal konsekvent är bland de som mest sannolikt är överens om att varje region bör vara en investeringsprioritering för EU. Däremot är de i Estland, Lettland, Finland och Tjeckien konsekvent bland de minst sannolika att enas om.

Sociodemografiska trender

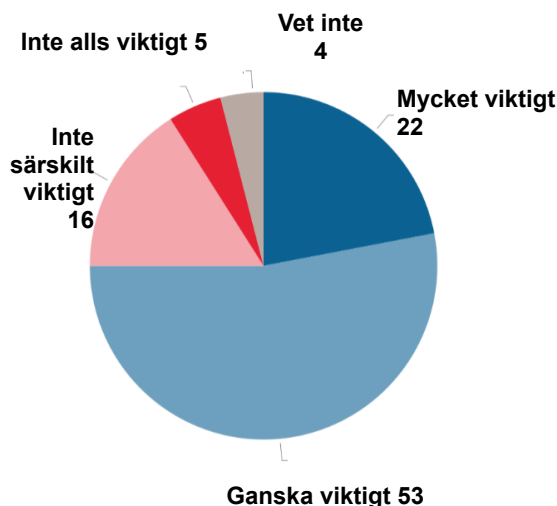
- Respondenter med en mer positiv inställning till EU:s investeringar i partnerländerna och dess framgångar när det gäller att driva på positiva och hållbara förändringar i världen finns oftast bland yngre respondenter, de som har stannat kvar i utbildningen längre och de som har en positiv syn på EU.
- De som placerar sig till vänster om det politiska spektrumet är mer positiva till EU:s investeringar i partnerländer än de som placerar sig på höger sida.

I. BETYDELSEN AV UTVECKLINGSSAMARBETET



1. Vikten av att EU investerar i partnerländer utanför EU

QB2. Hur viktigt eller inte är det för EU att investera i partnerländer utanför EU? (EU27) (%)



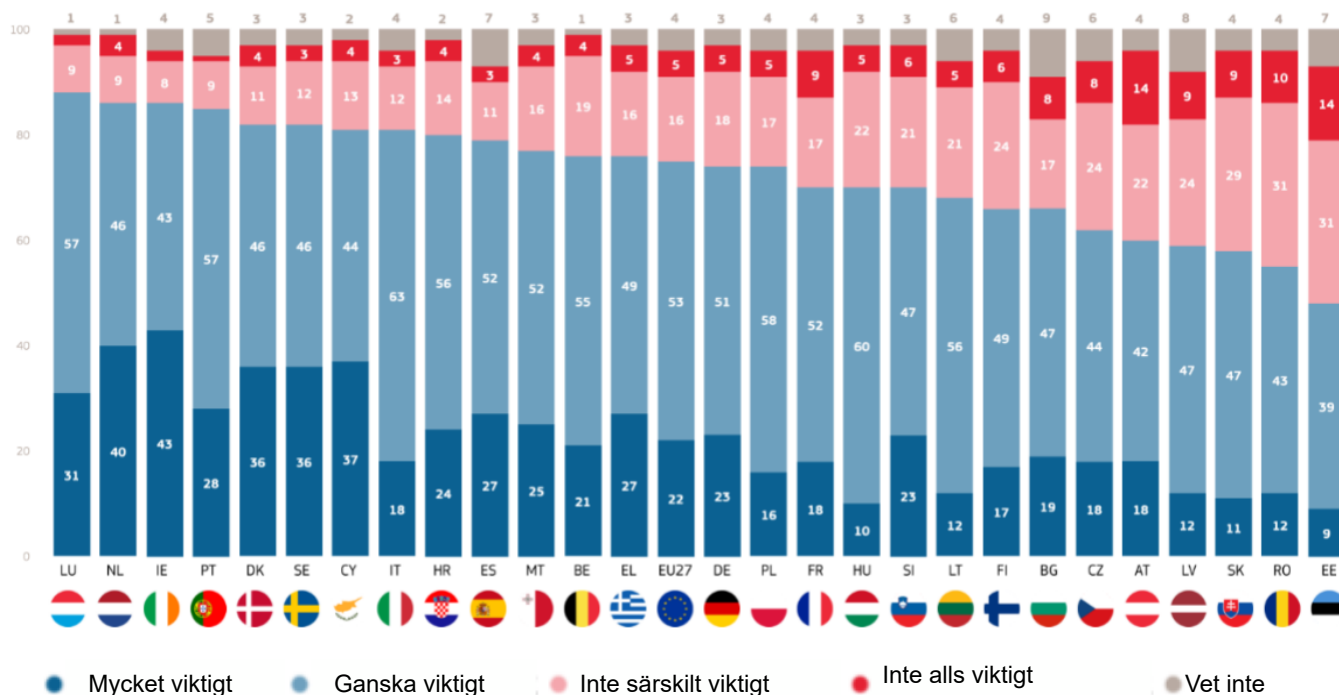
Maj/jun 2023

säger att detta är "mycket viktigt". Nästan en av tjugo (4 %) säger att de inte vet.

I varje medlemsstat är det mest troligt att de svarande anser att det är viktigt att EU investerar i partnerländer, även om andelen varierar från 88 % i Luxemburg, 86 % i Irland och Nederländerna och 85 % i Portugal till 48 % av de svarande i Estland (mot 45 % "inte viktigt"), 55 % i Rumänien och 58 % i Slovakien.

I fem länder anser minst en tredjedel att detta är "mycket viktigt": Irland (43 %), Nederländerna (40 %), Cypern (37 %), Danmark och Sverige (båda 36 %). Däremot anser minst en av tio svarande i Estland, Österrike (14 % vardera) och Rumänien (10 %) att detta är "inte alls viktigt".

QB2. Hur viktigt eller inte är det för EU att investera i partnerländer utanför EU? (EU27) (%)



Tre fjärdedelar av européerna tycker att det är viktigt för EU att investera i partnerländer utanför EU.

En stor majoritet av de svarande (75 %) anser att det är viktigt för EU att investera⁴⁵ i partnerländer utanför EU, varav 22 %

4 QB2 Hur viktigt eller inte är det för EU att investera i partnerländer utanför EU? Mycket viktigt, ganska viktigt, inte särskilt viktigt, inte alls viktigt.

5 Partnerländer definierades för svarande som länder som vanligen kallas utvecklingsländer, främst i Afrika, Latinamerika och Västindien, Asien och Stillahavsområdet.

Den sociodemografiska analysen visar att minst sex av tio i varje grupp anser att det är viktigt att EU investerar i partnerländer utanför EU. Det finns ingen skillnad i uppfattning på grund av kön, men resultaten visar att ju yngre respondenten är, desto mer sannolikt är det att EU investerar i partnerländer. Till exempel anser 81 % av dem i åldern 15–24 år på detta sätt, jämfört med 71 % av dem som är 55 år och äldre.

Ju längre en svarande stannade kvar i utbildningen, desto mer sannolikt är det att säga att denna investering är viktig: 80 % som har avslutat en utbildning i åldern 20 år eller äldre tänker på detta sätt, jämfört med 66 % av dem som fyllt 15 år eller yngre. Analysen visar också att studenter (84 %) och chefer (81 %) är mest benägna att tro att detta är viktigt, särskilt jämfört med hushåll (66 %) och pensionärer (68 %).

Analysen visar också att åsikterna varierar beroende på den ekonomiska situationen. 76 % av dem som aldrig eller nästan aldrig har svårt att betala räkningar anser att det är viktigt att EU investerar i partnerländer, jämfört med 70 % som har svårigheter då och då och 67 % av dem som har svårigheter för det mesta. Det visar också att ju mer urbaniserad en svarandes miljö är, desto mer sannolikt är det att de tror att denna investering är viktig, med den största skillnaden mellan dem som bor i landsbygdsbyar och de som bor i byar på landsbygden.

städer.

Svarande som placerar sig till vänster om det politiska spektrumet (81 %) är mer benägna att tro att denna investering är viktig än de som placerar sig i centrum (75 %) eller till höger (71 %). Slutligen belyser analysen bilden av EU är en faktor, och de som har en positiv bild av EU (85 %) är mycket mer benägna att säga att denna investering är viktig än de med en negativ bild (54 %).

2. Att bekämpa fattigdomen i partnerländerna är en av de viktigaste prioriteringarna för EU och de nationella regeringarna.

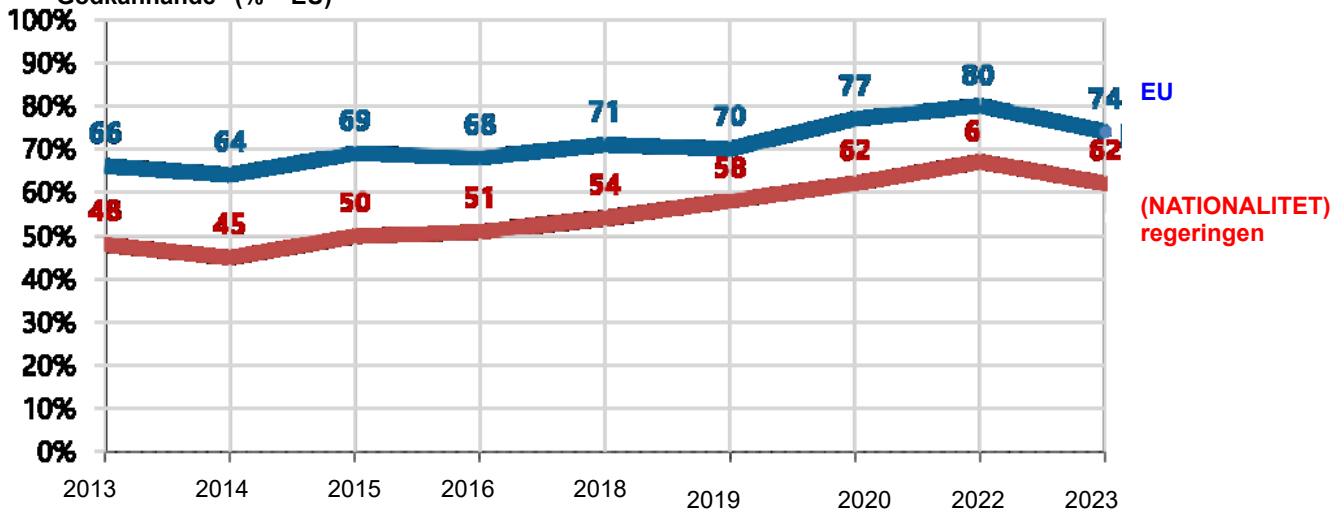
Liksom tidigare år är det mer sannolikt att de svarande anser att fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar snarare än deras nationella regering.

Nästan tre fjärdedelar (74 %) av de svarande anser att fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar.⁶ Detta är en minskning med sex procentenheter sedan februari-mars 2022. Avtalet ligger nu på sin lägsta nivå sedan juni 2019, även om det fortfarande är högre än perioden 2013–2018.

Det är mindre sannolikt att de svarande anser att fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en av de viktigaste prioriteringarna för den nationella regeringen (62 %). Detta är en minskning med fem procentenheter sedan 2022, vilket innebär att alla vinster som gjorts mellan november-december 2020 och 2022 har vänt. Överenskommelsen är fortfarande högre än perioden 2013–2019.

Även om uppgiftslämnarna alltid har varit mer benägna att komma överens om att bekämpa fattigdom i utvecklingsländerna bör EU prioritera i stället för deras nationella regering, men klyftan mellan de två är nu tolv procentenheter, vilket motsvarar den tidigare låga nivån i juni 2019 (12 procentenheter).

QB5.1–2 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om följande påståenden? Att bekämpa fattigdomen i utvecklingsländerna bör vara en av de viktigaste prioriteringarna i... Totalt "Godkännande" (% – EU)



6 QB5 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande påståenden: 5.1: Att bekämpa fattigdomen i utvecklingsländerna bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar. 5.2: Fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en av huvudprioriteringarna för regeringen (NATIONALITY). Instämmer helt och hållet; Tenderar att hålla med; Tenderar att vara oense; Är helt oense

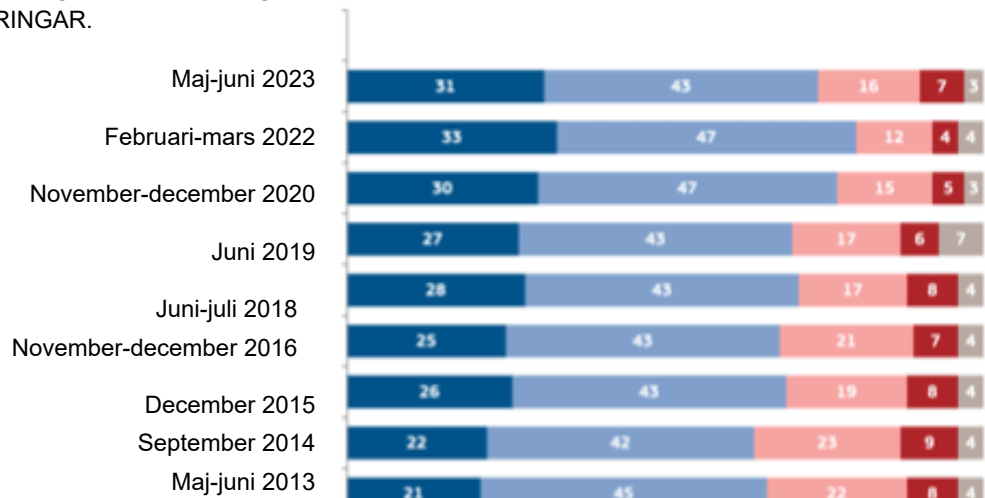
Nästan tre fjärdedelar av de svarande (74 %) håller med om att fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar, och 31 % säger att de är "helt överens" och 43 % tenderar att hålla med. Detta är den första nedgången i de andelar som "totalt är överens" sedan perioden juni-juli 2018–juni 2019 och den första nedgången i andelen som "avsäger sig att komma överens" sedan perioden maj-juni 2013–september 2014. Detta är den första ökningen av andelen som inte håller med sedan juni 2019, och den högsta nivån av svarande som "totalt oenighet" sedan perioden november-december 2016 till juni-juli 2018.

Drygt sex av tio svarande (62 %) är överens om att ta itu med fattigdomen i utvecklingsländerna bör vara en av de viktigaste prioriteringarna för deras nationella regering, med 24 % som säger att de "helt håller med" och 38 % att de "sluter på att komma överens". Andelen som "totalt håller" har varit stabil på sin högsta nivå någonsin, men andelen som "helt oense" (12 %) har ökat till sin högsta nivå sedan juni-juli 2018.

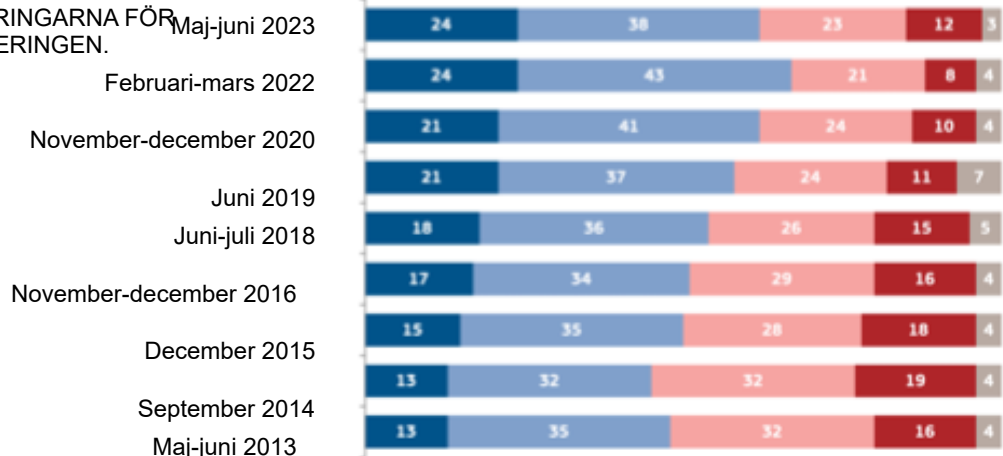
**QB5.1–2 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om följande påståenden?
(% – EU)**

■ Håller helt med ■ Tenderar att hålla med ■ Tenderar att vara oense ■ Är helt oense ■ Vet inte

**FATTIGDOMSBEKÄMPNING I
UTVECKLINGSLÄNDERNA BÖR VARA EN AV EU:S
VIKTIGASTE PRIORITERINGAR.**



**ATT BEKÄMPA FATTIGDOMEN I
UTVECKLINGSLÄNDERNA BÖR VARA EN AV DE
VIKTIGASTE PRIORITERINGARNA FÖR
(NATIONALITETS-)REGERINGEN.**

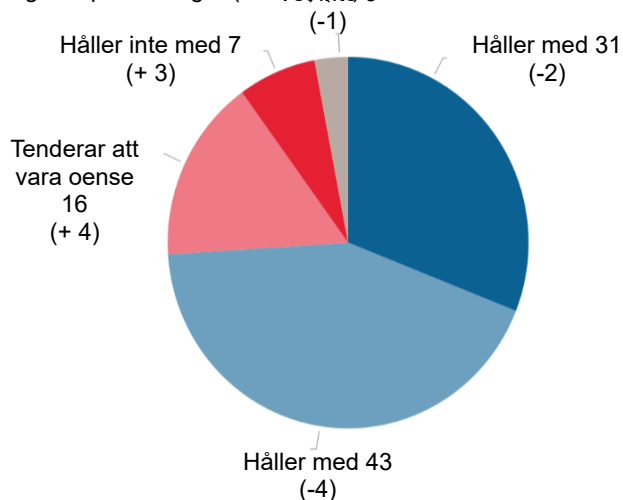


En stor majoritet (74 %, -6 procentenheter sedan februari-mars 2022) är överens om att bekämpa fattigdomen i utvecklingsländerna bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar, med 31 % (-2 procentenheter) som säger att de är "helt överens" och 43 % (-4 procentenheter) tenderar att hålla med. Totalt sett är 23 % oense (+ 7 procentenheter), där 16 % (+ 4 procentenheter) tenderar att vara oeniga och 7 % (+ 3 procentenheter) helt oeniga. Färre än en av tjugo (3 %, -1 procentenheter) säger att de inte vet.

I 26 medlemsstater är mer än hälften av alla svarande överens om att fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar. Andelen varierar från 87 % av de svarande i Cypern, 84 % i Spanien och Luxemburg och 81 % i Italien och Sverige till 54 % i Litauen, 55 % i Tjeckien och 57 % i Lettland. Undantaget är Estland där 35 % håller med och 61 % inte håller med.

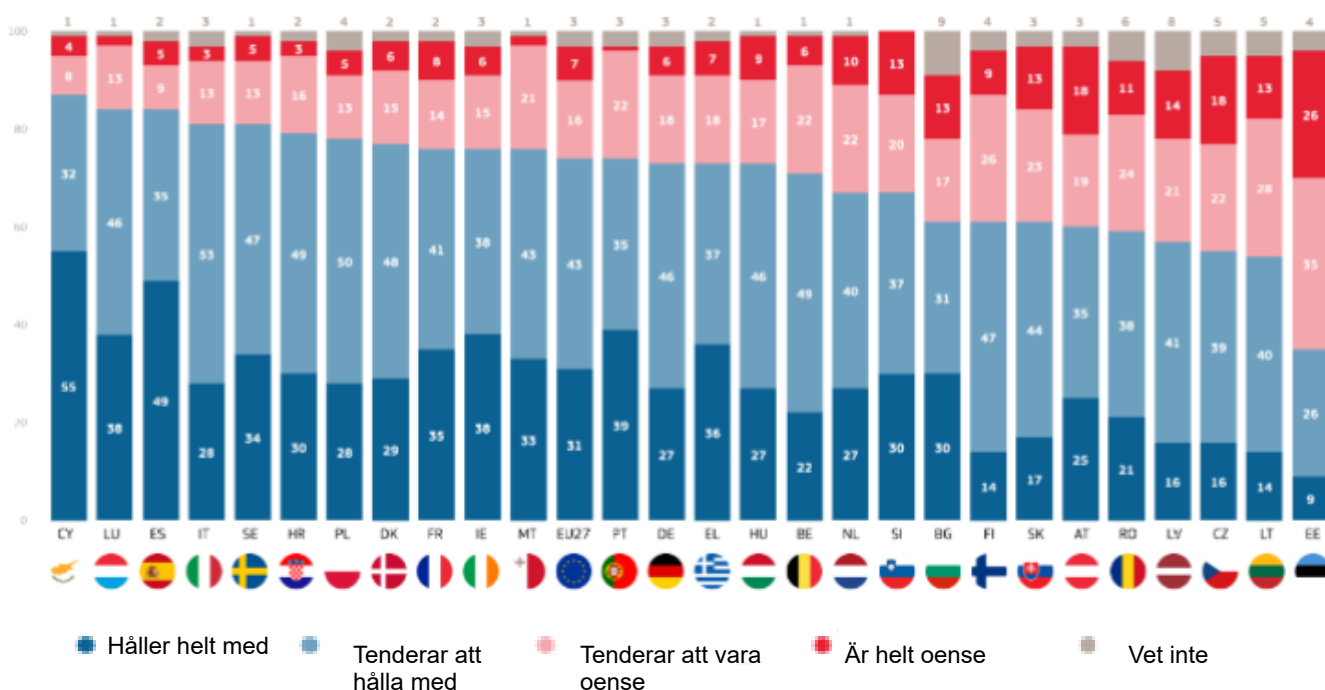
Cypern (55 %) är det enda land där en majoritet säger att de är "helt överens", men det är värt att notera att i 21 länder är minst en av fem helt överens. Däremot är mer än en fjärdedel (26 %) i Estland "helt oenig", liksom minst en av tio svarande i ytterligare nio länder.

QB5.1 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande uttalanden – Att bekämpa fattigdom i utvecklingsländerna bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar (EU-27) (%)



(Maj/jun 2023 – februari/mar 2022)

QB5.1 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande uttalanden – Att bekämpa fattigdom i utvecklingsländerna bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar (%)



Särskild Eurobarometer 537 EU-medborgare och utvecklingssamarbete

Jämfört med februari-mars 2022 finns det 23 länder där de svarande nu är mindre benägna att hålla med om att fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara ett om EU:s främsta prioriteringar. I åtta länder är minskningen minst tio procentenheter: Portugal (74 %, -16 procentenheter), Malta (76 %, -15 procentenheter), Irland (76 %, -15 procentenheter), Litauen (54 %, -14 procentenheter), Estland (35 %, -12 procentenheter), Grekland (73 %, -11 procentenheter), Rumänien (59 %, -11 procentenheter) och Cypern (87 %, -10 procentenheter). I de återstående tre länderna har andelen som håller med ökat, med den största bland de svarande i Danmark (77 %, + 7 procentenheter).

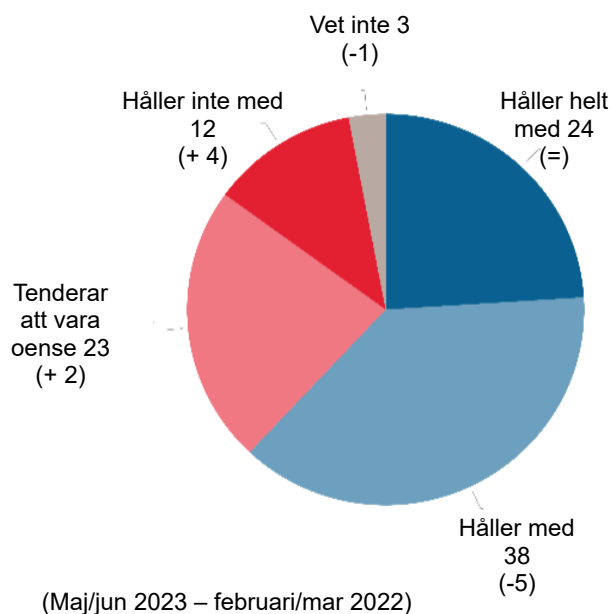
Det är också värt att notera att andelen som "totalt instämmer" har minskat med 20 procentenheter i Malta (33 %) men har ökat med 16 procentenheter i Luxemburg (38 %).

		DK	SE	LU	FR	HR	BE	BG	SI	ES	IT	NL	EU27	HU	PL	SK	AT	DE	FI	LV	CZ	CY	EL	RO	EE	LT	IE	MT	PT
Håller helt med	Maj/jun 2023	29	34	38	35	30	22	30	30	49	28	27	31	27	28	17	25	27	14	16	16	55	36	21	9	14	38	33	39
	Februari/mar 2022	▲7	▲8	▲16	▲5	▼5	▼4	▲6	▼2	▲2	▼9	▼2	▼2	▼4	▼1	▼8	▼1	▼7	▼3	▼5	▼6	▼7	▼2	▼7	▼4	▼4	▼7	▼20	=
Tenderar att hålla med	Maj/jun 2023	48	47	46	41	49	49	31	37	35	53	40	43	46	50	44	35	46	47	41	39	32	37	38	26	40	38	43	35
	Februari/mar 2022	=	▼2	▼12	▼7	▲2	=	▼10	▼2	▼7	▲4	▼3	▼4	▼2	▼5	▲2	▼7	▼1	▼5	▼3	▼3	▼3	▼9	▼4	▼8	▼10	▼8	▲5	▼16
Tenderar att vara oense	Maj/jun 2023	15	13	13	14	16	22	17	20	9	13	22	16	17	13	23	19	18	26	21	22	8	18	24	35	28	15	21	22
	Februari/mar 2022	▼5	▼6	▼3	▼1	▲2	▲5	▼1	=	▲2	▲5	▲3	▲4	▲1	▲4	▲8	▲1	▲7	▲4	▼2	=	▲6	▲6	▲4	▲1	▲10	▲9	▲14	▲14
Är helt oense	Maj/jun 2023	6	5	2	8	3	6	13	13	5	3	10	7	9	5	13	18	6	9	14	18	4	7	11	26	13	6	2	1
	Februari/mar 2022	▼2	=	▼2	▲5	▲1	▼1	▲6	▲5	▲3	▲1	▲2	▲3	▲5	▲3	▲2	▲6	▲3	▲1	▲5	▲7	▲4	▲4	▲5	▲7	▲14	▲5	▲5	▲1
Vet inte	Maj/jun 2023	2	1	1	2	2	1	9	0	2	3	1	3	1	4	3	3	3	4	8	5	1	2	6	4	5	3	1	3
	Februari/mar 2022	=	=	▲1	▼2	=	=	▼1	▼1	=	▼1	=	▼1	=	▼1	▼4	▲1	▼2	▲3	▲5	▲2	=	=	=	▼3	▼1	▲1	=	▲1
Totalt "Godkänn"	Maj/jun 2023	77	81	84	76	79	71	61	67	84	81	67	74	73	78	61	60	73	61	57	55	87	73	59	35	54	76	76	74
	Februari/mar 2022	▲7	▲6	▲4	▼2	▼3	▼4	▼4	▼4	▼5	▼5	▼5	▼6	▼6	▼6	▼6	▼8	▼8	▼8	▼8	▼9	▼10	▼11	▼11	▼12	▼14	▼15	▼15	▼16
Totalt "Disagree"	Maj/jun 2023	21	18	15	22	19	28	30	33	14	16	32	23	26	18	36	37	24	35	35	40	12	25	35	61	41	21	23	23
	Februari/mar 2022	▼7	▼6	▼5	▲4	▲3	▲4	▲5	▲5	▲5	▲6	▲5	▲7	▲6	▲7	▲10	▲7	▲10	▲5	▲3	▲7	▲10	▲11	▲11	▲15	▲15	▲14	▲15	▲15

Drygt sex av de svarande (62 %) är överens om att bekämpa fattigdom i utvecklingsländerna bör vara en huvudprioritering för den nationella regeringen, en minskning med fem procentenheter sedan februari-mars 2022. Nästan en fjärdedel (24 %, ingen förändring) "helt överens" och 38 % (-5 procentenheter) "tend to agree".

Mer än en tredjedel (35 %) håller inte med om detta uttalande, en ökning med sex procentenheter sedan februari-mars 2022.

QB5.2 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande uttalanden – Att bekämpa fattigdom i utvecklingsländer bör vara en av huvudprioriteringarna för (NATIONALITY) regeringen (EU27) (%)



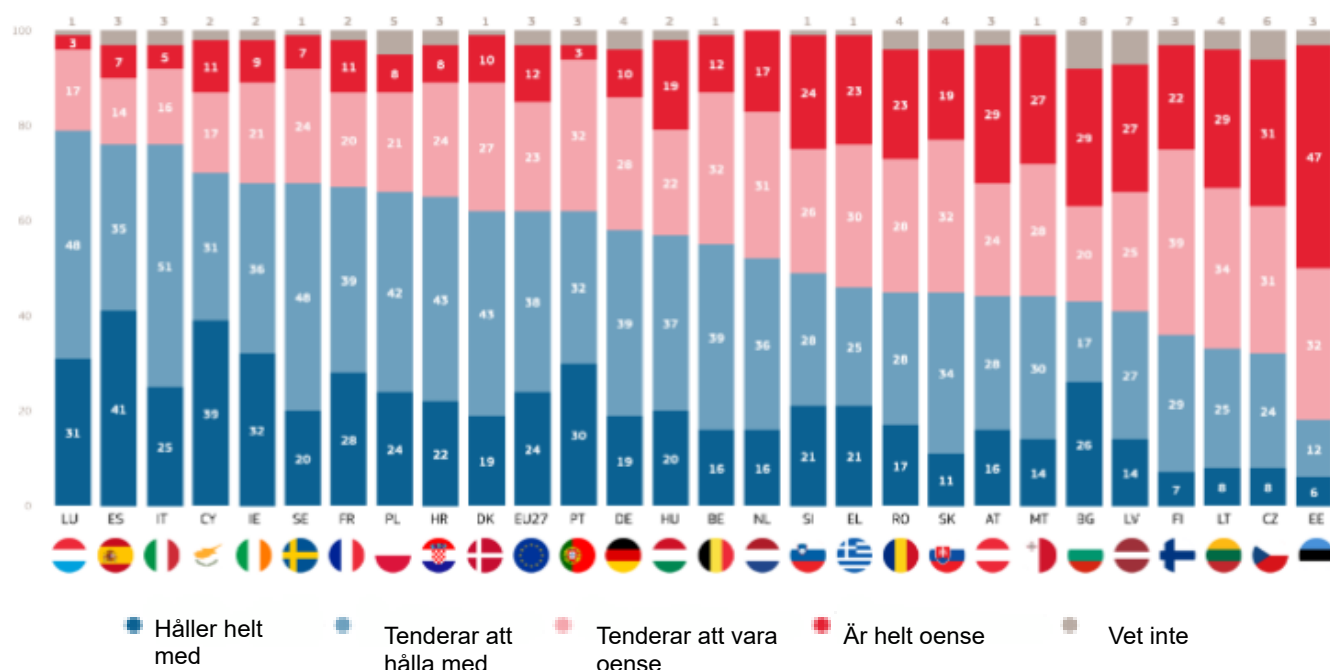
(Maj/jun 2023 – februari/mar 2022)

Mer än en av fem (23 %, + 2 procentenheter) "sluta på att vara oense" medan 12 % (+ 4 procentenheter) "helt oeniga". Bara 3 % (-1 pp) säger att de inte vet.

I 15 länder är majoriteten av de svarande överens om att bekämpa fattigdom i utvecklingsländerna bör vara en av de viktigaste prioriteringarna för deras nationella regering, med de högsta nivåerna i Luxemburg (79 %), Spanien och Italien (båda 76 %) och Cypern (70 %) jämfört med 52 % i Nederländerna. I de återstående 12 länderna instämmer endast en minoritet, med andelar som sträcker sig från 49 % i Slovenien till 18 % i Estland, 32 % i Tjeckien och 33 % i Litauen.

Spanien (41 %) och Cypern (39 %) är de enda länder där mer än en tredjedel "till fullo håller med" bör vara en av de viktigaste prioriteringarna för deras nationella regering, även om det totalt sett finns 14 länder där minst en av fem instämmer helt. Däremot finns det elva länder där minst en av fem "helt oeniga", med den största andelen i Estland (47 %).

QB5.2 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande uttalanden – Att bekämpa fattigdom i utvecklingsländer bör vara en av huvudprioriteringarna för (NATIONALITY) regeringen (%)



Särskild Eurobarometer 537 EU-medborgare och utvecklingssamarbete

I 21 medlemsstater är det mindre sannolikt än vad de var i februari-mars 2022 att komma överens om att bekämpa fattigdom i utvecklingsländerna bör vara en av de viktigaste prioriteringarna för den nationella regeringen, med de största minskningarna i Malta (44 %, -20 procentenheter), Portugal (62 %, -18 procentenheter) Rumänien (45 %, -14 procentenheter), Tyskland (58 %, -13 procentenheter) och Litauen (33 %, -13 procentenheter). I Malta har andelen som "totalt instämmer" också minskat med 10 procentenheter.

I fem länder har andelen som håller med ökat, med den största i Luxemburg (79 %, + 17 procentenheter) och Sverige (68 %, + 10 procentenheter). Andelen i Luxemburg som "totalt instämmer" har ökat med 14 procentenheter.

QB5.2 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande uttalanden – Att bekämpa fattigdom i utvecklingsländer bör vara en av huvudprioriteringarna för (NATIONALITY) regeringen (%)

		LU	SE	DK	IT	LV	BG	FR	NL	HU	SI	HR	BE	EL	EU27	PL	AT	ES	FI	IE	CY	CZ	EE	SK	DE	LT	RO	PT	MT
Håller helt med	Maj/jun 2023	31	20	19	25	14	26	28	16	20	21	22	16	21	24	24	16	41	7	32	39	8	6	11	19	8	17	30	14
	Februari/mar 2022	▲14	▲4	▲2	▲1	=	▲9	▲3	=	▼2	▼2	▼4	▼3	▲5	=	=	▲1	=	▼1	▲1	▲4	▼1	▼1	▼3	▼4	▼5	▼4	▲6	▼10
Tenderar att hålla med	Maj/jun 2023	48	48	43	51	27	17	39	36	37	28	43	39	25	38	42	28	35	29	36	31	24	12	34	39	25	28	32	30
	Februari/mar 2022	▲3	▲6	▲4	▲4	▲3	▼7	▼3	▼2	▼1	▼1	=	▼2	▼10	▼5	▼6	▼8	▼7	▼6	▼8	▼12	▼7	▼7	▼5	▼9	▼8	▼10	▼24	▼10
Tenderar att vara oense	Maj/jun 2023	17	24	27	16	25	20	20	31	22	26	24	32	30	23	21	24	14	39	21	17	31	32	32	28	34	28	32	28
	Februari/mar 2022	▼15	▼5	▼4	▼4	▼11	▼3	▼4	▲1	▼3	▼5	▲2	▲3	=	▲2	▲3	▼5	▲4	▲2	▲5	▲2	▼5	▼9	▲8	▲10	▲3	▲5	▲17	▼1
Är helt oense	Maj/jun 2023	3	7	10	5	27	29	11	17	19	24	8	12	23	12	8	29	7	22	9	11	31	47	19	10	29	23	3	27
	Februari/mar 2022	▼2	▼6	▼1	=	▲3	▲2	▲5	▲3	▲6	▲9	▲1	▲2	▲6	▲4	▲3	▲12	▲3	▲4	▲4	▲6	▲10	▲19	▲4	▲4	▲12	▲12	▲1	▲22
Vet inte	Maj/jun 2023	1	1	1	3	7	8	2	0	2	1	3	1	1	3	5	3	3	3	2	2	6	3	4	4	4	4	3	1
	Februari/mar 2022	=	▲1	▼1	▼1	▲5	▼1	▼1	▼2	=	▼1	▲1	=	▼1	▼1	=	=	▲1	▼2	=	▲3	▼2	▼4	▼1	▼2	▼3	=	▼1	
Totalt "Godkänn"	Maj/jun 2023	79	68	62	76	41	43	67	52	57	49	65	55	46	62	66	44	76	36	68	70	32	18	45	58	33	45	62	44
	Februari/mar 2022	▲17	▲10	▲6	▲5	▲3	▲2	=	▼2	▼3	▼3	▼4	▼5	▼5	▼5	▼6	▼7	▼7	▼7	▼7	▼8	▼8	▼8	▼8	▼13	▼13	▼14	▼18	▼20
Totalt "Disagree"	Maj/jun 2023	20	31	37	21	52	49	31	48	41	50	32	44	53	35	29	53	21	61	30	28	62	79	51	38	63	51	35	55
	Februari/mar 2022	▼17	▼11	▼5	▼4	▼8	▼1	▲1	▲4	▲3	▲4	▲3	▲5	▲6	▲6	▲6	▲7	▲7	▲6	▲9	▲8	▲5	▲10	▲12	▲14	▲15	▲17	▲18	▲21

Den sociodemografiska analysen visar inga märkbara meningsskiljaktigheter om huruvida fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en av EU:s prioriteringar på grundval av kön. Resultaten visar dock att ju yngre respondenten är, desto mer sannolikt kommer de att komma överens om att bekämpa fattigdomen i utvecklingsländerna bör vara en av EU:s främsta prioriteringar. Till exempel anser 81 % av dem i åldern 15–24 år på detta sätt, jämfört med 72 % av dem som är 55 år och äldre.

Ju längre en respondent var kvar i utbildningen, desto mer sannolikt är det att de håller med: 76 % som har avslutat en utbildning som är 20 år eller äldre är överens, jämfört med 70 % av dem som fyllt 15 år eller yngre. Analysen visar också att studenter (81 %) och chefer (78 %) är mest benägna att komma överens, särskilt jämfört med pensionärer (70 %).

Den ekonomiska situationen har också en inverkan, med överenskommelsen ökande i takt med att de finansiella svårigheterna minskar. Mer än tre fjärdedelar (76 %) som aldrig eller nästan aldrig har svårt att betala räkningar är överens, jämfört med 71 % som har svårigheter då och då och 69 % av dem som har svårigheter för det mesta.

Svarande som placerar sig till vänster om det politiska spektrumet (80 %) är mer benägna att ta itu med fattigdomen i utvecklingsländerna bör vara en av EU:s främsta prioriteringar än de som placerar sig i centrum (75 %) eller till höger (69 %). Slutligen belyser analysen bilden av EU. De som har en positiv bild av EU (81 %) är mycket mer benägna att hålla med än de med en neutral (73 %) eller en negativ bild (57 %). Logiskt sett är det också mer sannolikt att de svarande som anser att det är viktigt att EU investerar i partnerländer utanför EU (84 %) håller med om att fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en av EU:s främsta prioriteringar än de som inte anser att detta är viktigt (44 %).

	Håller helt med	Tenderar att hålla med	Tenderar att vara oense	Är helt oense	Vet inte	Totalt "Godkänn"	Totalt "Disagree"
EU-27	31	43	16	7	3	74	23
Kön							
Man	30	43	17	7	3	73	24
Kvinnan	31	44	16	6	3	75	22
Ålder							
15–24	38	43	12	4	3	81	16
25–39	33	42	17	6	2	75	23
40–54	28	47	16	7	2	75	23
"55+	29	43	17	7	4	72	24
Utbildning (slut av)							
—15	30	40	16	9	5	70	25
16–19	28	45	17	7	3	73	24
20+	33	43	16	6	2	76	22
Studerar fortfarande	39	42	12	4	3	81	16
Socio-professionell kategori							
Egenföretagare	31	42	18	7	2	73	25
Chefer	31	47	15	5	2	78	20
Andra vita krage	29	47	15	6	3	76	21
Manuella arbetstagare	29	44	17	8	2	73	25
Huspersoner	31	40	18	7	4	71	25
Arbetslös	36	40	14	7	3	76	21
Pensionerad	29	41	17	8	5	70	25
Studenter	39	42	12	4	3	81	16
Svårigheter att betala räkningar							
Större delen av tiden	36	33	20	9	2	69	29
Då och då	27	44	18	8	3	71	26
Nästan aldrig/aldrig	31	45	15	6	3	76	21
Vänster-höger-politisk skala							
Vänster	37	43	13	5	2	80	18
Centrum	29	46	16	6	3	75	22
Rätt	25	44	20	10	1	69	30
Bilden av EU							
Positiv	35	46	13	4	2	81	17
Neutral	29	44	18	6	3	73	24
Negativa	23	34	22	17	4	57	39
EU-investeringar utanför EU							
Totalt "viktigt"	36	48	12	2	2	84	14
Totalt "Inte viktigt"	13	31	31	22	3	44	53

QB5.1 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande uttalanden om att bekämpa fattigdom i utvecklingsländer bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar (% – EU)

Om fattigdomsbekämpningen i utvecklingsländerna bör prioriteras av de nationella regeringarna visar den sociodemografiska analysen inga märkbara meningsskiljaktigheter på grund av kön eller utbildningsnivå. Resultaten visar dock att personer i åldern 15–24 år (70 %) är mer benägna än äldre att enas om att bekämpa fattigdom i utvecklingsländerna bör vara en av de viktigaste prioriteringarna för den nationella regeringen. Analysen visar också att studenterna (70 %) är mest benägna att hålla med, särskilt jämfört med pensionärer (58 %).

Den ekonomiska situationen har en inverkan, och överenskommelsen ökar i takt med att de ekonomiska svårigheterna minskar: 63 % som aldrig eller nästan aldrig har

svårt att betala räkningar är överens, jämfört med 60 % som har svårigheter då och då och 56 % av dem som har svårigheter för det mesta.

Slutligen visar analysen att svarande som placerar sig till vänster om det politiska spektrumet (68 %) är mer benägna att komma överens om att bekämpa fattigdom i utvecklingsländerna bör vara en av de viktigaste prioriteringarna för den nationella regeringen än de som placerar sig i centrum (62 %) eller till höger (55 %).

QB5.2 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande uttalanden om att bekämpa fattigdom i utvecklingsländer bör vara en av de viktigaste prioriteringarna för (NATIONALITY) regeringen (% – EU)

	Håller helt med	Tenderar att hålla med	Tenderar att vara oense	Är helt oense	Vet inte	Totalt "Godkänn"	Totalt "Disagree"
EU-27	24	38	23	12	3	62	35
Kön							
Man	23	37	24	13	3	60	37
Kvinnan	23	39	23	11	4	62	34
Ålder							
15–24	30	40	20	8	2	70	28
25–39	26	36	25	11	2	62	36
40–54	21	39	25	12	3	60	37
55+	22	38	23	13	4	60	36
Utbildning (slut av)							
—15	22	35	22	15	6	57	37
16–19	22	39	23	13	3	61	36
20+	25	37	25	11	2	62	36
Studerar fortfarande	29	41	21	7	2	70	28
Socio-professionell kategori							
Egenföretagare	24	38	24	12	2	62	36
Chefer	24	41	24	9	2	65	33
Andra vita krage	22	40	22	13	3	62	35
Manuella arbetstagare	23	37	25	12	3	60	37
Huspersoner	26	37	22	11	4	63	33
Arbetslös	27	36	22	12	3	63	34
Pensionerad	22	36	23	14	5	58	37
Studenter	29	41	21	7	2	70	28
Svårigheter att betala räkningar							
Större delen av tiden	29	27	25	16	3	56	41
Då och då	22	38	24	13	3	60	37
Nästan aldrig/aldrig	24	39	23	11	3	63	34
Vänster-höger-politisk skala							
Vänster	28	40	21	9	2	68	30
Centrum	23	39	23	11	4	62	34
Rätt	19	36	27	16	2	55	43
Bilden av EU							
Positiv	26	42	22	8	2	68	30
Neutral	23	37	24	12	4	60	36
Negativa	17	28	26	25	4	45	51

II. FRAMGÅNG FÖR EU:S UTVECKLINGSSAMARBETE



1. Olika organisationers upplevda inverkan på partnerländerna

Förenta nationerna och EU anses med största sannolikhet ha ett positivt inflytande på partnerländerna.

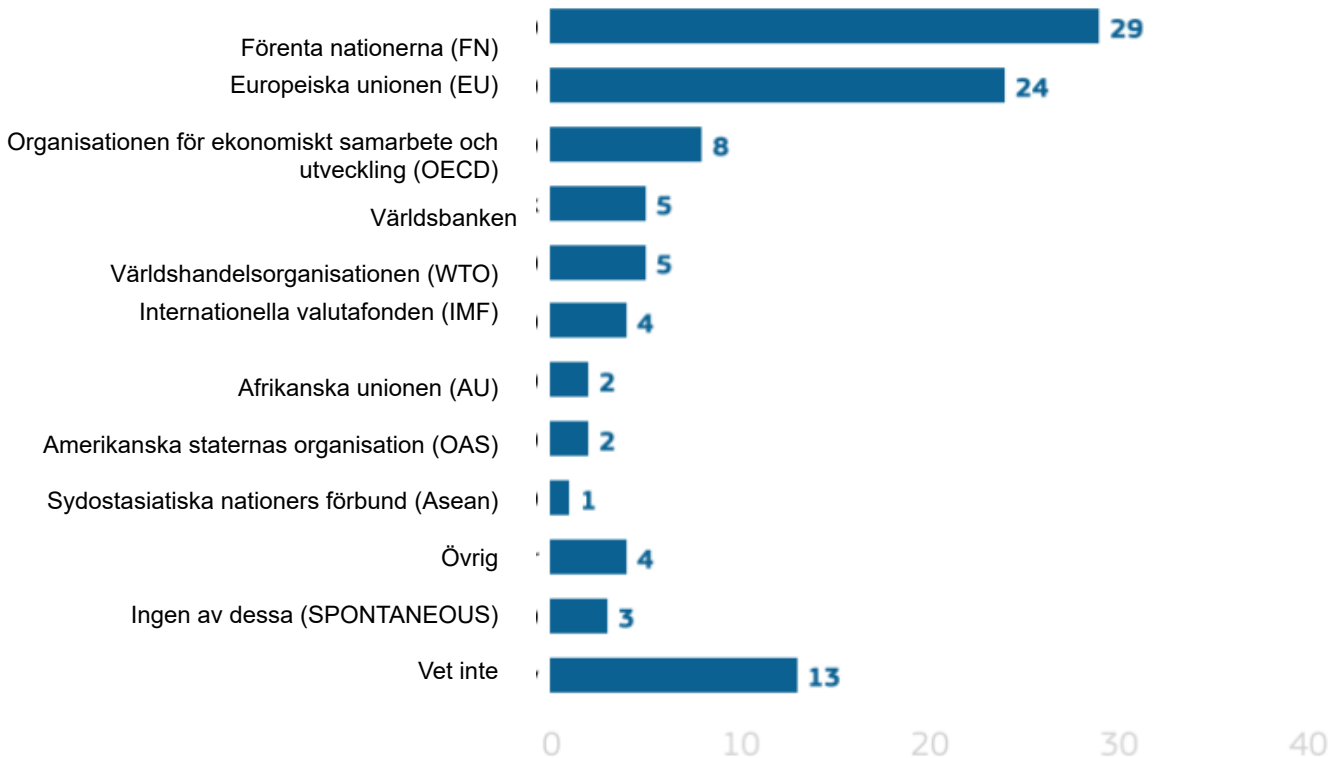
Respondenterna fick en förteckning över organisationer och frågade vilka de tyckte hade det mest positiva inflytandet på partnerländerna⁷. FN (29 %) och Europeiska unionen (24 %) är de enda som nämns av minst en av tio.

Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD) (8 %), Världsbanken och Världshandelsorganisationen (WTO) (5 % vardera) är de enda andra organisationer som nämns av minst en av tjugo.

Endast en liten andel nämner Internationella valutafonden (IMF) (4 %), Afrikanska unionen (AU) eller Amerikanska samarbetsorganisationen (OAS) (2 % vardera) eller Sydostasiatiska nationers förbund (Asean) (1 %).

Mer än en av tio (13 %) uppger att de inte vet.

QB1 Vilken organisation tror du generellt har mest positiv inverkan på partnerländerna? (EU27) (%)

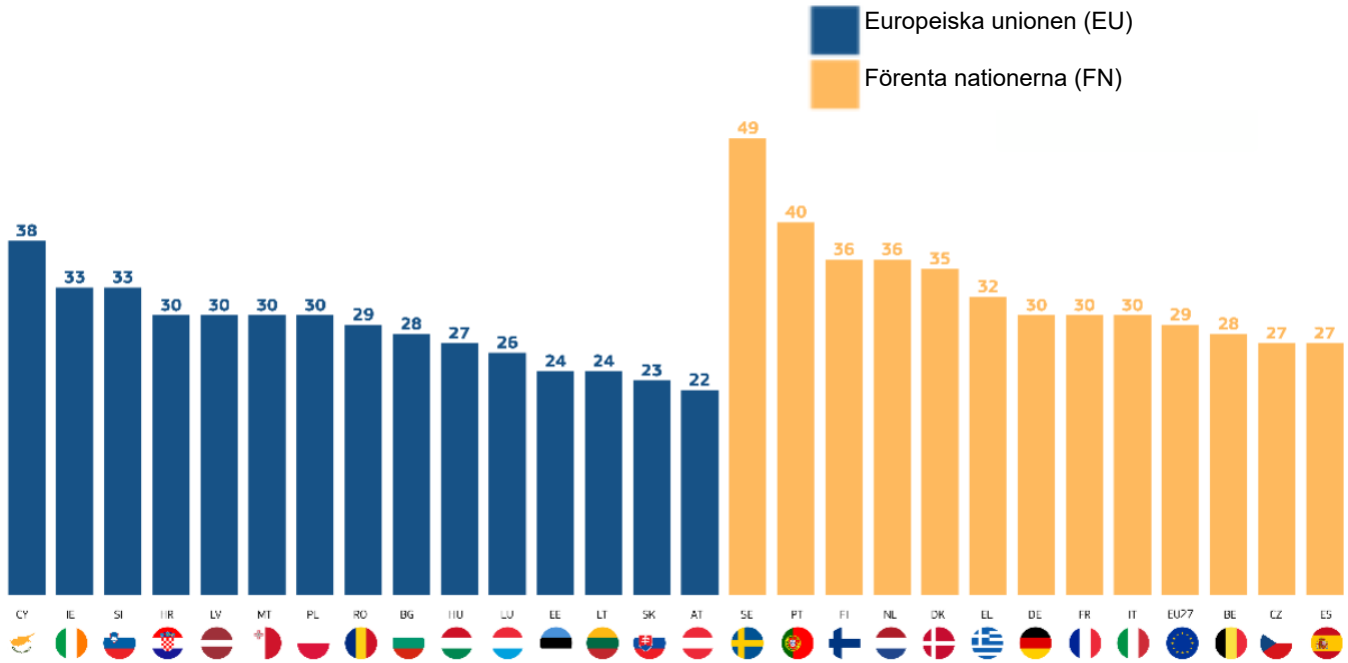


Maj/jun 2023

7 QB1 Vilka organisationer tror du generellt har störst positiv inverkan på partnerländerna? Förenta nationerna (FN), Europeiska unionen (EU), Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD), Världsbanken, Världshandelsorganisationen (WTO), Internationella valutafonden (IMF), Afrikanska unionen (AU), Förenta staternas organisation (OAS), Sydostasiatiska nationers förbund (Asean), Övrig

I 15 länder är det mest sannolikt att EU har det mest positiva inflytandet på partnerländerna, med den största andelen i Cypern (38 %), Irland och Slovenien (33 % vardera). I de återstående 12 länderna är FN de mest omnämnda, och detta är särskilt fallet i Sverige (49 %), Portugal (40 %), Finland och Nederländerna (36 % vardera).

QB1 Vilken organisation tror du generellt har mest positiv inverkan på partnerländerna? (%)



Förutom att vara den mest omnämnda organisationen i 13 medlemsstater ligger FN i topp tre i alla 27 länder. Det nämns mest i Sverige (49 %), Portugal (40 %), Nederländerna och Finland (36 % vardera), och minst nämns av dem i Rumänien (14 %), Lettland (17 %) och Litauen och Estland (18 % vardera).

EU rankas i de tre mest omnämnda organisationerna i varje medlemsstat och nämns också av minst en av fem svarande i 24 länder. Andelen varierar från 38 % i Cypern och 33 % i Irland och Slovenien till 12 % i Sverige och Nederländerna och 19 % i Danmark.

OECD nämns av minst en av tio svarande i åtta länder, däribland Slovakien (16 %), Litauen (13 %) och Nederländerna (12 %). Däremot anser 2 % i Malta att OECD generellt sett har det mest positiva inflytandet på partnerländerna. OECD är den andra eller tredje mest omnämnda organisationen i sex länder.

IMF är den enda andra organisation som nämns av minst en av tio i något land, som nämns av 11 % av de svarande i Luxemburg och 10 % i Malta. Det är den tredje mest omnämnda organisationen i tre länder.

Det är värt att notera att i 22 länder säger minst en av tio att de inte vet, med de högsta nivåerna i Bulgarien (23 %) och Lettland (20 %).

QB1 Vilken organisation tror du generellt har mest positiv inverkan på partnerländerna?

	HU	LV	PL	NL	BE	DE	IT	LU	FR	EE	EU27	DK	SI	AT	SE	CZ	ES	SK	HR	BG	CY	IE	MT	FI	PT	RO	EL	LT
	25	17	27	36	28	30	30	22	30	18	29	35	19	19	49	27	27	20	19	20	19	27	26	36	40	14	32	18
	27	30	30	12	25	28	22	26	21	24	24	19	33	22	12	20	25	23	30	28	38	33	30	25	27	29	20	24
Förenta nationerna (FN)	7	6	4	12	11	11	8	5	5	10	8	8	7	11	10	9	4	16	9	7	3	5	2	9	5	7	9	13
Europeiska unionen (EU)	8	9	5	6	4	3	7	5	4	6	5	3	5	6	3	7	7	4	6	6	4	4	9	3	2	7	8	8
Organisationen OECD	5	5	3	9	7	2	4	11	5	3	4	2	3	5	3	6	5	6	9	5	6	3	10	3	3	6	4	6
Världsbanken	6	3	6	7	8	6	5	6	3	7	5	8	6	6	5	7	1	8	7	3	1	9	3	4	2	2	4	4
Internationella valutafonden (IMF)	4	3	3	1	1	0	5	2	2	2	2	1	2	1	0	1	2	1	3	1	5	2	5	1	1	4	2	5
Världshandelsorganisationen (WTO)	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	1	2	1	3	1	0	3	1	4	1	0	2	1	1
Amerikanska staternas organisation (OAS)	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	4	1	1	1	2	0	1	3	2
Afrikanska unionen (AU)	0	4	4	5	5	6	5	5	5	8	4	6	6	6	5	4	4	5	6	2	1	2	1	2	0	8	3	4
Föreningen (Asean)	1	1	3	2	1	3	1	2	3	4	3	2	4	5	1	3	7	2	1	4	4	2	0	1	1	8	5	2
Övrig	14	20	11	8	7	8	10	12	19	16	13	14	12	14	10	13	17	11	5	23	15	11	8	15	18	10	10	14
Ingen av dessa (SPONTANEOUS)																												
Vet inte																												

1:a mest frekventa omnämmande objekt
 Näst vanligaste omnämmande
 3:e mest frekvent omnämmande objekt

Särskild Eurobarometer 537 EU-medborgare och utvecklingssamarbete

Med tanke på den relativt små andelen respondenter som nämner varje organisation är det kanske inte förvånande att det finns få anmärkningsvärda skillnader i den sociodemografiska analysen. Det finns inga märkbara skillnader på grund av ålder eller kön, men analysen visar att de som avslutat en utbildning i åldern 20 år eller äldre (33 %) är mer benägna att nämna FN än de som slutförde sin utbildning vid en yngre ålder (26 %). Chefer (35 %) är också mer benägna att nämna FN än andra socio-professionella grupper, särskilt arbetslösa (24 %).

exempel nämner 28 % med en positiv bild EU, jämfört med 16 % av dem som har en negativ bild. Slutligen är de svarande som håller med om att fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en prioritering för EU också mer benägna att nämna det (27 %) än de som inte håller med (18 %).

Analysen visar också att de som placerar sig på vänster sida (34 %) av det politiska spektrumet är mer benägna att nämna FN än de som anser sig vara i centrum (29 %) eller till höger (27 %).

Svarande med en positiv bild av EU är mer benägna att nämna FN eller EU än de som har en negativ syn. Till

QB1 Vilken organisation tror du generellt har mest positiv inverkan på partnerländerna? (% – EU)

	Europeisk a unionen (EU)	Förenta nationer na (FN)	Världs banke n	Internationell a valutafonden (IMF)	Världshandels organisatione n (WTO)	Organisati on för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD)	Afrikan ska unionen (AU)	Amerikanska staternas organisation (OAS)	Sydostasiat ska nationers förbund (Asean)	Övrig	Ingen av dessa (SPONTANE OUS)	Vet inte
EU-27	24	29	5	4	5	8	2	2	1	4	3	13
Kön												
Man	25	28	6	5	5	8	2	3	1	4	3	10
Kvinnan	24	29	5	4	4	7	1	2	1	5	3	15
Ålder												
15–24	23	30	5	4	6	7	3	2	2	3	2	13
25–39	25	29	4	5	5	9	2	2	2	4	3	10
40–54	25	31	5	5	4	8	2	2	1	5	2	10
"55+	24	27	6	5	4	7	1	2	1	4	4	15
Utbildning (slut av)												
—15	23	26	4	3	3	5	1	4	1	4	5	21
16–19	26	26	6	4	5	7	2	2	2	4	4	12
20+	22	33	5	5	5	10	1	2	1	5	2	9
Studerar fortfarande	24	32	4	4	6	7	2	2	1	4	2	12
Socio-professionell kategori												
Egenföretagar e	21	27	5	6	5	10	1	2	2	6	4	11
Chefer	26	35	5	5	4	10	2	2	1	3	1	6
Andra vita krage	24	33	5	4	5	8	2	2	1	4	2	10
Manuella arbetstagare	26	26	6	4	5	7	2	3	1	5	4	11
Huspersoner	22	27	5	4	2	4	1	2	1	7	5	20
Arbetslös	25	24	6	4	6	7	1	2	1	5	5	14
Pensionerad	24	26	6	4	4	7	1	2	1	4	4	17
Studenter	24	32	4	4	6	7	2	2	1	4	2	12
Vänster-höger-politisk skala												
Vänster	23	34	5	4	4	9	2	2	1	4	3	9
Centrum	27	29	5	4	6	8	1	2	1	4	3	10
Rätt	25	27	6	5	4	8	2	3	2	5	3	10
Bilden av EU												
Positiv	28	32	5	4	5	8	1	2	1	3	2	9
Neutral	23	26	5	5	5	8	2	2	1	5	3	15
Negativa	16	26	6	4	4	7	3	2	2	8	7	15
Fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna prioriteras EU												
Instämmer	27	30	5	4	5	8	1	2	1	4	2	11
Håller inte med	18	27	6	5	5	8	2	2	1	6	6	14

2. EU:s upplevda framgång i kampen mot fattigdomen runt om i världen

Endast en minoritet anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att bekämpa fattigdomen.

Drygt en fjärdedel av de svarande (27 %, -6 procentenheter sedan november-december 2020) anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att bekämpa fattigdom, med 6 % (=) som säger att det är "mycket framgångsrikt" när det gäller att göra detta.⁸ Majoriteten (64 %, + 5 procentenheter) anser dock att EU inte lyckas med att bekämpa fattigdom, med en av fem (20 %, + 8 procentenheter) som säger att den är "inte alls framgångsrik".

Nästan en av tio (9 %, + 1 pp) säger att de inte vet.

QB6.1 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden:
Fattigdomsbekämpning (EU-27) (%)



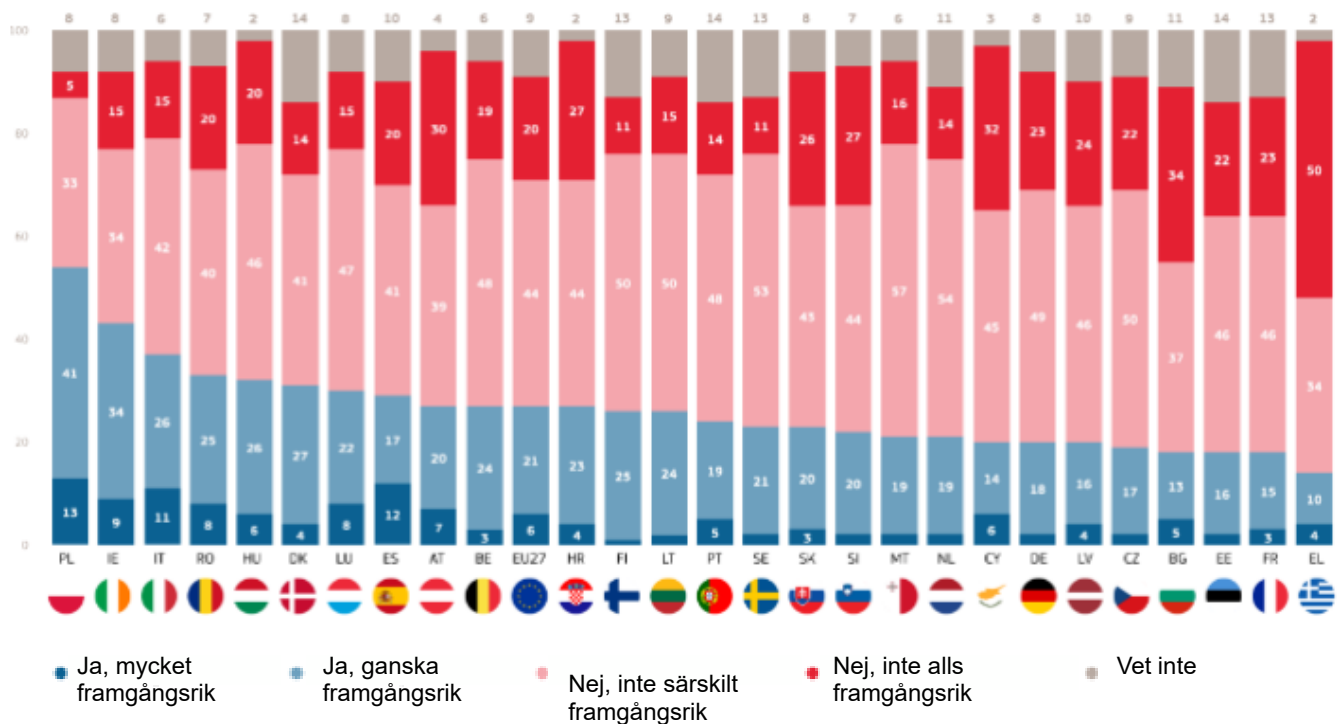
⁸ QB6 "Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden:" 6.1 Att bekämpa fattigdomen: Ja, mycket framgångsrikt; Ja, ganska lyckad; Nej, inte särskilt framgångsrik; Nej, inte alls framgångsrik

Det finns fyra länder där minst en tredjedel anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att bekämpa fattigdom: Polen (54 %), Irland (43 %), Italien (37 %) och Rumänien (33 %). Däremot anser 14 % i Grekland och 18 % i Frankrike, Estland och Bulgarien på samma sätt.

I tre länder anser minst en av tio att EU har varit "mycket framgångsrikt" på detta område: Polen (13 %), Spanien (12 %) och Italien (11 %).

Det är också värt att notera att hälften av alla svarande i Grekland (50 %) säger att EU inte alls har lyckats på detta område, och totalt sett finns det 15 länder där minst en av fem tänker så.

QB6.1 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden: Fattigdomsbekämpning (%)



Särskild Eurobarometer 537 EU-medborgare och utvecklingssamarbete

Den nationella utvecklingen sedan november-december 2020 visar att de svarande i 23 länder nu är mindre benägna att tro att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att bekämpa fattigdom. I 13 länder är minskningen minst tio procentenheter, med den största i Litauen (26 %, -17 procentenheter), Grekland (14 %, -15 procentenheter), Rumänien (33 %, -14 procentenheter), Finland (26 %, -14 procentenheter) och Portugal (24 %, - 14 procentenheter).

Andelen som anser att EU har varit framgångsrik på detta område har ökat i tre länder, däribland Ungern (32 %, + 4 procentenheter), och har förblivit stabil i Nederländerna (21 %).

Det är värt att notera att i tolv länder har andelen som anser att EU "inte alls varit framgångsrik" ökat med minst tio procentenheter, med den största i Grekland (50 %, + 37 procentenheter) och Slovenien (27 %, + 21 procentenheter).

QB6.1 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden: Fattigdomsbekämpning (%)

	IT	LU	PL	DK	LV	EE	HU	IE	NL	SE	BE	BG	CY	CZ	EU27	FI	FR	SK	DE	SI	PT	RO	AT	EL	ES	HR	MT	LT
Ja, mycket framgångsrik Maj/jun 2023	11	8	13	4	4	2	6	9	2	2	3	5	6	2	6	1	3	3	2	2	5	8	7	4	12	4	2	2
Februari/mar 2022	▲5	▲4	▲3	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼3	▼3	▼3	▼3	▼5
Ja, ganska framgångsrik Maj/jun 2023	26	22	41	27	16	16	26	34	19	21	24	13	14	17	21	25	15	20	18	20	19	25	20	10	17	23	19	24
Februari/mar 2022	▼7	▼7	▼2	▼9	=	▼6	▲3	▼14	▼1	▼9	▼1	▼13	▼13	▼10	▼6	▼14	▼4	▼10	▼1	▼6	▼12	▼12	▼5	▼12	▼7	▼9	▼10	▼12
Nej, inte särskilt framgångsrik Maj/jun 2023	42	47	33	41	46	46	46	34	54	53	48	37	45	50	44	50	46	43	49	44	48	40	39	34	41	44	57	50
Februari/mar 2022	▲1	▼13	▲4	▼7	▼21	▼20	=	▼7	▼6	▼4	▼17	▲3	▲1	▼13	▼3	▲1	▼2	=	▼8	▼21	▲10	▲7	▲2	▼23	▲2	▼4	▲11	▲1
Nej, inte alls framgångsrik Maj/jun 2023	15	15	5	14	24	22	20	15	14	11	19	34	32	22	20	11	23	26	23	27	14	20	30	50	20	27	16	15
Februari/mar 2022	▲7	▲8	▼1	▲6	▲11	▲12	▲3	▲12	▲5	▲4	▲13	▲17	▲16	▲15	▲8	▲1	▲4	▲13	▲8	▲21	▲7	▲9	▲8	▲37	▲5	▲15	▲11	▲8
Vet inte Maj/jun 2023	6	8	8	14	10	14	2	8	11	13	6	11	3	9	9	13	13	8	8	7	14	7	4	2	10	2	6	9
Februari/mar 2022	▼8	▲14	▼5	▲8	▲7	▲22	▼10	▲10	▼3	▲3	▲5	▼10	▼5	▲16	▲1	▲14	=	▼14	▲2	▲6	▲1	▼6	▼3	▲2	▲2	▲2	▼20	▲2

Den sociodemografiska analysen visar inga anmärkningsvärda skillnader på grund av kön eller yrke, men den understryker att ju yngre respondenten är, desto mer sannolikt är det att de tror att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att bekämpa fattigdom. Till exempel tror 32 % av 15–24-åringarna på detta sätt, jämfört med 24 % av dem som är 55 år eller äldre.

Analysen visar också att de svarande som slutfört en utbildning i åldern 16–19 år är mest benägna att tro att EU har varit framgångsrikt på detta område, särskilt jämfört med dem som avslutat en utbildning i åldern 15 år eller yngre (29 % jämfört med 21 %). Det illustrerar också de svarande som har svårt att betala räkningar för det mesta (21 %) är mindre benägna att tro att EU har varit framgångsrikt än de som har färre svårigheter att betala räkningar.

Vissa åsikter påverkar också synen på EU:s framgång när det gäller att bekämpa fattigdom. Svarande med en positiv bild av EU är mer benägna att tro att EU har varit framgångsrikt än de med en negativ bild (33 % jämfört med 15 %). Dessutom anser de svarande som anser att fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en prioritering för EU att det är mer sannolikt att det är framgångsrikt än de som inte anser att det borde vara en prioritering (32 % jämfört med 16 %).

Slutligen visar analysen också att de svarande som anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på ett område är mer benägna att tro att det är framgångsrikt på andra områden. Till exempel anser 60 % av dem som anser att EU är framgångsrikt när det gäller att ta itu med klimatförändringarna att det också är framgångsrikt när det gäller att bekämpa fattigdom, jämfört med 10 % som anser att EU inte lyckas med att ta itu med klimatförändringarna.

Särskild Eurobarometer 537 EU-medborgare och utvecklingssamarbete

QB6.1 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen i följande områden för att bekämpa fattigdom (% – EU)

	Ja, mycket framgångsrikt	Ja, ganska framgångsrikt	Nej, inte särskilt framgångsrikt	Nej, inte alls framgångsrikt	Vet inte	Totalt "framgångsrikt"	Totalt "Ej lyckat"
EU-27	6	21	44	20	9	27	64
Kön							
Man	6	21	45	20	8	27	65
Kvinnan	6	22	43	20	9	28	63
Ålder							
15–24	8	24	45	13	10	32	58
25–39	7	24	43	19	7	31	62
40–54	6	22	46	19	7	28	65
"55+	5	19	43	22	11	24	65
Utbildning (slut av)							
—15	6	15	42	24	13	21	66
16–19	6	23	43	21	7	29	64
20+	6	20	47	19	8	26	66
Studerar fortfarande	7	25	44	15	9	32	59
Socio-professionell kategori							
Egenföretagare	7	21	45	22	5	28	67
Chefer	6	23	49	15	7	29	64
Andra vita krage	8	25	43	18	6	33	61
Manuella arbetstagare	7	22	44	20	7	29	64
Huspersoner	6	20	45	19	10	26	64
Arbetslös	7	17	48	20	8	24	68
Pensionerad	5	17	42	24	12	22	66
Studenter	7	25	44	15	9	32	59
Svårigheter att betala räkningar							
Större delen av tiden	6	15	43	31	5	21	74
Då och då	8	22	42	20	8	30	62
Nästan aldrig/aldrig	6	22	45	18	9	28	63
Vänster-höger-politisk skala							
Vänster	6	20	48	19	7	26	67
Centrum	7	22	44	19	8	29	63
Rätt	7	24	43	20	6	31	63
Bilden av EU							
Positiv	7	26	45	14	8	33	59
Neutral	6	20	45	20	9	26	65
Negativa	4	11	39	39	7	15	78
Fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna prioriteras EU							
Instämmer	8	24	44	17	7	32	61
Håller inte med	2	14	46	29	9	16	75
Fattigdomsbekämpning							
Totalt "framgångsrikt"	23	77	0	0	0	100	
Totalt "Ej lyckat"	0	0	69	31	0	100	
Att ta itu med klimatförändringarna							
Totalt "framgångsrikt"	16	44	31	6	3	60	37
Totalt "Ej lyckat"	1	9	57	30	3	10	87
Stöd till övergången till ren energi (N)							
Totalt "framgångsrikt"	14	39	36	8	3	53	44
Totalt "Ej lyckat"	1	10	56	31	2	11	87
Förbättrad digital konnektivitet (N)							
Totalt "framgångsrikt"	11	33	41	13	2	44	54
Totalt "Ej lyckat"	2	10	56	31	1	12	87
Förbättring av transportinfrastrukturen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	13	36	39	10	2	49	49
Totalt "Ej lyckat"	1	9	56	32	2	10	88
Förbättra hälso- och sjukvårdssystemen i världen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	15	43	34	6	2	58	40
Totalt "Ej lyckat"	1	8	57	32	2	9	89
Bättre utbildning för alla i världen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	16	43	33	6	2	59	39
Totalt "Ej lyckat"	1	8	58	32	1	9	90

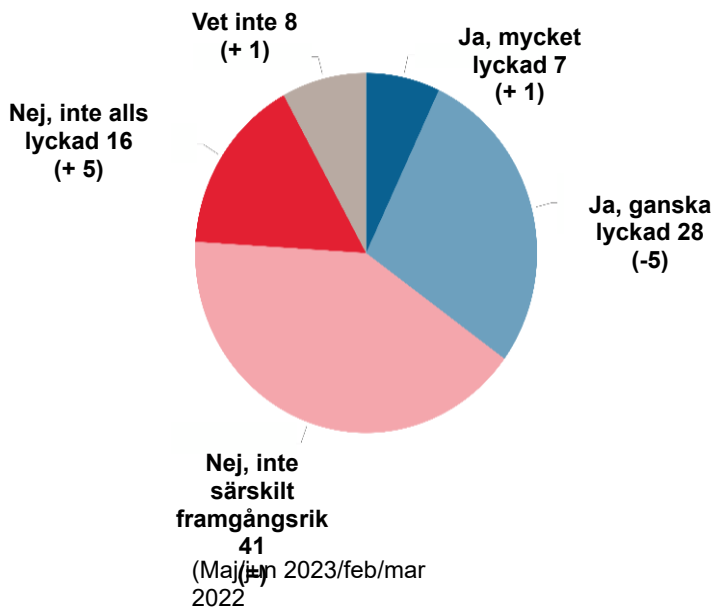
3. Upplevd framgång för EU att ta itu med klimatförändringarna runt om i världen

Mer än en tredjedel anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att ta itu med klimatförändringarna.

Drygt en tredjedel av de svarande (35 %, -4 procentenheter sedan februari-mars 2022) anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att ta itu med klimatförändringarna, med 7 % (+ 1 procentenheter) som säger att det är "mycket framgångsrikt". Mer än hälften (57 %, + 5 procentenheter) anser⁹ dock att EU inte lyckas på detta område, med mer än en av tio (16 %, + 5 procentenheter) som säger att det är "inte alls framgångsrikt".

Nästan en av tio (8 %, -1 procentenheter) säger att de inte vet.

QB6.2 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden: Åtgärder mot klimatförändringar (EU-27) (%)

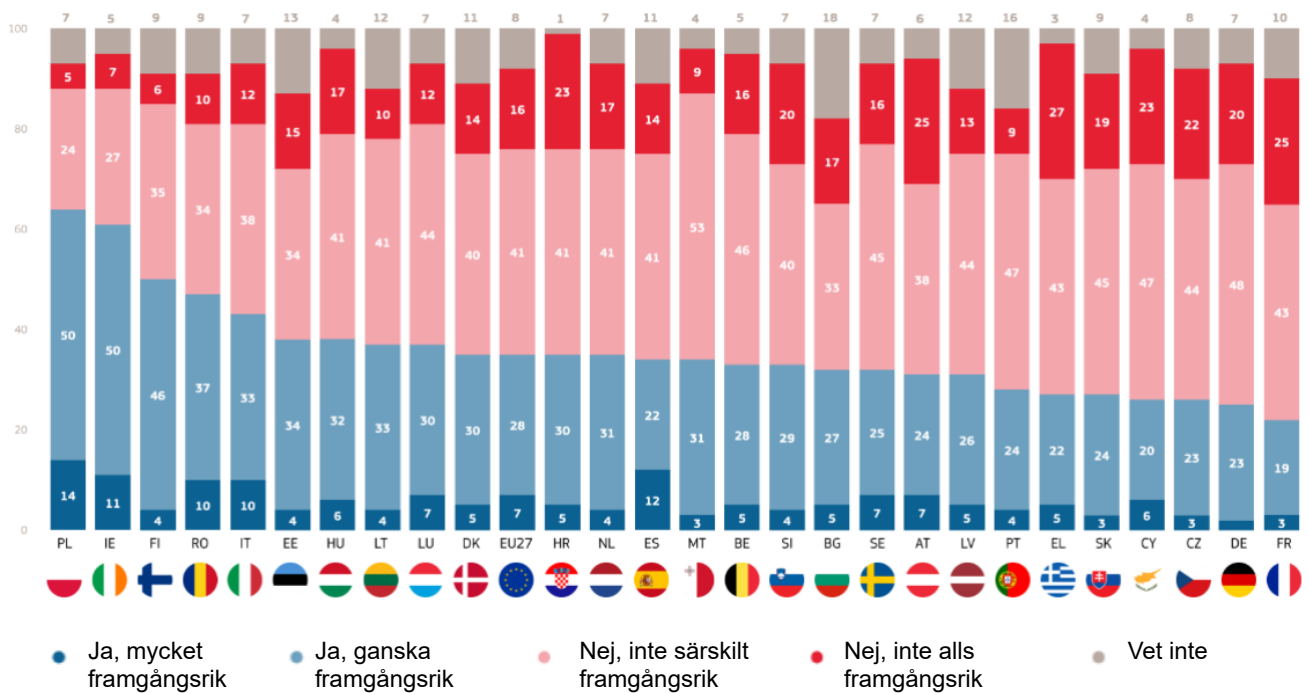


9 QB6 "Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden:" 6.2 Att ta itu med klimatförändringarna: Ja, mycket framgångsrikt; Ja, ganska lyckad; Nej, inte särskilt framgångsrikt; Nej, inte alls framgångsrikt

Den nationella analysen visar fyra länder där en majoritet anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att ta itu med klimatförändringarna: Polen (64 %), Irland (61 %), Finland (50 %) och Rumänien (47 % jämfört med 44 % "icke framgångsrika"). Däremot anser 22 % i Frankrike, 25 % i Tyskland och 26 % i Cypern och Tjeckien att EU är framgångsrikt på detta område.

Det finns fem länder där minst en av tio anser att EU har varit "mycket framgångsrikt": Polen (14 %), Spanien (12 %), Irland (11 %) och Rumänien och Italien (10 % vardera). I åtta länder, däribland Grekland (27 %) anser däremot minst en av fem att EU inte alls har lyckats på detta område.

QB6.2 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden: Åtgärder mot klimatförändringar (EU-27) (%)



I 19 medlemsstater är det nu mindre sannolikt att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att ta itu med klimatförändringarna, och i sju länder är minskningen minst tio procentenheter: Cypern (26 %, -23 procentenheter), Malta (34 %, -15 procentenheter), Grekland (27 %, -15 procentenheter), Kroatien (35 %, -14 procentenheter), Portugal (28 %, -12 procentenheter), Finland (50 %, -11 procentenheter) och Italien (43 %, -11 procentenheter). Andelen har ökat i sex länder, däribland Nederländerna (35 %, +7 procentenheter och Slovenien (33 %, +7 procentenheter).

Det är värt att notera att andelen som anser att EU "inte alls har varit framgångsrik" har ökat med minst tio procentenheter i Grekland (27 %, +17 procentenheter), Cypern (23 %, +16 procentenheter), Kroatien (23 %, +12 procentenheter) och Österrike (25 %, +11 procentenheter).

QB6.2 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden: Åtgärder mot klimatförändringar (EU-27) (%)

	SE	LU	PL	DK	EL	HU	LV	NL	BG	EE	EU27	LT	PT	SI	AT	BE	CZ	ES	FR	IE	IT	SK	DE	FI	CY	RO	HR	MT	
Ja, mycket framgångsrik Maj/jun 2023	7	7	14	5	5	6	5	4	5	4	7	4	4	4	7	5	3	12	3	11	10	3	2	4	6	10	5	3	
Februari/mar 2022	▲4	▲3	▲3	▲2	▲2	▲2	▲2	▲2	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	▲1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	▼1	▼2	▼2	▼4	▼6
Ja, ganska framgångsrik Maj/jun 2023	25	30	50	30	22	32	26	31	27	34	28	33	24	29	24	28	23	22	19	50	33	24	23	46	20	37	30	31	
Februari/mar 2022	▼8	▼7	▼3	▼5	▼17	▼4	▼1	▲5	▼8	▲5	▼5	▲2	▼23	▲6	▼3	▼5	▼5	▼7	▲1	▼3	▼11	▼6	▼2	▼10	▼21	▼3	▼10	▼9	
Nej, inte särskilt framgångsrik Maj/jun 2023	45	44	24	40	43	41	44	41	33	34	41	41	47	40	38	46	44	41	43	27	38	45	48	35	47	34	41	53	
Februari/mar 2022	▼7	▲1	▲3	▼6	▼1	▼5	▼12	▼12	▼1	▼11	=	▼2	▲23	▼13	▼10	▼6	▼4	▲3	▼5	▼5	▲7	▲7	▼4	▲5	▲11	▲4	▲3	▲15	
Nej, inte alls framgångsrik Maj/jun 2023	16	12	5	14	27	17	13	17	17	15	16	10	9	20	25	16	22	14	25	7	12	19	20	6	23	10	23	9	
Februari/mar 2022	▲7	▼2	▼1	▲5	▲17	▲8	▲4	▲4	▲5	▲5	▲5	▲2	▼1	▲5	▲11	▲7	▲9	▲4	▲9	▲4	▲6	▲5	▲6	▲1	▲16	▲1	▲12	▲5	
Nej, inte alls framgångsrik Maj/jun 2023	7	7	7	11	3	4	12	7	18	13	8	12	16	7	6	5	8	11	10	5	7	9	7	9	4	9	1	4	
Februari/mar 2022	▲4	▲5	▼2	▲4	▼1	▼1	▲7	▲1	▲3	=	▼1	▼3	=	▲1	▲2	▲4	=	=	▼5	▼6	▼2	▼6	▲1	▲5	▼4	=	▼1	▼5	
Vet inte Maj/jun 2023																													
Februari/mar 2022																													

Resultaten från den sociodemografiska analysen visar inga märkbara skillnader på grund av kön eller yrke. Det visar dock att ju yngre svaranden är, desto troligare är det att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att ta itu med klimatförändringarna, med den största skillnaden mellan personer i åldern 15–54 år och personer i åldern 55 år och äldre.

Analysen visar också att de som avslutat sin utbildning i åldern 15 år eller yngre (29 %) är minst benägna att tro att EU är framgångsrikt på detta område än de som slutförde sin utbildning vid en äldre ålder. De som har svårt att betala räkningar för det mesta (29 %) är mindre benägna att tro att EU är framgångsrikt än de som har färre svårigheter.

De svarandes åsikter har också en inverkan. De som har en positiv bild av EU är mer benägna att tro att EU är framgångsrikt på detta område än de med en negativ bild av EU (43 % mot 20 % respektfullt). Analysen visar också att de svarande som anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på andra områden är mer benägna att tro att det är framgångsrikt när det gäller att ta itu med klimatförändringarna. Till exempel anser 77 % av dem som anser att EU är framgångsrikt när det gäller att bekämpa fattigdom också att det är framgångsrikt när det gäller att ta itu med klimatförändringarna, jämfört med 20 % som anser att det inte är framgångsrikt att ta itu med fattigdomen.

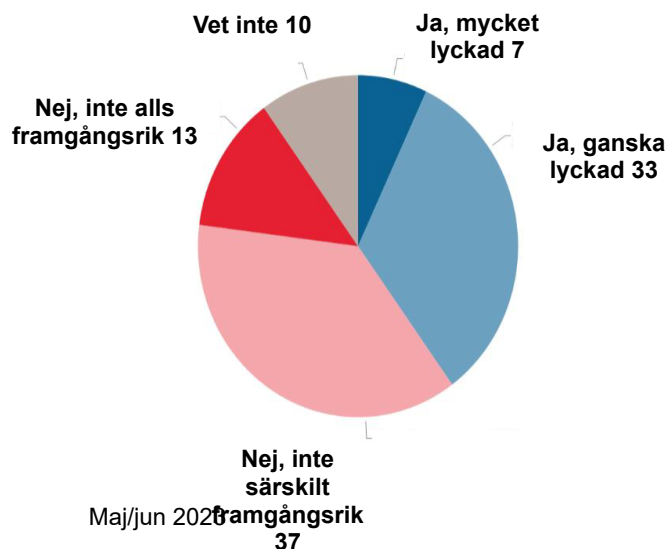
QB6.2 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden: Åtgärder mot klimatförändringar (EU-27) (%)

	Jes, mycket framgångsrik	Ja, ganska framgångsrik	Nej, inte särskilt framgångsrik	Nej, inte alls framgångsrik	Vet inte	Totalt "framgångsrikt"	Totalt "Ej lyckat"
EU-27	7	28	41	16	8	35	57
Kön							
Man	7	29	40	17	7	36	57
Kvinnan	6	28	41	16	9	34	57
Alder							
15–24	7	33	39	14	7	40	53
25–39	9	30	39	16	6	39	55
40–54	7	30	41	16	6	37	57
”55+	5	25	41	18	11	30	59
Utbildning (slut av)							
—15	6	23	39	18	14	29	57
16–19	7	29	41	15	8	36	56
20+	6	29	42	17	6	35	59
Studerar fortfarande	8	32	37	16	7	40	53
Socio-professionell kategori							
Egenföretagare	7	28	43	17	5	35	60
Chefer	6	32	42	15	5	38	57
Andra vita krage	9	30	40	15	6	39	55
Manuella arbetstagare	8	29	41	15	7	37	56
Huspersoner	5	27	40	15	13	32	55
Arbetslös	7	23	46	16	8	30	62
Pensionerad	5	24	39	19	13	29	58
Studenter	8	32	37	16	7	40	53
Svårigheter att betala räkningar							
Större delen av tiden	6	23	41	22	8	29	63
Då och då	8	29	40	15	8	37	55
Nästan aldrig/aldrig	6	29	41	16	8	35	57
Vänster-höger-politisk skala							
Vänster	6	28	43	17	6	34	60
Centrum	7	29	41	16	7	36	57
Rätt	7	32	39	17	5	39	56
Bilden av EU							
Positiv	8	35	39	11	7	43	50
Neutral	6	25	44	16	9	31	60
Negativa	4	16	39	34	7	20	73
Fattigdomsbekämpning i... prioriterat EU							
Instämmer	8	31	40	14	7	39	54
Håller inte med	3	21	44	23	9	24	67
Fattigdomsbekämpning							
Totalt "framgångsrikt"	21	56	18	3	2	77	21
Totalt "Ej lyckat"	1	19	54	24	2	20	78
Att ta itu med klimatförändringarna							
Totalt "framgångsrikt"	19	81	0	0	0	100	
Totalt "Ej lyckat"	0	0	71	29	0		100
Stöd till omställningen... energi (N)							
Totalt "framgångsrikt"	15	54	25	4	2	69	29
Totalt "Ej lyckat"	1	11	58	29	1	12	87
Förbättrad digital konnektivitet (N)							
Totalt "framgångsrikt"	12	42	35	9	2	54	44
Totalt "Ej lyckat"	2	14	55	28	1	16	83
Förbättring av transportinfrastrukturen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	13	44	33	8	2	57	41
Totalt "Ej lyckat"	2	16	54	26	2	18	80
Förbättra hälso- och sjukvårdssystemen...							
Totalt "framgångsrikt"	15	48	29	6	2	63	35
Totalt "Ej lyckat"	2	17	53	26	2	19	79
Förbättra utbildningen...							
Totalt "framgångsrikt"	15	48	29	6	2	63	35
Totalt "Ej lyckat"	2	17	54	25	2	19	79

4. EU:s upplevda framgång till stöd för övergången till ren energi runt om i världen

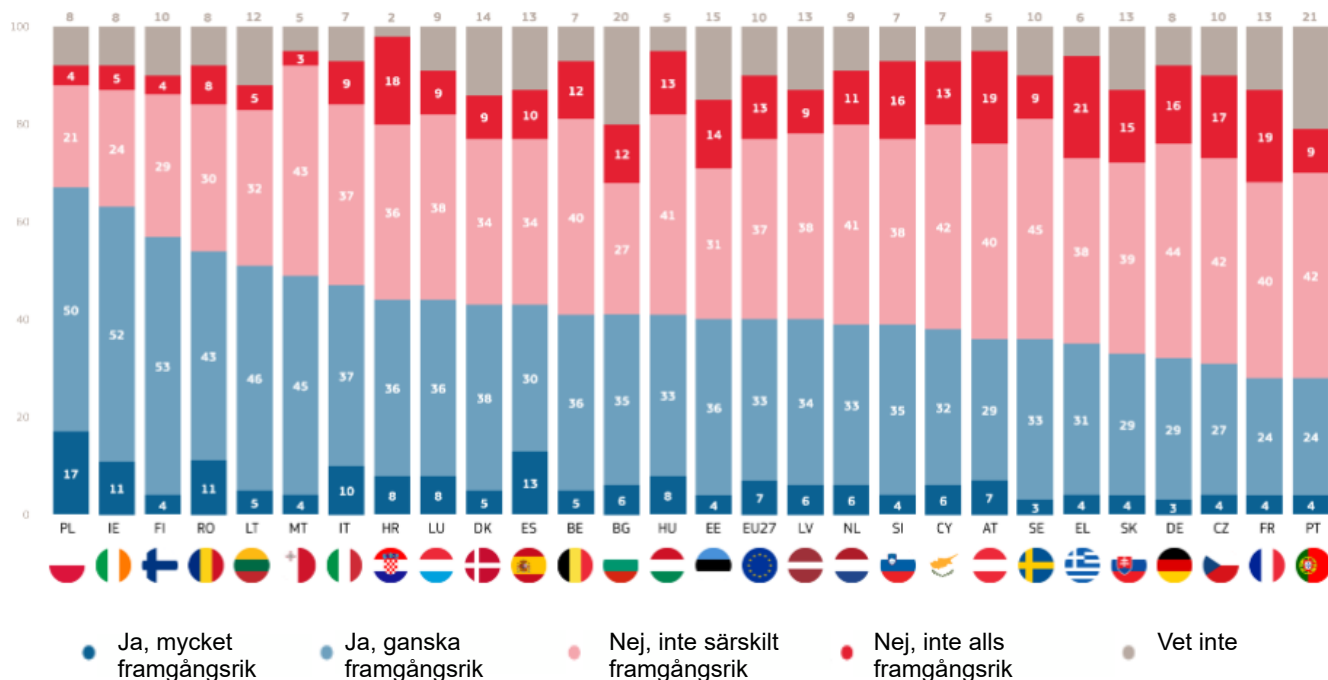
Fyra av tio anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att stödja övergången till ren energi.

QB6.3 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden: Stöd till övergången till ren energi (EU-27) (%)



En stor minoritet av de tillfrågade (40 %) anser att EU lyckas

QB6.3 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden: Stöd till övergången till ren energi (EU-27) (%)



driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att stödja övergången till ren energi, däribland 7 % som anser att den är "mycket framgångsrik".¹⁰ Svarande

10 QB6 "Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på

är dock mer benägna att tro att EU inte lyckas på detta område (50 %), och mer än en av tio (13 %) säger att det är "inte alls framgångsrikt".

En av tio (10 %) säger att de inte vet.

Det finns sju länder där en majoritet av de svarande anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att stödja övergången till ren energi: Polen (67 %), Irland (63 %), Finland (57 %), Rumänien (54 %), Litauen (51 %), Malta (49 % jämfört med 46 % ej framgångsrika) och Italien (47 % jämfört med 46 % misslyckades). I den andra änden av skalan anser 28 % i Portugal och Frankrike och 31 % i Tjeckien att EU är framgångsrikt på detta område.

I fem länder anser minst en av tio svarande att EU har varit "mycket framgångsrikt" när det gäller att driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att stödja övergången till ren energi: Polen (17 %), Spanien (13 %), Irland och Rumänien (11 % vardera) och Italien (10 %).

följande områden:" 6.3 Stöd till övergången till ren energi: Ja, mycket framgångsrikt; Ja, ganska lyckad; Nej, inte särskilt framgångsrik; Nej, inte alls framgångsrik

Resultaten från den sociodemografiska analysen visar återigen inga märkbara skillnader på grund av kön. Det visar dock att uppgiftslämnarna i åldern 15–54 år är mer benägna än personer i åldern 55 år och äldre att tro att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att stödja övergången till ren energi, med den största skillnaden mellan 15–24 år (48 %) och personer i åldern 55 år och äldre (35 %).

Analysen visar också att de som avslutat sin utbildning i åldern 15 år eller yngre är minst benägna att tro att EU är framgångsrikt på detta område (34 %). Studenter (47 %) och andra arbetstagare med vit krage (46 %) är mer benägna att tänka på detta sätt än andra socio-yrkesgrupper, och särskilt pensionärer (33 %).

Den ekonomiska situationen är inflytelserik, och de som har svårt att betala räkningar för det mesta (33 %) är mindre benägna att tro att EU är framgångsrikt än de som har färre svårigheter.

De svarandes åsikter har också en inverkan. De med en positiv bild av EU är mer benägna att tro att EU är framgångsrikt på detta område än de med en negativ bild (49 % jämfört med 25 %).

Slutligen visar analysen att de svarande som anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på ett område är mer sannolikt att de tror att de är framgångsrika även inom varandra. Till exempel anser 81 % av dem som anser att EU är framgångsrikt när det gäller att ta itu med klimatförändringarna att den också är framgångsrik när det gäller att stödja omställningen till ren energi, jämfört med 20 % som anser att den inte är framgångsrik när det gäller att ta itu med klimatförändringarna.

QB6.3 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden
Stöd till övergången till ren energi (% – EU)

	Ja, mycket framgångsrik	Ja, ganska framgångsrik	Nej, inte särskilt framgångsrik	Nej, inte alls framgångsrik	Vet inte	Totalt "framgångsrik"	Totalt "Ej lyckat"
EU-27	7	33	37	13	10	40	50
Kön							
Man	8	34	37	13	8	42	50
Kvinnan	7	33	37	12	11	40	49
Ålder							
15–24	10	38	34	9	9	48	43
25–39	9	36	36	12	7	45	48
40–54	8	34	39	12	7	42	51
55+	5	30	38	14	13	35	52
Utbildning (slut av)							
—15	6	28	35	13	18	34	48
16–19	7	34	37	13	9	41	50
20+	7	33	39	13	8	40	52
Studerar fortfarande	10	37	36	9	8	47	45
Socio-professionell kategori							
Egenföretagare	8	30	40	15	7	38	55
Chefer	7	36	40	11	6	43	51
Andra vita krage	9	37	36	11	7	46	47
Manuella arbetstagare	9	34	36	13	8	43	49
Huspersoner	7	33	34	11	15	40	45
Arbetslös	7	32	37	13	11	39	50
Pensionerad	5	28	37	15	15	33	52
Studenter	10	37	36	9	8	47	45
Svårigheter att betala räkningar							
Större delen av tiden	7	26	38	18	11	33	56
Då och då	8	34	36	12	10	42	48
Nästan aldrig/aldrig	7	34	38	12	9	41	50
Vänster-höger-politisk skala							
Vänster	8	32	41	12	7	40	53
Centrum	7	34	38	12	9	41	50
Rätt	9	36	35	14	6	45	49
Bilden av EU							
Positiv	9	40	35	8	8	49	43
Neutral	7	31	40	11	11	38	51
Negativa	5	20	38	28	9	25	66
Fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna prioriteras EU							
Instämmer	9	36	37	10	8	45	47
Håller inte med	4	26	40	20	10	30	60
Fattigdomsbekämpning							
Totalt "framgångsrik"	21	56	18	3	2	77	21
Totalt "Ej lyckat"	2	26	49	18	5	28	67
Att ta itu med klimatförändringarna							
Totalt "framgångsrik"	19	62	16	1	2	81	17
Totalt "Ej lyckat"	1	19	55	21	4	20	76
Stöd till övergången till ren energi (N)							
Totalt "framgångsrik"	18	82	0	0	0	100	
Totalt "Ej lyckat"	0	0	75	25	0	100	
Förbättrad digital konnektivitet (N)							
Totalt "framgångsrik"	13	50	29	5	3	63	34
Totalt "Ej lyckat"	2	16	56	25	1	18	81
Förbättring av transportinfrastrukturen (N)							
Totalt "framgångsrik"	14	51	27	5	3	65	32
Totalt "Ej lyckat"	2	20	54	22	2	22	76
Förbättra hälso- och sjukvårdssystemen i världen (N)							
Totalt "framgångsrik"	16	52	25	4	3	68	29
Totalt "Ej lyckat"	2	23	51	20	4	25	71
Bättre utbildning för alla i världen (N)							
Totalt "framgångsrik"	16	53	24	4	3	69	28
Totalt "Ej lyckat"	2	23	52	20	3	25	72

5. Upplevd framgång för EU att förbättra den digitala konnektiviteten runt om i världen

Hälften av alla européer tror att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra den digitala konnektiviteten.

En majoritet av de tillfrågade (50 %) anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra den digitala konnektiviteten, och 10 % säger att det är "mycket framgångsrikt".¹¹ Drygt en tredjedel (35 %) tror att det inte är framgångsrikt, inklusive 8 % som säger att det är "inte lyckat alls". Mer än en av tio (15 %) uppger att de inte vet.

På nationell nivå varierar andelen svarande som anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra den digitala konnektiviteten, från 72 % i Irland och Litauen och 68 % i Polen till 34 % i Tyskland, 40 % i Portugal och 45 % i Frankrike. Tyskland är det enda land där de svarande är mer benägna att säga att EU inte lyckas (53 %).

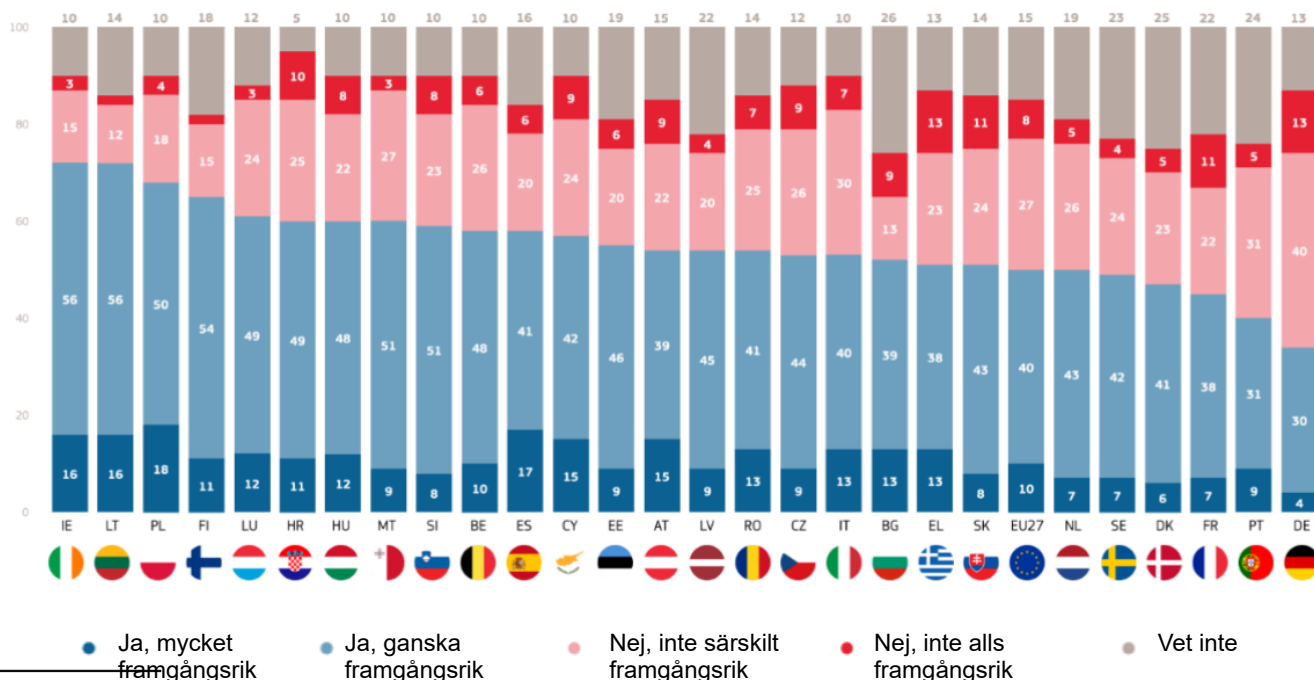
I 15 länder anser minst en av tio att EU är "mycket framgångsrikt" på detta område, med de högsta nivåerna i Polen (18 %), Spanien (17 %), Litauen och Irland (16 % vardera).

Det är också värt att notera att i sex länder minst en av fem säger att de inte vet: Bulgarien (26 %), Danmark (25 %), Portugal (24 %), Sverige (23 %) och Lettland och Frankrike (22 % vardera).



Maj/jun 2023

QB6;4 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden: Förbättrad digital konnektivitet (EU-27) (%)



11 QB6 "Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden: 6.4 Förbättra den digitala konnektiviteten: Ja, mycket framgångsrikt; Ja, ganska lyckad; Nej, inte särskilt framgångsrikt; Nej, inte alls framgångsrikt

Resultaten från den sociodemografiska analysen visar inga märkbara skillnader på grund av kön. Det visar att ju yngre svaranden är, desto troligare är det att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra den digitala konnektiviteten, med den största skillnaden mellan 15–24 år (62 %) och personer i åldern 55 år och äldre (40 %).

Analysen visar också att de som avslutat sin utbildning i åldern 16 år eller äldre (51 %) är mer benägna att tro att EU är framgångsrikt på detta område än de som har avslutat en utbildning i åldern 15 år eller yngre (38 %). Dessutom är det mer sannolikt att studerande (61 %) än andra socio-professionella grupper anser att EU är framgångsrikt på detta område, och detta är särskilt fallet jämfört med pensionärer (38 %).

De svarandes åsikter har också en inverkan. De med en positiv bild av EU är mer benägna att tro att EU är framgångsrikt på detta område än de med en negativ bild (58 % jämfört med 35 %).

Slutligen visar analysen att de svarande som anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på andra områden är mer benägna att tro att det också är framgångsrikt när det gäller att förbättra den digitala konnektiviteten. Till exempel anser 81 % av dem som anser att EU lyckas med att bekämpa fattigdomen också att förbättra den digitala konnektiviteten, jämfört med 42 % som anser att det inte är framgångsrikt att bekämpa fattigdom.

Särskild Eurobarometer 537 EU-medborgare och utvecklingssamarbete

QB6.4 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden
Förbättra den digitala konnektiviteten (% – EU)

	Ja, mycket framgångsrik	Ja, ganska framgångsrik	Nej, inte särskilt framgångsrik	Nej, inte alls framgångsrik	Vet inte	Totalt "framgångsrikt"	Totalt "Ej lyckat"
EU-27	10	40	27	8	15	50	35
Kön							
Man	11	40	28	8	13	51	36
Kvinnan	10	39	26	8	17	49	34
Ålder							
15–24	16	46	21	6	11	62	27
25–39	13	46	25	7	9	59	32
40–54	10	43	28	8	11	53	36
55+	7	33	28	10	22	40	38
Utbildning (slut av)							
—15	8	30	27	10	25	38	37
16–19	10	41	27	9	13	51	36
20+	10	41	27	8	14	51	35
Studerar fortfarande	15	46	23	6	10	61	29
Socio-professionell kategori							
Egenföretagare	11	39	32	9	9	50	41
Chefer	9	45	28	7	11	54	35
Andra vita krage	12	44	26	8	10	56	34
Manuella arbetstagare	12	42	26	8	12	54	34
Huspersoner	9	39	26	7	19	48	33
Arbetslös	14	38	28	7	13	52	35
Pensionerad	7	31	26	11	25	38	37
Studenter	15	46	23	6	10	61	29
Svårigheter att betala räkningar							
Större delen av tiden	12	35	26	12	15	47	38
Då och då	11	39	27	9	14	50	36
Nästan aldrig/aldrig	10	41	26	8	15	51	34
Vänster-höger-politisk skala							
Vänster	10	41	29	7	13	51	36
Centrum	10	40	28	8	14	50	36
Rätt	12	43	25	9	11	55	34
Bilden av EU							
Positiv	13	45	25	5	12	58	30
Neutral	9	39	27	8	17	48	35
Negativa	6	29	30	19	16	35	49
Fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna prioriteras EU							
Instämmer	12	43	25	7	13	55	32
Håller inte med	6	31	34	13	16	37	47
Fattigdomsbekämpning							
Totalt "framgångsrikt"	23	58	12	2	5	81	14
Totalt "Ej lyckat"	6	36	36	12	10	42	48
Att ta itu med klimatförändringarna							
Totalt "framgångsrikt"	21	57	14	2	6	78	16
Totalt "Ej lyckat"	5	34	38	13	10	39	51
Stöd till övergången till ren energi (N)							
Totalt "framgångsrikt"	20	58	14	2	6	78	16
Totalt "Ej lyckat"	4	30	42	15	9	34	57
Förbättrad digital konnektivitet (N)							
Totalt "framgångsrikt"	21	79	0	0	0	100	
Totalt "Ej lyckat"	0	0	76	24	0		100
Förbättring av transportinfrastrukturen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	19	61	13	2	5	80	15
Totalt "Ej lyckat"	3	25	47	18	7	28	65
Förbättra hälso- och sjukvårdssystemen i världen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	19	57	16	2	6	76	18
Totalt "Ej lyckat"	5	33	39	14	9	38	53
Bättre utbildning för alla i världen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	21	58	14	2	5	79	16
Totalt "Ej lyckat"	5	32	40	14	9	37	54

6. Upplevd framgång med EU:s förbättring av transportinfrastrukturen runt om i världen

Nästan hälften tror att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra transportinfrastrukturen.

Mer än fyra av tio svarande (46 %) anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra transportinfrastrukturen, varav 9 % anser att den är "mycket framgångsrik". 42 % anser däremot att EU inte lyckas på detta område, och 10 % säger att det är "inte alls framgångsrikt".¹²

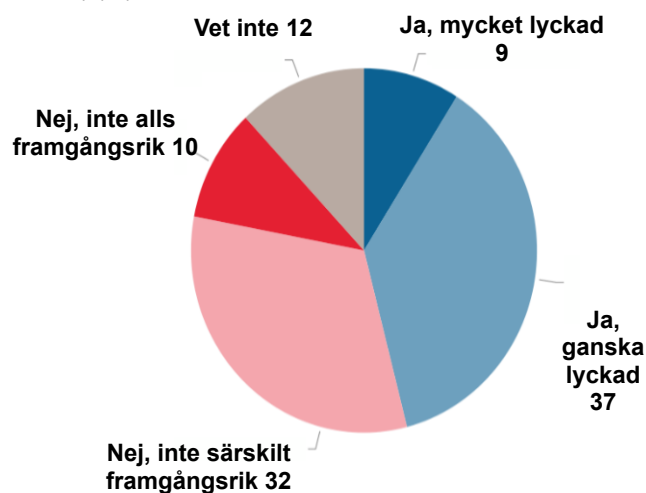
Drygt en av tio (12 %) säger att de inte vet.

Mer än tre av tio svarande i varje medlemsstat anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra transportinfrastrukturen, med andelar som sträcker sig från 69 % i Polen, 67 % i Irland och 59 % i Kroatien och Litauen till 32 % i Tyskland, 38 % i Nederländerna och 39 % i Frankrike. Framgång är den vanligaste uppfattningen i 17 länder, medan åsikten i fyra länder är jämnt fördelad mellan framgångsrika och misslyckade: Slovenien (båda 46 %), Slovakien (båda 45 %), Portugal (båda 41 %) och Sverige (båda 40 %).

Det finns sex länder där minst en av tio säger att EU är mycket framgångsrikt på detta område: Polen (19 %), Spanien (15 %), Irland (14 %) och Bulgarien, Italien och Ungern (10 % vardera).

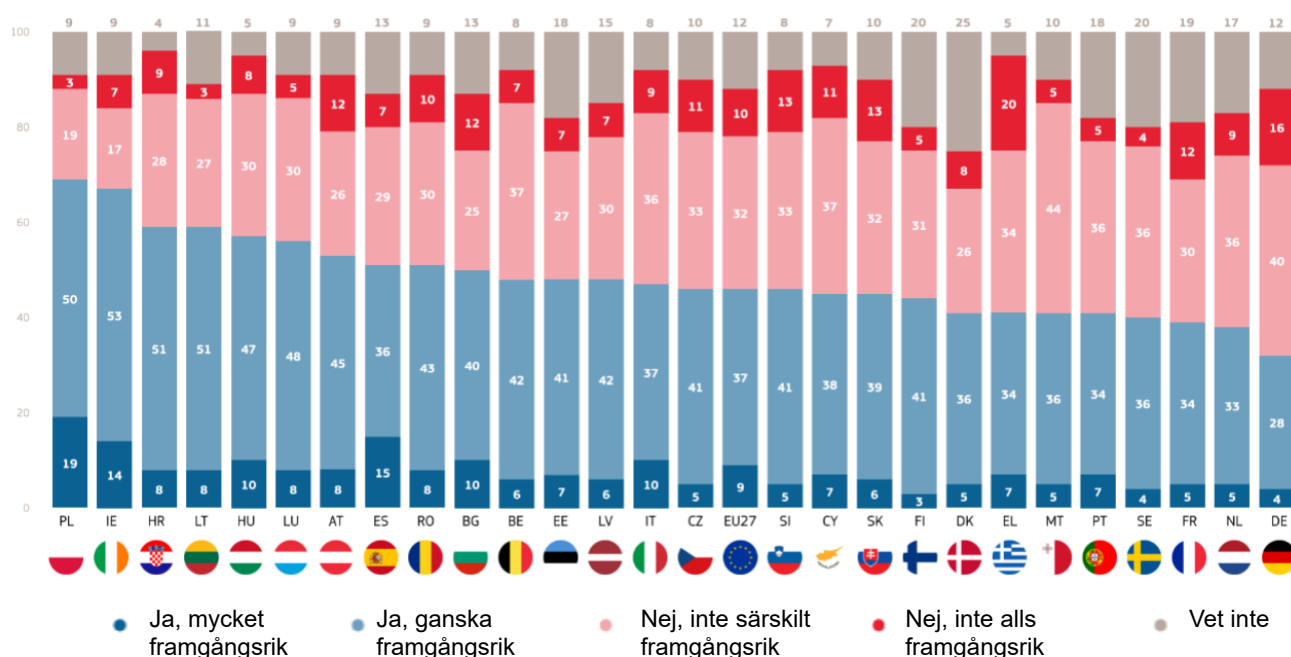
I 15 länder uppger minst en av tio svarande att de inte känner till de högsta nivåerna i Danmark (25 %), Finland och Sverige (20 % vardera).

QB6;5 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden: Förbättrad transportinfrastruktur (EU-27) (%)



Maj/jun 2023

QB6;5 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden: Förbättrad transportinfrastruktur (EU-27) (%)



12 QB6 "Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden:" 6.5 Förbättra transportinfrastrukturen: Ja, mycket framgångsrikt; Ja, ganska lyckad; Nej, inte särskilt framgångsrik; Nej, inte alls framgångsrik

Resultaten från den sociodemografiska analysen visar inga märkbara skillnader på grund av kön. Det visar dock att ju yngre svaranden är, desto troligare är det att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra transportinfrastrukturen. Till exempel tror 56 % av 15–24-åringarna på detta sätt, jämfört med 38 % av dem som är 55 år och äldre.

Analysen visar också att de som avslutat sin utbildning i åldern 15 år eller yngre (38 %) är mindre benägna att tro att EU är framgångsrikt på detta område än de som har avslutat en utbildning som är 16 år eller äldre. Dessutom är det mer sannolikt att studenter (55 %) än andra socio-professionella grupper tror att EU är framgångsrikt på detta område, och detta är särskilt fallet jämfört med pensionärer (36 %).

Den ekonomiska situationen är inflytelserik, och de som har svårigheter från tid till annan eller mindre ofta (46 %) är mer benägna att tro att EU är framgångsrikt än de som har svårt att betala räkningar för det mesta (39 %).

De svarandes åsikter har också en inverkan. De med en positiv bild av EU är mer benägna att tro att EU är framgångsrikt på detta område än de med en negativ bild (53 % jämfört med 29 %).

Slutligen visar analysen att de svarande som anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på andra områden är mer benägna att också tänka på detta sätt om att förbättra transportinfrastrukturen. Till exempel anser 73 % av dem som anser att EU lyckas med att förbättra den digitala konnektiviteten också att det är framgångsrikt när det gäller att förbättra transportinfrastrukturen, jämfört med 19 % som anser att EU inte lyckas med att förbättra den digitala konnektiviteten.

Särskild Eurobarometer 537 EU-medborgare och utvecklingssamarbete

QB6.5 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden
Förbättra transportinfrastrukturen (% – EU)

	Ja, mycket framgångsrik	Ja, ganska framgångsrik	Nej, inte särskilt framgångsrik	Nej, inte alls framgångsrik	Vet inte	Totalt "framgångsrikt"	Totalt "Ej lyckat"
EU-27	9	37	32	10	12	46	42
Kön							
Man	9	38	33	10	10	47	43
Kvinnan	8	36	31	10	15	44	41
Ålder							
15–24	11	45	26	7	11	56	33
25–39	11	41	31	8	9	52	39
40–54	8	38	34	11	9	46	45
"55+	6	32	34	12	16	38	46
Utbildning (slut av)							
—15	6	32	31	12	19	38	43
16–19	9	38	32	11	10	47	43
20+	8	37	35	9	11	45	44
Studerar fortfarande	11	44	26	7	12	55	33
Socio-professionell kategori							
Egenföretagare	9	38	34	12	7	47	46
Chefer	8	40	34	8	10	48	42
Andra vita krage	10	40	32	9	9	50	41
Manuella arbetstagare	9	39	32	11	9	48	43
Huspersoner	7	35	34	8	16	42	42
Arbetslös	8	35	35	11	11	43	46
Pensionerad	6	30	33	12	19	36	45
Studenter	11	44	26	7	12	55	33
Svårigheter att betala räkningar							
Större delen av tiden	7	32	36	14	11	39	50
Då och då	9	37	33	11	10	46	44
Nästan aldrig/aldrig	8	38	32	9	13	46	41
Vänster-höger-politisk skala							
Vänster	8	37	35	9	11	45	44
Centrum	9	37	33	10	11	46	43
Rätt	9	42	30	11	8	51	41
Bilden av EU							
Positiv	11	42	30	6	11	53	36
Neutral	8	36	34	9	13	44	43
Negativa	5	24	36	24	11	29	60
Fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna prioriteras EU							
Instämmer	10	40	31	8	11	50	39
Håller inte med	4	29	38	17	12	33	55
Fattigdomsbekämpning							
Totalt "framgångsrikt"	22	58	15	2	3	80	17
Totalt "Ej lyckat"	3	32	43	15	7	35	58
Att ta itu med klimatförändringarna							
Totalt "framgångsrikt"	18	56	19	3	4	74	22
Totalt "Ej lyckat"	3	30	44	16	7	33	60
Stöd till övergången till ren energi (N)							
Totalt "framgångsrikt"	16	56	20	3	5	72	23
Totalt "Ej lyckat"	3	26	47	18	6	29	65
Förbättrad digital konnektivitet (N)							
Totalt "framgångsrikt"	15	58	21	2	4	73	23
Totalt "Ej lyckat"	2	17	56	23	2	19	79
Förbättring av transportinfrastrukturen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	18	82	0	0	0	100	
Totalt "Ej lyckat"	0	0	76	24	0		100
Förbättra hälso- och sjukvårdssystemen i världen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	18	58	18	2	4	76	20
Totalt "Ej lyckat"	3	27	47	18	5	30	65
Bättre utbildning för alla i världen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	18	58	18	2	4	76	20
Totalt "Ej lyckat"	3	27	48	17	5	30	65

7. Upplevd framgång med EU:s förbättring av hälso- och sjukvårdssystemen i världen

Nästan fyra av tio tror att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra hälso- och sjukvårdssystemen i världen.

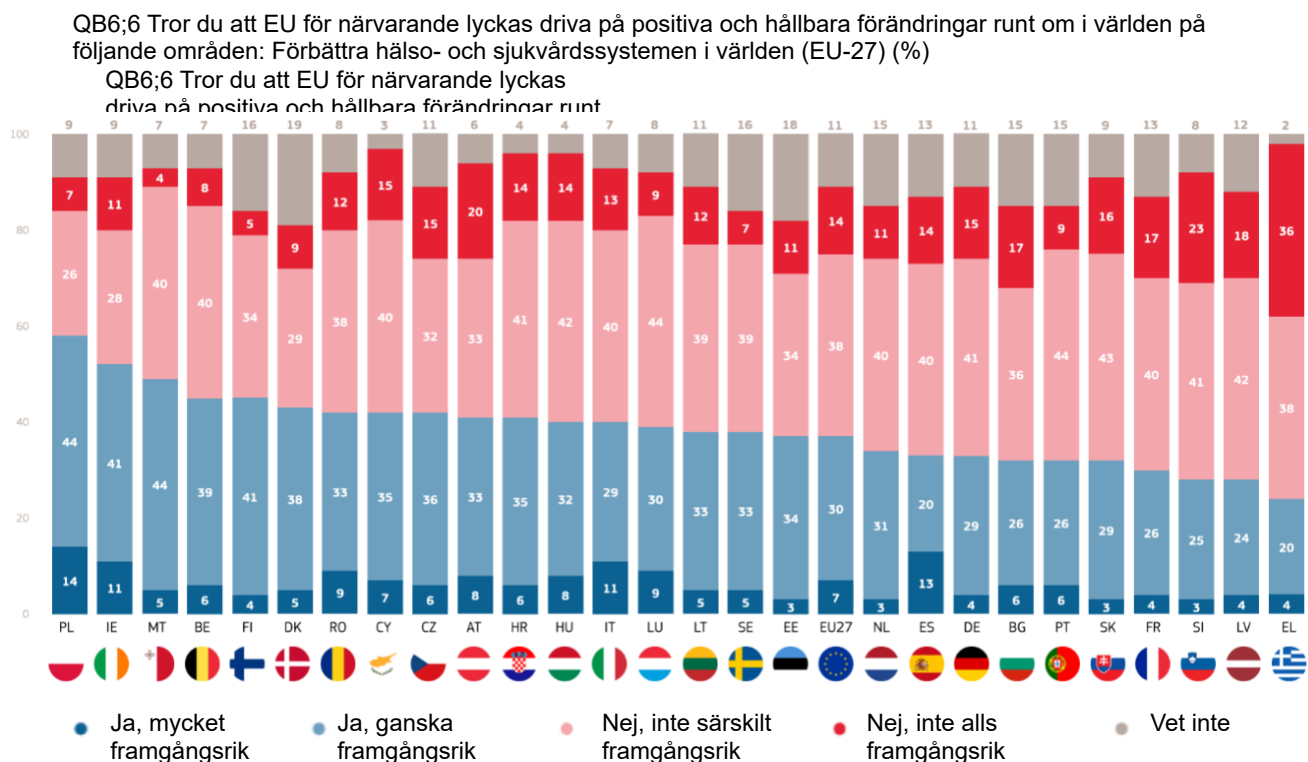
Mer än en tredjedel av de tillfrågade (37 %) anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra hälso- och sjukvårdssystemen i världen, och 7 % säger att det är "mycket framgångsrikt".¹³ Däremot säger majoriteten (52 %) att EU inte lyckas på detta område, däribland 14 % som säger att det är "inte alls framgångsrikt".

Drygt en av tio (11 %) säger att de inte vet.

Polen (58 %) och Irland (52 %) är de enda två länder där minst hälften av alla svarande anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra hälso- och sjukvårdssystemen i världen, även om detta också är det vanligaste svaret i Malta (49 % jämfört med 44 % inte lyckas), Finland (45 % jämfört med 39 %) och Danmark (43 % jämfört med 38 %). I den andra änden av skalan anser 24 % i Grekland och 28 % i Slovenien och Lettland att EU är framgångsrikt på detta område.

Det finns fyra länder där minst en av tio anser att EU är "mycket framgångsrikt" när det gäller att förbättra hälso- och sjukvårdssystemen i världen: Polen (14 %), Spanien (13 %), Irland och Italien (båda 11 %).

I 13 länder, däribland Danmark (19 %) och Estland (18 %) säger minst en av tio att de inte känner till det.



13 QB6 "Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden:" 6.6 Förbättra hälso- och sjukvårdssystemen i världen: Ja, mycket framgångsrikt; Ja, ganska lyckad; Nej, inte särskilt framgångsrikt; Nej, inte alls framgångsrikt

Resultaten från den sociodemografiska analysen visar många liknande mönster som tidigare frågor. Även om det inte finns några märkbara skillnader på grund av kön visar analysen att ju yngre respondenten är, desto mer sannolikt är det att de tror att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra hälso- och sjukvårdssystemen, med den största skillnaden mellan personer i åldern 15–24 år (47 %) och personer som är 55 år och äldre (33 %).

Analysen visar också att de som avslutat sin utbildning i åldern 15 år eller yngre (29 %) är mindre benägna att tro att EU är framgångsrikt på detta område än de som har avslutat en utbildning som är 16 år eller äldre. Dessutom är det mer sannolikt att studerande (48 %) än andra socio-professionella grupper anser att EU är framgångsrikt på detta område, och detta är särskilt fallet jämfört med pensionärer (31 %).

Den ekonomiska situationen har också en inverkan, och de som har svårigheter då och då (37 %) eller aldrig/nästan aldrig (38 %) är mer benägna att tro att EU lyckas än de som har svårt att betala räkningar för det mesta (31 %).

Respondenternas åsikter är också inflytelserika. De med en positiv bild av EU är mer benägna att tro att EU är framgångsrikt på detta område än de med en negativ bild (44 % jämfört med 22 %).

Slutligen visar analysen att de svarande som anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på andra områden är mer benägna att också tro att det är framgångsrikt när det gäller att förbättra hälso- och sjukvårdssystemen. Till exempel anser 57 % av dem som anser att EU lyckas med att förbättra den digitala konnektiviteten också att det är framgångsrikt när det gäller att förbättra transportinfrastrukturen, jämfört med 19 % som anser att EU inte lyckas med att förbättra den digitala konnektiviteten.

Särskild Eurobarometer 537 EU-medborgare och utvecklingssamarbete

QB6;6 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden: Förbättra hälso- och sjukvårdssystemen i världen (% – EU)

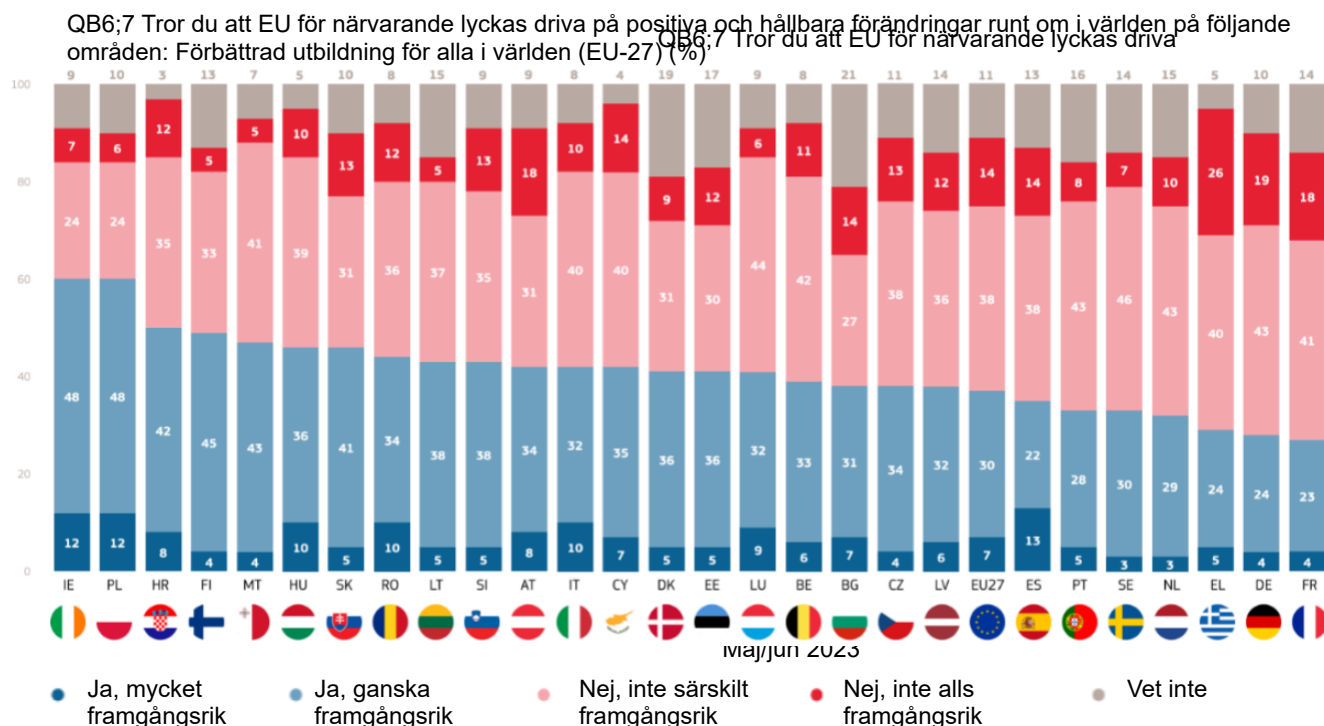
	Ja, mycket framgångsrik	Ja, ganska framgångsrik	Nej, inte särskilt framgångsrik	Nej, inte alls framgångsrik	Vet inte	Totalt "framgångsrikt"	Totalt "Ej lyckat"
EU-27	7	30	38	14	11	37	52
Kön							
Man	7	30	39	14	10	37	53
Kvinnan	7	30	38	14	11	37	52
Ålder							
15–24	9	38	33	9	11	47	42
25–39	9	33	38	11	9	42	49
40–54	7	29	40	15	9	36	55
55+	6	27	39	16	12	33	55
Utbildning (slut av)							
—15	6	23	38	18	15	29	56
16–19	8	31	38	14	9	39	52
20+	7	29	41	13	10	36	54
Studerar fortfarande	9	39	33	9	10	48	42
Socio-professionell kategori							
Egenföretagare	9	25	42	16	8	34	58
Chefer	6	32	40	11	11	38	51
Andra vita krage	8	33	38	13	8	41	51
Manuella arbetstagare	9	30	39	14	8	39	53
Huspersoner	6	30	38	13	13	36	51
Arbetslös	9	26	42	14	9	35	56
Pensionerad	5	26	38	17	14	31	55
Studenter	9	39	33	9	10	48	42
Svårigheter att betala räkningar							
Större delen av tiden	6	25	39	23	7	31	62
Då och då	9	28	39	15	9	37	54
Nästan aldrig/aldrig	7	31	38	13	11	38	51
Vänster-höger-politisk skala							
Vänster	7	31	41	12	9	38	53
Centrum	7	31	39	13	10	38	52
Rätt	8	32	38	15	7	40	53
Bilden av EU							
Positiv	8	36	37	9	10	44	46
Neutral	7	28	41	13	11	35	54
Negativa	5	17	39	30	9	22	69
Fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna prioriteras EU							
Instämmer	9	33	37	12	9	42	49
Håller inte med	2	21	45	21	11	23	66
Fattigdomsbekämpning							
Totalt "framgångsrikt"	22	57	16	2	3	79	18
Totalt "Ej lyckat"	2	21	52	21	4	23	73
Att ta itu med klimatförändringarna							
Totalt "framgångsrikt"	18	51	23	4	4	69	27
Totalt "Ej lyckat"	2	21	52	21	4	23	73
Stöd till övergången till ren energi (N)							
Totalt "framgångsrikt"	16	48	27	5	4	64	32
Totalt "Ej lyckat"	2	19	52	23	4	21	75
Förbättrad digital konnektivitet (N)							
Totalt "framgångsrikt"	13	44	33	6	4	57	39
Totalt "Ej lyckat"	2	17	54	25	2	19	79
Förbättring av transportinfrastrukturen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	15	48	29	5	3	63	34
Totalt "Ej lyckat"	1	16	55	26	2	17	81
Förbättra hälso- och sjukvårdssystemen i världen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	20	80	0	0	0	100	
Totalt "Ej lyckat"	0	0	73	27	0		100
Bättre utbildning för alla i världen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	18	57	20	2	3	75	22
Totalt "Ej lyckat"	1	16	57	24	2	17	81

8. Upplevd framgång för EU att förbättra utbildningen för alla i världen

Nästan fyra av tio tror att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra utbildningen för alla i världen.

Mer än en tredjedel (37 %) anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det

En bred översikt över alla nationella resultat visar att respondenterna i Irland, Polen och Finland konsekvent är bland de mest troliga att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen inom varje område, medan de i Frankrike och Tyskland konsekvent är bland de minst sannolika att göra det.



gäller att förbättra utbildningen för alla i världen, varav 7 % anser att EU är "mycket framgångsrik" på detta område.¹⁴ Majoriteten (52 %) anser dock att EU inte lyckas, däribland 14 % som säger att det är "inte alls framgångsrik".

Det nationella resultatet visar att det finns tre länder där minst hälften anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra utbildningen för alla i världen: Irland, Polen (60 % vardera) och Kroatien (50 %). "Framgång" är också det vanligaste svaret i Finland (49 % jämfört med 38 % misslyckades), Malta (47 % jämfört med 46 %), Slovakien (46 % jämfört med 44 %) och Litauen (43 % jämfört med 42 %).

I sex länder anser minst en av tio att EU är "mycket framgångsrik" på detta område: Spanien (13 %), Irland och Polen (12 % vardera) och Ungern, Rumänien och Italien (10 % vardera).

Det är också värt att notera att i 15 länder inklusive Bulgarien (21 %) säger minst en av tio att de inte vet.

¹⁴ QB6 "Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden:" 6.7 Förbättra utbildningen för alla i världen: Ja, mycket framgångsrik; Ja, ganska lyckad; Nej, inte särskilt framgångsrik; Nej, inte alls framgångsrik

Resultaten från den sociodemografiska analysen visar inga märkbara skillnader på grund av kön eller utbildningsnivå. Det visar dock att ju yngre respondenten är, desto troligare är det att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen när det gäller att förbättra utbildningen för hela världen: 46 % av 15–24-åringarna tror på detta sätt, jämfört med 32 % av dem som är 55 år och äldre.

Analysen visar också att studenter (46 %) och andra vita halsband (42 %) är mer benägna än andra socio-professionella grupper att tro att EU är framgångsrikt på detta område, särskilt jämfört med pensionärer (30 %).

Den ekonomiska situationen gör också skillnad, eftersom de som har svårt att betala räkningar då och då eller mindre ofta (38 %) tror att EU är framgångsrikt än de som har svårigheter för det mesta (31 %).

Respondenternas åsikter är också inflytelserika. De med en positiv bild av EU är mer benägna att tro att EU är framgångsrikt på detta område än de med en negativ bild (45 % jämfört med 22 %).

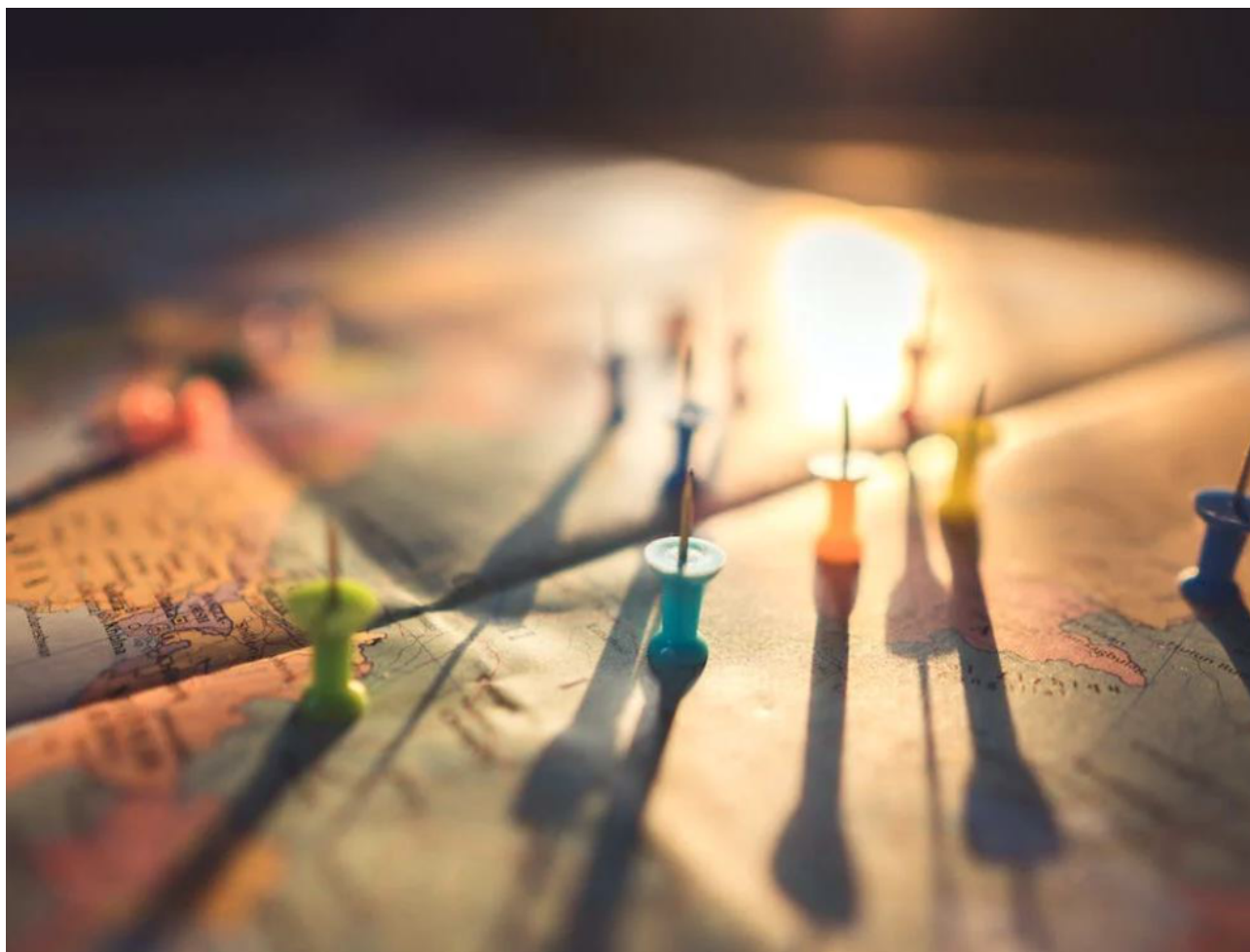
Slutligen visar analysen att de svarande som anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på andra områden också är mer benägna att tro att det är framgångsrikt att förbättra utbildningen för hela världen. Till exempel anser 80 % av dem som anser att EU lyckas med att bekämpa fattigdom också att det är framgångsrikt när det gäller att förbättra utbildningen, jämfört med 23 % som anser att det inte är framgångsrikt att ta itu med fattigdomen.

Särskild Eurobarometer 537 EU-medborgare och utvecklingssamarbete

QB6;7 Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden: Förbättrad utbildning för alla i världen (% – EU27)

	Ja, mycket framgångsrikt	Ja, ganska framgångsrikt	Nej, inte särskilt framgångsrikt	Nej, inte alls framgångsrikt	Vet inte	Totalt "framgångsrikt"	Totalt "Ej lyckat"
EU-27	7	30	38	14	11	37	52
Kön							
Man	7	31	39	13	10	38	52
Kvinnan	7	29	38	14	12	36	52
Ålder							
15–24	9	37	35	9	10	46	44
25–39	9	32	38	12	9	41	50
40–54	7	31	39	14	9	38	53
"55+	6	26	39	15	14	32	54
Utbildning (slut av)							
—15	6	26	34	17	17	32	51
16–19	7	30	39	14	10	37	53
20+	7	29	41	13	10	36	54
Studerar fortfarande	10	36	35	9	10	46	44
Socio-professionell kategori							
Egenföretagare	7	28	43	14	8	35	57
Chefer	7	30	43	11	9	37	54
Andra vita krage	8	34	37	13	8	42	50
Manuella arbetstagare	7	32	38	14	9	39	52
Huspersoner	7	30	37	12	14	37	49
Arbetslös	8	29	39	14	10	37	53
Pensionerad	5	25	38	16	16	30	54
Studenter	10	36	35	9	10	46	44
Svårigheter att betala räkningar							
Större delen av tiden	6	25	39	21	9	31	60
Då och då	8	30	38	14	10	38	52
Nästan aldrig/aldrig	7	31	39	12	11	38	51
Vänster-höger-politisk skala							
Vänster	7	31	40	12	10	38	52
Centrum	7	31	39	13	10	38	52
Rätt	8	32	39	14	7	40	53
Bilden av EU							
Positiv	9	36	37	8	10	45	45
Neutral	6	28	41	13	12	34	54
Negativa	4	18	38	30	10	22	68
Fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna prioriteras EU							
Instämmer	9	33	38	11	9	42	49
Håller inte med	3	22	43	20	12	25	63
Fattigdomsbekämpning							
Totalt "framgångsrikt"	22	58	15	2	3	80	17
Totalt "Ej lyckat"	2	21	53	20	4	23	73
Att ta itu med klimatförändringarna							
Totalt "framgångsrikt"	17	50	24	4	5	67	28
Totalt "Ej lyckat"	2	21	51	21	5	23	72
Stöd till övergången till ren energi (N)							
Totalt "framgångsrikt"	15	48	27	5	5	63	32
Totalt "Ej lyckat"	2	19	52	23	4	21	75
Förbättrad digital konnektivitet (N)							
Totalt "framgångsrikt"	12	46	31	7	4	58	38
Totalt "Ej lyckat"	2	14	56	26	2	16	82
Förbättring av transportinfrastrukturen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	14	48	29	5	4	62	34
Totalt "Ej lyckat"	2	16	55	24	3	18	79
Förbättra hälso- och sjukvårdssystemen i världen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	18	56	21	2	3	74	23
Totalt "Ej lyckat"	1	15	57	24	3	16	81
Bättre utbildning för alla i världen (N)							
Totalt "framgångsrikt"	19	81	0	0	0	100	
Totalt "Ej lyckat"	0	0	74	26	0		100

III PRIORITERINGAR FÖR ATT TA ITU MED DE UTMANINGAR SOM PARTNERLÄNDERNA STÅR INFÖR



1. De viktigaste frågorna för EU att samarbeta med partnerländerna

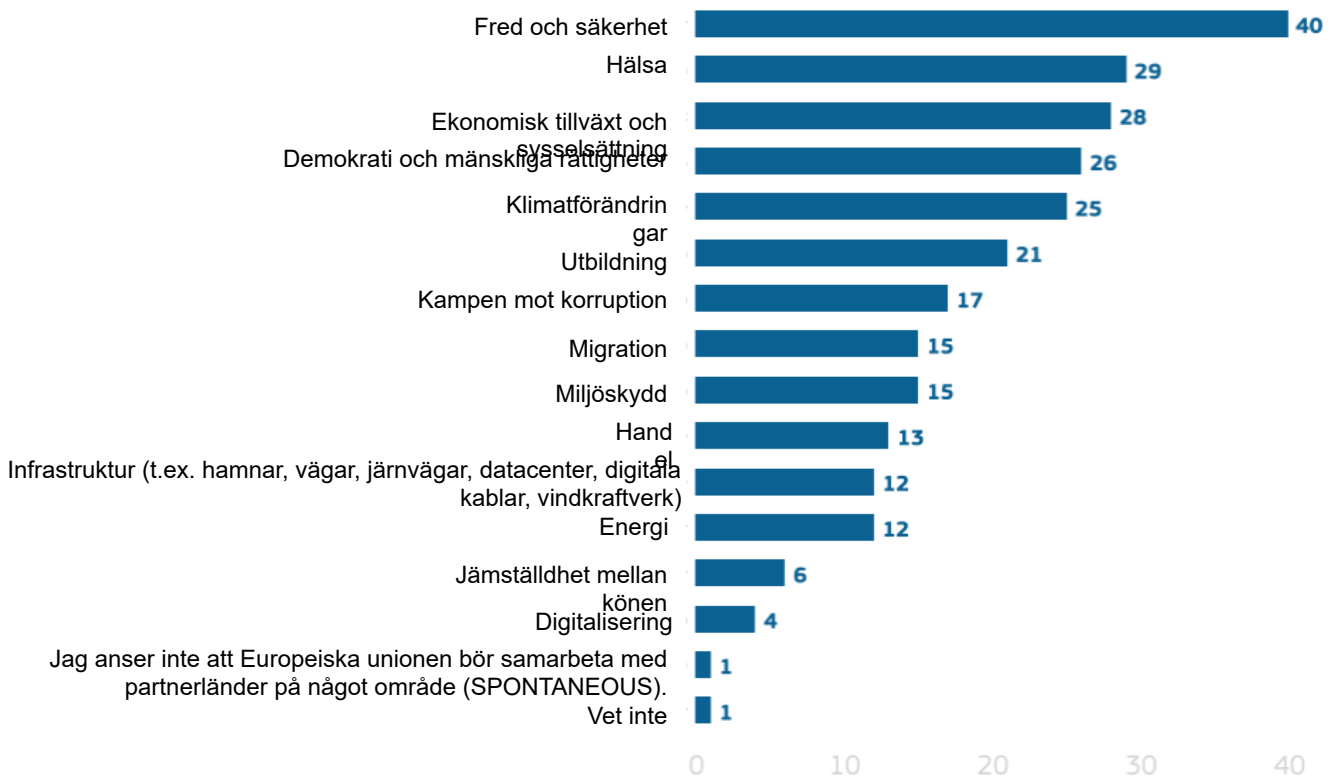
att EU ska samarbeta på något område, medan ytterligare 1 % säger att de inte vet.

Fred och säkerhet är det prioriterade området för samarbetet mellan EU och partnerländerna.

De svarande ombads att nominera upp till tre områden som EU och partnerländerna bör samarbeta mest på.¹⁵ Fred och säkerhet (40 %) nämns mest med en betydande marginal, följt av hälsa (29 %) och ekonomisk tillväxt och arbetslöshet (28 %). Omkring en fjärdedel nämner demokrati och mänskliga rättigheter (26 %) eller klimatförändringar (25 %), medan 21 % nämner utbildning.

Mer än en av tio anser att det största samarbetet bör vara i kampen mot korruption (17 %), migration, miljöskydd (15 % vardera), handel (13 %), infrastruktur eller energi (12 % vardera).

QB4 På vilka områden anser du att EU och partnerländerna bör samarbeta mest? (HÖGST 3 SVAR (EU27) (%))



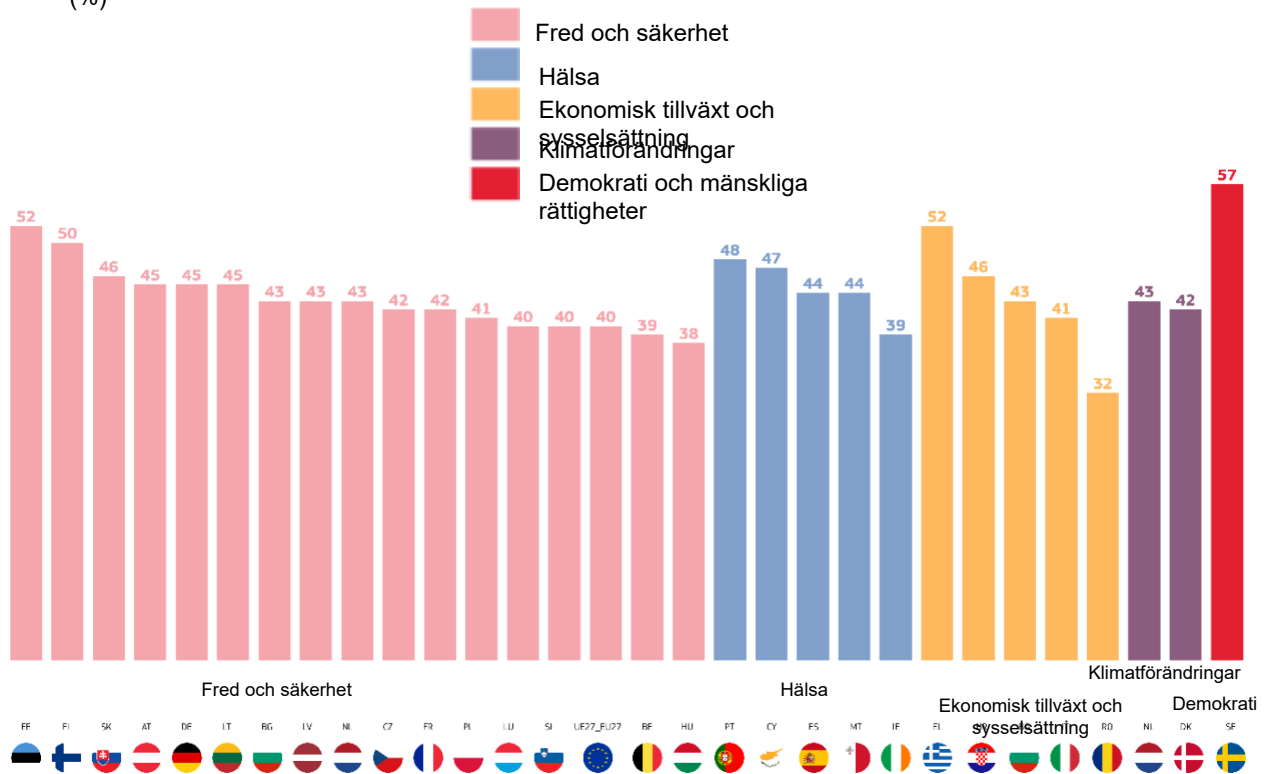
Maj/jun 2023

Färre än en av tio nämner jämställdhet (6 %) eller digitalisering (4 %). Bara 1 % spontant säger att de inte tycker

¹⁵ QB4 "I vilka områden anser du att Europeiska unionen och partnerländerna bör samarbeta mest?" (MAX. 3 ANSWERS) Fred och säkerhet; Hälsa, Ekonomisk tillväxt och sysselsättning. Demokrati och mänskliga rättigheter, Klimatförändringar, Utbildning, Kampen mot korruption, Migration, Miljöskydd, Handel, Infrastruktur (t.ex. hamnar, vägar, järnvägar, datacenter, digitala kablar, vindkraftverk). Energi, Jämställdhet mellan könen. Digitalisering

I 16 länder anser de svarande mest sannolikt att fred och säkerhet bör vara det område där samarbetet är störst, och i Estland (52 %) och Finland (50 %) tänker minst hälften på detta sätt. Hälsa är det mest omnämnda området i fem länder, däribland Portugal (48 %) och Cypern (47 %), medan ekonomisk tillväxt och sysselsättning också nämns mest i fem länder, däribland Finland (52 %). Klimatförändringen är den mest omnämnda i Nederländerna (43 %) och Danmark (42 %), och demokrati och mänskliga rättigheter är det mest omnämnda området för samarbete mellan respondenterna i Sverige (57 %).

QB4 På vilka områden anser du att EU och partnerländerna bör samarbeta mest? (HÖGST 3 SVAR) (%)



Den nationella analysen visar att nio av de 14 områden som efterfrågas förekommer bland de tre bästa i minst en medlemsstat.

I varje medlemsstat rankas **fred och säkerhet** på de tre mest omnämnda områdena där EU och partnerländerna bör samarbeta mest. Den nämns av mer än en fjärdedel i varje medlemsstat, med andelar som sträcker sig från minst hälften i Estland (52 %) och Finland (50 %) och 48 % av de svarande i Grekland till 27 % i Rumänien, 30 % i Irland och 31 % i Spanien.

Hälsa rankas bland de tre bästa i 16 länder och kommer sannolikt att nämnas av de svarande i Portugal (48 %), Cypern (47 %) och Malta och Spanien (44 % vardera). Det nämns minst i Sverige (15 %), Tyskland (17 %) och i Tjeckien och Finland (18 % vardera).

Mer än hälften av alla svarande i Grekland (52 %) anser att det mesta av samarbetet bör handla om **ekonomisk tillväxt och sysselsättning**, liksom 46 % i Kroatien och 44 % i Portugal. Däremot anser 15 % i Sverige och 16 % i Luxemburg och Frankrike på samma sätt. Ekonomisk tillväxt och sysselsättning ligger bland de tre bästa i 17 medlemsstater.

Demokrati och mänskliga rättigheter är ett av de tre mest omnämnda områdena i sex länder. Det nämns mest i Sverige (57 %), Tyskland (40 %) och Finland (39 %), och minst nämns av dem i Estland, Lettland (13 % vardera) och Slovakien (14 %).

Andelen svarande som nämner **klimatförändringar** varierar från 49 % i Sverige, 43 % i Nederländerna och 42 % i Danmark till 8 % i Lettland, 9 % i Tjeckien och 10 % i Bulgarien, Rumänien och Slovakien. Klimatförändringen är i topp tre av tio länder.

Spanien (37 %) och Luxemburg (36 %) är de enda två länder där **utbildning** förekommer i de tre mest nämnda länderna. Det nämns mest i Spanien, Luxemburg och Cypern (34 %) och nämns minst av Ungern (10 %), Bulgarien (11 %) och Polen och Italien (12 % vardera).

Migrationen förekommer i de tre främsta områdena i två länder: Malta (34 %) och Italien (28 %). Migration nämns av minst en av fem svarande i Malta, Italien, Cypern (22 %) och Tjeckien (20 %), jämfört med 4 % i Finland, 5 % i Portugal och 8 % i Kroatien och Slovakien.

Det finns tre länder där handeln **rankas** i topp tre: Estland (25 %), Bulgarien och Tjeckien (23 % vardera). Det nämns också av minst en av fem i Litauen (22 %), jämfört med 8 % i Luxemburg och Spanien och 9 % i Frankrike och Portugal.

Infrastruktur är det enda andra området som rankas bland de tre bästa i något land, vilket är det tredje mest omnämnda i Kroatien (22 %). Ungern (23 %) och Slovakien (21 %) är de enda andra länder där minst en av fem nämner detta område.

Infrastruktur nämns däremot med 5 % i Frankrike och 6 % i Malta och Luxemburg.

Höjdpunkter från de återstående punkterna inkluderar:

- Andelen svarande som anser att kampen mot korruption bör vara det område där samarbetet är störst varierar från 26 % i Danmark, 25 % på Malta och 24 % i Belgien och Slovenien till 10 % i Tjeckien, Polen och Slovakien.
- Det finns fem länder där minst en av fem respondenter anser att miljöskydd är det område som bör ha mest samarbete: Frankrike (24 %), Ungern och Slovenien (21 %) och Österrike och Estland (20 %). Däremot anser 8 % i Grekland och Portugal och 10 % i Spanien på samma sätt.
- Energi nämns av minst en av fem svarande i Litauen (22 %) och Tjeckien (21 %).
- Det finns fyra länder där minst en av tio nämner jämställdhet: Sverige och Finland (11 % vardera) samt Österrike och Danmark (10 % vardera).

QB4 På vilka områden anser du att EU och partnerländerna bör samarbeta mest? (HÖGST 3 SVAR) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Fred och säkerhet	40	39	43	42	41	45	52	30	48	31	42	38	36	41	43	45	40	38	37	43	45	41	32	27	40	46	50	44
Hälsa	29	29	29	18	24	17	22	39	43	44	36	21	25	47	34	26	33	30	44	25	21	33	48	31	28	28	18	15
Ekonomisk tillväxt och sysselsättning	28	20	43	27	22	19	23	28	52	29	16	46	41	38	29	42	16	35	21	32	28	26	44	32	26	40	21	15
Demokrati och mänskliga rättigheter	26	30	18	16	35	40	13	22	25	25	22	20	21	23	13	17	20	18	17	33	23	20	20	15	18	14	39	57
Klimatförändringar	25	31	10	9	42	34	12	31	16	18	32	21	21	13	8	15	33	18	22	43	25	14	12	10	21	10	33	49
Utbildning	21	27	11	19	23	21	18	26	16	37	25	14	12	34	21	15	36	10	24	29	24	12	22	21	22	23	32	23
Kampen mot korruption	17	24	19	10	26	21	14	16	13	19	19	20	12	16	17	14	22	15	25	23	22	10	18	17	24	10	20	20
Migration	15	19	12	20	16	14	12	12	15	12	17	8	28	22	16	9	17	15	34	16	15	9	5	9	10	8	4	10
Miljöskydd	15	18	11	16	14	15	20	12	8	10	24	14	16	11	12	12	18	21	16	17	20	11	8	11	21	17	19	15
Handel	13	14	23	23	16	14	25	13	19	8	9	15	11	13	17	22	8	19	11	10	11	17	9	11	16	17	14	13
Infrastruktur (t.ex. hamnar, vägar, järnvägar, datacenter, digitala kablar, vindkraftverk)	12	9	18	19	8	13	14	7	15	10	5	22	16	11	11	15	6	23	6	11	15	15	12	17	12	21	8	12
Energi	12	11	12	21	6	12	17	13	18	8	12	16	13	8	14	22	16	14	14	6	10	14	5	14	17	16	8	6
Jämställdhet mellan könen	6	7	2	5	10	4	3	6	2	8	9	5	8	4	3	2	6	6	5	1	10	5	3	5	4	4	11	11
Digitalisering	4	4	6	5	3	5	8	3	2	3	1	5	5	2	5	3	3	5	2	2	7	4	3	7	5	4	3	2
Jag anser inte att Europeiska unionen bör samarbeta med partnerländer på något område (SPONTANUS)	1	0	1	1	1	1	0	0	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	3	0	2	0	0	
	1	0	1	2	1	1	2	0	0	1	2	0	1	1	2	2	1	0	0	1	1	1	1	2	1	0	1	0

1:a mest frekventa omnämning objekt

Näst vanligaste omnämning

3:e mest frekvent omnämning objekt

Diskussionen om den sociodemografiska analysen fokuserar på de sex viktigaste punkterna, och visar att kvinnor är mer benägna än män att säga fred och säkerhet (42 % jämfört med 37 %) eller hälsa (32 % jämfört med 27 %) är områden där det största samarbetet mellan EU och partnerländerna bör ske. Analysen visar också att ju yngre respondenten är, desto mer sannolikt är det att de nämner utbildning, medan de som är 55 år och äldre (43 %) är mest benägna att nämna fred och säkerhet.

Det finns flera skillnader beroende på utbildningsnivå. Ju längre en respondent var kvar i utbildningen, desto mer sannolikt är det att de nämner demokrati och mänskliga rättigheter, klimatförändringar eller utbildning, och ju mindre sannolikt de är att nämna fred och säkerhet eller hälsa. Till exempel anser 32 % av dem som gått en utbildning i åldern 20 år eller äldre att klimatförändringarna bör ha störst samarbete, jämfört med 18 % som slutförde en utbildning i åldern 15 år eller yngre.

När det gäller sysselsättning visar chefer de mest sannolikt att nämna klimatförändringar (36 %) eller demokrati och mänskliga rättigheter (31 %, lika med studenter), men de är minst benägna att nämna hälsa (24 %). Pensionärer är mer benägna än andra att nämna fred och säkerhet (45 %), medan hushåll och arbetslösa (34 % vardera) är mest benägna att nämna hälsa.

Ju färre svårigheter en svarande har att betala räkningar, desto mer sannolikt är det att de nämner demokrati och mänskliga rättigheter eller klimatförändringar. Samma mönster gäller att jämföra dem som placerar sig till vänster om det politiska spektrumet med dem som anser sig till höger. Dessutom är de som placerar sig på vänster sida mer benägna att nämna utbildning (25 % jämfört med 18 % till höger).

QB4 På vilka områden anser du att EU och partnerländerna bör samarbeta mest? (HÖGST 3 SVAR) (% – EU)							
	Infrastruktur (t.ex. hamnar, vägar, järnvägar,...)	Ekonomisk tillväxt och sysselsättning	Handel	Energi	Klimatförändringar	Digitalisering	Fred och säkerhet
EU-27	12	28	13	12	25	4	40
Kön							
Man	14	28	15	13	24	5	37
Kvinnan	11	27	10	10	26	3	42
Ålder							
15–24	13	26	12	9	26	6	37
25–39	14	26	13	14	26	5	38
40–54	13	29	13	13	25	4	39
55+	11	28	12	11	24	2	43
Utbildning (slut av)							
—15	10	30	10	9	18	2	46
16–19	14	29	13	14	21	4	40
20+	12	26	14	11	32	4	38
Studerar fortfarande	13	25	11	9	30	6	41
Socio-professionell kategori							
Egenföretagare	13	28	16	10	26	4	35
Chefer	13	27	12	14	36	4	37
Andra vita krage	16	29	14	15	23	4	37
Manuella arbetstagare	14	27	13	12	21	5	38
Huspersoner	10	34	7	11	19	4	41
Arbetslös	10	30	13	9	22	4	42
Pensionerad	10	27	12	11	24	2	45
Studenter	13	25	11	9	30	6	41
Svårigheter att betala räkningar							
Större delen av tiden	11	29	11	11	20	4	40
Då och då	14	31	12	13	20	4	37
Nästan aldrig/aldrig	12	26	13	11	28	4	41
Vänster-höger-politisk skala							
Vänster	12	25	11	9	32	4	39
Centrum	13	28	13	13	25	4	40
Rätt	13	30	16	14	20	5	39

2. Uppfattade geografiska prioriteringar för EU:s investeringar

EU-invånarna tror med största sannolikhet att partnerländerna i Afrika bör vara den främsta prioriteringen för EU:s investeringar.

De tillfrågade tillfrågades om de geografiska prioriteringarna för EU:s investeringar i partnerländer.¹⁶ Drygt sex av tio (62 %) anser att investeringar i partnerländer i Afrika bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar. En majoritet anser dock också att Asien-Stillahavsländer eller länder i Latinamerika och Västindien bör vara en huvudprioritering (55 % vardera).

QB3 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om följande påståenden (EU27) (%)

Investeringar i partnerländer i Afrika bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar.



Investeringar i partnerländer i Asien och Stillahavsområdet bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar.



Investeringar i partnerländer i Latinamerika och Caribbean bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar.



● Håller helt med ● Tenderar att hålla med ● Tenderar att vara oense ● Är helt oense ● Vet inte

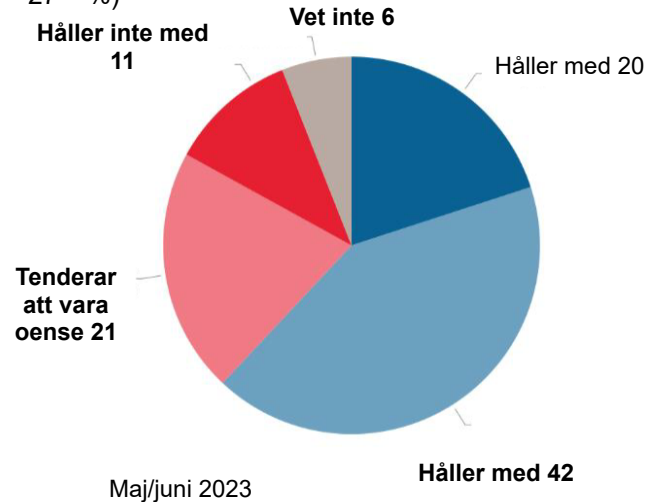
Maj/jun. 2023

16 QB3 "I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande påståenden:" 3.1 Investering i partnerländer i Afrika bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar. 3.2 Investeringar i partnerländer i Latinamerika och Västindien bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar. 3.3 Investeringar i partnerländer i Asien och Stillahavsområdet bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar. Instämmer helt och hållet; Tenderar att hålla med; Tenderar att vara oense; Är helt oense

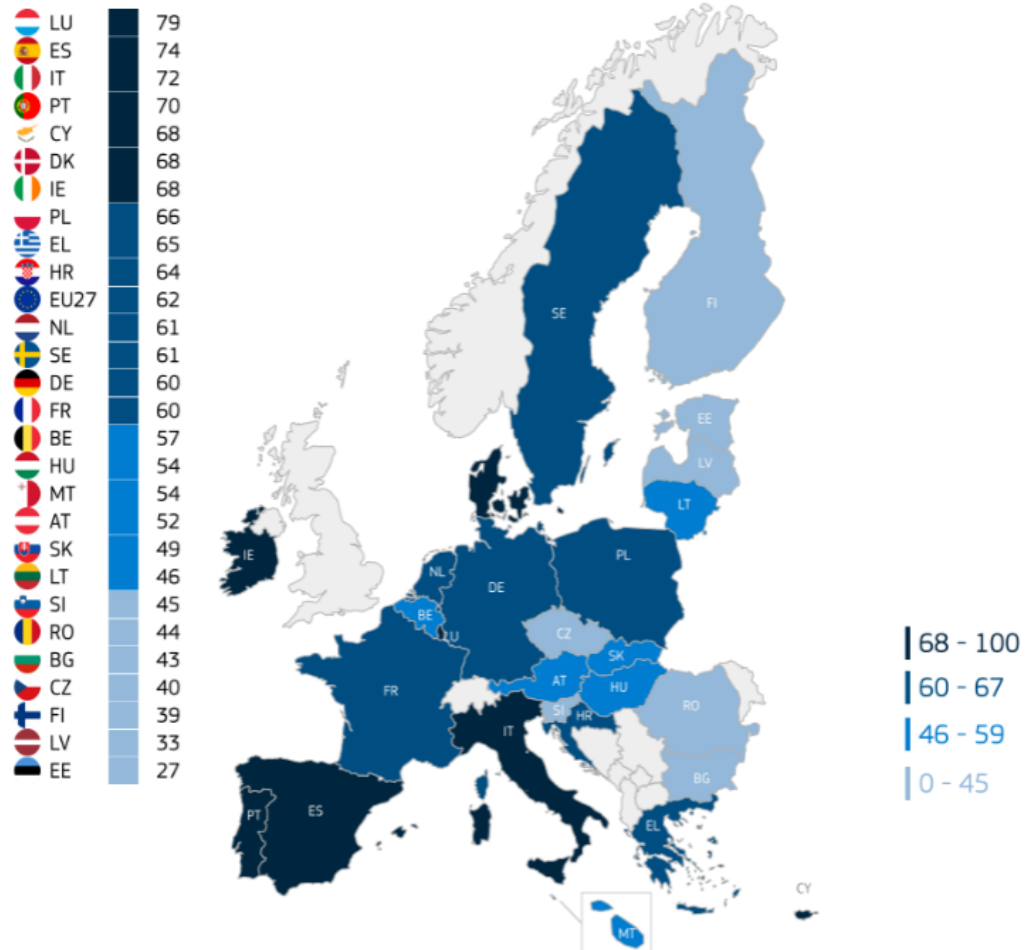
Drygt sex av tio (62 %) anser att partnerländerna i Afrika bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar, och 20 % säger att de är "helt överens". Nästan en tredjedel håller inte med, inklusive 11 % som "helt oense", medan 6 % säger att de inte vet.

Kartan visar att det starkaste stödet till partnerländer i Afrika är en huvudprioritering bland de svarande i EU:s södra och västra områden.

QB3.1 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande påståenden: Investeringar i partnerländer i Afrika bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar (EU-27 – %)



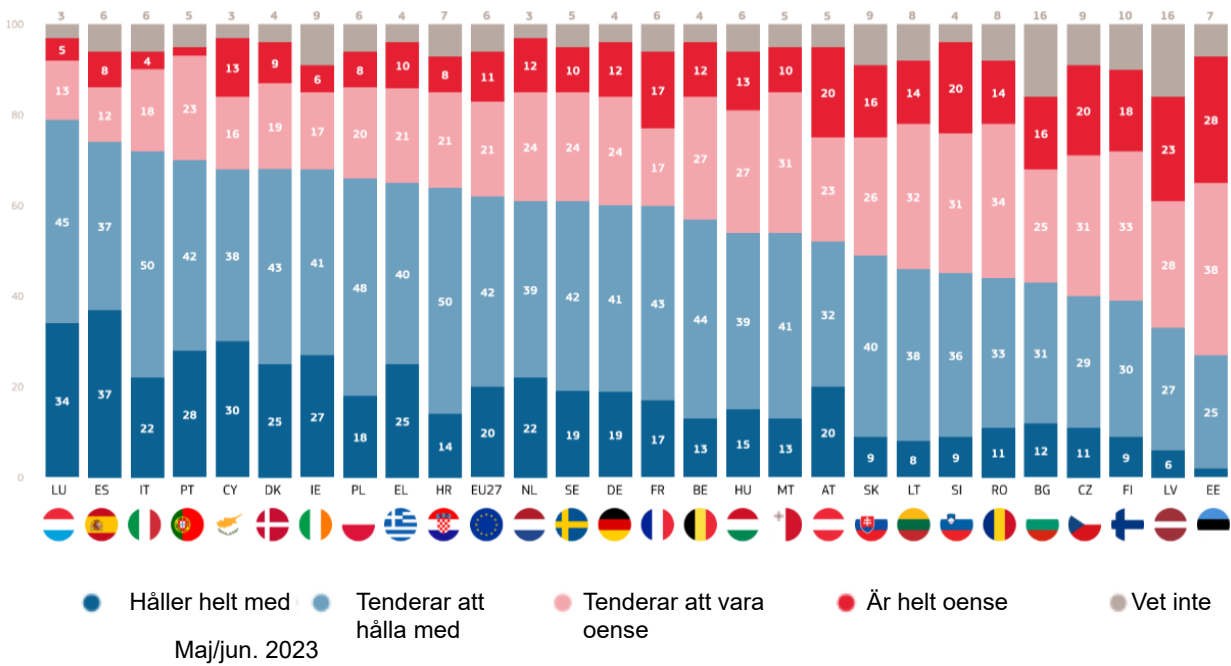
QB3.1 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande påståenden: Investeringar i partnerländer i Afrika bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar – totalt "godkänt" (%)



Särskild Eurobarometer 537 EU-medborgare och utvecklingssamarbete

Det finns stora nationella skillnader när det gäller andelen svarande som instämmer i afrikanska länder, från 79 % i Luxemburg, 74 % i Spanien och 72 % i Italien till 27 % i Estland, 33 % i Lettland och 39 % i Finland.

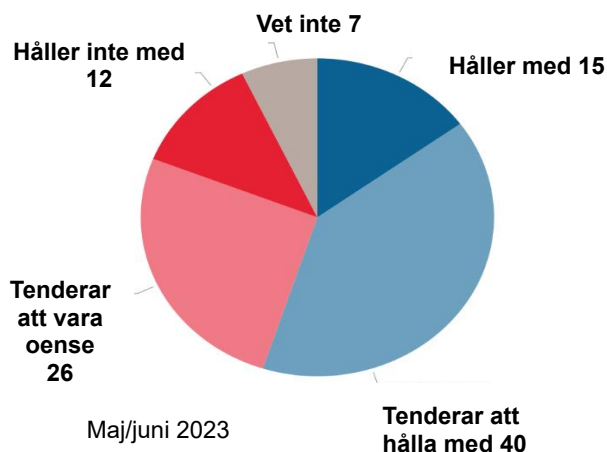
Det finns tio länder där minst en av fem ”totalt instämmer”, däribland Spanien (37 %), Luxemburg (34 %) och Cypren (30 %). Däremot är minst en av fem i Estland (28 %), Lettland (23 %) och Österrike, Tjeckien och Slovenien (20 % vardera) ”helt oeniga”.



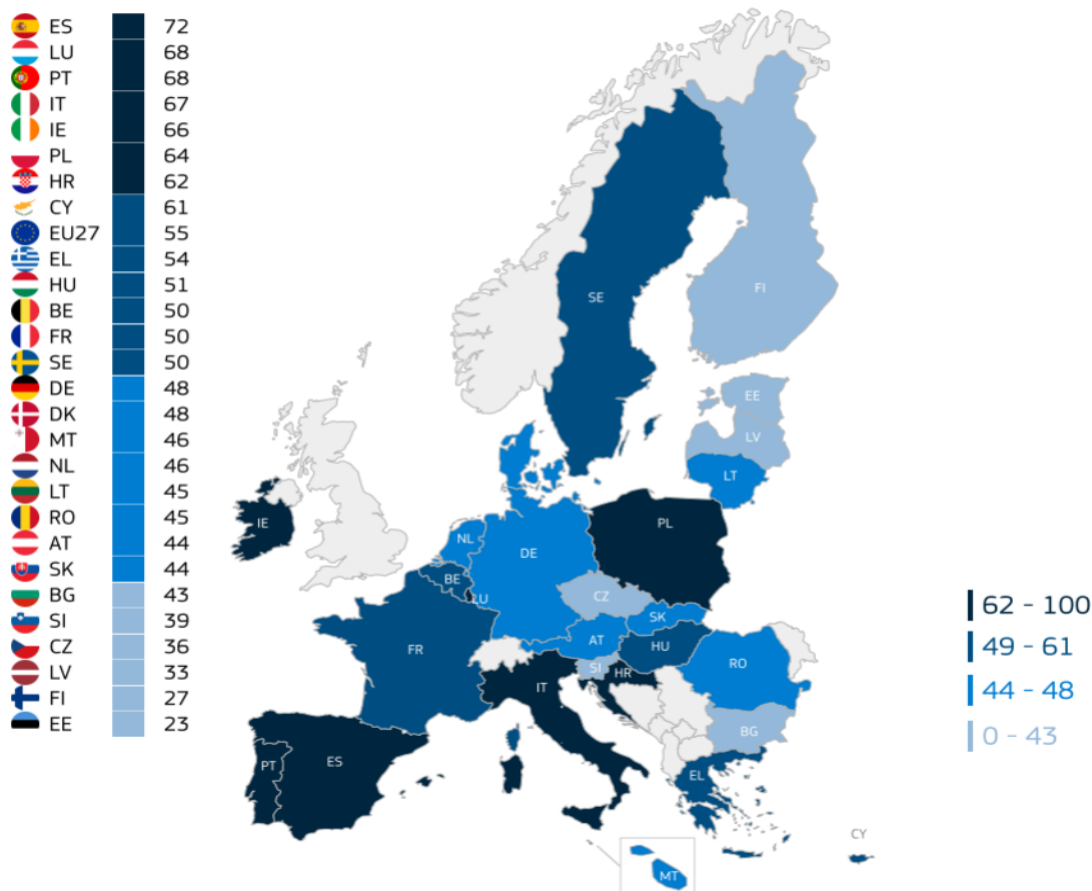
Mer än hälften (55 %) av alla svarande håller med om att investeringar i länder i Latinamerika och Västindien bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar, däribland 15 % som "helt instämmer". 38 % säger att de inte håller med, med 12 % "helt oeniga". Drygt en av tjugo (7 %) uppger att de inte vet.

QB3.2 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande påståenden: Investeringar i partnerländer i Latinamerika och Västindien bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar (EU-27 – %).

Kartan visar att en överenskommelse om att länder i Latinamerika och Västindien bör prioriteras oftare finns bland uppgiftslämnarna i EU:s södra och västra områden.



QB3.2 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande påståenden: Investeringar i partnerländer i Latinamerika och Västindien bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar – totalt "Godkännande" (%)

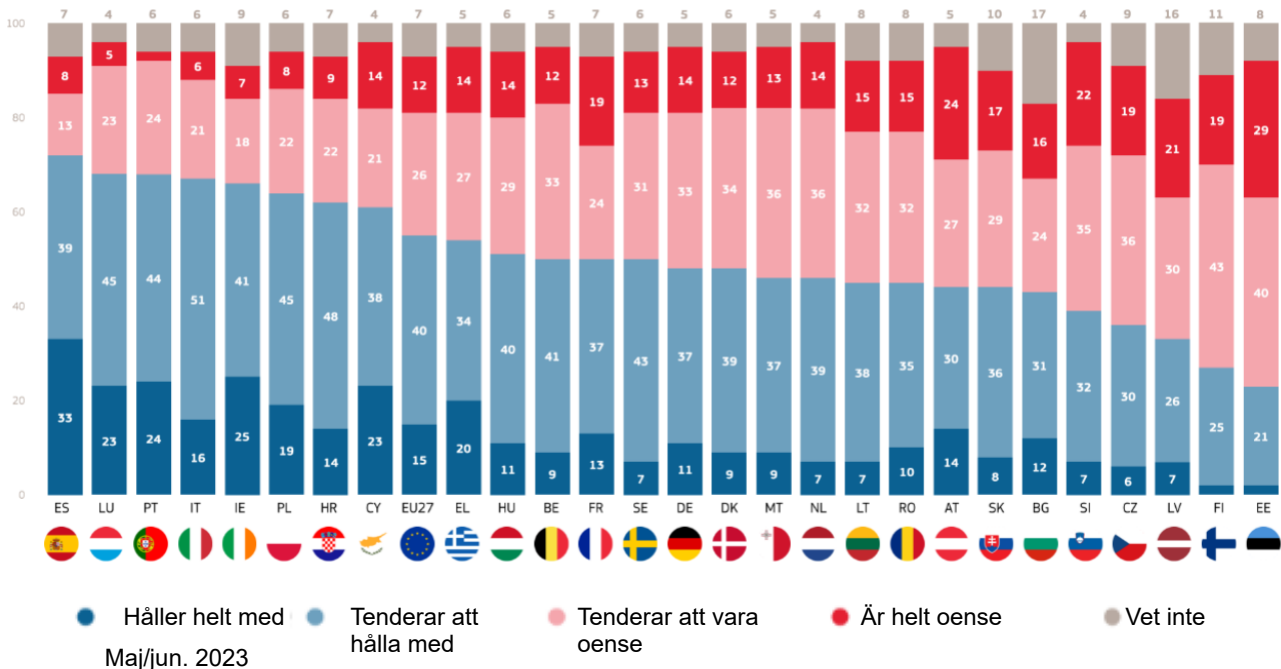


Särskild Eurobarometer 537 EU-medborgare och utvecklingssamarbete

De svarande i Spanien (72 %), Luxemburg, Portugal (68 % vardera) och Italien (67 %) instämmer mest, jämfört med 23 % i Estland, 27 % i Finland och 33 % av de svarande i Lettland.

Det finns sex länder där minst en av fem "till fullo håller med": Spanien (33 %), Irland (25 %), Portugal (24 %), Luxemburg och Cypern (23 % vardera) och Grekland (20 %). Däremot är minst en av fem i Estland (29 %), Österrike (24 %), Slovenien (22 %) och Lettland (21 %) "helt oeniga".

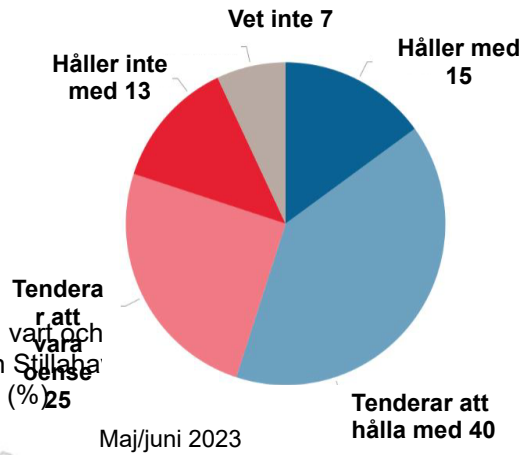
QB3.2 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande påståenden:
 Investeringar i partnerländer i Latinamerika och Västindien bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar – (%)



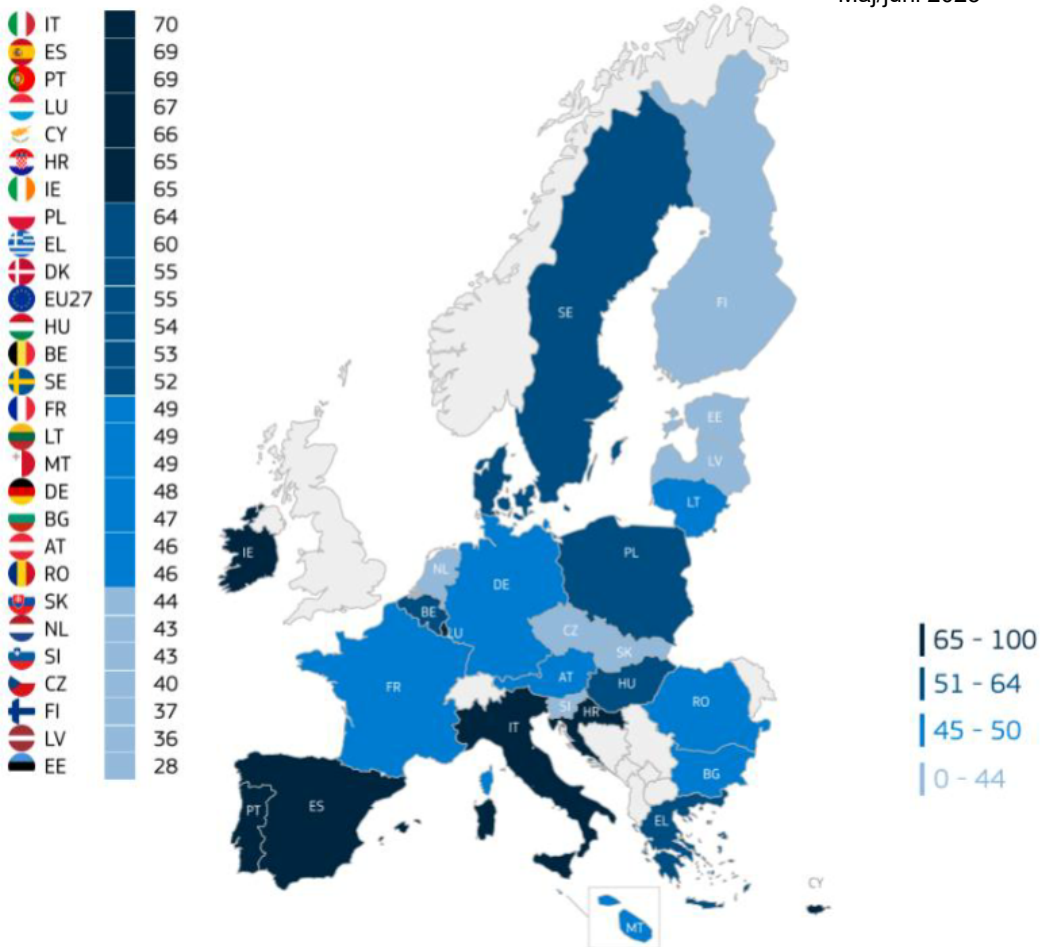
En majoritet (55 %) av de svarande håller med om att investeringar i länder i Asien och Stilla-havsområdet bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar, och 15 % säger att de är "helt överens". 38 % säger att de inte håller med, med 13 % "helt oeniga". Drygt en av tjugo (7 %) uppger att de inte vet.

Kartan visar ett mönster som liknar andra regioner, med den högsta överenskommenheten som är mest sannolik i EU:s södra och västra områden.

QB3.3 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande påståenden: Investeringar i partnerländer i Asien och Stilla-havsområdet bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar (EU-27 – %).



QB3.3 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande påståenden: Investeringar i partnerländer i Asien och Stilla-havsområdet bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar – totalt "godkänt" (%)

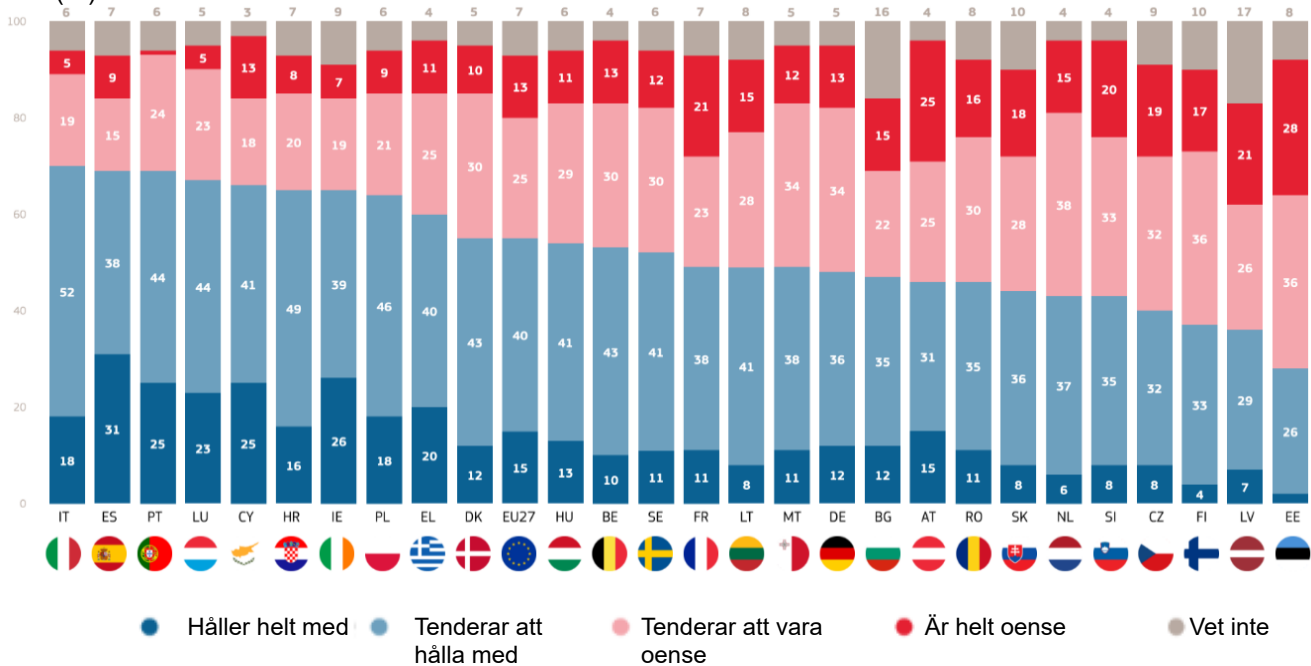


På nationell nivå är överenskommelsen om att länderna i Asien och Stillahavsområdet bör prioriteras från 70 % av de svarande i Italien och 69 % i Spanien och Portugal till 28 % i Estland, 36 % i Lettland och 37 % i Finland.

Det finns sex länder som var minst en av fem "helt överens": Spanien (31 %), Irland (26 %), Cypern och Portugal (25 % vardera), Luxemburg (23 %) och Grekland (20 %). I den andra änden av skalan 28 % i Estland, 25 % i Österrike, 21 % i Frankrike och Lettland och 20 % i Slovenien "helt oeniga".

En bredare översikt över de nationella svaren på de regionala prioriteringarna för investeringar visar att uppgiftslämnarna i Luxemburg, Spanien, Italien och Portugal konsekvent är bland de som mest sannolikt kommer överens om att varje region bör vara en investeringsprioritering för EU. Däremot är de i Estland, Lettland, Finland och Tjeckien konsekvent bland de minst sannolika att enas om.

QB3.3 I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande påståenden: Investeringar i partnerländer i Asien och Stillahavsområdet bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar (%)



Den sociodemografiska analysen visar inga skillnader i åsiktsbas på kön. Men det illustrerar ju yngre respondenten desto mer sannolikt är det att de anser att varje region bör prioriteras. Till exempel anser 69 % av dem i åldern 15–24 år att partnerländerna i Afrika bör vara en huvudprioritering, jämfört med 59 % av dem som är 55 år och äldre.

Ju längre en svarande stannade kvar i utbildningen, desto mer sannolikt är det att de kommer överens om att varje region bör prioriteras. Den största skillnaden observeras för länder i Afrika, där 66 % av dem som avslutat en utbildning i åldern 20 år eller äldre anser att dessa länder bör prioriteras,

QB3T I vilken utsträckning håller du med eller håller med om följande påståenden (% – Godkänn)

	Investera... Afrika	Investera... Latinamerika och Karibien	Investera ... Asien och Stilla-havso området
EU-27	62	55	55
Kön			
Man	63	55	56
Kvinnan	61	54	55
Ålder			
15–24	69	63	65
25–39	64	58	58
40–54	61	55	56
”55+	59	50	50
Utbildning (slut av)			
—15	54	49	49
16–19	60	54	55
20+	66	55	57
Studerar fortfarande	72	64	65
Socio-professionell kategori			
Egenföretagare	60	54	57
Chefer	69	59	59
Andra vita krage	65	60	60
Manuella arbetstagare	61	55	56
Huspersoner	59	54	54
Arbetslös	60	56	55
Pensionerad	56	47	47
Studenter	72	64	65
Svårigheter att betala räkn			
Större delen av tiden	54	48	51
Då och då	59	55	56
Nästan aldrig/aldrig	64	56	56
Vänster-höger-politisk skala			
Vänster	68	59	59
Centrum	62	55	56
Rätt	58	52	54
Bilden av EU			
Positiv	72	63	64
Neutral	58	51	52
Negativa	45	39	39
EU:s investeringar i... Afrika			
Totalt ”Godkänn”	100	82	81
Totalt ”Disagree”		13	15
EU:s investeringar i... Latin			
Totalt ”Godkänn”	92	100	89
Totalt ”Disagree”	28		15
EU:s investeringar i Asien o			
Stilla-havsområdet	91	88	100
Totalt ”Godkänn”	28	14	
Totalt ”Disagree”			

jämfört med 54 % av dem som slutförde en utbildning i åldern 15 år eller yngre. Dessutom är studenterna mest benägna att

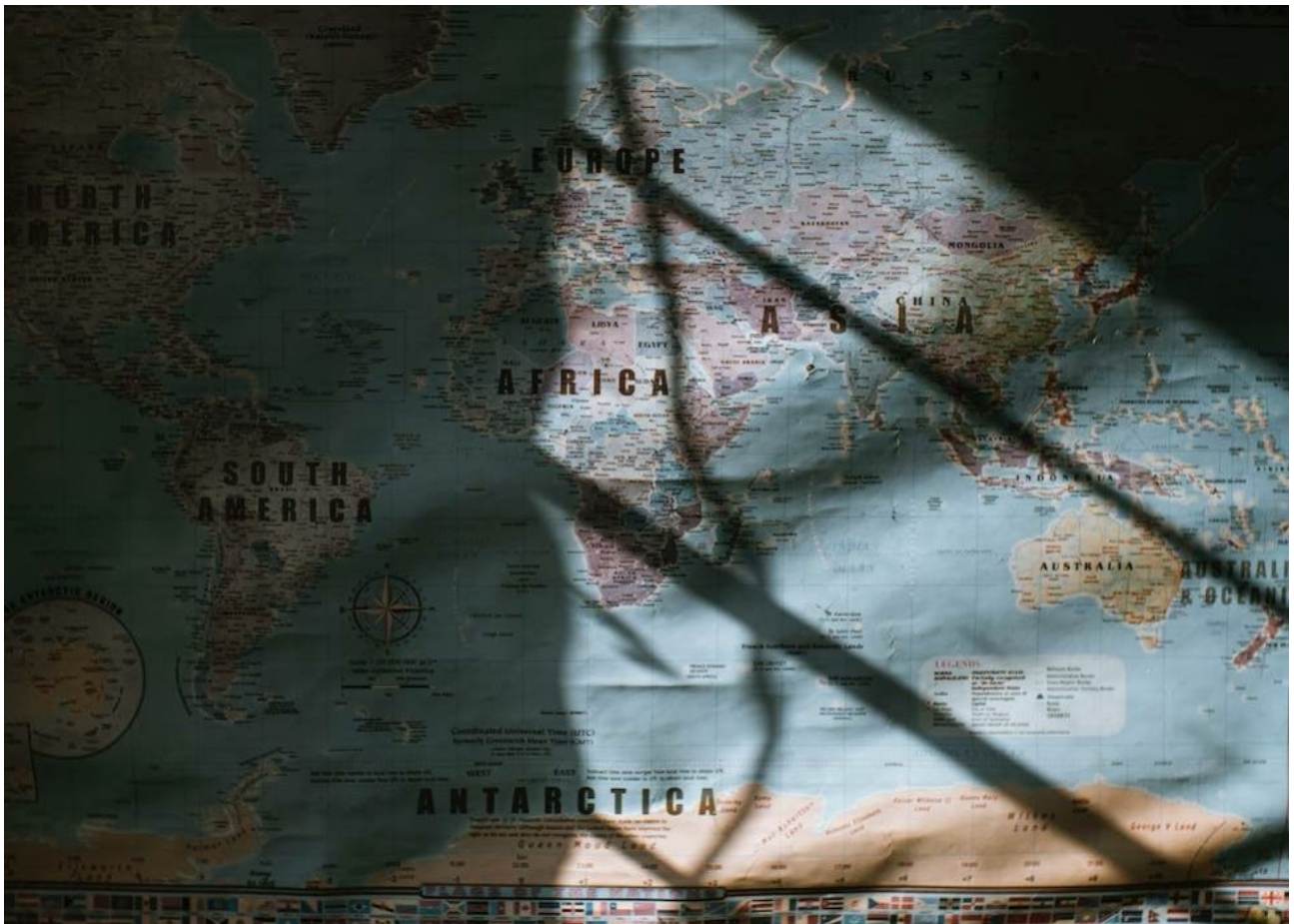
tro att varje region bör prioriteras, särskilt jämfört med pensionärer.

Analysen visar också att ju färre svårigheter en svarande har att betala räkningar, desto mer sannolikt är det att de kommer överens om att varje region bör prioriteras. Till exempel anser 56 % som sällan eller aldrig har svårt att betala räkningar att länder i Latinamerika och Västindien bör prioriteras, jämfört med 48 % av dem som har svårt att betala räkningar för det mesta.

Åsikter är också inflytelserika, och analysen illustrerar de som placerar sig till vänster om det politiska spektrumet är mer benägna att tro att varje region bör prioriteras. Samma mönster gäller att jämföra dem med en positiv eller negativ bild av EU.

Slutligen är det mer sannolikt att de svarande som anser att en region bör prioriteras kommer att ha denna åsikt om de andra regionerna. Till exempel anser 82 % att Afrika bör prioriteras också på detta sätt om länder i Latinamerika och Västindien, jämfört med 13 % som inte håller med om länder i Afrika bör prioriteras.

SLUTSATS



Resultaten av den aktuella undersökningen visar på den betydelse som internationella partnerskap har för EU-medborgarnas tankar och den roll som EU har för avsikt att spela där. Tre fjärdedelar håller med om att det är viktigt att EU investerar i partnerländer utanför EU. Denna uppfattning är utbredd i alla medlemsstater. Dessutom är nästan tre fjärdedelar överens om att fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar. Även om detta utgör en stor majoritet har stödet för denna uppfattning minskat med sex procentenheter sedan februari-mars 2022. Drygt sex av tio anser att fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en av de viktigaste prioriteringarna för deras nationella regering har minskat med fem punkter – den första nedgången sedan 2014.

På frågan om organisationer som har det mest positiva inflytandet på partnerländerna nämner nästan en fjärdedel EU, för det andra bara FN, som nämns av nästan tre av tio. I 15 länder anses EU ha det mest positiva inflytandet.

Även om majoriteten anser att EU:s investeringar i partnerländer är viktiga och bör prioriteras är det mindre säkert att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen inom en rad områden. Digital konnektivitet ses som det område där EU är mest framgångsrikt, och hälften håller denna uppfattning. Mer än fyra av tio anser att EU är framgångsrikt när det gäller transportinfrastruktur, medan nästan fyra av tio tänker på att förbättra hälso- och sjukvårdssystemen eller utbildningen för hela världen.

Fyra av tio anser att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen i omställningen till ren energi, medan mer än en tredjedel säger detta om klimatförändringarna. De svarande är minst benägna att säga att EU för närvarande lyckas ta itu med fattigdomen, med drygt en fjärdedel som säger att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar på detta område.

Fred och säkerhet är det prioriterade området för samarbetet mellan EU och partnerländerna. Fyra av tio respondenter nämner detta, och det är också det prioriterade området för respondenterna i 16 medlemsstater. Minst en fjärdedel nämner också hälsa, ekonomisk tillväxt och sysselsättning, demokrati och mänskliga rättigheter eller klimatförändringar. Omnämnt av färre än en av tio har digitalisering och jämställdhet lägst prioritet.

När det gäller de regioner som bör prioriteras för EU:s investeringar anser drygt sex av tio att investeringar i partnerländer i Afrika bör vara en av de viktigaste prioriteringarna i EU, medan mer än hälften tänker så på länder i Latinamerika och Västindien eller länderna i Asien och Stillehavsområdet.

En översikt över den sociodemografiska analysen visar att yngre respondenter, de som har stannat kvar i utbildningen längre och de som har färre svårigheter att betala räkningar tenderar att ha en mer positiv inställning till EU:s investeringar i partnerländerna och dess framgång när det gäller att driva på positiva och hållbara förändringar i världen. Resultaten visar också att de som har en positiv bild av EU är mer

benägna att ha positiva åsikter än de som har en negativ bild av EU. Dessutom är det mer sannolikt att de svarande som placerar sig till vänster om det politiska spektrumet har en positiv inställning till EU:s investeringar i partnerländer än de som placerar sig på höger sida.

På nationell nivå är respondenterna i Irland, Polen och Finland konsekvent bland de troligast att EU lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen inom varje område, medan de i Frankrike och Tyskland konsekvent är bland de minst benägna att tro det.

TEKNISKA SPECIFIKATIONER

Mellan den 10 maj och den 5 juni 2023 genomförde Kantar Public på Kantar Belgiums vägnar våg 99.3 i Eurobarometerundersökningen, på begäran av Europeiska kommissionen, generaldirektoratet för kommunikation, enheten Media Monitoring and Eurobarometer.

Våg 99.3 omfattar befolkningen i respektive nationalitet i Europeiska unionens medlemsstater, som är bosatta i var och en av de 27 medlemsstaterna och som är 15 år och äldre.

Den grundläggande urvalsdesign som tillämpas i alla länder är ett stratifierat multisteg, slumpmässigt (sannolikhet) ett. I varje land stratifieras urvalsramen först av Nutsregioner och inom varje region genom ett mått på urbanitet (DEGURBA). Antalet utvalda urvalspunkter i varje strata återspeglar stratumpopulationen 15+. I det andra steget togs provtagningspunkterna med sannolikhet proportionell mot deras 0+ populationsstorlek inom varje stratum.

Urvalen representerar således hela territoriet i de länder som undersökts enligt Eurostats NUTS II (eller motsvarande) och enligt fördelningen av den inhemska befolkningen av respektive nationalitet i fråga om storstads-, stads- och landsbygdsområden.

Vid var och en av de valda provtagningspunkterna ritades en startkoordinat slumpmässigt och ett omvänd geokodningsverktyg användes för att identifiera den närmaste adressen till koordinaten. Denna adress var startadressen för den slumpmässiga promenaden. Ytterligare adresser (var nionde adress) valdes genom standardrutiner för "slumpväg", från den ursprungliga adressen. I varje hushåll drogs svaranden slumpmässigt. Tillvägagångssättet för det slumpmässiga urvalet var beroende av hushållets storlek. Till exempel för hushåll med två 15+ medlemmar användes manuset för att välja antingen uppgiftslämnaren (person som besvarade frågeformuläret) eller den andra berättigade medlemmen i hushållet. För hushåll med tre 15+ medlemmar användes manuset för att välja antingen uppgiftslämnaren (1/3 av tiden) eller de två andra berättigade medlemmarna i hushållet (2/3 av tiden). Där de två andra ledamöterna valdes ut, blev intervjuaren tillsagd att antingen be om den yngsta eller äldsta. Skriptet skulle slumpmässigt tilldela urvalet till yngsta eller äldsta med lika stor sannolikhet. Denna process fortsätter för fyra 15+ hushållsmedlemmar – slumpmässigt frågar efter den yngsta, 2: a yngsta och äldsta. För hushåll med 15+ medlemmar återgår vi till den sista födelsedagsregeln.

Om ingen kontakt gjordes med någon i hushållet, eller om den svarande som valdes inte var tillgänglig (upptagen), återbesökte intervjuaren samma hushåll upp till tre extra gånger (totalt fyra kontaktförsök). Intervjuarna anger aldrig att undersökningen genomförs på uppdrag av Europeiska kommissionen i förväg. de kan lämna denna information när undersökningen är klar, på begäran.

Rekryteringsfasen var något annorlunda i Nederländerna, Finland och Sverige. I de två sistnämnda länderna valdes ett urval av adresser inom varje provtagningspunkt från adress- eller befolkningsregistret (i Finland görs urvalet inte i alla urvalspunkter, men i vissa fall där svarsfrekvensen förväntas förbättras). Valet av adresser gjordes på ett slumpmässigt sätt. Hushållen kontaktades sedan per telefon och rekryterades för att delta i undersökningen. I Nederländerna används ett RDD-prov med dubbla ramar (mobila och fasta nummer) eftersom det inte finns något heltäckande befolkningsregister med telefonnummer tillgängliga. Valet av siffror på båda bildrutorna görs på ett slumpmässigt sätt där varje tal får en lika stor sannolikhet för val. Till skillnad från Sverige och Finland är provet oklustererat.

Särskild Eurobarometer 537 EU-medborgare och utvecklingssamarbete

Befolkning 15+

	Institut	Inga intervjuer	Datum för fältarbete			Andel EU-27
VAR	MCM Belgium	1,038	10/05/2023	29/05/2023	9,619,330	2.53%
A	Kantar TNS BBSS	1,017	11/05/2023	30/05/2023	5,917,534	1.56%
BG	STEM/MARK	1,011	11/05/2023	02/06/2023	8,982,036	2.36%
CZ	Mantle Denmark (Kantar Public)	1,001	11/05/2023	30/05/2023	4,891,261	1.29%
DK	Mantle Germany (Kantar Public)	1,507	11/05/2023	31/05/2023	71,677,231	18.87%
DE	Norstat Eesti	1,005	11/05/2023	31/05/2023	1,111,597	0.29%
EE	B and A Research	1,006	11/05/2023	30/05/2023	4,005,909	1.05%
IE	Kantar Greece	1,007	11/05/2023	29/05/2023	9,167,896	2.41%
EL	Mantle Spain (Kantar Public)	1,015	11/05/2023	28/05/2023	40,639,381	10.70%
ES	MCM France	1,003	11/05/2023	25/05/2023	55,700,114	14.66%
FR	Hendal	1,014	11/05/2023	30/05/2023	3,461,468	0.91%
HR	Testpoint Italia	1,024	10/05/2023	23/05/2023	51,599,668	13.58%
DE	CYMAR Market Research	504	11/05/2023	25/05/2023	752,304	0.20%
N	Kantar TNS Latvia	1,022	10/05/2023	23/05/2023	1,590,245	0.42%
CY*	Norstat LT	1,009	11/05/2023	28/05/2023	2,373,312	0.62%
LV	TNS Ilres	507	11/05/2023	24/05/2023	533,335	0.14%
LT	Kantar Hoffmann	1,029	11/05/2023	26/05/2023	8,313,539	2.19%
LU	MISCO International	504	11/05/2023	29/05/2023	446,788	0.12%
HU	Kantar Netherlands	1,020	10/05/2023	29/05/2023	14,763,684	3.89%
MT	Das Österreichische Gallup Ins.	1,002	11/05/2023	29/05/2023	7,647,176	2.01%
NL	Research Collective	1,026	11/05/2023	28/05/2023	31,982,941	8.42%
VID	Intercampus SA	1,000	15/05/2023	31/05/2023	8,915,624	2.35%
PL	CSOP SRL	1,065	11/05/2023	29/05/2023	16,174,719	4.26%
PT	Mediana DOO	1,001	11/05/2023	05/06/2023	1,791,246	0.47%
RO	MNFORCE	1,003	11/05/2023	26/05/2023	4,591,487	1.21%
SI	Taloustutkimus Oy	1,001	11/05/2023	02/06/2023	4,672,932	1.23%
SK	Mantle Sweden (Kantar Public)	1,017	11/05/2023	30/05/2023	8,541,497	2.25%
FI	TOTALT EU-27	26,358	10/05/2023	05/06/2023	379,864,254	100%

SE
* Det bör noteras att den totala procentandel som anges i denna tabell får överstiga 100 % på grund av avrundning.

Intervjuläge per land

Intervjuer genomfördes genom personliga intervjuer, antingen fysiskt i människors hem eller genom videointeraktion på lämpligt nationellt språk. Intervjuer med videointeraktion på distans ("online ansikte mot ansikte" eller CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, genomfördes endast i Tjeckien, Danmark, Malta och Finland).

	Antal CAPI- intervjuer	Antal CAVI- intervjuer	Totalt antal intervjuer
VAR	1,038		1,038
A	1,017		1,017
BG	794	217	1,011
CZ	810	191	1,001
DK	1,507		1,507
DE	1,005		1,005
EE	1,006		1,006
IE	1,007		1,007
EL	1,015		1,015
ES	1,003		1,003
FR	1,014		1,014
HR	1,024		1,024
DE	504		504
N	1,022		1,022
CY*	1,009		1,009
LV	507		507
LT	1,029		1,029
LU	348	156	504
HU	1,020		1,020
MT	1,002		1,002
NL	1,026		1,026
VID	1,000		1,000
PL	1,065		1,065
PT	1,001		1,001
RO	1,003		1,003
SI	992	9	1,001
SK	1,017		1,017
FI			
TOTALT EU- 27	25,785	573	26,358

TOTALT EU-
27

CAPI = datorstödd personlig intervju
Cavi = Computer-Assisted Video Interviewing

Svarsfrekvens

För varje land görs en jämförelse mellan det svarande urvalet och universum (dvs. den totala populationen i landet). Vikter används för att matcha det svarande provet till universum på kön efter ålder, region och grad av urbanisering. För europeiska uppskattningar (dvs. EU-genomsnittet) görs en justering av de enskilda ländernas vikter och viktas upp eller ner för att återspegla deras 15+ befolkning som andel av befolkningen i EU-15+.

Svarsfrekvensen beräknas genom att det totala antalet fullständiga intervjuer divideras med antalet besökta adresser, förutom de adresser som inte är berättigade men inklusive de där behörigheten är okänd. För våg 99,2 i EUROBAROMETER-undersökningen är svarsfrekvensen för EU-27-länderna, beräknad av Kantar Public, följande:

	Svarsfrekvenser
VAR	55.5%
A	43.4%
BG	52.5%
CZ	39.3%
DK	23.7%
DE	51.6%
EE	46.8%
IE	30.1%
EL	36.9%
ES	37.2%
FR	42.6%
HR	25.7%
DE	52.4%
N	42.6%
CY*	44.7%
LV	32.2%
LT	62.1%
LU	79.8%
HU	66.1%
MT	41.6%
NL	53.4%
VID	46.1%
PL	56.3%
PT	43.9%
RO	54.7%
SI	27.9%
SK	64.7%
FI	
SE	

Felmarginaler

Läsare påminns om att undersökningsresultat är uppskattningar, vars noggrannhet, allt är lika, vilar på provstorleken och på den observerade procentandelen. Med stickprov på cirka 1000 intervjuer varierar de verkliga procentsatserna inom följande konfidensgränser:

Statistiska marginaler på grund av urvalsprocessen

(med 95 % konfidensnivå)

*olika provstorlekar finns i rader**olika observerade resultat finns i kolumner*

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

FRÅGA ALLA

FRÅGEFORMULÄR

Q1) Vilken organisation anser du generellt sett har mest positiv inverkan på partnerländerna?

(VISA SCREEN- LÄS UPP – BARA ETT SVAR)

1. Europeiska unionen (EU)
 2. Förenta nationerna (FN)
 3. Världsbanken
 4. Internationella valutafonden (IMF)
 5. Världshandelsorganisationen (WTO)
 6. Organisationen för ekonomiskt samarbete och Utveckling (OECD)
 7. Afrikanska unionen (AU)
 8. Amerikanska staternas organisation (OAS)
 9. Sydostasiatiska nationers förbund (Asean)
 10. Övrig
 11. Ingen av dessa (sp.)
 12. Vet inte
- 1 QU NY

[Inledning: Inom ramen för nästa avsnitt ska partnerländerna definieras som länder som vanligen kallas utvecklingsländer.

länder, främst i Afrika, Latinamerika och

Carribbean, Asien och Stilla havet]

Q2) Du anser att det är viktigt eller inte för EU

EU investerar i partnerländer utanför EU?

(VISA SKÄRM – LÄS UPP – ROTERA – ETT SVAR PER RAD)

1. Mycket viktigt
 2. Ganska viktigt
 3. Inte särskilt viktigt
 4. Inte alls viktigt
 5. DK
- 1 QU NY

Q3) I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande påståenden:

(VISA SKÄRM – LÄS UPP – ROTATE- ETT SVAR PER RAD)

Håller helt med

Tenderar att hålla med

Tenderar att vara oense

Är helt oense

Vet inte

Investeringar i partnerländer i Afrika bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar.

1 2 3 4 99

Investeringar i partnerländer i Latinamerika och Västindien bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar.

1 2 3 4 99

Investeringar i partnerländer i Asien och Stillahavsområdet bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar.

1 2 3 4 99

1.5 QU NY

Q4) På vilka områden anser du att EU och partnerländerna bör samarbeta mest?

(VISA SKÄRM – LÄS UPP – ROTERA – UPP TILL TRE SVAR)

1. Infrastruktur (t.ex. hamnar, vägar, järnvägar, datacenter, digitala kablar, vindkraftverk)

2. Ekonomisk tillväxt och sysselsättning

3. Handel

4. Energi

5. Klimatförändringar

6. Digitalisering

7. Fred och säkerhet

8. Demokrati och mänskliga rättigheter

9. Migration

10. Hälsa

11. Utbildning

12. Miljöskydd

13. Jämställdhet mellan könen

14. Kampen mot korruption

15. Jag tycker inte att EU ska samarbeta med partnerländer på alla områden (sp.)

16. DK

1 QU NY

Digitalisering: Definieras som omvandling av text, bilder eller ljud till en digital form som kan bearbetas av en dator eller processen för att flytta tjänster/företag online (READ OUT TO RESPONDENTS OM NECESSARY)

FRÅGA ALLA

Q6) Tror du att EU för närvarande lyckas driva på positiva och hållbara förändringar runt om i världen på följande områden:

Q5) I vilken utsträckning håller du med eller håller med om vart och ett av följande påståenden:

(VISA SKÄRM – LÄS UPP – ROTERA – ETT SVAR PER RAD)

(VISA SKÄRM – LÄS UPP – ROTATE- ETT SVAR PER RAD)

Ja, mycket framgångsrik

Ja, ganska lyckosam

Nej, inte särskilt framgångsrik

Nej, inte alls framgångsrik

Vet inte

Håller helt med

Tenderar att hålla med

Tenderar att vara oense

Är helt oense

Vet inte

Fattigdomsbekämpning

1 2 3 4 99

Fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en av EU:s viktigaste prioriteringar.

1 2 3 4 99

Att ta itu med klimatförändringarna

1 2 3 4 99

Fattigdomsbekämpning i utvecklingsländerna bör vara en av huvudprioriteringarna för regeringen (NATIONALITY).

1 2 3 4 99

Stöd till övergången till ren energi (N)

1 2 3 4 99

1QU TREND EB 97,1 QB2

Förbättrad digital konnektivitet (N)

1 2 3 4 99

Förbättring av transportinfrastrukturen (N)

1 2 3 4 99

Förbättra hälso- och sjukvårdssystemen i världen (N)

1 2 3 4 99

Bättre utbildning för alla i världen (N)

1 2 3 4 99

3.5 QU ALMOST NEW – EB94.2 TREND MODIFIED QE8 (punkterna 2–6 är nya)

