



Budoucnost je ve tvých  
rukou, at je tvůj hlas slyšet

# Vícejazyčná digitální platforma konference obudoucnosti Evropy

Final Report květen 2022



Conference  
on the **Future**  
of Europe



*Eŭropo  
Demokratio  
Esperanto*

Dokument připravený Pierrem Dieumegardem  
pro [Evropu-demokracii-Esperanto](#)

Účelem tohoto „prozatímního“ dokumentu je umožnit více lidem v Evropské unii, aby se dozvěděli o dokumentech vytvořených Evropskou unií (a financovaných z daní).

Závěrečná zpráva konference o budoucnosti Evropy byla pouze v angličtině. Původní dokument byl připraven softwarem Libre Office a automaticky přeložen na <https://webgate.ec.europa.eu/etranslation>

To ilustruje potřebu mnohojazyčnosti v Evropské unii: bez překladů jsou lidé z diskuse vyloučeni.  
**Je žádoucí, aby správní orgány EU převzaly překlad důležitých dokumentů. Důležitými dokumenty“ nejsou jen zákony a předpisy, ale také důležité informace potřebné k přijímání informovaných rozhodnutí společně.**

Abychom společně diskutovali o naší společné budoucnosti a umožnili spolehlivé překlady, mezinárodní jazyk esperanto by byl velmi užitečný kvůli jeho jednoduchosti, pravidelnosti a přesnosti.

Zřeknutí se odpovědnosti: tato zpráva je výlučnou odpovědností autorů a neodráží názory orgánů EU ani Konference o budoucnosti Evropy.

Analýza provedená společností Kantar Public.

# Shrnutí

Úvod.....	5	Podpora pracovních míst.....	45
Shrnutí.....	7	Výzva ke stávajícímu ekonomickému modelu.....	45
Změna klimatu a životní prostředí.....	8	Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–	
Zdraví.....	10	09/05/2022).....	46
Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a		5. EU ve světě.....	49
pracovní místa.....	10	Akce.....	49
EU ve světě.....	11	Celkové cíle zahraniční politiky EU.....	50
Hodnoty a práva, právní stát a bezpečnost.....	12	Obrana a ozbrojené síly.....	50
Digitální transformace.....	12	Rozhodování.....	51
Migrace.....	13	Politikasedství a vztahy s ostatními.....	51
Vzdělávání, kultura, mládež a sport.....	13	Ezvětšení.....	52
1. Přehled příspěvků na platformě.....	15	Trade politiky.....	52
Přehled aktivit.....	15	Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–	
Přehled událostí.....	18	09/05/2022).....	52
Kdo se zapojil do debaty?.....	19	6. Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost.....	56
Trendy témat z hlediska příspěvků.....	20	Akce.....	56
Nedávný vývoj.....	21	Práva a svobody.....	57
Trendy témat 21. února do 9. května 2022.....	22	Inkluzivní společnost.....	58
2. Změna klimatu a životní prostředí.....	23	Ochrana právního státu.....	58
Akce.....	23	Bezpečnost.....	59
Boj proti změně klimatu a „zelená dohoda“.....	24	Hodnoty EU.....	60
Energie.....	24	Lobbvání a korupce.....	60
Doprava.....	25	Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–	
Spotřeba.....	25	09/05/2022).....	61
Biologická rozmanitost a dobré životní podmínky		7. Digitální transformace.....	64
zvířat.....	26	Akce.....	65
Zemědělství.....	27	Vzdělávání a odborná příprava: digitální	
Znečištění.....	27	dovednosti.....	65
Subvencování, zdanění.....	27	Digitální suverenita a etika.....	65
Vytváření změn v postojích a chování.....	28	Celková digitalizace společnosti.....	66
Bydlení a výstavba.....	28	Evropské digitální nástroje – digitalizace	
Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–		veřejného sektoru.....	67
09/05/2022).....	28	Digitální data.....	67
3. Zdraví.....	32	Kybernetická bezpečnost.....	67
Akce.....	32	Digitální práva a začlenění.....	68
Přístup ke zdravotní péči pro všechny.....	32	Znečištění, udržitelnost a trvanlivost.....	68
Integrace systémů zdravotní péče v EU.....	33	Digitalizace hospodářství.....	68
Zdravý životní styl.....	34	Digitální zdraví.....	69
Výzkum v oblasti zdraví.....	34	Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–	
Prevence, spíše než zásah.....	35	09/05/2022).....	69
Zdravé stárnutí a boj proti stárnutí.....	35	8. Evropská demokracie.....	72
Přístupy k medicíně.....	35	Akce.....	72
Reakce na COVID-19.....	36	Volby do Evropského parlamentu.....	73
Péče o rakovinu.....	36	Federalizace Evropské unie.....	73
Zdravotničtí pracovníci.....	37	Účast občanů a konzultace.....	74
Sexuální a reprodukční zdraví.....	37	Institucionální reformy.....	75
Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–		Podpora společné evropské identity a veřejného	
09/05/2022).....	37	prostoru.....	75
4. Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a		Ochrana a posilování demokracie.....	76
pracovní místa.....	40	Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–	
Akce.....	40	09/05/2022).....	77
Inkluzivnější, sociálně spravedlivější Evropa.....	41	9. Migrace.....	81
Hospodářské oživení.....	41	Větracíotvory.....	81
Inovace – podpora růstu.....	42	Společná politika EU v oblasti migrace.....	82
Sociálníochrana a sociální zabezpečení.....	43	Humanistický postoj k migraci.....	82
Zdanění pro spravedlivou ekonomiku.....	44	Integrace.....	82
F) Posílení jednotného evropského trhu.....	44	Migrace ze zemí mimo EU jako hrozba.....	83
		Ochrana hranic.....	83
		Řešení základních příčin migrace.....	84

Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–09/05/2022).....	84
10. Vzdělávání, kultura, mládež a sport.....	88
Akce.....	88
Podpora společné identity EU.....	89
Mobilita v rámci EU.....	89
Vzdělávání, které ob stojí i v budoucnu.....	90
Pracovní nejistota a nezaměstnanost mladých lidí.....	91
Evropské dědictví.....	91
Přístup ke vzdělání a kultuře.....	91
Kreativní a akademické profesionály.....	92
Inkluzivita ve sportu.....	92
Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–09/05/2022).....	92
PŘÍLOHA I: Seznam aktuálně nejvíce schválených a komentovaných nápadů podle tématu.....	97
Nejvíce komentovaných a schválených myšlenek podle tématu (19/04/2021–09/05/2022).....	97
Příloha II: Metodika.....	108

# Úvod

Díky konferenci o budoucnosti Evropy vytvořily Evropský parlament, Rada a Evropská komise příležitost pro evropské občany ze všech 27 členských států, aby se zapojili do diskuse o výzvách a prioritách, které je třeba řešit s cílem společně vytvořit Evropu vhodnou pro budoucnost. V rámci procesu konference byla dne 19. dubna 2021 ([future.europa.eu](https://future.europa.eu)) spuštěna vícejazyčná digitální platforma (dále jen „platforma“) a zůstala aktivní po celou dobu činnosti konference.

Platforma byla klíčovou součástí konference; všem občanům EU poskytla možnost účastnit se kteréhokoli z 24 úředních jazyků EU. Občané by mohli předkládat své myšlenky, podporovat myšlenky jiných lidí a komentovat je. Platforma byla také místem, kde si každý mohl vyměňovat informace o akcích konference a podávat zprávy o svých výsledcích.

Všechny příspěvky na platformě byly poté shromážděny a analyzovány, aby sloužily jako podklad pro práci [evropských panelových diskusí](#) občanů, [plenárního zasedání konference](#). Dosud byly zveřejněny [tři průběžné zprávy](#), [tři zprávy členských států](#) a [úplná zpráva](#), které se týkají příspěvků na platformě až do 20. února 2022.

Tato zpráva se zabývá veškerými příspěvky na platformě, které byly zahájeny dne 19. dubna 2021 do 9. května 2022, kdy konference ukončila svou činnost.

Při čtení této zprávy je důležité mít na paměti, že příspěvky na platformě představují názory příslušných přispěvatelů a neměly by být považovány za reprezentující názory evropských občanů jako celku.

Analytické výsledky jsou uvedeny ve zprávě podle témat definovaných na platformě:

Změna klimatu a životní prostředí

— Zdraví

Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a pracovní místa

— EU ve světě

— Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost

— Digitální transformace

— Evropská demokracie

— Migrace

Vzdělávání, kultura, mládež a sport

Myšlenky uvedené na platformě v části „Ostatní myšlenky“ byly zařazeny do jednoho z devíti výše uvedených témat nebo do několika témat v případě průřezových otázek.

Pro každé téma je k dispozici přehled tematického seskupování nápadů a událostí se zprávami o událostech, s pomocí systému textové analýzy, který identifikuje více výskytů podobné myšlenky v jakémkoli jazyce. Tato identifikovaná témata a podtémata jsou prezentována v pořadí podle úrovně výskytu, kterou analytici vyhodnotí pomocí systému analýzy textu. Textové pole na začátku každého tématu uvádí několik příkladů akcí pořádaných na toto téma se zaměřením na nové události přidané od poslední zprávy. Do rámečku na konci každé tematické kapitoly byl doplněn tematický přehled nových příspěvků nahraných na platformu po 20. únoru 2022.

Myšlenková mapa pro každé téma poskytuje vizuální reprezentaci obsahové analýzy podle témat a podtémat.

## Poznámka k metodice

Tato zpráva se zaměřuje především na **kvalitativní analýzu** příspěvků na platformě. To se provádí na základě nápadů, zpráv o událostech a připomínek předložených přispěvateli s cílem poskytnout široký přehled o obsahu platformy. V praxi v rámci každého tématu provedl výzkumný tým manuální textovou analýzu a seskupování navrhovaných nápadů a uzavřených akcí se zprávami o událostech, s pomocí počítačového clusteringového nástroje. Následně bylo vypracováno shrnutí společných témat a možných podtémat. Analýza klastrů do témat a podtémat se provádí v rámci předem definovaných témat. To znamená, že myšlenky, které se týkají témat nebo myšlenek předložených přispěvateli v rámci více témat nebo v části „Ostatní myšlenky“, se mohou v rámci příslušných témat v této zprávě objevit několikrát. Tento přístup byl zvolen tak, aby poskytoval ucelený pohled na jednotlivá témata konference.

Problémy, na něž upozornil malý počet přispěvatelů, se v této analýze rovněž objevují, pokud poskytují novou perspektivu ve srovnání s perspektivou jiných přispěvatelů. Cílem je poskytnout obecný přehled o šíři a rozmanitosti myšlenek, které jsou v současné době na platformě

navrhovány, spíše než zaměřit se na kvantitativní prvky. Nicméně témata, dílčí témata nebo myšlenky, které se často opakují nebo mají vysoký počet potvrzení nebo připomínek, jsou v textu uvedena, aby odrazela současný stav diskusí na platformě, včetně vysokého zájmu o některé otázky nebo diskuse o nich. Tyto prvky jsou rovněž použity jako vodítko pro pořadí prezentace témat v této zprávě.

**Kvantitativní prvky** (počet nápadů, komentářů, potvrzení a událostí) se rovněž používají v přehledu příspěvků a v seznamu aktuálně nejvíce schválených a komentovaných myšlenek podle jednotlivých témat uvedených v **příloze I**.

Vezměte prosím také na vědomí, že v analýze uvedené v této zprávě se výrazem „**příspěvky**“ rozumí kombinace nápadů, připomínek a zpráv o událostech.

Další podrobnosti o metodickém přístupu jsou uvedeny v **příloze II**.



## Shrnutí

Tato zpráva shrnuje činnost týkající se vícejazyčné digitální platformy pro konferenci o budoucnosti Evropy od jejího zahájení do 9. května 2022. V tomto období bylo na platformě zaznamenáno 48,530 příspěvků s 18 955 nápady, 22,570 komentáři a 7 005 akcemi pokrývajícími všech 10 témat. Od 21. února do 9. května 2022 bylo do platformy přidáno 4 796 nových příspěvků. Většina těchto nových příspěvků konsoliduje stávající témata a podtémy v různých tématech a nemá žádný vliv na pořadí témat podle jejich celkového výskytu. Zahájení ruské agrese proti Ukrajině dne 24. února 2022 ovlivnilo některá nová podtéma napříč různými tématy, jako jsou výzvy k většímu zapojení EU do konfliktu v rámci tématu EU ve světě, jakož i návrhy na dosažení evropské energetické suverenity v rámci tématu silnější ekonomiky, sociální spravedlnosti a pracovních míst.





## Změna klimatu a životní prostředí

Příspěvatelé jsou znepokojeni změnou klimatu a jejími dopady, jakož i řadou dalších problémů v oblasti životního prostředí. Nejčastější témata se týkají emisí a obnovitelných zdrojů energie. Příspěvatelé obecně chtějí urychlit ekologickou transformaci s okamžitými a konkrétními opatřeními ze strany EU a vlád s řadou návrhů, jako je podpora ekologičtější výroby a dopravy energie, změna spotřebních vzorců, udržitelnější zemědělství, podpora biologické rozmanitosti a zastavení znečištění. Příspěvky zdůraznily potřebu vzdělávání a komunikace na úrovni EU spolu s iniciativami k řešení těchto otázek. Někteří příspěvatelé vznesli otázku sociální spravedlnosti v kontextu politiky v oblasti klimatu. Myšlenky lze tematicky seskupovat takto:

Zastřešující výzva vyzývající vlády a EU, aby přijaly okamžitá opatření se silnější evropskou politikou v oblasti životního prostředí v boji proti změně klimatu. Příspěvatelé předložili několik návrhů na boj proti emisím a diskutovali o osvědčených postupech a způsobech, jak urychlit ekologickou transformaci a provádění Zelené dohody na místní a regionální úrovni;

— V rámci tématu energie příspěvatelé důrazně upřednostňují zvýšení využívání energie z obnovitelných zdrojů a posílení energetické rozmanitosti prostřednictvím výzkumu a inovace pomocí alternativních zdrojů energie jak pro domácnosti, tak pro malé a střední podniky. Někteří příspěvatelé však upozornili na otázku přijetí ze strany obyvatelstva a otázka jaderné energie vyvolala rozvratnou diskusi;

— Účastníci chtějí opatření na podporu rozvoje a využívání alternativních dopravních prostředků šetrných k životnímu prostředí s různými návrhy na podporu využívání veřejné dopravy a vyzývá k většímu výzkumu a investicím do alternativních dopravních řešení;

— V rámci tématu spotřeby chtějí příspěvatelé důraznější opatření k řešení odpadů, plýtvání potravinami a podpory recyklace a oběhového

hospodářství, která se zaměří jak na výrobce, tak na spotřebitele. Kromě toho existují výzvy k přijetí opatření na podporu udržitelnější spotřeby v odvětvích od cestovního ruchu přes módu až po elektronické spotřebiče.

Příspěvatelé jsou rovněž znepokojeni environmentálními tlaky spojenými s digitální transformací, jako je rozvoj kryptoměn;

Podpora biologické rozmanitosti a dobrých životních podmínek zvířat s výzvami k opětovnému zalesňování, zastavení odlesňování, ochraně ohrožených druhů a rozšíření výzkumných zařízení souvisejících s biologickou rozmanitostí;

— V rámci tématu zemědělství je silným tématem výzva k odstranění používání pesticidů a obecně k přijetí zemědělských postupů šetrnějších k životnímu prostředí.

Mezi další opatření týkající se životního prostředí patří podpora místního zemědělství, biologické rozmanitosti, vegetariánské nebo veganské stravy a spravedlivé ceny pro zemědělce;

Prostředky a opatření k boji proti znečištění, které je považováno za zdroj tlaku na životní prostředí. Byla navržena řešení pro boj proti znečištění vody, znečišťujícímu používání plastů s výzvami k zákazu používání jednotlivých plastů, jakož i lehkému znečištění;

— Zastavení dotací, které nejsou šetrné k životnímu prostředí, jako jsou fosilní paliva nebo škodlivé dotace na rybolov, jakož i různé návrhy daňových opatření s cílem podnítit změnu chování a podpořit udržitelnou spotřebu, například prostřednictvím daně z udržitelnosti;

— Příspěvatelé chtějí zvýšit úsilí o změnu chování a postojů prostřednictvím intenzivnějšího zvyšování povědomí, vzdělávání a komunikace;

— V souvislosti s nedávným nárůstem cen energie a stále problematičtější závislostí EU na dodávkách ruského plynu a ropy řada příspěvků vyzvala k urychlenému přechodu na obnovitelné zdroje energie, k podpoře vědomější spotřeby energie a k prosazování energetické suverenity EU;

— Zvláštní téma je věnováno bydlení a stavebnictví s myšlenkami týkajícími se udržitelného bydlení, ekologicky šetrných stavebních materiálů a „Nového evropského Bauhausu“; — Příspěvatelé diskutovali o interakci mezi digitalizací a změnou klimatu v rámci tématu „digitální transformace“.







## Zdraví

Téma zdraví zahrnuje širokou škálu témat. Nejčastěji zmiňované téma, které je silně ovlivněno zkušenostmi s onemocněním COVID-19 a jeho dopadem, se týká

rovný přístup ke kvalitní zdravotní péči v celé EU s myšlenkami na užší spolupráci mezi členskými státy, větší harmonizaci a integraci, například prostřednictvím celoevropských norem kvality péče. Příspěvatelé chtějí zvýšit výzkum a investice v oblasti medicíny a navrhli různé nápady na zlepšení veřejného zdraví obecně. Hlavními tématy jsou následující:

— Opatření k zajištění přístupu k cenově dostupné a vysoce kvalitní zdravotní péči s přístupem pro všechny, zejména ke zdravotní péči v oblasti duševního zdraví. Návrhy zahrnují mimo jiné evropský systém zdravotního pojištění s cílem zajistit cenovou dostupnost;

— Větší spolupráce a integrace, posílený systém zdravotní péče EU nebo dokonce větší pravomoc EU v oblasti veřejného zdraví;

Integrované strategie pro společné zdravotní problémy EU, jako je rakovina, duševní zdraví, prevence sebevražd, vzácná onemocnění atd.; Zdroje a opatření na podporu zdravotní gramotnosti, zdravého životního stylu a stravy, včetně duševního zdraví, a různá opatření, která odrazují od spotřeby nezdravých výrobků, jako je tabák. Účastníci chtějí, aby EU více investovala do řady preventivních opatření souvisejících se zdravím; — Potřeba koordinovaných inovací a investic EU do výzkumu v oblasti zdraví, zejména v souvislosti se stárnutím demografického profilu EU;

— V rámci tématu přístupů k medicíně zahrnují diskutované myšlenky paliativní péči a péči na konci života, integraci přírodních prostředků nebo holistické přístupy k medicíně;

— Příležitosti a zdravotní hrozby spojené se zvýšenou digitalizací v posledních desetiletích, mezi příležitostmi diskutovanými o integraci evropských systémů elektronického zdravotnictví a mezi hrozbami nebezpečí digitální závislosti;

Posouzení dopadu onemocnění COVID-19, včetně hodnocení reakcí, jako je digitální certifikát korony, potřeba přehodnotit zdravotnické pracovníky a

poučení, které je třeba se naučit při přípravě na budoucí pandemie a boji proti nim;

— Méně významná témata se týkají opatření souvisejících se sexuálním a reprodukčním zdravím, jako je boj proti chudobě, sexuální výchově a právu na potrat, jakož i péče o rakovinu, o nichž se diskutovalo zejména v souvislosti s prevencí, včasnou diagnózou a sdružováním zdrojů v celé EU.



## Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a pracovní místa

Často diskutovaným tématem v rámci tohoto tématu je význam toho, aby Evropa byla inkluzivnější a sociálně spravedlivější, zejména s ohledem na pandemii COVID-19. Příspěvky v rámci tohoto tématu zahrnují také různé návrhy na podporu hospodářského růstu v EU, jako je výzkum a inovace, další posílení jednotného trhu a různá opatření na podporu malých a středních podniků a strategických odvětví. Kromě toho se příspěvatelé domnívají, že dobré životní podmínky různých skupin lidí, zejména těch nejvíce znevýhodněných, mají zásadní význam pro úspěšné fungování a další růst EU. K nejvýznamnějším tématům diskutovaným v rámci tohoto tématu patří:

— Návrhy na vybudování inkluzivnější a sociálně spravedlivější Evropy v souladu s evropským pilířem sociálních práv, jako jsou opatření sociální ochrany, odstranění rozdílů v odměňování žen a mužů, opatření ke snížení chudoby, rovnost žen a mužů, zajištění práv osob se zdravotním postižením, práva LGBTIQ osob a jejich zastoupení. Mezi různé konkrétní myšlenky patří jednotný přístup EU k sociálnímu zabezpečení, zavedení genderových kvót na úrovni správních rad a index měření sociální rovnosti;

— Hospodářské oživení, včetně obav z rostoucího veřejného dluhu v EU, diskuse o úloze Evropské centrální banky, vyzývá k přezkumu Paktu o stabilitě a růstu a k rozšíření facility na podporu oživení a odolnosti, jakož i různé návrhy na podporu místní produkce a místní spotřeby s cílem posílit vnitřní trh a hospodářství EU. S ohledem na nedávnou energetickou krizi způsobenou strategickými reakcemi na ruskou agresi proti Ukrajině byla posílena strategická energetická autonomie;

Podpora růstu pracovních míst prostřednictvím investic do inovací, vzdělávání, digitalizace, výzkumu a vývoje, ale také vytvořením zelené ekonomiky. Zvláštní důraz je kladen na podporu malých a středních podniků, neboť jsou považovány za hnací síly inovací. Kromě toho se v několika příspěvcích diskutovalo o potenciálu venkovských oblastí v oblasti hospodářských inovací s výzvami k přijetí opatření proti vyliďňování venkovských oblastí nebo obecné podpoře zemědělského odvětví, a to zejména mladých zemědělců;

— Příspěvatelé se domnívají, že opatření sociálního zabezpečení jsou důležitá pro dosažení sociální spravedlnosti. Nepodmíněný základní příjem je nejčastěji uváděnou myšlenkou. Mezi další myšlenky patří koordinované důchodové politiky a důchody ve všech členských státech EU a opatření k omezení chudoby v EU, přičemž je rovněž třeba obecněji zohlednit demografickou transformaci EU. Vyzývá k zavedení digitalizovaného společného průkazu sociálního zabezpečení EU, který by byl vytvořen i jinde, a převoditelná sociální práva pro mobilní Evropany jsou rovněž obsažena v příspěvcích na toto téma;

Různé formy zdanění pro spravedlivé a inkluzivní hospodářství, jako jsou daňová opatření k zajištění spravedlivé hospodářské soutěže mezi podniky, ekologické daně a minimální daň v celé EU s cílem bojovat proti daňovým rájům;

— Příspěvatelé rovněž upozornili na myšlenku společné daňové politiky s evropskou fiskální reformou pro jednotnější evropskou budoucnost, včetně většího počtu vlastních zdrojů EU nebo rozpočtu nezávislého na členských státech, a předložili návrhy na další posílení jednotného trhu;

— Návrhy na zlepšení pracovních podmínek, jako je pružná práce a právo odpojit se, a konkrétní opatření k dalšímu usnadnění mobility pracovních sil v rámci EU. Byla projednána zejména nezaměstnanost mladých lidí s několika návrhy na podporu vstupu mladých lidí na trh práce; — Některé myšlenky zpochybňují současný hospodářský model s cílem pokročit směrem k inkluzivnímu a spravedlivému evropskému modelu, který se dívá nad rámec HDP.



## EU ve světě

V rámci tohoto tématu byla vznesena řada témat týkajících se zahraniční politiky. Celkově se nejčastěji opakují témata, která vyzývají k silnější přítomnosti EU na světové politické scéně v souladu se základními hodnotami EU. Příspěvatelé platformy poukázali na otázku strategické autonomie a často se domnívají, že EU by měla být při výkonu měkké i tvrdé moci odvážnější, ačkoli někteří příspěvatelé v tomto ohledu vyjádřili pochybnosti. Mezi hlavní témata patří:

— Příspěvky k diskusi o celkových cílech zahraniční politiky EU s výzvami k vytvoření společné zahraniční politiky EU, která bude bránit lidská práva a demokratické hodnoty na celém světě;

Rozvoj různých prostředků a mechanismů s cílem posílit image EU a zajistit, aby byla brána vážně na globální politické scéně, se značnými diskusemi o společné obranné politice, aby bylo možné zasáhnout, ale také hrát odrazující úlohu a reprezentovat geopolitickou mocnost vůči ostatním světovým velmocím;

Vytvoření armády EU a souvisejících centralizovaných obranných nebo vojenských institucí;

Přehodnocení pravidla jednomyslnosti při rozhodování o zahraniční politice a rozšíření pravomocí Evropskému parlamentu;

— Opatření ke zviditelnění EU, jakož i myšlenky týkající se diplomatického zastoupení EU, například s jediným křeslem v Radě bezpečnosti OSN;

Uplatňování měkké moci jako zastávce multilateralismu posílením obchodních politik;

— Další rozšíření, zejména na země západního Balkánu. S ohledem na ruskou agresi proti Ukrajině se rovněž diskutovalo o členství Ukrajiny v EU;

Podpora strategické autonomie EU a zvýšení zaměření na prvotní společnou funkci hospodářského trhu EU;

Zaujmout vůči Číně asertivnější postoj, zejména přijetím strategie Evropské unie pro zahraniční investice;

— Velké množství nejnovějších příspěvků se týkalo úlohy EU v ruské válce agrese proti Ukrajině, přičemž nejčastěji vyzývá EU, aby podporovala Ukrajinu nebo se ujala vedoucí úlohy při ukončení konfliktu.



## Hodnoty a práva, právní stát a bezpečnost

Příspěvatelé mají pokročilé představy o rovnosti a různých právech a svobodách a diskutovali o koncepci evropských hodnot jako hlavní zásadě tvorby politik EU. Vzhledem k tomu, že rovnost je považována za základní hodnotu EU, existuje silná podpora zvýšenému úsilí o vytvoření společnosti podporující začlenění, přičemž příspěvatelé vyzývají zejména k větší rovnosti žen a mužů, uznání práv LGBTIQ osob a začlenění etnických menšin a osob se zdravotním postižením. Další opakující se myšlenka v rámci tohoto tématu se týká potřeby prosazovat a bránit právní stát. Hlavními tématy a myšlenkami jsou následující:

— Diskuse zahrnovaly zajištění lidských práv obecně a způsoby, jak je učinit vymahatelnými, jakož i řadu práv a svobod. Občanská a politická práva jsou v rámci tohoto tématu na platformě silně zastoupena, přičemž mezi příspěvky patří právo na soukromí a svobodu projevu, jakož i jejich meze (dezinformace, nenávislné projevy). Byla rovněž zdůrazněna hospodářská a sociální práva, jako je tomu v tématu Silnější ekonomika;

— Byl zvýšen boj proti diskriminaci, prostředkům a opatřením k dosažení rovnější a inkluzivnější společnosti, zejména pro osoby se zdravotním postižením, starší osoby, národnostní a etnické menšiny. Velký počet nápadů souvisí s dosažením rovnosti žen a mužů, jako je zajištění rovného odměňování a zlepšení ochrany práv a svobod LGBTIQ osob;

— Řada konkrétních návrhů se týká způsobů, jak zlepšit ochranu právního státu v EU, jako je mechanismus přezkumu nebo zavedení represivních strategií pro ty země, které porušují právní stát, například snížením grantů nebo odnětím hlasovacích práv v Radě. Někteří příspěvatelé jsou však kritičtí k tomu, co považují za zasahování EU do vnitřních záležitostí členských států;

— Skupina příspěvků se zaměřila na to, co tvoří hodnoty EU, jako jsou lidská práva, svoboda, rovnost, demokracie, právní stát, pluralismus, solidarita, rovnost žen a mužů, které by měly být podle příspěvatelů vodítkem pro politiky EU a její

interakce na celém světě, nebo dokonce být zakotveny v ústavě EU;

— Diskuse se rovněž zabývaly úlohou křesťanských hodnot, přičemž někteří příspěvatelé poukazovali na to, že konzervativnější hlasy a přístupy v rámci EU by neměly být odmítány;

— Stejně jako v rámci EU ve světovém tématu jednala řada účastníků v rámci bezpečnostního tématu o myšlence armády EU a o potřebě užší spolupráce mezi evropskými zeměmi v otázkách vnitřní bezpečnosti. Nedávné geopolitické události pouze posílily tuto výzvu k posílení vojenské organizace EU a ochrany hranic;

— Existují výzvy k posílení regulace s cílem zvýšit transparentnost lobbování a bojovat proti korupci.



## Digitální transformace

Obecně příspěvatelé zdůraznili význam usnadnění digitální transformace a investic do ní v celé řadě oblastí, včetně správy věcí veřejných, hospodářství a zdraví. Upozornily však také na několik výzev souvisejících s digitální transformací, jako jsou etické aspekty, rostoucí digitální propast, nedostatky obecného nařízení o ochraně údajů a kybernetické hrozby. Celkově se nejčastěji vyskytující témata se týkají potřeby investovat do digitálního vzdělávání a podporovat digitální dovednosti, jakož i investovat do digitálních inovací a přejít k digitálně suverénní Evropě. Hlavními tématy jsou následující:

Zajistit, aby občané EU měli nezbytné digitální dovednosti, aby mohli uspět ve stále digitálnějším světě, a digitalizovat vzdělávací systém;

Prostředky a opatření na podporu digitálních inovací, jako je umělá inteligence a posílení digitální suverenity. To zahrnuje širokou škálu podtémat: podpora používání softwaru s otevřeným zdrojovým kódem, udržitelné výroby, sociálních médií a platform, které jsou v souladu s normami EU, pokud jde o soukromí, a obecněji budování evropského digitálního ekosystému, který bude

konkurenceschopný a otevřený světu, ale bude také bezpečný a respektuje soukromí;

— Několik nástrojů pro digitální občanství a digitální sjednocení EU s návrhy na digitální portály, celoevropskou identifikaci prostřednictvím digitální elektronické identifikace nebo celoevropskou metodu ověřování pro přístup k osobním údajům nebo pro veřejné služby;

— Účastníci jsou znepokojeni soukromím a bezpečností údajů, s nápady týkajícími se centralizovaného ukládání citlivých osobních údajů, zajištěním bezpečných veřejných sítí se softwarem s otevřeným zdrojovým kódem nebo technologií blockchain, legislativními opatřeními na ochranu soukromí údajů a centralizovaným přístupem na obranu EU před kybernetickým terorismem;

Pracovat na digitálním začleňování pomocí opatření, která zaručí cenově dostupný a inkluzivní přístup k digitálnímu prostoru, a podporovat digitální dovednosti v celé řadě profilů obyvatelstva, jakož i zajistit zeměpisnou digitální přístupnost, a to i ve venkovských oblastech;

Trvalá opatření digitální transformace, jejichž digitalizace povede ke snížení znečištění, a vyzývá mimo jiné k trvalému a opravitelnému digitálnímu vybavení;

— Digitalizace hospodářství pomocí opatření týkajících se kryptoměn a výzva k zavedení digitálního eura;

Investice do digitálního vzdělávání a digitálního zdraví s cílem podpořit zdravé a vědomé využívání technologií.



Příspěvky v rámci tohoto tématu sice soustavně vyžadují společný přístup EU k migraci, avšak odhalují více než u jakéhokoli jiného tématu velmi odlišné názory. Na jedné straně jedna skupina interakcí vyzývá k větší solidaritě a lepším integračním postupům, zatímco na druhé straně je zapotřebí více opatření ke kontrole a omezení migrace. Další skupina účastníků by ráda podpořila mezinárodní mobilitu, ale pouze mezi ekonomicky rozvinutými demokraciemi. Mezi nejčastěji se

opakující témata patří společná politika EU v oblasti migrace, dodržování lidských práv v oblasti migrace, podpora integrace migrantů různými způsoby, ale také myšlenky požadující přísnější hraniční kontroly a řízení migrace. Myšlenky lze shrnout takto: Vyzývá ke společné migrační politice, jako je politika EU v oblasti migrace pracovních sil, selektivní migrační politika EU nebo systém založený na bodech; Vyzývá k zavedení migrační politiky, která by respektovala lidská práva, s lepšími přijímacími infrastrukturami a bezpečnějšími migračními trasami; a humánnější azylová řízení a řízení o navrácení; Zvláštní opatření a prostředky ke snížení migrace nebo různých forem kontrolované migrace, s přísnějšími hraničními kontrolami a přísnějšími repatriací;

Prostředky a opatření k usnadnění a podpoře integrace migrantů a osob s trvalým pobytem v EU. Navrhovaná opatření zahrnují jazykové vzdělávání a dobrovolnické programy pro migranty a informační kampaně s cílem zvýšit povědomí občanů EU v boji proti rasismu;

Opozice vůči migraci v jakékoli formě, její propojení s terorismem, ohrožení kulturní identity nebo migrace EU jako politická zbraň;

— Lépe organizované a koordinované úsilí v oblasti ochrany hranic: zvýšená podpora agentury Frontex a větší solidarita mezi členskými státy;

— Nutnost řešit základní příčiny migrace v zemích původu, například prostřednictvím posílených rozvojových politik a rovných obchodních vztahů. Diskuse se rovněž zabývaly způsoby boje proti migraci z hlediska klimatu.



Vzhledem ke své multi-tematické povaze, obsah v rámci tohoto tématu pokrývá celou řadu témat. Zatímco mládež je aktuální v mnoha myšlenkách napříč platformou, nejsilnějším zaměřením na toto téma je vzdělávání a kultura. Stejně jako jinde na platformě je výzva k podpoře společné identity EU opakující se náladou pro témata identifikovaná v rámci tohoto tématu s příspěvky souvisejícími mimo jiné s výměnami, vystavením se různým kulturám a

mobilitou. Mnohá témata v rámci tohoto tématu jsou průřezová, a proto se objevují jinde na platformě:

Prostředky a opatření na podporu rozvoje evropské identity a evropského občanství; s klíčovou úlohou sdělovacích prostředků a evropské žurnalistiky, jakož i evropské produkce šířící evropské hodnoty a kulturu;

Zvýšení výuky cizích jazyků nebo povinných kurzů ve školách v institucích EU a evropských dějinách je rovněž považováno za prostředek k podpoře uznávání a společné identity EU. Existuje řada návrhů na sjednocení, společný jazyk na platformě v rámci různých témat; návrhy se pohybují od esperanta po angličtinu jako společný jazyk. Výzva k uznání zejména esperanta se vyskytuje ve velké míře napříč různými tématy, a to i v rámci jiných myšlenek;

Různé návrhy na podporu mobility v rámci EU, zejména pokud jde o vzdělávání, mimo jiné s rozšířením stipendií v rámci programu Erasmus;

— Několik nápadů vyvolává potřebu vzdělávání, které obstojí i v budoucnu, s výzvami k digitalizaci, podpoře měkkých dovedností vedle dovedností STEM nebo obecně mezikulturních dovedností;

Kromě toho se myšlenky předložené v rámci tohoto tématu zabývají konkrétními opatřeními týkajícími se nezaměstnanosti mladých lidí a mladých lidí, nejistoty v práci, potřeb v oblasti vzdělávání a odborné přípravy nebo zvláštní podpory zaměstnanosti pro mladé lidi;

Zajištění rovného přístupu ke vzdělání, zejména terciárnímu vzdělávání, zejména k podpoře venkovských obyvatel, bývalých vězňů, etnických menšin a osob se zdravotním postižením, aby mohli mít přístup k terciárnímu studiu;

— Potřeba podporovat a chránit kulturní a tvůrčí odvětví prostřednictvím právního rámce;

Prostředky a opatření na podporu akademických pracovníků a výzkumných pracovníků;

— Menší část nápadů diskutovala o sportu v EU a o způsobech, jak zlepšit inkluzivitu ve sportu.





# 1. Přehled příspěvků na platformě

## Přehled aktivit

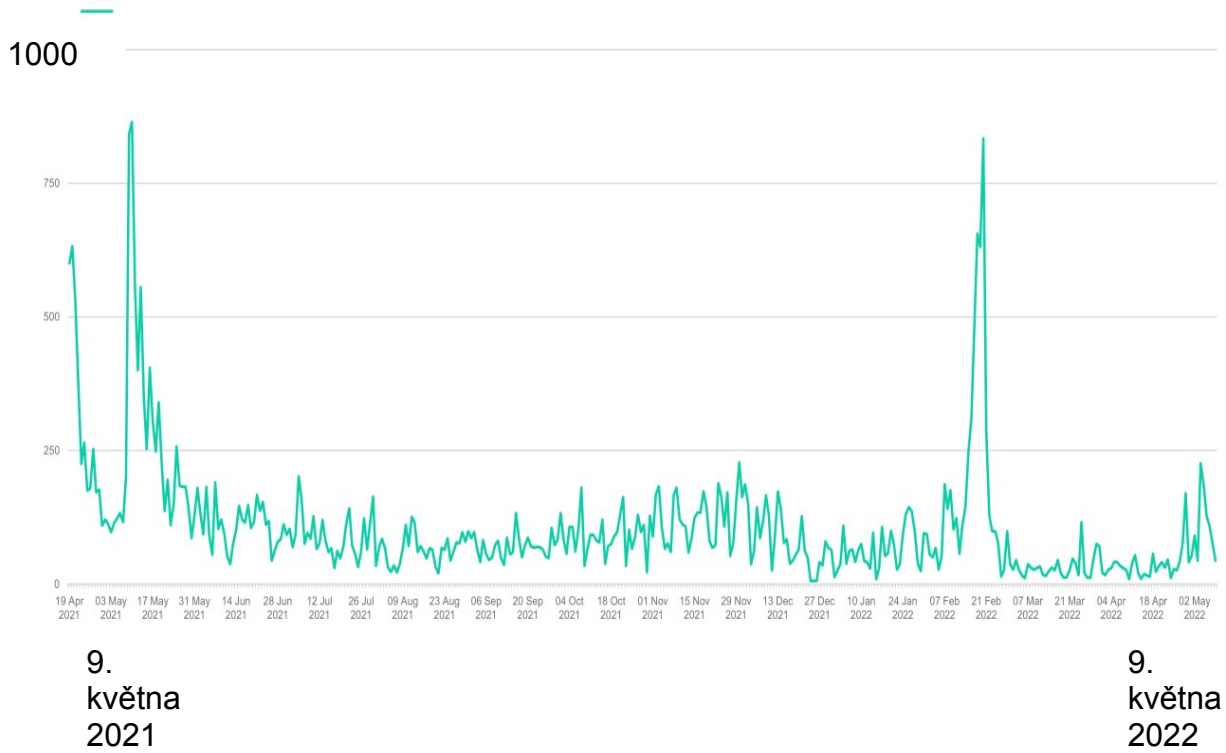
Od spuštění vícejazyčné digitální platformy dne 19. dubna až do 9. května 2022 bylo na platformě shromážděno celkem 48 530 příspěvků, které představují myšlenky, připomínky a akce. Činnost lze rozdělit následovně:

- Nápady: 18,955
- Komentáře: 22,570
- Akce: 7,005

Při pohledu na trendovou linii (viz obrázek 1) lze pozorovat tři vrcholy v předkládání nápadů a komentářů. První vrchol se shodoval se spuštěním platformy, druhý vrchol nastal kolem zahájení konference o budoucnosti Evropy dne 9. května, zatímco třetí vrchol nastal v posledním týdnu před 20. únorovým termínem pro zohlednění příspěvků v poslední zveřejněné zprávě.



## Každodenní předkládání nápadů a komentářů

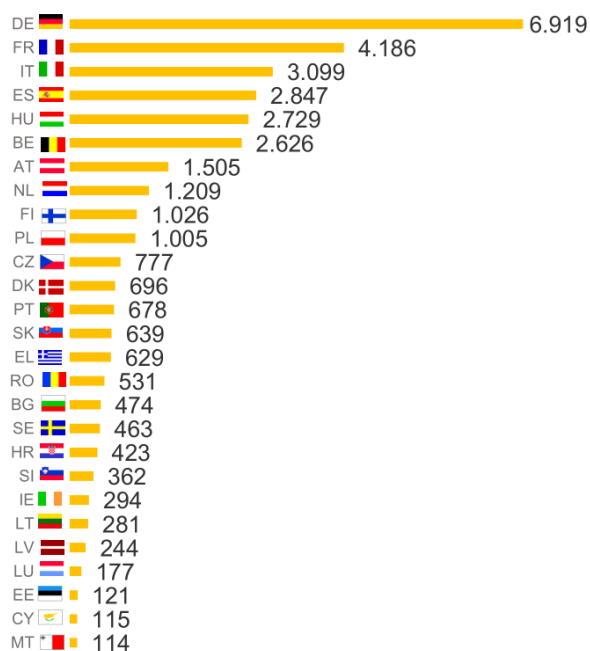


Obrázek 1 – Časová osa uvádějící každodenní předkládání nápadů a připomínek (19/04/2021–09/05/2022)

Před zapojením do platformy byli přispěvatelé požádáni, aby poskytli informace o zemi svého bydliště, vzdělání, věku, pohlaví a zaměstnaneckém statusu. Údaje byly zpracovány anonymně.

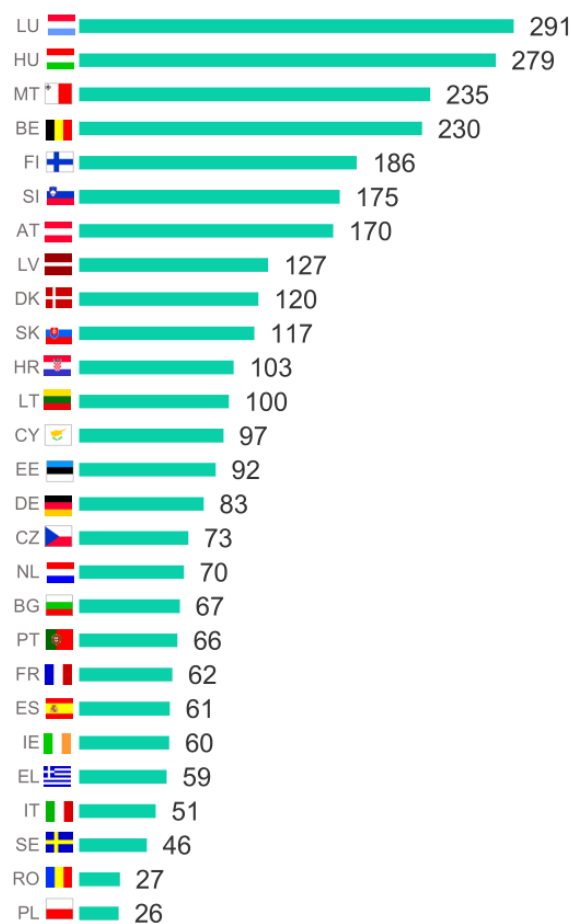
Vzhledem k tomu, že tyto informace byly sdíleny dobrovolně, existují omezení vhledu, který lze poskytnout na tomto základě a uvést níže. Například 29,5 % příspěvků pocházelo od účastníků, kteří nezveřejnili zemi svého bydliště.

Všechny země EU vytvořily činnost, jak je patrné z obrázku 2, který uvádí celkový počet příspěvků na jednotlivé země. Kromě toho bylo zaznamenáno 1,4 % příspěvků třetích zemí mimo EU.



Obrázek 2 – Objem příspěvků podle zemí (19/04/2021–09/05/2022)

Aby bylo možné vykreslit podrobnější obraz objemu příspěvků v poměru k obyvatelstvu, níže uvedený údaj poskytuje přehled o počtu příspěvků z každé země na milion obyvatel.



Obrázek 3 – Objem příspěvků na jednotlivé země, poměrný odraz na 1 milion obyvatel (19/04/2021–09/05/2022)



## Přehled událostí

Během konference se uskutečnilo velké množství akcí. Poskytly příležitost pro více lidí, aby se zapojili do tohoto demokratického cvičení zdola nahoru. Od spuštění digitální platformy do 9. května 2022 bylo na platformě zaregistrováno celkem 7 005 akcí. V souladu s Chartou konference (přístupná [zde](#)) museli být občané ústředním bodem akcí, které měly být inkluzivní a přístupné a podněcovaly rozmanitost debat. Byly k dispozici sady nástrojů na pomoc organizátorům akcí (přístupné [zde](#)). Aby akce mohly na konferenci účinně přispět, musely být na digitální platformu nahrány zprávy o událostech, v nichž jsou podrobně popsány závěry a konkrétní myšlenky, které z nich vyplývají (viz [pokyny](#)). Tyto zprávy o akcích spolu s popisem akce a souvisejícími myšlenkami byly vzaty v úvahu při celkové analýze příspěvků na platformě.

Akce související s konferencí byly organizovány v různých formátech, pokud jde o druh akce, jejich rozsah, profil publika nebo organizátorů, jakož i jejich tematický rozsah. Cílem této části je poskytnout přehled o rozmanitosti typů akcí, zatímco jejich přínos z hlediska podstaty je řešen v rámci příslušných témat platformy.

Akce se konaly online, osobně nebo byly hybridní. Často byly organizovány jako debaty nebo workshopy, jako je řada dialogů o budoucnosti pořádaných ve Španělsku, mimo jiné s občanským workshopem o základním příjmu (viz [událost](#)) nebo občanským workshopem o udržitelných městských postupech, který se konal v malém vlámském městě (viz [událost](#)). Byly také uspořádány světové kavárny, stejně jako v řadě diskusí s lotyšskými mladými lidmi, které zkoumaly jejich vizi Evropy a jejich úlohu v Evropě budoucnosti (viz [událost](#)). Některé akce byly organizovány ve více klasických formátech, které zahrnovaly například hlavní prezentaci, po níž následovaly otázky a odpovědi, zatímco jiné akce byly organizovány ve více deliberativních formátech. Některé akce registrované na platformě byly součástí dlouhodobě probíhajících poradních konzultačních projektů, jako je projekt Decide Europe, simulace legislativních jednání na úrovni EU pro studenty středních škol v Česku a na Slovensku (viz [akce](#)). Existovaly také inovativní formáty, jako je workshop, na němž by účastníci mohli poskytovat doporučení a zároveň se pohybovat prostřednictvím

hry na hraní rolí (viz [událost](#)), hackathonu organizovaného v Lotyšsku, kde účastníci soutěžili v týmech s cílem vytvořit inovativní a udržitelná řešení (viz [událost](#)) nebo akci „chůze a mluvení o změně klimatu“ ve Španělsku (viz [událost](#)).

Pokud jde o účast, byly uspořádány některé akce s cílem zahrnout příspěvek konkrétních kategorií účastníků, jako jsou ženy (viz příklad [akce](#)), mladí lidé (viz příklad [akce](#)) nebo osoby se zdravotním postižením (viz [akce](#)).

Na úrovni Společenství byla uspořádána řada akcí, například participativní akce s obyvateli určitého města nebo regionu, jako je župa Jönköping (viz [událost](#)), nebo s obyvateli přeshraničního regionu, kteří diskutovali o společné výzvě, jako je přizpůsobení se změně klimatu, která má dopad na španělsko-portugalskou hranici (viz [událost](#)).

Pokud jde o témata, některé akce se zabývaly procesem konference nebo budoucností Evropy obecněji, jako například událost v Německu, která poskytla obecný úvod do konference ([akce](#)) nebo rozprava v Marmande (Francie) o klíčových otázkách, které jsou v sázce pro francouzské předsednictví Rady Evropské unie, od potravin a zemědělství po evropskou obranu a základní práva (viz [událost](#)). Jiné se zaměřily na konkrétní témata, například na města podporující demokracii (viz [událost](#)) nebo na akci pořádanou University of Pécs v Maďarsku o využívání umělé inteligence (viz [událost](#)).

Akce byly organizovány různými organizátory: vedle občanů EU, akademické obce, organizací občanské společnosti, také vnitrostátních, regionálních a místních orgánů a orgánů EU přispěly ke konferenci o budoucnosti Evropy pořádáním akcí. Některé členské státy uspořádaly vnitrostátní panely občanů, jiné uskutečnily nebo podporovaly různé jiné typy konzultací. Akce pořádaly také zastoupení Evropské komise v členských státech, kontaktní kanceláře Evropského parlamentu, Výbor regionů a Evropský hospodářský a sociální výbor.

## Kdo se zapojil do debaty?

Při posuzování profilu přispěvatelů, kteří poskytli informace o zemi svého bydliště (70,5 %), včetně příspěvků ze třetích zemí, lze uvést následující připomínky.

Téměř polovina přispěvatelů se identifikovala jako muži (47,3 %) a 15,9 % jako ženy. Více než čtvrtina (35,6 %) však neposkytla informace o jejich pohlaví a 1,2 % bylo označeno jako nebinární, takže tyto údaje poskytují pouze omezený pohled.

Zastoupení věkových skupin bylo poměrně diverzifikované, přičemž 55–69 let je neaktivnější věkovou skupinou, pokud jde o příspěvky (17,7 %), následované 25–39letými (16,3 %) a 40–54 věkovou skupinou s 14,9 %.

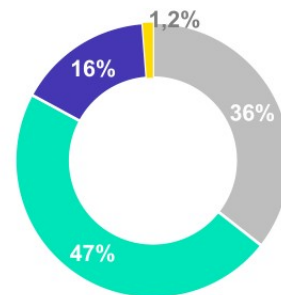
Pokud jde o zaměstnání, na platformě byli aktivní pracovníci z povolání (14,9 %) a důchodci (10,9 %). Poměrně aktivní byli také manažeři (10,3 %) a studenti (8,1 %). Osoby samostatně výdělečně činné (7,6 %), manuální pracovníci (4,5 %) a nezaměstnaní (2,6 %) byli na platformě relativně méně aktivní. 40,8 % přispěvatelů neohlásilo své zaměstnání.

Pokud jde o vzdělávání, lidé s vyšším vzděláním byli neaktivnější (41,6 %). Nejméně poskytnuté jsou sociodemografické údaje o vzdělávání (41,6 %)

Je třeba poznamenat, že zde uvedené sociodemografické údaje poskytují pouze omezený pohled, neboť organizace by rovněž mohly vytvořit profil na platformě, který by přispěl, ať už ve formě nápadů nebo akcí. Účastníci akcí také nemusí být nutně registrováni na platformě a nemusí se na ně vztahovat statistiky.

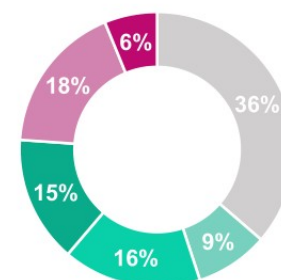
### Pohlaví účastníků

- žádná odpověď
- mužský
- žena
- ne binární



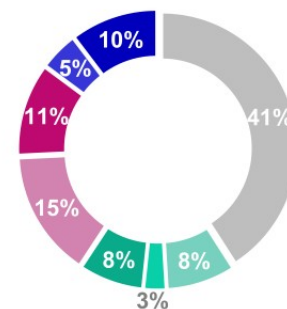
### Věk účastníků

- žádná odpověď
- 15–24
- 25–39
- 40–54
- 55–69
- 70+



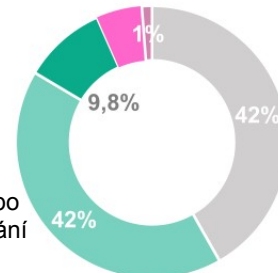
### Okupace účastníků

- žádná odpověď
- studentka
- nezaměstnaní
- osoby samostatně výdělečně činné
- profesionální pracovník
- důchodce
- manuální pracovník
- manažeři



### Vzdělávání účastníků

- žádná odpověď
- 20 plus – terciární vzdělávání
- stále studuje
- do 20 let – základní nebo vyšší sekundární vzdělání
- žádné vzdělávání na plný úvazek



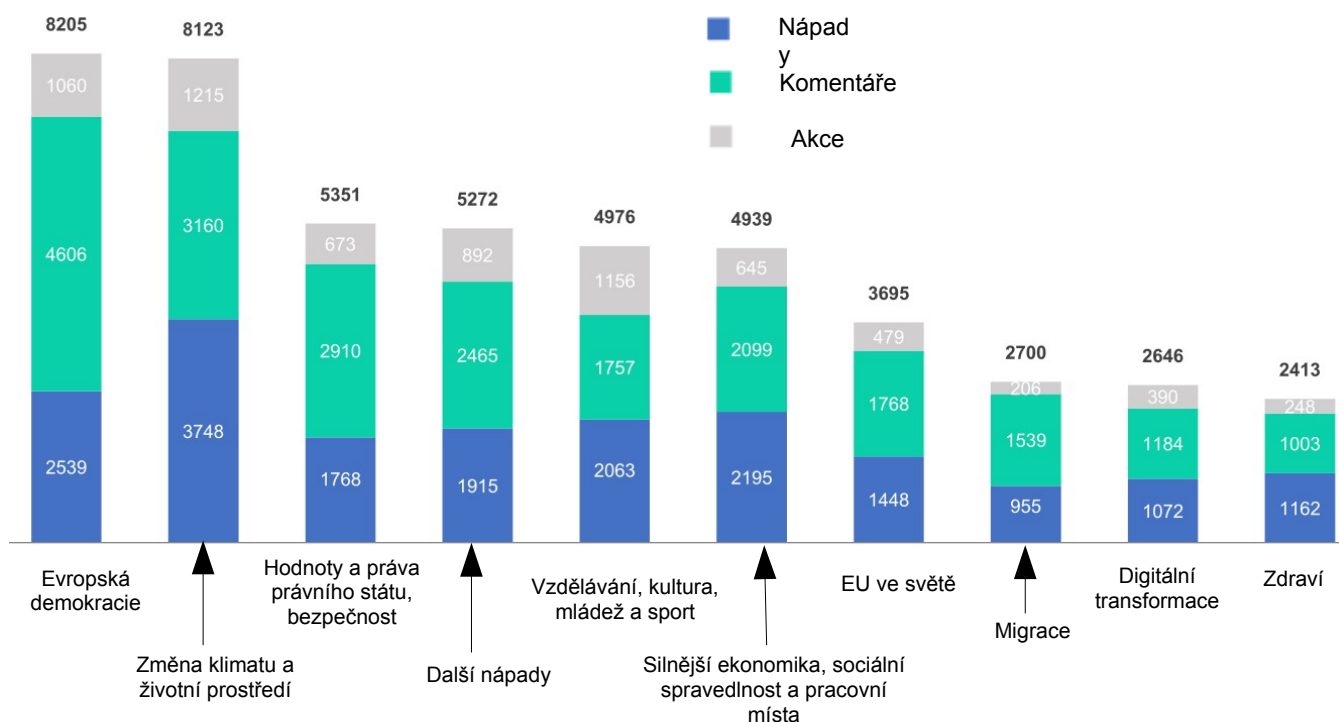
Obrázek 4 – Věk, pohlaví, vzdělání a povolání účastníků (19/04/2021–09/05/2022)



## Trendy témat z hlediska příspěvků

Od spuštění platformy do 9. května 2022 zaznamenalo téma evropské demokracie nejvyšší úroveň příspěvků (myšlenky, komentáře a události) (8 205). Změna klimatu a životní prostředí jsou na druhém místě s 8 123 příspěvky. Příspěvky v rámci hodnot a práv, právního státu, bezpečnosti jsou na třetím místě, následují další myšlenky (4.) a Vzdělávání, kultura, mládež a sport (5. místo) (viz obrázek 5).

Některá témata vyvolala více komentářů, nápadů nebo událostí než jiná, například evropská demokracie má nejvyšší počet komentářů (4 606). Změna klimatu a životní prostředí zaznamenaly nejvíce nápadů (3 778) a událostí (1,215). S 1156 akcemi má téma Vzdělávání, kultura, mládež a sport druhý nejvyšší počet akcí.



Obrázek 5 – Příspěvky na jednotlivá témata na platformě (19/04/2021–09/05/2022)



## Nedávný vývoj

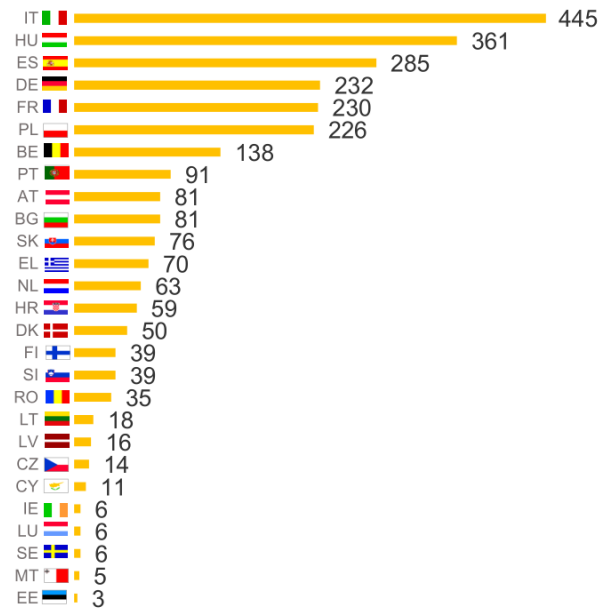
V období od 21. února do 9. května 2022 činila činnost na platformě celkem 4 693 příspěvků, které se skládaly z:

- 2 633 nápadů
- 1246 komentářů
- 814 akcí

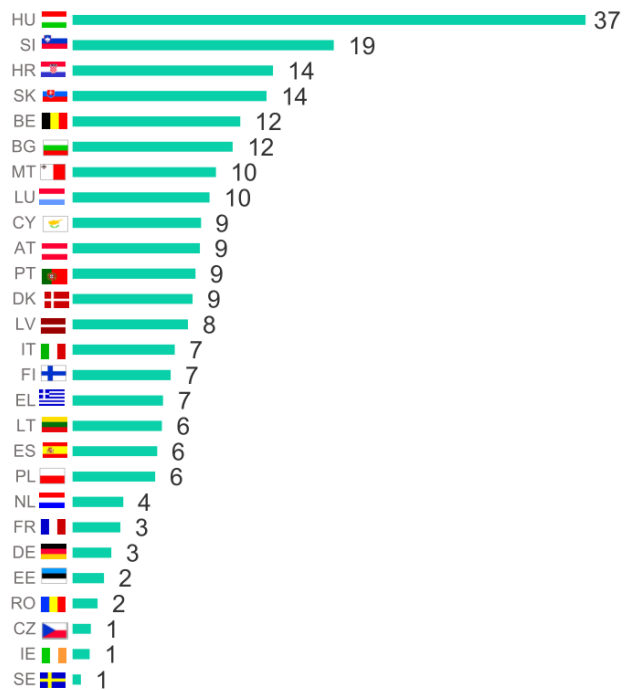
Analýza příspěvků na úrovni jednotlivých zemí ukazuje, že Itálie se v tomto období umístila na prvním místě, pokud jde o objem příspěvků (445), zatímco Maďarsko (361) zůstalo na druhém místě. Španělsko (285) se umístilo na třetím místě.

Německo (4. místo) a Francie (5. místo) nadále významně přispívaly, přičemž příspěvky činily 232 a 230 příspěvků.

Pokud jde o výši příspěvků v poměru k počtu obyvatel, Maďarsko zaznamenalo nejvyšší úroveň činnosti v minulém období, přičemž vysoká úroveň činnosti činila 36,9 příspěvků na jeden milion obyvatel, následovalo Slovinsko s 18,8 příspěvků na jeden milion obyvatel. Kromě toho byla zaznamenána vysoká míra příspěvků na jeden milion obyvatel pro Chorvatsko, Slovensko a Belgii.



Obrázek 6 – Objem příspěvků na jednotlivé země (21/02/2022–09/05/2022)



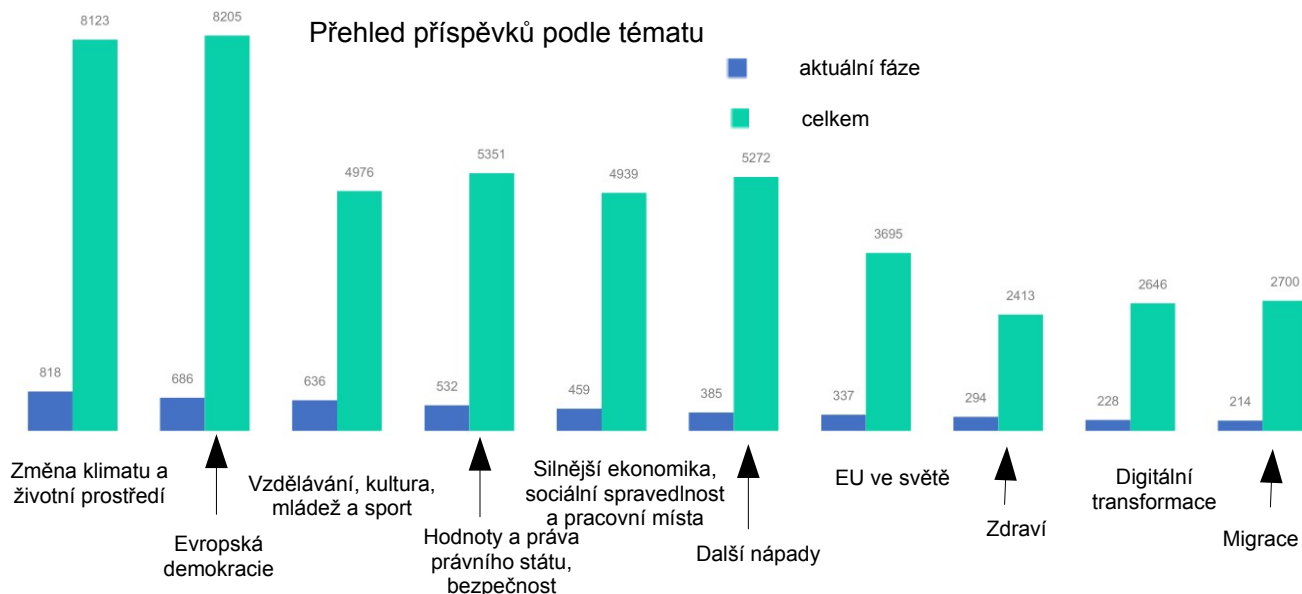
Obrázek 7 – Objem příspěvků na zemi na 1 milion obyvatel (21/02/2022–09/05/2022)



## Trendy témat 21. února do 9. května 2022

Témata evropské demokracie a změny klimatu a životního prostředí jsou i nadále nejoblíbenějšími tématy s nejvyšším počtem příspěvků, 686 a 818. Téma vzdělávání, kultury, mládeže a sportu bylo třetí nejoblíbenější v minulém období s celkem 636 příspěvků.

Ve srovnání s celkovými čísly se téma Hodnoty a práva, právní stát a bezpečnost umístily na čtvrtém místě mezi nejnovějšími příspěvků, s 532 příspěvků, zatímco jiné myšlenky se umístily pouze na šestém místě v tomto přehledu, s pouhými 385 příspěvků.



Obrázek 8 – Srovnání přehledu příspěvků za uplynulé téma a celkem





## 2. Změna klimatu a životní prostředí

Téma změny klimatu a životního prostředí vyvolalo na platformě celkem 8 123 komentářů, nápadů a událostí (3 748 nápadů, 3 160 komentářů a 1 215 akcí). Účastníci ve svých různých příspěvcích obecně vyjádřili své obavy ohledně globálního oteplování a jeho důsledků a vyzvali vlády, aby přijaly okamžitá konkrétní opatření v boji proti změně klimatu. Mezi návrhy bylo často označeno snížení emisí jako hlavní hnací síla vedle usnadnění ekologické transformace, dosažení klimatické neutrality a podpory energie z obnovitelných zdrojů, zejména solárních panelů. Udržitelná dopravní řešení se zaměřila především na železniční systémy a významné jsou také návrhy týkající se spotřeby v boji proti změně klimatu, jako jsou recyklace, obaly a plasty. S ohledem na nedávný nárůst cen energie byla řada výzev k podpoře vědomější spotřeby energie a energetické suverenity EU. Občané vyzvali k zapojení ve všech oblastech společnosti: v závislosti na konkrétním obsahu každého návrhu je odpovědnost přidělena jednotlivcům, komerčnímu sektoru nebo vládám a tvůrcům politik.

Různé myšlenky mohou být seskupeny podle následujících témat:

- **Boj proti změně klimatu a „zelená dohoda“**
- **Energie**
- **Doprava**
- **Spotřeba**

- **Biologická rozmanitost a dobré životní podmínky zvířat**
- **Zemědělství**
- **Znečištění**
- **Subvencování, zdanění**
- **Vytváření změn v postojích a chování**
- **Bydlení a výstavba**

### Akce

Ve srovnání s obdobím před 20. únorem 2022 byl v období po 20. únoru 2022 uspořádán vyšší počet akcí spojených s tématem změny klimatu a životního prostředí v zemích střední a východní Evropy, jako je Maďarsko, Polsko a v menší míře i Slovensko a Bulharsko. Tyto akce byly obecně organizovány jako kolektivní diskuse o výzvách vyplývajících ze změny klimatu (viz příklad [akce](#)). Mnoho akcí se zaměřilo na konkrétní environmentální témata diskutovaná z pohledu mladých lidí (viz příklad [akce](#)). Během těchto akcí se diskutovalo o široké škále témat. Udržitelné zemědělství a ochrana včel (viz [akce](#)) byly předmětem včelařské konference pořádané v Budapešti s více než 100 včelaři. Klimaticky neutrální města byla tématem veřejné akce v maďarském městě Békéscsaba (viz [událost](#)). Cílem akce bylo shromáždit nápady a doporučení, aby byl Békéscsaba do roku 2030 klimaticky neutrální. V Polsku byla uspořádána řada setkání s mladými aktivisty a zástupci místních samospráv a nevládních organizací s cílem prozkoumat úroveň povědomí mladých lidí o životním prostředí a jejich zájem o environmentální příčinu (viz [událost](#)).

Mladí lidé ve Španělsku se zabývali řadou témat souvisejících se Zelenou dohodou a navrhli nápady od podpory využívání jízdních kol a bruslí až po podporu udržitelné spotřeby energie a využívání přírodních zdrojů při budování komplexů (viz [událost](#)).

Série dánských on-line workshopů zaměřených na výměnu názorů na to, jak by podniky mohly podpořit inovace a ekologickou transformaci. Klíčovým tématem následné panelové diskuse byla potřeba urychlit navrhování a výrobní kapacity paliv odvozených z vodíku a vodíku v EU (viz [událost](#)).

## Boj proti změně klimatu a „zelená dohoda“

Účastníci často vyjadřují své obavy ohledně změny klimatu a jejích důsledků a vyzývají vlády a EU, aby přijaly okamžitá opatření a zavedla silnější evropskou politiku v oblasti životního prostředí v boji proti změně klimatu (viz příklad [nápadu](#), příklad [akce](#)). Návrhy souvisejí se snižováním emisí, dosažením klimatické neutrality, bojem proti znečištění a ekologickou transformací, které se rovněž týkají různých níže uvedených témat.

Pokud jde o emise, jedna z nejčastěji diskutovaných otázek se týká zdanění emisí, konkrétněji s cílem povzbudit podniky, aby snížily své emise skleníkových plynů tím, že se rozhodnou pro levnější obnovitelné zdroje energie, což vede k tomu, že zákazníci budou činit udržitelnější rozhodnutí (viz příklad [mnohem schválené myšlenky](#)). Dalším návrhem je snížit maximální povolenou míru emisí skleníkových plynů. To v současné době umožňuje vysoce účinné uhelné a plynárenské elektrárny klesnout pod prahovou hodnotu; stále však přispívají ke znečištění (viz [nápad](#)). Rovněž se poukazuje na potřebu uhlíkové hraniční daně a souvisejících opatření (viz příklad [události](#)).

Příspěvatelé se zmínili o Smlouvě o nešíření fosilních paliv, což je iniciativa občanské společnosti, jejímž cílem je zajistit snížení spotřeby fosilních paliv. Doporučují, aby EU přistoupila k této smlouvě souběžně s Pařížskou dohodou (viz [nápad](#)).

Jeden účastník vyzývá k větším investicím do vývoje technologií pro zachycování a ukládání oxidu uhličitého (technologie CCS) (viz [nápad](#)).

V celé Evropě byly uspořádány diskuse o Zelené dohodě a ekologické transformaci obecněji s cílem diskutovat o klíčových prioritách, osvědčených postupech, provádění na místní a regionální úrovni, jakož i o alternativních obchodních modelech (viz příklady [akcí](#) a [akcí](#)).

Několik příspěvků se zaměřuje na sociální a hospodářské dopady provádění Zelené dohody jako strategie EU, jejímž cílem je nasměrovat Evropu na cestu transformace ke klimaticky neutrální, spravedlivé a prosperující společnosti. Existují například výzvy k sociálně inkluzivnějšímu přístupu a k vytvoření vyvážené strategie, jejíž hospodářský,

sociální a environmentální rozměr je třeba posuzovat a provádět společně a strategicky s odkazem na rostoucí ceny energie v celé Evropě (viz [nápad](#)). Vysoce schválená myšlenka na platformě si přeje, aby EU poskytla důrazný a inkluzivní přístup ke správě věcí veřejných, v němž jsou jak pracovníci, tak odbory zapojeni do navrhování a provádění adaptačních politik na všech úrovních. Zdůrazňuje se, že strategie EU pro řešení změny klimatu by měla zahrnovat konkrétní politická opatření, která zachovávají pracovní místa a chrání zdraví a bezpečnost pracovníků, jakož i aktivní politiky trhu práce a rekvalifikaci a odbornou přípravu, aby se zabránilo ztrátám pracovních míst (viz [nápad](#)).

Na obecnější úrovni se navrhuje vytvořit srovnávací přehled, který by sledoval dopad opatření a poskytl důkazy o pokroku při provádění Zelené dohody na regionální úrovni (viz [nápad](#)).

## Energie

Dalším tématem, které přitahuje větší zapojení, je energetika, která se často objevuje v souvislosti s tématem změny klimatu. Příspěvatelé na platformě navrhují posílit jak malé, tak rozsáhlé využívání energie z obnovitelných zdrojů, například prostřednictvím evropské spolupráce v oblasti energetiky (viz [akce](#)). Vedle energie z obnovitelných zdrojů je jaderná energie tématem diskuse s myšlenkami, které vyžadují omezení využívání jaderné energie, nebo případně rozvoj bezpečné jaderné energie a její využití v zemích a místech, kde není možné využívat obnovitelné zdroje energie (viz příklad [myšlenky](#)). Nedávné plány Evropské komise klasifikovat jadernou energii a zemní plyn jako zelené investice navíc vyvolaly kritiku na platformě konference (viz příklad [myšlenky](#)). Na druhé straně většina příspěvků k této otázce zastává opačný názor a uvádí, že jaderná energie je nejlepším způsobem, jak dosáhnout dekarbonizace (viz příklad [myšlenky](#)).

Současně existuje výzva k prozkoumání alternativních zdrojů energie (viz příklad [události](#)), jako je termonukleární fúze, geotermální energie nebo vodík, které by významně přispěly k energetické rozmanitosti (viz příklad [myšlenky](#)). Příspěvatelé však zdůrazňují, že i alternativní zdroje, jako je větrná energie, musí být přijímány místními obyvateli a že je nezbytné zajistit, aby měly pozitivní

dopad na biologickou rozmanitost, lidské bytosti a krajinu (viz příklad [myšlenky](#)).

V rámci podtématu energeticky účinného a šetrného vytápění k životnímu prostředí patří například myšlenka prosazující použití vícepalivových kamna (viz [nápad](#)) nebo síť dálkového vytápění využívající nevyužitý zdroj tepla, jako je hluboká geotermální energie (viz [nápad](#)).

Lidé obecně vyzývají k větší odpovědnosti a angažovanosti ze strany společností a obchodních podniků, například snížení umělého osvětlení, když to není zapotřebí, například výlohy obchodů v nákupních centrech po zavření (viz [nápad](#)).

Pokud jde o cíle energetické účinnosti na úrovni obytných budov, prosazují přispěvatelé přechod na individuální spotřebu energie v kondominiích (viz [nápad](#)). Další myšlenkou je mikrokombinovaná výroba energie v obytných prostorech (viz [nápad](#)).

## Doprava

Další často se vyskytující soubor myšlenek se týká dopravy, často diskutovaných v souvislosti se znečištěním. Některé z níže uvedených návrhů se týkají změny dopravních systémů s cílem snížit znečištění.

Návrhy předložené na platformě ke změně dopravních systémů vyžadují v první řadě zákaz letů na krátké vzdálenosti v EU s cílem snížit znečištění (viz příklad [nápadu](#)). Přispěvatelé zdůrazňují, že pandemie již vedla ke zmenšujícímu se leteckému průmyslu.

Obecně platí, že existuje silná podpora zlepšení systémů veřejné dopravy v Evropě (viz příklad [nápadu](#)) jako alternativy k letům na krátké vzdálenosti šetrnější k životnímu prostředí. Konkrétně je široce diskutována společná evropská železniční síť (viz příklad [nápadu](#) a [akce](#)). Jeden přispěvatel navrhuje, aby vyhledávač Euro Trainscanner učinil cestování po železnici atraktivnějším (viz [nápad](#)) a druhý navrhuje zavést integrovanou jízdenku EU a učinit ji bezplatně ve městech (viz [nápad](#)). Návrhy na rozšíření rychlých železničních sítí a vytvoření přeshraničních železničních spojení byly vytvořeny v rámci jedné z několika akcí pořádaných pro Evropský rok železnice (viz [akce](#)).

Další myšlenky se týkají společné cyklistické sítě, která například navrhuje rozšíření cyklistických tras nebo vytvoření celoevropské cyklistické sítě (viz příklad). Kromě toho bylo navrženo, aby obce měly povinnost zřídit cyklostezky jako nedílnou součást silnice, jak je tomu již v případě chodníků pro chodce (viz [nápad](#)).

Další soubor nápadů se zaměřuje na inovace a vývoj elektrických vozidel, jako jsou automobily a jízdní kola, a jejich začlenění do současného prostředí, například zajištěním sítě dobíjecích stanic (viz [nápad](#) a [nápad](#)). Jeden účastník nicméně tvrdí, že elektromobily mají škodlivé environmentální a humanitární náklady, a místo toho navrhuje, aby hmotnost a rychlost vozidla byly omezeny na snížení emisí CO<sub>2</sub> (viz [nápad](#)).

Pokud jde o otázku dekarbonizace dopravy a dopravy šetrnější k životnímu prostředí, účastníci rovněž zdůrazňují význam přeshraničních projektů na podporu lodní dopravy a železniční dopravy (viz příklad [nápadu](#)). Existuje rovněž výzva k vypracování programů na podporu výzkumu a vývoje a inovací s cílem vyrábět veřejné i soukromé, individuální i kolektivní dopravní prostředky, které jsou neznečišťující a 100 % energeticky soběstačné (viz příklad [myšlenky](#)).

## Spotřeba

„Spotřeba“ zahrnuje širokou škálu podtémat s myšlenkami zaměřenými na nejrozmanitější druhy hmotného odpadu, které identifikují udržitelné postupy pro řešení a snížení tohoto odpadu. Přispěvatelé masivně požadují změnu současného systému masové spotřeby zboží a služeb. Vysoce schválená myšlenka, která představuje opakující se náladu, vyzývá k podpoře oběhového hospodářství v tomto ohledu (viz [nápad](#)). Právo na opravu je považováno za klíčový prvek pro změnu spotřebních vzorců a podporu oběhového hospodářství. Účastníci volají po návrhu výrobků šetrných k opravám a zavedení indexu oprav a štítku pro opravy v celé EU (viz [nápad](#)). Dopad pandemie také způsobil, že lidé přehodnotili globální dodavatelské řetězce a prosazovali jejich zkrácení (viz [nápad](#)). Někteří přispěvatelé jdou ještě dále tím, že navrhují mít kvóty pro maximální spotřebu a výrobu (viz příklad [myšlenky](#)).

Pokud jde konkrétně o plýtvání potravinami, jeden účastník zdůrazňuje, že 40 % všech potravin vyrobených na celém světě se nikdy nedostane do našich tabulek a že to způsobuje 10 % všech

celosvětových emisí skleníkových plynů, a navrhuje opatření k zastavení plýtvání potravinami, jako je podpora darování potravin (viz [nápad](#)).

Řada přispěvatelů na platformě poukazuje na značný objem vyprodukovaného odpadu a navrhuje několik opatření k předcházení vzniku tohoto odpadu a k boji proti němu, jako je recyklace (viz příklad [nápadu](#)), zvolit si nulové nebo nízké obaly odpadních produktů, aby se snížil negativní dopad na životní prostředí (viz příklad [myšlenky](#)). Vysoce schválená myšlenka podporuje myšlenku programu EU pro vratné obaly potravin vyrobených z recyklovatelných materiálů (viz [nápad](#)). Jeden účastník poukazuje na potřebu více informací o recyklaci s cílem podpořit tuto praxi již od útlého věku (viz [nápad](#)). Další navrhuje zavedení evropského integrovaného systému pro vracení lahví na základě německého modelu (viz [nápad](#)). Zákaz externího zajišťování odpadů z EU je rovněž uveden pod podtématem odpadů (viz [nápad](#)).

V rámci podtématu dopadu spotřeby na životní prostředí byla vznesena otázka souladu dováženého zboží s normami EU. Jeden přispěvatel například navrhuje zakázat dovoz hovězího masa z Brazílie, které nemá stejnou úroveň sledovatelnosti jako hovězí maso z EU (viz [nápad](#)).

Další opakující se myšlenka obhájí pokročilejší systém označování výrobků (viz příklad [nápadu](#)), který by podrobně popsal dopad výroby na životní prostředí nebo uvedl, zda výrobky obsahují mikroplasty, a tudíž mají negativní dlouhodobý dopad na zdraví spotřebitelů (viz příklad [myšlenky](#)). Vysoce schválená myšlenka navrhuje „klimatické skóre“ u výrobků, které vypočítá dopad výrobku na klima, pokud jde o výrobu, dopravu, profil společnosti atd. (viz [nápad](#)).

Poslední část se točí kolem rychlé módy a textilního průmyslu, aby byl šetrnější k životnímu prostředí; přispěvatelé zdůrazňují obrovské množství zdrojů použitých při výrobě oděvů a skutečnost, že oblečení je často nevhodné pro recyklaci (viz příklad [nápadu](#)).

Na semináři pro občany, který se konal ve Španělsku, bylo vytvořeno několik nápadů týkajících se spotřeby vody. Přispěvatelé zdůrazňují potřebu zlepšit distribuční systémy a systémy sběru vody, aby se zabránilo plýtvání vodou (viz [událost](#)).

Účastníci navíc zdůrazňují potřebu podporovat zelený a udržitelný cestovní ruch namísto masového

cestovního ruchu, neboť se má za to, že tento cestovní ruch má značný dopad na přírodní a kulturní zdroje (viz příklad [akce](#)).

Poslední skupina komentářů a nápadů v rámci tohoto tématu odráží obavy ohledně odpadu vznikajícího novými elektronickými spotřebiči a požaduje větší povinnou záruku na tyto spotřebiče a potřebu zajistit opravitelnost (viz příklad [nápadu](#)) a vytvořit platformu pro spolupráci, která zajistí opětovné oběh elektronického odpadu (viz [nápad](#)). Další návrh zahrnuje vypracování pilotního programu pro nahrazení elektrických spotřebičů 35 milionů rodin v EU položkami A+++ v souladu s cílem EU, kterým je ekologická transformace (viz [nápad](#)).

Někteří účastníci také chtějí, aby spotřeba energie byla omezená – zejména proto, že elektřina je z velké části vyráběna z fosilních paliv – zavedením měsíční kvóty elektřiny pro spotřebu, přičemž přebytek je zdaněn (viz příklad [myšlenky](#)). Několik účastníků vyjádřilo obavy z vývoje kryptoměn, kde zařízení vede k masivní spotřebě elektrické energie. Podle jejich názoru, čím více krypto těžby se stává globálním problémem, tím více omezení a regulace budou vyžadovány (viz příklad [myšlenky](#)).

## Biologická rozmanitost a dobré životní podmínky zvířat

Ochrana biologické rozmanitosti a ochrana zvířat se v průběhu konference stále častěji opakují, a to s několika příspěvky.

Hlavní podtéma myšlenek se týká odlesňování. Jeden z více schválených nápadů vyzývá k investicím do opětovného zalesňování Evropy s cílem zabránit desertifikaci (viz [nápad](#)) nebo globálně zachránit plíce planety, jmenovitě amazonský deštný prales a další světové deštné pralesy, s cílem nejen zpomalit celosvětové znečištění uhlíku a zachránit druhy, ale také snížit migrační tlaky na Evropu (viz příklad [nápadu](#)). Politické návrhy zahrnují zákaz dovozu produktů pocházejících z odlesňování (viz [myšlenka](#)).

Ochrana fauny je rovněž považována za důležitou součást tohoto tématu. Jeden účastník navrhl přijetí společné politiky na ochranu ohrožených evropských druhů (viz [nápad](#)). Řada účastníků podpořila myšlenky na zastavení obchodu s exotickými zvířaty jako zvířata v zájmovém chovu



(viz [nápad](#)), jakož i myšlenky týkající se ochrany vodních živočichů, včetně provádění právních předpisů o dobrých životních podmínkách vodních živočichů (viz příklad [myšlenky](#)).

Mezi další příspěvky, které jsou spojeny s tématem biologické rozmanitosti, patří návrh na výsadbu stromů na všech „zapomenutých“ místech, jako jsou dálnice, silniční výměny atd., jako způsob, jak zachycovat CO<sub>2</sub>, posílit evapotranspiraci, zlepšit biologickou rozmanitost a regulovat toky vody (viz [nápad](#)). Výzva k ponechání více prostoru přírodě byla také diskutována v některých událostech (viz [událost](#)). Další návrh zahrnuje zřízení Evropské mobilní výzkumné stanice pro mořské prostředí s cílem získat základní znalosti o biologické rozmanitosti moří (viz [nápad](#)).

## Zemědělství

Dalším tématem, které přilákalo značný počet příspěvků, stejně jako spravedlivé množství podpory, pokud jde o související myšlenky, je zemědělství. V rámci tohoto tématu přispěvatelé poměrně často obhajují koncept ekologického zemědělství a více malých zemědělských podniků (viz příklad [nápadu](#)), přičemž vyzývají k zákazu používání pesticidů a intenzivního zemědělství (viz příklad [myšlenky](#)). Někteří přispěvatelé jdou ještě dále, což naznačuje, že zákaz pesticidů by měl být rozšířen na soukromé použití (viz příklad [myšlenky](#)). O podpoře malého a ekologického zemědělství, jakož i pro budoucnost zemědělské politiky EU obecně svědčí i účast na kulatých stolech pořádaných za účelem projednání těchto konkrétních témat (viz příklad [akce](#)).

Řada nápadů přináší několik příkladů, jak učinit zemědělství méně znečišťujícím a udržitelnějším, přičemž diskuse se zabývá aspekty, jako je používání plastů v zemědělských filmech (viz [nápad](#)) a způsoby, jak snížit spotřebu vody v zemědělství (viz [nápad](#)).

Jiné myšlenky naznačují, že EU by měla více podporovat rostlinnou stravu z důvodu ochrany klimatu a ochrany životního prostředí. Někteří přispěvatelé uvádějí jako důvod pro takové jednání etické obavy (viz příklad [myšlenky](#)). To je také řešeno v rámci tématu Zdraví.

Přispěvatelé rovněž důrazně zdůrazňují potřebu zajistit potravinovou soběstačnost a bezpečnost prostřednictvím podpory místního zemědělství. Diskuse se zabývaly potravinovými pásy kolem měst, výsadbou ovocných stromů v městských oblastech, podporou nabývání půdy producenty a zemědělci omezením ceny této půdy a dalšími opatřeními (viz [nápad](#)). Návrhy navíc zahrnují stanovení kvót na nákup místních produktů pro velké mezinárodní supermarkety (viz [nápad](#)).

V rámci tématu zemědělství se zvyšuje otázka, jak by se zemědělství mělo vyrovnat s klimatickými výkyvy a jak se na ně připravit. V tomto ohledu mohou multifunkční, vícerozmanité agrolesnické systémy zlepšit tvorbu humusu, kapacity zadržování vody a vázání CO<sub>2</sub>, a tím výrazně zvýšit stabilitu a produktivitu zemědělství (viz [myšlenka](#)). Kromě toho jeden účastník obhajuje přechod od intenzivního zemědělství k agroekologii (viz [nápad](#)).

V neposlední řadě se diskutuje o příjmech zemědělců, přičemž někteří přispěvatelé požadují, aby zemědělci obdrželi zaručený příjem prostřednictvím spravedlivých cen namísto dotací (viz příklad [nápadu](#)).

## Znečištění

Znečištění je považováno za zdroj tlaku na globální životní prostředí. Diskutuje se o několika oblastech znečištění s následujícími podtématy: znečištění vody, znečištění plasty a světelné znečištění. Pokud jde o dílčí téma znečištění vody, je kladen velký důraz na potřebu zajistit budoucí bezpečnost zdrojů pitné vody a čistých ekosystémů. Kromě toho existují konkrétní návrhy na boj proti znečištění oceánů a řek (viz příklad [události](#)), například myšlenka neutralizovat acidifikaci oceánů konkrétními bakteriemi (viz [nápad](#)).

Příspěvky, které se zabývají otázkou znečištění způsobeného plastovými materiály, představují významnou část celkových příspěvků, což odráží rostoucí obavy veřejnosti ohledně nadměrného plastového odpadu. Vedle výzvy k prosazování a rozšíření zákazu plastů na jedno použití (viz příklad [události](#)) navrhuje účastníci omezit druhy plastů používaných pro obaly na ty, které mohou být recyklovány společně, aniž by musely být odděleny součástí (viz příklad [myšlenky](#)). Kromě toho je navržena myšlenka vytvořit zařízení pro recyklaci plastů odstraněných z řek a oceánů (viz [nápad](#)). A konečně, některé myšlenky na platformě navrhuje omezení světelného znečištění (viz příklad [myšlenky](#)).

## Subvencování, zdanění

Kromě různých myšlenek týkajících se zdanění emisí, které jsou diskutovány v rámci tématu boje proti změně klimatu, se v rámci tohoto tématu předkládá několik návrhů na zastavení dotací, které nejsou šetrné k životnímu prostředí, jako je vysoce schválená myšlenka zastavit všechny dotace na fosilní paliva (viz [nápad](#)). V podobném duchu jiná myšlenka vyžaduje zastavení škodlivých dotací na rybolov (viz [nápad](#)). Na druhé straně návrhy obhajují zvýšení dotací na projekty v oblasti biologické rozmanitosti a změny klimatu nebo EU poskytna

finanční prostředky na obnovu izolace domů (viz příklad [nápadu](#)). Příspěvatelé rovněž navrhují zavedení daně z udržitelnosti (viz příklad [myšlenky](#)), která by zdražila neudržitelné výrobky, čímž by se tyto výrobky staly méně atraktivními jak pro spotřebitele, tak pro výrobce. To by EU navíc poskytlo dodatečné příjmy neboli „příjmy z klimatu“ na investice do opatření v oblasti udržitelnosti, jako je nákup elektromobilů a instalace solárních panelů na soukromých domech (viz [nápad](#)).

## Vytváření změn v postojích a chování

Další důraz je kladen na vzdělávání a zvyšování povědomí Evropanů o všech generacích (viz [akce](#)). Zatímco většina myšlenek se zabývá vzděláváním mladých lidí (viz příklad [nápadu](#)), a to i od raného věku, prostřednictvím vzdělávacích zahrad (viz [nápad](#)), existuje také výzva k zapojení starších Evropanů do iniciativ v oblasti změny klimatu, zejména z důvodu rostoucího stárnutí obyvatelstva v Evropě (viz příklad [nápadu](#)). Někteří příspěvatelé navíc zdůrazňují potřebu podporovat eco-odpovědnou komunikaci ze strany evropských orgánů. Například navrhují vypracovat komunikační sady „jak být ekologicky odpovědným Evropanem“ a posílit vzdělávání v oblasti životního prostředí s cílem vytvořit sousedství odpovědné za životní prostředí (viz [nápad](#)).

Někteří účastníci si jsou vědomi úlohy jednotlivců při snižování změny klimatu, ale trvají na odpovědnosti podniků a vyzývají lidi, aby pohnuli k odpovědnosti ty podniky, které tvrdí, že jsou uhlíkově neutrální, ale stále se spoléhají na neudržitelné obchodní modely (viz [nápad](#)).

## Bydlení a výstavba

Další téma se týká bydlení a výstavby s dílčím tématem, které sdružuje řadu nápadů a akcí diskutujících o novém evropském Bauhausu (viz [událost](#)) s cílem kombinovat inovativní a estetický design s konkrétními opatřeními v boji proti změně klimatu a učinit naše budoucí obytné prostory udržitelnějšími, cenově dostupnými a přístupnějšími. Další myšlenka vyžaduje osvětové kampaně o zelené a udržitelné výstavbě s využitím nízkouhlíkových stavebních materiálů (viz [nápad](#)).

Podobně se dialog pořádaný ve Švédsku zaměřuje na způsoby rozvoje a podpory udržitelného bydlení ve venkovských oblastech s cílem zvýšit atraktivitu venkovského života (viz [událost](#)).

Jeden návrh zahrnuje zavedení evropské obnovy půdy s cílem obnovit opuštěné pozemky a budovy do přirozenějšího stavu ve prospěch biologické rozmanitosti a obyvatel měst (viz [nápad](#)).

V neposlední řadě byla prozkoumána i myšlenka opětovného oběhu použitých prvků a materiálů ve stavebnictví (viz [nápad](#)).

## Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–09/05/2022)

Nové zaměření v posledních příspěvcích bylo zaměřeno na energetiku s ohledem na stále problematičtější závislost EU na ruských dodávkách plynu a ropy. Bylo předloženo několik návrhů, které sahají od podpory energetické střízlivosti v EU (viz [nápad](#)) energetické nezávislosti nebo podpory udržitelné dopravy. Značná část nových příspěvků obhajovala posílení železničních sítí, levnou a přístupnou veřejnou dopravu a používání kol (viz příklad [nápadu](#)). Z velké části se debata soustředila na čisté zdroje energie, což je populární téma, jak bylo rovněž uvedeno v předchozích zprávách (viz příklad [nápadu](#)). Vodík byl často uváděn jako příklad nosiče zelené energie, zatímco limity některých „zelených“ zdrojů energie, jako je jaderná energie a methan, byly často zdůrazňovány (viz příklad [myšlenky](#)).

V souvislosti s podtématem podpory udržitelné spotřeby byla zaznamenána dříve vykazovaná dílčí témata, jako je zákaz používání plastů (viz příklad [nápadu](#)), recyklace, snižování odpadu a daňový systém podporující udržitelnou spotřebu. Nové nápady přinesly konkrétní návrhy, například příspěvek navrhuje vytvoření programu výměny automobilů podporovaného EU, který by občanům umožnil výměnu svých automobilů za méně znečišťující modely, jako jsou hybridní automobily (viz [nápad](#)). Další příspěvky navrhly způsoby úspory energie, zejména v kancelářích s ohledem na změnu klimatu (viz příklad [myšlenky](#)).

Změna klimatu a emise obecně byly opět široce diskutovány, zatímco myšlenky týkající se environmentální výchovy byly v minulém období předkládány častěji (viz příklad [myšlenky](#)). V rámci

tématu boje proti změně klimatu nedávné příspěvky předložily návrhy v rámci společného přístupu ke změně klimatu pro evropského velvyslance pro životní prostředí nebo, s ohledem na současné životní prostředí, vytvoření evropského ministra pro energetiku, který by zastupoval Evropu v těchto záležitostech na mezinárodní scéně (viz příklad [myšlenky](#)).

Evropská rozprava mládeže, která se konala v Miláně na začátku dubna 2022, projednala řadu otázek souvisejících s udržitelným průzkumem vesmíru a vyzvala k vývoji nových vesmírných technologií šetrnějších k životnímu prostředí s cílem vytvořit udržitelné družice (viz [nápad](#)).



Podpora oběhového hospodářství  
Přehodnocení dodavatelských řetězců  
Dotaz na hmotnostní spotřebu  
Redukovat všechny druhy odpadu, včetně potravinového a vodního odpadu  
Zavést zvýšenou povinnou záruku na nové spotřebiče  
Zákaz outsourcingu odpadů z EU  
Zavedení štítků s podrobným popisem dopadu na životní prostředí  
Podporovat pomalou módu a ekologický textilní průmysl  
Bojujte s odpady z vody  
Podpora ekologického a ekologického cestovního ruchu  
Podpora energeticky účinných elektronických spotřebičů

## Spotřeba

Usnadnění ekologické transformace pomocí konkrétních politických opatření  
Rozšíření systému EU pro obchodování s emisemi  
Daňové emise  
Nižší maximální povolená míra emisí skleníkových plynů  
Připojte se ke Smlouvě o nešíření fosilních paliv  
Investice do technologie CCS  
Zavést silnější evropskou politiku v oblasti životního prostředí pro boj proti změně klimatu  
Podpora provádění na místní a regionální úrovni  
Rozšířit zelenou dohodu sociálně inkluzivním způsobem  
Monitorovat dopad opatření a provádění

## Boj proti změně klimatu

Podpora udržitelných způsobů, jak dosáhnout evropské energetické suverenity  
Opustit nebo omezit neobnovitelné zdroje energie  
Podporovat a zkoumat alternativní zdroje energie  
Prozkoumejte energeticky účinné vytápění šetrné k životnímu prostředí  
Přinutit společnosti k odpovědnosti za jejich spotřebu energie  
Regulovat těžbu kryptoměn

## Energie

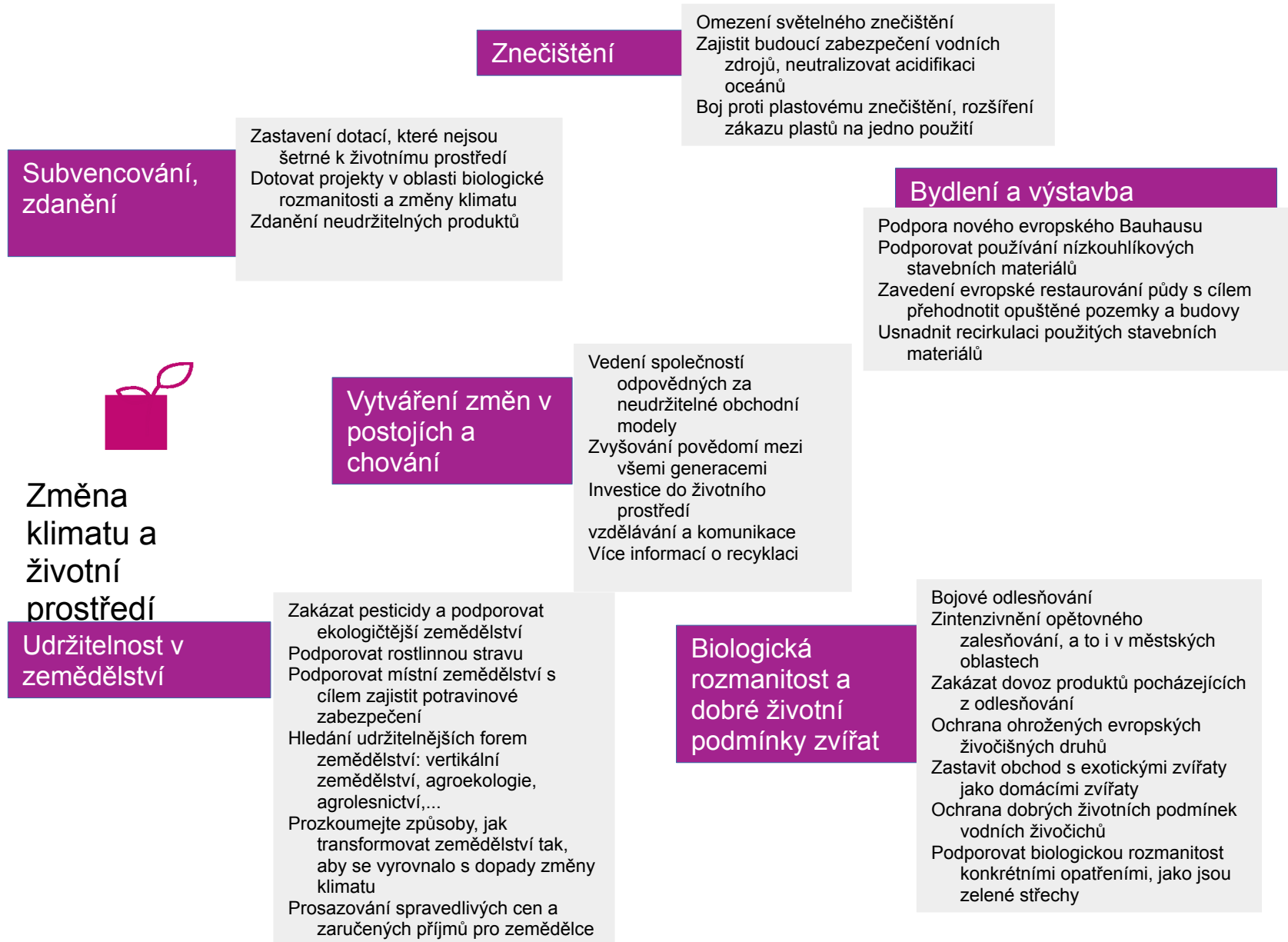
Zákaz letů na krátké vzdálenosti  
Zlepšit a rozšířit veřejnou dopravu a její infrastrukturu  
Rozšířte síť rychlých vlaků  
Usnadnění cyklistické infrastruktury  
Diskutujte o přínosech a nevýhodách elektromobilů pro životní prostředí  
Investice do výzkumu a vývoje dopravy šetrné k životnímu prostředí

## Změna klimatu a životní prostředí

## Doprava



Obrázek 9 – Mapa myslí „Změna klimatu a životní prostředí“ část 1



Obrázek 10 – Mapa myslí „Změna klimatu a životní prostředí“ část 2



## 3. Zdraví

V rámci tématu Zdraví se přispěvatelé zabývali širokou škálou témat. Nejopakovanější témata pokročila v potřebě zajistit rovný přístup ke kvalitní zdravotní péči a navrhla větší harmonizaci a integraci zdravotní péče na evropské úrovni; to bylo také ovlivněno zkušenostmi s onemocněním COVID-19 a jeho dopadem. Další myšlenky sahají od výzev k větším investicím do duševního zdraví, výzkumu v oblasti zdraví až po boj proti současným zdravotním problémům, se zvláštním zaměřením na stárnutí populace a rakovinu, až po výzvy k investování do preventivních opatření, včetně podpory zdravého života a řešení těch prvků, o nichž je známo, že jsou příčinou zdravotních problémů, jako je znečištění ovzduší a spotřeba tabáku. Toto téma přineslo 2 413 příspěvků: 1162 nápadů, 1,003 komentářů a 248 akcí. Identifikovaná témata jsou uvedena podle úrovně jejich výskytu. Hlavními tématy, na něž se toto téma vztahuje, jsou:

- **Přístup ke zdravotní péči pro všechny**
- **Integrace systémů zdravotní péče v EU**
- **Zdravý životní styl**
- **Zdravotnický výzkum**
- **Prevence, spíše než zásah**
- **Zdravé stárnutí a boj proti stárnutí**
- **Přístupy k medicíně**
- **Reakce na COVID-19**
- **Zdraví v digitalizované éře**
- **Péče o rakovinu**

- **Zdravotničtí pracovníci**
- **Sexuální a reprodukční zdraví**

## Akce

Řada nedávných událostí se zabývala otázkami, jako je duševní zdraví a pohoda (viz příklad [události](#)). V rámci Evropského kongresu rad mládeže, který se konal v Polsku, diskutovali účastníci o tom, jak sociální média ovlivňují duševní zdraví (viz [událost](#)). V souvislosti s pandemií COVID-19 byly zvaženy účinky pandemie na fyzické a duševní zdraví občanů (viz [událost](#)).

V rámci on-line akce pořádané na univerzitě v Lublani účastníci zkoumali úlohu EU při zajišťování zdravého stárnutí (viz [událost](#)), zatímco akce v Itálii byla věnována Evropskému plánu pro boj proti rakovině (viz [akce](#)).

V souvislosti s integrací zdravotní péče ve všech členských státech EU byly vyhlídky a výzvy pro vytvoření evropského systému veřejného zdraví [discussed](#) během participativního semináře v Řecku (viz [událost](#)). Účastníci formulovali nápady od výzev k vytvoření Evropského zdravotnického sboru až po potřebu odstranit nerovnosti mezi severem a jihem, aby bylo možné přejít k takovému společnému evropskému systému veřejného zdraví. On-line akce se zabývala zdravotními riziky souvisejícími s kvalitou ovzduší ze strany znečišťujících látek, jako je tabákový kouř, palivový plyn, chemické látky a další alergeny a radony (viz [událost](#)).

## Přístup ke zdravotní péči pro všechny

Jedním z nejvíce opakujících se témat v rámci tohoto tématu je výzva k zajištění rovného přístupu k cenově dostupné a vysoce kvalitní zdravotní péči (viz příklad [vysoce schváleného nápadu](#)).

Předložené nápady rovněž podporují zavedení evropského systému zdravotního pojištění (viz příklad [nápadu](#)). Jedna vysoce schválená myšlenka v tomto tématu rovněž vyzývá EU, aby všem obyvatelům EU zajistila rovný přístup k cenově dostupným a vysoce kvalitním službám zdravotní a sociální péče poskytované odolnými, dobře obsazenými a dobře vybavenými veřejnými systémy

s univerzálním pokrytím (viz [nápad](#)). V souvislosti s potřebou EU přidělit finanční prostředky na zajištění konkrétně přístupu k péči o duševní zdraví pro všechny bez ohledu na příjem a věk (viz příklad [nápadu](#)) se vyvíjí řada myšlenek. Myšlenka deprivatizace zdravotnického průmyslu je rovněž navržena jako způsob, jak zajistit dostupnost zdravotní péče pro všechny (viz příklad) a zrušit dvojí přístup veřejného a soukromého zdravotnictví v rámci EU (viz [nápad](#)). Další myšlenky vzbuzují otázku nákladů na léčivé přípravky a navrhují způsoby, jak je učinit cenově dostupnými pro každého tím, že bude více monitorovat farmaceutický průmysl (viz příklad [nápadu](#)). Pokud jde o přístupnost, skupina nápadů navrhuje několik řešení, jak zvýšit dostupnost zdravotní péče pro pacienty se sníženou pohyblivostí nebo v odlehlých oblastech (viz příklad [nápadu](#)). Rozvoj zdravotní péče na dálku má podobu vysokorychlostního a nízkobariérového přístupu ke zdravotnickým systémům se zdravotnickými autobusy (viz [nápad](#)).

Poslední podtéma se týká aspektu rovnosti přístupu ke zdravotní péči. Příspěvatelé poukazují na to, že některé skupiny pacientů často čelí specifickým společenským překážkám. Někteří účastníci zdůrazňují potřebu zaměřit se na pediatriickou péči zejména u pacientů s rakovinou (viz příklad [nápadu](#)), další myšlenkou je zvýšit cílené přínosy pro zdravotně postižené (viz [nápad](#)). Jeden účastník vyzývá k většímu přístupu k specializovaným zdravotnickým službám pro transgenderové osoby (viz [nápad](#)).

S ohledem na současnou situaci v souvislosti s onemocněním COVID-19 a rostoucím počtem čekacích seznamů pro služby v oblasti duševního zdraví se vyvíjí řada myšlenek ohledně potřeby, aby EU přidělila finanční prostředky na zajištění přístupu k péči o duševní zdraví pro všechny bez ohledu na příjem a věk (viz příklad [nápadu](#)).

Německá akce s názvem „Zdraví bez hranic ve stárnoucí populaci“ diskutovala o současných a budoucích výzvách pro evropské systémy zdravotní péče tvářící v tvář dvěma megatrendům, které charakterizují zdraví v našem věku: stárnutí obyvatelstva a technologická revoluce. Součástí této akce bylo také pochopení toho, jak využít technologie k zajištění komplexního zdravotního pojištění navzdory stárnutí obyvatelstva (viz [údálost](#)). Účastníci určili tři oblasti činnosti: vytvoření mezinárodních vzdělávacích programů, překonání geografických hranic ve výzkumu a péči v oblasti zdravotnictví a zlepšování pracovních modelů (pracovní doba a obsah), a zejména mechanismů hodnocení pracovníků.

## Integrace systémů zdravotní péče v EU

Mezi témata navržená v souvislosti se zdravím patří integrace systémů zdravotní péče v EU s posílenou spoluprací mezi členskými státy celkově jedním z nejčastěji zmiňovaných témat (viz příklad [nápadu](#)). Účastníci platformy se zasazují o užší spolupráci mezi členskými státy s cílem posílit evropské systémy zdravotní péče (viz příklad [akce](#)) a zajistit kvalitní zdravotní péči v celé EU. Mezi nápady patří stanovení celoevropských standardů péče (viz příklad [nápadu](#) a [nápadu](#)), sdružování lékařských znalostí a kapacit v rámci sítě (viz příklad [nápadu](#)) nebo například umožněním volného pohybu intensivistů a péče o kriticky nemocné pacienty v celé EU (viz příklad [nápadu](#)). Existují také návrhy na uznávání pečovatelských kvalifikací v celé EU, zřízení evropské nemocnice pro vzácná onemocnění (viz [nápad](#)), zlepšení právních předpisů týkajících se transplantací s cílem vytvořit jednotný systém transplantací a dárcovství orgánů (viz [nápad](#)) a vytvoření evropské agentury pro akreditaci zdravotnických zařízení (viz [nápad](#)). Ve stejné souvislosti příspěvatelé navrhují uznat nemoci v celé EU, aby byla vytvořena databáze s léčebnými metodami a hodnoceními s cílem vytvořit celounijní režim onemocnění (viz příklad [nápadu](#)). Další myšlenka se týká vytvoření zdravotních koridorů mezi sousedními zeměmi (viz příklad [myšlenky](#)). To by umožnilo pracovníkům, pacientům a dalším zdravotnickým pracovníkům cestovat přes státní hranice během budoucích omezení volného pohybu osob, a zajistit tak přístup ke zdravotní péči. Diskuse proto zdůrazňují potřebu zvýšit pravomoci EU v oblasti veřejného zdraví (viz příklad [myšlenky](#) a [akce](#)), přičemž mnozí navrhují a podporují myšlenku revize Lisabonské smlouvy (viz příklad [myšlenky](#)). Jiné navrhují vytvořit Evropský zdravotnický orgán (viz [nápad](#)) nebo posílit úlohu EMA, Evropské agentury pro léčivé přípravky (viz [nápad](#)). Jeden z příspěvatelů navrhuje vytvoření evropského ministerstva zdravotnictví (viz [nápad](#)) nebo skutečného orgánu, který koordinuje všechny zdravotnické agentury EU, aby dohlížel na dodávky léků, od vývoje až po výrobu (viz [nápad](#)). Tyto návrhy jsou nejčastěji předkládány v souvislosti se způsobem, jakým členské státy řešily pandemii COVID-19 a související nedostatek zdravotnického vybavení, výzvy spojené s vývojem očkovacích látek a společné nákupy očkovacích látek. Příspěvatelé proto zdůrazňují potřebu zvýšit nebo přemístit výrobní kapacitu léčivých přípravků a zdravotnických prostředků v rámci EU (viz příklad [nápadu](#)). Někteří příspěvatelé požadují integrovanou strategii pro společné výzvy EU v oblasti zdraví, jako je evropská strategie pro duševní zdraví (viz příklad [myšlenky](#)) a prevence sebevražd (viz příklad [myšlenky](#)) nebo společný přístup k vzácným



onemocněním (viz příklad [myšlenky](#)). V souvislosti s tím v rámci vnitrostátní diskuse o zdraví organizované v Polsku účastníci navrhli změnit Smlouvu o Evropské unii tak, aby otázky duševního zdraví byly regulovány na úrovni Unie (viz [událost](#)). Jiné země v souvislosti s bojem proti rakovině a jejím předcházením nepovažují za vhodné rozšířit pravomoci Unie v oblasti zdraví, neboť členské státy jsou více v souladu s místními situacemi (viz [nápad](#)). Soubor nápadů se zabývá tématem péče na konci života a obhajuje jednotnou evropskou strategii pro léčbu na konci života (viz [nápad](#)), zatímco jiné se zaměřují na zlepšení paliativní léčby u pacientů s rakovinou (viz [nápad](#)).

## Zdravý životní styl

Dalším často se vyskytujícím tématem je podpora zdravého životního stylu. Mnoho účastníků na této platformě vidí EU jako aktéra s dobrou kvalifikací na podporu zdravého životního stylu mezi Evropany. Několik přispěvatelů považuje za důležité podporovat veganskou nebo vegetariánskou stravu kvůli jejich zdravotním a environmentálním přínosům (viz příklad [nápadu](#)). V této souvislosti někteří navrhují zvýšit daně z masa a snížit DPH na zdravé potraviny (viz [nápad](#)), zatímco jiní obecně usilují o zdanění nezdravých potravin (viz příklad ). Jeden účastník navrhuje subvencování zdravých a organických potravin tak, aby si lidé s nízkými příjmy mohli dovolit koupit si je (viz [nápad](#)). Další účastník navrhuje řešit zánětlivá onemocnění spojená se špatnou stravou a obezitou (viz [nápad](#)).

Naplatformě je rovněž navržená podpora propagace zdravotní gramotnosti a vzdělávání (viz příklad [myšlenky a myšlenky](#)) a vštěpování postupů souvisejících se zdravím již od útlého věku jakožto klíčového faktoru zdravého životního stylu (viz [nápad](#)). V tomto ohledu byly parametry používané v systému Nutri-skóre kritizovány jedním účastníkem (viz [nápad](#)). Vedle vzdělávání o zdravé stravě je vzdělávání v oblasti duševního zdraví obzvláště důležité ze strany přispěvatelů (viz příklad [myšlenky](#)).

Souvislost mezi potravinami a zdravím je dále zkoumána v mnoha myšlenkách, což vyvolává otázku zvýšené kontroly kvality potravin (viz příklad [nápadu](#)) nebo zákazu určitých produktů, jako jsou umělé transtuky (viz [nápad](#)). Rovněž je zmíněna regulace zemědělských technik ovlivňujících výživu a zdraví, jako jsou antibiotika v intenzivním zemědělství (viz [nápad](#)). Zvláštní akce v Litvě byla věnována rozvoji udržitelné politiky EU v oblasti potravin a zúčastnilo se jí 280 účastníků (viz [akce](#)). Z toho vyplývá, že je třeba, aby EU více investovala do ekologického zemědělství prostřednictvím zvláštní podpory pro zemědělce. Účastníci obecně zdůrazňují nutnost přijmout přístup zdola nahoru k

provádění udržitelné zemědělské politiky. Podobné myšlenky jsou také vzneseny v rámci tématu změny klimatu a životního prostředí.

Několik občanů poukazuje na to, že je třeba odrazovat od spotřeby tabáku na evropské úrovni zvýšením cen a snížením prodejních míst pro lékárny (viz příklad [nápadu](#)), zatímco jiní prosazují trvalejší boj proti drogám na úrovni EU (viz [nápad](#)). Alkohol je rovněž zmíněn mezi závislostmi, proti nimž by EU měla bojovat (viz příklad [nápadu](#)), přičemž jeden účastník navrhuje omezit prodej alkoholu i tabáku do specializovaných obchodů (viz [nápad](#)).

Několik přispěvatelů navrhuje zrušení sezónních změn času, které by podle jejich názoru zlepšily obecné zdraví a bezpečnost (viz příklad i [dea](#)).

## Výzkum v oblasti zdraví

Výzkum v oblasti zdraví je průřezovým tématem, které přitahuje více angažovanosti a dotýká se více témat.

Bez ohledu na konkrétní problém přispěvatelé obecně velmi podporují zvýšené investice do výzkumu, zejména pokud jde o výzkum inovativních biomedicínských technologií.

Řada přispěvatelů navrhuje různé nápady na rozvoj prosperujícího ekosystému zdraví v Evropě a podporuje inovace v oblasti zdraví a výzkum v oblasti zdraví (viz příklad [myšlenky](#)). Návrhy mají různé podoby, jako je vysoce schválený návrh na podporu výzkumu patomechanismů myalgické encefalomyelitidy v rámci programu Horizont Evropa (viz [nápad](#)) nebo výzva k podpoře výzkumu neurodegenerativních onemocnění (viz [nápad](#)). Pokud jde o institucionální organizaci výzkumu na úrovni EU, někteří přispěvatelé navrhují transparentní systém pobídek k duševnímu vlastnictví (viz [nápad](#)) nebo vytvoření centralizovaného Evropského institutu pro výzkum v oblasti zdraví, který by koordinoval výzkum v oblasti zdraví ve všech vnitrostátních ústavech a investoval do farmaceutického výzkumu (viz [nápad](#)). Mezi další myšlenky patří vytvoření evropské laboratoře pro infekční nemoci (viz [nápad](#)). Jeden občan zdůrazňuje, že je nezbytné, aby se vnitrostátní výzkumné ústavy propojily, a také aby se nákup, výroba a dodávky ochranných oděvů a léků staly více založeny na Evropě (viz [nápad](#)). Dalším návrhem je potřeba, aby Evropa spojila své síly s univerzitami v oblasti výzkumu s cílem vyvinout nové antibiotikum proti super rezistentním bakteriím (viz příklad [myšlenky](#)). Je také podporováno větší povědomí o používání a zneužívání antibiotik (viz [nápad](#)). Někteří občané rovněž požadují, aby byl zaveden zákon, který by farmaceutickým společnostem, které distribuují očkovací látky, stanovil povinnost zveřejňovat úplné údaje z

klinických hodnocení těchto očkovacích látek, aby se usnadnilo hodnocení jejich bezpečnosti a účinnosti (viz [nápad](#)).

Genderové předsudky jsou uvedeny mezi problémy, které brání výzkumu v účinném studiu nemocí, které jsou častější u žen. Jeden účastník naléhavě vyzývá EU, aby našla nápravu nedostatku údajů týkajících se žen ve výzkumu (viz [nápad](#)).

Někteří přispěvatelé, mezi nimiž vysoce podporovaná myšlenka v tématu Jiné myšlenky, volají po akčním plánu pro přechod na vědu bez zvířat (viz [nápad](#)).

## Prevence, spíše než zásah

Pokud jde o kategorii zdravého životního stylu, prevence je považována za oblast, v níž může a měla by EU účinně jednat.

Několik myšlenek, které občané předložili, se týká zvyšování povědomí o duševním zdraví a jeho důsledcích, jako je vyhoření, stres, deprese a úzkost, a vyzývá k vytvoření evropského plánu pro řešení této otázky (viz příklad [nápadu](#)), zejména s ohledem na dopad onemocnění COVID-19 (viz příklad [myšlenky](#)). Tento problém je považován za obzvláště naléhavý mezi mladými lidmi, což vede k výzvam k vytvoření Evropské platformy mládeže pro duševní zdraví (viz [nápad](#)) a k větším investicím do výzkumu (viz [nápad](#)) a do mediálních kampaní zaměřených na povědomí o duševním zdraví (viz [nápad](#)).

Vliv znečištění ovzduší na zdraví občanů je rovněž zdůrazněn jako naléhavý problém (viz [nápad](#)), stejně jako potřeba řešit hlukové znečištění stanovením přísných úrovní povolených emisí hluku u automobilových pneumatik (viz [nápad](#)). Kromě toho existuje výzva ke snížení expozice látkám vzbuzujícím mimořádné obavy, včetně látek PFAS (per- a polyfluoralkyl) (viz [nápad](#)).

V souladu s prevencí představuje jedna myšlenka výhody epigenetických technologií na podporu nového ekologického humanismu posílením úlohy životního prostředí a potravin pro ochranu zdraví jednotlivců a komunity (viz [nápad](#)).

Význam prevence a vyšetření zdraví byl rovněž zdůrazněn u událostí (viz [událost](#)).

Jeden účastník zdůrazňuje, že je třeba vypracovat evropský akční plán týkající se kardiovaskulárních onemocnění (viz [nápad](#)).

## Zdravé stárnutí a boj proti stárnutí

Někteří účastníci diskutují o myšlenkách týkajících se zdravého stárnutí a anti-stárnutí z více hledisek. S ohledem na stárnutí populace v Evropě občané zdůrazňují význam dobrého zdraví během

„stříbrného věku“. Za tímto účelem je zdůrazněna potřeba kvalitních pečovatelských služeb pro seniory (viz [nápad](#)). Jedna vysoce schválená a komentovaná myšlenka podporuje vědecky náročný výzkum zdravé dlouhověkosti a technologie, jako jsou omlazovací terapie a klinické studie. Klíčové je rovněž provádění účinných právních, rozpočtových, regulačních a institucionálních závazků s cílem zvýšit střední délku života ve zdraví v EU (viz [nápad](#)). Vezmeme-li tuto myšlenku ještě dále, jeden občan postupuje kryonice jako příležitost odložit péči, dokud není nalezen lék, zmrazením smrtelně nemocných lidí (viz [nápad](#)).

Boj proti stárnutí je rovněž prosazován s cílem podpořit hospodářský růst ve vztahu k poklesu počtu pracujících obyvatel (viz [myšlenka](#)).

Jeden občan zvyšuje potenciál venkovských oblastí jako centra inovací pro strategie zdravého stárnutí, neboť tyto „překážkové oblasti“ jsou obecně hustěji osídleny staršími občany a kvalita zdravotní péče není tak vysoká jako v městských oblastech, a proto vyžaduje inovativní řešení (viz [nápad](#)). Řešením navrženým jiným přispěvatelem je koncept asistovaného, vícegeneračního života (viz [idea](#)). Událost v Litvě přijala zajímavou perspektivu související s věkem, která se snaží porozumět mladým a starším lidem různému vnímání a postojům ke zdravotním problémům (viz [událost](#)). Dvěma hlavními výstupy z této akce byly na jedné straně význam informačních kampaní a celoživotního učení o zdravotních otázkách a na straně druhé klíčová úloha rodin a vzájemná podpora při řešení zdravotních problémů.

## Přístupy k medicíně

Účastníci na platformách se někdy liší ve svých názorech na nejlepší přístup k medicíně. Ačkoli diskuse o lékařských přístupech je obvykle omezena na několik účastníků, některé problémy mají tendenci oslovit širší publikum. To platí pro léčbu na konci životnosti. Přispěvatel požaduje větší sběr údajů o volbě konce života a uznání živé vůle v celé Evropské unii (viz [nápad](#)).

Jedna z myšlenek zabývajících se tématem péče na konci života se zaměřuje na zlepšení paliativní léčby pacientů s rakovinou (viz [nápad](#)).

Kromě podpory právních předpisů na konci života je dalším běžně diskutovaným tématem dekriminalizace lehkých léků pro lékařské účely.

Několik občanů zejména požaduje dekriminalizaci konopí pro léčebné a terapeutické účely (viz [nápad](#) a [nápad](#)).

Myšlenka integrace přírodních prostředků do medicíny, jako je fytotherapie, homeopatie, atd. jako doplněk alopatické medicíny, je široce diskutována na platformě (viz příklad [myšlenky](#)). Kromě toho je rovněž vyjádřena potřeba přijmout ucelenější přístupy k medicíně (viz [příklad idea](#)). V tomto

ohledu přispěvatelé rovněž naznačují, že neléčivé zásahy mohou prokazatelně prospět zdraví a autonomii pacientů (viz příklad [myšlenky](#)). Další účastníci zdůrazňují, že je důležité praktikovat medicínu založenou na důkazech a zajistit přístup k vědeckým informacím v boji proti falešným zprávám ve zdravotnictví (viz příklad [myšlenky](#)).

## Reakce na COVID-19

Pandemie jistě vyvolala zájem a obavy o zdraví. Toto téma je zmíněno v mnoha myšlenkách zveřejněných na platformě. Nedostatek zdrojů zdravotní péče, ať už lidských zdrojů v nemocnicích, maskách nebo očkovacích látkách, vyvolal veřejnou diskusi o nutnosti, aby EU byla strategicky autonomní v oblasti zdravotní péče. Další schválená myšlenka se týká autonomie při výrobě základních léčivých přípravků (viz [nápad](#)).

O účincích onemocnění COVID-19 diskutují účastníci, kteří se obecně domnívají, že je třeba obnovit racionální a vědeckou důvěryhodnost a důvěru v medicínu a politiku ve vztahu k rozšířenému šíření mylných představ a falešných zpráv během pandemie. Při projednávání opatření souvisejících s onemocněním COVID-19 se občané na platformě dohodnou na tom, že veškerá opatření týkající se onemocnění COVID-19 v EU by měla být prováděna způsobem založeným na důkazech, aby bylo možné dosáhnout co nejrealističtější analýzy nákladů a přínosů (viz [nápad](#)). Jeden účastník zejména varuje před zanedbáváním nebo zpožděním péče o pacienty s jinými nemocemi a nemocemi, pokud jde o restrukturalizaci zdravotnických zařízení s cílem zohlednit pacienty s onemocněním COVID-19 (viz [nápad](#)). V souladu s tím se občané zasazují o zvýšení kapacit zdravotnického personálu (viz příklad [myšlenky](#)). Další myšlenky zdůrazňují potřebu vypracovat inkluzivní strategie pro řešení budoucích pandemií na úrovni EU a chránit práva osob se zdravotním postižením (viz [nápad](#)). Jedním z předložených návrhů je provést výzkum dopadu opatření v souvislosti s onemocněním COVID-19 na obyvatele a zaměstnance domovů pro seniory v různých zemích EU s cílem získat z první ruky přehled o zkušenostech starších osob s opatřeními v souvislosti s onemocněním COVID-19 (viz [nápad](#)). Jeden občan dále vyzývá k prošetření vedlejších škod a skrytých účinků pandemie (viz [nápad](#)). Několik účastníků vyzývá k posílení podpory duševního zdraví s cílem řešit sociální a hospodářské důsledky pandemie, zejména mezi mladými lidmi (viz příklad [myšlenky](#) a [myšlenky](#)). Kolem tohoto tématu se také točí řada událostí, například otázka budoucnosti evropského veřejného zdraví po koronavirové krizi (viz [událost](#)). Diskuse o očkovacím programu odhalují protichůdné názory, od myšlenky, že očkování by mělo být

povinné pro všechny (viz příklad [nápadu](#)) až po návrh, aby si občané mohli svobodně vybrat (viz příklad [nápadu](#)). Další přispěvatel tvrdí, že očkovací látky by neměly být pro mladé lidi povinné a že by je EU neměla „vydírat“ tím, že umožní „usnadnění“ nadnárodních cest výměnou za očkování, a že pokud jsou vyžadovány testy PCR, měly by být poskytovány zdarma (viz [nápad](#)). Rovněž se navrhuje, aby členské státy EU souhlasily s uznáním příslušných norem WHO a vnitrostátních dokumentů potvrzujících úroveň protilátek (nebo vakciny/očerstvení) (viz [nápad](#)). Široce se diskutuje také o certifikátu zeleného průkazu, který staví ty, kteří požadují jeho zrušení (viz příklad [myšlenky](#)), obávají se vzestupu dvou tříd občanů (viz [nápad](#)) a navrhuje, aby Evropané hájili právo nebýt očkovaní (viz [nápad](#)) proti těm, kteří podporují takový zdravotní průkaz a povinné očkování v rámci kolektivního úsilí o porážku viru a zajištění životaschopnosti systémů zdravotní péče (viz příklad [myšlenky](#)). Jeden příspěvek se týká postupů týkajících se nákupu očkovacích látek na úrovni EU a vyzývá k většímu zveřejňování a transparentnosti smluv s farmaceutickými společnostmi (viz [nápad](#)). Několik občanů vyzývá k větší solidaritě a k vytvoření globálního partnerství a financování pro boj proti nemocem a jejich vymýcení na celém světě a navrhuje, aby Evropa mohla být světovým lídrem v boji proti pandemii, rakovině a srdečním chorobám a jejich překonání (viz [nápad](#)). Jeden občan navrhuje, aby Evropská komise ve spolupráci se Světovou zdravotnickou organizací prosazovala mezinárodní dohodu, která umožní celosvětovou výrobu a distribuci léčivých přípravků v souvislosti s pandemií (viz [nápad](#)) a další příspěvek zdůrazňuje potřebu očkovat svět, aby se zabránilo nárůstu nových kmenů (viz [nápad](#)). Přispěvatelé zároveň navrhuje, aby byla přijata opatření na ochranu patentů společností, a navrhuje, aby Evropská komise mohla hrát významnou úlohu mediátora a velvyslance (viz [nápad](#)).

## Péče o rakovinu

Téma, které je na platformě často zmiňováno, zejména ve vztahu k prevence, ale také její sociální a psychologické důsledky, je rakovina (viz příklad [myšlenky](#)). I zde účastníci navrhuje sdružování zdrojů pro boj proti rakovině v celé EU (viz příklad [nápadu](#)). Přispěvatelé poukazují na potřebu důsledného úsilí o včasnou diagnostiku, jako je screening, který má EU podporovat (viz příklad [nápadu](#) a [nápadu](#)). Pokud jde o prevenci rakoviny, jedna myšlenka navrhuje zakázat lehátka, aby se zabránilo riziku vzniku rakoviny kůže (viz [nápad](#)), zatímco jiný přispěvatel zdůrazňuje význam prevence rakoviny ve venkovských oblastech, které často sotva dosahují kampaně na prevenci rakoviny (viz [nápad](#)).



Někteří účastníci zdůrazňují překážku genderových stereotypů a stigmat při prosazování zdravého životního stylu a preventivních postupů u mužů. Chtějí, aby EU vypracovala cílené osvětové kampaně, zejména pokud jde o prevenci rakoviny prostaty (viz [nápad](#)).

## Zdravotničtí pracovníci

Na téma pracovních podmínek ve zdravotnictví upozornili účastníci nejen v souvislosti se zdravím, ale také s migrací a genderem (viz například kapitola o migraci). Účastníci zdůraznili přínos žen pracujících ve zdravotnictví a potřebu je podporovat investováním do programů vedení a rozšiřování (viz [nápad](#)).

Myšlenky týkající se pracovníků ve zdravotnictví poukazují na negativní pracovní podmínky ovlivňující toto odvětví (viz příklad [nápadu](#)) a obecně požadují zlepšení platů a pracovních podmínek (viz [nápad](#)).

Pandemie rovněž přispěla k zdůraznění klíčového společenského přínosu zdravotnických pracovníků, což někdy vedlo k širším diskusím o povaze stávajících systémů zdravotní péče a o úloze soukromých subjektů v tomto odvětví, včetně dopadu privatizace na pracovní podmínky (viz [nápad](#)).

Podle jedné myšlenky by Evropský rok dobrovolníků byl vhodným poctou úsilí a dopadu dobrovolníků během pandemie COVID-19 (viz [nápad](#)).

## Sexuální a reprodukční zdraví

Výzva k zajištění přístupu k cenově dostupné a dostupné antikoncepci pro všechny ženy je diskutována v myšlenkách a akcích (viz [událost](#)). Některé myšlenky navrhují, aby byly ve veřejných prostorách k dispozici volné menstruační předměty za účelem boje proti tzv. periodické chudobě (viz příklad [myšlenky](#)). Jiné návrhy naznačují snížení nebo zrušení daní ze zdravotních produktů pro ženy, jako jsou hygienické vložky (viz [nápad](#)). Kromě toho je zvýšena potřeba většího výzkumu reprodukčního zdraví žen a vývoje méně invazivních ženských a mužských antikoncepčních přípravků (viz [nápad](#)), stejně jako ranní tableta k dispozici v každé zemi bez lékařského předpisu. Názory proti právu na potrat jsou rovněž zaznamenány na platformě (viz [nápad](#)).

Příspěvky diskutují o potřebě podporovat sexuální výchovu buď prostřednictvím celoevropského přístupu, kampaní v oblasti sexuálního zdraví, nebo podporou nevládních institucí, které jsou v tomto ohledu aktivní (viz příklad [myšlenky](#)).

Akce v Berlíně diskutovala o budoucích perspektivách, ale zejména o etických otázkách týkajících se oplodnění in vitro (viz [událost](#)). Jeden návrh navrhuje, aby EU byla sponzorována a podporovala kliniky v oblasti sexuálního zdraví (viz [nápad](#)), zatímco druhý zdůrazňuje význam boje proti HIV (viz [nápad](#)).

## Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–09/05/2022)

Nedávno předložené myšlenky v rámci tématu Zdraví zopakovaly mnoho dříve zaznamenaných témat, které ukazují pokračující zaměření na otázky, které jsou pro většinu účastníků považovány za priority. Nebyly zaznamenány žádné nové motivy nebo témata.

Účastníci dále diskutovali o nutnosti přijmout společný rámec pro řízení evropského systému zdravotní péče a podporovat integraci samostatných vnitrostátních systémů zdravotní péče (viz příklad [myšlenky](#)), přičemž někteří účastníci zopakovali myšlenku evropské zdravotní unie (viz příklad [myšlenky](#)) a jiní se zaměřili na suverenitu v oblasti zdraví (viz [nápad](#)). Účastníci rovněž zdůraznili myšlenku, že zdravotní péče musí zůstat veřejnou službou (viz příklad [nápadu](#)).

V souvislosti s pandemií COVID-19 byl zdůrazněn význam zajištění přiměřeného využívání očkovacích látek (viz [nápad](#)), jakož i potřeba lepší komunikace a krizového řízení (viz [nápad](#) a [nápad](#)).

Široce se diskutovalo o významu iniciativ v oblasti prevence (viz příklad [myšlenky](#)), přičemž návrhy poukazovaly na inovativní technologie (viz [nápad](#)) a na využívání telemedicíny pro ty těžko dostupné segmenty obyvatelstva (viz [nápad](#)) a povinné rutinní kontroly (viz příklad [nápadu](#)). Kromě toho byla zdůrazněna nebezpečí vyplývající z tabáku, zejména od útlého věku (viz [nápad](#)).

Shromažďování údajů bylo rovněž významným tématem s cílem posílit lékařský výzkum, zejména s cílem sladit rozdíly v údajích mezi ženami a muži (viz příklad [myšlenky](#)). Potřeba zvýšit zdravotní gramotnost byla rovněž zopakována na platformě (viz příklad [myšlenky](#)).

Posílení evropských systémů zdravotní péče prostřednictvím spolupráce a výměny  
Sdílení lékařských znalostí a kapacit na úrovni EU  
Zavést celoevropský systém dárcovství orgánů  
Zvýšit pravomoci EU v oblasti veřejného zdraví  
Vybavit EU většími pravomocemi a pravomocemi v oblasti veřejného zdraví v oblasti mimořádných událostí  
Vytvořit integrované strategie pro společné výzvy EU v oblasti zdraví: duševní zdraví, prevence sebevražd, vzácných onemocnění, rakoviny atd.

## Integrace systémů péče v EU

Zajistit přístup k cenově dostupné a vysoce kvalitní zdravotní péči  
Zavést celounijní normy v oblasti péče  
Zavést zastřešující evropský systém zdravotního pojištění  
Deprivatizovat zdravotnictví  
Zajistit cenově dostupné léky  
Rozvoj vzdálené zdravotní péče  
Zajistit přístup k duševní zdravotní péči pro všechny

## Přístup ke zdravotní péči pro všechny

## Výzkum v oblasti zdraví

Investovat a podporovat výzkum a inovace v oblasti zdraví  
Koordinovat výzkum v oblasti zdraví s evropskou laboratoří pro infekční nemoci nebo s centralizovaným Evropským ústavem pro výzkum zdraví.  
Vynout nové antibiotikum proti super rezistentním bakteriím  
Zavázat se k transparentnosti klinických hodnocení a studií očkovacích látek a zpřístupnit údaje veřejnosti  
Vyvarujte se genderových předpokladů ve výzkumu nemocí převládajících u žen  
Přechod na vědu bez zvířat  
Podporovat výzkum patomechanismů myalgické encefalomyelitidy

## Zdravý životní styl

Podpořte vegetariánskou stravu  
Podporovat zdravou stravu prostřednictvím dotací nebo zdaněním nezdravých produktů  
Zákaz umělých trans-tuků, používání antibiotik a biocidů v intenzivním zemědělství  
Instilace zdravotní gramotnosti od útlého věku  
Odrážet od konzumace návykových výrobků, jako je tabák a alkohol  
Vést trvalý boj proti tvrdým drogám  
Zrušení časových změn a časových pásem



Zdraví

## Prevence

Zvýšení povědomí o duševním zdraví  
Omezení znečištění ovzduší a hluku a expozice látkami vzbuzujícími velké obavy  
Zákaz nebo omezení praktik, o nichž je známo, že poškozují zdraví, jako jsou lehátka  
Překonání genderových stereotypů, které omezují účinnost preventivních programů, zejména u mužů

Obrázek 11 – Mapa myslí „Zdraví“ část 1

## Zdraví v digitalizované éře

Zavést evropské systémy elektronického zdravotnictví  
Podporovat nástroje elektronického zdravotnictví na podporu fyzické aktivity  
Zajištění soukromí databází DNA  
Kontrastní digitální závislost

## Zdravotničtí pracovníci

Zvýšení platů zdravotnických pracovníků  
Zlepšení pracovních podmínek ve zdravotnictví

## Reakce na COVID-19

Obnovení vědecké důvěryhodnosti v medicíně a politice  
Zavést opatření související s pandemií COVID-19 způsobem založeným na důkazech  
Vypracovat inkluzivní strategie na ochranu práv osob se zdravotním postižením, aby mohly čelit budoucím pandemiím  
Studie dopadu, která shromažďuje zprávy o zkušenostech starších lidí žijících v souvislosti s pandemií COVID-19  
Solidarita vyzývá k celosvětovému partnerství a financování nemocí  
Zabývat se způsoby nákupu a podávání očkovacích látek na úrovni EU  
Restrukturalizovat zdravotnická zařízení s cílem zabránit tomu, aby se o pacienty postižené jinými nemocemi než pandemií COVID-19 nestarali



## Zdraví

## Sexuální a reprodukční zdraví

Zajistit přístup k cenově dostupné a dostupné antikoncepci  
Boj proti chudobě období např. zrušením daní ze zdravotních produktů pro ženy  
Zvýšit výzkum reprodukčního zdraví žen a méně invazivní antikoncepce žen a mužů  
Institut evropské kliniky sexuálního zdraví  
Zajistit právo na výběr pro všechny ženy  
Poskytněte den po pilulce bez lékařského předpisu  
Boj proti HIV

## Zdravé stárnutí a boj proti stárnutí

Podporovat inovace pro zdravé stárnutí  
Výzkum v oblasti boje proti stárnutí a dlouhověkosti

## Péče o rakovinu

Prevence (zdravé návyky, screening atd.)  
Mobilizace na sociální a psychologický dopad rakoviny  
Centralizované úsilí, sdružování zdrojů pro boj proti rakovině na úrovni EU

## Přístupy k medicíně

Obháje medicíny založené na důkazech  
Obhajovat holistický přístup k medicíně  
Dekriminalizovat konopí pro léčebné účely  
Rozpoznávat přírodní léky  
Jednotná evropská strategie pro léčbu na konci života

Obrázek 12 – Mapa myslí „Zdraví“ část 2



## 4. Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a pracovní místa

Téma Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a pracovní místa obdrželo do 9. května 2022 celkem 2 195 nápadů, 2 099 komentářů a 645 akcí. Příspěvatelé zdůraznili, že je důležité, aby se EU stala inkluzivnější a sociálně spravedlivější, zejména s ohledem na pandemii COVID-19, a poukázali na několik vnímaných souvisejících výzev, jako je nedostatečná podpora mladých Evropanů a nedostatečná spolupráce mezi členskými státy. Jedním z nejčastěji navrhovaných mechanismů, jak učinit Evropu inkluzivnější a sociálně spravedlivější, je zajištění bezpodmínečného základního příjmu v celé EU. Kromě toho předložili příspěvatelé různé návrhy na podporu hospodářského růstu v EU zavedením hospodářských politik, dalším prohloubením jednotného evropského trhu se zaměřením na inovace a prosazování a podporu malých a středních podniků a strategických odvětví. Kromě toho se příspěvatelé domnívají, že ekologická a digitální transformace nabízí příležitosti ke zvýšení kvalifikace evropských pracovníků a přizpůsobení se měnícímu se trhu práce, k tomu, aby evropské hospodářství bylo konkurenceschopnější a soběstačnější. Další část příspěvků poukazuje na potřebu bojovat proti vyliďňování ve venkovských oblastech a účinkům

odlivu mozků. Různé myšlenky mohou být seskupeny podle následujících témat:

- **Inkluzivnější, sociálně spravedlivější Evropa**
- **Hospodářské oživení**
- **Inovace – podpora růstu**
- **Sociální ochrana a sociální zabezpečení**
- **Zdanění pro spravedlivou ekonomiku**
- **Další posílení jednotného evropského trhu**
- **Podpora pracovních míst**
- **Zpochybňovat současný ekonomický model**
- **Práva spotřebitelů a ochrana**

### Akce

Na různých místech v celé Evropě se uskutečnilo několik participativních akcí, které občanům umožnily vyjádřit své názory na EU a jejich obavy o budoucnost (viz příklad [akce](#)). Například jedna akce zapojila studenty do úvah o otázkách, které jsou pro ně prioritou. V oblasti zaměstnanosti vyzvali k spravedlivějším příležitostem (mezi muži a ženami a mezi generacemi) k předcházení odlivu mozků a prosazovali zvýšené investice do inovací s cílem podpořit růst, intenzivnější mezigenerační dialog a větší začlenění, aby se zabránilo jakékoli diskriminaci. Kromě toho zdůraznily hodnotu historického, uměleckého a kulturního dědictví a potřebu lepší dopravní infrastruktury (viz [událost](#)). Na bulharské akci byly diskutovány otázky odlivu mozků a zadržování mladých lidí v méně obydlených oblastech v souvislosti se zajištěním spravedlivějšího a inkluzivnějšího hospodářství a stimulací tvorby pracovních míst, růstu a investic (viz [akce](#)).

V souvislosti se sociálními politikami diskutovali účastníci v rámci debaty pořádané Maison de l'Europe ve městě Agen o vyhlídkách na sociální Evropu (viz [událost](#)) a o způsobech, jak překlenout nerovnost v zájmu větší sociální spravedlnosti (viz [událost](#)). Tématem vyhlídek mladých lidí v tržním hospodářství EU byla akce pro studenty (viz [akce](#)). Otázka rozdílů v odměňování mužů a žen byla podrobně zkoumána v kontextu Kypru (viz [událost](#)). Evropský sociální fond byl navíc projednán v souvislosti s transformací, k níž dochází na trhu práce, na konferenci na téma „Budoucnost trhu práce, příležitosti a příležitosti v rámci Evropského sociálního fondu“, která se konala v Záhřebu (viz [akce](#)).

Během hybridní akce byli konzultováni zaměstnavatelé evropských společností ohledně toho, jak čelit budoucím výzvám v tržním hospodářství (viz [událost](#)).

V Maďarsku jednala o dopadu nové společné zemědělské politiky EU na rodinné zemědělské podniky (viz [akce](#)). Ve Španělsku Europa Press uspořádala ve spolupráci s Evropským parlamentem cyklus akcí „Budoucnost je ve vašich rukou“; jedna z těchto akcí se zabývala otázkou vyliďňování



venkovských oblastí a vyhlídkami na jejich revitalizaci (viz [událost](#)).

## Inkluzivnější, sociálně spravedlivější Evropa

Úsilí o vybudování inkluzivní a sociálně spravedlivé ekonomiky v Evropě zaznamenalo nejvíce nápadů v rámci tohoto tématu. Toto téma se zabývá cílem posílit sociální soudržnost jako prostředek k dosažení silného hospodářství (viz [nápad](#)). Velká část myšlenek v rámci tohoto tématu obecně vyzývá k rozšíření evropského pilíře sociálních práv (viz příklad vysoce schválené [myšlenky](#)) a k jednotnému přístupu EU k sociálnímu zabezpečení, od rodičovství a rodiny až po přístupnou politiku v oblasti bydlení a důchodů (viz příklad [akce](#)). Další přispěvatelé diskutují o evropském pilíři sociálních práv jako o kompasu pro dosažení sociální Evropy a vyzývají ke stanovení minimálního cíle v oblasti zaměstnanosti, snižování chudoby a vzdělávání a dovedností (viz [nápad](#)). Na druhé straně někteří přispěvatelé tvrdí, že pracovní právo, sociální zabezpečení a důchodové systémy by měly zůstat v pravomoci každého členského státu (viz [nápad](#)). Několik přispěvatelů na platformě požaduje sociálně spravedlivější Evropu, které by bylo možné dosáhnout například vypracováním indexu měření sociální rovnosti (viz příklad [myšlenky](#)). Jedním z více diskutovaných podtémat v rámci tohoto tématu je potřeba vypracovat politiky na institucionální úrovni, aby bylo dosaženo rovnosti žen a mužů, jakož i na kulturní a vzdělávací úrovni (viz příklad [myšlenky](#)). Jedním z návrhů je stanovení genderových kvót pro výkonné pozice ve firmách (viz [nápad](#)). Konkrétně existují nápady, které navrhuje politiky rovnosti, které se týkají rozhodnutí o rodičovské dovolené (viz [nápad](#)) a rovných pracovních příležitostech (viz [nápad](#)). V souladu s tím se panelová diskuse zabývala výzvami, jimž čelí podnikatelky v podnikatelském prostředí, mzdovými nerovnostmi, možnostmi financování, a poukázala na příklady osvědčených postupů na místní a vnitrostátní úrovni (viz [akce](#) a [akce](#)). Byly rovněž vzneseny úvahy o nejistotě žen v zaměstnání během pandemie COVID-19 (viz [myšlenka](#) a [myšlenka](#)). Mezi další myšlenky patří například výzva k prosazování rovnosti žen a mužů v oblasti architektury a stavebnictví (viz [nápad](#)). Jedna myšlenka zaznamenaná na platformě podporuje přijetí směrnice o rovném zacházení s cílem zajistit rovné zacházení ve všech oblastech života (viz [myšlenka](#)). Související myšlenky se týkají opatření proti sexuálnímu útoku a domácímu násilí, s výzvami zejména k iniciativám na podporu obětí, například prostřednictvím aplikace (viz [nápad](#)).

Další podtéma, v níž byla podporována inkluzivnější Evropa s vysokým počtem přispěvatelů, se zabývá potřebou usnadnit začlenění osob se zdravotním postižením, například prodloužením platnosti vnitrostátních průkazů pro osoby se zdravotním postižením v celé EU (viz [nápad](#)) a lepší dostupností turistických oblastí (viz [nápad](#) a [akce](#)). Existuje také podpora pro vytvoření sociální sítě pro osoby se zdravotním postižením (viz [nápad](#)). Kromě toho se některé myšlenky zaměřují na územní plánování a navrhuje, aby veřejné prostory napomáhaly mezigenerační výměně, prostřednictvím parků, kulturních center atd. (viz příklad [nápadu](#)). To byl také jeden z několika nápadů předložených na španělské akci, která povzbudila občany, aby se podělili o své názory na to, jak by zlepšili své město, pokud by byli starostou (viz [událost](#)). Podobně myšlenka podporuje udržitelné urbanistické zásady, aby města s dobrou kvalitou života byla jádrem odolného a sociálně spravedlivého evropského hospodářství, včetně podpory místních podniků a místních ekonomik, přístupu k veřejné dopravě, dobré kvality ovzduší atd. (viz [nápad](#) a [nápad](#)). Existuje podpora pro potřebu pomoci lidem, kteří žijí pod hranicí chudoby, a potřebu snížit nerovnosti (viz příklad [myšlenky](#)). Několik nápadů rovněž zdůrazňuje potřebu většího úsilí v boji proti bezdomovectví (viz příklad [myšlenky](#)) a rozvoji integračních strategií pro romské menšiny (viz [akce](#) a [akce](#)), přičemž jsou vyjádřeny i některé skeptičtější názory (viz [nápad](#)). Několik nápadů diskutuje o potřebě zavést právo odpojit se (viz příklady [myšlenky](#) a [myšlenky](#)). Další myšlenka podporuje zvýšení platnosti modrých karet pro státní příslušníky třetích zemí po ukončení jejich původního zaměstnání (viz [nápad](#)).

## Hospodářské oživení

Hospodářské oživení je jedním z témat, která zaznamenala největší angažovanost. Účastníci platformy se podělili o své názory na potřebu posílit vnitřní trh s cílem zvýšit jeho konkurenceschopnost a motivovat inovace jako cestu k oživení (viz [nápad](#)). Současně s tím řada účastníků podporuje myšlenku obnovené sociální smlouvy pro Evropu za účelem spravedlivého oživení (viz [nápad](#)). V zájmu dosažení evropského sociálně tržního hospodářství navíc občan podporuje posílení sociálního dialogu a kolektivního vyjednávání (viz [nápad](#)). Soubor připomínek a nápadů na platformě vyjadřuje znepokojení nad rostoucím veřejným dluhem v EU (viz příklad [myšlenky](#) a [akce](#)): diskuse o úloze Evropské centrální banky (ECB), výzva k přezkumu pravidel Paktu o stabilitě a růstu (viz [nápad](#)), právní předpisy týkající se nerovnováhy na běžných účtech mimo jiné (viz příklad [myšlenky](#)) a obecněji o

rozšíření a posílení mandátu ECB (viz [myšlenka a myšlenka](#)).

Hlavní téma diskuse se zaměřilo na plán EU na podporu oživení, v němž přispěvatelé zdůraznili výzvu solidarity, která je sdílena mezi zeměmi EU, a diskutovali o problémech spojených s aktivací finančních prostředků (viz příklad [myšlenky a akce](#)). Přispěvatelé zároveň zdůrazňují potřebu přísrnosti, účinnosti a transparentnosti při provádění plánů na podporu oživení (viz příklad [myšlenky](#)).

Nápady, které se otáčejí kolem podpory místní spotřeby a výroby, přičemž malé a střední podniky jsou motorem růstu, jsou často předkládány přispěvateli a jsou považovány za klíčové pro hospodářské oživení EU. Z tohoto důvodu občané zdůrazňují potřebu odstranit byrokratické překážky pro podniky (viz příklad [myšlenky a akce](#)) a zjednodušit byrokratické postupy pro zahraniční začínající podniky (viz [nápad](#)). Účastníci rovněž navrhují, aby se fondy EU zaměřily také na malé a střední podniky (viz příklad [myšlenky](#)). V souladu se širokým trendem v rámci tohoto tématu existuje mnoho výzev ke zvýšení produkce zboží v rámci EU, spíše než k dovozu (viz [nápad a nápad](#)). Přispěvatel navrhuje uvést původ výrobků prodávaných on-line na podporu větší místní spotřeby (viz [nápad](#)).

V souvislosti se strategiemi na podporu oživení je soudržnost zdůrazněna jako zásadní hodnota ve spojení se sociálními právy na internetu a s řešením potřeb zaměstnanosti mladých lidí (viz [událost](#)). Například investice do budoucích generací jsou rovněž prezentovány jako strategie pro oživení hospodářství v návaznosti na krizi COVID-19 (viz [nápad](#)).

Ve stejném duchu, pokud jde o COVID-19, diskutují přispěvatelé o potřebě financování budoucích možných opatření v oblasti připravenosti na pandemii (viz příklad [nápadu](#)). V souladu s tím se jedna myšlenka zabývá nedostatečným počtem zdravotnických pracovníků v Evropě (viz [nápad](#)). Přispěvatelé navíc zdůrazňují, že je důležité přidělit veřejné prostředky na podporu malých výrobců a obchodníků, aby jim kompenzovali veškeré ztráty způsobené uzavřením během pandemie (viz [nápad](#)).

## Inovace – podpora růstu

Velký počet příspěvků v rámci tohoto tématu poukázal na to, že inovace jsou základním přínosem pro evropské hospodářství. Přispěvatelé navrhují podpořit růst prostřednictvím investic do high-tech výzkumu, dovedností, znalostí a odborných znalostí (umělá inteligence, blockchain, nanotechnologie, skladování energie, laboratorní maso atd.). Některé myšlenky diskutují o posunu v konkurenci od minimalizace nákladů k maximalizaci znalostí, otevření příležitostí pro evropskou znalostní ekonomiku, aby se etablovala (viz [myšlenka a](#)

[myšlenka](#)). Kromě toho několik myšlenek identifikuje potřebu technologické nezávislosti, například rozvojem výrobní kapacity EU v oblasti hardwaru a snížením její průmyslové a obchodní závislosti na vnějších zemích (viz příklad [nápadu](#)).

Nejopakovanější myšlenky v rámci tohoto tématu se zabývají potřebou podporovat malé a střední podniky (viz příklad [nápadu](#)) a podněcovat podnikání (viz [nápad](#)). Financování začínajících podniků a malých a středních podniků je ve skutečnosti obecně vnímáno jako významný hybatel inovací (viz příklad [nápadu](#)). V praxi navrhují přispěvatelé podporovat malé a střední podniky například prostřednictvím fondu EU poskytujícího počáteční kapitál malým a středním podnikům (viz [nápad](#)) nebo prostřednictvím internetové obchodní platformy věnované evropským malým a středním podnikům (viz [nápad](#)). Další účastník poukazuje na případ rozvoje Číny prostřednictvím kapilárních center inovací a růstu v kombinaci s příznivými správními a fiskálními předpisy, které podporovaly investice a růst začínajících podniků. Účastník vyzývá k přehodnocení evropských politik s ohledem na tyto příklady (viz [nápad](#)). Kromě toho myšlenka navrhuje, aby začínajícím podnikům v odvětví špičkových technologií bylo přiznáno příznivé zdanění (viz [nápad](#)).

Solidní složka příspěvků rovněž zdůrazňuje příležitost založit podniky v malých evropských vesnicích a příhraničních oblastech (viz příklad [nápadu a akce](#)) a [využít](#) také možnost práce z domova (viz [nápad](#)). Několik myšlenek hovoří ve prospěch decentralizace a posílení místní správy (viz [nápad a událost](#)), a to i s ohledem na zmenšování regionálních územních rozdílů a odivl mozků mnoha regionů (viz [událost](#)). V podobném světle se konala [akce](#) o tom, jak udržet mládež ve venkovských a menších městech. V podobném duchu se v několika akcích diskutovalo o možnostech zhodnocení místního rozvoje území za účelem podpory udržitelného cestovního ruchu (viz [akce a akce](#)).

Investice do výzkumu a vzdělávání jsou považovány za kriticky důležité (viz [nápad a událost](#)) s podporou sdílení znalostí prostřednictvím otevřené sítě laboratoří nebo Evropské agentury pro infrastrukturu (viz [nápad](#)). Z velké části schválená myšlenka vyzývá EU, aby splnila svůj slib, že vyčlení 3 % HDP na výzkum a inovace (viz [nápad](#)). Další návrh se zabývá druhem Spotify pro vědu, přístupnou databází obsahující modely 3D tisku (viz [nápad](#)), e-learningovými materiály a vzdělávacími programy, které shromažďují mezinárodní osvědčené postupy pro odborné vzdělávání (viz [nápad](#)). V souvislosti s výzkumem je jedním z návrhů usnadnit patenty prostřednictvím patentového fondu (viz [nápad](#)). Existují rovněž výzvy k vytvoření Evropského vysokého úřadu pro zdraví, který by měl podporovat veřejný a soukromý výzkum v oblasti zdraví (viz [nápad](#)). V zájmu podpory inovací navíc jeden občan



podporuje podporu inovací prostřednictvím větší svobody normalizace s cílem snížit právní odpovědnost vůči inovativním přístupům nabízejícím alternativní řešení (viz [nápad](#)). Existuje celá řada návrhů na podporu výzkumu a inovací s cílem podpořit rozvoj klíčových základních technologií v Evropě (viz [nápad](#)).

Jiné myšlenky ukazují, že digitální ekonomika je považována za předpoklad pro inovace a růst, s diskusemi o kryptoměnach (viz příklad [nápadu](#)) a místních digitálních měnách, které by byly paralelní s eurem (viz příklad [nápadu](#)). Pokud jde o kryptoměny, přispěvatelé se domnívají, že regulace je nutná k ochraně občanů (viz příklad [nápadu](#)). Rovněž se diskutuje o inovacích a růstu v souvislosti s životním prostředím a změnou klimatu a ekologickou transformací (viz [nápad](#)). Myšlenky týkající se cílů klimatické neutrality a vedoucí úlohy, kterou by EU mohla sehrát při vytváření (globální) zelené ekonomiky a investování do ní, jsou proto přítomny na celé platformě (viz příklad [nápadu](#)). Jeden občan například navrhuje doplnit ekologickou transformaci sledováním cílů plánu průmyslové politiky, a to prostřednictvím kvantitativních ukazatelů pro monitorování evropské průmyslové strategie v globálním srovnání (viz [nápad](#)). Kromě toho účastník zdůrazňuje příležitost využívat umělou inteligenci ke zlepšení energetické účinnosti pro podniky (viz [nápad](#)).

Několik nápadů diskutuje o praktickém provádění zelené ekonomiky, například prostřednictvím investic do ekologického zemědělství a iniciativ „od zemědělce ke spotřebiteli“ (viz [nápad](#)). Další účastník navrhuje dosáhnout ekologičtějšího hospodářství a zároveň řešit otázku zajišťování potravin prostřednictvím inteligentních zemědělských technologií (viz [nápad](#)). Jeden občan nicméně vysvětluje, že provádění Zelené dohody by mělo zajistit, aby občané EU nebyli novými opatřeními nepříznivě dotčeni (viz [nápad](#)). Z podnikatelského hlediska se v několika myšlenkách diskutuje o opatřeních na povzbuzení a podporu podniků při dosahování ekologické transformace (viz [událost](#)), například stanovením jasných a závazných cílů pro konkrétní odvětví (viz [nápad](#)), a zároveň brání podnikům v přijímání strategií „zelené praní“ (viz [nápad](#)). Další návrhy odkazují na posílení leteckého a kosmického průmyslu jako způsobu, jak podpořit inovativní technologie, například navýšením finančních prostředků pro ESA (viz [nápad](#) a [nápad](#)).

## Sociální ochrana a sociální zabezpečení

Nejvíce se opakující podtéma, s několika myšlenkami, které jsou velmi podporovány a komentovány, se týká bezpodmínečného základního

příjmu, který zajišťuje schopnost každého člověka podílet se na společnosti (viz [nápad](#) a [myšlenka](#)). Vedle bezpodmínečného základního příjmu se opakuje výzva k přijetí opatření k řešení nezaměstnanosti (mládež), jako jsou programy na posílení dovedností (viz příklad [nápadu](#)) a zavedení Evropského fondu pro nezaměstnanost (viz [nápad](#)). Problematika nezaměstnanosti mladých lidí je řešena i v dalších tématech.

Podobně v souvislosti s tímto podtématem je skupina myšlenek diskutující o rozdílech v příjmech v EU, což naznačuje omezený platový rozdíl v rámci téže společnosti (viz příklad [nápadu](#)) a obecnou výzvu k přijetí dalších opatření k boji proti chudobě v Evropě a k jejímu předcházení (viz příklad [nápadu](#)). Účastník znovu opakuje, že financování sociálních dávek se musí řídit silným hospodářským základem (viz [nápad](#)).

S ohledem na stárnoucí obyvatelstvo někteří účastníci zdůrazňují, že je třeba řešit dlouhodobou zdravotní péči s cílem zajistit bezpečnost a důstojnost starších osob (viz [nápad](#)) a řešit sociální izolaci ve stáří (viz [nápad](#)). Chtějí podporovat mezigenerační solidaritu, aby se zabránilo tomu, že starší generace nebude vyloučena (viz [nápad](#)). Jeden účastník rovněž vyzývá k odstranění digitální propasti mezi staršími lidmi, aby bylo zajištěno, že mají dovednosti potřebné pro splnění formalit veřejné správy a přístup k sociálním a zdravotnickým zdrojům, obecným informačním a kulturním činnostem (viz [nápad](#)).

V souvislosti s tím mnoho přispěvatelů diskutuje o potřebě koordinovaných důchodových politik a důchodů ve všech členských státech EU (viz příklad [nápadu](#)) s návrhy na vytvoření jednotného důchodového systému pro mobilní občany (viz příklad [nápadu](#)). Důchodové reformy navrhují také účastníci (viz příklad [nápadu](#)).

Další soubor nápadů se zabývá problémem chudoby dětí a starších osob (viz příklad [myšlenky](#)). Ženy v důchodu jsou více ohroženy chudobou, protože obvykle přebírají roli pečovatelskou a takové roky práce nejsou v jejich důchodech uznávány (viz [nápad](#)). Právo na dostupné a cenově dostupné bydlení je dalším podtématem týkajícím se sociálního zabezpečení, o němž diskutují přispěvatelé (viz příklad [nápadu](#)). Účastník rovněž vyzývá k pobídkám k boji proti současnému demografickému poklesu prostřednictvím opatření daňových úlev ke zmírnění finanční zátěže pro mladé rodiny s nízkými příjmy (viz [nápad](#)). Ostatní obecně vyzývají EU a její členské státy, aby zohlednily demografickou transformaci (viz příklad [myšlenky](#)) s návrhy na zřízení orgánu za tímto účelem (viz [nápad](#)). V neposlední řadě existuje skupina více nápadů týkajících se administrativních procesů, například zavedení digitalizovaného průkazu sociálního zabezpečení (společné EU) a přenositelných sociálních práv pro mobilní Evropany, jak bylo rovněž diskutováno v rámci jiných témat na

platformě (viz příklad [nápadu](#)). Ve stejné souvislosti jeden přispěvatel obhajuje demokratické digitální euro a univerzální základní dividendu, které by mohly být financovány z výnosů, které ECB získá z dluhopisů a akcií získaných prostřednictvím svých operací na volném trhu, prostřednictvím digitálních licencí nebo přímých investic (viz [nápad](#)).

## Zdanění pro spravedlivou ekonomiku

Důležitým tématem je řešení sociálních, hospodářských a environmentálních problémů prostřednictvím fiskálních pravidel. Dominantní soubor myšlenek podporuje větší daňovou spravedlnost, spravedlivé zdanění a boj proti daňovým podvodům. Návrhy zahrnují zavedení opatření pro boj proti vyhýbání se daňovým povinnostem, zavedení daně z finančních transakcí (viz [nápad](#)). Velké množství účastníků předkládá návrhy na předcházení „sociálnímu dumpingu“ harmonizací fiskálních pravidel a minimálních mezd ve všech členských státech (viz příklady [nápadů](#) a [nápadů](#)). Jedna vysoce komentovaná a schválená myšlenka se týká zavedení celosvětové minimální daně nebo minimální daně na úrovni EU, která by se zabývala daňovými ráji (viz [nápad](#)), a rovněž je navrhována podpora evropské konvergence v oblasti přímých daní (viz [nápad](#)). Jiná myšlenka navrhuje, aby byla revidována metodika pro seznam nespolupracujících jurisdikcí pro daňové účely (viz [nápad](#)). Mnoho příspěvků vyvolává otázku, jak efektivně zdanit velké technologické společnosti a digitální korporace (viz příklad [nápadu](#) a [události](#)). Podstatná část myšlenek je pro harmonizaci daní a vytvoření fiskální unie s cílem zajistit lepší rozdělení bohatství v evropských společnostech (viz příklad [nápadu](#)). V tomto ohledu je na digitální platformě zdůrazněna řada možných daňových opatření pro inkluzivní a spravedlivou ekonomiku (viz příklad [myšlenky](#)). Daňové otázky jsou v současné době následující. Za prvé, daňová opatření na podporu spravedlivé hospodářské soutěže mezi společnostmi, jako je buď společný systém daně z přidané hodnoty (DPH) pro elektronický obchod, nebo požadavek, aby společnosti platily DPH pouze ve svých domovských zemích (viz [nápad](#)). Za druhé, zdanění související se životním prostředím a změnou klimatu, mimo jiné, požaduje mechanismus EU pro uhlíkové vyrovnání na hranicích (viz příklad [myšlenky](#)) nebo daň z udržitelnosti (viz příklad [nápadu](#)). Společné daně, jako je zdanění uhlíkové stopy, jsou rovněž považovány za způsob, jak překlenout nerovnosti mezi zeměmi EU a zlepšit fungování jednotného trhu (viz [nápad](#)). V tomto ohledu se uskutečnila potřeba reformy rozpočtových pravidel EU platných v členských státech s cílem zajistit udržitelné oživení po pandemii COVID-19 a

zajistit veřejné investice potřebné pro ekologickou a digitální transformaci (viz [událost](#)). Zatřetí požadavek, aby spotřební zboží bylo zdaněno na základě výrobních podmínek (práce, suroviny, mzdy) s cílem podpořit spravedlivý obchod spíše než volný obchod (viz příklad [myšlenky](#)). Poslední skupina daňových opatření spadá do různých oblastí, včetně zdanění na podporu rovnosti žen a mužů, s výzvou umožnit uplatňování nulové nebo snížené sazby DPH u hygienických výrobků pro ženy (viz [nápad](#)).

## F) Posílení jednotného evropského trhu

Řada příspěvků souvisí s potřebou dalšího posílení evropského jednotného trhu, přičemž důraz je kladen na hospodářské politiky, vzhledem k tomu, že pozornost Komise se stále více přesouvá do jiných oblastí politiky (viz příklad [myšlenky](#) a [akce](#)). Ve skutečnosti mnozí účastníci považují jednotný trh EU se zbožím, službami, kapitálem a lidmi za hodnotnější aktivum EU (viz příklad [nápadu](#)). Některé příspěvky zdůrazňují hodnotu a význam propojení místních ekosystémů v celé Evropě, jehož prostřednictvím se vyvinuly různé formy odborných znalostí a know-how (viz [nápad](#)). Mnohé příspěvky dále poukazují na to, že s ohledem na výrazný nárůst nákladů na kontejnerovou dopravu má EU možnost přivést zpět nadnárodní tovary, jako jsou výroba mikročipů, které se v minulosti přesídlily do asijských zemí kvůli nižším výrobním nákladům (viz [nápad](#) a [nápad](#)). Jeden občan navrhuje vytvořit hospodářskou politiku, která by přilákala globální společnosti do EU v rámci evropské politiky podnikání s homogenním zdaněním v celé EU (viz [nápad](#)). Celkově se v myšlenkách opakuje, že členské státy by měly zlepšit prosazování stávajícího *acquis* v hospodářské oblasti a vyhnout se protekcionismu, aby byl jednotný trh atraktivnější a konkurenceschopnější (viz příklad [nápadu](#)). Jiné myšlenky obhajují posílení funkcí ECB (viz příklad [myšlenky](#)), omezení lobbistických zájmů v EU (viz příklad [myšlenky](#)) a posílení přeshraniční propojenosti. Jakož i zlepšení propojení s venkovskými oblastmi (viz [nápad](#)). Společné daně, jako je zdanění uhlíkové stopy a měna, jsou považovány za způsob, jak překlenout nerovnosti mezi zeměmi EU a zlepšit fungování jednotného trhu (viz [nápad](#)). V tomto ohledu se uskutečnila potřeba reformy rozpočtových pravidel EU platných v členských státech s cílem zajistit udržitelné oživení po pandemii COVID-19 a zajistit veřejné investice potřebné pro ekologickou a digitální transformaci (viz [událost](#)). Účastník znovu opakuje, že pravidla vnitřního trhu by měla být harmonizována, aby se zlepšilo

fungování přeshraničního obchodu. Kromě toho by měly být posouzeny vyhlídky na růst a rozšiřování malých a středních podniků v návaznosti na test malých a středních podniků, aby bylo zajištěno, že právní předpisy budou reagovat na skutečné potřeby podnikatelů a občanů (viz [nápad](#)).

Několik nápadů klade důraz na cestovní ruch jako strategické odvětví pro růst evropského hospodářství (viz [nápad](#)).

Konečně myšlenka trvá na tom, že přijetí esperanta jako evropského jazyka by bylo ekonomicky prospěšné (viz [nápad](#)).

## Podpora pracovních míst

Při diskusi o tom, jak posílit pracovní místa, přispěvatelé identifikují řadu problémů, od potřeby prohlubování dovedností pracovníků, přes přizpůsobení se měnícímu se trhu práce a nutnost řešit nezaměstnanost mladých lidí a přizpůsobit se podmínkám způsobeným onemocněním COVID-19. Přispěvatelé zdůrazňují význam podpory mladých lidí, zejména pokud jde o přístup na trh práce (viz příklad [akce](#)). Nejvýraznější otázkou v rámci tohoto tématu je nezaměstnanost mladých lidí (viz příklad [nápadu](#)), se zvláštním zřetelem k přispěvatelům NEET (viz [nápad](#)). Účastníci zdůrazňují, jak jsou pracovní místa na vstupní úrovni nepřístupná pro uchazeče o zaměstnání na vstupní úrovni, neboť paradoxně vyžadují pracovní zkušenosti (viz [nápad](#)). Jedna myšlenka navrhuje začlenění některých tvrdých dovedností do akademických osnov s cílem posílit dovednosti orientované na práci (viz [nápad](#)). Důraz je rovněž kladen na rozvoj profesní dráhy s výzvami k přijetí programů a opatření pro usnadnění přístupu na trh práce v EU, stáží napříč členskými státy a on-line pracovní platformy (viz příklad [nápadu](#)). Například projekt Pathways prohlubování dovedností usiluje o to, aby se příležitosti pro odbornou přípravu a učení staly středem evropského sociálního trhu (viz [nápad](#)). Podobně návrhy předložené platformě zahrnují přizpůsobení akademických kvalifikací trhu práce, což by zase zlepšilo zaměstnatelnost studentů (viz [nápad](#)). S cílem řešit nedostatek kvalifikovaných pracovníků a obecněji nedostatek dovedností pro digitalizaci trhu práce (viz [nápad](#)) jeden účastník navrhuje usnadnit uznávání odborné přípravy získané v zahraničí (viz [nápad](#)). Další skupina nápadů souvisejících s tématem inovací vyzývá k vytváření pracovních míst v souladu s ekologickou a digitální transformací (viz příklad [nápadu](#)). Na druhé straně účastníci rovněž zdůrazňují, že je třeba poskytnout více příležitostí k profesnímu rozvoji v technických oblastech, kde jsou vyžadovány praktičtější dovednosti (viz [nápad](#)). Ve skutečnosti několik účastníků zdůrazňuje nedostatek odborného vzdělávání a postsekundárního vzdělávání a následně neschopnost podniků najít

kvalifikované zaměstnance (viz [nápad](#)). Jeden účastník například vyzývá k podpoře řemeslných pracovních míst jako prostředku, který mladým generacím umožní znovuobjevit základní hodnoty, a nikoli pouze podporovat pracovní místa v odvětví informačních technologií (viz [nápad](#)).

Zvýšení mobility pracovníků v EU je rovněž považováno za ekonomicky přínosné (viz [nápad](#)), o němž se však diskutuje také s ohledem na to, že v některých zemích dochází k odlivu mozků (viz [událost](#)). Hledání důstojných pracovních míst na základě meritokracie postupuje účastník na platformě (viz [nápad](#)).

Pokud jde o pracovní podmínky, účastníci se zasazují o posílení práce na dálku a „flexibilní práce“ s cílem snížit dobu cestování zaměstnanců a fixní náklady na kancelářskou infrastrukturu pro zaměstnavatele (viz [nápad](#)), sladit rodinný čas, snížit vylidňování venkova (viz [nápad](#)) a snížit škodlivé emise prostřednictvím snížené dopravy (viz [nápad](#)). Mezi další návrhy patří zavedení kratšího pracovního týdne (viz příklad [nápadu](#)), zákaz neplacených stáží, povinné přesčasové a nejisté pracovní smlouvy (viz příklad [nápadu](#)) nebo investice do infrastruktury péče o děti s cílem sladit soukromý a profesní život.

V neposlední řadě byla rozšířena myšlenka eliminace letního času u přispěvatelích, kteří diskutovali o ekonomických a sociálních přínosech odstranění „spořicího času“ (DST) (viz příklad [nápadu](#)).

## Výzva ke stávajícímu ekonomickému modelu

Mnoho myšlenek v rámci tohoto tématu sdílí cíl snížení nerovnosti v ekonomikách EU (viz příklad [myšlenky](#)). To je vnímáno jako zásadní spolu s úsilím o zvýšení společenské rovnováhy prostřednictvím posílené meziregionální spolupráce (viz [myšlenka](#)).

Několik nápadů se zasazuje o zavedení nařízení o diverzifikaci zdrojů dodávek surovin a zpracovaného zboží do evropského průmyslu s cílem podpořit model „evropského kapitalismu“ (viz [nápad a nápad](#)).

V několika příspěvcích je rovněž zdůrazněno, že je důležité zvážit hospodářský model, který přesahuje HDP, a usilovat o inkluzivní a spravedlivé evropské blaho (viz příklad [myšlenky, události a události](#)) s ukazateli pro měření konceptů růstu nad rámec HDP (viz [událost](#)). Podobně jeden občan tvrdí, že regulační rámec jednotného trhu by měl zavést větší pobídky pro podniky, aby se zapojily do společnosti a životního prostředí (viz [nápad a událost](#)). Myšlenka zároveň vymezuje potřebu přizpůsobit měnovou politiku pojmům „environmentální taxonomie“ a „sociální taxonomie“ (viz [nápad](#)).



Organizace třetího sektoru prosazují, aby část balíčku NextGenerationEU byla vynaložena na sociální zabezpečení a územní soudržnost (viz [nápad](#)).

Jeden návrh navrhuje informovat o tom, do jaké míry mají různé dopravní návyky dopad na uhlíkovou stopu, zvýšit povědomí a povzbudit občany, aby si zvolili nejméně znečišťující způsob (viz [nápad a událost](#)). Podobně jiný účastník navrhuje zavést systém uhlíkových kreditních karet pro lety uskutečněné v EU s cílem regulovat a omezovat leteckou dopravu (viz [nápad](#)).

V rámci tohoto tématu je současný evropský ekonomický systém diskutován z ideologičtějšího hlediska. Na jedné straně přispěvatelé navrhují stavět na kapitalismu a volném trhu, s větší vnitřní konkurencí, snížením regulační zátěže, snížením dotací a nadměrnými daňovými sazbami (viz příklad [myšlenky](#)). Skupina přispěvatelů požaduje, aby se ekonomika stala liberálnější. Mezi jejich návrhy patří zejména snížení byrokracie, odebrání výsad politikům a zaměstnancům EU (viz příklad [nápadu](#)), snížení daní pro nižší a střední třídu, podpora podnikání a rozvoje malých a středních podniků, které zase poskytují pracovní příležitosti (viz příklad [nápadu](#)).

Jak bylo uvedeno výše, jiní účastníci naopak usilují o ekonomiku více zaměřenou na člověka a zdůrazňují vnímané nedostatky současného hospodářského modelu, jako je nedostatečná transparentnost pracovních podmínek a původu zboží v rámci výrobních řetězců (viz příklad [myšlenky](#)).

V rámci této diskuse se jedna myšlenka zaměřuje na teorii odrůstání, jako na způsob, jak obnovit novou rovnováhu mezi lidskými bytostmi a přírodou vůči nekontrolovanému růstu (viz [ideu](#)). Jiný účastník navrhuje vzít jako reference ekonomický model koblihy (viz [nápad](#)). Několik přispěvatelů podporuje iniciativy oběhového hospodářství (viz [nápad a nápad](#)). Další nápady týkající se oběhového hospodářství jsou zveřejněny v rámci tématu Změna klimatu a životní prostředí.

## Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–09/05/2022)

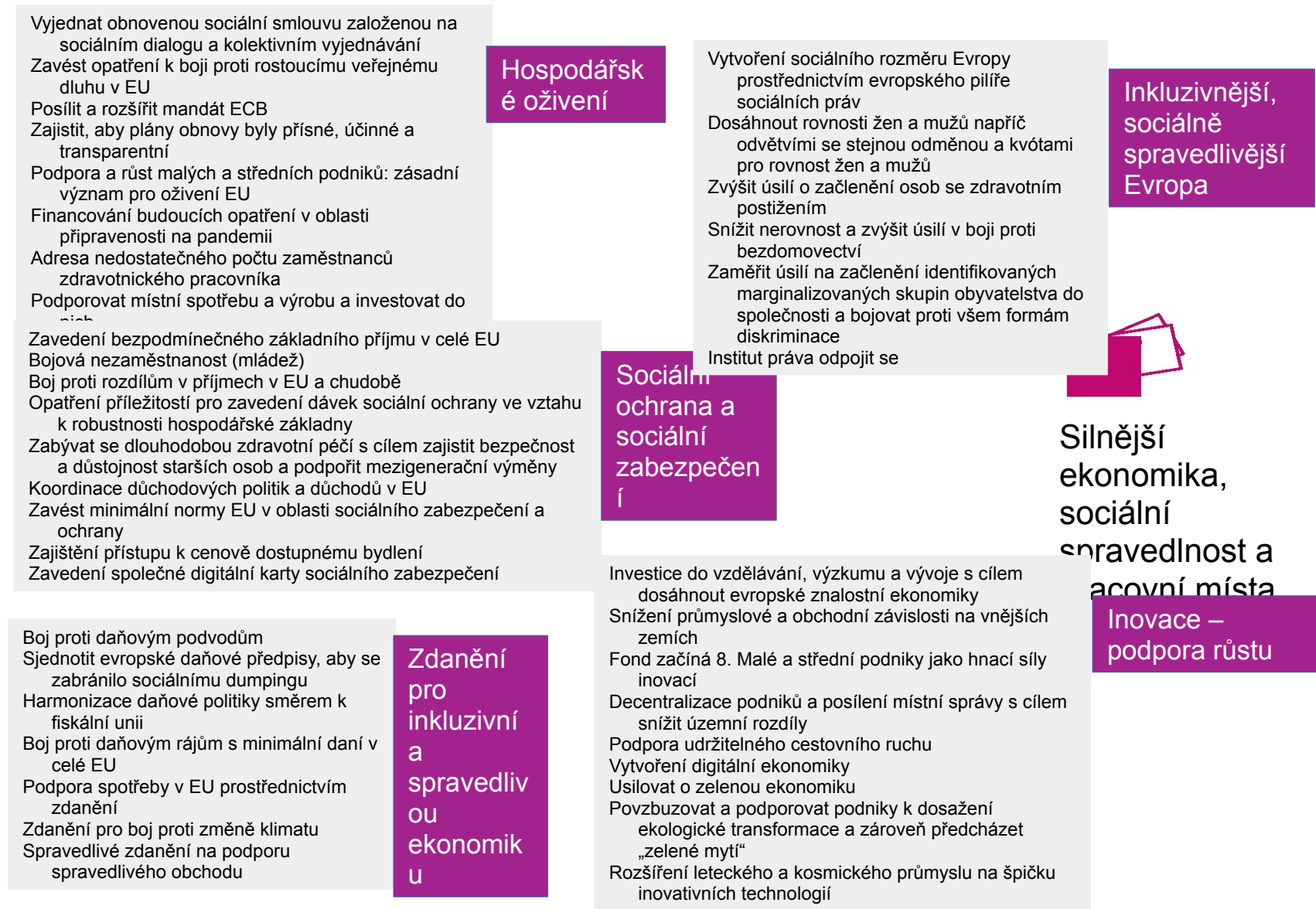
V souvislosti s ruskou invazí na Ukrajinu vyvolala velká skupina myšlenek potřebu autonomie výroby s cílem posílit evropskou ekonomickou soběstačnost (viz příklad [myšlenky](#)), doprovázenou silnější ochranou evropského označení (viz [nápad](#)) a zvýšením dovozních daní jako prostředkem k posílení evropské suverenity (viz [nápad](#)). Novým vyjádřením tohoto tématu je hledání soběstačnosti,

kteří vyvolalo několik účastníků za účelem dosažení energetické nezávislosti (viz příklad [myšlenky](#)), často odkazující na energetickou krizi způsobenou strategickými reakcemi na ruskou invazi na Ukrajinu (viz příklad [myšlenky](#)). To je podkladem pro návrh na vytvoření evropské energetické unie (viz [nápad](#)). O koncepci strategické energetické autonomie EU rovněž diskutovalo několik účastníků (viz příklady [myšlenky](#)) s panelem odborníků na akci ve Španělsku, a to z hlediska bezpečnosti a obrany, energetiky a životního prostředí a průmyslové transformace (viz [nápad](#)).

Stejně jako dříve byla v řadě nedávných příspěvků diskutována úloha venkovských oblastí při vytváření silnějšího hospodářství EU. Různé myšlenky poukázaly na problém vytlidňování venkovských oblastí (viz příklad [myšlenky](#)), přičemž mnozí přispěvatelé to považovali za dopad na nerovnost (viz [nápad](#)). Účastníci zdůraznili, že je důležité poskytovat podnikům a mladým lidem pobídky k tomu, aby se usadili ve venkovských oblastech, a to prostřednictvím cíleného zdanění a snížení byrokracie (viz příklad [myšlenky](#)). Zazněla také výzva k navýšení finančních prostředků pro mladé zemědělce (viz [nápad](#)).

V minulém období vyvolalo téma sociální ochrany a sociálního zabezpečení velký objem souvisejících myšlenek a zopakovalo výše uvedená témata. Příspěvky diskutovaly o důchodových reformách, délce pracovního týdne, aktivačních politikách, politikách zabývajících se specifickými problémy osob se zdravotním postižením (viz příklad [nápadu](#)) a systémech podpory příjmů. Mezi poslední jmenovanými bylo zavedení všeobecného základního příjmu nejčastějším návrhem (viz příklad [nápadu](#)), přičemž někteří přispěvatelé zpochybňovali účinnost takového opatření (viz [nápad](#)).

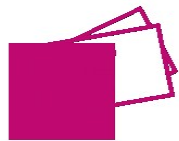
Podstatná část myšlenek diskutovala o tom, jak by měla být zelená ekonomika prováděna a udržována (viz příklad [myšlenky](#)). Jeden účastník se rovněž zasazoval o pořádání osvětových kampaní na evropské úrovni za účelem dobrého hospodaření s vodou (viz [nápad](#)).



Obrázek 13 – Mapa myslí „Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a pracovní místa“ část 1

## Další posílení jednotného evropského trhu

- Pokračovat v rozvoji hospodářských politik EU s cílem prohloubit hospodářskou integraci
- Propojení místních průmyslových ekosystémů v celé Evropě
- Přivést výrobní společnosti zpět do EU
- Vytvořit strategickou autonomii v klíčových odvětvích
- Odrážet od převzetí evropských společností společnostmi se sídlem mimo Evropu
- Vytvoření dopravních a energetických sítí v celé EU
- Zavedení společných daní s cílem překlenout nerovnosti v rámci EU



## Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a pracovní místa

### Výzva ke stávajícímu ekonomickému modelu

- Diverzifikovat zdroje dodávek surovin a zpracovaného zboží do evropského průmyslu
- Zahrnout další ukazatele, které doplňují opatření týkající se HDP v rámci hospodářského modelu
- Zapojit organizace třetího sektoru do provádění programů sociálního zabezpečení a územní soudržnosti
- Zavést systém uhlíkových kreditních karet pro leteckou dopravu a zvýšit povědomí o tom, jak se uhlíková stopa liší mezi různými druhy dopravy
- Liberalizovat ekonomiku, snížit byrokracii a nižší daně pro nižší a střední třídy
- Reforma modelu správy ekonomických záležitostí EU s cílem dosáhnout inkluzivního a spravedlivého evropského blahobytu
- Přechod k oběhovému hospodářství

## Podpora pracovních míst

- Uspadnit cestu k pracovnímu hříchu v EU, zejména pokud jde o nezaměstnanost mladých lidí
- Přizpůsobit akademické kvalifikace trhu práce s cílem zvýšit zaměstnatelnost studentů
- Řešit nedostatek kvalifikovaných pracovníků pro digitalizaci trhu práce
- Zavést „>ex working“ (pracovní část z kancelářské části na dálku)
- Povzbuzovat mladé lidi, aby vykonávali manuální a řemeslnou práci
- Zjednodušení daňových a pracovních politik v EU
- Podporovat mladé zemědělce a podporovat sdílení osvědčených postupů

Obrázek 14 – Mapa myslí „Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a pracovní místa“, část 2





## 5. EU ve světě

Myšlenky zveřejněné v rámci tématu EU ve světě se týkají různých témat týkajících se zahraniční a bezpečnostní politiky, od obchodu a různých dalších aspektů měkké moci až po obranu. Celkově nejopakovanější témata vyzývají k větší přítomnosti EU na globální politické scéně: ve své politice sousedství, jakož i ve vztazích například s africkými, tichomořskými a latinskoamerickými zeměmi. Příspěvatelé této platformy se domnívají, že EU by měla být ve svém uplatňování měkké i tvrdé moci odvážnější. Od vzniku platformy toto téma vygenerovalo celkový počet 3 695 příspěvků, tj. 1 448 nápadů, 1 768 komentářů a 479 akcí. Různé myšlenky mohou být seskupeny podle následujících témat:

- Celkové cíle zahraniční politiky EU
- Obrana a ozbrojené síly
- Rozhodování
- Politika sousedství a vztahy s ostatními
- Rozšíření
- Obchodní politiky

### Akce

Nedávné události pořádané v rámci EU ve světovém tématu byly do značné míry ovlivněny radikálně odlišným geopolitickým kontextem určeným ruskou invazí na Ukrajinu. Vypuknutí konfliktu vedlo k uspořádání četných událostí týkajících se úlohy EU a jejích hospodářských a diplomatických vztahů s Ukrajinou a Ruskem. Tak tomu bylo v případě online akce v Německu, kde se zúčastnilo 64 účastníků (viz [událost](#)), kde účastníci zpochybnili dva zástupce EU, pokud jde mimo jiné o postoj EU v oblasti zahraniční politiky v probíhajícím konfliktu a o dopadech sankcí EU vůči Rusku. Na další online akci ve Francii si účastníci vyměnili názory se zástupcem EU na způsoby, jak snížit závislost EU na dodávkách plynu z Ruska (viz [událost](#)). Válka také obnovila zájem o témata, jako je společná obrana a rozšíření EU, které byly během některých událostí diskutovány. Například pracovní seminář v Polsku se zabýval zejména potřebou podpořit rozšíření EU (viz [událost](#)). Byly také uspořádány další akce, například fórum věnované migraci, rasismu a vztahům mezi EU a Afrikou bylo uspořádáno ve Španělsku v rámci konference o budoucnosti Evropy (viz [akce](#)).

# Celkové cíle zahraniční politiky EU

Mnoho příspěvků v rámci EU ve světovém tématu chce, aby EU posílila svou úlohu globálního aktéra a přispěla ke globálnímu multilateralismu, jakož i k obraně demokracie a využívání své měkké moci proti vzestupu autoritářství po celém světě (viz příklad [myšlenky](#)). Většina těchto myšlenek usiluje o jednotnější EU tváří v tvář globálním výzvám, jako jsou ty, které představují porušování lidských práv a změna klimatu (viz příklad [myšlenky](#)).

Diskuse o úloze EU ve světě byly poznamenány zejména afghánskou a ukrajinskou krizí. Příspěvatelé zdůraznili význam geopolitické změny vyvolané rostoucím odstoupením Spojených států od zahraničních věcí a konfliktů. Mnoho příspěvatelů vnímá návrat Talibanu k moci jako selhání Západu a jako znamení, že je načase, aby se EU ujala své vlastní úlohy v otázkách zahraniční politiky, nezávisle na své strategické alianci s USA (viz příklad [ideje](#)). Tato opakující se výzva k jednotnému přístupu k zahraniční politice byla předmětem několika událostí (viz příklad [události](#)). Pokud jde o velkou krizi na ukrajinské hranici s Ruskem, vyzývá EU, aby Ukrajině pomohla (viz příklad [nápadu](#)) a aby vystupovala jednotně proti ruským vojenským hrozbám, aby neopakovala chyby minulosti, kdy rozdělená EU ponechala příliš mnoho prostoru zahraničním mocnostem, zejména USA, při řešení vojenských krizí (viz příklad [nápadu](#)). Pokud jde o úlohu USA, bez ohledu na jejich názor na ukrajinskou krizi, některé příspěvky odhalují pocit nedůvěry vůči hlavnímu spojenci EU (viz [nápad](#)). Příspěvatelé vyjadřují názor, že úloha EU se mění uprostřed rostoucích obav z klimatické nouze, měnící se ekonomické a geopolitické rovnováhy sil, hlavních výzev pro multilateralismus a celosvětového boje proti COVID-19 (viz příklad [události](#), viz příklad [nápadu](#)). Několik příspěvatelů proto vyjadřuje názor, že EU by měla být ve svém uplatňování měkké i tvrdé moci odvážnější (viz příklad [myšlenky a myšlenky](#)).

Pokud jde o obranu lidských práv, jeden z nejvíce schválených myšlenek v rámci tohoto tématu navrhuje potřebu společné zahraniční a bezpečnostní politiky, která by zajistila bezpečnost Evropanů a zároveň podporovala demokracii, lidská práva, právní stát a ochranu životního prostředí v jeho sousedství a na celém světě (viz [nápad](#)). Další myšlenka navrhuje posílit ochranu lidských práv v doložkách dohod o zahraničním obchodu podepsaných EU (viz [nápad](#)). Mnoho myšlenek podporuje feministickou zahraniční politiku EU, a to jak v tom smyslu, že EU by měla důrazně hájit práva žen po celém světě (viz příklad [myšlenky](#)), tak i prostřednictvím přístupu založeného na pozitivním míru a kulturní citlivosti (viz [nápad](#)).

Příspěvatelé proto požadují větší spolupráci mezi členskými státy a potřebu ukončit hospodářskou soutěž mezi členskými státy na mezinárodní úrovni (viz [nápad](#)). Související je výzva k vytvoření společného evropského systému vývozu zbraní s přísnými pravidly, aby se zajistilo, že zbraně „vyrobené v EU“ nepohánějí konflikty po celém světě a nepovedou k porušování lidských práv (viz [nápad](#)). Zatímco většina myšlenek vyžaduje jednotnější a integrovanější EU, čímž se posílí úloha EU jako globální moci práva a spravedlnosti otevřeně interakci s různými mnohostrannými institucemi, a to jak na globální, tak na regionální úrovni (viz příklad [myšlenky a myšlenky](#)), jiné chtějí, aby se EU zaměřila na svou úlohu hospodářského aktéra, jak se původně předpokládalo. V tomto ohledu se domnívají, že EU by neměla převzít úlohu geopolitického aktéra, ale spíše by si měla zachovat svou prvořadou funkci společného hospodářského trhu. Účastníci se domnívají, že vzhledem k tomu, že EU není suverénním státem, nemůže vykonávat politickou úlohu globálního aktéra (viz příklad [idea](#)).

## Obrana a ozbrojené síly

Opakujícím se a hodně diskutovaným podtématem je potřeba posílit tvrdou moc EU (viz příklad [akce](#)), a to jak navýšením rozpočtu EU na obranu (viz [nápad](#)), tak posílením evropského obranného průmyslu s cílem dosáhnout strategické autonomie (viz příklad [myšlenky](#)). Příspěvatelé se rovněž zasazují o vytvoření společné evropské armády (viz příklad [nápadu](#)), jedné z nejvíce podporovaných myšlenek v rámci tohoto tématu, nebo pro integraci ozbrojených sil členských států na úrovni EU (viz příklad [myšlenky](#)). Někteří příspěvatelé uznávají stávající iniciativy ve prospěch společné evropské vojenské politiky, jako je strategický kompas EU pro bezpečnost a obranu. Jeden z nich zejména vyzývá k tomu, aby byla věnována větší pozornost sociálnímu rozměru armády (tj. pracovním podmínkám v ozbrojených silách, viz [ideu](#)). Někteří příspěvatelé jsou však skeptičtější, ne-li zcela proti, k myšlence společné evropské armády. Jeden z nich požaduje, aby nedošlo k myšlence evropské armády, a žádá, aby jednotlivé země řídily vojenské investice do NATO (viz [nápad](#)). Příspěvatelé rovněž navrhují vytvoření specializovaných sil nebo institucí na úrovni EU, jako je Evropská národní garda, která by byla nasazena v mimořádných situacích, například v důsledku přírodních katastrof (viz příklad [nápadu](#)). Další účastníci chtějí rovněž vytvořit Evropskou zpravodajskou službu (viz příklad [nápadu](#)). Někteří příspěvatelé rovněž navrhují zřízení Evropské vojenské akademie (viz příklad [nápadu](#)). Pokud jde o vojenské vzdělávání, jeden účastník rovněž navrhuje zavedení základního vojenského výcviku pro evropskou mládež (viz [nápad](#)). Pro některé

příspěvatele znamená vnímaný úpadek aliance mezi EU a USA také větší spolupráci a koordinaci zahraniční politiky mezi členskými státy EU (viz příklad [nápadu](#)).

## Rozhodování

Rozhodovací proces EU je často považován za pomalý a zcela neúčinný, pokud jde o přijetí rychlých opatření v reakci na okamžitou výzvu. V zájmu překonání tohoto problému účastníci předkládají řadu nápadů na reformu rozhodovacího procesu EU. Příspěvatelé se domnívají, že je klíčové, aby EU jednala jako jeden pevný a jednotný subjekt na mezinárodní politické scéně, aby si zachovala a dále posílila svou úlohu. K dosažení tohoto cíle několik příspěvků vyvolává potřebu společné zahraniční politiky (viz [nápad](#)). Výzva k posílení schopnosti EU hrát roli v zahraniční a bezpečnostní politice byla rovněž tématem finské veřejné konzultace o evropském fóru, kde se diskutovalo o současné a budoucí úloze Finska v Evropě a v EU (viz [událost](#)). Mnohé příspěvky vyžadují přehodnocení pravidla jednomyslnosti. Jedna část myšlenek zdůrazňuje skutečnost, že současná situace založená na zásadě jednomyslnosti umožňuje jedinému členskému státu blokovat společnou zahraniční politiku (viz příklad [myšlenky](#) a [události](#)). To je považováno za problematické, neboť brání EU v tom, aby měla ve světě věrohodný, stabilní a silný hlas. Proto by podle vyjádřené myšlenky měla EU přejít k systému „absolutního“ většinového hlasování. Jeden z nejvíce schválených nápadů v rámci tohoto tématu poskytuje podrobný popis systému hlasování nadpoloviční většiny členských států, který podporuje prostá většina poslanců Evropského parlamentu, aby EU mohla podnikat výkonné kroky a vytvářet skutečnou a důvěryhodnou zahraniční politiku (viz [nápad](#)). Podobně jako u diskusí v rámci tématu evropské demokracie, hlasování kvalifikovanou většinou je rovněž prezentováno jako alternativa k současnému pravidlu jednomyslnosti (viz příklad [myšlenky](#)). Poslední dílčí téma se zabývá pravomocemi Evropského parlamentu. Někteří příspěvatelé se domnívají, že ačkoli Evropský parlament od svého vzniku podporoval koncepci společné zahraniční a bezpečnostní politiky (SZBP) a snažil se rozšířit její oblast působnosti, stále má při tvorbě zahraniční politiky EU pouze okrajovou úlohu. Proto se domnívají, že je zásadní přidělit Evropskému parlamentu více pravomocí v oblasti zahraniční politiky (viz příklad [nápadu](#)).

## Politikasousedství a vztahy s ostatními

Dílčí téma myšlenek se týká diplomatického zastoupení EU, přičemž obecně příspěvatelé vyzývají orgány EU, aby viditelněji zastupovaly a hájily své zájmy ve světě (viz příklad [nápadu](#)). V této souvislosti navrhuje, aby velvyslanectví členských států EU byla nahrazena jediným velvyslanectvím EU, které by zastupovalo a sjednocovalo všechny členské státy EU. Podle jednoho účastníka by toho mohlo být dosaženo prostřednictvím reformy stávající služby Evropské unie pro vnější činnost (ESVČ, viz [nápad](#)). To by také mohlo znamenat jednotné členství v EU ve všech mezinárodních institucích, jako je NATO (viz příklad [myšlenky](#)), nebo jediné a stálé zastoupení v Radě bezpečnosti OSN (viz [nápad](#)). Mezi další myšlenky patří vytvoření společného pasu EU pro všechny evropské občany (viz příklad [nápadu](#)) a systematické používání evropské vlajky a evropské hymny v mezinárodním kontextu (viz příklad [myšlenky](#)).

Akce v Polsku a s tím související myšlenka (viz [událost](#) a [myšlenka](#)) zopakovaly hospodářský význam obchodních vztahů mezi Spojeným královstvím a EU jak pro Polsko, tak pro celou EU, a to i po brexitu. Příspěvky v rámci tohoto tématu se týkají zejména politických vztahů EU s Ruskem a Čínou (viz příklad [akce](#)). Příspěvatelé zdůrazňují potřebu zásadně přehodnotit zahraniční politiku EU uplatňováním odvážnějšího přístupu v souladu s tím, co bylo projednáno v předchozích tématech. Jeden účastník například tvrdí, že EU by měla zvýšit svou námořní přítomnost v indicko-tichomořské oblasti (viz [nápad](#)). Další příspěvatelé na platformě však diskutují o stanovisku, že pokud jde o Čínu, měla by EU nejen vytvořit jednotnější a tvrdší postoj ve svých diplomatických vztazích vzhledem k velmi rozdílným systémům hodnot, ale měla by také vypracovat strategii Evropské unie pro zahraniční investice s cílem bojovat proti vlivu Číny na celém světě, a zejména v rozvojových zemích (viz [nápad](#)). Pokud jde o vztahy s Ruskem a východoevropskými zeměmi, někteří účastníci akce diskutující o vztazích mezi Německem a pobaltskými zeměmi mimo jiné vyzvali EU, aby podpořila opozici v Bělorusku (viz [událost](#)). Jeden účastník chce, aby EU byla více zapojena do politického napětí, k němuž dochází v sousedních státech, jako je Černá Hora, Bosna a Hercegovina a Kosovo, nebo dokonce ve svých vlastních členských státech, jako je Kypr (viz [nápad](#)). V tomto ohledu tento účastník rovněž vyjádřil znepokojení ohledně vztahů mezi EU a Tureckem a mezi EU a Srbskem. EU se rovněž vyzývá, aby hrála vedoucí úlohu v procesu budování míru mezi Izraelem a Palestinou (viz příklad [myšlenky](#)).

Pokud jde o vztahy EU s mimoevropskými zeměmi, a zejména s africkými státy, vyjadřují přispěvatelé názor, že je třeba posílit partnerství a přepracovat obchodní vztahy s Afrikou (viz příklad [event](#)). Další občané požadují silnější dvoustranná partnerství mezi jednotlivými členskými státy a africkými zeměmi, a to i za účelem řešení otázek migrace. Tento druh myšlenek je podrobněji popsán v kapitole o migraci. Existují také některé výzvy k odklonu od zachování ekonomického a politického dědictví bývalých koloniálních systémů (viz [nápad](#)). Rovněž pokud jde o vztahy s africkým kontinentem, jeden účastník naléhavě vyzývá EU, aby plně uznala Somaliland jako suverénní zemi (viz [nápad](#)). Někteří přispěvatelé požadují silnější partnerství mezi EU a dalšími regionálními mnohostrannými organizacemi, včetně Africké unie, Mercosuru a ASEAN (viz příklad [nápadu](#)).

## Ezvěštění

Opakujícím se tématem je rozšíření EU. Návrhy na další rozšiřování, zejména na západní Balkán, obdržel poměrně vysoký počet potvrzení ze strany účastníků. Jeden z nejvíce schválených příspěvků v rámci tohoto tématu vyzývá k pokračujícímu rozšiřování EU o integraci partnerů ze západního Balkánu s cílem zajistit mír a stabilitu v regionu (viz [nápad](#)). Byly rovněž uspořádány různé akce, na nichž se diskutovalo o otázkách souvisejících s rozšířením EU a západním Balkánem (viz příklad [akce](#)). V rámci jedné akce mládeže v Německu požadovali mladí účastníci větší zapojení EU na západním Balkáně, mimo jiné jako aktér v oblasti bezpečnosti (viz [událost](#)). Během konference v Maďarsku (viz [událost](#)), které se zúčastnilo několik politiků a akademiků, kteří zdůraznili význam rozšíření na západní Balkán pro budoucnost Evropské unie, byl přijat silný postoj pro rozšíření na západní Balkán. Různé příspěvky se zaměřují na geopolitický aspekt rozšíření EU (viz příklad [myšlenky](#)), zatímco jiné zdůrazňují, že vyhlídky na přistoupení k EU jsou hnací silou hospodářských reforem a posílení právního státu v zemích usilujících o členství v EU (viz příklad [myšlenky](#)). V souvislosti s požadavky, aby se EU rozšířila na západní Balkán, existuje výzva k plnému uznání Kosova (viz příklad [myšlenky](#)). Myšlenka rozšířit EU o začlenění Kosova však vyvolává různé připomínky, které jsou silně proti tomuto pohledu z různých důvodů. Další účastník požaduje bezvízový vstup do EU pro občany z Kosova (viz [nápad](#)). Ačkoli méně často než ti, kteří podporují rozšíření, někteří účastníci vyjádřili nesouhlas s dalším rozšířením EU a zdůraznili, že je třeba upřednostnit otázky uvnitř stávající Unie (viz příklad [nápadu](#)). Jeden příspěvek žádá EU, aby přestala považovat Turecko za kandidátskou zemi (viz [nápad](#)). Jeden respondent obecně kritizuje nejednoznačnost,

kteřou EU vykazuje ve své politice rozšíření (viz [nápad](#)). Podle ní to vyvolává frustraci a nestabilitu v kandidátských zemích. Proto podle jejího názoru musí EU jednou provždy vyjasnit svůj postoj k rozšíření.

## Trade politiky

O myšlenkách souvisejících s obchodními a ekonomickými vztahy se účastníci méně diskutují. Téma posílení obchodních vztahů a dohod mezi EU a ostatními zeměmi světa je však často zmiňováno mezi myšlenkami, které vyžadují silnější a aktivní globální EU.

Skupina příspěvků v rámci tématu EU ve světě chce posílit obchodní politiky a reformovat obchodní dohody v souladu s hodnotami EU, ať už pokud jde o dodržování lidských práv nebo dodržování environmentálních norem (viz příklad [myšlenky](#)). Široce podporovaná myšlenka vyzývá k reformě obchodní a investiční politiky EU a k obnovení globálního multilateralismu, jehož jádrem je vytváření důstojných pracovních míst a ochrana základních a lidských práv, včetně práv pracovníků a odborových organizací (viz příklad [nápadu](#)). Na německy mluvícím semináři účastníci diskutovali o obchodní politice EU a jejích důsledcích v zemích třetího světa, zejména ve vztahu k odvětvím vyznačujícím se špatnými pracovními podmínkami, dětskou prací a negativními dopady na životní prostředí, jako je textilní průmysl (viz [událost](#)). Podle některých přispěvatelů krize v oblasti zdraví a klimatu poukázala na hranice vysoce globalizovaného a vzájemně závislého evropského hospodářství. Nedostatek roušek během zdravotní krize, problémy s globálními dodavatelskými řetězci po pandemii a dopad celosvětového obchodu na životní prostředí vyvolaly výzvy k reindustrializaci a zvýšení místní produkce (viz [nápad](#)). V tomto ohledu mnoho přispěvatelů požaduje větší koordinaci mezi členskými státy EU, pokud jde o řízení rizik dodavatelských řetězců (viz příklad [nápadu](#)). Další účastník navrhuje zřízení specializované instituce pro předvídání a potírání nedostatku strategických zdrojů. To by mohlo mít podobu evropské observatoře (viz [nápad](#)).

## Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–09/05/2022)

Nejnovější myšlenky v rámci tohoto tématu se týkaly ruské agrese proti Ukrajině, což posílilo témata z poslední publikované zprávy. Obecně nové příspěvky vyzývaly k evropské podpoře Ukrajiny, ale také prosazovaly řešení, jak



konflikt ukončit (viz příklad [nápadu](#)). V tomto ohledu příspěvky někdy odrážely radikálně odlišné postoje, přičemž většina příspěvateľů uvítala iniciativy EU v oblasti společné zahraniční politiky (viz příklad [myšlenky](#)) a několik z nich je kritizovalo (viz příklad [nápadu](#)).

Byly rovněž vyjádřeny obavy z ruských geopolitických ambicí v pobaltských státech a z ruského vlivu na západním Balkáně. Kromě toho byla ve vztahu k konfliktu často zmiňována úloha NATO (viz příklad [myšlenky](#)). Žádosti o členství v EU předložené Ukrajinou, Moldavskem a Gruzii v reakci na ruskou agresi Ukrajiny vyvolaly ještě častější debaty o rozšíření EU na platformě, přičemž někteří účastníci byli otevřenější k dalšímu rozšíření Unie a jiní obhajovali mnohem mírnější politiku rozšíření (viz příklad [nápadu](#)).

Konflikt učinil úlohu EU při ochraně lidských práv a demokracií na celém světě ještě důležitější otázkou. Různí příspěvateľé obhajovali důležitost kultivace diplomatických vztahů s jinými demokraciemi po celém světě, jejichž suverenita je ohrožena autokratickými státy, jako je Tchaj-wan (viz [nápad](#)). Jiné příspěvky se místo toho diskutovaly o povaze vztahů mezi EU a neliberálními státy, jako jsou Írán, Čína a Turecko (viz příklad [myšlenky](#)), a prosazovaly větší dialog a hospodářskou spolupráci s těmito státy.

Podpora demokratických hodnot a lidských práv  
Přijmout opatření proti státům porušujícím  
mezinárodní smlouvy  
Posílení společné zahraniční politiky  
Podpora strategické autonomie EU  
Zvýšit zaměření na prvotní společnou funkci  
hospodářského trhu EU  
Přijmout společná opatření v ukrajinské krizi

### Celkový cíl zahraniční politiky EU

Vytvoření evropské armády  
Vytvoření specializovaných sil nebo obranných  
institucí na úrovni EU; například zpravodajská  
služba  
Zřídit společné evropské ozbrojené síly pro  
neobranné účely, jako je Evropská národní  
garda

### Obrana a ozbrojené síly



EU ve světě

Zvýšit viditelnost a vliv EU jako globální  
velmoci  
Podporovat větší spolupráci mezi členskými  
státy  
Přehodnotit pravidlo jednomyslnosti na  
hlasování absolutní nebo kvalifikovanou  
většinou  
Přidělit více pravomocí v oblasti zahraniční  
politiky Evropskému parlamentu

### Rozhodování

Obrázek 15 – Mapa myslí „EU ve světě“ část 1



## Politika sousedství a vztahy s ostatními

Zavést jednotné velvyslanectví EU, které bude zastupovat členské státy  
Přijmout asertivní postoj vůči Rusku a Číně vs. chránit evropská hospodářská partnerství s těmito zeměmi  
Vypracovat strategii EU pro zahraniční investice s cílem bojovat proti vlivu Číny na celém světě  
Rozvíjet silnější partnerství mezi EU a africkými zeměmi, jakož i dalšími nezápadními zeměmi, a to i prostřednictvím organizací, jako je Africká unie nebo Mercosur.  
Podporovat silnější dvoustranná partnerství mezi členskými státy a rozvojovými zeměmi  
Jednotné zastoupení EU v mezinárodních institucích, jako je NATO nebo jednotné a stálé zastoupení v Radě bezpečnosti OSN  
Ujměte se vedoucí úlohy v budování míru mezi Izraelem a Palestinou



## EU ve světě

### Obchodní politika

Předvídat a nalézt koordinovaná řešení nedostatku zdrojů v krizích dodavatelského řetězce  
Podporovat obchodní dohody v souladu s hodnotami EU  
Podporovat hospodářskou spolupráci a růst v rámci EU i mimo ni  
Investice do místní výroby a zvýšení průmyslové autonomie

### Rozšíření

Pokračovat v rozšiřování na západní Balkán  
Integrace Ukrajiny, Moldavska a Gruzie do EU  
Pokrok v rozšíření EU vs. žádné další rozšíření  
Uznat Kosovo a podporovat jeho integraci v EU

Obrázek 16 – Mapa myslí „EU ve světě“ část 2



## 6. Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost

Téma Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost přineslo celkem 5 351 příspěvků (1 768 nápadů, 2 910 komentářů a 673 akcí), přičemž příspěvatelé prosazovali názory na různá práva a svobody, jako jsou LGBTIQ a rovnost žen a mužů, a začlenění osob se zdravotním postižením, a diskutovali o koncepci evropských hodnot jako hlavní zásady. Vzhledem k rozmanitosti názorů na platformě jiní příspěvatelé vyzvali k respektování konzervativnějších názorů, které jsou často spojeny s ochranou náboženských hodnot. Dalším podstatným tématem v rámci tohoto tématu je potřeba prosazovat a bránit právní stát, pokud jde o to, co je popsáno jako „nebezpečí vzestupu neliberálních demokracií“ v rámci EU, a o potřebě posílit demokratické hodnoty EU. Nedávné příspěvky diskutovaly o válce na Ukrajině a o potřebě, aby EU zvýšila své vojenské kapacity. Příspěvky pokrývají následující témata:

- **Práva a svobody**
- **Inkluzivní společnost**
- **Ochrana právního státu**
- **Bezpečnost**
- **Hodnoty EU**
- **Lobbvání a korupce**

### Akce

V souvislosti s tématem hodnot, práv, právního státu a bezpečnosti byly hodnoty EU projednány během akce u kulatého stolu ve Francii (viz [událost](#)) a výzvy vyplývající z kulturní a jazykové

rozmanitosti EU byly rovněž řešeny na německé konferenci, která se konala ve spolupráci s menšinami v německo-dánské pohraniční oblasti, která se zaměřila zejména na hodnotu a význam menšin ve společnosti (viz [událost](#)).

Nejčastějšími tématy akcí pořádaných v rámci tohoto tématu byly inkluzivní společnost, rovnost žen a mužů, antirasismus (viz [událost](#)) a politika proti LGTBIQ fobie, zejména v Řecku, Itálii, Francii a Belgii. V Dánsku měly akce týkající se hodnot a práv především podobu putovních workshopů za účelem spolupráce s mladými lidmi na několika středních školách po celé zemi (viz [akce](#)). Diskriminace na základě pohlaví a násilí byly rozsáhle diskutovány během on-line akce, která se týkala základních příčin, prevence a reakcí na zneužívání (viz [událost](#)). U příležitosti Mezinárodního dne pro práva žen byla uspořádána akce na diskusi o politických opatřeních na posílení rovnosti žen a mužů (viz příklad [akce](#)). Zatímco studentská akce se zabývala domácím násilím a genderově podmíněným násilím (viz [událost](#)). V poslední době některé události diskutovaly o otázkách týkajících se bezpečnosti a obrany a dotkly se ruské invaze na Ukrajinu. Jedna událost se zabývala zejména důsledky války na Ukrajině pro bezpečnost a obranu EU (viz [událost](#)), zatímco druhá se zabývala vyhlídkami na dosažení strategické autonomie (viz [událost](#)).

## Práva a svobody

Téma práv a svobod je podstatné, pokud jde o jeho velikost, zejména vzhledem k široké škále druhů práv a svobod předložených příspěvateli.

Velká skupina myšlenek o právech a svobodách diskutuje o ochraně lidských práv a svobod obecně (viz příklad [myšlenky](#)). Jedna z nejvíce schválených myšlenek v tomto tématu navrhuje posílit vymahatelnost různých nástrojů v oblasti lidských práv v právním systému EU (viz [nápad](#)), zatímco jiné vidí potřebu aktualizovat lidská práva tak, aby odpovídala současně a budoucí společenské realitě (viz příklad [myšlenky](#)).

Dotýkají se různých druhů lidských práv, jimiž jsou hospodářská, sociální, kulturní, občanská a politická práva. Někteří účastníci upozorňují na porušování lidských práv na evropských hranicích, na něž někteří příspěvatelé reagují na odsouzení převaděčů lidí (viz příklad [myšlenky](#)).

Občanská a politická práva jsou v rámci tohoto tématu na platformě velmi zastoupena, přičemž mezi příspěvky je nejvíce zastoupeno právo na soukromí a svobodu projevu (viz příklad [myšlenky](#)). Tyto příspěvky, které diskutují o svobodě před diskriminací, jsou seskupeny do samostatného tématu společnosti podporující začlenění, neboť jejich velikost je značná.

S ohledem na měnící se společnost se rozmanitá škála příspěvků zaměřuje na otázky související s právy a svobodami v souvislosti s digitální transformací, zejména pokud jde o právo na soukromí. Toto téma je rovněž diskutováno v tématu digitální transformace. Obecné nařízení EU o ochraně osobních údajů je považováno za klíčové pro zabránění společností v prodeji osobních údajů (viz [nápad](#)). Příspěvatelé obecně poukazují na potřebu lepších právních předpisů a nástrojů pro řešení otázek týkajících se soukromí v souvislosti s internetem a sociálními médii, jakož i na všechny nové technologie (viz [nápad](#)). Existují výzvy k omezení používání biometrických údajů pro účely sledování (viz [nápad](#)) a obecněji shromažďování a sdílení osobních údajů (viz příklad [nápadu](#)).

Příspěvatelé poukazují na to, že digitální dohled prostřednictvím shromažďování osobních údajů technologickými giganty představuje významnou hrozbu pro důstojnost, autonomii a soukromí občanů. V souladu s tím požadují přísnější právní předpisy a opatření na ochranu údajů (viz [nápad](#)). To je rovněž zdůrazněno s ohledem na vyjádřenou potřebu zvýšené regulace, pokud jde o umělou inteligenci (viz [nápad](#)).

Další skupina idejí diskutuje o svobodě projevu a omezení této svobody. Pokud jde o zajištění svobody projevu v souvislosti s tiskem a sociálními médii, někteří příspěvatelé vyjádřili obavy, že jsou ohroženy, přičemž obsah je odstraněn z platform (viz příklad [nápadu](#)).

Jiní se zabývají omezeními svobody projevu, například do jaké míry by měl být on-line obsah regulován a jaký dopad to má na svobodu projevu, přičemž někteří občané podporují vytvoření jednotného evropského digitálního rámce (viz [událost](#)). Například falešné zprávy jsou vnímány jako ohrožení základních demokratických hodnot (viz [událost](#)). Často zmiňovaná představa nenávistných projevů poukazuje na potřebu řešit tento problém a zvýšit ochranu obětí nenávistných projevů (příklad [myšlenky](#) a události) a trestných činů z nenávisť (viz [událost](#)).

Dílčí téma se týká hospodářských a sociálních práv, jak je rovněž uvedeno v tématu Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a pracovní místa, jako je právo na bydlení (viz příklad [myšlenky](#)), zajištění rovnováhy mezi pracovním a soukromým životem (viz příklad [akce](#)), sociální zabezpečení potravin (viz [nápad](#)) atd. Někteří příspěvatelé požadují aktualizaci lidských práv v tomto ohledu (viz [nápad](#)) nebo dokonce učinit sociální práva vymahatelnými (viz [nápad](#)).

Z hlediska práv určitého segmentu obyvatelstva se několik myšlenek zasazuje o práva dětí a poukazuje na potřebu zvýšit ochranu dětí v právních předpisech a politikách (viz příklad [myšlenky](#)). Vzhledem k základnímu právu na respektování kulturní, náboženské a jazykové rozmanitosti je široce podporovaná myšlenka na této platformě požadavek, aby Evropská unie uznala esperanto jako jazyk evropských občanů (viz příklad [myšlenky](#)).

Další skupina příspěvků zdůrazňuje potřebu zrušit opatření v souvislosti s onemocněním COVID-19, jakmile to dopady pandemie dovolí, s cílem zajistit návrat k normálu a obnovit svobody občanů (viz [nápad](#)). V tomto ohledu existuje rovněž výzva, aby se zabránilo diskriminaci občanů, kteří se rozhodli, že nebudou očkovaní nebo nebudou podstupovat pravidelné testy, aby získali přístup k základním zařízením (viz příklad [nápadu](#)). Otázky související s očkovaním proti COVID-19 jsou podrobněji řešeny v rámci tématu Zdraví.

Některé příspěvky vyžadují, aby se EU ujala vedoucí úlohy při ochraně práv zvířat (viz [nápad](#)), například zavedením „živočišné licence“ (viz [nápad](#)).

Příspěvatelé se domnívají, že ačkoli smlouvy EU uznávají zvířata jako vnímající bytosti, v zemědělském a masném průmyslu stále existuje zneužívání a kruté zacházení (viz příklad [myšlenky](#)). Jiné se konkrétně zaměřují na soudní záležitosti a důsledky mobility v rámci EU, projednávají potřebu usnadnit procesy, například v souvislosti s nakládáním s děděním (viz [nápad](#)), úmrtím (viz [nápad](#)) a navrhují, aby registry členských států týkající se majetkových poměrů v manželství a registrovaného partnerství byly vzájemně propojeny (viz [nápad](#)). Na otevřeném fóru diskutovali účastníci o procesních právech v trestním řízení v celé EU (viz [událost](#)).

Různí účastníci podporují právo na samoléčbu konopím (viz příklad [nápadu](#)) a obecněji diskutují o dekriminizaci a legalizaci drog (viz příklad [nápadu](#)). Tato otázka je rovněž řešena v rámci tématu Zdraví.

Někteří občané se domnívají, že možnosti platby v hotovosti by měly být uznány za demokratické právo (viz příklad [myšlenky](#)).

## Inkluzivní společnost

Různé příspěvky vyžadují větší úsilí o vytvoření společnosti podporující začlenění a řešení otázek, jako je svoboda, diskriminace a rovnost. Dominantní složka příspěvků v rámci tohoto tématu se točí kolem myšlenek týkajících se rovnosti žen a mužů, včetně vysoce schválené myšlenky na toto téma (viz [nápad](#) a příklad [akce](#)), jakož i posílení postavení žen (viz [událost](#)). Související návrhy zahrnují zvýšení počtu žen mezi politickými a ekonomickými činiteli s rozhodovací pravomocí (viz příklad [nápadu](#)).

Rovnost žen a mužů je rovněž široce diskutována, pokud jde o dosažení stejné odměny (viz příklad [myšlenky](#)), jakož i z hlediska vzdělání od dětství (viz [nápad](#)). Výzva k genderovému přístupu k tradičně dominovanějším odvětvím, jako jsou STEM, ke zmírnění nerovnosti mezi ženami a muži je rovněž přítomna v jiných tématech.

Pokud jde o sexuální a reprodukční práva, občané jsou rozděleni. Skupina příspěvků zdůrazňuje význam sexuálního a reprodukčního zdraví a práv jako základního prostředku k dosažení rovnosti žen a mužů a ukončení genderově podmíněného násilí, včetně práva na potrat (viz příklad [myšlenky](#)). Jiné příspěvky naopak prosazují ochranu důstojnosti a práva na život zastavením financování v oblastech výzkumu, rozvojové pomoci a veřejného zdraví, které jsou považovány za podporu ničení lidských embryí (viz [nápad](#)). Myšlenky týkající se sexuálních a reprodukčních práv, které jdou nad rámec tématu potratů, diskutují o potřebě zavést účinná opatření k boji proti zvýšenému násilí na základě pohlaví (viz příklad [myšlenky](#) a [události](#)) a rovněž navrhuji řešení mužských stereotypů (viz [nápad](#)) a boj proti pomstě porno a obtěžování na internetu (viz [událost](#)).

Dalším tématem, které přilákalo četné příspěvky, je potřeba dále podporovat začleňování osob se zdravotním postižením, například osob postižených trisomií 21 (viz [nápad](#)). Příspěvatelé požadují začlenění osob se zdravotním postižením do vnitrostátních ústav (viz [nápad](#) a [akce](#)), jakož i politiky na podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením (viz [nápad](#)) a školení o problematice zdravotního postižení pro všechny zaměstnance (viz [nápad](#)). Podobně myšlenka se zasazuje o odbornou přípravu učitelů o tom, jak začlenit žáky se zdravotním postižením do tříd (viz [nápad](#)). Mezi další návrhy patří: i) odstranění

překážek pro osoby se zdravotním postižením zpřístupněním výrobků a služeb (viz [nápada událost](#)), ii) odpovídající ochranou jejich lidských práv (viz [nápad](#)) a iii) bojem proti diskriminaci osob s mentálním postižením (viz [nápad](#)). Vysoce komentovaná akce, v níž účastníci souhlasí v sekci komentářů, podobně vyzývá k začlenění osob s Downovým syndromem a legislativních iniciativ do jejich podpory (viz [událost](#))s cílem zvýšit jejich viditelnost a účast na všech úrovních společnosti (viz [nápad](#)).

Někteří příspěvatelé vnímají, že práva žen, LGBTIQ menšin a lidských práv jsou v některých členských státech ohrožena (viz příklad [myšlenky](#) a [myšlenky](#)). Řada účastníků vyzývá k ochraně LGBTIQ osob a k uznání manželství osob stejného pohlaví ve všech členských státech EU (viz příklad [nápaduanápadu](#)) a k umožnění rodičovství LGBTIQ osob (viz [nápad](#)). Jedna akce se zabývala integrací práv LGBTIQ osob napříč různými tématy (viz [událost](#)). Jiná myšlenka navrhuje zavedení pojmu vícenásobná diskriminace, tj. diskriminace na základě dvou nebo více důvodů, a přijetí konkrétních opatření k boji proti této diskriminaci (viz [nápad](#)).

S ohledem na stárnoucí evropské společnosti byly na platformě předloženy výzvy k boji proti ageismu (viz [nápad](#)). Byla také uspořádána akce, jejímž cílem bylo prozkoumat důsledky demografických změn na strukturální základy společnosti (viz [událost](#)).

Několik akcí rovněž upozornilo na otázku práv národnostních a etnických menšin (viz příklad [myšlenky](#) a [akce](#)), včetně romské komunity (viz příklad [myšlenky](#), akce [akce](#)). Ve stejné souvislosti některé myšlenky vyžadují nařízení EU, které zajistí jazyková práva evropských menšin (viz příklad [myšlenky](#)). Jedna vysoce schválená myšlenka vyzývá k tomu, aby se katalánština stala oficiálním jazykem EU (viz [nápad](#)).

V Komisi byly diskutovány inkluzivní komunikační reflexe, přičemž účastníci uvedli, že evropští občané by měli mít možnost oslavovat náboženské slavnosti, aby se evropští občané necítili nepřímo diskriminováni (viz [nápad](#), [nápad](#) a [událost](#)).

Pokud jde o vyhlídky na různorodou a inkluzivní Evropu, diskutují příspěvatelé o potřebě úspěšných integračních politik, neboť někteří z nich zdůrazňují, že neprovádění účinných politik integrace přistěhovalců vytváří napětí v evropských společnostech a související bezpečnostní rizika (viz [nápad](#)).

## Ochrana právního státu

Potřeba dodržování zásad právního státu a dodržování demokratických hodnot je často



opakujícím se tématem (viz příklad [myšlenky](#)). Příspěvky uznávají, že jsou základem Evropské unie (viz [myšlenka](#) a [myšlenka](#)). Zatímco většina příspěvků vyvolává vnitřní aspekty, pokud jde o právní stát, jsou zahrnuty i vnější aspekty, přičemž vyzývá EU, aby vůči třetím zemím, jako je Rusko a Čína, zaujala přísnější postoj.

Jeden z nejvíce schválených nápadů v rámci tohoto tématu vyzývá k vytvoření mechanismu přezkumu demokracie, právního státu a základních práv (viz [nápad](#)). Zdůrazňuje se rovněž význam právního státu pro fungování vnitřního trhu (viz [myšlenka](#)). V důsledku toho je myšlenka stanovit společnou vizi na ochranu svých hodnot a institucí široce sdílena v rámci platformy (viz příklad [myšlenky](#)).

Mnoho účastníků je znepokojeno dodržováním hodnot EU a právního státu v rámci EU (viz příklad [myšlenky](#) a [myšlenky](#)), někteří z nich se konkrétně zmínili o Maďarsku (viz příklad [myšlenky](#)) a Polsku (viz příklad [myšlenky](#) a [myšlenky](#)). Vysoce podporovaná myšlenka zdůrazňuje, že demokracie a právní stát by měly být podporovány všemi členskými státy, aniž by se zapojovaly do dvojích standardů (viz [nápad](#)).

S ohledem na tyto vnímané hrozby pro právní stát navrhuje přispěvatelé různé strategie pro boj proti porušování předpisů: i) snížení grantů zemím, ii) odnětí jejich hlasovacích práv v Radě (viz příklad [myšlenky](#)), iii) používání mechanismů rozpočtové ochrany spojených s právním státem (viz [nápad](#)), iv) přezkum článku 7 s cílem usnadnit postihování vlád, které porušují hodnoty EU (viz [nápad](#)), v) zavedení mechanismu, podle něhož mohou být členské státy vyhoštěny, pokud porušují demokratický právní stát (viz [nápad](#)), a vi) zřídit kontrolního psa, jako je Soudní dvůr Evropské unie na ochranu demokracie a právního státu v EU (viz [nápad](#)).

Navrhuje se také řada nápadů, jak zajistit právní stát, vedle jiných hodnot EU. Některé z nich navrhuje podpořit organizace občanské společnosti jako způsob, jak posílit a udržet demokratický právní stát (viz [nápad](#) a viz [nápad](#)). Jeden přispěvatel upozornil na související myšlenku provádění strategie občanské společnosti EU, aby organizace občanské společnosti fungovaly svobodně a přispívaly k prosazování evropských hodnot (viz [nápad](#)).

Nejrozšířenější myšlenka nicméně vyzývá k odstranění pravidla jednomyslnosti, aby se zajistilo, že členské státy, které nejsou v souladu s právním státem, nemohou v EU zablokovat rozhodování (viz příklad [myšlenky](#)).

Ochrana svobody tisku a sdělovacích prostředků se považuje za související s ochranou právního státu a hodnot EU. Jednalo se o téma participativního workshopu a potřeba zvýšit transparentnost mediální plurality a zajistit větší ochranu novinářů byly klíčovými tématy (viz [událost](#)). Podporována je také větší transparentnost a větší zapojení občanů do rozhodovacího procesu EU (viz [nápad](#)).

Zatímco dominantní podíl myšlenek poukazuje na obavy související s porušováním právního státu, jiná část myšlenek má jinou perspektivu, v níž se má za to, že EU autoritářským způsobem zasahuje do ústav členských států (viz příklad [myšlenky](#)).

Některé výzvy k přehodnocení pravomoci Evropského soudního dvora, pokud jde o předcházení konfliktům s vnitrostátními ústavními jurisdikcemi, jsou zaznamenány na platformě (viz příklad [nápadu](#) a [události](#)). Například jeden účastník zastává názor, že dokud je respektována suverenity lidu, vládne demokracie (viz [nápad](#)). Podobně jiní tvrdí, že právo veta je prosazováno jako politický nástroj přiznaný Smlouvami a že je výsadou členských států bránit hranice a zachovávat křesťanské náboženství, kulturu a homogenní společnost (viz [ideu](#)).

## Bezpečnost

Otázka bezpečnosti je široce diskutována v jiných tématech, jako je EU ve světě, a proto se vyskytuje méně často jako téma v rámci tématu Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost. Nicméně jedním z nejvíce komentovaných nápadů, které se v současné době týkají tohoto tématu, je návrh na vytvoření armády EU (viz [nápad](#)), aby členské státy lépe chránily před nepřátelskými zahraničními aktéry (viz příklad [akce](#)). Účastníci dále tvrdí, že centralizace bezpečnosti EU by byla přínosná jak z hlediska nákladů, tak z hlediska klesajícího významu národních armád v celé Evropě, a to kvůli slabší oddanosti evropských občanů k obraně vlastního státu (viz [nápad](#)). V poznámkách k těmto myšlenkám však jiní tento návrh zpochybňovali a komentovali především politické důsledky a vztah mezi obranou EU a národní obranou. Z tohoto důvodu účastník obhajuje integraci a interoperabilitu národních armád (viz [nápad](#)).

Přispěvatelé rovněž diskutují o budoucnosti zahraniční politiky a o tom, jak ji lze změnit, aby zajistila, že Evropa bude hrát mezinárodní úlohu (viz [událost](#)), a vyzývá EU, aby přehodnotila své priority z hlediska svých bezpečnostních cílů, a to s ohledem na otázky od migrační krize po Afghánistán až po hrozbu Číny v Asii a Tichomoří (viz [nápad](#)). S ohledem na netradiční militaristické výzvy, které jsou sekuritizovány, jako je terorismus, aktivity zločineckých organizací a neregulované přistěhovalectví, jeden účastník tvrdí, že tyto problémy nelze vyřešit pouze tradičními vojenskými strategiemi, neboť vyžadují bezpečnostní opatření zavedená prostřednictvím diplomacie, mediace a společenské soudržnosti (viz [myšlenka](#)). Důležitým příkladem (viz [nápad](#)) je **energetická bezpečnost** (viz [myšlenka](#)) a cíl snížit závislost na posílení



[geopolitických obranných schopností Evropské unie](#). Debaty na platformě také viděly srovnání pacifistů podporujících obranné strategie proti těm, kteří tvrdili, že při konfrontaci se supervelmocemi, jako je Čína a Rusko, je nutná militarizovaná bezpečnost (viz [nápad](#)). Někteří účastníci se domnívají, že EU by se neměla zabývat otázkami obrany a že je lepší, aby se členské státy bránily za podpory NATO (viz [nápad](#)).

Například panují široce sdílené bezpečnostní obavy týkající se Ruska, jako je hrozba dezinformací a vliv a vliv Ruska vůči evropským zemím (viz [nápad](#) a [událost](#)) a názory vyjadřující potřebu rozvíjet společné politiky (viz [nápad](#)).

Někteří přispěvatelé diskutují o vnitřní bezpečnosti v EU a poukazují na potřebu bojovat proti různým druhům hrozeb, jako jsou kybernetické útoky prostřednictvím posílené koordinace v oblasti kybernetické bezpečnosti (viz [nápad](#)) a více forem terorismu prostřednictvím koordinovaných protiteroristických programů (viz příklad [akce](#)). Kromě toho zdůrazňují, že je důležité předcházet radikalizaci a polarizaci evropských společností, například zřízením sítě pro zvyšování povědomí o radikalizaci, která by sdílela osvědčené postupy (viz [nápad](#) a [nápad](#)).

Koordinace na úrovni EU se rovněž navrhuje, aby policejní síly zajistily rovnost a jednotnou práci ve všech členských státech (viz [nápad](#)). V tomto ohledu účastníci navrhli zavést vojenský a policejní program Erasmus s cílem upevnit věrnost EU a usnadnit sdílení osvědčených postupů (viz [nápad](#) a [nápad](#)). Podobné myšlenky jsou rovněž diskutovány v rámci tématu EU ve světě.

Jako poslední část myšlenek existuje několik výzev k tomu, aby platforma usnadnila stíhání a vymáhání práva přes hranice států (viz příklady [nápadů](#) a [nápadů](#)), například [přijetím jednotného trestního zákoníku](#) (viz [nápad](#)). Vzhledem ke svobodě pohybu v rámci EU někteří občané podporují zřízení evropské agentury pro posílení spolupráce mezi členskými státy v boji proti terorismu a organizované trestné činnosti (viz [nápad](#) a [nápad](#)). Účastník si rovněž všimá nebezpečí, které představuje nelegální prodej zbraní (viz [nápad](#)). Někteří účastníci rovněž plánují posílení Europolu, již existující evropské agentury pro boj proti mezinárodní trestné činnosti a terorismu (viz [nápad](#)).

## Hodnoty EU

Význam a ústřední význam zachování evropských hodnot se často opakuje na platformě (viz příklad [myšlenky](#)). Skupina [nápadů](#) na platformě diskutuje o tom, co znamená být Evropan, a o hodnotách, které by EU měla ztělesňovat a prosazovat (například viz

[nápad](#) a [událost](#)). Několik občanů zejména zmiňuje zásady lidské důstojnosti, svobody, rovnosti, demokracie, právního státu, lidských práv, pluralismu, spravedlnosti, solidarity (viz [událost](#)) a rovnosti žen a mužů mimo jiné jako zásady hodnotového systému Evropské unie, a domnívá se, že tyto zásady by měly řídit její politiky. Vzhledem k tomu, že tento vysoce schválený návrh vyžaduje zavedení mechanismu přezkumu demokracie, právního státu a základních práv v EU (viz [nápad](#)).

Občané rovněž odkazují na společné kořeny a různorodá specifika, která charakterizují každý členský stát (viz příklad [myšlenky](#) a [myšlenky](#)).

Někteří přispěvatelé rovněž diskutují o tom, že je třeba, aby evropská ústava jasně definovala soubor základních evropských hodnot, které je třeba v EU respektovat (viz příklad [myšlenky](#)).

Okruh diskusí se zaměřuje na místo náboženství a náboženských hodnot v Evropě s diskusemi o úloze křesťanských hodnot a o potřebě jejich ochrany (viz [nápadaudálost](#)), ale také vyzývá k respektování kulturní a náboženské rozmanitosti v Evropě (viz [nápad](#)). S odkazem na křesťanství, událost zkoumala, jak východoevropské země smířit veřejné náboženské projevy s tolerancí k jiným náboženstvím a přesvědčení (viz [událost](#)). Náboženství a jeho význam v dnešní Evropské unii byly řešeny na mezináboženském setkání v Dublinu (viz [událost](#)). Ve stejné souvislosti účastníci tvrdí, že stále více rozdělovací etické otázky by měly být řešeny prostřednictvím mezináboženských dialogů a mezikulturních perspektiv (viz příklad [myšlenky](#)).

Nedávné příspěvky rovněž vyvolaly otázku antisemitismu jako velké hrozby pro občany židovských komunit v mnoha zemích, které zaznamenaly nárůst útoků a násilí (viz [nápad](#)).

## Lobbování a korupce

Stejně jako v případě tématu „Evropská demokracie“ se někteří přispěvatelé zaměřili na otázky týkající se lobbování a korupce. Existují návrhy na posílení regulace a transparentnosti lobbování ze strany soukromých zájmů (viz [nápad](#)) a omezení jeho vlivu na politiku EU (viz příklad [myšlenky](#)). Další účastníci diskutovali o tom, jak řešit korupci v orgánech EU, využívání finančních prostředků EU a ochranu oznamovatelů (viz příklad [nápadu](#)). Jeden z účastníků navrhl zavést Komisi pro pravdu a usmíření, která by řešila údajné porušování Smluv EU ze strany úředníků EU (viz [nápad](#)).

Kromě boje proti korupci na úrovni orgánů EU existují některé výzvy, aby EU kontrolovala nestrannost vnitrostátních orgánů veřejné správy s cílem bojovat proti zvýhodňování a svévoli (viz [nápad](#) a událost) nebo řešit soudní korupci (viz [nápad](#)). Příspěvatelé žádají, aby EU přijala opatření proti vyhýbání se daňovým povinnostem a korupci v členských státech (viz příklad [nápadu](#)). Někteří příspěvatelé navíc vyjádřili své rozhořčení nad tím, že nejsou schopni vést spravedlivé soudní procesy (viz [nápad](#)).

(viz [nápad](#)), jakož i o nefunkčnosti soudních systémů a o pokročilých návrzích zaměřených na integraci evropských systémů soudnictví, včetně možnosti výkonu trestu v jiné zemi EU (viz [nápad](#)).

## Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–09/05/2022)

Nové myšlenky stále více diskutovaly o otázkách bezpečnosti a ochrany hranic. Téma obrany bylo diskutováno nejen z hlediska vytvoření evropské armády (viz příklad [nápadu](#)), ale také ve vztahu k ruské invazi na Ukrajinu, s mnoha výzvami k posílení evropských demokratických hodnot (viz [nápad](#)) a podpoře Ukrajiny. Někteří účastníci se proto zasazovali o rozšíření obranného systému EU (viz příklad [nápadu](#)). Diskutovalo se také o členství Ukrajiny v EU (viz [nápad](#)).

Kromě toho se příspěvky týkaly témat a podtémat uvedených v poslední zveřejněné zprávě.

Práva LGBTIQ osob (viz příklad [myšlenky](#)), rovnost žen a mužů (viz příklad [myšlenky](#)), diskriminace osob se zdravotním postižením (viz [nápad](#)) a menšin (viz [událost](#)) byly často zmíněny v myšlenkách předložených na platformě vedle hodnot EU (viz příklad [nápadu](#)).

V rámci tématu práv a občanských svobod někteří účastníci vyzvali k většímu respektování svobody projevu s návrhem na usnadnění nezávislého mediálního zpravodajství (viz příklad [myšlenky](#)). Další příspěvek obhajoval větší svobodu nosit zbraně (viz [nápad](#)).

Pokud jde o sociální práva, diskutovalo se také téma demografie s výzvami k zavedení politik na lepší podporu rodin (viz [nápad](#)). Myšlenka rovněž zdůraznila potřebu vypracovat účinné politiky boje proti bezdomovectví (viz [nápad](#)).

Témata spravedlnosti a vymáhání práva (viz příklad [nápadu](#)) byla z velké části diskutována. Pokud jde o spravedlnost, účastníci diskutovali o otázkách týkajících se daňových úniků a sociálního dumpingu

Chránit a bránit lidská práva a svobody  
Posílit vymahatelnost nástrojů v oblasti lidských práv v právním řádu EU  
Ochrana soukromí a osobních údajů  
Omezit používání biometrických údajů pro účely sledování  
Zachování svobody svědomí a svobody projevu  
Boj proti nenávisným projevům a trestným činům z nenávislosti  
Zajistit svobodu tisku a sdělovacích prostředků a zároveň bojovat proti dezinformacím  
Zajištění hospodářských a sociálních práv  
Uplatňování práv dětí při tvorbě politik  
Ochrana práv zvířat a zrušení nekalých a krutých praktik v intenzivním chovu zvířat  
S ohledem na opatření COVID-19 zajišťují právo na volný pohyb a předcházejí diskriminaci.  
Zajistit právo na platby v hotovosti  
Standardizace volebních práv ve všech členských státech  
Legalizace konopí

## Práva a svobody

## Lobbování a korupce

Boj proti korupci na vnitrostátní úrovni a na úrovni EU a posílení právních předpisů týkajících se lobbistických činností  
Zvýšení transparentnosti a odpovědnosti rozhodovacího procesu EU  
Akt proti vyhýbání se daňovým povinnostem v členských státech  
Boj proti upřednostňování a svévolnosti ve vnitrostátních orgánech veřejné správy



Hodnoty a práva,  
právní stát,  
bezpečnost

## Inkluzivní společnost

Zajištění svobody před diskriminací  
Zavést rovnost žen a mužů a posílit zastoupení žen  
Zvýšit začlenění osob se zdravotním postižením odstraněním překážek a bojem proti diskriminaci  
Prosazovat práva LGBTQ a uznávat stejnopohlavní manželství ve všech členských státech  
Anti ageismus  
Pokročilé strategie pro začleňování menšin, jako je romská populace  
Posílení sexuálních a reprodukčních práv vs pro-life anti-potrattionism  
V souvislosti s migrací: zajistit účinné integrační politiky a bojovat proti dezinformacím

Obrázek 17 – Téma mapy myslí Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnostní část 1

## Bezpečnost

Vytvoření evropské obranné armády  
Zřídit evropskou agenturu pro boj proti organizované trestné činnosti a terorismu  
Integrovat a učinit národní armády interoperabilní  
Zřízení Evropské policejní síly  
Zaujměte tvrdý postoj vůči Rusku vůči dezinformacím a vojenským hrozbám  
Řešení nevojenských bezpečnostních výzev, jako jsou kybernetické útoky a radikalizace  
Boj proti nezákonnému prodeji zbraní  
Usnadnění přeshraničního trestního stíhání v rámci EU  
Poskytovat podporu Ukrajině vojenskými a diplomatickými prostředky s ohledem na ruskou agresi  
Posílit ochranu hranic EU



## Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost

### Hodnoty EU

Potřeba debaty o místě náboženského vyznání v evropských společnostech  
Přijmout preventivní opatření k radikalizaci a polarizaci v evropských společnostech  
Základní evropské hodnoty, které je třeba respektovat v evropské ústavě  
Nechte politiky hodnotového systému Evropské unie řídit: lidská práva, svoboda, rovnost, demokracie atd.  
Zapojit se do rozdělovacích etických otázek prostřednictvím mezináboženských dialogů a sdílení mezikulturní perspektivy

### Ochrana právního státu

Stanovit společnou vizi a instituci pro vnitřní ochranu právního státu  
Zrušení jednomyslnosti nezbytné pro demokratičtější rozhodování  
Zajistit, aby členské státy dodržovaly demokratický právní stát, a přijmout sankční opatření v případě porušení demokratických zásad.  
Jmenovat Evropský soudní dvůr dohlížejícím na demokracii a právní stát  
Podporovat organizace občanské společnosti jako způsob posílení demokratického právního státu  
Bránit hodnoty EU a právní stát navenek tváří v tvář opozici Ruska a Číny  
Skeptici EU vyzývají ke zrušení evropského práva a aparátu EU

Obrázek 18 – Téma mapy myslí Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnostní část 2



## 7. Digitální transformace

Téma digitální transformace vygenerovalo 1 072 nápadů, 1184 komentářů a 390 událostí, celkem 2 646 příspěvků. Příspěvky obecně zdůrazňují potřebu digitální transformace s ohledem na budoucí ekonomiku, spolupráci, zdraví a další oblasti života. Upozornily však také na několik výzev souvisejících s digitální transformací, jako jsou etické aspekty, rostoucí digitální propast, nedostatky GDPR a kybernetické hrozby. V této souvislosti vyjádřili přispěvatelé prostřednictvím nejnavštěvovanějších témat nejen potřebu investovat do digitálního vzdělávání a podporovat digitální dovednosti, ale také investovat do digitálních inovací a přejít k digitálně suverénní Evropě. Různé myšlenky mohou být seskupeny podle následujících témat:

- **Vzdělávání a odborná příprava: digitální dovednosti**
- **Digitální suverenita a etika**
- **Celková digitalizace společnosti**
- **Evropské digitální nástroje: digitalizace veřejných služeb**
- **Digitální data**
- **Kybernetická bezpečnost**
- **Digitální práva a začlenění**
- **Znečištění, udržitelnost a trvanlivost**
- **Digitalizace hospodářství**
- **Digitální zdraví**



## Akce

Nedávné akce pořádané v rámci tématu digitální transformace odrážely diskusi o vytvoření spravedlivé a vyvážené digitální transformace v EU. V jedné akci ve Švédsku studenti středních škol diskutovali o nedostatku moderního elektronického vybavení ve školách, nízké úrovni porozumění novým technologiím mezi staršími lidmi a potřebě vysokorychlostního internetového připojení všude v EU (viz [událost](#)).

Seminář v maďarském městě Pécs, pořádaný místní univerzitou, diskutoval o etických dilematech v souvislosti s regulací a používáním umělé inteligence. Workshop se skládal z úvodního brainstormingu, po němž následovala prezentace nápadů a jejich následný překlad do konkrétnějších návrhů (viz [událost](#)).

Ve francouzském regionu Bretaň (viz [událost](#)) byla uspořádána akce věnovaná digitální propasti, zatímco téma ruské invaze na Ukrajinu bylo hlavním tématem diskuse o evropské digitální suverenitě, která se konala ve francouzském městě Agen pod názvem „Digital: nejhorší a nejlepší ze světa“ (viz [událost](#)).

## Vzdělávání a odborná příprava: digitální dovednosti

Jedna z nejvíce opakujících se skupin nápadů na platformě v rámci tématu digitální transformace se týká potřeby poskytnout občanům EU nezbytné dovednosti a nástroje, aby mohli růst a uspět ve stále více digitálním světě. Řada nápadů na platformě obhájí komplexní celounijní úsilí v oblasti digitální gramotnosti ve všech zemích EU, neboť rozvoj a podpora digitálních dovedností je pro hospodářství považována za nejvyšší prioritu (viz příklad [nápadu](#)). Účastníci zmiňují zejména potřebu rozvíjet digitální dovednosti mladých lidí ve všech členských státech EU s cílem zlepšit jejich zaměstnatelnost (viz příklad [nápadu](#)). Posilování digitálních dovedností a vytváření schopnosti orientovat se v digitalizované společnosti má nejen hospodářský přínos, ale je také stále více považováno za předpoklad pro zajištění širšího přístupu ke vzdělání, kultuře a důležitým veřejným službám (viz příklad [nápadu](#)). Nápady navrhuji začít na úrovni základní školy a pokračovat po cestě vzdělávání (viz příklad [nápadu](#) a [akce](#)), a to i u starší populace (viz příklad [události](#), příklad [nápadu](#)). Jeden z příspěvů odkazuje na agendu dovedností EU a akční plán digitálního vzdělávání

na období 2021–2027 a žádá o urychlené provádění této agendy, pokud jde o digitální dovednosti, zejména s ohledem na pandemii COVID-19 (viz [nápad](#)). Kromě školení v oblasti digitálních dovedností existují výzvy k zajištění školení o nebezpečích internetu, jako jsou hluboká falešná videa a vzdělávání o metodách prevence podvodů na internetu (viz příklad [nápadu](#)). Někteří příspěvatelé vyjadřují potřebu právních předpisů EU týkajících se digitálního vzdělávání s cílem chránit nezletilé ve virtuálním prostoru a zajistit vysoce kvalitní vzdělávání (viz [nápad](#)).

Téma, které se rovněž diskutovalo v tématu Vzdělávání, kultura, mládež a sport, e-learning v souvislosti se zdravotní krizí se stalo opakujícím se tématem příspěvků se společnou výzvou ke zvýšení investic a úsilí o podporu digitalizace vzdělávání (viz příklad [nápadu](#)). Kromě hardwarové infrastruktury navrhuji příspěvatelé vytvořit jednotnou evropskou platformu pro dálkové učení (viz příklad [myšlenky](#) a [nápadu](#)), vyvinout virtuální a pohlcující pedagogické nástroje (viz [nápad](#)) nebo společný internetový portál pro digitální certifikáty online (viz příklad [nápadu](#)). V této souvislosti příspěvatelé rovněž navrhuji další podporu vědecké kariéry (viz příklad [nápadu](#) a [akce](#)) a rozvoj programů vědeckého výzkumu pro mladé studenty, kteří investují do oblasti digitálních technologií a inovací (viz [nápad](#)).

## Digitální suverenita a etika

Téma digitální suverenity se vyskytuje často a několik nápadů investovat do softwaru s otevřeným zdrojovým kódem obdrželo vysoký počet potvrzení. Návrhy předložené na platformě s cílem posílit digitální suverenitu se zaměřují na strategickou nezávislost Evropy, pokud jde o hardwarové, softwarové a sociální platformy, s několika výzvami k prosazování a podpoře odolnosti a nezávislosti softwaru, jakož i investic do inovací (viz příklad [nápadu](#) a [nápadu](#)). Řada nápadů vyžaduje investice do evropského softwaru s otevřeným zdrojovým kódem z rovnostářských důvodů a intenzivnější spolupráce mezi členskými státy (viz příklad vysoce schválené [myšlenky](#)), ale také k získání větší digitální autonomie (viz příklad [nápadu](#)). Dílčí téma myšlenek zahrnuje pokrok v digitálním rozvoji a produkci EU, přijetí opatření s ohledem na monopoly internetového průmyslu (viz příklad [nápadu](#) a [nápadu](#)) vůči jiným aktérům, jako jsou USA nebo Čína. Stejně jako v jiných tématech i příspěvatelé podporují myšlenku, že Evropa vlastní a vede digitální mediální platformy, jako je evropská platforma pro streamování (viz příklad [nápadu](#)). V souvislosti s tím jedna příspěvatelka diskutuje o tom, že je třeba, aby akt o digitálních službách a akt o digitálních trzích šel dále, aby se omezilo hegemónické postavení digitálních gigantů ze zemí mimo EU. S cílem stimulovat digitální suverenitu EU

vyzývá přispěvatel k podpoře inovací, mimo jiné prostřednictvím investic do celoevropských vysoce potenciálních začínajících podniků a do suverénního cloudu (viz [nápad](#)). Tato výzva ke strategické autonomii Evropské unie v digitální oblasti a k evropskému modelu digitalizace je rovněž jednou z myšlenek programu a fóra občanské účasti, které pořádá středisko Německo-Itálie-Evropa (viz [událost](#)).

Vedle svrchovanosti, pokud jde o digitální software, další přispěvatelé výslovně posuzují potřebu, aby EU dosáhla suverenity, pokud jde o hardware (viz [událost](#)). Například jeden z nejvíce schválených nápadů navrhuje rozvoj a podporu vlastní evropské výroby čipů (viz [nápad](#)), jiná myšlenka konkrétně zmiňuje závislost na speciálních kovech (viz [nápad](#)). Jeden z přispěvatelů popisuje svrchovaný a zelený evropský SmartPhone zcela vyrobený v EU (viz [nápad](#)).

Ústředním bodem výzev k digitální suverenitě je potřeba investovat do inovací a výzkumu, přičemž několik zmínek o evropských centrech pro digitální inovace (viz příklad [nápadu](#)). Aby se digitální svrchovanost a udržitelnost staly ústředním prvkem evropské digitální politiky, jeden z přispěvatelů navrhuje úzké propojení financování EU s projekty digitální a udržitelné transformace a evropskými zónami volného digitálního obchodu (viz [nápad](#)). Další část myšlenek klade velký důraz na etický aspekt. Konkrétně chtějí přispěvatelé posílit digitální suverenitu EU tak, aby byla plně v souladu s evropskými hodnotami, normami, transparentností a etikou (viz příklad [nápadu](#)). Přispěvatelé vyjadřují potřebu, aby EU byla průkopníkem v oblasti digitalizace, a to i v oblasti vědeckých a technologických právních předpisů (viz [nápad](#)). Kromě toho nejhlasitější myšlenka v tomto tématu vyžaduje spravedlivou digitalizaci založenou na lidských právech, včetně pracovních a odborových práv (viz [nápad](#)), jakož i výzvu k zajištění svobody projevu prostřednictvím opatření proti formám nenávistných projevů a šíření falešných zpráv (viz [událost](#)).

## Celková digitalizace společnosti

Hlavním cílem příspěvků k tématu digitální transformace je zvýšená digitalizace různých oblastí společnosti EU, která jde ruku v ruce s nezbytným inovačním úsilím. V tomto ohledu přispěvatelé odkazují na digitální dekádu a vyzývají k urychlení a pozorně sledují pokrok členských států (viz příklad [nápadu](#)). Řada účastníků dále navrhuje digitální transformaci s nápady na digitalizaci veřejné dopravy v EU se společným elektronickým dopravním pasem (viz [nápad](#)). Jiní diskutují o digitalizaci v souvislosti se zemědělstvím (viz příklad

[akce](#)), spravedlností v EU (viz příklad [akce](#)) nebo v rámci dosažení udržitelné a ekologičtější ekonomiky (viz příklad [akce](#)).

Díličí téma se týká digitálního hlasování, kdy řada přispěvatelů na platformě poukazuje na výhody elektronického hlasování i elektronických podpisů (viz [nápad](#)), zejména v souvislosti s pandemií (viz příklad [myšlenky](#)). Tato otázka byla zkoumána z hlediska účinnosti, bezpečnosti a inovací, nikoli z hlediska posílení demokracie. V připomínkách však existují určité protichůdné názory, které poukazují na řadu nevýhod elektronického hlasování.

Přispěvatelé navrhují použít technologii blockchain nebo zřídit vlastní evropský vysoce šifrovaný poštovní systém jako možný prostředek k zajištění bezpečnosti digitálního hlasování v EU.

Pokud jde zejména o digitální inovace, myšlenky předložené na platformě týkající se digitálního růstu se zasazují především o posílení úlohy EU při dalším rozvoji nástrojů umělé inteligence. Výzva ke společnému úsilí o spolupráci je vyjádřena v myšlence evropského oddělení výzkumu umělé inteligence (viz [nápad](#)). Pro některé přispěvatelé je umělá inteligence základním prvkem pro stimulaci hospodářského růstu a bohatství v EU (viz příklad [nápadu](#)).

Společná výzva k posílení plánování a regulace s ohledem na současné možnosti umělé inteligence a algoritnické rozhodovací systémy s cílem minimalizovat rizika, zvýšit bezpečnost a dostupnost (viz příklad [nápadu](#), viz příklad [události](#)). Je třeba přijmout legislativní opatření, aby se minimalizovala rizika spojená s technologiemi umělé inteligence (viz příklad [události](#)) a aby byla dodržována základní práva. Příkladem je výzva k zařazení na seznam zakázaných použití umělé inteligence, jako je sledování algoritnických pracovníků (viz [událost](#)). Velmi schválená myšlenka v rámci tohoto tématu diskutuje o etické UI a navrhuje právní předpisy, které by omezily rizika umělé inteligence, regulovaly využívání údajů a zamezily nerovnostem (viz [nápad](#)).

Někteří přispěvatelé nicméně poukazují na výhody umělé inteligence, například pro veřejný sektor nebo pohotovostní zdravotnické služby (viz příklad [nápadu](#)). Jiní přispěvatelé však vážají a zdůrazňují budoucí riziko vytvoření umělé inteligence nadřazené lidskému mozku (viz příklad [myšlenky](#)). Další vysoce podporovaná myšlenka se zabývá potřebou zajistit přístup k hlavním platformám skupinového financování ze všech členských států (viz [nápad](#)).

Některé myšlenky rovněž diskutují o (potenciálních) nevýhodách digitalizace společnosti, jako je vyvolání méně digitálně uvědomělých lidí, tlaky na životní prostředí, dehumanizace, robotizace a zvýšené sledování jednotlivců a dohled nad nimi (viz příklad [nápadu](#) a [nápadu](#)). Přispěvatelé chtějí, aby byly tyto negativní důsledky digitalizace zkoumány. V souvislosti s tím některé příspěvky požadují, aby

byly právní předpisy aktualizovány s ohledem na rostoucí digitalizaci společnosti (viz příklad [myšlenky](#)).

## Evropské digitální nástroje – digitalizace veřejného sektoru

Řada příspěvatelů navrhuje digitalizaci správy věcí veřejných a veřejného sektoru v rámci EU s cílem umožnit interoperabilitu a elektronickou správu (viz příklad [myšlenky](#) a [myšlenky](#), viz [událost](#)). Občané navrhují řadu specifických technologických a digitálních nástrojů pro evropské občany. Podtéma digitálního sjednocení EU je široce diskutována (viz [nápad](#)) s výzvou k větší harmonizaci na evropské úrovni prostřednictvím přijetí společných digitálních nástrojů: například specializovaná evropská sociální síť pro vyjádření veřejného mínění (viz [nápad](#)) například vytvořením rámce, který pomůže všem zemím EU spolupracovat na projektech v oblasti IT. Tato myšlenka je dále rozvíjena několika návrhy pro všechny digitální portály pro zapojení občanů a potřeby identifikace každodenního života (viz [nápad](#)).

Velký soubor nápadů diskutuje o vytváření digitálního občanství s nápady na celoevropskou identifikaci prostřednictvím digitálního ID (viz příklad [nápadu a myšlenky](#)) nebo vysoce bezpečných identifikačních systémů (EU), například na základě použití kódu otisků prstů (viz příklad [nápadu](#)). Podobně příspěvatelé navrhují evropskou digitální peněženku se všemi papírovými dokumenty nahrazenými digitálními dokumenty (viz [nápad](#)). Další kategorie příspěvků se zaměřuje na evropské elektronické služby: například s evropským poskytovatelem jednotného přihlašování totožnosti pro poskytování přístupu k veřejným službám (viz [nápad](#)) je třeba harmonizovat normy a vytvořit jednotný ověřovací účet na evropské úrovni (viz [nápad](#)). Stejně tak existuje návrh na zavedení „digitálního přeshraničního průkazu služeb EU“ s cílem zjednodušit přístup k veřejným a tísňovým službám pro občany žijící v přeshraničních regionech (viz [nápad](#)). Rovněž se diskutovalo o vývoji digitálních nástrojů a služeb, jako je digitální identita pro EU, vytvoření evropské aplikace nebo zavedení digitálního evropského pasu (viz příklad [akce](#)).

## Digitální data

Pokud jde o téma digitálních dat, příspěvatelé zdůrazňují dosavadní pokrok a zmínili, že EU je lídrem v ochraně jednotlivců v digitálním světě. Nicméně je zde výzva k dalšímu zlepšení v této

oblasti (viz příklad [události](#), viz příklad [nápadu](#)). Návrhy se například zaměřují na změnu zákonů GDPR, aby bylo snazší odmítnout online shromažďování osobních údajů (viz příklad [nápadu](#)). Další příspěvek vyžaduje jasnější regulaci, pokud jde o GDPR a údaje o zaměstnancích (viz [nápad](#)). Současně více příspěvků vyžaduje srozumitelnější právní předpisy, aniž by zatěžovaly uživatele neustálými žádostmi o souhlas (viz příklad [nápadu](#)). Mezi návrhy patří i další posun GDPR a posun směrem k větší autonomii údajů pro občany EU (viz příklad [nápadu](#)). Několik příspěvatelů požaduje omezení nebo zákaz zeměpisného blokování (viz příklad [nápadu](#)), harmonizaci systémů ochrany údajů v celé EU a zavedení osobního cloudu pro občany EU (viz [nápad](#)).

## Kybernetická bezpečnost

Celkově se opakuje výzva ke spolupráci na evropské úrovni, pokud jde o infrastrukturu, znalosti a lidské zdroje, s cílem posílit kybernetickou bezpečnost v EU (viz příklad [nápadu a nápadu](#)). Řada nápadů naznačuje posílení ochrany před kyberkriminalitou především zvýšením bezpečnosti sítí, což pro mnohé příspěvatelé jde ruku v ruce se zvýšenou digitální suverenitou (viz příklad [myšlenky](#)). Kromě toho by měla být zlepšena transparentnost a odpovědnost datových systémů (viz příklad [nápadu](#)). V rámci pětipilířového návrhu, který vychází z doporučení agentury ENISA týkajících se rizik zařízení připojených k internetu věcí (IoT), navrhují příspěvatelé vytvořit štítek EU pro každý produkt IoT, který zajistí, že zařízení splňuje minimální požadavky na bezpečnost a výkon internetu, spolu s předpisy výrobce pro přezkum a kontrolu softwaru třetích stran (viz [nápad](#)). Stejně tak je navržena forma kontroly s cílem zajistit bezpečnost aplikací prostřednictvím evropské inspekce bezpečnosti sítí (viz [nápad](#)). Rovněž se diskutuje o kybernetickém terorismu s několika návrhy na centralizovaný přístup EU k obraně EU, jejích občanů a podniků v případě online hrozeb (viz příklad [nápadu](#)). Návrhy sahají od evropské kybernetické armády (viz [nápad](#)) až po rozšíření působnosti agentury ENISA na Evropské centrum kybernetické obrany (viz [nápad](#)). Někteří příspěvatelé vidí úlohu EU v čele cesty ke globální smlouvě o kybernetické bezpečnosti na základě příkladu Budapešťské úmluvy z roku 2001 (viz [nápad](#)).

Kromě obranných strategií existuje několik návrhů legislativních opatření, například prosazování zavedení celounijních právních předpisů na ochranu soukromí občanů (viz [nápad](#)). Řada příspěvků rovněž zdůrazňuje potřebu zavést regulaci platform sociálních médií s cílem bojovat proti dezinformacím, falešným zprávám a dosáhnout suverenity údajů (viz příklad [myšlenky](#)). Jedním



takovým nařízením by mohly být protokoly pro identifikaci digitální sítě ověřené evropským orgánem, aby se zabránilo pomluvě, digitální šikaně nebo zveřejňování nepravdivých informací (viz [nápad](#)). Příspěvatel vidí úlohu Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO) při posilování evropských opatření proti kyberkriminalitě a navrhuje rozšířit svou pravomoc i na přeshraniční kyberkriminalitu (viz [nápad](#)).

Kromě toho existuje výzva k posílení ochrany spotřebitele v on-line prostředí (viz příklad [nápadu](#)), například tím, že spotřebitelům v budoucnu usnadní změnu jejich názoru, pokud jde o nákupy.

## Digitální práva a začlenění

V souvislosti s rostoucí digitální společností je podle příspěvatelů identifikováno několik problémů.

Jedním z obav, které vyplývají z příspěvků, je digitální propast, která postihuje zranitelné skupiny. Například on-line diskuse diskutovala o zvýšené digitalizaci naší společnosti a v důsledku toho o rostoucím vylučování určitých skupin obyvatelstva, o „ztrácejících digitalizaci“ (viz [událost](#)).

Příspěvatelé proto zdůrazňují, že je třeba zaručit bezplatný a inkluzivní přístup k digitálnímu prostoru a obsahu, například prostřednictvím výzev k poskytování přístupných a cenově dostupných digitálních služeb a spotřebičů (viz příklad [nápadu a nápadu](#)). Jiné naznačují, že digitální přístup by měl být uznán za základní potřebu zajištění systémového financování na evropské nebo vnitrostátní úrovni za účelem poskytování digitálních služeb (viz příklad [nápadu a nápadu](#)). Jak již bylo zmíněno, několik myšlenek navrhuje zvýšit úroveň digitální gramotnosti a vzdělávání mladých a starších skupin obyvatelstva s cílem podpořit digitální soudržnost (viz příklad [nápadu a akce](#)).

Jeden příspěvatel navrhuje zavedení monitorovacího mechanismu k zajištění spravedlivé a rovné digitalizace a získávání digitálních dovedností (viz [nápad](#)).

Další podstatná část myšlenek konkrétně zdůrazňuje digitální nerovnost mezi městskými a venkovskými oblastmi: zlepšení digitální konektivity a přístupu k základním veřejným a soukromým službám patří mezi nejdiskutovanější návrhy v rámci tohoto tématu (viz [událost](#)).

Pokud jde o digitální práva, někteří příspěvatelé by rádi viděli omezení nebo omezení reklamy na digitálních mediálních kanálech (viz příklad [nápadu](#)), zatímco jiní chtějí v zájmu svobody informací vidět odstranění paywallů a volně zpřístupnit informace bez nutnosti platby (viz [nápad](#)).

Jeden příspěvek požaduje přístup k digitalizaci zohledňující rovnost žen a mužů s návrhy právního rámce pro boj proti digitálnímu násilí a výzvou k podpoře digitálního designu šetrného k rovnosti žen a mužů (viz [nápad](#)). Příspěvatelé navíc zdůrazňují

potřebu zvýšit podnikání žen a podporovat digitální dovednosti žen (viz [událost](#)). Výzva ke zvýšení rovnosti žen a mužů v oblasti technologií byla rovněž projednána na semináři YEP (viz [událost](#)).

## Znečištění, udržitelnost a trvanlivost

V několika případech příspěvatelé spojují digitalizaci s udržitelnější společností. Existuje například výzva k zavedení digitálního produktového pasu na podporu místní spotřeby a oběhového hospodářství, který bude dostupný prostřednictvím kódů QR poskytujících informace o původu, složení, dopadu na životní prostředí, recyklaci a konečné manipulaci (viz [nápad](#)).

Existuje však úlovek, neboť digitalizace přispívá ke znečištění, mimo jiné. V zájmu boje proti tomu požadují příspěvatelé udržitelnou digitalizaci se zvýšeným výzkumem dopadů digitalizace na životní prostředí a informování spotřebitelů o dopadu digitálních produktů na životní prostředí (viz příklad [nápadu a události](#)). Návrhy na udržitelnou výrobu například s výzvou, aby datová centra byla ekologičtější se zelenou energií (viz [nápad](#)) nebo aby se nové výrobky vyráběly s recyklovaným elektronickým odpadem nebo jinými udržitelnými alternativami (viz příklad [nápadu a nápadu](#)). Další část nápadů se točí kolem digitálního odpadu a vyzývá například k rozšíření záruky na výrobky na digitální zboží (viz [nápad](#)). Kromě toho je kladen důraz na trvanlivé, opravitelné a spravedlivé a eticky vyráběné digitální zařízení, které by mohlo být podporováno například s nižšími daněmi (viz [nápad](#)).

Někteří příspěvatelé se zaměřují na rozšíření udržitelnosti a dostupnosti nejen na digitální zařízení, ale také na digitální infrastruktury a na rozvoj inteligentních měst (viz příklad [nápadu](#)). Další kategorie nápadů v tomto ohledu navrhuje podpořit rozvoj přístupných a udržitelných technologií investováním do Low Tech (viz [nápad](#)).

## Digitalizace hospodářství

V souladu s tématem, které bylo rovněž rozpracováno v rámci tématu Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a pracovní místa, vyžaduje přijetí velkého počtu nápadů digitální ekonomiku a jednotný digitální trh (viz příklad [nápadu](#)).

Příspěvatelé například diskutovali o implementaci blockchainové platformy EU (viz příklad [nápadu a nápadu](#)). Rovněž je zmíněna myšlenka programu pro jednotný digitální trh na podporu elektronického obchodu, jakož i způsobů, jak posílit schopnost malých a středních podniků využívat digitální nástroje a pokročilé technologie (viz [nápad](#)).

Další přispěvatelé také diskutují o kryptoměnách s požadavky na vlády, aby přijaly kryptoměny ve prospěch a rozvoji digitální a ekonomicky aktivní společnosti (viz příklad [nápadu](#)) nebo vyzývají k evropské kryptoměně (viz [nápad](#)). Protiargumenty, které diskutují o potřebě regulovat nebo zakázat kryptoměny, jsou také vzneseny na platformě (viz příklad [nápadu](#)).

Kromě toho několik nápadů obhajuje zavedení digitálního eura jako bezpečného a pohodlného způsobu platby (viz příklad [nápadu](#)).

Další skupina nápadů podporuje investice a posiluje konkurenceschopnost evropského digitálního trhu tím, že podporuje strategii digitalizace pro malé a střední podniky (viz příklad [nápadu](#)) a zlepšuje tržní podmínky pro rozvoj začínajících podniků v rámci evropských digitálních infrastruktur (viz [nápad](#)). V souvislosti s tím jeden přispěvatel diskutuje o posílení digitalizaci ekonomiky s digitálními příjmy, zjednodušení digitálních transakcí a on-line bankovníctví, které bude dostupnější po telefonu (viz [nápad](#)).

## Digitální zdraví

Pokud jde o téma digitálního zdraví, řada nápadů na platformě navrhuje konkrétní opatření ke zlepšení zdraví občanů v digitálním světě, jako je právo zaměstnanců odpojit se od práce (viz příklad [nápadu](#)), zavést den volna na sociálních médiích (viz [nápad](#)), duševní zdraví (viz příklad [nápadu](#)) nebo podpořit digitální vzdělávání mládeže s cílem podpořit zdravé a vědomé využívání technologií. V tomto ohledu jeden přispěvatel požaduje zvýšenou regulaci počítačových a videoher, zejména těch, které jsou zaměřeny na (a oblíbené) děti, protože některé z nich mohou zavést mimo jiné vzorce hazardních her (viz [nápad](#)).

Stejně tak diskutováno v tématu Zdraví je výzva k digitální integraci v oblasti zdraví v rámci EU (viz příklad [nápadu](#)) nebo zavedení digitálního evropského průkazu zdravotního pojištění (viz příklad [nápadu](#)). Propracovanější nápady, navrhnout vytvoření jednotné platformy pro elektronické řízení zdraví, která by byla obzvláště zajímavá pro mnoho Evropanů využívajících možností přeshraniční mobility (viz příklad [nápadu](#)). Posledně uvedená myšlenka byla rozšířena na vytvoření elektronických certifikátů EU (viz příklad [myšlenky](#)). Komentátoři však často vzbuzují obavy ohledně ochrany soukromí a údajů. Myšlenka evropské digitální platformy pro zdraví je často diskutována v souvislosti s očkováním proti COVID-19 a zeleným pasem (viz příklad [myšlenky](#)).

## Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–09/05/2022)

Nedávné myšlenky předložené v rámci tématu digitální transformace byly v souladu s výše uvedenými myšlenkami.

Mezi nejčastěji zmiňované myšlenky patří zajištění rovného přístupu k internetu všude v Evropě a zajištění demokratické digitalizace. Vzdělávání je považováno za klíčovou hnací sílu digitalizace (viz příklad [nápadu](#)). Technologické inovace podporované celounijními politikami v rámci účinného evropského institucionálního a právního rámce jsou obecně považovány za způsob, jak podpořit spravedlivou a inkluzivní digitalizaci evropské společnosti (viz příklad [nápadu](#)). Pracovní setkání v Maďarsku o umělé inteligenci, na které se odkazuje výše, vyústilo v řadu návrhů, jako je možnost rozšíření používání umělé inteligence, což bylo dalším opakujícím se návrhem (viz [nápad](#)) a bylo rovněž zmíněno vytvoření právního a institucionálního rámce pro regulaci využívání umělé inteligence (viz [nápad](#)). Další akce v Bulharsku se rovněž zabývala potřebou regulace (viz [nápad](#)). Vedle nápadů na podporu technologických inovací řada příspěvků požadovala větší bezpečnost na internetu, zejména pokud jde o shromažďování a využívání osobních údajů (viz příklad [nápadu](#)). V tomto ohledu se diskutovalo o tématu digitální suverenity s cílem zajistit, aby byly splněny evropské hodnoty, zejména pokud jde o soukromí osob (viz [nápad](#)).



## Digitální suverenita a etika

Investice do inovací, vývoje a výroby hardwaru a softwaru v EU  
Rozvíjet etické platformy sociálních médií v souladu s evropskými hodnotami a normami  
Větší nezávislost EU v digitálních záležitostech se závaznými normami pro rozbití digitálních monopolů  
Investujte do open source softwaru

## Kybernetická

Spolupráce na úrovni EU s cílem posílit kybernetickou bezpečnost  
Přijetí nezávislých a bezpečnějších veřejných sítí  
Zajištění bezpečnosti sítí v EU  
Přijmout minimální požadavky na bezpečnost a výkon internetu pro zařízení IoT  
Vytvoření evropské kybernetické armády  
Boj proti kyberterorismu pomocí legislativních opatření  
Asertivnější postoj EU při regulaci online platform  
Zvýšená ochrana spotřebitele v online prostředí

## Digitalizace společnosti

Zajistit digitální pokrok všech členských států  
Aktualizovat právní předpisy s ohledem na rostoucí digitalizaci společnosti  
Podporovat digitální hlasování pomocí elektronických hlasovacích systémů  
Zavést platformu EU pro blokový řetězec  
Zkoumání negativních důsledků digitalizace naší společnosti  
Investice do digitalizace, jako je umělá inteligence

## Vzdělávání a odborná příprava: digitální dovednosti

Posílení digitální gramotnosti v EU.  
Investice do digitalizace vzdělávacího systému  
Rozvíjet digitální dovednosti na cestě vzdělávání  
Usnadnění elektronického učení prostřednictvím evropské platformy pro dálkové učení



## Digitální transformace

Digitální sjednocení EU  
Digitalizovat správu věcí veřejných a veřejné instituce  
Vytvoření digitálních portálů sociálních médií pro účast občanů  
Vytvoření digitální identity pro EU  
Harmonizovat normy a elektronické služby s přijetím společných digitálních nástrojů, jako je jednotný evropský signál o totožnosti  
Zavést jednotnou platformu skupinového financování pro občany a podniky EU  
Budování digitálního občanství pomocí digitálních inovací v EU

## Evropské digitální nástroje

Obrázek 19 – Mapa myslí „Digitální transformace“ část 1

## Digitální data

Zlepšení zabezpečení dat  
Poskytnout srozumitelné právní předpisy  
týkající se digitálních údajů  
Dále zajistit ochranu osobních údajů změnou  
GDPR  
Omezení nebo zákaz zeměpisného blokování

## Digitální ekonomika

Podporovat elektronický obchod s  
jednotným digitálním trhem  
Regulovat nebo přijímat kryptoměny  
Podporovat strategii digitalizace malých  
a středních podniků  
Zavedení digitálního eura

## Znečištění, udržitelnost a trvanlivost

Podněcovat digitalizaci ke snížení znečištění  
Zkoumat a podporovat udržitelné způsoby  
výroby digitálního vybavení  
Podporovat digitální zařízení šetrná k životnímu  
prostředí a eticky vyráběná  
Snížení digitálního odpadu  
Podporovat rozvoj digitálních infrastruktur,  
inteligentních měst a nízkouhlíkových  
technologií



## Digitální transformace

### Digitální práva a začlenění

Řešení digitální propasti a nerovnosti  
Zajistit dostupné a cenově dostupné digitální služby a  
spotřebiče v celé EU  
Investice do digitální gramotnosti a vzdělávání napříč  
obyvatelstvem  
Zaručit volný a inkluzivní přístup k digitálnímu prostoru a  
obsahu  
Zajistit digitální propojení venkovských oblastí  
Zajistit rovnost žen a mužů v oblasti digitálních technologií a  
technologií

### Digitální zdraví

Zajistit právo odpojit se  
Představení konceptu volna na sociálních sítích  
Zajistit bezpečnost dětí online a v počítačových hrách  
Digitální integrace zdraví v EU s digitálním průkazem  
zdravotního stavu

Obrázek 20 – Mapa myslí „Digitální transformace“ část 2



## 8. Evropská demokracie

Téma evropské demokracie vyvolalo na digitální platformě celkem 2 539 nápadů, 4 606 komentářů a 1 060 akcí. Nejčastěji diskutovanými tématy jsou volby do Evropského parlamentu a restrukturalizace evropských orgánů (nebo dokonce federalizace EU), po nichž následuje široké spektrum návrhů na zvýšení účasti občanů a znalostí o evropských záležitostech a na podporu společné evropské identity.

Celkové interakce v rámci tohoto tématu jsou konstruktivní a do budoucna zaměřené, i když některé interakce vyjádřily obavy, že EU bude ohrožena impozí v důsledku napětí, populismu a nacionalismu. Vzhledem k řadě překrývání mezi různými tématy a obecně srovnatelnými úrovněmi angažovanosti se příspěvky týkaly těchto aspektů:

- Volby do Evropského parlamentu
- Federalizace Evropské unie
- Účast občanů a konzultace
- Institucionální reformy
- Podpora společné evropské identity a veřejného prostoru
- Ochrana a posilování demokracie

### Akce

V rámci tohoto tématu se v Itálii uskutečnila více než třetina z celkového počtu akcí uzavřených od 21. února. Převážná většina těchto akcí diskutovala o tématu federalizace EU, jako je shromáždění občanů organizované ve městě Pavia, se zástupci

organizací občanské společnosti, politických stran, neziskového sektoru.

a průmysl (viz [událost](#)).

Další akce se zabývaly otázkami souvisejícími s evropskou demokracií z pohledu mladých lidí. Během jedné takové akce ve francouzském městě Montpellier předložili mladí účastníci různé návrhy na konkrétní zlepšení EU z pohledu mladých lidí (viz [událost](#)). Informační a komunikační akce pořádané v Rumunsku se zúčastnili studenti středních škol, kteří byli seznámeni s příležitostmi, které představuje plán Next Generation EU a on-line platforma pro konferenci o budoucnosti Evropy (viz [akce](#)). Během akce byl navázán dialog mezi studenty, profesory a organizátory, během něhož se studenti zaměřili na svůj pohled na EU a její budoucnost i ve vztahu k ukrajinské válce.

Ve Švédsku byla uspořádána přednáška o lidských právech a demokracii jako základech evropské spolupráce pro publikum složené z migrantů z EU a ze zemí mimo EU (viz [akce](#)). Během přednášky si účastníci rovněž vyměnili s řečníky, zejména o důležitosti hlasování ve volbách do EU a informování o tom, jak mohou občané EU přispět k EU.

Hlavním rysem mnoha akcí pořádaných v Chorvatsku bylo zvláštní zaměření na žurnalistiku a na podávání zpráv o záležitostech EU. V Záhřebu proběhla diskuse se studenty, která se zaměřila zejména na „Jak zvýšit zájem o podávání zpráv o EU mezi studenty žurnalistiky?“ (viz [událost](#)).

# Volby do Evropského parlamentu

Skupina myšlenek v rámci tématu „Evropská demokracie“ diskutuje o změnách ve způsobu, jakým se konají volby do Evropského parlamentu, jako prostředek k posílení zapojení občanů do demokratických procesů EU. Široce podporovaná myšlenka, která přitahovala různé reakce, se týká vytvoření celoevropských nadnárodních volebních seznamů (viz [nápad](#)). Bylo rovněž navrženo vytvoření nového volebního obvodu pro Evropany žijící v jiném členském státě s cílem motivovat kandidáty k tomu, aby se soustředili na evropské, nikoli domácí otázky (viz [nápad](#)). Byly rovněž navrženy další návrhy volební reformy na podporu celoevropské diskuse a zároveň přibližování poslanců Evropského parlamentu občanům (viz příklad [nápadu](#)). Jedním konkrétním druhem volební reformy, mezi těmi navrhovanými, je změnit přerozdělení křesel v rámci Parlamentu, nahradit současný proporcionalní systém majoritárním systémem založeným na koalicích (viz [nápad](#)). Jedna myšlenka se zasazuje o to, aby byli poslanci Evropského parlamentu nominováni vnitrostátními zákonodárnými orgány namísto toho, aby byli přímo voleni (viz [nápad](#)).

Některé návrhy se zabývají konkrétnějšími způsoby, jak zvýšit volební účast ve volbách do Evropského parlamentu. Existují výzvy k zavedení povinného hlasování (viz [nápad](#)), jakož i návrhy na usnadnění účasti, například umožněním poštovních hlasovacích lístků (viz [nápad](#)) a registrace voličů ve stejný den, aby byl den hlasování státním svátkem (viz [nápad](#)) a dokonce i hlasování v jediný den pro více typů voleb (viz [nápad](#)). Někteří přispěvatelé rovněž diskutují o digitálním hlasování, včetně myšlenky vytvořit skupinu celoevropských voličů v digitální oblasti (viz [nápad](#)). Problematika digitálního hlasování je rovněž věnována tématu „Digitální transformace“.

Existují také návrhy na harmonizaci minimálního věku pro účast ve volbách do Evropského parlamentu (viz příklad [nápadu](#)) a pokud možno na 16 let (viz [nápad](#)). Tyto myšlenky mají mimo jiné za cíl povzbudit mladé lidi, aby se zapojili do politiky, což je otázka, kterou účastníci často považují za klíčovou. Na semináři ve Vídni se mimo jiné diskutovalo o způsobech, jak zvýšit účast mladých občanů ve volbách do Evropského parlamentu (viz [událost](#)). Návrhy předložené během semináře zdůrazňují potřebu zvýšit počet mladých poslanců Evropského parlamentu, což umožní kandidátům mladším 16 let kandidovat do voleb. Účastníci [akce](#) pořádané na Maltě diskutovali o výsledcích projektu Eurovoters, iniciativy zaměřené na odbornou

přípravu mladých voličů v zemi. Během této akce bylo předloženo několik návrhů, včetně nutnosti odklonit se od posuzování „mládež“ jako jediné skupiny, která riskuje snížení specifických potřeb v rámci konkrétních komunit. Platforma vyzývá, aby mladým lidem poskytla příležitost pravidelně prezentovat své názory v Evropském parlamentu (viz [nápad](#)), jiná myšlenka místo toho předpokládá jiný typ platformy, kde jsou mladí uživatelé obeznámeni s poslanci Evropského parlamentu a s jejich politickými návrhy (viz [nápad](#)) Související příspěvek navrhuje stanovit kvótu pro poslance Evropského parlamentu mladší 35 let (viz [nápad](#)).

Další účastníci se zabývají otázkou hlasovacích práv z pohledu osob se zdravotním postižením nebo osob se zdravotním postižením, které omezují jejich schopnost hlasovat. Tyto příspěvky obhajují volby do Evropského parlamentu, které jsou pro tyto kategorie inkluzivnější (viz příklad [nápadu](#)).

Jeden účastník navrhuje vytvořit seznam rovnosti žen a mužů pro volby do Evropského parlamentu (viz [nápad](#)). Některé myšlenky se zabývají konkrétními otázkami týkajícími se politických stran. Jeden přispěvatel například navrhuje použít pouze symboly evropských stran spíše než symboly národních stran (viz [nápad](#)), aby se znovu posílil nadnárodní charakter voleb. Podle jiného příspěvku by strany měly být přístupnější pro lidi z různých kulturních nebo socioekonomických prostředí (viz [nápad](#)).

## Federalizace Evropské unie

Velký počet příspěvků v rámci tématu evropské demokracie vyzývá k federalizaci Evropské unie s odlišným chápáním tohoto pojmu. Jedná se o opakující se téma událostí spojených s tímto tématem (viz příklad [události](#)). „Federalizace“ rovněž vyvolala některé z nejvíce schválených nápadů na platformě (viz [nápad](#) a [nápad](#)), jakož i různé připomínky účastníků.

Některé přispěvatelé považují federalizaci za nejlepší cestu k tomu, aby EU dosáhla svého plného potenciálu (viz příklad [nápadu](#) a [akce](#)), ale také jako prostředek k větší důvěryhodnosti a vlivu EU na globální politické scéně a pravomoc vypořádat se s nadnárodními problémy, kterým dnes čelíme, jako je změna klimatu a pandemie COVID-19 (viz [nápad](#)). Kromě toho je vnímána jako způsob, jak překonat euroskepticismus a nacionalistické nálady podle účastníků, kteří myšlenku podporují.

Jako příklad, vysoce podporovaná a diskutovaná myšlenka podporuje zřízení ustavujícího shromáždění, které by vypracovalo evropskou ústavu

definující klíčové prvky a zásady demokratické evropské federace (viz [nápad](#)). Diskuse zahrnuje také konkrétnější výzvy ke společné fiskální a hospodářské politice (viz [nápad](#)), včetně myšlenky „Evropské unie daňových poplatníků“ (viz [nápad](#)), jedné evropské armády a federalizace zahraniční politiky spolu s přepracováním institucí EU podle federalistických zásad.

Někteří přispěvatelé jsou k federalizaci skeptičtí. Někteří účastníci se obávají, že by to mohlo vést k nadměrné centralizaci moci nebo k vytvoření nerovnováhy mezi členskými státy. Jiní se domnívají, že existuje mnoho problémů, které je třeba překonat, aby se taková myšlenka mohla stát skutečností. Někteří účastníci upřednostňují decentralizaci s větší mocí pro členské státy namísto federalizace (viz [příklad](#)), s větší svobodou a respektováním identity členských států a svobodnou spoluprací v oblastech, kde je to užitečné (viz [příklad myšlenky](#)). Jedna z těchto myšlenek vyjadřuje znepokojení nad myšlenkou „stále užší unie“ a potenciální pravomocí federálních soudů, obhajující konfederaci namísto federální unie (viz [nápad](#)).

Vzhledem k odlišným vnitrostátním souvislostem a úrovni připravenosti členských států stát se součástí federální unie někteří účastníci prosazují myšlenku postupné federalizace se systémem „přechodných zón“ (viz [nápad](#)). Tento typ přispěvatelů podporuje myšlenku federální Evropy, ale v současné době ji mohou považovat za nerealistickou, a proto prosazují vícerychlostní Unii, která by v krátkodobém horizontu zlepšila strategickou autonomii EU a vyhlídka na federalismus (viz [nápad](#)).

## Účast občanů a konzultace

Příspěvky do platformy zahrnují řadu návrhů na posílení účasti občanů a pocit odpovědnosti, pokud jde o rozhodování EU.

Skupina myšlenek a akcí diskutuje o vytvoření trvalejších mechanismů založených na participativní demokracii a interakci mezi občany s cílem posílit a doplnit zastupitelskou demokracii, mimo jiné na základě zkušeností z konference o budoucnosti Evropy. Účastníci například navrhují systematictější využívání občanských shromáždění a panelů k přípravě nejdůležitějších a nejobtížnějších politických rozhodnutí v EU (viz [příklad myšlenky](#)). Jeden účastník navrhuje, aby taková shromáždění svolali přímo občané po úspěšné evropské občanské iniciativě (viz [nápad](#)). Někteří přispěvatelé navrhují „občanský parlament“, „shromáždění věnované organizacím občanské společnosti“ (viz [nápad](#)) nebo „konstituční shromáždění“ (viz [nápad](#)), které by Evropskému parlamentu poskytovaly

poradenství. Účastníci rovněž diskutují o myšlence celoevropských referend o institucionálních a politických tématech EU (viz [příklad nápadu](#)). Někteří účastníci jej považují za alternativu k celostátnímu referendu o evropských záležitostech, jehož výsledky mohou blokovat určité politické iniciativy EU bez ohledu na úroveň podpory těchto iniciativ rozptýlené EU (viz [příklad nápadu](#)).

Některé z těchto příspěvků konkrétně diskutují o výhodách vícejazyčné digitální platformy, vyjadřují chválu a kritiku, ale také předkládají návrhy na zlepšení. Různí účastníci například zdůrazňují potřebu zavést systém zpětné vazby, který by navázal na návrhy občanů během konference (viz [příklad nápadu](#)). Další účastník odpoví na myšlenku, která navrhuje, aby konference byla trvalá a poukázala na to, že je třeba čas od času shrnout obsah platformy a vytvořit kolem ní diskusi (viz [nápad](#)).

Příspěvky zahrnují také návrh na vytvoření on-line platformy jednotného kontaktního místa, která by centralizovala veškeré veřejné příspěvky, ať už evropské občanské iniciativy, stížnosti nebo petice, do institucionální participační architektury EU (viz [nápad](#)), zatímco jiný přispěvatel vznáší myšlenku platformy věnované výhradně sdružením (viz [nápad](#)).

Jedním z druhů on-line platform navrhovaných účastníky na posílení demokratické účasti je vytvoření systému lobbování zdola nahoru, který bude financován společnými evropskými občany prostřednictvím jednotlivých darů, a sdílení nápadů prostřednictvím téhož portálu (viz [nápad](#)). Cílem této platformy je vyřešit problém nerovného ovlivňování schopností jednotlivých občanů a velkých organizací.

Jiní přispěvatelé navrhují vytvoření on-line digitálního fóra, kde by občané EU mohli diskutovat o právních předpisech EU, a to za použití systému hlasování a komentářů odvozeného ze sociálních médií (viz [nápad](#)). Související myšlenka zahrnuje platformu pro lobbování občanů jako alternativní způsob, jak běžným občanům EU a menším podnikům zprostředkovat své odborné znalosti a názory na právní předpisy v rámci rozhodovacího procesu EU (viz [nápad](#)).

O významu občanské technologie, zejména v současné době rostoucí nedůvěry vůči politickým stranám, diskutuje mnoho účastníků (viz [nápad](#)). Podle této myšlenky by občanské technologie umožnily pochopit rostoucí složitost veřejné správy v naší době a posílit aktivní zapojení a účast.

Akce pořádaná v italském městě Brindisi přinesla širokou škálu nápadů na zlepšení přímých demokratických mechanismů na úrovni EU, včetně posílení informovanosti veřejnosti o některých již



existujících nástrojích, jako jsou petice EU, dočasné výbory, evropských mediátorů a platforma Solvit.

Zmenšení vzdálenosti mezi poslanci a občany je také považováno za způsob, jak zlepšit evropskou demokracii. Jeden účastník prosazuje různé strategie ke zlepšení komunikace a podpoře přímé výměny názorů mezi poslanci Evropského parlamentu a jejich voliči (viz [nápad](#)). Mezi navrhovanými myšlenkami patří zřízení místních úřadů ze strany poslanců EP ve svých vlastních volebních kolegiích. Tato myšlenka částečně připomíná návrh jiného účastníka na vytvoření systému místních zastupitelů EU (viz [nápad](#)) jako způsob, jak znovu zmenšit vzdálenost mezi orgány EU a evropskými občany.

## Institucionální reformy

Značný objem nápadů také konkrétněji diskutuje o reformách evropských orgánů s cílem zvýšit jejich účinnost a transparentnost a přiblížit je občanům. Myšlenky institucionální reformy mohou zahrnovat návrhy na širší přepracování institucionálního uspořádání (viz příklad [myšlenky](#)), ale také strategie, jak zvýšit odpovědnost tvůrců politik za účinnost politických iniciativ. Jeden účastník například prosazuje myšlenku povinného posuzování dopadů ve všech fázích legislativního procesu (viz [nápad](#)).

Pokud jde o Evropský parlament, přispěvatelé nejčastěji požadují, aby mu byly uděleny skutečné pravomoci legislativní iniciativy (viz příklad [nápadu](#)). Existují také výzvy k tomu, aby mu byly uděleny fiskální pravomoci (viz [nápad](#)). Diskutuje se také o sídle Evropského parlamentu, přičemž přispěvatelé vyzývají k volbě mezi Štrasburkem a Bruselům (viz příklad [nápadu](#)), a to jako způsob, jak snížit náklady na logistiku (viz [nápad](#)).

V diskusi o Evropské radě a Radě Evropské unie je opakující se myšlenka na platformě a v rámci tématu evropské demokracie přechodem k hlasování kvalifikovanou většinou, přinejmenším v určitých oblastech politiky (viz příklad [myšlenky](#)), a zastavit právo veta (viz příklad [myšlenky](#)). Probíhají rovněž diskuse o úloze Rady v institucionálním uspořádání EU (viz příklad [myšlenky](#)) a o návrzích na prohloubení dvoukomorového zákonodárství v EU (viz příklad [myšlenky](#)).

Pokud jde o Evropskou komisi, skupina přispěvků diskutuje o volbě předsedy Komise a jmenování komisařů, včetně systému Spitzenkandidaten (viz příklad [myšlenky](#)) a přímé volbě předsedy Komise občany (viz příklad [nápadu](#)). Účastníci se také zmínili o počtu komisařů (viz příklad [nápadu](#)).

Jedním z mnoha diskutovaných nápadů je mít přímo zvoleného předsedu EU, například sloučením rolí předsedy Evropské komise a Evropské rady (viz

příklad [myšlenky](#)). Existují rovněž výzvy k vytvoření jednotného kontaktního místa pro EU, které by ve vnějších vztazích vystupovalo jednotně (viz příklad [myšlenky](#)). Jeden účastník navrhuje sloučit úlohu předsedy Euroskupiny a místopředsedy Evropské komise odpovědného za euro s cílem vytvořit ministerstvo hospodářství a financí jako způsob, jak zlepšit koordinaci (viz [nápad](#)). Kromě toho jsou zmíněny reformy Výboru regionů a Hospodářského a sociálního výboru, například aby fungovaly efektivněji. Návrhy zahrnují reformu Výboru regionů tak, aby zahrnovala odpovídající kanály dialogu pro regiony i města a obce (viz [nápad](#)), nebo aby měl větší úlohu (viz [nápad](#)). V souvislosti s tím jiný účastník navrhuje uznat euroregiony jako institucionální subjekty (viz [nápad](#)).

Jedna vysoce schválená myšlenka žádá EU, aby vytvořila jasný mechanismus pro právo národů bez státní příslušnosti na sebeurčení (viz [nápad](#)).

Úloha Evropského soudního dvora je rovněž společným předmětem diskuse (viz příklad [myšlenky](#)), s výzvami k vyjasnění nebo dokonce posílení jeho pravomocí (viz příklad [myšlenky](#)) a dalších k jejich omezení (viz příklad [nápadu](#)).

Někteří přispěvatelé se zaměřují na úlohu Evropské centrální banky (viz [nápad](#)) a Euroskupiny (viz [nápad](#)) a navrhují způsoby, jak tyto instituce reformovat. Jedna myšlenka vyzývá k dokončení bankovní unie prostřednictvím evropského systému pojištění vkladů (viz [nápad](#)).

Různé představy o reformách ukazují generační zaměření. Jeden účastník například navrhuje zavést posouzení dopadů politik a právních předpisů EU s cílem měřit jejich konkrétní dopad na mládež (viz [nápad](#)). „Zkouška mladých lidí“ by tak pomohla vnést perspektivu mladých lidí do orgánů a zvýšit inkluzivnost politik EU pro mladé lidi. Přechod z mladého do stáří, jiný účastník, navrhuje, aby byl evropský komisař věnovaný starším osobám (viz [nápad](#)).

## Podpora společné evropské identity a veřejného prostoru

V rámci tohoto tématu diskutují přispěvatelé o společné evropské identitě na základě společných evropských hodnot demokracie (viz událost), jakje diskutováno v rámci jiných témat. Rovněž však prosazují praktické nápady na podporu této společné evropské identity a společného evropského veřejného prostoru, a to i prostřednictvím přispění sdělovacích prostředků.

Téma jazyka je nejvíce diskutováno. Společný jazyk je vnímán jako účinný (a někdy jako jediný) způsob,

jak vytvořit silnou evropskou identitu (viz příklad [myšlenky](#)). Esperanto je často předkládáno jako sjednocující jazyk (viz příklad [myšlenky](#)), také obejít rozdíly mezi příznivci jednotlivých národních jazyků. Ačkoli se přispěvatelé mohou neshodnout na tom, který jazyk by měl být pro Evropany upřednostňován, všichni se shodují na tom, že je nutné podporovat jazykové vzdělávání s cílem dosáhnout společného jazyka (viz příklad [myšlenky](#)). Jiné příspěvky vyžadují, aby byla zásada mnohojazyčnosti lépe respektována (viz příklad [nápadu](#)), například tím, že bude do každého jazyka EU přeložena jakákoli oficiální publikace EU (viz [nápad](#)).

Kromě toho existují nápady na zřízení sportovního týmu EU (viz příklad [nápadu](#)), který má 9. května jako státní svátek ve všech členských státech (viz [nápad](#)) nebo vytvoření pasu EU (viz [nápad](#)) na podporu evropského ducha.

Jeden účastník rovněž navrhuje zavedení twinningových programů mezi zaměstnanci s cílem umožnit Evropanům, kteří nejsou členy školního věku, objevovat kulturu jiné země EU, například tím, že se zúčastní vzdělávacího kurzu v zahraničí (viz [nápad](#)). Budoucí generace jsou vnímány jako klíčové hnací síly společné identity EU, a proto mnozí účastníci zdůrazňují význam vzdělávání mládeže k evropským politickým záležitostem (viz [nápad](#)), což je téma, které je široce diskutováno také v kapitole Vzdělávání, kultura, mládež a sport.

Kromě jazyků jsou kulturní produkty také vnímány jako něco, co může Evropany spojit. Z toho vyplývá výzva účastníka, aby upřednostňoval šíření kulturní produkce v rámci evropských hranic vytvořením prostoru pro „volný pohyb informací“, což znamená snížení autorských práv a omezení udělování licencí v rámci EU (viz [nápad](#)).

Řada příspěvků v rámci tématu evropské identity se dotýká tématu sdělovacích prostředků a způsobu, jakým mohou přispět k šíření znalostí o EU a k vytvoření evropského ducha (viz příklad [myšlenky](#)). Jedním opakujícím se návrhem, který získal relativně vyšší počet potvrzení, je zřízení celoevropských sdělovacích prostředků nebo sítě (viz příklad [nápadu](#)) nebo vytvoření jediného veřejnoprávního provozovatele vysílání v EU (viz příklad [nápadu](#)). Navrhuje se zejména zvýšit povědomí občanů o otázkách EU, například prostřednictvím živého přenosu diskusí a akcí, ale také podpořit společný duch EU oslavující evropské hodnoty a evropské kultury s dokumenty o zemích EU. Někteří přispěvatelé rovněž vyzývají k vytvoření televizního a rozhlasového kanálu EU, který by promítal své hodnoty za hranicemi EU (viz příklad [nápadu](#)).

Další účastníci navrhuje, aby novináři byli vyškoleni v oblasti podávání zpráv v EU nebo uložili provozovatelům veřejnoprávního vysílání povinnost

věnovat určité procento vysílacího času záležitostem EU (viz [nápad](#)).

## Ochrana a posilování demokracie

Řada myšlenek v rámci tohoto tématu se týká ochrany demokracie v EU a vyzývá k rázným krokům proti vládám, které porušují demokratické zásady, zejména s odkazem na Maďarsko a Polsko (viz příklad [idea](#)). Tato otázka je podrobněji popsána v tématu „hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost“.

Přispěvatelé také uznávají nebezpečí, které mohou pro demokracii představovat dezinformace a falešné zprávy. Existují výzvy k důraznějšímu přístupu k boji proti šíření zavádějících informací, včetně návrhů na vytvoření mobilní aplikace pro ověřování faktů (viz [nápad](#)) nebo nezávislého institutu EU pro kontrolu informací o sdělovacích prostředcích (viz [nápad](#)). Někteří přispěvatelé rovněž obhajují zvláštní nařízení EU o obsahu, který může být zveřejněn na sociálních médiích (viz příklad [nápadu](#)).

Řada nápadů a připomínek diskutuje o nutnosti regulovat lobbování s výzvami k zavedení kodexu chování pro politiky nebo zřízení nezávislého evropského orgánu s prostředky pro boj proti korupci a nežádoucímu vlivu lobbistů (viz příklad [nápadu](#)). Jeden účastník vyzývá k zákazu využívání sponzorství během předsednictví Rady EU, což je postup, jehož prostřednictvím vláda členského státu EU, který vykonává předsednictví, obdrží finanční podporu na zobrazování log značky na oficiálních internetových nebo fyzických materiálech (viz [nápad](#)).

Existují rovněž výzvy k přijetí obecných opatření pro boj proti korupci, například při zadávání veřejných zakázek na místní úrovni (viz příklad [nápadu](#)). Jeden účastník navrhuje zavedení jednotné databáze kombinující stávající více systémů podávání zpráv EU (viz [nápad](#)). Další navrhuje, aby evropským politikům a úředníkům, kteří zastávají důležité funkce, jako jsou poslanci Evropského parlamentu nebo komisaři, bylo zakázáno vlastnit akcie (viz [nápad](#)).

Účastník vyjadřuje znepokojení nad nežádoucím zahraničním vlivem na evropskou demokracii, požaduje prověřování toho, jak velkou část klíčové infrastruktury EU vlastní Čína, a žádá, aby EU upřednostňovala Indii před Čínou jako strategického

hospodářského partnera v obchodních dohodách (viz [nápad](#)).

[Akce](#) pořádaná v Bruselu zdůraznila klíčovou úlohu měst a místních komunit při posilování demokracie a průkopnickém společenském pokroku. V době silného odpojení mezi institucionálním centrem a periferiemi může být úloha měst a obcí klíčová pro budování důvěry občanů v demokratické instituce.

## **Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–09/05/2022)**

Většina příspěvků v minulém období konsolidovala dříve zaznamenaná témata. Nicméně nová složka myšlenek diskutovala o větším zapojení vlád a parlamentů členských států do tvorby politik EU a větší odpovědnosti za politiky EU, čímž se přibližovala k tématu evropské demokracie z vnitrostátního hlediska. V rámci tohoto okruhu myšlenek jeden návrh zahrnoval stanovení minimálního počtu zasedání věnovaných politickým záležitostem EU v každém vnitrostátním parlamentu (viz [nápad](#)). Další, která se zaměřuje na úlohu vnitrostátních parlamentů při ratifikaci smluv EU, představila myšlenku společných zasedání mezi Evropským parlamentem nebo jeho zvláštními výbory a vnitrostátními parlamenty, zejména prostřednictvím videokonferenčních výzev (viz [nápad](#)). V souladu se zjištěními uvedenými v poslední zprávě byla nejčastěji diskutovaným tématem v nedávných příspěvcích celková výzva k ochraně a posílení demokracie v EU, po níž následovala potřeba institucionálních reforem (viz příklad [nápadu](#)). Mnoho nápadů diskutovalo o navrhovaných reformách evropského volebního systému (viz příklad [myšlenky](#)).

Rovněž byla zdůrazněna potřeba úsilí o zvýšení účasti občanů a konzultací (viz příklad [nápadu](#)). Zapojení občanů bylo ve skutečnosti příležitostně diskutováno v souvislosti s ochranou demokracie samotné, například přispěvateli, kteří vyzvali k vytvoření stálé digitální on-line platformy pro konzultace s občany (viz příklad [nápadu](#)). Bylo navrženo vytvoření jedinečné mediální platformy pro vysílání evropského obsahu ve více jazycích, a to v souladu s významem, který účastníci platformy přikládají žurnalistice a svobodě tisku (viz [nápad](#)).

Vytvoření nadnárodních seznamů pro volby do Evropského parlamentu  
Reforma volebního systému EU  
Nižší a/nebo sjednotit volební věk  
Usnadnění digitálního hlasování  
Usnadnit hlasování pro mobilní Evropany a občany ze zemí mimo EU ve volbách do EU  
Zajistit právo volit zdravotně postižené a nemocné osoby

## Volby do Evropského parlamentu



## Evropská demokracie

Úsilí o společnou fiskální a hospodářskou politiku  
Vytvoření evropské armády  
Vytvořit evropskou ústavu  
Hlasy proti federalizaci: vyzývá k větší síle a svobodě spolupráce pouze v oblastech, kde je to užitečné pro členské státy;  
Přechodný přístup k federalizaci

## Federalizace Evropské unie

Využívat participativní tvorbu politik  
Investice do angažovanosti a interakcí mládeže  
Zajistit zástupce občanů při tvorbě politik prostřednictvím občanského parlamentu nebo shromáždění  
Organizovat podélné konzultace  
Zaměřte se na generace: mládež a stárnoucí populace  
Zmenšit vzdálenost mezi poslanci Evropského parlamentu a jejich volebními obvody  
Organizovat povinnější celoevropská referenda  
Návrhy a/nebo kritika ke zlepšení vícejazyčné platformy, tj. zavedení následného systému, aby byla trvalá.

## Účast občanů a konzultace

Obrázek 21 – Mapa myslí „Evropská demokracie“ část 1





## Institucionální reformy

Přezkoumat úlohu Evropského parlamentu při udělování větší legislativní a fiskální pravomoci  
Reformní rozhodování (jednomyslnost vůči většinovým pravidlům)  
Přezkum úlohy Evropské rady  
Reformní volební postup předsedy Komise a komisařů (např. přímá volba předsedy Komise)  
Přehodnotit úlohu Výboru regionů (včetně institucionalizace euroregionů) a Hospodářského a sociálního výboru  
Snížit počet komisařů a omezit politické mandáty  
Reformní úloha Evropské centrální banky a Euroskupiny  
Učinit posouzení dopadu politiky povinné  
Posílit pravomoci Evropského soudního dvora vs. snížit tyto pravomoci  
Zvýšit odpovědnost politik vůči budoucím generacím



## Evropská demokracie

## Podpora společné evropské identity a veřejného prostoru

Společný jazyk EU vs. podpora mnohojazyčnosti  
Zřízení sportovních týmů EU  
Zavedení státního svátku EU  
Vytvoření pasu EU  
Vytvoření twinningových a výměnných programů pro zaměstnance  
Zřízení mediálních portálů EU věnovaných tématům EU  
Zřízení jediného veřejnoprávního provozovatele vysílání v EU na podporu zapojení občanů do EU  
Zajistit, aby vnitrostátní veřejnoprávní vysílací organizace věnovala čas podávání zpráv v EU  
Zavést povinná debatní zasedání o záležitostech EU v každém vnitrostátním parlamentu za účasti komisařů EU

## Ochrana a posilování demokracie

Změnit způsob přidělování finančních prostředků EU  
Boj proti dezinformacím  
Regulovat lobbování  
Boj proti korupci  
Vytvořit kodex chování pro politiky  
Podniknout důrazné kroky proti vládám, které porušují demokratické zásady  
Kontrola a omezení vlastnictví strategických aktiv antidemokratickými světovými mocnostmi

Obrázek 22 – Mapa myslí „Evropská demokracie“ část 2



## Větracíotvory

Nedávné události diskutující o migraci zpolitického hlediska EU se dotkly uprchlické politiky EU a poukazovaly na potřebu přehodnotit uprchlickou a azylovou politiku a potřebu rámce pro společné rozdělování migrantů v celé EU. Na akci pořádané v parlamentu Kanárských ostrovů účastníci diskutovali o jednáních o paktu o migraci a azylu a vyzvali k lepší ochraně dětí migrantů bez doprovodu (viz [událost](#)). Během on-line akce pořádané italskou katolickou organizací byl projednán nadcházející Evropský pakt o migraci a azylu (viz [akce](#)). Dánská debata se rovněž zaměřila na to, zda by Evropa měla otevřít nebo uzavřít své vnější hranice. Tato akce vyvolala významnou spolupráci s různorodým publikem a poukázala na otázky, jako jsou důsledky vyplývající z externalizace evropských hranic, zřízení azylových středisek ve třetích zemích a spolupráce EU se zeměmi, jako je Turecko a Libye. (viz [událost](#)).

Další participativní akce diskutovala o tom, zda migrace představuje příležitost nebo hrozbu, která se týká otázek, jako je legální versus nelegální migrace, a diferenciací z hlediska etnického původu a kultury, jako je tomu v případě ukrajinských uprchlíků (viz [událost](#)). Tyto otázky byly rovněž zkoumány během akce v Litvě (viz [událost](#)).

V souvislosti s tématem integrace byla během akce ve Francii (viz [událost](#)) vznesena potřeba zlepšit integrační infrastruktury a programy pro boj proti rasové nenávisti a diskriminaci.

V souvislosti s válkou na Ukrajině byla uspořádána akce, jejímž cílem bylo diskutovat o mezinárodní solidaritě a o reakci EU na válku na Ukrajině, s následnými důsledky pro migraci (viz [událost](#)).

VPolsku se také uskutečnila nedávná akce, která zapojila mladé Ukrajince do diskusí týkajících se evropské integrace, migrace a obav o budoucnost (viz [událost](#)).

## 9. Migrace

Od spuštění platformy přineslo téma migrace celkem 2700 příspěvků, včetně 955 nápadů, 1 539 komentářů a 206 akcí. Neopakovanější příspěvky v rámci tohoto tématu ukazují tři obecné trendy. Na jedné straně jedna skupina interakcí vyzývá k větší solidaritě a lepším integračním postupům, zatímco na druhé straně si jiné příspěvky přejí více opatření ke kontrole a omezení migrace. Další skupina účastníků by ráda podpořila mezinárodní mobilitu, ale pouze mezi ekonomicky rozvinutými demokratiemi. O přílivu ukrajinských uprchlíků diskutovali i účastníci. Odpovídajícím způsobem se analyzují následující témata:

**CO SE DĚJE? Společná politika EU v oblasti migrace**

**CO SE DĚJE? Humanistický postoj k migraci**

**CO SE DĚJE? Integrace**

**CO SE DĚJE? Migrace ze zemí mimo EU jako hrozba**

**CO SE DĚJE? Ochrana hranic**

**CO SE DĚJE? Řešení základních příčin migrace**

# Společná politika EU v oblasti migrace

Mnozí v rámci tohoto tématu požadují společnou migrační politiku EU. Ty jsou často doprovázeny výzvami k většímu dodržování lidských práv a účinnému systému přerozdělování. Často je také zmiňována potřeba reformy dublinského systému.

V rámci podtématu legální migrace požadují ti, kteří prosazují přísnější migrační politiky, společnou politiku EU selektivní migrace s kvótami, přísnějšími postupy výběru a přijímání (viz příklad [nápadu](#)). Navrhují se alternativní přístupy k legální migraci, jako je evropský systém imigrace založený na bodech, který je někdy považován za nezbytný pro účinnější regulaci migračních toků (viz [nápad](#)). Příspěvatelé rovněž chtějí prozkoumat model, který umožňuje přesun žadatelů o azyl do středisek v partnerské zemi za účelem přezkoumání případů (viz [událost](#)).

Příspěvky, které jsou otevřenější migraci, podobně vyžadují jednotný a účinnější přístup, avšak více v souladu s evropskými (sociálními) hodnotami. Například příspěvky konkrétně diskutují o jednotném a účinném azylovém řízení EU (viz [nápad](#)) a poukazují také na potřebu reformovat dublinské nařízení, aby se zabránilo nerovnému rozdělení žadatelů o azyl a migrantů (viz příklad [nápadu](#)). Někteří z těchto příspěvků navrhuje, aby byl migrantům udělen dočasný cestovní pas EU pro přístup k pracovním a pobytovým právům (viz příklad [nápadu](#)). Jedna vysoce schválená myšlenka v rámci tématu migrace rovněž požaduje konkrétnější a spravedlivější evropskou politiku v oblasti hospodářské migrace s legálními cestami pro vstup a integrační politikou založenou na rovném zacházení a plném dodržování lidských práv (viz [nápad](#)).

Jeden příspěvek podporuje myšlenku vytvoření funkce evropského komisaře pro azyl a migraci, který by měl jednat v koordinaci s ostatními orgány a dohlížet na společný azylový systém EU (viz [nápad](#)). Občané rovněž obhajují politiku EU v oblasti migrace pracovních sil nebo strategie EU pro nábor studentů a kvalifikovaných zaměstnanců pocházejících ze zemí třetího světa. V tomto ohledu jeden příspěvatel zdůrazňuje, že je třeba zvýšit pravomoci EU v oblasti migrace, aby mohla řídit migraci v souladu se zásadami a hodnotami Unie (viz [nápad](#)). Skupina příspěvatelů podporuje myšlenku podpory selektivního typu imigrace. Tito účastníci obvykle vidí migraci v pozitivním světle kvůli ekonomickým výhodám, které vytváří. Navrhují zaměřit se na konkrétní země s cílem přilákat své talenty (viz [nápad](#)) nebo zjednodušit kritéria mobility mezi ekonomicky vyspělými demokraciemi na

Západě i v Asii, zejména v souvislosti s dohodami o volném obchodu (viz [nápad](#)).

## Humanistický postoj k migraci

Příspěvatelé dodržující humanistický pohled na migraci prosazují změnu narativu týkajícího se migrantů, zejména s ohledem na jejich příspěvky jako zdravotníci během pandemie (viz [událost](#)). Někteří příspěvky obhajují vytvoření humanitárních koridorů nebo plnohodnotnou politiku otevřených hranic a kritizují nedostatek solidarity s migranty (viz příklad [myšlenky](#)). Mezi účastníky, kteří sdílejí tyto myšlenky, jsou iniciativy zaměřené na hlídování Středozemního moře s cílem vytlačit migranty zpět nebo dohody o kontrole migračních toků, jako je dohoda mezi EU a Tureckem, obecně považovány za selhání migračního systému EU (viz příklad [nápadu](#)).

Příspěvatelé požadují, aby byla dodržována lidská práva prostřednictvím řešení boje proti neregulované migraci a přistěhovalecké politiky EU s jednoduššími a přístupnějšími azylovými řízeními v zemích původu, legálními a bezpečnými migračními cestami a zásahy proti obchodování s lidmi, aby se zabránilo úmrtí uprchlíků na hranicích EU (viz příklad [nápadu](#)).

Někteří příspěvatelé navrhuje právní rámec pro zastavení nuceného návratu integrovaných osob a rodin do nebezpečných zemí původu (viz [nápad](#)). Jiní účastníci podporují spíše strategii dobrovolného než nuceného návratu na základě toho, že první z nich, pokud je prováděna ve shodě se zeměmi původu, se ukázala být mnohem účinnější (viz [nápad](#)).

Někteří z těchto příspěvků se rovněž zabývají problematikou nerovnosti, která má dopad na stávající proces žádosti o azyl. Zdůrazňují například skutečnost, že podíl mužských žadatelů o azyl je výrazně vyšší než podíl žen, které žádají o azyl nebo rodiny (viz [nápad](#)). Jiní uvádějí obtíže, s nimiž se potýkají LGBTIQ žadatelé o azyl, a vyzývají k větší ochraně a lepší podpoře této skupiny (viz [nápad](#)).

## Integrace

Mnoho návrhů souvisí s integrací migrantů. Účastníci uznávají potřebu vytvořit účinnější integrační programy, přičemž zvláštní pozornost je věnována jazykovému vzdělávání. Řada účastníků diskutuje a podporuje myšlenku požádat EU o vytvoření integračních programů, přičemž jsou předkládány různé názory (viz [nápad](#)). Mezi myšlenkami diskutujícími o integraci mnozí požadují monitorovanou následnou cestu pro

migranty s cílem zajistit plnou integraci v členských státech EU. Jedna myšlenka vidí velký potenciál v rozpoznávání a další aktivaci migrantů a členů přijímajících komunit jako tvůrců změn (viz [nápad](#)). Význam zapojení migrantů do místních projektů a dobrovolnických činností je při mnoha příležitostech (viz příklad [nápadu](#)) pokročil. Jeden respondent zdůrazňuje, že je důležité zaujmout průřezový přístup k integraci se zaměřením na přenositelnost politik přijatých na místní úrovni a přístup zahrnující instituce k místním sdružením, přičemž EU odpovídá za poskytování tohoto typu rámce (viz [nápad](#)). Vzdělávání je považováno za klíčové pro integraci, přičemž ústřední roli hrají jazyk a evropské hodnoty. V této souvislosti se přispěvatelé domnívají, že je zapotřebí dostatečně financovaných programů na podporu začlenění dětí migrantů do školního věku do veřejného vzdělávacího systému (viz [nápad](#)). Další myšlenky se zaměřují na terciární vzdělávání jako klíčovou páku pro větší integraci. V tomto ohledu jeden účastník obhajuje lepší přístup mladých uprchlíků k univerzitním programům (viz [nápad](#)). Konkrétní návrh se zabývá problematikou jazykových bariér a podporuje myšlenku využívání umělé inteligence k překonání jazykové propasti (viz [myšlenka](#)). Úspěšné začlenění migrantů na místní trh práce je považováno za přínosné pro evropské hospodářství. To platí zejména pro situaci po pandemii, jak bylo zdůrazněno během dvoudenní akce pořádané Evropskou komisí a Evropským hospodářským a sociálním výborem v Bruselu (viz [akce](#)). Jeden z účastníků poukazuje zejména na přínosné výsledky přistěhovalců do hospodářsky postižených oblastí (viz příklad [myšlenky](#)). Existují výzvy k informačním kampaním a programům s cílem zvýšit povědomí občanů EU, pokud jde o boj proti rasismu a posun směrem k větší společnosti. Jeden z přispěvatelů požaduje větší rozmanitost mezi zaměstnanci pracujícími v orgánech pro tvorbu politik a ve veřejných službách souvisejících s migrací (viz [nápad](#)). V souvislosti se stanovisky týkajícími se rasismu a vyloučení z trhu práce existují výzvy k rovnému a spravedlivému zacházení s oprávněně pobývajícími státními příslušníky třetích zemí (viz [nápad](#)). Pokud jde o diskriminaci na trhu práce, jeden účastník poukazuje na nutnost (census) údajů o etnickém původu migrantů, aby bylo možné účinně informovat o tvorbě politik (viz [nápad](#)). Někteří účastníci vyjádřili politování nad omezenými právy osob s trvalým pobytem v EU. Berou na vědomí, že Unie neuděluje právo volit svým trvalým rezidentům a požaduje, aby hlasovací práva byla založena na pobytu (viz [nápad](#)). Někteří přispěvatelé považují tento problém za obzvláště naléhavý, pokud jde o občany Spojeného království, kteří žili v EU před brexitem. Jednou z myšlenek, která vede ke kontroverzní debatě, je zavedení zrychleného postupu pro získání práv

britských občanů, kteří žili v EU před brexitem (viz [nápad](#)) v celé EU.

## Migrace ze zemí mimo EU jako hrozba

Navzdory opozici, kterou vyjádřili někteří přispěvatelé k migraci, jsou myšlenky, které otevřeně definují migraci jako hrozbu pro evropskou civilizaci nebo politickou stabilitu, relativně méně podporovány než myšlenky související s integrací a dodržováním lidských práv. Jsou-li specifikovány obavy týkající se evropské civilizace a politické stability, účastníci je významně podporují (viz příklad vysoce schváleného [nápadu](#)).

V Maďarsku jednala o některých zásadních právních otázkách souvisejících s migrací. Mezi otázkami, na které měla tato událost odpovědět, bylo také „právo (společnosti) zachovat vlastní národní kulturu, identitu a životní styl“ tvář v tvář masové migraci (viz [událost](#)).

Komentáři tohoto typu příspěvků jsou ve svých myšlenkách a příspěvcích k tématu migrace upřesňováni. Jedním z pozorovaných témat je pocit, že migrace ze zemí mimo EU je hrozbou pro civilizaci, identitu, hodnoty a kulturu EU (viz příklad [ideje](#)). Tito přispěvatelé požadují opatření k omezení migrace ze zemí mimo EU, přísnější repatriační politiku a strategie bránící mobilitě migrantů, jako jsou přísnější hraniční kontroly (viz příklad [nápadu](#)). Několik účastníků varuje před používáním nelegální migrace jako (politické) zbraně, zejména s odkazem na velký příliv migrantů z Běloruska na litevské a polské hranice (viz příklad [nápadu](#)). Pokud jde o migrační krizi na hranicích s Běloruskem, názory přispěvatelů se liší.

## Ochrana hranic

Poměrně vysoký počet nápadů podporuje tvrdý postoj k imigraci. Účastníci, kteří tuto linii přijmou, se staví proti legalizaci nelegálních přistěhovalců a vyzývají k dalšímu posílení postavení evropských orgánů pro ochranu hranic, jako je Frontex. Někteří z nich však upřednostňují spíše vnitrostátní než evropský přístup k imigrační kontrole a obávají se, že by EU byla příliš tolerantní vůči žadatelům o azyl. Obecně existuje podpora organizovanějšího a koordinovaného úsilí, pokud jde o ochranu hranic, s výzvami k komplexnějším hraničním kontrolám, včetně donucovacích orgánů (viz příklad [nápadu](#)), větší podpoře agentury Frontex s lepším vymezením jejich funkcí (viz [nápad](#)) a právně závaznému přístupu k pátracímu a záchrannému úsilí ve Středomoří (viz [nápad](#)). Na platformě se však často diskutuje o úloze agentury Frontex a iniciativ týkajících se hlídek na moři, přičemž další účastníci



žádají o větší kontrolu nad jejich fungováním, aby bylo zajištěno dodržování lidských práv (viz [nápad](#)). Schválená myšlenka vyžaduje rychlé vyhoštění z EU pro ty migranty, kteří se dopouštějí závažného zločinu (viz příklad [nápadu](#)). Podobná myšlenka požadující návrat nelegálních migrantů vyvolává debatu mezi přispěvateli ve prospěch okamžité repatriace a těmi, kteří jsou proti (viz [nápad](#)). Jeden respondent navrhuje přerušit zahraniční pomoc zemím, které nepřijmou repatriaci svých státních příslušníků (viz [nápad](#)).

Další příspěvky vyžadují větší solidaritu a dodržování lidských práv. Zde diskutovanými myšlenkami jsou například centralizovaný distribuční systém EU založený na solidaritě, financování na zlepšení infrastruktury pro příjem na hranicích (bydlení a potraviny) nebo nadnárodní agentura spravující evropské uprchlické tábory, spravovaná různými zeměmi a financovaná ze zdrojů EU (viz příklad [nápadu](#)).

Nedávná diskuse o rozšíření financování EU na financování budování vnitrostátních překážek namířených proti migrantům se částečně odráží v některých příspěvcích požadujících zvýšenou finanční podporu ze strany EU jejím členským státům na posílení fyzické ochrany hranic (viz [nápad](#)).

Pokud však účastníci vyzývají k větší finanční podpoře ze strany EU na řešení migrace na hranicích, ne vždy se zasazují o budování nových překážek. Některé z nich uznávají klíčovou úlohu místních a regionálních orgánů působících na státních hranicích a chtějí zvýšit financování projektů souvisejících s přijímáním a integrací migrantů (viz příklad [nápadu](#)).

V rámci akce nazvané „Stroché hranice, silnější Evropa“, která se konala v Budapešti, účastníci obhajovali pragmatičtější a přísnější politiku hranic (viz [událost](#)).

## Řešení základních příčin migrace

Menší část myšlenek jde hlouběji do otázky migrace a domnívá se, že vedle politických opatření pro řízení migrace v EU je třeba přijmout opatření k řešení základních příčin migrace jinde. Spolupráce mezi evropskými a třetími zeměmi, zejména africkými, je považována za klíčovou pro řešení základních příčin migrace (viz příklad [myšlenky](#)). S ohledem na budoucnost Evropy zdůrazňují přispěvatelé potřebu řešit základní příčiny migrace s cílem řešit migrační problémy, kterým EU v současné době čelí. Úloha mezinárodních partnerství, včetně dohod se zeměmi třetího světa, při řízení migračních toků byla předmětem akce v Portugalsku (viz [událost](#)).

Návrhy v tomto ohledu sahají od vytváření rovných obchodních vztahů, investic do více plánů rozvoje pomoci a akademického vzdělávání a profesního rozvoje lidí žijících v zemích třetího světa (viz [nápad](#)). Společnou obavou je, že rozvojová pomoc je zneužívána přijímajícími zeměmi, což ji činí neúčinným. V tomto ohledu jeden účastník navrhl zlepšit sledovatelnost finančních prostředků, a tím sledovat jejich využívání pomocí blockchainových technologií a inteligentních certifikátů (viz [nápad](#)). Konkrétní skupina přispěvků vede EU k úkolu na základě toho, že se podílela na regionální destabilizaci, například prostřednictvím subvencovaného zemědělského vývozu do rozvojových zemí (viz [nápad](#)). V zájmu řešení hospodářských nerovností mezi rozvinutými a rozvojovými zeměmi se někteří účastníci zasazují o podporu udržitelného zemědělství odolného vůči změně klimatu v zemích třetího světa (viz [nápad](#)). To by rovněž pomohlo bojovat proti „klimatické migraci“ (viz příklad [myšlenky](#) a [události](#)). Fenomén „klimatické migrace“ skutečně do značné míry řeší účastníci, kteří chtějí větší zaměření veřejnosti na tuto otázku a uznání statusu klimatického uprchlíka v mezinárodním právu (viz [nápad](#)).

## Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–09/05/2022)

Příspěvky na téma migrace v minulém období posílily dříve pozorovaná témata a podtématy. Rada návrhů vyzvala ke zlepšení stávajících migračních a azylových systémů. V tomto ohledu je společný evropský rámec pro vyřizování žádostí o azyl považován za klíčový (viz [nápad](#)), včetně reformy dublinského systému (viz příklad [myšlenky](#)). Několik nápadů navrhlo propojení každého nováčka s „referentem“, který je již usazen v zemi příjezdu (viz příklad [nápadu](#)). Další účastníci zdůraznili význam legálních cest pro migraci, aby se usnadnila integrační procesy (viz [nápad](#)) a prosazovali povolení pracovních víz (viz [nápad](#)) nebo vytvoření bezpečnějších migračních cest s cílem omezit počet obětí migrantů na trase do Evropy, zejména osob na moři (viz příklad [nápadu](#)).

Nedávné zprávy o migraci jsou z velké části polarizovány, jak již bylo uvedeno. Na jedné straně někteří účastníci vnímají migraci jako zdroj pro společnost (viz příklad [myšlenky](#)). Na druhé straně někteří účastníci nesouhlasí s další migrací, neboť mnoho migrantů je vnímáno jako neintegrováné (viz [nápad](#)). V zájmu usnadnění a podpory integrace jeden účastník vyzval ke snížení byrokracie s cílem snížit překážky pro migranty hledající zaměstnání (viz [nápad](#)). Pozitivní komunikace o přistěhovalectví byla také prosazována, aby se usnadnila hladší integrace ze strany hostitelské země (viz [nápad](#)).





Zavést jednotnou politiku EU pro selektivní migraci: kvóty a přísnější výběrová řízení  
Reforma Dublinské úmluvy o rovnějším rozdělení žadatelů o azyl a migrantů  
Výzva k vytvoření migračního systému respektujícího lidská práva v souladu s hodnotami EU  
Posílení pravomocí EU v oblasti migrace  
Rozvoj politiky EU v oblasti migrace pracovních sil  
Výzva k přísnějším postupům přijímání legální migrace  
Vytvořit společnou přistěhovaleckou politiku EU s centralizovaným orgánem pro podávání žádostí a postupem  
Vytvořit systém partnerství umožňující migrantům žádat o azyl v zemi původu  
Umožnit selektivní typ imigrace, zaměřené pouze na vzdělané migranty, a upřednostňovat mobilitu mezi ekonomicky vyspělými demokraciemi.  
Zřízení evropského komisaře pro azyl a integraci

## Společná politika EU v oblasti migrace



## Migrace

Snazší a dostupnější azylové řízení v zemích původu a vytvoření humanitárních koridorů  
Boj proti nelegální migraci, boj proti obchodování s lidmi a převaděčům  
Vytvoření legálních a bezpečných migračních cest a kanálů, aby se zabránilo úmrtím  
Vytvořit právní rámec pro zastavení deportace integrovaných osob do nebezpečných zemí původu  
Upřednostňovat dobrovolné repatriace prostřednictvím partnerství se zeměmi původu, před nucenými návraty

## Humanistický postoj k migraci

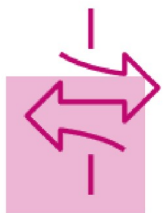
Snížení byrokratických postupů pro přistěhovalce  
Vytvářet integrační programy na úrovni EU při hledání zaměstnání  
Senzibilizace občanů EU: investice do vzdělávání souvisejícího s začleňováním  
Zavést následnou trajektorii pro migranty a žadatele o azyl  
Vytvořit vzdělávací systém na podporu začleňování migrujících dětí ve školním věku a upřednostnit vzdělávání jazyka a hodnot  
Bojovat proti diskriminaci a zacházet s migranty a oprávněně pobývajícími státními příslušníky třetích zemí rovným a spravedlivým způsobem, například na trhu práce  
Zlepšit přístup migrantů k dobrovolnickým činnostem  
Zvýšení rozmanitosti pracovníků v migračních službách a politických orgánech  
Podporovat britské občany s bydlištěm v EU dlouho před brexitem, aby získali práva v celé EU prostřednictvím zrychleného postupu  
Udělení hlasovacího práva osobám s trvalým pobytem v EU  
Podporovat přenositelnost politik a osvědčených postupů souvisejících s integrací mezi zeměmi EU  
Spojte každého nováčka s „referentním“ imigrantem, který je již usazen

## Integrace

Obrázek 23 – Mapa myslí „Migrace“ část 1

Migrace ze zemí mimo EU jako hrozba

Omezit migraci ze zemí mimo EU  
Přijmout opatření k regulaci migrace ze zemí mimo EU  
EU vyvine obrannější postoj proti použití nelegální migrace jako politické zbraně



Migrace

Ochrana hranic

Komplexnější hraniční kontroly, udělení donucovacího orgánu  
Upřednostňovat dodržování lidských práv při řízení migračních toků  
Financování infrastruktury pro příjem na hranicích (bydlení a potraviny)  
Koordinovat pátrací a záchranné činnosti (SAR) ve Středomoří  
Zřídit nadnárodní agenturu spravující evropské uprchlické tábory  
Zajistit centralizovaný distribuční systém EU pro žadatele o azyl založený na solidaritě  
Zvýšená finanční podpora pro členské státy na posílení fyzické ochrany hranic nebo financování projektů přijímání hranic  
Opatření k okamžitému vyhoštění migrantů, kteří se dopustili trestného činu, nebo nelegálních migrantů

Řešení základních příčin migrace

Podporovat zvláštní dohody a partnerství se zeměmi původu  
Boj proti změně klimatu v zemích původu s cílem bojovat proti klimatické migraci a uznat status klimatického uprchlíka  
Nastolení rovných obchodních vztahů  
Investice do dalších plánů rozvojové pomoci  
Zastavit evropskou vojenskou účast v rozvojových zemích a zastavit destabilizující praktiky, jako je dotovaný zemědělský vývoz

Obrázek 24 – Mapa mysli „Migrace“ část 2



## 10. Vzdělávání, kultura, mládež a sport

Nápady publikované v rámci tématu Vzdělávání, kultura, mládež a sport pokrývají řadu témat, vzhledem k jejich multi-tematické povaze. Stejně jako jinde na platformě je výzva k podpoře společné identity EU opakující se náladou pro témata uvedená v tomto tématu, přičemž příspěvky se týkají mimo jiné výměn, expozice různým kulturám a mobility. Toto téma vytvořilo celkový objem 4,976 příspěvků, skládající se z 2 063 nápadů, 1 757 komentářů a 1156 akcí. Různé myšlenky mohou být seskupeny do následujících témat:

- **Podporovat společnou identitu EU**
- **Mobilita uvnitř EU**
- **Vzdělávání, které ob stojí i v budoucnu**
- **Pracovní nejistota a nezaměstnanost mladých lidí**
- **Evropské dědictví**
- **Přístup ke vzdělání a kultuře**
- **Kreativní a akademické profesionály**
- **Inkluzivita ve sportu**

### Akce

V minulém období se akce zabývaly řadou témat, jako je přístup k terciárnímu vzdělávání, mobilita a harmonizace vzdělávacích systémů a titulů.

Například ve francouzském venkovském městě byl uspořádán participativní workshop s 30 mladými účastníky s cílem prodiskutovat způsoby, jak zlepšit mobilitu mladých lidí ve venkovských oblastech (viz [akce](#)).

V Polsku, jedné ze zemí, které zaznamenaly nejvyšší počet akcí na toto téma, účastníci diskutovali také o úloze mladých migrantů z Ukrajiny, včetně způsobů, jak posílit jejich integraci (viz [událost](#)). V této akci, která měla podobu debaty, účastníci diskutovali zejména o řešeních, jak pomoci dětem, které neznaly jazyk, aby se rychle přizpůsobily nové situaci.

Ve Španělsku, jiné zemi s vysokým počtem akcí souvisejících s tímto tématem, se diskutovaná témata týkala zejména příležitostí a vyhlídek na zaměstnání pro mladé lidi. V jedné události v regionu Navarra byl celkový pocit mezi mladými účastníky akce poměrně pesimistický, přičemž většina z nich si stěžovala na nedostatek příležitostí k emancipaci a volání po zlepšení školní dopravy, větší dostupnosti stipendií a větší pomoci při podávání žádostí o programy mobility (viz [událost](#)).

## Podpora společné identity EU

Pokud jde o téma evropské identity, jedním z nejdiskutovanějších témat je studium jazyků. V rámci pojetí jazykového vzdělávání jako prostředku k podpoře mezikulturních výměn a toho, jak přispívá ke společné identitě EU, některé příspěvky zdůrazňují potřebu překonat jednojazyčnou školní docházku a vyzývají k uznání různorodé a mnohojazyčné povahy Evropy jako zdroje (viz příklad [myšlenky](#)). Podobně panelová diskuse v Berlíně zkoumala mnohojazyčnost Evropy a způsoby, jak rozpoznat a podpořit vícejazyčnou rozmanitost (viz [událost](#)). Další účastník podporující mnohojazyčnost vyzývá k větší podpoře výuky menšinových jazyků ve škole (viz [nápad](#)). Jeden příspěvatel navrhuje zavést cestovní poukazy financované EU pro jazykové výměny (viz [nápad](#)). Vytvoření jednoho společného evropského jazyka je vnímáno jako něco, co by podle mnoha účastníků mohlo podpořit evropskou integraci (viz příklad [nápadu](#)). To je také široce diskutováno v rámci tématu Jiné myšlenky (viz příklad [myšlenky](#)). Diskuse se zabývá různými výhodami a nevýhodami takového společného evropského jazyka a různými možnými jazyky, včetně esperanta (viz [nápad](#) a [nápad](#), oba vysoce schválené), latiny (viz příklad [nápadu](#)) nebo angličtiny (viz příklad [nápadu](#)). Zejména rozhovor o esperantu vyvolal na internetu určitý zájem, což odráží živost debaty o jednom neutrálním jazyce pro všechny země EU (viz [událost](#)). Další myšlenka mezi nejvíce podporovanými myšlenkami se týká vytvoření evropského veřejnoprávního vysílání (viz [nápad](#)). Několik nápadů se týká vytvoření většího počtu mediálních portálů EU (televizní, rozhlasové a sociální sítě) s cílem lépe zapojit evropské občany, pokud jde o záležitosti a otázky EU, s konečným cílem posílit evropskou identitu a základní hodnoty (viz příklad [myšlenky](#)). Upřednostňování oběhu evropských mediálních produkcí, například vytvořením společného mediálního trhu EU, je rovněž chápáno jako myšlenka mnoha účastníků (viz příklad [nápadu](#)). Jednou z myšlenek je vytvoření specifické mediální platformy EU přizpůsobené jazykovému učení (viz [nápad](#)). Dílčí téma myšlenek se týká vzdělávání, kde příspěvatelé navrhuje zavedení povinného kurzu o historii a institucích EU na všech evropských středních školách jako nástroje pro mladé generace k budování zájmu a pocitu odpovědnosti vůči EU, čímž se posílí proces budování identity EU (viz příklad [nápadu](#)). Znalost evropských dějin považuje za klíčové i další účastník, který navrhuje zahájit evropský průzkum s cílem měřit historické vědomí

mladých lidí (viz [nápad](#)), zatímco jiný postupuje v myšlence vytvořit oficiální učebnici evropských dějin (viz [nápad](#)).

Mnoho účastníků považuje existenci školních akcí souvisejících s EU za klíčovou (viz příklad [nápadu](#)), přičemž jeden z nich navrhuje zřízení učitele odpovědného za koordinaci akcí a programů souvisejících s EU (viz [nápad](#)). Mnoho nápadů souvisejících s podporou společné identity EU naznačuje různé formy výměny nebo partnerství mezi školami v různých členských státech za účelem podpory přátelství přes hranice členských států (viz [nápad](#)). Jedna myšlenka navrhuje podpořit studium evropských dějin ve školních osnovách, včetně historie každé jednotlivé evropské země (viz [nápad](#)). Podtéma sportu v souvislosti s podporou společné identity EU se zabývá pořádáním více nadnárodních, mezievropských sportovních akcí (viz příklad [myšlenky](#)) a možností vytvoření evropského sportovního týmu, který by mohl soutěžit na mezinárodních akcích (viz příklad [nápadu](#)). Kromě toho byl zdůrazněn význam společných symbolů EU v souvislosti s vytvořením společné identity EU, mimo jiné s myšlenkou začlenit vlajky EU na sportovní vybavení a uniformy sportovců z členských států EU (viz [nápad](#)).

Další myšlenka, která je více podporována a také široce zmiňována v jiných tématech, podporuje zavedení evropského státního svátku dne 9. května s cílem podpořit společný evropský duch (viz příklad [myšlenky](#)).

Propagace evropské kultury, jako je hudba v různých evropských jazycích, je zmíněna jedním účastníkem, který si přeje, aby rádia měla povinnost streamovat alespoň 20 % neanglické hudby (viz [nápad](#)). Potraviny jsou také považovány za způsob, jak budovat mosty mezi evropskými zeměmi a kulturami (viz [nápad](#)), což vede účastníka k tomu, aby navrhl vytvoření aplikace evropských receptů financované EU (viz [nápad](#)).

## Mobilita v rámci EU

Téma mobility v rámci EU přináší poměrně vysoký počet příspěvků.

Tyto návrhy buď poslouží ke zlepšení stávajících programů mobility, nebo přicházejí s novými původními návrhy.

Někteří účastníci navrhuje vytvoření on-line portálu pod vedením EU pro podávání žádostí o vysokoškolské kurzy v EU. Tento portál by také mohl studentům umožnit současně se přihlásit do různých programů v rámci Evropské unie (viz příklad [nápadu](#)).

Další podtéma vznesená několika příspěvateli se týká rozšíření programu Erasmus na mladé lidi, kteří nejsou na vysokých školách, například jeho rozšířením na studenty středních škol, včetně studentů odborného vzdělávání. To by poskytlo těm,



kteří se nedostali do vysokoškolského vzdělávání, možnost žít v zahraničí, vyměňovat si osvědčené postupy, učit se novým jazykům a kulturám a rozšířit své dovednosti obecně (viz příklad [myšlenky](#)). Účastníci navíc zdůraznili, že je třeba, aby byl program Erasmus pro studenty s nízkými příjmy inkluzivnější. Jedním z nápadů je zlepšit přizpůsobení stipendií programu Erasmus nákladům na život v každé zemi (viz [nápad](#)). V tomto ohledu jeden účastník navrhuje svěřit univerzitu v cílové zemi úkol přidělovat stipendia Erasmus, aby se žadatelé mohli přihlásit přímo na svou preferovanou cílovou univerzitu, spíše než aby se přihlásili prostřednictvím své domovské univerzity (viz [nápad](#)). Přání zlepšit stávající podobu programu zdůrazňuje povědomí o významu programů mobility ve vzdělávání. Dokládá to také existence různých událostí souvisejících s tímto tématem a souvisejících se dvěma výše uvedenými myšlenkami (viz [událost](#)).

Jeden účastník vyzývá k opětovnému začlenění studentů ze Spojeného království do programu Erasmus+ (viz [nápad](#)).

Obecně se často znovu objevují myšlenky týkající se přístupnosti a inkluzivnosti programu Erasmus. Nejnovější příspěvky například naznačují rozšíření programu Erasmus na další kategorie odborné přípravy, jako je zemědělství a další řemesla (viz [nápad](#)).

Další oblastí zájmu je iniciativa „DiscoverEU“.

Někteří účastníci navrhují rozšířit iniciativu DiscoverEU na každého mladého Evropana od 18 let (viz příklad [nápadu](#)).

V neposlední řadě se myšlenka akademické mobility týká ratifikace Lisabonské úmluvy o uznávání s cílem usnadnit profesní a akademickou mobilitu v Řecku (viz [nápad](#)).

Jedinečná myšlenka týkající se mobility, potenciálně ze zemí mimo EU, se týká vytvoření evropského stipendijního programu „student v ohrožení“ pro studenty, kteří jsou stíháni ve své vlastní zemi s cílem chránit akademickou svobodu (viz [nápad](#)).

## Vzdělávání, které ob stojí i v budoucnu

Mnoho nápadů vyjadřuje potřebu přehodnotit vzdělávání v současné digitalizované éře, zejména po změně vyučovacích postupů na školách a univerzitách způsobené pandemií COVID-19. Podle mnoha příspěvů je přehodnocení vzdělávání v digitálním věku předpokladem budoucí globální konkurenceschopnosti a modernizace Evropy (viz příklad [nápadu](#)).

S cílem usnadnit přístup ke kurzům účastníci navrhují digitální pověřovací listiny a výzkumné materiály, jakož i vytvoření jednotného úložiště všech akademických zdrojů nebo jednotné evropské

digitální platformy otevřené všem akreditovaným vysokoškolským institucím v EU (viz [nápad](#)). Tato výzva jde ruku v ruce s potřebou podporovat informační a komunikační technologie ve školách a univerzitách, a to i poskytováním dotací školám na nákup hardwaru (viz příklad [nápadu](#)).

V souvislosti s otázkou odpovídajícího vybavení a prostor pro vzdělávání je návrhem, který uživatelé platformy velmi podpořili, návrh evropského plánu pro vzdělávání. Jednalo by se o „evropskou strategii zaměřenou na podporu přímých investic do vzdělávací infrastruktury a zlepšení dostupnosti, propojení a kvality vzdělávání a celoživotního učení“ (viz [nápad](#)). Další vysoce podporovaná myšlenka navrhuje zavést právo na celoživotní učení a odbornou přípravu (viz [nápad](#)).

Podpora měkkých dovedností, a zejména umělecké činnosti, jsou často vnímány jako další klíčový krok v rozvoji kritického myšlení studentů EU a posilování jejich globálních hodnot, zejména v mladém věku (viz příklad [nápadu](#)).

Zavádění inkluzivních vzdělávacích metod a obecněji podpora rozmanitosti ve vzdělávání je považováno za důležitý cíl pro budoucnost vzdělávání v EU (viz [nápad](#)). To také odráží myšlenky týkající se nutnosti bojovat proti feminicidům (viz [nápad](#)) a antisemitismu prostřednictvím vzdělávání (viz [nápad](#)).

Díličí téma myšlenek se zabývá potřebou reformovat vzdělávací postupy s cílem produkovat dospělé, kteří mohou být aktivními občany EU. Vedle výměn a vzdělávání o EU, jak bylo uvedeno výše, zahrnuje toto díličí téma ideje týkající se potřeby podporovat aktivní sociální účast mladých studentů ve školách (viz [nápad](#)) nebo vštěpovat mezikulturní dovednosti, například s více praktikami učení cizích jazyků (viz [nápad](#)). Během řady akcí (viz příklad akce) byla prozkoumána související myšlenka, konkrétně rozmanitost jazyků a úloha, kterou může jejich mediální expozice hrát při usnadňování učení a vytváření společné evropské identity. Skupina příspěvů upozornila na potřebu přehodnotit současný vzdělávací systém s cílem připravit mladé lidi na svět budoucnosti. Příspěvatelé požadují vzdělání v oblasti ekonomiky a financí (viz [nápad](#)) a změny klimatu (viz příklad [nápadu](#)), včetně zřízení Evropského klimatického sboru (viz [nápad](#)). Kromě toho požadují mechanismy ke zlepšení dovedností mladých lidí v oblasti vědy, techniky, inženýrství a matematiky (Věda, technologie, inženýrství a matematika), např. prostřednictvím celoevropského programu základních dovedností STEM (viz [nápad](#)). Kromě toho, jak bylo zmíněno v tématu digitální transformace, příspěvatelé požadují, aby byli mladí lidé vyškoleni v oblasti digitálního blahobytu (viz příklad [nápadu](#)). Otázka digitálního blahobytu může rovněž spadat do oblasti působnosti obecnější výzvy ke zvýšení podpory duševního zdraví ve školách (viz [nápad](#)). V myšlence vzdělávání, které ob stojí i v budoucnu, jsou školní osnovy flexibilní (viz [nápad](#)) a

školy podporují sdružení studentů a činnosti, které učí studenty být autonomními dospělými (viz [nápad](#)). V tomto ohledu by návrh na zvýšení vlivu organizací občanské společnosti ve školách mohl jít ruku v ruce s touto „účastnivější“ koncepcí školy (viz [nápad](#)). V souladu s tímto názorem je také myšlenka podporovat sportovní praxi a zvýšit sportovní kurzy ve škole (viz [nápad](#)). Hodnocení učitelů, ideálně koordinovaná Evropskou unií, obhajují i další účastníci (viz [nápad](#)).

Část myšlenek se rovněž zabývá sladěním (odborného) vzdělávání s pracovním světem (viz příklad [myšlenky](#)) a potřebou podporovat podnikatelské dovednosti ve vzdělávání (viz [nápad](#)). Některé nápady, které byly na platformě přidány, se zaměřují na odbornou přípravu v oblasti inovací a podnikání (viz příklad [myšlenky](#)) a na potřebu lepšího uznávání informálního učení (viz příklad [nápadu](#)). V tomto ohledu jiný návrh zahrnuje zavedení povinné profesní orientace pro posouzení talentů a zájmů žáků v rané fázi školního kursu (viz [nápad](#)).

Dalším tématem, které se objevilo po šíření on-line tříd během pandemie, je téma domácího vzdělávání. Jeden účastník vyzývá k uznání domácí školní docházky ve všech zemích EU (viz [nápad](#)). Myšlenku zavedení standardní závěrečné zkoušky, která bude společná pro všechny země EU, navrhuje jeden účastník (viz [nápad](#)).

## Pracovní nejistota a nezaměstnanost mladých lidí

Zaměstnanost mladých lidí je na platformě opakujícím se tématem, a to i proto, že je úzce spjata se vzděláváním a odbornou přípravou. Mnoho nápadů diskutujících o vzdělávacích programech se rovněž zaměřuje na zaměstnatelnost a přechod na trh práce (viz příklad [nápadu](#)). Nicméně, pokud jde o mládež, je otázka nezaměstnanosti a mladých lidí, kteří nejsou zaměstnaní ani se neúčastní vzdělávání nebo odborné přípravy (NEET), považována za klíčovou a některé související myšlenky jsou velmi podpořeny (viz příklad [nápadu](#)). O problematice pracovní nejistoty mezi mládeží diskutuje řada účastníků, kteří vyzývají k podpoře mladých lidí v nejistých pracovních podmínkách prostřednictvím kvalitních pracovních míst, spravedlivého odměňování a přístupu k sociální ochraně (viz [nápad](#) a [nápad](#)). Pokud jde o nejisté zaměstnání, jeden respondent žádá EU, aby zrušila neplacené stáže (viz [nápad](#)). Jiné navrhují rozšíření některých záruk a forem podpory zaměstnanosti věnované mládeži (viz [nápad](#)), nebo dokonce zavedení norem kvality, které by byly závazné pro všechna pracovní místa vytvořená v rámci plánů EU a národních plánů obnovy (viz [nápad](#)). Zvláštní pozornost věnují

někteří přispěvatelé těm členským státům, které jsou více postiženy nezaměstnaností mladých lidí, jako jsou ty středomořské (viz [nápad](#)).

Akce v Litvě se zaměřila na četné výzvy, jimž čelí mladí lidé v období po pandemii, včetně nezaměstnanosti. Akce projednala, zda strategická agenda Evropské rady na období 2019–2024 plně zohledňuje specifické problémy mladých lidí (viz [událost](#)).

## Evropské dědictví

Relativně menší kategorií příspěvků jsou ty, které vyžadují ochranu a oslavu evropské kultury a dědictví, například zavedením komisaře EU pro kulturu (viz [nápad](#)) a obecně většími investicemi do zachování společného kulturního dědictví EU. Existují také výzvy k zachování tradic vyjádřených zejména menšinovými skupinami (viz [událost](#)), jakož i náboženského kulturního dědictví (viz [nápad](#)). Na obecnější úrovni bylo navrženo vytvoření virtuální knihovny spojené s knihovnami různých členských států EU s cílem zpřístupnit vzácné knihy a umělecká díla všem občanům EU (viz [nápad](#)).

## Přístup ke vzdělání a kultuře

Téma přístupu ke vzdělání je často zmiňované. To zahrnuje různé typy nerovností v přístupu, jakož i různé úrovně vzdělání, se zvláštním zaměřením na terciární vzdělávání. Ačkoli myšlenky týkající se tohoto tématu jsou relativně méně diskutovány, někteří účastníci pozitivně uvítali návrh na bezplatný přístup ke vzdělání pro všechny (viz [nápad](#)). Přechod, který účastníci považují za klíčový, je přechod mezi středoškolským a terciárním vzděláváním. V tomto ohledu existuje několik výzev účastníků, aby podpořili studenty v této zásadní transformaci (viz příklad [nápadu](#)), a to i prostřednictvím lepších vysokoškolských orientačních programů (viz [nápad](#)). Některé kategorie jsou zvláště znevýhodněny, pokud jde o přístup k terciárnímu vzdělávání. V tomto ohledu existují výzvy k podpoře etnických menšin a osob se zdravotním postižením v přístupu k terciárním studiím (viz [nápad](#)). Ostatní účastníci si jsou vědomi toho, že další překážky v oblasti vzdělávání mohou být geografické nebo ekonomické povahy. K překonání těchto překážek řada účastníků vyzývá k větším vzdělávacím zdrojům ve venkovských oblastech (viz příklad [nápadu](#)) a někteří z nich navrhují zavést různé druhy sociálních dávek financovaných EU, aby byla zaručena finanční autonomie studentů (viz příklad [nápadu](#)). Nerovnosti v přístupu se dotýkají nejen terciárního vzdělávání, ale také kulturních zařízení a muzeí. Z

tohoto důvodu výzva jednoho účastníka k usnadnění přístupu k muzeím pro osoby se zdravotním postižením (viz [nápad](#)). To bylo také předmětem kampaně We All Need Theatre (viz [akce](#)), věnované zejména přístupnosti divadel pro osoby se zdravotním postižením. Další návrh se týká zavedení muzejního pasu EU, aby byla muzea dostupnější (viz [nápad](#)). Tato myšlenka odráží zavedení kulturních průkazů nebo poukázek, které předložilo více účastníků (viz příklad [nápadu](#)). Další myšlenka se místo toho zaměřuje na řešení této otázky z širší perspektivy a navrhuje zvýšit veřejné financování kultury, a snížit tak její závislost na soukromých finančních prostředcích (viz [nápad](#)). Zvláštní nevýhodou, na kterou upozornil jeden účastník, je situace bývalých vězňů. Navzdory tomu, že si odpykávali svůj trest, mnoho bývalých vězňů se snaží vrátit se k normálnímu společenskému životu, což zvyšuje riziko, že se stanou opakovanými pachatelí. Vzdělávání a odborná příprava ve věznicích jsou proto obzvláště důležité (viz [nápad](#)). Jako způsob, jak zvýšit povědomí o těchto otázkách, jeden účastník postupuje v myšlence zřízení Dne rovných příležitostí na evropské úrovni (viz [nápad](#)).

## Kreativní a akademické profesionály

Jak již bylo zmíněno, problematika pracovní nejistoty, zejména u mládeže, vyvolala značnou pozornost účastníků platformy. Tvůrčí odvětví je obzvláště ovlivněno nejistou prací. Dopad pandemie COVID-19 na pracovní podmínky kulturních odborníků i tvůrčích komunit vyvolal vážné úvahy o jejich postavení a úloze orgánů EU při poskytování právního rámce, který by zlepšil nejistotu tohoto odvětví (viz příklad [myšlenky](#)). Jeden účastník žádá EU, aby podporovala tvůrčí odvětví s cílem zajistit spravedlivou odměnu pro tvůrčí pracovníky (viz [nápad](#)). Podle jiného příspěvku by finanční prostředky z fondu na podporu oživení měly být použity na financování kulturního odvětví, a zejména odvětví knih (viz [nápad](#)), zatímco jeden příspěvek konkrétně vyžaduje zvýšení finanční podpory pro taneční instituty (viz [nápad](#)). Profesionalizace kulturních pracovníků byla klíčovým tématem diskuse během několika akcí pořádaných v celé Evropě kolem kultury (viz příklad [akce](#)). Jeden účastník navrhuje, aby EU uznala postavení umělců, což by rovněž usnadnilo kulturní výměny (viz [nápad](#)). Další doporučení týkající se tvůrčí sféry se týkají jak podpory organizací působících na místní úrovni, tak zavedení integrovaného systému národního a regionálního spolufinancování, který by usnadnil větší mezinárodní kulturní spolupráci (viz příklad [myšlenky](#)).

Akademici a výzkumní pracovníci jsou další profesní kategorií, která je vysoce postižena pracovní nejistotou. Jedna myšlenka navrhuje změnit způsob přidělování grantů na výzkum tak, aby byl vhodnější pro meziodvětvový výzkum (viz [nápad](#)).

## Inkluzivita ve sportu

Myšlenky související se sportem, zejména pokud je to diskutováno jako téma samo o sobě, zabírají poněkud menší prostor na platformě. Téma sportu se však diskutovalo několika účastníky. Jak již bylo zmíněno, mnoho účastníků obhájí evropský sportovní tým a jiní volají po větší sportovní praxi ve školách, ale téma sportu je často zmiňováno i v souvislosti s dalšími tématy, jako je inkluzivnost. Účastníci zpochybňují schopnost sportu být inkluzivní (viz příklad [nápadu](#)) a navrhují nápady, jak zlepšit inkluzivnost sportu (viz příklad [nápadu](#)). Jeden příspěvek žádá EU, aby zaručila rovnost žen a mužů ve sportu, a to i prostřednictvím zřízení specializovaného evropského orgánu (viz [nápad](#)). Na setkání pořádaném organizací Europa Press účastníci diskutovali o tom, zda sportovní móda sexualizuje jiný přispěvatel, v některých případech vysoký, univerzitní daňový systém v EU, který vyzývá ke spravedlivému univerzitnímu zdanění (viz [nápad](#)).

Dalším často zmiňovaným aspektem sportu je nerovné povědomí veřejnosti o méně běžných sportech (viz příklad [nápadu](#)). V tomto ohledu by podle jedné myšlenky měly orgány zasáhnout na podporu méně praktikovaného sportu (viz [nápad](#)). Akce v Německu diskutovala o tom, jak sport může přispět k opatřením v oblasti klimatu, s účastníky, kteří byli většinou členy sportovních klubů, a podělili se o příklady osvědčených postupů (viz [událost](#)).

## Nové myšlenky v minulém období (21/02/2022–09/05/2022)

V posledních příspěvcích nebyla pokročila žádná nová témata ani podtémata.

Pokud jde o myšlenky, několik návrhů týkajících se tématu vzdělávání, které obstojí v budoucnu, jako je modernizace školních osnov (viz příklad [idea](#)) nebo reforma a harmonizace rozdílných vzdělávacích systémů (viz příklad [myšlenky](#)). Bylo rovněž navrženo zavedení vzdělávacích programů pro učitele, přičemž účastníci jedné akce v Itálii zdůraznili potřebu školit učitele o možnostech, které EU nabízí (viz [nápad](#) a [akce](#)). Téma duševního

zdraví bylo rovněž vzneseno, přičemž přispěvatel navrhl bezplatnou psychologickou pomoc ve školách (viz [nápad](#)).

Další téma, které se často objevovalo, se týká podpory společné identity EU (viz příklad [myšlenky](#)).

Jak již bylo uvedeno výše, přispěvatelé se domnívají, že výměnné programy hrají klíčovou úlohu při podpoře rozmanitosti a zvyšování důvěry občanů v EU (viz [nápad](#)).

Četné nápady týkající se mobility v rámci EU, přičemž účastníci vyzývají k rozšíření výměnných iniciativ (viz příklad [nápadu](#)).

Debata o mládeži, kterou v Neapoli uspořádala Europe Direct, přinesla řadu nápadů na téma vzdělávání, jako je potřeba vytvořit společný evropský vzdělávací systém, s uznáním akademických kvalifikací mezi různými zeměmi EU, které jsou zmíněny jako klíčový krok v tomto směru (viz [nápad](#)). Další návrh vyjádřil potřebu zlepšit přístup k terciárnímu vzdělávání a kultuře (viz [nápad](#)).

Na téma mládeže se v příspěvcích diskutuje i o otázkách zaměstnanosti mladých lidí, které se týkají i jiných témat. Kromě toho se přispěvatel zasazuje o posílení úlohy mladých lidí v médiích, aby bylo zajištěno spravedlivé zastoupení a méně stereofonní negativní zpravodajství (viz [nápad](#)).

Význam sportu a volnočasových aktivit rovněž zdůraznilo mnoho účastníků, kteří zdůraznili klíčovou úlohu sportovního vzdělávání, ale také celoevropských činností, které s tím souvisejí (viz příklad [myšlenky](#) o sportovní výchově).

Méně často zmiňované myšlenky týkající se tvůrčích a akademických pracovníků, jakož i podpora přeshraničního akademického výzkumu a spolupráce ve vědě (viz příklad [nápadu](#)).

Vytvořit více mediálních portálů EU  
 Podporovat znalosti evropských dějin tím, že zavedete kurz o historii EU ve škole  
 a vytvoříme evropskou historickou příručku  
 Jazyky: přijmout společný jazyk (angličtina/Esperanto) nebo podporovat  
 mnohojazyčnost  
 Evropský státní svátek 9. května  
 Grant Discover EU volný mezikolejní pas pro všechny 18leté děti v EU  
 Organizovat více běžeckých, mezevropských sportovních akcí  
 Vytvořit evropské týmy pro mezinárodní soutěže  
 Podněcovat výuku cizích jazyků k podpoře mezikulturní výměny  
 Podporovat přátelství přes hranice členských států prostřednictvím výměny nebo  
 partnerství škol

## Podpora společné identity EU



## Vzdělávání, kultura, mládež a sport

Uznávání akademických kvalifikací v zemích EU  
 Podporovat mezevropskou vzdělávací mobilitu  
 Usnadňovat mezevropskou mobilitu ve vzdělávání  
 prostřednictvím internetového portálu  
 vedeného EU, který shromažďuje kurzy  
 vysokoškolského vzdělávání  
 Učinit stipendium Erasmus inkluzivnější a  
 přístupnější  
 Ratifikovat Lisabonskou úmluvu o uznávání za  
 účelem usnadnění profesní a akademické  
 mobility v Řecku  
 Znovuzačlenění britských studentů do programu  
 Erasmus+

## Mobilita v rámci EU

Lepší sladění (odborného) vzdělávání s  
 pracovním světem  
 Investice do vzdělávací a vzdělávací  
 infrastruktury s evropskou investiční strategií  
 pro vzdělávání  
 Integrovat učení měkkých dovedností  
 Zvýšení digitalizace vzdělávání  
 Integrovat rozvoj dovedností STEM do  
 vzdělávacího systému  
 Začlenění změny klimatu do vzdělávacího  
 systému  
 Vštěpovat mezikulturní dovednosti a podporovat  
 aktivní sociální účast  
 Zavést inkluzivní vzdělávací metody a  
 podporovat rozmanitost ve vzdělávání  
 Flexibilnější školní osnovy s větším výběrem  
 školních tříd  
 Zavést standardní závěrečnou zkoušku pro  
 každou zemi EU  
 Podporovat a zavést celoživotní učení a  
 odbornou přípravu jako právo

## Vzdělávání, které obstojí i v budoucnu

Obrázek 25 – Mapa myslí „Vzdělávání, kultura, mládež a sport“ část 1





Pracovní nejistota a  
Pracovní nejistota a  
nezaměstnanost mladých  
lidí

Okamžitá a konkrétní opatření v boji proti  
Okamžitá a konkrétní opatření v boji proti  
nezaměstnanosti mladých lidí  
Zajistit lepší pracovní podmínky pro mladé lidi v EU  
Uznání neformálního učení



Vzdělávání,  
kultura, mládež  
a sport

Kreativní a  
akademické  
profesionály

Poskytnout právní rámec pro snížení nejistoty v  
kulturní, tvůrčí a  
akademický sektor  
Profesionalizace kulturních pracovníků  
Posílení přeshraniční a mezinárodní kulturní  
spolupráce  
Financování akademického výzkumu a změna  
způsobu přidělování finančních prostředků  
Využití finančních prostředků z Fondu na podporu  
oživení na podporu kulturního odvětví

Evropské  
dědictví

Oslavovat, chránit a oceňovat  
evropskou kulturu a dědictví  
Zavést komisaře EU pro kulturu  
Zachování tradic a kulturního dědictví  
menšinových a náboženských  
skupin

Přístup k  
terciárnímu  
vzdělávání a  
kultuře

Podpora přechodu ze sekundárního do terciárního  
vzdělávání prostřednictvím specializovaných  
orientačních programů  
Zvažte úlohu etnických, fyzických a  
socioekonomických nerovností při určování  
nerovného přístupu k terciárnímu vzdělávání  
Zlepšit dostupnost kulturních památek, jako jsou  
divadla, pro osoby se zdravotním postižením  
Zajištění odborné přípravy a vzdělávání vězňů  
Uznání neformálního učení

Inkluzivita  
ve sportu

Podpora méně běžných sportů  
Zvýšení etnické a genderové  
inkluzivity ve sportu  
Sport jako vozidlo inkluzivity

Obrázek 26 – Mapa myslí „Vzdělávání, kultura, mládež a sport“ část 2



# PŘÍLOHA I: Seznam aktuálně nejvíce schválených a komentovaných nápadů podle tématu

## Nejvíce komentovaných a schválených myšlenek podle tématu (19/04/2021–09/05/2022)

Tato příloha představuje nejvíce potvrzené a komentované myšlenky v rámci každého tématu od 9. května 2022, včetně návrhů jednotlivců, jakož i myšlenek propagovaných organizacemi. Zahrnuje rovněž myšlenky zapsané v rámci tématu „Ostatní myšlenky“; ve zbytku zprávy byly myšlenky v rámci tohoto tématu zařazeny do jednoho z devíti tematických témat nebo do několika témat v případě průřezových otázek. Cílem této přílohy je zohlednit vysoký zájem o některé myšlenky na platformě nebo diskusi o nich.

Všimněte si, že potvrzení jsou podobné „jako/up-hlasování“ v sociálních médiích. Poukazují na zájem účastníků a obecnou příznivost k myšlence, přičemž neuvádějí žádné náznaky nesouhlasu s touto myšlenkou. Počet potvrzení proto není ukazatelem celkové podpory této myšlenky, ale pouze jedním z mnoha aspektů, které je třeba vzít v úvahu při analýze příspěvků platform. Komentáře mohou pokrývat celou řadu zpětné vazby, od neutrální po souhlasné nebo silně nesouhlasné. Další informace o analýze příspěvků na platformě viz příloha II.

	Nejvíce potvrzené	Nejvíce komentovaných
Změna klimatu a životní prostředí	<p><b>Nápad: Spravedlivý přechod</b> (viz <a href="#">nápad</a>)  Doporučení: 477  Komentáře: 19</p>	<p><b>Nápad: Podpora jaderné energie tam, kde obnovitelné energie nelze použít</b> (přeloženo)  (viz <a href="#">nápad</a>)  Potvrzení: 120  komentářů: 162</p>
	<p><b>Nápad: Zastavit všechny dotace na fosilní paliva (přeložené)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)  Potvrzení: 326  komentářů: 28</p>	<p><b>Nápad: Zlepšit ochranu přírody, životního prostředí, biodiverzity a lidí, kteří vyvíjejí průmyslové větrné elektrárny v Evropě</b> (viz <a href="#">nápad</a>)  Potvrzení: 36  komentářů: 96</p>
	<p><b>Nápad: Zpřístupnit a doporučovat evropskou železniční síť jako náhradu za spojení uvnitř EU</b> (viz <a href="#">nápad</a>)  Potvrzení: 240  komentářů: 35</p>	<p><b>Nápad: Učinit z jaderné energie zaměření zelené transformace</b> (viz <a href="#">nápad</a>)  Potvrzení: 37  komentářů: 79</p>
	<p><b>Nápad: Euro Trainscanner (přeloženo)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)  Potvrzení: 203  komentářů: 63</p>	<p><b>Nápad: Snížení znečištění životního prostředí by imigrační politika</b> (viz <a href="#">idea</a>)  Potvrzení: 8  Komentáře: 74</p>
	<p><b>Nápad: Zákaz rybolovu živých návnad v rámci EU</b> (viz <a href="#">nápad</a>)  Potvrzení: 177  komentářů: 23</p>	<p><b>Nápad: Euro Trainscanner (přeloženo)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)  Potvrzení: 203  komentářů: 63</p>

	Nejvíce potvrzené	Nejvíce komentovaných
Zdraví	<p><b>Nápad: Vědecky náročné zdravé technologie</b> <b>longevity: rozvoj a přístup</b> (viz <a href="#">idea</a>)</p> <p>Potvrzení: 603 komentářů:83</p>	<p><b>Nápad: Zastavte změnu času šetřícího denního světla: Doptingastronomický y správný čas a volitelně y mandát přesunout otevírací dobu na 1 hodinu dříve</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 41 komentářů: 131</p>
	<p><b>Nápad: Rovný přístup cenově dostupné a vysoce kvalitní veřejné služby, včetně zdraví</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 462 komentářů: 17</p>	<p><b>Nápad: Vědecky náročné zdraví longevity technologie: rozvoj a přístup</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 603 komentářů:83</p>
	<p><b>Nápad: Výzkum myalgické encefalomyelitidy (ME/CFS)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Endorsements:217 Komentáře: 5</p>	<p><b>Nápad: Účinnější pomoc díky společnému jazyku: Esperanto (přeloženo)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 43 komentářů: 36</p>
	<p><b>Nápad: Zaměření na výzkum Anti-A ging a Longevity</b>(viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 168 komentářů: 32</p>	<p><b>Nápad: Mnohojazyčnost v nemocnici: Zdravotnický personál vyučovaný v mezinárodním jazyce esperanto (přeloženo)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 22 komentářů: 35</p>
	<p><b>Nápad: Zabývat se změnouys cílem posílit pravomoci EU v oblastizdraví</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 117 komentářů: 7</p>	<p><b>Nápad: Zaměřte se na výzkum Anti-a ging a Longevity</b>(viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 168 Komentáře: 32</p>



	Nejvíce potvrzené	Nejvíce komentovaných
Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a pracovní místa	<p><b>Nápad: Zajištění toho, aby rozpočet EU fungoval pro Evropany: Fiskální unie</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 581 komentářů: 33</p>	<p><b>Jásem dea: Bezpodmínečné základní příjmy (UBI) v celé EU, které zajišťují, že jste kdy vy, hmotná existence umožní účastnit se společnosti</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 319 komentářů: 127</p>
	<p><b>Nápad: Nový hospodářský model a správa ekonomických záležitostí EU</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 561 komentářů: 34</p>	<p><b>Nápad: Kolik peněz by esperanto zachránilo Evropskou unii?</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 79 komentářů: 85</p>
	<p><b>Nápad: Evropský pilíř sociálních práv pro ekonomii sociálního trhu</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 557 komentářů: 37</p>	<p><b>Nápad: Bezpodmínečný základní příjem (přeložený)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 77 komentářů: 83</p>
	<p><b>Nápad: Obnovená sociální smlouva pro Evropu pro spravedlivé oživení</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 528 komentářů: 32</p>	<p><b>Nápad: Sociální protokol ve Smlouvách k zastavení skládky mezd a podmínek</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 329 komentářů: 66</p>
	<p><b>Nápad: Sociální protokol ve Smlouvách k zastavení dumpingu mezd a podmínek</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 329 komentářů: 66</p>	<p><b>Nápad: Začít bojovat proti daňovým rájům v EU i mimoni</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 269 komentářů: 52</p>

	Nejvíce potvrzené	Nejvíce komentovaných
EU ve světě	<p><b>Nápad: EKOS vyzývá k reformě obchodní a investiční politiky EU a k obnovení globálního multilateralismu</b> (viz <a href="#">idea</a>)</p> <p>Potvrzení: 463 komentářů: 17</p>	<p><b>Nápad: Vytvoření evropského rmyho</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 441 komentářů: 204</p>
	<p><b>Nápad: Vytvoření evropského rmyho</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 441 komentářů: 204</p>	<p><b>Nápad: Internetový portál „Evropská unie – Novinky“ by měl také informovat ve světě auxiliary jazyk esperanto (přeloženo)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 40 komentářů: 64</p>
	<p><b>Nápad: Ctíng jako jeden: EU jako globální aktér</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 301 komentářů: 25</p>	<p><b>Nápad: Sjdnocení Evropy: Pokračovat v rozšiřování EU</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 230 komentářů: 61</p>
	<p><b>Nápad: Zahraniční politiky na úrovni EU nazákladě absolutní většiny y, nejednomyšlný</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 258 komentářů: 51</p>	<p><b>Nápad: Zahraniční politika na úrovni EU založená na absolutní většině, ne jednomyšlný</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 258 komentářů: 51</p>
	<p><b>Sjdnocení Evropy: Pokračovat v rozšiřování EU</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 230 komentářů: 61</p>	<p><b>Nápad: Integrace ozbrojených sil členských států na evropské úrovni</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 22 komentářů: 33</p>

	Nejvíce potvrzené	Nejvíce komentovaných
Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost	<p><b>Nápad: 10 milionů hlasů: učinit z katalánštiny úřední jazyk EU</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 923 komentářů: 119</p>	<p><b>Já jsem dea: Ochrana zranitelného lidského života: hodnota Evropy</b> (viz <a href="#">idea</a>)</p> <p>Potvrzení: 244 komentářů: 190</p>
	<p><b>Nápad: Žádné dvojí standardy při obraně demokracie a právního státu</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 628 komentářů: 48</p>	<p><b>Nápad: Vytvoření společné evropské armády</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 68 komentářů: 183</p>
	<p><b>Nápad: Posílit vymahatelnost nástrojů pro lidská práva</b> ( viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 480 komentářů: 14</p>	<p><b>Nápad: Trizomie 21: Chceme víc...</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 82 komentářů: 142</p>
	<p><b>Nápad: Rovnost žen a mužů</b> (viz <a href="#">nápad</a>) Pomoci: 468</p> <p>Komentáře: 21</p>	<p><b>Nápad: Ochrana našich základních hodnot: Mechanismus pro demokracii, právní stát a financování duševních práv</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 257 komentářů: 116</p>
	<p><b>Nápad: Ochrana našich základních hodnot: Mechanismus pro demokracii, právní stát a základní práva</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 257 komentářů: 116</p>	<p><b>Nápad: Uznání esperanta jako jednoho z kulturních jazyků občanů EU.</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 223 komentářů: 90</p>

	Nejvíce potvrzené	Nejvíce komentovaných
Digitální transformace	<p><b>Nápad: Spravedlivá digitalizace</b> (viz <a href="#">nápad</a>) Potvrzení: 494 Komentáře: 43</p>	<p><b>Nápad: EU-CAP = European Citizens Awareness Platform</b> (viz <a href="#">nápad</a>) Schvalovatnts: 1 Komentáře: 81</p>
	<p><b>Nápad: Veřejná podpora open source softwaru a hardwaru (přeložené)</b> (viz <a href="#">nápad</a>) Potvrzení: 153 Komentáře: 9</p>	<p><b>Nápad: Ban cryptoměny</b> (viz <a href="#">nápad</a>) Potvrzení: 14 Komentáře: 53</p>
	<p><b>Nápad: Směrem k etice A: podporovat diskusi a předcházet nerovnostem</b> (viz <a href="#">nápad</a>) Potvrzení: 125 Komentáře: 6</p>	<p><b>Nápad: Podporovat rozhlasové a televizní programy, které informují esperanto prostřednictvím digitálního distribučního kanálu (DAB+ nebo DVB-T2) také ve světě auxiliary (přeložené)</b> (viz <a href="#">idea</a>) Potvrzení: 26 Komentáře: 47</p>
	<p><b>Nápad: Evropská výroba čipů (přeložené)</b> (viz <a href="#">nápad</a>) Potvrzení: 120 Komentáře: 34</p>	<p><b>Nápad: Univerzální příjem pro správce open source</b> (viz <a href="#">nápad</a>) Potvrzení: 59 Komentáře: 43</p>
	<p><b>Nápad: GDPR: Klesající shromažďování osobních údajů by mělo být přinejmenším stejně snadné jako jejich přijetí.</b> Potvrzení: 105 Komentáře: 5</p>	<p><b>Nápad: Spravedlivá digitalizace</b> (see <a href="#">idea</a>) Potvrzení: 494 Komentáře: 43</p>

	Nejvíce potvrzené	Nejvíce komentovaných
Evropská demokracie	<p><b>Nápad: Pro klarit y mechanismus o právu na sebeurčení</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 1,009 Komentáře: 211</p>	<p><b>Nápad: Pro klarit y mechanismus o právu na sebeurčení</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 1,009 Komentáře: 211</p>
	<p><b>Nápad: Silnější společně: Demokratická evropská federace</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 946 komentářů: 184</p>	<p><b>Nápad: Potřebujeme společný evropský jazyk</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 121 komentářů: 191</p>
	<p><b>Nápad: Poplašte veto Rady! ( Předpis zástupcům konference)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 784 komentářů: 88</p>	<p><b>Nápad: Silnější společně: Demokratická evropská federace</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 946 komentářů: 184</p>
	<p><b>Nápad: Reformní plán pro evropskou demokracii založenou na občanech</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 613 komentářů: 62</p>	<p><b>Nápad: Přimo volí předsedu Evropské unie</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 222 komentářů: 114</p>
	<p><b>Nápad: S k u t e č n á evropská demokracie n e m ů ž e existovat bez autonomní fiskální moci EU (přeloženo)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 588 komentářů: 38</p>	<p><b>Nápad: Lepší jazykové dovednosti – lepší demokracie. Angličtina a esperanto!</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 180 komentářů: 110</p>



	Nejvíce potvrzené	Nejvíce komentovaných
Migration	<p><b>Nápad: Společná migrace a jakoylum policy, založená na dodržování práv a rovného zacházení</b> (viz <a href="#">myšlenka</a>)</p> <p>Potvrzení: 484 Komentáře: 56</p>	<p><b>Nápad: Žádné další imigrace z neevropských nebo nepůvodních zemí světa</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 135 Komentáře: 139</p>
	<p><b>Nápad: Žádné další imigrace z neevropských nebo nepůvodních zemí světa</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 135 Komentáře: 139</p>	<p><b>Nápad: nepovolenýchžadatelů/ Odstranění migrantů</b> (přeloženo) (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 45 Komentáře: 91</p>
	<p><b>Nápad: Žádné hranice pro humanity: a Single Immigration Polilicy</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 90 Komentáře: 12</p>	<p><b>Nápad: Migrace a integrace</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 76 Komentáře: 71</p>
	<p><b>Nápad: Vyhoštění z EU</b> (přeloženo) (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 90 Komentáře: 40</p>	<p><b>Nápad: Výuka národního jazyka prostřednictvím esperanta: Podporovat organizace, které tak činí</b> (přeloženo) (viz <a href="#">idea</a>)</p> <p>Potvrzení: 28 Komentáře: 59</p>
	<p><b>Nápad: Migrace a integrace</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 77 Komentáře: 71</p>	<p><b>Nápad: Společná migračnípolitika apolitika ylum založená na dodržování práv a rovného zacházení</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 484 Komentáře: 56</p>

	Nejvíce potvrzené	Nejvíce komentovaných
Vzdělávání, kultura, youth a sport	<p><b>Nápad: EU potřebuje lepší výuku jazyků</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 729 komentářů: 157</p>	<p><b>Nápad: EU potřebuje lepší výuku jazyků</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 729 komentářů: 157</p>
	<p><b>Nápad: V mládí. EU nemůže financovat precarity</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 477 Komentáře: 20</p>	<p><b>Nápad: Šťastnější studenti jazyků, úspěšnější učitelé jazyků (přeložené)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 141 Komentáře: 98</p>
	<p><b>Nápad: Celoživotní učení a právo na odbornou přípravu, aby se v Evropě stal realitou provždy</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 466 Komentáře: 21</p>	<p><b>Nápad: Výuka jazyků v Evropě (přeložené)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 184 Komentáře: 83</p>
	<p><b>Nápad: Lekce o esperantu pro školáky Evropské unie</b> (viz <a href="#">idea</a>)</p> <p>Potvrzení: 238 Komentáře: 62</p>	<p><b>Nápad: Lekce o esperantu pro školáky Evropské unie</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 235 Komentáře: 62</p>
	<p><b>Nápad: Vytvořeno v European Public Broadcaster</b> (viz <a href="#">idea</a>)</p> <p>Potvrzení: 195 Komentáře: 54</p>	<p><b>Nápad: Esperanto – Mezinárodní jazyk auxiliary</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 111 Komentáře: 61</p>

	Nejvíce potvrzené	Nejvíce komentovaných
Další nápady	<p><b>Nápad: Pro evropskou suverenituy. Nezbytné reformy (přeložené)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 508 Komentáře: 26</p>	<p><b>Nápad: Esperanto, společný neutrální jazyk, navržený tak, aby se mohl učit, nástroj pro jednotnější Evropskou unii</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 261 komentářů: 233</p>
	<p><b>Nápad: Oficiální uznání esperanta jako jednoho z jazyků občanů EU</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 325 Komentáře: 138</p>	<p><b>Nápad: Oficiální uznání esperanta jako jednoho z jazyků občanů EU</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 325 Komentáře: 138</p>
	<p><b>Nápad: Esperanto, společný neutrální jazyk, navržený tak, aby se mohl učit, nástroj pro jednotnější Evropskou unii</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 261 Komentáře: 233</p>	<p><b>Nápad: Evropská vlajka pozdravy (přeloženo)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 1 Komentáře: 120</p>
	<p><b>Nápad: Akční plán přechodu na vědu bez zvířat</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 236 Komentáře: 23</p>	<p><b>Nápad: EUpeanUnion- Federal State (přeloženo)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 126 Komentáře: 82</p>
	<p><b>Nápad: Zastavit něčí utrpení v exotickém obchodu s domácími zvířaty s pozitivním seznamem</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 228 Komentáře: 8</p>	<p><b>Nápad: ADOption of a European language (přeloženo)</b> (viz <a href="#">nápad</a>)</p> <p>Potvrzení: 75 Komentáře: 73</p>



## Příloha II: Metodika

Metriky použité pro analýzu v této zprávě pocházejí z živé platformy, kde jsou data moderována a průběžně aktualizována, a to i po celou dobu analýzy dat výzkumného týmu. To může vést k malým odchylkám v číselných údajích.

Hlavní metriky používané pro kvantitativní analýzu jsou následující:

- **Číselné údaje o nápadech nahraných přispěvateli**, ať už jako jednotlivci nebo jako zástupci organizace. Číselná data se skládají z počtu nápadů – celkově a v rámci různých témat.
- **Číselné údaje o potvrzení**: podpora je podobná „jako/up-hlasování“ v sociálních médiích. Pomáhají ukazovat zájem účastníků o myšlenku a obecnou příznivost vůči myšlence, ale neuvádějí náznaky o tom, že by se k myšlence postavili. Počet potvrzení proto sám o sobě není ukazatelem celkové podpory této myšlenky, ale pouze jedním z mnoha aspektů, které jsou zohledněny při analýze příspěvků na platformě. Číselné údaje se skládají z počtu potvrzení – celkově, v rámci různých témat a souvisejících s konkrétní myšlenkou (používané také pro seznam nápadů podle počtu potvrzení).
- **Číselné údaje o připomínkách účastníků**: analýza rovněž zahrnuje množství komentářů účastníků k myšlenkám druhé strany, neboť ukazují míru aktivního zapojení do myšlenky. Z hlediska podstaty mohou připomínky pokrývat celou řadu zpětné vazby, od neutrálních po souhlasné nebo silně nesouhlasné. To se odráží v kvalitativní analýze (viz níže). Číselné údaje se skládají z počtu komentářů – celkově, v rámci jednotlivých témat a souvisejících s konkrétní myšlenkou (používané také pro seznam nápadů podle počtu komentářů).

- **Číselné údaje o událostech**: přispěvatelé mohou vytvářet události na platformě a nahrávat zprávy o událostech. Číselné údaje zahrnují počet akcí – celkově a v rámci různých témat.
- **Sociodemografické údaje (anonymizované)**: Před zahájením spolupráce s platformou jsou přispěvatelé požádáni, aby poskytli informace o zemi svého bydliště, vzdělání, věku, pohlaví a zaměstnaneckém statusu. Údaje jsou zpracovávány anonymně. Vzhledem k tomu, že tyto informace jsou sdíleny dobrovolně (poskytuje je přibližně 70,5 % účastníků), existují omezení vzhledu, který lze poskytnout do profilů účastníků. Respondenti obzvláště pravděpodobně neposkytnou informace o svém povolání, vzdělání a zemi bydliště. Pro organizace může být poskytnuta pouze země bydliště.

Hlavním zaměřením zprávy je **kvalitativní analýza** na základě nápadů, komentářů a zpráv o událostech s cílem poskytnout přehled o obsahu platformy. Témata a podtémata jsou identifikovány v rámci předem definovaných témat.

V praxi v rámci každého tématu provedl výzkumný tým manuální textovou analýzu a seskupování všech navrhovaných nápadů a uzavřených akcí se zprávami o událostech. Pro podporu této práce byl obsah dostupný prostřednictvím platformy zpracován automatizovaným systémem pro analýzu textu, který byl použit k tomu, aby analytikům pomohl pochopit velké objemy textových vstupů. Umožňuje seskupování (clustering) příspěvků napříč jazyky a umožňuje vyhledávat podobný obsah na platformě a napříč jazyky. Analytici používají systém analýzy textu k usnadnění vícejazyčné analýzy obsahu a k pohodlnější identifikaci více výskytů podobné myšlenky v různých příspěvcích. Tato podpora slouží k posouzení úrovně výskytu identifikovaného tématu nebo podtématu. Systém textové analýzy vyhodnocuje pouze obsah odeslaný prostřednictvím platformy. To zahrnuje pseudonymizované odpovědi na sociodemografický dotazník, který se používá k sestavení sociodemografických údajů, a další obsah (idea, připomínky a potvrzení) předložený na platformě (včetně souvisejících metadat, jako je doba, kdy byl příspěvek proveden). Výzkumný tým následně prostudoval myšlenky v rámci identifikovaného klastru, jakož i popisy událostí a jejich zprávy o událostech, aby poskytl souhrn společných témat a možných dílčích témat, přičemž také zaznamenal změny a případné neshody v oddílech komentářů. Odkazují se také na vysoce nebo často podporované myšlenky pokrývající téma nebo podtéma. Identifikovaná témata a dílčí témata jsou prezentována v pořadí podle úrovně výskytu, kterou analytik vyhodnotí pomocí systému textové analýzy. Konečným cílem tohoto kvalitativního přístupu není pouze zaznamenat témata nebo myšlenky, které přitahují největší pozornost na platformě, ale také

zaznamenat šíři a rozmanitost myšlenek spadajících do jednoho tématu. V případě, že několik myšlenek předložených na platformě je v praxi vyjádřením téže myšlenky nebo podtématu, jsou kvalitativní údaje uvedeny v souhrnu s odkazem na „opakující se“ nebo „významnou“ myšlenku nebo podtéma. Shrnutí rovněž obsahuje odkazy na ilustrativní myšlenky nebo události, které popisují konkrétní návrh nebo poskytují dobré shrnutí obecného argumentu určeného tématu nebo podtématu. Při analýze událostí se výzkumný tým zaměřuje na uzavřené akce se zprávou o události. Zvláštní pozornost je věnována participativním a poradním akcím, které zahrnují hlasy a názory občanů, kteří by jinak nemohli najít cestu k digitální platformě. Rozdělení tématu do témat a podtémat nebo myšlenek je vizuálně znázorněno v příslušné myšlenkové mapě.