



Euroopan
komissio



FLASH EUROBAROMETER 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Eurobarometri-raportti
Huhtikuu 2025



Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Tutkimus, jonka Ipsos European Public Affairs on tehnyt Euroopan komission verotuksen ja tulliliiton pääosaston pyynnöstä

Euroopan komission viestinnän pääosaston (DG COMM "Public Opinion and Citizens Engagement" -yksikkö) koordinoima kyselytutkimus

Tämä asiakirja ei edusta Euroopan komission näkemystä. Sen sisältämät tulkinnot ja mielipiteet ovat yksinomaan kirjoittajien omia.

Hankkeen nimi	Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen
	Raportti
	FI
Luettelon numero	KP-01-25-040-FI-N
ISBN	978-92-68-28829-0
	doi:10.2778/6066713

© Euroopan unioni, 2025

<https://europa.eu/eurobarometer>



Pierre Dieumegardin laatima asiakirja "[Eurooppa-demokratia-Esperanto](#)"

Tämän "väliaikaisen" asiakirjan tarkoituksena on antaa yhä useammalle Euroopan unionin kansalaiselle mahdollisuus tutustua Euroopan unionin tuottamiin (ja verovaroin rahoitettuihin) asiakirjoihin.

Jos käännöksiä ei ole, kansalaiset suljetaan pois keskustelusta.

Tämä asiakirja "Eurobarometer" [oli olemassa vain englanniksi pdf-tiedostona](#). Alkuperäisestä tiedostosta loimme Libre Office -ohjelmiston valmisteleman odt-tiedoston konekäännöstä varten muille kielille. Tulokset ovat [nyt saatavilla kaikilla virallisilla kielillä](#).

On toivottavaa, että tärkeiden asiakirjojen kääntäminen siirtyy EU:n hallinnolle. "Tärkeät asiakirjat" eivät ole pelkästään lakeja ja asetuksia vaan myös tärkeitä tietoja, joita tarvitaan tietoon perustuvien päätösten tekemiseksi yhdessä.

Jotta voisimme keskustella yhteisestä tulevaisuudestamme yhdessä ja mahdollistaa luotettavat käännökset, kansainvälinen esperanto olisi erittäin hyödyllinen sen yksinkertaisuuden, säännöllisyyden ja tarkkuuden vuoksi.

Sisällysluettelo

Johdanto.....	4
Tärkeimmät havainnot.....	6
1. Verotuksen ymmärtäminen ja käsitykset verotuksesta.....	9
1.1. Oma-aloitteinen ymmärrys verojärjestelmästä.....	9
1.2. Suhtautuminen verotasoon.....	11
1.4. Korotettavien verojen tyypit (niistä, jotka haluavat korottaa veroja).....	18
1.5. Verotuksen oikeudenmukaisuutta koskevat käsitykset.....	22
2. Kokemukset veroilmoitusten tekemisestä.....	24
2.1. Veroilmoitusten täyttämisen helppous.....	24
2.2. Kaikkein monimutkaisin verojen laskeminen ja maksaminen.....	26
2.3. Tuen riittävyys veroilmoitusta varten.....	28
2.4. Toimenpiteet veroilmoitusmenettelyn parantamiseksi.....	30
3. Asenteet erityisiä veropolitiikkoja kohtaan.....	34
3.1. Varallisuusvero rikkaimmille henkilöille.....	34
3.2. Monikansallisten yritysten vähimmäisvero.....	36
3.3. Ympäristöverojen tukeminen.....	38
3.4. Lentomatkojen verotus.....	44
4. EU:n verotuksen painopisteet.....	46
5. Tupakan ja alkoholin rajatylittävät ostot.....	50
5.1. Tupakkaostot.....	50
5.2. Alkoholin verkko-ostokset ulkomaisilta vähittäiskauppailta.....	55
Huomautukset.....	59
Tekniset eritelvät.....	61
Kyselylomake.....	63
Tietoliite.....	71

Johdanto

Tässä Flash Eurobarometri -tutkimuksessa tarkastellaan EU:n kansalaisten asenteita ja mieltymyksiä verotukseen ja veropolitiikkaan. Siinä tarkastellaan keskeisiä teemoja, kuten EU:n kansalaisten käsitystä toivotusta veroyhdistelmästä eli erityyppisten verojen, kuten tuloverojen, kulutusverojen (esim. alv), yhtiöverojen ja ympäristöverojen, riittävästä tasapainosta jäsenvaltioissa, mukaan lukien oikeudenmukaisuus ja sääntöjen noudattaminen. Siinä kerätään myös EU:n kansalaisten näkemyksiä EU:n verotuksen painopisteistä esimerkiksi vihreän verotuksen, tupakka- ja alkoholiverotuksen, suurten monikansallisten yritysten verotuksen ja veropetosten torjunnan aloilla sekä heidän näkemyksiään ympäristömaksuista. Lisäksi siinä tarkastellaan välillisten verojen (esim. alkoholin, tupakan ja energian alv-valmisteverot) vaikutusta rajat ylittävään ja verkko-ostoksiin EU:ssa.

EU:n kansalaisten näkemykset ovat erityisen tärkeitä, koska verot ovat tärkein tapa, jolla jäsenvaltiot ja EU tuottavat tuloja rahoittaakseen kansalaisten jokapäiväiseen elämään suoraan vaikuttavia keskeisiä julkisia palveluja, kuten koulutusta, terveydenhuoltoa, hyvinvointia, turvallisuutta, tutkimusta ja julkisia infrastruktuurijärjestelmiä. Arvioimalla ja ymmärtämällä EU:n yleistä mielipidettä tästä aiheesta Euroopan komissio pystyy paremmin muokkaamaan veropolitiikkaansa EU:n kansalaisten tarpeiden ja painopisteiden mukaisesti.

Ipsos European Public Affairs haastatteli Euroopan komission verotuksen ja tulliliiton pääosaston puolesta edustavaa otosta vähintään 15-vuotiaista EU:n kansalaisista kussakin Euroopan unionin 27 jäsenvaltiossa. Tietokoneavusteisessa verkkohaastattelussa (CAWI) tehtiin 9.–17. huhtikuuta 2025 yhteensä 25 793 haastattelua käyttäen Ipsos-verkkopaneeleja ja niiden kumppaniverkostoa.

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Huomautukset**

■ Tutkimustuloksiin sovelletaan otantapoikkeamia, mikä tarkoittaa, että kaikki maiden ja sosiodemografisten ryhmien väliset ilmeiset erot eivät välttämättä ole tilastollisesti merkitseviä. Näin ollen tekstissä korostetaan vain tilastollisesti merkittäviä eroja (viiden prosentin luottamustasolla) eli eroja, joiden todennäköisyys sattumalta on kohtuullisen varma.

■ Tutkimustiedot painotetaan marginaali-ikään sukupuolen, työllisyysaseman ja alueellisen väestöjakauman mukaan käyttäen osituksen jälkeistä painotusta. EU27-maat painotetaan kunkin maan 15+-väestön koon mukaan.

■ Vastausprosentit ovat yli 100 %, jos kysymys antaa vastaajille mahdollisuuden valita useita vastauksia.

■ Tässä raportissa maihin viitataan niiden virallisella lyhenteellä jäljempänä esitetyllä tavalla.

BE	Belgia	FR	Ranska	NL	Alankomaat
BG	Bulgaria	HR	Kroatia	AT	Itävalta
CZ	Tšekki	IT	Italia	PL	Puola
DK	Tanska	CY	Kyproksen tasavalta	PT	Portugali
DE	Saksa	LV	Latvia	RO	Romania
EE	Viro	LT	Liettua	SI	Slovenia
IE	Irlanti	LU	Luxemburg	SK	Slovakia
EL	Kreikka	HU	Unkari	FI	Suomi
ES	Espanja	MT	Malta	SE	Ruotsi

* Kypros on yksi EU:n 27 jäsenvaltiosta. Käytännön syistä haastatteluja tehdään vain Kyproksen tasavallan hallituksen hallinnassa olevassa maan osassa.

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Tärkeimmät havainnot

Verotuksen ymmärtäminen ja käsitykset verotuksesta

■ Yli neljä kymmenestä (44 prosenttia) vastaajasta ilmoitti ymmärtävänsä maansa verojärjestelmän ”keskimääräisesti”, kun taas yli kolme kymmenestä (35 prosenttia) ilmoitti ymmärtävänsä sen hyvin (josta 8 prosenttia oli ”erittäin hyviä” ja 27 prosenttia ”hyviä”). Vain noin kaksi kymmenestä (19 prosenttia) vastaa, että heillä on huono käsitys verojärjestelmästä (josta 13 prosenttia on ”huonoja” ja 6 prosenttia ”erittäin huonoja”).

■ Kun vastaajilta kysyttiin heidän suhtautumisestaan julkisiin palveluihin liittyviin verotasoihin, noin neljä kymmenestä (39 prosenttia) vastaajasta oli samaa mieltä siitä, että verot ovat liian korkeita, ja he laskisivat niitä, vaikka tämä merkitsisi julkisten palvelujen vähenemistä tai vähenemistä. Lähes kolme kymmenestä (27 %) on samaa mieltä korkeammista veroista, jos se tarkoittaa enemmän tai parempia julkisia palveluja, kun taas vastaava osuus (26 %) vastaajista on samaa mieltä nykyisistä veroista ja julkisista palveluista.

■ Vastaajilta, jotka mainitsivat, että verot ovat liian korkeita ja että ne alentaisivat niitä, vaikka tämä tarkoittaisi vähemmän tai huonompilaatuisia palveluja, kysyttiin, minkä tyyppisiä veroja heidän mielestään olisi alennettava ensin. Useampi kuin joka toinen näistä vastaajista (54 prosenttia) ilmoitti aloittavansa palkkaverojen alentamisen ja yli joka kolmas (37 prosenttia) viittasi arvonlisäveroon (alv). Lähes joka neljäs (23 %) alentaisi ensin asumisveroa. Vähemmän kuin joka viides viittaa perintöveroihin (17 %) ja sijoitustuloveroihin (16 %).

■ Vastaajilta, jotka olivat samaa mieltä korkeammista veroista, jos se tarkoitti enemmän tai parempia julkisia palveluja, kysyttiin sitten, mitä veroja heidän mielestään olisi ensin korotettava, jos veroja olisi korotettava julkisten palvelujen maksamiseksi. Lähes puolet (48 %) heistä mainitsee korottavansa tupakan ja alkoholin veroja, joka

kolmas (33 %) viittaa sijoitustulojen veroihin ja hieman yli joka neljäs (28 %) ilmoittaa, että niiden pitäisi olla yritysveroja.

■ Kun kysyttiin, maksavatko ihmiset omassa maassaan veroja suhteessa tuloihinsa ja varallisuuteensa, yksi viidestä vastaajasta (20 prosenttia) mainitsi, että näin tehdään ”suuressa määrin”, kun taas noin joka toinen (51 prosenttia) ilmoitti, että näin tehdään ”jossakin määrin”. Noin joka neljäs (24 %) ilmoittaa, että heidän kotimaansa ihmiset eivät ”maksa lainkaan” veroja suhteessa tuloihinsa ja varallisuuteensa.

Kokemukset veroilmoitusten tekemisestä

■ Lähes puolet (49 prosenttia) pitää veroilmoitusten täyttämistä omassa maassaan helpoksi tai vaikeaksi (14 prosenttia ”erittäin helpoksi” ja 35 prosenttia ”melko helpoksi”). Noin joka neljäs (24 %) vastaaja pitää tätä vaikeana (18 % ”melko vaikeana” ja 6 % ”erittäin vaikeana”). Pienemmät osuudet (enintään yksi kymmenestä) osoittavat, että he käyttävät ammattihenkilöä veroilmoitusten tekemiseen (9 prosenttia), heidän ei tarvitse antaa veroilmoituksia kokonaan (9 prosenttia) tai että joku muu heidän kotitaloudessaan antaa veroilmoitukset (6 prosenttia).

■ Heiltä, jotka ilmoittivat veroilmoitustensa täyttämisen olevan vaikeaa, kysyttiin, mitkä verot heidän mielestään olivat monimutkaisimpia laskea ja maksaa. Hieman yli kaksi kymmenestä vastaajasta (22 %) mainitsee sijoitustulojen verot ja noin joka kuudes (16 %) viittaa palkkaveroihin. Joka viides (20 %) ilmoittaa, ettei tiedä, mikä vero on monimutkaisin laskea ja maksaa.

■ Kun vastaajilta kysyttiin heidän maassaan veroilmoitusten tekemiseen saadun tuen riittävydestä, he jakautuivat lähes tasan niiden kesken, jotka pitivät sitä riittävänä (46 prosenttia, 10 prosenttia piti sitä ”täysin riittävänä” ja 36 prosenttia ”enimmäkseen riittävänä”), ja niiden kesken, jotka pitivät sitä riittämättömänä (41 prosenttia, 29 prosenttia piti sitä ”jokseenkin riittämättömänä” ja 12 prosenttia ”erittäin riittämättömänä”).

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

■ Vastaajia pyydettiin selvittämään, mitkä toimenpiteet olisivat hyödyllisimpiä verovelvollisten auttamiseksi veroilmoitusten tekemisessä. Verolainsäädännön uudistaminen sen helpottamiseksi on eniten mainittu toimenpide, ja 39 prosenttia vastaajista piti sitä hyödyllisenä toimenpiteenä, jolla autetaan ihmisiä tekemään veroilmoituksensa. Tämän jälkeen ohjeet ovat selkeämmät, ja 36 prosenttia vastaajista valitsi ne. Kolmannes vastaajista (molemmat 33 %) pitää hyödyllisenä lisätukea veroilmoitusten tekemiselle ja esitäytettyjen veroilmoitusten saatavuutta. Noin kolme kymmenestä (31 prosenttia) vastaajista mainitsi, että sääntöjä muutetaan harvemmin. Asenteet erityisiä veropolitiikkoja kohtaan

■ Lähes kaksi kolmasosaa (65 prosenttia) vastaajista kannattaa verojen käyttöönottoa varakkaimmille henkilöille (ylhäällä 0,001 prosenttia) sen varmistamiseksi, että he maksavat vähimmäisveron. Noin neljännes (24 %) ei kannata varakkaimpien verottamista, koska siihen liittyy liikaa haittoja (esim. kilpailukyvn, investointien ja pääomapaon osalta).

■ Kun vastaajilta kysyttiin, ovatko he samaa mieltä väitteestä, jonka mukaan suuret monikansalliset yritykset olisi velvoitettava maksamaan tietty vähimmäismäärä veroa kussakin maassa, jossa ne toimivat, 80 prosenttia kaikista vastaajista oli samaa mieltä (44 prosenttia oli täysin samaa mieltä ja 36 prosenttia oli jossain määrin samaa mieltä). Noin joka kymmenes (11 prosenttia) on eri mieltä siitä, että suurilta monikansallisilta yrityksiltä olisi edellytettävä vähimmäisveron maksamista kussakin maassa, jossa ne toimivat (2 prosenttia on "erittäin eri mieltä" ja 9 prosenttia "jokseenkin eri mieltä").

■ Lähes kuusi kymmenestä (59 %) vastaajasta kannattaa verojen käyttöä ympäristölle haitallisten tavaroiden ja saastuttavien energialähteiden käytön tai kulutuksen hillitsemiseksi. Sitä vastoin yli joka neljäs (27 prosenttia) ei tue tätä näkemystä.

■ Tämän jälkeen niiltä vastaajilta, jotka ilmoittivat kannattavansa ympäristöveroja, kysyttiin, minkä tyyppisiä ympäristölle haitallisia tuotteita olisi heidän mielestään verotettava

enemmän. Yli puolet vastaajista (55 %) on sitä mieltä, että tuotteet eivät ole kierrätettäviä tai niitä on vaikea kierrättää (55 %). Hieman pienemmissä osuuksissa mainitaan muovit (52 %) ja kasvihuonekaasupäästöt (50 %). Yli neljä kymmenestä (43 prosenttia) ympäristöveroja kannattavista katsoo, että kertakäyttötuotteita, kuten olkia, ruokailuvälineitä ja pakkauksia, olisi verotettava enemmän, ja noin kolme kymmenestä (32 prosenttia) mainitsee, että fossiilisia polttoaineita, kuten kaasua, öljyä tai hiiltä, olisi verotettava enemmän.

■ Hieman yli puolet (53 %) vastaajista kannattaa lentomatkojen verottamista samaan tahtiin muiden liikennemuotojen kanssa, kun taas noin kolme kymmenestä (31 %) ei kannata tätä. EU:n verotuksen painopisteet

■ Vastaajilta kysyttiin, mitkä toimet EU:n olisi heidän mielestään asetettava etusijalle verotuksen alalla. Yli puolet (54 %) vastaajista pitää veronkierron ja verovilpin torjuntaa EU:n ensisijaisena toimenä verotuksen alalla. Alle puolet vastaajista valitsee kaikki muut toimenpiteet. Esimerkiksi 25 prosenttia pitää EU-maiden välisten kaksinkertaisten verojen estämistä ja 23 prosenttia EU-maiden välisten verokiistojen ratkaisemista EU:n verotuksellisinä painopisteinä. Tupakan ja alkoholin rajatylittävät ostot

■ Vastaajilta kysyttiin, ovatko he ostaneet tupakkatuotteita muusta kuin omasta maastaan viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana. Suuri enemmistö (84 prosenttia) vastaajista ilmoitti, että näin ei ollut, kun taas 15 prosenttia ilmoitti, että näin oli. Tällaisia ostoksia tehneistä noin joka kymmenes (11 %) ilmoitti ostaneensa tupakkatuotteita toisesta EU-maasta. Harvempi kuin joka kymmenes (4 %) mainitsee ostaneensa näitä tuotteita EU:n ulkopuolisesta maasta.

■ Tämän jälkeen vastaajilta kysyttiin, olivatko he ostaneet alkoholiuomia verkosta muun kuin oman maansa vähittäiskauppiaalta viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana. Lähes yhdeksän kymmenestä (88 %) ilmoitti, että he eivät ostaneet alkoholiuomia verkossa vähittäiskauppiaalta muusta kuin omasta maastaan. Vain noin joka kymmenes (11 %) vastaajista mainitsi ostaneensa alkoholia

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

verkossa ulkomaisilta vähittäismyyjiltä, joista 9 prosenttia oli toisessa EU-maassa ja 3 prosenttia EU:n ulkopuolisessa maassa.

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

1. Verotuksen ymmärtäminen ja käsitykset verotuksesta

Tässä osiossa käsitellään kansalaisten oma-aloitteista käsitystä maansa verojärjestelmästä, käsityksiä verotuksen oikeudenmukaisuudesta, suhtautumista julkisiin palveluihin liittyvään verotasoon ja veronoikaisumieltymyksiä.

1.1. Oma-aloitteinen ymmärrys verojärjestelmästä

Yli neljä kymmenestä vastaajasta (44 prosenttia) ilmoitti ymmärtävänsä maansa verojärjestelmän "keskimääräisesti", kun taas yli kolme kymmenestä (35 prosenttia) ilmoitti ymmärtävänsä sen hyvin (josta 8 prosenttia oli "erittäin hyviä" ja 27 prosenttia "hyviä"). Noin kaksi kymmenestä (19 prosenttia) vastaa, että heillä on huono käsitys verojärjestelmästä (josta 13 prosenttia on "huonoja" ja 6 prosenttia "erittäin huonoja").

"hyvänä". Lähes puolet vastaajista Kreikassa (49 %), Kyproksella (48 %) ja Maltalla (47 %) ilmoitti myös ymmärtävänsä maansa verojärjestelmän "erittäin hyvin" tai "hyvin".

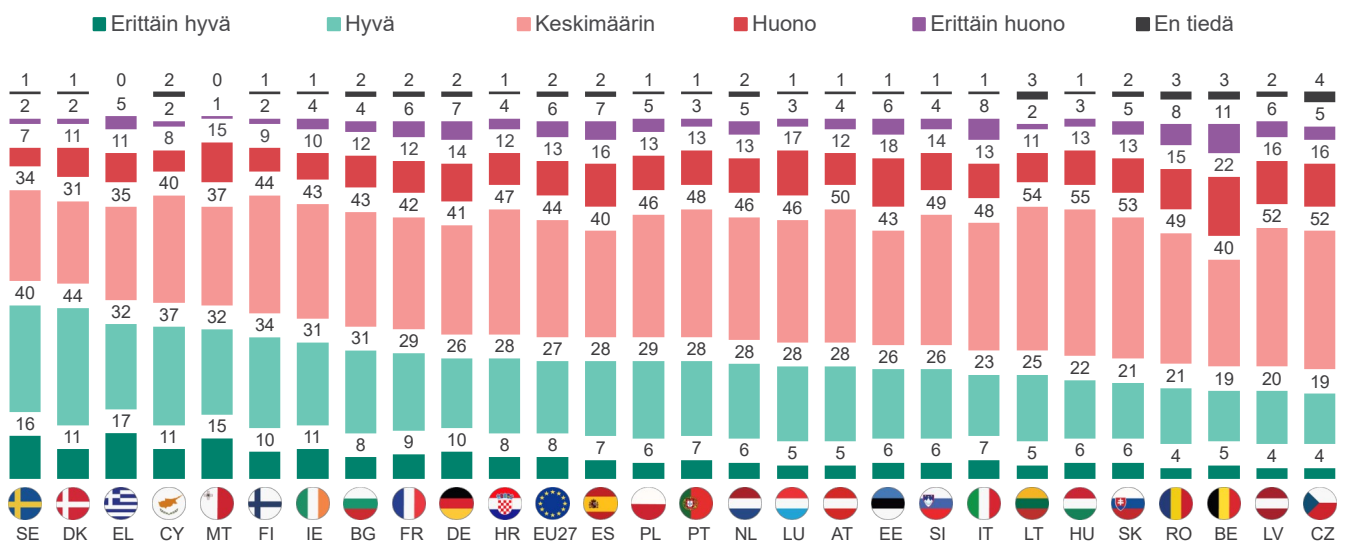
Sitä vastoin niiden vastaajien osuus, jotka pitivät käsitystään maansa verojärjestelmästä huonona, on suurin Belgiassa (33 %) ja sen jälkeen Virossa (24 %), Espanjassa ja Romaniassa (molemmat 23 %).

Enemmistö ilmoittaa ymmärtävänsä maansa verojärjestelmän keskimäärin viidessä maassa: Unkari (55 %), Liettua (54 %), Slovakia (53 %), Latvia ja Tšekki (molemmat 52 %).

Yksittäisten maiden tulokset

Ruotsia (56 %) ja Tanskaa (55 %) lukuun ottamatta alle puolet vastaajista kaikissa jäsenvaltioissa pitää käsitystään maansa verojärjestelmästä "erittäin hyvänä" tai

Q1 Miten arvioisit käsitystäsi verojärjestelmästä maassasi?



(%) Perustaso: n= 25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Sosiodemografiset näkökohdat

Miehet (41 prosenttia) pitävät naisia (29 prosenttia) todennäköisemmin ymmärrystään maansa verojärjestelmästä hyvänä.

25–39-vuotiaat vastaajat (42 %) pitävät maansa verojärjestelmää koskevaa käsitystään muita ikäryhmiä todennäköisemmin hyvänä (32–35 %).

Oma-aloitteinen ymmärrys kansallisista verojärjestelmistä lisääntyy koulutuksen myötä: Vastaajat, jotka ovat päättäneet opintonsa vähintään 20-vuotiaana (41 %), ilmoittavat todennäköisemmin ymmärtävänsä maansa verojärjestelmää hyvin kuin ne, jotka ovat päättäneet opintonsa 16–19-vuotiaana (29 %) tai 15-vuotiaana tai nuorempana (24 %).

Joitakin eroja havaitaan myös ammatin mukaan. Itsenäiset ammatinharjoittajat (45 prosenttia) ja työntekijät (42 prosenttia) pitävät käsitystään maansa verojärjestelmästä hyvänä todennäköisemmin kuin ne, jotka eivät työskentele (27 prosenttia).

Kaupungistuneimmilla alueilla asuvat vastaajat pitävät todennäköisemmin ymmärrystään maansa verojärjestelmästä hyvänä: Suurissa kaupungeissa asuvista 38 prosenttia pitää ymmärrystään hyvänä, kun taas pienissä ja keskisuurissa kaupungeissa asuvista osuus on 33 prosenttia ja maaseudulla asuvista 34 prosenttia.

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

1.2. Suhtautuminen verotasoon

Vastaajille selvitettiin, että verojen tasoa arvioidaan paitsi yksin myös suhteessa niiden rahoittamiin julkisiin palveluihin, kuten terveydenhuoltoon, koulutukseen ja julkiseen infrastruktuuriin.

Seuraavaksi noin neljä kymmenestä (39 %) vastaajasta oli sitä mieltä, että verot ovat liian korkeita ja että ne laskisivat, vaikka tämä merkitsisi julkisten palvelujen laadun heikkenemistä tai heikkenemistä. Lähes kolme kymmenestä (27 %) on samaa mieltä korkeammista veroista, jos se tarkoittaa enemmän tai parempia julkisia palveluja, kun taas vastaava osuus (26 %) vastaajista on samaa mieltä nykyisistä veroista ja julkisista palveluista.

Yksittäisten maiden tulokset

Kolmessa jäsenvaltiossa yli puolet vastaajista oli sitä mieltä, että verot ovat liian korkeita ja

että ne pienentäisivät niitä, vaikka tämä merkitsisi julkisten palvelujen laadun heikkenemistä tai heikkenemistä: Slovakia (59 %), Kroatia (57 %) ja Viro (53 %). Vastaajista alle kolme kymmenestä on samaa mieltä Suomessa (22 %), Ruotsissa (24 %) ja Tanskassa (26 %).

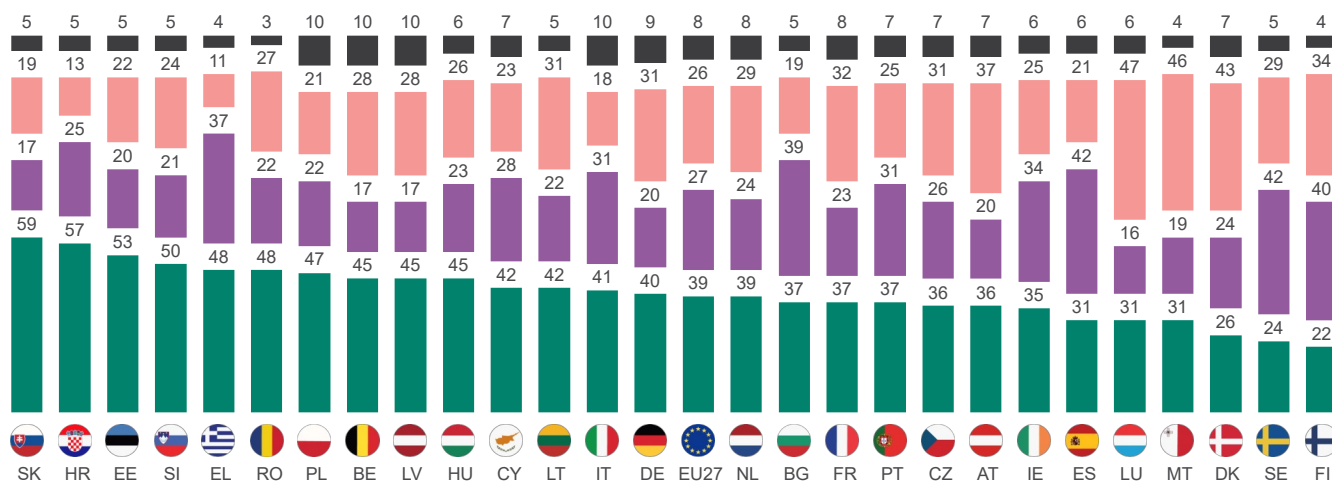
Eniten korkeampia veroja, jos se tarkoittaa enemmän tai parempia julkisia palveluja, kannattavia vastaajia on Ruotsissa (42 %), Espanjassa (42 %), Suomessa (40 %), Bulgariassa (39 %) ja Kreikassa (37 %). Sitä vastoin harvempi kuin joka viides vastaaja yhtyy tähän näkemykseen Luxemburgissa (16 %), Belgiassa, Latviassa ja Slovakiassa (kaikki 17 %).

Yli neljä kymmenestä vastaajasta Luxemburgissa (47 %), Maltassa (46 %) ja Tanskassa (43 %) katsoi, että sekä verojen että julkisten palvelujen olisi pysyttävä samalla tasolla. Sitä vastoin noin joka kymmenes vastaaja yhtyy tähän näkemykseen Kreikassa (11 %) ja Kroatiaassa (13 %).

Q2 Verojen tasoa arvioidaan paitsi yksin myös suhteessa niiden rahoittamiin julkisiin palveluihin, kuten terveydenhuoltoon, koulutukseen ja julkiseen infrastruktuuriin.

Minkä seuraavista verojärjestelmää koskevista väittämistä (MAASI) olet eniten samaa mieltä?

- Verot ovat liian korkeita, ja alentaisin niitä, vaikka se merkitsisi vähemmän tai huonompilaatuisia julkisia palveluja
- Olen samaa mieltä korkeammista veroista, jos se tarkoittaa enemmän tai parempia julkisia palveluja.
- Sekä verojen että julkisten palvelujen on pysyttävä samalla tasolla.
- En tiedä



(%) Perustaso: n= 25 793 – Kaikki vastaajat

Flash-eurobarometri 562
Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Sosiodemografiset näkökohdat**

Kaikista sosiodemografisista ryhmistä suurin osa vastaajista on samaa mieltä siitä, että verot ovat liian korkeita ja että ne pienentäisivät niitä, vaikka tämä merkitsisi julkisten palvelujen laadun heikkenemistä tai heikkenemistä. On kuitenkin havaittavissa joitakin yhteiskunnallisia ja demografisia eroja.

Miehet ovat naisia todennäköisemmin yhtä mieltä siitä, että verot ovat liian korkeita ja että ne alentaisivat niitä, vaikka se merkitsisi julkisten palvelujen laadun heikkenemistä tai heikkenemistä (42 % vs. 37 %), mutta myös suurempi osuus miehistä hyväksyy korkeammat verot, jos se merkitsee enemmän tai parempia julkisia palveluja (29 % vs. 24 %). Naiset puolestaan vastaavat todennäköisemmin, että sekä verojen että julkisten palvelujen olisi pysyttävä samalla tasolla (29 prosenttia verrattuna 24 prosenttiin miehistä).

Vastaajat, jotka ovat vähintään 54-vuotiaita (42–45 %), ovat 55-vuotiaita ja sitä vanhempia (33 %) todennäköisemmin samaa mieltä siitä, että verot ovat liian korkeita ja että ne pienentäisivät niitä, vaikka se merkitsisi julkisten palvelujen laadun heikkenemistä tai heikkenemistä. Sitä vastoin 55-vuotiaat ja sitä vanhemmat vastaajat (31 %) ovat muita ikäryhmiä todennäköisemmin (21–24 %) samaa mieltä siitä, että sekä verojen että julkisten palvelujen olisi pysyttävä samalla tasolla.

Joitakin eroja on havaittavissa myös koulutustason mukaan. Vähintään 20-vuotiaat (31 %) ja vielä opiskelevat (32 %) vastaajat ovat 16–19-vuotiaita (21 %) tai 15-vuotiaita tai nuorempia (24 %) todennäköisemmin samaa mieltä korkeammista veroista, jos se tarkoittaa enemmän tai parempia julkisia palveluja. Ne, jotka ovat suorittaneet opintonsa 16–19-vuotiaina (42 prosenttia), ovat 20 vuotta täyttäneitä (37 prosenttia) ja vielä opiskelevia

(35 prosenttia) todennäköisemmin yhtä mieltä siitä, että verot ovat liian korkeita ja että ne pienenisivät, vaikka se merkitsisi julkisten palvelujen laadun heikkenemistä tai heikkenemistä.

Kaikki työssäkäyvät vastaajat (43–44 prosenttia) ovat todennäköisemmin kuin työelämän ulkopuolella olevat vastaajat (35 prosenttia) yhtä mieltä siitä, että verot ovat liian korkeita ja että ne pienentäisivät niitä, vaikka se merkitsisi julkisten palvelujen laadun heikkenemistä tai heikkenemistä. Tämän lisäksi itsenäisten ammatinharjoittajien vastaajat ja työntekijät (27 prosenttia kummastakin) ovat ruumiillisen työn tekijöitä (23 prosenttia) todennäköisemmin samaa mieltä korkeammista veroista, jos se tarkoittaa enemmän tai parempia julkisia palveluja.

Suurissa kaupungeissa (30 prosenttia) asuvat vastaajat ovat maaseutualueilla (22 prosenttia) tai pienissä ja keskisuurissa kaupungeissa (27 prosenttia) asuvia todennäköisemmin samaa mieltä korkeammista veroista, jos se tarkoittaa enemmän tai parempia julkisia palveluja.

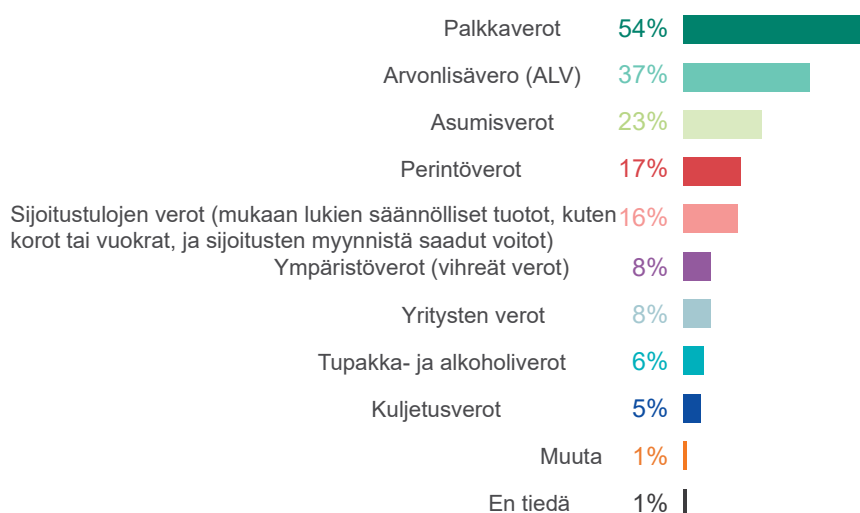
Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**1.3. Alennettavien verojen tyypit (niistä, jotka mieluummin alentavat veroja)**

Vastaajilta, jotka mainitsivat, että verot ovat liian korkeita ja että ne vähentäisivät niitä, vaikka se tarkoittaisi vähemmän tai huonompilaatuisia palveluja, kysyttiin, minkä tyyppisiä veroja heidän mielestään olisi ensin alennettava.

Useampi kuin joka toinen vastaajista (54 prosenttia) vastasi, että he aloittaisivat palkkaverojen alentamisen, ja yli joka kolmas (37 prosenttia) alentaishi ensin arvonlisäveroa.

Lähes joka neljäs (23 %) alentaishi ensin asumisveroa. Vähemmän kuin joka viides viittaa perintöveroihin (17 %) ja sijoitustuloveroihin (16 %).

Enintään yksi kymmenestä raportista haluaisi ensin alentaa seuraavanlaisia veroja: ympäristöverot, kuten ympäristöverot (8 %), yritysverot (8 %), tupakka- ja alkoholiverot (6 %), liikenneverot (5 %) tai muuntyyppiset verot (1 %).

Q2a Mitä veroja pitäisi mielestäsi alentaa ensin? [useita vastauksia]

(EU27,%) Perustaso:n=10 571 – Vastaajat, jotka vastasivat, että "verot ovat liian korkeita, ja vähentäisin niitä, vaikka se merkitsisi julkisten palvelujen laadun heikkenemistä tai heikkenemistä"

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Yksittäisten maiden tulokset

Palkkaverojen alentaminen on 21 jäsenvaltiossa veronalennusten ensisijainen tavoite. Suurimmat osuudet tämäntyyppisistä veronalennuksista ovat Sloveniassa (72 %), Luxemburgissa (70 %), Romaniassa (68 %), Irlannissa ja Belgiassa (molemmat 67 %). Sitä vastoin noin kolme kymmenestä on samaa mieltä Kreikassa (29 %).

Kuudessa jäsenvaltiossa alv:n alentaminen on tärkein vero, jota vastaajat haluaisivat alentaa ensin: Unkari (73 %), Viro (67 %), Slovakia (52 %), Kreikka (45 %), Espanja (43 %) ja Bulgaria (39 %).

Pienemmät osuudet kaikissa jäsenvaltioissa mainitsevat, että ne alkaisivat muuntyyppisten verojen alentamisesta. Esimerkiksi osuus, joka vastaa, että ne vähentäisivät ensin asumisveroja, vaihtelee Maltassa 12 prosentista Liettuassa 38 prosenttiin.

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Q2a Mitä veroja pitäisi mielestäsi alentaa ensin? [useita vastauksia]

	Palkk averot	Arvonlisäve ro (ALV)	Asumis verot	Perintöver ot	Sijoitustulover ot, mukaan lukien säännölliset tuotot, kuten korot tai vuokrat, ja sijoitusten myynnistä saadut voitot)	Ympäristö verot (vihreät verot)	Yritysten verot	Tupakk a- ja alkoholi verot	Kuljetusverot	Muut a	En tiedä
EU27	54	37	23	17	16	8	8	6	5	1	1
BE	67	18	18	35	12	7	4	4	6	0	1
BG	37	39	32	13	16	9	8	10	5	4	1
CZ	47	32	31	16	12	16	4	5	3	0	2
DK	57	27	23	28	15	10	4	3	9	1	1
DE	60	47	14	12	14	10	9	5	4	1	1
EE	44	67	15	3	7	16	4	3	20	1	1
IE	67	17	24	17	14	10	3	8	4	2	1
EL	29	45	35	12	25	8	6	9	6	0	1
ES	34	43	31	30	12	9	4	4	4	1	1
FR	50	28	18	31	17	8	14	7	5	0	1
HR	62	58	19	15	13	4	4	4	4	1	1
IT	58	25	33	13	21	6	7	3	5	2	1
CY	50	49	27	4	21	11	6	2	4	1	2
LV	53	44	25	7	10	4	9	6	16	1	1
LT	46	42	38	13	7	7	6	6	10	2	1
LU	70	13	16	11	24	11	4	2	1	2	4
HU	49	73	17	4	9	1	9	5	6	1	2
MT	56	18	12	25	34	4	9	6	3	0	0
NL	54	34	17	21	14	10	2	11	10	3	1
AT	66	32	23	8	13	12	9	8	7	1	1
PL	59	39	17	12	15	9	8	8	5	1	2
PT	57	42	35	5	16	2	10	2	5	1	1
RO	68	31	32	7	19	4	5	6	3	0	1
SI	72	31	23	11	13	8	7	4	5	1	2
SK	51	52	20	10	8	3	14	6	3	2	1
FI	48	35	23	21	13	8	8	11	12	0	1
SE	65	18	17	6	26	16	6	11	8	1	2

(%) Perustaso: n=10 571 – Vastajat, jotka vastasivat seuraavasti: "Verot ovat liian korkeita, ja vähentäisin niitä, vaikka se merkitsisi julkisten palvelujen laadun heikkenemistä tai heikkenemistä."

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Sosiodemografiset näkökohdat**

Palkkaverojen alentaminen on useimpien sosiodemografisten ryhmien tärkein veronalennussuositus yhtä poikkeusta lukuun ottamatta: vastaajat, jotka saavat pääasiallisena tulonlähteenään tuloja itsenäisestä ammatinharjoittamisesta. Arvonlisäveron alentaminen (38 prosenttia) on tässä ryhmässä etusijalla, ja sen jälkeen palkkaveron alentaminen (37 prosenttia).

Veronalennukset vaihtelevat jonkin verran iän mukaan. 25–54-vuotiaat (58–59 %) ovat 15–24-vuotiaita (53 %) tai 55 vuotta täyttäneitä (49 %) todennäköisemmin sitä mieltä, että he alkaisivat alentaa palkkaveroja. 40–54-vuotiaat (40 prosenttia) ja 55 vuotta täyttäneet (39 prosenttia) ovat nuorempia (30–35 prosenttia) todennäköisemmin sitä mieltä, että arvonlisäveroa alennetaan. Myös 55-vuotiaat ja sitä vanhemmat ilmoittavat nuorempia vastaajia (12–16 %) todennäköisemmin haluavansa alentaa perintöveroa. 15–24-vuotiaat vastaajat (9 %) puolestaan viittaavat vanhempia vastaajia (5–6 %) todennäköisemmin tupakka- ja alkoholiverojen alentamiseen.

Joitakin eroja on havaittavissa myös koulutuksessa. Vastaajat, jotka ovat suorittaneet opintonsa 16–19-vuotiaina (54 %) tai yli 20-vuotiaina (57 %), ilmoittavat todennäköisemmin kuin ne, jotka ovat suorittaneet opintonsa 15-vuotiaina tai nuorempina (46 %), että he haluaisivat ensin alentaa palkkaveroja.

Ammattiasema vaikuttaa myös veronalennusten mieltymyksiin. Työntekijät (64 %) ja ruumiillisen työn tekijät (62 %) ilmoittavat todennäköisemmin kuin itsenäisten ammatinharjoittajien vastaajat (46 %) tai työelämän ulkopuolella olevat (45 %) alentavansa ensin palkkaveroja. Työelämän ulkopuolella olevat (39 prosenttia) puolestaan ilmoittavat todennäköisemmin kuin itsenäiset ammatinharjoittajat (33 prosenttia) alentavansa

ensin arvonlisäveroa. Itsenäiset ammatinharjoittajat (17 prosenttia) mainitsevat muita työntekijätyyppejä (5–8 prosenttia) todennäköisemmin, että he vähentäisivät ensin yritysten veroja. Lisäksi työelämän ulkopuolella olevat (21 prosenttia) ilmoittavat muita ammattiryhmiä (9–15 prosenttia) todennäköisemmin, että he vähentäisivät ensin perintöveroja.

Tulolähteiden välillä on myös joitakin eroja veronalennuksiin liittyvissä mieltymyksissä. Esimerkiksi palkkoja saavat (63 prosenttia) huomaavat muita tulonlähteitä (31–52 prosenttia) todennäköisemmin, että he vähentäisivät ensin palkkaveroja. Ne, joilla on eläke pääasiallisena tulonlähteenä (23 %), ilmoittavat ensin vähentävänsä perintöveroja todennäköisemmin kuin ne, joilla on palkkoja (14 %) tai tuloja itsenäisestä ammatinharjoittamisesta (16 %).

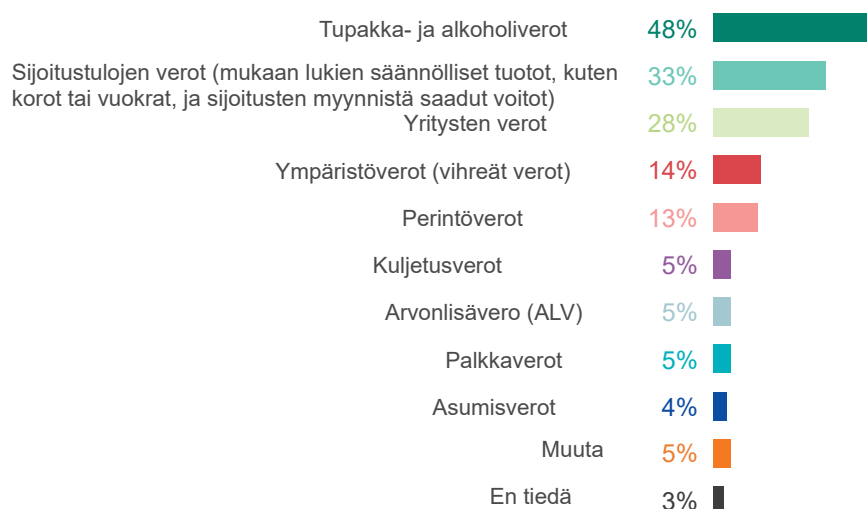
Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**1.4. Korotettavien verojen tyypit (niistä, jotka haluavat korottaa veroja)**

Vastaajilta, jotka olivat samaa mieltä korkeammista veroista, jos se tarkoittaisi enemmän tai parempia julkisia palveluja, kysyttiin sitten, mitä veroja heidän mielestään olisi ensin korotettava, jos veroja olisi korotettava julkisten palvelujen maksamiseksi.

Lähes puolet (48 %) heistä mainitsee korottavansa tupakka- ja alkoholiveroja, joka kolmas (33 %) viittaa sijoitustuloveroihin ja hieman yli joka neljäs (28 %) yritysveroihin.

Vähemmän kuin joka viides raportti nostaisi ympäristöveroja (14 %). Vastaavassa osuudessa mainitaan perintövero (13 %). Vielä pienemmät osuudet mainitsevat liikenneverot (5 %), alv:n (5 %), palkkaverot (5 %), asumisverot (4 %) tai muut verot (joita ei ole lueteltu tutkimuksessa) (5 %).

Q2b Jos veroja on korotettava julkisten palvelujen maksamiseksi, mitä veroja olisi mielestäsi ensin korotettava? [useita vastauksia]



(EU27, %) Peruste: n=6 759 – Vastaajat, jotka vastasivat seuraavaa: "Olen samaa mieltä korkeammista veroista, jos se tarkoittaa enemmän tai parempia julkisia palveluja"

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Yksittäisten maiden tulokset**

Kahta jäsenvaltiota (Saksa ja Kreikka) lukuun ottamatta suurin osa vastaajista ilmoitti, että he nostaisivat ensin tupakka- ja alkoholiveroja, jos veroja olisi korotettava julkisten palvelujen maksamiseksi. Etuuskohtelun ilmaiseminen vaihtelee noin yhdestä kolmesta (32 prosenttia) Kreikassa yli kahteen kolmasosaan Tšekissä (69 prosenttia) ja Latviassa (68 prosenttia).

Saksassa ja Kreikassa (molemmat 41 %) suurin osa vastaajista mainitsi, että he nostaisivat ensin sijoitustulojen veroja, jos niitä tarvittaisiin julkisten palvelujen maksamiseen. Vähiten vastaavat osuudet olivat Tšekissä (16 %) ja Kroatiassa (18 %).

Yksi kahdesta kyproslaisesta vastaajasta (50 %) ilmoitti nostavansa ensin yritysveroja. Tätä mieltä on myös noin neljä kymmenestä vastaajasta Kroatiassa (40 %) ja Espanjassa (38 %). Suurin osa vastaajista ilmoitti korottavansa ympäristöveroja Maltalla (27 prosenttia), kun taas pienimmät osuudet olivat Itävallassa (8 prosenttia), Tšekissä, Kroatiassa ja Latviassa (7 prosenttia kaikissa kolmessa tapauksessa).

Yli kolmannes vastaajista Saksassa (37 prosenttia) ja Itävallassa (35 prosenttia) nostaisi perintöveroa, kun taas pienin osuus tämän näkemyksen jakamisesta on Bulgariassa (2 prosenttia), Tšekissä, Kroatiassa, Unkarissa, Maltassa, Sloveniassa ja Slovakiassa (4 prosenttia kaikissa näissä maissa).

Noin joka kolmas vastaaja Sloveniassa ja Kroatiassa (32 prosenttia) ilmoitti nostavansa ensin asumisveroa, kun taas alle kaksi kymmenestä vähemmistöstä kaikissa muissa jäsenvaltioissa on samaa mieltä.

Harvempi kuin joka viides jäsenvaltio ilmoittaa nostavansa ensin kuljetusveroa, arvonlisäveroa tai palkkaveroa.

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Q2b Jos veroja on korotettava julkisten palvelujen maksamiseksi, mitä veroja olisi mielestäsi korotettava ensin? [useita vastauksia]

	Tupakka- ja alkoholi verot	Sijoitustuloverot, mukaan lukien säännölliset tuotot, kuten korot tai vuokrat, ja sijoitusten myynnistä saadut voitot)	Yritysten verot	Ympäristöverot (vihreät verot)	Perintöverot	Kuljetusverot	Arvonlisävero (ALV)	Palkka verot	Asumisv erot	Muuta	En tiedä
EU27	48	33	28	14	13	5	5	5	4	5	3
BE	50	35	24	15	7	5	5	5	4	7	4
BG	48	29	32	18	2	6	7	10	6	5	3
CZ	69	16	27	7	4	4	6	4	2	4	5
DK	52	28	27	18	8	4	3	12	5	2	7
DE	40	41	24	9	37	7	6	3	2	4	1
EE	65	25	27	10	5	5	4	3	2	5	2
IE	49	33	26	13	11	3	6	5	4	4	4
EL	32	41	21	13	6	11	14	10	5	4	1
ES	47	33	38	13	7	2	5	2	3	4	3
FR	40	34	32	20	9	8	8	7	2	6	4
HR	58	18	40	7	4	1	3	2	32	2	4
IT	51	33	24	12	14	4	3	4	7	4	5
CY	52	33	50	12	5	3	1	2	2	6	0
LV	68	29	15	7	5	6	4	1	1	4	7
LT	56	21	26	16	7	7	9	3	15	2	7
LU	61	28	21	16	19	9	6	3	1	1	3
HU	54	35	11	17	4	5	4	6	0	12	5
MT	53	27	19	27	4	15	4	11	7	3	1
NL	40	38	34	15	13	4	4	4	2	3	3
AT	53	23	23	8	35	12	3	1	2	6	6
PL	54	22	21	18	9	7	6	4	14	6	4
PT	67	36	24	16	11	2	3	3	1	3	4
RO	66	28	16	22	5	4	5	2	4	4	5
SI	59	25	17	10	4	3	4	2	32	3	2
SK	65	27	16	17	4	4	5	2	5	6	1
FI	53	37	28	16	8	12	3	7	2	2	3
SE	43	30	29	18	12	5	2	11	3	5	6

(%) Perustaso: n=6 759 – Vastaaajat, jotka vastasivat seuraavaa: "Olen samaa mieltä korkeammista veroista, jos se tarkoittaa enemmän tai parempia julkisia palveluja."

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Sosiodemografiset näkökohdat**

Kaikista sosiodemografisista ryhmistä suurin osa vastaajista ilmoitti, että he nostaisivat ensin tupakka- ja alkoholiveroja, jos julkisten palvelujen rahoittaminen edellyttäisi veronkorotuksia.

Sukupuoleen perustuissa vastauksissa on kuitenkin joitakin eroja. Naiset (52 prosenttia) ilmoittavat miehiä todennäköisemmin (45 prosenttia), että he nostaisivat ensin tupakka- ja alkoholiveroja, jos veroja olisi korotettava julkisten palvelujen maksamiseksi.

Joitakin eroja havaitaan myös iän mukaan. Vanhemmat 55-vuotiaat ja sitä vanhemmat vastaajat (38 %) katsovat nuorempia vastaajia (21–33%) todennäköisemmin, että he nostaisivat ensin sijoitustulojen veroja. Nuoremmat 15–24-vuotiaat vastaajat (21 prosenttia) puolestaan katsovat vanhempia vastaajia (12–15 prosenttia) todennäköisemmin, että ympäristöveroja olisi ensin nostettava.

Veronkorotuksia koskevat mieltymykset vaihtelevat myös jossain määrin koulutustason mukaan. Vastaajat, jotka opiskelevat edelleen (22 %), ovat vähemmän todennäköisesti kuin ne, jotka ovat jo suorittaneet opintonsa (32–37 %), jos he ilmoittavat nostavansa ensin sijoitustulojen veroja. Ne, jotka vielä opiskelevat (22 %), ovat todennäköisemmin kuin ne, jotka ovat jo suorittaneet koulutuksensa (10–15 %), mainitsemaan, että he nostaisivat ensin ympäristöveroja.

Myös ammatissa on havaittavissa jonkin verran vaihtelua. Työntekijät (50 prosenttia) ja työelämän ulkopuolella olevat (49 prosenttia) ilmoittavat todennäköisemmin kuin itsenäiset ammatinharjoittajat (39 prosenttia) tai ruumiillisen työn tekijät (41 prosenttia) nostavansa ensin tupakka- tai alkoholiveroja.

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

1.5. Verotuksen oikeudenmukaisuutta koskevat käsitykset

Kun kysyttiin, maksavatko ihmiset omassa maassaan veroja suhteessa tuloihinsa ja varallisuuteensa, yksi viidestä vastaajasta (20 prosenttia) mainitsi, että näin tehdään ”suuressa määrin”, kun taas noin joka toinen (51 prosenttia) ilmoitti, että näin tehdään ”jossakin määrin”. Noin joka neljäs (24 %) ilmoittaa, että heidän kotimaansa ihmiset eivät ”maksa lainkaan” veroja suhteessa tuloihinsa ja varallisuuteensa.

Yksittäisten maiden tulokset

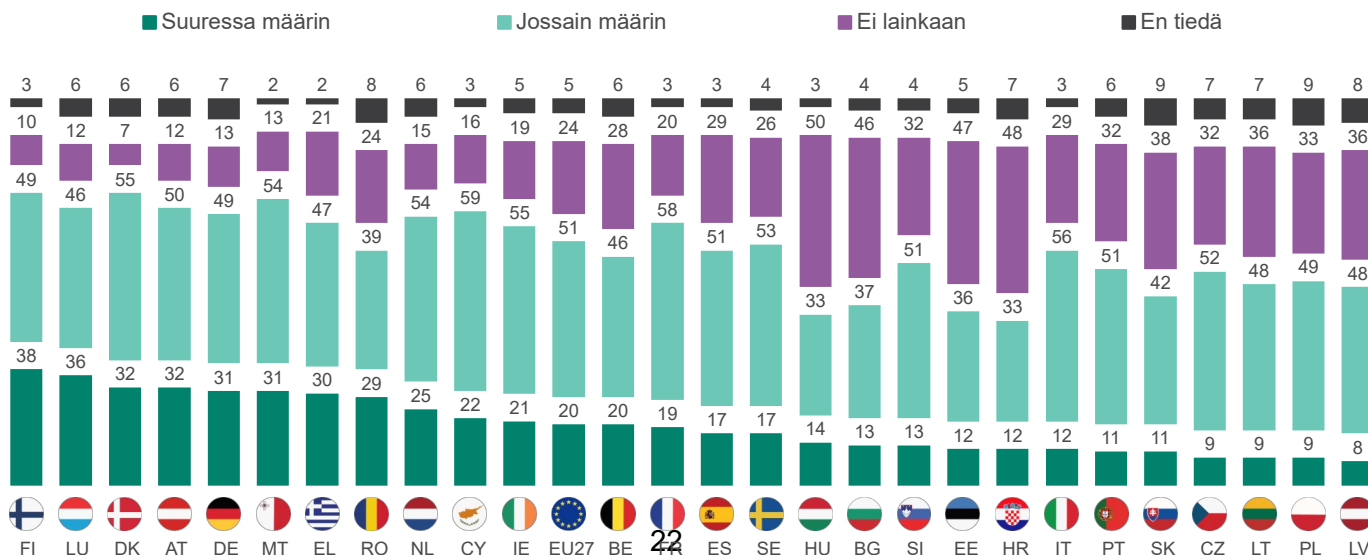
Suurin osa vastaajista ilmoitti, että heidän maansa ihmiset maksavat veroja suhteessa tuloihinsa ja varallisuuteensa ”suuressa määrin”, ja heitä oli Suomessa (38 prosenttia) ja Luxemburgissa (36 prosenttia). Pienimmät osuudet olivat Latviassa (8 prosenttia), Tšekissä, Liettuassa ja Puolassa (9 prosenttia kaikissa kolmessa tapauksessa).

prosenttia), Italiassa (56 prosenttia), Tanskassa ja Irlannissa (55 prosenttia kummassakin tapauksessa), Maltassa ja Alankomaissa (54 prosenttia kummassakin tapauksessa), Ruotsissa (53 prosenttia), Tšekissä (52 prosenttia), Espanjassa, Portugalissa ja Sloveniassa (51 prosenttia kaikissa kolmessa tapauksessa). Sitä vastoin vain joka kolmas (33 prosenttia) yhtyy tähän näkemykseen sekä Kroatiaassa että Unkarissa.

Lähes joka toinen raportoi, että heidän kotimaansa ihmiset eivät maksa lainkaan veroja suhteessa tuloihinsa ja varallisuuteensa Unkarissa (50 %), Kroatiaassa (48 %), Virossa (47 %) ja Bulgariassa (46 %). Vähemmän kuin yksi kymmenestä on samaa mieltä Tanskassa (7 %).

Kahdessatoista jäsenvaltiossa yli puolet vastaajista ilmoitti, että heidän maansa kansalaiset maksavat veroja suhteessa tuloihinsa ja varallisuuteensa ”jossakin määrin”: eli Kyproksessa (59 prosenttia), Ranskassa (58

Kysymys 3: Maksavatko ihmiset veroja suhteessa tuloihinsa ja varallisuuteensa?



(%) Perustaso: n= 25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Sosiodemografiset näkökohdat**

Vastaajien yleinen näkemys kaikissa sosiodemografisissa ryhmissä on, että heidän maansa kansalaiset maksavat veroja suhteessa tuloihinsa ja varallisuuteensa ainakin jossain määrin.

Käsitykset verotuksen oikeudenmukaisuudesta vaihtelevat kuitenkin jonkin verran iän mukaan. Vanhemmat vastaajat, jotka ovat 40–54-vuotiaita (28 %) ja 55-vuotiaita tai sitä vanhempia (26 %), toteavat nuorempia vastaajia (17–22 %) todennäköisemmin, että heidän kotimaansa ihmiset eivät maksa veroja lainkaan suhteessa tuloihinsa ja varallisuuteensa.

Joitakin eroja havaitaan myös ammatin mukaan. Kaikki työssäkäyvät vastaajat (22–23 prosenttia) mainitsevat muita todennäköisemmin (17 prosenttia), että heidän kotimaansa ihmiset maksavat veroja suhteessa tuloihinsa ja varallisuuteensa.

Verotuksen oikeudenmukaisuutta koskevat käsitykset liittyvät verojärjestelmän omaehtoiseen ymmärtämiseen. Ne, jotka pitävät käsitystään maansa verojärjestelmästä hyvänä tai keskimääräisenä (molemmat 54 %), ilmoittavat todennäköisemmin kuin huonona (40 %), että heidän maansa ihmiset maksavat veroja suhteessa tuloihinsa ja varallisuuteensa ”jossain määrin”. Sitä vastoin ne, jotka arvioivat käsityksensä maan verojärjestelmästä huonoksi (33 prosenttia), ovat todennäköisemmin kuin ne, jotka arvioivat sen keskimääräiseksi (24 prosenttia) tai hyväksi (19 prosenttia), mikä osoittaa, että heidän maansa ihmiset eivät ”maksa lainkaan” veroja suhteessa tuloihinsa ja varallisuuteensa.

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

2. Kokemukset veroilmoitusten tekemisestä

Tässä osiossa tarkastellaan veroilmoitusten täyttämisen helppoutta ja monimutkaisimpia laskettavia ja maksettavia veroja. Siinä arvioidaan myös veroilmoituksia koskevan tuen riittävyttä ja ehdotetaan toimenpiteitä veroilmoitusprosessin parantamiseksi.

2.1. Veroilmoitusten täyttämisen helppous

Kun kysyttiin, kuinka helppoa tai vaikeaa veroilmoitusten tekeminen on heidän maissaan, lähes puolet (49 prosenttia) piti tätä helppoa (14 prosenttia "erittäin helppoa" ja 35 prosenttia "melko helppoa"). Noin joka neljäs (24 %) vastaaja pitää tätä vaikeana (18 % "melko vaikeana" ja 6 % "erittäin vaikeana").

Pienemmät osuudet (enintään yksi kymmenestä) osoittavat, että he käyttävät ammattihenkilöä veroilmoitusten tekemiseen (9 prosenttia), heidän ei tarvitse antaa

veroilmoituksia kokonaan (9 prosenttia) tai että joku muu heidän kotitaloudessaan antaa veroilmoitukset (6 prosenttia).

Yksittäisten maiden tulokset

14 jäsenvaltiossa yli puolet vastaajista katsoo, että veroilmoitusten täyttäminen on "erittäin" tai "melko helppoa". Ruotsi erottuu maana, jossa suurin osa vastaajista pitää veroilmoitusten täyttämistä helpoksi, ja yli kahdeksan kymmenestä (87 %) on samaa mieltä. Sitä vastoin Slovakiassa (25 %), Tšekissä (26 %), Kroatiassa (29 %), Romaniassa (30 %) ja Italiassa (31 %) vastaajat ilmaisivat tämän mielipiteen epätodennäköisimmin.

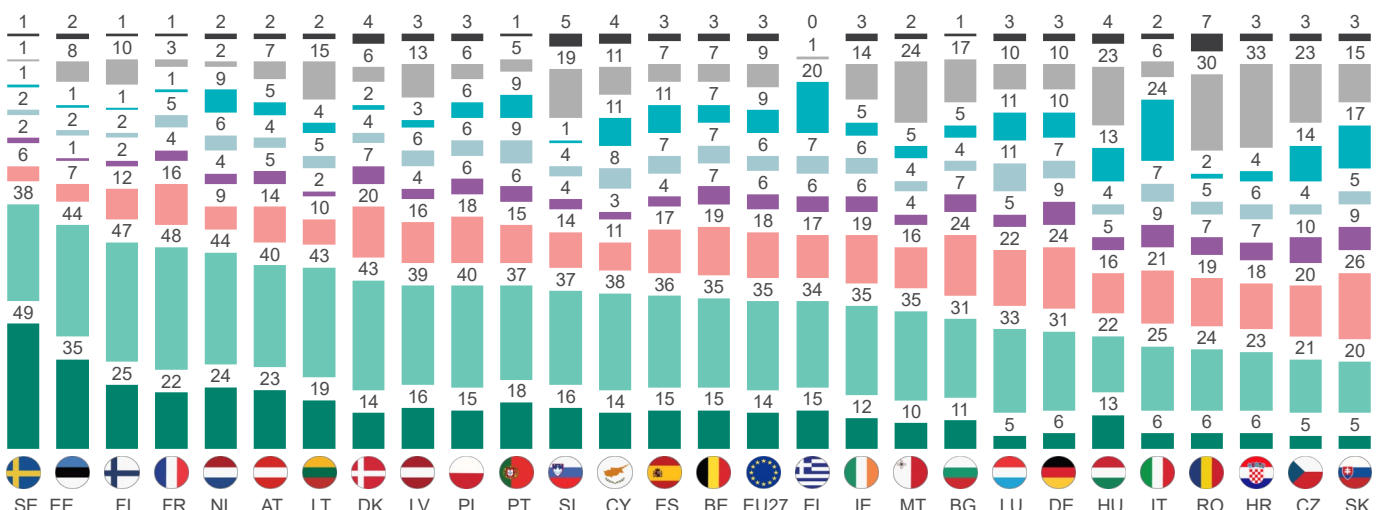
Kaikissa jäsenvaltioissa vain noin kolmannes vastaajista pitää veroilmoitusten täyttämistä "hyvin" tai "melko" vaikeana. Suurimmat osuudet, joiden on vaikea täyttää veroilmoituksiaan, ovat Slovakiassa (35 prosenttia) ja Saksassa (33 prosenttia), kun taas pienimmät osuudet, joissa tämä mainitaan, ovat Virossa ja Ruotsissa (8 prosenttia kummassakin tapauksessa).

Kaikissa jäsenvaltioissa pieni osa vastaajista ilmoitti, että joku muu heidän kotitaloudessaan

Q4 Kuinka helppoa tai vaikeaa sinun on täyttää veroilmoitus maassasi?

■ Erittäin helppo
■ Melko helppoa
■ Melko vaikeaa
■ Erittäin vaikeaa

■ Minun ei tarvitse tehdä veroilmoitusta
■ Joku muu kotitaloudessani arkistoi veroilmoitukseni
■ Käytän ammattilaista veroilmoituksen tekemiseen
■ En tiedä



Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

tekee heidän veroilmoituksensa. Tämä käytäntö on vähiten yleinen Virossa, Suomessa ja Ruotsissa (kaikki 2 prosenttia) ja yleisin Luxemburgissa (11 prosenttia).

Eniten vastaajia, jotka ilmoittavat käyttävänsä ammattihenkilöä veroilmoitusten tekemiseen, on Italiassa (24 %), Kreikassa (20 %) ja Slovakiassa (17 %). Sitä vastoin Ranskassa, Suomessa, Ruotsissa, Sloveniassa ja Virossa 1 % vastaajista jakaa tämän kokemuksen.

Vähintään kolme kymmenestä ilmoittaa, että heidän ei tarvitse tehdä veroilmoitusta Kroatiassa (33 prosenttia) ja Romaniassa (30 prosenttia), kun taas tämä näkemys on vähiten yleinen Kreikassa ja Ruotsissa (1 prosentti molemmissa tapauksissa).

Sosiodemografiset näkökohdat

Kyselyn tiedot paljastavat johdonmukaisen mallin veroilmoitusten täyttämisen helppoudesta: Useimmissa väestöryhmissä useammat vastaajat pitävät prosessia helpona eikä vaikeana. On kuitenkin huomattava poikkeus niiden joukossa, jotka pitävät käsitystään maansa verojärjestelmästä huonona. Tässä ryhmässä suurempi osa pitää veroilmoitusten täyttämistä vaikeana (32 %) verrattuna helppoon (27 %).

Lisäksi veroilmoitusten tekemisen helppous vaihtelee jonkin verran iän mukaan. 55-vuotiaat ja sitä vanhemmat vastaajat (53 %) pitävät veroilmoitusten täyttämistä muita ikäryhmiä helpompina (31–49 %).

Jonkin verran vaihtelua on havaittavissa myös koulutustason mukaan. Vähintään 20-vuotiaiden (56 prosenttia) opintonsa päättäneiden veroilmoitusten täyttäminen on todennäköisemmin helppoa kuin nuorempien (40–46 prosenttia) ja edelleen opiskelevien (31 prosenttia) opintonsa päättäneiden.

Työllisten vastaajien (54 prosenttia) on muita ammattityyppejä (44–47 prosenttia)

todennäköisempää, että heidän on helppo täyttää veroilmoituksensa.

Suurissa kaupungeissa asuvat vastaajat (53 prosenttia) pitävät veroilmoitusten täyttämistä helpompina kuin maaseudulla (48 prosenttia) tai pienissä tai keskisuurissa kaupungeissa (46 prosenttia) asuvat vastaajat.

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**2.2. Kaikkein monimutkaisiin verojen laskeminen ja maksaminen**

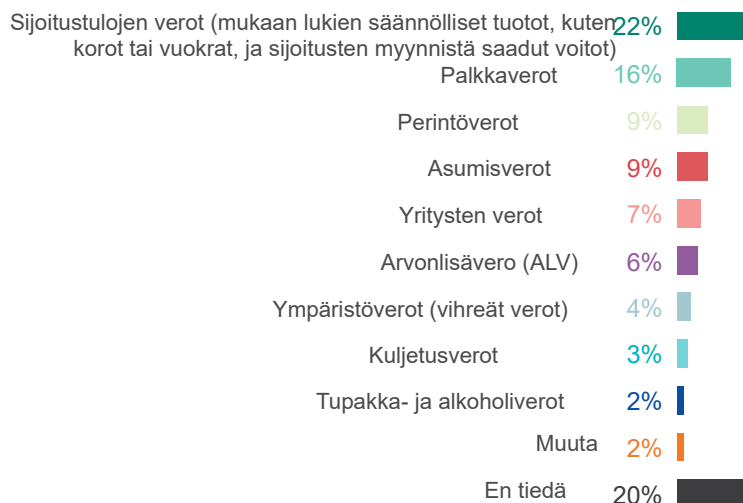
Niiltä, jotka ilmoittivat, että veroilmoitusten täyttäminen oli ”erittäin” tai ”melko vaikeaa”, kysyttiin, mitkä verot heidän mielestään olivat monimutkaisimpia laskea ja maksaa.

Hieman yli joka viides näistä vastaajista (22 %) mainitsee sijoitustulojen verot ja noin joka kuudes (16 %) viittaa palkkaveroihin.

Vähemmän kuin yksi kymmenestä ilmoittaa muita veroja: perintöverot (9 %), asumisverot (9 %), yritysverot (7 %), arvonlisävero (6 %), ympäristöverot (4 %), liikenneverot (3 %) sekä tupakka- ja alkoholiverot (2 %).

Erityisesti joka viides (20 %) ilmoittaa, että he eivät tiedä, mikä vero on monimutkaisin laskea ja maksaa.

Q5 Kokemuksesi mukaan mikä vero on monimutkaisin laskea ja maksaa?
[Yksittäinen vastuu]



(EU27, %) Perustaso: n=5 814 – Vastaajat, joiden on vaikea täyttää veroilmoitustaan

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Yksittäisten maiden tulokset

Suurimmat osuudet, joiden mukaan sijoitustuloverojen laskeminen ja maksaminen on vaikeinta, ovat Romaniassa (41 %), Virossa (33 %) ja Ruotsissa (31 %).

Kolme kymmenestä vastaajasta (30 prosenttia) pitää palkkaveroja vaikeimpina Irlannissa ja noin joka neljäs Kyproksessa, Alankomaissa (molemmat 24 prosenttia), Maltassa ja Tšekissä (molemmat 23 prosenttia).

Kaikissa maissa harvempi kuin joka viides ilmoittaa, että muita veroja on kaikkein vaikeinta laskea ja maksaa.

Tämän kysymyksen tuloksia ei käsitellä yksityiskohtaisemmin pienemmän otoskoon vuoksi.

Sosiodemografiset näkökohdat

Niiden joukossa, joiden on ”erittäin” tai ”melko vaikea” täydentää veroilmoituksiaan, vallitseva näkemys sosiodemografisesta ryhmästä riippumatta on, että vaikeimmin laskettavat ja maksettavat verot ovat sijoitustulojen verot (mukaan lukien säännölliset tulot, kuten korot tai vuokrat, ja sijoitusten myynnistä saatavat voitot).

Vaihtelua voidaan kuitenkin havaita iän mukaan. 25–39-vuotiaat vastaajat (21 %) mainitsevat muita ikäryhmiä (14–15 %) todennäköisemmin, että palkkaverot ovat heidän mielestään kaikkein monimutkaisimpia laskea ja maksaa. Sitä vastoin 55-vuotiaat ja sitä vanhemmat (24 %) ilmoittavat nuorempia 15-24-vuotiaita (18 %) ja 25-39-vuotiaita (13 %) todennäköisemmin, etteivät he tiedä, mikä vero on monimutkaisin laskea ja maksaa.

Kuten voidaan odottaa, työelämän ulkopuolella olevat (24 prosenttia) eivät todennäköisemmin kuin kaikki muut ammattiryhmät (13–18 prosenttia) tiedä, mitkä verot ovat kaikkein monimutkaisimpia laskea ja maksaa.

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

2.3. Tuen riittävyys veroilmoitusta varten

Kun vastaajilta kysyttiin heidän maassaan veroilmoitusten tekemiseen saadun tuen riittävyydestä, he jakautuivat lähes tasan niiden kesken, jotka pitivät sitä riittävänä (46 prosenttia, 10 prosenttia piti sitä ”täysin riittävänä” ja 36 prosenttia ”enimmäkseen riittävänä”), ja niiden kesken, jotka pitivät sitä riittämättömänä (41 prosenttia, 29 prosenttia piti sitä ”jokseenkin riittämättömänä” ja 12 prosenttia ”erittäin riittämättömänä”). Hieman yli joka kymmenes (13 %) ei tiedä, koska heillä ei ole kokemusta veroilmoitusten tekemisestä.

maassaan saatua tukea riittämättömänä: Portugali (65 %), Kypros (60 %), Kroatia (58 %) ja Saksa (54 %).

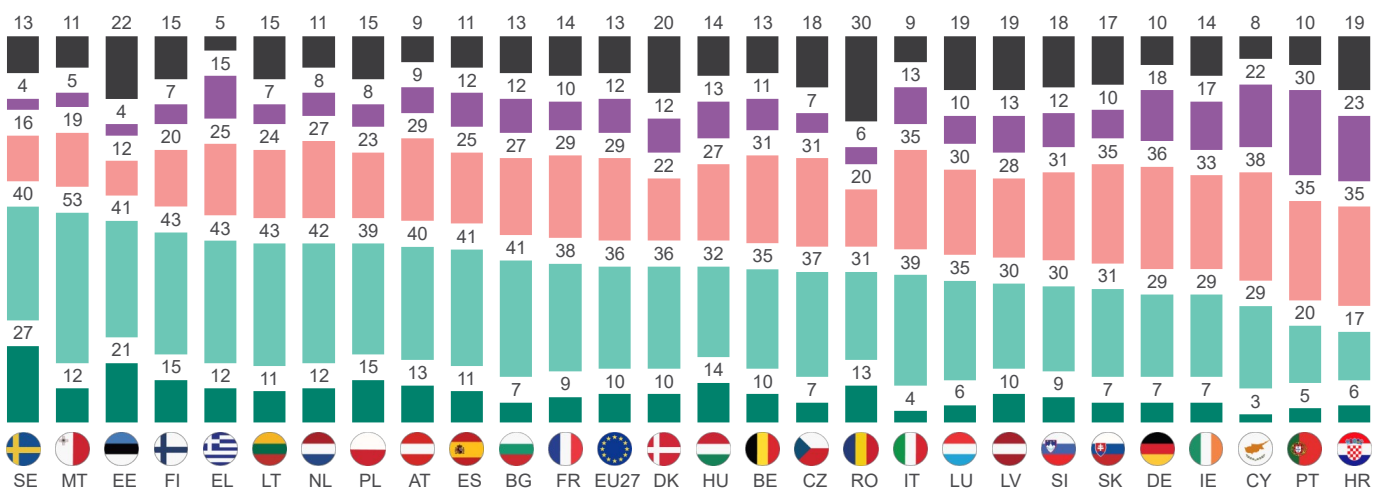
Yksittäisten maiden tulokset

Maakohtaisessa analyysissä korostetaan, että kymmenessä jäsenvaltiossa yli puolet vastaajista pitää veroilmoituksiin saatua tukea riittävänä. Asteikon yläpäässä yli kuusi kymmenestä vastaajasta on samaa mieltä Ruotsissa (67 %), Maltassa (65 %) ja Virossa (62 %).

Sitä vastoin yli puolet vastaajista neljässä jäsenvaltiossa pitää veroilmoitusten tekemiseen

K6 Missä määrin maanne veronmaksajat saavat mielestänne asianmukaista tukea veroilmoitustensa jättämiseen?

■ Täysin riittävä ■ Enimmäkseen riittävä ■ Jokseenkin riittämätön ■ Erittäin riittämätön ■ En tiedä – minulla ei ole kokemusta tästä



Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Sosiodemografiset näkökohdat

Miehet (48 prosenttia) ovat naisia (43 prosenttia) todennäköisemmin sitä mieltä, että heidän kotimaassaan veroilmoitusta varten saamansa tuki on riittävää.

Ikäerojen osalta 55-vuotiaat ja sitä vanhemmat vastaajat (51 %) pitävät tätä tukea todennäköisemmin riittävänä kuin nuoremmat ikäryhmät (35–44 %).

Jonkin verran vaihtelua on havaittavissa myös koulutustason mukaan. Ne, jotka ovat suorittaneet opintonsa 20-vuotiaina tai sitä vanhempina (49 %), pitävät tätä tukea todennäköisemmin riittävänä kuin ne, jotka vielä opiskelevat (36 %).

Kuten voidaan odottaa, veroilmoitusten tuen riittävyys liittyy myös omaan arvioon verojärjestelmän ymmärtämisestä. Ne, jotka arvioivat ymmärryksensä maansa verojärjestelmästä hyväksi (58 prosenttia), pitävät keskimääräistä (44 prosenttia) tai huonoa (29 prosenttia) todennäköisempänä sitä, että heidän maansa veroilmoitukset saavat riittävästi tukea.

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**2.4. Toimenpiteet veroilmoitusmenettelyn parantamiseksi**

Vastaajia pyydettiin selvittämään, mitkä toimenpiteet olisivat hyödyllisimpiä verovelvollisten auttamiseksi veroilmoitusten tekemisessä. Ne esiteltiin seitsemällä toimenpiteellä. Vastaajia pyydettiin ensin yksilöimään, mikä toimenpide olisi heidän mielestään hyödyllisin, minkä jälkeen kysyttiin, olisivatko muut toimenpiteet hyödyllisiä. Tässä osassa esitetyssä analyysissä keskitytään kaikkiin vastauksiin yhdessä.

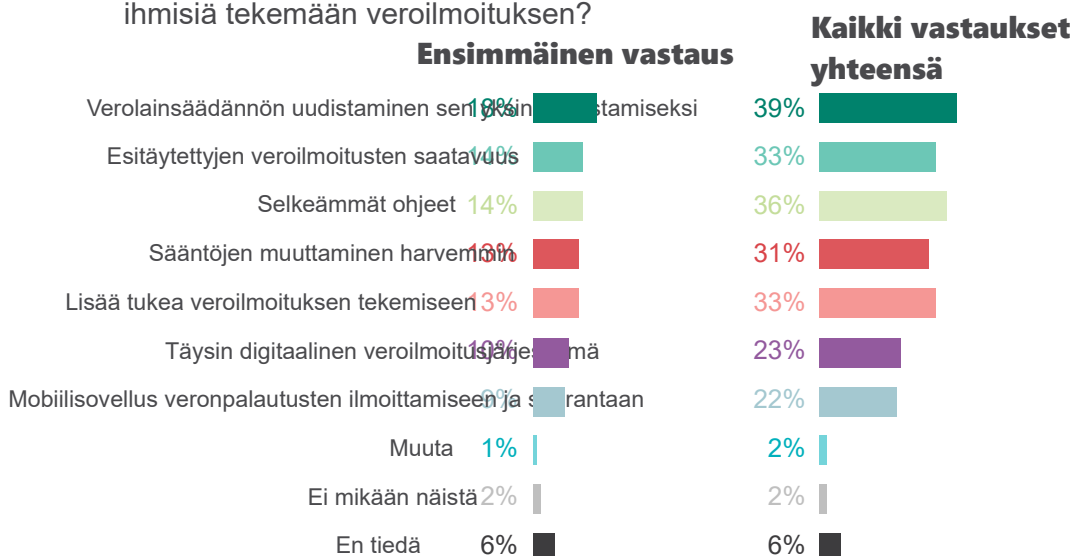
Verolainsäädännön uudistaminen sen helpottamiseksi on eniten mainittu toimenpide, ja noin neljä kymmenestä (39 prosenttia) vastaajasta piti tätä yhtenä hyödyllisimmistä toimenpiteistä, joilla autetaan ihmisiä tekemään veroilmoituksensa. Tämän jälkeen ohjeet ovat selkeämmät, ja 36 prosenttia vastaajista valitsi ne. Kolmasosa vastaajista (molemmat 33 %) pitää veroilmoitusten antamisen tukemista ja esitetyttyjen veroilmoitusten saatavuutta hyödyllisinä toimenpiteinä

veroilmoitusprosessin parantamiseksi. Noin kolme kymmenestä vastaajasta (31 prosenttia) mainitsi, että sääntöjä muutetaan harvemmin.

Vähemmän kuin yksi neljästä vastaajasta mainitsi kokonaan digitaaliset veroilmoitusjärjestelmät (23 %) ja mobiilisovellukset veroilmoitusten tekemistä ja palautusten seurantaan varten (22 %).

Q7a/b Mikä toimenpide olisi mielestäsi hyödyllisin ihmisten auttamiseksi veroilmoituksen tekemisessä?

Onko samasta luettelosta muita toimenpiteitä, jotka auttaisivat ihmisiä tekemään veroilmoituksen?



Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Yksittäisten maiden tulokset

Saksassa (53 %), Puolassa (44 %) ja Kreikassa (43 %) suurin osa vastaajista viittasi verolainsäädännön uudistuksiin hyödyllisenä toimenpiteenä, jolla autetaan ihmisiä tekemään veroilmoituksensa. Sitä vastoin Virossa yksi viidestä vastaajasta (20 prosenttia) on samaa mieltä.

Selkeämpiä ohjeita piti hyödyllisimpänä osuus vastaajista, joiden osuus vaihteli Kreikan ja Liettuan 27 prosentista Irlannin ja Espanjan 44 prosenttiin ja Portugalin ja Suomen 46 prosenttiin.

Yli neljä kymmenestä vastaajasta Espanjassa (45 prosenttia), Kyproksessa, Irlannissa ja Portugalissa (42 prosenttia kaikissa kolmessa tapauksessa) katsoo, että olisi hyödyllistä tukea enemmän veroilmoitusten tekemistä. Sitä vastoin Virossa 14 prosenttia vastaajista viittaa tähän toimenpiteeseen.

Yksi kahdesta (50 %) liettualaisesta vastaajasta pitää esitetyjen veroilmoitusten saatavuutta hyödyllisenä toimenpiteenä veroilmoitusmenettelyn parantamiseksi. Pienimmät osuudet, jotka osoittavat tämän hyödylliseksi toimenpiteeksi, ovat Tanskassa (21 prosenttia).

Säännöissä tapahtuneet harvemmat muutokset mainitaan osuutena, joka vaihtelee Ruotsin 13 prosentista Viron 42 prosenttiin.

Eniten vastaajia, jotka pitävät täysin digitaalista veroilmoitusjärjestelmää hyödyllisenä toimenpiteenä veroilmoitusprosessin parantamiseksi, on Kroatiassa (38 %) ja Maltassa (35 %), kun taas vähiten vastaajia on Ranskassa (15 %).

Noin neljä kymmenestä (39 %) Maltan vastaajasta pitää veroilmoitusten tekemiseen ja palautusten seurantaan tarkoitettua mobiilisovellusta hyödyllisenä

veroilmoitusprosessin parantamiseksi, kun taas noin joka seitsemäs (15 %) mainitsee tämän toimenpiteen Ranskassa.

Kysymys 7a/b Mikä toimenpide olisi mielestäsi hyödyllisin ihmisten auttamiseksi veroilmoituksen tekemisessä? Onko samasta luettelosta muita toimenpiteitä, jotka auttaisivat ihmisiä tekemään veroilmoituksen? [useita vastauksia]

	Verolainsäädännön uudistaminen sen yksinkertaistamiseksi	Esitetyt veroilmoitusten saatavuus	Selkeämmät ohjeet	Sääntöjen muuttaminen harvemmin	Lisää tukea veroilmoituksen tekemiseen	Täysin digitaalinen veroilmoitusjärjestelmä	Mobiilisovellus veronpalautusten ilmoittamiseen ja seurantaan	Muuta	Ei mikään näistä	En tiedä
EU27	39	33	36	31	33	23	22	2	2	6
BE	37	39	34	37	33	18	18	2	2	5
BG	34	34	39	22	35	28	33	2	1	2
CZ	32	41	30	32	22	32	23	1	1	8
DK	37	21	34	24	30	25	17	2	2	14
DE	53	32	28	33	33	25	20	2	1	5
EE	20	46	28	42	14	23	17	1	3	8
IE	28	28	44	16	42	23	34	1	2	7
EL	43	36	27	35	35	35	32	1	0	2
ES	32	26	44	25	45	21	27	2	1	5
FR	38	37	40	33	30	15	15	1	3	5
HR	28	33	40	23	33	38	35	0	0	4
IT	38	36	38	35	40	24	17	1	1	4
CY	40	33	35	20	42	26	32	1	1	4
LV	34	29	35	28	24	23	23	2	2	7
LT	23	50	27	28	27	20	30	1	1	6
LU	27	41	41	18	36	27	27	2	2	4
HU	35	36	33	34	23	25	26	2	1	8
MT	30	29	36	14	41	35	39	1	1	3
NL	37	34	34	32	32	17	18	2	2	7
AT	33	35	34	32	34	17	21	3	3	6
PL	44	28	36	37	22	23	25	1	2	5
PT	32	37	46	33	42	18	17	2	1	3
RO	32	23	37	22	26	29	30	1	1	12
SI	24	36	33	38	23	25	25	2	3	7
SK	35	35	31	38	20	28	30	1	0	7
FI	34	37	46	15	30	22	25	2	1	7
SE	24	25	37	13	31	21	23	2	6	13

Huomautus: (alkuperäisessä asiakirjassa) Mitä suurempi osuus vastaajista valitsee vastauksen, sitä tummempi vihreä solu. Kunkin maan parhaiten sijoittunut vastaus esitetään tummanvihreällä ja valkoisella kirjasinlajilla.

(%) Perustaso: n= 25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Sosiodemografiset näkökohdat**

Miehet pitävät naisia todennäköisemmin verolainsäädännön uudistuksia (43 % vs. 36 %) ja täysin digitaalisia veroilmoitusjärjestelmiä (26 % vs. 19 %) hyödyllisinä toimenpiteinä veroilmoitusprosessin parantamiseksi. Naiset puolestaan pitävät miehiä todennäköisemmin hyödyllisenä toimenpiteenä enemmän tukea veroilmoitusten tekemisessä (35 % vs. 30 %).

Jonkin verran vaihtelua havaitaan myös iän mukaan. Vanhemmat 55-vuotiaat ja sitä vanhemmat vastaajat pitävät nuorempia ikäryhmiä todennäköisemmin seuraavia toimenpiteitä hyödyllisinä veroilmoitusprosessin parantamiseksi: verolainsäädännön uudistukset, esitetyt veroilmoitusten saatavuus ja sääntöjen harvemmin tapahtuvat muutokset. Sen sijaan 15–24-vuotiaat ja 25–39-vuotiaat nuoret vastaajat pitävät hyödyllisenä toimenpiteenä todennäköisemmin selkeämpiä ohjeita, täysin digitaalisia veroilmoitusjärjestelmiä ja mobiilisovelluksia veroilmoitusten tekemiseen ja palautusten seurantaan kuin 55-vuotiaat ja sitä vanhemmat vastaajat.

Koulutuksen osalta vähintään 20-vuotiaat (42 %) vastaajat pitävät muita ryhmiä (28–39 %) todennäköisemmin verolainsäädännön uudistuksia hyödyllisenä toimenpiteenä

veroilmoitusprosessin parantamiseksi. Ne, jotka opiskelevat edelleen (35 %), pitävät hyödyllisenä toimenpiteenä todennäköisemmin veroilmoitusten tekemiseen ja palautusten seurantaan tarkoitettuja mobiilisovelluksia sekä täysin digitaalisia veroilmoitusjärjestelmiä (28 % vs. 21–23 %) kuin koulutuksensa päättäneitä (17–21 %).

Itsenäiset ammatinharjoittajat (47 %) pitävät verolainsäädännön uudistamista hyödyllisenä toimenpiteenä muita ammattiryhmiä todennäköisemmin (31–39 %). he (35 prosenttia) pitävät sääntöjen harvemmin tapahtuvia muutoksia hyödyllisinä myös todennäköisemmin kuin työntekijät (30 prosenttia) ja ruumiillisen työn tekijät (27 prosenttia).

Myös ensisijaiset toimenpiteet veroilmoitusprosessin parantamiseksi liittyvät jonkin verran tuloihin. Suurimman tuloviidenneksen (eli suurimman 20 prosentin tulonsaajan) vastaajat pitävät muita tuloviidenneksiä todennäköisemmin täysin digitaalisia veroilmoitusjärjestelmiä (28 % vs. 21–24 %) ja mobiilisovelluksia veroilmoitusten tekemiseen ja palautusten seurantaan (26 % vs. 19–22 %) hyödyllisinä toimenpiteinä.

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

3. Asenteet erityisiä veropolitiikkoja kohtaan

Tässä jaksossa käsitellään yleisiä mielipiteitä rikkaimpien ja suurten yritysten verotuksesta sekä ympäristö- ja lentomatkaveroista, mukaan lukien tällaisten verojen tukeminen ja ensisijaiset tavoitteet.

3.1. Varallisuusvero rikkaimmille henkilöille

Lähes kaksi kolmasosaa (65 prosenttia) vastaajista kannattaa verojen käyttöönottoa varakkaimmille henkilöille (ylhäällä 0,001 prosenttia) sen varmistamiseksi, että he maksavat vähimmäisveron.

Noin neljännes (24 %) ei kannata varakkaimpien verottamista, koska siihen liittyy liikaa haittoja (esim. kilpailukyvyyn, investointien ja pääomapaon osalta).

Noin joka kymmenes (11 %) ei tiedä.

Yksittäisten maiden tulokset

Yli puolet vastaajista lähes kaikissa jäsenvaltioissa (24 vastaajaa 27:stä) kannattaa veron käyttöönottoa varakkaimmille henkilöille. Tuki on huipussaan Unkarissa (78 %), Kroatiassa ja Bulgariassa (71 %), Kreikassa ja Italiassa (70 %). Sitä vastoin neljästä viiteen kymmenestä vastaajasta kannatti tämän veron käyttöönottoa Tšekissä (45 %), Tanskassa (46 %) ja Puolassa (49 %).

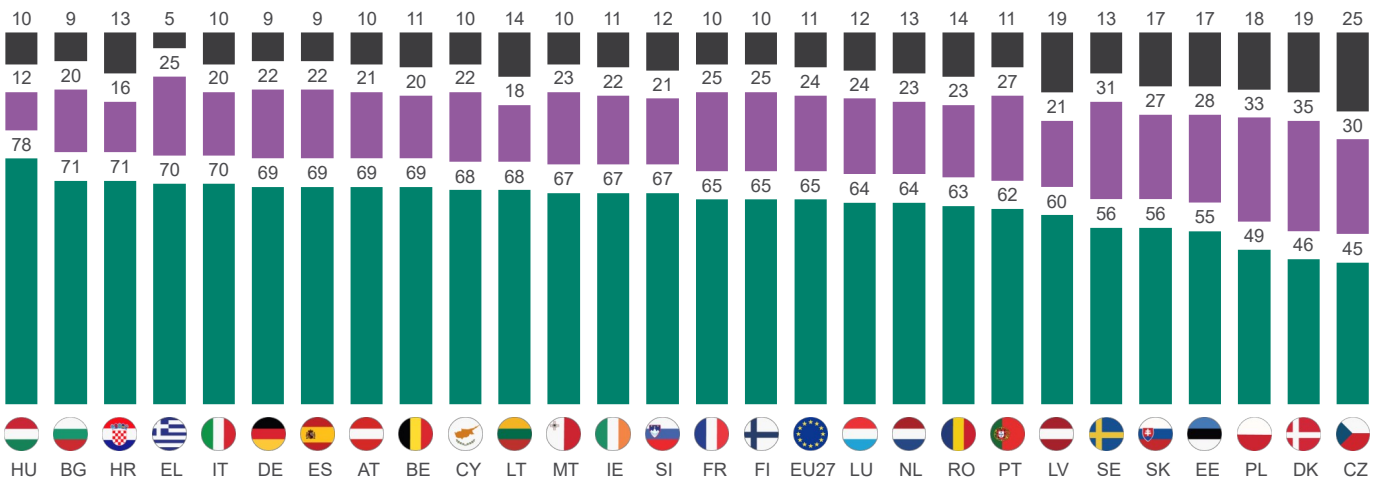
Tanskassa (35 %) ja Puolassa (33 %) noin kolmannes vastaajista ei kannata varakkaimpien verottamista, koska siihen liittyy liikaa haittoja.

”En osaa sanoa” -periaatteen osuus on noin joka neljäs Tšekissä (25 %) ja lähes joka viides Latviassa (19 %), Tanskassa (19 %) ja Puolassa (18 %).

Q8 Jotkut väittävät, että rikkaimpien yksilöiden (eli top 0.001%) pitäisi maksaa vähimmäisverotaso, joka perustuu prosenttiosuuteen heidän kokonaisvarallisuudestaan, ei vain heidän tuloistaan. Toiset väittävät, että tämä voisi vahingoittaa taloutta lannistamalla investointeja tai saamalla varakkaat ihmiset lähtemään maasta.

Mitä mieltä olet varallisuuteen perustuvasta vähimmäisverotasosta, jota sovelletaan varakkaimpiin henkilöihin (ylin arvo 0,001 %) maassasi?

- Kannatan verojen käyttöönottoa varakkaimmille henkilöille (ylhäällä 0,001 %) sen varmistamiseksi, että he maksavat vähimmäistason.
- En kannata rikkaimpien verottamista, koska sillä on liian monia haittoja (esim. kilpailukyvyyn, investointien ja pääomapaon kannalta).
- En tiedä



(%) Perustaso: n= 25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Sosiodemografiset näkökohdat**

Yli puolet kaikista sosiodemografisista ryhmistä kannattaa verojen käyttöönottoa varakkaimmille henkilöille (ylhäällä 0,001 prosenttia) sen varmistamiseksi, että he maksavat vähimmäisveron. Tästä yleisestä yksimielisyydestä huolimatta tuen aste vaihtelee jonkin verran eri sosiaalisväestöryhmien välillä.

Miehet (27 prosenttia) mainitsevat naisia (21 prosenttia) todennäköisemmin, että he eivät kannata rikkaimpien verottamista, koska sillä on liian paljon haittoja.

Ikäryhmittäin tehdyt tulokset osoittavat, että 40–54-vuotiaat ja 55 vuotta täyttäneet vastaajat (molemmat 67 prosenttia) kannattavat nuorempia ryhmiä (58–63 prosenttia) todennäköisemmin veron käyttöönottoa varakkaimmille henkilöille (enimmillään 0,001 prosenttia). Sen sijaan 15–24-vuotiaat (30 prosenttia) ja 25–39-vuotiaat (28 prosenttia) eivät vanhempia ryhmiä (21 prosenttia) todennäköisemmin kannata varakkaimpien verotusta, koska siihen liittyy liian paljon haittoja.

Koulutuksen osalta vielä opiskelevat vastaajat (29 %) eivät todennäköisemmin kannata varakkaimpien verottamista kuin ne, jotka ovat jo suorittaneet koulutuksensa (21–25 %).

Ammatin osalta itsenäisten ammatinharjoittajien vastaajat (34 %) ilmoittivat muita ammattiluokkia todennäköisemmin (20–26 %), etteivät he kannata varakkaimpien verottamista. Työelämän ulkopuolella olevat (67 %) ja työssäkäyvät vastaajat (65 %) puolestaan mainitsevat todennäköisemmin kuin itsenäistä ammatinharjoittamista harjoittavat vastaajat (59 %) kannattavansa veron käyttöönottoa varakkaimmille henkilöille.

Suurimman tuloviidenneksen (eli suurimman 20 prosentin tulonsaajan) vastaajat ovat

todennäköisempiä (29 prosenttia) kuin muiden tuloviidennesten vastaajat (20–23 prosenttia) mainitsemaan, että he eivät kannata rikkaimpien verottamista, koska sillä on liian paljon haittoja.

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

3.2. Monikansallisten yritysten vähimmäisvero

Vastaajille esitettiin tietoja, joiden mukaan "jotkut väittävät, että erittäin suuret monikansalliset yritykset eivät maksa riittävästi veroja, koska ne käyttävät edullisia verosääntöjä eri maissa vähentääkseen verojen määrää, joka niiden on maksettava. Toiset pelkäävät kuitenkin, että näiden yritysten verotuksen lisääminen voisi johtaa siihen, että ne siirtävät toimintonsa ulkomaille, mikä vahingoittaisi taloutta."

Kun vastaajilta kysyttiin, ovatko he samaa mieltä väitteestä, jonka mukaan suurilta monikansallisilta yrityksiltä olisi edellytettävä vähimmäisveron maksamista kussakin maassa, jossa ne toimivat, 80 prosenttia vastaajista oli samaa mieltä tästä (44 prosenttia oli "täysin samaa mieltä" ja 36 prosenttia "jokseenkin samaa mieltä").

Noin joka kymmenes (11 prosenttia) on eri mieltä siitä, että suurilta monikansallisilta

yrityksiltä olisi edellytettävä vähimmäisveron maksamista kussakin maassa, jossa ne toimivat (2 prosenttia on "erittäin eri mieltä" ja 9 prosenttia "jokseenkin eri mieltä").

Yksittäisten maiden tulokset

Enemmistö kaikissa jäsenvaltioissa on "jokseenkin" tai "erittäin samaa mieltä" siitä, että suurilta monikansallisilta yrityksiltä olisi edellytettävä vähimmäisveron maksamista kussakin maassa, jossa ne toimivat. Erityisesti yli puolet vastaajista Itävallassa (54 %) ja Kroatiassa (51 %) oli "erittäin samaa mieltä" tästä näkemyksestä.

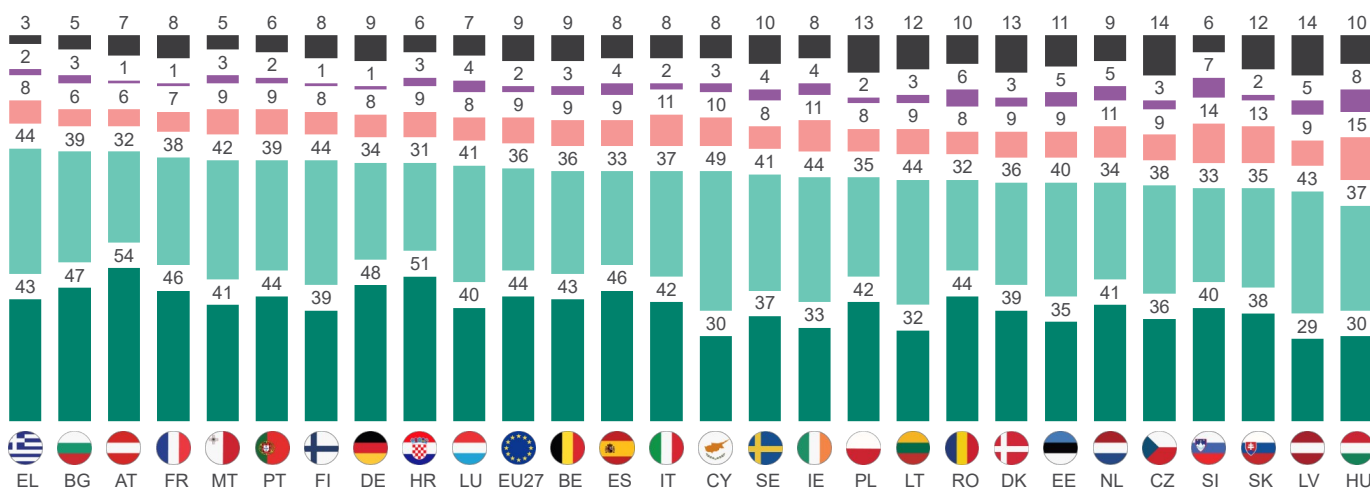
Eniten tästä näkemyksestä ollaan eri mieltä Unkarissa (23 %) ja Sloveniassa (21 %) ja vähiten Itävallassa (7 %) ja Ranskassa (8 %).

Q9 Jotkut väittävät, että hyvin suuret monikansalliset yritykset eivät maksa tarpeeksi veroja, koska ne käyttävät edullisia verosääntöjä eri maissa vähentääkseen verojen määrää, joka niiden on maksettava.

Toiset pelkäävät kuitenkin, että näiden yritysten verotuksen lisääminen voisi johtaa siihen, että ne siirtävät toimintonsa ulkomaille, mikä vahingoittaa taloutta.

Missä määrin olet samaa mieltä siitä, että suuret monikansalliset yritykset olisi veloitettava maksamaan vähimmäisvero kussakin maassa, jossa ne toimivat?

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä ■ En tiedä



Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Sosiodemografiset näkökohdat**

Kaikkien sosiodemografisten ryhmien enemmistöt ovat yhtä mieltä siitä, että suuret monikansalliset yritykset olisi velvoitettava maksamaan vähimmäisvero kussakin maassa, jossa ne toimivat. Sopimuksen intensiteetti vaihtelee kuitenkin hieman eri sosiodemografisten luokkien välillä.

Miehet (83 prosenttia) ovat naisia (77 prosenttia) todennäköisemmin samaa mieltä siitä, että suuret monikansalliset yritykset olisi velvoitettava maksamaan vähimmäisvero kussakin maassa, jossa ne toimivat.

Vanhemmat 55-vuotiaat ja sitä vanhemmat vastaajat (84 %) ovat nuorempia ikäryhmiä (70–80 %) todennäköisemmin sitä mieltä, että suuret monikansalliset yritykset olisi velvoitettava maksamaan vähimmäisvero kussakin maassa, jossa ne toimivat.

Jonkin verran vaihtelua on havaittavissa myös koulutustason mukaan. Vähintään 20-vuotiaat (83 prosenttia) ovat tätä mieltä todennäköisemmin kuin nuoremmat (77–80 prosenttia) tai vielä opiskelevat (72 prosenttia).

Ammatin osalta vastaajina olevat itsenäiset ammatinharjoittajat, työntekijät ja työelämän ulkopuolella olevat (kaikki 80–81 prosenttia) ovat ruumiillisen työn tekijöitä (74 prosenttia) todennäköisemmin yhtä mieltä siitä, että suuria monikansallisia yrityksiä olisi vaadittava maksamaan vähimmäisvero kussakin maassa, jossa ne toimivat.

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

3.3. Ympäristöverojen tukeminen

Vastaajilta kysyttiin myös heidän mielipidettään verojen käytöstä ympäristölle haitallisten tavaroiden (esim. muovipullojen) ja saastuttavien energialähteiden käytön tai kulutuksen hillitsemiseksi.

Noin kuusi kymmenestä (59 %) vastaajasta kannattaa verojen käyttöä ympäristön kannalta haitallisten tavaroiden ja saastuttavien energialähteiden käytön tai kulutuksen hillitsemiseksi. Sitä vastoin yli joka neljäs (27 %) ei kannata tällaisia veroja. Noin joka seitsemäs (14 %) ei tiedä, tukevatko he tätä vai eivät.

Sen sijaan osuus, joka ei tue ympäristöveroja, on suurin Virossa (38 prosenttia), Saksassa ja Kyproksessa (molemmat 35 prosenttia), Itävallassa (34 prosenttia), Luxemburgissa, Alankomaissa ja Tšekissä (33 prosenttia kaikissa kolmessa tapauksessa).

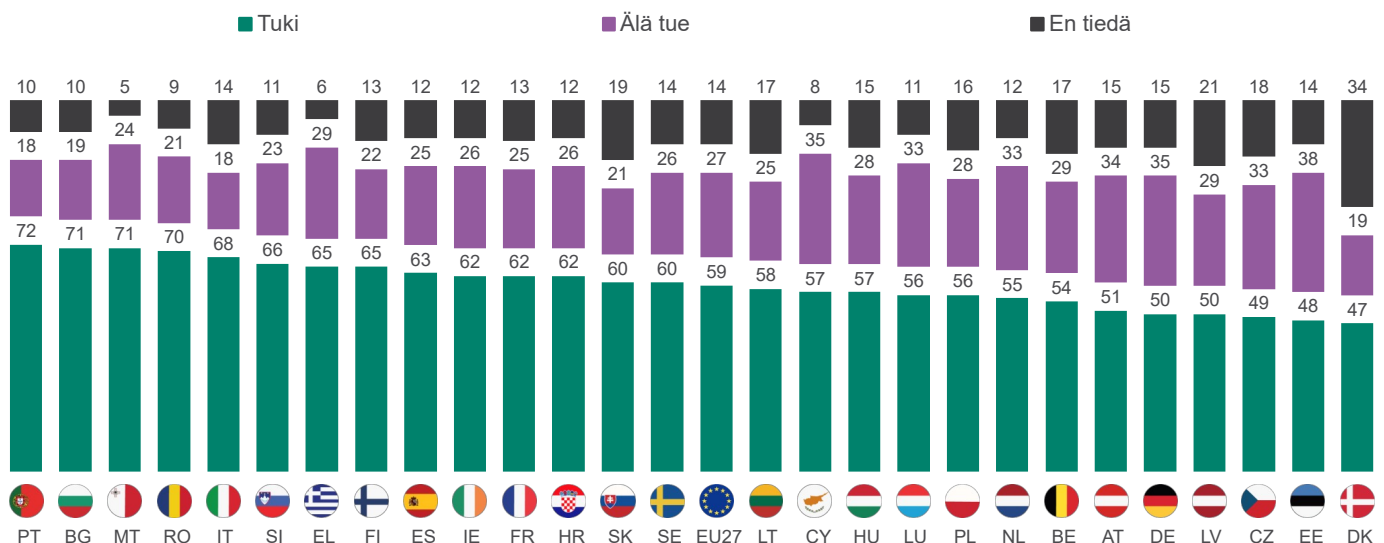
Noin kolmannes vastaajista Tanskassa (34 %) ei tiedä, kannattavatko he tätä vai eivät.

Yksittäisten maiden tulokset

Yli puolet vastaajista 22:ssa 27 jäsenvaltiosta kannattaa ajatusta käyttää veroja ympäristön kannalta haitallisten tavaroiden ja saastuttavien energialähteiden käytön tai kulutuksen hillitsemiseksi. Tuki on suurinta Portugalissa (72 %), Maltassa ja Bulgariassa (molemmat 71 %), Romaniassa (70 %) ja Italiassa (68 %).

Q10

Mitä mieltä olet verojen käytöstä ympäristölle haitallisten tavaroiden (esim. muovipullojen) ja saastuttavien energialähteiden käytön tai kulutuksen hillitsemiseksi?



(%) Perustaso: n= 25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Sosiodemografiset näkökohdat**

Enemmistö kaikista sosiodemografisista ryhmistä kannattaa verojen käyttöä ympäristölle haitallisten tuotteiden (esim. muovipullojen) ja saastuttavien energialähteiden käytön tai kulutuksen hillitsemiseksi, joskin kannatus vaihtelee jonkin verran.

Miehet (29 prosenttia) eivät naisia (24 prosenttia) todennäköisemmin kannata verojen käyttöä ympäristölle haitallisten tavaroiden (esim. muovipullojen) ja saastuttavien energialähteiden käytön tai kulutuksen hillitsemiseksi. Naiset eivät todennäköisemmin tiedä, tukevatko he tätä vai eivät (17 % vs. 11 %).

Ympäristöveroja kannatetaan enemmän vähintään 20-vuotiailla (63 %) ja vielä opiskelevilla (67 %) kuin nuoremmilla (55–56 %).

Itsenäiset ammatinharjoittajat (64 %) kannattavat ympäristöveroja hieman muita ammattiryhmiä todennäköisemmin (58–60 %).

Myös suuremmissa kaupungeissa asuvat vastaajat (62 %) kannattavat ympäristöveroja hieman todennäköisemmin kuin maaseudulla asuvat vastaajat (57 %).

Myös ympäristöverojen tuki liittyy tuloihin. Suurimman tuloviidenneksen (eli suurimman 20 prosentin tulonsaajan) vastaajat kannattavat todennäköisemmin (66 prosenttia) kuin alemman tuloviidenneksen vastaajat (55–62 prosenttia) verojen käyttöä ympäristölle haitallisten tavaroiden ja saastuttavien energialähteiden käytön tai kulutuksen hillitsemiseksi.

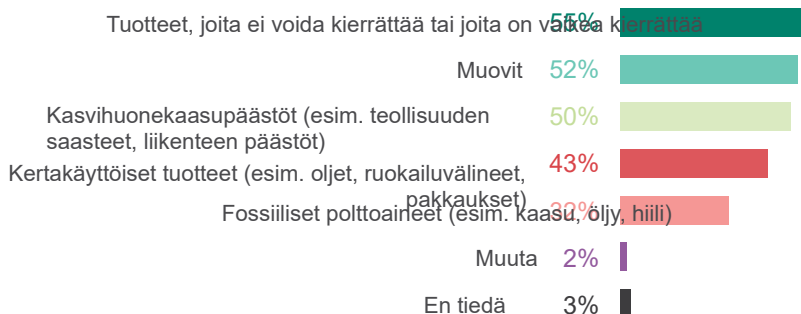
Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Ympäristöverotuksen ensisijaiset tavoitteet**

Tämän jälkeen niiltä vastaajilta, jotka ilmoittivat kannattavansa ympäristöveroja, kysyttiin, minkä tyyppisiä ympäristölle haitallisia tuotteita heidän mielestään olisi verotettava enemmän.

Yli puolet vastaajista (55 %) on sitä mieltä, että kierrätykseen kelpaamattomia tai vaikeasti kierrätettäviä tuotteita olisi verotettava enemmän. Hieman pienemmissä osuuksissa mainitaan muovit (52 %) ja kasvihuonekaasupäästöt (50 %).

Yli neljä kymmenestä (43 prosenttia) ympäristöveroja kannattavista katsoo, että kertakäyttötuotteita, kuten olkia, ruokailuvälineitä ja pakkauksia, olisi verotettava enemmän, ja noin joka kolmas (32 prosenttia) mainitsee enemmän veroja fossiilisille polttoaineille, kuten kaasulle, öljylle tai hiilelle.

Q11 Mitä ympäristölle haitallisia tuotteita pitäisi mielestäsi verottaa enemmän? [useita vastauksia]



(EU27, %) Peruste: n=15 312 – Vastaajat, jotka kannattavat verojen käyttöä ympäristölle haitallisten tavaroiden (esim. muovipullojen) ja saastuttavien energialähteiden käytön tai kulutuksen hillitsemiseksi

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Yksittäisten maiden tulokset**

Kahta jäsenvaltiota (Kreikka ja Kypros) lukuun ottamatta yli puolet ympäristöveroja tukevista jäsenvaltioista katsoo, että kierrätykseen kelpaamattomia tai vaikeasti kierrätettäviä tuotteita olisi verotettava enemmän. Tätä näkemystä tukevat suurimmat osuudet Luxemburgissa (65 prosenttia) ja Virossa (64 prosenttia), kun taas tuki on alhaisinta Kreikassa (49 prosenttia) ja Kyproksessa (44 prosenttia).

Kahdeksassa jäsenvaltiossa yli puolet ympäristöveroja kannattavista vastaajista suosii muovien verotusta: Espanja (58 %), Saksa ja Ranska (57 %), Bulgaria (55 %), Portugali (54 %), Luxemburg (53 %), Puola ja Italia (51 %). Sitä vastoin noin joka neljäs (26 prosenttia) Kyproksessa kannattaa muovien verotusta.

Enemmistö kymmenestä jäsenvaltiosta kannattaa näkemystä, jonka mukaan kasvihuonekaasupäästöjä (esim. teollisuuden aiheuttama saastuminen, liikenne) olisi verotettava enemmän: Kypros (60 %), Espanja (58 %), Alankomaat (57 %), Portugali (55 %), Ruotsi (54 %), Ranska ja Unkari (molemmat 53 %), Kreikka (52 %), Italia ja Romania (molemmat 51 %). Kasvihuonekaasupäästöjen verotusta tuetaan vähiten Latviassa (27 %) ja Virossa (28 %).

Yli puolet vastaajista Luxemburgissa (59 %), Saksassa (56 %) ja Maltassa (54 %) kannatti ajatusta kertakäyttötuotteiden lisäämisestä. Kyproksessa sitä vastoin joka viides (20 %) kannattaa tätä näkemystä.

Fossiilisten polttoaineiden verottamisen tukeminen ei saavuta enemmistöä missään jäsenvaltiossa, mutta se on suurinta Ruotsissa (43 prosenttia), Espanjassa, Tanskassa ja Suomessa (39 prosenttia kaikissa kolmessa maassa).

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kysymys 11 Mitä ympäristölle haitallisia tuotteita mielestäsi pitäisi verottaa enemmän? [useita vastauksia]

	Tuotteet, joita ei voida kierrättää tai joita on vaikea kierrättää	Muovit	Kasvihuonekaa suppäästöt (esim. teollisuuden saasteet, liikenteen päästöt)	Kertakäyttöiset tuotteet (esim. oljet, ruokailuvälineet , pakkaukset)	Fossiiliset polttoaineet (esim. kaasu, öljy, hiili)	Muuta	En tiedä
EU27	55	52	50	43	32	2	3
BE	54	46	48	49	27	2	4
BG	62	55	45	35	19	1	2
CZ	57	41	38	33	15	4	5
DK	58	39	46	34	39	3	8
DE	53	57	47	56	35	2	4
EE	64	45	28	37	17	1	3
IE	51	48	46	49	33	1	3
EL	49	37	52	29	26	1	1
ES	54	58	58	44	39	1	3
FR	55	57	53	44	34	2	4
HR	60	50	45	31	20	1	2
IT	55	51	51	42	34	1	2
CY	44	26	60	20	24	1	5
LV	63	36	27	27	13	2	4
LT	60	34	40	30	14	1	3
LU	65	53	40	59	24	4	0
HU	52	44	53	40	20	1	3
MT	52	40	48	54	26	2	2
NL	60	43	57	49	38	2	4
AT	55	47	49	44	36	1	4
PL	61	51	45	42	25	3	3
PT	51	54	55	43	30	1	2
RO	54	44	51	27	22	2	3
SI	62	46	35	31	15	2	2
SK	53	39	33	35	18	2	4
FI	63	44	44	45	39	3	4
SE	59	42	54	42	43	3	3

(%) Perustaso: n=15 312 – Vastajat, jotka kannattavat verojen käyttöä ympäristölle haitallisten tavaroiden (esim. muovipullojen) ja saastuttavien energialähteiden käytön tai kulutuksen hillitsemiseksi

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Sosiodemografiset näkökohdat**

Ympäristöverotuksen ensisijaiset tavoitteet vaihtelevat jonkin verran iän mukaan. Vanhemmat 55-vuotiaat ja sitä vanhemmat vastaajat kannattavat nuorempia ryhmiä todennäköisemmin näkemystä, jonka mukaan kierrättämättömistä tai vaikeasti kierrätettävistä tuotteista (62 % vs. 44–56 % muista ikäryhmistä) ja muoveista (59 % vs. 41–51 %) olisi kannettava enemmän veroja. Ne tukevat myös todennäköisemmin kuin 15–24-vuotiaat vastaajat (45 % vs. 39 %) näkemystä, jonka mukaan kertakäyttotuotteita olisi verotettava enemmän. Sitä vastoin 55-vuotiaat ja sitä vanhemmat eivät nuorempia ryhmiä todennäköisemmin kannata fossiilisten polttoaineiden verojen lisäämistä (28 prosenttia verrattuna 34–37 prosenttiin muista ikäryhmistä).

Vähintään 20-vuotiaat vastaajat kannattavat todennäköisemmin useimpien ympäristölle haitallisten tavaroiden verottamista. Esimerkiksi 47 prosenttia heistä kannattaa kertakäyttotuotteiden verottamista enemmän kuin 35 prosenttia 15-vuotiaista tai sitä nuoremmista.

Ammatin osalta työntekijät (46 prosenttia) kannattavat useammin kertakäyttöisten tuotteiden verotusta kuin ruumiillisen työn tekijät (39 prosenttia) tai ne, jotka eivät työskentele (42 prosenttia). Ne tukevat myös todennäköisemmin (35 %) kuin nämä ryhmät (29–30 %) fossiilisten polttoaineiden verottamista.

Suurissa kaupungeissa (36 %) asuvat vastaajat kannattavat fossiilisten polttoaineiden verottamista todennäköisemmin kuin maaseudulla (28 %) tai pienissä ja keskisuurissa kaupungeissa (31 %) asuvat vastaajat. Ne myös tukevat maaseutualueiden asukkaita todennäköisemmin sitä, että kasvihuonekaasupäästöjä verotetaan enemmän (53 % vs. 45 %).

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

3.4. Lentomatkojen verotus

Vastaajilta kysyttiin myös heidän mielipidettään lentomatkojen verottamisesta samalla verokannalla kuin muut liikennemuodot, koska lentomatkoja verotetaan tällä hetkellä vähemmän kuin autolla tai junalla matkustamista (polttoaineverovapautusten ja alv-kohtelun vuoksi).

Hieman yli puolet (53 %) vastaajista kannattaa lentomatkojen verotusta, kun taas noin kolme kymmenestä (31 %) ei kannata sitä. Lähes joka kuudes (16 %) ei tiedä, kannattaako tätä vai ei.

lentomatkojen verotusta. Tuen puute on suurta myös Virossa (44 %) ja Maltassa (43 %).

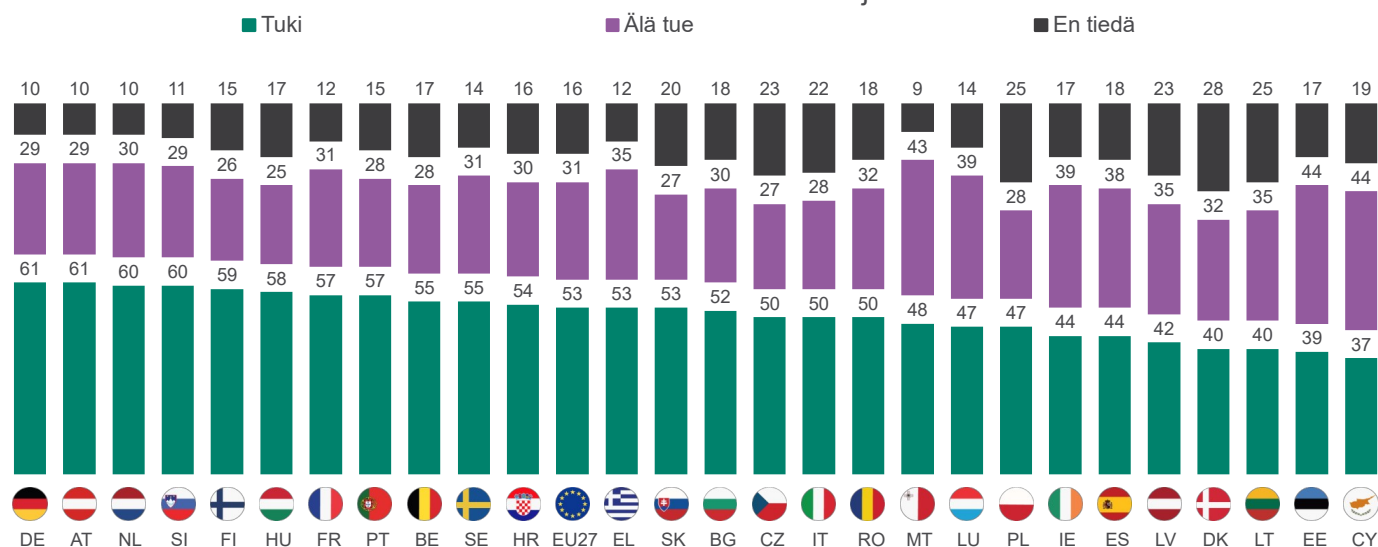
Eniten vastaajia, jotka eivät tieneet, kannattivatko he tätä vai eivät, oli Tanskassa (28 %), Liettuassa ja Puolassa (molemmat 25 %).

Yksittäisten maiden tulokset

14 jäsenvaltiossa yli puolet vastaajista kannattaa lentomatkojen verotusta. Eniten kannatusta on Saksassa ja Itävallassa (molemmissa 61 prosenttia) ja vähiten Kyproksessa, jossa hieman alle neljä kymmenestä (37 prosenttia) vastaajista kannatti sitä. Kyproksessa 44 prosenttia vastaajista vastasi, että he eivät kannata

Q12

Tällä hetkellä lentomatkestamista verotetaan vähemmän kuin autolla tai junalla matkustamista (polttoaineverovapautusten ja alv-kohtelun vuoksi). Mitä mieltä olet siitä, että lentomatkestamista verotetaan samalla verokannalla kuin muita liikennemuotoja?



(%) Perustaso: n= 25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Sosiodemografiset näkökohdat

Kaikista sosiodemografisista ryhmistä yli puolet vastaajista kannattaa lentomatkojen verotusta. Tuen määrä vaihtelee kuitenkin jonkin verran eri väestöryhmien välillä.

Miehet (57 %) kannattavat lentomatkojen verotusta naisia (50 %) todennäköisemmin.

Jonkin verran vaihtelua havaitaan myös iän mukaan. Yli 55-vuotiaat vastaajat (56 %) kannattavat lentomatkojen verotusta muita ikäryhmiä todennäköisemmin (49–53 %), kun taas 15–39-vuotiaat nuoret vastaajat (34–35 %) vastustavat tätä todennäköisemmin kuin vanhemmat ikäryhmät (27–31 %).

Myös lentomatkojen verotuksen tukeminen liittyy jonkin verran tuloihin. Suurimman tuloviidenneksen (eli suurimman 20 prosentin tulonsaajan) vastaajat ovat todennäköisemmin (33 prosenttia) kuin pienimmän tuloviidenneksen (28 prosenttia) vastaajat, jotka eivät kannata lentomatkojen verotusta.

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

4. EU:n verotuksen painopisteet

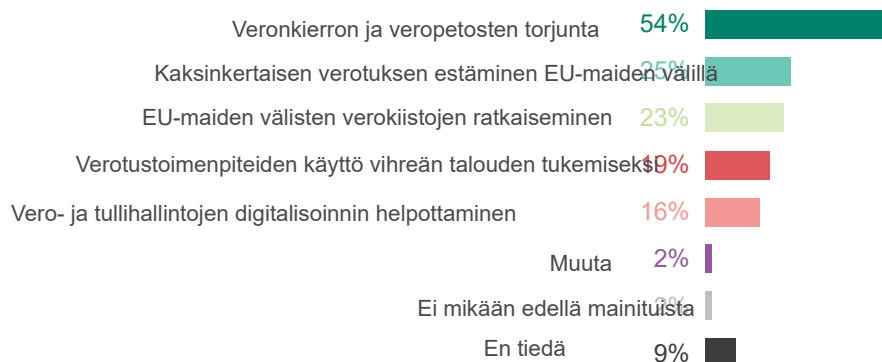
Vastaajilta kysyttiin, mitkä toimet EU:n olisi heidän mielestään asetettava etusijalle verotuksen alalla. Heille esiteltiin viisi toimea, ja he pystyivät valitsemaan useita vastauksia.

Yli puolet (54 %) vastaajista pitää veronkierron ja verovilpin torjuntaa EU:n ensisijaisena toimena verotuksen alalla. Alle puolet vastaajista valitsee kaikki muut toimenpiteet.

Yksi neljästä vastaajasta (25 prosenttia) totesi, että kaksinkertaisen verotuksen estäminen EU-maiden välillä (25 prosenttia) Vastaava osuus (23 prosenttia) viittaa EU-maiden välisten verokiistojen ratkaisemiseen EU:n verotuksellisenä painopisteenä.

Noin joka viides (19 %) vastaajista viittaa verotustoimenpiteiden käyttöön vihreän talouden tukemiseksi ja noin joka kuudes (16 %) pitää vero- ja tullihallintojen digitalisoinnin helpottamista EU:n verotuksellisenä painopisteenä.

Q13 Mitä toimia EU:n olisi mahdollisesti asetettava etusijalle verotuksen alalla?
[useita vastauksia]



(EU27, %) Perustaso: n= 25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Yksittäisten maiden tulokset**

Veronkierron ja verovilpin torjunta on kaikissa EU27-jäsenvaltioissa Viroa lukuun ottamatta EU:n tärkein painopiste verotuksen alalla. Tämä mainitaan EU:n verotuksellisena painopisteenä eniten Ranskassa (65 %) ja Kyproksessa (64 %) ja vähiten Virossa (36 %), Romaniassa (40 %), Irlannissa, Latviassa, Puolassa ja Slovakiassa (43 % kaikissa neljässä maassa).

Virossa EU-maiden välisen kaksinkertaisen verotuksen ehkäiseminen on EU:n tärkein veroprioriteetti (jonka valitsi 40 prosenttia vastaajista). Kaksinkertaisen verotuksen estäminen EU-maiden välillä EU:n verotuksellisena painopisteenä on suurinta Kroatiassa (45 %), Virossa (40 %) ja Puolassa (39 %) ja pienintä Ranskassa, Liettuassa (molemmissa 16 %), Italiassa (17 %) ja Tanskassa (23 %).

EU-maiden välisten verokiistojen ratkaiseminen EU:n verotuksellisena painopisteenä mainitaan eniten Espanjassa, Kreikassa (molemmat 30 prosenttia) ja Ranskassa (29 prosenttia) ja vähiten Tšekissä (12 prosenttia) ja Sloveniassa (13 prosenttia).

Niiden vastaajien osuus, jotka pitävät verotustoimenpiteiden käyttöä vihreän talouden tukemiseksi EU:n verotuksellisena painopisteenä, vaihtelee kolmesta kymmenestä Maltassa (30 %) alle yhteen kymmenestä Tšekissä (7 %), Virossa (8 %) ja Latviassa (9 %).

Vero- ja tullihallintojen digitalisoinnin helpottaminen on määritelty verotukselliseksi prioriteetiksi alle yhdellä vastaajalla Alankomaissa (8 %) ja noin yhdellä neljästä vastaajasta Romaniassa (25 %) ja Bulgariassa (26 %).

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kysymys 13 Mitä toimia EU:n olisi mahdollisesti priorisoitava verotuksen alalla? [useita vastauksia]

	Veronkierron ja veropetosten torjunta	Kaksinkertaisen verotuksen estäminen EU- maiden välillä	EU-maiden välisten verokiistojen ratkaiseminen	Verotustoimen piteiden käyttö vihreän talouden tukemiseksi	Vero- ja tullihallintojen digitalisoinnin helpottaminen	Muuta	Ei mikään edellä mainituista	En tiedä
EU27	54	25	23	19	16	2	2	9
BE	55	25	26	17	10	2	2	9
BG	52	34	12	16	26	3	2	6
CZ	55	28	12	7	19	1	2	12
DK	47	23	17	19	14	1	4	16
DE	52	27	21	19	19	3	2	8
EE	36	40	21	8	16	1	4	10
IE	43	32	20	24	15	1	2	9
EL	49	31	30	22	24	1	1	3
ES	51	26	30	18	16	2	2	8
FR	65	16	29	17	12	1	2	9
HR	57	45	18	15	16	1	1	5
IT	61	17	19	20	16	2	2	8
CY	64	37	18	12	13	1	1	5
LV	43	31	16	9	12	2	4	12
LT	54	16	17	10	20	1	2	12
LU	49	29	18	19	16	1	3	10
HU	52	31	21	16	10	1	1	12
MT	53	26	17	30	17	1	0	4
NL	50	24	27	21	8	2	3	10
AT	54	31	20	21	13	1	3	8
PL	43	39	15	22	13	1	2	10
PT	61	31	23	25	14	1	1	5
RO	40	27	23	26	25	1	2	8
SI	53	37	13	13	12	2	2	7
SK	43	29	26	12	18	1	2	9
FI	60	26	23	17	10	2	1	10
SE	54	25	19	22	15	1	3	10

(%) Perustaso: n= 25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Sosiodemografiset näkökohdat**

Veronkierron ja verovilpin torjunta on tärkein toimi, joka EU:n olisi asetettava etusijalle verotuksessa kaikissa sosiodemografisissa ryhmissä.

Parhaaksi arvioidut verotusta koskevat EU:n toimet vaihtelevat kuitenkin jonkin verran iän mukaan. Niiden vastaajien osuus, jotka pitävät veronkierron ja verovilpin torjuntaa ensisijaisena toimenä, kasvaa iän myötä – 41 prosentista 15–24-vuotiaista 63 prosenttiin 55-vuotiaista ja sitä vanhemmista. Sitä vastoin 15–24-vuotiaat vastaajat pitävät 55-vuotiaita ja sitä vanhempia todennäköisemmin verotustoimenpiteiden käyttöä vihreän talouden tukemiseksi (23 prosenttia vs. 17 prosenttia) ja vero- ja tullihallintojen digitalisoinnin helpottamista (19 prosenttia vs. 13 prosenttia) EU:n ensisijaisina toimina verotuksen alalla.

Jonkin verran vaihtelua on havaittavissa myös koulutustason mukaan. Vastaajat, jotka ovat suorittaneet opintonsa vähintään 20-vuotiaina, pitävät 15-vuotiaita tai nuorempia vastaajia todennäköisemmin seuraavia EU:n ensisijaisina toimina verotuksen alalla: veronkierron ja verovilpin torjunta (56 % vs. 51 %) ja kaksinkertaisen verotuksen estäminen EU-maiden välillä (28 % vs. 20 %). Ne, jotka ovat suorittaneet opintonsa vähintään 20-vuotiaina, ja ne, jotka opiskelevat edelleen, pitävät 15-vuotiaita tai nuorempia todennäköisemmin EU:n

verotuksellisia painopisteinä verotustoimenpiteiden käyttöä vihreän talouden tukemiseksi (21 prosenttia ja 22 prosenttia vs. 16 prosenttia) sekä vero- ja tullihallintojen digitalisoinnin helpottamista (16 prosenttia ja 20 prosenttia vs. 13 prosenttia).

Työntekijät ovat todennäköisemmin kuin ruumiillisen työn tekijät ja ne, jotka eivät työskentele määrittääkseen EU-maiden välisen kaksinkertaisen verotuksen ehkäisemisen (27 % vs. 23–24 %) ja vero- ja tullihallintojen digitalisoinnin helpottamisen (18 % vs. 13–14 %) EU:n verotuksen painopisteiksi. Sitä vastoin ne, jotka eivät työskentele, viittaavat muita ammattiryhmiä todennäköisemmin veronkierron ja veropetosten torjuntaan (58 prosenttia vs. 46–53 prosenttia).

Tulojen osalta korkeimman tuloviidenneksen (eli suurimman 20 prosentin tulonsaajan) (30 %) vastaajat pitävät EU-maiden välisen kaksinkertaisen verotuksen estämistä EU:n verotuksellisena painopisteenä todennäköisemmin kuin pienituloisimman tuloviidenneksen vastaajat (21–25 %). Ne ovat myös muita tulokvintilejä todennäköisemmin (20 prosenttia vs. 14–16 prosenttia) määritelleet vero- ja tullihallintojen digitalisoinnin helpottamisen EU:n verotukselliseksi painopisteeksi.

5. Tupakan ja alkoholin rajatylittävät ostot

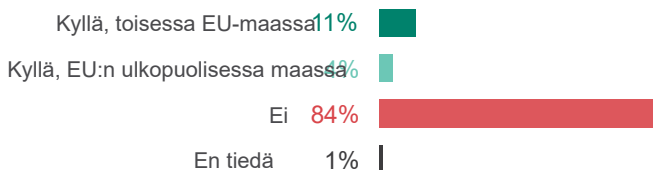
Tässä jaksossa tarkastellaan tupakan ja alkoholin rajat ylittävää ostokäyttäytymistä, mukaan lukien tällaisten ostojen sijainti, menetelmät ja määrä.

5.1. Tupakkaostot

Vastaajilta kysyttiin, olivatko he ostaneet tupakkatuotteita muusta maasta kuin omastaan viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana.

Suuri enemmistö (84 prosenttia) vastaajista ilmoitti, että näin ei ollut, kun taas 15 prosenttia ilmoitti, että näin oli. Tällaisia ostoksia tehneistä noin joka kymmenes (11 %) ilmoitti ostaneensa tupakkatuotteita toisesta EU-maasta. Harvempi kuin joka kymmenes (4 %) mainitsee ostaneensa näitä tuotteita EU:n ulkopuolisesta maasta.

Q14 Oletko viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana ostanut tupakkatuotteita muusta maasta kuin (MAASI)? [useita vastauksia]



(EU27, %) Perustaso: n= 25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Yksittäisten maiden tulokset**

Maakohtainen analyysi osoittaa, että kaikissa EU27-jäsenvaltioissa vähintään kaksi kolmasosaa vastaajista mainitsee, että he eivät ole ostaneet tupakkatuotteita muusta maasta kuin omastaan viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana. Osuus on suurin Luxemburgissa (91 %) ja pienin Irlannissa (73 %).

Noin joka viides vastaaja Irlannissa (21 %), Alankomaissa ja Suomessa (molemmat 19 %) ilmoittaa ostaneensa tupakkatuotteita toisesta EU-maasta viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana. Sitä vastoin vähemmän kuin yksi kymmenestä vastaajasta mainitsi tämän Luxemburgissa (7 prosenttia), Espanjassa, Unkarissa, Portugalissa (8 prosenttia kaikissa kolmessa maassa), Italiassa, Itävallassa ja Puolassa (9 prosenttia kaikissa kolmessa maassa).

Enintään joka kymmenes vastaaja missä tahansa EU-maassa ilmoittaa ostaneensa tupakkatuotteita EU:n ulkopuolisesta maasta viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana. Suhteellisesti suurin osuus vastaajista mainitsee tämän Kroatiassa (10 %) ja pienin Italiassa, Luxemburgissa, Unkarissa, Alankomaissa, Itävallassa, Portugalissa ja Ruotsissa (kaikki 3 %).

Sosiodemografiset näkökohdat

Suurin osa kaikista sosiodemografisista ryhmistä ilmoitti, että he eivät ole ostaneet tupakkatuotteita muusta maasta kuin omasta maastaan viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana. Niiden osuus, jotka mainitsevat tehneensä tällaisia ostoja, vaihtelee kuitenkin jonkin verran sosiodemografisten segmenttien välillä.

Miehet (18 prosenttia) mainitsevat naisia (11 prosenttia) todennäköisemmin ostaneensa tupakkatuotteita muusta kuin omasta maastaan.

Tupakkatuotteiden rajatylittävien ostojen todennäköisyys vaihtelee jonkin verran myös iän mukaan. Nuoremmat 15–24-vuotiaat (22 %) ja 25–39-vuotiaat (23 %) ilmoittavat vanhempia ikäryhmiä (8–14 %) todennäköisemmin ostaneensa tupakkatuotteita rajojen yli.

Ammatin osalta itsenäiset ammatinharjoittajat (19 prosenttia), työntekijät (19 prosenttia) ja ruumiillisen työn tekijät (21 prosenttia) huomaavat työttömiä (9 prosenttia) todennäköisemmin ostaneensa tupakkatuotteita muusta kuin omasta maastaan.

Tulojen osalta korkeimman tuloviidenneksen (eli suurimman 20 prosentin tulonsaajan) (18 prosenttia) vastaajat ilmoittavat todennäköisemmin ostaneensa tupakkatuotteita rajojen yli kuin alemman tuloviidenneksen (12–15 prosenttia) vastaajat.

Veroalan ammattilaiset (45 prosenttia) mainitsevat huomattavasti todennäköisemmin kuin ne, jotka eivät ole (13 prosenttia) ostaneensa tupakkatuotteita muusta kuin omasta maastaan.

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Q14 Oletko viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana ostanut tupakkatuotteita muusta maasta kuin (MAASI)?

	Kyllä, toisessa EU- maassa	Kyllä, EU:n ulkopuolisessa maassa	Ei	En tiedä
EU27	11	4	84	1
BE	15	4	82	1
BG	15	6	80	0
CZ	15	4	81	1
DK	11	4	86	1
DE	11	4	85	1
EE	11	4	86	1
IE	21	7	73	1
EL	13	4	84	0
ES	8	6	86	2
FR	14	4	83	1
HR	11	10	80	1
IT	9	3	86	2
CY	11	6	83	1
LV	11	5	85	1
LT	13	5	82	1
LU	7	3	91	1
HU	8	3	88	2
MT	14	4	83	0
NL	19	3	78	1
AT	9	3	87	1
PL	9	4	85	2
PT	8	3	88	1
RO	12	5	83	2
SI	16	7	78	1
SK	12	6	83	1
FI	19	5	77	1
SE	10	3	86	1

(%) Perustaso: n= 25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Tupakan ostomenetelmät**

Heiltä, jotka mainitsivat ostaneensa tupakkatuotteita muusta kuin omasta maastaan, kysyttiin, miten he ostivat nämä tuotteet.

Seitsemän kymmenestä (70 %) vastaajista mainitsi ostaneensa nämä tupakkatuotteet henkilökohtaisesti. Noin joka kuudes (16 %) ilmoittaa, että joku muu on ostanut nämä tuotteet heidän puolestaan.

Pienet osakkeet ilmoittavat tehneensä niin verkossa (9 %), puhelimitse (8 %) tai muulla tavoin (2 %).

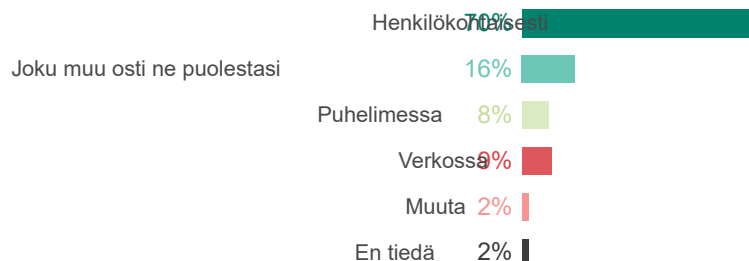
Maiden välisistä eroista ei keskustella pienten otoskokojen vuoksi.

Sosiodemografiset näkökohdat

Useimmissa sosiodemografisissa ryhmissä suurin osa vastaajista, jotka ovat ostaneet tupakkatuotteita muusta kuin omasta maastaan, ovat ostaneet ne henkilökohtaisesti. Yli 55-vuotiaat (76 %) ilmoittavat tästä kaikista todennäköisimmin.

Puhelimitse tehtyjä ostoksia mainitsevat useammin 15-39-vuotiaat (10-11 %) ja 15-vuotiaat tai sitä nuoremmat (21 %).

Q15 Miten ostit tupakkatuotteita toisesta maasta?
[useita vastauksia]



(EU27, %) Peruste: n=4 327 – Vastaajat, jotka ovat ostaneet tupakkatuotteita vähittäismyyjältä muusta maasta kuin (THEIR-maa) viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Tupakan vuotuisen kulutuksen osuus ulkomaisista ostoista**

Heiltä, jotka ilmoittivat ostaneensa tupakkatuotteita muusta kuin omasta maastaan, kysyttiin myös, mikä osuus vuotuisesta tupakankulutuksesta on peräisin toisesta maasta ostetuista tupakkatuotteista.

Hieman yli neljä kymmenestä (42 %) vastaajista ilmoitti, että alle 5 prosenttia heidän vuotuisesta tupakankulutuksestaan on peräisin toisesta maasta ostetuista tupakkatuotteista. Lähes joka neljäs (23 prosenttia) mainitsee, että tämä koskee 5–19:ää prosenttia heidän vuotuisesta tupakankulutuksestaan.

Noin joka kuudes (16 prosenttia) mainitsee, että 20–50 prosenttia heidän vuotuisesta tupakankulutuksestaan on peräisin ulkomaisista tupakanostoista, kun taas pienempi osuus (12 prosenttia) ilmoittaa, että yli 50 prosenttia heidän vuotuisesta tupakankulutuksestaan on peräisin toisesta maasta ostetuista tupakkatuotteista.

Sosiodemografiset näkökohdat

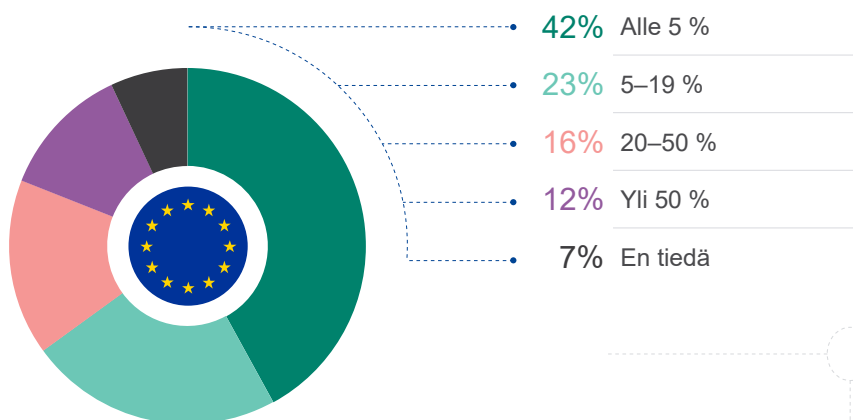
Miehet (25 prosenttia) mainitsevat naisia (20 prosenttia) todennäköisemmin, että 5–19 prosenttia heidän vuotuisesta

tupakankulutuksestaan on peräisin ulkomaisista ostoksista.

Tupakan kulutuksen osuus ulkomaisista ostoista vaihtelee myös jonkin verran iän mukaan. Yli 55-vuotiaat vastaajat (20 %) mainitsevat muita ikäryhmiä todennäköisemmin (8–10 %), että yli 50 prosenttia heidän vuotuisesta tupakankulutuksestaan on peräisin ulkomaisista ostoksista. Nuoret 15–24-vuotiaat ja 25–39-vuotiaat puolestaan ilmoittavat 55 vuotta täyttäneitä todennäköisemmin, että ulkomaiset ostokset muodostavat 5–19 prosenttia heidän vuotuisesta tupakankulutuksestaan (23 prosenttia ja 31 prosenttia verrattuna 14 prosenttiin) tai 20–50 prosenttia heidän vuotuisesta tupakankulutuksestaan (16 prosenttia ja 21 prosenttia verrattuna 10 prosenttiin).

Manuaaliset työntekijät (25 %) osoittavat muita ammattiryhmiä (10–17 %) todennäköisemmin, että 20–50 prosenttia heidän vuotuisesta tupakankulutuksestaan on peräisin ulkomaisista ostoksista.

Q16 Kuinka suuri osuus vuotuisesta tupakankulutuksestanne on peräisin toisesta maasta ostetuista tupakkatuotteista?



(EU27, %) Peruste: n=4 327 – Vastaajat, jotka ovat ostaneet tupakkatuotteita vähittäismyyjältä muusta maasta kuin (THEIR-maa) viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana

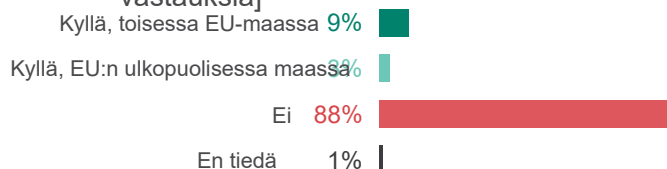
Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**5.2. Alkoholin verkko-ostokset
ulkomaisilta vähittäiskauppailta**

Tämän jälkeen vastaajilta kysyttiin, olivatko he ostaneet alkoholijuomia internetistä muun kuin oman maansa vähittäiskauppiaalta viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana.

Lähes yhdeksän kymmenestä (88 %) ilmoitti, että he eivät ostaneet alkoholijuomia verkossa vähittäiskauppiaalta muusta kuin omasta maastaan.

Noin joka kymmenes (11 %) vastaajista mainitsi ostaneensa alkoholia verkossa ulkomaisilta vähittäismyyjiltä, joista 9 prosenttia oli toisessa EU-maassa ja 3 prosenttia EU:n ulkopuolisessa maassa.

Q17 Oletko viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana ostanut alkoholijuomia verkossa vähittäiskauppiaalta, joka on sijoittautunut muuhun maahan kuin (MAANNE)? [useita vastauksia]



(EU27, %) Perustaso: n= 25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Yksittäisten maiden tulokset

Yli kolme neljäsosaa vastaajista kaikissa EU-maissa ilmoitti, että he eivät ole ostaneet alkoholijuomia verkosta muussa kuin omassa maassaan sijaitsevalta vähittäismyyjältä viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana. Niiden vastaajien osuus, jotka mainitsivat tämän, oli suurin Kyproksessa (94 %) ja pienin Irlannissa (78 %).

Vähemmän kuin joka viides vastaaja missä tahansa EU-maassa mainitsee ostaneensa alkoholijuomia verkosta ulkomaisilta vähittäiskauppailta viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana. Suhteellisesti tämä käytäntö on yleisin Irlannissa (21 prosenttia), Alankomaissa (17 prosenttia) ja Tanskassa (16 prosenttia), kun taas se on vähiten yleinen Kyproksessa (4 prosenttia) ja Tšekissä (6 prosenttia).

Sosiodemografiset näkökohdat

Vähintään puolet vastaajista kaikista väestöryhmistä mainitsee, että he eivät ole ostaneet alkoholijuomia verkossa vähittäiskauppiaalta muussa kuin omassa maassaan viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana.

Suhteellisesti tarkasteltuna seuraavat sosiaalis-demografiset ryhmät osoittavat kuitenkin todennäköisemmin, että ne ovat ostaneet alkoholijuomia ulkomaisilta vähittäiskauppailta viimeisten 12 kuukauden aikana:

- Miehet (15% vs. 8% naisista)
- 15-24-vuotiaat ja 25-39-vuotiaat vastaajat (molemmat 18 % vs. 6-10 % muissa ikäryhmissä)
- Manuaalityöntekijät (17 %), itsenäiset ammatinharjoittajat ja palkansaajat (molemmat 15 % vs. 6 % työelämän ulkopuolella olevista (6 %))
- Korkeimman tuloviidenneksen (ylimmän 20 %:n tulonsaajat) tuloihin (16 % vs. 9-11 % alemman tuloviidenneksen tuloihin).

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Q17 Oletko viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana ostanut alkoholijuomia verkosta vähittäiskauppialta muussa maassa kuin (MAASSA)? [useita vastauksia]

	Kyllä, toisessa EU- maassa	Kyllä, EU:n ulkopuolisessa maassa	Ei	En tiedä
EU27	9	3	88	1
BE	12	2	86	1
BG	11	4	85	0
CZ	5	2	93	1
DK	14	3	83	1
DE	10	2	88	1
EE	11	2	87	1
IE	15	7	78	1
EL	11	4	86	0
ES	8	3	88	2
FR	9	2	90	1
HR	6	2	91	1
IT	9	3	87	2
CY	3	1	94	1
LV	8	2	90	1
LT	13	2	84	1
LU	8	1	90	1
HU	7	1	91	2
MT	11	2	87	0
NL	16	2	82	1
AT	10	2	88	1
PL	7	3	89	2
PT	8	2	90	1
RO	10	3	86	2
SI	9	4	88	1
SK	8	3	88	1
FI	14	2	84	1
SE	12	3	85	1

(%) Perustaso: n= 25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Alkoholin kulutuksen osuus ulkomaisista ostoista**

Vastaajilta, jotka mainitsivat ostaneensa alkoholia verkossa ulkomaisilta vähittäiskauppailta, kysyttiin, mikä osuus heidän vuotuisesta alkoholinkulutuksestaan on peräisin ulkomailta ostetuista alkoholijuomista.

Noin neljä kymmenestä (41 %) ilmoittaa, että alle 5 prosenttia heidän vuotuisesta alkoholinkulutuksestaan on peräisin ulkomaisista verkko-ostoksista. Kolme kymmenestä (30 %) ilmoittaa, että 5–19 prosenttia heidän vuotuisesta alkoholinkulutuksestaan on peräisin ulkomaisista verkko-ostoksista.

Noin joka viides (19 %) vastaajista mainitsee, että 20–50 prosenttia heidän vuotuisesta alkoholinkulutuksestaan on peräisin ulkomaisista verkko-ostoksista, kun taas alle joka kymmenes (6 %) vastaa, että yli 50 prosenttia heidän vuotuisesta alkoholinkulutuksestaan on peräisin ulkomaisista verkko-ostoksista.

Maiden välisistä eroista ei keskustella pienten otoskokojen vuoksi.

Sosiodemografiset näkökohdat

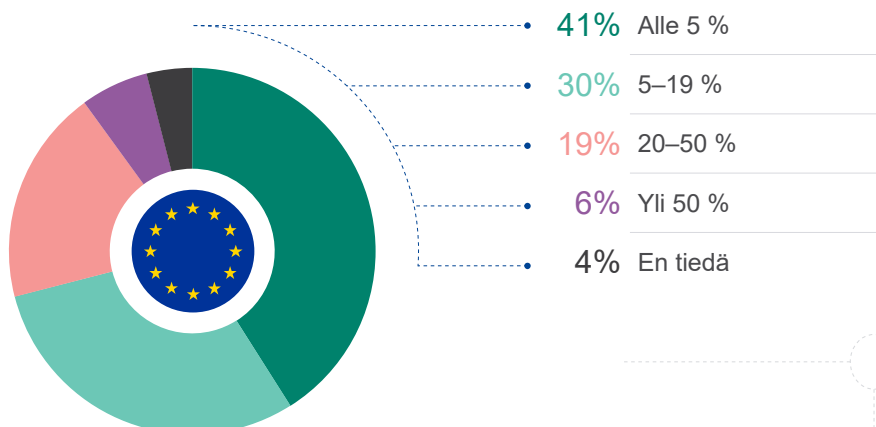
Alkoholin kulutuksen osuudessa ulkomaisista verkko-ostoksista on jonkin verran vaihtelua iän mukaan. Vastaajat, jotka ovat 15–24-vuotiaita

(33 %), 25–39-vuotiaita (35 %) ja 40–54-vuotiaita (29 %), mainitsevat 55-vuotiaita ja sitä vanhempia (21 %) todennäköisemmin, että 5–19 prosenttia heidän vuotuisesta alkoholinkulutuksestaan on peräisin ulkomaisista verkko-ostoksista. 25–39-vuotiaat vastaajat (25 %) ilmoittavat vanhempia ikäryhmiä (14–16 %) todennäköisemmin, että 20–50 prosenttia heidän vuotuisesta alkoholinkulutuksestaan on peräisin ulkomaisista verkko-ostoksista.

Muita sosiodemografisia eroja ei käsitellä pienten otoskokojen vuoksi.

Q18

Kuinka suuri osuus vuotuisesta alkoholinkulutuksestasi on peräisin alkoholijuomista, jotka olet ostanut verkossa toisen maan vähittäiskauppailta?



Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Huomautukset

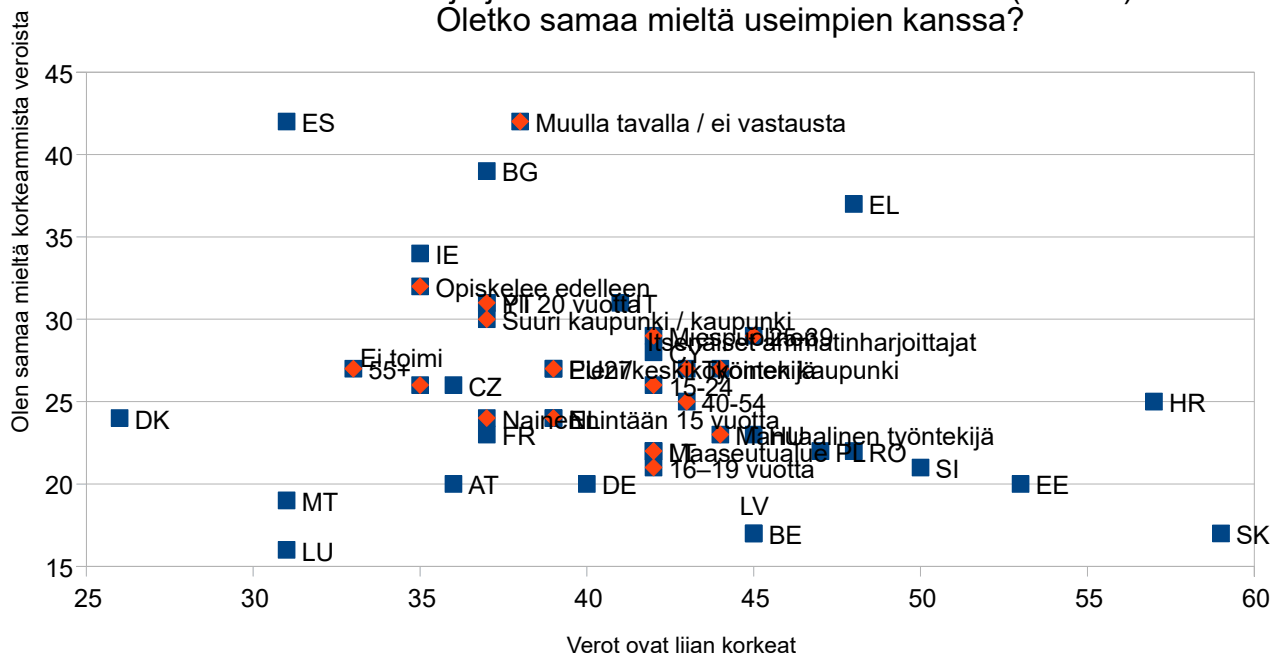
(Ohjattu sivulta Pierre Dieumegard)

Raportti oli hyvin kirjoitettu, ja siinä oli vain vähän kirjoitusvirheitä. Grafiikka on vektoripohjainen, joten sitä on helppo muokata LibreOfficella.

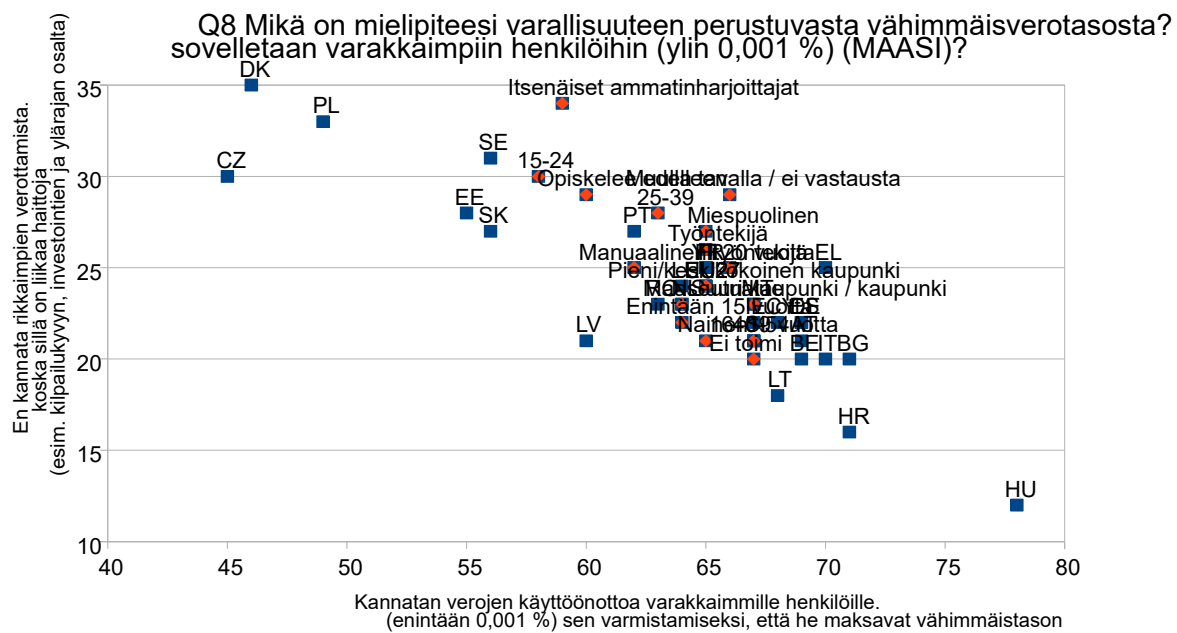
Tässä kertomuksessa ei kuitenkaan ole sosiodemografisia taulukoita, jotka olisi liitetty kohtaan ”Sosiodemografiset näkökohdat”. Alla olevien kaavioiden luomiseksi jouduimme käyttämään erikseen saatavilla olevia .xlsx-tiedostoja.

Näissä kaavioissa sosiodemografiset ryhmät ovat punaisia ja jäsenvaltiot sinisiä. Kuten usein, maiden välillä on enemmän vaihtelua kuin yhteiskuntaryhmien välillä (sukupuoli, ikä, koulutustaso jne.).

Q2 Mikä seuraavista verojärjestelmää koskevista väittämistä on (MAASI) Oletko samaa mieltä useimpien kanssa?



Kansalaisten suhtautuminen verotukseen



Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Tekniset eritelmät**

Ipsos European Public Affairs toteutti 9.–17. huhtikuuta 2025 Euroopan komission verotuksen ja tulliliiton pääosaston pyynnöstä Flash-eurobarometrin 562 "Citizens' attitudes towards taxation". Kysely on viestinnän pääosaston Public Opinion and Citizens Engagement -yksikön koordinoima yleinen julkinen kyselytutkimus. Flash-eurobarometri 562 kattaa EU:n kansalaisten, jossakin EU:n 27 jäsenvaltiosta asuvien ja vähintään 15-vuotiaiden väestön.

Kaikki haastattelut toteutettiin tietokoneavusteisen verkkohaastattelun (CAWI) kautta käyttäen Ipsos-verkkopaneeleja ja niiden kumppaniverkostoa. Vastaajat valittiin verkkoyhteyspaneeleista, jotka koostuvat etukäteen rekrytoitujen henkilöiden ryhmistä, jotka ovat suostuneet osallistumaan tutkimukseen. Näytteenottokiintiö vahvistettiin iän (15–24-vuotiaat, 25–34-vuotiaat, 25–44-vuotiaat, 45–54-vuotiaat, 55–64-vuotiaat ja yli

65-vuotiaat), sukupuolen ja maantieteellisen alueen (NUTS1, NUTS2 tai NUTS 3 maan koon ja NUTS-alueiden määrän mukaan) perusteella.

Virhemarginaali

Tutkimustuloksiin sovelletaan näytteenoton toleransseja. "Virhemarginaalilla" kvantifioidaan kyselyn tulokseen liittyvä epävarmuus (tai luottamus siihen). Yleissääntönä on, että mitä enemmän haastatteluja tehdään (otoksen koko), sitä pienempi on virhemarginaali. Jos otos on 500, virhemarginaali on enintään 4,4 prosenttiyksikköä, ja jos otos on 1 000, virhemarginaali on enintään 3,1 prosenttiyksikköä.

Otannassa sallituista poikkeamista johtuvat tilastolliset marginaalit

(95 prosentin luottamustasolla)

eri otoskoot ovat riveissä

erilaiset havaitut tulokset ovat sarakkeissa

	5 %	10 %	25 %	50 %	75 %	90 %	95 %
n = 50	±6,0	±8,3	±12,0	±13,9	±12,0	±8,3	±6,0
n = 100	±4,3	±5,9	±8,5	±9,8	±8,5	±5,9	±4,3
n = 200	±3,0	±4,2	±6,0	±6,9	±6,0	±4,2	±3,0
n = 500	±1,9	±2,6	±3,8	±4,4	±3,8	±2,6	±1,9
n = 1000	±1,4	±1,9	±2,7	±3,1	±2,7	±1,9	±1,4
n = 1500	±1,1	±1,5	±2,2	±2,5	±2,2	±1,5	±1,1
n=2000	±1,0	±1,3	±1,9	±2,2	±1,9	±1,3	±1,0

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

	Haastattelujen määrä	Kenttätöön päivämäärät	Väkiluku 15+ (absoluuttinen luku)	15+-väestö (% EU27:n väestöstä)
EU27	25793	9.4.2025-17.4.2025	383603764	100.00%
BE	1012	9.4.2025-15.4.2025	9892796	2.58%
BG	1022	9.4.2025-15.4.2025	5534456	1.44%
CZ	1025	9.4.2025-15.4.2025	9172797	2.39%
DK	1011	9.4.2025-15.4.2025	5022981	1.31%
DE	1010	9.4.2025-14.4.2025	71818299	18.72%
EE	1008	9.4.2025-15.4.2025	1154359	0.30%
IE	1003	9.4.2025-14.4.2025	4338938	1.13%
EL	1003	9.4.2025-15.4.2025	9041201	2.36%
ES	1000	9.4.2025-14.4.2025	42189318	11.00%
FR	1018	9.4.2025-13.4.2025	56855864	14.82%
HR	1010	9.4.2025-15.4.2025	3319752	0.87%
IT	1012	9.4.2025-14.4.2025	51784963	13.50%
CY	511	9.4.2025-16.4.2025	818909	0.21%
LV	1007	9.4.2025-15.4.2025	1579066	0.41%
LT	1009	9.4.2025-15.4.2025	2467008	0.64%
LU	511	9.4.2025-16.4.2025	566303	0.15%
HU	1010	9.4.2025-14.4.2025	8199448	2.14%
MT	500	9.4.2025-17.4.2025	493961	0.13%
NL	1015	9.4.2025-14.4.2025	15228902	3.97%
AT	1017	9.4.2025-15.4.2025	7842929	2.04%
PL	1006	9.4.2025-14.4.2025	31082980	8.10%
PT	1029	9.4.2025-15.4.2025	9275958	2.42%
RO	1017	9.4.2025-14.4.2025	16034437	4.18%
SI	1003	9.4.2025-15.4.2025	1811104	0.47%
SK	1003	9.4.2025-14.4.2025	4557290	1.19%
FI	1018	9.4.2025-15.4.2025	4771619	1.24%
SE	1003	9.4.2025-15.4.2025	8748126	2.28%

Kyselylomake

KYSY KAIKKI

Q1 Miten arvioisit käsitystäsi verojärjestelmästä maassasi? (Yksi vastaus)

- Erittäin hyvä 1
- Hyvä 2
- Keskimäärin 3
- Huono 4
- Erittäin huono 5
- En tiedä 998

KYSY KAIKKI

Q2 Verojen tasoa arvioidaan paitsi yksin myös suhteessa niiden rahoittamiin julkisiin palveluihin, kuten terveydenhuoltoon, koulutukseen ja julkiseen infrastruktuuriin. Seuraavissa kysymyksissä kysytään näkemyksiäsi tästä tasapainosta.

Minkä seuraavista verojärjestelmää koskevista väittämistä (MAASI) olet eniten samaa mieltä?

(Vain yksi vastaus) (RANDOMISE 1-2)

- Verot ovat liian korkeita, ja alentaisin niitä, vaikka se merkitsisi vähemmän tai huonompilaatuisia julkisia palveluja 1
- Olen samaa mieltä korkeammista veroista, jos se tarkoittaa enemmän tai parempia julkisia palveluja 2
- Sekä verojen että julkisten palvelujen olisi pysyttävä samalla tasolla 3.
- En tiedä 998

ASK JOS Q2 = 1

Q2a Mitä veroja pitäisi mielestäsi alentaa ensin?

(MAXIMUM kaksi vastausta mahdollista) (RANDOMISE 1-9)

- Palkkaverot 1
- Yritysten verot 2
- Sijoitustulojen verot (mukaan lukien säännölliset tuotot, kuten korot tai vuokrat, ja sijoitusten myynnistä saadut voitot) 3
- Perintövero 4
- Liikenteen verot 5

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Tupakka- ja alkoholiverot 6

Arvonlisävero (ALV) 7

Ympäristöverot (vihreät verot) 8

Asuntovero 9

Muut 10

En tiedä 998

ASK JOS Q2 = 2

Q2b Jos veroja on korotettava julkisten palvelujen maksamiseksi, mitä veroja olisi mielestäsi korotettava ensin?

(MAXIMUM kaksi vastausta mahdollista) (RANDOMISE 1-9)

Palkkaverot 1

Yritysten verot 2

Sijoitustulojen verot (mukaan lukien säännölliset tuotot, kuten korot tai vuokrat, ja sijoitusten myynnistä saadut voitot) 3

Perintövero 4

Liikenteen verot 5

Tupakka- ja alkoholiverot 6

Arvonlisävero (ALV) 7

Ympäristöverot (vihreät verot) 8

Asuntovero 9

Muut 10

En tiedä 998

KYSY KAIKKI

Kysymys 3: Maksavatko ihmiset veroja suhteessa tuloihinsa ja varallisuuteensa?

(Vain yksi vastaus)

Suurelta osin 1

Jossain määrin 2

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Ei lainkaan 3

En tiedä 998

KYSY KAIKKI

Q4 Kuinka helppoa tai vaikeaa veroilmoituksen täyttäminen on (MAASSA)?

(Vain yksi vastaus)

Erittäin helppo 1

Melko helppo 2

Melko vaikeaa 3

Erittäin vaikea 4

Joku muu kotitaloudessani arkistoi veroilmoitukseni 5

Käytän ammattilaista veroilmoituksen tekemiseen 6

Minun ei tarvitse tehdä veroilmoitusta 7

En tiedä 998

ASK JOS Q4 = 3 tai 4

Q5 Mikä vero on kokemuksesi mukaan monimutkaisin laskea ja maksaa?

(Vain yksi vastaus) (Vastaa samalla tavalla kuin kysymyksessä 2a/b)

Palkkaverot 1

Yritysten verot 2

Sijoitustulojen verot (mukaan lukien säännölliset tuotot, kuten korot tai vuokrat, ja sijoitusten myynnistä saadut voitot) 3

Perintövero 4

Liikenteen verot 5

Tupakka- ja alkoholiverot 6

Arvonlisävero (ALV) 7

Ympäristöverot (vihreät verot) 8

Asuntovero 9

Muut 10

Flash-eurobarometri 562
Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

En tiedä 998

KYSY KAIKKI

K6 Missä määrin maanne veronmaksajat saavat mielestänne asianmukaista tukea veroilmoitustensa jättämiseen?

(Vain yksi vastaus)

Täysin riittävä 1

Enimmäkseen riittävä 2

Jokseenkin riittämätön 3

Erittäin riittämätön 4

En tiedä – minulla ei ole kokemusta tästä 998

KYSY KAIKKI

Q7a Mikä toimenpide olisi mielestäsi hyödyllisin ihmisten auttamiseksi veroilmoituksen tekemisessä?

(Vain yksi vastaus) (RANDOMISE 1–7)

Täysin digitaalinen veroilmoitusjärjestelmä 1

Mobiilisovellus veronpalautusten ilmoittamiseen ja seurantaan 2

Selkeämmät ohjeet 3

Säännöt muuttuvat harvemmin 4

Esitetyt veroilmoitusten saatavuus 5

Verolainsäädännön uudistaminen yksinkertaisemmaksi 6

Lisää tukea veroilmoituksen tekemiseen 7

Muut 8

Ei mikään näistä 9

En tiedä 998

ASK JOS Q7a =  998

Q7b Onko samasta luettelosta muita toimenpiteitä, jotka olisivat hyödyllisiä auttamaan ihmisiä antamaan veroilmoituksensa?

(Kaksi vastausta mahdollista) (sama järjestys kuin Q7A:ssa, pois lukien Q7A:ssa annettu vastuu)

Täysin digitaalinen veroilmoitusjärjestelmä 1

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Mobiilisovellus veronpalautusten ilmoittamiseen ja seurantaan 2

Selkeämmät ohjeet 3

Säännöt muuttuvat harvemmin 4

Esitetyt veroilmoitusten saatavuus 5

Verolainsäädännön uudistaminen yksinkertaisemmaksi 6

Lisää tukea veroilmoituksen tekemiseen 7

Muut 8

Ei mikään näistä 9

En tiedä 998

KYSY KAIKKI

Q8 Jotkut väittävät, että varakkaimpien yksilöiden (eli top 0.001%) pitäisi maksaa vähimmäisvero, joka perustuu prosenttiosuuteen heidän kokonaisvarallisuudestaan, ei vain heidän tuloistaan. Toiset väittävät, että tämä voisi vahingoittaa taloutta lannistamalla investointeja tai saamalla varakkaat ihmiset lähtemään maasta.

Mitä mieltä olet varallisuuteen perustuvasta vähimmäisverotasosta, jota sovelletaan varakkaimpiin henkilöihin (ylin arvo 0,001 %) maassasi?

(Vain yksi vastaus) (RANDOMISE 1-2)

En kannata rikkaimpien verottamista, koska sillä on liian monia haittoja (esim. kilpailukyvyyn, investointien ja pääomapaon kannalta) 1

Kannatan verojen käyttöönottoa varakkaimmille henkilöille (ylhäällä 0,001 %) sen varmistamiseksi, että he maksavat vähimmäisveron 2.

En tiedä 998

KYSY KAIKKI

Q9 Jotkut väittävät, että erittäin suuret monikansalliset yritykset eivät maksa tarpeeksi veroja, koska ne käyttävät edullisia verosääntöjä eri maissa vähentääkseen verojen määrää, jotka niiden on maksettava. Toiset pelkäävät kuitenkin, että näiden yritysten verotuksen lisääminen voisi johtaa siihen, että ne siirtävät toimintojaan ulkomaille, mikä vahingoittaisi taloutta. Missä määrin olet samaa mieltä siitä, että suuret monikansalliset yritykset olisi velvoitettava maksamaan vähimmäisvero kussakin maassa, jossa ne toimivat?

(Vain yksi vastaus)

Täysin samaa mieltä 1

Jokseenkin samaa mieltä 2

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Jokseenkin eri mieltä 3

Täysin eri mieltä 4

En tiedä 998

KYSY KAIKKI

Kysymys 10 Mitä mieltä olet verojen käytöstä ympäristölle haitallisten tavaroiden (esim. muovipullojen) ja saastuttavien energialähteiden käytön tai kulutuksen hillitsemiseksi?

(Yksi vastaus) (RANDOMISE 1-2)

Tuki 1

Älä tue 2

En tiedä 998

ASK JOS Q10 = 1

Kysymys 11 Mitä ympäristölle haitallisia tuotteita mielestäsi pitäisi verottaa enemmän?

(Useat vastaukset mahdollisia) (RANDOMISE 1-5)

Fossiiliset polttoaineet (esim. kaasu, öljy, hiili) 1

Kasvihuonekaasupäästöt (esim. teollisuuden saasteet, liikenteen päästöt) 2

Kertakäyttöiset tuotteet (esim. pillit, ruokailuvälineet, pakkaukset) 3

Kierrätyskelvottomat tai vaikeasti kierrätettävät tuotteet 4

Muovit 5

Muut 6

En tiedä 998

KYSY KAIKKI

Q12 Tällä hetkellä lentomatkustamista verotetaan vähemmän kuin autolla tai junalla matkustamista (polttoaineverovapautusten ja alv-kohtelun vuoksi). Mitä mieltä olet siitä, että lentomatkustamista verotetaan samalla verokannalla kuin muita liikennemuotoja?

(Vain yksi vastaus) (sama tilaus kuin kysymyksessä 10)

Tuki 1

Älä tue 2

En tiedä 998

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

KYSY KAIKKI

Kysymys 13 Mitä toimia EU:n olisi mahdollisesti priorisoitava verotuksen alalla?

(MAXIMUM 2 vastausta mahdollista) (RANDOMISE 1-5)

Veronkierron ja veropetosten torjunta 1

Verotustoimenpiteiden käyttö vihreän talouden tukemiseksi 2

Vero- ja tullihallintojen digitalisoinnin helpottaminen 3

Kaksinkertaisen verotuksen estäminen EU-maiden välillä 4

EU-maiden välisten verokiistojen ratkaiseminen 5

Muut 6

Ei mikään edellä mainituista seitsemästä

En tiedä 998

KYSY KAIKKI

Q14 Oletko viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana ostanut tupakkatuotteita muusta maasta kuin (MAASI)?

(Useampi vastaus mahdollinen)

nro 1

Kyllä, toisessa EU-maassa 2

Kyllä, EU:n ulkopuolisessa maassa 3

En tiedä 998

ASK JOS Q14 = 2 tai 3

Q15 Miten ostit näitä tupakkatuotteita toisesta maasta?

(Useampi vastaus mahdollinen)

Henkilökohtaisesti 1

Joku muu osti ne puolestasi 2

Puhelimessa 3

Verkossa 4

Muut 5

En tiedä 998

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

ASK JOS Q14 = 2 tai 3

Q16 Kuinka suuri osuus vuotuisesta tupakankulutuksestasi on peräisin toisesta maasta ostetuista tupakkatuotteista?

(Vain yksi vastaus)

Vähemmän kuin 5 % 1

5–19 % 2

20–50 % 3

Yli 50 % 4

En tiedä 998

KYSY KAIKKI

Q17 Oletko viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana ostanut alkoholijuomia verkosta vähittäiskauppiaalta muussa maassa kuin (MAASSA)?

(Useampi vastaus mahdollinen)

nro 1

Kyllä, toisessa EU-maassa 2

Kyllä, EU:n ulkopuolisessa maassa 3

En tiedä 998

ASK JOS Q17 = 2 tai 3

Q18 Kuinka suuri osuus vuotuisesta alkoholinkulutuksestasi on peräisin alkoholijuomista, jotka olet ostanut verkossa toisen maan vähittäiskauppialta?

(Vain yksi vastaus)

Vähemmän kuin 5 % 1

5–19 % 2

20–50 % 3

Yli 50 % 4

En tiedä 998

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen**Tietoliite**

Q1 Miten arvioisit käsitystäsi verojärjestelmästä maassasi?

	Erittäin hyvä	Hyvä	Keskimäärin	Huono	Erittäin huono	En tiedä
EU27	8	27	44	13	6	2
BE	5	19	40	22	11	3
BG	8	31	43	12	4	2
CZ	4	19	52	16	5	4
DK	11	44	31	11	2	1
DE	10	26	41	14	7	2
EE	6	26	43	18	6	1
IE	11	31	43	10	4	1
EL	17	32	35	11	5	0
ES	7	28	40	16	7	2
FR	9	29	42	12	6	2
HR	8	28	47	12	4	1
IT	7	23	48	13	8	1
CY	11	37	40	8	2	2
LV	4	20	52	16	6	2
LT	5	25	54	11	2	3
LU	5	28	46	17	3	1
HU	6	22	55	13	3	1
MT	15	32	37	15	1	0
NL	6	28	46	13	5	2
AT	5	28	50	12	4	1
PL	6	29	46	13	5	1
PT	7	28	48	13	3	1
RO	4	21	49	15	8	3
SI	6	26	49	14	4	1
SK	6	21	53	13	5	2
FI	10	34	44	9	2	1
SE	16	40	34	7	2	1

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttätyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Q2 Minkä seuraavista verojärjestelmää koskevista väittämistä (MAASI) olet eniten samaa mieltä? Verojen tasoa arvioidaan paitsi yksin myös suhteessa niiden rahoittamiin julkisiin palveluihin, kuten terveydenhuoltoon, koulutukseen ja julkiseen infrastruktuuriin. Seuraavissa kysymyksissä kysytään näkemyksiäsi tästä tasapainosta.

	Verot ovat liian korkeita, ja alentaisin niitä, vaikka se merkitsisi vähemmän tai huonompilaatuisia julkisia palveluja	Olen samaa mieltä korkeammista veroista, jos se tarkoittaa enemmän tai parempia julkisia palveluja.	Sekä verojen että julkisten palvelujen on pysyttävä samalla tasolla.	En tiedä
EU27	39	27	26	8
BE	45	17	28	10
BG	37	39	19	5
CZ	36	26	31	7
DK	26	24	43	7
DE	40	20	31	9
EE	53	20	22	5
IE	35	34	25	6
EL	48	37	11	4
ES	31	42	21	6
FR	37	23	32	8
HR	57	25	13	5
IT	41	31	18	10
CY	42	28	23	7
LV	45	17	28	10
LT	42	22	31	5
LU	31	16	47	6
HU	45	23	26	6
MT	31	19	46	4
NL	39	24	29	8
AT	36	20	37	7
PL	47	22	21	10
PT	37	31	25	7
RO	48	22	27	3
SI	50	21	24	5
SK	59	17	19	5
FI	22	40	34	4
SE	24	42	29	5

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttätyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=25 793 – Kaikki vastaajat

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Q2a Mitä veroja pitäisi mielestäsi alentaa ensin? [useita vastauksia]

	Palkkaverot	Arvonlisävero (ALV)	Asumisverot	Perintöverot	Sijoitustulojen verot (mukaan lukien säännölliset tuotot, kuten korot tai vuokrat, ja sijoitusten myynnistä saadut voitot)	Ympäristöverot (vihreät verot)	Yritysten verot	Tupakka- ja alkoholiverot	Kuljetusverot	Muuta	En tiedä
EU27	54	37	23	17	16	8	8	6	5	1	1
BE	67	18	18	35	12	7	4	4	6	0	1
BG	37	39	32	13	16	9	8	10	5	4	1
CZ	47	32	31	16	12	16	4	5	3	0	2
DK	57	27	23	28	15	10	4	3	9	1	1
DE	60	47	14	12	14	10	9	5	4	1	1
EE	44	67	15	3	7	16	4	3	20	1	1
IE	67	17	24	17	14	10	3	8	4	2	1
EL	29	45	35	12	25	8	6	9	6	0	1
ES	34	43	31	30	12	9	4	4	4	1	1
FR	50	28	18	31	17	8	14	7	5	0	1
HR	62	58	19	15	13	4	4	4	4	1	1
IT	58	25	33	13	21	6	7	3	5	2	1
CY	50	49	27	4	21	11	6	2	4	1	2
LV	53	44	25	7	10	4	9	6	16	1	1
LT	46	42	38	13	7	7	6	6	10	2	1
LU	70	13	16	11	24	11	4	2	1	2	4
HU	49	73	17	4	9	1	9	5	6	1	2
MT	56	18	12	25	34	4	9	6	3	0	0
NL	54	34	17	21	14	10	2	11	10	3	1
AT	66	32	23	8	13	12	9	8	7	1	1
PL	59	39	17	12	15	9	8	8	5	1	2
PT	57	42	35	5	16	2	10	2	5	1	1
RO	68	31	32	7	19	4	5	6	3	0	1
SI	72	31	23	11	13	8	7	4	5	1	2
SK	51	52	20	10	8	3	14	6	3	2	1
FI	48	35	23	21	13	8	8	11	12	0	1
SE	65	18	17	6	26	16	6	11	8	1	2

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttätyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=10 571 – Vastaajat, jotka vastasivat seuraavasti: "Verot ovat liian korkeita, ja vähentäisin niitä, vaikka se merkitsisi julkisten palvelujen laadun heikkenemistä tai heikkenemistä."

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Q2b Jos veroja on korotettava julkisten palvelujen maksamiseksi, mitä veroja olisi mielestäsi korotettava ensin? [useita vastauksia]

	Tupakka- ja alkoholiverot	Sijoitustulojen verot (mukaan lukien säännölliset tuotot, kuten korot tai vuokrat, ja sijoitusten myynnistä saadut voitot)	Yritysten verot	Ympäristövero t (vihreät verot)	Perintöverot	Kuljetusverot	Arvonlisävero (ALV)	Palkkaverot	Asumisverot	Muuta	En tiedä
EU27	48	33	28	14	13	5	5	5	4	5	3
BE	50	35	24	15	7	5	5	5	4	7	4
BG	48	29	32	18	2	6	7	10	6	5	3
CZ	69	16	27	7	4	4	6	4	2	4	5
DK	52	28	27	18	8	4	3	12	5	2	7
DE	40	41	24	9	37	7	6	3	2	4	1
EE	65	25	27	10	5	5	4	3	2	5	2
IE	49	33	26	13	11	3	6	5	4	4	4
EL	32	41	21	13	6	11	14	10	5	4	1
ES	47	33	38	13	7	2	5	2	3	4	3
FR	40	34	32	20	9	8	8	7	2	6	4
HR	58	18	40	7	4	1	3	2	32	2	4
IT	51	33	24	12	14	4	3	4	7	4	5
CY	52	33	50	12	5	3	1	2	2	6	0
LV	68	29	15	7	5	6	4	1	1	4	7
LT	56	21	26	16	7	7	9	3	15	2	7
LU	61	28	21	16	19	9	6	3	1	1	3
HU	54	35	11	17	4	5	4	6	0	12	5
MT	53	27	19	27	4	15	4	11	7	3	1
NL	40	38	34	15	13	4	4	4	2	3	3
AT	53	23	23	8	35	12	3	1	2	6	6
PL	54	22	21	18	9	7	6	4	14	6	4
PT	67	36	24	16	11	2	3	3	1	3	4
RO	66	28	16	22	5	4	5	2	4	4	5
SI	59	25	17	10	4	3	4	2	32	3	2
SK	65	27	16	17	4	4	5	2	5	6	1
FI	53	37	28	16	8	12	3	7	2	2	3
SE	43	30	29	18	12	5	2	11	3	5	6

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttätyö: 9.4.2025–17.4.2025 / (%) Pohja: n=6 759 – Vastaaajat, jotka vastasivat seuraavaa: "Olen samaa mieltä korkeammista veroista, jos se tarkoittaa enemmän tai parempia julkisia palveluja."

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kysymys 3: Maksavatko ihmiset veroja suhteessa tuloihinsa ja varallisuuteensa?

	Suurella määrin	Jossain määrin	Ei lainkaan	En tiedä
EU27	20	51	24	5
BE	20	46	28	6
BG	13	37	46	4
CZ	9	52	32	7
DK	32	55	7	6
DE	31	49	13	7
EE	12	36	47	5
IE	21	55	19	5
EL	30	47	21	2
ES	17	51	29	3
FR	19	58	20	3
HR	12	33	48	7
IT	12	56	29	3
CY	22	59	16	3
LV	8	48	36	8
LT	9	48	36	7
LU	36	46	12	6
HU	14	33	50	3
MT	31	54	13	2
NL	25	54	15	6
AT	32	50	12	6
PL	9	49	33	9
PT	11	51	32	6
RO	29	39	24	8
SI	13	51	32	4
SK	11	42	38	9
FI	38	49	10	3
SE	17	53	26	4

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttättyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=25 793 – Kaikki vastaajat

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Q4 Kuinka helppoa tai vaikeaa veroilmoituksen täyttäminen on (MAASSA)?

	Erittäin helppo	Melko helppoa	Melko vaikeaa	Erittäin vaikeaa	Joku muu kotitalouden sani arkistoi veroilmoituksen	Käytän ammattilaista veroilmoituksen tekemiseen	Minun ei tarvitse tehdä veroilmoitusta	En tiedä
EU27	14	35	18	6	6	9	9	3
BE	15	35	19	7	7	7	7	3
BG	11	31	24	7	4	5	17	1
CZ	5	21	20	10	4	14	23	3
DK	14	43	20	7	4	2	6	4
DE	6	31	24	9	7	10	10	3
EE	35	44	7	1	2	1	8	2
IE	12	35	19	6	6	5	14	3
EL	15	34	17	6	7	20	1	0
ES	15	36	17	4	7	11	7	3
FR	22	48	16	4	5	1	3	1
HR	6	23	18	7	6	4	33	3
IT	6	25	21	9	7	24	6	2
CY	14	38	11	3	8	11	11	4
LV	16	39	16	4	6	3	13	3
LT	19	43	10	2	5	4	15	2
LU	5	33	22	5	11	11	10	3
HU	13	22	16	5	4	13	23	4
MT	10	35	16	4	4	5	24	2
NL	24	44	9	4	6	9	2	2
AT	23	40	14	5	4	5	7	2
PL	15	40	18	6	6	6	6	3
PT	18	37	15	6	9	9	5	1
RO	6	24	19	7	5	2	30	7
SI	16	37	14	4	4	1	19	5
SK	5	20	26	9	5	17	15	3
FI	25	47	12	2	2	1	10	1
SE	49	38	6	2	2	1	1	1

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttätyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=25 793 – Kaikki vastaajat

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Q5 Mikä vero on kokemuksesi mukaan monimutkaisin laskea ja maksaa? [Yksittäinen vastuu]

	Sijoitustulove rot, mukaan lukien säännölliset tuotot, korot tai vuokrat sekä sijoitusten myynnistä saadut voitot)	Palkka verot	Perintöverot	Asumisv erot	Yritysten verot	Arvonlisävero (ALV)	Ympäristöverot (vihreät verot)	Kuljetusverot	Tupakka - ja alkoholi verot	Muuta	En tiedä
EU27	22	16	9	9	7	6	4	3	2	2	20
BE	19	19	15	9	3	4	4	1	2	2	22
BG	22	15	6	11	9	8	4	1	4	1	19
CZ	22	23	4	7	4	7	1	1	1	1	29
DK	21	14	5	15	4	4	3	5	1	5	23
DE	21	18	7	7	10	4	5	5	0	2	21
EE	33	15	6	3	3	8	7	7	0	5	13
IE	21	30	7	8	9	4	2	2	3	1	13
EL	27	11	5	13	6	7	8	4	6	2	11
ES	22	10	14	9	6	12	6	1	3	3	14
FR	25	14	11	8	7	5	4	2	1	0	23
HR	28	19	3	10	8	10	2	0	2	1	17
IT	17	13	12	14	7	7	4	2	2	3	19
CY	15	24	7	7	10	10	2	0	2	2	21
LV	14	21	4	3	6	8	3	1	1	4	35
LT	22	15	8	7	12	4	4	2	1	3	22
LU	28	14	5	9	3	3	6	1	1	1	29
HU	22	17	7	4	17	9	2	1	1	2	18
MT	17	23	9	7	10	17	2	2	2	0	11
NL	19	24	8	12	6	5	2	1	3	3	17
AT	17	18	7	4	4	1	7	4	3	2	33
PL	19	21	5	5	7	9	3	2	1	4	24
PT	29	14	9	9	2	9	4	2	2	0	20
RO	41	13	11	10	3	8	3	1	2	2	6
SI	20	17	8	10	13	4	5	3	0	1	19
SK	15	19	5	6	19	4	4	2	2	1	23
FI	21	20	9	7	8	5	4	2	3	2	19
SE	31	16	2	10	8	5	6	6	1	4	11

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttätyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=5 814 – Vastaaajat, joiden on vaikea täyttää veroilmoitustaan

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

K6 Missä määrin maanne veronmaksajat saavat mielestänne asianmukaista tukea veroilmoitustensa jättämiseen?

	Täysin riittävä	Enimmäkseen riittävä	Jokseenkin riittämätön	Erittäin riittämätön	En tiedä – minulla ei ole kokemusta tästä
EU27	10	36	29	12	13
BE	10	35	31	11	13
BG	7	41	27	12	13
CZ	7	37	31	7	18
DK	10	36	22	12	20
DE	7	29	36	18	10
EE	21	41	12	4	22
IE	7	29	33	17	14
EL	12	43	25	15	5
ES	11	41	25	12	11
FR	9	38	29	10	14
HR	6	17	35	23	19
IT	4	39	35	13	9
CY	3	29	38	22	8
LV	10	30	28	13	19
LT	11	43	24	7	15
LU	6	35	30	10	19
HU	14	32	27	13	14
MT	12	53	19	5	11
NL	12	42	27	8	11
AT	13	40	29	9	9
PL	15	39	23	8	15
PT	5	20	35	30	10
RO	13	31	20	6	30
SI	9	30	31	12	18
SK	7	31	35	10	17
FI	15	43	20	7	15
SE	27	40	16	4	13

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen
 Kenttätyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=25 793 – Kaikki vastaajat

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kysymys 7 Mikä toimenpide olisi mielestäsi hyödyllisin, jotta ihmiset voisivat tehdä veroilmoituksen? [Viimeinen vastuu]

	Verolainsäädännön uudistaminen sen yksinkertaistamiseksi	Esitetyjen veroilmoitusten saatavuus	Selkeämmät ohjeet	Sääntöjen muuttaminen harvemmin	Lisää tukea veroilmoituksen tekemiseen	Täysin digitaalinen veroilmoitusjärjestelmä	Mobiilisovellus veronpalautusten ilmoittamiseen ja seurantaan	Muuta	Ei mikään näistä	En tiedä
EU27	18	14	14	13	13	10	9	1	2	6
BE	15	21	13	16	13	7	7	1	2	5
BG	15	15	16	8	15	12	15	0	1	3
CZ	15	18	11	15	8	15	9	0	1	8
DK	19	9	14	9	13	11	8	1	2	14
DE	26	12	10	13	12	12	8	1	1	5
EE	7	27	10	20	4	13	8	0	3	8
IE	13	11	21	4	16	10	16	0	2	7
EL	18	13	10	17	13	15	12	0	0	2
ES	14	11	16	11	20	9	12	1	1	5
FR	17	19	18	14	13	6	5	0	3	5
HR	13	12	16	9	13	18	15	0	0	4
IT	17	15	14	17	15	9	8	0	1	4
CY	18	14	13	8	15	13	14	0	1	4
LV	17	12	15	12	10	13	11	1	2	7
LT	10	26	11	12	12	8	13	1	1	6
LU	12	19	14	6	17	14	11	1	2	4
HU	15	18	13	16	7	11	10	1	1	8
MT	11	12	15	6	16	17	19	0	1	3
NL	19	15	14	13	14	7	8	1	2	7
AT	15	15	14	16	14	7	9	1	3	6
PL	18	12	14	18	8	11	12	0	2	5
PT	12	17	18	13	19	8	7	2	1	3
RO	14	10	17	9	11	11	14	1	1	12
SI	11	17	13	18	7	11	12	1	3	7
SK	16	15	13	19	7	11	12	0	0	7
FI	14	21	20	4	12	10	10	1	1	7
SE	11	12	18	6	12	10	11	1	6	13

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttätyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=25 793 – Kaikki vastaajat

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kysymys 7a/b Mikä toimenpide olisi mielestäsi hyödyllisin ihmisten auttamiseksi veroilmoituksen tekemisessä?

Onko samasta luettelosta muita toimenpiteitä, jotka auttaisivat ihmisiä tekemään veroilmoituksen?

[useita vastauksia]

	Verolainsäädännön uudistaminen sen yksinkertaistamiseksi	Esitetyt veroilmoitusten saatavuus	Selkeämmät ohjeet	Sääntöjen muuttaminen harvemmiksi	Lisää tukea veroilmoituksen tekemiseen	Täysin digitaalinen veroilmoitusjärjestelmä	Mobiiliversion veronpalautusten ilmoittamiseen ja seurantaan	Muuta	Ei mikään näistä	En tiedä
EU27	39	33	36	31	33	23	22	2	2	6
BE	37	39	34	37	33	18	18	2	2	5
BG	34	34	39	22	35	28	33	2	1	2
CZ	32	41	30	32	22	32	23	1	1	8
DK	37	21	34	24	30	25	17	2	2	14
DE	53	32	28	33	33	25	20	2	1	5
EE	20	46	28	42	14	23	17	1	3	8
IE	28	28	44	16	42	23	34	1	2	7
EL	43	36	27	35	35	35	32	1	0	2
ES	32	26	44	25	45	21	27	2	1	5
FR	38	37	40	33	30	15	15	1	3	5
HR	28	33	40	23	33	38	35	0	0	4
IT	38	36	38	35	40	24	17	1	1	4
CY	40	33	35	20	42	26	32	1	1	4
LV	34	29	35	28	24	23	23	2	2	7
LT	23	50	27	28	27	20	30	1	1	6
LU	27	41	41	18	36	27	27	2	2	4
HU	35	36	33	34	23	25	26	2	1	8
MT	30	29	36	14	41	35	39	1	1	3
NL	37	34	34	32	32	17	18	2	2	7
AT	33	35	34	32	34	17	21	3	3	6
PL	44	28	36	37	22	23	25	1	2	5
PT	32	37	46	33	42	18	17	2	1	3
RO	32	23	37	22	26	29	30	1	1	12
SI	24	36	33	38	23	25	25	2	3	7
SK	35	35	31	38	20	28	30	1	0	7
FI	34	37	46	15	30	22	25	2	1	7
SE	24	25	37	13	31	21	23	2	6	13

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttätyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Jotkut väittävät, että rikkaimpien yksilöiden (eli top 0.001%) pitäisi maksaa vähimmäisverotaso, joka perustuu prosenttiosuuteen heidän kokonaisvarallisuudestaan, ei vain heidän tuloistaan. Toiset väittävät, että tämä voisi vahingoittaa taloutta lannistamalla investointeja tai saamalla varakkaat ihmiset lähtemään maasta.

K8 Mikä on mielipiteesi varallisuuteen perustuvasta vähimmäisverotasosta, jota sovelletaan varakkaimpiin henkilöihin (ylin arvo 0,001 %) (MAASI)?

	Kannatan verojen käyttöönottoa varakkaimmille henkilöille (ylhällä 0,001 %) sen varmistamiseksi, että he maksavat vähimmäistason.	En kannata rikkaimpien verottamista, koska siihen liittyy liikaa haittoja (esim. kilpailukyvyn, investointien ja ylärajan osalta).	En tiedä
EU27	65	24	11
BE	69	20	11
BG	71	20	9
CZ	45	30	25
DK	46	35	19
DE	69	22	9
EE	55	28	17
IE	67	22	11
EL	70	25	5
ES	69	22	9
FR	65	25	10
HR	71	16	13
IT	70	20	10
CY	68	22	10
LV	60	21	19
LT	68	18	14
LU	64	24	12
HU	78	12	10
MT	67	23	10
NL	64	23	13
AT	69	21	10
PL	49	33	18
PT	62	27	11
RO	63	23	14
SI	67	21	12
SK	56	27	17
FI	65	25	10
SE	56	31	13

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Jotkut väittävät, että hyvin suuret monikansalliset yritykset eivät maksa tarpeeksi veroja, koska ne käyttävät edullisia verosääntöjä eri maissa vähentääkseen maksamiensa verojen määrää. Toiset pelkäävät kuitenkin, että näiden yritysten verotuksen lisääminen voisi johtaa siihen, että ne siirtävät toimintonsa ulkomaille, mikä vahingoittaisi taloutta.

Kysymys 9 Missä määrin olet samaa mieltä siitä, että suurilta monikansallisilta yrityksiltä olisi edellytettävä vähimmäisveron maksamista kussakin maassa, jossa ne toimivat?

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä	En tiedä
EU27	44	36	9	2	9
BE	43	36	9	3	9
BG	47	39	6	3	5
CZ	36	38	9	3	14
DK	39	36	9	3	13
DE	48	34	8	1	9
EE	35	40	9	5	11
IE	33	44	11	4	8
EL	43	44	8	2	3
ES	46	33	9	4	8
FR	46	38	7	1	8
HR	51	31	9	3	6
IT	42	37	11	2	8
CY	30	49	10	3	8
LV	29	43	9	5	14
LT	32	44	9	3	12
LU	40	41	8	4	7
HU	30	37	15	8	10
MT	41	42	9	3	5
NL	41	34	11	5	9
AT	54	32	6	1	7
PL	42	35	8	2	13
PT	44	39	9	2	6
RO	44	32	8	6	10
SI	40	33	14	7	6
SK	38	35	13	2	12
FI	39	44	8	1	8
SE	37	41	8	4	10

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttätyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kysymys 10 Mitä mieltä olet verojen käytöstä ympäristölle haitallisten tavaroiden (esim. muovipullojen) ja saastuttavien energialähteiden käytön tai kulutuksen hillitsemiseksi?

	Tuki	Älä tue	En tiedä
EU27	59	27	14
BE	54	29	17
BG	71	19	10
CZ	49	33	18
DK	47	19	34
DE	50	35	15
EE	48	38	14
IE	62	26	12
EL	65	29	6
ES	63	25	12
FR	62	25	13
HR	62	26	12
IT	68	18	14
CY	57	35	8
LV	50	29	21
LT	58	25	17
LU	56	33	11
HU	57	28	15
MT	71	24	5
NL	55	33	12
AT	51	34	15
PL	56	28	16
PT	72	18	10
RO	70	21	9
SI	66	23	11
SK	60	21	19
FI	65	22	13
SE	60	26	14

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttättyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=25 793 – Kaikki vastaajat

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kysymys 11 Mitä ympäristölle haitallisia tuotteita mielestäsi pitäisi verottaa enemmän?

	Tuotteet, joita ei voida kierrättää tai joita on vaikea kierrättää	Muovit	Kasvihuoneka asupäästöt (esim. teollisuuden saasteet, liikenteen päästöt)	Kertakäyttöis et tuotteet (esim. oljet, ruokailuväline et, pakkaukset)	Fossiiliset polttoaineet (esim. kaasu, öljy, hiili)	Muuta	En tiedä
EU27	55	52	50	43	32	2	3
BE	54	46	48	49	27	2	4
BG	62	55	45	35	19	1	2
CZ	57	41	38	33	15	4	5
DK	58	39	46	34	39	3	8
DE	53	57	47	56	35	2	4
EE	64	45	28	37	17	1	3
IE	51	48	46	49	33	1	3
EL	49	37	52	29	26	1	1
ES	54	58	58	44	39	1	3
FR	55	57	53	44	34	2	4
HR	60	50	45	31	20	1	2
IT	55	51	51	42	34	1	2
CY	44	26	60	20	24	1	5
LV	63	36	27	27	13	2	4
LT	60	34	40	30	14	1	3
LU	65	53	40	59	24	4	0
HU	52	44	53	40	20	1	3
MT	52	40	48	54	26	2	2
NL	60	43	57	49	38	2	4
AT	55	47	49	44	36	1	4
PL	61	51	45	42	25	3	3
PT	51	54	55	43	30	1	2
RO	54	44	51	27	22	2	3
SI	62	46	35	31	15	2	2
SK	53	39	33	35	18	2	4
FI	63	44	44	45	39	3	4
SE	59	42	54	42	43	3	3

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttätyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=15 312 – Vastaajat, jotka kannattavat verojen käyttöä ympäristölle haitallisten tavaroiden (esim. muovipullojen) ja saastuttavien energialähteiden käytön tai kulutuksen hillitsemiseksi

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Q12 Tällä hetkellä lentomatkustamista verotetaan vähemmän kuin autolla tai junalla matkustamista (polttoaineverovapautusten ja alv-kohtelun vuoksi). Mitä mieltä olet siitä, että lentomatkustamista verotetaan samalla verokannalla kuin muita liikennemuotoja?

	Tuki	Älä tue	En tiedä
U27	53	31	16
BE	55	28	17
BG	52	30	18
CZ	50	27	23
DK	40	32	28
DE	61	29	10
EE	39	44	17
IE	44	39	17
EL	53	35	12
ES	44	38	18
FR	57	31	12
HR	54	30	16
IT	50	28	22
CY	37	44	19
LV	42	35	23
LT	40	35	25
LU	47	39	14
HU	58	25	17
MT	48	43	9
NL	60	30	10
AT	61	29	10
PL	47	28	25
PT	57	28	15
RO	50	32	18
SI	60	29	11
SK	53	27	20
FI	59	26	15
SE	55	31	14

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttättyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kysymys 13 Mitä toimia EU:n olisi mahdollisesti priorisoitava verotuksen alalla? [useita vastauksia]

	Veronkierron ja veropetosten torjunta	Kaksinkertai sen verotuksen estäminen EU-maiden välillä	EU-maiden välisten verokiistojen ratkaiseminen	Verotustoi menpiteide n käyttö vihreän talouden tukemiseksi	Vero- ja tullihallintojen digitalisoinnin helpottaminen	Muuta	Ei mikään edellä mainitui sta	En tiedä
EU27	54	25	23	19	16	2	2	9
BE	55	25	26	17	10	2	2	9
BG	52	34	12	16	26	3	2	6
CZ	55	28	12	7	19	1	2	12
DK	47	23	17	19	14	1	4	16
DE	52	27	21	19	19	3	2	8
EE	36	40	21	8	16	1	4	10
IE	43	32	20	24	15	1	2	9
EL	49	31	30	22	24	1	1	3
ES	51	26	30	18	16	2	2	8
FR	65	16	29	17	12	1	2	9
HR	57	45	18	15	16	1	1	5
IT	61	17	19	20	16	2	2	8
CY	64	37	18	12	13	1	1	5
LV	43	31	16	9	12	2	4	12
LT	54	16	17	10	20	1	2	12
LU	49	29	18	19	16	1	3	10
HU	52	31	21	16	10	1	1	12
MT	53	26	17	30	17	1	0	4
NL	50	24	27	21	8	2	3	10
AT	54	31	20	21	13	1	3	8
PL	43	39	15	22	13	1	2	10
PT	61	31	23	25	14	1	1	5
RO	40	27	23	26	25	1	2	8
SI	53	37	13	13	12	2	2	7
SK	43	29	26	12	18	1	2	9
FI	60	26	23	17	10	2	1	10
SE	54	25	19	22	15	1	3	10

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttättyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=25 793 – Kaikki vastaajat

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Q14 Oletko viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana ostanut tupakkatuotteita muusta maasta kuin (MAASI)?

	Kyllä, EU:n ulkopuolisessa maassa	Kyllä, toisessa EU- maassa	Ei	En tiedä
EU27	4	11	84	1
BE	4	15	82	1
BG	6	15	80	0
CZ	4	15	81	1
DK	4	11	86	1
DE	4	11	85	1
EE	4	11	86	1
IE	7	21	73	1
EL	4	13	84	0
ES	6	8	86	2
FR	4	14	83	1
HR	10	11	80	1
IT	3	9	86	2
CY	6	11	83	1
LV	5	11	85	1
LT	5	13	82	1
LU	3	7	91	1
HU	3	8	88	2
MT	4	14	83	0
NL	3	19	78	1
AT	3	9	87	1
PL	4	9	85	2
PT	3	8	88	1
RO	5	12	83	2
SI	7	16	78	1
SK	6	12	83	1
FI	5	19	77	1
SE	3	10	86	1

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttätyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=25 793 – Kaikki vastaajat

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Q15 Miten ostit näitä tupakkatuotteita toisesta maasta? [useita vastauksia]

	Henkilökohtaisesti	Joku muu osti ne puolestasi	Puhelimessa	Verkossa	Muuta	En tiedä
EU27	70	16	8	9	2	2
BE	63	28	10	9	1	2
BG	77	14	8	5	1	1
CZ	73	22	2	5	0	1
DK	71	11	10	13	2	2
DE	79	13	6	5	2	3
EE	84	12	2	4	2	1
IE	78	16	5	5	0	1
EL	34	40	8	22	4	1
ES	59	12	17	14	3	1
FR	69	24	4	5	1	3
HR	84	13	5	5	1	0
IT	62	10	11	18	3	2
CY	61	13	5	9	12	1
LV	77	8	5	10	5	1
LT	71	12	6	8	1	4
LU	79	13	3	8	0	2
HU	75	8	8	11	2	2
MT	59	32	5	15	1	2
NL	74	21	4	5	2	1
AT	82	6	7	5	2	1
PL	62	14	10	15	2	2
PT	71	20	5	4	2	0
RO	77	11	5	9	0	2
SI	81	11	5	5	0	2
SK	73	9	9	11	3	0
FI	71	14	8	15	0	0
SE	78	10	8	13	1	0

Yksittäisten maiden tuloksia tulkittaessa on noudatettava varovaisuutta, koska joissakin maissa peruskoko on alhainen (<100).

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttätyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=4 327 – Riippuvainen, joka on ostanut tupakkatuotteita vähittäismyyjältä muusta maasta kuin (THEIR MAA) viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Q16 Kuinka suuri osuus vuotuisesta tupakankulutuksestasi on peräisin toisesta maasta ostetuista tupakkatuotteista?

	Alle 5 %	5–19 %	20–50 %	Yli 50 %	En tiedä
EU27	42	23	16	12	7
BE	27	17	19	29	8
BG	62	19	7	5	7
CZ	44	20	11	15	10
DK	41	19	13	15	12
DE	46	22	15	10	7
EE	62	9	12	11	6
IE	40	21	15	14	10
EL	40	37	16	5	2
ES	37	30	19	9	5
FR	30	23	17	20	10
HR	66	14	7	4	9
IT	41	35	17	3	4
CY	64	21	2	3	10
LV	61	13	9	8	9
LT	64	12	10	10	4
LU	74	9	6	6	5
HU	60	15	15	7	3
MT	41	22	22	7	8
NL	24	13	20	37	6
AT	49	21	13	8	9
PL	48	15	22	6	9
PT	53	31	11	3	2
RO	61	21	4	8	6
SI	65	11	10	4	10
SK	58	20	5	8	9
FI	43	18	16	15	8
SE	52	26	13	2	7

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttätyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=4 327 – Vastajat, jotka ovat ostaneet tupakkatuotteita vähittäismyyjältä muusta maasta kuin (THEIR-maa) viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana

Flash-eurobarometri 562

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Q17 Oletko viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana ostanut alkoholijuomia verkosta vähittäiskauppiaalta muussa maassa kuin (MAASSA)? [useita vastauksia]

	Kyllä, toisessa EU- maassa	Kyllä, EU:n ulkopuolisessa maassa	Ei	En tiedä
EU27	9	3	88	1
BE	12	2	86	1
BG	11	4	85	1
CZ	5	2	93	1
DK	14	3	83	1
DE	10	2	88	1
EE	11	2	87	0
IE	15	7	78	1
EL	11	4	86	0
ES	8	3	88	2
FR	9	2	90	0
HR	6	2	91	1
IT	9	3	87	2
CY	3	1	94	2
LV	8	2	90	1
LT	13	2	84	1
LU	8	1	90	1
HU	7	1	91	2
MT	11	2	87	1
NL	16	2	82	1
AT	10	2	88	1
PL	7	3	89	2
PT	8	2	90	0
RO	10	3	86	2
SI	9	4	88	0
SK	8	3	88	1
FI	14	2	84	1
SE	12	3	85	1

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttätyö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=25 793 – Kaikki vastaajat

Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Q18 Kuinka suuri osuus vuotuisesta alkoholinkulutuksestasi on peräisin alkoholijuomista, jotka olet ostanut verkossa toisen maan vähittäiskauppailta?

	Alle 5 %	5–19 %	20–50 %	Yli 50 %	En tiedä
EU27	41	30	19	6	4
BE	30	27	26	14	3
BG	57	18	19	4	2
CZ	52	26	18	3	1
DK	35	23	17	18	7
DE	48	21	25	4	2
EE	62	12	9	9	8
IE	48	24	14	7	7
EL	32	48	16	3	1
ES	26	41	23	6	4
FR	37	31	21	8	3
HR	59	24	11	2	4
IT	41	38	14	4	3
CY	46	20	19	0	15
LV	55	18	14	3	10
LT	62	19	5	6	8
LU	66	19	6	7	2
HU	46	31	14	6	3
MT	32	34	24	9	1
NL	37	28	15	16	4
AT	54	23	9	4	10
PL	35	35	23	3	4
PT	47	36	10	3	4
RO	56	20	15	1	8
SI	53	24	14	5	4
SK	58	23	11	4	4
FI	29	28	23	18	2
SE	43	36	13	7	1

Yksittäisten maiden tuloksia tulkittaessa on noudatettava varovaisuutta, koska joissakin maissa peruskoko on alhainen (<100).

Flash-eurobarometri 562 – Kansalaisten suhtautuminen verotukseen

Kenttätö: 9.4.2025-17.4.2025 / (%) Pohja: n=3 290 – Vastajat, jotka ovat ostaneet alkoholijuomia verkosta muussa maassa kuin (THEIR-maassa) sijaitsevalta vähittäismyyjältä viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana