



SPECIALE EUROBAROMETER 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

EUROBAROMETER VERSLAG

februari maart 2025



Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

Deze enquête is aangevraagd door de Europese Commissie, directoraat-generaal Uitbreiding en Oostelijk Nabuurschap (DG ENEST) en gecoördineerd door de Europese Commissie, directoraat-generaal Communicatie (eenheid Mediamonitoring en Eurobarometer van DG COMM)

Titel van het project	Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU - Verslag
Taalversie	NL
Media/volume	PDF-web
Catalogusnummer	EZ-01-25-004-NL-N
ISBN	978-92-68-28033-1
ISSN-collectie	2811-9576
DOI	10.2876/7455185

© Europese Unie, 2025



Het beleid van de Commissie inzake hergebruik wordt uitgevoerd bij Besluit 2011/833/EU van de Commissie van 12 december 2011 inzake het hergebruik van documenten van de Commissie (PB L 330 van 14.12.2011, blz. 39, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2011/833/oj>). Tenzij anders vermeld, is hergebruik van dit document toegestaan onder de licentie Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Dit betekent dat hergebruik is toegestaan, mits passend krediet wordt gegeven en eventuele wijzigingen worden aangegeven.

Krediet voor foto's: Getty Images, Adobe Stock en Audiovisuele Dienst

<https://www.europa.eu/eurobarometer>



Document opgesteld door Pierre Dieumegard voor [Europa-Democratie-Esperanto](#)

Het doel van dit "voorlopige" document is meer mensen in de Europese Unie instaat te stellen kennis te nemen van documenten die door de Europese Unie zijn geproduceerd (en door hun belastingen worden gefinancierd).

Als er geen vertalingen zijn, worden burgers uitgesloten van het debat.

Dit document "Eurobarometer" [bestond alleen in het Engels](#), in een pdf-bestand. Van het eerste bestand hebben we een odt-bestand gemaakt, voorbereid door Libre Office-software, voor machinevertaling naar andere talen. De resultaten zijn nu beschikbaar in [alle officiële talen](#).

Het is wenselijk dat de EU-administratie de vertaling van belangrijke documenten overneemt. "Belangrijke documenten" zijn niet alleen wet- en regelgeving, maar ook de belangrijke informatie die nodig is om samen weloverwogen beslissingen te nemen.

Om onze gemeenschappelijke toekomst samen te bespreken en betrouwbare vertalingen mogelijk te maken, zou de internationale taal Esperanto zeer nuttig zijn vanwege zijn eenvoud, regelmaat en nauwkeurigheid.

Neem contact met ons op:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Inhoudsopgave

Inleiding.....	4
Belangrijkste bevindingen.....	8
I. Algemeen standpunt van de EU-burgers over de uitbreiding van de EU.....	11
1. Advies van de burgers over de uitbreiding.....	12
II. Gepercipieerde voordelen van de uitbreiding van de EU voor de EU-burgers.....	16
1. Voordelen van de uitbreiding van de EU.....	17
a. Op nationaal niveau.....	17
b. Op persoonlijk niveau.....	20
2. Gebieden die tot nu toe hebben geprofiteerd van de uitbreiding van de EU.....	23
III. Vooruitblik op de toekomstige uitbreiding van de EU.....	28
1. Gebieden die baat zouden hebben bij de toekomstige uitbreiding van de EU.....	29
2. Gevolgen van de toekomstige uitbreiding.....	33
3. Huidige en potentiële kandidaten.....	37
a. Albanië.....	41
b. Bosnië en Herzegovina.....	44
c. Georgië.....	47
d. Kosovo.....	51
e. Moldavië.....	54
f. Montenegro.....	57
g. Noord-Macedonië.....	60
h. Servië.....	64
i. Turkije.....	67
j. Oekraïne.....	70
4. Sleutels voor een succesvolle toekomstige uitbreiding.....	73
IV. Kennis van de EU-burgers over de uitbreiding van de EU.....	77
1. Gepercipieerd informatieniveau van de EU-burgers over de uitbreiding.....	78
2. Belangrijkste informatiebronnen over de uitbreiding.....	81
3. Onderwerpen over uitbreiding waarover EU-burgers meer willen weten.....	85
Conclusie.....	90
Opmerkingen.....	93
Technische specificaties.....	94
Gespreksmodus per land.....	96
Responspercentages.....	97
Foutmarges.....	98
Vragenlijst.....	99

Inleiding

Inleiding

Dit speciale Eurobarometer-verslag 564 is een uitgebreide studie die in opdracht van het directoraat-generaal Uitbreiding en Oostelijk Nabuurschap (DG ENEST) van de Europese Commissie is uitgevoerd tussen februari en maart 2025. Dit verslag gaat in op verschillende aspecten van de uitbreiding van de EU en biedt waardevolle inzichten in de percepties en ervaringen van burgers in de EU-lidstaten.

In een tijdperk dat wordt gekenmerkt door geopolitieke verschuivingen, economische uitdagingen en sociale transformaties, is het concept van de uitbreiding van de EU van het grootste belang geworden. De Europese Unie, die zich inzet voor het bevorderen van eenheid en stabiliteit, heeft dit onderzoek uitgevoerd om de gevoelens van haar burgers met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van de EU met nieuwe lidstaten te peilen. De bevindingen van dit verslag dragen bij tot het vormgeven van beleid en initiatieven die gericht zijn op het bevorderen van een samenhangende en welvarende Europese gemeenschap.

De algemene standpunten van de Europese burgers over de uitbreiding van de EU worden verkend en bieden een momentopname van het algemene sentiment ten aanzien van het idee om de Unie uit te breiden. Dit deel legt de basis voor het begrijpen van de bredere publieke opinie over deze kritieke kwestie.

De waargenomen voordelen van de uitbreiding van de EU worden onderzocht, waardoor duidelijk wordt hoe burgers denken dat de uitbreiding van invloed zou zijn op hun eigen land en op zichzelf. Uit deze analyse blijkt dat de respondenten in verschillende mate optimistisch en sceptisch zijn, waardoor een genuanceerd inzicht wordt verkregen in de potentiële voor- en nadelen van de uitbreiding.

In het verslag wordt ook gekeken naar de gebieden die hebben geprofiteerd van eerdere uitbreidingen van de EU en wordt een historische context geboden die helpt om de huidige houding ten aanzien van toekomstige uitbreidingen te bepalen. Door de sectoren te identificeren die de belangrijkste positieve effecten hebben gezien, wordt in dit deel gewezen op de tastbare voordelen die eerdere uitbreidingen voor de EU en haar lidstaten hebben opgeleverd.

Vooruitblikkend worden in het verslag verschillende gebieden genoemd die naar verwachting zullen profiteren van de toekomstige uitbreiding van de EU. Belangrijke sectoren waar burgers op positieve resultaten anticiperen, zoals economische groei, meer innovatie en een grotere mondiale invloed, worden besproken. Daarnaast worden problemen en potentiële uitdagingen in verband met toekomstige uitbreidingen, waaronder kwesties in verband met migratie, veiligheid en financiële kosten, aangepakt.

Er wordt een diepgaand onderzoek verricht naar de huidige en potentiële kandidaat-lidstaten van de EU. De steunniveaus voor elke kandidaat-lidstaat worden beoordeeld aan de hand van een gedetailleerde analyse van de factoren die van invloed zijn op de publieke opinie over hun mogelijke toetreding. Dit deel is van cruciaal belang om inzicht te krijgen in de specifieke dynamiek en overwegingen die bepalend zijn voor de standpunten van burgers over de opname van nieuwe lidstaten.

Om het welslagen van de toekomstige uitbreiding te waarborgen, worden de belangrijkste maatregelen benadrukt die volgens de respondenten noodzakelijk zijn. Deze omvatten de handhaving van de rechtsstaat, de bestrijding van corruptie en de bescherming van de grondrechten in de kandidaat-lidstaten. Het aanscherpen van de criteria voor het EU-lidmaatschap en het waarborgen van een duidelijke toezegging van de kandidaat-lidstaten om de nodige hervormingen door te voeren, worden ook benadrukt als cruciale factoren voor een succesvol uitbreidingsproces.

Ook wordt nagegaan in hoeverre de EU-burgers op de hoogte zijn van de uitbreiding. De belangrijkste informatiebronnen waarop burgers vertrouwen om hun mening te vormen, worden geïdentificeerd en de onderwerpen waarover zij het meest geïnteresseerd zijn om meer te weten te komen, worden belicht. Dit onderstreept het belang van doeltreffende communicatie en bewustmaking van het publiek bij het vormen van geïnformeerde meningen over de uitbreiding van de EU.

Dit verslag geeft een gedetailleerd en genuanceerd inzicht in de stand van zaken met betrekking tot de uitbreiding van de EU binnen de EU. De bevindingen dienen als een waardevolle bron voor beleidsmakers, belanghebbenden en het publiek en bieden inzicht in de gebieden die aandacht en verbetering vereisen. Door de in dit verslag vastgestelde uitdagingen aan te pakken, kan de EU aanzienlijke stappen zetten in de richting van de opbouw van een meer samenhangende en welvarende Europese gemeenschap.

De belangrijkste doelstellingen van deze enquête voor 2025 zijn:

- Evalueer de mate van steun en verzet tegen de uitbreiding van de EU in de verschillende lidstaten en sociaaldemografische groepen.
- De waargenomen voordelen van eerdere uitbreidingen van de EU beoordelen en vaststellen welke gebieden naar verwachting van toekomstige uitbreidingen zullen profiteren.
- Onderzoeken van de steunniveaus voor huidige en potentiële kandidaat-lidstaten van de EU.
- onderzoek te doen naar de belangrijkste maatregelen die nodig zijn om het welslagen van de toekomstige uitbreiding van de EU te waarborgen, met inbegrip van de handhaving van

de rechtsstaat, de bestrijding van corruptie en de bescherming van de grondrechten.

- Verken het kennisniveau van de EU-burgers over de uitbreiding en identificeer de belangrijkste informatiebronnen waarop zij zich baseren om hun mening te vormen.

Methodologie

Deze speciale Eurobarometer 564 over de houding ten opzichte van de uitbreiding van de EU maakte deel uit van Eurobarometer-golf 103 en werd uitgevoerd tussen februari en maart 2025. Ongeveer 26319 respondenten uit verschillende sociale en demografische groepen werden geïnterviewd in de juiste nationale taal. Deze enquête is uitgevoerd in opdracht van de Europese Commissie, directoraat-generaal Uitbreiding en Oostelijk Nabuurschap (DG ENEST).

De gebruikte methode was die van de standaard Eurobarometer-enquêtes van het directoraat-generaal Communicatie ("Mediamonitoring en Eurobarometer"-eenheid).¹ De interviews werden persoonlijk afgenomen, hetzij fysiek bij mensen thuis, hetzij via video-interactie op afstand in de juiste nationale taal. Interviews met video-interactie op afstand (« online face-to-face» of CAVI, Computer Assisted Video Interviewing), die alleen werden uitgevoerd in Tsjechië, Denemarken, Malta en Finland. Bij dit verslag is een technische nota gevoegd over de gesprekken die zijn gevoerd door de instituten die lid zijn van het Verian-netwerk.

We willengraag de mensen in de hele Europese Unie bedanken die hun tijd hebben aangeboden om deel te nemen aan deze enquête.

Zonder hun actieve deelname zou deze studie niet mogelijk zijn geweest.

Opmerking: In dit verslag worden de EU-landen aangeduid met hun officiële afkortingen, zoals hieronder vermeld:

België	BE	Litouwen	LT
Bulgarije	BG	Luxemburg	LU
Tsjechië	CZ	Hongarije	HU
Denemarken	DK	Malta	MT
Duitsland	DE	Nederland	NL
Estland	EE	Oostenrijk	AT
Ierland	IE	Polen	PL
Griekenland	EL	Portugal	PT
Spanje	ES	Roemenië	RO
Frankrijk	FR	Slovenië	SI
Kroatië	HR	Slowakije	SK
Italië	IT	Finland	FI
Republiek Cyprus	CY*	Zweden	SE
Letland	LV		

Europese Unie – gewogen gemiddelde voor de 27 lidstaten EU27

* Cyprus als geheel is een van de 27 lidstaten van de Europese Unie. Het acquis communautaire is echter opgeschort in het deel van het land waarover de regering van de Republiek Cyprus geen zeggenschap heeft. Om praktische redenen zijn alleen de gesprekken die zijn gevoerd in het deel van het land waarover de regering van de Republiek Cyprus zeggenschap heeft, opgenomen in het EU27-gemiddelde.

1 1 De methodologische benaderingen van de Eurobarometer:
<https://europa.eu/eurobarometer/about/eurobarometer>

Belangrijkste bevindingen

Op EU-niveau is een meerderheid van de respondenten voorstander van verdere uitbreiding, met meer steun onder jongere en beter geïnformeerde personen.

- Meer dan de helft van de respondenten (56%) in de EU is voorstander van verdere uitbreiding, waarbij bijna een op de tien (10%) zeer positief is en bijna de helft (46%) enigszins positief.
- Bijna vier op de tien respondenten (38%) zijn niet voor verdere uitbreiding, met iets meer dan een kwart (26%) niet erg positief en iets meer dan een tiende (12%) helemaal niet positief.
- In 23 lidstaten is ten minste 50 % van de respondenten voorstander van verdere uitbreiding, met de hoogste steun in Zweden (79 %), Denemarken (75 %) en Litouwen (74 %).
- Jongere respondenten in de leeftijd van 15-24 jaar zijn het meest positief (67 %), gevolgd door respondenten in de leeftijd van 25-39 jaar (63 %).
- Respondenten met een hogere opleiding hebben de grootste kans om voor verdere uitbreiding te zijn (70%).
- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU zijn eerder voorstander (74%) dan respondenten die zich niet geïnformeerd voelen (49%).

De EU-burgers zijn optimistischer over de nationale voordelen van de uitbreiding dan over de persoonlijke voordelen. Hoewel de meningen over toekomstige voordelen uiteenlopen, erkennen velen dat eerdere uitbreidingen de economie en het concurrentievermogen van de EU hebben versterkt

- Ongeveer een zesde van de respondenten (16%) denkt dat hun land veel baat zou hebben bij verdere uitbreiding, terwijl twee vijfde (40%) denkt dat het een beetje baat zou hebben, aangezien in totaal 56% van de respondenten optimistisch is over verdere uitbreiding.
- Aan de andere kant is een kwart van de respondenten (25%) sceptisch, omdat ze geloven dat hun land er niet veel baat bij zou hebben, en meer dan een op de tien (14%) denkt dat hun land er helemaal niets bij zou hebben, terwijl in totaal 39% van de respondenten sceptisch is.
- Bijna een tiende van de respondenten (9%) is van mening dat zij persoonlijk veel baat zouden hebben bij verdere uitbreiding, terwijl bijna drie op de tien (29%) denkt dat zij daar een beetje baat

bij zouden hebben. In totaal denkt 38% van de respondenten dat verdere uitbreiding persoonlijke voordelen met zich mee zou brengen.

- Integendeel, drie op de tien respondenten (30%) zijn sceptisch over persoonlijke voordelen, en 28% denkt dat ze daar helemaal niet van zouden profiteren. In totaal is 58% sceptisch over de potentiële persoonlijke voordelen van verdere uitbreiding.
- Als we kijken naar het gebied dat het meest heeft geprofiteerd van de uitbreiding in het verleden, noemen de meeste respondenten economie en concurrentievermogen (45 %), gevolgd door de invloed van de EU in de wereld (37 %) en veiligheid en defensie (35 %).

Toekomstige uitbreiding van de EU levert economische voordelen op, maar geeft ook aanleiding tot bezorgdheid over migratie, criminaliteit en financiële kosten

- Grotere markt voor EU-bedrijven, meer keuze en meer innovatie worden beschouwd als het meest gunstige effect van de toekomstige uitbreiding (37 %), samen met een sterkere invloed van de EU in de wereld (37 %), wat als een even belangrijk voordeel wordt beschouwd. 31% van de respondenten wijst op meer arbeidskansen en geschoolde arbeidskrachten voor EU-bedrijven.
- De respondenten hebben het overongegecontroleerde migratie (40 %), corruptie, georganiseerde misdaad en terrorisme (39 %) en de kosten voor de Europese belastingbetaler (37 %).
- overwegende dat 33% van de respondenten zich zorgen maakt over de toegenomen economische en financiële ongelijkheid tussen de EU-landen en -regio's;
- Tot slot wordt door 36 % van de respondenten melding gemaakt van ingewikkelde besluitvorming op EU-niveau.

Hoewel de steun voor verschillende kandidaat-lidstaten van de EU per burger verschilt, is Oekraïne het meest begunstigd voor toetreding zodra aan alle lidmaatschapscriteria is voldaan, en ontvangt het het hoogste niveau van steun in het grootste aantal lidstaten.

▪ Iets meer dan de helft van de respondenten (52 %) in de EU spreekt zijn steun uit voor de toetreding van Oekraïne, op voorwaarde dat het land aan alle lidmaatschapsvoorwaarden voldoet. Omgekeerd blijft 41% tegen. Het is veelzeggend dat Oekraïne in maar liefst 14 lidstaten de meest begunstigde kandidaat voor het EU-lidmaatschap is.

▪ Montenegro kreeg steun van iets meer dan de helft van de respondenten (51 %) voor zijn toekomstige EU-lidmaatschap, op voorwaarde dat het aan alle criteria voldoet. De oppositie staat op 38%. Montenegro is de meest begunstigde kandidaat in zeven lidstaten.

▪ Bosnië en Herzegovina bijna de helft van de respondenten (48 %) is voorstander van toetreding tot de EU, mits het land aan alle voorwaarden voldoet, en 41 % is tegen. Het wordt erkend als de meest begunstigde kandidaat in drie lidstaten.

▪ Wat Noord-Macedonië betreft, is 48% van de

respondenten steunen het mogelijke EU-lidmaatschap, mits aan alle vereisten wordt voldaan, terwijl 40 % tegen is. Dit land is de meest begunstigde kandidaat in twee lidstaten.

▪ Ook voor Moldavië spreekt bijna de helft van de respondenten (48 %) zijn steun uit voor zijn toetreding, op voorwaarde dat aan alle criteria wordt voldaan, met een lagere oppositie van 40 %. Moldavië is de meest begunstigde kandidaat in drie lidstaten.

▪ Servië krijgt steun van iets minder dan de helft van de respondenten (47%) voor zijn EU-lidmaatschap, zodra aan alle voorwaarden is voldaan, tegenover 43% die tegen zijn. Het is de meest begunstigde kandidaat in drie lidstaten.

▪ Minder dan de helft van de respondenten (46 %) is voorstander van toetreding van Georgië tot de EU, op voorwaarde dat aan de lidmaatschapsvereisten wordt voldaan, en 43 % is tegen. Georgië wordt in geen enkele lidstaat als voorkeurskandidaat geselecteerd.

▪ Albanië ziet dat meer dan twee vijfde van de respondenten (45%) zijn EU-bod steunt, zodra aan alle voorwaarden is voldaan, hoewel de oppositie zeer dicht bij 44% staat. Het is de meest begunstigde kandidaat in twee lidstaten.

▪ Kosovo heeft ongeveer vier op de tien respondenten (43 %) die zijn toetreding tot de EU steunen, op voorwaarde dat aan alle vereisten wordt voldaan. De oppositie is echter hoger met 46%. Kosovo wordt in

geen enkele lidstaat als voorkeurskandidaat geselecteerd.

▪ Tot slot vindt Turkije dat minder dan twee vijfde van de respondenten (37 %) het EU-lidmaatschap steunt, zodra aan de voorwaarden is voldaan, terwijl een aanzienlijke meerderheid (55 %) bezwaar maakt. Turkije wordt door geen enkele lidstaat als voorkeurslid van de EU geselecteerd.

▪ De meeste respondenten (44 %) zijn van mening dat "maatregelen om ervoor te zorgen dat kandidaat-lidstaten de rechtsstaat handhaven, corruptie bestrijden en de grondrechten beschermen" van essentieel belang zijn voor een succesvolle uitbreiding.

▪ Een duidelijke toezegging van de kandidaat-lidstaten om hervormingen door te voeren en aan de EU-normen te voldoen, wordt door 38% van de respondenten aangemerkt als de op één na belangrijkste factor voor een succesvolle uitbreiding.

▪ "Versterking van de criteria voor EU-lidmaatschap om ervoor te zorgen dat kandidaat-lidstaten aan de nodige normen voldoen voordat zij toetreden" is de op twee na meest geciteerde factor, die door 37 % van de respondenten wordt geselecteerd.

Hoewel een aanzienlijk deel van de EU-burgers zich niet geïnformeerd voelt over de uitbreiding, blijft televisie de belangrijkste bron van informatie en is er grote belangstelling voor inzicht in de kosten en baten.

▪ Ongeveer een derde van de respondenten (32%) voelt zich geïnformeerd over de uitbreiding, terwijl ongeveer twee derde (67%) zich niet geïnformeerd voelt.

▪ De hoogste niveaus van zelfgepercipieerde informatie zijn te vinden in Denemarken (59%), Luxemburg (53%) en Zweden (51%).

▪ De meeste respondenten noemen tv als hun belangrijkste bron van informatie over de uitbreiding (64 %), gevolgd door informatiewebsites (39 %) en sociale media (32 %).

▪ Wat de onderwerpen over de uitbreiding betreft waarvoor de respondenten het meest geïnteresseerd zijn, selecteren de meeste geïnterviewden de kosten en baten van de uitbreiding (47 %), de invloed ervan op vrede en stabiliteit (40 %) en de levenskwaliteit in de EU (38 %).

I. Algemeen standpunt van de EU-burgers over de uitbreiding van de EU

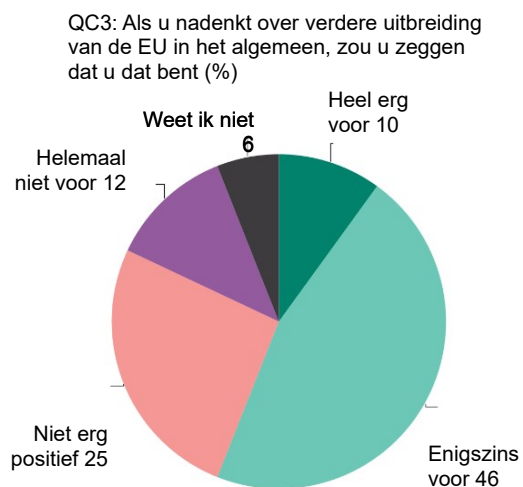
1. Advies van de burgers over de uitbreiding

Wat het EU-gemiddelde betreft, geeft meer dan de helft van de respondenten (56 %) aan voorstander te zijn van de verdere uitbreiding van de EU. Van hen is bijna een op de tien zeer positief (10%), terwijl bijna de helft zich enigszins positief voelt (46%).

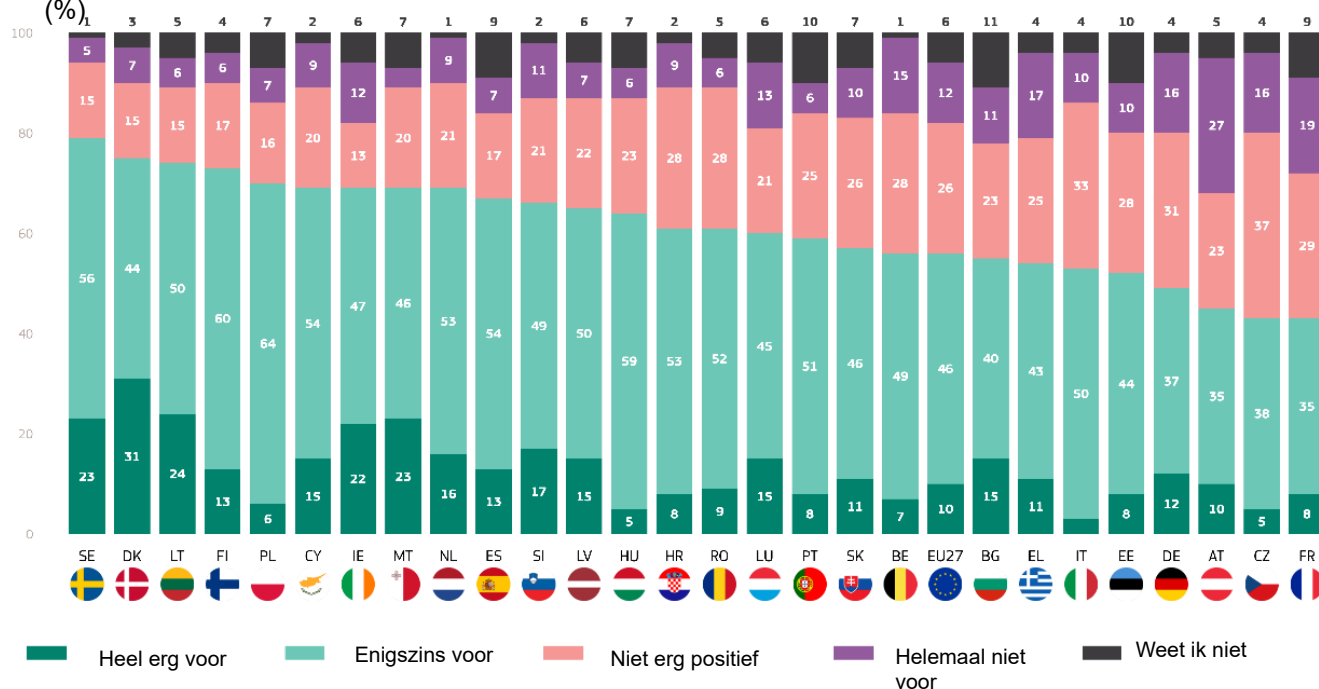
Aan de andere kant geeft bijna twee op de vijf respondenten aan geen voorstander te zijn van verdere uitbreiding van de EU (38 %), waarbij iets meer dan een kwart van de respondenten niet erg voorstander is (26 %) en iets meer dan een tiende helemaal niet voorstander is (12 %).

Uit de analyse van de nationale resultaten blijkt dat in 23 lidstaten ten minste 50 % van de respondenten voorstander is van de verdere uitbreiding van de EU.

De lidstaten met de hoogste steunpercentages voor de uitbreiding zijn Zweden (79 %), Denemarken (75 %) en Litouwen (74 %). De laagste scores worden geregistreerd in Tsjechië, Frankrijk (beide 43 %) en Oostenrijk (45 %).



QC3: Als u nadenkt over verdere uitbreiding van de EU in het algemeen, zou u dan zeggen dat u ... (%)

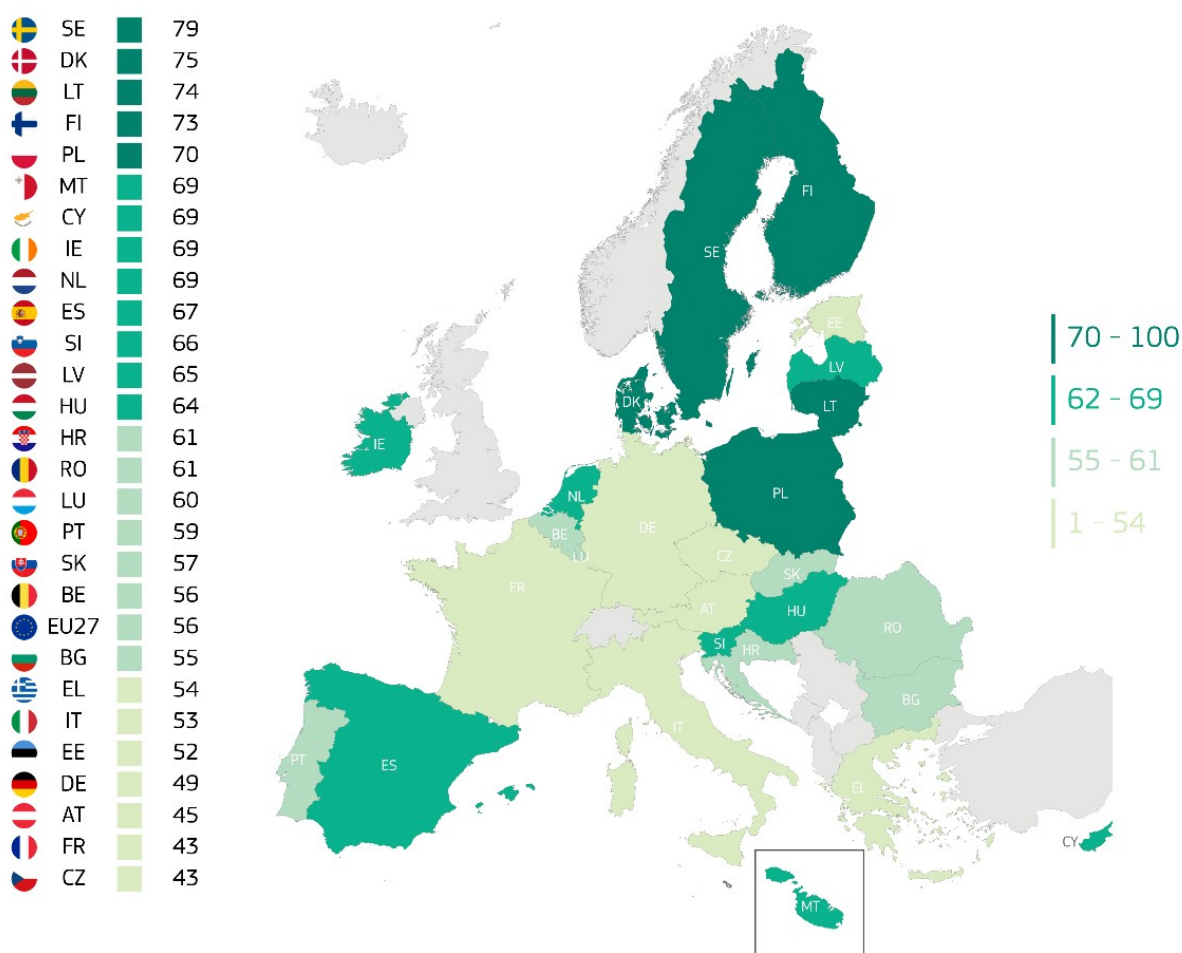


Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

De onderstaande kaart illustreert dat de lidstaten aan de noordoostkant van Europa over het algemeen meer voorstander zijn van een toekomstige uitbreiding van de EU. Terwijl de zuidoostkant veel sceptischer is.

Met name Duitsland, Frankrijk en Italië, die de drie grootste economieën van de EU vertegenwoordigen, staan lager in termen van steun voor de uitbreiding. Van de drie landen bereikt alleen Italië een meerderheid van de respondenten die voor zijn (53 %).

QC3: Als u nadenkt over verdere uitbreiding van de EU in het algemeen, zou u zeggen dat u dat bent — Totaal "voor" (EU27) (%)



Met deze sociaaldemografische analyse wordt beoogd aan te geven hoe de algemene steun voor verdere uitbreiding van de EU over verschillende Europese demografische categorieën wordt verdeeld en hoe groot de kans is dat zij voor uitbreiding zijn.

voorstander van (74%) dan respondenten die zich niet geïnformeerd voelen (49%)

- De steun voor de uitbreiding is vrij evenwichtig in termen van genderanalyse. Mannen (57%) zijn echter iets meer voorstander van verdere uitbreiding dan vrouwen (56%).
- Wat de leeftijd betreft, zijn de jongere respondenten in de leeftijdsgroep van 15-24 jaar het meest voorstander van verdere uitbreiding (67 %), gevolgd door de respondenten in de leeftijdsgroep van 25-39 jaar (63 %). Oudere respondenten van 40-54 jaar (57%) en 55-plussers (51%) hebben een lager ondersteuningsniveau.
- Wat de onderwijsniveaus betreft, is de kans het grootst dat respondenten met een hoger opleidingsniveau voorstander zijn van verdere uitbreiding. Sterker nog, degenen die nog studeren vertonen de hoogste steun (70%), gevolgd door degenen die hun opleiding beëindigden op de leeftijd van 20 jaar of ouder (65%). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, hebben de laagste kans (41%).
- Van de sociaal-professionele categorieën zijn studenten het meest voorstander van verdere uitbreiding (71%), gevolgd door managers (65%). Gepensioneerden (49%) en huiseigenaren (51%) zijn het minst geneigd om voor te zijn.
- Wat de sociale klasse betreft, zijn respondenten die zichzelf als een deel van de hogere middenklasse en de hogere klasse van de samenleving beschouwen het meest voorstander van verdere uitbreiding (beide 69 %), gevolgd door respondenten uit de middenklasse (60 %). Degenen die zich identificeren als deel van de arbeidersklasse hebben de laagste kans om voor te zijn (50%).
- In termen van subjectieve verstedelijking zijn respondenten die in grote steden wonen eerder voorstander van verdere uitbreiding (63 %) dan respondenten die in kleine of middelgrote steden (56 %) en plattelandsgebieden of -dorpen (52 %) wonen.
- Respondenten die zich als links identificeren, zijn het meest voorstander van verdere uitbreiding (67 %), gevolgd door respondenten die zich als centristisch identificeren (56 %). Rechtse respondenten tonen de laagste kans om voor te zijn (53%).
- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU zijn er eerder

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC3 Denken over verdere uitbreiding van de EU, over het algemeen, zou u zeggen dat u ... (% - EU)							
	Heel erg voor	Enigszins voor	Niet erg positief	Helemaal niet voor	Ik weet het niet	Totaal "Voor"	Totaal "Niet voor"
EU27	10	46	26	12	6	56	
Geslacht							
Man	11	46	26	12	5	57	38
Vrouw	9	47	25	12	7	56	37
Leeftijd							
15-24	12	55	19	6	8	67	25
25-39	12	51	24	8	5	63	32
40-54	10	47	27	12	4	57	39
55+	9	42	27	16	6	51	43
Onderwijs (Einde van)							
-15	7	34	31	20	8	41	51
16-19	8	45	29	13	5	53	42
20	14	51	22	9	4	65	31
Nog steeds aan het studeren	12	58	18	3	9	70	21
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandigen	14	48	24	10	4	62	34
Managers	13	52	25	7	3	65	32
Andere witte halsbanden	10	52	24	10	4	62	34
Handarbeiders	7	45	29	14	5	52	43
Huis personen	8	43	28	12	9	51	40
Werklozen	11	41	25	16	7	52	41
Gepensioneerd	9	40	27	17	7	49	44
Studenten	14	57	17	4	8	71	21
Beschouwen als behorend tot							
De arbeidersklasse van de samenleving	8	42	27	15	8	50	42
De lagere middenklasse van de samenleving	9	43	29	12	7	52	41
De middenklasse van de samenleving	11	49	25	11	4	60	36
De hogere middenklasse van de samenleving	16	53	20	8	3	69	28
De hogere klasse van de samenleving	21	48	20	4	7	69	24
Subjectieve verstedelijking							
Landelijk gebied of dorp	9	43	27	14	7	52	41
Kleine of middelgrote stad	9	47	26	13	5	56	39
Grote stad	12	51	23	9	5	63	32
Politieke schaal links-rechts							
(1-4) Links	15	52	22	7	4	67	29
(5-6) Centrum	8	48	28	11	5	56	39
(7-10) Rechts	8	45	26	17	4	53	43
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU							
Geïnformeerd	17	57	16	7	3	74	23
Niet op de hoogte	7	42	30	14	7	49	44

II. Gepercipieerde voordelen van de uitbreiding van de EU voor de EU-burgers

1. Voordelen van de uitbreiding van de EU

Dit deel van de studie bevat een uitgebreide analyse van de wijze waarop EU-burgers de voordelen van verdere uitbreiding van de EU inzien. Het gaat in op hun verwachtingen met betrekking tot zowel de potentiële voordelen voor hun respectieve landen als de directe persoonlijke effecten die zij verwachten. Door deze twee belangrijke dimensies te onderzoeken, wil dit deel een genuanceerd begrip bieden van het optimisme en de scepsis van het publiek ten aanzien van de uitbreiding van de Europese Unie.

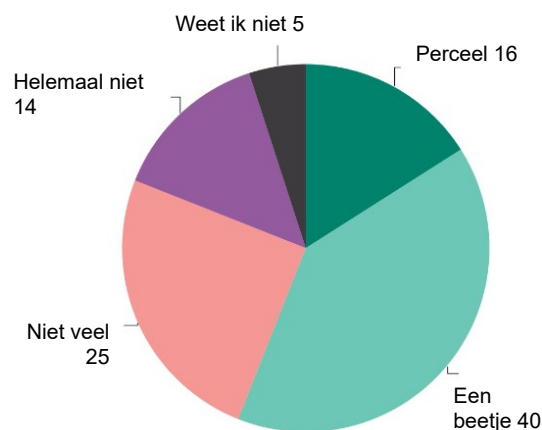
a. Op nationaal niveau

In dit deel wordt onderzocht hoe de EU-burgers de voordelen van de uitbreiding van de EU op nationaal niveau ervaren. Uit het EU-gemiddelde blijkt dat in totaal 56 % van de respondenten optimistisch is dat hun land baat zou hebben bij verdere uitbreiding. Ongeveer een zesde van de respondenten (16%) geeft aan dat hun land veel baat zou hebben bij de uitbreiding. Terwijl degenen die denken dat het een beetje zou profiteren, twee vijfde van de totale steekproef vertegenwoordigen (40%).

In totaal geeft 39 % van de respondenten echter aan sceptisch te staan tegenover een mogelijke uitbreiding van de EU. In feite uit een kwart van de respondenten

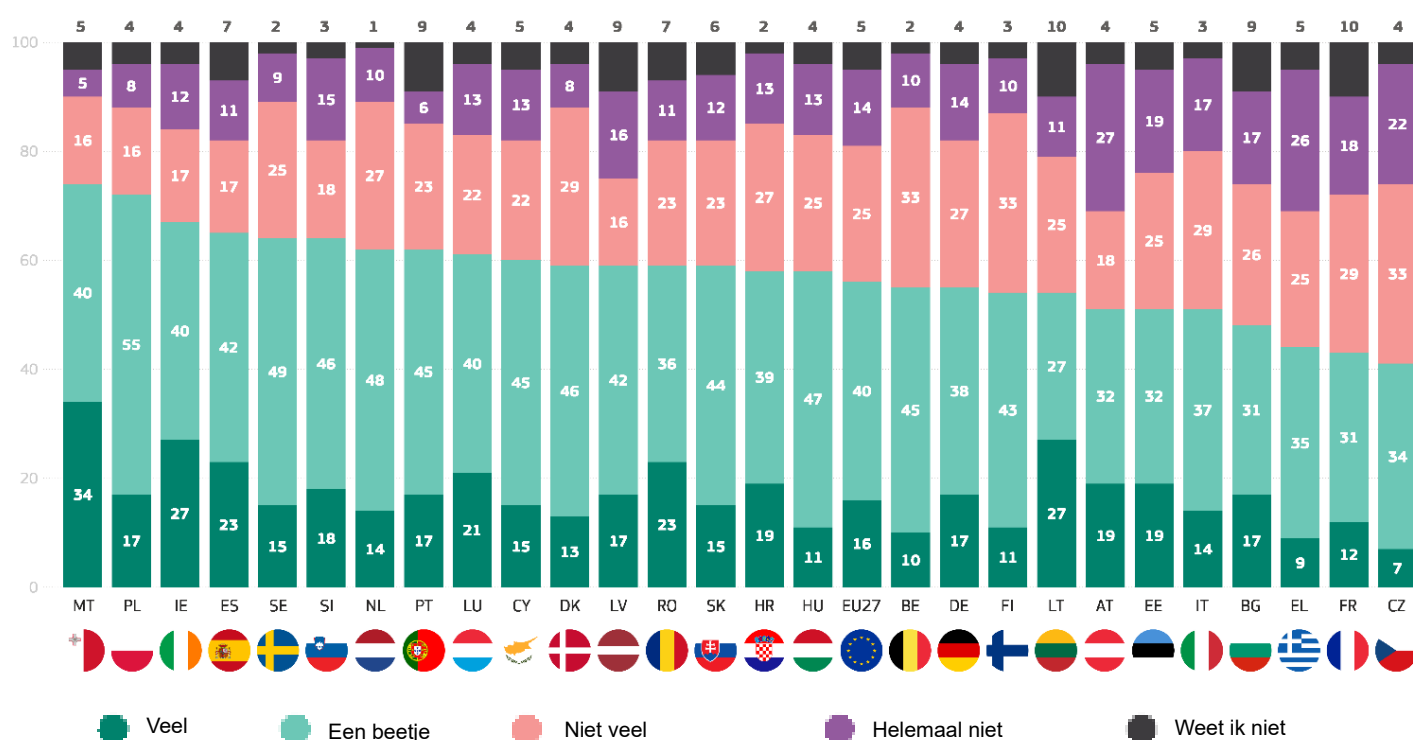
twijfels en zegt dat hun land er niet veel baat bij zou hebben (25%), terwijl meer dan een op de tien, die denken dat hun land er helemaal niet baat bij zou hebben (14%), een nog twijfelachtiger mening heeft.

QC4.1: Hoeveel zou u zeggen dat ... baat zal hebben bij verdere uitbreiding van de EU? - (Ons land) (%)



Uit de analyse van de nationale gegevens blijkt dat in 23 lidstaten ten minste de helft van de respondenten denkt dat hun land baat zou hebben bij verdere uitbreiding. Malta heeft met name het meest optimistische algemene beeld van de uitbreiding (74%), gevolgd door Polen (72%) en Ierland (67%). Met name in Polen denkt meer dan de helft van de respondenten dat hun land iets zou profiteren van verdere uitbreiding (55%).

QC4.1: Hoeveel zou u zeggen dat ... baat zal hebben bij verdere uitbreiding van de EU? - (Ons land) (%)



Aan de andere kant van het spectrum zijn de respondenten met de minst optimistische meningen te vinden in Tsjechië (41%), Frankrijk (43%) en Griekenland (44%).

Deze sociaaldemografische analyse is bedoeld om te beschrijven hoe de 56% van de respondenten die van mening zijn dat hun land baat zou hebben bij verdere uitbreiding, worden gesegmenteerd over verschillende Europese demografische groepen.

- Bij het onderzoeken van de perceptie per geslacht denken mannen (57%) eerder dan vrouwen (54%) dat hun land baat zou hebben bij verdere uitbreiding van de EU.
- In termen van leeftijd zijn jongere respondenten in de leeftijd van 15-24 jaar het meest geneigd te geloven dat hun land er baat bij zou hebben (66%), gevolgd door respondenten in de leeftijd van 25-39 jaar (60%). Oudere respondenten van 55 jaar en ouder tonen het laagste optimisme (50%).
- Wat de onderwijsniveaus betreft, zijn respondenten met een hoger onderwijsniveau meer voorstander van verdere uitbreiding van de EU. Met name degenen die nog studeren, hebben de grootste kans om te geloven dat hun land baat zou hebben bij verdere uitbreiding (69%), gevolgd door degenen die hun opleiding beëindigden op de leeftijd van 20 jaar of ouder (61%). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, hebben de laagste kans (42%).
- Van de sociaal-professionele categorieën denken studenten het meest dat hun land baat zou hebben bij verdere uitbreiding van de EU (71 %), gevolgd door managers (61 %). Gepensioneerden (49%) en werklozen (50%) zijn het minst geneigd te denken dat hun land er baat bij zou hebben.
- Wat de sociale klasse betreft, zijn respondenten die zichzelf als een deel van de hogere middenklasse van de samenleving beschouwen, het meest geneigd te geloven dat hun land baat zou hebben bij verdere uitbreiding van de EU (65 %), gevolgd door respondenten uit de hogere middenklasse (64 %). Degenen die zich identificeren als onderdeel van de arbeidersklasse tonen de laagste kans op optimisme (48%).
- In termen van subjectieve verstedelijking denken respondenten die in grote steden wonen eerder dat hun land baat zou hebben bij verdere uitbreiding van de EU (62%), in vergelijking met respondenten die in kleine of middelgrote steden (55%) en plattelandsgebieden of -dorpen (51%) wonen.
- Respondenten die zich als links identificeren, zijn het meest geneigd te geloven dat hun land baat zou hebben bij verdere uitbreiding van de EU (66 %), rechtse kiezers zijn het minst waarschijnlijk (51 %).
- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU, denken veel vaker dat hun land baat zou hebben bij verdere uitbreiding van de EU (71%) dan respondenten die zich niet geïnformeerd voelen (48%).
- Respondenten die voor uitbreiding van de EU zijn, denken veel vaker dat hun land baat zou hebben bij verdere uitbreiding van de EU (82%), dan degenen die niet voor uitbreiding zijn (20%).

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC4.1 Hoeveel zou u zeggen dat ... baat zal hebben bij verdere uitbreiding van de EU? (Ons land) (% EU)

	Veel	Een beetje	Niet veel	Helemaal niet	Weet ik niet	Totaal „Zou een uitkering”	Totaal „Zou geen voordeel hebben”
EU27	16	40	25	14	5	56	39
Geslacht							
Man	17	40	25	14	4	57	39
Vrouw	15	39	25	14	7	54	39
Leeftijd							
15-24	21	45	21	6	7	66	27
25-39	17	43	24	11	5	60	35
40-54	17	39	26	14	4	56	40
55+	13	37	26	18	6	50	44
Onderwijs (Einde van)							
-15	12	30	26	24	8	42	50
16-19	14	38	27	16	5	52	43
20	18	43	24	11	4	61	35
Nog steeds aan het studeren	22	47	19	4	8	69	23
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandigen	21	38	23	15	3	59	38
Managers	18	43	27	9	3	61	36
Andere witte halsbanden	17	43	25	11	4	60	36
Handarbeiders	15	39	27	15	4	54	42
Huis personen	14	38	25	14	9	52	39
Werklozen	14	36	23	19	8	50	42
Gepensioneerd	13	36	26	18	7	49	44
Studenten	23	48	19	4	6	71	23
Beschouwen als behorend tot							
De arbeidersklasse van de samenleving	13	35	25	19	8	48	44
De lagere middenklasse van de samenleving	15	38	27	13	7	53	40
De middenklasse van de samenleving	17	41	25	13	4	58	38
De hogere middenklasse van de samenleving	20	45	24	8	3	65	32
De hogere klasse van de samenleving	24	40	26	6	4	64	32
Subjectieve verstedelijking							
Landelijk gebied of dorp	13	38	26	17	6	51	43
Kleine of middelgrote stad	15	40	26	14	5	55	40
Grote stad	20	42	22	11	5	62	33
Politieke schaal links-rechts							
(1-4) Links	21	45	21	9	4	66	30
(5-6) Centrum	15	41	26	13	5	56	39
(7-10) Rechts	15	36	27	19	3	51	46
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU							
Geïnformeerd	25	46	19	8	2	71	27
Niet op de hoogte	12	36	28	17	7	48	45
Voor de uitbreiding van de EU							
Voor	26	56	13	2	3	82	15
Niet voor	3	17	43	33	4	20	76

b. Op persoonlijk niveau

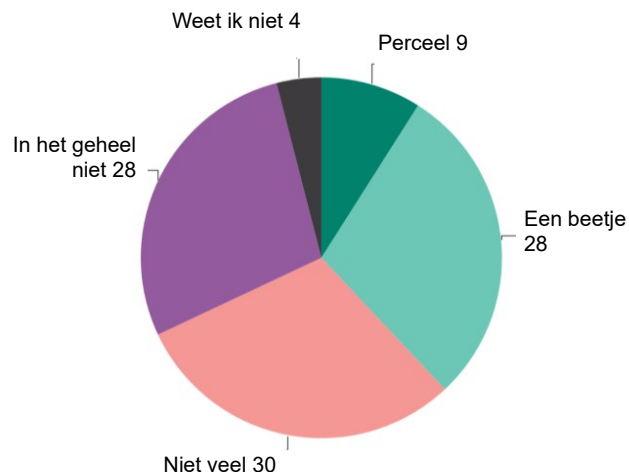
Wat de potentiële persoonlijke voordelen van verdere uitbreiding van de EU betreft, geeft 38% van de respondenten aan optimistisch te zijn. Onder hen denkt ongeveer een tiende (9%) dat ze veel zouden profiteren, terwijl ongeveer drie op de tien (29%) denken dat ze een beetje zouden profiteren.

In totaal geeft 58% van de respondenten echter aan sceptisch te staan tegenover de persoonlijke voordelen die verdere uitbreiding van de EU met zich mee zou kunnen brengen. Drie op de tien (30%) denkt dat ze op persoonlijk niveau niet veel zouden profiteren, terwijl 28% denkt dat ze er helemaal niet van zouden profiteren.

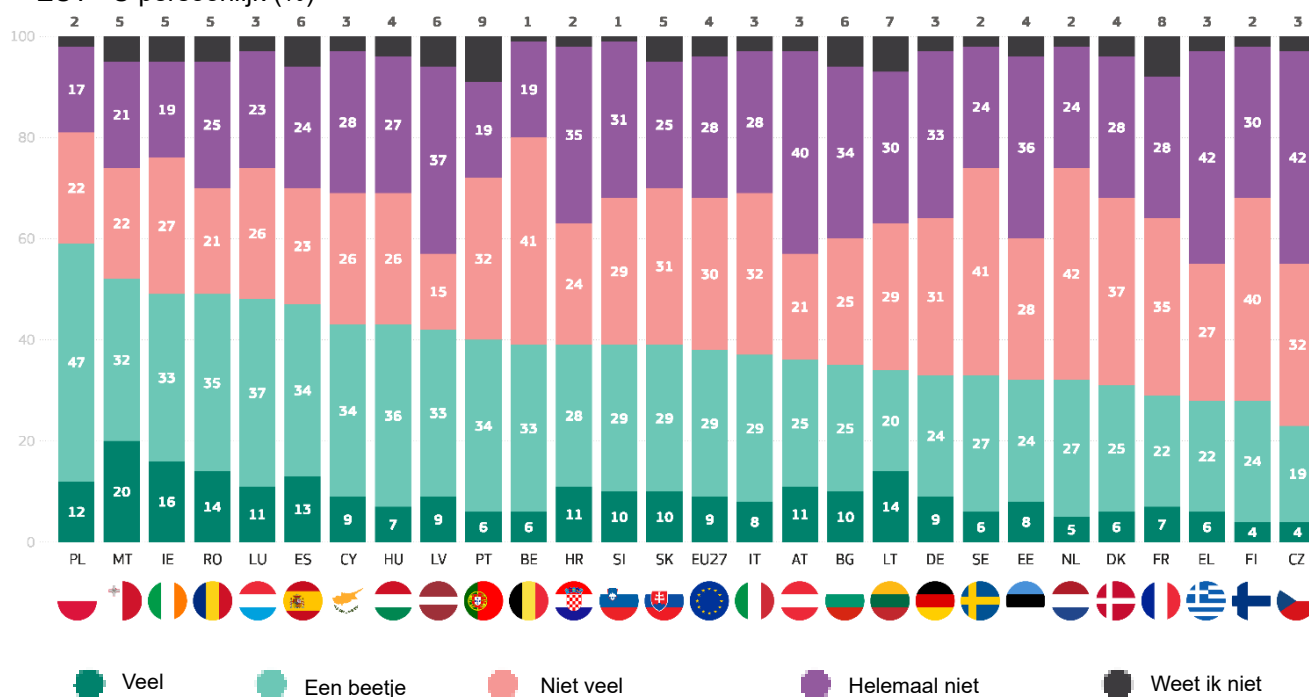
Uit een nationale analyse blijkt dat Polen over het algemeen het positiefst is (59 %), gevolgd door Malta (52 %), Ierland en Roemenië (beide 49 %). Met name Polen en Malta zijn de enige twee landen waar het optimisme de drempel van 50% overschrijdt.

Aan de andere kant van het spectrum zijn de meest sceptische meningen te vinden in Tsjechië (23%), Finland en Griekenland (beide 28%).

QC4.2: Hoeveel zou u zeggen dat ... baat zal hebben bij verdere uitbreiding van de EU? - U persoonlijk (%)



QC4.2: Hoeveel zou u zeggen dat ... baat zal hebben bij verdere uitbreiding van de EU? - U persoonlijk (%)



Deze sociaaldemografische analyse onderzoekt de verdeling van de 38% van de respondenten die optimistisch zijn over het persoonlijk profiteren van verdere uitbreiding over verschillende Europese demografische groepen.

- Bij het onderzoeken van de percepties per geslacht denken mannen (39 %) iets vaker dan vrouwen (37 %) dat zij baat zouden hebben bij verdere uitbreiding van de EU op persoonlijk niveau.
- In termen van leeftijd zijn jongere respondenten in de leeftijd van 15-24 jaar het meest geneigd te denken dat zij er persoonlijk baat bij zouden hebben (47%), gevolgd door respondenten in de leeftijd van 25-39 jaar (44%). Oudere respondenten van 40-54 jaar (39%) en 55-plussers (31%) hebben een lager geloof in persoonlijke voordelen.
- Wat de onderwijsniveaus betreft, is de kans het grootst dat respondenten met voortgezet onderwijs geloven dat zij persoonlijk baat zouden hebben bij verdere uitbreiding van de EU (48%), gevolgd door degenen die hun opleiding beëindigden op de leeftijd van 20 jaar of ouder (43%). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, hebben de laagste kans (24%).
- Van de sociaal-professionele categorieën denken studenten het meest dat zij baat zouden hebben bij verdere uitbreiding van de EU op persoonlijk niveau (50%), gevolgd door managers (44%). Gepensioneerden (28%) en werklozen (31%) zijn het minst geneigd te denken dat zij er persoonlijk baat bij zouden hebben. ▪ Wat de sociale klasse betreft, zijn respondenten die zichzelf als deel van de hogere klasse van de samenleving beschouwen, het meest geneigd te geloven dat verdere uitbreiding van de EU persoonlijke voordelen met zich mee zou brengen (50 %), gevolgd door respondenten uit de midden- en hogere klasse (beide 41 %). Degenen die zich identificeren als deel van de arbeidersklasse tonen het laagste optimisme (29%).
- In termen van subjectieve verstedelijking denken respondenten die in grote steden wonen eerder dat zij persoonlijk baat zouden hebben bij verdere uitbreiding van de EU (45%), in vergelijking met respondenten die in kleine of middelgrote steden (36%) en plattelandsgebieden of -dorpen (33%) wonen.
- Respondenten die zich als links identificeren, denken eerder dat zij persoonlijk baat zouden hebben bij verdere uitbreiding van de EU (44 %) dan respondenten die zich als centristisch en rechts identificeren (37-38 %).
- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU, denken veel vaker dat zij persoonlijk baat zouden hebben bij verdere uitbreiding van de EU (54 %) dan respondenten die zich niet geïnformeerd voelen (29 %).
- Respondenten die voorstander zijn van uitbreiding van de EU zijn veruit het meest geneigd te geloven dat zij persoonlijk baat zouden hebben bij verdere uitbreiding van de EU (57%), vergeleken met degenen die niet voorstander zijn (11%).

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC4.2 Hoeveel zou u zeggen dat ... baat zal hebben bij verdere uitbreiding van de EU? (U persoonlijk) (% EU)

	Veel	Een beetje	Niet veel	Helemaal niet	Weet ik niet	Totaal „Zou een uitkering”	Totaal „Zou geen voordeel hebben”
EU27	9	29	30	28	4	38	58
Geslacht							
Man	10	29	30	28	3	39	58
Vrouw	8	29	30	28	5	37	58
Leeftijd							
15-24	11	36	29	17	7	47	46
25-39	11	33	31	22	3	44	53
40-54	9	30	32	26	3	39	58
55+	7	24	29	36	4	31	65
Onderwijs (Einde van)							
-15	6	18	27	44	5	24	71
16-19	8	28	29	31	4	36	60
20	11	32	33	21	3	43	54
Nog steeds aan het studeren	11	37	31	12	9	48	43
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandigen	11	31	30	24	4	42	54
Managers	9	35	35	18	3	44	53
Andere witte halsbanden	10	32	31	23	4	42	54
Handarbeiders	9	28	30	30	3	37	60
Huis personen	8	31	28	27	6	39	55
Werklozen	8	23	26	36	7	31	62
Gepensioneerd	6	22	29	38	5	28	67
Studenten	12	38	30	13	7	50	43
Beschouwen als behorend tot							
De arbeidersklasse van de samenleving	6	23	28	37	6	29	65
De lagere middenklasse van de samenleving	9	28	29	29	6	36	58
De middenklasse van de samenleving	10	31	31	25	3	41	56
De hogere middenklasse van de samenleving	9	32	36	20	3	41	56
De hogere klasse van de samenleving	15	35	28	19	3	50	47
Subjectieve verstedelijking							
Landelijk gebied of dorp	7	26	30	33	4	33	63
Kleine of middelgrote stad	8	28	31	29	4	36	60
Grote stad	12	33	30	21	4	45	51
Politieke schaal links-rechts							
(1-4) Links	10	34	32	21	3	44	53
(5-6) Centrum	9	29	30	28	4	38	58
(7-10) Rechts	9	28	29	31	3	37	60
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU							
Geïnformeerd	16	38	27	17	2	54	44
Niet op de hoogte	5	24	32	33	6	29	65
Voor de uitbreiding van de EU							
Voor	14	43	27	13	3	57	40
Niet voor	1	10	36	50	3	11	85

2. Gebieden die tot nu toe hebben geprofiteerd van de uitbreiding van de EU

Als we kijken naar het gebied dat het meest heeft geprofiteerd van de uitbreiding van de EU in het verleden, is het meest genoemde antwoord economie en concurrentievermogen, waarbij 45 % van de respondenten dit antwoord kiest. Vanuit nationaal oogpunt zijn Nederland (65 %), Finland en Zweden (beide 58 %) de drie lidstaten met de hoogste score. Dit antwoord is de beste keuze in 17 lidstaten.

De tweede meest gekozen gebiedsoptie is de invloed van de EU in de wereld, waarbij 37 % van de respondenten dit antwoord noemt. De top drie nationale resultaten voor dit antwoord zijn te zien in Denemarken (55%), Zweden (48%) en Griekenland (47%). Hoewel het het op één na meest gekozen antwoord in de EU is, staat het alleen in Italië op de eerste plaats.

De volgende stap is veiligheid en defensie, waarbij 35 % van de respondenten in de hele EU dit gebied aangeeft. De drie belangrijkste lidstaten voor dit antwoord zijn Denemarken (53%), Griekenland (48%) en Litouwen (47%). Dit antwoord is de beste keuze in drie lidstaten, namelijk Griekenland, Tsjechië en Letland.

Werkgelegenheid en banen worden door 33% van de respondenten genoemd. De drie best scorende lidstaten voor dit antwoord zijn Kroatië (61%), Ierland (53%) en

Slowakije (50%). Dit antwoord staat in zes lidstaten op de eerste plaats.

25 % van de respondenten in de EU noemt democratie. De drie belangrijkste lidstaten voor dit antwoord zijn Denemarken (38 %), Zweden (37 %) en Malta (31 %).

Migratie wordt door 24% van de respondenten genoemd. De lidstaten met de hoogste percentages voor dit antwoord zijn Finland (33 %), Slowakije (31 %) en België (30 %).

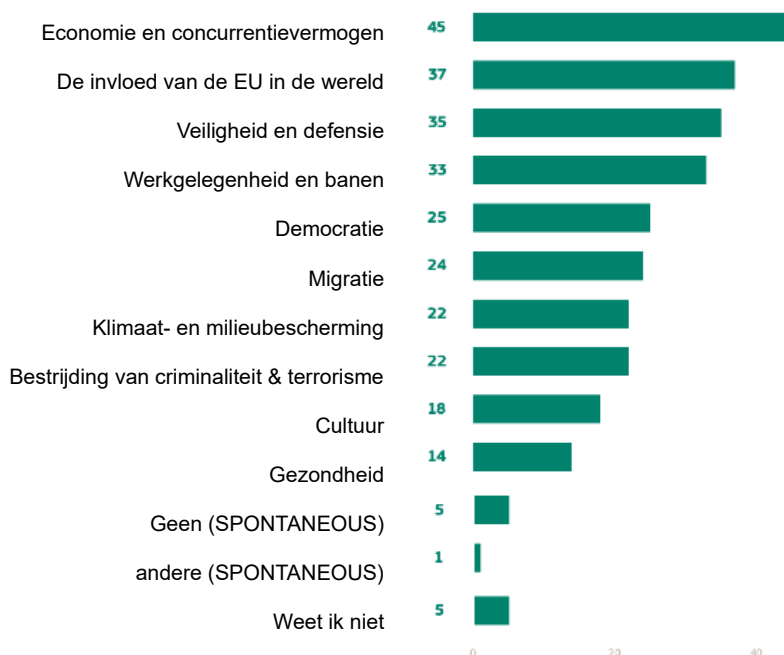
22% van de respondenten noemt klimaat- en milieubescherming, waarbij de top drie van nationale resultaten wordt geregistreerd in Denemarken (43%), Zweden (41%) en Kroatië (36%).

Bestrijding van criminaliteit & terrorisme wordt door 22% van de respondenten genoemd. De drie belangrijkste lidstaten voor dit antwoord zijn Denemarken, Zweden (beide 32 %) en Kroatië (31 %).

Cultuur wordt genoemd door 18% van de respondenten. De beste drie nationale resultaten voor dit antwoord zijn te vinden in Cyprus (39%), Griekenland (28%) en Estland (24%). Met name dit antwoord is de beste keuze in Cyprus.

Gezondheid wordt door 14% van de respondenten genoemd. De drie belangrijkste lidstaten voor dit antwoord zijn Cyprus (38 %), Malta (34 %) en Roemenië (28 %).

QC2ab: Welke van de volgende gebieden hebben het meest geprofiteerd van de uitbreiding van de EU, indien van toepassing? Ten eerste?
En toen? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK) (EU27) (%)



Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

Geen van de respondenten wordt genoemd door 5 % van de respondenten in de hele EU. De drie lidstaten die dit antwoord het meest hebben gekozen, zijn Oostenrijk (14 %), Cyprus (8 %) en Griekenland en Litouwen (beide 7 %).

QC2ab: Welke van de volgende gebieden hebben het meest geprofiteerd van de uitbreiding van de EU, indien van toepassing? Ten eerste? En toen? {MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK} (EU27) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Economie en concurrentievermogen	45	44	40	38	57	53	46	49	47	47	40	52	39	36	33	51	48	48	55	65	48	38	43	31	56	44	58	58
De invloed van de EU in de wereld	37	34	38	34	55	43	30	43	47	34	35	35	39	23	21	34	41	36	31	41	40	23	41	30	22	34	39	48
Veiligheid en defensie	35	32	29	40	53	36	40	24	48	28	30	34	35	35	34	47	33	33	26	38	32	39	30	38	28	43	38	43
Werkgelegenheid en banen	33	24	41	37	27	37	35	53	38	24	18	61	28	36	27	42	29	46	48	47	38	41	34	43	48	50	29	37
Democratie	25	26	28	22	38	29	18	23	23	22	17	23	30	29	15	22	29	26	31	25	24	27	18	28	14	22	23	37
Migratie	24	30	28	23	23	21	26	25	22	25	25	26	28	20	19	21	26	24	26	28	18	16	17	24	21	31	33	29
Klimaat- en milieubescherming	22	24	18	19	43	23	14	26	22	14	17	36	23	20	12	13	17	31	21	30	28	20	14	23	15	28	29	41
Bestrijding van criminaliteit & terrorisme	22	26	25	25	32	19	14	20	21	17	24	31	23	13	11	15	20	26	25	24	28	20	24	24	17	25	22	32
Cultuur	18	14	21	19	14	17	24	23	28	22	16	20	23	39	18	18	19	23	22	7	18	12	19	16	14	19	11	10
Gezondheid	14	18	16	11	13	9	11	16	14	14	15	17	17	38	12	13	14	18	34	11	13	18	15	28	11	20	5	8
andere (SPONTANEOUS)	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	0		0	0	3	1	1	1	0	0	4	0	1	1	1	2	0	1
Geen (SPONTANEOUS)	5	1	6	6	0	6	6	4	7	5	5	3	5	8	7	5	4	4	0	1	14	2	4	2	5	4	2	1
Weet ik niet	5	1	6	6	3	3	5	3	3	6	9	2	5	6	8	6	1	4	2	1	3	4	10	4	2	3	4	1
1e meest genoemde item																												
2e meest genoemde item																												
3e meest genoemde item																												

Uit de sociaaldemografische analyse blijkt dat economie en concurrentievermogen (45 %) de beste keuze zijn in alle sociaaldemografische categorieën, gevolgd door de invloed van de EU in de wereld (37 %) en veiligheid en defensie (35 %). Hieronder volgt een meer gedetailleerde uitsplitsing van de resultaten:

- Bij het onderzoeken van de perceptie per geslacht denken mannen (48 %) vaker dan vrouwen (43 %) dat de economie en het concurrentievermogen het meest hebben geprofiteerd van eerdere uitbreidingen van de EU. Alle genders zien ook de invloed van de EU in de wereld (beide 37 %) en veiligheid en defensie (34-35 %) als gebieden met een positieve impact.
- Wat de leeftijd betreft, zijn de respondenten in de leeftijdsgroep van 25-39 jaar het meest geneigd te denken dat de economie en het concurrentievermogen het meest hebben geprofiteerd (49 %), gevolgd door de respondenten in de leeftijdsgroep van 40-54 jaar (46 %). Jongere respondenten in de leeftijd van 15-24 jaar (44%) en oudere respondenten in de leeftijd van 55+ (43%) hebben een lager geloof in deze voordelen.
- Wat de onderwijsniveaus betreft, is de kans het grootst dat respondenten die hun opleiding op de leeftijd van 20 jaar of ouder hebben beëindigd, denken dat de economie en het concurrentievermogen het meest hebben geprofiteerd van eerdere uitbreidingen van de EU (53 %), gevolgd door degenen die nog studeren (44 %). Degenen die hun opleiding beëindigden op 15-jarige leeftijd of jonger registreerden het laagste resultaat voor dit antwoord (35%).
- Van de sociaal-professionele categorieën zijn managers het meest geneigd te geloven dat de economie en het concurrentievermogen het meest hebben geprofiteerd van de uitbreiding van de EU (53%), gevolgd door zelfstandigen (49%). Huishoudens (34%) en werklozen (44%) geloven het minst in deze uitkeringen.
- Wat de sociale klasse betreft, is de kans het grootst dat respondenten die zichzelf tot de hogere klasse van de samenleving beschouwen, bevestigen dat de economie en het concurrentievermogen het meest hebben geprofiteerd van de uitbreiding van de EU (67%), gevolgd door de hogere middenklasse (58%). Degenen die zich identificeren als deel van de arbeidersklasse vertonen de laagste waarschijnlijkheid (37%).
- In termen van subjectieve verstedelijking geven respondenten die in grote steden wonen vaker aan dat de economie en het concurrentievermogen het meest hebben geprofiteerd van de uitbreiding van de EU (49%), vergeleken met respondenten die in kleine of middelgrote steden en plattelandsgebieden of -dorpen wonen (beide 44%).
- Respondenten die zich als links identificeren, zijn het meest geneigd te denken dat de economie en het concurrentievermogen het meest hebben geprofiteerd van de uitbreiding van de EU (51 %), gevolgd door respondenten die zich als centristisch identificeren (46 %). Rechtse respondenten tonen de laagste waarschijnlijkheid (44%).
- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU denken eerder dat de economie en het concurrentievermogen het meest hebben geprofiteerd van de uitbreiding van de EU (51%) dan degenen die zich niet geïnformeerd voelen (43%).
- Respondenten die voorstander zijn van de uitbreiding van de EU denken aanzienlijk vaker dat de economie en het concurrentievermogen het meest hebben geprofiteerd van de uitbreiding van de EU (51%) dan degenen die er niet voor zijn (38%).

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC2ab Welke van de volgende gebieden hebben het meest geprofiteerd van de uitbreiding van de EU, indien van toepassing? Ten eerste? En toen? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK) (% - EU)													
	Economie en concurrentievermogen	De invloed van de EU in de wereld	Veiligheid en defensie	Werkgelegenheid en banen	Democratie	Migratie	Bestrijding van criminaliteit & terrorisme	Klimaat- en milieubescherming	Cultuur	Gezondheid	andere (SPONTA NEOUS)	Geen (SPONTA NEOUS)	Ik weet het niet
EU27	45	37	35	33	25	24	22	22	18	14	1	5	5
Geslacht													
Man	48	37	34	34	25	24	22	22	18	14	1	5	4
Vrouw	43	37	35	31	25	24	23	22	18	15	1	4	6
Leeftijd													
15-24	44	40	38	34	26	22	21	22	23	17	0	2	6
25-39	49	39	36	35	26	26	21	23	19	16	1	3	3
40-54	46	40	34	34	25	26	22	22	18	13	1	4	4
55+	43	34	34	30	24	22	23	22	15	14	1	6	6
Onderwijs (Einde van)													
-15	35	31	33	27	22	20	21	15	15	16	1	8	9
16-19	43	36	34	32	24	24	23	22	16	15	1	5	5
20	53	41	35	35	28	25	22	24	19	13	1	3	3
Nog steeds aan het studeren	44	43	36	34	29	22	20	23	26	18	0	2	5
Sociaal-professionele categorie													
Zelfstandigen	49	41	36	35	25	25	23	21	21	12	1	5	3
Managers	53	44	36	36	31	26	22	25	20	12	1	2	2
Andere witte halsbanden	46	38	35	36	27	28	23	23	20	17	0	3	3
Handarbeiders	43	37	34	32	22	25	23	22	16	15	1	5	5
Huis personen	34	33	33	28	21	22	23	18	17	18	0	6	9
Werklozen	44	36	31	27	20	28	17	17	13	13	1	6	7
Gepensioneerd	44	32	34	30	25	20	22	21	15	13	1	7	7
Studenten	47	41	38	36	29	22	19	23	25	16	0	2	5
Beschouwen als behorend tot													
De arbeidersklasse van de samenleving	37	30	30	31	20	21	20	18	15	14	1	8	9
De lagere middenklasse van de samenleving	43	37	32	30	24	24	21	20	17	15	1	4	5
De middenklasse van de samenleving	48	39	37	33	27	25	23	23	19	15	1	4	3
De hogere middenklasse van de samenleving	58	46	38	36	30	25	24	29	16	14	0	2	1
De hogere klasse van de samenleving	67	40	40	41	31	36	27	25	18	6	0	0	0
Subjectieve verstedelijking													
Landelijk gebied of dorp	44	34	34	32	23	23	21	21	15	15	1	6	6
Kleine of middelgrote stad	44	38	34	31	23	25	23	21	17	14	0	5	5
Grote stad	49	39	36	36	31	23	22	25	23	14	0	3	3
Politieke schaal links-rechts													
(1-4) Links	51	42	36	35	30	26	23	25	20	14	1	2	3
(5-6) Centrum	46	38	35	33	26	22	21	22	17	13	1	4	4
(7-10) Rechts	44	35	36	33	23	26	24	21	17	17	0	6	3
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU													
Geïnformeerd	51	40	38	34	31	24	24	26	20	17	1	2	1
Niet op de hoogte	43	36	33	32	23	24	21	20	16	13	1	6	7
Voor de uitbreiding van de EU													
Voor	51	41	40	37	31	24	24	26	21	17	0	1	2
Niet voor	38	32	29	27	18	25	20	17	14	11	1	10	6

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

III. Vooruitblik op de toekomstige uitbreiding van de EU

1. Gebieden die baat zouden hebben bij de toekomstige uitbreiding van de EU

Gevraagd naar het grootste voordeel van de toekomstige uitbreiding van de EU, is de meest genoemde reactie een grotere markt voor EU-bedrijven, die gepaard gaat met meer keuze en meer innovatie (37 %). Op nationaal niveau worden de hoogste percentages voor deze respons geregistreerd in Slovenië (49%), Malta (47%) en Hongarije (46%). Deze optie is het grootste voordeel in twaalf lidstaten.

37 % van de respondenten in de hele EU wijst er ook op dat de uitbreiding de weg zou effenen voor een sterkere invloed van de EU in de wereld. De hoogste nationale aandelen voor dit voordeel zijn te vinden in Denemarken (56%), Nederland (51%), Zweden (49%) en Griekenland (48%). Hoewel dit antwoord hetzelfde EU-brede percentage heeft als het vorige, is het in zes lidstaten de belangrijkste keuze.

Het op twee na meest genoemde voordeel op EU-niveau is het scheppen van meer arbeidskansen en geschoolde arbeidskrachten voor EU-bedrijven, wat door 31 % van de respondenten wordt genoemd. Op nationaal niveau zijn dit de hoogste cijfers in Kroatië en Slowakije (beide 47 %), gevolgd door Bulgarije, Cyprus en Hongarije (allemaal 46 %). Het is het meest gekozen voordeel in zes lidstaten.

Een veiligere EU en een betere verdediging tegen buitenlandse invloed wordt door 30 % van de respondenten vastgesteld. Denemarken (55%), Nederland (52%) en Zweden (46%) rapporteren de hoogste nationale cijfers voor deze uitkering, die in drie lidstaten de belangrijkste keuze is.

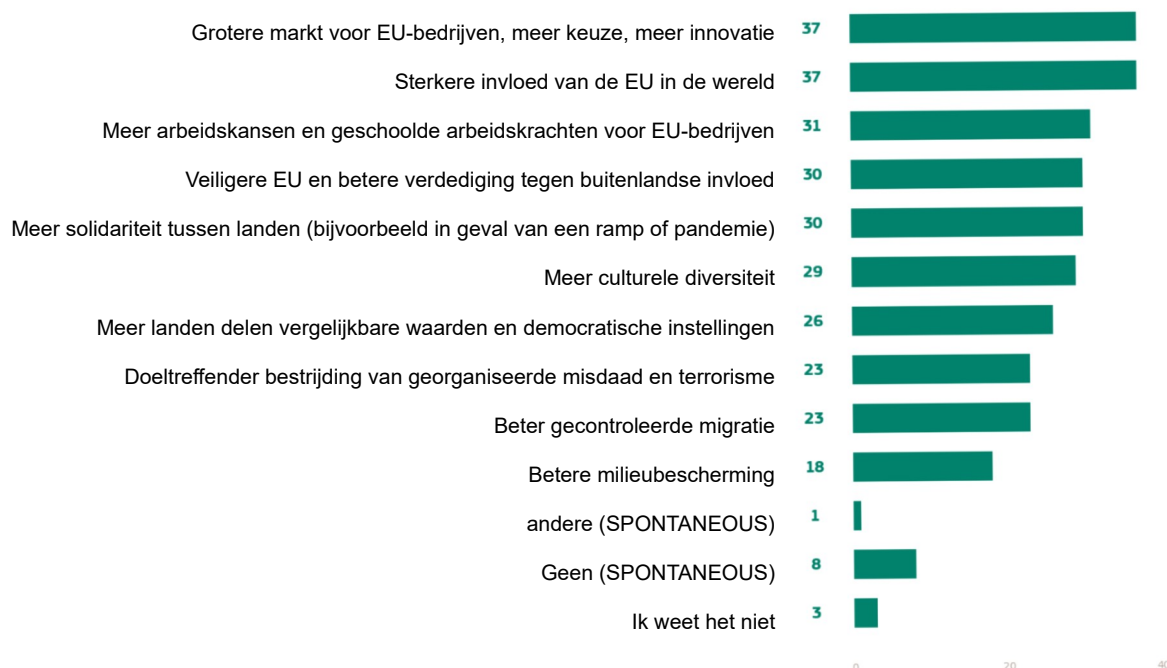
Een gelijk percentage van de respondenten (30 %) noemt meer solidariteit tussen de lidstaten, bijvoorbeeld in geval van een ramp of pandemie, als een belangrijk voordeel. De hoogste percentages voor deze respons zijn te vinden in Zweden (52%), evenals in Denemarken en Griekenland (beide 43%). Dit is met name het meest gekozen antwoord onder Zweedse respondenten.

29% van de respondenten kiest voor meer culturele diversiteit, waarbij Spanje (40%), Estland (36%) en Cyprus (35%) de grootste steun voor dit antwoord tonen. Deze optie is het belangrijkste antwoord van de Spaanse respondenten.

Meer landen die vergelijkbare waarden en democratische instellingen delen, worden door 26 % van de respondenten geselecteerd. De drie belangrijkste lidstaten voor dit antwoord zijn Zweden (44%), Denemarken (40%), Griekenland (39%) en Cyprus (37%).

Beter gecontroleerde migratie wordt door 23% van de respondenten genoemd. Op nationaal niveau worden de

QC6ab: Wat zou volgens u het grootste voordeel zijn van de toekomstige uitbreiding van de EU? Ten eerste, en dan? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK) (EU27) (%)



Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

In deze sociaaldemografische analyse worden de uiteenlopende voordelen van de toekomstige uitbreiding van de EU onder de respondenten onderzocht, waarbij wordt benadrukt dat een grotere markt voor EU-bedrijven, meer keuze en innovatie (37 %) de meest geciteerde is, naast een sterkere invloed van de EU in de wereld (37 %) en meer veiligheid en defensie (30 %). De analyse splitst vervolgens specifiek op hoe deze voordelen worden waargenomen in verschillende sociaal-demografische categorieën.

- Bij het onderzoeken van de voordelen per geslacht hebben mannen (40 %) meer kans dan vrouwen (34 %) om een grotere markt voor EU-bedrijven als het grootste voordeel aan te merken. Vrouwen wijzen eerder op meer solidariteit tussen landen (32%) dan mannen (29%).
- Wat de leeftijd betreft, wijzen respondenten in de leeftijdsgroep van 25-39 jaar het vaakst op een grotere markt voor EU-bedrijven (40 %), gevolgd door respondenten in de leeftijdsgroep van 40-54 jaar (38 %). Jongere respondenten van 15-24 jaar noemen het vaakst meer culturele diversiteit (36 %), terwijl oudere respondenten van 55 jaar en ouder dit voordeel het minst vaak noemen (25 %).
- Wat de onderwijsniveaus betreft, is de kans het grootst dat respondenten die hun opleiding op de leeftijd van 20 jaar of ouder hebben beëindigd, een grotere markt voor EU-bedrijven en een sterkere invloed van de EU in de wereld aanhalen (beide 41 %), gevolgd door degenen die nog studeren (beide 40 %). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, hebben de laagste kans om beide gebieden te selecteren (27% en 19%).
- Van de sociaal-professionele categorieën noemen zelfstandigen het vaakst een grotere markt voor EU-bedrijven (44 %), gevolgd door managers (41 %). Laatstgenoemden noemen het meest waarschijnlijk een sterkere invloed van de EU in de wereld (42 %). Huiseigenaren noemen deze voordelen het minst vaak (beide 29%).
- Wat de sociale klasse betreft, noemen respondenten die zichzelf als een van de hogere klassen beschouwen het vaakst een grotere markt voor EU-bedrijven (52 %), gevolgd door respondenten uit de hogere middenklasse (43 %). Degenen die zich identificeren als deel van de arbeidersklasse vertonen de laagste waarschijnlijkheid (33%).
- Wat subjectieve verstedelijking betreft, noemen respondenten die in grote steden wonen eerder een grotere markt voor EU-bedrijven (41%), in vergelijking met respondenten die in kleine of middelgrote steden (36%) en plattelandsgebieden of -dorpen (34%) wonen.
- Respondenten die zich als links identificeren, noemen het vaakst een grotere markt voor EU-bedrijven (40%), gevolgd door respondenten die zich als centristisch identificeren (39%). Rechtse respondenten tonen de laagste kans om dit voordeel te citeren (34%).
- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU noemen eerder een grotere markt voor EU-bedrijven (41 %) dan respondenten die zich niet geïnformeerd voelen (35 %).
- Respondenten die voorstander zijn van de uitbreiding van de EU zijn het meest geneigd een sterkere invloed van de EU in de wereld aan te halen (44 %), terwijl degenen die geen voorstander zijn het meest geneigd zijn een grotere markt voor EU-bedrijven aan te halen (29 %).

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC6ab: Wat zou volgens u het grootste voordeel zijn van de toekomstige uitbreiding van de EU? Ten eerste, en dan? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK) (% - EU)													
	Grotere markt voor EU-bedrijven, meer keuze, meer innovatie	Sterkere invloed van de EU in de wereld	Meer arbeidskanalen en geschoolde arbeidskrachten voor EU-bedrijven	Veiligere EU en betere verdediging tegen buitenlandse invloeden	Meer solidariteit tussen landen (bijvoorbeeld in geval van een ramp of pandemie)	Meer culturele diversiteit	Meer landen delen vergelijkbare waarden en democratische instellingen	Doeltreffende bestrijding van georganiseerde misdaad en terrorisme	Beter gecontroleerde migratie	Betere milieubescherming	andere (SPONTANEOUS)	Geen (SPONTANEOUS)	Weet ik niet
EU27	37	37	31	30	30	29	26	23	23	18	1	8	3
Geslacht													
Man	40	38	31	31	29	29	26	22	23	18	1	8	3
Vrouw	34	36	31	30	32	29	26	23	23	18	0	8	4
Leeftijd													
15-24	37	38	34	33	36	36	30	22	24	21	1	2	3
25-39	40	38	34	30	33	31	29	22	23	19	1	6	2
40-54	38	37	31	31	29	31	27	23	24	17	1	7	3
55+	35	35	29	29	28	25	23	23	23	17	0	11	5
Onderwijs (Einde van)													
-15	27	32	24	23	25	26	19	20	22	14	1	14	8
16-19	36	34	31	29	23	26	24	23	24	18	0	9	4
20	41	41	33	34	34	32	30	24	22	19	1	5	1
Nog steeds aan het studeren	40	40	35	31	36	38	32	22	21	21	1	1	3
Sociaal-professionele categorie													
Zelfstandigen	44	42	34	34	31	28	30	21	23	19	0	7	1
Managers	41	42	32	34	32	33	29	22	24	20	1	6	1
Andere witte halsbanden	38	39	36	33	32	32	28	25	23	20	1	5	3
Handarbeiders	36	33	31	27	29	28	24	23	24	17	1	8	3
Huis personen	29	29	28	29	31	27	22	22	25	16	0	11	4
Werklozen	35	33	29	27	27	30	26	18	25	15	0	9	5
Gepensioneerd	33	36	27	28	28	24	23	23	22	16	0	11	6
Studenten	41	39	35	33	36	36	33	21	22	21	1	1	3
Beschouwen als behorend tot													
De arbeidersklasse van de samenleving	33	31	28	26	28	26	22	21	21	15	1	12	7
De lagere middenklasse van de samenleving	37	34	32	26	27	30	26	20	22	17	1	8	4
De middenklasse van de samenleving	38	38	32	33	31	30	27	23	25	19	1	7	2
De hogere middenklasse van de samenleving	43	45	33	36	35	29	33	26	22	22	0	4	1
De hogere klasse van de samenleving	52	54	35	36	36	34	31	34	29	16	0	3	0
Subjectieve verstedelijking													
Landelijk gebied of dorp	34	35	30	29	27	25	24	21	22	17	1	10	5
Kleine of middelgrote stad	36	37	30	30	30	27	25	24	23	17	0	8	3
Grote stad	41	38	34	32	35	36	31	23	24	21	0	5	2
Politieke schaal links-rechts													
(1-4) Links	40	42	34	35	37	35	34	23	22	22	0	4	2
(5-6) Centrum	39	38	32	29	29	29	26	22	24	17	1	7	3
(7-10) Rechts	34	33	29	31	28	24	22	25	26	17	0	10	3
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU													
Geïnformeerd	41	40	34	35	32	31	31	24	25	22	0	4	1
Niet op de hoogte	35	35	30	28	29	28	24	22	23	16	1	9	5
Voor de uitbreiding van de EU													
Voor	43	44	37	39	37	34	33	26	26	22	0	1	1
Niet voor	29	27	23	19	21	23	17	19	20	13	1	18	5

2. Gevolgen van de toekomstige uitbreiding

In dit deel wordt ingegaan op de belangrijkste zorgen van de EU-burgers over de potentiële uitdagingen en risico's in verband met de toekomstige uitbreiding van de EU.

De meest geciteerde zorg is ongecontroleerde migratie, die door 40 % van de respondenten in de hele EU wordt genoemd. De hoogste percentages worden waargenomen in Tsjechië (52%), Cyprus en Slowakije (beide 51%). Dit punt van zorg is het meest prominent in twaalf lidstaten.

Nauw aansluitend zijn corruptie, georganiseerde misdaad en terrorisme, die volgens 39 % van de respondenten een aanzienlijk risico vormen. Slowakije (53%), Oostenrijk (49%) en Hongarije (48%) rapporteren de hoogste nationale aandelen. Deze zorg is het belangrijkste probleem in zeven lidstaten.

De derde grootste zorg betreft de kosten voor de Europese belastingbetaler, die door 37 % van de respondenten worden aangegeven. Oostenrijk (54%), Cyprus (51%) en Duitsland (47%) zijn het meest bezorgd. Deze kwestie is de grootste zorg in vier lidstaten.

Gecomplieerde besluitvorming op EU-niveau wordt door 36 % van de respondenten genoemd. De hoogste percentages zijn te vinden in Zweden (65 %), Denemarken (62 %) en Nederland (61 %), waar deze zorg het vaakst wordt geselecteerd in zes lidstaten.

33 % van de respondenten merkt een toegenomen economische en financiële ongelijkheid tussen de EU-landen en -regio's op. Oostenrijk (46 %), Tsjechië (44 %) en Finland (41 %) lopen op dit gebied nationaal voorop.

Een verhoogde kwetsbaarheid voor beveiligingsuitdagingen wordt gemeld door 30% van de respondenten. Hongarije (41%), Finland en Oostenrijk (beide 39%) en Estland (37%) noteren de hoogste aandelen.

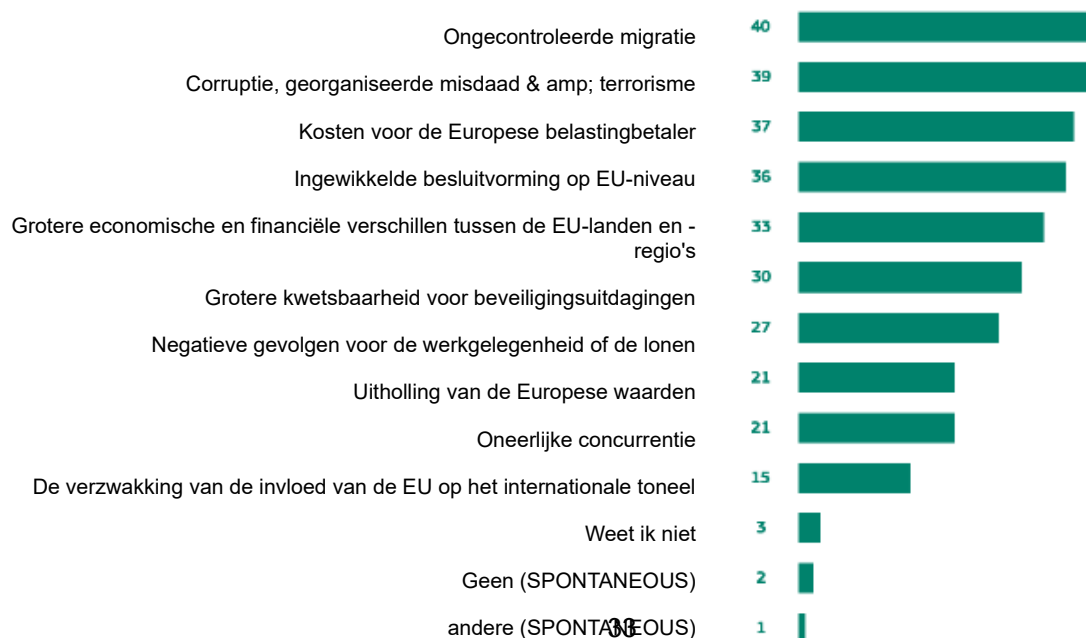
27% van de respondenten noemt een negatief effect op de werkgelegenheid of de lonen. Oostenrijk (48%), Griekenland (47%) en Cyprus (40%) tonen de grootste bezorgdheid.

Erosie van Europese waarden wordt door 21% van de respondenten genoemd. De drie belangrijkste lidstaten voor dit antwoord zijn Malta en Oostenrijk (beide 36 %) en Denemarken (31 %).

Onerlijke concurrentie wordt ook genoemd door 21% van de respondenten. De drie belangrijkste lidstaten voor dit antwoord zijn Griekenland (32%), Frankrijk (30%), Cyprus en België (beide 28%).

De verzwakking van de invloed van de EU op het internationale toneel wordt door 15 % van de respondenten genoemd. De drie belangrijkste lidstaten voor dit antwoord zijn Kroatië (26%), Oostenrijk (24%) en Italië, Roemenië en Hongarije (alle 22%).

QC7ab: Wat zijn uw eventuele zorgen over een mogelijke toekomstige uitbreiding van de Europese Unie? Ten eerste? En toen? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK) (EU27)(%)



Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC7ab: Wat zijn uw eventuele zorgen over een mogelijke toekomstige uitbreiding van de Europese Unie? Ten eerste? En toen? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK) (EU27) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Ongecontroleerde migratie	40	35	37	52	23	43	37	49	50	37	41	40	47	51	43	43	40	40	49	29	47	35	42	32	44	51	25	17
Corruptie, georganiseerde misdaad & terrorisme	39	33	40	47	44	45	32	40	39	29	36	47	41	38	29	37	45	48	42	36	49	34	34	37	45	53	42	43
Kosten voor de Europese belastingbetaler	37	39	38	33	35	47	41	41	45	32	37	38	38	51	23	38	24	35	20	35	54	25	34	34	36	31	42	32
Ingewikkelde besluitvorming op EU-niveau	36	33	35	32	62	47	43	35	30	33	30	30	28	24	35	38	42	28	20	61	43	27	25	27	31	29	55	65
Grotere economische en financiële verschillen tussen de EU-landen en -regio's	33	31	36	44	35	31	32	25	37	27	37	40	34	40	20	36	33	36	33	36	46	26	30	33	36	36	41	39
Grotere kwetsbaarheid voor beveiligingsuitdagingen	30	22	36	24	20	35	37	28	34	25	30	35	29	23	18	21	34	41	30	20	39	29	28	33	26	31	39	24
Negatieve gevolgen voor de werkgelegenheid of de lonen	27	26	33	32	19	21	29	28	47	23	32	33	33	40	19	28	19	36	33	12	48	21	28	30	23	35	10	16
Uitholling van de Europese waarden	21	28	25	18	14	14	22	22	32	17	30	25	26	28	17	22	27	22	21	15	26	20	24	26	17	16	12	9
Oneerlijke concurrentie	21	23	20	28	31	21	21	24	26	16	17	28	24	21	17	26	21	27	36	30	36	16	18	21	28	23	20	27
De verzwakking van de invloed van de EU op het internationale toneel	15	14	17	14	10	10	11	17	19	10	11	26	22	14	8	18	11	22	20	11	24	19	16	22	18	16	7	8
Weet ik niet	1	1	0	0	1	2	1	1	1	2	0	0	0	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Geen (SPONTANEOUS)	2	2	3	2	2	2	2	2	4	6	3	1	1	6	3	4	3	2	1	2	3	0	3	2	5	1	2	2
andere (SPONTANEOUS)	3	2	5	5	3	2	3	2	2	6	3	1	2	6	7	5	1	1	2	1	2	3	9	3	0	1	2	1

1e meest genoemde item

2e meest genoemde item

3e meest genoemde item

De sociaaldemografische analyse schetst het landschap van zorgen over mogelijke toekomstige uitbreidingen van de EU, waarbij wordt opgemerkt dat een aanzienlijk deel van de respondenten in alle sociaaldemografische categorieën kwesties aanhaalt zoals ongecontroleerde migratie (40 %), de kosten voor de Europese belastingbetaler (37 %) en gecompliceerde besluitvorming op EU-niveau (36 %). Deze gedetailleerde uitsplitsing verduidelijkt vervolgens hoe deze specifieke problemen waarschijnlijk over verschillende Europese demografische segmenten zijn verdeeld.

- Mannen (39%) en vrouwen (41%) beschouwen ongecontroleerde migratie als de grootste zorg. Vrouwen maken iets vaker melding van de kosten voor de Europese belastingbetaler (37 %) dan mannen (38 %).
- In termen van leeftijd noemen respondenten van 40-54 jaar het vaakst ongecontroleerde migratie (42 %), gevolgd door 55-plussers (41 %). Jongere respondenten in de leeftijd van 15-24 jaar zijn het minst geneigd om deze bezorgdheid aan te halen (35%).
- Kijkend naar het onderwijsniveau hebben respondenten die hun opleiding op de leeftijd van 15 jaar of jonger hebben beëindigd, de grootste kans om ongecontroleerde migratie te citeren (48%), gevolgd door degenen die hun opleiding op de leeftijd van 16-19 jaar hebben beëindigd (43%). Degenen die hun opleiding op 20-jarige leeftijd of ouder hebben beëindigd, hebben de laagste kans (34%).
- Onder de sociaal-professionele categorieën noemen handarbeiders het vaakst ongecontroleerde migratie (42%), gevolgd door huispersoneel (44%). Managers zijn het minst geneigd om deze bezorgdheid aan te halen (36%).
- Wat de sociale klasse betreft, noemen respondenten die zichzelf als een deel van de hogere klasse beschouwen, het vaakst ongecontroleerde migratie (46%), gevolgd door degenen in de arbeidersklasse (43%). Degenen die zich identificeren als onderdeel van de hogere middenklasse vertonen de laagste waarschijnlijkheid (31%).
- In termen van subjectieve verstedelijking noemen respondenten die in grote steden wonen vaker ongecontroleerde migratie (40%), in vergelijking met respondenten die in kleine of middelgrote steden (39%) en plattelandsgebieden of dorpen (41%) wonen.
- Respondenten die zich identificeren als rechts noemen het vaakst ongecontroleerde migratie (47%), gevolgd door respondenten die zich identificeren als centristisch en links (beide 40%).
- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU noemen eerder ongecontroleerde migratie (32%) dan degenen die zich niet geïnformeerd voelen (44%).
- Respondenten die geen voorstander zijn van de uitbreiding van de EU noemen het vaakst ongecontroleerde migratie (51 %), in vergelijking met degenen die voorstander zijn (33 %).

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC7ab: Wat zijn uw eventuele zorgen over een mogelijke toekomstige uitbreiding van de Europese Unie? Ten eerste? En toen? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK) (% - EU)

	Ongecoördineerde migratie	Corruptie, georganiseerde misdaad & terrorisme	Kosten voor de Europese belastingbetaler	Ingewikkeld besluitvorming op EU-niveau	Grotere economische en financiële verschillen tussen de EU-landen en -regio's	Grotere kwetsbaarheid voor beveiligingsuitdagingen	Negatieve gevolgen voor de werkgelegenheid of de lonen	Ooneerlijke concurrentie	Uitholling van de Europese waarden	De verzwakking van de invloed van de EU op het internationale toneel	andere (SPONTANEO US)	Geen (SPONTANEO US)	Weet ik niet
EU27	40	39	37	36	33	30	27	21	21	15	1	2	3
Geslacht													
Man	39	39	38	37	34	29	27	22	22	14	1	2	3
Vrouw	41	39	37	35	33	30	27	20	21	15	1	2	3
Leeftijd													
15-24	35	39	32	33	34	28	24	21	19	14	1	3	4
25-39	39	39	38	37	33	30	27	19	21	14	1	2	2
40-54	42	39	39	37	33	32	28	22	22	16	1	2	2
55+	41	39	38	36	33	29	27	22	21	14	1	3	4
Onderwijs (Einde van)													
-15	48	42	39	26	27	29	30	22	19	14	2	3	6
16-19	43	40	39	32	32	32	30	23	20	16	1	2	3
20	34	38	36	45	37	23	23	19	23	13	1	3	1
Nog steeds aan het studeren	33	40	33	35	34	29	22	24	21	14	1	4	4
Sociaal-professionele categorie													
Zelfstandigen	41	38	36	39	38	28	26	22	25	14	1	3	1
Managers	36	38	39	43	36	30	24	19	23	13	2	2	1
Andere witte halsbanden	39	38	38	37	36	31	27	21	21	19	1	2	1
Handarbeiders	42	40	39	34	31	31	31	22	21	16	0	2	2
Huis personen	44	36	33	25	29	30	26	23	19	17	1	2	5
Werklozen	41	42	36	32	28	33	30	21	18	12	1	3	5
Gepensioneerd	42	39	38	36	32	28	26	21	21	13	1	3	4
Studenten	34	39	30	36	34	27	22	22	20	13	1	3	4
Beschouwen als behorend tot													
De arbeidersklasse van de samenleving	43	40	36	32	29	32	31	22	19	14	1	3	6
De lagere middenklasse van de samenleving	41	40	39	34	32	29	26	21	18	14	1	2	2
De middenklasse van de samenleving	40	39	38	36	35	30	27	22	23	16	1	2	2
De hogere middenklasse van de samenleving	31	38	35	50	37	27	20	18	27	13	1	2	1
De hogere klasse van de samenleving	46	42	29	53	41	22	21	16	28	10	0	2	0
Subjectieve verstedelijking													
Landelijk gebied of dorp	41	39	36	33	31	30	27	22	21	14	2	3	4
Kleine of middelgrote stad	39	37	38	36	34	28	27	20	21	15	1	2	2
Grote stad	40	43	37	40	35	31	26	21	22	15	0	2	2
Politieke schaal links-rechts													
(1-4) Links	31	38	33	43	37	29	24	20	20	14	1	3	2
(5-6) Centrum	40	40	40	36	32	30	26	20	21	14	1	2	2
(7-10) Rechts	47	42	39	34	34	32	30	24	24	17	0	1	2
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU													
Geïnformeerd	32	38	34	42	36	29	23	19	22	16	1	2	1
Niet op de hoogte	44	40	39	33	32	30	29	22	21	14	1	2	3
Voor de uitbreiding van de EU													
Voor	33	36	33	39	33	27	23	20	20	14	1	3	2
Niet voor	51	45	45	33	34	35	33	24	25	16	1	1	2

3. Huidige en potentiële kandidaten

In de volgende analyse worden de EU-brede resultaten gepresenteerd, die het gemiddelde in alle lidstaten vertegenwoordigen en de voorkeuren van de burgers voor huidige en potentiële kandidaat-lidstaten om tot de Europese Unie toe te treden, illustreren, mits zij aan alle noodzakelijke toetredingsvoorwaarden voldoen.

Oekraïne is de meest begunstigde potentiële kandidaat-lidstaat, met 52 % van de respondenten in de hele EU die hun steun uitspreken voor toetreding tot de EU zodra aan alle lidmaatschapsvoorwaarden is voldaan, terwijl 41 % tegen is. Met name Zweden (91%), Denemarken en Finland (beide 81%) hebben de hoogste steunniveaus.

Montenegro volgt op de voet: 51 % van de respondenten geeft zijn steun aan, 38 % is tegen. Hier wordt de sterkste steun waargenomen in Zweden (81%), Slovenië (70%), Denemarken en Kroatië (beide 68%).

Vervolgens krijgt Bosnië en Herzegovina steun van 48% van de respondenten, terwijl 41% tegen is. De lidstaten met het hoogste steunpercentage voor Bosnië en Herzegovina zijn Zweden (81 %), Kroatië (74 %) en Slovenië (70 %).

Ook Noord-Macedonië krijgt steun van 48 % van de respondenten, waarvan 40 % tegen is. De drie belangrijkste lidstaten die deze steun betuigen, zijn Zweden (78 %), Slovenië (70 %) en Kroatië (69 %).

Ook Moldavië heeft 48 % steun onder de respondenten, terwijl 40 % tegen is. De belangrijkste resultaten voor dit

land worden genoteerd in Zweden (75%), Roemenië (67%) en Letland (64%).

Servië wordt gesteund door 47 % van de respondenten, met 43 % in de oppositie. De hoogste goedkeuringsniveaus voor Servië zijn te vinden in Zweden (75%), Cyprus (72%) en Griekenland (71%).

Georgië krijgt steun van 46% van de respondenten, terwijl 43% tegen is. De sterkste steunniveaus voor Georgië worden geregistreerd in Zweden (71%), Litouwen (62%), Denemarken en Letland (beide 61%).

45 % van de respondenten is voorstander van Albanië, 44 % is tegen. De lidstaten met het hoogste percentage steun voor Albanië zijn Zweden (74 %), Denemarken (60 %) en Nederland (59 %).

Kosovo wordt gesteund door 43 % van de respondenten, terwijl 46 % tegen is. Zweden (79 %), Denemarken (67 %) en Kroatië (62 %) hebben het grootste aandeel in de steun voor Kosovo.

Turkije registreert steun van 37 % van de respondenten, met 55 % tegen. De hoogste scores voor de toetreding van Turkije worden geregistreerd in Roemenië (60%), Hongarije (58%) en Portugal (54%).

QC5T: Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? - % Totaal "Voor" (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Oekraïne	52	53	31	28	81	47	60	67	41	67	48	66	45	45	64	72	56	31	53	65	40	51	65	52	56	48	81	91
Montenegro	51	49	53	43	68	46	55	55	54	58	40	68	45	51	54	54	57	66	55	61	40	52	52	59	70	65	57	81
Bosnië en Herzegovina	48	48	52	38	67	45	52	57	51	56	34	74	42	50	51	50	53	58	51	62	40	50	47	57	70	61	57	81
Noord-Macedonië	48	48	32	38	66	45	53	54	36	56	36	69	44	44	52	51	51	57	57	62	34	51	51	60	70	57	55	78
De Republiek Moldavië	48	46	51	34	65	41	48	56	54	54	35	60	45	55	64	62	48	53	55	55	33	52	52	67	54	57	51	75
Servië	47	42	63	40	62	39	43	48	71	57	34	51	40	72	45	44	50	54	53	54	39	47	50	65	64	63	48	75
Georgië	46	44	47	29	61	37	57	51	54	56	36	57	45	58	61	62	48	48	51	52	29	47	51	54	52	56	50	71
Albanië	45	40	43	30	60	35	46	51	39	55	37	58	48	34	45	45	52	49	57	59	30	47	53	51	52	45	54	74
Kosovo	43	42	40	28	67	37	41	53	45	53	33	62	40	40	46	42	46	40	47	59	28	44	45	52	52	46	55	79
Turkije	37	36	46	30	38	23	46	45	22	52	27	57	39	13	50	53	30	58	42	38	19	43	54	60	52	41	33	38

1e meest genoemde item
 2e meest genoemde item
 3e meest genoemde item

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

De onderstaande grafiek illustreert de voorkeuren van respondenten in elke lidstaat met betrekking tot welke huidige en potentiële kandidaat-lidstaten zij de voorkeur geven aan toetreding tot de Europese Unie, op voorwaarde dat zij aan alle noodzakelijke toetredingsvoorwaarden voldoen. Het is vermeldenswaard dat verschillende kandidaat-lidstaten in meer dan één lidstaat dezelfde steunniveaus hebben ontvangen. Zo kregen Oekraïne, Montenegro en Bosnië en Herzegovina elk 40 % steun in Oostenrijk.

De resultaten wijzen op een duidelijke algemene voorkeur voor de toetreding van Oekraïne tot de EU. In 14 lidstaten is Oekraïne de meest begunstigde kandidaat. Deze omvatten Zweden (91%), Denemarken (81%), Finland (81%), Litouwen (72%), Ierland (67%), Spanje (67%), Nederland (65%), Portugal (65%), Letland (64%), Estland (60%), België (53%), Frankrijk (48%), Duitsland (47%) en Oostenrijk (40%).

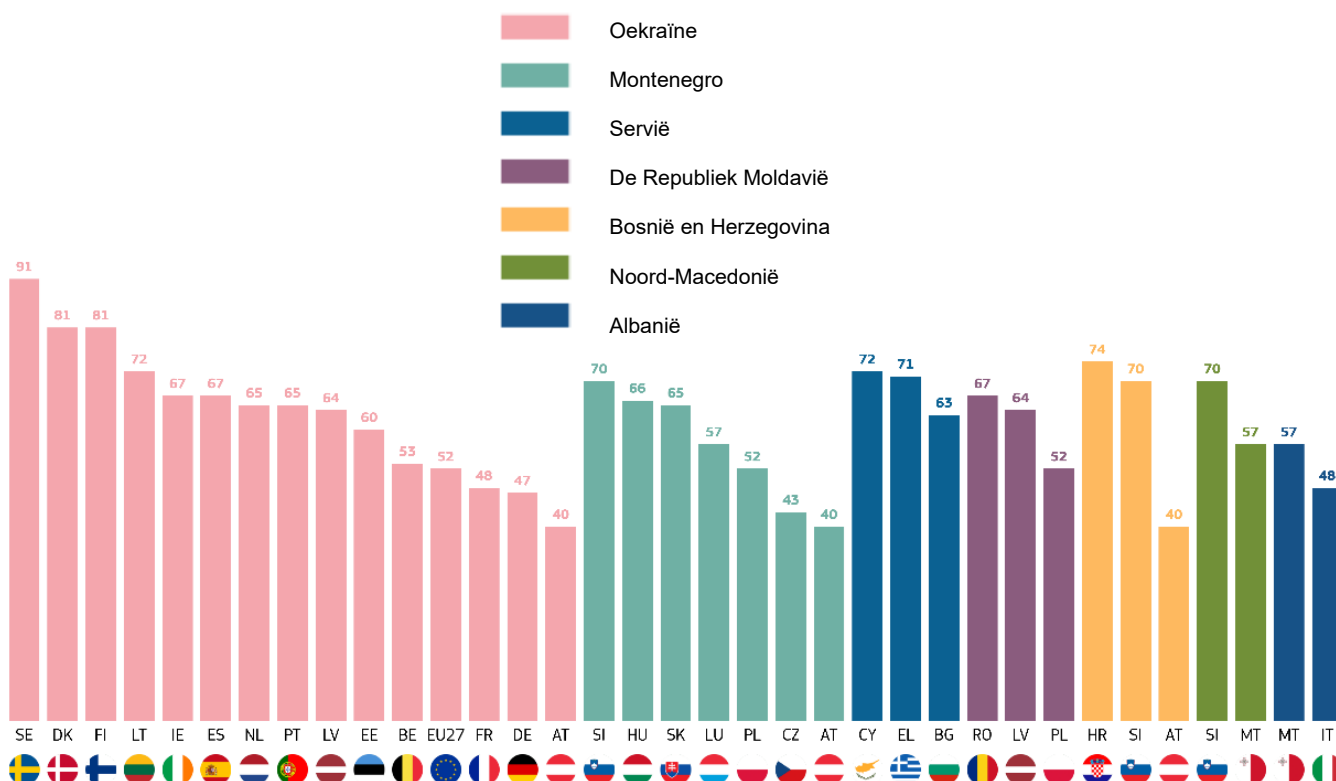
De steun voor andere kandidaat-lidstaten vertoont meer verschillen tussen de lidstaten. Montenegro, de op één na meest begunstigde kandidaat, is de beste keuze in zeven landen: Slovenië (70%), Hongarije (66%), Slowakije (65%), Luxemburg (57%), Polen (52%), Tsjechië (43%) en Oostenrijk (40%). Drie kandidaat-lidstaten Servië, Moldavië en Bosnië en Herzegovina ontvangen elk topsteun in drie lidstaten. Servië wordt het sterkst gesteund in Cyprus (72%), Griekenland (71%) en Bulgarije (63%). Moldavië wordt het meest gesteund in Roemenië (67%) en Bulgarije (64%). Bosnië en Herzegovina wordt het meest gesteund in Kroatië (74%) en Slovenië (70%).

(71%) en Bulgarije (63%). Moldavië wordt begunstigd door respondenten in Roemenië (67 %), Letland (64 %) en Polen (52 %). Bosnië en Herzegovina heeft de hoogste steun in Kroatië (74%), Slovenië (70%) en Oostenrijk (40%).

Noord-Macedonië en Albanië hebben elk in twee lidstaten de meeste voorkeur. Respondenten in Slovenië (70%) en Malta (57%) kiezen Noord-Macedonië als hun topkeuze, terwijl Albanië de hoogste steun krijgt in Malta (57%) en Italië (48%).

Met name Georgië, Kosovo en Turkije worden door respondenten in geen van de 27 lidstaten geselecteerd als de meest begunstigde potentiële nieuwe EU-lidstaten.

QC5T: Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? - % Totaal 'Voor' (%)



Uit de sociaaldemografische analyse blijkt dat iets meer dan de helft van de respondenten in alle sociaaldemografische categorieën voorstander is van de toetreding van Oekraïne (52 %) tot de EU zodra aan alle lidmaatschapsvoorwaarden is voldaan, gevolgd door Montenegro (51 %) en Bosnië en Herzegovina (48 %) als de meest begunstigde landen. De volgende uitsplitsing zal nu aangeven hoe deze verschillende steunniveaus over specifieke Europese demografische segmenten worden verdeeld.

- Bij het onderzoeken van de steun per geslacht zijn mannen (53%) iets vaker dan vrouwen (52%) voorstander van toetreding van Oekraïne tot de EU. Mannen zijn ook eerder voorstander van Noord-Macedonië (50%) dan vrouwen (45%).
- Wat de leeftijd betreft, zijn de jongere respondenten tussen 15 en 24 jaar het vaakst voorstander van toetreding van Montenegro tot de EU (60 %), gevolgd door de respondenten tussen 25 en 39 jaar die voorstander zijn van Oekraïne (54 %). Oudere respondenten van 55 jaar en ouder hebben de laagste kans om Oekraïne te bevoordelen (50%).
- Wat de onderwijsniveaus betreft, is de kans het grootst dat respondenten die nog studeren voorstander zijn van toetreding van Montenegro tot de EU (64 %), gevolgd door respondenten die hun opleiding op 20-jarige leeftijd of ouder hebben beëindigd en voorstander zijn van Oekraïne (60 %). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, hebben de laagste kans om Oekraïne te bevoordelen (42%).
- Van de sociaal-professionele categorieën zijn managers het meest voorstander van toetreding van Montenegro tot de EU (60 %), gevolgd door studenten die Montenegro bevoordelen (64 %). Huiseigenaren zijn het minst waarschijnlijk in het voordeel van Oekraïne (45%).
- Wat de sociale klasse betreft, is de kans het grootst dat respondenten die zichzelf tot de hogere klasse beschouwen, voorstander zijn van toetreding van Oekraïne tot de EU (71%), gevolgd door respondenten uit de hogere middenklasse die voorstander zijn van Montenegro (65%). Degenen die zich identificeren als deel van de arbeidersklasse hebben de minste kans om Oekraïne te bevoordelen (47 %).
- Wat subjectieve verstedelijking betreft, zijn respondenten die in grote steden wonen eerder voorstander van toetreding van Montenegro tot de EU (58 %) dan respondenten die in kleine of middelgrote steden wonen die Oekraïne bevoordelen (52 %) en in

plattelandsgebieden of -dorpen die Oekraïne bevoordelen (48 %).

- Respondenten die zich als links identificeren, zijn het meest waarschijnlijk voorstander van toetreding van Oekraïne tot de EU (63 %), gevolgd door respondenten die zich als centristisch identificeren en Oekraïne bevoordelen (52 %). Rechtse respondenten tonen de laagste kans om Oekraïne te bevoordelen (47 %).
- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU zijn eerder voorstander van toetreding van Oekraïne tot de EU (65 %) dan respondenten die zich niet geïnformeerd voelen en Oekraïne bevoordelen (47 %).
- Respondenten die voorstander zijn van de uitbreiding van de EU zijn het meest waarschijnlijk voorstander van de toetreding van Oekraïne tot de EU (74%), vergeleken met degenen die niet voorstander zijn van de toetreding van Oekraïne (24%).

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? - % Totaal "Voor" (%-EU)

	Oekraïne	Montenegro	Noord-Macedonië	Bosnië en Herzegovina	De Republiek Moldavië	Servië	Georgië	Albanië	Kosovo	Turkije
EU27	52	51	48	48	48	47	46	45	43	37
Geslacht										
Man	53	53	50	50	50	49	47	46	45	38
Vrouw	52	49	45	46	46	44	44	43	41	36
Leeftijd										
15-24	58	60	55	56	55	53	56	53	51	45
25-39	54	53	51	50	49	50	48	48	45	40
40-54	52	52	48	49	48	48	46	44	44	39
55+	50	46	44	44	44	42	41	40	39	32
Onderwijs (Einde van)										
-15	42	33	33	33	33	35	33	33	30	30
16-19	48	47	44	44	45	44	43	41	39	36
20	60	59	56	56	55	53	52	51	50	39
Nog steeds aan het studeren	60	64	59	59	59	57	58	58	56	45
Sociaal-professionele categorie										
Zelfstandigen	58	58	53	56	54	54	52	50	46	44
Managers	59	60	56	56	55	52	49	50	51	38
Andere witte halsbanden	52	55	53	52	52	52	49	50	46	41
Handarbeiders	49	45	45	44	43	45	43	40	39	38
Huis personen	45	39	37	39	39	41	38	41	37	37
Werklozen	46	46	40	43	41	41	39	40	37	35
Gepensioneerd	50	44	42	43	43	41	40	39	38	30
Studenten	62	64	59	58	58	57	58	58	55	45
Beschouwen als behorend tot										
De arbeidersklasse van de samenleving	47	43	39	40	40	41	39	38	36	35
De lagere middenklasse van de samenleving	47	47	45	45	43	43	43	42	40	33
De middenklasse van de samenleving	54	53	51	50	50	49	48	47	45	39
De hogere middenklasse van de samenleving	65	64	61	61	60	55	57	54	55	39
De hogere klasse van de samenleving	71	65	69	69	62	66	56	63	64	50
Subjectieve verstedelijking										
Landelijk gebied of dorp	48	47	45	44	44	44	42	39	39	35
Kleine of middelgrote stad	52	49	47	46	46	44	45	45	42	36
Grote stad	57	58	55	55	53	54	51	51	49	41
Politieke schaal links-rechts										
(1-4) Links	63	62	58	60	58	55	55	56	53	43
(5-6) Centrum	52	50	48	48	47	47	45	44	42	36
(7-10) Rechts	47	46	44	43	43	42	41	39	38	35
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU										
Geïnformeerd	65	64	62	62	61	58	58	57	56	45
Niet op de hoogte	47	44	41	41	41	41	40	39	36	33
Voor de uitbreiding van de EU										
Voor	74	74	71	71	71	68	68	67	66	55
Niet voor	24	20	18	18	16	18	16	16	14	14

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

a. Albanië

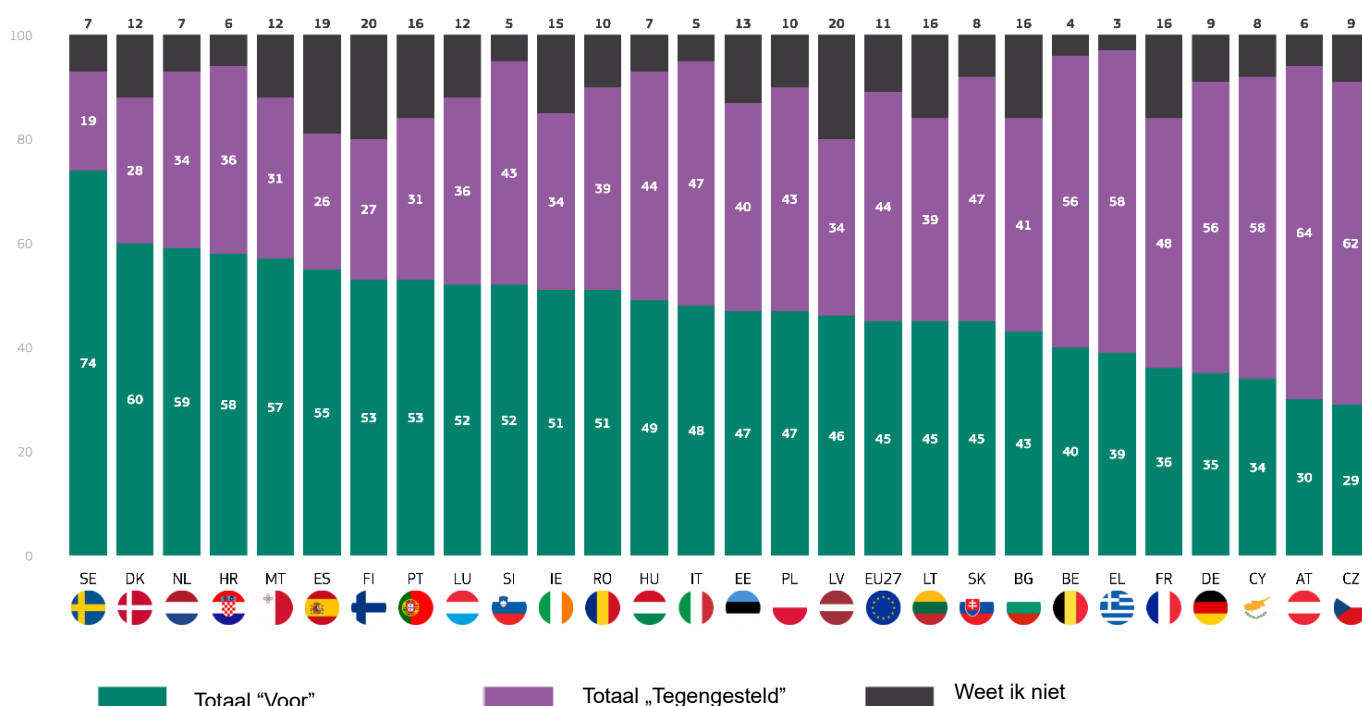
Op EU-niveau geeft meer dan twee vijfde van de respondenten (45 %) aan voorstander te zijn van toetreding van Albanië tot de EU zodra het land aan alle lidmaatschapsvoorwaarden heeft voldaan. Ongeveer een op de tien van hen geeft aan sterk voorstander te zijn (9%), terwijl bijna een derde zich redelijk voorstander voelt (36 %).

Anderzijds geeft meer dan twee vijfde van de respondenten aan tegen toetreding van Albanië tot de EU te zijn (44 %), waarbij iets meer dan een kwart vrij tegen is (26 %) en bijna een vijfde sterk tegen is (18 %).

Uit een nationale analyse blijkt dat in twaalf lidstaten ten minste 50 % van de respondenten voorstander is van toetreding van Albanië tot de EU.

De lidstaten met de hoogste percentages zijn Zweden (74 %), Denemarken (60 %) en Nederland (59 %). De laagste scores worden geregistreerd in Tsjechië (29%), Oostenrijk (30%) en Cyprus (34%).

QC5.1. Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? Albanië (%)



In deze sociaaldemografische analyse wordt nauwkeurig onderzocht hoe de steun voor het potentiële lidmaatschap van Albanië, mits aan alle voorwaarden is voldaan, onder de verschillende groepen van de Europese demografie wordt verdeeld.

- Bij onderzoek naar de steun per geslacht zijn mannen (46%) iets vaker dan vrouwen (43%) voorstander van toetreding van Albanië tot de EU.
- Wat de leeftijd betreft, zijn de jongere respondenten tussen 15 en 24 jaar het vaakst voorstander van toetreding van Albanië tot de EU (53 %), gevolgd door de respondenten tussen 25 en 39 jaar (48 %). Oudere respondenten van 55 jaar en ouder hebben de laagste kans om Albanië te bevoordelen (40%).
- Wat de onderwijsniveaus betreft, is de kans het grootst dat respondenten die nog studeren voorstander zijn van toetreding van Albanië tot de EU (58 %), gevolgd door respondenten die hun opleiding op 20-jarige leeftijd of ouder hebben beëindigd (51 %). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, hebben de laagste kans om Albanië te bevoordelen (33%).
- Van de sociaal-professionele categorieën zijn studenten het meest voorstander van toetreding van Albanië tot de EU (58 %), gevolgd door zelfstandigen en managers (beide 50 %). Handarbeiders zijn het minst waarschijnlijk in het voordeel van Albanië (40%).
- Wat de sociale klasse betreft, is de kans het grootst dat respondenten die zichzelf tot de hogere klasse beschouwen, voorstander zijn van toetreding van Albanië tot de EU (63 %), gevolgd door respondenten uit de hogere middenklasse (54 %). Degenen die zich identificeren als deel van de arbeidersklasse hebben de minste kans om Albanië te bevoordelen (38%).
- In termen van subjectieve verstedelijking zijn respondenten die in grote steden wonen eerder voorstander van toetreding van Albanië tot de EU (51 %) dan respondenten die in kleine of middelgrote steden (45 %) en plattelandsgebieden of -dorpen (39 %) wonen.
- Respondenten die zich als links identificeren, zijn het meest waarschijnlijk voorstander van toetreding van Albanië tot de EU (56 %), gevolgd door respondenten die zich als centristisch identificeren (44 %). Rechtse respondenten tonen de laagste kans om Albanië te bevoordelen (39%).
- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU zijn eerder voorstander van toetreding van Albanië tot de EU (57 %) dan

respondenten die zich niet geïnformeerd voelen (39 %).

- Respondenten die voorstander zijn van uitbreiding van de EU zijn het meest waarschijnlijk voorstander van toetreding van Albanië tot de EU (67 %), vergeleken met degenen die niet voor toetreding tot de EU zijn (16 %).

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC5.1 Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? Albanië (% - EU)

	Sterk voor	Redelijk voor	Redelijk tegengesteld	Sterk gekant tegen	Ik weet het niet	Totaal "Voor"	Totaal "tegen"
EU27	9	36	26	18	11	45	44
Geslacht							
Man	10	36	27	18	9	46	45
Vrouw	8	35	26	18	13	43	44
Leeftijd							
15-24	10	43	24	10	13	53	34
25-39	11	37	26	16	10	48	42
40-54	8	36	28	19	9	44	47
55+	8	32	27	21	12	40	48
Onderwijs (Einde van)							
-15	6	27	24	27	16	33	51
16-19	8	33	29	20	10	41	49
20	11	40	25	15	9	51	40
Nog steeds aan het studeren	10	48	22	8	12	58	30
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandigen	12	38	26	15	9	50	41
Managers	11	39	28	13	9	50	41
Andere witte halsbanden	10	40	25	18	7	50	43
Handarbeiders	8	32	29	20	11	40	49
Huis personen	6	35	21	22	16	41	43
Werklozen	10	30	25	23	12	40	48
Gepensioneerd	8	31	27	21	13	39	48
Studenten	11	47	21	9	12	58	30
Beschouwen als behorend tot							
De arbeidersklasse van de samenleving	7	31	26	20	16	38	46
De lagere middenklasse van de samenleving	7	35	28	19	11	42	47
De middenklasse van de samenleving	10	37	27	17	9	47	44
De hogere middenklasse van de samenleving	14	40	25	15	6	54	40
De hogere klasse van de samenleving	18	45	17	9	11	63	26
Subjectieve verstedelijking							
Landelijk gebied of dorp	8	31	30	19	12	39	49
Kleine of middelgrote stad	9	36	26	19	10	45	45
Grote stad	11	40	23	16	10	51	39
Politieke schaal links-rechts							
(1-4) Links	14	42	24	12	8	56	36
(5-6) Centrum	8	36	29	18	9	44	47
(7-10) Rechts	8	31	29	24	8	39	53
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU							
Geïnformeerd	14	43	24	14	5	57	38
Niet op de hoogte	7	32	28	20	13	39	48
Voor de uitbreiding van de EU							
Voor	15	52	19	7	7	67	26
Niet voor	2	14	40	36	8	16	76

b. Bosnië en Herzegovina

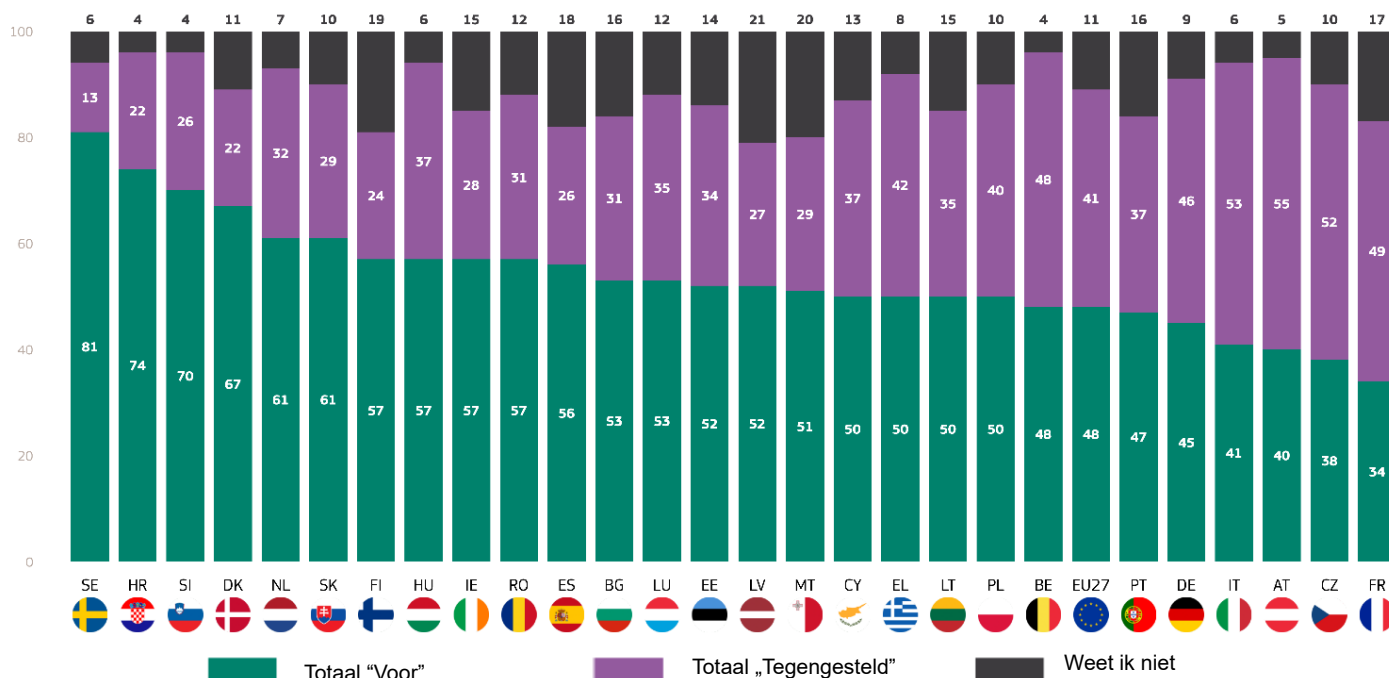
Wat het EU-gemiddelde betreft, geeft bijna de helft van de respondenten (48 %) aan voorstander te zijn van toetreding van Bosnië en Herzegovina tot de EU zodra het land aan alle lidmaatschapsvoorwaarden heeft voldaan. Bijna een op de tien geeft aan sterk voor te zijn (10%), terwijl bijna vier op de tien zich redelijk voor voelen (38%).

Aan de andere kant geeft iets meer dan twee vijfde van de respondenten aan tegen toetreding van Bosnië en Herzegovina tot de EU te zijn (41 %), waarbij een kwart vrij tegen is (25 %) en ongeveer een zesde sterk tegen is (16 %).

Uit een nationale analyse blijkt dat in 20 lidstaten ten minste 50 % van de respondenten voorstander is van toetreding van Bosnië en Herzegovina tot de EU.

De lidstaten met de hoogste percentages zijn Zweden (81 %), Denemarken (74 %) en Slovenië (70 %). De laagste scores worden geregistreerd in Tsjechië (38%), Oostenrijk (40%) en Frankrijk (34%).

QC5.2. Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? Bosnië en Herzegovina (%)



Deze sociaaldemografische analyse illustreert hoe de steun voor het potentiële lidmaatschap van Bosnië en Herzegovina, afhankelijk van alle voorwaarden die worden vervuld, wordt verdeeld over verschillende categorieën Europeanen.

- Bij onderzoek naar de steun per geslacht zijn mannen (50%) iets vaker dan vrouwen (46%) voorstander van toetreding van Bosnië en Herzegovina tot de EU.
- Wat de leeftijd betreft, zijn de jongere respondenten tussen 15 en 24 jaar het vaakst voorstander van toetreding van Bosnië en Herzegovina tot de EU (56 %), gevolgd door de respondenten tussen 25 en 39 jaar (50 %). Oudere respondenten van 55 jaar en ouder hebben de minste kans om Bosnië en Herzegovina te bevoordelen (44%).
- Wat de onderwijsniveaus betreft, geven de respondenten die nog studeren de meeste steun aan de toetreding van Bosnië en Herzegovina tot de EU (59 %), gevolgd door degenen die hun opleiding op 20-jarige leeftijd of ouder hebben beëindigd (56 %). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, hebben de laagste kans om Bosnië en Herzegovina te bevoordelen (33%).
- Van de sociaal-professionele categorieën zijn studenten het meest voorstander van toetreding van Bosnië en Herzegovina tot de EU (58 %), gevolgd door zelfstandigen en managers (beide 56 %). Huiseigenaren zijn het minst waarschijnlijk in het voordeel van Bosnië-Herzegovina (39%).
- Wat de sociale klasse betreft, is de kans het grootst dat respondenten die zichzelf tot de hogere klasse beschouwen, voorstander zijn van toetreding van Bosnië en Herzegovina tot de EU (69 %), gevolgd door respondenten uit de hogere middenklasse (61 %). Degenen die zich identificeren als deel van de arbeidersklasse hebben de minste kans om Bosnië en Herzegovina te bevoordelen (40%).
- In termen van subjectieve verstedelijking zijn respondenten die in grote steden wonen eerder voorstander van toetreding van Bosnië en Herzegovina tot de EU (55 %) dan respondenten die in kleine of middelgrote steden (46 %) en plattelandsgebieden of -dorpen (44 %) wonen.
- Respondenten die zich als links identificeren, zijn het vaakst voorstander van toetreding van Bosnië en Herzegovina tot de EU (60 %), gevolgd door respondenten die zich als centristisch identificeren (48 %). Rechtse respondenten laten de minste kans zien om Bosnië-Herzegovina te bevoordelen (43%).
- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU zijn eerder voorstander van toetreding van Bosnië en Herzegovina tot de EU (62 %) dan respondenten die zich niet geïnformeerd voelen (41 %).
- Respondenten die voorstander zijn van uitbreiding van de EU zijn het meest waarschijnlijk voorstander van toetreding van Bosnië en Herzegovina tot de EU (71%), vergeleken met degenen die niet voorstander zijn (18%).

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC5.2 Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? Bosnië en Herzegovina (% - EU)

	Sterk voor	Redelijk voor	Redelijk tegengesteld	Sterk gekant tegen	Ik weet het niet	Totaal "Voor"	Totaal "tegen"
EU27	10	38	25	16	11	48	41
Geslacht							
Man	11	39	26	15	9	50	41
Vrouw	9	37	25	16	13	46	41
Leeftijd							
15-24	11	45	21	8	15	56	29
25-39	11	39	25	14	11	50	39
40-54	9	40	26	16	9	49	42
55+	9	35	26	18	12	44	44
Onderwijs (Einde van)							
-15	6	27	26	25	16	33	51
16-19	8	36	28	17	11	44	45
20	13	43	23	12	9	56	35
Nog steeds aan het studeren	12	47	22	6	13	59	28
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandigen	13	43	22	14	8	56	36
Managers	13	43	24	11	9	56	35
Andere witte halsbanden	10	42	25	16	7	52	41
Handarbeiders	8	36	28	17	11	44	45
Huis personen	7	32	25	20	16	39	45
Werklozen	9	34	21	23	13	43	44
Gepensioneerd	9	34	27	18	12	43	45
Studenten	12	46	21	7	14	58	28
Beschouwen als behorend tot							
De arbeidersklasse van de samenleving	8	32	26	18	16	40	44
De lagere middenklasse van de samenleving	7	38	27	17	11	45	44
De middenklasse van de samenleving	10	40	26	15	9	50	41
De hogere middenklasse van de samenleving	17	44	22	11	6	61	33
De hogere klasse van de samenleving	25	44	9	12	10	69	21
Subjectieve verstedelijking							
Landelijk gebied of dorp	8	36	27	16	13	44	43
Kleine of middelgrote stad	9	37	27	17	10	46	44
Grote stad	13	42	22	12	11	55	34
Politieke schaal links-rechts							
(1-4) Links	15	45	22	10	8	60	32
(5-6) Centrum	9	39	28	14	10	48	42
(7-10) Rechts	8	35	28	21	8	43	49
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU							
Geïnformeerd	16	46	22	11	5	62	33
Niet op de hoogte	7	34	27	18	14	41	45
Voor de uitbreiding van de EU							
Voor	16	55	16	5	8	71	21
Niet voor	2	16	41	32	9	18	73

c. Georgië

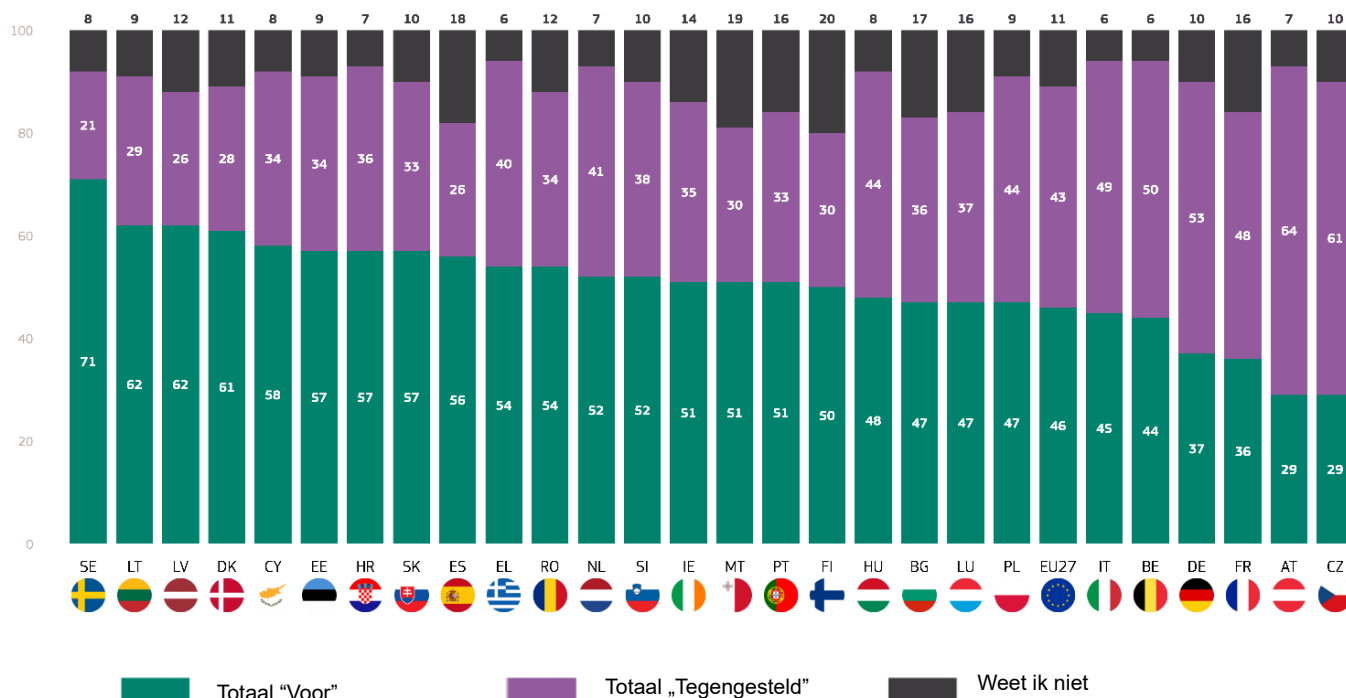
Uit de analyse van het EU-gemiddelde blijkt dat minder dan de helft van de respondenten (46 %) voorstander is van toetreding van Georgië tot de EU zodra het land aan alle lidmaatschapsvoorwaarden heeft voldaan. Daarvan is een op de tien verslagen sterk voorstander (10 %), terwijl meer dan een derde zich redelijk voorstander voelt (36 %).

Integendeel, meer dan twee vijfde van de respondenten geeft aan het oneens te zijn met de toetreding van Georgië tot de EU (43 %), waarbij iets meer dan een kwart vrij tegen is (27 %) en ongeveer een zesde sterk tegen is (16 %).

Uit een nationale analyse blijkt dat in 17 lidstaten ten minste 50 % van de respondenten voorstander is van toetreding van Georgië tot de EU.

De lidstaten met de hoogste percentages zijn Zweden (71 %), Denemarken (61 %) en Letland (62 %). De laagste scores worden geregistreerd in Tsjechië, Oostenrijk (beide 29 %) en Frankrijk (36 %).

QC5.3. Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? Georgië (%)



In deze sociaaldemografische analyse wordt onderzocht hoe de begunstiging van het toekomstige EU-lidmaatschap van Georgië, zodra aan alle voorwaarden is voldaan, over verschillende Europese demografische segmenten is verdeeld.

- Bij onderzoek naar de steun per geslacht zijn mannen (47 %) iets vaker dan vrouwen (44 %) voorstander van toetreding van Georgië tot de EU.
- Wat de leeftijd betreft, zijn de jongere respondenten tussen 15 en 24 jaar het vaakst voorstander van toetreding van Georgië tot de EU (56 %), gevolgd door de respondenten tussen 25 en 39 jaar (48 %). Oudere respondenten van 55 jaar en ouder hebben de laagste kans om Georgië te bevoordelen (41%).
- Wat de onderwijsniveaus betreft, is de kans het grootst dat respondenten die nog studeren voorstander zijn van toetreding van Georgië tot de EU (58 %), gevolgd door respondenten die hun opleiding op 20-jarige leeftijd of ouder hebben beëindigd (52 %). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, hebben de laagste kans om Georgië te bevoordelen (33%).
- Van de sociaal-professionele categorieën zijn studenten het meest voorstander van toetreding van Georgië tot de EU (58 %), gevolgd door zelfstandigen (52 %). Huiseigenaren zijn het minst waarschijnlijk in het voordeel van Georgië (38%).
- Wat de sociale klasse betreft, is de kans het grootst dat respondenten die zichzelf tot de hogere klasse beschouwen, voorstander zijn van toetreding van Georgië tot de EU (56 %), gevolgd door respondenten uit de hogere middenklasse (57 %). Degenen die zich identificeren als onderdeel van de arbeidersklasse tonen de laagste kans om Georgië te bevoordelen (39%).
- In termen van subjectieve verstedelijking zijn respondenten die in grote steden wonen eerder voorstander van toetreding van Georgië tot de EU (51 %) dan respondenten die in kleine of middelgrote steden (45 %) en plattelandsgebieden of -dorpen (42 %) wonen.
- Respondenten die zich als links identificeren, zijn het meest waarschijnlijk voorstander van toetreding van Georgië tot de EU (55 %), gevolgd door respondenten die zich als centristisch identificeren (45 %). Rechtse respondenten tonen de laagste kans om Georgië te bevoordelen (41%).
- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU zijn eerder voorstander

van toetreding van Georgië tot de EU (58 %) dan respondenten die zich niet geïnformeerd voelen (40 %).

- Respondenten die voorstander zijn van uitbreiding van de EU zijn het meest waarschijnlijk voorstander van toetreding van Georgië tot de EU (68 %), vergeleken met degenen die niet voorstander zijn (16 %).

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC5.3 Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? Georgië (% - EU)

	Sterk voor	Redelijk voor	Redelijk tegengesteld	Sterk gekant tegen	Ik weet het niet	Totaal "Voor"	Totaal "tegen"
EU27	10	36	27	16	11	46	43
Geslacht							
Man	11	36	28	16	9	47	44
Vrouw	9	35	26	17	13	44	43
Leeftijd							
15-24	13	43	23	8	13	56	31
25-39	11	37	27	15	10	48	42
40-54	9	37	28	17	9	46	45
55+	9	32	28	19	12	41	47
Onderwijs (Einde van)							
-15	6	27	26	24	17	33	50
16-19	9	34	28	18	11	43	46
20	13	39	25	14	9	52	39
Nog steeds aan het studeren	13	45	23	6	13	58	29
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandigen	13	39	25	15	8	52	40
Managers	12	37	28	13	10	49	41
Andere witte halsbanden	9	40	26	18	7	49	44
Handarbeiders	8	35	28	18	11	43	46
Huis personen	7	31	26	20	16	38	46
Werklozen	9	30	25	22	14	39	47
Gepensioneerd	9	31	28	19	13	40	47
Studenten	14	44	23	6	13	58	29
Beschouwen als behorend tot							
De arbeidersklasse van de samenleving	8	31	27	18	16	39	45
De lagere middenklasse van de samenleving	8	35	28	18	11	43	46
De middenklasse van de samenleving	11	37	27	16	9	48	43
De hogere middenklasse van de samenleving	16	41	25	13	5	57	38
De hogere klasse van de samenleving	20	36	20	13	11	56	33
Subjectieve verstedelijking							
Landelijk gebied of dorp	9	33	27	18	13	42	45
Kleine of middelgrote stad	10	35	28	17	10	45	45
Grote stad	12	39	24	14	11	51	38
Politieke schaal links-rechts							
(1-4) Links	14	41	26	10	9	55	36
(5-6) Centrum	9	36	29	16	10	45	45
(7-10) Rechts	9	32	28	23	8	41	51
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU							
Geïnformeerd	15	43	24	13	5	58	37
Niet op de hoogte	7	33	28	18	14	40	46
Voor de uitbreiding van de EU							
Voor	16	52	18	6	8	68	24
Niet voor	2	14	41	34	9	16	75

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

d. Kosovo

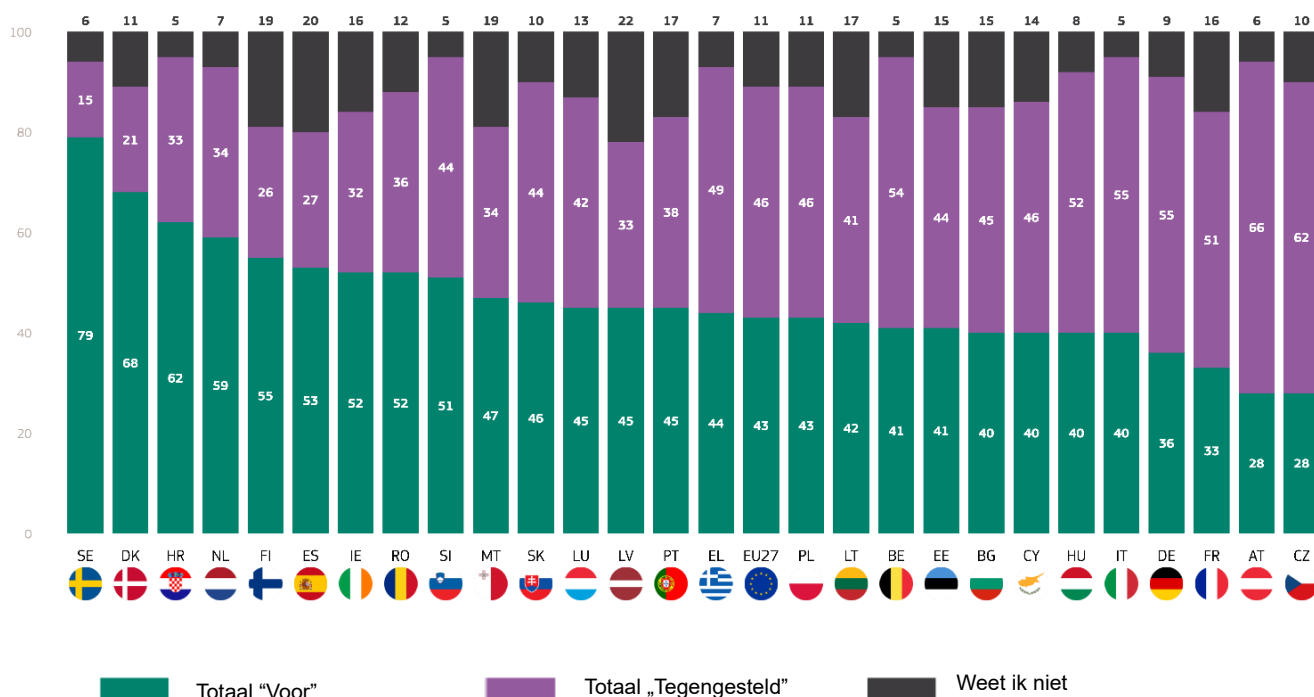
Ongeveer vier op de tien respondenten (43%) geeft aan voorstander te zijn van toetreding van Kosovo tot de EU zodra het land aan alle lidmaatschapsvoorwaarden heeft voldaan. Ongeveer een op de tien van hen geeft aan sterk voorstander te zijn (9%), terwijl iets meer dan een derde zich redelijk voorstander voelt (34 %).

Aan de andere kant van de analyse geeft bijna de helft van de respondenten aan tegen toetreding van Kosovo tot de EU te zijn (46 %), waarbij iets minder dan drie op de tien redelijk gekant zijn (28 %) en ongeveer een vijfde sterk gekant is (18 %).

Uit een nationale analyse blijkt dat in negen lidstaten ten minste 50 % van de respondenten voorstander is van toetreding van Kosovo tot de EU.

De lidstaten met de hoogste percentages zijn Zweden (79 %), Denemarken (68 %) en Kroatië (62 %). De laagste scores worden geregistreerd in Tsjechië (28%), Oostenrijk (28%) en Frankrijk (33%).

QC5.4. Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? - Kosovo (%)



Deze sociaaldemografische analyse beschrijft de dynamiek van de steun voor de mogelijke toetreding van Kosovo tot de EU, op voorwaarde dat het land voldoet aan alle criteria voor lidmaatschap, zoals waargenomen in verschillende Europese demografische groepen.

- Bij onderzoek naar de steun per geslacht zijn mannen (45%) iets vaker dan vrouwen (41%) voorstander van toetreding van Kosovo tot de EU.

- Wat de leeftijd betreft, zijn de jongere respondenten tussen 15 en 24 jaar het vaakst voorstander van toetreding van Kosovo tot de EU (51 %), gevolgd door de respondenten tussen 25 en 39 jaar (45 %). Oudere respondenten van 55 jaar en ouder hebben de minste kans om Kosovo te bevoordelen (39%).

- Wat de onderwijsniveaus betreft, is de kans het grootst dat respondenten die nog studeren voorstander zijn van toetreding van Kosovo tot de EU (56 %), gevolgd door respondenten die hun opleiding op 20-jarige leeftijd of ouder hebben beëindigd (50 %). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, hebben de minste kans om Kosovo te bevoordelen (30%).

- Van de sociaal-professionele categorieën zijn studenten het meest voorstander van toetreding van Kosovo tot de EU (55 %), gevolgd door managers (51 %). Huishoudens en werklozen zijn het minst waarschijnlijk in het voordeel van Kosovo (37%).

- Wat de sociale klasse betreft, is de kans het grootst dat respondenten die zichzelf tot de hogere klasse beschouwen, voorstander zijn van toetreding van Kosovo tot de EU (64 %), gevolgd door respondenten uit de hogere middenklasse (55 %). Degenen die zich identificeren als deel van de arbeidersklasse hebben de minste kans om Kosovo te bevoordelen (36%).

- In termen van subjectieve verstedelijking zijn respondenten die in grote steden wonen eerder voorstander van toetreding van Kosovo tot de EU (49%), in vergelijking met respondenten die in kleine of middelgrote steden (42%) en plattelandsgebieden of -dorpen (39%) wonen.

- Respondenten die zich als links identificeren, zijn het meest waarschijnlijk voorstander van toetreding van Kosovo tot de EU (53 %), gevolgd door respondenten die zich als centristisch identificeren (42 %). Rechtse respondenten tonen de laagste kans om Kosovo te bevoordelen (38%).

- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU zijn eerder voorstander van

toetreding van Kosovo tot de EU (56 %) dan respondenten die zich niet geïnformeerd voelen (36 %).

- Respondenten die voorstander zijn van uitbreiding van de EU zijn het meest waarschijnlijk voorstander van toetreding van Kosovo tot de EU (66 %), vergeleken met degenen die niet voorstander zijn (14 %).

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC5.4 Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? Kosovo (% - EU)

	Sterk voor	Redelijk voor	Redelijk tegengesteld	Sterk gekant tegen	Ik weet het niet	Totaal "Voor"	Totaal "tegen"
EU27	9	34	28	18	11	43	46
Geslacht							
Man	10	35	29	17	9	45	46
Vrouw	8	33	27	18	14	41	45
Leeftijd							
15-24	11	40	26	9	14	51	35
25-39	10	35	28	16	11	45	44
40-54	9	35	28	19	9	44	47
55+	8	31	29	20	12	39	49
Onderwijs (Einde van)							
-15	6	24	28	25	17	30	53
16-19	7	32	31	19	11	39	50
20	12	38	26	15	9	50	41
Nog steeds aan het studeren	11	45	25	6	13	56	31
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandigen	12	34	28	17	9	46	45
Managers	12	39	27	13	9	51	40
Andere witte halsbanden	9	37	28	18	8	46	46
Handarbeiders	7	32	31	19	11	39	50
Huis personen	8	29	24	22	17	37	46
Werklozen	8	29	25	24	14	37	49
Gepensioneerd	7	31	29	20	13	38	49
Studenten	11	44	26	7	12	55	33
Beschouwen als behorend tot							
De arbeidersklasse van de samenleving	7	29	28	19	17	36	47
De lagere middenklasse van de samenleving	7	33	30	19	11	40	49
De middenklasse van de samenleving	9	36	28	17	10	45	45
De hogere middenklasse van de samenleving	14	41	27	13	5	55	40
De hogere klasse van de samenleving	18	46	18	12	6	64	30
Subjectieve verstedelijking							
Landelijk gebied of dorp	8	31	29	18	14	39	47
Kleine of middelgrote stad	8	34	30	18	10	42	48
Grote stad	11	38	25	15	11	49	40
Politieke schaal links-rechts							
(1-4) Links	13	40	26	12	9	53	38
(5-6) Centrum	8	34	30	17	11	42	47
(7-10) Rechts	7	31	31	23	8	38	54
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU							
Geïnformeerd	14	42	25	13	6	56	38
Niet op de hoogte	6	30	30	20	14	36	50
Voor de uitbreiding van de EU							
Voor	15	51	20	6	8	66	26
Niet voor	2	12	42	36	8	14	78

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

e. Moldavië

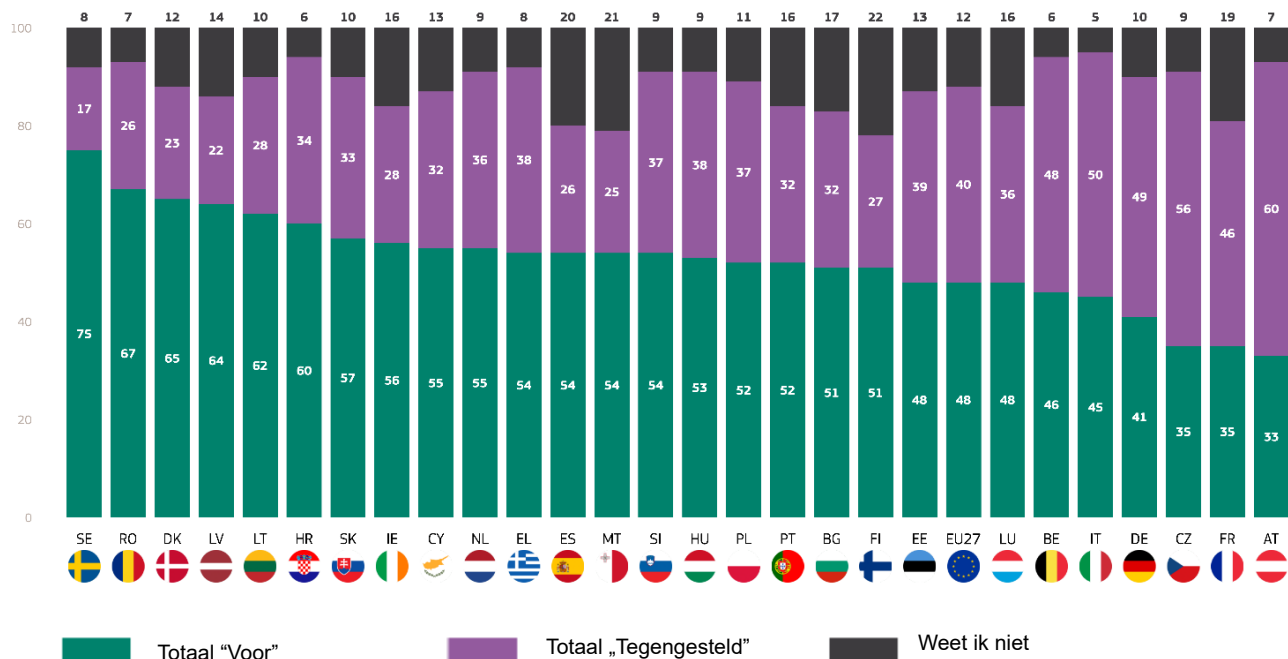
Ongeveer de helft van de respondenten (48 %) geeft aan voorstander te zijn van toetreding van Moldavië tot de EU zodra aan alle lidmaatschapsvoorwaarden is voldaan. Van hen is iets meer dan een op de tien zeer tevreden (11%), terwijl meer dan een derde zich redelijk tevreden voelt (37%).

Anderzijds geeft twee vijfde van de respondenten aan tegen toetreding van Moldavië tot de EU te zijn (40 %), waarbij iets meer dan een kwart vrij tegen is (26 %) en meer dan een tiende sterk tegen is (14 %).

Uit een nationale analyse blijkt dat in 19 lidstaten ten minste 50 % van de respondenten voorstander is van toetreding van Moldavië tot de EU.

De lidstaten met de hoogste percentages zijn Zweden (75 %), Roemenië (67 %) en Kroatië (60 %). Terwijl de laagste scores worden geregistreerd in Oostenrijk (33%), Frankrijk (35%) en Tsjechië (35%).

QC5.7. Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? Moldavië (%)



In deze sociaaldemografische analyse wordt onderzocht hoe de belangenbehartiging voor de toetreding van Moldavië tot de EU, afhankelijk van de naleving van alle lidmaatschapsvoorwaarden, wordt genuanceerd in verschillende Europese demografische bevolkingsgroepen.

- Bij onderzoek naar de steun per geslacht zijn mannen (50%) iets vaker dan vrouwen (46%) voorstander van toetreding van Moldavië tot de EU.

- Wat de leeftijd betreft, zijn de jongere respondenten tussen 15 en 24 jaar het vaakst voorstander van toetreding van Moldavië tot de EU (55 %), gevolgd door de respondenten tussen 25 en 39 jaar (49 %). Oudere respondenten van 55 jaar en ouder hebben de minste kans om Moldavië te bevoordelen (44%).

- Wat de onderwijsniveaus betreft, is de kans het grootst dat respondenten die nog studeren voorstander zijn van toetreding van Moldavië tot de EU (59 %), gevolgd door respondenten die hun opleiding op 20-jarige leeftijd of ouder hebben beëindigd (55 %). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, hebben de minste kans om Moldavië te bevoordelen (33%).

- Van de sociaal-professionele categorieën zijn studenten het meest voorstander van toetreding van Moldavië tot de EU (58 %), gevolgd door zelfstandigen en managers (beide 55 %). Huiseigenaren zijn het minst waarschijnlijk in het voordeel van Moldavië (39%).

- Wat de sociale klasse betreft, is de kans het grootst dat respondenten die zichzelf tot de hogere klasse beschouwen, voorstander zijn van toetreding van Moldavië tot de EU (62 %), gevolgd door respondenten uit de hogere middenklasse (60 %). Degenen die zich identificeren als deel van de arbeidersklasse hebben de minste kans om Moldavië te bevoordelen (40%).

- Wat betreft subjectieve verstedelijking zijn respondenten die in grote steden wonen eerder voorstander van toetreding van Moldavië tot de EU (53 %) dan respondenten die in kleine of middelgrote steden (46 %) en plattelandsgebieden of -dorpen (44 %) wonen.

- Respondenten die zich als links identificeren, zijn het meest waarschijnlijk voorstander van toetreding van Moldavië tot de EU (58 %), gevolgd door respondenten die zich als centristisch identificeren (47 %). Rechtse respondenten geven aan dat zij het minst geneigd zijn Moldavië te bevoordelen (43 %).

- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU zijn eerder voorstander van toetreding van Moldavië tot de EU (61 %) dan respondenten die zich niet geïnformeerd voelen (41 %).

- Respondenten die voorstander zijn van uitbreiding van de EU zijn

de meeste voorstanders van de toetreding van Moldavië tot de EU (71 %), in vergelijking met degenen die er niet voor zijn (16 %)

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC5.7 Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? De Republiek Moldavië (% - EU)

	Sterk voor	Redelijk voor	Redelijk tegengesteld	Sterk gekant tegen	Ik weet het niet	Totaal "Voor"	Totaal "tegen"
EU27	11	37	26	14	12	48	40
Geslacht							
Man	12	38	27	14	9	50	41
Vrouw	10	36	25	15	14	46	40
Leeftijd							
15-24	13	42	23	7	15	55	30
25-39	11	38	27	12	12	49	39
40-54	10	38	26	16	10	48	42
55+	10	34	27	17	12	44	44
Onderwijs (Einde van)							
-15	7	26	29	22	16	33	51
16-19	10	35	28	15	12	45	43
20	13	42	23	12	10	55	35
Nog steeds aan het studeren	14	45	22	5	14	59	27
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandigen	13	41	24	14	8	54	38
Managers	13	42	24	10	11	55	34
Andere witte halsbanden	11	41	25	15	8	52	40
Handarbeiders	9	34	29	15	13	43	44
Huis personen	9	30	28	16	17	39	44
Werklozen	9	32	25	19	15	41	44
Gepensioneerd	10	33	27	17	13	43	44
Studenten	13	45	22	5	15	58	27
Beschouwen als behorend tot							
De arbeidersklasse van de samenleving	8	32	26	17	17	40	43
De lagere middenklasse van de samenleving	8	35	29	15	13	43	44
De middenklasse van de samenleving	11	39	26	14	10	50	40
De hogere middenklasse van de samenleving	16	44	23	9	8	60	32
De hogere klasse van de samenleving	21	41	17	8	13	62	25
Subjectieve verstedelijking							
Landelijk gebied of dorp	9	35	26	16	14	44	42
Kleine of middelgrote stad	10	36	28	15	11	46	43
Grote stad	13	40	23	12	12	53	35
Politieke schaal links-rechts							
(1-4) Links	15	43	23	9	10	58	32
(5-6) Centrum	9	38	28	14	11	47	42
(7-10) Rechts	10	33	28	21	8	43	49
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU							
Geïnformeerd	16	45	22	10	7	61	32
Niet op de hoogte	8	33	28	16	15	41	44
Voor de uitbreiding van de EU							
Voor	17	54	16	4	9	71	20
Niet voor	2	14	44	30	10	16	74

f. Montenegro

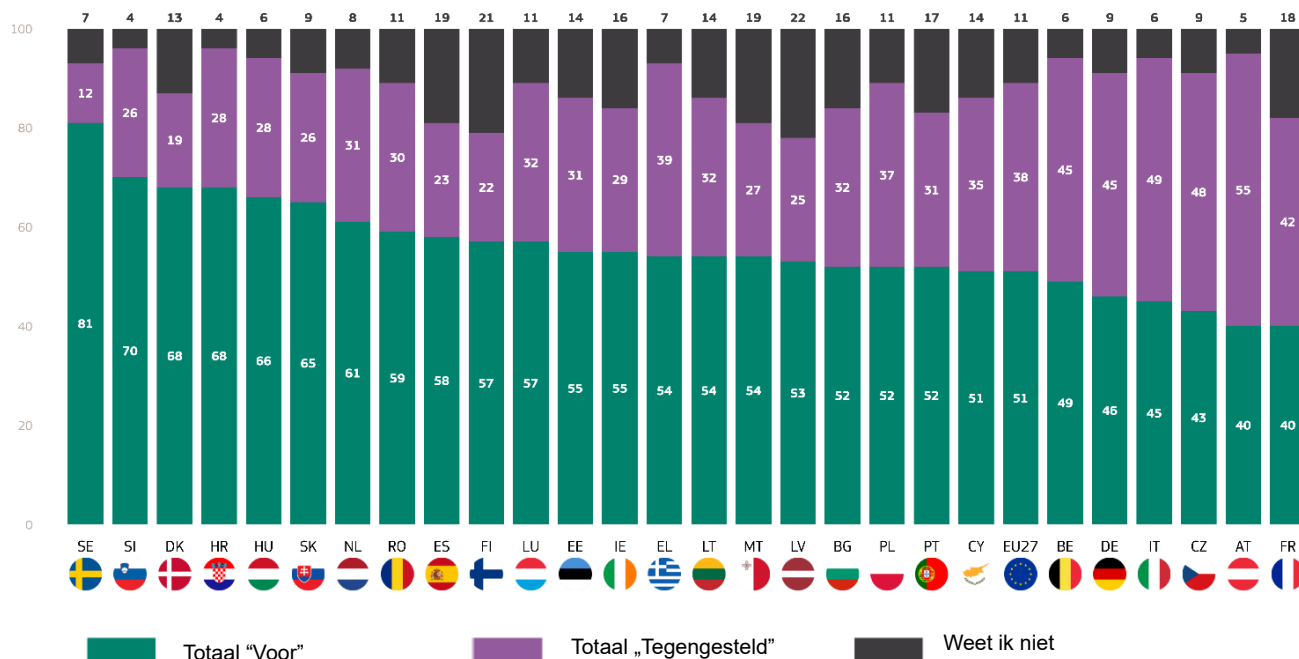
Op EU-niveau geeft iets meer dan de helft van de respondenten (51 %) aan voorstander te zijn van toetreding van Montenegro tot de EU zodra het land aan alle lidmaatschapsvoorwaarden heeft voldaan. Bijna een op de tien geeft aan sterk voor te zijn (11%), terwijl bijna vier op de tien zich redelijk voor voelen (40%).

Ongeveer twee vijfde van de respondenten geeft echter aan tegen toetreding van Montenegro tot de EU te zijn (38 %), waarbij bijna een kwart vrij tegen is (24 %) en meer dan een op de tien sterk tegen is (14 %).

Uit een nationale analyse blijkt dat in 21 lidstaten ten minste 50 % van de respondenten voorstander is van toetreding van Montenegro tot de EU.

De lidstaten met de hoogste percentages zijn Zweden (81%), Slovenië (70%), Denemarken en Kroatië (beide 68%). Terwijl de laagste scores worden geregistreerd in Oostenrijk, Frankrijk (beide 40%) en Tsjechië (43%).

QC5.5. Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? Montenegro (%)



Deze sociaaldemografische analyse beschrijft de samenstelling van de steun voor de mogelijke integratie van Montenegro in de EU, zodra aan alle voorwaarden is voldaan, in diverse Europese demografische categorieën.

- Bij het onderzoeken van de steun per geslacht zijn mannen (53%) eerder dan vrouwen (49%) voorstander van toetreding van Montenegro tot de EU.

- Wat de leeftijd betreft, zijn de jongere respondenten tussen 15 en 24 jaar het vaakst voorstander van toetreding van Montenegro tot de EU (60 %), gevolgd door de respondenten tussen 25 en 39 jaar (53 %). Oudere respondenten van 55 jaar en ouder hebben de laagste kans om Montenegro te bevoordelen (46%).

- Wat de onderwijsniveaus betreft, is de kans het grootst dat respondenten die nog studeren voorstander zijn van toetreding van Montenegro tot de EU (64 %), gevolgd door respondenten die hun opleiding op 20-jarige leeftijd of ouder hebben beëindigd (59 %). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, hebben de laagste kans om Montenegro te bevoordelen (33%).

- Van de sociaal-professionele categorieën zijn studenten het meest voorstander van toetreding van Montenegro tot de EU (64 %), gevolgd door managers (60 %). Huiseigenaren zijn het minst waarschijnlijk in het voordeel van Montenegro (39%).

- Wat de sociale klasse betreft, is de kans het grootst dat respondenten die zichzelf tot de hogere klasse beschouwen, voorstander zijn van toetreding van Montenegro tot de EU (65 %), gevolgd door respondenten uit de hogere middenklasse (64 %). Degenen die zich identificeren als deel van de arbeidersklasse hebben de minste kans om Montenegro te bevoordelen (43%).

- In termen van subjectieve verstedelijking zijn respondenten die in grote steden wonen eerder voorstander van toetreding van Montenegro tot de EU (58 %) dan respondenten die in kleine of middelgrote steden (49 %) en plattelandsgebieden of -dorpen (47 %) wonen.

- Respondenten die zich als links identificeren, zijn het vaakst voorstander van toetreding van Montenegro tot de EU (62 %), gevolgd door respondenten die zich als centristisch identificeren (50 %). Rechtse respondenten tonen de laagste kans om Montenegro te bevoordelen (46%).

- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU zijn eerder voorstander van toetreding van Montenegro tot de EU (64 %) dan respondenten die zich niet geïnformeerd voelen (44 %).

- Respondenten die voorstander zijn van uitbreiding van de EU zijn het meest waarschijnlijk voorstander van toetreding van Montenegro tot de EU (74%), vergeleken met degenen die niet voor toetreding tot de EU zijn (20%).

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC5.5 Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? Montenegro (% - EU)

	Sterk voor	Redelijk voor	Redelijk tegengesteld	Sterk gekant tegen	Ik weet het niet	Totaal "Voor"	Totaal "tegen"
EU27	11	40	24	14	11	51	38
Geslacht							
Man	12	41	25	13	9	53	38
Vrouw	10	39	23	15	13	49	38
Leeftijd							
15-24	13	47	20	6	14	60	26
25-39	12	41	23	13	11	53	36
40-54	11	41	24	15	9	52	39
55+	9	37	25	17	12	46	42
Onderwijs (Einde van)							
-15	6	27	27	23	17	33	50
16-19	9	38	26	16	11	47	42
20	14	45	21	11	9	59	32
Nog steeds aan het studeren	13	51	19	4	13	64	23
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandigen	15	43	21	12	9	58	33
Managers	14	46	21	10	9	60	31
Andere witte halsbanden	11	44	23	15	7	55	38
Handarbeiders	8	37	27	16	12	45	43
Huis personen	7	32	24	20	17	39	44
Werklozen	10	36	21	18	15	46	39
Gepensioneerd	9	35	26	17	13	44	43
Studenten	14	50	18	5	13	64	23
Beschouwen als behorend tot							
De arbeidersklasse van de samenleving	8	35	24	16	17	43	40
De lagere middenklasse van de samenleving	9	38	26	15	12	47	41
De middenklasse van de samenleving	11	42	24	14	9	53	38
De hogere middenklasse van de samenleving	16	48	21	9	6	64	30
De hogere klasse van de samenleving	23	42	13	11	11	65	24
Subjectieve verstedelijking							
Landelijk gebied of dorp	10	37	24	15	14	47	39
Kleine of middelgrote stad	10	39	25	16	10	49	41
Grote stad	13	45	20	11	11	58	31
Politieke schaal links-rechts							
(1-4) Links	16	46	20	9	9	62	29
(5-6) Centrum	9	41	26	14	10	50	40
(7-10) Rechts	10	36	26	20	8	46	46
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU							
Geïnformeerd	17	47	19	11	6	64	30
Niet op de hoogte	8	36	26	16	14	44	42
Voor de uitbreiding van de EU							
Voor	17	57	14	4	8	74	18
Niet voor	2	18	41	30	9	20	71

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

g. Noord-Macedonië

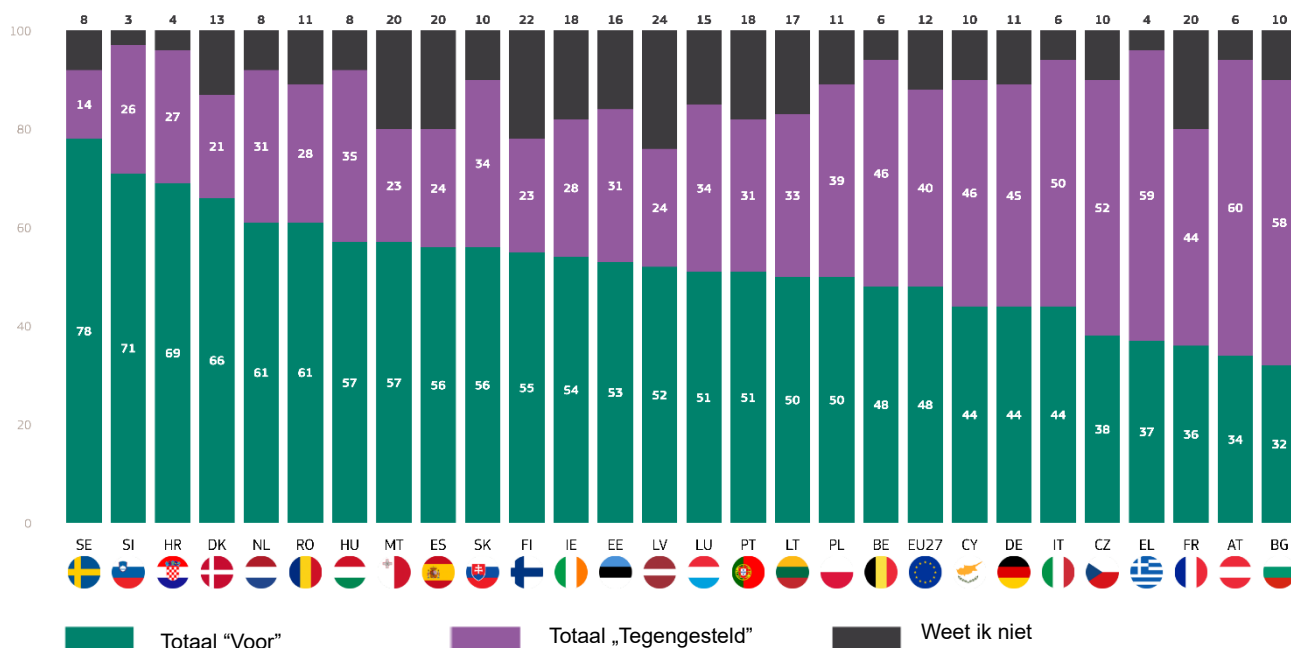
Uit het EU-gemiddelde blijkt dat bijna de helft van de respondenten (48 %) voorstander is van toetreding van Noord-Macedonië tot de EU zodra aan alle lidmaatschapsvoorwaarden is voldaan. Daarvan is een op de tien voorstander (10%), terwijl iets minder dan twee op de vijf voorstander is (38%).

Integendeel, twee vijfde van de respondenten geeft aan tegen toetreding van Noord-Macedonië tot de EU te zijn (40%), waarbij een kwart vrij tegen is (25%) en ongeveer een op de zeven sterk tegen is (15%).

Uit een nationale analyse blijkt dat in 18 lidstaten ten minste 50 % van de respondenten voorstander is van toetreding van Noord-Macedonië tot de EU.

De lidstaten met de hoogste percentages zijn Zweden (78 %), Slovenië (71 %) en Kroatië (69 %). Terwijl de laagste scores worden geregistreerd in Bulgarije (32%), Oostenrijk (34%) en Frankrijk (36%).

QC5.6. Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? Noord-Macedonië (%)



Deze sociaaldemografische analyse onderzoekt de patronen van steun voor de toekomstige toetreding van Noord-Macedonië tot de EU, nadat aan alle vereiste voorwaarden is voldaan, in verschillende Europese demografische profielen.

- Bij onderzoek naar de steun per geslacht zijn mannen (50%) eerder dan vrouwen (45%) voorstander van toetreding van Noord-Macedonië tot de EU.
- Wat de leeftijd betreft, zijn de jongere respondenten tussen 15 en 24 jaar het vaakst voorstander van toetreding van Noord-Macedonië tot de EU (55 %), gevolgd door de respondenten tussen 25 en 39 jaar (51 %). Oudere respondenten van 55 jaar en ouder hebben de laagste kans om Noord-Macedonië te bevoordelen (44%).
- Wat de onderwijsniveaus betreft, is de kans het grootst dat respondenten die nog studeren, voorstander zijn van toetreding van Noord-Macedonië tot de EU (59 %), gevolgd door degenen die hun opleiding op 20-jarige leeftijd of ouder hebben beëindigd (56 %). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, hebben de laagste kans om Noord-Macedonië te bevoordelen (33%).
- Van de sociaal-professionele categorieën zijn studenten het meest voorstander van toetreding van Noord-Macedonië tot de EU (59 %), gevolgd door managers (56 %). Huiseigenaren zijn het minst waarschijnlijk in het voordeel van Noord-Macedonië (37%).
- Wat de sociale klasse betreft, is de kans het grootst dat respondenten die zichzelf tot de hogere klasse beschouwen, voorstander zijn van toetreding van Noord-Macedonië tot de EU (69 %), gevolgd door respondenten uit de hogere middenklasse (61 %). Degenen die zich identificeren als deel van de arbeidersklasse hebben de minste kans om Noord-Macedonië te bevoordelen (39%).
- In termen van subjectieve verstedelijking zijn respondenten die in grote steden wonen eerder voorstander van toetreding van Noord-Macedonië tot de EU (55 %) dan respondenten die in kleine of middelgrote steden (47 %) en plattelandsgebieden of -dorpen (45 %) wonen.
- Respondenten die zich als links identificeren, zijn het meest waarschijnlijk voorstander van toetreding van Noord-Macedonië tot de EU (58 %), gevolgd door respondenten die zich als centristisch identificeren (48 %). Rechtse respondenten tonen de laagste kans om Noord-Macedonië te bevoordelen (44%).
- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU zijn eerder voorstander van toetreding van Noord-Macedonië tot de EU (62 %) dan respondenten die zich niet geïnformeerd voelen (41 %).
- Respondenten die voorstander zijn van uitbreiding van de EU zijn het meest waarschijnlijk voorstander van toetreding van Noord-Macedonië tot de EU (71%), vergeleken met degenen die niet voorstander zijn (18%).

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC5.6 Bent u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden voldoen? Noord-Macedonië (% - EU)

	Sterk voor	Redelijk voor	Redelijk tegengesteld	Sterk gekant tegen	Ik weet het niet	Totaal "Voor"	Totaal "tegen"
EU27	10	38	25	15	12	48	40
Geslacht							
Man	11	39	25	15	10	50	40
Vrouw	8	37	25	16	14	45	41
Leeftijd							
15-24	12	43	22	8	15	55	30
25-39	11	40	24	13	12	51	37
40-54	9	39	25	17	10	48	42
55+	9	35	25	18	13	44	43
Onderwijs (Einde van)							
-15	6	27	25	25	17	33	50
16-19	8	36	27	17	12	44	44
20	13	43	22	12	10	56	34
Nog steeds aan het studeren	12	47	22	5	14	59	27
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandigen	13	40	23	14	10	53	37
Managers	12	44	23	11	10	56	34
Andere witte halsbanden	10	43	24	16	7	53	40
Handarbeiders	9	36	26	17	12	45	43
Huis personen	6	31	28	18	17	37	46
Werklozen	8	32	22	21	17	40	43
Gepensioneerd	9	33	26	18	14	42	44
Studenten	13	46	21	6	14	59	27
Beschouwen als behorend tot							
De arbeidersklasse van de samenleving	7	32	26	18	17	39	44
De lagere middenklasse van de samenleving	8	37	26	16	13	45	42
De middenklasse van de samenleving	11	40	25	14	10	51	39
De hogere middenklasse van de samenleving	16	45	22	10	7	61	32
De hogere klasse van de samenleving	22	47	10	10	11	69	20
Subjectieve verstedelijking							
Landelijk gebied of dorp	9	36	25	16	14	45	41
Kleine of middelgrote stad	9	38	26	16	11	47	42
Grote stad	13	42	21	13	11	55	34
Politieke schaal links-rechts							
(1-4) Links	14	44	22	10	10	58	32
(5-6) Centrum	9	39	26	15	11	48	41
(7-10) Rechts	9	35	27	21	8	44	48
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU							
Geïnformeerd	16	46	21	11	6	62	32
Niet op de hoogte	7	34	27	17	15	41	44
Voor de uitbreiding van de EU							
Voor	16	55	15	5	9	71	20
Niet voor	2	16	40	32	10	18	72

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

h. Servië

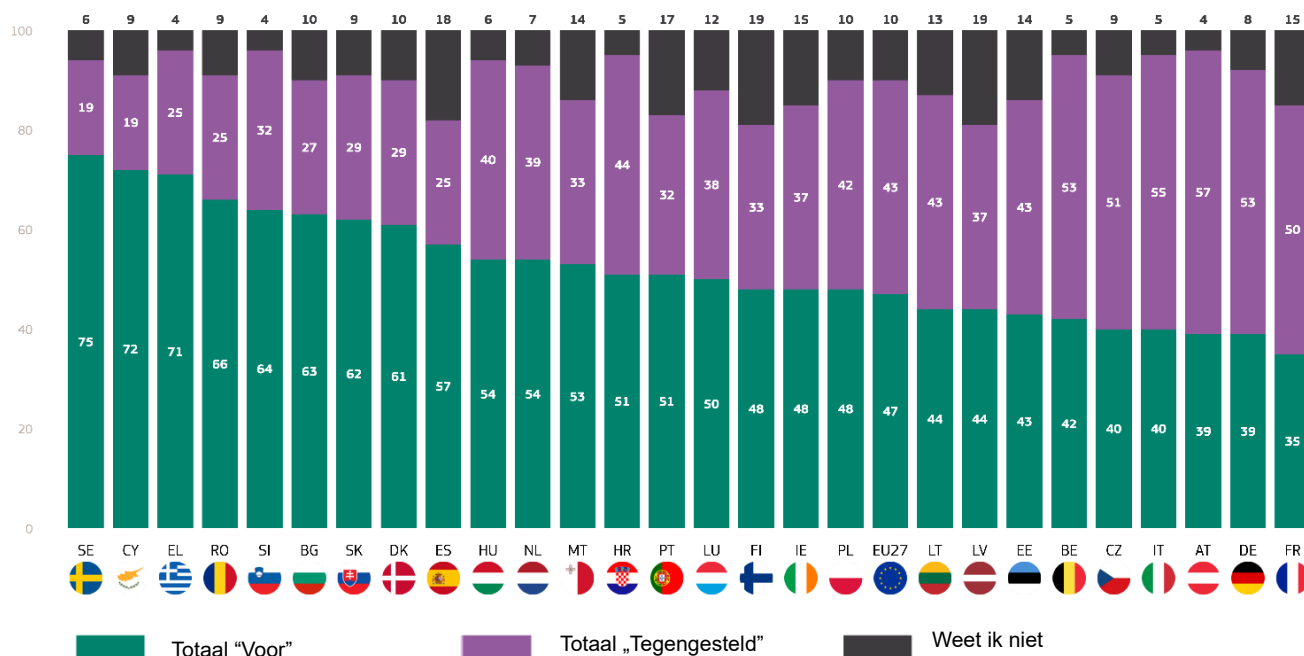
Uit de analyse van het EU-gemiddelde blijkt dat iets minder dan de helft van de respondenten (47 %) voorstander is van toetreding van Servië tot de EU zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan. Daarvan is een op de tien verslagen sterk voorstander (10 %), terwijl minder dan twee vijfde zich redelijk voorstander voelt (37 %).

In de oppositie geeft meer dan twee vijfde van de respondenten aan het oneens te zijn met de toetreding van Servië tot de EU (43 %), waarbij iets meer dan een kwart vrij tegen is (27 %) en ongeveer een op de zes sterk tegen is (16 %).

Uit een nationale analyse blijkt dat in 15 lidstaten ten minste 50 % van de respondenten voorstander is van toetreding van Servië tot de EU.

De lidstaten met de hoogste percentages zijn Zweden (75 %), Cyprus (72 %) en Griekenland (71 %). Terwijl de laagste scores worden geregistreerd in Frankrijk (35%), Oostenrijk (39%), Duitsland (39%).

QC5.8. Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? Servië (%)



In deze sociaaldemografische analyse wordt nader ingegaan op de uiteenlopende meningen over het mogelijke lidmaatschap van Servië, mits aan alle voorwaarden wordt voldaan, aangezien deze over verschillende groepen van de Europese bevolking zijn verdeeld.

- Bij de beoordeling van de meningen naar geslacht zijn mannen (49 %) eerder dan vrouwen (44 %) voorstander van toetreding van Servië tot de EU.
- In termen van leeftijd zijn jongere respondenten in de leeftijd van 15-24 jaar het meest geneigd om voor te zijn (53%). Aan de andere kant laten respondenten van 55 jaar en ouder de laagste kans zien om voor te zijn (42%).
- Kijkend naar het onderwijsniveau hebben respondenten die nog studeren de grootste kans om voor te zijn (57%). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, zijn het minst waarschijnlijk voorstander (35%).
- Van de sociaal-professionele categorieën zijn zelfstandigen het meest voor (54%). Studenten tonen ook een hoog percentage voorstanders (57%). Huiseigenaren daarentegen zijn het minst geneigd om voor te zijn (41%).
- Wat de sociale klasse betreft, is de kans het grootst dat respondenten die zichzelf als een deel van de hogere klasse beschouwen, voor zijn (66%). Degenen die zich identificeren als deel van de arbeidersklasse tonen de laagste kans om voor te zijn (41%).
- In termen van subjectieve verstedelijking zijn respondenten uit grote steden het meest voor (54%). Uit kleine of middelgrote steden blijkt dat de kans het kleinst is (44%).
- Bij de bestudering van de links-rechtse politieke schaal zijn de respondenten aan de linkerkant (1-4) het meest voor (55%). Rechts (7-10) hebben de minste kans om voor te zijn (42%).
- Wat het informatieniveau over de uitbreiding van de EU betreft, zijn geïnformeerde respondenten het meest waarschijnlijk voorstander (58%). Niet-geïnformeerde respondenten tonen de laagste kans om voor te zijn (41%).
- Tot slot zijn de respondenten die voorstander zijn van uitbreiding van de EU het meest waarschijnlijk voorstander van toetreding van Servië tot de EU (68 %). Degenen die geen voorstander zijn van de uitbreiding van de EU hebben de minste kans om voor te zijn (18 %).

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC5.8 Bent u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden voldoen? Servië (% - EU)

	Sterk voor	Redelijk voor	Redelijk tegengesteld	Sterk gekant tegen	Ik weet het niet	Totaal "Voor"	Totaal "tegen"
EU27	10	37	27	16	10	47	43
Geslacht							
Man	11	38	28	15	8	49	43
Vrouw	9	35	27	17	12	44	44
Leeftijd							
15-24	13	40	26	9	12	53	35
25-39	11	39	26	14	10	50	40
40-54	10	38	27	17	8	48	44
55+	9	33	29	18	11	42	47
Onderwijs (Einde van)							
-15	8	27	28	23	14	35	51
16-19	9	35	29	17	10	44	46
20	13	40	26	13	8	53	39
Nog steeds aan het studeren	12	45	24	7	12	57	31
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandigen	16	38	24	14	8	54	38
Managers	12	40	28	11	9	52	39
Andere witte halsbanden	10	42	25	17	6	52	42
Handarbeiders	9	36	28	17	10	45	45
Huis personen	9	32	29	17	13	41	46
Werklozen	10	31	26	19	14	41	45
Gepensioneerd	9	32	29	19	11	41	48
Studenten	13	44	24	7	12	57	31
Beschouwen als behorend tot							
De arbeidersklasse van de samenleving	8	33	26	18	15	41	44
De lagere middenklasse van de samenleving	8	35	29	17	11	43	46
De middenklasse van de samenleving	11	38	28	15	8	49	43
De hogere middenklasse van de samenleving	15	40	28	11	6	55	39
De hogere klasse van de samenleving	22	44	20	9	5	66	29
Subjectieve verstedelijking							
Landelijk gebied of dorp	9	35	28	16	12	44	44
Kleine of middelgrote stad	9	35	30	17	9	44	47
Grote stad	12	42	22	14	10	54	36
Politieke schaal links-rechts							
(1-4) Links	14	41	26	11	8	55	37
(5-6) Centrum	9	38	29	15	9	47	44
(7-10) Rechts	9	33	29	21	8	42	50
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU							
Geïnformeerd	15	43	25	12	5	58	37
Niet op de hoogte	8	33	29	18	12	41	47
Voor de uitbreiding van de EU							
Voor	16	52	19	6	7	68	25
Niet voor	2	16	41	33	8	18	74

i. Turkije

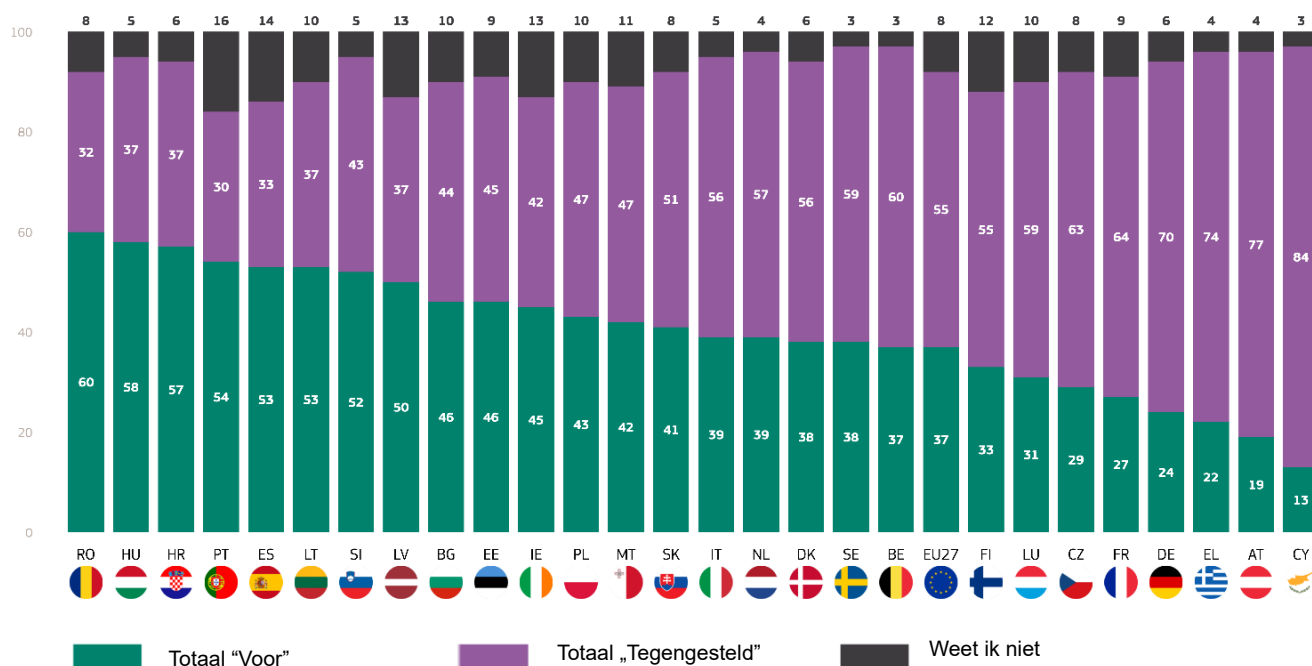
In de hele EU geeft minder dan twee vijfde van de respondenten (37 %) aan voorstander te zijn van toetreding van Turkije tot de EU zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan. Van hen is minder dan een op de tien een groot voorstander (8%), terwijl bijna drie op de tien zich redelijk voorstander voelen (29%).

Aan de andere kant is meer dan de helft van de respondenten tegen toetreding van Turkije tot de EU (55 %), waarbij bijna drie op de tien redelijk gekant zijn (29 %) en iets meer dan een kwart sterk gekant is (26 %).

Uit een nationale analyse blijkt dat in acht lidstaten ten minste 50 % van de respondenten voorstander is van toetreding van Turkije tot de EU.

De lidstaten met de hoogste percentages zijn Roemenië (60%), Hongarije (58%) en Kroatië (57%). Terwijl de laagste scores worden geregistreerd in Cyprus (13%), Oostenrijk (19%) en Griekenland (22%).

QC5.9. Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? - Turkije (%)



Deze sociaaldemografische analyse onderzoekt het spectrum van meningen over de toekomstige toetreding van Turkije tot de EU, op voorwaarde dat het aan alle voorwaarden voldoet, en onderzoekt hoe deze opvattingen zich manifesteren in verschillende Europese demografische segmenten.

uitbreiding van de EU hebben de minste kans om voor te zijn (14 %).

- Bij de beoordeling van de meningen naar geslacht zijn mannen (38 %) iets vaker dan vrouwen (36 %) voorstander van toetreding van Turkije tot de EU.

- In termen van leeftijd zijn jongere respondenten in de leeftijd van 15-24 jaar het meest geneigd om voor te zijn (45%). Aan de andere kant laten respondenten van 55 jaar en ouder de laagste kans zien om voor te zijn (32%).

- Kijkend naar het onderwijsniveau hebben respondenten die nog studeren de grootste kans om voor te zijn (45%). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, zijn het minst waarschijnlijk voorstander (30%).

- Van de sociaal-professionele categorieën zijn zelfstandigen het meest voor (44%). Studenten tonen ook een hoge mate van voorstander zijn (45%). Omgekeerd zijn gepensioneerde respondenten het minst geneigd om voor te zijn (30%).

- Wat de sociale klasse betreft, zijn respondenten die zichzelf als deel van de hogere klasse beschouwen het meest geneigd om voor te zijn (50%). Degenen die zich identificeren als onderdeel van de lagere middenklasse tonen de laagste kans om voor te zijn (33%).

- In termen van subjectieve verstedelijking zijn respondenten uit grote steden het meest voor (41%). Degenen uit plattelandsgebieden of dorpen hebben de minste kans om voor te zijn (35%).

- Als we de links-rechtse politieke schaal onderzoeken, zijn de respondenten aan de linkerkant (1-4) het meest geneigd om voor te zijn (43%). Rechts (7-10) hebben de minste kans om voor te zijn (35%).

- Wat het informatieniveau over de uitbreiding van de EU betreft, zijn de geïnformeerde respondenten het vaakst voorstander (45 %). Niet-geïnformeerde respondenten tonen de laagste kans om voor te zijn (33%).

- Tot slot zijn respondenten die voorstander zijn van de uitbreiding van de EU het meest waarschijnlijk voorstander van de toetreding van Turkije tot de EU (55 %). Degenen die geen voorstander zijn van de

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC5.8 Bent u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden voldoen? Servië (% - EU)

	Sterk voor	Redelijk voor	Redelijk tegengesteld	Sterk gekant tegen	Ik weet het niet	Totaal "Voor"	Totaal "tegen"
EU27	8	29	29	26	8	37	55
Geslacht							
Man	9	29	30	26	6	38	56
Vrouw	8	28	27	27	10	36	54
Leeftijd							
15-24	11	34	29	16	10	45	45
25-39	9	31	30	23	7	40	53
40-54	8	31	28	26	7	39	54
55+	7	25	28	31	9	32	59
Onderwijs (Einde van)							
-15	6	24	25	33	12	30	58
16-19	8	28	29	27	8	36	56
20	9	30	30	25	6	39	55
Nog steeds aan het studeren	10	35	29	15	11	45	44
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandigen	11	33	26	24	6	44	50
Managers	8	30	33	24	5	38	57
Andere witte halsbanden	8	33	29	25	5	41	54
Handarbeiders	9	29	30	24	8	38	54
Huis personen	9	28	22	29	12	37	51
Werklozen	8	27	27	29	9	35	56
Gepensioneerd	6	24	28	33	9	30	61
Studenten	10	35	29	16	10	45	45
Beschouwen als behorend tot							
De arbeidersklasse van de samenleving	8	27	27	26	12	35	53
De lagere middenklasse van de samenleving	7	26	30	28	9	33	58
De middenklasse van de samenleving	9	30	29	26	6	39	55
De hogere middenklasse van de samenleving	9	30	31	26	4	39	57
De hogere klasse van de samenleving	11	39	27	17	6	50	44
Subjectieve verstedelijking							
Landelijk gebied of dorp	8	27	30	26	9	35	56
Kleine of middelgrote stad	8	28	30	27	7	36	57
Grote stad	9	32	26	25	8	41	51
Politieke schaal links-rechts							
(1-4) Links	11	32	30	21	6	43	51
(5-6) Centrum	7	29	30	27	7	36	57
(7-10) Rechts	8	27	28	32	5	35	60
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU							
Geïnformeerd	11	34	29	22	4	45	51
Niet op de hoogte	6	27	29	28	10	33	57
Voor de uitbreiding van de EU							
Voor	13	42	25	15	5	55	40
Niet voor	2	12	35	46	5	14	81

j. Oekraïne

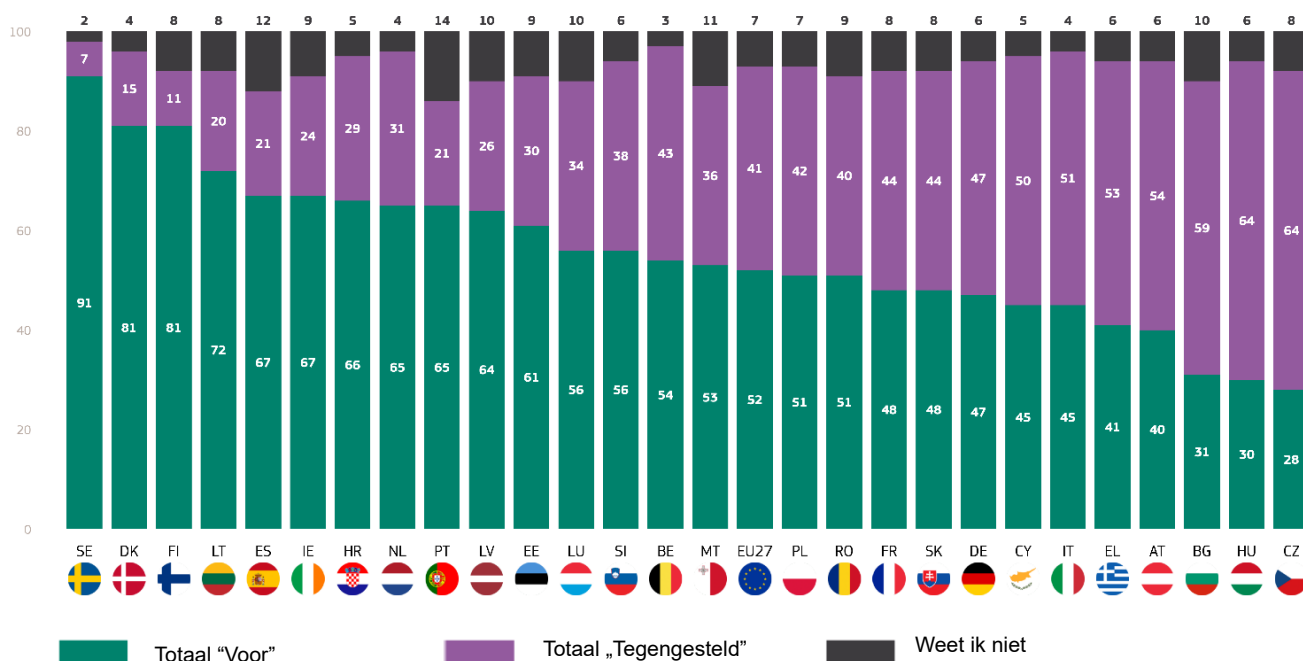
Op EU-niveau geeft iets meer dan de helft van de respondenten (52 %) aan voorstander te zijn van toetreding van Oekraïne tot de EU zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan. Ongeveer een op de zes geeft aan sterk voorstander te zijn (16 %), terwijl meer dan een derde zich redelijk voorstander voelt (36 %).

Aan de andere kant van het spectrum geven iets meer dan twee op de vijf respondenten aan tegen toetreding van Oekraïne tot de EU te zijn (41 %), waarbij bijna een vierde vrij tegen is (23 %) en iets minder dan een vijfde sterk tegen is (18 %).

Uit een nationale analyse blijkt dat in 17 lidstaten ten minste 50 % van de respondenten voorstander is van toetreding van Oekraïne tot de EU.

De lidstaten met de hoogste percentages zijn Zweden (91%), Finland en Denemarken (beide 81%). De laagste scores worden geregistreerd in Tsjechië (28%), Hongarije (30%) en Bulgarije (31%).

QC5.10. Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan? Oekraïne (%)



Deze sociaaldemografische analyse onderzoekt de verdeling van verschillende perspectieven met betrekking tot de mogelijke toetreding van Oekraïne tot de EU, zodra aan alle lidmaatschapscriteria is voldaan, over de verschillende Europese sociaaldemografische groepen.

uitbreiding van de EU hebben de minste kans om voor te zijn (24%).

- Bij het onderzoeken van de meningen naar geslacht zijn mannen (53%) iets vaker dan vrouwen (52%) voorstander van toetreding van Oekraïne tot de EU.

- In termen van leeftijd zijn jongere respondenten in de leeftijd van 15-24 jaar het meest waarschijnlijk voorstander (58%). Aan de andere kant laten respondenten van 55 jaar en ouder de laagste kans zien om voor te zijn (50%).

- Kijkend naar het onderwijsniveau hebben respondenten die nog studeren de grootste kans om voor te zijn (60%). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, zijn het minst waarschijnlijk voorstander (42%).

- Van de sociaal-professionele categorieën zijn de studenten het meest voor (62%). Zelfstandigen zijn ook in hoge mate voorstander (58%). Huiseigenaren daarentegen zijn het minst geneigd om voor te zijn (45%).

- Wat de sociale klasse betreft, zijn respondenten die zichzelf als deel van de hogere klasse beschouwen, het meest geneigd om voor te zijn (71%). Degenen die zich identificeren als onderdeel van de lagere middenklasse tonen de laagste kans om voor te zijn (47%).

- In termen van subjectieve verstedelijking zijn respondenten uit grote steden het meest voor (57%). Degenen uit plattelandsgebieden of dorpen hebben de minste kans om voor te zijn (48%).

- Als we de links-rechtse politieke schaal onderzoeken, zijn de respondenten aan de linkerkant (1-4) het meest geneigd om voor te zijn (63%). Rechts (7-10) hebben de minste kans om voor te zijn (47%).

- Wat het informatieniveau over de uitbreiding van de EU betreft, zijn de geïnformeerde respondenten het vaakst voorstander (65 %). Niet-geïnformeerde respondenten tonen de laagste kans om voor te zijn (47%).

- Tot slot zijn respondenten die voorstander zijn van de uitbreiding van de EU het meest waarschijnlijk voorstander van de toetreding van Oekraïne tot de EU (74%). Degenen die geen voorstander zijn van de

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC5.10 Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden voldoen? Oekraïne (% - EU)

	Sterk voor	Redelijk voor	Redelijk tegengesteld	Sterk gekant tegen	Ik weet het niet	Totaal "Voor"	Totaal "tegen"
EU27	16	36	23	18	7	52	41
Geslacht							
Man	17	36	23	18	6	53	41
Vrouw	16	36	22	18	8	52	40
Leeftijd							
15-24	18	40	22	12	8	58	34
25-39	15	39	22	17	7	54	39
40-54	16	36	23	19	6	52	42
55+	17	33	22	20	8	50	42
Onderwijs (Einde van)							
-15	13	29	23	24	11	42	47
16-19	14	34	25	20	7	48	45
20	21	39	20	15	5	60	35
Nog steeds aan het studeren	18	42	21	10	9	60	31
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandigen	19	39	19	17	6	58	36
Managers	18	41	22	14	5	59	36
Andere witte halsbanden	15	37	23	20	5	52	43
Handarbeiders	13	36	24	19	8	49	43
Huis personen	11	34	25	18	12	45	43
Werklozen	17	29	22	24	8	46	46
Gepensioneerd	18	32	22	20	8	50	42
Studenten	19	43	19	11	8	62	30
Beschouwen als behorend tot							
De arbeidersklasse van de samenleving	14	33	22	20	11	47	42
De lagere middenklasse van de samenleving	12	35	25	20	8	47	45
De middenklasse van de samenleving	17	37	23	18	5	54	41
De hogere middenklasse van de samenleving	25	40	19	13	3	65	32
De hogere klasse van de samenleving	30	41	10	10	9	71	20
Subjectieve verstedelijking							
Landelijk gebied of dorp	15	33	23	20	9	48	43
Kleine of middelgrote stad	16	36	23	19	6	52	42
Grote stad	18	39	20	16	7	57	36
Politieke schaal links-rechts							
(1-4) Links	23	40	19	12	6	63	31
(5-6) Centrum	15	37	25	17	6	52	42
(7-10) Rechts	14	33	25	24	4	47	49
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU							
Geïnformeerd	24	41	19	13	3	65	32
Niet op de hoogte	13	34	24	20	9	47	44
Voor de uitbreiding van de EU							
Voor	25	49	15	7	4	74	22
Niet voor	5	19	35	35	6	24	70

4. Sleutels voor een succesvolle toekomstige uitbreiding

In dit deel worden de perspectieven van de EU-burgers op cruciale maatregelen voor een succesvolle uitbreiding uiteengezet. Het schetst hun topprioriteiten, waaronder de rechtsstaat, hervormingstoezeggingen en aangescherpte lidmaatschapscriteria, naast andere essentiële benaderingen. Deze inzichten wijzen op belangrijke gebieden om te zorgen voor een legitieme en doeltreffende toekomstige uitbreiding van de Europese Unie.

Een van de verschillende benaderingen die van essentieel belang worden geacht, is ervoor te zorgen dat de kandidaat-lidstaten de rechtsstaat handhaven, corruptie bestrijden en de grondrechten beschermen. Deze cruciale maatregel wordt door 44 % van de respondenten in de hele EU geselecteerd, wat het belang ervan benadrukt. De steun is met name sterk in Zweden (72%), Nederland (63%) en Finland (61%). Deze maatregel onderscheidt zich met name als de meest geselecteerde in 21 lidstaten.

De tweede prioriteit, met 38 % van de steun, is een duidelijke toezegging van de kandidaat-lidstaten om hervormingen door te voeren en aan de EU-normen te voldoen. Deze maatregel krijgt aanzienlijke steun in Finland (54 %), Zweden (49 %) en Griekenland (45 %). Het is met name de meest gekozen optie in Portugal en Tsjechië.

De derde belangrijke maatregel waarop de respondenten wijzen, namelijk 37 %, is het aanscherpen van de criteria voor het EU-lidmaatschap om ervoor te zorgen dat de kandidaat-lidstaten aan de nodige normen voldoen voordat zij tot de EU toetreden. Deze aanpak wordt met name begunstigd in Zweden (45%), Finland, Nederland en Griekenland (alle 44%). Bovendien komt het naar voren als de primaire keuze in Hongarije, Ierland en Italië.

Naast deze top drie wordt ook veel aandacht besteed aan een reeks andere maatregelen. De hervorming van bepaalde beleidsmaatregelen van de Europese Unie, zoals landbouw, regionaal beleid of de EU-begroting vóór de uitbreiding, wordt gesteund door 25 % van de respondenten, waarbij Kroatië (33 %), Italië (31 %) en Bulgarije (30 %) de meeste steun krijgen.

QC8ab: Wat is volgens u onder meer nodig om de toekomstige uitbreiding van de EU tot een succes te maken? En toen? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK) (EU27) (%)



Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

Nabij, met 24 % steun, ligt de behoefte aan een duidelijke inzet en steun van de bestaande EU-lidstaten voor het uitbreidingsproces, een standpunt dat het sterkst wordt verdedigd in Italië (29 %), Ierland, Hongarije, Malta en Griekenland (alle 28 %).

Bovendien geeft 23 % van de respondenten de voorkeur aan nauwere regionale samenwerking en betrekkingen van goed nabuurschap, met name in Kroatië (32 %), Bulgarije, Griekenland en Letland (alle 30 %), en komt met name naar voren als de belangrijkste keuze in Letland.

Een andere belangrijke maatregel, die ook door 23 % van de respondenten wordt gesteund, is een betere communicatie met het publiek en een beter bewustzijn over de voordelen en uitdagingen van de uitbreiding, een prioriteit die het sterkst wordt waargenomen in Griekenland (44 %), Cyprus (38 %) en Litouwen (31 %).

Bovendien pleit 22 % van de respondenten voor meer bijstand om kandidaat-lidstaten te helpen aan de EU-normen te voldoen en te integreren in de interne markt, met steun van Hongarije (33 %), Ierland en Roemenië (beide 30 %).

Een even groot deel (22%) benadrukt ook dat de werking en de besluitvorming van de Europese Unie en haar instellingen vóór de uitbreiding moeten worden hervormd, waarbij Italië (30%), Cyprus en Kroatië (beide 27%) de belangrijkste voorstanders zijn.

Ten slotte wordt door een kleiner deel van de respondenten, namelijk 16 %, gekozen voor flexibiliteit in het toetredingsproces om rekening te houden met verschillen in de uitgangspositie en de vooruitgang van

de kandidaat-lidstaten. Deze maatregel krijgt de sterkste steun in Hongarije, Bulgarije (beide 28 %) en Kroatië (25 %).

QC8ab: Wat is volgens u onder meer nodig om de toekomstige uitbreiding van de EU tot een succes te maken? En toen? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK) (EU27) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Maatregelen om ervoor te zorgen dat de kandidaat-lidstaten de rechtsstaat handhaven, corruptie bestrijden en de grondrechten beschermen	44	45	44	34	56	51	40	39	49	42	44	43	35	50	26	34	49	38	38	63	43	32	40	33	35	43	61	72
Duidelijke toezegging van kandidaat-lidstaten om hervormingen door te voeren en aan de EU-normen te voldoen	38	36	31	37	41	44	33	36	45	39	37	28	38	43	21	30	35	35	37	42	36	29	43	28	32	40	54	49
Versterking van de criteria voor EU-lidmaatschap om ervoor te zorgen dat kandidaat-lidstaten aan de nodige normen voldoen voordat zij toetreden	37	40	38	35	41	41	32	40	44	30	36	40	40	40	19	30	34	43	36	44	34	27	36	29	28	42	44	45
Betere communicatie en bewustmaking van het publiek over de voordelen en uitdagingen van de uitbreiding	23	23	28	27	25	20	28	26	44	23	17	25	28	38	19	31	17	24	20	22	22	22	17	21	22	29	14	25
Hervorming van bepaalde beleidsterreinen van de Europese Unie, zoals landbouw, regionaal beleid of de EU-begroting vóór de uitbreiding	25	20	30	25	22	22	15	21	28	23	26	33	31	23	13	14	25	30	23	19	26	24	22	30	23	30	14	21
Nauwere regionale samenwerking en goede nabuurschapsbetrekkingen	23	22	30	24	26	23	28	22	30	19	18	32	24	20	30	26	18	25	18	24	24	25	12	28	23	20	18	21
Duidelijke inzet en steun van bestaande EU-lidstaten voor het uitbreidingsproces	24	23	25	22	20	25	17	28	28	27	16	27	29	21	15	21	14	28	28	21	24	24	27	21	22	20	25	21
Meer steun om kandidaat-lidstaten te helpen aan de EU-normen te voldoen en te integreren in de interne markt	22	22	25	17	26	18	20	30	28	21	22	29	24	22	19	21	16	33	27	22	23	27	27	30	23	20	11	13
Hervorming van de werking en de besluitvorming van de Europese Unie en haar instellingen vóór de uitbreiding	22	23	22	20	17	21	17	22	25	17	20	27	30	27	10	15	23	24	23	19	22	24	18	25	20	25	17	16
Flexibiliteit in het toetredingsproces om rekening te houden met verschillen in de uitgangspositie en vooruitgang van de kandidaat-lidstaten	16	15	28	16	12	12	16	15	24	13	11	25	22	18	13	16	14	28	16	11	19	21	19	20	15	24	12	11
andere (SPONTANEOUS)	1	0	1	0	0	1	2	0	1	1	0	0	0	0	3	1	1			0	3	0	1	1	1	0	0	0
Geen (SPONTANEOUS)	4	1	2	4	2	4	4	2	1	3	7	1	2	2	3	4	6	1	1	3	12	2	2	2	6	1	2	0
Ik weet het niet	5	2	4	8	5	4	8	5	1	6	6	3	3	6	14	11	3	5	7	2	3	3	13	5	3	4	3	1

1e meest genoemde item
2e meest genoemde item
3e meest genoemde item

Uit de sociaaldemografische analyse blijkt dat respondenten in alle sociaaldemografische categorieën maatregelen om ervoor te zorgen dat kandidaat-lidstaten de rechtsstaat handhaven, corruptie bestrijden en de grondrechten beschermen (44 %) als het gebied beschouwen dat prioriteit moet krijgen om een legitieme en doeltreffende toekomstige uitbreiding van de Europese Unie te waarborgen. In de volgende analyse wordt het spectrum van meningen over verschillende Europese demografische categorieën uitgesplitst.

- Zowel mannen (43 %) als vrouwen (44 %) geven bij het onderzoeken van de meningen per geslacht blijk van vergelijkbare steun voor maatregelen om ervoor te zorgen dat de kandidaat-lidstaten de rechtsstaat handhaven, corruptie bestrijden en de grondrechten beschermen.
- In termen van leeftijd zijn jongere respondenten van 15-24 jaar het meest geneigd maatregelen te ondersteunen om ervoor te zorgen dat kandidaat-lidstaten de rechtsstaat handhaven, corruptie bestrijden en de grondrechten beschermen (42%). Aan de andere kant laten respondenten van 55 jaar en ouder de minste kans zien om deze maatregelen te ondersteunen (44 %).
- Wat de onderwijsniveaus betreft, is de kans het grootst dat respondenten die hun opleiding op de leeftijd van 20 jaar of ouder hebben beëindigd, maatregelen ondersteunen om ervoor te zorgen dat de kandidaat-lidstaten de rechtsstaat handhaven, corruptie bestrijden en de grondrechten beschermen (50%). Degenen die hun opleiding op de leeftijd van 15 jaar of jonger hebben beëindigd, zijn het minst geneigd om deze maatregelen te ondersteunen (39%).
- Van de sociaal-professionele categorieën zijn managers het meest geneigd maatregelen te ondersteunen om ervoor te zorgen dat kandidaat-lidstaten de rechtsstaat handhaven, corruptie bestrijden en de grondrechten beschermen (48%). Huiseigenaren zijn het minst geneigd om deze maatregelen te steunen (36 %).
- Wat de sociale klasse betreft, zijn respondenten die zichzelf als een van de hogere klassen beschouwen het meest geneigd maatregelen te ondersteunen om ervoor te zorgen dat kandidaat-lidstaten de rechtsstaat handhaven, corruptie bestrijden en de grondrechten beschermen (49%). Degenen die zich identificeren als deel van de arbeidersklasse hebben de minste kans om deze maatregelen te ondersteunen (41%).
- Wat betreft subjectieve verstedelijking zijn respondenten uit grote steden het meest geneigd maatregelen te ondersteunen om ervoor te zorgen dat kandidaat-lidstaten de rechtsstaat handhaven, corruptie bestrijden en de

grondrechten beschermen (48%). Uit plattelandsgebieden of -dorpen blijkt dat deze maatregelen het minst waarschijnlijk worden ondersteund (40 %).

- Wat de links-rechtse politieke schaal betreft, zijn de respondenten aan de linkerkant (1-4) het meest geneigd maatregelen te ondersteunen om ervoor te zorgen dat kandidaat-lidstaten de rechtsstaat handhaven, corruptie bestrijden en de grondrechten beschermen (49%). Rechts (7-10) is het minst waarschijnlijk dat deze maatregelen worden gesteund (41 %).
- Wat het niveau van informatie over de uitbreiding van de EU betreft, zijn geïnformeerde respondenten het meest geneigd maatregelen te ondersteunen om ervoor te zorgen dat kandidaat-lidstaten de rechtsstaat handhaven, corruptie bestrijden en de grondrechten beschermen (45%). Niet-geïnformeerde respondenten hebben de minste kans om deze maatregelen te ondersteunen (43 %).
- Tot slot zijn respondenten die voorstander zijn van uitbreiding van de EU het meest geneigd maatregelen te ondersteunen om ervoor te zorgen dat kandidaat-lidstaten de rechtsstaat handhaven, corruptie bestrijden en de grondrechten beschermen (46%). Degenen die geen voorstander zijn van de uitbreiding van de EU hebben de minste kans om deze maatregelen te ondersteunen (41 %).

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC8ab: Wat is volgens u onder meer nodig om de toekomstige uitbreiding van de EU tot een succes te maken? En toen? (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK) (EU27) (%)													
	Maatregelen om ervoor te zorgen dat kandidaat-lidstaten de rechtsstaat handhaven, corruptie bestrijden en de grondrechten beschermen	Duidelijke toezegging van kandidaat-lidstaten om hervormingen door te voeren en aan de EU-normen te voldoen	Versterking van de criteria voor EU-lidmaatschap om ervoor te zorgen dat kandidaat-lidstaten aan de nodige normen voldoen voordat zij toetreden	Hervorming van bepaalde beleidsterreinen van de Europese Unie, zoals landbouw, regionaal beleid of de EU-begroting vóór de uitbreiding	Duidelijke inzet en steun van bestaande EU-lidstaten voor het uitbreidingsproces	Nauwere regionale samenwerking en goede nabuurschapsbetrekkingen	Betere communicatie en bewustmaking van het publiek over de voordelen en uitdagingen van de uitbreiding	Meer steun om kandidaat-lidstaten te helpen aan de EU-normen te voldoen en te integreren in de interne markt	Hervorming van de werking en de besluitvorming van de Europese Unie en haar instellingen vóór de uitbreiding	Flexibiliteit in het toetredingsproces om rekening te houden met verschillen in de uitgangssituatie en vooruitgang van de kandidaat-lidstaten	andere (SPONTANEOUS)	Geen (SPONTANEOUS)	Ik weet het niet
EU27	44	38	37	25	24	23	23	22	22	16	1	4	5
Geslacht													
Man	43	38	38	25	24	22	22	22	24	17	1	4	4
Vrouw	44	38	36	25	24	23	23	22	20	16	1	4	5
Leeftijd													
15-24	42	35	34	23	27	25	5	25	20	18	0	2	5
25-39	44	40	37	25	25	24	23	23	22	18	1	3	3
40-54	44	39	37	27	23	21	24	23	24	16	1	4	4
55+	44	37	37	24	23	22	21	21	21	14	1	4	6
Onderwijs (Einde van)													
-15	39	36	32	21	23	21	19	19	16	13	1	5	11
16-19	41	37	36	25	24	23	24	22	22	16	1	4	5
20	50	41	40	27	23	21	2	23	25	16	1	3	2
Nog steeds aan het studeren	41	37	36	21	26	27	5	27	20	18	1	2	5
Sociaal-professionele categorie													
Zelfstandigen	41	41	36	30	27	21	23	23	27	17	0	3	3
Managers	48	40	41	26	25	22	2	23	26	16	1	3	2
Andere witte halsbanden	44	40	39	27	23	22	26	23	25	19	0	4	3
Handarbeiders	44	38	37	23	24	22	23	22	20	17	1	4	4
Huis personen	36	30	28	26	25	28	24	23	20	16	0	5	6
Werklozen	45	43	31	22	24	22	21	23	18	12	0	3	7
Gepensioneerd	43	37	36	24	23	22	20	21	20	14	0	5	8
Studenten	44	37	35	23	26	26	24	24	20	18	0	1	5
Beschouwen als behorend tot													
De arbeidersklasse van de samenleving	41	35	33	22	23	22	21	21	17	15	1	5	9
De lagere middenklasse van de samenleving	41	38	36	24	23	22	22	22	20	16	0	4	4
De middenklasse van de samenleving	44	39	38	26	25	23	24	23	23	17	1	3	3
De hogere middenklasse van de samenleving	51	43	40	27	24	22	23	27	30	17	0	1	1
De hogere klasse van de samenleving	49	39	2	26	32	24	21	23	27	20	0	3	2
Subjectieve verstedelijking													
Landelijk gebied of dorp	40	35	34	25	22	23	21	22	20	14	1	4	6
Kleine of middelgrote stad	43	38	37	24	24	22	22	22	22	16	0	4	5
Grote stad	48	42	38	25	26	23	25	24	23	19	0	2	3
Politieke schaal links-rechts													
(1-4) Links	49	41	37	26	26	24	24	25	22	17	0	2	3
(5-6) Centrum	44	40	39	24	25	22	22	22	22	16	1	3	4
(7-10) Rechts	41	37	36	26	23	22	23	22	25	17	1	5	4
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU													
Geïnformeerd	45	39	38	26	25	24	24	24	25	18	0	2	1
Niet op de hoogte	43	38	36	24	24	22	22	22	21	15	1	4	6
Voor de uitbreiding van de EU													
Voor	46	40	37	26	27	26	25	26	23	19	0	1	2
Niet voor	41	36	37	24	20	19	20	17	22	12	1	8	6

IV. Kennis van de EU- burgers over de uitbreiding van de EU

1. Gepercipieerd informatieniveau van de EU-burgers over de uitbreiding

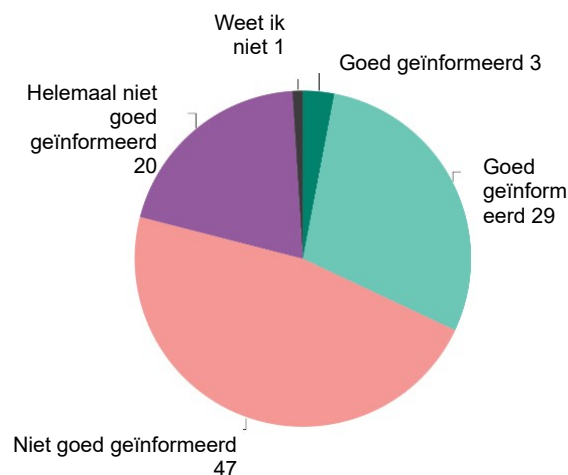
Bij de beoordeling van het zelfgerapporteerde informatieniveau van de burgers over de uitbreiding van de EU, gedefinieerd als "nieuwe landen die tot de Europese Unie toetreden", geeft ongeveer een derde van de respondenten aan zich geïnformeerd te voelen over het onderwerp (32%). Meer bepaald geeft 3% aan zich zeer goed geïnformeerd te voelen, terwijl iets minder dan drie op de tien (29%) zichzelf over het algemeen goed geïnformeerd acht.

Omgekeerd geeft een aanzienlijke meerderheid van de respondenten, iets meer dan twee derde (67 %), aan zich niet op de hoogte te voelen van de uitbreiding. Deze groep omvat bijna de helft van de respondenten die niet erg goed geïnformeerd zijn (47%), en een vijfde die helemaal niet goed geïnformeerd zijn (20%).

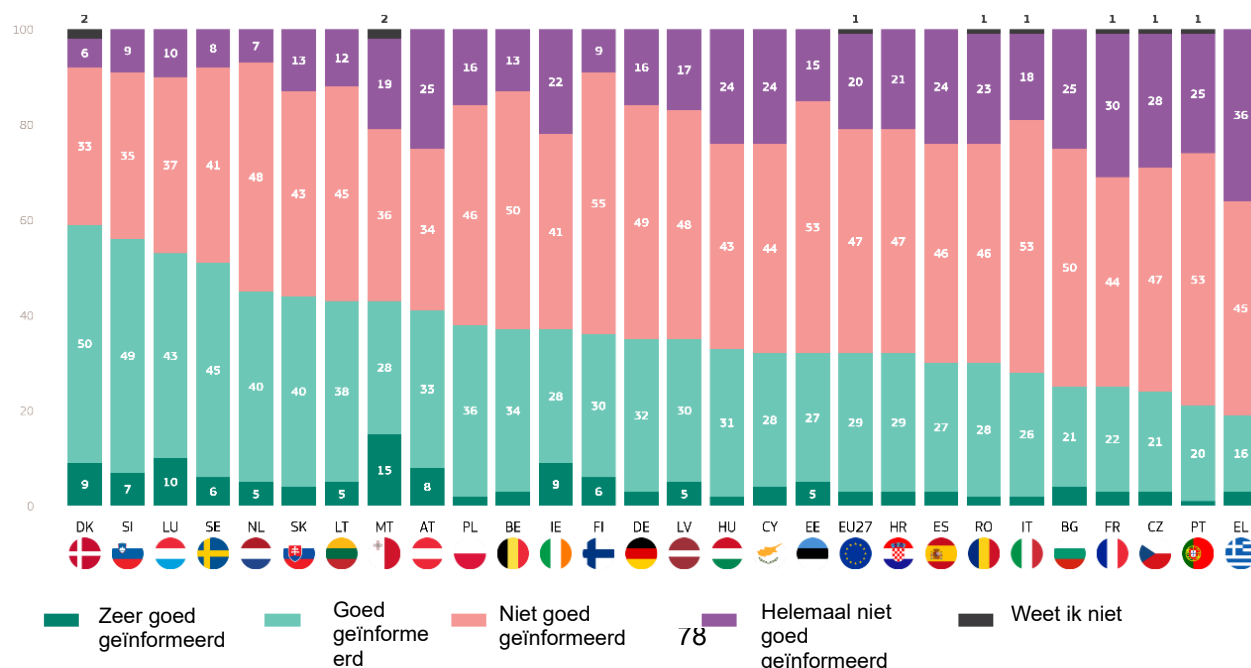
Uit een nationale analyse blijkt dat ten minste 50 % van de respondenten zich goed geïnformeerd voelt over de uitbreiding in 9 lidstaten.

Denemarken (59%), Slovenië (56%) en Luxemburg (53%) hebben de hoogste zelfgepercipieerde kennisniveaus. Daarentegen worden de laagste scores voor het gevoel geïnformeerd te zijn waargenomen in Griekenland (19%), Portugal (21%) en Tsjechië (24%).

QC1: Hoe goed bent u geïnformeerd over de uitbreiding, d.w.z. over de toetreding van nieuwe landen tot de Europese Unie? Voel je je...? (%)



QC1: Hoe goed bent u geïnformeerd over de uitbreiding, d.w.z. over de toetreding van nieuwe landen tot de Europese Unie? Voel je je...? (%)



Hoewel in totaal 32 % van de respondenten in de EU aangeeft zich geïnformeerd te voelen over de uitbreiding, wat wijst op een beperkt publiek bewustzijn, illustreert deze sociaaldemografische analyse hoe dit aandeel is verdeeld over verschillende Europese demografische groepen en hoe waarschijnlijk het is dat zij zich geïnformeerd voelen.

- Bij het onderzoeken van het bewustzijn naar geslacht hebben mannen (37%) meer kans dan vrouwen (28%) om zich geïnformeerd te voelen over de uitbreiding.
- Jongeren tussen 15 en 24 jaar voelen zich het vaakst geïnformeerd over de uitbreiding (36 %), gevolgd door jongeren tussen 25 en 39 jaar (34 %). Oudere respondenten van 40-54 jaar (32%) en 55-plussers (31%) hebben een lager bewustzijnsniveau.
- Kijkend naar het onderwijsniveau hebben respondenten die hun opleiding op 20-jarige leeftijd of ouder hebben beëindigd, de grootste kans om zich geïnformeerd te voelen over de uitbreiding (41%), gevolgd door degenen die nog studeren (39%). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, hebben de laagste kans (17%).
- Van de sociaal-professionele categorieën voelen managers zich het meest geïnformeerd over de uitbreiding (46%), gevolgd door studenten (41%). Handarbeiders (26%) en huispersoneel (23%) voelen zich het minst geïnformeerd.
- Wat de sociale klasse betreft, is de kans het grootst dat respondenten die zichzelf als deel van de hogere middenklasse beschouwen, zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding (49%), gevolgd door respondenten uit de hogere klasse (48%). Degenen die zich identificeren als deel van de arbeidersklasse hebben de laagste kans om zich geïnformeerd te voelen (19%).
- In termen van subjectieve verstedelijking hebben respondenten die in grote steden wonen meer kans om zich geïnformeerd te voelen over de uitbreiding (35%), vergeleken met respondenten die in kleine of middelgrote steden (33%) en plattelandsgebieden of -dorpen (30%) wonen.
- Respondenten die zich als links identificeren, voelen zich het vaakst geïnformeerd over de uitbreiding (38%), gevolgd door respondenten die zich als rechts identificeren (36%). Centristische respondenten tonen de laagste kans om zich geïnformeerd te voelen (31%).
- Respondenten die voor uitbreiding van de EU zijn, voelen zich eerder geïnformeerd (43%) dan degenen die niet voor uitbreiding zijn (20%).

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC1 Hoe goed bent u geïnformeerd over de uitbreiding - dat zijn nieuwe landen die toetreden tot de Europese Unie? Voel je je...? (% - EU)

	Zeer goed geïnformeer d	Goed geïnformeer d	Niet goed geïnformeer d	Helemaal niet goed geïnformeerd	Ik weet het niet	Totaal 'geïnformeer d'	Totaal 'Niet op de hoogte'
EU27	3	29	47	20	1	32	67
Geslacht							
Man	4	33	46	17	0	37	63
Vrouw	2	26	48	23	1	28	71
Leeftijd							
15-24	4	32	43	21	0	36	64
25-39	4	30	48	18	0	34	66
40-54	3	29	51	17	0	32	68
55+	3	28	46	23	0	31	69
Onderwijs (Einde van)							
-15	1	16	44	38	1	17	82
16-19	3	27	48	22	0	30	70
20	4	37	48	11	0	41	59
Nog steeds aan het studeren	5	34	43	17	1	39	60
Sociaal-professionele categorie							
Zelfstandigen	4	33	50	13	0	37	63
Managers	6	40	45	9	0	46	54
Andere witte halsbanden	3	32	51	14	0	35	65
Handarbeiders	2	24	50	24	0	26	74
Huis personen	3	20	46	31	0	23	77
Werklozen	2	22	47	29	0	24	76
Gepensioneerd	2	27	45	25	1	29	70
Studenten	6	35	42	17	0	41	59
Beschouwen als behorend tot							
De arbeidersklasse van de samenleving	1	18	47	33	1	19	80
De lagere middenklasse van de samenleving	3	28	48	21	0	31	69
De middenklasse van de samenleving	3	33	48	16	0	36	64
De hogere middenklasse van de samenleving	7	42	43	8	0	49	51
De hogere klasse van de samenleving	6	42	47	5	0	48	52
Subjectieve verstedelijking							
Landelijk gebied of dorp	3	27	48	22	0	30	70
Kleine of middelgrote stad	3	30	47	20	0	33	67
Grote stad	4	31	47	18	0	35	65
Politieke schaal links-rechts							
(1-4) Links	4	34	47	15	0	38	62
(5-6) Centrum	3	28	50	19	0	31	69
(7-10) Rechts	4	32	45	19	0	36	64
Voor de uitbreiding van de EU							
Voor	4	39	45	12	0	43	57
Niet voor	2	18	52	28	0	20	80

2. Belangrijkste informatiebronnen over de uitbreiding

Bij het onderzoeken van de belangrijkste bronnen die respondenten gebruiken om hun mening te vormen over de uitbreiding van de EU, valt televisie prominent op. Een aanzienlijke 64% van de geïnterviewden geeft aan dat ze voornamelijk afhankelijk zijn van tv. Op nationaal niveau hebben Portugal (80%), Bulgarije (76%) en Kroatië en Roemenië (beide 75%) het hoogste gebruik. TV is met name de beste keuze voor respondenten in maar liefst 23 lidstaten.

Informatiewebsites, waaronder bronnen zoals kranten en nieuwsbladen, komen naar voren als de op één na meest geciteerde bron. In de hele EU maakt 39 % van de respondenten voornamelijk gebruik van deze platforms. Finland (62%), Zweden (59%) en Griekenland (54%) registreren het hoogste gebruik, waarbij deze bron de voorkeur geniet in Finland en Zweden.

Sociale media zijn de op twee na belangrijkste bron, die door 32 % van de respondenten in de hele EU wordt gebruikt voor hun mening over de uitbreiding. Cyprus (60%), Malta (54%) en Letland (52%) zijn het meest afhankelijk van dit platform, en in zowel Malta als Letland is sociale media de meest gekozen bron. Kranten en de geschreven pers vormen ook een opmerkelijke bron, waarbij 30% van de respondenten zegt dat ze voornamelijk raadplegen. Nederland (57%), Oostenrijk (50%) en Luxemburg (48%) zijn het

meest betrokken bij dit medium, dat uitsluitend in Nederland de beste keuze is.

Persoonlijke interacties spelen ook een rol, aangezien 29% van de respondenten voornamelijk afhankelijk is van discussies met familieleden, vrienden en collega's. Deze informele bron komt vooral voor in Griekenland (53%), Slowakije (49%) en Bulgarije (47%).

Radio is een ander informatiekanaal dat door 28% van de respondenten wordt gebruikt, waarbij Estland (42%), Zweden (40%) en Slowakije (39%) de lidstaten zijn waar dit medium het vaakst wordt genoemd.

Institutionele en officiële websites, zoals overheidsplatforms, dragen ook bij tot de vorming van meningen, waarbij 25 % van de respondenten deze voornamelijk gebruikt; Zweden (48%), Finland (38%) en Slowakije (37%) lopen voorop in het gerapporteerde gebruik van deze bronnen.

QC9ab: Welke van de volgende informatiebronnen zou u in de eerste plaats gebruiken om uw mening over de uitbreiding van de EU te vormen? Ten eerste? En toen? [MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK] (EU27) (%)



Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

Podcasts vormen een meer nichebron, die door 11 % van de respondenten wordt gebruikt om hun mening over de uitbreiding van de EU te vormen. Malta (24%), Slowakije (22%) en Denemarken (19%) hebben de hoogste betrokkenheid bij dit formaat.

Tot slot wijst een deel van de bevolking, 6 % van de respondenten, op een gebrek aan belangstelling en meldt dat zij nooit informatie over de uitbreiding van de EU zoeken. Dit sentiment komt het meest voor in Oostenrijk (12%), Frankrijk en Litouwen (beide 8%).

QC9ab: Welke van de volgende informatiebronnen zou u in de eerste plaats gebruiken om uw mening over de uitbreiding van de EU te vormen? Ten eerste? En toen? [MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK] (EU27) (%)

	EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
																												
televisie	64	66	76	62	68	64	61	62	62	58	57	75	72	66	52	65	49	61	48	53	60	65	80	75	67	64	58	55
Informatiewebsites (websites van kranten, nieuwsbladen, enz.)	39	36	29	36	52	35	42	36	54	38	35	39	42	43	47	44	48	51	47	50	37	40	26	25	40	40	62	59
Sociale media	32	39	43	40	33	31	43	43	47	40	27	47	25	60	52	43	34	35	54	28	35	27	29	42	39	38	26	20
Discussies met familieleden, vrienden, collega's	29	24	47	30	40	35	29	23	53	21	24	41	27	30	21	26	24	38	21	28	34	20	30	44	30	49	20	27
Radio	28	34	22	26	36	37	42	38	23	25	29	33	24	24	31	27	29	20	23	24	31	21	18	18	29	39	22	40
Kranten, geschreven pers	30	36	17	29	34	43	29	27	17	18	29	25	33	9	11	12	48	15	14	57	50	9	21	12	25	23	40	43
Institutionele en officiële websites (overheidswebsites enz.)	25	22	14	34	34	26	23	18	28	20	21	22	30	26	23	23	30	26	21	29	30	22	12	13	31	37	38	48
Podcasts	11	9	11	16	19	13	12	17	12	10	6	16	7	11	6	15	12	16	24	18	14	6	2	16	10	22	8	17
andere (SPONTANEOUS)	1	0	0	0	2	1	1	0	1	1	1	0		0	0	0	2		0	1	1	0	1		2	0	1	1
Zoek nooit naar dergelijke informatie, geen interesse (SPONTANEOUS)	6	1	6	4	1	7	4	3	5	6	8	3	7	5	2	8	1	7	0	2	12	5	7	4	1	3	1	0
Weet ik niet	0	0	1	3	0	0		0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0
1e meest genoemde item																												
2e meest genoemde item																												
3e meest genoemde item																												

Bijna twee derde van de respondenten gebruikt televisie voornamelijk als informatiebron om zich een mening te vormen over de uitbreiding van de EU, wat een dominante voorkeur betekent. Deze sociaal-demografische analyse verduidelijkt hoe deze uiteenlopende voorkeuren voor informatiebronnen over verschillende Europese demografische groepen worden verdeeld.

- Bij het onderzoeken van de meningen naar geslacht hebben mannen (42%) meer kans om informatiewebsites te gebruiken, terwijl vrouwen (65%) meer kans hebben om tv te gebruiken.
- In termen van leeftijd, jongere respondenten van 15-24 jaar

Ze zijn het meest geneigd om sociale media te gebruiken (58 procent) en het minst geneigd om tv te gebruiken (45 procent). Respondenten van 55 jaar en ouder zijn het meest geneigd om tv te gebruiken (75%) en het minst geneigd om sociale media te gebruiken (15%).

- Kijkend naar de onderwijsniveaus zijn respondenten die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, het meest geneigd om tv te gebruiken (78%) en het minst geneigd om informatiewebsites te gebruiken (13%). Degenen die nog studeren zijn het meest geneigd om sociale media te gebruiken (59%) en het minst geneigd om radio te gebruiken (13%).
- Onder de sociaal-professionele categorieën zijn gepensioneerde respondenten het meest geneigd om tv te gebruiken (78%) en het minst geneigd om sociale media te gebruiken (12%). Studenten zijn het meest geneigd om sociale media te gebruiken (57%) en het minst geneigd om radio te gebruiken (14%).
- Wat de sociale klasse betreft, zijn respondenten die zichzelf als een van de hogere klassen beschouwen, het meest geneigd om institutionele en officiële websites te gebruiken (45%) en het minst geneigd om radio te gebruiken (19%). Degenen die zich identificeren als deel van de werkende klasse zijn het meest geneigd om tv te gebruiken (67%) en het minst geneigd om institutionele en officiële websites te gebruiken (14%).
- Wat betreft subjectieve verstedelijking maken respondenten uit grote steden het meest gebruik van informatiewebsites (45%) en het minst van radio (27%). Die van plattelandsgebieden of dorpen zijn het meest geneigd om tv te gebruiken (65%) en het minst geneigd om institutionele en officiële websites te gebruiken (21%).
- Als we de links-rechtse politieke schaal onderzoeken, zijn de respondenten aan de

linkerkant (1-4) het meest geneigd om informatiewebsites te gebruiken (44%) en het minst geneigd om radio te gebruiken (28%). Rechts (7-10) zijn het meest geneigd om tv te gebruiken (67%) en het minst geneigd om institutionele en officiële websites te gebruiken (25%).

- Wat het informatieniveau over de uitbreiding van de EU betreft, maken geïnformeerde respondenten het meest gebruik van informatiewebsites (46%) en het minst van radio (30%). Niet-geïnformeerde respondenten zijn het meest geneigd om tv te gebruiken (65%) en het minst geneigd om informatiewebsites te gebruiken (35%).
- Tot slot maken respondenten die voorstander zijn van de uitbreiding van de EU het meest gebruik van sociale media (36 %) en het minst van radio (28 %). Degenen die geen voorstander zijn van de uitbreiding van de EU zijn het meest geneigd om tv te gebruiken (65 %) en het minst geneigd om sociale media te gebruiken (27 %).

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC9ab: Welke van de volgende informatiebronnen zou u in de eerste plaats gebruiken om uw mening over de uitbreiding van de EU te vormen? Ten eerste? En toen? [MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK] (EU27) (%)

	televisie	Informatiewebsites (websites van kranten, nieuwsbladen, enz.)	Sociale media	Kranten, geschreven pers	Discussies met familieleden, vrienden, collega's	Radio	Institutionele en officiële websites (overheidswebsites enz.)	Podcasts	andere (SPONTANEOUS)	Zoek nooit naar dergelijke informatie, geen interesse (SPONTANEOUS)	Ik weet het niet
EU27	64	39	32	30	29	28	25	1	1	6	0
Geslacht											
Man	62	42	33	31	29	28	26	11	1	5	0
Vrouw	65	36	31	29	30	28	24	10	0	6	0
Leeftijd											
15-24	45	46	58	17	33	15	30	20	1	6	0
25-39	52	50	46	22	32	19	33	16	0	6	0
40-54	63	45	35	27	30	28	28	11	1	5	0
55+	75	27	15	39	27	36	17	5	0	7	0
Onderwijs (Einde van)											
-15	78	13	15	27	26	35	8	2	0	10	1
16-19	67	34	32	28	34	28	22	9	0	7	0
20	58	51	33	36	28	28	33	14	0	3	0
Nog steeds aan het studeren	42	53	59	18	36	13	32	20	2	6	0
Sociaal-professionele categorie											
Zelfstandigen	56	51	35	30	30	27	31	14	0	4	1
Managers	56	54	35	37	30	27	37	16	0	4	0
Andere witte halsbanden	62	48	36	26	31	25	30	13	1	5	0
Handarbeiders	63	38	40	23	31	25	23	9	0	6	0
Huis personen	67	30	27	21	29	26	18	6	0	10	0
Werklozen	55	34	39	18	24	22	22	11	3	9	1
Gepensioneerd	78	23	12	4	26	39	15	4	0	7	0
Studenten	43	51	57	19	35	14	35	22	1	5	0
Beschouwen als behorend tot											
De arbeidersklasse van de samenleving	67	26	29	20	27	27	14	6	1	11	1
De lagere middenklasse van de samenleving	62	36	34	26	30	29	24	11	1	7	0
De middenklasse van de samenleving	64	43	33	33	30	29	28	11	0	4	0
De hogere middenklasse van de samenleving	59	53	29	44	29	25	38	16	0	1	0
De hogere klasse van de samenleving	61	48	34	41	26	19	45	10	3	4	0
Subjectieve verstedelijking											
Landelijk gebied of dorp	65	34	30	27	29	31	21	9	1	8	1
Kleine of middelgrote stad	63	38	31	30	28	27	26	10	0	6	0
Grote stad	64	45	36	32	32	27	27	14	0	3	0
Politieke schaal links-rechts											
(1-4) Links	63	44	32	36	30	28	29	13	1	4	0
(5-6) Centrum	66	38	33	31	29	30	24	9	1	5	0
(7-10) Rechts	67	38	32	27	3	28	25	1	0	4	0
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU											
Geïnformeerd	62	46	34	36	3	30	34	15	1	1	0
Niet op de hoogte	65	35	31	27	29	27	22	9	0	8	0
Voor de uitbreiding van de EU											
Voor	64	44	36	34	31	28	29	13	0	2	0
Niet voor	65	33	27	30	29	29	20	8	1	9	1

3. Onderwerpen over uitbreiding waarover EU-burgers meer willen weten

Bij het overwegen van onderwerpen in verband met de uitbreiding van de EU waarover burgers meer informatie willen, komen de kosten en baten van de uitbreiding naar voren als de meest geciteerde. In de hele EU geeft 47 % van de respondenten aan belangstelling te hebben voor dit gebied. In Griekenland (69 %), Cyprus (59 %) en Finland (55 %) is de vraag naar dergelijke informatie het grootst. Dit onderwerp is het meest geselecteerd in 15 lidstaten.

Op de tweede plaats staat hoe de uitbreiding van invloed is op vrede en stabiliteit in de Europese Unie, een onderwerp dat 40% van de respondenten beter wil begrijpen. Denemarken en Slowakije (beide 54%), samen met Griekenland en Spanje (beide 53%), tonen de sterkste neiging tot meer informatie over dit aspect. Deze post is de meest geprefereerde in zeven lidstaten.

De derde meest gevraagde informatie betreft de invloed van de uitbreiding op de levenskwaliteit in de Europese Unie, waarbij 38% van de respondenten deze wens uitte. Griekenland (59 %), Kroatië (54 %) en Slowakije (53 %) zijn de lidstaten waar dit belang het sterkst is, en dit specifieke punt is de beste keuze in vier lidstaten. Daarnaast is er veel belangstelling voor informatie over de kandidaat-lidstaten, waarbij 35% van de respondenten meer kennis wenst. Vooral Cyprus (43%), Duitsland en Nederland (beide 40%) willen graag meer weten over dit aspect.

De belangstelling gaat ook uit naar de invloed van de uitbreiding op de waarden van de Europese Unie (bv. bescherming van de mensenrechten, gendergelijkheid), een onderwerp dat 34 % van de respondenten verder wil onderzoeken. Zweden (55%), Malta (48%), Nederland en Cyprus (beide 46%) tonen de grootste belangstelling voor deze impact op waarden, en dit specifieke onderwerp is het meest geselecteerd in Zweden en Malta.

Even belangrijk is dat de voorwaarden om lid te worden van de EU een belangrijk onderwerp zijn voor 33 % van de respondenten die op zoek zijn naar meer informatie. Duitsland (42%), Nederland (41%) en Cyprus, Oostenrijk en Zweden (alle 40%) tonen de grootste belangstelling.

QCI0ab: Als u nadenkt over de uitbreiding van de Europese Unie, over welke van de volgende onderwerpen wilt u dan meer weten? Ten eerste? En toen? {MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK} (EU27) (%)



Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

Ook 33 % van de respondenten heeft veel belangstelling voor de gevolgen van de uitbreiding voor de werking van de EU. Slowakije (46 %), Griekenland (44 %) en Kroatië (41 %) zijn bijzonder benieuwd naar deze operationele effecten.

Tot slot is informatie over het uitbreidingsproces zelf een belangrijk onderwerp voor 25 % van de respondenten in de hele EU. Oostenrijk (32%), Kroatië, Portugal en Italië (allemaal 30%) zijn de lidstaten die het meest naar details over het proces verlangen.

QCI0ab: Als u nadenkt over de uitbreiding van de Europese Unie, over welke van de volgende onderwerpen wilt u dan meer weten? Ten eerste? En toen? {MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK} (EU27) (%)

		EU27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
																													
Kosten en baten van de uitbreiding		47	48	51	49	51	50	42	52	69	43	50	46	49	59	28	39	38	41	27	40	51	38	49	40	36	47	53	44
Hoe de uitbreiding de vrede en stabiliteit in de Europese Unie beïnvloedt		40	37	47	46	54	42	40	38	53	33	38	52	37	45	33	39	41	42	48	49	45	31	33	40	39	54	47	51
Hoe de uitbreiding van invloed is op de levenskwaliteit in de Europese Unie		38	35	50	47	24	38	39	40	59	35	33	54	41	46	31	41	31	45	42	36	44	34	35	42	38	53	21	23
Hoe de uitbreiding van invloed is op de werking van de Europese Unie (bescherming van de mensenrechten, andere vrijheden enz.)		34	32	35	23	45	34	27	34	37	28	29	41	37	46	18	26	32	35	48	46	41	31	28	37	28	40	37	55
Informatie over de kandidaat-lidstaten		35	37	34	39	33	40	32	36	38	30	35	31	38	43	25	30	39	33	25	40	37	28	38	27	21	35	31	38
Hoe de uitbreiding van invloed is op de werking van de EU		33	32	39	30	33	37	33	39	44	30	31	41	32	36	23	25	30	36	29	27	37	27	31	34	23	46	35	40
Voorwaarden om lid te worden van de EU		33	34	29	33	38	42	24	39	38	25	24	33	37	40	13	18	34	32	21	41	40	25	31	26	19	30	31	40
Informatie over het uitbreidingsproces		25	22	27	24	21	24	23	29	28	23	20	30	30	28	14	19	23	27	22	23	32	23	30	29	15	25	12	20
andere (SPONTANEOUS)		0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
Geen (SPONTANEOUS)		8	4	7	6	6	9	16	6	5	10	10	4	6	6	14	18	4	11	3	2	11	8	12	6	20	5	6	2
Weet ik niet		2	1	2	4	2	1	4	2	0	4	3	0	1	5	5	2	0	1	3	0	1	3	6	2	1	1	1	0
1e meest genoemde item																													
2e meest genoemde item																													
3e meest genoemde item																													

Van de verschillende onderwerpen in verband met de uitbreiding van de EU tonen de burgers belangstelling om vooral inzicht te krijgen in de kosten en baten van de uitbreiding van de EU (47 %). Gevolgd door informatie-impact op vrede en stabiliteit in de EU (40%) en levenskwaliteit (38%). In deze sociaaldemografische analyse wordt uiteengezet hoe de algemene belangstelling verschilt tussen specifieke Europese demografische groepen.

- Bij de bestudering van de belangstelling om meer te weten te komen over de uitbreiding van de EU naar geslacht, hebben mannen (48 %) iets meer kans dan vrouwen (46 %) om te willen weten wat de kosten en baten van de uitbreiding zijn. Alle geslachten hebben een vergelijkbare mate van belangstelling voor de gevolgen van de uitbreiding voor vrede en stabiliteit (39-40 %) en voor de levenskwaliteit in de EU (37-39%).
- Wat de leeftijd betreft, zijn de respondenten in de leeftijdsgroep van 40-54 jaar het meest geneigd te willen weten wat de kosten en baten van de uitbreiding zijn (50%), gevolgd door de respondenten in de leeftijdsgroep van 25-39 jaar (47%). Jongere respondenten in de leeftijd van 15-24 jaar (44%) en oudere respondenten in de leeftijd van 55+ (47%) tonen iets lagere interesseniveaus. Respondenten tussen 15 en 24 jaar zijn het meest geïnteresseerd in informatie over de kandidaat-lidstaten (37 %) en de invloed van de uitbreiding op de levenskwaliteit in de EU (39 %).
- Wat de onderwijsniveaus betreft, is de kans het grootst dat respondenten die hun opleiding op 20-jarige leeftijd of ouder hebben beëindigd, willen weten wat de kosten en baten van de uitbreiding zijn (48%), gevolgd door degenen die nog studeren (44%). Degenen die hun opleiding op 15-jarige leeftijd of jonger hebben beëindigd, hebben de laagste kans (43%).
- Onder sociaal-professionele categorieën zijn managers het meest geneigd te willen weten over de kosten en baten van uitbreiding (49%), gevolgd door andere white collars (50%). Huishoudens (47%) en werklozen (50%) willen het minst op de hoogte zijn van deze kosten en baten.
- Wat de sociale klasse betreft, is de kans het grootst dat respondenten die zichzelf tot de hogere klasse beschouwen, willen weten wat de kosten en baten van de uitbreiding zijn (53%), gevolgd door respondenten uit de hogere middenklasse (52%). Degenen die zich identificeren als deel van de arbeidersklasse vertonen de laagste waarschijnlijkheid (43%).
- In termen van subjectieve verstedelijking willen respondenten die in grote steden wonen meer weten over de kosten en baten van de uitbreiding (48%) dan respondenten die in kleine of middelgrote steden (47%) en plattelandsgebieden of -dorpen (46%) wonen.
- Respondenten die zich als links identificeren, willen waarschijnlijk meer weten over de kosten en baten van uitbreiding (47%), gevolgd door respondenten die zich identificeren als centristisch en rechts (beide 49%).
- Respondenten die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU willen waarschijnlijk meer weten over de kosten en baten van de uitbreiding (46%) dan respondenten die zich niet geïnformeerd voelen (48%).
- Respondenten die voor de uitbreiding van de EU zijn, willen waarschijnlijk meer weten over de kosten en baten van de uitbreiding (47%), in vergelijking met degenen die er niet voor zijn (49%).

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

QC10ab: Als u nadenkt over de uitbreiding van de Europese Unie, over welke van de volgende onderwerpen wilt u dan meer weten? Ten eerste? En toen? (MEERDEREANTWOORDEN MOGELIJK) (EU27) (%)

	Kosten en baten van de uitbreiding	Hoe de uitbreiding de vrede en stabiliteit in de Europese Unie beïnvloedt	Hoe de uitbreiding van invloed is op de levenskwaliteit in de Europese Unie	Informatie over de kandidaat-lidstaten	Hoe de uitbreiding van invloed is op de waarden van de Europese Unie (bescherming van de mensenrechten, gendergelijkheid, enz.)	Hoe de uitbreiding van invloed is op de werking van de EU	Voorwaarde en om lid te worden van de EU	Informatie over het uitbreidingsproces	andere (SPONTANEOUS)	Geen (SPONTANEOUS)	Weet ik niet
EU27	47	40	38	35	34	33	33	25	0	8	2
Geslacht											
Man	48	39	39	36	33	34	34	25	0	8	2
Vrouw	46	40	37	35	34	32	31	24	0	8	2
Leeftijd											
15-24	44	36	39	37	34	34	32	25	0	7	3
25-39	47	41	39	35	35	35	35	26	0	7	1
40-54	50	40	41	36	36	36	35	26	1	6	2
55+	47	40	35	34	32	30	30	23	0	10	3
Onderwijs (Einde van)											
-15	43	32	32	31	24	25	27	18	0	18	5
16-19	48	39	39	34	32	32	32	25	0	9	2
20	48	45	38	37	39	36	34	26	0	4	1
Nog steeds aan het studeren	44	36	39	39	34	35	36	25	0	6	3
Sociaal-professionele categorie											
Zelfstandigen	47	42	43	38	37	35	34	26	1	6	2
Managers	49	41	36	39	39	36	38	26	1	4	1
Andere witte halsbanden	50	42	41	36	35	36	35	28	0	4	1
Handarbeiders	46	38	40	34	33	34	31	23	0	9	2
Huis personen	47	38	31	33	33	31	30	27	0	10	4
Werklozen	50	38	37	27	35	29	29	23	1	1	3
Gepensioneerd	46	40	34	34	30	29	30	22	1	1	3
Studenten	46	37	39	38	36	34	34	27	0	5	3
Beschouwen als behorend tot											
De arbeidersklasse van de samenleving	43	35	36	29	28	29	27	22	1	15	4
De lagere middenklasse van de samenleving	48	36	38	35	33	32	33	22	0	9	2
De middenklasse van de samenleving	48	42	39	36	36	35	34	27	0	5	1
De hogere middenklasse van de samenleving	52	44	34	43	39	35	38	25	0	2	1
De hogere klasse van de samenleving	53	48	38	38	48	37	28	28	0	3	0
Subjectieve verstedelijking											
Landelijk gebied of dorp	46	39	35	33	31	30	30	23	1	11	3
Kleine of middelgrote stad	47	38	38	36	33	34	33	24	0	8	2
Grote stad	48	43	41	37	38	36	34	27	0	6	2
Politieke schaal links-rechts											
(1-4) Links	47	44	39	39	41	35	35	26	0	5	1
(5-6) Centrum	49	40	39	35	32	34	33	25	0	7	2
(7-10) Rechts	49	38	38	34	33	32	32	24	0	8	2
Informatieniveau over de uitbreiding van de EU											
Geïnformeerd	46	41	37	37	37	35	35	26	0	4	1
Niet op de hoogte	48	39	38	35	32	32	32	24	0	10	3
Voor de uitbreiding van de EU											
Voor	47	43	39	38	38	36	35	28	0	4	1
Niet voor	49	35	36	32	30	31	30	21	1	13	3

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

Conclusie

Dit speciale Eurobarometer-verslag over de standpunten ten aanzien van de uitbreiding van de EU biedt een uitgebreide analyse van de perspectieven van de EU-burgers met betrekking tot de uitbreiding van de Europese Unie. De bevindingen laten een genuanceerd landschap van meningen zien, wat zowel de steun voor als de scepsis voor verdere uitbreiding onderstreept.

Op EU-niveau spreekt meer dan de helft van de respondenten zich uit voor verdere uitbreiding, terwijl bijna vier op de tien respondenten zich daartegen verzetten. De steun voor de uitbreiding vertoont aanzienlijke verschillen tussen de lidstaten; de hoogste niveaus worden waargenomen in Zweden, Denemarken en Litouwen, terwijl de laagste worden geregistreerd in Tsjechië, Frankrijk en Oostenrijk. Uit demografische analyse blijkt dat jongere respondenten in de leeftijd van 15-24 jaar, personen met een hogere opleiding, studenten en degenen die zich geïnformeerd voelen over de uitbreiding van de EU meer geneigd zijn om verdere uitbreiding te ondersteunen.

Gezien de vermeende voordelen van de uitbreiding van de EU verwacht meer dan de helft van de respondenten aanzienlijke voordelen voor hun land, terwijl bijna twee vijfde sceptisch blijft en van mening is dat hun land er weinig tot geen baat bij zou hebben. Op persoonlijk vlak verwacht iets minder dan twee vijfde van de respondenten persoonlijke voordelen van verdere uitbreiding, terwijl bijna drie op de vijf verwachten beperkte individuele voordelen. Een aanzienlijk deel van de respondenten uit ook scepsis over directe persoonlijke voordelen.

Wat betreft de gebieden die in het verleden met name hebben geprofiteerd van de uitbreiding van de EU, wordt aangenomen dat de economie en het concurrentievermogen het meest hebben gewonnen, waarbij bijna de helft van de respondenten dit erkent. De invloed van de EU in de wereld en veiligheid en defensie worden eveneens als belangrijke voordelen genoemd. Bovendien wijzen de respondenten werkgelegenheid en banen, democratie en migratie aan als andere sectoren die positieve gevolgen hebben ondervonden van eerdere uitbreidingen.

Vooruitblikkend wijzen de respondenten op verschillende gebieden die klaar zijn om te profiteren van de toekomstige uitbreiding van de EU. Een grotere markt voor EU-bedrijven, meer keuze en meer innovatie worden als de belangrijkste voordelen beschouwd. Deze worden op de voet gevolgd door verwachtingen van een sterkere invloed van de EU in de wereld en betere

arbeidskansen en geschoolde arbeidskrachten voor EU-bedrijven.

Er rijzen echter ook grote zorgen over de gevolgen van de toekomstige uitbreiding. Deze omvatten het potentieel voor ongecontroleerde migratie, corruptie, georganiseerde misdaad en terrorisme, naast de vermeende kosten voor de Europese belastingbetaler. Bovendien vormen de toegenomen economische en financiële ongelijkheid tussen de EU-landen en -regio's en de ingewikkelde besluitvorming op EU-niveau ook aanzienlijke zorgen.

Wat de huidige en potentiële kandidaat-lidstaten voor EU-lidmaatschap betreft, is Oekraïne de meest begunstigde kandidaat-lidstaat, waarbij iets meer dan de helft van de respondenten zijn toetreding steunt zodra aan alle voorwaarden is voldaan. Naderhand is Montenegro de op één na meest begunstigde kandidaat. Omgekeerd heeft Turkije de laagste steun van alle potentiële kandidaten.

Met het oog op het welslagen van de toekomstige uitbreiding onderstrepen de respondenten het belang van maatregelen die kandidaat-lidstaten ertoe dwingen de rechtsstaat te handhaven, corruptie te bestrijden en de grondrechten te beschermen. Ook het aanscherpen van de criteria voor EU-lidmaatschap en het verkrijgen van een duidelijke toezegging van de kandidaat-lidstaten om hervormingen door te voeren en aan de EU-normen te voldoen, worden van het grootste belang geacht. Voorts zijn nauwere regionale samenwerking, meer bijstand om kandidaat-lidstaten te helpen aan de EU-normen te voldoen en betere communicatie met het publiek over de voordelen en uitdagingen van de uitbreiding andere essentiële factoren die door de respondenten zijn vastgesteld.

Wat de zelfgerapporteerde kennis van de EU-burgers over de uitbreiding betreft, geeft ongeveer een derde van de respondenten aan dat zij op de hoogte zijn van het proces, terwijl bijna twee vijfde aangeeft niet op de hoogte te zijn. Met betrekking tot informatiebronnen zijn televisie, informatiewebsites en sociale media de meest gebruikte.

Respondenten tonen consequent grote belangstelling voor het verwerven van meer kennis, met name over de kosten en baten van de uitbreiding, de gevolgen ervan voor vrede en stabiliteit en de gevolgen ervan voor de levenskwaliteit in de EU. Andere gebieden die van groot belang zijn, zijn onder meer gedetailleerde informatie over de kandidaat-lidstaten, de voorwaarden om lid te

worden en de invloed van de uitbreiding op de waarden en de werking van de EU.

Dit verslag onderstreept een complex en gevarieerd landschap van meningen over de uitbreiding van de EU onder haar burgers. Hoewel er aanzienlijke steun bestaat voor verdere uitbreiding, wordt deze gecompenseerd door opmerkelijke zorgen en scepsis. De verwachte voordelen van de uitbreiding omvatten in de eerste plaats economische voordelen en een grotere mondiale invloed voor de EU, maar er blijft bezorgdheid bestaan over kwesties als migratie, criminaliteit en financiële kosten. Om het welslagen van de toekomstige uitbreiding te waarborgen, moeten deze problemen doeltreffend worden aangepakt en moet uitgebreide informatie worden verstrekt over zowel de voordelen als de uitdagingen die inherent zijn aan het proces.

Opmerkinge n

(Pierre Dieumegard)

Het oorspronkelijke pdf-bestand was moeilijk te verwerken. Het rapport zelf was in het Engels, maar met een paar regels, of een paar woorden, van plaats tot plaats, in de vorm van een rasterafbeelding: bijvoorbeeld op bladzijde 36, of voor de conclusie op bladzijde 86, of in de vragenlijst.

De tabellen zijn soms in de vorm van tekst, soms in de vorm van rasterafbeeldingen en de afbeeldingen zijn altijd in de vorm van rasterafbeeldingen. Deze beelden zijn uitgevoerd door middel van automatische tekenherkenning software (gImageReader), en het is mogelijk / waarschijnlijk dat fouten zullen blijven.

De meerderheid van de Europeanen vindt zichzelf slecht geïnformeerd over een mogelijke uitbreiding van de Europese Unie (QC1): tweederde is slecht geïnformeerd, tegenover eenderde die goed geïnformeerd is.

Ja, informatie over de Europese Unie is een groot probleem voor de Europese bevolking. We hebben een gemeenschappelijke taal nodig om informatie te delen. We hebben Esperanto nodig.

De Fransen zijn het meest ongunstig voor de uitbreiding (QC3), zeer dicht bij de Tsjechen, maar de Duitsers, Italianen en Esten lopen niet ver achter.

Technische specificaties

Tussen 18 februari en 16 maart 2025 heeft Verian Belgium op verzoek van de Europese Commissie, directoraat-generaal Communicatie, eenheid "Mediamonitoring en Eurobarometer", de Eurobarometer-enquête met golf 103,2 uitgevoerd.

Wave 103,2 bestrijkt de bevolking van de respectieve nationaliteiten van de lidstaten van de Europese Unie, woonachtig in elk van de 27 lidstaten en 15 jaar en ouder.

Het basissteekproefontwerp dat in alle landen wordt toegepast, is een gestratificeerde meertraps, willekeurige (waarschijnlijkheids)steekproef. In elk land wordt het steekproefkader eerst gestratificeerd per NUTS-regio en binnen elke regio door een maat voor stedelijkheid (DEGURBA). Het aantal geselecteerde steekproefpunten in elke strata weerspiegelt de stratumpopulatie 15+. In de tweede fase werden vanuit elk stratum bemonsteringspunten getrokken met een waarschijnlijkheid die evenredig was met hun populatiegrootte van 0+. De steekproeven vertegenwoordigen dus het gehele grondgebied van de onderzochte landen volgens Eurostat NUTS II (of gelijkwaardig) en volgens de verdeling van de ingezetenen van de respectieve nationaliteiten in termen van grootstedelijke, stedelijke en plattelandsgebieden.²

In elk van de geselecteerde bemonsteringspunten werd willekeurig een begincoördinaat getrokken en een omgekeerde geocodingstool gebruikt om het dichtstbijzijnde adres bij de coördinaat te identificeren. Dit adres was het startadres voor de random walk. Verdere adressen (elk N-adres) werden geselecteerd door standaard "willekeurige route"-procedures, van het oorspronkelijke adres. In elk huishouden werd de respondent willekeurig getrokken. De benadering van de willekeurige selectie was afhankelijk van de grootte van het huishouden. Bij wijze van voorbeeld voor huishoudens met twee 15+ leden werd het script gebruikt om ofwel de informant (persoon die de screeningsvragenlijst beantwoordt) ofwel het andere in aanmerking komende lid van het huishouden te selecteren. Voor huishoudens met drie 15+ leden werd het script gebruikt om ofwel de informant (1/3 van de tijd) ofwel de twee andere in aanmerking komende leden

in het huishouden (2/3 van de tijd) te selecteren. Waar de twee andere leden werden geselecteerd, werd de interviewer vervolgens verteld om te vragen naar de jongste of oudste. Het script zou willekeurig de selectie toewijzen aan de jongste of oudste met gelijke waarschijnlijkheid. Dit proces gaat door voor vier 15+ leden van het huishouden die willekeurig vragen om de jongste, 2e jongste en oudste. Voor huishoudens met vijf 15+ leden gaan we terug naar de laatste verjaardagsregel. Als er geen contact werd gemaakt met iemand in het huishouden, of als de geselecteerde respondent niet beschikbaar was (druk), bezocht de interviewer hetzelfde huishouden maximaal drie keer (vier contactpogingen in totaal). Interviewers geven nooit aan dat de enquête vooraf namens de Europese Commissie wordt uitgevoerd; zij kunnen deze informatie op verzoek verstrekken zodra de enquête is voltooid. De aanwervingsfase was iets anders in Nederland, Finland en Zweden. In de twee laatstgenoemde landen werd binnen elk bemonsteringspunt een steekproef van adressen geselecteerd uit het adres- of bevolkingsregister (in Finland wordt niet op alle bemonsteringspunten een selectie gemaakt, maar in sommige landen zullen de responspercentages naar verwachting verbeteren). De selectie van adressen gebeurde op een willekeurige manier. Huishoudens werden vervolgens telefonisch gecontacteerd en aangeworven om deel te nemen aan de enquête. In Nederland wordt gebruik gemaakt van een dual frame RDD sample (mobiele en vaste nummers) omdat er geen uitgebreid bevolkingsregister met telefoonnummers beschikbaar is. De selectie van getallen op beide frames gebeurt op een willekeurige manier waarbij elk getal een gelijke kans op selectie krijgt. In tegenstelling tot Zweden en Finland is het monster niet geclusterd.

2 Classificatie van stedelijke plattelandsgebieden op basis van DEGURBA (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/background>)

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

	Landen	INSTELLINGEN	nr. INTERVIEW S	FIELDWORK DATES		Bevolking 15+	AANDEEL EU27
BE	België	MGM België	1003	18-02-2025	10-03-2025	9801547	2.6%
BG	Bulgarije	Kantar TNS BESS	1013	18-02-2025	10-03-2025	5533938	1.4%
CZ	Tsjechië	STEM/MARK	1005	18-02-2025	03-03-2025	9075934	2.4%
DK	Denemarken	Mantel Denemarken (Verian)	1004	18-02-2025	16-03-2025	4934048	1.3%
DE	Duitsland»r	Mantel Duitsland (Verian)	1510	18-02-2025	10-03-2025	72405020	19.0%
EE	Estland	Norstat Eesti	1006	18-02-2025	10-03-2025	1141759	0.3%
IE	Ierland	B en A Onderzoek	1007	18-02-2025	10-03-2025	4250993	1.1%
EL	Griekenland	Kantar Griekenland	1003	18-02-2025	09-03-2025	9019513	2.4%
ES	Spanje	Mantel Spanje (Verian)	1004	18-02-2025	10-03-2025	41533436	10.9%
FR	Frankrijk	MGM Frankrijk	1003	18-02-2025	12-03-2025	56365353	14.8%
HR	Kroatië	Hendal	1022	18-02-2025	19-03-2025	3301831	0.9%
IT	Italië	Testpunt Italia	1019	18-02-2025	03-03-2025	51532657	13.5%
CY	Rep. van Cyprus	CYMAR Marktonderzoek	500	18-02-2025	12-03-2025	772320	0.2%
LV	Letland	Kantar TNS Letland	1003	18-02-2025	10-03-2025	1582326	0.4%
LT	Litouwen	Norstat LT	1014	18-02-2025	09-03-2025	2429823	0.6%
LU	Luxemburg	ILRES	503	18-02-2025	10-03-2025	555900	0.1%
HU	Hongarije	Kantar Hoffmann	1021	18-02-2025	03-03-2025	8205733	2.1%
MT	Malta	MISCO International	503	18-02-2025	13-03-2025	473015	0.1%
NL	Nederland	MGM Nederland	1021	18-02-2025	07-03-2025	15031342	4.0%
AT	Oostenrijk	Das Gsterreichische Gallup Ins	1008	18-02-2025	08-03-2025	7783036	2.0%
PL	Polen	Onderzoekscollectief	1008	18-02-2025	07-03-2025	31079533	8.1%
PT	Portugal	Intercampus SA	1053	18-02-2025	10-03-2025	9113419	2.4%
RO	Roemenië	CSOP SRL	1039	18-02-2025	10-03-2025	15981575	4.2%
SI	Slovenië	Mediana DOO	1010	18-02-2025	09-03-2025	1799078	0.5%
SK	Slowakije	MNFORCE	1006	18-02-2025	05-03-2025	4554569	1.2%
FI	Finland	Taloustutkimus Oy	1001	18-02-2025	11-03-2025	4722540	1.2%
SE	Zweden	Mantel Zweden (Verian)	1020	18-02-2025	10-03-2025	3541497	2.2%
		TOTAAL EU27	26319	18-02-2025	16-03-2025	381726845	100%

* Opgemerkt moet worden dat het totale percentage in deze tabel als gevolg van afronding meer dan 100% kan bedragen.

Gespreksmodus per land

Interviews werden uitgevoerd door middel van persoonlijke interviews, hetzij fysiek bij mensen thuis, hetzij door middel van video-interactie op afstand in de juiste nationale taal. Interviews met video-interactie op afstand ("online face-to-face" of CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, werden alleen uitgevoerd in Denemarken, Malta, Nederland, Finland en Zweden).

	Landen	N van CAPI- interviews	N van CAVI- interviews	Totaal aantal interviews N
BE	België	1003		1003
BG	Bulgarije	1018		1018
CZ	Tsjechië	1005		1005
DK	Denemarken	672	332	1004
DE	Duitsland	1510		1510
EE	Estland	1006		1006
IE	Ierland	1007		1007
EL	Griekenland	1003		1003
ES	Spanje	1004		1004
FR	Frankrijk	1003		1003
HR	Kroatië	1022		1022
IT	Italië	1019		1019
CY	Rep. van Cyprus	500		500
LV	Letland	1008		1008
LT	Litouwen	1014		1014
LU	Luxemburg	507		507
HU	Hongarije	1017		1017
MT	Malta	336	167	503
Ni.	Nederland	746	275	1021
AT	Oostenrijk	1008		1008
PL	Polen	1008		1008
PT	Portugal	1053		1053
RO	Roemenië	1039		1039
SI	Slovenië	1010		1010
SK	Slowakije	1006		1006
FI	Finland	736	265	1001
SE	Zweden	773	247	1020
		25033	1286	26319

CAPI: Computerondersteund Persoonlijk interviewen

CAVI : Computerondersteunde video-interviews

Responspercentages

Voor elk land wordt een vergelijking gemaakt tussen het reagerende monster en het universum (d.w.z. de totale bevolking in het land). Gewichten worden gebruikt om het reagerende monster aan te passen aan het universum op geslacht naar leeftijd, regio en mate van verstedelijking. Voor Europese ramingen (d.w.z. het EU-gemiddelde) worden de gewichten per land aangepast en naar boven of naar beneden gewogen om rekening te houden met hun 15+-bevolking als percentage van de 15+-bevolking van de EU.

De responspercentages worden berekend door het totale aantal volledige interviews te delen door het aantal van alle bezochte adressen, met uitzondering van adressen die niet in aanmerking komen, maar met inbegrip van adressen waarvoor de subsidiabiliteit onbekend is. Voor golf 103,2 van de EUROBAROMETER-enquête zijn de responspercentages voor de EU27-landen, berekend door Verian Belgium, als volgt:

	Landen	CAPI-responspercentages
BE	België	47,60 %
BG	Bulgarije	44,70 %
CZ	Tsjechië	56,20 %
DK	Denemarken	54,30 %
DE	Duitsland	35,20 %
EE	Estland	43,70 %
IE	Ierland	40,90 %
EL	Griekenland	31,10 %
ES	Spanje	36,60 %
FR	Frankrijk	43,30 %
HR	Kroatië	41,10 %
IT	Italië	32,10 %
CY	Rep. van Cyprus	66,10 %
LV	Letland	29,30 %
LT	Litouwen	43,30 %
LU	Luxemburg	28,50 %
HU	Hongarije	60,00 %
MT	Malta	78,20 %
Ni.	Nederland	85,40 %
AT	Oostenrijk	44,80 %
PL	Polen	48,60 %
PT	Portugal	48,40 %
RO	Roemenië	46,90 %
SI	Slovenië	35,00 %
SK	Slowakije	55,30 %
FI	Finland	32,30 %
SE	Zweden	79,60 %

CAPI: Computerondersteund Persoonlijk interviewen

Foutmarges

Lezers worden eraan herinnerd dat enquêteresultaten schattingen zijn, waarvan de nauwkeurigheid, omdat alles gelijk is, afhangt van de steekproefgrootte en het waargenomen percentage. Met voorbeelden van ongeveer 1.000 interviews variëren de werkelijke percentages binnen de volgende betrouwbaarheidsgrenzen:

Statistische marges als gevolg van bemonsteringstoleranties
(bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)

de diverse steekproefgrootten zijn in rijen

diverse waargenomen resultaten staan in kolommen

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

Vragenlijst

VRAAG ALLES <i>Lees uit: De EU begon met zes lidstaten en telt nu 27 leden na verschillende uitbreidingsrondes. Op dit moment zijn er tien landen die wachten om toe te treden.</i>		
Q1	Hoe goed bent u geïnformeerd over de uitbreiding, d.w.z. over de toetreding van nieuwe landen tot de Europese Unie? Voelt u zich... ? (M)	
	<i>(LEES ALLEEN EEN ANTWOORD)</i>	
	Zeer goed geïnformeerd	1
	Goed geïnformeerd	2
	Niet goed geïnformeerd	3
	Helemaal niet goed geïnformeerd	4
	Weet ik niet	999
NIEUW 1 KU		
VRAAG ALLE		
Tweede kwartaal	Welke van de volgende gebieden hebben het meest geprofiteerd van de uitbreiding van de EU, indien van toepassing? Ten eerste? En dan?	
	<i>(SHOW SCREEN - LEES EEN ANTWOORD ALLEEN DAN ALLEEN ANTWOORD MOGELIJK)</i>	
	Economie en concurrentievermogen	1
	Democratie	2
	De invloed van de EU in de wereld	3
	Veiligheid en defensie	4
	Bestrijding van criminaliteit & terrorisme	5
	Klimaat- en milieubescherming	6
	Werkgelegenheid en banen	7
	Migratie	8
	Gezondheid	9
	Cultuur	10
	Andere (SPONTANEOUS)	996
	Geen (SPONTANEOUS)	998
	Ik weet het niet	999
NIEUW 1 KU		

Speciale Eurobarometer 564

Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

VRAAG ALLES

Lees uit: Ik zou nu graag willen dat u nadenkt over een mogelijke toekomstige uitbreiding.

Als u nadenkt over verdere uitbreiding van de EU in het algemeen, zou u dan zeggen dat u ...

(LEES ALLEEN EEN ANTWOORD)

Heel erg voor	1
Enigszins voor	2
Niet erg positief	3
Helemaal niet voor	4
Weet ik niet	999

Q3

NIEUW

1 KU

VRAAG ALLE

Hoeveel zou u zeggen dat ... **baat zal hebben bij verdere uitbreiding van de EU?**

Q4 (SHOW SCREEN MET SCALE ONE ANSWER PER LINE)

	Veel	Een beetje	Niet veel	Helemaal niet	DK	
(Ons 1 land)		1	2	3	4	999
U 2 persoonlijk		1	2	3	4	999

NIEUW

1 KU

VRAAG ALLE

Zou u, gezien elk van de huidige en potentiële kandidaten voor het EU-lidmaatschap, vóór of tegen toetreding tot de EU zijn zodra zij aan alle lidmaatschapsvoorwaarden hebben voldaan?

Q5 (SHOW SCREEN MET SCALE ONE ANSWER PER LINE)

	Sterk voor	Redelijk voor	Redelijk tegengesteld	Sterk gekant tegen	DK	
1 Albanië		1	2	3	4	999
2 Bosnië en Herzegovina		1	2	3	4	999
3 Georgië		1	2	3	4	999
4 Kosovo		1	2	3	4	999
5 Montenegro		1	2	3	4	999
6 Noord-Macedonië		1	2	3	4	999
7 De Republiek Moldavië		1	2	3	4	999
8 Servië		1	2	3	4	999
9 Turkije		1	2	3	4	999
10 Oekraïne		1	2	3	4	999

NIEUW

5 QU

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

VRAAG ALLE

Wat zou volgens u het grootste voordeel zijn van de toekomstige uitbreiding van de EU? Ten eerste? En toen?

(SHOW SCREEN - LEES EEN ANTWOORD ALLEEN DAN ALLEEN ANTWOORD MOGELIJK)

Grotere markt voor EU-bedrijven, meer keuze, meer innovatie	1
Meer landen delen vergelijkbare waarden en democratische instellingen	2
Sterkere invloed van de EU in de wereld	3
Veiligere EU en betere verdediging tegen buitenlandse invloed	4
Doeltreffender bestrijding van georganiseerde misdaad en terrorisme	5
Betere milieubescherming	6
Meer arbeidskansen en geschoolde arbeidskrachten voor EU-bedrijven	7
Beter gecontroleerde migratie	8
Meer solidariteit tussen landen (bijvoorbeeld in geval van een ramp of pandemie)	9
Meer culturele diversiteit	10
andere (SPONTANEOUS)	996
Geen (SPONTANEOUS)	998
Ik weet het niet	999

Q6

NIEUW
1 KU

VRAAG ALLE

Wat zijn uw eventuele zorgen over een mogelijke toekomstige uitbreiding van de Europese Unie? Ten eerste? En toen?

(SHOW SCREEN - LEES EEN ANTWOORD ALLEEN DAN ALLEEN ANTWOORD MOGELIJK)

Negatieve gevolgen voor de werkgelegenheid of de lonen	1
Oneerlijke concurrentie	2
Ingewikkelde besluitvorming op EU-niveau	3
Grotere kwetsbaarheid voor beveiligingsuitdagingen	4
Ongecontroleerde migratie	5
Corruptie, georganiseerde misdaad & terrorisme	6
De verzwakking van de invloed van de EU op het internationale toneel	7
Grotere economische en financiële verschillen tussen de EU-landen en -regio's	8
Uitholling van de Europese waarden	9
Kosten voor de Europese belastingbetaler	10
andere (SPONTANEOUS)	996
Geen (SPONTANEOUS)	998
Ik weet het niet	999

K7

NIEUW
1 KU

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

VRAAG ALLE

Wat is volgens u nodig om de toekomstige uitbreiding van de EU tot een succes te maken? Ten eerste? En toen? (MAX. 3 ANTWOORDEN) (SHOW SCREEN - LEES DRIE ANTWOORDEN MOGELIJK)	
Duidelijke inzet en steun van bestaande EU-lidstaten voor het uitbreidingsproces	1
Duidelijke toezegging van kandidaat-lidstaten om hervormingen door te voeren en aan de EU-normen te voldoen	2
Nauwere regionale samenwerking en goede nabuurschapsbetrekkingen	3
Meer steun om kandidaat-lidstaten te helpen aan de EU-normen te voldoen en te integreren in de interne markt	4
Flexibiliteit in het toetredingsproces om rekening te houden met verschillen in de uitgangspositie en vooruitgang van de kandidaat-lidstaten	5
Hervorming van de werking en de besluitvorming van de Europese Unie en haar instellingen vóór de uitbreiding	6
Hervorming van bepaalde beleidsterreinen van de Europese Unie, zoals landbouw, regionaal beleid of de EU-begroting vóór de uitbreiding	7
Versterking van de criteria voor EU-lidmaatschap om ervoor te zorgen dat kandidaat-lidstaten aan de nodige normen voldoen voordat zij toetreden	8
Maatregelen om ervoor te zorgen dat kandidaat-lidstaten de rechtsstaat handhaven, corruptie bestrijden en de grondrechten beschermen	9
Betere communicatie en bewustmaking van het publiek over de voordelen en uitdagingen van de uitbreiding	10
andere (SPONTANEOUS)	997
Geen (SPONTANEOUS) (M)	998
Q8 Weet ik niet	999

NIEUW
1 KU

VRAAG ALLE

Welke van de volgende informatiebronnen zou u in de eerste plaats gebruiken om uw mening over de uitbreiding van de EU te vormen? Ten eerste? En toen? (SHOW SCREEN - LEES EEN ANTWOORD ALLEEN DAN ALLEEN ANTWOORD MOGELIJK)	
televisie	1
Kranten, geschreven pers	2
Radio	3
Informatiewebsites (websites van kranten, nieuwsbladen, enz.)	4
Institutionele en officiële websites (overheidswebsites enz.)	5
Sociale media	6
Podcasts	7
Discussies met familieleden, vrienden, collega's	8
andere (SPONTANEOUS)	996
Zoek nooit naar dergelijke informatie, geen interesse (SPONTANEOUS)	998
Q9 Weet ik niet	999

NIEUW

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

1 KU

Speciale Eurobarometer 564
Houding ten aanzien van de uitbreiding van de EU

VRAAG ALLE

Als u nadenkt over de uitbreiding van de Europese Unie, over welke van de volgende onderwerpen wilt u dan meer weten?

Ten eerste? En toen?

(SHOW SCREEN - LEES EEN ANTWOORD ALLEEN DAN ALLEEN ANTWOORD MOGELIJK)

Voorwaarden om lid te worden van de EU	1
Kosten en baten van de uitbreiding	2
Informatie over de kandidaat-lidstaten	3
Informatie over het uitbreidingsproces	4
Hoe de uitbreiding de vrede en stabiliteit in de Europese Unie beïnvloedt	5
Hoe de uitbreiding van invloed is op de levenskwaliteit in de Europese Unie	6
Hoe de uitbreiding van invloed is op de waarden van de Europese Unie (bescherming van de mensenrechten, gendergelijkheid, enz.)	7
Hoe de uitbreiding van invloed is op de werking van de EU	8
andere (SPONTANEOUS)	996
Geen (SPONTANEOUS)	998
Weet ik niet	999

Q10

NIEUW
1 KU

Q5