



Evropská
komise



ZVLÁŠTNÍ EUROBAROMETER 565

Změna klimatu

ZPRÁVA EUROBAROMETRU

ÚNORA – BŘEZEN 2025



Tento průzkum si vyžádalo Generální ředitelství Evropské komise pro oblast klimatu (GŘ CLIMA).
a koordinováno Evropskou komisí, Generálním ředitelstvím pro komunikaci
(oddělení GŘ COMM „Monitorování médií a Eurobarometr“)

Tento dokument nepředstavuje stanovisko Evropské komise. Výklady a názory v něm obsažené jsou pouze výklady a názory autorů.

Název projektu

Změna klimatu – zpráva

Jazyková verze

CS

Média/svazek

PDF Webové stránky

Katalogové číslo

ML-O 1-25-03 I-EN-N

ISBN

978-92-68-28207-6

DOI

10.2834/3928510

© Evropská unie, 2025



Politika Komise v oblasti opakovaného použití je prováděna podle rozhodnutí Komise 2011/833/EU ze dne 12. prosince 2011 o opakovaném použití dokumentů Komise (Úř. věst. L 330, 14.12.2011, s. 39, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2011/833/oj>). Není-li uvedeno jinak, je opakované použití tohoto dokumentu povoleno na základě licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). To znamená, že opakované použití je povoleno za předpokladu, že je uveden odpovídající kredit a jsou uvedeny veškeré změny.

<https://www.europa.eu/eurobarometer>



Dokument vypracovaný Pierrem Dieumegardem pro [ranto Europe-Democracy-Espe](#)

Účelem tohoto "prozatímního" dokumentu je umožnit více lidem v Evropské unii, aby se dozvěděli o dokumentech vypracovaných Evropskou unií (a financovaných z jejích daní).

Pokud nejsou k dispozici žádné překlady, jsou občané rozpraveny vyloučení.

Tento dokument „Eurobarometer“ existoval pouze v angličtině, ve formátu pdf. Z původního souboru jsme vytvořili odt-soubor, připravený softwarem Libre Office, pro strojový překlad do jiných jazyků. Výsledky jsou nyní k dispozici ve všech úředních jazycích.

Je žádoucí, aby správa EU převzala překlady důležitých dokumentů. „Důležitými dokumenty“ nejsou pouze právní předpisy, ale také důležité informace potřebné ke společnému přijímání informovaných rozhodnutí.

Aby bylo možné diskutovat o naší společné budoucnosti společně a umožnit spolehlivé překlady, mezinárodní jazyk esperanto by bylo velmi užitečné, protože jeho jednoduchost, pravidelnost a přesnost.

Kontaktujte nás:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:Kontakto@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Obsah

Úvod.....	4
Úvod.....	5
Metodika.....	5
Hlavní zjištění.....	7
I. Evropské povědomí o změně klimatu a obavy z ní.....	10
1. Obecné povědomí.....	11
2. Obavy ze změny klimatu.....	18
II. Expozice rizikům souvisejícím s klimatem a osobní jednání.....	24
1. Expozice a hrozby.....	25
2. Individuální úsilí.....	29
III. Subjekty, které mají nejlepší předpoklady k řešení změny klimatu.....	38
1. Vláda a instituce.....	39
2. Vnímaná naléhavost.....	44
3. Vnímaná efektivita národních vlád.....	50
IV. Podpora politik a opatření souvisejících s klimatem.....	54
1. Význam opatření ke zlepšení energetické účinnosti.....	55
2. Význam opatření na zvýšení energie z obnovitelných zdrojů.....	63
3. Stanoviska k prioritám v oblasti změny klimatu.....	72
4. Podpora klimatické neutrality do roku 2050.....	90
5. Stanoviska k fosilním palivům.....	93
Klimatické změny v médiích.....	100
1. Změna klimatu v tradičních médiích.....	101
2. Úloha dezinformací.....	104
Závěr.....	107
Připomínky.....	110
Technické specifikace.....	111
Dotazník.....	116

Úvod

Úvod

Evropská unie je průkopníkem politiky v oblasti klimatu a zavázala se, že se do roku 2050 stane prvním klimaticky neutrálním kontinentem. Cílem EU je podporovat zelený hospodářský růst, který je oddělen od využívání zdrojů, a zajistit, aby žádná osoba ani místo nezůstaly opomenuty. Evropský právní rámec pro klima stanoví právní povinnost snížit do roku 2030 čisté emise skleníkových plynů v EU alespoň o 55 % ve srovnání s úrovněmi z roku 1990 a dosáhnout do roku 2050 nulových čistých emisí.

Jádrem dosažení těchto cílů je balíček „Fit for 55“ – komplexní soubor návrhů politiky v oblasti klimatu, který kombinuje nové iniciativy s aktualizacemi stávajících právních předpisů v klíčových odvětvích, včetně energetiky, dopravy, obchodování s emisemi, využívání půdy a lesnictví. Na financování transformace vyčlenila EU 30 % svých celkových výdajů na iniciativy související s klimatem do roku 2027.¹

Přechod na zelenou ekonomiku je nejen environmentálním imperativem, ale má také zásadní význam pro dlouhodobou prosperitu EU. Změna klimatu již silně ovlivňuje evropské společnosti a ekonomiky. Rok 2024 byl v Evropě nejteplejším zaznamenaným rokem² a toto vytápění má v létě významný dopad na zdraví. V roce 2023 zaznamenala Evropa odhadem 47 690 úmrtí souvisejících s teplem, což je druhé nejvyšší mýtné zaznamenané od roku 2015, které bylo v roce 2022 překonáno pouze ohlášenými 61 672 úmrtími. Země jižní Evropy, zejména Řecko, Itálie a Španělsko, vykázaly nejvyšší míru úmrtnosti.³ Jako uznání rostoucího počtu lidských obětí vyhlásila EU dne 15. července 2023 Evropský den obětí globální klimatické krize, a to jak na památku ztracených osob, tak s cílem zvýšit povědomí o budování odolnosti. Evropské posouzení klimatických rizik z roku 2024 (EUCRA), vedené agenturou EEA a podporované Evropskou komisí, identifikovalo 36 hlavních klimatických rizik pro Evropu, přičemž osm z nich vyžaduje naléhavá opatření. Zdůrazňuje rostoucí hrozby pro ekosystémy, lidské zdraví a infrastrukturu, zejména v jižní Evropě.⁴ V reakci na to připravuje Evropská komise evropský plán pro přizpůsobení se změně klimatu, který má být přijat v roce 2026 a jehož cílem je posílit odolnost a připravenost napříč odvětvími a členskými státy EU.⁵

Přechod na hospodářství s nulovými čistými emisemi je navržen tak, aby občanům a budoucím generacím přinesl široké výhody, včetně lepší a cenově dostupnější veřejné dopravy, bezpečných dodávek čistší energie, obnovy biologické rozmanitosti a čistšího ovzduší a nových pracovních míst a odborné přípravy v oblasti dovedností, které ob stojí i v budoucnu.⁶ Nové iniciativy, jako je dohoda o čistém průmyslu, ukotvují politiku v oblasti klimatu v

dlouhodobé konkurenceschopnosti Evropy tím, že urychlují investice do čistých technologií a posilují průmyslovou základnu. Akční plán pro cenově dostupnou energii podporuje domácnosti a podniky prostřednictvím transformace a zajišťuje energetickou bezpečnost a cenovou dostupnost.

Tyto nedávné politické pokroky potvrzují trvalý závazek EU řešit změnu klimatu. Tato zvláštní zpráva Eurobarometru poskytuje komplexní přehled o tom, jak veřejnost tyto kritické otázky vnímá a jak se do nich zapojuje.

Tento zvláštní průzkum Eurobarometr je posledním ze série zaměřené na postoje Evropanů ke změně klimatu, přičemž předchozími jsou zvláštní průzkum Eurobarometr 538 z května až června 2023⁷ a zvláštní průzkum Eurobarometr 513 z března až dubna 2021.⁸ Zpráva se zabývá těmito sedmi hlavními oblastmi:

- Evropské povědomí o změně klimatu a souvisejících rizicích a obav z nich.
- Osobní vystavení rizikům a hrozbám souvisejícím s klimatem.
- Přijaté osobní akce.
- Evropská stanoviska k tomu, které subjekty mají nejlepší předpoklady k řešení změny klimatu.
- Je vnímána jako naléhavá potřeba, aby se orgány připravily na důsledky změny klimatu.
- Podpora konkrétních politik souvisejících s klimatem a energetikou v Evropě, včetně cíle EU dosáhnout do roku 2050 klimatické neutrality.
- Postoje ke sdělovacím prostředkům, zpravodajství souvisejícímu s klimatem a dezinformacím o změně klimatu.

Tento průzkum provedla skupina Verian Belgium ve 27 členských státech Evropské unie v období od 18. února do 16. března 2025.

Metodika

Tento zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu byl součástí vlny průzkumu Eurobarometr EB103.2 a byl proveden v období od 18. února do 10. března 2025. V příslušném národním jazyce bylo dotazováno přibližně 26 319 respondentů z různých sociálních a demografických skupin. Tento průzkum zadala Evropská komise, Generální ředitelství pro oblast klimatu (GR CLIMA).

1 <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/climate-change/>

2 https://commission.europa.eu/news-and-media/news/2024-warmest-year-record-europe-finds-european-state-climate-report-2025-04-15_en

3 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39134730/>

4 <https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/european-climate-risk-assessment>

5 <https://climate-adapt.eea.europa.eu/en/eu-adaptation-policy/european-climate-adaptation-plan>

6 https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en

7 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2954>

8 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2273>

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

Použita byla metodika standardních průzkumů Eurobarometru prováděných Generálním ředitelstvím pro komunikaci (GŘ COMM) (oddělení „Monitorování médií a Eurobarometr“).⁹ Rozhovory byly vedeny osobně, a to buď fyzicky v domovech lidí, nebo prostřednictvím videohovorů na dálku v příslušném národním jazyce. Rozhovory s video interakcí na dálku („online face-to-face“ nebo CAVI, Computer Assisted Video Interviewing), které se uskutečnily pouze v Dánsku, na Maltě, v Nizozemsku, Finsku a Švédsku. Technická poznámka týkající se pohovorů vedených členskými instituty sítě Verian je připojena k této zprávě.

provedené v části země kontrolované vládou Kyprské republiky.

V celé zprávě jsou výsledky porovnány se zvláštním průzkumem Eurobarometr 538 z roku 2023.

Rádi bychom poděkovali lidem v celé Evropské unii, kteří nabídli svůj čas k účasti na tomto průzkumu.

Bez jejich aktivní účasti by tato studie nebyla možná.

Poznámka: V této zprávě jsou země EU označovány svými oficiálními zkratkami, které jsou uvedeny níže:

Belgie	BE	Litva	LT
Bulharsko	BG	Lucembursko	LU
Česko	CZ	Maďarsko	HU
Dánsko	DK	Malta	MT
Německo	DE	Nizozemsko	NL
Estonsko	EE	Rakousko	AT
Irsko	IE	Polsko	PL
Řecko	EL	Portugalsko	PT
Španělsko	ES	Rumunsko	RO
Francie	FR	Slovinsko	SI
Chorvatsko	HR	Slovensko	SK
Itálie	IT	Finsko	FI
Kyperská republika	CY *	Švédsko	SE
Lotyšsko	LV		

Evropská unie – vážený průměr pro 27 členských států EU-27

Kypr jako celek je jedním z 27 členských států Evropské unie. V části země, která není kontrolována vládou Kyprské republiky, však bylo pozastaveno *acquis communautaire*. Z praktických důvodů jsou do kategorie „CY“ a do průměru EU-27 zahrnuty pouze pohovory

9 Metodické přístupy Eurobarometru: <https://europa.eu/eurobarometer/about/eurobarometer>

Hlavní zjištění

Mnoho Evropanů se domnívá, že změna klimatu je způsobena lidskou činností.

- Přibližně osm z deseti Evropanů (84 %) se domnívá, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, přičemž nejvyšší míra shody je ve Švédsku (96 %) a nejnižší v Estonsku (61 %).

Evropané jsou změnou klimatu velmi znepokojeni a podnikají osobní kroky.

- Přibližně osm z deseti Evropanů (85 %) se domnívá, že změna klimatu je závažným problémem, přičemž největší obavy vzbuzuje Francie, Maďarsko a Švédsko (každá z nich 92 %).
- Ženy (87 % oproti 83 % mužů) a nejmladší respondenti (15–24 let) (88 % oproti 83 % ve věku 40–54 let) jsou skupinami, které změnu klimatu s největší pravděpodobností považují za závažný problém. Osoby, které jsou vystaveny environmentálním nebo klimatickým rizikům, vykazují vysoké obavy (91 %) ve srovnání s osobami, které jim vystaveny nejsou (81 %).
- V tomto ohledu se téměř čtyři z deseti Evropanů (38 %) cítí vystaveni rizikům souvisejícím s životním prostředím a klimatem, přičemž nejvyšší vnímaná expozice je na Maltě (68 % se cítí vystaveno)¹⁰ a nejnižší ve Finsku (14 %).
- Většina Evropanů (59 %) navíc v posledních šesti měsících přijala opatření k boji proti změně klimatu, přičemž největší angažovanost měla Malta (82 %) a nejnižší Rumunsko (29 %).

Vlády členských států jsou vnímány jako nejvhodnější pro boj proti změně klimatu.

- Za nejvhodnější pro řešení změny klimatu jsou považovány vlády členských států (66 %), následované Evropskou unií (59 %) a podniky a průmyslem (58 %).
- Národní vláda se řadí na první místo ve 21 členských státech EU, přičemž nejčastěji je zmiňována v Řecku a Dánsku (každých 80 %). Evropská unie je na prvním místě v Chorvatsku (63 %) a Belgii (62 %), zatímco podniky a průmysl jsou považovány za nejlépe umístěné subjekty v šesti zemích, včetně Finska (71 %) a Německa (66 %).
- Na všech úrovních správy je silně vnímána naléhavost opatření v oblasti změny klimatu, přičemž 85 % respondentů očekává, že regionální a místní orgány budou jednat, a 88 % očekává opatření jak od vlád členských států, tak od Evropské unie.
- Většina Evropanů (67 %) se však domnívá, že jejich národní vláda nedělá dost pro řešení změny klimatu, přičemž nejvyšší míra nespokojenosti je ve Francii a Švédsku (každá ze 77 %).
- V Estonsku se 21 % respondentů domnívá, že jejich vláda dělá příliš mnoho, což je nejvyšší skóre ze všech členských států EU.

Téměř osm z deseti Evropanů považuje opatření v oblasti klimatu za ekonomickou příležitost

- 90 % respondentů se domnívá, že je důležité, aby vlády členských států přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti, po nichž následují regionální a místní orgány (89 %) a Evropská unie (88 %).
- 89 % Evropanů považuje za důležité, aby vlády členských států přijaly opatření na podporu energie z obnovitelných zdrojů, následované EU a regionálními a místními orgány (vždy 88 %).
- Více než osm z deseti Evropanů (85 %) souhlasí s tím, že boj proti změně klimatu by měl být prioritou pro zlepšení veřejného zdraví a kvality života.
- Více než sedm z deseti Evropanů (77 %) souhlasí s tím, že náklady na škody způsobené změnou klimatu jsou vyšší než náklady na investice do přechodu na čistou energii.
- Více než sedm z deseti Evropanů (77 %) se domnívá, že přijetí opatření v oblasti změny klimatu povede k inovacím a zvýší konkurenceschopnost podniků v EU.
- Přibližně osm z deseti Evropanů (83 %) souhlasí s tím, že lepší příprava na nepříznivé dopady změny klimatu zlepší životy občanů EU.
- Přibližně osm z deseti Evropanů (84 %) podporuje poskytování větší podpory evropským společnostem, aby mohly konkurovat na světovém trhu s čistými technologiemi.

Evropané prokazují silnou podporu cílům EU v oblasti klimatu a přechodu na čistou energii, ačkoli některé země jsou i nadále skeptické.

- Osm z deseti Evropanů (81 %) podporuje cíl EU stát se do roku 2050 klimaticky neutrální.
- Tři čtvrtiny Evropanů (75 %) souhlasí s tím, že snížení dovozu fosilních paliv ze zemí mimo EU zvýší energetickou bezpečnost a bude pro EU ekonomicky přínosné.
- Přibližně osm z deseti Evropanů (79 %) souhlasí s tím, že by mělo být poskytnuto více veřejné finanční podpory na přechod na čistou energii, i když to znamená snížení dotací na fosilní paliva.

Polovina Evropanů nevěří médiím, pokud jde o informace o změně klimatu, a cítí se být vystavena dezinformacím.

- Více než polovina Evropanů (52 %) se domnívá, že tradiční média v jejich zemi neposkytují jasné informace o změně klimatu, přičemž nejvyšší míra nespokojenosti je na Maltě (72 %).
- Téměř polovina Evropanů (49 %) se domnívá, že je obtížné rozlišovat mezi spolehlivými informacemi a dezinformacemi o změně klimatu na sociálních médiích, přičemž nejvyšší shoda je ve Švédsku (67 %).

10 Celkem „velmi exponované“ a „poněkud exponované“.

I. Evropské povědomí o změně klimatu a obavy z ní

1. Obecné povědomí

Evropané věří, že změna klimatu je způsobena lidskou činností

Respondenti byli dotázáni, zda souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností.¹¹

Jasná většina evropských občanů, více než 8 z 10 respondentů, se domnívá, že změna klimatu je způsobena lidskou činností (84 %). Naproti tomu 14 % respondentů s tímto tvrzením nesouhlasí a 2 % uvádějí, že to nevědí.

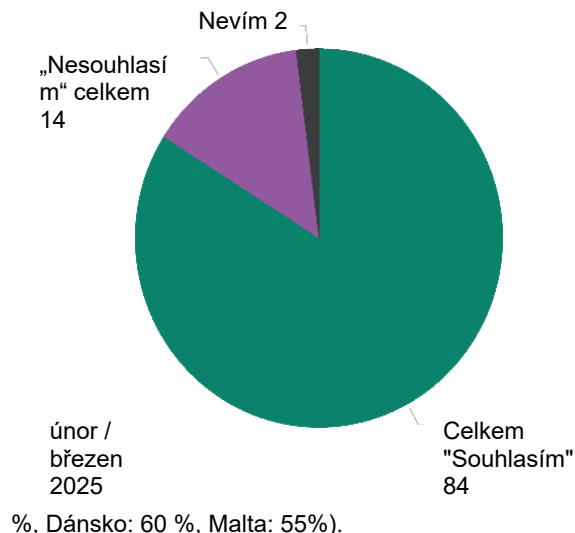
Ve všech členských státech EU většina respondentů ve větší či menší míře souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena člověkem. V šesti zemích s tímto tvrzením souhlasí nejméně 9 z 10 respondentů. Do této skupiny patří Švédsko (96 %), Dánsko (93 %), Malta (93 %), Portugalsko (92 %), Řecko (90 %) a Nizozemsko (90 %). Nejnižší míru shody vykazují respondenti v Estonsku (61 %) a Rumunsku (69 %).

Nejvyšší míra nesouhlasu byla zaznamenána v Estonsku, kde se přibližně třetina respondentů (34 %) domnívá, že změna klimatu není způsobena lidskou činností. Rumunsko (28 %) a Česko (25 %) následují s poměrně vysokou mírou nesouhlasu.

Je pozoruhodné, že v zemích s nejvyšším počtem dohod většina respondentů „zcela souhlasí“ s tvrzením, že

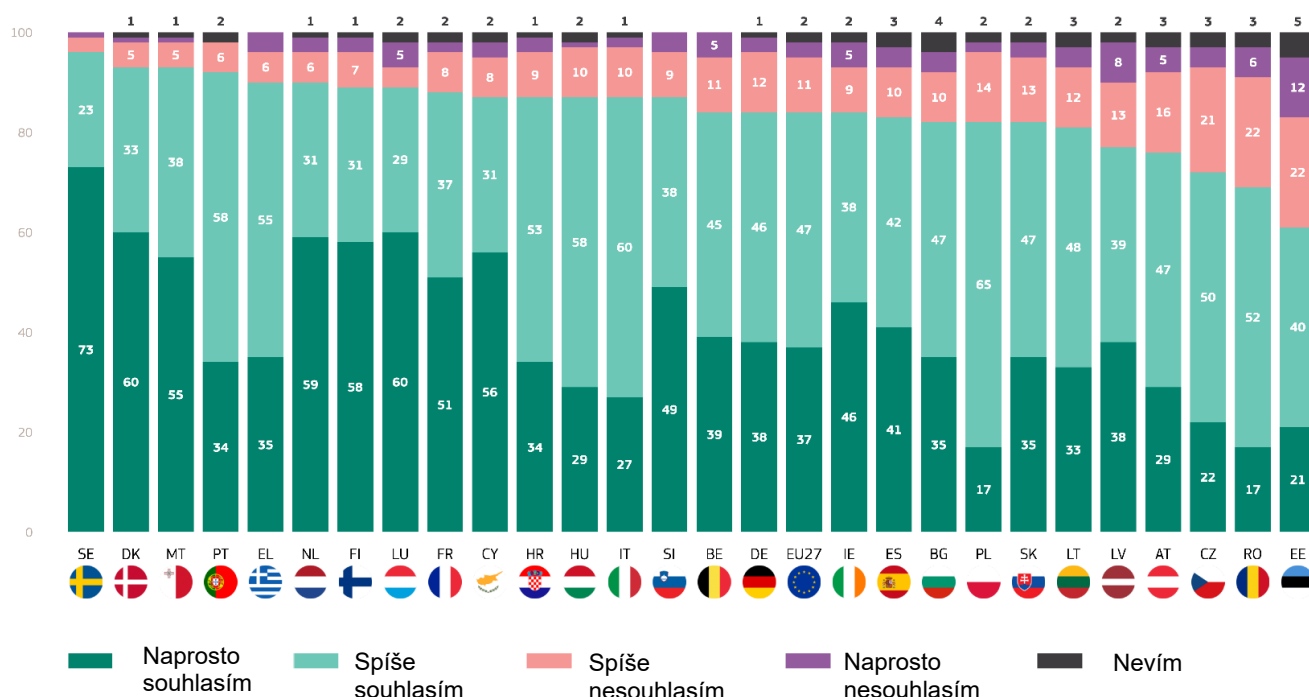
změna klimatu je způsobena lidskou činností (Švédsko: 73

SD1. Do jaké míry souhlasíte s následujícím prohlášením o změně klimatu? Změna klimatu je způsobena lidskou činností (EU-27) (v %)



%, Dánsko: 60 %, Malta: 55%).

SD1: Do jaké míry souhlasíte s následujícím prohlášením o změně klimatu? Změna klimatu je způsobena lidskou činností (%)



¹¹ SD1. Do jaké míry souhlasíte s následujícím prohlášením o změně klimatu? Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

Výsledky byly dále analyzovány ve vztahu k sociodemografickým¹² kategoriím respondentů a dalším faktorům.

- U mužů (83 %) je nepatrně menší pravděpodobnost, že změnu klimatu přiřadí lidským příčinám, než u žen (86 %).
- Z hlediska věku je nejvyšší shoda mezi osobami ve věku 15–24 let (89 %), následovanými osobami ve věku 25–39 let (86 %). 40–54 (84 %) a 55+ (83 %)
- V nejmladší skupině (15–24 let) s tím nesouhlasí 10 % respondentů oproti 14 % v případě nejstarší skupiny (55 let a více).
- Vzdělání má na výsledky velký vliv. Ti, kteří stále studují, s největší pravděpodobností souhlasí (92 %), zatímco další jsou respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání ve věku 20 let nebo později (88 %). U osob, které ukončily školní docházku ve věku 16–19 let (83 %) a ukončily školní docházku v 15 letech nebo dříve (80 %), je nejméně pravděpodobné, že budou souhlasit.
- Ze socioprofesionálních kategorií zaznamenávají nejvyšší podíl studentů (93 %), kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, následovaní manažery (88 %), dalšími bílými límečky (86 %) a manuálními pracovníky (84 %). Osoby samostatně výdělečně činné (83 %), osoby v domácnosti (81 %), nezaměstnaní (81 %) a důchodci (82 %) se všechny kladou blízko průměru EU nebo mírně pod ním (84 %).
- Důležitá je¹³ i subjektivní urbanizace. Obyvatelé velkých měst (88%) vedou v připisování změny klimatu lidské činnosti, zatímco malá/střední města (86%) následují a venkovské oblasti (80%) jsou nejnižší.
- Ti, kteří považují změnu klimatu za „závažný problém“, uvádějí, že 92 % souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena člověkem, zatímco ti, kteří ji považují za „nezávažný problém“, klesnou na 43 % a většina (55 %) nesouhlasí.
- Expozice rizikům v oblasti životního prostředí a klimatu ukazuje větší shodu na tom, že změna klimatu je způsobena člověkem: 91 % ve srovnání s 81 % u osob, které nebyly exponovány.
- Jasnost národních médií vykazuje malý rozdíl. Respondenti, kteří považují své mediální pokrytí za jasné, pokud jde o klimatické otázky, vyjádřili 84 % souhlas, zatímco ti, kteří považují svá média za nejasná, uvádějí 86 % souhlas.

SD1 Do jaké míry souhlasíte s následujícím prohlášením o změně klimatu? Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností

(% – EU)

	„Souhlasím“ celkem	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	84	14	2
Pohlaví			
člověk	83	15	2
žena	86	12	2
Věk			
15-24	89	10	1
25-39	86	13	1
40-54	84	15	1
55+	83	14	3
Vzdělání (konec)			
-15	80	17	3
16-19	83	16	1
20+	88	11	1
Stále studuji	92	7	1
Sociálně-profesionální kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	83	16	1
Manažeři	88	11	1
Ostatní bílé obojky	86	13	1
Manuální pracovníci	84	15	1
Obytné osoby	81	16	3
Nezaměstnaní	81	17	2
v důchodu	82	15	3
Studenti	93	6	1
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	80	18	2
Malé nebo střední město	86	13	1
Velké město	88	10	2
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	92	7	1
Nejedná se o vážný problém	43	55	2
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	91	8	1
Neexponované	81	17	2
Natová. Média poskytují jasné informace. o C.C.			
Souhlasím	84	14	2
nesouhlasím	86	13	1

¹² Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

¹³ Osobní nebo psychologické vnímání toho, že jste součástí městského prostředí, bez ohledu na to, zda ve městě skutečně žijete nebo ne

Změna klimatu patří mezi tři nejzávažnější problémy, kterým svět čelí.

Další otázka se snažila změřit, do jaké míry je změna klimatu vnímána jako závažný problém ve vztahu k jiným výzvám po celém světě. Respondentům byl předložen seznam globálních problémů a poté byli dotázáni, které z nich považují za dva nejzávažnější problémy, kterým čelí svět jako celek.¹⁴

Přibližně šest z deseti Evropanů považuje ozbrojené konflikty za jeden z nejzávažnějších problémů (61 %) a polovina Evropanů, kteří uvedli chudobu, hlad a nedostatek pitné vody, za jeden ze dvou nejzávažnějších problémů na světě (50 %). Změna klimatu zaujímá třetí místo mezi nejzávažnějšími problémy na evropské úrovni spolu s hospodářskou situací (v obou případech 47 %).

V 18 členských státech EU respondenti uvádějí, že ozbrojené konflikty jsou jedním z nejzávažnějších problémů, kterým svět jako celek čelí. V čele této skupiny stojí Slovensko (75 %), Litva (74 %) a Německo (69 %). Změna klimatu se však řadí mezi nejlepší volbu ve čtyřech zemích: Švédsko (77 %), Dánsko (73 %), Nizozemsko (65 %) a Malta (49 %).

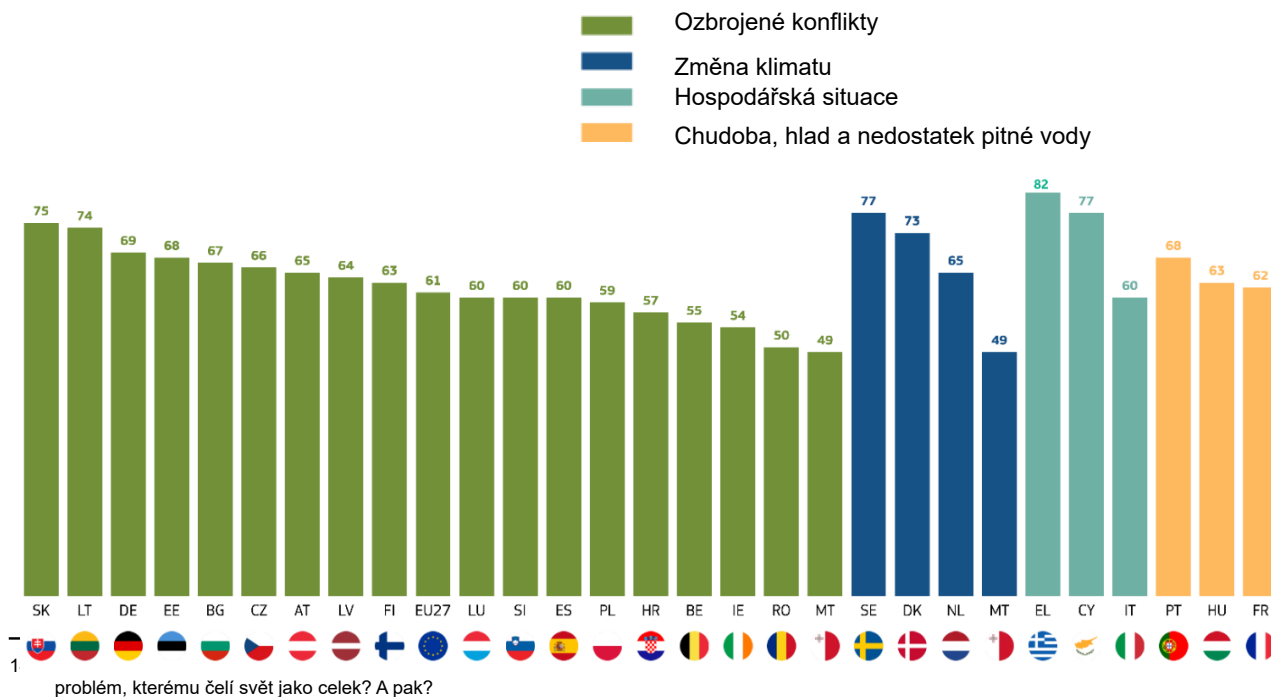
V pěti zemích se změna klimatu řadí na druhé místo mezi nejzávažnější problémy, kterým svět čelí. Těmito zeměmi jsou Finsko (59 %), Irsko (53 %), Německo (51 %), Belgie (49 %) a Litva (42 %).

Ve čtyřech zemích je změna klimatu třetím nejzávažnějším problémem: Francie (52 %), Lucembursko (50 %), Itálie (48 %) a Slovinsko (46 %).

V devíti zemích považuje nejméně polovina respondentů změnu klimatu za jeden z nejzávažnějších problémů, kterým svět čelí. Mezi země, v nichž nejméně respondentů

považuje změnu klimatu za jeden z nejzávažnějších problémů, patří Estonsko (28 %), Česko (30 %), Lotyšsko (30 %) a Rumunsko (30 %).

QD1ab: Který z následujících problémů považujete za nejzávažnější problém, kterému čelí svět jako celek? Za prvé? A pak? (Možné více odpovědí)(%)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD1ab: Který z následujících problémů považujete za nejzávažnější problém, kterému čelí svět jako celek? A pak? (Možné více odpovědí (%))

	Ozbrojené konflikty	Chudoba, hlad a nedostatek pitné vody	Změna klimatu	Hospodářská situace	Zhoršení demokracie a právního státu	Mezinárodní terorismus	Poškození přírody	Dezinformace	Šíření infekčních onemocnění	Rostoucí světová populace	Ostatní (SPONTA NEOUS)	Žádné (SPONTA NEOUS)	Nevím
EU-27	61	50	47	47	38	35	33	30	27	25	0	0	0
BE	55	44	49	36	32	32	29	30	20	27	0	0	0
BG	67	52	33	52	29	37	41	32	44	20	0	0	0
CZ	66	36	30	50	28	41	38	27	38	26	0	1	3
DK	65	52	73	23	47	25	38	43	21	28	0	0	1
DE	69	45	51	45	49	39	28	32	16	30	1	0	0
EE	68	36	28	55	25	25	36	34	33	25	1	0	0
IE	54	42	53	42	33	34	24	40	25	20	1	0	0
EL	52	74	46	81	52	30	41	35	40	23	0	0	0
ES	60	59	43	55	27	27	26	29	23	16	0	0	0
FR	57	62	52	44	36	41	39	25	24	25	0	0	0
HR	57	54	49	51	38	39	46	23	37	24	0	0	0
IT	59	42	48	60	33	36	34	25	39	24	0	0	0
CY	57	74	49	77	27	35	23	34	37	20	1	0	1
LV	64	28	30	43	17	26	24	39	22	13	1	0	1
LT	74	34	42	41	24	31	38	39	31	24	0	0	1
LU	60	57	50	36	39	41	33	33	15	19	0	0	0
HU	48	63	45	58	39	31	54	23	48	38	0	0	0
MT	49	44	49	35	33	43	25	25	24	19	0	1	0
NL	58	47	65	24	49	28	34	45	19	34	1	0	0
AT	65	56	51	50	53	45	44	35	36	44	1	1	0
PL	59	33	25	36	27	28	20	25	26	14	0	0	0
PT	62	68	46	64	28	38	34	23	26	27	1	0	1
RO	50	49	30	48	36	28	33	36	35	21	0	0	0
SI	60	49	46	41	28	44	41	36	24	28	0	0	0
SK	75	62	39	46	36	31	46	41	44	30	0	0	0
FI	63	50	59	22	43	23	35	36	17	32	0	0	0
SE	66	57	77	25	62	28	39	51	21	27	1	0	0

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

Výsledky byly dále analyzovány ve vztahu k sociodemografickým¹⁵ kategoriím respondentů a dalším faktorům.

¹⁵ Přehled údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD1ab Který z následujících problémů považujete za jeden z nejzávažnějších problémů, kterým svět v současné době čelí? za prvé? A pak? (Možné více odpovědí)

	Změna klimatu	Mezinárodní terorismus	Chudoba, hlad a nedostatek pitné vody	Šíření infekčních onemocnění	Hospodářská situace	Dezinformace	Ozbrojené konflikty	Rostoucí světová populace	Poškození přírody	Zhoršení demokracie a právního státu	Ostatní (SPONTANEOUS)	Žádné (SPONTANEOUS)	Nevím
EU-27	47	35	50	27	47	30	61	25	33	38	0	0	0
Pohlaví													
člověk	46	34	48	24	47	32	62	26	32	39	0	0	0
žena	48	35	52	29	47	29	60	24	33	36	0	0	0
Věk													
15-24	51	32	51	26	46	30	59	24	35	32	0	0	0
25-39	47	32	50	26	49	35	57	25	34	39	0	0	0
40-54	45	36	49	26	48	31	61	26	32	39	0	0	0
55+	46	36	51	28	46	27	63	25	32	38	1	0	0
Vzdělání (konec)													
-15	39	40	54	31	57	22	62	20	26	31	0	0	1
16-19	43	35	50	28	49	29	60	26	33	36	0	0	0
20+	52	32	49	23	40	35	61	25	34	43	0	0	0
Stále studuji	56	30	53	25	47	32	63	24	37	34	0	0	0
Sociálně-profesní kategorie													
Osoby samostatně výdělečně činné	47	34	50	26	49	33	61	26	33	41	0	0	1
Manažeři	51	30	47	22	41	35	61	25	32	44	1	0	0
Další bílé obojky.	49	33	47	28	48	34	59	26	35	39	0	0	0
Manuální pracovníci	42	38	49	28	51	30	58	27	32	36	0	0	0
Obytné osoby	41	32	53	32	53	28	56	23	32	35	0	0	0
Nezaměstnaní	43	34	57	26	49	30	60	23	35	32	0	0	0
v důchodu	46	37	52	28	46	26	64	24	31	37	1	0	0
Studenti	57	30	52	22	45	32	61	23	36	35	0	0	0
Subjektivní urbanizace													
Venkovská oblast nebo vesnice	42	37	49	25	48	31	61	26	32	36	1	0	1
Malé nebo střední město	46	35	47	27	47	29	61	25	31	36	0	0	0
Velké město	53	32	56	28	46	32	60	24	35	41	0	0	0
Vnímání změny klimatu													
Vážný problém	53	34	52	28	47	31	61	25	35	38	0	0	0
Nejedná se o vážný problém	12	37	40	22	47	29	58	24	18	37	0	0	0
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům													
Odhalené	49	32	49	29	49	31	55	25	35	36	0	0	0
Neexponované	46	36	51	25	47	30	64	25	31	39	0	0	0
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu													
Souhlasím	52	35	52	27	46	32	64	26	35	40	0	0	0
nesouhlasím	44	34	49	26	48	29	58	25	31	37	0	0	0

- Muži uvádějí ozbrojené konflikty (62 %) více než ženy (60 %), zatímco ženy vyjadřují větší

znepokojení nad chudobou/hladem (52 %) a změnou klimatu (48 %) ve srovnání s muži (48 %, resp. 46 %).

- Skupina 15–24 let vykazuje velké obavy z chudoby/hladu a změny klimatu (v obou případech 51 %). Skupina 25–39 a skupina 40–54 jsou nejvíce znepokojeny ozbrojenými konflikty (57 %, resp. 61 %). Skupina 55+ upozorňuje na ozbrojené konflikty (63 %) a poverty/hunger (51 %).
- Osoby s ukončeným vzděláním do 15 let jsou nejvíce znepokojeny ozbrojenými konflikty (62 %) a nejméně znepokojeny nárůstem světové populace (20 %). S rostoucí úrovní vzdělání roste zejména obava ze změny klimatu, která dosahuje až 56 % u těch, kteří stále studují, zatímco obavy z chudoby a hladu se snižují z 54 % na 49 %. Ti, kteří stále studují, posuzování samostatně, nejčastěji vybírali ozbrojený konflikt (63 %) jako vážný problém, následovaný změnou klimatu (56 %) a chudobou a hladem (53%).
- Ozbrojenými konflikty jsou nejvíce znepokojeni důchodci (64 %). Studenti uvádějí největší obavy ze změny klimatu (57 %).
- V rámci všech typů urbanizace zůstávají hlavními obavami ozbrojené konflikty, které se pohybují mezi 60 % a 61 %. Mezitím se obavy ze změny klimatu zvyšují ze 42 % ve venkovských oblastech na 53 % ve velkých městech a obavy z chudoby a hladu ze 49 % na 55 %.
- Bez ohledu na to, zda lidé vnímají změnu klimatu jako závažný problém, jsou ozbrojené konflikty hlavním problémem obou skupin; uvádí 61 % těch, kteří považují změnu klimatu za závažnou, a 58 % těch, kteří ji nepovažují za závažnou. Jejich druhé priority se však liší: ti, kteří jsou znepokojeni změnou klimatu, se zaměřují na změnu klimatu samotnou (53 %), zatímco ti, kteří nekladou větší důraz na hospodářskou situaci (47 %).
- Bez ohledu na vystavení environmentálním rizikům považuje za nejzávažnější problém 55 % exponovaných a 64 % neexponovaných osob ozbrojené konflikty. Vystavené osoby uvádějí vyšší obavy ze změny klimatu (49 %), stejně jako chudobu a hospodářskou situaci, zatímco nevystavené osoby vykazují mírně nižší míru obav ze změny klimatu (46 %) a hospodářské situace (47 %), ale zaměřují se spíše na chudobu (51 %).
- Bez ohledu na to, zda lidé věří, že národní média poskytují jasné informace o změně klimatu, většina v obou skupinách považuje ozbrojené konflikty za nejzávažnější problém: 64 % z těch, kteří souhlasí, a 58 % z těch, kteří nesouhlasí. Mezi těmi, kteří souhlasí, jsou další nejčastěji uváděné obavy změna klimatu a chudoba, a to jak na 52%. Pro ty, kteří nesouhlasí, následuje chudoba (49 %) a hospodářská situace (48 %), přičemž změna klimatu je mírně nižší a činí 44 %.

2. Obavy ze změny klimatu

Jasná většina evropských občanů se domnívá, že změna klimatu je v současné době vážným problémem.

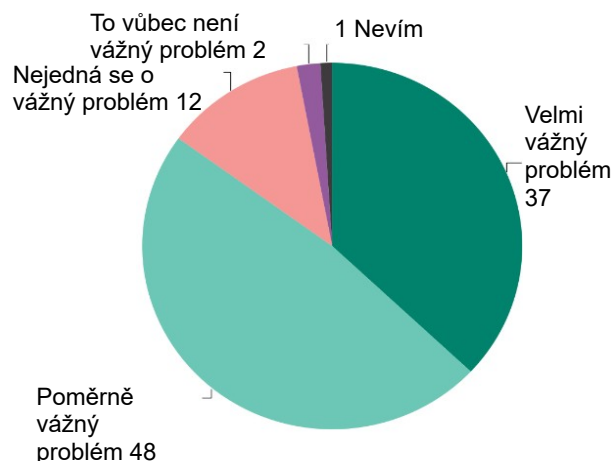
V návaznosti na otázku, v níž by respondenti mohli zvolit změnu klimatu jako závažný problém, kterému čelí svět spolu s dalšími problémy, byli respondenti konkrétně dotázáni, jak závažný problém podle jejich názoru změna klimatu v současné době představuje, a to na čtyřbodové stupnici: „velmi závažný problém“, „docela závažný problém, nikoli velmi závažný problém“ a „vůbec žádný závažný problém“. ¹⁶ Celkový „závažný problém“ seskupuje odpovědi „velmi závažný problém“ a „docela závažný problém“; „není závažným problémem“ seskupuje odpovědi „není velmi závažným problémem“ a „není vůbec závažným problémem“.

Na úrovni EU vnímá změnu klimatu jako „závažný problém“ více než 8 z 10 respondentů (85 %), včetně 37 %, kteří ji uvádějí jako „velmi závažný problém“. Naproti tomu 14 % evropských respondentů se domnívá, že změna klimatu „není závažným problémem“. 1 % respondentů odpovědělo, že neví.

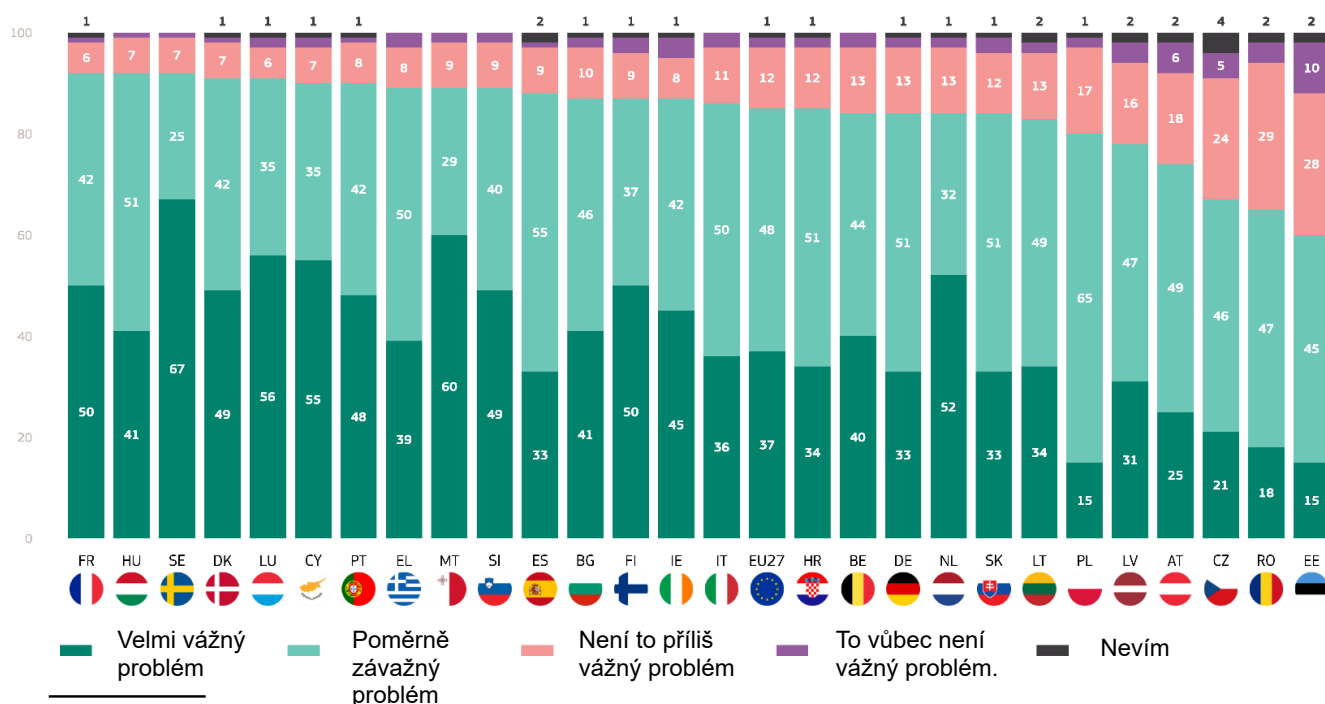
Ve všech členských státech EU se většina respondentů domnívá, že změna klimatu je „závažným problémem“. V sedmi zemích sdílí tento názor nejméně 9 z 10 respondentů: Francie (92 %), Maďarsko (92 %), Švédsko (92 %), Dánsko (91 %), Lucembursko (91 %), Kypr (90 %) a Portugalsko (90 %).

Naproti tomu méně než 3 z 10 respondentů v Česku (29 %), třetina v Rumunsku (33 %) a téměř 4 z 10 respondentů v Estonsku (38 %) se domnívají, že změna klimatu „není závažným problémem“.

QD2: Jak vážný je podle vás v současné době problém změny klimatu? (%)



QD2: Jak vážný je podle vás v současné době problém změny klimatu? (%)



¹⁶ QD2: Jak vážný je podle vás v současné době problém změny klimatu?

Podrobnější pohled na rozdíly mezi jednotlivými státy: Respondenti ve Švédsku (67 %), na Maltě (60 %) a v Lucembursku (56 %) se domnívají, že změna klimatu je „velmi závažný problém“. Na druhém konci žebříčku jsou největší podíly respondentů, kteří se domnívají, že změna klimatu „není vůbec závažným problémem“, z Estonska (10 %), Rakouska (6 %) a Česka (5 %).

Výsledky byly dále analyzovány ve vztahu k sociodemografickým¹⁷ kategoriím respondentů a dalším faktorům.

- Ženy (87 %) považují změnu klimatu za „závažný problém“ častěji než muži (83 %).
- Mladší lidé, zejména ve věku 15–24 let (88 %) a ve věku 25–39 let (86 %), vnímají změnu klimatu s největší pravděpodobností jako „závažný problém“. Obavy se s věkem mírně snižují, přičemž 83 % osob ve věku 40–54 let a 84 % osob ve věku 55 let a více souhlasí s tím, že změna klimatu je „závažným problémem“.
- Respondenti, kteří stále studují, uvádějí nejvyšší souhlas (91 %), následovaní těmi, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 20 let a více (87 %), zatímco ti, kteří zůstali ve vzdělávání do 16–19 let nebo méně než 15 let (všichni 83 %), uvádějí mírně nižší podporu.
- Největší obavy ze změny klimatu jako závažného problému vyjadřují studenti (91 %), následovaní vedoucími pracovníky (88 %), dalšími administrativními pracovníky (86 %) a osobami v domácnosti (83 %). Nejmenší obavy uvádějí osoby samostatně výdělečně činné (82 %), manuální pracovníci (82 %) a nezaměstnaní (82 %).
- Obyvatelé měst ve velkých městech (88 %) a malých nebo středních městech (86 %) považují změnu klimatu za závažný problém s větší pravděpodobností než obyvatelé venkova, kteří projevují mírně nižší obavy (80 %).
- Ti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, vykazují výrazně vyšší podporu (93 %) pro toto prohlášení ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (43 %).
- Respondenti, kteří jsou vystaveni rizikům v oblasti životního prostředí a klimatu, jakož i ti, kteří těmto rizikům vystaveni nejsou, podobně vykazují vysokou míru obav ze změny klimatu (91 %, resp. 81 %).
- Respondenti, kteří nesouhlasí s tím, že vnitrostátní sdělovací prostředky poskytují jasné informace o změně klimatu, vykazují o něco větší obavy (87 %) ve srovnání s těmi, kteří s tím souhlasí (84 %).

QD2 Jak vážný je podle vás v současné době problém změny klimatu?

	Celkový "vážný problém"	Celkem "Není to vážný problém"	Nevím
EU-27	85	14	1
Pohlaví			
člověk	83	16	1
žena	87	12	1
Věk			
15-24	88	11	1
25-39	86	13	1
40-54	83	16	1
55+	84	14	2
Vzdělání (konec)			
-15	83	15	2
16-19	83	16	1
20+	87	12	1
Stále studuji	91	8	
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	82	17	1
Manažeři	88	12	0
Další bílé obojky.	86	13	1
Manuální pracovníci	82	17	1
Obytné osoby	83	15	2
Nezaměstnaní	82	16	2
v důchodu	85	13	2
Studenti	91	8	1
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	80	18	2
Malé nebo střední město	86	13	1
Velké město	88	1	1
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	100	0	0
Nejedná se o vážný problém	0	100	0
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	93	7	0
nesouhlasím	43	55	2
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	91	9	0
Neexponované	81	18	1
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	87	12	1
nesouhlasím	84	45	1

17 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Většina Evropanů zvažuje extrémní povětrnostní podmínky při plánování dovolené nebo rozhodování o tom, kde žít.

Respondenti byli dále dotázáni, zda při rozhodování o prázdninové destinaci zvažují vystavení extrémnímu počasí nebo pravděpodobnost lesních požárů.¹⁸

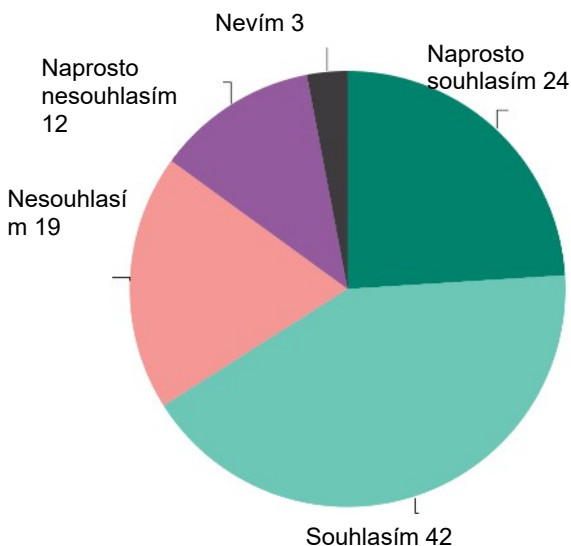
Dvě třetiny respondentů souhlasí (66 %), včetně 42 %, kteří „chtějí souhlasit“, a 24 %, kteří „zcela souhlasí“. Naproti tomu 31 % Evropanů při rozhodování o prázdninové destinaci nebere v úvahu extrémní povětrnostní podmínky. Malá menšina respondentů uvedla, že neví (3 %).

Je pozoruhodné, že ve všech členských státech EU většina respondentů tento faktor zvažuje. Nejvyšší míru shody uvádějí respondenti z Malty (80 %), Itálie a Slovenska (obě země 75 %).

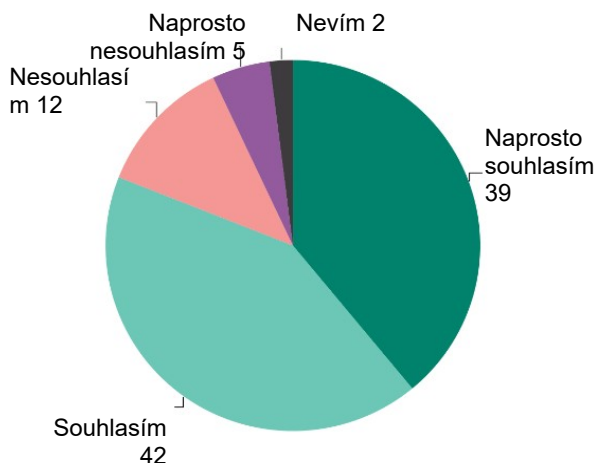
Naopak respondenti z Francie, Dánska (v obou případech 57 %) a Bulharska (54 %) považují extrémní povětrnostní podmínky mezi členskými státy EU za nejméně příznivé.

Na otázku, zda při rozhodování o tom, kde žít, zvažují pravděpodobnost povodní a vystavení jiným klimatickým rizikům, 81¹⁹ % Evropanů souhlasí. Ve všech členských státech EU by většina respondentů tyto faktory zvažila. Nejvyšší míra dohod byla hlášena ve Slovinsku (91 %), Francii a Lucembursku (oba 89 %). Naopak respondenti v Nizozemsku, Polsku (v obou případech 69 %) a Estonsku (66 %) měli nejmenší pravděpodobnost, že tyto faktory zohlední při rozhodování o tom, kde žít.

QD14. 1. Do jaké míry souhlasíte s následujícími tvrzeními týkajícími se různých rizik vyplývajících ze změny klimatu? Při rozhodování o prázdninové destinaci zvažujete vystavení extrémnímu počasí nebo pravděpodobnost lesních požárů.



QD14.2. Do jaké míry souhlasíte s následujícími tvrzeními týkajícími se různých rizik vyplývajících ze změny klimatu? Při rozhodování o tom, kde žít, byste zvažili pravděpodobnost povodní a vystavení jiným klimatickým rizikům.

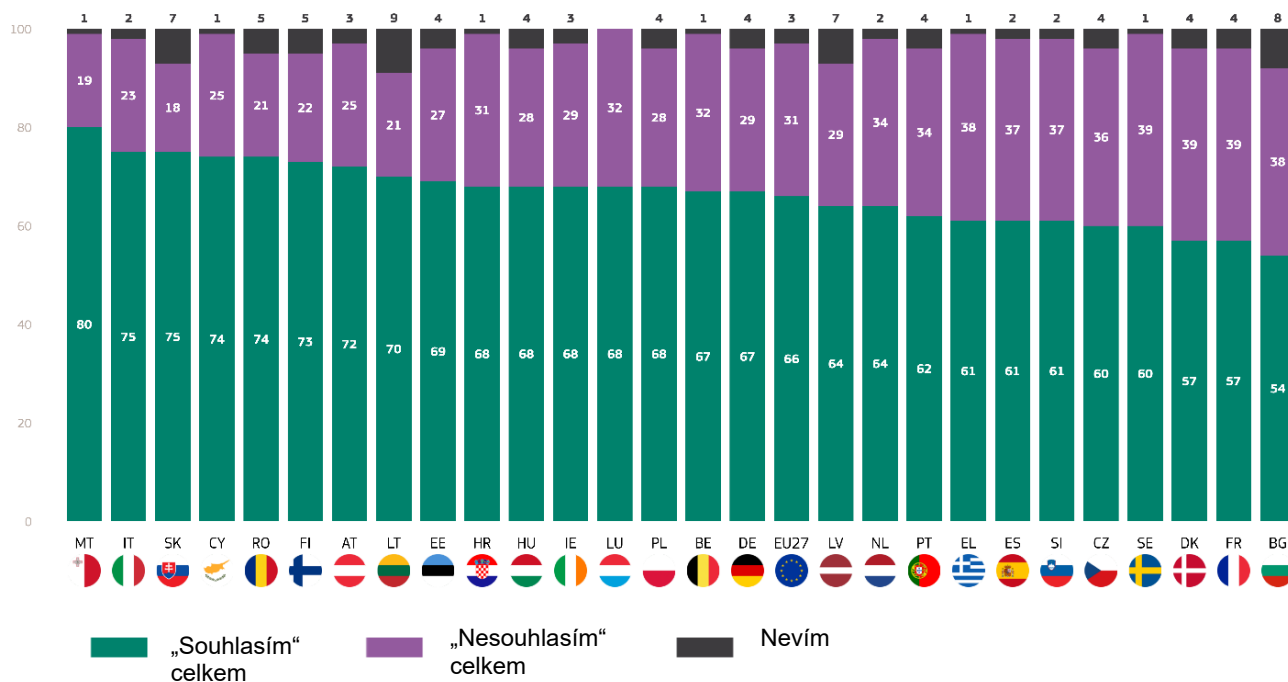


¹⁸ QD14. 1. Do jaké míry souhlasíte s následujícími tvrzeními týkajícími se různých rizik vyplývajících ze změny klimatu? Při rozhodování o prázdninové destinaci zvažujete vystavení extrémnímu počasí nebo pravděpodobnost lesního fires.

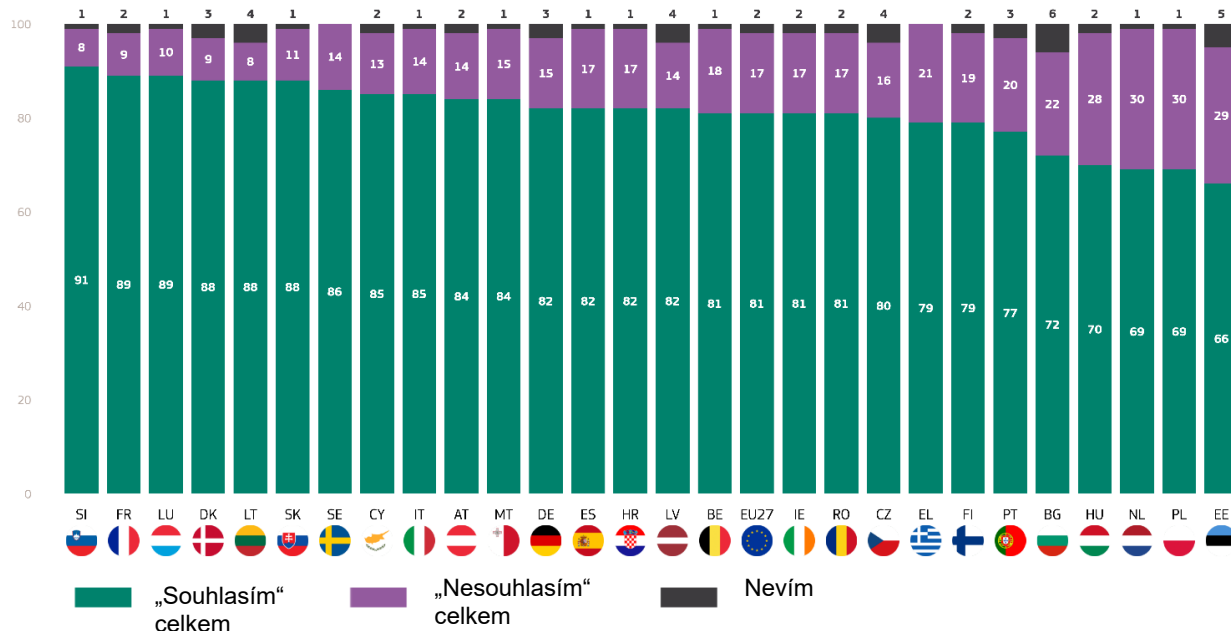
¹⁹ Otázka D14.2. Do jaké míry souhlasíte s následujícími tvrzeními týkajícími se různých rizik vyplývajících ze změny klimatu? Při rozhodování o tom, kde žít, byste zvažili pravděpodobnost povodní a vystavení jiným klimatickým rizikům.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD14. 1. Do jaké míry souhlasíte s následujícími tvrzeními týkajícími se různých rizik vyplývajících ze změny klimatu? Při rozhodování o prázdninové destinaci zvažujete vystavení extrémnímu počasí nebo pravděpodobnost lesních požárů.



QD14.2. Do jaké míry souhlasíte s následujícími tvrzeními týkajícími se různých rizik vyplývajících ze změny klimatu? Při rozhodování o tom, kde žít, byste zvážili pravděpodobnost povodní a vystavení jiným klimatickým rizikům.



Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

Pokud jde o sociodemografické²⁰ faktory, byla provedena následující pozorování (tabulka pro QD14.1):

- Ženy zvažují tato rizika častěji (68 %) než muži (63 %).
- Nejvyšší míru shody uvádějí skupiny ve věku 15–24 let a 40–54 let (v obou případech 68 %), následované skupinami ve věku 25–39 let (67 %). Skupina 55+ uvádí nejnižší obavy (63 %).
- Největší obavy vykazují ti, kteří stále studují (69 %), následovaní těmi, kteří ukončili vzdělávání ve věku 20 let nebo později (68 %). Respondenti, kteří ukončili vzdělávání v 15 letech nebo dříve, vykazují nejnižší obavy (58 %).
- Největší obavy vyjadřují další dělníci (71 %) a osoby samostatně výdělečně činné (69 %). Manažeři a studenti rovněž vykazují silné obavy (67 %, resp. 68 %), zatímco nezaměstnaní (59 %) a důchodci (62 %) vykazují nejmenší obavy.
- Obyvatelé velkých měst (68 %) a malých nebo středních měst (67 %) jsou velmi znepokojeni, zatímco obyvatelé venkovských oblastí jsou znepokojeni méně (62 %).
- Ti, kteří považují změnu klimatu za závažný problém, vykazují nejvyšší shodu (69 %), zatímco ti, kteří ji nepovažují za závažný problém, vykazují menší obavy (49 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, vykazují vyšší obavy (69 %), zatímco ti, kteří nesouhlasí (50 %).
- Ti, kteří se cítí vystaveni rizikům v oblasti životního prostředí a klimatu, vykazují největší obavy (77 %), zatímco ti, kteří neúčtují poplatky, vykazují menší obavy (59 %).
- Ti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, vykazují vyšší obavy (69 %) ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (63 %).

QD14. 1. Do jaké míry souhlasíte s následujícími tvrzeními týkajícími se různých rizik vyplývajících ze změny klimatu? Při rozhodování o prázdninové destinaci zvažujete vystavení extrémnímu počasí nebo pravděpodobnost lesních požárů. (% – EU)

	„Souhlasím“ celkem	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	66	31	3
Pohlaví			
člověk	63	34	3
žena	68	28	4
Věk			
15-24	68	30	2
25-39	67	32	1
40-54	68	31	1
55+	63	31	6
Vzdělání (konec)			
-15	58	34	8
16-19	66	31	3
20+	68	30	2
Stále studuji	69	29	2
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	69	30	1
Manažeři	67	31	2
Další bílé obojky.	71	28	1
Manuální pracovníci	66	33	1
Obytné osoby	63	32	5
Nezaměstnaní	59	37	4
v důchodu	62	31	7
Studenti	68	30	2
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	62	34	4
Malé nebo střední město	67	30	3
Velké město	68	30	2
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	69	28	3
Nejedná se o vážný problém	49	48	3
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	69	28	3
nesouhlasím	50	45	5
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	77	21	2
Neexponované	59	38	3
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	63	35	2
nesouhlasím	69	28	3

²⁰ Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Pokud jde o ciodemografické²¹ faktory, byla provedena následující pozorování (tabulka pro QB 14.2):

- Ženy (83 %) mají o něco větší pravděpodobnost než muži (81 %), že při rozhodování o tom, kde žít, zváží tato klimatická rizika.
- Nejvyšší obavy vykazuje skupina 15–24 let (83 %), následovaná osobami ve věku 40–54 let (82 %). Skupina 55+ a osoby ve věku 25–39 let vykazují o něco menší obavy (oba 81 %).
- Respondenti, jejichž vzdělání skončilo na úrovni 15 let nebo méně, vykazují nejnížší obavy (77 %), zatímco ti, kteří ukončili vzdělávání ve věku 20 let nebo více, a ti, kteří stále studují (v obou případech 84 %), vyjadřují největší obavy.
- Nejvíce znepokojeni jsou studenti (85 %), manažeři a další dělníci (v obou případech 84 %), zatímco nejméně znepokojeni jsou nezaměstnaní (75 %).
- Respondenti žijící ve velkých městech v malých nebo středně velkých městech (v obou případech 84 %) vykazují největší obavy, následovaní těmi, kteří žijí ve venkovských oblastech nebo vesnicích (77 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, vykazují nejvyšší přehlížení (85 %), zatímco ti, kteří nesouhlasí, vyjadřují mnohem nižší přehlížení (65 %).
- Ti, kteří změnu klimatu nepovažují za závažný problém, vyjadřují nejnížší obavy (63 %), zatímco ti, kteří ji považují za „závažný problém“, uvádějí vyšší obavy (85 %).
- Respondenti, kteří jsou vystaveni rizikům v oblasti životního prostředí a klimatu, uvádějí největší obavy (88 %), zatímco ti, kteří jim vystaveni nejsou, vykazují menší obavy (78 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, vykazují větší obavy (84 %), zatímco ti, kteří nesouhlasí, uvádějí o něco menší obavy (81 %).

QD14.2. Do jaké míry souhlasíte s následujícími tvrzeními týkajícími se různých rizik vyplývajících ze změny klimatu? Při rozhodování o tom, kde žít, byste zvážili pravděpodobnost povodní a vystavení jiným klimatickým rizikům. (% – EU)

	„Souhlasím“ celkem	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	81	17	2
Pohlaví			
člověk	81	18	1
žena	83	15	2
Věk			
15-24	83	16	1
25-39	81	18	1
40-54	82	17	1
55+	81	16	3
Vzdělání (konec)			
-15	77	20	3
16-19	81	17	2
20+	84	15	1
Stále studuji	84	14	2
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	81	18	1
Manažeři	84	15	1
Další bílé obojky.	84	15	1
Manuální pracovníci	80	18	2
Obytné osoby	81	18	1
Nezaměstnaní	75	24	1
v důchodu	81	16	3
Studenti	85	14	1
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	77	20	3
Malé nebo střední město	84	15	1
Velké město	84	15	1
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	85	13	2
Nejedná se o vážný problém	63	35	2
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	85	14	1
nesouhlasím	65	33	2
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	88	11	1
Neexponované	78	20	2
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	81	18	1
nesouhlasím	84	15	1

21 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

II. Expozice rizikům souvisejícím s klimatem a osobní jednání

1. Expozice a hrozby

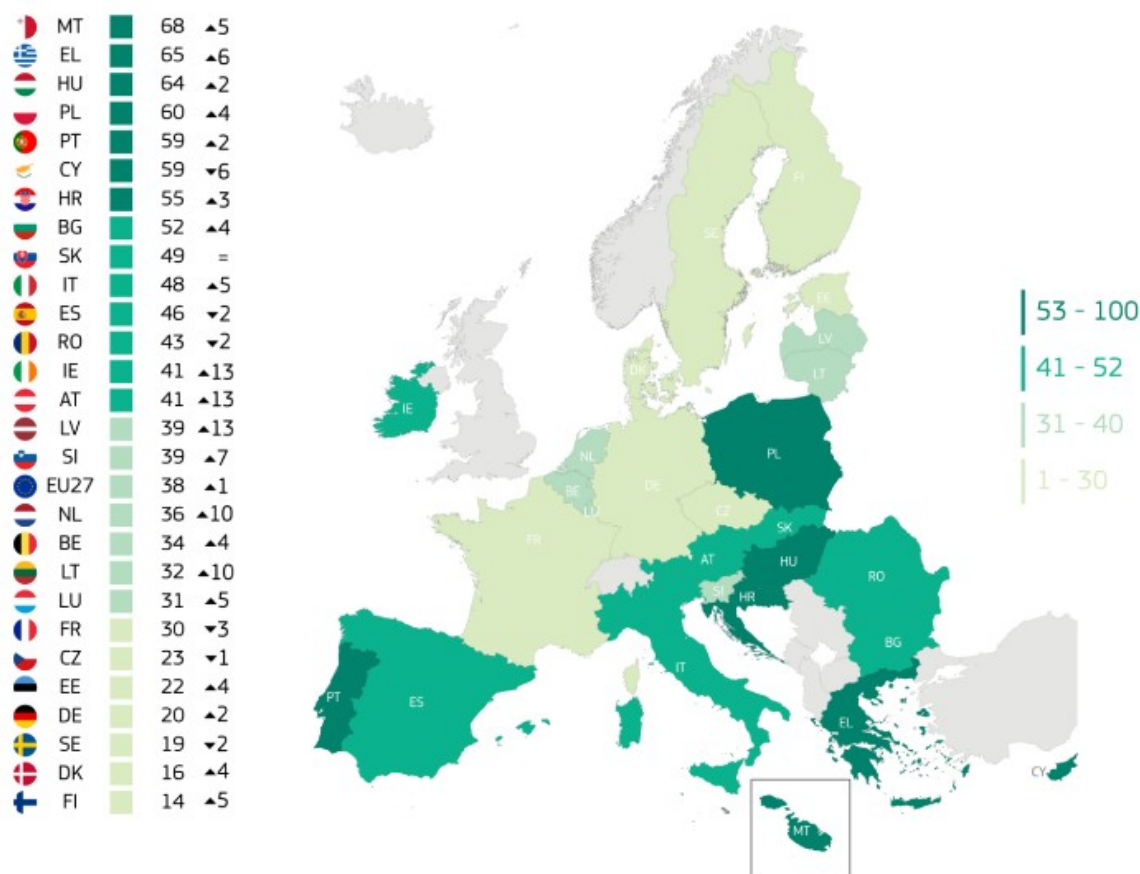
Čtyři z deseti Evropanů se cítí být vystaveni změně klimatu.

Rizika související s životním prostředím a klimatem, jako jsou přírodní požáry, povodně, znečištění a extrémní povětrnostní podmínky, stále více postihují jednotlivce a komunity. Tato kapitola hodnotí osobní expozici těmto rizikům na základě údajů z průzkumů.

Respondenti byli dotázáni, jak jsou vystaveni rizikům a hrozbám souvisejícím s životním prostředím a klimatem, a to na čtyřbodové stupnici: „velmi exponované“, „poněkud

QD12. Do jaké míry jste osobně vystaveni rizikům a hrozbám souvisejícím s životním prostředím a klimatem?

Například na požáry, povodně, znečištění nebo extrémní povětrnostní podmínky. Celkové „nechráněné“ (EU-27) (%)



exponované“, „ne příliš exponované“ a „ne exponované vůbec“.²² Téměř každá čtvrtá z deseti Evropanů se cítí těmto rizikům a hrozbám vystavena (38 %, +1 procentní bod od roku 2023), zatímco většina Evropanů, šest z deseti, se necítí vystavena (61 %, +1 procentní bod).

Ve skutečnosti se většina respondentů v 19 členských státech EU necítí těmto hrozbám a rizikům souvisejícím se změnou klimatu vystavena (nepříliš nebo vůbec). Respondenti z Finska (86 %, -5 p.b.), Dánska (81 %, -7 p.b.), Švédska (81 %, +2 p.b.) a Německa (80 %, -2 p.b.)

²² Otázka D12. Do jaké míry jste osobně vystaveni rizikům a hrozbám souvisejícím s životním prostředím a klimatem? Například na požáry, floods, znečištění nebo extrémní povětrnostní podmínky.

s největší pravděpodobností uvádějí, že se necítí ohroženi.

Respondenti z Litvy (38 %, -3 p.b.), Estonska (31 %, -2 p.b.), Česka (28 %, +2 p.b.), Dánska (28 %, -24 p.b.) a Finska (28 %, -7 p.b.) uvedli, že se cítí nejméně exponováni, přičemž nejvyšší podíl uvedl, že se necítí exponováni vůbec. Dánsko zaznamenalo v této kategorii radikální pokles. V roce 2023 se 52 % respondentů vůbec necítlo ohroženo. To se v roce 2025 snížilo na 28 %.

V Dánsku došlo k prudkému nárůstu podílu respondentů, kteří tvrdí, že „nejsou příliš vystaveni riziku“, o 17 procentních bodů. To naznačuje, že zatímco méně lidí se

v Dánsku cítí zcela v bezpečí před environmentálními a klimatickými riziky, mnoho z nich se posunulo k vnímání, že jsou poněkud vystaveni - což naznačuje rostoucí povědomí nebo zkušenost s těmito riziky.

Naopak více než šest z deseti respondentů na Maltě (68 %, +5 p.b.), v Řecku (65 %, +6 p.b.), v Maďarsku (64 %, +2 p.b.) a v Polsku (60 %, +4 p.b.) se cítí být vystaveno hrozbám a rizikům souvisejícím se změnou klimatu a vede seznam s nejvyšším skóre v tomto ohledu.

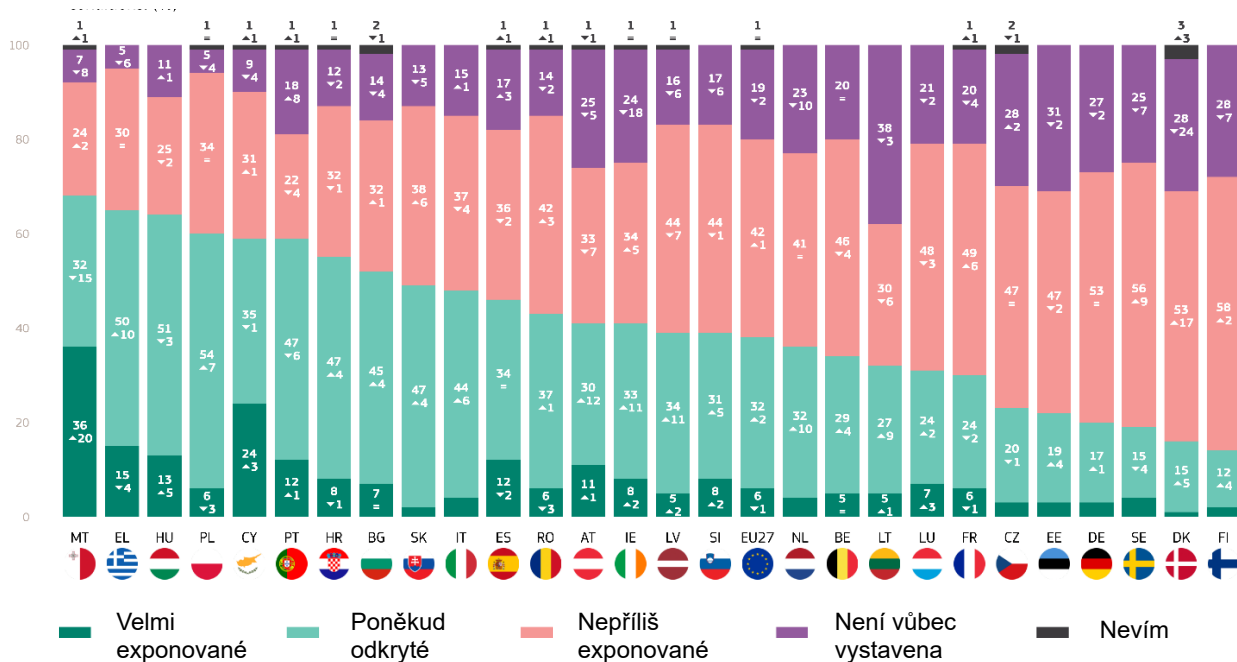
Pokud jde o změny v procentních bodech mezi lety 2023 a 2025, respondenti ve 21 zemích se cítí vystaveni větší expozici než v roce 2023. V tomto ohledu vykázalo velmi

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

velký nárůst pět zemí: Irsko (41 %, +13 procentních bodů), Lotyšsko (39 %, +13 procentních bodů), Rakousko (41 %, +13 procentních bodů), Litva (32 %, +10 procentních bodů) a Nizozemsko (36 %, +10 procentních bodů).

Jak ukazuje mapa, země na jihu a jihovýchodě Evropy mají nejvyšší úroveň vnímané expozice: Malta (68 %), Řecko (65 %), Maďarsko (64 %), Polsko (60 %), Portugalsko (59 %), Kypr (59 %), Chorvatsko (55 %) a Bulharsko (52 %). Naproti tomu severní a západní Evropa se zdá být méně exponovaná.

QD12. Do jaké míry jste osobně vystaveni rizikům a hrozbám souvisejícím s životním prostředím a klimatem? Například na požáry, povodně, znečištění nebo extrémní povětrnostní podmínky. (%)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD12. Do jaké míry jste osobně vystaveni rizikům a hrozbám souvisejícím s životním prostředím a klimatem? Například na požáry, povodně, znečištění nebo extrémní povětrnostní podmínky. (%)

	Velmi exponované		Poněkud odkryté		Nepříliš exponované		Není vůbec vystavena		Nevím		„Nechráněné“ celkem		Celkem „nevystaveno“	
	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/břez en 2025 – květen/červen 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/břez en 2025 – květen/červen 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/břez en 2025 – květen/červen 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/břez en 2025 – květen/červen 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/břez en 2025 – květen/červen 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/břez en 2025 – květen/červen 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/břez en 2025 – květen/červen 2023
EU-27	6	-1	32	2	42	1	19	-2	1	0	38	1	61	-1
BE	5	0	29	4	46	-4	20	0	0	0	34	4	66	-4
BG	7	0	45	4	32	1	14	-4	2	-1	52	4	46	-3
CZ	3	0	20	-1	47	0	28	2	2	-1	23	-1	75	2
DK	1	-1	15	5	53	17	28	-24	3	3	16	4	81	-7
DE	3	1	17	1	53	0	27	-2	0	0	20	2	80	-2
EE	3	0	19	4	47	-2	31	-2	0	0	22	4	78	-4
IE	8	2	33	11	34	5	24	-18	1	0	41	13	58	-13
EL	15	-4	50	10	30	0	5	-6	0	0	65	6	35	-6
ES	12	-2	34	0	36	-2	17	3	1	1	46	-2	53	1
FR	6	-1	24	-2	49	6	20	-4	1	1	30	-3	69	2
HR	8	-1	47	4	32	-1	12	-2	1	0	55	3	44	-3
IT	4	-1	44	6	37	-4	15	1	0	-2	48	5	52	-3
CY	24	3	35	-1	31	1	9	-4	1	1	59	2	40	-3
LV	5	2	34	11	44	-7	16	-6	1	0	39	13	60	-13
LT	5	1	27	9	30	-6	38	-3	0	-1	32	10	68	-9
LU	7	3	24	2	48	-3	21	-2	0	0	31	5	69	-5
HU	13	5	51	-3	25	-2	11	1	0	-1	64	2	36	-1
MT	36	20	32	-15	24	2	7	-8	1	1	68	5	31	-6
NL	4	0	32	10	41	0	23	-10	0	0	36	10	64	-10
AT	11	1	30	12	33	-7	25	-5	1	-1	41	13	58	-12
PL	6	-3	54	7	34	0	5	-4	1	0	60	4	39	-4
PT	12	0	47	-6	22	-3	18	8	1	1	59	-6	40	5
RO	6	-3	37	1	42	3	14	-2	1	1	43	-2	56	1
SI	8	2	31	5	44	-1	17	-6	0	0	39	7	61	-7
SK	2	-4	47	4	38	6	13	-5	0	-1	49	0	51	1
fi	2	1	12	4	58	2	28	-7	0	0	14	5	86	-5
SE	4	2	15	-4	56	9	25	-7	0	0	19	-2	81	2

Výsledky byly dále analyzovány ve vztahu k tzv. ciodemografickým²³ kategoriím respondentů a dalším faktorům.

- U žen (40 %) je o něco vyšší pravděpodobnost než u mužů (37 %), že se budou cítit vystaveny rizikům souvisejícím s klimatem.
- Respondenti ve věku 40–54 let (42 %) uvádějí nejvyšší expozici, následovaní nejmladší skupinou (15–24 let) (40 %) a 25–39 lety (38 %). Nejnížší expozici vykazuje skupina 55+ (35 %).
- Osoby se vzděláním končícím ve věku 15 let nebo méně uvádějí nejnížší expozici (34 %), zatímco osoby, které ukončily vzdělání ve věku 16–19 let a více než 20 let, uvádějí mírně vyšší expozici (v obou případech 39 %).
- Nejvyšší expozici uvádějí osoby v domácnosti (46 %), následované osobami samostatně výdělečně činnými (44 %) a dalšími administrativními pracovníky (43 %). Důchodci vykazují nejnížší expozici (33 %).
- Nejvyšší expozici uvádějí obyvatelé velkých měst (41 %), následovaní obyvateli malých nebo středních měst (38 %) a venkovských oblastí (36 %).
- Respondenti, kteří považují změnu klimatu za závažný problém, uvádějí vyšší expozici (41 %) ve srovnání s těmi, kteří ji za závažný problém nepovažují (23 %).
- Ti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, uvádějí vyšší expozici (41 %) ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (23 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, uvádějí nižší expozici (34 %) než ti, kteří nesouhlasí (43 %).

QD12. Do jaké míry jste osobně vystaveni rizikům a hrozbám souvisejícím s životním prostředím a klimatem? Například na požáry, povodně, znečištění nebo extrémní povětrnostní podmínky. (% – EU)

	„Nechráněné“ celkem	Celkem „nevystaveno“	Nevím
EU-27	38	61	1
Pohlaví			
člověk	37	62	1
žena	40	59	1
Věk			
15-24	40	59	1
25-39	38	61	1
40-54	42	57	1
55+	35	64	1
Vzdělání (konec)			
-15	34	65	1
16-19	39	61	0
20+	39	60	1
Stále studuji	38	61	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	44	55	1
Manažeři	39	61	0
Další bílé obojky.	43	57	0
Manuální pracovníci	38	61	1
Obytné osoby	46	54	0
Nezaměstnaní	38	61	1
v důchodu	33	66	1
Studenti	38	61	1
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	36	63	1
Malé nebo střední město	38	61	1
Velké město	41	58	1
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	41	58	1
Nejedná se o vážný problém	23	76	1
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	41	59	0
nesouhlasím	23	76	1
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	34	65	1
nesouhlasím	43	57	0

23 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

2. Individuální úsilí

Mnoho Evropanů bojuje proti změně klimatu, ale méně než v roce 2023.

Kromě posouzení vnímané expozice rizikům a hrozbám souvisejícím se změnou klimatu byli respondenti dotázáni, zda v posledních šesti měsících osobně přijali nějaká opatření v boji proti změně klimatu.²⁴

Většina Evropanů (59 %, -4 ?? 3p) uvádí, že v posledních šesti měsících přijala opatření k řešení změny klimatu, zatímco 40 % uvádí, že nepřijala žádná opatření (+4 p.b.). Podíl respondentů, kteří odpověděli „nevím“, zůstává nezměněn na úrovni 1 %.

Ve 21 zemích více než polovina respondentů uvádí, že v posledních šesti měsících podnikla kroky. Nejvyšší podíly byly zjištěny na Maltě (82 %, +8 p.b.), ve Finsku (79 %, -2 p.b.), ve Švédsku (78 %, -3 p.b.) a v Dánsku (77 %, +1 p.b.).

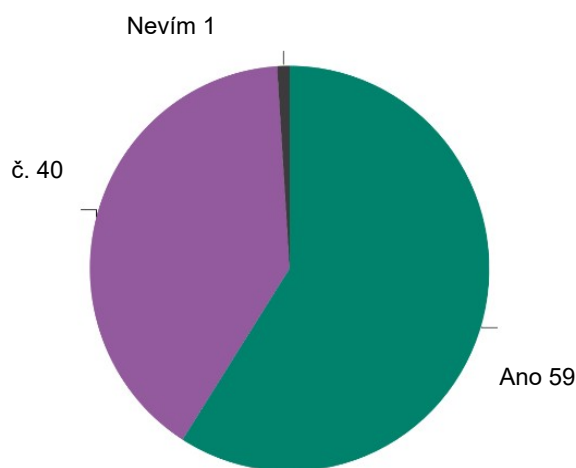
Naproti tomu v šesti zemích více než polovina respondentů uvádí, že nepřijala žádná opatření. Nejvyšší podíly jsou zaznamenány v Rumunsku (68 %, -2 p.b.), Bulharsku (63 %, +1 p.b.), Polsku (59 %, -1 p.b.) a Itálii (53 %, +6 p.b.).

Deset členských států kleslo pod průměr EU, který činí 59 %, pokud jde o podíl respondentů, kteří uvedli, že přijali osobní opatření k řešení změny klimatu: Portugalsko (57 %), Litva (56 %), Estonsko (52 %), Lotyšsko (51 %), Řecko (48 %), Itálie (46 %), Česko (45 %), Polsko (38 %), Bulharsko (33 %) a Rumunsko (29 %).

V letech 2023 až 2025 se podíl respondentů, kteří uvedli osobní opatření v oblasti klimatu, v několika zemích výrazně změnil. Největší nárůst byl zaznamenán na Kypru (67 %, +12 procentních bodů), na Maltě (82 %, +8

procentních bodů), v Chorvatsku (65 %, +5 procentních bodů) a v Lotyšsku (51 %, +5 procentních bodů). Naopak odpovědi v 16 zemích naznačovaly pokles ve srovnání s rokem 2023, přičemž nejprudší pokles byl zaznamenán v Řecku (48 %, -14 procentních bodů), Portugalsku (57 %, -11 procentních bodů) a Nizozemsku (63 %, -9 procentních bodů).

QD5. Podnikli jste v posledních šesti měsících nějaké kroky v boji proti změně klimatu? (EU-27) (v %)



Jes : -4

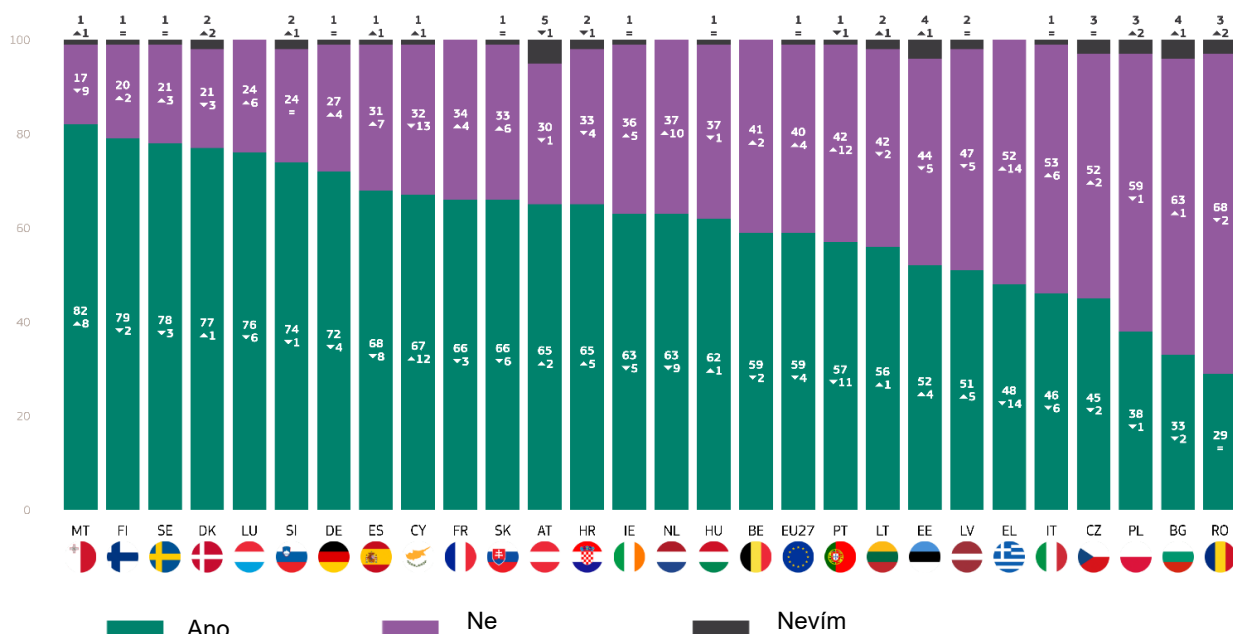
č.: +4

Nevím: =

(únor/březen 2025 – květen/červen 2023)

-11 procentních bodů) a Nizozemsku (63 %, -9 procentních bodů).

QD5. Podnikli jste v posledních šesti měsících nějaké kroky v boji proti změně klimatu? (%)



24 QD5. Podnikli jste v posledních šesti měsících nějaké kroky v boji proti změně klimatu?

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

Pokud jde o sociodemografické²⁵ faktory, byly učiněny tyto připomínky:

Ženy jsou náchylnější k akci (61 %) ve srovnání s muži (58 %).

Nejvyšší podíl osob, které podnikly osobní kroky, uvádí věková skupina 40–54 let (62 %), následovaná skupinou 25–39 let (60 %). Nejnižší podíl mají lidé ve věku 15–24 let (57 %).

Respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání až do věku 20 let nebo starší, uvádějí nejvyšší podíl osobní činnosti (68 %), zatímco ti, kteří ukončili své vzdělání v 15 letech nebo méně (47 %), uvádějí nejnižší

Vedoucí pracovníci s největší pravděpodobností hlásí, že přijali opatření (71 %), po nichž následují osoby samostatně výdělečně činné (62 %). Ostatní dělníci (61 %) a studenti (60 %). Nejnižší podíl hlášených opatření byl mezi nezaměstnanými (55 %) a osobami v domácnosti (54 %).

Nejvyšší míru opatření vykazují obyvatelé velkých měst (63 %), následovaní obyvateli venkovských oblastí (58 %) a malých nebo středních měst (57 %).

Ti, kteří považují změnu klimatu za závažný problém, uvádějí, že mnohem pravděpodobněji hlásí, že podnikli osobní kroky (63 %), než ti, kteří tak nečiní (35 %).

Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, uvádějí vyšší úroveň opatření (63 %) ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (38 %).

Ti, kteří se cítí vystaveni environmentálním nebo klimatickým rizikům, uvádějí více opatření (62 %) než ti, kteří jim vystaveni nejsou (58 %).

Ti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, mají menší pravděpodobnost, že budou hlásit, že podnikli osobní kroky (58 %), než ti, kteří nesouhlasí (63 %).

QDS. Podnikli jste v posledních šesti měsících nějaké kroky v boji proti změně klimatu? (% – EU)

	Ano	Ne	Nevím
EU-27	59	40	1
Pohlaví			
člověk	58	41	1
žena	61	38	1
Věk			
15-24	57	42	1
25-39	60	39	1
40-54	62	37	1
55+	58	41	1
Vzdělání (konec)			
-15	47	52	1
16-19	56	43	1
20+	68	31	1
Stále studuji	60	39	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	62	37	1
Manažeři	11	29	0
Další bílé obojky.	61	38	1
Manuální pracovníci	56	43	1
Obytné osoby	54	45	1
Nezaměstnaní	55	44	1
v důchodu	56	42	2
Studenti	60	39	1
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	58	40	2
Malé nebo střední město	57	42	1
Velké město	63	36	1
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	63	36	1
Nejedná se o vážný problém	35	63	2
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	63	36	1
nesouhlasím	38	59	3
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	62	37	1
Neexponované	58	41	1
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	63	36	1
nesouhlasím	58	41	1

25 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Většina občanů EU má tendenci přijímat konkrétní opatření proti změně klimatu, ale od roku 2023 je ve všech opatřeních patrný pokles.

Většina Evropanů přijala v posledních šesti měsících opatření proti změně klimatu (59 %). Byli také dotázáni, jaká konkrétní opatření přijali.²⁶

Mezi Evropany, kteří v posledních šesti měsících přijali opatření proti změně klimatu, je nejčastějším opatřením i nadále snižování množství odpadu a jeho pravidelné třídění za účelem recyklace (64 %, -6 procentních bodů od roku 2023). Toto opatření převládá zejména ve Švédsku (86 %, -5 p.b.), Dánsku (80 %, +2 p.b.), Finsku (76 %, -3 p.b.) a Lucembursku (76 %, -6 p.b.).

Přibližně polovina Evropanů se snaží omezit konzumaci klauunů na jedno použití, kdykoli je to možné (např. plastové tašky ze supermarketu, přebytečné obaly, plastové přístroje atd.) (49 %, -4 procentní body). Tento přístup je nejčastěji uváděn ve Švédsku (77 %, -4 p.b.), Slovinsku (65 %, beze změny), Dánsku (64 %, +1 p.b.) a Lucembursku (64 %, -2 p.b.).

Při nákupu nového spotřebiče pro domácnost (např. pračky, lednice nebo televize) je pro přibližně třetinu Evropanů důležitým faktorem při jejich výběru nižší spotřeba energie (34 %, -3 p.b.). Nejvyšší skóre v této kategorii má Malta (52 %, -15 p.b.), Kypr (50 %, +4 p.b.) a Slovinsko (48 %, -3 p.b.).

Přibližně čtvrtina Evropanů pravidelně používá alternativy k soukromým automobilům, které jsou šetrné k životnímu prostředí, jako je chůze, jízda na kole, veřejná doprava nebo sdílení automobilů (26 %, -2 procentní body). Nejvyšší skóre mají respondenti ze Švédska (63 %, beze změny), Nizozemska (49 %, -7 p.b.) a Dánska (41 %, -2 p.b.).

Kromě toho čtvrtina Evropanů nakupuje a jí méně masa (25 %, -6 procentních bodů). Toto opatření je nejrozšířenější ve Švédsku (49 %, -4 p.b.), následuje Nizozemsko (48 %, -10 p.b.), Dánsko (44 %, -2 p.b.) a Lucembursko (43 %, -10 p.b.).

14 % (-3 p.b.) respondentů v celé EU lépe izolovalo svůj domov, aby snížilo svou spotřebu energie. Nejvíce respondentů z Nizozemska, Bulharska (34 %, +2 procentní body) a Kypru (27 %, beze změny) uvedlo, že toto opatření přijali.

Každý desátý respondent zvažuje uhlíkovou stopu své dopravy při plánování dovolené a jiných delších vzdáleností a někdy své plány odpovídajícím způsobem přizpůsobuje (10 %, -1 p.b.). Toto opatření je nejrozšířenější ve Švédsku (36 %, -7 p.b.), následuje Nizozemsko (30 %, -2 p.b.), Finsko (28 %, -2 p.b.) a Dánsko (22 %, +1 p.b.).

9 % (-1 procentní bod) Evropanů uvedlo, že přešli k dodavateli energie, který nabízí větší podíl energie z obnovitelných zdrojů než jejich předchozí dodavatel. Respondenti ve Švédsku (21 %, -4 p.b.) a Nizozemsku

(19 %, beze změny) vykazali nejvyšší podíly v této kategorii.

Téměř podobné množství uvedlo, že instalovali solární panely ve svém domě (8 %, -1 p.b.). Respondenti z Nizozemska (41 %, -2 p.b.) a Kypru (30 %, +5 p.b.) vykazali zdaleka nejvyšší podíl v této kategorii.

6 % (-1 p.b.) respondentů v celé EU si koupilo nový automobil a jeho nízká spotřeba paliva byla důležitým faktorem při jejich výběru. Nejvyšší podíly vykazali respondenti ve Švédsku (16 %, -1 p.b.), Lucembursku (15 %, -1 p.b.) a Nizozemsku (11 %, -1 p.b.).

Podobně 5 % respondentů uvedlo, že instalovalo tepelné čerpadlo, aby snížilo své účty za energii a uhlíkovou stopu. Největší podíl respondentů uvádějících toto opatření se nachází ve Finsku a Slovinsku (obě země 20 %), následuje Švédsko (17 %) a Nizozemsko a Lucembursko (každá země 11 %).²⁷

Tři procenta si koupila elektromobil (od roku 2023 se nezměnil). Nejvyšší podíly byly zjištěny v Dánsku (13 %, +4 p.b.), Lucembursku (13 %, +5 p.b.), Nizozemsku (11 %, +2 p.b.) a Švédsku (10 %, +1 p.b.).

Stejný počet Evropanů si koupil nízkooenergetický dům (3 %, -1 p.b.). Pouze podíly v Lucembursku (12 %, -7 p.b.) a Nizozemsku (11 %, -1 p.b.) přesahují 10 %.

Celkem 8 % (+1 procentní bod) Evropanů nepřijalo žádná opatření. Nejvyšší skóre v této kategorii má Rumunsko (23 %, +8 p.b.), Bulharsko (16 %, -2 p.b.) a Portugalsko (15 %, +3 p.b.).²⁸

Celkově se většina Evropanů v posledních šesti měsících aktivně zapojila do opatření v boji proti změně klimatu, přičemž nejčastějšími opatřeními jsou snižování množství odpadu a recyklace, omezování předmětů na jedno použití a upřednostňování energetické účinnosti při nákupu nových spotřebičů.

Celkově však došlo k mírnému poklesu procenta lidí, kteří tato opatření přijímají v celé EU.

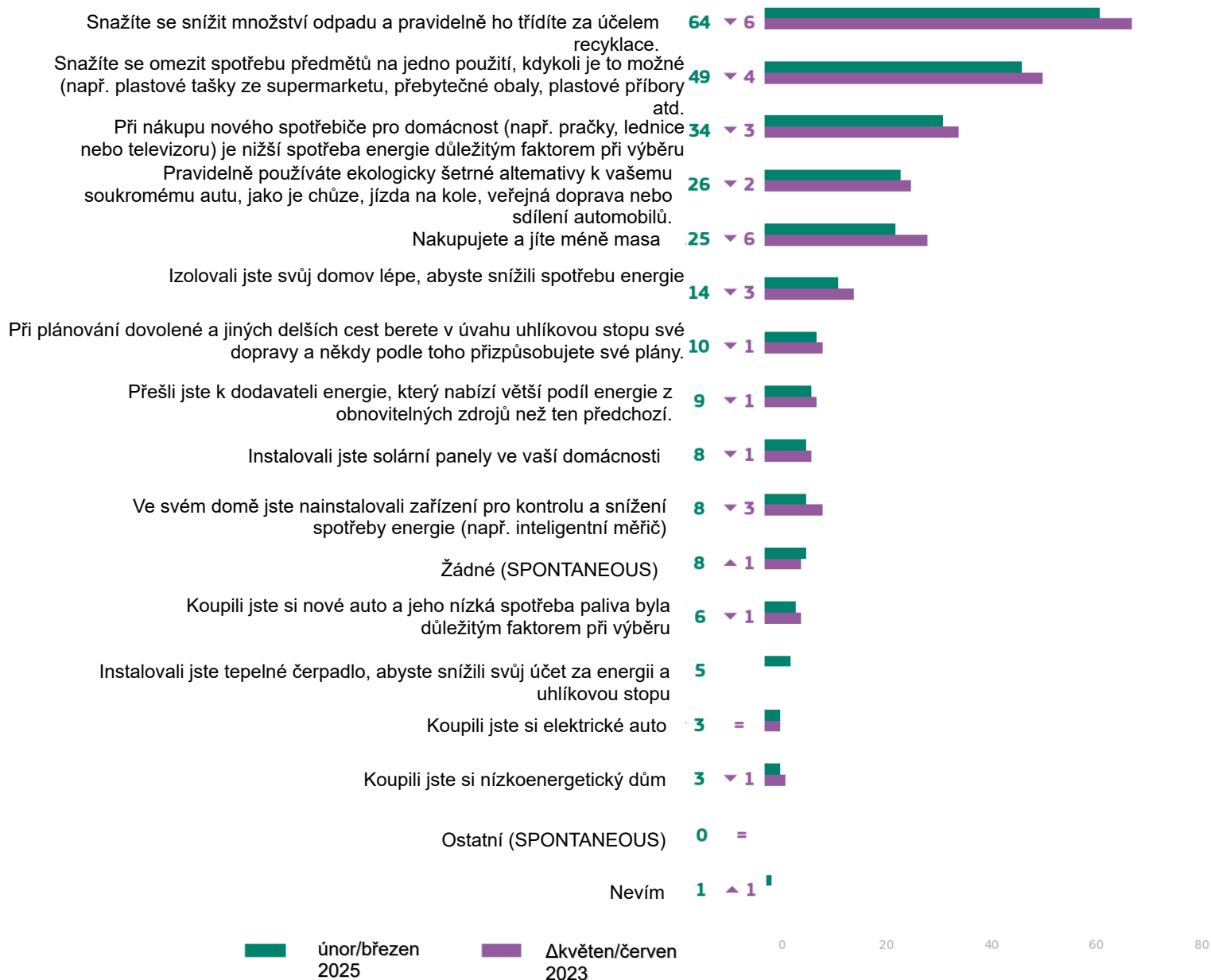
Respondenti v některých zemích uvádějí, že míra přijetí těchto opatření je výrazně vyšší než průměr EU. Osoby ve Švédsku, Dánsku a Nizozemsku vynikají tím, že zavádějí různé postupy šetrné k životnímu prostředí, zatímco osoby na Maltě a Kypru vykazují silné přijetí energeticky účinných spotřebičů.

²⁶ QD6. Které z následujících opatření, pokud vůbec nějaké, se na vás vztahuje? Vyberte prosím vše, co platí.

²⁷ Upozorňujeme, že tato položka odpovědi byla nová, a proto neobsahuje údaje o trendech z roku 2023.

²⁸ Jedná se o tzv. spontánní odpověď. Zobrazí se pouze v případě, že respondent chce v dotazníku pokračovat, aniž by zvolil jinou možnost odpovědi.

QD6: Které z následujících opatření, pokud vůbec nějaké, se na vás vztahuje? Vyberte prosím vše, co platí. (Možné více odpovědí) (EU-27) (%)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD6: Která z následujících akcí, pokud vůbec nějaká, se na vás vztahuje? Vyberte prosím vše, co platí. (Možné více odpovědi) (%)

		Pravidelně používáte ekologické alternativy k vašemu soukromému autu, jako je chůze, jízda na kole, veřejná doprava nebo sdílení automobilů.										Izolovali jste svůj domov lépe, abyste snížili spotřebu energie		Při nákupu nového spotřebiče pro domácnost (např. pračky, lednice nebo televizoru) je při výběru důležitým faktorem nižší spotřeba energie		Nakupujete a jíte méně masa		Snažíte se snížit množství odpadu a pravidelně ho třídíte za účelem recyklace.		Snažíte se omezit spotřebu předmětů na jedno použití, kdykoli je to možné (např. plastové tašky ze supermarketu, přebytky obalů, plastové přístroje atd.)		Přešli jste k dodavateli energie, který nabízí větší podíl obnovitelných zdrojů než ten předchozí.		Ve svém domě jste nainstalovali zařízení pro kontrolu a snížení spotřeby energie (např. inteligentní měřič)		Instalovali jste solární panely ve vaší domácnosti		Při plánování dovolené a jiných delších cest berete v úvahu uhlíkovou stopu své dopravy a někdy podle toho přizpůsobujete své plány.		Žádné (SPONTA NEOUS)		Koupili jste si nové auto a jeho nízká spotřeba paliva byla důležitým faktorem při výběru		Koupili jste si nové elektrické auto		Koupili jste si nízkenergetický dům		Instalovali jste tepelné čerpadlo, abyste snížili svůj účet za energii a uhlíkovou stopu		Ostatní (SPONTA NEOUS)		Nevím																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
		Δ	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř	Úno r/bř

Pokud jde o ciodemografické²⁹ faktory, byla provedena následující pozorování:

- Ženy (67 %) častěji než muži (62 %) třídí odpad za účelem recyklace a rovněž uvádějí vyšší účast na opatřeních, jako je snížení spotřeby jednorázových předmětů (52 % u žen oproti 46 % u mužů) a nižší spotřeba masa ve srovnání s muži (29 % u žen oproti 21 % u mužů).
- Respondenti, kteří jsou starší 55 let, vykazují vyšší zapojení do opatření šetrných k životnímu prostředí, jako je třídění odpadu za účelem recyklace (67 %) ve srovnání s mladšími věkovými skupinami (62–63 %) a snížení spotřeby jednorázových předmětů (50 % ve srovnání se 47–49 % u mladších respondentů). Využívání dopravy šetrné k životnímu prostředí je častější u nejmladší věkové skupiny (28 % ve srovnání se staršími věkovými skupinami 24–27 %). U osob ve věku 45–54 let je největší pravděpodobnost, že při nákupu domácích spotřebičů upřednostní nízkou spotřebu energie než u jiných věkových skupin (39 % oproti 18–36 %).
- Respondenti, kteří ukončili vzdělávání ve věku 20 let nebo později, uvádějí vyšší zapojení do všech opatření šetrných k životnímu prostředí. Například je u nich větší pravděpodobnost třídění odpadu za účelem recyklace (68 %) ve srovnání s jejich protějšky (62–64 %), snížení spotřeby předmětů na jedno použití (55 % oproti 43–48 %) a přijímání energeticky účinných rozhodnutí při nákupu domácích spotřebičů (41 % oproti 14–33 %).
- Celkově je u vedoucích pracovníků (96 %), osob samostatně výdělečně činných a dalších administrativních pracovníků (oba 93 %) vyšší pravděpodobnost, že se zúčastní alespoň jednoho udržitelného opatření, ve srovnání s jinými socioprofesionálními skupinami (86%/o-91%). Studenti však vynikají vyšším využíváním dopravy šetrné k životnímu prostředí než jiné skupiny (34 % oproti 19 % – 33 %).
- Celkově je u obyvatel měst, zejména ve velkých městech (93 %), větší pravděpodobnost, že přijmou alespoň jedno udržitelné opatření, ve srovnání s respondenty z malých středně velkých měst (92 %) a obyvateli venkovských oblastí (88 %).
- Celkově je u těch, kteří považují změnu klimatu za závažný problém (93 %), pravděpodobnější, že se zapojí alespoň do jedné udržitelné praxe, než u těch, kteří ji nepovažují (81 %).
- Respondenti, kteří se domnívají, že změna klimatu je způsobena lidskou činností (93 %), mají větší pravděpodobnost, že přijmou alespoň jedno opatření, jako je snížení množství odpadu a využívání veřejné dopravy, ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (82 %).
- Celkově ti, kteří se cítí vystaveni environmentálním a klimatickým rizikům (93 %), uvádějí mírně vyšší

29 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na další stránce.

míru přijetí udržitelných opatření než ti, kteří se necítí vystaveni (90 %).

- Zapojení do udržitelných opatření je stejně vysoké u těch, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o klimatu, i u těch, kteří nesouhlasí (všech 92 %).

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD6 Která z následujících akcí, pokud nějaká, se na vás vztahuje? (% - EU) Vyberte všechny relevantní možnosti (možné více odpovědí)

	Celkem „Ale spořádně“	Snažit se snížit množství odpadu a pravidelně ho třídíte za účelem recyklace.	Snažte se snížit spotřebu jednorázových předmětů, kdykoli je to možné (e)	Při koupi nového spotřebiče pro domácnost (e)	Pravidelně používáte ekologické alternativy k vašemu soukromému autu, jako je chůze, jízda na kole, veřejná doprava nebo sdílení automobilů.	Nakupujete a jíte méně masa	Izolovali jste svůj domov lépe, abyste snížili spotřebu energie	Při plánování dovolené a jiných delších cest berete v úvahu uhlíkovou stopu své dopravy a někdy podle toho přizpůsobujete své plány.	Přešli jste k dodavateli energie, který nabízí větší podíl energie z obnovitelných zdrojů než ten předchozí.	Nainstalovali jste zařízení ve vaší domácnosti pro kontrolu a snížení spotřeby energie (e)	Instalovali jste solární panely ve vaší domácnosti	Koupili jste si nové auto a jeho nízká spotřeba paliva byla důležitým faktorem při výběru	Instalovali jste tepelné čerpadlo, abyste snížili svůj účet za energii a uhlíkovou stopu	Koupili jste si elektrické auto	Koupili jste si nízkoe energetický dům	Žádné (SPONTA NEOUS)	Nevím
EU-27	91	64	49	34	26	25	14	10	9	8	8	6	5	3	3	8	1
Pohlaví																	
člověk	90	62	46	32	24	21	15	10	9	9	9	7	5	4	3	9	1
žena	92	67	52	35	27	29	14	11	8	8	7	5	4	3	3	7	1
Věk																	
15-24	89	63	47	18	28	23	6	11	5	6	6	3	3	3	1	10	1
25-39	93	63	49	35	27	27	13	12	10	9	6	6	4	4	4	6	1
40-54	92	62	48	39	25	22	18	11	9	10	9	7	5	5	4	7	1
55+	91	67	50	36	24	26	16	9	9	8	8	6	5	2	3	8	1
Vzdělání (konec)																	
-15	84	64	43	26	16	19	11	3	5	4	4	3	2	1	2	15	1
16-19	91	62	46	33	22	21	14	7	8	7	6	5	4	2	3	8	1
20+	95	68	55	41	33	33	16	17	13	13	11	9	7	6	5	5	0
Stále studuji	90	63	48	14	31	24	6	13	4	6	7	2	2	3	1	9	1
Sociálně-profesní kategorie																	
Osoby samostatně výdělečně činné	93	63	48	42	23	26	19	14	13	11	12	11	6	6	5	7	0
Manažeři	96	65	56	43	33	32	19	16	15	13	12	8	7	9	6	4	0
Další bílé obojky.	93	60	50	40	25	26	16	12	11	9	8	6	5	4	4	6	1
Manuální pracovníci	90	63	45	31	20	19	13	7	7	7	5	6	4	2	3	10	0
Obytné osoby	86	58	44	35	19	20	14	6	5	4	6	5	5	2	2	13	1
Nezaměstnaní	89	64	45	26	29	24	8	10	7	5	4	2	2	2	2	10	1
v důchodu	90	65	51	34	25	27	16	9	7	6	8	5	5	2	2	9	1
Studenti	91	64	48	16	34	27	6	12	4	6	7	2	3	3	1	8	1
Subjektivní urbanizace																	
Venkovská oblast nebo vesnice	88	63	47	30	21	20	17	9	7	9	11	5	5	3	3	11	1
Malé nebo střední město	92	64	48	36	24	27	14	10	9	8	7	7	5	3	3	7	1
Velké město	93	66	53	36	33	28	11	12	11	8	5	5	4	4	3	7	0
Vnímání změny klimatu																	
Vážný problém	93	68	52	36	27	27	15	11	9	9	8	6	5	4	3	6	1
Nejedná se o vážný problém	81	45	31	24	15	13	10	5	7	6	7	5	4	3	4	18	1
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností																	
Souhlasím	93	67	52	35	27	27	15	11	9	9	8	6	5	4	3	6	1
nesouhlasím	32	51	35	27	17	15	12	5	6	5	6	5	3	2	3	17	1
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům																	
Odhalené	93	61	47	34	24	24	16	11	9	9	3	6	5	3	3	5	1
Neexponované	90	67	51	34	27	26	14	10	9	8	8	6	4	3	3	9	1
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu																	
Souhlasím	92	69	53	37	29	28	15	12	10	9	9	7	5	3	3	7	1
nesouhlasím	92	61	46	33	23	23	15	9	8	8	8	6	5	4	3	8	0

III. Subjekty, které mají nejlepší předpoklady k řešení změny klimatu

1. Vláda a instituce

Vlády členských států, následované EU a poté podniky a průmyslem, jsou považovány za nejlépe umístěné subjekty pro boj proti změně klimatu.

Na otázku, kdo má v rámci EU nejlepší předpoklady k řešení změny klimatu, většina Evropanů vybrala vlády členských států (66 %) a Evropskou unii (59 %), následovanou podniky a průmyslem (58 %) a regionálními a místními orgány (44 %).³⁰ Přibližně tři z deseti respondentů se domnívají, že nejlepší předpoklady k řešení změny klimatu by mohla mít občanská společnost (30 %) a samotní respondenti (28 %). Pětina Evropanů uvedla, že školy a univerzity patří k nejlepším subjektům v boji proti změně klimatu (20 %). Velmi málo respondentů uvedlo, že všechny uvedené instituce (3 %) nebo žádná z nich nejsou pro boj proti změně klimatu vhodné (2 %). Podíl respondentů, kteří nevědí, je 2 %.

Národní vláda se řadí na první místo ve 21 členských státech EU a má nejlepší předpoklady k řešení změny klimatu. V čele žebříčku stojí Řecko a Dánsko, přičemž 80 % respondentů se domnívá, že k řešení změny klimatu je nejvhodnější vnitrostátní vláda, následované Švédskem (78 %) a Kypr (74 %). Národní vláda se umístila na druhém místě ve dvou zemích: Rakousko (58 %) a Slovinsko (56 %). Třetími zeměmi, v nichž se národní vláda řadí na třetí místo, jsou Finsko (68 %), Chorvatsko (61 %), Belgie (56 %), Litva (51 %).

Evropská unie se umístila na prvním místě pouze v Chorvatsku (63 %) a Belgii (62 %). Zaujímá však druhé místo v 17 zemích, včetně Dánska (73 %) a Řecka a Finska (každá 69 %).³¹ V šesti zemích se EU řadí na třetí místo, přičemž na prvním místě je Maďarsko (64 %) a Lucembursko (61 %).

Podniky a průmysl jsou považovány za nejlépe umístěné subjekty pro boj proti změně klimatu v šesti zemích: Finsko (71 %), Německo (66 %), Rakousko (63 %), Litva a Slovinsko (každý 58 %) a Estonsko (43 %). V dalších šesti zemích jsou na druhém místě s Nizozemskem a Maďarskem (každá z nich 67 %) a Francií (66 %). Respondenti ve 13 členských státech EU považují podniky a průmysl za třetí nejlépe umístěný subjekt pro boj proti změně klimatu.

V žádném členském státě EU nejsou regionální a místní orgány nejlépe hodnoceným subjektem pro boj proti změně klimatu. Chorvatsko (62 %), Rumunsko (50 %) a Polsko (49 %) je však považují za druhý nejlepší subjekt pro boj proti změně klimatu. V pěti zemích jsou regionální a místní orgány na třetím místě: Řecko (65 %), Itálie (49 %), Německo (42 %), Nizozemsko (37 %) a Estonsko (31 %).

Ačkoli občanská společnost nepatří v žádném členském státě EU mezi tři nejčastěji vybírané nejlépe umístěné subjekty pro boj proti změně klimatu, v 16 zemích je

procentní skóre vyšší než průměr EU (30 %). Zejména v Maďarsku a Portugalsku (každý 43 %), na Maltě a v Chorvatsku (každý 41 %) je podíl respondentů ve srovnání s průměrem EU poměrně vysoký.

Podobně, i když sami respondenti z členských států EU nepatří mezi tři nejčastěji vybírané nejlépe umístěné subjekty, existuje 17 zemí, v nichž je podíl respondentů, kteří se považují za způsobilé jednat proti změně klimatu, vyšší než průměr EU (28 %). Dánsko (41 %) a Malta (40 %) vykazují největší odchylku od průměru EU, pokud jde o osobní schopnost reagovat na změnu klimatu.

Školy a univerzity nepatří mezi tři nejčastěji vybírané nejlépe umístěné subjekty v celé EU, ale v 18 zemích je skóre vyšší než průměr EU (20 %). Kypr (43 %) je zdaleka zemí EU, která kladie největší důraz na vzdělávání v boji proti změně klimatu.

V žádném členském státě EU není možnost odpovědi „všechny“ mezi třemi nejčastěji vybranými nejlépe umístěnými subjekty v celé EU. Litva (14 %) je však výrazně nad průměrem EU, který činí 3 %.

Nejvyšší procentní podíl, pokud jde o to, že žádný ze subjektů není v dobré pozici k řešení změny klimatu, je v Estonsku (7 %) a Rakousku (6 %).

QD3ab: Kdo má podle vás v rámci EU nejlepší předpoklady pro boj proti změně klimatu? Za prvé? A pak? (Možné více odpovědí) (EU-27) (%)



30 QD3ab. Kdo je podle vás v rámci EU nejvhodnější pro boj proti změně klimatu? A pak?

31 Všimněte si, že se jedná o položku s možností výběru z více možností. Výsledky jednotlivých zemí proto nedosahují 100 %.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD3ab: Kdo je podle vás v rámci EU nejvhodnější pro boj proti změně klimatu? A pak? (Možné více odpovědí) (%)

	Vlády členských států	Evropská unie	Podnikání a průmysl	Regionální a místní orgány	Občanská společnost (například environmentální NGOS)	Vy osobně	Školy a univerzity	Všechny (SPONTA NEOUS)	Žádné (SPONTA NEOUS)	Nevím	Ostatní (SPONTA NEOUS)
EU-27	66	59	58	44	30	28	20	3	2	2	0
BE	56	62	60	36	27	34	21	3	0	1	0
BG	58	48	50	43	35	16	18	7	3	7	0
CZ	66	53	51	39	32	24	21	2	2	9	0
DK	80	73	69	40	33	41	21	2	0	3	0
DE	66	62	66	42	25	34	13	5	3	1	0
EE	43	41	43	31	26	16	20	4	7	10	1
IE	71	56	51	45	27	35	28	4	2	3	0
EL	80	69	60	65	38	25	31	1	1	1	0
ES	64	62	51	35	20	22	19	6	3	2	0
FR	67	53	66	45	30	31	19	1	0	2	0
HR	61	63	59	62	41	31	26	2	0	3	0
IT	71	66	49	49	36	24	25	3	1	1	0
CY	74	65	53	51	37	30	43	2	3	4	0
LV	47	35	31	28	24	21	14	6	4	8	1
LT	51	52	58	44	38	32	23	14	4	4	0
LU	66	61	65	39	32	45	26	2	1	1	0
HU	69	64	67	48	43	26	28	4	1	2	0
MT	70	61	47	46	41	40	35	0	1	1	0
NL	72	67	67	37	22	34	18	0	2	1	1
AT	58	55	63	45	36	39	30	7	6	1	1
PL	61	40	48	49	37	20	17	0	0	0	0
PT	67	60	50	45	43	30	32	3	1	7	0
RO	58	47	48	50	29	26	22	1	1	3	1
SI	56	52	58	38	39	29	29	6	1	2	1
SK	66	65	62	51	39	35	32	0	2	2	0
FI	68	69	71	28	24	29	18	1	1	2	0
SE	78	73	66	38	30	36	21	1	0	1	0

Níže uvedená tabulka uvádí hlavní připomínky týkající se sociodemografických³² faktorů:

- Muži vkládají do institucí celkově o něco větší důvěru: 67 % uvádí, že k řešení změny klimatu mají nejlepší předpoklady vlády členských států, a 60 % poukazuje na EU, zatímco u žen je to 65 % a 58 %. Ženy však přikládají nepatrně větší váhu aktérům občanské společnosti (31 0/o oproti 29 %) a své osobní úloze (29 % oproti 28 0/o) při řešení změny klimatu.
- Nejmladší respondenti (15–24 let) jsou nejvíce multilaterální: 67 % uvádí vlády členských států, 62 % EU a 32 % nevládních organizací občanské společnosti, zatímco 23 % uvádí školy a univerzity a 29 % „vy osobně“ jako nejlepší předpoklady pro boj proti změně klimatu. Starší respondenti s menší pravděpodobností identifikují EU jako nejvhodnější pro boj proti změně klimatu (57 % z těch nad 55 let) a pocit osobní odpovědnosti také opadá (27 % v nejstarší skupině).
- Delší dosažené vzdělání rozšiřuje okruh aktérů, kteří jsou považováni za klíčové. Z těch, kteří zůstali ve vzdělávání až do věku 20 let, 69 % poukazuje na vlády členských států a 62 % na EU, ale značných 32 % poskytuje úvěry nevládním organizacím občanské společnosti a 23 % školám. Naproti tomu respondenti, kteří ukončili vzdělávání ve věku 15 let nebo dříve, dávají EU mnohem nižší skóre (54 %), občanské společnosti (23 %) a školám (16 %) a je u nich dvakrát vyšší pravděpodobnost, že odpoví „žádné“ (2 % oproti 1 %).
- Manažeři vedou při přidělování odpovědnosti širokému spektru aktérů: 69 % vlád členských států, 61 % EU, 44 % regionálních orgánů a 34 % „vy osobně“. Studenti tento vzorec odrážejí (67 %, 66 %, 40 %, 29 %), zatímco manuální pracovníci udržují užší zaměření (vnitrostátní vlády 66 %, EU 58 %, regionální 42 %). Domácnosti a nezaměstnaní s největší pravděpodobností řeknou „žádné“ (3 %).
- Lidé žijící ve velkých městech s větší pravděpodobností než lidé ve venkovských oblastech vnímají odpovědnost za boj proti změně klimatu jako sdílenou nad rámec vnitrostátních vlád. Konkrétně 63 % obyvatel měst uvádí EU, 62 % podniků a 48 % regionální orgány jako nejlépe umístěné subjekty ve srovnání s 55 %, 57 % a 42 % obyvatel venkova. Obyvatelé venkova rovněž dvakrát častěji uvádějí, že žádný subjekt v EU nemá nejlepší předpoklady k řešení změny klimatu (2 % oproti 1 %).
- Ti, kteří si myslí, že změna klimatu je závažný problém, rozdělují odpovědnost velkoryseji (vlády členských států 69 %, EU 63 %, podniky 60 %), zatímco respondenti, kteří ji nepovažují za závažný problém, řadí všechny formální aktéry mnohem níže (pouze 35 % zmiňuje EU) a je u nich sedmkrát vyšší pravděpodobnost, že řeknou „žádný“ (7 % oproti 1 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena člověkem, dosahují celkově vyššího skóre (vnitrostátní vlády 69 %, EU 62 %, podniky 60 %) než ti, kteří nesouhlasí (52 %, 39 %, 48 %), přičemž ti druzí mají mnohem větší sklon říkat „žádné“ (7 %).
- Pocit vystavení dopadům klimatu pobízí lidi k regionálním a místním řešením: 46 % exponované skupiny uvádí jako nejvhodnější pro řešení změny klimatu regionální/místní orgány (oproti 42 % neexponovaných) a 25 % uvádí školy jako důležité pro řešení změny klimatu, což je o sedm procentních bodů více než u neexponovaných (18 %).
- Ti, kteří nesouhlasí s tím, že národní média poskytují jasné informace o klimatu, se více opírají o velké instituce - národní vlády (70 %) a EU (63 %) - než ti, kteří považují zpravodajství za jasné (64 % a 57 %), ale názory se shodují v osobní odpovědnosti (přibližně 30 % v obou táborech).

32 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na další stránce.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD3ab Kdo má podle vás v rámci EU nejlepší předpoklady pro boj proti změně klimatu? A pak? (Možné více odpovědí)

	Vlády členských států	Evropská unie	Podnikání a průmysl	Regionální a místní orgány	Občanská společnost (například nevládní organizace působící v oblasti životního prostředí)	Vy osobně	Školy a univerzity	ostatní (SPONTANEOUS)	Všechny (SPONTANEOUS)	Žádné (SPONTANEOUS)	Nevím
EU-27	66	59	58	44	30	28	20	0	3	2	2
Pohlaví											
člověk	67	60	58	43	29	28	20	0	3	2	2
žena	65	58	58	44	31	29	20	0	3	1	2
Věk											
15-24	67	62	58	43	32	29	23	0	2	0	2
25-39	65	60	60	43	32	30	22	0	3	1	1
40-54	68	58	57	45	31	30	21	0	3	2	1
55+	65	57	58	44	28	27	18	0	4	2	3
Vzdělání (konec)											
-15	60	54	53	38	23	19	16	0	6	2	5
16-19	65	57	57	44	30	28	19	0	3	2	2
20+	69	62	61	46	32	32	23	0	2	1	1
Stále studuji	69	64	62	42	34	32	26	0	3	0	1
Sociálně-profesní kategorie											
Osoby samostatně výdělečně činné	66	62	58	46	33	29	23	0	2	2	1
Manažeři	69	61	61	44	31	34	23	0	3	2	0
Další bílé obojky.	66	60	59	47	32	28	22	0	3	1	2
Manuální pracovníci	66	58	56	42	29	28	19	0	3	2	2
Obytné osoby	62	52	54	48	27	23	19	0	4	3	1
Nezaměstnaní	64	54	56	44	25	28	17	0	3	3	4
v důchodu	66	56	58	43	28	27	18	0	4	2	3
Studenti	67	66	60	40	33	29	24	0	3	0	2
Subjektivní urbanizace											
Venkovská oblast nebo vesnice	62	55	57	42	30	29	20	0	4	2	2
Malé nebo střední město	67	59	56	43	29	26	19	0	3	1	2
Velké město	70	63	62	48	32	32	22	0	2	1	2
Vnímání změny klimatu											
Vážný problém	69	63	60	45	32	30	21	0	3	1	2
Nejedná se o vážný problém	49	35	46	35	20	21	16	1	2	7	3
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností											
Souhlasím	69	62	60	45	32	30	21	0	3	1	1
nesouhlasím	52	39	48	37	22	20	16	1	3	7	4
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům											
Odhalené	66	59	55	46	34	29	25	0	2	1	1
Neexponované	67	59	60	42	28	28	18	0	4	2	2
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu											
Souhlasím	70	63	61	45	31	30	20	0	3	2	1
nesouhlasím	64	57	57	43	30	28	21	0	3	2	2

2. Vnímaná naléhavost

Více než 8 z 10 Evropanů se domnívá, že je naléhavě nutné, aby regionální a místní orgány přijaly opatření.

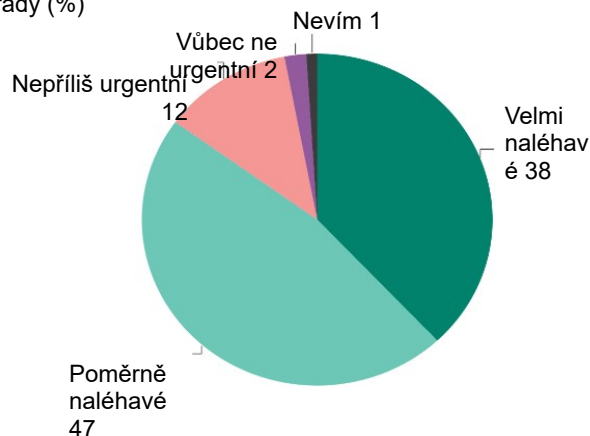
Respondenti byli dále dotázáni, jak naléhavé je, aby regionální a místní orgány přijaly opatření k přípravě na důsledky změny klimatu, a to na čtyřbodové stupnici: „velmi naléhavá“, „poměrně naléhavá“, „není příliš naléhavá“ a „není vůbec naléhavá“.³³

Ve všech členských státech EU se většina respondentů domnívá, že je skutečně naléhavě nutné, aby regionální a místní orgány přijaly opatření. Více než osm z deseti respondentů v celé EU to považuje za naléhavé (85 %), včetně 38 % respondentů, kteří uvedli, že je „velmi naléhavé“ jednat, a 47 % respondentů uvedlo, že je „poměrně naléhavé“. 14 % Evropanů se nedomnívá, že je naléhavě nutné, aby regionální a místní orgány přijaly opatření k přípravě na důsledky změny klimatu. Tuto skupinu tvoří 12 % respondentů, kteří ji považují za „nepříliš naléhavou“, a 2 % respondentů, kteří ji považují za „vůbec naléhavou“. 1 % Evropanů neví, jak naléhavé je, aby místní a regionální orgány jednaly.

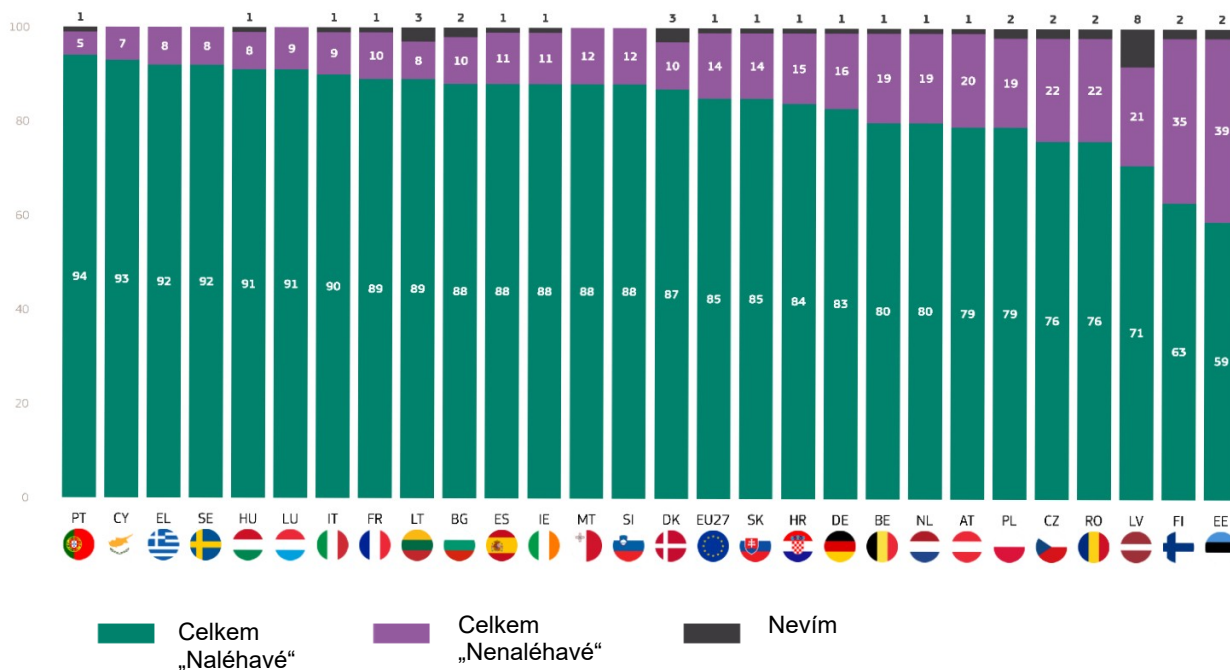
Zeměmi s nejvyšším podílem respondentů, kteří vnímají naléhavost toho, aby místní a regionální orgány přijaly opatření k přípravě na důsledky změny klimatu, jsou Portugalsko (94 %), Kypr (93 %), Řecko a Švédsko (každá země 92 %).

Je pozoruhodné, že v Lotyšsku 8 % respondentů neví, zda je naléhavě nutné, aby místní a regionální orgány přijaly opatření k přípravě na důsledky změny klimatu.

QD13.1: Nakolik je podle vás naléhavé, aby následující příslušné podnikly kroky k přípravě na důsledky změny klimatu? Například příprava na stoupající teploty, vlny veder, záplavy, zvyšování hladiny moří nebo extrémní povětrnostní jevy - Regionální a místní úřady (%)



QD13.1: Jak naléhavé je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření s cílem připravit se na důsledky změny klimatu? Například připravenost na stoupající teploty, vlny veder, záplavy, vzestup hladiny moře nebo extrémní povětrnostní jevy. Regionální a místní orgány (%)



33 QD13.1: Jak naléhavé je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření s cílem připravit se na důsledky změny klimatu? Například příprava na rostoucí teploty, vlny veder, záplavy, zvyšování hladiny moří nebo extrémní povětrnostní jevy – regionální a místní orgány.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

V souvislosti se sociálně-demografickými³⁴ faktory byly shromážděny tyto poznatky:

- U žen (87 %) je o něco větší pravděpodobnost než u mužů (84 %), že považují opatření regionálních a místních orgánů za naléhavá.
- Nejmladší skupina (15–24 let) s největší pravděpodobností uvádí, že opatření regionálních a místních orgánů jsou naléhavá (88 %), následovaná osobami ve věku 25–39 let (86 %). Mezi staršími věkovými skupinami, včetně osob ve věku 40–54 let a 55 let a více, 85 % považuje svou akci za naléhavou.
- Respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 20 let a více, a ti, kteří stále studují, jsou skupinami, které považují opatření regionálních a místních orgánů za nejnaléhavější (v obou případech 87 %), zatímco ti, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 16–19 let, uvádějí mírně nižší úroveň (84 %).
- Pokud jde o socioprofesi kategorii, opatření regionálních a místních orgánů považují s největší pravděpodobností za naléhavá studenti (88 %), po nichž následují další administrativní pracovníci (87 %). Osoby samostatně výdělečně činné a vedoucí pracovníci pozorně sledují (85 %), zatímco nezaměstnaní manuální pracovníci, důchodci a osoby v domácnosti tak činí s menší pravděpodobností (84 %).
- Obyvatelé velkých měst (89 %) hlásí nejvyšší naléhavost, následovaní obyvateli malých a středních měst (86 %). Obyvatelé venkovských oblastí vyjadřují nejnižší obavy (80 %).
- Ti, kteří změnu klimatu nevnímají jako závažný problém, považují naléhavost opatření regionálních a místních orgánů v oblasti klimatu za výrazně nižší (53 %) ve srovnání s těmi, kteří ji považují za závažný problém, kde 91 % respondentů vyjadřuje naléhavost.
- 89 % respondentů, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, považuje opatření místních orgánů za naléhavá ve srovnání s pouhými 62 % těch, kteří nesouhlasí.
- 95 % osob, které se cítí vystaveny environmentálním rizikům, hodnotí opatření místních orgánů jako naléhavá, zatímco 79 % osob, které se necítí vystaveny environmentálním rizikům.
- Respondenti, kteří se domnívají, že sdělovací prostředky poskytují jasné informace o změně klimatu, klasifikují opatření místních orgánů s mírně vyšší naléhavostí (86 %) ve srovnání s těmi, kteří se domnívají, že vnitrostátní sdělovací prostředky neposkytují jasné informace o tomto tématu (85 %).

QD13.1 Jak naléhavé je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření k přípravě na důsledky změny klimatu? Například připravenost na stoupající teploty, vlny veder, záplavy, vzestup hladiny moře nebo extrémní povětrnostní jevy.

	„Naléhavé“ celkem	Celkem „Nenaléhavé“	Nevím
EU-27	85	14	1
Pohlaví			
člověk	84	15	1
žena	87	12	1
Věk			
15-24	88	11	1
25-39	86	13	1
40-54	85	14	1
55+	85	13	2
Vzdělání (konec)			
-15	84	14	2
16-19	84	15	1
20+	87	12	1
Stále studuji	87	12	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	85	14	1
Manažeři	85	14	1
Další bílé obojky.	87	12	1
Manuální pracovníci	84	15	1
Obytné osoby	84	14	2
Nezaměstnaní	84	15	1
v důchodu	84	14	2
Studenti	88	11	1
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	80	18	2
Malé nebo střední město	86	13	1
Velké město	89	10	1
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	91	8	1
Nejedná se o vážný problém	53	45	2
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	89	10	1
nesouhlasím	62	36	2
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	95	4	1
Neexponované	79	20	1
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	86	13	1
nesouhlasím	85	14	1

34 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Vlády členských států považovaly za velmi naléhavé jednat.

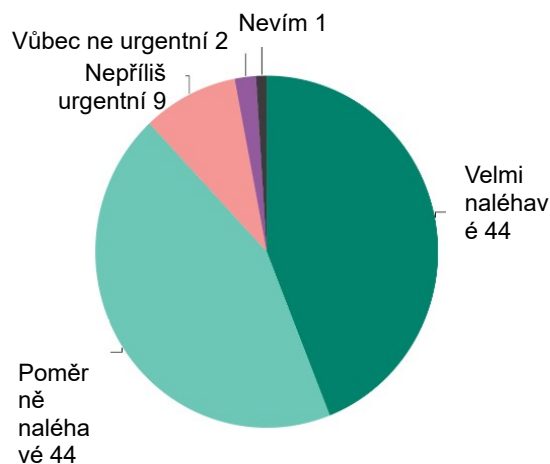
Evropané považují za naléhavější, aby vlády členských států přijaly opatření k přípravě na důsledky změny klimatu než místní a regionální orgány.³⁵ Přesněji řečeno, 88 % Evropanů se domnívá, že je naléhavě nutné, aby jejich vnitrostátní vláda jednala. To zahrnuje 44 % Evropanů, kteří ji vnímají jako „velmi naléhavou“, a dalších 44 %, kteří ji vnímají jako „poměrně naléhavou“. 11 % respondentů v EU nepovažuje za naléhavé, aby jejich vnitrostátní vláda jednala v souvislosti s přípravou na změnu klimatu, včetně 9 % respondentů, kteří se domnívají, že změna klimatu „není příliš naléhavá“, a 2 % respondentů, že „vůbec není naléhavá“. 1 % uvedlo, že nevědí, zda je naléhavě nutné, aby jejich vnitrostátní vláda přijala opatření.

Ve všech členských státech EU se většina respondentů domnívá, že je naléhavě nutné, aby jejich vnitrostátní vláda jednala. Ve 12 zemích sdílí tento názor nejméně 90 % respondentů. Respondenti ze Švédska (96 %), Kypru (95 %), Portugalska (94 %) a Řecka (93 %) mají největší podíl vnímané naléhavosti pro své vnitrostátní vlády.

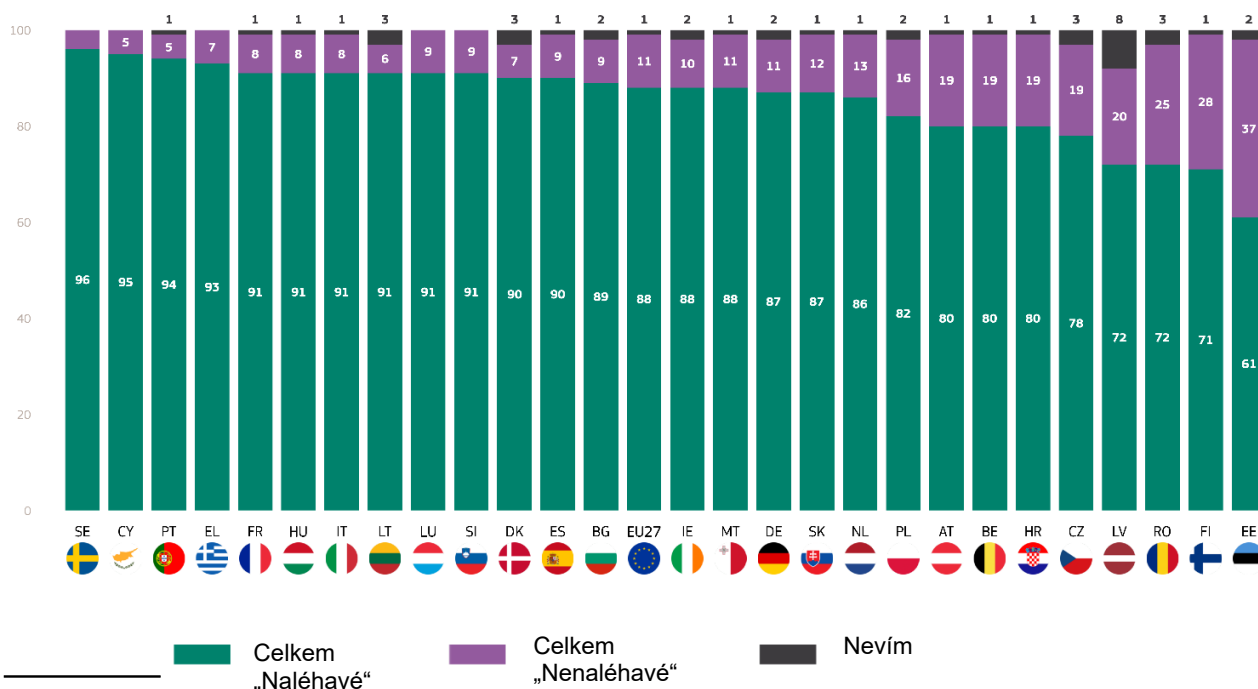
Estonsko je zdaleka zemí s nejmenším podílem respondentů, kteří se domnívají, že je naléhavě nutné, aby jejich vnitrostátní vláda přijala opatření k přípravě na důsledky změny klimatu (61 %). Více než třetina respondentů se domnívá, že jejich národní vláda nemusí jednat naléhavě (37 %). Za Estonskem následuje Finsko, kde 28 % finských respondentů nevidí naléhavost pro svou vládu, a Rumunsko, kde je to 25 %. V Lotyšsku sdílí

tento názor pětina respondentů. Stojí rovněž za zmínku, že 8 % lotyšských respondentů neví, zda jejich národní vláda musí urychleně jednat, což je nejvyšší číslo v EU v této kategorii.

QD13.2: Jak naléhavé je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření s cílem připravit se na důsledky změny klimatu? Například příprava na stoupající teploty, vlny veder, záplavy, zvyšování hladiny moře nebo extrémní povětrnostní jevy. Vláda (NATIONALITY) (%)



QD13.2: Jak naléhavé je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření s cílem připravit se na důsledky změny klimatu? Například připravenost na stoupající teploty, vlny veder, záplavy, vzestup hladiny moře nebo extrémní povětrnostní jevy. (Národní) vláda (%)



35 QD13.2: Jak naléhavé je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření s cílem připravit se na důsledky změny klimatu? Například být připraven na rostoucí teploty, vlny veder, záplavy, vzestup hladiny moře nebo extrémní povětrnostní jevy - národní vlády.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

Výsledky byly dále analyzovány ve vztahu k sociodemografickým³⁶ kategoriím respondentů a dalším faktorům.

- Ženy (88 %) vyjadřují o něco větší naléhavost opatření vnitrostátních vlád než muži (87 %).
- Nejmladší skupina (15–24 let) vyjadřuje nejvyšší naléhavost (89 %), zatímco jiné věkové skupiny vykazují nižší míru obav, přičemž 88 % osob ve věku 25–39 let, 87 % osob ve věku 40–54 let nebo starších 55 let považuje tento problém za naléhavý.
- Ti, kteří ukončili své vzdělání ve věku 20 let a více (90 %), a ti, kteří stále studují (91 %), uvádějí nejvyšší naléhavost. Respondenti, kteří ukončili vzdělávání ve věku 19 let nebo méně, považují opatření své národní vlády za o něco méně naléhavé (86 %).
- Studenti (91 %), další bílí límečci a manažeři (oba 89 %) vyjadřují nejsilnější pocit naléhavosti. Manuální pracovníci, osoby samostatně výdělečně činné, osoby v domácnosti a nezaměstnaní vykazují podobnou úroveň (85–86 %).
- Lidé ve velkých městech (90 %) a malých nebo středních městech (89 %) vyjadřují nejvyšší naléhavost opatření státní správy, zatímco obyvatelé venkova vykazují mírně nižší naléhavost (84 %).
- Ti, kteří změnu klimatu nepovažují za závažný problém, vykazují výrazně nižší naléhavost, pokud jde o potřebu vnitrostátních vlád jednat (55 %), ve srovnání s těmi, kteří ji považují za závažný problém (93 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, vykazují vyšší míru naléhavosti (92 %) než ti, kteří nesouhlasí (63 %).
- Osoby vystavené rizikům v oblasti životního prostředí a klimatu vyjadřují nejvyšší naléhavost (94 %), zatímco osoby, které jim nejsou vystaveny, uvádějí nižší naléhavost (88 %), pokud jde o potřebu, aby vnitrostátní vlády jednaly.
- Ti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, ukazují stejnou naléhavost jako ti, kteří nesouhlasí (všichni 88 %).

QD13.2 Jak naléhavé je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření k přípravě na důsledky změny klimatu? Například připravenost na stoupající teploty, vlny veder, záplavy, vzestup hladiny moře nebo extrémní povětrnostní jevy.

	„Naléhavé“ celkem	Celkem „Nenaléhavé“	Nevím
EU-27	88	11	1
Pohlaví			
člověk	87	12	1
žena	88	10	2
Věk			
15-24	89	10	1
25-39	88	11	1
40-54	87	12	1
55+	87	11	2
Vzdělání (konec)			
-15	86	11	3
16-19	86	12	2
20+	90	9	1
Stále studuji	91	8	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	86	13	1
Manažeři	89	11	0
Další bílé obojky.	89	10	1
Manuální pracovníci	85	13	2
Obytné osoby	85	13	2
Nezaměstnaní	86	12	2
v důchodu	88	10	2
Studenti	91	8	1
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	84	14	2
Malé nebo střední město	89	10	1
Velké město	90	9	1
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	93	6	1
Nejedná se o vážný problém	55	42	3
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	92	7	1
nesouhlasím	63	35	2
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	94	5	1
Neexponované	84	14	2
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	88	11	1
nesouhlasím	88	11	1

36 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Vlády členských států i EU se domnívají, že je třeba urychleně jednat proti důsledkům změny klimatu.

Třetím politickým subjektem, na který byli respondenti dotázáni z hlediska naléhavosti přijetí opatření k přípravě na důsledky změny klimatu, byla Evropská unie, a to na stejné čtyřbodové stupnici: „velmi naléhavá“, „poměrně naléhavá“, „není příliš naléhavá“ a „vůbec není naléhavá“.³⁷

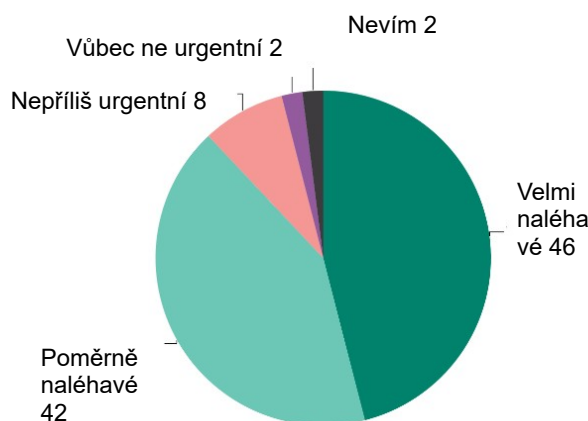
Stejně jako v případě vlád členských států se 88 % Evropanů domnívá, že je naléhavě nutné, aby EU přijala opatření. V případě EU je však o něco více respondentů (46 % oproti 44 % v případě vlád členských států) toho názoru, že je „velmi naléhavé“ jednat. 42 % respondentů uvedlo, že je „poměrně naléhavé“, aby EU přijala opatření. Naproti tomu 10 % respondentů v celé EU se domnívá, že není naléhavě nutné, aby EU přijala opatření k přípravě na důsledky změny klimatu, včetně 8 %, které uvedlo, že změna klimatu není „velmi naléhavá“, a 2 %, které ji považují za „zcela naléhavou“. Kromě toho 2 % Evropanů neví, zda je naléhavě nutné, aby EU jednala.

Ve všech členských státech EU považuje většina respondentů za naléhavě nutné, aby EU přijala opatření k přípravě na důsledky změny klimatu. Švédsko (95 %), Kypr a Portugalsko (každých 94 %) a Řecko, Maďarsko a Lucembursko (každých 93 %) považují za nejnaléhavější opatření EU. Naproti tomu pouze sedm z deseti respondentů v Estonsku (70 %) a Rumunsku (71 %) tento názor sdílí, což z nich činí země s nejnižším vnímáním naléhavosti v EU. Zhruba čtvrtina respondentů se domnívá, že není naléhavě nutné, aby EU přijala opatření

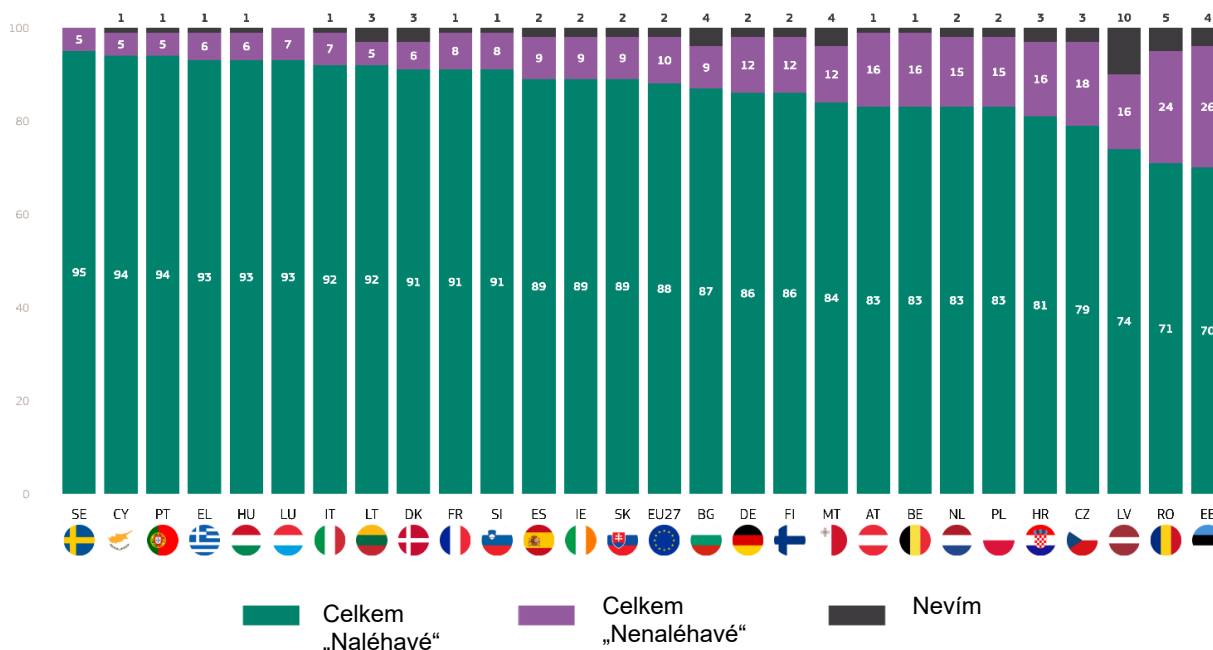
k přípravě na důsledky změny klimatu (Estonsko: 26 %, Rumunsko: 24%).

V Lotyšsku každý desátý respondent (10 %) neví, zda je naléhavě nutné, aby EU přijala opatření, což z ní činí zemi s největším podílem v této kategorii.

QD13.3: Jak naléhavé je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření s cílem připravit se na důsledky změny klimatu? Například příprava na stoupající teploty, vlny veder, záplavy, zvyšování hladiny moře nebo extrémní povětrnostní jevy. Evropský unlon (%)



QD13. 3: Jak naléhavé je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření s cílem připravit se na důsledky změny klimatu? Například, být připraven na stoupající teploty vlny veder, záplavy, mořské evel vzestup. nebo extrémní povětrnostní jevy. Evropská unie (%)



³⁷ QD13.3. Jak naléhavé je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření s cílem připravit se na důsledky změny klimatu? Například příprava na rostoucí teploty, vlny veder, záplavy, zvyšování hladiny moří nebo extrémní povětrnostní jevy - Evropská unie.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

Pokud jde o sociodemografické³⁸ faktory, byly učiněny tyto připomínky:

- U žen (88 %) je o něco pravděpodobnější než u mužů (87 %), že považují za naléhavé, aby Evropská unie jednala v oblasti změny klimatu.
- Nejvyšší naléhavost vykazuje věková skupina 15–24 let (90 %), zatímco osoby ve věku 25–39 let (88 %) a 40–54 let (87 %) rovněž vykazují vysokou míru obav. Věková skupina 55+ je podobná, 87 %.
- Respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 20 let a více (89 %), a ti, kteří stále studují (92 %), uvádějí nejvyšší naléhavost, zatímco ti, kteří ukončili vzdělávání ve věku 16–19 let, vykazují mírně nižší naléhavost (87 %).
- Nejsilnější pocit naléhavosti vyjadřují studenti (92 %), následovaní manažery a dalšími bílými límečky (89 %). Domácnosti vykazují nejnižší pocit naléhavosti (85 %).
- Nejvyšší naléhavost uvádějí obyvatelé velkých měst (90 %) a malých nebo středních měst (89 %), zatímco obyvatelé venkova vykazují mírně nižší obavy (84 %).
- Respondenti, kteří změnu klimatu nevnímají jako závažný problém, vykazují výrazně nižší naléhavost (55 %) ve srovnání s těmi, kteří ji vnímají jako závažnou (93 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, vykazují nejvyšší naléhavost (92 %), zatímco ti, kteří nesouhlasí, uvádějí mnohem nižší míru naléhavosti (62 %).
- Osoby, které jsou vystaveny rizikům pro životní prostředí, vykazují nejvyšší naléhavost (94 %), zatímco osoby, které jim vystaveny nejsou, vykazují nižší naléhavost (83 %).
- Ti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, vykazují podobný pocit naléhavosti jako ti, kteří nesouhlasí (obě 88%).

Vlády členských států a EU jsou obecně vnímány jako subjekty, pro něž je nejnáléhavější přijmout opatření k přípravě na důsledky změny klimatu. Je třeba poznamenat, že mezi členskými státy EU existují poměrně velké rozdíly. Například respondenti v Estonsku dávají nejnižší prioritu všem třem politickým subjektům (70 % oproti 61 % oproti 59 %), zatímco velký podíl respondentů ze Švédska se domnívá, že všechny tři organizace musí jednat naléhavě (92 % oproti 96 % oproti 95 %). Lotyšsko rovněž vykazuje poměrně vysoké skóre v tom, že neví o naléhavosti subjektů jednat ve srovnání s ostatními členskými státy EU.

QD13.3 Jak naléhavé je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření k přípravě na důsledky změny klimatu? Například připravenost na stoupající teploty, vlny veder, záplavy, vzestup hladiny moře nebo extrémní povětrnostní jevy.

	„Naléhavé“ celkem	Celkem „Nenaléhavé“	Nevím
EU-27	88	10	2
Pohlaví			
člověk	87	12	1
žena	88	10	2
Věk			
15-24	90	8	2
25-39	88	11	1
40-54	87	12	1
55+	87	10	3
Vzdělání (konec)			
-15	87	9	4
16-19	87	11	2
20+	89	10	1
Stále studuji	92	7	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	86	13	1
Manažeři	89	10	1
Další bílé obojky.	89	10	1
Manuální pracovníci	86	12	2
Obytné osoby	85	13	2
Nezaměstnaní	86	12	2
v důchodu	87	10	3
Studenti	92	7	1
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	84	14	2
Malé nebo střední město	89	10	1
Velké město	90	8	2
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	93	6	1
Nejedná se o vážný problém	55	41	4
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	92	7	1
nesouhlasím	62	35	3
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	94	5	1
Neexponované	83	15	2
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	88	11	1
nesouhlasím	88	10	2

38 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

3. Vnímaná efektivita národních vlád

Vlády členských států se změnou klimatu dostatečně nezabývají.

Poté, co byla zaznamenána vnímaná naléhavá potřeba, aby vlády členských států přijaly opatření v rámci přípravy na změny klimatu vyvolané riziky a hrozbami, se tento oddíl nyní zaměřuje na vnímanou účinnost vlád členských států v tomto ohledu. Konkrétně byli respondenti dotázáni, zda se domnívají, že jejich vláda dělá dost, ne dost nebo příliš mnoho pro boj proti změně klimatu.³⁹

Většina Evropanů se domnívá, že jejich národní vláda nedělá dost (67 %, beze změny od roku 2023). Naproti tomu o něco více než pětina respondentů v celé EU si myslí, že jejich národní vlády dělají dost (23 %, beze změny), a 5 % si myslí, že dělají příliš mnoho (beze změny). Dalších 5 % respondentů to neví (beze změny).

V žádném členském státě EU se většina respondentů (více než 50 %) nedomnívá, že jejich vláda dělá dost pro boj proti změně klimatu. V sedmi zemích to však cítí nejméně tři z deseti respondentů, přičemž největší podíl respondentů je v Lucembursku (+1 p.b.) a Polsku (+8 p.b.), kde tuto možnost odpovědi uvádí 39 % respondentů, a v Dánsku (37 %, -2 p.b.). Při pohledu na nárůst od roku 2023 je pozoruhodné, že v 11 zemích tuto kategorii vybralo více respondentů než ve srovnávací vlně v roce 2023. Nejvyšší nárůst od té doby byl zaznamenán na Kypru (21 %, +10 p.b.), v Polsku (39 %, +8 p.b.) a v Portugalsku (24 %, +8 p.b.). Ve 12 zemích má ve srovnání s rokem 2023 méně respondentů pocit, že jejich země dělá dost, včetně Finska (31 %, -9 procentních bodů) a Řecka (13 %, -5 procentních bodů).

Naproti tomu ve všech členských státech EU se většina respondentů (více než 50 %) domnívá, že jejich vnitrostátní vláda nedělá dost – s výjimkou Estonska, kde tento názor sdílí třetina respondentů. Nejvyšší skóre v této kategorii mají Francie (+2 p.b.) a Švédsko (-3 p.b.), přičemž tuto možnost zvolilo 77 % respondentů, následované Řeckem (beze změny) a Chorvatskem (-9 p.b.) se 76 % respondentů. V šesti zemích se přibližně polovina respondentů domnívá, že jejich národní vlády nedělají dost: Finsko (54 %, +16 p.b.), Rakousko (53 %, +2 p.b.), Lotyšsko (-15 p.b.) a Lucembursko (-3 p.b.) s 52 % a Dánsko (+1 p.b.) a Polsko (-9 p.b.) s 51 %. Pokud jde o nárůst v průběhu času, je třeba poznamenat, že v 10 členských státech EU se více respondentů domnívá, že jejich vnitrostátní vlády nedělají dost než v roce 2023.

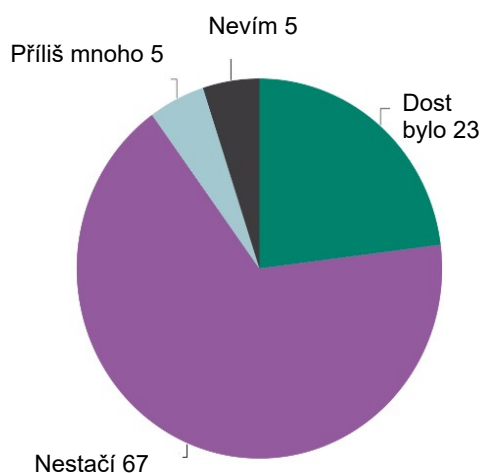
Finsko (54 %, +16 p.b.) a Slovensko (75 %, +5 p.b.) vedou tento seznam s nejvyšším nárůstem od roku 2023. V 15 zemích se však takto cítí méně respondentů, včetně Kypru (67 %, -16 procentních bodů) a Lotyšska (52 %, -15 procentních bodů).

V pěti zemích se navíc přibližně každý desátý respondent domnívá, že jejich národní vláda dělá v boji proti změně klimatu příliš mnoho, včetně Rumunska (+4 p.b.) a Rakouska (-5 p.b.) s 12 % v každé zemi, Nizozemska s

11 % (beze změny) a Česka (-1 p.b.) a Finska (-6 p.b.) s 10 % v každé zemi. Estonsko má však v této kategorii nejvyšší skóre. Tam se o něco více než pětina respondentů domnívá, že jejich národní vláda dělá příliš mnoho pro boj proti změně klimatu (21 %, +4 procentní body). Od roku 2023 zastává tento názor více respondentů v 16 zemích, i když procentní nárůst není velký. Největší nárůst od roku 2023 zaznamenal Kypr s nárůstem o 5 procentních bodů a Estonsko s nárůstem o 4 procentní body. Finsko zaznamenalo největší pokles v této kategorii od roku 2023, a to o 6 procentních bodů méně než ve srovnávací vlně.

Poměrně velký počet respondentů v Bulharsku (13 %, beze změny), Lotyšsku (13 %, +6 procentních bodů) a Estonsku (12 %, beze změny) uvádí, že neví.

QD7: Myslíte si, že vláda dělá dost, ne dost nebo příliš mnoho na to, aby se vypořádala se změnou klimatu? (EU-27) (v %)



Dost bylo: =
Nestačí: =
Příliš mnoho: =
Nevím: =
(únor/březen 2025 – květen/červen 2023)

Celkově tento oddíl poukazuje na rozšířený názor v celé EU, že vlády členských států dostatečně neřeší změnu klimatu. V žádném členském státě EU se většina respondentů nedomnívá, že jejich vláda dělá dost. V některých zemích došlo od roku 2023 k významným změnám ve veřejném mínění. Lucembursko a Polsko vynikají nejvyšším procentem respondentů (39 %), kteří se domnívají, že jejich vláda dělá dost, přičemž Polsko vykazuje významný nárůst o 8 procentních bodů. Kypr zaznamenal největší nárůst respondentů, kteří si myslí, že jejich vláda dělá dost, s nárůstem o 10 procentních bodů. Naopak ve Finsku došlo k největšímu nárůstu respondentů, kteří se domnívají, že jejich vláda nedělá dost, s nárůstem o 16 procentních bodů, a zároveň došlo k výraznému poklesu u těch, kteří si myslí, že vláda dělá příliš mnoho. Estonsko vyniká tím, že má nejvyšší procento (21 %) respondentů, kteří se domnívají, že jejich vláda dělá příliš mnoho pro boj proti změně klimatu. Naproti tomu Francie a Švédsko mají nejvyšší procento

³⁹ QD7. Myslíte si, že vláda dělá dost, ne dost nebo příliš mnoho, aby se vypořádala se změnou klimatu?

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

(77 %) respondentů, kteří se domnívají, že jejich vláda nedělá dost.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD7: Myslíte si, že vláda dělá dost, ne dost nebo příliš mnoho, aby se vypořádala se změnou klimatu? (%)

	Dost bylo		Nestačí		Příliš mnoho		Nevím	
	únor/březen 2025	Rozptyl únor/březen 2025 – květen/červen 2023	únor/březen 2025	Rozptyl únor/březen 2025 – květen/červen 2023	únor/březen 2025	Rozptyl únor/březen 2025 – květen/červen 2023	únor/březen 2025	Rozptyl únor/březen 2025 – květen/červen 2023
EU-27	23	0	67	0	5	0	5	0
BE	29	2	63	-3	6	1	2	0
BG	13	0	72	-1	2	1	13	0
CZ	27	-1	55	0	10	-1	8	2
DK	37	-2	51	1	8	2	4	-1
DE	31	-3	55	3	9	-2	5	2
EE	34	0	33	-4	21	4	12	0
IE	25	-3	64	2	5	1	6	0
EL	13	-5	76	0	3	1	8	4
ES	19	7	74	-6	2	0	5	-1
FR	15	-2	77	2	3	1	5	-1
HR	19	7	76	-9	2	1	3	1
IT	20	-1	75	1	3	1	2	-1
CY	21	10	67	-16	6	5	6	1
LV	28	7	52	-15	7	2	13	6
LT	26	0	59	-3	6	0	9	3
LU	39	1	52	-3	3	-1	6	3
HU	24	-1	73	1	0	-1	3	1
MT	24	5	73	-4	1	1	2	-2
NL	18	-3	70	4	11	0	1	-1
AT	30	4	53	2	12	-5	5	-1
PL	39	8	51	-9	5	0	5	1
PT	24	8	65	-9	3	1	8	0
RO	15	-1	68	-1	12	4	5	-2
SI	24	5	68	-8	4	1	4	2
SK	18	-4	75	5	3	0	4	-1
FI	31	-9	54	16	10	-6	5	-1
SE	16	0	77	-3	3	1	4	2

Výsledky byly dále analyzovány ve vztahu k tzv. sociodemografickým⁴⁰ kategoriím respondentů a dalším faktorům.

- Muži (24 %) mají o něco větší pravděpodobnost než ženy (22 %), že národní vláda dělá dost.
- Skupina 15-24 vyjadřuje nejvyšší nespokojenost, přičemž 71% má pocit, že vláda nedělá dost. U osob starších 55 let je méně pravděpodobné, že si budou myslet, že vláda nedělá dost (64 %).
- Ti, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 20 let nebo starší (69 %) a ti, kteří stále studují (73 %), mají větší pravděpodobnost, že vláda nedělá dost, ve srovnání s těmi, kteří mají méně let vzdělávání (62 % u těch, kteří ukončili vzdělávání v 15 letech nebo méně).
- Studenti (73 %) a nezaměstnaní (71 %) mají s největší pravděpodobností pocit, že vláda nedělá dost. Osoby samostatně výdělečně činné (69 %) a manažeři (70 %) mají také větší pravděpodobnost, že vláda nedělá dost, zatímco manuální pracovníci (65 %) a důchodci (63 %) mají menší pravděpodobnost, že vláda nedělá dost.
- Ti, kteří žijí ve velkých městech (70 %), mají největší pravděpodobnost, že budou mít pocit, že vláda nedělá dost, přičemž pouze 22 % věří, že dělá dost. Obyvatelé venkova vykazují menší nespokojenost, přičemž 64 % věří, že vláda nedělá dost.
- Ti, kteří vnímají změnu klimatu jako vážný problém, mají pravděpodobněji pocit, že vláda nedělá dost (72 %), přičemž pouze 22 % věří, že vláda dělá dost. Podobný trend je mezi těmi, kteří nepovažují změnu klimatu za vážný problém, přičemž 39 % si myslí, že vláda nedělá dost, zatímco 30 % si myslí, že je to dost opatření.
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, mají větší pravděpodobnost, že vláda nedělá dost (71 %), zatímco ti, kteří s tímto názorem nesouhlasí, jsou více rozdělení, přičemž 45 % má pocit, že vláda nedělá dost.
- Odhalení jedinci (73 %) mají výrazně větší pravděpodobnost, že budou mít pocit, že se toho nedělá dost, ve srovnání s těmi, kteří tomu vystavení nejsou (62 %).
- Ti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, vykazují podobný vzorec jako obecná populace, přičemž 68 % má pocit, že vláda nedělá dost. Nespokojenost vyjadřují i ti, kteří nesouhlasí s jasností sdělovacích prostředků (67 %).

QD7 Myslíte si, že vláda dělá dost, málo nebo příliš mnoho pro boj proti změně klimatu?

(% – EU)

	Dost bylo	Nestačí	Příliš mnoho	Nevím
EU-27	23	67	5	5
Pohlaví				
člověk	24	65	7	4
žena	22	69	4	5
Věk				
15-24	20	71	4	5
25-39	23	68	6	3
40-54	24	67	6	3
55+	25	64	5	6
Vzdělání (konec)				
-15	24	62	5	9
16-19	24	65	6	5
20+	23	69	5	3
Stále studuji	20	73	2	5
Sociálně-profesní kategorie				
Osoby samostatně výdělečně činné	20	69	8	3
Manažeři	22	70	6	2
Další bílé obojky.	25	66	5	4
Manuální pracovníci	25	65	6	4
Obytné osoby	23	67	4	6
Nezaměstnaní	18	71	6	5
v důchodu	24	63	6	7
Studenti	20	73	3	4
Subjektivní urbanizace				
Venkovská oblast nebo vesnice	24	64	7	5
Malé nebo střední město	24	67	5	4
Velké město	22	70	4	4
Vnímání změny klimatu				
Vážný problém	22	72	2	4
Nejedná se o vážný problém	30	39	25	6
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností				
Souhlasím	22	71	3	4
nesouhlasím	28	45	21	6
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům				
Odhalené	21	73	3	3
Neexponované	25	62	7	6
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu				
Souhlasím	25	67	4	4
nesouhlasím	22	68	6	4

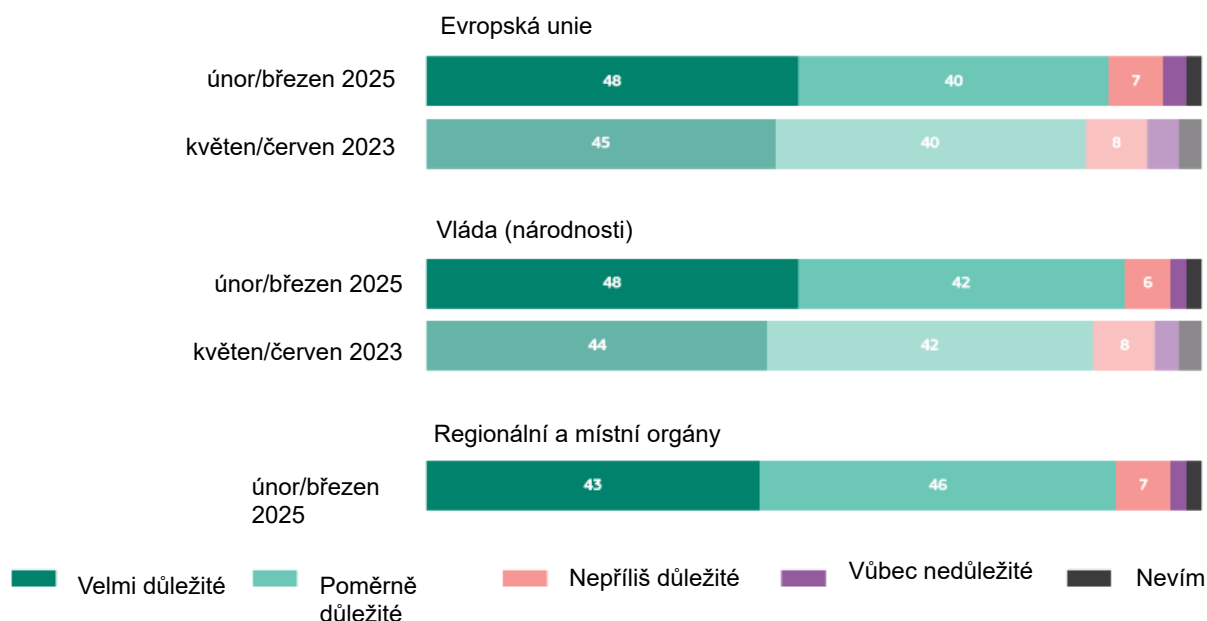
40 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

IV. Podpora politik a opatření souvisejících s klimatem

1. Význam opatření ke zlepšení energetické účinnosti

Evropané se domnívají, že je důležité, aby všechny úrovně správy přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti, přičemž tendence se zvyšuje.

QD9: Jak důležité je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti, například tím, že budou lidi vybízet k izolaci jejich domovů a budov, k instalaci tepelných čerpadel a k používání inteligentních měřičů? (%)



V této části se zaměřujeme na to, jak důležité je podle Evropanů to, že různé vládní orgány přijímají opatření ke zlepšení energetické účinnosti – například tím, že vybízejí lidi, aby izolovali své domovy a budovy, instalovali tepelná čerpadla a používali inteligentní měřiče.⁴¹

Politickým orgánem, který je v tomto ohledu považován za nejdůležitější, jsou zřejmě vlády členských států, což naznačuje 90 % (+4 procentní body) respondentů v celé EU. Necelý jeden z deseti respondentů (8 %, -3 procentní body) uvádí, že není důležité, aby vlády členských států v této oblasti přijaly opatření, a 2 % (-1 DID) uvádějí, že o tom nevědí.⁴²

V 16 zemích považuje jasná většina Evropanů (nejméně devět z deseti respondentů) za velmi důležité, aby jejich vnitrostátní vlády přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti. V tomto ohledu respondenti na Kypru (95 %, -2 p.b.) a na Slovensku (94 %, +9 p.b.) kladou největší důraz

na to, aby jejich národní vlády přijaly taková opatření a dosáhly nejvyššího skóre v této kategorii ze všech zemí EU. Pokud jde konkrétně o podíl respondentů, kteří považují vládní opatření v oblasti energetické účinnosti za „velmi důležitá“, největší podíl mají Kypr (76 %, -3 p.b.), Malta (73 %, -8 p.b.) a Irsko (66 %, +4 DID). Naproti tomu přibližně pětina respondentů v Česku (21 %, -8 procentních bodů), Estonsku (21 %, -5 procentních bodů)

a Rumunsku (19 %, -3 procentních bodů) nepovažuje za důležité, aby jejich vnitrostátní vlády přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti. Je však třeba poznamenat, že většina českých, estonských a rumunských respondentů považuje své vnitrostátní vlády za „nepříliš důležité“ pro splnění tohoto úkolu (každá z nich 16 %), zatímco pouze malá menšina je považuje za „vůbec nedůležité“ (Česko: 5 %, -4 procentních bodů; Estonsko: 5 %, -3 procentních bodů; Rumunsko: 3 %, -1 procentního bodu). Nejvyšší míra nejistoty je zaznamenána v Lotyšsku, kde 8 % respondentů uvedlo, že neví, zda je pro jejich národní vládu důležité přijmout taková opatření (+1 p.b.).

Pokud jde o změny mezi lety 2023 a 2025, došlo ke zvýšení podílu českých respondentů, kteří považují vládní opatření za důležitá pro zlepšení energetické účinnosti, o 8 procentních bodů. Naproti tomu na Maltě se podíl respondentů, kteří považují vládní opatření za důležitá, snížil o šest procentních bodů, zatímco ti, kteří je nepovažují za důležitá, se zvýšili o sedm procentních bodů.

89 % respondentů se domnívá, že je důležité, aby regionální a místní orgány přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti, například tím, že budou lidi motivovat k izolaci jejich domovů a budov, instalaci tepelných čerpadel a používání inteligentních měřičů. To z

41 QD9. Jak důležité je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti, například tím, že budou vybízet občany, aby izolovali své domovy a budovy, instalovali tepelná čerpadla a používali inteligentní měřiče? Regionální a místní orgány, vláda (NATIONALITY), Evropská unie.

42 Upozorňujeme, že respondenti by mohli uvést jednu z následujících možností odpovědi: „velmi důležité“, „poměrně důležité“, „nepříliš důležité“ a „vůbec nedůležité“.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

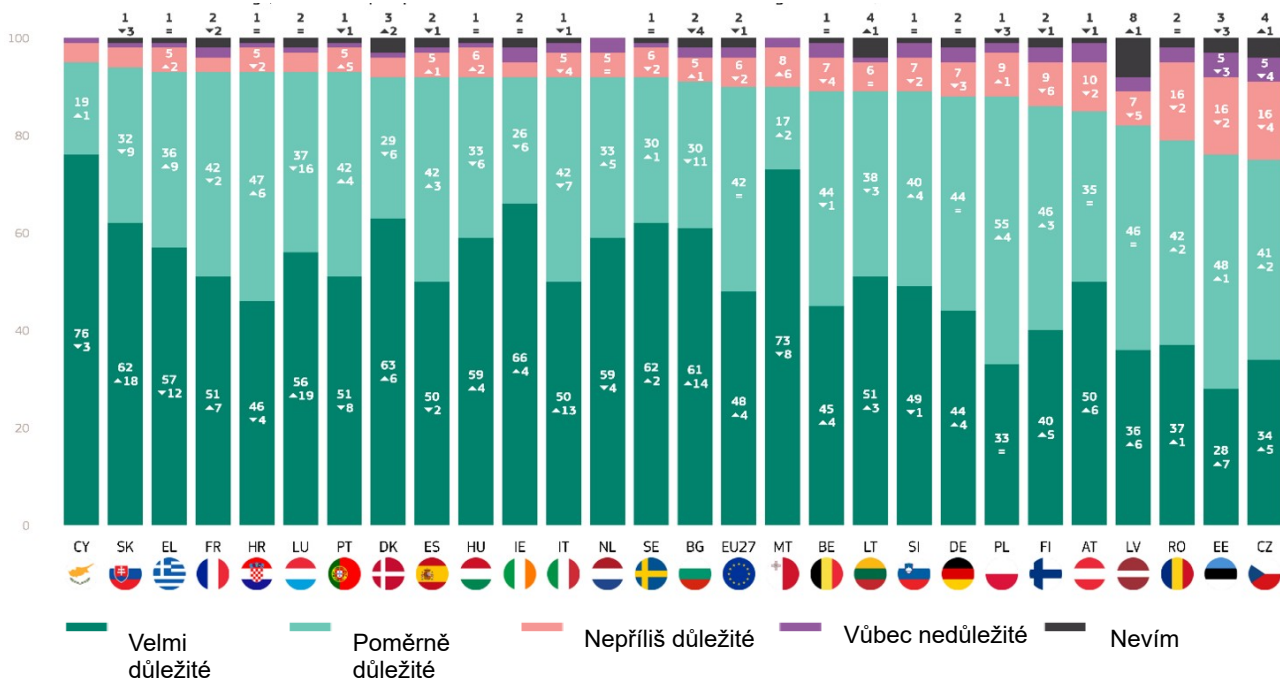
nich činí druhou nejdůležitější instituci mezi třemi dotázanými. Naproti tomu 9 % Evropanů se domnívá, že není důležité, aby tyto orgány taková opatření přijaly, a 2 % uvádějí, že o tom nevědí.

Je třeba poznamenat, že ve všech členských státech EU

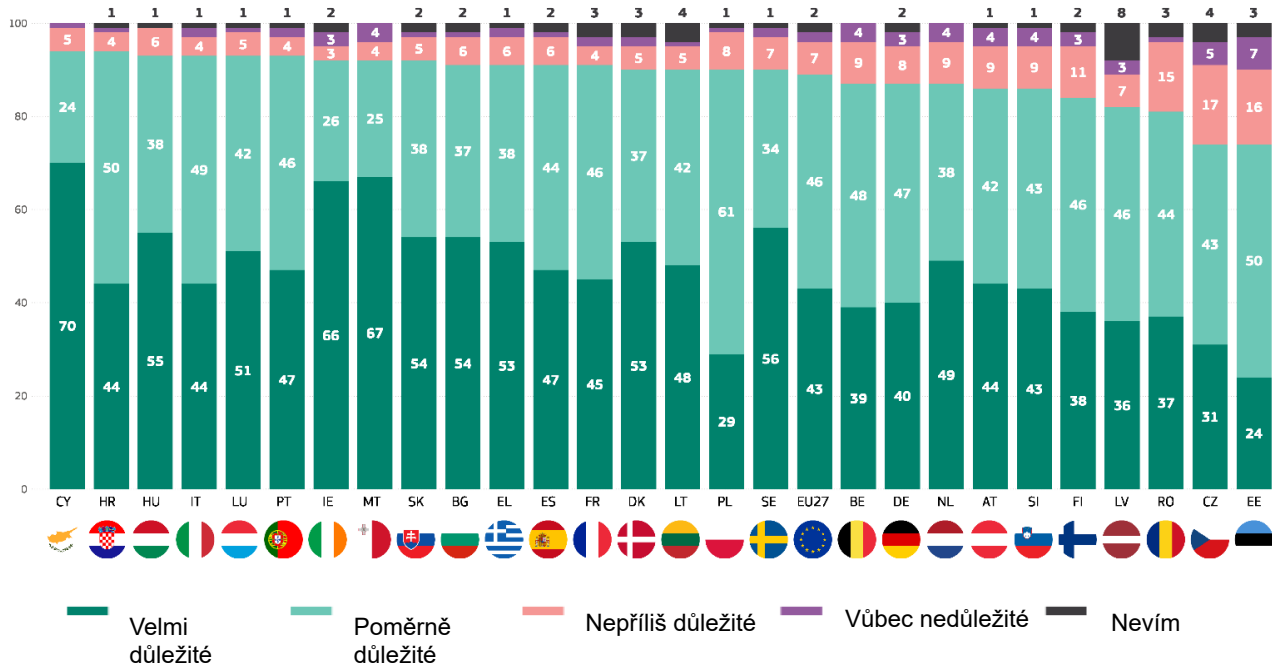
z nich 94 %). Celkově je v 17 členských státech EU považuje za důležité aktéry nejméně devět z deseti respondentů. Naopak nejnižší skóre v této kategorii mají Česko a Estonsko (každé 74 %) a Rumunsko (81 %).

Tytéž tři země mají rovněž nejvyšší podíl respondentů,

QD9.2: Jak důležité je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti, například tím, že budou povzbuzovat lidi, aby izolovali své domovy a budovy, instalovali tepelná čerpadla a používali inteligentní měřiče?



QD9.1: Jak důležité je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti, například tím, že budou podněcovat lidi k izolaci svých domovů a budov, instalaci tepelných čerpadel a používání inteligentních měřičů? - Regionální a místní orgány (9 %)



považuje většina respondentů regionální a místní orgány za důležité aktéry v boji proti změně klimatu. Nejvyšší skóre bylo zaznamenáno na Kypru a v Chorvatsku (každé

kteří považují za nedůležité, aby regionální a místní

orgány přijaly opatření (Estonsko: 23 %, Česko: 22 % a Rumunsko: 16%).⁴³

Evropané rovněž přikládají velký význam tomu, aby Evropská unie přijala opatření ke zlepšení energetické účinnosti, i když o něco méně než národní vlády a regionální a místní orgány. Celkem 88 % (+3 procentní body) respondentů považuje za důležité, aby EU taková opatření přijala, zatímco 10 % (−2 procentní body) je považuje za nedůležitá. Další 2 % (−1 p.b.) respondentů uvádí, že to nevědí.

Ve 12 zemích považuje nejméně devět z deseti respondentů za důležité, aby EU přijala opatření ke zlepšení energetické účinnosti, například tím, že bude lidi vybízet k izolaci jejich domovů a budov, instalaci tepelných čerpadel a používání inteligentních měřičů. Seznam vede Řecko (−2 p.b.), Chorvatsko (+2 p.b.), Portugalsko (−3 DID) a Kypr (−3 p.b.), všechny s 94 %. Pokud jde o úroveň důležitosti, nejvyšší podíly v kategorii „velmi důležité“ zaznamenávají Kypr (76 %, −5 p.b.), Irsko (70 %, +8 p.b.) a Malta (69 %, −14 p.b.).

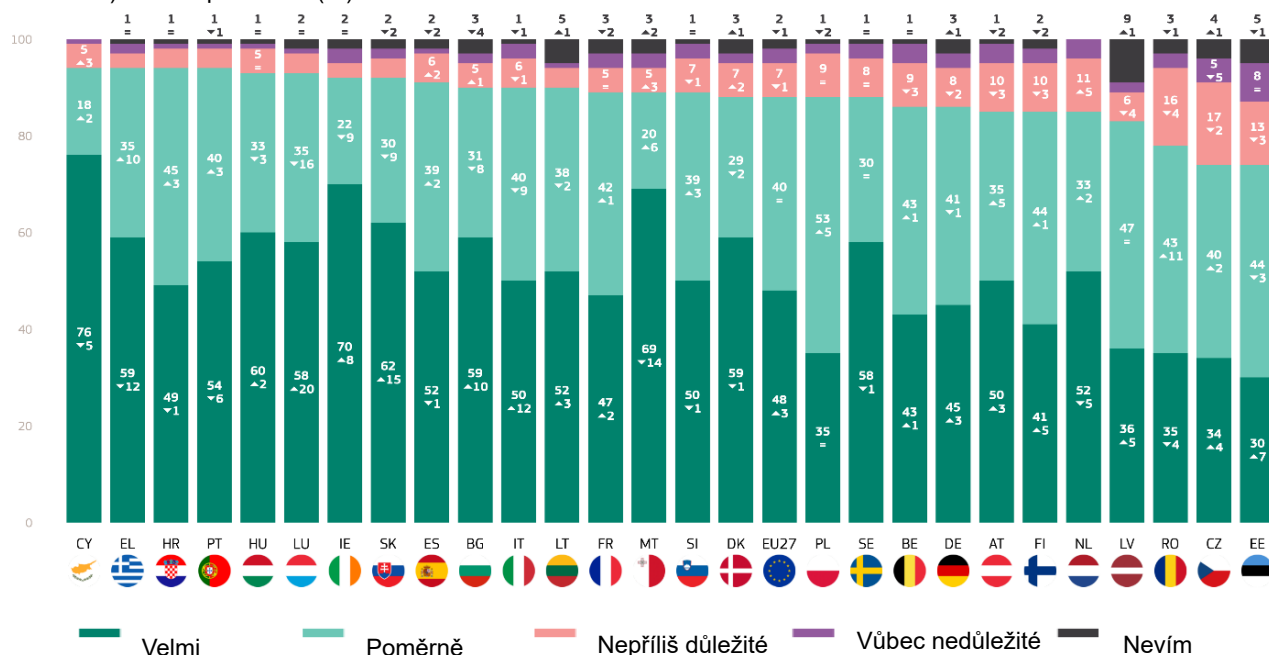
Zeměmi s nejvyšším podílem v celkové kategorii „nevýznamné“ jsou Česko (22 %, −7 p.b.), Estonsko (21 %, −3 p.b.) a Rumunsko (19 %, −6 p.b.). V těchto zemích se však většina respondentů domnívá, že EU „není příliš důležitá“, zatímco jen malá část ji považuje za „vůbec nedůležitou“ (Česko: 17 % oproti 5 %, Estonsko: 13 % oproti 8 %, Rumunsko: 16 % vs. 3 %).

Pokud jde o větší změny v průběhu času, Rakousko (85 %, +8 p.b.) a Rumunsko (78 %, +7 p.b.) zaznamenaly nejvyšší nárůst od roku 2023 v podílu respondentů, kteří považují za důležité, aby EU přijala opatření ke zlepšení energetické účinnosti. Celkově se více respondentů v 18

zemích domnívá, že je důležité, aby EU taková opatření přijala ve srovnání s rokem 2023.

Tento oddíl celkově zdůrazňuje, že většina Evropanů vnímá své  rostající vlády, EU a regionální a místní orgány a jako důležité aktéry při přijímání opatření ke zlepšení energetické účinnosti. Je třeba poznamenat, že jak vlády členských států, tak EU zaznamenaly ve srovnání s rokem 2023 nárůst vnímaného významu.

QD9.3: Jak důležité je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti, například tím, že budou lidi vybízet, aby izolovali své domovy a budovy, instalovali tepelná čerpadla a používali inteligentní měřiče)? – Evropská unie (%)



⁴³ Upozorňujeme, že v tomto průzkumu byla doplněna možnost odpovědi „regionální a místní orgány“, a proto nejsou k dispozici žádné údaje o trendech za rok 2023.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD 9.2: Jak důležité je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti, například tím, že budou lidi vybízet k izolaci jejich domovů a budov, instalaci tepelných čerpadel a používání inteligentních měřičů?
Vláda (NATIONALITY) (%)

	Velmi důležité		Poměrně důležité		Nepříliš důležité		Vůbec nedůležité		Nevím		Celkem „důležité“		Celkem „Nedůležité“	
	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023
EU-27	48	4	42	0	6	-2	2	-1	2	-1	90	4	8	-3
BE	45	4	44	-1	7	-4	3	1	1	0	89	3	10	-3
BG	61	14	30	-11	5	1	2	0	2	4	91	3	7	1
CZ	34	5	41	2	16	-4	5	-4	4	1	75	7	21	-8
DK	63	6	29	-6	4	-2	1	0	3	2	92	0	5	-2
DE	44	4	44	0	7	-3	3	-1	2	0	88	4	10	-4
EE	28	7	48	1	16	-2	5	-3	3	3	76	8	21	-5
IE	66	4	26	-6	3	-1	3	3	2	0	92	-2	6	2
EL	57	-12	36	9	5	2	1	1	1	0	93	-3	6	3
ES	50	-2	42	3	5	1	1	-1	2	-1	92	1	6	0
FR	51	7	42	-2	3	-2	2	-1	2	2	93	5	5	-3
HR	46	4	47	6	5	-2	1	0	1	0	93	2	6	-2
IT	50	13	42	-7	5	4	2	-1	1	-1	92	6	7	5
CY	76	-3	19	1	4	2	1	0	0	0	95	-2	5	2
LV	36	6	46	0	7	5	3	-2	8	1	82	6	10	-7
LT	51	3	38	-3	6	0	1	-1	4	1	89	0	7	-1
LU	56	19	37	-16	4	-3	1	0	2	0	93	3	5	-3
HU	59	4	33	-6	6	2	1	0	1	0	92	-2	7	2
MT	73	-8	17	2	8	6	2	1	0	-1	90	-6	10	7
NL	59	-4	33	5	5	0	3	1	0	2	92	1	8	1
AT	50	6	35	0	10	-2	4	-3	1	-1	85	6	14	-5
PL	33	0	55	4	9	1	2	-2	1	3	88	4	11	-1
PT	51	-8	42	4	5	5	1	0	1	-1	93	-4	6	5
RO	37	1	42	2	16	-2	3	-1	2	0	79	3	19	-3
SI	49	-1	40	4	7	-2	3	-1	1	0	89	3	10	-3
SK	62	18	32	-9	4	-2	1	-4	1	3	94	9	5	-6
FI	40	5	46	3	9	-6	3	-1	2	-1	86	8	12	-7
SE	62	2	30	1	6	-2	1	-1	1	0	92	3	7	-3

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD 9.3: Jak důležité je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti, například tím, že budou lidi vybízet k izolaci jejich domovů a budov, instalaci tepelných čerpadel a používání inteligentních měřičů? Evropská unie (%)

	Velmi důležité		Poměrně důležité		Nepříliš důležité		Vůbec nedůležité		Nevím		Celkem „důležité“		Celkem „Nedůležité“	
	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023
EU-27	48	3	40	0	7	-1	3	-1	2	-1	88	3	10	-2
BE	43	1	43	1	9	-3	4	1	1	0	86	2	13	-2
BG	59	10	31	-8	5	1	2	1	3	-4	90	3	10	-2
CZ	34	4	40	2	17	-2	5	-5	4	1	74	2	13	-2
DK	59	-1	29	-2	7	2	2	0	3	1	88	2	7	2
DE	45	3	41	-1	8	-2	3	-1	3	1	86	6	22	-7
EE	30	7	44	-3	13	-3	8	0	5	-1	74	-3	9	2
IE	70	8	22	-9	3	-2	3	3	2	0	92	2	11	-3
EL	59	-12	35	10	3	0	2	2	1	0	94	4	21	-3
ES	52	-1	39	2	6	2	1	-1	2	-2	91	-1	6	1
FR	47	2	42	1	5	0	3	-1	3	-2	89	-2	5	2
HR	49	-1	45	3	4	-2	1	0	1	0	94	1	7	1
IT	50	12	40	-9	6	-1	3	-1	1	-1	90	3	8	-1
CY	76	-5	18	2	5	3	1	0	0	0	94	2	5	-2
LV	36	5	47	0	6	-4	2	-2	9	1	83	3	9	-2
LT	52	3	38	-2	4	-1	1	-1	5	1	90	-3	6	3
LU	58	20	35	-16	4	-3	1	-1	2	0	93	5	8	-6
HU	60	2	33	-3	5	0	1	1	1	0	93	1	5	-2
MT	69	-14	20	6	5	3	3	3	3	2	89	4	5	-4
NL	52	-5	33	2	11	5	4	0	0	-2	85	-1	6	1
AT	50	3	35	5	10	-3	4	-3	1	-2	85	-8	8	6
PL	35	0	53	5	9	0	2	-3	1	-2	88	-3	15	5
PT	54	-6	40	3	4	4	1	0	1	-1	94	8	14	-6
RO	35	-4	43	11	16	-4	3	-2	3	-1	78	5	11	-3
SI	50	-1	39	3	7	-1	3	-1	1	0	89	-3	5	4
SK	62	15	30	-9	4	-2	2	-2	2	-2	92	7	19	-6
FI	41	5	44	1	10	-3	3	-1	2	-2	85	2	10	-2
SE	58	-1	30	0	8	0	3	1	1	0	88	6	6	-4

Ze sociodemografické⁴⁴ analýzy týkající se regionálních a místních orgánů vyplynuly tyto poznatky:

- U žen (90 %) je o něco větší pravděpodobnost než u mužů (88 %), že považují za důležité, aby orgány podporovaly opatření v oblasti energetické účinnosti.
- Nejvyšší význam má skupina 15–24 let (92 %), zatímco u osob ve věku 55 let a více je to nejméně (88 %). Další věkové skupiny, včetně 25–39 let (90 %) a 40–54 let (89 %), rovněž přikládají velký význam energetické účinnosti.
- Respondenti, kteří stále studují, vykazují nejsilnější podporu pro opatření v oblasti energetické účinnosti (92 %), po nichž následují ti, kteří zůstali ve vzdělávání až do věku 20 let nebo starší (90 %). Respondenti s ukončeným vzděláním ve věku 15 let nebo mladší uvádějí mírně nižší význam (87 %).
- Nejvyšší shodu vykazují manažeři, ostatní dělníci a studenti (všichni 91 %). Samostatně výdělečně činné osoby (88 %), manuální pracovníci (89 %), osoby v domácnosti (86 %) a důchodci (88 %) vykazují silnou podporu, ale o něco menší angažovanost.
- Nejvyšší podporu pro opatření v oblasti energetické účinnosti vykazují obyvatelé velkých měst (93 %), následovaní malými a středními městy (90 %) a venkovskými oblastmi (86 %).
- Lidé, kteří považují změnu klimatu za nevážný problém (65 %), přikládají opatřením v oblasti energetické účinnosti menší význam než ti, kteří změnu klimatu vnímají jako závažnou (94 %).
- Ti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, vykazují nejvyšší význam (93 %), zatímco ti, kteří nesouhlasí, uvádějí nižší význam (70 %).
- Osoby, které jsou vystaveny rizikům v oblasti životního prostředí a klimatu, vykazují vysokou míru podpory opatření v oblasti energetické účinnosti (94 %), zatímco osoby, které těmto rizikům vystaveny nejsou, vykazují mírně nižší význam (86 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, mají menší pravděpodobnost, že budou považovat energetickou účinnost za důležitou (89 %), ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (90 %).

QD9.1 Jak důležité je podle vás to, aby následující orgány přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti, například tím, že budou lidi motivovat k izolaci jejich domovů a budov, instalaci tepelných čerpadel a používání inteligentních měřičů?

	Celkem „důležité“	Celkem „Nedůležité“	Nevím
EU-27	89	9	2
Pohlaví			
člověk	88	11	1
žena	90	8	2
Věk			
15-24	92	7	1
25-39	90	9	1
40-54	89	10	1
55+	88	9	3
Vzdělání (konec)			
-15	87	10	3
16-19	89	9	2
20+	90	9	1
Stále studuji	92	6	2
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	88	11	1
Manažeři	91	8	1
Další bílé obojky.	91	7	2
Manuální pracovníci	89	10	1
Obytné osoby	86	12	2
Nezaměstnaní	86	11	3
v důchodu	88	9	3
Studenti	91	7	2
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	86	12	2
Malé nebo střední město	90	8	2
Velké město	93	6	1
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	94	5	1
Nejedná se o vážný problém	65	32	3
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	93	6	1
nesouhlasím	70	27	3
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	94	5	1
Neexponované	86	12	2
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	90	9	1
nesouhlasím	89	10	1

44 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Socio-demografická⁴⁵ analýza týkající se národní vlády vyústila v tyto poznatky:

- U žen (90 %) je o něco větší pravděpodobnost než u mužů (89 %), že považují opatření svých vnitrostátních vlád v oblasti energetické účinnosti za důležitá.
- Nejvyšší podporu pro zapojení národní vlády do energetické účinnosti vykazuje věková skupina 15–24 let (93 %), následovaná osobami ve věku 25–39 let (91 %). Starší skupiny, jako je 40–54 (89 %) a 55+ (88 %), uvádějí mírně nižší úroveň podpory.
- Respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 20 let nebo starší (91 %) a ti, kteří stále studují (95 %), vykazují nejvyšší podporu, zatímco ti, kteří ukončili své vzdělání v 15 letech nebo méně, vykazují nižší podporu (87 %).
- Největší význam mají studenti (94 %), následovaní vedoucími pracovníky a dalšími administrativními pracovníky (91 %). Nezaměstnaní (87 %) a osoby v domácnosti (86 %) uvádějí mírně nižší podporu,
- Lidé ve velkých městech (92 %) s největší pravděpodobností považují za důležité, aby národní vláda jednala v oblasti energetické účinnosti, následovaní lidmi v malých nebo středních městech (91 %) a venkovských oblastech (86 %).
- Ti, kteří považují změnu klimatu za nevážný problém, vykazují nižší podporu vládním opatřením v oblasti energetické účinnosti (63 %), zatímco ti, kteří považují změnu klimatu za závažnou, vykazují mnohem větší význam (94 %).
- Ti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, považují energetickou účinnost za důležitou s větší pravděpodobností (94 %) než ti, kteří nesouhlasí (68 %).
- Ti, kteří jsou vystaveni environmentálním a klimatickým rizikům, uvádějí vyšší význam pro vládní opatření (93 %) ve srovnání s těmi, kteří jim vystaveni nejsou (87 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, vykazují stejnou podporu pro opatření v oblasti energetické účinnosti ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (všichni 90 %).

QD9.2 Jak důležité je podle vás to, aby následující orgány přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti, například tím, že budou lidi vybízet k izolaci jejich domovů a budov, instalaci tepelných čerpadel a používání inteligentních měřičů?

	Celkem „důležité“	Celkem „Nedůležité“	Nevím
EU-27	90	8	2
Pohlaví			
člověk	89	10	1
žena	90	8	2
Věk			
15-24	93	6	1
25-39	91	8	1
40-54	89	10	1
55+	88	10	2
Vzdělání (konec)			
-15	87	10	3
16-19	89	9	2
20+	91	8	1
Stále studuji	95	4	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	88	11	1
Manažeři	91	8	1
Další bílé obojky.	91	8	1
Manuální pracovníci	89	10	1
Obytné osoby	86	12	2
Nezaměstnaní	87	9	4
v důchodu	89	8	3
Studenti	94	5	1
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	86	11	3
Malé nebo střední město	91	8	1
Velké město	92	7	1
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	94	5	1
Nejedná se o vážný problém	63	34	3
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	94	5	1
nesouhlasím	68	29	3
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	93	6	1
Neexponované	87	11	2
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	90	9	1
nesouhlasím	90	9	1

45 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Ze sociodemografické⁴⁶ analýzy týkající se Evropské unie vyplynuly tyto poznatky:

- U žen (89 %) je o něco větší pravděpodobnost než u mužů (87 %), že pro Evropskou unii bude důležité podporovat energetickou účinnost.
- Mladší lidé, zejména ve věku 15–24 let (91 %), vykazují nejvyšší podporu pro opatření v oblasti energetické účinnosti ze strany Evropské unie. Podpora se s věkem mírně snižuje, přičemž 89 % osob ve věku 25–39 let a 88 % osob ve věku 40–54 let. Starší skupiny (55+) vykazují nejmenší podporu ve výši 87 %.
- Respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 20 let nebo starší (89 %) a ti, kteří stále studují (92 %), uvádějí nejvyšší význam, zatímco ti, kteří mají vzdělání 15 let nebo méně, vykazují mírně nižší podporu (85 %).
- Největší význam mají studenti (92 %), následovaní vedoucími pracovníky a dalšími administrativními pracovníky (89 %, resp. 90 %). Podporu vykazují také manuální pracovníci (88 %), osoby samostatně výdělečně činné a důchodci (v obou případech 87 %), zatímco osoby v domácnosti (85 %) a nezaměstnaní (84 %) uvádějí nižší podporu.
- Obyvatelé měst ve velkých městech (91 %) a malých nebo středních městech (89 %) s největší pravděpodobností považují za důležité, aby Evropská unie podporovala energetickou účinnost, zatímco obyvatelé venkova (84 %) vyjadřují mírně nižší podporu.
- Ti, kteří změnu klimatu nepovažují za závažný problém, vykazují výrazně nižší podporu pro opatření Evropské unie v oblasti energetické účinnosti (59 %) ve srovnání s těmi, kteří ji považují za závažný problém (93 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, vyjadřují větší význam (93 %) pro zapojení Evropské unie do energetické účinnosti, zatímco ti, kteří nesouhlasí, uvádějí nižší podporu (63 %).
- Respondenti, kteří jsou vystaveni environmentálním rizikům, vykazují vyšší význam (93 %) pro opatření v oblasti energetické účinnosti ve srovnání s těmi, kteří jim vystavení nejsou (85 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, vykazují podobný pocit naléhavosti (88 %) ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (89 %).

QD9.3 Jak důležité je podle vás to, aby následující orgány přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti, například tím, že budou lidi vybízet k izolaci jejich domovů a budov, instalaci tepelných čerpadel a používání inteligentních měřičů)?

	Celkem „důležité“	Celkem „Nedůležité“	Nevím
EU-27	88	10	2
Pohlaví			
člověk	87	12	1
žena	89	9	2
Věk			
15-24	91	8	1
25-39	89	10	1
40-54	88	11	1
55+	87	10	3
Vzdělání (konec)			
-15	85	11	4
16-19	88	10	2
20+	89	10	1
Stále studuji	92	7	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	87	12	1
Manažeři	89	10	1
Další bílé obojky.	90	9	1
Manuální pracovníci	88	10	2
Obytné osoby	85	13	2
Nezaměstnaní	84	13	3
v důchodu	87	10	3
Studenti	92	7	1
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	84	14	2
Malé nebo střední město	89	9	2
Velké město	91	8	1
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	93	6	1
Nejedná se o vážný problém	59	37	4
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	93	6	1
nesouhlasím	63	33	4
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	93	6	1
Neexponované	85	13	2
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	89	10	1
nesouhlasím	88	10	2

46 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

2. Význam opatření na zvýšení energie z obnovitelných zdrojů

Většina Evropanů považuje vnitrostátní vlády, EU a místní orgány za klíčové pro podporu energie z obnovitelných zdrojů.

Poté, co byli respondenti dotázáni na energetickou účinnost, byli požádáni, aby posoudili, jak je důležité, aby jejich vnitrostátní vláda, EU nebo regionální a místní orgány přijaly opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, jako je větrná a solární energie, a to na čtyřbodové stupnici: „velmi důležité“, „poměrně důležité“, „nepříliš důležité“ a „zcela nedůležité“.⁴⁷

Většina Evropanů se domnívá, že je důležité (celkem odpovědí „velmi důležité“ a „poměrně důležité“), aby jejich vnitrostátní vlády přijaly opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů (89 %, +2 procentní body od roku 2023),⁴⁸ a tento názor sdílí většina respondentů ve všech členských státech EU. Méně než jeden z deseti respondentů (9 %, -1 p.b.) se domnívá, že to není důležité, a 2 % odpovídají, že to nevědí (-1 p.b.). Ve 14 zemích nejméně devět z deseti respondentů přikládá význam tomu, aby jejich vnitrostátní vlády přijaly opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, přičemž nejvyšší podíl byl zaznamenán na Maltě (94 %, -4 p.b.), v Dánsku (94 %, +1 p.b.), ve Španělsku (94 %, +3 p.b.), v Chorvatsku (94 %, +3 p.b.), na Kypru (94 %, -3 p.b.), v Maďarsku (94 %, beze změny) a v Portugalsku (94 %, -4 p.b.). Při zkoumání pouze podílů zemí, kde respondenti považují za „velmi důležité“, aby jejich vnitrostátní vláda přijala opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, mají největší podíl Švédsko (75 %, +5 p.b.), Malta (74 %, -9 p.b.), Dánsko (73 %, +8 p.b.) a Kypr (73 %, -5 p.b.).

Naproti tomu více než třetina respondentů v Estonsku (35 %, +10 p.b.) a pětina respondentů v Česku (22 %, -3 p.b.) a Rumunsku (21 %, beze změny) si myslí, že to není důležité (celkem odpovědí „není příliš důležité“ a „není důležité“

vše důležité), aby jejich národní vláda přijala opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů. Je však třeba poznamenat, že v těchto zemích respondenti volí především odpověď „není příliš důležitá“ (Estonsko: 20 %, +4 procentní body; Rumunsko: 18 %, +1 p.b.; Česko: 17 %, +3 p.b.), zatímco méně respondentů zvolilo možnost „vůbec nedůležité“ (Estonsko: 15 %, +6 procentních bodů; Česko: 5 %, -6 procentních bodů; Rumunsko: 3 %, beze změny).

Pokud jde o pozoruhodné změny mezi lety 2023 a 2025, význam přisuzovaný vnitrostátním vládám zvyšujícím se podílem energie z obnovitelných zdrojů klesl o 11 procentních bodů na Maltě (87 %) a o deset procentních

47 QD8. Jak důležité je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, jako je větrná a solární energie? - Vláda členského státu, EU, regionální nebo místní orgány.

48 Upozorňujeme, že respondenti by mohli uvést jednu z následujících možností odpovědi: „velmi důležité“, „poměrně důležité“, „nepříliš důležité“ a „zcela nedůležité“.

bodů v Estonsku (62 %). Ve 13 zemích však více respondentů považuje za důležité, aby jejich vnitrostátní vlády taková opatření přijaly, než v roce 2023.

Evropané rovněž přikládají velký význam tomu, aby Evropská unie přijala opatření ke zvýšení podílu energie z obnovitelných zdrojů. 88 % (+ 1 p.b.) respondentů považuje za důležité, aby EU v této oblasti přijala opatření, zatímco 10 % (beze změny) to nepovažuje za důležité. 2 % (–1 p.b.) respondentů uvádí, že to nevědí.

Ve všech členských státech EU považuje alespoň polovina respondentů za důležité, aby EU přijala opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, jako je větrná a solární energie. Kromě toho nejméně devět z deseti respondentů ve 12 zemích považuje takové opatření na úrovni EU za důležité. Seznam vede Lucembursko (95 %, +4 procentní body); Portugalsko (94 %, „3 p.b.“) a Kypr (94 %, –3 p.b.). Pokud jde o intenzitu názorů, nejvyšší podíl respondentů, kteří uvádějí, že je „velmi důležité“, aby EU v této oblasti přijala opatření, zaznamenávají Kypr (75 %, „6 procentních bodů“), Švédsko (75 %, –1 procentní bod) a Dánsko (73 % +5 procentních bodů).

Zeměmi s nejvyšším podílem respondentů, kteří považují opatření EU v oblasti energie z obnovitelných zdrojů za „nedůležité“, jsou Estonsko (31 %, +9 p.b.), Česko (23 %, –1 p.b.) a Rumunsko (22 %, –2 p.b.). Pokud jde o to, jak je to vnímáno, většina respondentů v těchto zemích uvádí, že „není příliš důležité“, aby EU přijala opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, zatímco poměrně málo respondentů ji považuje za „ani trochu nedůležitou“ (Česko: 17 % oproti 6 %, Estonsko: 18 % oproti 13 %, Rumunsko: 18 % oproti 4 %). Je však třeba poznamenat, že v Estonsku je rozdíl mezi těmito dvěma kategoriemi poměrně malý. Více než jeden z deseti respondentů uvádí, že „není vůbec důležité“, aby EU přijala opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů.

V Lotyšsku (11 %, +2 p.b.) a Estonsku (7 %, +1 p.b.) je podíl respondentů, kteří tvrdí, že nevědí, jak důležité je, aby EU přijala opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, nejvyšší ze všech členských států EU.

Pokud jde o větší změny v průběhu času, Malta zaznamenala pokles podílu respondentů, kteří považují za důležité, aby EU přijala opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, o 11 procentních bodů, zatímco podíl těch, kteří považují tato opatření za nedůležitá, vzrostl (10 %, +8 procentních bodů). Estonsko rovněž zaznamenalo významný pokles vnímaného významu opatření EU v této oblasti (62 %, –10 procentních bodů). Zároveň se ve srovnání s rokem 2023 zvýšil podíl respondentů v Estonsku, kteří tvrdí, že není důležité, aby EU přijala opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů (31 %, +9 procentních bodů).

Pokud jde o regionální a místní orgány, 88 % Evropanů považuje za důležité, aby tyto orgány přijaly opatření ke zvýšení podílu energie z obnovitelných zdrojů. Jeden z deseti respondentů považuje takové opatření za nedůležité (10 %) a 2 % uvádějí, že to nevědí.

Ve všech členských státech EU se většina respondentů domnívá, že je důležité, aby regionální a místní orgány přijaly opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů.

Mezi jednotlivými zeměmi však existují velké rozdíly. Španělsko, Chorvatsko, Maďarsko a Portugalsko (v obou zemích 94 %) uvádějí nejvyšší podíl respondentů, kteří přikládají těmto opatřením význam ze strany regionálních a místních orgánů, zatímco Estonsko má zdaleka nejnižší podíl, a to 56 %.

Pokud jde o úroveň vnímaného významu, je třeba poznamenat, že na Maltě (69 %), na Kypru (65 %) a v Irsku (63 %) mnozí respondenti uvádějí, že je „velmi důležité“, aby regionální a místní orgány přijaly opatření, která je v této kategorii staví o více než 20 procentních bodů nad průměr EU, který činí 42 %.

Zeměmi s nejvyšším podílem respondentů, kteří považují opatření regionálních a místních orgánů za „nedůležitá“ pro zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, jsou Estonsko (38 %), Česko (24 %) a Rumunsko (21 %). V Estonsku to zahrnuje 15 % respondentů, kteří tvrdí, že „není vůbec důležité“, aby regionální a místní orgány v této oblasti přijaly opatření.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

Celkově tento oddíl ukazuje, že většina Evropanů považuje za důležité, aby vlády členských států, Evropská unie a regionální a místní orgány přijaly opatření na podporu energie z obnovitelných zdrojů. Existují však regionální rozdíly – například Estonsko, Česko a Rumunsko vykazují vyšší procentní podíl respondentů,

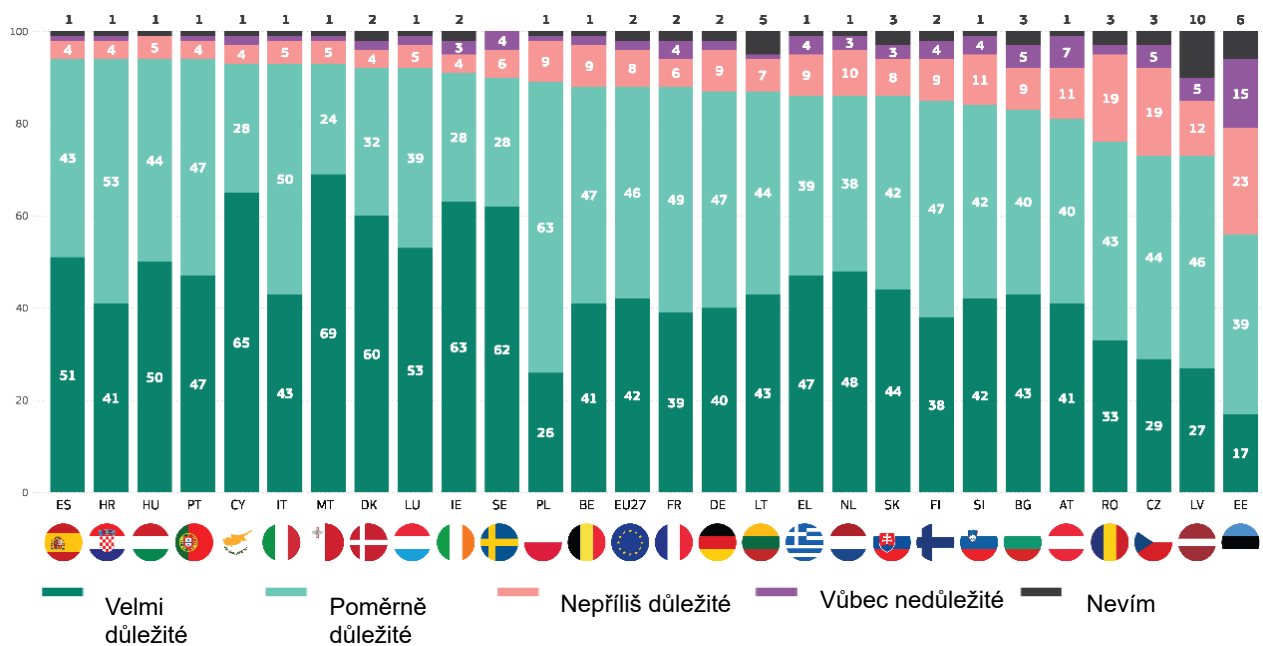
Otázka č. D8.2. Jak důležité je podle vás, abych v návaznosti na příslušné orgány přijal opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, jako je větrná a solární energie? : Vláda (NATIONALITY) (%)

	Velmi důležité		Poměrně důležité		Nepříliš důležité		Vůbec nedůležité		Nevím		Celkem „důležité“		Celkem „Nedůležité“	
	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023
EU-27	50	4	39	-2	7	0	2	-1	2	-1	89	2	9	-1
BE	46	1	42	-2	8	-1	3	2	1	0	88	-1	11	1
BG	53	14	30	-13	9	3	5	2	3	-6	83	1	14	5
CZ	35	3	40	1	17	3	5	-6	3	-1	75	4	22	-3
DK	73	8	21	-7	3	-1	1	0	2	0	94	1	4	-1
DE	46	0	43	4	7	-3	2	-1	2	0	89	4	9	-4
EE	22	3	37	-13	20	4	15	6	6	0	59	-10	35	10
IE	67	3	25	-7	3	0	3	3	2	1	92	-4	6	3
EL	54	-12	32	6	10	5	3	2	1	-1	86	-6	13	7
ES	55	0	39	3	4	0	1	-1	1	-2	94	3	5	-1
FR	48	4	42	-1	5	-1	3	0	2	-2	90	3	8	-1
HR	45	-6	49	9	5	-2	1	0	0	-1	94	3	6	-2
IT	51	11	42	-7	5	-1	1	-2	1	-1	93	4	6	-3
CY	73	-6	21	3	3	1	2	1	1	1	94	-3	5	2
LV	29	-1	46	1	10	-2	5	1	10	1	75	0	15	-1
LT	50	1	39	-4	5	1	1	-1	5	3	89	-3	6	0
LU	60	21	32	-21	5	0	2	1	1	-1	92	0	7	1
HU	62	6	32	-6	5	1	1	0	0	-1	94	0	6	1
MT	74	-9	20	5	4	3	2	2	0	-1	94	-4	6	5
NL	67	5	24	-5	5	1	3	0	1	-1	91	0	8	1
AT	51	5	31	-4	10	1	7	0	1	-2	82	1	17	1
PL	35	4	51	-3	10	3	2	-3	2	-1	86	1	12	0
PT	54	-5	40	1	4	4	1	0	1	0	94	-4	5	4
RO	36	-2	40	2	18	1	3	-1	3	0	76	0	21	0
SI	48	-11	38	8	9	2	4	1	1	0	86	-3	13	3
SK	54	15	34	-9	7	-2	3	-2	2	-2	88	6	10	-4
FI	53	9	37	-5	6	-3	3	0	1	-1	90	4	9	-3
SE	75	5	18	-4	4	0	3	0	0	-1	93	1	7	0

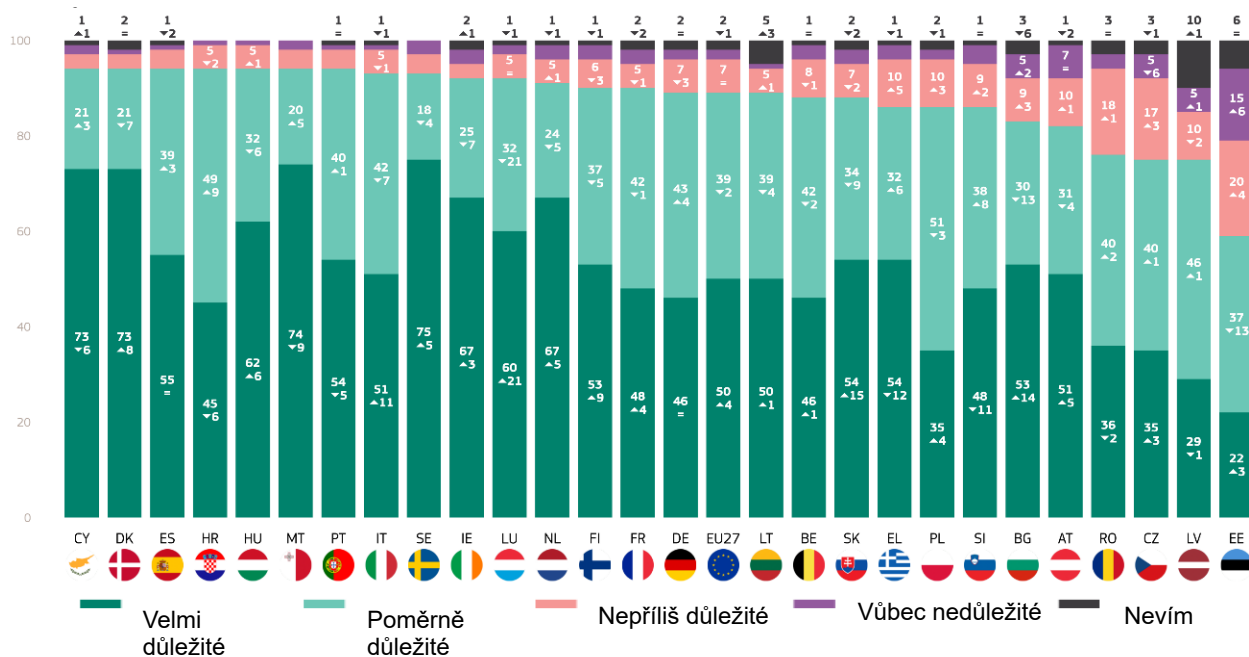
kteří nepovažují přijetí takových opatření za důležité pro tyto orgány.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

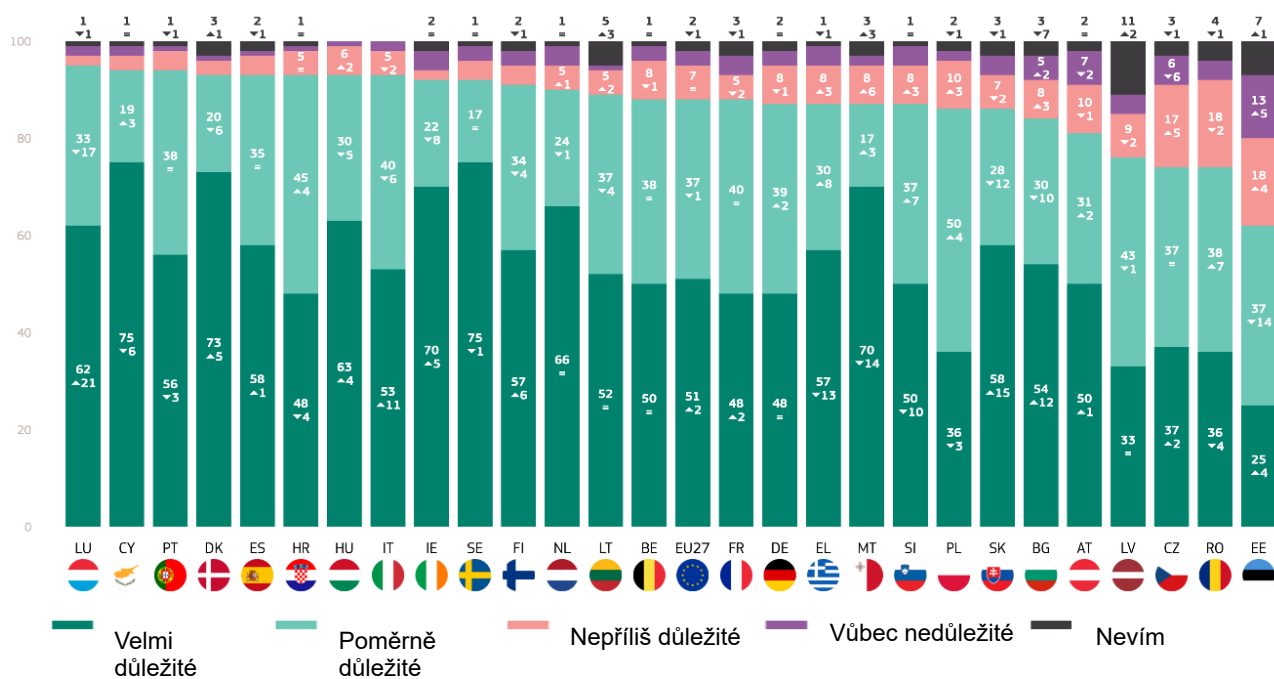
QD8.1: Jak důležité je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, jako je větrná a solární energie? Regionální a místní orgány (%)



QD8.2: Jak důležité je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, jako je větrná a solární energie? Vláda (NATIONALITY) (%)



QD8.3: Jak důležité je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, jako je větrná a solární energie? Evropská unie (%)



V neposlední řadě byly výsledky zkoumány z hlediska sociodemografických⁴⁹ a dalších faktorů souvisejících s klimatem:

- U žen (89 %) je o něco větší pravděpodobnost než u mužů (87 %), že považují za důležité, aby regionální a místní orgány přijaly opatření ke zvýšení podílu energie z obnovitelných zdrojů.
- Mladší jedinci, zejména ve věku 15–24 let (90 %), vykazují nejvyšší podporu iniciativám v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, přičemž podpora se s věkem mírně snižuje: 89 % osob ve věku 25–39 let, 88 % osob ve věku 40–54 let a 87 % osob starších 55 let.
- Úroveň vysokoškolského vzdělávání souvisí se zvýšenou podporou energie z obnovitelných zdrojů, přičemž 92 % respondentů stále studuje a 89 % jednotlivců, kteří ukončili své vzdělání ve věku nad 20 let, uvádí, že je důležité, aby regionální a místní orgány podporovaly energii z obnovitelných zdrojů. Ti, kteří ukončili vzdělávání v 15 letech nebo méně, vykazují mírně nižší podporu (86 %).
- Studenti (92 %) vyjadřují největší význam opatření v oblasti energie z obnovitelných zdrojů ze strany regionálních a místních orgánů, po nichž následují další dělníci (90 %), manažeři a manuální pracovníci (oba 89 %). Silnou podporu vykazují také osoby samostatně výdělečně činné a důchodci (v obou případech 87 %), zatímco osoby v domácnosti (85 %) a nezaměstnaní (82 %) vykazují poměrně nižší podporu.
- Obyvatelé měst ve velkých městech (90 %) a malých nebo středních městech (89 %) s největší pravděpodobností považují za důležité, aby regionální a místní orgány podporovaly energii z obnovitelných zdrojů, zatímco obyvatelé venkovských oblastí (85 %) vyjadřují poněkud nižší podporu.
- Ti, kteří změnu klimatu nepovažují za závažný problém (59 %), uvádějí výrazně nižší podporu opatření v oblasti energie z obnovitelných zdrojů ze strany regionálních a místních orgánů ve srovnání s těmi, kteří ji považují za závažný problém (93 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností (93 %), vykazují mnohem větší podporu iniciativám v oblasti energie z obnovitelných zdrojů ze strany regionálních a místních orgánů, zatímco ti, kteří nesouhlasí, uvádějí nižší podporu těmto opatřením ze strany těchto subjektů (62 %).
- Respondenti, kteří jsou vystaveni environmentálním rizikům, vykazují vyšší podporu (93 %) pro opatření v oblasti energie z obnovitelných zdrojů ze strany regionálních a místních orgánů ve srovnání s těmi, kteří jim vystaveni nejsou (85 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že vnitrostátní sdělovací prostředky poskytují jasné informace o

změně klimatu (88 %), vykazují nižší pocit naléhavosti opatření v oblasti energie z obnovitelných zdrojů ze strany regionálních a místních orgánů ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (89 %).

49 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD8.1 Jak důležité je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, jako je větrná a solární energie? Regionální a místní orgány (% – EU)

	Celkem „důležité“	Celkem „Nedůležité“	Nevím
EU-27	88	10	2
Pohlaví			
člověk	87	12	1
žena	89	9	2
Věk			
15-24	90	8	2
25-39	89	10	1
40-54	88	11	1
55+	87	11	2
Vzdělání (konec)			
-15	86	11	3
16-19	87	11	2
20+	89	10	1
Stále studuji	92	7	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	87	12	1
Manažeři	89	10	1
Další bílé obojky.	90	9	1
Manuální pracovníci	89	10	1
Obytné osoby	85	13	2
Nezaměstnaní	82	15	3
v důchodu	87	10	3
Studenti	92	7	1
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	85	13	2
Malé nebo střední město	89	9	2
Velké město	90	9	1
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	93	6	1
Nejedná se o vážný problém	59	39	2
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	93	6	1
nesouhlasím	62	36	2
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	93	6	1
Neexponované	85	13	2
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	89	10	1
nesouhlasím	88	11	1

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

V neposlední řadě byly výsledky zkoumány z hlediska sociodemografických⁵⁰ a dalších faktorů souvisejících s klimatem:

- Ženy (90 %) mají o něco větší pravděpodobnost než muži (88 %), že si budou myslet, že je důležité, aby jejich vláda přijala opatření ke zvýšení podílu energie z obnovitelných zdrojů, jako je větrná a solární energie.
- Mladší lidé, zejména ve věku 15–24 let (92 %), vyjadřují nejvyšší míru podpory vládním opatřením v oblasti energie z obnovitelných zdrojů. Podpora se s věkem mírně snižuje, přičemž 90 % osob ve věku 25–39 let, 89 % osob ve věku 40–54 let a 88 % osob ve věku 55 let a více.
- Jedinci s vyšším vzděláním vykazují vyšší podporu vládním opatřením v oblasti energie z obnovitelných zdrojů. Mezi těmi, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 20 let nebo starší, považuje 91 % za důležité, zatímco ti, kteří ukončili své vzdělání v 15 letech nebo méně, vykazují mírně nižší podporu (87 %).
- Studenti (94 %) vyjadřují nejsilnější podporu opatřením v oblasti energie z obnovitelných zdrojů ze strany vlád členských států, po nichž následují manažeři a další dělníci (v obou případech 91 %). Podpora je mírně nižší u manuálních pracovníků (88 %), osob v domácnosti a nezaměstnaných osob (v obou případech 86 %).
- Obyvatelé měst ve velkých městech (91 %) a malých a středních městech (90 %) s největší pravděpodobností považují za důležité, aby jejich vláda přijala opatření v oblasti obnovitelné energie. Obyvatelé venkovských oblastí (85 %) vykazují poněkud nižší podporu.
- Ti, kteří změnu klimatu nepovažují za závažný problém (60 %), vykazují výrazně nižší podporu (38 %) vládním opatřením v oblasti obnovitelné energie ve srovnání s těmi, kteří změnu klimatu považují za závažný problém (94 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností (93 %), vyjadřují vyšší podporu opatřením v oblasti energie z obnovitelných zdrojů ze strany vnitrostátních vlád ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (64 %).
- Respondenti, kteří jsou vystaveni environmentálním rizikům, vykazují vyšší podporu (93 %) pro opatření v oblasti energie z obnovitelných zdrojů ze strany vlád členských států ve srovnání s těmi, kteří jim vystaveni nejsou (86 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, vykazují o něco menší podporu (89 %) pro opatření národních vlád v oblasti energie z obnovitelných zdrojů než ti, kteří nesouhlasí (91 %).

QD8.2 Jak důležité je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, jako je větrná a solární energie? (NÁRODNÍ) vláda (% - EU)

	Celkem „důležité“	Celkem „Nedůležité“	Nevím
EU-27	89	9	2
Pohlaví			
člověk	88	11	1
žena	90	8	2
Věk			
15-24	92	6	2
25-39	90	9	1
40-54	89	10	1
55+	88	10	2
Vzdělání (konec)			
-15	87	10	3
16-19	88	11	1
20+	91	8	1
Stále studuji	94	5	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	88	11	1
Manažeři	91	8	1
Další bílé obojky.	91	8	1
Manuální pracovníci	88	11	1
Obytné osoby	86	13	1
Nezaměstnaní	86	11	3
v důchodu	88	10	2
Studenti	94	5	1
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	85	13	2
Malé nebo střední město	90	9	1
Velké město	91	8	1
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	94	5	1
Nejedná se o vážný problém	60	38	2
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	93	6	1
nesouhlasím	64	34	2
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	93	6	1
Neexponované	86	12	2
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	91	8	1
nesouhlasím	89	10	1

50 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

V neposlední řadě byly výsledky zkoumány z hlediska sociodemografických⁵¹ a dalších faktorů souvisejících s klimatem:

- U žen (90 %) je o něco větší pravděpodobnost než u mužů (86 %), že pro Evropskou unii bude důležité podporovat energii z obnovitelných zdrojů, jako je větrná a solární energie.
- Mladší respondenti, zejména ve věku 15–24 let (91 %), vykazují nejvyšší podporu pro opatření Evropské unie v oblasti energie z obnovitelných zdrojů. Podpora se s věkem mírně snižuje, přičemž 89 % osob ve věku 25–39 let, 88 % osob ve věku 40–54 let a 87 % osob ve věku 55 let a více.
- Respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 20 let nebo starší (89 %), a ti, kteří stále studují (94 %), vyjadřují nejvyšší význam pro opatření v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, zatímco ti, kteří ukončili vzdělávání ve věku 15 let nebo méně, uvádějí mírně nižší podporu (86 %).
- Studenti (94 %) uvádějí nejvyšší význam opatření Evropské unie v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, následovaní vedoucími pracovníky, manuálními pracovníky (v obou případech 88 %) a dalšími administrativními pracovníky (90 %). Podpora je mírně nižší u osob samostatně výdělečně činných (86 %) a osob v důchodu (87 %), zatímco nezaměstnaní (85 %) a osoby v domácnosti (86 %) uvádějí nižší podporu.
- Obyvatelé měst ve velkých městech (91 %) a malých a středních městech (89 %) s největší pravděpodobností považují za důležité, aby Evropská unie podporovala energii z obnovitelných zdrojů. Obyvatelé venkova (84 %) vykazují poněkud nižší podporu.
- Ti, kteří změnu klimatu nepovažují za závažný problém (58 %), vykazují výrazně nižší podporu pro opatření EU v oblasti energie z obnovitelných zdrojů ve srovnání s těmi, kteří změnu klimatu považují za závažný problém (94 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností (93 %), vyjadřují vyšší podporu opatření EU v oblasti energie z obnovitelných zdrojů ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (61 %).
- Respondenti, kteří jsou vystaveni environmentálním rizikům, vykazují vyšší podporu (93 %) pro opatření EU v oblasti energie z obnovitelných zdrojů ve srovnání s těmi, kteří jim vystavení nejsou (86 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že sdělovací prostředky poskytují jasné informace o změně klimatu, vykazují o něco menší podporu (88 %) pro opatření EU v oblasti energie z obnovitelných zdrojů než ti, kteří nesouhlasí (90 %).

QD8.3 Jak důležité je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, jako je větrná a solární energie? Evropská unie (% – EU)

	Celkem „důležité“	Celkem „Nedůležité“	Nevím
EU-27	88	10	2
Pohlaví			
člověk	86	12	2
žena	90	8	2
Věk			
15-24	91	7	2
25-39	89	10	1
40-54	88	10	2
55+	87	10	3
Vzdělání (konec)			
-15	86	10	4
16-19	87	1	2
20+	89	10	1
Stále studuji	94	5	1
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	86	13	1
Manažeři	88	1	1
Další bílé obojky.	90	9	1
Manuální pracovníci	88	1	1
Obytné osoby	86	12	2
Nezaměstnaní	85	12	3
v důchodu	87	10	3
Studenti	94	5	1
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	84	13	3
Malé nebo střední město	89	9	2
Velké město	91	8	1
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	94	5	1
Nejedná se o vážný problém	58	39	3
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	93	6	1
nesouhlasím	61	36	3
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	93	6	1
Neexponované	86	12	2
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	90	9	1
nesouhlasím	88	4	1

51 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

3. Stanoviska k prioritám v oblasti změny klimatu

Široká evropská podpora opatření v oblasti změny klimatu, ale v některých zemích jasná skepse.

V tomto oddíle budou představeny priority Evropanů týkající se různých opatření v oblasti změny klimatu.

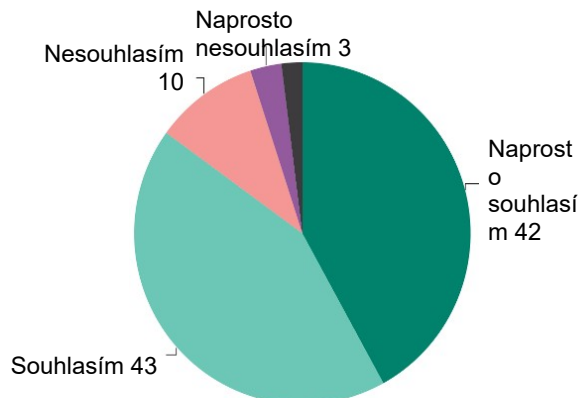
nejprve byli respondenti dotázáni, zda by boj proti změně klimatu měl být prioritou pro zlepšení veřejného zdraví a kvality života, a to za použití čtyřbodové stupnice: „naprosto souhlasím“, „spíše souhlasím“, „spíše nesouhlasím“ a „naprosto nesouhlasím“.⁵² V celé Evropské unii 85 % respondentů souhlasí s tím, že boj proti změně klimatu by měl být prioritou pro zlepšení veřejného zdraví a kvality života, včetně 43 %, kteří „chtějí souhlasit“, a 42 %, kteří „naprosto souhlasí“. Naproti tomu 13 % Evropanů nesouhlasí (10 % „nesouhlasí“ a 3 % „zcela nesouhlasí“) a 2 % uvádějí, že to nevědí.

Ve všech členských státech EU většina respondentů s tímto tvrzením souhlasí. V sedmi zemích s tím souhlasí nejméně devět z deseti respondentů, přičemž nejvyšší skóre v této kategorii má Řecko (94 %), Kypr a Maďarsko (každá 92 %). Naopak Estonsko (61 %) a Lotyšsko (69 %) mají nejnižší skóre, pokud jde o souhlas s tím, že boj proti změně klimatu by měl být prioritou pro zlepšení veřejného zdraví a kvality života.

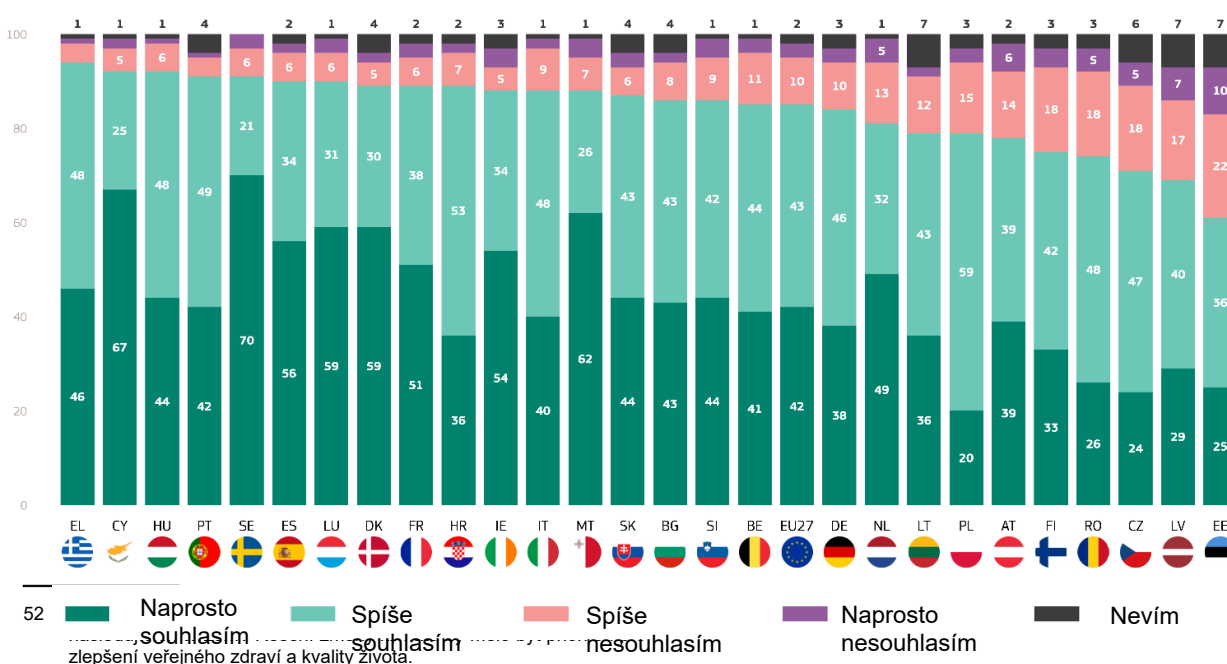
Naproti tomu téměř třetina respondentů v Estonsku s tímto tvrzením nesouhlasí (32 %), což je země s nejvyšším skóre nesouhlasu. Více než pětina respondentů ve Finsku (22 %), Rumunsku (23 %), Česku (23 %) a Lotyšsku (24 %) rovněž nesouhlasí s tím, že by prioritou pro zlepšení veřejného zdraví a kvality života mělo být řešení změny

klimatu. V Litvě a Estonsku uvádí 7 % respondentů, že o tom nevědí.

QD4.1: Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Řešení změny klimatu by mělo být prioritou pro zlepšení veřejného zdraví a kvality života (%)



QD4.1: Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Řešení změny klimatu by mělo být prioritou pro zlepšení veřejného zdraví a kvality života (%)



QD4.2: Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? – Náklady na škody způsobené změnou klimatu jsou mnohem vyšší než náklady na investice potřebné pro ekologickou transformaci (%)

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

Respondenti byli dále dotázáni, zda souhlasí s tím, že náklady na nápravu ke škodám způsobeným změnou klimatu jsou mnohem vyšší než náklady na investice potřebné pro ekologickou transformaci, a to za použití čtyřbodové stupnice: „naprosto souhlasím“, „naprosto souhlasím“, „naprosto nesouhlasím“ a „naprosto nesouhlasím“.⁵³ Více než sedm z deseti Evropanů (77 %, +4 procentní body) s tímto tvrzením souhlasí, včetně 43 % (+3 procentní body), kteří „se snaží souhlasit“, a 34 % (+1 procentní bod), kteří „zcela souhlasí“. 14 % (–2 p.b.) respondentů nesouhlasí, včetně pouze 3 % (–1 p.b.), kteří zcela nesouhlasí, a 11 % (–1 p.b.), kteří „tendují nesouhlasit“. Je pozoruhodné, že u této otázky téměř každý desátý respondent uvedl, že to neví (9 %, –3 p.b.).

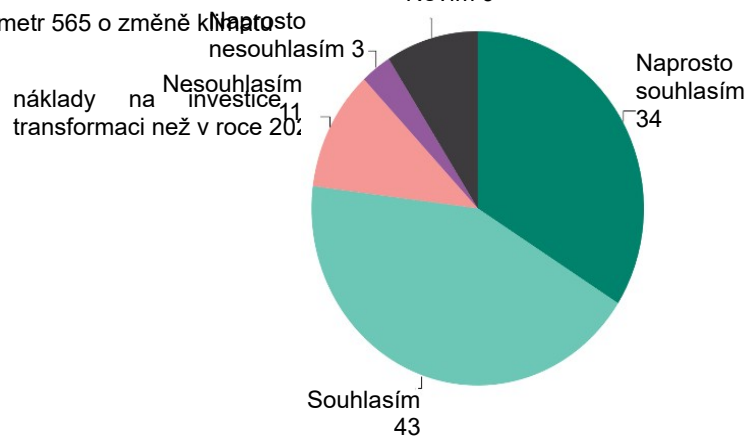
Ve všech členských státech EU s tímto tvrzením souhlasí většina (více než 50 %) respondentů – s výjimkou Estonska, kde s tímto tvrzením souhlasí 46 % respondentů. Velikost většiny se však v jednotlivých členských státech EU liší. Největší podíl dohody byl zaznamenán na Kypru (86 %, –1 p.b.), v Chorvatsku (86 %, +3 p.b.) a v Portugalsku (86 %, +4 p.b.). V Lotyšsku činí dohoda 62 % (+3 procentní body).

Mezi zeměmi, které souhlasí s tím, že náklady na škody způsobené změnou klimatu jsou mnohem vyšší než náklady na investice potřebné pro ekologickou transformaci, lze nejsilnější podporu pozorovat na Maltě (56 %, +4 procentní body) a na Kypru (55 %, –1 procentní bod), kde s prohlášením „zcela souhlasila“ více než polovina respondentů.

Naproti tomu ve čtyřech zemích s tímto tvrzením nesouhlasí přibližně pětina respondentů: Česko (25 %, –4 p.b.), Rumunsko (24 %, –10 p.b.), Lotyšsko (22 %, –1 p.b.) a Rakousko (20 %, –5 p.b.). Téměř čtvrtina z deseti respondentů však v Estonsku nesouhlasí (38 %, +11 procentních bodů), což je země s největším podílem respondentů, kteří nesouhlasí s tím, že náklady na škody způsobené změnou klimatu jsou mnohem vyšší než náklady na investice potřebné pro ekologickou transformaci. Tento podíl zahrnuje 11 % respondentů, kteří „naprosto nesouhlasí“.

Kromě toho tato otázka vedla k tomu, že mnoho respondentů uvedlo, že neví, zda jsou náklady na škody způsobené změnou klimatu mnohem vyšší než náklady na investice potřebné pro ekologickou transformaci. Ve 12 členských státech EU alespoň jeden z deseti respondentů uvedl, že to neví. V čele seznamu stojí Bulharsko (18 %, –2 p.b.), Estonsko (16 %, –5 p.b.) a Lotyšsko (16 %, –2 p.b.).

Pokud jde o změny od roku 2023, lze pozorovat, že Rumunsko (+13 p.b.) a Finsko (+11 p.b.) zaznamenaly velký nárůst dohody. Současně se skóre nesouhlasu Rumunska snížilo o 10 procentních bodů a Finska o 8 procentních bodů. Naproti tomu více respondentů z Estonska nesouhlasí s tím, že náklady na škody způsobené změnou klimatu jsou mnohem vyšší než



Naprosto souhlasím: +1
 Spíše souhlasím s tím, že: +1
 Spíše nesouhlasím: -1
 Naprosto nesouhlasím: =
 Nevím: -2
 (únor/březen 2025 – květen/červen 2023)

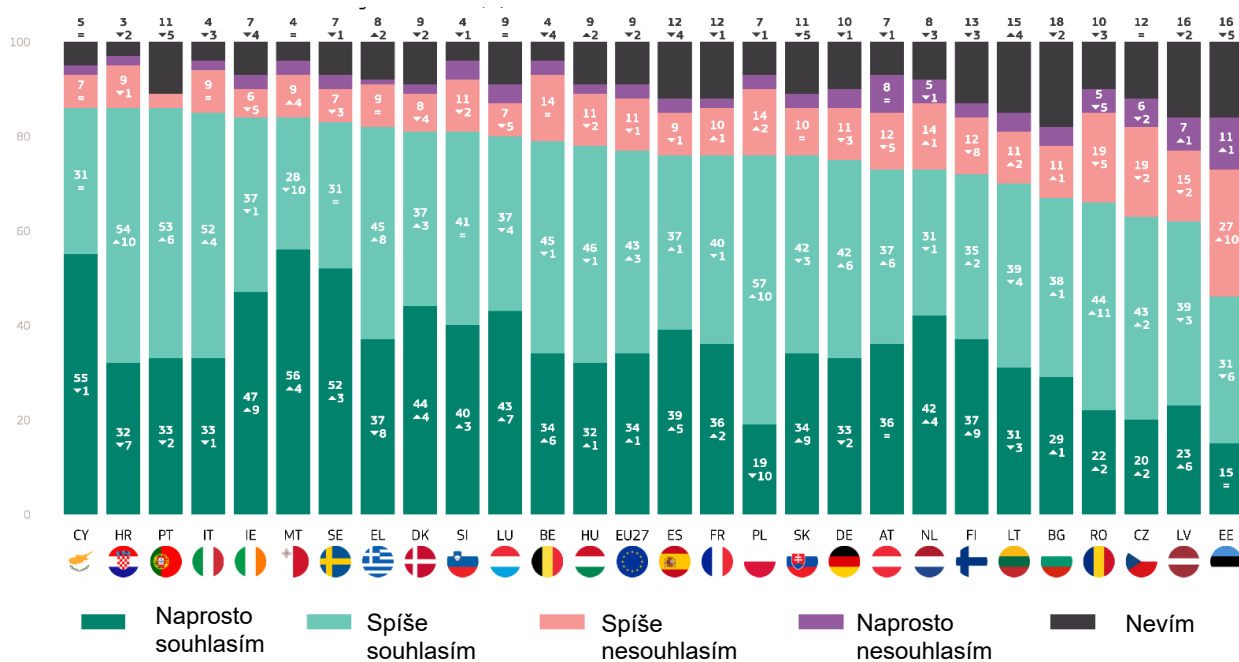
⁵³ QD4.2. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? - Náklady na škody způsobené změnou klimatu jsou mnohem vyšší než náklady na investice potřebné pro ekologickou transformaci.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD4.3: Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? – Náklady na škody způsobené změnou klimatu jsou mnohem vyšší než náklady na investice potřebné pro ekologickou transformaci (%)

	Naprostě souhlasím		Spíše souhlasím		Spíše nesouhlasím		Naprostě nesouhlasím		Nevím		„Souhlasím“ celkem		Celkem „Nesouhlasím“	
	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře zen 2025 – květen/č erven 2023
EU-27	34	1	43	3	11	-1	3	-1	9	-2	77	4	14	-2
BE	34	6	45	-1	14	0	3	-1	4	-4	79	5	17	-1
BG	29	1	38	1	11	1	4	-1	18	-2	67	2	15	0
CZ	20	2	43	2	19	-2	6	-2	12	0	63	4	25	-4
DK	44	4	37	3	8	-4	2	-1	9	-2	81	7	10	-5
DE	33	-2	42	6	11	-3	4	0	10	-1	75	4	15	-3
EE	15	0	31	-6	27	10	11	1	16	-5	46	-6	38	11
IE	47	9	37	-1	6	-5	3	1	7	-4	84	8	9	-4
EL	37	-8	45	8	9	0	1	-2	8	2	82	0	10	-2
ES	39	5	37	1	9	-1	3	-1	12	-4	76	6	12	-2
FR	36	2	40	-1	10	1	2	-1	12	-1	76	1	12	0
HR	32	-7	54	10	9	-1	2	0	3	-2	86	3	11	-1
IT	33	-1	52	4	9	0	2	0	4	-3	85	3	11	0
CY	55	-1	31	0	7	0	2	1	5	0	86	-1	9	1
LV	23	6	39	-3	15	-2	7	1	16	-2	62	3	22	-1
LT	31	-3	39	-4	11	2	4	1	15	4	70	-7	15	3
LU	43	7	37	-4	7	-5	4	2	9	0	80	3	11	-3
HU	32	1	46	-1	11	-2	2	0	9	2	78	0	13	-2
MT	56	4	28	-10	9	4	3	2	4	0	84	-6	12	6
NL	42	4	31	-1	14	1	5	-1	8	-3	73	3	19	0
AT	36	0	37	6	12	-5	8	0	7	-1	73	6	20	-5
PL	19	-10	57	10	14	2	3	-1	7	-1	76	0	17	1
PT	33	-2	53	6	3	2	0	-1	11	-5	86	4		
RO	22	2	44	11	19	-5	5	-5	10	-3	66	13	24	-10
SI	40	3	41	0	11	-2	4	0	4	-1	81	3	15	-2
SK	34	9	42	-3	10	0	3	-1	11	-5	76	6	13	-1
FI	37	9	35	2	12	-8	3	0	13	-3	72	11	15	-8
SE	52	3	31	0	7	-3	3	1	7	-1	83	3	10	-2

QD4.2: Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? – Náklady na škody způsobené změnou klimatu jsou mnohem vyšší než náklady na investice potřebné pro ekologickou transformaci (%)



Pokud jde o sociodemografické⁵⁴ faktory, byly učiněny tyto připomínky:

- U žen (88 %) je výrazně vyšší pravděpodobnost než u mužů (83 %), že souhlasí s tím, že boj proti změně klimatu by měl být prioritou pro zlepšení veřejného zdraví a kvality života v EU.
- Mladší lidé, zejména ve věku 15–24 let a 25–39 let (oba 87 %), vykazují nejvyšší podporu pro upřednostňování změny klimatu za účelem zlepšení veřejného zdraví. Podpora se s věkem mírně snižuje, přičemž s tímto tvrzením souhlasí 85 % osob ve věku 40–54 let a 85 % osob ve věku 55 let a více.
- Respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 20 let nebo starší (87 %) a ti, kteří stále studují (89 %), uvádějí nejvyšší význam, zatímco ti, kteří ukončili vzdělávání v 15 letech nebo méně, uvádějí mírně nižší podporu (83 %).
- Největší význam mají studenti (90 %), následovaní vedoucími pracovníky a dalšími administrativními pracovníky (v obou případech 87 %). Podporu vykazují také důchodci (86 %), manuální pracovníci (84 %) a osoby v domácnosti (83 %), zatímco osoby samostatně výdělečně činné (81 %) a nezaměstnaní (80 %) uvádějí nižší podporu.
- Obyvatelé měst ve velkých městech (88 %) a malých nebo středních městech (87 %) s větší pravděpodobností považují za důležité, aby Evropská unie upřednostňovala boj proti změně klimatu, zatímco obyvatelé venkova (81 %) vykazují mírně nižší podporu.
- Ti, kteří považují změnu klimatu za vážný problém, vykazují výrazně nižší podporu (46 %) ve srovnání s těmi, kteří ji považují za vážný problém (93 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, vyjadřují tomuto tvrzení vyšší podporu (92 %), zatímco ti, kteří nesouhlasí, uvádějí mnohem nižší podporu (51 %).
- Respondenti, kteří jsou vystaveni environmentálním rizikům (91 %), vykazují vyšší podporu ve srovnání s těmi, kteří jim vystaveni nejsou (82 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, vykazují nižší pocit naléhavosti (85 %) ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (87 %).

QD4.1 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Boj proti změně klimatu by měl být prioritou pro zlepšení veřejného zdraví a kvality života (% EU)

	„Souhlasím“ celkem	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	85	13	2
Pohlaví			
člověk	83	15	2
žena	88	10	2
Věk			
15-24	87	11	2
25-39	87	12	1
40-54	85	13	2
55+	85	12	3
Vzdělání (konec)			
-15	83	13	4
16-19	85	13	2
20+	87	12	1
Stále studuji	89	9	2
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	81	17	2
Manažeři	87	12	1
Další bílé obojky.	87	11	2
Manuální pracovníci	84	14	2
Obytné osoby	83	13	4
Nezaměstnaní	80	17	3
v důchodu	86	11	3
Studenti	90	8	2
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	81	16	3
Malé nebo střední město	87	11	2
Velké město	88	10	2
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	93	6	1
Nejedná se o vážný problém	46	50	4
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	92	7	1
nesouhlasím	51	45	4
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	91	8	1
Neexponované	82	16	2
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	87	12	1

54 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

nesouhlasím	85	13	2
-------------	----	----	---

Pokud jde o sociodemografické⁵⁵ faktory, byly učiněny tyto připomínky:

- U žen (77 %) je o něco větší pravděpodobnost než u mužů (76 %), že souhlasí s tím, že náklady na škody způsobené změnou klimatu jsou vyšší než náklady na investice potřebné pro ekologickou transformaci.
- Mladší lidé, zejména ve věku 25–39 let (79 %) a ve věku 40–54 let a 15–24 let (v obou případech 78 %), vykazují nejvyšší shodu. Dohoda se s věkem mírně snižuje: 55+ (74 %) je méně pravděpodobné, že budou souhlasit.
- Respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání až do věku 20 let nebo starší a ti, kteří stále studují (všech 80 %), vykazují vyšší souhlas s tímto tvrzením než ti, kteří ukončili vzdělávání ve věku 15 let nebo mladším (70 %).
- Nejvyšší souhlas vyjádřili studenti (81 %), následovaní vedoucími pracovníky (80 %) a dalšími bílými límečky (79 %). Silnou podporu vykazují také osoby samostatně výdělečně činné (76 %) a manuální pracovníci (76 %), zatímco osoby v domácnosti (74 %) a osoby v důchodu (73 %) vykazují nižší míru dohody.
- Obyvatelé měst ve velkých městech (80 %) a malých nebo středních městech (79 %) s větší pravděpodobností souhlasí s tím, že náklady na škody způsobené změnou klimatu převažují nad náklady na investice do ekologické transformace, ve srovnání s obyvateli venkova (70 %).
- Ti, kteří změnu klimatu nepovažují za závažný problém, s ní souhlasí výrazně méně (43 %) než ti, kteří ji považují za závažný problém (83 %).
- Ti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností (83 %), s mnohem větší pravděpodobností souhlasí s tím, že náklady na škody způsobené změnou klimatu jsou vyšší než náklady na investice do ekologické transformace, ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (46 %).
- Respondenti, kteří jsou vystaveni environmentálním a klimatickým rizikům, s tím souhlasí s větší pravděpodobností (85 %) ve srovnání s těmi, kteří jim vystaveni nejsou (72 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že vnitrostátní sdělovací prostředky poskytují jasné informace o změně klimatu (78 %), mají stejnou podporu pro tvrzení, že náklady na škody jsou mnohem vyšší než náklady na investice do ekologické transformace.

QD4.2 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Náklady na škody způsobené změnou klimatu jsou mnohem vyšší než náklady na investice potřebné pro ekologickou transformaci (% EU)

	„Souhlasím“ celkem	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	7	14	9
Pohlaví			
člověk	76	16	8
žena	7	12	11
Věk			
15-24	78	12	10
25-39	79	14	7
40-54	78	16	6
55+	74	14	12
Vzdělání (konec)			
-15	70	15	15
16-19	75	15	10
20+	80	14	6
Stále studuji	80	9	11
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	76	18	6
Manažeři	80	15	5
Další bílé obojky.	79	14	7
Manuální pracovníci	76	15	9
Obytné osoby	74	15	11
Nezaměstnaní	74	15	11
v důchodu	73	13	14
Studenti	81	10	9
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	70	18	12
Malé nebo střední město	79	13	8
Velké město	80	12	8
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	83	9	8
Nejedná se o vážný problém	43	47	10
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	83	9	8
nesouhlasím	46	44	10
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	85	9	6

55 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

Neexponované	72	17	11
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	78	13	9
nesouhlasím	78	15	7

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

Respondenti byli poté dotázáni, zda se domnívají, že přijetí opatření v oblasti změny klimatu povede k inovacím, které zvýší konkurenceschopnost podniků v EU.⁵⁶ Více než sedm z deseti Evropanů (77 %, +2 procentní body od roku 2023) s tímto tvrzením souhlasí, včetně 48 % (+2 procentní body), kteří „chtějí souhlasit“, a 29 % (beze změny), kteří „zcela souhlasí“. 16 % (beze změny) respondentů nesouhlasí, včetně pouze 4 % (beze změny), kteří „zcela nesouhlasí“, a 12 % (beze změny), kteří „tendují nesouhlasit“. Je pozoruhodné, že u této otázky téměř každý desátý respondent uvedl, že to neví (7 %, -2 p.b.).

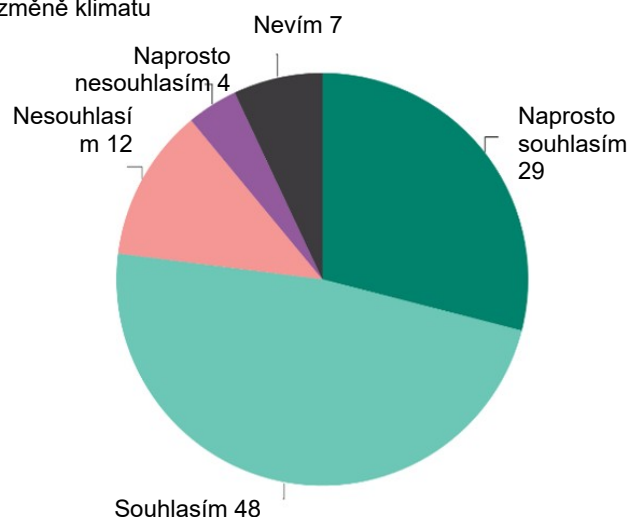
Ve všech členských státech EU se většina (více než 50 %) respondentů shoduje na tom, že přijetí opatření v oblasti změny klimatu povede k inovacím, které zvýší konkurenceschopnost podniků v EU. Velikost většiny se však v jednotlivých členských státech EU liší. Největší podíl dohody byl zaznamenán v Itálii (88 %, +1 p.b.), Portugalsku (88 %, +2 p.b.) a Švédsku (88 %, +2 p.b.). Naproti tomu velmi úzká většina v Estonsku souhlasila s 52 % (+1 p.b.).

Mezi zeměmi, které souhlasí s tím, že přijetí opatření v oblasti změny klimatu povede k inovacím, které zvýší konkurenceschopnost podniků v EU, lze nejsilnější podporu pozorovat na Maltě (50 %, +6 p.b.), ve Švédsku (46 %, -6 p.b.) a v Irsku (45 %, +6 p.b.), kde polovina nebo téměř polovina respondentů s prohlášením „zcela souhlasila“.

Naproti tomu v Estonsku nesouhlasí třetina respondentů (34 %, +5 procentních bodů), což je země s největším podílem respondentů, kteří nesouhlasí s tím, že přijetí opatření v oblasti změny klimatu povede k inovacím, které zvýší konkurenceschopnost podniků v EU. Za Estonskem následuje Česko (27 %, -7 p.b.), Rumunsko (22 %, -9 p.b.) a Lotyšsko (20 %, -4 p.b.). Pokud jde o míru nesouhlasu, zdaleka nejvíce „zcela nesouhlasí“ s tím, že přijetí opatření v oblasti změny klimatu povede k inovacím, které zvýší konkurenceschopnost podniků v EU (12 %, +2 procentní body).

Kromě toho, stejně jako v předchozím oddíle, mnoho respondentů uvádí, že nevědí, zda jsou náklady na škody způsobené změnou klimatu mnohem vyšší než náklady na investice potřebné pro ekologickou transformaci. V šesti členských státech EU alespoň jeden z deseti respondentů uvádí, že to neví. Nejvyšší podíly v tomto ohledu mají Lotyšsko (16 %, -4 p.b.), Litva (16 %, +1 p.b.) a Estonsko (14 %, -6 p.b.).

Pokud jde o změny od roku 2023, lze pozorovat, že respondenti v Rumunsku (70 % +11 procentních bodů) a na Slovensku (80 %, +9 procentních bodů) souhlasí mnohem více než v roce 2023. Současně se skóre nesouhlasu Rumunska snížilo o 9 procentních bodů a Slovenska o 3 procentní body. Naproti tomu ve srovnání s rokem 2023 se více respondentů z Estonska nedomnívá, že přijetí opatření v oblasti změny klimatu povede k inovacím, které zvýší konkurenceschopnost podniků v EU (+5 procentních bodů). Podíl obecné neshody vzrostl také



Naprosto souhlasím: =
 Spíše souhlasím s tím, že: +2
 Spíše nesouhlasím: =
 Naprosto nesouhlasím: =
 Nevím: -2
 (únor/březen 2025 – květen/červen 2023)

v Řecku (13 % (+5 p.b.), na Maltě (13 %, +8p13) a na Kypru (12 %, +5 p.b.), ačkoli skóre je stále nízké.

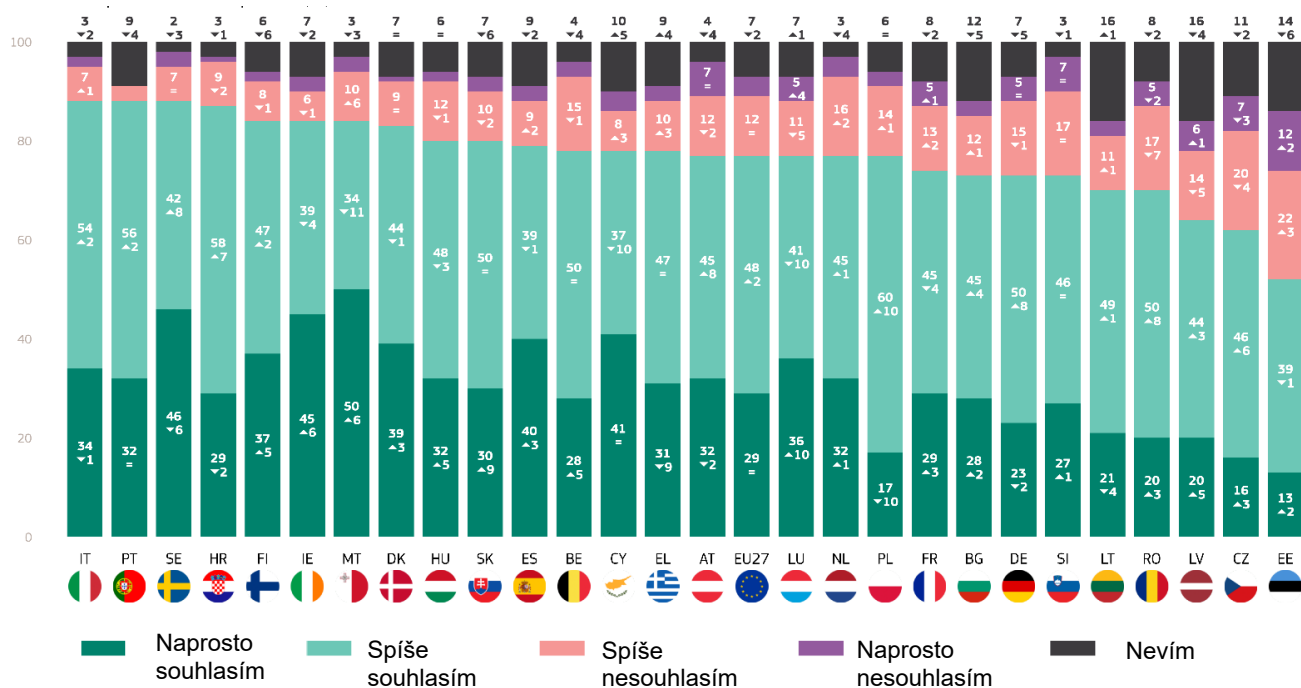
⁵⁶ QD4.3. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Opatření v oblasti změny klimatu povedou k inovacím, které zvýší konkurenceschopnost podniků v EU.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD4.3. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? – Přijetí opatření v oblasti změny klimatu povede k inovacím, které zvýší konkurenceschopnost podniků v EU.(%)

	Naprostou souhlasím		Spíše souhlasím		Spíše nesouhlasím		Naprostou nesouhlasím		Nevím		„Souhlasím“ celkem		Celkem „Nesouhlasím“	
	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře 2025 – zen květen/červen 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře 2025 – zen květen/červen 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře 2025 – zen květen/červen 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře 2025 – zen květen/červen 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře 2025 – zen květen/červen 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře 2025 – zen květen/červen 2023	únor/ březen 2025	Rozptyl únor/bře 2025 – zen květen/červen 2023
EU-27	29	0	48	2	12	0	4	0	7	-2	77	2	16	0
BE	28	5	50	0	15	-1	3	0	4	-4	78	5	18	-1
BG	28	2	45	4	12	1	3	-2	12	-5	73	6	15	-1
CZ	16	3	46	6	20	-4	7	-3	11	-2	62	9	27	-7
DK	39	3	44	-1	9	0	1	-2	7	0	83	2	10	-2
DE	23	-2	50	8	15	-1	5	0	7	-5	73	6	20	-1
EE	13	2	39	-1	22	3	12	2	14	-6	52	1	34	5
IE	45	6	39	-4	6	-1	3	1	7	-2	84	2	9	0
EL	31	-9	47	0	10	3	3	2	9	4	78	-9	13	5
ES	40	3	39	-1	9	2	3	-2	9	-2	79	2	12	0
FR	29	3	45	-4	13	2	5	1	8	-2	74	-1	18	3
HR	29	-2	58	7	9	-2	1	-2	3	-1	87	5	10	-4
IT	34	-1	54	2	7	1	2	0	3	-2	88	1	9	1
CY	41	0	37	-10	8	3	4	2	10	5	78	-10	12	5
LV	20	5	44	3	14	-5	6	1	16	-4	64	8	20	-4
LT	21	-4	49	1	11	1	3	1	16	1	70	-3	14	2
LU	36	10	41	-10	11	-5	5	4	7	1	77	0	16	-1
HU	32	5	48	-3	12	-1	2	-1	6	0	80	2	14	-2
MT	50	6	34	-11	10	6	3	2	3	-3	84	-5	13	8
NL	32	1	45	1	16	2	4	0	3	-4	77	2	20	2
AT	32	-2	45	8	12	-2	7	0	4	-4	77	6	19	-2
PL	17	-10	60	10	14	1	3	-1	6	0	77	0	17	0
PT	32	0	56	2	3	2	0	0	9	-4	88	2	3	2
RO	20	3	50	8	17	-7	5	-2	8	-2	70	11	22	-9
SI	27	1	46	0	17	0	7	0	3	-1	73	1	24	0
SK	30	9	50	0	10	-2	3	-1	7	-6	80	9	13	-3
FI	37	5	47	2	8	-1	2	0	6	-6	84	7	10	-1
SE	46	-6	42	8	7	0	3	1	2	-3	88	2	10	1

QD4.3: Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Přijetí opatření v oblasti změny klimatu povede k inovacím, které zvýší konkurenceschopnost podniků v EU (v %).



Pokud jde o sociodemografické⁵⁷ faktory, byly učiněny tyto připomínky:

- U žen (78 %) je o něco větší pravděpodobnost než u mužů (77 %), že budou souhlasit s tím, že přijetí opatření v oblasti změny klimatu povede k inovacím, které zvýší konkurenceschopnost podniků v EU.
- Mladší lidé, zejména ve věku 15–24 let (81 %), vyjadřují nejvyšší souhlas s tím, že inovace vyplývající z opatření v oblasti změny klimatu zvýší konkurenceschopnost EU. Dohoda se s věkem snižuje, přičemž 80 % osob ve věku 25–39 let, 79 % osob ve věku 40–54 let a 74 % osob ve věku 55 let a více s tímto tvrzením souhlasí.
- Respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 20 let nebo starší, a ti, kteří stále studují (81 %, resp. 82 %), vykazují nejvyšší souhlas, zatímco ti, kteří ukončili vzdělávání ve věku 15 let nebo méně, vyjadřují nižší souhlas (73 %).
- Nejvyšší souhlas vyjádřili manažeři (82 %), následovaní studenty (81 %) a dalšími administrativními pracovníky (80 %). Shodují se také manuální pracovníci a osoby samostatně výdělečně činné (v obou případech 78 %) a osoby v domácnosti (75 %), zatímco osoby v důchodu (74 %) a nezaměstnaní (73 %) vykazují mírně nižší míru shody.
- Obyvatelé měst ve velkých městech (82 %) a malých nebo středních městech (79 %) s větší pravděpodobností považují za důležité, zatímco obyvatelé venkova (72 %) vyjadřují mírně nižší podporu.
- Ti, kteří změnu klimatu nepovažují za vážný problém, vykazují mnohem nižší shodu s tímto prohlášením (45 %) ve srovnání s těmi, kteří ji považují za vážný problém (83 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, vyjadřují s tímto tvrzením vyšší souhlas (83 %), zatímco ti, kteří nesouhlasí, uvádějí mnohem nižší podporu (49 %).
- Respondenti, kteří jsou vystaveni environmentálním rizikům (85 %), vykazují vyšší souhlas s tvrzením ve srovnání s těmi, kteří jim vystavení nejsou (74 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, vyjadřují stejný souhlas s prohlášením jako ti, kteří nesouhlasí (všech 79 %).

QD4.3 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Opatření v oblasti změny klimatu povedou k inovacím, které zvýší konkurenceschopnost podniků v EU. (v % EU)

	„Souhlasím“ celkem	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	77	16	7
Pohlaví			
člověk	77	17	6
žena	78	14	8
Věk			
15-24	81	12	7
25-39	80	16	4
40-54	79	16	5
55+	74	17	9
Vzdělání (konec)			
-15	73	15	12
16-19	76	17	7
20+	81	16	3
Stále studuji	82	12	6
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	78	18	4
Manažeři	82	15	3
Další bílé obojky.	80	15	5
Manuální pracovníci	78	16	6
Obytné osoby	75	15	10
Nezaměstnaní	73	18	9
v důchodu	74	16	10
Studenti	81	13	6
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	72	19	9
Malé nebo střední město	79	15	6
Velké město	82	13	5
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	83	11	6
Nejedná se o vážný problém	45	46	9

57 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	83	11	6
nesouhlasím	49	43	8
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	85	11	4
Neexponované	74	18	8
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	79	15	6
nesouhlasím	79	16	5

Respondenti byli dále dotázáni, zda lepší příprava na nepříznivé dopady změny klimatu zlepší životy občanů v EU, a to pomocí čtyřbodové stupnice: „naprosto souhlasím“, „spíše souhlasím“, „spíše nesouhlasím“ a „naprosto nesouhlasím“.⁵⁸ Ve všech členských státech EU s tímto tvrzením souhlasí 83 % respondentů, včetně 49 % respondentů, kteří „chtějí souhlasit“, a 34 % respondentů, kteří „zcela souhlasí“. Naproti tomu 13 % Evropanů nesouhlasí s tím, že lepší příprava na nepříznivé dopady změny klimatu zlepší životy občanů v EU, včetně 10 %, kteří „chtějí nesouhlasit“, a 3 %, kteří „naprosto nesouhlasí“. 4 % respondentů uvedlo, že to nevědí.

Ve všech členských státech EU většina respondentů souhlasí s tím, že lepší příprava na nepříznivé dopady změny klimatu zlepší životy občanů v EU. Ve čtyřech zemích je podíl dohod obzvláště velký, přičemž nejméně devět z deseti respondentů obecně souhlasí: Řecko a Portugalsko (každé 92 %) a Španělsko a Irsko (90 %). Mezi jednotlivými zeměmi však existují značné rozdíly. Například v Estonsku s tímto tvrzením souhlasí pouze 59 % respondentů, což je více než 30 procentních bodů s výjimkou Řecka a Portugalska.

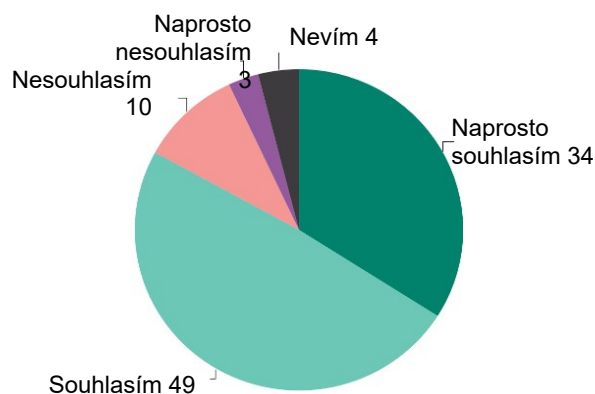
Pokud jde o země s nejvyšším skóre v kategorii „silně souhlasí“, Švédsko (62 %) a Malta (57 %) jsou na prvním místě seznamu a zdá se, že se nejvíce shodují na tom, že lepší příprava na negativní dopady změny klimatu zlepší životy občanů EU.

Z hlediska nesouhlasu vykazuje Estonsko největší podíl respondentů, kteří nesouhlasí s tím, že příprava na negativní dopady změny klimatu zlepší životy občanů EU (32 %). Nesouhlasí také o něco více než pětina respondentů v Česku (23 %) a Rumunsku (23 %). V

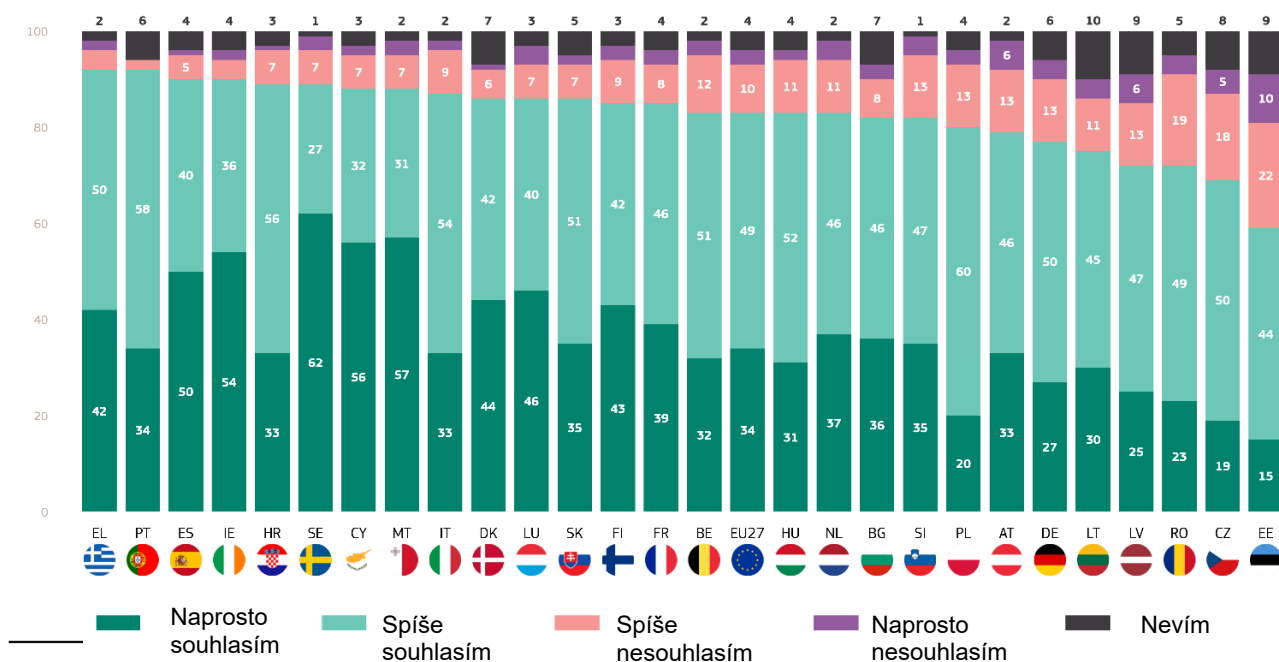
Estonsku s tímto tvrzením „zcela nesouhlasí“ každý desátý respondent, a má tak v této kategorii nejvyšší skóre.

Stejně jako v předchozích oddílech mnoho respondentů na tuto otázku uvedlo, že to nevědí. Nejvyššího skóre bylo dosaženo v Litvě (10 %), následované Estonskem (9 %) a Lotyšskem (9 %).

QD4.4 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Lepší příprava na nepříznivé dopady změny klimatu zlepší životy občanů v EU (%)



QD4.4: Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? — Lepší příprava na nepříznivé dopady změny klimatu zlepší životy občanů v EU (v %)



⁵⁸ QD4.4. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Lepší příprava na nepříznivé dopady změny klimatu zlepší životy občanů v EU.

Výsledky byly dále analyzovány s ohledem na jejich vztah k sociodemografickým⁵⁹ kategoriím a dalším faktorům:

- U žen (84 %) je o něco pravděpodobnější než u mužů (82 %), že souhlasí s tím, že lepší příprava na nepříznivé dopady změny klimatu zlepší životy občanů EU.
- Mladší lidé, zejména ve věku 15–24 let a 25–39 let (oba 86 %), projevují nejvyšší podporu prohlášení, že příprava na změnu klimatu. Podpora se s věkem mírně snižuje, přičemž 83 % osob ve věku 40–54 let a 81 % osob ve věku 55 let a více s tímto tvrzením souhlasí.
- Respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 20 let nebo starší (86 %) a ti, kteří stále studují (87 %), uvádějí nejvyšší význam, zatímco ti, kteří ukončili vzdělávání ve věku 15 let nebo méně (79 %), uvádějí mírně nižší podporu.
- Nejvyšší význam mají studenti (88 %), následovaní vedoucími pracovníky (86 %) a dalšími bílými límečky (85 %). Podporu vykazují rovněž osoby samostatně výdělečně činné (83 %), osoby v domácnosti, manuální pracovníci (obě 82 %) a osoby v důchodu (81 %), zatímco nezaměstnaní (77 %) uvádějí nižší podporu.
- Obyvatelé měst ve velkých městech (86 %) a malých nebo středních městech (84 %) s větší pravděpodobností považují za důležité, aby se Evropská unie lépe připravila na změnu klimatu, zatímco obyvatelé venkova (78 %) vykazují mírně nižší podporu.
- Ti, kteří změnu klimatu nepovažují za závažný problém, vykazují výrazně nižší podporu (49 %) ve srovnání s těmi, kteří ji považují za závažný problém (89 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, vyjadřují tomuto tvrzení vyšší podporu (88 %), zatímco ti, kteří nesouhlasí, uvádějí mnohem nižší podporu (54 %).
- Respondenti, kteří jsou vystaveni environmentálním rizikům (89 %), vykazují vyšší podporu ve srovnání s těmi, kteří jim vystaveni nejsou (79 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, vykazují nižší pocit naléhavosti (83 %) ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (84 %).

QD4.4 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Lepší příprava na nepříznivé dopady změny klimatu zlepší životy občanů v EU. (v % EU)

	„Souhlasím“ celkem	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	83	13	4
Pohlaví			
člověk	82	15	3
žena	84	14	5
Věk			
15-24	86	10	4
25-39	86	14	3
40-54	83	14	3
55+	81	14	5
Vzdělání (konec)			
-15	79	14	7
16-19	81	14	5
20+	86	12	2
Stále studuji	87	8	5
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	83	14	3
Manažeři	86	12	2
Další bílé obojky.	85	12	3
Manuální pracovníci	82	14	4
Obytné osoby	82	12	6
Nezaměstnaní	7	18	5
v důchodu	81	13	6
Studenti	88	8	4
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	78	17	5
Malé nebo střední město	84	12	4
Velké město	86	14	3
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	89	8	3
Nejedná se o vážný problém	49	44	7
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	88	9	3
nesouhlasím	54	40	6
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	89	8	3
Neexponované	79	16	5
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	84	13	3
nesouhlasím	83	14	3

59 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

v neposlední řadě byli respondenti dotázáni, zda by evropským společností měla být poskytnuta větší podpora, aby mohly konkurovat na celosvětovém trhu s čistými technologiemi, výrobky a službami, a to za použití čtyřbodové stupnice: „naprosto souhlasím“, „naprosto souhlasím“, „naprosto nesouhlasím“ a „naprosto nesouhlasím“.⁶⁰ Evropský průměr je 84 %, včetně 49 % respondentů, kteří „chtějí souhlasit“, a 35 % respondentů, kteří „zcela souhlasí“. Naopak 12 % Evropanů se nedomnívá, že by evropským společností měla být poskytnuta větší podpora, aby mohly konkurovat na světovém trhu čistých technologií, výrobků a služeb. Toto skóre zahrnuje 9 % těch, kteří „chtějí nesouhlasit“, a 3 % těch, kteří „zcela nesouhlasí“. 4 % respondentů uvedlo, že to nevědí.

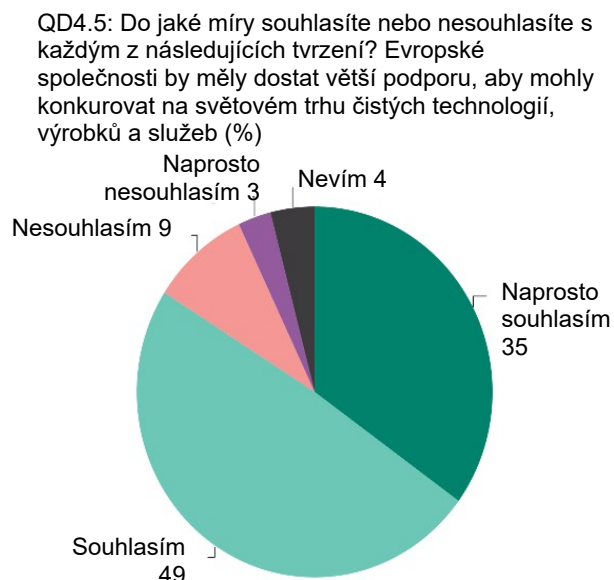
Ve všech zemích většina respondentů obecně souhlasí s tím, že evropským společností by měla být poskytnuta větší podpora, aby mohly konkurovat na celosvětovém trhu s čistými technologiemi, výrobky a službami. Nejvyšší míru dohody mají Řecko, Chorvatsko a Malta (po 90 %). Naproti tomu dvě třetiny respondentů v Estonsku souhlasí (66 %). Mezi těmito zeměmi je 24 procentních bodů.

Malta (62 %) a Kypr (54 %) mají nejvyšší skóre v kategorii „zcela souhlasí“. Zdá se tedy, že respondenti z těchto zemí nejvíce podporují myšlenku, že by evropským společností měla být poskytnuta větší podpora, aby mohly konkurovat na celosvětovém trhu s čistými technologiemi, výrobky a službami.

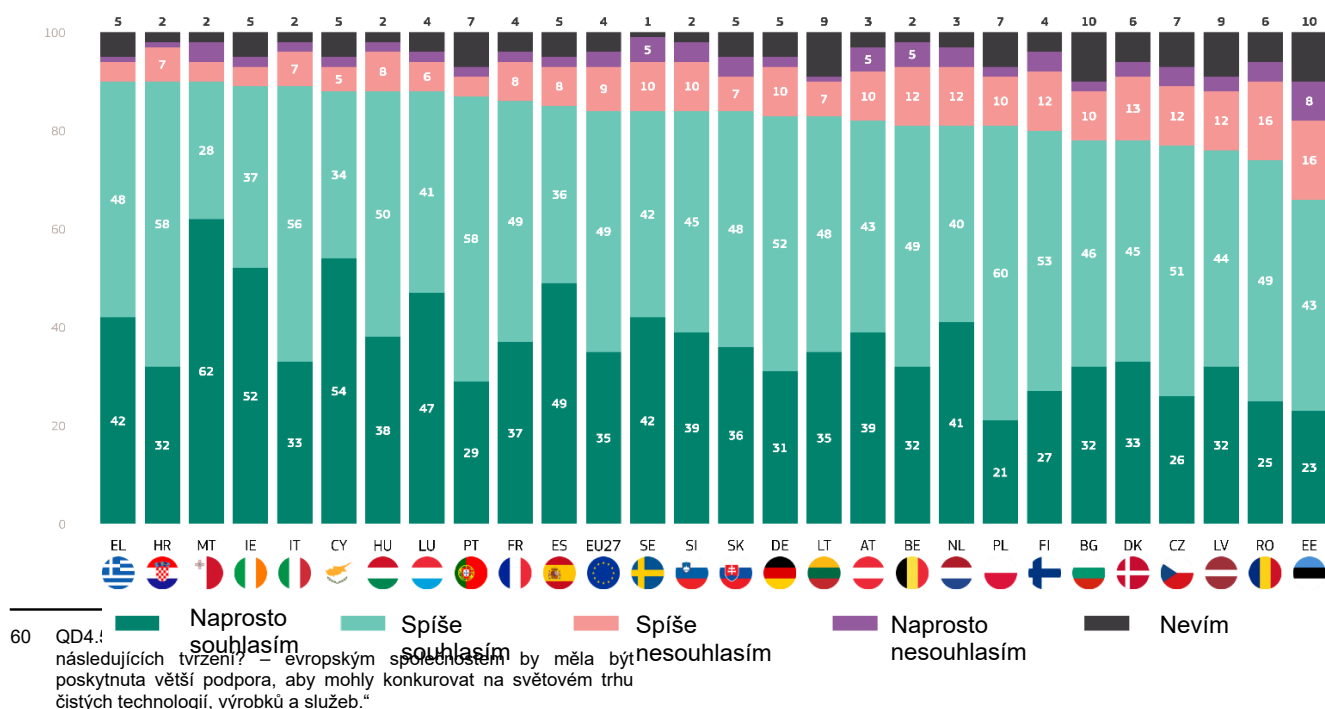
Pokud jde o nesouhlas, téměř čtvrtina respondentů v Estonsku se nedomnívá, že by evropským společností měla být poskytnuta větší podpora, aby mohly konkurovat na světovém trhu čistých technologií, výrobků a služeb (24 %). Jedná se o nejvyšší skóre v kategorii neshod.

Následuje Rumunsko, s nímž nesouhlasí pětina respondentů (20 %).

Pokud jde o podíl Evropanů, kteří nevědí, nejvyšší skóre mají Estonsko a Bulharsko (každých 10 %), následované Litvou a Lotyšskem, kde 9 % respondentů uvedlo, že neví.



QD4.5: Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Evropské společnosti by měly dostat větší podporu, aby mohly konkurovat na světovém trhu čistých technologií, výrobků a služeb (%)



Byly shromážděny následující poznatky týkající se socio-demografických⁶¹ faktorů:

U žen (85 %) je o něco větší pravděpodobnost než u mužů (83 %), že souhlasí s tím, že by evropským společnostem měla být poskytnuta větší podpora, aby mohly konkurovat na světovém trhu čistých technologií, výrobků a služeb.

Mladší lidé, zejména lidé ve věku 15–24 let (86 %) a lidé ve věku 25–39 let (87 %), vykazují nejvyšší podporu pro poskytování větší podpory evropským podnikům. Podpora se s věkem snižuje, přičemž 84 % osob ve věku 40–54 let a 81 % osob ve věku 55 let a více s tímto tvrzením souhlasí.

Respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 20 let nebo starší (87 %), ti, kteří stále studují, jakož i ti, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 16–19 let (všechny 84 %), vykazují nejvyšší význam, zatímco ti, kteří ukončili vzdělávání v 15 letech nebo méně (78 %), vykazují mírně nižší podporu.

Nejvyšší podporu vyjadřují studenti (88 %), následovaní dalšími administrativními pracovníky (87 %) a vedoucími pracovníky (85 %). Podporu vyjadřují také osoby samostatně výdělečně činné (83 %), manuální pracovníci (84 %) a nezaměstnaní (83 %), zatímco osoby v důchodu (81 %) a osoby v domácnosti (82 %) uvádějí mírně nižší podporu.

Obyvatelé měst ve velkých městech (88 %) a malých nebo středních městech (85 %) s největší pravděpodobností považují za důležité, aby evropské společnosti získaly větší podporu, zatímco obyvatelé venkova (79 %) vykazují mírně nižší podporu.

Ti, kteří změnu klimatu nepovažují za závažný problém, vykazují mnohem nižší podporu (58 %) ve srovnání s těmi, kteří ji považují za závažný problém (88 %).

Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, vyjadřují tomuto tvrzení vyšší podporu (89 %), zatímco ti, kteří nesouhlasí, uvádějí mnohem nižší podporu (62 %).

Respondenti, kteří jsou vystaveni environmentálním rizikům (89 %), vykazují vyšší podporu ve srovnání s těmi, kteří jim vystaveni nejsou (82 %).

Respondenti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, vyjadřují nižší podporu (84 %) tomuto prohlášení ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (85 %).

QD4.5 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení? Evropské společnosti by měly dostat větší podporu, aby mohly konkurovat na světovém trhu čistých technologií, výrobků a služeb. (v % EU)

	„Souhlasím“ celkem	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	84	12	4
Pohlaví			
člověk	83	13	4
žena	85	10	5
Věk			
15-24	86	9	5
25-39	87	14	2
40-54	84	13	3
55+	81	13	6
Vzdělání (konec)			
-15	78	12	10
16-19	84	12	4
20+	87	14	2
Stále studuji	84	10	6
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	83	14	3
Manažeři	85	13	2
Další bílé obojky.	87	10	3
Manuální pracovníci	84	13	3
Obytné osoby	82	12	6
Nezaměstnaní	83	12	5
v důchodu	81	12	7
Studenti	88	7	5
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	79	15	6
Malé nebo střední město	85	14	4
Velké město	88	9	3
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	88	8	4
Nejedná se o vážný problém	58	36	7
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	89	8	3
nesouhlasím	62	32	6
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	89	8	3
Neexponované	82	13	5
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	85	14	4
nesouhlasím	84	13	3

61 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Tento oddíl upozorňuje na různé úrovně podpory opatření v oblasti změny klimatu v různých členských státech EU. Řecko, Kypr a Maďarsko vynikají trvale vysokou mírou shody ohledně významu boje proti změně klimatu a podpory ekologických iniciativ, což odráží silný konsensus v těchto zemích. Naproti tomu Estonsko je pozoruhodně vysokou mírou neshod mezi různými opatřeními, což naznačuje, že značná část obyvatelstva je skeptická ohledně přínosů opatření v oblasti změny klimatu. Portugalsko a Itálie vykazují vysokou míru shody ohledně potenciálu pro inovace a konkurenceschopnost prostřednictvím opatření v oblasti klimatu, což naznačuje optimismus ohledně hospodářských přínosů těchto opatření. Malta a Irsko výrazně podporují poskytování větší pomoci evropským společnostem na trhu s čistými technologiemi a zdůrazňují význam hospodářské podpory zelených iniciativ v těchto zemích. Celkově tento oddíl vykresluje obraz široké evropské podpory opatření v oblasti změny klimatu a uznává jejich význam pro veřejné zdraví, hospodářské inovace a konkurenceschopnost. Odhaluje však také značné rozdíly mezi zeměmi, přičemž některé z nich, jako například Estonsko, vykazují vyšší míru skepse.

4. Podpora klimatické neutrality do roku 2050

Většina Evropanů podporuje cíl EU v oblasti klimatické neutrality, ale někteří jsou výrazně proti.

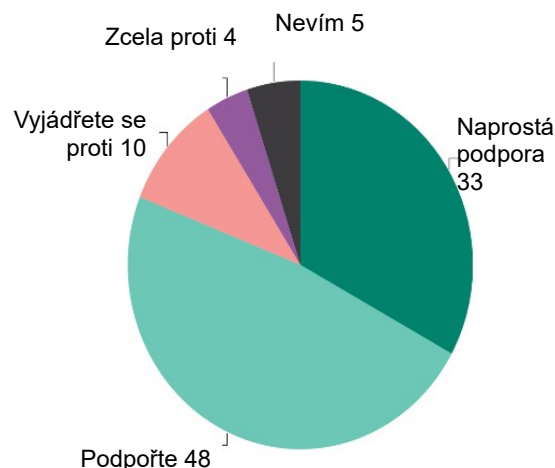
Tento oddíl nastiňuje, do jaké míry Evropané podporují cíl EU stát se do roku 2050 klimaticky neutrální.⁶²

Celkem 81 % Evropanů podporuje cíl EU stát se do roku 2050 klimaticky neutrální, což je hospodářství s nulovými čistými emisemi skleníkových plynů. Toto skóre zahrnuje 48 % respondentů, kteří mají tendenci podporovat, a třetinu všech respondentů, kteří „úplně podporují“. Naopak 14 % Evropanů nepodporuje cíl EU stát se do roku 2050 klimaticky neutrální, včetně 10 %, kteří jsou spíše proti, a 4 %, kteří jsou „naprosto proti“. 5 % Evropanů uvádí, že to neví.

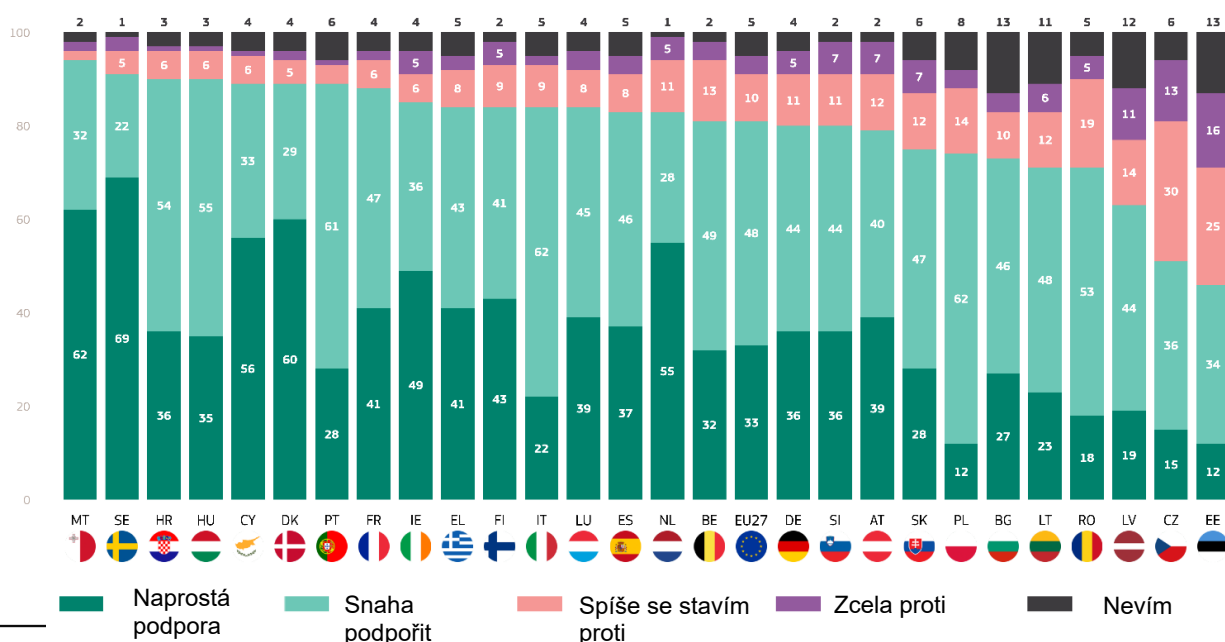
Ve všech členských státech EU podporuje cíl klimatické neutrality většina respondentů, s výjimkou Estonska, kde podpora činí 46 %. Největší podíl obecné podpory je zaznamenán na Maltě (94 %), následuje Švédsko (91 %) a Chorvatsko a Kypr (90 %). Kromě toho, vezmeme-li v úvahu úroveň podpory, je to také Švédsko (69 %) a Malta (62 %) s nejvyšším skóre v kategorii „úplná podpora“.

Naproti tomu v Estonsku a Česku se zdá, že v otázce cílů EU v oblasti klimatické neutrality panuje menší shoda. Zdá se, že veřejnost je rozpolcená, přičemž 41 % estonských respondentů a 43 % českých respondentů uvedlo, že jsou proti cílům EU v oblasti klimatické neutrality.

QD 10. Následující otázka se týká klimatické neutrality. Cílem EU je dosáhnout do roku 2050 klimatické neutrality – hospodářství s nulovými čistými emisemi skleníkových plynů. Do jaké míry podporujete nebo nesouhlasíte s cílem EU stát se do roku 2050 klimaticky neutrální? (%)



QD10: Následující otázka se týká klimatické neutrality. Cílem EU je dosáhnout do roku 2050 klimatické neutrality – hospodářství s nulovými čistými emisemi skleníkových plynů. Do jaké míry podporujete nebo nesouhlasíte s cílem EU stát se do roku 2050 klimaticky neutrální? (%)



62 Otázka D 10. Následující otázka se týká klimatické neutrality. Cílem EU je dosáhnout do roku 2050 klimatické neutrality – hospodářství s nulovými čistými emisemi skleníkových plynů. Do jaké míry podporujete nebo nesouhlasíte s cílem EU stát se do roku 2050 klimaticky neutrální?

Výsledkem této položky průzkumu byl také velký podíl respondentů, kteří uvedli, že nevědí, zda podporují skóre klimatické neutrality EU, nebo jsou proti němu. V Estonsku a Bulharsku zvolilo tuto možnost odpovědi 13 % respondentů, v Lotyšsku 12 % a v Litvě 11 %.

Celkově většina Evropanů podporuje cíl EU v oblasti klimatické neutrality. Mezi jednotlivými zeměmi však existují značné rozdíly, přičemž některé země, jako je Estonsko a Česko, vykazují vyšší míru skepse.

Byly shromážděny následující poznatky týkající se faktorů socio- demographic:⁶³

- U žen (83 %) je o něco větší pravděpodobnost než u mužů (81 %), že podpoří cíl EU stát se do roku 2050 klimaticky neutrální.
- Mladší lidé, zejména ve věku 15–24 let (86 %), vykazují nejvyšší podporu pro cíl EU v oblasti klimatické neutrality. Podpora se s věkem snižuje, přičemž 83 % osob ve věku 25–39 let, 81 % osob ve věku 40–54 let a 79 % osob ve věku 55 let a více cíl podporuje.
- Ti, kteří stále studují (90 %), a respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 20 let nebo starší (86 %), uvádějí nejvyšší podporu, zatímco ti, kteří ukončili vzdělávání ve věku 15 let nebo méně, vykazují nižší podporu (74 %).
- Nejvyšší podporu vyjadřují studenti (90 %), následovaní vedoucími pracovníky (87 %) a dalšími bělošskými pracovníky (84 %). Podporu vykazují také osoby samostatně výdělečně činné (81 %), manuální pracovníci (79 %), osoby v domácnosti (77 %), nezaměstnaní (79 %) a důchodci (79 %).
- Obyvatelé měst ve velkých městech (86 %) a malých nebo středních městech (82 %) s větší pravděpodobností podporují cíl EU v oblasti klimatické neutrality, zatímco obyvatelé venkova (76 %) vykazují mírně nižší podporu.
- Ti, kteří změnu klimatu nepovažují za závažný problém, vykazují výrazně nižší podporu (44 %) pro cíl EU v oblasti klimatické neutrality ve srovnání s těmi, kteří jej považují za závažný problém (88 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, vykazují vyšší podporu (87 %) pro cíl EU, zatímco ti, kteří nesouhlasí, uvádějí mnohem nižší podporu (47 %).
- Respondenti, kteří jsou vystaveni environmentálním rizikům (90 %), vykazují vyšší podporu klimatické neutrality ve srovnání s těmi, kteří jí vystaveni nejsou (77 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že sdělovací prostředky poskytují jasné informace o změně klimatu, vykazují vyšší pocit podpory (83 %) pro cíl EU v oblasti klimatické neutrality ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (82 %).

QD10: Následující otázka se týká klimatické neutrality. Cílem EU je dosáhnout do roku 2050 klimatické neutrality – hospodářství s nulovými čistými emisemi skleníkových plynů. Do jaké míry podporujete nebo nesouhlasíte s cílem EU stát se do roku 2050 klimaticky neutrální? (%)

	„Podpora“ celkem	„Předmět“ celkem	Nevím
EU-27	81	14	5
Pohlaví			
člověk	81	16	3
žena	83	12	5
Věk			
15-24	86	10	4
25-39	83	14	3
40-54	81	15	4
55+	79	15	6
Vzdělání (konec)			
-15	74	17	9
16-19	79	16	5
20+	86	11	3
Stále studuji	90	6	4
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	81	15	4
Manažeři	87	12	1
Další bílé obojky.	84	12	4
Manuální pracovníci	79	17	4
Obytné osoby	77	16	7
Nezaměstnaní	79	16	5
v důchodu	79	14	7
Studenti	90	7	3
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	76	18	6
Malé nebo střední město	82	14	4
Velké město	86	10	4
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	88	8	4
Nejedná se o vážný problém	44	50	6
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	87	9	4
nesouhlasím	47	46	7
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	90	7	3
Neexponované	7	18	5
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	82	14	4
nesouhlasím	83	14	3

63 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

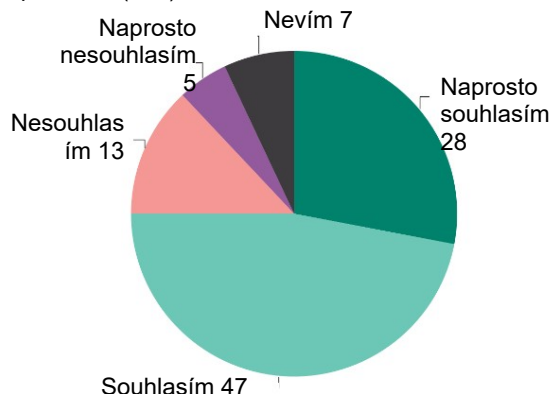
5. Stanoviska k fosilním palivům

Většina Evropanů je ochotna omezit fosilní paliva a investovat do přechodu na čistou energii, ale někteří jsou i nadále skeptičtí.

Tento oddíl se zaměřuje na postoj Evropanů k fosilním palivům. Nejprve byli respondenti dotázáni, zda souhlasí nebo nesouhlasí s tím, že snížení dovozu fosilních paliv ze zemí mimo EU zvýší energetickou bezpečnost a bude pro EU ekonomicky přínosné, a to na čtyřbodové stupnici: „naprosto souhlasím“, „spíše souhlasím“, „spíše nesouhlasím“ a „naprosto nesouhlasím“.⁶⁴ V celé EU s tímto tvrzením souhlasí 75 % respondentů. Toto skóre zahrnuje 47 % Evropanů, kteří „chtějí souhlasit“, a 28 % Evropanů, kteří „naprosto souhlasí“. Naproti tomu 18 % respondentů se nedomnívá, že snížení dovozu fosilních paliv ze zemí mimo EU zvýší energetickou bezpečnost a bude pro EU ekonomicky přínosné. Toto skóre tvoří 13 % respondentů, kteří „chtějí nesouhlasit“, a 5 % respondentů, kteří „zcela nesouhlasí“. 7 % Evropanů uvádí, že to neví.

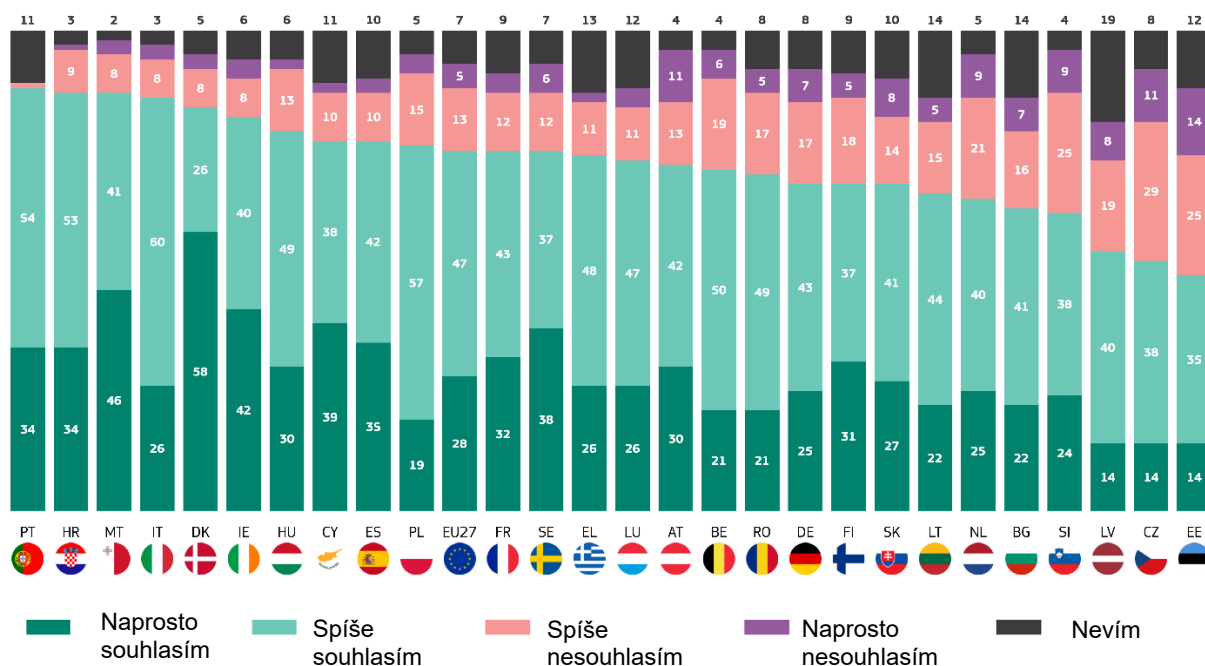
Ve všech členských státech EU většina respondentů souhlasí s tím, že snížení dovozu fosilních paliv ze zemí mimo EU zvýší energetickou bezpečnost a bude pro EU

QD11.1. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení o fosilních palivech? Snížení dovozu fosilních paliv ze zemí mimo EU zvýší energetickou bezpečnost a bude pro EU ekonomicky přínosné (v %).



souhlasí“, že snížení dovozu fosilních paliv ze třetích zemí zvýší energetickou bezpečnost a přinese EU hospodářské výhody. Následují Malta (46 %) a Irsko (42 %) s necelou

QD11.1: Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení o fosilních palivech? Snížení dovozu fosilních paliv ze zemí mimo EU zvýší energetickou bezpečnost a bude pro EU ekonomicky přínosné. (%)



ekonomicky přínosné, s výjimkou Estonska. S tímto tvrzením souhlasí 49 % respondentů. Nejvyšší skóre v obecné shodě bylo zaznamenáno v Portugalsku (88 %) a Chorvatsku a na Maltě (v obou případech 87 %). Pokud však jde o nejsilnější shodu, Dánsko je na prvním místě s více než polovinou všech respondentů (58 %), kteří „zcela

polovinou respondentů. Ve 13 zemích se nejméně pětina respondentů nedomnívá, že snížení dovozu fosilních paliv ze zemí mimo EU zvýší energetickou bezpečnost a bude pro EU ekonomicky přínosné. Největší podíl nesouhlasu je zaznamenán v Česku (40 %), Estonsku (39 %) a Slovinsku (34 %), kde podíl nesouhlasu činí přibližně třetinu nebo více respondentů. Rovněž Nizozemsko (30 %) zaznamenalo vysoké skóre nesouhlasu.

V deseti zemích alespoň jeden z deseti respondentů neví, zda souhlasí nebo nesouhlasí s tím, že snížení dovozu

⁶⁴ QD11.1. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení o fosilních palivech? Snížení dovozu fosilních paliv ze zemí mimo EU zvýší energetickou bezpečnost a bude pro EU ekonomicky přínosné

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

fosilních paliv ze zemí mimo EU zvýší energetickou bezpečnost a bude pro EU ekonomicky přínosné. Největší podíl v tomto ohledu byl zaznamenán v Lotyšsku, kde 19 % respondentů uvedlo, že neví, následováno Litvou a Bulharskem (každých 14 %).

Pokud jde o sociodemografické⁶⁵ faktory, byly učiněny tyto připomínky:

U žen (75 %) je o něco pravděpodobnější než u mužů (73 %), že souhlasí s tím, že snížení dovozu fosilních paliv zvýší energetickou bezpečnost a bude pro EU ekonomicky přínosné.

Mladší lidé, zejména ve věku 15–24 let (78 %), vykazují nejvyšší podporu pro snížení dovozu fosilních paliv. Podpora se s věkem mírně snižuje, přičemž prohlášení podporuje 77 % osob ve věku 25–39 let, 75 % osob ve věku 40–54 let a 71 % osob ve věku 55 let a více.

Ti, kteří stále studují (82 %), a respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 20 let nebo starší (76 %), uvádějí nejvyšší podporu, zatímco ti, kteří ukončili vzdělávání ve věku 15 let nebo méně, vykazují nižší podporu (68 %).

Nejvyšší podporu vyjádřili studenti (81 %), následovaní vedoucími pracovníky (78 %) a dalšími bílými límečky (77 %). Osoby samostatně výdělečně činné (76 %), manuální pracovníci (73 %), osoby v domácnosti (74 %), osoby v důchodu (70 %) a nezaměstnaní (69 %) vykazují nižší podporu.

Obyvatelé měst ve velkých městech (78 %) a malých nebo středních městech (76 %) s větší pravděpodobností podporují snížení dovozu fosilních paliv, zatímco obyvatelé venkova (68 %) vykazují mírně nižší podporu.

Ti, kteří změnu klimatu nepovažují za závažný problém, vykazují výrazně nižší podporu (45 %) ve srovnání s těmi, kteří ji považují za závažný problém (79 %).

Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, vykazují vyšší podporu (79 %) pro snížení dovozu fosilních paliv, zatímco ti, kteří nesouhlasí, uvádějí mnohem nižší podporu (48 %).

Respondenti, kteří jsou vystaveni environmentálním rizikům (84 %), vykazují vyšší podporu pro snížení dovozu fosilních paliv ve srovnání s těmi, kteří jim vystavení nejsou (68 %).

Respondenti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, vykazují vyšší pocit podpory (76 %) pro snížení dovozu fosilních paliv ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (75 %).

QD11.1 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení o fosilních palivech? Snížení dovozu fosilních paliv ze zemí mimo EU zvýší energetickou bezpečnost a bude pro EU ekonomicky přínosné

	„Souhlasím“ celkem	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	75	18	7
Pohlaví			
člověk	73	21	6
žena	75	16	9
Věk			
15-24	78	14	8
25-39	77	18	5
40-54	75	20	5
55+	71	19	10
Vzdělání (konec)			
-15	68	17	15
16-19	73	20	7
20+	76	19	5
Stále studuji	82	11	7
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	76	20	4
Manažeři	78	18	4
Další bílé obojky.	77	17	6
Manuální pracovníci	73	20	7
Obytné osoby	74	18	8
Nezaměstnaní	69	22	9
v důchodu	70	18	12
Studenti	81	12	7
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	68	24	8
Malé nebo střední město	76	16	8
Velké město	78	16	6
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	79	14	7
Nejedná se o vážný problém	45	47	8
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	79	14	7
nesouhlasím	48	44	8
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	84	11	5
Neexponované	68	23	9
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			

65 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

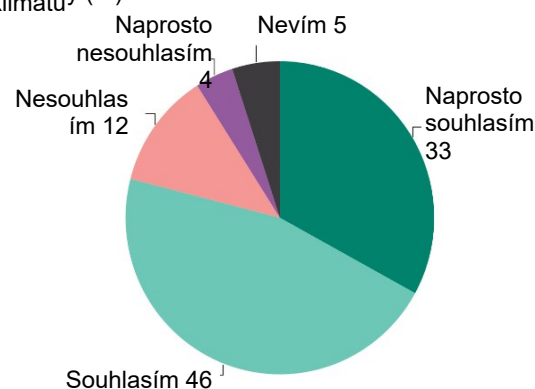
Souhlasím	75	19	6
nesouhlasím	76	48	6

QD11.2: Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení o fosilních palivech? - Přechodu na čistou energii by měla být poskytnuta větší veřejná finanční podpora, i když to znamená, že dotace na fosilní paliva by měly být sníženy nebo zastaveny (%)

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

Respondenti byli dále dotázáni, zda souhlasí nebo nesouhlasí s tím, že by měla být poskytnuta větší veřejná finanční podpora na přechod na čistou energii, i když to znamená, že dotace na fosilní paliva by měly být sníženy nebo zastaveny, a to za použití čtyřbodové stupnice: „naprosto souhlasím“, „naprosto souhlasím“, „naprosto nesouhlasím“ a „naprosto nesouhlasím“.⁶⁶

Evropané s tímto tvrzením souhlasí 79 %, včetně 46 %, kteří „chtějí souhlasit“, a třetiny, která „zcela souhlasí“ (33 %). Naproti tomu 16 % respondentů se nedomnívá, že by přechodu na čistou energii měla být poskytnuta větší veřejná finanční podpora, i když to znamená, že dotace na fosilní paliva by měly být sníženy nebo zastaveny. Toto skóre tvoří 12 % respondentů, kteří „chtějí nesouhlasit“, a 4 %, kteří „naprosto nesouhlasí“. 5 % Evropanů uvádí, že to neví.



největší podíl respondentů, kteří „zcela souhlasí“ s tím, že by mělo být poskytnuto více veřejné finanční podpory na přechod na čistou energii, i když to znamená, že dotace na fosilní paliva by měly být sníženy nebo zastaveny.

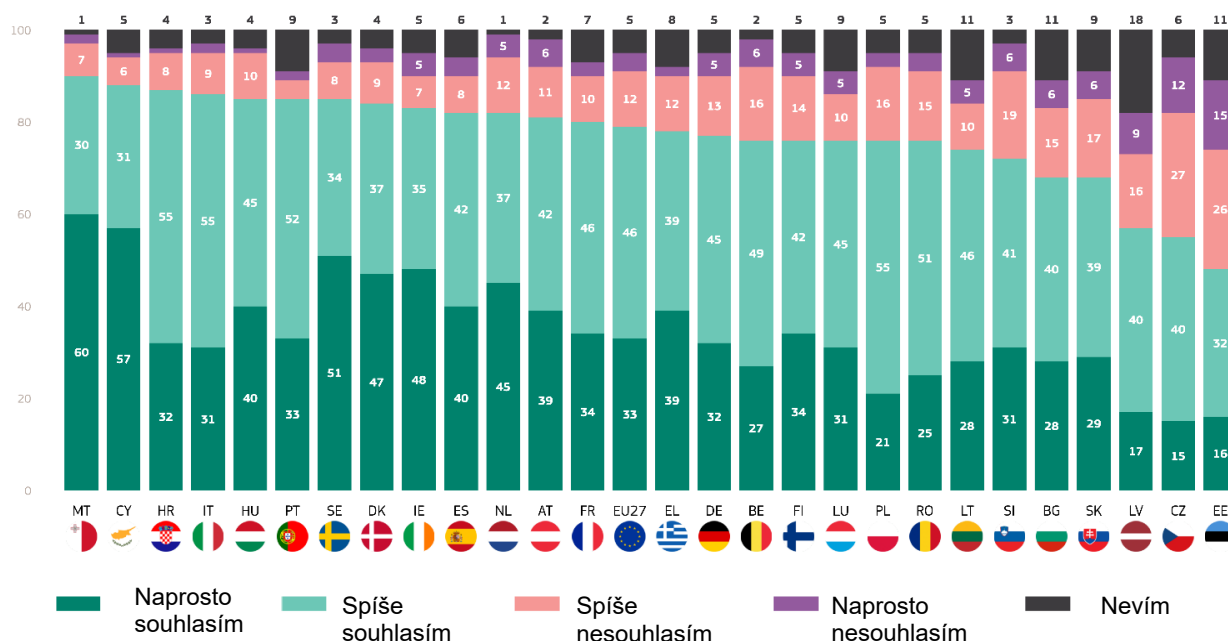
Ve všech členských státech EU s výjimkou Estonska většina Evropanů (více než 50 %) souhlasí s tím, že by měla být poskytnuta větší veřejná finanční podpora na přechod na čistou energii, i když to znamená, že dotace na fosilní paliva by měly být sníženy nebo zastaveny. Zdá se, že v této otázce panuje v Estonsku menší shoda než ve většině ostatních členských států EU. 48 % respondentů souhlasí a 41 % nesouhlasí.

V šesti zemích více než pětina respondentů nesouhlasí s tím, že by přechodu na čistou energii měla být poskytnuta větší veřejná finanční podpora, i když to znamená snížení nebo zrušení dotací na fosilní paliva. Mezi tyto země patří Bulharsko (21 %), Slovensko (23 %), Slovinsko (25 %), Lotyšsko (25 %), Česko (39 %) a Estonsko (41 %). Stojí za zmínku dvě věci: (1) tato skupina vykazuje velké rozdíly v bodovém hodnocení neshod, přičemž 20 procentních bodů mezi Estonskem a Bulharskem a (2) země s vysokým bodovým hodnocením neshod se zřejmě nacházejí ve východní a střední Evropě.

Pokud jde o úroveň dohody, největší podporu vykazují

Pokud jde o míru nesouhlasu, v Česku (12 %) a Estonsku

QD11.2: Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení o fosilních palivech? - Přechodu na čistou energii by měla být poskytnuta větší veřejná finanční podpora, i když to znamená, že dotace na fosilní paliva by měly být sníženy nebo zastaveny (%)



Malta (60 %), Kypr (57 %) a Švédsko (51 %), neboť mají

(15 %) s tvrzením „zcela nesouhlasí“ více než jeden z deseti respondentů.

⁶⁶ QD11.2: Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení o fosilních palivech? - Přechodu na čistou energii by měla být poskytnuta větší veřejná finanční podpora, i když to znamená, že dotace na fosilní paliva by měly být sníženy nebo zastaveny.

Pokud jde o respondenty, kteří uvedli, že nevědí, ve čtyřech zemích zvolila tuto možnost odpovědi více než

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

jedna z deseti: Lotyšsko (18 %), Estonsko, Litva a Bulharsko (každá země 11 %).

V neposlední řadě byly výsledky zkoumány z hlediska sociodemografických⁶⁷ a dalších faktorů souvisejících s klimatem:

- U žen (80 %) je o něco větší pravděpodobnost než u mužů (78 %), že souhlasí s tím, že by měla být poskytnuta větší veřejná finanční podpora na přechod na čistou energii, i když to znamená, že dotace na fosilní paliva by měly být sníženy nebo zastaveny.
- Mladší lidé, zejména ve věku 15–24 let (84 %), vykazují nejvyšší podporu přechodu na čistou energii. Podpora se s věkem mírně snižuje, přičemž 82 % osob ve věku 25–39 let, 79 % osob ve věku 40–54 let a 77 % osob ve věku 55 let a více toto tvrzení podporuje.
- Ti, kteří stále studují (86 %), a respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání do věku 20 let nebo starší (83 %), uvádějí nejvyšší podporu, zatímco ti, kteří ukončili vzdělávání ve věku 15 let nebo méně, vykazují nižší podporu (72 %).
- Nejvyšší podporu vyjadřují studenti (87 %), následovaní vedoucími pracovníky a dalšími administrativními pracovníky (v obou případech 82 %). Podporu vykazují také osoby samostatně výdělečně činné (78 %), manuální pracovníci (79 %), osoby v domácnosti (75 %), nezaměstnaní (75 %) a důchodci (76 %), avšak na nižší úrovni.
- Obyvatelé měst ve velkých městech (84 %) a malých nebo středních městech (81 %) s větší pravděpodobností podporují přechod na čistou energii, zatímco obyvatelé venkova (73 %) vykazují mírně nižší podporu.
- Ti, kteří změnu klimatu nepovažují za závažný problém, vykazují výrazně nižší podporu (48 %) ve srovnání s těmi, kteří ji považují za závažný problém (85 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, vykazují vyšší podporu (85 %) přechodu na čistou energii, zatímco ti, kteří nesouhlasí, uvádějí mnohem nižší podporu (51 %).
- Respondenti, kteří jsou vystaveni environmentálním rizikům (89 %), vykazují vyšší podporu přechodu na čistou energii ve srovnání s těmi, kteří ji vystaveni nejsou (74 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že média poskytují jasné informace o změně klimatu, vykazují stejný pocit naléhavosti (80 %) ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (80 %).

QD11.2: Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení o fosilních palivech? - Přechodu na čistou energii by měla být poskytnuta větší veřejná finanční podpora, i když to znamená, že dotace na fosilní paliva by měly být sníženy nebo zastaveny

	„Souhlasím“ celkem	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	79	16	5
Pohlaví			
člověk	78	18	4
žena	80	14	6
Věk			
15-24	84	11	5
25-39	82	14	4
40-54	79	17	4
55+	77	17	6
Vzdělání (konec)			
-15	72	18	10
16-19	78	17	5
20+	83	14	3
Stále studuji	86	9	5
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	78	19	3
Manažeři	82	15	3
Další bílé obojky.	82	14	4
Manuální pracovníci	79	17	4
Obytné osoby	75	17	8
Nezaměstnaní	75	19	6
v důchodu	76	16	8
Studenti	87	9	4
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	73	21	6
Malé nebo střední město	81	15	4
Velké město	84	12	4
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	85	11	4
Nejedná se o vážný problém	48	46	6
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	85	11	4
nesouhlasím	51	43	6
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	89	8	3
Neexponované	74	20	6
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	80	16	4
nesouhlasím	80	16	4

67 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Klimatické změny v médiích

1. Změna klimatu v tradičních médiích

Evropané se neshodnou na tom, zda média poskytují jasné a přesné informace o změně klimatu.

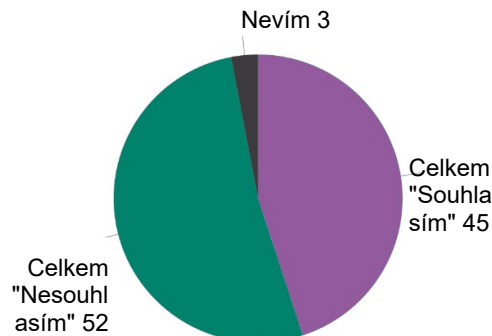
Tato část se zabývá tím, jak tradiční média komunikují informace o změně klimatu. Respondenti byli dotázáni, zda tradiční média (NATIONALITY) poskytují jasné informace o změně klimatu a jejích příčinách a dopadech pomocí čtyřbodové stupnice: „naprosto souhlasím“, „naprosto souhlasím“, „naprosto nesouhlasím“ a „naprosto nesouhlasím“.⁶⁸

O něco více než polovina Evropanů s tímto tvrzením nesouhlasí (52 %), včetně 39 %, kteří „chtějí nesouhlasit“, a 13 %, kteří „zcela nesouhlasí“. Naproti tomu 45 % respondentů se domnívá, že tradiční média v jejich zemi poskytují jasné informace o změně klimatu a jejích příčinách a dopadech. Toto skóre tvoří 36 % respondentů, kteří „chtějí souhlasit“, a 9 % respondentů, kteří „zcela souhlasí“. 3 % Evropanů uvádí, že to nevědí.

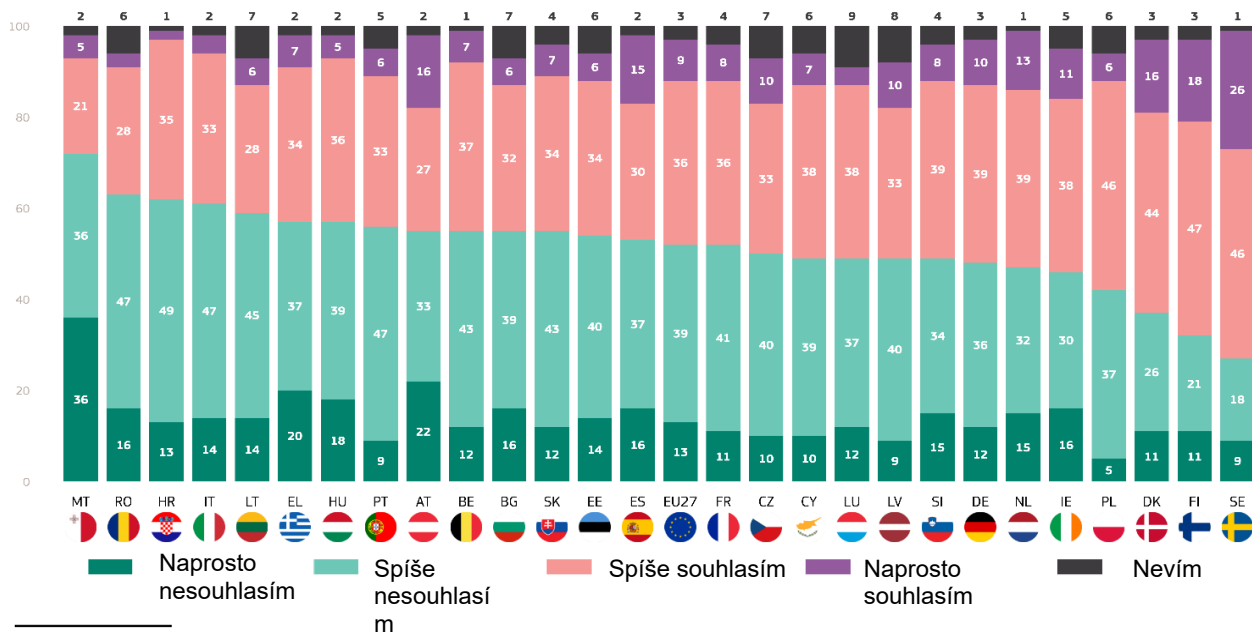
V pěti zemích se většina respondentů domnívá, že tradiční sdělovací prostředky v jejich zemi poskytují jasné informace o změně klimatu a jejích příčinách a dopadech: Švédsko (72 %), Finsko (65 %), Dánsko (60 %) a Polsko a Nizozemsko (obě země 52 %). Při zkoumání zemí s nejvyšším skóre v kategorii „naprosto souhlasím“ vykazuje nejvyšší shodu Švédsko (26 %). Více než čtvrtina respondentů se domnívá, že jejich tradiční média poskytují jasné informace o změně klimatu a jejích příčinách a dopadech. Za Švédskem následuje Finsko (18 %), Dánsko (16 %) a Rakousko (16 %).

Naproti tomu v 17 zemích se většina respondentů

QD15.1. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o informacích o změně klimatu? Tradiční média poskytují jasné informace o změně klimatu a jejích příčinách a dopadech. (%)



QD15.1. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o informacích o změně klimatu? Tradiční média poskytují jasné informace o změně klimatu a jejích příčinách a dopadech. (%)



⁶⁸ QD15.1. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o informacích o změně klimatu? Tradiční média poskytují jasné informace o změně klimatu a jejích příčinách a dopadech.

Výsledky byly dále analyzovány s ohledem na jejich vztah kociodemografickým⁶⁹ kategoriím a dalším faktorům:

- Ženy a muži uvádějí stejnou míru shody, pokud jde o tradiční vnitrostátní sdělovací prostředky, které poskytují jasné informace o změně klimatu (v obou případech 45 %).
- Osoby ve věku 40 let a starší vykazují nejvyšší shodu na tom, že tradiční místní média poskytují jasné informace o změně klimatu (oba 46 %). S tímto tvrzením souhlasí o něco méně osob ve věku 25–39 let (43 %).
- Respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání až do věku 20 let (48 %), ti, kteří zůstali až do věku 16–19 let, a ti, kteří stále studují (44 %), uvádějí nejvyšší souhlas, zatímco ti, kteří ukončili vzdělávání v 15 letech nebo méně, uvádějí mírně nižší souhlas (42 %).
- Respondenti, kteří zůstali ve vzdělávání až do věku 16–19 let (53 %) a ti, kteří stále studují (52 %), uvádějí nejvyšší shodu, zatímco ti, kteří ukončili vzdělávání ve věku 15 let nebo ve věku 20 let a více, vykazují mírně nižší shodu (oba 50 %).
- Studenti (43 %) vyjadřují nižší souhlas ve srovnání s vedoucími pracovníky (48 %) a nezaměstnanými osobami (50 %). Nejmenší dohodu uvádějí osoby samostatně výdělečně činné (40 %), po nichž následují manuální pracovníci (43 %), osoby v domácnosti (44 %), ostatní pracovníci s bílým límečkem (44 %) a osoby v důchodu (47 %).
- Obyvatelé měst ve velkých městech (48 %) s tímto tvrzením souhlasí s větší pravděpodobností než obyvatelé malých nebo středních měst (44 %) a venkovských oblastí (45 %).
- Ti, kteří změnu klimatu nepovažují za závažný problém, vykazují vyšší nesouhlas (57 %) ve srovnání s těmi, kteří ji považují za závažný problém (51 %).
- Ti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, vykazují mírně vyšší shodu (46 %) s prohlášením ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (42 %).
- Respondenti vystavení environmentálním a klimatickým rizikům uvádějí vyšší nesouhlas (57 %) s tvrzením ve srovnání s těmi, kteří nebyli vystaveni (48 %).

69 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD15.1. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o informacích o změně klimatu? Tradiční média poskytují jasné informace o změně klimatu a jejích příčinách a dopadech. (% – EU)

	„Souhlasím“ celkem	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	45	52	3
Pohlaví			
člověk	45	52	3
žena	45	51	4
Věk			
15-24	45	52	3
25-39	43	54	3
40-54	46	51	3
55+	46	50	4
Vzdělání (konec)			
-15	42	50	8
16-19	44	53	3
20+	48	50	2
Stále studuji	44	52	4
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	40	58	2
Manažeři	48	50	2
Další bílé obojky.	44	54	2
Manuální pracovníci	43	54	3
Obytné osoby	44	50	6
Nezaměstnaní	50	47	3
v důchodu	47	48	5
Studenti	43	54	3
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	45	51	4
Malé nebo střední město	44	53	3
Velké město	48	49	3
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	46	51	3
Nejedná se o vážný problém	39	57	4
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	46	51	3
nesouhlasím	42	54	4
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	41	57	2
Neexponované	48	48	4
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	100	0	0
nesouhlasím	0	100	0

2. Úloha dezinformací

Evropané se liší ve svém vnímání toho, jak snadné je odlišit spolehlivé informace od dezinformací o změně klimatu na sociálních médiích.

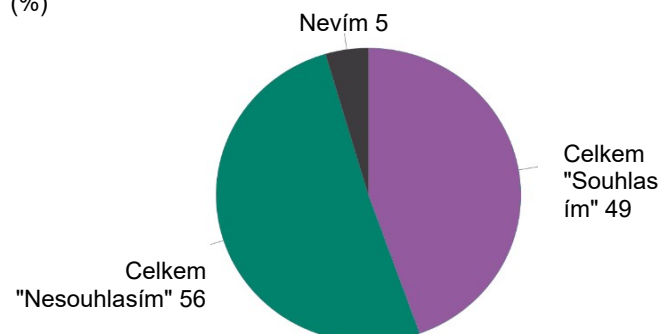
Dále byli respondenti dotázáni, zda je obtížné rozlišovat mezi spolehlivými informacemi a dezinformacemi o změně klimatu na sociálních médiích pomocí čtyřbodové stupnice: „naprosto souhlasím“, „navrhuji souhlasit“, „navrhuji nesouhlasit“ a „naprosto nesouhlasím“.⁷⁰

Necelá polovina Evropanů se domnívá, že je to skutečně obtížné (49 %). Toto skóre tvoří 34 % respondentů, kteří „chtějí souhlasit“, a 15 % respondentů, kteří „zcela souhlasí“. Naopak 46 % Evropanů se domnívá, že není obtížné rozlišovat mezi spolehlivými informacemi a dezinformacemi o změně klimatu na sociálních médiích, včetně 32 % respondentů, kteří „tendují nesouhlasit“, a 14 %, kteří „zcela nesouhlasí“. 5 % Evropanů uvedlo, že to neví.

Země, kde je pro většinu respondentů obtížné rozlišovat mezi spolehlivými informacemi a dezinformacemi o změně klimatu na sociálních médiích, jsou Švédsko (67 %), Řecko a Nizozemsko (každý 62 %) a Dánsko (61 %). V devíti zemích s tímto tvrzením „zcela souhlasí“ nejméně pětina respondentů. Ve Švédsku (35 %), Dánsku (30 %) a Nizozemsku (28 %) je podíl respondentů, kteří „naprosto souhlasí“, nejvyšší mezi členskými státy EU.

Naproti tomu v sedmi zemích není pro většinu respondentů obtížné rozlišovat mezi spolehlivými informacemi a dezinformacemi o změně klimatu na sociálních médiích. Na prvním místě je Itálie, s níž 59 % respondentů nesouhlasí, první je Itálie (59 %), následovaná Rakouskem (54 %) a Španělskem a Litvou

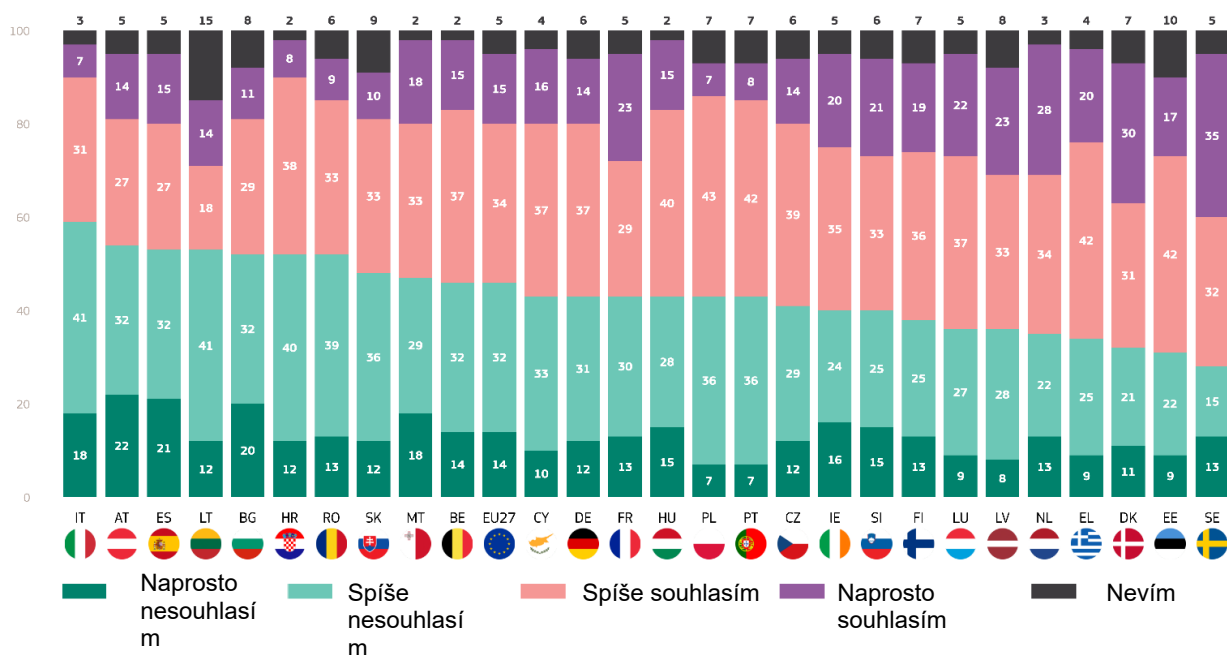
QD 15.2. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o informacích o změně klimatu? - Je obtížné rozlišovat mezi spolehlivými informacemi a dezinformacemi o změně klimatu na sociálních médiích. (%)



(každý 53 %). Pokud jde o míru nesouhlasu, přibližně pětina respondentů v Rakousku (22 %), Španělsku (21 %) a Bulharsku (20 %) s tímto prohlášením „zcela nesouhlasí“, čímž uvádí, že pro ně není vůbec obtížné rozlišovat mezi spolehlivými informacemi a dezinformacemi o změně klimatu na sociálních médiích.

Zeměmi s největším podílem respondentů, kteří nevědí,

QD 15.2. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o informacích o změně klimatu? - Je obtížné rozlišovat mezi spolehlivými informacemi a dezinformacemi o změně klimatu na sociálních médiích. (%)



⁷⁰ QD 15.2. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o informacích o změně klimatu? - Je obtížné rozlišovat mezi spolehlivými informacemi a dezinformacemi o změně klimatu na sociálních médiích.

jsou Litva (15 %) a Estonsko (10 %).

V neposlední řadě byly výsledky zkoumány z hlediska sociodemografických⁷¹ a dalších faktorů souvisejících s klimatem:

- U žen (48 %) je o něco méně pravděpodobné než u mužů (49 %), že souhlasí s tím, že je obtížné rozlišovat mezi spolehlivými informacemi a dezinformacemi o změně klimatu na sociálních médiích.
- Mladší lidé, zejména ve věku 15–24 let (48 %), projevují nepatrně menší podporu tomuto prohlášení. Podpora zůstává konzistentní u osob ve věku 25–39 let (49 %) a 40–54 let (49 %) a starších respondentů (55+) (49 %).
- Respondenti s více lety vzdělávání (52 % respondentů s více než 20 lety vzdělávání a 49 % těch, kteří ještě studují) uvádějí nejvyšší shodu, zatímco respondenti s 15 lety vzdělávání nebo méně (43 %) uvádějí mírně nižší podporu.
- Manažeři vyjadřují vyšší míru shody (52 %), po níž následují nezaměstnaní (50 %) a manuální pracovníci, jakož i studenti (v obou případech 49 %). Zatímco jednotlivci v důchodu, osoby v domácnosti a další bílé límečky (všechny 48%) hlásí mírně nižší úroveň dohody
- Obyvatelé měst ve velkých městech (50 %) a obyvatelé venkova (50 %) uvádějí vyšší podporu, zatímco malá nebo středně velká města (48 %) vykazují nižší míru shody.
- Ti, kteří změnu klimatu nepovažují za závažný problém, vykazují o něco nižší míru shody s prohlášením (44 %) ve srovnání s těmi, kteří ji považují za závažný problém (49 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, uvádějí vyšší míru souhlasu s prohlášením (49 %) než ti, kteří nesouhlasí (46 %).
- Respondenti, kteří jsou vystaveni environmentálním a klimatickým rizikům (45 %), uvádějí nižší míru souhlasu ve srovnání s těmi, kteří jim vystavení nejsou (52 %).
- Respondenti, kteří souhlasí s tím, že národní média poskytují jasné informace o změně klimatu, vykazují vyšší podporu pro toto prohlášení (55 %) ve srovnání s těmi, kteří nesouhlasí (41 %).

71 Přehled těchto údajů naleznete v tabulce na stejné stránce.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

QD15.2 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o informacích o změně klimatu? Je obtížné rozlišovat mezi spolehlivými informacemi a dezinformacemi o změně klimatu na sociálních médiích (% – EU)

	„Souhlasím“ celkem	„Nesouhlasím“ celkem	Nevím
EU-27	49	46	5
Pohlaví			
člověk	49	47	4
žena	48	46	6
Věk			
15-24	48	50	2
25-39	49	49	2
40-54	49	49	2
55+	49	42	9
Vzdělání (konec)			
-15	43	44	13
16-19	48	47	5
20+	52	45	3
Stále studuji	49	49	2
Sociálně-profesní kategorie			
Osoby samostatně výdělečně činné	48	49	3
Manažeři	52	46	2
Další bílé obojky.	48	51	1
Manuální pracovníci	49	48	3
Obytné osoby	48	46	6
Nezaměstnaní	50	46	4
v důchodu	48	40	12
Studenti	49	49	2
Subjektivní urbanizace			
Venkovská oblast nebo vesnice	50	43	7
Malé nebo střední město	48	48	4
Velké město	50	46	4
Vnímání změny klimatu			
Vážný problém	49	46	5
Nejedná se o vážný problém	44	50	6
Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností			
Souhlasím	49	47	4
nesouhlasím	46	47	7
Expozice environmentálním a klimatickým rizikům			
Odhalené	45	52	3
Neexponované	52	42	6
Národní média poskytují jasné informace o změně klimatu			
Souhlasím	55	41	4
nesouhlasím	45	52	3

Závěr

Zvláštní průzkum Eurobarometru o změně klimatu 2025, který byl proveden v období od února do března 2025, poskytuje komplexní přehled evropských postojů a opatření vůči změně klimatu. Zpráva se zabývá několika klíčovými oblastmi a zdůrazňuje významné povědomí a obavy Evropanů ohledně změny klimatu.

Velká většina Evropanů se domnívá, že změna klimatu je způsobena lidskou činností (84 %), přičemž nejvyšší shoda je ve Švédsku (96 %) a nejnižší v Estonsku (61 %). Toto povědomí je spojeno s vysokou mírou obav, zejména u žen a mladých lidí, přičemž 85 % Evropanů považuje změnu klimatu za závažný problém.

Zpráva se rovněž zabývá tím, jak Evropané vnímají svou vlastní expozici rizikům souvisejícím s klimatem, a opatřeními přijatými jednotlivci. Téměř čtyři z deseti Evropanů se cítí vystaveni rizikům souvisejícím s životním prostředím a klimatem (38 %), přičemž nejvyšší vnímaná expozice je na Maltě, kde se 68 % respondentů cítí vystaveno, a nejnižší ve Finsku (14 %). Zároveň se od roku 2023 mírně snížil trend přijímání osobních opatření v boji proti změně klimatu, přičemž v posledních šesti měsících přijalo opatření 59 % Evropanů (–4 procentní body). Mezi nejčastěji přijímaná opatření patří snižování množství odpadu, omezování předmětů na jedno použití a upřednostňování energetické účinnosti při nákupu nových spotřebičů.

V roce 2025 považují občané EU za nejvhodnější k řešení změny klimatu vlády členských států, následované Evropskou unií a podniky a průmyslem. Existuje silný pocit naléhavosti, přičemž 88 % respondentů uvedlo, že je důležité, aby jejich vnitrostátní vláda přijala okamžitá opatření. Většina Evropanů (67 %) se však domnívá, že jejich národní vláda nedělá dost pro boj proti změně klimatu, přičemž toto stanovisko je nejrozšířenější ve Francii a Švédsku (v obou případech 77 %).

Občané EU navíc mají širokou podporu pro politiky a opatření související s klimatem. Z průzkumu vyplývá, že Evropané uznávají význam zlepšování energetické účinnosti a zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie. Konkrétně se 90 % respondentů domnívá, že vlády členských států by měly přijmout opatření ke zlepšení energetické účinnosti, například podporou opatření, jako je izolace domů, instalace tepelných čerpadel a používání inteligentních měřičů. Tento názor se odráží v celé EU, přičemž obzvláště vysokou podporu mají země, jako je Kypr a Slovensko. Podobně 89 % Evropanů považuje za důležité, aby vnitrostátní vlády přijaly opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, jako je větrná a solární energie. Toto stanovisko je konzistentní ve všech členských státech EU, přičemž nejvyšší míra celkového „důležitého“ zaznamenaného na Maltě, v Dánsku, Španělsku, Chorvatsku, na Kypru, v Maďarsku a Portugalsku (ve všech případech 94 %). Evropská unie je rovněž považována za klíčového aktéra při podpoře energie z obnovitelných zdrojů, přičemž 88 % respondentů považuje za důležité, aby EU taková opatření přijala.

Kromě toho většina občanů EU (81 %) podporuje cíl EU stát se do roku 2050 klimaticky neutrální, přičemž nejvyšší podpora byla zaznamenána na Maltě (94 %) a nejnižší v Estonsku (46 %). Kromě toho tento zvláštní průzkum Eurobarometr ukazuje, že snížení dovozu fosilních paliv

ze zemí mimo EU je považováno za zásadní krok ke zvýšení energetické bezpečnosti a k hospodářskému prospěchu EU pro občany EU. Přibližně 75 % respondentů souhlasí s tím, že snížení tohoto dovozu bude mít pozitivní dopady na hospodářství a energetickou bezpečnost. Tento názor je obzvláště silný v zemích, jako je Portugalsko (88 %), Chorvatsko a Malta (v obou případech 87 %). Kromě toho přibližně 79 % občanů EU souhlasí s tím, že by měla být poskytnuta větší veřejná finanční podpora přechodu na čistou energii, i když to znamená snížení nebo zastavení dotací na fosilní paliva. Tento sentiment je obzvláště rozšířený na Maltě (90 %), na Kypru (88 %) a v Chorvatsku (87 %).

Úloha sdělovacích prostředků při poskytování informací o změně klimatu je rovněž zkoumána v tomto zvláštním průzkumu Eurobarometr. Více než polovina respondentů (52 %) se domnívá, že jejich tradiční národní média neposkytují jasné informace o změně klimatu, jejich příčinách a dopadech. Pro téměř polovinu občanů EU je navíc obtížné odlišit spolehlivé informace od dezinformací o změně klimatu na sociálních médiích (49 %).

Několik členských států EU vyniká svými postoji a oznámeným chováním vůči změně klimatu. Švédsko je pozoruhodné vysokou mírou povědomí a obav o změnu klimatu, přičemž 96 % respondentů ve Švédsku souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, což je nejvyšší míra shody mezi všemi zeměmi EU. Kromě toho se 92 % respondentů ve Švédsku domnívá, že změna klimatu je závažným problémem, který odráží silný národní konsenzus v této otázce. Tato obava se promítá do silné podpory politik v oblasti klimatu, přičemž 91 % respondentů podporuje cíl EU stát se do roku 2050 klimaticky neutrální. 88 % respondentů ve Švédsku navíc souhlasí s tím, že přijetí opatření v oblasti změny klimatu povede k inovacím a zvýší konkurenceschopnost podniků v EU. Švédsko také vyniká svou mediální jasností, přičemž 72 % respondentů v této zemi se domnívá, že jejich tradiční národní média poskytují jasné informace o změně klimatu.

Na druhé straně Estonsko vykazuje značnou skepsi ohledně změny klimatu. 61 % respondentů v Estonsku souhlasí s tím, že změna klimatu je způsobena lidskou činností, což je nejnižší míra dohod v EU. Kromě toho je to jediná země, kde méně než polovina respondentů (46 %) podporuje cíl EU v oblasti klimatické neutrality do roku 2050. Estonsko má také nejvyšší procento (21 %) respondentů, kteří se domnívají, že jejich národní vláda dělá příliš mnoho pro boj proti změně klimatu.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 celkově zdůrazňuje širokou podporu mezi občany EU pro různé politiky související s klimatem, včetně zlepšení energetické účinnosti a zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie. Existuje jasná výzva, aby vlády členských států, Evropská unie a podniky a průmysl přijaly naléhavá opatření. Kromě toho zpráva poukazuje na vysokou úroveň informovanosti o změně klimatu v celé EU, se značným znepokojením zejména u žen a mladých lidí. Navzdory některým rozdílům mezi jednotlivými státy je obecný názor v celé EU znepokojivý a vzbuzuje touhu po účinných opatřeních v boji proti změně klimatu, což zdůrazňuje význam pokračujícího úsilí o dosažení klimatické neutrality a

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

zlepšení výsledků v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví.

Připomínky

Stručně řečeno, abychom demokraticky koordinovali svou činnost, musíme rozvíjet používání mezinárodního jazyka esperanto.

(přesměrováno z Pierre Dieumegard)

Je škoda, že původní soubor pdf je umístěním obrázků vedle sebe, spíše než text, který lze zkopírovat a vložit: na jedné straně vytváří velký soubor a na druhé straně vás nutí přepracovat text při přípravě na strojový překlad. Jinými slovy, různé odstavce zprávy nejsou ve skutečnosti tvořeny textem, ale malými bloky obsahujícími určitý obraz slov v textu. Na jedné straně to vytváří těžký soubor a na druhé straně není možné vyhledávat text nebo kopírovat / vkládat zajímavé věty.

Zde je mnoho redakčních chyb, které ukazují, že dokument nebyl před zveřejněním pečlivě zkontrolován.

- Chyby v souboru s dodatkem k datům. Například existují nesrovnalosti v číslování tabulek QD9.n mezi sestavou a datovým dodatkem. Podobně by se místo QD9.1 mělo použít QD9.2 na straně 41 dodatku.

- U otázek QD4 a QD11 chybí v sociodemografických tabulkách ve zprávě konec názvu (strany 67, 69, 71, 77, 79 v původním souboru pdf).

_ Je škoda, že v rozporu s obvyklou praxí Eurobarometru nejsou soubory .xlsx k dispozici (kontrolováno dne 26. srpna 2025): číselné hodnoty musely být zkopírovány, aby se vytvořily tabulky sociodemografických hodnot, což pravděpodobně vedlo k chybám.

Odpovědi na otázku QD6 ukazují pokles veřejné podpory pro změny potřebné pro ekologickou transformaci.

Co se týče obsahu: jako obvykle existuje velká variabilita mezi zeměmi, větší než mezi sociálními skupinami.

To je jasně uvedeno v první větě odstavce IV.3: „Široká evropská podpora opatření v oblasti změny klimatu, ale v některých zemích jasná skepse.“ Je dobře, že je to uvedeno, protože internetové stránky <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3472> hovoří pouze o evropské podpoře politiky Komise, aniž by hovořily o zemích, které ji nepodporují;

Zejména Estonci jsou obzvláště „neaktivní v oblasti klimatu“. Nedomnívají se, že změna klimatu je závažným problémem (QD2), zjišťují, že orgány (regionální, vnitrostátní nebo evropské) nejsou příliš kompetentní (QD13), a domnívají se, že vnitrostátní orgány dělají pro klima příliš mnoho (QD7). Pro ně není důležité podporovat obnovitelné zdroje energie (QD11) a mají velmi malou podporu pro evropský cíl uhlíkové neutrality do roku 2050 (QD10).

Je obtížné rozvíjet evropskou politiku s takovými názorovými rozdíly mezi zeměmi. A to se rychle nezmění, protože ještě nemáme společný jazyk, který by byl spravedlivý pro debatu mezi obyvateli různých krajů.

Technické specifikace

V období od 18. února do 16. března 2025 provedla společnost Verian Belgium na žádost Evropské komise, Generálního ředitelství pro komunikaci, oddělení „Veřejné mínění & zapojení občanů“ vlnu 103,2 průzkumu Eurobarometr.

Vlna 103.2 zahrnuje obyvatelstvo příslušných státních příslušností členských států Evropské unie, které má bydliště v každém z 27 členských států a je ve věku 15 let a více.

Základní návrh vzorku používaný ve všech zemích je stratifikovaný, víceetapový, náhodný (pravděpodobnostní). V každé zemi je výběrový rámec nejprve stratifikován podle regionů NUTS a v rámci každého regionu podle míry urbanity (DEGURBA). Počet bodů vzorku vybraných v každé vrstvě odráží soubor vrstev 15+. Ve druhé fázi byla výběrová místa vybrána s pravděpodobností úměrnou jejich velikosti souboru 0+ z každé vrstvy. Vzorky tak představují celé území zkoumaných zemí podle NUTS II EUROSTATU (nebo jeho ekvivalentu) a podle rozložení rezidentského obyvatelstva příslušných národností z  metropolitních, městských a venkovských oblastí.

V každém z vybraných míst odběru vzorků byla náhodně nakreslena počáteční souřadnice a k určení adresy nejbližší souřadnici byl použit reverzní geokódovací nástroj. Tato adresa byla výchozí adresou pro náhodnou procházku. Další adresy (každá N-tá adresa) byly vybrány standardními postupy "náhodné trasy" z původní adresy. V každé domácnosti byl respondent vybrán náhodně. Přístup k náhodnému výběru byl podmíněn velikostí domácnosti. Například u domácností se dvěma 15 a více členy byl skript použit k výběru buď informátora (osoby, která odpovídá na dotazník kontrolního pracovníka), nebo jiného způsobilého člena v domácnosti. U domácností se třemi a více členy byl scénář použit k výběru buď informátora (1/3 času), nebo dvou dalších způsobilých členů v domácnosti (2/3 času). Tam, kde byli vybráni další dva členové, byl tazatel požádán, aby buď požádal o nejmladší nebo nejstarší. Skript by náhodně přiřadil výběr nejmladšímu nebo nejstaršímu se stejnou pravděpodobností. Tento proces pokračuje u čtyř 15+ členů domácnosti - náhodně se ptá na nejmladší, 2. nejmladší a nejstarší. Pro domácnosti s pěti a více členy se vracíme k pravidlu posledních narozenin.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

	ZEMĚ	INSTITUTY	Č. PŘEHLEDŮ	ÚDAJE O FIELDWORKS		OBJEDNÁVKA 15+	Podíl EU
BE	Belgie	MCM Belgie	1003	18-02-2025	10-03-2025	9801547	2,60 %
BG	Bulharsko	Kantar TNS BBSS	1018	18-02-2025	10-03-2025	5533938	1,40 %
CZ	Česko	STEM/ZÁZNAM	1005	18-02-2025	03-03-2025	9075934	2,40 %
DK	Dánsko	plášť Dánsko (Verian)	1004	18-02-2025	16-03-2025	4984048	1,30 %
DE	Německo	Mantle Německo (Verian)	1510	19-02-2025	10-03-2025	72405020	19,00 %
EE	Estonsko	B&B Výzkum OÜ	1006	18-02-2025	10-03-2025	1141759	0,30 %
IE	Irsko	Výzkum B a A	1007	18-02-2025	10-03-2025	4250998	1,10 %
EL	Řecko	Kantar Řecko	1003	18-02-2025	09-03-2025	9019518	2,40 %
ES	Španělsko	plášť Španělsko (Verian)	1004	18-02-2025	10-03-2025	41533486	10,90 %
FR	Francie	MCM Francie	1003	18-02-2025	12-03-2025	56365353	14,80 %
HR	Chorvatsko	Hendal	1022	19-02-2025	10-03-2025	3301831	0,90 %
IT	Itálie	Testpoint Italia	1019	18-02-2025	03-03-2025	51632657	13,50 %
CY	Kyperská republika	CYMAR Průzkum trhu	500	18-02-2025	12-03-2025	772320	0,20 %
LV	Lotyšsko	Kantar TNS Lotyšsko	1008	18-02-2025	10-03-2025	1582326	0,40 %
LT	Litva	Norstat LT	1014	18-02-2025	09-03-2025	2429823	0,60 %
LU	Lucembursko	ILRES	507	19-02-2025	10-03-2025	555900	0,10 %
HU	Maďarsko	Kantar Hoffmann	1017	19-02-2025	03-03-2025	8205783	2,10 %
MT	Malta	MISCO International	503	18-02-2025	13-03-2025	473015	0,10 %
Ni, to není ono.	Nizozemsko	MGM Nizozemsko	1021	18-02-2025	07-03-2025	156381342	4,00 %
AT	Rakousko	Österreichische Gallup Ins. - podrobnější informace	1008	18-02-2025	08-03-2025	7788036	2,00 %
PL	Polsko	Kolektivní výzkum	1008	18-02-2025	07-03-2025	31079533	8,10 %
PT	Portugalsko	Intercampus S.A.	1053	18-02-2025	10-03-2025	9113419	2,40 %
RO	Rumunsko	CSOP SRL	1039	18-02-2025	10-03-2025	15981575	4,20 %
SI	Slovinsko	Mediana DOO	1010	18-02-2025	09-03-2025	1 199078	0,50 %
SK	Slovensko	MNFORCE	1006	18-02-2025	05-03-2025	4554569	1,20 %
FI	Finsko	Taloustutkimus Oy	1001	18-02-2025	11-03-2025	4722540	1,20 %
SE	Švédsko	Plášť Švédsko (Verian)	1020	18-02-2025	10-03-2025	8541497	2,20 %
		EU-27 celkem	26319	18-02-2025	16-03-2025	381726845	100,00 %
Je třeba poznamenat, že celkový procentní podíl uvedený v této tabulce může v důsledku zaokrouhlení překročit 100 %.							

Režim dotazování podle zemí

	ZEMĚ	N OF CAPI ROZHOVO RŮ	N OF CAVI ROZHOVO RŮ	CELKEM N ROZHOVO RŮ
BE	Belgie	1003		1003
BG	Bulharsko	1018		1018
CZ	Česko	1005		1005
DK	Dánsko	672	332	1004
DE	Německo	1510		1510
EE	Estonsko	1006		1006
IE	Irsko	1007		1007
EL	Řecko	1003		1003
ES	Španělsko	1004		1004
FR	Francie	1003		1003
HR	Chorvatsko	1022		1022
IT	Itálie	1019		1019
CY	Kyperská republika	500		500
LV	Lotyšsko	1008		1008
LT	Litva	1014		1014
LU	Lucembursko	507		507
HU	Maďarsko	1017		1017
MT	Malta	336	167	503
Ni, to není ono.	Nizozemsko	746	275	1021
AT	Rakousko	1008		1008
PL	Polsko	1008		1008
PT	Portugalsko	1053		1053
RO	Rumunsko	1039		1039
SI	Slovinsko	1010		1010
SK	Slovensko	1006		1006
FI	Finsko	736	265	1001
SE	Švédsko	773	247	1020
		25033	1286	26319

CAPI: Počítačem asistované osobní pohovory

CAVI: Počítačem asistované video rozhovory

Rozhovory byly vedeny prostřednictvím osobních rozhovorů, a to buď fyzicky v domovech lidí, nebo prostřednictvím videohovorů na dálku v příslušném národním jazyce. Rozhovory s video interakcí na dálku („online face-to-face“ nebo CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, byly prováděny pouze v Dánsku, na Maltě, v Nizozemsku, Finsku a Švédsku).

Míra odpovědí

Pro každou zemi se provede srovnání mezi odpovídajícím vzorkem a vesmírem (tj. celkovou populací v dané zemi). Váhy se používají k přizpůsobení odpovídajícího vzorku vesmíru podle pohlaví podle věku, regionu a stupně urbanizace. U evropských odhadů (tj. průměru EU) se provede úprava vah jednotlivých zemí a jejich vážení nahoru nebo dolů tak, aby odrážely jejich počet obyvatel nad 15 let v poměru k počtu obyvatel EU nad 15 let.

Míra odpovědí se vypočítá vydělením celkového počtu úplných pohovorů počtem všech navštívených adres, s výjimkou těch, které nejsou způsobilé, ale zahrnují ty, u nichž způsobilost není známa. Pro vlnu 103.2 průzkumu EUROBAROMETER jsou míry odpovědí pro země EU-27 vypočtené společností Verian Belgium tyto:

	ZEMĚ	Míra odpovědí na CAPI
BE	Belgie	47,60 %
BG	Bulharsko	44,70 %
CZ	Česko	56,20 %
DK	Dánsko	54,30 %
DE	Německo	35,20 %
EE	Estonsko	43,70 %
IE	Irsko	40,90 %
EL	Řecko	31,10 %
ES	Španělsko	36,60 %
FR	Francie	43,30 %
HR	Chorvatsko	41,10 %
IT	Itálie	32,10 %
CY	Kyperská republika	66,10 %
LV	Lotyšsko	29,30 %
LT	Litva	43,30 %
LU	Lucembursko	28,50 %
HU	Maďarsko	60,00 %
MT	Malta	78,20 %
Ni, to není ono.	Nizozemsko	85,40 %
AT	Rakousko	44,80 %
PL	Polsko	48,60 %
PT	Portugalsko	48,40 %
RO	Rumunsko	46,90 %
SI	Slovinsko	35,00 %
SK	Slovensko	55,30 %
FI	Finsko	32,30 %
SE	Švédsko	79,60 %

CAPI: Počítačem asistované osobní pohovory

Zvláštní průzkum Eurobarometr 565 o změně klimatu

Statistická rozpětí v důsledku tolerancí výběru vzorků (při 95% úrovni spolehlivosti)

různé velikosti vzorků jsou v řádcích

různé pozorované výsledky jsou ve sloupcích

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N = 50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N = 50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N = 1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N = 1000
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000
N = 3 000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N = 3 000
N = 4 000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N = 4 000
N = 5 000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N = 5 000
N = 6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N = 6000
N = 7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N = 7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N = 9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N = 9000
N = 10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N = 10000
N = 11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 11000
N = 12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 12000
N = 13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N = 13000
N = 14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 14000
N = 15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

Čtenářům se připomíná, že výsledky průzkumu jsou odhady, jejichž přesnost, pokud je vše stejné, závisí na velikosti vzorku a na pozorovaném procentu. Se vzorky asi 1000 rozhovorů se skutečné procento liší v rámci následujících limitů spolehlivosti:

Dotazník

SD1) Do jaké míry souhlasíte s následujícím prohlášením o změně klimatu? Klimatické změny jsou způsobeny lidskou činností.

PŘEČTĚTE SI - POUZE JEDNA ODPOVĚĎ

- 1 Naprosto souhlasím
- 2 Spíše souhlasím
- 3 Spíše nesouhlasím
- 4 Naprosto nesouhlasím
- 999 Nevím

SD2) Která z následujících možností platí pro místo, kde žijete?

ZOBRAZIT SCREEN - PŘEČTĚTE POUZE JEDNU ODPOVĚĎ

- 1 Vlastníte jej přímo vy / vaše domácnost
- 2 Je ve vlastnictví vás / vaší domácnosti s hypotékou
- 3 Vy / vaše domácnost jste nájemníci nebo podnájemníci platící nájemné v převládající nebo tržní sazbě
- 4 Vaše ubytování je pronajímáno za sníženou cenu (nižší než tržní cena)
- 5 Vaše ubytování je poskytováno zdarma
- 999 Nevím (nový)

Vývoj EB73.3 QASO

Otázka1a) Který z následujících problémů považujete za jediný nejzávažnější problém, kterému čelí svět jako celek?

ZOBRAZIT SCREEN - PŘEČTĚTE SI - POUZE JEDNA ODPOVĚĎ

- 1 Změna klimatu
- 2 Mezinárodní terorismus
- 3 Chudoba, hlad a nedostatek pitné vody
- 4 Šíření infekčních onemocnění
- 5 Hospodářská situace
- 6 Desinformace
- 7 Ozbrojené konflikty
- 8 Rostoucí světová populace
- 9 Zhoršení přírody
- 10 Zhoršení demokracie a právního státu
- 996 Ostatní (SPONTANEOUS)

998 Žádné (SPONTANEOUS)

999 Nevím

Q1b) A pak?

ZOBRAZIT SCREEN - PŘEČTĚTE SI - MOŽNÉ MNOŽSTVÍ ODPOVĚDI

- 1 Změna klimatu
- 2 Mezinárodní terorismus
- 3 Chudoba, hlad a nedostatek vody
- 4 Šíření infekčních onemocnění
- 5 Hospodářská situace
- 6 Dezinformace
- 7 Ozbrojené konflikty
- 8 Rostoucí světová populace
- 9 Zhoršení přírody
- 10 Zhoršení Of Demokracie a právní stát
- 996 Ostatní (SPONTANEOUS)
- 998 Žádné (SPONTANEOUS)

999 Nevím

Otázkač. 2: Jak vážný je podle vás v současné době problém změny klimatu?

ZOBRAZIT SCREEN - POUZE JEDNA ODPOVĚĎ

- 1 Velmi věrohodný problém
- 2 Poměrně závažný problém
- 3 Nejedná se o příliš závažný problém
- 4 Vůbec to není vážný problém
- 999 Nevím

Otázka3a) Kdo má podle vás v rámci EU nejlepší předpoklady pro boj proti změně klimatu?

ZOBRAZIT SCREEN - PŘEČTĚTE SI - POUZE JEDNA ODPOVĚĎ

- 1 Evropská unie
- Vlády členských států
- Regionální a místní orgány
- Podnikání a průmysl
- Vy osobně
- Občanská společnost (například nevládní organizace působící v oblasti životního prostředí)
- Školy a univerzity

Ostatní (SPONTANEOUS)

Všechny (SPONTANEOUS)

996 Ostatní (SPONTANEOUS)

998 Žádné (SPONTANEOUS)

999 Nevím

Evropské společnosti by měly být více podporovány, aby mohly konkurovat na světovém trhu čistých technologií, výrobků a služeb."

1 2 3 4 999

TREND E3993 0C4, modifikovaný

Q3b) A pak? Vyberte prosím vše, co platí.

ZOBRAZIT SCREEN - PŘEČTĚTE SI - MOŽNÉ MNOŽSTVÍ ODPOVĚDÍ

1 Evropská unie

Vlády členských států

Regionální a místní orgány

Podnikání a průmysl

Vy osobně

Občanská společnost (například nevládní organizace působící v oblasti životního prostředí)

Školy a univerzity

Ostatní (SPONTANEOUS)

Všechny (SPONTANEOUS)

996 Ostatní (SPONTANEOUS)

998 Žádné (SPONTANEOUS)

999 Nevím

Otázka5) Přijali jste v posledních šesti měsících osobně nějaká opatření v boji proti změně klimatu?

POUZE JEDNA ODPOVĚĎ

1 Ano

2 Ne

999 Nevím

TREND E3993 0C5, modifikovaný

Otázka6) Která z následujících akcí, pokud existuje, se na vás vztahuje? Vyberte prosím vše, co platí.

ZOBRAZIT SCREEN - PŘEČTĚTE SI - MOŽNÉ MNOŽSTVÍ ODPOVĚDÍ

1 Koupili jste si nové auto a jeho nízká spotřeba paliva byla důležitým faktorem při výběru

2 Koupili jste si elektromobil

3 Pravidelně používáte ekologické alternativy k vašemu soukromému autu, jako je chůze, jízda na kole, veřejná doprava nebo sdílení automobilů.

4 Lépe jste izolovali svůj domov, abyste snížili spotřebu energie

5 Koupili jste si nízkoenergetický dům

6 Při nákupu nového spotřebiče pro domácnost (např. pračky, ledničky nebo televizoru) je důležitým faktorem při výběru nižší spotřeba energie.

7 Přešli jste k dodavateli energie, který nabízí větší podíl energie z obnovitelných zdrojů než ten předchozí.

8 Nainstalovali jste tepelné čerpadlo, abyste snížili svůj účet za energii a uhlíkovou stopu (Nový)

9 Ve svém domě jste nainstalovali zařízení pro kontrolu a snížení spotřeby energie (např. inteligentní měřič)

10 Nainstalovali jste solární panely ve vašem domě

Při plánování dovolené a jiných delších cest berete v úvahu uhlíkovou stopu své dopravy a někdy podle toho přizpůsobujete své plány.

12 Nakupujete a jíte méně masa

13 Snažíte se snížit množství odpadu a pravidelně jej třídíte za účelem recyklace

14 Snažíte se omezit spotřebu předmětů na jedno použití, kdykoli je to možné (např. plastové tašky ze supermarketu, přebytečné obaly, plastové přístroje atd.) (M)

Otázka4) Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení?

ZOBRAZIT SCREEN - PŘEČTĚTE SI - JEDNA ODPOVĚĎ NA POLOŽKU

Naprosto souhlasím //Spíše souhlasím //Spíše nesouhlasím // Naprosto nesouhlasím // Nevím

Boj proti změně klimatu by měl být prioritou pro zlepšení veřejného zdraví a kvality života

1 2 3 4 999

Náklady na škody způsobené změnou klimatu jsou mnohem vyšší než náklady na investice potřebné pro ekologickou transformaci.

1 2 3 4 999

Přijetí opatření v oblasti změny klimatu povede k inovacím, které zvýší konkurenceschopnost podniků v EU

1 2 3 4 999

Lepší příprava na nepříznivé dopady změny klimatulepší životy občanů v EU

1 2 3 4 999

996 Ostatní (SPONTANEOUS)	1 2 3 4 999
998 Žádné (SPONTANEOUS)	(Národní) vláda
	1 2 3 4 999
999 Nevím	Evropská unie
	1 2 3 4 999
TREND E3993 0C6, modifikovaný	TREND E3993 0C9, upraveno

Otázkač. 7: Myslíte si, že vláda dělá dost, málo nebo příliš mnoho pro boj proti změně klimatu?

PŘEČTĚTE SI - POUZE JEDNA ODPOVĚĎ

- 1 Dost
- 2 Nestačí
- 3 Příliš mnoho

999 Nevím

Trend E3993 0C7

Q8 úvod

Nyní se podívejme do budoucnosti.

Otázka8) Jak důležité je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření ke zvýšení energie z obnovitelných zdrojů, jako je větrná a solární energie?

PŘEČTĚTE SI - JEDNA ODPOVĚĎ NA POLOŽKU

Velmi důležité // Poměrně důležité // Ne příliš důležité//
Vůbec ne důležité

Regionální a místní orgány (nové)

1 2 3 4 999

(Národní) vláda

1 2 3 4 999

Evropská unie

1 2 3 4 999

TREND E3993 0C8, modifikovaný

Otázka9) Nakolik je podle vás důležité, aby následující orgány přijaly opatření ke zlepšení energetické účinnosti, například tím, že budou lidi motivovat k izolaci jejich domovů a budov, instalaci tepelných čerpadel a používání inteligentních měřičů?

PŘEČTĚTE SI - JEDNA ODPOVĚĎ NA POLOŽKU

Velmi důležité // Poměrně důležité // Ne příliš důležité//
Vůbec ne důležité

Regionální a místní orgány (nové)

Otázka10) Následující otázka se týká klimatické neutrality. Cílem EU je dosáhnout do roku 2050 klimatické neutrality – hospodářství s nulovými čistými emisemi skleníkových plynů. Do jaké míry podporujete nebo nesouhlasíte s cílem EU stát se do roku 2050 klimaticky neutrální?

PŘEČTĚTE SI - POUZE JEDNA ODPOVĚĎ

- 1 Naprostá podpora
- 2 Podpořte nás
- 3 Vyjádření nesouhlasu
- 4 Zcela proti
- 999 Nevím

Dojaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s každým z následujících tvrzení o fosilních palivech?

ZOBRAZIT SCREEN - PŘEČTĚTE SI - JEDNA ODPOVĚĎ NA POLOŽKU

Naprosto souhlasím // Spíše souhlasím // Spíše nesouhlasím // Naprosto nesouhlasím // Nevím

Snížení dovozu fosilních paliv ze zemí mimo EU zvýší energetickou bezpečnost a bude pro EU ekonomicky přínosné.

1 2 3 4 999

Přechodu na čistou energii by měla být poskytnuta větší veřejná finanční podpora, i když to znamená, že dotace na fosilní paliva by měly být sníženy nebo zastaveny.

1 2 3 4 999

Q12 úvod

Nyní se zaměříme na vystavení rizikům a hrozbám.

Dojaké míry jste vy osobně vystaveni rizikům a hrozbám souvisejícím s životním prostředím a klimatem? Například na požáry, povodně, znečištění nebo extrémní povětrnostní podmínky.

PŘEČTĚTE SI - POUZE JEDNA ODPOVĚĎ

- 1 Velmi exponované
- 2 Poněkud exponované

3 Není „velmi exponováno“

4 Není vůbec vystaveno

999 Nevím

Trend 99,3 QCI4 Systémové požadavky

Tradiční média (NATIONALITY) poskytují jasné informace o změně klimatu a jejích příčinách a dopadech

1 2 3 4 999

Je obtížné rozlišovat mezi spolehlivými informacemi a dezinformacemi o změně klimatu na sociálních médiích

1 2 3 4 999

Jak naléhavé je podle vás, aby následující orgány přijaly opatření k přípravě na důsledky změny klimatu? Například připravenost na stoupající teploty, vlny veder, záplavy, vzestup hladiny moře nebo extrémní povětrnostní jevy.

PŘEČTĚTE SI - JEDNA ODPOVĚĎ NA POLOŽKU

Velmi naléhavá // Poměrně naléhavá // Není příliš naléhavá // Vůbec není naléhavá // Nevím

Regionální a místní orgány

1 2 3 4 999

(Národní) vláda

1 2 3 4 999

Evropská unie

1 2 3 4 999

Do jaké míry souhlasíte s následujícími tvrzeními týkajícími se různých rizik vyplývajících ze změny klimatu?

PŘEČTĚTE SI - JEDNA ODPOVĚĎ NA POLOŽKU

Naprosto souhlasím // Spíše souhlasím // Spíše nesouhlasím // Naprosto nesouhlasím // Nevím

Při rozhodování o prázdninové destinaci zvažujete vystavení extrémnímu počasí nebo pravděpodobnost lesních požárů.

1 2 3 4 999

Při rozhodování o tom, kde žít, byste zvažili pravděpodobnost povodní a vystavení jiným klimatickým rizikům.

1 2 3 4 999

Q15 úvod

Další otázka se týká informací a médií.

Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o informacích o změně klimatu?

PŘEČTĚTE SI - JEDNA ODPOVĚĎ NA POLOŽKU

Naprosto souhlasím // Spíše souhlasím // Spíše nesouhlasím // Naprosto nesouhlasím // Nevím



Úřad pro publikace
Evropské unie

ISBN: 978-92-68-28207-6