



Specialusis EUROBAROMETER 565

Klimato kaita

EUROBAROMETERIO ATASKAITA
VASARIS – 2025 M. KOVO MĖN.



Šią apklausą atlikti paprašė Europos Komisijos Klimato politikos generalinis direktoratas (CLIMA GD).

koordinuoja Europos Komisijos Komunikacijos generalinis direktoratas
(Komunikacijos GD Žiniasklaidos stebėsenos ir „Eurobarometro“ skyrius)

Šis dokumentas neatspindi Europos Komisijos požiūrio. Jame pateikiami tik autorių aiškinimai ir nuomonės.

Projekto pavadinimas

Klimato kaita. Ataskaita

Kalbinė versija

LT

Žiniasklaida / apimtis

PDF interneto svetainė

Katalogo numeris

ML-O 1-25-03 I-EN-N

ISBN

978-92-68-28207-6

DOI

10.2834/3928510

© Europos Sąjunga, 2025 m.



Komisijos pakartotinio naudojimo politika įgyvendinama pagal 2011 m. gruodžio 12 d. Komisijos sprendimą 2011/833/ES dėl pakartotinio Komisijos dokumentų naudojimo (OL L 330, 2011 12 14, p. 39, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2011/833/oj>). Jei nenurodyta kitaip, šį dokumentą leidžiama pakartotinai naudoti pagal Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) licenciją (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Tai reiškia, kad pakartotinis naudojimas leidžiamas, jei tinkamai nurodoma autorystė ir visi pakeitimai.

<https://www.europa.eu/eurobarometer>



Dokumentą parengė Pierre Dieumegard už [Europą, demokratiją ir Espą](#)

Šio "laikino" dokumento tikslas- suteikti galimybę daugiau Europos Sąjungos gyventojų susipažinti su Europos Sąjungos parengtais (ir iš jos mokesčių finansuojamais) dokumentais.

Jei vertimų nėra, piliečiai į diskusijas neįtraukiami.

Šis dokumentas „Eurobarometras“ [egzistavo tik anglų kalba PDF](#) rinkmenoje. Iš pradinio failosukūrėme nelyginį failą, parengtą "Libre Office" programinės įrangos, skirtą mašininiam vertimui į kitas kalbas. Dabar rezultatai pateikiami [visomis oficialiosiomis kalbomis](#).

Pageidautina, kad ES administracija perimtų svarbių dokumentų vertimą raštu. „Svarbūs dokumentai“ yra ne tik įstatymai ir kiti teisės aktai, bet ir svarbi informacija, reikalinga norint kartu priimti informacija pagrįstus sprendimus.

Siekiant kartu aptarti mūsų bendrą ateitį ir sudaryti sąlygas patikimiems vertimams, tarptautinė esperanto kalba būtų labai naudinga dėl savo paprastumo, reguliarumo ir tikslumo.

Susisiekite su mumis:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:kontakt@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Turinys

Ižanga.....	4
Ižanga.....	5
Metodika.....	5
Pagrindinės išvados.....	7
I. Europos informuotumas ir susirūpinimas dėl klimato kaitos.....	10
1. Bendras informuotumas.....	11
2. Susirūpinimas dėl klimato kaitos.....	18
II. Su klimatu susijusios rizikos poveikis ir asmeniniai veiksmai.....	24
1. Poveikis ir grėsmės.....	25
2. Individualios pastangos.....	29
III. Subjektai, geriausiai galintys kovoti su klimato kaita.....	39
1. Vyriausybė ir institucijos.....	40
2. Suvokiama skuba.....	45
3. Suvokiamas nacionalinių vyriausybių veiksmingumas.....	51
IV. Parama su klimatu susijusiai politikai ir veiksams.....	56
1. Energijos vartojimo efektyvumo didinimo veiksnių svarba.....	57
2. Atsinaujinančiųjų išteklių energijos didinimo veiksnių svarba.....	66
3. Nuomonės dėl klimato kaitos prioritetų.....	77
4. Parama poveikio klimatui neutralizavimui iki 2050 m.....	96
5. Nuomonės dėl iškastinio kuro.....	100
V. Klimato kaita žiniasklaidoje.....	108
1. Klimato kaita tradicinėje žiniasklaidoje.....	109
2. Dezinformacijos vaidmuo.....	112
Išvada.....	115
Pastabos.....	117
Techninės specifikacijos.....	118
Klausimynas.....	123

Ižanga

Ižanga

Europos Sąjunga yra klimato politikos lyderė, įsipareigojusi iki 2050 m. tapti pirmuoju neutralaus poveikio klimatui žemynu. ES siekia skatinti nuo išteklių naudojimo atsietą ekologišką ekonomikos augimą, užtikrindama, kad nė vienas asmuo ar vieta nebūtų palikti nuošalyje. Europos klimato teisės akte nustatytas teisinis įpareigojimas iki 2030 m. grynąjį ES išmetamą šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį sumažinti bent 55 proc., palyginti su 1990 m. lygiu, ir iki 2050 m. pasiekti nulinį grynąjį išmetamą šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį.

Šių tikslų įgyvendinimo pagrindas – Pasirengimo įgyvendinti 55 % tikslą priemonių rinkinys – išsamus klimato politikos pasiūlymų rinkinys, kuriame naujos iniciatyvos derinamos su galiojančių teisės aktų atnaujinimais pagrindiniuose sektoriuose, įskaitant energetiką, transportą, apyvartinių taršos leidimų prekybą, žemės naudojimą ir miškininkystę. Perėjimui finansuoti ES įsipareigojo iki 2027 m. 30 proc. visų savo išlaidų skirti su klimatu susijusioms iniciatyvoms.¹

Perėjimas prie žaliosios ekonomikos yra ne tik aplinkosaugos būtinybė, bet ir gyvybiškai svarbus ilgalaikiam ES klestėjimui. Klimato kaita jau daro didelį poveikį Europos visuomenei ir ekonomikai. 2024 m. buvo šilčiausi metai Europoje,² o vasarą šis šildymas daro didelį poveikį sveikatai. 2023 m. Europoje užfiksuota apie 47 690 su karščiu susijusių mirčių – tai antras pagal dydį nuo 2015 m. užregistruotas mirčių skaičius, kurį 2022 m. viršijo tik 61 672 mirties atvejai, apie kuriuos pranešta. Didžiausias mirtingumas užfiksuotas Pietų Europos šalyse, visų pirma Graikijoje, Italijoje ir Ispanijoje.³ Pripažindama didėjančią žmonių aukų skaičių, 2023 m. liepos 15 d. ES paskelbė Europos pasaulinės klimato krizės aukų dieną, kad būtų paminėti žuvusieji ir didinamas informuotumas apie atsparumo didinimą. 2024 m. Europos klimato rizikos vertinime (EUCRA), kuriam vadovavo EAA ir kurį rėmė ES Komisija, nustatyta 36 didelė su klimatu susijusi rizika Europai, o dėl aštuonių iš jų reikia imtis skubių veiksmų. Joje atkreipiamas dėmesys į didėjančias grėsmes ekosistemoms, žmonių sveikatai ir infrastruktūrai, visų pirma Pietų Europoje.⁴ Reaguodama į tai, ES Komisija rengia Europos prisitaikymo prie klimato kaitos planą, kuris turi būti priimtas 2026 m. ir kuriuo siekiama didinti atsparumą ir pasirengimą visuose sektoriuose ir ES valstybėse narėse.⁵

Pereinant prie neutralaus poveikio klimatui ekonomikos siekiama suteikti įvairios naudos piliečiams ir būsimoms kartoms, įskaitant geresnį ir įperkamesnį viešąjį transportą, saugų švaresnės energijos tiekimą, biologinės įvairovės atkūrimą ir švaresnį orą, taip pat naujas perspektyvias

darbo vietas ir įgūdžių ugdymą pertvarkai.⁶ Naujomis iniciatyvomis, pavyzdžiui, švarios pramonės kursu, klimato politika įtvirtinama Europos ilgalaikiame konkurencingume spartinant investicijas į švarias technologijas ir stiprinant pramoninę bazę. Įperkamos energijos veiksmų planu remiamas namų ūkių ir įmonių perėjimas, užtikrinant energetinį saugumą ir įperkamumą.

Šie pastarojo meto politikos laimėjimai pabrėžia nuolatinį ES įsipareigojimą spręsti klimato kaitos problemą. Šioje specialiojoje „Eurobarometro“ ataskaitoje pateikiama išsami visuomenės suvokimo ir dalyvavimo sprendžiant šiuos itin svarbius klausimus apžvalga.

Ši specialioji „Eurobarometro“ apklausa yra naujausia iš serijos, kurioje daugiausia dėmesio skiriama europiečių požiūriui į klimato kaitą. Ankstesnė apklausa – 2023 m. gegužės–birželio mėn. specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 538⁷ ir 2021 m. kovo–balandžio mėn. specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 513.⁸ Ataskaita apima šias septynias pagrindines sritis:

- Europos informuotumas ir susirūpinimas dėl klimato kaitos ir su ja susijusios rizikos.
- Asmeninė su klimatu susijusi rizika ir grėsmės.
- Asmeniniai veiksmai, kurių buvo imtasi.
- Europos nuomonės apie tai, kurie subjektai turi geriausias galimybes kovoti su klimato kaita.
- Suvokė, kad valdžios institucijos turi skubiai pasirengti klimato kaitos padariniams.
- Parama konkrečiai su klimatu ir energetika susijusiai politikai Europoje, įskaitant ES poveikio klimatui neutralumo tikslą iki 2050 m.
- Požiūris į žiniasklaidos ir su klimatu susijusius pranešimus ir dezinformaciją apie klimato kaitą.

Šią apklausą 2025 m. vasario 18–kovo 16 d. 27 Europos Sąjungos valstybėse narėse atliko „Verian Belgium“ grupė.

Metodika

Ši specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 dėl klimato kaitos buvo įtraukta į „Eurobarometro“ apklausą Nr. EB103.2 ir buvo vykdoma 2025 m. vasario 18 d. – kovo 10 d. Apklausta 26 319 respondentų iš įvairių socialinių ir demografinių grupių atitinkama nacionaline kalba. Šią apklausą užsakė Europos Komisija, Klimato politikos generalinis direktoratas (CLIMA GD).

Buvo naudojama Komunikacijos generalinio direktorato (COMM GD) (Žiniasklaidos stebėsenos ir „Eurobarometro“

1 <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/climate-change/>

2 https://commission.europa.eu/news-and-media/news/2024-warmest-year-record-europe-finds-european-state-climate-report-2025-04-15_en

3 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39134730/>

4 <https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/european-climate-risk-assessment>

5 <https://climate-adapt.eea.europa.eu/en/eu-adaptation-policy/european-climate-adaptation-plan>

6 https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en

7 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2954>

8 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2273>

skyriaus) atliktų standartinių „Eurobarometro“ apklausų⁹ metodika. Pokalbiai vyko akis į akį – fiziškai žmonių namuose arba per nuotolinę vaizdo sąveiką atitinkama nacionaline kalba. Interviu su nuotoline vaizdo sąveika (tiesioginis pokalbis internetu arba CAVI, kompiuterinis vaizdo pokalbis), kurie buvo vykdomi tik Danijoje, Maltoje, Nyderlanduose, Suomijoje ir Švedijoje. Prie šios ataskaitos pridedama techninė pastaba dėl Verjano tinklui priklausančių institutų surengtų pokalbių.

Respublikos Vyriausybė. Dėl praktinių priežasčių „CY“ kategorijai ir ES 27 vidurkiui priskiriami tik pokalbiai, surengti Kipro Respublikos vyriausybės kontroliuojamoje šalies dalyje.

Visoje ataskaitoje rezultatai lyginami su 2023 m. specialiosios „Eurobarometro“ apklausos Nr. 538 rezultatais.

Norėtume padėkoti žmonėms visoje Europos Sąjungoje, kurie pasiūlė savo laiką dalyvauti šioje apklausoje.

Be aktyvaus jų dalyvavimo šis tyrimas nebūtų buvęs įmanomas.

Pastaba. Šioje ataskaitoje ES šalys vadinamos toliau išvardytomis oficialiomis santrumpomis:

Belgija	BE	Lietuva	LT
Bulgarija	BG	Liuksemburgas	LU
Čekija	CZ	Vengrija	HU
Danija	DK	Malta	MT
Vokietija	DE	Nyderlandai	NL
Estija	EE	Austrija	AT
Airija	IE	Lenkija	PL
Graikija	EL	Portugalija	PT
Ispanija	ES	Rumunija	RO
Prancūzija	FR	Slovėnija	SI
Kroatija	HR	Slovakija	SK
Italija	IT	Suomija	FI
Kipro Respublika	CY *	Švedija	SE
Latvija	LV		
Europos Sąjunga. 27 valstybių narių svertinis vidurkis			27 ES valstybės narės

* Visas Kipras yra viena iš 27 Europos Sąjungos valstybių narių. Tačiau *acquis communautaire* taikymas sustabdytas toje šalies dalyje, kurios nekontroliuoja Kipro

⁹ „Eurobarometro“ metodiniai metodai: <https://europa.eu/eurobarometer/about/eurobarometer>

Pagrindinės išvados

Daugelis europiečių mano, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla.

- Maždaug aštuoni iš dešimties europiečių (84 proc.) mano, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, daugiausia sutariama Švedijoje (96 proc.), o mažiausiai – Estijoje (61 proc.).

Europiečiai yra labai susirūpinę dėl klimato kaitos ir imasi asmeninių veiksmų.

- Maždaug aštuoni iš dešimties europiečių (85 proc.) mano, kad klimato kaita yra rimta problema, o didžiausią susirūpinimą kelia Prancūzija, Vengrija ir Švedija (po 92 proc.).
- Moterys (87 proc., palyginti su 83 proc. vyrų) ir jauniausi (15–24 m.) respondentai (88 proc., palyginti su 83 proc. 40–54 m. amžiaus) yra grupės, kurios klimato kaitą dažniausiai laiko rimta problema. Asmenys, patiriantys su aplinka ar klimatu susijusią riziką, kelia didelį susirūpinimą (91 proc.), palyginti su tais, kurie tokios rizikos nepatiria (81 proc.).
- Šiuo atžvilgiu beveik keturi iš dešimties europiečių (38 proc.) jaučiasi veikiami su aplinka ir klimatu susijusios rizikos, o didžiausias suvokiamas poveikis juntamas Maltoje (68 proc. jaučiasi veikiami),¹⁰ o mažiausias – Suomijoje (14 proc.).
- Be to, dauguma europiečių (59 proc.) per pastaruosius šešis mėnesius ėmėsi kovos su klimato kaita veiksmų, daugiausia jų dalyvavo Maltoje (82 proc.), o mažiausiai – Rumunijoje (29 proc.).

Nacionalinių vyriausybių nuomone, jos turi geriausias galimybes kovoti su klimato kaita.

- Manoma, kad geriausiai kovoti su klimato kaita gali nacionalinės vyriausybės (66 proc.), Europos Sąjunga (59 proc.) ir verslas bei pramonė (58 proc.).
- Nacionalinė vyriausybė užima pirmą vietą 21 ES valstybėje narėje, dažniausiai minima Graikijoje ir Danijoje (po 80 proc.). Europos Sąjunga užima pirmą vietą Kroatijoje (63 proc.) ir Belgijoje (62 proc.), o verslas ir pramonė laikomi geriausiai subjektais šešiose šalyse, įskaitant Suomiją (71 proc.) ir Vokietiją (66 proc.).
- Manoma, kad būtina skubiai imtis veiksmų klimato kaitos srityje visais valdymo lygmenimis: 85 proc. respondentų tikisi, kad regionų ir vietos valdžios institucijos imsis veiksmų, o 88 proc. tikisi, kad veiksmų imsis ir nacionalinės vyriausybės, ir Europos Sąjunga.
- Tačiau dauguma europiečių (67 proc.) mano, kad jų nacionalinė vyriausybė nepakankamai stengiasi kovoti su klimato kaita, o didžiausias nepasitenkinimas yra Prancūzijoje ir Švedijoje (po 77 proc.).
- Estijoje 21 proc. respondentų mano, kad jų vyriausybė daro per daug – tai aukščiausias rezultatas iš visų ES valstybių narių.

Beveik aštuoni iš dešimties europiečių klimato politikos veiksmus laiko ekonomine galimybe

- 90 proc. respondentų mano, kad svarbu, jog nacionalinės vyriausybės imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, po jų eina regionų ir vietos valdžios institucijos (89 proc.) ir Europos Sąjunga (88 proc.).
- 89 proc. europiečių mano, kad svarbu, jog nacionalinės vyriausybės imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai skatinti, po to eina ES ir regionų bei vietos valdžios institucijos (po 88 proc.).
- Daugiau kaip aštuoni iš dešimties europiečių (85 proc.) sutinka, kad kova su klimato kaita turėtų būti prioritetas siekiant gerinti visuomenės sveikatą ir gyvenimo kokybę.
- Daugiau kaip septyni iš dešimties europiečių (77 proc.) sutinka, kad su klimato kaita susijusios žalos sąnaudos yra didesnės nei investicijų į perėjimą prie švarios energijos sąnaudos.
- Daugiau kaip septyni iš dešimties europiečių (77 proc.) mano, kad kovos su klimato kaita veiksmai paskatins inovacijas ir padidins ES įmonių konkurencingumą.
- Maždaug aštuoni iš dešimties europiečių (83 proc.) sutinka, kad geriau pasirengus neigiamam klimato kaitos poveikiui pagerės ES piliečių gyvenimas.
- Maždaug aštuoni iš dešimties europiečių (84 proc.) pritaria tam, kad būtų teikiama didesnė parama Europos įmonėms, kad jos galėtų konkuruoti pasaulinėje švarių technologijų rinkoje.

Europiečiai tvirtai remia ES klimato tikslus ir perėjimą prie švarios energijos, nors kai kurios šalys tebėra skeptiškos.

- Aštuoni iš dešimties europiečių (81 proc.) pritaria ES tikslui iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui.
- Trys ketvirtadaliai europiečių (75 proc.) sutinka, kad sumažinus iškastinio kuro importą iš ES nepriklausančių šalių padidės energetinis saugumas ir tai bus naudinga ES ekonomikai.
- Maždaug aštuoni iš dešimties europiečių (79 proc.) sutinka, kad perėjimui prie švarios energijos turėtų būti skiriama didesnė viešoji finansinė parama, net jei tai reiškia subsidijų iškastiniam kurui mažinimą.

Pusė europiečių nepasitiki žiniasklaida dėl informacijos apie klimato kaitą ir jaučiasi veikiami dezinformacijos.

- Šiek tiek daugiau nei pusė europiečių (52 proc.) mano, kad jų šalies tradicinė žiniasklaida neteikia aiškios informacijos apie klimato kaitą, o didžiausias nepasitenkinimas yra Maltoje (72 proc.).
- Beveik pusė europiečių (49 proc.) mano, kad socialiniuose tinkluose sunku atskirti patikimą informaciją ir dezinformaciją apie klimato kaitą, o didžiausias sutarimas pasiektas Švedijoje (67 proc.).

10 Bendras „labai veikiamų“ ir „iš dalies veikiamų“ medžiagų kiekis.

I. Europos informuotumas ir susirūpinimas dėl klimato kaitos

1. Bendras informuotumas

Europiečiamano, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla

Respondentų buvo klausiama, ar jie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla.¹¹

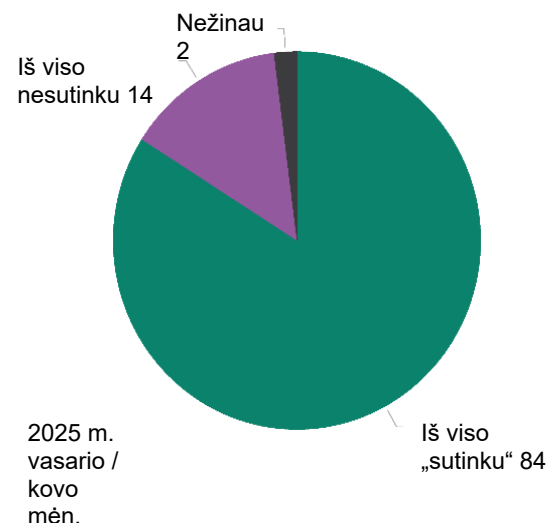
Akivaizdi dauguma Europos piliečių, t. y. daugiau kaip 8 iš 10 respondentų, mano, kad klimato kaitą lemia žmogaus veikla (84 proc.). 14 proc. respondentų nesutinka su teiginiu, o 2 proc. teigia, kad nežino.

Visose ES valstybėse narėse dauguma respondentų daugiau ar mažiau sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmonės. Šešiose šalyse bent 9 iš 10 respondentų pritaria teiginiui. Šiai grupei priklauso Švedija (96 proc.), Danija (93 proc.), Malta (93 proc.), Portugalija (92 proc.), Graikija (90 proc.) ir Nyderlandai (90 proc.). Respondentų Estijoje (61 proc.) ir Rumunijoje (69 proc.) pritarimo lygis yra žemiausias.

Daugiausia nesutarimų buvo Estijoje, kur maždaug trečdalis respondentų (34 proc.) nemano, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla. Rumunija (28 proc.) ir Čekija (25 proc.) laikosi gana aukšto nesutarimų lygio.

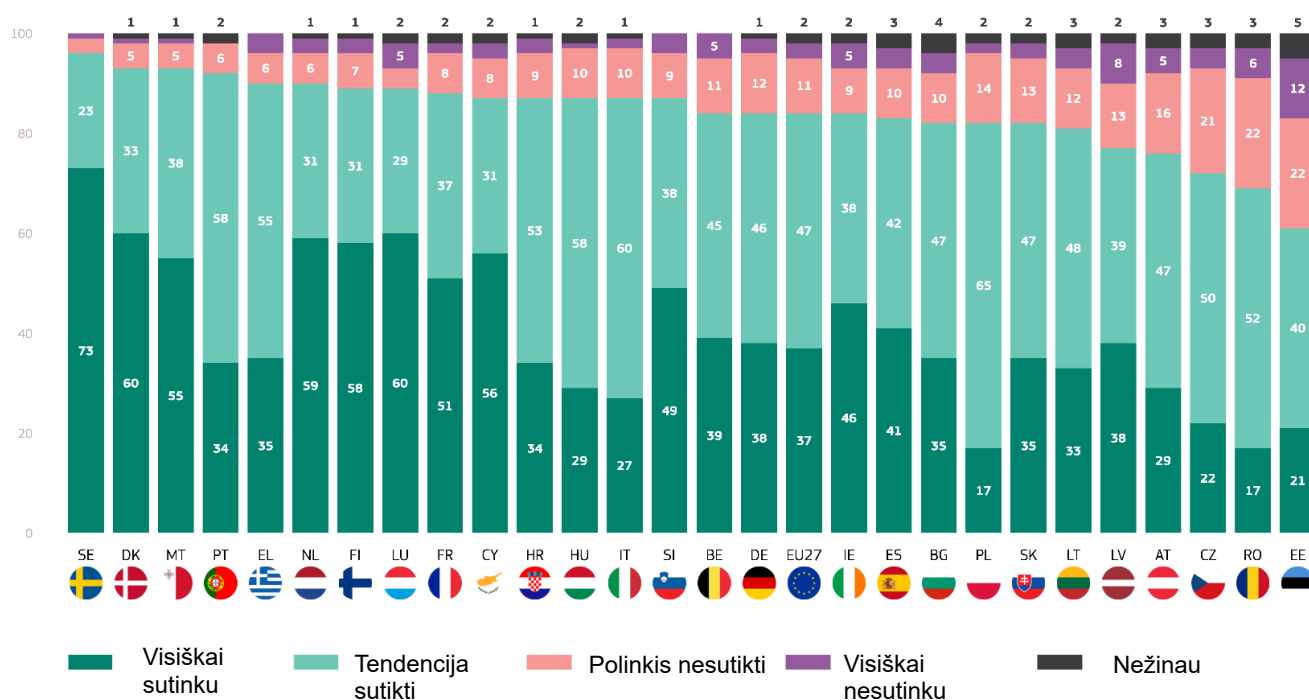
Pažymėtina, kad šalyse, kuriose pasiektas aukščiausias susitarimo rezultatas, dauguma respondentų „visiškai

SD1. Ar sutinkate su šiuo teiginiu dėl klimato kaitos? Klimato kaitą lemia žmogaus veikla (ES 27) (%)



sutinka“ su teiginiu, kad klimato kaitą lemia žmogaus veikla (Švedija: 73 %, Danija – 60 %, Malta – 55%).

SD1: Ar sutinkate su šiuo teiginiu dėl klimato kaitos? Klimato kaitą sukelia žmogaus veikla (%)



¹¹ SD1. Ar sutinkate su šiuo teiginiu dėl klimato kaitos? Klimato kaitą sukelia žmogaus veikla.

Be to, rezultatai buvo analizuojami atsižvelgiant į socialines ir demografines respondentų¹² kategorijas ir papildomus veiksnius.

- Vyrų (83 proc.) yra šiek tiek mažiau linkę klimato kaitą priskirti žmogaus veiklos priežastims nei moterų (86 proc.).
- Kalbant apie amžių, daugiausia gyventojų yra 15–24 m. (89 proc.), 25–39 m. (86 proc.), 40–54 (84 proc.) ir 55+ (83 proc.).
- Jauniausioje (15–24 m.) grupėje 10 proc. respondentų nesutinka, o vyriausioje (55 m. ir vyresnių) grupėje – 14 proc. respondentų.
- Švietimas turi didelę įtaką rezultatams. Labiausiai tikėtina, kad tie, kurie vis dar mokosi, su tuo sutiks (92 proc.), o respondentai, kurie mokėsi 20 metų ar vėliau (88 proc.), atvyks toliau. Tie, kurie baigė mokslus 16–19 metų (83 proc.) ir baigė 15 metų ar anksčiau (80 proc.), mažiausiai linkę sutikti.
- Tarp socialinių ir profesinių kategorijų daugiausia studentų (93 proc.) sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, juos seka vadovai (88 proc.), kiti darbininkai (86 proc.) ir fizinį darbą dirbantys darbuotojai (84 proc.). Savarankiškai dirbantys asmenys (83 proc.), namų ūkio darbuotojai (81 proc.), bedarbiai (81 proc.) ir pensininkai (82 proc.) – visos šios grupės yra artimos ES vidurkiui arba šiek tiek už jį mažesnės (84 proc.).
- Subjektyvi urbanizacija¹³ taip pat turi įtakos. Didelių miestų gyventojai (88 proc.) klimato kaitą priskiria žmogaus veiklai, maži ir vidutinio dydžio miestai (86 proc.) seka, o kaimo vietovės (80 proc.) užima žemiausią vietą.
- Tie, kurie mano, kad klimato kaita yra rimta problema, 92 proc. sutinka, kad klimato kaitą lemia žmogus, o tie, kurie mano, kad tai nėra rimta problema, pritaria 43 proc. respondentų, o dauguma (55 proc.) tam nepritaria.
- Aplinkos ir klimato rizikos poveikis rodo, kad labiau sutariama, jog klimato kaitą sukelia žmogus: 91 proc., palyginti su 81 proc. neapsaugotų asmenų.
- Nacionalinės žiniasklaidos aiškumas rodo nedidelį skirtumą. Respondentai, kurie mano, kad jų žiniasklaidos nušvietimas klimato klausimais yra aiškus, po 84 proc.

SD1. Ar sutinkate su šiuo teiginiu dėl klimato kaitos? Klimato kaitą lemia žmogaus veikla

(proc., ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	84	14	2
Lytis			
Žmogus	83	15	2
Moteris	86	12	2
Amžius			
15-24	89	10	1
25-39	86	13	1
40-54	84	15	1
55+	83	14	3
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	80	17	3
16-19	83	16	1
20+	88	11	1
Vis dar studijuoja	92	7	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	83	16	1
Vadovai	88	11	1
Kitos baltos apykaklės	86	13	1
Fiziniai darbuotojai	84	15	1
Namų šeimininkai	81	16	3
Bedarbiai	81	17	2
Išėjęs į pensiją	82	15	3
Moksleiviai	93	6	1
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	80	18	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	86	13	1
Didelis miestas	88	10	2
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	92	7	1
Ne rimta problema	43	55	2
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	91	8	1
Nepaveikta	81	17	2
Nat. Žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie C.C.			
Sutinku	84	14	2
Nesutinku	86	13	1

12 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

13 Asmeninis ar psichologinis suvokimas, kad asmuo yra miesto aplinkos dalis, nepriklausomai nuo to, ar jis iš tikrųjų gyvena mieste, ar ne

Klimato kaita yra viena iš trijų didžiausių problemų, su kuriomis susiduria pasaulis.

Kitas klausimas buvo skirtas įvertinti, koku mastu klimato kaita suvokiama kaip rimta problema, palyginti su kitais iššūkiais visame pasaulyje. Respondentams buvo pateiktas pasaulinių problemų sąrašas, o tada jų buvo paklausta, kurios iš jų, jų nuomone, yra dvi rimčiausios problemos, su kuriomis susiduria visas pasaulis.¹⁴

Maždaug šeši iš dešimties europiečių mano, kad ginkluoti konfliktai yra viena iš rimčiausių problemų (61 proc.), o pusė europiečių nurodė, kad skurdas, badas ir geriamojo vandens trūkumas yra viena iš dviejų rimčiausių problemų visame pasaulyje (50 proc.). Klimato kaita kartu su ekonomine padėtimi užima trečią vietą tarp didžiausių problemų Europos lygmeniu (po 47 proc.).

18 ES valstybių narių respondentai nurodė, kad ginkluoti konfliktai yra viena iš didžiausių problemų, su kuriomis susiduria visas pasaulis. Šiai grupei vadovauja Slovakija (75 proc.), Lietuva (74 proc.) ir Vokietija (69 proc.). Tačiau klimato kaita yra didžiausias pasirinkimas keturiose šalyse: Švedijoje (77 proc.), Danijoje (73 proc.), Nyderlanduose (65 proc.) ir Maltoje (49 proc.).

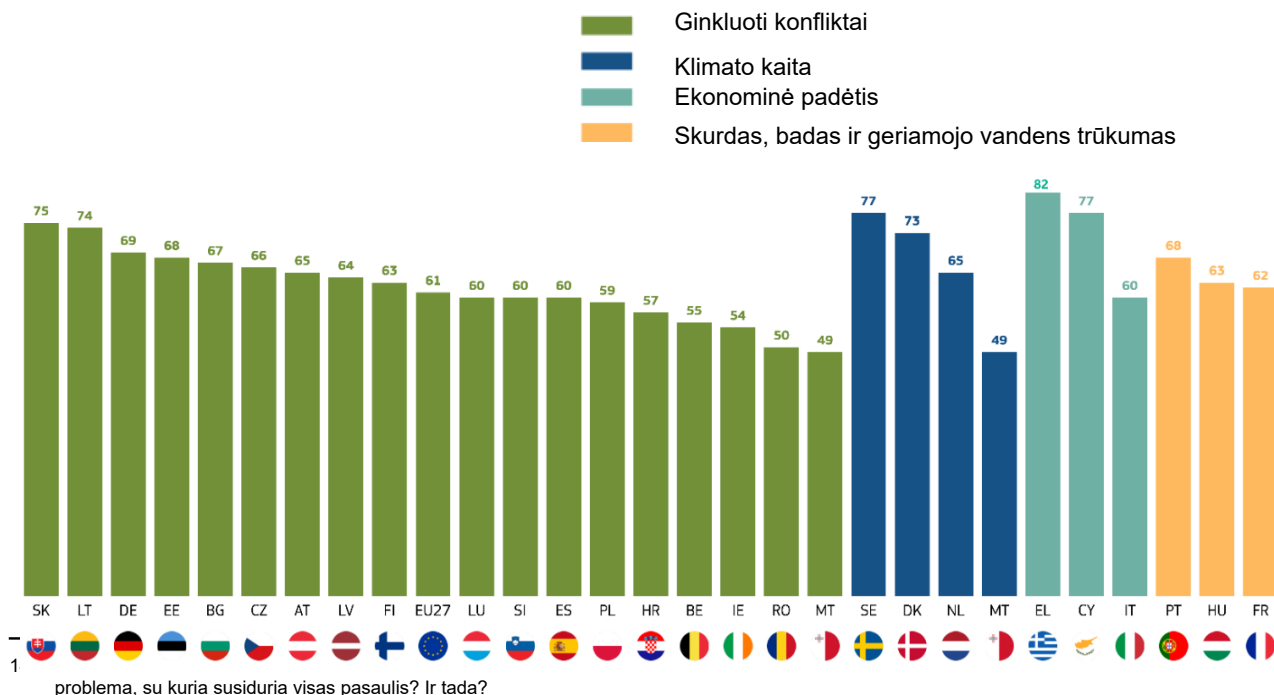
Penkiose šalyse klimato kaita užima antrą vietą tarp rimčiausių problemų, su kuriomis susiduria pasaulis. Šios šalys yra Suomija (59 proc.), Airija (53 proc.), Vokietija (51 proc.), Belgija (49 proc.) ir Lietuva (42 proc.).

Keturiose šalyse klimato kaita yra trečia pagal svarbą problema: Prancūzijoje (52 proc.), Liuksemburge (50 proc.), Italijoje (48 proc.) ir Slovėnijoje (46 proc.).

Devyniose šalyse bent pusė respondentų mano, kad klimato kaita yra viena iš rimčiausių problemų, su kuriomis susiduria pasaulis. Šalys, kuriose mažiausiai respondentų

mano, kad klimato kaita yra viena iš didžiausių problemų, yra Estija (28 proc.), Čekija (30 proc.), Latvija (30 proc.) ir Rumunija (30 proc.).

QD1ab: Kuri iš toliau nurodytų problemų, jūsų nuomone, yra didžiausia problema, su kuria susiduria visas pasaulis? Visų pirma? Ir tada? (Galimi keli atsakymai)(proc.)



Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

QD1ab: Kuri iš toliau nurodytų problemų, jūsų nuomone, yra didžiausia problema, su kuria susiduria visas pasaulis? Ir tada?
(Galimi daugybiniai atsakymai (%))

	Ginkluoti konfliktai	Skurdas, badas ir geriamojo vandens trūkumas	Klimato kaita	Ekonominė padėtis	Demokratijos ir teisinių valstybės padėties blogėjimas	Tarptautinis terorizmas	Gamtos blogėjimas	Dezinformacija	Infekcinių ligų plitimas	Didėjantis pasaulio gyventojų skaičius	Kita (SPONTA NEOUS)	Apribojimų nėra (SPONTA NEOUS)	Nežinau
27 ES valstybės narės	61	50	47	47	38	35	33	30	27	25	0	0	0
BE	55	44	49	36	32	32	29	30	20	27	0	0	0
BG	67	52	33	52	29	37	41	32	44	20	0	0	0
CZ	66	36	30	50	28	41	38	27	38	26	0	1	3
DK	65	52	73	23	47	25	38	43	21	28	0	0	1
DE	69	45	51	45	49	39	28	32	16	30	1	0	0
EE	68	36	28	55	25	25	36	34	33	25	1	0	0
IE	54	42	53	42	33	34	24	40	25	20	1	0	0
EL	52	74	46	81	52	30	41	35	40	23	0	0	0
ES	60	59	43	55	27	27	26	29	23	16	0	0	0
FR	57	62	52	44	36	41	39	25	24	25	0	0	0
HR	57	54	49	51	38	39	46	23	37	24	0	0	0
IT	59	42	48	60	33	36	34	25	39	24	0	0	0
CY	57	74	49	77	27	35	23	34	37	20	1	0	1
LV	64	28	30	43	17	26	24	39	22	13	1	0	1
LT	74	34	42	41	24	31	38	39	31	24	0	0	1
LU	60	57	50	36	39	41	33	33	15	19	0	0	0
HU	48	63	45	58	39	31	54	23	48	38	0	0	0
MT	49	44	49	35	33	43	25	25	24	19	0	1	0
NL	58	47	65	24	49	28	34	45	19	34	1	0	0
AT	65	56	51	50	53	45	44	35	36	44	1	1	0
PL	59	33	25	36	27	28	20	25	26	14	0	0	0
PT	62	68	46	64	28	38	34	23	26	27	1	0	1
RO	50	49	30	48	36	28	33	36	35	21	0	0	0
SI	60	49	46	41	28	44	41	36	24	28	0	0	0
SK	75	62	39	46	36	31	46	41	44	30	0	0	0
FI	63	50	59	22	43	23	35	36	17	32	0	0	0
SE	66	57	77	25	62	28	39	51	21	27	1	0	0

Be to, rezultatai buvo analizuojami atsižvelgiant į respondentų socialines ir demografines¹⁵ kategorijas ir papildomus veiksnius.

¹⁵ Duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

QD1ab Kuris iš šių dalykų, jūsų nuomone, yra vienintelė rimčiausia problema, su kuria susiduria pasaulis? pirmiausia? Ir tada? (Galimi keli atsakymai)

	Klimato kaita	Tarptautinis terorizmas	Skurdas, badas ir geriamųjų vandens trūkumas	Infekcinių ligų plitimas	Ekonominė padėtis	Dezinformacija	Ginkloti konfliktai	Didėjanti pasaulio gyventojų skaičius	Gamtos blogėjimas	Demokratijos ir teisinės valstybės padėties blogėjimas	Kita (SPONTANEOUS)	Apribojimų nėra (SPONTANEOUS)	Nežinau
27 ES valstybės narės	47	35	50	27	47	30	61	25	33	38	0	0	0
Lytis													
Žmogus	46	34	48	24	47	32	62	26	32	39	0	0	0
Moteris	48	35	52	29	47	29	60	24	33	36	0	0	0
Amžius													
15-24	51	32	51	26	46	30	59	24	35	32	0	0	0
25-39	47	32	50	26	49	35	57	25	34	39	0	0	0
40-54	45	36	49	26	48	31	61	26	32	39	0	0	0
55+	46	36	51	28	46	27	63	25	32	38	1	0	0
Išsilavinimas (pabaiga)													
-15	39	40	54	31	57	22	62	20	26	31	0	0	1
16-19	43	35	50	28	49	29	60	26	33	36	0	0	0
20+	52	32	49	23	40	35	61	25	34	43	0	0	0
Vis dar studijuoja	56	30	53	25	47	32	63	24	37	34	0	0	0
Socialinė ir profesinė kategorija													
Savarankiški dirbantys asmenys	47	34	50	26	49	33	61	26	33	41	0	0	1
Vadovai	51	30	47	22	41	35	61	25	32	44	1	0	0
Kitos baltos apykaklės.	49	33	47	28	48	34	59	26	35	39	0	0	0
Fiziniai darbuotojai	42	38	49	28	51	30	58	27	32	36	0	0	0
Namų šeimininkai	41	32	53	32	53	28	56	23	32	35	0	0	0
Bedarbiai	43	34	57	26	49	30	60	23	35	32	0	0	0
Išėjęs į pensiją	46	37	52	28	46	26	64	24	31	37	1	0	0
Moksleiviai	57	30	52	22	45	32	61	23	36	35	0	0	0
Subjektyvi urbanizacija													
Kaimo vietovė arba kaimas	42	37	49	25	48	31	61	26	32	36	1	0	1
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	46	35	47	27	47	29	61	25	31	36	0	0	0
Didelis miestas	53	32	56	28	46	32	60	24	35	41	0	0	0
Klimato kaitos suvokimas													
Rimta problema	53	34	52	28	47	31	61	25	35	38	0	0	0
Ne rimta problema	12	37	40	22	47	29	58	24	18	37	0	0	0
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis													
Atvira	49	32	49	29	49	31	55	25	35	36	0	0	0
Nepaveikta	46	36	51	25	47	30	64	25	31	39	0	0	0
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą													
Sutinku	52	35	52	27	46	32	64	26	35	40	0	0	0
Nesutinku	44	34	49	26	48	29	58	25	31	37	0	0	0

- Vyrai praneša apie ginkluotus konfliktus (62 proc.) daugiau nei moterys (60 proc.), o moterys reiškia didesnę susirūpinimą dėl skurdo ir bado (52 proc.) ir klimato kaitos (48 proc.), palyginti su vyrais (atitinkamai 48 proc. ir 46 proc.).
- 15–24 m. amžiaus grupė labai susirūpinusi dėl skurdo ir (arba) bado ir klimato kaitos (po 51 proc.). 25–39 metų grupei ir 40–54 metų grupei didžiausią susirūpinimą kelia ginkluoti konfliktai (atitinkamai 57 proc. ir 61 proc.). 55+ grupė pabrėžia ginkluotus konfliktus (63 proc.) ir poverty/hunger (51 proc.).
- Asmenys, kurių išsilavinimas baigiasi 15 ar mažiau metų, yra labiausiai susirūpinę dėl ginkluotų konfliktų (62 proc.) ir mažiausiai susirūpinę dėl pasaulio gyventojų skaičiaus padidėjimo (20 proc.). Visų pirma, didėjant išsilavinimo lygiui, susirūpinimas dėl klimato kaitos didėja ir tarp tebesimokančių asmenų siekia 56 proc., o susirūpinimas dėl skurdo ir bado mažėja nuo 54 proc. iki 49 proc. Tie, kurie vis dar studijuoja, atskirai, dažniausiai pasirinko ginkluotą konfliktą (63 proc.) kaip rimtą problemą, po to seka klimato kaita (56 proc.) ir skurdas bei badas (53 proc.).
- Į pensiją išėję asmenys labiausiai nerimauja dėl ginkluotų konfliktų (64 proc.). Moksleiviai labiausiai nerimauja dėl klimato kaitos (57 proc.).
- Visuose urbanizacijos tipuose ginkluoti konfliktai tebėra didžiausias rūpestis – 60–61 proc. Tuo tarpu susirūpinimas dėl klimato kaitos didėja nuo 42 proc. kaimo vietovėse iki 53 proc. dideliuose miestuose, o susirūpinimas dėl skurdo ir bado – nuo 49 proc. iki 55 proc.
- Nepriklausomai nuo to, ar žmonės klimato kaitą laiko rimta problema, ginkluoti konfliktai yra didžiausias abiejų grupių rūpestis; kuriuos cituoja 61 proc. respondentų, manančių, kad klimato kaita yra rimta problema, ir 58 proc. respondentų, manančių, kad klimato kaita yra rimta problema. Tačiau jų antrieji prioritetai skiriasi: tie, kurie yra susirūpinę dėl klimato kaitos, daugiausia dėmesio skiria pačiai klimato kaitai (53 proc.), o tie, kurie neskiria daugiau dėmesio ekonominei padėčiai (47 proc.).
- Neatsižvelgiant į pavojų aplinkai, 55 proc. paveiktųjų ir 64 proc. nepaveiktųjų ginkluotus konfliktus laiko rimčiausia problema. Ekspoziciją patiriantys asmenys nurodo, kad jiems didesnę susirūpinimą kelia klimato kaita (49 proc.), taip pat skurdas ir ekonominė padėtis, o ekspozicijos nepatiriantys asmenys šiek tiek mažiau nerimauja dėl klimato kaitos (46 proc.) ir ekonominės padėties (47 proc.), tačiau daugiau dėmesio skiria skurdui (51 proc.).
- Nepriklausomai nuo to, ar žmonės mano, kad nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą, dauguma abiejų grupuočių ginkluotus konfliktus laiko rimčiausia problema: 64 proc. pritariančiųjų ir 58 proc. nepritariančiųjų. Tarp tų, kurie sutinka, klimato kaita ir skurdas yra kiti dažniausiai minimi susirūpinimą keliantys klausimai (abiem atvejais 52 proc.). Tie, kurie nesutinka,

susiduria su skurdu (49 proc.) ir ekonomine padėtimi (48 proc.), o klimato kaita yra šiek tiek mažesnė – 44 proc.

2. Susirūpinimas dėl klimato kaitos

Akivaizdi dauguma Europos piliečių mano, kad klimato kaita šiuo metu yra rimta problema.

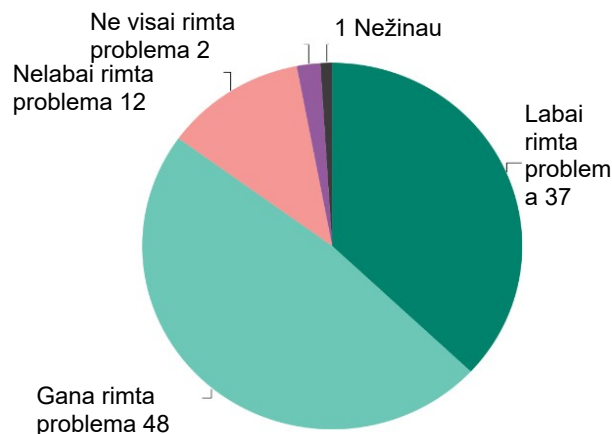
Atsakydami į klausimą, kurie respondentai galėtų pasirinkti klimato kaitą kaip rimtą problemą, su kuria susiduria pasaulis, kartu su kitomis problemomis, respondentai buvo konkrečiai paklausti, kokia rimta problema, jų nuomone, šiuo metu yra klimato kaita, naudojant 4 balų skalę: „labai rimta problema“, „gana rimta problema“, o ne labai rimta problema“ ir „visai ne rimta problema“.¹⁶ Bendra „rimta problema“ apima atsakymus „labai rimta problema“ ir „gana rimta problema“; „nėra rimta problema“ – atsakymai „nėra labai rimta problema“ ir „nėra rimta problema apskritai“.

ES lygmeniu daugiau kaip 8 iš 10 respondentų mano, kad klimato kaita yra „rimta problema“ (85 proc.), įskaitant 37 proc. respondentų, kurie teigia, kad tai „labai rimta problema“. Priešingai, 14 proc. Europos respondentų mano, kad klimato kaita „nėra rimta problema“. 1 proc. respondentų atsakė, kad nežino.

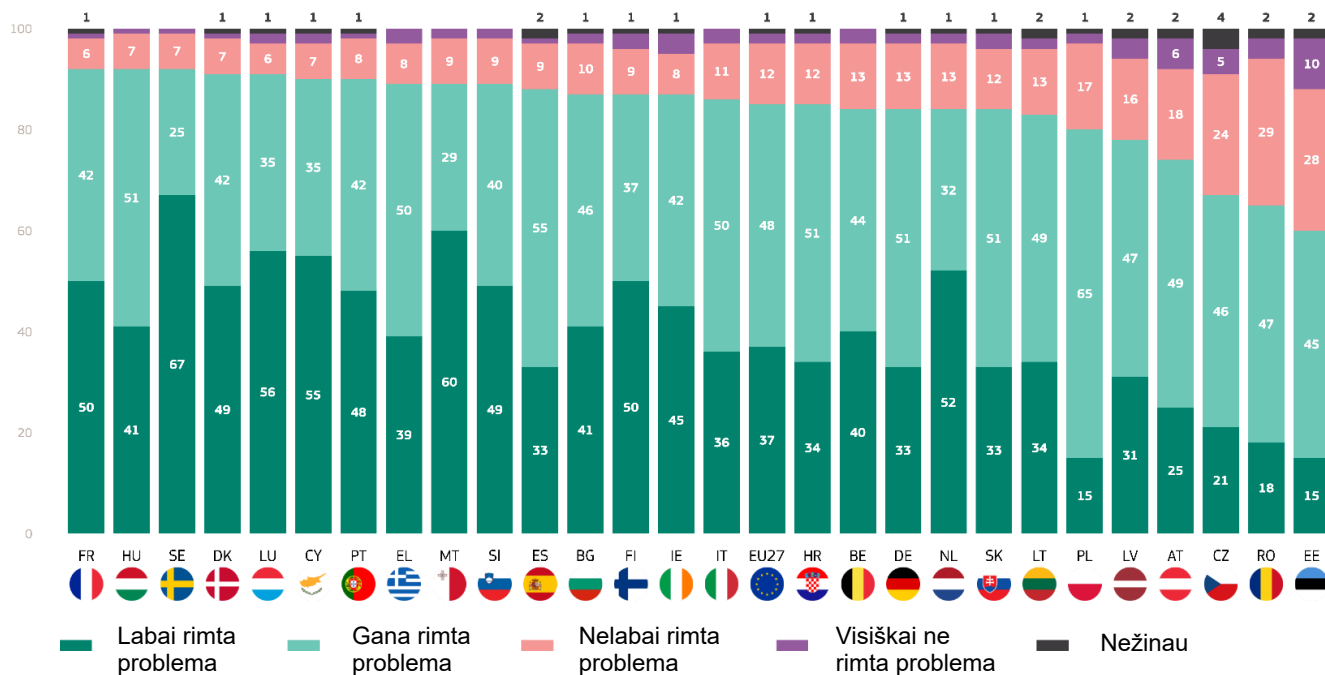
Visose ES valstybėse narėse dauguma respondentų mano, kad klimato kaita yra „rimta problema“. Septyniose šalyse bent 9 iš 10 respondentų mano, kad: Prancūzijoje (92 proc.), Vengrijoje (92 proc.), Švedijoje (92 proc.), Danijoje (91 proc.), Liuksemburge (91 proc.), Kipre (90 proc.) ir Portugalijoje (90 proc.).

Priešingai, mažiau nei 3 iš 10 respondentų Čekijoje (29 proc.), trečdalis Rumunijoje (33 proc.) ir beveik 4 iš 10 respondentų Estijoje (38 proc.) mano, kad klimato kaita „nėra rimta problema“.

QD2: Kaip manote, kokia didelė problema šiuo metu yra klimato kaita? (%)



QD2: Kaip manote, kokia didelė problema šiuo metu yra klimato kaita? (%)



¹⁶ QD2. Kaip manote, kokia didelė problema šiuo metu yra klimato kaita?

Atidžiau pažvelgus į nacionalinius skirtumus: Švedijos (67 proc.), Maltos (60 proc.) ir Liuksemburgo (56 proc.) respondentai mano, kad klimato kaita yra „labai rimta problema“. Kita vertus, daugiausia respondentų, manančių, kad klimato kaita apskritai nėra didelė problema, yra iš Estijos (10 proc.), Austrijos (6 proc.) ir Čekijos (5 proc.).

Be to, rezultatai buvo analizuojami atsižvelgiant į respondentų socialines ir demografines¹⁷ kategorijas ir papildomus veiksnius.

- Moterys (87 proc.) dažniau nei vyrai (83 proc.) klimato kaitą laiko rimta problema.
- Jaunesni žmonės, ypač 15–24 m. (88 proc.) ir 25–39 m. (86 proc.), klimato kaitą dažniausiai suvokia kaip „rimtą problemą“. Susirūpinimas dėl amžiaus šiek tiek mažėja: 83 proc. 40–54 m. ir 84 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų sutinka, kad klimato kaita yra rimta problema.
- Respondentai, kurie vis dar mokosi, nurodo didžiausią pritarimą (91 proc.), po jų eina tie, kurie toliau mokėsi iki 20 metų ir vyresni (87 proc.), o tie, kurie toliau mokėsi iki 16–19 metų arba mažiau nei 15 metų (visi 83 proc.), nurodo šiek tiek mažesnę paramą.
- Didžiausią susirūpinimą dėl klimato kaitos kaip rimtos problemos išreiškė studentai (91 proc.), vadovai (88 proc.), kiti darbininkai (86 proc.) ir namų ūkio darbuotojai (83 proc.). Mažiausiai rūpesčių kelia savarankiškai dirbantys asmenys (82 proc.), fiziniai darbai dirbantys asmenys (82 proc.) ir bedarbiai (82 proc.).
- Miestų gyventojai dideliuose miestuose (88 proc.) ir mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (86 proc.) klimato kaitą dažniau laiko rimta problema nei kaimo gyventojai, kuriems kyla šiek tiek mažesnis susirūpinimas (80 proc.).
- Tie, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, šiam teiginiui pritaria daug labiau (93 proc.), palyginti su tais, kurie nesutinka (43 proc.).
- Respondentai, kurie patiria riziką aplinkai ir klimatui, taip pat tie, kurie jos nepatiria, taip pat rodo didelį susirūpinimą dėl klimato kaitos (atitinkamai 91 proc. ir 81 proc.).
- Respondentai, nesutinkantys su tuo, kad nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą, rodo šiek tiek didesnį susirūpinimą (87 proc.), palyginti su tais, kurie sutinka (84 proc.).

2 klausimas. Kaip manote, kokia rimta problema šiuo metu yra klimato kaita?

	Iš viso "rimtų problemų"	Iš viso "Nėra rimtos problemos"	Nežinau
27 ES valstybės narės	85	14	1
Lytis			
Žmogus	83	16	1
Moteris	87	12	1
Amžius			
15-24	88	11	1
25-39	86	13	1
40-54	83	16	1
55+	84	14	2
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	83	15	2
16-19	83	16	1
20+	87	12	1
Vis dar studijuoja	91	8	
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	82	17	1
Vadovai	88	12	0
Kitos baltos apykaklės.	86	13	1
Fiziniai darbuotojai	82	17	1
Namų šeimininkai	83	15	2
Bedarbiai	82	16	2
Išėjęs į pensiją	85	13	2
Moksleiviai	91	8	1
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	80	18	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	86	13	1
Didelis miestas	88	1	1
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	100	0	0
Ne rimta problema	0	100	0
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	93	7	0
Nesutinku	43	55	2
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	91	9	0
Nepaveikta	81	18	1
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	87	12	1
Nesutinku	84	45	1

¹⁷ Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Dauguma europiečių, planuodami atostogas ar nuspręsdami, kur gyventi, atsižvelgia į ekstremalias oro sąlygas.

Respondentų taip pat buvo klausiama, ar sprenddami dėl atostogų vietos jie atsižvelgia į ekstremalių oro sąlygų poveikį, ar į miškų gaisrų tikimybę.¹⁸

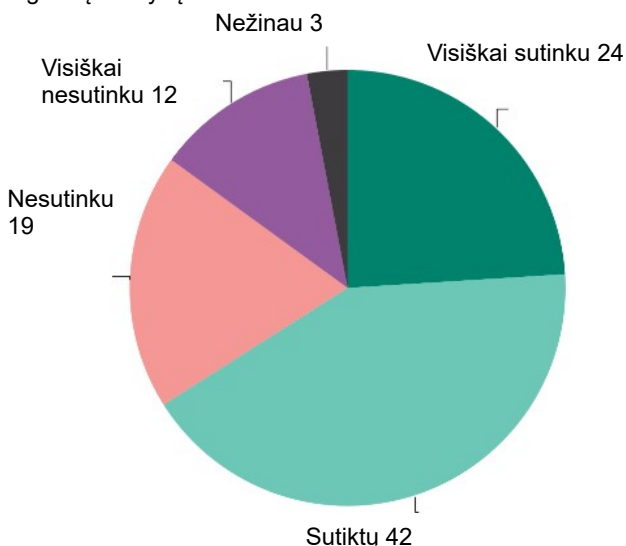
Du trečdaliai respondentų sutinka (66 proc.), įskaitant 42 proc., kurie „linkę sutikti“, ir 24 proc., kurie „visiškai sutinka“. Priešingai, 31 proc. europiečių, rinkdami atostogų vietą, neatsižvelgia į ekstremalias oro sąlygas. Nedidelė dalis respondentų teigė nežinantys (3 proc.).

Pažymėtina, kad visose ES valstybėse narėse dauguma respondentų į šį veiksnių atsižvelgia. Respondentai iš Maltos (80 proc.), Italijos ir Slovakijos (po 75 proc.) nurodo, kad pasiektas didžiausias sutarimas.

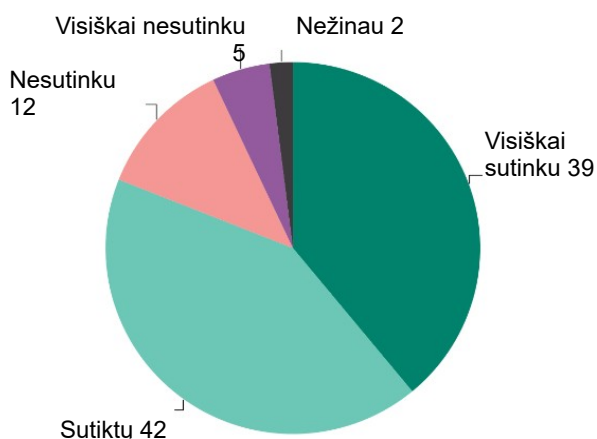
Priešingai, respondentai iš Prancūzijos, Danijos (po 57 proc.) ir Bulgarijos (54 proc.) ekstremalias oro sąlygas laiko mažiausiai palankiomis ES valstybėms narėms.

Paklausti, ar sprenddami, kur gyventi, jie atsižvelgia į potvynių tikimybę ir kitą su klimatu susijusią riziką,¹⁹ 81 proc. europiečių sutinka. Visose ES valstybėse narėse dauguma respondentų atsižvelgtų į tokius veiksnius. Didžiausias sutarčių skaičius nustatytas Slovėnijoje (91 proc.), Prancūzijoje ir Liuksemburge (po 89 proc.). Kita vertus, Nyderlandų, Lenkijos (po 69 proc.) ir Estijos (66 proc.) respondentai buvo mažiausiai linkę atsižvelgti į tokius veiksnius sprenddami, kur gyventi.

14 klausimas. 1. Ar sutinkate su toliau pateiktais teiginiais, susijusiais su įvairia klimato kaitos keliama rizika? Priimdami sprendimą dėl atostogų vietos, atsižvelgiate į ekstremalių oro sąlygų poveikį arba miško gaisrų tikimybę.



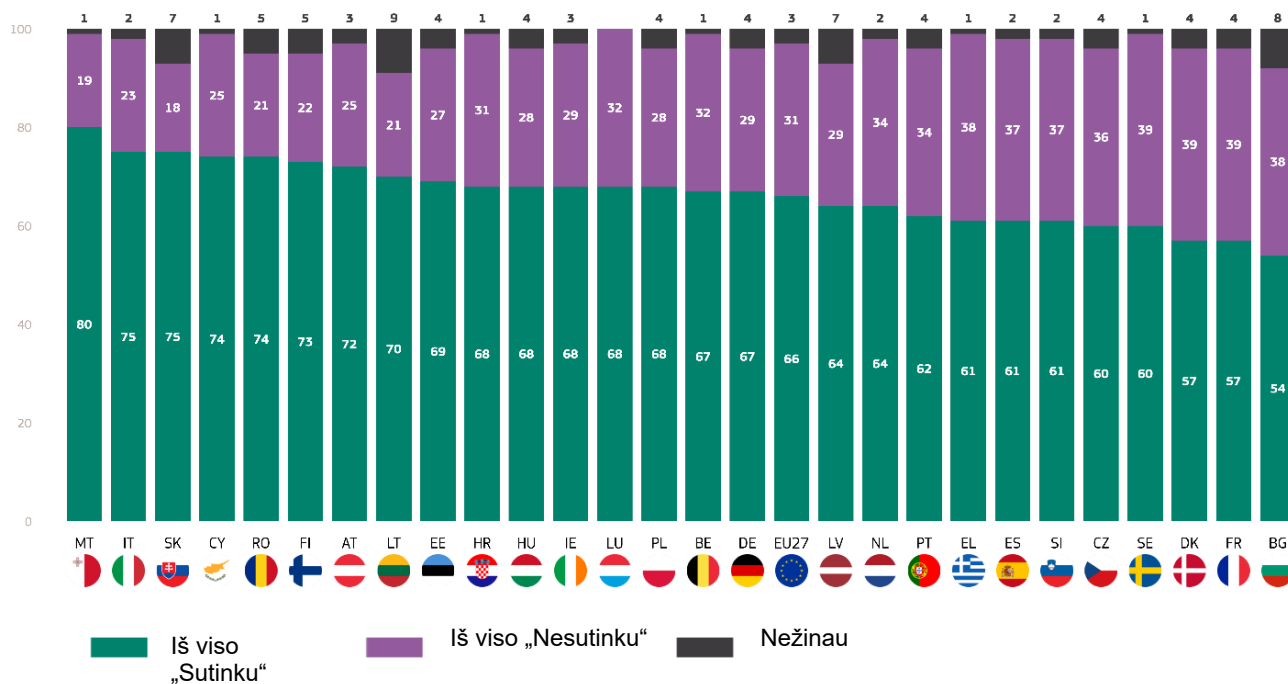
KD14.2. Ar sutinkate su toliau pateiktais teiginiais, susijusiais su įvairia klimato kaitos keliama rizika? Sprenddami, kur gyventi, apsvarstysite potvynių tikimybę ir kitokios su klimatu susijusios rizikos poveikį.



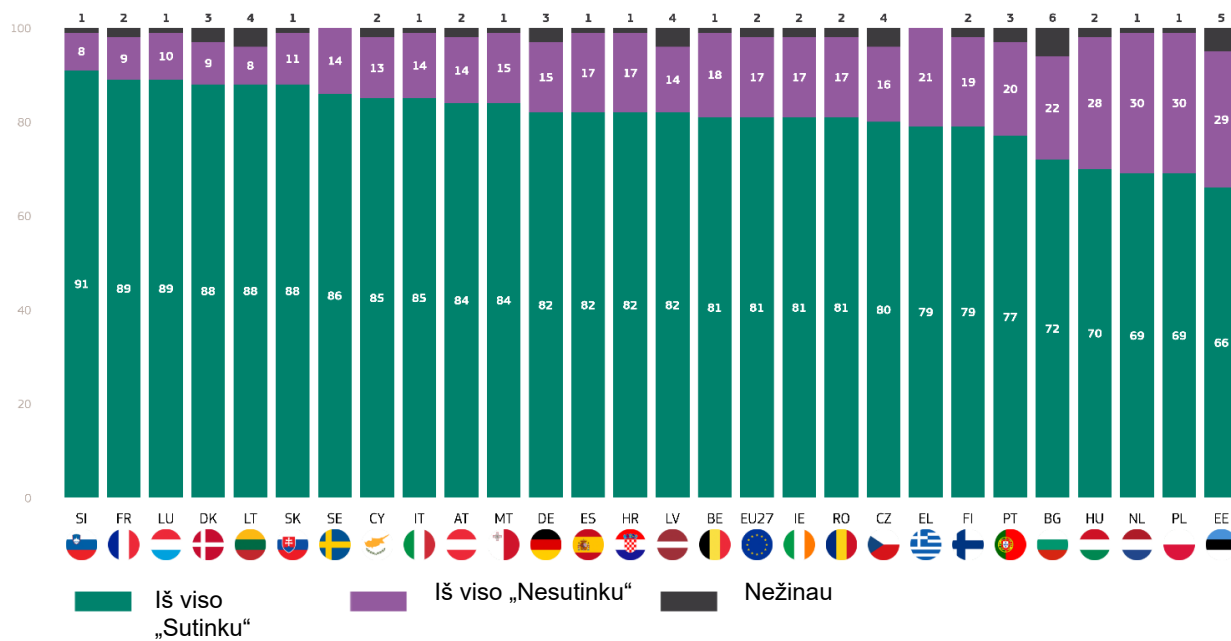
¹⁸ 14 klausimas. 1. Ar sutinkate su toliau pateiktais teiginiais, susijusiais su įvairia klimato kaitos keliama rizika? Priimdami sprendimą dėl atostogų vietos, atsižvelgiate į ekstremalių oro sąlygų poveikį arba miško gaisrų tikimybę.

¹⁹ QD14.2. Ar sutinkate su toliau pateiktais teiginiais, susijusiais su įvairia klimato kaitos keliama rizika? Sprenddami, kur gyventi, apsvarstysite potvynių tikimybę ir kitokios su klimatu susijusios rizikos poveikį.

14 klausimas. 1. Ar sutinkate su toliau pateiktais teiginiais, susijusiais su įvairia klimato kaitos keliama rizika? Priimdami sprendimą dėl atostogų vietos, atsižvelgiate į ekstremalių oro sąlygų poveikį arba miško gaisrų tikimybę.



KD14.2. Ar sutinkate su toliau pateiktais teiginiais, susijusiais su įvairia klimato kaitos keliama rizika? Spręsdami, kur gyventi, apsvarstysite potvynių tikimybę ir kitokios su klimatu susijusios rizikos poveikį.



Kalbant apie socialinius ir demografinius²⁰ veiksnius, buvo pateikti šie pastebėjimai (QD14.1 lentelė):

- Moterys labiau linkusios atsižvelgti į šią riziką (68 proc.), palyginti su vyrais (63 proc.).
- 15–24 m. ir 40–54 m. amžiaus grupės pranešė, kad labiausiai pritaria (po 68 proc.), po jų eina 25–39 m. amžiaus grupės (67 proc.). 55 metų ir vyresnių asmenų grupė nurodė, kad susirūpinimą kelia mažiausiai (63 proc.).
- Didžiausią susirūpinimą kelia vis dar besimokantys asmenys (69 proc.), po jų eina tie, kurie baigė mokslus būdami 20 metų ar vyresni (68 proc.). Respondentai, kurie baigė mokslus būdami 15 metų ar anksčiau, yra mažiausiai susirūpinę (58 proc.).
- Didžiausią susirūpinimą kelia kiti darbininkai (71 proc.) ir savarankiškai dirbantys asmenys (69 proc.). Vadovai ir studentai taip pat kelia didelį susirūpinimą (atitinkamai 67 proc. ir 68 proc.), o bedarbiai (59 proc.) ir pensininkai (62 proc.) – mažiausiai.
- Didelių miestų (68 proc.) ir mažų ar vidutinio dydžio miestų (67 proc.) gyventojai kelia didelį susirūpinimą, o kaimo vietovių gyventojai – mažiau (62 proc.).
- Tie, kurie klimato kaitą laiko rimta problema, su tuo sutinka labiausiai (69 proc.), o tie, kurie jos nelaiko rimta problema, reiškia mažesnę susirūpinimą (49 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, yra labiau susirūpinę (69 proc.), o tie, kurie nesutinka (50 proc.).
- Didžiausią susirūpinimą kelia tie, kurie jaučiasi veikiami aplinkos ir klimato rizikos (77 proc.), o tie, kurie nemoka, patiria mažesnę susirūpinimą (59 proc.).
- Tie, kurie sutinka, kad žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, kelia didesnę susirūpinimą (69 proc.), palyginti su tais, kurie nesutinka (63 proc.).

14 klausimas. 1. Ar sutinkate su toliau pateiktais teiginiais, susijusiais su įvairia klimato kaitos keliama rizika? Priimdami sprendimą dėl atostogų vietos, atsižvelgiate į ekstremalių oro sąlygų poveikį arba miško gaisrų tikimybę. (proc., ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	66	31	3
Lytis			
Žmogus	63	34	3
Moteris	68	28	4
Amžius			
15-24	68	30	2
25-39	67	32	1
40-54	68	31	1
55+	63	31	6
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	58	34	8
16-19	66	31	3
20+	68	30	2
Vis dar studijuoja	69	29	2
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	69	30	1
Vadovai	67	31	2
Kitos baltos apykaklės.	71	28	1
Fiziniai darbuotojai	66	33	1
Namų šeimininkai	63	32	5
Bedarbiai	59	37	4
Išėję į pensiją	62	31	7
Moksleiviai	68	30	2
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	62	34	4
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	67	30	3
Didelis miestas	68	30	2
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	69	28	3
Ne rimta problema	49	48	3
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	69	28	3
Nesutinku	50	45	5
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	77	21	2
Nepaveikta	59	38	3
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	63	35	2
Nesutinku	69	28	3

²⁰ Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Kalbant apie ciodemografinius²¹ veiksnus, buvo pateikti šie pastebėjimai (QB 14.2 lentelė):

- Moterys (83 proc.) yra šiek tiek labiau linkusios nei vyrai (81 proc.) atsižvelgti į šią su klimatu susijusią riziką spręsdamos, kur gyventi.
- Didžiausią susirūpinimą kelia 15–24 m. asmenų grupė (83 proc.), po jos eina 40–54 m. asmenys (82 proc.). 55 metų ir vyresnių asmenų grupė ir 25–39 metų asmenys praneša apie šiek tiek mažesnę susirūpinimą (abiem atvejais po 81 proc.).
- Mažiausiai rūpestį kelia respondentai, kurių išsilavinimo lygis yra 15 metų ar žemesnis (77 proc.), o didžiausią susirūpinimą kelia asmenys, kurie baigė mokslus būdami 20 metų ar vyresni, ir tie, kurie vis dar mokosi (po 84 proc.).
- Didžiausią susirūpinimą kelia studentai (85 proc.), vadovai ir kiti darbuotojai (po 84 proc.), o mažiausiai – bedarbiai (75 proc.).
- Didžiausią susirūpinimą kelia respondentai, gyvenantys dideliuose mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (po 84 proc.), taip pat kaimo vietovėse ar kaimuose gyvenantys respondentai (77 proc.).
- Respondentai, sutinkantys, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, labiausiai nepastebimi (85 proc.), o nesutinkantys – daug prasčiau (65 proc.).
- Tie, kurie mano, kad klimato kaita nėra rimta problema, reiškia mažiausią susirūpinimą (63 proc.), o tie, kurie mano, kad tai yra rimta problema, praneša apie didesnę susirūpinimą (85 proc.).
- Respondentai, kuriems kyla rizika aplinkai ir klimatui, nurodo, kad didžiausią susirūpinimą kelia (88 proc.), o tie, kuriems rizika nekylo, – mažesnę susirūpinimą (78 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, kelia didesnę susirūpinimą (84 proc.), o tie, kurie nesutinka, praneša šiek tiek mažiau susirūpinę (81 proc.).

KD14.2. Ar sutinkate su toliau pateiktais teiginiais, susijusiais su įvairia klimato kaitos keliama rizika? Spręsdami, kur gyventi, apsvarstysite potvynių tikimybę ir kitokios su klimatu susijusios rizikos poveikį. (proc., ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	81	17	2
Lytis			
Žmogus	81	18	1
Moteris	83	15	2
Amžius			
15-24	83	16	1
25-39	81	18	1
40-54	82	17	1
55+	81	16	3
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	77	20	3
16-19	81	17	2
20+	84	15	1
Vis dar studijuoja	84	14	2
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	81	18	1
Vadovai	84	15	1
Kitos baltos apykaklės.	84	15	1
Fiziniai darbuotojai	80	18	2
Namų šeimininkai	81	18	1
Bedarbiai	75	24	1
Išėję į pensiją	81	16	3
Moksleiviai	85	14	1
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	77	20	3
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	84	15	1
Didelis miestas	84	15	1
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	85	13	2
Ne rimta problema	63	35	2
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	85	14	1
Nesutinku	65	33	2
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	88	11	1
Nepaveikta	78	20	2
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	81	18	1
Nesutinku	84	15	1

21 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

II. Su klimatu susijusios rizikos poveikis ir asmeniniai veiksmai

1. Poveikis ir grėsmės

4 iš 10 europiečių jaučiasi veikiami klimato kaitos.

Su aplinka ir klimatu susijusi rizika, pavyzdžiui, miškų gaisrai, potvyniai, tarša ir ekstremalios oro sąlygos, daro vis didesnę poveikį asmenims ir bendruomenėms. Šiame skyriuje, remiantis tyrimų duomenimis, vertinamas asmeninis šios rizikos poveikis.

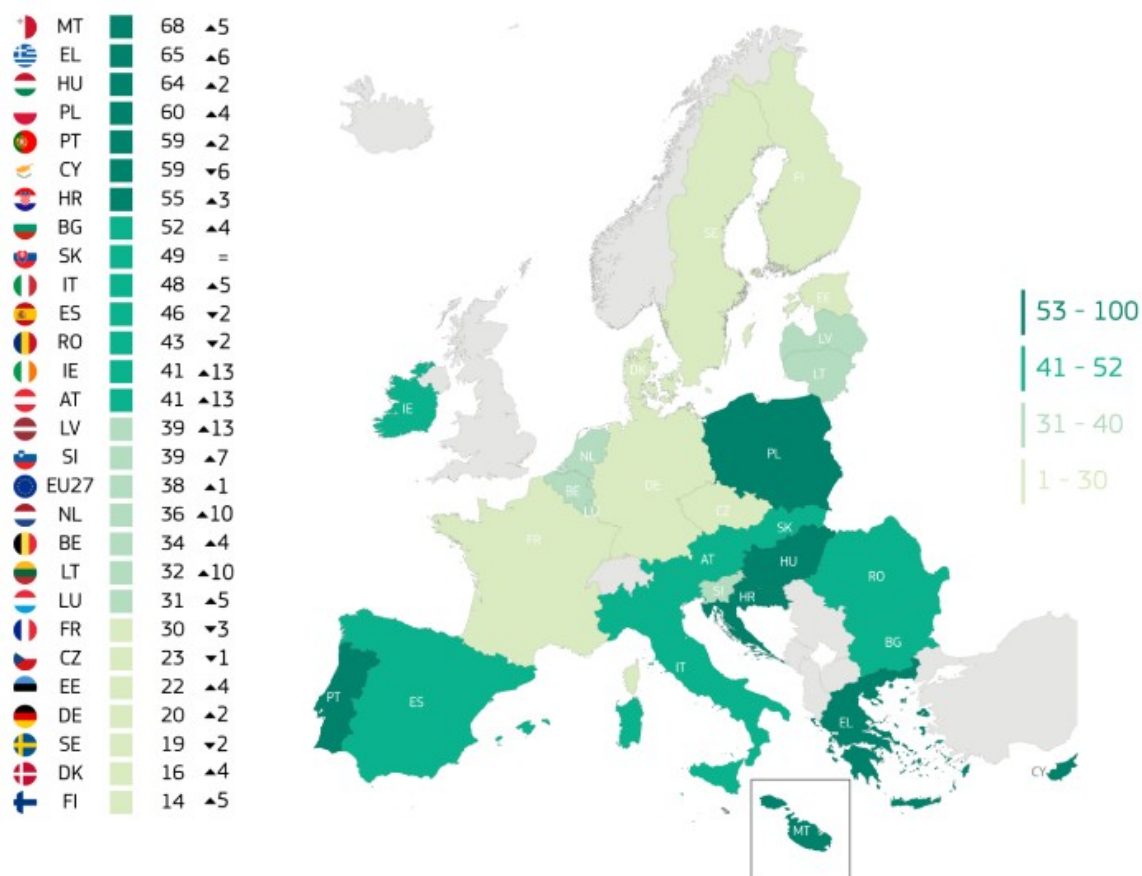
Respondentų buvo klausama, kaip jie patiria su aplinka ir klimatu susijusią riziką ir grėsmes, naudojant 4 balų skalę: „labai veikiami“, „iš dalies veikiami“, „nelabai veikiami“ ir

Vokietijos (80 proc., -2 proc. punktai) dažniausiai nurodo, kad nesijaučia veikiami.

Respondentai iš Lietuvos (38 proc., -3 proc. p.), Estijos (31 proc., -2 proc. p.), Čekijos (28 proc., +2 proc. p.), Danijos (28 proc., -24 proc. p.) ir Suomijos (28 proc., -7 proc. p.) nurodė, kad jaučiasi mažiausiai veikiami, o didžiausia dalis nurodė, kad visiškai nesijaučia veikiami. Pažymėtina, kad Danijoje šioje kategorijoje pastebimas radikalus nuosmukis. 2023 m. 52 proc. respondentų visiškai nesijaučia patyrę ekspozicijos. 2025 m. jis sumažėjo iki 28 proc.

Danijoje respondentų, teigiančių, kad jie „nėra labai

12 klausimas. Kiek asmeniškai patiriate su aplinka ir klimatu susijusią riziką ir grėsmes? Pavyzdžiui, gaisrai, potvyniai, tarša ar ekstremalios oro sąlygos. Iš viso atvirų pozicijų (ES 27) (%)



„visiškai neveikiami“.²² Beveik kas ketvirtas iš 10 europiečių jaučiasi patyręs tokią riziką ir grėsmes (38 proc., +1 procentinis punktas nuo 2023 m.), o dauguma europiečių (šeši iš dešimties) nesijaučia patyrę tokios rizikos ir grėsmių (61 proc., +1 procentinis punktas).

Iš tiesų, dauguma respondentų 19 ES valstybių narių nesijaučia veikiami (nelabai arba visai nepatiria) tokių su klimato kaita susijusių grėsmių ir rizikos. Respondentai iš Suomijos (86 proc., -5 proc. punktai), Danijos (81 proc., -7 proc. punktai), Švedijos (81 proc., +2 proc. punktai) ir

pažeidžiami“, dalis smarkiai padidėjo 17 procentinių punktų. Tai rodo, kad nors Danijoje mažiau žmonių jaučiasi visiškai saugūs nuo su aplinka ir klimatu susijusios rizikos, daugelis perėjo prie suvokimo, kad jie yra šiek tiek veikiami, o tai rodo didėjančią informuotumą apie šią riziką ar patirtį.

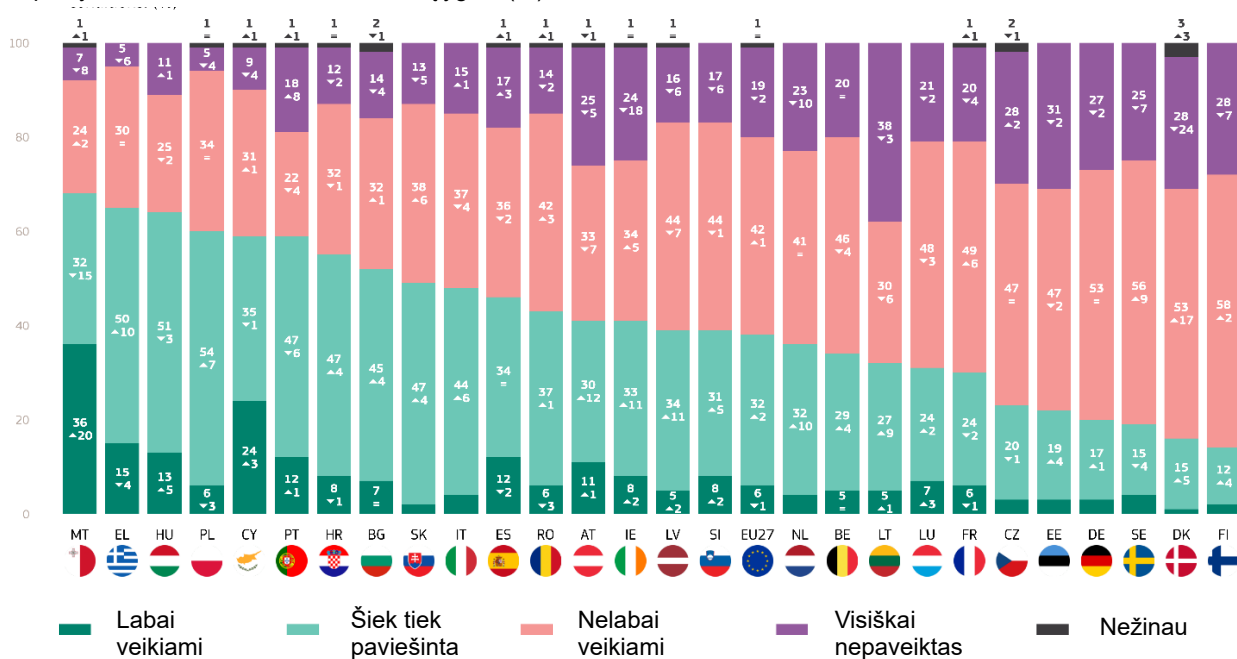
Priešingai, daugiau kaip šeši iš dešimties respondentų Maltoje (68 proc., +5 p.p.), Graikijoje (65 proc., +6 p. p.), Vengrijoje (64 proc., +2 p. p.) ir Lenkijoje (60 proc., +4 p. p.) mano, kad susiduria su klimato kaitos keliamomis grėsmėmis ir rizika, ir šiuo atžvilgiu pirmuoja sąrašė, kurio balai yra didžiausi.

²² D12klausimas. Kiek asmeniškai patiriate su aplinka ir klimatu susijusią riziką ir grėsmes? Pavyzdžiui, gaisrams, liepsnoms, taršai ar ekstremalioms oro sąlygoms.

Kalbant apie procentinių punktų pokyčius 2023–2025 m., respondentai 21 šalyje jaučiasi labiau veikiami nei 2023 m. Šiuo atžvilgiu labai padidėjo penkių šalių rodikliai: Airija (41 proc., +13 procentinių punktų), Latvija (39 proc., +13 procentinių punktų), Austrija (41 proc., +13 procentinių punktų), Lietuva (32 proc., +10 procentinių punktų) ir Nyderlandai (36 proc., +10 procentinių punktų).

Kaip matyti iš žemėlapių, Europos pietuose ir pietryčiuose pastebimo poveikio lygis yra didžiausias: Maltoje (68 proc.), Graikijoje (65 proc.), Vengrijoje (64 proc.), Lenkijoje (60 proc.), Portugalijoje (59 proc.), Kipre (59 proc.), Kroatijoje (55 proc.) ir Bulgarijoje (52 proc.). Priešingai, atrodo, kad Šiaurės ir Vakarų Europa jaučiasi mažiau veikiamą.

12 klausimas. Kiek asmeniškai patiriate su aplinka ir klimatu susijusią riziką ir grėsmes? Pavyzdžiui, gaisrai, potvyniai, tarša ar ekstremalios oro sąlygos. (%)



Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

12 klausimas. Kiek asmeniškai patiriate su aplinka ir klimatu susijusią riziką ir grėsmes? Pavyzdžiui, gaisrai, potvyniai, tarša ar ekstremalios oro sąlygos. (%)														
	Labai veikiami		Šiek tiek paviešinta		Nelabai veikiami		Visiškai nepaveiktas		Nežinau		Iš viso „eksponuota“		Iš viso „Neveikiama“	
	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS . 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS . 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS . 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS . 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS . 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS . 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS . 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.
27 ES valstybės narės	6	-1	32	2	42	1	19	-2	1	0	38	1	61	-1
BE	5	0	29	4	46	-4	20	0	0	0	34	4	66	-4
BG	7	0	45	4	32	1	14	-4	2	-1	52	4	46	-3
CZ	3	0	20	-1	47	0	28	2	2	-1	23	-1	75	2
DK	1	-1	15	5	53	17	28	-24	3	3	16	4	81	-7
DE	3	1	17	1	53	0	27	-2	0	0	20	2	80	-2
EE	3	0	19	4	47	-2	31	-2	0	0	22	4	78	-4
IE	8	2	33	11	34	5	24	-18	1	0	41	13	58	-13
EL	15	-4	50	10	30	0	5	-6	0	0	65	6	35	-6
ES	12	-2	34	0	36	-2	17	3	1	1	46	-2	53	1
FR	6	-1	24	-2	49	6	20	-4	1	1	30	-3	69	2
HR	8	-1	47	4	32	-1	12	-2	1	0	55	3	44	-3
IT	4	-1	44	6	37	-4	15	1	0	-2	48	5	52	-3
CY	24	3	35	-1	31	1	9	-4	1	1	59	2	40	-3
LV	5	2	34	11	44	-7	16	-6	1	0	39	13	60	-13
LT	5	1	27	9	30	-6	38	-3	0	-1	32	10	68	-9
LU	7	3	24	2	48	-3	21	-2	0	0	31	5	69	-5
HU	13	5	51	-3	25	-2	11	1	0	-1	64	2	36	-1
MT	36	20	32	-15	24	2	7	-8	1	1	68	5	31	-6
NL	4	0	32	10	41	0	23	-10	0	0	36	10	64	-10
AT	11	1	30	12	33	-7	25	-5	1	-1	41	13	58	-12
PL	6	-3	54	7	34	0	5	-4	1	0	60	4	39	-4
PT	12	0	47	-6	22	-3	18	8	1	1	59	-6	40	5
RO	6	-3	37	1	42	3	14	-2	1	1	43	-2	56	1
SI	8	2	31	5	44	-1	17	-6	0	0	39	7	61	-7
SK	2	-4	47	4	38	6	13	-5	0	-1	49	0	51	1
fi	2	1	12	4	58	2	28	-7	0	0	14	5	86	-5
SE	4	2	15	-4	56	9	25	-7	0	0	19	-2	81	2

Be to, rezultatai buvo analizuojami atsižvelgiant į tokias respondentų socio-demografines²³ kategorijas ir papildomus veiksnius.

- Moterys (40 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (37 proc.) jaučia su klimatu susijusią riziką.
- Didžiausią poveikį nurodė 40–54 m. amžiaus respondentai (42 proc.), po jų rikiuojasi jauniausia (15–24 m. amžiaus) grupė (40 proc.) ir 25–39 m. amžiaus respondentai (38 proc.). 55+ grupė nurodo mažiausią poveikį (35 proc.).
- Asmenys, kurių išsilavinimas baigiasi sulaukus 15 metų ar jaunesnio amžiaus, praneša apie mažiausią poveikį (34 proc.), o tie, kurie baigė mokslus nuo 16–19 metų iki 20 metų ir vyresni, praneša apie šiek tiek didesnę poveikį (abiems atvejais po 39 proc.).
- Didžiausią poveikį patiria namų ūkio darbuotojai (46 proc.), taip pat savarankiškai dirbantys asmenys (44 proc.) ir kiti darbininkai (43 proc.). Pensininkai praneša apie mažiausią poveikį (33 proc.).
- Didžiausią poveikį patiria didelių miestų gyventojai (41 proc.), po jų eina mažų ar vidutinio dydžio miestų gyventojai (38 proc.) ir kaimo vietovių gyventojai (36 proc.).
- Respondentai, kurie klimato kaitą laiko rimta problema, praneša apie didesnę poveikį (41 proc.), palyginti su tais, kurie to nelaiko rimta problema (23 proc.).
- Tie, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, praneša apie didesnę poveikį (41 proc.), palyginti su tais, kurie nesutinka (23 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, nurodo mažesnę poveikį (34 proc.) nei tie, kurie nesutinka (43 proc.).

12 klausimas. Kiek asmeniškai patiriate su aplinka ir klimatu susijusią riziką ir grėsmes? Pavyzdžiui, gaisrai, potvyniai, tarša ar ekstremalios oro sąlygos. (proc., ES)

	Iš viso „eksponuota“	Iš viso „Neveikiama“	Nežinau
27 ES valstybės narės	38	61	1
Lytis			
Žmogus	37	62	1
Moteris	40	59	1
Amžius			
15-24	40	59	1
25-39	38	61	1
40-54	42	57	1
55+	35	64	1
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	34	65	1
16-19	39	61	0
20+	39	60	1
Vis dar studijuoja	38	61	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	44	55	1
Vadovai	39	61	0
Kitos baltos apykaklės.	43	57	0
Fiziniai darbuotojai	38	61	1
Namų šeimininkai	46	54	0
Bedarbiai	38	61	1
Išėję į pensiją	33	66	1
Moksleiviai	38	61	1
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	36	63	1
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	38	61	1
Didelis miestas	41	58	1
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	41	58	1
Ne rimta problema	23	76	1
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	41	59	0
Nesutinku	23	76	1
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	34	65	1
Nesutinku	43	57	0

23 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

2. Individualios pastangos

Daugelis europiečių kovoja su klimato kaita, tačiau mažiau nei 2023 m.

Respondentų buvo klausama ne tik apie numanomą su klimato kaita susijusios rizikos ir grėsmių poveikį, bet ir apie tai, ar per pastaruosius šešis mėnesius jie asmeniškai ėmėsi kokių nors kovos su klimato kaita veiksmų.²⁴

Dauguma europiečių (59 proc., -4 ?? 3p) teigia, kad per pastaruosius šešis mėnesius ėmėsi veiksmų klimato kaitos problemai spręsti, o 40 proc. teigia nesiėmę jokių veiksmų (+4 pp). Respondentų, kurie atsakė „nežinau“, dalis išlieka nepakitusi – 1 proc.

21 šalyje daugiau kaip pusė respondentų nurodė, kad per pastaruosius šešis mėnesius ėmėsi veiksmų. Didžiausia dalis nustatyta Maltoje (82 proc., +8 proc. punktai), Suomijoje (79 proc., -2 proc. punktai), Švedijoje (78 proc., -3 proc. punktai) ir Danijoje (77 proc., +1 proc. punktas).

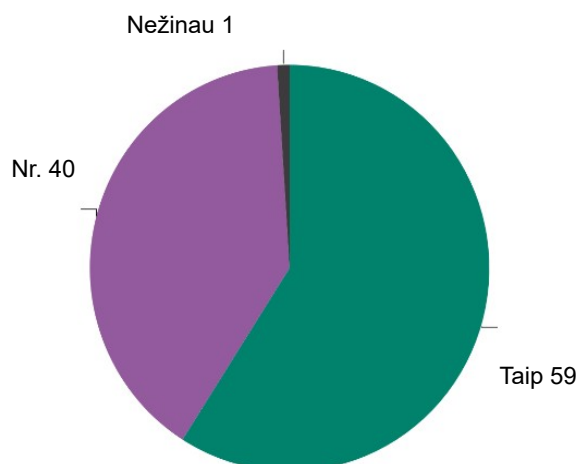
Šešiose šalyse, priešingai, daugiau nei pusė respondentų nurodė nesiėmę jokių veiksmų. Didžiausia dalis nustatyta Rumunijoje (68 proc., -2 proc. punktai), Bulgarijoje (63 proc., +1 proc. punktas), Lenkijoje (59 proc., -1 proc. punktas) ir Italijoje (53 proc., +6 proc. punktai).

Dešimtyje valstybių narių respondentų, nurodžiusių, kad ėmėsi asmeninių veiksmų klimato kaitos problemai spręsti, dalis nesiekia ES vidurkio (59 proc.): Portugalija (57 proc.), Lietuva (56 proc.), Estija (52 proc.), Latvija (51 proc.), Graikija (48 proc.), Italija (46 proc.), Čekija (45 proc.), Lenkija (38 proc.), Bulgarija (33 proc.) ir Rumunija (29 proc.).

2023–2025 m. respondentų, pranešančių apie asmeninius klimato politikos veiksmus, dalis keliose šalyse labai pasikeitė. Didžiausias padidėjimas nustatytas Kipre (67 proc., +12 proc. punktu), Maltoje (82 proc., +8 proc.

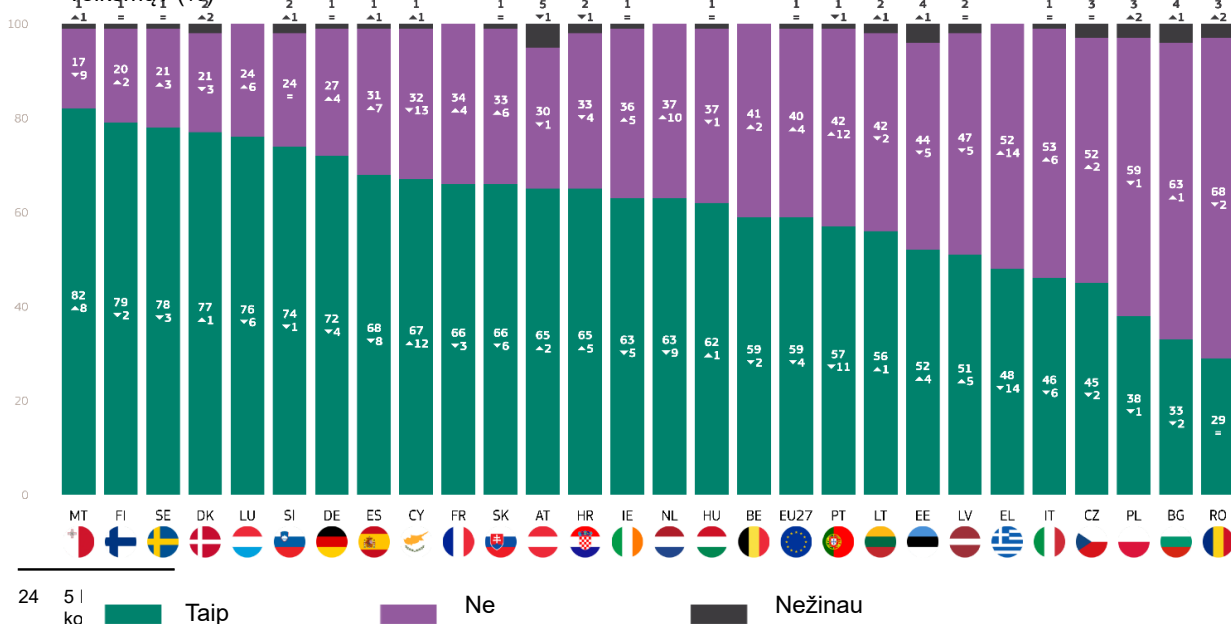
punktai), Kroatijoje (65 proc., +5 proc. punktai) ir Latvijoje (51 proc., +5 proc. punktai). Priešingai, 16 šalių atsakymai parodė sumažėjimą, palyginti su 2023 m., o didžiausias sumažėjimas buvo Graikijoje (48 proc., -14 proc. punktu), Portugalijoje (57 proc., -11 proc. punktu) ir Nyderlanduose (63 proc., -9 proc. punktai).

5 klausimas. Ar per pastaruosius šešis mėnesius asmeniškai ėmėsite kokių nors kovos su klimato kaita veiksmų? (ES 27) (%)



Džesas: -4
Nr.: +4
Nežinau: =
(2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.)

5 klausimas. Ar per pastaruosius šešis mėnesius asmeniškai ėmėsite kokių nors kovos su klimato kaita veiksmų? (%)



Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

Dėl socialinių ir demografinių²⁵ veiksnių pateiktos šios pastabos:

Moterys yra labiau linkusios imtis veiksmų (61 proc.), palyginti su vyrais (58 proc.).

40–54 m. amžiaus grupė nurodo didžiausią asmenų, kurie ėmėsi asmeninių veiksmų, dalį (62 proc.), po jos eina 25–39 m. asmenys (60 proc.). Mažiausia dalis yra tarp 15–24 m. asmenų (57 proc.).

Respondentai, kurie mokėsi iki 20 metų amžiaus ar vyresni, nurodo didžiausią asmeninių veiksmų dalį (68 proc.), o tie, kurie baigė mokslus būdami 15 metų ar jaunesni (47 proc.), nurodo mažiausią

Labiausiai tikėtina, kad vadovai praneš apie tai, kad ėmėsi veiksmų (71 proc.), po jų eina savarankiškai dirbantys asmenys (62 proc.). Kiti darbininkai (61 proc.) ir studentai (60 proc.). Mažiausia dalis veiksmų, apie kuriuos pranešta, buvo tarp bedarbių (55 proc.) ir namų ūkių gyventojų (54 proc.).

Didžiausių miestų gyventojai (63 proc.), kaimo vietovių gyventojai (58 proc.) ir mažų ar vidutinio dydžio miestų gyventojai (57 proc.) praneša apie didžiausius veiksmus.

Tie, kurie klimato kaitą laiko rimta problema, gerokai dažniau praneša, kad ėmėsi asmeninių veiksmų (63 proc.), nei tie, kurie to nedaro (35 proc.).

Respondentai, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, teigia, kad veiksmų lygis yra aukštesnis (63 proc.), palyginti su tais, kurie nesutinka (38 proc.).

Tie, kurie jaučiasi veikiami aplinkos ar klimato rizikos, praneša apie daugiau veiksmų (62 proc.) nei tie, kurie to nedaro (58 proc.).

Tie, kurie sutinka, kad žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą, yra mažiau linkę pranešti apie tai, kad ėmėsi asmeninių veiksmų (58 proc.), nei tie, kurie nesutinka (63 proc.).

QDS. Ar per pastaruosius šešis mėnesius asmeniškai ėmėsite kokių nors kovos su klimato kaita veiksmų? (proc., ES)

	Taip	Ne	Nežinau
27 ES valstybės narės	59	40	1
Lytis			
Žmogus	58	41	1
Moteris	61	38	1
Amžius			
15-24	57	42	1
25-39	60	39	1
40-54	62	37	1
55+	58	41	1
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	47	52	1
16-19	56	43	1
20+	68	31	1
Vis dar studijuoja	60	39	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	62	37	1
Vadovai	11	29	0
Kitos baltos apykaklės.	61	38	1
Fiziniai darbuotojai	56	43	1
Namų šeimininkai	54	45	1
Bedarbiai	55	44	1
Išėjęs į pensiją	56	42	2
Moksleiviai	60	39	1
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	58	40	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	57	42	1
Didelis miestas	63	36	1
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	63	36	1
Ne rimta problema	35	63	2
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	63	36	1
Nesutinku	38	59	3
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	62	37	1
Nepaveikta	58	41	1
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	63	36	1
Nesutinku	58	41	1

25 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Dauguma ES piliečių yra linkę imtis konkrečių kovos su klimato kaita veiksmų, tačiau nuo 2023 m. visose priemonėse pastebimas nuosmukis.

Dauguma europiečių per pastaruosius šešis mėnesius ėmėsi kovos su klimato kaita veiksmų (59 proc.). Jų taip pat buvo klausiama, kokių konkrečių priemonių jie ėmėsi.²⁶

Tarp europiečių, kurie per pastaruosius šešis mėnesius ėmėsi kovos su klimato kaita veiksmų, dažniausia priemonė ir toliau yra atliekų mažinimas ir reguliarus jų atskyrimas perdirbimui (64 proc., -6 procentiniai punktai nuo 2023 m.). Ši priemonė ypač paplitusi Švedijoje (86 proc., -5 proc. punktai), Danijoje (80 proc., +2 proc. punktai), Suomijoje (76 proc., -3 proc. punktai) ir Liuksemburge (76 proc., -6 proc. punktai).

Maždaug pusė europiečių stengiasi, kai tik įmanoma, sumažinti vienkartinį daiktų (pvz., plastikinių maišelių iš prekybos centro, perteklinių pakuočių, plastikinių stalo įrankių ir kt.) vartojimą (49 proc., -4 proc. punktai). Apie šį metodą dažniausiai pranešama Švedijoje (77 proc., -4 proc. punktai), Slovėnijoje (65 proc., nepakito), Danijoje (64 proc., +1 proc. punktas) ir Liuksemburge (64 proc., -2 proc. punktai).

Perkant naują buitinių prietaisą (pvz., skalbyklę, šaldytuvą ar televizorių), maždaug trečdaliui europiečių svarbus veiksnys renkantis prietaisą yra mažesnis energijos suvartojimas (34 proc., -3 proc. punktai). Daugiausia balų šioje kategorijoje gavo Malta (52 proc., -15 proc. punktų), Kipras (50 proc., +4 proc. punktai) ir Slovėnija (48 proc., -3 proc. punktai).

Maždaug ketvirtadalis europiečių reguliariai naudoja aplinką tausojančiomis asmeninio automobilio alternatyvomis, pavyzdžiui, vaikščiojimu, važiuoju dviračiu, viešoju transportu ar dalijimusi automobiliu (26 proc., -2 proc. punktai). Daugiausia balų gavo respondentai iš Švedijos (63 proc., nepakito), Nyderlandų (49 proc., -7 proc. punktai) ir Danijos (41 proc., -2 proc. punktai).

Be to, ketvirtadalis europiečių perka ir valgo mažiau mėsos (25 proc., -6 proc. punktai). Ši priemonė labiausiai paplitusi Švedijoje (49 proc., -4 proc. punktai), Nyderlanduose (48 proc., -10 proc. punktų), Danijoje (44 proc., -2 proc. punktai) ir Liuksemburge (43 proc., -10 proc. punktų).

14 proc. (-3 proc. punktai) respondentų visoje ES geriau apšiltino savo namus, kad sumažintų energijos suvartojimą. Nyderlandų, Bulgarijos (34 proc., +2 proc. punktai) ir Kipro (27 proc., nepakitę) respondentai nurodė, kad daugiausia ėmėsi šių veiksmų.

Vienas iš dešimties respondentų, planuodamas atostogas ir kitas ilgesnes keliones, atsižvelgia į savo transporto anglių pėdsaką ir kartais atitinkamai pakoreguoja savo planus (10 proc., -1 proc. punktas). Ši priemonė labiausiai paplitusi Švedijoje (36 proc., -7 proc. punktai), Nyderlanduose (30 proc., -2 proc. punktai), Suomijoje (28

proc., -2 proc. punktai) ir Danijoje (22 proc., +1 proc. punktas).

9 proc. (-1 proc. punkto) europiečių nurodė, kad jie perėjo prie energijos tiekėjo, kuris siūlo didesnę nei ankstesnis energijos iš atsinaujinančiųjų išteklių dalį. Respondentai Švedijoje (21 proc., -4 proc. punktai) ir Nyderlanduose (19 proc., nepakito) nurodė didžiausią šios kategorijos dalį.

Beveik panaši suma teigė, kad savo namuose jie įdiegė saulės baterijų plokštes (8 proc., -1 proc. punkto). Nyderlandų (41 proc., -2 proc. punktai) ir Kipro (30 proc., +5 proc. punktai) respondentai nurodė, kad šioje kategorijoje jų dalis yra didžiausia.

6 proc. (-1 proc. punkto) respondentų visoje ES įsigijo naują automobilį, o jo mažos degalų sąnaudos buvo svarbus jų pasirinkimo veiksnys. Didžiausią dalį nurodė Švedijos (16 proc., -1 proc. punkto), Liuksemburgo (15 proc., -1 proc. punkto) ir Nyderlandų (11 proc., -1 proc. punkto) respondentai.

Panašiai 5 proc. respondentų nurodė, kad įrengė šilumos siurbį, kad sumažintų savo sąskaitas už energiją ir anglies pėdsaką. Didžiausia respondentų, pranešusių apie šią priemonę, dalis yra Suomijoje ir Slovėnijoje (po 20 proc.), taip pat Švedijoje (17 proc.) ir Nyderlanduose bei Liuksemburge (po 11 proc.).²⁷

Trys procentai įsigijo elektromobilį (nuo 2023 m. nepasikeitė). Didžiausia dalis nustatyta Danijoje (13 proc., +4 proc. punktai), Liuksemburge (13 proc., +5 proc. punktai), Nyderlanduose (11 proc., +2 proc. punktai) ir Švedijoje (10 proc., +1 proc. punktas).

Tiek pat europiečių įsigijo mažai energijos naudojančius namus (3 proc., -1 proc. punkto). Tik Liuksemburge (12 proc., -7 proc. punktai) ir Nyderlanduose (11 proc., -1 proc. punktas) akcijų dalis viršija 10 proc.

Iš viso 8 proc. (+1 proc. punktas) europiečių nesiėmė jokių veiksmų. Rumunijos (23 proc., +8 proc. punktai), Bulgarijos (16 proc., -2 proc. punktai) ir Portugalijos (15 proc., +3 proc. punktai) balai šioje kategorijoje yra didžiausi.²⁸

Apskritai per pastaruosius šešis mėnesius dauguma europiečių aktyviai dalyvavo kovos su klimato kaita priemonėse, o dažniausi veiksmai buvo atliekų mažinimas ir perdirbimas, vienkartinį gaminių mažinimas ir pirmenybės teikimas energijos vartojimo efektyvumui perkant naujus prietaisus.

Tačiau apskritai žmonių, kurie imasi šių veiksmų visoje ES, procentinė dalis šiek tiek sumažėjo.

Kai kurių šalių respondentai nurodo, kad tokių priemonių priėmimo lygis yra gerokai aukštesnis už ES vidurkį. Švedijos, Danijos ir Nyderlandų gyventojai išsiskiria tuo, kad taiko įvairią eku grindžiamą praktiką, o Maltos ir Kipro gyventojai aktyviai naudoja efektyviai energiją vartojančius prietaisus.

27 Atkreipkite dėmesį į tai, kad šis atsakymo punktas buvo naujas, todėl 2023 m. tendencijų duomenų nėra.

28 Tai vadinamasis spontaniškas atsakymas. Jis rodomas tik tuo atveju, jei respondentas nori tęsti klausimyną nepasirinkdamas kito atsakymo varianto.

26 6 klausimas. Kuris iš toliau nurodytų veiksmų, jei tokių yra, taikomas jums? Pasirinkite visus tinkamus variantus.

6 klausimas. Kuris iš toliau nurodytų veiksmų, jei tokių yra, taikomas jums? Pasirinkite visus tinkamus variantus. (Galimi daugiašaliai atsakymai) (ES 27) (%)



6 klausimas. Kuris iš šių veiksmų, jei tokių yra, jums tinka? Pasirinkite visus tinkamus variantus. (Galimi keli atsakymai) (%)

		Jūs reguliariai naudojate aplinką tausojančias alternatyvas savo asmeniniam automobiliui, pavyzdžiui, vaikščiojimą, važiavimą dviračiu, važiavimą viešuoju transportu ar dalijimąsi automobiliu.										Geriau apšiltintote savo namus, kad sumažintumėte energijos suvartojimą		Perkant naują būtiną prietaisą (pvz., skalbimo mašiną, šaldytuvą ar televizorių), mažesnis energijos suvartojimas yra svarbus jūsų pasirinkimo veiksnys.		Stengiausi sumažinti atliekų kiekį ir reguliariai jas rūšiuojate perdirbimui.		Kai tik įmano, stengiausi sumažinti vienkartininių gaminių (pvz., plastikinių maišelių iš prekybos centro, perteklinių pakuočių, plastikinių stalo įrankių ir t. t.) vartojimą.		Perėjote prie energijos tiekėjo, kuris siūlo didesnę atsinaujantį išteklių energijos dalį nei ankstesnis tiekėjas.		Savo namuose įdiegėte įrangą, skirtą energijos suvartojimui kontroliuoti ir mažinti (pvz., išmanųjį skaitiklį)		Įrengėte saulės kolektorių savo namuose		Planuoju atostogas ir kitas ilgesnes keliones, atsižvelgiant į savo transporto anglių pėdsaką ir kartais atitinkamai pritaikote savo planus.		Apribojimų nėra (SPONTA NEOUS)		Jūs įsigijote naują automobilį ir jo mažos degalų sąnaudos buvo svarbus veiksnys jūsų pasirinkimui		Įsigijote mažai energijos reikalaujantį namą		Įdiegėte šilumos siurblį, kad sumažintumėte savo sąskaitas už energiją ir anglies pėdsaką		Kita (SPONTA NEOUS)		Nežinau	
		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.		2025 m. vasario 25 – kovos mėn.			
27 ES valstybės narės	26	-2	14	-3	34	-3	25	-6	64	-6	49	-4	9	-1	8	-3	8	-1	10	-1	8	1	6	-1	3	0	3	-1	5	0	0	1	1						
BE	31	-11	23	-5	38	-5	32	-7	62	-11	48	-11	14	0	15	-2	19	0	13	-2	2	-2	8	-2	6	3	7	1	6	0	0	0	0						
BG	18	1	34	2	44	5	15	-4	28	2	34	2	2	1	5	3	4	1	6	3	16	-2	7	0	1	0	3	0	2	0	0	0	-2						
CZ	14	-10	14	-6	32	-14	13	-5	61	-8	35	-14	4	0	4	-3	5	-3	4	-2	12	3	4	-7	1	-1	2	0	4	0	0	2	1						
DK	41	-2	21	-1	42	-4	44	-2	80	2	64	1	15	0	13	-5	7	0	22	1	4	-1	8	-7	13	4	4	-4	9	0	-2	1	1						
DE	37	-6	8	-2	38	-3	37	-10	67	-8	59	-6	13	-2	6	-3	10	1	11	-5	5	0	6	0	3	0	2	0	3	1	0	0	0						
EE	28	-4	24	-2	36	-4	18	-6	65	-2	56	-5	7	-1	9	-3	3	-1	5	1	6	-2	9	-2	2	0	5	0	11	1	0	1	1						
IE	23	-6	19	-3	29	1	16	-10	62	-3	39	-13	11	-2	13	-2	6	0	13	1	8	3	7	-2	4	-1	4	-2	6	0	0	1	0						
EL	24	-4	16	-3	40	0	12	-2	57	-17	55	-9	8	2	3	1	12	-5	2	0	13	4	3	1	0	-1	1	0	2	0	0	0	0						
ES	18	-5	9	-2	25	-9	8	-7	71	-1	45	-4	3	-2	6	-2	5	-1	5	1	11	1	4	-1	2	0	1	-2	2	1	0	1	1						
FR	22	-5	17	-4	35	-3	34	-7	75	-7	51	-6	6	-3	10	-8	4	-1	16	0	7	3	4	-7	3	1	5	-1	5	0	0	1	1						
HR	15	1	18	-2	30	-4	26	4	60	-8	46	-3	6	1	7	1	5	0	6	3	6	3	8	4	3	0	2	1	3	0	0	1	1						
IT	18	4	14	1	35	4	24	-2	61	-8	40	0	11	2	4	0	5	-1	3	-1	8	2	8	2	4	-1	4	1	5	0	0	0	0						
CY	13	-4	27	0	50	4	13	-8	70	3	49	-5	3	0	3	-4	30	5	5	-2	10	-6	9	-3	2	1	5	-5	6	0	0	2	2						
LV	21	-5	14	-2	39	-2	11	-6	64	7	50	2	3	-3	9	-3	4	1	3	-2	10	1	7	-1	2	0	1	-1	3	2	2	1	0						
LT	19	-3	15	-2	32	-5	8	-5	72	-1	57	9	5	-3	10	-3	4	1	3	0	10	2	5	-3	1	0	1	-1	3	0	0	0	-1						
LU	35	-12	20	-8	37	-11	43	-10	76	-6	64	-2	12	-4	19	-1	16	3	20	-5	4	2	15	-1	13	5	12	-7	11	1	1	0	0						
HU	20	1	19	0	40	3	15	-3	60	2	53	-2	5	1	10	1	5	1	15	7	6	-1	5	1	2	0	4	-2	4	0	0	0	0						
MT	37	-5	13	0	52	-15	12	-10	62	-29	54	-24	4	3	26	-7	18	-3	10	0	6	6	10	-4	7	1	8	-1	4	0	0	0	0						
NL	49	-7	39	-4	45	-9	48	-10	71	-7	60	-11	19	0	36	-8	41	-2	30	-2	2	0	11	-1	11	2	11	-1	11	0	0	0	0						
AT	38	5	11	0	40	2	35	-4	64	-2	55	-2	15	4	22	3	10	-4	17	-2	9	3	8	-1	6	-1	4	0	8	1	0	0	0						
PL	13	1	9	-3	26	2	9	-2	48	-1	38	2	4	0	6	-2	3	-2	5	2	8	-4	3	-1	1	0	2	-1	3	0	0	2	1						
PT	10	-6	7	-4	23	-8	5	-8	63	-7	43	-6	2	-5	4	-3	6	1	3	-2	15	3	4	0	4	2	1	-1	2	0	0	1	0						
RO	17	1	21	1	24	-3	11	-3	32	-4	32	1	6	0	6	-2	4	0	5	-1	23	8	3	-1	1	-1	3	-1	4	1	0	1	1						
SI	37	0	26	-6	48	-3	16	-11	77	-4	65	0	10	-6	14	-4	11	-1	10	0	2	0	8	-8	3	0	5	-1	20	0	0	0	0						
SK	29	-2	19	-5	36	-4	12	-7	71	0	55	-2	5	1	7	0	5	-1	11	5	4	-2	7	1	2	1	2	0	6	0	0	1	0						
FI	38	-7	14	-5	31	-11	41	0	76	-3	62	-7	12	-5	9	-8	5	-1	28	-2	6	2	10	-3	6	-1	3	-1	20	1	1	1	0						
SE	63	0	14	-3	39	-13	49	-4	86	-5	77	-4	21	-4	13	-4	10	1	36	-7	2	1	16	-1	10	1	2	-2	17	5	0	0	0	0					

Kalbant apie tokiusocio-demografinius²⁹ veiksnius, buvo padarytos šios pastabos:

- Moterys (67 proc.) dažniau nei vyrai (62 proc.) rūšiuoja atliekas perdirbimui, be to, jos praneša, kad aktyviau dalyvauja tokiuose veiksmuose kaip vienkartinį daiktų naudojimo mažinimas (52 proc. moterų ir 46 proc. vyrų) ir mėsos vartojimo mažinimas, palyginti su vyrais (29 proc. moterų ir 21 proc. vyrų).
- 55 metų ir vyresni respondentai aktyviau dalyvauja aplinką tausojančiuose veiksmuose, pavyzdžiui, atliekų atskyrimas perdirbimui (67 proc.), palyginti su jaunesnio amžiaus grupėmis (62–63 proc.) ir vienkartinį gaminių vartojimo mažinimas (50 proc., palyginti su 47–49 proc. jaunesnių respondentų). Aplinkai nekenksmingu transportu dažniau naudojasi jauniausio amžiaus grupės (28 proc., palyginti su 24–27 proc. vyresnio amžiaus grupėmis). Labiausiai tikėtina, kad pirkdami buitinius prietaisus 45–54 m. amžiaus asmenys pirmenybę teiks mažam energijos suvartojimui, palyginti su kitomis amžiaus grupėmis (39 proc., palyginti su 18–36 proc.).
- Respondentai, baigę mokslus būdami 20 metų ar vėliau, praneša, kad aktyviau dalyvauja visuose aplinką tausojančiuose veiksmuose. Pavyzdžiui, labiau tikėtina, kad jie atskirs atliekas perdirbimui (68 proc.), palyginti su analogiškais atliekomis (62–64 proc.), sumažins vienkartinį gaminių naudojimą (55 proc., palyginti su 43–48 proc.) ir pirkdami buitinius prietaisus rinksis efektyviai energiją vartojančius gaminius (41 proc., palyginti su 14–33 proc.).
- Apskritai vadovai (96 proc.), savarankiškai dirbantys asmenys ir kiti tarnautojai (po 93 proc.) yra labiau linkę dalyvauti bent viename tvariame veiksmo, palyginti su kitomis socialinėmis ir profesinėmis grupėmis (86 proc. / o–91 proc.). Tačiau studentai išsiskiria tuo, kad daugiau naudojasi aplinką tausojančiu transportu nei kitos grupės (34 proc., palyginti su 19 proc. - 33 proc.).
- Apskritai miesto gyventojai, ypač gyvenantys dideliuose miestuose (93 proc.), yra labiau linkę imtis bent vieno tvaraus veiksmo, palyginti su respondентаis iš mažų ir vidutinių miestų (92 proc.) ir kaimo vietovių gyventojų (88 proc.).
- Apskritai tie, kurie klimato kaitą laiko rimta problema (93 proc.), labiau linkę taikyti bent vieną tvarią praktiką nei tie, kurie jos netaiko (81 proc.).
- Respondentai, manantys, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla (93 proc.), yra labiau linkę imtis bent vieno veiksmo, pavyzdžiui, mažinti atliekų kiekį ir naudotis viešuoju transportu, palyginti su tais, kurie nesutinka (82 proc.).
- Apskritai tie, kurie jaučiasi veikiami aplinkos ir klimato rizikos (93 proc.), praneša, kad šiek tiek dažniau imasi tvarių veiksmų nei tie, kurie nesijaučia veikiami (90 proc.).

29 Šių duomenų apžvalgą žr. kitame puslapyje esančioje lentelėje.

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

- Taip pat aktyviai dalyvauja tie, kurie sutinka, kad žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimatą, ir tie, kurie su tuo nesutinka (visi 92 proc.).

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

QD6 Kuris iš šių veiksmų, jei tokių yra, jums tinka? (% - ES) Pasirinkite visus tinkamus atsakymus (DAUGIAU GALIMYBIŲ ATSAKYMŲ)

	Iš viso „bent vieną veiksmą“	Stengis sumažinti atliekų kiekį ir reguliariai jas rūšiuojate perdirbimui.	Jūs bandote sumažinti savo vartojimo vienkartinę daiktų, kai tik įmanoma (e)	Perkant naują buitinį prietaisą (e)	Jūs reguliariai naudojate aplinką tausojančias alternatyvas savo asmeniniam automobiliui, pavyzdžiui, važiavimą dviračiu, važiavimą viešuoju transportu ar dalijimąsi automobiliu.	Perka ir valgo mažiau mėsos	Geriau apšiltinote savo namus, kad sumažintumėte energijos suvartojimą	Planuodami atostogas ir kitas ilgesnes keliones, atsižvelgiate į savo transporto pėdsaką ir kartais atitinkamai pritaikote savo planus.	Perėjote prie energijos tiekėjo, kuris siūlo didesnę atsinaujinančiųjų išteklių energijos dalį nei ankstesnis tiekėjas	Savo namuose įdiegėte įrangą, skirtą energijos suvartojimui kontroliuoti ir mažinti (e)	Įrengėte saulės kolektorių savo namuose	Jūs įsigijote naują automobilį ir jo mažos degalų sąnaudos buvo svarbus veiksnys jūsų pasirinkimui	Įdiegėte šilumos siurbį, kad sumažintumėte savo sąskaitas už energiją ir anglies pėdsaką	Įsigijote elektromobilį	Įsigijote mažai energijos reikalaujantį namą	Apribojimų nėra (SPONTA NEOUS)	Nežinau
27 ES valstybės narės	91	64	49	34	26	25	14	10	9	8	8	6	5	3	3	8	1
Lytis																	
Žmogus	90	62	46	32	24	21	15	10	9	9	9	7	5	4	3	9	1
Moteris	92	67	52	35	27	29	14	11	8	8	7	5	4	3	3	7	1
Amžius																	
15-24	89	63	47	18	28	23	6	11	5	6	6	3	3	3	1	10	1
25-39	93	63	49	35	27	27	13	12	10	9	6	6	4	4	4	6	1
40-54	92	62	48	39	25	22	18	11	9	10	9	7	5	5	4	7	1
55+	91	67	50	36	24	26	16	9	9	8	8	6	5	2	3	8	1
Išsilavinimas (pabaiga)																	
-15	84	64	43	26	16	19	11	3	5	4	4	3	2	1	2	15	1
16-19	91	62	46	33	22	21	14	7	8	7	6	5	4	2	3	8	1
20+	95	68	55	41	33	33	16	17	13	13	11	9	7	6	5	5	0
Vis dar studijuoja	90	63	48	14	31	24	6	13	4	6	7	2	2	3	1	9	1
Socialinė ir profesinė kategorija																	
Savarankiškai dirbantys asmenys	93	63	48	42	23	26	19	14	13	11	12	11	6	6	5	7	0
Vadovai	96	65	56	43	33	32	19	16	15	13	12	8	7	9	6	4	0
Kitos baltos apykaklės.	93	60	50	40	25	26	16	12	11	9	8	6	5	4	4	6	1
Fiziniai darbuotojai	90	63	45	31	20	19	13	7	7	7	5	6	4	2	3	10	0
Namų šeimininkai	86	58	44	35	19	20	14	6	5	4	6	5	5	2	2	13	1
Bedarbiai	89	64	45	26	29	24	8	10	7	5	4	2	2	2	2	10	1
Išėjęs į pensiją	90	65	51	34	25	27	16	9	7	6	8	5	5	2	2	9	1
Moksleiviai	91	64	48	16	34	27	6	12	4	6	7	2	3	3	1	8	1
Subjektyvi urbanizacija																	
Kaimo vietovė arba kaimas	88	63	47	30	21	20	17	9	7	9	11	5	5	3	3	11	1
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	92	64	48	36	24	27	14	10	9	8	7	7	5	3	3	7	1
Didelis miestas	93	66	53	36	33	28	11	12	11	8	5	5	4	4	3	7	0
Klimato kaitos suvokimas																	
Rimta problema	93	68	52	36	27	27	15	11	9	9	8	6	5	4	3	6	1
Ne rimta problema	81	45	31	24	15	13	10	5	7	6	7	5	4	3	4	18	1
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla																	
Sutinku	93	67	52	35	27	27	15	11	9	9	8	6	5	4	3	6	1
Nesutinku	32	51	35	27	17	15	12	5	6	5	6	5	3	2	3	17	1
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis																	
Atvira	93	61	47	34	24	24	16	11	9	9	3	6	5	3	3	5	1
Nepaveikta	90	67	51	34	27	26	14	10	9	8	8	6	4	3	3	9	1
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškia informaciją apie klimato kaitą																	
Sutinku	92	69	53	37	29	28	15	12	10	9	9	7	5	3	3	7	1
Nesutinku	92	61	46	33	23	23	15	9	8	8	8	6	5	4	3	8	0

III. Subjektai, geriausiai galintys kovoti su klimato kaita

1. Vyriausybė ir institucijos

Nacionalinės vyriausybės, po jų eina ES, o vėliau – verslas ir pramonė, laikomos geriausiai klimato kaitos problemą sprendžiančiais subjektais.

Paklausti, kas ES gali geriausiai kovoti su klimato kaita, dauguma europiečių atrinko nacionalines vyriausybes (66 proc.) ir Europos Sąjungą (59 proc.), taip pat įmones ir pramonę (58 proc.) ir regionų bei vietos valdžios institucijas (44 proc.).³⁰ Maždaug trys iš dešimties respondentų mano, kad pilietinė visuomenė ir patys respondentai galėtų geriausiai kovoti su klimato kaita (atitinkamai 30 proc. ir 28 proc.). Penktadalis europiečių nurodė, kad mokyklos ir universitetai yra vieni geriausių subjektų kovojant su klimato kaita (20 proc.). Labai nedaug respondentų nurodė, kad visos į sąrašą įtrauktos institucijos (3 proc.) arba nė viena iš jų nėra pajėgi kovoti su klimato kaita (2 proc.). Respondentų, kurie nežino, dalis yra 2%.

Nacionalinė vyriausybė užima pirmą vietą iš 21 ES valstybės narės, kuri turi geriausias galimybes kovoti su klimato kaita. Sąraše pirmauja Graikija ir Danija – 80 proc. jų respondentų mano, kad nacionalinė vyriausybė gali geriausiai kovoti su klimato kaita, po jos rikiuojasi Švedija (78 proc.) ir Kipras (74 proc.). Nacionalinė vyriausybė užima antrą vietą dviejose šalyse: Austrijoje (58 proc.) ir Slovėnijoje (56 proc.). Trečioje vietoje yra Suomija (68 proc.), Kroatija (61 proc.), Belgija (56 proc.), Lietuva (51 proc.).

Europos Sąjunga pirmauja tik Kroatijoje (63 proc.) ir Belgijoje (62 proc.). Tačiau ji užima antrą vietą tarp geriausiai vertinamų subjektų 17 šalių, įskaitant Daniją (73 proc.) ir Graikiją bei Suomiją (po 69 proc.).³¹ Šešiose šalyse ES užima trečią vietą: sąraše pirmauja Vengrija (64 proc.) ir Liuksemburgas (61 proc.).

Verslas ir pramonė laikomi geriausiais subjektais kovojant su klimato kaita šešiose šalyse: Suomijoje (71 proc.), Vokietijoje (66 proc.), Austrijoje (63 proc.), Lietuvoje ir Slovėnijoje (po 58 proc.) ir Estijoje (43 proc.). Kitose šešiose šalyse jos užima antrą vietą pagal svarbą: sąraše pirmauja Nyderlandai ir Vengrija (po 67 proc.) ir Prancūzija (66 proc.). 13 ES valstybių narių respondentai mano, kad verslas ir pramonė yra trečias subjektas, geriausiai galintis kovoti su klimato kaita.

Nė vienoje ES valstybėje narėje regionų ir vietos valdžios institucijos nėra geriausias kovos su klimato kaita subjektas. Tačiau Kroatija (62 proc.), Rumunija (50 proc.) ir Lenkija (49 proc.) mano, kad jos yra antras geriausias kovos su klimato kaita subjektas. Penkiose šalyse regionų ir vietos valdžios institucijos užima trečią vietą: Graikijoje (65 proc.), Italijoje (49 proc.), Vokietijoje (42 proc.), Nyderlanduose (37 proc.) ir Estijoje (31 proc.).

Nors pilietinė visuomenė nė vienoje ES valstybėje narėje nėra tarp trijų dažniausiai atrinkamų subjektų, geriausiai

galinčių kovoti su klimato kaita, 16-oje šalių procentiniai balai yra didesni už ES vidurkį (30 proc.). Ypač Vengrijoje ir Portugalijoje (po 43 proc.), Maltoje ir Kroatijoje (po 41 proc.) respondentų dalis yra gana didelė, palyginti su ES vidurkiu.

Panašiai, nors pačiose ES valstybėse narėse respondentai nėra tarp trijų dažniausiai atrinkamų geriausiai pasirengusių subjektų, yra 17 šalių, kuriose respondentų, manančių, kad yra tinkami kovoti su klimato kaita, dalis yra didesnė už ES vidurkį (28 proc.). Danijoje (41 proc.) ir Maltoje (40 proc.) labiausiai nukrypstama nuo ES vidurkio, kiek tai susiję su asmeniniais gebėjimais kovoti su klimato kaita.

Mokyklos ir universitetai nėra vieni iš trijų geriausiai atrinktų subjektų visoje ES, tačiau 18-oje šalių jų balas yra didesnis už ES vidurkį (20 proc.). Kipras (43 proc.) yra ES šalis, kurioje kovojant su klimato kaita didžiausias dėmesys skiriamas švietimui.

Nė vienoje ES valstybėje narėje atsakymų variantas „visi jie“ nėra vienas iš trijų dažniausiai atrinktų geriausiai tinkančių subjektų visoje ES. Tačiau Lietuva (14 proc.) gerokai viršija ES vidurkį (3 proc.).

Didžiausios procentinės dalys pagal tai, kad nė vienas iš subjektų nėra tinkamas kovoti su klimato kaita, nustatytos Estijoje (7 proc.) ir Austrijoje (6 proc.).

QD3ab: Kas, jūsų nuomone, ES gali geriausiai kovoti su klimato kaita? Visų pirma? Ir tada? (Galimi daugiausiai atsakymai) (ES 27) (%)



30 QD3ab. Visų pirma, kas, jūsų nuomone, gali geriausiai kovoti su klimato kaita ES? Ir tada?

31 Atkreipkite dėmesį, kad tai yra elementas su keliais atsakymų variantais. Todėl rezultatai pagal šalis nesudaro 100 proc.

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

QD3ab: Visų pirma, kas, jūsų nuomone, gali geriausiai kovoti su klimato kaita ES? Ir tada? (Galimi daugiašaliai atsakymai) (%)

	Nacionalinė vyriausybė	Europos Sąjunga	Verslas ir pramonė	Regionų ir vietos valdžios institucijos	Pilietinė visuomenė (pvz., aplinkos GDOS)	Jūs asmeniškai	Mokyklos ir universitetai	Visi jie (SONTAN EOUS)	Apribojim ų nėra (SPONTA NEOUS)	Nežinau	Kita (SPONTA NEOUS)
27 ES valstybės narės	66	59	58	44	30	28	20	3	2	2	0
BE	56	62	60	36	27	34	21	3	0	1	0
BG	58	48	50	43	35	16	18	7	3	7	0
CZ	66	53	51	39	32	24	21	2	2	9	0
DK	80	73	69	40	33	41	21	2	0	3	0
DE	66	62	66	42	25	34	13	5	3	1	0
EE	43	41	43	31	26	16	20	4	7	10	1
IE	71	56	51	45	27	35	28	4	2	3	0
EL	80	69	60	65	38	25	31	1	1	1	0
ES	64	62	51	35	20	22	19	6	3	2	0
FR	67	53	66	45	30	31	19	1	0	2	0
HR	61	63	59	62	41	31	26	2	0	3	0
IT	71	66	49	49	36	24	25	3	1	1	0
CY	74	65	53	51	37	30	43	2	3	4	0
LV	47	35	31	28	24	21	14	6	4	8	1
LT	51	52	58	44	38	32	23	14	4	4	0
LU	66	61	65	39	32	45	26	2	1	1	0
HU	69	64	67	48	43	26	28	4	1	2	0
MT	70	61	47	46	41	40	35	0	1	1	0
NL	72	67	67	37	22	34	18	0	2	1	1
AT	58	55	63	45	36	39	30	7	6	1	1
PL	61	40	48	49	37	20	17	0	0	0	0
PT	67	60	50	45	43	30	32	3	1	7	0
RO	58	47	48	50	29	26	22	1	1	3	1
SI	56	52	58	38	39	29	29	6	1	2	1
SK	66	65	62	51	39	35	32	0	2	2	0
FI	68	69	71	28	24	29	18	1	1	2	0
SE	78	73	66	38	30	36	21	1	0	1	0

Toliau pateiktoje lentelėje pabrėžiamos pagrindinės pastabos, susijusios su socialiniais ir demografiniais³² veiksniais:

- Apskritai vyrai šiek tiek labiau pasitiki institucijomis: 67 proc. respondentų teigia, kad nacionalinės vyriausybės turi geriausias galimybes kovoti su klimato kaita, o 60 proc. nurodo ES, palyginti su 65 proc. ir 58 proc. moterų. Tačiau moterys šiek tiek daugiau svarbos teikia pilietinės visuomenės veikėjams (31 proc. / o, palyginti su 29 proc.) ir savo asmeniniam vaidmeniui (29 proc., palyginti su 28 proc. / o) sprendžiant klimato kaitos problemą.
- Jauniausi (15–24 m.) respondentai yra labiausiai daugiašaliai: 67 proc. nurodė nacionalines vyriausybes, 62 proc. ES ir 32 proc. pilietinės visuomenės NVO, 23 proc. nurodė mokyklas ir universitetus, o 29 proc. nurodė, kad „jūs asmeniškai“ galite geriausiai kovoti su klimato kaita. Vyresni respondentai mažiau linkę manyti, kad ES gali geriausiai kovoti su klimato kaita (57 proc. vyresnių nei 55 metų amžiaus asmenų), o asmeninės atsakomybės jausmas taip pat prastėja (27 proc. vyresnių asmenų grupėje).
- Ilgesnis išsilavinimo lygis išplečia veikėjų, kurie laikomi svarbiausiais, ratą. 69 proc. asmenų, kurie toliau mokėsi iki 20 metų, nurodo nacionalines vyriausybes ir 62 proc. – ES, tačiau didelė dalis – 32 proc. – teikia paskolas pilietinės visuomenės NVO ir 23 proc. – mokykloms. Kita vertus, respondentai, kurie baigė mokslus būdami 15 metų ar jaunesni, gerokai prasčiau vertina ES (54 proc.), pilietinę visuomenę (23 proc.) ir mokyklas (16 proc.) ir yra dvigubai labiau linkę atsakyti „nėra“ (2 proc., palyginti su 1 proc.).
- Vadovai vadovauja atsakomybės priskyrimui įvairiems subjektams: 69 proc. nacionalinių vyriausybių, 61 proc. ES, 44 proc. regionų valdžios institucijų ir 34 proc. „jūs asmeniškai“. Studentai atspindi šią tendenciją (atitinkamai 67 proc., 66 proc., 40 proc., 29 proc.), o fizinį darbą dirbantiems darbuotojams skiriama mažiau dėmesio (nacionalinės vyriausybės – 66 proc., ES – 58 proc., regioniniai – 42 proc.). Namų gyventojai ir bedarbiai dažniausiai sako „nėra“ (3 proc.).
- Didesniuose miestuose gyvenantys žmonės labiau nei kaimo vietovių gyventojai atsakomybę už kovą su klimato kaita suvokia kaip bendrą už nacionalinių vyriausybių ribų. Konkrečiai, 63 proc. miesto gyventojų įvardijo ES, 62 proc. įmonių 8: pramonė ir 48 proc. regionų valdžios institucijos yra tinkamiausi subjektai, palyginti su atitinkamai 55 proc., 57 proc. ir 42 proc. kaimo gyventojų. Kaimo gyventojai taip pat du kartus dažniau teigia, kad nė vienas ES subjektas neturi geriausių galimybių kovoti su klimato kaita (2 proc., palyginti su 1 proc.).
- Tie, kurie mano, kad klimato kaita yra rimta problema, dosniau paskirsto atsakomybę (nacionalinės vyriausybės – 69 proc., ES – 63

proc., įmonės – 60 proc.), o respondentai, kurie mano, kad tai nėra rimta problema, kiekvieną oficialų subjektą vertina daug prasčiau (tik 35 proc. paminėjo ES) ir septynis kartus dažniau sako „nėra“ (7 proc., palyginti su 1 proc.).

- Respondentai, sutinkantys, kad klimato kaita yra žmogaus nulemta, visose srityse (nacionalinės vyriausybės – 69 proc., ES – 62 proc., įmonės – 60 proc.) gauna daugiau balų nei tie, kurie nesutinka (52 proc., 39 proc., 48 proc.), o pastarieji yra daug labiau linkę sakyti „nėra“ (7 proc.).
- Jausmas, kad patiriamas klimato poveikis, skatina žmones ieškoti regioninių ir vietos sprendimų: 46 proc. apklaustųjų nurodė, kad regionų ir (arba) vietos valdžios institucijos (palyginti su 42 proc. apklaustųjų) turi geriausias galimybes kovoti su klimato kaita, o 25 proc. nurodė, kad mokyklos yra svarbios kovojant su klimato kaita, t. y. septyniais procentiniais punktais daugiau nei apklaustųjų (18 proc.).
- Tie, kurie nesutinka, kad nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimatą, labiau priklauso nuo didelių institucijų – nacionalinių vyriausybių (70 proc.) ir ES (63 proc.) – nei tie, kurie mano, kad informacija yra aiški (atitinkamai 64 proc. ir 57 proc.), tačiau nuomonės dėl asmeninės atsakomybės sutampa (apie 30 proc. abiejose stovyklose).

32 Šių duomenų apžvalgą žr. kitame puslapyje esančioje lentelėje.

Specialioji „Eurobarometro“ anklaua Nr. 565 „Klimato kaita“

3ab klausimas. Jūsų nuomone, kas ES gali geriausiai kovoti su klimato kaita? Ir tada? (Galimi keli atsakymai)

	Nacionali nės vyriausyb ės	Europos Sąjunga	Verslas ir pramon ė	Regionų ir vietos valdžios institucij os	Pilietinė visuomenė (pvz., aplinkos NVO)	Jūs asmenišk ai	Mokyklos ir universiteta i	kita (SONTANE OUS)	Visi jie (SONTANE OUS)	Apriboji mų nėra (SPONT ANEOU S)	Nežin au
27 ES valstybės narės	66	59	58	44	30	28	20	0	3	2	2
Lytis											
Žmogus	67	60	58	43	29	28	20	0	3	2	2
Moteris	65	58	58	44	31	29	20	0	3	1	2
Amžius											
15-24	67	62	58	43	32	29	23	0	2	0	2
25-39	65	60	60	43	32	30	22	0	3	1	1
40-54	68	58	57	45	31	30	21	0	3	2	1
55+	65	57	58	44	28	27	18	0	4	2	3
Išsilavinimas (pabaiga)											
-15	60	54	53	38	23	19	16	0	6	2	5
16-19	65	57	57	44	30	28	19	0	3	2	2
20+	69	62	61	46	32	32	23	0	2	1	1
Vis dar studijuoja	69	64	62	42	34	32	26	0	3	0	1
Socialinė ir profesinė kategorija											
Savarankiška i dirbantys asmenys	66	62	58	46	33	29	23	0	2	2	1
Vadovai	69	61	61	44	31	34	23	0	3	2	0
Kitos baltos apykaktės.	66	60	59	47	32	28	22	0	3	1	2
Fiziniai darbuotojai	66	58	56	42	29	28	19	0	3	2	2
Namų šeimininkai	62	52	54	48	27	23	19	0	4	3	1
Bedarbiai	64	54	56	44	25	28	17	0	3	3	4
Išėję į pensiją	66	56	58	43	28	27	18	0	4	2	3
Moksleiviai	67	66	60	40	33	29	24	0	3	0	2
Subjektyvi urbanizacija											
Kaimo vietovė arba kaimas	62	55	57	42	30	29	20	0	4	2	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	67	59	56	43	29	26	19	0	3	1	2
Didelis miestas	70	63	62	48	32	32	22	0	2	1	2
Klimato kaitos suvokimas											
Rimta problema	69	63	60	45	32	30	21	0	3	1	2
Ne rimta problema	49	35	46	35	20	21	16	1	2	7	3
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla											
Sutinku	69	62	60	45	32	30	21	0	3	1	1
Nesutinku	52	39	48	37	22	20	16	1	3	7	4
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis											
Atvira	66	59	55	46	34	29	25	0	2	1	1
Nepaveikta	67	59	60	42	28	28	18	0	4	2	2
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą											
Sutinku	70	63	61	45	31	30	20	0	3	2	1
Nesutinku	64	57	57	43	30	28	21	0	3	2	2

2. Suvokiama skuba

Daugiau kaip 8 iš 10 europiečių mano, kad regionų ir vietos valdžios institucijos turi skubiai imtis veiksmų.

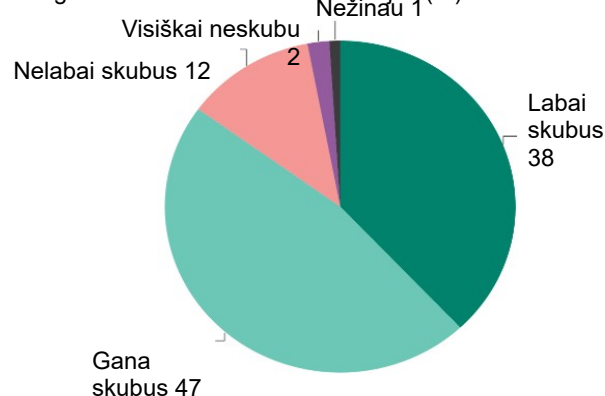
Be to, respondentų buvo klausiama, kaip skubiai regionų ir vietos valdžios institucijos turi imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams, naudojamos 4 balų skalė: „labai skubus“, „gana skubus“, „nelabai skubus“ ir „visiškai neskubus“.³³

Visose ES valstybėse narėse dauguma respondentų mano, kad regionų ir vietos valdžios institucijos iš tiesų turi skubiai imtis veiksmų. Visoje ES daugiau kaip aštuoni iš dešimties respondentų mano, kad tai skubu (85 proc.), iš jų 38 proc. teigia, kad reikia „labai skubiai“ imtis veiksmų, o 47 proc. teigia, kad tai „pakankamai skubu“. 14 proc. europiečių nemano, kad regionų ir vietos valdžios institucijos turi skubiai imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams. Šią grupę sudaro 12 proc. respondentų, manančių, kad tai nėra labai skubu, ir 2 proc. respondentų, manančių, kad tai nėra visiškai skubu. 1 proc. europiečių nežino, kaip skubiai turi veikti vietos ir regionų valdžios institucijos.

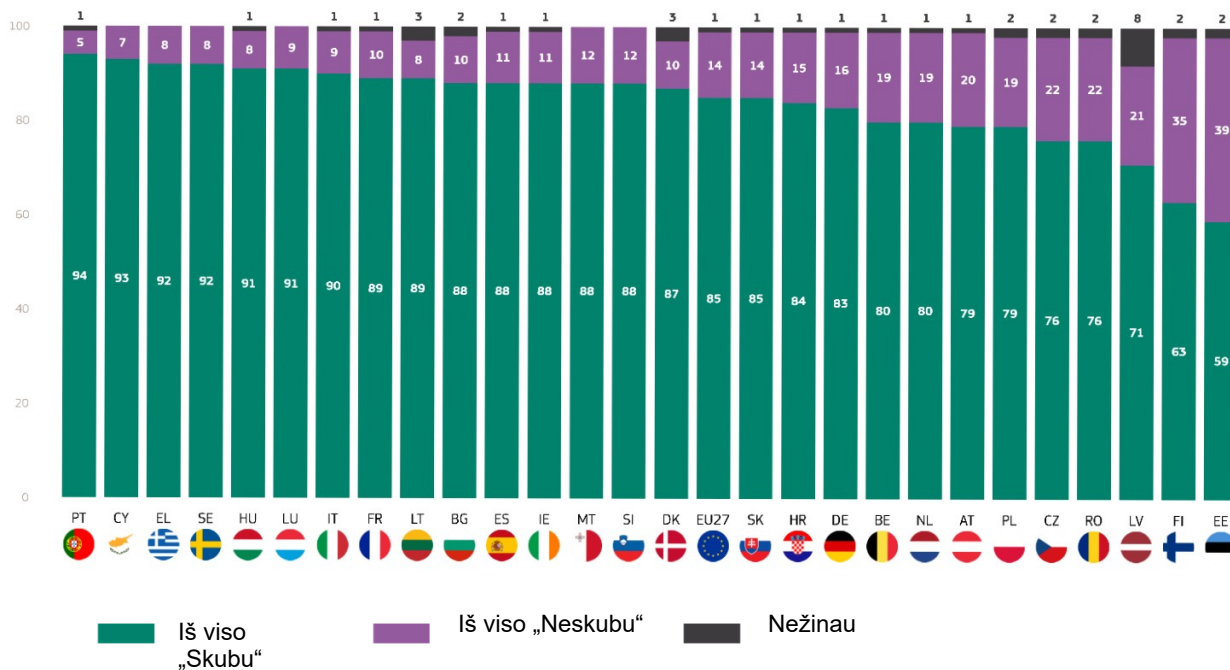
Šalys, kuriose daugiausia respondentų mano, kad vietos ir regionų valdžios institucijos turi skubiai imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams, yra Portugalija (94 proc.), Kipras (93 proc.), Graikija ir Švedija (po 92 proc.).

Pažymėtina, kad Latvijoje 8 proc. respondentų nežino, ar vietos ir regionų valdžios institucijos turi skubiai imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams.

KD13.1: Kaip skubiai, jūsų nuomone, šios auflmrities turi imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams? Pavyzdžiui, pasirengimas kylančiai temperatūrai, karščio bangoms, potvyniams, jūros lygio kilimui ar ekstremaliems meteorologiniams reiškiniams – Regionai ir vietos valdžios institucijos (%)



KD13.1: Ar, jūsų nuomone, skubiai toliau nurodytos valdžios institucijos turi imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams? Pavyzdžiui, pasirengimas kylančiai temperatūrai, karščio bangoms, potvyniams, jūros lygio kilimui ar ekstremaliems meteorologiniams reiškiniams. Regioninės ir vietos valdžios institucijos (%)



³³ KD13.1. Ar, jūsų nuomone, skubiai toliau nurodytos valdžios institucijos turi imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams? Pavyzdžiui, pasirengimas kylančiai temperatūrai, karščio bangoms, potvyniams, jūros lygio kilimui ar ekstremaliems meteorologiniams reiškiniams – regionų ir vietos valdžios institucijos.

Surinktos šios įžvalgos apie socialinius ir demografinius³⁴ veiksnius:

- Moterys (87 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (84 proc.) mano, kad regionų ir vietos valdžios institucijų veiksmai yra skubūs.
- Labiausiai tikėtina, kad regionų ir vietos valdžios institucijų veiksmai yra neatidėliotini (88 proc.), po jų eina 25–39 m. asmenys (86 proc.). 85 proc. vyresnio amžiaus grupių, įskaitant 40–54 m. ir 55 m. ir vyresnius asmenis, savo veiksmus laiko skubiais.
- Respondentai, kurie toliau mokėsi iki 20 metų ir vyresni, ir tie, kurie vis dar mokosi, yra grupės, kurios mano, kad regionų ir vietos valdžios institucijų veiksmai yra skubiausi (abu po 87 proc.), o tie, kurie toliau mokėsi iki 16–19 metų, nurodo šiek tiek mažesnę lygį (84 proc.).
- Kalbant apie socialinę ir profesinę kategoriją, labiausiai tikėtina, kad regionų ir vietos valdžios institucijų veiksmus skubos tvarka laikys studentai (88 proc.), o po jų – kiti darbininkai (87 proc.). Savarankiškai dirbantys asmenys ir vadovai atidžiai seka (85 proc.), o nedirbantys fizinį darbą dirbantys darbuotojai, pensininkai ir namų ūkio darbuotojai yra mažiau linkę tai daryti (84 proc.).
- Didelių miestų gyventojai (89 proc.) praneša apie didžiausią skubą, po jų eina mažų ar vidutinio dydžio miestų gyventojai (86 proc.). Mažiausiai rūpesčių kelia kaimo vietovių gyventojai (80 proc.).
- Tie, kurie klimato kaitos nelaiko rimta problema, mano, kad regionų ir vietos valdžios institucijų klimato politikos veiksmų skubumas yra gerokai mažesnis (53 proc.), palyginti su tais, kurie mano, kad tai rimta problema, nes 91 proc. jų išreiškia skubumą.
- 89 proc. respondentų, kurie sutinka, kad klimato kaitą lemia žmogaus veikla, mano, kad vietos valdžios institucijų veiksmai yra skubūs, palyginti su tik 62 proc. nesutinkančiųjų.
- 95 proc. asmenų, kurie mano, kad patiria riziką aplinkai, mano, kad vietos valdžios institucijų veiksmai yra skubūs, palyginti su 79 proc. asmenų, kurie nesijaučia veikiami rizikos aplinkai.
- Respondentai, manantys, kad žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą, vietos valdžios institucijų veiksmus klasifikuoja šiek tiek skubiau (86 proc.), palyginti su tais, kurie nemano, kad nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją šia tema (85 proc.).

KD13.1 Ar, jūsų nuomone, būtina, kad toliau nurodytos valdžios institucijos skubiai imtųsi veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams? Pavyzdžiui, pasirengimas kylančiai temperatūrai, karščio bangoms, potvyniams, jūros lygio kilimui ar ekstremaliems meteorologiniams reiškiniams.

	Iš viso „skubu“	Iš viso „Neskubu“	Nežinau
27 ES valstybės narės	85	14	1
Lytis			
Žmogus	84	15	1
Moteris	87	12	1
Amžius			
15-24	88	11	1
25-39	86	13	1
40-54	85	14	1
55+	85	13	2
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	84	14	2
16-19	84	15	1
20+	87	12	1
Vis dar studijuoja	87	12	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	85	14	1
Vadovai	85	14	1
Kitos baltos apykaklės.	87	12	1
Fiziniai darbuotojai	84	15	1
Namų šeimininkai	84	14	2
Bedarbiai	84	15	1
Išėjęs į pensiją	84	14	2
Moksleiviai	88	11	1
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	80	18	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	86	13	1
Didelis miestas	89	10	1
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	91	8	1
Ne rimta problema	53	45	2
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	89	10	1
Nesutinku	62	36	2
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	95	4	1
Nepaveikta	79	20	1
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	86	13	1
Nesutinku	85	14	1

34 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Nacionalinės vyriausybės mano, kad veikti reikia labai skubiai.

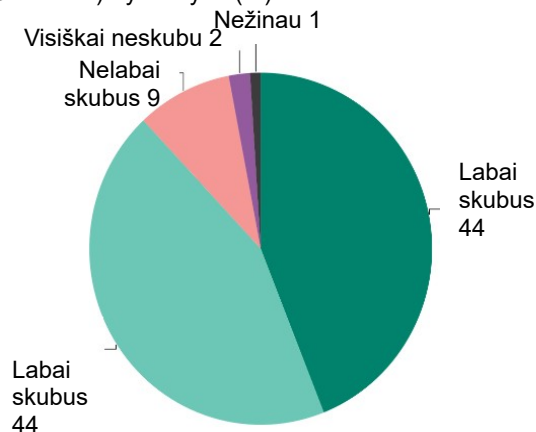
Europiečiai mano, kad nacionalinės vyriausybės turi imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams, o ne vietos ir regionų valdžios institucijos.³⁵ Tiksliau, 88 proc. europiečių mano, kad jų nacionalinės vyriausybės turi skubiai imtis veiksmų. Tai apima 44 proc. europiečių, manančių, kad tai „labai skubu“, ir dar 44 proc., manančių, kad tai „gana skubu“. 11 proc. respondentų ES nemano, kad jų nacionalinės vyriausybės turi skubiai imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitai, įskaitant 9 proc. respondentų, kurie mano, kad tai nėra labai skubu, ir 2 proc. respondentų mano, kad tai visai nėra skubu. 1 proc. respondentų teigia nežinantys, ar jų šalies vyriausybė turi skubiai imtis veiksmų.

Visose ES valstybėse narėse dauguma respondentų mano, kad jų nacionalinės vyriausybės turi skubiai imtis veiksmų. 12 šalių bent 90 proc. respondentų pritaria šiai nuomonei. Respondentai iš Švedijos (96 proc.), Kipro (95 proc.), Portugalijos (94 proc.) ir Graikijos (93 proc.) dažniausiai mano, kad jų nacionalinės vyriausybės turi imtis skubių veiksmų.

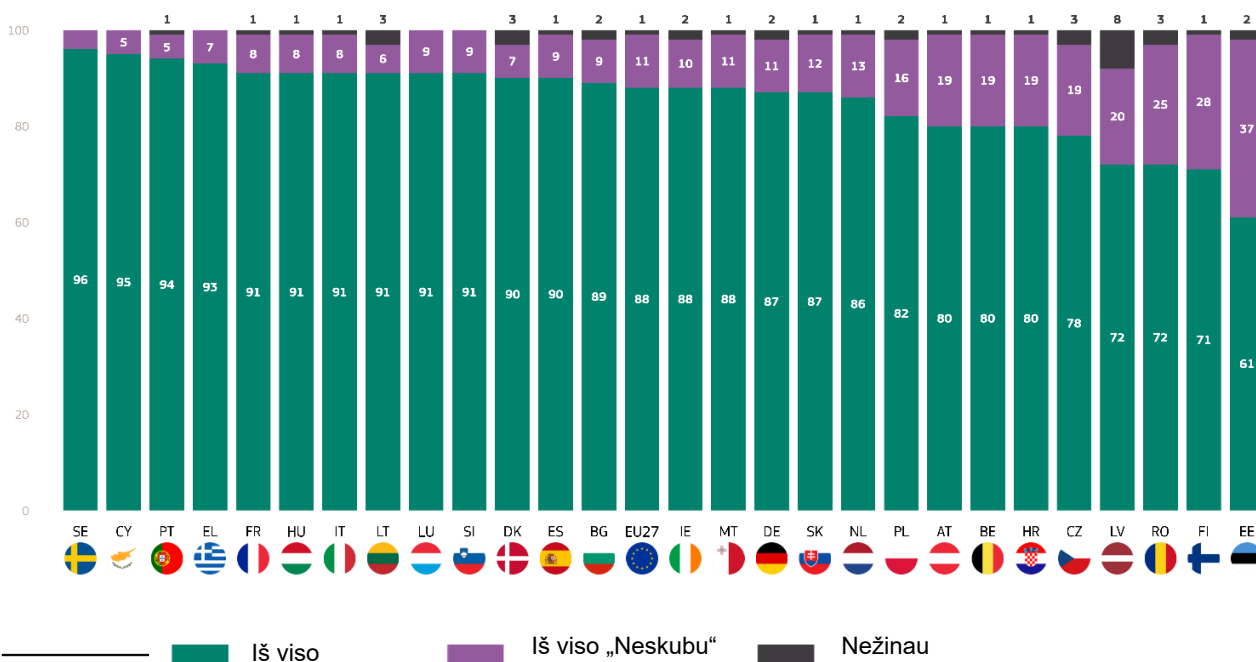
Estija yra šalis, kurioje mažiausia respondentų dalis (61 proc.) mano, kad jų nacionalinė vyriausybė turi skubiai imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams. Daugiau kaip trečdalis respondentų (37 proc.) mano, kad jų šalies vyriausybei nereikia imtis skubių veiksmų. Po Estijos eina Suomija – 28 proc. Suomijos respondentų nemano, kad jų vyriausybė turi imtis skubių veiksmų, o Rumunija – 25 proc. Latvijoje tokiam požiūriui pritaria

penktadalis respondentų. Taip pat verta pažymėti, kad 8 proc. Latvijos respondentų nežino, ar jų nacionalinė vyriausybė turi imtis skubių veiksmų – tai didžiausias šios kategorijos respondentų skaičius ES.

QD13.2. Ar, jūsų nuomone, skubiai toliau nurodytos valdžios institucijos turi imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams? Pavyzdžiui, ruošiamasi kylančiai temperatūrai, karščio bangoms, potvyniams, jūros lygio kilimui ar ekstremaliems meteorologiniams reiškiniams. (NACIONALINĖ) Vyriausybė (%)



QD13.2. Ar, jūsų nuomone, skubiai toliau nurodytos valdžios institucijos turi imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams? Pavyzdžiui, pasirengimas kylančiai temperatūrai, karščio bangoms, potvyniams, jūros lygio kilimui ar ekstremaliems meteorologiniams reiškiniams. Vyriausybė (NACIONALUMAS) (%)



³⁵ KD13.2. Ar, jūsų nuomone, skubiai toliau nurodytos valdžios institucijos turi imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams? Pavyzdžiui, pasirengimas kylančiai temperatūrai, karščio bangoms, potvyniams, jūros lygio kilimui ar ekstremaliems meteorologiniams reiškiniams - nacionalinės vyriausybės.

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

Be to, rezultatai buvo analizuojami atsižvelgiant į socialines ir demografines respondentų³⁶ kategorijas ir papildomus veiksnius.

- Moterys (88 proc.) nacionalinės vyriausybės veiksmus vertina šiek tiek skubiau nei vyrai (87 proc.).
- Jauniausia (15–24 m.) grupė nurodo, kad šią problemą reikia spręsti kuo skubiau (89 proc.), o kitos amžiaus grupės kelia mažesnį susirūpinimą: 88 proc. 25–39 m. amžiaus asmenų, 87 proc. 40–54 m. ir vyresnių nei 55 m. amžiaus asmenų šią problemą laiko skubia.
- Tie, kurie baigė savo išsilavinimą 20 + (90%) ir tie, kurie vis dar studijuoja (91%) praneša apie didžiausią skubumą. Respondentai, kurie baigė mokslus būdami 19 metų ar jaunesni, mano, kad jų nacionalinės vyriausybės veiksmai yra šiek tiek mažiau skubūs (86 proc.).
- Studentai (91%), kiti balti apykaklės ir vadovai (abu 89%) išreiškia stipriausią skubos jausmą. Fiziniai darbuotojai, savarankiškai dirbantys asmenys, namų ūkio darbuotojai ir bedarbiai nurodo panašų lygį (85–86 proc.).
- Žmonės dideliuose miestuose (90 proc.) ir mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (89 proc.) nurodo, kad nacionalinės vyriausybės veiksmų reikia imtis kuo skubiau, o kaimo gyventojai nurodo, kad veiksmų reikia imtis šiek tiek rečiau (84 proc.).
- Tie, kurie mano, kad klimato kaita nėra rimta problema, rodo gerokai mažesnį poreikį nacionalinėms vyriausybėms veikti (55 proc.), palyginti su tais, kurie mano, kad tai rimta problema (93 proc.).
- Respondentų, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, skubumas yra didesnis (92 proc.) nei tų, kurie nesutinka (63 proc.).
- Asmenys, kuriems kyla su aplinka ir klimatu susijusi rizika, nurodo, kad skubumas yra didžiausias (94 proc.), o asmenys, kuriems tokia rizika neįvyksta, nurodo, kad skubumas yra mažesnis (84 proc.), nes nacionalinės vyriausybės turi imtis veiksmų.
- Tie, kurie sutinka, kad žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą, rodo tą patį skubumą kaip ir tie, kurie nesutinka (visi 88 proc.).

KD13.2. Ar, jūsų nuomone, būtina, kad toliau nurodytos institucijos skubiai imtųsi veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams? Pavyzdžiui, pasirengimas kylančiai temperatūrai, karščio bangoms, potvyniams, jūros lygio kilimui ar ekstremaliems meteorologiniams reiškiniams.

	Iš viso „skubu“	Iš viso „Neskubu“	Nežinau
27 ES valstybės narės	88	11	1
Lytis			
Žmogus	87	12	1
Moteris	88	10	2
Amžius			
15-24	89	10	1
25-39	88	11	1
40-54	87	12	1
55+	87	11	2
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	86	11	3
16-19	86	12	2
20+	90	9	1
Vis dar studijuoja	91	8	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	86	13	1
Vadovai	89	11	0
Kitos baltos apykaklės.	89	10	1
Fiziniai darbuotojai	85	13	2
Namų šeimininkai	85	13	2
Bedarbiai	86	12	2
Išėjęs į pensiją	88	10	2
Moksleiviai	91	8	1
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	84	14	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	89	10	1
Didelis miestas	90	9	1
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	93	6	1
Ne rimta problema	55	42	3
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	92	7	1
Nesutinku	63	35	2
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	94	5	1
Nepaveikta	84	14	2
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	88	11	1
Nesutinku	88	11	1

36 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Manoma, kad tiek nacionalinės vyriausybės, tiek ES turi skubiai kovoti su klimato kaitos padariniais.

Trečiasis politinis subjektas, dėl kurio respondentų buvo klausiama, ar reikia skubiai imtis veiksmų, kad būtų pasirengta klimato kaitos padariniais, buvo Europos Sąjunga, naudojant tą pačią 4 balų skalę: „labai skubus“, „gana skubus“, „nelabai skubus“ ir „visiškai neskubus“.³⁷

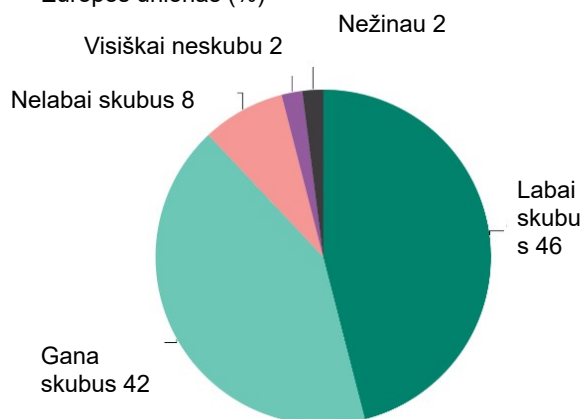
Kaip ir nacionalinių vyriausybių atveju, 88 proc. europiečių mano, kad ES turi skubiai imtis veiksmų. Tačiau ES šiek tiek daugiau respondentų (46 proc., palyginti su 44 proc. nacionalinių vyriausybių) mano, kad imtis veiksmų „labai skubu“. 42 proc. respondentų teigia, kad ES „pakankamai skubiai“ turi imtis veiksmų. Priešingai, 10 proc. respondentų visoje ES mano, kad ES nereikia skubiai imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniais, iš jų 8 proc. teigė, kad tai nėra labai skubu, o 2 proc. manė, kad tai visai nėra skubu. Be to, 2 proc. europiečių nežino, ar ES turi skubiai imtis veiksmų.

Visose ES valstybėse narėse dauguma respondentų mano, kad ES turi skubiai imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniais. Švedija (95 proc.), Kipras ir Portugalija (po 94 proc.), Graikija, Vengrija ir Liuksemburgas (po 93 proc.) mano, kad ES veiksmų reikia imtis kuo skubiau. Priešingai, tik septyni iš dešimties respondentų Estijoje (70 proc.) ir Rumunijoje (71 proc.) pritaria šiai nuomonei, todėl tai yra šalys, kuriose skubos suvokimas ES yra mažiausias. Maždaug ketvirtadalis respondentų nemano, kad ES turi skubiai imtis veiksmų,

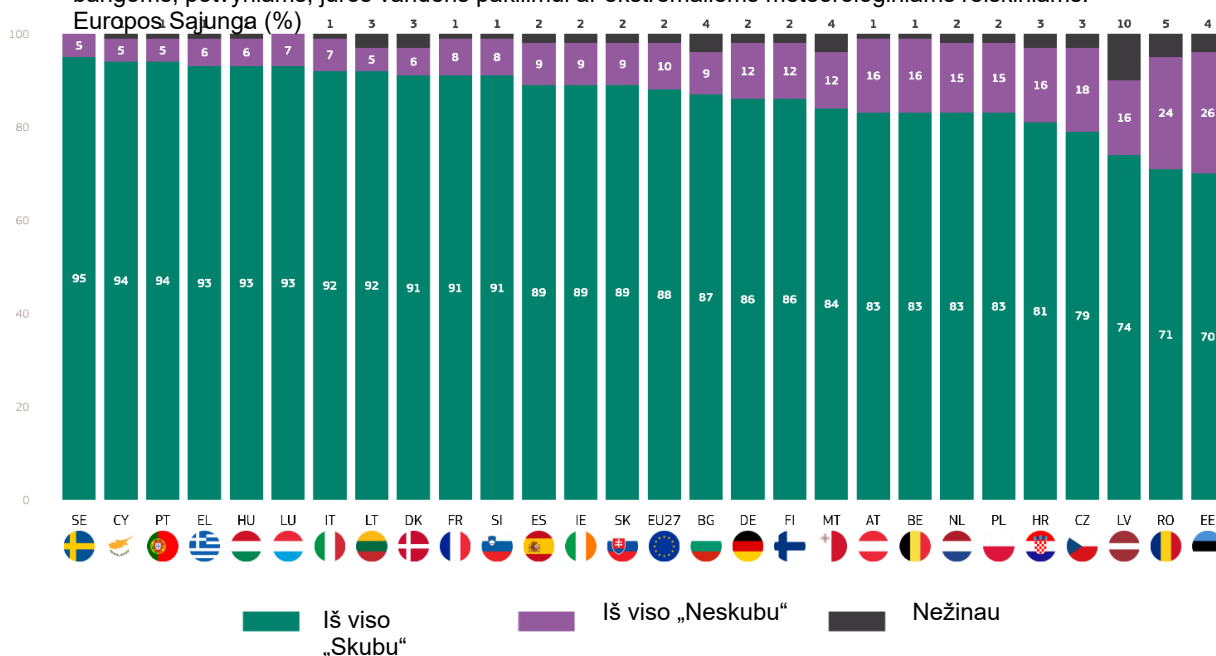
kad pasirengtų klimato kaitos padariniais (Estija: 26 %, Rumunija – 24%).

Latvijoje vienas iš dešimties (10 proc.) respondentų nežino, ar ES turi skubiai imtis veiksmų, todėl tai yra šalis, kurios dalis šioje kategorijoje yra didžiausia.

KD13.3: Kaip manote, ar skubiai toliau nurodytos valdžios institucijos turi imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniais? Pavyzdžiui, ruošiamasi kylančiai temperatūrai, karščio bangoms, potvyniams, jūros lygio kilimui ar ekstremaliems meteorologiniams reiškiniams. Europos unlonas (%)



13 klausimas. 3: Ar, jūsų nuomone, skubiai toliau nurodytos valdžios institucijos turi imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniais? Pavyzdžiui, ruošiamasi kylančioms temperatūroms, karščio bangoms, potvyniams, jūros vandens pakilimui ar ekstremaliems meteorologiniams reiškiniams.



³⁷ KD13.3. Ar, jūsų nuomone, skubiai toliau nurodytos valdžios institucijos turi imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniais? Pavyzdžiui, ruošiamasi kylančiai temperatūrai, karščio bangoms, potvyniams, jūros lygio kilimui ar ekstremaliems meteorologiniams reiškiniams - Europos Sąjunga.

Dėl socialinių ir demografinių³⁸ veiksnių pateiktos šios pastabos:

- Moterys (88 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (87 proc.) mano, kad Europos Sąjunga turi skubiai imtis veiksmų klimato kaitos srityje.
- Didžiausią susirūpinimą kelia 15–24 m. amžiaus grupė (90 proc.), o 25–39 m. amžiaus grupė (88 proc.) ir 40–54 m. amžiaus grupė (87 proc.). 55 metų ir vyresnių žmonių grupė yra panaši - 87 proc.
- Respondentai, kurie toliau mokėsi iki 20 metų amžiaus arba vyresni (89 proc.) ir vis dar studijuojantys (92 proc.), nurodo, kad skubumas yra didžiausias, o tie, kurie baigė mokytis 16–19 metų amžiaus, nurodo, kad skubumas yra šiek tiek mažesnis (87 proc.).
- Studentai (92%) išreiškia stipriausią skubos jausmą, po to eina vadovai ir kiti balta apykaklės darbuotojai (89%). Namų gyventojai rodo mažiausią skubos jausmą (85 proc.).
- Didelių miestų (90 proc.) ir mažų ar vidutinio dydžio miestų (89 proc.) gyventojai praneša apie didžiausią skubą, o kaimo gyventojai šiek tiek mažiau susirūpinę (84 proc.).
- Respondentų, kurie klimato kaitą laiko ne rimta problema, skubumas yra gerokai mažesnis (55 proc.), palyginti su tais, kurie ją laiko rimta (93 proc.).
- Respondentų, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, skubumas yra didžiausias (92 proc.), o tie, kurie nesutinka, nurodo, kad skubumas yra daug mažesnis (62 proc.).
- Asmenys, kuriems kyla rizika aplinkai, praneša apie didžiausią skubą (94 proc.), o asmenys, kuriems rizika neįkyla, praneša apie mažesnę skubą (83 proc.).
- Tie, kurie sutinka, kad žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą, rodo panašų skubos jausmą kaip ir tie, kurie nesutinka (abu 88 proc.).

Apskritai manoma, kad nacionalinės vyriausybės ir ES yra subjektai, kuriems skubiausiai reikia imtis veiksmų siekiant pasirengti klimato kaitos padariniams. Pažymėtina, kad tarp ES valstybių narių yra gana didelių skirtumų. Pavyzdžiui, respondentai Estijoje mažiausiai dėmesio skiria visiems trims politiniams subjektams (70 proc., palyginti su 61 proc., palyginti su 59 proc.), o didelė dalis respondentų iš Švedijos mano, kad visos trys organizacijos turi veikti skubiai (92 proc., palyginti su 96 proc., palyginti su 95 proc.). Be to, palyginti su kitomis ES valstybėmis narėmis, Latvijos rezultatai yra gana aukšti, nes ji nežino, kad subjektai turi skubiai imtis veiksmų.

KD13.3 Ar, jūsų nuomone, būtina, kad toliau nurodytos valdžios institucijos skubiai imtųsi veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams? Pavyzdžiui, pasirengimas kylančiai temperatūrai, karščio bangoms, potvyniams, jūros lygio kilimui ar ekstremaliems meteorologiniams reiškiniams.

	Iš viso „skubu“	Iš viso „Neskubu“	Nežinau
27 ES valstybės narės	88	10	2
Lytis			
Žmogus	87	12	1
Moteris	88	10	2
Amžius			
15-24	90	8	2
25-39	88	11	1
40-54	87	12	1
55+	87	10	3
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	87	9	4
16-19	87	11	2
20+	89	10	1
Vis dar studijuoja	92	7	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	86	13	1
Vadovai	89	10	1
Kitos baltos apykaklės.	89	10	1
Fiziniai darbuotojai	86	12	2
Namų šeimininkai	85	13	2
Bedarbiai	86	12	2
Išėjęs į pensiją	87	10	3
Moksleiviai	92	7	1
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	84	14	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	89	10	1
Didelis miestas	90	8	2
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	93	6	1
Ne rimta problema	55	41	4
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	92	7	1
Nesutinku	62	35	3
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	94	5	1
Nepaveikta	83	15	2
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	88	11	1
Nesutinku	88	10	2

38 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

3. Suvokiamas nacionalinių vyriausybių veiksmingumas

Nacionalinės vyriausybės nepakankamai sprendžia klimato kaitos problemą.

Pastebėjus, kad nacionalinės vyriausybės turi skubiai imtis veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos keliama rizikai ir grėsmėms, šiame skirsnyje dabar aptariamas suvokiamas nacionalinių vyriausybių veiksmingumas šioje srityje. Konkrečiai, respondentų buvo klausiama, ar jie mano, kad jų vyriausybė daro pakankamai, nepakankamai ar per daug, kad kovotų su klimato kaita.³⁹

Dauguma europiečių mano, kad jų nacionalinė vyriausybė daro nepakankamai (67 proc., nepakito nuo 2023 m.). Priešingai, šiek tiek daugiau nei penktadalis respondentų visoje ES mano, kad jų nacionalinės vyriausybės daro pakankamai (23 proc., nepakito), o 5 proc. mano, kad daro per daug (be pokyčių). Dar 5 proc. respondentų nežino (nepasikeitė).

Nė vienoje ES valstybėje narėje dauguma respondentų (daugiau kaip 50 proc.) nemano, kad jų vyriausybė pakankamai stengiasi kovoti su klimato kaita. Tačiau septyniose šalyse bent trys iš dešimties respondentų mano, kad taip yra, o didžiausia respondentų dalis yra Liuksemburge (+1 proc. punktas) ir Lenkijoje (+8 proc. punktas) – 39 proc. respondentų nurodė, kad kiekvienas iš jų turi tokį atsakymą, ir Danijoje (37 proc., -2 proc. punktai). Kalbant apie padidėjimą nuo 2023 m., pažymėtina, kad vienuolikoje šalių šią kategoriją atrinko daugiau respondentų nei per 2023 m. palyginimo bangą. Didžiausias padidėjimas nuo to laiko užfiksuotas Kipre (21 proc., +10 proc. punktų), Lenkijoje (39 proc., +8 proc. punktai) ir Portugalijoje (24 proc., +8 proc. punktai). 12 šalių, įskaitant Suomiją (31 proc., -9 proc. punktai) ir Graikiją (13 proc., -5 proc. punktai), mažiau respondentų mano, kad jų šalis daro pakankamai, palyginti su 2023 m.

Priešingai, visose ES valstybėse narėse dauguma respondentų (daugiau kaip 50 proc.) mano, kad jų nacionalinės vyriausybės veikia nepakankamai, išskyrus Estiją, kurioje tokiam požiūriui pritaria trečdalis respondentų. Daugiausia balų šioje kategorijoje gavo Prancūzija (+2 proc. punktai) ir Švedija (-3 proc. punktai) – po 77 proc. respondentų pasirinko šią galimybę, po jų rikiuojasi Graikija (be pokyčių) ir Kroatija (-9 proc. punktai) (po 76 proc.). Šešiose šalyse maždaug pusė respondentų mano, kad jų nacionalinės vyriausybės veikia nepakankamai: Suomijoje (54 proc., +16 p. p.), Austrijoje (53 proc., +2 p. p.), Latvijoje (-15 PP) ir Liuksemburge (-3 p. p.) – po 52 proc., Danijoje (+1 p. p.) ir Lenkijoje (-9 p. p.) – po 51 proc. Kalbant apie padidėjimą laikui bėgant, pažymėtina, kad dešimtyje ES valstybių narių daugiau respondentų mano, kad jų nacionalinės vyriausybės daro nepakankamai, nei 2023 m.

Šiame sąrašė pirmauja Suomija (54 proc., +16 p. p.) ir Slovakija (75 proc., +5 p. p.) – didžiausias padidėjimas nuo 2023 m. Tačiau 15 šalių taip mano mažiau

³⁹ 7 klausimas. Ar manote, kad (nacionalinė) vyriausybė daro pakankamai, nepakankamai ar per daug, kad kovotų su klimato kaita?

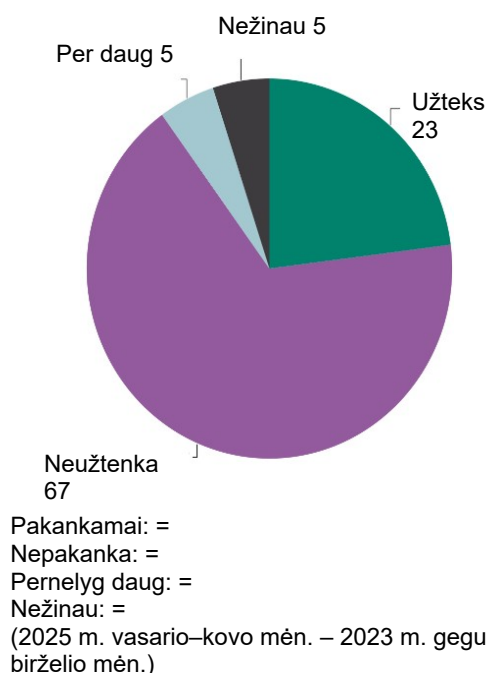
respondentų, įskaitant Kiprą (67 proc., -16 proc. punktų) ir Latviją (52 proc., -15 proc. punktų).

Be to, penkiose šalyse maždaug vienas iš dešimties respondentų mano, kad jų nacionalinė vyriausybė daro per daug, kad kovotų su klimato kaita, įskaitant Rumuniją (+4 procentiniai punktai) ir Austriją (-5 procentiniai punktai) – po 12 proc., Nyderlandus (11 proc. (be pokyčių) ir Čekiją (-1 procentinis punktas) bei Suomiją (-6 procentiniai punktai) – po 10 proc. Estija šioje kategorijoje užima aukščiausią vietą. Čia šiek tiek daugiau nei penktadalis respondentų mano, kad jų nacionalinė vyriausybė daro per daug, kad kovotų su klimato kaita (21 proc., +4 proc. punktai). Nuo 2023 m. daugiau respondentų 16-oje šalių laikosi šios nuomonės, nors procentinis padidėjimas nėra didelis. Kipre ir Estijoje užfiksuotas didžiausias padidėjimas nuo 2023 m. – atitinkamai 5 ir 4 procentiniais punktais. Suomijoje užfiksuotas didžiausias šios kategorijos sumažėjimas nuo 2023 m. – 6 procentiniais punktais mažiau respondentų nei palyginimo bangoje.

Nežino gana daug respondentų Bulgarijoje (13 proc., nepakito), Latvijoje (13 proc., +6 proc. punktai) ir Estijoje (12 proc., nepakito).

10 procentinių punktų. Kita vertus, Suomijoje labiausiai padaugėjo respondentų, manančių, kad jų vyriausybė daro nepakankamai – 16 procentinių punktų daugiau, taip pat gerokai sumažėjo respondentų, manančių, kad vyriausybė daro per daug. Estija išsiskiria tuo, kad didžiausia procentinė dalis (21 proc.) respondentų mano, kad jų vyriausybė per daug stengiasi kovoti su klimato kaita. Prancūzija ir Švedija, priešingai, turi didžiausią procentą (77 proc.) respondentų, kurie mano, kad jų vyriausybė daro nepakankamai.

7 klausimas. Ar manote, kad (nacionalinė) vyriausybė daro pakankamai, nepakankamai ar per daug, kad kovotų su klimato kaita? (ES 27) (%)



Apskritai šiame skirsnyje atkreipiamas dėmesys į visoje ES paplitusią nuomonę, kad nacionalinės vyriausybės nepakankamai sprendžia klimato kaitos problemą. Nė vienoje ES valstybėje narėje dauguma respondentų nemano, kad jų nacionalinė vyriausybė daro pakankamai. Nuo 2023 m. kai kuriose šalyse pastebima didelių viešosios nuomonės pokyčių. Liuksemburgo ir Lenkijos respondentų, manančių, kad jų vyriausybė daro pakankamai, procentinė dalis yra didžiausia (39 proc.), o Lenkijos rodiklis gerokai padidėjo (8 procentiniais punktais). Kipre labiausiai padidėjo respondentų, manančių, kad jų vyriausybė daro pakankamai, skaičius –

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

7 klausimas. Ar manote, kad (nacionalinė) vyriausybė daro pakankamai, nepakankamai ar per daug, kad kovotų su klimato kaita? (%)								
	Pakankamai		Nepakanka		Per daug		Nežinau	
	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės– birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės– birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės– birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės– birželio mėn.
27 ES valstybės narės	23	0	67	0	5	0	5	0
BE	29	2	63	-3	6	1	2	0
BG	13	0	72	-1	2	1	13	0
CZ	27	-1	55	0	10	-1	8	2
DK	37	-2	51	1	8	2	4	-1
DE	31	-3	55	3	9	-2	5	2
EE	34	0	33	-4	21	4	12	0
IE	25	-3	64	2	5	1	6	0
EL	13	-5	76	0	3	1	8	4
ES	19	7	74	-6	2	0	5	-1
FR	15	-2	77	2	3	1	5	-1
HR	19	7	76	-9	2	1	3	1
IT	20	-1	75	1	3	1	2	-1
CY	21	10	67	-16	6	5	6	1
LV	28	7	52	-15	7	2	13	6
LT	26	0	59	-3	6	0	9	3
LU	39	1	52	-3	3	-1	6	3
HU	24	-1	73	1	0	-1	3	1
MT	24	5	73	-4	1	1	2	-2
NL	18	-3	70	4	11	0	1	-1
AT	30	4	53	2	12	-5	5	-1
PL	39	8	51	-9	5	0	5	1
PT	24	8	65	-9	3	1	8	0
RO	15	-1	68	-1	12	4	5	-2
SI	24	5	68	-8	4	1	4	2
SK	18	-4	75	5	3	0	4	-1
FI	31	-9	54	16	10	-6	5	-1
SE	16	0	77	-3	3	1	4	2

Be to, rezultatai buvo analizuojami atsižvelgiant į tokiasciodemografinesrespondentų⁴⁰ kategorijas ir papildomus veiksnius.

- Vyrai (24 proc.) šiek tiek dažniau nei moterys (22 proc.) mano, kad nacionalinė vyriausybė daro pakankamai.
- 15-24 metų grupė reiškia didžiausią nepasitenkinimą - 71 proc. mano, kad vyriausybė daro nepakankamai. 55 metų ir vyresni asmenys mažiau linkę manyti, kad vyriausybė daro nepakankamai (64 proc.).
- Tie, kurie mokėsi iki 20 metų ar vyresni (69 proc.) ir tie, kurie vis dar mokosi (73 proc.), labiau linkę manyti, kad vyriausybė daro nepakankamai, palyginti su tais, kurie turi mažesnę išsilavinimą (62 proc. tų, kurie baigė mokslus 15 metų ar jaunesni).
- Studentai (73 proc.) ir bedarbiai (71 proc.) labiausiai linkę manyti, kad vyriausybė daro nepakankamai. Savarankiškai dirbantys asmenys (69 proc.) ir vadovai (70 proc.) taip pat labiau linkę manyti, kad vyriausybė daro nepakankamai, o fizinį darbą dirbantys darbuotojai (65 proc.) ir pensininkai (63 proc.) mažiau linkę manyti, kad vyriausybė daro nepakankamai.
- Tie, kurie gyvena dideliuose miestuose (70 proc.), labiausiai linkę manyti, kad vyriausybė daro nepakankamai, ir tik 22 proc. mano, kad ji daro pakankamai. Kaimo gyventojai rodo mažesnę nepasitenkinimą: 64 proc. mano, kad vyriausybė daro nepakankamai.
- Tie, kurie klimato kaitą laiko rimta problema, labiau linkę manyti, kad vyriausybė daro nepakankamai (72 proc.). Ir tik 22 proc. mano, kad vyriausybė daro pakankamai. Panaši tendencija yra tarp tų, kurie nemano, kad klimato kaita yra rimta problema, 39 proc. mano, kad vyriausybė daro nepakankamai, palyginti su 30 proc. mano, kad pakanka veiksmų.
- Respondentai, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, labiau linkę manyti, kad vyriausybė daro nepakankamai (71 proc.), o tie, kurie nesutinka su šiuo požiūriu, yra labiau susiskaldę, o 45 proc. mano, kad vyriausybė daro nepakankamai.
- Apšvitos veikiami asmenys (73 proc.) yra daug labiau linkę manyti, kad daroma nepakankamai, palyginti su neapšvitos nepatiriančiais asmenimis (62 proc.).
- Tie, kurie sutinka, kad žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą, rodo panašų modelį kaip ir plačioji visuomenė: 68 proc. mano, kad vyriausybė daro nepakankamai. Tie, kurie nesutinka su žiniasklaidos aiškumu (67 proc.), taip pat reiškia nepasitenkinimą.

•

7 klausimas. Ar manote, kad (nacionalinė) vyriausybė daro pakankamai, nepakankamai arba per daug, kad kovotų su klimato kaita?

(proc., ES)

	Pakankamai	Nepakankamai	Per daug	Nežinau
27 ES valstybės narės	23	67	5	5
Lytis				
Žmogus	24	65	7	4
Moteris	22	69	4	5
Amžius				
15-24	20	71	4	5
25-39	23	68	6	3
40-54	24	67	6	3
55+	25	64	5	6
Išsilavinimas (pabaiga)				
-15	24	62	5	9
16-19	24	65	6	5
20+	23	69	5	3
Vis dar studijuoja	20	73	2	5
Socialinė ir profesinė kategorija				
Savarankiškai dirbantys asmenys	20	69	8	3
Vadovai	22	70	6	2
Kitos baltos apykaklės.	25	66	5	4
Fiziniai darbuotojai	25	65	6	4
Namų šeimininkai	23	67	4	6
Bedarbiai	18	71	6	5
Išėję į pensiją	24	63	6	7
Moksleiviai	20	73	3	4
Subjektyvi urbanizacija				
Kaimo vietovė arba kaimas	24	64	7	5
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	24	67	5	4
Didelis miestas	22	70	4	4
Klimato kaitos suvokimas				
Rimta problema	22	72	2	4
Ne rimta problema	30	39	25	6
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla				
Sutinku	22	71	3	4
Nesutinku	28	45	21	6
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis				
Atvira	21	73	3	3
Nepaveikta	25	62	7	6
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą				
Sutinku	25	67	4	4

40 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

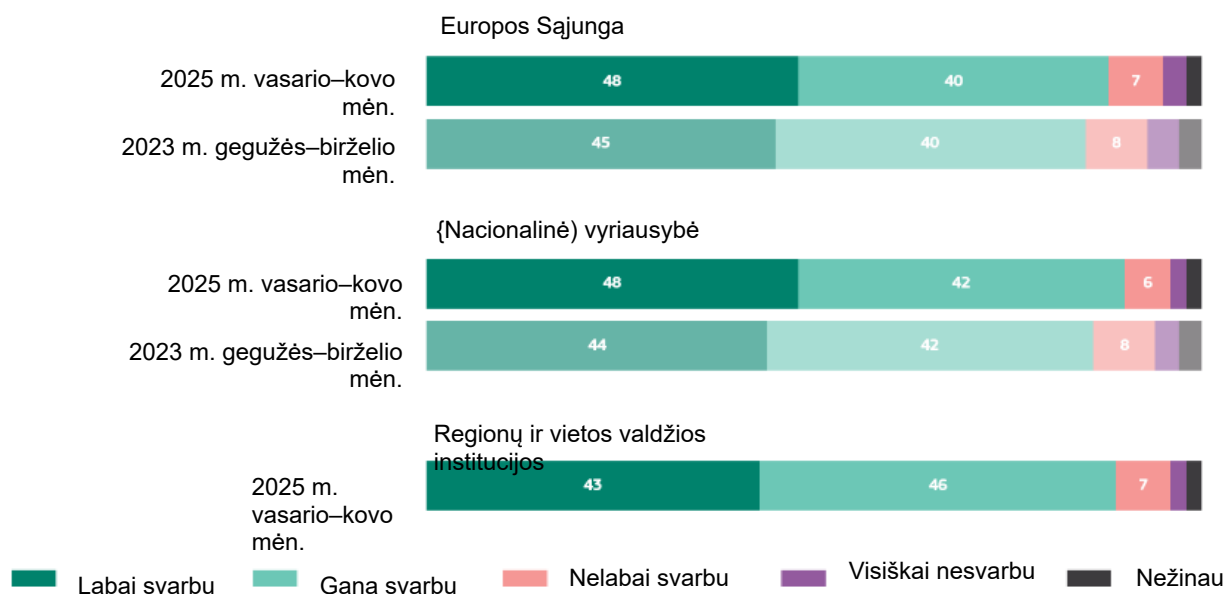
Nesutinku	22	68	6	4
-----------	----	----	---	---

IV. Parama su klimatu susijusiai politikai ir veiksams

1. Energijos vartojimo efektyvumo didinimo veiksmų svarba

Europiečiai mano, kad svarbu, jog visi valdžios lygmenys imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti ir tendencijai didėti.

9 klausimas. Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos valdžios institucijos imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, pavyzdžiui, skatindamos žmones izoliuoti savo namus ir pastatus, įrengti šilumos siurblius ir naudoti pažangiuosius skaitiklius)? (%)



Šiame skirsnyje daugiausia dėmesio skiriama tam, kaip, europiečių nuomone, svarbu, kad įvairios valdžios institucijos imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, pavyzdžiui, skatindamos žmones izoliuoti savo namus ir pastatus, įrengti šilumos siurblius ir naudoti pažangiuosius skaitiklius.⁴¹

Atrodo, kad šiuo atžvilgiu svarbiausias politinis organas yra nacionalinės vyriausybės – tai nurodo 90 proc. (+4 proc. punktai) respondentų visoje ES. Šiek tiek mažiau nei vienas iš dešimties respondentų (8 proc., -3 proc. punktai) teigia, kad nėra svarbu, jog nacionalinės vyriausybės imtųsi veiksmų šioje srityje, o 2 proc. (-1 PIDB) teigia, kad nežino.⁴²

16 šalių didžioji dauguma europiečių (bent devyni iš dešimties respondentų) mano, kad labai svarbu, jog jų nacionalinės vyriausybės imtųsi veiksmų energijos

vartojimo efektyvumui didinti. Šiuo atžvilgiu respondentų Kipre (95 proc., -2 proc. punktai) ir Slovakijoje (94 proc., +9 proc. punktai) nuomone, labai svarbu, kad jų nacionalinės vyriausybės imtųsi tokių veiksmų ir pasiektų aukščiausius balus šioje kategorijoje iš visų ES šalių. Kalbant konkrečiai apie respondentų, kurie vyriausybės veiksmus energijos vartojimo efektyvumo srityje laiko „labai svarbiais“, dalį, didžiausia dalis tenka Kiprui (76

proc., -3 proc. punktai), Maltai (73 proc., -8 proc. punktai) ir Airijai (66 proc., +4 proc. punktai). Priešingai, maždaug penktadalis respondentų Čekijoje (21 proc., -8 proc. punktai), Estijoje (21 proc., -5 proc. punktai) ir Rumunijoje (19 proc., -3 proc. punktai) mano, kad nėra svarbu, jog jų nacionalinės vyriausybės imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti. Tačiau pažymėtina, kad dauguma čekų, estų ir rumunų respondentų mano, kad jų nacionalinės vyriausybės nėra labai svarbios šiai užduočiai atlikti (kiekviena po 16 proc.), ir tik nedidelė mažuma mano, kad jos yra visiškai nesvarbios (Čekija: 5 proc., -4 proc. punktai; Estija – 5 proc., -3 proc. punktai; Rumunijoje: 3 proc., -1 proc. p.). Didžiausias neapibrėžtumas užfiksuotas Latvijoje, kur 8 proc. respondentų teigia nežinantys, ar jų nacionalinei vyriausybei svarbu imtis tokių veiksmų (+1 proc. punktas).

Vertinant 2023–2025 m. pokyčius, Čekijos respondentų, manančių, kad vyriausybės veiksmai yra svarbūs didinant energijos vartojimo efektyvumą, dalis padidėjo 8 procentiniais punktais. Priešingai, Maltoje respondentų, manančių, kad vyriausybės veiksmai yra svarbūs, dalis sumažėjo šešiais procentiniais punktais, o respondentų, manančių, kad jie nėra svarbūs, dalis padidėjo septyniais procentiniais punktais.

89 proc. respondentų mano, kad svarbu, jog regionų ir vietos valdžios institucijos imtųsi veiksmų energijos

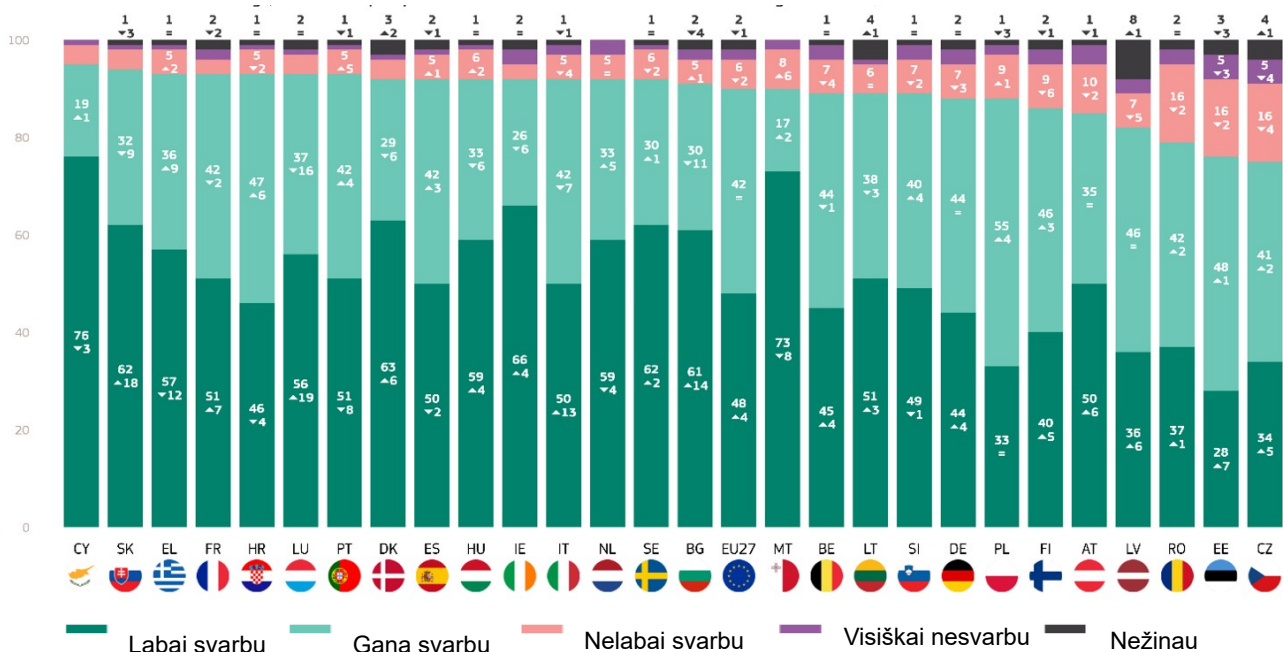
41 9 klausimas. Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos institucijos imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, pavyzdžiui, skatindamos žmones izoliuoti savo namus ir pastatus, įrengti šilumos siurblius ir naudoti pažangiuosius skaitiklius)? Regioninės ir vietos valdžios institucijos, (NACIONALINĖ) vyriausybė, Europos Sąjunga.

42 Atkreipiame dėmesį į tai, kad respondentai galėtų nurodyti vieną iš šių atsakymų variantų: „labai svarbus“, „gana svarbus“, „nelabai svarbus“ ir „visiškai nesvarbus“.

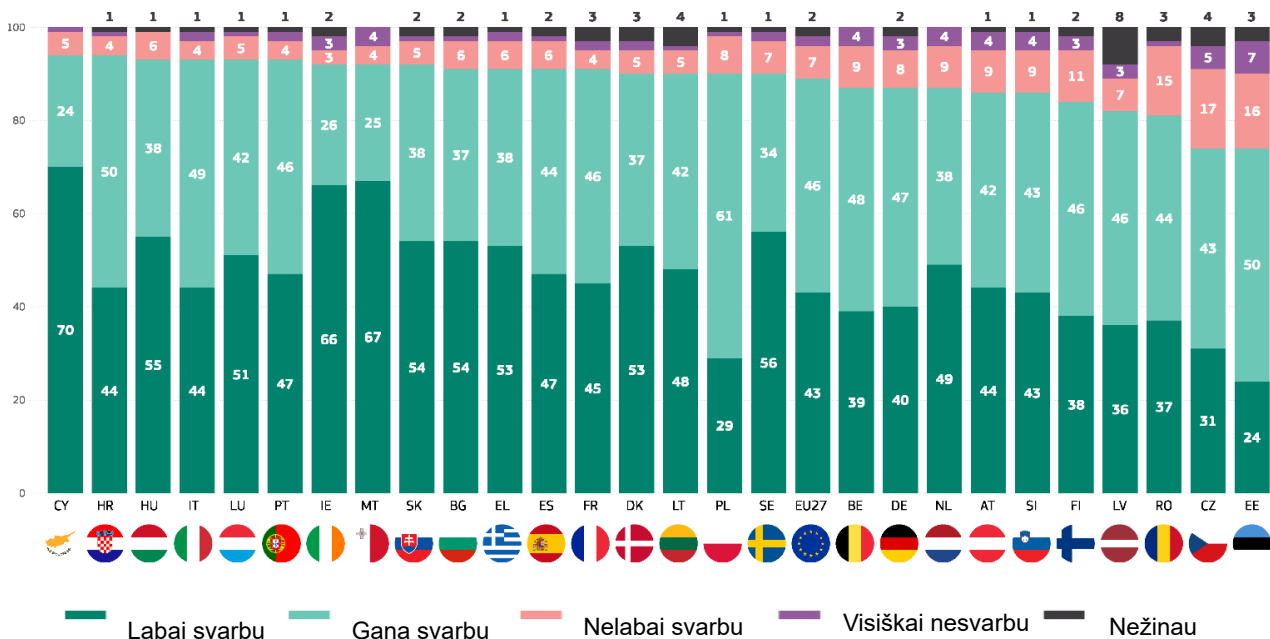
vartojimo efektyvumui didinti, pavyzdžiui, skatintų žmones izoliuoti savo namus ir pastatus, įrengti šilumos siurblius ir naudoti pažangiuosius skaitiklius. Tai reiškia, kad jie yra antra pagal svarbą institucija iš trijų apklaustų. Priešingai, 9 proc. europiečių mano, kad šioms valdžios institucijoms nėra svarbu imtis tokių veiksmų, o 2 proc. teigia to nežinantys.

Pažymėtina, kad visose ES valstybėse narėse dauguma respondentų mano, kad regionų ir vietos valdžios institucijos yra svarbūs subjektai kovojant su klimato kaita. Aukščiausi rezultatai užfiksuoti Kipre ir Kroatijoje (po 94 proc.). Iš viso 17 ES valstybių narių bent devyni iš dešimties respondentų juos laiko svarbiais dalyviais. O Čekijoje ir Estijoje (po 74 proc.) ir Rumunijoje (81 proc.) rezultatai šioje kategorijoje yra prasčiausi.

9.2 klausimas. Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos valdžios institucijos imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, pavyzdžiui, skatindamos žmones izoliuoti savo namus ir pastatus, įrengti šilumos siurblius ir naudoti pažangiuosius skaitiklius?



KD9.1. Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos valdžios institucijos imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, pavyzdžiui, skatindamos žmones izoliuoti savo namus ir pastatus, įrengti šilumos siurblius ir naudoti pažangiuosius skaitiklius?:- Regionų ir vietos valdžios institucijos (9 proc.)



Tose pačiose trijose šalyse taip pat daugiausia respondentų mano, kad nėra svarbu, jog regionų ir vietos valdžios institucijos imtųsi veiksmų (Estija: 23 proc., Čekija – 22 % ir Rumunija: 16%).⁴³

Europiečiai taip pat mano, kad labai svarbu, jog Europos Sąjunga imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, nors ir šiek tiek mažiau nei nacionalinės vyriausybės ir regionų bei vietos valdžios institucijos. Apskritai 88 proc. (+3 DD) respondentų mano, kad svarbu, jog ES imtųsi tokių veiksmų, o 10 proc. (–2 proc. punktai) mano, kad tai nėra svarbu. Dar 2 proc. (–1 proc. punktas) respondentų nurodo, kad jie to nežino.

12 šalių bent devyni iš dešimties respondentų mano, jog svarbu, kad ES imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, pavyzdžiui, skatintų žmones izoliuoti savo namus ir pastatus, įrengti šilumos siurblius ir naudoti pažangiuosius skaitiklius. Sąrašui vadovauja Graikija (–2 proc. punktai), Kroatija (+2 proc. punktai), Portugalija (–3 proc. punktai) ir Kipras (–3 proc. punktai) – iš viso 94 proc. Daugiausia dėmesio skiriant svarbos lygiui, Kipras (76 proc., –5 p. p.), Airija (70 proc., +8 p. p.) ir Malta (69 proc., –14 p. p.) užima didžiausią „labai svarbios“ kategorijos dalį.

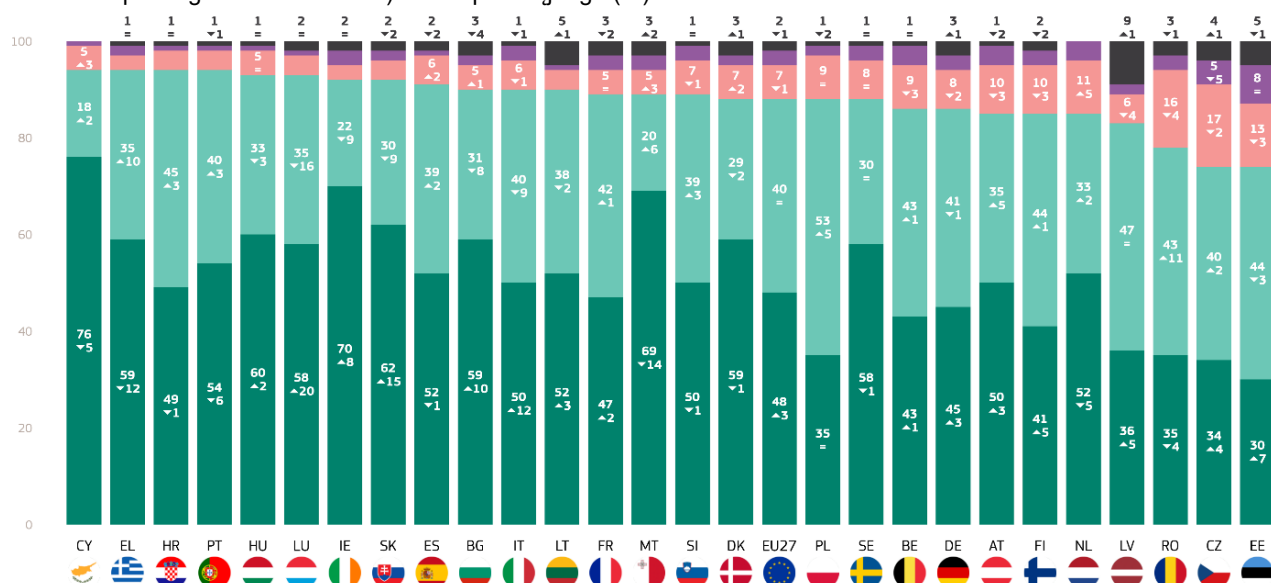
Šalys, kurių dalis bendroje „nesvarbioje“ kategorijoje yra didžiausia, yra Čekija (22 proc., –7 proc. punktai), Estija (21 proc., –3 proc. punktai) ir Rumunija (19 proc., –6 proc. punktai). Tačiau šiose šalyse dauguma respondentų ES laiko „nelabai svarbia“ ir tik nedidelė dalis mano, kad ji „visiškai nesvarbi“ (Čekija: 17 proc., palyginti su 5 proc., Estija – 13 proc., palyginti su 8 proc., Rumunija: 16 proc., palyginti su 3 proc.).

Kalbant apie didesnius pokyčius laikui bėgant, Austrijoje (85 proc., +8 proc. punktai) ir Rumunijoje (78 proc., +7 proc. punktai) nuo 2023 m. labiausiai padidėjo respondentų, manančių, kad svarbu, jog ES imtųsi priemonių energijos vartojimo efektyvumui didinti, dalis.

Apskritai daugiau respondentų 18 šalių mano, kad ES svarbu imtis tokių veiksmų, palyginti su 2023 m.

Apskritai šiame skirsnyje pabrėžiama, kad dauguma europiečių mano, jog jų nacionalinės vyriausybės ir regionų bei vietos valdžios institucijos yra svarbūs subjektai imantis veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti. Pažymėtina, kad, palyginti su 2023 m., tiek nacionalinių vyriausybių, tiek ES suvokiama svarba padidėjo.

KD9.3: Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos valdžios institucijos imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, pavyzdžiui, skatindamos žmones izoliuoti savo namus ir pastatus, įrengti šilumos siurblius ir naudoti pažangiuosius skaitiklius)?- Europos Sąjunga (%)



43 Atkreipkite dėmesį į tai, kad į šią apklausą įtraukta atsakymo galimybė „neįmanu įvertinti vietos valdžios institucijų“, todėl 2023 m. duomenų nėra.

Labai svarbu Gana svarbu Nelabai svarbu Visiškai nesvarbu Nežinau

9.2 klausimas. Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos valdžios institucijos imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, pavyzdžiui, skatindamos žmones izoliuoti savo namus ir pastatus, įrengti šilumos siurblius ir naudoti pažangiuosius skaitiklius)? (NACIONALINĖ) Vyriausybė (%)

	Labai svarbu		Gana svarbu		Nelabai svarbu		Visiškai nesvarbu		Nežinau		Iš viso „Svarbu“		Iš viso „Nesvarbu“	
	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.		SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.		SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.		SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.		SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.		SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.		SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	
27 ES valstybės narės	48	4	42	0	6	-2	2	-1	2	-1	90	4	8	-3
BE	45	4	44	-1	7	-4	3	1	1	0	89	3	10	-3
BG	61	14	30	-11	5	1	2	0	2	4	91	3	7	1
CZ	34	5	41	2	16	-4	5	-4	4	1	75	7	21	-8
DK	63	6	29	-6	4	-2	1	0	3	2	92	0	5	-2
DE	44	4	44	0	7	-3	3	-1	2	0	88	4	10	-4
EE	28	7	48	1	16	-2	5	-3	3	3	76	8	21	-5
IE	66	4	26	-6	3	-1	3	3	2	0	92	-2	6	2
EL	57	-12	36	9	5	2	1	1	1	0	93	-3	6	3
ES	50	-2	42	3	5	1	1	-1	2	-1	92	1	6	0
FR	51	7	42	-2	3	-2	2	-1	2	2	93	5	5	-3
HR	46	4	47	6	5	-2	1	0	1	0	93	2	6	-2
IT	50	13	42	-7	5	4	2	-1	1	-1	92	6	7	5
CY	76	-3	19	1	4	2	1	0	0	0	95	-2	5	2
LV	36	6	46	0	7	5	3	-2	8	1	82	6	10	-7
LT	51	3	38	-3	6	0	1	-1	4	1	89	0	7	-1
LU	56	19	37	-16	4	-3	1	0	2	0	93	3	5	-3
HU	59	4	33	-6	6	2	1	0	1	0	92	-2	7	2
MT	73	-8	17	2	8	6	2	1	0	-1	90	-6	10	7
NL	59	-4	33	5	5	0	3	1	0	2	92	1	8	1
AT	50	6	35	0	10	-2	4	-3	1	-1	85	6	14	-5
PL	33	0	55	4	9	1	2	-2	1	3	88	4	11	-1
PT	51	-8	42	4	5	5	1	0	1	-1	93	-4	6	5
RO	37	1	42	2	16	-2	3	-1	2	0	79	3	19	-3
SI	49	-1	40	4	7	-2	3	-1	1	0	89	3	10	-3
SK	62	18	32	-9	4	-2	1	-4	1	3	94	9	5	-6
FI	40	5	46	3	9	-6	3	-1	2	-1	86	8	12	-7
SE	62	2	30	1	6	-2	1	-1	1	0	92	3	7	-3

PD 9.3: Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos valdžios institucijos imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, pavyzdžiui, skatindamos žmones izoliuoti savo namus ir pastatus, įrengti šilumos siurblius ir naudoti pažangiuosius skaitiklius)? Europos Sąjunga (%)

	Labai svarbu		Gana svarbu		Nelabai svarbu		Visiškai nesvarbu		Nežinau		Iš viso „Svarbu“		Iš viso „Nesvarbu“	
	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.
27 ES valstybės narės	48	3	40	0	7	-1	3	-1	2	-1	88	3	10	-2
BE	43	1	43	1	9	-3	4	1	1	0	86	2	13	-2
BG	59	10	31	-8	5	1	2	1	3	-4	90	3	10	-2
CZ	34	4	40	2	17	-2	5	-5	4	1	74	2	13	-2
DK	59	-1	29	-2	7	2	2	0	3	1	88	2	7	2
DE	45	3	41	-1	8	-2	3	-1	3	1	86	6	22	-7
EE	30	7	44	-3	13	-3	8	0	5	-1	74	-3	9	2
IE	70	8	22	-9	3	-2	3	3	2	0	92	2	11	-3
EL	59	-12	35	10	3	0	2	2	1	0	94	4	21	-3
ES	52	-1	39	2	6	2	1	-1	2	-2	91	-1	6	1
FR	47	2	42	1	5	0	3	-1	3	-2	89	-2	5	2
HR	49	-1	45	3	4	-2	1	0	1	0	94	1	7	1
IT	50	12	40	-9	6	-1	3	-1	1	-1	90	3	8	-1
CY	76	-5	18	2	5	3	1	0	0	0	94	2	5	-2
LV	36	5	47	0	6	-4	2	-2	9	1	83	3	9	-2
LT	52	3	38	-2	4	-1	1	-1	5	1	90	-3	6	3
LU	58	20	35	-16	4	-3	1	-1	2	0	93	5	8	-6
HU	60	2	33	-3	5	0	1	1	1	0	93	1	5	-2
MT	69	-14	20	6	5	3	3	3	3	2	89	4	5	-4
NL	52	-5	33	2	11	5	4	0	0	-2	85	-1	6	1
AT	50	3	35	5	10	-3	4	-3	1	-2	85	-8	8	6
PL	35	0	53	5	9	0	2	-3	1	-2	88	-3	15	5
PT	54	-6	40	3	4	4	1	0	1	-1	94	8	14	-6
RO	35	-4	43	11	16	-4	3	-2	3	-1	78	5	11	-3
SI	50	-1	39	3	7	-1	3	-1	1	0	89	-3	5	4
SK	62	15	30	-9	4	-2	2	-2	2	-2	92	7	19	-6
FI	41	5	44	1	10	-3	3	-1	2	-2	85	2	10	-2
SE	58	-1	30	0	8	0	3	1	1	0	88	6	6	-4

Atlikus socialinę ir demografinę regionų ir vietos valdžios institucijų⁴⁴ analizę, padarytos šios išvalgos:

- Moterys (90 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (88 proc.) mano, kad valdžios institucijoms svarbu skatinti energijos vartojimo efektyvumo veiksmus.
- Didžiausią svarbą turi 15–24 m. amžiaus grupė (92 proc.), o 55 m. ir vyresni asmenys – mažiausiai (88 proc.). Kitos amžiaus grupės, įskaitant 25–39 m. (90 proc.) ir 40–54 m. (89 proc.), taip pat teikia didelę reikšmę energijos vartojimo efektyvumui.
- Vis dar studijuojantys respondentai labiausiai pritaria energijos vartojimo efektyvumo veiksams (92 proc.), po jų eina asmenys, kurie toliau mokėsi iki 20 metų amžiaus arba vyresni (90 proc.). Respondentai, kurių išsilavinimas baigiasi 15 metų ar jaunesni, nurodo šiek tiek mažesnę svarbą (87 proc.).
- Vadovai, kiti balta apykaklės darbuotojai ir studentai (visi 91%) rodo aukščiausią susitarimą. Savarankiškai dirbantys asmenys (88 proc.), fizinių darbų dirbantys asmenys (89 proc.), namų ūkio darbuotojai (86 proc.) ir pensininkai (88 proc.) labai pritaria, tačiau šiek tiek mažiau įsitraukia.
- Dideliuose miestuose gyvenantys asmenys (93 proc.) labiausiai pritaria energijos vartojimo efektyvumo didinimo veiksams, po jų eina maži ar vidutinio dydžio miestai (90 proc.) ir kaimo vietovės (86 proc.).
- Žmonės, kurie klimato kaitą laiko ne rimta problema (65 proc.), energijos vartojimo efektyvumo veiksams skiria mažiau dėmesio nei tie, kurie klimato kaitą laiko rimta problema (94 proc.).
- Tie, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, rodo didžiausią svarbą (93 proc.), o tie, kurie nesutinka, nurodo mažesnę svarbą (70 proc.).
- Asmenys, patiriantys su aplinka ir klimatu susijusią riziką, labai remia energijos vartojimo efektyvumo veiksmus (94 proc.), o tie, kurie nepatiria rizikos, praneša apie šiek tiek mažesnę svarbą (86 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, mažiau linkę manyti, kad energijos vartojimo efektyvumas yra svarbus (89 proc.), palyginti su tais, kurie nesutinka (90 proc.).

QD9.1 Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos valdžios institucijos imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, pavyzdžiui, skatindamos žmones izoliuoti savo namus ir pastatus, įrengti šilumos siurblius ir naudoti pažangiuosius škaitiklius?

	Iš viso „Svarbu“	Iš viso „Nesvarbu“	Nežinau
27 ES valstybės narės	89	9	2
Lytis			
Žmogus	88	11	1
Moteris	90	8	2
Amžius			
15-24	92	7	1
25-39	90	9	1
40-54	89	10	1
55+	88	9	3
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	87	10	3
16-19	89	9	2
20+	90	9	1
Vis dar studijuoja	92	6	2
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	88	11	1
Vadovai	91	8	1
Kitos baltos apykaklės.	91	7	2
Fiziniai darbuotojai	89	10	1
Namų šeimininkai	86	12	2
Bedarbiai	86	11	3
Išėję į pensiją	88	9	3
Moksleiviai	91	7	2
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	86	12	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	90	8	2
Didelis miestas	93	6	1
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	94	5	1
Ne rimta problema	65	32	3
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	93	6	1
Nesutinku	70	27	3
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	94	5	1
Nepaveikta	86	12	2
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	90	9	1
Nesutinku	89	10	1

44 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Atlikus nacionalinės vyriausybės socialinę ir demografinę⁴⁵ analizę, padarytos šios išvagos:

- Moterys (90 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (89 proc.) mano, kad jų nacionalinės vyriausybės veiksmai energijos vartojimo efektyvumo srityje yra svarbūs.
- 15–24 m. amžiaus grupė labiausiai (93 proc.) pritaria nacionalinės vyriausybės dalyvavimui didinant energijos vartojimo efektyvumą, po jos eina 25–39 m. amžiaus grupė (91 proc.). Vyresnio amžiaus grupės, pvz., 40–54 m. (89 proc.) ir 55 m. ir vyresni asmenys (88 proc.), praneša apie šiek tiek mažesnę paramą lygį.
- Respondentai, kurie mokėsi iki 20 metų amžiaus ar vyresni (91 proc.) ir tie, kurie vis dar mokosi (95 proc.), rodo didžiausią paramą, o tie, kurie baigė mokslus 15 metų ar jaunesni, rodo mažesnę paramą (87 proc.).
- Didžiausią reikšmę turi studentai (94 proc.), vadovai ir kiti darbininkai (91 proc.). Bedarbiai (87 proc.) ir namų ūkio darbuotojai (86 proc.) praneša apie šiek tiek mažesnę paramą.
- Labiausiai tikėtina, kad nacionalinės vyriausybės veiksmai energijos vartojimo efektyvumo srityje bus svarbūs didelių miestų gyventojams (92 proc.), taip pat mažų ar vidutinio dydžio miestų gyventojams (91 proc.) ir kaimo vietovių gyventojams (86 proc.).
- Tie, kurie mano, kad klimato kaita nėra rimta problema, rodo mažesnę paramą vyriausybės veiksams energijos vartojimo efektyvumo srityje (63 proc.), o tie, kurie mano, kad klimato kaita yra rimta, rodo daug didesnę svarbą (94 proc.).
- Tie, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, labiau linkę manyti, kad energijos vartojimo efektyvumas yra svarbus (94 proc.), nei tie, kurie nesutinka (68 proc.).
- Asmenys, patiriantys su aplinka ir klimatu susijusią riziką, nurodo, kad vyriausybės veiksmai yra svarbesni (93 proc.), palyginti su tais, kurie nepatiria rizikos (87 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, rodo tokią pačią paramą energijos vartojimo efektyvumo veiksams, kaip ir tie, kurie nesutinka (visi 90 proc.).

QD9.2 Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos valdžios institucijos imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, pavyzdžiui, skatindamos žmones izoliuoti savo namus ir pastatus, įrengti šilumos siurblius ir naudoti pažangiuosius skaitiklius)?

	Iš viso „Svarbu“	Iš viso „Nesvarbu“	Nežinau
27 ES valstybės narės	90	8	2
Lytis			
Žmogus	89	10	1
Moteris	90	8	2
Amžius			
15-24	93	6	1
25-39	91	8	1
40-54	89	10	1
55+	88	10	2
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	87	10	3
16-19	89	9	2
20+	91	8	1
Vis dar studijuoja	95	4	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantis asmenys	88	11	1
Vadovai	91	8	1
Kitos baltos apykaklės.	91	8	1
Fiziniai darbuotojai	89	10	1
Namų šeimininkai	86	12	2
Bedarbiai	87	9	4
Išėjęs į pensiją	89	8	3
Moksleiviai	94	5	1
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	86	11	3
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	91	8	1
Didelis miestas	92	7	1
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	94	5	1
Ne rimta problema	63	34	3
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	94	5	1
Nesutinku	68	29	3
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	93	6	1
Nepaveikta	87	11	2
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	90	9	1
Nesutinku	90	9	1

45 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Atlikus Europos Sąjungos socialinę ir demografinę⁴⁶ analizę, padarytos šios išvagos:

- Moterys (89 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (87 proc.) mano, kad Europos Sąjungai svarbu skatinti energijos vartojimo efektyvumą.
- Jaunesni žmonės, ypač 15–24 m. amžiaus (91 proc.), labiausiai remia Europos Sąjungos energijos vartojimo efektyvumo veiksmus. Su amžiumi parama šiek tiek mažėja: 89 proc. 25–39 m. asmenų ir 88 proc. 40–54 m. asmenų. Vyresnio amžiaus grupės (55+) rodo mažiausiai paramą 87%.
- Respondentai, kurie toliau mokėsi iki 20 metų amžiaus ar vyresni (89 proc.) ir tie, kurie vis dar mokosi (92 proc.), nurodo, kad tai yra svarbiausia, o tie, kurie turi 15 metų ar trumpesnį išsilavinimą, rodo šiek tiek mažesnę paramą (85 proc.).
- Daugiausia dėmesio skiriama studentams (92 proc.), vadovams ir kitiems darbininkams (atitinkamai 89 proc. ir 90 proc.). Paramą taip pat rodo fizinį darbą dirbantys asmenys (88 proc.), savarankiškai dirbantys asmenys ir pensininkai (abiems atvejais po 87 proc.), o namų ūkio darbuotojai (85 proc.) ir bedarbiai (84 proc.) nurodo gaunantys mažesnę paramą.
- Labiausiai tikėtina, kad Europos Sąjungai svarbu skatinti energijos vartojimo efektyvumą dideliuose miestuose (91 proc.) ir mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (89 proc.), o kaimo gyventojai (84 proc.) reiškia šiek tiek mažesnę paramą.
- Tie, kurie mano, kad klimato kaita nėra rimta problema, gerokai mažiau pritaria Europos Sąjungos energijos vartojimo efektyvumo veiksmams (59 proc.), palyginti su tais, kurie mano, kad tai rimta problema (93 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, mano, kad Europos Sąjungos dalyvavimui energijos vartojimo efektyvumo srityje yra svarbiau (93 proc.), o tie, kurie nesutinka, teigia, kad parama yra mažesnė (63 proc.).
- Respondentai, patiriantys riziką aplinkai, energijos vartojimo efektyvumo priemonėms skiria daugiau dėmesio (93 proc.), palyginti su tais, kurie tokios rizikos nepatiria (85 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, rodo panašų skubos jausmą (88 proc.), palyginti su tais, kurie nesutinka (89 proc.).

KD9.3 Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos institucijos imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, pavyzdžiui, skatindamos žmones izoliuoti savo namus ir pastatus, įrengti šilumos siurblius ir naudoti pažangiuosius škaitiklius)?

	Iš viso „Svarbu“	Iš viso „Nesvarbu“	Nežinau
27 ES valstybės narės	88	10	2
Lytis			
Žmogus	87	12	1
Moteris	89	9	2
Amžius			
15-24	91	8	1
25-39	89	10	1
40-54	88	11	1
55+	87	10	3
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	85	11	4
16-19	88	10	2
20+	89	10	1
Vis dar studijuoja	92	7	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	87	12	1
Vadovai	89	10	1
Kitos baltos apykaklės.	90	9	1
Fiziniai darbuotojai	88	10	2
Namų šeimininkai	85	13	2
Bedarbiai	84	13	3
Išėjęs į pensiją	87	10	3
Moksleiviai	92	7	1
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	84	14	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	89	9	2
Didelis miestas	91	8	1
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	93	6	1
Ne rimta problema	59	37	4
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	93	6	1
Nesutinku	63	33	4
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	93	6	1
Nepaveikta	85	13	2
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	89	10	1
Nesutinku	88	10	2

46 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

2. Atsinaujinančiųjų išteklių energijos didinimo veiksmų svarba

Dauguma europiečių mano, kad nacionalinės vyriausybės, ES ir vietos valdžios institucijos yra labai svarbios skatinant atsinaujinančiųjų išteklių energiją.

Paklaustų apie energijos vartojimo efektyvumą respondentų buvo paprašyta įvertinti, kaip svarbu, kad jų nacionalinė vyriausybė, ES arba regionų ir vietos valdžios institucijos imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai, pavyzdžiui, vėjo ir saulės energijai, didinti pagal 4 balų skalę: „labai svarbus“, „gana svarbus“, „nelabai svarbus“ ir „visiškai nesvarbus“.⁴⁷

Dauguma europiečių mano, jog svarbu (visi atsakymai yra „labai svarbus“ ir „gana svarbus“), kad jų nacionalinės vyriausybės imtųsi veiksmų didinti atsinaujinančiųjų išteklių energijos dalį (89 proc., +2 procentiniais punktais nuo 2023 m.),⁴⁸ ir šiai nuomonei pritaria dauguma respondentų visose ES valstybėse narėse. Mažiau nei vienas iš dešimties respondentų (9 proc., -1 proc. p.) mano, kad tai nėra svarbu, o 2 proc. atsakė, kad nežino (-1 proc. p.). 14 šalių bent devyni iš dešimties respondentų mano, kad svarbu, jog jų nacionalinės vyriausybės imtųsi priemonių atsinaujinančiųjų išteklių energijai didinti, o didžiausia dalis respondentų yra Maltoje (94 proc., -4 proc. punktai), Danijoje (94 proc., +1 proc. punktas), Ispanijoje (94 proc., +3 proc. punktai), Kroatijoje (94 proc., +3 proc. punktai), Kipre (94 proc., -3 proc. punktai), Vengrijoje (94 proc., nepakito) ir Portugalijoje (94 proc., -4 proc. punktai). Nagrinėjant tik tas šalis, kuriose respondentų nuomone, „labai svarbu“, kad jų nacionalinė vyriausybė imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai didinti, didžiausia dalis tenka Švedijai (75 proc., +5 proc. punktai), Maltai (74 proc., -9 proc. punktai), Danijai (73 proc., +8 proc. punktai) ir Kiprui (73 proc., -5 proc. punktai).

Priešingai, daugiau nei trečdalis respondentų Estijoje (35 proc., +10 p. p.) ir penktadalis respondentų Čekijoje (22 proc., -3 p. p.) ir Rumunijoje (21 proc., nepakito) mano, kad tai nėra svarbu (iš viso atsakymų „nelabai svarbu“ ir „ne

visi svarbus“), kad jų nacionalinė vyriausybė imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai didinti. Tačiau pažymėtina, kad šiose šalyse respondentai pirmiausia pasirenka atsakymą „nelabai svarbu“ (Estija: 20 proc., +4 proc. punktai; Rumunijoje: 18 proc., +1 proc. punktas; Čekija: 17 proc., +3 proc. punktai), o mažiau respondentų pasirinko „visiškai nesvarbus“ (Estija – 15 proc., +6 proc. punktai; Čekija: 5 proc., -6 proc. punktai; Rumunijoje: 3 proc., nepakito).

⁴⁷ 8 klausimas. Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos valdžios institucijos imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai, pvz., vėjo ir saulės energijai, didinti? - Nacionalinė vyriausybė, ES, regioninės ar vietos valdžios institucijos.

⁴⁸ Atkreipiame dėmesį į tai, kad respondentai galėtų nurodyti vieną iš šių atsakymų variantų: „labai svarbu“, „gana svarbu“, „nelabai svarbu“ ir „visiškai nesvarbus“.

Žvelgiant į reikšmingus pokyčius 2023–2025 m., nacionalinių vyriausybių, didinančių atsinaujinančiųjų išteklių energiją, svarba sumažėjo 11 procentinių punktų Maltoje (87 proc.) ir 10 procentinių punktų Estijoje (62 proc.). Tačiau 13 šalių daugiau respondentų mano, kad svarbu, jog jų nacionalinės vyriausybės imtųsi tokių veiksmų nei 2023 m.

Europiečiai taip pat mano, kad labai svarbu, jog Europos Sąjunga imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai didinti. 88 proc. (+ 1 proc. punktas) respondentų mano, kad svarbu, jog ES imtųsi veiksmų šioje srityje, o 10 proc. (be pakeitimų) mano, kad tai nėra svarbu. 2 proc. (–1 proc. p.) respondentų nurodė, kad jie to nežino.

Visose ES valstybėse narėse bent pusė respondentų mano, kad svarbu, jog ES imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai, pavyzdžiui, vėjo ir saulės energijai, didinti. Be to, 12 šalių bent devyni iš dešimties respondentų mano, kad tokie ES veiksmai yra svarbūs. Sąrašui vadovauja Liuksemburgas (95 proc., +4 proc. punktai); Portugalijoje (94 proc., „3 p. p.) ir Kipre (94 proc., –3 p. p.). Vertinant nuomonės intensyvumą, daugiausia respondentų nurodė Kiprą (75 proc., „6 proc. punktai“), Švediją (75 proc., –1 proc. punktas) ir Daniją (73 proc., +5 proc. punktai), kurie teigia, kad labai svarbu, jog ES imtųsi veiksmų šioje srityje.

Daugiausia respondentų, manančių, kad ES veiksmai atsinaujinančiųjų išteklių energijos srityje nėra svarbūs, yra Estijoje (31 proc., +9 proc. punktai), Čekijoje (23 proc., –1 proc. punktas) ir Rumunijoje (22 proc., –2 proc. punktai). Kalbant apie tai, kaip tai suvokiama, dauguma šių šalių respondentų teigia, kad „nelabai svarbu“, kad ES imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai didinti, o palyginti nedaug respondentų mano, kad tai „visiškai nesvarbu“ (Čekija: 17 proc., palyginti su 6 proc., Estija – 18 proc., palyginti su 13 proc., Rumunija: 18 proc., palyginti su 4 proc.). Tačiau pažymėtina, kad Estijoje skirtumas tarp šių dviejų kategorijų yra palyginti nedidelis. Daugiau nei vienas iš dešimties respondentų teigia, kad visiškai nesvarbu, jog ES imasi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai didinti.

Latvijoje (11 proc., +2 proc. punktai) ir Estijoje (7 proc., +1 proc. punktas) respondentų, kurie teigia nežinantys, kaip svarbu, kad ES imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai didinti, dalis yra didžiausia iš visų ES valstybių narių.

Kalbant apie didesnius pokyčius laikui bėgant, respondentų, manančių, kad svarbu, jog ES imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai didinti, dalis Maltoje sumažėjo 11 procentinių punktų, o respondentų, manančių, kad tokie veiksmai nėra svarbūs, dalis padidėjo (10 proc., +8 procentiniai punktai). Estijoje taip pat labai sumažėjo suvokiama ES veiksmų šioje srityje svarba (62 proc., –10 proc. punktų). Be to, palyginti su 2023 m., padidėjo respondentų Estijoje, kurie teigia, kad nėra svarbu, jog ES imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai didinti, dalis (31 proc., +9 proc. punktai).

Kalbant apie regionų ir vietos valdžios institucijas, 88 proc. europiečių mano, kad svarbu, jog šios institucijos imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai didinti. Vienas iš dešimties respondentų mano, kad tokie veiksmai nėra svarbūs (10 proc.), o 2 proc. teigia, kad jie to nežino.

Visose ES valstybėse narėse dauguma respondentų mano, kad svarbu, jog regionų ir vietos valdžios institucijos imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai didinti.

Tačiau tarp šalių yra didelių skirtumų. Ispanija, Kroatija, Vengrija ir Portugalija (po 94 proc.) nurodo, kad daugiausia respondentų mano, jog regionų ir vietos valdžios institucijų veiksmai yra svarbūs, o Estijai tenka mažiausia dalis (56 proc.).

Vertinant suvokiamos svarbos lygį, pažymėtina, kad Maltoje (69 proc.), Kipre (65 proc.) ir Airijoje (63 proc.) daugelis respondentų teigia, jog „labai svarbu“, kad regionų ir vietos valdžios institucijos imtųsi veiksmų, todėl jos daugiau kaip 20 procentinių punktų viršija 42 proc. ES vidurkį šioje kategorijoje.

Šalys, kuriose daugiausia respondentų mano, kad regionų ir vietos valdžios institucijų veiksmai nėra svarbūs didinant atsinaujinančiųjų išteklių energijos dalį, yra Estija (38 proc.), Čekija (24 proc.) ir Rumunija (21 proc.). Estijoje 15 proc. respondentų teigia, kad regionų ir vietos valdžios institucijų veiksmai šioje srityje yra visiškai nesvarbūs.

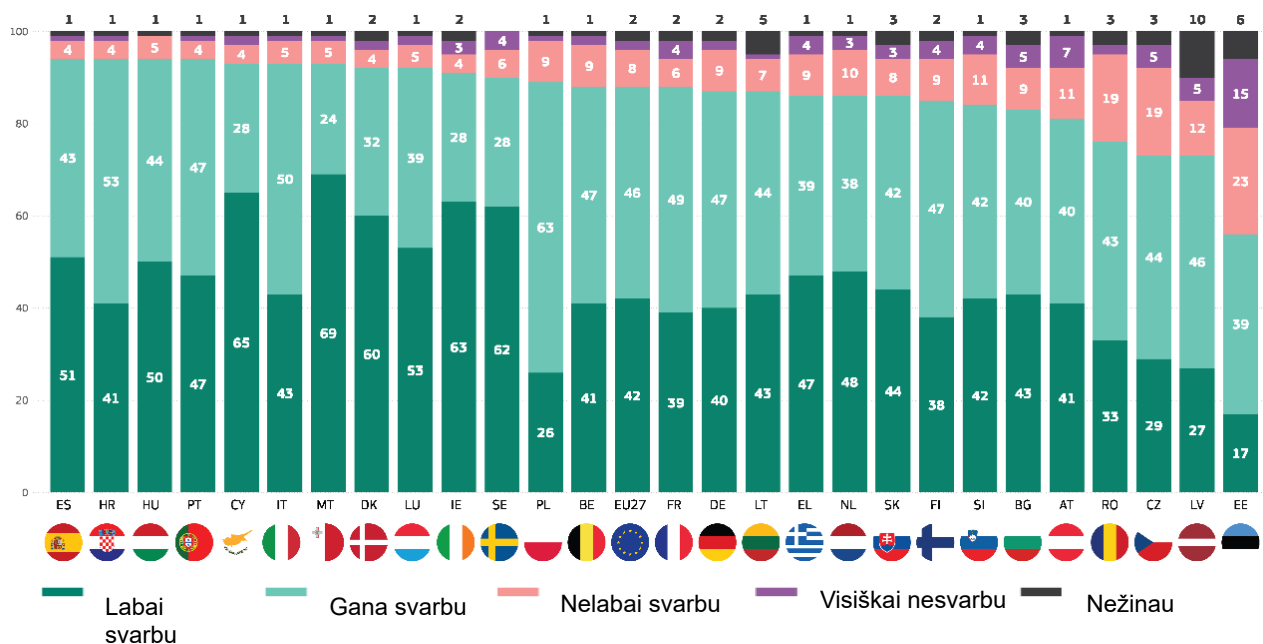
Apskritai iš šio skirsnio matyti, kad dauguma europiečių mano, jog svarbu, kad nacionalinės vyriausybės, Europos Sąjunga ir regionų bei vietos valdžios institucijos imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai skatinti. Tačiau yra regioninių skirtumų, pavyzdžiui, Estijoje, Čekijoje ir Rumunijoje yra didesnė procentinė dalis respondentų,

KD8.2. Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad aš, sekdamas valdžios institucijų pavyzdžiu, imčiausi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai, pvz., vėjo ir saulės energijai, didinti? : (NACIONALINĖ) Vyriausybė (%)

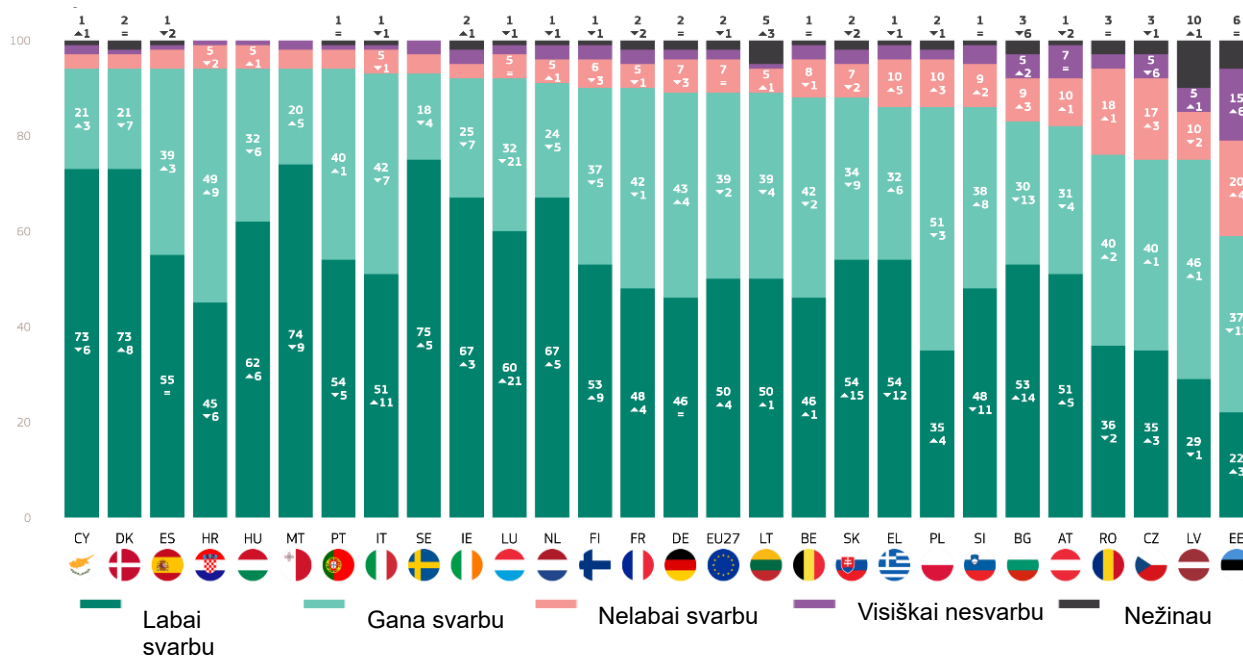
	Labai svarbu		Gana svarbu		Nelabai svarbu		Visiškai nesvarbu		Nežinau		Iš viso „Svarbu“		Iš viso „Nesvarbu“	
	SKIRSNIS S. 2025 m.	SKIRSNIS S. 2025 m.	SKIRSNIS S. 2025 m.	SKIRSNIS S. 2025 m.	SKIRSNIS S. 2025 m.	SKIRSNIS S. 2025 m.	SKIRSNIS S. 2025 m.	SKIRSNIS S. 2025 m.	SKIRSNIS S. 2025 m.	SKIRSNIS S. 2025 m.	SKIRSNIS S. 2025 m.	SKIRSNIS S. 2025 m.	SKIRSNIS S. 2025 m.	SKIRSNIS S. 2025 m.
	2025 m. vasario –kovo mėn.	2025 m. vasario– kovo mėn. – 2023 m. gegužės –birželio mėn.	2025 m. vasario –kovo mėn.	2025 m. vasario– kovo mėn. – 2023 m. gegužės –birželio mėn.	2025 m. vasario –kovo mėn.	2025 m. vasario– kovo mėn. – 2023 m. gegužės –birželio mėn.	2025 m. vasario –kovo mėn.	2025 m. vasario– kovo mėn. – 2023 m. gegužės –birželio mėn.	2025 m. vasario –kovo mėn.	2025 m. vasario– kovo mėn. – 2023 m. gegužės –birželio mėn.	2025 m. vasario –kovo mėn.	2025 m. vasario– kovo mėn. – 2023 m. gegužės –birželio mėn.	2025 m. vasario –kovo mėn.	2025 m. vasario– kovo mėn. – 2023 m. gegužės –birželio mėn.
27 ES valstybės s narės	50	4	39	-2	7	0	2	-1	2	-1	89	2	9	-1
BE	46	1	42	-2	8	-1	3	2	1	0	88	-1	11	1
BG	53	14	30	-13	9	3	5	2	3	-6	83	1	14	5
CZ	35	3	40	1	17	3	5	-6	3	-1	75	4	22	-3
DK	73	8	21	-7	3	-1	1	0	2	0	94	1	4	-1
DE	46	0	43	4	7	-3	2	-1	2	0	89	4	9	-4
EE	22	3	37	-13	20	4	15	6	6	0	59	-10	35	10
IE	67	3	25	-7	3	0	3	3	2	1	92	-4	6	3
EL	54	-12	32	6	10	5	3	2	1	-1	86	-6	13	7
ES	55	0	39	3	4	0	1	-1	1	-2	94	3	5	-1
FR	48	4	42	-1	5	-1	3	0	2	-2	90	3	8	-1
HR	45	-6	49	9	5	-2	1	0	0	-1	94	3	6	-2
IT	51	11	42	-7	5	-1	1	-2	1	-1	93	4	6	-3
CY	73	-6	21	3	3	1	2	1	1	1	94	-3	5	2
LV	29	-1	46	1	10	-2	5	1	10	1	75	0	15	-1
LT	50	1	39	-4	5	1	1	-1	5	3	89	-3	6	0
LU	60	21	32	-21	5	0	2	1	1	-1	92	0	7	1
HU	62	6	32	-6	5	1	1	0	0	-1	94	0	6	1
MT	74	-9	20	5	4	3	2	2	0	-1	94	-4	6	5
NL	67	5	24	-5	5	1	3	0	1	-1	91	0	8	1
AT	51	5	31	-4	10	1	7	0	1	-2	82	1	17	1
PL	35	4	51	-3	10	3	2	-3	2	-1	86	1	12	0
PT	54	-5	40	1	4	4	1	0	1	0	94	-4	5	4
RO	36	-2	40	2	18	1	3	-1	3	0	76	0	21	0
SI	48	-11	38	8	9	2	4	1	1	0	86	-3	13	3
SK	54	15	34	-9	7	-2	3	-2	2	-2	88	6	10	-4
FI	53	9	37	-5	6	-3	3	0	1	-1	90	4	9	-3
SE	75	5	18	-4	4	0	3	0	0	-1	93	1	7	0

kurie nemano, kad šioms įstaigoms svarbu imtis tokių veiksmų.

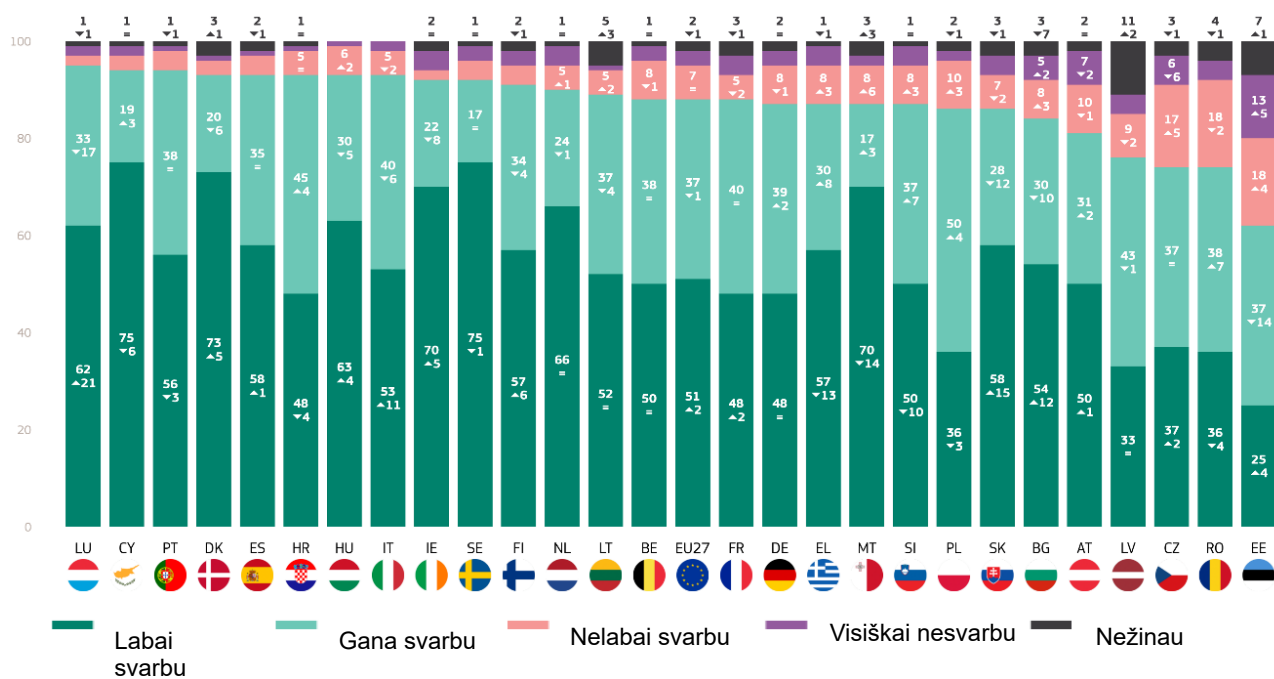
QD8.1. Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos valdžios institucijos imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai, pvz., vėjo ir saulės energijai, didinti? Regioninės ir vietos valdžios institucijos (%)



klausimas. Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos valdžios institucijos imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai, pvz., vėjo ir saulės energijai, didinti? (NACIONALINĖ) Vyriausybė (%)



QD8.3: Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos valdžios institucijos imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai, pvz., vėjo ir saulės energijai, didinti? Europos Sąjunga (%)



Galiausiai rezultatai buvo išnagrinėti atsižvelgiant į socialinius, demografinius⁴⁹ ir kitus su klimatu susijusius veiksnius:

regionų ir vietos valdžios institucijos turi mažiau skubiai imtis veiksmų atsinaujinančiosios energijos srityje, palyginti su tais, kurie nesutinka (89 proc.).

- Moterys (89 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (87 proc.) mano, kad regionų ir vietos valdžios institucijoms svarbu imtis veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai didinti.
- Jaunesni asmenys, ypač 15–24 m. (90 proc.), labiausiai pritaria atsinaujinančiųjų išteklių energijos iniciatyvoms, o su amžiumi parama šiek tiek mažėja: 89 proc. 25–39 m. amžiaus asmenų, 88 proc. 40–54 m. amžiaus asmenų ir 87 proc. vyresnių nei 55 m. amžiaus asmenų.
- Aukštojo mokslo lygis susijęs su didesne parama atsinaujinančiai energijai: 92 proc. respondentų vis dar studijuoja, o 89 proc. asmenų, kurie baigė mokslus būdami vyresni nei 20 metų, teigia, kad regionų ir vietos valdžios institucijoms svarbu skatinti naudoti atsinaujinančiąją energiją. Tie, kurie baigė mokslus sulaukę 15 metų ar mažiau, rodo šiek tiek mažesnę paramą (86 proc.).
- Studentai (92 proc.) pabrėžia didžiausią regionų ir vietos valdžios institucijų veiksmų atsinaujinančiosios energijos srityje svarbą, po jų eina kiti darbininkai (90 proc.), vadovai ir fizinį darbą dirbantys asmenys (po 89 proc.). Savarankiškai dirbantys asmenys ir pensininkai (abiems po 87 proc.) taip pat labai pritaria, o namų ūkio gyventojai (85 proc.) ir bedarbiai (82 proc.) pritaria palyginti mažiau.
- Miestų gyventojai dideliuose miestuose (90 proc.) ir mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (89 proc.) labiausiai linkę manyti, kad regionų ir vietos valdžios institucijoms svarbu skatinti atsinaujinančiųjų išteklių energiją, o kaimo vietovių gyventojai (85 proc.) reiškia šiek tiek mažesnę paramą.
- Tie, kurie mano, kad klimato kaita nėra rimta problema (59 proc.), teigia, kad regionų ir vietos valdžios institucijų parama atsinaujinančiųjų išteklių energijos veiksmams yra gerokai mažesnė, palyginti su tais, kurie mano, kad tai rimta problema (93 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla (93 proc.), rodo daug didesnę paramą regionų ir vietos valdžios institucijų atsinaujinančiųjų išteklių energijos iniciatyvoms, o tie, kurie nesutinka, praneša, kad šie subjektai mažiau pritaria tokiems veiksmams (62 proc.).
- Respondentai, kuriems kyla rizika aplinkai, labiau pritaria (93 proc.) regionų ir vietos valdžios institucijų atsinaujinančiųjų išteklių energijos priemonėms, palyginti su tais, kuriems ši rizika nekyla (85 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad nacionalinėse žiniasklaidos priemonėse pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą (88 proc.), rodo, kad

⁴⁹ Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

Nepaveikta	85	13	2
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	89	10	1
Nesutinku	88	11	1

QD8.1 Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos institucijos imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai, pvz., vėjo ir saulės energijai, didinti? Regionų ir vietos valdžios institucijos (proc., ES)

	Iš viso „Svarbu“	Iš viso „Nesvarbu“	Nežinau
27 ES valstybės narės	88	10	2
Lytis			
Žmogus	87	12	1
Moteris	89	9	2
Amžius			
15-24	90	8	2
25-39	89	10	1
40-54	88	11	1
55+	87	11	2
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	86	11	3
16-19	87	11	2
20+	89	10	1
Vis dar studijuoja	92	7	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	87	12	1
Vadovai	89	10	1
Kitos baltos apykaklės.	90	9	1
Fiziniai darbuotojai	89	10	1
Namų šeimininkai	85	13	2
Bedarbiai	82	15	3
Išėjęs į pensiją	87	10	3
Moksleiviai	92	7	1
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	85	13	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	89	9	2
Didelis miestas	90	9	1
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	93	6	1
Ne rimta problema	59	39	2
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	93	6	1
Nesutinku	62	36	2
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	93	6	1

Galiausiai rezultatai buvo išnagrinėti atsižvelgiant į socialinius, demografinius⁵⁰ ir kitus su klimatu susijusius veiksnus:

- Moterys (90 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (88 proc.) mano, kad jų vyriausybei svarbu imtis veiksmų siekiant didinti atsinaujinančiųjų išteklių energijos, pavyzdžiui, vėjo ir saulės energijos, naudojimą.
- Jaunesni žmonės, ypač 15–24 m. amžiaus (92 proc.), reiškia didžiausią paramą vyriausybės veiksams atsinaujinančiosios energijos srityje. Su amžiumi parama šiek tiek mažėja: 90 proc. 25–39 m. asmenų, 89 proc. 40–54 m. asmenų ir 88 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų.
- Didesnį išsilavinimą turintys asmenys labiau remia vyriausybės veiksmus atsinaujinančiosios energijos srityje. 91 proc. asmenų, kurie mokėsi iki 20 metų ar vyresni, mano, kad tai svarbu, o tie, kurie baigė mokslus būdami 15 metų ar jaunesni, gauna šiek tiek mažesnę paramą (87 proc.).
- Studentai (94 proc.) labiausiai pritaria nacionalinių vyriausybių veiksams atsinaujinančiosios energijos srityje, po jų eina vadovai ir kiti darbuotojai (po 91 proc.). Parama šiek tiek mažesnė tarp fizinį darbą dirbančių asmenų (88 proc.), namų ūkio darbuotojų ir bedarbių (po 86 proc.).
- Miestų gyventojai dideliuose miestuose (91 proc.) ir mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (90 proc.) greičiausiai mano, kad jų vyriausybei svarbu imtis veiksmų dėl atsinaujinančiųjų išteklių energijos. Kaimo vietovių gyventojai (85 proc.) gauna šiek tiek mažesnę paramą.
- Tie, kurie mano, kad klimato kaita nėra rimta problema (60 proc.), gerokai mažiau (38 proc.) pritaria vyriausybės veiksams atsinaujinančiosios energijos srityje, palyginti su tais, kurie mano, kad klimato kaita yra rimta problema (94 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla (93 proc.), reiškia didesnę paramą nacionalinių vyriausybių atsinaujinančiųjų išteklių energijos priemonėms, palyginti su tais, kurie nesutinka (64 proc.).
- Respondentai, kuriems kyla rizika aplinkai, labiau pritaria (93 proc.) nacionalinių vyriausybių atsinaujinančiųjų išteklių energijos priemonėms, palyginti su tais, kuriems ši rizika nekyla (86 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, rodo šiek tiek mažesnę nacionalinių vyriausybių pritarimą (89 proc.) atsinaujinančiųjų išteklių energijos veiksams nei tie, kurie nesutinka (91 proc.).

QD8.2 Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos valdžios institucijos imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai, pvz., vėjo ir saulės energijai, didinti? (NACIONALINĖ) vyriausybė (proc., ES)

	Iš viso „Svarbu“	Iš viso „Nesvarbu“	Nežinau
27 ES valstybės narės	89	9	2
Lytis			
Žmogus	88	11	1
Moteris	90	8	2
Amžius			
15-24	92	6	2
25-39	90	9	1
40-54	89	10	1
55+	88	10	2
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	87	10	3
16-19	88	11	1
20+	91	8	1
Vis dar studijuoja	94	5	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	88	11	1
Vadovai	91	8	1
Kitos baltos apykaklės.	91	8	1
Fiziniai darbuotojai	88	11	1
Namų šeimininkai	86	13	1
Bedarbiai	86	11	3
Išėjęs į pensiją	88	10	2
Moksleiviai	94	5	1
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	85	13	2
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	90	9	1
Didelis miestas	91	8	1
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	94	5	1
Ne rimta problema	60	38	2
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	93	6	1
Nesutinku	64	34	2
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	93	6	1
Nepaveikta	86	12	2
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	91	8	1
Nesutinku	89	10	1

⁵⁰ Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Galiausiai rezultatai buvo išnagrinėti atsižvelgiant į socialinius, demografinius⁵¹ ir kitus su klimatu susijusius veiksnius:

- Moterys (90 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (86 proc.) mano, kad Europos Sąjungai svarbu skatinti atsinaujinančiąją energiją, pavyzdžiui, vėjo ir saulės energiją.
- Jaunesni respondentai, ypač 15–24 m. amžiaus (91 proc.), labiausiai pritaria Europos Sąjungos veiksams atsinaujinančiosios energijos srityje. Su amžiumi parama šiek tiek mažėja: 89 proc. 25–39 m. asmenų, 88 proc. 40–54 m. asmenų ir 87 proc. vyresnių nei 55 m. asmenų.
- Respondentai, kurie toliau mokėsi iki 20 metų amžiaus ar vyresni (89 proc.) ir tie, kurie vis dar mokosi (94 proc.), pabrėžia didžiausią atsinaujinančiųjų išteklių energijos veiksnių svarbą, o tie, kurie baigė mokslus 15 metų amžiaus ar jaunesni, praneša apie šiek tiek mažesnę paramą (86 proc.).
- Moksleiviai (94 proc.) teigia, kad Europos Sąjungos veiksmai atsinaujinančiosios energijos srityje yra itin svarbūs, po jų eina vadovai, fizinį darbą dirbantys asmenys (po 88 proc.) ir kiti darbininkai (90 proc.). Parama yra šiek tiek mažesnė tarp savarankiškai dirbančių asmenų (86 proc.) ir į pensiją išėjusių asmenų (87 proc.), o bedarbiai (85 proc.) ir namų ūkio darbuotojai (86 proc.) praneša apie mažesnę paramą.
- Miestų gyventojai dideliuose miestuose (91 proc.) ir mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (89 proc.) greičiausiai mano, kad Europos Sąjungai svarbu skatinti atsinaujinančiųjų išteklių energiją. Kaimo gyventojai (84 proc.) gauna šiek tiek mažesnę paramą.
- Tie, kurie mano, kad klimato kaita nėra rimta problema (58 proc.), rodo gerokai mažesnę paramą ES veiksams atsinaujinančiosios energijos srityje, palyginti su tais, kurie mano, kad klimato kaita yra rimta problema (94 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla (93 proc.), reiškia didesnę paramą ES atsinaujinančiųjų išteklių energijos priemonėms, palyginti su tais, kurie nesutinka (61 proc.).
- Respondentai, kuriems kyla rizika aplinkai, labiau pritaria (93 proc.) ES veiksams atsinaujinančiųjų išteklių energijos srityje, palyginti su tais, kuriems ši rizika nekyla (86 proc.).
- Respondentai, sutinkantys, kad žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, rodo, kad ES atsinaujinančiųjų išteklių energijos veiksams pritaria šiek tiek mažiau (88 proc.) nei tie, kurie su tuo nesutinka (90 proc.).

QD8.3 Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos valdžios institucijos imtųsi veiksnių atsinaujinančiųjų išteklių energijai, pvz., vėjo ir saulės energijai, didinti? Europos Sąjunga (proc., ES)

	Iš viso „Svarbu“	Iš viso „Nesvarbu“	Nežinau
27 ES valstybės narės	88	10	2
Lytis			
Žmogus	86	12	2
Moteris	90	8	2
Amžius			
15-24	91	7	2
25-39	89	10	1
40-54	88	10	2
55+	87	10	3
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	86	10	4
16-19	87	1	2
20+	89	10	1
Vis dar studijuoja	94	5	1
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	86	13	1
Vadovai	88	1	1
Kitos baltos apykaklės.	90	9	1
Fiziniai darbuotojai	88	1	1
Namų šeimininkai	86	12	2
Bedarbiai	85	12	3
Išėjęs į pensiją	87	10	3
Moksleiviai	94	5	1
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	84	13	3
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	89	9	2
Didelis miestas	91	8	1
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	94	5	1
Ne rimta problema	58	39	3
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	93	6	1
Nesutinku	61	36	3
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	93	6	1
Nepaveikta	86	12	2
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	90	9	1
Nesutinku	88	4	1

51 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

3. Nuomonės dėl klimato kaitos prioritetų

Plati Europos parama klimato kaitos priemonėms, tačiau akivaizdus skepticizmas kai kuriose šalyse.

Šiame skirsnyje bus pristatyti europiečių prioritetai, susiję su įvairiomis kovos su klimato kaita priemonėmis.

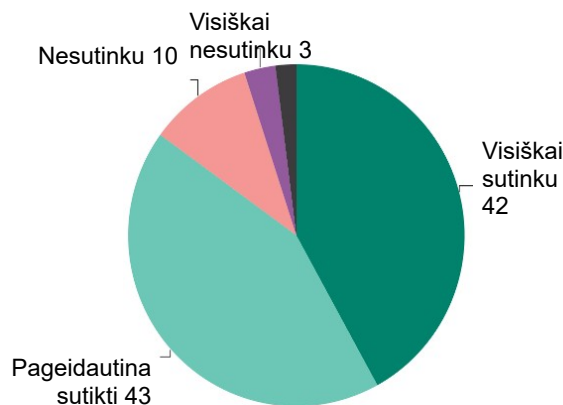
pirma, respondentų buvo klausama, ar kova su klimato kaita turėtų būti prioritetas gerinant visuomenės sveikatą ir gyvenimo kokybę, naudojant 4 balų skalę: „visiškai sutinku“, „noriu sutikti“, „noriu nesutikti“ ir „visiškai nesutinku“.⁵² Visoje Europos Sąjungoje 85 proc. respondentų sutinka, kad kova su klimato kaita turėtų būti prioritetas gerinant visuomenės sveikatą ir gyvenimo kokybę, įskaitant 43 proc. respondentų, kurie „nori sutikti“, ir 42 proc. respondentų, kurie „visiškai sutinka“. 13 proc. europiečių nesutinka (10 proc. „nori nesutikti“ ir 3 proc. „visiškai nesutinka“), o 2 proc. teigia, kad nežino.

Visose ES valstybėse narėse dauguma respondentų pritaria teiginiui. Septyniuose šalyse bent devyni iš dešimties respondentų sutinka, o Graikijoje (94 proc.), Kipre ir Vengrijoje (po 92 proc.) balai šioje kategorijoje yra didžiausi. Kita vertus, Estija (61 proc.) ir Latvija (69 proc.) prasčiausiai sutiko, kad kova su klimato kaita turėtų būti prioritetas gerinant visuomenės sveikatą ir gyvenimo kokybę.

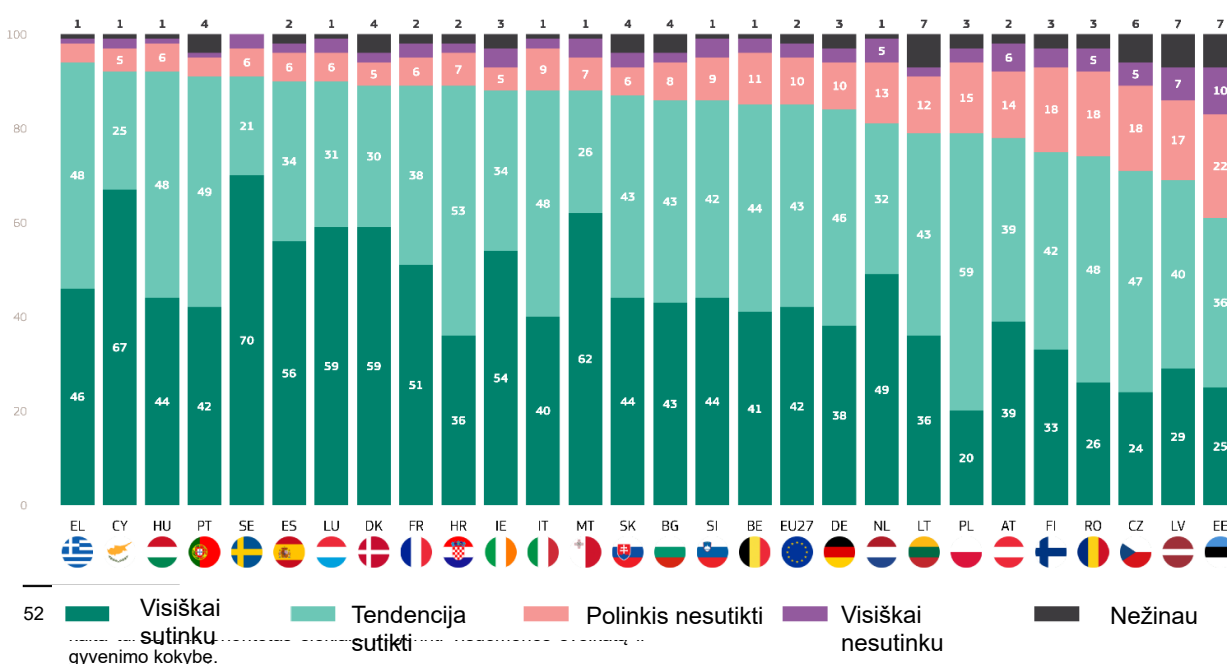
Priešingai, beveik trečdalis respondentų Estijoje nesutinka su teiginiu (32 proc.), taigi tai yra šalis, kurios nesutarimų balas yra didžiausias. Daugiau kaip penktadalis respondentų Suomijoje (22 proc.), Rumunijoje (23 proc.), Čekijoje (23 proc.) ir Latvijoje (24 proc.) taip pat nesutinka, kad kova su klimato kaita turėtų būti prioritetas siekiant

gerinti visuomenės sveikatą ir gyvenimo kokybę. Lietuvoje ir Estijoje 7 proc. respondentų teigia nieko nežinantys.

QD4.1: Ar sutinkate su kiekvienu tolesniu teiginiu? Kova su klimato kaita turėtų būti prioritetas siekiant pagerinti visuomenės sveikatą ir gyvenimo kokybę (proc.)



QD4.1: Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Kova su klimato kaita turėtų būti prioritetas gerinant visuomenės sveikatą ir gyvenimo kokybę (%)



Be to, respondentų buvo klausama, ar jie sutinka, kad klimato kaitos padarytos žalos sąnaudos yra daug didesnės nei investicijų, reikalingų žaliajai pertvarkai, sąnaudos, naudojant 4 balų skalę: „visiškai sutinku“, „noriu sutikti“, „noriu nesutikti“ ir „visiškai nesutinku“.⁵³ Su šiuo teiginiu sutinka daugiau kaip septyni iš dešimties europiečių (77 proc., +4 proc. punktai), įskaitant 43 proc. (+3 proc. punktai), kurie „linkę sutikti“, ir 34 proc. (+1 proc. punktas), kurie „visiškai sutinka“. 14 proc. (-2 p. p.) respondentų nesutinka, įskaitant tik 3 proc. (-1 p. p.) respondentų, kurie visiškai nesutinka, ir 11 proc. (-1 p. p.) respondentų, kurie „nori nesutikti“. Pažymėtina, kad šiuo klausimu beveik vienas iš dešimties respondentų nurodė, kad nežino (9 proc., -3 proc. punktai).

Visose ES valstybėse narėse dauguma (daugiau kaip 50 proc.) respondentų pritaria teiginiui, išskyrus Estiją, kuriai pritaria 46 proc. respondentų. Tačiau dauguma ES valstybėse narėse skiriasi. Didžiausia susitarimo dalis užregistruota Kipre (86 proc., -1 proc. punktas), Kroatijoje (86 proc., +3 proc. punktai) ir Portugalijoje (86 proc., +4 proc. punktai). Latvijoje sutariama dėl 62 proc. (+3 procentiniai punktai).

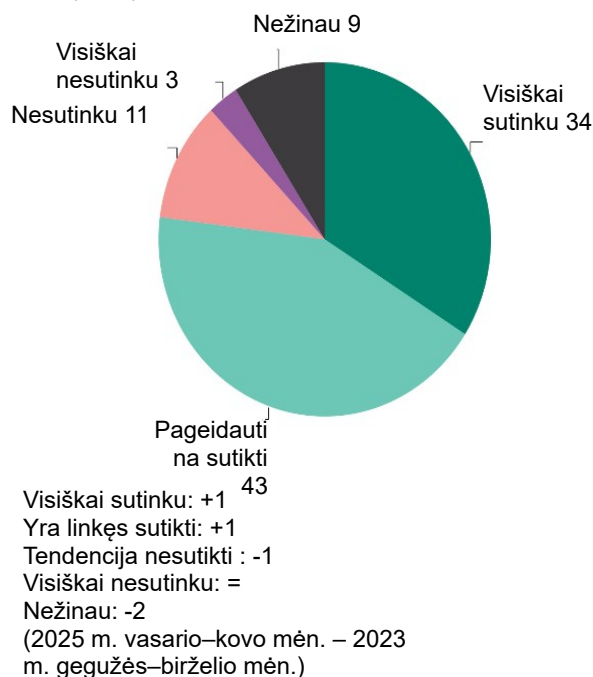
Iš šalių, kurios sutinka, kad išlaidos dėl klimato kaitos padarytos žalos yra daug didesnės nei išlaidos investicijoms, kurių reikia žaliajai pertvarkai, didžiausia parama teikiama Maltoje (56 proc., +4 proc. punktai) ir Kipre (55 proc., -1 proc. punktas), kur daugiau nei pusė respondentų „visiškai sutiko“ su teiginiu.

Priešingai, keturiose šalyse maždaug penktadalis respondentų nesutinka su teiginiu: Čekija (25 proc., -4 proc. punktai), Rumunija (24 proc., -10 proc. punktu), Latvija (22 proc., -1 proc. punktas) ir Austrija (20 proc., -5 proc. punktai). Tačiau beveik keturi iš dešimties respondentų Estijoje nesutinka (38 proc., +11 p. p.), taigi tai yra šalis, kurioje didžiausia respondentų dalis nesutinka, kad dėl klimato kaitos patirtos žalos sąnaudos yra daug didesnės nei investicijų, reikalingų žaliajai pertvarkai, sąnaudos. Ši dalis apima 11 proc. respondentų, kurie „visiškai nesutinka“.

Be to, dėl šio klausimo daugelis respondentų nurodė nežinantys, ar dėl klimato kaitos patirtos žalos sąnaudos yra daug didesnės už žaliajai pertvarkai reikalingų investicijų sąnaudas. 12 ES valstybių narių bent vienas iš dešimties respondentų teigė to nežinąs. Sąraše pirmauja Bulgarija (18 proc., -2 proc. punktai), Estija (16 proc., -5 proc. punktai) ir Latvija (16 proc., -2 proc. punktai).

Kalbant apie pokyčius nuo 2023 m., galima pastebėti, kad Rumunijoje (+13 p. p.) ir Suomijoje (+11 p. p.) susitarimas labai padidėjo. Tuo pat metu Rumunijos nesutarimų balas sumažėjo 10 procentinių punktų, o Suomijos – 8 procentiniais punktais. Priešingai, daugiau respondentų iš Estijos nesutinka, kad dėl klimato kaitos patirtos žalos išlaidos yra daug didesnės už žaliajai pertvarkai reikalingų investicijų išlaidas nei 2023 m. (+11 procentinių punktų).

QD4.2: Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių?
Išlaidos dėl klimato kaitos padarytos žalos yra daug didesnės nei išlaidos investicijoms, kurių reikia žaliajai pertvarkai (proc.)



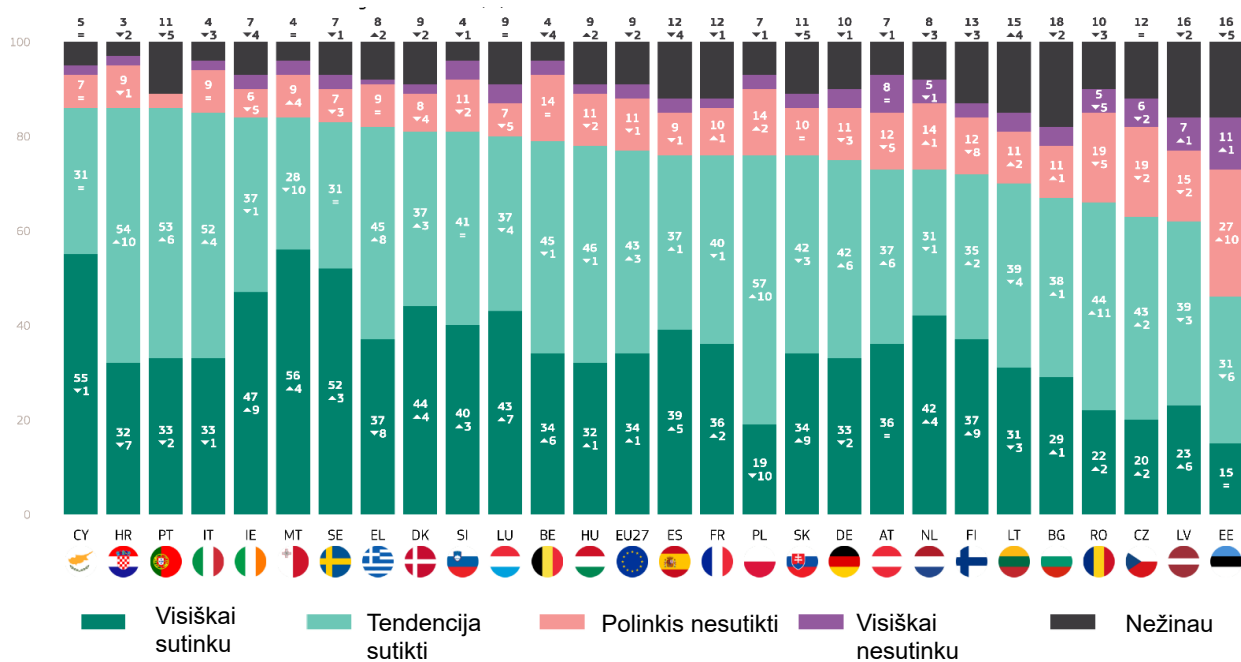
53 KD4.2. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? - išlaidos dėl klimato kaitos padarytos žalos yra daug didesnės nei išlaidos investicijoms, kurių reikia žaliajai pertvarkai.

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

KD4.3. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? - Su klimato kaita susijusios žalos sąnaudos yra daug didesnės nei investicijų, reikalingų žaliajai pertvarkai, sąnaudos (%)

	Visiškai sutinku		Tendencija sutikti		Polinkis nesutikti		Visiškai nesutinku		Nežinau		Iš viso „Sutinku“		Iš viso „Nesutinku“	
	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.	2025 m. vasario–kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.
27 ES valstybės narės	34	1	43	3	11	-1	3	-1	9	-2	77	4	14	-2
BE	34	6	45	-1	14	0	3	-1	4	-4	79	5	17	-1
BG	29	1	38	1	11	1	4	-1	18	-2	67	2	15	0
CZ	20	2	43	2	19	-2	6	-2	12	0	63	4	25	-4
DK	44	4	37	3	8	-4	2	-1	9	-2	81	7	10	-5
DE	33	-2	42	6	11	-3	4	0	10	-1	75	4	15	-3
EE	15	0	31	-6	27	10	11	1	16	-5	46	-6	38	11
IE	47	9	37	-1	6	-5	3	1	7	-4	84	8	9	-4
EL	37	-8	45	8	9	0	1	-2	8	2	82	0	10	-2
ES	39	5	37	1	9	-1	3	-1	12	-4	76	6	12	-2
FR	36	2	40	-1	10	1	2	-1	12	-1	76	1	12	0
HR	32	-7	54	10	9	-1	2	0	3	-2	86	3	11	-1
IT	33	-1	52	4	9	0	2	0	4	-3	85	3	11	0
CY	55	-1	31	0	7	0	2	1	5	0	86	-1	9	1
LV	23	6	39	-3	15	-2	7	1	16	-2	62	3	22	-1
LT	31	-3	39	-4	11	2	4	1	15	4	70	-7	15	3
LU	43	7	37	-4	7	-5	4	2	9	0	80	3	11	-3
HU	32	1	46	-1	11	-2	2	0	9	2	78	0	13	-2
MT	56	4	28	-10	9	4	3	2	4	0	84	-6	12	6
NL	42	4	31	-1	14	1	5	-1	8	-3	73	3	19	0
AT	36	0	37	6	12	-5	8	0	7	-1	73	6	20	-5
PL	19	-10	57	10	14	2	3	-1	7	-1	76	0	17	1
PT	33	-2	53	6	3	2	0	-1	11	-5	86	4		
RO	22	2	44	11	19	-5	5	-5	10	-3	66	13	24	-10
SI	40	3	41	0	11	-2	4	0	4	-1	81	3	15	-2
SK	34	9	42	-3	10	0	3	-1	11	-5	76	6	13	-1
FI	37	9	35	2	12	-8	3	0	13	-3	72	11	15	-8
SE	52	3	31	0	7	-3	3	1	7	-1	83	3	10	-2

QD4.2: Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? - Su klimato kaita susijusios žalos sąnaudos yra daug didesnės nei investicijų, reikalingų žaliajai pertvarkai, sąnaudos (%)



Dėl socialinių ir demografinių⁵⁴ veiksnių pateiktos šios pastabos:

- Moterys (88 proc.) daug dažniau nei vyrai (83 proc.) sutinka, kad kova su klimato kaita turėtų būti prioritetas siekiant pagerinti visuomenės sveikatą ir gyvenimo kokybę ES.
- Jaunesni žmonės, ypač 15–24 m. ir 25–39 m. (po 87 proc.), labiausiai pritaria tam, kad pirmenybė būtų teikiama klimato kaitai siekiant pagerinti visuomenės sveikatą. Su amžiumi parama šiek tiek mažėja: 85 proc. 40–54 m. amžiaus ir 85 proc. vyresnių nei 55 m. amžiaus asmenų pritaria teiginiui.
- Respondentai, kurie toliau mokėsi iki 20 metų amžiaus arba vyresni (87 proc.), ir tie, kurie vis dar mokosi (89 proc.), nurodo, kad jie yra itin svarbūs, o tie, kurie baigė mokslus 15 metų ar jaunesni, nurodo šiek tiek mažesnę paramą (83 proc.).
- Daugiausia dėmesio skiriama studentams (90 proc.), vadovams ir kitiems darbininkams (po 87 proc.). Parama taip pat teikiama į pensiją išėjusiems asmenims (86 proc.), fizinį darbą dirbantiems asmenims (84 proc.) ir namų ūkio darbuotojams (83 proc.), o savarankiškai dirbantiems asmenims (81 proc.) ir bedarbiams (80 proc.) parama yra mažesnė.
- Miestų gyventojai dideliuose miestuose (88 proc.) ir mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (87 proc.) labiau linkę manyti, kad Europos Sąjungai svarbu teikti pirmenybę kovai su klimato kaita, o kaimo gyventojai (81 proc.) rodo šiek tiek mažesnę paramą.
- Tie, kurie klimato kaitą laiko rimta problema, sulaukia gerokai mažesnio palaikymo (46 proc.), palyginti su tais, kurie ją laiko rimta problema (93 proc.).
- Respondentai, sutinkantys, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, šiam teiginiui pritaria labiau (92 proc.), o nesutinkantys – daug mažiau (51 proc.).
- Respondentai, kuriems kyla rizika aplinkai (91 proc.), pritaria labiau nei nepatiriantys rizikos (82 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, rodo mažesnę skubos jausmą (85 proc.), palyginti su tais, kurie nesutinka (87 proc.).

KD4.1 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Kova su klimato kaita turėtų būti prioritetas gerinant visuomenės sveikatą ir gyvenimo kokybę (% ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	85	13	2
Lytis			
Žmogus	83	15	2
Moteris	88	10	2
Amžius			
15-24	87	11	2
25-39	87	12	1
40-54	85	13	2
55+	85	12	3
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	83	13	4
16-19	85	13	2
20+	87	12	1
Vis dar studijuoja	89	9	2
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantis asmenys	81	17	2
Vadovai	87	12	1
Kitos baltos apykaklės.	87	11	2
Fiziniai darbuotojai	84	14	2
Namų šeimininkai	83	13	4
Bedarbiai	80	17	3
Išėjęs į pensiją	86	11	3
Moksleiviai	90	8	2
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	81	16	3
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	87	11	2
Didelis miestas	88	10	2
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	93	6	1
Ne rimta problema	46	50	4
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	92	7	1
Nesutinku	51	45	4
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	91	8	1
Nepaveikta	82	16	2
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	87	12	1
Nesutinku	85	13	2

54 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Dėl socialinių ir demografinių⁵⁵ veiksnių pateiktos šios pastabos:

- Moterys (77 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (76 proc.) sutinka, kad išlaidos dėl klimato kaitos padarytos žalos yra didesnės nei išlaidos investicijoms, kurių reikia žaliajai pertvarkai.
- Jaunesni žmonės, ypač 25–39 m. (79 proc.) ir 40–54 m. bei 15–24 m. (po 78 proc.), sutaria labiausiai. Su amžiumi susitarimas šiek tiek sumažėja: 55+ (74 proc.) mažiau linkę sutikti.
- Respondentai, kurie mokėsi iki 20 metų ar vyresni, ir tie, kurie vis dar mokosi (visi 80 proc.), su teiginiu sutinka labiau nei tie, kurie baigė mokslus 15 metų ar jaunesni (70 proc.).
- Didžiausią pritarimą išreiškė studentai (81 proc.), vadovai (80 proc.) ir kiti darbuotojai (79 proc.). Savarankiškai dirbantys asmenys (76 proc.) ir fizinį darbą dirbantys asmenys (76 proc.) taip pat labai pritaria, o namų ūkio darbuotojai (74 proc.) ir pensininkai (73 proc.) pritaria mažiau.
- Miestų gyventojai dideliuose miestuose (80 proc.) ir mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (79 proc.) labiau linkę sutikti, kad su klimato kaita susijusios žalos išlaidos yra didesnės už investicijų į žaliają pertvarką išlaidas, palyginti su kaimo gyventojais (70 proc.).
- Tie, kurie mano, kad klimato kaita nėra rimta problema, yra daug mažiau linkę sutikti (43 proc.), palyginti su tais, kurie mano, kad tai rimta problema (83 proc.).
- Tie, kurie sutinka, kad klimato kaitą lemia žmogaus veikla (83 proc.), daug labiau linkę sutikti su tuo, kad klimato kaitos padarytos žalos sąnaudos yra didesnės nei investicijų į žaliają pertvarką sąnaudos, palyginti su tais, kurie nesutinka (46 proc.).
- Respondentai, kuriems kyla rizika aplinkai ir klimatui, yra labiau linkę sutikti (85 proc.), palyginti su tais, kuriems rizika nekyla (72 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad nacionalinė žiniasklaida pateikia aiškią informaciją apie klimato kaitą (78 proc.), taip pat pritaria teiginiui, kad žalos išlaidos yra daug didesnės nei investicijų į žaliają pertvarką išlaidos.

KD4.2. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Su klimato kaita susijusios žalos sąnaudos yra daug didesnės nei žaliajai pertvarkai reikalingų investicijų sąnaudos (proc. ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	7	14	9
Lytis			
Žmogus	76	16	8
Moteris	7	12	11
Amžius			
15-24	78	12	10
25-39	79	14	7
40-54	78	16	6
55+	74	14	12
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	70	15	15
16-19	75	15	10
20+	80	14	6
Vis dar studijuoja	80	9	11
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	76	18	6
Vadovai	80	15	5
Kitos baltos apykaklės.	79	14	7
Fiziniai darbuotojai	76	15	9
Namų šeimininkai	74	15	11
Bedarbiai	74	15	11
Išėjęs į pensiją	73	13	14
Moksleiviai	81	10	9
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	70	18	12
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	79	13	8
Didelis miestas	80	12	8
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	83	9	8
Ne rimta problema	43	47	10
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	83	9	8
Nesutinku	46	44	10
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	85	9	6
Nepaveikta	72	17	11
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	78	13	9
Nesutinku	78	15	7

55 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

Respondentų buvo klausama, ar jie mano, kad kovos su klimato kaita veiksmai paskatins inovacijas, dėl kurių ES įmonės taps konkurencingesnės.⁵⁶ Su tuo teiginiu sutinka daugiau kaip septyni iš dešimties europiečių (77 proc., +2 procentiniais punktais nuo 2023 m.), įskaitant 48 proc. (+2 procentiniais punktais), kurie „linkę sutikti“, ir 29 proc. (be pokyčių), kurie „visiškai sutinka“. 16 proc. (nekeičiamų) respondentų nesutinka, įskaitant tik 4 proc. (nekeičiamų) respondentų, kurie „visiškai nesutinka“, ir 12 proc. (nekeičiamų) respondentų, kurie „nori nesutikti“. Pažymėtina, kad beveik vienas iš dešimties respondentų, atsakydami į šį klausimą, nurodė, kad nežino (7 proc., -2 proc. punktai).

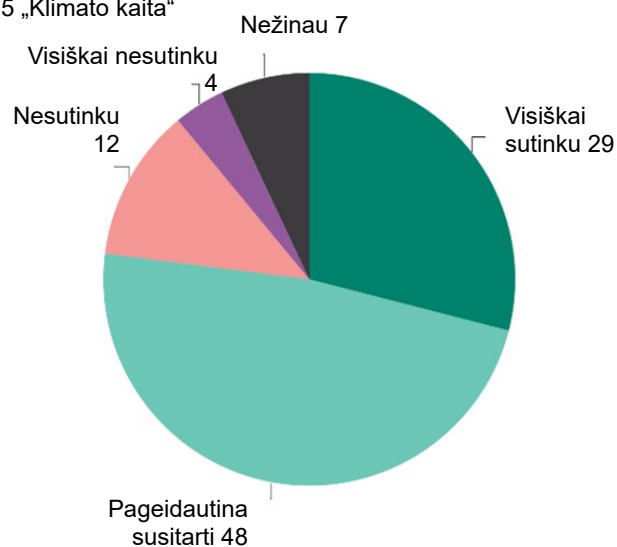
Visose ES valstybėse narėse dauguma (daugiau kaip 50 proc.) respondentų sutinka, kad kovos su klimato kaita veiksmai paskatins inovacijas, dėl kurių ES įmonės taps konkurencingesnės. Tačiau dauguma ES valstybėse narėse skiriasi. Didžiausia susitarimo dalis užregistruota Italijoje (88 proc., +1 proc. punktas), Portugalijoje (88 proc., +2 proc. punktai) ir Švedijoje (88 proc., +2 proc. punktai). Kita vertus, labai nedidelė dauguma Estijoje pritarė 52 proc. (+1 procentinis punktas).

Iš šalių, kurios sutinka, kad kovos su klimato kaita veiksmai paskatins inovacijas, dėl kurių ES įmonės taps konkurencingesnės, didžiausia parama teikiama Maltoje (50 proc., +6 proc. punktai), Švedijoje (46 proc., -6 proc. punktai) ir Airijoje (45 proc., +6 proc. punktai), kur pusė arba beveik pusė respondentų „visiškai sutiko“ su teiginiu.

Kita vertus, trečdalis respondentų nesutaria Estijoje (34 proc., +5 proc. punktai), todėl tai yra šalis, kurioje didžiausia dalis respondentų nesutinka, kad imantis veiksmų klimato kaitos srityje bus skatinamos inovacijos, dėl kurių ES įmonės taps konkurencingesnės. Po Estijos eina Čekija (27 proc., -7 proc. p.), Rumunija (22 proc., -9 proc. p.) ir Latvija (20 proc., -4 proc. p.). Nagrinėjant nesutarimų lygį, Estija neabejotinai yra ta šalis, kurioje „visiškai nesutariama“, kad imantis veiksmų klimato kaitos srityje bus skatinamos inovacijos, dėl kurių ES įmonės taps konkurencingesnės (12 proc., +2 proc. punktai).

Be to, kaip ir ankstesniame skirsnyje, daugelis respondentų nurodo, kad jie nežino, ar dėl klimato kaitos patirtos žalos sąnaudos yra daug didesnės už žaliajai pertvarkai reikalingų investicijų sąnaudas. Šešiose ES valstybėse narėse bent vienas iš dešimties respondentų teigia to nežinąs. Šiuo atžvilgiu didžiausia dalis tenka Latvijai (16 proc., -4 proc. punktai), Lietuvai (16 proc., +1 proc. punktas) ir Estijai (14 proc., -6 proc. punktai).

Kalbant apie pokyčius nuo 2023 m., galima pastebėti, kad Rumunijos (70 proc. +11 proc. punktu) ir Slovakijos (80 proc., +9 proc. punktai) respondentai sutinka daug labiau nei 2023 m. Tuo pat metu Rumunijos nesutarimų balas sumažėjo 9 procentiniais punktais, o Slovakijos – 3 procentiniais punktais. Priešingai, palyginti su 2023 m., daugiau respondentų iš Estijos nemano, kad kovos su klimato kaita veiksmai paskatins inovacijas, dėl kurių ES įmonės taps konkurencingesnės (+5 proc. punktai). Bendro nesutarimo dalis taip pat padidėjo Graikijoje (13 proc. (+5 proc. punktai), Maltoje (13 proc., +8 proc.



Visiškai sutinku: =
Yra linkęs sutikti: +2
Tendencija nesutikti: =
Visiškai nesutinku: =
Nežinau: -2
(2025 m. vasario–kovo mėn. – 2023 m. gegužės–birželio mėn.)

punktai) ir Kipre (12 proc., +5 proc. punktai), nors balai vis dar yra žemi.

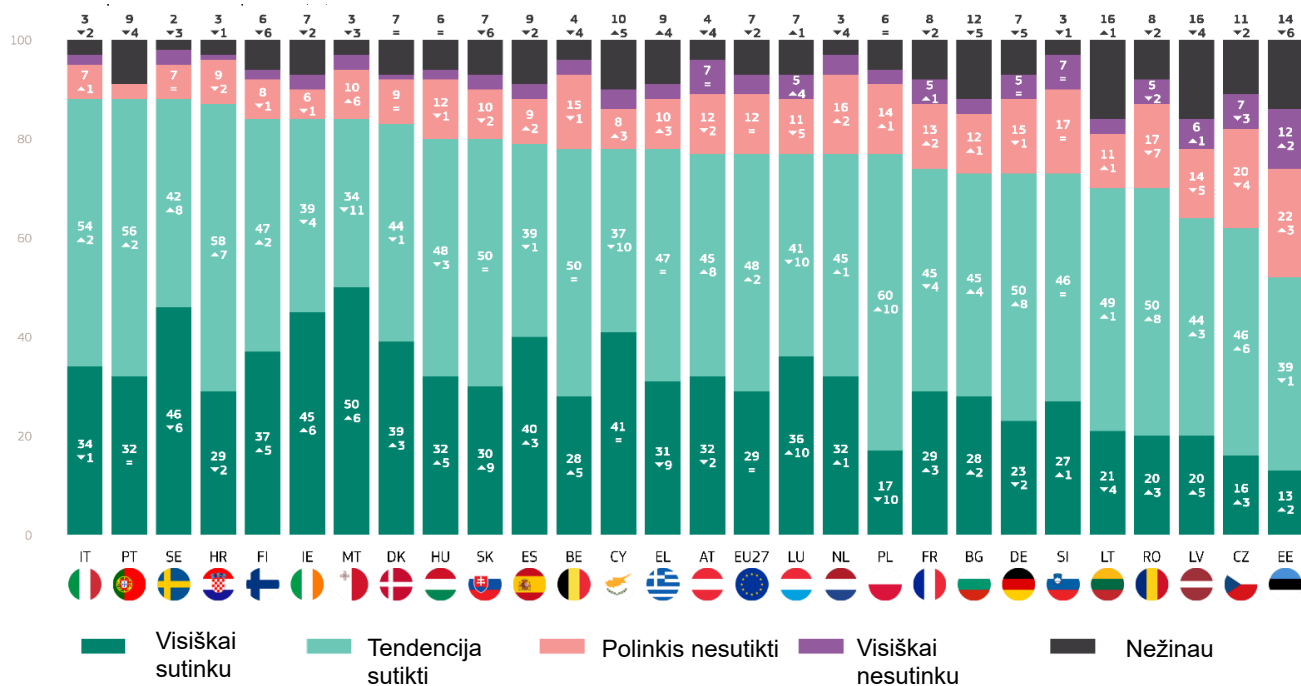
⁵⁶ KD4.3. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Imantis kovos su klimato kaita veiksmų bus diegiamos inovacijos, dėl kurių ES įmonės taps konkurencingesnės.

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

KD4.3. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Imantis kovos su klimato kaita veiksmų bus diegiamos inovacijos, dėl kurių ES įmonės taps konkurencingesnės(proc.).

	Visiškai sutinku		Tendencija sutikti		Polinkis nesutikti		Visiškai nesutinku		Nežinau		Iš viso „Sutinku“		Iš viso „Nesutinku“	
	2025 m. vasario – kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario – kovo mėn. – 2023 m. gegužės – birželio mėn.	2025 m. vasario – kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario – kovo mėn. – 2023 m. gegužės – birželio mėn.	2025 m. vasario – kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario – kovo mėn. – 2023 m. gegužės – birželio mėn.	2025 m. vasario – kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario – kovo mėn. – 2023 m. gegužės – birželio mėn.	2025 m. vasario – kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario – kovo mėn. – 2023 m. gegužės – birželio mėn.	2025 m. vasario – kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario – kovo mėn. – 2023 m. gegužės – birželio mėn.	2025 m. vasario – kovo mėn.	SKIRSNIS. 2025 m. vasario – kovo mėn. – 2023 m. gegužės – birželio mėn.
27 ES valstybės narės	29	0	48	2	12	0	4	0	7	-2	77	2	16	0
BE	28	5	50	0	15	-1	3	0	4	-4	78	5	18	-1
BG	28	2	45	4	12	1	3	-2	12	-5	73	6	15	-1
CZ	16	3	46	6	20	-4	7	-3	11	-2	62	9	27	-7
DK	39	3	44	-1	9	0	1	-2	7	0	83	2	10	-2
DE	23	-2	50	8	15	-1	5	0	7	-5	73	6	20	-1
EE	13	2	39	-1	22	3	12	2	14	-6	52	1	34	5
IE	45	6	39	-4	6	-1	3	1	7	-2	84	2	9	0
EL	31	-9	47	0	10	3	3	2	9	4	78	-9	13	5
ES	40	3	39	-1	9	2	3	-2	9	-2	79	2	12	0
FR	29	3	45	-4	13	2	5	1	8	-2	74	-1	18	3
HR	29	-2	58	7	9	-2	1	-2	3	-1	87	5	10	-4
IT	34	-1	54	2	7	1	2	0	3	-2	88	1	9	1
CY	41	0	37	-10	8	3	4	2	10	5	78	-10	12	5
LV	20	5	44	3	14	-5	6	1	16	-4	64	8	20	-4
LT	21	-4	49	1	11	1	3	1	16	1	70	-3	14	2
LU	36	10	41	-10	11	-5	5	4	7	1	77	0	16	-1
HU	32	5	48	-3	12	-1	2	-1	6	0	80	2	14	-2
MT	50	6	34	-11	10	6	3	2	3	-3	84	-5	13	8
NL	32	1	45	1	16	2	4	0	3	-4	77	2	20	2
AT	32	-2	45	8	12	-2	7	0	4	-4	77	6	19	-2
PL	17	-10	60	10	14	1	3	-1	6	0	77	0	17	0
PT	32	0	56	2	3	2	0	0	9	-4	88	2	3	2
RO	20	3	50	8	17	-7	5	-2	8	-2	70	11	22	-9
SI	27	1	46	0	17	0	7	0	3	-1	73	1	24	0
SK	30	9	50	0	10	-2	3	-1	7	-6	80	9	13	-3
FI	37	5	47	2	8	-1	2	0	6	-6	84	7	10	-1
SE	46	-6	42	8	7	0	3	1	2	-3	88	2	10	1

KD4.3. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Imantis kovos su klimato kaita veiksmų bus diegiamos inovacijos, dėl kurių ES įmonės taps konkurencingesnės (proc.)



Dėl socialinių ir demografinių⁵⁷ veiksnių pateiktos šios pastabos:

- Moterys (78 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (77 proc.) sutinka, kad kovos su klimato kaita veiksmai paskatins inovacijas, dėl kurių ES įmonės taps konkurencingesnės.
- Jaunesni žmonės, ypač 15–24 m. amžiaus (81 proc.), labiausiai sutinka, kad dėl klimato kaitos veiksnių atsiradusios inovacijos padidins ES konkurencingumą. Su amžiumi susitarimas mažėja: 80 proc. 25–39 m. amžiaus asmenų, 79 proc. 40–54 m. amžiaus asmenų ir 74 proc. vyresnių nei 55 m. amžiaus asmenų sutinka su šiuo teiginiu.
- Respondentai, kurie toliau mokėsi iki 20 metų ir vyresni, ir tie, kurie vis dar mokosi (atitinkamai 81 proc. ir 82 proc.), rodo didžiausią pritarimą, o tie, kurie baigė mokslus 15 metų ar jaunesni, išreiškia mažesnę pritarimą (73 proc.).
- Didžiausią pritarimą išreiškė vadovai (82 proc.), studentai (81 proc.) ir kiti darbininkai (80 proc.). Fiziniai darbuotojai ir savarankiškai dirbantys asmenys (po 78 proc.) ir namų ūkio darbuotojai (75 proc.) taip pat sutinka, o į pensiją išėję asmenys (74 proc.) ir bedarbiai (73 proc.) sutinka šiek tiek mažiau.
- Miestų gyventojai dideliuose miestuose (82 proc.) ir mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (79 proc.) labiau linkę manyti, kad tai svarbu, o kaimo gyventojai (72 proc.) reiškia šiek tiek mažesnę paramą.
- Tie, kurie klimato kaitą laiko ne rimta problema, šiam teiginiui pritaria kur kas mažiau (45 proc.), palyginti su tais, kurie ją laiko rimta problema (83 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, labiau pritaria teiginiui (83 proc.), o tie, kurie nesutinka, reiškia daug mažesnę paramą (49 proc.).
- Respondentai, kuriems kyla rizika aplinkai (85 proc.), labiau pritaria teiginiui, palyginti su tais, kurie nepatiria rizikos (74 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą, pritaria tokiam teiginiui kaip ir tie, kurie nesutinka (visi 79 proc.).

KD4.3. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Imantis kovos su klimato kaita veiksnių bus diegiamos inovacijos, dėl kurių ES įmonės taps konkurencingesnės. (proc. ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	77	16	7
Lytis			
Žmogus	77	17	6
Moteris	78	14	8
Amžius			
15-24	81	12	7
25-39	80	16	4
40-54	79	16	5
55+	74	17	9
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	73	15	12
16-19	76	17	7
20+	81	16	3
Vis dar studijuoja	82	12	6
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	78	18	4
Vadovai	82	15	3
Kitos baltos apykaklės.	80	15	5
Fiziniai darbuotojai	78	16	6
Namų šeimininkai	75	15	10
Bedarbiai	73	18	9
Išėję į pensiją	74	16	10
Moksleiviai	81	13	6
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	72	19	9
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	79	15	6
Didelis miestas	82	13	5
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	83	11	6
Ne rimta problema	45	46	9
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	83	11	6
Nesutinku	49	43	8
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	85	11	4
Nepaveikta	74	18	8
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	79	15	6
Nesutinku	79	16	5

⁵⁷ Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Be to, respondentų buvo klausama, ar geriau pasirengus neigiamam klimato kaitos poveikiui pagerės ES piliečių gyvenimas, naudojant 4 balų skalę: „visiškai sutinku“, „noriu sutikti“, „noriu nesutikti“ ir „visiškai nesutinku“.⁵⁸ 83 proc. visų ES valstybių narių respondentų pritaria teiginiui, įskaitant 49 proc. „linkusių sutikti“ ir 34 proc. „visiškai sutinkančių“. Priešingai, 13 proc. europiečių nesutinka, kad geriau pasirengus neigiamam klimato kaitos poveikiui pagerės ES piliečių gyvenimas, įskaitant 10 proc., kurie „nori nesutikti“, ir 3 proc., kurie „visiškai nesutinka“. 4 proc. respondentų nurodė, kad nežino.

Visose ES valstybėse narėse dauguma respondentų sutinka, kad geriau pasirengus neigiamam klimato kaitos poveikiui pagerės ES piliečių gyvenimas. Keturiuose šalyse susitarimo dalis yra ypač didelė – ne mažiau kaip devyni iš dešimties respondentų iš esmės sutinka, kad: Graikijoje ir Portugalijoje (po 92 proc.), Ispanijoje ir Airijoje (90 proc.). Tačiau tarp šalių yra didelių skirtumų. Pavyzdžiui, Estijoje tik 59 proc. pritaria šiam teiginiui, t. y. daugiau kaip 30 procentinių punktų, išskyrus Graikiją ir Portugaliją.

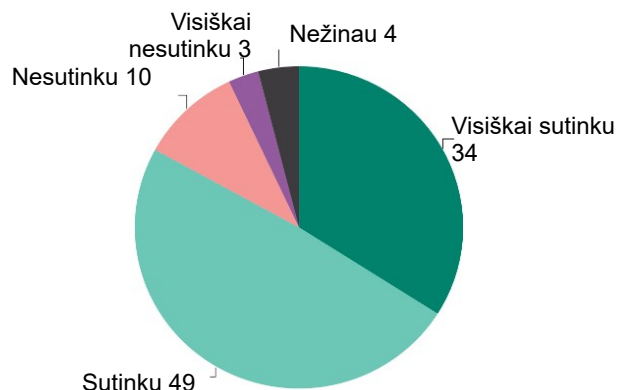
Žvelgiant į šalis, kurių balai kategorijoje „Visiškai sutinku“ yra didžiausi, Švedija (62 proc.) ir Malta (57 proc.) yra sąrašo viršuje ir, atrodo, labiausiai sutinka, kad geresnis pasirengimas neigiamam klimato kaitos poveikiui pagerins ES piliečių gyvenimą.

Kalbant apie nesutarimus, Estija rodo, kad didžiausia respondentų dalis nesutinka, kad pasirengimas neigiamam klimato kaitos poveikiui pagerins ES piliečių gyvenimą (32 proc.). Šiek tiek daugiau nei penktadalis respondentų Čekijoje (23 proc.) ir Rumunijoje (23 proc.)

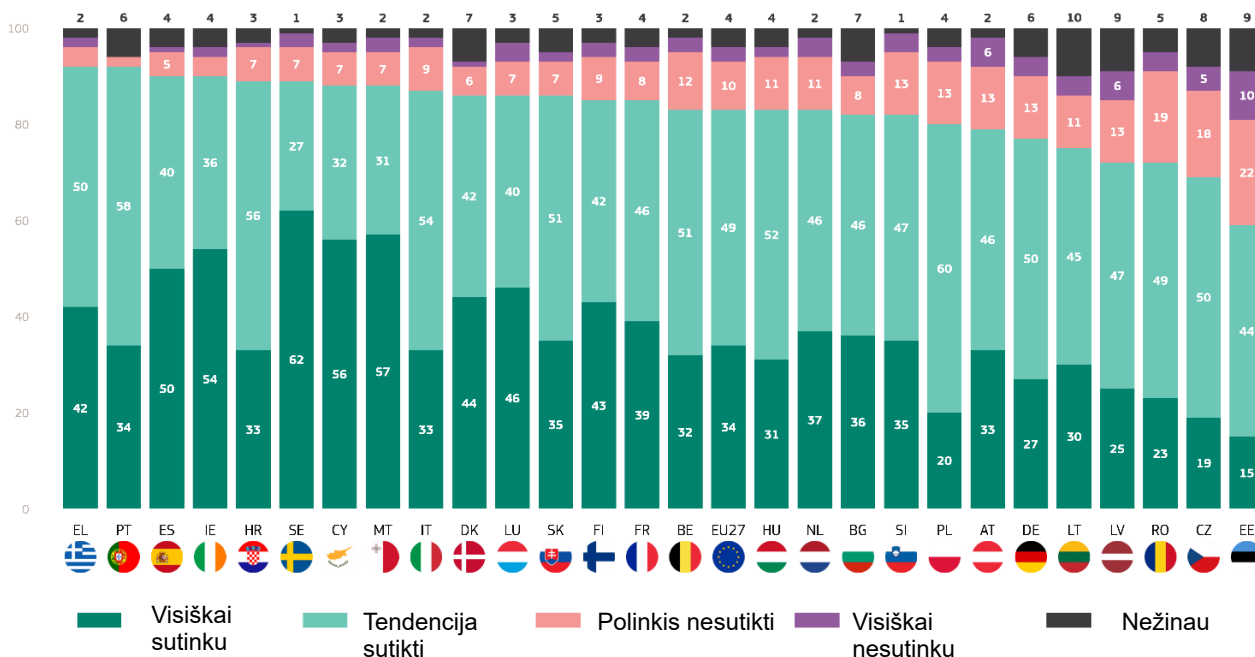
respondentų „visiškai nesutinka“ su teiginiu, todėl šioje kategorijoje gavo aukščiausią įvertinimą.

Kaip ir ankstesniuose skirsniuose, daugelis šio klausimo respondentų nurodė, kad jie nežino. Aukščiausias rezultatas buvo Lietuvoje (10 proc.), Estijoje (9 proc.) ir Latvijoje (9 proc.).

QD4.4 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Geresnis pasirengimas neigiamam klimato kaitos poveikiui pagerins ES piliečių gyvenimą (proc.)



QD4.4: Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? — Geresnis pasirengimas neigiamam klimato kaitos poveikiui pagerins ES piliečių gyvenimą (%)



taip pat nesutinka. Estijoje vienas iš dešimties

⁵⁸ KD4.4. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Geresnis pasirengimas neigiamam klimato kaitos poveikiui pagerins ES piliečių gyvenimą.

Be to, rezultatai buvo analizuojami atsižvelgiant į jų ryšį su socialinėmis ir demografinėmis⁵⁹ kategorijomis ir papildomais veiksniais:

- Moterys (84 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (82 proc.) sutinka, kad geresnis pasirengimas neigiamam klimato kaitos poveikiui pagerins ES piliečių gyvenimą.
- Jaunesni žmonės, ypač 15–24 m. ir 25–39 m. (po 86 proc.), labiausiai pritaria teiginiui, kad reikia pasirengti klimato kaitai. Su amžiumi parama šiek tiek mažėja: 83 proc. 40–54 m. asmenų ir 81 proc. vyresnių nei 55 m. asmenų pritaria teiginiui.
- Respondentai, kurie mokėsi iki 20 metų amžiaus ar vyresni (86 proc.) ir tie, kurie vis dar mokosi (87 proc.), nurodo, kad jie yra itin svarbūs, o tie, kurie baigė mokytis 15 metų amžiaus ar jaunesni (79 proc.), nurodo šiek tiek mažesnę paramą.
- Daugiausia dėmesio skiriama studentams (88 proc.), vadovams (86 proc.) ir kitiems darbuotojams (85 proc.). Savarankiškai dirbantys asmenys (83 proc.), namų ūkio darbuotojai, fizinį darbą dirbantys asmenys (po 82 proc.) ir pensininkai (81 proc.) taip pat rodo paramą, o bedarbiai (77 proc.) nurodo, kad parama yra mažesnė.
- Miestų gyventojai dideliuose miestuose (86 proc.) ir mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (84 proc.) labiau linkę manyti, kad Europos Sąjungai svarbu geriau pasirengti klimato kaitai, o kaimo gyventojai (78 proc.) rodo šiek tiek mažesnę paramą.
- Tie, kurie klimato kaitą laiko ne rimta problema, sulaukia gerokai mažesnio palaikymo (49 proc.), palyginti su tais, kurie ją laiko rimta problema (89 proc.).
- Respondentai, sutinkantys, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, šiam teiginiui pritaria labiau (88 proc.), o nesutinkantys – daug mažiau (54 proc.).
- Respondentai, kuriems kyla rizika aplinkai (89 proc.), pritaria labiau nei nepatiriantys rizikos (79 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, rodo mažesnę skubos jausmą (83 proc.), palyginti su tais, kurie nesutinka (84 proc.).

QD4.4 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Geresnis pasirengimas neigiamam klimato kaitos poveikiui pagerins ES piliečių gyvenimą. (proc. ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	83	13	4
Lytis			
Žmogus	82	15	3
Moteris	84	14	5
Amžius			
15-24	86	10	4
25-39	86	14	3
40-54	83	14	3
55+	81	14	5
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	79	14	7
16-19	81	14	5
20+	86	12	2
Vis dar studijuoja	87	8	5
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	83	14	3
Vadovai	86	12	2
Kitos baltos apykaklės.	85	12	3
Fiziniai darbuotojai	82	14	4
Namų šeimininkai	82	12	6
Bedarbiai	7	18	5
Išėjęs į pensiją	81	13	6
Moksleiviai	88	8	4
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	78	17	5
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	84	12	4
Didelis miestas	86	14	3
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	89	8	3
Ne rimta problema	49	44	7
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	88	9	3
Nesutinku	54	40	6

59 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	89	8	3
Nepaveikta	79	16	5
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	84	13	3
Nesutinku	83	14	3

galiausiai respondentų buvo klausama, ar reikėtų labiau remti Europos įmones, kad jos galėtų konkuruoti pasaulinėje švarių technologijų, produktų ir paslaugų rinkoje, taikant 4 balų skalę: „visiškai sutinku“, „noriu sutikti“, „noriu nesutikti“ ir „visiškai nesutinku“.⁶⁰ Europos vidurkis yra 84 proc., įskaitant 49 proc. respondentų, kurie „nori sutikti“, ir 35 proc. respondentų, kurie „visiškai sutinka“. Ir atvirkščiai, 12 proc. europiečių nemano, kad Europos įmonėms turėtų būti teikiama didesnė parama, kad jos galėtų konkuruoti pasaulinėje švarių technologijų, produktų ir paslaugų rinkoje. Į šį balą įtraukti 9 proc. respondentų, kurie „linkę nesutikti“, ir 3 proc. respondentų, kurie „visiškai nesutinka“. 4 proc. respondentų nurodė, kad nežino.

Visose šalyse dauguma respondentų iš esmės sutinka, kad Europos įmonėms turėtų būti teikiama didesnė parama, kad jos galėtų konkuruoti pasaulinėje švarių technologijų, produktų ir paslaugų rinkoje. Graikija, Kroatija ir Malta pasiekė aukščiausią susitarimo lygį (po 90 proc.). Tuo tarpu du trečdaliai respondentų Estijoje sutinka (66 proc.). Tarp šių šalių yra 24 procentiniai punktai.

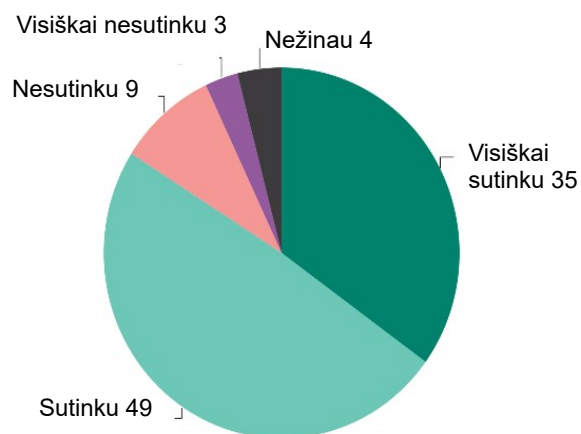
Malta (62 proc.) ir Kipras (54 proc.) gavo aukščiausius balus „visiškai sutinku“ kategorijoje. Taigi respondentai iš šių šalių, atrodo, labiausiai pritaria minčiai, kad Europos įmonėms turėtų būti teikiama didesnė parama, kad jos galėtų konkuruoti pasaulinėje švarių technologijų, produktų ir paslaugų rinkoje.

Kalbant apie nesutarimus, beveik ketvirtadalis respondentų Estijoje nemano, kad Europos įmonėms turėtų būti teikiama didesnė parama, kad jos galėtų konkuruoti pasaulinėje švarių technologijų, produktų ir paslaugų rinkoje (24 proc.). Tai aukščiausias balas

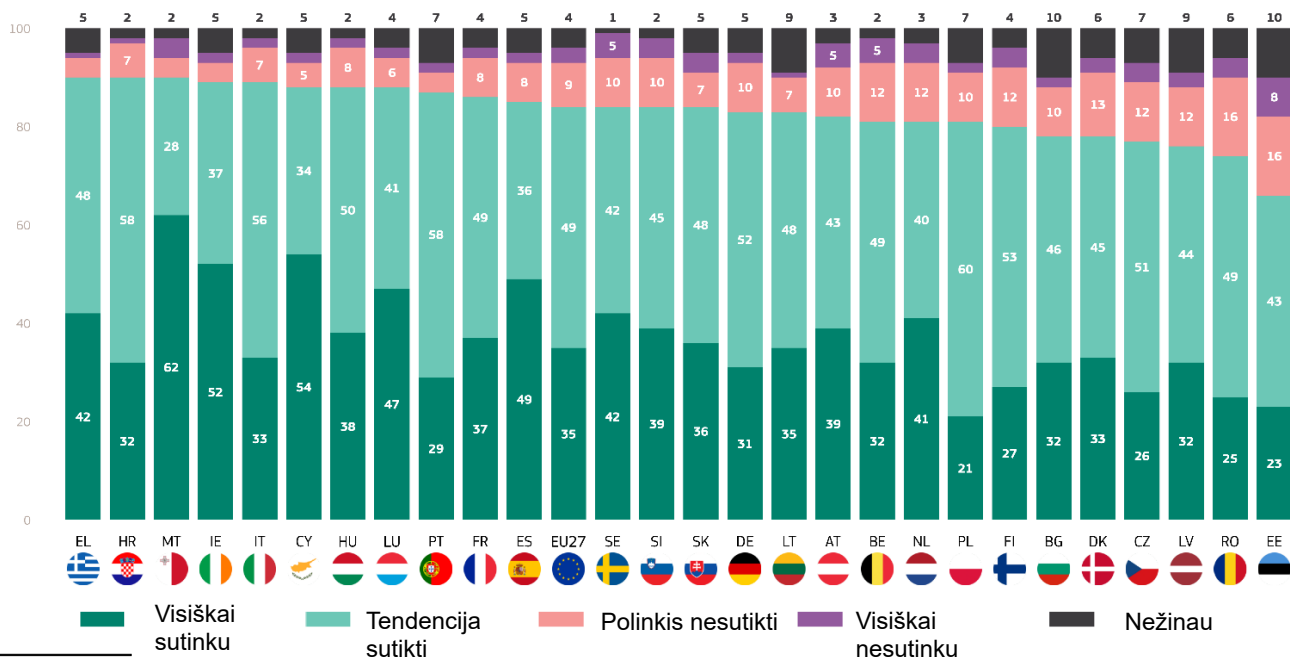
nesutarimų kategorijoje. Toliau seka Rumunija, su kuria nesutinka penktadalis (20 proc.) respondentų.

Kalbant apie nežinančių europiečių dalį, daugiausia balų skirta Estijai ir Bulgarijai (po 10 proc.), po jų – Lietuvai ir Latvijai (9 proc. respondentų nurodė nežinantys).

QD4.5: Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Europos įmonėms turėtų būti teikiama didesnė parama, kad jos galėtų konkuruoti pasaulinėje švarių technologijų, produktų ir paslaugų rinkoje (proc.)



QD4.5: Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Europos įmonėms turėtų būti teikiama didesnė parama, kad jos galėtų konkuruoti pasaulinėje švarių technologijų, produktų ir paslaugų rinkoje (proc.)



60 QD4.5: Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Europos įmonėms turėtų būti teikiama didesnė parama, kad jos galėtų konkuruoti pasaulinėje švarių technologijų, produktų ir paslaugų rinkoje."

Surinktos šios įžvalgos dėl socialinių ir grafinių⁶¹ veiksnių:

Moterys (85 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (83 proc.) sutinka, kad Europos įmonėms turėtų būti teikiama didesnė parama, kad jos galėtų konkuruoti pasaulinėje švarių technologijų, produktų ir paslaugų rinkoje.

Jaunesni žmonės, ypač 15–24 m. (86 proc.) ir 25–39 m. (87 proc.), labiausiai pritaria tam, kad būtų teikiama didesnė parama Europos įmonėms. Su amžiumi parama mažėja: 40–54 m. amžiaus asmenų ir 81 proc. vyresnių nei 55 m. amžiaus asmenų pritaria teiginiui.

Respondentai, kurie toliau mokėsi iki 20 metų amžiaus arba vyresni (87 proc.), tebesimokantys asmenys ir asmenys, kurie toliau mokėsi iki 16–19 metų amžiaus (visi 84 proc.), rodo didžiausią svarbą, o tie, kurie baigė mokslus būdami 15 metų amžiaus arba jaunesni (78 proc.), rodo šiek tiek mažesnę paramą.

Daugiausia paramos sulaukė studentai (88 proc.), kiti darbininkai (87 proc.) ir vadovai (85 proc.). Savarankiškai dirbantys asmenys (83 proc.), fizinį darbą dirbantys asmenys (84 proc.) ir bedarbiai (83 proc.) taip pat reiškia paramą, o į pensiją išėję asmenys (81 proc.) ir namų ūkio darbuotojai (82 proc.) praneša apie šiek tiek mažesnę paramą.

Miestų gyventojai dideliuose miestuose (88 proc.) ir mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (85 proc.) dažniausiai mano, kad Europos įmonėms svarbu gauti didesnę paramą, o kaimo gyventojai (79 proc.) ją gauna šiek tiek mažiau.

Tie, kurie klimato kaitą laiko ne rimta problema, sulaukia daug mažesnio palaikymo (58 proc.), palyginti su tais, kurie ją laiko rimta problema (88 proc.).

Respondentai, sutinkantys, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, šiam teiginiui pritaria labiau (89 proc.), o nesutinkantys – daug mažiau (62 proc.).

Respondentai, kuriems kyla rizika aplinkai (89 proc.), pritaria labiau nei nepatiriantys rizikos (82 proc.).

Respondentai, kurie sutinka, kad žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą, išreiškia mažesnę pritarimą teiginiui (84 proc.), palyginti su tais, kurie nesutinka (85 proc.).

QD4.5 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Europos įmonėms turėtų būti teikiama didesnė parama, kad jos galėtų konkuruoti pasaulinėje švarių technologijų, produktų ir paslaugų rinkoje. (proc. ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	84	12	4
Lytis			
Žmogus	83	13	4
Moteris	85	10	5
Amžius			
15-24	86	9	5
25-39	87	14	2
40-54	84	13	3
55+	81	13	6
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	78	12	10
16-19	84	12	4
20+	87	14	2
Vis dar studijuoja	84	10	6
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	83	14	3
Vadovai	85	13	2
Kitos baltos apykaklės.	87	10	3
Fiziniai darbuotojai	84	13	3
Namų šeimininkai	82	12	6
Bedarbiai	83	12	5
Išėję į pensiją	81	12	7
Moksleiviai	88	7	5
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	79	15	6
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	85	14	4
Didelis miestas	88	9	3
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	88	8	4
Ne rimta problema	58	36	7
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	89	8	3
Nesutinku	62	32	6
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	89	8	3
Nepaveikta	82	13	5
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	85	14	4
Nesutinku	84	13	3

61 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Šiame skirsnyje atkreipiamas dėmesys į skirtingą paramos klimato kaitos priemonėms lygį įvairiose ES valstybėse narėse. Graikija, Kipras ir Vengrija sutaria, kad svarbu kovoti su klimato kaita ir remti žaliąsias iniciatyvas, o tai rodo tvirtą sutarimą šiose šalyse. Kita vertus, Estija išsiskiria dideliu nesutarimų dėl įvairių priemonių skaičiumi, o tai rodo, kad didelė gyventojų dalis skeptiškai vertina klimato kaitos veiksmų naudą. Portugalija ir Italija sutaria dėl didelio inovacijų ir konkurencingumo potencialo imantis klimato politikos veiksmų, o tai rodo optimizmą dėl tokių priemonių ekonominės naudos. Malta ir Airija tvirtai pritaria tam, kad Europos įmonėms būtų teikiama didesnė pagalba švarių technologijų rinkoje, pabrėždamos ekonominės paramos žalioms iniciatyvoms šiose šalyse svarbą. Apskritai šiame skirsnyje apžvelgiama plati Europos parama klimato kaitos priemonėms, pripažįstant jų svarbą visuomenės sveikatai, ekonominėms inovacijoms ir konkurencingumui. Tačiau ji taip pat atskleidžia didelius skirtumus tarp šalių, o kai kurios, pavyzdžiui, Estija, rodo didesnį skepticizmą.

4. Parama poveikio klimatui neutralizavimui iki 2050 m.

Dauguma europiečių pritaria ES poveikio klimatui neutralumo tikslui, tačiau kai kuriems iš jų akivaizdžiai prieštaraujama.

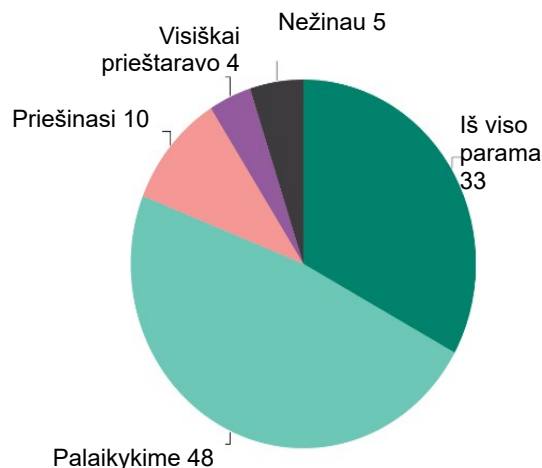
Šiame skirsnyje apžvelgiama, koku mastu europiečiai remia ES tikslą iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui.⁶²

Apskritai 81 proc. europiečių pritaria ES tikslui iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui, t. y. ekonomikai, kurioje grynasis išmetamas šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekis yra nulinis. Šis balas apima 48 proc. respondentų, kurie linkę pritarti, ir trečdalį visų respondentų, kurie visiškai pritaria. Kita vertus, 14 proc. europiečių nepritaria ES tikslui iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui, įskaitant 10 proc., kurie linkę prieštarauti, ir 4 proc., kurie „visiškai prieštarauja“. 5 proc. europiečių nurodo, kad nežino.

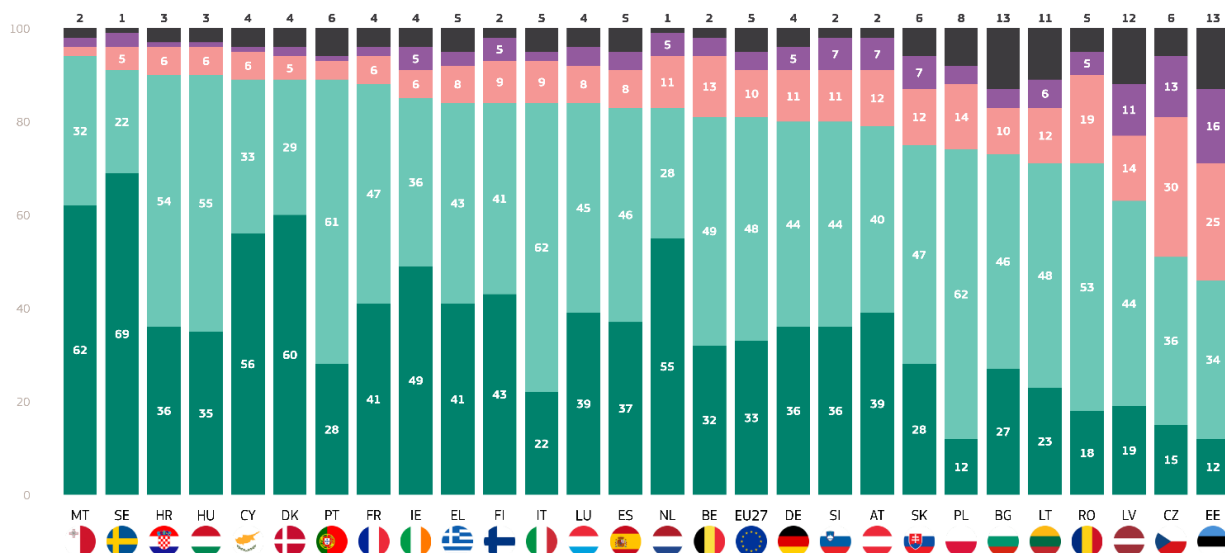
Visose ES valstybėse narėse dauguma respondentų pritaria poveikio klimatui neutralumo tikslui, išskyrus Estiją, kuriai pritaria 46 proc. respondentų. Didžiausia bendros paramos dalis skirta Maltai (94 proc.), Švedijai (91 proc.) ir Kroatijai bei Kipriui (90 proc.). Be to, vertinant paramos lygį, daugiausia balų kategorijoje „visiška parama“ gavo Švedija (69 proc.) ir Malta (62 proc.).

Priešingai, atrodo, kad Estijoje ir Čekijoje nėra bendro sutarimo dėl ES poveikio klimatui neutralumo tikslų. Atrodo, kad visuomenė yra suplėšyta: 41 proc. Estijos respondentų ir 43 proc. Čekijos respondentų teigia prieštaraujantys ES poveikio klimatui neutralumo tikslams.

10 klausimas. Toliau pateikiamas klausimas dėl poveikio klimatui neutralumo. ES tikslas – iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui, t. y. sukurti ekonomiką, kurioje grynasis išmetamas šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekis būtų nulinis. Ar pritariate arba nepritariate ES tikslui iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui? (%)



10 klausimas. Toliau pateikiamas klausimas dėl poveikio klimatui neutralumo. ES tikslas – iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui, t. y. sukurti ekonomiką, kurioje grynasis išmetamas šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekis būtų nulinis. Ar pritariate arba nepritariate ES tikslui iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui? (%)



62 Dėl nacionalinio paramos pajamoms remti šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio neutralumo. ES tikslas – iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui, t. y. sukurti ekonomiką, kurioje grynasis išmetamas šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekis būtų nulinis. Ar pritariate arba nepritariate ES tikslui iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui?

Dėl šio apklausos punkto didelė respondentų dalis taip pat nurodė, kad jie nežino, ar pritaria ES poveikio klimatui neutralumo balams, ar jiems nepitaria. Estijoje ir Bulgarijoje 13 proc. respondentų pasirinko šį atsakymo variantą, 12 proc. Latvijoje ir 11 proc. Lietuvoje.

Apskritai dauguma europiečių pritaria ES poveikio klimatui neutralumo tikslui. Tačiau tarp šalių yra didelių skirtumų, o kai kuriose šalyse, pvz., Estijoje ir Čekijoje, skepticizmo lygis yra didesnis.

Surinktos šios įžvalgos apie socialinius ir demografinius⁶³ veiksnius:

- Moterys (83 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (81 proc.) pritaria ES tikslui iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui.
- Jaunesni žmonės, ypač 15–24 m. amžiaus (86 proc.), labiausiai pritaria ES poveikio klimatui neutralumo tikslui. Parama mažėja su amžiumi: tikslą remia 83 proc. 25–39 m. amžiaus asmenų, 81 proc. 40–54 m. amžiaus asmenų ir 79 proc. vyresnių nei 55 m. amžiaus asmenų.
- Tie, kurie vis dar mokosi (90 proc.), ir respondentai, kurie toliau mokėsi iki 20 metų amžiaus ar vyresni (86 proc.), nurodo, kad jiems labiausiai pritariama, o tie, kurie baigė mokslus sulaukę 15 metų amžiaus ar jaunesni, rodo mažesnę pritarimą (74 proc.).
- Didžiausią paramą išreiškė studentai (90 proc.), vadovai (87 proc.) ir kiti baltaodžiai darbuotojai (84 proc.). Pritaria ir savarankiškai dirbantys asmenys (81 proc.), fizinį darbą dirbantys asmenys (79 proc.), namų ūkio darbuotojai (77 proc.), bedarbiai (79 proc.) ir pensininkai (79 proc.).
- Miestų gyventojai dideliuose miestuose (86 proc.) ir mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (82 proc.) labiau linkę remti ES poveikio klimatui neutralumo tikslą, o kaimo gyventojai (76 proc.) gauna šiek tiek mažesnę paramą.
- Tie, kurie mano, kad klimato kaita nėra rimta problema, gerokai mažiau (44 proc.) pritaria ES poveikio klimatui neutralumo tikslui, palyginti su tais, kurie mano, kad tai rimta problema (88 proc.).
- Respondentai, sutinkantys, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, labiau pritaria (87 proc.) ES tikslui, o nesutinkantys – daug mažiau (47 proc.).
- Respondentai, kuriems kyla rizika aplinkai (90 proc.), labiau pritaria poveikio klimatui neutralumui, palyginti su tais, kurie tokios rizikos nepatiria (77 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, rodo didesnę pritarimą (83 proc.) ES poveikio klimatui neutralumo tikslui, palyginti su tais, kurie nesutinka (82 proc.).

10 klausimas. Toliau pateikiamas klausimas dėl poveikio klimatui neutralumo. ES tikslas – iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui, t. y. sukurti ekonomiką, kurioje grynasis išmetamas šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekis būtų nulinis. Ar pritariate arba nepritariate ES tikslui iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui? (%)

	Iš viso „Parama“	Iš viso „prieštarauti“	Nežinau
27 ES valstybės narės	81	14	5
Lytis			
Žmogus	81	16	3
Moteris	83	12	5
Amžius			
15-24	86	10	4
25-39	83	14	3
40-54	81	15	4
55+	79	15	6
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	74	17	9
16-19	79	16	5
20+	86	11	3
Vis dar studijuoja	90	6	4
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	81	15	4
Vadovai	87	12	1
Kitos baltos apykaklės.	84	12	4
Fiziniai darbuotojai	79	17	4
Namų šeimininkai	77	16	7
Bedarbiai	79	16	5
Išėjęs į pensiją	79	14	7
Moksleiviai	90	7	3
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	76	18	6
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	82	14	4
Didelis miestas	86	10	4
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	88	8	4
Ne rimta problema	44	50	6
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	87	9	4
Nesutinku	47	46	7
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	90	7	3
Nepaveikta	7	18	5
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	82	14	4

63 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

Nesutinku	83	14	3
-----------	----	----	---

5. Nuomonės dėl iškastinio kuro

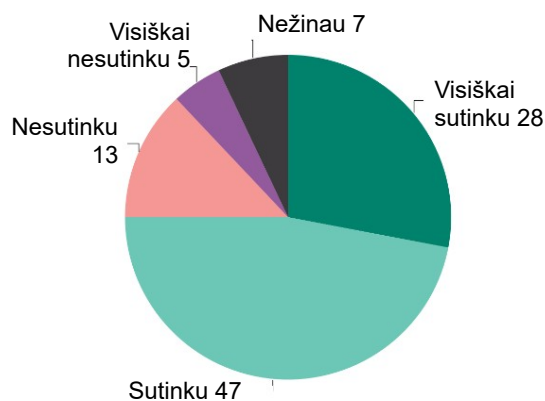
Dauguma europiečių rodo norą mažinti iškastinio kuro kiekį ir investuoti į perėjimą prie švarios energijos, tačiau kai kurie vis dar skeptiškai nusiteikę.

Šiame skirsnyje kalbama apie europiečių poziciją dėl iškastinio kuro. Pirmą, respondentų buvo klausama, ar jie sutinka, ar nesutinka, kad iškastinio kuro importo iš ES nepriklausančių šalių mažinimas padidins energetinį saugumą ir bus ekonomiškai naudingas ES, naudojant 4 balų skalę: „visiškai sutinku“, „noriu sutikti“, „noriu nesutikti“ ir „visiškai nesutinku“. 64 Visoje ES 75 proc. respondentų pritaria šiam teiginiui. Šis balas apima 47 proc. europiečių, kurie „nori sutikti“, ir 28 proc. europiečių, kurie „visiškai sutinka“. Priešingai, 18 proc. respondentų nemano, kad sumažinus iškastinio kuro importą iš ES nepriklausančių šalių padidės energetinis saugumas ir tai bus naudinga ES ekonomikai. Šį balą sudaro 13 proc. respondentų, kurie „nori nesutikti“, ir 5 proc. respondentų, kurie „visiškai nesutinka“. 7 proc. europiečių nurodo, kad nežino.

Visose ES valstybėse narėse dauguma respondentų sutinka, kad sumažinus iškastinio kuro importą iš ES nepriklausančių šalių padidės energetinis saugumas ir tai

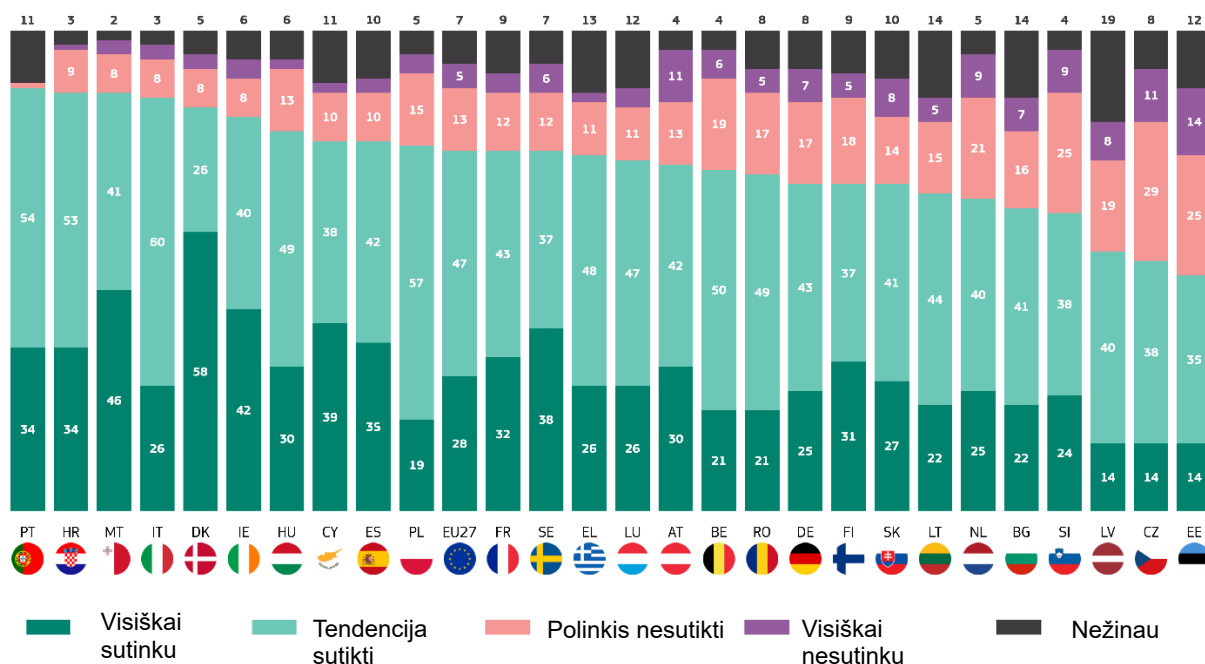
visų respondentų (58 proc.) „visiškai sutinka“, kad

11.1 klausimas. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių dėl iškastinio kuro? Sumažinus iškastinio kuro importą iš ES nepriklausančių šalių padidės energetinis saugumas ir tai bus naudinga ES ekonomikai (proc.)



iškastinio kuro importo iš trečiųjų šalių mažinimas padidins energetinį saugumą ir duos ekonominės naudos ES. Malta (46 proc.) ir Airija (42 proc.) – tik šiek tiek mažiau nei pusė

11.1 klausimas. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių dėl iškastinio kuro? Sumažinus iškastinio kuro importą iš ES nepriklausančių šalių padidės energetinis saugumas ir tai bus naudinga ES ekonomikai. (%)



bus naudinga ES ekonomikai, išskyrus Estiją. Su šiuo teiginiu sutinka 49 proc. respondentų. Didžiausi bendro sutarimo balai buvo Portugalijoje (88 proc.) ir Kroatijoje bei Maltoje (po 87 proc.). Tačiau, kalbant apie tvirtiausių susitarimų, Danija yra sąrašo viršuje – daugiau kaip pusė

respondentų. 13 šalių bent penktadalis respondentų nemano, kad sumažinus iškastinio kuro importą iš ES nepriklausančių šalių padidės energetinis saugumas ir tai bus naudinga ES ekonomikai. Didžiausia nesutarimų dalis užfiksuota Čekijoje (40 proc.), Estijoje (39 proc.) ir Slovėnijoje (34 proc.), kur nesutarimų dalis sudaro maždaug trečdalį ar daugiau respondentų. Nyderlandai

64 11.1 klausimas. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių dėl iškastinio kuro? Sumažinus iškastinio kuro importą iš ES nepriklausančių šalių padidės energetinis saugumas ir tai bus naudinga ES ekonomikai

(30 proc.) taip pat yra pasiekę rekordinį nesutarimų skaičių.

Dešimtyje šalių bent vienas iš dešimties respondentų nežino, ar jie sutinka, ar nesutinka, kad sumažinus iškastinio kuro importą iš ES nepriklausančių šalių padidės energetinis saugumas ir tai bus naudinga ES ekonomikai. Didžiausia dalis šiuo atžvilgiu užregistruota Latvijoje – 19 proc. respondentų nurodė to nežinantys, po jos – Lietuvoje ir Bulgarijoje (po 14 proc.).

Dėl socialinių ir demografinių⁶⁵ veiksnių pateiktos šios pastabos:

Moterys (75 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (73 proc.) sutinka, kad sumažinus iškastinio kuro importą padidės energetinis saugumas ir tai bus naudinga ES ekonomikai.

Jaunesni žmonės, ypač 15–24 m. (78 proc.), labiausiai pritaria iškastinio kuro importo mažinimui. Pritarimas šiek tiek mažėja su amžiumi: 77 proc. 25–39 m. amžiaus asmenų, 75 proc. 40–54 m. amžiaus asmenų ir 71 proc. vyresnių nei 55 m. amžiaus asmenų pritaria teiginiui.

Tie, kurie vis dar mokosi (82 proc.), ir respondentai, kurie toliau mokėsi iki 20 metų amžiaus ar vyresni (76 proc.), nurodo, kad jiems labiausiai pritariama, o tie, kurie baigė mokytis 15 metų amžiaus ar jaunesni, rodo mažesnę pritarimą (68 proc.).

Didžiausią paramą išreiškė studentai (81 proc.), vadovai (78 proc.) ir kiti baltaodžiai darbuotojai (77 proc.). Savarankiškai dirbantys asmenys (76 proc.), fizinį darbą dirbantys asmenys (73 proc.), namų ūkio darbuotojai (74 proc.), pensininkai (70 proc.) ir bedarbiai (69 proc.) gauna mažesnę paramą.

Miestų gyventojai dideliuose miestuose (78 proc.) ir mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (76 proc.) labiau linkę pritarti iškastinio kuro importo mažinimui, o kaimo gyventojai (68 proc.) pritaria šiek tiek mažiau.

Tie, kurie klimato kaitą laiko ne rimta problema, sulaukia gerokai mažesnio palaikymo (45 proc.), palyginti su tais, kurie ją laiko rimta problema (79 proc.).

Respondentai, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, labiau pritaria (79 proc.) iškastinio kuro importo mažinimui, o nesutinkantys – daug mažiau (48 proc.).

Su rizika aplinkai susiduriantys respondentai (84 proc.) labiau pritaria tam, kad būtų mažinamas iškastinio kuro importas, palyginti su tais, kurie tokios rizikos nepatiria (68 proc.).

Respondentai, kurie sutinka, kad žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, rodo didesnę pritarimą (76 proc.) iškastinio kuro importo mažinimui, palyginti su tais, kurie nesutinka (75 proc.).

QD11.1 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių apie iškastinį kurą? Sumažinus iškastinio kuro importą iš ES nepriklausančių šalių padidės energetinis saugumas ir tai bus naudinga ES ekonomikai

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	75	18	7
Lytis			
Žmogus	73	21	6
Moteris	75	16	9
Amžius			
15-24	78	14	8
25-39	77	18	5
40-54	75	20	5
55+	71	19	10
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	68	17	15
16-19	73	20	7
20+	76	19	5
Vis dar studijuoja	82	11	7
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	76	20	4
Vadovai	78	18	4
Kitos baltos apykaklės.	77	17	6
Fiziniai darbuotojai	73	20	7
Namų šeimininkai	74	18	8
Bedarbiai	69	22	9
Išėjęs į pensiją	70	18	12
Moksleiviai	81	12	7
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	68	24	8
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	76	16	8
Didelis miestas	78	16	6
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	79	14	7
Ne rimta problema	45	47	8
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	79	14	7
Nesutinku	48	44	8
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	84	11	5
Nepaveikta	68	23	9
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	75	19	6
Nesutinku	76	48	6

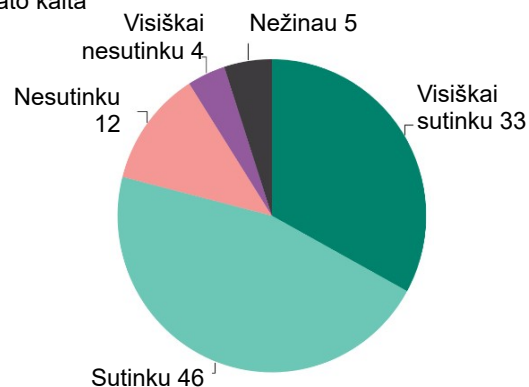
65 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

QD11.2: Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių dėl iškastinio kuro? - Didesnė valstybės finansinė parama turėtų būti teikiama perėjimui prie švarios energijos, net jei tai reiškia, kad subsidijos iškastiniam kurui turėtų būti sumažintos arba nutrauktos (%)

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

Be to, respondentų buvo klausama, ar jie sutinka, ar nesutinka, kad perėjimui prie švarios energijos turėtų būti teikiama didesnė viešoji finansinė parama, net jei tai reiškia, kad subsidijos iškastiniam kurui turėtų būti sumažintos arba nutrauktos, naudojant 4 balų skalę: „visiškai sutinku“, „noriu sutikti“, „noriu nesutikti“ ir „visiškai nesutinku“.⁶⁶

Europiečiai sutinka su šiuo teiginiu 79 proc., įskaitant 46 proc., kurie „linkę sutikti“, ir trečdalį, kurie „visiškai sutinka“ (33 proc.). Priešingai, 16 proc. respondentų nemano, kad perėjimui prie švarios energijos turėtų būti teikiama didesnė viešoji finansinė parama, net jei tai reiškia, kad subsidijos iškastiniam kurui turėtų būti sumažintos arba nutrauktos. Šį balą sudaro 12 proc. respondentų, kurie „norį nesutikti“, ir 4 proc. respondentų, kurie „visiškai nesutinka“. 5 proc. europiečių teigia, kad nežino.



perėjimui prie švarios energijos turėtų būti teikiama didesnė viešoji finansinė parama, net jei tai reiškia, kad subsidijos iškastiniam kurui turėtų būti sumažintos arba nutrauktos.

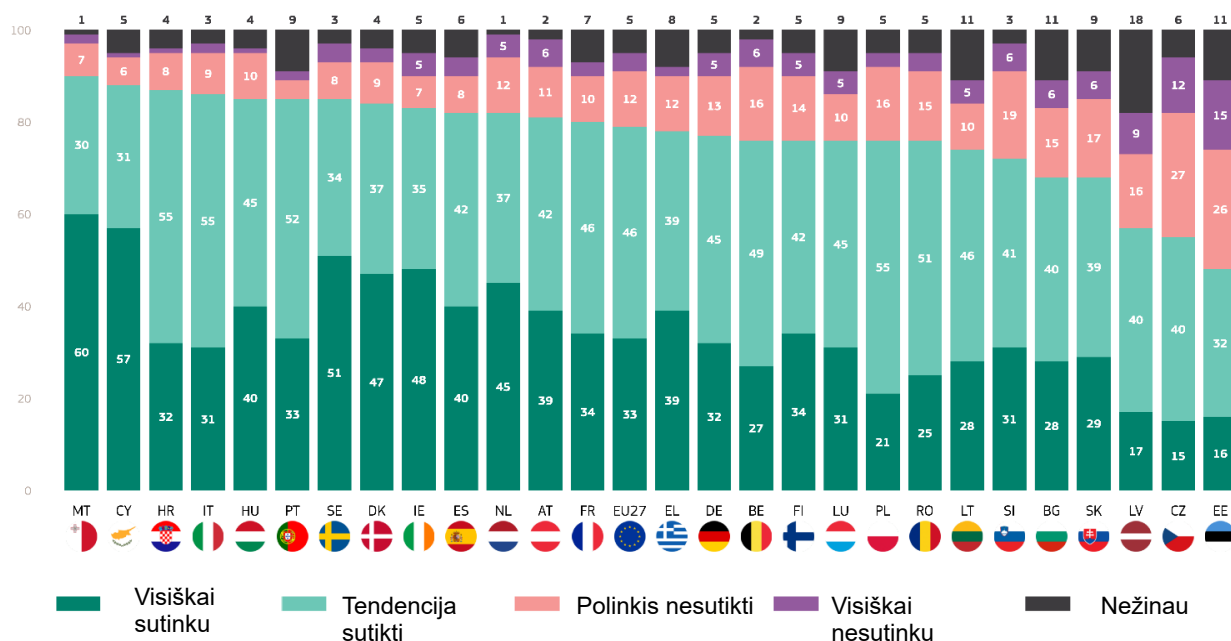
Visose ES valstybėse narėse, išskyrus Estiją, dauguma europiečių (daugiau kaip 50 proc.) sutinka, kad perėjimui prie švarios energijos turėtų būti skiriama didesnė viešoji finansinė parama, net jei tai reiškia, kad subsidijos iškastiniam kurui turėtų būti sumažintos arba nutrauktos. Atrodo, kad Estijoje šiuo klausimu sutariama mažiau nei daugumoje kitų ES valstybių narių. 48 proc. respondentų su tuo sutinka, o 41 proc. su tuo nesutinka.

Šešiose šalyse daugiau nei penktadalis respondentų nesutinka, kad perėjimui prie švarios energijos turėtų būti teikiama didesnė viešoji finansinė parama, net jei tai reiškia subsidijų iškastiniam kurui mažinimą arba panaikinimą. Šios šalys yra Bulgarija (21 proc.), Slovakija (23 proc.), Slovėnija (25 proc.), Latvija (25 proc.), Čekija (39 proc.) ir Estija (41 proc.). Verta paminėti du dalykus: (1) šioje grupėje nesutarimų balai labai skiriasi: 20 procentinių punktų tarp Estijos ir Bulgarijos ir (2) šalys, kuriose nesutarimų balai yra dideli, atrodo, yra Rytų ir Vidurio Europoje.

Kalbant apie susitarimo lygį, labiausiai pritaria Malta (60

Kalbant apie nesutarimų lygį, Čekijoje (12 proc.) ir Estijoje

QD11.2: Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių dėl iškastinio kuro? - Didesnė viešoji finansinė parama turėtų būti teikiama perėjimui prie švarios energijos, net jei tai reiškia, kad subsidijos iškastiniam kurui turėtų būti sumažintos arba nutrauktos (%)



proc.), Kipras (57 proc.) ir Švedija (51 proc.), nes didžiausia respondentų dalis „visiškai sutinka“ su tuo, kad

(15 proc.) daugiau nei vienas iš dešimties respondentų visiškai nesutinka su teiginiu.

⁶⁶ KD11.2. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių dėl iškastinio kuro? - Didesnė viešoji finansinė parama turėtų būti teikiama perėjimui prie švarios energijos, net jei tai reiškia, kad subsidijos iškastiniam kurui turėtų būti sumažintos arba nutrauktos.

Kalbant apie respondentus, kurie nurodė, kad nežino, keturiose šalyse daugiau nei vienas iš dešimties pasirinko šį atsakymo variantą: Latvijoje (18 proc.), Estijoje, Lietuvoje ir Bulgarijoje (po 11 proc.).

Galiausiai rezultatai buvo išnagrinėti atsižvelgiant į socialinius, demografinius⁶⁷ ir kitus su klimatu susijusius veiksnius:

- Moterys (80 proc.) šiek tiek dažniau nei vyrai (78 proc.) sutinka, kad perėjimui prie švarios energijos turėtų būti skiriama didesnė viešoji finansinė parama, net jei tai reiškia, kad subsidijos iškastiniam kurui turėtų būti sumažintos arba nutrauktos.
- Jaunesni žmonės, ypač 15–24 m. amžiaus (84 proc.), labiausiai pritaria perėjimui prie švarios energijos. Su amžiumi parama šiek tiek mažėja: 82 proc. 25–39 m. amžiaus asmenų, 79 proc. 40–54 m. amžiaus asmenų ir 77 proc. vyresnių nei 55 m. amžiaus asmenų pritaria teiginiui.
- Tie, kurie vis dar mokosi (86 proc.), ir respondentai, kurie toliau mokėsi iki 20 metų amžiaus ar vyresni (83 proc.), nurodo, kad jiems labiausiai pritariama, o tie, kurie baigė mokslus sulaukę 15 metų amžiaus ar jaunesni, rodo mažesnę pritarimą (72 proc.).
- Didžiausią paramą išreiškė studentai (87 proc.), vadovai ir kiti darbuotojai (po 82 proc.). Savarankiškai dirbantys asmenys (78 proc.), fizinį darbą dirbantys asmenys (79 proc.), namų ūkio darbuotojai (75 proc.), bedarbiai (75 proc.) ir pensininkai (76 proc.) taip pat rodo paramą, tačiau žemesniu lygmeniu.
- Miestų gyventojai dideliuose miestuose (84 proc.) ir mažuose ar vidutinio dydžio miestuose (81 proc.) labiau linkę remti perėjimą prie švarios energijos, o kaimo gyventojai (73 proc.) rodo šiek tiek mažesnę paramą.
- Tie, kurie klimato kaitą laiko ne rimta problema, sulaukia gerokai mažesnio palaikymo (48 proc.), palyginti su tais, kurie ją laiko rimta problema (85 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, labiau pritaria (85 proc.) perėjimui prie švarios energijos, o nesutinkantys – daug mažiau (51 proc.).
- Respondentai, kuriems kyla rizika aplinkai (89 proc.), labiau pritaria perėjimui prie švarios energijos, palyginti su nerizikuojančiais respondентаis (74 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, rodo tą patį skubos jausmą (80 proc.), palyginti su tais, kurie nesutinka (80 proc.).

QD11.2: Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių dėl iškastinio kuro? Didesnė viešoji finansinė parama turėtų būti teikiama perėjimui prie švarios energijos, net jei tai reiškia, kad subsidijos iškastiniam kurui turėtų būti sumažintos arba nutrauktos.

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	79	16	5
Lytis			
Žmogus	78	18	4
Moteris	80	14	6
Amžius			
15-24	84	11	5
25-39	82	14	4
40-54	79	17	4
55+	77	17	6
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	72	18	10
16-19	78	17	5
20+	83	14	3
Vis dar studijuoja	86	9	5
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	78	19	3
Vadovai	82	15	3
Kitos baltos apykaklės.	82	14	4
Fiziniai darbuotojai	79	17	4
Namų šeimininkai	75	17	8
Bedarbiai	75	19	6
Išėjęs į pensiją	76	16	8
Moksleiviai	87	9	4
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	73	21	6
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	81	15	4
Didelis miestas	84	12	4
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	85	11	4
Ne rimta problema	48	46	6
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	85	11	4
Nesutinku	51	43	6
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	89	8	3
Nepaveikta	74	20	6
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	80	16	4
Nesutinku	80	16	4

67 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

V. Klimato kaita žiniasklaidoje

1. Klimato kaita tradicinėje žiniasklaidoje

Europiečiai nesutaria, ar žiniasklaida teikia aiškią ir tikslią informaciją apie klimato kaitą.

Šiame skyriuje aptariama, kaip tradicinė žiniasklaida perduoda informaciją apie klimato kaitą. Respondentų buvo klausama, ar tradicinėje (NATIONALITY) žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą ir jos priežastis bei poveikį, naudojant 4 balų skalę: „visiškai sutinku“, „noriu sutikti“, „noriu nesutikti“ ir visiškai nesutinku⁶⁸.

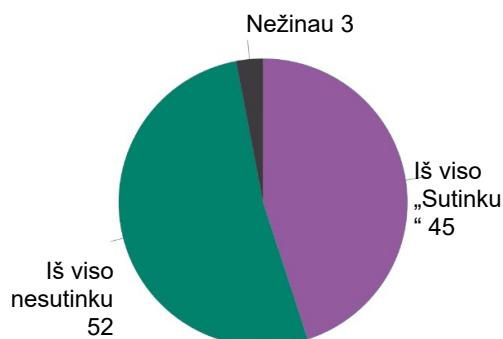
Šiek tiek daugiau nei pusė europiečių nesutinka su teiginiu (52 proc.), įskaitant 39 proc., kurie „linkę nesutikti“, ir 13 proc., kurie „visiškai nesutinka“. 45 proc. respondentų mano, kad jų šalies tradicinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą, jos priežastis ir poveikį. Šį balą sudaro 36 proc. respondentų, kurie „nori sutikti“, ir 9 proc. respondentų, kurie „visiškai sutinka“. 3 proc. europiečių nurodo, kad nežino.

Penkiose šalyse dauguma respondentų mano, kad tradicinė žiniasklaida jų šalyje teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą, jos priežastis ir poveikį: Švedijoje (72 proc.), Suomijoje (65 proc.), Danijoje (60 proc.) ir Lenkijoje bei Nyderlanduose (po 52 proc.). Nagrinėjant šalis, kurių balai kategorijoje „visiškai sutinku“ yra didžiausi, didžiausią pritarimą rodo Švedija (26 proc.). Daugiau nei ketvirtadalis respondentų mano, kad jų tradicinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą, jos priežastis ir poveikį. Po Švedijos eina Suomija (18 proc.), Danija (16 proc.) ir Austrija (16 proc.).

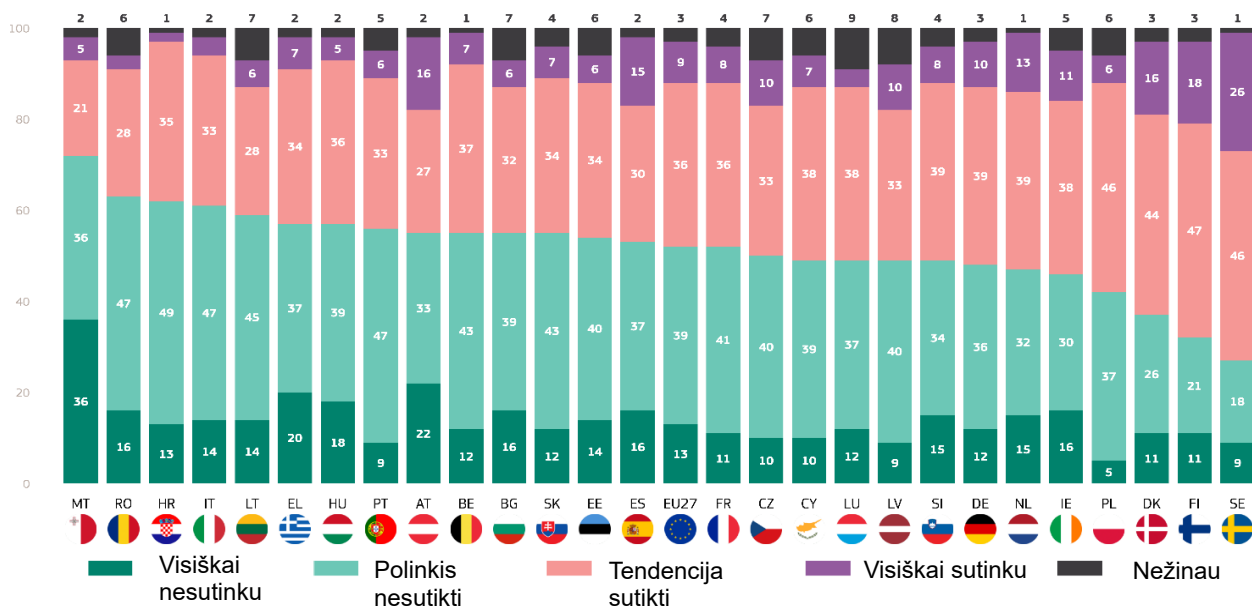
Priešingai, 17 šalių dauguma respondentų mano, kad jų

apie klimato kaitą ir jos priežastis bei poveikį. Malta pirmąja šiame sąraše: 72 proc. respondentų su tuo nesutinka ir šiek tiek daugiau nei ketvirtadalis respondentų su tuo sutinka. Rumunijos (63 proc.) ir Kroatijos (62 proc.) nesutarimų lygis yra antras ir trečias pagal dydį tarp ES valstybių narių. Šalys, kurios skeptiškai vertina nacionalinės tradicinės žiniasklaidos informacijos apie klimato kaitą aiškumą, yra Malta (36 proc.), Austrija (22 proc.) ir Graikija (20 proc.), nes jų balai kategorijoje „visiškai nesutinku“ yra didžiausi. ES valstybės narės, kuriose daugiausia respondentų nurodė nežinantys, yra Liuksemburgas (9 proc.) ir Slovėnija (8 proc.).

QD15.1. Ar sutinkate su šiais teiginiais apie informaciją apie klimato kaitą? Tradicinėje (nacionalinėje) žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, jos priežastis ir poveikį. (%)



QD15.1. Ar sutinkate su šiais teiginiais apie informaciją apie klimato kaitą? Tradicinėje (nacionalinėje) žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, jos priežastis ir poveikį. (%)



šalių tradicinė žiniasklaida neteikia aiškos informacijos

⁶⁸ QD15.1. Ar sutinkate su šiais teiginiais apie informaciją apie klimato kaitą? Tradicinėje (nacionalinėje) žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, jos priežastis ir poveikį.

Be to, rezultatai buvo analizuojami atsižvelgiant į jų ryšį susociodemografinėmis⁶⁹ kategorijomis ir papildomais veiksniais:

- Moterys ir vyrai vienodai sutaria dėl tradicinės nacionalinės žiniasklaidos, kurioje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą (po 45 proc.).
- 40 metų ir vyresni žmonės labiausiai pritaria tradicinei vietos žiniasklaidai, teikiančiai aiškią informaciją apie klimato kaitą (po 46 proc.). Šiek tiek mažiau 25-39 metų amžiaus žmonių sutinka su teiginiu (43 proc.).
- Respondentai, kurie mokėsi iki 20 metų amžiaus (48 proc.), tie, kurie mokėsi iki 16–19 metų amžiaus, ir tie, kurie vis dar mokosi (44 proc.), nurodė, kad labiausiai pritaria, o tie, kurie baigė mokslus 15 metų ar jaunesni, nurodė, kad pritaria šiek tiek mažiau (42 proc.).
- Respondentai, kurie mokėsi iki 16–19 metų (53 proc.) ir tebestudijuojantys (52 proc.), nurodė, kad labiausiai pritaria, o tie, kurie baigė mokslus 15 metų arba 20 metų ar vyresni, nurodė, kad pritaria šiek tiek mažiau respondentų (po 50 proc.).
- Studentai (43 proc.) išreiškia mažesnę pritarimą, palyginti su vadovais (48 proc.) ir bedarbiais (50 proc.). Mažiausiai su tuo sutinka savarankiškai dirbantys asmenys (40 proc.), fizinį darbą dirbantys asmenys (43 proc.), namų ūkio darbuotojai (44 proc.), kiti baltaodžiai darbuotojai (44 proc.) ir pensininkai (47 proc.).
- Miestų gyventojai dideliuose miestuose (48 proc.) labiau linkę sutikti su teiginiu, palyginti su mažų ar vidutinio dydžio miestų (44 proc.) ir kaimo vietovių (45 proc.) gyventojais.
- Tie, kurie klimato kaitą laiko ne rimta problema, labiau nesutaria (57 proc.), palyginti su tais, kurie ją laiko rimta problema (51 proc.).
- Tie, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, šiek tiek labiau sutinka su teiginiu (46 proc.), palyginti su tais, kurie nesutinka (42 proc.).
- Respondentai, kuriems kyla su aplinka ir klimatu susijusi rizika, su teiginiu nesutinka dažniau (57 proc.), palyginti su tais, kuriems ši rizika nekyla (48 proc.).

QD15.1. Ar sutinkate su šiais teiginiais apie informaciją apie klimato kaitą? Tradicinėje (nacionalinėje) žiniasklaidoje pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą, jos priežastis ir poveikį. (proc., ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	45	52	3
Lytis			
Žmogus	45	52	3
Moteris	45	51	4
Amžius			
15-24	45	52	3
25-39	43	54	3
40-54	46	51	3
55+	46	50	4
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	42	50	8
16-19	44	53	3
20+	48	50	2
Vis dar studijuoja	44	52	4
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	40	58	2
Vadovai	48	50	2
Kitos baltos apykaklės.	44	54	2
Fiziniai darbuotojai	43	54	3
Namų šeimininkai	44	50	6
Bedarbiai	50	47	3
Išėjęs į pensiją	47	48	5
Moksleiviai	43	54	3
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	45	51	4
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	44	53	3
Didelis miestas	48	49	3
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	46	51	3
Ne rimta problema	39	57	4
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	46	51	3
Nesutinku	42	54	4
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	41	57	2
Nepaveikta	48	48	4
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	100	0	0
Nesutinku	0	100	0

69 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

2. Dezinformacijos vaidmuo

Europiečiai skirtingai suvokia, kaip lengva atskirti patikimą informaciją nuo dezinformacijos apie klimato kaitą socialiniuose tinkluose.

Be to, respondentų buvo klausama, ar sunku atskirti patikimą informaciją ir dezinformaciją apie klimato kaitą socialiniuose tinkluose, naudojant 4 balų skalę: „visiškai sutinku“, „noriu sutikti“, „noriu nesutikti“ ir „visiškai nesutinku“.⁷⁰

Šiek tiek mažiau nei pusė europiečių mano, kad tai iš tiesų sunku (49 proc.). Šį balą sudaro 34 proc. respondentų, kurie „nori sutikti“, ir 15 proc. respondentų, kurie „visiškai sutinka“. Priešingai, 46 proc. europiečių mano, kad socialiniuose tinkluose nėra sunku atskirti patikimą informaciją ir dezinformaciją apie klimato kaitą, įskaitant 32 proc. respondentų, kurie „nori nesutikti“, ir 14 proc. respondentų, kurie „visiškai nesutinka“. 5 proc. europiečių teigė to nežinantys.

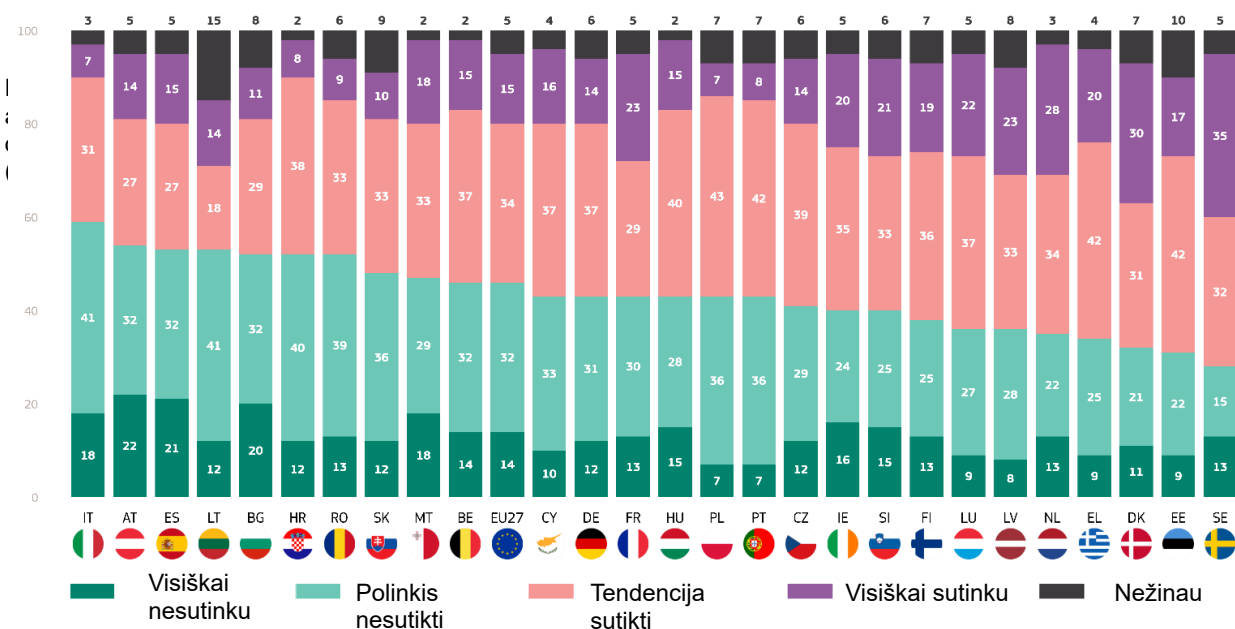
Šalys, kuriose dauguma respondentų mano, kad socialiniuose tinkluose sunku atskirti patikimą informaciją ir dezinformaciją apie klimato kaitą, yra Švedija (67 proc.), Graikija ir Nyderlandai (po 62 proc.) ir Danija (61 proc.). Devyniose šalyse bent penktadalis respondentų visiškai pritaria teiginiui. Švedijoje (35 proc.), Danijoje (30 proc.) ir Nyderlanduose (28 proc.) respondentų, kurie „visiškai sutinka“, dalis yra didžiausia iš ES valstybių narių.

Priešingai, septyniose šalyse daugumai respondentų

klimato kaitą socialiniuose tinkluose. Sąrašas pirmąja Italija – 59 proc. respondentų nesutinka su teiginiu, visų pirma tai yra Italija (59 proc.), po jos eina Austrija (54 proc.) ir Ispanija bei Lietuva (po 53 proc.). Vertinant nesutarimų lygį, maždaug penktadalis respondentų Austrijoje (22 proc.), Ispanijoje (21 proc.) ir Bulgarijoje (20 proc.) visiškai nesutinka su teiginiu, teigdami, kad jiems visai nėra sunku atskirti patikimą informaciją ir dezinformaciją apie klimato kaitą socialiniuose tinkluose.

Šalys, kuriose daugiausia respondentų nežino, yra Lietuva (15 proc.) ir Estija (10 proc.).

PD 15.2. Ar sutinkate su šiais teiginiais apie informaciją apie klimato kaitą?– Sunku atskirti patikimą informaciją ir dezinformaciją apie klimato kaitą socialiniuose tinkluose. (%)



nesunku atskirti patikimą informaciją ir dezinformaciją apie

⁷⁰ PD 15.2. Ar sutinkate su šiais teiginiais apie informaciją apie klimato kaitą?– Sunku atskirti patikimą informaciją ir dezinformaciją apie klimato kaitą socialiniuose tinkluose.

Galiausiai rezultatai buvo išnagrinėti atsižvelgiant į socialinius, demografinius⁷¹ ir kitus su klimatu susijusius veiksnius:

- Moterys (48 proc.) šiek tiek rečiau nei vyrai (49 proc.) sutinka, kad socialiniuose tinkluose sunku atskirti patikimą informaciją ir dezinformaciją apie klimato kaitą.
- Jaunesni žmonės, ypač 15–24 m. amžiaus (48 proc.), šiam teiginiui pritaria šiek tiek mažiau. 25–39 m. (49 proc.), 40–54 m. (49 proc.) ir vyresniems (55 m. ir vyresniems) respondentams (49 proc.) parama išlieka nuosekli.
- Respondentai, turintys daugiau metų išsilavinimą (52 proc. tų, kurie turi daugiau nei 20 metų išsilavinimą, ir 49 proc. tų, kurie vis dar mokosi), nurodo, kad labiausiai pritaria, o tie, kurie turi 15 metų ar mažesnę išsilavinimą (43 proc.), nurodo šiek tiek mažesnę paramą.
- Vadovai reiškia didesnę pritarimą (52 proc.), po jų eina bedarbiai (50 proc.) ir fizinį darbą dirbantys darbuotojai, taip pat studentai (po 49 proc.). Nors pensininkai, namų gyventojai ir kiti balti apykaklės (visi 48 proc.) praneša apie šiek tiek mažesnę susitarimo lygį.
- Miestų gyventojai dideliuose miestuose (50 proc.) ir kaimo gyventojai (50 proc.) praneša apie didesnę paramą, o maži ar vidutinio dydžio miestai (48 proc.) sutaria mažiau.
- Tie, kurie klimato kaitos nelaiko rimta problema, šiek tiek mažiau pritaria teiginiui (44 proc.), palyginti su tais, kurie ją laiko rimta problema (49 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla, teigia, kad labiau pritaria teiginiui (49 proc.) nei tie, kurie nesutinka (46 proc.).
- Respondentai, kuriems kyla rizika aplinkai ir klimatui (45 proc.), teigia, kad su tuo sutinka mažiau, palyginti su tais, kuriems rizika nekyla (52 proc.).
- Respondentai, kurie sutinka, kad nacionalinė žiniasklaida pateikia aiškią informaciją apie klimato kaitą, labiau pritaria teiginiui (55 proc.), palyginti su tais, kurie nesutinka (41 proc.).

71 Šių duomenų apžvalgą žr. tame pačiame puslapyje esančioje lentelėje.

KD15.2. Ar sutinkate su šiais teiginiais apie informaciją apie klimato kaitą? Sunku atskirti patikimą informaciją ir dezinformaciją apie klimato kaitą socialiniuose tinkluose (proc., ES)

	Iš viso „Sutinku“	Iš viso „Nesutinku“	Nežinau
27 ES valstybės narės	49	46	5
Lytis			
Žmogus	49	47	4
Moteris	48	46	6
Amžius			
15-24	48	50	2
25-39	49	49	2
40-54	49	49	2
55+	49	42	9
Išsilavinimas (pabaiga)			
-15	43	44	13
16-19	48	47	5
20+	52	45	3
Vis dar studijuoja	49	49	2
Socialinė ir profesinė kategorija			
Savarankiškai dirbantys asmenys	48	49	3
Vadovai	52	46	2
Kitos baltos apykaklės.	48	51	1
Fiziniai darbuotojai	49	48	3
Namų šeimininkai	48	46	6
Bedarbiai	50	46	4
Išėjęs į pensiją	48	40	12
Moksleiviai	49	49	2
Subjektyvi urbanizacija			
Kaimo vietovė arba kaimas	50	43	7
Mažas arba vidutinio dydžio miestas	48	48	4
Didelis miestas	50	46	4
Klimato kaitos suvokimas			
Rimta problema	49	46	5
Ne rimta problema	44	50	6
Klimato kaitą lemia žmogaus veikla			
Sutinku	49	47	4
Nesutinku	46	47	7
Aplinkos ir klimato rizikos poveikis			
Atvira	45	52	3
Nepaveikta	52	42	6
Nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą			
Sutinku	55	41	4
Nesutinku	45	52	3

Išvada

2025 m. vasario–kovo mėn. atliktoje 2025 m. specialiojoje „Eurobarometro“ apklausoje dėl klimato kaitos pateikiama išsami Europos požiūrio į klimato kaitą ir su ja susijusių veiksmų apžvalga. Ataskaitoje aptariamos kelios pagrindinės sritys ir pabrėžiamas didelis europiečių informuotumas ir susirūpinimas dėl klimato kaitos.

Didžioji dauguma europiečių mano, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla (84 proc.), daugiausia – Švedijoje (96 proc.), o mažiausiai – Estijoje (61 proc.). Šis informuotumas susijęs su dideliu susirūpinimu, ypač tarp moterų ir jaunimo: 85 proc. europiečių mano, kad klimato kaita yra rimta problema.

Ataskaitoje taip pat nagrinėjama, kaip europiečiai suvokia savo pačių patiriamą su klimatu susijusią riziką ir veiksmus, kurių ėmėsi pavieniai asmenys. Beveik keturi iš dešimties europiečių mano, kad patiria su aplinka ir klimatu susijusią riziką (38 proc.), o didžiausias suvokiamas poveikis – Maltoje, kur 68 proc. respondentų mano, kad patiria riziką, o mažiausias – Suomijoje (14 proc.). Be to, nuo 2023 m. asmeninių kovos su klimato kaita veiksmų tendencija šiek tiek sumažėjo – per pastaruosius šešis mėnesius veiksmų ėmėsi 59 proc. europiečių (–4 procentiniai punktai). Dažniausiai imamas tokių veiksmų kaip atliekų mažinimas, vienkartinį gaminių mažinimas ir pirmenybės teikimas energijos vartojimo efektyvumui perkant naujus prietaisus.

2025 m. ES piliečiai mano, kad nacionalinės vyriausybės turi geriausias galimybes kovoti su klimato kaita, po jų eina Europos Sąjunga ir verslas bei pramonė. Labai svarbu imtis skubių veiksmų – 88 proc. respondentų teigia, kad jų nacionalinė vyriausybė svarbu imtis neatidėliotinių veiksmų. Tačiau dauguma europiečių (67 proc.) mano, kad jų nacionalinė vyriausybė nepakankamai stengiasi kovoti su klimato kaita; ši nuomonė labiausiai paplitusi Prancūzijoje ir Švedijoje (po 77 proc.).

Be to, ES piliečiai plačiai remia su klimatu susijusią politiką ir veiksmus. Apklausa rodo, kad europiečiai pripažįsta, jog svarbu gerinti energijos vartojimo efektyvumą ir didinti atsinaujinančiųjų energijos išteklių naudojimą. Konkrečiai, 90 proc. respondentų mano, kad nacionalinės vyriausybės turėtų imtis veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, pavyzdžiui, skatinti tokias priemones kaip būsto izoliacija, šilumos siurblių įrengimas ir pažangiųjų skaitiklių naudojimas. Šios nuotaikos atsispindi visoje ES, ypač didelė parama teikiama tokiose šalyse kaip Kipras ir Slovakija. Be to, 89 proc. europiečių mano, kad svarbu, jog nacionalinės vyriausybės imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai, pavyzdžiui, vėjo ir saulės energijai, didinti. Ši nuomonė yra nuosekli visose ES valstybėse narėse, o didžiausias visų skubių respondentų skaičius užregistruotas Maltoje, Danijoje, Ispanijoje, Kroatijoje, Kipre, Vengrijoje ir Portugalijoje (visose – 94 proc.). Europos Sąjunga taip pat laikoma labai svarbia veikėja skatinant atsinaujinančiųjų išteklių energiją – 88 proc. respondentų mano, kad svarbu, jog ES imtųsi tokių veiksmų.

Be to, dauguma ES piliečių (81 proc.) pritaria ES tikslui iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui: didžiausias pritarimas gautas Maltoje (94 proc.), o mažiausias – Estijoje (46 proc.). Be to, ši speciali „Eurobarometro“ apklausa rodo, kad iškastinio kuro importo iš ES

nepriklausančių šalių mažinimas laikomas itin svarbiu žingsniu didinant energetinį saugumą ir teikiant ES ekonominę naudą ES piliečiams. Apie 75 proc. respondentų sutinka, kad šio importo mažinimas turės teigiamą poveikį ekonominiam ir energetiniam saugumui. Tai ypač akivaizdu tokiose šalyse kaip Portugalija (88 proc.), Kroatija ir Malta (po 87 proc.). Be to, apie 79 proc. ES piliečių sutinka, kad daugiau viešosios finansinės paramos turėtų būti skiriama perėjimui prie švarios energijos, net jei tai reiškia subsidijų iškastiniam kurui mažinimą arba nutraukimą. Šios nuotaikos ypač paplitusios Maltoje (90 proc.), Kipre (88 proc.) ir Kroatijoje (87 proc.).

Žiniasklaidos vaidmuo skleidžiant informaciją apie klimato kaitą taip pat nagrinėjamas šioje specialiojoje „Eurobarometro“ apklausoje. Šiek tiek daugiau nei pusė respondentų (52 proc.) mano, kad jų tradicinėje nacionalinėje žiniasklaidoje nepateikiama aiškos informacijos apie klimato kaitą, jos priežastis ir poveikį. Be to, beveik pusei ES piliečių sunku atskirti patikimą informaciją nuo dezinformacijos apie klimato kaitą socialiniuose tinkluose (49 proc.).

Kelios ES valstybės narės išsiskiria savo požiūriu į klimato kaitą ir praneštu elgesiu su ja. Švedija išsiskiria dideliu informuotumu ir susirūpinimu dėl klimato kaitos – 96 proc. Švedijos respondentų sutinka, kad klimato kaitą lemia žmogaus veikla – tai didžiausias visų ES šalių sutarimo rodiklis. Be to, 92 proc. respondentų Švedijoje mano, kad klimato kaita yra rimta problema, o tai rodo tvirtą nacionalinį sutarimą šiuo klausimu. Šis susirūpinimas reiškia tvirtą paramą klimato politikai – 91 proc. respondentų pritaria ES tikslui iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui. Be to, 88 proc. Švedijos respondentų sutinka, kad kovos su klimato kaita veiksmai paskatins inovacijas ir padidins ES įmonių konkurencingumą. Švedija taip pat išsiskiria žiniasklaidos aiškumu – 72 proc. šios šalies respondentų mano, kad jų tradicinė nacionalinė žiniasklaida teikia aiškią informaciją apie klimato kaitą.

Kita vertus, Estija labai skeptiškai vertina klimato kaitą. 61 proc. respondentų Estijoje sutinka, kad klimato kaitą sukelia žmogaus veikla – tai žemiausias sutarimo lygis ES. Be to, tai vienintelė šalis, kurioje mažiau nei pusė respondentų (46 proc.) pritaria ES poveikio klimatui neutralumo tikslui iki 2050 m. Estijoje taip pat yra didžiausia procentinė dalis (21 proc.) respondentų, manančių, kad jų nacionalinė vyriausybė per daug stengiasi kovoti su klimato kaita.

Apskritai specialiojoje „Eurobarometro“ apklausoje Nr. 565 pabrėžiama, kad ES piliečiai iš esmės pritaria įvairioms su klimatu susijusioms politikos sritims, įskaitant energijos vartojimo efektyvumo didinimą ir atsinaujinančiųjų energijos išteklių didinimą. Aiškiai raginama, kad nacionalinės vyriausybės, Europos Sąjunga ir verslas bei pramonė imtųsi skubių veiksmų. Be to, ataskaitoje nurodomas aukštas informuotumo apie klimato kaitą lygis visoje ES, keliantis didelį susirūpinimą, ypač tarp moterų ir jaunimo. Nepaisant tam tikrų nacionalinių skirtumų, bendras požiūris visoje ES kelia susirūpinimą ir yra noras imtis veiksmingų kovos su klimato kaita priemonių, pabrėžiant, kad svarbu toliau dėti pastangas siekiant poveikio klimatui neutralumo ir gerinant rezultatus aplinkos ir visuomenės sveikatos srityse.

Pastabos

Trumpai tariant, siekdami demokratiškai koordinuoti veiksmus, turime plėtoti tarptautinės esperanto kalbos vartojimą.

(Nukreipta iš puslapio Pierre Dieumegard)

Gaila, kad pradinis PDF failas yra vaizdų sugretinimas, o ne tekstas, kurį galima nukopijuoti ir įklijuoti: viena vertus, jis sukuria didelį failą, kita vertus, jis verčia jus perdaryti tekstą rengiant jį mašininiam vertimui. Kitaip tariant, įvairiospranešimo dalys iš tikrųjų nėra sudarytos iš teksto, bet iš mažų blokų, kuriuose yra tam tikras teksto žodžių vaizdas. Viena vertus, tai sukuria sunkų failą, kita vertus, neįmanoma ieškoti teksto ar kopijuoti / įklijuoti įdomių sakinių.

Tčia yra daug redakcinių klaidų, kurios rodo, kad dokumentas prieš paskelbimą nebuvo atidžiai peržiūrėtas.

- Klaidos duomenų priedėlio rinkmenoje. Pavyzdžiui, ataskaitos ir duomenų priedėlio QD9.n lentelės numeruojamos nenuosekliai. Panašiai priedo 41 puslapyje vietoj 9 skirsnio 1 punkto turėtų būti naudojamas 9 skirsnio 2 punktas.

- Klausimų QD4 ir QD11 atveju ataskaitos socialinių ir demografinių lentelių pavadinimo pabaigoje nėra (pradinės PDF rinkmenos 67, 69, 71, 77, 79 puslapiai).

_ Gaila, kad, priešingai nei įprasta „Eurobarometro“ praktika, „.xlsx“ rinkmenų nėra (patikrinta 2025 m. rugpjūčio 26 d.): skaitinės vertės turėjo būti nukopijuotos, kad būtų galima parengti socialinių ir demografinių verčių lenteles, o tai tikriausiai lėmė klaidas.

- Iš atsakymų į 6-ąjį klausimą matyti, kad mažėja visuomenės parama pokyčiams, kurių reikia ekologiškai pertvarkai.

Kalbant apie turinį: kaip įprasta, tarp šalių yra didelių skirtumų, didesnių nei tarp socialinių grupių.

Tai aiškiai nurodyta IV.3 dalies pirmame sakinyje: „Didesnė Europos parama kovos su klimato kaita priemonėms, tačiau aiškus skepticizmas kai kuriose šalyse“. Gerai, kad tai teigiama, nes interneto svetainėje <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3472> kalbama tik apie Europos paramą Komisijos politikai, nieko nepasakant apie šalis, kurios jai nepritaria;

Visų pirma estai yra „neaktyvūs klimato kaitos atžvilgiu“. Jie nemano, kad klimato kaita yra rimta problema (2-asis KD), mano, kad valdžios institucijos (regioninės, nacionalinės ar Europos) nėra labai kompetentingos (13-asis KD), ir mano, kad nacionalinės valdžios institucijos daro per daug dėl klimato (7-asis KD). Jiems nėra svarbu remti atsinaujinančiųjų išteklių energiją (11 klausimas) ir jie labai mažai remia Europos tikslą iki 2050 m. neutralizuoti anglies dioksido poveikį (10 klausimas).

Sudėtinga plėtoti Europos politiką esant tokiems šalių nuomonių skirtumams. Ir tai greitai nepasikeis, nes mes dar neturime bendros kalbos, kuri būtų teisinga diskusijoms tarp skirtingų šalių gyventojų.

Techninės specifikacijos

2025 m. vasario 18 d. – kovo 16 d. Europos Komisijos Komunikacijos generalinio direktorato Viešosios nuomonės ir kampanijos skyriaus prašymu Verian Belgium atliko „Eurobarometro“ apklausos 103.2 bangą.

103.2 banga apima atitinkamų Europos Sąjungos valstybių narių pilietybių gyventojus, gyvenančius kiekvienoje iš 27 valstybių narių ir sulaukusius 15 metų amžiaus.

Pagrindinė visose šalyse taikoma imties struktūra yra daugiapakopė, atsitiktinė (tikimybė). Kiekvienoje šalyje imties rėmas pirmiausia suskirstomas pagal NUTS regionus, o kiekviename regione – pagal urbanistikos matą (DEGURBA). Kiekviename sluoksnyje atrinktų imties taškų skaičius atitinka 15+ sluoksniu tiriamąją visumą. Antrajame etape atrankos taškai buvo atrenkami su tikimybe, proporcinga jų 0+ populiacijos dydžiui kiekviename sluoksnyje. Taigi imtys apima visą tirtų šalių teritoriją pagal Eurostato NUTS II (arba lygiavertį standartą) ir pagal atitinkamų tautybių gyventojų pasiskirstymą pagal didmiesčius, miestus ir kaimo vietas.

Kiekvienoje iš pasirinktų ėminių ėmimo vietų atsitiktine tvarka buvo nustatyta pradinė koordinatė ir atvirkštinio geokodavimo priemonė, naudojama arčiausiai koordinatės esančiam adresui nustatyti. Šis adresas buvo pradinis atsitiktinio pasivaikščiojimo adresas. Kiti adresai (kiekvienas N adresas) buvo pasirinkti standartinėmis "atsitiktinio maršruto" procedūromis iš pradinio adreso. Kiekviename namų ūkyje respondentas buvo atrinktas atsitiktine tvarka. Atsitiktinės atrankos metodas priklausė nuo namų ūkio dydžio. Pavyzdžiui, namų ūkių, turinčių du 15 ir daugiau narių, atveju scenarijus buvo naudojamas informatoriui (asmeniui, kuris atsakė į tikrintojo klausimą) arba kitam reikalavimus atitinkančiam namų ūkio nariui pasirinkti. Namų ūkiams, kuriuose yra trys 15+ narių, scenarijus buvo naudojamas pasirinkti informatorių (1/3 laiko) arba du kitus reikalavimus atitinkančius namų ūkio narius (2/3 laiko). Kai buvo atrinkti kiti du nariai, pokalbio vedėjui buvo liepta paprašyti arba jauniausio, arba seniausio nario. Scenarijus atsitiktinai priskirtų atranką jauniausiam ar seniausiam su vienoda tikimybe. Šis procesas tęsiasi keturiems 15+ namų ūkio nariams - atsitiktinai prašant jauniausio, antrojo jauniausio ir seniausio. Namų ūkiams, kuriuose yra daugiau nei penki 15 narių, grįžtame prie paskutinio gimtadienio taisyklės.

Specialioji „Eurobarometro“ apklausa Nr. 565 „Klimato kaita“

	Šalys	Institucijų	NĖRA INTERVIEWS	FIELDWORKS DATES		GYVENTOJAI 15+	ES dalis
BE	Belgija	MCM Belgija	1003	18-02-2025	10-03-2025	9801547	2,60 %
BG	Bulgarija	Kantar TNS BBSS	1018	18-02-2025	10-03-2025	5533938	1,40 %
CZ	Čekija	STEM/MARK	1005	18-02-2025	03-03-2025	9075934	2,40 %
DK	Danija	Mantle Danija (Verijos)	1004	18-02-2025	16-03-2025	4984048	1,30 %
DE	Vokietija	Mantle Vokietija (Verijos)	1510	19-02-2025	10-03-2025	72405020	19,00 %
EE	Estija	B&B Research OÜ	1006	18-02-2025	10-03-2025	1141759	0,30 %
IE	Airija	B ir A tyrimai	1007	18-02-2025	10-03-2025	4250998	1,10 %
EL	Graikija	Kantar Graikija	1003	18-02-2025	09-03-2025	9019518	2,40 %
ES	Ispanija	Mantle Ispanija (Verų kalba)	1004	18-02-2025	10-03-2025	41533486	10,90 %
FR	Prancūzija	MCM Prancūzija	1003	18-02-2025	12-03-2025	56365353	14,80 %
HR	Kroatija	Hendal	1022	19-02-2025	10-03-2025	3301831	0,90 %
IT	Italija	Testpoint Italia	1019	18-02-2025	03-03-2025	51632657	13,50 %
CY	Kipro Respublika	CYMAR rinkos tyrimai	500	18-02-2025	12-03-2025	772320	0,20 %
LV	Latvija	Kantar TNS Lietuva	1008	18-02-2025	10-03-2025	1582326	0,40 %
LT	Lietuva	Norstat LT	1014	18-02-2025	09-03-2025	2429823	0,60 %
LU	Liuksemburgas	ILRES	507	19-02-2025	10-03-2025	555900	0,10 %
HU	Vengrija	Kantar Hoffmann	1017	19-02-2025	03-03-2025	8205783	2,10 %
MT	Malta	MISCO tarptautinis	503	18-02-2025	13-03-2025	473015	0,10 %
Ni.	Nyderlandai	MGM Nyderlandai	1021	18-02-2025	07-03-2025	156381342	4,00 %
AT	Austrija	Apžiūrėkite - Das Österreichische Gallup Ins	1008	18-02-2025	08-03-2025	7788036	2,00 %
PL	Lenkija	Mokslinių tyrimų kolektyvas	1008	18-02-2025	07-03-2025	31079533	8,10 %
PT	Portugalija	„Intercampus SA“	1053	18-02-2025	10-03-2025	9113419	2,40 %
RO	Rumunija	CSOP SRL	1039	18-02-2025	10-03-2025	15981575	4,20 %
SI	Slovėnija	Mediana DOO	1010	18-02-2025	09-03-2025	1 199078	0,50 %
SK	Slovakija	MNFORCE	1006	18-02-2025	05-03-2025	4554569	1,20 %
FI	Suomija	Taloustutkimus Oy	1001	18-02-2025	11-03-2025	4722540	1,20 %
SE	Švedija	Mantle Švedija (Verijos)	1020	18-02-2025	10-03-2025	8541497	2,20 %
		Iš viso ES 27	26319	18-02-2025	16-03-2025	381726845	100,00 %

Reikėtų pažymėti, kad dėl apvalinimo šioje lentelėje nurodyta bendra procentinė dalis gali viršyti 100 %.

Pokalbio režimas pagal šalis

	Šalys	N iš CAPI INTERVIEWS	N iš CAVI INTERVIEWS	IŠ VISO NĖRA ĮVYKDYTŲ ĮVYKDYMŲ
BE	Belgija	1003		1003
BG	Bulgarija	1018		1018
CZ	Čekija	1005		1005
DK	Danija	672	332	1004
DE	Vokietija	1510		1510
EE	Estija	1006		1006
IE	Airija	1007		1007
EL	Graikija	1003		1003
ES	Ispanija	1004		1004
FR	Prancūzija	1003		1003
HR	Kroatija	1022		1022
IT	Italija	1019		1019
CY	Kipro Respublika	500		500
LV	Latvija	1008		1008
LT	Lietuva	1014		1014
LU	Liuksemburga s	507		507
HU	Vengrija	1017		1017
MT	Malta	336	167	503
Ni.	Nyderlandai	746	275	1021
AT	Austrija	1008		1008
PL	Lenkija	1008		1008
PT	Portugalija	1053		1053
RO	Rumunija	1039		1039
SI	Slovėnija	1010		1010
SK	Slovakija	1006		1006
FI	Suomija	736	265	1001
SE	Švedija	773	247	1020
		25033	1286	26319

CAPI – Asmeninis interviu su kompiuteriu

CAVI: Kompiuterinis vaizdo interviu

Pokalbiai vyko per tiesioginius pokalbius – fiziškai žmonių namuose arba nuotoliniu būdu bendraujant vaizdo medžiaga atitinkama nacionaline kalba. Pokalbiai su nuotoline vaizdo sąveika (tiesioginis pokalbis internetu arba CAVI, kompiuterinis vaizdo pokalbis) vyko tik Danijoje, Maltoje, Nyderlanduose, Suomijoje ir Švedijoje.

Atsakymų skaičius

Kiekvienoje šalyje lyginama atsakiusioji imtis ir visata (t. y. bendras šalies gyventojų skaičius). Svariai naudojami tam, kad atsakančioji imtis atitiktų visatą pagal lytį pagal amžių, regioną ir urbanizacijos laipsnį. Kalbant apie Europos įverčius (t. y. ES vidurkį), koreguojami atskirų šalių svoriai, juos padidinant arba sumažinant, kad būtų atspindėta jų vyresnių nei 15 metų amžiaus gyventojų dalis, palyginti su vyresnių nei 15 metų amžiaus ES gyventojų skaičiumi.

Atsakymų lygis apskaičiuojamas bendrą išsamių pokalbių skaičių padalijus iš visų aplankytojų adresų skaičiaus, išskyrus tuos, kurie neatitinka reikalavimų, bet įskaitant tuos, kurių atitiktis reikalavimams nežinoma. EUROBAROMETER tyrimo 103,2 bangos atveju ES 27 šalių atsakymų lygis, kurį apskaičiavo Verian Belgium, yra toks:

	Šalys	CAPI atsakymų lygis
BE	Belgija	47,60 %
BG	Bulgarija	44,70 %
CZ	Čekija	56,20 %
DK	Danija	54,30 %
DE	Vokietija	35,20 %
EE	Estija	43,70 %
IE	Airija	40,90 %
EL	Graikija	31,10 %
ES	Ispanija	36,60 %
FR	Prancūzija	43,30 %
HR	Kroatija	41,10 %
IT	Italija	32,10 %
CY	Kipro Respublika	66,10 %
LV	Latvija	29,30 %
LT	Lietuva	43,30 %
LU	Liuksemburgas	28,50 %
HU	Vengrija	60,00 %
MT	Malta	78,20 %
Ni.	Nyderlandai	85,40 %
AT	Austrija	44,80 %
PL	Lenkija	48,60 %
PT	Portugalija	48,40 %
RO	Rumunija	46,90 %
SI	Slovėnija	35,00 %
SK	Slovakija	55,30 %
FI	Suomija	32,30 %
SE	Švedija	79,60 %

CAPI – Asmeninis interviu su kompiuteriu

Statistinės paklaidos dėl leidžiamųjų ėminių ėmimo nuokrypių
(95 % patikimumo lygyje)

Įvairūs imties dydžiai yra išdėstyti eilėmis

Įvairūs stebimi rezultatai pateikiami stulpeliuose

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N = 50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N = 50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N = 1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N = 1000
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000 m.	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000 m.
N = 3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N = 3000
N = 4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N = 4000
N = 5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N = 5000
N = 6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N = 6000
N = 7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N = 7000
N = 7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N = 7500
N = 8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N = 8000
N = 9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N = 9000
N = 10 000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N = 10 000
N = 11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 11000
N = 12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 12000
N = 13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N = 13000
N = 14 000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 14 000
N = 15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

Skaitytojams primenama, kad tyrimo rezultatai yra įverčiai, kurių tikslumas, kai viskas yra vienoda, priklauso nuo imties dydžio ir stebimos procentinės dalies. Su maždaug 1000 apklausų imtimis, tikrieji procentai skiriasi šiomis patikimumo ribomis:

Klausimynas

SD1) Ar sutinkate su šiuo teiginiu dėl klimato kaitos? Klimato kaitą sukelia žmogaus veikla.

SKAITYTI IŠ TIK VIENO ATSAKymo

- 1 Visiškai sutinku
- 2 Polinkis sutikti
- 3 Tend nesutinku
- 4 Visiškai nesutinku
- 999 Nežinau

SD2) Kuri iš šių nuostatų taikoma jūsų gyvenamajai vietai?

SHOW SCREEN - READ OUT- ONE ANSWER Only
Dainų žodžiai, dainų tekstai

- 1 Jis visiškai priklauso jums / jūsų namų ūkiui
- 2 Jis priklauso jums / jūsų namų ūkiui su hipoteka
- 3 Jūs arba jūsų namų ūkis esate nuomininkai arba subnuomininkai, mokantys nuomą vyraujančia arba rinkos kaina
- 4 Jūsų būstas nuomojamas sumažintu tarifu (mažesnis prlce, kad rinkos kaina)
- 5 Jūsų apgyvendinimas nemokamas
- 999 Nežinau (naujas)

Tendencija EB73.3 QASO

K1a) Kuri iš toliau nurodytų problemų, jūsų nuomone, yra didžiausia problema, su kuria susiduria visas pasaulis?

SHOW SCREEN - READ OUT - ONE ANSWER Only
Dainų žodžiai, dainų tekstai

- 1 Klimato kaita
- 2 Tarptautinis terorizmas
- 3 Skurdas, badas ir geriamojo vandens trūkumas
- 4 Infekcinių ligų plitimas
- 5 Ekonominė situacija
- 6 Dyrainformatlonas
- 7 Ginkluoti konfliktai
- 8 Augantis pasaulio gyventojų skaičius
- 9 Gamtos blogėjimas
- 10 Demokratijos ir teisinės valstybės padėties blogėjimas
- 996 Kita (SPONTANEOUS)

998 Apribojimų nėra (SPONTANEOUS)

999 Nežinau

K1b) Ir tada?

SHOW SCREEN - READ OUT - MULTIPLE ANSWERS
POSSible Dainų žodžiai, dainų tekstai

- 1 Klimato kaita
- 2 Tarptautinis terorizmas
- 3 Skurdas, badas ir drlnkng vandens trūkumas
- 4 Infekcinių ligų plitimas
- 5 Ekonominė situacija
- 6 Dezinformacija
- 7 Ginkluoti konfliktai
- 8 Augantis pasaulio gyventojų skaičius
- 9 Gamtos blogėjimas
- 10 Pablogėjimas Of demokratija ir teisinė valstybė
- 996 Kita (SPONTANEOUS)
- 998 Apribojimų nėra (SPONTANEOUS)

999 Nežinau

Kaipmanote, kokia rimta problema šiuo metu yra klimato kaita?

SHOW SCREEN - tik vienas atsakymas

- 1 A labaierious problem
- 2 Gana rimta problema
- 3 Nelabai rimta problema
- 4 Ne visai rimta problema
- 999 Nežinau

K3a) Jūsų nuomone, kas ES gali geriausiai kovoti su klimato kaita?

SHOW SCREEN - READ OUT - ONE ANSWER Only
Dainų žodžiai, dainų tekstai

- 1 Europos Sąjunga
- Nacionalinės vyriausybės
- Regionų ir vietos valdžios institucijos
- Verslas ir pramonė
- Jūs asmeniškai
- Pilietinė visuomenė (pvz., aplinkos NVO)
- Mokyklos ir universitetai
- Kita (SPONTANEOUS)

Visi jie (SONTANEOUS)

TREND E3993 0C4, modifikuotas

996 Kita (SPONTANEOUS)

998 Apribojimų nėra (SPONTANEOUS)

999 Nežinau

5 klausimas. Ar per pastaruosius šešis mėnesius asmeniškai ėmėsite kokių nors kovos su klimato kaita veiksmų?

Tik vienas atsakymas

K3b) Ir tada? Pasirinkite visus tinkamus variantus.

SHOW SCREEN - READ OUT - MULTIPLE ANSWERS
POSSible Dainų žodžiai, dainų tekstai

1 Taip

2 Ne

1 Europos Sąjunga

Nacionalinės vyriausybės

Regionų ir vietos valdžios institucijos

999 Nežinau

Verslas ir pramonė

TREND E3993 0C5, modifikuotas

Jūs asmeniškai

Pilietinė visuomenė (pvz., aplinkos NVO)

Mokyklos ir universitetai

Kita (SPONTANEOUS)

Visi jie (SONTANEOUS)

996 Kita (SPONTANEOUS)

998 Apribojimų nėra (SPONTANEOUS)

999 Nežinau

6 klausimas. Kurie iš toliau nurodytų veiksmų, jei tokių yra, taikomi jums? Pasirinkite visus tinkamus variantus.

SHOW SCREEN - READ OUT - MULTIPLE ANSWERS
POSSible Dainų žodžiai, dainų tekstai

1 Nusipirkote naują automobilį ir jo mažos degalų sąnaudos buvo svarbus jūsų pasirinkimo veiksnys

2 Įsigijote elektromobilį

3 Jūs reguliariai naudojotės aplinką tausojančiomis asmeninio automobilio alternatyvomis, tokiomis kaip vaikščiojimas, važiavimas dviračiu, važiavimas viešuoju transportu ar dalijimasis automobiliu.

4 Jūs geriau apšiltinote savo namus, kad sumažintumėte savo energijos suvartojimą

5 Jūs įsigijote mažai energijos turintį namą

6 Perkant naują buitinį prietaisą (pvz., skalbimo mašiną, šaldytuvą ar televizorių), mažesnis energijos suvartojimas yra svarbus jūsų pasirinkimo veiksnys.

7 Perėjote prie energijos tiekėjo, kuris siūlo didesnę atsinaujinančių išteklių energijos dalį nei jūsų ankstesnis tiekėjas

8 Įdiegėte šilumos siurbį, kad sumažintumėte savo sąskaitas už energiją ir anglies pėdsaką (naujas)

9 Savo namuose įdiegėte įrangą, skirtą energijos suvartojimui kontroliuoti ir mažinti (pvz., išmanųjį skaitiklį)

10 Įdiegėte saulės kolektorius savo namuose

11 Planuodami atostogas ir kitas ilgesnes keliones, atsižvelgiate į savo transporto anglies pėdsaką ir kartais atitinkamai pritaikote savo planus.

12 Jūs perkate ir valgate mažiau mėsos

13 Stengiatės sumažinti savo atliekas ir reguliariai jas rūšiuojate perdirbimui

14 Kai tik įmanoma, stengiatės sumažinti vienkartinį gaminių (pvz., plastikinių maišelių iš prekybos centro, perteklinių pakuočių, plastikinių stalo įrankių ir t. t.) suvartojimą (P)

996 Kita (SPONTANEOUS)

4 klausimas. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių?

SHOW SCREEN - READ OUT - VIENAS ATSAKYMAS
PER PUNKTĄ

Visiškai sutinku // linkęs sutikti // linkęs nesutikti // visiškai nesutinku // nežinau

Kova su klimato kaita turėtų būti prioritetas siekiant gerinti visuomenės sveikatą ir gyvenimo kokybę

1 2 3 4 999

Su klimato kaita susijusios žalos sąnaudos yra daug didesnės nei investicijų, reikalingų žaliajai pertvarkai, sąnaudos

1 2 3 4 999

Imantis kovos su klimato kaita veiksmų bus diegiamos inovacijos, dėl kurių ES įmonės taps konkurencingesnės.

1 2 3 4 999

Geresnis pasirengimas neigiamam klimato kaitos poveikiui pagerins ES piliečių gyvenimą

1 2 3 4 999

Europos įmonėms turėtų būti teikiama didesnė parama, kad jos galėtų konkuruoti pasaulinėje švirių technologijų, produktų ir paslaugų rinkoje.

1 2 3 4 999

998 Apribojimų nėra (SPONTANEOUS)

Regionų ir vietos valdžios institucijos (naujos)

1 2 3 4 999

999 Nežinau

(Nacionalinė) vyriausybė

1 2 3 4 999

TREND E3993 0C6, modifikuotas

Europos Sąjunga

1 2 3 4 999

7 klausimas. Ar manote, kad (nacionalinė) vyriausybė daro pakankamai, nepakankamai arba per daug, kad kovotų su klimato kaita?

TREND E3993 0C9, modifikuotas

SKAITYTI IŠ TIK VIENO ATSAKYMŲ

Klausimas Nr. 10. Toliau pateikiamas klausimas dėl poveikio klimatui neutralumo. ES tikslas – iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui, t. y. sukurti ekonomiką, kurioje grynasis išmetamas šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekis būtų nulinis. Ar pritariate arba nepritariate ES tikslui iki 2050 m. neutralizuoti poveikį klimatui?

1 Užteks

SKAITYTI IŠ TIK VIENO ATSAKYMŲ

2 Nepakanka

1 Visiška parama

3 Per daug

2 Palaikymo siekis

999 Nežinau

3. Priešintis

Tendencija E3993 0C7

4 Visiškai nepritariu

Q8 įvadas

999 Nežinau

Dabar pažvelkime į ateitį.

8 klausimas. Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos valdžios institucijos imtųsi veiksmų atsinaujinančiųjų išteklių energijai, pvz., vėjo ir saulės energijai, didinti?

11 klausimas. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių dėl iškastinio kuro?

SKAITYTI IŠ PUNKTO – vienas atsakymas

SHOW SCREEN - READ OUT - VIENAS ATSAKYMAS PER PUNKTĄ

Labai svarbu // Gana svarbu // Nelabai svarbu // Visiškai nesvarbu

Visiškai sutinku // linkęs sutikti // linkęs nesutikti // visiškai nesutinku // nežinau

Regionų ir vietos valdžios institucijos (naujos)

Sumažinus iškastinio kuro importą iš ES nepriklausančių šalių padidės energetinis saugumas ir tai bus naudinga ES ekonomikai.

1 2 3 4 999

1 2 3 4 999

(Nacionalinė) vyriausybė

Perėjimui prie švarios energijos turėtų būti skiriama didesnė viešoji finansinė parama, net jei tai reiškia, kad subsidijos iškastiniam kurui turėtų būti sumažintos arba nutrauktos.

1 2 3 4 999

1 2 3 4 999

Europos Sąjunga

1 2 3 4 999

TREND E3993 0C8, modifikuotas

Q12 įvadas

9 klausimas. Ar, jūsų nuomone, svarbu, kad toliau nurodytos institucijos imtųsi veiksmų energijos vartojimo efektyvumui didinti, pavyzdžiui, skatindamos žmones izoliuoti savo namus ir pastatus, įrengti šilumos siurblius ir naudoti pažangiuosius skaitiklius)?

Dabar pereikime prie rizikos ir grėsmių poveikio.

SKAITYTI IŠ PUNKTO – vienas atsakymas

12 klausimas. Kaip asmeniškai patiriate su aplinka ir klimatu susijusią riziką ir grėsmes? Pavyzdžiui, gaisrai, potvyniai, tarša ar ekstremalios oro sąlygos.

Labai svarbu // Gana svarbu // Nelabai svarbu // Visiškai nesvarbu

SKAITYTI IŠ TIK VIENO ATSAKYMŲ

1 Labai veikiami

2 Iš dalies veikiami

3 „Labai neapsaugotas“

4 Visiškai nepaveiktas

999 Nežinau

Tendencija 99,3 QCI4

Tradicinėse (nacionalinėse) žiniasklaidos priemonėse pateikiama aiški informacija apie klimato kaitą ir jos priežastis bei poveikį

1 2 3 4 999

Socialiniuose tinkluose sunku atskirti patikimą informaciją ir dezinformaciją apie klimato kaitą

1 2 3 4 999

13 klausimas.Ar, jūsų nuomone, būtina, kad toliau nurodytos valdžios institucijos skubiai imtųsi veiksmų, kad pasirengtų klimato kaitos padariniams? Pavyzdžiui, pasirengimas kylančiai temperatūrai, karščio bangoms, potvyniams, jūros lygio kilimui ar ekstremaliems meteorologiniams reiškiniams.

SKAITYTI IŠ PUNKTO – vienas atsakymas

Labai skubus // Gana skubus // Nelabai skubus // Visiškai neskubus // Nežinau

Regionų ir vietos valdžios institucijos

1 2 3 4 999

(Nacionalinė) vyriausybė

1 2 3 4 999

Europos Sąjunga

1 2 3 4 999

14 klausimas.Ar sutinkate su toliau pateiktais teiginiais, susijusiais su įvairia klimato kaitos keliama rizika?

SKAITYTI IŠ PUNKTO – vienas atsakymas

Visiškai sutinku // linkęs sutikti // linkęs nesutikti // visiškai nesutinku // nežinau

Priimdami sprendimą dėl atostogų vietos, atsižvelgiate į ekstremalių oro sąlygų poveikį arba miško gaisrų tikimybę.

1 2 3 4 999

Spręsdami, kur gyventi, apvarstykite potvynių ir kitos su klimatu susijusios rizikos tikimybę.

1 2 3 4 999

Q15 įvadas

Kitas klausimas - informacija ir žiniasklaida.

15 klausimas.Ar sutinkate su šiais teiginiais apie informaciją apie klimato kaitą?

SKAITYTI IŠ PUNKTO – vienas atsakymas

Visiškai sutinku // linkęs sutikti // linkęs nesutikti // visiškai nesutinku // nežinau

