



Evropska
komisija



POSEBNI EUROBAROMETER 565

Podnebne spremembe



EUROBAROMETER POROČILO
FEBRUAR – MAREC 2025

Anketo je naročil Generalni direktorat Evropske komisije za podnebno politiko (GD CLIMA).
ki ga usklajuje Evropska komisija, Generalni direktorat za komuniciranje
(enota GD COMM za spremljanje medijev in raziskave Eurobarometra)

Ta dokument ne predstavlja stališča Evropske komisije. Razlage in mnenja, ki jih vsebuje, so izključno avtorjeve.

Naslov projekta
Jezikovna različica
Mediji/glasnost
Kataloška številka
ISBN
DOI
© Evropska unija, 2025

Podnebne spremembe – poročilo
SL
Spletno mesto PDF
ML-O 1-25-03 I-EN-N
978-92-68-28207-6
10.2834/3928510



Politika Komisije o ponovni uporabi se izvaja v skladu s Sklepom Komisije 2011/833/EU z dne 12. decembra 2011 o ponovni uporabi dokumentov Komisije (UL L 330, 14.12.2011, str. 39, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2011/833/oj>). Če ni navedeno drugače, je ponovna uporaba tega dokumenta dovoljena na podlagi licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). To pomeni, da je ponovna uporaba dovoljena, če je ustrezno upoštevana in so navedene vse spremembe.

<https://www.europa.eu/eurobarometer>



Dokument, ki ga je pripravil Pierre Dieumegard za [Europe-Democracy-Esperanto](#)

Namenterga "začasnega" dokumenta je omogočiti več ljudem v Evropski uniji, da se seznajajo z dokumenti, ki jih pripravi Evropska unija (in se financirajo z njihovimi davki).

Če prevodov ni, so izključeni iz razprave.

Ta dokument „Eurobarometer“ je obstajal samo v angleščini, v datoteki pdf. Iz začetne datoteke smo ustvarili odt-datoteko, ki jo je pripravila programska oprema Libre Office, za strojno prevajanje v druge jezike. Rezultati so zdaj na voljo v vseh uradnih jezikih.

Zaželeno je, da prevajanje pomembnih dokumentov prevzame uprava EU. „Pomembni dokumenti“ niso le zakoni in predpisi, temveč tudi pomembne informacije, potrebne za sprejemanje informiranih odločitev skupaj.

Da bi skupaj razpravljali o naši skupni prihodnosti in omogočili zanesljive prevode, bi bil mednarodni jezik esperanto zelo koristen zaradi svoje preprostosti, pravilnosti in natančnosti.

Kontaktirajte nas:

[Kontakt \(europokune.eu\)](mailto:kontakto@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Kazalo vsebine

Uvod.....	4
Uvod.....	5
Metodologija.....	5
Ključne ugotovitve.....	7
I. Evropska ozaveščenost in zaskrbljenost glede podnebnih sprememb.....	10
1. Splošna ozaveščenost.....	11
2. Pomisleki glede podnebnih sprememb.....	17
II. Izpostavljenost tveganjem, povezanim s podnebjem, in osebni ukrepi.....	23
1. Izpostavljenost in grožnje.....	24
2. Posamezna prizadevanja.....	28
III. Subjekti, ki so v najboljšem položaju za boj proti podnebnim spremembam.....	37
1. Vlada in institucije.....	38
2. Zaznana nujnost.....	42
3. Zaznana učinkovitost nacionalnih vlad.....	49
IV. Podpora politikam in ukrepom, povezanim s podnebjem.....	54
1. Pomen ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti.....	55
2. Pomen ukrepov za povečanje energije iz obnovljivih virov.....	63
3. Mnenja o prednostnih nalogah na področju podnebnih sprememb.....	71
4. Podpora podnebni nevtralnosti do leta 2050.....	86
5. Mnenja o fosilnih gorivih.....	90
V. Podnebne spremembe v medijih.....	97
1. Podnebne spremembe v tradicionalnih medijih.....	98
2. Vloga dezinformacij.....	101
Sklepna ugotovitev.....	104
Pripombe.....	107
Tehnične specifikacije.....	107
Vprašalnik.....	112

Uvod

Uvod

Evropska unija je vodilna na področju podnebne politike, saj se je zavezala, da bo do leta 2050 postala prva podnebno nevtralna celina. Cilj EU je spodbujati zeleno gospodarsko rast, ki je ločena od rabe virov, in zagotoviti, da nihče ne bo zapostavljen. Evropska podnebna pravila določajo pravno obveznost zmanjšanja neto emisij toplogrednih plinov v EU za vsaj 55 % do leta 2030 v primerjavi z ravnmi iz leta 1990 in doseganja neto ničelnih emisij do leta 2050.

V središču doseganja teh ciljev je sveženj „Pripravljeni na 55“, tj. celovit sklop predlogov podnebne politike, ki združuje nove pobude s posodobitvami obstoječe zakonodaje v ključnih sektorjih, vključno z energetiko, prometom, trgovanjem z emisijami, rabo zemljišč in gozdarstvom. EU je za financiranje prehoda namenila 30 % svojih skupnih odhodkov za pobude, povezane s podnebjem, do leta 2027.¹

Prehod na zeleno gospodarstvo ni le okoljska nujnost, temveč je tudi bistven za dolgoročno blaginjo EU. Podnebne spremembe že močno vplivajo na evropske družbe in gospodarstva. Leto 2024 je bilo najtoplejše leto v Evropi,² to ogrevanje pa poleti pomembno vpliva na zdravje. Leta 2023 je v Evropi po ocenah umrlo 47 690 ljudi, povezanih z vročino, kar je drugo najvišje število smrtnih žrtev od leta 2015, leta 2022 pa je bilo zabeleženih le 61 672 smrtnih žrtev. Južnoevropske države, zlasti Grčija, Italija in Španija, so poročale o najvišjih stopnjah umrljivosti.³ EU je ob priznavanju vse večjega števila žrtev 15. julija 2023 razglasila evropski dan žrtev svetovne podnebne krize, da bi obeležila spomin na izgubljene in povečala ozaveščenost o krepitvi odpornosti. V evropski oceni podnebnih tveganj za leto 2024 (EUCRA), ki jo je vodila Evropska agencija za okolje in podprla Evropska komisija, je bilo opredeljenih 36 glavnih podnebnih tveganj za Evropo, od katerih jih je osem zahtevalo nujno ukrepanje. Izpostavlja vse večje grožnje za ekosisteme, zdravje ljudi in infrastrukturo, zlasti v južni Evropi.⁴ Evropska komisija v odziv na to pripravlja evropski načrt za prilagajanje podnebnim spremembam, ki naj bi bil sprejet leta 2026 in katerega cilj je okrepiti odpornost in pripravljenost v vseh sektorjih in državah članicah EU.⁵

Prehod na neto ničelno gospodarstvo je zasnovan tako, da državljanom in prihodnjim generacijam zagotavlja obsežne koristi, vključno z boljšim in cenovno dostopnejšim javnim prevozom, varno oskrbo s čistejšo energijo, obnovo biotske raznovrstnosti in čistejšim zrakom ter novimi delovnimi mesti, primernimi za prihodnost, ter usposabljanjem na področju znanj in

spretnosti za prehod.⁶ Nove pobude, kot je dogovor o čisti industriji, utrjujejo podnebno politiko v dolgoročni konkurenčnosti Evrope s pospeševanjem naložb v čiste tehnologije in krepitvijo industrijske baze. Akcijski načrt za cenovno dostopno energijo podpira gospodinjstva in podjetja pri prehodu ter zagotavlja energetske varnost in cenovno dostopnost.

Ta nedavni napredek politike poudarja stalno zavezanost EU boju proti podnebnim spremembam. To posebno poročilo Eurobarometra vsebuje celovit pregled javnega dožemanja teh kritičnih vprašanj in sodelovanja z njimi.

Ta posebna raziskava Eurobarometer je najnovejša v seriji, ki se osredotoča na odnos Evropejcev do podnebnih sprememb, prejšnja sta posebna raziskava Eurobarometer 538 iz maja⁷ in junija 2023 ter posebna raziskava Eurobarometer 513 iz marca in aprila 2021.⁸ Poročilo zajema naslednjih sedem glavnih področij:

- Evropska ozaveščenost in zaskrbljenost glede podnebnih sprememb in z njimi povezanih tveganj.
- Osebna izpostavljenost tveganjem in grožnjam, povezanim s podnebjem.
- Sprejeti osebni ukrepi.
- Evropska mnenja o tem, kateri subjekti so v najboljšem položaju za boj proti podnebnim spremembam.
- Oblasti so menile, da se morajo nujno pripraviti na posledice podnebnih sprememb.
- Podpora posebnim podnebnim in energetskim politikam v Evropi, vključno s ciljem podnebne nevtralnosti EU do leta 2050.
- Odnos do medijev in poročanja o podnebnih spremembah ter dezinformacij o podnebnih spremembah.

To raziskavo je med 18. februarjem in 16. marcem 2025 izvedla skupina Verian Belgium v 27 državah članicah Evropske unije.

Metodologija

Ta posebna raziskava Eurobarometer 565 o podnebnih spremembah je bila del vala raziskave Eurobarometer EB103.2 in je bila izvedena med 18. februarjem in 10. marcem 2025. Približno 26.319 anketirancev iz različnih družbenih in demografskih skupin je bilo anketiranih v ustreznem nacionalnem jeziku. Anketo je naročil Generalni direktorat Evropske komisije za podnebno politiko (GD CLIMA).

1 <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/climate-change/>

2 https://commission.europa.eu/news-and-media/news/2024-warmest-year-record-europe-finds-european-state-climate-report-2025-04-15_en

3 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39134730/>

4 <https://www.eea.europa.eu/en/analysis/publications/european-climate-risk-assessment>

5 <https://climate-adapt.eea.europa.eu/en/eu-adaptation-policy/european-climate-adaptation-plan>

6 https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en

7 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2954>

8 <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2273>

Uporabljena je bila metodologija standardnih raziskav Eurobarometra, ki jih je izvedel Generalni direktorat za komuniciranje (GD COMM) (enota za spremljanje medijev in raziskavo Eurobarometra).⁹ Intervjuji so potekali iz oči v oči, bodisi fizično v domovih ljudi bodisi prek video interakcije na daljavo v ustreznem nacionalnem jeziku. Intervjuji z video interakcijo na daljavo („online face-to-face“ ali CAVI, Computer Assisted Video Interviewing), ki so bili opravljeni le na Danskem, Malti, Nizozemskem, Finskem in Švedskem. Temu poročilu je priložena tehnična opomba v zvezi z razgovori, ki so jih opravili člani mreže Verian.

„CY“ in v povprečje EU-27 vključeni samo razgovori, opravljeni v delu države, ki je pod nadzorom vlade Republike Ciper.

V celotnem poročilu so rezultati primerjani s posebno raziskavo Eurobarometer št. 538 iz leta 2023.

Zahvaljujemo se ljudem po vsej Evropski uniji, ki so ponudili svoj čas za sodelovanje v tej anketi.

Brez njihove aktivne udeležbe ta študija ne bi bila mogoča.

Opomba: V tem poročilu so države EU navedene z uradnimi kraticami, kot so navedene spodaj:

Belgija	BE	Litva	LT
Bolgarija	BG	Luksemburg	LU
Češka	CZ	Madžarska	HU
Danska	DK	Malta	MT
Nemčija	DE	Nizozemska	NL
Estonija	EE	Avstrija	AT
Irska	IE	Poljska	PL
Grčija	EL	Portugalska	PT
Španija	ES	Romunija	RO
Francija	FR	Slovenija	SI
Hrvaška	kadrovska	Slovaška	SK
Italija	IT	Finska	FI
Republika Ciper	CY *	Švedska	SE
Latvija	LV		

Evropska unija – tehtano povprečje za 27 držav članic EU-27

* Ciper kot celota je ena od 27 držav članic Evropske unije. Vendar je bil pravni red Skupnosti začasno ustavljen v delu države, ki ni pod nadzorom vlade Republike Ciper. Iz praktičnih razlogov so v kategorijo

⁹ Metodološki pristopi Eurobarometra: <https://europa.eu/eurobarometer/about/eurobarometer>

Ključne ugotovitve

Mnogi Evropejci menijo, da so podnebne spremembe posledica človekovih dejavnosti.

- Približno osem od desetih Evropejcev (84 %) meni, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, pri čemer je najvišja stopnja strinjanja na Švedskem (96 %), najnižja pa v Estoniji (61 %).

Evropejci so zelo zaskrbljeni zaradi podnebnih sprememb in sprejemajo osebne ukrepe.

- Približno osem od desetih Evropejcev (85 %) meni, da so podnebne spremembe resen problem, pri čemer je stopnja zaskrbljenosti najvišja v Franciji, na Madžarskem in Švedskem (po 92 %).
- Ženske (87 % v primerjavi s 83 % moških) in najmlajši anketiranci (15–24 let) (88 % v primerjavi s 83 % v starosti 40–54 let) so skupine, za katere je najbolj verjetno, da bodo podnebne spremembe obravnavale kot resen problem. Tisti, ki so izpostavljeni okoljskim ali podnebnim tveganjem, so zelo zaskrbljeni (91 %) v primerjavi s tistimi, ki niso izpostavljeni (81 %).
- V zvezi s tem se skoraj štirje od desetih Evropejcev (38 %) počutijo izpostavljeni okoljskim in podnebnim tveganjem, pri čemer je največja zaznana izpostavljenost na Malti (68 % se jih počuti izpostavljenih)¹⁰ in najmanjša na Finskem (14 %).
- Poleg tega je večina Evropejcev (59 %) v zadnjih šestih mesecih sprejela ukrepe za boj proti podnebnim spremembam, pri čemer je bila največja angažiranost na Malti (82 %), najmanjša pa v Romuniji (29 %).

Nacionalne vlade so menile, da so najprimernejše za boj proti podnebnim spremembam.

- Nacionalne vlade (66 %) veljajo za najprimernejše za boj proti podnebnim spremembam, sledijo jim Evropska unija (59 %) ter podjetja in industrija (58 %).
- Nacionalna vlada je na prvem mestu v 21 državah članicah EU, najpogosteje omenjenih v Grčiji in na Danskem (vsaka 80 %). Evropska unija je na prvem mestu na Hrvaškem (63 %) in v Belgiji (62 %), podjetja in industrija pa veljajo za najprimernejše subjekte v šestih državah, vključno s Finsko (71 %) in Nemčijo (66 %).
- Ukrepanje v zvezi s podnebnimi spremembami je zelo nujno na vseh ravneh upravljanja, saj 85 % vprašanih pričakuje ukrepanje regionalnih in lokalnih oblasti, 88 % pa ukrepanje nacionalnih vlad in Evropske unije.
- Vendar večina Evropejcev (67 %) meni, da njihove nacionalne vlade ne storijo dovolj za boj proti podnebnim spremembam, pri čemer je stopnja nezadovoljstva najvišja v Franciji in na Švedskem (vsaka 77 %).
- V Estoniji 21 % vprašanih meni, da njihova vlada dela preveč, kar je najvišja ocena med vsemi državami članicami EU.

Skoraj osem od desetih Evropejcev meni, da so podnebni ukrepi gospodarska priložnost

- 90 % vprašanih meni, da je pomembno, da nacionalne vlade sprejmejo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, sledijo pa jim regionalni in lokalni organi (89 %) ter Evropska unija (88 %).
- 89 % Evropejcev meni, da je pomembno, da nacionalne vlade sprejmejo ukrepe za spodbujanje energije iz obnovljivih virov, sledijo pa jim EU ter regionalne in lokalne oblasti (vsaka po 88 %).
- Več kot osem od desetih Evropejcev (85 %) se strinja, da bi moral biti boj proti podnebnim spremembam prednostna naloga za izboljšanje javnega zdravja in kakovosti življenja.
- Več kot sedem od desetih Evropejcev (77 %) se strinja, da so stroški škode zaradi podnebnih sprememb višji od stroškov naložb v čisti prehod.
- Več kot sedem od desetih Evropejcev (77 %) meni, da bo ukrepanje v zvezi s podnebnimi spremembami privedlo do inovacij in povečalo konkurenčnost podjetij EU.
- Približno osem od desetih Evropejcev (83 %) se strinja, da bo boljša priprava na škodljive vplive podnebnih sprememb izboljšala življenje državljanov EU.
- Približno osem od desetih Evropejcev (84 %) podpira večjo podporo evropskim podjetjem pri konkuriranju na svetovnem trgu čistih tehnologij.

Evropejci in Evropejke močno podpirajo podnebne cilje EU in prehod na čisto energijo, čeprav so nekatere države še vedno skeptične.

- Osem od desetih Evropejcev (81 %) podpira cilj EU, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna.
- Tri četrtine Evropejcev (75 %) se strinja, da bo zmanjšanje uvoza fosilnih goriv iz držav zunaj EU povečalo energetske varnost in gospodarsko koristilo EU.
- Približno osem od desetih Evropejcev (79 %) se strinja, da bi bilo treba prehodu na čisto energijo nameniti več javne finančne podpore, čeprav to pomeni zmanjšanje subvencij za fosilna goriva.

Polovica Evropejcev medijem ne zaupa informacij o podnebnih spremembah in se počuti izpostavljenega dezinformacijam.

- Nekaj več kot polovica Evropejcev (52 %) meni, da tradicionalni mediji v njihovi državi ne zagotavljajo jasnih informacij o podnebnih spremembah, najvišja stopnja nezadovoljstva pa je na Malti (72 %).
- Skoraj polovica Evropejcev (49 %) meni, da je težko razlikovati med zanesljivimi informacijami in dezinformacijami o podnebnih spremembah v družbenih medijih, kar je največ na Švedskem (67 %).

10 Skupaj „zelo izpostavljeni“ in „nekoliko izpostavljeni“.

I. Evropska ozaveščenost in zaskrbljenost glede podnebnih sprememb

1. Splošna ozaveščenost

Evropejci menijo, da podnebne spremembe povzročajo človekova dejavnost

Anketiranci so bili vprašani, ali se strinjajo, da podnebne spremembe povzročajo človekova dejavnost.¹¹

Velika večina evropskih državljanov, tj. več kot 8 od 10 anketirancev, meni, da podnebne spremembe povzročajo človekova dejavnost (84 %). Nasprotno pa se 14 % anketirancev ne strinja z izjavo, 2 % pa jih navajata, da tega ne vedo.

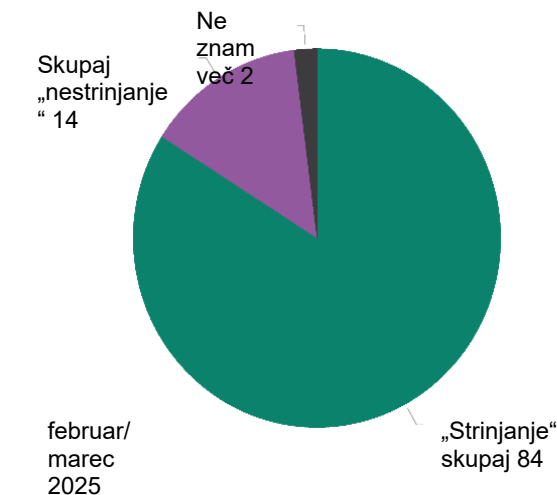
V vseh državah članicah EU se večina vprašanih v večji ali manjši meri strinja, da podnebne spremembe povzročajo človek. V šestih državah se z izjavo strinja vsaj 9 od 10 anketirancev. V to skupino spadajo Švedska (96 %), Danska (93 %), Malta (93 %), Portugalska (92 %), Grčija (90 %) in Nizozemska (90 %). Anketiranci v Estoniji (61 %) in Romuniji (69 %) kažejo najnižje ravni strinjanja.

Najvišja stopnja nestrinjanja je bila zabeležena v Estoniji, kjer približno tretjina anketirancev (34 %) meni, da podnebne spremembe niso posledica človekove dejavnosti. Sledita Romunija (28 %) in Češka (25 %) z razmeroma visokimi stopnjami nesoglasij.

Omeniti je treba, da se v državah z najvišjim rezultatom soglasja večina anketirancev „popolnoma strinja“ z izjavo,

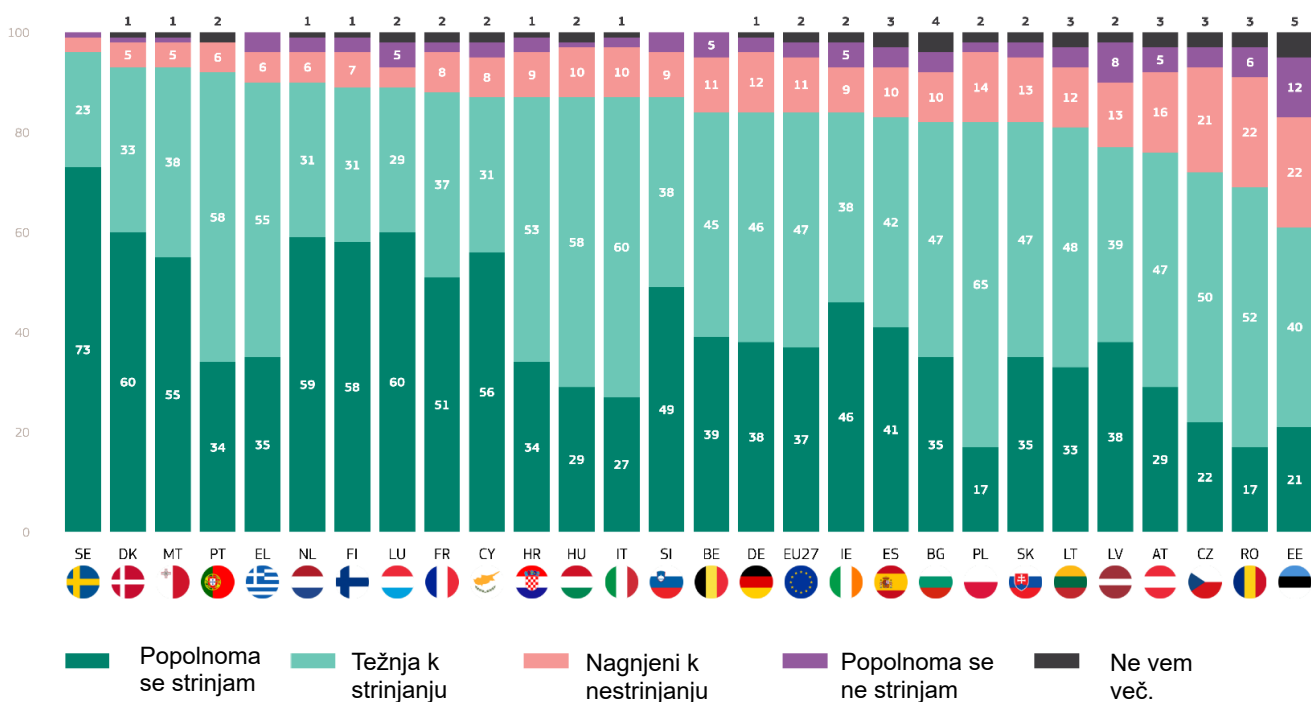
da podnebne spremembe povzročajo človekova dejavnost

SD1. V kolikšni meri se strinjate z naslednjo izjavo o podnebnih spremembah? Podnebne spremembe povzročajo človekova dejavnost (EU27) (v %)



(Švedska: 73 %, Danska: 60 %, Malta: 55%).

SD1: V kolikšni meri se strinjate z naslednjo izjavo o podnebnih spremembah? Podnebne spremembe povzročajo človekova dejavnost (%)



¹¹ SD1. V kolikšni meri se strinjate z naslednjo izjavo o podnebnih spremembah? Podnebne spremembe povzročajo človekova dejavnost.

Poleg tega so bili rezultati analizirani glede na socialno-demografske¹² kategorije anketirancev in dodatne dejavnike.

- Pri moških (83 %) je malo manj verjetno kot pri ženskah (86 %), da bi podnebne spremembe pripisali človeškim vzrokom.
- Kar zadeva starost, je najvišji sporazum med osebami, starimi od 15 do 24 let (89 %), sledijo pa jim osebe, stare od 25 do 39 let (86 %). 40–54 (84 %) in 55+ (83 %)
- V najmlajši skupini (15–24 let) se s tem ne strinja 10 %, v najstarejši skupini (55 let in več) pa 14 %.
- Izobraževanje pomembno vpliva na rezultate. Tisti, ki še študirajo, se bodo najverjetneje strinjali (92 %), sledili pa bodo anketiranci, ki so se izobraževali pri 20 letih ali pozneje (88 %). Najmanj verjetno je, da se bodo strinjali tisti, ki so izobraževanje opustili v starosti od 16 do 19 let (83 %) in končali pri 15 letih ali prej (80 %).
- Med socialno-poklicnimi kategorijami je največji delež študentov (93 %), ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, sledili pa so jim vodstveni delavci (88 %), drugi pisarniški delavci (86 %) in fizični delavci (84 %). Samozaposleni (83 %), gospodinje (81 %), brezposelni (81 %) in upokojenci (82 %) so vsi grozdi blizu povprečja EU ali nekoliko pod njim (84 %).
- Pomembna je¹³ tudi subjektivna urbanizacija. Prebivalci velikih mest (88 %) imajo vodilno vlogo pri pripisovanju podnebnih sprememb človekovim dejavnostim, medtem ko sledijo majhna/srednja mesta (86 %), podeželska območja (80 %) pa so na najnižji ravni.
- Tisti, ki menijo, da so podnebne spremembe resen problem, poročajo, da se 92 % vprašanih strinja, da podnebne spremembe povzroča človek, medtem ko se tisti, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem, strinjajo s 43 % vprašanih, večina (55 %) pa se s tem ne strinja.
- Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem kaže večje strinjanje, da podnebne spremembe povzroča človek: 91 % v primerjavi z 81 % tistih, ki niso bili izpostavljeni.
- Jasnost nacionalnih medijev kaže majhno razliko. Anketiranci, ki menijo, da je njihovo medijsko poročanje jasno o podnebnih vprašanjih, so po 84-odstotnem dogovoru, medtem ko tisti, ki menijo, da so njihovi mediji nejasni, poročajo o 86-odstotnem dogovoru.

SD1 V kolikšni meri se strinjate z naslednjo izjavo o podnebnih spremembah? Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost

(% – EU)

	„Strinjanje“ skupaj	Skupaj „nestrinjanje“	Ne vem več.
EU-27	84	14	2
spol			
Človek	83	15	2
ženska	86	12	2
Starost			
15-24	89	10	1
25-39	86	13	1
40-54	84	15	1
55+	83	14	3
Izobraževanje (konec)			
-15	80	17	3
16-19	83	16	1
20+	88	11	1
Še vedno študiram	92	7	1
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	83	16	1
Menedžerji/menedžer	88	11	1
Drugi beli ovratniki	86	13	1
Delavci/delavke, ki	84	15	1
Hišne osebe	81	16	3
Brezposelni	81	17	2
Upokojen	82	15	3
Študenti	93	6	1
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	80	18	2
Majhno ali srednje veliko mesto	86	13	1
Veliko mesto	88	10	2
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	92	7	1
ni resen problem	43	55	2
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	91	8	1
Neizpostavljeno	81	17	2
Nat. Mediji zagotavljajo jasne informacije o C.C.			
Strinjam se	84	14	2
Nestrinjanje	86	13	1

12 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

13 Osebnost ali psihološko dojemanje, da ste del mestnega okolja, ne glede na to, ali dejansko živite v mestu ali ne

Podnebne spremembe so med tremi najresnejšimi problemi, s katerimi se sooča svet.

Drugo vprašanje je bilo namenjeno merjenju, v kolikšni meri podnebne spremembe veljajo za resen problem v primerjavi z drugimi izzivi po svetu. Anketirancem je bil predstavljen seznam globalnih vprašanj, nato pa so jih vprašali, katera od njih sta po njihovem mnenju dva najresnejša problema, s katerima se sooča svet kot celota.¹⁴

Približno šest od desetih Evropejcev meni, da so oboroženi spopadi ena najresnejših težav (61 %), sledi pa polovica Evropejcev, ki so poročali, da so revščina, lakota in pomanjkanje pitne vode ena od dveh najresnejših težav na svetu (50 %). Podnebne spremembe se skupaj z gospodarskimi razmerami (oboje 47 %) uvrščajo na tretje mesto med najresnejšimi problemi na evropski ravni.

V 18 državah članicah EU anketiranci menijo, da so oboroženi spopadi eden najresnejših problemov, s katerimi se sooča svet kot celota. To skupino vodijo Slovaška (75 %), Litva (74 %) in Nemčija (69 %). Podnebne spremembe pa so najboljša izbira v štirih državah: Švedska (77 %), Danska (73 %), Nizozemska (65 %) in Malta (49 %).

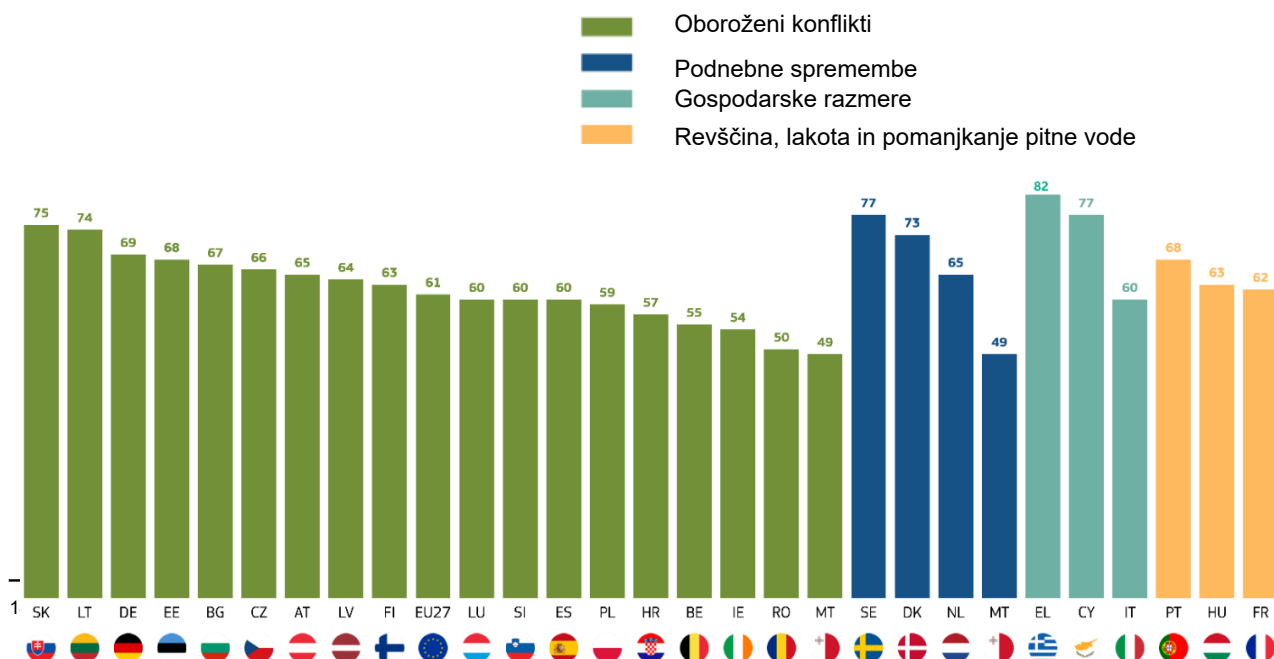
V petih državah so podnebne spremembe na drugem mestu med najresnejšimi problemi, s katerimi se sooča svet. Te države so Finska (59 %), Irska (53 %), Nemčija (51 %), Belgija (49 %) in Litva (42 %).

V štirih državah so podnebne spremembe tretji najresnejši problem: Francija (52 %), Luksemburg (50 %), Italija (48 %) in Slovenija (46 %).

V devetih državah vsaj polovica vprašanih meni, da so podnebne spremembe eden najresnejših problemov, s katerimi se sooča svet. Države, v katerih najmanj

vprašanih meni, da so podnebne spremembe med najresnejšimi težavami, so Estonija (28 %), Češka (30 %), Latvija (30 %) in Romunija (30 %).

QD1ab: Kateri od naslednjih je po vašem mnenju najresnejši problem, s katerim se sooča svet kot celota? Najprej? In potem? (MOLIČNA ODGOVORNOST, MOŽNA)(%)



Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

QD1ab: Kateri od naslednjih je po vašem mnenju najresnejši problem, s katerim se sooča svet kot celota? In potem?
(MOLIČNA ODGOVORNOST, MOŽNA (%))

	Oboroženi konflikti	Revščina, lakota in pomanjka nje pitne vode	Podnebne spremembe	Gospodar ske razmere	Poslabšan je demokracij e in pravne države	Mednarod ni terorizem	Poslabšan je narave	Dezinform acije	Širjenje nalezljivih bolezni	Naraščajo če svetovno prebivalstv o	Drugo (SPONTA NEOUS)	Jih ni (SPONTA NEOUS)	Ne vem več.
EU-27	61	50	47	47	38	35	33	30	27	25	0	0	0
BE	55	44	49	36	32	32	29	30	20	27	0	0	0
BG	67	52	33	52	29	37	41	32	44	20	0	0	0
CZ	66	36	30	50	28	41	38	27	38	26	0	1	3
DK	65	52	73	23	47	25	38	43	21	28	0	0	1
DE	69	45	51	45	49	39	28	32	16	30	1	0	0
EE	68	36	28	55	25	25	36	34	33	25	1	0	0
IE	54	42	53	42	33	34	24	40	25	20	1	0	0
EL	52	74	46	81	52	30	41	35	40	23	0	0	0
ES	60	59	43	55	27	27	26	29	23	16	0	0	0
FR	57	62	52	44	36	41	39	25	24	25	0	0	0
kadro vska	57	54	49	51	38	39	46	23	37	24	0	0	0
IT	59	42	48	60	33	36	34	25	39	24	0	0	0
CY	57	74	49	77	27	35	23	34	37	20	1	0	1
LV	64	28	30	43	17	26	24	39	22	13	1	0	1
LT	74	34	42	41	24	31	38	39	31	24	0	0	1
LU	60	57	50	36	39	41	33	33	15	19	0	0	0
HU	48	63	45	58	39	31	54	23	48	38	0	0	0
MT	49	44	49	35	33	43	25	25	24	19	0	1	0
NL	58	47	65	24	49	28	34	45	19	34	1	0	0
AT	65	56	51	50	53	45	44	35	36	44	1	1	0
PL	59	33	25	36	27	28	20	25	26	14	0	0	0
PT	62	68	46	64	28	38	34	23	26	27	1	0	1
RO	50	49	30	48	36	28	33	36	35	21	0	0	0
SI	60	49	46	41	28	44	41	36	24	28	0	0	0
SK	75	62	39	46	36	31	46	41	44	30	0	0	0
FI	63	50	59	22	43	23	35	36	17	32	0	0	0
SE	66	57	77	25	62	28	39	51	21	27	1	0	0

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

Poleg tega so bili rezultati analizirani glede na socialno-demografske¹⁵ kategorije anketirancev in dodatne dejavnike.

- Moški poročajo o oboroženih spopadih (62 %) več kot ženske (60 %), ženske pa so bolj zaskrbljene

QD1ab Katera od naslednjih stvari je po vašem mnenju najresnejša težava, s katero se sooča svet? In potem? (možna MULTIPLE ODGOVORNOST)													
	Podne bne spre embe	Mednarod ni terorizem	Revšči na, lakota in pom an jkanje pitne vode	Širjenje nalezljiv ih bolezni	Gospod arske razmere	Dezinformac ije	Oboro ženi konflikt i	Naraščaj oče svetovno prebivalst vo	Poslabšanj e narave	Poslabšanj e demokracij e in pravne države	Drugo (SPONTANEO US)	Jih ni (SPONTA NEOUS)	Ne vem več.
EU-27	47	35	50	27	47	30	61	25	33	38	0	0	0
spol													
Človek	46	34	48	24	47	32	62	26	32	39	0	0	0
ženska	48	35	52	29	47	29	60	24	33	36	0	0	0
Starost													
15-24	51	32	51	26	46	30	59	24	35	32	0	0	0
25-39	47	32	50	26	49	35	57	25	34	39	0	0	0
40-54	45	36	49	26	48	31	61	26	32	39	0	0	0
55+	46	36	51	28	46	27	63	25	32	38	1	0	0
Izobraževanje (konec)													
-15	39	40	54	31	57	22	62	20	26	31	0	0	1
16-19	43	35	50	28	49	29	60	26	33	36	0	0	0
20+	52	32	49	23	40	35	61	25	34	43	0	0	0
Še vedno študiram	56	30	53	25	47	32	63	24	37	34	0	0	0
Socialno-poklicna kategorija													
Samozaposl eni	47	34	50	26	49	33	61	26	33	41	0	0	1
Menedžerji/ menedžer	51	30	47	22	41	35	61	25	32	44	1	0	0
Drugi beli ovratniki.	49	33	47	28	48	34	59	26	35	39	0	0	0
Delavci/ delavke, ki	42	38	49	28	51	30	58	27	32	36	0	0	0
Hišne osebe	41	32	53	32	53	28	56	23	32	35	0	0	0
Brezposelni	43	34	57	26	49	30	60	23	35	32	0	0	0
Upokojen	46	37	52	28	46	26	64	24	31	37	1	0	0
Študenti	57	30	52	22	45	32	61	23	36	35	0	0	0
Subjektivna urbanizacija													
Podeželsko območje ali vas	42	37	49	25	48	31	61	26	32	36	1	0	1
Majhno ali srednje veliko mesto	46	35	47	27	47	29	61	25	31	36	0	0	0
Veliko mesto	53	32	56	28	46	32	60	24	35	41	0	0	0
Dojemanje podnebnih sprememb													
Resna težava	53	34	52	28	47	31	61	25	35	38	0	0	0
ni resen problem	12	37	40	22	47	29	58	24	18	37	0	0	0
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem													
Izpostavljeni	49	32	49	29	49	31	55	25	35	36	0	0	0
Neizpostavl jeno	46	36	51	25	47	30	64	25	31	39	0	0	0
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah													
Strinjam se	52	35	52	27	46	32	64	26	35	40	0	0	0
Nestrinjanje	44	34	49	26	48	29	58	25	31	37	0	0	0

15 Za pregled podatkov glejte tabelo na isti strani.

zaradi revščine/lakote (52 %) in podnebnih sprememb (48 %) kot moški (48 % oziroma 46 %).

%) in gospodarski položaj (48 %), podnebne spremembe pa so nekoliko nižje, in sicer 44 %.

- Skupina od 15 do 24 let je zelo zaskrbljena zaradi revščine/lakote in podnebnih sprememb (obe 51 %). Skupina 25–39 in skupina 40–54 sta najbolj zaskrbljeni zaradi oboroženih spopadov (57 % oziroma 61 %). Skupina 55+ poudarja oborožene spopade (63 %) in poverty/hunger (51 %).
- Tisti z izobrazbo, ki se konča pri 15 letih ali manj, so najbolj zaskrbljeni zaradi oboroženih spopadov (62 %) in najmanj zaradi povečanja svetovnega prebivalstva (20 %). Z naraščanjem stopnje izobrazbe se povečuje zaskrbljenost zaradi podnebnih sprememb, ki dosega do 56 % med tistimi, ki še študirajo, medtem ko se zaskrbljenost zaradi revščine in lakote zmanjšuje s 54 % na 49 %. Tisti, ki še vedno ločeno preučujejo najpogostejše izbrane oborožene spopade (63 %), ki so resen problem, sledijo podnebne spremembe (56 %) ter revščina in lakota (53%) –
- Upokojeni posamezniki so najbolj zaskrbljeni zaradi oboroženih spopadov (64 %). Študenti poročajo o največji zaskrbljenosti zaradi podnebnih sprememb (57 %).
- V vseh vrstah urbanizacije so najbolj zaskrbljujoči oboroženi spopadi, ki segajo od 60 % do 61 %. Medtem se zaskrbljenost zaradi podnebnih sprememb poveča z 42 % na podeželju na 53 % v velikih mestih, zaskrbljenost zaradi revščine in lakotepaz 49 % na 55 %.
- Ne glede na to, ali ljudje podnebne spremembe dojemajo kot resen problem, so oboroženi spopadi glavna skrb obeh skupin; 61 % tistih, ki menijo, da so podnebne spremembe resne, in 58 % tistih, ki jih ne. Njihove druge prednostne naloge pa se razlikujejo: tisti, ki so zaskrbljeni zaradi podnebnih sprememb, se osredotočajo na podnebne spremembe same (53 %), medtem ko tisti, ki ne pripisujejo večjega pomena gospodarskim razmeram (47 %).
- Ne glede na izpostavljenost okoljskim tveganjem 55 % izpostavljenih in 64 % neizpostavljenih opredeljuje oborožene spopade kot najresnejše vprašanje. Izpostavljeni posamezniki poročajo o večji zaskrbljenosti zaradi podnebnih sprememb (49 %), enako kot revščina in gospodarske razmere, medtem ko so neizpostavljeni posamezniki nekoliko manj zaskrbljeni zaradi podnebnih sprememb (46 %) in gospodarskih razmer (47 %), vendar se bolj osredotočajo na revščino (51 %).
- Ne glede na to, ali ljudje verjamejo, da nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, večina v obeh skupinah meni, da so oboroženi spopadi najresnejše vprašanje: 64 % med tistimi, ki se strinjajo, in 58 % med tistimi, ki se ne strinjajo. Med tistimi, ki se strinjajo, so podnebne spremembe in revščina naslednji najpogostejše navedeni pomisleki, in sicer 52 %. Za tiste, ki se s tem ne strinjajo, sledita revščina (49

2. Pomisleki glede podnebnih sprememb

Velika večina evropskih državljanov meni, da so podnebne spremembe v tem trenutku resen problem.

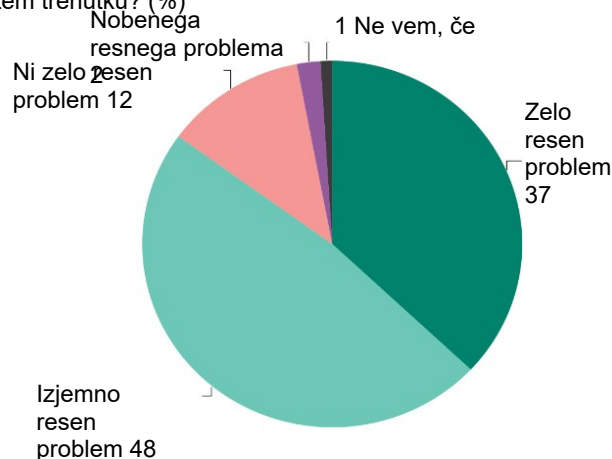
Po vprašanju, v katerem bi anketiranci lahko izbrali podnebne spremembe kot resen problem, s katerim se sooča svet, skupaj z drugimi problemi, so bili vprašani posebej vprašani, kako resen problem so po njihovem mnenju podnebne spremembe v tem trenutku, in sicer na podlagi štiritočkovne lestvice: „zelo resen problem“, „dokaj resen problem, ki ni zelo resen problem“ in „ni resen problem“.¹⁶ Skupni „resni problem“ združuje odgovora „zelo resen problem“ in „precej resen problem“; „ni resen problem“ združuje odgovore „ni zelo resen problem“ in „ni resen problem“.

Na ravni EU več kot 8 od 10 anketirancev meni, da so podnebne spremembe „resen problem“ (85 %), od tega jih 37 % meni, da so „zelo resen problem“. Nasprotno pa 14 % evropskih anketirancev meni, da podnebne spremembe „niso resen problem“. 1 % anketirancev je odgovorilo, da ne vedo.

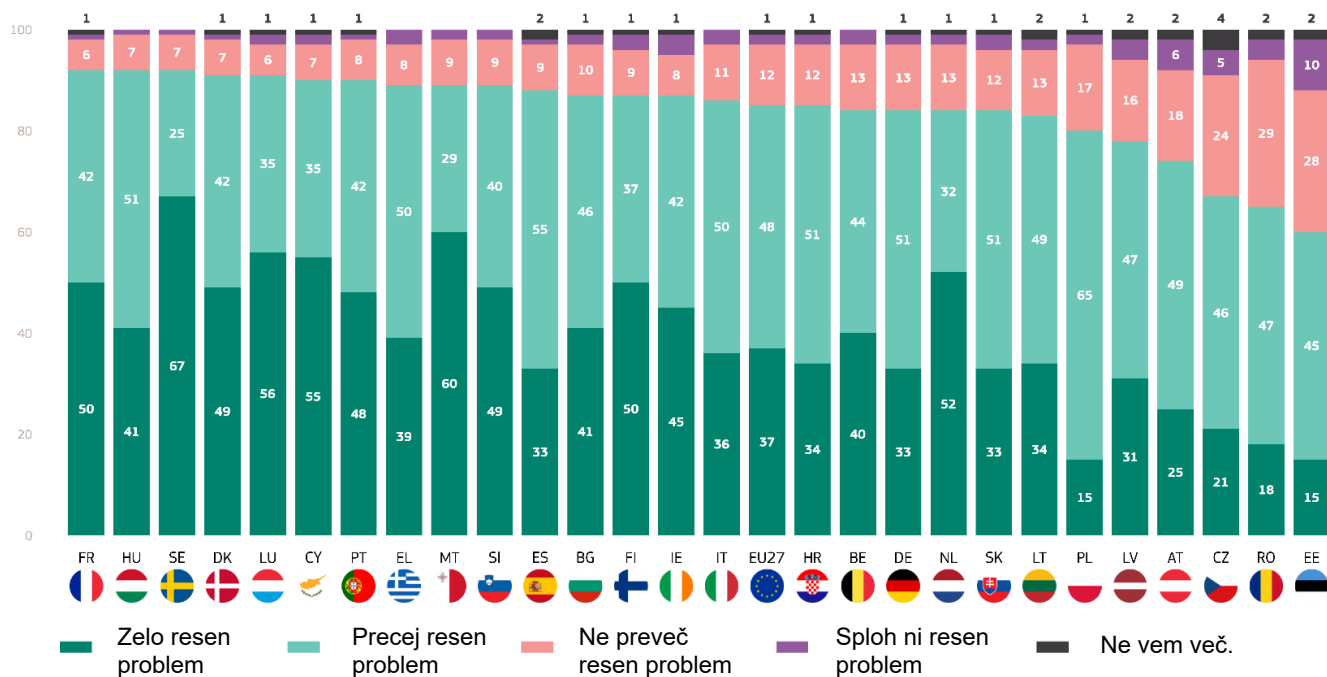
V vseh državah članicah EU večina vprašanih meni, da so podnebne spremembe „resen problem“. V sedmih državah vsaj 9 od 10 vprašanih meni, da: Francija (92 %), Madžarska (92 %), Švedska (92 %), Danska (91 %), Luksemburg (91 %), Ciper (90 %) in Portugalska (90 %).

Nasprotno pa manj kot trije od desetih anketirancev na Češkem (29 %), tretjina v Romuniji (33 %) in skoraj štirje od desetih anketirancev v Estoniji (38 %) menijo, da podnebne spremembe „niso resen problem“.

Drugo vprašanje za predhodno odločanje: Kako resen problem so po vašem mnenju podnebne spremembe v tem trenutku? (%)



Drugo vprašanje za predhodno odločanje: Kako resen problem so po vašem mnenju podnebne spremembe v tem trenutku? (%)



¹⁶ QD2. Kako resen problem so po vašem mnenju podnebne spremembe v tem trenutku?

Podrobnejši pregled nacionalnih razlik: Anketiranci na Švedskem (67 %), Malti (60 %) in v Luksemburgu (56 %) menijo, da so podnebne spremembe „zelo resen problem“. Na drugi strani lestvice so največji deleži anketirancev, ki menijo, da podnebne spremembe sploh niso resen problem, iz Estonije (10 %), Avstrije (6 %) in Češke (5 %).

Poleg tega so bili rezultati analizirani glede na socialno-demografske¹⁷ kategorije anketirancev in dodatne dejavnike.

- Ženske (87 %) pogosteje kot moški (83 %) menijo, da so podnebne spremembe resen problem.
- Mlajši, zlasti tisti, stari od 15 do 24 let (88 %), in tisti, stari od 25 do 39 let (86 %), podnebne spremembe najverjetneje dojemajo kot „resen problem“. Zaskrbljenost se s starostjo nekoliko zmanjšuje, saj se 83 % oseb, starih od 40 do 54 let, in 84 % oseb, starejših od 55 let, strinja, da so podnebne spremembe „resen problem“.
- Anketiranci, ki še vedno študirajo, poročajo o najvišjem soglasju (91 %), sledijo jim tisti, ki so ostali v izobraževanju do starosti 20 let ali več (87 %), medtem ko tisti, ki so ostali v izobraževanju do 16–19 let ali manj kot 15 let (vse 83 %), poročajo o nekoliko nižji podpori.
- Študenti (91 %) so izrazili največjo zaskrbljenost zaradi podnebnih sprememb kot resnega problema, sledili pa so jim menedžerji (88 %), drugi pisarniški delavci (86 %) in hišne osebe (83 %). Najbolj zaskrbljeni so samozaposleni (82 %), fizični delavci (82 %) in brezposelni (82 %).
- Za mestne prebivalce v velikih mestih (88 %) in majhnih ali srednje velikih mestih (86 %) je bolj verjetno, da bodo podnebne spremembe obravnavali kot resen problem, kot za podeželske prebivalce, ki so nekoliko manj zaskrbljeni (80 %).
- Tisti, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, imajo bistveno večjo podporo (93 %) izjavi v primerjavi s tistimi, ki se s tem ne strinjajo (43 %).
- Anketiranci, ki so bili izpostavljeni okoljskim in podnebnim tveganjem, ter tisti, ki niso, podobno kažejo visoko stopnjo zaskrbljenosti zaradi podnebnih sprememb (91 % oziroma 81 %).
- Anketiranci, ki se ne strinjajo, da nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, kažejo nekoliko večjo zaskrbljenost (87 %) v primerjavi s tistimi, ki se strinjajo (84 %).

QD2 Kako resen problem so po vašem mnenju podnebne spremembe v tem trenutku?

	Skupaj „resna težava“	Skupaj „ni resen problem“	Ne vem več.
EU-27	85	14	1
Spol			
Človek	83	16	1
ženska	87	12	1
Starost			
15-24	88	11	1
25-39	86	13	1
40-54	83	16	1
55+	84	14	2
Izobraževanje (konec)			
-15	83	15	2
16-19	83	16	1
20+	87	12	1
Še vedno študiram	91	8	
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	82	17	1
Menedžerji/ menedžer	88	12	0
Drugi beli ovratniki.	86	13	1
Delavci/delavke, ki	82	17	1
Hišne osebe	83	15	2
Brezposelni	82	16	2
Upokojen	85	13	2
Študenti	91	8	1
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	80	18	2
Majhno ali srednje veliko mesto	86	13	1
Veliko mesto	88	1	1
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	100	0	0
ni resen problem	0	100	0
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	93	7	0
Nestrinjanje	43	55	2
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	91	9	0
Neizpostavljeno	81	18	1
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	87	12	1
Nestrinjanje	84	45	1

17 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Večina Evropejcev pri načrtovanju počitnic ali odločanju, kje živeti, upošteva ekstremne vremenske razmere.

Anketiranci so bili nadalje vprašani, ali pri odločanju o počitniški destinaciji upoštevajo izpostavljenost ekstremnim vremenskim pojavom ali verjetnost gozdnih požarov.¹⁸

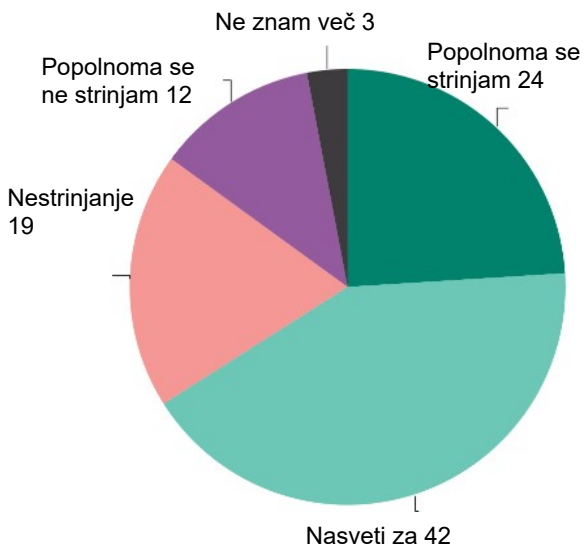
Dve tretjini vprašanih (66 %) se strinjata, vključno z 42 % tistih, ki „soglašajo“, in 24 % tistih, ki se „popolnoma strinjajo“. Nasprotno pa 31 % Evropejcev pri odločanju o počitniški destinaciji ne upošteva ekstremnih vremenskih razmer. Majhna manjšina vprašanih je dejala, da tega ne vedo (3 %).

Omeniti je treba, da večina anketirancev v vseh državah članicah EU upošteva ta dejavnik. Anketiranci z Malte (80 %) ter iz Italije in Slovaške (obe 75 %) so poročali o najvišjih stopnjah strinjanja.

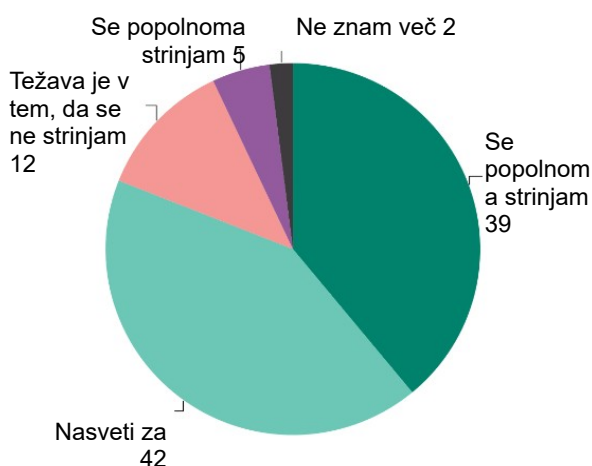
Nasprotno se zdi, da anketiranci iz Francije, Danske (obe 57 %) in Bolgarije (54 %) ekstremne vremenske razmere štejejo za najmanj med državami članicami EU.

Na vprašanje, ali pri odločanju o tem, kje živeti, upoštevajo verjetnost poplav in izpostavljenost drugim podnebnim tveganjem, se 81¹⁹ % Evropejcev strinja. V vseh državah članicah EU bi večina anketirancev upoštevala take dejavnike. Najvišja stopnja strinjanja je bila sporočena v Sloveniji (91 %), Franciji in Luksemburgu (obe 89 %). Nasprotno pa so anketiranci na Nizozemskem, Poljskem (obe 69 %) in v Estoniji (66 %) pri odločanju o tem, kje bodo živeli, najmanj verjetno upoštevali take dejavnike.

QD14. 1. V kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami v zvezi z različnimi tveganji, ki so posledica podnebnih sprememb? Pri odločanju o počitniški destinaciji upoštevate izpostavljenost ekstremnim vremenskim pojavom ali verjetnost gozdnih požarov.



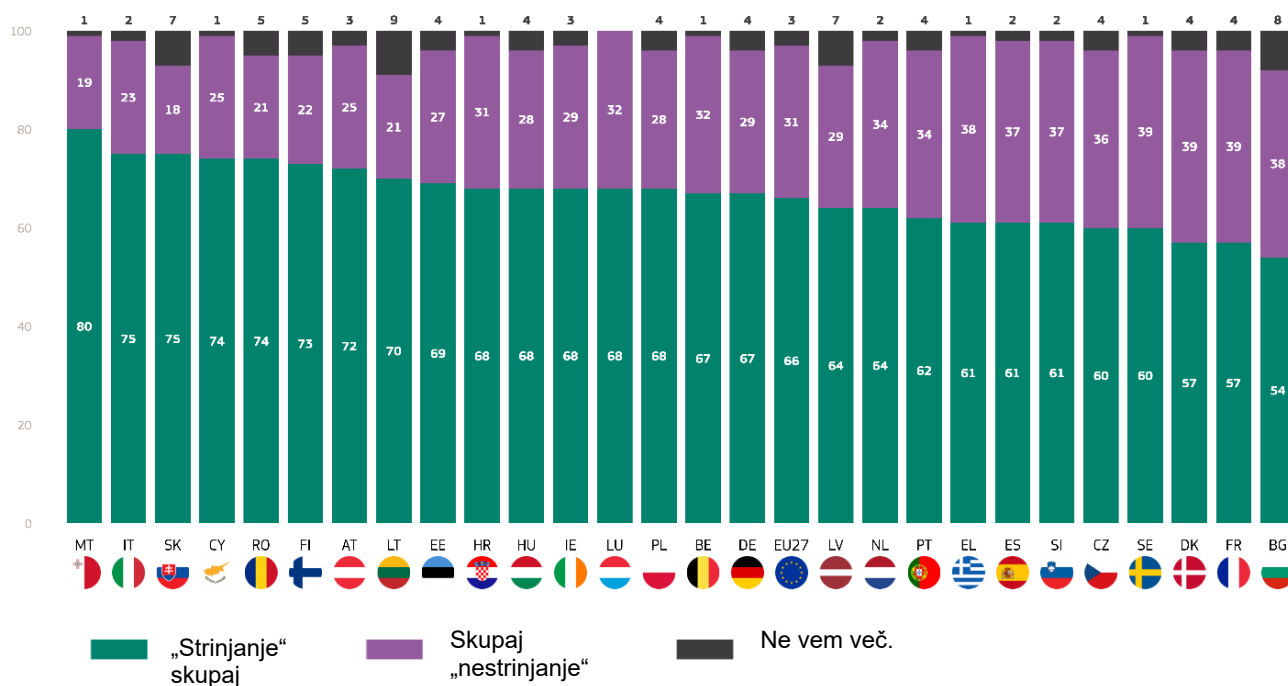
QD14.2. V kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami v zvezi z različnimi tveganji, ki so posledica podnebnih sprememb? Če bi se odločili, kje živeti, bi upoštevali verjetnost poplav in izpostavljenosti drugim podnebnim tveganjem.



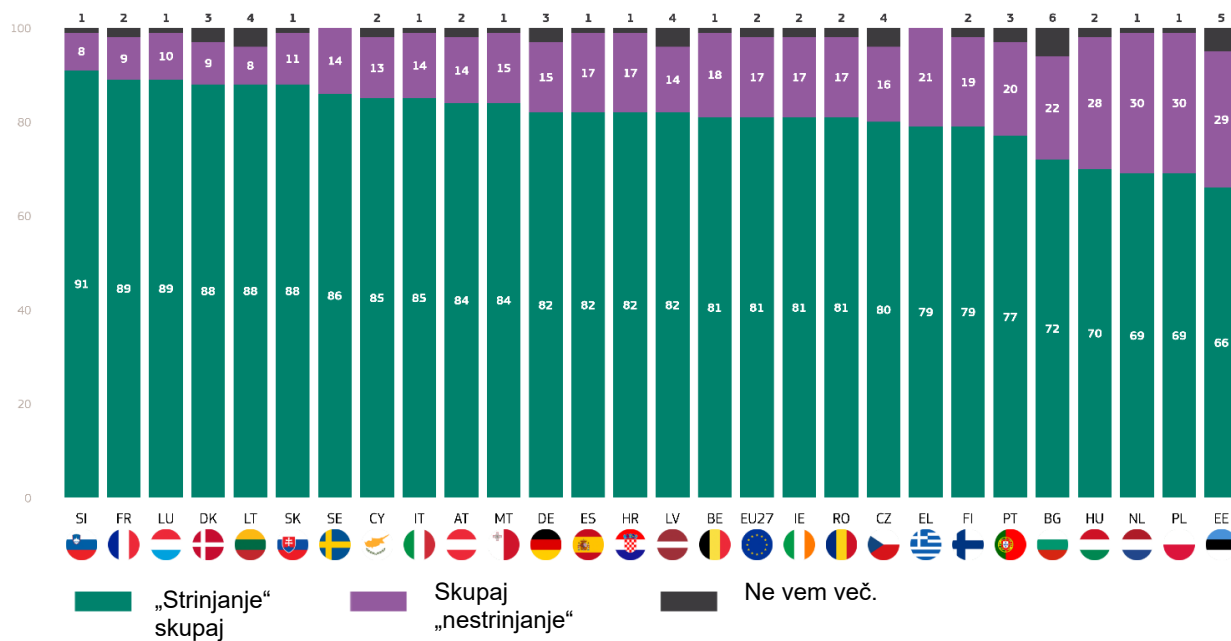
¹⁸ QD14. 1. V kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami v zvezi z različnimi tveganji, ki so posledica podnebnih sprememb? Pri odločanju o počitniški destinaciji upoštevate izpostavljenost ekstremnim vremenskim razmeram ali verjetnost gozda.

¹⁹ VprašanjeD14.2. V kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami v zvezi z različnimi tveganji, ki so posledica podnebnih sprememb? Če bi se odločili, kje živeti, bi upoštevali verjetnost poplav in izpostavljenosti drugim podnebnim tveganjem.

QD14. 1. V kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami v zvezi z različnimi tveganji, ki so posledica podnebnih sprememb? Pri odločanju o počitniški destinaciji upoštevate izpostavljenost ekstremnim vremenskim pojavom ali verjetnost gozdnih požarov.



QD14.2. V kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami v zvezi z različnimi tveganji, ki so posledica podnebnih sprememb? Če bi se odločili, kje živeti, bi upoštevali verjetnost poplav in izpostavljenosti drugim podnebnim tveganjem.



Kar zadeva socialno-demografske²⁰ dejavnike, so bila podana naslednja opažanja (preglednica za QD14.1):

- Pri ženskah je verjetnost, da bodo upoštevale ta tveganja, večja (68 %) kot pri moških (63 %).
- Skupini 15–24 let in 40–54 let poročata o najvišjem soglasju (obe 68 %), sledijo pa jima skupine v starosti 25–39 let (67 %). Skupina, ki je starejša od 55 let, poroča o najmanjši zaskrbljenosti (63 %).
- Najbolj zaskrbljeni so tisti, ki še študirajo (69 %), sledijo pa jim tisti, ki so izobraževanje opustili pri 20 letih ali pozneje (68 %). Anketiranci, ki so končali izobraževanje pri 15 letih ali prej, kažejo najnižjo zaskrbljenost (58 %).
- Zaskrbljenost so izrazili tudi drugi pisarniški delavci (71 %) in samozaposleni (69 %). Tudi vodstveni delavci in študenti so zelo zaskrbljeni (67 % oziroma 68 %), najmanj pa brezposelni (59 %) in upokojeni (62 %).
- Prebivalci velikih mest (68 %) in majhnih ali srednje velikih mest (67 %) so zelo zaskrbljeni, prebivalci podeželskih območij pa so manj zaskrbljeni (62 %).
- Tisti, ki podnebne spremembe obravnavajo kot resen problem, kažejo največje strinjanje (69 %), medtem ko tisti, ki jih ne obravnavajo kot resen problem, kažejo manjšo zaskrbljenost (49 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, so bolj zaskrbljeni (69 %), tisti, ki se s tem ne strinjajo (50 %).
- Tisti, ki se počutijo izpostavljene okoljskim in podnebnim tveganjem, so najbolj zaskrbljeni (77 %), tisti, ki se ne okoriščajo, pa so manj zaskrbljeni (59 %).
- Tisti, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, so bolj zaskrbljeni (69 %) kot tisti, ki se s tem ne strinjajo (63 %).

QD14. 1. V kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami v zvezi z različnimi tveganji, ki so posledica podnebnih sprememb? Pri odločanju o počitniški destinaciji upoštevate izpostavljenost ekstremnim vremenskim pojavom ali verjetnost gozdnih požarov. (% – EU)

	„Strinjanje“ skupaj	Skupaj „nestrinjanje“	Ne vem več.
EU-27	66	31	3
spol			
Človek	63	34	3
ženska	68	28	4
Starost			
15-24	68	30	2
25-39	67	32	1
40-54	68	31	1
55+	63	31	6
Izobraževanje (konec)			
-15	58	34	8
16-19	66	31	3
20+	68	30	2
Še vedno študiram	69	29	2
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	69	30	1
Menedžerji/menedžer	67	31	2
Drugi beli ovratniki.	71	28	1
Delavci/delavke, ki	66	33	1
Hišne osebe	63	32	5
Brezposelni	59	37	4
Upokojeni	62	31	7
Študenti	68	30	2
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	62	34	4
Majhno ali srednje veliko mesto	67	30	3
Veliko mesto	68	30	2
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	69	28	3
ni resen problem	49	48	3
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	69	28	3
Nestrinjanje	50	45	5
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	77	21	2
Neizpostavljeno	59	38	3
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	63	35	2
Nestrinjanje	69	28	3

20 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Pri takociodemografskih²¹ dejavnikih so bila podana naslednja opažanja (tabela za QB 14.2):

- Ženske (83 %) pri odločanju o tem, kje bodo živele, nekoliko pogosteje kot moški (81 %) upoštevajo ta podnebna tveganja.
- Zaskrbljenost je največja v skupini od 15 do 24 let (83 %), sledijo pa ji osebe, stare od 40 do 54 let (82 %). Skupina, ki je starejša od 55 let, in osebe, stare od 25 do 39 let, poročajo o nekoliko manjši zaskrbljenosti (obe 81 %).
- Anketiranci z izobrazbo, ki se je končala pri 15 letih ali manj, kažejo najmanjšo zaskrbljenost (77 %), medtem ko tisti, ki so izobraževanje končali pri 20 letih ali več, in tisti, ki še študirajo (oba 84 %), izražajo največjo zaskrbljenost.
- Najbolj zaskrbljeni so študenti (85 %), menedžerji in drugi pisarniški delavci (oba 84 %), najmanj pa brezposelni (75 %).
- Anketiranci, ki živijo v velikih majhnih ali srednje velikih mestih (oba 84 %), so najbolj zaskrbljeni, sledijo pa jim tisti, ki živijo na podeželskih območjih ali v vaseh (77 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, kažejo, da jih je največ spregledanih (85 %), medtem ko tisti, ki se ne strinjajo, izrazijo precej manj (65 %).
- Tisti, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem, izražajo najmanjšo zaskrbljenost (63 %), medtem ko tisti, ki menijo, da so „resen problem“, poročajo o večji zaskrbljenosti (85 %).
- Anketiranci, izpostavljeni okoljskim in podnebnim tveganjem, poročajo o največji zaskrbljenosti (88 %), tisti, ki niso izpostavljeni, pa o manjši zaskrbljenosti (78 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, kažejo večjo zaskrbljenost (84 %), medtem ko tisti, ki se ne strinjajo, poročajo o nekoliko manjši zaskrbljenosti (81 %).

QD14.2. V kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami v zvezi z različnimi tveganji, ki so posledica podnebnih sprememb? Če bi se odločili, kje živeti, bi upoštevali verjetnost poplav in izpostavljenosti drugim podnebnim tveganjem. (% – EU)

	„Strinjanje“ skupaj	Skupaj „nestrinjanje“	Ne vem več.
EU-27	81	17	2
spol			
Človek	81	18	1
ženska	83	15	2
Starost			
15-24	83	16	1
25-39	81	18	1
40-54	82	17	1
55+	81	16	3
Izobraževanje (konec)			
-15	77	20	3
16-19	81	17	2
20+	84	15	1
Še vedno študiram	84	14	2
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	81	18	1
Menedžerji/ menedžer	84	15	1
Drugi beli ovratniki.	84	15	1
Delavci/delavke, ki	80	18	2
Hišne osebe	81	18	1
Brezposelni	75	24	1
Upokojen	81	16	3
Študenti	85	14	1
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	77	20	3
Majhno ali srednje veliko mesto	84	15	1
Veliko mesto	84	15	1
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	85	13	2
ni resen problem	63	35	2
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	85	14	1
Nestrinjanje	65	33	2
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	88	11	1
Neizpostavljeno	78	20	2
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	81	18	1
Nestrinjanje	84	15	1

21 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

II. Izpostavljenost tveganjem, povezanim s podnebjem, in osebni ukrepi

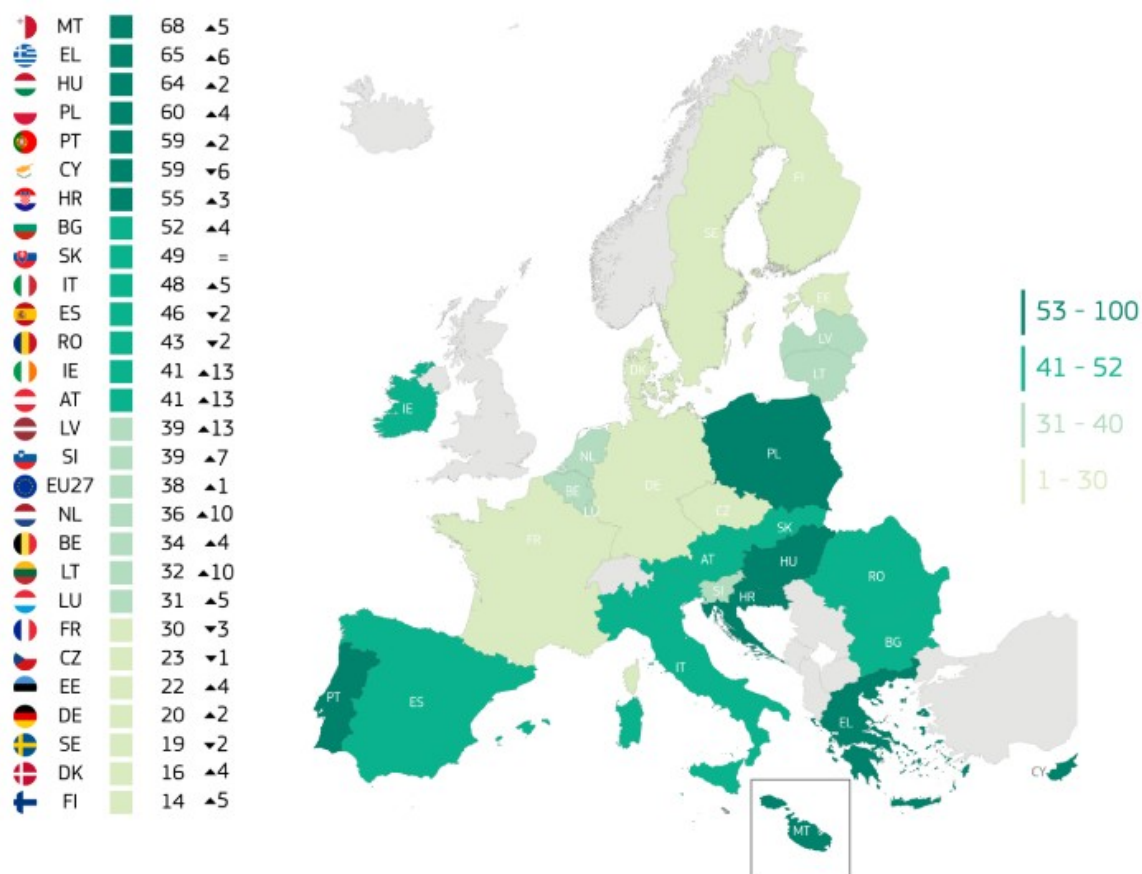
1. Izpostavljenost in grožnje

4 od 10 Evropejcev se počutijo izpostavljene podnebnim spremembam.

Okoljska in podnebna tveganja, kot so požari v naravi, poplave, onesnaževanje in ekstremne vremenske razmere, vse bolj vplivajo na posameznike in skupnosti. V tem poglavju je na podlagi anketnih podatkov ocenjena osebna izpostavljenost tem tveganjem.

Anketiranci so bili na podlagi štiritočkovne lestvice vprašani, kako izpostavljeni so tveganjem in grožnjam, povezanim z okoljem in podnebjem: „zelo izpostavljen“,

QD12. Kako izpostavljeni ste tveganjem in grožnjam, povezanim z okoljem in podnebjem? Na primer za požare, poplave, onesnaževanje ali ekstremne vremenske razmere. Skupaj „izpostavljeno“ (EU27) (v %)



„nekoliko izpostavljen“, „ni zelo izpostavljen“ in „sploh ni izpostavljen“.²² Skoraj vsaka četrta od desetih Evropejcev meni, da je izpostavljena takim tveganjem in grožnjam (38 %, +1 odstotna točka od leta 2023), medtem ko se večina Evropejcev, tj. šest od desetih, ne počuti izpostavljenega (61 %, +1 odstotna točka).

Dejansko se večina anketirancev v 19 državah članicah EU ne počuti izpostavljenega (zelo ali sploh ne) takim grožnjam in tveganjem, povezanim s podnebnimi spremembami. Anketiranci iz Finske (86 %, –5 odstotnih

točk), Danske (81 %, –7 odstotnih točk), Švedske (81 %, +2 odstotni točki) in Nemčije (80 %, –2 odstotni točki) najverjetneje poročajo, da se ne počutijo izpostavljene.

Anketiranci iz Litve (38 %, –3 odstotne točke), Estonije (31 %, –2 odstotni točki), Češke (28 %, +2 odstotni točki), Danske (28 %, –24 odstotnih točk) in Finske (28 %, –7 odstotnih točk) so poročali, da se počutijo najmanj izpostavljene, največji deleži pa so navedli, da se sploh ne počutijo izpostavljene. Predvsem na Danskem je prišlo do radikalnega upada v tej kategoriji. Leta 2023 se 52 % anketirancev sploh ni počutilo izpostavljenega. Ta delež se je leta 2025 zmanjšal na 28 %.

Na Danskem se je delež anketirancev, ki pravijo, da „niso zelo izpostavljeni“, močno povečal za 17 odstotnih točk. To kaže, da čeprav se manj ljudi na Danskem počuti popolnoma varne pred okoljskimi in podnebnimi tveganji, so se mnogi preusmerili v dojetanje, da so nekoliko izpostavljeni, kar kaže na vse večjo ozaveščenost o teh tveganjih ali izkušnje z njimi.

Nasprotno pa se več kot šest od desetih anketirancev na Malti (68 %, +5 odstotnih točk), v Grčiji (65 %, +6 odstotnih točk), na Madžarskem (64 %, +2 odstotni točki) in Poljskem (60 %, +4 odstotne točke) počuti izpostavljenega grožnjam in tveganjem, povezanim s podnebnimi

²² Vprašanje D12. Kako izpostavljeni ste tveganjem in grožnjam, povezanim z okoljem in podnebjem? Na primer za požare, poplave, onesnaževanje ali ekstremne vremenske razmere.

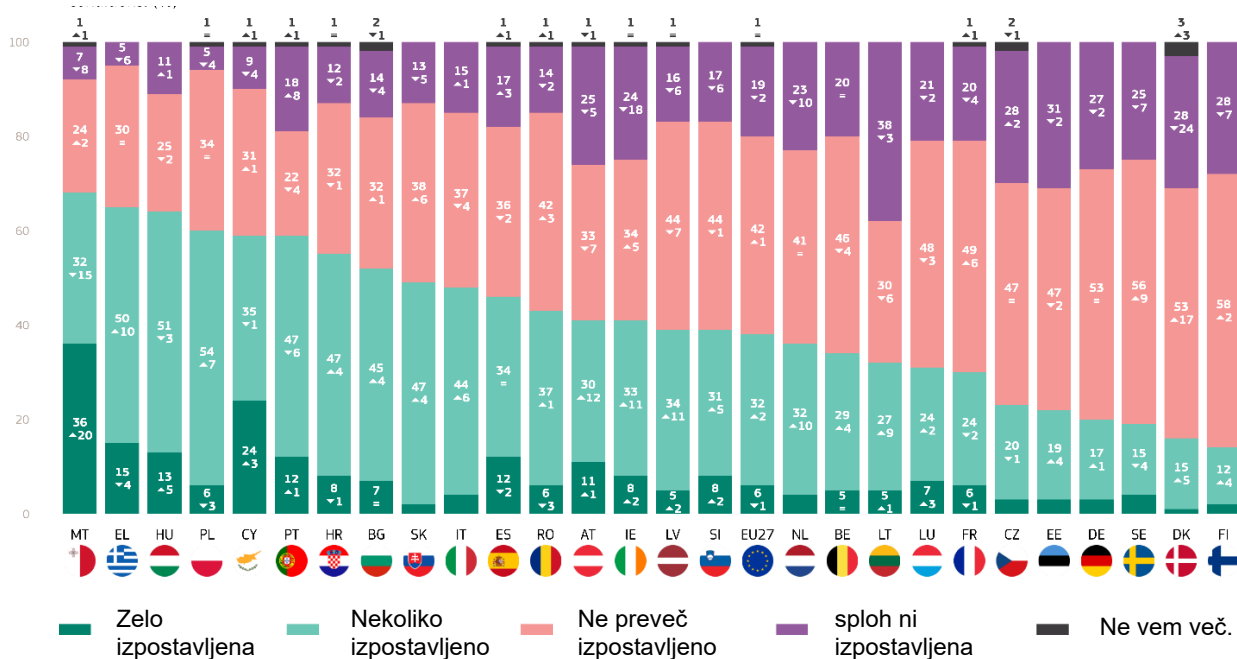
Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

spremembami, ter vodi seznam z najvišjimi ocenami v zvezi s tem.

Kar zadeva spremembe v odstotnih točkah med letoma 2023 in 2025, se anketiranci v 21 državah počutijo bolj izpostavljeni kot leta 2023. V zvezi s tem je pet držav zabeležilo zelo veliko povečanje: Irska (41 %, +13 odstotnih točk), Latvija (39 %, +13 odstotnih točk), Avstrija (41 %, +13 odstotnih točk), Litva (32 %, +10 odstotnih točk) in Nizozemska (36 %, +10 odstotnih točk).

Kot je prikazano na zemljevidu, imajo države na jugu in jugovzhodu Evrope najvišje ravni zaznane izpostavljenosti: Malta (68 %), Grčija (65 %), Madžarska (64 %), Poljska (60 %), Portugalska (59 %), Ciper (59 %), Hrvaška (55 %) in Bolgarija (52 %). Nasprotno pa se zdi, da sta severna in zahodna Evropa manj izpostavljeni.

QD12. Kako izpostavljeni ste tveganjem in grožnjam, povezanim z okoljem in podnebjem? Na primer za požare, poplave, onesnaževanje ali ekstremne vremenske razmere. (%)



Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

QD12. Kako izpostavljeni ste tveganjem in grožnjam, povezanim z okoljem in podnebjem? Na primer za požare, poplave, onesnaževanje ali ekstremne vremenske razmere. (%)

	Zelo izpostavljena		Nekoliko izpostavljeno		Ne preveč izpostavljeno		sploh ni izpostavljena		Ne vem več.		Skupaj „izpostavljeno“		Skupaj „ni izpostavljeno“	
	februar/ marec 2025	Razlikuj se. februar/m arec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	Razlikuj se. februar/m arec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	Razlikuj se. februar/m arec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	Razlikuj se. februar/m arec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	Razlikuj se. februar/m arec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	Razlikuj se. februar/m arec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	Razlikuj se. februar/m arec 2025 – maj/junij 2023
EU-27	6	-1	32	2	42	1	19	-2	1	0	38	1	61	-1
BE	5	0	29	4	46	-4	20	0	0	0	34	4	66	-4
BG	7	0	45	4	32	1	14	-4	2	-1	52	4	46	-3
CZ	3	0	20	-1	47	0	28	2	2	-1	23	-1	75	2
DK	1	-1	15	5	53	17	28	-24	3	3	16	4	81	-7
DE	3	1	17	1	53	0	27	-2	0	0	20	2	80	-2
EE	3	0	19	4	47	-2	31	-2	0	0	22	4	78	-4
IE	8	2	33	11	34	5	24	-18	1	0	41	13	58	-13
EL	15	-4	50	10	30	0	5	-6	0	0	65	6	35	-6
ES	12	-2	34	0	36	-2	17	3	1	1	46	-2	53	1
FR	6	-1	24	-2	49	6	20	-4	1	1	30	-3	69	2
kadrovska	8	-1	47	4	32	-1	12	-2	1	0	55	3	44	-3
IT	4	-1	44	6	37	-4	15	1	0	-2	48	5	52	-3
CY	24	3	35	-1	31	1	9	-4	1	1	59	2	40	-3
LV	5	2	34	11	44	-7	16	-6	1	0	39	13	60	-13
LT	5	1	27	9	30	-6	38	-3	0	-1	32	10	68	-9
LU	7	3	24	2	48	-3	21	-2	0	0	31	5	69	-5
HU	13	5	51	-3	25	-2	11	1	0	-1	64	2	36	-1
MT	36	20	32	-15	24	2	7	-8	1	1	68	5	31	-6
NL	4	0	32	10	41	0	23	-10	0	0	36	10	64	-10
AT	11	1	30	12	33	-7	25	-5	1	-1	41	13	58	-12
PL	6	-3	54	7	34	0	5	-4	1	0	60	4	39	-4
PT	12	0	47	-6	22	-3	18	8	1	1	59	-6	40	5
RO	6	-3	37	1	42	3	14	-2	1	1	43	-2	56	1
SI	8	2	31	5	44	-1	17	-6	0	0	39	7	61	-7
SK	2	-4	47	4	38	6	13	-5	0	-1	49	0	51	1
fi	2	1	12	4	58	2	28	-7	0	0	14	5	86	-5
SE	4	2	15	-4	56	9	25	-7	0	0	19	-2	81	2

Poleg tega so bili rezultati analizirani glede na ciodemografske²³ kategorije anketirancev in dodatne dejavnike.

- Pri ženskah (40 %) je nekoliko večja verjetnost kot pri moških (37 %), da se bodo počutile izpostavljene tveganjem, povezanim s podnebjem.
- Anketiranci, stari od 40 do 54 let (42 %), poročajo o največji izpostavljenosti, sledijo najmlajša skupina (15–24 let) (40 %) in 25–39 let (38 %). Skupina, ki je starejša od 55 let, poroča o najnižji izpostavljenosti (35 %).
- Osebe z izobrazbo, ki se konča pri starosti 15 let ali manj, poročajo o najnižji izpostavljenosti (34 %), medtem ko osebe, ki so zaključile izobraževanje med 16 in 19 leti ter starejšimi od 20 let, poročajo o nekoliko višji izpostavljenosti (obe 39 %).
- Največjo izpostavljenost poročajo osebe v gospodinjstvih (46 %), sledijo pa jim samozaposlene osebe (44 %) in drugi pisarniški delavci (43 %). Upokojenci poročajo o najmanjši izpostavljenosti (33 %).
- Največjo izpostavljenost poročajo prebivalci velikih mest (41 %), sledijo pa jim prebivalci majhnih ali srednje velikih mest (38 %) in podeželskih območij (36 %).
- Anketiranci, ki podnebne spremembe obravnavajo kot resen problem, poročajo o večji izpostavljenosti (41 %) v primerjavi s tistimi, ki jih ne obravnavajo kot resen problem (23 %).
- Tisti, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, poročajo o večji izpostavljenosti (41 %) v primerjavi s tistimi, ki se s tem ne strinjajo (23 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, poročajo o manjši izpostavljenosti (34 %) kot tisti, ki se s tem ne strinjajo (43 %).

QD12. Kako izpostavljeni ste tveganjem in grožnjam, povezanim z okoljem in podnebjem? Na primer za požare, poplave, onesnaževanje ali ekstremne vremenske razmere. (% – EU)

	Skupaj „izpostavljeno“	Skupaj „ni izpostavljeno“	Ne vem več.
EU-27	38	61	1
Spol			
Človek	37	62	1
ženska	40	59	1
Starost			
15-24	40	59	1
25-39	38	61	1
40-54	42	57	1
55+	35	64	1
Izobraževanje (konec)			
-15	34	65	1
16-19	39	61	0
20+	39	60	1
Še vedno študiram	38	61	1
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	44	55	1
Menedžerji/ menedžer	39	61	0
Drugi beli ovratniki.	43	57	0
Delavci/delavke, ki	38	61	1
Hišne osebe	46	54	0
Brezposelni	38	61	1
Upokojen	33	66	1
Študenti	38	61	1
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	36	63	1
Majhno ali srednje veliko mesto	38	61	1
Veliko mesto	41	58	1
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	41	58	1
ni resen problem	23	76	1
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	41	59	0
Nestrinjanje	23	76	1
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	34	65	1
Nestrinjanje	43	57	0

23 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

2. Posamezna prizadevanja

Številni Evropejci se borijo proti podnebnim spremembam, vendar manj kot leta 2023.

Anketiranci so bili poleg ocene zaznane izpostavljenosti tveganjem in grožnjam, povezanim s podnebnimi spremembami, vprašani, ali so v zadnjih šestih mesecih osebno sprejeli kakršne koli ukrepe za boj proti podnebnim spremembam.²⁴

Večina Evropejcev (59 %, -4 ?? 3p) pravi, da so v zadnjih šestih mesecih sprejeli ukrepe za obravnavanje podnebnih sprememb, 40 % pa jih poroča, da niso sprejeli nobenih ukrepov (+4 odstotne točke). Delež anketirancev, ki so odgovorili z „ne vem“, ostaja nespremenjen in znaša 1 %.

V 21 državah je več kot polovica anketirancev poročala, da so v zadnjih šestih mesecih sprejeli ukrepe. Največji deleži so na Malti (82 %, +8 odstotnih točk), Finskem (79 %, -2 odstotni točki), Švedskem (78 %, -3 odstotne točke) in Danskem (77 %, +1 odstotna točka).

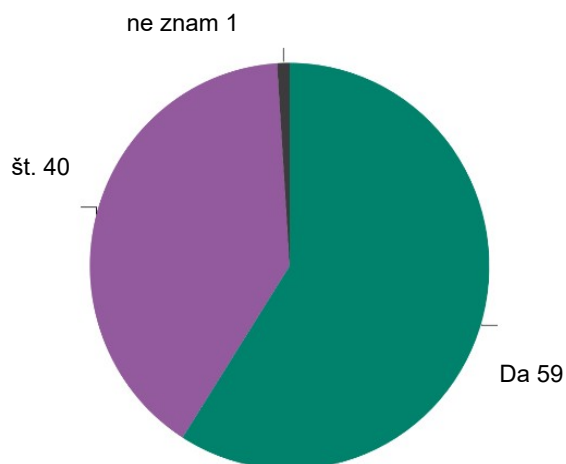
Nasprotno pa v šestih državah več kot polovica anketirancev poroča, da niso sprejeli nobenih ukrepov. Največji deleži so bili zabeleženi v Romuniji (68 %, -2 odstotni točki), Bolgariji (63 %, +1 odstotna točka), na Poljskem (59 %, -1 odstotna točka) in v Italiji (53 %, +6 odstotnih točk).

Deset držav članic je pod povprečjem EU, ki znaša 59 %, v deležu anketirancev, ki so poročali o osebni ukrepanju za obravnavanje podnebnih sprememb: Portugalska (57 %), Litva (56 %), Estonija (52 %), Latvija (51 %), Grčija (48 %), Italija (46 %), Češka (45 %), Poljska (38 %), Bolgarija (33 %) in Romunija (29 %).

Med letoma 2023 in 2025 se je delež anketirancev, ki so poročali o osebnih podnebnih ukrepih, v več državah znatno spremenil. O največjem povečanju so poročali na Cipru (67 %, +12 odstotnih točk), Malti (82 %, +8 odstotnih

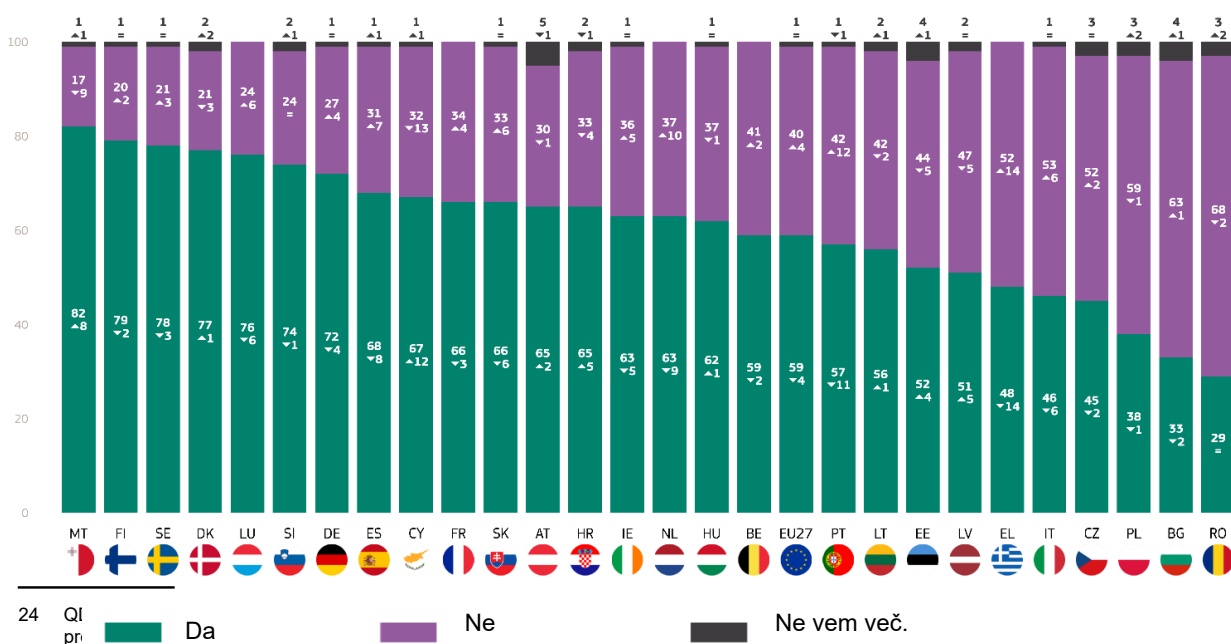
točk), Hrvaškem (65 %, +5 odstotnih točk) in v Latviji (51 %, +5 odstotnih točk). Nasprotno pa so odgovori v 16 državah pokazali zmanjšanje v primerjavi z letom 2023, pri čemer je bilo največje zmanjšanje v Grčiji (48 %, -14 odstotnih točk), na Portugalskem (57 %, -11 odstotnih točk) in Nizozemskem (63 %, -9 odstotnih točk).

QD5. Ali ste v zadnjih šestih mesecih sprejeli kakšne ukrepe za boj proti podnebnim spremembam? (EU27) (v %)



Jes: -4
Št.: +4
Ne vem, če: =
(februar/marec 2025 – maj/junij 2023)

QD5. Ali ste v zadnjih šestih mesecih sprejeli kakšne ukrepe za boj proti podnebnim spremembam? (%)



Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

V zvezi s socialno-demografskimi²⁵ dejavniki so bile podane naslednje ugotovitve:

Ženske pogosteje ukrepajo (61 %) kot moški (58 %).

V starostni skupini od 40 do 54 let je največji delež oseb, ki so osebno ukrepale (62 %), sledijo pa jim osebe v starostni skupini od 25 do 39 let (60 %). Najnižji delež je med osebami, starimi od 15 do 24 let (57 %).

Anketiranci, ki so se izobraževali do 20. leta starosti, poročajo o največjem deležu osebnih dejanj (68 %), tisti, ki so izobraževanje zaključili pri 15 letih ali manj (47 %), pa o najnižjem deležu.

Najverjetneje bodo vodstveni delavci poročali o sprejetih ukrepih (71 %), sledili pa jim bodo samozaposleni (62 %). Drugi pisarniški delavci (61 %) in študenti (60 %). Najnižji deleži so bili med brezposelnimi (55 %) in gospodinjstvi (54 %).

Najvišjo stopnjo ukrepanja poročajo prebivalci velikih mest (63 %), sledijo pa jim prebivalci podeželskih območij (58 %) in majhnih ali srednje velikih mest (57 %).

Tisti, ki menijo, da so podnebne spremembe resen problem, poročajo o precej večji verjetnosti, da bodo poročali o osebnih ukrepih (63 %) kot tisti, ki jih ne (35 %).

Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekovih dejavnosti, poročajo o višji stopnji ukrepanja (63 %) v primerjavi s tistimi, ki se s tem ne strinjajo (38 %).

Tisti, ki se počutijo izpostavljeni okoljskim ali podnebnim tveganjem, poročajo o več ukrepih (62 %) kot tisti, ki se ne (58 %).

Tisti, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, manj verjetno poročajo o osebnih ukrepih (58 %) kot tisti, ki se s tem ne strinjajo (63 %).

QDS. Ali ste v zadnjih šestih mesecih sprejeli kakšne ukrepe za boj proti podnebnim spremembam? (% – EU)

	Da	Ne	Ne vem več.
EU-27	59	40	1
Spol			
Človek	58	41	1
ženska	61	38	1
Starost			
15-24	57	42	1
25-39	60	39	1
40-54	62	37	1
55+	58	41	1
Izobraževanje (konec)			
-15	47	52	1
16-19	56	43	1
20+	68	31	1
Še vedno študiram	60	39	1
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	62	37	1
Menedžerji/ menedžer	11	29	0
Drugi beli ovratniki.	61	38	1
Delavci/delavke, ki	56	43	1
Hišne osebe	54	45	1
Brezposelni	55	44	1
Upokojen	56	42	2
Študenti	60	39	1
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	58	40	2
Majhno ali srednje veliko mesto	57	42	1
Veliko mesto	63	36	1
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	63	36	1
ni resen problem	35	63	2
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	63	36	1
Nestrinjanje	38	59	3
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	62	37	1
Neizpostavljeno	58	41	1
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	63	36	1
Nestrinjanje	58	41	1

25 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Večina državljanov EU običajno sprejme posebne ukrepe proti podnebnim spremembam, vendar je od leta 2023 opaziti upad pri vseh ukrepih.

Večina Evropejcev je v zadnjih šestih mesecih sprejela ukrepe proti podnebnim spremembam (59 %). Vprašali so jih tudi, katere ukrepe so konkretno sprejeli.²⁶

Med Evropejci, ki so v zadnjih šestih mesecih sprejeli ukrepe proti podnebnim spremembam, je najpogostejši ukrep še naprej zmanjševanje količine odpadkov in njihovo redno ločevanje za recikliranje (64 %, –6 odstotnih točk od leta 2023). Ta ukrep je zlasti razširjen na Švedskem (86 %, –5 odstotnih točk), Danskem (80 %, +2 odstotni točki), Finskem (76 %, –3 odstotne točke) in v Luksemburgu (76 %, –6 odstotnih točk).

Približno polovica Evropejcev poskuša zmanjšati porabo predmetov za enkratno uporabo, kadar koli je to mogoče (npr. plastične vrečke iz supermarketa, odvečna embalaža, plastični jedilni pribor itd.) (49 %, –4 odstotne točke). O tem pristopu se najpogosteje poroča na Švedskem (77 %, –4 odstotne točke), v Sloveniji (65 %, nespremenjeno), na Danskem (64 %, +1 odstotna točka) in v Luksemburgu (64 %, –2 odstotni točki).

Pri nakupu novega gospodinjskega aparata (npr. pralnega stroja, hladilnika ali televizorja) je za približno tretjino Evropejcev manjša poraba energije pomemben dejavnik pri njihovi izbiri (34 %, –3 odstotne točke). Najvišjo oceno v tej kategoriji imajo Malta (52 %, –15 odstotnih točk), Cipr (50 %, +4 odstotne točke) in Slovenija (48 %, –3 odstotne točke).

Približno četrtina Evropejcev redno uporablja okolju prijazne alternative osebnemu avtomobilu, kot so hoja, kolesarjenje, javni prevoz ali souporaba avtomobila (26 %, –2 odstotni točki). Najvišje ocene imajo anketiranci s Švedske (63 %, nespremenjeno), Nizozemske (49 %, –7 odstotnih točk) in Danske (41 %, –2 odstotni točki).

Poleg tega četrtina Evropejcev kupuje in je manj mesa (25 %, –6 odstotnih točk). Ta ukrep je najbolj razširjen na Švedskem (49 %, –4 odstotne točke), sledijo pa mu Nizozemska (48 %, –10 odstotnih točk), Danska (44 %, –2 odstotni točki) in Luksemburg (43 %, –10 odstotnih točk).

14 % (–3 odstotne točke) anketirancev po vsej EU je bolje izoliralo svoj dom, da bi zmanjšali porabo energije. Anketiranci iz Nizozemske, Bolgarije (34 %, +2 odstotni točki) in Cipra (27 %, nespremenjeno) so poročali o tem, da so največ sprejeli ta ukrep.

Vsak deseti anketiranec upošteva ogljični odtis svojega prevoza pri načrtovanju počitnic in drugih potovanj na daljše razdalje ter včasih ustrezno prilagodi svoje načrte (10 %, –1 odstotna točka). To merilo je najbolj razširjeno na Švedskem (36 %, –7 odstotnih točk), sledijo pa ji Nizozemska (30 %, –2 odstotni točki), Finska (28 %, –2 odstotni točki) in Danska (22 %, +1 odstotna točka).

9 % (–1 odstotna točka) Evropejcev je poročalo, da so prešli na dobavitelja energije, ki ponuja večji delež

energije iz obnovljivih virov kot njihov prejšnji dobavitelj. Anketiranci na Švedskem (21 %, –4 odstotne točke) in Nizozemskem (19 %, nespremenjeno) so poročali o najvišjih deležih v tej kategoriji.

Skoraj podoben znesek je navedel, da so v svojem domu namestili sončne panele (8 %, –1 odstotna točka). Anketiranci iz Nizozemske (41 %, –2 odstotni točki) in Cipra (30 %, +5 odstotnih točk) so poročali o daleč najvišjih deležih v tej kategoriji.

6 % (–1 odstotna točka) anketirancev po vsej EU je kupilo nov avtomobil, njegova nizka poraba goriva pa je bila pomemben dejavnik pri njihovi izbiri. Največje deleže so navedli anketiranci na Švedskem (16 %, –1 odstotna točka), v Luksemburgu (15 %, –1 odstotna točka) in na Nizozemskem (11 %, –1 odstotna točka).

Podobno je 5 % anketirancev navedlo, da so namestili toplotno črpalko, da bi zmanjšali svoj račun za energijo in ogljični odtis. Največji delež anketirancev, ki so poročali o tem ukrepu, je na Finskem in v Sloveniji (oba 20 %), sledijo pa jima Švedska (17 %) ter Nizozemska in Luksemburg (vsak 11 %).²⁷

Tri odstotke jih je kupilo električni avtomobil (nespremenjen od leta 2023). Največji deleži so na Danskem (13 %, +4 odstotne točke), v Luksemburgu (13 %, +5 odstotnih točk), na Nizozemskem (11 %, +2 odstotni točki) in Švedskem (10 %, +1 odstotna točka).

Enako število Evropejcev je kupilo hišo z nizko porabo energije (3 %, –1 odstotna točka). Samo deleža v Luksemburgu (12 %, –7 odstotnih točk) in na Nizozemskem (11 %, –1 odstotna točka) presegata 10 %.

Skupno 8 % (+1 odstotna točka) Evropejcev ni ukrepalo. Romunija (23 %, +8 odstotnih točk), Bolgarija (16 %, –2 odstotni točki) in Portugalska (15 %, +3 odstotne točke) so dosegle najvišje ocene v navedeni kategoriji.²⁸

Na splošno je v zadnjih šestih mesecih večina Evropejcev dejavno sodelovala pri ukrepih za boj proti podnebnim spremembam, pri čemer so bili najpogostejši ukrepi zmanjšanje količine odpadkov in recikliranje, zmanjšanje količine predmetov za enkratno uporabo in dajanje prednosti energetski učinkovitosti pri nakupu novih naprav.

Vendar se je na splošno delež ljudi, ki izvajajo te ukrepe, po vsej EU nekoliko zmanjšal.

Anketiranci v nekaterih državah poročajo o znatno višjih stopnjah sprejetja takih ukrepov od povprečja EU. Tisti na Švedskem, Danskem in Nizozemskem izstopajo po uporabi različnih ekuju prijaznih praks, medtem ko tisti na Malti in Cipru kažejo močno sprejetje energetske učinkovitih naprav.

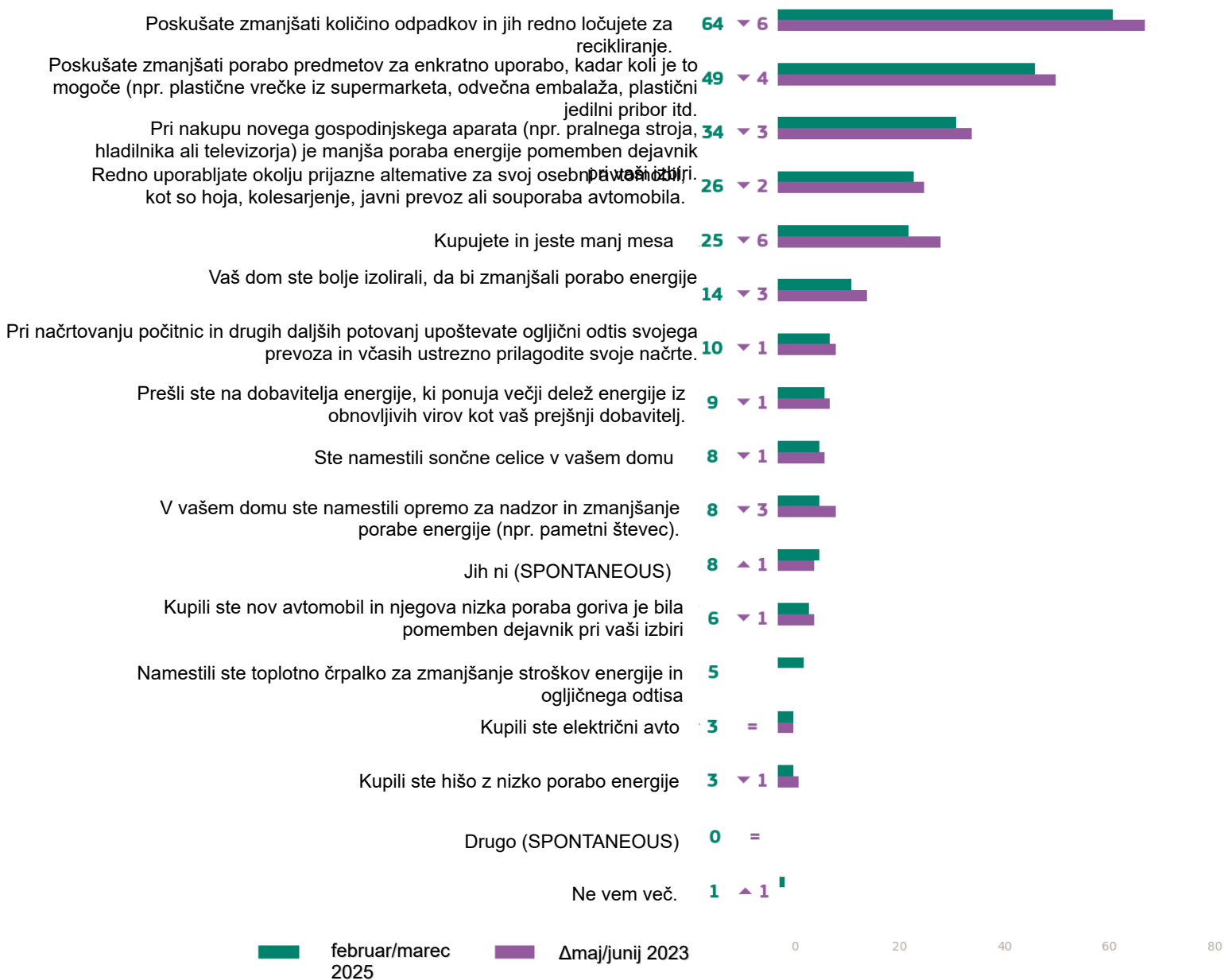
26 QD6. Kateri od naslednjih ukrepov, če sploh kateri, velja za vas? Prosimo, izberite vse, ki veljajo.

27 Upoštevajte, da je bil ta odgovor nov in zato nima podatkov o trendih iz leta 2023.

28 To je tako imenovana možnost spontanega odgovora. Prikaže se le, če želi respondent nadaljevati v vprašalniku, ne da bi izbral drugo možnost odgovora.

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

vprašanje za predhodno odločanje št. 6: Kateri od naslednjih ukrepov, če sploh kateri, velja za vas? Prosimo, izberite vse, ki veljajo. (MOŽNA ODGOVORNOST) (EU27) (%)



vprašanje za predhodno odločanje št. 6: Kateri od naslednjih ukrepov, če sploh kateri, vam ustreza? Prosimo, izberite vse, ki veljajo. (MOŽNA ODGOVORNOST) (%)

	Redno uporabljate okolju prijazne alternative svojemu osebnemu avtomobilu, kot so hoja, kolesarjenje, javni prevoz ali souporaba avtomobila.	Vaš dom ste bolj izolirali, da bi zmanjšali porabo energije	Pri nakupu novega gospodinjstkega aparata (npr. pralnega stroja, hladilnika ali televizorja) je manjša poraba energije pomemben dejavnik pri vaši izbiri.	Kupujete in jeste manj mesa	Poskušate zmanjšati količino odpadkov in jih redno ločujete za recikliranje.	Poskušate zmanjšati porabo, kadar koli je to mogoče (npr. plastične vrečke iz supermarketa, odvečna embalaža, plastični jedilni pribor itd.).	Prešli ste na dobavljivejšo energijo, ki ponuja večji delež energije iz obnovljivih virov kot vaš prejšnji dobavitelj.	V vašem domu ste namestili opremo za nadzor in zmanjšanje porabe energije (npr. pametni števec)	Ste namestili sončne celice v vašem domu	Pri načrtovanju počitnic in drugih daljših potovanj upoštevate ogljični odtis svojega prevoza in včasih ustrezno prilagodite svoje načrte.	Kupili ste nov avtomobil in njegov nizka poraba goriva je bila pomemben dejavnik pri vaši izbiri	Kupili ste električni avto	Kupili ste hišo z nizko porabo energije	Namestili ste toplotno črpalko za zmanjšanje stroškov energije in ogljičnega odtisa	Drugo (SPONTANEOUS)	Ne vem več.																		
	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	Δ februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	Δ februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	Δ februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	Δ februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	Δ februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	Δ februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	Δ februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	Δ februar/marec 2025 – maj/junij 2023																		
EU-27	26	-2	14	-3	34	-3	25	-6	64	-6	49	-4	9	-1	8	-3	8	-1	10	-1	8	1	6	-1	3	0	3	-1	5	0	0	1	1	
BE	31	-11	23	-5	38	-5	32	-7	62	-11	48	-11	14	0	15	-2	19	0	13	-2	2	-2	8	-2	6	3	7	1	6	0	0	0	0	
BG	18	1	34	2	44	5	15	-4	28	2	34	2	2	1	5	3	4	1	6	3	16	-2	7	0	1	0	3	0	2	0	0	0	-2	
CZ	14	-10	14	-6	32	-14	13	-5	61	-8	35	-14	4	0	4	-3	5	-3	4	-2	12	3	4	-7	1	-1	2	0	4	0	0	2	1	
DK	41	-2	21	-1	42	-4	44	-2	80	2	64	1	15	0	13	-5	7	0	22	1	4	-1	8	-7	13	4	4	-4	9	0	-2	1	1	
DE	37	-6	8	-2	38	-3	37	-10	67	-8	59	-6	13	-2	6	-3	10	1	11	-5	5	0	6	0	3	0	2	0	3	1	0	0	0	
EE	28	-4	24	-2	36	-4	18	-6	65	-2	56	-5	7	-1	9	-3	3	-1	5	1	6	-2	9	-2	2	0	5	0	11	1	0	1	1	
IE	23	-6	19	-3	29	1	16	-10	62	-3	39	-13	11	-2	13	-2	6	0	13	1	8	3	7	-2	4	-1	4	-2	6	0	0	1	0	
EL	24	-4	16	-3	40	0	12	-2	57	-17	55	-9	8	2	3	1	12	-5	2	0	13	4	3	1	0	-1	1	0	2	0	0	0	0	
ES	18	-5	9	-2	25	-9	8	-7	71	-1	45	-4	3	-2	6	-2	5	-1	5	1	11	1	4	-1	2	0	1	-2	2	1	0	1	1	
FR	22	-5	17	-4	35	-3	34	-7	75	-7	51	-6	6	-3	10	-8	4	-1	16	0	7	3	4	-7	3	1	5	-1	5	0	0	1	1	
kadr ovska	15	1	18	-2	30	-4	26	4	60	-8	46	-3	6	1	7	1	5	0	6	3	6	3	8	4	3	0	2	1	3	0	0	1	1	
IT	18	4	14	1	35	4	24	-2	61	-8	40	0	11	2	4	0	5	-1	3	-1	8	2	8	2	4	-1	4	1	5	0	0	0	0	
CY	13	-4	27	0	50	4	13	-8	70	3	49	-5	3	0	3	-4	30	5	5	-2	10	-6	9	-3	2	1	5	-5	6	0	0	2	2	
LV	21	-5	14	-2	39	-2	11	-6	64	7	50	2	3	-3	9	-3	4	1	3	-2	10	1	7	-1	2	0	1	-1	3	2	2	1	0	
LT	19	-3	15	-2	32	-5	8	-5	72	-1	57	9	5	-3	10	-3	4	1	3	0	10	2	5	-3	1	0	1	-1	3	0	0	0	-1	
LU	35	-12	20	-8	37	-11	43	-10	76	-6	64	-2	12	-4	19	-1	16	3	20	-5	4	2	15	-1	13	5	12	-7	11	1	1	0	0	
HU	20	1	19	0	40	3	15	-3	60	2	53	-2	5	1	10	1	5	1	15	7	6	-1	5	1	2	0	4	-2	4	0	0	0	0	
MT	37	-5	13	0	52	-15	12	-10	62	-29	54	-24	4	3	26	-7	18	-3	10	0	6	6	10	-4	7	1	8	-1	4	0	0	0	0	
NL	49	-7	39	-4	45	-9	48	-10	71	-7	60	-11	19	0	36	-8	41	-2	30	-2	2	0	11	-1	11	2	11	-1	11	0	0	0	0	
AT	38	5	11	0	40	2	35	-4	64	-2	55	-2	15	4	22	3	10	-4	17	-2	9	3	8	-1	6	-1	4	0	8	1	0	0	0	
PL	13	1	9	-3	26	2	9	-2	48	-1	38	2	4	0	6	-2	3	-2	5	2	8	-4	3	-1	1	0	2	-1	3	0	0	2	1	
PT	10	-6	7	-4	23	-8	5	-8	63	-7	43	-6	2	-5	4	-3	6	1	3	-2	15	3	4	0	4	2	1	-1	2	0	0	1	0	
RO	17	1	21	1	24	-3	11	-3	32	-4	32	1	6	0	6	-2	4	0	5	-1	23	8	3	-1	1	-1	3	-1	4	1	0	1	1	
SI	37	0	26	-6	48	-3	16	-11	77	-4	65	0	10	-6	14	-4	11	-1	10	0	2	0	8	-8	3	0	5	-1	20	0	0	0	0	
SK	29	-2	19	-5	36	-4	12	-7	71	0	55	-2	5	1	7	0	5	-1	11	5	4	-2	7	1	2	1	2	0	6	0	0	1	0	
FI	38	-7	14	-5	31	-11	41	0	76	-3	62	-7	12	-5	9	-8	5	-1	28	-2	6	2	10	-3	6	-1	3	-1	20	1	1	1	0	
SE	63	0	14	-3	39	-13	49	-4	86	-5	77	-4	21	-4	13	-4	10	1	36	-7	2	1	16	-1	10	1	2	-2	17	5	0	0	0	0

V zvezi s takociodemografskimi²⁹ dejavniki so bile podane naslednje ugotovitve:

- Ženske (67 %) pogosteje kot moški (62 %) ločujejo odpadke za recikliranje in poročajo tudi o večji udeležbi pri ukrepih, kot sta zmanjšanje uporabe predmetov za enkratno uporabo (52 % za ženske v primerjavi s 46 % za moške) in manjša poraba mesa v primerjavi z moškimi (29 % za ženske v primerjavi z 21 % za moške).
- Anketiranci, starejši od 55 let, kažejo večjo vključenost v okolju prijazne ukrepe, kot sta ločevanje odpadkov za recikliranje (67 %) v primerjavi z mlajšimi starostnimi skupinami (62–63 %) in zmanjšanje porabe predmetov za enkratno uporabo (50 % v primerjavi s 47–49 % med mlajšimi anketiranci). Uporaba okolju prijaznega prevoza je pogostejša v najmlajši starostni skupini (28 % v primerjavi s starejšimi starostnimi skupinami 24–27 %). Tisti, stari od 45 do 54 let, bodo pri nakupu gospodinjskih aparatov najverjetneje dajali prednost nizki porabi energije kot druge starostne skupine (39 % v primerjavi z 18–36 %).
- Anketiranci, ki so zaključili izobraževanje pri 20 letih ali pozneje, poročajo o večji vključenosti v vse okolju prijazne ukrepe. Tako je na primer bolj verjetno, da bodo ločevali odpadke za recikliranje (68 %) kot njihovi kolegi (62–64 %), zmanjšali porabo predmetov za enkratno uporabo (55 % v primerjavi s 43–48 %) in sprejemali energetske učinkovite odločitve pri nakupu gospodinjskih aparatov (41 % v primerjavi s 14–33 %).
- Na splošno je pri vodstvenih delavcih (96 %), samozaposlenih in drugih pisarniških delavcih (oba 93 %) verjetneje, da bodo sodelovali pri vsaj enem trajnostnem ukrepu, kot pri drugih socialno-poklicnih skupinah (86 % o–91 %). Vendar pa učenci izstopajo zaradi večje uporabe okolju prijaznega prevoza kot druge skupine (34 % v primerjavi z 19 %–33 %).
- Na splošno je za mestne prebivalce, zlasti tiste v velikih mestih (93 %), bolj verjetno, da bodo sprejeli vsaj en trajnostni ukrep, v primerjavi z anketiranci iz majhnih srednje velikih mest (92 %) in prebivalci podeželskih območij (88 %).
- Na splošno je za tiste, ki menijo, da so podnebne spremembe resen problem (93 %), bolj verjetno, da bodo izvajali vsaj eno trajnostno prakso, kot za tiste, ki tega ne počnejo (81 %).
- Anketiranci, ki menijo, da podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost (93 %), bodo verjetno sprejeli vsaj en ukrep, kot sta zmanjšanje količine odpadkov in uporaba javnega prevoza, v primerjavi s tistimi, ki se s tem ne strinjajo (82 %).

29 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na naslednji strani.

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

- Na splošno tisti, ki se počutijo izpostavljene okoljskim in podnebnim tveganjem (93 %), poročajo o nekoliko večjem sprejemanju trajnostnih ukrepov kot tisti, ki se ne počutijo izpostavljene (90 %).
- Sodelovanje pri trajnostnih ukrepih je enako visoko med tistimi, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne podnebne informacije, in tistimi, ki se s tem ne strinjajo (vseh 92 %).

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

QD6 Katero od naslednjih dejanj, ifany, velja za vas? (% – EU) Izberite vse ustrezne možnosti (MOŽNA ODGOVORNOST)

	Sku paj „Vsa j en kre p“	Posku šate zmanjš ati količino odpadk ov in jih redno ločujet e za reciklir anje.	Poskušate zmanjšati porabo oi predmetov za enkratno uporabo, kadar koli je to mogoče (e	Pri nakupu novega gospodi njskega aparata (e	Redno uporabljate okolju prijazne alternative osebne avtomobilu, kot so hoja, kolesarjenje, javni prevoz ali soutpora avtomobila.	Kup ujet e in jest e ma nj me sa	Vaš dom ste bolje izolirali, da bi zmanjšali porabo energije	Pri načrtovanju počitnic in drugih daljših potovanj upoštevate ogljčni odtis svojega prevoza in včasih ustrezno prilagodite svoje načrte.	Prešli ste na dobavitelj a energije, ki ponuja večji delež energije iz obnovljivi h virov kot vaš prejšnji.	V vašem domu ste namestili opremo za nadzor in zmanjša nje porabe energije (e	Ste namestili i sončne celice v vašem domu	Kupili ste nov avtomobil in njegova nizka poraba goriva je bila pomemb nejši dejavnik pri vaši izbiri	Namesti li ste toplotno črpalko za zmanjša nje stroškov energije in ogljčne ga odtisa	Kupili ste električ ni avto	Kupili ste hišo z nizko porabo energije	Jih ni (SPONTA NEOUS)	Ne vem več.
EU-27	91	64	49	34	26	25	14	10	9	8	8	6	5	3	3	8	1
spol																	
Človek	90	62	46	32	24	21	15	10	9	9	9	7	5	4	3	9	1
ženska	92	67	52	35	27	29	14	11	8	8	7	5	4	3	3	7	1
Starost																	
15-24	89	63	47	18	28	23	6	11	5	6	6	3	3	3	1	10	1
25-39	93	63	49	35	27	27	13	12	10	9	6	6	4	4	4	6	1
40-54	92	62	48	39	25	22	18	11	9	10	9	7	5	5	4	7	1
55+	91	67	50	36	24	26	16	9	9	8	8	6	5	2	3	8	1
Izobraževanje (konec)																	
-15	84	64	43	26	16	19	11	3	5	4	4	3	2	1	2	15	1
16-19	91	62	46	33	22	21	14	7	8	7	6	5	4	2	3	8	1
20+	95	68	55	41	33	33	16	17	13	13	11	9	7	6	5	5	0
Še vedno študiram	90	63	48	14	31	24	6	13	4	6	7	2	2	3	1	9	1
Socialno-poklicna kategorija																	
Samozapos leni	93	63	48	42	23	26	19	14	13	11	12	11	6	6	5	7	0
Menedžerji/ menadžer	96	65	56	43	33	32	19	16	15	13	12	8	7	9	6	4	0
Drugi beli ovratniki.	93	60	50	40	25	26	16	12	11	9	8	6	5	4	4	6	1
Delavci/ delavke, ki	90	63	45	31	20	19	13	7	7	7	5	6	4	2	3	10	0
Hišne osebe	86	58	44	35	19	20	14	6	5	4	6	5	5	2	2	13	1
Brezposelni	89	64	45	26	29	24	8	10	7	5	4	2	2	2	2	10	1
Upokojen	90	65	51	34	25	27	16	9	7	6	8	5	5	2	2	9	1
Študenti	91	64	48	16	34	27	6	12	4	6	7	2	3	3	1	8	1
Subjektivna urbanizacija																	
Podružnično območje ali vas	88	63	47	30	21	20	17	9	7	9	11	5	5	3	3	11	1
Majhno ali srednje veliko mesto	92	64	48	36	24	27	14	10	9	8	7	7	5	3	3	7	1
Veliko mesto	93	66	53	36	33	28	11	12	11	8	5	5	4	4	3	7	0
Dojemanje podnebnih sprememb																	
Resna težava	93	68	52	36	27	27	15	11	9	9	8	6	5	4	3	6	1
ni resen problem	81	45	31	24	15	13	10	5	7	6	7	5	4	3	4	18	1
Podnebne spremembe povzročajo človekova dejavnost																	
Strinjam se	93	67	52	35	27	27	15	11	9	9	8	6	5	4	3	6	1
Nestrinjanje	32	51	35	27	17	15	12	5	6	5	6	5	3	2	3	17	1
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem																	
Izpostavljen i	93	61	47	34	24	24	16	11	9	9	3	6	5	3	3	5	1
Neizpostavljen eno	90	67	51	34	27	26	14	10	9	8	8	6	4	3	3	9	1
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah																	
Strinjam se	92	69	53	37	29	28	15	12	10	9	9	7	5	3	3	7	1
Nestrinjanje	92	61	46	33	23	23	15	9	8	8	8	6	5	4	3	8	0

III. Subjekti, ki so v najboljšem položaju za boj proti podnebnim spremembam

1. Vlada in institucije

Nacionalne vlade, ki jim sledijo EU ter nato podjetja in industrija, veljajo za najprimernejše subjekte za boj proti podnebnim spremembam.

Na vprašanje, kdo v EU je najprimernejši za boj proti podnebnim spremembam, je večina Evropejcev izbrala nacionalne vlade (66 %) in Evropsko unijo (59 %), sledili pa so jim podjetja in industrija (58 %) ter regionalne in lokalne oblasti (44 %).³⁰ Približno trije od desetih anketirancev menijo, da bi lahko bili civilna družba in sami anketiranci najprimernejši za boj proti podnebnim spremembam (30 % oziroma 28 %). Petina Evropejcev je poročala, da so šole in univerze med najboljšimi subjekti za boj proti podnebnim spremembam (20 %). Zelo malo anketirancev je navedlo, da vse navedene institucije (3 %) ali nobena ni bila primerna za boj proti podnebnim spremembam (2 %). Delež vprašanih, ki ne vedo, je 2 %.

Nacionalna vlada se v 21 državah članicah EU uvršča na prvo mesto kot najprimernejša za boj proti podnebnim spremembam. Na prvem mestu sta Grčija in Danska, saj 80 % vprašanih meni, da je nacionalna vlada najprimernejša za boj proti podnebnim spremembam, sledita pa jima Švedska (78 %) in Ciper (74 %). Nacionalna vlada je na drugem mestu v dveh državah: Avstrija (58 %) in Slovenija (56 %). Države, v katerih je nacionalna vlada na tretjem mestu, so Finska (68 %), Hrvaška (61 %), Belgija (56 %) in Litva (51 %).

Evropska unija je na prvem mestu le na Hrvaškem (63 %) in v Belgiji (62 %). Vendar se uvršča na drugo mesto v 17 državah, vključno z Dansko (73 %) ter Grčijo in Finsko (vsaka 69 %).³¹ V šestih državah je EU na tretjem mestu, pri čemer sta na vrhu seznama Madžarska (64 %) in Luksemburg (61 %).

Podjetja in industrija veljajo za najprimernejše subjekte za boj proti podnebnim spremembam v šestih državah: Finska (71 %), Nemčija (66 %), Avstrija (63 %), Litva in Slovenija (vsaka 58 %) ter Estonija (43 %). V šestih drugih državah so na drugem mestu, na seznamu pa sta Nizozemska in Madžarska (po 67 %) ter Francija (66 %). Anketiranci v 13 državah članicah EU menijo, da sta podjetja in industrija tretji najprimernejši subjekt za boj proti podnebnim spremembam.

V nobeni državi članici EU regionalni in lokalni organi niso v najboljšem položaju za boj proti podnebnim spremembam. Vendar jih Hrvaška (62 %), Romunija (50 %) in Poljska (49 %) štejejo za drugi najprimernejši subjekt za boj proti podnebnim spremembam. V petih državah so regionalni in lokalni organi na tretjem mestu: Grčija (65 %), Italija (49 %), Nemčija (42 %), Nizozemska (37 %) in Estonija (31 %).

Čeprav civilna družba ni med tremi najpogostejše izbranimi najprimernejšimi subjekti za boj proti podnebnim spremembam v nobeni državi članici EU, je v 16 državah

delež višji od povprečja EU (30 %). Zlasti na Madžarskem in Portugalskem (vsaka 43 %), Malti in Hrvaškem (vsaka 41 %) je delež anketirancev precej visok v primerjavi s povprečjem EU.

Čeprav anketiranci v državah članicah EU sami niso med tremi najpogostejše izbranimi najprimernejšimi subjekti, je v 17 državah delež anketirancev, ki menijo, da so primerni za ukrepanje proti podnebnim spremembam, višji od povprečja EU (28 %). Danska (41 %) in Malta (40 %) kažeta največje odstopanje od povprečja EU, kar zadeva osebno sposobnost ukrepanja v zvezi s podnebnimi spremembami.

Šole in univerze niso med tremi najpogostejše izbranimi najprimernejšimi subjekti v EU, vendar je ocena v 18 državah višja od povprečja EU (20 %). Ciper (43 %) je daleč država EU, ki največ pozornosti namenja izobraževanju v boju proti podnebnim spremembam.

V nobeni državi članici EU ni odgovor „vsi“ med tremi najpogostejše izbranimi najprimernejšimi subjekti v EU. Vendar je Litva (14 %) precej nad povprečjem EU, ki znaša 3 %.

Največji delež v smislu, da nobeden od subjektov ni v dobrem položaju za boj proti podnebnim spremembam, je v Estoniji (7 %) in Avstriji (6 %).

QD3ab: Kdo v EU je po vašem mnenju najprimernejši za boj proti podnebnim spremembam? Najprej? In potem? (MOŽNA ODGOVORNOST) (EU27) (%)



30 QD3ab. Kdo v EU je po vašem mnenju najprimernejši za boj proti podnebnim spremembam? In potem?

31 Upoštevajte, da je to element z več izbirami. Zato rezultati po rezultatih držav ne dosega 100 %.

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

QD3ab: Kdo v EU je po vašem mnenju najprimernejši za boj proti podnebnim spremembam? In potem? (MOŽNA ODGOVORNOST) (%)

	Nacionalne vlade	Evropska unija	Poslovanje in industrija	Regionalne in lokalne oblasti	Civilna družba (na primer okoljska NGOS)	Vi osebno	Šole in univerze	Vsi skupaj (SPONTA NEOUS)	Jih ni (SPONTA NEOUS)	Ne vem, če je to mogoče.	Drugo (SPONTA NEOUS)
EU-27	66	59	58	44	30	28	20	3	2	2	0
BE	56	62	60	36	27	34	21	3	0	1	0
BG	58	48	50	43	35	16	18	7	3	7	0
CZ	66	53	51	39	32	24	21	2	2	9	0
DK	80	73	69	40	33	41	21	2	0	3	0
DE	66	62	66	42	25	34	13	5	3	1	0
EE	43	41	43	31	26	16	20	4	7	10	1
IE	71	56	51	45	27	35	28	4	2	3	0
EL	80	69	60	65	38	25	31	1	1	1	0
ES	64	62	51	35	20	22	19	6	3	2	0
FR	67	53	66	45	30	31	19	1	0	2	0
FR kadrovska	61	63	59	62	41	31	26	2	0	3	0
IT	71	66	49	49	36	24	25	3	1	1	0
CY	74	65	53	51	37	30	43	2	3	4	0
LV	47	35	31	28	24	21	14	6	4	8	1
LT	51	52	58	44	38	32	23	14	4	4	0
LU	66	61	65	39	32	45	26	2	1	1	0
HU	69	64	67	48	43	26	28	4	1	2	0
MT	70	61	47	46	41	40	35	0	1	1	0
NL	72	67	67	37	22	34	18	0	2	1	1
AT	58	55	63	45	36	39	30	7	6	1	1
PL	61	40	48	49	37	20	17	0	0	0	0
PT	67	60	50	45	43	30	32	3	1	7	0
RO	58	47	48	50	29	26	22	1	1	3	1
SI	56	52	58	38	39	29	29	6	1	2	1
SK	66	65	62	51	39	35	32	0	2	2	0
FI	68	69	71	28	24	29	18	1	1	2	0
SE	78	73	66	38	30	36	21	1	0	1	0

V spodnji preglednici so poudarjena ključna opažanja v zvezi s socialno-demografskimi³² dejavniki:

- Moški na splošno nekoliko bolj zaupajo institucijam: 67 % jih meni, da so nacionalne vlade najprimernejše za boj proti podnebnim spremembam, 60 % pa jih je namenjenih EU, v primerjavi s 65 % in 58 % žensk. Vendar ženske pri obravnavanju podnebnih sprememb nekoliko več pozornosti namenjajo akterjem civilne družbe (31 0/o v primerjavi z 29 %) in svoji osebni vlogi (29 % v primerjavi z 28 0/o).
- Najmlajši anketiranci (15–24 let) so najbolj večstranski: 67 % jih meni, da so za boj proti podnebnim spremembam najprimernejše nacionalne vlade, 62 % EU in 32 % nevladne organizacije civilne družbe, 23 % jih navaja šole in univerze, 29 % pa „osebno“. Za starejše anketirance je manj verjetno, da bodo EU opredelili kot najprimernejšo za boj proti podnebnim spremembam (57 % med tistimi, ki so starejši od 55 let), prav tako pa izginja občutek osebne odgovornosti (27 % v najstarejši skupini).
- Daljša stopnja izobrazbe širi krog akterjev, ki veljajo za ključne. Med tistimi, ki so se izobraževali do 20. leta, jih 69 % opozarja na nacionalne vlade, 62 % pa na EU, vendar imajo precejšnje 32-odstotne kreditne točke nevladne organizacije civilne družbe in 23-odstotne šole. Nasprotno pa anketiranci, ki so izobraževanje opustili pri starosti 15 let ali prej, dajejo precej nižje ocene EU (54 %), civilni družbi (23 %) in šolam (16 %) ter imajo dvakrat večjo verjetnost, da bodo odgovorili „nič“ (2 % v primerjavi z 1 %).
- Vodstveni delavci imajo vodilno vlogo pri dodeljevanju odgovornosti širokemu krogu akterjev: 69 % nacionalnih vlad, 61 % EU, 44 % regionalnih oblasti in 34 % „osebno“. Študenti odražajo ta vzorec (67 %, 66 %, 40 % oziroma 29 %), medtem ko so fizični delavci še vedno ožji (nacionalne vlade 66 %, EU 58 %, regionalne 42 %). Gospodinjstva in brezposelni najverjetneje rečejo „jih ni“ (3 %).
- Ljudje, ki živijo v velikih mestih, pogosteje kot tisti na podeželju dojemajo odgovornost za boj proti podnebnim spremembam kot skupno odgovornost, ki presega nacionalne vlade. Natančneje, 63 % prebivalcev mest imenuje EU, 62 % podjetij 8: industrija in 48 % regionalnih organov kot najprimernejših akterjev v primerjavi s 55 %, 57 % oziroma 42 % med prebivalci podeželja. Prav tako je dvakrat bolj verjetno, da bodo prebivalci podeželja trdili, da noben akter v EU ni najprimernejši za boj proti podnebnim spremembam (2 % v primerjavi z 1 %).
- Tisti, ki menijo, da so podnebne spremembe resen problem, odgovornost velikodušneje porazdelijo (nacionalne vlade 69 %, EU 63 %, podjetja 60 %), medtem ko anketiranci, ki menijo, da to ni resen problem, vse formalne akterje uvrščajo precej nižje (samo 35 % jih omenja EU) in je zanje sedemkrat bolj verjetno, da bodo rekli „jih ni“ (7 % v primerjavi z 1 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da podnebne spremembe povzroča človek, dajejo na splošno višje ocene (nacionalne vlade 69 %, EU 62 %, podjetja 60 %) kot tisti, ki se s tem ne strinjajo (52 %, 39 %, 48 %), pri čemer slednji veliko pogosteje rečejo „jih ni“ (7 %).
- Občutek izpostavljenosti podnebnim vplivom ljudi spodbuja k regionalnim in lokalnim rešitvam: 46 % izpostavljenih skupin navaja regionalne/lokalne oblasti (v primerjavi z 42 % neizpostavljenih) kot najprimernejše za boj proti podnebnim spremembam, 25 % pa šole kot pomembne za boj proti podnebnim spremembam, kar je sedem odstotnih točk več od neizpostavljenih (18 %).
- Tisti, ki se ne strinjajo, da nacionalni mediji dajejo jasne podnebne informacije, se bolj zanašajo na velike institucije – nacionalne vlade (70 %) in EU (63 %) – kot tisti, ki menijo, da je poročanje jasno (64 % oziroma 57 %), vendar se stališča zblizujejo glede osebne odgovornosti (približno 30 % v obeh taboriščih).

32 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na naslednji strani.

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

Vprašanje za predhodno odločanje: Kdo v EU je po vašem mnenju najprimernejši za boj proti podnebnim spremembam? In potem? (možna MULTIPLE ODGOVORNOST)

	Nacionalna vlada	Evropska unija	Podjetja in industrija	Regionalne in lokalne oblasti	Civilna družba (na primer okoljske nevladne organizacije)	Vi osebno	Šole in univerze	drugo (SPONTANEOUS)	Vsi skupaj (SPONTANEOUS)	Jih ni (SPONTANEOUS)	Ne vem več.
EU-27	66	59	58	44	30	28	20	0	3	2	2
Spol											
Človek	67	60	58	43	29	28	20	0	3	2	2
ženska	65	58	58	44	31	29	20	0	3	1	2
Starost											
15-24	67	62	58	43	32	29	23	0	2	0	2
25-39	65	60	60	43	32	30	22	0	3	1	1
40-54	68	58	57	45	31	30	21	0	3	2	1
55+	65	57	58	44	28	27	18	0	4	2	3
Izobraževanje (konec)											
-15	60	54	53	38	23	19	16	0	6	2	5
16-19	65	57	57	44	30	28	19	0	3	2	2
20+	69	62	61	46	32	32	23	0	2	1	1
Še vedno študiram	69	64	62	42	34	32	26	0	3	0	1
Socialno-poklicna kategorija											
Samozaposleni	66	62	58	46	33	29	23	0	2	2	1
Menedžerji/ menedžer	69	61	61	44	31	34	23	0	3	2	0
Drugi beli ovratniki.	66	60	59	47	32	28	22	0	3	1	2
Delavci/ delavke, ki	66	58	56	42	29	28	19	0	3	2	2
Hišne osebe	62	52	54	48	27	23	19	0	4	3	1
Brezposelni	64	54	56	44	25	28	17	0	3	3	4
Upokojen	66	56	58	43	28	27	18	0	4	2	3
Študenti	67	66	60	40	33	29	24	0	3	0	2
Subjektivna urbanizacija											
Podeželsko območje ali vas	62	55	57	42	30	29	20	0	4	2	2
Majhno ali srednje veliko mesto	67	59	56	43	29	26	19	0	3	1	2
Veliko mesto	70	63	62	48	32	32	22	0	2	1	2
Dojemanje podnebnih sprememb											
Resna težava	69	63	60	45	32	30	21	0	3	1	2
ni resen problem	49	35	46	35	20	21	16	1	2	7	3
Podnebne spremembe povzročajo človekovo dejavnost											
Strinjam se	69	62	60	45	32	30	21	0	3	1	1
Nestrinjanje	52	39	48	37	22	20	16	1	3	7	4
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem											
Izpostavljeni	66	59	55	46	34	29	25	0	2	1	1
Neizpostavljeni	67	59	60	42	28	28	18	0	4	2	2
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah											
Strinjam se	70	63	61	45	31	30	20	0	3	2	1
Nestrinjanje	64	57	57	43	30	28	21	0	3	2	2

2. Zaznana nujnost

Več kot osem od desetih Evropejcev meni, da morajo regionalne in lokalne oblasti nujno ukrepati.

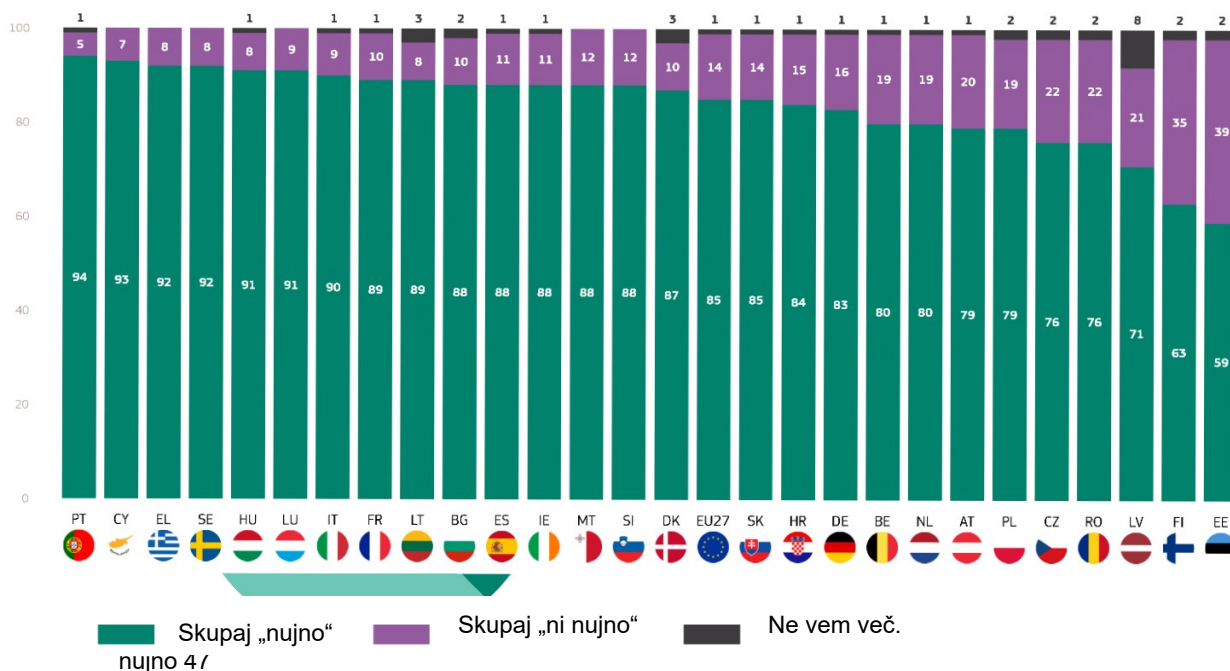
Poleg tega so bili vprašani, kako nujno je, da regionalne in lokalne oblasti sprejmejo ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb na podlagi štiritočkovne lestvice: „zelo nujno“, „dokaj nujno“, „ne zelo nujno“ in „sploh ne nujno“.³³

V vseh državah članicah EU večina vprašanih meni, da morajo regionalne in lokalne oblasti nujno ukrepati. V EU več kot osem od desetih vprašanih meni, da je to nujno (85 %), od tega jih 38 % meni, da je ukrepanje „zelo nujno“, 47 % pa, da je „dokaj nujno“. 14 % Evropejcev meni, da ni nujno, da regionalne in lokalne oblasti sprejmejo ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb. To skupino sestavlja 12 % anketirancev, ki menijo, da ni nujno, in 2 % anketirancev, ki menijo, da sploh ni nujno. 1 % Evropejcev ne ve, kako nujno je ukrepanje lokalnih in regionalnih oblasti.

Države z največjim deležem anketirancev, ki menijo, da morajo lokalne in regionalne oblasti nujno sprejeti ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb, so Portugalska (94 %), Ciper (93 %), Grčija in Švedska (vsaka 92 %).

Omeniti je treba, da v Latviji 8 % anketirancev ne ve, ali je nujno, da lokalne in regionalne oblasti sprejmejo ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb.

QD13.1: Kako nujno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb? Na primer, priprava na naraščajoče temperature, vročinske valove, poplave, dvig morske gladine ali ekstremne vremenske dogodke. – Regionalni in lokalni organi (v %)



³³ QD13.1. Kako nujno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb? Na primer priprava na naraščajoče temperature, vročinske valove, poplave, dvig morske gladine ali ekstremne vremenske pojave – regionalne in lokalne oblasti.

V zvezi s socialno-demografskimi³⁴ dejavniki so bila zbrana naslednja spoznanja:

- Ženske (87 %) nekoliko pogosteje kot moški (84 %) menijo, da so ukrepi regionalnih in lokalnih oblasti nujni.
- Najmlajša skupina (15–24 let) najverjetneje meni, da so ukrepi regionalnih in lokalnih oblasti nujni (88 %), sledijo pa ji tisti v starosti 25–39 let (86 %). Med starejšimi starostnimi skupinami, vključno s starostjo od 40 do 54 let in starostjo nad 55 let, jih 85 % meni, da je njihovo ukrepanje nujno.
- Anketiranci, ki so ostali v izobraževanju do starosti 20 let ali več, in tisti, ki še študirajo, so skupine, ki menijo, da so ukrepi regionalnih in lokalnih oblasti najnujnejši (obe 87 %), medtem ko tisti, ki so ostali v izobraževanju do starosti 16–19 let, poročajo o nekoliko nižji stopnji (84 %).
- Kar zadeva socialno-poklicno kategorijo, je za študente (88 %) najbolj verjetno, da bodo ukrepe regionalnih in lokalnih oblasti šteli za nujne, sledijo pa jim drugi pisarniški delavci (87 %). Samozaposleni posamezniki in vodstveni delavci pozorno spremljajo (85 %), medtem ko je za brezposelne fizične delavce, upokoјence in gospodinje manj verjetno, da bodo to storili (84 %).
- Prebivalci velikih mest (89 %) poročajo o največji nujnosti, sledijo pa jim prebivalci majhnih ali srednje velikih mest (86 %). Prebivalci podeželskih območij so izrazili najmanjšo zaskrbljenost (80 %).
- Tisti, ki podnebnih sprememb ne dojemajo kot resen problem, menijo, da je nujnost podnebnih ukrepov regionalnih in lokalnih oblasti bistveno manjša (53 %), v primerjavi s tistimi, ki jih dojemajo kot resen problem, saj jih 91 % meni, da so nujni.
- 89 % anketirancev, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, meni, da so ukrepi lokalnih oblasti nujni, medtem ko jih je med tistimi, ki se s tem ne strinjajo, le 62 %.
- 95 % tistih, ki se počutijo izpostavljeni okoljskim tveganjem, meni, da je ukrepanje lokalnih oblasti nujno, v primerjavi z 79 % tistih, ki se ne počutijo izpostavljeni.
- Anketiranci, ki menijo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, ukrepe lokalnih oblasti uvrščajo nekoliko bolj nujno (86 %) v primerjavi s tistimi, ki menijo, da nacionalni mediji ne zagotavljajo jasnih informacij o tej temi (85 %).

QD13.1 Kako nujno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb? Na primer, priprava na naraščajoče temperature, vročinske valove, poplave, dvig morske gladine ali ekstremne vremenske dogodke.

	„Nujno“ skupaj	Skupaj „ni nujno“	Ne vem več.
EU-27	85	14	1
spol			
Človek	84	15	1
ženska	87	12	1
Starost			
15-24	88	11	1
25-39	86	13	1
40-54	85	14	1
55+	85	13	2
Izobraževanje (konec)			
-15	84	14	2
16-19	84	15	1
20+	87	12	1
Še vedno študiram	87	12	1
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	85	14	1
Menedžerji/ menedžer	85	14	1
Drugi beli ovratniki.	87	12	1
Delavci/delavke, ki	84	15	1
Hišne osebe	84	14	2
Brezposelni	84	15	1
Upokoјen	84	14	2
Študenti	88	11	1
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	80	18	2
Majhno ali srednje veliko mesto	86	13	1
Veliko mesto	89	10	1
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	91	8	1
ni resen problem	53	45	2
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	89	10	1
Nestrinjanje	62	36	2
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	95	4	1
Neizpostavljeno	79	20	1
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	86	13	1
Nestrinjanje	85	14	1

34 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Nacionalne vlade so menile, da je ukrepanje zelo nujno.

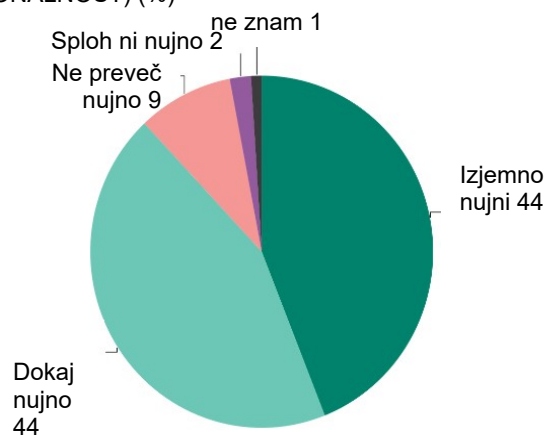
Evropejci menijo, da morajo nacionalne vlade bolj kot lokalne in regionalne oblasti sprejeti ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb.³⁵ Natančneje, 88 % Evropejcev meni, da morajo njihove nacionalne vlade nujno ukrepati. To vključuje 44 % Evropejcev, ki menijo, da je „zelo nujno“, in 44 % Evropejcev, ki menijo, da je „dokaj nujno“. 11 % anketirancev v EU meni, da ni nujno, da njihove nacionalne vlade ukrepajo v zvezi s pripravami na podnebne spremembe, vključno z 9 % anketirancev, ki menijo, da to ni zelo nujno, in 2 % anketirancev, ki menijo, da sploh ni nujno. 1 % jih navaja, da ne vedo, ali mora njihova nacionalna vlada nujno ukrepati.

V vseh državah članicah EU večina vprašanih meni, da morajo njihove nacionalne vlade nujno ukrepati. V 12 državah vsaj 90 % vprašanih deli ta pogled. Anketiranci iz Švedske (96 %), Cipra (95 %), Portugalske (94 %) in Grčije (93 %) imajo največji delež zaznane nujnosti za svoje nacionalne vlade.

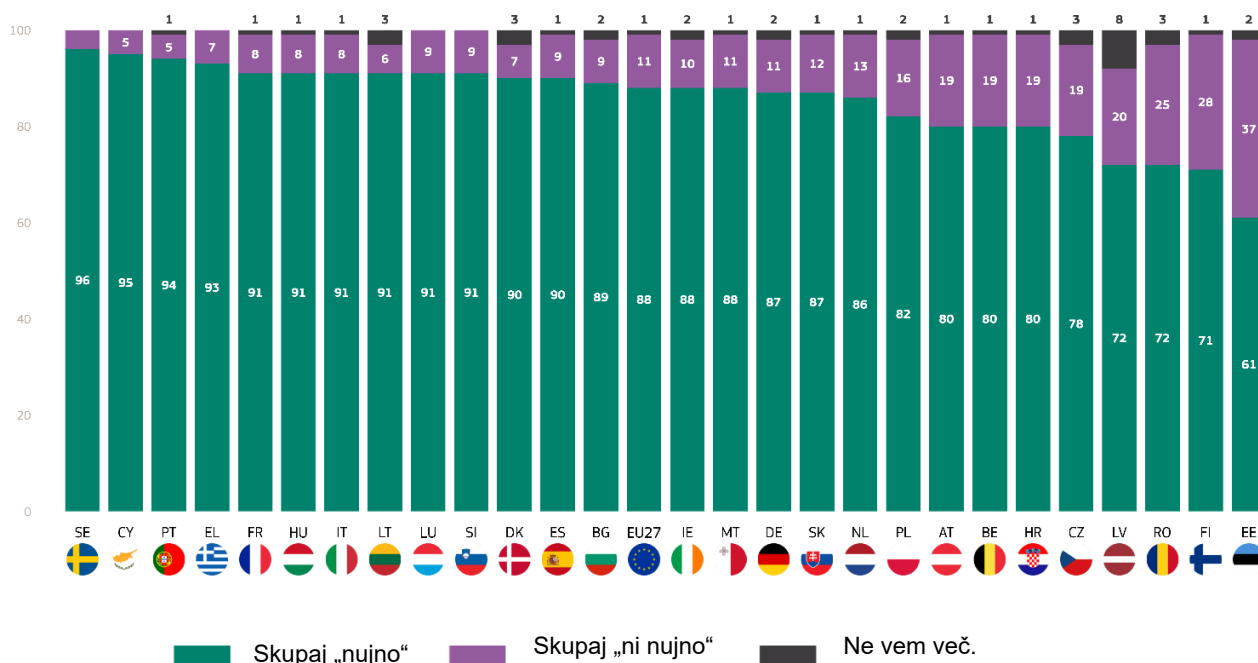
Estonija je daleč država z najmanjšim deležem anketirancev, ki menijo, da mora njihova nacionalna vlada nujno sprejeti ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb (61 %). Več kot tretjina vprašanih meni, da njihovi nacionalni vladi ni treba nujno ukrepati (37 %). Estoniji sledi Finska, saj 28 % finskih anketirancev meni, da njihova vlada ni nujna, Romuniji pa 25 %. V Latviji se s tem stališčem strinja petina vprašanih. Opozoriti je treba

tudi, da 8 % latvijskih anketirancev ne ve, ali mora njihova nacionalna vlada nujno ukrepati, kar je najvišja številka v EU v tej kategoriji.

QD13.2: Kako nujno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb? Na primer, priprava na naraščajoče temperature, vročinske valove, poplave, dvig morske gladine ali ekstremne vremenske dogodke. Vlada (NACIONALNOST) (%)



QD13.2: Kako nujno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb? Na primer, priprava na naraščajoče temperature, vročinske valove, poplave, dvig morske gladine ali ekstremne vremenske dogodke. Vlada (NACIONALNOST) (v %)



³⁵ QD13.2: Kako nujno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb? Na primer, priprava na naraščajoče temperature, vročinske valove, poplave, dvig morske gladine ali ekstremne vremenske dogodke - nacionalne vlade.

Poleg tega so bili rezultati analizirani glede na socialno-demografske³⁶ kategorije anketirancev in dodatne dejavnike.

- Ženske (88 %) so glede ukrepov nacionalnih vlad nekoliko bolj nujne kot moški (87 %).
- Najmlajša skupina (15–24 let) je najbolj nujna (89 %), druge starostne skupine pa so manj zaskrbljene, saj 88 % oseb, starih od 25 do 39 let, in 87 % oseb, starih od 40 do 54 let ali več, meni, da je to vprašanje nujno.
- Najbolj nujni so tisti, ki so izobraževanje končali pri več kot 20 letih (90 %), in tisti, ki še vedno študirajo (91 %). Anketiranci, ki so izobraževanje opustili pri 19 letih ali manj, menijo, da je ukrepanje njihove nacionalne vlade nekoliko manj nujno (86 %).
- Študenti (91 %), drugi beli ovratniki in menedžerji (oba 89 %) izražajo najmočnejši občutek nujnosti. Ročni delavci, samozaposleni, hišne osebe in brezposelni poročajo o podobnih ravneh (85–86 %).
- Ljudje v velikih mestih (90 %) in majhnih ali srednje velikih mestih (89 %) izražajo največjo nujnost ukrepanja nacionalnih vlad, medtem ko prebivalci podeželja kažejo nekoliko manjšo nujnost (84 %).
- Tisti, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem, kažejo bistveno manjšo nujnost ukrepanja nacionalnih vlad (55 %) v primerjavi s tistimi, ki menijo, da je to resen problem (93 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, kažejo višjo stopnjo nujnosti (92 %) kot tisti, ki se s tem ne strinjajo (63 %).
- Posamezniki, izpostavljeni okoljskim in podnebnim tveganjem, izražajo največjo nujnost (94 %), medtem ko tisti, ki niso izpostavljeni, poročajo o manjši nujnosti (84 %) v smislu potrebe po ukrepanju nacionalnih vlad.
- Tisti, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, kažejo enako nujnost kot tisti, ki se ne strinjajo (vseh 88 %).

QD13.2 Kako nujno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb? Na primer, priprava na naraščajoče temperature, vročinske valove, poplave, dvig morske gladine ali ekstremne vremenske dogodke.

	„Nujno“ skupaj	Skupaj „ni nujno“	Ne vem več.
EU-27	88	11	1
spol			
Človek	87	12	1
ženska	88	10	2
Starost			
15-24	89	10	1
25-39	88	11	1
40-54	87	12	1
55+	87	11	2
Izobraževanje (konec)			
-15	86	11	3
16-19	86	12	2
20+	90	9	1
Še vedno študiram	91	8	1
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	86	13	1
Menedžerji/ menedžer	89	11	0
Drugi beli ovratniki.	89	10	1
Delavci/delavke, ki	85	13	2
Hišne osebe	85	13	2
Brezposelni	86	12	2
Upokojen	88	10	2
Študenti	91	8	1
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	84	14	2
Majhno ali srednje veliko mesto	89	10	1
Veliko mesto	90	9	1
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	93	6	1
ni resen problem	55	42	3
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	92	7	1
Nestrinjanje	63	35	2
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	94	5	1
Neizpostavljeno	84	14	2
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	88	11	1
Nestrinjanje	88	11	1

36 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Nacionalne vlade in EU morajo nujno ukrepati proti posledicam podnebnih sprememb.

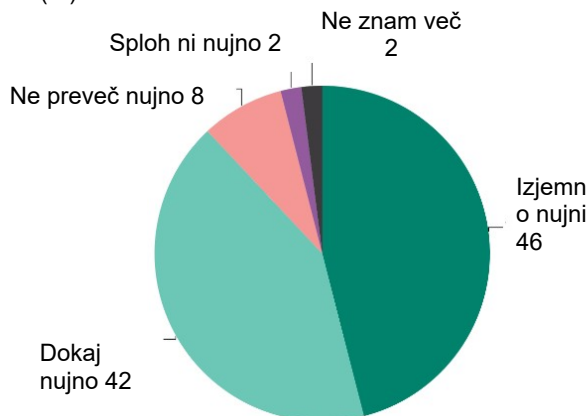
Tretji politični subjekt, na katerega so bili vprašani glede nujnosti ukrepanja za pripravo na posledice podnebnih sprememb, je bila Evropska unija z uporabo iste štiritočkovne lestvice: „zelo nujno“, „dokaj nujno“, „ne zelo nujno“ in „sploh ne nujno“.³⁷

Tako kot nacionalne vlade tudi 88 % Evropejcev meni, da mora EU nujno ukrepati. Vendar za EU nekoliko več anketirancev (46 % v primerjavi s 44 % za nacionalne vlade) meni, da je ukrepanje „zelo nujno“. 42 % anketirancev je navedlo, da je ukrepanje EU „precej nujno“. Nasprotno pa 10 % anketirancev po vsej EU meni, da ni nujno, da EU sprejme ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb, vključno z 8 % anketirancev, ki menijo, da to ni zelo nujno, in 2 % anketirancev, ki menijo, da to sploh ni nujno. Poleg tega 2 % Evropejcev ne ve, ali je ukrepanje EU nujno.

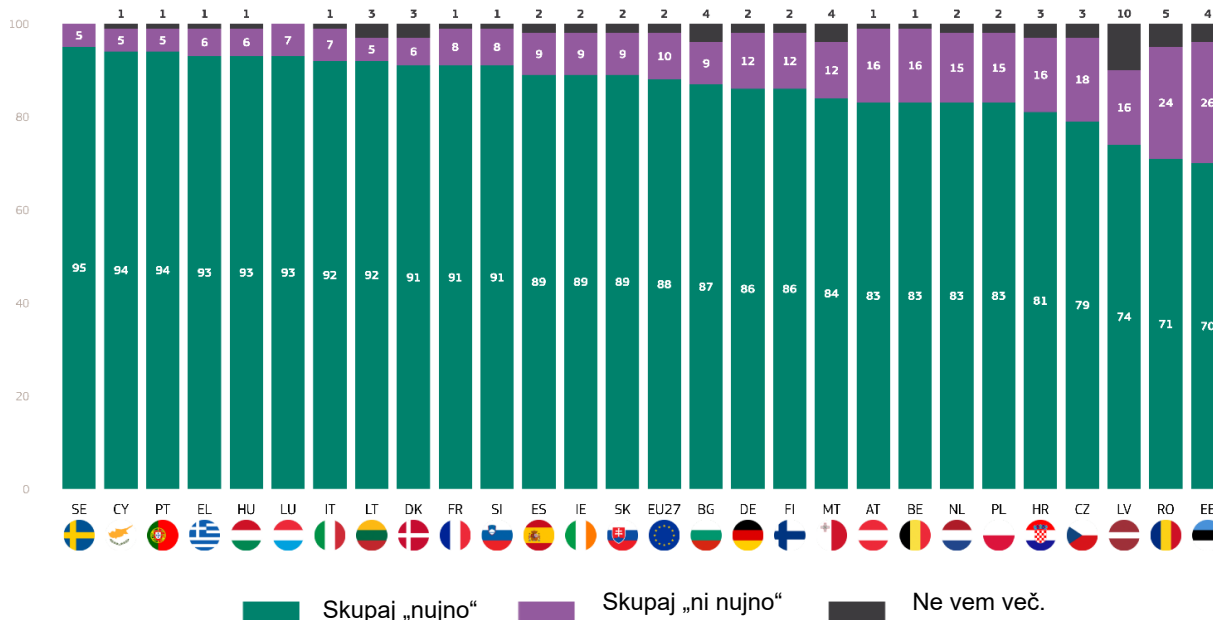
V vseh državah članicah EU večina vprašanih meni, da mora EU nujno sprejeti ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb. Švedska (95 %), Ciper in Portugalska (vsaka 94 %) ter Grčija, Madžarska in Luksemburg (vsak 93 %) menijo, da je ukrepanje EU najbolj nujno. Nasprotno pa se le sedem od desetih anketirancev v Estoniji (70 %) in Romuniji (71 %) strinja s tem stališčem, zaradi česar sta to državi z najnižjim mnenjem o nujnosti v EU. Približno četrtina vprašanih meni, da ni nujno, da EU sprejme ukrepe za pripravo na

V Latviji vsak deseti anketiranec (10 %) ne ve, ali mora EU nujno ukrepati, zaradi česar je to država z največjim deležem v tej kategoriji.

QD13.3: Kako nujno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb? Na primer, priprava na naraščajoče temperature, vročinske valove, poplave, dvig morske gladine ali ekstremne vremenske dogodke. Evropski unlon (%)



QD13. 3: Kako nujno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb? Na primer, priprava na naraščajoče temperature, vročinske valove, poplave, dvig morske gladine ali ekstremne vremenske dogodke. Evropska unija (v %)



posledice podnebnih sprememb (Estonija: 26 %, Romunija: 24%).

³⁷ QD13.3. Kako nujno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb? Na primer, priprava na naraščajoče temperature, vročinske valove, poplave, dvig morske gladine ali ekstremne vremenske pojave - Evropska unija.

V zvezi s socialno-demografskimi³⁸ dejavniki so bile podane naslednje ugotovitve:

- Za ženske (88 %) je nekoliko bolj verjetno kot za moške (87 %), da bo Evropska unija nujno ukrepala proti podnebnim spremembam.
- Najbolj nujna je starostna skupina od 15 do 24 let (90 %), zelo zaskrbljujoča pa je tudi starostna skupina od 25 do 39 let (88 %) in od 40 do 54 let (87 %). Starostna skupina nad 55 let je podobna pri 87 %.
- Anketiranci, ki so se izobraževali do 20. leta ali več (89 %), in tisti, ki še študirajo (92 %), poročajo o največji nujnosti, medtem ko tisti, ki so izobraževanje končali v starosti od 16 do 19 let, kažejo nekoliko manjšo nujnost (87 %).
- Študenti (92 %) izražajo najmočnejši občutek nujnosti, sledijo jim vodstveni delavci in drugi delavci z belim ovratnikom (89 %). Hišne osebe kažejo najmanjši občutek nujnosti (85 %).
- Tisti v velikih mestih (90 %) in majhnih ali srednje velikih mestih (89 %) poročajo o največji nujnosti, medtem ko so prebivalci podeželja nekoliko manj zaskrbljeni (84 %).
- Anketiranci, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem, kažejo bistveno manjšo nujnost (55 %) v primerjavi s tistimi, ki jih dojemajo kot resen problem (93 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekovih dejavnosti, so najbolj nujni (92 %), medtem ko tisti, ki se ne strinjajo, poročajo o veliko nižji stopnji nujnosti (62 %).
- Tisti, ki so izpostavljeni okoljskim tveganjem, poročajo o največji nujnosti (94 %), medtem ko tisti, ki niso izpostavljeni, kažejo manjšo nujnost (83 %).
- Tisti, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, kažejo podoben občutek nujnosti kot tisti, ki se ne strinjajo (oboje 88 %).

Na splošno se nacionalne vlade in EU dojemajo kot subjekti, za katere je najnujnejše sprejeti ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb. Omeniti je treba, da med državami članicami EU obstajajo precej velike razlike. Anketiranci v Estoniji na primer najmanj pozornosti namenijo vsem trem političnim subjektom (70 % v primerjavi z 61 % v primerjavi z 59 %), velik delež anketirancev iz Švedske pa meni, da morajo vse tri organizacije nujno ukrepati (92 % v primerjavi s 96 % v primerjavi s 95 %). Poleg tega Latvija v primerjavi z drugimi državami članicami EU dosega precej visoke rezultate pri nepoznavanju nujnosti ukrepanja subjektov.

38 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

QD13.3 Kako nujno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb? Na primer, priprava na naraščajoče temperature, vročinske valove, poplave, dvig morske gladine ali ekstremne vremenske dogodke.

	„Nujno“ skupaj	Skupaj „ni nujno“	Ne vem več.
EU-27	88	10	2
spol			
Človek	87	12	1
ženska	88	10	2
Starost			
15-24	90	8	2
25-39	88	11	1
40-54	87	12	1
55+	87	10	3
Izobraževanje (konec)			
-15	87	9	4
16-19	87	11	2
20+	89	10	1
Še vedno študiram	92	7	1
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	86	13	1
Menedžerji/ menedžer	89	10	1
Drugi beli ovratniki.	89	10	1
Delavci/delavke, ki	86	12	2
Hišne osebe	85	13	2
Brezposelni	86	12	2
Upokojen	87	10	3
Študenti	92	7	1
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	84	14	2
Majhno ali srednje veliko mesto	89	10	1
Veliko mesto	90	8	2
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	93	6	1
ni resen problem	55	41	4
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	92	7	1
Nestrinjanje	62	35	3
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	94	5	1
Neizpostavljeno	83	15	2
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	88	11	1
Nestrinjanje	88	10	2

3. Zaznana učinkovitost nacionalnih vlad

Nacionalne vlade podnebnih sprememb ne obravnavajo dovolj.

Potem ko je bilo ugotovljeno, da morajo nacionalne vlade nujno sprejeti ukrepe za pripravo na tveganja in grožnje, ki jih povzročajo podnebne spremembe, se ta oddelek zdaj obrača na zaznano učinkovitost nacionalnih vlad v zvezi s tem. Anketiranci so bili vprašani, ali menijo, da njihova vlada stori dovolj, ne dovolj ali preveč za boj proti podnebnim spremembam.³⁹

Večina Evropejcev meni, da njihove nacionalne vlade ne storijo dovolj (67 %, nespremenjeno od leta 2023). Nasprotno pa nekaj več kot petina vprašanih v EU meni, da njihove nacionalne vlade storijo dovolj (23 %, nespremenjeno), 5 % pa jih meni, da storijo preveč (nespremenjeno). Dodatnih 5 % anketirancev tega ne ve (nespremenjeno).

V nobeni državi članici EU večina anketirancev (več kot 50 %) meni, da njihova vlada stori dovolj za boj proti podnebnim spremembam. Vendar v sedmih državah vsaj trije od desetih anketirancev menijo tako, pri čemer je največji delež anketirancev v Luksemburgu (+1 odstotna točka) in na Poljskem (+8 odstotnih točk), pri čemer je to možnost odgovora navedlo 39 % anketirancev in Danska (37 %, -2 odstotni točki). Kar zadeva povečanje od leta 2023, je treba omeniti, da je v 11 državah to kategorijo izbralo več anketirancev kot v primerjalnem valu leta 2023. Največje povečanje od takrat je bilo zabeleženo na Cipru (21 %, +10 odstotnih točk), Poljskem (39 %, +8 PP) in Portugalskem (24 %, +8 odstotnih točk). V 12 državah, vključno s Finsko (31 %, -9 odstotnih točk) in Grčijo (13 %, -5 odstotnih točk), manj anketirancev meni, da njihova država dela dovolj v primerjavi z letom 2023.

Nasprotno pa v vseh državah članicah EU večina anketirancev (več kot 50 %) meni, da njihove nacionalne vlade ne storijo dovolj, razen v Estoniji, kjer se tretjina anketirancev strinja s tem stališčem. Največ točk v tej kategoriji imata Francija (+2 odstotni točki) in Švedska (-3 odstotne točke), pri čemer je to možnost izbralo 77 % anketirancev, sledita pa jima Grčija (nespremenjena) in Hrvaška (-9 odstotnih točk) s 76 % anketirancev. V šestih državah približno polovica vprašanih meni, da njihove nacionalne vlade ne storijo dovolj: Finska (54 %, +16 odstotnih točk), Avstrija (53 %, +2 odstotni točki), Latvija (-15 PP) in Luksemburg (-3 odstotne točke), vsaka z 52 %, Danska (+1 odstotna točka) in Poljska (-9 odstotnih točk), vsaka z 51 %. Kar zadeva postopno povečanje, je treba omeniti, da v desetih državah članicah EU več anketirancev meni, da njihove nacionalne vlade ne storijo dovolj kot leta 2023.

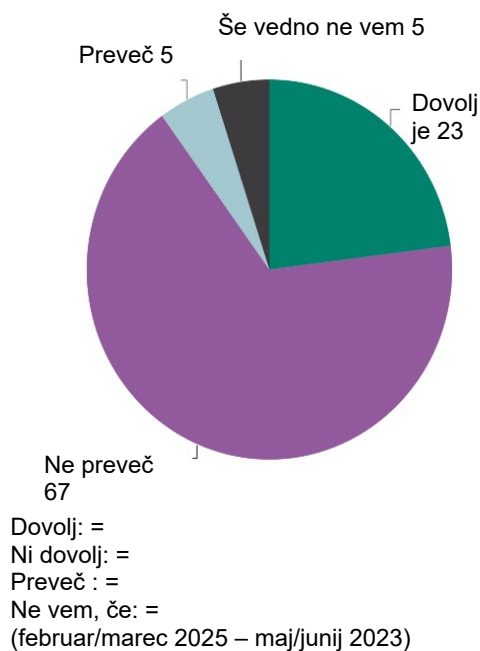
Finska (54 %, +16 odstotnih točk) in Slovaška (75 %, +5 PP) vodita ta seznam z največjim povečanjem od leta 2023. V 15 državah pa to meni manj anketirancev, vključno s Ciprom (67 %, -16 odstotnih točk) in Latvijo (52 %, -15 odstotnih točk).

39 QD7. Ali menite, da vlada (NACIONALNOST) dela dovolj, ne dovolj ali preveč za boj proti podnebnim spremembam?

Poleg tega v petih državah približno vsak deseti anketiranec meni, da si njihova nacionalna vlada preveč prizadeva za boj proti podnebnim spremembam, vključno z Romunijo (+4 odstotne točke) in Avstrijo (–5 odstotnih točk) z 12 %, Nizozemsko z 11 % (nespremenjeno) ter Češko (–1 odstotna točka) in Finsko (–6 odstotnih točk) z 10 %. Vendar ima Estonija najvišjo oceno v tej kategoriji. Nekaj več kot petina vprašanih meni, da njihova nacionalna vlada preveč prispeva k boju proti podnebnim spremembam (21 %, +4 odstotne točke). Od leta 2023 je to mnenje izrazilo več anketirancev v 16 državah, čeprav povečanje v odstotkih ni veliko. Ciper in Estonija sta zabeležila največje povečanje od leta 2023, in sicer za 5 oziroma 4 odstotne točke. Finska je zabeležila največje zmanjšanje v tej kategoriji od leta 2023, pri čemer je bilo 6 odstotnih točk anketirancev manj kot v primerjalnem valu.

Precej veliko število anketirancev v Bolgariji (13 %, nespremenjeno), Latviji (13 %, +6 odstotnih točk) in Estoniji (12 %, nespremenjeno) je navedlo, da ne vedo.

QD7: Ali menite, da vlada (NACIONALNOST) dela dovolj, premalo ali preveč za boj proti podnebnim spremembam? (EU27) (v %)



Na splošno je v tem oddelku poudarjeno splošno prepričanje po vsej EU, da nacionalne vlade podnebnih sprememb ne obravnavajo v zadostni meri. V nobeni državi članici EU večina anketirancev meni, da njihova nacionalna vlada dela dovolj. V nekaterih državah se je javno mnenje od leta 2023 opazno spremenilo. Luksemburg in Poljska izstopata z najvišjim odstotkom anketirancev (39 %), ki menijo, da je njihova vlada storila dovolj, pri čemer se je Poljska znatno povečala, in sicer za 8 odstotnih točk. Na Cipru se je najbolj povečalo število anketirancev, ki menijo, da njihova vlada stori dovolj, in sicer za 10 odstotnih točk. Nasprotno pa se je na Finskem najbolj povečalo število anketirancev, ki menijo, da njihova vlada ne počne dovolj, in sicer za 16 odstotnih točk, hkrati pa se je znatno zmanjšalo število tistih, ki menijo, da vlada počne preveč. Estonija izstopa po tem, da ima najvišji odstotek (21 %) anketirancev, ki menijo, da njihova vlada

preveč prispeva k boju proti podnebnim spremembam. Nasprotno pa imata Francija in Švedska najvišji odstotek (77 %) anketirancev, ki menijo, da njihova vlada ne stori dovolj.

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

QD7: Ali menite, da vlada (NACIONALNOST) dela dovolj, ne dovolj ali preveč za boj proti podnebnim spremembam? (%)								
	Dovolj		Premalo		Preveč		Ne vem več.	
	Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.	
	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023
EU-27	23	0	67	0	5	0	5	0
BE	29	2	63	-3	6	1	2	0
BG	13	0	72	-1	2	1	13	0
CZ	27	-1	55	0	10	-1	8	2
DK	37	-2	51	1	8	2	4	-1
DE	31	-3	55	3	9	-2	5	2
EE	34	0	33	-4	21	4	12	0
IE	25	-3	64	2	5	1	6	0
EL	13	-5	76	0	3	1	8	4
ES	19	7	74	-6	2	0	5	-1
FR	15	-2	77	2	3	1	5	-1
kadrovska	19	7	76	-9	2	1	3	1
IT	20	-1	75	1	3	1	2	-1
CY	21	10	67	-16	6	5	6	1
LV	28	7	52	-15	7	2	13	6
LT	26	0	59	-3	6	0	9	3
LU	39	1	52	-3	3	-1	6	3
HU	24	-1	73	1	0	-1	3	1
MT	24	5	73	-4	1	1	2	-2
NL	18	-3	70	4	11	0	1	-1
AT	30	4	53	2	12	-5	5	-1
PL	39	8	51	-9	5	0	5	1
PT	24	8	65	-9	3	1	8	0
RO	15	-1	68	-1	12	4	5	-2
SI	24	5	68	-8	4	1	4	2
SK	18	-4	75	5	3	0	4	-1
FI	31	-9	54	16	10	-6	5	-1
SE	16	0	77	-3	3	1	4	2

Poleg tega so bili rezultati analizirani glede na takociodemografske⁴⁰ kategorije anketirancev in dodatne dejavnike.

- Moški (24 %) so nekoliko bolj verjetno kot ženske (22 %) mnenja, da nacionalna vlada dela dovolj.
- Skupina 15-24 izraža največje nezadovoljstvo, pri čemer jih 71 % meni, da vlada ne dela dovolj. Tisti, ki so starejši od 55 let, manj verjetno verjamejo, da vlada ne stori dovolj (64 %).
- Tisti, ki so ostali v izobraževanju do starosti 20 let ali več (69 %), in tisti, ki še študirajo (73 %), bolj verjetno menijo, da vlada ne stori dovolj, v primerjavi s tistimi z manj leti izobraževanja (62 % za tiste, ki so končali izobraževanje pri 15 letih ali manj).
- Študenti (73 %) in brezposelni (71 %) najpogosteje menijo, da vlada ne stori dovolj. Tudi samozaposleni (69 %) in vodstveni delavci (70 %) pogosteje menijo, da vlada ne stori dovolj, medtem ko je za fizične delavce (65 %) in upokojence (63 %) manj verjetno, da menijo, da vlada ne stori dovolj.
- Tisti, ki živijo v velikih mestih (70 %), najverjetneje menijo, da vlada ne počne dovolj, le 22 % pa jih meni, da počne dovolj. Prebivalci podeželja so manj nezadovoljni, saj jih 64 % meni, da vlada ne stori dovolj.
- Tisti, ki podnebne spremembe dojemajo kot resen problem, bolj verjetno menijo, da vlada ne stori dovolj (72 %), le 22 % pa jih meni, da vlada stori dovolj. Podoben trend je med tistimi, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem, pri čemer jih 39 % meni, da vlada ne stori dovolj, 30 % pa, da je dovolj ukrepov.
- Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, pogosteje menijo, da vlada ne stori dovolj (71 %), medtem ko so tisti, ki se s tem stališčem ne strinjajo, bolj razdeljeni, 45 % pa jih meni, da vlada ne stori dovolj.
- Izpostavljeni posamezniki (73 %) imajo precej večjo verjetnost, da ne bodo storili dovolj, kot tisti, ki niso bili izpostavljeni (62 %).
- Tisti, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, kažejo podoben vzorec kot splošno prebivalstvo, pri čemer jih 68 % meni, da vlada ne stori dovolj. Nezadovoljstvo izražajo tudi tisti, ki se ne strinjajo z jasnostjo medijev (67 %).

40 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

•

QD7 Ali menite, da vlada (NACIONALNOST) stori dovolj, ne dovolj ali preveč za boj proti podnebnim spremembam?

(% – EU)

	Dovolj	Premalo	Preveč	Ne vem več.
EU-27	23	67	5	5
spol				
Človek	24	65	7	4
ženska	22	69	4	5
Starost				
15-24	20	71	4	5
25-39	23	68	6	3
40-54	24	67	6	3
55+	25	64	5	6
Izobraževanje (konec)				
-15	24	62	5	9
16-19	24	65	6	5
20+	23	69	5	3
Še vedno študiram	20	73	2	5
Socialno-poklicna kategorija				
Samozaposleni	20	69	8	3
Menedžerji/ menedžer	22	70	6	2
Drugi beli ovratniki.	25	66	5	4
Delavci/delavke, ki	25	65	6	4
Hišne osebe	23	67	4	6
Brezposelni	18	71	6	5
Upokojen	24	63	6	7
Študenti	20	73	3	4
Subjektivna urbanizacija				
Podeželsko območje ali vas	24	64	7	5
Majhno ali srednje veliko mesto	24	67	5	4
Veliko mesto	22	70	4	4
Dojemanje podnebnih sprememb				
Resna težava	22	72	2	4
ni resen problem	30	39	25	6
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost				
Strinjam se	22	71	3	4
Nestrinjanje	28	45	21	6
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem				
Izpostavljeni	21	73	3	3
Neizpostavljeno	25	62	7	6
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah				
Strinjam se	25	67	4	4
Nestrinjanje	22	68	6	4

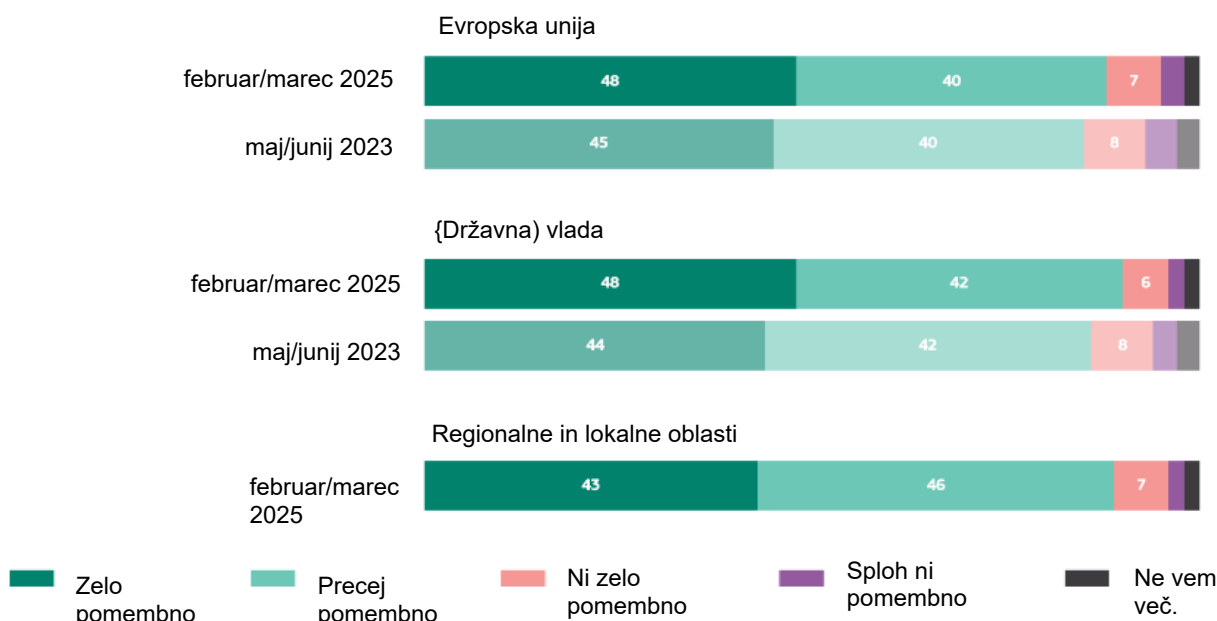
IV. Podpora politikam in ukrepom, povezanim s podnebjem

1. Pomen ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti

Evropejci menijo, da je pomembno, da vse ravni upravljanja sprejmejo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, ki se povečuje.

odstotnih točk) pripisujejo največji pomen temu, da njihove nacionalne vlade sprejmejo take ukrepe, in dosegajo najvišje ocene v tej kategoriji med vsemi državami EU. Če posebej pogledamo delež anketirancev, ki menijo, da so vladni ukrepi na področju energetske učinkovitosti „zelo pomembni“, imajo največji delež Ciper (76 %, –3 odstotne točke), Malta (73 %, –8 odstotnih točk) in Irska (66 %, +4 DID). Nasprotno pa približno petina anketirancev na

QD9: Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, na primer s spodbujanjem ljudi, naj izolirajo svoje domove in stavbe, namestijo toplotne črpalke in uporabljajo pametne števec? (%)



V tem oddelku je poudarek na tem, kako pomembni so po mnenju Evropejcev ukrepi različnih vladnih organov za izboljšanje energetske učinkovitosti, na primer s spodbujanjem ljudi, naj izolirajo svoje domove in stavbe, namestijo toplotne črpalke in uporabljajo pametne števec.⁴¹

Zdi se, da so najpomembnejši politični organ v zvezi s tem nacionalne vlade, pri čemer je to navedlo 90 % (+4 odstotne točke) anketirancev po vsej EU. Skoraj vsak deseti anketiranec (8 %, –3 odstotne točke) meni, da ni pomembno, da nacionalne vlade ukrepajo na tem področju, 2 % (–1 DID) pa jih pravi, da tega ne vedo.⁴²

V 16 državah velika večina Evropejcev (vsaj devet od desetih vprašanih) meni, da je zelo pomembno, da njihove nacionalne vlade sprejmejo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti. V zvezi s tem anketiranci na Cipru (95 %, –2 odstotni točki) in Slovaškem (94 %, +9

Češkem (21 %, –8 odstotnih točk), v Estoniji (21 %, –5 odstotnih točk) in Romuniji (19 %, –3 odstotne točke) meni, da ni pomembno, da njihove nacionalne vlade sprejmejo ukrepe za izboljšanje energijske učinkovitosti. Omeniti pa je treba, da večina čeških, estonskih in romunskih anketirancev meni, da njihove nacionalne vlade „niso zelo pomembne“ za opravljanje te naloge (16 %), le majhna manjšina pa jih šteje za „sploh nepomembne“ (Češka: 5 %, –4 odstotne točke; Estonija: 5 %, –3 odstotne točke; Romunija: 3 %, –1 odstotna točka). Najvišja stopnja negotovosti je zabeležena v Latviji, kjer 8 % anketirancev pravi, da ne vedo, ali je pomembno, da njihova nacionalna vlada sprejme take ukrepe (+1 odstotna točka).

Kar zadeva spremembe med letoma 2023 in 2025, se je delež čeških anketirancev, ki menijo, da so vladni ukrepi pomembni za izboljšanje energijske učinkovitosti, povečal za 8 odstotnih točk. Nasprotno se je na Malti delež anketirancev, ki menijo, da so vladni ukrepi pomembni, zmanjšal za šest odstotnih točk, delež tistih, ki menijo, da niso pomembni, pa se je povečal za sedem odstotnih točk.

89 % anketirancev meni, da je pomembno, da regionalne in lokalne oblasti sprejmejo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, na primer s spodbujanjem ljudi, da izolirajo svoje domove in stavbe, namestijo toplotne črpalke in uporabljajo pametne števec. To jih postavlja kot

41 QD9: Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, na primer s spodbujanjem ljudi, da izolirajo svoje domove in stavbe, namestijo toplotne črpalke in uporabljajo pametne števec? - Regionalne in lokalne oblasti, vlada (NACIONALNOST), Evropska unija.

42 Anketiranci bi lahko navedli eno od naslednjih možnosti odgovora: „zelo pomembno“, „dokaj pomembno“, „ne zelo pomembno“ in „sploh nepomembno“.

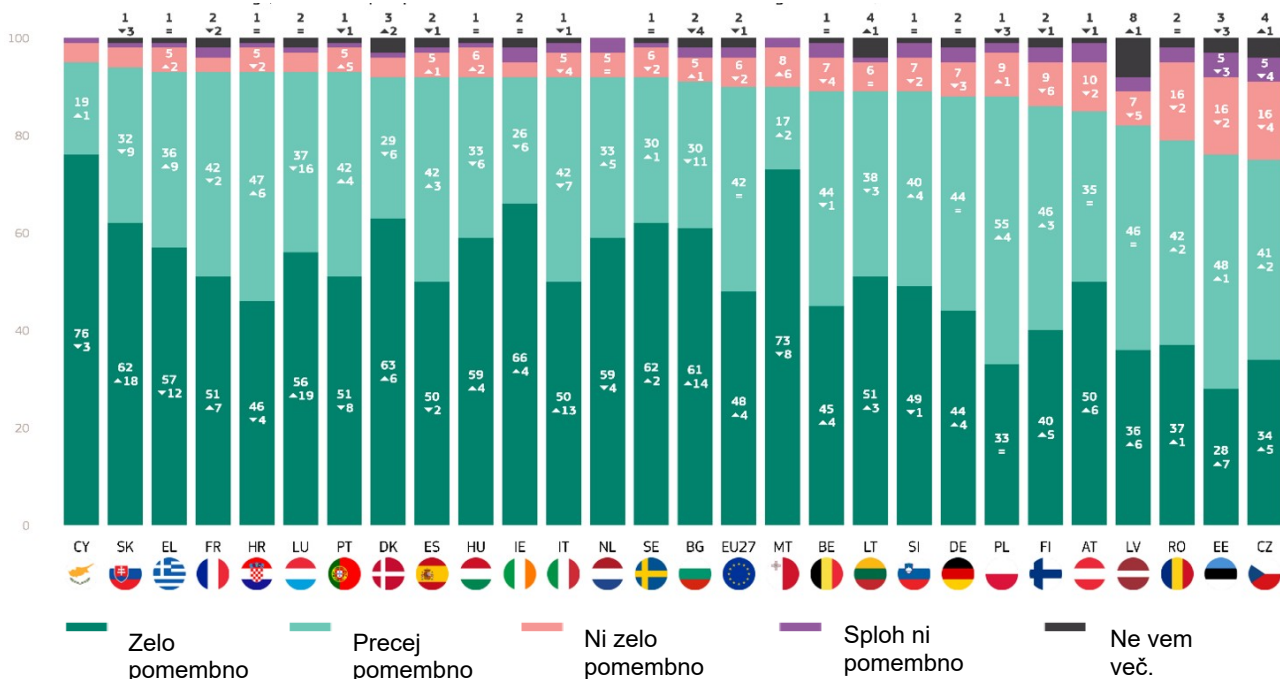
drugo najpomembnejšo institucijo med tremi vprašanimi. Nasprotno pa 9 % Evropejcev meni, da ni pomembno, da ti organi sprejmejo take ukrepe, 2 % pa jih navajata, da tega ne vedo.

(po 94 %). Na splošno jih v 17 državah članicah EU vsaj devet od desetih vprašanih meni, da so pomembni akterji. Nasprotno imajo Češka in Estonija (vsaka 74 %) ter Romunija (81 %) najnižje ocene v tej kategoriji.

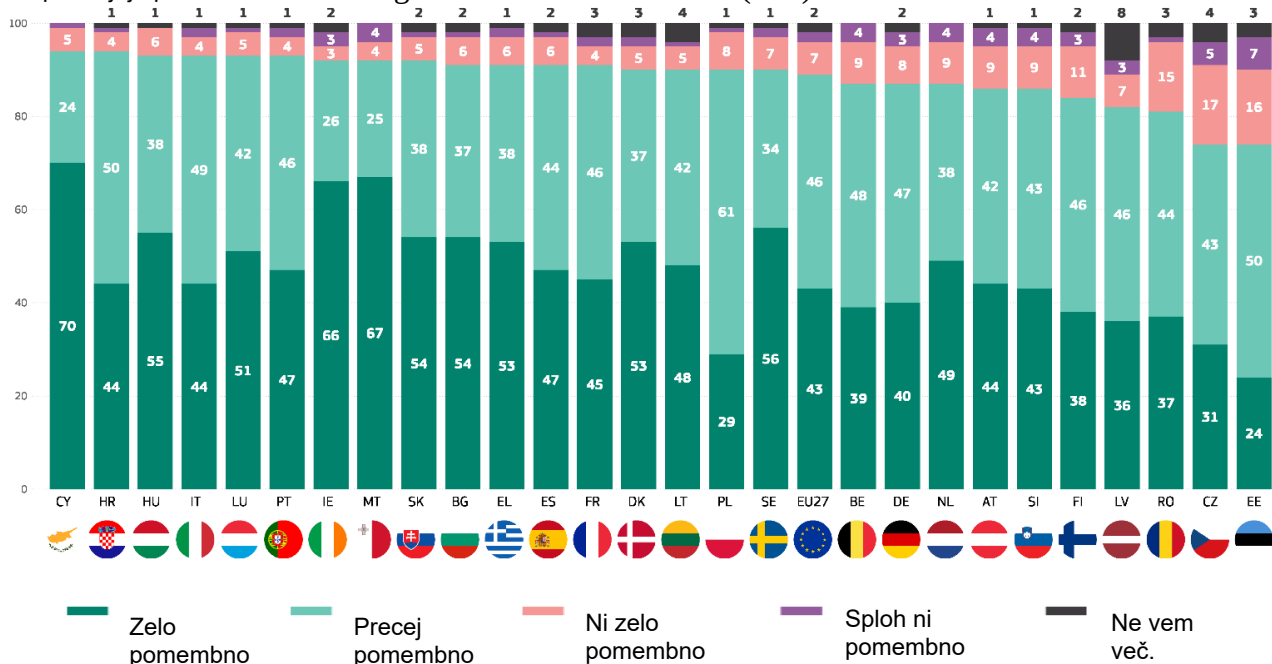
Omeniti je treba, da večina vprašanih v vseh državah

Te tri države imajo tudi največji delež anketirancev, ki

QD9.2: Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, na primer s spodbujanjem ljudi, naj izolirajo svoje domove in stavbe, namestijo toplotne črpalke in uporabljajo pametne števec? – Vlada (NACIONALNOST) (%)



QD9.1: Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, na primer s spodbujanjem ljudi, da izolirajo svoje domove in stavbe, namestijo toplotne črpalke in uporabljajo pametne števec? – Regionalne in lokalne oblasti (9 %)



članicah EU meni, da so regionalni in lokalni organi pomembni akterji v boju proti podnebnim spremembam. Najvišje ocene so bile zabeležene na Cipru in Hrvaškem

menijo, da ukrepanje regionalnih in lokalnih oblasti ni

pomembno (Estonija: 23 %, Češka: 22 % in Romunija: 16%).⁴³

Evropejci pripisujejo velik pomen tudi ukrepom Evropske unije za izboljšanje energetske učinkovitosti, čeprav nekoliko manj kot nacionalnim vladam ter regionalnim in lokalnim organom. Na splošno 88 % (+3 DD) anketirancev meni, da je pomembno, da EU sprejme take ukrepe, 10 % (−2 odstotni točki) pa jih meni, da to ni pomembno. Nadaljnja 2 % (−1 odstotna točka) anketirancev sta navedla, da tega ne vedo.

V 12 državah vsaj devet od desetih vprašanih meni, da je pomembno, da EU sprejme ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, na primer s spodbujanjem ljudi, da izolirajo svoje domove in stavbe, namestijo toplotne črpalke in uporabljajo pametne števec. Seznam vodijo Grčija (−2 odstotni točki), Hrvaška (+2 odstotni točki), Portugalska (−3 DID) in Ciper (−3 odstotne točke), pri čemer vsi znašajo 94 %. Če se osredotočimo na raven pomembnosti, Ciper (76 %, −5 odstotnih točk), Irska (70 %, +8 odstotnih točk) in Malta (69 %, −14 odstotnih točk) beležijo največje deleže v kategoriji „zelo pomembnih“.

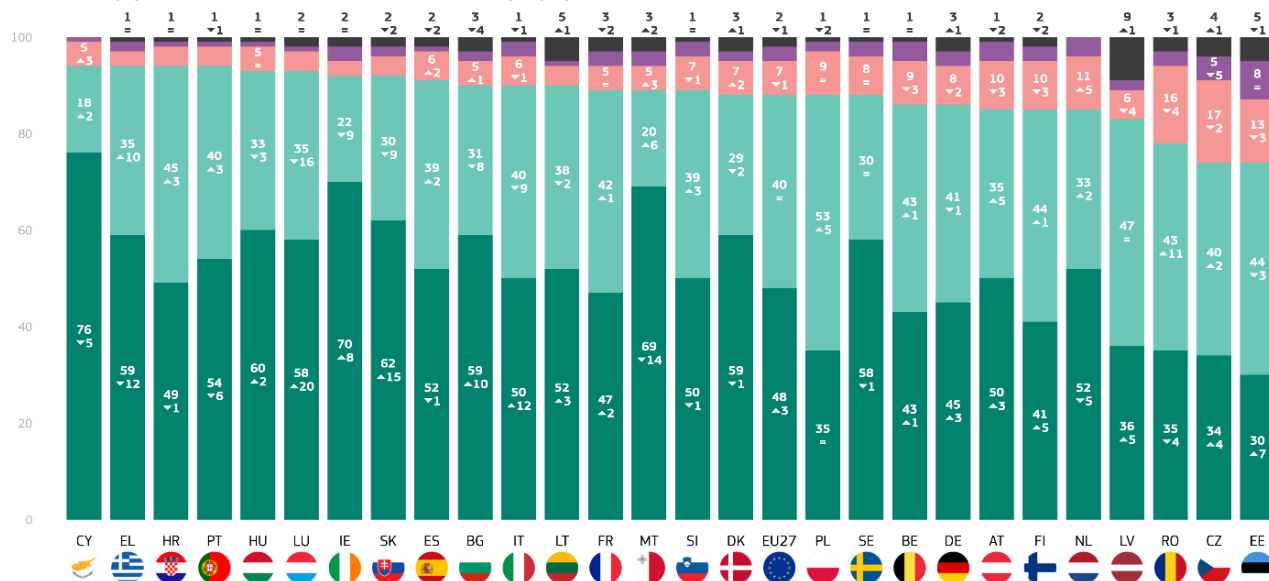
Države z največjimi deleži v skupni kategoriji „ni pomembno“ so Češka (22 %, −7 odstotnih točk), Estonija (21 %, −3 odstotne točke) in Romunija (19 %, −6 odstotnih točk). Vendar v teh državah večina vprašanih meni, da EU „ni zelo pomembna“, le majhen delež pa jo šteje za „sploh nepomembno“ (Češka: 17 % v primerjavi s 5 %, Estonija: 13 % v primerjavi s 8 %, Romunija: 16 % v primerjavi s 3 %).

Kar zadeva večje spremembe skozi čas, se je delež anketirancev, ki menijo, da je pomembno, da EU sprejme ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, od leta 2023 najbolj povečal v Avstriji (85 %, +8 odstotne točke) in Romuniji (78 %, +7 odstotne točke). Na splošno več

anketirancev v 18 državah meni, da je v primerjavi z letom 2023 pomembno, da EU sprejme take ukrepe.

V tem oddelku je na splošno poudarjeno, da večina Evropejcev dojema svoje nacionalne vlade, EU ter regionalne in lokalne organe kot pomembne akterje pri sprejemanju ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti. Omeniti je treba, da se je zaznani pomen v primerjavi z letom 2023 povečal tako v nacionalnih vladah kot v EU.

QD9.3: Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, na primer s spodbujanjem ljudi, da izolirajo svoje domove in stavbe ter namestijo toplotne črpalke in uporabljajo pametne števec? – Evropska unija (%)



43 O. „regionalni in lokalni organi“, zato podatki niso na voljo.
 Zelo pomembno
 Precej pomembno
 Ni zelo pomembno
 Sploh ni pomembno
 Ne vem več.

QD 9.2: Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, na primer s spodbujanjem ljudi, da izolirajo svoje domove in stavbe, namestijo toplotne črpalke in uporabljajo pametne števecje)? Vlada (NACIONALNOST) (%)

	Zelo pomembno		Precej pomembno		Ni zelo pomembno		Sploh ni pomembno		Ne vem več.		Skupaj „pomembno“		Skupaj „Ni pomembno“	
	Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.	
	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023
EU-27	48	4	42	0	6	-2	2	-1	2	-1	90	4	8	-3
BE	45	4	44	-1	7	-4	3	1	1	0	89	3	10	-3
BG	61	14	30	-11	5	1	2	0	2	4	91	3	7	1
CZ	34	5	41	2	16	-4	5	-4	4	1	75	7	21	-8
DK	63	6	29	-6	4	-2	1	0	3	2	92	0	5	-2
DE	44	4	44	0	7	-3	3	-1	2	0	88	4	10	-4
EE	28	7	48	1	16	-2	5	-3	3	3	76	8	21	-5
IE	66	4	26	-6	3	-1	3	3	2	0	92	-2	6	2
EL	57	-12	36	9	5	2	1	1	1	0	93	-3	6	3
ES	50	-2	42	3	5	1	1	-1	2	-1	92	1	6	0
FR	51	7	42	-2	3	-2	2	-1	2	2	93	5	5	-3
kadrovska	46	4	47	6	5	-2	1	0	1	0	93	2	6	-2
IT	50	13	42	-7	5	4	2	-1	1	-1	92	6	7	5
CY	76	-3	19	1	4	2	1	0	0	0	95	-2	5	2
LV	36	6	46	0	7	5	3	-2	8	1	82	6	10	-7
LT	51	3	38	-3	6	0	1	-1	4	1	89	0	7	-1
LU	56	19	37	-16	4	-3	1	0	2	0	93	3	5	-3
HU	59	4	33	-6	6	2	1	0	1	0	92	-2	7	2
MT	73	-8	17	2	8	6	2	1	0	-1	90	-6	10	7
NL	59	-4	33	5	5	0	3	1	0	2	92	1	8	1
AT	50	6	35	0	10	-2	4	-3	1	-1	85	6	14	-5
PL	33	0	55	4	9	1	2	-2	1	3	88	4	11	-1
PT	51	-8	42	4	5	5	1	0	1	-1	93	-4	6	5
RO	37	1	42	2	16	-2	3	-1	2	0	79	3	19	-3
SI	49	-1	40	4	7	-2	3	-1	1	0	89	3	10	-3
SK	62	18	32	-9	4	-2	1	-4	1	3	94	9	5	-6
FI	40	5	46	3	9	-6	3	-1	2	-1	86	8	12	-7
SE	62	2	30	1	6	-2	1	-1	1	0	92	3	7	-3

QD 9.3: Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, na primer s spodbujanjem ljudi, da izolirajo svoje domove in stavbe, namestijo toplotne črpalke in uporabljajo pametne številce)? Evropska unija (v %)

	Zelo pomembno		Precej pomembno		Ni zelo pomembno		Sploh ni pomembno		Ne vem več.		Skupaj „pomembno“		Skupaj „Ni pomembno“	
	Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.	
	februar/ marec 2025	februar/ marec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	februar/ marec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	februar/ marec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	februar/ marec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	februar/ marec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	februar/ marec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	februar/ marec 2025 – maj/junij 2023
EU-27	48	3	40	0	7	-1	3	-1	2	-1	88	3	10	-2
BE	43	1	43	1	9	-3	4	1	1	0	86	2	13	-2
BG	59	10	31	-8	5	1	2	1	3	-4	90	3	10	-2
CZ	34	4	40	2	17	-2	5	-5	4	1	74	2	13	-2
DK	59	-1	29	-2	7	2	2	0	3	1	88	2	7	2
DE	45	3	41	-1	8	-2	3	-1	3	1	86	6	22	-7
EE	30	7	44	-3	13	-3	8	0	5	-1	74	-3	9	2
IE	70	8	22	-9	3	-2	3	3	2	0	92	2	11	-3
EL	59	-12	35	10	3	0	2	2	1	0	94	4	21	-3
ES	52	-1	39	2	6	2	1	-1	2	-2	91	-1	6	1
FR	47	2	42	1	5	0	3	-1	3	-2	89	-2	5	2
kadrovska	49	-1	45	3	4	-2	1	0	1	0	94	1	7	1
IT	50	12	40	-9	6	-1	3	-1	1	-1	90	3	8	-1
CY	76	-5	18	2	5	3	1	0	0	0	94	2	5	-2
LV	36	5	47	0	6	-4	2	-2	9	1	83	3	9	-2
LT	52	3	38	-2	4	-1	1	-1	5	1	90	-3	6	3
LU	58	20	35	-16	4	-3	1	-1	2	0	93	5	8	-6
HU	60	2	33	-3	5	0	1	1	1	0	93	1	5	-2
MT	69	-14	20	6	5	3	3	3	3	2	89	4	5	-4
NL	52	-5	33	2	11	5	4	0	0	-2	85	-1	6	1
AT	50	3	35	5	10	-3	4	-3	1	-2	85	-8	8	6
PL	35	0	53	5	9	0	2	-3	1	-2	88	-3	15	5
PT	54	-6	40	3	4	4	1	0	1	-1	94	8	14	-6
RO	35	-4	43	11	16	-4	3	-2	3	-1	78	5	11	-3
SI	50	-1	39	3	7	-1	3	-1	1	0	89	-3	5	4
SK	62	15	30	-9	4	-2	2	-2	2	-2	92	7	19	-6
FI	41	5	44	1	10	-3	3	-1	2	-2	85	2	10	-2
SE	58	-1	30	0	8	0	3	1	1	0	88	6	6	-4

Socialno-demografska⁴⁴ analiza v zvezi z regionalnimi in lokalnimi oblastmi je privedla do naslednjih spoznanj:

- Za ženske (90 %) je nekoliko bolj verjetno kot za moške (88 %), da bodo organi spodbujali ukrepe za energetske učinkovitosti.
- Skupina od 15 do 24 let izraža največji pomen (92 %), tisti, starejši od 55 let, pa najmanj (88 %). Tudi druge starostne skupine, med njimi 25–39 let (90 %) in 40–54 let (89 %), pripisujejo velik pomen energetske učinkovitosti.
- Anketiranci, ki še vedno študirajo, kažejo najmočnejšo podporo ukrepom za energijsko učinkovitost (92 %), sledijo pa jim tisti, ki so se izobraževali do starosti 20 let ali več (90 %). Anketiranci z izobrazbo, ki se je končala pri 15 letih ali mlajši, poročajo o nekoliko manjšem pomenu (87 %).
- Upravitelji, drugi pisarniški delavci in študenti (vsi 91 %) so se najbolj strinjali. Samozaposleni (88 %), fizični delavci (89 %), gospodinje (86 %) in upokojenci (88 %) kažejo močno podporo, vendar nekoliko manj angažiranosti.
- Največjo podporo ukrepom za energijsko učinkovitost imajo tisti, ki živijo v velikih mestih (93 %), sledijo pa jim tisti v majhnih ali srednje velikih mestih (90 %) in na podeželju (86 %).
- Ljudje, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem (65 %), pripisujejo manjši pomen ukrepom za energetske učinkovitosti kot tisti, ki podnebne spremembe dojemajo kot resne (94 %).
- Tisti, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, kažejo največji pomen (93 %), medtem ko tisti, ki se ne strinjajo, poročajo o manjšem pomenu (70 %).
- Tisti, ki so izpostavljeni okoljskim in podnebnim tveganjem, kažejo visoko raven podpore ukrepom za energijsko učinkovitost (94 %), medtem ko tisti, ki niso izpostavljeni, poročajo o nekoliko manjšem pomenu (86 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, manj verjetno menijo, da je energetska učinkovitost pomembna (89 %), v primerjavi s tistimi, ki se s tem ne strinjajo (90 %).

VD9.1 Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, na primer s spodbujanjem ljudi, naj izolirajo svoje domove in stavbe, namestijo toplotne črpalke in uporabljajo pametne števec?

	Skupaj „pomembno“	Skupaj „Ni pomembno“	Ne vem več.
EU-27	89	9	2
Spol			
Človek	88	11	1
ženska	90	8	2
Starost			
15-24	92	7	1
25-39	90	9	1
40-54	89	10	1
55+	88	9	3
Izobraževanje (konec)			
-15	87	10	3
16-19	89	9	2
20+	90	9	1
Še vedno študiram	92	6	2
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	88	11	1
Menedžerji/ menedžer	91	8	1
Drugi beli ovratniki.	91	7	2
Delavci/delavke, ki	89	10	1
Hišne osebe	86	12	2
Brezposelni	86	11	3
Upokojen	88	9	3
Študenti	91	7	2
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	86	12	2
Majhno ali srednje veliko mesto	90	8	2
Veliko mesto	93	6	1
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	94	5	1
ni resen problem	65	32	3
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	93	6	1
Nestrinjanje	70	27	3
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	94	5	1
Neizpostavljeno	86	12	2
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	90	9	1
Nestrinjanje	89	10	1

44 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Socialno-demografska⁴⁵ analiza v zvezi z nacionalno vlado je privedla do naslednjih spoznanj:

- Za ženske (90 %) je nekoliko bolj verjetno kot za moške (89 %), da bodo menile, da so ukrepi nacionalne vlade na področju energetske učinkovitosti pomembni.
- V starostni skupini od 15 do 24 let imajo največjo podporo (93 %) za vključevanje nacionalnih vlad v energijsko učinkovitost, sledijo pa jim osebe, stare od 25 do 39 let (91 %). Starejše skupine, kot so 40–54 (89 %) in 55+ (88 %), poročajo o nekoliko nižjih ravneh podpore.
- Največjo podporo imajo anketiranci, ki so se izobraževali do starosti 20 let ali več (91 %), in tisti, ki še študirajo (95 %), manj podpore pa tisti, ki so izobraževanje zaključili pri 15 letih ali manj (87 %).
- Študenti (94 %) izražajo največji pomen, sledijo jim menedžerji in drugi pisarniški delavci (91 %). Brezposelni (87 %) in gospodinjke (86 %) poročajo o nekoliko nižji podpori,
- Za ljudi v velikih mestih (92 %) je najverjetneje pomembno, da nacionalna vlada ukrepa v zvezi z energetske učinkovitostjo, sledijo pa jim ljudje v majhnih ali srednje velikih mestih (91 %) in na podeželju (86 %).
- Tisti, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem, kažejo manjšo podporo vladnim ukrepom za energetske učinkovitost (63 %), medtem ko tisti, ki menijo, da so podnebne spremembe resen problem, kažejo veliko večji pomen (94 %).
- Tisti, ki se strinjajo, da podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost, bolj verjetno menijo, da je energetska učinkovitost pomembna (94 %), kot tisti, ki se s tem ne strinjajo (68 %).
- Tisti, ki so izpostavljeni okoljskim in podnebnim tveganjem, poročajo o večjem pomenu za ukrepanje vlade (93 %) v primerjavi s tistimi, ki niso izpostavljeni (87 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, kažejo enako podporo ukrepom za energetske učinkovitost kot tisti, ki se s tem ne strinjajo (vsi 90 %).

VD9.2 Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, na primer s spodbujanjem ljudi, naj izolirajo svoje domove in stavbe, namestijo toplotne črpalke in uporabljajo pametne števecje)?

	Skupaj „pomembno“	Skupaj „Ni pomembno“	Ne vem več.
EU-27	90	8	2
Spol			
Človek	89	10	1
ženska	90	8	2
Starost			
15-24	93	6	1
25-39	91	8	1
40-54	89	10	1
55+	88	10	2
Izobraževanje (konec)			
-15	87	10	3
16-19	89	9	2
20+	91	8	1
Še vedno študiram	95	4	1
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	88	11	1
Menedžerji/ menedžer	91	8	1
Drugi beli ovratniki.	91	8	1
Delavci/delavke, ki	89	10	1
Hišne osebe	86	12	2
Brezposelni	87	9	4
Upokojen	89	8	3
Študenti	94	5	1
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	86	11	3
Majhno ali srednje veliko mesto	91	8	1
Veliko mesto	92	7	1
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	94	5	1
ni resen problem	63	34	3
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	94	5	1
Nestrinjanje	68	29	3
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	93	6	1
Neizpostavljeno	87	11	2
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	90	9	1
Nestrinjanje	90	9	1

45 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Socialno-demografska⁴⁶ analiza v zvezi z Evropsko unijo je privedla do naslednjih spoznanj:

- Za ženske (89 %) je nekoliko bolj verjetno kot za moške (87 %), da se jim zdi pomembno, da Evropska unija spodbuja energetske učinkovitost.
- Mladi, zlasti tisti v starosti od 15 do 24 let (91 %), najbolj podpirajo ukrepe Evropske unije za energetske učinkovitost. Podpora se s starostjo nekoliko zmanjša, pri čemer je 89 % oseb, starih od 25 do 39 let, in 88 % oseb, starih od 40 do 54 let. Starejše skupine (55+) imajo najmanj podpore pri 87 %.
- Anketiranci, ki so ostali v izobraževanju do 20. leta starosti ali več (89 %), in tisti, ki še študirajo (92 %), poročajo o največjem pomenu, medtem ko tisti, ki imajo 15 let ali manj izobrazbe, kažejo nekoliko nižjo podporo (85 %).
- Študenti (92 %) izražajo največji pomen, sledijo jim vodstveni delavci in drugi pisarniški delavci (89 % oziroma 90 %). Podporo kažejo tudi fizični delavci (88 %), samozaposleni in upokojeanci (oba 87 %), medtem ko hišni delavci (85 %) in brezposelni posamezniki (84 %) poročajo o nižji podpori.
- Za mestne prebivalce v velikih mestih (91 %) in majhnih ali srednje velikih mestih (89 %) je najverjetneje pomembno, da Evropska unija spodbuja energetske učinkovitost, medtem ko podeželski prebivalci (84 %) izražajo nekoliko manjšo podporo.
- Tisti, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem, kažejo znatno manjšo podporo ukrepom Evropske unije za energetske učinkovitost (59 %) v primerjavi s tistimi, ki menijo, da so resen problem (93 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, izražajo večji pomen (93 %) za sodelovanje Evropske unije pri energetski učinkovitosti, medtem ko tisti, ki se ne strinjajo, poročajo o manjši podpori (63 %).
- Anketiranci, izpostavljeni okoljskim tveganjem, kažejo večji pomen (93 %) za ukrepe za energijsko učinkovitost v primerjavi s tistimi, ki niso izpostavljeni (85 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, kažejo podoben občutek nujnosti (88 %) v primerjavi s tistimi, ki se s tem ne strinjajo (89 %).

QD9.3 Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, na primer s spodbujanjem ljudi, da izolirajo svoje domove in stavbe, namestijo toplotne črpalke in uporabljajo pametne števec)?

	Skupaj „pomembno“	Skupaj „Ni pomembno“	Ne vem več.
EU-27	88	10	2
Spol			
Človek	87	12	1
ženska	89	9	2
Starost			
15-24	91	8	1
25-39	89	10	1
40-54	88	11	1
55+	87	10	3
Izobraževanje (konec)			
-15	85	11	4
16-19	88	10	2
20+	89	10	1
Še vedno študiram	92	7	1
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	87	12	1
Menedžerji/ menedžer	89	10	1
Drugi beli ovratniki.	90	9	1
Delavci/delavke, ki	88	10	2
Hišne osebe	85	13	2
Brezposelni	84	13	3
Upokojen	87	10	3
Študenti	92	7	1
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	84	14	2
Majhno ali srednje veliko mesto	89	9	2
Veliko mesto	91	8	1
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	93	6	1
ni resen problem	59	37	4
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	93	6	1
Nestrinjanje	63	33	4
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	93	6	1
Neizpostavljeno	85	13	2
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	89	10	1
Nestrinjanje	88	10	2

46 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

2. Pomen ukrepov za povečanje energije iz obnovljivih virov

Večina Evropejcev meni, da so nacionalne vlade, EU in lokalni organi ključni za spodbujanje energije iz obnovljivih virov.

Anketiranci, ki so bili vprašani o energetske učinkovitosti, so bili pozvani, naj ocenijo, kako pomembno je, da njihova nacionalna vlada, EU ali regionalni in lokalni organi sprejmejo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, kot sta vetrna in sončna energija, z uporabo štiritočkovne lestvice: „zelo pomembno“, „dokaj pomembno“, „ne zelo pomembno“ in „sploh nepomembno“.⁴⁷

Večina Evropejcev in Evropejk meni, da je pomembno (skupni odgovori so „zelo pomembni“ in „dokaj pomembni“), da njihove nacionalne vlade sprejmejo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov (89 %, +2 odstotni točki od leta 2023),⁴⁸ s tem mnenjem pa se strinja večina anketirancev v vseh državah članicah EU. Manj kot desetina anketirancev (9 %, -1 odstotna točka) meni, da to ni pomembno, 2 % pa jih je odgovorilo, da tega ne vedo (-1 odstotna točka). V 14 državah vsaj devet od desetih anketirancev meni, da je pomembno, da njihove nacionalne vlade sprejmejo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, pri čemer so bili najvišji deleži zabeleženi na Malti (94 %, -4 odstotne točke), Danskem (94 %, +1 odstotna točka), v Španiji (94 %, +3 odstotne točke), na Hrvaškem (94 %, +3 odstotne točke), Cipru (94 %, -3 odstotne točke), Madžarskem (94 %, nespremenjeno) in Portugalskem (94 %, -4 odstotne točke). Največje deleže imajo Švedska (75 %, +5 odstotnih točk), Malta (74 %, -9 odstotnih točk), Danska (73 %, +8 odstotnih točk) in Ciper (73 %, -5 odstotnih točk), če se preučijo le deleži držav, za katere anketiranci menijo, da je „zelo pomembno“, da njihova nacionalna vlada sprejme ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov.

Nasprotno pa več kot tretjina anketirancev v Estoniji (35 %, +10 odstotnih točk) ter petina anketirancev na Češkem (22 %, -3 odstotne točke) in v Romuniji (21 %, nespremenjeno) meni, da to ni pomembno (skupni odgovori „niso zelo pomembni“ in „niso na

vse pomembno), da njihova nacionalna vlada sprejme ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov. Vendar je treba omeniti, da so v teh državah anketiranci izbrali predvsem odgovor „ni zelo pomembno“ (Estonija: 20 %, +4 odstotne točke; Romunija: 18 %, +1 odstotna točka; Češka: 17 %, +3 odstotne točke), manj pa jih je izbralo „sploh ni pomembno“ (Estonija: 15 %, +6 odstotnih točk; Češka: 5 %, -6 odstotnih točk; Romunija: 3 %, nespremenjeno).

47 QD8. Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, kot sta vetrna in sončna energija? - nacionalna vlada, EU, regionalni ali lokalni organi.

48 Anketiranci bi lahko navedli eno od naslednjih možnosti odgovora: „zelo pomembno“, „dokaj pomembno“, „ne zelo pomembno“ in „sploh nepomembno“.

Kar zadeva omembe vredne spremembe med letoma 2023 in 2025, se je pomen, ki se pripisuje nacionalnim vladam pri povečanju energije iz obnovljivih virov, zmanjšal za 11 odstotnih točk na Malti (87 %) in deset odstotnih točk v Estoniji (62 %). Vendar v 13 državah več anketirancev meni, da je pomembno, da njihove nacionalne vlade sprejmejo take ukrepe, kot v letu 2023.

Evropejci pripisujejo velik pomen tudi ukrepom Evropske unije za povečanje energije iz obnovljivih virov. 88 % (+1 odstotna točka) vprašanih meni, da je pomembno, da EU ukrepa na tem področju, medtem ko 10 % (nespremenjenih) meni, da to ni pomembno. 2 % (-1 odstotna točka) anketirancev je navedlo, da ne vedo.

V vseh državah članicah EU vsaj polovica vprašanih meni, da je pomembno, da EU sprejme ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, kot sta vetrna in sončna energija. Poleg tega v 12 državah vsaj devet od desetih vprašanih meni, da so taki ukrepi EU pomembni. Seznam vodi Luksemburg (95 %, +4 odstotne točke); Portugalska (94 %, „3 odstotne točke“) in Ciper (94 %, -3 odstotne točke). Kar zadeva intenzivnost mnenja, Ciper (75 %, „6 odstotnih točk“), Švedska (75 %, -1 odstotna točka) in Danska (73 %, +5 odstotnih točk) beležijo največji delež anketirancev, ki menijo, da je „zelo pomembno“, da EU ukrepa na tem področju.

Države z največjim deležem anketirancev, ki menijo, da ukrepi EU na področju energije iz obnovljivih virov niso pomembni, so Estonija (31 %, +9 odstotnih točk), Češka (23 %, -1 odstotna točka) in Romunija (22 %, -2 odstotni točki). Glede na to, kako se to dojemata, večina anketirancev v teh državah pravi, da „ni zelo pomembno“, da EU sprejme ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, medtem ko jih razmeroma malo meni, da to „ni pomembno“ (Češka: 17 % v primerjavi s 6 %, Estonija: 18 % v primerjavi s 13 %, Romunija: 18 % v primerjavi s 4 %). Vendar je treba omeniti, da je v Estoniji razlika med tema dvema kategorijama razmeroma majhna. Več kot desetina vprašanih meni, da „sploh ni pomembno“, da EU sprejme ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov.

V Latviji (11 %, +2 odstotni točki) in Estoniji (7 %, +1 odstotna točka) je delež anketirancev, ki pravijo, da ne vedo, kako pomembno je, da EU sprejme ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, najvišji med vsemi državami članicami EU.

Kar zadeva večje spremembe skozi čas, se je delež anketirancev, ki menijo, da je pomembno, da EU sprejme ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, na Malti zmanjšal za 11 odstotnih točk, delež tistih, ki menijo, da taki ukrepi niso pomembni, pa se je povečal (10 %, +8 odstotnih točk). V Estoniji se je precej zmanjšal tudi pomen ukrepanja EU na tem področju (62 %, -10 odstotnih točk). Hkrati se je delež anketirancev v Estoniji, ki menijo, da ni pomembno, da EU sprejme ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, v primerjavi z letom 2023 povečal (31 %, +9 odstotnih točk).

Kar zadeva regionalne in lokalne organe, 88 % Evropejcev meni, da je pomembno, da ti organi sprejmejo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov. Eden od desetih

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

anketirancev meni, da takšno ukrepanje ni pomembno (10 %), 2 % pa jih navajata, da tega ne vedo.

V vseh državah članicah EU večina vprašanih meni, da je pomembno, da regionalne in lokalne oblasti sprejmejo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov.

Vendar pa obstajajo velike razlike med državami. Španija, Hrvaška, Madžarska in Portugalska (po 94 %) poročajo o največjem deležu anketirancev, ki pripisujejo pomen takim ukrepom regionalnih in lokalnih organov, Estonija pa ima daleč najmanjši delež, in sicer 56 %.

Kar zadeva raven zaznanega pomena, je treba omeniti, da na Malti (69 %), Cipru (65 %) in Irskem (63 %) številni anketiranci menijo, da je „zelo pomembno“, da regionalni in lokalni organi ukrepajo, zaradi česar so za več kot 20 odstotnih točk nad povprečjem EU, ki v tej kategoriji znaša 42 %.

Države z največjim deležem anketirancev, ki menijo, da ukrepi regionalnih in lokalnih organov niso pomembni za povečanje energije iz obnovljivih virov, so Estonija (38 %), Češka (24 %) in Romunija (21 %). V Estoniji to vključuje 15 %, ki pravijo, da „ni pomembno“, da regionalni in lokalni organi ukrepajo na tem področju.

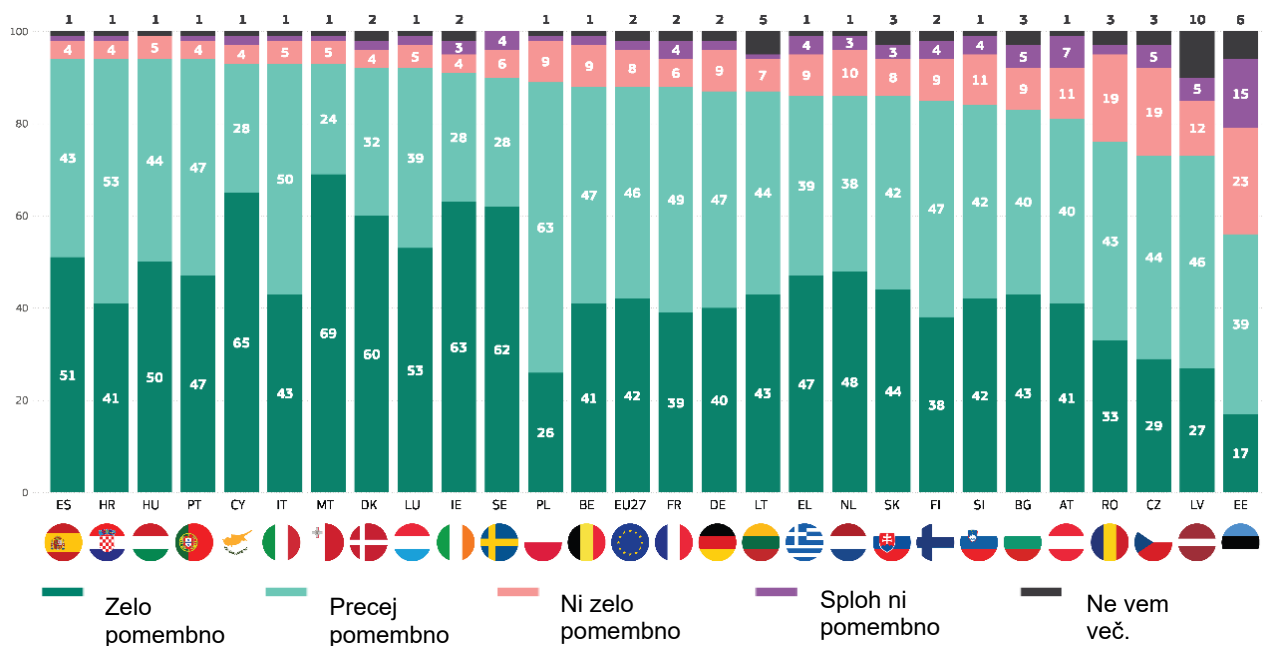
Na splošno ta oddelek kaže, da večina Evropejcev meni, da je pomembno, da nacionalne vlade, Evropska unija ter regionalni in lokalni organi sprejmejo ukrepe za spodbujanje energije iz obnovljivih virov. Vendar obstajajo regionalne razlike – Estonija, Češka in Romunija na primer kažejo višji odstotek anketirancev, ki menijo, da sprejetje takih ukrepov za te organe ni pomembno.

QD8.2. Kako pomembno je po vašem mnenju, da spremljam organe, ki sprejemajo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, kot sta vetrna in sončna energija? : Vlada (NACIONALNOST) (%)

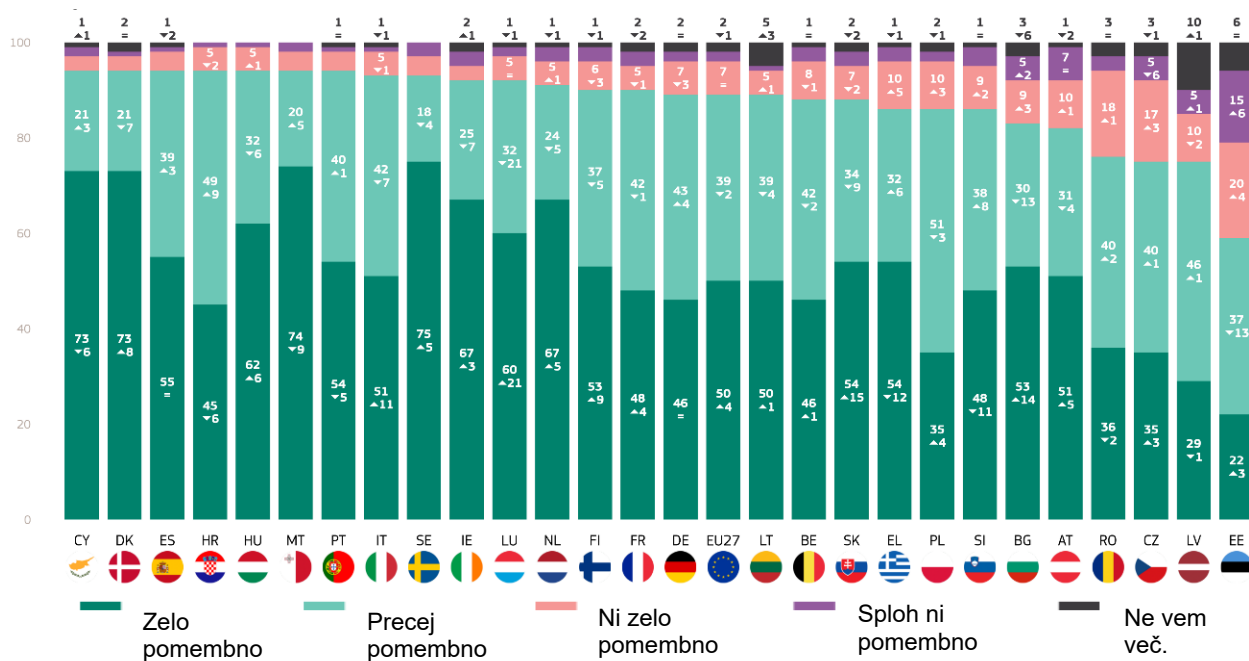
	Zelo pomembno		Precej pomembno		Ni zelo pomembno		Sploh ni pomembno		Ne vem več.		Skupaj „pomembno“		Skupaj „Ni pomembno“	
	Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.	
	februar/ marec 2025	februar/ marec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	februar/ marec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	februar/ marec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	februar/ marec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	februar/ marec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	februar/ marec 2025 – maj/junij 2023	februar/ marec 2025	februar/ marec 2025 – maj/junij 2023
EU-27	50	4	39	-2	7	0	2	-1	2	-1	89	2	9	-1
BE	46	1	42	-2	8	-1	3	2	1	0	88	-1	11	1
BG	53	14	30	-13	9	3	5	2	3	-6	83	1	14	5
CZ	35	3	40	1	17	3	5	-6	3	-1	75	4	22	-3
DK	73	8	21	-7	3	-1	1	0	2	0	94	1	4	-1
DE	46	0	43	4	7	-3	2	-1	2	0	89	4	9	-4
EE	22	3	37	-13	20	4	15	6	6	0	59	-10	35	10
IE	67	3	25	-7	3	0	3	3	2	1	92	-4	6	3
EL	54	-12	32	6	10	5	3	2	1	-1	86	-6	13	7
ES	55	0	39	3	4	0	1	-1	1	-2	94	3	5	-1
FR	48	4	42	-1	5	-1	3	0	2	-2	90	3	8	-1
kadrovska	45	-6	49	9	5	-2	1	0	0	-1	94	3	6	-2
IT	51	11	42	-7	5	-1	1	-2	1	-1	93	4	6	-3
CY	73	-6	21	3	3	1	2	1	1	1	94	-3	5	2
LV	29	-1	46	1	10	-2	5	1	10	1	75	0	15	-1
LT	50	1	39	-4	5	1	1	-1	5	3	89	-3	6	0
LU	60	21	32	-21	5	0	2	1	1	-1	92	0	7	1
HU	62	6	32	-6	5	1	1	0	0	-1	94	0	6	1
MT	74	-9	20	5	4	3	2	2	0	-1	94	-4	6	5
NL	67	5	24	-5	5	1	3	0	1	-1	91	0	8	1
AT	51	5	31	-4	10	1	7	0	1	-2	82	1	17	1
PL	35	4	51	-3	10	3	2	-3	2	-1	86	1	12	0
PT	54	-5	40	1	4	4	1	0	1	0	94	-4	5	4
RO	36	-2	40	2	18	1	3	-1	3	0	76	0	21	0
SI	48	-11	38	8	9	2	4	1	1	0	86	-3	13	3
SK	54	15	34	-9	7	-2	3	-2	2	-2	88	6	10	-4
FI	53	9	37	-5	6	-3	3	0	1	-1	90	4	9	-3
SE	75	5	18	-4	4	0	3	0	0	-1	93	1	7	0

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

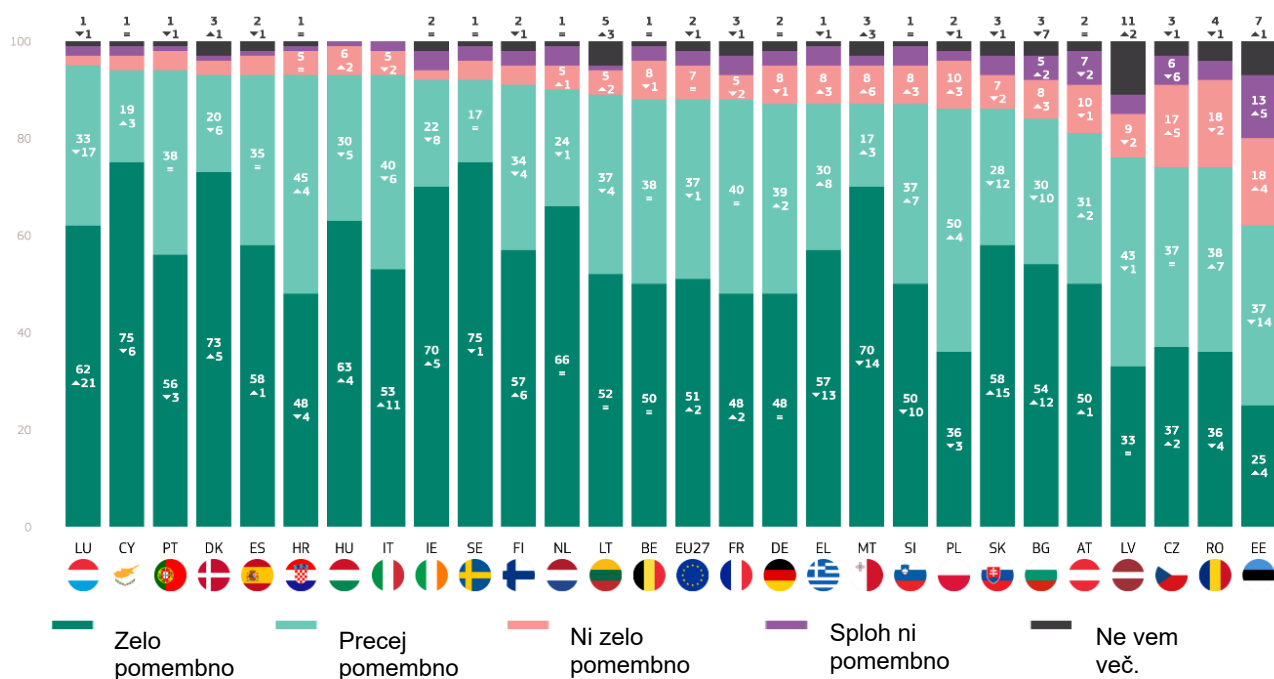
QD8.1. Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, kot sta vetrna in sončna energija? – Regionalni in lokalni organi (v %)



QD8.2: Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, kot sta vetrna in sončna energija? Vlada (NACIONALNOST) (%)



QD8.3: Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, kot sta vetrna in sončna energija? Evropska unija (v %)



Nazadnje so bili rezultati preučeni z vidika socialno-demografskih⁴⁹ in drugih dejavnikov, povezanih s podnebjem:

področju energije iz obnovljivih virov v primerjavi s tistimi, ki se s tem ne strinjajo (89 %).

- Ženske (89 %) nekoliko pogosteje kot moški (87 %) menijo, da je pomembno, da regionalni in lokalni organi sprejmejo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov.
- Mlajši posamezniki, zlasti tisti v starosti od 15 do 24 let (90 %), izkazujejo največjo podporo pobudam za energijo iz obnovljivih virov, pri čemer se podpora s starostjo nekoliko zmanjšuje: 89 % med 25-39-letniki, 88 % med 40-54-letniki in 87 % med starejšimi od 55 let.
- Stopnje visokošolskega izobraževanja so povezane z večjo podporo energiji iz obnovljivih virov, saj 92 % anketirancev še vedno študira, 89 % posameznikov, ki so končali izobraževanje pri starosti več kot 20 let, pa poroča, da je pomembno, da regionalne in lokalne oblasti spodbujajo energijo iz obnovljivih virov. Tisti, ki so končali izobraževanje pri 15 letih ali manj, kažejo nekoliko nižjo podporo (86 %).
- Študenti (92 %) so izrazili največji pomen regionalnih in lokalnih organov za ukrepe na področju energije iz obnovljivih virov, sledili pa so jim drugi pisarniški delavci (90 %), vodstveni delavci in fizični delavci (oboje 89 %). Močno podporo imajo tudi samozaposleni in upokojenci (oboje 87 %), medtem ko imajo gospodinjstva (85 %) in brezposelni (82 %) razmeroma nižjo podporo.
- Prebivalci mest v velikih mestih (90 %) in majhnih ali srednje velikih mestih (89 %) najverjetneje menijo, da je pomembno, da regionalni in lokalni organi spodbujajo energijo iz obnovljivih virov, medtem ko prebivalci podeželskih območij (85 %) izražajo nekoliko manjšo podporo.
- Tisti, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem (59 %), poročajo o znatno manjši podpori regionalnih in lokalnih oblasti ukrepom na področju energije iz obnovljivih virov v primerjavi s tistimi, ki menijo, da so resen problem (93 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekovih dejavnosti (93 %), kažejo veliko večjo podporo pobudam regionalnih in lokalnih organov za energijo iz obnovljivih virov, medtem ko tisti, ki se ne strinjajo, poročajo o manjši podpori tem ukrepom s strani teh subjektov (62 %).
- Anketiranci, izpostavljeni okoljskim tveganjem, kažejo večjo podporo (93 %) ukrepom za energijo iz obnovljivih virov s strani regionalnih in lokalnih organov v primerjavi s tistimi, ki niso izpostavljeni (85 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah (88 %), kažejo manjši občutek nujnosti ukrepanja regionalnih in lokalnih oblasti na

49 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

QD8.1 Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, kot sta vetrna in sončna energija? Regionalne in lokalne oblasti (% – EU)

	Skupaj „pomembno“	Skupaj „Ni pomembno“	Ne vem več.
EU-27	88	10	2
Spol			
Človek	87	12	1
Ženska	89	9	2
Starost			
15-24	90	8	2
25-39	89	10	1
40-54	88	11	1
55+	87	11	2
Izobraževanje (konec)			
-15	86	11	3
16-19	87	11	2
20+	89	10	1
Še vedno študiram	92	7	1
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	87	12	1
Menedžerji/ menedžer	89	10	1
Drugi beli ovratniki.	90	9	1
Delavci/delavke, ki	89	10	1
Hišne osebe	85	13	2
Brezposelni	82	15	3
Upokojen	87	10	3
Študenti	92	7	1
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	85	13	2
Majhno ali srednje veliko mesto	89	9	2
Veliko mesto	90	9	1
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	93	6	1
ni resen problem	59	39	2
Podnebne spremembe povzročajo človekova dejavnost			
Strinjam se	93	6	1
Nestrinjanje	62	36	2
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	93	6	1
Neizpostavljeno	85	13	2
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	89	10	1
Nestrinjanje	88	11	1

Nazadnje so bili rezultati preučeni z vidika socialno-demografskih⁵⁰ in drugih dejavnikov, povezanih s podnebjem:

- Ženske (90 %) nekoliko pogosteje kot moški (88 %) menijo, da je pomembno, da njihova vlada sprejme ukrepe za povečanje obnovljivih virov energije, kot sta vetrna in sončna energija.
- Najvišjo raven podpore vladnim ukrepom na področju energije iz obnovljivih virov izražajo mlajši ljudje, zlasti tisti v starosti od 15 do 24 let (92 %). Podpora se s starostjo nekoliko zmanjšuje, pri čemer je 90 % oseb, starih od 25 do 39 let, 89 % oseb, starih od 40 do 54 let, in 88 % oseb, starejših od 55 let.
- Posamezniki z več izobrazbe kažejo večjo podporo vladnim ukrepom na področju energije iz obnovljivih virov. Med tistimi, ki so ostali v izobraževanju do starosti 20 let ali več, jih 91 % meni, da je to pomembno, medtem ko tisti, ki so izobraževanje končali pri 15 letih ali manj, kažejo nekoliko nižjo podporo (87 %).
- Študenti (94 %) izražajo najmočnejšo podporo ukrepom nacionalnih vlad na področju energije iz obnovljivih virov, sledijo jim vodstveni delavci in drugi pisarniški delavci (oboje 91 %). Podpora je nekoliko nižja med fizičnimi delavci (88 %), gospodinjstvi in brezposelnimi posamezniki (oboje 86 %).
- Prebivalci mest v velikih mestih (91 %) in majhnih ali srednje velikih mestih (90 %) najverjetneje menijo, da je za njihovo vlado pomembno, da ukrepa na področju energije iz obnovljivih virov. Prebivalci podeželskih območij (85 %) imajo nekoliko nižjo podporo.
- Tisti, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem (60 %), kažejo znatno nižjo podporo (38 %) vladnim ukrepom na področju energije iz obnovljivih virov v primerjavi s tistimi, ki menijo, da so podnebne spremembe resen problem (94 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost (93 %), izražajo večjo podporo ukrepom nacionalnih vlad na področju energije iz obnovljivih virov v primerjavi s tistimi, ki se s tem ne strinjajo (64 %).
- Anketiranci, ki so bili izpostavljeni okoljskim tveganjem, kažejo večjo podporo (93 %) ukrepom nacionalnih vlad na področju energije iz obnovljivih virov v primerjavi s tistimi, ki niso bili izpostavljeni (86 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, kažejo nekoliko manjšo podporo (89 %) ukrepom nacionalnih vlad na področju energije iz obnovljivih virov kot tisti, ki se s tem ne strinjajo (91 %).

QD8.2 Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, kot sta vetrna in sončna energija? Vlada (NACIONALNOST) (% – EU)

	Skupaj „pomembno“	Skupaj „Ni pomembno“	Ne vem več.
EU-27	89	9	2
Spol			
Človek	88	11	1
ženska	90	8	2
Starost			
15-24	92	6	2
25-39	90	9	1
40-54	89	10	1
55+	88	10	2
Izobraževanje (konec)			
-15	87	10	3
16-19	88	11	1
20+	91	8	1
Še vedno študiram	94	5	1
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	88	11	1
Menedžerji/ menedžer	91	8	1
Drugi beli ovratniki.	91	8	1
Delavci/delavke, ki	88	11	1
Hišne osebe	86	13	1
Brezposelni	86	11	3
Upokojen	88	10	2
Študenti	94	5	1
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	85	13	2
Majhno ali srednje veliko mesto	90	9	1
Veliko mesto	91	8	1
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	94	5	1
ni resen problem	60	38	2
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	93	6	1
Nestrinjanje	64	34	2
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	93	6	1
Neizpostavljeno	86	12	2
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	91	8	1
Nestrinjanje	89	10	1

50 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Nazadnje so bili rezultati preučeni z vidika socialno-demografskih⁵¹ in drugih dejavnikov, povezanih s podnebjem:

- Za ženske (90 %) je nekoliko bolj verjetno kot za moške (86 %), da se jim zdi pomembno, da Evropska unija spodbuja obnovljive vire energije, kot sta vetrna in sončna energija.
- Mlajši anketiranci, zlasti tisti v starosti od 15 do 24 let (91 %), kažejo največjo podporo ukrepom Evropske unije na področju energije iz obnovljivih virov. Podpora se s starostjo nekoliko zmanjšuje, saj je 89 % oseb, starih od 25 do 39 let, 88 % oseb, starih od 40 do 54 let, in 87 % oseb, starejših od 55 let.
- Anketiranci, ki so se izobraževali do starosti 20 let ali več (89 %), in tisti, ki še študirajo (94 %), izražajo največji pomen za ukrepe na področju energije iz obnovljivih virov, medtem ko tisti, ki so izobraževanje končali pri starosti 15 let ali manj, poročajo o nekoliko nižji podpori (86 %).
- Študenti (94 %) poročajo o največjem pomenu ukrepov Evropske unije na področju energije iz obnovljivih virov, sledijo jim vodstveni delavci, fizični delavci (oba 88 %) in drugi pisarniški delavci (90 %). Podpora je nekoliko nižja med samozaposlenimi (86 %) in upokojenimi (87 %), medtem ko brezposelni (85 %) in gospodinje (86 %) poročajo o nižji podpori.
- Prebivalci mest v velikih mestih (91 %) in majhnih ali srednje velikih mestih (89 %) najverjetneje menijo, da je za Evropsko unijo pomembno spodbujati energijo iz obnovljivih virov. Podeželski prebivalci (84 %) imajo nekoliko nižjo podporo.
- Tisti, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem (58 %), kažejo znatno nižjo podporo ukrepom EU na področju energije iz obnovljivih virov v primerjavi s tistimi, ki menijo, da so podnebne spremembe resen problem (94 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti (93 %), izražajo večjo podporo ukrepom EU na področju energije iz obnovljivih virov v primerjavi s tistimi, ki se s tem ne strinjajo (61 %).
- Anketiranci, izpostavljeni okoljskim tveganjem, kažejo večjo podporo (93 %) ukrepom EU na področju energije iz obnovljivih virov v primerjavi s tistimi, ki niso izpostavljeni (86 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, kažejo nekoliko manjšo podporo (88 %) ukrepom EU na področju energije iz obnovljivih virov kot tisti, ki se s tem ne strinjajo (90 %).

QD8.3 Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, kot sta vetrna in sončna energija? Evropska unija (% – EU)

	Skupaj „pomembno“	Skupaj „Ni pomembno“	Ne vem več.
EU-27	88	10	2
Spol			
Človek	86	12	2
ženska	90	8	2
Starost			
15-24	91	7	2
25-39	89	10	1
40-54	88	10	2
55+	87	10	3
Izobraževanje (konec)			
-15	86	10	4
16-19	87	1	2
20+	89	10	1
Še vedno študiram	94	5	1
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	86	13	1
Menedžerji/ menedžer	88	1	1
Drugi beli ovratniki.	90	9	1
Delavci/delavke, ki	88	1	1
Hišne osebe	86	12	2
Brezposelni	85	12	3
Upokojen	87	10	3
Študenti	94	5	1
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	84	13	3
Majhno ali srednje veliko mesto	89	9	2
Veliko mesto	91	8	1
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	94	5	1
ni resen problem	58	39	3
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	93	6	1
Nestrinjanje	61	36	3
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	93	6	1
Neizpostavljeno	86	12	2
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	90	9	1
Nestrinjanje	88	4	1

51 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

3. Mnenja o prednostnih nalogah na področju podnebnih sprememb

Široka evropska podpora ukrepom v zvezi s podnebnimi spremembami, vendar v nekaterih državah obstaja jasen dvom.

V tem oddelku bodo predstavljene prednostne naloge Evropejcev v zvezi z različnimi ukrepi na področju podnebnih sprememb.

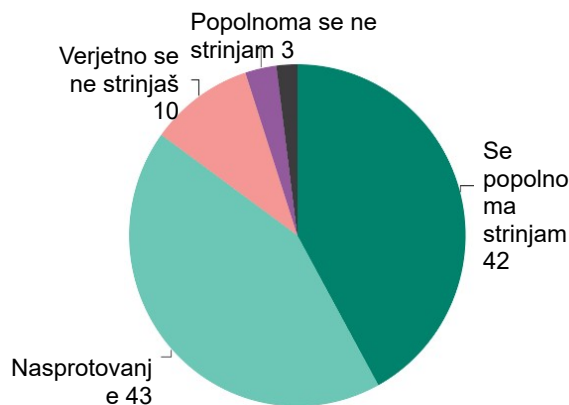
prvič, vprašani so bili vprašani, ali bi moral biti boj proti podnebnim spremembam prednostna naloga za izboljšanje javnega zdravja in kakovosti življenja z uporabo štiritočkovne lestvice: „popolnoma se strinjam“, „nagnite se, da se strinjate“, „nagnite se, da se ne strinjate“ in „popolnoma se ne strinjate“.⁵² Po vsej Evropski uniji se 85 % vprašanih strinja, da bi moral biti boj proti podnebnim spremembam prednostna naloga za izboljšanje javnega zdravja in kakovosti življenja, vključno s 43 % tistih, ki so se „nameravali strinjati“, in 42 % tistih, ki so se „popolnoma strinjali“. Nasprotno pa se 13 % Evropejcev s tem ne strinja (10 % se jih „ne strinja“ in 3 % se „popolnoma ne strinjajo“), 2 % pa jih navajata, da tega ne vedo.

V vseh državah članicah EU se večina anketirancev strinja z izjavo. V sedmih državah se strinja vsaj devet od desetih anketirancev, pri čemer imata Grčija (94 %) ter Ciper in Madžarska (vsaka 92 %) najvišjo oceno v tej kategoriji. Nasprotno pa se Estonija (61 %) in Latvija (69 %) najmanj strinjata, da bi moral biti boj proti podnebnim spremembam prednostna naloga za izboljšanje javnega zdravja in kakovosti življenja.

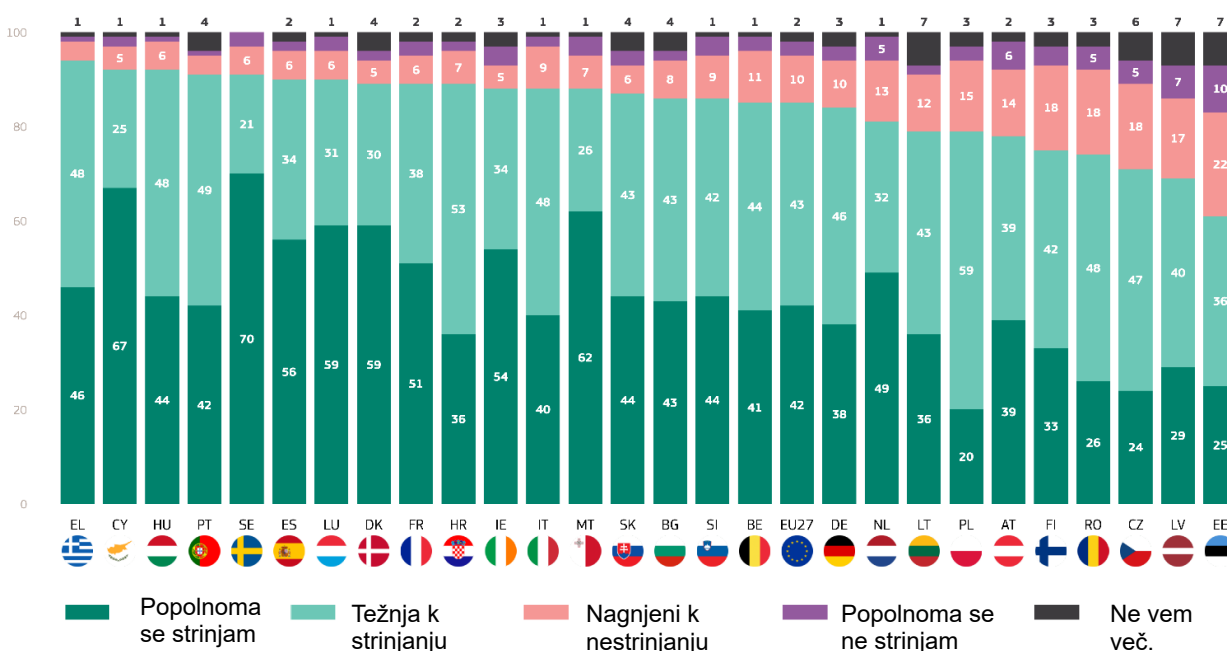
Nasprotno pa se skoraj tretjina anketirancev v Estoniji ne strinja z izjavo (32 %), kar pomeni, da je to država z najvišjo oceno nestrinjanja. Več kot petina vprašanih na Finskem (22 %), v Romuniji (23 %), na Češkem (23 %) in v Latviji (24 %) se prav tako ne strinja, da bi moral biti boj proti podnebnim spremembam prednostna naloga za

izboljšanje javnega zdravja in kakovosti življenja. V Litvi in Estoniji jih 7 % poroča, da ne vedo.

QD4.1: V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih izjav? Boj proti podnebnim spremembam bi moral biti prednostna naloga za izboljšanje javnega zdravja in življenja (v %)



QD4.1: V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? Boj proti podnebnim spremembam bi moral biti prednostna naloga za izboljšanje javnega zdravja in kakovosti življenja (v %)



QD4.2: V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? - Stroški škode zaradi podnebnih sprememb so veliko višji od stroškov naložb, potrebnih za zeleni prehod (v %)

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

Poleg tega so bili anketiranci vprašani, ali se strinjajo, da so stroški škode, povezane s podnebnimi spremembami, veliko višji od stroškov naložb, potrebnih za zeleni prehod, z uporabo štiritočkovne lestvice: „popolnoma se strinjam“, „še naprej se strinjam“, „še naprej se ne strinjam“ in „popolnoma se ne strinjam“.⁵³ Več kot sedem od desetih Evropejcev (77 %, +4 odstotne točke) se strinja s to izjavo, vključno s 43 % (+3 odstotne točke), ki se „še vedno strinjajo“, in 34 % (+1 odstotna točka), ki se „popolnoma strinjajo“. 14 % (–2 odstotni točki) anketirancev se s tem ne strinja, vključno s samo 3 % (–1 odstotna točka), ki se popolnoma ne strinjajo, in 11 % (–1 odstotna točka), ki se „ne strinjajo“. Omeniti je treba, da je pri tem vprašanju skoraj vsak deseti anketiranec navedel, da ne ve (9 %, –3 odstotne točke).

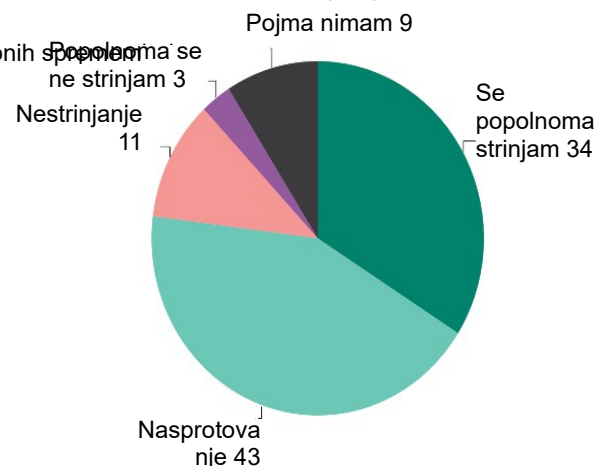
V državah članicah EU se z izjavo strinja večina (več kot 50 %) anketirancev, razen v Estoniji, kjer se s tem strinja 46 % anketirancev. Vendar se večina med državami članicami EU razlikuje po velikosti. Največji delež sporazumov je bil zabeležen na Cipru (86 %, –1 odstotna točka), Hrvaškem (86 %, +3 odstotne točke) in Portugalskem (86 %, +4 odstotne točke). V Latviji je sporazum 62-odstoten (+3 odstotne točke).

Med državami, ki se strinjajo, da so stroški škode zaradi podnebnih sprememb veliko višji od stroškov naložb, potrebnih za zeleni prehod, je največjo podporo mogoče opaziti na Malti (56 %, +4 odstotne točke) in Cipru (55 %, –1 odstotna točka), kjer se je več kot polovica anketirancev „popolnoma strinjala“ z izjavo.

Nasprotno pa se približno petina vprašanih v štirih državah ne strinja z izjavo: Češka (25 %, –4 odstotne točke), Romunija (24 %, –10 odstotnih točk), Latvija (22 %, –1 odstotna točka) in Avstrija (20 %, –5 odstotnih točk). Vendar se skoraj štirje od desetih anketirancev v Estoniji ne strinjajo (38 %, +11 odstotnih točk), kar pomeni, da je to država z največjim deležem anketirancev, ki se ne strinjajo, da so stroški škode zaradi podnebnih sprememb veliko višji od stroškov naložb, potrebnih za zeleni prehod. Ta delež vključuje 11 % anketirancev, ki se „popolnoma ne strinjajo“.

Poleg tega so številni anketiranci pri tem vprašanju navedli, da ne vedo, ali so stroški škode zaradi podnebnih sprememb veliko višji od stroškov naložb, potrebnih za zeleni prehod. V 12 državah članicah EU je vsaj eden od desetih anketirancev navedel, da ne ve. Na vrhu seznama so Bolgarija (18 %, –2 odstotni točki), Estonija (16 %, –5 odstotnih točk) in Latvija (16 %, –2 odstotni točki).

Kar zadeva spremembe od leta 2023, je mogoče ugotoviti, da se je sporazum močno povečal v Romuniji (+13 odstotnih točk) in na Finskem (+11 odstotnih točk). Hkrati se je ocena nesoglasja Romunije znižala za 10 odstotnih točk, ocena Finske pa za 8 odstotnih točk. Nasprotno pa se več anketirancev iz Estonije ne strinja, da so stroški škode zaradi podnebnih sprememb veliko višji od stroškov naložb, potrebnih za zeleni prehod, kot leta 2023 (+11 odstotnih točk).



Povsem se strinjam: +1
Težnja k strinjanju: +1
Težava je v tem, da se ne strinjam: -1
Popolnoma se ne strinjam: =
Ne vem, če: -2
(februar/marec 2025 – maj/junij 2023)

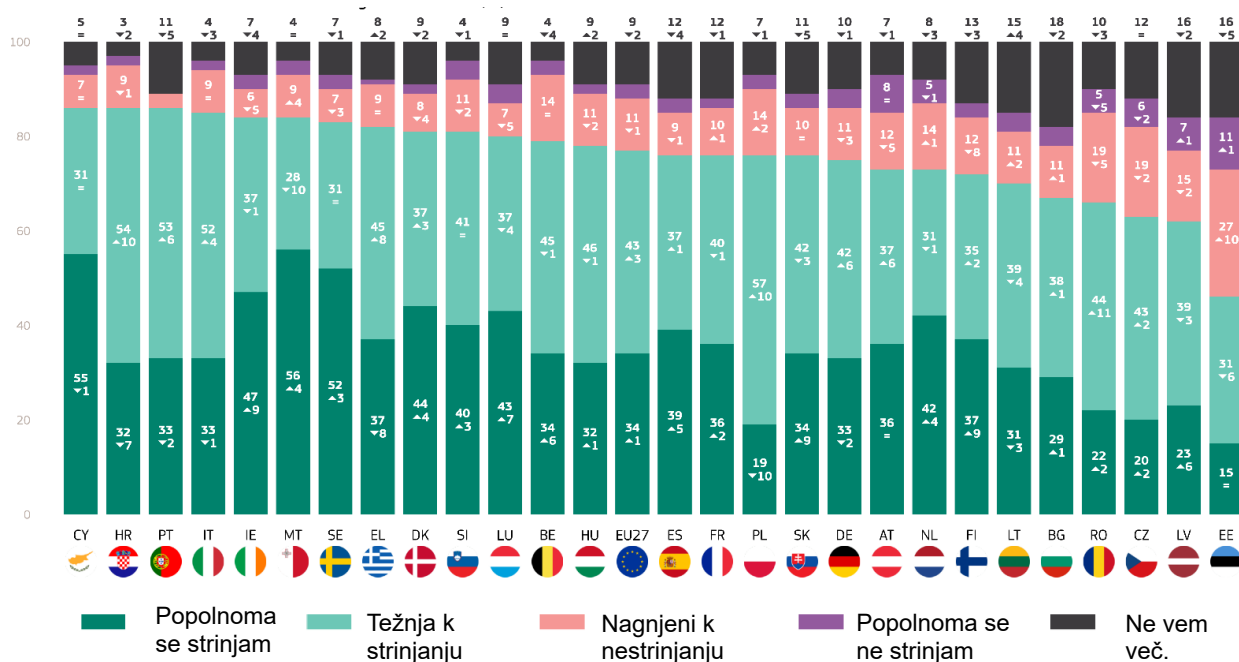
⁵³ QD4.2. V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? - Stroški škode zaradi podnebnih sprememb so veliko višji od stroškov naložb, potrebnih za zeleni prehod.

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

QD4.3: V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? - Stroški škode zaradi podnebnih sprememb so veliko višji od stroškov naložb, potrebnih za zeleni prehod (v %)

	Popolnoma se strinjam		Težnja k strinjanju		Nagnjeni k nestrinjanju		Popolnoma se ne strinjam		Ne vem več.		„Strinjanje“ skupaj		Skupaj „Nestrinjanje“	
	Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.	
	februar /marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar /marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar /marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar /marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar /marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar /marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar /marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023
EU-27	34	1	43	3	11	-1	3	-1	9	-2	77	4	14	-2
BE	34	6	45	-1	14	0	3	-1	4	-4	79	5	17	-1
BG	29	1	38	1	11	1	4	-1	18	-2	67	2	15	0
CZ	20	2	43	2	19	-2	6	-2	12	0	63	4	25	-4
DK	44	4	37	3	8	-4	2	-1	9	-2	81	7	10	-5
DE	33	-2	42	6	11	-3	4	0	10	-1	75	4	15	-3
EE	15	0	31	-6	27	10	11	1	16	-5	46	-6	38	11
IE	47	9	37	-1	6	-5	3	1	7	-4	84	8	9	-4
EL	37	-8	45	8	9	0	1	-2	8	2	82	0	10	-2
ES	39	5	37	1	9	-1	3	-1	12	-4	76	6	12	-2
FR	36	2	40	-1	10	1	2	-1	12	-1	76	1	12	0
kadrovska	32	-7	54	10	9	-1	2	0	3	-2	86	3	11	-1
IT	33	-1	52	4	9	0	2	0	4	-3	85	3	11	0
CY	55	-1	31	0	7	0	2	1	5	0	86	-1	9	1
LV	23	6	39	-3	15	-2	7	1	16	-2	62	3	22	-1
LT	31	-3	39	-4	11	2	4	1	15	4	70	-7	15	3
LU	43	7	37	-4	7	-5	4	2	9	0	80	3	11	-3
HU	32	1	46	-1	11	-2	2	0	9	2	78	0	13	-2
MT	56	4	28	-10	9	4	3	2	4	0	84	-6	12	6
NL	42	4	31	-1	14	1	5	-1	8	-3	73	3	19	0
AT	36	0	37	6	12	-5	8	0	7	-1	73	6	20	-5
PL	19	-10	57	10	14	2	3	-1	7	-1	76	0	17	1
PT	33	-2	53	6	3	2	0	-1	11	-5	86	4		
RO	22	2	44	11	19	-5	5	-5	10	-3	66	13	24	-10
SI	40	3	41	0	11	-2	4	0	4	-1	81	3	15	-2
SK	34	9	42	-3	10	0	3	-1	11	-5	76	6	13	-1
FI	37	9	35	2	12	-8	3	0	13	-3	72	11	15	-8
SE	52	3	31	0	7	-3	3	1	7	-1	83	3	10	-2

QD4.2: V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? - Stroški škode zaradi podnebnih sprememb so veliko višji od stroškov naložb, potrebnih za zeleni prehod (v %)



V zvezi s socialno-demografskimi⁵⁴ dejavniki so bile podane naslednje ugotovitve:

- Ženske (88 %) se veliko pogosteje kot moški (83 %) strinjajo, da bi moral biti boj proti podnebnim spremembam prednostna naloga za izboljšanje javnega zdravja in kakovosti življenja v EU.
- Mlajši ljudje, zlasti tisti, stari od 15 do 24 let in od 25 do 39 let (oba 87 %), kažejo največjo podporo prednostni obravnavi podnebnih sprememb za izboljšanje javnega zdravja. Podpora se s starostjo nekoliko zmanjša, saj se s to izjavo strinja 85 % oseb, starih od 40 do 54 let, in 85 % oseb, starejših od 55 let.
- Najbolj pomembni so anketiranci, ki so se izobraževali do starosti 20 let ali več (87 %), in tisti, ki še študirajo (89 %), medtem ko tisti, ki so izobraževanje opustili pri 15 letih ali manj, poročajo o nekoliko nižji podpori (83 %).
- Študenti (90 %) izražajo največji pomen, sledijo jim menedžerji in drugi pisarniški delavci (oboje 87 %). Podporo kažejo tudi upokojenci (86 %), fizični delavci (84 %) in gospodinje (83 %), medtem ko samozaposleni (81 %) in brezposelni (80 %) poročajo o nižji podpori.
- Za mestne prebivalce v velikih mestih (88 %) in majhnih ali srednje velikih mestih (87 %) je bolj verjetno, da bo Evropska unija dala prednost boju proti podnebnim spremembam, medtem ko podeželski prebivalci (81 %) kažejo nekoliko manjšo podporo.
- Tisti, ki menijo, da so podnebne spremembe resen problem, imajo bistveno manjšo podporo (46 %) v primerjavi s tistimi, ki menijo, da so resen problem (93 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, izražajo večjo podporo (92 %) izjavi, medtem ko tisti, ki se ne strinjajo, poročajo o veliko manjši podpori (51 %).
- Anketiranci, izpostavljeni okoljskim tveganjem (91 %), kažejo večjo podporo kot tisti, ki niso izpostavljeni (82 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, kažejo manjši občutek nujnosti (85 %) v primerjavi s tistimi, ki se s tem ne strinjajo (87 %).

QD4.1 V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? Boj proti podnebnim spremembam bi moral biti prednostna naloga za izboljšanje javnega zdravja in kakovosti življenja (v % EU)

	„Strinjanje“ skupaj	Skupaj „nestrinjanje“	Ne vem več.
EU-27	85	13	2
spol			
Človek	83	15	2
ženska	88	10	2
Starost			
15-24	87	11	2
25-39	87	12	1
40-54	85	13	2
55+	85	12	3
Izobraževanje (konec)			
-15	83	13	4
16-19	85	13	2
20+	87	12	1
Še vedno študiram	89	9	2
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	81	17	2
Menedžerji/ menedžer	87	12	1
Drugi beli ovratniki.	87	11	2
Delavci/delavke, ki	84	14	2
Hišne osebe	83	13	4
Brezposelni	80	17	3
Upokojen	86	11	3
Študenti	90	8	2
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	81	16	3
Majhno ali srednje veliko mesto	87	11	2
Veliko mesto	88	10	2
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	93	6	1
ni resen problem	46	50	4
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	92	7	1
Nestrinjanje	51	45	4
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	91	8	1
Neizpostavljeno	82	16	2
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	87	12	1
Nestrinjanje	85	13	2

54 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

V zvezi s socialno-demografskimi⁵⁵ dejavniki so bile podane naslednje ugotovitve:

- Ženske (77 %) se nekoliko bolj kot moški (76 %) strinjajo, da so stroški škode zaradi podnebnih sprememb višji od stroškov naložb, potrebnih za zeleni prehod.
- Mlajši, zlasti tisti v starosti 25–39 let (79 %) ter 40–54 let in 15–24 let (obe 78 %), kažejo največje strinjanje. Sporazum se s starostjo nekoliko zmanjša: Za 55+ (74 %) je manj verjetno, da se bodo strinjali.
- Anketiranci, ki so se izobraževali do starosti 20 let ali več, in tisti, ki še študirajo (vseh 80 %), se z izjavo bolj strinjajo kot tisti, ki so izobraževanje končali pri starosti 15 let ali manj (70 %).
- Študenti (81 %) so izrazili najvišje strinjanje, sledili so vodstveni delavci (80 %) in drugi delavci (79 %). Močno podporo so pokazali tudi samozaposleni (76 %) in fizični delavci (76 %), medtem ko je bila stopnja strinjanja med gospodinjski (74 %) in upokojenci (73 %) nižja.
- V primerjavi s podeželskimi prebivalci (70 %) je verjetneje, da se bodo mestni prebivalci v velikih mestih (80 %) in majhnih ali srednjih mestih (79 %) strinjali, da stroški škode zaradi podnebnih sprememb presegajo stroške naložb v zeleni prehod.
- Za tiste, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem, je precej manj verjetno, da se bodo s tem strinjali (43 %), kot za tiste, ki menijo, da so resen problem (83 %).
- Tisti, ki se strinjajo, da podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost (83 %), se veliko pogosteje strinjajo, da so stroški škode zaradi podnebnih sprememb višji od stroškov naložb v zeleni prehod, kot tisti, ki se s tem ne strinjajo (46 %).
- Anketiranci, ki so izpostavljeni okoljskim in podnebnim tveganjem, se pogosteje strinjajo (85 %) kot tisti, ki niso izpostavljeni (72 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah (78 %), enako podpirajo izjavo, da so stroški škode veliko višji od stroškov naložb za zeleni prehod.

VD4.2 V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih trditev?
Stroški škode zaradi podnebnih sprememb so veliko višji od stroškov naložb, potrebnih za zeleni prehod (v % EU).

	„Strinjanje“ skupaj	Skupaj „nestrinjanje“	Ne vem več.
EU-27	7	14	9
spol			
Človek	76	16	8
ženska	7	12	11
Starost			
15-24	78	12	10
25-39	79	14	7
40-54	78	16	6
55+	74	14	12
Izobraževanje (konec)			
-15	70	15	15
16-19	75	15	10
20+	80	14	6
Še vedno študiram	80	9	11
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	76	18	6
Menedžerji/ menadžer	80	15	5
Drugi beli ovratniki.	79	14	7
Delavci/delavke, ki	76	15	9
Hišne osebe	74	15	11
Brezposelni	74	15	11
Upokojen	73	13	14
Študenti	81	10	9
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	70	18	12
Majhno ali srednje veliko mesto	79	13	8
Veliko mesto	80	12	8
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	83	9	8
ni resen problem	43	47	10
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	83	9	8
Nestrinjanje	46	44	10
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	85	9	6
Neizpostavljeno	72	17	11
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	78	13	9
Nestrinjanje	78	15	7

55 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

Anketiranci so bili nato vprašani, ali menijo, da bo ukrepanje v zvezi s podnebnimi spremembami privedlo do inovacij, zaradi katerih bodo podjetja EU postala konkurenčnejša.⁵⁶ Več kot sedem od desetih Evropejcev (77 %, +2 odstotni točki od leta 2023) se strinja s to izjavo, vključno z 48 % (+2 odstotni točki), ki so se „nameravali strinjati“, in 29 % (nespremenjenih), ki so se „popolnoma strinjali“. 16 % (nespremenjenih) anketirancev se s tem ne strinja, od tega le 4 % (nespremenjenih), ki se „popolnoma ne strinjajo“, in 12 % (nespremenjenih), ki se „ne strinjajo“. Omeniti je treba, da je pri tem vprašanju skoraj vsak deseti anketiranec navedel, da ne ve (7 %, -2 odstotni točki).

V državah članicah EU se večina (več kot 50 %) vprašanih strinja, da bo ukrepanje v zvezi s podnebnimi spremembami privedlo do inovacij, ki bodo povečale konkurenčnost podjetij EU. Vendar se večina med državami članicami EU razlikuje po velikosti. Največji delež sporazumov je bil zabeležen v Italiji (88 %, +1 odstotna točka), na Portugalskem (88 %, +2 odstotni točki) in Švedskem (88 %, +2 odstotni točki). Nasprotno pa se je zelo majhna večina v Estoniji strinjala z 52 % (+1 odstotna točka).

Med državami, ki se strinjajo, da bo ukrepanje na področju podnebnih sprememb privedlo do inovacij, ki bodo povečale konkurenčnost podjetij EU, je največjo podporo mogoče opaziti na Malti (50 %, +6 odstotnih točk), Švedskem (46 %, -6 odstotnih točk) in Irskem (45 %, +6 odstotnih točk), kjer se je polovica ali skoraj polovica anketirancev „popolnoma strinjala“ z izjavo.

Nasprotno pa se tretjina anketirancev v Estoniji ne strinja (34 %, +5 odstotnih točk), kar pomeni, da je to država z največjim deležem anketirancev, ki se ne strinjajo, da bo ukrepanje v zvezi s podnebnimi spremembami privedlo do inovacij, zaradi katerih bodo podjetja EU bolj konkurenčna. Estoniji sledijo Češka (27 %, -7 odstotnih točk), Romunija (22 %, -9 odstotnih točk) in Latvija (20 %, -4 odstotne točke). Pri preučevanju ravni nestrinjanja je Estonija daleč država z največjim deležem „popolnoma nestrinjanja“, da bo ukrepanje v zvezi s podnebnimi spremembami privedlo do inovacij, zaradi katerih bodo podjetja EU postala konkurenčnejša (12 %, +2 odstotni točki).

Poleg tega je tako kot v prejšnjem oddelku veliko anketirancev navedlo, da ne vedo, ali so stroški škode zaradi podnebnih sprememb veliko višji od stroškov naložb, potrebnih za zeleni prehod. V šestih državah članicah EU je vsaj eden od desetih anketirancev navedel, da ne ve. Največji delež v zvezi s tem imajo Latvija (16 %, -4 odstotne točke), Litva (16 %, +1 odstotna točka) in Estonija (14 %, -6 odstotnih točk).

Kar zadeva spremembe od leta 2023, je mogoče opaziti, da se anketiranci v Romuniji (70 % +11 odstotnih točk) in na Slovaškem (80 %, +9 odstotnih točk) strinjajo veliko več kot leta 2023. Hkrati se je ocena nesoglasja Romunije znižala za 9 odstotnih točk, ocena Slovaške pa za 3 odstotne točke. Nasprotno pa v primerjavi z letom 2023 več anketirancev iz Estonije meni, da ukrepanje v zvezi s podnebnimi spremembami ne bo privedlo do inovacij,



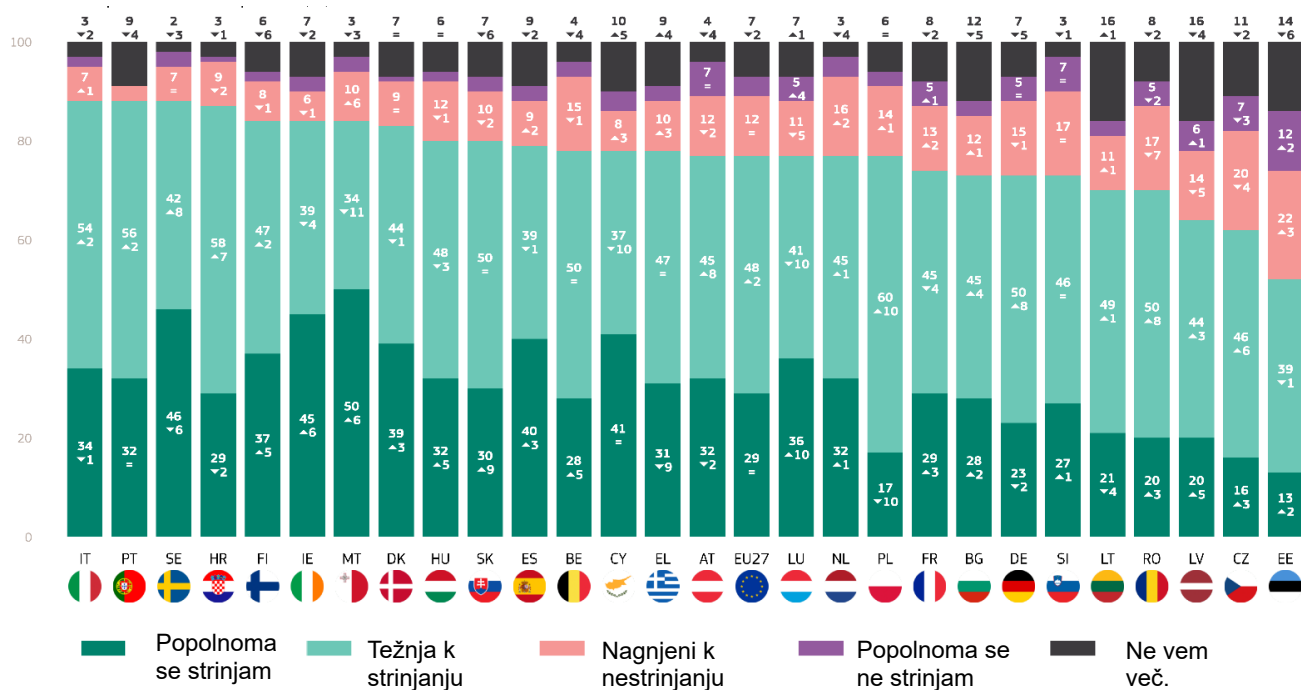
zaradi katerih bodo podjetja EU postala konkurenčnejša (+5 odstotnih točk). Delež splošnega nesoglasja se je povečal tudi v Grčiji (13 %, +5 odstotnih točk), na Malti (13 %, +8 odstotnih točk) in Cipru (12 %, +5 odstotnih točk), čeprav so ocene še vedno nizke.

⁵⁶ QD4.3. V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? - Ukrepanje na področju podnebnih sprememb bo privedlo do inovacij, s katerimi bodo podjetja EU postala konkurenčnejša.

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

QD4.3. V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? - Ukrepanje na področju podnebnih sprememb bo privedlo do inovacij, s katerimi bodo podjetja EU postala konkurenčnejša.(%)														
	Popolnoma se strinjam		Težnja k strinjanju		Nagnjeni k nestrinjanju		Popolnoma se ne strinjam		Ne vem več.		„Strinjanje“ skupaj		Skupaj „Nestrinjanje“	
	Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.		Razlikuj se.	
	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023	februar/marec 2025	februar/marec 2025 – maj/junij 2023
EU-27	29	0	48	2	12	0	4	0	7	-2	77	2	16	0
BE	28	5	50	0	15	-1	3	0	4	-4	78	5	18	-1
BG	28	2	45	4	12	1	3	-2	12	-5	73	6	15	-1
CZ	16	3	46	6	20	-4	7	-3	11	-2	62	9	27	-7
DK	39	3	44	-1	9	0	1	-2	7	0	83	2	10	-2
DE	23	-2	50	8	15	-1	5	0	7	-5	73	6	20	-1
EE	13	2	39	-1	22	3	12	2	14	-6	52	1	34	5
IE	45	6	39	-4	6	-1	3	1	7	-2	84	2	9	0
EL	31	-9	47	0	10	3	3	2	9	4	78	-9	13	5
ES	40	3	39	-1	9	2	3	-2	9	-2	79	2	12	0
FR	29	3	45	-4	13	2	5	1	8	-2	74	-1	18	3
kadrovska	29	-2	58	7	9	-2	1	-2	3	-1	87	5	10	-4
IT	34	-1	54	2	7	1	2	0	3	-2	88	1	9	1
CY	41	0	37	-10	8	3	4	2	10	5	78	-10	12	5
LV	20	5	44	3	14	-5	6	1	16	-4	64	8	20	-4
LT	21	-4	49	1	11	1	3	1	16	1	70	-3	14	2
LU	36	10	41	-10	11	-5	5	4	7	1	77	0	16	-1
HU	32	5	48	-3	12	-1	2	-1	6	0	80	2	14	-2
MT	50	6	34	-11	10	6	3	2	3	-3	84	-5	13	8
NL	32	1	45	1	16	2	4	0	3	-4	77	2	20	2
AT	32	-2	45	8	12	-2	7	0	4	-4	77	6	19	-2
PL	17	-10	60	10	14	1	3	-1	6	0	77	0	17	0
PT	32	0	56	2	3	2	0	0	9	-4	88	2	3	2
RO	20	3	50	8	17	-7	5	-2	8	-2	70	11	22	-9
SI	27	1	46	0	17	0	7	0	3	-1	73	1	24	0
SK	30	9	50	0	10	-2	3	-1	7	-6	80	9	13	-3
FI	37	5	47	2	8	-1	2	0	6	-6	84	7	10	-1
SE	46	-6	42	8	7	0	3	1	2	-3	88	2	10	1

QD4.3: V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? - Ukrepanje na področju podnebnih sprememb bo privedlo do inovacij, s katerimi bodo podjetja EU postala konkurenčnejša (%)



V zvezi s socialno-demografskimi⁵⁷ dejavniki so bile podane naslednje ugotovitve:

- Ženske (78 %) se nekoliko bolj kot moški (77 %) strinjajo, da bo ukrepanje na področju podnebnih sprememb privedlo do inovacij, zaradi katerih bodo podjetja EU konkurenčnejša.
- Mlajši, zlasti tisti v starosti od 15 do 24 let (81 %), se najbolj strinjajo, da bo EU zaradi inovacij, ki izhajajo iz ukrepov v zvezi s podnebnimi spremembami, postala konkurenčnejša. Sporazum se s starostjo zmanjšuje, saj se 80 % oseb, starih od 25 do 39 let, 79 % oseb, starih od 40 do 54 let, in 74 % oseb, starejših od 55 let, strinja z izjavo.
- Anketiranci, ki so se izobraževali do starosti 20 let ali več, in tisti, ki se še izobražujejo (81 % oziroma 82 %), so se najbolj strinjali, tisti, ki so končali izobraževanje pri starosti 15 let ali manj, pa so izrazili manjše strinjanje (73 %).
- Največjo podporo so izrazili menedžerji (82 %), sledili pa so jim študenti (81 %) in drugi pisarniški delavci (80 %). Strinjajo se tudi fizični delavci in samozaposlene osebe (tako 78 %) kot gospodinje (75 %), medtem ko se upokojenci (74 %) in brezposelni (73 %) nekoliko manj strinjajo.
- Za mestne prebivalce v velikih mestih (82 %) in majhnih ali srednje velikih mestih (79 %) je bolj verjetno, da se jim bo to zdelo pomembno, medtem ko podeželski prebivalci (72 %) izražajo nekoliko manjšo podporo.
- Tisti, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem, se z izjavo strinjajo veliko manj (45 %) kot tisti, ki menijo, da so resen problem (83 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, izražajo večje strinjanje (83 %) z izjavo, medtem ko tisti, ki se ne strinjajo, poročajo o veliko manjši podpori (49 %).
- Anketiranci, ki so bili izpostavljeni okoljskim tveganjem (85 %), se bolj strinjajo z izjavo kot tisti, ki niso bili izpostavljeni (74 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, izražajo enako strinjanje z izjavo kot tisti, ki se ne strinjajo (vsi 79 %).

QD4.3 V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? - Ukrepanje na področju podnebnih sprememb bo privedlo do inovacij, s katerimi bodo podjetja EU postala konkurenčnejša. (v % EU)

	„Strinjanje“ skupaj	Skupaj „nestrinjanje“	Ne vem več.
EU-27	77	16	7
spol			
Človek	77	17	6
ženska	78	14	8
Starost			
15-24	81	12	7
25-39	80	16	4
40-54	79	16	5
55+	74	17	9
Izobraževanje (konec)			
-15	73	15	12
16-19	76	17	7
20+	81	16	3
Še vedno študiram	82	12	6
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	78	18	4
Menedžerji/ menedžer	82	15	3
Drugi beli ovratniki.	80	15	5
Delavci/delavke, ki	78	16	6
Hišne osebe	75	15	10
Brezposelni	73	18	9
Upokojen	74	16	10
Študenti	81	13	6
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	72	19	9
Majhno ali srednje veliko mesto	79	15	6
Veliko mesto	82	13	5
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	83	11	6
ni resen problem	45	46	9
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	83	11	6
Nestrinjanje	49	43	8
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	85	11	4
Neizpostavljeno	74	18	8
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	79	15	6
Nestrinjanje	79	16	5

57 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Anketiranci so bili nato vprašani, ali bo boljša priprava na škodljive vplive podnebnih sprememb izboljšala življenje državljanov v EU z uporabo štiritočkovne lestvice: „popolnoma se strinjam“, „še naprej se strinjam“, „še naprej se ne strinjam“ in „popolnoma se ne strinjam“.⁵⁸ V vseh državah članicah EU se s to trditvijo strinja 83 % anketirancev, vključno z 49 % tistih, ki „se nagibajo k strinjanju“, in 34 % tistih, ki „se popolnoma strinjajo“. Nasprotno pa se 13 % Evropejcev ne strinja, da bo boljša priprava na negativne vplive podnebnih sprememb izboljšala življenje državljanov v EU, vključno z 10 % tistih, ki se „ne strinjajo“, in 3 % tistih, ki se „popolnoma ne strinjajo“. 4 % anketirancev je navedlo, da ne vedo.

V vseh državah članicah EU se večina vprašanih strinja, da bo boljša priprava na škodljive vplive podnebnih sprememb izboljšala življenje državljanov v EU. V štirih državah so deleži strinjanja še posebej veliki, pri čemer se je vsaj devet od desetih anketirancev na splošno strinjalo: Grčija in Portugalska (vsaka 92 %) ter Španija in Irska (90 %). Vendar pa so med državami velike razlike. V Estoniji se na primer s to izjavo strinja le 59 %, kar je več kot 30 odstotnih točk več kot v Grčiji in na Portugalskem.

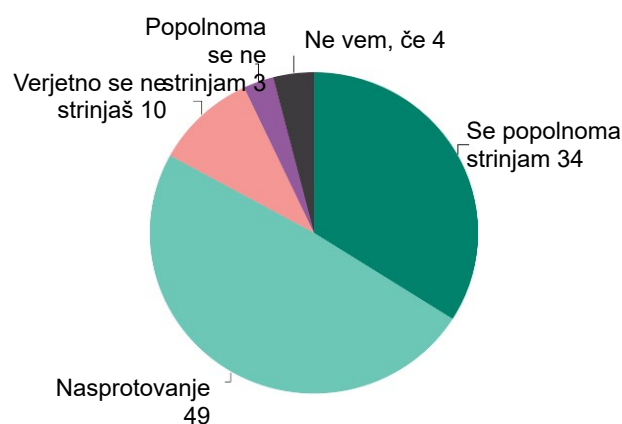
Kar zadeva države z najvišjimi ocenami v kategoriji „močno strinjanje“, sta Švedska (62 %) in Malta (57 %) na vrhu seznama in zdi se, da se najbolj strinjata, da bo boljša priprava na negativne učinke podnebnih sprememb izboljšala življenje državljanov EU.

Kar zadeva nestrinjanje, Estonija kaže, da se največji delež anketirancev ne strinja, da bo priprava na negativne učinke podnebnih sprememb izboljšala življenje državljanov EU (32 %). Nekaj več kot petina vprašanih na Češkem (23 %) in v Romuniji (23 %) se prav tako ne

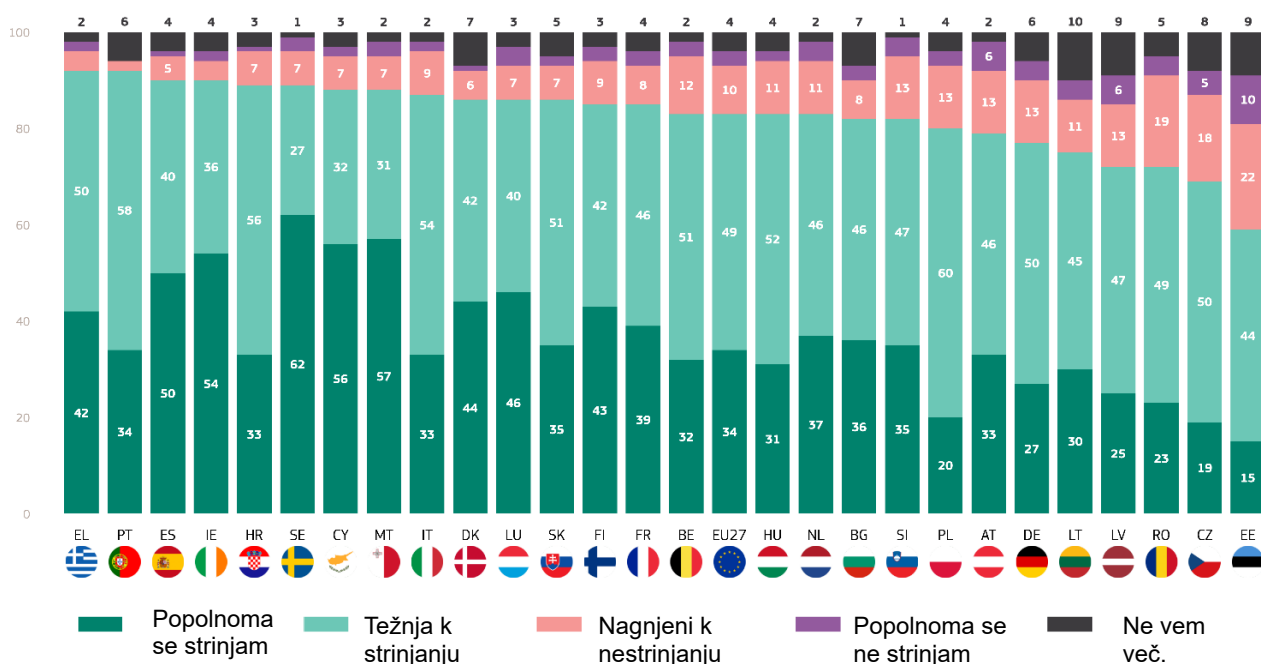
strinja. V Estoniji se vsak deseti anketiranec „popolnoma ne strinja“ z izjavo, kar pomeni, da ima najvišjo oceno v tej kategoriji.

Kot v prejšnjih razdelkih je veliko anketirancev na to vprašanje navedlo, da ne vedo. Najvišja ocena je bila dosežena v Litvi (10 %), sledili pa sta ji Estonija (9 %) in Latvija (9 %).

VD4.4 V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih trditev? – Boljša priprava na škodljive vplive podnebnih sprememb bo izboljšala življenje državljanov v EU (v %)



QD4.4: V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? — Boljša priprava na škodljive vplive podnebnih sprememb bo izboljšala življenje državljanov v EU (%)



58 QD4.4. V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? - Boljša priprava na škodljive vplive podnebnih sprememb bo izboljšala življenje državljanov v EU.

Poleg tega so bili rezultati analizirani glede na njihovo povezavo s socialno-demografskimi⁵⁹ kategorijami in dodatnimi dejavniki:

- Ženske (84 %) se nekoliko bolj kot moški (82 %) strinjajo, da bo boljša priprava na škodljive vplive podnebnih sprememb izboljšala življenje državljanov EU.
- Mlajši ljudje, zlasti tisti, stari od 15 do 24 let in od 25 do 39 let (oba 86 %), izražajo največjo podporo izjavi, da se pripravljajo na podnebne spremembe. Podpora se s starostjo nekoliko zmanjša, saj se 83 % oseb, starih od 40 do 54 let, in 81 % oseb, starejših od 55 let, strinja z izjavo.
- Najbolj pomembni so anketiranci, ki so se izobraževali do starosti 20 let ali več (86 %), in tisti, ki še študirajo (87 %), medtem ko tisti, ki so izobraževanje opustili pri starosti 15 let ali manj (79 %), poročajo o nekoliko nižji podpori.
- Študenti (88 %) izražajo največji pomen, sledijo jim vodstveni delavci (86 %) in drugi delavci (85 %). Podpora kažejo tudi samozaposleni (83 %), gospodinjje, fizični delavci (oba 82 %) in upokojenci (81 %), medtem ko brezposelni posamezniki (77 %) poročajo o nižji podpori.
- Za mestne prebivalce v velikih mestih (86 %) in majhnih ali srednje velikih mestih (84 %) je bolj verjetno, da se bo Evropska unija bolje pripravila na podnebne spremembe, medtem ko podeželski prebivalci (78 %) kažejo nekoliko manjšo podporo.
- Tisti, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem, imajo bistveno manjšo podporo (49 %) v primerjavi s tistimi, ki menijo, da so resen problem (89 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, izražajo večjo podporo (88 %) izjavi, medtem ko tisti, ki se ne strinjajo, poročajo o veliko manjši podpori (54 %).
- Anketiranci, izpostavljeni okoljskim tveganjem (89 %), kažejo večjo podporo kot tisti, ki niso izpostavljeni (79 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, kažejo manjši občutek nujnosti (83 %) v primerjavi s tistimi, ki se s tem ne strinjajo (84 %).

VD4.4 V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih trditev? - Boljša priprava na škodljive vplive podnebnih sprememb bo izboljšala življenje državljanov v EU. (v % EU)

	„Strinjanje“ skupaj	Skupaj „nestrinjanje“	Ne vem več.
EU-27	83	13	4
Spol			
Človek	82	15	3
ženska	84	14	5
Starost			
15-24	86	10	4
25-39	86	14	3
40-54	83	14	3
55+	81	14	5
Izobraževanje (konec)			
-15	79	14	7
16-19	81	14	5
20+	86	12	2
Še vedno študiram	87	8	5
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	83	14	3
Menedžerji/ menedžer	86	12	2
Drugi beli ovratniki.	85	12	3
Delavci/delavke, ki	82	14	4
Hišne osebe	82	12	6
Brezposelni	7	18	5
Upokojen	81	13	6
Študenti	88	8	4
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	78	17	5
Majhno ali srednje veliko mesto	84	12	4
Veliko mesto	86	14	3
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	89	8	3
ni resen problem	49	44	7
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	88	9	3
Nestrinjanje	54	40	6
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	89	8	3
Neizpostavljeno	79	16	5
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	84	13	3
Nestrinjanje	83	14	3

59 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

vprašani so bili vprašani, ali bi bilo treba evropskim podjetjem zagotoviti več podpore za konkuriranje na svetovnem trgu čistih tehnologij, proizvodov in storitev na podlagi štiritočkovne lestvice: „popolnoma se strinjam“, „še naprej se strinjam“, „še naprej se ne strinjam“ in „popolnoma se ne strinjam“.⁶⁰ Evropsko povprečje je 84-odstotno, vključno z 49 % anketirancev, ki so se „nameravali strinjati“, in 35 % anketirancev, ki so se „popolnoma strinjali“. Nasprotno pa 12 % Evropejcev meni, da evropska podjetja ne bi smela dobiti večje podpore za konkuriranje na svetovnem trgu čistih tehnologij, izdelkov in storitev. Ta ocena vključuje 9 % tistih, ki „se ne strinjajo“, in 3 % tistih, ki „se popolnoma ne strinjajo“. 4 % anketirancev je navedlo, da ne vedo.

V vseh državah se večina vprašanih na splošno strinja, da bi bilo treba evropskim podjetjem zagotoviti več podpore za konkuriranje na svetovnem trgu čistih tehnologij, izdelkov in storitev. Grčija, Hrvaška in Malta so dosegle najvišje ravni soglasja (po 90 %). Nasprotno pa se strinjata dve tretjini vprašanih v Estoniji (66 %). Med temi državami je 24 odstotnih točk.

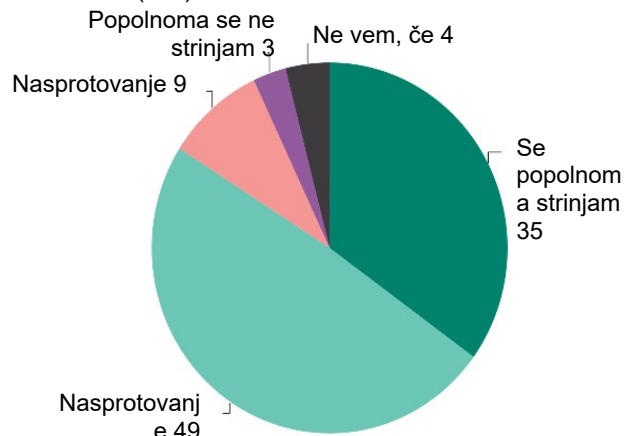
Malta (62 %) in Ciper (54 %) imata najvišjo oceno v kategoriji „popolnoma strinjanje“. Zato se zdi, da anketiranci iz teh držav najbolj podpirajo zamisel, da bi bilo treba evropskim podjetjem zagotoviti več podpore za konkuriranje na svetovnem trgu čistih tehnologij, izdelkov in storitev.

Kar zadeva nestrinjanje, skoraj četrtina vprašanih v Estoniji meni, da evropska podjetja ne bi smela dobiti večje podpore za konkuriranje na svetovnem trgu čistih tehnologij, izdelkov in storitev (24 %). To je najvišja ocena

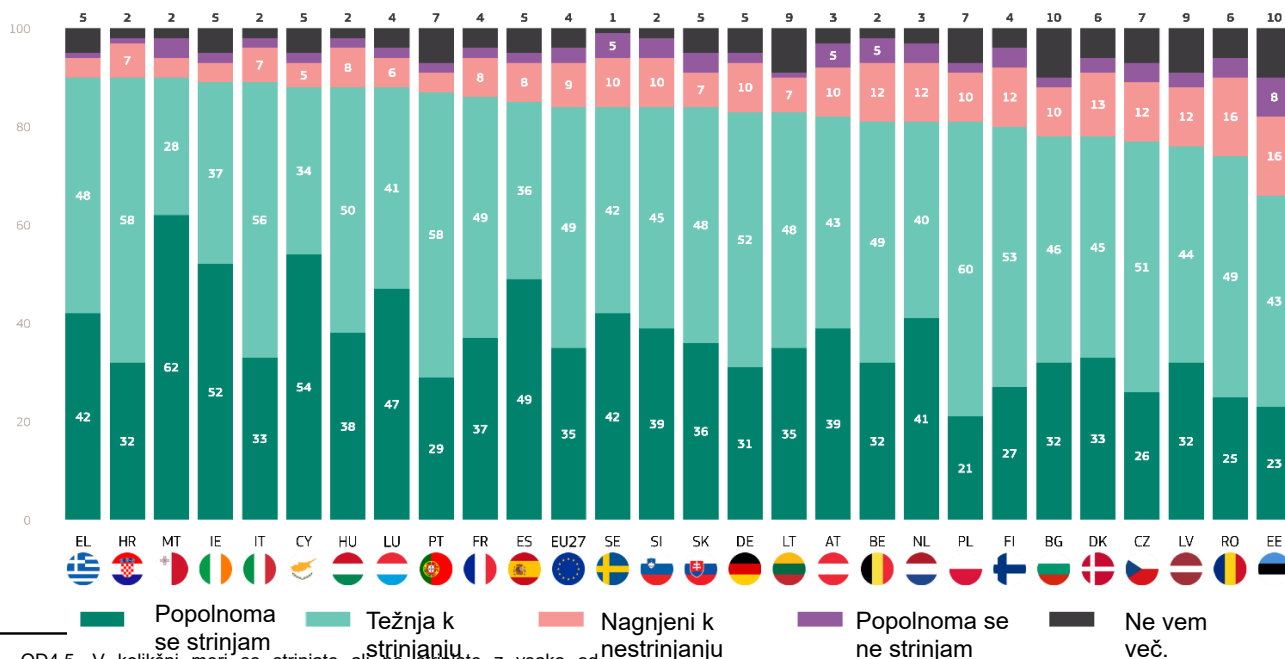
v kategoriji nesoglasij. Sledi Romunija, s katero se ne strinja petina vprašanih (20 %).

Kar zadeva delež Evropejcev, ki ne vedo, imata najvišjo oceno Estonija in Bolgarija (vsaka po 10 %), sledita pa ji Litva in Latvija, kjer 9 % anketirancev navaja, da ne vedo.

QD4.5: V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? - Evropska podjetja bi morala dobiti več podpore za konkuriranje na svetovnem trgu čistih tehnologij, proizvodov in storitev (v %)



QD4.5: V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? - Evropska podjetja bi morala dobiti več podpore za konkuriranje na svetovnem trgu čistih tehnologij, proizvodov in storitev (%)



60 QD4.5: V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev? - Evropska podjetja bi morala dobiti več podpore za konkuriranje na svetovnem trgu čistih tehnologij, proizvodov in storitev.

V zvezi z družbenimi in grafičnimi⁶¹ dejavniki so bila zbrana naslednja spoznanja:

Ženske (85 %) se nekoliko bolj kot moški (83 %) strinjajo, da bi bilo treba evropskim podjetjem zagotoviti večjo podporo za konkuriranje na svetovnem trgu čistih tehnologij, izdelkov in storitev.

Mladi, zlasti tisti v starosti od 15 do 24 let (86 %) in tisti v starosti od 25 do 39 let (87 %), najbolj podpirajo večjo podporo evropskim podjetjem. Podpora se s starostjo zmanjšuje, saj se s to izjavo strinja 84 % oseb, starih od 40 do 54 let, in 81 % oseb, starejših od 55 let.

Najbolj pomembni so anketiranci, ki so se izobraževali do starosti 20 let ali več (87 %), tisti, ki se še vedno izobražujejo, in tisti, ki so se izobraževali do starosti 16–19 let (vse 84 %), medtem ko tisti, ki so izobraževanje končali pri starosti 15 let ali manj (78 %), kažejo nekoliko nižjo podporo.

Največjo podporo so izrazili študenti (88 %), sledili pa so jim drugi pisarniški delavci (87 %) in vodstveni delavci (85 %). Podporo izražajo tudi samozaposleni (83 %), fizični delavci (84 %) in brezposelni (83 %), medtem ko upokojenci (81 %) in gospodinje (82 %) poročajo o nekoliko nižji podpori.

Prebivalci mest v velikih mestih (88 %) in majhnih ali srednje velikih mestih (85 %) bodo najverjetneje ugotovili, da je za evropska podjetja pomembno, da prejmejo več podpore, prebivalci podeželja (79 %) pa nekoliko manj.

Tisti, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem, imajo veliko manjšo podporo (58 %) kot tisti, ki menijo, da so resen problem (88 %).

Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, izražajo večjo podporo (89 %) izjavi, medtem ko tisti, ki se ne strinjajo, poročajo o veliko manjši podpori (62 %).

Anketiranci, izpostavljeni okoljskim tveganjem (89 %), kažejo večjo podporo kot tisti, ki niso izpostavljeni (82 %).

Anketiranci, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, izražajo nižjo podporo (84 %) izjavi v primerjavi s tistimi, ki se ne strinjajo (85 %).

QD4.5 V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih trditev? Evropska podjetja bi morala dobiti več podpore za konkuriranje na svetovnem trgu čistih tehnologij, proizvodov in storitev. (v % EU)

	„Strinjanje“ skupaj	Skupaj „nestrinjanje“	Ne vem več.
EU-27	84	12	4
Spol			
Človek	83	13	4
ženska	85	10	5
Starost			
15-24	86	9	5
25-39	87	14	2
40-54	84	13	3
55+	81	13	6
Izobraževanje (konec)			
-15	78	12	10
16-19	84	12	4
20+	87	14	2
Še vedno študiram	84	10	6
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	83	14	3
Menedžerji/ menedžer	85	13	2
Drugi beli ovratniki.	87	10	3
Delavci/delavke, ki	84	13	3
Hišne osebe	82	12	6
Brezposelni	83	12	5
Upokojen	81	12	7
Študenti	88	7	5
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	79	15	6
Majhno ali srednje veliko mesto	85	14	4
Veliko mesto	88	9	3
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	88	8	4
ni resen problem	58	36	7
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	89	8	3
Nestrinjanje	62	32	6
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	89	8	3
Neizpostavljeno	82	13	5
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	85	14	4
Nestrinjanje	84	13	3

61 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

V tem oddelku so poudarjene različne ravni podpore ukrepom v zvezi s podnebnimi spremembami v različnih državah članicah EU. Grčija, Ciper in Madžarska izstopajo z dosledno visokimi stopnjami strinjanja glede pomena boja proti podnebnim spremembam in podpore zelenim pobudam, kar odraža močno soglasje v teh državah. Nasprotno pa je Estonija opazna zaradi visokih stopenj nesoglasij pri več ukrepih, kar kaže, da je znaten delež prebivalstva skeptičen glede koristi ukrepov v zvezi s podnebnimi spremembami. Portugalska in Italija se zelo strinjata glede potenciala za inovacije in konkurenčnost s podnebnimi ukrepi, kar kaže na optimizem glede gospodarskih koristi takih ukrepov. Malta in Irska močno podpirata zagotavljanje večje pomoči evropskim podjetjem na trgu čiste tehnologije, pri čemer poudarjata pomen gospodarske podpore zelenim pobudam v teh državah. Na splošno je v tem oddelku prikazana široka evropska podpora ukrepom v zvezi s podnebnimi spremembami, pri čemer je priznan njihov pomen za javno zdravje, gospodarske inovacije in konkurenčnost. Vendar pa razkriva tudi opazne razlike med državami, pri čemer so nekatere, kot je Estonija, bolj skeptične.

4. Podpora podnebni nevtralnosti do leta 2050

Večina Evropejcev in Evropejk podpira cilj podnebne nevtralnosti EU, nekateri pa temu močno nasprotujejo.

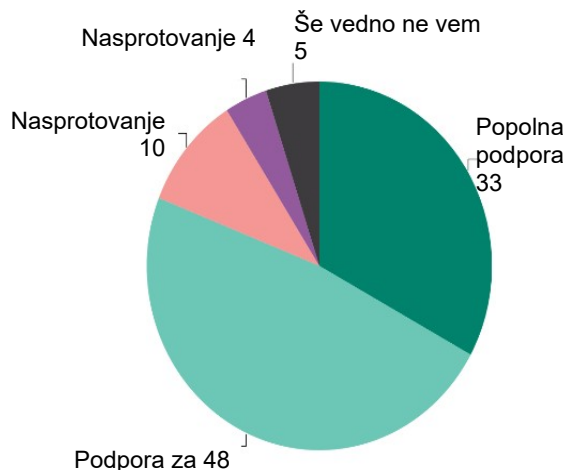
V tem oddelku je opisano, v kolikšni meri Evropejci podpirajo cilj EU, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna.⁶²

Na splošno 81 % Evropejcev podpira cilj EU, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna, tj. gospodarstvo z neto ničelnimi emisijami toplogrednih plinov. Ta ocena vključuje 48 % anketirancev, ki običajno podpirajo, in tretjino vseh anketirancev, ki „v celoti podpirajo“. Nasprotno pa 14 % Evropejcev ne podpira cilja EU, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna, vključno z 10 % tistih, ki običajno nasprotujejo, in 4 % tistih, ki „popolnoma nasprotujejo“. 5 % Evropejcev navaja, da ne vedo.

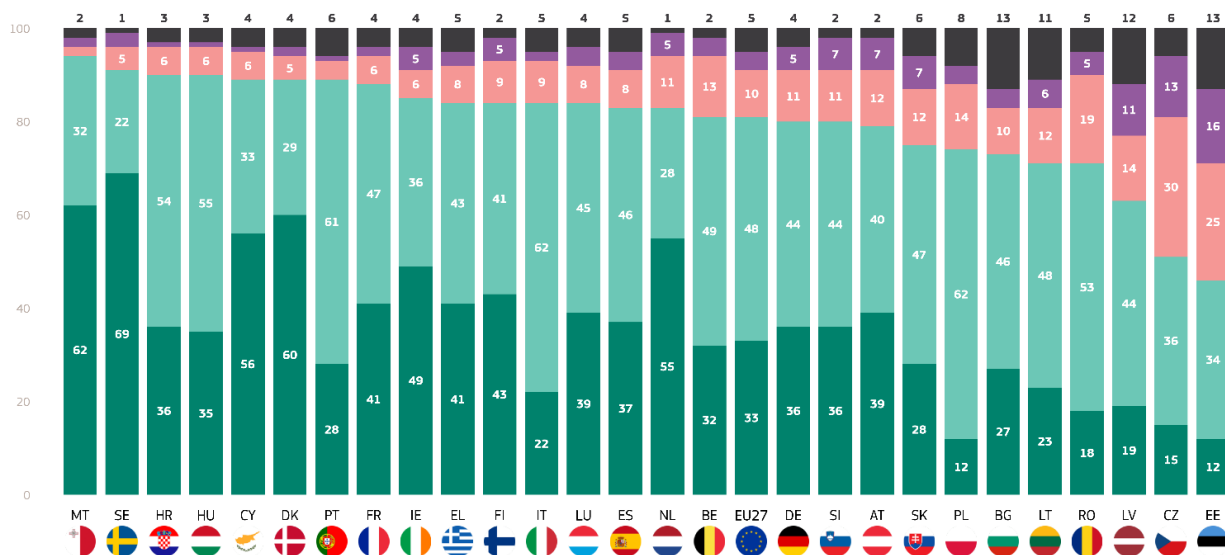
V vseh državah članicah EU večina anketirancev podpira cilj podnebne nevtralnosti, razen v Estoniji, kjer je podpora 46-odstotna. Največji delež splošne podpore je zabeležen na Malti (94 %), sledijo pa ji Švedska (91 %) ter Hrvaška in Ciper (90 %). Poleg tega imata ob upoštevanju ravni podpore najvišjo oceno v kategoriji „popolna podpora“ tudi Švedska (69 %) in Malta (62 %).

Nasprotno pa se zdi, da je v Estoniji in na Češkem manj soglasja glede ciljev EU glede podnebne nevtralnosti. Zdi se, da je javnost razburjena, saj je 41 % estonskih in 43 % čeških anketirancev izjavilo, da nasprotujejo ciljem EU glede podnebne nevtralnosti.

QD 10. Naslednje vprašanje se nanaša na podnebno nevtralnost. Cilj EU je, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna – gospodarstvo z ničelnimi neto emisijami toplogrednih plinov. V kolikšni meri podpirate cilj EU, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna, ali mu nasprotujete? (%)



QD10: Naslednje vprašanje se nanaša na podnebno nevtralnost. Cilj EU je, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna – gospodarstvo z ničelnimi neto emisijami toplogrednih plinov. V kolikšni meri podpirate cilj EU, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna, ali mu nasprotujete? (%)



62 Vprašanje: "Naslednje vprašanje se nanaša na podnebno nevtralnost. Cilj EU je, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna – gospodarstvo z ničelno stopnjo neto emisij toplogrednih plinov. V kolikšni meri podpirate cilj EU, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna, ali mu nasprotujete?"

Popolna podpora Težnja k podpori Nagnjeni k nasprotovanju Povsem nasprotujoče Ne vem več.

Rezultat te ankete je bil tudi velik delež anketirancev, ki so navedli, da ne vedo, ali podpirajo rezultate podnebne nevtralnosti EU ali jim nasprotujejo. V Estoniji in Bolgariji je 13 % anketirancev izbralo to možnost odgovora, 12 % v Latviji in 11 % v Litvi.

Na splošno večina Evropejcev podpira cilj podnebne nevtralnosti EU. Vendar so med državami opazne razlike, pri čemer so nekatere, kot sta Estonija in Češka, bolj skeptične.

Zbrana so bila naslednja spoznanja o socio-demographic⁶³ dejavnikih:

- Za ženske (83 %) je nekoliko bolj verjetno kot za moške (81 %), da bodo podprle cilj EU, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna.
- Mladi, zlasti tisti v starosti od 15 do 24 let (86 %), najbolj podpirajo cilj podnebne nevtralnosti EU. Podpora se zmanjšuje s starostjo, saj cilj podpira 83 % oseb, starih od 25 do 39 let, 81 % oseb, starih od 40 do 54 let, in 79 % oseb, starejših od 55 let.
- Največjo podporo so navedli tisti, ki še študirajo (90 %), in anketiranci, ki so se izobraževali do 20. leta ali več (86 %), medtem ko je bila podpora nižja pri tistih, ki so izobraževanje končali pri 15 letih ali manj (74 %).
- Največjo podporo so izrazili študenti (90 %), sledili pa so jim vodstveni delavci (87 %) in drugi delavci (84 %). Podporo so izkazali tudi samozaposleni (81 %), fizični delavci (79 %), gospodinje (77 %), brezposelni (79 %) in upokojenci (79 %).
- Za mestne prebivalce v velikih mestih (86 %) in majhnih ali srednje velikih mestih (82 %) je bolj verjetno, da bodo podprli cilj podnebne nevtralnosti EU, medtem ko prebivalci podeželja (76 %) kažejo nekoliko manjšo podporo.
- Tisti, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem, kažejo znatno manjšo podporo cilju podnebne nevtralnosti EU (44 %) v primerjavi s tistimi, ki menijo, da so resen problem (88 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekovih dejavnosti, kažejo večjo podporo (87 %) cilju EU, medtem ko tisti, ki se ne strinjajo, poročajo o veliko manjši podpori (47 %).
- Anketiranci, izpostavljeni okoljskim tveganjem (90 %), kažejo večjo podporo podnebni nevtralnosti v primerjavi s tistimi, ki niso izpostavljeni (77 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, kažejo večji občutek podpore (83 %) cilju podnebne nevtralnosti EU v primerjavi s tistimi, ki se s tem ne strinjajo (82 %).

63 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

QD10: Naslednje vprašanje se nanaša na podnebno nevtralnost. Cilj EU je, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna – gospodarstvo z ničelnimi neto emisijami toplogrednih plinov. V kolikšni meri podpirate cilj EU, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna, ali mu nasprotujete? (%)

	„Podpora“ skupaj	Skupaj „nasprotovanje“	Ne vem več.
EU-27	81	14	5
Spol			
Človek	81	16	3
ženska	83	12	5
Starost			
15-24	86	10	4
25-39	83	14	3
40-54	81	15	4
55+	79	15	6
Izobraževanje (konec)			
-15	74	17	9
16-19	79	16	5
20+	86	11	3
Še vedno študiram	90	6	4
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	81	15	4
Menedžerji/ menedžer	87	12	1
Drugi beli ovratniki.	84	12	4
Delavci/delavke, ki	79	17	4
Hišne osebe	77	16	7
Brezposelni	79	16	5
Upokojen	79	14	7
Študenti	90	7	3
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	76	18	6
Majhno ali srednje veliko mesto	82	14	4
Veliko mesto	86	10	4
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	88	8	4
ni resen problem	44	50	6
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	87	9	4
Nestrinjanje	47	46	7
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	90	7	3
Neizpostavljeno	7	18	5
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	82	14	4
Nestrinjanje	83	14	3

5. Mnenja o fosilnih gorivih

Večina Evropejcev je pripravljena zmanjšati fosilna goriva in vlagati v prehod na čisto energijo, nekateri pa so še vedno skeptični.

V tem oddelku je obravnavano stališče Evropejcev o fosilnih gorivih. Najprej so bili vprašani vprašani, ali se strinjajo ali ne, da bo zmanjšanje uvoza fosilnih goriv iz držav zunaj EU povečalo energetska varnost in gospodarsko koristilo EU na podlagi štiritočkovne lestvice: „popolnoma se strinjam“, „nagnite se, da se strinjate“, „nagnite se, da se ne strinjate“ in „popolnoma se ne strinjate“.⁶⁴ Z izjavo se strinja 75 % vprašanih po vsej EU. Ta ocena vključuje 47 % Evropejcev in Evropejk, ki „se nagibajo k strinjanju“, in 28 % Evropejcev in Evropejk, ki „se popolnoma strinjajo“. Nasprotno pa 18 % anketirancev meni, da zmanjšanje uvoza fosilnih goriv iz držav zunaj EU ne bo povečalo energetske varnosti in koristilo gospodarstvu EU. To oceno sestavlja 13 % anketirancev, ki se „ne strinjajo“, in 5 % anketirancev, ki se „popolnoma ne strinjajo“. 7 % Evropejcev navaja, da tega ne vedo.

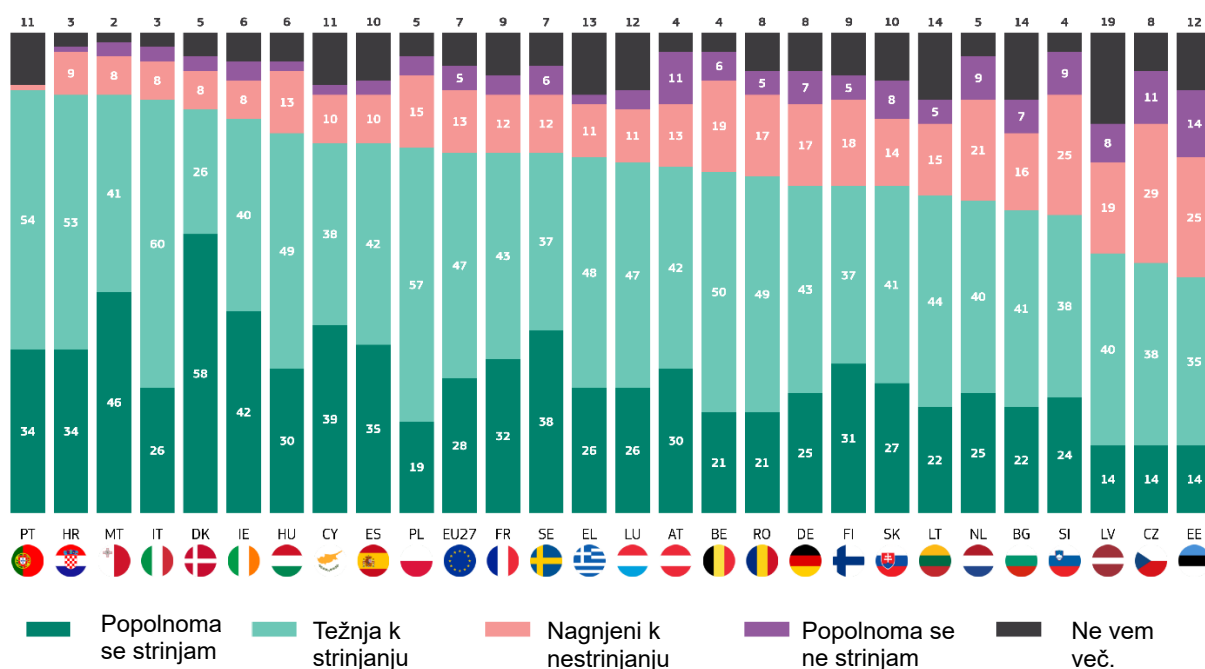
V vseh državah članicah EU se večina vprašanih strinja, da bo zmanjšanje uvoza fosilnih goriv iz držav zunaj EU povečalo energetska varnost in gospodarsko koristilo EU,

QD11.1. V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih trditev o fosilnih gorivih? – Zmanjšanje uvoza fosilnih goriv iz držav zunaj EU bo povečalo energetska varnost in gospodarsko koristilo EU (v %)



goriv iz tretjih držav povečalo energetska varnost in prineslo gospodarske koristi EU. Sledita Malta (46 %) in Irska (42 %) z nekaj manj kot polovico anketirancev. V 13

QD11.1: V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih trditev o fosilnih gorivih? Zmanjšanje uvoza fosilnih goriv iz držav zunaj EU bo povečalo energetska varnost in gospodarsko koristilo EU. (%)



razen v Estoniji. Z izjavo se strinja 49 % vprašanih. Najvišje ocene na splošno so bile zabeležene na Portugalskem (88 %) ter Hrvaškem in Malti (vsaka 87 %). Kar zadeva največji dogovor, pa je Danska na vrhu seznama, saj se več kot polovica vseh anketirancev (58 %) „popolnoma strinja“, da bo zmanjšanje uvoza fosilnih

državah vsaj petina vprašanih meni, da zmanjšanje uvoza fosilnih goriv iz držav zunaj EU ne bo povečalo energetske varnosti in koristilo gospodarstvu EU. Največji deleži nestrinjanja so zabeleženi na Češkem (40 %), v Estoniji (39 %) in Sloveniji (34 %), kjer je delež nestrinjanja približno tretjina ali več anketirancev. Tudi Nizozemska (30 %) je dosegla rekordno število nesoglasij.

⁶⁴ QD11.1. V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih trditev o fosilnih gorivih? Zmanjšanje uvoza fosilnih goriv iz držav zunaj EU bo povečalo energetska varnost in gospodarsko koristilo EU

V desetih državah vsaj eden od desetih anketirancev ne ve, ali se strinja ali ne, da bo zmanjšanje uvoza fosilnih

goriv iz držav zunaj EU povečalo energetske varnost in gospodarsko koristilo EU. Največji delež v zvezi s tem je bil zabeležen v Latviji, kjer je 19 % anketirancev navedlo, da ne vedo, sledita pa jim Litva in Bolgarija (vsaka 14 %).

V zvezi s socialno-demografskimi⁶⁵ dejavniki so bile podane naslednje ugotovitve:

Ženske (75 %) se nekoliko bolj kot moški (73 %) strinjajo, da bo zmanjšanje uvoza fosilnih goriv povečalo energetska varnost in gospodarsko koristilo EU.

Mlajši, zlasti tisti v starosti 15–24 let (78 %), najbolj podpirajo zmanjšanje uvoza fosilnih goriv. Podpora se s starostjo nekoliko zmanjšuje, pri čemer 77 % oseb, starih od 25 do 39 let, 75 % oseb, starih od 40 do 54 let, in 71 % oseb, starejših od 55 let, podpira izjavo.

Največjo podporo so navedli tisti, ki še študirajo (82 %), in anketiranci, ki so se izobraževali do 20. leta ali več (76 %), medtem ko je bila podpora nižja pri tistih, ki so izobraževanje končali pri 15 letih ali manj (68 %).

Največjo podporo so izrazili študenti (81 %), sledili pa so jim vodstveni delavci (78 %) in drugi delavci (77 %). Podpora je nižja za samozaposlene (76 %), fizične delavce (73 %), gospodinje (74 %), upokojene (70 %) in brezposelne (69 %).

Za mestne prebivalce v velikih mestih (78 %) in majhnih ali srednje velikih mestih (76 %) je bolj verjetno, da bodo podprli zmanjšanje uvoza fosilnih goriv, za podeželske prebivalce (68 %) pa je podpora nekoliko manjša.

Tisti, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem, imajo bistveno manjšo podporo (45 %) v primerjavi s tistimi, ki menijo, da so resen problem (79 %).

Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, kažejo večjo podporo (79 %) zmanjšanju uvoza fosilnih goriv, medtem ko tisti, ki se ne strinjajo, poročajo o precej manjši podpori (48 %).

Anketiranci, izpostavljeni okoljskim tveganjem (84 %), kažejo večjo podporo zmanjšanju uvoza fosilnih goriv v primerjavi s tistimi, ki niso izpostavljeni (68 %).

Anketiranci, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, kažejo večji občutek podpore (76 %) zmanjšanju uvoza fosilnih goriv v primerjavi s tistimi, ki se s tem ne strinjajo (75 %).

65 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

QD11.1 V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih trditev o fosilnih gorivih? Zmanjšanje uvoza fosilnih goriv iz držav zunaj EU bo povečalo energetska varnost in gospodarsko koristilo EU

	„Strinjanje“ skupaj	Skupaj „nestrinjanje“	Ne vem več.
EU-27	75	18	7
spol			
Človek	73	21	6
ženska	75	16	9
Starost			
15-24	78	14	8
25-39	77	18	5
40-54	75	20	5
55+	71	19	10
Izobraževanje (konec)			
-15	68	17	15
16-19	73	20	7
20+	76	19	5
Še vedno študiram	82	11	7
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	76	20	4
Menedžerji/ menedžer	78	18	4
Drugi beli ovratniki.	77	17	6
Delavci/delavke, ki	73	20	7
Hišne osebe	74	18	8
Brezposelni	69	22	9
Upokojen	70	18	12
Študenti	81	12	7
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	68	24	8
Majhno ali srednje veliko mesto	76	16	8
Veliko mesto	78	16	6
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	79	14	7
ni resen problem	45	47	8
Podnebne spremembe povzročajo človekova dejavnost			
Strinjam se	79	14	7
Nestrinjanje	48	44	8
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	84	11	5
Neizpostavljeno	68	23	9
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	75	19	6
Nestrinjanje	76	48	6

QD11.2: V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih trditev o fosilnih gorivih? - Več javne finančne podpore bi bilo treba nameniti prehodu na čisto energijo, čeprav to pomeni, da bi bilo treba zmanjšati ali ukiniti subvencije za fosilna goriva (v %)

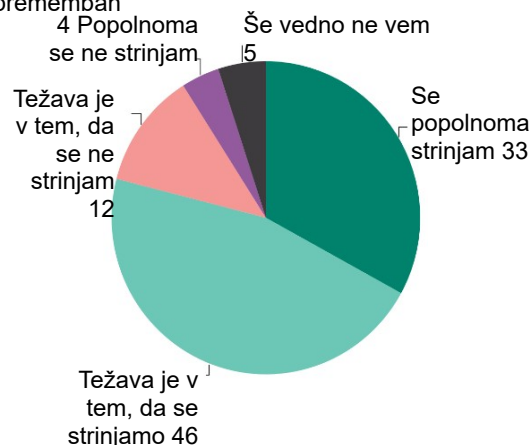
Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

Poleg tega so bili vprašani vprašani, ali se strinjajo ali ne, da bi bilo treba prehodu na čisto energijo nameniti več javne finančne podpore, čeprav to pomeni, da bi bilo treba zmanjšati ali ukiniti subvencije za fosilna goriva, in sicer na podlagi štiritočkovne lestvice: „popolnoma se strinjam“, „še naprej se strinjam“, „še naprej se ne strinjam“ in „popolnoma se ne strinjam“.⁶⁶

S to izjavo se strinja 79 % Evropejcev, od tega 46 % tistih, ki „soglašajo“, in tretjina tistih, ki se „popolnoma strinjajo“ (33 %). Nasprotno pa 16 % anketirancev meni, da prehodu na čisto energijo ne bi bilo treba nameniti več javne finančne podpore, čeprav to pomeni, da bi bilo treba zmanjšati ali ukiniti subvencije za fosilna goriva. To oceno sestavlja 12 % anketirancev, ki se „ne strinjajo“, in 4 % anketirancev, ki se „popolnoma ne strinjajo“. 5 % Evropejcev navaja, da ne vedo.

V vseh državah članicah EU, razen v Estoniji, se večina Evropejcev (več kot 50 %) strinja, da bi bilo treba prehodu na čisto energijo nameniti več javne finančne podpore, čeprav to pomeni, da bi bilo treba zmanjšati ali ustaviti subvencije za fosilna goriva. Zdi se, da je soglasje o tem vprašanju v Estoniji manjše kot v večini drugih držav članic EU. 48 % vprašanih se s tem strinja, 41 % pa se jih s tem ne strinja.

Kar zadeva raven soglasja, imajo največjo podporo Malta

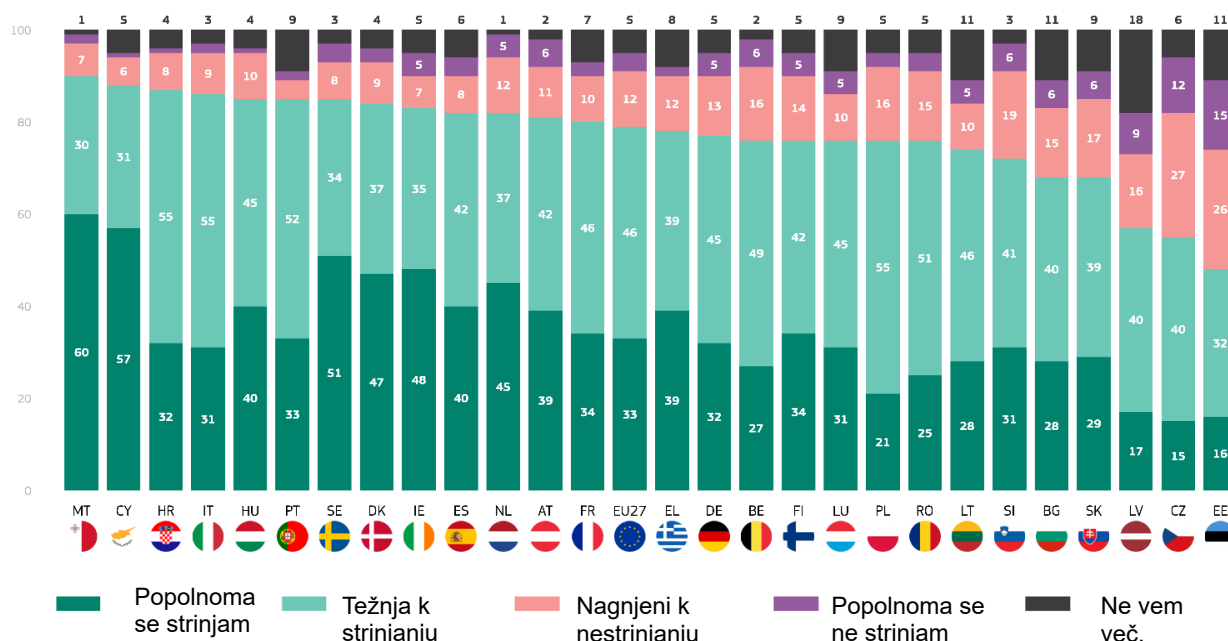


treba prehodu na čisto energijo nameniti več javne finančne podpore, čeprav to pomeni, da bi bilo treba subvencije za fosilna goriva zmanjšati ali ukiniti.

V šestih državah se več kot petina vprašanih ne strinja, da bi bilo treba prehodu na čisto energijo nameniti več javne finančne podpore, čeprav to pomeni zmanjšanje ali odpravo subvencij za fosilna goriva. Te države vključujejo Bolgarijo (21 %), Slovaško (23 %), Slovenijo (25 %), Latvijo (25 %), Češko (39 %) in Estonijo (41 %). Treba je omeniti dve stvari: (1) ta skupina kaže velike razlike v rezultatih nesoglasij, pri čemer je 20 odstotnih točk med Estonijo in Bolgarijo, in (2) zdi se, da se države z visokimi rezultati nesoglasij nahajajo v vzhodni in srednji Evropi.

Kar zadeva raven nestrinjanja, se na Češkem (12 %) in v Estoniji (15 %) več kot desetina anketirancev „popolnoma

QD11.2: V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih trditev o fosilnih gorivih? – Prehodu na čisto energijo bi bilo treba nameniti več javne finančne podpore, čeprav to pomeni, da bi bilo treba zmanjšati ali ustaviti subvencije za fosilna goriva (v %)



(60 %), Ciper (57 %) in Švedska (51 %), saj imajo največji delež anketirancev, ki se „popolnoma strinjajo“, da bi bilo

ne strinja“ z izjavo.

Kar zadeva anketirance, ki so navedli, da ne vedo, je v štirih državah več kot vsak deseti izbral to možnost odgovora: Latvija (18 %), Estonija, Litva in Bolgarija (vsaka 11 %).

⁶⁶ QD11.2. V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih trditev o fosilnih gorivih? - Več javne finančne podpore bi bilo treba nameniti prehodu na čisto energijo, čeprav to pomeni, da bi bilo treba zmanjšati ali ukiniti subvencije za fosilna goriva.

Nazadnje so bili rezultati preučeni z vidika socialno-demografskih⁶⁷ in drugih dejavnikov, povezanih s podnebjem:

- Ženske (80 %) se nekoliko bolj kot moški (78 %) strinjajo, da bi bilo treba prehodu na čisto energijo nameniti več javne finančne podpore, čeprav to pomeni, da bi bilo treba zmanjšati ali ukiniti subvencije za fosilna goriva.
- Mladi, zlasti tisti v starosti od 15 do 24 let (84 %), najbolj podpirajo prehod na čisto energijo. Podpora se s starostjo nekoliko zmanjšuje, pri čemer 82 % oseb, starih od 25 do 39 let, 79 % oseb, starih od 40 do 54 let, in 77 % oseb, starejših od 55 let, podpira izjavo.
- Največjo podporo so navedli tisti, ki še študirajo (86 %), in anketiranci, ki so se izobraževali do 20. leta ali več (83 %), medtem ko je bila podpora nižja pri tistih, ki so izobraževanje končali pri 15 letih ali manj (72 %).
- Največjo podporo so izrazili študenti (87 %), sledili pa so jim menedžerji in drugi pisarniški delavci (oboje 82 %). Podporo kažejo tudi samozaposleni (78 %), fizični delavci (79 %), gospodinje (75 %), brezposelni (75 %) in upokojenci (76 %), vendar na nižji ravni.
- Za mestne prebivalce v velikih mestih (84 %) in majhnih ali srednje velikih mestih (81 %) je bolj verjetno, da bodo podprli prehod na čisto energijo, medtem ko podeželski prebivalci (73 %) kažejo nekoliko manjšo podporo.
- Tisti, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem, imajo bistveno manjšo podporo (48 %) v primerjavi s tistimi, ki menijo, da so resen problem (85 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, kažejo večjo podporo (85 %) prehodu na čisto energijo, medtem ko tisti, ki se ne strinjajo, poročajo o veliko manjši podpori (51 %).
- Anketiranci, izpostavljeni okoljskim tveganjem (89 %), kažejo večjo podporo prehodu na čisto energijo v primerjavi s tistimi, ki niso izpostavljeni (74 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, kažejo enak občutek nujnosti (80 %) kot tisti, ki se ne strinjajo (80 %).

QD11.2: V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih trditev o fosilnih

gorivih? - Prehodu na čisto energijo bi bilo treba nameniti več javne finančne podpore, čeprav to pomeni, da bi bilo treba zmanjšati ali ukiniti subvencije za fosilna goriva

	„Strinjanje“ skupaj	Skupaj „nestrinjanje“	Ne vem več.
EU-27	79	16	5
spol			
Človek	78	18	4
ženska	80	14	6
Starost			
15-24	84	11	5
25-39	82	14	4
40-54	79	17	4
55+	77	17	6
Izobraževanje (konec)			
-15	72	18	10
16-19	78	17	5
20+	83	14	3
Še vedno študiram	86	9	5
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	78	19	3
Menedžerji/ menedžer	82	15	3
Drugi beli ovratniki.	82	14	4
Delavci/delavke, ki	79	17	4
Hišne osebe	75	17	8
Brezposelni	75	19	6
Upokojen	76	16	8
Študenti	87	9	4
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	73	21	6
Majhno ali srednje veliko mesto	81	15	4
Veliko mesto	84	12	4
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	85	11	4
ni resen problem	48	46	6
Podnebne spremembe povzročajo človekova dejavnost			
Strinjam se	85	11	4
Nestrinjanje	51	43	6
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	89	8	3
Neizpostavljeno	74	20	6
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	80	16	4
Nestrinjanje	80	16	4

67 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

V. Podnebne spremembe v medijih

1. Podnebne spremembe v tradicionalnih medijih

Evropejci se ne strinjajo glede tega, ali mediji zagotavljajo jasne in točne informacije o podnebnih spremembah.

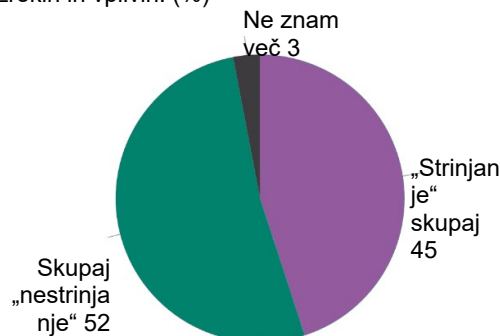
V tem poglavju je obravnavano, kako tradicionalni mediji sporočajo informacije o podnebnih spremembah. Anketiranci so bili vprašani, ali tradicionalni mediji (NACIONALNOST) zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah ter njihovih vzrokih in vplivih na podlagi štiritočkovne lestvice: „popolnoma soglašati“, „se strinjati“, „se ne strinjati“ in se popolnoma ne strinjati.“⁶⁸

Nekaj več kot polovica Evropejcev in Evropejk se s to izjavo ne strinja (52 %), vključno z 39 % tistih, ki se „ne strinjajo“, in 13 % tistih, ki se „popolnoma ne strinjajo“. Nasprotno pa 45 % vprašanih meni, da tradicionalni mediji v njihovi državi zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah ter njihovih vzrokih in posledicah. To oceno sestavlja 36 % anketirancev, ki so se „nameravali strinjati“, in 9 % anketirancev, ki so se „popolnoma strinjali“. 3 % Evropejcev je navedlo, da tega ne vedo.

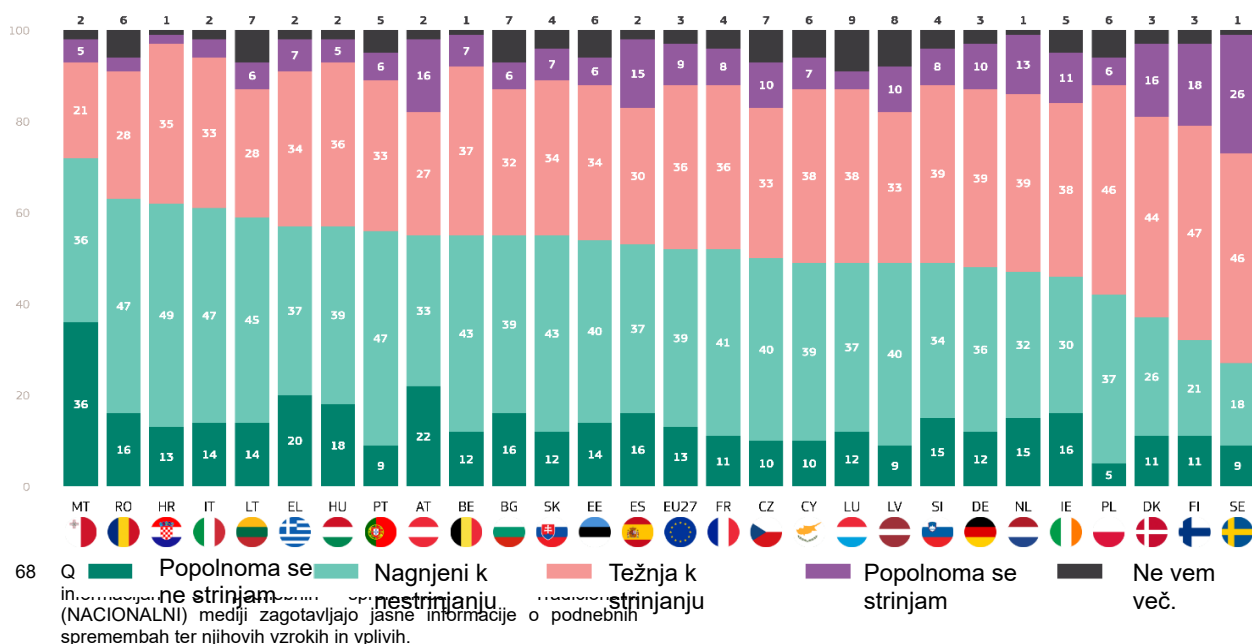
V petih državah večina vprašanih meni, da tradicionalni mediji v njihovi državi zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah ter njihovih vzrokih in posledicah: Švedska (72 %), Finska (65 %), Danska (60 %) ter Poljska in Nizozemska (obe 52 %). Pri pregledu držav z najvišjim rezultatom v kategoriji „popolnoma se strinjam“ je Švedska (26 %) pokazala najvišje soglasje. Več kot četrtina vprašanih meni, da njihovi tradicionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah ter njihovih vzrokih in posledicah. Sledijo ji Finska (18 %), Danska (16 %) in Avstrija (16 %).

Nasprotno pa v 17 državah večina vprašanih meni, da

QD15.1. V kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami o informacijah o podnebnih spremembah? - Tradicionalni (NACIONALNI) mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah ter njihovih vzrokih in vplivih. (%)



QD15.1. V kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami o informacijah o podnebnih spremembah? - Tradicionalni (NACIONALNI) mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah ter njihovih vzrokih in vplivih. (%)



Poleg tega so bili rezultati analizirani glede na njihovo povezavo zociodemografskimi⁶⁹ kategorijami in dodatnimi dejavniki:

- Ženske in moški poročajo o enaki ravni strinjanja glede tradicionalnih nacionalnih medijev, ki zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah (oboje 45 %).
- Starejši od 40 let se najbolj strinjajo s tradicionalnimi lokalnimi mediji, ki zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah (oboje 46 %). Nekoliko manj ljudi, starih od 25 do 39 let, se strinja z izjavo (43 %).
- Anketiranci, ki so se izobraževali do starosti 20 let (48 %), tisti, ki so se izobraževali do starosti 16–19 let, in tisti, ki se še študirajo (44 %), poročajo o najvišjem soglasju, medtem ko tisti, ki so izobraževanje končali pri 15 letih ali manj, poročajo o nekoliko nižjem soglasju (42 %).
- Anketiranci, ki so ostali v izobraževanju do starosti od 16 do 19 let (53 %), in tisti, ki še študirajo (52 %), poročajo o najvišjem soglasju, medtem ko tisti, ki so končali izobraževanje pri starosti 15 let ali 20 let ali več, kažejo nekoliko nižje soglasje (oboje 50 %).
- Študenti (43 %) izražajo nižje strinjanje v primerjavi z vodstvenimi delavci (48 %) in brezposelnimi posamezniki (50 %). Najmanj so se strinjali samozaposleni (40 %), sledili pa so jim fizični delavci (43 %), gospodinje (44 %), drugi delavci (44 %) in upokojenci (47 %).
- Za mestne prebivalce v velikih mestih (48 %) je bolj verjetno, da se strinjajo z izjavo, v primerjavi s tistimi v majhnih ali srednje velikih mestih (44 %) in na podeželju (45 %).
- Tisti, ki menijo, da podnebne spremembe niso resen problem, kažejo večje nestrinjanje (57 %) v primerjavi s tistimi, ki menijo, da so resen problem (51 %).
- Tisti, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekovega delovanja, se z izjavo nekoliko bolj strinjajo (46 %) kot tisti, ki se z njo ne strinjajo (42 %).
- Anketiranci, izpostavljeni okoljskim in podnebnim tveganjem, poročajo o večjem nestrinjanju (57 %) z izjavo v primerjavi s tistimi, ki niso bili izpostavljeni (48 %).

69 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

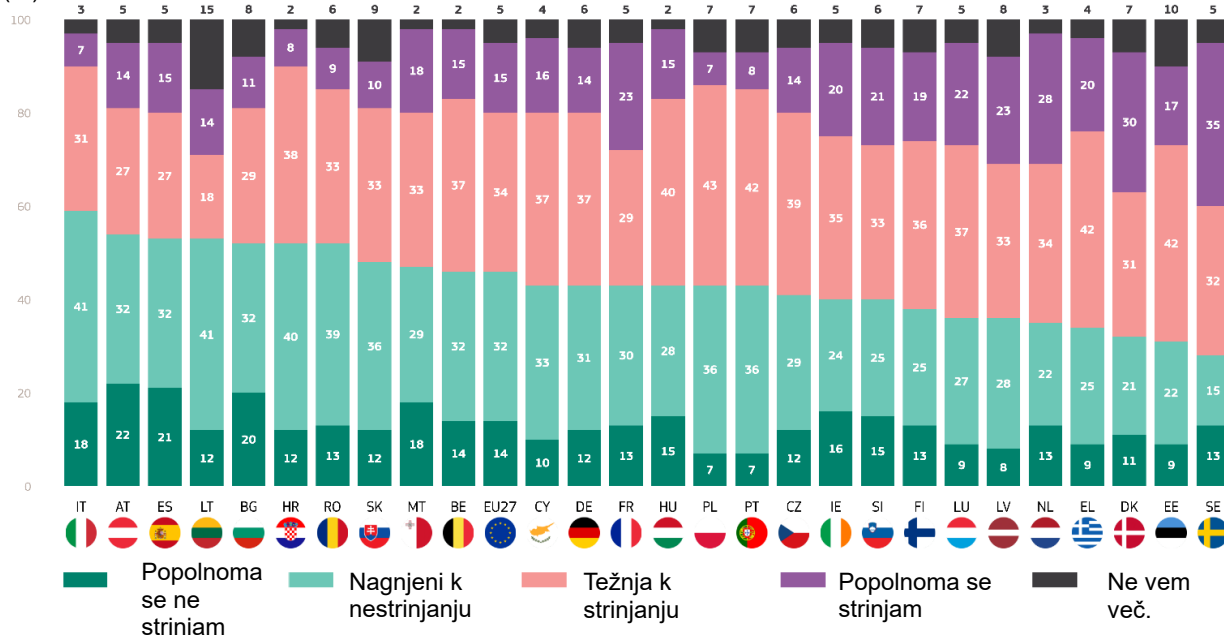
QD15.1. V kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami o informacijah o podnebnih spremembah? - Tradicionalni (NACIONALNI) mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah ter njihovih vzrokih in vplivih. (% – EU)

	„Strinjanje“ skupaj	Skupaj „nestrinjanje“	Ne vem več.
EU-27	45	52	3
spol			
Človek	45	52	3
ženska	45	51	4
Starost			
15-24	45	52	3
25-39	43	54	3
40-54	46	51	3
55+	46	50	4
Izobraževanje (konec)			
-15	42	50	8
16-19	44	53	3
20+	48	50	2
Še vedno študiram	44	52	4
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	40	58	2
Menedžerji/ menedžer	48	50	2
Drugi beli ovratniki.	44	54	2
Delavci/delavke, ki	43	54	3
Hišne osebe	44	50	6
Brezposelni	50	47	3
Upokojen	47	48	5
Študenti	43	54	3
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	45	51	4
Majhno ali srednje veliko mesto	44	53	3
Veliko mesto	48	49	3
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	46	51	3
ni resen problem	39	57	4
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	46	51	3
Nestrinjanje	42	54	4
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	41	57	2
Neizpostavljeno	48	48	4
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	100	0	0
Nestrinjanje	0	100	0

2. Vloga dezinformacij

Nasprotno pa v sedmih državah večina anketirancev ne

QD 15.2. V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z naslednjimi trditvami o informacijah o podnebnih spremembah?– Težko je razlikovati med zanesljivimi informacijami in dezinformacijami o podnebnih spremembah v družbenih medijih. (%)



Evropejci različno dojemajo, kako enostavno je razlikovati med zanesljivimi informacijami in dezinformacijami o podnebnih spremembah v družbenih medijih.

Anketiranci so bili nato vprašani, ali je težko razlikovati med zanesljivimi informacijami in dezinformacijami o podnebnih spremembah v družbenih medijih na podlagi štiritočkovne lestvice: „popolnoma soglašati“, „se strinjati“, „se ne strinjati“ in se popolnoma ne strinjati.⁷⁰

Malo manj kot polovica Evropejcev meni, da je to res težko (49 %). To oceno sestavlja 34 % anketirancev, ki so se „nameravali strinjati“, in 15 % anketirancev, ki so se „popolnoma strinjali“. Nasprotno pa 46 % Evropejcev meni, da ni težko razlikovati med zanesljivimi informacijami in dezinformacijami o podnebnih spremembah v družbenih medijih, vključno z 32 % anketirancev, ki se niso strinjali, in 14 % anketirancev, ki se niso strinjali. 5 % Evropejcev je navedlo, da ne vedo.

Države, v katerih večina anketirancev težko razlikuje med zanesljivimi informacijami in dezinformacijami o podnebnih spremembah v družbenih medijih, so Švedska (67 %), Grčija in Nizozemska (vsaka 62 %) ter Danska (61 %). V devetih državah se vsaj petina anketirancev „popolnoma strinja“ z izjavo. Na Švedskem (35 %), Danskem (30 %) in Nizozemskem (28 %) je delež anketirancev, ki se „popolnoma strinjajo“, najvišji med državami članicami EU.

vidi težav pri razlikovanju med zanesljivimi informacijami in dezinformacijami o podnebnih spremembah v družbenih medijih. Na vrhu seznama je Italija z 59 % anketirancev, ki se ne strinjajo z izjavo, najprej Italije (59 %), sledijo ji Avstrija (54 %) ter Španija in Litva (vsaka 53 %). Glede na raven nestrinjanja se približno petina anketirancev v Avstriji (22 %), Španiji (21 %) in Bolgariji (20 %) „popolnoma ne strinja“ z izjavo, s čimer navajajo, da jim sploh ni težko razlikovati med zanesljivimi informacijami in dezinformacijami o podnebnih spremembah v družbenih medijih.

Državi z največjim deležem anketirancev, ki ne vedo, sta Litva (15 %) in Estonija (10 %).

⁷⁰ QD 15.2. V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z naslednjimi trditvami o informacijah o podnebnih spremembah?– Težko je razlikovati med zanesljivimi informacijami in dezinformacijami o podnebnih spremembah v družbenih medijih.

Nazadnje so bili rezultati preučeni z vidika socialno-demografskih⁷¹ in drugih dejavnikov, povezanih s podnebjem:

- Ženske (48 %) se nekoliko manj kot moški (49 %) strinjajo, da je težko razlikovati med zanesljivimi informacijami in dezinformacijami o podnebnih spremembah v družbenih medijih.
- Mlajši ljudje, zlasti tisti, stari od 15 do 24 let (48 %), izjavo nekoliko manj podpirajo. Podpora ostaja dosledna med anketiranci v starosti 25–39 let (49 %) in 40–54 let (49 %) ter starejšimi anketiranci (55+) (49 %).
- Anketiranci z več leti izobrazbe (52 % tistih z več kot 20 leti izobrazbe in 49 % tistih, ki še vedno študirajo) poročajo o najvišjem soglasju, medtem ko tisti s 15 leti ali manj izobrazbe (43 %) poročajo o nekoliko nižji podpori.
- Vodstveni delavci izražajo višjo stopnjo strinjanja (52 %), sledijo pa jim brezposelni (50 %) in fizični delavci ter študenti (oboje 49 %). Medtem ko upokojeni posamezniki, hišne osebe in druge bele ovratnice (vse 48%) poročajo o nekoliko nižjih ravneh soglasja
- Mestni prebivalci v velikih mestih (50 %) in podeželski prebivalci (50 %) poročajo o večji podpori, medtem ko majhna ali srednje velika mesta (48 %) kažejo nižjo raven soglasja.
- Tisti, ki na podnebne spremembe ne gledajo kot na resen problem, kažejo nekoliko nižjo stopnjo strinjanja z izjavo (44 %) v primerjavi s tistimi, ki menijo, da gre za resen problem (49 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da so podnebne spremembe posledica človekove dejavnosti, poročajo o višjih stopnjah strinjanja z izjavo (49 %) kot tisti, ki se s to izjavo ne strinjajo (46 %).
- Anketiranci, izpostavljeni okoljskim in podnebnim tveganjem (45 %), poročajo o manjšem strinjanju v primerjavi s tistimi, ki niso izpostavljeni (52 %).
- Anketiranci, ki se strinjajo, da nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah, kažejo večjo podporo izjavi (55 %) v primerjavi s tistimi, ki se s tem ne strinjajo (41 %).

71 Za pregled teh podatkov glejte tabelo na isti strani.

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

QD15.2 V kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami o informacijah o podnebnih spremembah? Težko je razlikovati med zanesljivimi informacijami in dezinformacijami o podnebnih spremembah v družbenih medijih (% – EU)

	„Strinjanje“ skupaj	Skupaj „nestrinjanje“	Ne vem več.
EU-27	49	46	5
spol			
Človek	49	47	4
ženska	48	46	6
Starost			
15-24	48	50	2
25-39	49	49	2
40-54	49	49	2
55+	49	42	9
Izobraževanje (konec)			
-15	43	44	13
16-19	48	47	5
20+	52	45	3
Še vedno študiram	49	49	2
Socialno-poklicna kategorija			
Samozaposleni	48	49	3
Menedžerji/ menedžer	52	46	2
Drugi beli ovratniki.	48	51	1
Delavci/delavke, ki	49	48	3
Hišne osebe	48	46	6
Brezposelni	50	46	4
Upokojen	48	40	12
Študenti	49	49	2
Subjektivna urbanizacija			
Podeželsko območje ali vas	50	43	7
Majhno ali srednje veliko mesto	48	48	4
Veliko mesto	50	46	4
Dojemanje podnebnih sprememb			
Resna težava	49	46	5
ni resen problem	44	50	6
Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost			
Strinjam se	49	47	4
Nestrinjanje	46	47	7
Izpostavljenost okoljskim in podnebnim tveganjem			
Izpostavljeni	45	52	3
Neizpostavljeno	52	42	6
Nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah			
Strinjam se	55	41	4
Nestrinjanje	45	52	3

Sklepna ugotovitev

Posebna raziskava Eurobarometer o podnebnih spremembah za leto 2025, ki je bila izvedena med februarjem in marcem 2025, zagotavlja celovit pregled evropskega odnosa do podnebnih sprememb in ukrepov v zvezi z njimi. Poročilo zajema več ključnih področij ter poudarja veliko ozaveščenost in zaskrbljenost Evropejcev glede podnebnih sprememb.

Velika večina Evropejcev meni, da podnebne spremembe povzročajo človekova dejavnost (84 %), pri čemer je največji dogovor dosežen na Švedskem (96 %), najmanjši pa v Estoniji (61 %). Ta ozaveščenost je povezana z veliko zaskrbljenostjo, zlasti med ženskami in mladimi, saj 85 % Evropejcev meni, da so podnebne spremembe resen problem.

Poročilo obravnava tudi dojemanje lastne izpostavljenosti Evropejcev tveganjem, povezanim s podnebjem, in ukrepe, ki so jih sprejeli posamezniki. Skoraj štirje od desetih Evropejcev se počutijo izpostavljeni okoljskim in podnebnim tveganjem (38 %), pri čemer je največja zaznana izpostavljenost na Malti, kjer se 68 % anketirancev počuti izpostavljenega, najnižja pa na Finskem (14 %). Hkrati se je trend osebnega ukrepanja v boju proti podnebnim spremembam od leta 2023 nekoliko zmanjšal, saj je v zadnjih šestih mesecih ukrepe sprejelo 59 % Evropejcev (–4 odstotne točke). Najpogosteje sprejeti ukrepi vključujejo zmanjšanje količine odpadkov, zmanjšanje količine predmetov za enkratno uporabo in dajanje prednosti energetski učinkovitosti pri nakupu novih naprav.

Leta 2025 državljani EU menijo, da so nacionalne vlade v najboljšem položaju za boj proti podnebnim spremembam, sledijo pa jim Evropska unija ter podjetja in industrija. Obstaja močan občutek nujnosti, saj 88 % anketirancev meni, da je pomembno, da njihova nacionalna vlada nemudoma ukrepa. Vendar večina Evropejcev (67 %) meni, da njihove nacionalne vlade ne storijo dovolj za boj proti podnebnim spremembam, saj je to mnenje najbolj razširjeno v Franciji in na Švedskem (obe 77 %).

Poleg tega imajo državljani EU široko podporo za politike in ukrepe, povezane s podnebjem. Raziskava je pokazala, da Evropejci priznavajo pomen izboljšanja energetske učinkovitosti in povečanja obnovljivih virov energije. Natančneje, 90 % anketirancev meni, da bi morale nacionalne vlade sprejeti ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, na primer s spodbujanjem ukrepov, kot so izolacija doma, namestitve toplotnih črpalk in uporaba pametnih števecov. To mnenje se odraža po vsej EU, pri čemer je podpora še posebej visoka v državah, kot sta Ciper in Slovaška. Podobno 89 % Evropejcev meni, da je pomembno, da nacionalne vlade sprejmejo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, kot sta vetrna in sončna energija. To mnenje je skladno v vseh državah članicah EU, pri čemer so najvišje stopnje skupnega „pomembnega“ evidentirane na Malti, Danskem, v Španiji, na Hrvaškem, Cipru, Madžarskem in Portugalskem (vse 94 %). Evropska unija velja tudi za ključnega akterja pri spodbujanju energije iz obnovljivih virov, saj 88 % vprašanih meni, da je pomembno, da EU sprejme take ukrepe.

Poleg tega večina državljanov EU (81 %) podpira cilj EU, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna, pri čemer je

bila največja podpora zabeležena na Malti (94 %), najmanjša pa v Estoniji (46 %). Poleg tega ta posebna raziskava Eurobarometra kaže, da je zmanjšanje uvoza fosilnih goriv iz držav zunaj EU ključni korak k večji energetski varnosti in ekonomski koristi EU za državljane EU. Približno 75 % anketirancev se strinja, da bo imelo zmanjšanje tega uvoza pozitivne učinke na gospodarstvo in energetsko varnost. To stališče je še posebej izraženo v državah, kot so Portugalska (88 %), Hrvaška in Malta (obe 87 %). Poleg tega se približno 79 % državljanov EU strinja, da bi bilo treba prehodu na čisto energijo nameniti več javne finančne podpore, tudi če to pomeni zmanjšanje ali ukinitvev subvencij za fosilna goriva. To mnenje je še posebej razširjeno na Malti (90 %), Cipru (88 %) in Hrvaškem (87 %).

V tej posebni raziskavi Eurobarometra je proučena tudi vloga medijev pri posredovanju informacij o podnebnih spremembah. Nekaj več kot polovica vprašanih (52 %) meni, da njihovi tradicionalni nacionalni mediji ne zagotavljajo jasnih informacij o podnebnih spremembah, njihovih vzrokih in vplivih. Poleg tega skoraj polovica državljanov EU težko razlikuje med zanesljivimi informacijami in dezinformacijami o podnebnih spremembah v družbenih medijih (49 %).

Več držav članic EU izstopa po svojem odnosu in sporočenem vedenju do podnebnih sprememb. Švedska je znana po visoki stopnji ozaveščenosti in zaskrbljenosti glede podnebnih sprememb, saj se 96 % vprašanih na Švedskem strinja, da podnebne spremembe povzročajo človekova dejavnost, kar je najvišja stopnja strinjanja med vsemi državami EU. Poleg tega 92 % vprašanih na Švedskem meni, da so podnebne spremembe resen problem, kar odraža močno nacionalno soglasje o tem vprašanju. Ta skrb pomeni močno podporo podnebnim politikam, pri čemer 91 % anketirancev podpira cilj EU, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna. Poleg tega se 88 % vprašanih na Švedskem strinja, da bo ukrepanje v zvezi s podnebnimi spremembami privedlo do inovacij in povečalo konkurenčnost podjetij EU. Švedska prav tako izstopa po medijski jasnosti, saj 72 % vprašanih v tej državi meni, da njihovi tradicionalni nacionalni mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah.

Estonija je po drugi strani precej skeptična glede podnebnih sprememb. 61 % vprašanih v Estoniji se strinja, da podnebne spremembe povzročajo človekova dejavnost, kar je najnižja stopnja strinjanja v EU. Poleg tega je to edina država, v kateri manj kot polovica anketirancev (46 %) podpira cilj podnebne nevtralnosti EU do leta 2050. Estonija ima tudi najvišji odstotek (21 %) anketirancev, ki menijo, da njihova nacionalna vlada preveč prispeva k boju proti podnebnim spremembam.

Na splošno posebna raziskava Eurobarometer 565 poudarja široko podporo državljanov EU različnim politikam, povezanim s podnebjem, vključno z izboljšanjem energijske učinkovitosti in povečanjem obnovljivih virov energije. Obstaja jasen poziv nacionalnim vladam, Evropski uniji ter podjetjem in industriji, naj sprejmejo nujne ukrepe. Poleg tega poročilo kaže na visoko raven ozaveščenosti o podnebnih spremembah po vsej EU, pri čemer je velika zaskrbljenost zlasti med ženskami in mladimi. Kljub nekaterim nacionalnim razlikam je splošno mnenje po vsej EU zaskrbljujoče in

vzbuja željo po učinkovitih ukrepih za boj proti podnebnim spremembam, kar poudarja pomen nadaljnjih prizadevanj za doseganje podnebne nevtralnosti ter izboljšanje rezultatov na področju okolja in javnega zdravja.

Pripombe

(Pierre Dieumegard)

Škoda je, da je začetna datoteka pdf sopostavitev slik in ne besedila, ki ga je mogoče kopirati in prilepiti: po eni strani ustvari veliko datoteko, po drugi strani pa vas prisili, da besedilo ponovite, ko ga pripravite za strojni prevod. Z drugimi besedami, različni odstavi poročila v resnici niso sestavljeni iz besedila, ampak iz majhnih blokov, ki vsebujejo nekakšno podobo besed v besedilu. Po eni strani je to težka datoteka, po drugi strani pa je nemogoče iskati besedilo ali kopirati / prilepiti zanimive stavke.

Ttukaj je veliko redakcijskih napak, ki kažejo, da dokument pred objavo ni bil skrbno lektoriran.

- Napake v datoteki s prilogami podatkov. Med poročilom in dodatkom k podatkom so na primer nedoslednosti pri številčenju tabel QD9.n. Podobno je treba na strani 41 dodatka namesto QD9.1 uporabiti QD9.2.

- Pri vprašanjih QD4 in QD11 socialno-demografske tabele v poročilu manjkajo na koncu naslova (strani 67, 69, 71, 77, 79 v izvorni datoteki pdf).

Škoda je, da v nasprotju z običajno prakso Eurobarometra datoteke .xlsx niso na voljo (preverjeno 26. avgusta 2025): numerične vrednosti je bilo treba kopirati za izdelavo tabel socialno-demografskih vrednosti, kar je verjetno povzročilo napake.

- Odgovori na vprašanje QD6 kažejo na upad javne podpore za spremembe, potrebne za ekološki prehod.

Kar zadeva vsebino: kot običajno so med državami velike razlike, ki so večje kot med družbenimi skupinami.

To je jasno navedeno v prvem stavku odstavka IV.3: „Širša evropska podpora ukrepom v zvezi s podnebnimi spremembami, vendar očiten skepticizem v nekaterih državah.“ Dobro je, da je to navedeno, saj spletna stran <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3472> govori le o evropski podpori politiki Komisije, ne omenja pa držav, ki je ne podpirajo;

Zlasti Estonci so „podnebno neaktivni“. Menijo, da podnebne spremembe niso resen problem (QD2), da organi (regionalni, nacionalni ali evropski) niso zelo pristojni (QD13) in da nacionalni organi naredijo preveč za podnebje (QD7). Zanje ni pomembno, da podpirajo energijo iz obnovljivih virov (QD11), in imajo zelo malo podpore evropskemu cilju ogljične nevtralnosti do leta 2050 (QD10).

Težko je razviti evropsko politiko s takšnimi razlikami v mnenjih med državami. In to se ne bo hitro spremenilo, saj še nimamo skupnega jezika, ki bi bil primeren za razpravo med prebivalci različnih grofij.

Skratka, za demokratično usklajevanje moramo razviti uporabo mednarodnega jezika esperanto.

Tehnične specifikacije

Družba Verian Belgium je med 18. februarjem in 16. marcem 2025 na zahtevo Evropske komisije, Generalnega direktorata za komuniciranje, izvedla val 103.2 raziskave Eurobarometer, oddelek za javno mnenje in sodelovanje državljanov.

Val 103.2 zajema prebivalstvo zadevnih državljanstev držav članic Evropske unije, ki prebiva v vsaki od 27 držav članic ter je staro 15 let in več.

Osnovna zasnova vzorca, ki se uporablja v vseh državah, je stratificirana večstopenjska, naključna (verjetnostna) zasnova. V vsaki državi se vzorčni okvir najprej stratificira po regijah NUTS in znotraj vsake regije po meri urbanosti (DEGURBA). Število vzorčnih točk, izbranih v vsakem sloju, odraža populacijo sloja 15+. Na drugi stopnji so bila vzorčevalna mesta iz vsakega sloja izbrana z verjetnostjo, sorazmerno z njihovo velikostjo populacije 0+. Vzorci tako predstavljajo celotno ozemlje držav, vključenih v raziskavo, v skladu z Eurostatovimi podatki NUTS II (ali enakovrednimi podatki) in v skladu s porazdelitvijo rezidenčnega prebivalstva zadevnih državljanstev na metropolitanska, mestna in podeželska območja.

Na vsakem izbranem vzorčevalnem mestu sta bila naključno izrisana začetna koordinata in orodje za povratno gee-kodiranje, ki se uporablja za identifikacijo najbližjega naslova koordinati. Ta naslov je bil začetni naslov za naključni sprehod. Nadaljnji naslovi (vsak deveti naslov) so bili izbrani s standardnimi postopki "naključne poti" od začetnega naslova. V vsakem gospodinjstvu je bil anketiranec izbran naključno. Pristop k naključnemu izboru je bil odvisen od velikosti gospodinjstva. Za gospodinjstva z dvema članoma, starejšima od 15 let, je bil na primer skript uporabljen za izbiro obveščevalca (osebe, ki je odgovorila na vprašalnik za pregledovanje) ali drugega upravičenega člana gospodinjstva. Za gospodinjstva s tremi člani, starejšimi od 15 let, je bil skript uporabljen za izbiro bodisi informatorja (1/3 časa) bodisi dveh drugih upravičenih članov v gospodinjstvu (2/3 časa). Kadar sta bila izbrana druga dva člana, je bilo izpraševalcu rečeno, naj zaprosi za najmlajšega ali najstarejšega. Scenarij bi naključno dodelil izbor najmlajšim ali najstarejšim z enako verjetnostjo. Ta proces se nadaljuje pri štirih članih gospodinjstva, starejših od 15 let, ki naključno prosijo za najmlajše, druge najmlajše in najstarejše. Za gospodinjstva s petimi člani, starejšimi od 15 let, se vrnemo k pravilu zadnjega rojstnega dne.

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

	DRŽAVE	INSTITUTES	Št. INTERVIEWS	DOGODKI O FIELDWORKSU		PREBIVALSTVO 15+	Delež EU
BE	Belgija	MCM Belgija	1003	18-02-2025	10-03-2025	9801547	2,60 %
BG	Bolgarija	Kantar TNS BBSS	1018	18-02-2025	10-03-2025	5533938	1,40 %
CZ	Češka	STEM/MARK	1005	18-02-2025	03-03-2025	9075934	2,40 %
DK	Danska	Mantle Danska (Verian)	1004	18-02-2025	16-03-2025	4984048	1,30 %
DE	Nemčija	Mantle Nemčija (Verian)	1510	19-02-2025	10-03-2025	72405020	19,00 %
EE	Estonija	B& B Research OÜ	1006	18-02-2025	10-03-2025	1141759	0,30 %
IE	Irska	B in raziskave	1007	18-02-2025	10-03-2025	4250998	1,10 %
EL	Grčija	Kantar Grčija	1003	18-02-2025	09-03-2025	9019518	2,40 %
ES	Španija	Mantle Španija (Verian)	1004	18-02-2025	10-03-2025	41533486	10,90 %
FR	Francija	MCM Francija	1003	18-02-2025	12-03-2025	56365353	14,80 %
kadrovska	Hrvaška	Hendal	1022	19-02-2025	10-03-2025	3301831	0,90 %
IT	Italija	Testpoint Italia	1019	18-02-2025	03-03-2025	51632657	13,50 %
CY	Republika Ciper	CYMAR tržne raziskave	500	18-02-2025	12-03-2025	772320	0,20 %
LV	Latvija	Kantar TNS Latvija	1008	18-02-2025	10-03-2025	1582326	0,40 %
LT	Litva	Norstat LT	1014	18-02-2025	09-03-2025	2429823	0,60 %
LU	Luksemburg	ILRES	507	19-02-2025	10-03-2025	555900	0,10 %
HU	Madžarska	Kantar Hoffmann	1017	19-02-2025	03-03-2025	8205783	2,10 %
MT	Malta	MISCO International	503	18-02-2025	13-03-2025	473015	0,10 %
Ni.	Nizozemska	MGM Nizozemska	1021	18-02-2025	07-03-2025	156381342	4,00 %
AT	Avstrija	Das Österreichische Gallup Ins.	1008	18-02-2025	08-03-2025	7788036	2,00 %
PL	Poljska	Raziskovalni kolektiv	1008	18-02-2025	07-03-2025	31079533	8,10 %
PT	Portugalska	Intercampus SA	1053	18-02-2025	10-03-2025	9113419	2,40 %
RO	Romunija	CSOP SRL	1039	18-02-2025	10-03-2025	15981575	4,20 %
SI	Slovenija	Mediana DOO	1010	18-02-2025	09-03-2025	1 199078	0,50 %
SK	Slovaška	MNFORCE	1006	18-02-2025	05-03-2025	4554569	1,20 %
FI	Finska	Taloustutkimus Oy	1001	18-02-2025	11-03-2025	4722540	1,20 %
SE	Švedska	Mantle Švedska (Verian)	1020	18-02-2025	10-03-2025	8541497	2,20 %
		EU-27 skupaj	26319	18-02-2025	16-03-2025	381726845	100,00 %
Opozoriti je treba, da lahko skupni odstotek, prikazan v tej preglednici, zaradi zaokroževanja preseže 100 %.							

Način anketiranja po državah

DRŽAVE		ŠTEVILO VPRAŠANJ GLEDE KAPIJE	ŠTEVILO PREGLED OV ZA KAVI	SKUPAJ N RAZLIČNI H PREGLED OV
BE	Belgija	1003		1003
BG	Bolgarija	1018		1018
CZ	Češka	1005		1005
DK	Danska	672	332	1004
DE	Nemčija	1510		1510
EE	Estonija	1006		1006
IE	Irska	1007		1007
EL	Grčija	1003		1003
ES	Španija	1004		1004
FR	Francija	1003		1003
kadr ovsk a	Hrvaška	1022		1022
IT	Italija	1019		1019
CY	Republika Ciper	500		500
LV	Latvija	1008		1008
LT	Litva	1014		1014
LU	Luksemburg	507		507
HU	Madžarska	1017		1017
MT	Malta	336	167	503
Ni.	Nizozemska	746	275	1021
AT	Avstrija	1008		1008
PL	Poljska	1008		1008
PT	Portugalska	1053		1053
R0	Romunija	1039		1039
SI	Slovenija	1010		1010
SK	Slovaška	1006		1006
FI	Finska	736	265	1001
SE	Švedska	773	247	1020
		25033	1286	26319

CAPI: Računalniško podprto osebno anketiranje

CAVI: Računalniško podprto video anketiranje

Intervjuji so bili opravljeni z osebnimi intervjuji, bodisi fizično na domovih ljudi bodisi z video interakcijo na daljavo v ustreznem nacionalnem jeziku. Intervjuji z video interakcijo na daljavo („online face-to-face“ ali CAVI, Computer Assisted Video Interviewing, so bili opravljeni samo na Danskem, Malti, Nizozemskem, Finskem in Švedskem).

Stopnje odziva

Za vsako državo se izvede primerjava med odzivnim vzorcem in vesoljem (tj. celotno populacijo v državi). Uteži se uporabljajo za ujemanje odzivnega vzorca z vesoljem glede na spol po starosti, regiji in stopnji urbanizacije. Za evropske ocene (tj. povprečje EU) se uteži posameznih držav prilagodijo navzgor ali navzdol, da se upošteva njihovo prebivalstvo, starejše od 15 let, kot delež prebivalstva EU, starejšega od 15 let.

Deleži odgovorov se izračunajo tako, da se skupno število popolnih razgovorov deli s številom vseh obiskanih naslovov, razen tistih, ki niso upravičeni, vendar vključno s tistimi, pri katerih upravičenost ni znana. Za val 103.2 raziskave EUROBAROMETER so stopnje odziva za države EU-27, ki jih je izračunala družba Verian Belgium, naslednje:

	DRŽAVE	Stopnje odzivov CAPI
BE	Belgija	47,60 %
BG	Bolgarija	44,70 %
CZ	Češka	56,20 %
DK	Danska	54,30 %
DE	Nemčija	35,20 %
EE	Estonija	43,70 %
IE	Irska	40,90 %
EL	Grčija	31,10 %
ES	Španija	36,60 %
FR	Francija	43,30 %
kadrovska	Hrvaška	41,10 %
IT	Italija	32,10 %
CY	Republika Ciper	66,10 %
LV	Latvija	29,30 %
LT	Litva	43,30 %
LU	Luksemburg	28,50 %
HU	Madžarska	60,00 %
MT	Malta	78,20 %
Ni.	Nizozemska	85,40 %
AT	Avstrija	44,80 %
PL	Poljska	48,60 %
PT	Portugalska	48,40 %
RO	Romunija	46,90 %
SI	Slovenija	35,00 %
SK	Slovaška	55,30 %
FI	Finska	32,30 %
SE	Švedska	79,60 %

CAPI: Računalniško podprto osebno anketiranje

Posebna raziskava Eurobarometra 565 o podnebnih spremembah

Statistične meje zaradi dovoljenih odstopanj pri vzorčenju
(s 95-odstotno stopnjo zaupanja)

različne velikosti vzorcev so v vrsticah

različni opaženi rezultati so v stolpcih

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N = 50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N = 50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N = 4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N = 4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N = 6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N = 6000
N = 7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N = 7000
N = 7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N = 7500
N = 8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N = 8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N = 10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N = 10000
N = 11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N = 11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N = 13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N = 13000
N = 14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N = 14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	

Bralce opozarjamo, da so rezultati raziskave ocene, katerih točnost, če je vse enako, temelji na velikosti vzorca in opazovanem odstotku. Pri vzorcih približno 1000 intervjujev se realni odstotki razlikujejo znotraj naslednjih meja zaupanja:

Vprašalnik

SD1) V kolikšni meri se strinjate z naslednjo izjavo o podnebnih spremembah? Podnebne spremembe povzroča človekova dejavnost.

Preberi več - One ANSWER ONLY

- 1 Popolnoma se strinjam
- 2 Težava pri dogovarjanju
- 3 Nagnjeni k nezadovoljstvu
- 4 Popolnoma se ne strinjam
- 999 Neznano

SD2) Kaj od naslednjega velja za kraj, kjer živite?

POKAŽI ŠOLO - PREBERITE IZ - ENO ODGOVOR

- 1 To je v neposredni lasti vas / vaše gospodinjstvo
- 2 Je v vaši lasti/v lasti vašega gospodinjstva s hipoteko
- 3 Vi/vaše gospodinjstvo ste najemniki ali podnajemniki, ki plačujejo najemnino po prevladujoči ali tržni ceni
- 4 Vaša nastanitev je najeta po nižani ceni (nižji prlce, kot je tržna cena)
- 5 Nastanitev je brezplačna
- 999 Ne vem (novo)

Trend EB73.3 QASO

V1a)Kaj od naslednjega je po vašem mnenju najresnejši problem, s katerim se sooča svet kot celota?

POKAŽI ŠOLO - PREBERITE - SAMO ODGOVOR

- 1 Podnebne spremembe
- 2 Mednarodni terorizem
- 3 Revščina, lakota in pomanjkanje pitne vode
- 4 Širjenje inalezljivih bolezni
- 5 Gospodarske razmere
- 6 Dje vformatu
- 7 Oboroženi spopadi
- 8 Naraščajoče svetovno prebivalstvo
- 9 Poslabšanje narave
- 10 Poslabšanje demokracije in pravne države
- 996 Drugo (SPONTANEOUS)
- 998 Jih ni (SPONTANEOUS)
- 999 Neznano

V1b)Kaj pa potem?

POKAŽI POGLED - PREBERITE - MOGOČE VEČ ODGOVOROV

- 1 Podnebne spremembe
- 2 Mednarodni terorizem
- 3 Revščina, lakota in pomanjkanje vode
- 4 Širjenje nalezljivih bolezni
- 5 Gospodarske razmere
- 6 Dezinformacije
- 7 Oboroženi spopadi
- 8 Naraščajoče svetovno prebivalstvo
- 9 Poslabšanje narave
- 10 Poslabšanje demokracije in pravne države
- 996 Drugo (SPONTANEOUS)
- 998 Jih ni (SPONTANEOUS)

999 Neznano

V:Kako resen problem so po vašem mnenju podnebne spremembe v tem trenutku?

PREBERITE ŠE: One ANSWER ONLY

- 1 Zelo srhljivproblem
- 2 Precej resen problem
- 3 Ne preveč resen problem
- 4 Nobenega resnega problema
- 999 Neznano

V3a) Kdo v EU je po vašem mnenju najprimernejši za boj proti podnebnim spremembam?

POKAŽI ŠOLO - PREBERITE - SAMO ODGOVOR

- 1 Evropska unija
- Nacionalne vlade
- Regionalne in lokalne oblasti
- Poslovanje in industrija
- Vi osebno
- Civilna družba (na primer okoljske nevladne organizacije)
- Šole in univerze
- Drugo (SPONTANEOUS)
- Vsi skupaj (SPONTANEOUS)
- 996 Drugo (SPONTANEOUS)
- 998 Jih ni (SPONTANEOUS)

999 Neznano

V3b) Kaj pa potem? Prosimo, izberite vse, ki veljajo.

POKAŽI POGLED - PREBERITE - MOGOČE VEČ ODGOVOROV

1 Evropska unija

Nacionalne vlade

Regionalne in lokalne oblasti

Poslovanje in industrija

Vi osebno

Civilna družba (na primer okoljske nevladne organizacije)

Šole in univerze

Drugo (SPONTANEOUS)

Vsi skupaj (SPONTANEOUS)

996 Drugo (SPONTANEOUS)

998 Jih ni (SPONTANEOUS)

999 Neznano

V4) V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z vsako od naslednjih trditev?

POKAŽI ŠOLO - PREBERITE - ENO NASTAVITEV NA POSTOPEK

Popolnoma se strinjam //Težava pri strinjanju //Težava pri nestrinjanju // Popolnoma se ne strinjam // Ne vem

Boj proti podnebnim spremembam bi moral biti prednostna naloga za izboljšanje javnega zdravja in kakovosti življenja

1 2 3 4 999

Stroški škode zaradi podnebnih sprememb so veliko višji od stroškov naložb, potrebnih za zeleni prehod.

1 2 3 4 999

Ukrepanje na področju podnebnih sprememb bo privedlo do inovacij, s katerimi bodo podjetja EU postala konkurenčnejša

1 2 3 4 999

Boljša priprava na škodljive vplive podnebnih sprememb bo izboljšala življenje državljanov v EU

1 2 3 4 999

Evropska podjetja bi bilo treba bolj podpreti pri konkuriranju na svetovnem trgu čistih tehnologij, proizvodov in storitev.“

1 2 3 4 999

TREND E3993 0C4, spremenjen

V5) Ali ste v zadnjih šestih mesecih osebno sprejeli kakršne koli ukrepe za boj proti podnebnim spremembam?

ODGOVOR samo za eno osebo

1 Da

2 Št.

999 Neznano

TREND E3993 0C5, spremenjen

V6) Kateri od naslednjih ukrepov, če sploh kateri, velja za vas? Prosimo, izberite vse, ki veljajo.

POKAŽI POGLED - PREBERITE - MOGOČE VEČ ODGOVOROV

1 Kupili ste nov avtomobil in njegova nizka poraba goriva je bila pomemben dejavnik pri vaši izbiri

2 Kupili ste električni avto

Redno uporabljate okolju prijazne alternative svojemu osebnemu avtomobilu, kot so hoja, kolesarjenje, javni prevoz ali souporaba avtomobila.

4 Svoj dom ste bolje izolirali, da bi zmanjšali porabo energije

5 Kupili ste hišo z nizko porabo energije

6 Pri nakupu novega gospodinskega aparata (npr. pralnega stroja, hladilnika ali televizorja) je manjša poraba energije pomemben dejavnik pri vaši izbiri

7 Prešli ste na dobavitelja energije, ki ponuja večji delež energije iz obnovljivih virov kot vaš prejšnji dobavitelj.

8 Namestili ste toplotno črpalko za zmanjšanje računa za energijo in ogljičnega odtisa (novo)

9 V vašem domu ste namestili opremo za nadzor in zmanjšanje porabe energije (npr. pametni števec)

10 V vašem domu ste namestili sončne celice

11 Pri načrtovanju počitnic in drugih daljših potovanj upoštevate ogljični odtis svojega prevoza in včasih ustrezno prilagodite svoje načrte

12 Kupujete in ješ manj mesa

13 Poskušate zmanjšati odpadke in jih redno ločujete za recikliranje

14 Kadar koli je to mogoče, poskušate zmanjšati porabo predmetov za enkratno uporabo (npr. plastičnih vrečk iz supermarketa, odvečne embalaže, plastičnega pribora itd.) (O)

996 Drugo (SPONTANEOUS)

998 Jih ni (SPONTANEOUS)

999 Neznano

TREND E3993 0C6, spremenjen

V7) Ali menite, da vlada (NACIONALNOST) stori dovolj, ne dovolj ali preveč za boj proti podnebnim spremembam?

Preberi več - One ANSWER ONLY

- 1 Dovolj
- 2 Premalo
- 3 Preveč

999 Neznano

Trend E3993 0C7

Q8 uvod

Zdaj pa se ozrimo v prihodnost.

V8) Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za povečanje energije iz obnovljivih virov, kot sta vetrna in sončna energija?

PREBERITE VEČ - ODGOVOR NA POSTAVKO

Zelo pomembno // Zelo pomembno // Ni zelo pomembno // Sploh ni pomembno

Regionalne in lokalne oblasti (novo)

1 2 3 4 999

(Državna) vlada

1 2 3 4 999

Evropska unija

1 2 3 4 999

TREND E3993 0C8, spremenjen

V9) Kako pomembno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti, na primer s spodbujanjem ljudi, naj izolirajo svoje domove in stavbe, namestijo toplotne črpalke in uporabljajo pametne števec?

PREBERITE VEČ - ODGOVOR NA POSTAVKO

Zelo pomembno // Zelo pomembno // Ni zelo pomembno // Sploh ni pomembno

Regionalne in lokalne oblasti (novo)

1 2 3 4 999

(Državna) vlada

1 2 3 4 999

Evropska unija

1 2 3 4 999

TREND E3993 0C9, spremenjen

V10) Naslednje vprašanje se nanaša na podnebno nevtralnost. Cilj EU je, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna – gospodarstvo z ničelno stopnjo neto emisij toplogrednih plinov. V kolikšni meri podpirate cilj EU, da do leta 2050 postane podnebno nevtralna, ali mu nasprotujete?

Preberi več - One ANSWER ONLY

- 1 Popolna podpora
- 2 Težnja po podpori
- 3 Nasprotovanje
- 4 Nasprotovanje
- 999 Neznano

V11) V kolikšni meri se strinjate z vsako od naslednjih trditev o fosilnih gorivih?

POKAŽI ŠOLO - PREBERITE - ENO NASTAVITEV NA POSTOPEK

Popolnoma se strinjam // Težava pri strinjanju // Težava pri nestrinjanju // Popolnoma se ne strinjam // Ne vem

Zmanjšanje uvoza fosilnih goriv iz držav zunaj EU bo povečalo energetska varnost in gospodarsko koristilo EU.

1 2 3 4 999

Več javne finančne podpore bi bilo treba nameniti prehodu na čisto energijo, tudi če to pomeni, da bi bilo treba zmanjšati ali ukiniti subvencije za fosilna goriva.

1 2 3 4 999

Q12 uvod

Zdaj pa se posvetimo izpostavljenosti tveganjem in grožnjam.

V12) Kako ste osebno izpostavljeni okoljskim in podnebnim tveganjem in grožnjam? Na primer za požare, poplave, onesnaževanje ali ekstremne vremenske razmere.

Preberi več - One ANSWER ONLY

- 1 Zelo izpostavljeno
- 2 Nekoliko izpostavljeno
- 3 Ni „zelo izpostavljeno“
- 4 Sploh niso izpostavljeni
- 999 Neznano

Trend 99,3 QCI4

Težko je razlikovati med zanesljivimi informacijami in dezinformacijami o podnebnih spremembah v družbenih medijih

1 2 3 4 999

V13) Kako nujno je po vašem mnenju, da naslednji organi sprejmejo ukrepe za pripravo na posledice podnebnih sprememb? Na primer, priprava na naraščajoče temperature, vročinske valove, poplave, dvig morske gladine ali ekstremne vremenske dogodke.

PREBERITE VEČ - ODGOVOR NA POSTAVKO

Zelo nujno // Precej nujno // Ni zelo nujno // Sploh ni nujno // Ne vem

Regionalne in lokalne oblasti

1 2 3 4 999

(Državna) vlada

1 2 3 4 999

Evropska unija

1 2 3 4 999

V14) V kolikšni meri se strinjate z naslednjimi trditvami v zvezi z različnimi tveganji, ki izhajajo iz podnebnih sprememb?

PREBERITE VEČ - ODGOVOR NA POSTAVKO

Popolnoma se strinjam // Težava pri strinjanju // Težava pri nestrinjanju // Popolnoma se ne strinjam // Ne vem

Pri odločanju o počitniški destinaciji upoštevate izpostavljenost ekstremnim vremenskim pojavom ali verjetnost gozdnih požarov.

1 2 3 4 999

Če bi se odločili, kje živeti, bi upoštevali verjetnost poplav in izpostavljenosti drugim podnebnim tveganjem.

1 2 3 4 999

Q15 uvod

Naslednje vprašanje se nanaša na informacije in medije.

V15) V kolikšni meri se strinjate ali ne strinjate z naslednjimi trditvami o informacijah o podnebnih spremembah?

PREBERITE VEČ - ODGOVOR NA POSTAVKO

Popolnoma se strinjam // Težava pri strinjanju // Težava pri nestrinjanju // Popolnoma se ne strinjam // Ne vem

Tradicionalni (NACIONALNI) mediji zagotavljajo jasne informacije o podnebnih spremembah ter njihovih vzrokih in vplivih

1 2 3 4 999



Urad za publikacije
Evropske unije

ISBN: 978-92-68-28207-6