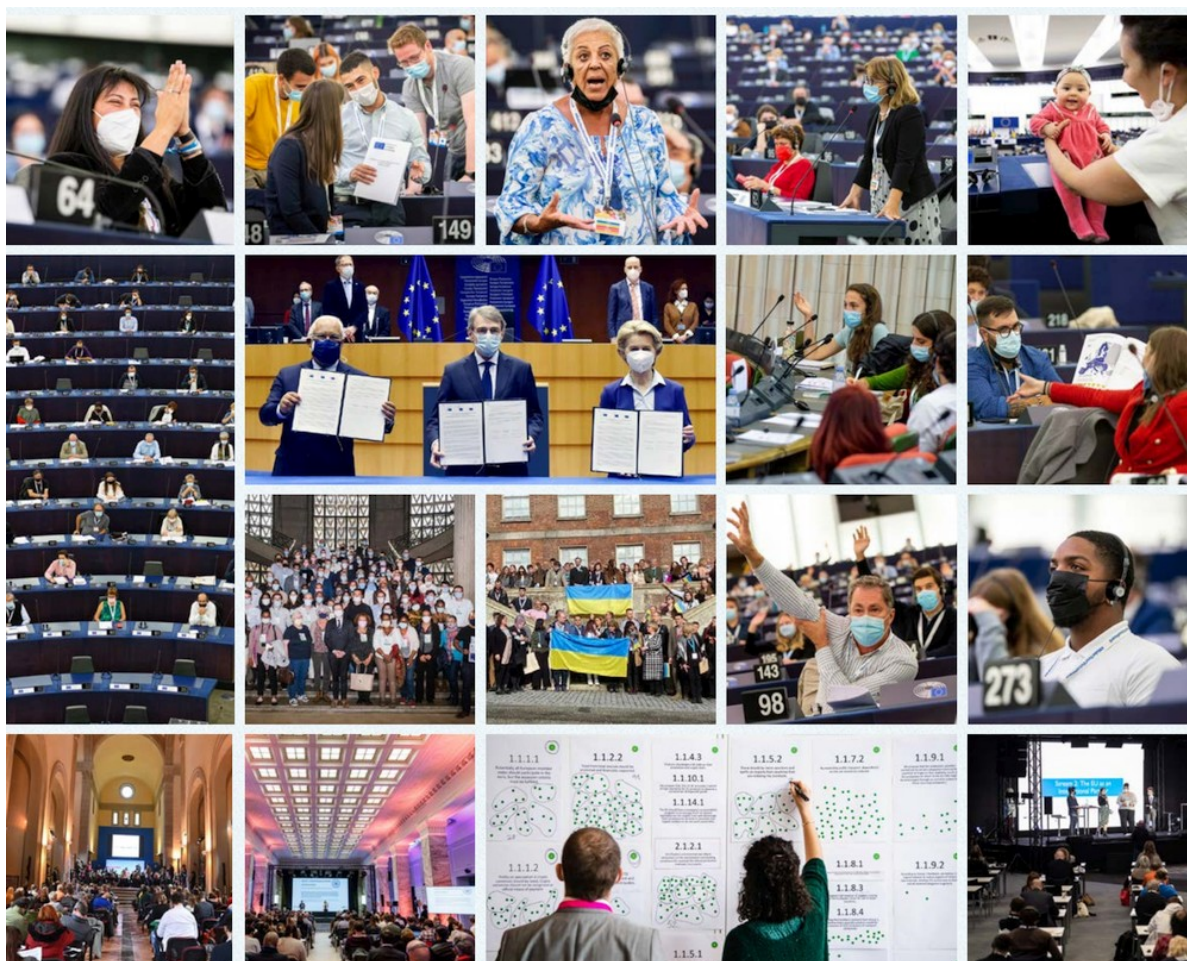


Codkaz na ave nir Evropy

ZPRÁVA O ZÁVĚREČNÝCH VÝSLEDKÁCH

květen 2022



**Budoucnost je vevašich
rukou**



Codkaz na
budoucnost
Evropy

**Dokument připravil Pierre Dieumegard
pro Evropu-demokracii-Esperanto**



Cílem tohoto „prozatímního“ dokumentu je umožnit více lidem v Evropské unii porozumět dokumentům vypracovaným pro Evropskou unii (a financovaným z jejich příspěvků). [Původní dokument ve francouzštině ve formátu pdf](#) byl formátován pomocí softwaru Libre Office (tento dokument zmizel z oficiálních internetových stránek; dne 26. listopadu 2025 [zůstává pouze anglický dokument](#). Úřední [jazyky Evropské unie jsou přeloženy doutes](#) prostřednictvím <https://webgate.ec.europa.eu/etranslation>.

Tuto práci jsme odvedli z důvodu potřeby lepší mnohojazyčnosti v Evropské unii: bez překladů je z rozpravy vyloučena velká část obyvatelstva. **Je žádoucí, aby správa EU převzala odpovědnost za překlad důležitých dokumentů, aby všichni Evropané pochopili, o co jde, a společně diskutovali o své společné budoucnosti.**

Pro dobrou přímou komunikaci mezi evropskými občany a pro spolehlivé překlady by byl mezinárodní jazyk esperanta velmi užitečný díky své jednoduchosti, pravidelnosti a přesnosti.

Na internetu:

Federace Eŭropo-Demokratio-Esperanto: <https://e-d-e.org/> (nebo www.demokratio.eu)

Sdružení Europe-Démocratie-Esperanto (Francie): <https://e-d-e.fr/>

Evropské dokumenty ve všech úředních jazycích: <http://www.europokune.eu/>

Ve srovnání s původním dokumentem došlo k několika změnám (zlepšení?):

- některé pravopisné chyby byly opraveny.
 - rozvržení bylo harmonizováno a všechny stránky jsou řádně očíslovány (původním dokumentem bylo srovnávání souborů pdf napsaných samostatně s nezávislým číslováním).
 - vysvětlivky byly přeměněny na vysvětlivky (v dolní části stránek).
- dokumenty původně ve formě obrázků byly přeměněny na tabulky, aby byly snadno přeložitelné.

samotný dokument byl vypracován ze zprávy ve francouzštině, která byla k dispozici na začátku května 2022. Zpráva, která je k dispozici v listopadu 2025, pochází z června 2022 a je pouze v angličtině a na konci obsahuje tabulku odpovědných osob. Tato tabulka byla přidána na konec dokumentu.

Obsah

Úvod.....	6
I. Architektura konference.....	6
1. Společné prohlášení.....	8
2. Jednací řád.....	9
3. Akce související s konferencí.....	9
4. Zavedení vícejazyčné digitální platformy.....	9
5. Evropské panelové diskuse občanů.....	10
6. Vnitrostátní panelové diskuse občanů.....	10
II. Příspěvky občanů na konferenci.....	11
A. Vícejazyčná digitální platforma.....	12
B. Panelové diskuse občanů.....	16
C. Akce pořádané v rámci konference.....	27
III. Plenární zasedání konference.....	36
A. Úloha a fungování plenárního shromáždění.....	37
B. Pracovní skupiny.....	37
C. Chronologické shrnutí.....	39
IV. Návrhy plenárního shromáždění.....	45
„Změna klimatu a životní prostředí“.....	46
„Zdraví“.....	52
Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost.....	56
„EU ve světě“.....	65
Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost.....	72
„Digitální transformace“.....	77
„Evropská demokracie“.....	82
„Migrace“.....	89
Vzdělávání, kultura, mládež a sport.....	93
Závěrečné úvahy výkonné rady.....	98
Příloha I – Doporučení čtyř evropských panelových diskusí občanů.....	101
Evropská panelová diskuse občanů 1: Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost / vzdělávání, kultura, mládež a sport / digitální transformace.....	102
Evropská panelová diskuse občanů 2: „Evropská demokracie; hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost“.....	119
Evropská panelová diskuse občanů 3: „Změna klimatu a životní prostředí / zdraví“.....	133
Evropská panelová diskuse občanů 4: „EU ve světě / migrace“.....	152
II A– Vnitrostátní panely: Belgie.....	166

II B Vnitrostátní panely: Francie.....	180
Úvod.....	182
Prezentace hlavních výsledků.....	185
Prezentace panelů regionálních konferencí.....	187
Závazky a metodické předsudky.....	189
Část 1: Prezentace výsledků regionálních konferencí o budoucnosti Evropy.....	194
Druhá část: Prezentace výsledků konzultace „Slovo pro mládež“.....	205
Závěr.....	208
II C Národní panely: Německo.....	209
II D Vnitrostátní panely: Itálie.....	215
1. Hlavní zásady organizačního procesu panelu.....	217
2. Výběr účastníků a způsob účasti.....	218
3. Organizace panelu.....	221
4. Pracovní program.....	221
5. Vydaná doporučení.....	223
6. Závěrečné hodnocení účastníků.....	230
II E Národní panely: Litva.....	232
II F Národní panely: Nizozemsko.....	240
III – Odkazy na výsledky vnitrostátních akcí.....	294
IV – Odkaz na zprávu vícejazyčné digitální platformy.....	295
V – Spolupředsedové Konference o budoucnosti Evropy a členové společného sekretariátu.....	296

Konference o budoucnosti Evropy ?? ZPRÁVA O KONEČNÝCH VÝSLEDKÁCH



Úvod

Dne 10. března 2021 podepsali předseda Evropského parlamentu David Sassoli, portugalský premiér António Costa jménem Rady EU a předsedkyně Evropské komise Ursula von der Leyenová společné prohlášení o Konferenci o budoucnosti Evropy. Jejich závazek byl jednoduchý: prostřednictvím cvičení zaměřeného na občany a založeného na přístupu zdola nahoru, které zajistí, aby se všichni Evropané mohli vyjádřit k tomu, co od Evropské unie očekávají, a aby hráli větší úlohu při utváření budoucnosti Unie. Jejich úkol byl na druhou stranu nesmírně obtížný: měla poprvé zorganizovat nadnárodní, mnohojazyčný a interinstitucionální proces poradní demokracie, do něhož budou zapojeny tisíce evropských občanů, jakož i političtí aktéři, sociální partneři, zástupci občanské společnosti a klíčové zúčastněné strany ve smyslu článku 16 jednacího řádu konference.

Dne 9. května 2022, po měsících intenzivních jednání, konference dokončila svou práci a předložila třem orgánům EU zprávu o svém konečném výsledku, včetně 49 návrhů. Tyto návrhy odpovídají očekáváním evropských občanů, pokud jde o devět témat: silnější hospodářství, sociální spravedlnost a zaměstnanost; vzdělávání, kultura, mládež a sport; digitální transformace; evropská demokracie; hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost; změna klimatu a životní prostředí; zdraví; EU ve světě; a migrace. Všechna tato témata jsou uvedena v této závěrečné zprávě, jejímž cílem je rovněž poskytnout přehled

různých činností prováděných v rámci tohoto jedinečného procesu, Konference o budoucnosti Evropy.

Pod vedením tří spolupředsedů (Guy Verhofstadt za Evropský parlament; Ana Paula Zacarias, Gašper Dovžan a Clément Beaune postupně za Radu EU; a Dubravka Šuica za Evropskou komisi) a pod vedením výkonné rady (složené za rovných podmínek ze zástupců tří orgánů a pozorovatelů z klíčových zúčastněných stran) byla konference bezprecedentní zkušeností s nadnárodní poradní demokracií. Rovněž prokázala svůj historický význam a význam v souvislosti s pandemií COVID-19 a ruskou agresí vůči Ukrajině. Konference o budoucnosti Evropy vyústila ve vytvoření vícejazyčné digitální platformy pro evropské občany, která bude přispívat ve všech 24 jazycích EU, a v uspořádání čtyř evropských panelových diskusí občanů, šesti vnitrostátních panelových diskusí občanů, tisíců vnitrostátních a místních akcí a sedmi plenárních shromáždění konference. Je výsledkem bezprecedentní ochoty orgánů EU, členských států, ale také a především evropských občanů diskutovat o prioritách Evropské unie a výzvách, kterým čelí, a přijmout nový přístup k evropskému projektu.

To je však jen začátek. V souladu se základním textem konference nyní všechny tři orgány urychleně zváží, jak na tuto zprávu účinně navázat, a to v rámci svých pravomocí a v souladu se Smlouvami. Určení těchto tří orgánů má v tomto ohledu prvořadý význam.

I. Architektura konference

Konference o budoucnosti Evropy¹ byla novým a inovativním procesem, který otevřel nový prostor pro

¹ <https://futureu.europa.eu/>

diskusi s občany a zkoumal priority a výzvy Evropy s cílem podpořit demokratickou legitimitu evropského projektu a podpořit dodržování našich společných hodnot a cílů ze strany občanů. Konference byla zaměřena na občany a vycházela z přístupu zdola nahoru. Jejím cílem bylo zajistit, aby se Evropané mohli vyjádřit k tomu, co od Evropské unie očekávají. Jednalo se o společnou iniciativu Evropského parlamentu, Rady a Evropské komise jednajících za stejných podmínek jako členské státy Evropské unie.

1. Společné prohlášení

Dne 10. března 2021 podepsali zesnulý předseda Evropského parlamentu David Sassoli, portugalský premiér António Costa jménem Rady EU a předsedkyně Evropské komise Ursula von der Leyenová společné prohlášení o Konferenci o budoucnosti Evropy (dále jen „společné prohlášení“), které připravilo půdu pro toto bezprecedentní, otevřené a inkluzivní evropské demokratické cvičení, v jehož centru stojí občané.

Konference byla podřízena předsedům všech tří orgánů, kteří působili jako společné předsednictví. Společnému předsednictví byla nápomocna výkonná rada, které společně předsedal jeden člen z každého ze tří orgánů EU.

V souladu se společným prohlášením byly zřízeny tyto struktury:

- Výkonná rada, která dohlížela na organizaci konference. Skládala se ze zástupců tří orgánů EU (tři členové a čtyři pozorovatelé), jakož i pozorovatelů z trojky předsedů Konference orgánů pro záležitosti Společenství (COSAC) vnitrostátních parlamentů Evropské unie. Výbor regionů, Evropský hospodářský a sociální výbor a zástupci sociálních partnerů byli přizváni jako pozorovatelé;
- společný sekretariát, který zajišťuje rovné zastoupení všech tří orgánů, jež napomáhaly práci výkonné rady. Tým pod vedením tří spolupředsedů ze tří orgánů dohlížel zejména na organizaci a přípravu zasedání výkonné rady, plenárních shromáždění konference a evropských panelových diskusí občanů. Ve spolupráci s poskytovateli služeb byla pověřena správou vícejazyčné digitální platformy a podáváním zpráv o klíčových meznících v průběhu celého procesu. Jedinečné složení tohoto týmu umožnilo stálou kolegiální práci a zajistilo součinnost a zvýšení efektivity ve všech oblastech;
- plenární zasedání konference (více informací viz kapitola III), které umožnilo projednat doporučení vnitrostátních a evropských panelových diskusí občanů seskupených

podle témat, při plném respektování hodnot EU a charty konference^{II} a bez předem stanovených výsledků diskusí nebo omezení jejich působnosti na předem vymezené oblasti politiky. Ve vhodných případech byly rovněž projednány příspěvky shromážděné na vícejazyčné digitální platformě. Bylo zřízeno devět tematických pracovních skupin, které poskytují podklady pro přípravu rozprav a návrhů v plénu.

II https://futureu.europa.eu/uploads/decidim/attachment/file/4595/Conference_Charter_fr.pdf



2. Jednací řád

Dne 9. května 2021 schválila výkonná rada jednací řád konference vypracovaný v souladu se společným prohlášením o Konferenci o budoucnosti Evropy, které stanoví základy a zásady konference.

Jednací řád stanoví rámec pro práci různých struktur konference a jejich vzájemné působení.

3. Akce související s konferencí

Podle společného prohlášení by každý členský stát nebo orgán EU mohl v závislosti na svých vnitrostátních nebo institucionálních zvláštěnostech pořádat akce pod záštitou konference a přispívat na konferenci dalšími příspěvky (podrobnosti viz kapitola II.C).

Orgány a instituce EU, členské státy, regionální a místní orgány, organizovaná občanská společnost, sociální partneři a občané byli proto vyzváni, aby ve spolupráci s občanskou společností a zúčastněnými stranami na evropské, vnitrostátní, regionální a místní úrovni uspořádali akce v široké škále formátů v celé Evropě a zveřejnili výsledky těchto akcí na digitální platformě. Uskutečnilo se několik tisíc takových akcí, kterých se zúčastnilo přibližně 650 000 osob.

4. Zavedení vícejazyčné digitální platformy

Vícejazyčná digitální platforma (více informací viz kapitola II.A) byla zřízena s cílem umožnit občanům sdílet své nápady a zasílat příspěvky online v souladu se společným prohlášením. Byl hlavním centrem pro příspěvky a informace občanů o různých částech konference a interaktivním nástrojem pro sdílení a diskusi o nápadech a příspěvcích řady akcí pořádaných v rámci konference. Platforma byla oficiálně spuštěna dne 19. dubna 2021. Na platformě bylo zveřejněno více než 17 000 nápadů.

Během konference byly vypracovány zprávy o příspěvcích prezentovaných na platformě.

Příspěvky shromážděné prostřednictvím platformy byly zohledněny evropskými

panelovými diskusemi občanů a projednány a projednány na plenárním zasedání konference.

5. Evropské panelové diskuse občanů

V souladu se společným prohlášením byly ústředním a obzvláště inovativním prvkem konference evropské panelové diskuse občanů organizované na základě hlavních témat konference (podrobnosti viz kapitola II.B).

Celkem 800 náhodně vybraných občanů, kteří reprezentují sociologickou a geografickou rozmanitost EU a jsou seskupeni do čtyř panelových diskusí o 200 občanech, se sešlo na třech poradních zasedáních v každé panelové diskusi. Evropské panelové diskuse občanů předložily doporučení, která byla podkladem pro obecná jednání konference, zejména na plenárních zasedáních konference.

Spolupředsedové výkonné rady společně stanovili praktická opatření pro organizaci evropských panelových diskusí občanů v souladu se společným prohlášením a jednáním řádem a předem o nich informovali výkonnou radu.

Výkonná rada byla pravidelně informována o pokroku při vytváření a organizaci evropských panelových diskusí občanů.

6. Vnitrostátní panelové diskuse občanů

Podle společného prohlášení by členské státy mohly uspořádat vnitrostátní panelové diskuse. Na podporu členských států, které plánují uspořádat vnitrostátní panelové diskuse občanů, spolupředsedové schválili pokyny, které byly dne 26. května 2021 předány výkonné radě s cílem zajistit, aby byly vnitrostátní panelové diskuse organizovány podle stejných zásad jako evropské panelové diskuse občanů. Tyto pokyny zahrnovaly zásady řádného projednání založené na zásadách OECD.^{III} Každý členský stát by se

mohl rozhodnout, zda uspořádá vnitrostátní panelovou diskusi občanů, či nikoli. Celkem šest členských států uspořádalo jeden (Belgie, Francie, Německo, Itálie, Litva a Nizozemsko).

V souladu se společným prohlášením byla doporučení vnitrostátních panelových diskusí občanů představena a projednána na plenárních zasedáních konference spolu s doporučeními evropských panelových diskusí občanů.

III III OECD, Inovativní účast občanů a nové demokratické instituce, 2020 – <https://www.oecd.org/gov/open-government/inno>

[vative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf](https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf).

II. Příspěvky občanů na konferenci

A. Vícejazyčná digitální platforma

Vícejazyčná digitální platforma byla spuštěna dne 19. dubna 2021 a byla ústředním kontaktním místem konference. Díky němu se konference mohli zúčastnit všichni: všichni občané v EU i mimo ni, občanská společnost, sociální partneři a různé další zúčastněné strany.

Platforma byla vyvinuta speciálně pro konferenci s využitím Decidim, evropského svobodného softwaru věnovaného účasti občanů. V takovém rozsahu a míře interaktivity a mnohojazyčnosti byl tento úspěch prvním, nejen evropským, ale i celosvětovým úspěchem. Všechny příspěvky byly k dispozici ve všech 24 úředních jazycích EU prostřednictvím strojového překladu. Rozprava byla strukturována do deseti témat: „Změna klimatu a životní prostředí“, „Zdraví“, „Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost“, „EU ve světě“, „Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost“, „Digitální transformace“, „Evropská demokracie“, „Migrace“, „Vzdělávání, kultura, mládež a sport“ a „Jiné myšlenky“.

Na platformě bylo možné se zapojit několika různými způsoby.

Každý, kdo chtěl, se mohl podělit o své nápady na jedno z deseti témat. Bylo také možné komentovat myšlenky ostatních. Platforma tak umožnila skutečnou celoevropskou diskusi mezi občany.

Účastníci by rovněž mohli podpořit nápady a uvést, že podpořili podněty od jiného uživatele.

Dalším důležitým způsobem, jak přispět ke konferenci, bylo uspořádat akce (virtuální, osobní nebo hybridní), oznámit je na platformě, informovat o jejich výsledcích a propojit je s nápady. Organizátorům [byly na platformě zpřístupněny pokyny](#) a [informační materiály](#) na podporu participativní a inkluzivní povahy akcí.

Platforma sehrála zásadní úlohu při zajišťování transparentnosti celého procesu přístupu k informacím z konferencí pro všechny. Zde mohl každý najít informace o pracovních metodách a skutečné organizaci konference, například o samotném procesu konference (plenární zasedání konference a její pracovní skupiny,

[evropské panelové diskuse občanů](#), [vnitrostátní panelové diskuse a akce](#) a [výkonná rada](#)).

Rozpravy plenárního zasedání a jeho pracovních skupin byly živě přenášeny na internetu, stejně jako schůze evropských panelových diskusí občanů. Všechny tyto informace zůstanou na platformě k dispozici.

Během práce byla platforma pokud možno vylepšena, například přidáním funkcí nebo vizuálních médií. Postupem času se platforma rovněž stala přístupnější pro osoby se zdravotním postižením.

Všechny příspěvky na platformě byly veřejné: měl k němu přístup každý, stejně jako k otevřeným datovým souborům spojeným s digitální platformou, což zajistilo plnou transparentnost. S cílem usnadnit shromažďování a analýzu příspěvků vyvinulo Společné výzkumné středisko Komise automatizovaný nástroj pro analýzu textu a analytickou platformu, které umožnily mnohojazyčný výklad a hloubkovou analýzu obsahu platformy. Analytická platforma je nástrojem, který se ukázal jako nezbytný pro poskytování pravidelných zpráv o jednotné úrovni kvality ve všech jazycích. Datathon, který v březnu 2022 uspořádala Evropská komise, navíc podpořil nové přístupy k analýze souboru veřejně přístupných dat a přispěl k transparentnosti procesu analýzy dat.

S cílem poskytnout přehled příspěvků na platformě vypracoval externí poskytovatel služeb zprávy, které byly zveřejněny na platformě samotné.

První [průběžná zpráva](#) byla zveřejněna v září: týkala se příspěvků

předloženo do 2. srpna 2021. V polovině října 2021 byla zveřejněna [druhá průběžná zpráva](#), která se týkala příspěvků předložených do 7. září 2021. Třetí [průběžná zpráva](#) byla zveřejněna v prosinci 2021 a týkala se příspěvků do 3. listopadu 2021. Vzhledem k tomu, že práce na konferenci vstoupila do závěrečné fáze, byla poslední zpráva, která měla inspirovat práci plenárních shromáždění konference, zveřejněna v polovině března 2022 s přihlédnutím k příspěvkům prezentovaným na

digitální platformě do 20. února 2022. Tento harmonogram byl jasně oznámen na platformě i jinde, což vedlo k nárůstu příspěvků v lednu a únoru 2022. Příspěvky obdržené do 9. května budou projednány v dodatečné zprávě. Spolu se zprávami ze září a prosince 2021 a března 2022 byly rovněž zpřístupněny další zprávy o příspěvcích prezentovaných na platformě podle jednotlivých členských států.

Tyto zprávy se zaměřily především na kvalitativní analýzu příspěvků zveřejněných na platformě s cílem poskytnout obecný přehled o šíři a rozmanitosti nápadů navržených na platformě a diskutovaných na akcích. Za tímto účelem provedl výzkumný tým manuální textovou analýzu a sdružování příspěvků za použití analytických nástrojů poskytnutých Společným výzkumným střediskem Komise. To

rovněž poskytly přehled sociodemografických údajů účastníků. Příspěvatelé byli požádáni, aby poskytli informace o zemi svého bydliště, úrovni vzdělání, věku, pohlaví a postavení v zaměstnání; nepovinná povaha těchto informací však omezuje vhled, který lze do profilu účastníků zanést. Například 26,9 % všech příspěvků pocházelo od účastníků, kteří neuvedli zemi svého bydliště.



umožnilo identifikovat společná témata a podkategorie témat, která byla podrobně popsána v rámci každého tématu a shrnuta v koncepčních diagramech, což umožnilo jejich rychlou vizualizaci. Aby byl tento kvalitativní přístup doplněn o kvantitativní prvky, byla v každé ze zpráv zmíněna témata, podtémata nebo myšlenky, které často vyvstaly nebo byly vysoce komentovány nebo podporovány. Cílem bylo zohlednit stav diskusí v různých fázích konference, včetně vysoké úrovně zájmu nebo diskuse vyvolané určitými myšlenkami. Zprávy

Od spuštění platformy je tématem „Evropská demokracie“ téma s nejvyšším počtem příspěvků (nápadů, komentářů a akcí). Druhým tématem byla "Změna klimatu a životní prostředí". Příspěvky předložené v rámci „Jiné nápady“ se umístily na třetím místě před „Hodnotami a právy, právním státem, bezpečností“ a „Silnější ekonomikou, sociální spravedlností a zaměstnaností“.

Zprávy o vstupech shromážděné na platformě, včetně koncepčních plánů, významně přispěly k práci evropských panelových diskusí občanů. Na začátku každého ze tří zasedání panelů byly panelům představeny hlavní závěry zprávy a koncepční nástin, které byly opatřeny odkazy na úplné zprávy. Mnoho nápadů, které se na platformě objevily, lze například nalézt v doporučeních evropských panelových diskusí občanů.

Zprávy byly rovněž projednány na plenárních zasedáních konference, a to již na plenárním zasedání dne 23. října 2021, jakož i na předchozích schůzích pracovních skupin. Příspěvky platformy proto nadále obohacovaly návrhy vypracované na plenárním zasedání konference.

K 20. dubnu 2022 navštívilo vícejazyčnou digitální platformu, kde bylo aktivních více než 50 000 účastníků, diskutovalo o 17 000 nápadech a bylo zaznamenáno více než 6 000 akcí, téměř pět milionů jedinečných návštěvníků. Za těmito čísly stojí tisíce angažovaných občanů, kteří sdílejí a diskutují o mnoha nápadech a organizují řadu originálních

povzbuzování k tomu, aby do diskuse přispívali, musela se každá osoba využívající platformu přihlásit k [chartě konference](#) a pravidlům pro [účast](#). Byl zřízen moderační tým, který pracuje po celou dobu konference pod dohledem společného sekretariátu jménem výkonné rady s cílem zajistit soulad s Listinou a pravidly účasti. K žádnému předchozímu moderování obsahu nedošlo. Když byl příspěvek skryt, uživatel obdržel zprávu od moderátorského týmu vysvětlující proč. Podrobnosti o zásadách a postupu moderování jsou k dispozici v části „Častokladené otázky“ platformy.

V období od 19. dubna 2021 do 20. dubna 2022 bylo skryto 430 nápadů (2,4 %), 312 komentářů (1,4 %) a 396 akcí (6,0 %). Přibližně 71 % nápadů bylo skryto, protože neobsahovaly návrhy, spam, žádosti uživatelů nebo obsahovaly osobní údaje nebo nevhodný související obrázek. Asi 17% skrytých myšlenek byly duplikáty. Pouze 11 % skrytých myšlenek bylo ukryto kvůli jejich urážlivému obsahu. Převážná většina akcí (76 %) byla skryta, protože se jednalo o duplikáty nebo protože informace o akci byly neúplné, a to na žádost organizátorů nebo proto, že nebyly spojeny s konferencí.

Možnost poskytovat příspěvky na platformě zůstala otevřená až do 9. května 2022. Po tomto datu je plánována další zpráva, která doplní shrnutí všech příspěvků obdržených během konference.

Účast na platformě se v průběhu konference nadále zvyšovala, ale mezi členskými státy a

Co se děje na Konferenci o budoucnosti Evropy?

52 346	652 532	17671
Účastníci konference	účastníci akce	nápady
21877	6465	72528
komentáře	akce	schválení

Stav účasti ke dni 20. dubna 2022 (zdroj: [Konference o budoucnosti Evropy \(europa.eu\)](#))

a inovativních akcí v různých členských státech.

Aby se zajistilo, že platforma bude prostorem, kde se občané ze všech oblastí života a z celé Evropy budou cítit pohodlně a budou

sociodemografickými profily účastníků zůstala nerovnoměrná. Celkově platforma nabídla inovativní poradní prostor, který umožnil několika tisícům občanů a různých aktérů z celé Evropy i mimo ni účastnit se vícejazyčné on-line

diskuse o evropských otázkách ve všech členských státech. Ukázalo se, že se jedná o

cenný nástroj poradní demokracie na úrovni EU.



B. Panelové diskuse občanů

1. Evropské panelové diskuse občanů

Evropské panelové diskuse občanů byly spolu s vnitrostátními panelovými diskusemi, vícejazyčnou digitální platformou a plenárním zasedáním konference jedním z hlavních pilířů konference. Jsou jádrem Konference o budoucnosti Evropy a sešlo se na nich přibližně 800 občanů ze všech oblastí života a ze všech regionů Evropské unie. Zatímco koncepce panelových diskusí nebo občanských shromáždění se na obecní úrovni používá po desetiletí a je stále viditelnější na vnitrostátní nebo regionální úrovni, celoevropský rozměr zůstává v této oblasti do značné míry neprozkoumaný. Evropské panelové diskuse občanů byly první nadnárodní a mnohojazyčnou zkušeností takového rozsahu a ambicí. Pozoruhodný systém tlumočení, který tento proces doprovázel, umožnil navázat inkluzivní, uctivý a účinný dialog mezi řečníky, a zajistit tak respektování mnohojazyčnosti.

Evropské panelové diskuse občanů uspořádaly všechny tři orgány na základě společného prohlášení, jednacího řádu a postupů stanovených spolupředsedy pod dohledem výkonné rady. Podpořilo je konsorcium externích poskytovatelů služeb složené z různých odborníků v oblasti poradní demokracie a tým na podporu logistiky. Výkonná rada byla průběžně informována o práci panelů, poskytla aktualizovaná praktická opatření a podle potřeby upravila předběžný harmonogram zasedání evropských panelových diskusí občanů v průběhu procesu.

Účastníci evropských panelových diskusí občanů byli vybráni v létě 2021. Občané EU byli vybráni náhodně (obrátilo se na ně zejména telefonicky 27 vnitrostátních volebních ústavů koordinovaných externím poskytovatelem služeb) s cílem vytvořit „panely“, které reprezentují rozmanitost EU, a to na základě pěti kritérií: pohlaví, věk, zeměpisný původ (státní příslušnost, jakož i městské/venkovské prostředí), socioekonomické zázemí a úroveň vzdělání. Počet občanů na členský stát byl vypočten podle zásady sestupné poměrnosti uplatňované na složení Evropského parlamentu

s přihlédnutím k tomu, že každý panel musí zahrnovat alespoň jednoho občana a jednoho občana z každého členského státu. Vzhledem k tomu, že konference věnovala zvláštní pozornost mladým lidem, třetina občanů, kteří tvořili každý panel, byla ve věku 16 až 24 let. Z každé skupiny 200 osob bylo vybráno dalších 50 občanů, kteří tvořili rezervu.

Byly uspořádány čtyři evropské panelové diskuse občanů. U každého z nich odpovídala témata k diskusi tématům určeným na vícejazyčné digitální platformě a byla seskupena takto:

1. silnější hospodářství, sociální spravedlnost a zaměstnanost; vzdělávání, kultura, mládež a sport; digitální transformace;
2. evropská demokracie; hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost;
3. Změna klimatu a životní prostředí; zdraví;
4. EU ve světě; migrace.

Každý panel se sešel na tři víkendy. První série zasedání se konala ve Štrasburku, druhá online a třetí ve čtyřech městech (Dublin, Florencie, Varšava/Natolín a Maastricht), ve veřejných vysokoškolských institucích a za podpory místních orgánů.

PRVNÍ ZASEDÁNÍ PANELŮ

Během prvního zasedání každé z panelových diskusí se účastníci fyzicky setkali ve Štrasburku. Účelem zasedání bylo stanovit program jednání. Občané účastníci se panelových diskusí začali reflexí a rozvíjením své vize Evropy, počínaje prázdnou stránkou a určením otázek, které mají být projednány, jako součásti hlavních témat panelu. Poté upřednostnili témata, na která se chtěli podrobněji zaměřit s cílem předložit orgánům EU konkrétní doporučení pro následná opatření. Diskuse a kolektivní práce probíhaly v těchto dvou formátech:

- v podskupinách složených z 12 až 14 občanů. V každé podskupině se hovořilo čtyřmi až pěti jazyky, přičemž občané se mohli vyjadřovat ve svém vlastním jazyce. Práce podskupin byla vedena profesionálními

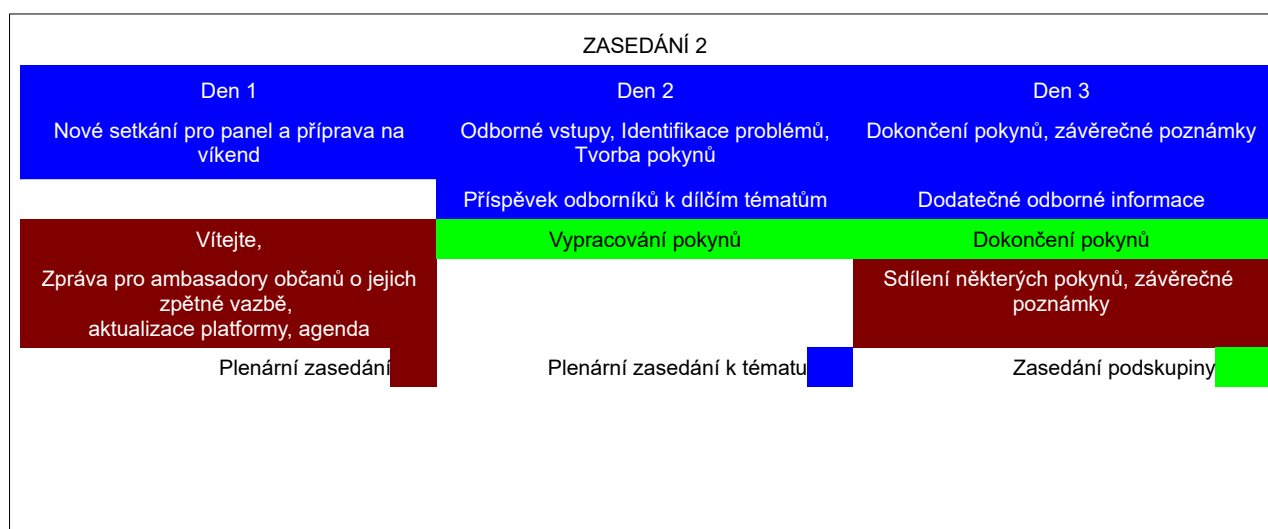
facilitátory vybranými konsorciem externích poskytovatelů služeb.

- na plenárním zasedání se všemi účastníky. Plenární zasedání vedli dva hlavní moderátoři. Prioritní témata vyplývající z diskusí byla rozdělena na „osy“ (odpovídající tematickým klastrům) a „dílní osy“ a sloužila jako základ pro druhé kolo zasedání. Za tímto účelem účastníci obdrželi základní informace o tématech, jakož i příslušné vstupy, včetně analýz a koncepčních schémat, z první průběžné zprávy vícejazyčné digitální platformy a prezentací externích odborníků na vysoké úrovni.

Během prvních zasedání bylo z řad dobrovolných občanů vybráno 20 osob, které

prvního zasedání. Zvláštní pozornost byla věnována vyváženému zastoupení žen a mužů a zeměpisné rozmanitosti v rámci skupiny odborníků a zajištění toho, aby každý odborník prostřednictvím svých příspěvků důkladně informoval občany tím, že jim poskytne fakta a/nebo aktuální stav diskuse a zdrží se vyjadřování osobních názorů. Občanům byly rovněž poskytnuty průběžné zprávy vícejazyčné digitální platformy.

To jim umožnilo určit a projednat otázky související s tématy, která jim byla přidělena, a to na základě příspěvků odborníků k projednávaným tématům a na základě jejich vlastních znalostí a zkušeností během jednání konaných během druhého kola zasedání. Problémy jsou definovány jako problémy, které



byly požádány, aby zastupovaly jednotlivé panely na plenárním zasedání; při tom byla zajištěna věková a genderová rozmanitost.

DRUHÁ ŘADA PANELOVÝCH ZASEDÁNÍ

Evropské panelové diskuse občanů pokračovaly ve své práci tím, že se po celý listopad scházely on-line. Za tímto účelem byl zaveden zvláštní mechanismus: studio v Bruselu pořádalo hlavní moderování a plenární zasedání, zatímco zúčastnění občané z celé EU mohli zasahovat prostřednictvím systému připojení a tlumočení.

Ve druhém kole zasedání občané za podpory odborníků a ověřovatelů faktů určili a projednali řadu konkrétních otázek a vypracovali pokyny pro každou z tematických os, které určili během

vyžadují řešení, nebo jako situace, které vyžadují změnu.

Občané se poté těmito otázkami zabývali vypracováním pokynů, což byl první krok k vypracování doporučení, což bylo cílem třetího kola zasedání. Občané byli rovněž požádáni, aby tyto pokyny odůvodnili.

Diskuse a kolektivní práce probíhaly ve třech formátech:

- v podskupinách. Každá z patnácti podskupin se skládala z dvanácti až čtrnácti občanů. V každé podskupině byly použity čtyři až pět jazyků, aby se občané mohli vyjadřovat ve svém vlastním jazyce nebo v jazyce, v němž se cítili pohodlně. Každá podskupina měla profesionálního zprostředkovatele z konsorcia externích poskytovatelů služeb.

ZASEDÁNÍ 3		
Den 1	Den 2	Den 3
Opětovné připojení, stanovení priorit a zahájení práce	Transformace hlavních směrů v závěrečných doporučeních	Hlasování o konečných doporučeních
Uvítání a cíle víkendu	Přeměna pokynů na doporučení	Hlasování o konečných doporučeních
Otevřené fórum, Čtení pokynů a stanovení jejich priorit	Zpětná vazba pro ostatní skupiny, finalizace doporučení	
Přeměna pokynů na doporučení		
Plenární zasedání	Otevřené fórum	Pracovní podskupina en

- na plenárním zasedání věnovaném pracovní oblasti. Na každém plenárním zasedání věnovaném pracovní oblasti se sešly podskupiny zabývající se stejnou tematickou osou. Plenární zasedání týkající se pracovní oblasti moderovali profesionální facilitátoři, přičemž tlumočení pokrývalo všechny jazyky, které účastníci potřebovali.
- na plenárním zasedání se všemi zúčastněnými občany, aby prezentovali a ukončili zasedání. Plenární zasedání vedli dva hlavní moderátoři konsorcia s tlumočením do 24 úředních jazyků EU.

TŘETÍ ZASEDÁNÍ PANELŮ

Třetí a poslední kolo panelových zasedání se konalo prezenčně ve vzdělávacích institucích ve čtyřech členských státech. V důsledku pandemie COVID-19 a souvisejících opatření v Irsku a Nizozemsku proběhlo třetí zasedání panelů č. 1 (Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost; vzdělávání, kultura, mládež a sport; digitální transformace) a 4 (EU ve světě; Migrace) musela být po konzultaci s vnitrostátními orgány a přidruženými partnery odložena na únor 2022.

Diskuse a kolektivní práce probíhaly v těchto formátech:

- na plenárním zasedání se všemi účastníky, na začátku zasedání s cílem představit program a na konci zasedání, jak je vysvětleno níže. Plenární zasedání vedli dva hlavní moderátoři poradní skupiny s tlumočením do 24 úředních jazyků EU.
- Občané nejprve přezkoumali všechny pokyny vypracované panelem během druhého zasedání v rámci „otevřeného fóra“. Každý občan pak upřednostnil nejvýše deset směrů na každou osu práce. Jakmile byl tento proces stanovení priorit na úrovni panelu dokončen, občané se připojili k podskupině, kde již pracovali během druhého zasedání, a společně vzali na vědomí směry své skupiny, které ostatní členové panelu upřednostnili – což byla příležitost porovnat tuto volbu s jejich vlastním posouzením. Pro přípravu doporučení obdržela každá podskupina orientační rozpětí počtu doporučení, která mají být vypracována: od jedné do tří, maximálně pět.
- Každá z 15 podskupin pracovala na vypracování pokynů pro vydávání doporučení. Občané diskutovali o tom, kterým směřům se dostalo největší podpory (v pořadí podle jejich priority), a zahájili proces přípravy doporučení.

Během třetího kola zasedání nebyly odborné znalosti a informace přivedeny do přímé interakce s občany, ale prostřednictvím speciálně navrženého systému, „zdrojového a informačního místa“. Tento systém umožnil centralizovat všechny žádosti o informace a ověřování faktů na místě a zasílat podskupinám

krátké a věcné odpovědi odborníků a ověřovatelů faktů. Tento systém byl navržen tak, aby zajistil, že příspěvky odborníků a ověřovatelů faktů budou připravovány v souladu s nejvyššími standardy kvality a takovým způsobem, aby se v této fázi procesu zabránilo nepatřičnému ovlivňování. Občanům byly rovněž poskytnuty průběžné zprávy vícejazyčné digitální platformy.

Během práce v podskupinách byla uspořádána zpětná vazba, která účastníkům pomohla pochopit práci vykonanou v ostatních podskupinách a posílit jejich doporučení.

O doporučeních každé podskupiny poté panel hlasoval poslední den zasedání. Před hlasováním obdrželi všichni účastníci dokument obsahující všechny návrhy doporučení vypracované předchozí den, aby si je mohli přečíst ve svém vlastním jazyce (automatický překlad z angličtiny). Každé doporučení bylo na plenárním zasedání přečteno v angličtině, aby si občané mohli poslechnout tlumočení současně. O doporučeních hlasovali účastníci jeden po druhém prostřednictvím internetového formuláře.

Na základě výsledků konečného hlasování byla doporučení seřazena takto:

Doporučení obdržela nejméně 70 % odevzdaných hlasů a komise je přijala; doporučení, která této prahové hodnoty nedosáhla, byla panelem považována za nepotvrzená. Celkem bylo v rámci evropských panelových diskusí občanů přijato 178 doporučení.

Na postup hlasování dohlížela hlasovací komise složená ze dvou občanů, kteří navrhli tuto funkci plnit.

ZÁSTUPCI PANELŮ EVROPSKÝCH OBČANŮ V PLENÁRNÍM ŘÍZENÍ

Doporučení přijatá čtyřmi evropskými panelovými diskusemi občanů byla poté představena a projednána 80 zástupci evropských panelových diskusí občanů na plenárním zasedání konference a v pracovních skupinách ve dnech 21. a 22. ledna 2022 (strany 2 a 3) a 11. a 12. března 2022 (strany 1 a 4). 80 zástupců evropských panelových diskusí občanů (v průměru 70 na místě a 10

online) poté pokračovalo v propagaci a vysvětlování doporučení evropských panelových diskusí občanů na třech po sobě jdoucích schůzích plenárního shromáždění a pracovních skupin (25.–26. března, 8.–9. dubna a 29.–30. dubna).

Pořádali rovněž pravidelné výměny názorů na schůzích „občanské složky“ (přípravné schůze on-line a plenární zasedání, na místě) mezi sebou a s 27 zástupci vnitrostátních akcí a/nebo panelových diskusí. Dne 23. dubna se zástupci evropských panelových diskusí občanů setkali online se všemi svými protějšky, aby vysvětlili, jak byla doporučení projednána a poté začleněna do návrhů plenárního zasedání, a aby získali zpětnou vazbu od ostatních účastníků panelové diskuse. Občanskou složku během plenárního zasedání podpořila skupina složená ze členů společného sekretariátu a konsorcia.

PŘENOS PROCESU

Celý proces probíhal zcela transparentně. Plenární zasedání evropských panelových diskusí občanů byla přenášena živě a dokumenty vyplývající z jejich diskusí a jednání byly zpřístupněny veřejnosti na vícejazyčné digitální platformě. Závěrečná zpráva z každého zasedání panelu je k dispozici na platformě spolu s doporučeními. Tyto zprávy rovněž obsahují informace o všech odbornících, kteří práci panelů podpořili.

Evropské panelové diskuse občanů jako skutečná demokratická inovace získaly velkou pozornost vědecké obce. Výzkumní pracovníci se mohli účastnit schůzí evropských panelových diskusí občanů a v souladu s určitými pravidly sledovat jejich pokrok, pokud jde o vykonanou práci a soukromí účastníků.

Panel 1

Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost; vzdělávání, kultura, mládež a sport; digitální transformace

První zasedání panelu na téma „Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost; vzdělávání, kultura, mládež a sport; Digitální transformace“ se konala ve dnech 17. až 19. září 2021 ve Štrasburku. Tento panel se zabýval budoucností našich ekonomik a pracovních míst, zejména po pandemii, a věnoval náležitou pozornost souvisejícím otázkám sociální spravedlnosti. Zabýval se také příležitostmi a výzvami digitální transformace, která je jedním z nejdůležitějších témat pro diskusi v budoucnu.

Panel rovněž jednal o budoucnosti Evropy v oblasti mládeže, sportu, kultury a vzdělávání. Spolupředseda Guy Verhofstadt přivítal občany účastnící se panelu. Práce na prvním zasedání byla ukončena schválením pěti pracovních oblastí „Práce v Evropě“, „Hospodářství pro budoucnost“, „Spravedlivá společnost“, „Učení se v Evropě“ a „Bezpečná a etická digitální transformace“.

Ve dnech 5. až 7. listopadu 2021 se panel č. 1 sešel podruhé, tentokrát ve virtuálním formátu, a pokračoval v jednáních prvního zasedání. Během tohoto druhého zasedání řečníci vypracovali „pokyny“ pro vypracování konkrétních doporučení (na třetím zasedání) pro každou z pěti os, které určili na prvním zasedání. Občané účastníci se panelové diskuse č. 1 vytvořili celkem 142 politických skupin.



Fotografie: Evropská panelová diskuse občanů 1

účastníky panelu č. 1 na Dublinském hradě s možností zúčastnit se on-line.

Na základě pokynů, které vypracovali na druhém zasedání jako základ pro svou práci, občané vypracovali a schválili 48 závěrečných doporučení.

Panel 2 Evropská demokracie; hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost

První část panelu na téma „Evropská demokracie; hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost“ se konala ve dnech 24. až 26. září ve Štrasburku. Panel se zaměřil na témata související s demokracií, jako jsou volby, účast mimo volební období, vnímaná vzdálenost mezi občany a jejich volenými zástupci, svoboda sdělovacích prostředků a dezinformace. Zabývala se rovněž otázkami souvisejícími se základními právy a hodnotami, právním státem a bojem proti všem formám diskriminace. Zároveň se zaměřil na vnitřní bezpečnost EU, jako je ochrana Evropanů před teroristickými činy a jinými trestnými činy. Členy panelu přivítal spolupředseda Gašper Dovžan.

Práce na tomto prvním zasedání byla ukončena schválením pěti pracovních oblastí „Zajištění dodržování práv a nediskriminace“, „Ochrana demokracie a právního státu“, „Reforma EU“, „Budování evropské identity“ a „Posílení účasti občanů“.

Ve dnech 12. až 14. listopadu 2021 se panel 2 sešel podruhé ve virtuálním formátu a pokračoval v jednáních prvního zasedání. Během tohoto druhého zasedání členové panelu vypracovali „pokyny“ pro vypracování konkrétních doporučení (na svém třetím



Fotografie: Panel 2 evropských občanů

institutu ve Florencii s možností zúčastnit se online. Na základě pokynů, které vypracovali na druhém zasedání jako základ pro svou práci, občané vypracovali a schválili 39 závěrečných doporučení.

Panel 3 Změna klimatu a životní prostředí; zdraví

Panel na téma „Změna klimatu a životní prostředí; Zdraví“ se konalo první zasedání ve dnech 1. až 3. října ve Štrasburku. Tento panel se zaměřil na dopady změny klimatu, otázky životního prostředí a nové výzvy v oblasti zdraví pro Evropskou unii. Zabývala se rovněž cíli a strategiemi EU, jako je zemědělství, doprava a mobilita, energetika a přechod na postuhlíkové společnosti, výzkum, systémy zdravotní péče, reakce na zdravotní krizi, prevence a zdravý životní styl. Práce na tomto prvním zasedání byla ukončena schválením pěti pracovních oblastí „Lepší životní styl“, „Ochrana našeho životního prostředí a zdraví“, „Přeorientování naší ekonomiky a spotřeby“, „Směrem k udržitelné společnosti“ a „Péče o všechny“. Závěrečná zpráva ze zasedání je k dispozici na vícejazyčné digitální platformě.

Ve dnech 19. až 21. listopadu 2021 se skupina 3 sešla podruhé, tentokrát ve virtuálním formátu, aby pokračovala v jednáních prvního zasedání. Během tohoto druhého zasedání členové panelu vypracovali „pokyny“ pro vypracování konkrétních doporučení (na svém třetím zasedání) pro každou z pěti os, které určili na prvním zasedání. Občané účastníci se panelu č. 3 vytvořili celkem 130 politických skupin.

Ve dnech 7. až 9. ledna 2022 se občané panelu č. 3 sešli na závěrečném zasedání, které uspořádali na College of Europe v Natolinu a v Paláci kultury a vědy za podpory města Varšavy. Bylo možné se zúčastnit online. Na základě pokynů, které vypracovali na druhém zasedání jako základ pro svou práci, občané vypracovali a schválili 51 závěrečných doporučení.

Panel 4 – EU ve světě; migrace



Fotografie: Panel 3 evropských občanů

Čtvrtýpanel s názvem „EU ve světě; Migrace“ se poprvé sešla ve dnech 15. až 17. října ve Štrasburku, kde účastníci diskutovali mimo jiné o úloze EU na mezinárodní scéně.



Fotografie: Panel 4 evropských občanů

Jednalo se o cíle a strategie EU v oblasti bezpečnosti, obrany, obchodní politiky, humanitární pomoci a rozvojové spolupráce, zahraniční politiky, politiky sousedství EU a rozšíření a o způsob, jakým by EU měla řešit migraci. Spolupředsedkyně Dubravka Šuica přivítala občany. Práce na tomto prvním zasedání byla ukončena schválením pěti pracovních oblastí „Samostatnost a stabilita“, „EU jako mezinárodní partner“, „Silná EU v mírovém světě“, „Migrace z lidského hlediska“ a „Odpovědnost a solidarita v celé EU“. Závěrečná zpráva ze zasedání je k dispozici na vícejazyčné digitální platformě.

Ve dnech 16. až 28. listopadu 2021 uspořádal panel 4 na základě práce vykonané během prvního zasedání druhé online zasedání.

Během tohoto druhého zasedání členové panelu vypracovali „pokyny“ pro vypracování konkrétních doporučení (na svém třetím zasedání) pro každou z pěti os, které určili na prvním zasedání. Občané účastníci se panelu č. 4 vytvořili celkem 95 politických skupin.

Ve dnech 11. až 13. února 2022 se občané z panelu č. 4 sešli na závěrečném zasedání, které v maastrichtském výstavním a konferenčním centru (MECC) uspořádalo studio Europa Maastricht ve spolupráci s Maastrichtskou univerzitou a Evropským institutem veřejné správy (EIPA). Bylo možné se zúčastnit online.

Na základě pokynů, které vypracovali na druhém zasedání jako základ pro svou práci, občané vypracovali a schválili 40 závěrečných doporučení.

2. Vnitrostátní panelové diskuse občanů

V souladu se společným prohlášením projednalo plenární zasedání konference doporučení vnitrostátních a evropských panelových diskusí občanů seskupená podle témat. Na podporu členských států, které plánují uspořádat vnitrostátní panelové diskuse občanů, se spolupředsedové dohodli na pokynech, které byly dne 26. května 2021 předány výkonné radě. Řídily se stejnými zásadami jako evropské panelové diskuse občanů a zahrnovaly zásady řádného jednání na základě zprávy OECD.^{IV}

Šest členských států – Belgie, Francie, Itálie, Litva, Německo a Nizozemsko – uspořádalo vnitrostátní panelové diskuse občanů v souladu se zásadami stanovenými v těchto pokynech. Doporučení vydaná těmito vnitrostátními panelovými diskusemi občanů byla představena a projednána na lednovém a březnovém plenárním zasedání, jakož i v pracovních skupinách pro plenární zasedání, souběžně s

doporučeními evropských panelových diskusí občanů na stejná témata.

1) BELGIE



Fotografie: Belgická panelová diskuse občanů

V říjnu 2021 se v rámci panelové diskuse občanů během tří víkendů sešlo 50 náhodně vybraných občanů zastupujících širokou veřejnost, aby diskutovali o tématu evropské demokracie a o tom, jak by se občané mohli více zapojit do evropských záležitostí.

Panel byl uspořádán pod záštitou paní Sophie Wilmèsové, belgické místopředsedkyně vlády a ministryně zahraničních věcí a evropských záležitostí.

Občané předložili doporučení týkající se pěti témat, která si zvolili, konkrétně:

- zlepšení komunikace o Evropské unii,
- identifikace dezinformací o EU a boj proti nim;
- panelové diskuse občanů jako nástroj účasti;
- referendum o evropských záležitostech,
- zlepšit stávající participativní nástroje v Evropské unii.

Výsledkem práce belgické panelové diskuse občanů bylo 115 doporučení, která vypracovala, projednala a o nichž hlasovalo 50 náhodně vybraných belgických občanů.

2) NĚMECKO

V lednu 2022 uspořádalo německé ministerstvo zahraničních věcí vnitrostátní panelovou diskusi občanů. Této online panelové diskuse se

IV OECD, Inovativní účast občanů a nové demokratické instituce, 2020 – <https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf>

zúčastnilo sto náhodně vybraných občanů zastupujících obyvatelstvo.

Ve dnech 5. a 8. ledna 2022 bylo online uspořádáno pět zahajovacích seminářů, z nichž každý měl 20 účastníků, na tato témata:

úloha Evropy ve světě, klimatu a životním prostředí;

právní stát a hodnoty;

silnější hospodářství a sociální spravedlnost.



Fotografie: Německá panelová diskuse občanů

Ve dnech 15.–16. ledna 2022 se sešlo 100 náhodně vybraných občanů, aby diskutovali o výzvách souvisejících s těmito otázkami a možných řešeních a přijali svá doporučení. Účastníci vypracovali dva konkrétní návrhy pro každé z výše uvedených témat.

Výsledky byly představeny dne 16. ledna na závěrečné on-line konferenci, které se zúčastnila německá ministryně zahraničních věcí Annalena Baerbocková a náměstkyně ministryně pro Evropu a klima Anna Lührmannová.

3) FRANCIE

Panelové diskuse občanů uspořádalo ve Francii francouzské ministerstvo pro Evropu a zahraniční věci za podpory ministerstva pro vztahy s parlamentem a účast občanů.



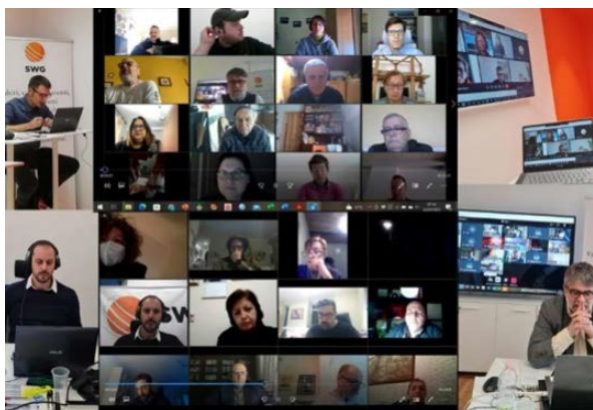
Fotografie: Francouzská panelová diskuse občanů

V září a na začátku října 2021 bylo ve všech francouzských, metropolitních a zámořských regionech uspořádáno osmnáct panelových diskusí občanů. Na každém panelu se sešlo 30 až 50 náhodně vybraných občanů, kteří reprezentovali rozmanitost obyvatelstva regionů. Celkem se panelů zúčastnilo více než 700 občanů. Výsledkem práce regionálních panelů byl seznam 101 aspirací s 515 pozměňovacími návrhy a 1 301 konkrétními návrhy.

Ve dnech 16.–17. října 2021 se v Paříži sešlo celkem 100 občanů zastupujících panelové diskuse, aby na národní souhrnné konferenci vypracovali a přijali doporučení. V rámci tohoto procesu bylo určeno celkem 14 prioritních doporučení. Doporučení týkající se devíti témat konference byla předložena francouzské vládě, včetně státního tajemníka Clémenta Beaunea, a představovala příspěvek francouzské vlády na konferenci.

4) ITÁLIE

V březnu 2022 uspořádala nezávislá třetí strana pod dohledem italského odboru pro evropské politiky předsednictví Rady ministrů panelovou diskusi občanů.



Fotografie: Italská panelová diskuse občanů



Fotografie: Litevská panelová diskuse občanů

Zúčastnilo se celkem 55 náhodně vybraných občanů, kteří zastupovali italskou společnost a její regiony. Účastníci byli náhodně vybráni, aby byla zajištěna přítomnost osob různého pohlaví, věku, sociálního zázemí, místa bydliště a postavení v zaměstnání.

Ve dnech 11. a 12. března 2022 se občané shromáždili online, aby diskutovali o dvou tématech konference:

- „Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost“ a
- „Evropa ve světě“.

Dne 12. března 2022 přijal panel celkem 58 doporučení, včetně 33 doporučení na téma „Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost“ a 25 doporučení na téma „Globální Evropa“. Poslední den účastníci ověřili a potvrdili první návrh doporučení učiněných během první fáze práce.

5) LITVA

Jménem ministerstva zahraničních věcí uspořádala v lednu 2022 nezávislá třetí strana vnitrostátní panelovou diskusi občanů.

Shromáždilo celkem 25 náhodně vybraných občanů ve věku 18 až 65 let zastupujících různé socioekonomické skupiny a regiony Litvy.

Dne 4. ledna 2022 bylo uspořádáno online zahajovací zasedání a občané diskutovali o dvou tématech:

- úloha a pravomoci EU v zahraniční politice;
- hospodářská úloha EU.

Dne 15. ledna 2022 se účastníci setkali osobně, aby formulovali hlavní závěry svých diskusí.

Dne 25. ledna 2022 přijali na virtuálním zasedání 21 doporučení, z nichž 10 se zaměřilo na úlohu a pravomoci EU v zahraniční politice a 11 na hospodářskou úlohu EU.

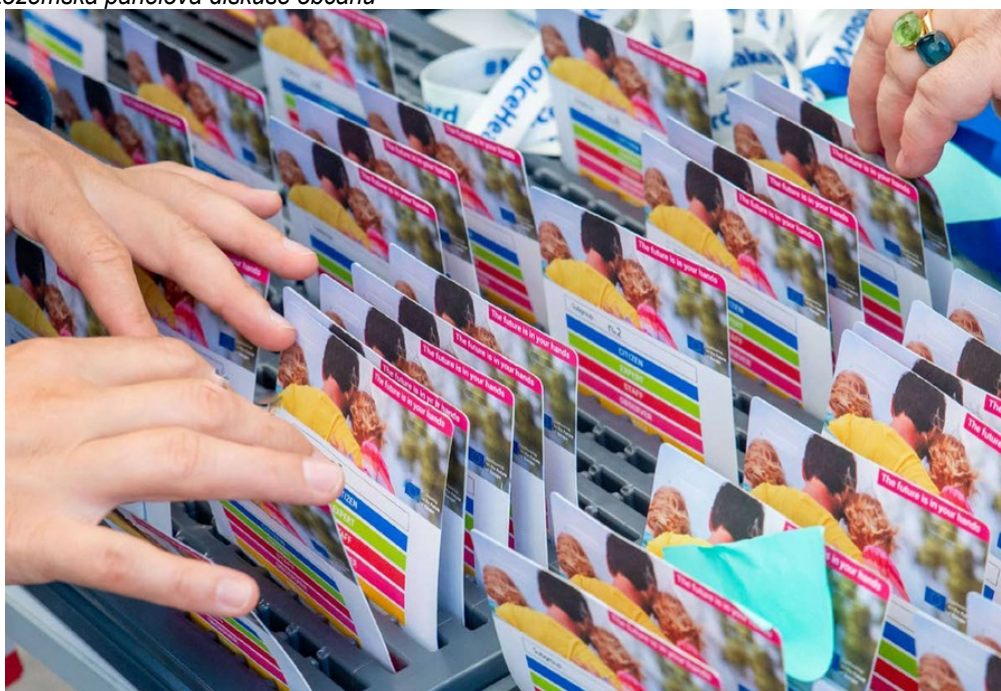
6) NIZOZEMSKO

Panelovou diskusi občanů uspořádala nezávislá třetí strana a dialogy „Vize Evropy“ byly zahájeny dne¹. září. Byly rozděleny do několika částí.

Internetová část, která byla spuštěna dne¹. září 2021, obsahovala dotazník a zjednodušený nástroj pro výběr, který občanům umožňuje vyjádřit své preference, přání a doporučení k devíti tématům konference. Dotazník byl rozeslán vybrané reprezentativní a inkluzivní skupině 4 000 občanů.



Nizozemská panelová diskuse občanů



V říjnu a listopadu 2021 byly uspořádány podrobné diskuse online i offline s občany, zejména s cílem oslovit mladé lidi a obtížně dosažitelné cílové skupiny.

Byly zveřejněny dvě zprávy s názvem „Naše vize pro Evropu; stanoviska, nápady a doporučení“ („Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen“) a shrnuje 30 doporučení občanů k devíti tématům konference.

C. Akce pořádané v rámci konference

1. Akce pořádané na vnitrostátní úrovni



Členské státy přispěly na konferenci prostřednictvím široké škály akcí a iniciativ. Těchto akcí se zúčastnilo několik tisíc občanů z celé EU. Zvláštní [oddíl](#) vícejazyčné digitální platformy poskytuje přehled hlavních činností, které orgány členských států organizovaly nebo podporovaly. Tyto akce byly představeny na plenárních zasedáních konference ve dnech 23. října 2021 a 25. března 2022 zástupci vnitrostátních akcí a/nebo vnitrostátními panelovými diskusemi občanů, ale přispěly také ke konferenci prostřednictvím [zpráv platformy](#), čímž obohatily diskusi na evropské úrovni.

Hlavním cílem těchto akcí a iniciativ bylo naslouchat občanům a zapojit je do diskusí o Evropské unii. Prioritou bylo rovněž začlenění občanů a dialog s nimi, přičemž je vyvíjeno úsilí o začlenění osob, které se obvykle neúčastní diskusí souvisejících s EU.

Uskutečnily se různé typy akcí, které kombinovaly centralizované a decentralizované přístupy, včetně různých forem podpory iniciativ zdola nahoru. Činnosti a akce v členských státech pořádaly různé instituce a subjekty, včetně vnitrostátních, regionálních a místních orgánů, organizací občanské společnosti, sociálních partnerů, sdružení a občanů. V některých případech se na organizaci akcí na konferenci aktivně podílely také nevládní organizace, kulturní instituce, expertní skupiny typu „think tank“, univerzity a výzkumné ústavy. V mnoha z těchto činností a akcí byl kladen zvláštní důraz na účast mladší generace.

Přehled hlavních akcí a iniciativ v členských státech:

1 Belgie

Několik akcí uspořádaly federální a regionální orgány. Proběhlo několik diskusí s občany, například o EU ve světě a o změně klimatu a životním prostředí. Proběhl rovněž strukturovaný dialog s občany na téma „Život v příhraničním regionu“ a hackathon na téma „Dopad zdravého životního stylu a změny klimatu na kvalitu života“ a „překážky zaměstnanosti mladých lidí“.

Kromě toho byla uspořádána akce na téma digitalizace a udržitelné hospodářství a proběhla řada diskusí mezi mladými lidmi a tvůrci politik na téma „Evropa vám naslouchá“.

2 Bulharsko

Bulharské cvičení bylo zahájeno na slavnostním ceremoniálu nazvaném „Jak vyslechnout hlas občanů prostřednictvím Konference o budoucnosti Evropy?“, do něhož byly zapojeny veřejné orgány a zástupci občanů. V rámci pořádaných akcí byl navázán dialog o demografii a demokracii.

Ve velkých univerzitních městech se za pomoci středisek Europe Direct uskutečnilo několik místních akcí.

3 Česká republika

Česká republika uspořádala ústřední diskuse s širokou veřejností a informační akce pro příslušné zúčastněné strany. Tyto akce byly doplněny akcemi pro mládež a akcemi s mezinárodní účastí. Zejména byla uspořádána nadnárodní akce s německými a českými občany. V celé zemi se uskutečnila řada regionálních diskusí a také regionální semináře pro studenty středních škol na téma „Rozhodnutí o Evropě“.

4 Dánsko

Byla uspořádána široká a inkluzivní vnitrostátní diskuse, v níž ústřední úlohu hrála občanská společnost a další nevládní subjekty. Určený soubor veřejných finančních prostředků byl přidělen různorodé skupině organizací, včetně nevládních organizací, sdělovacích prostředků,

mládežnických organizací, kulturních institucí, analytických středisek a výzkumných ústavů, na podporu diskusí a iniciativ zřízených nevládními organizacemi. Uskutečnilo se více než 180 diskusí, z nichž přibližně polovina byla konkrétně určena mladým lidem. Kromě toho vláda a parlament uspořádaly řadu oficiálních akcí, jako jsou konzultace a diskuse s občany.

5 Německo

Události v Německu se týkaly spolkové vlády, Spolkového sněmu, spolkových zemí a občanské společnosti. Kromě akcí pořádaných spolkovou vládou uspořádalo 16 spolkových zemí Německa více než 50 regionálních akcí a přibližně 300 akcí organizovala občanská společnost.

Přeshraniční akce a dialogy se studenty a mladými lidmi byly ústředním prvkem mnoha iniciativ, díky nimž se mladí lidé dostali do popředí diskusí o utváření budoucnosti Evropy.

6 Estonsko

Státní kancléřství uspořádalo ve spolupráci se zastoupením Evropské komise v Estonsku, ministerstvem zahraničních věcí a dalšími ministerstvy, jakož i s organizacemi občanské společnosti a mládežnickými organizacemi různé akce, semináře a diskuse. Proběhla zejména diskuse pro studenty středních škol o klíčových otázkách souvisejících se změnou klimatu, energetickou politikou a konferencí obecně. Byla rovněž zahájena diskuse na téma „Estonská diplomacie pro dosažení cílů v oblasti klimatu“.

7 Irsko

Ústředním tématem aktivit organizovaných v Irsku bylo začleňování a dialog s celým obyvatelstvem, zejména s mladými lidmi.

Ve spolupráci s Evropským hnutím za Irsko (EMI) byl v letech 2021 a 2022 zahájen regionální a odvětvový program zapojení. První fáze regionálních zasedání se konala v červnu a červenci formou virtuálních konzultací. Druhá fáze regionálních akcí měla podobu osobních veřejných setkání na začátku roku 2022. Od července probíhá program akcí vedených vládou.

8 Řecko

Za koordinaci národního dialogu odpovídalo ministerstvo zahraničních věcí. Ústřední a místní vládní agentury a občanská společnost byly důrazně vybízeny k pořádání diskusí a dalších akcí. Uskutečnily se například akce zaměřené na evropsko-středomořskou spolupráci, západní Balkán, demografickou výzvu, migraci a demokracii, do nichž byli zapojeni občané a různé zúčastněné strany.

9 Španělsko

Španělský rámec zahrnoval šest akcí na vnitrostátní úrovni (např. konzultace se španělskými občany o budoucnosti Evropy) a přibližně 20 akcí na regionální úrovni. Byla rovněž uspořádána akce s portugalskými a španělskými občany, na níž se diskutovalo o klíčových tématech, která mají význam pro budoucnost jejich regionů a pro EU. Na regionální a místní úrovni uspořádaly orgány akce na několik témat, jako je přeshraniční spolupráce, dopad demografických změn, udržitelná doprava a mobilita, změna klimatu, migrace a budoucnost nejvzdálenějších regionů.

10 Francie

Francouzská vláda vedla od května do července 2021 rozsáhlou online konzultaci pro mladé lidi. Padesát tisíc mladých Francouzů vyjádřilo své názory a podpořilo 16 hlavních myšlenek pro budoucnost Evropy. Výsledky tohoto cvičení byly společně s výsledky francouzské panelové diskuse občanů shrnuty v závěrečné zprávě, která představuje příspěvek Francie ke konferenci. Francouzská vláda rovněž vyzvala všechny francouzské zúčastněné strany (sdružení, místní orgány, volené úředníky, zástupce občanské společnosti), aby uspořádaly akce.

11 Chorvatsko

Byla zřízena pracovní skupina pro koordinaci činností, která shromáždila nápady a plány na provádění činností na vnitrostátní úrovni. Ministerstva, ústřední státní úřady, agentury pro regionální rozvoj, univerzity, nevládní organizace a instituce pořádaly akce v podobě konferencí, dialogů s občany a diskusí s občany, veřejných diskusí a vzdělávacích

seminářů se zvláštním zaměřením na mladé lidi.

Témata zahrnují migraci, demografii, klimatickou neutralitu a oběhové hospodářství. Některé akce byly uspořádány s jinými členskými státy a sousedními zeměmi mimo EU.

12 Itálie

Bylo uspořádáno několik akcí se zvláštním zaměřením na mladé lidi s cílem oslovit co nejvíce občanů, a to i za aktivní podpory místních orgánů. Byla zahájena mediální kampaň, která má tyto události co nejvíce propagovat. Mezi tyto činnosti patří Fórum mládeže EU-Balkán, které je organizováno s mladými lidmi ze západního Balkánu, Fórum mládeže „Med Dialogues“, do něhož jsou zapojeni mladí lidé ze zemí jižního sousedství, jakož i soutěže pro středoškolské a vysokoškolské studenty s názvem „Evropa je ve vašich rukou“.

13 Kypr

Bylo uspořádáno několik činností zaměřených na mládež, do nichž bylo zapojeno mnoho aktérů. Uskutečnila se zahajovací akce, jejíž součástí byla diskuse s mladší generací o jejich očekáváních, obavách a vizi pro Evropu a Kypr v EU. Uskutečnil se rovněž otevřený dialog o úloze mladých lidí v diskusi o Evropě a o problémech, jimž čelí na vnitrostátní a evropské úrovni. Uskutečnila se rovněž akce, na níž se diskutovalo o budoucnosti evropské bezpečnosti a obrany.

14 Lotyšsko

Bylo uspořádáno několik akcí, včetně celostátní on-line diskuse se studenty na téma „Budoucnost je ve vašich rukou“ o hospodářských, sociálních a bezpečnostních otázkách. Byl vytvořen vnitrostátní průzkum a diskuse v pracovních skupinách s cílem shromáždit údaje o názorech veřejnosti na názory občanů na budoucí priority Evropské unie ve všech tématech konference. Proběhly regionální osobní diskuse s cílem zvýšit povědomí o konferenci mezi lidmi ve věku 55 let a více a osobní diskuse se studenty středních škol.

15 Litva

Akce byly organizovány převážně decentralizovaně a zaměřovaly se na různé regiony Litvy a mladé lidi (např. v souvislosti s diskusí mládeže v pobaltských státech). Proběhla řada dialogů s občany (o demokracii, digitalizaci, změně klimatu atd.), nadnárodních dialogů (např. s Francií, Irskem a Itálií) a akcí občanské společnosti. Kromě toho byly školy vyzvány, aby se zabývaly budoucností Evropy.

16 Lucembursko

Na vnitrostátní úrovni byla uspořádána řada akcí na základě otevřeného, inkluzivního a transparentního přístupu. Parlament například uspořádal řadu akcí v nových formátech, jako jsou rozhovory o bistrech. Byl rovněž uspořádán hackathon pro studenty a mladé podnikatele, na němž se diskutovalo o digitálním kompasu a průmyslové strategii EU.

Kromě toho se uskutečnila trojnárodnostní výměna mezi německými, francouzskými a lucemburskými studenty středních škol.

17 Maďarsko

Byla uspořádána široká škála akcí napříč společnostmi (více než 800). Institucionální akce zahrnují mezinárodní konference na vysoké úrovni pořádané několika ministerstvy (např. o rozšíření a digitální agendě EU) a kulaté stoly se studenty a mládežnickými organizacemi (např. o evropské integraci). Několik organizací uspořádalo panelové diskuse o těchto tématech: orgány EU; silnější hospodářství, sociální spravedlnost a zaměstnanost, digitální transformace, vzdělávání, kultura, mládež a sport; hodnoty a práva, právní stát a bezpečnost; nevládní organizace; migrace; jakož i demografie, rodina, zdraví, změna klimatu a životní prostředí.

18 Malta

Po zahajovací akci byl vytvořen národní koordinační výbor, který tuto iniciativu propagoval různými komunikačními kanály a vedl diskusi prostřednictvím celostátních a místních akcí.

Tematické veřejné dialogy (např. o zdraví, evropských hodnotách a budoucnosti práce pro spravedlivou společnost), tiskové konference, konzultace s příslušnými zúčastněnými

stranami a interaktivní setkání s dětmi a studenty se konaly ve fyzickém nebo hybridním formátu.

19 Nizozemsko

V Nizozemsku se pozornost zaměřila na uspořádání vnitrostátní panelové diskuse občanů „Visions of Europe – Kijk op Europa“, která se konala online i osobně. To bylo založeno na dvoustupňovém přístupu: prvním bylo shromáždit myšlenky a názory občanů na „co“, tj. co očekávali a chtěli; cílem druhé fáze bylo pak porozumět jejich základním názorům („proč“ a „jak“) prostřednictvím skupinových dialogů.

20 Rakousko

Diskuse probíhaly v různých formátech na federální, regionální a místní úrovni. „Laboratoře budoucnosti“ a „dialogy o budoucnosti“ poskytly příležitost k důkladné výměně názorů s odborníky na vysoké úrovni na různá témata a k hledání komplexnějších řešení pro budoucnost. Kromě toho uspořádali rakouští radní odpovědní za evropské záležitosti řadu akcí pro ně. Několik akcí bylo zaměřeno přímo na mladé lidi a studenty.

21 Polsko

Akce byly organizovány převážně decentralizovaně. Na regionální úrovni uspořádala regionální centra pro mezinárodní diskusi veřejné akce v 16 polských regionech ve fyzickém i virtuálním formátu. Témata diskuse se týkala tematických oblastí konference, jako je solidarita v dobách krize, zemědělství a nové technologie.

Byla rovněž uspořádána vnitrostátní diskuse o klimatu, digitalizaci, vnitřním trhu, zdraví, EU ve světě a migraci.

22 Portugalsko

Po první akci občanů v Lisabonu, která odstartovala účast občanů na konferenci, bylo mnoho akcí uspořádáno mimo jiné ve spolupráci s místními orgány, univerzitami, školami, sociálními partnery, mládežnickými organizacemi a místními organizacemi občanské společnosti. Například byla

uspořádána nadnárodní akce se Španělskem s cílem projednat klíčová témata, která jsou důležitá pro budoucnost regionů obou zemí i EU. Kromě toho se konaly decentralizované vnitrostátní akce na různá témata, jako je migrace a mezinárodní partnerství, budoucnost evropské demokracie a digitální transformace.

23 Rumunsko

Akce byly převážně organizovány nebo spolupřátány správními orgány a zejména instituty za aktivní účasti občanské společnosti a mládežnických organizací.

Rozpravy se týkaly široké škály témat, jako je digitální transformace, vzdělávání, zdraví, životní prostředí, udržitelný rozvoj, hospodářství, zemědělství a strategická partnerství EU. Akce se konaly v hlavním městě a na místní úrovni za účasti všech věkových skupin.

24 Slovinsko

Záměrem bylo podpořit širokou diskusi, v níž ústřední úlohu hrála občanská společnost, a zejména účast mládeže.

Vláda uspořádala zahajovací akci, po níž následovalo několik iniciativ, jako je Bledské strategické fórum, jehož hlavním tématem byla budoucnost Evropy, se zvláštním zaměřením na rozšíření EU a západní Balkán. Další akce se týkaly témat, jako je měnová politika, klimatická neutralita, mládež a úloha EU v multipolárním mezinárodním prostředí.

25 Slovensko

Pořádané akce byly strukturovány do dvou hlavních pilířů. Prvním pilířem byl projekt „WeAreEU“ zaměřený na širokou veřejnost, včetně diskusí se studenty a veřejných konzultací a řady regionálních akcí pořádaných v rámci „WeAreEU Road Show“. Druhým pilířem byl Národní konvent o EU, který se zaměřil na odborné vstupy a analýzy týkající se témat, jako je jednotný trh, dezinformace a populismus a digitální a ekologická transformace.

26 Finsko

Vláda uspořádala řadu regionálních konzultací, včetně „konference EU na nejsevernější úrovni“, na různá témata, jako je udržitelný růst,

vzdělávání a právní stát. Byl rovněž vytvořen průzkum, který měl být podkladem pro diskusi.

Akce uspořádala vláda ve spolupráci s finskými městy, místními orgány, univerzitami, nevládními organizacemi a mládežnickými organizacemi, jakož i s finským parlamentem, Evropským parlamentem a informačními kanceláři Evropské komise ve Finsku.

27 Švédsko

Akce byly organizovány především decentralizovaným způsobem jako společné cvičení mezi vládou, vnitrostátním parlamentem, politickými stranami, sociálními partnery, místními a regionálními zástupci, organizacemi občanské společnosti a dalšími příslušnými společenskými aktéry.

Například švédská ministryně pro evropské záležitosti jednala o budoucnosti Evropy se žáky z různých škol a účastnila se setkání na obecní úrovni, na nichž diskutovala o budoucnosti Evropy a demokracii s občany. Digitální média byla rovněž využívána k tomu, aby se zapojila do dialogů s občany, například prostřednictvím otázek a odpovědí.

Výše uvedené popisy nejsou vyčerpávající. Více informací o vnitrostátních akcích naleznete ve zvláštní části vícejazyčné digitální platformy.



2. Setkání mladých Evropanů

Evropské [setkání mládeže \(EYE 2021\)](#) se konalo ve dnech 8.–9. října 2021 a sešlo se na něm 10 000 mladých lidí online a v Evropském parlamentu ve Štrasburku, aby utvářeli a vyměňovali si názory na budoucnost Evropy. Akce EYE byla pro mladé lidi ve věku 16–30 let jedinečnou příležitostí k osobní i on-line interakci, vzájemné inspiraci a výměně názorů s odborníky, aktivisty, influencery a činiteli s rozhodovací pravomocí v samém srdci evropské demokracie.

Od května 2021 bylo ve spolupráci s celoevropskými mládežnickými organizacemi online shromážděno více než 2 000 návrhů od mladých občanů z celé Evropské unie. Kromě toho se na Konferenci o budoucnosti Evropy zaměřilo několik zasedání, a to jak on-line před akcí, tak během akce EYE ve Štrasburku. Po skončení akce bylo 20 hlavních myšlenek, které účastníci vznesli, tj. dvě myšlenky na každé téma konference, shromážděno ve [zprávě o myšlenkách](#) mládeže pro Konferenci o budoucnosti Evropy, která byla zveřejněna ve 23 jazycích.

Zprávu o nápadech s mládeží představili na plenárním zasedání konference dne 23. října mladí účastníci evropských panelových diskusí občanů, kteří se rovněž zúčastnili akce EYE 2021. Všechny shromážděné nápady jsou k dispozici na adrese: search.youthideas.eu.

3. Další události

Kromě výše uvedených akcí se občané setkali s mnoha dalšími institucemi a zúčastněnými stranami, aby diskutovali o budoucnosti Evropy.^V

V průběhu Konference o budoucnosti Evropy ji Evropský hospodářský a sociální výbor (EHSV) propagoval a pomáhal její rozsáhlé síti organizací občanské společnosti v členských státech organizovat vnitrostátní konzultace. Celkem podpořila realizaci 75 akcí, z toho 33 na vnitrostátní úrovni a 42 na centrální úrovni. Z těchto akcí 60 % zveřejnilo zprávy na konferenční platformě a pouze těchto 45 akcí přilákalo více než 7 300 účastníků. EHSV zahájil svou činnost zejména v červnu 2021 významnou konferencí – Navrácení [evropského projektu občanům](#) a v listopadu 2021 uspořádal v Lisabonu seminář [o propojení EU](#) a v únoru



2022 v Bruselu akci na vysoké úrovni – [Společné utváření Evropy](#). Výbor rovněž podpořil využívání on-line platformy, na níž bylo nahráno 60 nových nápadů, a zahájil rozsáhlou komunikační kampaň na sociálních médiích s potenciálním publikem 32 milionů lidí pouze na Twitteru s cílem propagovat vnitrostátní akce v angličtině a místním jazyce a poskytovat informace před každým plenárním zasedáním a konferencí a po nich.

Evropský výbor regionů (VR) uspořádal na svých komisích a plenárních zasedáních tematické diskuse a 140 akcí na místní, přeshraniční a meziregionální úrovni, jichž se zúčastnilo 10 000 občanů a 200 místních politiků. Kromě toho byl v říjnu 2021 zveřejněn vůbec první [průzkum mezi 1,2 miliony místních politiků](#) v EU-27 o jejich názorech na budoucnost Evropy. Kromě toho generální ředitel navrhl [44 nápadů](#) na vícejazyčné digitální platformě. Na začátku roku 2022 představila [nezávislá skupina na vysoké úrovni pro evropskou demokracii](#) nápady, jak zlepšit demokracii v EU. VR přijal usnesení obsahující návrhy závěrečné zprávy konference a na [Evropském summitu regionů a měst v březnu 2022 byl schválen dvanáctibodový manifest vypracovaný jménem milionu místních a regionálních politiků v EU](#). Zpráva s názvem „Občané, [místní politici a budoucnost Evropy](#)“ (březen 2022) shrnuje všechny činnosti VR v rámci konference.

Všechny tři organizace zaměstnavatelů přidružené k sociálnímu partnerství EU, [BusinessEurope](#), [SGI Europe](#) a [UEAPME](#), zveřejnily své priority a příspěvky na digitální platformě a představily je příslušným pracovním skupinám a plenárnímu shromáždění. Kromě toho všichni konferenci propagovali, a to jak interně, tak s externími aktéry, a organizovali akce a spolupracovali se zúčastněnými stranami na různých fórech. K účasti na konferenci se mobilizovala Evropská konfederace odborových svazů (EKOS) a účastnila se plenárních zasedání a zasedání pracovních skupin. EKOS definovala návrhy odborů na spravedlivější budoucnost Evropy a zveřejnila je na online platformě (tyto návrhy patřily k nejvíce podporovaným). EKOS a její

přidružené organizace pořádaly akce a komunikační činnosti s cílem prezentovat a projednávat návrhy odborů.

Zástupci občanské společnosti – [Konvent občanské společnosti pro Konferenci o budoucnosti Evropy](#) a [Mezinárodní evropské hnutí](#) – uspořádali [v celé Evropě řadu akcí](#) a byli [aktivní na úrovni plenárního zasedání](#). Občanská společnost zapojila stovky organizací občanské společnosti do přístupu zdola [nahoru prostřednictvím tematických skupin](#) s cílem vypracovat společné a komplexní návrhy v [různých oblastech politiky, jimiž se konference zabývá](#). Nápady byly do konference začleněny prostřednictvím platformy, pracovních skupin, plenárních zasedání a v přímém kontaktu s výkonnou radou, spolupředsedy a společným sekretariátem.

Zastoupení Evropské komise v členských státech, střediska Europe Direct, evropská dokumentační střediska a kontaktní kanceláře Evropského parlamentu aktivně informovaly občany o Konferenci o budoucnosti Evropy. Zastoupení Evropské komise informovala o 1 400 činnostech, které pomohly s komunikací a prováděním konference v celé Evropě. Organizovali nebo se aktivně účastnili více než 850 akcí, z nichž přibližně 65 % bylo zaměřeno na mladé lidi a ženy s cílem podpořit jejich účast na konferenci obecně. Kontaktní kanceláře EP uspořádaly ve všech členských státech více než 1300 propagačních činností.

Za přítomnosti poslanců EP, občanů, zúčastněných stran, vnitrostátních a regionálních orgánů a sdělovacích prostředků byly rovněž uspořádány tematické semináře k hlavním tématům konference.

místní, aby se zvýšil dosah konference. Evropská dokumentační střediska informovala o více než 120 akcích souvisejících s komunikací konference.

Střediska Europe Direct informovala o více než 1000 tematických akcích na konferenci a o více než 600 propagačních činnostech, včetně široké škály mládežnických skupin a organizací. Evropská dokumentační střediska informovala o více než 120 akcích souvisejících s komunikací konference.

III. Plenární zasedání konference

A. Úloha a fungování plenárního shromáždění

Bylo zřízeno plenární zasedání konference, na němž se projednávala doporučení vnitrostátních a evropských panelových diskusí občanů seskupených podle témat, aniž by byl předem určen výsledek rozprav nebo aniž by byl jejich rozsah omezen na předem vymezené oblasti politiky.

V případě potřeby byly rovněž projednány příspěvky shromážděné na vícejazyčné platformě. Plenární shromáždění mělo jediné složení: poprvé zahrnovala občany zastupující evropské a vnitrostátní občanské akce a panelové diskuse, zástupce orgánů EU a jejich poradních orgánů, volené zástupce na vnitrostátní, regionální a místní úrovni, jakož i zástupce občanské společnosti a sociálních partnerů.

Občané tato doporučení předložili a projednali s nimi; poté muselo plenární zasedání předložit své návrhy^{VI} výkonné radě na základě konsensu. Plenární zasedání konference se v období od června 2021 do dubna 2022 sešlo sedmkrát.

Plenární zasedání konference se skládalo ze 108 zástupců Evropského parlamentu, 54 zástupců Rady a tří zástupců Evropské komise,^{VII} jakož i ze 108 rovnocenných zástupců všech vnitrostátních parlamentů a občanů.

VI Přínejmenším bylo třeba dosáhnout shody mezi zástupci Evropského parlamentu, Rady, Evropské komise a zástupců vnitrostátních parlamentů za rovných podmínek. Pokud se postavení zástupců občanů na vnitrostátních akcích a/nebo evropských nebo vnitrostátních panelových diskusí občanů jasně lišilo, měl by být tento postoj zahrnut do této zprávy.

VII Na plenární zasedání byli pozváni další členové Evropské komise, zejména při projednávání otázek spadajících do jejich oblasti působnosti.

Zúčastnilo se rovněž 80 zástupců evropských panelových diskusí občanů, z nichž alespoň jedna třetina byla mladší 25 let, předseda Evropského fóra mládeže a 27 zástupců^{VIII} vnitrostátních akcí a/nebo vnitrostátních panelových diskusí občanů.

Zúčastnilo se rovněž osmnáct zástupců Výboru regionů a osmnáct zástupců Hospodářského a sociálního výboru, šest volených zástupců regionálních orgánů a šest volených zástupců místních orgánů, dvanáct zástupců sociálních partnerů a osm zástupců občanské společnosti. Vysoká představitelka Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku byla vyzvána, aby se zabývala mezinárodní úlohou EU.

Pozváni byli rovněž zástupci klíčových zúčastněných stran, jako jsou zástupci partnerů ze západního Balkánu, Ukrajiny, náboženských, filozofických a nekonfesních skupin.

Plenárním zasedáním spolupředsedali spolupředsedové konference. Plenární zasedání konference se konala v budovách Evropského parlamentu ve Štrasburku. Vzhledem k platným pravidlům v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví se prvních pět plenárních zasedání konference konalo v hybridním formátu, zatímco poslední dvě se konala osobně. Plenární zasedání konference byla přenášena živě a všechny dokumenty ze zasedání byly zpřístupněny veřejnosti na vícejazyčné digitální platformě.

VIII Jeden na každý členský stát.

B. Pracovní skupiny

V souladu s jednacím řádem konference navrhli spolupředsedové plenárnímu zasedání konference, aby bylo na základě témat vícejazyčné digitální platformy zřízeno devět tematických pracovních skupin, které by poskytly podklady pro přípravu rozprav a

návrhů plenárního zasedání konference v souladu s parametry společného prohlášení. V říjnu 2021 se spolupředsedové dohodli na mandátu pracovních skupin. Jednotlivé pracovní skupiny se zabývaly těmito tématy: změna klimatu a životní prostředí; zdraví;

silnější hospodářství, sociální spravedlnost a zaměstnanost; EU ve světě; hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost; digitální transformace; evropská demokracie; migrace; a vzdělávání, kultura, mládež a sport.

Pracovní skupiny představily svůj příspěvek na plenárním zasedání konference tím, že posoudily doporučení příslušných vnitrostátních a evropských panelových diskusí občanů, jakož i příspěvky zveřejněné na vícejazyčné digitální platformě k devíti tématům shromážděným v rámci konference. Členové plenárního zasedání konference byli rozděleni mezi devět pracovních skupin takto: dvanáct členů v každé pracovní skupině Evropského parlamentu a vnitrostátních parlamentů, šest v Radě, tři v případě zástupců vnitrostátních panelových diskusí občanů nebo vnitrostátních akcí, dva v případě Výboru regionů a dva v případě Hospodářského a sociálního výboru, jeden nebo dva v případě sociálních partnerů, jeden v případě občanské společnosti a jeden v případě volených členů místních a regionálních orgánů, jakož i zástupců evropských panelových diskusí občanů. Zástupci evropských panelových diskusí občanů se podíleli na práci příslušné pracovní skupiny pro svou panelovou diskusi. Kromě toho byla přijata zvláštní opatření, která členům sboru komisařů umožňují účastnit se pracovních skupin v souladu s jejich portfoliem.

Pracovní skupiny vedly živé diskuse a pracovaly na návrzích vypracovaných pod vedením předsedy a mluvčího, kteří byli vybráni ze zástupců evropských panelových diskusí občanů v pracovní skupině za pomoci společného sekretariátu. Pracovní skupiny měly pracovat na základě konsensu stanoveného v článku 17 jednacího řádu konference. Předseda a mluvčí poté představili výsledek práce pracovní skupiny na plenárním zasedání. Předsedovi pracovní skupiny byl nápomocen společný sekretariát. Společný sekretariát konference připravil pod vedením předsedy a po konzultaci se členy pracovní skupiny souhrnné zprávy z každé schůze pracovní skupiny.

Pracovní skupiny se sešly v rámci plenárních zasedání konference v období od října 2021 do 8. dubna 2022, jakož i on-line v prosinci 2021. Některé pracovní skupiny uspořádaly další schůze. Schůze pracovních skupin byly od 20. ledna 2022 přenášeny po internetu. Jejich souhrnné zprávy byly řádně zveřejněny na plenárním zasedání konference na vícejazyčné digitální platformě.

C. Chronologické shrnutí

INAUGURÁLNÍ PLENÁRNÍ Shromáždění konference, 19. ČERVNA 2021

Zahajovací plenární zasedání konference se konalo dne 19. června 2021 v hybridním formátu.^{IX} Umožnila členům plenárního shromáždění vyslechnout prezentaci a uspořádat všeobecnou rozpravu o cíli konference a očekávaných konference. Spolupředsedové zdůraznili bezprecedentní povahu této činnosti v oblasti poradní demokracie na úrovni EU, která posílila zastupitelskou demokracii a staví občany do středu tvorby politik v Evropské unii. Spolupředsedové rovněž nastínili fungování tří pilířů konference: vícejazyčné digitální platformy, evropských a vnitrostátních panelových diskusí občanů a plenárního shromáždění.

Kromě toho byli členové plenárního zasedání informováni o záměru zřídit devět tematických pracovních skupin a o harmonogramu konference. V následné diskusi, v níž vystoupilo více než 150 účastníků, byla projednána široká škála témat. Vzhledem k tomu, že výběr účastníků evropských panelových diskusí občanů dosud nebyl dokončen, zastupovali občanskou složku předseda Evropského fóra mládeže a 27 zástupců vnitrostátních akcí a/nebo vnitrostátních panelových diskusí občanů.

DRUHÉ PLENÁRNÍ Shromáždění konference, 22.–23. ŘÍJNA 2021

Druhé plenární zasedání konference se konalo ve dnech 22. a 23. října 2021 v hybridním formátu a poprvé se jej zúčastnili zástupci evropských panelových diskusí občanů. Členové plenárního zasedání měli příležitost vyslechnout si prezentaci o aktuálním stavu práce čtyř evropských panelových diskusí občanů a uspořádat diskusi. Kromě toho mohli zástupci vnitrostátních akcí a panelových diskusí prezentovat akce pořádané na vnitrostátní úrovni. Na plenárním zasedání konference byla předložena zpráva o

^{IX} První akce věnovaná evropským občanům se konala dne 17. června 2021 v Lisabonu v hybridním formátu před zahajovacím plenárním zasedáním dne 19. června s cílem zahájit účast občanů na konferenci.

Evropském setkání mládeže (EYE); Obsahovala přehled 20 konkrétních nápadů vybraných mladými občany, kteří se tohoto setkání zúčastnili.

V následné diskusi se pozornost zaměřila na inovativní povahu vícejazyčné digitální platformy, která občanům umožnila vyjádřit se a diskutovat ve všech úředních jazycích EU. Tato rozprava vycházela z druhé průběžné zprávy o platformě. Partneři ze západního Balkánu byli přizváni k účasti na tomto plenárním zasedání jako klíčové zúčastněné strany.

PLENÁRNÍ SCHŮZE KONFERENCE, 21.–22. LEDNA 2022

Třetí plenární zasedání konference, které se konalo ve dnech 21. a 22. ledna 2022, bylo poprvé věnováno oficiální prezentaci doporučení evropských panelových diskusí občanů a souvisejících vnitrostátních panelových diskusí občanů. Toto plenární zasedání se konalo jako první po finalizaci doporučení některých evropských panelových diskusí občanů, konkrétně: Panel 2 (Evropská demokracie; hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost) a 3 (změna klimatu a životní prostředí; zdraví). Plenární zasedání se konalo v hybridním formátu za účasti více než 400 členů plenárního zasedání konference, a to buď na místě, nebo na dálku.

Toto plenární shromáždění bylo rovněž poznamenáno krátce předtím smrtí předsedy Evropského parlamentu Davida Maria Sassoliho. Spolupředsedové vzdali poctu jeho památce při zahájení schůze. Diskuse na tomto plenárním zasedání byly uspořádány podle témat, která byla předmětem evropských panelových diskusí občanů č. 2 a 3.

Diskuse probíhaly v inovativním interaktivním formátu, včetně okamžiků věnovaných zpětné vazbě občanů, jakož i zvláštního systému otázek modré karty, který umožnil spontánní a živou výměnu názorů na doporučení občanů.

PLENÁRNÍ SCHŮZE KONFERENCE, 11. A 12. BŘEZNA 2022

Čtvrté plenární zasedání konference bylo rovněž věnováno prezentaci doporučení evropských panelových diskusí občanů a souvisejících

vnitrostátních panelových diskusí občanů. Toto plenární zasedání se konalo po finalizaci doporučení dvou zbývajících evropských panelových diskusí občanů, konkrétně: Panely 1 (Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost; vzdělávání, kultura, mládež a sport; digitální transformace) a 4 (EU ve světě; migrace).

Stejně jako na lednovém plenárním zasedání byly rozpravy na tomto plenárním zasedání organizovány podle témat. Tentokrát se jednalo o témata evropských panelových diskusí občanů č. 1 a 4. Diskuse o doporučeních občanů opět vedly k živým a důkladným výměnám podporovaným inovativním interaktivním formátem.

PÁTÉ PLENÁRNÍ Shromáždění konference, 25.–26. BŘEZNA 2022

Páté plenární shromáždění znamenalo vstup konference do další fáze, kdy byl zahájen proces definování návrhů plenárního shromáždění na základě doporučení občanů. Poté, co se členové plenárního zasedání připravili v užším tematickém rámci pracovních skupin, uspořádali poprvé rozpravy o devíti tématech konference: silnější hospodářství, sociální spravedlnost a zaměstnanost; vzdělávání, kultura, mládež a sport; digitální transformace; evropská demokracie; hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost; změna klimatu a životní prostředí; zdraví; EU ve světě; migrace. Plenární zasedání rovněž poskytlo zástupcům vnitrostátních akcí ve 27 členských státech EU příležitost prezentovat výsledky svých iniciativ.

PLENÁRNÍ SCHŮZE KONFERENCE, 8.–9. DUBNA 2022

Na šestém plenárním zasedání konference byla dokončena finalizace návrhů plenárního zasedání.

Po skončení posledních schůzí tematických pracovních skupin vyjádřili všichni členové plenárního zasedání prostřednictvím devíti věcných rozprav naposledy své názory a připomínky k návrhům, které vypracovali v posledních měsících. Výměna názorů pro ně byla rovněž příležitostí k zamyšlení nad jedinečným procesem přípravy návrhů v plénu na základě doporučení občanů a nad prací vykonanou od jejich vypracování. Občané zejména zdůraznili jedinečnou lidskou zkušenost a přidanou hodnotu tohoto poradního procesu, který je sjednotil kolem tohoto společného projektu. Tato rozprava byla podkladem pro konečné návrhy, které mají být předloženy na posledním plenárním zasedání konference.

PLENÁRNÍ SCHŮZE KONFERENCE, 29.–30. DUBNA 2022

Sedmé a závěrečné plenární zasedání Konference o budoucnosti Evropy bylo důležitým milníkem a uzavřelo proces intenzivních jednání, která trvala několik měsíců, vypracováním 49 návrhů. Plenární shromáždění předložilo a formulovalo 49 návrhů výkonné radě na základě konsensu. Tohoto konsensu bylo dosaženo mezi zástupci Evropského parlamentu, Rady, Evropské komise a vnitrostátních parlamentů.

Zástupci Výboru regionů a Evropského hospodářského a sociálního výboru, regionální a místní volení zástupci, jakož i zástupci sociálních partnerů a občanské společnosti rovněž vyjádřili tomuto procesu podporu a návrhy podpořili.

Občanská složka představila svůj konečný postoj k návrhům (viz klíčová sdělení níže).

Na závěrečném plenárním zasedání (29.–30. dubna 2022) představilo 108 občanů, kteří jsou členy občanské složky, svůj konečný postoj k návrhům plenárního zasedání. Jejich prezentace byla koncipována kolektivně a 17 z nich ji představilo ve formě narativního projevu během závěrečné rozpravy. Níže uvedený text je shrnutím klíčových sdělení jejich vystoupení.

**

Začneme poděkováním Evropskému parlamentu, Radě a Komisi za to, že nám daly příležitost pomoci utvářet budoucnost Evropy. Setkali jsme se s evropskými kolegy z celé EU, z různých panelových diskusí a akcí, s politickými představiteli a sociálními aktéry a rozšířili jsme si obzory. Vyrůstali jsme jako Evropané. Za to jsme všichni přinesli oběti: byli jsme vytrženi z našeho každodenního života, vzali jsme si dny volna a

strávili devět víkendů mimo naše rodiny pro členy evropských panelových diskusí občanů. Ale měli jsme neuvěřitelný a jedinečný zážitek. Pro nás to nebyla ztráta času.

Cestou byly vzestupy a pády. Ne vždy jsme dostali odpověď na naše otázky. Víme, že realizace návrhů bude nějakou dobu trvat. Jsme však přesvědčeni, že uděláte vše pro to, abyste toho dosáhli, a to z úcty k naší společné práci. Pokud jsme my, občané, dokázali překonat naše rozdíly, jazykové bariéry, spolupracovat a pozvednout se na vaši úroveň, můžete to udělat i vy.

**

Všichni jsme ušli dlouhou cestu a nyní, když naše práce v plénu skončila, můžeme na ni být hrdí. Vidíme 8 průřezových témat, která dávají jasný a silný mandát pro budoucnost Evropy.

Zaprvé, Evropská unie založená na solidaritě, sociální spravedlnosti a rovnosti. Hlavním zájmem občanů je nalézt rovné podmínky a práva v různých oblastech: zdravotní péče, sociální služby, vzdělávání a celoživotní učení, rovné příležitosti pro lidi žijící ve venkovských a městských oblastech s přihlédnutím k demografickým hlediskům. V budoucnu by Evropané ve všech členských státech a regionech již neměli být diskriminováni na základě věku, místa bydliště, státní příslušnosti, pohlaví, náboženského vyznání nebo politických preferencí. Měla by jim být nabídnuta důstojná životní úroveň, mzdy a pracovní podmínky. EU musí být víc než jen hospodářská unie. Členské státy musí mezi sebou projevoval větší solidaritu. Jsme rodina a musíme se tak chovat v krizových situacích.

Zadruhé, EU se musí odvážit a jednat rychle, aby se stala lídrem v oblasti životního prostředí a klimatu, urychlila přechod na zelenou energii, zlepšila svou železniční síť, podpořila udržitelnou dopravu a skutečně oběhové hospodářství. Není času nazbyt. EU musí stimulovat změny v mnoha oblastech politiky: zemědělství, biologická rozmanitost, hospodářství, energetika, doprava, vzdělávání, zdravotnictví, digitální transformace a diplomacie v oblasti klimatu. Máme k tomu výzkumné kapacity, ekonomickou sílu a geopolitický vliv. Pokud učiníme klima prioritou, můžeme doufat v prosperující budoucnost.

Zatřetí, Evropa potřebuje demokratičtější Unii. Evropané EU milují, ale budeme upřímní: není to vždy snadné. Vyzvali jste nás, abychom vám pomohli, a zeptali jste se nás: Jak by měla vypadat evropská demokracie v budoucnu? A my jsme odpověděli: My, občané, chceme Evropu, v níž jsou rozhodnutí přijímána transparentně a včas, kde je znovu zvažována zásada jednomyslnosti a do níž jsme my, občané, pravidelně a vážně zapojeni.

Začtvrté, EU potřebuje v některých oblastech větší harmonizaci a přiblížit se jako Unie. Válka klepe na naše dveře na východě a vyzývá nás, abychom byli jednotnější než kdy jindy a dali EU více pravomocí v oblasti zahraničních věcí. Tato konference může sloužit jako základ pro vytvoření jednotnější a politicky soudržnější Evropy. Vše se točí kolem tohoto slova: Unie. Nemůžeme se takto popsat, pokud neuspějeme ve spolupráci, kterou tato konference ilustrovala.

Za páté, EU se musí stát autonomnější a zajistit si svou globální konkurenceschopnost. Během tohoto procesu jsme hovořili o dosažení tohoto cíle v klíčových strategických odvětvích: zemědělství, energetika, průmysl, zdravotnictví. Nesmíme být závislí na třetích zemích, pokud jde o mnoho citlivých produktů. Musíme stavět na talentu naší pracovní síly, předcházet odlivu mozků a poskytovat občanům odpovídající odbornou přípravu v oblasti dovedností ve všech fázích jejich života bez ohledu na to, kde v EU žijí. Nemůžeme mít obrovské rozdíly v rámci EU a mladé lidi bez perspektivy v jedné zemi, kteří jsou nuceni jít do jiné.

Za šesté, budoucnost EU je založena na jejích hodnotách. Ty jsou vodítkem pro naši práci. Když jsme začínali, nikdo si nedokázal představit, že na našem kontinentu vypukne válka. Tento boj za svobodu nás vede k uvědomění si šance, že budeme žít v mírovém svazku. Za všemi našimi návrhy jsou vyjádřeny tyto hodnoty: humánní a důstojné přijímání migrantů, rovný přístup ke zdraví, boj proti korupci, výzva k ochraně přírody a biologické rozmanitosti a demokratičtější Unie.

Za sedmé, v budoucnu by se občané měli cítit evropštější a lépe znát EU. Jedná se o průřezovou otázku, o níž se opírala práce všech panelů. Digitální transformace, vzdělávání, mobilita a výměny mohou dát základ této evropské identitě, která doplňuje, ale nezpochybňuje naši národní identitu. Mnozí z nás se před touto konferencí necítili jako Evropané: vynořila se zde, pomalu a vyměňovala si navzájem. Měli jsme štěstí, že jsme měli tuto příležitost, ale mnozí ne. Proto jsou informace, komunikace a zvyšování povědomí tak důležité.

Osmým **průřezovým** tématem, které je pro nás nesmírně důležité, je vzdělávání a posílení postavení občanů obecně. Na tuto konferenci jste se rozhodli pozvat občany od 16 let. Jsme za to vděční, protože více než kdy jindy je nutné posílit postavení mladých lidí. Vysoká míra neúčasti mladých lidí nám ukazuje, že je třeba obnovit vazbu mezi mládeží a politikou. Musí být také ekonomicky a sociálně zodpovědní: vstup na trh práce a uplatňování sociálních práv je stále příliš obtížné. Během pandemie COVID-19 se cítili opuštěni a mnozí stále trpí důsledky pro své duševní zdraví. Je však třeba posílit postavení všech Evropanů, nejen mladých lidí: prostřednictvím programů mobility a celoživotního učení musíme rozšířit obzory všech Evropanů. Musíme také vzdělávat občany v oblasti demokracie, občanské účasti a mediální gramotnosti. Potřebujeme skutečně holistický přístup.

**

Nikdo nevěděl, jaký bude výsledek. 27 zemí, 24 jazyků, různé věkové kategorie. A přesto, když jsme pracovali společně, cítili jsme se propojeni: naše mozky, naše myšlenky, naše zkušenosti. Nejsme odborníky na EU ani na žádné z témat konference, ale jsme skutečnými odborníky a máme své příběhy. Chodíme do práce, žijeme na venkově a na předměstí, pracujeme v noci, studujeme, máme děti, jezdíme veřejnou dopravou. Můžeme stavět na naší rozmanitosti. Bylo dosaženo konsensu o návrzích mezi čtyřmi různými složkami a v rámci občanské složky. Souhlasíme a podporujeme všechny návrhy, které jsou nyní ve vašich rukou. Vyjadřujeme odlišný postoj k opatření 38.4, třetímu bodu, neboť nevychází z evropských ani vnitrostátních panelových diskusí a nebylo dostatečně projednáno v pracovní skupině pro celek. Z tohoto důvodu se nevyjadřujeme k podstatě ani relevanci tohoto opatření. S ohledem na tuto skutečnost vás vyzýváme, abyste tyto návrhy zvažili jako celek, abyste je realizovali, a nikoli pouze ty, které vám nejvíce vyhovují a které jsou snadno použitelné. Udělejte to transparentně. Na těchto návrzích jsme pracovali s odhodláním a vášní, jsme hrdí na naši práci: respektujte ji.

Konference o budoucnosti Evropy prošla pandemií a byla svědkem války v Evropě, která prokázala plnou solidaritu s ukrajinským lidem. Letošní ročník byl pro účastníky i pro všechny Evropany velmi úspěšný. Konference však pokračovala ve své práci proti větru a přílivu. Jménem občanů konference vám na závěr pošleme jednoduchou zprávu: cítíme se evropsky, jsme zapojeni do procesu demokratizace a nasloucháme mu, věříme v EU a chceme v ni věřit i nadále. Takže si z hloubi srdce dobře přečtete návrhy a provádějte je v zájmu budoucnosti Evropy.

Zástupci části plenárního zasedání Rady se zdrželi připomínek k podstatě návrhů, místo toho však podpořili a povzbudili činnost občanů a vzali na vědomí jejich doporučení. Po 9. květnu 2022 Rada v rámci své vlastní pravomoci a v souladu se Smlouvami určí, jak na výsledek konference navázat.

Výkonná rada Konference o budoucnosti Evropy bere návrhy předložené plenárním shromážděním na vědomí a prezentuje je jako konečný výsledek konference. Tyto návrhy, které poskytují pokyny pro budoucnost Evropy, byly získány po téměř roce jednání v rámci stanoveném společným prohlášením a jednacím řádem konference.



IV. Návrhy plenárního shromáždění



„Změna klimatu a životní prostředí“

1. Návrh: Zemědělství, produkce potravin, biologická rozmanitost a ekosystémy, znečištění

Cíl: Bezpečná, udržitelná, spravedlivá, klimaticky odpovědná a cenově dostupná produkce potravin, která respektuje zásady udržitelnosti a životní prostředí a chrání biologickou rozmanitost a ekosystémy a zároveň zajišťuje potravinové zabezpečení.

Opatření:

1. Zavedení koncepce zelené a modré ekonomiky do popředí podporou účinného zemědělství a rybolovu šetrného k životnímu prostředí a klimatu v EU i na celém světě, včetně ekologického zemědělství, jakož i dalších inovativních a udržitelných forem zemědělství, jako je vertikální zemědělství, které umožňují vyrábět více s menšími vstupy a zároveň snižovat emise a dopady na životní prostředí, ale nadále zajišťovat produktivitu a potravinové zabezpečení (panel 3 – doporučení 1, 2 a 10; Panel 2 – doporučení 4).
2. Přeorientovat dotace a posílit pobídky pro ekologické a udržitelné zemědělství, které respektuje specifické environmentální normy a přispívá k dosažení globálních cílů v oblasti klimatu (panel 3 – doporučení 1 a 12).
3. Uplatňovat zásady oběhového hospodářství na zemědělství a podporovat opatření pro boj proti plýtvání potravinami (rozprava v pracovní skupině, vícejazyčná digitální platforma).
4. Výrazně snížit používání pesticidů a chemických hnojiv v souladu se stávajícími cíli a zároveň pokračovat v zajišťování potravin a podporovat výzkum za účelem vývoje udržitelnějších alternativ založených na přírodě (panel 3 – doporučení 10, diskuse pracovní skupiny).
5. Zavést certifikaci pohlcování uhlíku na základě spolehlivého, spolehlivého a transparentního započítávání uhlíku (diskuse na plenárním zasedání).
6. Zintenzivnit výzkum a inovace, mimo jiné v oblasti technologických řešení souvisejících s udržitelnou produkcí, odolností vůči škůdcům a přesným zemědělstvím, jakož i komunikace, poradenských systémů a odborné přípravy zemědělců a zemědělců (panel 3 – doporučení 10, rozprava pracovní skupiny, rozprava na plenárním zasedání).
7. Odstranění sociálního dumpingu a podpora spravedlivé ekologické transformace na lepší pracovní místa v odvětví zemědělství s vysoce kvalitními bezpečnostními, zdravotními a pracovními podmínkami (rozprava v pracovní skupině).
8. Diskutovat o aspektech, jako je používání plastů v zemědělských fóliích a způsoby, jak snížit spotřebu vody v zemědělství (PNM).
9. Odůvodněný chov a produkce masa se zaměřením na dobré životní podmínky zvířat a udržitelnost prostřednictvím opatření, jako je jasné označování, vysoká kvalita a společné normy pro chov a přepravu zvířat, posílení vazby mezi chovem zvířat a potravinami (panel 3 – doporučení 16 a 30).

2. Návrh: Zemědělství, produkce potravin, biologická rozmanitost a ekosystémy, znečištění

Cíl: Chránit a obnovit biologickou rozmanitost, krajinu a oceány a odstranit znečištění.

Opatření:

1. Vytvářet, obnovovat, lépe spravovat a rozšiřovat chráněné oblasti pro zachování biologické rozmanitosti (doporučení FR, panel 3 – doporučení 11).
2. Zavést systém nátlaku a odměňování pro boj proti znečištění, který bude uplatňovat zásadu „znečišťovatel platí“, který by měl být rovněž začleněn do daňových opatření a doprovázen lepším zvyšováním informovanosti a pobídkami (panel 3 – doporučení 32, doporučení FR, rozprava na plenárním zasedání).
3. Rozšíření úlohy obcí při územním plánování a výstavbě nových budov příznivých pro modrou a zelenou infrastrukturu, zamezení dalšímu zakrývání půdy a jeho ukončení, povinné zelené plochy pro nové stavby na podporu biologické rozmanitosti a městských lesů (panel 3 – doporučení 5, panel 1 – doporučení 18, doporučení FR).
4. Ochrana hmyzu, zejména původních a opylujících druhů, mimo jiné prostřednictvím ochrany před invazními druhy a lepšího prosazování stávajících pravidel (panel 1 – doporučení 18).
5. Podporovat zalesňování a opětovné zalesňování, včetně lesů zničených požáry, uplatňovat odpovědné obhospodařování lesů a podporovat lepší využívání dřeva k nahrazení jiných materiálů. Stanovit závazné vnitrostátní cíle pro opětovné zalesňování původními stromy a místní flórou ve všech členských státech EU s přihlédnutím k různým vnitrostátním situacím a specifickým (panel 3 – doporučení 14, panel 1 – doporučení 18).
6. Prosazovat a rozšiřovat zákaz plastů na jedno použití.
7. Ochrana vodních zdrojů a řešení znečištění řek a oceánů, mimo jiné prostřednictvím výzkumu a řešení znečištění mikroplasty, a podpora dopravy šetrné k životnímu prostředí s využitím nejlepších dostupných technologií a rozvoj výzkumu a financování EU v oblasti alternativních námořních paliv a technologií (NMP, diskuse pracovní skupiny).
8. Omezení světelného znečištění (rozprava v pracovní skupině).

3. Návrh: Změna klimatu, energetika, doprava

Cíl: Zvýšení energetické bezpečnosti Evropy a dosažení energetické nezávislosti Unie při současném zajištění spravedlivé transformace a zajištění dostatečného množství udržitelné a cenově dostupné energie pro Evropany. Boj proti změně klimatu tím, že EU bude v celosvětovém měřítku hrát vedoucí úlohu v politice udržitelné energetiky a budou dodržovány globální cíle v oblasti ochrany klimatu.

Opatření:

1. Dosáhnout ekologické transformace a tam, kde je to možné, ji urychlit, mimo jiné většími investicemi do energie z obnovitelných zdrojů, s cílem snížit vnější energetickou závislost, a zároveň uznat úlohu místních a regionálních orgánů v ekologické transformaci (rozprava v pracovní skupině).
2. Přezkoumat v rámci energetických politik geopolitické a bezpečnostní důsledky všech dodavatelů energie ze třetích zemí, zejména pokud jde o lidská práva, ekologii, řádnou správu věcí veřejných a právní stát (rozprava v pracovní skupině).
3. Snížení závislosti na dovozu ropy a zemního plynu prostřednictvím projektů energetické účinnosti, podpora cenově dostupné veřejné dopravy, vysokorychlostní železniční nákladní sítě a rozšíření dodávek čisté a obnovitelné energie (panel 4 – doporučení 2, panel 1 – doporučení 10, doporučení FR a DE).
4. Zlepšit kvalitu a propojenost, udržovat a transformovat elektroenergetickou infrastrukturu a sítě s cílem zvýšit bezpečnost a umožnit přechod na obnovitelné zdroje energie (panel 1 – doporučení 10, diskuse pracovní skupiny).
5. Investice do technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů, jako je účinná výroba zeleného vodíku, zejména v odvětvích, která lze obtížně elektrifikovat (panel 3 – doporučení 31, diskuse pracovní skupiny).
6. Investovat do průzkumu nových zdrojů energie a metod skladování šetrných k životnímu prostředí a do doby, než bude nalezeno hmatatelné řešení, provést další investice do stávajících optimálních řešení pro výrobu a skladování energie (panel 3 – doporučení 9 a 31).
7. Zavést povinné filtry CO₂ v elektrárnách na fosilní paliva a poskytnout finanční podporu členským státům, které nemají finanční zdroje na zavedení filtrů CO₂ (panel 3 – doporučení 29).
8. Zajištění spravedlivé transformace, ochrana pracovníků a pracovních míst prostřednictvím dostatečného financování transformace a dalšího výzkumu, reforma daňového systému prostřednictvím spravedlivějšího zdanění a opatření pro boj proti daňovým podvodům a zajištění inkluzivního přístupu ke správě věcí veřejných při tvorbě politik na všech úrovních (např. ambiciózní opatření v oblasti změny kvalifikace a prohlubování dovedností, silná sociální ochrana, udržení veřejných služeb v rukou státu, zachování pravidel v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) (diskuse na plenárním zasedání, diskuse pracovní skupiny, NMP).
9. Zavést investiční balíček pro technologie a inovace šetrné ke klimatu, který by měl být financován prostřednictvím dovozních cel souvisejících s klimatem a poplatků za uhlíkové vyrovnání souvisejících s klimatem (doporučení DE).
10. Po přechodném období by fosilní paliva již neměla dostávat dotace a nemělo by docházet k financování tradiční plynárenské infrastruktury (rozprava v pracovní skupině).
11. Zvýšit vedoucí úlohu a odpovědnost EU při prosazování ambiciózních opatření v oblasti klimatu a spravedlivé transformace a přispět k řešení ztrát a škod na mezinárodní scéně, kde musí být ústředním bodem činnosti OSN (doporučení NL, diskuse pracovní skupiny).

4. Návrh: Změna klimatu, energetika, doprava

Cíl: Poskytovat moderní, bezpečnou, zelenou a kvalitní infrastrukturu, která zajistí konektivitu, a to i ve venkovských a ostrovních oblastech, mimo jiné prostřednictvím cenově dostupné veřejné dopravy.

Opatření:

1. Podporovat veřejnou dopravu a rozvíjet účinnou, spolehlivou a cenově dostupnou evropskou síť veřejné dopravy, zejména ve venkovských a ostrovních oblastech, prostřednictvím dodatečných pobídek pro využívání veřejné dopravy (panel 3 – doporučení 36, panel 4 – doporučení 2).
2. Investice do vysokorychlostních nočních vlaků a stanovení jednotného standardu železniční technologie šetrné k životnímu prostředí v Evropě s cílem poskytnout důvěryhodnou alternativu a usnadnit možnost nahrazení letů na krátké vzdálenosti a odrazování od nich (rozprava v pracovní skupině, NMP).
3. Podporovat nákup, s přihlédnutím k jejich cenové dostupnosti pro domácnosti, a (sdílené) používání elektrických vozidel s dobrým standardem životnosti baterií, jakož i investice do nezbytné dobíjecí infrastruktury a investice do vývoje dalších čistých technologií pro vozidla, která je obtížné elektrifikovat (Panel 3 – doporučení 38).
4. Rozvíjet vysokorychlostní internet a mobilní připojení ve venkovských a ostrovních oblastech (Panel 3 – doporučení 36).
5. Zlepšení stávající dopravní infrastruktury z ekologického hlediska (panel 3 – doporučení 37).
6. Požadovat programy rozvoje měst pro „zelenější“ města s nižšími emisemi, se specifickými oblastmi bez automobilů ve městech, aniž by došlo k poškození komerčních oblastí (panel 3 – doporučení 6).
7. Zlepšit cyklistickou infrastrukturu a poskytnout více práv a lepší právní ochranu cyklistům a chodcům, zejména v případě nehody s motorovým vozidlem, zajištěním bezpečnosti silničního provozu a poskytováním školení v oblasti silničního kodexu (panel 3 – doporučení 4).
8. Regulovat těžbu kryptoměn, které využívají značné množství energie (PNM).

5. Návrh: Udržitelná spotřeba, balení a výroba

Cíl: Zlepšit využívání materiálů a nakládání s nimi v EU s cílem podpořit oběhové hospodářství, stát se autonomnějšími a méně závisými. Budování oběhového hospodářství podporou udržitelné výroby a výrobků v EU. Zajistit, aby všechny výrobky uváděné na trh EU splňovaly společné normy EU v oblasti životního prostředí.

Opatření:

1. Přísnější a harmonizované výrobní normy v Unii a transparentní systém označování všech výrobků prodávaných na trhu Unie s ohledem na jejich trvanlivost/environmentální stopu a životnost prostřednictvím kódu QR a ekoskóre nebo digitálního pasu výrobku (panel 3 – doporučení 8, 13, 20 a 21, panel 1 – doporučení 16, panel 4 – doporučení 13).
2. Přezkum globálních dodavatelských řetězců, a to i v zemědělské produkci, s cílem snížit závislost EU a zkrátit okruhy.
3. Dále předcházet vzniku odpadů stanovením cílů v oblasti prevence a opětovného použití a stanovením norem kvality pro systémy třídění odpadu (rozprava v pracovní skupině, doporučení FR).
4. Postupné odstranění neudržitelných forem obalů, regulace obalů šetrných k životnímu prostředí a zamezení plýtvání materiály v obalech prostřednictvím finančních pobídek a sankcí, jakož i investic do hledání alternativ (panel 3 – doporučení 15 a 25, panel 1 – doporučení 12, panel 4 – doporučení 16).
5. Zavést evropský systém zálohování obalů a pokročilé normy pro kontejnery (Panel 3 – Doporučení 22 a 23, PNM).
6. Spustit znalostní platformu EU o tom, jak zajistit udržitelné a dlouhodobé používání výrobků a jak je „opravovat“, včetně informací dostupných od sdružení spotřebitelů (panel 3 – doporučení 20).
7. Zavést opatření pro boj proti předčasnému nebo předčasnému zastarávání, včetně plánovaného zastarávání, zajistit delší záruky, prosazovat právo na opravu a zajistit dostupnost a přístupnost kompatibilních náhradních dílů (panel 3 – doporučení 20, doporučení FR, doporučení DE, panel 1 – doporučení 14).
8. Vytvořit trh s druhotnými surovinami s přihlédnutím k povinné míře recyklovaného obsahu podporou omezeného využívání surovin (rozprava v pracovní skupině).
9. Rychlé provedení ambiciózní textilní strategie a definice mechanismu, který spotřebitelům umožní vědět, že výrobek splňuje kritéria udržitelnosti (panel 3 – doporučení 28, diskuse pracovní skupiny).
10. Opatření EU, která mají spotřebitelům umožnit delší používání výrobků a motivovat je k tomu (panel 3 – doporučení 20).
11. Posílit environmentální normy a prosazovat předpisy týkající se vývozu odpadů do EU a třetích zemí (Panel 4 – doporučení 15, víceletý národní plán).
12. Zavést opatření k omezení reklamy na výrobky škodlivé pro životní prostředí zavedením povinného prohlášení o vyloučení odpovědnosti pro výrobky zvláště škodlivé pro životní prostředí (panel 3 – doporučení 22).
13. Zavést přísnější výrobní normy a spravedlivé pracovní podmínky v celém výrobním a hodnotovém řetězci (Panel 3 – doporučení 21).

6. Návrh: Informace, povědomí, dialog a životní styl

Cíl: Podpora znalostí, zvyšování povědomí, vzdělávání a dialogu o životním prostředí, změně klimatu, využívání energie a udržitelnosti.

Opatření:

1. Vytvořit interaktivní platformu pro ověřování faktů, která bude poskytovat rozmanité a pravidelně aktualizované vědecké informace v oblasti životního prostředí (panel 3 – doporučení 33).
2. Podporovat ekologické osvětové kampaně, včetně dlouhodobé evropské kampaně za udržitelnou spotřebu a životní styl (doporučení DE, NL a FR, panel 3 – doporučení 7).
3. Podporovat a usnadňovat dialog a konzultace mezi všemi úrovněmi rozhodování, zejména s mladými lidmi a na místní úrovni (doporučení DE, NL a FR, panel 3 – doporučení 27 a 35, rozprava na plenárním zasedání).
4. Vymezení společné evropské charty EU s podporou členských států, která by se zaměřovala na otázky životního prostředí a podporovala povědomí všech občanů o životním prostředí (Panel 3 – doporučení 7).
5. Nabízet kurzy odborné přípravy a výukové materiály pro všechny s cílem zlepšit znalosti o klimatu a udržitelnosti a umožnit celoživotní učení v otázkách životního prostředí (panel 1 – doporučení 15 a 35, panel 3 – doporučení 24, diskuse pracovní skupiny).
6. Začlenit produkci potravin a ochranu biologické rozmanitosti do vzdělávacího systému, včetně přínosů nezpracovaných potravin oproti zpracovaným potravinám, a podpořit vytváření školních zahrad a grantů na projekty městského zahradnictví a vertikálního zemědělství (panel 3 – doporučení 5, panel 1 – doporučení 18). Zvážit zavedení povinného předmětu biologické rozmanitosti ve školách a zvýšit povědomí veřejnosti o biologické rozmanitosti prostřednictvím mediálních kampaní a „soutěží“ podporovaných v celé EU (soutěže místních orgánů) (panel 3 – doporučení 5, panel 1 – doporučení 18).
7. Posílit úlohu a činnost Unie v oblasti životního prostředí a vzdělávání rozšířením pravomocí Unie v oblasti změny klimatu a vzdělávání v oblasti životního prostředí a rozšířením rozhodování kvalifikovanou většinou na témata označená za témata „evropského zájmu“, jako je životní prostředí (doporučení NL a FR).
8. Podporovat rostlinnou stravu z důvodů ochrany klimatu a zachování životního prostředí (PNM).



„Zdraví“

7.Návrh: Zdravé stravování a zdravý životní styl

Cíl: Zajistit, aby všichni Evropané měli přístup ke vzdělání v oblasti zdravé výživy a přístup ke zdravým a cenově dostupným potravinám jako základu pro zdravý životní styl, mimo jiné prostřednictvím těchto opatření:

Opatření:¹

1. Stanovit minimální normy kvality potravin a sledovatelnosti, zejména omezením používání antibiotik a jiných veterinárních léčivých přípravků na to, co je nezbytně nutné pro ochranu zdraví a dobrých životních podmínek zvířat, namísto jejich preventivního používání, a zajistit posílení kontrol v tomto ohledu. [#23, #17]
 2. vzdělávat občany o zdravých návycích, které mají přijmout od útlého věku, a povzbuzovat je, aby činili bezpečná a zdravá rozhodnutí zdaněním zpracovaných potravin, které nejsou zpracovávány, a snadným zpřístupněním informací o zdraví potravin; Za tímto účelem zřídit celounijní systém hodnocení zpracovaných potravin založený na vědeckých a nezávislých odborných znalostech, jakož i označení používání hormonálních látek a endokrinních disruptorů při výrobě potravin. V tomto ohledu posílit monitorování a prosazování stávajících pravidel a zvážit jejich posílení. [#18, #19, GT]
 3. Podporovat dialog se subjekty v potravinovém řetězci, od výroby po prodej, v rámci sociální odpovědnosti podniků za zdravé potraviny. [#19, GT]
 4. Podporovat na úrovni Unie poskytování zdravých, rozmanitých a cenově dostupných potravin v zařízeních veřejných služeb, jako jsou školní jídelny, nemocnice nebo pečovatelská zařízení, a to i prostřednictvím zvláštního financování. [#3, plenární zasedání, pracovní skupina]
 5. Investovat do výzkumu důsledků používání antibiotik a účinků hormonálních látek a endokrinních disruptorů na lidské zdraví. [#17, č.18]²
-
- 1 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: #3, #17, #18, #19
- 2 # = Doporučení evropských panelových diskusí občanů.

8. Návrh: Posílení systému zdravotní péče

Cíl: Posílení odolnosti a kvality našich systémů zdravotní péče, mimo jiné prostřednictvím:

Opatření:³

1. vytvoření evropského prostoru pro zdravotní data, který by usnadnil výměnu zdravotních údajů; Individuální zdravotní záznamy by mohly být – na dobrovolném základě – zpřístupněny za použití individuálního elektronického zdravotního pasu EU v souladu s pravidly pro ochranu údajů. [# 41, GT]
 2. odpovídající pracovní podmínky, zejména prostřednictvím silného sociálního dialogu, včetně mezd a pracovních ujednání, a harmonizace norem odborné přípravy a certifikace pro zdravotnické pracovníky; Měly by být rozvíjeny programy vytváření sítí a výměn, jako je Erasmus pro lékařské školy, které by významně přispěly k rozvoji dovedností. S cílem udržet talenty v Evropě a umožnit mladým odborníkům rozšířit své znalosti a získat odborné zkušenosti by měly být zavedeny výměnné programy EU, aby se zajistilo, že naše nejlepší mozky v oblasti biologických věd nebudou přitahovány do třetích zemí. [#39, GT]
 3. zajištění strategické autonomie na úrovni Unie s cílem zabránit závislosti léčivých⁴ přípravků (zejména účinných látek) a zdravotnických prostředků (včetně surovin) na třetích zemích [NL2]; zejména by měl být na úrovni EU vytvořen seznam základních a prioritních léčivých přípravků a léčebných postupů, ale také inovativních léčivých přípravků a léčebných postupů (jako jsou biotechnologická řešení), a to na základě stávajících agentur EU a úřadu HERA, aby byla zajištěna jejich dostupnost pro občany. Zvážit organizování koordinovaného strategického skladování v celé EU. V zájmu dosažení nezbytných koordinovaných a dlouhodobých opatření na úrovni Unie zahrnout zdraví a zdravotní péči do pravomocí sdílených mezi Unií a jejími členskými státy změnou článku 4 SFEU. [#40, #49, plenární zasedání, pracovní skupina]
 4. Pokračovat ve vývoji, koordinaci a financování stávajících výzkumných a inovačních programů v oblasti zdraví, aniž by byly ohroženy jiné programy související se zdravím, zejména pro evropské referenční sítě, neboť tvoří základ pro rozvoj sítí lékařské péče pro vysoce specializovanou a komplexní léčbu. [#42, #43, GT]
 5. Investovat do systémů zdravotní péče, zejména ve veřejné a neziskové oblasti, infrastruktury a digitálního zdravotnictví, a zajistit, aby poskytovatelé zdravotní péče dodržovali zásady plné přístupnosti, cenové dostupnosti a kvality služeb, a tím zajistili, aby zdravotničtí pracovníci nevyčerpávali zdroje s malým nebo žádným ohledem na veřejný zájem. [#51, GT]
 6. vydat důrazná doporučení členským státům, aby investovaly do účinných, přístupných, cenově dostupných, vysoce kvalitních a odolných systémů zdravotní péče, a to i v rámci evropského semestru. Dopad války na Ukrajině na veřejné zdraví ukazuje, že je třeba dále rozvíjet odolné systémy zdravotní péče a mechanismy solidarity. [#51, GT]
-
- 3 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: #39, #40, #41, #42, #43, NL1, NL2, #51
 - 4 Doporučení vnitrostátní panelové diskuse občanů

9. Návrh: Širší vize zdraví

Cíl: Přijmout holistický přístup ke zdraví tím, že se kromě nemocí a léčby zaměří na kulturu zdraví a prevenci a podpoří společné chápání problémů, jimž čelí nemocní a zdravotně postižení lidé, v souladu s přístupem „jedno zdraví“, který by měl být zdůrazněn jako průřezová a základní zásada zahrnující všechny politiky Unie.

Opatření:⁵

1. Zlepšit porozumění problémům v oblasti duševního zdraví a způsobům jejich řešení, a to i od raného dětství a prostřednictvím včasné diagnostiky, na základě osvědčených postupů zavedených v celé Unii, které by měly být snadno dostupné prostřednictvím portálu osvědčených postupů v oblasti veřejného zdraví. V zájmu zvýšení informovanosti veřejnosti by orgány EU a příslušné zúčastněné strany měly pořádat akce pro výměnu osvědčených postupů a pomáhat svým členům šířit je ve svých vlastních volebních obvodech. Měl by být vypracován akční plán EU pro duševní zdraví, který by poskytl dlouhodobou strategii v oblasti duševního zdraví, včetně výzkumu, a který by se rovněž zabýval dostupností odborníků, včetně nezletilých osob, a vyhlášením Evropského roku duševního zdraví v blízké budoucnosti.
 2. Vypracovat na úrovni EU standardní vzdělávací osnovy týkající se zdravého životního stylu, které budou zahrnovat také sexuální výchovu. Tento program by měl rovněž zahrnovat akce zaměřené jak na zdravý životní styl, tak na ochranu životního prostředí a naznačovat, jak mohou pomoci předcházet mnoha nemocem, například jízdě na kole jako zdravému prostředku každodenního cestování. Byla by bezplatně k dispozici členským státům a školám, které by ji případně mohly použít ve svých učebních osnovách. Takový program by řešil stereotypy o nemocných nebo zdravotně postižených osobách. [č. 46, GT]
 3. Rozvíjet odbornou přípravu v oblasti první pomoci s praktickou složkou, která by byla nabízena zdarma všem občanům, a zvážit možnost pravidelných kurzů jako běžnou praxi pro studenty i na pracovišti. Minimální počet defibrilátorů by měl být rovněž k dispozici na veřejných místech ve všech členských státech. [č. 50]
 4. Rozšířit iniciativu Týden zdraví, která by se konala v celé EU ve stejném týdnu a během níž by měly být řešeny a projednány všechny zdravotní otázky. Zvažte také iniciativy Rok zdraví, počínaje rokem duševního zdraví. [#44, GT]
 5. Uznávat jako pravidelnou lékařskou péči pro daňové účely hormonální antikoncepci používanou ze zdravotních důvodů, například v případech fibromyalgie a endometriózy, jakož i ženské hygienické výrobky. Zajistit přístup k reprodukční léčbě pro všechny osoby s problémy s plodností. [č. 45, GT]
-
- 5 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: #44, #45, #46, #47, #50

10. Návrh: Rovný přístup ke zdraví pro všechny

Cíl: Zavést „právo na zdraví“ zajištěním rovného a všeobecného přístupu k cenově dostupné, preventivní, léčebné a kvalitní zdravotní péči pro všechny Evropany.

Opatření:⁶

1. Stanovit společné minimální zdravotní normy na úrovni Unie, které se budou rovněž zabývat prevencí a dostupností péče, jakož i blízkostí péče, a poskytovat podporu pro stanovení těchto norem. [#39, GT]
 2. Uznat, že je třeba plně zohlednit zásadu subsidiarity a klíčovou úlohu místních, regionálních a celostátních subjektů působících v oblasti zdraví [NL3], zajistit, aby bylo možné přijmout opatření na úrovni Unie tam, kde je lépe řešeno právo na zdraví. Umožnit rychlejší a pevnější rozhodování o klíčových tématech a zlepšit účinnost evropské správy pro rozvoj evropské zdravotní unie (např. v případě pandemie nebo vzácných onemocnění). [#49, FRsouhait11, digitální platforma]
 3. Posílit evropskou zdravotní unii využitím plného potenciálu stávajícího rámce a zahrnout zdraví a zdravotní péči mezi sdílené pravomoci Unie a jejích členských států změnou článku 4 SFEU. [#49, FRsouhait11, digitální platforma, GT]⁷.
 4. zajistit, aby měl každý přístup ke stávající léčbě v první zemi EU, kde je dostupná; za tímto účelem zlepšit přeshraniční spolupráci, zejména v oblasti vzácných onemocnění, rakoviny, kardiovaskulárních onemocnění a vysoce specializované léčby, jako jsou transplantace orgánů a léčba závažných popálenin. Pro všechny evropské pacienty, kteří potřebují transplantaci, by měla být zřízena evropská síť pro transplantace a dárčovství orgánů. [Plenární zasedání a pracovní skupina]
 5. Zajistit cenovou dostupnost péče prostřednictvím zvýšených investic do zdravotní péče, zejména zubní péče, včetně profylaxe, a zajistit, aby cenově dostupná zubní péče byla dostupná všem během 15–20 let. [č. 48, GT]
 6. Zajistit, aby léčba a léčivé přípravky v celé EU byly stejně kvalitní a měly spravedlivé místní náklady, mimo jiné řešením současné roztříštěnosti vnitřního trhu. [č. 40, NL3, pracovní skupina, plenární zasedání]
 7. Řešit zdravotní nejistotu podporou bezplatné zubní péče pro děti, skupiny s nízkými příjmy a další zranitelné skupiny, jako jsou osoby se zdravotním postižením. Zvažte také dopad nekvalitního bydlení na zdraví. [č. 48, GT]
 8. Zohlednit mezinárodní rozměr zdraví a uznat, že léčivé přípravky by měly být všeobecně dostupné, a to i v nejchudších zemích. [NL2]
-
- 6 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: #39, #40, #45, #48, #50, FRchangement8, FRsouhait11, #51
 - 7 Doporučení nizozemské panelové diskuse občanů se liší od doporučení evropské panelové diskuse občanů: uvádí, že zdraví a zdravotní péče by měly být primárně v kompetenci členských států [NL3].



Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost

Úvod

Žijeme ve výjimečných situacích a Evropská unie bude posuzována podle svého úsilí vyjít ze současných krizí silnější a uplatňovat udržitelnější, inkluzivnější, konkurenceschopnější a odolnější model růstu. Ruská invaze na Ukrajinu a pandemie COVID-19 změnily tvář EU. Konference se bude rovněž muset zabývat sociálními a hospodářskými důsledky této války v již tak velmi obtížném postpandemickém kontextu. Změna klimatu zároveň zůstává hrozbou pro lidstvo a bude mít dramatický dopad na hospodářství a naši společnost. Z obdržných doporučení jasně vyplývá, že občané požadují důraznější opatření na úrovni EU. Nevyřešené nadnárodní výzvy, jako jsou nerovnosti, konkurenceschopnost, zdraví, změna klimatu, migrace, digitalizace nebo spravedlivé zdanění, vyžadují vhodná evropská řešení. Z doporučení a diskusí rovněž jasně vyplývá, že potřebujeme komplexní strategii, která zajistí evropským občanům lepší životní podmínky v různých aspektech jejich života. Některé prvky této strategie jsou obsaženy ve stávajících politikách a lze jich dosáhnout plným využitím stávajícího institucionálního rámce na evropské a vnitrostátní úrovni; jiné budou vyžadovat nové politiky a v některých případech změny Smlouvy. Nové politiky a změny Smluv by však měly být vnímány jako prostředky ke zlepšení životních podmínek, a nikoli jako cíle samy o sobě. Je možné i nezbytné nově definovat Unii tak, aby byla zajištěna její strategická autonomie, udržitelný růst, lepší životní a pracovní podmínky a lidský pokrok, aniž by byly vyčerpány nebo zničeny zdroje naší planety, a to na základě obnovené společenské smlouvy. Cílem těchto doporučení je dosáhnout těchto cílů. Níže uvedené návrhy je třeba číst s ohledem na skutečnost, že občané v celé Evropě přišli s různými názory a doporučeními. Právě tato různorodost názorů je jednou z jedinečných silných stránek Evropy.

11. Návrh: Udržitelný růst a inovace

Cíl: Navrhujeme, aby EU podporovala přechod na udržitelný a odolný model růstu, který zohlední ekologickou a digitální transformaci se silným sociálním rozměrem v rámci evropského semestru a posílí postavení občanů, odborů a podniků. Konvenční makroekonomické ukazatele a HDP by mohly být doplněny novými ukazateli, které by reagovaly na nové evropské priority, jako je Zelená dohoda pro Evropu nebo evropský pilíř sociálních práv, a lépe odrážely ekologickou a digitální transformaci, jakož i dobré životní podmínky lidí. Toho by mohlo být dosaženo prostřednictvím těchto opatření:

Opatření:⁸

1. Podporovat ekologičtější výrobní procesy společností, pomáhat společnostem najít nejlepší řešení a poskytovat pozitivní i negativní pobídky. (ECP 11 a 12) a zvýšení místní produkce a spotřeby (diskuse).
2. Usilovat o udržitelnější a oběhové hospodářství řešením problému plánovaného zastarávání a zajištěním práva na opravu (ECP 14).
3. Prozkoumat správu ekonomických záležitostí EU a evropský semestr s cílem zajistit, aby ekologická a digitální transformace, sociální spravedlnost a sociální pokrok šly ruku v ruce s hospodářskou konkurenceschopností, aniž by byla opomíjena hospodářská a fiskální povaha evropského semestru. Kromě toho je třeba do provádění evropského semestru lépe zapojit sociální partnery a místní a regionální orgány, aby se zlepšilo jeho uplatňování a odpovědnost (online platforma, diskuse).
4. Bojovat proti používání plastových obalů/kontejnerů na jedno použití (PCE 12).
5. Rozšířit využívání evropských technologií a učinit z nich životaschopnou alternativu k zahraničním technologiím (diskuse).
6. Podporovat výzkum nových materiálů a technologií, jakož i inovativní využívání stávajících materiálů, a zároveň zabránit zdvojování výzkumného úsilí (ECP 9, NL 1).
7. Řešit otázku udržitelnosti, cenové dostupnosti a přístupnosti energie s ohledem na energetickou chudobu a závislost na třetích zemích zvýšením podílu energie vyráběné udržitelným způsobem (ECP 10, LT 3, IT 1.1).
8. Zvyšovat povědomí podniků a občanů o udržitelnějším chování a zajistit spravedlivou transformaci založenou na sociálním dialogu a kvalitních pracovních místech (ECP 12 a online platforma).
9. Zahrnout ambiciózní sociální, pracovní a zdravotní normy, včetně bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, do nových obchodních dohod EU. (LT8)
8. Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: Evropská panelová diskuse občanů 1: 9, 10, 11, 12, 14; Nizozemsko: 1, Itálie: 1.1; Litva: 3, 8.

12. Návrh: Posílení konkurenceschopnosti EU a další prohloubení jednotného trhu

Cíl: Navrhujeme posílit konkurenceschopnost a odolnost hospodářství, jednotného trhu a průmyslu EU a řešit strategické závislosti. Musíme podporovat podnikatelskou kulturu v EU, kde jsou podporovány a mohou prosperovat inovativní společnosti všech velikostí, zejména mikropodniky, malé a střední podniky a začínající podniky, s cílem přispět k odolnější a soudržnější společnosti. K usnadnění vize sociálněji Evropy je zapotřebí silné a fungující tržní hospodářství. Toho by mohlo být dosaženo prostřednictvím těchto opatření:

Opatření:⁹

1. Vypracovat jasnou vizi evropského hospodářství a využít silných stránek, kvality a rozmanitosti Evropy při současném zohlednění hospodářských a jiných rozdílů mezi členskými státy a podporovat spolupráci a hospodářskou soutěž mezi podniky. (NL 1 & amp; 2)
2. Konsolidovat, co bylo učiněno v souvislosti s jednotnou měnou a propojením platebních systémů a telekomunikací. (IT 4.a.2)
3. Omezit standardizaci výrobků a uznat místní a regionální specifika, pokud jde o kulturu a výrobu (respektování výrobních tradic). (IT 2.2)
4. Posílit vzestupnou sociální a hospodářskou konvergenci na jednotném trhu dokončením stávajících iniciativ, jako je bankovní unie a unie kapitálových trhů, a provedením progresivní reformy naší hospodářské a měnové unie (diskuse).
5. Podporovat politiky pro silnou průmyslovou základnu a inovace v oblasti klíčových základních technologií, jakož i progresivní politiku v oblasti klimatu spojenou s konkurenceschopností průmyslu se silným sociálním rozměrem, založenou na sociálním dialogu a dobře fungujících pracovněprávních vztazích (diskuse).
6. Ve všech nových iniciativách věnovat zvláštní pozornost malým a středním podnikům, které jsou páteří našeho hospodářství. Ve všech legislativních návrzích EU musí být dodržována zásada „zelenou malým a středním podnikům“ a v posouzeních dopadů prováděných Komisí by měl být posílen test dopadů na malé a střední podniky, a to v souladu s jasnými zásadami a při plném dodržování sociálních a environmentálních norem a práv spotřebitelů (diskuse).
7. Zajistit účast malých a středních podniků na žádostech o financování, nabídkových řízeních a sítích s co nejmenším administrativním úsilím. Přístup malých a středních podniků s vysoce rizikovými inovačními projekty k financování by měly dále rozvíjet subjekty, jako je Evropská rada pro inovace a Evropská investiční banka (diskuse).
8. vytvořit lepší rámec pro investice do výzkumu a inovací s cílem rozvíjet udržitelnější obchodní modely bohaté na biologickou rozmanitost (ECPs 10, 11 a 14); zaměřit se na technologie a inovace jako hnací sílu růstu. (IT 1.3)
9. Podporovat kolektivní hospodářskou výkonnost prostřednictvím autonomního a konkurenceschopného odvětví. (FR3)
10. Určit a rozvíjet strategická odvětví, včetně vesmíru, robotiky a umělé inteligence. (FR 3 & amp; 9)
11. Investice do ekonomiky cestovního ruchu a kultury a také ocenění mnoha malých destinací v Evropě. (IT 1.2)
12. Zajistit bezpečnost dodávek diverzifikací zdrojů vstupů/surovin a zvýšením výroby základního zboží v Evropě, jako je zdravotnictví, potraviny, energetika, obrana a doprava. (FR 9, LT 1, IT 1.4)
13. Podporovat digitalizaci evropských podniků, například prostřednictvím specializovaného srovnávacího přehledu, který podnikům umožní porovnat míru digitalizace s celkovým cílem zvýšit jejich konkurenceschopnost. (DE 2.1)

14. Podpora digitální soudržnosti s cílem přispět k hospodářské, sociální a územní soudržnosti, jak je definována ve Smlouvě o fungování Evropské unie (diskuse).
 15. Posílit přeshraniční spolupráci s cílem posílit soudržnost a odolnost v regionech i mimo ně podporou evropského přeshraničního mechanismu a podobných nástrojů (diskuse).
 16. Posílit a podporovat příležitosti k přeshraniční odborné přípravě s cílem zlepšit dovednosti evropské pracovní síly a zvýšit konkurenceschopnost a zároveň posílit dovednosti občanů v hospodářské oblasti. (DE 2.2, LT7). podporovat výměny mezi pracovníky v Evropě prostřednictvím Evropského střediska pro zaměstnanost; (IT 6.1) podněcovat mladé lidi ke studiu vědeckých předmětů. (IT 1.5)
 17. Snížit byrokracii (povolení, certifikace) tam, kde to není nezbytné. (IT 2.1)
 18. Boj proti padělání a nekalé soutěži. (IT 2.4)
 19. Zajistit větší účast začínajících podniků a malých a středních podniků na inovačních projektech, neboť to posiluje jejich inovační sílu, konkurenceschopnost a vytváření sítí (online platforma, diskuse).
 20. Prioritou by měla zůstat konsolidace a ochrana jednotného trhu; opatřeními a iniciativami přijatými na vnitrostátní úrovni a na úrovni Unie by neměl být dotčen jednotný trh a tato opatření a iniciativy by měly přispívat k volnému pohybu osob, zboží, služeb a kapitálu (diskuse).
 21. Nové politické iniciativy EU by měly podléhat „kontrolě konkurenceschopnosti“ za účelem analýzy jejich dopadu na podniky a jejich podnikatelské prostředí (náklady na hospodářskou činnost, inovační kapacita, mezinárodní konkurenceschopnost, rovné podmínky atd.). Toto monitorování musí být v souladu s Pařížskou dohodou a cíli udržitelného rozvoje, včetně rovnosti žen a mužů, a nesmí jím být dotčena ochrana lidských, sociálních a pracovních práv a normy v oblasti životního prostředí a ochrany spotřebitele. Za tímto účelem rovněž navrhujeme vytvoření Evropského poradního orgánu pro konkurenceschopnost, který bude sledovat, jak se provádí monitorování konkurenceschopnosti, a zejména posuzovat kumulativní účinky právních předpisů, jakož i předkládat návrhy na zlepšení vhodných rámcových podmínek pro konkurenceschopnost podniků v EU. Tento orgán by měl do své správy zapojit organizovanou občanskou společnost a sociální partnery; (diskuse)
-
- 9 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: Evropská panelová diskuse občanů 1: 10, 11 & amp; 14; Německo: 2.1, 2.2; Nizozemsko: 1, 2; Francie: 3, 9; Itálie: 1,2, 1,3, 1,4, 1,5, 2,1, 2,2, 2,4, 4.a.2, 6,1; Litva: 1, 7.

13. Návrh: Inkluzivní trhy práce

Cíl: Navrhujeme zlepšit fungování trhů práce s cílem zajistit spravedlivější pracovní podmínky a podporovat rovnost žen a mužů a zaměstnanost, zejména pro mladé lidi a zranitelné skupiny. EU, členské státy a sociální partneři musí usilovat o ukončení chudoby pracujících, posílení práv pracovníků platform, zákaz neplacených stáží a zajištění spravedlivé mobility pracovních sil v EU. Musíme podporovat sociální dialog a kolektivní vyjednávání. Musíme zajistit plné provádění evropského pilíře sociálních práv, včetně jeho příslušných hlavních cílů pro rok 2030, na evropské, vnitrostátní, regionální a místní úrovni v oblastech „rovných příležitostí a přístupu na trh práce“ a „spravedlivých pracovních podmínek“ při současném respektování pravomocí a zásad subsidiarity a proporcionality a zahrnout protokol o sociálním pokroku do Smluv. Přitom by měly být respektovány vnitrostátní tradice a autonomie sociálních partnerů a měla by být zajištěna spolupráce s občanskou společností. Toho by mohlo být dosaženo prostřednictvím těchto opatření:

Opatření:¹⁰

1. Zajistit, aby zákonná minimální mzda zaručovala každému pracovníkovi důstojnou a podobnou kvalitu života ve všech členských státech. Měla by být definována jasná kritéria (např. životní náklady, inflace, úroveň nad hranicí chudoby, průměrná a mediánová mzda na vnitrostátní úrovni), která by měla být zohledněna při stanovování úrovně minimálních mezd. S ohledem na tato kritéria by měly být pravidelně přezkoumávány zákonné úrovně minimální mzdy, aby byla zajištěna jejich přiměřenost. Zvláštní pozornost by měla být věnována účinnému provádění těchto pravidel a sledování a zlepšování životní úrovně. Zároveň by mělo být posíleno a podporováno kolektivní vyjednávání v celé EU (ECP 1 a 30; DE 4.2; online platforma).
2. Zhodnotit a dále posílit provádění směrnice o pracovní době (směrnice 2003/88/ES) a dalších příslušných právních předpisů, které zajišťují zdravou rovnováhu mezi pracovním a soukromým životem, a zároveň zvážit nové vnitrostátní politiky v této oblasti (ECP 2).
3. Zavést nebo posílit stávající právní předpisy týkající se „inteligentní práce“ a povzbudit podniky, aby tento nový způsob práce podporovaly. (ECP 7) EU by měla zajistit právo odpojit se, učinit více pro řešení digitální propasti na pracovišti a posoudit dopady práce na dálku na zdraví, pracovní dobu a výkonnost. Je třeba zajistit spravedlivou digitalizaci založenou na lidských právech, lepších pracovních podmínkách a kolektivním vyjednávání (diskuse).
4. Integrovat politiky zaměstnanosti na úrovni EU, kde aktivní politiky trhu práce zůstávají ústřední a stále koordinovanější (IT 6.2), zatímco členské státy se zaměřují na pokračování svého reformního úsilí s cílem vytvořit příznivé podmínky pro vytváření kvalitních pracovních míst (diskuse).
5. Přijmout opatření k zajištění plné ochrany sociálních práv a jejich přednosti před hospodářskými svobodami v případě konfliktu, mimo jiné zavedením protokolu o sociálním pokroku do Smluv (online platforma, diskuse).
6. Zajištění rovnosti žen a mužů v souladu se strategií EU pro rovnost žen a mužů na období 2020–2025. EU by měla i nadále měřit rovnost žen a mužů prostřednictvím indexu rovnosti žen a mužů (postoje, rozdíly v odměňování, zaměstnanost, vedení atd.), zajistit každoroční monitorování strategie, být transparentní, pokud jde o dosažené výsledky, podporovat sdílení odborných znalostí a osvědčených postupů, a zavést možný mechanismus přímé zpětné vazby od občanů (např. veřejného ochránce práv) (ECP 28; IT 5.a.1). Je třeba řešit rozdíly v odměňování žen a mužů a zavést kvóty pro vedoucí pozice. Podnikatelky by měly získat větší podporu v podnikatelském prostředí, stejně jako ženy v přírodních vědách, technologiích, strojírenství a matematice (diskuse).
7. Podporovat zaměstnanost mladých lidí, mimo jiné prostřednictvím finanční podpory

podniků, ale také poskytováním dodatečné podpory zaměstnavatelům a pracovníkům (NL 4) a podpory mladým podnikatelům a mladým samostatně výdělečně činným osobám, například prostřednictvím vzdělávacích nástrojů a kurzů (diskuse).

8. Podpora zaměstnávání znevýhodněných skupin (NL 4), zejména osob se zdravotním postižením (online platforma).
9. Podporovat zaměstnanost a sociální mobilitu, aby lidé měli každou příležitost k seberealizaci a sebeurčení. (IT 5.a.4 a IT 6.1) Mohla by existovat dlouhodobá strategie, která by zajistila, že každý v naší společnosti bude mít správné dovednosti,

aby si našel práci a rozvinul svůj talent, zejména mladší generace (diskuse). Je důležité investovat do dovedností přizpůsobených měnícím se potřebám trhu práce a podporovat celoživotní učení, mimo jiné prostřednictvím výměnného programu ve všech fázích života, a zajistit právo na celoživotní učení a právo na odbornou přípravu. (FR 6; DE 4.1) Za tímto účelem je nezbytné posílit spolupráci mezi podniky, odbory a poskytovateli služeb odborného vzdělávání a přípravy (diskuse).

-
- 10 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: Evropská panelová diskuse občanů 1: 1, 2, 7, 28, 30; Německo: 4.1, 4.2; Nizozemsko: 4; Francie: 6; Itálie: 5.a.1, 5.a.4, 6.1, 6.2.

14. Návrh: Silnější sociální politiky

Cíl: Navrhujeme snížit nerovnosti, bojovat proti sociálnímu vyloučení a chudobě. Musíme zavést komplexní strategii boje proti chudobě, která by mohla mimo jiné zahrnovat posílení záruky pro děti a záruky pro mladé lidi, zavedení minimálních mezd, společný evropský rámec pro systémy minimálního příjmu a důstojné sociální bydlení. Musíme zajistit plné provádění evropského pilíře sociálních práv, včetně jeho příslušných hlavních cílů pro rok 2030, na evropské, vnitrostátní, regionální a místní úrovni v oblasti „sociální ochrany a začlenění“ při současném respektování příslušných pravomocí a zásad subsidiarity a proporcionality a zahrnout protokol o sociálním pokroku do Smluv. Toho by mohlo být dosaženo prostřednictvím těchto opatření:

Opatření:¹¹

1. Posílit pravomoci Unie v oblasti sociálních politik a navrhnout harmonizované celounijní právní předpisy na podporu sociálních politik a zajištění rovných práv, včetně zdraví, s přihlédnutím k přijatým nařízením a minimálním požadavkům na celém území. (ECP 19 & 21) EU by mohla podporovat a doplňovat politiky členských států, mimo jiné tím, že navrhne společný rámec pro zajištění minimálního příjmu, aby nikdo nebyl opomenut. Tato opatření by měla být prováděna v rámci plného provádění evropského pilíře sociálních práv a jeho akčního plánu (diskuse).
2. Nekompromisujte sociální práva (veřejné zdraví, veřejné vzdělávání, politiky v oblasti práce). (IT 4.a.1)
3. Podporovat sociální a zdravotní výzkum v EU v souladu s prioritními liniemi považovanými za veřejný zájem a schválenými členskými státy a zajistit odpovídající financování.

Toho by mohlo být částečně dosaženo posílením spolupráce mezi odbornými oblastmi, zeměmi a studijními středisky (univerzity atd.) (ECP 20).

4. Poskytnout přístup ke zdravotnickým službám všem osobám mladším 16 let v celé EU, pokud tyto služby nejsou k dispozici ve vnitrostátním kontextu (diskuse).
5. zajistit, aby EU spolu se sociálními partnery a vládami členských států podporovala cílený přístup občanů k důstojnému sociálnímu bydlení v souladu s jejich specifickými potřebami; finanční úsilí by mělo být sdíleno mezi soukromými dárci, vlastníky domů, příjemci bydlení, vládami členských států na ústřední a místní úrovni a Evropskou unií (ECP 25).

¹¹ Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: Evropská panelová diskuse občanů 1: 19, 20, 21, 25; Itálie: 4.a.1.

15. Návrh: Demografický přechod

Cíl: navrhujeme řešit výzvy vyplývající z demografické transformace, která je zásadní složkou celkové odolnosti Evropy, zejména nízkou porodnost a neustálé stárnutí obyvatelstva, a to zajištěním podpory lidí po celý jejich život. Mělo by se jednat o komplexní opatření pro všechny generace, od dětí a mladých lidí až po rodiny, obyvatelstvo v produktivním věku, starší osoby, které jsou stále připraveny pracovat, a osoby v důchodu nebo osoby, které potřebují péči. Toho by mohlo být dosaženo prostřednictvím těchto opatření:

Opatření:¹²

1. Zajistit kvalitní, cenově dostupnou a přístupnou péči o děti v celé EU, aby matky a otcové mohli s jistotou sladit svůj pracovní a rodinný život. Ve vhodných případech by to mohlo zahrnovat možnosti péče o děti na pracovišti nebo v jeho blízkosti. V některých členských státech je k dispozici také péče o děti v noci, což by mělo sloužit jako příklad. Kromě toho by tato opatření mohla doprovázet podpůrná opatření, jako jsou snížené sazby DPH na vybavení potřebné pro děti. Zásadní význam má předcházení dětské chudobě a sociálnímu vyloučení. (ECP 22 a 26) Posílení záruky pro děti, zajištění přístupu dětí v nouzi ke službám, jako je vzdělávání a péče o děti, zdravotní péče, výživa a bydlení, by mohlo být nástrojem k dosažení tohoto cíle (online platforma, diskuse).
2. Zavést zvláštní podporu a ochranu práce pro mladé lidi. Opatření zaměřená na obyvatelstvo v produktivním věku by měla zahrnovat přístup matek a otců ke znalostem po jejich návratu do práce (ECP 22). Posílení záruk pro mladé lidi by mohlo být nástrojem ke zlepšení přístupu mladých lidí do 30 let ke kvalitní nabídce zaměstnání, dalšího vzdělávání, učňovské přípravy nebo stáží. (diskuse)
3. Podporovat právo na volný pohyb vzdělávání v rámci Unie, mimo jiné prostřednictvím vzájemného uznávání diplomů, titulů, kompetencí a kvalifikací. (diskuse)
4. Zlepšit právní předpisy a jejich provádění s cílem poskytnout podporu rodinám ve všech členských státech, například v souvislosti s rodičovskou dovolenou a příspěvky při narození dítěte a příspěvky na péči o dítě. (ECP 26 a IT 5.a.1) Bydlení hraje klíčovou úlohu při podpoře rodin a mělo by být řešeno (online platforma, diskuse).
5. Přijmout opatření k zajištění toho, aby všechny rodiny požívaly stejných rodinných práv ve všech členských státech. To by mělo zahrnovat právo na manželství a adopci. (ECP 27)
6. Podporovat pružný věk odchodu do důchodu s přihlédnutím ke specifické situaci starších osob. Při určování věku odchodu do důchodu je třeba rozlišovat podle povolání, a proto je třeba vzít v úvahu zvláště náročnou práci, a to jak duševní, tak fyzickou. (ECP 21 a IT 5.a.1)
7. Předcházení chudobě ve stáří zavedením minimálních důchodů. Tyto minimální úrovně by měly zohledňovat životní úroveň, hranici chudoby a kupní sílu v dotčeném členském státě. (ECP 21)
8. Zajistit vhodnou sociální pomoc a zdravotní péči pro seniory. Přitom je důležité zabývat se jak komunitními pečovatelskými službami, tak rezidenční péčí. Obdobně musí opatření zohledňovat jak příjemce péče, tak poskytovatele péče. (ECP 23)
9. Zajistit udržitelný rozvoj a demografickou odolnost zaostávajících regionů, aby byly dynamičtější a atraktivnější, a to i prostřednictvím politiky soudržnosti. (online platforma a diskuse)
10. Přijmout koordinovaná opatření na evropské úrovni s cílem shromažďovat údaje rozčleněné podle faktorů, jako je pohlaví, analyzovat demografické trendy, sdílet osvědčené postupy a znalosti a podporovat členské státy při vypracovávání a provádění vhodných politik, mimo jiné zřízením orgánu EU specializovaného na tuto oblast. (online platforma a diskuse).

12 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen:

Evropská panelová diskuse občanů 1: 21, 22, 23, 26, 27; Itálie: 5.a.1.

16. Návrh: Fiskální a fiskální politika

Cíl: navrhujeme, aby EU podporovala investice zaměřené na budoucnost a zaměřené na ekologickou a digitální transformaci se silným sociálním a genderovým rozměrem, a to s přihlédnutím k příkladům nástroje Next Generation EU a evropského nástroje pro dočasnou podporu na zmírnění rizik nezaměstnanosti v mimořádné situaci (SURE). EU musí zohlednit sociální a hospodářský dopad války proti Ukrajině a vazbu mezi její správou ekonomických záležitostí a novým geopolitickým kontextem tím, že posílí svůj vlastní rozpočet o nové vlastní zdroje. Občané chtějí, aby se zdanění odvrátilo od občanů a malých a středních podniků a zaměřilo se na osoby, které se vyhýbají daňovým povinnostem, velké znečišťovatele a digitální giganty, a zároveň chtějí, aby EU podporovala schopnost členských států a místních orgánů financovat se a využívat finanční prostředky EU. Toho by mělo být dosaženo prostřednictvím těchto opatření:

Opatření:¹³

1. Harmonizovat a koordinovat daňové politiky v rámci členských států EU s cílem předcházet daňovým únikům a vyhýbání se daňovým povinnostem, vyhnout se daňovým rájům v rámci EU a zaměřit se na přemísťování v rámci Evropy, mimo jiné zajištěním toho, aby daňová rozhodnutí mohla být přijímána kvalifikovanou většinou v Radě EU. Na druhé straně existují doporučení panelových diskusí občanů, že zdanění spadá do pravomoci různých zemí, které mají své vlastní cíle a okolnosti. (ECP 13 a 31, IT 4.b.3, NL 2.3)
2. podporovat spolupráci mezi členskými státy EU s cílem zajistit, aby všechny společnosti v EU platily svůj spravedlivý podíl na daních; zavést společný základ daně z příjmů právnických osob (CCTB) nebo minimální efektivní sazbu. (NL 3)
3. Zajistit, aby společnosti platily daně tam, kde dosahují zisku. (ECP 13)
4. Zajistit, aby daňová politika podporovala evropský průmysl a předcházela ztrátám pracovních míst v Evropě. (ECP 13 a 31)
5. Podrobněji prozkoumat možnost společných výpůjček na úrovni EU s cílem vytvořit příznivější úvěrové podmínky při současném zachování odpovědných fiskálních politik na úrovni členských států. (LT 9)
6. Posílit monitorování čerpání a využívání finančních prostředků Unie, a to i na místní a obecní úrovni. (LT 10)

13 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: Evropská panelová diskuse občanů 1: 13, 31; Nizozemsko: 2.3; Itálie: 4.b.3, 4.b.6; Litva: 9, 10.



„EU ve světě“

17. Návrh: Snížení závislosti EU na zahraničních subjektech ve strategických odvětvích z hospodářského hlediska

Cíl: Navrhujeme, aby EU přijala opatření k posílení své autonomie v klíčových strategických odvětvích, jako jsou zemědělské produkty, strategické hospodářské zboží, polovodiče, zdravotnické výrobky, inovativní digitální a environmentální technologie a energetika, a to prostřednictvím těchto opatření:

Opatření:

1. Podpora činností v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a spolupráce mezi veřejnými a soukromými partnery v této oblasti.
2. Zachování ambiciózního programu obchodních jednání, který může pomoci posílit odolnost a diverzifikaci dodavatelských řetězců, zejména pokud jde o suroviny, a zároveň spravedlivěji a s větším počtem partnerů sdílet přínosy obchodu, a tím omezit naši expozici a závislost na malém počtu dodavatelů, kteří mohou představovat riziko.¹⁴
3. Větší odolnost dodavatelských řetězců EU díky podpoře investic do strategických odvětví v EU, skladování kritické výroby a zařízení a diverzifikaci zdrojů dodávek kritických surovin.
4. Nové investice do dokončení vnitřního trhu a vytvoření rovných podmínek, aby se výroba a nákup těchto předmětů v Evropské unii staly atraktivnějšími.
5. Podpora, díky níž budou tyto produkty dostupné a cenově dostupné pro evropské spotřebitele a která pomůže snížit vnější závislost, například prostřednictvím strukturálních a regionálních politik, daňových úlev, dotací, investic do infrastruktury a výzkumu, posílení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, jakož i vzdělávacích programů pro zachování příslušných dovedností a pracovních míst v Evropě, které jsou důležité pro zajištění základních potřeb.¹⁵
6. Evropský program na podporu malých místních výrobců ve strategických odvětvích ve všech členských státech s větším¹⁶ využitím programů a finančních nástrojů EU, jako je InvestEU.
7. Lepší spolupráce mezi členskými státy při řízení rizik dodavatelského řetězce.¹⁷

14 Na základě jednání pracovní skupiny a plenárního zasedání.

15 Viz doporučení 1 ECP4, doporučení 2 NCP Germany, panel 1 „EU ve světě“, a NCP Italy, skupina 2, doporučení 1, vypracované v pracovní skupině.

16 Viz doporučení 4 ECP4 a doporučení 5 a 6 italského národního kontaktního místa, skupina 2, vypracované v pracovní skupině.

17 Viz doporučení 2 a 3 italské skupiny 2 digitální platformy a národního kontaktního místa vypracovaná pracovní skupinou, <https://futureu.europa.eu/processes/EUInTheWorld/f/16/proposals/197870?local=en>.

18. Návrh: Snížení závislosti EU na zahraničních aktérech v oblasti energetiky

Cíl: Navrhujeme, aby EU dosáhla větší autonomie při výrobě a dodávkách energie v souvislosti s probíhající ekologickou transformací prostřednictvím těchto opatření:

Opatření:

1. Přijetí strategie, která zvýší její autonomii při výrobě energie. Evropský orgán by měl integrovat stávající evropské energetické agentury, koordinovat rozvoj energie z obnovitelných zdrojů a podporovat sdílení znalostí.¹⁸
2. Aktivní podpora projektů veřejné dopravy a energetické účinnosti, evropské vysokorychlostní železniční sítě pro nákladní dopravu, rozšíření dodávek čisté a obnovitelné energie (včetně solární a větrné energie), alternativních technologií (jako je vodík nebo výroba energie z odpadu), jakož i posun v městských oblastech od kultury individuálních automobilů ke kultuře veřejné dopravy, sdílení elektrických automobilů a cyklistiky.¹⁹
3. Zajištění spravedlivé transformace, podpora zejména zranitelných občanů, kteří čelí největším výzvám při přechodu na klimatickou neutralitu a kteří již nyní trpí vyššími cenami energie v důsledku energetické závislosti a nedávného ztrojnásobení cen energie.
4. Zvýšená spolupráce při posuzování využívání jaderné energie v rámci probíhající ekologické transformace na

energii z obnovitelných zdrojů v Evropě se zaměřením na společné otázky, které by mohla vyřešit nebo vytvořit, neboť ji stále využívá mnoho členských států.²⁰

5. Spolupráce s mezinárodními partnery s cílem zavázat je k ambicióznějším cílům v oblasti změny klimatu na různých mezinárodních fórech, včetně skupin G7 a G20.
6. Propojení zahraničního obchodu s opatřeními politiky v oblasti změny klimatu (např. zahájením investičního balíčku pro technologie a inovace šetrné ke klimatu, včetně programů financování).²¹
7. Společné nákupy dovážené energie a partnerství v oblasti udržitelné energie s cílem snížit závislost Evropy na dovozu energie, zejména v oblasti zemního plynu a ropy, a rozvíjet domácí zdroje energie v EU.

18 Viz doporučení č. 14 ECP4, vypracované pracovní skupinou.

19 Viz doporučení 2 ECP4 a doporučení 4 italského národního kontaktního místa, skupina 2, vypracované v pracovní skupině.

20 Viz doporučení 17 ECP4 a doporučení 4 italského národního kontaktního místa, skupina 2, vypracované v pracovní skupině.

21 Viz doporučení č. 1 německého národního kontaktního místa, panel č. 1 „EU ve světě“, který vypracovala pracovní skupina.

19. Návrh: Stanovení norem v rámci EU i mimo ni v obchodních a investičních vztazích

Cíl: Navrhujeme, aby EU posílila etický rozměr svých obchodních a investičních vztahů tím, že:

Opatření:

1. Zachování a reforma naší mnohostranné struktury mezinárodního obchodu založené na pravidlech a partnerství s podobně smýšlejícími demokraciemi.
2. Účinné a přiměřené právní předpisy EU s cílem zajistit, aby byly v celém globálním hodnotovém řetězci plně uplatňovány normy důstojné práce, a to i ve výrobních a dodavatelských procesech EU, a aby dovážené zboží splňovalo normy etické kvality, normy udržitelného rozvoje a lidských práv, včetně pracovních a odborových práv, a to tím, že se nabídne certifikace pro výrobky, které jsou v souladu s těmito právními předpisy EU,²² a zapojí se do celounijního dialogu, jehož cílem je informovat a vzdělávat o environmentálních a etických dopadech strategických změn v mezinárodním obchodu.
3. Omezení dovozu a prodeje výrobků ze zemí umožňujících nucenou a dětskou práci, pravidelně aktualizovaná černá listina

společností a zvyšování povědomí spotřebitelů o dětské práci prostřednictvím informací zveřejňovaných prostřednictvím oficiálních kanálů EU.²³

4. Sledování a prosazování vymahatelných kapitol o obchodu a udržitelném rozvoji v dohodách EU o volném obchodu, včetně možnosti mechanismu poslední instance založeného na sankcích.
5. Reforma všeobecného systému preferencí EU (GSP) tak, aby zahrnoval přísná ustanovení o podmíněnosti a účinné a odpovídající procesy monitorování, podávání zpráv a dialogu s cílem zlepšit dopad, který může mít systém GSP na obchod, lidská práva a rozvoj v partnerských zemích, s možností odejmout obchodní preference v případě jejich nedodržování.

22 Viz doporučení 3 ECP4, vypracované v pracovní skupině.

23 Viz doporučení č. 11 ECP4, vypracované v rámci pracovní skupiny.

20. Návrh: Stanovení norem v rámci EU i mimo ni pro politiky v oblasti životního prostředí

Cíl: Navrhujeme, aby EU posílila environmentální rozměr svých obchodních vztahů tím, že:

Opatření:

1. Harmonizace a posílení ekoznaček a povinné uvádění evropského ukazatele dopadu na životní prostředí (ecoscope) na všech spotřebních výrobcích. Ekoskóre by bylo vypočteno na základě emisí z výroby a dopravy a na základě škodlivosti obsahu, a to na základě seznamu nebezpečných výrobků. Ekoskóre by měl řídit a kontrolovat evropský orgán.²⁴
2. Přísnější environmentální normy pro vývoz odpadů, jakož i přísnější kontroly a sankce s cílem zastavit nezákonný vývoz. EU by měla vybízet členské státy, aby recyklovaly svůj vlastní odpad a využívaly jej k výrobě energie.²⁵
3. Stanovení cíle pro odstranění znečišťujících obalů podporou méně znečišťujících obalů nebo obalů šetrnějších k životnímu prostředí²⁶ a budováním partnerství s rozvojovými zeměmi, podporou jejich infrastruktury a zvážením vzájemně
4. možnost odměnit země s vysokými standardy udržitelnosti tím, že jim bude nabídnut dodatečný přístup na trh EU pro jejich udržitelné zboží a služby, a to buď jednostranně prostřednictvím všeobecného systému preferencí GSP+, dvoustranně prostřednictvím sjednaných obchodních dohod, nebo mnohostranně prostřednictvím iniciativ v rámci Světové obchodní organizace.

24 Viz doporučení č. 13 ECP4, vypracované pracovní skupinou.

25 Viz doporučení č. 15 ECP4, vypracované v pracovní skupině.

26 Viz doporučení č. 16 ECP4, vypracované v pracovní skupině.

27 Viz doporučení č. 12 ECP4, vypracované v pracovní skupině.

21. Návrh: Rozhodování a soudržnost v EU

Cíl: Navrhujeme, aby EU zlepšila svou schopnost přijímat rychlá a účinná rozhodnutí v rámci společné zahraniční a bezpečnostní politiky (SZBP) tím, že bude vystupovat jednotně a jednat jako skutečně globální aktér, aby ukázala pozitivní úlohu ve světě a přispěla ke změně v reakci na jakoukoli krizi, včetně:

Opatření:

1. Zajistit, aby zejména v oblasti SZBP byly záležitosti, které jsou v současné době přijímány jednomyslně, obvykle přijímány kvalifikovanou většinou.²⁸
2. Založením spolupráce na bezpečnostní a obranné politice na nedávno schváleném Strategickém kompasu a využíváním Evropského mírového nástroje.²⁹
3. Posílení úlohy vysokého představitele s cílem zajistit, aby EU vystupovala jednotně.³⁰
4. Dohodnout se na pevné vizi a společné strategii pro upevnění jednoty a
5. Urychlením ratifikace nedávno uzavřených obchodních dohod, aniž by se upustilo od řádné kontroly a diskuse.

rozhodovací kapacity EU s cílem připravit Unii na další rozšíření.³¹

28 Viz doporučení č. 21 ECP4, vypracované v pracovní skupině.

29 Viz digitální platforma vyvinutá v rámci pracovní skupiny.

30 Viz digitální platforma vyvinutá v rámci pracovní skupiny.

31 Viz doporučení č. 26 ECP4, vypracované v pracovní skupině.

22. Návrh: Transparentnost EU a její vztahy s občany

Cíl: Navrhujeme, aby EU, zejména prostřednictvím svých opatření na mezinárodní úrovni, včetně svých obchodních jednání, zlepšila svou dostupnost pro občany zlepšením informovanosti, vzdělávání, účasti občanů a transparentnosti své činnosti, zejména tím, že:

Opatření:

1. Posílení vazeb s občany a místními institucemi s cílem zlepšit transparentnost, oslovit občany a lépe s nimi komunikovat a spolupracovat na konkrétních iniciativách EU na mezinárodní úrovni.³²
2. Větší zapojení občanů do mezinárodní politiky EU a akce přímé účasti občanů, jako je Konference o budoucnosti Evropy, pořádané na vnitrostátní, místní a evropské úrovni³³ a s aktivní účastí organizované občanské společnosti.³⁴
3. Plná podpora všech příslušných zúčastněných stran občanům, kteří se rozhodnou zapojit do organizací organizované občanské společnosti, jako tomu bylo v případě onemocnění COVID-19 a Ukrajiny.
4. přidělení zvláštního rozpočtu na rozvoj vzdělávacích programů týkajících se fungování EU a jejích hodnot, které by mohla navrhnout členským státům, které si to přejí, aby je mohly začlenit do svých vzdělávacích programů (primárních, středních a univerzitních). Kromě toho by studentům, kteří chtějí studovat v jiné evropské zemi, mohl být prostřednictvím programu Erasmus nabídnut zvláštní kurz o EU a o tom, jak funguje. Studenti, kteří si tento kurz vyberou, budou mít přednost před využíváním těchto programů Erasmus.
5. zlepšení mediální strategie EU zvýšením viditelnosti sociálních médií a aktivní propagací jejich obsahu; podpora inovací zlepšením dostupnosti přítomnosti EU v sociálních médiích.³⁵

32 Viz doporučení č. 18 ECP4, vypracované v pracovní skupině.

33 Viz doporučení č. 19 ECP4, vypracované v pracovní skupině.

34 Viz doporučení č. 19 ECP4, vypracované v pracovní skupině.

35 Viz doporučení ECP4 č. 25.

23. Návrh: EU jako světový lídr v oblasti míru a bezpečnosti

Cíl: Navrhujeme, aby EU i nadále podporovala dialog a zajišťovala mír a mezinárodní řád založený na pravidlech, posilovala multilateralismus a stavěla na dlouhodobých mírových iniciativách EU, které přispěly k udělení Nobelovy ceny v roce 2012, a zároveň posilovala svou společnou bezpečnost prostřednictvím těchto opatření:

Opatření:^{36 37}

1. Společné ozbrojené síly, používané pro účely sebeobrany a určené k předcházení jakýmkoli agresivním vojenským akcím jakéhokoli druhu, schopné poskytovat pomoc v dobách krize, včetně přírodních katastrof. Mimo evropské hranice by mohly být rozmístěny za výjimečných okolností, nejlépe na základě zákonného mandátu Rady bezpečnosti OSN, a tudíž v souladu s mezinárodním právem,³⁸ aniž by konkurovaly NATO nebo jej zdvojovaly a respektovaly různé vnitrostátní vztahy s NATO; v tomto ohledu by mělo být provedeno posouzení vztahů EU s NATO v souvislosti s diskusí o strategické autonomii EU.
2. Vedoucí úloha při vytváření celosvětového bezpečnostního pořádku po válce na Ukrajině na základě nedávno přijatého Strategického kompasu EU.

3. Ochrana jejího strategického výzkumu a schopností v prioritních odvětvích, jako je vesmírné odvětví, kybernetická bezpečnost, zdravotnictví a životní prostředí.³⁹
4. Posílení operačních kapacit nezbytných k zajištění účinnosti doložky o vzájemné pomoci stanovené v čl. 42 odst. 7 Smlouvy o Evropské unii, která zajišťuje odpovídající ochranu EU pro každý členský stát napadený třetí zemí.
5. Úvaha o tom, jak objektivně a fakticky bojovat proti dezinformacím a propagandě.

36 Na základě jednání pracovní skupiny a plenárního zasedání.

37 Viz změna 2 francouzského národního panelu/událostí.

38 Viz doporučení 20 ECP4 a doporučení 7 italského národního kontaktního místa, skupina 2, vypracované v pracovní skupině.

39 Viz změna č. 2 francouzského národního panelu občanů.

24. Návrh: EU jako světový lídr v budování vztahů

Cíl: Navrhujeme, aby EU ve svých vztazích se třetími zeměmi:

Opatření:

1. Více využívat jeho kolektivní politickou a hospodářskou váhu, vystupovat jednotně a jednat jednotně, aniž by některé členské státy rozdělovaly Unii nevhodnými dvoustrannými zásahy.⁴⁰
2. Posiluje svou schopnost ukládat sankce státům, vládám, subjektům, skupinám nebo organizacím, jakož i jednotlivcům, kteří nerespektují její základní zásady, dohody a zákony, a zajišťuje, aby stávající sankce byly rychle provedeny a vymáhány. Sankce uložené třetím zemím by měly být přiměřené opatřením, která je vyvolala, účinné a měly by být uplatňovány včas.⁴¹
3. Podporuje udržitelný obchod založený na pravidlech a zároveň otevírá nové obchodní

a investiční příležitosti pro evropské podniky. Ačkoli dvoustranné obchodní a investiční dohody mají zásadní význam pro podporu evropské konkurenceschopnosti, k zajištění rovných podmínek jsou zapotřebí normy a pravidla. EU musí zůstat aktivním a spolehlivým partnerem při sjednávání, uzavírání a provádění obchodních dohod, které rovněž stanoví vysoké standardy udržitelnosti.

4. Uzavírá klíčové dohody o mezinárodní spolupráci tím, že zastupuje EU, a nikoli jednotlivé země.⁴²
5. Reformovat obchodní a investiční politiku EU s cílem obnovit globální multilateralismus s cílem vytvářet důstojná pracovní místa a chránit základní lidská práva, včetně

pracovních práv a práv odborů, chránit životní prostředí a biologickou rozmanitost, jakož i dodržovat Pařížskou dohodu o změně klimatu, zajistit kvalitní veřejné služby a posílit evropskou průmyslovou základnu. EU by měla přispět k oživení globálního multilateralismu prostřednictvím hluboké reformy založené na demokracii a míru, solidaritě a dodržování lidských, sociálních a environmentálních práv, jakož i posílení úlohy MOP.

6. Zahrnuje boj proti obchodování s lidmi a nedovolenému přistěhovalectví, jakož i spolupráci při možných návratových operacích, v dohodách o spolupráci a investicích se třetími zeměmi.
7. Vytvořit partnerství s rozvojovými zeměmi na podporu jejich infrastruktury a zvážit vzájemně prospěšné obchodní dohody, které jim pomohou při přechodu na zelené zdroje energie.⁴³
8. Rozvíjí účinnější a jednodušší politiku vůči autokratickým a hybridním režimům a rozvíjí

partnerství s organizacemi občanské společnosti v těchto zemích.

9. Navyšuje zdroje pro volební pozorovatelské mise EU.
10. Nabízí věrohodnou perspektivu přistoupení kandidátským a potenciálním kandidátským zemím s cílem podpořit mír a stabilitu v Evropě a přinést prosperitu milionům Evropanů.⁴⁴

40 Viz doporučení 24 ECP4 a doporučení 7 italského národního kontaktního místa, skupina 2, vypracované v pracovní skupině.

41 Viz doporučení č. 22 ECP4, vypracované v pracovní skupině.

42 Viz doporučení č. 1 nizozemské vnitrostátní panelové diskuse občanů „EU ve světě“, vypracované v rámci pracovní skupiny.

43 Viz digitální platforma a rozpravy na plenárním zasedání, které byly vypracovány v rámci pracovní skupiny.

44 Viz digitální platforma vyvinutá v rámci pracovní skupiny.

POZNÁMKA: Několik členů pracovní skupiny se domnívá, že zejména návrhy „Snížení závislosti EU na zahraničních aktérech v oblasti energetiky“ a „Transparentnost EU a její vztahy s občany“ spadají do působnosti jiných pracovních skupin. Někteří členové si přáli kromě hlasování kvalifikovanou většinou odkázat na alternativy k jednomyslnosti v Radě, jako je proměnlivá geometrie, výjimky a posílená spolupráce. Někteří členové pracovní skupiny se vyslovili pro to, aby byl v návrhu „Vymezení norem v rámci EU i mimo ni v obchodních a investičních vztazích“ použit spíše pojem „udržitelný“ než „etika“. Názory na to, zda by přistoupení nových členských států mělo i nadále vyžadovat jednomyslný souhlas všech stávajících členských států, se liší. Různé názory se objevily, pokud jde o žádoucí stupeň zřízení společných ozbrojených sil. Dva členové poukázali na vyhlídku na jednotu Irska v případě, že by Severní Irsko hlasovalo v souladu s ustanoveními Velkopáteční dohody, a na potřebu, aby byla EU na takovou možnost připravena.



Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost

25. Návrh: Právní stát, demokratické hodnoty a evropská identita

Cíl: Systematicky prosazovat právní stát ve všech členských státech, včetně:

Opatření:⁴⁵

1. Zajištění toho, aby hodnoty a zásady zakotvené ve Smlouvách EU a v Listině základních práv Evropské unie byly nezpochybnitelné a nezvratné a představovaly nezbytnou podmínku pro členství v Unii a přistoupení k ní. hodnoty EU musí být plně respektovány ve všech členských státech; měly by rovněž působit jako mezinárodní standard a pól přitažlivosti prostřednictvím diplomacie a dialogu. Rozšíření Unie by nemělo narušovat *acquis* Unie, pokud jde o základní hodnoty a práva občanů.⁴⁶
2. Tím, že se evropské hodnoty stanou pro občany EU hmatatelnou realitou, zejména prostřednictvím interaktivnější a přímější účasti. Za tímto účelem by mělo být posíleno evropské občanství, například prostřednictvím statusu občana Unie se zvláštními právy a svobodami občanů, jakož i statusu evropských přeshraničních sdružení a neziskových organizací. Podobně by evropské hodnoty měly být prosazovány prostřednictvím „souboru nástrojů pro integraci“ se vzdělávacími materiály a informačními materiály pro občany. V neposlední řadě by měla být vytvořena evropská veřejná sféra sdružující audiovizuální a on-line média prostřednictvím nových investic EU, zlepšení stávajících mediálních platform a větší podpory více než 500 místních evropských kontaktních kanceláří.⁴⁷
3. Je důležité, aby Listina základních práv Evropské unie byla všeobecně použitelná. Kromě toho by měly být pořádány každoroční konference o právním státu (v návaznosti na zprávu Komise o právním státu), na nichž by se náhodně a různorodě scházely delegace ze všech členských států složené z občanů, úředníků, poslanců, místních orgánů, sociálních partnerů a občanské společnosti. Je rovněž třeba více podporovat organizace, včetně organizací občanské společnosti, které prosazují právní stát v praxi.⁴⁸
4. Účinným prováděním nařízení o podmíněnosti, posouzením oblasti působnosti nařízení o podmíněnosti a dalších nástrojů právního státu, jakož i zvážení rozšíření jejich oblasti působnosti na nové oblasti bez ohledu na jejich význam pro rozpočet EU. Všechny nezbytné právní cesty, včetně změn Smlouvy, by měly být považovány za sankce za porušení zásad právního státu.⁴⁹
5. Podpora vzdělávacích a mediálních programů, které staví hodnoty EU do středu procesu integrace migrantů a podporují interakci mezi občany EU a migranty s cílem umožnit jejich úspěšnou integraci do společností EU a zvýšit povědomí občanů EU o otázkách souvisejících s migrací.⁵⁰

45 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: evropská panelová diskuse občanů 2 (ECP 2) 10, 11, 14, 30; Belgická vnitrostátní panelová diskuse občanů: 1.3.1, 1.4.2, 1.4.3; Německé národní kontaktní místo: 5.1, 5.2; Nizozemské národní kontaktní místo: 1.2.

46 Doporučení ECP2 č. 14. Doporučení 1.3.1, 1.4.2 a 1.4.3 belgického národního kontaktního místa a 1.2 nizozemského národního kontaktního místa.

47 Doporučení ECP2 11. Doporučení 5.1 a 5.2 německého národního kontaktního místa. Diskuse v pracovní skupině.

48 Doporučení ECP2 11. Diskuse v pracovní skupině. Rozprava v plénu.

26. Návrh: Ochrana údajů

Cíl: Zajistit politiku zpracování údajů, která bude více chráněná a vstřícná k občanům, zejména:

Opatření:⁵¹

1. Úplné provedení a přezkum stávajících právních předpisů o ochraně údajů s cílem posoudit potřebu posílených mechanismů prosazování pro subjekty zpracovávající osobní údaje, které v současné době spadají do pravomoci nezávislých vnitrostátních orgánů pro ochranu údajů při dodržování zásady subsidiarity. Tyto subjekty by měly být sankcionovány přísněji než při současném uplatňování pravidel v poměru k jejich ročnímu obrátu (až 4 %), nebo dokonce zákazem jejich činnosti, a měly by podléhat nezávislému každoročnímu auditu.^{52 53}
2. Větší účinností zásady ochrany soukromí již od návrhu nebo standardního nastavení ochrany soukromí, například posouzením a vypracováním formulářů souhlasu s údaji, které jsou snadno srozumitelné, stručné a intuitivní a jasně uvádějí, co je nezbytné a co nikoli. Uživatelé musí mít možnost udělit nebo odvolat svůj souhlas se zpracováním údajů jednoduchým, rychlým a trvalým způsobem.^{54 55}
3. Vyhodnocení a zavedení jasnějších a více ochranných pravidel pro zpracování údajů týkajících se nezletilých osob, případně v rámci obecného nařízení o ochraně osobních údajů EU, mimo jiné vytvořením zvláštní kategorie pro citlivé údaje nezletilých osob a harmonizací minimálního

49 Doporučení ECP2 č. 10.

50 Doporučení ECP2 č. 30.

věku pro udělení souhlasu v členských státech. Zatímco většina provádění pravidel týkajících se soukromí a zvyšování povědomí by měla zůstat v pravomoci členských států, a to i prostřednictvím zvýšených investic a zdrojů na vnitrostátní úrovni, Unie by rovněž měla hrát důležitější úlohu, například vytvářením evropských pravomocí v oblasti občanské výchovy v oblasti ochrany údajů.⁵⁶

4. Zlepšování souladu s kritérii způsobilosti evropských a vnitrostátních orgánů pro ochranu údajů, pokud jde o kvalifikaci a vhodnost, s cílem zajistit maximální nezávislost jejich členů.^{57 58}

51 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: ECP2: 7, 8, 9; Nizozemské národní kontaktní místo: 1.3, 4.3.

52 Doporučení ECP2 č. 7. Diskuse v pracovní skupině.

53 Tato otázka byla rovněž projednána pracovní skupinou pro digitální transformaci.

54 Doporučení ECP2 č. 9.

55 Tato otázka byla rovněž projednána pracovní skupinou pro digitální transformaci.

56 Doporučení ECP2 č. 8. Doporučení 1.3 a 4.3 nizozemského národního kontaktního místa.

57 Doporučení ECP2 č. 7 a 8.

58 Tato otázka byla rovněž projednána pracovní skupinou pro digitální transformaci.

27. Návrh: Média, falešné zprávy, dezinformace, ověřování faktů, kybernetická bezpečnost

Cíl: Boj proti dezinformacím prostřednictvím větší podpory nezávislosti a plurality sdělovacích prostředků, jakož i mediální gramotnosti, zejména:

Opatření:⁵⁹

1. Zavedením právních předpisů k řešení hrozeb pro nezávislost sdělovacích prostředků prostřednictvím minimálních norem platných v celé Unii, včetně revize obchodního modelu sdělovacích prostředků s cílem zajistit integritu a nezávislost evropského mediálního trhu.⁶⁰
2. Důsledným uplatňováním pravidel EU v oblasti hospodářské soutěže v odvětví sdělovacích prostředků s cílem zabránit vytváření velkých mediálních monopolů a zajistit pluralitu sdělovacích prostředků a nezávislost na nežádoucích zásazích z politické, obchodní a/nebo zahraniční sféry. Měla by být rovněž podporována kvalitní žurnalistika s uznávanými a vysokými standardy etiky a samoregulace.⁶¹
3. Zřízení orgánu EU pro boj proti cíleným dezinformacím a vměšování, zlepšení informovanosti o situaci a posílení organizací pro ověřování faktů a nezávislých sdělovacích prostředků. Měla by být rovněž aktivněji podporována a propagována „čísla mimořádných událostí“ a internetové stránky, jako je Europe Direct, které občanům a vnitrostátním sdělovacím prostředkům umožňují požadovat a přijímat ověřené informace o strategiích a politikách EU.^{62 63}
4. Podpora mediální gramotnosti a zvyšování povědomí občanů o dezinformacích a neúmyslném šíření infoxu, mimo jiné prostřednictvím povinné školní docházky.

Členské státy by rovněž měly být vybízeny k tomu, aby na tento účel vyčlenily odpovídající lidské a finanční zdroje.⁶⁴

5. Na základě stávajících iniciativ, jako je kodex zásad boje proti dezinformacím a Evropské středisko pro sledování digitálních médií (EDMO), uložit online platformám povinnost zveřejňovat jasné informace o algoritmech, které používají (se souhlasem uživatele nebo bez něj), a o rizicích dezinformací, jimž jsou uživatelé vystaveni, a zároveň chránit právo na svobodu projevu a právo na soukromí.^{65 66}

59 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: ECP2: 5, 12, 13, 17, 28; Belgické národní kontaktní místo: 1.5.1, 2.1.1 až 2.4.3; Nizozemské národní kontaktní místo: 3.1.

60 Doporučení ECP2 č. 5. Doporučení 2.1.1 belgického národního kontaktního místa. Doporučení 3.1 nizozemského národního kontaktního místa.

61 Doporučení ECP2 č. 12. Doporučení 2.1.4 belgického národního kontaktního místa.

62 Doporučení ECP2 č. 17 a 28. Doporučení 1.5.1, 2.1.3, 2.2.1 a 2.2.2 belgického národního kontaktního místa.

63 Tato otázka byla rovněž projednána pracovní skupinou pro digitální transformaci.

64 Doporučení ECP2 č. 5 a 28. Doporučení 2.3.2 a 2.3.3 belgického národního kontaktního místa.

65 Doporučení ECP2 28. Doporučení 2.3.1, 2.4.1 a 2.4.2 belgického národního kontaktního místa.

66 Tato otázka byla rovněž projednána pracovní skupinou pro digitální transformaci.

28. Návrh: Média, falešné zprávy, dezinformace, ověřování faktů, kybernetická bezpečnost (bis)

Cíl: Posílení úlohy EU v boji proti hrozbám v oblasti kybernetické bezpečnosti, zejména:

Opatření:

1. Posílení Agentury Evropské unie pro kybernetickou bezpečnost (ENISA) s cílem lépe chránit jednotlivce, organizace a instituce před narušením kybernetické bezpečnosti a využíváním umělé inteligence pro účely trestné činnosti. Zároveň by měla být zachována důvěrnost a ochrana osobních údajů.^{67 68}
2. Zlepšit koordinaci vnitrostátních orgánů pro kybernetickou bezpečnost a vynaložit další úsilí k zajištění účinného provádění pravidel Unie na vnitrostátní úrovni.^{69 70}

67 Doporučení ECP2 č. 13.

68 Tato otázka byla rovněž projednána pracovní skupinou pro digitální transformaci.

69 Doporučení ECP2 č. 13.

70 Tato otázka byla rovněž projednána pracovní skupinou pro digitální transformaci.

29. Návrh: Boj proti diskriminaci, rovnosti a kvalitě života

CÍL: Přijmout opatření k harmonizaci životních podmínek v celé Unii a ke zlepšení socioekonomické kvality života jejích občanů, zejména:

Opatření:⁷¹

1. vypracování transparentních ukazatelů kvality života, včetně hospodářských a sociálních kritérií a kritérií právního státu, po konzultaci s odborníky a sociálními partnery s cílem stanovit jasný a realistický harmonogram pro zvyšování sociálních norem a vytvoření společné socioekonomické struktury Unie, mimo jiné prostřednictvím provádění evropského pilíře sociálních práv. Tato opatření by měla být začleněna do rámce správy ekonomických záležitostí a do procesu evropského semestru.^{72 73}
2. Zvýšení a usnadnění přímých veřejných investic do zdravotnictví, vzdělávání, fyzické infrastruktury a péče o starší osoby a osoby se zdravotním postižením. Další investice by se měly rovněž zaměřit na zajištění uspokojivé rovnováhy mezi pracovním a soukromým životem občanů. Tyto investice by měly být prováděny zcela transparentním způsobem, který umožní sledovat celý proces.⁷⁴
3. Podporou zdanění velkých společností, bojem proti přístupu do daňových rájů a zrušením jejich existence v EU s cílem zvýšit veřejné investice do prioritních oblastí, jako je vzdělávání (stipendia, Erasmus) a výzkum. Boj proti vyhýbání se daňovým povinnostem na úrovni EU by měl být rovněž prostředkem k získávání finančních prostředků pro iniciativy financované z veřejných prostředků.^{75 76}
4. Stanovení celounijních kritérií pro boj proti diskriminaci na trhu práce a podpora zaměstnávání osob, které jsou obecně nejvíce postiženy diskriminací (včetně mladých lidí, starších lidí, žen a příslušníků menšin), soukromými společnostmi, a to i prostřednictvím dotací a jako druhý krok prostřednictvím dočasných kvót. Do tohoto úsilí by měli být úzce zapojeni sociální partneři. Diskriminace mimo trh práce by měla být rovněž zakázána zákonem a měla by být podporována rovnost.⁷⁷
5. Zajistit vytvoření a usnadnění cenově dostupných veřejných a soukromých mateřských škol a bezplatné péče o děti pro osoby v nouzi.⁷⁸

71 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: ECP2: 1, 2, 21, 22, 23; Nizozemské národní kontaktní místo: 1.1.

72 Doporučení ECP2 č. 22. Diskuse v pracovní skupině.

73 Tato otázka byla rovněž projednána pracovní skupinou pro silnější ekonomiku, sociální spravedlnost a zaměstnanost.

74 Doporučení ECP2 č. 21. Doporučení 1.1 nizozemského národního kontaktního místa.

75 Doporučení ECP2 č. 23.

30. Návrh: Práva zvířat, zemědělství

Cíl: Přijmout rozhodná opatření na podporu a zajištění ekologičtějšího zemědělství šetrného ke klimatu, zejména:

Opatření:⁷⁹

1. Stanovením podrobných, měřitelných a časově vymezených minimálních kritérií pro ochranu hospodářských zvířat s cílem zajistit vyšší standardy dobrých životních podmínek zvířat v souladu se zavedením cílů udržitelnosti a na základě integrovaného přístupu k potravinovému systému.^{80 81}

2. Zavedením finančních sankcí za negativní účinky vyvolané zemědělskou činností (např. emise skleníkových plynů, používání pesticidů, nadměrná spotřeba vody, dálková doprava atd.) podle jejich dopadu na životní prostředí. Zemědělské produkty dovážené do Unie by měly být rovněž posuzovány na tomto základě, a to i prostřednictvím cel, aby se odstranila jakákoli konkurenční výhoda vyplývající z nižších norem v oblasti životního prostředí.⁸²

76 Tato otázka byla rovněž projednána pracovní skupinou pro silnější ekonomiku, sociální spravedlnost a zaměstnanost.

77 Doporučení ECP2 1. Diskuse v pracovní skupině.

78 Doporučení ECP2 2. Diskuse v pracovní skupině.

3. Snížením dotací na masovou zemědělskou produkci tam, kde nepřispívá k udržitelné transformaci, a přesměrováním těchto zdrojů na podporu environmentálně udržitelného zemědělství při současném zajištění cenové dostupnosti potravinářských produktů.^{83 84}

79 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: ECP2: 3, 4, 6.

80 Doporučení ECP2 č. 3.

81 Tato otázka byla rovněž projednána pracovní skupinou pro změnu klimatu a životní prostředí.

82 Doporučení ECP2 č. 4.

83 Doporučení ECP2 6.

84 Tato otázka byla rovněž projednána pracovní skupinou pro změnu klimatu a životní prostředí.



„Digitální transformace“

Evropa musí stát v čele celosvětového úsilí a stanovit normy pro digitální transformaci a musí naplánovat evropskou cestu k etické, transparentní a bezpečné společnosti zaměřené na člověka. Evropa musí zaujmout ambiciózní přístup a plně využít příležitostí, které digitalizace nabízí, a zároveň řídit rizika a výzvy, které přináší. Digitalizace se týká všech oblastí naší společnosti a musí být systematicky zohledňována. V tomto ohledu byl učiněn odkaz na Evropské prohlášení o digitálních právech a zásadách pro digitální dekádu a bylo navrženo zvážit možný budoucí vývoj digitální listiny práv.

Ruská agrese na Ukrajině pouze potvrzuje mnoho prvků, jimiž se návrhy zabývají, jako je potřeba digitální svrchovanosti, zvýšená pozornost věnovaná kybernetické obraně a ochrana před dezinformacemi. Dokazuje také, že současné konflikty mají důsledky v digitální sféře, a vyvolává nové otázky, jako jsou dlouhodobé důsledky zneužití osobních údajů a nelegitimní použití těchto údajů v budoucnu.

31. Návrh: Přístup k digitální infrastruktuře

Cíl: Rovný přístup k internetu je základním právem každého evropského občana. Navrhujeme, aby měl každý v Evropě účinný přístup k internetu a digitálním službám a aby byla posílena svrchovanost digitální infrastruktury EU, a to uplatněním těchto opatření:

Opatření:⁸⁵

1. Investice do vysoce kvalitních a inovativních evropských digitálních infrastruktur (včetně rozvoje 5G a 6G v Evropě) (doporučení 40 a 47 ECP 1 a 1 nizozemského národního kontaktního místa).
2. Zajistit rychlý, cenově dostupný, bezpečný a stabilní přístup k internetu v celé Unii, včetně roamingu, přičemž prioritou je zřizování internetového připojení v „bílých/mrtvých oblastech“, venkovských oblastech a odlehlých a okrajových oblastech s cílem řešit digitální propast mezi členskými státy i v jejich rámci a zajistit, aby nikdo nebyl opomenut (doporučení 17 a 47 ECP 1 a 1 nizozemského národního kontaktního místa).
3. Pokrok v zavádění digitální a elektrické infrastruktury ve veřejných a soukromých prostorách, které umožňují používání elektrických a autonomních vozidel (rozprava v pracovní skupině).⁸⁶
4. přijmout opatření k zajištění spravedlivé a otevřené hospodářské soutěže a zabránit monopolům, závislosti na dodavatelích, koncentraci údajů a závislosti infrastruktury a služeb na třetích zemích; Zlepšení trhů z pohledu spotřebitelů (doporučení ECP 1 č. 17).
5. Učinit z dětí, rodin, starších osob a zranitelných skupin prioritu, pokud jde o přístup k internetu a IT vybavení, včetně přístupu ke vzdělávání, veřejným službám a zdraví (doporučení ECP1 č. 17 a diskuse pracovní skupiny).
6. Zlepšit plně přístupný digitální přístup k základním veřejným a soukromým službám pro občany a podniky, např. správním postupům, a zajistit přístup ke všem těmto službám a jejich podporu, např. prostřednictvím podpůrných služeb (rozprava v pracovní skupině, vícejazyčná digitální platforma).

7. Harmonizovat vysoce kvalitní digitální normy a zlepšit bezpečnou mobilitu dat s cílem usnadnit přeshraniční interoperabilitu (rozprava v pracovní skupině, vícejazyčná digitální platforma).
8. Zamyslet se nad dopady digitální infrastruktury a digitalizace na životní prostředí s cílem zajistit udržitelnost digitální transformace a přechod k zelené digitální

společnosti (rozprava v pracovní skupině, vícejazyčná digitální platforma).

- 85 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: Evropská panelová diskuse občanů č. 1 (ECP 1): 17, 40, 47; Nizozemská národní panelová diskuse občanů č. 1.
- 86 Viz odkaz na doporučení ECP3 č. 38, pokud jde o infrastrukturu pro elektrická vozidla.

32. Návrh: Digitální znalosti a dovednosti, které posilují postavení lidí

Cíl: Navrhujeme, aby EU zajistila, že z digitalizace budou mít prospěch všichni evropští občané, a to tím, že jim umožní získat nezbytné digitální dovednosti a příležitosti, a to provedením těchto opatření:

Opatření:⁸⁷

1. Zajistit přístup k odborné přípravě a vzdělávání, a to i na školní, formální a neformální úrovni, k digitálním dovednostem a znalostem po celý život, a to na základě stávajících iniciativ na evropské úrovni, se zvláštním důrazem na začlenění osob patřících ke zranitelným skupinám a starších osob, jakož i na posílení digitálních dovedností dětí způsobem, který je slučitelný s jejich dobrým rozvojem, a na řešení digitálních nerovností, včetně digitální genderové propasti (doporučení ECP 8 1, doporučení italského národního kontaktního místa 5.2 a diskuse pracovní skupiny).
2. Zajistit inteligentní využívání internetu tím, že budou členské státy vybízeny, aby zavedly odbornou přípravu v oblasti digitálních dovedností pro všechny věkové skupiny s harmonizovanými programy a obsahem na evropské úrovni, jako jsou internetová rizika a příležitosti, práva uživatelů na internetu a etiketa (doporučení ECP 1 č. 47 a diskuse pracovní skupiny).
3. Přijmout veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby digitalizace společnosti nevyklučovala starší osoby a aby jim byly dostupné technologie, a to podporou programů a iniciativ v této oblasti, jako jsou kurzy přizpůsobené jejich potřebám. Zároveň by mělo být zajištěno, aby základní

služby byly přístupné také osobně a nedigitálním způsobem (doporučení ECP 1 34 a 47).

4. Zavést ve školách evropskou certifikaci digitálních dovedností, která mladé lidi připraví na budoucí trh práce (doporučení ECP 1 č. 8).
5. Provádět koordinované iniciativy v oblasti odborné přípravy na úrovni EU s cílem rekvalifikovat a prohlubovat dovednosti pracovníků, aby si udrželi konkurenceschopnost na trhu práce, a to rovněž a především s ohledem na dovednosti a kvalifikace potřebné v malých a středních podnicích, jakož i s ohledem na odbornou přípravu digitálních specialistů (doporučení ECP 1 č. 8 a diskuse pracovní skupiny).
6. Podporovat stávající digitální platformy, které spojují občany se zaměstnavateli a pomáhají jim najít zaměstnání v EU, jako je EURES (doporučení ECP 1 č. 8).
7. Zvýšit investice a úsilí na podporu digitalizace vzdělávání, včetně vysokoškolského vzdělávání (rozprava v pracovní skupině / vícejazyčné digitální platformě).

- 87 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: Evropská panelová diskuse občanů č. 1 (ECP 1): 8, 34 a 47; Italská vnitrostátní panelová diskuse občanů 5.2.

33. Návrh: Bezpečná a důvěryhodná digitální společnost – kybernetická bezpečnost a dezinformace

Cíl: Navrhujeme, aby EU v zájmu vytvoření bezpečné, odolné a důvěryhodné digitální společnosti zajistila účinné a rychlé provádění stávajících právních předpisů a měla více pravomocí k posílení kybernetické bezpečnosti, boji proti nezákonnému obsahu a kyberkriminalitě, boji proti kybernetickým hrozbám ze strany nestátních subjektů a autoritářských států a řešení jejich důsledků, jakož i boji proti dezinformacím, a to uplatněním těchto opatření:

Opatření:⁸⁸

1. Posílit kapacitu Europolu / Evropského centra pro boj proti kyberkriminalitě, pokud jde o finanční a lidské zdroje, s cílem umožnit aktivnější přístup k boji proti kyberkriminalitě a posílit společné evropské schopnosti v oblasti kybernetické obrany proti rozsáhlým útokům, mimo jiné prostřednictvím lepší spolupráce (doporučení ECP 39 1, doporučení litevských národních kontaktních míst 2.6 a doporučení nizozemských národních kontaktních míst 1 a diskuse pracovní skupiny).
 2. Přijmout nezbytná opatření, aby byla připravena na rozsáhlé útoky a narušení služeb a aby byla schopna je rychle překonat, například zajištěním odolné infrastruktury a alternativních komunikačních kanálů (rozprava v pracovní skupině).
 3. Zajistit podobné sankce a jejich rychlé a účinné vymáhání v členských státech v případech kyberkriminality prostřednictvím lepší koordinace místních, regionálních a vnitrostátních středisek a orgánů pro kybernetickou bezpečnost (doporučení ECP 1 39).
 4. Zlepšení digitálních znalostí a kritického myšlení jako prostředku boje proti dezinformacím, online hrozbám a nenávisným verbálním projevům, jakož i falešným rozhraním a preferenčním cenám (rozprava v pracovní skupině).
 5. Boj proti dezinformacím přijetím právních předpisů a pokynů, které zajistí, aby online platformy a společnosti provozující sociální média řešily své zranitelnosti vůči dezinformacím a uplatňovaly opatření v oblasti transparentnosti, včetně například algoritmů založených na umělé inteligenci, které mohou zdůraznit spolehlivost informací v sociálních médiích a nových médiích, tím, že uživatelé poskytnou ověřené zdroje informací. Pokud se používají algoritmy, konečnou kontrolu v rozhodovacích procesech by měli mít lidé (doporučení 46 ECP1 a diskuse pracovní skupiny).
 6. Podporovat digitální platformy, které přispívají k pluralitě sdělovacích prostředků a poskytují zdroje a iniciativy k posuzování spolehlivosti a nestrannosti informací z tradičních sdělovacích prostředků (televize, tisk, rozhlas) a dalších sdělovacích prostředků při plném dodržování zásady svobody sdělovacích prostředků a k poskytování informací o kvalitě informací občanům (doporučení 46 ECP 1).
- ⁸⁸ Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: Doporučení č. 39 a 46 evropské panelové diskuse občanů č. 1 (ECP 1) a doporučení č. 2.6 litevské vnitrostátní panelové diskuse občanů a č. 1 nizozemské vnitrostátní panelové diskuse občanů.

34. Návrh: Bezpečná a důvěryhodná digitální společnost – ochrana údajů

Cíl: Podporujeme suverenitu občanů v oblasti údajů, lepší informovanost a účinnější provádění a prosazování stávajících pravidel pro ochranu údajů (GDPR) s cílem posílit kontrolu lidí nad jejich údaji a omezit zneužívání údajů, a to uplatňováním těchto opatření:

Opatření:⁸⁹

1. Lépe vysvětlit pravidla ochrany údajů (GDPR), zvýšit transparentnost a zlepšit komunikaci vypracováním hlavních zásad pro texty informovaného souhlasu, které používají jednoduchý, jasný a srozumitelný jazyk pro všechny, včetně vizuálněji prezentace souhlasu s použitím údajů spolu s informační kampaní, a zajistit, aby správci údajů měli potřebné dovednosti a poskytovali poradenství těm, kteří potřebují pomoc (doporučení 42 a 45 ECP 1 a 2 nizozemského národního kontaktního místa).
2. Zajistit prosazování stávajícího zákazu standardního souhlasu s opakovaným použitím nebo dalším prodejem údajů (doporučení ECP 1 č. 42).
3. Zajistit, aby žádostem uživatelů o konečné vymazání údajů bylo vyhověno ve stanovené lhůtě (doporučení ECP 1 č. 42).
4. Poskytnout uživatelům jasné a stručné informace o tom, jak a kým budou údaje použity (doporučení ECP 1 č. 42).
5. Zajistit, aby společnosti ze zemí mimo EU dodržovaly pravidla EU pro ochranu údajů (doporučení ECP 1 č. 42 a 43).
6. Podpora vytvoření systému certifikace na úrovni Unie, který přístupným, jasným a jednoduchým způsobem osvědčuje soulad s

obecným nařízením o ochraně osobních údajů, je viditelný na internetových stránkách a platformách a měl by jej vydávat nezávislý certifikační subjekt na evropské úrovni. To by nemělo představovat nepřiměřenou zátěž pro malé a střední podniky (doporučení ECP1 č. 44 a diskuse pracovní skupiny).

7. Zajistit účinnou a včasnou pomoc občanům, kteří mají potíže se zpracováním svých údajů nebo s odvoláním svého souhlasu. Za tímto účelem je třeba na evropské úrovni lépe definovat chování narušující soukromí a vypracovat hlavní zásady a mechanismy, které občanům umožní vznést námitku proti zpracování jejich údajů a dosáhnout jejich výmazu, jakož i identifikovat podvodníky a sankcionovat je (doporučení ECP 1 č. 43 a diskuse pracovní skupiny).
8. Stanovit sankce, včetně pokuty úměrné obratu společností a omezení jejich činností, např. dočasný nebo konečný zákaz nežádoucího zpracování údajů, a pomoci evropskému inspektorovi ochrany údajů a vnitrostátním agenturám zajistit jejich provádění (doporučení ECP 1 č. 42 a 43 a diskuse pracovní skupiny).

⁸⁹ Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: Doporučení 42, 43, 44 a 45 evropské panelové diskuse občanů 1 (ECP 1) a doporučení 2 vnitrostátní panelové diskuse občanů Nizozemska.

35. Návrh: Digitální inovace k posílení sociální a udržitelné ekonomiky

Cíl: Navrhujeme, aby EU podporovala opatření v oblasti digitalizace, která spravedlivým a udržitelným způsobem posilují hospodářství a jednotný trh, zvyšují konkurenceschopnost Evropy v oblasti technologií a inovací, zlepšují jednotný digitální trh pro podniky všech velikostí a staví Evropu do celosvětového popředí digitální transformace a digitalizace zaměřené na člověka, a to uplatněním těchto opatření:

Opatření:⁹⁰

1. Zavést nebo posílit stávající právní předpisy týkající se „mobilní práce (zaměřené na člověka)“ s přihlédnutím k jejímu dopadu na fyzické a duševní zdraví pracovníků, například zajištěním práva odpojit se. Přístup „zaměřený na člověka“ předpokládá zásadu „kontroly nad člověkem“ (doporučení ECP 1 č. 7 a diskuse pracovní skupiny).⁹¹
2. právní předpisy na úrovni EU s cílem motivovat společnosti k sociální odpovědnosti a zachovat vysoce kvalitní „mobilní pracovní místa“ v Evropě, a zabránit tak přemisťování těchto pracovních míst do zemí s nižšími náklady. Pobídky mohou být finanční povahy a/nebo mohou ovlivnit image společnosti a měly by zohledňovat mezinárodně uznávaná environmentální, sociální a správní kritéria.

Za tímto účelem by EU měla zřídít pracovní skupinu složenou z odborníků všech zúčastněných stran, která by tyto právní předpisy přezkoumala a posílila (doporučení ECP 1 č. 7).

3. zajistit lidskou kontrolu nad rozhodovacími procesy využívajícími umělou inteligenci na pracovišti a transparentnost používaných algoritmů; zohlednit škodlivé účinky neomezeného digitálního dohledu na pracovišti; informování pracovníků a konzultace s nimi před zavedením digitálních technologií, které ovlivňují pracovní podmínky; zajistit, aby nové formy zaměstnání, jako je práce prostřednictvím platform, byly v souladu s právy pracovníků a nabízely odpovídající pracovní podmínky (rozprava v pracovní skupině).
4. Přijmout iniciativy na podporu práce na dálku, například vytvářením kancelářských prostor s přístupem k rychlému a spolehlivému internetovému připojení, pořádáním digitálních školení a poskytováním zdrojů pro ergonomické vybavení pro práci z domova (doporučení ECP 1 č. 17 a diskuse pracovní skupiny).
5. Vytvořit veřejně přístupný digitální srovnávací přehled, který vytvoří systém hodnocení, který bude ukazovat a porovnávat současnou úroveň digitalizace podniků v EU (německé národní kontaktní místo).
6. Budování silné a konkurenceschopné digitální ekonomiky a spravedlivé sdílení přínosů digitální transformace v celé Evropě zaměřením se na technologie a inovace jako hnací sílu růstu, podporou špičkového výzkumu zaměřeného na transformaci, jakož i poskytnutím prostoru inovačním ekosystémům ve všech regionech zlepšením provozního prostředí pro malé a střední podniky a začínající podniky a spravedlivého přístupu k financování a odstraněním právní nebo jiné zátěže, která brání přeshraničním činnostem (italské doporučení 1.3 o vnitrostátních kontaktních místech, diskuse pracovní skupiny a

vícejazyčná digitální platforma). budování datové infrastruktury založené na evropských hodnotách; uplatňovat zásady „digitální na prvním místě“ a „jednotného přenosu informací“ a usnadňovat digitální a bezpečný přístup k datům pro inovace a podniky; podpora digitalizace veřejných služeb (rozprava v pracovní skupině a vícejazyčné digitální platformě). Plně využít potenciál důvěryhodného a odpovědného využívání umělé inteligence a využít potenciál technologie blockchain a cloudových služeb stanovením záruk a norem, které zajistí transparentnost a interoperabilitu, vytvoří důvěru, usnadní používání a vyloučí diskriminační nebo neobjektivní algoritmy (rozprava v pracovní skupině a vícejazyčné digitální platformě).

9. Podporovat systém FOSS, jeho využívání ve vzdělávání a odborné přípravě a volný přístup k výzkumu a softwaru financovanému z veřejných prostředků (diskuse pracovní skupiny a vícejazyčná digitální platforma).
10. Zavést společnou evropskou digitální identitu s cílem usnadnit přeshraniční digitální transakce a služby prostřednictvím rámce evropských norem a hlavních zásad, které poskytnou nezbytné záruky (rozprava v pracovní skupině a vícejazyčná digitální platforma).
11. Posoudit, zda by bylo možné digitalizovat informace o spotřebitelských a potravinářských výrobcích prostřednictvím standardizované evropské aplikace, která by umožnila přístup k informacím uživatelsky vstřícnějším způsobem a poskytovala dodatečné informace o výrobcích a výrobním řetězci (doporučení ECP 1 č. 16).

90 Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: Evropská panelová diskuse občanů č. 1 (ECP 1) č. 7, 16 a 17 a vnitrostátní panelové diskuse občanů Německa a Itálie č. 1.3.

91 Bude projednáno v souvislosti s návrhy pracovní skupiny pro silnější ekonomiku.



„Evropská demokracie“

36. Návrh: Informace pro občany, účast a mládež

Cíl: zvýšení účasti občanů a zapojení mládeže do demokracie na úrovni EU s cílem vytvořit pro Evropany „plnou občanskou zkušenost“; zajistit, aby byly zohledněny jejich názory, a to i mimo období voleb, a aby jejich účast byla skutečná. Je proto nezbytné určit, která forma účasti je pro každé téma nejvhodnější, například:

1. Vypracováním nových mechanismů pro účast občanů a zefektivněním stávajících mechanismů v souladu s evropským *acquis* a současně zlepšením komunikace o všech těchto mechanismech. V ideálním případě by veškeré informace o participativních prostorech měly být shrnuty⁹² na komplexních oficiálních internetových stránkách s různými funkcemi.⁹³ Měl by být vytvořen mechanismus pro sledování politických a legislativních iniciativ vyplývajících z procesů participativní demokracie.⁹⁴ Všechny participativní mechanismy by měly oslovit celou populaci, aby oslovily různé cílové skupiny. Pozornost by měla být věnována obsahu, tématům a dovednostem moderátorů. Tyto mechanismy by měly být založeny na analýze účinků dotyčných opatření, zejména na ženy a zranitelné osoby.⁹⁵
2. Zvýšení četnosti on-line a off-line interakcí mezi orgány EU a občany různými prostředky s cílem zajistit, aby se občané mohli podílet na procesu tvorby politik EU, vyjadřovat své názory a získávat zpětnou vazbu, a vypracování charty o účasti občanů pro úředníky EU.⁹⁶
3. Navrhnout uživatelsky vstřícnou digitální platformu, kde by občané – a zejména mladí lidé – mohli sdílet své nápady, klást otázky zástupcům evropských orgánů a vyjadřovat své názory na důležité evropské otázky, jakož i na legislativní návrhy. Měla by být rovněž stanovena možnost organizovat on-line průzkumy na této platformě.⁹⁷
4. Zlepšení a harmonizace stávajících mechanismů na evropské, vnitrostátní a místní úrovni s cílem učinit je bezpečnějšími, přístupnějšími, viditelnějšími a inkluzivnějšími.⁹⁸
5. Zapojením organizací občanské společnosti, regionálních a místních orgánů a stávajících subjektů, jako je Evropský hospodářský a sociální výbor (EHSV) a Výbor regionů (VR),⁹⁹ do procesů účasti občanů.¹⁰⁰
6. Vytvořením systému místních zastupitelů v EU s cílem přiblížit evropské instituce evropským občanům.¹⁰¹
7. Pravidelným svoláváním občanských shromáždění na právně závazném základě práva EU. Účastníci budou vybráni losem podle kritérií reprezentativnosti a účast bude důrazně podporována. V případě potřeby poskytnou odborníci členům shromáždění příslušné informace pro jejich jednání. Pokud orgány závěry těchto shromáždění nezohlední, musí své rozhodnutí odůvodnit.¹⁰² Je důležité, aby volení zástupci před přijetím politických rozhodnutí konzultovali občany a občanskou společnost a zohlednili jejich příspěvky. Evropská unie je založena na zastupitelské demokracii: Ve volbách do Evropského parlamentu vysílají občané svým zástupcům jasný signál a nepřímě hovoří o politikách EU.¹⁰³
8. poskytování posílené strukturální podpory, finanční či jiné, občanské společnosti, zejména mladým lidem, a místním orgánům při zřizování místních rad mládeže;¹⁰⁴

zapojení občanské společnosti a sociálních partnerů by mohlo být plnohodnotným pilířem evropského akčního plánu pro demokracii a zvláštní strategie by mohla být věnována občanské společnosti.¹⁰⁵

9. Zavedení „kontrolu právních předpisů ze strany mládeže“, která by zahrnovala posouzení dopadů a mechanismus konzultací se zástupci mládeže, pokud je pravděpodobné, že právní předpisy budou mít dopad na mladé lidi.¹⁰⁶

10. Posílením spolupráce mezi zákonodárci EU a organizacemi občanské společnosti s cílem využít jejich vazeb mezi činiteli s rozhodovací pravomocí a občany.¹⁰⁷

11. Shrnutí bodů týkajících se účasti občanů na Evropské chartě pro příspěvek občanů k evropským záležitostem.

92 Změny 3A a 3B pracovní skupiny.

93 doporučení 32 a 37 evropské panelové diskuse občanů 2 (ECP 2); Vnitrostátní panely BE, FR a NL.

94 Národní panel FR.

95 Pozměňovací návrh č. 8 pracovní skupiny, stručnější znění.

96 Doporučení ECP 29 2.

97 doporučení ECP2 č. 19 a 32; BE a FR vnitrostátní panelové diskuse a DK zástupce vnitrostátních akcí.

98 Národní panel BE.

99 Pozměňovací návrh č. 7B pracovní skupiny.

100 Národní panel BE.

101 Kantarova závěrečná zpráva, s. 85.

102 doporučení ECP2 č. 39; č. 3 národního panelu BE.

103 Pozměňovací návrh pracovní skupiny č. 10A, stručnější znění.

104 Zástupce DK pro vnitrostátní akce.

105 Pozměňovací návrh č. 54C pracovní skupiny.

106 Zástupce DK pro vnitrostátní akce.

107 Zástupce DK pro vnitrostátní akce.

37. Návrh: Informace pro občany, účast a mládež a)

Cíl: učinit Evropskou unii srozumitelnější a přístupnější; posílení společné evropské identity, zejména:

1. ¹⁰⁸Zajištění minimálního množství výuky o Evropské unii, zejména o jejích demokratických procesech, aniž by byly opomíjeny dějiny evropské integrace a evropského občanství. Lidé všech věkových kategorií by měli mít možnost využívat těchto programů, které by měly být

koncipovány atraktivním a věkově přiměřeným způsobem, například vypracováním zvláštních učebních osnov a výukových materiálů pro děti, školy¹⁰⁹ a organizace občanské společnosti působící v oblasti neformálního vzdělávání.¹¹⁰

2. inkluzivním způsobem zajistit, aby všichni občané měli snadný přístup ke spolehlivým informacím o Unii. Evropské orgány by měly používat přístupnější jazyk a vyvarovat se používání byrokratického žargonu ve své komunikaci při současném zachování kvality a technické úrovně poskytovaných informací a přizpůsobit informace různým komunikačním kanálům a profilům příjemců.¹¹¹ Měly by například zvážit vytvoření mobilní aplikace, která by srozumitelně prezentovala informace o politikách Unie.¹¹² Zvláštní úsilí je třeba vynaložit na oslovení mladých lidí na sociálních médiích, ale také prostřednictvím mládežnických hnutí a různých „velvyslanců“ (organizací a jednotlivců) vysvětlujících¹¹³ evropský projekt.¹¹⁴
3. Větší využívání umělé inteligence a technologií strojového překladu k překonání¹¹⁵ jazykové bariéry a¹¹⁶ zajištění toho, aby všechny digitální nástroje byly přístupné osobám se zdravotním postižením¹¹⁷ a snadno použitelné.
4. Bránit a podporovat svobodu, pluralitu a nezávislost sdělovacích prostředků a vybízet sdělovací prostředky, včetně veřejnoprávních vysílacích organizací, veřejných zpravodajských agentur a evropských sdělovacích prostředků, aby pravidelněji informovaly o evropských záležitostech a zároveň respektovaly jejich svobodu a nezávislost tak, aby toto zpravodajství bylo pravidelné a komplexní ve všech členských státech EU, zintenzivnit¹¹⁸ úsilí v boji proti dezinformacím a zahraničnímu vměšování a chránit novináře.¹¹⁹
5. Přiblížení Evropy občanům posílením místních kontaktních¹²⁰ míst a specializovaných center („Evropských domů“), která by občanům nabízela zdroje, informace a poradenství týkající se evropských otázek, naslouchala jejich obavám a diskutovala se sdruženími s cílem pomoci vrátit názory občanů zpět na evropskou úroveň.¹²¹
6. Přijetím dalších kroků k posílení společné identity Evropanů, například prostřednictvím fondu EU, který by podporoval on-line a off-line interakce (jako jsou výměnné programy, panelové diskuse nebo setkání) různých délek mezi občany EU, pořádáním evropských sportovních akcí, vytvářením společných týmů nebo tím, že se 9. květen (Den Evropy) stane dodatečným státním svátkem¹²² pro všechny evropské občany.¹²³

108Pozměňovací návrh pracovní skupiny č. 15A, kompromisní znění.

109doporučení ECP2 č. 24, 36 a 38; BE národní panelová diskuse.

110Pozměňovací návrh č. 16C pracovní skupiny.

111 doporučení ECP2 č. 33; Vnitrostátní panely BE, FR a NL.

112Doporučení ECP 26 2.

113Pozměňovací návrh č. 17 pracovní skupiny.

114Národní panel BE.

115Pozměňovací návrh č. 18A pracovní skupiny.

116Doporučení ECP2 č. 25.

117Pozměňovací návrh č. 18B pracovní skupiny.

118doporučení ECP2 č. 31; Vnitrostátní panely BE a NL.

119Pozměňovací návrhy pracovní skupiny č. 19A, přepracování za účelem vytvoření vhodnějšího textu.

120Pozměňovací návrh č. 21 pracovní skupiny, kompromisní znění.

121Vnitrostátní panely BE a FR.

122Pozměňovací návrh č. 23B pracovní skupiny.

123doporučení ECP2 č. 27; BE národní panelová diskuse.

38. Návrh: Demokracie a volby

Cíl: Posílení evropské demokracie posílením jejích základů, povzbuzováním občanů k účasti ve volbách do Evropského parlamentu, podporou nadnárodních diskusí o evropských otázkách a zajištěním silné vazby mezi občany a jejich volenými zástupci, zejména:

1. Zajištění ochrany evropských hodnot zakotvených ve Smlouvách, včetně právního státu a silného sociálního modelu,¹²⁴ které tvoří jádro evropské demokracie. Ve vztazích se zbytkem světa by EU měla upřednostňovat společné demokratické hodnoty v příhraničních zemích. Teprve po dosažení tohoto cíle se bude moci prostřednictvím diplomacie a dialogu stát velvyslankyní našeho demokratického modelu v zemích, které mají kapacitu a vůli jej dosáhnout.¹²⁵
2. Zavedením možnosti svolat z podnětu Evropského parlamentu výjimečně referendum v celé Unii, pokud se ukáže, že určité téma je obzvláště důležité pro všechny evropské občany.¹²⁶
3. změnou volebního práva Evropské unie s cílem harmonizovat pravidla pro evropské volby (věk volební většiny, datum voleb, požadavky na volební obvody, kandidáty, politické strany a jejich financování), jakož i přechodem k celoevropským nebo nadnárodním kandidátním listinám^x zahrnujícím kandidáty z různých členských států, a to po zohlednění¹²⁷ názorů občanů členských států na tuto otázku.¹²⁸
- Někteří poslanci Evropského parlamentu by měli být voleni na celoevropských kandidátních listinách, zatímco jiní by byli vybíráni na úrovni členských států.¹²⁹
- Cílem reformy by rovněž mělo být usnadnění digitálního hlasování¹³⁰ a zajištění skutečného práva osob se zdravotním postižením volit.¹³¹
4. Posílením vazeb mezi občany a jejich volenými zástupci s přihlédnutím k vnitrostátním specifikům: občané chtějí mít pocit, že poslanci Evropského parlamentu a poslanci vnitrostátních parlamentů jsou jim blízkou, a své obavy řešit konkrétními

opatřeními.¹³² Jedná se o univerzální problém a měli by se do něj zapojit lidé všech věkových kategorií.¹³³

- Evropští občané by měli mít při volbě předsedy Komise větší váhu. Toho by mohlo být dosaženo přímou volbou předsedy Komise¹³⁴ nebo systémem vedoucích kandidátů.^{x1}
- Evropský parlament by měl mít právo legislativního podnětu navrhopvat témata¹³⁵ k rozpravě a poté přijímat texty nezbytné k tomu, aby navázal na doporučení vyplývající z jednání.¹³⁶
- Evropský parlament by měl rozhodovat o rozpočtu EU stejně jako parlamenty na vnitrostátní úrovni.^{x1137}
- Politické strany, organizace občanské společnosti a odbory by měly být dynamičtější a přístupnější, aby se občané

XI Postoj Parlamentu: předseda evropské politické strany s nejvyšším počtem hlasů ve volbách do Evropského parlamentu a s podporou většiny poslanců Evropského parlamentu by měl být zvolen předsedou Evropské komise. V případě, že se neobjeví žádná koaliční většina, měla by se pozice vrátit na další vrchol seznamu. Za tímto účelem mohly evropské politické strany nominovat kandidáty na předsednictví Komise. Paulo Rangel: v zájmu posílení procesu vedoucího kandidáta by měla být úloha Evropského parlamentu a Evropské rady obrácena, což znamená změny Smlouvy: předsedu Komise navrhne Parlament a schválí Evropská rada. MNP (Kantarská závěrečná zpráva: „skupina příspěvků se zabývá volbou předsedy Komise a jmenováním komisařů, včetně systému vedoucích kandidátů.“) EYE, s. 23: Kandidáti na předsedu Komise by neměli být voleni v zákulisních jednáních mezi vítěznými stranami. Měli bychom použít systém vedoucích kandidátů, kdy každá strana před volební kampaní oznámí kandidáta, který bude předsedou Komise, pokud tato strana získá většinu. Díky aktivní účasti na kampani a přímé interakci s evropskými občany by jim budoucí předseda mohl být bližší“; Diskuse v pracovní skupině.

X Zástupci Evropské komise vysvětlili, že bude nezbytné přechodné období, aby se zabránilo příliš náhlému vývoji.

zapojili do evropské demokracie a více do ní investovali.¹³⁸ Podpořila by rovněž začlenění evropských otázek do veřejných diskusí pořádaných politickými stranami, organizacemi občanské společnosti a sociálními partnery, ať už před volbami do Evropského parlamentu, nebo s ohledem na celostátní, regionální nebo místní volby.¹³⁹

5. Demokracie je ztělesněna v institucích a společnosti obecně, a to i na pracovišti prostřednictvím sociálních partnerů.¹⁴⁰

XII Rada se domnívá, že tento návrh není založen na doporučení občanů. Není proto v souladu s dohodnutou metodikou. Viz také postoj občanské složky vyjádřený na straně 42.

124Pozměňovací návrh č. 25C pracovní skupiny.

125Doporučení ECP 14.

126Doporučení ECP 18. Pozn.: Zástupci občanů vysvětlili, že tento mechanismus by měl být navržen a používán s opatrností.

127Pozměňovací návrhy č. 28E, 28G a 28H pracovní skupiny.

128doporučení ECP2 č. 16; NL Národní panel č. 20, rozdělený na nadnárodní seznamy.

129Na základě doporučení ECP2 č. 16; Diskuse v pracovní skupině.

130Doporučení ECP2 č. 19 a vícejazyčná digitální platforma (MDP).

131EHSV.

132Pozměňovací návrh č. 32B pracovní skupiny.

133doporučení ECP2 č. 36; Vnitrostátní panelové diskuse BE a FR.

134vnitrostátní panel FR („Volba předsedy Evropské komise ve všeobecných volbách“); MNP (Kantarská závěrečná zpráva: skupina příspěvků se zabývá přímou volbou předsedy Komise občany).

135Pozměňovací návrh č. 34C pracovní skupiny.

136Národní panel BE (3.2), Národní panel FR (11) MNP (Kantarská závěrečná zpráva: „Pokud jde o Evropský parlament, přispěvatelé nejčastěji požadují, aby mu byla svěřena skutečná pravomoc legislativní iniciativy“).

137MNP (Kantarská závěrečná zpráva: „Pokud jde o Evropský parlament, (...) existují rovněž žádosti o udělení rozpočtových pravomocí Evropskému parlamentu“).

138MNP (Kantarská závěrečná zpráva: „Podle jiného příspěvku by strany měly být přístupnější lidem z různého kulturního nebo socioekonomického prostředí“).

139VR v pracovní skupině.

140Pozměňovací návrh č. 38 pracovní skupiny, kompromisní znění.

39. Návrh: Rozhodovací proces EU

Cíl: Zlepšit rozhodovací proces Unie s cílem zajistit její akceschopnost při současném zohlednění zájmů každého členského státu a zajištění transparentního a srozumitelného procesu pro občany, zejména:

1. Přezkum pravidel pro rozhodování a hlasování v evropských orgánech. Otázka jednomyslného hlasování si zasluhuje zvláštní pozornost, neboť velmi ztěžuje dosažení dohody. Měla by být zajištěna spravedlivost při vážení hlasů, aby byly chráněny zájmy malých zemí.¹⁴¹
 2. zajištěním transparentnosti rozhodovacího procesu, umožněním nezávislému občanskému pozorovateli, aby tento proces pozorně sledoval, uplatňováním širšího práva na přístup k dokumentům¹⁴³ a navázáním užších vazeb a posíleného dialogu mezi občany a evropskými orgány na tomto základě.¹⁴⁴
- Všechna rozhodnutí, která jsou v současné době přijímána jednomyslně, by měla být v budoucnu přijímána kvalifikovanou většinou. Jedinou výjimkou by mělo být přijetí nových členských států do Evropské unie a změna základních zásad Unie zakotvených v článku 2 Smlouvy o Evropské unii a v Listině základních práv Evropské unie.¹⁴²
 - EU musí zlepšit transparentnost svého rozhodovacího procesu a institucí. Například zasedání Rady a Evropského parlamentu, včetně hlasování, by měla být šířena on-line stejným způsobem. To by občanům, kteří o to projeví zájem, umožnilo sledovat tvorbu politik EU a pohnat tvůrce politik k

odpovědnosti.¹⁴⁵ Rovněž by mělo být posíleno vyšetřovací právo Evropského parlamentu.¹⁴⁶ Pozměňovací návrh č. 44A pracovní skupiny.

- Rozhodovací proces EU by měl být dále rozvíjen tak, aby do něj bylo zapojeno více celostátních, regionálních a místních zástupců, sociálních partnerů a organizací občanské společnosti.¹⁴⁷ Měla by být posílena meziparlamentní spolupráce a dialog. Evropský parlament by měl rovněž více zapojit vnitrostátní parlamenty do evropského legislativního postupu, například tím, že je pozve na slyšení.¹⁴⁸ Kromě toho by bylo užitečné více zapojit orgány na nižší než celostátní úrovni a VR, aby bylo možné lépe zohlednit jejich zkušenosti s prováděním právních předpisů EU.¹⁴⁹

3. Zvážit změnu názvu evropských orgánů s cílem vyjasnit funkci a úlohu každého z nich v rozhodovacím procesu EU v očích občanů.¹⁵⁰

- Rozhodovací proces Unie by měl být založen na jasnější a srozumitelnější struktuře, která se podobá vnitrostátním systémům¹⁵¹ a výslovně uvádí rozdělení pravomocí mezi evropské orgány a členské státy.¹⁵²

- Například Rada Evropské unie by mohla být přejmenována na „Senát Unie“ a Evropská komise na „Výkonnou komisi Unie“.¹⁵³

4. Posílením schopnosti Unie dosahovat výsledků v klíčových oblastech.¹⁵⁴

5. Zajistit existenci mechanismů pro sociální dialog a konzultace s občany ve všech fázích rozhodovacího procesu EU, od posouzení dopadů až po navrhování a provádění opatření.¹⁵⁵

6. Reforma fungování Evropské unie, mimo jiné užším zapojením sociálních partnerů a organizací občanské společnosti. Stávající struktury je třeba posílit, aby rozhodovací proces lépe odrážel potřeby a očekávání evropských občanů, kteří jsou pro evropskou demokracii ústřední. V této souvislosti musí mít EHSV prostředky k tomu, aby mohl hrát významnější institucionální úlohu garanta a zprostředkovatele činností participativní demokracie, jako je strukturovaný dialog s

organizacemi občanské společnosti a panelové diskuse občanů. Živá občanská společnost má zásadní význam pro demokratický život Unie.¹⁵⁶

7. Opětovným otevřením debaty o ústavě, bude-li to relevantní, abychom jasně definovali naše hodnoty. Ústava by mohla přinést větší jasnost, mobilizovat občany a dohodnout se na pravidlech rozhodovacího procesu.¹⁵⁷

141Doporučení ECP 20 2.

142Doporučení ECP č. 21 4.

143Pozměňovací návrh č. 43 pracovní skupiny.

144doporučení ECP2 č. 34; Národní panel NL.

145diskuse pracovní skupiny na základě doporučení ECP2 č. 34; nizozemský národní panel; MNP (Kantarská závěrečná zpráva: „Podporována je rovněž větší transparentnost a účast občanů na rozhodovacím procesu EU“.

146Pozměňovací návrh č. 44A pracovní skupiny.

-
- 147 Diskuse pracovní skupiny (prezentace vnitrostátních parlamentů a VR).
- 148 Pozměňovací návrh č. 45C pracovní skupiny.
- 149 Pozměňovací návrh č. 46B pracovní skupiny.
- 150 Doporučení ECP2 č. 15.
- 151 diskuse pracovní skupiny na základě potřeby vyjádřené v doporučení ECP2 č. 15 „vyjasnit funkce evropských orgánů“; MNP (Kantarská závěrečná zpráva: „Existují rovněž [...] návrhy na prohloubení dvoukomorové legislativní

pravomoci v EU.“)

- 152 Pozměňovací návrh č. 48B pracovní skupiny.
- 153 Doporučení ECP2 č. 15.
- 154 Jednání v pracovní skupině.
- 155 Pozměňovací návrh č. 52A pracovní skupiny.
- 156 EHSV, kompromisní formulace.
- 157 Doporučení ECP 35, vnitrostátní panel FR a kombinovaná změna pracovní skupiny 51C a 51D.

40. Návrh: Subsidiarita

- Aktivní subsidiarita a víceúrovňová správa jsou základními zásadami, má-li Evropská unie fungovat demokraticky a odpovědně;¹⁵⁸
- EU musí přezkoumat mechanismus, kterým vnitrostátní parlamenty zkoumají, zda evropské legislativní návrhy zasahují do pravomocí členských států, či nikoli; vnitrostátní parlamenty by měly mít možnost navrhovat evropským orgánům legislativní iniciativy. Tyto mechanismy by měly být rozšířeny na všechny regionální parlamenty s legislativními pravomocemi.¹⁵⁹
- VR by měl být reformován, aby se otevřely vhodné kanály pro dialog s regiony, městy a obcemi. Měla by hrát významnější úlohu¹⁶⁰ v institucionální struktuře, pokud jde o témata s územními důsledky.¹⁶¹
- Systematické používání společné definice subsidiarity, schválené všemi evropskými orgány, by mohlo jasněji definovat, na které úrovni (evropské, vnitrostátní nebo regionální) by měla být přijímána rozhodnutí.¹⁶²
- Do rozhodovacího procesu by měli být lépe zapojeni sociální partneři a organizace občanské společnosti, které mají pro evropskou demokracii zásadní význam. Dynamická společnost má zásadní význam pro demokratický život Unie.¹⁶³
- Vyzýváme orgány EU, aby provedly závěry této pracovní skupiny a zajistily jejich účinnost. Toho by mohlo být dosaženo prostřednictvím stávajících ustanovení Lisabonské smlouvy a v případě potřeby výzvou k zahájení evropského konventu.¹⁶⁴

158 Pozměňovací návrh č. 53D pracovní skupiny.

159 diskuse v pracovní skupině; vnitrostátních parlamentů.

160 diskuse v pracovní skupině; VR a EHSV; Kantarova závěrečná zpráva, s. 85.

161 Pozměňovací návrh č. 58B pracovní skupiny.

162 Pozměňovací návrh č. 59B pracovní skupiny.

163 diskuse v pracovní skupině; sociální partneři a další členové.

164 Pozměňovací návrh pracovní skupiny č. 63A, kompromisní znění.



„Migrace“

41. Návrh: Legální migrace

Cíl: Posílení úlohy EU v oblasti legální migrace

Opatření:¹⁶⁵

1. Zahájit komunikační kampaň na evropské úrovni, aby byli evropští občané lépe obeznámeni s EURES (evropskou sítí služeb zaměstnanosti), portálem EU o přistěhovalectví a evropským nástrojem pro profilování dovedností státních příslušníků třetích zemí a aby je společnosti z EU častěji využívaly při náboru (doporučení 6).
2. Vytvořit evropský subjekt pro přístup migrantů na trh práce EU, nebo pokud to nebude možné, rozšířit kompetence Evropské sítě služeb zaměstnanosti (EURES), např. zlepšit projekty v rámci Talentového partnerství (doporučení 7 a diskuse pracovní skupiny), s možností uspokojit nabídku dovedností a poptávku po nich on-line v zemi odjezdu na základě hodnotících kritérií (doporučení 9 a diskuse pracovní skupiny). EU by měla vybízet členské státy, aby zjednodušily proces přijímání a integrace legálních migrantů a jejich přístup na trh práce EU zlepšením interoperability mezi různými dotčenými správními orgány (rozprava v pracovní skupině).
3. Zlepšit fungování a provádění směrnice o modré kartě s cílem přilákat dovednosti, které hospodářství EU potřebuje (doporučení 7 a diskuse v pracovní skupině), s náležitým ohledem na riziko odlivu mozků (podle opatření 1 návrhu 42).
4. Podporovat vzestupnou konvergenci pracovních podmínek harmonickým způsobem v celé Unii s cílem řešit nerovnosti v pracovních podmínkách, zajistit účinnou evropskou politiku migrace pracovních sil a bránit práva pracovníků. V této souvislosti posílit úlohu odborů na vnitrostátní a nadnárodní úrovni (doporučení 28 a diskuse pracovní skupiny) ve spolupráci s organizacemi zaměstnavatelů (diskuse na plenárním zasedání).
5. Zvýšit úsilí o informování a vzdělávání občanů členských států v otázkách migrace a integrace (doporučení 30, doporučení 9 panelu LT a diskuse v pracovní skupině).

¹⁶⁵Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: Evropská panelová diskuse občanů č. 4 (ECP 4) č. 6, 7, 9, 28 a 30, Litva č. 9.

42. Návrh: Nelegální migrace

Cíl: Posílení úlohy EU v boji proti všem formám nelegální migrace a posílení ochrany vnějších hranic EU při současném dodržování lidských práv

Opatření:¹⁶⁶

1. Aktivně se podílet, například prostřednictvím dohod o partnerství, na hospodářském a sociálním rozvoji zemí mimo Evropskou unii, z nichž dochází k významnému přílivu migrantů, s cílem řešit základní příčiny migrace, včetně změny klimatu. Tato opatření by měla být transparentní a měla by přinést hmatatelné výsledky s měřitelnými účinky, které by měly být občanům EU jasně sděleny (doporučení 27, doporučení NL 3 a diskuse pracovní skupiny).

2. Zajistit ochranu všech vnějších hranic zlepšením transparentnosti a odpovědnosti agentury Frontex a posílením její úlohy (doporučení 8 a diskuse pracovní skupiny) a přizpůsobit právní předpisy EU tak, aby lépe řešily současné výzvy nelegální migrace, jako je obchodování s lidmi, obchodování s lidmi, sexuální vykořisťování, hybridní útoky páchané státy účelově využívajícími migranty a porušování lidských práv (doporučení LT 10 a diskuse pracovní skupiny).

¹⁶⁶Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: Evropská panelová diskuse občanů č. 4 (ECP 4) č. 8 a 27, Litva č. 10, Nizozemsko č. 3.

43. Návrh: Nelegální migrace (a)

Cíl: Jednotně uplatňovat společná pravidla ve všech členských státech, pokud jde o první přijetí migrantů

Opatření:¹⁶⁷

1. Vypracovat celounijní opatření k zajištění bezpečnosti a zdraví všech migrantů, zejména těhotných žen, dětí, nezletilých osob bez doprovodu a všech zranitelných osob (doporučení 10 a 38 a diskuse v pracovní skupině).

regionálním činitelům s rozhodovací pravomocí a organizacím občanské společnosti, pro řízení prvního přijetí, což může vést k integraci uprchlíků nebo legálních migrantů v EU a k repatriaci nelegálních migrantů (doporučení 35 a diskuse v pracovní skupině).

2. Zvýšit finanční, logistickou a operativní podporu EU, a to i místním orgánům,

¹⁶⁷Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: Evropská panelová diskuse občanů č. 4 (ECP 4) č. 10, 35 a 38.

44. Návrh: Azyl, integrace

Cíl: Posílení úlohy Unie a reforma evropského azylového systému na základě zásad solidarity a spravedlivého rozdělení odpovědnosti

Opatření:¹⁶⁸

1. Přijmout společná pravidla Unie pro řízení o posuzování žádostí o mezinárodní ochranu v členských státech, která budou uplatňována jednotně na všechny žadatele o azyl. Tyto postupy by měly respektovat lidskou důstojnost a mezinárodní právo (doporučení 29, doporučení IT 3.8 a 4.4, s. 15 a diskuse v pracovní skupině). Vzhledem k tomu, že přijímání žadatelů o azyl zahrnuje různé subjekty na vnitrostátní úrovni, měla by EU vybízet členské státy, aby tento proces zjednodušily a urychlily zlepšením interoperability mezi různými dotčenými správními orgány a aby zřídily jediný úřad (jednotné kontaktní místo nebo jednotné kontaktní místo) pro žadatele o azyl s cílem zjednodušit vnitrostátní správní postupy (doporučení 37 a diskuse v pracovní skupině).
2. přezkoumat dublinský systém s cílem zajistit solidaritu a spravedlivé rozdělení odpovědnosti, včetně rozdělení migrantů mezi členské státy; mohly by být zváženy i jiné formy podpory (doporučení 33, 36, 37, 40; LT doporučení 2; doporučení IT 3.8 (s. 15) a NL 2, rozprava v pracovní skupině a rozprava na plenárním zasedání).
3. Posílit minimální normy pro přijímání žadatelů o azyl stanovené ve směrnici 2013/33/EU prostřednictvím přísnějších legislativních opatření ke zlepšení přijímacích zařízení a ubytování (doporučení ECP č. 31, doporučení IT č. 5.6, s. 11 a diskuse v pracovní skupině).
4. Zvláštní pozornost by měla být věnována těhotným ženám, dětem, včetně nezletilých osob bez doprovodu (doporučení 38 a diskuse v pracovní skupině).
5. Posílit a zvýšit finanční a lidské zdroje a řídicí kapacity Agentury Evropské unie pro azyl za účelem koordinace a řízení relokace žadatelů o azyl v rámci členských států EU s cílem dosáhnout spravedlivého rozdělení (doporučení 36 a 37, doporučení LT 3 a diskuse pracovní skupiny).

¹⁶⁸Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: Evropská panelová diskuse občanů č. 4 (ECP 4) č. ²⁹ 31, 33, 36, 37, 38, 39 a 40, Itálie č. ^{3,8} 4.4 (s. 15) a 5.6 (s. 11), Litva č. ² a 3, Nizozemsko č. 1 a 2.

45. Návrh: Azyl, integrace(a)

Cíl: Zlepšení integračních politik ve všech členských státech

Opatření:¹⁶⁹

1. EU zajišťuje, a to i za účasti místních a regionálních orgánů a za přispění organizací občanské společnosti, aby se všichni žadatelé o azyl a uprchlíci účastnili jazykových a integračních kurzů a činností, jakož i odborné přípravy během posuzování jejich žádosti o pobyt (doporučení 32, doporučení FR č. 13, rozprava v pracovní skupině a rozprava na plenárním zasedání).

2. Žadatelé o azyl se správnou kvalifikací by měli mít přístup na trh práce, pokud možno s cílem posílit svou autonomii, v celé EU (doporučení 7 a diskuse v pracovní skupině).

¹⁶⁹Doporučení občanů, na nichž je návrh založen: Evropská panelová diskuse občanů č. 4 (ECP 4) č.⁷ a 32, Francie č. 13.



Vzdělávání, kultura, mládež a sport

46. Návrh: Vzdělávání

Cíl: EU a její členské státy by měly usilovat o vytvoření inkluzivního Evropského prostoru vzdělávání do roku 2025, v němž budou mít všichni občané rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání a celoživotnímu učení, včetně lidí žijících ve venkovských a odlehklých oblastech. Za tímto účelem by Evropská unie a její členské státy měly zejména:

Opatření:

1. Koordinovat úroveň všech různých vzdělávacích programů v Evropské unii přijímáním celostátního, regionálního a místního obsahu a vytvářet užší vazby mezi vzdělávacími systémy, mimo jiné prostřednictvím rovnocennosti diplomů.¹⁷⁰ Certifikovaná minimální úroveň vzdělání v základních předmětech by měla být přijata již na základní škole¹⁷¹ 171. V oblasti vzdělávání by měly být stanoveny sdílené pravomoci, alespoň pokud jde o občanskou výchovu, a výkon této pravomoci Unii nemůže členským státům bránit ve výkonu jejich vlastních pravomocí. Diplomy a odborná příprava by měly být validovány a vzájemně uznávány ve všech členských státech EU.¹⁷² EU by rovněž měla využívat uznávání neformálního a informálního učení¹⁷³ a mládežnických organizací, které je nabízejí, jakož i období studia v zahraničí.
 - Podnikání a výzkum.
 - Rozvoj kritického myšlení. Mediální gramotnost by měla být zlepšena, aby byla zajištěna bezpečnost na internetu a aby občané ve všech členských státech mohli nezávisle posoudit, zda jsou informace důvěryhodné, či nikoli, a identifikovat falešné zprávy a zároveň využívat příležitostí, které internet nabízí. Toto vzdělávání by mělo zahrnovat organizaci konkrétních kurzů na úrovni základního vzdělávání a mělo by být nabízeno v jiných veřejných prostorách občanům všech věkových kategorií pod záštitou specializovaného subjektu na úrovni Unie s využitím osvědčených postupů, které existují ve všech členských státech. EU by měla zajistit, aby finanční prostředky konkrétně vyčleněné na tyto činnosti byly využívány k zamýšlenému účelu.¹⁷⁸
 - začlenění sociálních dovedností do všech kurzů ve školních osnovách.
2. Rozvíjet v Evropě vzdělávání a celoživotní učení, které ob stojí i v budoucnu – v souladu s právem na odbornou přípravu na pracovišti pro všechny – se zaměřením na tyto aspekty:
 - Občanské vzdělávání o demokratických procesech, jakož i hodnotách EU a evropských dějinách.¹⁷⁴ Měl by být vytvořen společný modul, který by se vyučoval ve všech členských státech. Rovněž je třeba zlepšit znalosti ekonomie, aby bylo možné lépe porozumět procesu evropské integrace.¹⁷⁵
 - Digitální dovednosti.¹⁷⁶
 - STIAM¹⁷⁷
 - „Netechnickými dovednostmi“ se rozumí: vzájemným nasloucháním, dialogem, odolností, porozuměním, respektem a oceněním druhých, kritickým myšlením, sebeučením, jakož i zvědavostí a orientací na výsledky;¹⁷⁹
 - Poskytnout všem příležitost dozvědět se více o udržitelnosti životního prostředí a jejích vazbách na zdraví. Biologická rozmanitost by měla být ve škole povinným předmětem. Měla by začít ve škole s konkrétními tématy, která se zabývají všemi otázkami životního prostředí, a zahrnovat exkurze s cílem prezentovat relevantní příklady z reálného života, a to

vše s pomocí programu financování.¹⁸⁰

Boj proti šikaně ve školách a rasismu.

3. Podporovat odbornou přípravu učitelů¹⁸¹ s cílem poučit se z osvědčených postupů a využívat aktuální inovativní a kreativní výukové techniky, které odrážejí vývoj výukových metod, včetně praktických činností, a to i na základě poznatků získaných během pandemie COVID-19 a dalších typů krizí, a podporovat příležitosti k mobilitě.¹⁸²
4. V zájmu uspokojení vzdělávacích potřeb všech dětí a rodin upřednostňovat přístup k vybavení a účinné širokopásmové připojení.¹⁸³
5. Zřídit informační platformu pro výměnu znalostí a zkušeností na úrovni Unie sdílením informací o nadnárodních vzdělávacích kurzech a kurzech odborné přípravy v Unii, prezentací příkladů osvědčených postupů a nabídkou možnosti občanům prezentovat nové nápady pro přeshraniční výměny. Měl by nabízet vzdělávací materiály o změně klimatu, environmentálních otázkách a digitalizaci a poskytovat informace o stávajících specializovaných fórech o klíčových tématech.¹⁸⁴ – To by mohl doprovázet program financování na podporu využívání a využívání informací z platformy.

170 Francouzské národní kontaktní místo, změna 6.

171 Doporučení ECP 37 1.

172 Doporučení ECP 3. Francouzské národní kontaktní místo, změna 6.

173 Doporučení ECP 41 1.

174 Aspekt podrobněji projednávala pracovní skupina pro evropskou demokracii. Viz doporučení 24 ECP2, doporučení 1.1, 1.2 a 2.12 belgického národního kontaktního místa a doporučení italského národního kontaktního místa o „politikách začleňování“.

175 Doporučení italského národního kontaktního místa o politikách začleňování.

176 Aspekt podrobněji projednávala pracovní skupina pro digitální transformaci. Viz doporučení 8 a 34 ECP 1.

177 Doporučení italského národního kontaktního místa „Povzbuzování mladých lidí ke studiu vědeckých předmětů“.

178 Doporučení ECP č. 33 a 48 1. Aspektem se rovněž zabývá pracovní skupina pro digitální transformaci. Viz doporučení 47 ECP1 o zdravém používání internetu.

179 Doporučení ECP 5 1.

180 Doporučení ECP 15 a 18 1.

181 Doporučení italského národního kontaktního místa „Globální Evropa“

182 Doporučení¹⁸ a 41 ECP1 a doporučení italského národního kontaktního místa „Investice do odborné přípravy školitelů“.

183 Doporučení ECP1 č. 17 bylo v plném rozsahu určeno pracovní skupině pro digitální oblast.

184 Doporučení ECP 15 1. Doporučení německého národního kontaktního místa o „informační platformě pro výměnu znalostí a zkušeností v celé EU“.

47. Návrh: Otázky týkající se evropské mládeže

Cíl: EU a její členské státy se musí ve všech příslušných politikách, včetně regionální politiky EU, zaměřit na specifické potřeby mladých lidí, aby jim poskytly co nejlepší podmínky pro studium a práci a zahájení nezávislého života a zároveň je zapojily do demokratického života a rozhodovacích procesů, a to i na evropské úrovni. Mládežnické organizace hrají klíčovou roli. K dosažení tohoto cíle navrhuje následující:

Opatření:

1. Poskytnout mladým lidem více příležitostí k účasti a zastoupení v demokratických a rozhodovacích procesech na všech úrovních a podporovat stávající programy v

této oblasti, mimo jiné pořádáním panelových diskusí občanů s dětmi (např. ve věku 10–16 let) ve školách. Evropští zástupci by se mohli setkávat se školáky ve svých školách s cílem posílit blízkost a porozumění Evropě ze strany občanů od

útlého věku.¹⁸⁵ Aby mohla být všechna politická rozhodnutí EU analyzována z hlediska mládeže, měl by být na evropské úrovni vypracován „test mládeže“, aby se zajistilo, že každý nový politický a legislativní návrh bude předmětem posouzení dopadů zaměřeného na mládež, včetně konzultace s mládeží.

2. Mělo by být projednáno a zváženo udělení volebního práva ve volbách do Evropského parlamentu od věku 16 let spolu s posílením občanství a vzdělávání v EU. Vnitrostátní politické strany by rovněž měly zajistit, aby mladší kandidáti byli zařazeni na jejich seznamy pro volby do Evropského parlamentu.¹⁸⁶
3. Lépe připravit mladé lidi na pracovní život, dát středoškolským studentům (od 12 let) možnost účastnit se kvalitních pozorovacích návštěv v neziskových a neziskových organizacích v úzké spolupráci mezi školami, místními orgány a příslušnými organizacemi a podniky.¹⁸⁷ Tyto návštěvy by měly být považovány za součást širšího procesu profesního poradenství ve formálním vzdělávání, aby mladí lidé mohli navázat první kontakt se světem práce, a mohli tak řídit své profesní volby a/nebo uvažovat o tom, že se stanou podnikateli.
4. Více finančních prostředků EU v rámci nástroje NextGenerationEU by mělo být rovněž věnováno na provádění posílené evropské záruky pro mladé lidi, včetně větší angažovanosti, zvyšování povědomí, zlepšování kvality dodávek, financování a opatření všech členských států a příslušných úrovní příslušných orgánů. Vzhledem k tomu, že mládežnické organizace jsou lépe schopny identifikovat potřeby mladých lidí, měly by vlády členských států s těmito organizacemi spolupracovat prostřednictvím úzkého dialogu s cílem zajistit co nejúčinnější provádění záruk pro mladé lidi.
5. Zajistit, aby stáže a pracovní místa pro mladé lidi splňovaly normy kvality, zejména pokud jde o odměňování, a to ukončením minimálních mezd pro mladé lidi a jakýchkoli dalších diskriminačních pracovněprávních ustanovení specifických

pro mladé lidi, jakož i zákazem neplacených stáží na trhu práce a mimo formální vzdělávání prostřednictvím právního nástroje.¹⁸⁸

6. Zajistit přiměřenou životní úroveň mladých lidí, včetně přístupu k sociální ochraně a bydlení. Mladí lidé by měli mít přístup k takové úrovni sociální ochrany, která je rovnocenná úrovni sociální ochrany ostatních věkových skupin. Měl by být rovněž usnadněn přístup mladých lidí k cenově dostupnému bydlení, a to i prostřednictvím finančních prostředků EU.¹⁸⁹
7. Je třeba přijmout zvláštní opatření s cílem zabránit odlivu mozků z některých regionů a zemí v Unii v důsledku nedostatečných příležitostí pro mladé lidi a zároveň zvýšit atraktivitu Evropy, aby se zabránilo odlivu evropských talentů a pracovní síly do třetích zemí, a zabránilo se tak narušení územní soudržnosti, zejména pokud jde o regiony, v nichž dochází ke značné ztrátě mladých talentů, a to i prostřednictvím financování z EU.¹⁹⁰
8. V případě vážné krize (např. zdravotní krize, válka) by měly být připraveny dobře navržené plány s podrobnými scénáři, které by měly být zaváděny pružně, aby se minimalizoval dopad na vzdělávání, odbornou přípravu, přechod na trh práce a duševní pohodu mladých lidí.¹⁹¹

185Doporučení 6.1 belgického národního kontaktního místa. Francouzské národní kontaktní místo, změna 7.

186Doporučení 7.2 belgického národního kontaktního místa.

187Doporučení ECP 4 1.

188Návrh na doplnění doporučení ECP1 č. 1 a 30 pracovní skupiny pro silnější hospodářství, sociální spravedlnost a zaměstnanost.

189Návrh na doplnění doporučení ECP1 č. 25, na které se vztahuje pracovní skupina pro silnější hospodářství, sociální spravedlnost a zaměstnanost.

190Doporučení ECP 28 4. Nizozemské národní kontaktní místo („Naše vize pro kulturu, mládež a sport“), doporučení 1. Francouzské národní kontaktní místo, změna 6.

191Doporučení ECP 6 1.

48. Návrh: Kultura a výměny

Cíl: S cílem podpořit kulturu výměny a evropskou identitu a rozmanitost v různých oblastech by členské státy měly s podporou Evropské unie:

Opatření:¹⁹²

1. Podporovat evropské výměny v různých oblastech, a to jak fyzicky, tak digitálně, včetně výměn v oblasti vzdělávání, twinningu, cestování a profesní mobility (zejména pro učitele a místní volené zástupce). Tyto výměny by měly být přístupné všem ve všech členských státech bez ohledu na věk, úroveň vzdělání, původ a finanční prostředky.¹⁹³ Za tímto účelem by Unie měla zejména posílit stávající výměnné programy a programy mobility na úrovni Unie, jako je Evropský sbor solidarity, Erasmus+ a DiscoverEU, zajistit širší a diverzifikovanou účast v těchto programech a zvážit přidání nových prvků, jako je další cíl občanské služby podporovaný dobrovolnictvím (pro Evropský sbor solidarity) a „průkazy pro kulturní přístup“ (pro DiscoverEU). V této oblasti musí hrát vedoucí úlohu místní a regionální orgány pod záštitou Výboru regionů.
2. Podporovat mnohojazyčnost jako bránu k jiným kulturám od útlého věku. Regionální a menšinové jazyky potřebují dodatečnou ochranu s ohledem na Úmluvu Rady Evropy o menšinových jazycích a Rámcovou úmluvu o ochraně národnostních menšin. EU by měla zvážit zřízení instituce na podporu jazykové rozmanitosti na evropské úrovni. Děti by měly mít od základní školy povinnost osvojit si na nejvyšší možné úrovni dovednosti v jiném aktivním jazyce EU, než je jejich vlastní jazyk. S cílem usnadnit evropským občanům komunikaci s širšími skupinami ostatních Evropanů a jako faktor evropské soudržnosti by členské státy měly podporovat výuku jazyka členských států EU, které přímo sousedí s

příhraničními regiony, a získání certifikované úrovně angličtiny.¹⁹⁴

3. Vytvářet příležitosti ke sdílení evropských kultur, sbližovat lidi a podporovat společnou evropskou identitu, například prostřednictvím akcí a shromáždění za účasti všech cílových skupin, které se konají na různých místech. Jako příklad lze uvést pořádání Světových dnů umění, evropskou výstavu¹⁹⁵ se vzdělávacími akcemi nebo přeměnu Dne Evropy (9. května) na oficiální evropský den volna pro všechny občany EU.¹⁹⁶
4. Ochrana evropského kulturního dědictví a evropské kultury,¹⁹⁷ mimo jiné uznáním místních a regionálních kulturních a produkčních specifíků,¹⁹⁸ prostřednictvím nových iniciativ na jeho zachování a oslavu, prostřednictvím mobility na podporu výměny kulturního dědictví a podporou stávajících opatření, jako je Kreativní Evropa, Nový evropský Bauhaus, programy partnerství měst a Evropská hlavní města kultury, v souladu s cíli udržitelného rozvoje.
5. Přijmout opatření k zajištění dostatečné ochrany kulturních pracovníků na úrovni EU, zejména v případě jakékoli budoucí krize, a to přijetím právního statusu na evropské úrovni.

192Nizozemské národní kontaktní místo („Naše vize kultury, mládeže a sportu“), doporučení 2.

193Doporučení ECP 36 1. Francouzské národní kontaktní místo, změna 6. Doporučení 2.10 a 2.11 belgického národního kontaktního místa. Německý NCP, "Vytváření více výměnných příležitostí pro studenty v Evropě". Nizozemské národní kontaktní místo (Naše vize pro kulturu,

mládež a sport), doporučení 1 a 3. Doporučení italského národního kontaktního místa „Působit jako soutok mezi Východem a Západem, podporovat kulturní výměny a společné kulturní iniciativy“.

194Doporučení ECP 32 a 38 1. Nizozemské národní kontaktní místo („Naše vize kultury, mládeže a sportu“), doporučení 3.

195Doporučení italského národního kontaktního místa „Globální Evropa“

49. Návrh: Sport

Cíl: Sport má pro naši společnost zásadní význam – musíme prosazovat naše hodnoty, vést zdravý životní styl a věk, podporovat kulturu výměny a oslavovat rozmanitost evropského dědictví. Z tohoto důvodu by členské státy měly s podporou Evropské unie usilovat o:

Opatření:

1. Zdůrazňovat hodnoty, zejména rovnost žen a mužů, rovnost a začlenění, které se mohou konkrétně odrazit v praxi sportu v průběhu celého vzdělávacího procesu.
2. Zvyšování povědomí o zdravotních přínosech sportu a fyzické aktivity.¹⁹⁹
3. Začlenit sportovní aktivity do výměnných programů a programů mobility na úrovni EU²⁰⁰200.
4. Zlepšit zaměření nejen na profesionální a komerční sporty, ale také na místní a tradiční sporty, které jsou svědky evropské kulturní rozmanitosti, s cílem propagovat

196Francouzské národní kontaktní místo, změna 7. Doporučení^{2.5}, 6.1 a 8.7 belgického národního kontaktního místa. Doporučení italského národního kontaktního místa „Posílení evropských kulturních hodnot a charakteristik a regionálních specifik“.

197Nizozemské národní kontaktní místo („Naše vize kultury, mládeže a sportu“), doporučení 2.

198Doporučení italského národního kontaktního místa „Překročení výrobního modelu minulého století“

kulturní dědictví a podporovat sportovní šampiony v neprofesionálním prostředí.

5. Souběžně podporovat podporu evropské identity pořádáním většího počtu mezevropských sportovních akcí, vytvářením sportovních týmů EU nebo vyvěšováním evropských vlajek nebo symbolů na evropských sportovních akcích.
6. Více investovat do komunikace, jako je Evropský týden sportu, aby občané v celé EU mohli společně využívat špičkových příležitostí.

199Doporučení ECP 29 1.

200Doporučení ECP 36 1.

Závěrečné úvahy výkonné rady

Hlavním cílem Konference o budoucnosti Evropy bylo zajistit, aby byla Evropská unie připravena čelit současným i budoucím výzvám, a to tím, že občanům poskytne příležitost vyjádřit své obavy a ambice a společně se zástupci všech tří orgánů, vnitrostátních parlamentů a dalších zúčastněných stran poskytne pokyny pro budoucnost. K dosažení tohoto cíle musela být konference zaměřena na občany a založena na přístupu zdola nahoru, aby bylo možné vytvořit nový prostor pro diskusi o prioritách Evropy a vypracovat přehled toho, co občané od Evropské unie očekávají.

Konference tuto roli skutečně dokázala sehrát. Konference se zúčastnili evropští občané ze všech společenských vrstev a z celé EU, kteří ve spolupráci s následným plenárním shromážděním složeným z poslanců Evropského parlamentu, Rady a Evropské komise, jakož i ze zástupců všech vnitrostátních parlamentů, Výboru regionů, regionálních a místních volených zástupců, Evropského hospodářského a sociálního výboru, sociálních partnerů a občanské společnosti a dalších klíčových zúčastněných stran formulovali doporučení panelových diskusí občanů a návrhy týkající se budoucnosti Evropy. Nástroje a metodika vyvinuté pro tento proces představují jedinečný soubor zdrojů, které by mohly sloužit jako základ pro budoucí cvičení týkající se účasti občanů a poradní demokracie na úrovni EU.

Díky řadě akcí a diskusí v celé EU, interaktivní vícejazyčné digitální platformě, evropským a

vnitrostátním panelovým diskusím občanů a plenárnímu zasedání konference nyní konference předložila závěrečnou zprávu, která obsahuje přehled trvale vykonané práce během tohoto roku, jakož i návrhy předložené plenárním shromážděním pro budoucnost Evropy. Z těchto návrhů je velmi jasné, že EU musí jednat, aby uspěla v ekologické a digitální transformaci, posílila odolnost Evropy a její sociální smlouvu a zároveň napravila nerovnosti a zajistila, aby Evropská unie byla spravedlivou, udržitelnou, inovativní a konkurenceschopnou ekonomikou, která nikoho neopomíjí.

Geopolitický vývoj během konference, a zejména ruská útočná válka proti Ukrajině, rovněž ukázaly, že EU musí být asertivnější a hrát vedoucí úlohu na globální scéně při prosazování svých hodnot a norem ve stále bouřlivějším světě.

Konference poskytla v těchto oblastech jasné pokyny a tři orgány EU nyní musí zvážit, jak řešit vyjádřené obavy, ambice a myšlenky. Dalším krokem v tomto procesu je vypracování konkrétních opatření EU na základě výsledků konference, které jsou obsaženy v této závěrečné zprávě. Orgány EU proto nyní tuto zprávu a následná opatření posoudí, a to v rámci svých pravomocí a v souladu se Smlouvami. Na podzim 2022 se uskuteční návazná akce s cílem informovat občany o tom, jak orgány splní svůj závazek zajistit, aby jim bylo nasloucháno a drželi budoucnost Evropy ve svých rukou.



Příloha I – Doporučení čtyř evropských panelových diskusí občanů



Konference na téma budoucnost Evropy

Evropská panelová diskuse občanů 1: Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost / vzdělávání, kultura, mládež a sport / digitální transformace

Doporučení

Fotografie © Evropská unie, 2021 – EP/Kenton Thatcher

Evropská panelová diskuse občanů 1: Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost / vzdělávání, kultura, mládež a sport / digitální transformace

DOPORUČENÍ PŘIJATÁ PANELEM (BUDE PŘEDLOŽENA PLENÁRNÍMU ŘÍZENÍ)

Osa 1: Práce v Evropě

Podosa 1.1 Trh práce

1. Doporučujeme zavést minimální mzdu, aby byla zajištěna podobná kvalita života ve všech členských státech. Jsme si vědomi pokračujícího úsilí podle směrnice EU COM(2020) 682 o harmonizaci způsobu života. Minimální mzda musí zaručovat minimální čistý příjem, aby bylo dosaženo základního cíle: Všichni lidé v nouzi by měli mít vyšší příjem. Minimální mzda by měla zohledňovat tyto aspekty:

- **EU by měla zajistit její účinné provádění, neboť ne všechny členské státy v současné době uplatňují ochranu pracovníků správně;**
- **zvláštní pozornost by měla být věnována sledování zlepšování životní úrovně;**
- **minimální mzda musí zohledňovat kupní sílu v jednotlivých zemích. K jeho přizpůsobení změnám životních nákladů (např. zohlednění inflace) je zapotřebí postup pravidelného přezkumu.**

Toto doporučení předkládáme, protože minimální mzda posiluje sociální spravedlnost na trhu práce a zlepšuje konkrétní životní podmínky pracovníků ve všech členských státech, což je obzvláště důležité v souvislosti s rychle se měnícím pracovním prostředím, například v důsledku přechodu k digitalizaci.

2. Legislativní akt EU (směrnice EU 2003/88/ES o pracovní době) již existuje, ale k zajištění zdravé rovnováhy mezi pracovním a soukromým životem nestačí. Jako první krok doporučujeme přezkoumat stávající rámec, aby se zajistilo, že bude přizpůsoben současným okolnostem. Zadruhé by EU měla zavést přísnější monitorovací mechanismus s cílem zajistit jeho provádění ve všech členských státech. Zvláštní pozornost by měla být věnována různým odvětvím s různou úrovní stresu a zátěže, a to jak psychicky, tak fyzicky. Ostatní odvětví však zároveň závisejí na větší flexibilitě ze strany svých zaměstnanců, aby se přizpůsobili specifickým potřebám společností.

Toto doporučení činíme z důvodu důležitosti lepší rovnováhy mezi pracovním a soukromým životem. Lepší rovnováha mezi pracovním a soukromým životem posiluje sociální soudržnost a pomáhá vytvářet rovné podmínky pro pracovníky. Kromě toho má pozitivní dopad na osobní pohodu pracovníků.

Dílčí osa 1.2 Mládež a zaměstnanost

3. Doporučujeme harmonizovat úroveň všech různých vzdělávacích programů v EU a akceptovat vnitrostátní obsah. Proto doporučujeme, aby všechny odborné tituly byly validovány a vzájemně uznávány ve všech členských státech EU.

Toto doporučení předkládáme, protože chceme usnadnit mobilitu evropské pracovní síly a snížit administrativní zátěž.

4. Doporučujeme poskytnout studentům středních škol (ve věku od 12 let) přehled o jejich budoucím trhu práce tím, že jim poskytneme možnost účastnit se různých kvalitních pozorovatelských návštěv v ziskových a neziskových organizacích. Navrhujeme povzbudit společnosti, aby přivítaly studenty na pozorovací stáže tím, že jim udělí granty. V odlehlých oblastech s omezenými příležitostmi musí místní školy, veřejné orgány, organizace a podniky úzce spolupracovat, aby zajistily dostupnost těchto pozorovacích návštěv.

Toto doporučení činíme, protože chceme, aby mladí lidé měli představu o různých příležitostech, které trh práce nabízí, aby si mohli lépe vybrat své vzdělání a svou profesní budoucnost a pochopit význam výběru správného vzdělání. Učil by je také pocitu odpovědnosti a úcty k trhu práce a pomohl by jim začlenit se na trh práce, což by přineslo výhody pro všechny.

5. Doporučujeme začlenit praxi měkkých dovedností do všech učebních osnov. Mezi netechnické dovednosti patří: vzájemným nasloucháním, dialogem, odolností, porozuměním, respektem a oceněním druhých, kritickým myšlením, sebeučením, jakož i zvědavostí a orientací na výsledky. Učitelé by měli být vyškoleni v předávání těchto dovedností prostřednictvím úzké spolupráce se sociálními pracovníky a/nebo psychology. Další návrhy na provedení: pořádání výměnných programů pro žáky mezi školami, účast na meziškolních sportovních a kulturních akcích atd.

Toto doporučení činíme, protože měkké dovednosti jsou nezbytnými základními dovednostmi, které se v digitálním věku ztrácejí a které naši mladí lidé budou ve svém budoucím životě naprosto potřebovat. Proto trváme na začlenění těchto dovedností do školních osnov, aby mladí lidé byli odolní a vyhnuli se duševním problémům, s nimiž se mohou setkat ve svém budoucím životě, nebo je překonali. Sociální dovednosti posilují mezilidské vztahy, a pomáhají tak lidem najít své místo ve společnosti.

6. Doporučujeme, aby v případě vážné krize (zdravotní krize, válka atd.) byly dobře navržené plány s podrobnými scénáři připraveny k pružnému nasazení, aby se minimalizoval dopad na vzdělávání, odbornou přípravu a duševní pohodu našich mladých lidí atd. Dopadem se rozumí: zvýšení nákladů na vzdělávání nebo odbornou přípravu, povinné prodloužení studia, nemožnost stáží, nárůst problémů v oblasti duševního zdraví. Tyto plány musí být prováděny tak, aby se minimalizoval dopad na mladé lidi a jejich přechod na trh práce.

Toto doporučení činíme proto, že mladí lidé se v době krize nacházejí ve velmi zranitelné situaci.

Dílčí osa 1.3 Digitální transformace na pracovišti

7. Doporučujeme, aby EU zavedla nebo posílila stávající právní předpisy týkající se „inteligentní práce“, tj. práce online a na dálku, například doma nebo z jiného online připojeného místa. Doporučujeme také, aby EU přijala právní předpisy s cílem povzbudit společnosti k tomu, aby byly sociálně odpovědné a zachovaly si kvalitní mobilní pracovní místa v EU. Pobídky mohou být finanční povahy a/nebo mohou ovlivnit image společnosti a měly by zohledňovat mezinárodně uznávaná environmentální, sociální a správní kritéria. Za tímto účelem by EU měla zřídit pracovní skupinu složenou z odborníků všech zúčastněných stran, která by tyto právní předpisy přezkoumala a posílila.

Toto doporučení předkládáme, protože musíme podporovat kvalitní mobilní pracovní místa a zabránit jejich přemísťování do třetích zemí s nižšími náklady. Pandemie COVID-19 a celosvětové hospodářské trendy zvyšují naléhavost ochrany pracovních míst v EU a regulace mobilní práce.

8. Doporučujeme, aby EU všem občanům EU zaručila právo na digitální odbornou přípravu. Zejména digitální dovednosti mladých lidí by mohly být posíleny zavedením osvědčení EU ve školách, které by je připravilo na budoucí trh práce. Doporučujeme také zvláštní odbornou přípravu na úrovni EU pro rekvalifikaci a prohlubování dovedností pracovníků, aby zůstali konkurenceschopní na trhu práce. V neposlední řadě doporučujeme, aby EU zvyšovala povědomí o stávajících digitálních platformách, které spojují občany se zaměstnavateli a pomáhají jim najít zaměstnání v EU, jako je EURES.

Toto doporučení činíme, protože certifikované digitální dovednosti jsou nezbytné pro přístup na trh práce a pro to, aby se pracovníci mohli rekvalifikovat a zůstat konkurenceschopní.

Osa 2 Ekonomika orientovaná na budoucnost

Dílčí osa 2.1 Inovace a evropská konkurenceschopnost

9. Doporučujeme, aby EU vytvářela investiční příležitosti v oblasti výzkumu a inovací pro různé subjekty (univerzity, společnosti, výzkumné ústavy atd.) s cílem rozvíjet:

- nové, udržitelnější a biodiverzifikovanější materiály nahrazující materiály, které se v současné době používají,
- inovativní využití stávajících materiálů (založené mimo jiné na recyklaci a nejmodernějších technikách s nejnižší environmentální stopou).

Doporučujeme, aby se jednalo o trvalý a dlouhodobý závazek EU (alespoň do roku 2050).

Toto doporučení činíme, protože žijeme na planetě s omezenými zdroji. Chceme-li mít budoucnost, musíme chránit klima a hledat alternativy šetrné k planetě. Chceme také, aby se EU stala vedoucím hráčem v této oblasti se silnou konkurenční výhodou na mezinárodní scéně. Cílem doporučení je dosáhnout inovativních výsledků, které lze široce uplatňovat a provádět v různých

oblastech a zemích. Rovněž by to mělo pozitivní dopad na hospodářství a trh práce, a to vytvořením nových pracovních příležitostí v oblasti udržitelných inovací. Mohlo by to přispět k boji proti sociální nespravedlnosti, pokud by současné výrobní prostředky založené na vykořisťování byly nahrazeny jinými, etičtějšími.

10. Doporučujeme, aby EU přijala trvalý dlouhodobý závazek výrazně zvýšit svůj podíl udržitelně vyráběné energie s využitím široké škály obnovitelných zdrojů s nejnižší environmentální stopou (na základě celkového posouzení životního cyklu). Kromě toho by EU měla investovat do zlepšování a udržování kvality elektroenergetické infrastruktury a sítě. Rovněž doporučujeme, aby byl přístup k energii a její cenová dostupnost uznány jako základní právo občanů.

Toto doporučení činíme z následujících důvodů:

- diverzifikace zdrojů energie (včetně solární, větrné, vodíkové, mořské vody nebo jakékoli jiné budoucí udržitelné metody) by zvýšila energetickou nezávislost EU;
- snížilo by to náklady na elektřinu pro občany EU;
- vytvoří pracovní místa a restrukturalizuje trh s energií (zejména v regionech dosud závislých na fosilních palivech);
- mohla by podpořit vědecký rozvoj inovativních technik dodávek energie;
- Kvalita elektrické infrastruktury a rozvodné sítě je stejně důležitá jako zdroje energie, neboť umožňuje hladkou, účinnou a cenově dostupnou distribuci a přenos energie.

11. Doporučujeme, aby EU aktivně podporovala ekologičtější výrobní procesy tím, že bude dotovat nebo jinak odměňovat společnosti, které investují do snižování environmentálních nákladů své výroby. Vyzýváme také k úsilí o rekultivaci postindustriálních lokalit a vytvoření chráněných zelených ploch kolem stávajících lokalit. Od společností by se mělo vyžadovat, aby toto úsilí alespoň částečně financovaly z vlastních zdrojů.

Toto doporučení činíme, protože výrobní procesy jsou důležitou součástí dodavatelského řetězce. Jejich větší šetrnost k životnímu prostředí by mohla výrazně snížit náš dopad na klima. Jsme přesvědčeni, že společnosti a průmyslová odvětví by měly nést odpovědnost za způsob, jakým vyrábějí své výrobky (včetně opětovné výsadby a opatření na ochranu životního prostředí). Ekologizace výrobních procesů rovněž připravuje podniky na budoucnost a posiluje jejich odolnost (která chrání pracovní místa).

Podosa 2.2 Udržitelné hospodářství/Podosa 2.3 Zdanění

12. Doporučujeme opustit plastové obaly a zobecnit opakovaně použitelné obaly. Spotřebitelům a podnikům by měly být poskytnuty pobídky, aby nákup volně ložených výrobků nebyl pro spotřebitele dražší než nákup balených výrobků. Společnosti, které k této transformaci přispívají, by měly využívat daňových výhod a jiné by měly platit více daní. Výrobky, které nelze opětovně použít, by měly být recyklovatelné a/nebo biologicky rozložitelné. Je nezbytné zřídit veřejnou instituci nebo instituci dohledu, která bude pověřena sledováním, stanovováním pravidel a jejich šířením mezi všechny. Doporučuje se

vzdělávat a komunikovat o těchto opatřeních, a to i prostřednictvím sociálních médií, a oslovovat jak podniky, tak spotřebitele, aby se v dlouhodobém horizontu změnilo jejich chování. Společnosti (např. stavební společnosti) by měly být podporovány a měly by jim být nápomocny při hledání nejlepších řešení pro jejich odpad.

Děláme toto doporučení, protože všichni musíme být zodpovědní za své činy. Musíme přehodnotit všechny výrobní procesy. Recyklace vyžaduje mnoho zdrojů (voda, energie), a proto nemůže být jediným řešením, a proto nabízíme prodej výrobků ve velkém. Recyklace by se měla používat pouze pro snadno recyklovatelné materiály a z finského příkladu jsme se dozvěděli, že je možné recyklovat ve velkém měřítku.

13. Doporučujeme mít stejné zdanění v celé Evropě a harmonizovat daňovou politiku v celé EU. Harmonizace v této oblasti by měla ponechat prostor jednotlivým členským státům, aby si stanovily svá vlastní pravidla, a zároveň zabránit daňovým únikům. Ukončí škodlivé daňové praktiky a daňovou soutěž. Daně by měly být vybírány z obchodních transakcí, pokud se uskutečňují: Když společnost prodává v zemi, musela by platit daně v této zemi. Cílem těchto nových pravidel by bylo zabránit přemísťování a zajistit, aby výroba a transakce probíhaly mezi evropskými zeměmi.

Toto doporučení předkládáme s cílem chránit a rozvíjet zaměstnanost a hospodářskou činnost v Evropě způsobem, který je spravedlivý vůči všem členským státům. Tímto způsobem bude mít Evropa společné chápání daňového systému a absurdní monopolní situace velmi velkých společností, které neplatí dostatečné daně ve srovnání s menšími společnostmi, bude ukončena. Kromě toho budou finanční zdroje přesměrovány tam, kde probíhají obchodní činnosti.

14. Doporučujeme odstranit naprogramovaný systém zastarávání ze všech elektronických zařízení. Ke změně by mělo dojít jak na individuální, tak na komerční úrovni, aby bylo zajištěno, že zařízení mohou být dlouhodobě opravována a modernizována a mohou být uchovávána po dlouhou dobu. Doporučujeme propagovat repasovaná zařízení. Nařízení by mělo od společností vyžadovat, aby zaručily právo na opravu, včetně aktualizací a upgradů softwaru, a aby v dlouhodobém horizontu recyklovaly všechna zařízení. Doporučuje se také, aby každá společnost používala standardní konektory.

Toto doporučení činíme, protože v moderním světě mají výrobky tendenci vydržet dva roky a naším přáním je, aby měly mnohem delší životnost, asi 10 let. Tento návrh bude mít pozitivní dopad na změnu klimatu a ekologii. Sníží také náklady pro spotřebitele a konzumerismus.

15. Doporučujeme pomoci všem dozvědět se více o našem životním prostředí a jeho vazbách na individuální zdraví prostřednictvím vzdělávání. Vzdělávací cesty pomohou každému definovat své vlastní osobní strategie pro integraci těchto témat do svého každodenního života. Toto vzdělávání by mělo začít ve škole konkrétními předměty, které se zabývají všemi ekologickými otázkami, a měli bychom se i nadále vzdělávat po celý život (například v práci). Pomůže snížit množství odpadu, chránit životní prostředí a lidské zdraví a podpoří místní spotřebu zdravých, nezpracovaných produktů od místních výrobců. Ti, kteří nedělají nic, aby snížili svůj odpad, budou muset absolvovat bezplatné školení v této oblasti. Aby bylo možné přizpůsobit způsob života, musí být ceny spravedlivé jak pro

výrobce, tak pro spotřebitele. Proto navrhujeme, aby se osvobození od daně vztahovalo na malé místní výrobce, kteří jsou šetrní k životnímu prostředí.

Toto doporučení činíme, protože se domníváme, že mnoho lidí se těmito otázkami dosud nezabývá. Proto musí být v této oblasti zavedeno vzdělávání pro všechny. Navíc místní a zdravé produkty bývají pro mnoho lidí nedostupné. Musíme zajistit, aby místní produkty byly dostupnější pro všechny.

Podosa 2.4 Zemědělství/Podosa 2.5 Digitální infrastruktura

16. Doporučujeme zavést společný evropský systém označování spotřebitelů a výživových údajů, který bude snadno srozumitelný (např. označení alergenů, země původu atd.); doporučujeme transparentnost probíhajících povolovacích postupů a digitalizaci informací o přípravku prostřednictvím standardizované evropské aplikace, která by umožnila uživatelsky vstřícnější přístup k informacím a poskytovala dodatečné informace o výrobcích a výrobním řetězci. Vidíme také potřebu skutečně nezávislého orgánu, který by reguloval potravinové normy v celé EU a měl legislativní pravomoci k prosazování sankcí.

Tato doporučení předkládáme, protože všichni občané EU by měli mít možnost spolehnout se na stejnou kvalitu potravinářských výrobků. Integrita potravinářských výrobků je nezbytná pro zajištění bezpečnosti občanů. Tato doporučení byla formulována s cílem zlepšit harmonizovaným způsobem kontrolu povolovacích postupů a transparentnost produkce potravin.

17. Doporučujeme, aby infrastrukturu vlastnil stát, aby se zabránilo vzniku monopolů v odvětví telekomunikačních a internetových služeb. Přístup k internetu by měl být právem; Prioritou by mělo být zavedení internetového připojení do „bílých/mrtvých zón“ (zón bez přístupu k internetu). Pokud jde o přístup k internetu a počítačovému vybavení, děti a rodiny jsou prioritou, zejména pokud jde o vzdělávání a zejména v době pandemie. Je zapotřebí iniciativa, která pomůže podpořit práci na dálku, například vytvořením kancelářských prostor s přístupem k rychlému a spolehlivému internetovému připojení nebo pořádáním digitálních školení.

Toto doporučení předkládáme, protože musíme zajistit, aby digitální transformace probíhala spravedlivým způsobem. Přístup k internetu má pro demokracii zásadní význam a je právem všech evropských občanů.

18. Doporučujeme respektovat místní hmyz a chránit jej před invazními druhy. Navrhujeme také podporovat a obhajovat povinnost poskytovat zelené plochy v nových urbanizačních projektech. Vyzýváme k tomu, aby se biologická rozmanitost stala povinným předmětem ve školách a aby se stala předmětem školních činností, například praktických činností. Je důležité zvýšit povědomí veřejnosti o biologické rozmanitosti prostřednictvím mediálních kampaní a „soutěží“ podporovaných v celé EU (soutěže na místní úrovni). Doporučujeme, aby byly ve všech členských státech EU stanoveny závazné vnitrostátní cíle pro opětovné zalesňování původními stromy a znovuzavedení místní flóry.

Toto doporučení činíme, protože biologická rozmanitost má zásadní význam pro životní prostředí, kvalitu života a boj proti změně klimatu.

Osa 3 Spravedlivá společnost

Dílčí osa 3.1 Sociální zabezpečení

19. Doporučujeme podporovat rovná práva a harmonizované sociální politiky, včetně zdravotních politik, v celé EU s přihlédnutím k přijatým předpisům a minimálním požadavkům na celém území.

Toto doporučení předkládáme, protože existují velké rozdíly mezi členskými státy, pokud jde o sociální politiky, které je třeba snížit, aby byl zajištěn důstojný život pro všechny občany a aby byla poskytnuta nezbytná péče a podpora zranitelným osobám z různých důvodů (zdraví, věk, sexuální orientace atd.).

20. Doporučujeme podporovat sociální a zdravotní výzkum v EU v souladu s prioritními liniemi považovanými za veřejný zájem a schválenými členskými státy a s odpovídajícím financováním. Musíme posílit spolupráci mezi odbornými oblastmi, zeměmi, studijními středisky (univerzity atd.).

Toto doporučení činíme, protože existuje mnoho oblastí, ve kterých musíme pokročit a prohloubit naše znalosti. Zkušenosti s pandemií jsou příkladem toho, že výzkum má zásadní význam pro zlepšení života, že spolupráce veřejného a soukromého sektoru a spolupráce mezi vládami má zásadní význam a že je zapotřebí finanční podpora.

21. Doporučujeme, aby EU měla větší pravomoci v oblasti sociálních politik s cílem harmonizovat minimální pravidla a důchodové dávky v celé EU a zavést nové, a to na základě důkladné diagnózy. Minimální důchod musí být nad hranicí chudoby. Věk odchodu do důchodu by se měl lišit podle kategorií povolání a u mentálně a fyzicky náročných povolání by měl být nižší. Zároveň by mělo být starším osobám, které chtějí pokračovat v dobrovolné práci, zaručeno právo na práci.

Toto doporučení činíme proto, že se prodlužuje očekávaná délka života a snižuje se porodnost. Evropská populace stárne, a proto musíme přijmout další opatření, abychom předešli riziku marginalizace starších lidí a zaručili jim důstojný život.

22. Doporučujeme přijmout soubor opatření na podporu zvýšení porodnosti a zajištění vhodných řešení v oblasti péče o děti. Tato opatření by měla mimo jiné zahrnovat cenově dostupné a přístupné služby péče o děti (na pracovišti, v noci, snížení DPH na dětské vybavení), bydlení, stabilitu zaměstnání, podporu v mateřství, zvláštní podporu a ochranu

práce pro mladé lidi a rodiče, jakož i podporu matek a otců ve formě přístupu ke znalostem po návratu do práce.

Toto doporučení předkládáme, protože EU se vyznačuje nízkou porodností, která rovněž přispívá ke stárnutí evropské populace a vyžaduje okamžitá opatření. Cílem navrhovaného balíčku je zajistit, aby mladé rodiny měly nezbytnou stabilitu pro péči o děti.

23. Doporučujeme zaručit sociální pomoc a zdravotní péči pro seniory doma i v pečovatelských domech. Je rovněž třeba zlepšit podporu osob pečujících o (téměř) starší osoby.

Toto doporučení činíme, protože se prodlužuje očekávaná délka života a snižuje se porodnost; Evropská populace stárne, a proto musíme přijmout další opatření, abychom předešli riziku marginalizace starších lidí a zaručili jim důstojný život.

24. Doporučujeme, aby EU podporovala paliativní péči a asistovanou smrt (eutanazii) podle konkrétního souboru pravidel a předpisů.

Toto doporučení činíme, protože by snížilo bolest pacientů a rodin a zajistilo slušný konec života.

Dílčí osa 3.2 Rovná práva

25. Doporučujeme, aby EU podporovala cílený přístup občanů k důstojnému sociálnímu bydlení podle jejich specifických potřeb. Finanční úsilí by mělo být sdíleno mezi soukromými dárci, vlastníky domů, příjemci bydlení, vládami členských států na ústřední a místní úrovni a Evropskou unií. Cílem by mělo být usnadnit výstavbu/opravu stávajícího fondu sociálního bydlení, a to i prostřednictvím družstevních sdružení, pronájmu a nákupu. Podpora by měla být poskytována na základě jasných kritérií (např. maximální plocha/osoba, která má být dotována, příjem příjemců atd.).

Toto doporučení předkládáme, protože zlepšení přístupu k bydlení by zajistilo, že občané EU budou mít hmatatelná rovná práva, a přispělo by ke zmírnění sociálního napětí. Hlavní úlohou EU je dohlížet na podpůrný mechanismus; Vnitrostátní a místní orgány by měly učinit více pro řešení problémů s bydlením.

26. Doporučujeme, aby EU zlepšila regulaci a jednotné provádění podpůrných opatření pro rodiny s dětmi ve všech členských státech. Tato opatření zahrnují zejména: prodloužení rodičovské dovolené, výše příspěvku při narození dítěte a výše příspěvku na péči o dítě.

Toto doporučení činíme, protože se domníváme, že tato opatření by zmírnila demografický problém, kterému EU čelí. Zlepšily by také rovnost žen a mužů mezi rodiči.

27. Doporučujeme, aby EU přijala opatření k zajištění toho, aby všechny rodiny požívaly stejných rodinných práv ve všech členských státech. Tato práva zahrnují právo na manželství a adopci.

Toto doporučení činíme, protože jsme přesvědčeni, že všichni občané Unie by měli požívat stejných práv, včetně práv rodinných. Rodina je základní formou společenské organizace. Šťastná rodina přispívá ke zdravé společnosti. Cílem doporučení je zajistit, aby všichni občané požívali práv rodiny bez ohledu na své pohlaví, dospělost, etnický původ nebo fyzické zdraví.

Dílčí osa 3.3 Kapitál / Dílčí osa 3.4 Přístup ke sportu

28. Doporučujeme, aby byla strategie EU pro rovnost žen a mužů na období 2020–2025 důrazně podporována a aby se jí přikládala vysoká priorita jakožto naléhavému problému, který členské státy účinně řeší. EU by měla a) definovat ukazatele (postoje, mzdové rozdíly, zaměstnanost, vedoucí postavení atd.), každoročně monitorovat strategii a být transparentní, pokud jde o dosažené výsledky; a b) zřídit veřejného ochránce práv s cílem získat přímou zpětnou vazbu od občanů.

Toto doporučení předkládáme, protože se domníváme, že situace v oblasti rovnosti žen a mužů v EU zdaleka není uspokojivá. Na evropské úrovni by měla existovat harmonie, pokud jde o rovnost žen a mužů a občanská práva, aby bylo dosaženo cílů v oblasti rovnosti žen a mužů ve všech zemích, a nikoli pouze v těch, kde je kompromis silnější. Zavázali jsme se k přítomnosti a přínosu žen v mocenských pozicích a ve všech typech profesí, abychom měli rozmanitou a naplňující Evropskou unii. Ženy jsou v mnoha situacích znevýhodněny (i když jsou dobře vzdělané / mají vysokoškolské vzdělání nebo jiné výsady), takže taková strategie je naprosto nezbytná.

29. Doporučujeme, aby EU propagovala a zvyšovala povědomí veřejnosti o sportu a pohybové aktivitě ve všech členských státech z důvodu jejich přínosů pro zdraví. Sport a tělesná aktivita by měly být zahrnuty do sociálních politik, politik v oblasti duševního a fyzického zdraví, jakož i do politik v oblasti vzdělávání a práce (tj. podpora předepisování sportu a/nebo tělesné aktivity lékaři, a pokud se tak děje, zajištění přístupu ke sportovním zařízením; 1 hodina práce/týden pro fyzickou aktivitu atd.).

Toto doporučení činíme, protože se jedná o dlouhodobou investici. Investice do sportu a fyzické aktivity snižují náklady a zátěž zdravotnických služeb. Například sport a fyzická aktivita jako zdravotní intervence by zkrátily dobu trvání léčby a zefektivnily ji. Tato strategie je již úspěšně prováděna v některých zemích, jako je Německo. Sport je způsob, jak budovat hodnoty, jako je odhodlání, úsilí, sebeúcta, respekt nebo kamarádství. Sedavý životní styl je častější než u předchozích generací, mimo jiné kvůli většímu počtu kancelářských prací a / nebo změnám ve volnočasových návycích.

30. Doporučujeme, aby EU uložila každému členskému státu povinnost mít minimální mzdu, která je definována podle životních nákladů na jeho území a považována za spravedlivou mzdu umožňující minimální životní podmínky nad hranicí chudoby. Každý členský stát se musí touto problematikou dále zabývat.

Toto doporučení činíme, protože je nespravedlivé, abychom nebyli schopni dosáhnout konce měsíce při práci. Spravedlivé mzdy by měly přispívat ke společenské kvalitě života. Nespravedlivé mzdy mají pro státy vysoké náklady (bezpečnost, daňové úniky, vyšší sociální náklady atd.).

31. Doporučujeme daňovou harmonizaci v členských státech na úrovni EU (aby se zabránilo daňovým rájům v EU a bojovalo se proti přemísťování v rámci Evropy), jakož i daňovou pobídku, která by odrazovala od přemísťování pracovních míst mimo Evropu.

Toto doporučení předkládáme, protože máme obavy z dopadu přesunu pracovních míst mimo Evropu a domníváme se, že by to zabránilo daňové soutěži mezi členskými státy EU.

Osa 4 Učení v Evropě

Dílčí osa 4.1 Evropská identita/Podosa 4.2 Digitální vzdělávání 

32. Doporučujeme podporovat mnohojazyčnost již od útlého věku, například v mateřské škole. Od základní školy by mělo být povinné, aby děti dosáhly úrovně C1 v jiném aktivním jazyce EU, než je jejich vlastní jazyk.

Toto doporučení činíme proto, že mnohojazyčnost je nástrojem, který spojuje občany a mostem k jiným kulturám, neboť zpřístupňuje jiné země a jejich kultury. Posiluje evropskou identitu a mezikulturní výměny. Je důležité poznat jiné kultury v kontextu Evropské unie. Schopnost konverzovat na dobré úrovni ve dvou jazycích by proto pomohla vytvořit společnou evropskou identitu a porozumět jiným evropským kulturám. EU musí úzce spolupracovat se vzdělávacími institucemi, aby dosáhla dobrých výsledků ve vzdělávání. Je rovněž nezbytné zřídit zvláštní program (např. digitální platformy, rozšířené programy Erasmus+ atd.) výhradně na podporu mnohojazyčnosti. Stávající evropské školy mohou v tomto ohledu sloužit jako vzor. EU by měla vytvořit více takových škol a aktivně je propagovat.

33. Doporučujeme, aby EU zvýšila povědomí mladých lidí o nebezpečích internetu a digitalizace tím, že vytvoří povinný předmět v základním vzdělávání. EU by měla vyvinout nástroje a vytvořit společné prostory pro odbornou přípravu mladých lidí, aby se mohli společně učit.

Toto doporučení činíme, protože současné iniciativy nebo programy v této oblasti nejsou dostatečné. Mnoho občanů EU navíc neví o stávajících iniciativách EU v těchto oblastech. Děti si nejsou dostatečně vědomy nebezpečí internetu, a proto bychom měli udělat mnohem více pro zvýšení povědomí mezi mladší generací.

34. Doporučujeme, aby EU usilovala o to, aby technologie byly pro starší osoby přístupnější, a to podporou programů a iniciativ, například formou kurzů přizpůsobených

jejich potřebám. EU by měla zaručit právo používat digitální technologie těm, kteří je chtějí, a nabídnout alternativy těm, kteří je nechťejí.

Toto doporučení předkládáme, protože EU by měla zajistit, aby se starší lidé mohli zapojit do digitálního světa a aby nikdo nebyl diskriminován. Pro generace méně zkušené v používání určitých technologií by měly být zavedeny zjednodušené nástroje s cílem začlenit je do dnešního světa. Doporučujeme, aby byly stávající iniciativy lépe podporovány, aby o nich občané věděli. Starší lidé by neměli být v EU diskriminováni, pokud jde o používání nástrojů IT. (Jako doplněk to znamená, že občané by měli mít možnost žít svůj život, aniž by museli procházet internetovou sítí). EU by měla organizovat a poskytovat starším osobám stálou bezplatnou pomoc s cílem usnadnit přístup k digitálním nástrojům.

Dílčí osa 4.3 Kulturní výměna/Podosa 4.4 Environmentální výchova

35. Doporučujeme, aby EU vytvořila platformu, na níž budou pro vzdělávací účely zpřístupněny vzdělávací materiály o změně klimatu, udržitelnosti a otázkách životního prostředí. Tyto informace by měly být založeny na faktech, ověřeny odborníky a přizpůsobeny jednotlivým členským státům. Platforma:

- by měly zahrnovat lekce pro různé cílové skupiny, například pro osoby žijící v městských nebo venkovských oblastech, všechny věkové skupiny a všechny úrovně předchozích znalostí;
- měla by být zpřístupněna všem členským státům a měla by být snadno přístupná;
- by měl do svého provádění zahrnout plán propagace, do něhož by měly být zapojeny dotčené společnosti;
- by mohly být zpřístupněny společně s programem financování na podporu využívání a provádění informací dostupných na platformě. Toto financování by mělo rovněž podporovat návštěvy v terénu za účelem uvedení konkrétních příkladů.

Toto doporučení činíme proto, že lidé všech věkových kategorií musí mít přístup k fakticky podloženým informacím o tom, jak řešit otázky změny klimatu, udržitelnosti a životního prostředí. Důležité pojmy, jako je ekologická stopa, musí pochopit každý, zejména mladí lidé, protože to, co se učíme jako děti, nás provází po celý život. Tato témata jsou složitá a dezinformace jsou rozšířené. Potřebujeme spolehlivý zdroj a EU má k dispozici důvěryhodnost a zdroje, aby se této úlohy ujala. To je důležité i proto, že úroveň znalostí a přístupu k důvěryhodným informacím se v jednotlivých členských státech liší.

36. Doporučujeme, aby EU upřednostnila zajištění toho, aby výměnné programy byly přístupné všem (věkové skupiny, členské státy, úroveň vzdělání a finanční kapacita) a umožňovaly stáže nebo výměny mezi odvětvími, zeměmi, vzdělávacími institucemi, městy a podniky. EU by měla být odpovědná za zahájení, zprostředkování a financování kulturních a sociálních výměn v celé EU, a to jak fyzických, tak digitálních. EU musí tyto iniciativy aktivně podporovat a zaměřit se na ty, kteří si dosud nejsou vědomi kulturních a společenských výměnných programů. Konference o budoucnosti Evropy, do níž byli náhodně vybráni občané, je dokonalým příkladem evropské výměny. Chceme více iniciativ

tohoto druhu, ale chceme také iniciativy menšího rozsahu, stejně jako výměny v oblasti sportu, hudby, (sociálních) stáží atd.

Toto doporučení činíme, protože je důležité vytvořit pocit sounáležitosti a soudržnosti a podporovat toleranci k naší velkolepé rozmanitosti a různým perspektivám, stejně jako k rozvoji individuálních dovedností. Tento proces bude rozvíjet přátelství, vzájemné porozumění a kritické myšlení. Rádi bychom podpořili zapojení všech členů našich komunit, a to i těch, kteří se dosud takových iniciativ neúčastnili.

Dílčí osa 4.5 Kvalita, financování a přístup ke vzdělávání / dílčí osa 4.6 Harmonizace vzdělávání

37. Doporučujeme, aby všechny členské státy definovaly a přijaly minimální standard certifikovaného vzdělávání v základních předmětech od základní školy. Cílem je zajistit, aby všichni občané měli rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání, které zaručí rovnost a rovnost.

Toto doporučení činíme z následujících důvodů:

- Existence minimálního standardu by posílila důvěru rodičů, učitelů a studentů v jejich vzdělávací systémy a zároveň by ponechala prostor pro iniciativu a rozmanitost.
- Pokud bude naše doporučení provedeno, posílí a upevní společnou evropskou identitu a podpoří soudržnost, jednotu a pocit sounáležitosti.
- Provádění tohoto doporučení by posílilo spolupráci a výměny mezi školami v celé EU, což by zlepšilo vztahy mezi pedagogickými pracovníky a žáky a výrazně usnadnilo výměnné programy.

38. Doporučujeme, aby se angličtina vyučovala v souladu s certifikovatelnou normou jako základní předmět na základních školách ve všech členských státech EU s cílem usnadnit a posílit schopnost evropských občanů účinně komunikovat.

Toto doporučení činíme z následujících důvodů:

- to by umožnilo větší jednotu a rovnost posílením schopnosti občanů vzájemně komunikovat a podpořilo by to silnější společnou evropskou identitu;
- to by rozšířilo trh práce a učinilo jej pružnějším a přístupnějším, což by občanům poskytlo důvěru v práci a komunikaci ve všech ostatních členských státech, které nabízejí více osobních a profesních příležitostí.
- tento přístup by umožnil šířit společný evropský jazyk ve velmi krátké době;
- používání společného jazyka urychluje sdílení informací, což by bylo přínosné pro spolupráci, společnou reakci na krizi, humanitární pomoc a sbližování mezi Evropou a Evropany.

Osa 5 Etická a bezpečná digitální transformace

Podosa 5.1 Demokratická transformace/Podosa 5.2 Kybernetická bezpečnost

39. Doporučujeme, aby EU měla více pravomocí v boji proti nezákonnému obsahu a kyberkriminalitě. Doporučujeme budování kapacit Europolu / Evropského centra pro boj proti kyberkriminalitě, včetně:

- navýšení finančních zdrojů a personálního obsazení
- zajištění podobných sankcí v každé zemi
- zajištění rychlé a účinné kontroly zákonnosti

Toto doporučení činíme proto, abychom zaručili svobodu na internetu a zároveň zajistili, že diskriminace, zneužívání a obtěžování budou potrestány. Podporujeme myšlenku evropského veřejného orgánu, protože nechceme ponechat regulaci on-line platforem na soukromých společnostech. Online platformy musí převzít odpovědnost za distribuovaný obsah, ale chceme zajistit, aby nebyly upřednostňovány jejich zájmy. Regulace obsahu a stíhání odpovědných osob musí být rychlé a účinné, aby měly odrazující účinek i na zlovolné osoby.

40. Doporučujeme, aby EU investovala do inovativní a vysoce kvalitní digitální infrastruktury (jako je 5G vyvíjená v Evropě) s cílem zajistit autonomii Evropy a zabránit závislosti na třetích zemích nebo soukromých společnostech. EU by rovněž měla věnovat zvláštní pozornost investicím ve svých zaostávajících regionech.

Toto doporučení předkládáme, protože digitální infrastruktury hrají zásadní úlohu v evropském hospodářství i v každodenním životě Evropanů, což usnadňují. Evropa proto potřebuje vysoce kvalitní digitální infrastrukturu. Závisí-li na třetích stranách, může být Evropa zranitelná vůči negativním vlivům soukromých společností nebo cizích zemí. Evropa by proto měla investovat do digitální infrastruktury s cílem zlepšit svou autonomii. Je rovněž důležité zajistit digitální začlenění tím, že se zajistí, aby z investic měly prospěch méně digitálně rozvinuté regiony.

41. Doporučujeme, aby EU podporovala vzdělávání v oblasti falešných zpráv, dezinformací a bezpečnosti na internetu v evropských školách. Měla by vycházet z příkladů osvědčených postupů z celé EU. EU by měla zřídit specializovanou organizaci na podporu této činnosti a poskytování doporučení vzdělávacím systémům. Měla by rovněž podporovat neformální vzdělávání, jakož i inovativní a kreativní výukové techniky (např. participativní hry).

Toto doporučení činíme, protože zavedení kurzů o on-line bezpečnosti a kultuře digitální bezpečnosti (boj proti on-line podvodům, falešným zprávám atd.) ve škole je důležité, aby všichni měli nástroje k ochraně před on-line hrozbami. Je důležité zaměřit se na mladé lidi, kteří jsou těmto typům hrozeb vysoce vystaveni. Školy mohou také komunikovat s rodiči, aby propagovaly osvědčené postupy. Tyto kurzy se mohou inspirovat příklady osvědčených postupů v Evropě (např. ve Finsku) a zároveň se přizpůsobit potřebám každé země.

Dílčí osa 5.3 Ochrana údajů

42. Doporučujeme dále omezit zneužívání údajů „datovými giganty“ zlepšením souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů (GDPR), vytvořením standardizovanějších mechanismů v celé EU a zajištěním toho, aby toto nařízení dodržovaly i společnosti ze zemí mimo EU působící v EU. Toto zlepšení by mělo poskytnout jasné a stručné vysvětlení podmínek použití údajů, aby se zabránilo nejednoznačnosti a poskytování dodatečných informací o tom, jak a kým budou údaje použity, a aby se zabránilo souhlasu s opakovaným použitím a dalším prodejem údajů jako standardní možnosti. Měla by zajistit, aby údaje byly trvale vymazány, pokud o to občan požádá. Měl by rovněž zvýšit konzistentnost prosazování, pokud jde o profilování osob na základě jejich on-line činností. Navrhujeme dva druhy sankcí: pokutu úměrnou obratu podniku a omezením jeho činností.

Toto doporučení činíme, protože transparentnost je v současné době velmi omezená, pokud jde o typ shromažďovaných údajů, způsob jejich zpracování a totožnost těch, kterým jsou prodávány. Musíme dále omezit zneužívání moci ze strany datových gigantů a zajistit, aby občané udělili informovaný souhlas se zpracováním svých údajů.

43. Doporučujeme vytvořit nezávislou celoevropskou agenturu, která by jasně definovala chování narušující soukromí (např. spam) a vypracovala pokyny, jak mohou občané vznést námitku proti zpracování svých údajů a získat jejich výmaz, zejména od třetích stran. Tato agentura musí mít mandát k identifikaci a postihování podvodníků a organizací, které nedodržují pravidla. Měla by se zaměřit na zajištění souladu s pravidly EU ze strany subjektů usazených mimo EU, které tam však působí. Byla by financována orgány EU a skládala by se ze společné rady nezávislých subjektů (tj. odborníků z akademické obce a subjektů zastupujících odborníky). Mělo by mít rotující praesidium. Navrhujeme dva druhy sankcí: pokuta úměrná obratu podniků a omezení činnosti podniků.

Toto doporučení činíme, protože neexistuje žádná ústřední agentura se silným mandátem, která by mohla pomáhat občanům, zejména pokud mají problém a potřebují pomoc, poradenství nebo podporu. Neexistují žádná jasná a závazná pravidla, kterými by se společnosti měly řídit. Sankce buď nejsou vymáhány, nebo mají na podniky zanedbatelný dopad.

44. Doporučujeme vytvořit systém certifikace EU, který by transparentně potvrzoval soulad s obecným nařízením o ochraně osobních údajů (GDPR) a zajišťoval, aby informace o ochraně údajů byly prezentovány přístupným, jasným a jednoduchým způsobem. Toto osvědčení by bylo povinné a viditelné na internetových stránkách a platformách. Měl by být vydáván nezávislým certifikátorem na evropské úrovni, existujícím nebo zřízeným za tímto účelem, který by nebyl spojen s vládami členských států ani se soukromým sektorem.

Toto doporučení činíme, protože v současné době existuje malá nebo žádná transparentnost, pokud jde o to, jak jsou data chráněna každou společností, a uživatelé/zákazníci se nemohou informovaně rozhodnout.

45. Doporučujeme lépe vysvětlit obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zlepšit komunikaci o něm vytvořením standardního textu o souladu, který používá jednoduchý a jasný jazyk, kterému každý rozumí. Tento text by měl představovat hlavní sdělení a/nebo základní zásady. Postup souhlasu by měl být vizuálnější (například žádost o výslovné povolení k přístupu k telefonu prostřednictvím aplikace). Měl by být doprovázen

informační kampaní (zejména televizní) a systematicky povinnými kurzy (alespoň pro ty, kteří pracují s daty) a poradenstvím pro ty, kteří potřebují pomoc.

Toto doporučení činíme, protože v současné době je znění GDPR příliš vágní a příliš technické a množství informací je ohromující a není přístupné všem. Komunikace také není v jednotlivých zemích podobná a často vylučuje různé skupiny, zejména starší osoby a osoby narozené před digitalizací.

Dílčí osa 5.4 Digitální transformace a zdraví

46. Doporučujeme, aby EU řešila problém „nepravdivých informací“ dvěma způsoby:

- **právní předpisy umožňující společnostem provozujícím sociální média zavést algoritmy strojového učení, které mohou zdůraznit spolehlivost informací na sociálních médiích a nových médiích a poskytnout uživateli ověřené zdroje informací. Doporučujeme, aby algoritmy kontrolovali odborníci, aby bylo zajištěno jejich řádné fungování;**
- **zřízení digitální platformy pro přidělování ratingu informacím z tradičních médií (např. televize, tisku, rozhlasu) bez ohledu na politické a hospodářské zájmy a pro informování občanů o kvalitě informací bez použití jakékoli formy cenzury. Platforma by měla podléhat veřejné kontrole a nejvyšším standardům transparentnosti a EU by měla zajistit, aby finanční prostředky, které jí byly přiděleny, byly použity k zamýšlenému účelu.**

Toto doporučení činíme proto, že se jedná o různé druhy sdělovacích prostředků, a domníváme se, že sankce nebo odstranění obsahu by mohly vést k cenzuře a oslabit svobodu projevu a svobodu tisku. Doporučujeme, aby odborníci kontrolovali a kontrolovali správné fungování algoritmu, aby se ujistili, že funguje správně. V neposlední řadě doporučujeme, aby platforma byla apolitická a nezávislá, aby byla zajištěna transparentnost a svoboda projevu. Navíc vzhledem k tomu, že je nemožné zcela se zbavit falešných zpráv, zpřístupnění těchto nástrojů občanům pomůže snížit jejich dopad v Evropě.

47. Doporučujeme, aby EU provedla různá opatření k zajištění zdravého využívání internetu:

- **zprvu, EU musí řešit nedostatek infrastruktury a vybavení, které brání občanům v přístupu k internetu;**
- **Za druhé doporučujeme, aby EU vybízela členské státy k zavádění odborné přípravy na internetu a jejích rizik pro všechny věkové skupiny. Toho by mohlo být dosaženo zavedením kurzů ve školách pro děti a mladé lidi a vytvořením různých učebních osnov a osnov, které by oslovily dospělé a starší občany. Obsah těchto kurzů by měla na evropské úrovni určit skupina nezávislých odborníků.**
- **V neposlední řadě vyzýváme EU, aby přijala veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby digitalizace společnosti nevylučovala starší osoby, a aby zajistila, že základní služby budou dostupné i osobně.**
- **EU by měla zajistit, aby finanční prostředky konkrétně přidělené na tyto činnosti byly použity k zamýšlenému účelu.**

Toto doporučení předkládáme z důvodu nedostatku infrastruktury a vybavení (např. zařízení) na některých místech v Evropě a potřeby zajistit připojení před vzděláváním občanů, protože víme, že přístup k internetu je v některých regionech a pro určité profily omezený. Doporučujeme organizovat kurzy, které pomohou dětem získat digitální gramotnost, poskytovat další programy, které pomohou starším lidem přejít na digitální technologie, a podniknout kroky, které je ujistí, že digitální transformace neohrožuje práva starších lidí.

48. Doporučujeme, aby EU podporovala vzdělávání občanů v každém členském státě s cílem posílit kritické myšlení, skepticismus a ověřování faktů a naučit je nezávisle posuzovat, zda jsou informace spolehlivé, či nikoli. Toto vzdělávání by mělo zahrnovat organizaci specifických kurzů na úrovni základního vzdělávání a mělo by být nabízeno v jiných veřejných prostorách občanům všech věkových kategorií, kteří z něj chtějí mít prospěch. EU by měla zajistit, aby finanční prostředky konkrétně přidělené na tyto činnosti byly použity k zamýšlenému účelu.

Toto doporučení činíme, protože se domníváme, že je nemožné zcela se zbavit nepravdivých informací. Toto školení pomůže občanům, aby je sami poznali. V důsledku toho se sníží dopady nepravdivých informací na společnost a na samotné občany. Poskytl by také občanům více příležitostí k akci, než aby se spoléhali na instituce, které jim poskytnou spolehlivé informace.

Příloha: DALŠÍ DOPORUČENÍ PROJEKTOVANÁ PANELEM, KTERÁ NEBYLA PŘIJATA

Osa 3 Spravedlivá společnost

Dílčí osa 3.2 Rovná práva

Doporučujeme, aby EU zavedla mechanismus pro sledování a prosazování práv menšin (např. portál nebo kancelář, kde by lidé mohli podávat stížnosti).

Toto doporučení činíme, protože věříme, že každý jednotlivec může vyjádřit svůj názor a má právo vyhledat a obdržet pomoc. Takový úřad je potřebný ke snížení napětí mezi menšinami a většinou.

Podosa 3.3 Vlastní kapitál/Podosa 3.4 Přístup ke sportu

Doporučujeme, aby EU zvyšovala povědomí o fyzické aktivitě prostřednictvím „modelování rolí“, do něhož by byly zapojeny veřejné osobnosti (např. akce pořádané Parlamentem by měly zahrnovat nějakou formu fyzické aktivity nebo pohybu po dobu několika sekund, jako je protahování, chůze nebo skákání).

Toto doporučení činíme, protože mobilizace veřejných osobností pro fyzickou aktivitu zvýší povědomí veřejnosti.

Osa 5 Etická a bezpečná digitální transformace

Dílčí osa 5.3 Ochrana údajů

Doporučujeme vytvořit webový identifikátor, který bude ukládat osobní a citlivé údaje, ale zpřístupní je pouze orgánům a policii. On-line platformy a prodejci budou používat on-line kód spojený s tímto internetovým identifikátorem a údaje nezbytné pro danou činnost. Výchozí nastavení pro sdílení dat pomocí tohoto identifikátoru by mělo být bez souhlasu. Údaje by měly být sdělovány pouze přímo dotčeným stranám, a nikoli třetí straně. Pokud jsou údaje sděleny třetí straně, měl by mít občan možnost snadno vznést námitku. Údaje by měly být k dispozici pouze po omezenou dobu nebo pro konkrétní transakci. Oprávnění k používání údajů by mělo být časově omezené nebo by mělo jasně definovat, co mohou společnosti s údaji dělat.

Toto doporučení činíme, protože v současné době mohou společnosti shromažďovat všechny údaje, včetně osobních údajů a citlivých údajů, a používat je pro mnoho účelů, aniž by zveřejnily, jak a proč přesně. Operátoři proto získávají více informací, než ve skutečnosti potřebují k tomu, aby nám mohli poskytovat služby, a poté mohou bez našeho souhlasu prodávat nebo opakovaně používat další údaje. Zároveň to zajistí odpovědnost uživatelů internetu a zároveň zachová jejich relativní anonymitu.

Evropská panelová diskuse občanů 2: „Evropská demokracie; hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost“

DOPORUČENÍ PŘIJATÁ PANELEM (K PŘEDLOŽENÍ V PLENÁRNÍM ROZHODNUTÍ)

Osa 1: Zaručení práv a nediskriminace

Podosa 1.1 Nediskriminace / podosa 1.2 Rovnost žen a mužů

1. „Doporučujeme, aby EU zahrnula kritéria pro boj proti diskriminaci na trhu práce (kvóty pro mladé lidi, starší lidi, ženy, menšiny). Pokud společnosti tato kritéria splňují, dostávají dotace nebo daňové úlevy.“

Doporučujeme, aby byli zaměstnanci lépe informováni o následujících otázkách:

- nadnárodní a vnitrostátní instituce (např. odbory);
- mechanismy k zajištění toho, aby společnosti dodržovaly stávající pravidla o nediskriminaci na pracovišti;
- kvalifikační programy pro sociální skupiny, které čelí diskriminaci na trhu práce (mladí lidé, starší osoby, ženy, menšiny).

Doporučujeme přijmout dvoufázový právní předpis EU. Zaprvé by měly být poskytovány dotace na zaměstnávání zaměstnanců určitých kategorií, kteří mohou být diskriminováni. Za druhé, legislativní akt by měl vyžadovat, aby zaměstnavatelé zaměstnávali tyto skupiny po minimální dobu.“

Unie je totiž odpovědná za zachování rovnováhy mezi zájmy volného trhu a ochranou zranitelných skupin, které je třeba právně chránit. Heterogenní skupiny jsou pro společnosti žádoucí, protože nabízejí různorodé kvalifikace. Dotace jsou pro společnosti další pobídkou.

2. „Doporučujeme, aby EU vytvořila systém pobídek, který usnadní vytváření cenově dostupných mateřských škol a dětských hřišť ve velkých i malých podnicích. Sdílená zařízení jsou rovněž schůdným řešením pro malé podniky, aby mohly využívat dotaci.“

Doporučujeme, aby EU uložila společnostem povinnost zakládat mateřské školy v poměru k počtu zaměstnanců.“

Toto opatření doporučujeme, protože sladění rodinného a pracovního života zlepšuje pracovní výkon, snižuje nezaměstnanost a umožňuje rodičům, zejména ženám, pokračovat ve své kariéře. Navrhované řešení se zaměřuje na sociální rozměr, zaručuje bezpečnost dětí a snižuje úzkost rodičů.

Dílčí osa 1.3: Ochrana lidských práv a práv přírody a zvířat

3. „Doporučujeme zachovat dobré životní podmínky zvířat a udržitelnost zemědělství změnou směrnice 98/58/ES o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely. Je třeba stanovit podrobnější minimální kritéria. Musí být přesné, měřitelné a časově omezené. Minimální kritéria musí být stanovena tak, aby vedla k vyšším normám v oblasti dobrých životních podmínek zvířat a zároveň umožnila přechod k udržitelnému klimatu a životnímu prostředí a ekologickému zemědělství.“

Jako občané se domníváme, že je důležité mít přísnější minimální normy, které by měly být v rámci Unie harmonizovány v oblasti chovu hospodářských zvířat. Jsme si vědomi toho, že transformace by mohla představovat výzvy v některých dotovaných zemědělských odvětvích a pro odvětví, která přecházejí na ekologické a udržitelné zemědělství. Domníváme se však, že je velmi důležité zajistit, aby k tomuto přechodu došlo.

4. „Doporučujeme podporovat zemědělství šetrnější k životnímu prostředí a klimatu v Evropě a na celém světě, například zdaněním všech negativních emisí, pesticidů a extrémního používání vody na základě jejich dopadu na životní prostředí. Cla na všechny zemědělské produkty dovážené do Unie musí umožňovat odstranění konkurenčních výhod třetích zemí, které nesplňují stejné normy jako Unie. V zájmu podpory zemědělství šetrného ke zvířatům doporučujeme zdanit emise způsobené dálkovou přepravou zvířat.“

Vytvořením takového systému se domníváme, že je možné podpořit přechod na zemědělství šetrné ke klimatu a životnímu prostředí.

5. „Zatímco v poslední době koluje mnoho falešných zpráv, doporučujeme podporovat nezávislejší, objektivnější a vyváženější mediální pokrytí: 1. vypracovat směrnici EU, která stanoví minimální normy pro nezávislost sdělovacích prostředků; 2. podporovat na úrovni Unie rozvoj mediálních dovedností každého občana.“

Unie musí vypracovat směrnici, která zaručí nezávislost sdělovacích prostředků a svobodu projevu.

6. „Doporučujeme přestat dotovat masovou zemědělskou produkci, pokud to nepovede k přechodu na klimatické, ekologické a udržitelné zemědělství. Namísto toho doporučujeme přesměrovat granty na podporu udržitelné transformace.“

Namísto dotování odvětví hromadného zemědělství by dotace měly být přesměrovány na zemědělské podniky, které procházejí transformací, aby splňovaly nové minimální normy v oblasti dobrých životních podmínek zvířat.

Dílčí osa 1.4 Právo na soukromí

7. „Doporučujeme, aby subjekty, které zpracovávají osobní údaje, byly povoleny na úrovni Unie. Tyto subjekty budou rovněž podléhat každoročnímu externímu a nezávislému auditu ochrany údajů. Tyto subjekty budou sankcionovány za porušení ochrany údajů v poměru k jejich ročnímu obratu, a to přísnějším způsobem než podle stávajícího nařízení. Povolení by mělo být odňato po dvou po sobě jdoucích porušeních a bezprostředně po závažném porušení.“

Tato opatření doporučujeme, protože stávající nařízení (GDPR) nejsou dostatečná a subjekty musí být lépe kontrolovány a sankcionovány, aby bylo zajištěno, že neporušují práva na ochranu údajů a soukromí.

8. „Doporučujeme posílit pravomoci EU v těchto oblastech: 1) vzdělávání v oblasti ochrany údajů, 2) informovanost o ochraně údajů a 3) ochrana osobních údajů nezletilých osob. Doporučujeme vyjasnit a posílit pravidla týkající se zpracování údajů nezletilých osob v nařízení GDPR, včetně pravidel týkajících se souhlasu, ověřování věku a kontroly zákonnými zástupci. Doporučujeme také zavést do obecného nařízení o ochraně osobních údajů zvláštní kategorii citlivých údajů nezletilých osob (např. rejstřík trestů, zdravotní informace, nahota), aby byly nezletilé osoby chráněny před jakoukoli formou zneužívání a diskriminace.“

Toto doporučení je nezbytné, protože nezletilé osoby jsou obzvláště zranitelné vůči porušování ochrany údajů a soukromí a v současné době si obecná populace (zejména nezletilé osoby, učitelé a zákonní zástupci) není ochrany údajů dostatečně vědoma. Všichni se musí naučit, jak používat datové služby online a offline a jak chránit právo dětí na soukromí. Kromě toho mohou zákonní zástupci často souhlasit se zpracováním údajů dětí, aniž by byli plně informováni nebo informováni, a děti mohou falšovat souhlas rodičů. A konečně, toto doporučení je nezbytné, protože neexistuje skutečná celoevropská osvětová kampaň o ochraně údajů zaměřená zejména na nezletilé osoby, zákonné zástupce a učitele, ačkoli taková kampaň je nezbytná.

9. „Doporučujeme zavést standardizované zásady ochrany osobních údajů a snadno srozumitelné, stručné a intuitivní formuláře souhlasu, které jasně uvádějí, jaké zpracování údajů je nezbytně nutné a co je nepovinné. Doporučujeme, aby odvolání souhlasu bylo snadné, rychlé a trvalé. Doporučujeme zakázat subjektům, aby omezily své služby více, než je nezbytné, pokud nebyl udělen souhlas s nepovinným zpracováním údajů.“

Toto opatření doporučujeme, protože stávající pravidla EU nejsou dostatečně přesná, odvolání souhlasu je dlouhé, dočasné a složité a subjekty nemají zájem nabízet své služby občanům, kteří se dovolávají svého práva na ochranu údajů.

Osa 2: Ochrana demokracie a právního státu

Dílčí osa 2.1 Ochrana právního státu

10. „Doporučujeme, aby bylo nařízení o podmíněnosti (2020/2092, přijaté dne 16. prosince 2020) změněno tak, aby se vztahovalo na všechna porušení zásad právního státu, a nikoli pouze na porušení, která mají dopad na rozpočet EU.“

Nařízení o podmíněnosti umožňuje pozastavit vyplácení finančních prostředků EU členskými státy, které porušují zásady právního státu. Ve svém současném znění se však vztahuje pouze na protiprávní jednání, která mají nebo mohou mít dopad na rozpočet Unie. Stávající znění nařízení o podmíněnosti navíc chrání rozpočet EU a orgány EU, a nikoli občany dotčených členských států. Proto doporučujeme změnit stávající znění nařízení tak, aby se vztahovalo na všechna porušení zásad právního státu.

11. „Doporučujeme, aby EU po zveřejnění výroční zprávy o právním státu (mechanismus Komise pro sledování dodržování zásad právního státu členskými státy) pořádala výroční konference o právním státu. Členské státy by měly mít povinnost vyslat na konferenci sociálně rozmanité národní delegace, včetně občanů i úředníků.“

Tato konference by podpořila dialog mezi občany EU o otázkách právního státu, jakož i dialog mezi občany a odborníky, kteří vypracovávají výroční zprávy o právním státu. Věříme, že v atmosféře vzájemného uznání a sdílení budou účastníci schopni přinést osvědčené postupy a nápady zpět do svých domovských zemí. Kromě toho by konference zvýšila povědomí a porozumění zásadě právního státu a závěrům a procesu, na nichž je založena výroční zpráva o právním státu. Rovněž by to přilákalo pozornost sdělovacích prostředků a umožnilo občanům sdílet své zkušenosti a porovnávat je se zjištěními zprávy.

Dílčí osa 2.2 Ochrana a posilování demokracie / dílčí osa 2.4 Média a dezinformace

12. „Doporučujeme, aby EU důsledněji prosazovala svá pravidla hospodářské soutěže v mediálním odvětví s cílem zajistit ochranu plurality sdělovacích prostředků ve všech členských státech. EU by měla zabránit velkým mediálním monopolům a politickým jmenováním do mediálních rad. Rovněž doporučujeme, aby budoucí akt EU o svobodě sdělovacích prostředků obsahoval pravidla, která politikům zabrání v tom, aby vlastnili mediální obsah nebo na něj měli silný vliv.“

Doporučujeme toto opatření, protože uplatňování pravidel EU v oblasti hospodářské soutěže podporuje pluralitní mediální prostředí, v němž mají občané na výběr. Vzhledem k tomu, že Komise v současné době připravuje právní předpisy (o svobodě sdělovacích prostředků) pro integritu mediálního trhu EU, mělo by být rovněž stanoveno, že sdělovací prostředky nebudou vlastněny ani ovlivňovány politiky.

Dílčí osa 2.3 Zabezpečení

13. „Doporučujeme, aby orgány EU hrály silnější úlohu se všemi nástroji, které mají k dispozici, včetně národních center kybernetické bezpečnosti a Agentury Evropské unie pro kybernetickou bezpečnost (ENISA), s cílem chránit občany, organizace a instituce před

novými hrozbami z narušení kybernetické bezpečnosti a využívání umělé inteligence pro účely trestné činnosti. Rovněž doporučujeme, aby směrnice pocházející z Evropy a jejích agentur byly řádně prováděny a šířeny ve všech členských státech.“

Doporučujeme toto opatření, protože občané se cítí bezmocní a nevědí, co Evropská unie dělá v boji proti těmto hrozbám. Doporučujeme toto opatření, protože tyto hrozby představují vážný problém pro národní a evropskou bezpečnost. Doporučujeme toto opatření, protože Evropa by měla být skutečnou hnací silou inovací v této oblasti.

14. „Doporučujeme, aby Unie ve svých vztazích s vnějšími zeměmi nejprve posílila demokratické hodnoty společné jejím hranicím. Teprve po dosažení tohoto cíle doporučujeme, aby se Unie stala velvyslancem našeho demokratického modelu v těch zemích, které jsou ochotny a ochotny tento model uplatňovat prostřednictvím diplomacie a dialogu.“

Doporučujeme toto opatření, protože se musíme podívat dovnitř, než se podíváme ven. Protože Evropa může a musí pomoci členským státům posílit jejich demokracie. Protože sami sebe chráníme také tím, že jdeme příkladem a podporujeme úsilí vnějších zemí o demokracii.

Osa 3: Reforma Evropské unie

Dílčí osa 3.1 Institucionální reforma

15. „Doporučujeme změnit názvy orgánů EU, aby se vyjasnily jejich funkce. Například Rada Evropské unie by se mohla nazývat Senátem Evropské unie. Evropská komise by se mohla nazývat Výkonnou komisí Evropské unie.

Doporučujeme toto opatření, protože v současné době je pro občany obtížné pochopit úlohy a funkce každého orgánu EU. Jejich jména neodrážejí jejich funkce. Od občanů nelze očekávat, že budou rozlišovat mezi Radou Evropské unie, Evropskou radou a Radou Evropy. Je důležité vyhnout se překrývání.

16. „Doporučujeme přijmout volební zákon pro Evropský parlament, který harmonizuje volební podmínky (věk volebního práva, datum voleb, požadavky na volební obvody, kandidáty, politické strany a jejich financování). Evropští občané by měli mít právo volit různé strany na úrovni EU, z nichž každá se skládá z kandidátů z několika členských států. Během dostatečného přechodného období by občané stále mohli hlasovat pro vnitrostátní a nadnárodní strany.“

Doporučujeme toto opatření, protože Unie potřebuje rozvíjet pocit jednoty, kterého by mohlo být dosaženo prostřednictvím skutečně jednotných voleb do Evropského parlamentu. Tyto společné volby umožní posílit postavení poslanců Evropského parlamentu a zaměřit volební kampaň na společná evropská témata.

Dílčí osa 3.2 Rozhodování

17. „Doporučujeme vytvořit online platformu, kde mohou občané vyhledávat a požadovat ověřené informace. Platforma by měla být jasně spojena s orgány Unie, měla by být strukturována podle témat a měla by být snadno přístupná (např. poskytováním horké linky). Občané by měli mít možnost klást kritické otázky odborníkům (např. akademickým pracovníkům, novinářům) a získávat věcné odpovědi ze zdrojů.“

Otevřený přístup k faktickým informacím má pro naši společnost zásadní význam, aby byli občané dobře informováni a chráněni před falešnými zprávami a dezinformacemi. Potřebujeme důvěryhodný a nezávislý zdroj informací, který nebude ovlivněn politickými, ekonomickými a národními zájmy. Kromě toho může platforma vytvořit most (tj. přímý vztah) mezi občany a Uníí.

18. „Doporučujeme, aby se ve výjimečných případech konalo celoevropské referendum o otázkách, které jsou mimořádně důležité pro všechny evropské občany. Referendum by měl zahájit Evropský parlament a mělo by být právně závazné.“

Občané EU by měli mít přímější vliv na důležitá rozhodnutí týkající se otázek EU. Referenda by se však měla konat pouze za výjimečných okolností, neboť vzhledem k jejich vysokým nákladům by nebylo možné je pořádat pravidelně. Jsme si vědomi toho, že toto doporučení může vyžadovat změnu Smlouvy a přizpůsobení vnitrostátních ústav.

19. „Doporučujeme vytvořit multifunkční digitální platformu, jejímž prostřednictvím budou moci občané hlasovat v on-line volbách a průzkumech veřejného mínění. Občané by měli mít možnost motivovat své hlasování o důležitých otázkách a legislativních návrzích evropských orgánů. Tato platforma by měla být bezpečná, široce přístupná a vysoce viditelná pro každého občana.“

Cílem této platformy je zvýšit účast na evropské politice a usnadnit občanům přístup ke konzultacím a hlasování. Stávající nástroje a procesy nejsou dostatečně viditelné, a proto potřebujeme nový integrovaný nástroj pro tyto různé funkce. Větší účast vede k lepším rozhodnutím, větší důvěře mezi evropskými občany a lepšímu fungování Unie obecně.

20. „Doporučujeme, aby byly hlasovací systémy v orgánech EU přehodnoceny a zaměřily se na otázku jednomyslného hlasování. „Vážení“ hlasů by mělo být vypočítáno spravedlivě, aby byly chráněny zájmy malých zemí.“

Jednomyslné hlasování je důležitou výzvou pro rozhodování v Unii. Vzhledem k velkému počtu členských států je velmi obtížné dosáhnout dohody. V případě potřeby by měly být evropské smlouvy změněny tak, aby řešily otázku jednomyslnosti.

Dílčí osa 3.3 Užší integrace

21. „Doporučujeme, aby Unie uskutečnila veřejné investice, které povedou k vytváření vhodných pracovních míst a ke zlepšení a harmonizaci kvality života v celé Unii, mezi členskými státy a v rámci členských států (tj. na regionální úrovni). Je třeba zajistit dohled, transparentnost a účinnou komunikaci s občany při provádění veřejných investic a umožnit občanům sledovat celý investiční proces. V zájmu lepší kvality života je třeba investovat do oblastí, jako je vzdělávání, zdravotnictví, bydlení, fyzická infrastruktura, péče o starší osoby a osoby se zdravotním postižením, s přihlédnutím k potřebám každého členského státu. Cílem dodatečných investic by mělo být nalezení správné rovnováhy mezi vhodným pracovním a osobním životem s cílem umožnit zdravý životní styl.“

Doporučujeme toto opatření, protože harmonizace životní úrovně v Unii zlepší hospodářský pokrok v celé Unii, což povede ke sjednocení Evropské unie. Je základním ukazatelem pro další integraci Unie. Ačkoli některé z těchto mechanismů již existují, domníváme se, že stále existuje prostor pro zlepšení.

22. „Doporučujeme vytvořit společný základ pro všechny členské státy, založený na souboru hospodářských ukazatelů a ukazatelů kvality života, s cílem nabídnout stejné příležitosti a postavit všechny na stejnou úroveň, aby bylo dosaženo společné hospodářské struktury. Je důležité, aby byl tento společný základ stanoven podle jasného a realistického harmonogramu stanoveného orgány na doporučení odborníků. Odborníci by rovněž měli být konzultováni ohledně formy, kterou by taková společná hospodářská struktura měla mít. Je rovněž důležité, aby ukazatele, na nichž je tento společný základ založen, byly dále definovány za pomoci odborníků.“

Doporučujeme toto opatření, protože pokud budeme mít spravedlivou Unii, budeme mít jednotnější Evropu. Abychom byli spravedliví, musíme nabídnout rovné příležitosti a společný základ pro celou Unii. Společné hospodářské struktury bude možné dosáhnout pouze tehdy, bude-li vytvořen společný základ.

23. „Doporučujeme zdanění velkých společností a příjmů právnických osob s cílem přispět k veřejným investicím a využívání zdanění k investicím do vzdělávání a rozvoje každé země (R&D, stipendia – Erasmus atd.). Je rovněž důležité zajistit zrušení daňových rájů v Unii.“

Doporučujeme toto opatření, neboť pomůže předcházet daňovým únikům a vytváření daňových rájů a podpoří dodržování předpisů.

Osa 4: Budování evropské identity

Dílčí osa 4.1 Vzdělávání pro demokracii

24. Doporučujeme zajistit, aby vzdělávání v oblasti demokracie v EU zlepšilo a dosáhlo minimální úrovně znalostí ve všech členských státech. Toto vzdělávání by mělo mimo jiné zahrnovat demokratické procesy a obecné informace o Unii, které by měly být vyučovány ve všech členských státech Unie. Měla by být obohacena souborem různých koncepcí zaměřených na výuku demokratického procesu, které by měly být atraktivní a přiměřené věku.“

Toto doporučení a jeho důvody jsou důležité, protože pokud bude provedeno, povede k harmoničtějšímu a demokratičtějšímu životu v Unii. Důvody jsou následující: mladí lidé by byli vzděláváni v demokratických procesech; takové vzdělávání by mohlo omezit populismus a dezinformace ve veřejné diskusi; mohlo by to omezit diskriminaci; a konečně by to umožnilo vzdělávat a mobilizovat občany ve prospěch demokracie nad rámec jejich pouhé povinnosti volit.

25. „Doporučujeme, aby byly stávající a vznikající překladatelské technologie, jako je umělá inteligence, dále rozvíjeny, zlepšovány a zpřístupňovány s cílem snížit jazykové bariéry a posílit společnou identitu a demokracii v Unii.“

Toto doporučení a jeho důvody jsou důležité, protože bude-li provedeno, přispěje k budování společné evropské identity zlepšením komunikace mezi občany všech členských států.

26. „Doporučujeme, aby byly ověřitelné informace občanům snadno a srozumitelně přístupné prostřednictvím aplikace pro mobilní zařízení s cílem zlepšit transparentnost, veřejnou diskusi a demokracii. Tato aplikace by mohla být použita k šíření informací například o právních předpisech, diskusích v rámci Unie, změnách Smluv atd.

Toto doporučení a jeho důvody jsou důležité, protože pokud bude provedeno, usnadní komunikaci, neboť umožní informovanější diskusi mezi občany různých členských států prostřednictvím aplikace, která by mohla mít mnoho různých funkcí. Tato aplikace by měla být navržena tak, aby byla pravděpodobně zajímavá pro všechny a byla schopna zvýšit zvědavost a učinit technické informace přístupnějšími a přitažlivějšími. Žádost by měla být považována za doplňkový zdroj, který šíří informace úředně ověřené přímo Uníí s cílem zvýšit důvěru a transparentnost ve veřejné diskusi a přispět k budování společné evropské identity.

Podosa 4.2 Evropské hodnoty a identita

27. „Doporučujeme, aby EU vytvořila zvláštní fond pro on-line a off-line interakce (tj. krátkodobé a dlouhodobé výměnné programy, panelové diskuse, setkání) mezi občany EU s cílem posílit evropskou identitu. Účastníci by měli zastupovat společnost v Unii a měli by být vybíráni zejména ze skupin vybraných cíleně na základě různých kritérií, zejména demografických, socioekonomických a profesních. Cíle tohoto fondu musí být jasně stanoveny, aby se posílila evropská identita, a tento fond musí být pravidelně vyhodnocován.“

Doporučujeme toto opatření, neboť tento typ interakce umožňuje občanům sdílet nápady a delší výměny jim umožňují porozumět různým kulturám a sdílet zkušenosti, včetně profesních postupů. Je zapotřebí fond EU, neboť je důležité, aby se jej mohli účastnit všichni, včetně těch, kteří se jej obvykle neúčastní.

28. „Doporučujeme, aby EU urychleně investovala do boje proti dezinformacím a podporovala stávající organizace a iniciativy, jako je kodex zásad boje proti dezinformacím a Evropské středisko pro sledování digitálních médií, jakož i srovnatelné iniciativy v členských státech. Mohla by být zavedena různá protipatření: ověřování faktů, zvyšování povědomí o dezinformacích, vypracovávání snadno dostupných statistik, ukládání vhodných sankcí podle právního rámce vůči osobám šířícím dezinformace a boj proti zdrojům dezinformací.“

Toto doporučení je důležité, protože dezinformace a dezinformace v Unii i mimo ni mají za následek vznik konfliktů mezi občany Unie, polarizaci společnosti, ohrožení demokracie a poškození hospodářství. Vzhledem ke složitosti tématu jsou zapotřebí značné lidské a finanční zdroje.

29. „Doporučujeme 1) zvýšit četnost on-line a off-line interakcí mezi EU a jejími občany (tj. provádět přímé rozhovory s občany o otázkách EU a vytvořit snadno použitelnou platformu, která zajistí, aby každý občan mohl komunikovat s orgány a vedoucími představiteli EU), a 2) zajistit, aby se občané mohli podílet na procesu tvorby politik EU, vyjadřovat své názory a získávat zpětnou vazbu, a doporučujeme vytvořit chartu nebo kodex chování nebo pokyny pro vedoucí představitel EU. Měly by existovat různé způsoby interakce, aby se mohl zapojit každý občan.“

Toto opatření doporučujeme, protože existuje několik způsobů, jak se spojit s evropskými orgány (on-line platformy, zastupitelské orgány), ale nejsou známé, účinné a transparentní. Dostupnost se v jednotlivých zemích značně liší. Častější a lepší interakce povedou k pocitu odpovědnosti za evropské občanství.

30. „Doporučujeme, aby evropská identita a hodnoty (tj. právní stát, demokracie a solidarita) měly v procesu integrace migrantů zvláštní místo. Lze uvažovat o různých opatřeních, jako je vytvoření programů nebo podpora již existujících (místních) programů s cílem povzbudit sociální interakce mezi migranty a občany EU nebo účast podniků v programech na podporu integrace migrantů. Zároveň by měly být zahájeny podobné programy s cílem zvýšit povědomí občanů Unie o otázkách souvisejících s migrací.“

Toto doporučení je důležité, protože programy sociální interakce mohou migrantům pomoci v jejich novém životě a umožnit jim lépe porozumět každodennímu životu migrantů. Pokud migranti žijí v ghettech, není možné je integrovat do společnosti ani na vnitrostátní úrovni, ani na úrovni EU. Je zapotřebí společné politiky, protože jakmile migranti vstoupí na území Unie, mohou jít do všech zemí Unie. Měly by být podporovány místní iniciativy, neboť místní orgány budou využívat finanční prostředky účinněji než na vnitrostátní úrovni.

Dílčí osa 4.3 Informace o EU

31. „Doporučujeme, aby EU evropské občany více informovala. Za tímto účelem by Unie měla využít všech nezbytných prostředků a zároveň respektovat svobodu a nezávislost sdělovacích prostředků. Měl by sdělovacím prostředkům poskytovat zdroje, jakož i obecné a spolehlivé informace o činnostech a politikách Unie. Unie by měla zajistit, aby vnitrostátní a evropské sdělovací prostředky šířily informace ve všech členských státech rovným dílem, a zajistit, aby členské státy vybízely provozovatele veřejnoprávního vysílání a veřejné tiskové agentury k řešení evropských otázek.“

Doporučujeme toto opatření, protože podle našich osobních zkušeností a údajů Eurobarometru je většina evropských občanů informována tradičními sdělovacími prostředky (tiskem, rozhlasem a televizí) a tyto kanály v současné době nabízejí jen velmi málo informací o Unii. Sdělovací prostředky, včetně veřejných sdělovacích prostředků, plní funkci veřejné služby. Pro plnění této funkce je proto nezbytné zabývat se evropskými otázkami, které mají dopad na evropské obyvatelstvo. Doporučujeme, aby informace o Unii šířené v různých členských státech byly v zájmu podpory integrace stejné, a doporučujeme, aby se zabránilo rozdílným informacím o různých otázkách v každé zemi. Je pohodlnější a levnější používat již existující mediální kanály než vytvořit nový kanál pro stejný výsledek. Výhodou stávajících kanálů je také to, že jsou občanům již známy. Žádný občan by si neměl vybírat mezi různými kanály, aby měl přístup k různému obsahu (vnitrostátnímu nebo evropskému).

32. „Doporučujeme, aby EU vytvořila a podporovala vícejazyčná on-line fóra a off-line setkání, která občanům umožní zahájit diskusi se zástupci EU bez ohledu na téma a zeměpisný rozsah vznesené otázky. Odpovědi na otázky položené na těchto on-line fórech a off-line schůzkách by měly být poskytovány v krátkém a dobře vymezeném časovém rámci. Veškeré informace týkající se těchto prostorů by měly být soustředěny na integrovaných oficiálních internetových stránkách s různými prvky, jako je prostor pro často kladené otázky, možnost sdílet nápady, návrhy nebo obavy s ostatními občany a mechanismus, který by uváděl, kterým z nich se dostává největší podpory. Přístup na tyto stránky by měl být v každém případě snadný a měl by být používán nebyrokratický jazyk.“

Doporučujeme toto opatření, protože je to způsob, jak vytvořit přímý most mezi evropskými občany a evropskými zástupci, aby mohli společně hovořit a zapojit se, poskytnout občanům snadný přístup k informacím o Unii a upozornit je na informace, které jsou již k dispozici. To vytvoří transparentnější a otevřenější Unii a pomůže občanům sdílet jejich problémy a myšlenky a získávat politické odpovědi a řešení a umožní občanům zapojit se a sdílet perspektivy a zkušenosti s ostatními občany.

33. „Doporučujeme, aby orgány a zástupci EU používali přístupnější jazyk a nepoužívali ve svých sděleních byrokratické výrazy, a to při zachování kvality a technické úrovně poskytovaných informací. Unie by rovněž měla přizpůsobit informace, které poskytuje občanům, pomocí různých komunikačních kanálů a různých cílových skupin (např. noviny, televize, sociální média). Unie by měla vyvinout zvláštní úsilí o přizpůsobení komunikace digitálním médiím s cílem zvýšit svou schopnost oslovit mladé lidi.“

Doporučujeme toto opatření, protože srozumitelné informace umožní Unii oslovit více evropských občanů, a nikoli pouze ty, kteří se angažují. Díky novým moderním nástrojům zaměřeným na konkrétní cílové skupiny budou občané lépe rozumět činnostem a politikám EU, zejména mladým lidem, kteří nemají k EU blízko nebo s ní nejsou spojeni.

Osa 5: Posílení účasti občanů

Dílčí osa 5.1 Účast občanů

34. „Doporučujeme, aby byli ve všech rozhodovacích procesech EU přítomni nezávislí pozorovatelé z řad občanů. Mělo by existovat stálé fórum nebo orgán zástupců občanů, který by byl odpovědný za šíření užitečných a důležitých informací všem občanům Unie, kteří jsou jako takoví definováni. Tito občané by se spolu se všemi ostatními evropskými občany zapojili do přístupu shora dolů / zdola nahoru, což by dále rozvinulo dialog mezi občany a orgány EU.“

Občané si samozřejmě zaslouží být informováni o všech otázkách a je důležité zajistit, aby politici nemohli před občany skrývat určité otázky, které by raději ignorovali. Takové opatření by překlenulo propast mezi občany a volenými zástupci zavedením nových způsobů důvěry.

35. „Doporučujeme, aby Unie znovu otevřela diskusi o ústavě Evropy s cílem vypracovat ústavu inspirovanou občany Unie. Občané by měli mít možnost hlasovat pro vypracování takové ústavy. Aby se předešlo jakémukoli konfliktu s členskými státy, měly by být hodnoty lidských práv a demokracie přednostně začleněny do této ústavy. Při sestavování takové ústavy by se mělo přihlížet k předchozím snahám, které nikdy nevedly k ústavě.“

Protože tato ústava by zapojila mladé lidi do politiky na úrovni Unie a zmařila síly nacionalismu, které získávají půdu pod nohama. Protože by poskytla společnou definici toho, co je demokracie v Evropě, a byla by uplatňována stejně ve všech členských státech. Protože Unie sdílí společné hodnoty v oblasti demokracie a lidských práv. Občané by tak měli možnost zapojit se do rozhodovacího procesu a více se ztotožnit s Uníí tím, že by se tohoto procesu účastnili.

36. „Doporučujeme, aby politici byli odpovědnější, pokud jde o způsob, jakým zastupují občany, kteří je zvolili. Zejména mladí lidé jsou od politiky zvlášť odtrženi a nejsou bráni vážně, když se jí účastní. Nezájem je však univerzálním problémem a lidé všech věkových kategorií by měli být angažovanější, než jsou nyní.“

Definici demokracie je třeba aktualizovat. Musíme si uvědomit, co je to demokracie. Protože mladí lidé mají dost a jsou zklamáni politiky, vidí je jako elity, které nesdílejí své názory. Proto musíme občany více mobilizovat originálním a přitažlivým způsobem. Tuto úlohu by mohl plnit vzdělávací systém, sociální média a všechny ostatní formy médií v průběhu celého životního cyklu a ve všech jazycích.

Dílčí osa 5.2 Účast občanů

37. „Doporučujeme, aby se EU přiblížila občanům asertivnějším způsobem. Za tímto účelem by členské státy měly být zapojeny do podpory účasti občanů v Unii. Unie by měla podporovat využívání mechanismů účasti občanů vytvářením obchodních a reklamních kampaní. Vnitrostátní a místní orgány by měly mít povinnost se tohoto procesu účastnit. Unie by měla zajistit účinnost platform participativní demokracie.“

Doporučujeme to, protože stávající platformu je třeba posílit a zefektivnit: občané musí Unii poskytovat více zpětné vazby a naopak. V rámci Unie není dostatek diskusí, a to jak mezi občany, tak mezi vládami. Protože občané nepředkládají petice, a to buď proto, že nevědí, že tento mechanismus existuje, nebo proto, že se domnívají, že takové petice nemohou uspět.

38. „Doporučujeme, aby EU vytvořila a prováděla programy pro školy týkající se toho, co se v EU děje, pokud jde o mechanismy účasti. Tyto programy by měly být začleněny do školních osnov týkajících se evropského občanství a etiky s obsahem přiměřeným věku. Měly by existovat i programy pro dospělé. Občanům by měly být zpřístupněny programy celoživotního učení s cílem zvýšit jejich znalosti o možnostech účasti občanů v Unii.“

Doporučujeme toto opatření, protože je důležité pro budoucnost našich dětí. Občané chtějí vědět, jak vyjádřit svůj hlas. Je důležité, aby znali přesné mechanismy a způsoby jejich využití, aby Unie slyšela jejich hlas. To je důležité pro to, aby všichni evropští občané měli stejné postavení. Jako evropští občané musíme vědět, jak uplatňovat svá práva. Jako evropští občané máme právo tyto informace znát.

Dílčí osa 5.3 Účast občanů

39. „Doporučujeme, aby Unie pořádala shromáždění občanů. Důrazně doporučujeme, aby byly zavedeny na základě právně závazného a závazného zákona nebo nařízení. Tato shromáždění občanů by se měla konat každých 12 až 18 měsíců. Účast občanů by neměla být povinná, ale měla by být podporována, přičemž by měla být organizována na základě omezených mandátů. Účastníci musí být vybráni náhodně podle kritérií reprezentativnosti. Nesmějí zastupovat organizace jakéhokoli druhu a nesmějí být povoláni k účasti z důvodu své profesní funkce, pokud jsou členy shromáždění. V případě potřeby poskytnou podporu odborníci, aby členové shromáždění měli dostatek informací k projednání. Rozhodování bude v rukou občanů. Unie musí zajistit, aby se politici zavázali k rozhodnutím přijímaným občany v občanských shromážděních. Pokud jsou návrhy občanů ignorovány nebo výslovně zamítnuty, musí je evropské orgány zohlednit a uvést důvody, proč bylo toto rozhodnutí přijato.“

Doporučujeme zřídit občanská shromáždění, protože chceme, aby se občané cítili blíže k evropským institucím a přímo přispívali k rozhodování, ruku v ruce s politiky, aby se posílil pocit sounáležitosti a přímá účinnost. Kromě toho chceme, aby politické strany nesly odpovědnost vůči občanům, a to i pokud jde o jejich volební programy.

Příloha: DALŠÍ DOPORUČENÍ PROJEKTOVANÁ PANELEM, ALE NEJSOU PŘIJATÁ

Osa 1: Zaručení práv a nediskriminace

Podosa 1.1 Nediskriminace / podosa 1.2 Rovnost žen a mužů

„Doporučujeme, aby EU aktivně zapojila menšiny do tvorby politik týkajících se klíčových aspektů státních institucí (např. policie a nevládních organizací). Doporučujeme, aby Unie zřídila poradní sbor, který by byl přímo volen menšinami. Měla by být složena převážně ze zástupců menšin, přičemž by do ní měli být zapojeni zástupci nevládních organizací. Měla by mít vzdělávací úlohu při zvyšování povědomí státních zaměstnanců o potřebách menšin. Tento orgán by měl mít právo veta v otázkách menšin.“

Doporučujeme toto opatření, protože hlasy menšin nejsou dostatečně vyslyšeny. Měly by se vyjadřovat vlastním jménem, sebeurčeným způsobem a na profesionální úrovni; To je důvod, proč jsme spojili zastoupení prostřednictvím hlasování a odborných znalostí.

Osa 2: Ochrana demokracie a právního státu

Dílčí osa 2.2 Ochrana a posilování demokracie / dílčí osa 2.4 Média a dezinformace

„Doporučujeme vytvoření monitorovací agentury pro audiovizuální, tištěná a digitální média na evropské úrovni. Tato agentura by měla ověřit, zda vnitrostátní sdělovací prostředky postupují při tvorbě svého obsahu nestranně a objektivně. Aby se zabránilo dezinformacím, měla by agentura zavést systém hodnocení spolehlivosti vnitrostátních sdělovacích prostředků. Tento systém hodnocení by měl být pro občany snadno srozumitelný.“

Toto opatření doporučujeme, protože potřebujeme posoudit sdělovací prostředky a jejich spolehlivost, ale také rozmanitost sdělovacích prostředků v zemích Unie. Evropská agentura by byla nejobjektivnějším orgánem pro provádění takové mise. Kromě toho takový systém hodnocení umožňuje občanům činit informovaná rozhodnutí a vybízí sdělovací prostředky, aby poskytovaly spolehlivé informace. Pokud se ukáže, že systém hodnocení nepostačuje k zajištění spolehlivosti sdělovacích prostředků, měla by být agentura rovněž oprávněna ukládat sankce.

Osa 5: Posílení účasti občanů

Dílčí osa 5.1 Účast občanů

„Doporučujeme vytvoření orgánu zastupujícího občany, který by projednával rozhodovací proces a významně k němu přispíval – vždy, když je na úrovni EU rozhodnuto o klíčové otázce pro evropské občany (v závislosti na rozhodnutí občanů – případně prostřednictvím průzkumu). Mělo by se jednat o heterogenní skupinu přibližně 100 občanů ze všech zemí EU, v níž je každá země zastoupena rovným dílem. Měla by se jednat o rotující skupinu, jejíž členové jsou pravidelně nahrazováni.“

Protože je důležité vyhnout se problémům, jako je korupce, která by mohla vzniknout ze stálého zastupitelského orgánu, a je nezbytné, aby tento orgán měl rovné zastoupení všech zemí, aby se zabránilo nespravedlivé rozhodovací pravomoci. Protože tento provozní režim by zabránil problémům spojeným s instalací nebo neustálým používáním vzdálených technologií.

Evropská panelová diskuse občanů 3: „Změna klimatu a životní prostředí / zdraví“

DOPORUČENÍ PŘIJATÁ PANELEM (BUDE PŘEDLOŽENA PLENÁRNÍMU ŘÍZENÍ)

Osa 1: Lepší životní styl

Dílčí osa 1.1 Zdravý životní styl

1. Doporučujeme, aby EU poskytovala dotace na ekologické zemědělství, včetně pobídek pro ekologické pesticidy, aby byly ekologické produkty cenově dostupnější. Kromě toho musí EU podporovat vzdělávání zemědělců v ekologickém a udržitelném zemědělství a je třeba se vyhnout monokulturnímu zemědělství. Malé ekologické zemědělské podniky, neintenzivní zemědělské podniky a zemědělské podniky s krátkými dodavatelskými řetězci by měly být podporovány, aby byly konkurenceschopnější.

Dotování ekologických produktů by je učinilo dostupnějšími. Měli bychom pomoci supermarketům s kratšími dodavatelskými řetězci a drobným zemědělcům s příležitostí prodávat své výrobky. Tím se rozšiřuje přístup k čerstvějším produktům. Na druhé straně nízké ceny konvenčních produktů neodrážejí újmu, kterou způsobují.

2. Doporučujeme, aby inovace ve vertikálním zemědělství byly financovány z investic EU.

Vertikální zemědělství nám umožňuje šetřit půdní prostor, který by mohl být místo toho využit pro lesnictví. To také nevyžaduje pesticidy, což nám umožňuje produkovat více organických potravin. Kromě toho není ovlivněn nepříznivými povětrnostními podmínkami, které jsou v důsledku změny klimatu stále častější, a zkracuje dodavatelské řetězce.

3. EU by měla stanovit minimální normy pro kvalitu potravin, sledovatelnost potravin a spotřebu sezónních produktů ve školních jídelnách. Zdravé přísady do školních jídel by proto měly být dotovány, aby studentům poskytovaly cenově dostupné a vysoce kvalitní potraviny.

Od útlého věku získáváme návyky, které formují náš postoj ke zdraví; Dobré návyky by měly být podporovány ve škole a studenti by je mohli replikovat doma. Je to také otázka sociální spravedlnosti: Každý žák v EU by měl mít právo na kvalitní stravu ve škole.

4. Doporučujeme investovat do nových cyklostezek a zlepšit ty stávající, aby byla jízda na kole bezpečná a atraktivní, a zajistit, aby všechny věkové skupiny v Evropě mohly využívat školení o pravidlech silničního provozu, zejména pro uživatele elektrokol a osoby bez řidičských průkazů. Výrobci elektrokol by měli mít povinnost poskytovat informace o používání elektrokola a rizicích s ním spojených. V případě nehody vozidla by měla být cyklistům poskytnuta právní ochrana (viz nizozemské právní předpisy). Jsme pro bezautomobilové zóny ve městech (bez poškození komerčních zón). Obecněji doporučujeme udělit cyklistům a chodcům přednostní a dodatečná práva před motorovými vozidly a zároveň zajistit bezpečnost silničního provozu a dodržování pravidel silničního provozu.

Tato doporučení jsou důležitá, protože jízda na kole přináší výhody z hlediska individuálního a veřejného zdraví, kvality ovzduší, hladiny hluku, klimatu a dopravy v centrech měst. Cyklisté a chodci se musí cítit bezpečně vzhledem k rizikům spojeným se zvýšeným používáním elektrokol. Někdy cyklostezky chybí nebo jsou ve špatném stavu.

5. Doporučujeme začlenit produkci potravin do veřejného vzdělávání. Doporučujeme dotovat a podporovat tvorbu zahrad ve školách, pokud je to možné, a urbanistické zahradnické projekty ve veřejných i soukromých prostorách. Rámce městského plánování musí zahrnovat potřebu prostoru, vody a podpůrné infrastruktury. Například stará parkoviště by mohla být využívána pro projekty ekologizace, vertikální zahradnické projekty by mohly být prováděny na budovách nebo získání stavebních povolení by mohlo být podmíněno integrací zelených ploch. Doporučujeme sdílení inovativních postupů a osvědčených postupů mezi členskými státy.

Zahradnické projekty podporují odolnost měst a jejich obyvatel a spojují lidi různého věku a sociálních skupin. Šíření zelených ploch zlepšuje kvalitu života, kvalitu ovzduší, duševní a fyzické zdraví a životní prostředí.

Dílčí osa 1.2 Environmentální výchova

6. Doporučujeme, aby EU přijala směrnici, která bude vyžadovat, aby programy rozvoje měst splňovaly specifické environmentální požadavky s cílem učinit města zelenějšími. Tato směrnice by se měla vztahovat na soukromý a veřejný majetek a prostory, včetně nově budovaných budov. Musí stanovit minimální normy, které zajistí, aby budovy a prostory byly co nejzelenější. Přídavné jméno "zelená" zde odkazuje na využívání obnovitelných zdrojů energie, sníženou spotřebu energie, nízkou úroveň emisí CO₂ a začlenění rostlin do architektonických projektů.

Ekologičtější města aktivně přispívají ke snižování dopadů změny klimatu a zejména emisí CO₂ a ozonu, které mají negativní dopad na zdraví občanů. Investice do zelenějších měst přispívají k udržitelnému rozvoji komunit, který přináší dlouhodobé hospodářské a sociální přínosy.

7. Doporučujeme, aby EU s podporou členských států vypracovala, přijala a prováděla společnou Evropskou chartu zaměřenou na otázky životního prostředí v jejich složitosti.

Listina poskytne členským státům rámec pro pořádání pravidelných informačních a školicích kampaní, které budou šířeny na všech dostupných mediálních kanálech a na novém informačním portálu vytvořeném za tímto účelem. Tyto kampaně by měly být organizovány v celé EU a na všech úrovních s cílem zvýšit povědomí všech občanů o životním prostředí.

Nedostatečná koordinace mezi členskými státy brání účinnosti stávajících kampaní a zpomaluje úsilí o řešení globální výzvy změny klimatu. Společná charta podpoří součinnost mezi akčními plány členských států a zajistí účinnější úsilí. Kromě toho zajistí, aby byly občanům poskytovány jednotné a homogenní informace o dopadu jejich každodenních činností, jako je volba jejich způsobu dopravy a zpracování jejich odpadu.

Osa 2: Ochrana našeho životního prostředí a našeho zdraví

Podosa 2.1 Zdravé přírodní prostředí

8. Doporučujeme jednotný systém ekologického hodnocení, který zobrazuje celkovou environmentální stopu každého dostupného výrobku zakoupeného v EU. Výrobky ze třetích zemí musí být v souladu s tímto systémem ekologického hodnocení transparentním způsobem. Tento systém by měl být založen na jasných klasifikačních kritériích platných pro samotné výrobky a používat například QR kód, který poskytuje podrobnější informace o výrobku.

Tyto informace o životním cyklu výrobků mají pro všechny občany EU zásadní význam pro posílení postavení spotřebitelů při nakupování. To umožní občanům EU přijímat zodpovědná rozhodnutí, která přispějí k ochraně jejich životního prostředí.

9. Doporučujeme, aby se více investovalo do zkoumání nových zdrojů energie šetrných k životnímu prostředí a aby do doby, než budou tyto nové zdroje zavedeny, byly provedeny další investice do stávajících optimálních řešení výroby energie. Doporučujeme také transparentně informovat a vzdělávat evropské občany o konkrétních zdrojích energie. Důrazně doporučujeme zohlednit všechny ekologické a sociální dopady procesu výroby energie pro současné i budoucí generace.

Čelíme velmi vysokým úrovním emisí uhlíku a dalších toxických látek z výroby energie, které zhoršují klima a kvalitu ovzduší. Abychom vyhověli pokynům EU, doporučením zpráv Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC) a cílům konference COP26, musíme posílit výzkum a investice, abychom dosáhli klimaticky neutrální výroby energie.

Dílčí osa 2.2 Ochrana naší biologické rozmanitosti

10. Doporučujeme výrazně omezit používání chemických pesticidů a hnojiv ve všech typech zemědělství tím, že zajistíme uplatňování přísnějších společných norem, urychlíme výzkum přírodních alternativ a podpoříme přijetí nových řešení, včetně odborné přípravy zemědělců.

Ačkoli bylo dosaženo pokroku v oblasti hnojiv a alternativních pesticidů, většina z nich dosud není pro velké zemědělské podniky použitelná. Proto je třeba vyvinout trvalejší úsilí s cílem vyvinout nová řešení. Výzkum by měl být podporován prostřednictvím veřejných výdajů a přísnějších norem pro používání pesticidů a hnojiv. Výsledky výzkumu je třeba rychle šířit na úrovni EU.

11. Doporučujeme rozšířit chráněné oblasti pro zachování biologické rozmanitosti (savci, ptáci, hmyz a rostliny) a posílit právní stát, pokud jde o lidské zásahy v těchto oblastech. Chráněné oblasti budou v souladu s harmonizovanými normami EU považovány nejen za ostrovy, ale také za kontinuum se zelenějšími městskými oblastmi.

Biologická rozmanitost značně trpí odlesňováním. Vytvoření chráněných oblastí je jedním z hlavních způsobů ochrany suchozemské biologické rozmanitosti. Je však obtížné zachovat chráněné oblasti v blízkosti znečištěných měst nebo zabránit zásahům člověka, když okolní oblasti ponechávají málo prostoru pro přírodu. Musíme zeleně obytných oblastí a integrovat je do jejich okolní přírody.

12. Doporučujeme přeměňovat obecné dotace ve prospěch zemědělství především na projekty týkající se rozvoje udržitelného zemědělství, které začleňují respekt k přírodě a pracovníkům. Příjemci by měli dodržovat jasné environmentální normy a měli by být přísně sledováni.

Domníváme se, že by mělo být podporováno pouze udržitelné zemědělství, což znamená přerozdělení finančních prostředků, které se v současné době používají na obecné dotace. Kromě toho je možné zvýšit účinnost využívaných finančních prostředků zaměřením se spíše na transformační projekty a inovativní řešení než na roční platby. Je třeba zajistit lepší monitorování ekologického dopadu zemědělských činností a projektů. Lidská práva pracovníků musí být rovněž považována za nedílnou součást udržitelnosti.

13. Doporučujeme, aby EU zajistila spravedlivou hospodářskou soutěž pro zemědělské produkty šetrné k životnímu prostředí stanovením vyšších norem jak pro produkty z EU, tak pro dovážené produkty, zajištěním jejich sledovatelnosti, označování a kontroly kvality.

Nižší produktivita udržitelných zemědělských produktů podkopává jejich nákladovou konkurenceschopnost. Dovážené výrobky by měly splňovat stejně přísné normy, pokud jde o ekologický dopad jejich výroby. Naše orgány by měly být schopny zaručit sledovatelnost dovážených zemědělských produktů.

14. Doporučujeme rychlé a rozsáhlé opětovné zalesňování a zalesňování v EU prostřednictvím optimalizovaného využívání půdy. Zvláštní pozornost by měla být věnována opětovnému zalesňování vytěžených nebo zničených lesů a zalesňování oblastí se

znehodnocenou půdou. Měla by být podporována nová a odpovědnější řešení pro lepší využívání dřeva, například s cílem nahradit plasty a jiné chemické materiály, dosáhnout větší energetické účinnosti z biomasy a recyklovat výrobky ze dřeva.

Opětovné zalesňování má jednoznačně pozitivní dopad na životní prostředí a biologickou rozmanitost obecně. Zároveň musíme používat méně dřeva, abychom se ohřívali, ale více, abychom ho přeměnili na výrobky s vysokou přidanou hodnotou; například pro nahrazení plastů je nezbytné používat dřevo.

Dílčí osa 2.3 Bezpečné a zdravé potraviny

15. Doporučujeme rychlé a postupné odstranění neudržitelných obalů používaných pro potraviny, včetně plastových obalů a obalů založených na jiných materiálech, které nejsou biologicky rozložitelné. Za tímto účelem navrhujeme nabídnout finanční pobídky společnostem, které přecházejí na plně biologicky rozložitelné formy obalů, investovat do hledání alternativ a zavést sankce pro společnosti, které biologicky rozložitelné obaly nepoužívají.

Plastový odpad, zejména mikroplasty, je stále hojnější a pomalu se zhoršuje. Spotřeba plastů poškozuje kvalitu a bezpečnost potravin a zároveň představuje riziko pro zdraví lidí a zvířat. Kromě toho jsou stávající právní předpisy EU ke snížení biologicky nerozložitelných obalů nedostatečné.

16. Doporučujeme postupné upouštění od intenzivního chovu, včetně ukončení zhoršujících se životních podmínek zvířat. Navrhujeme zavést společné normy pro hospodářská zvířata (např. maximální počet zvířat, vhodný venkovní prostor) a více investovat do neintenzivních metod (extenzivní a udržitelné zemědělství) tím, že zemědělcům nabídneme finanční pobídky a odbornou přípravu na podporu tohoto rozvoje.

Postupné ukončování intenzivního zemědělství sníží úroveň znečištění životního prostředí a posílí ochranu přírody. Postupné ukončení intenzivního chovu hospodářských zvířat navíc sníží množství léčivých přípravků potřebných k boji proti nákazám zvířat a zlepší kvalitu naší stravy. Intenzivní zemědělství rovněž nerespektuje dobré životní podmínky zvířat, existují však udržitelnější formy zemědělství, jako je extenzivní zemědělství; je třeba poskytnout zemědělcům dotace, které jim pomohou se tímto směrem ubírat.

17. Doporučujeme posílit kontroly zákazu zbytečného používání antibiotik a jiných veterinárních léčivých přípravků v doplňkových látkách: Učiňme tuto iniciativu realitou! Navrhujeme, aby používání antibiotik v chovu zvířat bylo povoleno pouze tehdy, je-li to naprosto nezbytné pro ochranu zdraví a dobrých životních podmínek zvířat, a nikoli preventivně. Kromě toho je třeba více investovat do hledání účinnějších antibiotik, vyvíjet alternativy a zároveň stavět na probíhajícím výzkumu v této oblasti.

Lidská rezistence vůči antibiotikům je snížena konzumací potravin získaných ze zvířat, kterým byla antibiotika podána. Kromě toho trvá nějaký čas, než se vyvinou vhodné alternativy ke stávajícím

antibiotikům a než se zajistí, aby zemědělci byli informováni a byli ochotni je používat. Uznáváme, že existují evropské směrnice o antibiotikách; nebyly však prováděny stejným způsobem ve všech členských státech. V neposlední řadě jsou veterinární léčivé přípravky zneužívány k dopingovým účelům; přísnější právní předpisy v oblasti dobrých životních podmínek zvířat proto zlepší dobré životní podmínky zvířat a zlepší kvalitu jejich života.

18. Doporučujeme, aby právní předpisy EU vyžadovaly prohlášení o použití hormonálních látek a endokrinních disruptorů při výrobě potravin s cílem upřesnit typ, množství a expozici konečného použitého produktu. Na obalech všech dotčených potravinářských výrobků musí být zřetelně uvedeny přítomné látky a důvody jejich použití. Kromě toho by měl být urychlen výzkum účinků hormonálních látek a endokrinních disruptorů na lidské zdraví.

V současné době je sledovatelnost potravinářských výrobků nedostatečná, zejména pokud jde o hormonální látky a endokrinní disruptory. Jsme přesvědčeni, že transparentnost ve výrobě potravin je nezbytná pro splnění odpovědnosti. Na druhé straně by spotřebitelé měli mít možnost znát úplné složení potravin, které konzumují, a měli by mít možnost svobodně si vybrat, co jedí. Kromě toho neexistuje dostatečný výzkum dopadů (a potenciálních rizik) konzumace potravin obsahujících hormonální látky a endokrinní disruptory na člověka.

19. Doporučujeme odrazovat od konzumace zpracovaných potravin uplatňováním daní na nezdravé potraviny a investováním získaných finančních prostředků do zdravých potravin. Navrhujeme zřídit celoevropský systém hodnocení zdravých potravin založený na osvědčených postupech v členských státech a uvádět na potravinách etikety s cílem informovat spotřebitele o jejich účincích na zdraví.

Takto získané finanční prostředky mohou být použity na rozvoj osvětových opatření a propagačních kampaní, upřednostnění zdravého stravování v odvětví vzdělávání a zajištění toho, aby nezdravé potraviny byly v supermarketech méně viditelné. Investice do zdravých potravin rovněž přispívají ke zlepšení celkového zdraví obyvatelstva, a v důsledku toho ke snížení úrovně veřejných výdajů potřebných k řešení zdravotních problémů vyplývajících ze špatné výživy. Kromě toho věříme, že daně a dotace povzbudí podniky k výrobě zdravějších potravin.

Osa 3: Přeorientování naší ekonomiky a spotřeby

Dílčí osa 3.1 Regulace nadprodukce a nadměrné spotřeby

20. Doporučujeme, aby EU přijala více opatření, která spotřebitelům umožní delší používání výrobků a povzbudí je k tomu. EU by měla bojovat proti plánovanému zastarávání tím, že prodlouží záruku na výrobek a stanoví maximální cenu náhradních dílů po uplynutí záruční doby. Všechny členské státy by měly zavést snížení daně u opravárenských služeb, jako je tomu ve Švédsku. Výrobci by měli být povinni uvést očekávanou životnost svých výrobků. EU by měla prostřednictvím internetových stránek a vzdělávacích akcí poskytovat informace o tom, jak výrobky opětovně používat a opravovat.

Naše odpadová společnost není udržitelná, protože produkuje příliš mnoho odpadu. Prováděním navrhovaných opatření se posuneme ke společnosti, v níž jsou výrobky opětovně používány a opravovány, jejichž počet se sníží, čímž se sníží nadměrná spotřeba.

21. Doporučujeme, aby EU uplatňovala přísnější environmentální normy a zajistila spravedlivé pracovní podmínky v celém výrobním řetězci. Výrobní normy EU by měly být udržitelnější a harmonizovanější ve všech členských státech a měly by se vztahovat na dovážené zboží. Tyto normy musí být rovněž sociální povahy, včetně důstojného příjmu pro pracovníky a uspokojivých pracovních podmínek v továrnách. Mělo by to mít důsledky pro zboží, které tyto normy nesplňuje.

Je důležité zavést v Evropě ekologicky a sociálně homogenní výrobní normy, aby se zajistilo, že všechny nabízené výrobky budou vyráběny udržitelným způsobem. Tato opatření jsou klíčová pro přeorientování našeho hospodářství a změnu obchodních modelů výroby.

22. Doporučujeme, aby EU a členské státy zavedly opatření k omezení reklamy na výrobky, které poškozují životní prostředí. Výrobky s nízkou trvanlivostí by měly podléhat povinné doložce o vyloučení odpovědnosti ve všech formách reklamy, která prokazuje, že jsou škodlivé pro životní prostředí. EU by měla zakázat reklamu na výrobky, které nejsou vůbec udržitelné.

Reklama podporuje spotřebu; výrobky, které poškozují životní prostředí, by neměly být propagovány. Spotřebitelé tak budou s menší pravděpodobností nakupovat výrobky škodlivé pro životní prostředí.

23. Doporučujeme, aby EU jednotně zřídila a rozvíjela infrastrukturu systému zálohování a zpětného odběru pro všechny primární obaly ze skla, plastu, hliníku atd. v celé EU. Výrobci by měli, je-li to možné, opětovně použít vratné obaly tak, že je sterilizují, a nikoli pouze recyklují materiál. Kromě obalů na potraviny a nápoje by se zařízení mělo vztahovat i na jiné typy lahví a nádob, jako jsou láhve na šampony.

V současné době spotřebitelé vyhazují příliš mnoho obalů, znečišťují a ničí naše ekosystémy. Systémy zálohování a zpětného odběru pomáhají snižovat množství odpadu tím, že podněcují občany k tomu, aby obaly vraceli zpět, místo aby je vyhazovali. S vývojem tohoto zařízení budeme používat méně zdrojů; sníží se množství vyprodukovaného odpadu.

Dílčí osa 3.2 Snižování množství odpadu

24. Doporučujeme podporovat důraznější provádění politik oběhového hospodářství na evropské úrovni zaměřených jak na podniky, tak na občany, a to formou finančních pobídek pro ty, kdo je dodržují.

Mnoho lidí skončí nezaměstnaní, pokud výrobní společnosti sníží jejich pracovní sílu, nebo dokonce skončit ve stavu zastavení plateb / uzavření. Rekvalifikační opatření pro nezaměstnané podpoří postupy šetrné k životnímu prostředí a zároveň omezí nezaměstnanost a podpoří modernizaci diverzifikované ekonomiky.

25. Doporučujeme, aby EU regulovala používání ekologicky bezpečných obalů (tj. obalů vyrobených z biologicky rozložitelných nebo recyklovatelných nebo udržitelnějších materiálů, je-li to možné) a/nebo používání méně objemných obalů, a to i pomocí QR kódu poskytujícího příslušné informace pro proces recyklace a/nebo likvidace po použití.

Toto doporučení povede k menšímu množství obalů, menšímu množství odpadu a v důsledku toho k menšímu znečištění; životní prostředí bude proto čistší a v konečném důsledku bude uhlíková stopa nižší. Daňové zatížení výrobců bude rovněž nižší.

Podosa 3.3 Spravedlivé produkty, rovný přístup a spravedlivá spotřeba

26. Doporučujeme, aby Evropská unie vytvořila právní rámec, který zajistí, aby všichni evropští spotřebitelé měli cenově dostupný a lepší přístup ke kvalitním místním potravinám.

V současné době totiž na úrovni EU neexistuje jednotný výklad toho, co by mělo být považováno za místní a vysoce kvalitní potraviny. Tuto mezeru je třeba zaplnit.

Dovoz nekvalitních výrobků má přímý negativní dopad na životní prostředí. V boji proti změně klimatu musíme řešit všechny její příčiny, včetně dovozu nekvalitních výrobků: je třeba zkrátit přepravní vzdálenost a propagovat sezónní produkty.

Toto doporučení je slibné, neboť by se mohlo vztahovat i na nepotravinářské výrobky.

27. Doporučujeme, aby Evropská unie prostřednictvím programů financování podporovala výzkum a vývoj s cílem zajistit, aby byly na evropském trhu dostupné udržitelnější a cenově dostupnější produkty. Evropská unie musí rovněž organizovat konzultace s občany na všech úrovních rozhodování, a to i na místní úrovni, s cílem určit jejich potřeby udržitelných výrobků.

Domníváme se, že výzkum udržitelných výrobků je nedostatečný a že je naléhavě nutné vyčlenit více finančních zdrojů na výzkum, aby Evropané měli přístup k cenově dostupnějším udržitelným výrobkům.

Občané musí být zapojeni do rozhodovacího procesu. Program akcí v oblasti výzkumu a inovací musí být vypracován společně s občany. Měly by být informovány o následných opatřeních a o výsledcích.

28. Doporučujeme, aby Evropská unie zavedla regulační mechanismus pro módní zboží vstupující na společný trh. Tento mechanismus by byl navržen tak, aby podporoval lepší spotřebu prostřednictvím ukazatele, který zajistí, že produkt splňuje kritéria udržitelnosti.

Módní odvětví, které mimo evropské hranice vyrábí příliš mnoho zboží nízké kvality, neuplatňuje etické normy a nepřijímá udržitelné chování.

Musíme najít spravedlivý mechanismus, který spotřebitelům umožní lépe spotřebovávat. Je však důležité nezvyšovat daně, což by mělo negativní důsledky pro spotřebitele tím, že by se snížila jejich kupní síla.

Spotřebitelé by měli vědět, za jakých podmínek jsou výrobky, které kupují, vyráběny a zda splňují udržitelné normy kvality.

Osa 4: na cestě k udržitelné společnosti

Dílčí osa 4.1 Energie z obnovitelných zdrojů, nyní

29. Doporučujeme, aby EU během přechodného období přijala opatření k tomu, aby se filtry CO₂ staly povinnými, zejména pro uhelné elektrárny, pokud se budeme i nadále spoléhat na konvenční energii. Kromě toho doporučujeme, aby EU poskytla finanční podporu členským státům, které nemají finanční zdroje na zavedení filtrů CO₂. Podpora je podmíněna dodržováním politik EU v oblasti klimatu souvisejících s Pařížskou dohodou, Zelenou dohodou pro Evropu a veškerými novými právními předpisy v oblasti klimatu.

Jedná se o konkrétní krok, který je třeba učinit souběžně s pokračujícími investicemi do výzkumu bezpečnosti výroby energie, jehož cílem je pomoci členským státům EU postupně dosáhnout společných cílů v oblasti snižování emisí CO₂.

Víme, že používání konvenčních paliv vede k emisím skleníkových plynů a členské státy EU musí snížit využívání tohoto druhu energie, aby byly v souladu s Pařížskou dohodou. Vzhledem k tomu, že emise CO₂ nelze okamžitě zastavit a jsme stále závislí na uhlí, musíme v krátkodobém a střednědobém horizontu přijmout opatření.

Snížení emisí CO₂ je ve společném zájmu všech občanů, a to jak v rámci EU, tak mimo ni; EU jako orgán má své vlastní povinnosti a orgán vydává doporučení a umožňuje nalézt řešení, protože členské státy nemohou cílů dosáhnout samy.

30. Doporučujeme omezit intenzivní průmyslový chov hospodářských zvířat s cílem snížit produkci metanu a znečištění vody. Za tímto účelem EU reviduje svou společnou zemědělskou politiku s cílem nasměrovat své dotace na udržitelné a místní zemědělství, mimo jiné prostřednictvím systému označování, který spotřebitelům umožní rozpoznat udržitelné masné výrobky. Vybízíme rovněž EU, aby investovala do způsobů opětovného využití odpadu z živočišné výroby a dalších průmyslových odvětví.

Populace roste, což v budoucnu povede ke zvýšení poptávky po mase. Proto musíme snížit spotřebu masa.

Vzhledem k tomu, že metan produkuje skleníkové plyny, jsme přesvědčeni, že je přirozené začít snižováním emisí z hospodářských zvířat.

Všichni víme, že by se mělo konzumovat méně masa, a proto by se měl počet dobytka odpovídajícím způsobem snížit.

31. Ačkoli výroba zeleného vodíku je nákladný proces, protože k získání 25% vodíku je zapotřebí 75% energie, tento druh energie má mnoho pozitivních aspektů. Nejlepším řešením může být výroba energie bez CO2 spolu s rozvojem zeleného vodíku. Větrná energie by měla být využívána k výrobě zeleného vodíku a EU by měla více investovat a zvýšit výrobu větrné energie a skladovat ji pro budoucí potřeby.

Zelený vodík je flexibilní a může být skladován pro použití v případě potřeby. Nezpůsobuje znečištění CO2.

Dílčí osa 4.2 Podpůrná změna

32. Doporučujeme, aby EU zavedla systém nátlaku a odměňování s cílem bojovat proti znečištění, včetně vody, půdy, ovzduší a zařízení. Znečišťovatelům musí být uloženy pokuty spolu s povinnou podporou ze strany specializované organizace, která je speciálně navržena tak, aby pomohla subjektům odstranit znečištění a obnovit ekosystém. Tato specializovaná organizace by měla hrát vedoucí úlohu při prevenci a kontrole úrovně znečištění.

Protože je důležité zaměřit se na odpovědnost znečišťovatelů a povzbudit subjekty, aby snížily znečištění tím, že se zaměří na nulové znečištění. Je nezbytné mít zdravou planetu, protože přímo souvisí s naším blahobytem a naší budoucí existencí.

33. Doporučujeme, aby EU zřídila specializované internetové stránky/platformu ověřené několika odborníky s různorodými a pravidelně aktualizovanými vědeckými informacemi o životním prostředí, které budou snadno přístupné a transparentní pro všechny občany. Tato internetová stránka/platforma bude spojena s fórem, kde mohou občané a odborníci komunikovat. Důrazně také doporučujeme zahájit mediální kampaň na propagaci této webové stránky/platformy (např. prostřednictvím sociálních médií, jako je YouTube, TikTok a LinkedIn).

Všichni občané potřebují nezávislé, vědecky podložené zdroje informací, aby porozuměli výzvám změny klimatu (jejím důsledkům a tomu, co je třeba udělat pro její zvrácení) a aby se vypořádali s falešnými zprávami. Mediální kampaň je upozorní na existenci této platformy/internetových stránek. Je rovněž důležité, aby informace poskytované na internetových stránkách/platformě byly srozumitelné všem občanům a aby měli ti, kteří chtějí téma prohloubit, přístup ke zdrojovým materiálům.

34. Doporučujeme, aby EU snížila množství dováženého zboží, které nesplňuje normy EU pro environmentální stopu.

Tím zajišťujeme, aby zboží dovážené do EU mělo ekologičtější stopu. Cílem je snížit znečištění na celém světě. Je rovněž důležité poskytnout zemím normy, které musí splňovat, pokud chtějí vyvážet zboží do EU.

35. Doporučujeme, aby EU podporovala, prosazovala a usnadňovala dialog o změně klimatu mezi všemi úrovněmi rozhodování, od velmi místní (občané) až po globální (národní, mezinárodní a mezikontinentální) úroveň, s cílem řešit obavy všech zúčastněných stran.

Vzhledem k tomu, že dialog a konsensus jsou nejlepším způsobem, jak řešit výzvy spojené se změnou klimatu: pokud si strany vzájemně rozumí, existuje větší ochota nalézt společnou řeč.

Dílčí osa 4.3 Doprava šetrná k životnímu prostředí

36. Doporučujeme, aby EU finančně podporovala evropské členské státy při zlepšování konektivity venkovských oblastí. To vyžaduje rozvoj evropské sítě veřejné dopravy založené na dostupných cenách (upřednostnění železnic) a pobídkách k využívání veřejné dopravy. Za tímto účelem by ve venkovských oblastech mělo být v krátkém a realistickém časovém rámci rovněž rozvíjeno internetové připojení.

Toto doporučení předkládáme, protože neexistuje rovný přístup k veřejné dopravě a internetovému připojení mezi venkovskými a městskými oblastmi. Společný evropský projekt by byl posílen, protože všichni občané by cítili, že mají stejná práva. Posílení sítě veřejné dopravy a internetového připojení by lidi povzbudilo k tomu, aby se přestěhovali do venkovských oblastí. Tento proces by snížil znečištění, protože méně lidí by žilo v přeplněných městech.

37. Doporučujeme zlepšit stávající dopravní infrastrukturu, která se již nevyužívá nebo která může být ještě zlepšena z ekologického hlediska (zavedení elektrických vlaků). Tento proces musí být prováděn, aniž jsou dotčeny oblasti chráněné z hlediska životního prostředí.

Zlepšení stávající infrastruktury by zabránilo vynakládání příliš velkého množství zdrojů a poškozování chráněných oblastí, které jsou důležité pro zachování biologické rozmanitosti. Zvyšování železniční infrastruktury by vedlo ke snížení emisí CO₂ a podpořilo mobilitu obyvatelstva z městských do venkovských oblastí.

38. Doporučujeme, aby EU podporovala nákup elektrických vozidel s dobrými standardy životnosti baterií. Za tímto účelem by EU mohla poskytnout pobídky všem členským státům a zlepšit elektroenergetickou infrastrukturu. Zároveň by EU měla investovat do vývoje dalších čistých technologií, jako jsou biopaliva a vodík pro vozidla, která je obtížné elektrifikovat, jako jsou lodě a nákladní automobily.

Toto doporučení činíme, protože elektřina je nejrychlejším způsobem, jak snížit emise vozidel, spolu s dalšími zdroji energie, jako je vodík a biopaliva. Nejrychlejším, nejehospodárnějším a nejschůdnějším řešením je elektřina, po níž následují biopaliva. V dlouhodobějším horizontu by zelený vodík měl hrát doplňkovou úlohu při pokrývání druhů dopravy, které nelze elektrifikovat.

Osa 5 Péče pro všechny

Dílčí osa 5.1 Posílení systému zdravotní péče

39. Doporučujeme, aby Evropská unie zajistila společné zdravotní normy, ale také prosazovala důstojné minimální mzdy, maximální pracovní dobu a stejné normy odborné přípravy pro stejné kvalifikace pro zdravotnické pracovníky v celé Evropské unii.

Pokud nebudeme mít společné normy v oblasti zdravotní péče, platů a odborné přípravy zdravotnických pracovníků, mohly by rozdíly mezi členskými státy vést k nevyváženým situacím v celé Evropské unii. Normalizace zdravotní péče by mohla přispět k silnějšímu, účinnějšímu a odolnějšímu systému (příklad krize COVID-19 týkající se stability našich systémů). Usnadnilo by to rovněž sdílení znalostí a informací v odvětví zdravotnických pracovníků.

40. Doporučujeme, aby Evropská unie zajistila, aby léčba v celé EU byla stejně kvalitní a za spravedlivé místní náklady. To by mohlo být zajištěno například rozšířením pravomocí Evropské agentury pro léčivé přípravky (EMA) nebo vytvořením nové evropské specializované agentury pro zadávání veřejných zakázek, která by byla příslušná k vyjednávání a získávání vhodnějších cen léčivých přípravků pro všechny členské státy. Riziko monopolů ve farmaceutickém průmyslu musí být omezeno na minimum.

Rovnost lékařské péče a léčby zaručuje všem evropským občanům v EU stejná zdravotní práva. Zvýšená kupní kapacita zajišťuje lepší nákupní podmínky. To by však nemělo vést k monopolním strukturám a farmaceutickému lobbování. Zvládání krize COVID-19 je dobrým příkladem kolaborativního řízení zdraví ze strany Evropské unie jako celku.

41. Doporučujeme vytvořit evropskou databázi zdravotní péče, v níž by byly dostupné zdravotní záznamy v případě nouze nebo nemoci. Účast by měla být dobrovolná a měla by být zajištěna ochrana osobních údajů.

Přístup k údajům a jejich využívání umožňuje rychle reagovat v případech, kdy je ohrožen život. Pirátství nebo zneužívání jsou hlavními hrozbami pro takový evropský systém databází zdravotní péče, a proto je třeba zajistit údaje, přičemž účast je i nadále nepovinná, a samozřejmě předcházet hrozbám souvisejícím s bezpečností.

42. Doporučujeme, aby Evropská unie nadále rozvíjela a synchronizovala stávající programy výzkumu a inovací v oblasti zdraví, jako je tomu v případě stávajícího programu Horizont Evropa. Výsledky studií by měly být volně přístupné ve všech členských státech.

Vědecká spolupráce na úrovni EU by mohla obohatit vědecké kapacity a znalosti jednotlivých výzkumných pracovníků. Sdílení znalostí by například mohlo vést k včasné diagnóze a lepší léčbě s cílem omezit vážná a život ohrožující onemocnění v celé Evropě. Podpořila by rovněž evropskou soběstačnost v oblasti léčivých přípravků a vybavení.

43. Doporučujeme, aby Evropská unie navýšila svůj rozpočet na společné výzkumné a inovační projekty v oblasti zdraví (bez rozpočtových škrťů v jiných programech EU souvisejících se zdravím). To by rovněž posílilo evropské vědecké a výzkumné instituce jako celek.

Výzkum a investice v oblasti zdraví v dlouhodobém horizontu posílí preventivní medicínu a sníží náklady související se zdravím. Více finančních prostředků by mohlo zabránit odlivu mozků z Evropy do jiných rozvinutých zemí s vyššími rozpočty na výzkum a vývoj v oblasti zdraví. Toto financování by nemělo pocházet ze stávajících finančních zdrojů na zdravotní péči.

Dílčí osa 5.2 Širší vize zdraví

44. Doporučujeme, aby byl ve všech členských státech ve stejném týdnu zaveden Týden zdraví jako iniciativa EU věnovaná všem zdravotním otázkám se zaměřením na duševní zdraví. Během tohoto týdne budou společně projednána a prosazována všechna hlavní témata související s duševním zdravím, jakož i další již existující iniciativy, jako jsou iniciativy v oblasti duševního zdraví v Evropě.

Toto doporučení činíme, protože všichni evropští občané se musí cítit přijati a zahrnuti, zejména pokud trpí problémy s duševním zdravím. Kromě toho je třeba standardizovat a zlepšit povědomí o problémech v oblasti duševního zdraví a předcházet souvisejícím sociálním problémům, jako je diskriminace. Navíc vzhledem k tomu, že problémy v oblasti duševního zdraví se s pandemií zvýšily a pravděpodobně budou pokračovat, je tato iniciativa o to důležitější.

45. Doporučujeme, aby ženské hygienické výrobky přestaly být považovány za luxusní výrobky, pokud jde o zdanění, protože se jedná o základní výrobky. Doporučujeme také, aby přípravky hormonální antikoncepce používané ze zdravotních důvodů, jako je fibromyalgie a endometrióza, byly zdaněny jako pravidelná lékařská léčba. Rovněž doporučujeme, aby Evropská unie podporovala harmonizaci léčby lékařsky asistované reprodukce pro všechny ženy (jednotlivé nebo vdané) ve všech členských státech.

V některých evropských zemích jsou ženské hygienické výrobky zdaňovány jako luxusní výrobky, což je nespravedlivé. Některé hormonální antikoncepce se používají pro lékařské účely, a proto by měly být odpovídajícím způsobem zdaněny. Vzhledem k tomu, že reprodukční ošetření žen, jako je oplodnění in vitro a metody mražení vajec, mají v různých členských státech různé podmínky způsobilosti a Evropská unie musí usilovat o jejich harmonizaci.

46. Doporučujeme, aby Evropská unie zaujala pevný postoj a vybídla všechny členské státy, aby do svých školních osnov případně zahrnuly otázky související s duševním zdravím a sexuální výchovou. S cílem pomoci členským státům přijmout tyto otázky do školních osnov by Evropská unie měla vypracovat a zpřístupnit standardní osnovy týkající se duševního zdraví a sexuálních otázek.

Je třeba omezit diskriminaci a tabu týkající se problémů v oblasti duševního zdraví. Je třeba se rovněž vyhnout dezinformacím a nevědeckým přístupům. Kromě toho je sexuální výchova zásadní pro zdravý život a komunitu a pomáhá vyhnout se problémům, jako je těhotenství dospívajících.

47. Doporučujeme, aby Evropská unie vytvořila lepší systém komunikace o všech svých iniciativách v oblasti duševního zdraví, konkrétně portál o osvědčených postupech v oblasti veřejného zdraví, a to v rámci členských států a pro všechny občany. Poslanci Evropského parlamentu by si mohli tyto osvědčené postupy vzájemně prezentovat, aby je lépe poznali ve všech členských státech.

Občané nejsou dobře informováni o iniciativách EU a sdílení osvědčených postupů nám umožňuje učit se od sebe navzájem.

Podosa 5.3 Rovný přístup ke zdraví pro všechny

48. Doporučujeme, aby EU stanovila a prosazovala minimální normy pro kvalitní zubní péči, včetně profylaxe, pro všechny členské státy EU. Děti, skupiny s nízkými příjmy a další zranitelné skupiny by měly mít možnost využívat bezplatné zubní péče. Do 15–20 let by EU měla zajistit dostupnost cenově dostupné stomatologické péče pro všechny.

Toto doporučení činíme, protože zubní péče není v současné době pro mnoho lidí žijících v EU cenově dostupná. Nedostatek zubní péče a zubní profylaxe ovlivňuje jejich zdraví a životní vyhlídky. EU by měla začít stanovením minimálního standardu pro zubní péči a vyžadovat bezplatnou zubní péči pro děti a skupiny s nízkými příjmy. V konečném důsledku by měl mít každý nárok na kvalitní zubní péči.

49. Doporučujeme zahrnout zdraví a zdravotní péči do pravomocí sdílených mezi EU a jejími členskými státy. Za účelem zahrnutí této nové sdílené pravomoci je nezbytné změnit článek 4 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU).

Toto doporučení předkládáme, protože Evropská unie v současné době nemá dostatečné pravomoci k přijímání právních předpisů v oblasti zdravotní péče. Pandemie COVID-19 ukázala, že je třeba, aby se EU více podílela na politikách v oblasti zdraví. Tato změna Smlouvy umožní EU učinit více pro zajištění zdravotní péče pro všechny občany EU a zveřejnit závazné předpisy a rozhodnutí.

50. Doporučujeme, aby EU nabízela bezplatné kurzy o poskytování první pomoci všem občanům EU. EU by mohla zvážit povinné zavedení těchto kurzů pro studenty i na pracovišti (ve veřejném i soukromém sektoru). Tyto kurzy musí být také praktické, opakující se a přiměřené věku. Minimální počet defibrilátorů by měl být rovněž k dispozici na veřejných místech ve všech členských státech EU.

Doporučujeme to, protože mnoho lidí v Evropské unii není připraveno jednat, když člověk potřebuje pomoc, a protože nejsou obeznámeni s technikami první pomoci. To je důvod, proč mnoho životů je ztraceno. Na některých veřejných místech nejsou k dispozici žádné defibrilátory.

51. Doporučujeme, aby Evropská unie zajistila, že soukromí poskytovatelé zdravotní péče nebudou nespravedlivě těžit z veřejných prostředků a nebudou čerpat ze zdrojů veřejných systémů zdravotní péče. Evropská unie by měla vydat jednoznačná doporučení členským státům, aby navýšily financování veřejné zdravotní péče.

Toto doporučení předkládáme, protože Evropská unie a její členské státy mají povinnost zaručit všem svým občanům přístup ke zdravotní péči. Silnější systém veřejného zdravotnictví navíc rovněž znamená lepší připravenost na budoucí pandemii.

Příloha: DALŠÍ DOPORUČENÍ PROJEKTOVANÁ PANELEM, KTERÁ NEBYLA PŘIJATA

Osa 1: Lepší životní styl

Dílčí osa 1.1 Zdravý životní styl

Doporučujeme, aby EU vydala doporučení všem členským státům týkající se osvědčených postupů při zákazu nebo omezení reklamy na alkohol a tabák ve všech formách sdělovacích prostředků a pro všechny věkové skupiny, se zvláštním zaměřením na mladé publikum. EU by měla prosazovat právní předpisy omezující prodej těchto výrobků nezletilým osobám. Všechny členské státy by měly zajistit provádění právních předpisů o kouření ve veřejných prostorech, zejména ve školách, se sankcemi a vytvořit vyhrazené prostory pro kuřáky.

Životní styl poškozující zdraví se nemůže objevit v reklamě a měl by být méně viditelný ve veřejném životě. Vzhledem k tomu, že alkohol a tabák patří k nejčastěji používaným škodlivým látkám, zabrání toto doporučení jejich zneužívání.

Doporučujeme, aby EU vybízela členské státy k tomu, aby do vnitrostátních školních osnov zahrnuly kurzy, které se naučí vařit udržitelným, zdravým a chutným způsobem. Za tímto účelem může EU zpřístupnit příručky o zdravém vaření online i v tištěné podobě. Mladí lidé by měli být osloveni aktivní reklamou v tradičních a sociálních médiích. Měli bychom také vzdělávat rodiče, aby se naučili, jak nejlépe používat potraviny k přijetí zdravého životního stylu. Výzkum v této oblasti by měl být podporován a obohacován.

Výuka vaření a výživy ve škole by zlepšila zdraví mladých lidí a odrazovala by od konzumace rychlého občerstvení. Vzdělávání mladých lidí by jim umožnilo vysvětlit rodičům, co se naučili. Vzdělávání rodičů o zdravém životním stylu by jim navíc umožnilo jít svým dětem příkladem.

Doporučujeme zintenzivnit veřejnou kampaň Evropské komise za zdravý životní styl HealthyLifestyle4All, jakož i pozitivní dopad sociální aktivity prostřednictvím konkrétních příkladů a komplexní strategie. Měly by být definovány informační kampaně pro dobře strukturované cílové skupiny a pro každou z těchto skupin by měly být zvoleny vhodné komunikační prostředky. Kromě toho je důležité vytvořit systémy odměn a pobídek na podporu pozitivního chování. Kampaně by měly zahrnovat influencery, celebrity nebo úřady. Musí zdůraznit dvojí přínos pro zdraví, životní prostředí a klima. Kromě toho by měly být ve všech členských státech k dispozici dotace na podporu bezplatné veřejné sportovní infrastruktury.

Zdravější životní styl má pozitivní vliv na systém zdravotní péče, protože snižuje zdravotní problémy. Fyzické zdraví ovlivňuje duševní zdraví a štěstí. Současné kampaně nejsou dostatečně známy. Jsou efektivnější a motivující, když jsou zapojeny osobnosti a influenceři.

Doporučujeme informační kampaň o zdravém stravování a výživě. EU by měla podpořit přijetí vyšší daně z masa a cukru v členských státech. Měla by prozkoumat možnosti odlišení zdravých potravin od potravin škodlivých pro zdraví a uplatňovat na ně diferencovanou DPH. Doporučujeme, aby na výrobcích, které jsou velmi škodlivé pro zdraví (např. tabákové výrobky), byly umístěny velmi jasné varovné signály. Kromě toho doporučujeme celoevropský systém hodnocení výživy, který poskytuje relevantní informace a QR kód, který spotřebitelům umožňuje činit informovanější rozhodnutí. Prozkoumat možnosti, jak učinit zdravé potraviny levnějšími než nezdravé potraviny, a zvýšit pobídky pro zemědělce, aby vyráběli zdravé produkty.

Zdravá strava je základem zdravého života. Je nutné zasáhnout jak na straně výrobců, tak na straně spotřebitelů. Produkce zdravých produktů má rovněž pozitivní vliv na životní prostředí a může pomoci podpořit místní zemědělce. Zvýší-li se produkce zdravých potravin, klesnou ceny a zvýší se poptávka.

Dílčí osa 1.2 Environmentální výchova

Doporučujeme, aby EU vytvořila mechanismus financování na podporu začlenění dlouhodobého environmentálního vzdělávacího programu do vnitrostátních vzdělávacích systémů pro děti na základních a středních školách. Tento mechanismus financování by měl zahrnovat financování pro rodiče, kteří potřebují finanční pomoc.

Současné vzdělávací systémy neobsahují dostatek praktických prvků, které by usnadnily přímé a hluboké interakce mezi dětmi a životním prostředím. Stávající programy, navržené z krátkodobého hlediska, jsou různorodé a nepodporují nezbytnou změnu postoje. Rodiče by měli být podporováni, aby bylo zajištěno, že všechny děti budou mít z programu stejný prospěch a že žádné z nich nebude z finančních důvodů vyloučeno.

Osa 2: Ochrana našeho životního prostředí a našeho zdraví

Doporučujeme okamžitě zavést nejvyšší možný standard kvality vody v celé EU. Pro úsporu vody navrhujeme systém odměn založený na cenách vody s cílem podpořit a povzbudit menší spotřebu, například: 1) vytvořením dynamického systému, který spotřebitele odrazuje od překračování průměrné spotřeby vody (např. 10% zvýšení spotřeby vody vede k 11% zvýšení ceny), 2) vytvořením tržního systému kvót pro vodu znečištěnou výrobními společnostmi, který by byl podobný již existujícímu trhu s povoleními k vypouštění emisí uhlíku.

Toto doporučení je odůvodněno skutečností, že zvýšení cen podněcuje všechny uživatele k informovanějším rozhodnutím. Vzhledem k rozdílné realitě zemí EU a s cílem vybudovat sociálně spravedlivý systém můžeme podporovat chudší lidi v jejich hospodaření s vodou prostřednictvím společných investic do infrastruktury pro zásobování vodou a výzkumu.

Osa 3: Přeorientování naší ekonomiky a spotřeby

Dílčí osa 3.1 Regulace nadprodukce a nadměrné spotřeby

Doporučujeme, aby EU ukládala pokuty společnostem, které eliminují neprodané výrobky vyrobené nadprodukcí.

V některých případech považují společnosti za nákladově efektivnější zbavit se neprodaného zboží, než je recyklovat nebo znovu použít. Je proto důležité odrazovat od nadvýroby ukládáním pokut, aby tato praktika již nebyla pro výrobce zisková.

Dílčí osa 3.2 Snižování množství odpadu

Doporučujeme, aby EU navrhla a prováděla politiku nakládání s odpady pro domácnosti a občany, která by upozorňovala na skutečné množství odpadu, který produkují, a zahrnovala nezbytná opatření ke zvýšení povědomí občanů o přínosech snížení produkce odpadu a tříděného sběru odpadu. Opatření zaměřená na sociálně znevýhodněné rodiny (např. mladé rodiny s dětmi, starší osoby atd.) by měla být rovněž prováděna v souladu se zásadou „nikoho neopomíjet“.

Cílem této politiky je vytvořit jednotný přístup k nakládání s odpady v domácnostech; usnadňuje rovněž ochranu životního prostředí snižováním množství odpadu, dále stimuluje oběhové hospodářství a zvyšuje účinnost sběru odpadu. V neposlední řadě zvyšuje povědomí a posiluje smysl pro odpovědnost za životní prostředí.

Doporučujeme, aby EU podporovala volnou hospodářskou soutěž a povzbuzovala soukromý sektor, aby aktivněji přispíval k nakládání s odpady, včetně odpadních vod, a k činnostem v oblasti recyklace a využití odpadů.

EU je vhodnou úrovní pro provádění tohoto doporučení, neboť doplňuje rámcovou směrnici o odpadech a akční plán pro oběhové hospodářství. Provádění doporučení navíc posílí inovativní řešení v oblasti nakládání s odpady, zlepší kvalitu nakládání s odpady a zvýší objem zpracovávaného odpadu, neboť se těchto činností bude účastnit více společností.

Podosa 3.3 Spravedlivé produkty, rovný přístup a spravedlivá spotřeba

Doporučujeme přestěhovat průmyslová odvětví do Evropské unie s cílem poskytovat vysoce kvalitní produkty spravedlivého obchodu a ovlivňovat otázky klimatu.

Evropská unie má know-how, které je třeba podporovat na jejím vlastním trhu.

V důsledku přemístění průmyslových odvětví mimo EU, zejména do Asie, jsou přemísťovány i některé profesní dovednosti. Toto doporučení zahrnuje odborné vzdělávání evropských pracovníků. Zdůrazňujeme, že je třeba zabránit přemísťování mezi různými členskými státy, aby se zabránilo nekalé hospodářské soutěži.

Zjistili jsme, že masivní přemísťování průmyslových odvětví po celém světě má dopad na evropská průmyslová odvětví. Místní produkce proto zlepší zdraví občanů a životní prostředí.

Osa 4: na cestě k udržitelné společnosti

Dílčí osa 4.3 Doprava šetrná k životnímu prostředí

Doporučujeme, aby byla velkým městům udělena pokuta nebo dotace na základě vlivu jejich veřejné dopravy na životní prostředí a znečištění (elektrická vozidla, zelená veřejná doprava, vytváření pěších zón, podpora používání jízdních kol atd.). Zejména pokuty nebo dotace, které se vztahují na místní orgány města, by měly být stanoveny na základě změn v ekologické dopravě ve srovnání s výchozí situací v tomto městě. Evropská unie by měla prostřednictvím svých právních předpisů definovat ukazatele výkonnosti pro opatření v oblasti znečištění a určit poměrné snížení. V tomto ohledu je třeba vzít v úvahu výchozí bod každého města.

Toto doporučení činíme proto, že města byla postižena znečištěním ovzduší, které způsobilo zdravotní problémy. Rozvoj ekologické dopravy by zlepšil životy a zdraví lidí a snížil skleníkový efekt. Dotace a sankce jsou účinnými opatřeními na podporu změn a usnadnění přizpůsobení se různým situacím, které existují v různých městech.

Doporučujeme, aby právní předpisy EU omezily a regulovaly používání letů na krátké vzdálenosti a výletních lodí. Lidem by měly být nabídnuty alternativy dopravy šetrné k životnímu prostředí. Jednou z těchto alternativ by měla být normalizace železnic s cílem propojit evropská hlavní města. Doporučujeme také, aby EU poskytla dotace na to, aby přeprava zboží byla šetrnější k životnímu prostředí, včetně přepravy vlakem a lodí (u krátkých cest).

Toto doporučení činíme, protože krátké cesty jsou příliš časté, znečišťující a snadno nahraditelné. Omezení výletních lodí by snížilo znečištění moří (závažný environmentální problém), jakož i negativní dopady na pobřežní města. Proto musíme zavést cenově dostupnější alternativy k řešení, která více znečišťují životní prostředí. Jednotný rozchod kolejí by zlepšil železniční spojení mezi evropskými hlavními městy.

Osa 5: Péče pro všechny

Dílčí osa 5.2 Širší vize zdraví

Doporučujeme, aby Evropská unie v souladu se svým programem  HealthyLife4All rovněž podporovala iniciativy, jako jsou sportovní společenské akce, sportovní aktivity ve školách, pololetní olympiády otevřené všem věkovým kategoriím a sporty [ne pro profesionály]. Doporučujeme také vytvořit bezplatnou evropskou sportovní aplikaci na podporu kolektivních sportovních aktivit. Tato aplikace by měla pomoci lidem setkat prostřednictvím sportu. Kromě toho by tyto iniciativy měly být široce zveřejňovány a šířeny.

V zájmu zlepšení zdraví evropského obyvatelstva musí Evropská unie podporovat sport a zdravý životní styl. Kromě toho si obyvatelstvo často neuvědomuje vztah mezi sportem a zdravým životním stylem. Aplikace je důležitá, protože lidé jsou ochotnější hrát sporty, pokud to dělají společně.

Evropská panelová diskuse občanů 4: „EU ve světě / migrace“

DOPORUČENÍ PŘIJATÁ PANELEM (BUDE PŘEDLOŽENA PLENÁRNÍMU ZASEDÁNÍ)

Osa 1: Soběstačnost a stabilita

Podosa 1.1 – Autonomie EU

1. Doporučujeme dále povzbuzovat a finančně podporovat strategické evropské výrobní produkty (jako jsou zemědělské produkty, polovodiče, zdravotnické výrobky nebo inovativní digitální a environmentální technologie), aby byly dostupné a přístupné evropským spotřebitelům a minimalizovaly závislost na mimoevropských dodavatelích. Tato podpora by mohla mít mimo jiné podobu strukturálních a regionálních opatření, podpory zachování průmyslových odvětví a dodavatelských řetězců v Unii, daňových , dotací, aktivní politiky malých a středních podniků nebo vzdělávacích programů na ochranu příslušných kvalifikací a pracovních míst v Evropě. Aktivní průmyslová politika by však měla být selektivní a měla by se zaměřovat na inovativní výrobky nebo výrobky, které jsou nezbytné pro zaručení základního zboží a služeb.

Tato opatření doporučujeme, protože Evropa je příliš závislá na mimoevropských dodavatelích v klíčových oblastech, u nichž hrozí, že způsobí diplomatické konflikty a povedou k nedostatku základních nebo strategicky důležitých produktů nebo služeb. Vzhledem k tomu, že výrobní náklady jsou v Unii obecně vyšší než jinde ve světě, politika aktivního povzbuzování a podpory těchto produktů umožní Evropanům nakupovat konkurenceschopné evropské produkty a být k tomu povzbuzováni. Tato politika rovněž posílí evropskou konkurenceschopnost a pomůže zachovat průmyslová odvětví budoucnosti a pracovní místa v Evropě. Větší regionalizace výroby navíc sníží náklady na dopravu a zabrání zhoršování životního prostředí.

2. Doporučujeme, aby Unie snížila svou závislost na dovozu ropy a zemního plynu. Toho by mělo být dosaženo aktivní podporou projektů veřejné dopravy a energetické účinnosti, evropské sítě vysokorychlostní železniční nákladní dopravy, rozšířením dodávek čisté a obnovitelné energie (včetně solární a větrné energie), jakož i alternativních technologií (jako je vodík nebo výroba energie z odpadu). Evropská unie by rovněž měla podporovat změnu myšlení a přechod od soukromých automobilů k veřejné dopravě, spolujízdě elektrickými vozidly a jízdě na kole.

Tato opatření doporučujeme, protože vytvářejí situaci, která podporuje autonomii Evropy snížením její vnější závislosti a dosažením ambiciózních cílů v oblasti klimatu a snižování emisí CO₂. Umožní rovněž Evropě, aby se stala významným aktérem v oblasti technologií budoucnosti, posílila své hospodářství a vytvořila pracovní místa.

3. Doporučujeme, aby byl na úrovni EU přijat právní předpis, který zajistí, aby všechny výrobní a dodavatelské procesy v EU a dovážené zboží splňovaly evropské normy kvality, etiky a udržitelnosti, jakož i všechny platné normy EU v oblasti lidských práv, a aby výrobky splňující tato kritéria byly certifikovány.

Tato opatření doporučujeme, protože spotřebitelům a obchodníkům poskytují snadný přístup k informacím o produktech, které kupují nebo prodávají. Chcete-li to provést, jednoduše se podívejte do certifikačního systému. Certifikace také snižuje rozdíl mezi levnými a drahými produkty dostupnými na trhu. Levné výrobky nebudou splňovat požadovaná kritéria, a proto se nebudou moci prezentovat jako kvalitní. Splněním certifikačních kritérií bude chráněno životní prostředí, šetří se zdroje a podporuje se zodpovědná spotřeba.

4. Doporučujeme zavést evropský program na podporu malých místních výrobců ve strategických odvětvích ve všech členských státech. Těmto výrobcům by prospělo odborné vzdělávání, finanční podpora prostřednictvím subvencí a (pokud jsou v Unii k dispozici suroviny) pobídka k výrobě více způsobilého zboží na úkor dovozu.

Tato opatření doporučujeme, protože podporou výrobců ve strategických odvětvích nacházejících se v Unii může Unie v těchto odvětvích získat hospodářskou nezávislost. To může pouze podpořit posílení celého výrobního procesu, a tím podpořit inovace. To povede k udržitelnější produkci surovin v Unii, která sníží náklady na dopravu a ochrání životní prostředí.

5. Doporučujeme zlepšit uplatňování lidských práv na evropské úrovni takto: zvýšit informovanost zemí, které v požadované míře nerespektují Evropskou úmluvu o lidských právech (EÚLP) nebo Úmluvu o ochraně lidských práv a základních svobod; Zajistit důsledné monitorování, koordinované Evropskou unií a srovnávacím přehledem o soudnictví, míry dodržování lidských práv v různých členských státech a zajistit jejich důsledné dodržování prostřednictvím různých forem sankcí.

Doporučujeme tato opatření, protože lidská práva již byla přijata členskými státy, když ratifikovaly Evropskou úmluvu o lidských právech, ale nyní je nezbytné zlepšit jejich přijetí v každém z členských států, aby byla lidská práva v těchto členských státech známa a aktivně uplatňována.

6. Doporučujeme zahájit přezkum a intenzivní komunikační kampaň na evropské úrovni s cílem zajistit, aby byli evropští občané lépe obeznámeni s EURES (evropskou sítí služeb zaměstnanosti), imigračním portálem EU a evropským nástrojem pro profilování dovedností státních příslušníků třetích zemí a aby je společnosti z EU častěji využívaly ke zveřejňování a propagaci svých volných pracovních míst.

Doporučujeme nevytvářet novou online platformu pro zveřejňování volných pracovních míst pro mladé Evropany. Na evropské úrovni již takových iniciativ existuje více než dost. Domníváme se, že v zájmu zvýšení povědomí o stávající pracovní síle a pracovních příležitostech na evropské úrovni je lepší zlepšit to, co již existuje.

Dílčí osa 1.2 – Hranice

7. Doporučujeme vytvořit mechanismus EU pro migraci pracovních sil založený na skutečných potřebách evropských trhů práce. Měl by existovat jednotný systém uznávání odborných a akademických kvalifikací, který existuje v Evropské unii a ve třetích zemích. Měly by existovat nabídky odborné kvalifikace, jakož i nabídky kulturní a jazykové integrace pro kvalifikované migranty. Žadatelé o azyl se správnou kvalifikací by měli mít přístup na trh práce. Měla by existovat integrovaná agentura, z níž by mohla vycházet evropská síť služeb zaměstnanosti.

Tato opatření doporučujeme, protože Evropa potřebuje kvalifikovanou pracovní sílu v určitých odvětvích, kde není možné plně pokrýt poptávku pracovníků EU. V současné době neexistuje dostatek schůdných způsobů, jak v EU legálně požádat o pracovní povolení. Evropský systém uznávání odborných a akademických kvalifikací usnadní uspokojování těchto potřeb a zjednoduší pracovní migraci v rámci Unie a přistěhovalectví pracovníků ze zemí mimo Unii. Poptávka po pracovní síle by tak mohla být lépe uspokojena a nelegální přistěhovalectví lépe řízeno. Otevření mechanismu pracovního přistěhovalectví žadatelům o azyl by urychlilo jejich integraci do evropských ekonomik a společností.

8. Doporučujeme, aby Evropská unie posílila své právní předpisy s cílem poskytnout agentuře Frontex větší pravomoc a nezávislost. Bude tak moci zasáhnout ve všech členských státech, aby zajistila ochranu všech vnějších hranic Unie. Unie by však měla provádět audity organizačních procesů agentury Frontex, neboť agentura Frontex musí fungovat zcela transparentně, aby se zabránilo jakémukoli zneužití.

Tato opatření doporučujeme, protože podle našeho názoru je nepřijatelné, aby byl agentuře Frontex odepřen přístup na hranice, zejména pokud dochází k porušování lidských práv. Chceme zajistit, aby agentura Frontex uplatňovala právní předpisy EU. Agentura Frontex musí být sama podrobena kontrolám a inspekcím, aby se zabránilo jakémukoli nevhodnému chování v rámci agentury.

9. Doporučujeme, aby Evropská unie zejména pro ekonomické migranty zorganizovala možnost výběru občanů v zemi původu (na základě jejich prokázaných dovedností, zázemí atd.), aby bylo možné určit, kdo by mohl v Unii pracovat podle potřeb hospodářství a volných pracovních míst v hostitelské zemi. Tato výběrová kritéria musí být veřejná a přístupná všem. Za tímto účelem by měla být zřízena Evropská (on-line) imigrační agentura.

Tato opatření doporučujeme, protože tímto způsobem by již nebylo nutné překračovat hranice nelegálně. Tok osob vstupujících do EU by byl kontrolován, což by snížilo tlak na hranice a zároveň usnadnilo uspokojení pracovních potřeb hostitelských zemí.

10. Doporučujeme, aby Evropská unie zajistila, že přijímací politika a zařízení jsou na všech hranicích totožné, respektují lidská práva a zaručují bezpečnost a zdraví všech migrantů (včetně například těhotných žen a dětí).

Tato opatření doporučujeme, protože přikládáme velký význam rovnému zacházení s migranty na všech hranicích. Chceme zabránit tomu, aby migranti pobývali na hranicích příliš dlouho a aby členské státy byly zahlceny přílivem migrantů. Členské státy musí být dobře vybaveny, aby jim vyhověly.

Osa 2: EU jako mezinárodní partner

Podosa 2.1 – Obchod a vztahy z etického hlediska

11. Doporučujeme, aby EU zavedla omezení dovozu výrobků ze zemí, které umožňují dětskou práci. Za tímto účelem by měla být vypracována černá listina společností, která by měla být pravidelně aktualizována s ohledem na vývoj. Rovněž doporučujeme, aby dětem, které přestanou pracovat, byl zaručen postupný přístup ke vzdělání a aby byli spotřebitelé informováni o dětské práci prostřednictvím informací oficiálně šířených Evropskou unií, například prostřednictvím kampaní nebo vyprávění příběhů.

Tato opatření doporučujeme, protože jsme přesvědčeni, že existuje souvislost mezi nedostatečnou školní docházkou a dětskou prací. Tímto doporučením chceme zvýšit povědomí spotřebitelů a snížit poptávku po výrobcích vyráběných dětmi, aby tato praxe nakonec zmizela.

12. Doporučujeme, aby Evropská unie navázala partnerství s rozvojovými zeměmi s cílem podpořit jejich infrastrukturu a sdílet odborné znalosti výměnou za vzájemně prospěšné obchodní dohody, které by je doprovázely při přechodu na zelené zdroje energie.

Doporučujeme tato opatření k usnadnění přechodu rozvojových zemí na obnovitelné zdroje energie prostřednictvím obchodních partnerství a diplomatických dohod. Evropská unie a rozvojové země by tak rozvíjely dobré dlouhodobé vztahy, což by pomohlo v boji proti změně klimatu.

13. Doporučujeme, aby Evropská unie požadovala, aby byl na všech spotřebních výrobcích uveden evropský ukazatel dopadu na životní prostředí (ekoscore). Ekoscore by bylo vypočítáno na základě emisí z výroby a dopravy a na základě škodlivosti obsahu, a to na základě seznamu nebezpečných výrobků. Ekoscore by měl řídit a kontrolovat evropský orgán.

Doporučujeme tato opatření, aby si evropští spotřebitelé více uvědomovali environmentální stopu výrobků, které kupují. Ekoscore by usnadnilo uvádění toho, jak je výrobek šetrný k životnímu prostředí, a to prostřednictvím společného měřítka v celé Evropě. Ekoscore by mělo mít QR kód na zadní straně výrobku, aby bylo možné nahlédnout do dalších informací o jeho environmentální stopě.

Podosa 2.2 – Mezinárodní opatření v oblasti klimatu

14. Doporučujeme, aby Evropská unie přijala strategii, která zvýší její autonomii při výrobě energie. Evropský orgán sdružující evropské orgány, které jsou v současné době odpovědné za energetiku, by měl koordinovat rozvoj obnovitelných zdrojů energie podle potřeb, kapacit a zdrojů členských států při současném respektování jejich svrchovanosti. Orgány by za účelem provádění této strategie podporovaly vzájemnou výměnu znalostí.

Tato opatření doporučujeme, protože naše současná závislost nás činí zranitelnými v případě politického napětí se zeměmi, ze kterých dovážíme energii. V současné době to vidíme v souvislosti s elektroenergetickou krizí. Tato koordinace by však měla respektovat svrchovanost každé země.

15. Doporučujeme zpřísnit environmentální normy pro vývoz odpadů v rámci EU i mimo ni, jakož i přísnější kontroly a sankce s cílem zastavit nezákonný vývoz. EU by měla vybízet členské státy, aby dále recyklovaly svůj vlastní odpad a využívaly jej k výrobě energie.

Doporučujeme tato opatření, aby země, které odstraňují svůj odpad na úkor jiných zemí, ukončily poškozování životního prostředí, zejména pokud zcela nedodrží normy v oblasti životního prostředí.

16. Doporučujeme, aby EU důrazněji podporovala probíhající ekologickou transformaci s cílem odstranit znečišťující obaly. Toho by mělo být dosaženo podporou omezování obalů nebo podporou obalů šetrnějších k životnímu prostředí. Aby se malé podniky mohly přizpůsobit, měly by obdržet podporu a úpravy.

Tato opatření doporučujeme, protože musíme omezit využívání přírodních zdrojů, zejména surovin ze zemí mimo Unii. Musíme také snížit škody, které Evropané způsobují naší planetě a jejímu klimatu. Je nezbytné lépe podporovat malé podniky, aby se mohly přizpůsobit, aniž by musely zvyšovat své ceny.

17. Doporučujeme, aby země Evropské unie společně, vážněji, zvážily otázku jaderné energie. K posouzení využívání jaderné energie a její úlohy při přechodu Evropy na zelenou energii je zapotřebí větší spolupráce.

Tato opatření doporučujeme, protože jadernou otázku nemůže země vyřešit izolovaně. V polovině členských států je nyní více než 100 reaktorů a nové reaktory jsou ve výstavbě. Vzhledem k tomu, že sdílíme společnou elektrickou síť, je nízkouhlíková elektřina, kterou produkují, prospěšná pro všechny Evropany a zvyšuje energetickou autonomii našeho kontinentu. Kromě toho by se vzdání se jaderného odpadu nebo havárie dotklo několika zemí. Ať už se rozhodne o využití jaderné energie, či nikoli, Evropané o ní musí diskutovat společně a definovat konvergentnější strategie při současném respektování národní suverenity.

Podosa 2.3 – Prosazování evropských hodnot

18. EU by měla být blíže občanům. Doporučujeme, aby EU rozvíjela a posilovala vazby s občany a místními institucemi, jako jsou místní orgány, školy a obce. Cílem je zlepšit transparentnost, oslovit občany, více je informovat o konkrétních iniciativách EU a lépe sdělovat obecné informace o EU.

Tato opatření doporučujeme, protože aktuální informace o EU nejsou dostatečně dostupné všem sociálním skupinám a nemají vliv na běžné občany. Často jsou nudné, těžko srozumitelné a nepřátelské. Tato situace se musí změnit, mají-li mít občané jasnou představu o činnosti a úloze EU. Aby přilákaly zájem veřejnosti, musí být informace o EU snadno dohledatelné, motivující, zajímavé a psané v běžném jazyce. Zde jsou naše návrhy: pořádání návštěv evropských politiků ve školách, rozhlasové kampaně ve formě podcastů, dopisů, článků v tisku, reklamních autobusů a sociálních médií, shromáždění místních občanů a vytvoření specializované pracovní skupiny pro zlepšení komunikace EU. Tato opatření umožní občanům získat informace o EU, které vnitrostátní sdělovací prostředky nefiltrují.

19. Doporučujeme větší zapojení občanů do politik EU. Navrhujeme uspořádat akce zahrnující přímou účast občanů v souladu s Konferencí o budoucnosti Evropy. Měly by být organizovány na vnitrostátní, místní a evropské úrovni. EU by měla vypracovat soudržnou strategii a centralizované pokyny pro tyto události.

Tato opatření doporučujeme, protože tato cvičení participativní demokracie poskytnou správné informace o EU a zlepší kvalitu politik EU. Akce by měly být organizovány tak, aby podporovaly základní hodnoty Unie – demokracii a účast občanů. Tyto akce by politikům poskytly příležitost dokázat občanům, že je pro ně důležité, aby byli občané informováni o aktuálních událostech a aby byli zapojeni do jejich definování. Centralizované pokyny zajistí konzistentnost a jednotnost národních a místních konferencí.

Osa 3: Silná EU v mírovém světě

Podosa 3.1 – Bezpečnost a obrana

20. Doporučujeme, aby budoucí „společné ozbrojené síly Evropské unie“ byly využívány především k obranným účelům. Agresivní vojenská akce jakéhokoli druhu je vyloučena. V Evropě by to umožnilo poskytnout pomoc v případě krize, zejména v případě přírodní katastrofy. Mimo evropské hranice by to umožnilo nasazení zdrojů na územích s výjimečnými okolnostmi, a to výhradně v rámci zákonného mandátu Rady bezpečnosti OSN, a tedy v souladu s mezinárodním právem.

Pokud bude toto doporučení provedeno, umožní, aby byla Evropská unie považována za důvěryhodného, odpovědného, silného a mírového partnera na mezinárodní scéně. Jeho zvýšená

schopnost reagovat na krizové situace doma i v zahraničí by tak měla přispět k ochraně jeho základních hodnot.

Dílčí osa 3.2 – Rozhodování EU a zahraniční politika

21. Doporučujeme, aby o všech oblastech, v nichž jsou rozhodnutí přijímána jednomyslně, bylo nyní rozhodnuto kvalifikovanou většinou. Jedinou výjimkou by mělo být přijetí nových členských států do Unie a změna základních zásad Unie zakotvených v článku 2 Lisabonské smlouvy a v Listině základních práv Evropské unie.

To by posílilo postavení EU ve světě tím, že by se vůči třetím zemím prezentovala jednotně a usnadnila by se její schopnost reakce obecně, a zejména její reakce na krize.

22. Doporučujeme, aby Evropská unie posílila svou schopnost ukládat sankce členským státům, vládám, subjektům, skupinám nebo organizacím, jakož i jednotlivcům, kteří nedodržují její základní zásady, dohody a právní předpisy. Je naprosto nezbytné, aby stávající sankce byly rychle zavedeny a účinně prosazovány. Sankce uložené třetím zemím by měly být přiměřené opatřením, která je vyvolala, účinné a měly by být uplatňovány včas.

Aby byla EU důvěryhodná a spolehlivá, musí uvalit sankce na ty, kdo porušují její zásady. Tyto sankce by měly být uplatňovány účinně a rychle a měly by podléhat kontrolám.

Dílčí osa 3.3 – Sousední země a rozšíření

23. Doporučujeme, aby Evropská unie vyčlenila zvláštní rozpočet na rozvoj vzdělávacích programů věnovaných fungování EU a jejím hodnotám. Tyto programy budou poté nabídnuty těm členským státům, které si je přejí začlenit do svých školních osnov (základní a střední vzdělávání a univerzity). Kromě toho by mohl být studentům, kteří chtějí studovat v jiné evropské zemi prostřednictvím programu Erasmus, nabídnut zvláštní kurz o EU a jejím fungování. Studenti, kteří si tento kurz vyberou, budou mít přednost před využíváním těchto programů Erasmus.

Doporučujeme tato opatření ke zvýšení pocitu sounáležitosti s EU. Občané se tak budou lépe ztotožňovat s Unií a předávat její hodnoty. Kromě toho tato opatření zlepší transparentnost, pokud jde o fungování EU a výhody plynoucí z její účasti, jakož i boj proti protievropským hnutím. Tato opatření by měla členské státy odradit od odchodu z EU.

24. Doporučujeme, aby EU více využívala své politické a hospodářské váhy ve vztazích s jinými zeměmi, aby se zabránilo tomu, že některé členské státy budou vystaveny bilaterálním hospodářským, politickým a sociálním tlakům.

Tato opatření doporučujeme ze tří důvodů. Zaprvé posílí pocit jednoty v rámci EU. Zadruhé, jednostranná reakce bude jasnou, důraznou a rychlou reakcí s cílem zabránit jakémukoli zastrašování nebo represím ze strany třetích zemí vůči členským státům EU. V neposlední řadě posílí bezpečnost Unie a zajistí, aby se žádný členský stát necítil opuštěný nebo ignorovaný. Dvoustranné reakce rozdělují EU a jsou slabinou, kterou proti nám používají třetí země.

25. Doporučujeme, aby EU zlepšila svou komunikační strategii. Na jedné straně by EU měla zvýšit svou viditelnost v sociálních médiích a aktivně propagovat jejich obsah. Na druhé straně by měla i nadále pořádát výroční konference, jako je Konference o budoucnosti Evropy. Rovněž doporučujeme, aby i nadále podporovala inovace tím, že bude podporovat dostupnou evropskou sociální síť.

Tyto návrhy by oslovily nejen mladé lidi, ale také by zvýšily zájem a účast evropských občanů prostřednictvím atraktivnějšího a účinnějšího komunikačního nástroje. Organizace akcí, jako je Konference o budoucnosti Evropy, by měla občanům umožnit větší zapojení do rozhodovacího procesu a zajistit, aby byl jejich hlas vyslyšen.

26. Doporučujeme, aby členské státy přijaly silnou vizi a společnou strategii pro harmonizaci a konsolidaci evropské identity a jednoty před dalším rozšířením Unie.

Domníváme se, že před zvážením integrace dalších zemí je nezbytné posílit EU a posílit vztahy mezi členskými státy. Čím více členských států je v EU, tím složitější bude rozhodování; Proto je důležité přezkoumat jednomyslné hlasování v rozhodovacích procesech.

Osa 4: Migrace z lidského pohledu

Dílčí osa 4.1 – Řešení příčin emigrace

27. Doporučujeme, aby se Evropská unie aktivně podílela na hospodářském rozvoji třetích zemí a zemí, z nichž pocházejí největší toky migrantů. S pomocí příslušných orgánů (místních nevládních organizací a místních politiků, odborných terénních pracovníků atd.) by EU měla hledat způsoby, jak pokojně a účinně zasáhnout v zemích, z nichž pocházejí největší toky migrantů a které přijaly způsoby spolupráce. Tyto zásahy by měly mít hmatatelné a měřitelné účinky, které by měly být jasně zdůrazněny, aby evropští občané porozuměli politice Unie v oblasti rozvojové pomoci. Opatření EU v oblasti rozvojové pomoci by proto měla být viditelnější.

I když EU pracuje na mezinárodním rozvoji, musí pokračovat ve své práci a investovat do transparentnosti a viditelnosti své mezinárodní rozvojové politiky.

28. Doporučujeme vytvořit společný evropský rámec pro harmonizaci pracovních podmínek v celé Unii (minimální mzda, pracovní doba atd.). EU by měla usilovat o vytvoření společných základních pracovních norem, aby zabránila občanům opustit své země a

hledat lepší pracovní podmínky jinde. V rámci těchto norem by EU měla posílit úlohu odborů na nadnárodní úrovni. Tím by EU uznala, že vnitřní ekonomická migrace (migrace občanů EU) je závažným problémem.

Toto doporučení vychází ze zjištění, že velký počet osob v rámci EU migruje z ekonomických důvodů kvůli rozdílům v pracovních podmínkách mezi členskými státy. Podporujeme volný pohyb občanů, ale domníváme se, že migrace občanů EU mezi různými členskými státy, pokud není žádoucí, je způsobena ekonomickými důvody. Proto je důležité vytvořit společný rámec pro práci.

Dílčí osa 4.2 – Lidské úvahy

29. Doporučujeme provádět společnou migrační politiku založenou na zásadě solidarity. Chceme se zaměřit na problém uprchlíků. Společný postup pro všechny členské státy EU by měl být založen na postupech, které se ve všech zemích EU ukázaly jako nejúčinnější. Tento postup by měly proaktivně provádět vnitrostátní orgány a správa EU.

Problém uprchlíků se týká všech členských zemí. V současné době mají tyto státy příliš odlišné postupy, což má negativní dopad na uprchlíky a občany EU. Je proto nezbytné zaujmout soudržný a jednotný přístup.

30. Doporučujeme, aby EU zvýšila své úsilí o informování a vzdělávání občanů členských států v otázkách souvisejících s migrací. Toho by mělo být dosaženo co nejrychlejším vzděláváním dětí na začátku základní školy v oblastech, jako je migrace a integrace. Spojíme-li toto rané vzdělávání s aktivitami nevládních organizací a mládežnických organizací, jakož i s rozsáhlými mediálními kampaněmi, mohli bychom plně dosáhnout našeho cíle. Kromě toho by mohlo být použito mnoho komunikačních médií: letáky, televize a sociální sítě mimo jiné.

Je důležité ukázat, že migrace má také mnoho pozitivních aspektů, jako je dodatečná pracovní síla. Rádi bychom zdůraznili, že je důležité zvyšovat povědomí o obou procesech, aby občané pochopili důvody a důsledky migrace a odstranili stigma, které vzniká z toho, že jsou vnímáni jako migranti.

Podosa 4.3 – Hranice

31. Doporučujeme, aby byla směrnice 2013/33/EU o minimálních normách pro přijímání žadatelů o azyl v členských státech nahrazena povinným nařízením EU, které bude platit jednotně ve všech členských státech. Prioritou by mělo být zlepšení přijímacích a ubytovacích zařízení. Doporučujeme vytvoření specializovaného monitorovacího orgánu EU pro provádění nařízení.

Směrnice totiž není ve všech členských státech prováděna jednotně. Podmínky v uprchlickém táboře Moria by se neměly zdvojit. Doporučené nařízení by proto mělo být provedeno a mělo by zahrnovat povinné sankce. Subjekt pro monitorování by měl být spolehlivý a spolehlivý.

32. Doporučujeme, aby EU zajistila, že všichni žadatelé o azyl a uprchlíci absolvují během posuzování jejich žádosti o pobyt jazykové a integrační kurzy. Kurzy by měly být povinné, bezplatné a měly by zahrnovat osobní asistenci při počáteční integraci. Měli by začít do dvou týdnů od podání žádosti o pobyt. Měly by být rovněž zavedeny pobídkové a sankční mechanismy.

Učení se jazyku a pochopení kultury, historie a etiky země příjezdu je zásadním krokem v integraci. Doba před zahájením počátečního integračního procesu má negativní dopad na sociální asimilaci migrantů. Sankční mechanismy mohou pomoci určit ochotu migrantů k integraci.

Osa 5: Odpovědnost a solidarita v EU

Dílčí osa 5.1 – Rozdělování migrantů

33. Doporučujeme nahradit dublinský systém právně závaznou smlouvou, aby bylo zajištěno spravedlivé, vyvážené a přiměřené rozdělení žadatelů o azyl v EU na základě solidarity a spravedlnosti. V současné době musí uprchlíci požádat o azyl v prvním členském státě příjezdu. Tato změna systému by měla být co nejrychlejší. Návrh Evropské komise na nový pakt EU o migraci a azylu z roku 2020 je dobrým začátkem a měl by mít právní formu, neboť zahrnuje kvóty pro rozdělování uprchlíků mezi členské státy EU.

Doporučujeme to, protože stávající dublinský systém nerespektuje zásady solidarity a spravedlnosti. Ukládá značnou zátěž členským státům nacházejícím se v blízkosti vnějších hranic EU, které žadatelé o azyl překračují, aby vstoupili na jejich území. Všechny členské státy musí převzít odpovědnost za řízení toků uprchlíků do EU. EU je společenstvím sdílených hodnot a musí podle toho jednat.

34. Doporučujeme, aby EU pomáhala svým členským státům při zpracovávání žádostí o azyl rychlejším tempem a v souladu se společnými normami. Uprchlíkům by navíc mělo být poskytnuto humanitární bydlení. Aby bylo možné vyložit země příjezdu a zpracovat jejich žádosti o azyl jinde, doporučujeme, aby byli uprchlíci po svém prvním příjezdu do EU rychle a účinně přemístěni do různých členských států. Za tímto účelem je zapotřebí finanční a organizační podpora ze strany Agentury EU pro azyl. Osoby, jejichž žádosti o azyl byly zamítnuty, musí být účinně navraceny do své země původu, pokud je jejich země původu považována za bezpečnou.

Doporučujeme to, protože azylová řízení v současné době trvají příliš dlouho a mohou se v jednotlivých členských státech lišit. Urychlením azylového řízení tráví uprchlíci méně času čekáním

na konečné rozhodnutí v dočasných ubytovacích zařízeních. Žadatelé o azyl mohou být integrováni rychleji.

35. Doporučujeme silnou finanční, logistickou a operativní podporu EU pro řízení prvního přijetí, která může vést k integraci nebo repatriaci nelegálních migrantů. Příjemci této podpory jsou státy na hranicích EU, které nesou zátěž migračního přílivu.



Vzhledem ke své zeměpisné poloze jsou přílivem migrantů nejvíce postiženy některé členské státy.

36. Doporučujeme posílit mandát Agentury EU pro azyl s cílem dosáhnout spravedlivého rozdělení žadatelů o azyl v rámci členských států. To by mělo zohlednit potřeby těchto žadatelů o azyl, jakož i logistické a hospodářské kapacity členských států a jejich potřeby na trhu práce.

Koordinované a centrálně řízené rozdělování žadatelů o azyl, které členské státy a jejich občané považují za spravedlivé, zabraňuje chaotickým situacím a sociálnímu napětí a posiluje solidaritu mezi členskými státy.

Podosa 5.2 – Společný přístup k azylu

37. Doporučujeme buď vytvoření komplexního evropského orgánu, nebo posílení Agentury EU pro azyl, aby mohla zpracovávat žádosti o azyl pro celou Evropskou unii a rozhodovat na základě jednotných norem. Tato agentura by měla být rovněž odpovědná za spravedlivé rozdělování uprchlíků. Měla by rovněž definovat bezpečné a nebezpečné země původu a být odpovědná za navrácení odmítnutých žadatelů o azyl.

Současná azylová politika se vyznačuje nejasnými povinnostmi a rozdílnými normami v jednotlivých členských státech EU. Zacházení s azylovými řízeními proto není v různých členských státech stejné. Agentura Evropské unie pro azyl navíc v současné době vykonává pouze vlivnou pravomoc. Členskými státy může poskytovat pouze poradenství v otázkách azylu.

38. Doporučujeme neprodleně zřídit specializovaná azylová střediska pro nezletilé osoby bez doprovodu ve všech členských státech EU. Cílem je ubytovat a pečovat o nezletilé podle jejich zvláštních potřeb a co nejdříve.

Toto doporučení činíme, protože:

- 1) mnoho nezletilých je pravděpodobně traumatizováno (protože pocházejí z konfliktních oblastí);
- 2) různé děti mají různé potřeby (v závislosti na věku, zdraví atd.);
- (3) pokud by toto doporučení bylo provedeno, zajistilo by, že zranitelným a traumatizovaným nezletilým osobám bude co nejdříve poskytnuta veškerá nezbytná péče;

4) tyto nezletilé osoby jsou budoucími evropskými občany, a proto by měly, bude-li s nimi náležitě zacházeno, pozitivně přispívat k budoucnosti Evropy.

39. Doporučujeme vytvořit společný, rychlý a transparentní systém pro vyřizování žádostí o azyl. Tento proces by měl zahrnovat minimální normy a měl by být uplatňován stejným způsobem ve všech členských státech.

Toto doporučení činíme, protože:

- 1) pokud by toto doporučení bylo provedeno, vyřizování žádostí o azyl by bylo rychlejší a transparentnější;
- 2) pomalost stávajících postupů vede k nezákonnosti a kriminalitě;
- 3) minimální normy stanovené v našem doporučení by měly zahrnovat dodržování lidských práv, zdraví a vzdělávacích potřeb žadatelů o azyl;
- 4) provedení tohoto doporučení by vedlo k lepšímu přístupu k zaměstnání a soběstačnosti, což by umožnilo pozitivní přínos pro evropskou společnost; u žadatelů o azyl, jejichž postavení v zaměstnání je legalizováno, je menší pravděpodobnost, že se stanou oběťmi zneužívání ve svém pracovním prostředí; to by mohlo pouze podpořit integraci všech dotčených osob;
- 5) Prodloužené pobyty v azylových střediscích mají negativní dopad na duševní zdraví a pohodu obyvatel.

40. Důrazně doporučujeme komplexní přezkum všech dohod a právních předpisů upravujících azyl a přistěhovalectví v Evropě. Doporučujeme celoevropský přístup.

Toto doporučení činíme, protože:

- 1) od roku 2015 jsou všechny stávající dohody nepoužitelné, nepraktické a nedostatečné;
- 2) EU by měla být považována za hlavní "agenturu", která dohlíží na všechny ostatní agentury a nevládní organizace, jejichž úkolem je přímo se zabývat otázkami azylu;
- 3) členské státy, které jsou touto situací nejvíce postiženy, jsou z velké části ponechány na samotném řešení tohoto problému; rozhodnutí některých členských států „à la carte“ nevytvářejí obraz jednoty;
- 4) nové cílené právní předpisy by zlepšily budoucnost všech žadatelů o azyl a posílily jednotu Evropy;
- 5) nedostatky ve stávajících právních předpisech způsobují konflikty a nedostatečnou harmonizaci v celé Evropě a vedou ke zvýšené nesnášenlivosti migrantů mezi evropskými občany.

Přísnější a relevantní právní předpisy by snížily kriminalitu a zneužívání stávajícího azylového systému.

Příloha: DALŠÍ DOPORUČENÍ PŘEDLOŽENÁ PANELEM, ALE PŘIJATÁ NE

Osa 1: Soběstačnost a stabilita

Podosa 1.1 – Autonomie EU

Pokud o to rozvojové země požádají, doporučujeme, aby intervenční programy pro hospodářský rozvoj byly rozvíjeny na základě partnerství přizpůsobených potřebám každé země a/nebo na základě obchodních dohod. K tomu je třeba nejprve posoudit hospodářský potenciál dotčených zemí a poté jim poskytnout hospodářskou podporu a nezbytnou odbornou přípravu.

To by vedlo k větší průmyslové nezávislosti a zlepšilo celkovou situaci v oblasti migrace vytvořením pracovních míst; to by rovněž vedlo k lepším obchodním dohodám v rozvojových zemích.

Osa 2: EU jako mezinárodní partner

Podosa 2.1 – Etický pohled na obchodní vztahy

Doporučujeme, aby EU zavedla pravidla vyžadující, aby společnosti prováděly audit svého dodavatelského řetězce a pravidelně předkládaly úplnou zprávu o auditu, jakož i ustanovení o odměňování nebo omezování dovozu na základě etických kritérií. Společnosti by měly v závislosti na své velikosti předložit zprávu o interním a/nebo externím auditu.

Je třeba rozvíjet etický aspekt obchodu s EU. Toho lze dosáhnout monitorováním činností společností v mezinárodních dodavatelských řetězcích a povzbuzováním společností, aby se chovaly v souladu s etickými kritérii, například pokud jde o nebezpečné výrobky, práva a pracovní podmínky, dětskou práci a ochranu životního prostředí. Toto doporučení by se nevztahovalo na online produkty zakoupené přímo spotřebitelem.

Osa 3: Silná EU v mírovém světě

Podosa 3.1 – Bezpečnost a obrana

Doporučujeme přehodnotit současnou evropskou bezpečnostní architekturu tak, aby se stala účinnější a účelnější nadnárodní strukturou s většími schopnostmi s cílem vytvořit společnou armádu Evropské unie. Za tímto účelem by měly být národní ozbrojené síly postupně sloučeny a transformovány. Cílem je, aby toto spojení vojenských schopností v celé Evropské unii v dlouhodobém horizontu rovněž podpořilo evropskou integraci. Vytvoření společné armády Evropské unie by rovněž vyžadovalo novou dohodu o spolupráci s členskými státy EU a neevropskými členy NATO.

Pokud bude toto doporučení provedeno, jsme přesvědčeni, že vojenské struktury v Evropské unii budou nákladově efektivnější a budou lépe schopny reagovat a jednat v případě potřeby. Tento

integrovaný přístup by posílil schopnost Evropské unie jednat v kritických situacích rozhodně a koordinovaně.

Osa 4: Emigrace z lidského pohledu

Dílčí osa 4.1 – Řešení příčin emigrace

Doporučujeme, aby EU zavedla protokol pro opatření v očekávání příští migrační krize, krize klimatických uprchlíků. Podle protokolu musí EU rozšířit definici uprchlíků a žadatelů o azyl tak, aby zahrnovala osoby postižené změnou klimatu. Vzhledem k tomu, že země původu mnoha migrantů se stane neobyvatelnou, musí protokol rovněž zajistit, aby v oblastech postižených změnou klimatu byla nalezena nová využití s cílem podpořit osoby, které tyto oblasti opustily. Například zaplavené oblasti by mohly být využity k vytvoření větrných elektráren.

Toto doporučení předkládáme, protože všichni neseme odpovědnost za klimatickou krizi. Máme odpovědnost vůči těm, kteří jsou nejvíce postiženi. I když nemáme prognózy ani konkrétní údaje o budoucích uprchlících, změna klimatu nepochybně ovlivní miliony lidí.

Dílčí osa 4.2 – Lidské úvahy

Doporučujeme okamžité posílení a financování legálních a humanitárních cest a dopravních prostředků, aby se uprchlíci mohli organizovaně přesouvat z krizových oblastí. Zvláštní systém pro bezpečnost evropských silnic by měl být zřízen a regulován orgánem, který byl k tomuto účelu speciálně zřízen. Tato agentura musí být zřízena v souladu s legislativním postupem a musí mít vlastní zvláštní pravomoci, jak jsou definovány v jejím jednacím řádu.

Obchodování s lidmi a převaděčství migrantů jsou závažné problémy, které je třeba řešit. Naše doporučení by tyto obavy jistě omezilo.

Podosa 4.3 – Hranice

Doporučujeme, aby evropská směrnice zajistila, že v každém členském státě nebude v žádné oblasti života žít více než 30 % obyvatel třetích zemí. Očekává se, že tohoto cíle bude dosaženo do roku 2030, a členské státy EU musí získat podporu pro provádění tohoto cíle.

Toto doporučení předkládáme proto, že spravedlivější zeměpisné rozložení povede k lepšímu přijímání migrantů místním obyvatelstvem, a umožní jim tak lépe se integrovat. Tento procentní podíl vychází z nedávné politické dohody v Dánsku.

II A– Vnitrostátní panely: Belgie



Zdenaleznete všechna doporučení 50 občanů panelové diskuse občanů pořádané pod záštitou místopředsedkyně vlády a ministryně zahraničních věcí Sophie Wilmès jako příspěvek belgické federální vlády ke Konferenci o příchodu Evropy. Tématem tohoto panelu bylo „Jak více zapojit občany do evropské demokracie“. Ačkoli si je velmi dobře vědoma toho, že konference má širší záběr než jen záležitosti EU, téma tohoto panelu objasňuje, proč se na EU a její orgány odkazuje tolik výslovných odkazů. V případě potřeby se uvede odkaz na Evropu obecně.

Scílem zohlednit všechny příspěvky občanů předkládá tato zpráva všechna doporučení, včetně těch, která v závěrečném hlasování všech doporučeních nezískala prostou většinu. Jsou jasně rozpoznatelné díky procentu **v červené a tučné barvě**. Jinými slovy, některá doporučení jsou v rozporu a dokonce i během závěrečných diskusí o nich občané zůstali neprůkazní. Tato doporučení jsou rozpoznatelná, protože jsou vyznačena *kurzívou*. U jediného doporučení bylo rozdělení tak jasné, že hlasování skončilo *ex aequo*, což je vyznačeno **oranžově a tučně**. Občané sdílejí skutečnost, že názory na tato doporučení se lišily. Navrhují proto, aby orgány Konference o budoucnosti Evropy a orgány EU byly při provádění těchto doporučení ostražitě, neboť na základě hlasování existuje určitá forma rozdělení.

1. Komunikace

Problémy	Doporučení	Podpořeno (%)
1. Sdělení o EU je neuspokojivé	1.1 Navrhujeme, aby kurzy o Evropské unii byly zahrnuty do školních osnov od třetího stupně základní školy. Cílem je oslovit všechny občany a zlepšit znalosti o Evropské unii.	88.4%
	1.2 Evropská unie a zejména Komise by měly zpřístupnit vzdělávací materiály o fungování Evropy ministerstvům školství v různých členských státech. Kromě vysvětlení fungování, složení a pravomocí orgánů by tyto kurzy odborné přípravy měly rovněž poskytnout stručný přehled o historii evropské integrace. Zvláštní pozornost by měla být věnována používání jasného a srozumitelného, přístupného jazyka, jakož i vzdělávacích nástrojů, jako jsou dokumenty, klipy nebo školní televizní programy, ve všech 24 jazycích.	95.0%
2. Evropský projekt zůstává občanům cizí	2.1 Navrhujeme, aby evropské orgány ve své komunikaci zajistily, že budou lépe vysvětlovat, co spadá do pravomoci EU, ale také co do její pravomoci nespadá.	97.6%
	2.2 Evropská unie by měla do svého sdělení zahrnout známé příklady z každodenního života Evropanů. Tato vysvětlení by měla být předávána v rámci členských států prostřednictvím dohod mezi evropskými orgány a vnitrostátními veřejnoprávními televizními kanály s cílem oslovit široké publikum.	80.5%
	2.3 Státní příslušníci členských států by navíc měli být pravidelně informováni - například prostřednictvím videoklipů - o úloze Evropské unie v jiných členských státech. Výhody a nevýhody Evropy by tak byly lépe zohledňovány v diskusích o budoucnosti Evropy.	85.7%
	2.4 V zájmu posílení evropské identity navrhujeme pravidelně připomínat a zpřístupňovat informace o tom, jaký by byl život Evropanů bez EU a o jejích konkrétních úspěších.	92.7%
	2.5 Navrhujeme také, aby se Den Evropy (9. května) stal evropským svátkem pro všechny občany EU.	81.4%
	2.6 Doporučujeme, aby evropské instituce věnovaly ještě větší pozornost zjednodušení, pochopení a zpřístupnění informací o prioritních tématech řešených na evropské úrovni.	97.6%
	2.7 Doporučujeme, aby Evropská unie poskytla přehled uvádějící pro každou zemi zdroje přidělené EU na každé prioritní téma. Všechny tyto informace by měly být přístupné z internetových stránek Evropské unie.	93.0%
	2.8 Doporučujeme, aby Evropská unie jasně prezentovala probíhající legislativní práci. Všechny tyto informace by měly být přístupné z internetových stránek Evropské unie.	90.7%

	2.9 Chceme, aby evropské instituce byly pro Evropany dostupnější. Jejich účast na rozpravách během zasedání Evropského parlamentu by měla být usnadněna.	79.0%
	2.10 Doporučujeme rozšířit účast v programu Erasmus na všechny studenty bez ohledu na jejich vzdělání (odborná technika, alternance). Každý by měl mít možnost účastnit se evropských výměn.	79.5%
	2.11 Doporučujeme umožnit pracujícím obyvatelstvu využívat evropských výměnných programů bez ohledu na odvětví činnosti, a to i pro místní podniky. Každý by měl mít možnost účastnit se evropských výměn.	83.7%
	2.12 Doporučujeme vytvořit kurzy evropského občanství pro všechny evropské občany.	83.7%
3. Právní předpisy EU nejsou v členských státech uplatňovány stejným způsobem.	3.1 Doporučujeme, aby EU více využívala přímo použitelné právní předpisy v členských státech. Tím by se snížily vnitrostátní rozdíly v provádění evropských právních předpisů, což oslabuje evropský projekt. Umožnilo by to rovněž využít nejdůležitějších evropských úspěchů, jako je vnitřní trh, euro a schengenský prostor.	81.4%
4. Evropská demokracie je v ohrožení.	4.1 Doporučujeme, aby sdělení EU o evropské demokracii bylo neúnavnou a jednoznačnou připomínkou toho, co znamená pro Evropany v Evropě.	78.0%
	4.2 Hodnoty a zásady smluv EU, k nimž se členské státy při přistoupení zavázaly, jsou nezvratné. Jejich ochrana musí být i nadále zajištěna.	81.0%
	4.3 Hodnoty a zásady Smluv jsou chráněny Evropským soudním dvorem a členské státy je nemohou zpochybnit.	81.0%
5. Informace o EU nejsou snadno dostupné a srozumitelné	5.1 Doporučujeme posílit ověřování informací o evropských otázkách. Tyto informace šířené a ověřované orgány musí být snadno přístupné evropské veřejnosti a vnitrostátním sdělovacím prostředkům v každém členském státě.	83.3%
6. Vnitrostátní sdělovací prostředky často zprostředkovávají negativní obraz EU	6.1 EU musí být také více přítomna v každodenním životě Evropanů tím, že bude aktivněji komunikovat. (Například sponzorováním akcí, jako jsou kulturní akce, které spojují občany a činí je hrdými na to, že jsou občany EU. Podávání zpráv a škádlení by Evropanům rovněž umožnilo přístup k kontextualizovaným informacím o EU).	85.7%
7. Občané nevědí, kdo je v Evropském parlamentu zastupuje.	7.1 Doporučujeme, aby se poslanci lépe informovali ve své zemi původu, zejména mimo období voleb. Musí být dostupnější. Důvody jejich hlasování v Evropském parlamentu musí být pro evropské občany snadněji přístupné prostřednictvím internetových stránek Evropské unie.	92.7%
	7.2 Doporučujeme, aby národní politické strany zajistily, že kandidáti budou omlazeni na kandidátních listinách	74.4%

	předkládaných k volbám do Evropského parlamentu. Takový mandát by neměl být považován za odměnu za dobrou a loajální službu v národní politice.	
8. Komunikace na úrovni EU je příliš jednotná; nezohledňuje rozmanitost obyvatelstva	8.1 Aby bylo možné oslovit dostatečně široké a různorodé publikum, doporučujeme, aby EU prostřednictvím inkluzivní komunikace zohlednila vzdělávací status cílových osob a jejich možné zdravotní postižení již od koncepční fáze. Kromě toho také doporučujeme zapojit do předávání tohoto sdělení jednotlivce a organizace (uliční pedagogové, místní pracovníci, CPAS, občanská společnost).	73.2%
	8.2 S cílem oslovit pracovní sílu doporučujeme více investovat do využívání stávajících komunikačních kanálů, abychom pravidelně poskytovali vhodné informace o EU, například prostřednictvím vysvětlujících programů. Kromě toho doporučujeme spoléhat se na ambasadory (jak jednotlivce, tak organizace), kteří propagují projekt EU.	83.7%
	8.3 S cílem oslovit mladé lidi a studenty doporučujeme, aby vedle stávajících kanálů, jako je vzdělávání a příslušná mládežnická hnutí, byli využíváni ambasadoři, kteří se zaměří zejména na influencery, kteří mohou oslovit mladé lidi prostřednictvím sociálních médií. Dalším doporučením by bylo uspořádat celoevropskou soutěž s cílem vytvořit kreslenou postavičku, která osloví mladé lidi a pošle jim evropská sdělení.	69.8%
	8.4 Pro starší osoby doporučujeme používat stejné kanály, jaké jsou navrhovány pro pracující obyvatelstvo. Kromě toho doporučujeme hledat správnou rovnováhu mezi digitální a nedigitální komunikací (tisk, rádio, prezenční akce), aby byly uspokojeny potřeby všech, včetně těch, kteří se v digitálním prostředí cítí méně pohodlně, i těch, kteří jsou ve společnosti méně mobilní.	85.7%
	8.5 Doporučujeme, aby se EU prostřednictvím integračních kurzů, které již existují v mnoha členských státech, zavázala, že zahrne "nové Evropany" (osoby, které prostřednictvím jednoho nebo jiného řízení o legálním přistěhovalectví pobývají v EU) a bude je moci informovat o dalších tradičních kanálech, jejichž prostřednictvím EU komunikuje. Nakonec také doporučujeme dát místo místnímu asociativnímu světu.	76.7%
	8.6 Doporučujeme také vyjít s EU do ulic s inkluzivní komunikací. Například by mohly být použity (digitální) billboardy, jakož i nové komunikační prostředky, jako jsou QR kódy a tradiční prostředky.	62.8%
	8.7 Dalšími doporučeními by bylo učinit EU vizuálnější (prostřednictvím malých filmů nebo infografiky), vytvořit evropské sportovní hnutí s cílem vytvořit spojení / pocit sounáležitosti a lépe poznat evropskou hymnu.	68.2%

2. Dezinformace

Problémy	Doporučení	Podpořeno (%)
1. Riziko dezinformací je ve sdělovacích prostředcích stále častější	1.1 Doporučujeme, aby byl model financování médií, jakož i povinné zveřejňování toků příjmů, přezkoumán jasným a přístupným způsobem. Model financování médií je skutečně nutí k senzaci, a proto zveřejňují informace vytržené z kontextu a přeměňují je v dezinformace.	73.8%
	1.2 Doporučujeme, aby média povinně citovala zdroje poskytnutím odkazů k jejich ověření. V opačném případě musí být informace označeny jako neověřené.	90.2%
	1.3 Doporučujeme, aby evropský regulační orgán pro boj proti dezinformacím (viz bod 2) byl rovněž odpovědný za akreditaci ověřovatelů faktů.	85.4%
	1.4 Doporučujeme, aby byl v každém členském státě zřízen nezávislý orgán, který by ověřoval mediální neutralitu. Tento orgán by měl být financován a kontrolován Evropskou unií.	75.6%
	1.5 Doporučujeme šířit informace o URL oficiálních webových stránek Evropské unie, abychom občany ujistili o původu informací.	90.2%
2. Mnoho občanů pochybuje o mediální neutralitě	2.1 Doporučujeme vytvořit evropský regulační orgán pro boj proti dezinformacím. Úkolem tohoto regulačního orgánu by bylo zejména stanovit kritéria pro označení neutrality a případně zavést systém sankcí nebo pobídek spojených s dodržováním norem neutrality. Alternativně by mohlo být zváženo dodržování etické charty. Označení by udělil nezávislý vnitrostátní orgán a zohlednilo by opatření uplatňovaná sdělovacími prostředky v boji proti dezinformacím.	87.5%
	2.2 Doporučujeme zřídit evropskou horkou linku, která občanům umožní odsuzovat dezinformace týkající se evropských pravomocí (politických a ekonomických).	82.1%
3. Občané si nejsou vědomi rizik dezinformací, jimž jsou vystaveni.	3.1 Doporučujeme, aby platformy byly povinny zveřejňovat jasné a srozumitelné informace o rizicích dezinformací, jimž jsou jejich uživatelé vystaveni. Tyto informace by měly být automaticky sděleny, jakmile je účet otevřen.	85.7%
	3.2 Doporučujeme povinné školení v používání médií od útlého věku a přizpůsobené různým úrovním vzdělávacího systému.	74.4%
	3.3 Doporučujeme, aby EU zahájila opakované	87.5%

	kampaně proti dezinformacím. Tyto kampaně mohou být označeny logem nebo maskotem. Evropská unie by mohla donutit sociální sítě, aby to zprostředkovávaly vysíláním spotů.	
4. Prostředky pro boj proti dezinformacím jsou nedostatečné.	4.1 Doporučujeme zveřejňovat informace o algoritmech, které organizují zprávy obdržené uživateli platformy, jasným a srozumitelným jazykem.	83.3%
	4.2 Doporučujeme, aby uživatelé mohli snadno zakázat algoritmy, které posilují behaviorální předsudky. Mohla by být rovněž přezkoumána povinnost nabídnout uživatelům přístup k jiným zdrojům obhajujícím různé postoje ke stejnému tématu.	80.0%
	4.3 Doporučujeme, aby EU podpořila vytvoření platformy sociálních médií, která splňuje její vlastní normy neutrality a boje proti dezinformacím. Případně by mohly být do vícejazyčné platformy vytvořené na podporu Konference o budoucnosti Evropy přidány nové funkce.	56.4%

3. Panelové diskuse občanů

Problémy	Doporučení	Podpořeno (%)
1. Obtížnost při zajišťování reprezentativnosti panelové diskuse občanů. Nakonec je do toho zapojena jen malá část populace.	1.1 Doporučujeme řídit se tím, co naznačují nejnovější vědecké práce o poradní demokracii, pokud jde o odběr vzorků, vývoj a vědeckou validaci metody výběru, aby byla zajištěna co nejlepší reprezentativnost.	89.7%
	1.2 Doporučujeme, aby byl u stolu dostatečný počet lidí, aby byla zajištěna různorodost názorů a profilů, mimo jiné včetně lidí, kterých se téma přímo týká.	90.2%
	1.3 Kromě tradičnějších kritérií, jako je pohlaví, věk, místo bydliště nebo úroveň vzdělání, doporučujeme přidat kritérium rodičovství (tj. má daná osoba děti, nebo nemá?) ke kritériím, jimiž se řídí výběr vzorku.	33.3%
	1.4 Doporučujeme stanovit kvóty pro každou zeměpisnou oblast, tj. určit, že evropská panelová diskuse občanů by se měla skládat z X osob pro každou evropskou zeměpisnou oblast (bude určeno), aby tato panelová diskuse byla skutečně kvalifikována jako evropská a aby probíhala platně.	73.2%
	1.5 Jako primární databáze pro losování doporučujeme používat registry obyvatel (nebo jejich ekvivalent, v závislosti na zemi), aby měli všichni stejnou šanci být vybráni a aby se mezi obyvatelstvem vzbudil zájem o	70.0%

2. Je obtížné uspořádat panelovou diskusi na evropské úrovni.	určité téma.	
	1.6 Doporučujeme, aby účastníci byli odškodněni, aby ocenili své investice a přilákali lidi, kteří by se nezúčastnili, kdyby nebyli odškodněni.	87.5%
	1.7 Doporučujeme informovat - celkem minimálně: ani příliš mnoho informací, ani příliš složité informace - nejprve účastníci prostřednictvím prezentací odborníků, aby se zajistilo, že i lidé bez předchozích znalostí se budou cítit pohodlně při účasti na diskusích.	82.9%
	1.7.2 Doporučujeme, aby téma panelové diskuse občanů bylo předem sděleno, aby lidé věděli, o jakém tématu se zavázali diskutovat.	78.6%
	1.8 Doporučujeme, aby se občané nemuseli účastnit.	97.6%
	2.1 Doporučujeme, aby se schůze evropské panelové diskuse občanů konaly v hybridním formátu (prezenční/různé). Zúčastnit se mohou i lidé, kteří nemohou fyzicky cestovat.	70.0%
	2.2 Doporučujeme, aby Evropská unie pro usnadnění přístupu a organizace delegovala pořádání panelových diskusí občanů (o evropských tématech) na různé úrovně správy na vnitrostátní úrovni.	69.0%
3. Zabránit tomu, aby panel občanů byl zneužíván k jiným než oznámeným účelům.	2.3 Doporučujeme, aby bylo pro každý panel pořádaný na evropské úrovni vybráno pouze jedno téma. Všichni účastníci budou muset diskutovat o stejném tématu bez ohledu na to, odkud pocházejí z Evropy.	80.5%
	3.1 Doporučujeme, aby každý občan měl možnost předložit téma k diskusi a aby toto právo nebylo vyhrazeno politickému světu nebo světu lobbistů.	82.1%
4. Potíže při rozhodování o tom, jak nejlépe zorganizovat proces pro lepší zastoupení občanů.	3.2 Doporučujeme, aby právo iniciativy náleželo Evropskému parlamentu, aby definoval téma, které má být projednáno, a poté přijal texty nezbytné k přijetí opatření v návaznosti na doporučení vyplývající z jednání.	63.4%
	4.1.1 Doporučujeme, aby byla vedle Parlamentu zřízena stálá panelová diskuse občanů, která by plnila konkrétní úkoly. Bude pravidelně obnovována. To by umožnilo spojit občany v dlouhodobém horizontu a získat potřebný čas na rozpravu. Čas umožňuje diferencovat debaty a dosáhnout konsenzu. Vedle tohoto stálého panelu diskutují ad hoc panelové diskuse občanů o tématech zvolených stálým panelem. Navrhujeme následovat model německý mluvícího společenství.	54.8%
	4.1.2 Doporučujeme zřídit pouze jednu nebo více nestálých evropských panelových diskusí občanů, které by se scházely pouze za účelem projednání konkrétního	58.5%

	tématu po určitou dobu.	
	4.2 Doporučujeme nepořádat evropské panelové diskuse občanů o naléhavých otázkách, neboť k zajištění kvality diskusí je zapotřebí dostatek času.	63.4%
5. Občané, kteří se účastní iniciativ participativní demokracie ve stylu panelových diskusí občanů, příliš často nedostávají zpětnou vazbu o opatřeních navazujících na jejich práci, a to ani v krátkodobém, ani v dlouhodobém horizontu.	5.1 Doporučujeme poskytnout občanům zpětnou vazbu ohledně opatření přijatých (či nepřijatých) v návaznosti na doporučení vydaná v návaznosti na evropské panelové diskuse občanů. Nejsou-li doporučení dodržena, musí dotčené evropské orgány své rozhodnutí odůvodnit (např. nedostatek pravomoci). Za tímto účelem doporučujeme psát pravidelná shrnutí v průběhu celého procesu panelu.	97.5%
	6.1 Doporučujeme uspořádat panelové diskuse občanů, a to i s dětmi od útlého věku (např. 10-16 let), s cílem zvýšit jejich povědomí o účasti a diskusí. To může být organizováno ve školách.	59.5%

4. referenda

Problémy	Doporučení	Podpořeno (%)
	0.1 Doporučujeme, aby se referenda o evropských záležitostech konala na evropské úrovni.	73.3%
1. Kultura referenda se v jednotlivých členských státech značně liší	1.1 Doporučujeme, aby byl zadán výzkum, jak vytvořit společnou kulturu referend v Evropě.	70.7%
	1.2 Doporučujeme, aby se (nezavislí odborníci) zabývali potřebou a možnostmi uspořádat referendum o určitém tématu na evropské úrovni.	77.5%
2. Znění otázky položené v referendu může mít negativní dopad, neboť může odpovědět pouze „ano“ nebo „ne“, což často polarizuje debaty a společnosti.	2.1 Doporučujeme zřídit vědecký výbor, který by zvážil, jak co nejobjektivněji klást otázky, které by byly předmětem evropského referenda.	87.2%
	2.2 Doporučujeme klást otázky s více možnostmi výběru, které jdou nad rámec jednoduché alternativy mezi "ano" a "ne", aby bylo možné přidat nuance nebo dokonce připojit podmínky k "ano" a "ne" (tj. "ano, pokud ...", "ne, pokud ...").	65.0%
	2.3 Doporučujeme, aby se při výpočtu většiny (prosté většiny nebo absolutní většiny) nepřihlíželo k prázdným hlasům. Hlasů musí být stále dostatek	75.0%

	(usnášeníschopnost musí být respektována).	
Výběr tématu je také delikátní.	2.4.1 Doporučujeme, aby se otázka položená v evropském referendu týkala jakéhokoli evropského tématu spadajícího do pravomocí Evropské unie.	87.5%
	2.4.2 Doporučujeme vyloučit témata, která by mohla vést ke konfliktům mezi členskými státy.	39.0%
	2.5 Doporučujeme, aby bylo možné klást technické a obtížné otázky s jasným zněním, protože lidé mají schopnost být dostatečně informováni.	77.5%
3. Referendum není demokratickým nástrojem, pokud se jen politický svět může rozhodnout ho zorganizovat.	3.1 Doporučujeme, aby měl Evropský parlament právo iniciativy organizovat evropská referenda a aby poté mohl realizovat jejich výsledky (Evropská komise a Rada by je měly následovat bez možnosti blokování).	67.5%
	3.2 Doporučujeme, aby iniciativa mohla pocházet i od samotných občanů (např. dodržováním pravidel podobných těm, která platí pro evropskou občanskou iniciativu).	77.5%
	3.3 Doporučujeme, aby za praktickou organizaci evropského referenda odpovídal neutrální orgán.	75.0%
4. Konzultativní nebo závazný aspekt referenda musí být jasně definován.	4.1.1 Doporučujeme, aby výsledek evropského referenda byl závazný pouze tehdy, jsou-li splněny určité podmínky účasti.	92.7%
	4.1.2 Doporučujeme, aby výsledky referenda byly závazné pouze tehdy, je-li dosaženo určité většiny (51/49, 70/30). Tyto podmínky jsou stanoveny před každým referendem.	72.5%
	4.2 Doporučujeme, aby výsledek evropského referenda byl závazný, pokud byla iniciativa jeho organizace přijata občany (kteří by za tímto účelem dokázali shromáždit několik podpisů), ale orientační, pokud byla iniciativa přijata politickou institucí.	47.5%
	4.3 Doporučujeme, aby byl výsledek evropského referenda závazný pouze pro určitá témata, nikoli však pro ta, pro něž by mohly být důsledky hlasování velmi závažné.	40.0%
5. Lidé mají často málo informací, než hlasují v referendu. Zároveň je zásadní sledovat poskytované informace, aby se	5.1 Doporučujeme, aby byla veřejnost před jakýmkoli evropským referendem jasně informována o dopadu výsledku hlasování na její každodenní život, a to prostřednictvím brožur, jako je tomu ve Švýcarsku, a/nebo prostřednictvím informačních schůzek.	97.5%
	5.2 Doporučujeme, aby byl pro každé evropské	87.2%

zabránilo škodlivým vlivům (vnitrostátním nebo zahraničním) na hlasování.	referendum zřízen vědecký výbor, který zajistí neutralitu poskytovaných informací.	
6. Ačkoli referendum vyzývá k přímému hlasování celé obyvatelstvo (na rozdíl od panelové diskuse občanů), vždy existuje určitá míra nepřítomnosti v práci, která je víceméně důležitá.	6.1.1 Doporučujeme, aby účast na hlasování v evropském referendu byla povinná.	43.6%
	6.1.2 Doporučujeme, aby hlasování v evropském referendu bylo dobrovolné.	52.5%
	6.2 Za účelem omezení nepřítomnosti v práci doporučujeme povolit elektronické hlasování vedle hlasování v papírové podobě (nebo dokonce vedle jiných způsobů hlasování, jako je například korespondenční hlasování). Elektronické hlasování je obzvláště zajímavé pro lidi, kteří jedou na dovolenou, a také povzbuzuje lidi, kteří mají menší zájem volit, protože cestovní omezení již neexistuje.	90.0%
7. Občané, kteří se účastní iniciativ participativní demokracie ve stylu referenda, příliš často nedostávají zpětnou vazbu o opatřeních přijatých v návaznosti na jejich hlasování, a to ani v krátkodobém, ani dlouhodobém horizontu.	7.1 Doporučujeme poskytnout občanům zpětnou vazbu ohledně opatření přijatých (či nepřijatých) v návaznosti na rozhodnutí, která občané přijali prostřednictvím evropského referenda.	92.5%

5. Stávající nástroje

5.1. Volby do Evropského parlamentu.

Problémy	Doporučení	Podpořeno (%)
1. V různých členských státech existují rozdíly v právních předpisech	1.1 Navrhujeme, aby byl Evropský parlament povinně volen, ale s dostatečnými informacemi, aby občané pochopili důvody.	50.0%
	1.2 Naším doporučením je, aby pravidla pro volby do Evropského parlamentu byla co nejjednodušší ve všech zemích, včetně minimálního věku.	87.2%
2. Věk, původ a pohlaví evropských občanů nejsou	2.1.1 Navrhujeme, aby poslanci Evropského parlamentu byli jakéhokoli věku a původu.	82.1%
	2.1.2 Navrhujeme, aby si poslanci Evropského parlamentu vědomě zvolili evropskou kariéru, a to nejen proto, že jsou na konci své	82.5%

dostatečně rozmanité.	kariéry.	
	2.1.3 Navrhujeme zvolit rozdělení pohlaví na seznamech mechanismů v odrážce.  musí tato kritéria stanovit a ověřit, zda jsou ve složení kvót splněna. Pokud kandidát odmítne svůj mandát, zaujme jeho místo další kandidát v pořadí podle preferencí a stejného pohlaví.	82.5%
	2.1.4 Doporučujeme, aby kandidáti na evropských kandidátních listinách vykonávali svůj mandát, pokud budou zvoleni.	89.2%
3. Hlasujeme pro Evropský parlament a nemáme žádné slovo ve složení výboru.	3.1 Navrhujeme, aby byla přijata změna Smlouvy, na jejímž základě by největší strana v Evropském parlamentu mohla jmenovat předsedu Evropské komise.	48.6%
	3.2 Doporučujeme, aby složení Evropské komise bylo transparentnější, v souladu s určitými základními pravidly, aby složení odráželo hlas občana a občan věděl, jak se výběr uskutečnil.	88.9%
4. O kandidátech není mnoho informací, není mnoho známo o nich a jejich programu a politické frakci, kterou budou v Evropském parlamentu zastupovat.	4.1 Navrhujeme, aby se evropští kandidáti prezentovali na místní úrovni konkrétněji se svými cíli a programem prostřednictvím různých kanálů (komunikace).	84.2%

5.1.2 Evropský veřejný ochránce práv

Problémy	Doporučení	Podpořeno (%)
1. Stránky v jiných jazycích než v angličtině obsahují pouze informace v angličtině na prvních dvou stránkách. To vytváří překážku pro občany, kteří neovládají angličtinu.	1.1 Navrhujeme umístit informace na domovskou stránku v jazyce každého občana a zveřejnit, pokud to není možné přeložit, novinky v angličtině jinde na webových stránkách.	89.2%
2. Veřejný ochránce práv se nepodílí na sankci a případném odškodnění stěžovatele.	2.1 Navrhujeme, aby byl veřejný ochránce práv součástí procesu hledání a provádění řešení/sankce/kompenzace a měl v této věci slovo.	71.1%
3. Lhůta je někdy velmi dlouhá pro potvrzení registrace na webu (validační e-mail). Někdy trvá 24 hodin a demotivuje občana, který se pohybuje dál.	3.1 Navrhujeme okamžitý validační systém.	47.4%

4. Když podáváme stížnost, jsme dotázáni: Použili jste všechny možné postupy? Občan ne vždy zná všechny postupy a nemůže odpovědět na otázku.	4.1 Navrhujeme vložit odkaz na jednoduchou prezentaci/vysvětlení ostatních postupů	89.5%
5. Místo mediátora je dobře udělané, ale není "značkové" evropské, takže to vede k otázkám pro občany (jsem na správném místě, je to důvěryhodné? ...).	5.1 Navrhujeme revidovat grafickou chartu stránek a více ji sladit s chartou EU (první doporučení: zvednout evropskou vlajku v horní části stránky). Při prvním kliknutí musí být jasné, že občan je na internetových stránkách veřejného ochránce práv institucí.	78.4%

5.1.3 Veřejná konzultace

Problémy	Doporučení	Podpora (%)
1. Internetové stránky konzultace se změnily a občan je nejprve odeslán na zastaralé stránky. Musíte hledat najít adresu nového webu.	1.1. Doporučujeme nejprve odstranit starý web a odkazovat na nový web.	81.6%
2. Cestovní mapa (angličtina) a názory (jazyk občanského redaktora) konzultace se nepřekládají do jazyka občanského čtenáře.	2.1. Důrazně doporučujeme přeložit plán do jazyka občana. Cestovní mapa v angličtině blokuje každého občana, který neovládá angličtinu své účasti.	81.6%
	2.2. Navrhujeme dát kartu / ikonu "automatický překlad" ke každé recenzi, která odkazuje na open source překladač, jako je google translate nebo deepl.	65.8%
3. Musíte se přihlásit k odběru následných informací o konzultaci.	3.1. Navrhujeme zaslat sledování procesu automaticky každému, kdo reagoval, s možností odhlášení.	89.5%
4. Nevíme, zda počet stanovisek v jednom směru ovlivňuje výbor, nebo zda jsou podobná stanoviska brána jako jediné stanovisko (vážení či nikoli). Pokud se počet názorů v určitém smyslu počítá, jsme znepokojeni vahou lobbistů/aktivistů/velkých společností při konzultacích a také opatřeními, která EU přijala ve vztahu k občanům a dobrovolnickému sektoru.	4.1. Doporučujeme, abyste o tom na webu uvedli jasné informace.	81.6%
	4.2. Pokud má vliv počet názorů v jednom směru, doporučujeme vytvořit systém schopný filtrovat lobbisty/aktivisty/velké společnosti atd., aby jim nebyla přikládána nadměrná váha.	60.5%
	4.3. Doporučujeme vytvořit software umělé inteligence, který hodnotí různé názory a počítá protichůdné nebo příznivé názory.	47.4%
	4.4. Navrhujeme zorganizovat kontakty mezi občany a sdruženími (vojenskými silami): mít místa, kam by	62.2%

	občané mohli přijít, aby vyjádřili svůj názor, a to v podobě „Evropských domů“, které by mohly pomoci šířit názory občanů na evropské úrovni. Tato místa by měla být umístěna na různých místech, na místní úrovni, přemístěna.	
5. Formulář oznámení není jasný: K dispozici je otevřená otázka a dotazník. Jaká je role každého dokumentu, co by mělo být splněno?	5.1 Vysvětlíte tyto informace na webových stránkách.	81.6%
6. Existuje příliš mnoho úrovní dovedností, pokud jde o nástroje	6.1 Navrhujeme vytvoření dispečerského střediska, které by žádosti směřovalo na příslušnou úroveň orgánu.	78.9%

5.1.4 Evropská občanská iniciativa

Problémy	Doporučení	Podpořeno (%)
1. Občané, kteří nemají internet, jsou obtížněji dosažitelní.	1.1 Navrhujeme, aby místní orgány nebo knihovny, které jsou nezávislé na vládě, mohly být zapojeny do šíření této iniciativy a shromažďování podpisů. Elektronicky i na papíře. EU by měla tuto síť vyhodnotit podle jednotlivých zemí a zpřístupnit ji iniciujícím občanům.	71.1%
2. Počet zemí, které se musí zapojit, je příliš malý na to, aby získaly dostatečnou podporu.	2.1 V zájmu větší podpory návrhu navrhujeme zvýšit počet zemí, z nichž jsou shromažďovány podpisy, na 13 zemí. Počet podpisů musí být dodržen v poměru k počtu obyvatel.	64.9%
3. Náklady a úsilí na sběr podpisů jsou vysoké	3.1 Navrhujeme, aby byly na podporu těchto iniciativ poskytnuty finanční prostředky EU.	71.1%
	3.2 Navrhujeme, aby byl zřízen orgán, který by usnadnil koordinaci mezi jednotlivými zeměmi.	75.7%
4. Tento postup je pro občany složitý.	4.1 Navrhujeme vytvořit asistenční službu, která by občanům pomohla tento proces dokončit.	83.8%
5. Výsledek občanské iniciativy není jasný.	5.1 Navrhujeme uložit Evropské komisi povinnost projednat návrh a pracovat na navazujících opatřeních, nikoli pouze odpovědět a potvrdit jeho přijetí. Pokud se Komise rozhodne na návrh nereagovat, musí to odůvodnit.	100.0%
	5.2 Navrhujeme uspořádat konzultaci s občany, jakmile obdržíme evropskou občanskou iniciativu, a požádat je o stanovisko k této iniciativě předtím, než na ni výbor naváže. Tím by se zabránilo tomu, aby pro iniciativu existovaly pouze extrémní názory/hlasy a aby existovaly názory lidí, kteří ji nepodepsali. Kromě toho, pokud všichni občané vyjádří svůj	55.3%

	názor, bude mít návrh větší váhu na úrovni EU a v návaznosti na něj.	
--	--	--

5.1.5 Petiční právo

Problémy	Doporučení	Podpořeno (%)
1. Evropská komise má konečné rozhodnutí, výsledek není jistý	1.1 Navrhujeme, aby se výbor řídil doporučením Evropského parlamentu.	81.1%
2. Existuje jen málo transparentnosti ohledně procesu a motivace rozhodnutí.	2.1 Navrhujeme, aby osoba podávající petici byla pravidelně informována o pokroku a rozhodnutích. V konečném závěru musí být rovněž uvedeny důvody, na nichž je založen.	94.4%
3. Pro občany je obtížné prokázat potřebu nových právních předpisů.	3.1 Naším doporučením je, aby petice byla také použita jako nástroj k prokázání potřeby nových právních předpisů.	78.4%

II B Vnitrostátní panely: Francie



L'avenir est entre vos mains

Contribution citoyenne à
la Conférence sur l'avenir
de l'Europe

Tento dokument je shrnutím zprávy o příspěvku občanů ke konferenci o budoucnosti Evropy, kterou uspořádala Francie. Úplné znění zprávy ve francouzštině je k dispozici na této adrese:

<https://participation-citoyenne.gouv.fr/sites/default/files/2021-11/20211126%20-%20COFE%20-%20Report%20final.pdf>



WAVESTONE



Shrnutí

II B Vnitrostátní panely: Francie 197

Úvod 199

Prezentace hlavních výsledků 202

Prezentace panelů regionálních konferencí 204

Závazky a metodické předsudky 206

Část 1: Prezentace výsledků regionálních konferencí o budoucnosti Evropy 212

Druhá část: Prezentace výsledků konzultace „Slovo pro mládež“ 223

Závěr 227

1. Hlavní zásady procesu organizace panelu 236

2. Výběr účastníků a způsob účasti 237

3. Organizace panelu 240

4. Pracovní program 240

5. Vydaná doporučení 242

Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost 242

Evropa ve světě 247

6. Závěrečné hodnocení účastníků 249

Úvod

Konference o budoucnosti Evropy je bezprecedentní proces účasti občanů, který umožňuje konzultace s občany²⁷ členských států Evropské unie, aby se stali ústředním bodem rozhodnutí, která budou přijata v nadcházejících letech a desetiletích. Občané EU se tak vyzývají, aby vyjádřili svůj názor, navrhli změny a konkrétní způsoby činnosti, které Evropě umožní stanovit nové ambice a řešit globální výzvy, jimž dnes čelí.

Francouzská vláda podporuje iniciativy trojice předsednictví Konference o budoucnosti Evropy, zejména tím, že povzbuzuje své občany, aby významně přispěli k on-line platformě a organizovali akce po celé Francii.

Souběžně s těmito evropskými iniciativami si vláda přála provést participativní cvičení na vnitrostátní úrovni.

S podporou Ministerstva pro vztahy s parlamentem a účast občanů (MRPCC) a s odbornými znalostmi Meziresortního střediska pro účast občanů (CIPC) uspořádalo Ministerstvo pro Evropu a zahraniční věci (MEAE) občanské cvičení založené na silných metodických stranách (viz níže „Metodické závazky a strany“). Při provádění režimu se MEAE opíral o konsorcium služeb složené z Roland Berger, Wavestone, Missions Publiques a Harris Interactive. Regionální prefektury hrály klíčovou roli při organizaci 18 konferencí po celé zemi.

V rámci této konzultace byla účastníkům položena jediná otázka: „*Jaké změny chcete pro Evropu jako francouzští občané?*“ (viz příloha IV „Pověření k účasti“).

Toto vnitrostátní cvičení mělo podobu 18 regionálních konferencí ve 13 metropolitních regionech a 5 francouzských zámořských regionech, které se konaly během tří víkendů v září a říjnu 2021 a na nichž se sešlo 30 až 50 občanů losovaných (celkem 746). Syntéza těchto 18 regionálních panelů byla poté provedena na celostátní konferenci, která se konala ve dnech 15. až 17. října 2021 v Hospodářské, sociální a environmentální radě (EHSV v Paříži) a na níž se sešlo 98 dobrovolníků z řad účastníků regionálních konferencí.

Kromě toho a s cílem zdůraznit hlasy mladých Francouzů před Evropským rokem mládeže v roce 2022 uspořádalo Ministerstvo pro Evropu a zahraniční věci ve spolupráci s Make.org online konzultaci s názvem „Slovo pro mládež“. Více než 50 000 mladých lidí ve věku 15–35 let vyjádřilo své nápady a priority pro Evropu v roce 2035.

Tato zpráva představuje hlavní výsledky dvou konzultací vedených vládou.

Metodika konzultací

Nábor občanů účastnících se regionálních konferencí kombinoval náhodný výběr účastníků losováním jejich telefonního čísla a cílený výběr profilů, aby se panel dostal co nejrepresntativnější k rozmanitosti jednotlivých území.

Během regionálních panelů promluvili účastníci střídavě v pracovní době skupin u každého stolu pro 6 až 8 občanů za doprovodu zprostředkovatele a prezentací na plenárním zasedání. Během úvah byli přítomni odborníci, kteří odpovídali na otázky občanů a objasňovali je a zároveň zajišťovali neutrální postoj.

Občané byli nejprve pozváni, aby diskutovali o svém současném vnímání Evropy. Poté **v roce 2035, ve**

skupinách a poté na plenárním zasedání, vyjádřili svá přání týkající se Evropy. Tyto diskuse umožnily identifikovat 3 až 8 přání na region. Pro každé z těchto přání pak občané formulovali **změny**, které považovali za nezbytné k dosažení požadované Evropy, a poté je ilustrovali konkrétními návrhy, které mají být provedeny. Výsledkem tohoto procesu bylo celkem 515 změn a 1 301 konkrétních návrhů na vnitrostátní úrovni.

Výsledkem každé regionální konference bylo sepsání regionální souhrnné zprávy pro všechny účastníky před celostátní konferencí.

Na národní syntetické konferenci se sešlo 98 občanů losovaných mezi účastníky 18 regionálních řečnicků. Aby byla zajištěna rozmanitost národního panelu, bylo mezi dobrovolníky regionálních konferencí v metropolitní Francii a na Réunionu losováno 6 občanů a čtyři občané se zúčastnili ultramarinových konferencí, přičemž byla respektována parita a věková rozmanitost v každém regionálním losování (viz příloha II).

V rámci přípravy na národní konferenci bylo analyzováno a sladěno 515 změn zjištěných na regionálních konferencích, když se jejich základní záměr zdál podobný nebo blízký, s cílem vytvořit 14 skupin nápadů odrážejících společné přání Evropy (viz oddíl 6). Těchto 14 přání pro Evropu posloužilo jako základ pro 98 účastníků národní konference, jejichž posláním bylo obohatit práci vykonanou v regionech a porovnat přání, změny a návrhy Evropy s pomocí přibližně 20 odborníků, aby se dospělo k seznamu prioritních změn. Každá skupina nakonec vybrala 3 klíčové změny, z nichž první byla předložena k hlasování všem 98 občanům a stanovila konečné pořadí 14 prioritních změn. Souhrnná zpráva konsoliduje veškerou práci této konference.

Onlinekonzultace „Word to Youth“, která proběhla ve spolupráci s Make.org, se konala od května do července 2021. Zúčastnilo se více než 50 000 účastníků, kteří předložili téměř 3 000 návrhů pro Evropu. Na základě všech reakcí mladých občanů bylo možné identifikovat 35 hlavních myšlenek, z nichž 22 bylo široce přijato a 13 bylo mezi účastníky kontroverzních (viz část 11).

Výstupní bod a povinnost řádné péče

Tuto zprávu předloží občané vládě dne 29. listopadu 2021 za přítomnosti francouzských zvolených členů plenárního shromáždění Konference o budoucnosti Evropy. Bude členem trojice předsednictví konference během francouzského předsednictví Rady Evropské unie (PFUE).

Na závěr národní syntetické konference v EHSV a s cílem splnit vysoká očekávání občanů, kteří se losují, byl zřízen monitorovací výbor občanů, který ztělesňuje právo účastníků na monitorování. Tento výbor složený z 15 členů – 14 zástupců regionálních konferencí a zástupce konzultace „Slovomladým“ – bude odpovědný za informování občanů o budoucnosti jejich návrhů. Na každém plenárním zasedání konference se jako zástupce francouzského procesu zúčastní jeden nebo více členů monitorovacího výboru, aby zdůraznili návrhy uvedené v této zprávě a zároveň vytvořili společný postoj se všemi zastoupenými evropskými občany.

Všechny dokumenty francouzské konzultace budou veřejné a přístupné všem na platformě francouzského státu pro účast občanů: mandát k účasti, regionální shrnutí, národní syntéza, zpráva ručitele a závěrečná zpráva.

Prezentace hlavních výsledků

(originál byl ve formě ilustrace)



Panorama de la contribution française à la conférence sur l'avenir de l'Europe

Les citoyens tirés au sort devaient répondre à la question :
« En tant que citoyens français, quels changements souhaitez-vous pour l'Europe ? »

TOP 10 DES CHANGEMENTS PRIORITAIRES POUR L'EUROPE DE 2035



1. Développer la **sobriété énergétique** pour consommer moins en arrêtant le superflu



2. Renforcer la **défense et la sécurité communes** de l'Union européenne



3. Favoriser la **performance économique collective** à travers une industrie autonome, compétitive et valorisée par l'UE



4. Mettre en place un **pouvoir citoyen** à plusieurs échelons : participation, décision, contrôle



5. Tendre vers une **fédération d'États d'Europe** dotée de compétences fortes dans des domaines d'intérêt commun



6. Proposer des **programmes d'échanges** tout au long de la vie

Source : Changements ayant recueilli le plus de votes lors de la conférence nationale sur l'Avenir de l'Europe (15-17 octobre 2021).

Zdroj: Nejhlasovanější změny na Národní konferenci o budoucnosti Evropy (15.–17. října 2021)

Přehled francouzského příspěvku ke Konferenci o budoucnosti Evropy

Občané, kteří byli losováni, museli odpovědět na otázku: „Jaké změny chcete pro Evropu jako francouzští občané?“

10 prioritních změn pro Evropu od roku 2035

1. Rozvíjejte **energetickou střídmost**, abyste spotřebovávali méně tím, že zastavíte nadbytečné

2. Posílení obrany a **společné bezpečnosti** Evropské unie

3. Podpora **kolektivní hospodářské výkonnosti** prostřednictvím autonomního, konkurenceschopného a EU posíleného průmyslu

4. Budování moci občanů na několika úrovních: účast, rozhodování, monitorování

5. Snaha o **federaci evropských států** se silnými pravomocemi v oblastech společného zájmu

6. Nabídka celoživotních výměnných programů



7. Partager les cultures européennes par des **manifestations et des événements fédérateurs**



8. Harmoniser la **santé** et la rendre accessible à tous les Européens par une politique commune de santé



9. Développer et piloter au niveau européen les **filières stratégiques** pour assurer notre souveraineté



10. Améliorer la **protection des milieux et des écosystèmes** et créer des **zones protégées** au cœur des zones urbaines, périurbaines et rurales

Consultation en ligne « Parole aux jeunes »



Le 9 mai 2021, le secrétaire d'État chargé des Affaires européennes a lancé une consultation « Parole aux Jeunes » menée par Make.org qui s'est déroulée entre mai et juillet 2021.

50 000 jeunes âgés de 15 à 30 ans ont répondu à la question : « Quelles sont vos **priorités pour l'Europe de demain ?** », avec 2 918 propositions déposées.

Les **idées plébiscitées par les Jeunes français** dans le cadre de cette consultation en ligne s'intègrent à la contribution citoyenne à la Conférence sur l'avenir de l'Europe (cf. détails dans la 2^e partie de ce rapport)

7. Sdílení evropských kultur prostřednictvím **sjednocujících akcí a událostí**

Harmonizace zdraví a jeho zpřístupnění všem Evropanům prostřednictvím společné zdravotní politiky

9. Rozvíjet a řídit strategická **odvětví na evropské úrovni s cílem** zajistit naši suverenitu

10. Zlepšit **ochranu životního prostředí a ekosystémů a vytvořit chráněné oblasti** v srdci městských, příměstských a venkovských oblastí

Online konzultace „Slovo pro mladé lidi“

Dne 9. května 2021 zahájil státní tajemník pro evropské záležitosti konzultaci s názvem „Slovo mladým lidem“, kterou vedl portál Make.org a která se konala od května do července 2021.

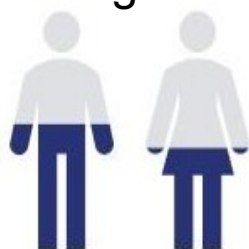
50 000 mladých lidí ve věku 15 až 30 let odpovědělo na otázku: „Jaké jsou vaše priority pro Evropu zítřka?“ – bylo předloženo 2918 návrhů.

Myšlenky, které mladí Francouzi v této internetové konzultaci přijali, jsou součástí příspěvku občanů ke Konferenci o budoucnosti Evropy (podrobnosti viz část 2 této zprávy).

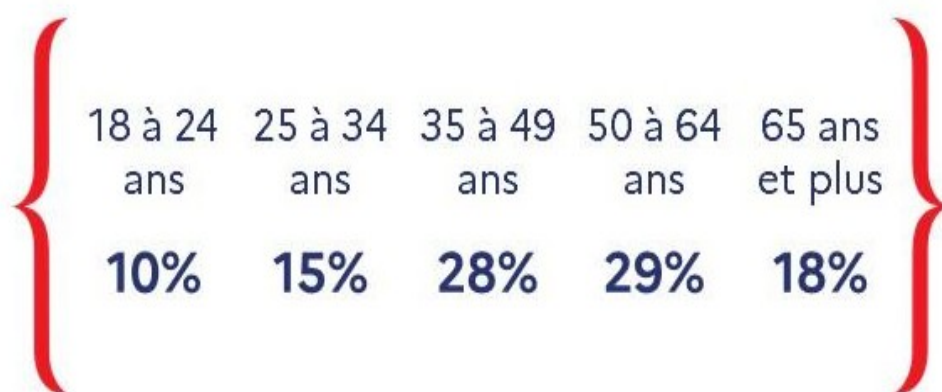
Prezentace panelů regionálních konferencí

Rozmanitý panel 746 občanů

Přehled účastníků 18 regionálních konferencí



60% 40%



Zemědělci a zemědělci

Řemeslníci – Obchodníci – Podnikatelé

Vrcholné vedení – svobodná povolání

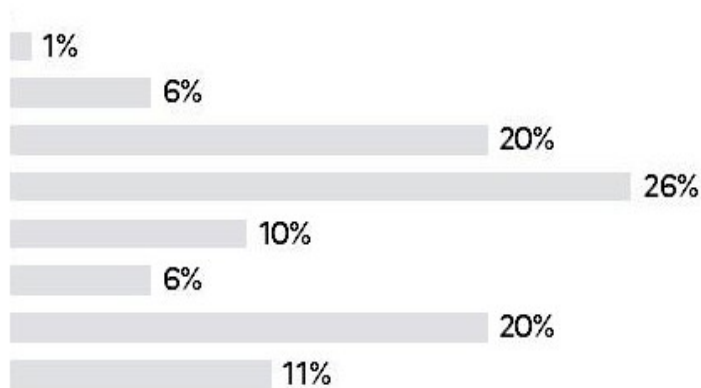
Středně pokročilá povolání

Zaměstnanci

Pracovníci

v důchodu

Ostatní neaktivní

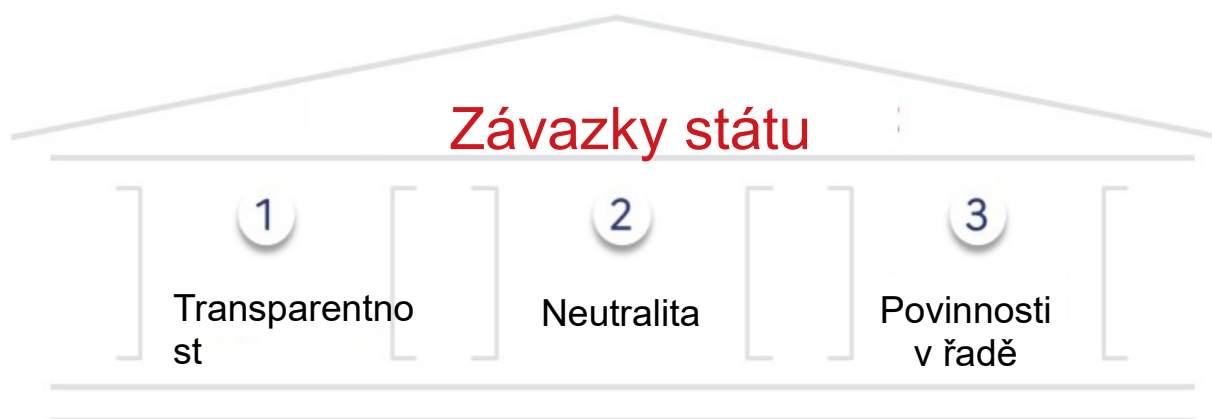


Konference o budoucnosti Evropy ve Francii

18 regionálních konferencí, 13 v metropolitní Francii a 5 v zámoří



Závazky a metodické předsudky



Metodické strany

	Territorialisation et proximité	- Consultations organisées dans 13 régions métropolitaines et 5 régions d'outre-mer - Une consultation nationale de synthèse
	Diversité des profils et tirage au sort	- Tirage au sort par génération aléatoire de numéros de téléphone - Panels représentatifs de la diversité de la population et des points de vue sur l'Europe
	Transparence de la démarche	- Supervision par un collège de 3 garants - Publication en ligne de l'ensemble des documents de synthèse
	Débat ouvert sans thématique imposée	- Liberté totale des thèmes traités laissée aux citoyens - Absence de cadrage thématique
	Expertise inversée	- Pas d'apport d'information préalable - Réflexion collective basée sur le vécu et les opinions des citoyens, apport d'expertise sur demande des citoyens
	Collégialité et gouvernance agile-	- Gouvernance hebdomadaire avec l'ensemble des parties prenantes
	Devoir de suite	- Mise en place d'un comité de suivi citoyen - Engagement du gouvernement à porter la parole citoyenne dans l'exercice européen

a. Závazky států k participativní demokracii

Francouzská část Konference o budoucnosti Evropy je součástí závazků států k participativní demokracii, které jsou založeny na třech zásadách: **transparentnost, neutralita a povinnost řádné péče.**

Neparticipativní přístup zavazuje organizátora k důsledné metodice. Metoda účasti občanů musí občanům umožnit, aby se zapojili za co nejlepších podmínek a vyjádřili svůj názor svobodným a odůvodněným způsobem.

Transparentnost

Tým pořádající konferenci je odhodlán zpřístupnit občanům veškeré informace o konzultacích:

- rámec, v němž konzultace probíhá;
- závazky vůči občanům;
- cíle konzultace;
- Výsledky konzultace.

Metodika Konference o budoucnosti Evropy tak byla stanovena s neustálým cílem zajistit transparentnost pro občany. Byla jasně stanovena metodika náboru náhodně vybraných občanů, metodické předpoklady a zacházení s projevy občanů. Účastníci také obdrželi e-mail shrnující jejich regionální konferenci na konci konference. Kromě toho budou všechny pracovní a výstupní dokumenty zveřejněny na konci režimu na platformě pro účast státních občanů.^{XIII}

XIII www.participation-citoyenne.gouv.fr

Neutralita

Během konzultace musí organizační tým zajistit, aby byl při usnadňování schůzi a vypracovávání shrnutí s výsledky neutrální. Zúčastněné strany v systému – zprostředkovatelé, zprostředkovatelé, odborníci – by neměli vyjadřovat svůj vlastní názor ani se snažit vést diskusi subjektivním způsobem.

Cíl neutrality byl sledován ve všech fázích přípravy této konzultace a zaručoval zejména nestranný výběr účastníků, naprostou svobodu postupů a nedostatečný vliv zadavatele nebo zúčastněných stran na hlas občanů. Tento požadavek neutrality byl naplněn objektivním a transparentním procesem náboru účastníků, soudržnými metodickými předpoklady (obrácené odborné znalosti, nedostatek tematického rámce diskusí) a zvláštní pozorností věnovanou postoji různých řečníků (zprostředkovatelů, facilitátorů, odborníků). Organizační tým rovněž zajistil, aby byla oceněna všechna prohlášení a aby nebyly filtrovány návrhy občanů.

Panel tří **ručitelů jmenovaných** předsedy Národního shromáždění Evropského parlamentu a vlád rovněž zajistil, aby byla všechna stanoviska vyjádřena a zohledněna.

Povinnosti v řadě

Občané, bez ohledu na to, zda se konzultace zúčastnili, či nikoli, mají právo být informováni o tom, co bylo vybráno z jejich návrhů, jaká stanoviska z nich vyplynula a z jakých důvodů. Tomu se říká **povinnost jednat okamžitě**.

Meziresortní centrum pro účast občanů (CIPC) a meziresortní ředitelství pro veřejnou transformaci (DITP) jej definují jako závazek veřejného činitele rozhodovací pravomocí poskytnout občanům jasnou a čitelnou odpověď na plánovaná opatření navazující na konzultaci. Concretement, povinnost sledovat je vrátit se k občanům, aby jim vysvětlil způsob, jakým jsou jejich příspěvky zohledněny a mají dopad na rozhodnutí a postupy správy.

Vláda se této povinnosti ujala v souvislosti s Konferencí o budoucnosti Evropy a na konci národní konference popsané v další části této zprávy (viz „Metodické strany“) *oznámila ambiciózní mechanismus následných opatření*.

b. Metodické přístupy

Tyto tři státní závazky se v metodice konzultací odrazily v podobě **sedmi silných** metodických předpokladů.

1. Teritorializace a blízkost

Národní složka Konference o budoucnosti Evropy měla podobu 18 regionálních konferencí ve 13 metropolitních regionech a pěti francouzských zámořských regionech, po nichž následovala celostátní konference v Paříži. Volbou uspořádání panelových diskusí na místní úrovni bylo cílem **shromáždit** hlas co nejbližší občanům. Tato předpojatost také obohatila konzultace tím, že ukázala linie konsensu a nesouhlasu mezi územími v různých tématech.

2. Různorodost profilů občanů a využívání losování

Před tímto procesem byl stanoven cíl náboru 50 občanů na regionální konferenci, s výjimkou ultramarinových konferencí na Martiniku, Mayotte, Guadeloupe a Guyaně, kde má každý 30 až 40 občanů, a konference Grand Est, na níž bylo přítomno rovněž 5 německých občanů ze tří sousedících spolkových zemí. Náhodné generování telefonních čísel umožnilo losování pro občany pozvané k účasti na regionálních konferencích.

Aby byli způsobilí, museli být občané vylosováni losováním starší 18 let a být Francouzi nebo osobami s trvalým pobytem v běžné situaci. Každá regionální panelová diskuse občanů musela **reprezentovat rozmanitost regionálního obyvatelstva** a sjednotit různé **názory na Evropu**. Přesná metodika pro nábor losem je stanovena v příloze II.

3. Transparentnost přístupu

Celý proces sledoval skupina tří ručitelů jmenovaných státním tajemníkem pro evropské záležitosti, předsedou Národního shromáždění a předsedou Evropského parlamentu, aby byla zajištěna jeho neutralita a pravidelnost. Ručitelé zejména: zkontrolovala upřímnost náboru náhodně vybraných občanů, vydala doporučení pro výběr odborníků a zajistila, aby diskuse probíhaly řádně na místě. Na konci postupu zveřejní ručitelé své stanovisko ke konzultaci. Tento dokument bude zveřejněn na platformě pro účast státních občanů.

Na platformě pro účast státních občanů budou rovněž zveřejněny tyto informace: shrnutí 18 regionálních konferencí, souhrnný dokument o všech změnách vyjádřených na regionálních konferencích, shrnutí celostátní konference a závěrečná zpráva předložená vládě.

4. Otevřená diskuse bez vnucených témat

V rámci této vnitrostátní konzultace byla položena jediná otázka pro zúčastněné občany: „Jaké změny chcete pro Evropu jako francouzští občané?“

Díky zavedenému procesu a metodice si občané mohli sami určit, jaký program si vytyčí požadované změny, aniž by byli omezováni konkrétním tématem nebo předchozím normativním rámcem.

Cílem bylo tedy umožnit občanům regionálních konferencí plnou svobodu v tématech, kterým se chtěli zabývat. Ministerstvo pro Evropu a zahraniční věci se proto v rámci vnitrostátní části Konference o budoucnosti Evropy rozhodlo vypracovat doplňkový přístup k evropskému cvičení, který bude rozdělen do devíti témat: změna klimatu a životní prostředí; zdraví; silnější hospodářství, sociální spravedlnost a zaměstnanost; EU ve světě; hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost; digitální transformace; evropská demokracie; migrace; vzdělávání, kultura, mládež a sport; jiné nápady.^{xiv}

Témata pro výměny regionálních konferencí tak definovali sami občané, a nikoli zadavatel cvičení.

5. Obrácené odborné znalosti

S cílem co nejméně ovlivnit účastníky v procesu zjišťování jejich přání pro Evropu bylo rozhodnuto neposkytovat **předběžné informace nebo odborné znalosti (např. o projektu Evropské unie a její právních kompetencích nebo fungování orgánů), ale vycházet z otázek samotných občanů. Tato metodická předpojatost je založena na zásadě „obrácených odborných znalostí“, podle níž je kolektivní reflexe založena na zkušenostech a názorech občanů, kteří poté vedou rozhovory s odborníky, aby podpořili své diskuse a upevnili své pracovní hypotézy.**

K dosažení tohoto cíle byli v různých regionech mobilizováni odborníci (v průměru tři), v neposlední řadě akademické sféry a informačních středisek Europe Direct na dotčených územích. Přítomni byli v sobotu a v neděli, aby odpovídali na otázky občanů a hovořili pouze na jejich žádost. **K dispozici byli také kontrolóři faktů, kteří mohli rychle ověřit faktické otázky občanů.**

Na národní syntetické konferenci v EHSV se pracovních skupin zúčastnilo 19 odborníků na vysoké úrovni z akademické obce, analytických středisek a diplomatického sboru. Tito odborníci doprovázeli skupinu po celý víkend, což jim umožnilo prohloubit změny vyjádřené v regionech.

6. Kolegialita a agilní správa

Celý proces byl spolupostaven **Ministerstvem pro Evropu a zahraniční věci (MEAE)**, s podporou participativní strategie meziresortního střediska pro účast občanů (CIPC) meziresortního ředitelství pro veřejnou transformaci (DITP) a ministerstva odpovědného za vztahy s parlamentem a účast občanů (MRPC). Projekt byl realizován konsorciem složeným ze společností Roland Berger, Wavestone, Missions Publiques a

XIV <https://futureu.europa.eu/processes?locale=fr>

Harris Interactive za účelem řízení procesu, usnadnění konferencí, losování pro občany a návrhů zpráv a shrnutí ve spolupráci s regionálními prefekturami pro místní organizaci regionálních konferencí.

Kolem projektového týmu, jemuž předsedá MEAE, byla vytvořena **zvláštní správa**, která sdružuje ICPC, MRPC a konsorcium poskytující služby.

7. Pokračování v práci a propojení s evropským cvičením

U příležitosti národní konference **bylo oznámeno několik prvků** povinnosti francouzských orgánů navázat na činnost provedenou pro Konferenci o budoucnosti Evropy:

- **Mje k dispozici všem informacím** o procesu, tomuto dokumentu a souhrnným zprávám regionálních a národních konferencí, a to transparentním způsobem a přístupným všem na nové platformě pro účast občanů, která byla spuštěna u příležitosti návratu k vládě;

uspořádání **akce s cílem podat vládě zprávu o závěrečné zprávě vnitrostátní části Konference o budoucnosti Evropy v listopadu 2021,**

- Zřízení **monitorovacího výboru občanů** s cílem zajistit, aby opatření navazující na zahájení činnosti byla v souladu s předloženými návrhy. Tento výbor bude složen z 15 občanů, včetně 14 účastníků regionálních konferencí a jednoho účastníka konzultace „*Word to Youth*“;
- **doručení francouzského příspěvku na Konferenci o budoucnosti Evropy evropským orgánům** v lednu 2022;

Návrhy francouzských občanů budou předloženy ke kolektivní reflexi členskými státy a evropským orgánům. Jako země vykonávající předsednictví Rady Evropské unie v první polovině roku 2022 bude na Francii, aby se ujala hlasu svých občanů a zároveň pracovala na vymezení společného postoje na celém kontinentu.

Část 1: Prezentace výsledků regionálních konferencí o budoucnosti Evropy

Nakaždé z 18 regionálních konferencí vyjádřili občané jednotlivě i v skupinách své přání pro Evropu do roku 2035. V každém regionu se objevily 3 až 8 skupin přání, což vedlo k celkem **101 požadované Evropě po celé Francii**. Občané poté formulovali změny, které považovali za nezbytné k dosažení požadované Evropy, a poté je ilustrovali konkrétními opatřeními. Tento proces přinesl ve Francii celkem **515 změn a 1301 konkrétních opatření**.

V týdnech mezi regionálními konferencemi a národní konferencí pracoval projektový tým na přeskupení 515 změn do soudržných skupin. Všechny změny vyjádřené v regionech byly podrobeny lexikologické analýze a sblížily se, když se jejich základní záměr zdál podobný nebo blízký, aby se vytvořily pracovní skupiny pro národní konferenci se společným přáním Evropy. Změny **zjištěné v regionech byly seskupeny do 14 různých evropských přání**.



Přání pro Evropu 2035

Změny k dosažení této žádoucí Evropy

Konkrétní návrhy na provedení těchto změn

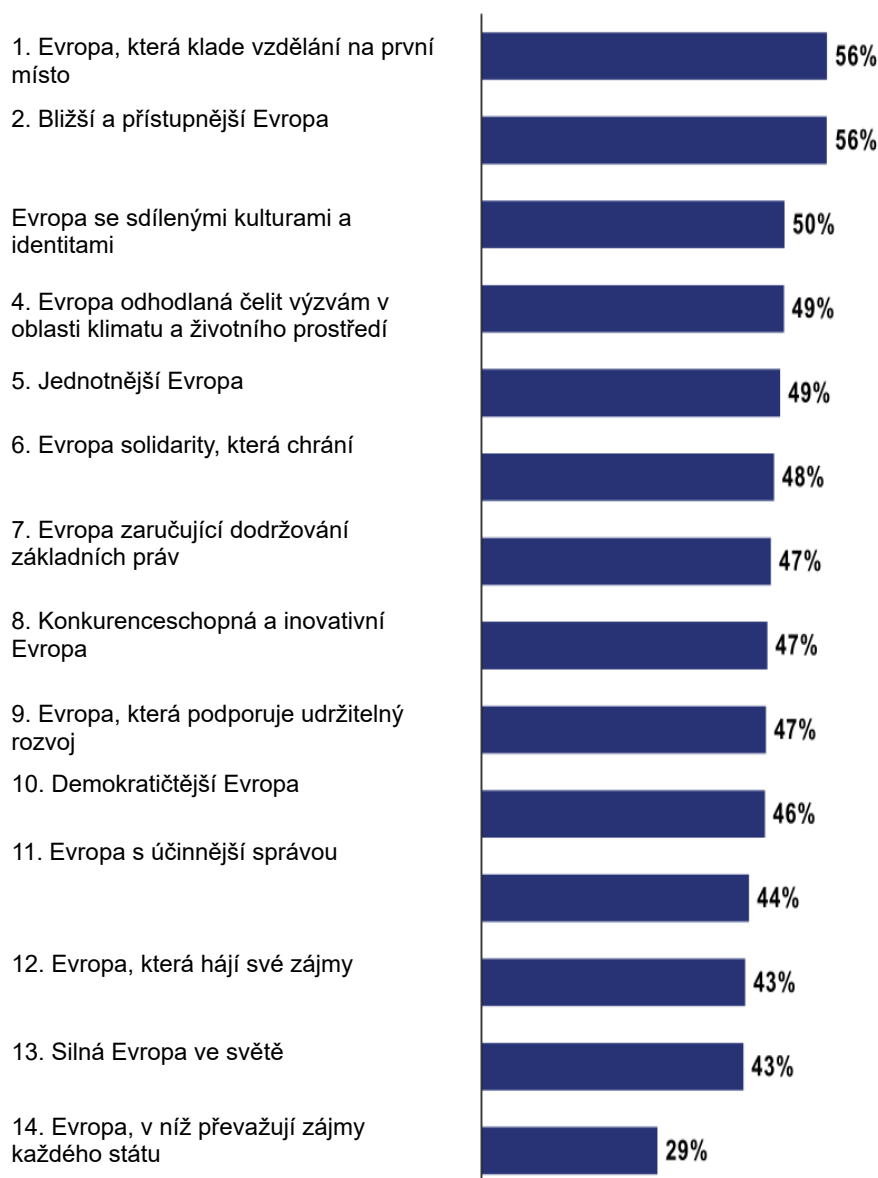
Otázka pro občany	Jaké je vaše přání pro Evropu roku 2035?	Jaké změny jsou zapotřebí k dosažení této žádoucí Evropy?	Jaké konkrétní návrhy byste předložili k provedení těchto změn?
Výsledky regionálních konferencí	101 přání	515 změn	1301 konkrétních návrhů
	Objednání 515 regionálních změn ve 14 koherentních přáních organizačního týmu	Seskupování, upřednostňování a popis změn účastníků během národní konference	
Výsledek národní konference	14 přání	80 změn	Klíčové prováděcí kroky a kritéria úspěchu pro každou změnu

a. Pořadí 14 přání Evropy

Na konci každé regionální konference hlasovali zúčastnění občané, aby vyjádřili svou podporu změnám zjištěným různými pracovními skupinami.

Na základě uskupení uspořádaných před národní syntetickou konferencí je možné—díky hlasování o změnách v každém regionu – určit přání Evropy, která byla mezi občany nejoblíbenější. Touha po „Evropě, která klade vzdělání na první místo“ a „Evropě, která je bližší a přístupnější“, byla široce přijata, přičemž změny podpořilo v průměru 56 % občanů na regionálních konferencích.

Pořadí přání Evropy podle oblíbenosti
Jake změny byste si přáli, aby byly realizovány?



b. Prezentace 14 prioritních změn vyplývajících z národní konference

Na národní konferenci o syntéze pracovalo 100 zúčastněných občanů na jedné ze 14 zavedených skupin přání. Na konci práce každá skupina vybral **prioritní změnu, která má být provedena do roku 2035, aby reprezentovala její evropskou podobu**. Těchto 14 prioritních změn bylo poté navrženo k hlasování 100 občanů v poslední den národní konference. Výsledek tohoto hlasování je uveden níže v sestupném pořadí podle počtu hlasů získaných pro každou změnu.

Změna, která získala nejvíce hlasů od 100 občanů národní konference, byla „Rozvoj energetické střízlivosti s cílem snížit spotřebu tím, že se zastaví nadbytečné“.

14 klíčových změn pro Evropu v roce 2035

- (1) Rozvíjejte energetickou střízlivost, abyste spotřebovávali méně zbytečného mravence mimo službu
- (2) Posílení společné obrany a bezpečnosti Evropské unie
- (3) Podpora kolektivní hospodářské výkonnosti prostřednictvím autonomního a konkurenceschopného odvětví oceňovaného Evropskou unií
- (4) Zavedení občanské moci na několika úrovních: částečipation, rozhodnutí, kontrola
- (5) Směrování k federaci evropských států se silnými pravomocemi v oblastech společného zájmu
- (6) Navrhnout celoživotní výměnné programy
- (7) Sdílení evropských kultur prostřednictvím sjednocení událostí a událostí
- (8) Harmonizace zdraví a jeho zpřístupnění všem Evropanům prostřednictvím společné zdravotní politiky
- (9) Rozvíjet a řídit strategická odvětví na evropské úrovni s cílem zajistit naši suverenitu
- (10) Zlepšit ochranu životního prostředí a ekosystémů a vytvořit chráněné oblasti v srdci městských, příměstských a venkovských oblastí
- (11) Zřízení evropských kontaktních míst na územích s cílem naslouchat občanům a radit jim
- (12) Sjednotit způsob volby do Evropského parlamentu pro 27 států a zlepšit blízkost občanů nahrazením současných voleb jednočlennými volbami na regionální úrovni
- (13) Vymezení společné politiky pro zlepšení přijímání a sociální a profesní integrace migrantů (včetně nelegálních migrantů)
- (14) Zachování specifických vlastností (potravinové etikety, řemeslné výrobky, tradice) různých evropských regionů, aby se zabránilo standardizaci životního stylu a zajistila sledovatelnost a kvalita výrobků

U každé prioritní změny občané dotčené skupiny definovali změnu, navrhli konkrétní opatření, která mají být provedena, a uvedli kritéria pro její úspěch do roku 2035.

Změna 1 – Rozvíjet energetickou střizlivost, aby se méně spotřebovávalo tím, že se zastaví nadbytečné

Přání přidružené Evropy: Evropa odhodlaná čelit výzvám v oblasti klimatu a životního prostředí

Co tato změna znamená?

Klíčová slova: Rozvoj obnovitelných zdrojů energie, nižší spotřeba energie

Cílem této změny je podpořit snížení spotřeby energie v Evropě a rozvoj obnovitelných zdrojů energie. Její upřednostňování občany odráží jejich touhu zasadit Evropu a její obyvatele **dorozhodného** přístupu k problematice klimatu a životního prostředí.

Jaké jsou klíčové kroky a kritéria úspěchu?

Tato změna se odráží ve vývoji ambiciózních **výzkumných programů** v oblasti obnovitelných zdrojů energie a v **zavádění evropských investičních fondů, které mají přímý podíl ve společnostech v tomto odvětví.**

Pro občany by tato změna byla úspěšná, pokud by byly zavedeny **závazné cíle ke snížení spotřeby energie a klíčových ukazatelů střizlivosti**, jako je podíl evropského vozového parku nebo spotřeba masa. Ambicí je rovněž uspět při zavádění **odvětvových spotřebních kvót**, které zohledňují výkyvy ve spotřebě společností a respektují důvěrnost jejich údajů.

Člávek 2 – Posílení společné obrany a bezpečnosti Evropské unie

Přání přidružené Evropy: Silná Evropa ve světě

Co tato změna znamená?

Klíčová slova: Evropská armáda, strategická autonomie

Tato změna reaguje na jednomyslnou vůli občanů dosáhnout autonomie v oblasti obrany a bezpečnosti v Evropě, aby nebyli závislí na cizích mocnostech.

Jaké jsou klíčové kroky a kritéria úspěchu?

Úspěch této změny by pro občany znamenal především jmenování **evropského komisaře** odpovědného za obranu a bezpečnost.

Pokud jde o obranu, vytvoření stálé, **reaktivní a projektovatelné armády kdekoli nasvětě** by Evropě umožnilo chránit své hranice a v případě potřeby zasáhnout na žádost třetích zemí.

Pokud jde o bezpečnost, měla by Evropa v očích občanů zaručit bezpečnost **svých dodávek** a chránit svůj **strategický výzkum** v prioritních odvětvích, jako je poštovní odvětví, bezpečnost, zdravotnictví a životní prostředí. Lepší **ochrana vnějších hranic** by měla rovněž **pomoci omezit nedovolené přistěhovalectví a obchodování s lidmi.**

Změna 3 – Podpora kolektivní hospodářské výkonnosti prostřednictvím autonomního a konkurenceschopného odvětví oceňovaného Evropskou unií

Přání přidružené Evropy: Evropa, která hájí své zájmy

Co tato změna znamená?

Klíčová slova:

Evropské preference, ochrana know-how, rozvojevropskýchšampionů

Cílem této změny je dosáhnout tří cílů: posílit **politiku „evropské preference“** v rámci EU, zajistit ochranu **základního zboží a know-how a vytvořit „evropské šampiony“**.

Jaké jsou klíčové kroky a kritéria úspěchu?

Dosaženítěchto cílů vyžaduje především provádění politiky**„evropských preferencí“** vsouvislosti s nabídkovými řízeními a zavedení**uhlíkové**daně z dovozu.

Ochrana know-how by vedla k větší kontrole zahraničních odkupů a investic a k rozvoji**podpory na přemístění**.

A konečně,vytvoření „evropských šampionů“ znamená povzbuzení evropských**průmyslových aliancí** vestrategických odvětvích a zvýšení veřejných investic do rizikového kapitálu.

Úspěch této změny se pro občany projevuje rozvojemevropskýchprůmyslových aliancí v klíčových odvětvích, zvýšením počtu přemísťování podniků a zlepšením obchodní bilance.

Změna 4 – Budování víceúrovňové občanské moci: účast, rozhodování, monitorování

Přání přidružené Evropy: Demokratičtější Evropa

Co tato změna znamená?

Klíčová slova: zvýšení volební účasti, evropský barometr spokojenosti,zobecnění konzultací s občany

Pokud jde otuto změnu, občané navrhují vytvořit „úplnou občanskou zkušenost“*pro obyvatele Uropeans*, a to lhaním o jejich **zapojení**do všech fází rozhodovacího procesu. Odráží vůli občanů **vyjádřit svůj názor a** ovlivnit veřejné politiky ovlivňující jejich každodenní život.

Jaké jsou klíčové kroky a kritéria úspěchu?

Hlavním cílem je, aby občané rozvíjeli a podporovali iniciativy zaměřené na účast občanů. Za tímto účelem by mohlo být provedeno několik nástrojů: zřízení**stálé** legislativní komory,zачlenění **pravomoci občanůdo evropských**

smluv nebo vytvoření označení potvrzujícího právní předpisy, které byly předmětem konzultace s občany.

Úspěch této změny by se projevil ve vývoji ukazatelů, jako je **volební účast, zájem** a důvěra vyjádřená v Evropské unii a recirkulace **evropských internetových stránek**. Zdá se, že ukazatelem úspěchu je také nárůst počtu rozhodnutí přijatých po společných konzultacích **občanů** a **zvýšené využívání evropských občanských iniciativ**.

Změna 5 – Směřování k federaci evropských států se silnými pravomocemi v oblastech společného zájmu

Přání přidružené Evropy: Jednotnější Evropa

Co tato změna znamená?

Klíčová slova: institucionální sjednocení, nově zvolený předseda, posílení pravomocí EU

Tato změna odráží ambice občanů sjednotit evropské politické instituce. Zobrazený model je model federace států s cílem posílit **sdílené nebo výlučné pravomoci Evropské unie, aniž by však směřoval k federálnímu státu**.

Jaké jsou klíčové kroky a kritéria úspěchu?

Na vnitřní úrovni by tato změna mohla zahrnovat rozvoj **účasti občanů**, vytvoření evropských **ministerstev v členských státech** a **vdlouhodobějším horizontu volbu předsedy Evropské komise ve všeobecných volbách**.

Navenek by posílení evropského hlasu v zahraničí bylo ztělesněno v **jediném zástupci Evropy** na mezinárodní scéně.

Tato federace států by rovněž měla prospěch ze zvýšeného **evropského rozpočtu** s ambicí dosáhnout 10 % HDP (ve srovnání se současnými 2 %).

Evropy občanům od útlého věku.

Změna 8 – Harmonizace zdraví a jeho zpřístupnění všem Evropanům prostřednictvím společné zdravotní politiky

Přání přidružené Evropy: Evropa solidarity, která chrání

Co tato změna znamená?

Klíčová slova: všeobecné zdravotní pojištění, harmonizace péče, zdraví jako základní právo

S cílem zajistit přístup ke zdraví pro všechny Evropany a reagovat na „potřebu ochrany a solidarity“ byl jednomyslně navržen nadnárodní **systém zdravotní péče**. To by bylo založeno na spravedlivém financování mezi členskými státy a bylo by inspirováno nejlepšími systémy v Unii. Tato změna odráží vůli občanů, aby Evropa hrála aktivnější úlohu při ochraně svých obyvatel, zejména v oblasti zdraví, kde jsou dosavadní opatření považována za příliš plachá.

Jaké jsou klíčové kroky a kritéria úspěchu?

Za účelem provedení této změny byla schválena zásada **všeobecného evropského sociálního zabezpečení**. Nebylo však možné rozhodnout, jak by měl být tento systém zaveden. Zatímco někteří argumentují pro „centralizaci údajů umožňujících [evropským] zdravotnickým pracovníkům přístup ke všem anamnézám pacienta“, jiní vnímají toto opatření jako „další zbavení svobody a kontrolní systém“.

Transparentnost a harmonizace **regulačních požadavků** v této oblasti na celém kontinentu a evropský **plán v oblasti zdraví** byly nicméně určeny jako předpoklady pro jakoukoli významnou transformaci.

Změna 9 – Rozvoj a pilotní projekty strategických odvětví na evropské úrovni s cílem zajistit naši suverenitu

Přání přidružené Evropy: Konkurenceschopná a inovativní Evropa

Co tato změna znamená?

Klíčová slova: rozvoj evropských šampionů, kontrola zahraničních investic, digitální a energetická autonomie

Pilotní projekty na evropské úrovni v odvětvích považovaných za strategická, jako je zdravotnictví, potravinářství, energetika, digitální oblast, obrana, doprava nebo materiály, splňují potřebu **suverenity** stanovenou občany. Tato pilotní projekty omezila konkurenci mezi evropskými společnostmi, podpořila vznik **kontinentálních šampionů** a reindustrializovala **Evropu** prostřednictvím evropských preferencí.

Jaké jsou klíčové kroky a kritéria úspěchu?

Za účelem dosažení této suverenity by mohl být evropský **orgán** pověřen řízením těchto odvětví vydáváním povolení k převzetí evropských společností zahraničními konkurenty a zajištěním toho, aby dovozené

výrobky splňovaly stejné normy jako výroba v EU. Ve střednědobém horizontu by se **30 % až 50 %** evropské spotřeby v těchto strategických odvětvích mělo vyrábět **na kontinentu** a až **70 %** v dlouhodobém horizontu. Dodržování těchto kritérií by umožnilo zajistit **soběstačnost** a vliv evropského průmyslového modelu, nebo dokonce jeho vývoz.

Změna 10 – Zlepšit ochranu životního prostředí a ekosystémů a vytvořit chráněné oblasti v srdci městských, příměstských a venkovských oblastí

Přání přidružené Evropy: Evropa, která podporuje udržitelný rozvoj

Co tato změna znamená?

Klíčová slova: urbanizace šetrnější k životnímu prostředí, respektování a ochrana půdy

Cílem je omezit **negativní dopad urbanizace na půdu**. Důrazná **opatření** by umožnila **omezit** trophy spojené s ničením půdy, jako jsou sesuvy půdy, **zlepšit** kvalitu života v městských oblastech, zejména výsadbou stromů.

Jaké jsou klíčové kroky a kritéria úspěchu?

Bylo navrženo jednat na dvou úrovních: za prvé zvrátit trend směrem k novým **stavbám** s cílem snížit míru zakrývání půdy a za druhé **zlepšit obnovu půdy** s cílem „vrátit přírodě to, co ji ovlivnilo“.

Změna 11 – Zřízení evropských kontaktních míst na územích, která budou občanům naslouchat a poskytovat jim poradenství

Přání přidružené Evropy: Blíže a přístupnější Evropa

Co tato změna znamená?

Klíčová slova: Domy Evropy, místní referent pro Evropu, lepší přístup k informacím

Cílem této změny je poskytnout konkrétní odpovědi na nedostatek **ztělesnění evropského iontu** v každodenním životě, který zaznamenalo mnoho účastníků, a usilovat o přiblížení Evropy jejím občanům.

Jaké jsou klíčové kroky a kritéria úspěchu?

S cílem řešit tuto vzdálenost mezi EU a občany by mohlo být v každé oblasti **menováno specializované kontaktní místo**, jehož úkolem by bylo naslouchat občanům a poskytovat jim poradenství. Informace poskytované tímto přenosem by mohly být socioekonomické povahy, zejména pokud jde o přístup k evropské pomoci nebo informace, například o úloze lobbistů. Poskytnuté informace by byly určeny jak široké veřejnosti, tak odborníkům, zejména s cílem poskytovat poradenství malým a středním podnikům a pomoci vlastníkům projektů získat přístup k finančním prostředkům EU. V dlouhodobém horizontu by tato změna mohla vést k vytvoření **míst věnovaných Evropě**, podobně jako stávající domy v Evropě, ale na obecní úrovni by

umožnila kvalitní územní síť.

Úspěch této změnyby byl úplný, kdyby každý občan znal „jakodůkaz“ existenci tohoto referenta a tohoto místa zdrojů věnovaných Evropě, které by přineslo zdroje, naslouchání, informace a poradenství.

Changement 12 – Sjednocení způsobu volby do Evropského parlamentu prodvacátéšesté členské státy a zlepšení blízkosti občanů nahrazením současných voleb volbami s jedním poslancem na regionální úrovni

Přání přidružené Evropy: Evropa s účinnější správou

Co tato změna znamená?

Klíčová slova: institucionální změny, opatření přijatá občany v návaznosti na činnost v průběhu celého mandátu

Tato změna odráží přání občanů posílit svou **blízkost k voleným zástupcům** a sledovat jejichvolbupocelou dobu jejich funkčního období. Reaguje na široce sdílené zjištění, že obavy občanů nejsou dostatečně promítnuty do konkrétních opatření zvolených zástupců v Evropském parlamentu.

Jaké jsou klíčové kroky a kritéria úspěchu?

Změna způsobu volby by spočívala ve sjednocení **volebního systému na evropskéúrovni a přechodu z národních do regionálních volebních obvodů**, což by podle odhadů bylo možné do roku 2035.

Coběšení 13 – Vymezení společné politiky pro zlepšení přijímání asociální a profesní integrace migrantů (včetně nelegálních migrantů)

Přání přidružené Evropy: Evropa zaručující dodržování základních práv

Co tato změna znamená?

Klíčová slova: Evropská rada pro migraci, která zajišťuje důstojné přijetí v celé Evropě

Cílem tohoto opatření jezlepšitpřijímání migrantů v rámci Evropské unie, což je problém, který občanéjednomyslně označili za **naléhavý**. Zavedení**společné, koordinované a solidární přistěhovalecké** politiky, která by byla v rozporu se současnou situací,se jeví jako hlavní prostředek k dosažení míru.

Jaké jsou klíčové kroky a kritéria úspěchu?

Úspěch takové změny by vedl k postupnému prováděníspolečné politiky v oblasti přijímání migrantů.

Komisi by měla být předložena**občanská iniciativa**,která by ve střednědobém horizontu umožnila přijet**společnéhostandardu** určujícíího rámeček pro přijímání a sociální integraci migrantů. Z

dlouhodobého hlediska by tento standard podpořilo vytvoření **specializovaného evropského úřadu** pro přistěhovalce a uznání migrační politiky jako pravomoci Evropské unie.

Kapitola 14 – Zachování specifických vlastností (označení potravin, řemeslná výroba, tradice) různých evropských regionů s cílem vyhnout se standardizaci životního stylu a zajistit sledovatelnost a kvalitu produktů

Souhait z přidružené Evropy: Evropa, v níž převažují zájmy každého státu

Co tato změna znamená?

Klíčová slova: Evropské značky, které oceňují rozmanitost kultur a tradic

Cílem této změny je zachovat rozmanitost evropských tradic a produkce a vyhnout se standardizaci životního stylu, který je často označován jako kritika Evropské unie.

Jaké jsou klíčové kroky a kritéria úspěchu?

Pro občany je hlavním cílem zlepšit **přístupnost stávající databáze uvádějící různé evropské a vnitrostátní značky**. Za tímto účelem se navrhuje vytvoření internetových stránek „tři kliknutí“: jedno kliknutí pro přístup na stránky, druhé pro zobrazení mapy regionů Evropské unie a poslední pro zobrazení popisu štítků jednotlivých regionů.

Úspěchem této změny by byla lepší komunikace o stávajících úspěších, což by vedlo k **lepší informovanosti** občanů o rozmanitosti evropských kultur.

Druhá část: Prezentace výsledků konzultace „Slovo pro mládež“

Data konzultace

od 9. 2021 do 18. 2021

Údaje o účasti

50 008 účastníků

2 918 návrhů

338 330 hlasů

Konzultace „Mluvíme k mladým lidem“ byla zahájena z podnětu státního sekretariátu proevropské záležitosti. Tato konzultace se koná v souvislosti s Konferencí o budoucnosti Evropy, bezprecedentním cvičením participativní demokracie pod vedením evropských orgánů, jehož cílem je umožnit všem evropským občanům vyjádřit své názory na to, co od Evropské unie očekávají. Zkušenosti získané z konzultace budou podkladem pro práci Konference o budoucnosti Evropy a francouzského předsednictví Rady Evropské unie.

4 hlavní lekce

1. Masivní mobilizace mladých lidí: Konzultace se zúčastnilo více než **50 000 mladých francouzských** občanů na všech územích.

2. **Nejdůležitější konsensus** se týká evropských politik boje proti změně klimatu, přemístění výroby do Evropy, oživení **evropské demokracie**, **váhy EU ve světě** (hospodářství, výzkum, lidská práva, diplomacie).

3. Myšlenka **zdravější a jednotnější Evropy** prochází celým konzultačním procesem a dosahuje **konsensu** v několika bodech:

Silnější Evropa ekonomicky (zejména prostřednictvím relokace) tváří v tvář Číně nebo Spojeným státům

Diplomatická Evropa, která více zatěžuje mezinárodní scénu

vedoucí postavení Evropy v boji proti změně klimatu ve světě

Evropa sjednocená svou mládeží

Evropa sjednocená v oblasti výzkumu a inovací

4. Mladí lidé rovněž podpořili **čtyři myšlenky doplňující myšlenky z panelových diskusí** občanů:

Ekologicky a sociálně odpovědné evropské hospodářství

Evropa geograficky propojenější po železnici

Fiskálně spravedlivější Evropa

Důrazná opatření EU v oblasti práv žen

22 uznávaných a 13 kontroverzních nápadů v rámci 9 témat Konference o budoucnosti Evropy

Uznávané myšlenky vycházejí z návrhů, které účastníci konzultace v drtivé většině podporují. Uznávané návrhy mají největší podporu a v průměru využívají **79 % „hlasů pro“**.

Kontroverzní myšlenky jsou tvořeny z návrhů nejvíce diskutovaných participants ke konzultaci, s rovnováhou mezi hlasy pro a proti. Nejvíce diskutovanými návrhy v rámci konzultace jsou kontroverzní návrhy, které využívají v průměru **40 % hlasů „pro“, 38 % hlasů „proti“**.

Analýza těchto návrhů identifikovala 22 populárních a 13 kontroverzních myšlenek. Těchto 22 nápadů bylo oceněno a 13 kontroverzních nápadů bylo rozděleno do 9 os odpovídajících hlavním tématům Konference o budoucnosti Evropy.

Syntéza populárních a kontroverzních myšlenek

Změna klimatu a životní prostředí					
Budování silnější evropské politiky v oblasti životního prostředí		Pokrok směrem k udržitelnějšímu zemědělství		Důraznější opatření na ochranu biologické rozmanitosti	
Rozvoj železniční dopravy v EU		Urychlení transformace energetiky		Omezit obaly a zlepšit nakládání s odpady	
Zvyšování povědomí o životním prostředí		Podporovat ekologicky odpovědné stavební procesy		jaderné energetiky	
Evropská demokracie					
úlože a činnosti EU		Změna demokratického fungování Evropské unie		Boj proti dezinformacím	
Učinit z Evropy federaci		Ponechat větší autonomii členským státům		?? Budování silnější evropské výkonné moci	
Poskytnout mladým lidem místo v evropských institucích					
Hospodářství, sociální spravedlnost a zaměstnanost					
Přemístění výroby do Evropy za účelem větší autonomie		a obchod		Boj proti vyhýbání se daňovým povinnostem a daňovým únikům	
Harmonizace evropských mezd		Zavedení univerzálního příjmu		Evropy na antikapitalistický model	
Vzdělávání, kultura, mládež a sport			Digitální transformace		
Umožnit mladým lidem více si vyměňovat s ostatními zeměmi EU		Podporovat výuku neanglického jazyka		Zvyšování povědomí o digitálních technologiích a jejich nebezpečích	
Povinné evropské pobyty pro mladé lidi		Rozvoj kryptoměn v Evropě			
Hodnoty a práva, právní stát, bezpečnost			Zdraví		
Posílení opatření EU v oblasti dodržování lidských práv		Žít		Investice do zdraví	
				Zlepšit kvalitu našich potravinářských výrobků	
EU ve světě			Přistěhovalectví		
Umožnění EU vážit na mezinárodní úrovni		Vytvoření evropské ozbrojené síly		Snížit nebo doprovázet přistěhovalectví do Evropy	

Řřř ❖ Ž♦ etřřř myšlenka (10 přijatých návrhů)

 Unikátní nápad (<10 návrhů uznáno)

 Kontroverzní myšlenka (3 kontroverzní návrhy)

Závěr

„Stručně řečeno, pro vás bude Evropa v roce 2035 muset být...“:



Odpověď občanůz národní konference na závěrečnou otázku:

„Stručně řečeno, pro vás bude Evropa v roce 2035 muset být...“

II C Národní panely: Německo

Vnitrostátní panelová diskuse občanů o budoucnosti Evropy v Berlíně

Doporučení občanů -

Německouspořádalo národní panelovou diskusi občanů o budoucnosti Evropy ve dnech 5., 8., 15. a 16. ledna. Výběr občanů proběhl na základě stratifikovaných náhodných výběrůúčastníkůevropských panelových diskusí občanů. K účasti bylo přizváno 12 000německých občanů; Stoznich bylo vybráno s přihlédnutím k aktuálním údajům ze sčítánílidu Spolkové republiky Německo, aby se zohlednila rozmanitost německé společnosti a obyvatelstvajakobcelku. Během vnitrostátní panelové diskuse občanů účastníci diskutovali o pěti tématech: EU ve světě; silnější hospodářství; změna klimatu a životní prostředí; sociální spravedlnost; Evropské hodnoty a právní stát. Poté vypracovali konkrétní doporučení ke každému z těchto témat, která byla přijata na závěrečném plenárním zasedání dne 16. ledna: www.youtube.com/watch?v=cefqmarZXzY

Panel č. 1:

Propojení zájmů zahraničního obchodu s opatřeními politiky v oblasti klimatu

Doporučujeme, aby EU (zejména Evropská komise) zahájila investiční balíček pro technologie a inovace šetrné ke klimatu, včetně programů financování. Tento balíček by měl být financován z dovozních cel souvisejících s klimatem, která by byla konkrétně přidělena a přenesena jako finanční náhrada za škody způsobené klimatem. V této souvislosti by byl pro některé produkty zaveden bodový systém pro posuzování udržitelnosti. Jasný postoj EU a silná a inovativní Evropa by přispěly k dosažení globálních cílů v oblasti klimatu. To by pomohlo upevnit úlohu Evropské unie jako globálního průkopníka a odpovědného modelu, který zaručuje bohatství a může přinést trvalou změnu v celosvětovém měřítku. Tyto cíle jsou pro nás důležité, neboť EU trvale přispívá k boji proti změně klimatu, který by v dlouhodobém horizontu mohl hrát klíčovou úlohu při budování celosvětového míru.

Kulatý stůl 2:

Vytvořit pobídky k zahájení výroby v EU, zejména pokud jde o komodity

V zájmu usnadnění výroby komodit v EU doporučujeme urychlit a standardizovat schvalovací postupy, omezit ureaukracii a poskytovat dotace společnostem, které se v EU zřizují/ nebo zřizují výrobní závody v EU. EU by měla výrazně podporovat energii z obnovitelných zdrojů s cílem snížit náklady na energii.

Prostřednictvím těchto opatření chceme zkrátit dodavatelské řetězce a učinit je šetrnějšími ke klimatu, pomoci posílit EU a vytvářet pracovní místa tam, kde jsou dodržována lidská práva.

Tyto cíle jsou pro nás důležité, protože přemístěním výroby do EU by se EU stala autonomnější na mezinárodní úrovni a méně politicky zranitelnou.

Panel č. 1:

Digi-Score – bodový systém pro silnou celounijní digitální ekonomiku

Navrhujeme zavést veřejně přístupný digitální přehled nazvaný Digi-Score, který bude spravovat Evropská komise (GR CNECT). Jednalo by se o přesný systém řazení, který by uváděl a porovnával současnou úroveň digitální vyspělosti společností v EU. Tímto návrhem chceme prosazovat větší digitalizaci v celé Evropě. Společnosti s nízkým digitálním skóre by měly nárok na cílenou podporu, která by jim pomohla dohnat ostatní.

Ca cíl jsou pro nás důležité, protože by pomohly připravit půdu pro zvýšení produktivity, efektivity a prodeje, a tím posílit úlohu Evropy jako základu výroby.

Kulatý stůl 2:

Informační platforma pro výměnu znalostí a zkušeností v celé EU

Doporučujeme, aby EU zřídila informační platformu pro výměnu znalostí a zkušeností na úrovni EU. Naším cílem je sdílet informace o stávajících nadnárodních činnostech v oblasti vzdělávání a odborné přípravy v EU, prezentovat příklady osvědčených postupů a dát občanům příležitost prezentovat nové nápady pro přeshraniční výměny. Kromě toho by mohly být poskytnuty další informace na dostupných technických odborných fórech (např. o energetice, životním prostředí nebo digitalizaci).

Nikdo z nás se nedomnívá, že je to důležité, protože občané potřebují transparentnost, pokud jde o dostupné přeshraniční činnosti v oblasti vzdělávání a odborné přípravy. Na úrovni EU by jim měly být poskytnuty lepší pokyny ohledně stávajících fór a platform.

Panel č. 1:

Nařízení o záruce životnosti produktu

Doporučujeme, aby EU přijala právní předpisy, které stanoví prodlouženou životnost specifickou pro každý výrobek vyráběný a prodáváný v EU, a aby byla v tomto ohledu transparentní vůči spotřebitelům.

Zdroje jsou omezené, což by ušetřilo peníze a snížilo množství odpadu, což by prospělo životnímu prostředí, klimatu a spotřebitelům.

Tímto způsobem chceme povzbudit výrobce, aby natrh přinášeli trvanlivější a opravitelnější výrobky.

Kulatý stůl 2:

Dlouhodobá kampaň EU za udržitelnou spotřebu a životní styl

Doporučujeme, aby evropský orgán, včetně poboček v zemích EU, měl vlastní zdroje a vedl tuto kampaň.

Naším cílem je zajistit, aby se všichni občané EU uznali ve společné identitě, více si uvědomili potřebu udržitelné spotřeby a životního stylu a přijali je.

Tyto cíle jsou pro nás důležité, protože chceme probudit vnitřní motivaci pro udržitelný životní styl.

Panel č. 1:

Vytváření většího počtu výměnných příležitostí pro studenty v Evropě

Doporučujeme, aby Evropská unie kromě programu Erasmus přijala nařízení o výměnném programu pro žáky a studenty ve věku od 14 do 25 let bez ohledu na jejich původ, pohlaví a úroveň vzdělání. Tento výměnný program musí být systematicky prováděn a podporován místními školami. Každý student by měl mít možnost účastnit se výměnného programu kdykoli během školní docházky. Za tímto účelem by Evropská komise měla předložit návrh Evropskému parlamentu a Evropské radě.

Naším cílem je poskytnout žákům a studentům, bez ohledu na jejich studijní výsledky a finanční podporu jejich rodičů, možnost účastnit se výměnných programů po celé Evropě. Kultura evropské výměny by měla být podporována ve školním věku. Především je důležité, aby výměnné programy byly snadno dostupné a bez byrokracie. Prostřednictvím tohoto výměnného programu chceme vytvořit evropskou solidaritu a omezit jazykové bariéry. Z tohoto hlediska je třeba mít na paměti rovnost ve vzdělávání a účast na vzdělávání, aby se posílily mezikulturní a komunikační dovednosti.

Tyto cíle jsou pro nás důležité, protože mohou pomoci podpořit evropskou soudržnost, posílit respekt a spolupráci a předávat evropské hodnoty od útlého věku, aby rozmanitost Evropy mohla být vnímána jako příležitost.

Kulatý stůl 2:

Stanovení základního platu specifického pro zaměstnání

Doporučujeme, aby evropský komisař pro zaměstnanost a sociální práva předložil Evropskému parlamentu návrh na zavedení základního platu specifického pro zaměstnání ve všech členských státech. Tato základní mzda by měla sestávat z minimálního příjmu dostatečného k zajištění živobytí a zvláštního příplatku k zaměstnání.

Naším cílem je zajistit, aby pracovní výsledky a mzdy byly v rámci EU srovnatelné, a posílit tak sociální spravedlnost. Tento cíl je pro nás důležitý, neboť by zajistil, že trh práce bude dodržovat základní zásadu EU: srovnatelné životní a pracovní podmínky bez ohledu na místo bydliště a povolání dané osoby.

Panel č. 1:

Ztělesňování evropských hodnot a jejich komunikace prostřednictvím využívání emocí

Doporučujeme učinit evropské hodnoty konkrétnějšími a emocionálněji o nich informovat. Toho by mohlo být dosaženo například prostřednictvím „integračního“ balíčku zahrnujícího sdělovací prostředky, interaktivní prvky a větší účast občanů.

Naším cílem je, aby všichni lidé žijící v EU znali společné hodnoty a aby si je osvojili.

Tento cíl je pro nás důležitý, protože tvoří základ našeho soužití v rámci našeho společenství hodnot. Tyto hodnoty jsou příliš málo známé, protože chybí osobní spojení. Musíme si to spojit.

Kulatý stůl 2:

„Život v EU“

Doporučujeme, aby EU zřídila vlastní televizní vzdělávací informační programy s cílem zvýšit povědomí o našich společných hodnotách mezi všemi občany EU a zajistit snadný a neomezený přístup k těmto informacím pro všechny. Tyto cíle jsou pro nás důležité, protože chceme lépe porozumět veřejnému mínění v každé zemi EU. Tímto způsobem chceme posílit společný základ a pomoci sdružovat občany s cílem prosazovat větší solidaritu a vzdělávat je v oblasti právního státu, aby byla zachována demokracie.

II D Vnitrostátní panely: Itálie

Panel občanů odpovědných za formulování
doporučení pro Konferenci o budoucnosti Evropy,
11.–12. března 2022

Souhrnná zpráva

V Římě dne 16. března 2022



Obsah

II D Vnitrostátní panely: Itálie 234

1. Hlavní zásady procesu organizace panelu 236
2. Výběr účastníků a způsob účasti 237
3. Organizace panelu 240
4. Pracovní program 240
5. Vydaná doporučení 242
 - Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost 242
 1. Překročení výrobního modelu minulého století 242
 2. Generativní a inkluzivní výrobní předpisy 243
 3. Měření růstu z hlediska štěstí v populaci spíše než množství produktů 243
 4. Větší integrace mezi státy 244
 5. Politiky začleňování 245
 6. Zaměstnanost 246
 - Evropa ve světě 247
 1. Posílení evropské identity 247
 2. Posílení hospodářství a institucí 247
 3. Spolupráce a partnerství 248
 4. Politické a kulturní reference 249
6. Závěrečné hodnocení účastníků 249

1. Hlavní zásady organizačního procesu panelu

Celý proces provádění panelu byl navržen tak, aby byl v souladu s pokyny obsaženými v pokynech pro vnitrostátní panelové diskuse občanů v souvislosti s Konferencí o budoucnosti Evropy. Konkrétně:

- **Účel:**

Všichni pozvaní k účasti v panelu vyplnili dotazník pro účast, který obsahoval cíle a záměry projektu se specifickými odkazy na Konferenci o budoucnosti Evropy, projednávaná témata a způsoby účasti.

- **Transparentnost:**

Všechny dokumenty prezentující iniciativu byly účastníkům zpřístupněny různými prostředky, vždy s odkazem na oficiální internetové stránky konference. Dokumenty byly zaslány e-mailem všem účastníkům.

- **Inkluzivnost:**

Pozvánka k účasti byla zaslána různými kanály: např. e-mail členům **komunity SWG** a šíření odkazu na formulář žádosti prostřednictvím Twitteru a LinkedInu. Výsledkem bylo celkem více než 400 přístupů k formuláři žádosti a 245 žádostí. (Náhodný) výběr účastníků byl proveden tak, aby byla zajištěna přítomnost osob různého pohlaví, věku, sociálního původu, místa bydliště a postavení v zaměstnání.

- **reprezentativnost:**

Ačkoli velikost vzorku není statisticky reprezentativní, vzorek byl navržen tak, aby bylo dosaženo maximální heterogenity mezi účastníky s cílem reprodukovat mikrokosmos cílové skupiny.

- **Informace:**

Všichni účastníci obdrželi širokou škálu informací o konferenci a tématech diskutovaných během panelu. V úvodní části byly účastníkům připomenuty cíle a způsoby projektu v souladu se zásadami neutrality a úplnosti. Všichni účastníci měli možnost vyžádat si více informací a podrobností o akci prostřednictvím přímých telefonních čísel projektových manažerů v rámci **SWG**.

- **Diskusní skupiny:**

Hlavním cílem celého procesu bylo formulovat spolutvůrčí doporučení, která účastníci široce sdílejí a která mají být adresována Evropské unii. Způsob, jakým byla práce organizována a skupiny vedly, vyústil v proces, který se zaměřil na sběr, zpracování a syntézu indikací účastníků, jakož i na jejich ověřování a validaci samotnými skupinami v následném pracovním zasedání.

- **Jízdní řád:**

Během pracovních zasedání byla vytvořena uvolněná atmosféra, která účastníkům poskytla dostatek času, aby se ponořili hlouběji do témat, o nichž byli vyzváni, aby diskutovali, vyjádřili své názory a naslouchali názorům ostatních. Ze stejné důhody bylo rozhodnuto rozdělit dvě hlavní skupiny do dvou podskupin. Kromě toho byla práce rozložena do dvou dnů, aby se umožnilo uvolnění formulovaných myšlenek.

- **Následná opatření:**

Poslední den všechny skupiny ověřily a potvrdily první návrh doporučení učiněných během první

fáze práce. Jakmile byla zpráva o výsledku předložena evropské tematické sekci předsednictví Rady ministrů a bylo obdrženo příslušné povolení, byla konečná verze doporučení předána všem účastníkům panelu. Ve všech případech byli účastníci vyzváni, aby i nadále sledovali činnosti konference na internetových stránkách a prostřednictvím aktualizací, které budou zveřejněny.

- **bezúhonnost:**

Celý pracovní proces probíhal nezávisle na SWG v závislosti na obdržené m. iszi. O jednotlivých fázích iniciativy a jejích výsledcích byla průběžně informována evropská tematická sekce předsednictví Rady ministrů.

- **Ochrana soukromí:**

Soukromí účastníků je plně zaručeno. Aby byli všichni uchazeči způsobilí k účasti v porotě, museli podepsat formulář informovaného souhlasu vyžadovaný zákonem.

- **Hodnocení:**

Na konci procesu byl všem účastníkům zaslán dotazník, aby posoudili své zkušenosti. Výsledky jsou shrnuty v této zprávě.

2. Výběr účastníků a způsob účasti

Výběr

Cílem komunikační fáze před akcí bylo vybrat nejméně 50 italských občanů, kteří mají o účast v iniciativě zájem.

Za tímto účelem byl vytvořen krátký formulář pro vlastní žádost ve formě dotazníku, který měl být vyplněn on-line na platformě **SWG**, v němž mohly všechny zúčastněné strany iniciativy předložit své žádosti uvedením údajů, které je třeba zahrnout do skupin, z nichž byli žadatelé náhodně vybráni. Nezbytnými podmínkami pro účast byly: mít připojení k internetu, zařízení vybavené mikrofonem a videokamerou a podepsat chartu konference.

Formulář žádosti byl zveřejněn na sociálních médiích **zúčtů společnosti SWG**. Za tímto účelem bylo zveřejněno šest příspěvků na Twitteru a jeden na LinkedIn s následujícími výsledky:

Sociální síť	Termíny	Počet zobrazení	Přístup k formuláři žádosti
 Twitter	6 pracovních míst od 8. do 10. března	889	31
 LinkedIn	1 příspěvek dne 8. března	410	25

Zároveň byli členové komunity **SWG** vyzváni, aby se přihlásili v souladu se strategií pozvání, jejímž cílem je zajistit maximální reprezentativnost italského obyvatelstva, a to nejen z hlediska sociálních charakteristik, ale také z hlediska myšlenek, kulturních směrů a hodnot.

Přihlášky lze podávat od 8. března od 8:00 do 10. března 2022 od 16:00. Celkem proces vygeneroval 420 přístupů k formuláři žádosti a bylo obdrženo 225 úplných žádostí.

Způsobilé bylo celkem 140 osob, z nichž 70 bylo vybráno na základě kritéria, jehož cílem bylo zajistit vyváženou přítomnost z hlediska pohlaví, zeměpisného rozložení, věku a úrovně vzdělání.

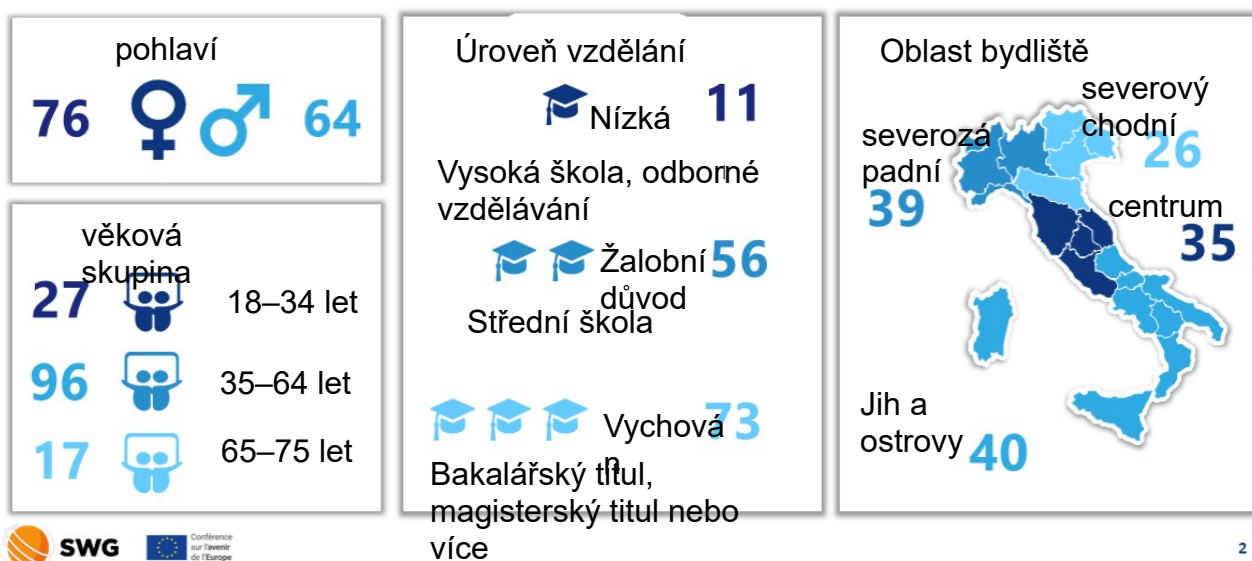
Ve výběrovém řízení na uchazeče byla zvláštní pozornost věnována zásadě spravedlivé pravděpodobnosti pro výběr účastníků, doprovázené postupy založenými na náhodném kritériu.

Nahodilost výběru byla ústředním prvkem projektu, aby byla zajištěna spravedlnost procesu přístupu. V duchu této iniciativy se však zdálo důležité zavést strategii zaměřenou nejen na zapojení co největšího počtu lidí, ale také na zajištění maximální různorodosti vybraných osob s cílem podpořit maximální inkluzivnost.

Souhrnně lze říci, že rozdělení způsobilých osob bylo následující:

Rozdělení způsobilých uchazečů

140 



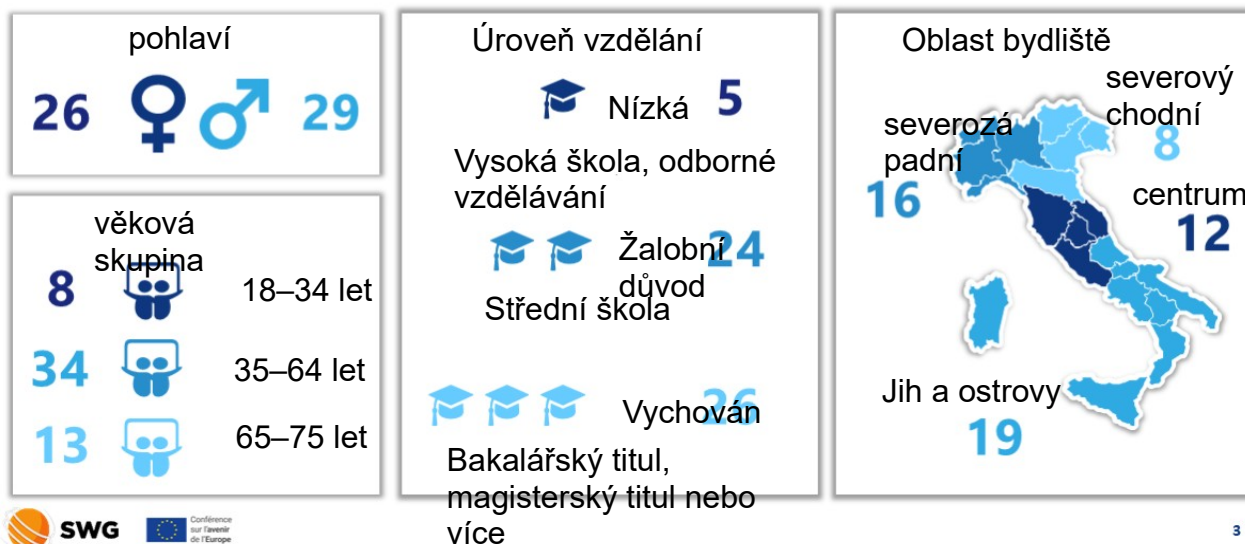
2

Jakmile bylo vybráno 70 kandidátů, v dopoledních hodinách akce obdrželi telefonát, aby potvrdili svou účast. Tyto hovory uskutečňovalo kontaktní středisko SWG metodou CATI (počítačový telefonický průzkum). Celkem na konci této fáze potvrdilo svou účast a bylo zaregistrováno 59 osob. **Z nich se 55 aktivně zapojilo do panelové diskuse.**

Společenské a věkové rozložení členů panelu bylo následující:

Rozdělení aktivních účastníků

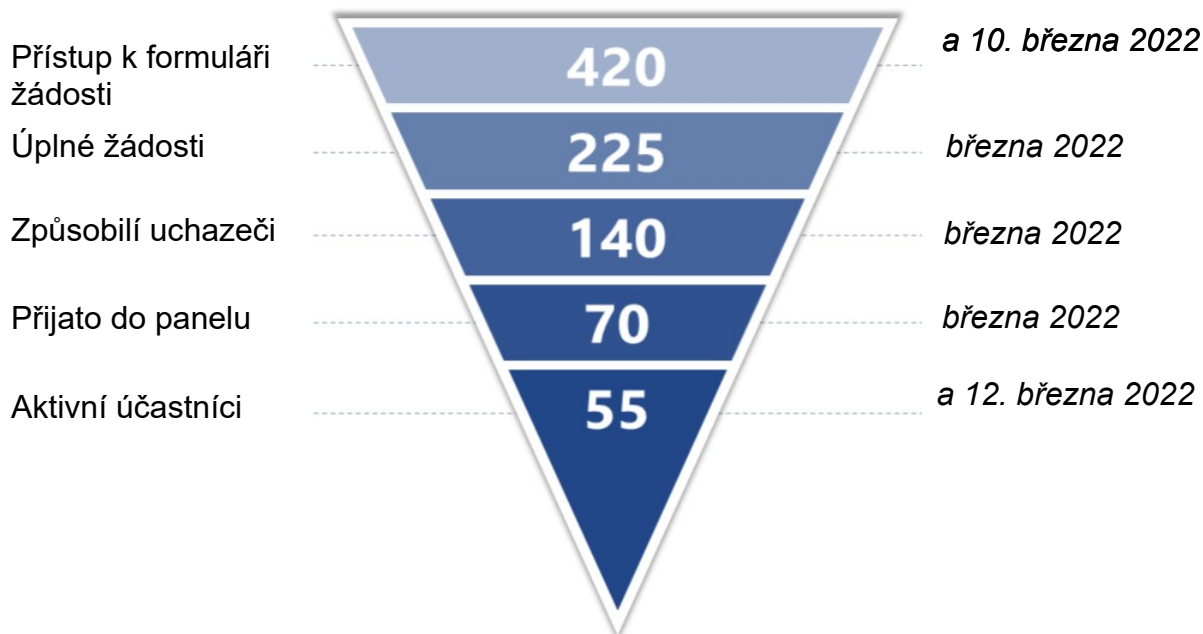
55 



3

Stručně řečeno, výsledky fází výběrového řízení jsou následující:

Proces podávání přihlášek



Komunikační zařízení

V zájmu zajištění vysoké úrovně motivace a účasti byly všem účastníkům od samého počátku zpřístupněny tyto dokumenty:

- **informativní přehledy pro Konferenci o budoucnosti Evropy a vnitrostátní panelové diskuse;**
- **Charta Konference o budoucnosti Evropy;**
- **témata, která mají být projednána v rámci panelových diskusí;**
- **technické a organizační informace nezbytné pro účast.**

3. Organizace panelu

Scílem umožnit maximální účast, včetně osob se závažky týkajícími se „professionnels“, byla panelová diskuse uspořádána během dvou po sobě jdoucích půldnů, včetně jednoho o víkendech, podle následujícího harmonogramu:

- **pátek 11. března od 16:00 do 20:00**
- **sobota 12. března od 10:00 do 12:00**

Cílem této volby bylo na jedné straně usnadnit účast pracovníků na iniciativě a na druhé straně rozdělit docházku s cílem podpořit větší pozornost a účast, jakož i další úvahy o předložených tématech a návrzích. Účastníci panelu se připojili ke dvěma pracovním zasedáním prostřednictvím platformy GoToMeeting a byli rozděleni do čtyř skupin (dvě pro každou tematickou oblast), které vedl moderátor **SWG** a zástupci osoby odpovědné za vypracování zápisů z vystoupení. Moderátoři moderovali skupiny pomocí dvou různých diskusních okruhů (jeden pro každou tematickou oblast) s cílem co nejvíce zapojit všechny vybrané osoby a zajistit přístup založený na maximálním začlenění a neutralitě.

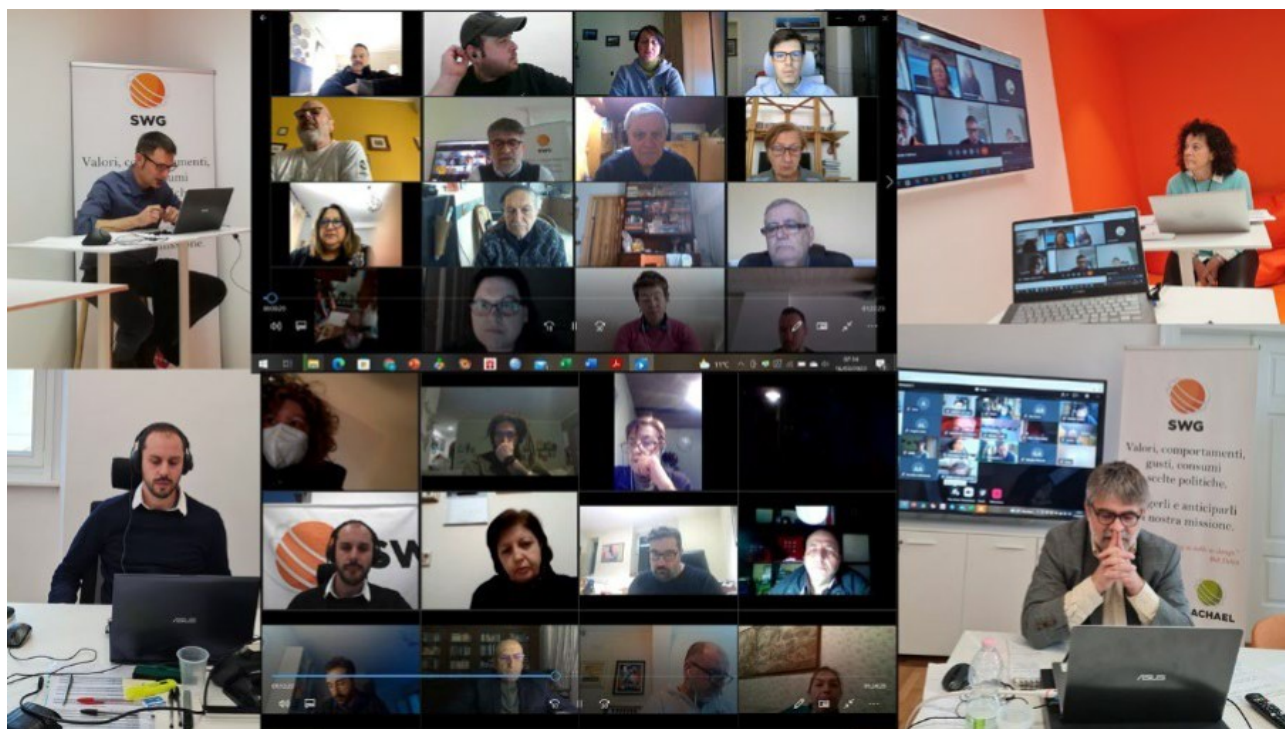
4. Pracovní program

První zasedání (pátek 11. března 2022)

- 15:00 – Otevření virtuální místnosti a možnost účastníků připojit se k platformě a zkontrolovat řádné fungování svých zvukových a obrazových systémů.
- 16:00 – úvodní slovo moderátora: vysvětlení důvodů iniciativy a popis struktury práce.
- 16.15 – Rozdělení účastníků do skupin na základě preferencí uvedených ve fázi podávání žádostí.
- 16:20 – Zahájení skupinové diskuse.
- 20:00 – ukončení zasedání.

Druhé zasedání (sobota 12. března 2022)

- 10:00 – Obnovení práce na základě přečtení výsledků prvního dne práce.
- 10:15 – Pokračování diskuse, podrobné diskuse a připomínky účastníků.
- 12:00 – Závěr práce.



5. Vydaná doporučení

Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost

1. Překročení výrobního modelu minulého století

Panelisté domnívali, že nejnovější celosvětové události (pandemie COVID-19 a konflikt mezi Ruskem a Ukrajinou) zdánlivě ukázaly limity současného evropského výrobního modelu, a zdůraznil, že je třeba přezkoumat přístup, který mnozí popisují jako „patřící do minulého století“.

Důkazem závislosti Evropy na dovozu energie a potravin ze zemí mimo Evropskou unii, jakož i zjištění (během pandemie), že není možné vyrobit samotné množství zdravotnických prostředků a očkovacích látek potřebných k boji proti šíření viru, vyvolaly dojem, že náš hospodářský systém trpí strukturální slabostí spojenou s nedostatečnou soběstačností.

Účastníci se zároveň jasně domnívají, že silnější ekonomika schopná vytvářet pracovní místa v kontextu sociální spravedlnosti musí být schopna získat významná technologická aktiva. Za tímto účelem je nezbytné podporovat vzdělávací systém, který věnuje stále větší pozornost předmětům souvisejícím s obory STEM.

Technologické inovace, udržitelná energie, ale také cestovní ruch a kultura se zdají být třemi základními prvky rozvoje evropského hospodářství zítřka, se zvláštním důrazem na zachování základní výroby, aby se zabránilo riziku nadměrné závislosti na třetích zemích, pokud jde o dodávky základních produktů a surovin.

DOPORUČENÍ V KRÁTCE

- 1. Přijmout účinná opatření v oblasti změny klimatu a alternativní energie.**
- 2. Investovat do ekonomiky cestovního ruchu a kultury a také ocenit mnoho malých destinací v Evropě.**
- 3. Zaměřením na technologie a inovace jako hnací síly růstu.**
- 4. Snížit závislost na jiných zemích, pokud jde o suroviny, zdroje energie a zemědělství.**
- 5. Povzbuzovat mladé lidi ke studiu vědeckých předmětů.**

2. Generativní a inkluzivní výrobní předpisy

Abychom překonali ekonomickou logiku minulého století, musíme také přezkoumat pravidla a postupy, kterými se řídí činnost společností. V tomto směru existují čtyři doporučení, z nichž všechna odpovídají společné logice: na jedné straně zjednodušení pravidel a na druhé straně zachování vysoké úrovně ostražitosti vůči protiprávnímu jednání (zejména pokud jde o padělání a nekalou soutěž).

Velká pozornost je věnována potřebě hospodářských pravidel, která jsou primárně generativní a co nejvíce

omezují rozhodnutí, která vyžadují normalizaci výrobních procesů (ohrožování konkrétních místních produkcí s hlubokými kulturními kořeny), ale také ničení zemědělských produktů v důsledku potřeby zachovat předem stanovená množství produkce.

DOPORUČENÍ V KRÁTCE

- 1. Snížit byrokracii (autorizace, certifikace).**
- 2. Omezit standardizaci výrobků a uznat místní a regionální specifika, pokud jde o kulturu a výrobu (respektování výrobních tradic).**
- 3. Překročení logiky kvót v zemědělské výrobě a následné zničení přebytečné produkce.**
- 4. Boj proti padělání a nekalé soutěži.**

3. Měření růstu z hlediska štěstí v populaci spíše než množství produktů

Oddanost výrobnímu modelu minulého století neznamena pouze změnu výrobních metod, ale také rozvoj nové kultury, v níž ukazatele růstu zaměřují nejen na množství vyrobeného zboží, ale také na schopnost zaručit občanům cíl štěstí. V této nové ekonomice nemůže být zboží středem pozornosti z hlediska dopadu a investic, ale lidé musí být středem pozornosti. To znamená přejít od systému ukazatelů založeného na množství vyrobeného zboží (HDP) k systému schopnému měřit blahobyt produkovaný lidmi (BIB – Hrubé domácí štěstí).

DOPORUČENÍ V KRÁTCE

- 1. Rozvíjet ekonomiku více zaměřenou na produkci štěstí (hrubého domácího štěstí) než na zboží (hrubého domácího produktu).**

4. Větší integrace mezi státy

Všem, a to i těm, kteří jsou méně spokojeni sesoučasnou organizací s výsledky, jichž Evropská unie dosud dosáhla, je jasné, že unie nestačí a že Evropa musí být schopna vyvíjet se s rostoucí silou, pokud jde o soudržnou politickou jednotu, být schopna vyjednávat jedním vnějším hlasem a nejednat s většivnitřní solidaritou. Silnější Unie je zásadním aspektem posílení politické, obchodní a výrobní síly Evropské unie: jednotnost základních právních předpisů a integrovaný a soudržný systém zdanění podniků a občanů, v němž jsou sladěny mzdy a služby poskytované občanům. Jedině tak budeme mít Evropu, která dokáže zmenšit sociální rozdíly a podpořit kvalitu života.

To znamená nevrátit se k úspěchům posledních let a zachovat koncept sociálního státu, o němž panelisté uvedli, že je nejvíce propagován na světě a nejvíce se zajímá o zajištění rovných příležitostí a sociální spravedlnosti pro své občany.

DOPORUČENÍ V KRÁTCE

1. Nekompromisujte **sociální práva (veřejné zdraví, veřejné vzdělávání, politiky v oblasti práce)**.
2. Konsolidovat, co bylo učiněno v souvislosti s jednotnou měnou a propojením platebních systémů a telekomunikací.

Dnesse však zdá, že vše, co bylo učiněno v minulosti, již nestačí, a Evropa budoucnosti musí učinit rozhodující krok v integraci mezi členskými státy podle vnitřní vize, která již není založena na hospodářské soutěži, ale na spolupráci, a zajistit, aby každý evropský občan mohl mít stejné systémy záruk a příležitostí ve všech členských státech Unie.

DOPORUČENÍ V KRÁTCE

1. Překračujte sobectví států a tendenci hledat individuální výhody na úkor druhých.
2. Zavést systém, který stanoví stejné zákony, daňové systémy, cla a povinnosti ve všech zemích.
3. Koordinované daňové **režimy mezi různými státy, zejména** pokud jde o podniky (**žádná svobodná pásma nebonízké zdanění**).
4. Konzistentní **cený výrobků** a záruka stejné kupní síly mezi různými státy.
5. Snížit mzdové rozdíly mezi různými státy a zeměpisnými regiony v rámci jedné země.
6. Učinit veřejný dluh několika členských států společnou odpovědností.

5. Politiky začleňování

Spravedlivá Evropa, která je schopna nabídnout svým občanům štěstí, je Evropou podporující začlenění, která vždy věnuje velkou pozornost boji proti nerovnostem. Doporučení vytyčují cestu k dosažení dlouhodobých cílů (jako je rovnost žen a mužů) a stanoví nové požadavky týkající se kulturních transformací současných společností (digitální nerovnosti a právo na život ve zdravém prostředí).

DOPORUČENÍ V KRÁTCE

- 1. Dosáhnout plné rovnosti žen a mužů, mimo jiné posílením otcovské rodičovské dovolené a zařízení péče o děti.**
- 2. Řešení digitálních nerovností.**
- 3. Zajistit, aby všichni evropští občané mohli žít ve zdravém a udržitelném prostředí.**
- 4. Zajistit příležitosti pro sociální mobilitu, a mít tak všechny příležitosti k seberealizaci a sebeurčení.**
- 5. Podpora generační obměny na všech úrovních.**
- 6. Řídit přijímání uprchlíků a migrantů vyváženým způsobem mezi různými státy.**

Úloha škol a vzdělávacích politik se opět zdá být ústřední, a to nejen proto, aby mladým lidem poskytly dovednosti, které potřebují ke vstupu na trh práce, ale také k budování evropské kultury. Po vybudování Evropské instituce je nezbytné vybudovat Evropu národů. V tomto ohledu je kladen důraz na ústřední význam společného jazyka s cílem umožnit dialog mezi občany různých zemí a rovný přístup ke službám. Sen o esperantu se zhroutil, odchod Spojeného království z Evropské unie vyvolal pochybnosti o možnosti přijmout jako společný jazyk angličtinu, klíčový jazyk mezinárodních vztahů, jakož i v rámci vědeckého a ekonomického systému.

DOPORUČENÍ V KRÁTCE

- 1. Podporovat přijetí společného jazyka.**
- 2. Investovat do škol a vyučovat historii Evropy spíše než každý národ, stejně jako vyučovat politickou ekonomii a občanskou výchovu.**
- 3. Přístup ke kultuře, vzdělávání a výměnám mezi studenty a občany různých členských států.**

Politiky začleňování hrají klíčovou úlohu při zajišťování toho, aby občané měli přístup k příležitostem. V tomto ohledu účastníci panelu zdůraznili, že stále častěji byla schopna využít finanční prostředky EU, které byly pro tento účel k dispozici. Začlenění a přístupnost znamenají, že evropské orgány musí být blíže svým občanům, a tyto koncepce jdou ruku v ruce s větším množstvím informací a větším povědomím o právech evropských občanů jako takových. Z tohoto hlediska se vynořil význam přímého vztahu mezi orgány EU a občany, aniž by jej nutně musely zprostředkovávat členské státy.

DOPORUČENÍ V KRÁTCE

- 1. Podporovat využívání finančních prostředků EU ke snížení nerovnosti.**
- 2. Přístupnost a blízkost evropských orgánů k občanům.**
- 3. Jasně informovat občany o jejich právech a příležitostech a podporovat přímý přístup občanů k nim.**

6. Zaměstnanost

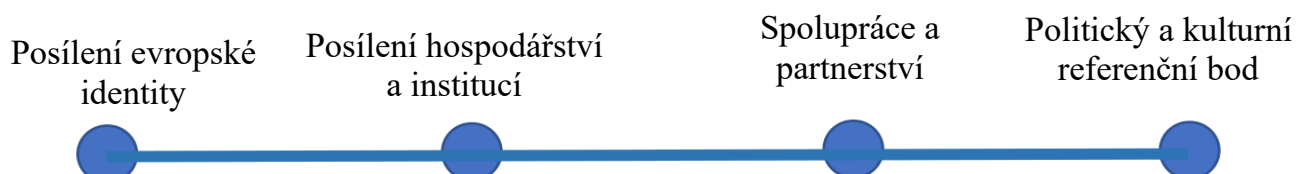
Otázka zaměstnanosti se neustále objevuje jako průřezový prvek apřímý účinekochoty Evropské unie jednat na základě jejích doporučení. Během diskuse mezi účastníkybylo jasné, že otázka zaměstnanosti je jádrem života občanů, ale že jde ruku v ruce s posilováním otázek týkajících se hospodářství a sociální spravedlnosti. Evropská unie, v níž jsou aktivní politiky zaměstnanosti i nadále ústřední a stále koordinovanější, se velmi očekává.

DOPORUČENÍ V KRÁTCE

- 1. Podporovat obchod mezi pracovníky v Evropě prostřednictvím Evropského střediska pro zaměstnanost.**
- 2. mít integrované politiky zaměstnanosti na úrovni EU.**
- 3. Poskytovat pobídky společností, které nabízejí pracovní místa.**

Evropa ve světě

Nedávné mezinárodní události, a zejména válka mezi Ruskem a Ukrajinou, měly velký vliv na vnímání úlohy, kterou bude muset Evropa hrát na mezinárodní úrovni. Shromážděná doporučení se zaměřila především na posílení Unie (jak z hlediska identity, tak z hlediska hospodářské síly) a její postavení jako referenčního modelu a oživení ve vztazích s jinými zeměmi.



1. Posílení evropské identity

Aby byla Evropská unie uznána i za svými hranicemi, musí v první řadě prokázat soudržnost na této úrovni, a to nejen z hospodářského a finančního hlediska, ale také z hlediska identity a hodnot. Identita, která není vytvořena homologací, ale oceněním místních specifik v rámci sdílených základních hodnot.

V této souvislosti bylo rovněž zvaženo možné rozšíření obvodu Unie: podle některých členů panelu by k němu nemělo docházet nediferencovaným způsobem, ale měl by se spíše zaměřovat na vzájemné uznávání kultury a hodnot než na hospodářské normy.

DOPORUČENÍ V KRÁTCE

- 1. Posílení evropských kulturních hodnot a charakteristik, jakož i regionálních specifik.**
- 2. Vytvoření institutu evropské kultury na podporu kultury respektu a vzájemného obohacení mezi občany různých států.**
- 3. Nové vymezení zásad členství pro nové kandidátské země s posílením faktorů, jako je kulturní identita a hodnoty.**

2. Posílení hospodářství a institucí

Evropa zítřka je vyzývána, aby hrála vedoucí úlohu na mezinárodní úrovni, což je úloha, kterou lze převzít pouze se silnou Unií, která je nezávislá na ostatních zemích. Obecně se uznává, že země EU jsou chudé na suroviny, ale zdá se nezbytné, aby EU byla schopna zaručit větší nezávislost, pokud jde o dodávky energie, zemědělství a technologické produkty.

To vyžaduje zvláštní investice do oblastí, jako jsou technologie (kde se v současné době nezdá, že by Evropská unie hrála vedoucí úlohu), ale také do odvětví potravinářství a energetiky.

Válka mezi Ruskem a Ukrajinou rovněž vrátila do středu diskuse význam integrované evropské obranné politiky se specifickou identitou a větší autonomií vůči NATO, aniž by zpochybnila jeho členství.

V neposlední řadě to znamená konkrétní volby pro budoucnost doprovázené významnými investicemi do vědy a výzkumu s cílem zvýšit dovednosti mladých Evropanů.

DOPORUČENÍ V KRÁTCE

- 1. Posílení vnitřní výrobní kapacity: potravinový řetězec (zejména pšenice) a technologie (mikroprocesory).**
- 2. Oceňování typických regionálních a evropských produkcí.**
- 3. Posílit evropské průmyslové klastry (např. ocelářství).**
- 4. Posílit místní výrobu energie z ekologického hlediska (plyn, slunce, vítr).**
- 5. Rozvíjet letecké a kosmické technologie.**
- 6. Vytvořit evropské vědecké laboratoře (Evropská virová banka).**
- 7. Vytvořit společnou evropskou armádu působící v rámci NATO, ale také přispívající k jejímu překonání.**
- 8. Investovat do odborné přípravy školitelů (evropské výměny učitelů, Erasmus pro učitele).**
- 9. Zvýšit mobilitu evropských výzkumných pracovníků vytvořením nových evropských vědeckých institucí.**
- 10. Podporovat vznik inovativních začínajících podniků.**

3. Spolupráce a partnerství

Zitřejší vizí Evropy není pevnost bránící své bohatství, ale protagonista, který zná mezinárodní scénus schopnou dialogu se všemi zeměmi světa. Dialog, který začíná od obchodní velmoci a měl by se zaměřit na vedoucí postavení v ekonomice a který lze upevnit vytvořením partnerství a projektů velkého mezinárodního rozsahu.

To vše s ohledem na spolupráci a pozornost věnovanou nejzranitelnějším regionům světa, s ad hoc projekty zaměřenými na zdůraznění nejchudších zemí, jakož i kulturní a hospodářské výměny s východními zeměmi.

Zvláštní pozornost je rovněž věnována tématu migrace s lepší spoluprací mezizeměmi a využíváním společných postupů pro správu žádostí a osob.

DOPORUČENÍ V KRÁTCE

- 1. Zvýšit vývoz.**
- 2. Podporovat nadnárodní evropské turistické trasy.**
- 3. Vytvořit obchodní systém jednání na evropské úrovni (nikoli jednotlivě jako státy nebo společnosti, ale jako Unie) s cílem získat větší vyjednávací sílu, ale s omezeními souvisejícími s dodržováním lidských práv.**
- 4. Provádět významné mezinárodní projekty, jako je Mezinárodní vesmírná stanice.**
- 5. Financovat projekty v Africe na výstavbu škol a nemocnic, aniž by byl zaujat koloniální postoj, ale se zaměřením na respektování evropských hodnot a práv.**
- 6. Investovat do odborné přípravy na místě (zejména pro ženy) v nejchudších zemích.**

7. Podporovat výměnu techniků a školitelů.

8. Zavést systém společných pravidel pro přístup migrantů, s různými procesy mezi humanitární a ekonomickou migrací a se spravedlivým rozdělením mezi různé státy, ale se společnými pravidly (identifikace a kontrola chování a zaměstnanosti).

4. Politické a kulturní reference

Ve výše popsaném scénáři se Evropa vyzývá, aby poskytla jasný politický a kulturní odkaz na celosvětové úrovni z hlediska práv a etiky a šla příkladem tím, že přijme rozhodnutí zaměřená na zajištění zdravého životního prostředí, dodržování lidských práv a dialogu mezi Východem a Západem.

DOPORUČENÍ V KRÁTCE

1. Vedoucí postavení jako zelený kontinent, dosažení nulových emisí před ostatními a zvýšení výroby čisté energie (větrné a solární).

2. Vyvážet technologie pro výrobu zboží s nulovým dopadem.

3. Působit jako soutok (veřejné místo, agora) mezi Východem a Západem, podporovat kulturní výměny a společné kulturní iniciativy (jako jsou Světové dny umění, které se budou pořádat střídavě v různých evropských hlavních městech, s uměleckým programem zahrnujícím západní a východní umělce).

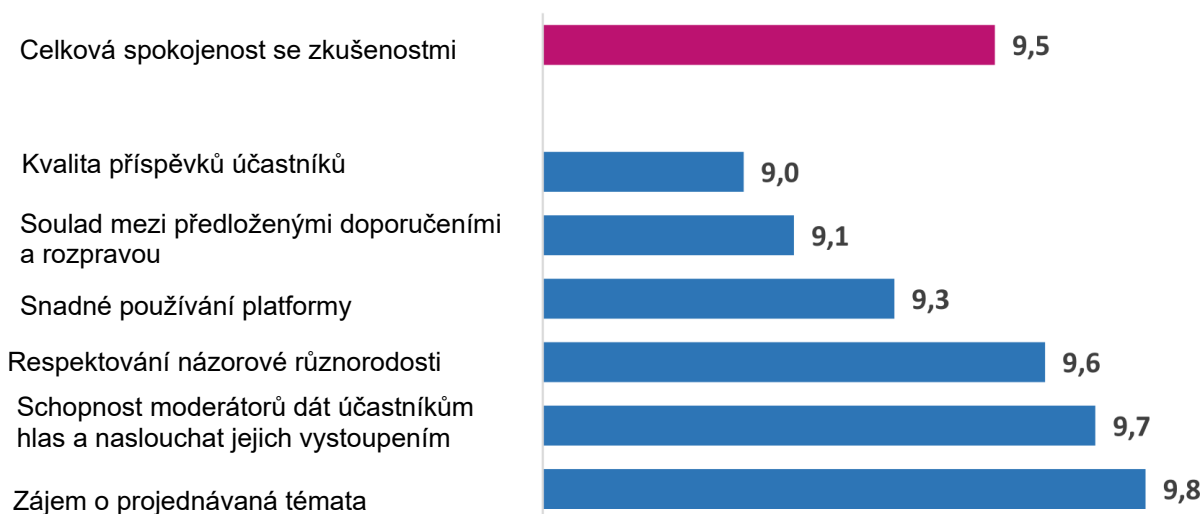
4. Vytvořit evropský etický model řízení migračních procesů, který lze sdílet na mezinárodní úrovni.

6. Závěrečné hodnocení účastníků

Na konci pracovních dnů byli všichni účastníci požádáni, aby vyplnili krátkou otázku a posoudili své zkušenosti. Hodnotící dotazník byl zaslán dva dny po skončení panelu, aby všichni účastníci měli čas udělat krok zpět od zkušeností a mohli reagovat objektivněji.

Získané výsledky ukazují obzvláště vysokou míru spokojenosti, a to jak z hlediska zájmu, tak z hlediska snadné účasti a pocitu naslouchání a inkluze.

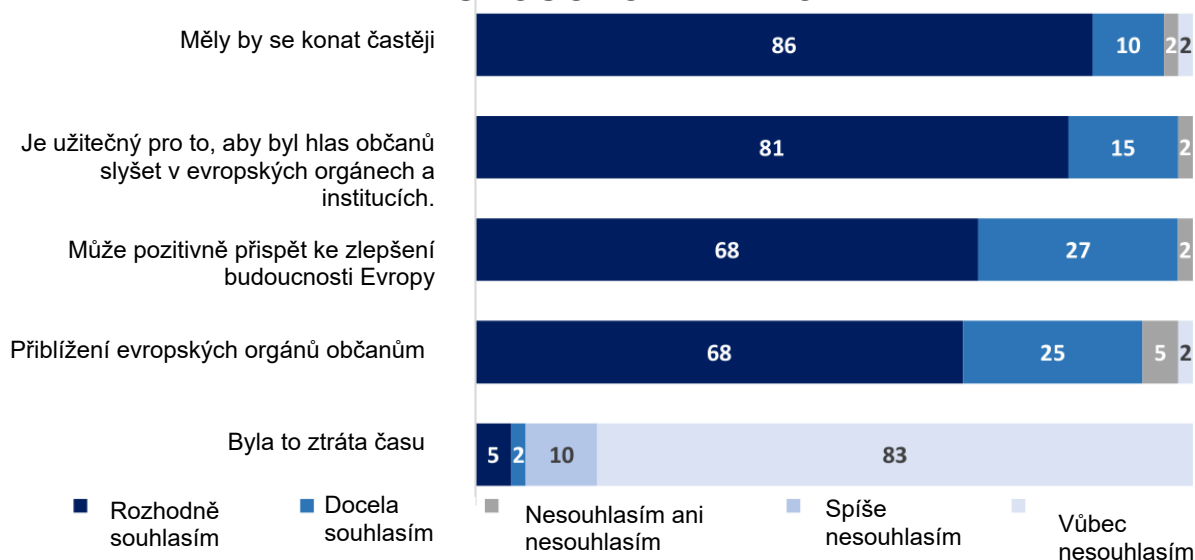
Spokojenost s účastí v panelu



Ačkoli účastníci zpočátku měli různé zkušenosti, dovednosti a motivace, cítili se silně zapojeni: 98 % respondentů hodnotícího dotazníku se domnívalo, že se aktivně zapojili do diskuse a pozitivně k ní přispěli.

Obecně byla velmi silně pocítována užitečnost této zkušenosti, která byla vnímána především jako příležitost k aktivní účasti a která dávala pocit větší blízkosti k evropským institucím. To vedlo téměř všechny respondenty k požadavku, aby se tento typ iniciativy v průběhu času opakoval.

HODNOCENÍ ZÁJMU „ITÁLNÍHO PANELU PRO KONFERENCI O BUDOUCNOSTI EVROPY“



Účastníci uvedli, že pokud by taková iniciativa měla být reorganizována, byli by nejen ochotni se zúčastnit, ale také by doporučili svým přátelům, aby se zúčastnili.

II E Národní panely: Litva

Litevská panelová diskuse občanů o budoucnosti Evropy

Zpráva

Tato zpráva se skládá ze čtyř částí. V první části je stručně popsán průběh akce. Druhá zpráva uvádí doporučení účastníků panelové diskuse občanů o politikách EU a Litvy. Třetí část obsahuje stručnou analýzu diskusí v rámci skupin a hlavních výsledků fóra. Čtvrtý porovnává výsledky panelové diskuse občanů s výsledky průzkumů litevských občanů o stavu a budoucnosti Evropy.

1. Vedení vnitrostátní panelové diskuse občanů

Kroměpokynů pro organizaci vnitrostátních panelových diskusí občanů v souvislosti s Konferencí obudoucnosti Evropy vypracovala společnost Kantar TNS LT v prosinci 2021 na žádost ministerstva zahraničních věcí stratifikovanou metodiku náhodného výběru reprezentativního vzorku litevského obyvatelstva, na jejímž základě společnost Kantar TNS vybrala 25 litevských občanů ve věku 18–65 let zastupujících různé socioekonomické skupiny a zeměpisné regiony Litvy.^{xv}

Dne 4. ledna byli vybraní občané pozváni na virtuální úvodní zasedání, během něhož byla představena myšlenka vnitrostátní panelové diskuse občanů a proběhla výměna názorů na témata, která jsou pro budoucnost Evropy nejdůležitější. Na závěr akce účastníci obdrželi podkladový dokument s podrobným popisem projednávaných témat a zdrojů informací.

Dne 15. ledna se v rámci EZR konala vnitrostátní panelová diskuse občanů o budoucnosti Evropy, kterou uspořádalo Středisko pro východoevropská studia (RESC) a volební institut Kantar TNS LT a které se přímo zúčastnilo 25 vybraných občanů.

Účastníci diskutovali o dvou otázkách týkajících se politik EU: **úloha a pravomoci EU v oblasti zahraniční politiky**, jakož i hospodářská **úloha EU**. Během této akce byla každá z těchto otázek předmětem samostatného zasedání, na jehož začátku odborníci na otázky EU Linas Kojala (RESC) a Ramūnas Vilpišauskas (profesor na univerzitě ve Vilniusu) stručně představili občanům aktuální události a otázky týkající se tématu zasedání. Během diskuse mohli občané klást otázky a vyjadřovat své názory. Po odborných prezentacích byli účastníci rozděleni do tří menších reprezentativních skupin, aby se zamysleli nad jinou otázkou související s tématem zasedání. Zahraničněpolitické otázky, které byly řešeny, byly tyto:

1.1. Je zapotřebí autonomní politika EU v oblasti obrany a zahraničních věcí?

1.2. Jaké by měly být vztahy EU s jejími východoevropskými sousedy, severní Afrikou a Tureckem?

1.3. Jaká by měla být migrační politika EU?

Zasedání o hospodářské úloze EU vedlo k úvahám o těchto otázkách:

2.1. Mělo by dojít k většímu přerozdělení finančních prostředků z rozpočtu EU, zespolného dluhu

XV Vzorek občanů zastupujících města Vilnius, Kaunas, Klaipėda, Šiauliai a Panevėžys a okresy Vilnius, Kaunas, Klaipėda, Šiauliai, Panevėžys, Alytus, Marijampolė, Tauragė, Telšiai a Utena na základě údajů litevského statistického úřadu (Lietuvos statistikos departamentas).

EU?

2.2. Měly by být sociální normy regulovány na úrovni EU?

2.3. Jak posílit hospodářství EU?

Na konci zasedání musela každá skupina formulovat hlavní závěry diskuse, učinit zásadní prohlášení nebo konkrétní návrhy k otázkám týkajícím se politiky EU. Během diskuse s celým panelem zástupci každé skupiny představili tyto závěry ostatním účastníkům. Ti, kteří byli v jiných skupinách, byli schopni odvážit otázky a dokončit návrhy s jejich nápady. Po prezentacích a jednáních hlasovali občané po dvou z těchto závěrů, přičemž hlasovali pro nejdůležitější návrh nebo prohlášení o úloze Litvy při posilování EU a úspěchu EU i v celé Evropě; a ostatní hlasují pro prohlášení nebo návrh, které považují za nejdůležitější z osobního hlediska a v zájmu osob s bydlištěm v EU. Po tomto hlasování proběhla v panelu rozprava a byly poskytnuty aktuální informace o hlavních myšlenkách, které z diskusí vyplynuly.

V týdnu následujícím po této akci odborníci přezkoumali obsah diskusí a odhalili podstatu myšlenek navržených občany. Dne 25. ledna se konalo virtuální souhrnné zasedání a občanům byla sdělena doporučení vyvozená z obsahu jejich diskusí. Občané dostali příležitost říci, zda s doporučeními souhlasí, doplnit je v podstatě a vyhodnotit je. Všichni účastníci měli tuto příležitost týden po rekapitulaci tím, že zaslali své názory a připomínky písemně organizátorům panelu.

2. Výsledky vnitrostátní panelové diskuse občanů

V této části zprávy jsou uvedeny výsledky panelové diskuse občanů, doporučení účastníků pracovních skupin a jejich postoje k úloze EU v zahraniční politice a hospodářství.

První část: úloha a pravomoci EU v zahraniční politice

1. Vyzýváme EU, aby vypracovala účinnější politiku vůči Číně. Litva potřebuje rozhodnější podporu, ale měla by také lépe sladit svůj postoj s postojem EU. S cílem zajistit, aby zájmy mohly být v rámci EU lépe vyváženy a aby existovala pouze jedna politika vůči Číně, jakož i v jiných zahraničněpolitických otázkách, doporučujeme zvážit možnost zřízení funkce ministra zahraničních věcí EU.
2. Souhlasíme s tím, že se otázka migračních kvót vrátí na pořad jednání na úrovni EU.
3. Doporučujeme zřídit na úrovni EU zvláštní komisi pro řešení otázek migrace, která by zajistila rychlejší reakci na migrační krize, jakož i právočlenských států vysvětlovat a hájit své vnitrostátní zájmy, která by vypracovala a prováděla společné pokyny pro řízení migrace.
4. Doporučujeme posílit hospodářské a humanitární vazby se zeměmi severní Afriky, aniž bychom ztratili ze zřetele politickou realitu, zejména s ohledem na snížení vlivu Číny, Ruska a dalších států v tomto regionu.
5. Doporučujeme posílit vazby s východní Evropou a podpořit ekonomická opatření na osobní úrovni.
6. Naléhavě žádáme, aby sankce uplatňované EU vůči zahraničním aktérům byly přísnější, cílenější a zahrnovaly významné osobnosti sankcionovaného státu (např. politické vůdce).
7. Důrazně požadujeme, aby společná zahraniční a bezpečnostní politika EU byla založena na základní zásadě solidarity mezi různými členskými státy EU a evropskými regiony a společnostmi.
8. Doporučujeme, aby EU přezkoumala svou politiku otevřenosti vůči migraci, která vedla k bezpečnostním problémům, nárůstu kriminality a vytváření komunitarismu ve společnosti.
9. Vyzýváme Litvu, aby aktivněji hovořila o otázkách migrační politiky a zahájila diskuse o otázkách souvisejících s migrací.
10. Vyzýváme k aktivní a důsledné politice EU vůči státům, které používají migrační toky jako zbraň při hybridních útocích: na jedné straně uplatňováním přísnějších sankcí a na druhé straně spoluprací s nimi s cílem zmírnit napětí.

Druhé zasedání: hospodářská úloha EU

1. Doporučujeme, aby EU posílila bezpečnost dodávek základního zboží různými způsoby: upřednostňování obchodu uvnitř EU, podpora výroby pokročilých technologií a další diverzifikace zdrojů dovozu. Doporučujeme také prozkoumat nové vývozní trhy.
2. Doporučujeme přezkoumat postupy při sjednávání smluv o zemním plynu s ohledem na krátkodobé i dlouhodobé smlouvy. Doporučujeme další diverzifikaci zdrojů dodávek energie.
3. Doporučujeme, aby opatření Zelené dohody a jejich provádění byly posuzovány s ohledem na potenciální negativní socioekonomické dopady. Za účelem provádění cílů Zelené dohody doporučujeme kromě obnovitelných zdrojů energie využívat i jadernou energii a zemní plyn.
4. Zdůrazňujeme, že je obzvláště důležité, aby všechny členské státy dodržovaly zásadu přednosti práva EU. Náléhavě vyzýváme Litvu, aby k této otázce zaujala jasný principiální postoj.
5. Doporučujeme, aby Litva aktivněji využívala osvědčené postupy zemí EU s cílem dosáhnout vyšších sociálních norem, hospodářského růstu a vyváženého a udržitelného rozvoje.
6. Doporučujeme věnovat větší pozornost posílení kybernetické bezpečnosti a ochraně dat a infrastruktury.
7. Doporučujeme, aby EU a členské státy upřednostňovaly rozvoj základních ekonomických znalostí mezi občany, vzdělávání a šíření informací.
8. Doporučujeme, aby nové obchodní dohody EU obsahovaly ambiciózní sociální, pracovní a zdravotní normy. Doporučujeme, aby byly na úrovni EU vypracovány pokyny, co dělat a co nedělat pro platformy sociálních médií, které spravují osobní údaje a informace spotřebitelů.
9. Doporučujeme dále uvažovat o možnosti společných výpůjček na úrovni EU s cílem získat co nejlepší úvěrové podmínky. Doporučujeme rovněž vypracovat finančně zdravou a odpovědnou politiku, která sníží potřebu, aby se členské státy zadlužovaly.
10. Doporučujeme posílit monitorování čerpání a využívání finančních prostředků EU a pomoci místním orgánům zavést skutečnou praxi úpravy využívání finančních prostředků. Vzhledem k tomu, že může být obtížné objektivně situaci příjemců finančních prostředků EU, je obzvláště důležitá vazba mezi požadavky transparentnosti a flexibility.
11. Doporučujeme, aby Litva nadále aktivně podporovala hospodářský rozvoj a investice v regionech země.

3. Diskuse v rámci vnitrostátní panelové diskuse občanů a analýza výsledků

Vnitrostátní panelová diskuse občanů jednala o nejdůležitějších aktuálních otázkách týkajících se Litvy (rozsáhle diskutovaných na vnitrostátní úrovni politické scéně a ve sdělovacích prostředcích) a o tom, jak je řešit. Z obecného hlasování hlavních závěrech panelu vyplynulo, že téměř 45 % všech hlasů odevzdaných v průběhu obou zasedání bylo věnováno návrhům týkajícím se dvou témat: vztah s Čínou a kontrola migračních toků (viz tabulka níže). Velké pozornosti se dostalo i tématu energetické politiky. Byl předmětem pouze jednoho návrhu, ale získal hlasy téměř 10 % účastníků. Výsledek těchto hlasování naznačuje, že názory občanů na budoucnost Evropy by mohly být rozhodující pro dnešní politické otázky a zprávy (na vnitrostátní úrovni).

Doporučení	Hlasování
První část: úloha a pravomoci EU v zahraniční politice	

1. Vyzýváme EU, aby vypracovala účinnější politiku vůči Číně. Současná podpora Litvě není dostatečná, ale Litva rovněž dostatečně nesjednotila svůj postoj s postojem partnerů EU. S cílem zajistit, aby zájmy mohly být v rámci EU lépe vyváženy a aby existovala pouze jedna politika vůči Číně, jakož i v jiných zahraničněpolitických otázkách, doporučujeme zvážit možnost zřízení funkce ministra zahraničních věcí EU.	11 (22,9 %) důležitých pro celou Evropu: 8; za svou osobu: 3
2. Vyzýváme k tomu, aby otázka migračních kvót na úrovni EU byla znovu zařazena na pořad jednání.	9 (18,8 %) důležitých pro celou Evropu: 9
3. Doporučujeme zřídit na úrovni EU zvláštní komisi pro řešení otázek migrace, která by zajistila rychlejší reakci na migrační krize, jakož i právo členských států vysvětlovat a hájit své vnitrostátní zájmy a vypracovat a provádět společné pokyny pro řízení migrace.	7 (14,6 %) důležitých pro celou Evropu: 3, za svou osobu: 4
4. Doporučujeme posílit hospodářské a humanitární vazby se severoafrickými zeměmi, aniž bychom ztratili ze zřetele politickou realitu, zejména s ohledem na snížení vlivu Číny, Ruska a dalších států v regionu.	6 (12,5 %) důležitých z osobního hlediska: 6
5. Doporučujeme posílit vazby s východní Evropou a uplatňovat ekonomická opatření na úrovni lidí.	5 (10,4 %) osobně důležitých: 5
Druhé zasedání: hospodářská úloha EU	
1. Doporučujeme, aby EU přijala různá opatření ke zvýšení bezpečnosti dodávek základního zboží: upřednostňování obchodu uvnitř EU, podpora výroby pokročilých technologií v rámci EU a další diverzifikace zdrojů dovozu. Doporučujeme také prozkoumat nové vývozní trhy.	9 (19,6 %) důležitých pro celou Evropu: 3, osobně: 6
2. Doporučujeme přezkoumat postupy vyjednávání smluv o zemním plynu, jejichž cílem jsou krátkodobé i dlouhodobé smlouvy. Doporučujeme další diverzifikaci zdrojů dodávek energie.	9 (19,6 %) důležitých pro celou Evropu: 9
3. Doporučujeme, aby opatření Zelené dohody a jejich provádění byly posuzovány s přihlédnutím k potenciálním negativním socioekonomickým dopadům. Za účelem provádění cílů Zelené dohody doporučujeme kromě obnovitelných zdrojů energie využívat i jadernou energii a zemní plyn.	6 (13 %) důležitých z osobního hlediska: 6
4. Zdůrazňujeme, že je důležité, aby všechny členské státy dodržovaly zásadu přednosti práva EU. Naléhavě vyzýváme Litvu, aby k této otázce zaujala jasný principiální postoj.	4 (8,7 %) jsou důležité pro celou Evropu: 2; za svou osobu: 2

Kromě toho nejsou nejdůležitější otázky pro občany, konkrétně vztahy s Čínou, migrace nebo energetika, přechodné: jejich usnesení bude mít zásadní dopad na dlouhodobou budoucnost Evropy. Také pravděpodobnost, že občané, kteří přemýšlejí obudoucnosti, budou upřednostňovat to, co je v současné době důležité, není problematická. Vzhledem k tomu, že budování budoucnosti dnes začíná řadou malých kroků, je vnímání očekávání občanů v krátkodobém horizontu nezbytnou podmínkou k tomu, aby bylo možné zajistit pevnou kontrolu nad procesy v dlouhodobém horizontu a řešení problémů. Právě na tomto zjištění je založena následující analýza hlavních výsledků vnitrostátní panelové diskuse občanů.

Rezoluce s nejvyšším počtem hlasů (11, téměř 12 %) je usnesením, v němž **EU potřebuje účinnější politiku vůči Číně**. Tento obecný závěr se týkal několika konkrétnějších tvrzení. Za prvé účastníci zdůraznili, že v této fázi nebyla podpora EU Litvě tvář v tvář hospodářským tlakům ze strany Číny – edostatečná. Za druhé, zástupci skupiny, která sdělila závěr, zdůraznili, že samotná Litva by měla vyvinout větší úsilí o sladění své politiky vůči Číně s politikou partnerů EU, zejména proto, že je důležité, aby EU jako celek pokračovala v obchodu s Čínou. Zatřetí občané vnesli myšlenku, že koordinace postojů a rozvoj společné politiky zejména vůči Číně by mohly být účinnější, pokud by byla zřízena funkce ministra zahraničních věcí EU. Osm účastníků prohlásilo tento závěr za obzvláště důležitý pro celou Evropu a tři další jej prohlásili za důležitý pro ně osobně.

Problém vztahů s Čínou úzce souvisí s dalšími dvěma návrhy s velkým počtem hlasů občanů. Devět účastníků hlasovalo pro závěr dosažený na druhém zasedání, že **EU musí posílit bezpečnost dodávek (tři účastníci uvedli, že je to obzvláště důležité pro celou Evropu, a šest dalších uvedlo, že je to obzvláště důležité pro ně osobně)**. Tento závěr zahrnoval také několik aspektů. Za prvé, občané zdůraznili, že je třeba upřednostnit trhy EU se spolehlivými dodavateli a výrobky s vysokými standardy. Za druhé účastníci zdůraznili potřebu podpořit výrobní kapacitu pokročilých technologií v samotné Evropě. Za třetí, občané vyjádřili podporu větší diverzifikaci zdrojů dovozu. Při formulování těchto doporučení účastníci diskuse neustále odkazovali na faktor Číny: bezpečnostní hrozby související s čínským zbožím, závislost na čínských surovinách potřebných k výrobě pokročilých technologií, jakož i kopírování čínských technologií a praktiky krádeží ze strany západních společností působících na jeho trhu. Návrh na **rozvoj hospodářské a humanitární spolupráce EU se severoafrickými zeměmi** rovněž získal šest hlasů (což je důležité z osobního hlediska) s odůvodněním, že v tomto regionu je důležité snížit vliv Číny, Ruska a dalších nepřátelských států.

Výsledky hlasování rovněž odrážely obavy občanů ohledně otázek migrace. Dva ze tří závěrů, které získaly nejvíce hlasů v oblasti zahraniční politiky, byly věnovány migraci. Devět účastníků hlasovalo pro návrh, **aby se EU vrátila k vytvoření systému povinných kvót pro přijímání migrantů pro členské státy (všichni zdůraznili, že tento návrh má pro Evropu zvláštní význam)**. Účastníci, kteří dospěli k tomuto závěru, se shodli na tom, že vnitrostátní kvóty by měly být založeny na počtu obyvatel a že by mělo být poskytnuto spolufinancování EU, aby byly uspokojeny potřeby migrantů přidělených podle těchto kvót. Sedm členských států stále hlasovalo pro návrh **na zřízení stálé technické komise na úrovni EU pro řešení problémů migrace, do níž budou vysláni zástupci členských států (tři účastníci se domnívali, že tento návrh má zvláštní význam pro celou Evropu, čtyři jej považovali za důležitý pro ně osobně)**. Účastníci zdůraznili, že takový orgán by mohl EU umožnit rychleji reagovat na migrační krize a zároveň zajistit rovnováhu mezi odpovídajícím dodržováním obecných zásad EU a právem členských států bránit své národní zájmy a bezpečnost.

Během diskuse o migrační politice se účastníci zabývali dvěma odlišnými krizemi v oblasti řízení migračních toků: v roce 2016, migrační krizi ve Středozemním moři a v roce 2021 hybridní útok v Bělorusku na Litvu, Lotyšsko a Polsko, při němž Minsk využil granty z toků z Blízkého východu a Afriky. Rada členů panelu tvrdila, že krize v roce 2016 se jim zdála vzdálená a nezajímavá, a to jak pro Litvu jako celek, tak pro ně osobně, a nepovažovali návrh na zavedení systému kvót pro migranty za vhodný. Zkušenosti s hybridním útokem podle účastníků sblížily otázku migrace ve východní Evropě a přinutily ji přistupovat ke kvótám jako k vhodnému, účinnému a solidárnímu nástroji migrační politiky. Někteří účastníci poukázali na to, že uprostřed krize v roce 2021 bylo obtížné rozlišovat mezi uprchlíky, migranty a těmi, kteří představují hrozbu, mezi těmi, kteří se ocitli na území země. Všichni účastníci diskuse se shodli na tom, že současná „otevřená“ migrační politika EU dostatečně nezohledňuje hrozby, které migrace představuje, národní zájmy členských států, jejich schopnost integrovat migranty atd. Občané rovněž kritizovali EU za její pomalost nebo

nedostatečnou reakci na potřeby Litvy, jakož i za její odmítnutí financovat výstavbu zdi na vnějších hranicích.

Souhrnně lze říci, že dva prvky nejžhavějších zpráv Litvy v roce 2021 – konkrétně vztahy s Čínou a řízení migračních toků – nutí litevské občany požadovat, aby EU zvýšila své zapojení a zavedla účinnější společnou politiku. Občané jsou znepokojeni čínskou politikou a jejím rostoucím vlivem v Evropě a v sousedství EU. Je třeba uznat, že hospodářský vliv Společenství vyžaduje, aby Evropa hledala vhodná a vyvážená politická opatření. Podle názoru občanů je hlavním řešením posílení nástrojů společné zahraniční politiky EU, průmyslové politiky a spolupráce se sousedními zeměmi. Obdobně se občané domnívali, že jediným opatřením na úrovni EU, jakož i případným novým systémem migračních kvót, je pravděpodobně nejvhodnější způsob, jak se vyhnout bezpečnostním hrozbám, které migrace představuje, a jak rychle a účinně kontrolovat migrační toky do Evropy. Podle názoru účastníků panelu by nejlepší reakcí na rostoucí tlak Číny a hybridní útok Běloruska bylo prohloubení a posílení společné politiky EU.

Toto stanovisko k projednávaným krizím lze přirovnat k návrhům panelu pro otázky energetiky a klimatu. Na konci roku 2021 se mnoho litevských občanů muselo přímo vypořádat s rostoucími cenami tepla a krize cen energií se rychle ukázala jako jedna z nejdůležitějších zpráv pro Litvu. Obavy ohledně cen energií se projeví i v hlasování účastníků: Devět občanů dokonce hlasovalo pro závěr, že toto téma je nejdůležitější pro celou Evropu. Hlavním doporučením účastníků bylo **přezkoumat stávající praxi členských států tím, že budou uzavírat smlouvy o dodávkách energie s různými dodavateli a usilovat o uzavírání krátkodobých i dlouhodobých smluv**. Jinými slovy, občané podpořili politiku diverzifikace zdrojů dodávek energie, ale nevydali žádná doporučení k obecným politikám EU a nedoporučili další integraci energetických politik.

Pokud jde o politiku v oblasti klimatu, občané doporučili **hodnocení opatření Zelené dohody** s přihlédnutím k očekávanému socioekonomickému dopadu a jejich rozsahu. Tento návrh získal hlasy šesti účastníků, z nichž každý považoval za důležité být osobní. Několik účastníků vyjádřilo znepokojení nad příliš rychlým tempem „zelené transformace“ a tvrdilo, že Litva by měla přesněji posoudit, zda by politická argumentace poškodila zájmy země a jejích občanů. Někteří účastníci rovněž aktualizovali potřebu využívat nejen energii z obnovitelných zdrojů, ale také jadernou energii a zemní plyn. Na podporu tohoto postoje poukázali na rozhodnutí Německa pokračovat ve využívání zemního plynu, jakož i na potenciál nové generace tzv. "modulárních" jaderných reaktorů. Pokud jde o politiku v oblasti klimatu, panel proto upřednostnil politiky členských států v souladu s vnitrostátními potřebami, nikoli ambiciózní společnou politiku EU v oblasti správy v oblasti klimatu.

Vzhledem k poměrně malému počtu účastníků panelu a rozdílům v reakcích občanů (tj. jednotnosti opatření nebo větší flexibilitě) na různé krize by bylo nesprávné zde uvažovat o souhrnných a obecně použitelných opatřeních. Tato dynamika utváření názorů však může vést k návrhu zajímavých témat pro budoucí studie názorů litevských občanů na otázky integrace do EU, kde by měly být zohledněny názory občanů na autonomní politiky EU, změny v institucionálním uspořádání a rozdíly.

4. Výsledky panelové diskuse občanů v širším kontextu veřejného mínění v Litvě

S cílem zasadit výsledky vnitrostátního panelu občanů do kontextu jsou v poslední části stručně porovnány s výsledky dvou současných průzkumů veřejného mínění, jakož i s průběžnými výsledky dalších

Z výsledků průzkumů Eurobarometr vyplývá, že diskuse a hlasování účastníků panelové diskuse občanů jsou poměrně v souladu s názory převládajícími v litevské společnosti. Doporučení účastníků panelu ohledně posílení společné zahraniční a migrační politiky, která jsou součástí rozhodnutí na úrovni EU, odpovídají zjištěním širších průzkumů veřejného mínění:

Litevští občané podporují společnou migrační politiku EU více, než je průměr EU (76 % oproti 71 %; tento rozdíl je v rámci chybového rozpětí);

Litevští občané mají větší zájem o řešení problémů na úrovni EU (49 % oproti 42 %).

Údaje ze studií Eurobarometru by mohly osvětlit názory účastníků EU na vztahy s Čínou a ceny energií: Litevci jsou víc než průměr EU znepokojeni rozpadem vztahů mezi zeměmi světa a z toho vyplývajícím rostoucím politickým napětím (33% oproti 18 %). Závěry panelu potřebě ambicióznější politiky vůči Číně se rovněž překrývají s výše uvedeným postojem ve prospěch rozhodování na úrovni EU a společné obranné politiky EU. Na druhé straně obavy účastníků panelu z různých rozhodnutí o snížení cen energií mohou souviset se skutečností, že Litevci jsou mnohem více než průměr EU znepokojeni rostoucí inflací a rostoucími cenami (53 % oproti 23 %). Citlivost vůči rostoucí inflaci je způsobena skutečností, že kontrola růstu cen se zdá být důležitější než vypracování obecných politik EU nebo jiných politických cílů.

Kromě toho porovnání výsledků panelové diskuse občanů s údaji Eurobarometru odhaluje rozdíl mezi poměrně opatrným pohledem účastníků panelu na politiku EU na jedné straně a obavami z otázek změny klimatu na straně druhé. Ačkoli panelisté vybízeli k posouzení toho, zdá se Zelená dohoda příliš ambiciózní a nepoškodí zájmy Litvy, Litevci podle studií Eurobarometru důsledně označují změnu klimatu za jednu z hlavních výzev pro EU. V průzkumu z roku 2020 považovalo 47 % litevských respondentů klima za jednu z nejdůležitějších výzev pro budoucnost Evropy (ve srovnání s průměrem EU

ve výši 45 %); V průzkumu z roku 2021 tomu tak bylo u 28 % litevských respondentů (ve srovnání s celoevropským průměrem ve výši 25 %). Je třeba zdůraznit, že občané, kteří se zúčastnili dalších přípravných akcí pro Konferenci o budoucnosti Evropy, rovněž označili politiku v oblasti klimatu za jednu z oblastí, v nichž by Litva měla největší zájem na silnějším zásahu EU. Tento rozpor lze pravděpodobně vysvětlit motivací hlasování účastníků panelu: Všichni, kdo hlasovali pro doporučení přehodnotit opatření Zelené dohody, označili toto téma za důležité z osobního hlediska. Jinými slovy, osobní opozice by nebyla neslučitelná se zjištěním, že změna klimatu je jednou z nejdůležitějších výzev politiky EU.

II F Národní panely: Nizozemsko



Naše vize Evropy

Názory, nápady a doporučení

Témata

- Hodnoty a práva, právní stát a bezpečnost
- Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost
- Evropská demokracie
- Digitální transformace
- Vzdělávání, kultura, mládež a sport

prosinec 2021

Tento dokument je překladem zprávy nazvané „Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen“ („Naše vize Evropy: Stanoviska, myšlenky a doporučení“), která byla zveřejněna v nizozemštině dne 3. prosince 2021 na adrese www.kijkopeuropa.nl. Tento překlad je zjednodušenou verzí zprávy, v níž byla původní prezentace (ilustrace a další grafické prvky) pro účely překladu upravena.

Naše vize...

Shrnutí zprávy: všechna doporučení v kostce

Prostřednictvím dialogu s občany na téma „Vize Evropy“ jsme shromáždili názory a myšlenky nizozemských občanů na budoucnost Evropy. U prvních pěti témat to vedlo k následujícím doporučením pro Evropskou unii.

Hodnoty a práva, právní stát a bezpečnost

Je důležité, aby EU chránila právní stát. Nizozemci se zároveň domnívají, že je třeba věnovat pozornost rozmanitosti tradic a kultur v Evropě. Spolupráce v rámci EU může přinést mnoho výhod v různých formách, ale musí přinést přidanou hodnotu všem zúčastněným stranám. To platí i pro sdílení bezpečnostních informací. Díky rychlému sdílení všech informací je spolupráce neúčinná.

1. Zajistěte, aby se každý mohl cítit svobodně a bezpečně
2. Rozšíření EU pouze v případě, že přinese přidanou hodnotu
3. Spolupracovat zejména v boji proti mezinárodní trestné činnosti a terorismu

Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost

Nizozemci se domnívají, že existuje mnoho příležitostí k posílení evropského hospodářství. Země však nelze vždy vzájemně srovnávat. Zejména daňový systém by měl být spravedlivější a jasnější. A v Evropě bychom se měli více zaměřit na naše silné stránky, jako je kvalita a rozmanitost. Země EU mohou rovněž spolupracovat na zajištění rovných příležitostí na evropském trhu práce.

4. Zohlednění společných rysů a rozdílů
5. Větší využití silných stránek Evropy
6. Vytvoření spravedlivého a jasného daňového systému
7. Zajistit, aby se **evropské demokracie** mohli účastnit všichni

Nizozemci nepotřebují vědět o Evropské unii všechno, ale chtějí větší transparentnost a více informací. K lepšímu přehledu může přispět například znalost názorů jiných zemí EU. Kromě toho se Nizozemci domnívají, že EU by se měla častěji a pokud možno trvale zapojit do dialogu s občany. V tomto ohledu je důležité nejen zohlednit různé zájmy, ale také přijímat rozhodnutí rychleji, než je tomu v současnosti.

1. Lepší přehled o Evropě
2. Nalezení nových způsobů, jak neustále naslouchat občanům
3. Budet transparentnější a jasnější, pokud jde o přijatá rozhodnutí
4. Aby bylo možné rychleji rozhodnout o trnitých otázkách

Digitální transformace

Společnost je stále více závislá na internetu a velké technologické společnosti jsou stále mocnější. Holanďanům to někdy dělá velké starosti. Je proto užitečné, aby EU vypracovala evropská pravidla a normy (ochrany soukromí). Je však důležité, aby těmto pravidlům a normám porozuměl a uplatňoval je každý. Nizozemci dávají přednost tomu, aby jim vnitrostátní orgány poskytovaly podporu a informace v jejich vlastním jazyce.

1. Zajištění rychlého, bezpečného a stabilního internetu všude
2. Stanovení jasných pravidel a norem pro internetové společnosti
3. Sladění pravidel ochrany soukromí s praktickým prováděním a vysvětlením

Vzdělávání, kultura, mládež a sport

Mladí lidé, kteří studují v zahraničí, by měli mít možnost učit se od hostitelské země více než dnes.  země s nižší úrovní znalostí by neměly ztratit všechny své talenty, kteří jdou do zahraničí. Nizozemci se domnívají, že otázky, jako je kultura a zneužívání ve sportu, by měly být spíše záležitostmi samotných členských států. A považují za velmi důležité mít svůj vlastní národní jazyk. Obecně platí, že v Evropě se každý člověk musí především cítit svobodný a být schopen být sám sebou.

1. Povzbuzení studentů, aby studovali v zahraničí chytře
2. Přednostní ponechání záležitostí, jako je kultura a sport, na členských státech
3. Zajistit, aby se Evropané lépe poznali a vzájemně se respektovali

Úvod

Dialog s občany „Vize Evropy“, který se konal od 1. září do poloviny listopadu, umožnil všem nizozemským občanům vyjádřit své názory a myšlenky týkající se budoucnosti Evropy. Nizozemsko předloží Evropské unii (EU) doporučení, na jejichž základě dialog vyústil, jakož i myšlenky a názory, které byly vyjádřeny. V této zprávě se zaměřujeme na prvních pět témat. Dalšími čtyřmi tématy se bude zabývat nadcházející zpráva na začátku roku 2022. **Na téma „Vize Evropy“**

Evropská unie chce, aby jí její občané řekli, co si o Evropě myslí. Proto EU pořádá Konferenci o budoucnosti Evropy. Názory a myšlenky občanů v celé Evropské unii se pak promítnou do plánů pro budoucnost Evropy. V rámci konference uspořádalo Nizozemsko dialog s občany nazvaný „Vize Evropy“ na vnitrostátní úrovni.

Dialog o vizi Evropy byl zahájen dne 1. září online sběrem názorů a nápadů prostřednictvím reprezentativního panelového průzkumu. S cílem prohloubit počáteční výsledky panelového průzkumu a předložit konkrétní doporučení jsme uspořádali on-line tematické dialogy. Každý, kdo se chtěl zúčastnit, tak mohl učinit. Cestovali jsme také po zemi, abychom diskutovali s mladými lidmi a dalšími (obtěžně oslovitelnými) skupinami.

Od školáků, studentů středních odborných škol a studentů až po ministra, zemědělce a migranty

V říjnu a listopadu se uskutečnilo celkem osm tematických on-line dialogů, přičemž na každé zasedání připadalo v průměru 30 dialogů. Uspořádali jsme také on-line tematický dialog a sedm tematických dialogů na místech různými skupinami nizozemských občanů. Měli jsme dialog stureckou komunitou Schiedamu a byli jsme pozváni dobrovolníky nadace Piëzo v Zoetermeeru. Při druhé příležitosti byl na konci dialogu přítomen i ministr zahraničních věcí Ben Knapen. Ministr vedl s účastníky rozpravu o dialogu a vyjádřených názorech na budoucnost Evropy. Nakonec jsme uspořádali šest setkání s různými skupinami mladých lidí. Byli jsme například vítáni na střední škole v Helmondu, na střední odborné škole v Doetinchemu a na univerzitě v Leidenu.

„Vždycky jsem vyjadřoval svůj názor předkavárnou. Proto jsem si myslel, že bych se měl zúčastnit.“

Účastník tematického dialogu **O**

této zprávě

Na základě myšlenek a názorů, které jsme shromáždili v posledních měsících, jsme vypracovali řadu doporučení, která nizozemští občané předkládají Evropské unii. Během diskusí mezi nizozemskými citovými proběhly zajímavé výměny názorů a byly předloženy inovativní nápady. Návrhy byly rovněž předloženy prostřednictvím panelu a veřejného šetření. Některé z těchto myšlenek byly začleněny do této zprávy. Obsahem této zprávy je tedy hlas Nizozemska: Naše vize Evropy.

Vzhledem k tomu, že mezi evropskými zeměmi a občany existují rozdíly v názorech, samozřejmě se Nizozemsku také ne vždy shodneme. Tyto názorové rozdíly jsou velmi cenné: jsou důležitým rysem demokracie. Doporučení vycházejí z myšlenek a názorů nejčastěji vyjadřovaných účastníky průzkumu Vize Evropy. Popisujeme také obavy, myšlenky a pocity, které mohou být méně rozšířené, ale upoutaly naši pozornost během dialogů a online průzkumu.

„Bylo hezké mluvit v malých skupinách s příznivci a odpůrci. To je velmi odlišné od způsobu, jakým obvykle probíhají diskuse na sociálních médiích.“

Účastník tematického dialogu

Pro Konferenci o budoucnosti Evropy bylo definováno devět témat. Tato témata jsou rovněž jádrem dialogu „Vize Evropy“ s nizozemskými občany. V říjnu jsme zveřejnili průběžnou zprávu, která poskytuje prvotní přehled zjištění a dalších otázek vycházejících z panelového průzkumu. V této druhé zprávě předkládáme stanoviska, nápady a doporučení k prvním pěti tématům s ohledem na prosincové plenární zasedání Konference o budoucnosti Evropy. Příští zpráva, která se bude zabývat zbývajících čtyřmi tématy, bude zveřejněna v polovině ledna.

Aktuální zpráva – prosinec 2021

- Hodnoty a práva, právní stát a bezpečnost
- Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost
- Evropská demokracie
- Digitální transformace
- Vzdělávání, kultura, mládež a sport

Příští zpráva – leden 2022

- Změna klimatu a životní prostředí
- Migrace
- Zdraví
- EU ve světě

Další kroky

- Konference o budoucnosti Evropy sdružuje myšlenky, názory a doporučení všech občanů EU. Zasedání budou věnována nejen výsledkům všech dialogů shnutím Cito Yen na vnitrostátní úrovni, ale také výsledkům dalších iniciativ zahájených v rámci konference. Existují například také evropské panelové diskuse občanů a všichni občané EU (tedy i nizozemští občané) mají přístup k evropské digitální platformě.

„Je dobře, že se EU chopila této iniciativy. Doufám, že výsledky budou skutečně zohledněny.“

Účastník tematického dialogu

- Konference skončí na jaře 2022. Nizozemsko poté vypracuje závěrečnou zprávu o dialogu s občany: souhrn této zprávy a následující zprávy (včetně ostatních témat). Na konci konference budou předsednictví konference předložena tato doporučení: předsedy Evropského parlamentu, Rady ministrů a Evropské komise. Zavázali se, že prozkoumají způsoby provádění doporučení. Pro nizozemskou vládu jsou výsledky také cenným příspěvkem k tvorbě nizozemské evropské politiky.
- Stručně řečeno, proces do jara 2022 bude uspořádán takto:

*Chronologie***Vize Evropy**

září	října	a 23. října	listopadu	a 18. prosince	a 22. ledna	a 24. dubna		
Shromažďování nápadů online								
	Tematické dialogy							
		Průběžné výsledky (průběžná zpráva)		Průběžná zpráva „Hospodářství“ a „Demokracie“	Průběžná zpráva „Klima“ a „EU ve světě“	Závěrečná zpráva „Naše vize pro Evropu“		
		↓		↓	↓	↓		
		Konferenční schůzka		Konferenční schůzka	Konferenční schůzka	Ukončení konference	→	Doporučení pro předsedy • Evropský parlament • Evropská komise • Rada ministrů
				^	^	^		
Další názory a nápady týkající se budoucnosti Evropy:								
Dialogy s občany			Evropské panelové diskuse občanů		Evropská digitální platforma (rovněž pro nizozemské občany)			

Vysvětlení pro snadné čtení

V této zprávě jsme se zabývali pěti tématy. Pro každé téma jsme postupně vyjmenovali:

doporučení vycházející ze všech oblastí dialogu s občany;

přehled stanovisek, nápadů a názorů vyměněných (online a za fyzické přítomnosti) během tematických dialogů a návrhů vyplývajících z on-line průzkumu, a to slovy a obrázky.

Popis metodiky použité v průzkumu je uveden na konci této zprávy.

Hodnoty a práva, právní stát a bezpečnost

EU monitoruje právní stát ve všech zemích EU a snaží se snížit nerovnosti v rámci EU. EU chce také chránit všechny Evropany před terorismem a trestnou činností. Za tímto účelem EU zavádí opatření a pravidla a země EU intenzivně spolupracují.

Jaký je na to názor Nizozemská?

Doporučení - Naše vize bezpečnosti a právního státu

68 % Nizozemců se domnívá, že bezpečnost a právní stát jsou důležitou otázkou a že EU musí v této oblasti zasáhnout.

1. Zajistěte, aby se každý mohl cítit svobodně a bezpečně

78 % Nizozemců se domnívá, že je důležité, aby EU chránila právní stát a nařezákladní práva a svobody. Příkladáme také význam ochraně práv spotřebitelů: Převážná většina občanů se domnívá, že je dobře, že EU ukládá výrobcům povinnost uvádět na štítcích ve všech zemích stejné informace. Mnoho Nizozemců se však domnívá, že EU musí věnovat pozornost rozdílům v (správních) tradicích a kulturách v rámci Evropy. Částečně je tomu tak proto, že v opačném případě by bylo obtížné účinně spolupracovat. Domníváme se, že je obzvláště důležité, aby se všichni v Evropě cítili svobodně a bezpečně. To zahrnuje mít střechu nad hlavou, ale také vzdělání a péči. A je to také o tom, že výrobky, které jsou v evropských obchodech, jsou

Vždy v bezpečí.

2. Rozšíření EU pouze v případě, že přinese přidanou hodnotu

44 % Nizozemců si nemyslí, že by EU měla expandovat do dalších zemí. 25 % je naopak pro rozšíření. Vidíme, že mezi současnými členskými státy již probíhá mnoho diskusí. Mnoho Holanďanů se domnívá, že se musíme nejprve zaměřit na tuto otázku. A pokud do Unie vstoupí nové země, musí být skutečně schopny splnit naše podmínky. Dnes i v budoucnu. Mnoho Nizozemců se domnívá, že přidanou hodnotu rozšíření by měly vnímat i stávající členské státy. Věříme také, že existují další příležitosti ke spolupráci jako země pro bezpečnost a stabilitu. Někdy nás například znepokojuje vliv Ruska na země na východní hranici EU. Je důležité, aby tomu EU věnovala pozornost.

„Rozšíření by se nemělo zaměřovat na náklady a přínosy, ale na vizi stability.“

3. Předběžná spolupráce v boji proti mezinárodní trestné činnosti a terorismu

68 % Nizozemců se domnívá, že bezpečnostní služby zemí EU by měly sdílet jejich informace. Domníváme se však, že je důležité, aby země mohly i nadále samy rozhodovat o tom, jaké informace chtějí nebo nechtějí poskytnout. Díky rychlému sdílení všech informací je spolupráce neúčinná. A EU je dnes tak velká, že musíme i nadále kriticky zkoumat, kam citlivé informace přicházejí nebo pravděpodobně dorazí. Chceme mít i nadále jistotu, že naše soukromí je chráněno. Domníváme se, že má smysl především spolupracovat v boji proti závažné mezinárodní trestné činnosti, jako je kyberkriminalita, obchod s drogami a terorismus.

Pokud jednou v Holandsku spálíte červené světlo, není žádný důvod, aby to bylo známo ve Španělsku.

Diskuse a nápady on-line a na místě

„Pokud sankcionujete zemi, která nerespektuje pravidla, jsou prvními oběťmi nejchudší lidé v této zemi. Proto si myslím, že je lepší mluvit než trestat.“

„Nejprve musíme zajistit stabilitu v rámci stávajícího klubu. A teprve potom se zamyslete nad rozšířením.“

„Musíme také kriticky přezkoumat náš vlastní právní stát. Určitě existuje i jedna nebo druhá porucha.“

IDEA: „Zavést přísná pravidla integrity pro politiky v celé Evropě, aby se zabránilo tomu, že budou příliš snadno ovlivněni.“

IDEA: „Posílení spolupráce mezi policií a soudnictvím v zemích EU.“

Střední odborná škola Doetinchem: „Ti, kdo chtějí být součástí EU, musí dodržovat pravidla“

Na Graafschap College v Doetinchemu diskutovalo přibližně 20 studentů ošetřovatelství o tom, co považují za největší přínosy EU: volný trh, euro jako společná měna a skutečnost, že jako Evropan se může snadno usadit a pracovat v jiných zemích EU. „A skutečnost, že země EU se mohou vzájemně podporovat. Unie je síla,“ řekl jeden z přítomných studentů. Bylo rovněž poukázáno na importance pravidel. Pokud je země nerespektují, je často obtížné je tvrdě potrestat. Podle studentů by mohlo být užitečné, kdyby se to stalo o něco jednodušším. Jeden z nich se také zmínil o odrazujícím účinku. „Pokud uvalíte přísné sankce, ostatní země uvidí, co se může stát, když pravidla nerespektujete.“

Hindustanis ze Surinamu do Utrechtu: „Někdy chybí důvěra v právní stát“

Asha Foundation je organizace hinduistických dobrovolníků ze Surinamu v obci Utrecht. Účastníci tematického dialogu diskutovali zejména o významu práv občanů: právo nastřech nad hlavou, ale také například právo na nediskriminaci. Podle přítomných dobrovolníků musí existovat pravidla, která tato práva evropských občanů ochrání. Není vždy jasné, co je v současné době v Nizozemsku regulováno a co je regulováno na evropské úrovni. V důsledku toho je někdy obtížné mít důvěru ve veřejné orgány. Zejména proto, že v rámci veřejných orgánů někdy dochází k určitým dysfunkcím. "Můžete říci, že úřady mě musí bránit, ale někdy se jim podaří zasít pagaře, jako tomu bylo v případě příspěvku," řekl jeden z účastníků. "EU by měla zajistit, aby byla pravidla skutečně dodržována," uvedl další účastník.

Silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost

Malé a střední podniky jsou páteří evropského hospodářství. EU proto chce, aby země EU spolupracovaly na plánech obnovy s cílem vyjít z krize COVID-19 ekonomicky silnější. V dlouhodobém horizontu je cílem EU učinit evropské hospodářství zdravějším, ekologičtějším a digitálnějším. Jaký je na to názor Nizozemska?

Doporučení - Naše vize ekonomiky a zaměstnanosti

61 % Nizozemců se domnívá, že hospodářství a zaměstnanost jsou důležitou otázkou a že EU musí v této oblasti zasáhnout.

1. Zohlednění společných rysů a rozdílů

71 % Nizozemců se domnívá, že by EU měla zajistit, aby společnosti více spolupracovaly na posílení evropského hospodářství. Pouze malá část těchto lidí se však domnívá, že EU musí podnikům platit více peněz. V první řadě se domníváme, že spolupráce může být účinnější. Dnes vidíme, že různé společnosti investují do stejné nové technologie, někdy i s veřejnými prostředky. Kdybychom měli evropskou vizi hospodářství, mohli bychom tyto peníze využívat efektivněji. Přitom by však měla být i nadále věnována zvláštní pozornost rozdílům mezi zeměmi.

„Zemědělství v Nizozemsku je tak moderní. Není vždy možné ji srovnávat s jinými zeměmi.“

2. Větší využití silných stránek Evropy

Nizozemci se domnívají, že existuje mnoho příležitostí k posílení evropského hospodářství, ale že je třeba učinit rozhodnutí. Proto se domníváme, že by se EU měla zaměřit na své silné stránky. Domníváme se například, že Evropa je dobrá v oblasti, jako je digitalizace, udržitelnost a infrastruktura. A co je možná důležitější: Stojíme za kvalitou a rozmanitostí. Právě rozmanitost našeho kontinentu s různými názory a myšlenkami musíme mnohem více využívat jako ekonomickou výhodu. To je to, co může Evropu odlišit například od čínské ekonomiky.

3. Vytvoření spravedlivého a jasného daňového systému

82 % Nizozemců se domnívá, že země EU musí kolektivně zajistit, aby všechny společnosti v EU platily spravedlivé daně. To se týká i velmi velkých společností. Dnes se někdy stěhují do jiných zemí z toho prostého důvodu, že tam platí nižší daně. EU by měla proti tomuto jevu bojovat, například stanovením minimální sazby pro všechny země. Na druhou stranu jsme přesvědčeni, že zdanění je pravomoc, která patří zemím, které mají své vlastní cíle a kontexty. Domníváme se, že zdanění je obecně složitý problém. Právě z tohoto důvodu bychom chtěli lepší daňový systém, který bude spravedlivý a jasný pro všechny v Evropě.

„Okurky musí mít všude stejný tvar, ale daňová pravidla jsou odlišná. Je to šílené, že?“

4. Zajistit, aby se mohl zúčastnit každý

71 % Nizozemců se domnívá, že by EU měla pomoci zvýšit zaměstnanost. V tomto ohledu se domníváme, že zvláštní pozornost by měla být věnována určitým skupinám, jako jsou mladí lidé a lidé daleko od trhu práce. Toho lze dosáhnout prostřednictvím pravidel nebo dotací pro podniky, ale také poskytováním zvláštní podpory zaměstnavatelům a pracovníkům. Uvažujeme například o osvětových akcích nebo velmi praktických otázkách. Je možné, že v některých případech může být tato podpora účinněji organizována na úrovni EU a v jiných případech je spíše úkolem samotných členských států. Země EU by měly v konečném důsledku spolupracovat, aby zajistily rovné příležitosti na evropském trhu práce.

Diskuse a nápady on-line a na místě

„Urychlit automatizaci v Evropě tak, aby se zde znovu vyrábělo zboží, které v současné době pochází z Číny.“

Berte revoluci v bitcoinech a dalších kryptoměnách vážně. Ti, kteří se o to zajímají, jsou považováni za daňové úniky,

zatímco tento typ technologie blockchain je budoucností.

„Společníci nejsou jedinými aktéry evropského hospodářství. Bez zaměstnanců není nic možné.“ "Evropa musí pro osoby se zdravotním postižením udělat více. Nyní je pro ně příliš obtížné najít vhodnou práci.“

Mnohá evropská pravidla jsou složitá a pravidelně se mění. To společnostem ztěžuje inovace.“

„V případě transformačních prací v rámci mé společnosti by můj místní dodavatel mohl být nablízku dlouhou dobu. Ale nejprve jsem musel vyhlásit evropskou výzvu k podávání nabídek. Je to ostuda.

Účastníci on-line dialogu: „Společné uvažování o velkých podnicích“

Během jednoho z tematických on-line dialogů vznikla debata o rostoucí síle velkých společností. Někteří účastníci by si přáli, aby EU v tomto ohledu přijala důraznější opatření. Některé společnosti skutečně někdy dosahují značných zisků, z nichž díky sofistikovaným společnostem platí nízké daně. Další účastníci volali, aby se podívali na věci v jejich hustém mísu: Tyto podniky mají vysokou úroveň zaměstnanosti a jsou přínosem pro národní hospodářství. "Nesmíme je odhánět," řekl jeden z nich. Jeden účastník měl za to, že je v každém případě důležité, aby se země EU touto otázkou společně zabývaly. „Velké společnosti mohou v současné době soutěžit mezi zeměmi. Proto musíme jako EU prezentovat jednotnější frontu.“

Zemědělci, kteří berou v úvahu přírodu: Stanovení cílů namísto kvót

BoerenNatuur je sdružení zemědělských skupin. Malá skupina členů jednala mimo jiné o pravidlech EU pro zemědělce. Na jedné straně se domnívají, že EU přináší mnoho pozitivních věcí, jako je snadnost vývozu do jiných zemí. Na druhou stranu si myslí, že politiky mohou být často ještě explicitnější. "Ale všichni už pracují stále více a více stejným směrem," řekl někdo. Zejména existuje prostor pro zlepšení postupů: jsou často stále velmi administrativně a časově náročné. Podle názoru jednoho účastníka by předpisy neměly být příliš podrobné. „Upřednostňujte jasné cíle, např. čistou vodu. Můžeme si sami určit šířku mezery.

Evropská demokracie

EU vybízí Evropany, aby volili, a chce je rovněž zapojit do evropského rozhodování a politik mimo volební období. EU rovněž přijímá iniciativy na posílení demokracie, např. vypracováním akčního plánu zaměřeného na svobodné a spravedlivé volby a svobodu tisku. Jaký je na to názor Nizozemců?

Doporučení – Naše vize evropské demokracie

60 % Nizozemců se domnívá, že evropská demokracie je důležitou otázkou a že EU musí v této oblasti zasáhnout.

1. Lepší přehled o Evropě

Nizozemci poukazují na to, že Evropa se často objevuje v médiích v případě krize. Na druhou stranu máme málo informací o každodenních rozhodnutích. Jako občané nemusíme vědět všechno, ale abychom si mohli utvořit dobrý názor, bylo by dobré mít lepší přehled. Bylo by například zajímavé slyšet častěji názory jiných zemí na EU. Důležitou roli v tomto ohledu mohou hrát média a vzdělávání. Média však musí být i nadále schopna činit vlastní rozhodnutí. Protože Holanďané považují svobodu tisku za velmi důležitou v naší demokracii.

„Většinu času slyšíme o EU pouze v případě krize. Z tohoto důvodu zůstává sentiment vůči Evropě negativní.“

2. Nalezení nových způsobů, jak neustále naslouchat občanům

51 % Nizozemců se domnívá, že EU si není dostatečně vědoma toho, co se ve společnosti děje. V zájmu zlepšení této situace by EU měla častěji a pokud možno trvale spolupracovat s občany. Mnoho Nizozemců proto považuje Konferenci obudoucnosti Evropy za dobrou iniciativu. Referenda mohou být také cenným nástrojem, ale Holanďané mají na to různé názory. U některých témat je také někdy nutné mít specifické znalosti. Mluvit s občany by v žádném případě nemělo být pouhou formalitou. Jsme přesvědčeni, že je důležité, abychom byli bráni vážně.

3. Buďte transparentnější a jasnější, pokud jde o přijatá rozhodnutí

Holanďané někdy považují Evropu za poměrně komplikovanou. Ne každý má stejnou úroveň znalostí base. EU musí mít více zástupců. Chceme, aby se EU stala transparentnější a aby bylo snazší držet krok s aktuálními informacemi. V tomto ohledu hrají roli nizozemské orgány. Mnoho Nizozemců se zajímá o evropská rozhodnutí, ale mají pocit, že oficiální kanály jsou příliš obtížné najít nebo příliš složité. Každý má jiné zájmy a potřeby. Měli bychom proto mít možnost vybrat si témata, o kterých se chceme dozvědět více. Mladí lidé se o Evropu často zajímají, ale například na svých sociálních sítích o ní vidí jen málo informací.

„Když jsem byl na dovolené v Maďarsku, uviděl jsem v blízkostinové lesní plantáže velkou ceduli s nápisem: "Tuto výsadbu umožnila EU." I když jsem vůči Evropě skeptický, stále jsem byl hrdý.“

4. Umožnění rychlejšího řešení trnitých problémů

Nizozemci mají potíže pochopit, jak funguje evropská demokracie, ale zdá se jim, že rozhodování v EU je často velmi pomalé. Ve volbách do Evropského parlamentu vidíme spojenectví mezi vnitrostátními stranami. Mohou existovat i jiné způsoby řešení evropských zájmů. Asi třetina Nizozemců se domnívá, že by mělo být možné volit zahraniční kandidáty ve volbách do Evropského parlamentu. Zhruba stejný počet občanů se domnívá, že by to nemělo být možné. Nejdůležitější je, aby byly dostatečně zohledněny různé dotčené zájmy. A zároveň, že je možné vyřešit trnité problémy rychleji, než je tomu dnes.

„Ve volbách bych se rád s někým ztotožnil a věděl, za čím stojí. Nemusí to být krajan.“

Diskuse a nápady on-line a na místě

„Odstranění práva veta jednotlivých zemí. O tom musí rozhodnout většina.“

„Pro důležitá rozhodnutí zřídit pracovní skupiny pro občany, možná i na (polo)povinném základě, jak je tomu v případě porot ve Spojených státech.“

„Zajistit, aby politici a úředníci EU pravidelně cestovali do vnitrozemí“ a nezůstávali zcela zaklíněni ve své bruselské bublině.“

IDEA: „Televizní zprávy by ve skutečnosti měly v každém svém vydání věnovat Evropě několik minut. Nebo bychom mohli vydat denní nebo týdenní noviny věnované Evropě.“

IDEA: „Evropští politici se možná budou muset častěji účastnit televizních programů.“

„Jako mladý člověk jsem o Evropě téměř nikdy nic nečetl. Nicméně, jsem zvědavý vědět více, ale bez nutnosti vynaložit příliš mnoho úsilí získat informace.“

Mladí členové Coalitie-Y v Utrechtu: diskuse o využití referenda

Členové sdružení Coalitie-Y – spolupráce mezi různými mládežnickými organizacemi – vedli živou diskusi o využívání referend. Odpůrci zmiňovali riziko debat, kde je všechno černé nebo bílé, zatímco témata jsou často mnohem složitější. Jeden z účastníků dále uvedl: „Můžeme hlasovat pro EU a kandidovat. Referenda tuto zásadu podkopávají.“ Zastánci referenda uvedli, že považují za užitečné, aby tvůrci politik věděli, co si občané myslí o konkrétním tématu: to by mohlo pomoci poskytnout vodítko. Referenda by rovněž mohla pomoci zvýšit celkové povědomí veřejnosti o EU: jaká témata jsou na pořadu jednání a jaká rozhodnutí je třeba učinit.

Dobrovolníci v sociální oblasti: „Je zapotřebí lepšího vzájemného porozumění mezi zeměmi.“

Nadace Piëzov Zoetermeeru se skládá z dobrovolníků, kteří jsou různými způsoby aktivní v oblasti společenské participace. Účastníci tematického dialogu vyjádřili znepokojení nad prohlubující se propastí, kterou v Evropě zažívají. To jsou například názory, které p ays mají na komunitu LGBTIQ. Pokud země nerozumí svým specifickým názorům, je obtížné spolupracovat. "Z tohoto důvodu je důležité naučit se být lépeznám," řekl jeden z účastníků. „Dnes prostě nevíme, co si lidé myslí v jiných zemích. Nechápeme dostatečně kulturu a kontext našich zemí. Chceme-li však společně činit správná rozhodnutí, je to nezbytné.“

Digitální transformace

Ve virtuálním světě jsou požadavky na připojení k internetu, bezpečnost a ochranu života stále vyšší. EU se v tomto ohledu cítí zodpovědná a je odhodlána zajistit, aby nikdo nebyl v digitální společnosti opomenut. Kromě toho EU investuje do digitálních řešení společenských výzev. Jaký je na to názor Nizozemska?

Doporučení - Náš virtuální pohled na svět

4,5% Neerlandais se domnívá, že virtuální svět je důležitým tématem a že EU musí v této oblasti zasáhnout.

1. Zajištění rychlého, bezpečného a stabilního internetu všude

61 % Nizozemců se domnívá, že EU by měla zajistit, aby měl každý v Evropě přístup k rychlému a bezpečnému internetu. Všichni vidíme, že internet hraje v našich životech stále důležitější roli. Naše děti se rodí s digitálním vzděláváním. A komunikace se stále více přesouvá směrem k internetu, a to jak na národní, tak na mezinárodní úrovni. Někdy nás znepokojuje velká závislost na internetu. Mnoho Nizozemců se proto domnívá, že EU má nejlepší předpoklady k tomu, aby na ni vyčlenila finanční prostředky za předpokladu, že budou využívány účinně. Ochrana před trestnou činností on-line je podle našeho názoru nejdůležitější otázkou, kterou je třeba řešit na evropské úrovni. Pozornost by však měla být věnována také boji proti trestné činnosti páchané na internetu na vnitrostátní úrovni.

„Myšlenka kybernetického útoku na náš systém ochrany vody ve mně vyvolává pocit zranitelnosti.“

2. Stanovení jasných pravidel a norem pro internetové společnosti

75 % Nizozemců se domnívá, že by EU měla zajistit, aby bylo možné nakupovat on-line ve všech zemích EU se stejnou úrovní bezpečnosti. Stále častěji nakupujeme ze zahraničí a tímto způsobem sdílíme citlivé osobní údaje. Někdy to vypadá nebezpečně. Je těžké určit, které webové stránky jsou důvěryhodné. Je dobře, že EU vytváří evropská pravidla a normy ochrany soukromí, kterým každý rozumí. Síla velkých internetových společností je pro nás také pravidelným zdrojem obav. Jsme přesvědčeni, že je naší povinností postupovat při používání našich údajů obezřetně. Domníváme se však také, že EU může v tomto ohledu sehrát určitou úlohu. Země EU musí spolupracovat, aby zajistily, že společnosti jako Google a Facebook nebudou mít příliš velkou moc.

Tváří v tvář globálnímu hráči, jako je Facebook, jsme jako malá země relativně chudí.

3. Sladění pravidel ochrany soukromí s praktickým prováděním a vysvětlením

Sezavedením obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) Nizozemci vědí, že všichni musí splňovat stejné zákony a předpisy o ochraně osobních údajů. Ujišťujeme vás, že je dobré se na to spolehnout, protože ochrana soukromí je důležitou otázkou. Někteří Holanďané se vždy domnívají, že pravidla ochrany soukromí jsou někdy přehnaná nebo nelogická. Kromě toho mohou tyto právní předpisy přinést podnikatelům mnoho práce. Domníváme se proto, že je třeba věnovat větší pozornost praktickému provádění právních předpisů v oblasti ochrany soukromí: podpora a informace pro občany i podniky. Domníváme se zejména, že členské státy musí hrát určitou úlohu. Otázky týkající se ochrany osobních údajů nebo otázky týkající se ochrany osobních údajů nejlépe řeší naše vnitrostátní orgány v našem vlastním jazyce.

Diskuse a nápady on-line a na místě

IDEA: „Upravit přísnější kritéria pro programátory a společnosti zákazem nebezpečných programovacích jazyků.“

„Poskytnout bezplatný evropský antivirový software k vytvoření evropského firewallu.“

„Když překročím hranici do Německa, najednou už nemám síť na mém mobilním telefonu. Ale užby se to nemělo dít, že?“

S našimi iPhony můžeme sledovat všechny naše pohyby. Máme také svůj díl odpovědnosti.

„Není praktické, aby se v každé zemi vyplňoval jiný typ formuláře o ochraně osobních údajů.“

IDEA: „Měla by být zřízena evropská kybernetická policie. To je jednoznačně něco pro EU.“

Účastníci on-line dialogu: „Kvalitní přístup k internetu všude je rovněž v našem vlastním zájmu“

Během jednoho z tematických on-line dialogů se zrodila zajímavá diskuse o úloze EU ve světě. Všechny členské státy se shodly na tom, že je důležité mít dobré internetové připojení v celé Evropě. Je však na EU, aby se s tím vypořádala? Několik účastníků uvedlo, že za tento úkol odpovídají především jednotlivé členské státy. Jiný účastník zdůraznil, že stabilní a vysoce kvalitní internet v zahraničí je rovněž výhodou pro Nizozemsko: „Z obchodu s ostatními zeměmi EU vyděláváme miliardy. Je proto v našem zájmu, aby tyto země fungovaly dobře.“

Studenti v Helmondu: „Identická pravidla a sankce pro pachatele kyberkriminality“

Na Dr.Knippenberg College v Helmondu diskutovali studenti ve věku 15 a 16 let o problému internetové kriminality. Pravidelně se o tom dozvědí ve zprávách. Například, když došlo k úniku dat ve společnosti. Nebo když se země jako Rusko nebo Čína pokusí ukrást data. Vzhledem k tomu, že kyberzločinci často pracují přes hranice, má smysl, aby evropské země spolupracovaly. V této souvislosti zvažují vypracování pravidel, ale také definici sankcí. „Pokud se ruští kyberpiráti pokusí proniknout do naší země, musí EU přijmout důrazná opatření, aby jim zabránila.“

Vzdělávání, kultura, mládež a sport

Země EU jsou přímo odpovědné za vzdělávání, kulturu, mládež a sport. EU je v tomto ohledu může a bude podporovat, například podporou kvalitního vzdělávání, mnohojazyčnosti, ochrany kulturního dědictví a podpory kulturního a sportovního odvětví. Jaký je na to názor Nizozemců?

Doporučení - Naše vize vzdělávání, kultury, mládeže a sportu

45 % Nizozemců se domnívá, že vzdělávání je důležitým tématem a že EU musí v této oblasti zasáhnout. U mládeže je to 39 %, u kultury 23 % a u sportu 19 %.

1. Povzbuzení studentů, aby studovali v zahraničí chytře

Mnoho Nizozemců se domnívá, že studium v zahraničí má pozitivní dopad na mladé lidi. To přispívá k osobnímu rozvoji. Studium v zahraničí navíc může Evropanům pomoci lépe si porozumět. Může také přispět k lepší integraci. Mnoho Nizozemců proto považuje za pozitivní, že existuje program Erasmus, který podporuje studium v zahraničí. Domníváme se však také, že EU by se na tuto otázku měla i nadále kriticky dívat. V praxi se například zdá, že zahraniční studenti zůstávají většinou mezi sebou a ne vždy se dozvídají mnoho o zemi, kde se nacházejí. EU musí rovněž zabránit tomu, aby se země s nižší úrovní znalostí „vyprázdnily“, protože všichni talentovaní lidé chodí studovat do zahraničí.

„Rozvíjet rovněž výměnné programy na úrovni středního odborného vzdělávání.“

2. Přednostní ponechání záležitostí, jako je kultura a sport, na členských státech

58 % Nizozemců se domnívá, že by EU měla lépe chránit kulturní dědictví v Evropě. Myslíme například chrámy v Řecku. Na druhou stranu zjišťujeme, že místní kultura je především odpovědností samotných zemí. Totéž platí například pro zneužívání ve sportu. Považujeme to za důležitou otázku, nikoli však za hlavní poslání EU. Evropa si musí nutně stanovit priority a na jiné otázky je zapotřebí značných finančních zdrojů. Někdy můžeme finančně přispět, ale někdy můžeme spolupracovat i jinými způsoby, například výměnou znalostí a nápadů.

„Ochrana kultury je odpovědností samotných zemí. Pokud je však globální dědictví opomíjeno, pak si myslím, že EU musí zasáhnout.“

3. Zajistit, aby se Evropané lépe poznali a vzájemně se respektovali

Holandáři mají rádi, když ostatní Evropané mluví dobře anglicky. Zjednodušuje věci, když jsme v zahraničí. Stejně jako například když chceme komunikovat s migrujícími pracovníky v Nizozemsku. Zároveň si mnoho Holanďanů myslí, že je velmi důležité, abychom i nadále mluvili a oceňovali svůj vlastní jazyk. Proto chceme, aby byly respektovány i další rozdíly v rámci Evropy. Ať už je to kultura, vzdělání nebo sport, každý člověk se musí cítit svobodně a být schopen být sám sebou. Rozdíly mohou někdy způsobit napětí, ale také činí evropský kontinent bohatým. Mnoho Nizozemců se proto domnívá, že zemím by měl být poskytnut čas, aby se seznámily se svými zvyky a myšlenkami.

„Pro mě je EU jako skupina přátel. Respektujeme naše rozdíly a mohu požádat o pomoc, pokud ji potřebuji.“

Diskuse a nápady on-line a na místě

IDEA: „Kromě místních osnov by měly být na všech úrovních vzdělávání zavedeny společné evropské osnovy.“

IDEA: Kromě hlavního města kultury byste si měli každý rok vybrat také hlavní město (nebo zemi) v oblasti vzdělávání, mládeže a sportu.

„To, co nás v EU spojuje, je právě skutečnost, že všichni máme svou vlastní národní kulturu. A proto se nedají shromáždit pod praporem jediné kultury.“

„Místo zdůrazňování negativních věcí je lepší se snažit propagovat sport.“

„Jsem zde integrován, platím daně, ale jsem a zůstávám Latinoameričanem. Miluji svůj jazyk, hudbu a jídlo. Nejde o Evropu.“

„Příliš mnoho mluvíme o hospodářství v Evropě. A příliš málo blahobytu.“

Studenti univerzity v Leidenu: „Jazyk je důležitý, ale musí zůstat svobodnou volbou“

Na univerzitě v Leidenu spolu studenti historie mluvili. Věřili, že je důležité, aby l' esgens mluvila několika jazyky. Znalost několika jazyků je podle jejich názoru skvělá pro osobní rozvoj a dobrá pro obchodní a politické vztahy v rámci EU. Jsou však přesvědčeni, že jazyky by měly být nabízeny ve škole a neměly by být povinné. Obdobně se domnívají, že druhý jazyk nemusí být nutně evropským jazykem. "Pokud žijete ve východní Evropě a rozhodnete se učit rusky, je to vaše právo," řekl jeden z účastníků.

Turecké společenství Schiedam: „Zajištění spravedlivých pracovních příležitostí pro všechny mladé lidi“ Místní turecká komunita v nadaci Hakderv Schiedamu diskutovala o významu spravedlivých pracovních příležitostí pro všechny. Všichni účastníci se shodli na tom, že EU by měla podnikům uložit povinnost nabízet stáže nebo pracovní místa mladým lidem s omezenými příležitostmi. Uvedli, že zejména mladí migranti se potýkají s obtížemi při hledání stáže nebo zaměstnání. „Někdy se ani neodvažují navštívit praktického lékaře, protože se obávají, že za návštěvu budou muset zaplatit sami. Nemluvě o odvaze ucházet se o stáž nebo práci," řekl jeden z účastníků. „Podniky musí věnovat větší pozornost a EU je může k tomu povzbudit.“

Popis metodiky použité v průzkumu

Úsilí vizi Evropy se skládá z různých forem propojeného dialogu s cílem shromáždit názory a myšlenky nizozemských občanů na budoucnost Evropy a EU. Tato kapitola popisuje metodiku používanou k zajištění toho, aby související formy dialogu byly v souladu s platnými pokyny pro vnitrostátní panelové diskuse občanů v souvislosti s Konferencí o budoucnosti Evropy.

Czahájení souvisejících forem dialogu Používají se tyto formy dialogu:

4. Panelový průzkum

Průzkum reprezentativního vzorku nizozemské populace.

5. Podrobné tematické on-line dialogy

Dialogy pořádané pokaždé se skupinou nizozemských občanů s cílem prohloubit závěry první průběžné zprávy „Naše vize pro Evropu“ (8. října 2021), která poskytuje první přehled výsledků a doplňujících otázek.

6. Dialogy s konkrétními skupinami

Setkání s Nizozemci, kteří nejsou zvyklí účastnit se (online) průzkumů a panelů.

7. Dialogy s mladými lidmi

Setkání zaměřená na nejdůležitější evropská témata pro mladé lidi.

8. On-line veřejný průzkum: Dotazník a „Swipen naar de toekomst“ (Swiper do budoucnosti)

Dotazník panelového průzkumu by mohli vyplnit také všichni Nizozemci, včetně těch, kteří mají bydliště v zahraničí. Tento dotazník byl k dispozici od 1. září 2021 do 14. listopadu 2021. Kromě toho se během stejného období mohl každý nizozemský člověk zúčastnit akce "Swipen naar de toekomst" (Swiper do budoucnosti), což je online nástroj s 20 potvrzeními.

1. Panelový průzkum

Dialogs nizozemskými občany „Vize Evropy“ byl zahájen dne 1. září průzkumem meziřadou občanů. V tomto popisu metodiky použité v průzkumu stručně vysvětlujeme koncepci a realizaci tohoto panelového průzkumu.

Cílová a cílová populace

Kampaň „Vize Evropy“ byla zahájena online dotazníkem o tom, jak Holanďané vidí budoucnost Evropy. Tento dotazník byl předložen reprezentativnímu panelu a je rovněž přístupný všem nizozemským občanům (včetně těch, kteří pobývají v zahraničí). V re, každý člověk se mohl zúčastnit akce "Swipen naar de toekomst" (Swiper do budoucnosti), on-line nástroj prezentující 20 afirmací. Výsledky panelového průzkumu byly podkladem pro několik tematických dialogů organizovaných v návaznosti na proces dialogu s občany o vizi Evropy.

Cílová populace panelového průzkumu zahrnuje všechny Nizozemce ve věku 18 let a více, kteří byli v době zahájení práce v terénu registrováni jako rezidenti v registru obyvatel. Podle nizozemského národního statistického úřadu (Centraal Bureau voor de Statistiek – CBS) měla tato cílová skupina k 1. lednu 2021 14 190 874 osob. Dolní hranice 18 let odpovídá volební většině. Říkáme tomu populace panelového průzkumu.

Práce v terénu

Panel více než 100 000 účastníků z celé země (ISO certifikovaný, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) byl použit k získání digitálního obrazu "průměrného holandského". Tito účastníci se přihlásili do panelu pro průzkum, aby pravidelně předkládali své názory na širokou škálu témat. Kromě své vnitřní motivace přispívat jsou placeni za zodpovězení dotazníků. Několik vědeckých studií ukazuje, že respondenti, kteří dostávají náhradu za vyplnění dotazníku, neposkytují výrazně odlišné odpovědi (zdroj: Does use of survey incentives degrade data quality?, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Práce v terénu byly zahájeny dne 11. srpna 2021 a ukončeny dne 19. září 2021. Pro realizaci byl použit pouze jeden způsob sběru dat, a to internetový průzkum. Členové panelu pro průzkum obdrželi e-mail s osobním odkazem na online dotazník. Po dvou týdnech účastníci panelu obdrželi upomínku. Výzvy k účasti byly zasílány v šaržích a stratifikovaným způsobem (zajišťujícím rovnoměrné rozdělení podskupin), dokud nebylo dosaženo potřebného počtu respondentů.

Odběr vzorků a distribuce

Koncepce průzkumu je založena na zásadě, že se průzkumu musí zúčastnit minimálně 3 600 respondentů, aby byla zajištěna dobrá statistická spolehlivost. Toto číslo navíc umožňuje dobré rozdělení mezi různé obecné charakteristiky populace. Není jen jeden typ Holanďanů. Proto jsme předem zajistili, aby byl vzorek dobře rozložen dle určitého počtu charakteristik. Nizozemsko je relativně malá země, ale názory se mohou v jednotlivých regionech lišit. Umístění ve vztahu k tématům a významu, který je jim přikládán, může (částečně) určovat region, ve kterém člověk žije. Například lidé ve venkovských oblastech mohou chápat téma, jako je bezpečnost, jinak než lidé v městských oblastech. Výzkum provedený nizozemským Úřadem pro sociální a kulturní plánování rovněž ukazuje, že lidé s vyšší úrovní vzdělání EU podporují častěji než lidé s nižší úrovní vzdělání a že mladí lidé EU podporují častěji než starší lidé (zdroj: Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?, Nizozemský úřad pro sociální a kulturní plánování, Haag, 2019).

Z tohoto důvodu jsme proporcionálně rozdělili následující tři charakteristiky, abychom zaručili reprezentativnost vzorku: 1) pobyt v regionech COROP, 2) věk a 3) úroveň vzdělání. Rozdělení vzorku bylo rovněž prezentováno podle těchto obecných charakteristik: pohlaví, původ, hlavní povolání, politická orientace.

Regiony OROPC byly vyvinuty na základě uzlového principu (srdce s oblastí přitažlivosti nebo funkcí regional), založeného na tocích lidí, kteří dojíždějí. Některá porušení uzlového principu byla připuštěna tak, aby regiony sledovaly hranice provincií. Po reorganizaci obcí nad rámec limitů COROP bylo rozdělení upraveno (zdroj: Nizozemský národní statistický úřad). V rámci regionů COROP jsme zajistili dobré rozdělení mezi věkové skupiny s následujícím rozdělením: 18–34 let, 35–54 let, 55–75 let a více než 75 let.

V neposlední řadě jsme zajistili reprezentativní rozdělení úrovní vzdělání. Ve vzorku odpovídá nahrazení respondentů rozdělení nejvyšší úrovně vzdělání na vnitrostátní úrovni, které je následující:

Nejvyšší úroveň vzdělání

Nízká: primární vzdělávání, přípravné odborné vzdělávání, 1. až 3. ročník vyššího všeobecného sekundárního vzdělávání / předuniverzitního vzdělávání, sekundární odborné vzdělávání úroveň 1	32,1 %
Středně pokročilí: vyšší sekundární všeobecné vyšší sekundární vzdělávání / předuniverzitní vzdělávání, sekundární odborné vzdělávání úrovně 2 až 4	44,6 %
Vysoká: vyšší odborné nebo vysokoškolské vzdělání	22,9 %
Není známo	0,4 %

Míra odpovědí

Panelového průzkumu se zúčastnilo celkem 4 086 lidí. Cíl 3 600 plně vyplněných dotazníků je proto splněn.

Reakce COROP Regiony a věk

	18 až 34 let	35 až 54 let	55 až 75 let	nad 75 let
Severně od Drenthe	11	14	17	5
Jihovýchodně od Drenthe	10	12	14	4
Jihozápadně od Drenthe	7	10	11	3
Flevoland	29	33	28	6
Severní Frísko	20	22	25	8
Jihovýchodní Frísko	12	13	14	3
Jihozápadní Frísko	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
Jihozápadní Gelderland	16	18	20	5
Velký Delfzijl	2	4	5	1
Východní Groningen	7	10	12	3
Zbytek Groningenu	36	26	28	8
centrální Limburg	13	17	21	7
Severní Limburg	17	20	23	7

Jižní Limburg	38	40	52	17
North Brabant Centre	34	35	35	11

Reakce COROP Regiony a věk **18 až 34 let** **35 až 54 let** **55 až 75 let** **nad 75 let**

Severovýchodní Brabantsko	41	43	51	14
Západní severní Brabantsko	40	47	49	15
Jihovýchodně od severního Brabantu	55	56	58	18
Haarlemská aglomerace	13	18	18	7
Alkmaar a okolí	14	19	19	6
Velkém Amsterdamu	116	104	88	23
Gooi a Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
Severní Holandsko Point	22	27	30	9
Kategorie: Region Zaan	11	13	12	3
Severní Overijssel	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
jihozápadní Overijssel	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Zbytek Zeelandu	16	21	23	8
Zeeland Flandry	6	8	9	3
Aglomerace regionu Leiden a cibule	30	31	31	10
Haagské aglomerace	63	70	57	18
Delft a Westland (rozcestník)	19	15	15	4
Velký Rijnmond	103	107	99	31
Východně od Jižního Holandska	22	24	25	8

Jihovýchod Jižního Holandska	24	26	26	9
------------------------------	----	----	----	---

Odpovědi podle úrovně vzdělání

Nízká	1382	34 %
Středně pokročilí	1747	43 %
Vysoká	915	22 %
Není známo	42	1 %

Spolehlivost a reprezentativnost

Počet respondentů 4 086 umožňuje vyjádřit se k celému základnímu souboru s mírou důvěry 95 % a chybovým rozpětím 1,53 %. Úroveň spolehlivosti a chybové rozpětí výsledků jsou určeny velikostí vzorku. Čím větší vzorek, tím spolehlivější a přesnější výsledky lze extrapolovat na celou populaci.

Úroveň spolehlivosti je definována jako 1 (100%) minus úroveň významnosti. Je běžné spoléhat se na úroveň významnosti 5 %. Tomu se říká 95% míra spolehlivosti. Jinými slovy, pokud by se průzkum opakoval stejným způsobem a za stejných podmínek, výsledky by byly v 95 % případů totožné.

Přesnost (vyjádřená jako rozpětí chyby) označuje rozsah hodnot, v nichž se nachází skutečná hodnota v souboru. Jinými slovy: jaký by byl maximální rozdíl mezi výsledky chůdy a výsledky, které by byly získány od celé populace? Chybové rozpětí ve výši 1,53 % znamená, že skutečná hodnota v rámci celkového souboru může být o 1,53 % maximum vyšší nebo nižší než hodnota vzorku. Pokud například průzkum vzorku jednotlivců ukáže, že 50 % respondentů považuje určité téma za důležité, je skutečné procento o 1,53 % vyšší nebo nižší než 50 %, tj. mezi 48,47 a 51,53 %. V kvantitativních (statistických) studiích je běžná chyba až do výše 5 %.

Kromě spolehlivosti je důležitá reprezentativnost vzorku. Vzhledem k tomu, že výzvy k účasti byly rozesílány v šaržích a stratifikované podobě, jsou výsledky reprezentativní pro charakteristiky regionu COROP a věkové skupiny podle regionu COROP. Odpovědi jsou rovněž reprezentativní z hlediska dosaženého vzdělání ve vztahu k nejvyšší úrovni dosaženého vzdělání na vnitrostátní úrovni.

Další obecné vlastnosti

Účastníkům panelové diskuse byla položena řada dalších kontextových otázek. Patří mezi ně pohlaví, postavení vůči EU, původ, hlavní okupace a politická strana, pro kterou by daná osoba hlasovala v případě voleb.

49 % respondentů jsou muži, 50 % ženy a 1 % raději na tuto otázku neodpoví.

51 % respondentů se domnívá, že je dobré, že Nizozemsko je členem EU, 13 % se domnívá, že je to špatná věc, a 36 % je neutrálních nebo nemá žádný názor.

95 % respondentů se narodilo v Nizozemsku. 89 % respondentů uvedlo, že oba rodiče se narodili v Nizozemsku. 5 % se narodilo dvěma rodičům, kteří se sami narodili v zahraničí.

Současná politická orientace respondentů

Strana %

VVD (Lidová strana pro svobodu a demokracii)	14 %
PVV (Svobodná strana)	13 %
SP (Socialistická strana)	8 %
D66 (Demokraté 66)	6 %
CDA (Křesťanská demokratická výzva)	6 %
PvdA (Pracovní strana)	6 %
Partij voor de Dieren (Strana pro zvířata)	4 %
GroenLinks (Zelená levice)	4 %
ChristenUnie (Křesťanská unie)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (hnutí zemědělců-občanů)	2 %
Forum voor Democratie (Fórum pro demokracii)	2 %
Pakt o stabilitě a růstu (reformovaná politická strana)	2 %
Volt	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haanová	0 %
Jiná možnost	2 %
Bílé hlasování	3 %

Raději neodpovím	13 %
Já nevolím.	5 %

Jaké je vaše současné hlavní povolání?

Zaměstnání	%
žák/student	6 %
Zaměstnanec na částečný úvazek	16 %
Zaměstnanec na plný úvazek	31 %
Nezávislý dodavatel	3 %
Hospodyně	5 %
Uchazeč o zaměstnání	2 %
Dobrovolník	2 %
Nezpůsobilý k práci	6 %
v důchodu	27 %
Jiná možnost	1 %
Raději neodpovím	1 %

Dotazník

Dotazníka tuto zprávu připravila nezávislá externí organizace na žádost Ministerstva zahraničních věcí. Dotazník má modulární strukturu a v souladu s tématy určenými pro Konferenci o budoucnosti Evropy obsahuje tyto bloky otázek:

Důležitá témata a úloha Evropy

Změna klimatu a životní prostředí

Zdraví

Hospodářství a zaměstnanost

Úloha Evropské unie ve světě

Bezpečnost a právní stát

Virtuální svět

Evropská demokracie

Migrace a uprchlíci

Vzdělávání / kultura / mládež / sport

Při vývoji dotazníku byla věnována velká pozornost kvalitě, spolehlivosti a platnosti otázek. Proto bylo požádáno o neutrální a nesměrovou formulaci otázek, afirmací a možností odpovědí a bylo ověřeno, že otázky byly formulovány srozumitelným jazykem (úroveň B1).

Dotazník byl podroben testování kvality prostřednictvím osobních rozhovorů s participants testy náležejícími do cílové skupiny. To nám umožnilo studovat, jak jsou otázky chápány různými typy respondentů. Pokud se zdálo, že otázka představuje kognitivní zátěž příliš velkou (příliš složitou), byla upravena.

Analytické metody

V tomto průzkumu byly použity dvě metody analýzy:

Jednorozměrné analýzy

Popisné statistiky se používají k popisu proměnných průzkumu. V tomto průzkumu se používají frekvence a průměry.

Bivariační analýzy

Dvourozměrné analýzy zkoumají vztah mezi dvěma proměnnými, tj. vztah mezi významem různých témat a otázkou, zda by EU měla v této oblasti zasáhnout, a obecnou věkovou charakteristikou. Bylo zkoumáno, zda různé věkové skupiny přiřazují určitému tématu různou důležitost a zda se názory liší, pokud jde o to, do jaké míry se jedná o témata, do nichž musí EU zasahovat.

Zveřejňování informací a úplnost

Tato zpráva obsahuje (vizuální) reprezentaci výsledků všech otázek položených respondentům průzkumu. U některých otázek byla respondentovi dána možnost poskytnout „otevřenou“ (tj. neurčenou) odpověď. Otevřené odpovědi byly poté kategorizovány a zahrnuty do publikace. Nápad, který respondenti sdíleli v bezplatných připomínkách, se používá jako podklad pro různé tematické dialogy pořádané v návaznosti na dialog s občany „Vize Evropy“.

2. Podrobné tematické on-line dialogy

Témata, která jsou jádrem konference obudoucnosti Evropy, byla prohloubena v osmion-line tematických dialogích. Účelem těchto dialogů bylo zjistit důvody vyjádřených názorů, jakož i motivace a pocity, které za nimi stojí. Jaké jsou vnímané obavy a příležitosti? Diskusní setkání také umožnila účastníkům předkládat návrhy a nápady k těmto tématům, jakož i vznášet otázky, které nejsou součástí konference, ale jsou pro ně přesto důležité.

Tematické dialogy se konaly ve dnech 12.–14. října a 9.–11. listopadu. V říjnu byly uspořádány čtyři tematické on-line dialogy na téma „Hospodářství“ a „Demokracie“. V listopadu byly uspořádány čtyři on-line tematické dialogy na téma „Klima“ a „EU ve světě“. Celkem se každé diskuse zúčastnilo 29 lidí (celkem 231). Účastníci byli přijati z řad členů panelu (viz bod 1) a prostřednictvím sociálních médií.

3. Dialogy s konkrétními skupinami

O některých skupin Nizozemců ví, že jsou méně zvyklí na účast v průzkumech a (on-line) panelech. Pro získání reprezentativního obrazu „hlasu Nizozemska“ bylo důležité, aby i tyto občane mohli vyjadřovat své myšlenky a názory. Proto jsme také uspořádali řadu dialogů na místě pro průzkum Vize Evropy. Názory a nápady, které jsme byli schopni shromáždit, byly (mimo jiné) použity jako základ pro formulování doporučení.

Cílové skupiny

Těžko dosažitelné cílové skupiny nelze jednoznačně definovat. Studie a zkušenosti nám umožňují vědět, že Holanďané **snezápadním** původem jsou mnohem méně zapojeni do průzkumů a diskusí o sobě. Vzhledem k tomu, že se jedná o důležitou skupinu (14 % Nizozemců¹⁾ byli vybráni k účasti na dialogu o vizi Evropy. Stejná argumentace byla uplatněna i v případě **osob s nízkým vzděláním**. Je to také velká skupina (2,5 milionu nizozemských²⁾), která se částečně překrývá se skupinou migrantů (39 %). V neposlední řadě se uskutečnil dialog se skupinou lidí, kteří se v průzkumech a diskusích často nevyskytují, kteří jsou vůči Evropě kritičtí, ale pro něž hraje důležitou profesionální úlohu. Byli vybráni podnikatelé v zemědělském sektoru.

Výše uvedené skupiny byly osloveny prostřednictvím organizací, jejichž jsou členy, jako jsou organizace migrantů, advokátní sdružení ap-rofesionální organizace. Vzhledem k tomu, že jsme omezili počet dialogů na osm, nemohli jsme být zcela "úplní". To činí výběr účastníků poněkud svévolným. Při této volbě jsme také vzali v úvahu nadšení pro účast a pomoc při mobilizaci jejich základny, stejně jako praktické otázky, jako je dostupnost na základě dat a místa.

Na místě proběhly dialogy se členy těchto organizací:

- Nadace Hakder, komunita Alevi, Schiedam
- Asha Foundation, Hindu Community, Utrecht (dvě diskusní setkání)
- Piëzo, Organizace občanské společnosti, Zoetermeer
- Taal doet Meer, organizace pro osoby s nízkým vzděláním, Utrecht
- BoerenNatuur, sdružení zemědělských skupin
- Marokkanen Dialoog Overvecht, marocká obec, Utrecht
- Women for Freedom, organizace na podporu žen z přistěhovaleckého prostředí, Haag

Těchto diskusních setkání se zúčastnilo celkem 110 lidí.

4. Dialogy s mladými lidmi

Mladí lidé jsou prioritní cílovou skupinou Konference o budoucnosti Evropy. S cílem aktivně podpořit jejich účast na dialogu s občany „Vize Evropy“ a vyslechnout názory a myšlenky této skupiny bylo uspořádáno pět fyzických diskusních setkání speciálně pro mladé lidi. Vzhledem k omezujícím opatřením souvisejícím s koronavirem se plánované šesté setkání se společností junes nemohlo uskutečnit.

Zasedání se konala v těchto orgánech:

Asociace studentů historie, University of Leiden

Dr. Knippenberg College, střední vzdělání, Helmond

Coalitie-Y, Platforma mládeže Hospodářské a sociální rady

Graafschap College, Střední odborné vzdělávání, Doetinchem

CSG Jan Arentsz, středoškolské vzdělávání se zaměřením na technologické obory, Alkmaar

Diskusních setkání se zúčastnilo celkem 95 mladých lidí.

Použité techniky údržby

On-line tematické dialogy, dialogy s konkrétními skupinami a dialogy s mladými lidmi byly vedeny pomocí tzv. „sokratické“ metody rozhovorů. Tato metoda se používá již mnoho let v Den dialogu, kdy lidé z celého Nizozemska komunikují o otázkách, které se jich týkají. V metodě údržby Socratic moderátor bere v úvahu následující zásady:

Nechte toho druhého vyprávět svůj příběh

- Neodpovídejte okamžitě s jiným příběhem
- Chovejte se k sobě s respektem
- Mluvit z vlastního pohledu ("zjišťuji" spíše než "říkají")
- Požádejte o další vysvětlení, pokud se vyjádřené názory omezují na obecné otázky
- Vyhýbejte se soudům a analyzujte je
- Dejte chvíli ticha, pokud lidé potřebují chvíli přemýšlet

Během dialogů se používá následující rytmus: divergence – konvergence – divergence. Princip spočívá v tom, že se musíte nejprve rozcházet (vyjádřit jednotlivé pocity a názory přímo), než se můžete sblížit (mluvit o možných stopách) a nakonec se znovu rozcházet (například shromáždit jednotlivá doporučení). Zkušenosti a teorie ukazují, že tento rytmus zaručuje optimální tok dialogu.

Všechny dialogy byly vedeny profesionálními facilitátory.

5. On-line veřejný průzkum: Dotazník a „Swipen naar de toekomst“ (Swiper do budoucnosti)

Dotazníkové panelové průzkumy byly rovněž otevřeny všem nizozemským občanům, včetně těch, kteří žijí v zahraničí. Tento dotazník byl přístupný od 1. září 2021 do 14. listopadu 2021. Kromě toho se během stejného období mohl každý nizozemský člověk zúčastnit akce "Swipen naar de toekomst" (Swiper do budoucnosti), což je online nástroj s 20 potvrzeními.

Odpovědi a použití

Dotazník vyplnilo celkem 1 967 účastníků a nástroj screenscan vyplnilo 6 968 účastníků. Dotazník i nástroj screenscan byly otevřeny všem: pro účast neexistovaly žádné vhodné podmínky ani kritéria výběru. V dotazníku bylo možné předat otázky (nebyly žádné povinné otázky), aby se maximalizovala míra odpovědí. Účastníci zvolili "raději neodpovím" mnohem častěji než v reprezentativním panelovém průzkumu.

Obecné charakteristiky účastníků otevřeného dotazníku a nástroje pro snímání obrazovky se ve většině ohledů lišily od charakteristik účastníků reprezentativní poroty. Na rozdíl od panelového průzkumu nejsou výsledky otevřeného dotazníku a nástroje pro snímání obrazovky reprezentativní. Výsledky on-line otevřeného průzkumu byly použity k dokončení panelového průzkumu. Poskytují přehled o pocitech a myšlenkách, které kolují v Nizozemsku. Návrhy na zlepšení uvedené ve vstupních polích byly použity v části "Diskuze a nápady online a na místě". Nástroj screenscan byl použit k lepšímu pochopení určitých pocitů, které kolují v Nizozemsku. Tyto výsledky byly zohledněny při vypracovávání doporučení. Vzhledem k požadavku reprezentativnosti byly výsledky on-line průzkumu v této zprávě v omezené míře zohledněny.

Tuto zprávu zveřejňuje ministerstvo zahraničních věcí. www.kijkopeuropa.nl



Nizozemská vláda

Naše vize Evropy

Zpráva z ledna 2022

Názory, nápady a doporučení

Témata

- Změna klimatu a životní prostředí
- Migrace
- Zdraví
- EU ve světě
-
- 14. ledna 2022
-
- Tento dokument je překladem zprávy "Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen" („Naše vize Evropy: Stanoviska, myšlenky a doporučení“), která byla zveřejněna v nizozemštině dne 14. ledna 2022 na adrese www.kijkopeuropa.nl. Tento překlad je zjednodušenou verzí zprávy, ve které byla původní prezentace (ilustrace a další grafické prvky) pro účely překladu upravena.

Naše vize...

Shrnutí zprávy: všechna doporučení v kostce

Prostřednictvím dialogu s občany na téma „Vize Evropy“ jsme shromáždili názory a myšlenky nizozemských občanů na budoucnost Evropy. Výsledkem byla následující doporučení Evropské unii k posledním čtyřem tématům (z celkového počtu devíti témat).

Změna klimatu a životní prostředí

- 1. Volba jasného směru pro evropský přístup ke změně klimatu**
- 2. Zajistit užší spolupráci mezi zeměmi a podniky při hledání cílených řešení**
- 3. Vytvoření systému CO₂, který je spravedlivý a proveditelný v praxi**
- 4. Jasněji a pozitivněji komunikovat o přístupu ke klimatu**

Nizozemci domnívají, že EU musí hrát vedoucí úlohu v boji proti změně klimatu. Členské státy musí mít možnost se samy rozhodnout, musí však spolupracovat, aby dosáhly stejných cílů. Země EU by na sebe neměly ukazovat prstem, ale měly by věnovat více energie výměně znalostí a hledání společných řešení. Systém zdanění emisí CO₂ může být účinný, ale musí být také spravedlivý, praktický a jasný. Obecně se Nizozemci domnívají, že EU by měla o klimatu komunikovat účinněji a pozitivněji.

Migrace

- 1. Zabránit tomu, aby se debaty o otázce uprchlíků staly méně diferencovanými**
- 2. Definování toho, co je spravedlivé a praktické rozdělování uprchlíků**
- 3. Využití znalostí a zkušeností na pomoc regionům, z nichž uprchlíci pocházejí**

Nizozemci domnívají, že je důležité rozlišovat mezi lidmi prchajícími z nebezpečných oblastí ekonomickými uprchlíky. Diskuse o migraci a integraci často postrádají nuance. Má-li být dosaženo spravedlivého rozdělení uprchlíků v Evropě, musí být v rámci EU dohodnuta jasná kritéria, která zohlední jak členské státy, tak osoby, které uprchly. V neposlední řadě Nizozemci navrhuji, aby EU podporovala regiony, z nichž uprchlíci pocházejí, nejen finančně, ale také prostřednictvím znalostí.

Zdraví

- 1. Lepší kontrola nad zvládnutím pandemie**
- 2. Zajistit dostupnost cenově dostupných a spolehlivých léků pro všechny**
- 3. V první řadě se země musí postarat samy o sebe, aby zlepšily své systémy zdravotní péče a učinily je spravedlivějšími.**

Nizozemci domnívají, že země EU musí v boji proti pandemii více spolupracovat. Způsob, jakým je koronavirová krize řešena, někdy vytváří zmatek. Pravidla by měla být vzájemně konzistentnější, aniž by musela být všude stejná. Pokud jde o vakcíny nebo léky, Nizozemci chtějí, aby ceny zůstaly co nejnižší, ale chtějí se spolehnout na kvalitní a odpovědnou výrobu. Kromě toho se domníváme, že je důležité, aby velké společnosti nezneužívaly svou moc, a domníváme se, že zdravotní péče by měla zůstat především na národní úrovni.

Úloha EU ve světě

1. Využití síly EU zejména v klíčových mezinárodních otázkách

2. V rámci Evropy i mimo ni si vybírejte spolupráci předbojem

3. Nabídněte promyšleným způsobem pomoc v případě konfliktu

Nizozemci domnívají, že evropská spolupráce by se měla zaměřit především na hlavní společné zájmy. Na spolupráci EU se třetími zeměmi je třeba pohlížet i v tomto světle. Kromě změny klimatu a koronavirové pandemie to zahrnuje například mezinárodní bezpečnost a ochranu evropského hospodářství před nekalými obchodními praktikami. V Evropě i mimo ni dávají Holanďané přednost spolupráci před bojem. Pokud jde o přístup ke konfliktům, je vždy lepší je řešit bez použití násilí.

Úvod

Dialog s občany „Vize Evropy“, který se konal od 1. září do poloviny listopadu, umožnil všem Nizozemcům podělit se o své názory a myšlenky týkající se budoucnosti Evropy. Nizozemsko předloží Evropské unii (EU) doporučení, na jejichž základě dialog vyústil, jakož i myšlenky a názory, které byly vyjádřeny. V této zprávě se zabýváme posledními čtyřmi tématy (z celkového počtu devíti). Prvních pět témat již bylo řešeno ve zprávě, která byla zveřejněna dne 3. prosince 2021.

Na téma „Vize Evropy“

Evropská unie chce, aby jí její občané řekli, co si o Evropě myslí. Proto EU pořádá Konferenci o budoucnosti Evropy. Názory a myšlenky občanů v celé Evropské unii se pak promítnou do plánů pro budoucnost Evropy. V rámci konference uspořádalo Nizozemsko dialog s občany nazvaný „Vize Evropy“ na vnitrostátní úrovni.

Dialog o vizi Evropy byl zahájen dne 1. září online sběrem názorů a nápadů prostřednictvím reprezentativního panelového průzkumu. S cílem prohloubit počáteční výsledky panelového průzkumu a předložit konkrétní doporučení jsme uspořádali on-line tematické dialogy. Každý, kdo se chtěl zúčastnit, tak mohl učinit. Cestovali jsme také po zemi, abychom diskutovali s mladými lidmi a dalšími (obtěžně oslovitelnými) skupinami.

Od školáků, studentů středních odborných škol a studentů až po ministra, zemědělce a migranty

V říjnu a listopadu se uskutečnilo celkem osm tematických on-line dialogů s 30 účastníky na každé zasedání. Uspořádali jsme také on-line tematický dialog a sedm tematických dialogů na místě s různými skupinami nizozemských občanů. Měli jsme dialog s tureckou komunitou v Schiedamu a byli jsme pozváni dobrovolníky z nadace Piëzo v Zoetermeeru. Při této poslední příležitosti byl na konci dialogu přítomen i ministr zahraničí Ben Knapen. Ministr vedl s účastníky rozpravu o dialogu a vyjádřených názorech na budoucnost Evropy. Nakonec jsme uspořádali šest setkání s různými skupinami mladých lidí. Byli jsme například vítáni na střední škole v Helmondu, na střední odborné škole v Doetinchemu a na univerzitě v Leidenu.

„Jde o budoucnost našich dětí. Proto si myslím, že je důležité se zúčastnit.“

Účastník tematického dialogu

O této zprávě

Na základě myšlenek a názorů, které jsme shromáždili v posledních měsících, jsme vypracovali řadu doporučení, která nizozemští občané zasílají Evropské unii. Během diskusí mezinizozemskými občany proběhly zajímavé výměny názorů a byly předloženy inovativní nápady a návrhy. Některé z těchto myšlenek a návrhů byly začleněny do této zprávy. Obsahem této zprávy je tedy hlas Nizozemska: Naše vize Evropy.

Vzhledem k tomu, že mezi evropskými zeměmi a občany existují rozdíly v názorech, samozřejmě se Nizozemsku také ne vždy shodneme. Tyto názorové rozdíly jsou velmi cenné: jsou důležitým rysem demokracie. Doporučení vycházejí z myšlenek a názorů nejčastěji vyjadřovaných účastníky průzkumu Vize Evropy. Popisujeme také obavy, myšlenky a pocity, které mohou být méně rozšířené, ale upoutaly naši pozornost během dialogů a online průzkumu.

„Užíval jsem si možnost vyjádřit svůj názor na témata, která považuji za důležitá. A měl jsem pocit, že mi někdo naslouchá.“

Účastník tematického dialogu

Pro Konferenci o budoucnosti Evropy bylo určeno devět témat. Tato témata jsou rovněž jádrem dialogu snizozemskými občany „Vize Evropy“. V říjnu jsme zveřejnili průběžnou zprávu, která poskytuje prvotní přehled zjištění a dalších otázek vycházejících z panelového průzkumu. Začátkem prosince byla zveřejněna nová zpráva obsahující stanoviska, nápady a doporučení k prvním pěti tématům. Tato zpráva se zabývá zbývajících čtyřmi tématy.

Předchozí zpráva – prosinec 2021

Hodnoty a práva, právní stát a bezpečnost

Žádná silnější ekonomika, sociální spravedlnost a zaměstnanost Evropská demokracie

Digitální transformace

Vzdělávání, kultura, mládež a sport

Současný příspěvek – leden 2022

Změna klimatu a životní prostředí

Migrace

Zdraví

EU ve světě

Další kroky

Konference o budoucnosti Evropy sdružuje myšlenky, názory a doporučení všech občanů EU. Zasedání budou věnována nejen výsledkům všech dialogů s občany na vnitrostátní úrovni, ale také výsledkům dalších iniciativ zahájených v rámci konference. Existují například také evropské panelové diskuse občanů a všichni občané EU (tedy i nizozemští občané) mají přístup k evropské digitální platformě.

„Doufám, že vedoucí představitelé EU zohlední mé názory. A to jim pomůže učinit správná rozhodnutí.“

Účastník tematického dialogu

Konference bude ukončena najaře 2022. Nizozemsko poté vypracuje závěrečnou zprávu o dialogu s občany: souhrn této a předchozí zprávy, včetně doporučení ke všem devíti tématům. Na konci konference budou předsednictví konference předložena doporučení: předsedy Evropského parlamentu, Rady ministrů a Evropské komise. Zavázali se, že prozkoumají způsoby provádění doporučení. Pro nizozemskou vládu jsou výsledky také cenným příspěvkem k tvorbě nizozemské evropské politiky.

Stručně řečeno, proces do jara 2022 bude uspořádán takto:

Časová osa

Vize Evropy

září	října	a 23. října	listopadu	prosince	ledna	a 22. ledna	února	a 19. února	11.–12. března	a 24. dubna		
Shromažďování nápadů online												
	Tematické dialogy											
		Průběžné výsledky (průběžná zpráva)		Průběžná zpráva „Hospodářství“ a „Demokracie“	Průběžná zpráva „Klima“ a „EU ve světě“		Závěrečná zpráva „Naše vize pro Evropu“					
		↓				↓		↓	↓	↓		
		Konferenční schůzka				Konferenční schůzka		Konferenční schůzka	(případně) schůze konference	Závěrečná akce konference	→	Doporučení pro předsedy • Evropský parlament • Evropská komise • Rada ministrů
						Λ		Λ		Λ		
				Další názory a nápady týkající se budoucnosti Evropy:								
Dialogy s občany					Evropské panelové diskuse občanů			Evropská digitální platforma (rovněž pro nizozemské občany)				

Vysvětlení pro snadné čtení

V této zprávě jsme se zabývali čtyřmi tématy. Pro každé téma jsme postupně vyjmenovali:

doporučení vycházející ze všech oblastí dialogu s občany;

diskuse a nápady on-line a na místě: přehled stanovisek, nápadů a názorů vyměněných (online a za fyzické přítomnosti) během tematických dialogů.

Popis metodiky použité v průzkumu je uveden na konci této zprávy.

Změna klimatu a životní prostředí

Doporučení - Naše vize změny klimatu a životního prostředí

71 % Nizozemců se domnívá, že změna klimatu a životní prostředí jsou důležitou otázkou a že EU musí v této oblasti zasáhnout.

1. 68% Novozélandčanů se domnívá, že EU musí hrát v boji protizměně klimatu vedoucí úlohu. Změna klimatu je problém a žádná země ho nemůže vyřešit sama. I když Nizozemci nemají stejný názor na změnu klimatu, domníváme se, že EU stejně musí mít jasnější vizi budoucnosti. Navzdory Zelené dohodě jsme v současné době svědky toho, že členské státy často nejsou sladěny. I když země musí být schopny i nadále činit svá vlastní rozhodnutí, musí spolupracovat, aby dosáhly stejných cílů. Jsme také přesvědčeni, že jako občané máme také svůj vlastní díl odpovědnosti, například při přizpůsobování našich spotřebních návyků.

„Nizozemsko se chce odklonit od zemního plynu, zatímco v Německu je využívání zemního plynu výslovně podporováno. Někdy už tomu nerozumíš.“

2. Zajistit užší spolupráci mezi zeměmi a podniky při hledání cílených řešení

Pokud jde o změnu klimatu a životní prostředí, Nizozemci zjišťují, že země často ukazují prstem. Důraz je často kladen na rozdíly, například mezi chudými a bohatými zeměmi v rámci EU. Nebo mezi vysoce industrializovanými nebo slabě industrializovanými zeměmi. Raději bychom se pokusili dosáhnout dohody. Podobné společnosti v různých zemích by si například mohly vyměňovat znalosti a společně přemýšlet o řešeních. Pokud by se tak stalo, chudší země by se mohly více zapojit do přístupu ke změně klimatu. Mohly by se podílet na úvahách a mohly by rovněž těžit ze společných řešení.

„Dalším krokem v boji proti změně klimatu nesmí být závod, ale spolupráce.“

3. Vytvoření systému CO₂, který je spravedlivý a proveditelný v praxi

Přístup EU ke změně klimatu věnuje velkou pozornost snižování emisí CO₂. Nizozemci se domnívají, že za tímto účelem je zapotřebí lepší systém, který by výrobcům i spotřebitelům umožnil spravedlivé zdanění. Nizozemci jsou rozděleni v otázce, zda země s největším počtem obyvatel mají právo vypouštět více CO₂. Některé země mají například velmi znečišťující průmysl. Na druhou stranu, jiné země mají mnoho příležitostí k výrobě zelené energie. Tyto rozdíly by měly být zohledněny. Aniž by se to stalo příliš složitým, protože systém musí být srozumitelný pro každého.

„Průmyslové země hodně vyvážejí. Musí platit daň z emisí CO₂ sami? Podle mého názoru by měl platit i spotřebitel.“

4. Komunikovat jasněji a pozitivněji o přístupu ke klimatu Néerlandais hodně slyší o změně klimatu a hodně o ní čte. Přesto zůstává pro mnoho lidí abstraktním a složitým tématem. Často je považována za něco, co stojí hodně peněz, zatímco přístup ke změně klimatu také vytváří příležitosti. Uvažujeme například o podpoře místní produkce potravin a vývoji nových a udržitelných technologií. EU by mohla tento aspekt formulovat častěji a účinněji. Domníváme se také, že sami předsedové vlád členských států by mohli jít lepším příkladem. Méně cestování – například mezi Bruslem a Štrasburkem – a častější setkávání on-line by například mohlo pomoci podpořit udržitelnost.

„Udržitelnost je stále příliš často vnímána jako náklad. Mělo by se na ni pohlížet jako na příležitost, a nikoli jako na hrozbu.“

Diskuse a nápady on-line a na místě

„Emise CO₂ bychom neměli považovat za právo, ale za nepříjemný důsledek.“

„Mám pocit, že v Evropě trávíme více času mluvením o změně klimatu než přijímáním skutečných opatření k jejímu

řešení.“

„Přísnější pravidla v oblasti klimatu by v konečném důsledku mohla být prospěšná i pro nás. Jako kontinent, který se zabývá obchodem, se musíme snažit vidět příležitosti.

„Nemůžeme čekat na jiné kontinenty. Nemáme čas čekat.

IDEA: *„Odměňovat země finančně, pokud prokáží, že jejich povaha a biologická rozmanitost rostou.“*

IDEA: *„Stimulace cestovního ruchu šetrného k přírodě v chudých regionech EU.“*

Studenti středních odborných škol Doetinchem: *„Cestování na dlouhé vzdálenosti musí zůstat přístupné všem.“*

Teze, že lety v rámci EU by měly být dražší, byla předložena studentům na Graafschap College v Doetinchemu. Někteří studenti souhlasili a věřili, že dražší letenky by povzbudily lidi, aby hledali levnější alternativy. Kromě toho bylo poukázáno na to, že EU by se poté měla ujistit, že nabídne možnosti šetrnější k životnímu prostředí, například lepší železniční spojení. Ostatní účastníci uvedli, že nejsou pro vyšší ceny letenek. "Bohatí lidé jsou ti, kteří dnes cestují nejvíce a budou za to moci snadno zaplatit," řekl jeden z účastníků. „Vysoké ceny jim nebránív cestování. Zatímco vzdálená dovolená se pak stane nemožnou pro "obyčejné" občany.

Zemědělci šetrní k přírodě: „EU by mohla přispět k šíření znalostí udržitelných řešení.“

BoerenNatuur je sdružení skupin zemědělců. Během tematického dialogu se diskuse zaměřila zejména na téma změny klimatu a životního prostředí.

Co se podle účastníků pravděpodobně zlepší, je uplatňování právních předpisů a nařízení EU v jednotlivých zemích. Jako příklad byla uvedena dokumentace týkající se dusíku. Právní předpisy EU pouze stanoví, že přírodní oblast se „nemůže zhoršit“. Ale v jižní Evropě je tento pojem vykládán zcela jinak než v Nizozemsku." Většina přítomných se shodla na tom, že Evropa musí hrát vedoucí úlohu v boji proti změně klimatu. A nesmíme se spokojit s projevem, musíme dosáhnout výsledků. Zejména prostřednictvím výměny znalostí, říkají zemědělci. „V zemědělském odvětví pracujeme na řešeních pro dosažení  svého zemědělství. EU musí přispět k rychlému šíření znalostí v této oblasti.“

Migrace (migrace a uprchlíci)

Hranice mezi členskými státy EU jsou otevřené. V rámci EU proto probíhá spolupráce například v oblasti správy vnějších hranic boje proti převaděčství migrantů. Diskutuje se také o spravedlivém rozdělení uprchlíků mezi jednotlivé členské státy EU. Jaký je názor Nizozemska na tuto otázku?

Doporučení - Naše vize migrace a uprchlíků

65 % Nizozemců se domnívá, že migrace a uprchlíci jsou důležitou otázkou a že EU musí v této oblasti zasáhnout.

1. Vyhýbání se příliš malým nuancím v diskusích o otázce uprchlíků

70 % Nizozemců se domnívá, že vnější hranice Evropy je třeba lépe chránit. 72 % z nich se také domnívá, že to znamená poslat více uprchlíků zpět do nebezpečných zemí. Nizozemci se domnívají, že je třeba věnovat větší pozornost důvodům, které vedou lidi k útěku z nejisté země. Tyto důvody jsou někdy spojeny se změnou klimatu, někdy s válkami. Tyto souvislosti jsou v diskusích o uprchlické otázce často zmiňovány jen v omezené míře. O přidání hodnotě, kterou tito uprchlíci přinášejí zemi, se také málokdy diskutuje. V neposlední řadě se domníváme, že EU musí jasněji rozlišovat mezi lidmi pocházejícími z nejistých regionů, kteří přicházejí na hranice, a ekonomickými uprchlíky. Stručně řečeno, zjišťujeme, že debaty o migraci a uprchlících obecně postrádají kontext a nuance. Evropští politici by mohli tuto situaci napravit příkladem.

„Musíme uprchlíky nadále vnímat především jako své bližní. Téměř nikdo totiž neopustí člověka v nesnázích.“

2. Definování toho, co je spravedlivé a praktické rozdělování uprchlíků

Evropská imigrační služba by měla zajistit spravedlivé rozdělení uprchlíků mezi členské státy EU. Nizozemci se rovněž domnívají, že by měla být stanovena jasná kritéria, která by definovala, co je spravedlivé rozdělení. Dobrý sociální systém může například učinit zemi přitažlivou pro občany, ale i další faktory jsou důležité jak pro uprchlíky, tak pro dotčené osoby. V Nizozemsku se potýkáme s nedostatkem bydlení, zatímco některé země nebo odvětví jednoduše potřebují více migrujících pracovníků. Domníváme se, že je důležité, aby EU tuto skutečnost zohlednila při rozdělování uprchlíků. Jasné mechanismy zajišťují nejen transparentnost, ale také méně zpochybňování, což je v konečném důsledku v zájmu všech.

„Uprchlíci musí mít rovněž možnost vyjádřit svůj talent v cílové zemi.“

3. Využití znalostí a zkušeností na pomoc regionům původu uprchlíků

67 % Nizozemců se domnívá, že EU musí učinit více, aby pomohla nejistým regionům zastavit příliv uprchlíků. Uvědomujeme si, že uprchlíci neopouštějí svou zemi z vlastní vůle. Musíme se proto podívat na příčiny, jako je změna klimatu nebo konflikty, které činí regiony nebezpečnými nebo neživými. EU může uprchlickým regionům pomoci nejen prostřednictvím finanční podpory, ale také prostřednictvím znalostí. Například v Nizozemsku máme silné zemědělské dovednosti. Díky moderním zemědělským technikám můžeme pomoci jiným zemím lépe se vyrovnat se suchem a zasolováním. A lidé, kteří našli útočiště v Evropě, mohou absolvovat odbornou přípravu v evropské zemi a poté sami pomoci své zemi původu.

Diskuse a nápady on-line a na místě

„EU musí zavést rychlejší azylová řízení. To poskytne více prostor lidem, kteří to opravdu potřebují.

„Znám kolem sebe mnoho mladých lidí, kteří si chtějí koupit dům, ale nenacházejí nic odporného, zatímco uprchlíkům je nabízeno bydlení. Je pro mě těžké to přijmout.

„Změna klimatu bude i nadále způsobovat vysídlování. Nemůžeme zastavit tyto proudy, ale pravděpodobně je můžeme lépe regulovat.

Bydlím v Betuwe. Během sezóny hrušek a jablek prostě potřebujeme hodně migrujících pracovníků.

„Nebezpečné regiony nejsou nebezpečné pro nic za nic, veřejné orgány jsou často nespolehlivé. Jak můžeme vědět, kam naše pomoc a peníze směřují?

IDEA: „Zvažte také místní strategie, jako je účast občanů na místním přijímání uprchlíků a financování místních integračních iniciativ.“

IDEA: „Zřídít minidomy ve městech, kde by uprchlíci mohli po příjezdu žít. To by zmírnilo tlak na trh s bydlením a zvýšilo veřejnou podporu přijímání těchto osob.“

Dobrovolníci, kteří sami byli uprchlíky: „V Evropě se od sebe lidé často drží dál.“

Taal Doet Meer ("Jazyk usnadňuje věci") je dobrovolná organizace, která zajišťuje, že noví obyvatelé Allophone v Utrechtu se mohou zapojit do společnosti. Tematický dialog s touto organizací se zaměřil nejen na migraci, ale také a především na integraci. Několik účastníků přišlo do Nizozemska jako samotní uprchlíci, včetně jednoho ze Sýrie. „Po sedmi letech se stále necítím jako Holanďanka. Také jsem nenašel práci, i když jsem získal magisterský titul. Konstatuji, že evropské země se primárně zajímají o sebe a nejsou příliš otevřené jiným zemím a kulturám.“ Další účastník poznamenal, že Evropané jsou často od sebe vzdáleni. „Většina lidí je sama; Všichni zůstanou ve svém rohu. Myslím, že spolu musíme mluvit a můžeme se od sebe učit.

Mládež z Národní rady mládeže: „Lidé by měli být vpuštěni dovnitř, pouze pokud je o ně postaráno.“

V Utrechtu vedli rozpravu členové různých pracovních skupin Národní rady mládeže (CNJ). Účastníci (ve věku 16–23 let) se domnívali, že rozdělení uprchlíků v Evropě by mělo zohledňovat několik aspektů, jako je počet obyvatel, velikost země, prosperita a počet středisek pro žadatele o azyl. "Uprchlíci by měli být do země vpuštěni pouze tehdy, pokud s nimi bude možné řádně zacházet," řekl jeden z nich.

Mladí lidé se rovněž domnívají, že pokud země nesplní své závazky týkající se uprchlíků, musí to mít důsledky. Musí jim být například uložena pokuta. "Uprchlíci také musí mít svůj vlastní názor na to, kam půjdou," řekl někdo. Například, pokud už mají někde rodinu, nemůžeme je poslat jinam.

Zdraví

(Zdravotní péče)

Ačkoli je zdravotní péče primárně odpovědností jednotlivých zemí, může být podporována a posilována evropskými politikami, například v reakci na pandemii COVID-19 nebo jiné (budoucí) zdravotní krize nebo v rámci partnerského výzkumu závažných onemocnění. Jaký je názor Nizozemska na tuto otázku?

Doporučení - Naše vize zdravotní péče

6,4% Nizozemců se domnívá, že zdravotní péče je důležitým tématem a že EU musí v této oblasti zasáhnout.

1. Lepší kontrola nad zvládáním pandemie

83 % Nizozemců se domnívá, že země EU musí více spolupracovat, aby zabránily šíření nakažlivé nemoci po celém světě. Protože virus nezná hranic. Vidíme to během současné pandemie. Politiky v EU jsou někdy zmatené. Není to dobré pro pravidla. Domníváme se, že pravidla zaměřená na boj proti šíření viru v Evropě musí být lépe koordinována, aniž by nutně byla všude stejná. Musí být prostor pro místní volby. Nejen proto, že se údaje o kontaminaci mohou lišit, ale také proto, že v Evropě existuje mnoho plodin. Některá opatření fungují v některých zemích lépe než jiná.

„Žiji v Nizozemsku, na hranici s Německem. Rozdílná opatření, která obě země přijaly v boji proti koronaviru, mě dohánějí k šílenství.“

2. Zajistit dostupnost cenově dostupných a spolehlivých léků pro všechny

71 % Nizozemců se domnívá, že EU musí zajistit, aby třetí země méně potřebovaly vývoj, výrobu a dodávky léčivých přípravků. Ale pokud to znamená čekat déle na drogy, názory jsou rozděleny. Nizozemci se domnívají, že výroba a distribuce léčivých přípravků je tedy složitou otázkou. Na jedné straně v Nizozemsku prudce rostou náklady na zdravotní péči, a proto považujeme za důležité udržet je na co nejnižší úrovni. Na druhou stranu chceme mít důvěru v léky, i když pocházejí z dálky. Musí být nejen kvalitní, ale musí být také vyráběny udržitelným a eticky odpovědným způsobem. Obecně se domníváme, že důležité léky by měly být přístupné všem, a to i v chudších zemích.

„Náklady na zdravotní péči jsou již nyní nedostupné. Musíme proto také pokusit koupit nové léky za nejnižší možnou cenu.“

3. Země musí samy vynaložit veškeré úsilí, aby zlepšily své systémy zdravotní péče a učinily je spravedlivějšími.

Nizozemci se velmi starají o zdravotní péči a tato péče přesahuje dopad pandemie COVID-19. Jsme si vědomi například problémů se strukturální kapacitou v nemocnicích. Některé z Nizozemců nemají důvěru v účinky tržních sil ve zdravotnictví. Chápeme, že farmaceutické společnosti potřebují získat zpět své investice a že zdravotní pojišťovny chtějí levnou zdravotní péči, ale velké společnosti by neměly zneužívat svou moc. EU by měla v tomto ohledu přijmout pravidla. Domníváme se také, že zdravotní péče je především národní záležitostí. Země lépe vědí, jaké jsou problémy a priority na místní úrovni. Domníváme se však, že je důležité, aby se evropské země mohly učit od sebe navzájem, aby se zlepšila zdravotní péče.

Diskuse a nápady on-line a na místě

„Pokud jde o dostupnost léčivých přípravků v Evropě, mohli bychom být také o něco nákladově efektivnější. Dneska jich házíme moc.“

„Je velmi dobře, že Německo přivítalo pacienty s onemocněním COVID-19 z Nizozemska. Pál bych si, aby se v Evropě projevila větší solidarita tohoto druhu.“

„Kdekoli v EU žijete a zda jste bohatí nebo chudí, má každý právo na kvalitní péči.“

„Při nákupu léčivých přípravků je třeba vzít v úvahu nejen náklady, ale také etiku. To například znamená, že dětská práce by neměla být využívána.“

IDEA: *„Zlepšit zdraví Evropanů tím, že se zajistí, aby byli méně vystaveni stresu. Zkrátit například délku pracovního týdne.“*

IDEA: *„Umožnit mladým lidem činit zdravější rozhodnutí prostřednictvím vážných her s rozšířenou realitou.“*

Obyvatelé Utrechtu marockého původu: „Zdraví může přijít za určitou cenu.“

Nadace "Marokkaans Dialoog Overvecht" (MDO) (Marocký dialog v Overvechtu) se věnuje účasti marocké komunity v okrese Overvecht v Utrechtu. Za tímto účelem podporuje dialog v sousedství, a bojuje tak proti nerovnostem. Účastnícitematického dialogu „Vize Evropy“ se domnívají, že evropská spolupráce je velmi užitečná. Řada z nich se však domnívá, že Nizozemsko je někdy příliš závislé na jiných zemích. Jako příklad bylo v tomto ohledu uvedeno řízení krize COVID-19. Podle účastníků bylo výsledkem četných konzultací v Evropě to, že Nizozemsko zahájilo očkování proti COVID-19 příliš pozdě. "Možná to bude stát víc, pokud se Nizozemsko bude chtít rozhodnout více samo o sobě," řekl někdo. Ale je to o zdraví, může to stát trochu víc.

Djsou studenti Helmonda: „Je lepší se od sebe inteligentně učit, než zaujmout stejný přístup.“

Na vysoké škole Dr. Knippenberga v Helmondu diskutovali studenti ve věku kolem 16 letoevropskémřízení pandemie COVID-19. Někteří se domnívají, že členské státy EU měly program očkování definovat společně. Většina účastníků měla pocit, že samotné země mají lepší představu o tom, co je potřeba a co funguje. Proto je podle jejich názoru lepší rozhodovat o tom, co je pro obyvatelstvo vhodné. Vědí například lépe, která odvětví potřebují očkování jako první a která mohou počkat. "Je samozřejmě velmi dobré, aby se země vzájemně konzultovaly," řekl jeden ze studentů. „Pokud má několik zemí svůj vlastní přístup, mohou sledovat, co dělají ostatní, a učit se od sebe navzájem.“

Úloha EU ve světě

Svět čelí velkým výzvám. EU je přesvědčena, že otázky, jako je změna klimatu a pandemie, lze řešit pouze prostřednictvím celosvětové spolupráce. EU chce v tomto ohledu jasně vyjádřit svůj názor na světové scéně, například vedle USA a Číny. Jaký je názor Nizozemska na tuto otázku?

Doporučení – Naše vize úlohy EU ve světě

56 % Nizozemců se domnívá, že úloha EU ve světě je důležitým tématem a že EU musí v této oblasti zasáhnout.

1. Využití síly EU zejména v souvislosti s hlavními mezinárodními tématy

Skutečnost, že jeho vytvoření přispělo k tomu, že Evropané žili více než 75 let v míru, považují mnozí Nizozemci za hlavní přidanou hodnotu EU. Nizozemci se rovněž domnívají, že pravomoc EU spočívá ve společném řízení hlavních mezinárodních výzev. V tomto ohledu máme na mysli například změnu klimatu, pandemii COVID-19 a uprchlickou krizi. Členské státy EU mohou mít rovněž větší dopad na třetí země tím, že společně uzavřou mezinárodní dohody EU. Jsme přesvědčeni, že naše země je příliš malá na to, aby v těchto oblastech sama něco změnila. Nizozemci však chtějí, aby Nizozemsko mohlo i nadále činit vlastní rozhodnutí na základě své vlastní kultury a zájmů. Spolupráce v Evropě proto musí také zajistit především účinnost a pravomoc jednat.

„Je snadnější uzavírat dohody o spolupráci vrámci EU než jako jedna země.“

2. V rámci Evropy i mimo ni si vybírejte spolupráci před bojem

66 % Nizozemců se domnívá, že EU by měla vytvořit silnější blok ve srovnání s jinými mezinárodními bloky. Čelíme oslabení rovnováhy ve světě. Země jako Čína a Rusko neustále rozšiřují svou moc v různých oblastech. To nás velmi znepokojuje. EU proto musí věnovat větší pozornost například mezinárodní bezpečnosti a ochraně evropského hospodářství před nekalými obchodními praktikami. V tomto ohledu považujeme za důležité, aby členské státy lépe a rychleji koordinovaly svou činnost. To nám umožní, aby naše hlasy byly slyšeny jasněji. Skutečnost, že jsme společně silnější jako evropské země, neznamená, že chceme jít do konfliktu. Chceme také, pokud je to možné, dobrou spolupráci se třetími zeměmi.

„Omezení vnitřních sporů a konfliktů zvýší prestiž a vliv EU na světové scéně.“

3. Nabídněte promyšleným způsobem pomoc v případě konfliktu

V souvislosti s posilováním úlohy EU na mezinárodní scéně se 50 % Nizozemců domnívá, že řešení konfliktů po celém světě je důležitou otázkou. Nejlepší způsob, jak reagovat na konflikty, je podle jejich názoru obtížné určit. Zkušenosti z minulosti ukázaly, že vojenská intervence v zemi není vždy prospěšná. Může například vést k nečekaně vysokým nákladům a vytvářet další uprchlíky. Vzhledem k tomuto místnímu dopadu by se země měly samy rozhodnout, zda se zapojí do války. Obecně nás zajímá zvýšená spolupráce mezi evropskými armádami: považujeme za důležité, aby se Evropa mohla dobře bránit. Ale vždy dáváme přednost řešení konfliktů, aniž bychom se uchýlili k násilí.

„Když byl Afghánistán evakuován, jednala každá země ve svém vlastním koutě. Mohli jsme to udělat lépe, ne?“

Diskuse a nápady on-line a na místě

„EU musí nejprve dát do pořádku své vlastní záležitosti, než konfrontuje ostatní.“

„Tím, že masivně nakupujeme čínské výrobky jako Evropané, podporujeme samotnou Čínu.“

„Spojené státy nadále hrají velmi důležitou úlohu při obraně Evropy.“

„Být členem EU rovněž znamená sedět u jednacího stolu. To umožňuje diskutovat o důležitých rozhodnutích.“

„EU se musí přestat považovat za izolovaný subjekt, protože jím není. Je sdružením evropských členských států a jako takové by se mělo chovat.“

IDEA: *„Stejně jako na pravidelné světové konferenci klimatu by se měla konat i konference o lidských právech.“*

IDEA: *„Zvýšit účinnost evropských armád, například větším využíváním kolektivního nákupu vybavení.“*

Nizozemsko-marocké ženy: *„Podpora lidských práv.“*

"Ženy za svobodu"  Nizozemská nadace, která bojuje proti nuceným sňatkům, sexuálnímu útlaču a finančnímu zneužívání dívek a žen s bikulturním původem. Ve spolupráci s touto nadací bylo uspořádáno setkání se skupinou holandsko-marockých žen. Účastníci se domnívali, že EU je v současné době příliš závislá na Rusku a Číně. "Vidíme, že EU se obecně neodvažuje nic navrhnout ze strachu ze sankcí," řekl jeden z nich. Jako příklad byla uvedena výroba léků, které mohou být často velmi drahé. "V případě konfliktu může Čína vypnout kohoutek a my nebudeme mít nic," řekl jeden z účastníků. Nastolena byla i otázka lidských práv. Všichni se chováme, jako bychom si mysleli, že je to velmi důležité, ale zavíráme oči před tím, co Čína dělá Ujgurům.

Studenti technasia v Alkmaaru: *"Žádná společná armáda."*

Během tematického dialogu diskutovali studenti technasia Jana Arentze v Alkmaaru o výhodách a nevýhodách společné evropské armády. Účastníci uvedli, že nejsou příznivci. „Když se země EU pohádá se třetí zemí, měli bychom mít možnost se automaticky zapojit do války. Myslím, že země se musí umět rozhodnout samy," řekl někdo. Možnost třetí světové války byla odložena. Tuto možnost studenti nepovažují za příliš velkou, ale myslí si, že pokud se tam dostaneme, řešení by přesto mohlo být nalezeno rychle. „Armády mohou také dobře spolupracovat. Podle mého názoru není zapotřebí evropské armády.“

Metodika použitá v průzkumu

Vision de l'Europe jedoplněno různými formami úzce souvisejících dialogů, které umožňují shromáždit názory a myšlenky nizozemských občanů na budoucnost Evropy a EU. Tato kapitola popisuje, jak jsou tyto úzce související dialogy vedeny v souladu s pokyny pro vnitrostátní panelové diskuse občanů v souvislosti s Konferencí o budoucnosti Evropy.

Struktura úzce souvisejících dialogů

Jsou organizovány tyto formy dialogu:

6. Panelový průzkum

Online průzkum reprezentativní části nizozemské populace.

7. Podrobné tematické on-line dialogy

Dialogy, v nichž jsou uvedeny výsledky první průběžné zprávy „Naše vize pro Evropu: názory, nápady a doporučení“ (8. října 2021) byly podrobně projednány se skupinou nizozemských občanů.

8. Dialogy s konkrétními skupinami

Setkání s Nizozemci, kteří nejsou zvyklí účastnit se průzkumů nebo (online) panelů.

9. Dialogy s mladými lidmi

Jednání, na nichž se diskutuje o evropských tématech, která tyto mladé lidi nejvíce zajímají.

10. On-line veřejný průzkum: Dotazník a „Swipen naar de toekomst“ (Swiper do budoucnosti)

Dotazník panelového průzkumu by mohli vyplnit také všichni Nizozemci, včetně těch, kteří žijí v zahraničí. Tento dotazník byl k dispozici od 1. září 2021 do 14. listopadu 2021. Kromě toho se během stejného období mohl každý nizozemský člověk zúčastnit akce "Swipen naar de toekomst" (Swiper do budoucnosti), což je online nástroj s 20 potvrzeními.

1. Panelový průzkum

Dialogs nizozemskými občany „Vize Evropy“ byl zahájen dne 1. září průzkumem meziřadou občanů. V tomto popisu metodiky použité v průzkumu stručně vysvětlujeme koncepci a realizaci tohoto panelového průzkumu.

Cílová a cílová populace

Průzkum „Vize Evropy“ byl zahájen online dotazníkem o tom, jak Holanďané vnímají budoucnost Evropy. Tento dotazník byl předložen reprezentativnímu panelu a je rovněž přístupný všem nizozemským občanům (včetně těch, kteří mají bydliště v zahraničí). Kromě toho se každá osoba mohla zúčastnit akce "Swipen naar de toekomst" (Swiper do budoucnosti), online nástroje s 20 afirmacemi. Výsledky panelového průzkumu byly podkladem pro několik tematických dialogů organizovaných v návaznosti na proces dialogu s občany o vizi Evropy.

Cílová populace panelového průzkumu zahrnuje všechny Nizozemce ve věku 18 let a více, kteří byli v době zahájení práce v terénu registrováni jako rezidenti v registru obyvatel. Podle nizozemského národního statistického úřadu (Centraal Bureau voor de Statistiek – CBS) měla tato cílová skupina k 1. lednu 2021 14 190 874 osob. Dolní hranice 18 let odpovídá volební většině. Říkáme tomu populace panelového průzkumu.

Práce v terénu

Panel více než 100 000 účastníků z celé země (ISO certifikovaný, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) byl použit k získání digitálního obrazu "průměrného holandského". Tito účastníci se přihlásili do panelu pro průzkum, aby pravidelně předkládali své názory na širokou škálu témat. Kromě své vnitřní motivace přispívat jsou placeni za zodpovězení dotazníků. Několik vědeckých studií ukazuje, že respondenti, kteří dostávají náhradu za vyplnění dotazníku, neposkytují výrazně odlišné odpovědi (zdroj: *Zhoršuje využívání pobídek k průzkumu kvalitu údajů?*, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Práce v terénu byly zahájeny dne 11. srpna 2021 a ukončeny dne 19. září 2021. Pro realizaci byl použit pouze jeden způsob sběru dat, a to internetový průzkum. Členové panelu pro průzkum obdrželi e-mail s osobním odkazem na online dotazník. Po dvou týdnech účastníci panelu obdrželi upomínku. Výzvy k účasti byly zasílány v šaržích a stratifikovaným způsobem (zajišťujícím rovnoměrné rozdělení podskupin), dokud nebylo dosaženo potřebného počtu respondentů.

Odběr vzorků a distribuce

Koncepce průzkumu je založena na zásadě, že se průzkumu musí zúčastnit minimálně 3 600 respondentů, aby byla zajištěna dobrá statistická spolehlivost. Toto číslo navíc umožňuje dobré rozdělení mezi různé obecné charakteristiky populace. Není jen jeden typ Holanďanů. Proto jsme předem zajistili, aby byl vzorek dobře rozložen dle určitého počtu charakteristik. Nizozemsko je relativně malá země, ale názory se mohou v jednotlivých regionech lišit. Umístění ve vztahu k tématům a významu, který je jim přiřkládán, může (částečně) určovat region, ve kterém člověk žije. Například lidé ve venkovských oblastech mohou chápat téma, jako je bezpečnost, jinak než lidé v městských oblastech. Výzkum provedený nizozemským Úřadem pro sociální a kulturní plánování rovněž ukazuje, že lidé s vyšší úrovní vzdělání EU podporují častěji než lidé s nižší úrovní vzdělání a že mladí lidé EU podporují častěji než starší lidé (zdroj: *Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?*, nizozemský úřad pro sociální a kulturní plánování, Haag, 2019).

Z tohoto důvodu jsme proporcionálně rozdělili následující tři charakteristiky, abychom zaručili reprezentativnost vzorku: 1) pobyt v regionech COROP, 2) věk a 3) úroveň vzdělání. Rozdělení vzorku bylo rovněž prezentováno podle těchto obecných charakteristik: pohlaví, původ, hlavní povolání, politická orientace.

Regiony OROPC byly vyvinuty na základě uzlového principu (srdce s oblastí přitažlivosti nebo funkcí regional), založeného na tocích lidí, kteří dojíždějí. Některá porušení uzlového principu byla připuštěna tak, aby regiony sledovaly hranice provincií. Po reorganizaci obcí nad rámec limitů COROP bylo rozdělení upraveno (zdroj: Nizozemský národní statistický úřad). V rámci regionů COROP jsme zajistili dobré rozdělení mezi věkové skupiny s následujícím rozdělením: 18–34 let, 35–54 let, 55–75 let a více než 75 let.

V neposlední řadě jsme zajistili reprezentativní rozdělení úrovní vzdělání. Ve vzorku odpovídá rozdělení respondentů rozdělení nejvyšší úrovně vzdělání na vnitrostátní úrovni, které je následující:

Nejvyšší úroveň vzdělání

Nízká: primární vzdělávání, přípravné odborné vzdělávání, 1. až 3. ročník vyššího všeobecného sekundárního vzdělávání / předuniverzitního vzdělávání, sekundární odborné vzdělávání úroveň 1	32,1 %
Středně pokročilí: vyšší sekundární všeobecné vyšší sekundární vzdělávání / předuniverzitní vzdělávání, sekundární odborné vzdělávání úrovně 2 až 4	44,6 %
Vysoká: vyšší odborné nebo vysokoškolské vzdělání	22,9 %
Není známo	0,4 %

Míra odpovědí

Panelového průzkumu se zúčastnilo celkem 4 086 lidí. Cíl 3 600 plně vyplněných dotazníků je proto splněn.

Reakce COROP Regiony a věk	18 až 34 let	35 až 54 let	55 až 75 let	nad 75 let
Severně od Drenthe	11	14	17	5
Jihovýchodně od Drenthe	10	12	14	4
Jihozápadně od Drenthe	7	10	11	3
Flevoland	29	33	28	6
Severní Frísko	20	22	25	8
Jihovýchodní Frísko	12	13	14	3
Jihozápadní Frísko	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
Jihozápadní Gelderland	16	18	20	5
Velký Delfzijl	2	4	5	1
Východní Groningen	7	10	12	3
Zbytek Groningenu	36	26	28	8

centrální Limburg	13	17	21	7
Severní Limburg	17	20	23	7
Jižní Limburg	38	40	52	17
North Brabant Centre	34	35	35	11
Severovýchodní Brabantsko	41	43	51	14
Západní severní Brabantsko	40	47	49	15
Jihovýchodně od severního Brabantu	55	56	58	18
Haarlemská aglomerace	13	18	18	7
Alkmaar a okolí	14	19	19	6
Velkém Amsterdamu	116	104	88	23
Gooi a Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
Severní Holandsko Point	22	27	30	9
Kategorie: Region Zaan	11	13	12	3
Severní Overijssel	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
jihozápadní Overijssel	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Zbytek Zeelandu	16	21	23	8
Zeeland Flandry	6	8	9	3
Aglomerace regionu Leiden a cibule	30	31	31	10
Haagské aglomerace	63	70	57	18
Delft a Westland (rozcestník)	19	15	15	4
Velký Rijnmond	103	107	99	31

Východně od Jižního Holandska	22	24	25	8
Jihovýchod Jižního Holandska	24	26	26	9

Odpovědi podle úrovně vzdělání

Nízká	1382	34 %
Středně pokročilí	1747	43 %
Vysoká	915	22 %
Není známo	42	1 %

Spolehlivost a reprezentativnost

Počet respondentů 4 086 umožňuje vyjádřit se k celému základnímu souboru s mírou důvěry 95 % a chybovým rozpětím 1,53 %. Úroveň spolehlivosti a chybové rozpětí výsledků jsou určeny velikostí vzorku. Čím větší vzorek, tím spolehlivější a přesnější výsledky lze extrapolovat na celou populaci.

Úroveň spolehlivosti je definována jako 1 (100%) minus úroveň významnosti. Je běžné spoléhat se na úroveň významnosti 5 %. Tomu se říká 95% míra spolehlivosti. Jinými slovy, pokud by se průzkum opakoval stejným způsobem a za stejných podmínek, výsledky by byly v 95 % případů totožné.

Přesnost (vyjádřená jako rozpětí chyby) označuje rozsah hodnot, v nichž se nachází skutečná hodnota v souboru. Jinými slovy: jaký by byl maximální rozdíl mezi výsledky chůdy a výsledky, které by byly získány od celé populace? Chybové rozpětí ve výši 1,53 % znamená, že skutečná hodnota v rámci celkového souboru může být o 1,53 % maximum vyšší nebo nižší než hodnota vzorku. Pokud například průzkum vzorku jednotlivců ukáže, že 50 % respondentů považuje určité téma za důležité, je skutečné procento o 1,53 % vyšší nebo nižší než 50 %, tj. mezi 48,47 a 51,53 %. V kvantitativních (statistických) studiích je běžná chyba až do výše 5 %.

Kromě spolehlivosti je důležitá reprezentativnost vzorku. Vzhledem k tomu, že výzvy k účasti byly zasílány v šaržích a stratifikované podobě, jsou výsledky reprezentativní s ohledem na charakteristiky regionu COROP a věkové skupiny podle regionu COROP. Odpovědi jsou rovněž reprezentativní z hlediska dosaženého vzdělání ve vztahu k nejvyšší úrovni vzdělání dosaženého navnitrostátní úrovni.

Další obecné vlastnosti

Účastníkům panelové diskuse byla položena řada dalších kontextových otázek. Patří mezi ně pohlaví, postavení vůči EU, původ, hlavní okupace a politická strana, pro kterou by daná osoba hlasovala v případě voleb.

49 % respondentů jsou muži, 50 % ženy a 1 % raději na tuto otázku neodpoví.

51 % respondentů se domnívá, že je dobré, že Nizozemsko je členem EU, 13 % se domnívá, že je to špatná věc, a 36 % je neutrálních nebo nemá žádný názor.

95 % respondentů se narodilo v Nizozemsku. 89 % respondentů uvedlo, že oba rodiče se narodili v Nizozemsku. 5 % se narodilo dvěma rodičům, kteří se sami narodili v zahraničí.

Současná politická orientace respondentů

Strana	%
VVD (Lidová strana pro svobodu a demokracii)	14 %
PVV (Svobodná strana)	13 %
SP (Socialistická strana)	8 %
D66 (Demokraté 66)	6 %
CDA (Křesťanská demokratická výzva)	6 %
PvdA (Pracovní strana)	6 %
Partij voor de Dieren (Strana pro zvířata)	4 %
GroenLinks (Zelená levice)	4 %
ChristenUnie (Křesťanská unie)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (hnutí zemědělců-občanů)	2 %
Forum voor Democratie (Fórum pro demokracii)	2 %
Pakt o stabilitě a růstu (reformovaná politická strana)	2 %
Volt	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haanová	0 %
Jiná možnost	2 %
Bílé hlasování	3 %
Raději neodpovím	13 %
Já nevolím.	5 %

Jaké je vaše současné hlavní povolání?

Zaměstnání	%
žák/student	6 %
Zaměstnanec na částečný úvazek	16 %
Zaměstnanec na plný úvazek	31 %
Nezávislý dodavatel	3 %
Hospodyně	5 %
Uchazeč o zaměstnání	2 %
Dobrovolník	2 %
Nezpůsobilý k práci	6 %
v důchodu	27 %
Jiná možnost	1 %
Raději neodpovím	1 %

Dotazník

Dotazník a tuto zprávu vypracovala nezávislá externí organizace na žádost ministerstva zahraničních věcí. Dotazník má modulární strukturu a v souladu s tématy určenými pro Konferenci o budoucnosti Evropy obsahuje tyto bloky otázek:

- Důležitá témata a úloha Evropy
- Změna klimatu a životní prostředí
- Zdraví
- Hospodářství a zaměstnanost
- Úloha Evropské unie ve světě
- Bezpečnost a právní stát
- Virtuální svět
- Evropská demokracie
- Migrace a uprchlíci
- Vzdělávání / kultura / mládež / sport

Při vývoji dotazníku byla věnována velká pozornost kvalitě, spolehlivosti a platnosti otázek. Proto bylo požádáno o neutrální a nesměrovou formulaci otázek, afirmací a možností odpovědí a bylo ověřeno, že otázky byly formulovány srozumitelným jazykem (úroveň B1).

Dotazník byl podroben testování kvality prostřednictvím osobních rozhovorů s participants testy náležejícími do cílové skupiny. To nám umožnilo studovat, jak jsou otázky chápány různými typy respondentů. Pokud se zdálo, že otázka představuje kognitivní zátěž příliš velkou (příliš složitou), byla upravena.

Analytické metody

V tomto průzkumu byly použity dvě metody analýzy:

Jednorozměrné analýzy

Popisné statistiky se používají k popisu proměnných průzkumu. V tomto průzkumu se používají frekvence a průměry.

Bivariační analýzy

Dvourozměrné analýzy zkoumají vztah mezi dvěma proměnnými, tj. vztah mezi významem různých témat a otázkou, zda by EU měla v této oblasti zasáhnout, a obecnou věkovou charakteristikou. Bylo zkoumáno, zda různé věkové skupiny přiřazují určitému tématu různou důležitost a zda se názory liší, pokud jde o to, do jaké míry se jedná o témata, do nichž musí EU zasahovat.

Zveřejňování informací a úplnost

Tato zpráva obsahuje výsledky všech otázek položených respondenty vyšetřovací komisí. U některých otázek byla respondentovi dána možnost poskytnout „otevřené“ (tj. neurčené) odpovědi. Otevřené odpovědi byly poté kategorizovány a zahrnuty do publikace. Nápad, který respondenti sdíleli v bezplatných připomínkách, se používá jako podklad pro různé tematické dialogy pořádané v návaznosti na dialog s občany „Vize Evropy“.

2. Podrobné tematické on-line dialogy

Témata, která jsou jádrem konference obudoucnosti Evropy, byla prohloubena v osmion-line tematických dialogích. Účelem těchto dialogů bylo zjistit *důvody vyjádřených* názorů, jakož i motivace a pocity, které za nimi stojí. Jaké jsou vnímané obavy a příležitosti? Diskusní setkání také umožnila účastníkům předkládat návrhy a nápady k těmto tématům, jakož i vznášet otázky, které nejsou součástí konference, ale jsou pro ně přesto důležité.

Tematické dialogy se konaly ve dnech 12.–14. října a 9.–11. listopadu. V říjnu byly uspořádány čtyři tematické on-line dialogy na téma „Hospodářství“ a „Demokracie“.

V listopadu byly uspořádány čtyři tematické on-line dialogy na téma „Klima“ a „EU v budoucnosti“. V průměru se každé diskuse zúčastnilo 29 lidí (celkem 231). Účastníci byli přijati z řad členů panelu (viz bod 1) a prostřednictvím sociálních médií.

3. Dialogy s konkrétními skupinami

Odněkterých skupin Nizozemců ví, že jsou méně zvyklí na účast v průzkumech a (on-line) panelech. Pro získání reprezentativního obrazu „hlasu Nizozemska“ bylo důležité, aby i tito občané mohli vyjadřovat své myšlenky a názory. Proto jsme také uspořádali řadu dialogů na místě pro průzkum Vize Evropy. Názory a nápady, které jsme byli schopni shromáždit, byly (mimo jiné) použity jako základ pro formulování doporučení.

Cílové skupiny

Těžko dosažitelné cílové skupiny nelze jednoznačně definovat. Studie a zkušenosti nám umožňují vědět, že holandský lid s **nezápadním** původem jsou mnohem méně zapojeni do průzkumů a diskusí. Vzhledem k tomu, že se jedná o velkou skupinu (14 % Neerlandais¹) byli vybráni k účasti na dialogu o vizi Evropy. Stejná argumentace byla uplatněna i v případě **osob s nízkým vzděláním**. Je to také velká skupina (2,5 milionu nizozemských lidí²), která se částečně překrývá se skupinou migrantů (39 %). V neposlední řadě se uskutečnil dialog se skupinou lidí, kteří se v průzkumech a diskusích často nevyskytují, kteří jsou vůči Evropě kritičtí, ale pro něž hraje důležitou profesionální úlohu. Byli vybráni podnikatelé v zemědělském sektoru.

Výše uvedené skupiny byly osloveny prostřednictvím organizací, jejichž jsou členy, jako jsou organizace migrantů, advokátní sdružení a profesní organizace. Vzhledem k tomu, že jsme omezili počet dialogů na osm, nemohli jsme být zcela "úplní". To činí výběr účastníků poněkud svévolným. Při této volbě jsme také vzali v úvahu nadšení pro účast a pomoc při mobilizaci jejich základny, stejně jako praktické otázky, jako je dostupnost na základě dat a místa.

Na místě proběhly dialogy se členy těchto organizací:

- Nadace Hakder, komunita Alevi, Schiedam
- Asha Foundation, Hindu Community, Utrecht (dvě diskusní setkání)
- Piëzo, Organizace občanské společnosti, Zoetermeer
- Taal doet Meer, organizace pro osoby s nízkým vzděláním, Utrecht
- BoerenNatuur, sdružení zemědělských skupin
- Marokkanen Dialoog Overvecht, marocká obec, Utrecht
- Women for Freedom, organizace na podporu žen z přistěhovaleckého prostředí, Haag

Těchto diskusních setkání se zúčastnilo celkem 110 lidí.

4. Dialogy s mladými lidmi

Mladí lidé jsou prioritní cílovou skupinou Konference o budoucnosti Evropy. S cílem podpořit jejich účast na dialogu s občany „Vize Evropy“ a vyslechnout názory a myšlenky této skupiny bylo uspořádáno šest fyzických diskusních setkání speciálně pro mladé lidi.

Zasedání se konala v těchto orgánech:

- Asociace studentů historie, Univerzita v Leidenu
- Dr. Knippenberg College, střední vzdělávání, Helmond
- Coalitie-Y, Platforma mládeže Hospodářské a sociální rady

- Graafschap College, Střední odborné vzdělávání, Doetinchem
- CSG Jan Arentsz, středoškolské vzdělání se zaměřením na technologické obory, Alkmaar
- Národní rada mládeže (schůze se konala mimo pracoviště)

Diskusních setkání se zúčastnilo celkem 110 mladých lidí.

Použité techniky údržby

On-line tematické dialogy, dialogy s konkrétními skupinami a dialogy s mladými lidmi byly vedeny pomocí tzv. „sokratické“ metody rozhovorů. Tato metoda se používá již mnoho let v Den dialogu, kdy lidé z celého Nizozemska komunikují o otázkách, které se jich týkají. V metodě údržby Socratic moderátor bere v úvahu následující zásady:

Nechte toho druhého vyprávět svůj příběh

- Neodpovídejte okamžitě s jiným příběhem
- Chovejte se k sobě s respektem
- Mluvit z vlastního pohledu ("zjišťuji" spíše než "říkají")
- Požádejte o další vysvětlení, pokud se vyjádřené názory omezují na obecné otázky
- Vyhýbejte se soudům a analyzujte je
- Dejte chvíli ticha, pokud lidé potřebují chvíli přemýšlet

Během dialogů se používá následující rytmus: divergence – konvergence – divergence. Princip spočívá v tom, že se musíte nejprve rozcházet (vyjádřit jednotlivé pocity a názory přímo), než se můžete sblížit (mluvit o možných stopách) a nakonec se znovu rozcházet (například shromáždit jednotlivá doporučení). Zkušenosti a teorie ukazují, že tento rytmus zaručuje optimální tok dialogu.

Všechny dialogy byly vedeny profesionálními facilitátory.

5. On-line veřejný průzkum: Dotazník a „Swipen naar de toekomst“ (Swiper do budoucnosti)

Dotazník panelového průzkumu byl rovněž otevřen všem nizozemským občanům, včetně těch, kteří žijí v zahraničí. Tento dotazník byl k dispozici od¹ září 2021 do 14. listopadu 2021. Kromě toho se během stejného období mohl každý nizozemský člověk zúčastnit akce "Swipen naar de toekomst" (Swiper do budoucnosti), což je online nástroj s 20 potvrzeními.

Odpovědi a použití

Dotazník vyplnilo celkem 1 967 účastníků a nástroj screenscan vyplnilo 6 968 účastníků. Dotazník i nástroj screenscan byly otevřeny všem: pro účast neexistovaly žádné vhodné podmínky ani kritéria výběru. V dotazníku bylo možné předat otázky (nebyly žádné povinné otázky), aby se maximalizovala míra odpovědí. Účastníci zvolili "raději neodpovím" mnohem častěji než v reprezentativním panelovém průzkumu.

Obecné charakteristiky účastníků otevřeného dotazníku a nástroje pro snímání obrazovky se ve většině ohledů liší od charakteristik účastníků reprezentativní poroty. Na rozdíl od panelového průzkumu nejsou výsledky otevřeného dotazníku a nástroje pro skenování obrazovky reprezentativní. Výsledky on-line otevřeného průzkumu byly použity k dokončení panelového průzkumu. Poskytují přehled o pocitech a myšlenkách, které kolují v Nizozemsku. Návrhy na zlepšení uvedené ve vstupních polích byly použity v části "Diskuze a nápady online a na místě". Nástroj screenscan byl použit k lepšímu pochopení určitých pocitů, které kolují v Nizozemsku. Tyto výsledky byly zohledněny při vypracovávání doporučení. Vzhledem k požadavku reprezentativnosti byly výsledky on-line průzkumu v této zprávě v omezené míře zohledněny.

Tuto zprávu zveřejňuje ministerstvo zahraničních věcí. www.kijkopeuropa.nl

III – Odkazy na výsledky vnitrostátních akcí

- [Belgie](#)
- [Bulharsko](#)
- [Česká republika](#)
- [Dánsko](#)
- [VLlemagne](#)
- [Estonsko](#)
- [Irsko](#)
- [Řecko](#)
- [Španělsko](#)
- [Francie](#)
- [Chorvatsko](#)
- [Itálie](#)
- [Kypr](#)
- [Lotyšsko](#)
- [Litva](#)
- [Lucembursko](#)
- [Maďarsko](#)
- [Malta](#)
- [Nizozemsko](#)
- [Rakousko](#)
- [Polsko](#)
- [Portugalsko](#)
- [Rumunsko](#)
- [Slovinsko](#)
- [Slovensko](#)
- [Finsko](#)
- [Švédsko](#)

IV – Odkaz na zprávu vícejazyčné digitální platformy

[Vícejazyčná digitální platforma Konference o budoucnosti Evropy – zpráva z února 2022](#)

V – Spolupředsedové Konference o budoucnosti Evropy a členové společného sekretariátu

Evropský parlament	Rada EU	Evropská komise
Spolupředsedové Konference o budoucnosti Evropy		
VERHOFSTADT chlap	BEAUNE Clément (leden–červen 2022)	ŠUICA Dubravka
	DOVŽAN Gašper (červenec–prosinec 2021)	
	ZACARIAS Ana Paula (březen–červen 2021)	
Členové společného sekretariátu		
MCLAUGHLIN Guillaume (spoluvedoucí)	ARPIO Marta (spoluvedoucí)	SCICLUNA Colin (spoluvedoucí)
CORBETT Richard	ELBELTAGY Dalia	BUSIA jíl
EVSTATIEVA-SHORE Vesela	Jansalu Liis	GRASSI Mattia
HOFKAMP Jelmer	RHLALOU Rebecca	GYORFI Izabella
PIEROT Rémi	RICEPUTI Matteo	HOEKE Susanne
PIORUN Magdalena	STOJANOV Miroslav	NOWACZEK Krzysztof
RECHARD Danièleová	VAN LAMSWEERDE Marie-Charlotteová	PALOTAI Viktorie
RUHRMANN Katrin (bývalý spoluvedoucí)		RICARD-NIHOUL Gaëtaneová
POPTCHEVA Eva-Maria (bývalá členka)		BEREMLIYSKY Anguel (bývalý člen)



PDF ISBN 978-92-824-8655-9 doi:10.2860/25889 QC-05-22-131-EN-N Příručka ISBN 978-92-824-8729-7 doi:10.2860/533066 QC-05-22-131-EN-C

© Evropská unie, 2022 Povoleno opakované použití, střednědobé zdrojové prohlášení.