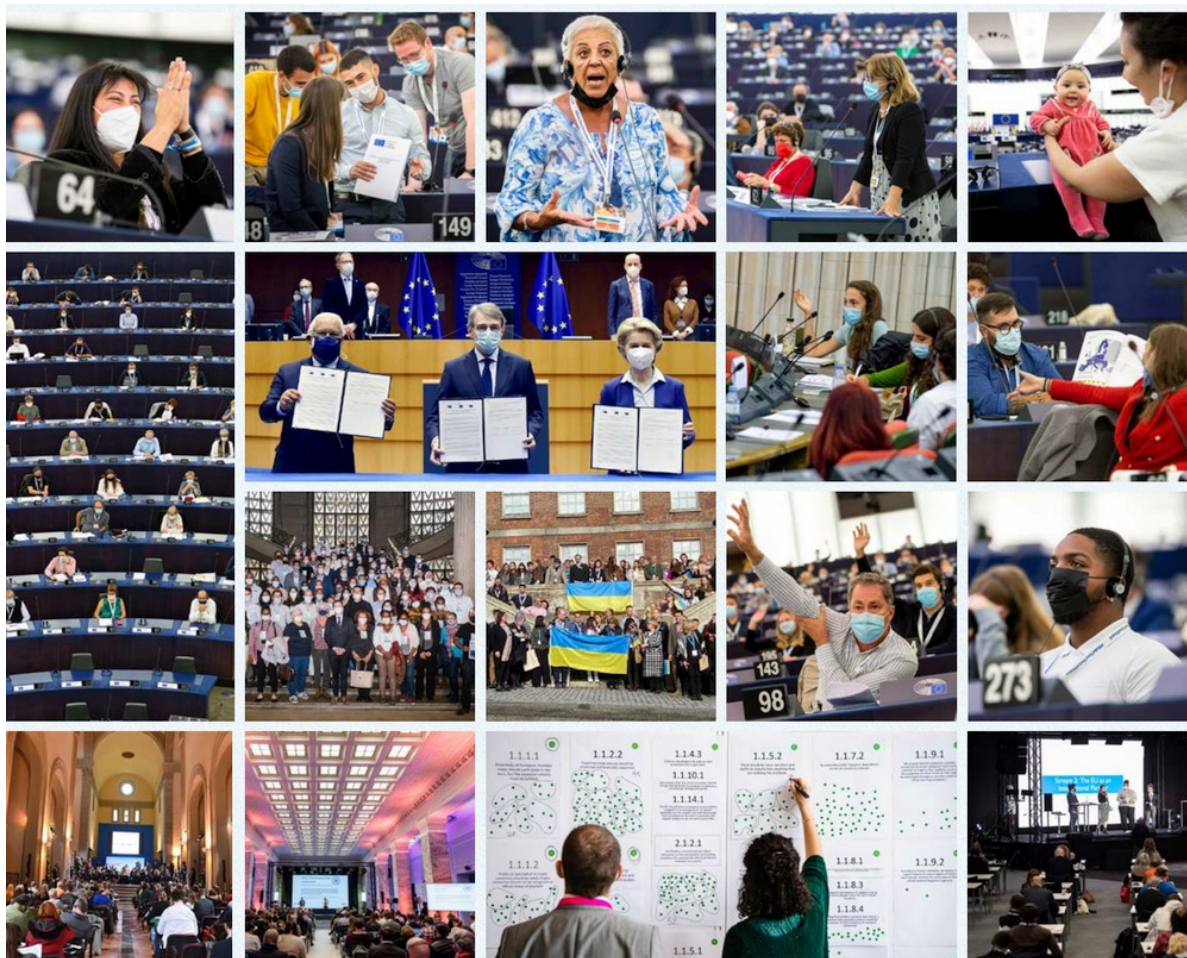


C-henvisningom Europasfremtid

Rapport om de endelige resultater

maj 2022



**Fremtidener idine
hænder**



C-henvisning
om
Europasfremtid

Dokument udarbejdet af Pierre Dieumegard for Europa-Demokrati-Esperanto



Formålet med dette "foreløbige" dokument er at gøre det muligt for flere mennesker i Den Europæiske Union at forstå dokumenter, der er udarbejdet for Den Europæiske Union (og finansieret af deres bidrag). Det [originale dokument på fransk i pdf-format](#) blev formateret ved hjælp af Libre Office-software (dette dokument er forsvundet fra den officielle hjemmeside; den 26. november 2025 er der kun [det engelske dokument tilbage](#). Den [Europæiske Unions officielle sprog oversættes](#) til engelsk via <https://webgate.ec.europa.eu/etranslation> .

Vi har gjort dette arbejde på grund af behovet for bedre flersprogethed i Den Europæiske Union: Uden oversættelser er en stor del af befolkningen udelukket fra debatten. **Det er ønskeligt, at EU-administrationen påtager sig ansvaret for oversættelsen af vigtige dokumenter, så alle europæere kan forstå, hvad det drejer sig om, og drøfte deres fælles fremtid sammen.**

For at sikre en god direkte kommunikation mellem de europæiske borgere og pålidelige oversættelser ville det internationale sprog esperanto være meget nyttigt på grund af dets enkelhed, regelmæssighed og præcision.

På internettet:

Føderationen Eŭropo-Demokratio-Esperanto: <https://e-d-e.org/> (eller www.demokratio.eu)

Association Europe-Démocratie-Esperanto (Frankrig): <https://e-d-e.fr/>

Europæiske dokumenter på alle officielle sprog: <http://www.europokune.eu/>

Sammenlignet med det oprindelige dokument er der nogle ændringer (forbedringer?):

Nogle stavfejl er blevet rettet.

layoutet er blevet harmoniseret, og alle sider er korrekt nummereret (det oprindelige dokument var en sammenstilling af pdf-filer skrevet separat med uafhængig nummerering).

- slutnoterne er blevet omdannet til slutnoter (nederst på siderne).

- dokumenter, der oprindeligt var i form af billeder, er blevet omdannet til tabeller, der er lette at oversætte.

- selve dokumentet er udarbejdet på grundlag af rapporten på fransk, som forelå i begyndelsen af maj 2022. Den rapport, der er tilgængelig i november 2025, stammer fra juni 2022, er kun på engelsk og indeholder en tabel over de ansvarlige i slutningen. Denne tabel er tilføjet i slutningen af dokumentet.

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	6
I. Konferencens arkitektur.....	7
1. Fælles erklæring.....	8
2. Forretningsorden.....	9
3. Konferencerelaterede arrangementer.....	9
4. Gennemførelse af den flersprogede digitale platform.....	9
5. EU-borgerpaneler.....	10
6. Nationale borgerpaneler.....	10
II. Borgernes bidrag til konferencen.....	11
A. Flersproget digital platform.....	12
B. Borgerpaneler.....	16
C. Arrangementer organiseret som en del af konferencen.....	27
III. Konferencens plenarforsamling.....	36
A. Plenarforsamlingens rolle og funktion.....	37
B. Arbejdsgrupper.....	37
C. Kronologisk sammendrag.....	39
IV. Plenarforsamlingens forslag.....	44
"Klimaændringer og miljøet".....	45
"Sundhed".....	51
En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse.....	55
"EU i verden".....	64
Værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed.....	71
"Digital omstilling".....	76
"Europæisk demokrati".....	82
»Migrationer«.....	89
Uddannelse, kultur, ungdom og sport.....	93
Direktionens endelige overvejelser.....	98
Bilag I – anbefalinger fra de fire EU-borgerpaneler.....	101
EU-borgerpanel 1: En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse/uddannelse, kultur, ungdom og sport/digital omstilling.....	102
Det europæiske borgerpanel 2: "Europæisk demokrati, værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed".....	119
EU-borgerpanel 3: "Klimaændringer og miljø/sundhed".....	133
EU-borgerpanel 4: "EU i verden/migration".....	152
II A– Nationale paneler: Belgien.....	167

II B Nationale paneler: Frankrig.....	181
Indledning.....	183
Fremlæggelse af de vigtigste resultater.....	186
Præsentation af de regionale konferencers paneler.....	188
Forpligtelser og metodologiske skævheder.....	190
Del 1: Præsentation af resultaterne af de regionale konferencer om Europas fremtid.....	195
Andet led: Fremlæggelse af resultaterne af høringen "Ord til unge".....	206
Konklusion.....	209
II C Nationale paneler: Tyskland.....	210
II D Nationale paneler: Italien.....	216
1. Vejledende principper for panelets organisationsproces.....	218
2. Udvælgelse af deltagere og deltagelsesmåde.....	219
3. Organisering af panelet.....	222
4. Arbejdsprogram.....	222
5. Anbefalinger fremsat.....	224
6. Deltagernes endelige evaluering.....	231
II E Nationale paneler: Litauen.....	234
II F Nationale paneler: Nederlandene.....	242
III – Henvisninger til resultaterne af nationale begivenheder.....	298
IV – Henvisning til rapporten om den flersprogede digitale platform.....	299
V – Medformænd for konferencen om Europas fremtid og medlemmer af det fælles sekretariat.....	300



Indledning

Den 10. marts 2021 undertegnede Europa-Parlamentets formand, David Sassoli, Portugals premierminister, António Costa, på vegne af Rådet for Den Europæiske Union, og Europa-Kommissionens formand, Ursula von der Leyen, den fælles erklæring om konferencen om Europas fremtid. Deres engagement var enkelt: gennem en borgercentreret øvelse baseret på en bottom-up-tilgang, der sikrer, at alle europæere har indflydelse på, hvad de forventer af Den Europæiske Union, og at de spiller en større rolle i udformningen af Unionens fremtid. Deres opgave har på den anden side været yderst vanskelig: Det skulle for første gang tilrettelægges en tværnational, flersproget og interinstitutionel udøvelse af deliberativt demokrati med deltagelse af tusindvis af europæiske borgere samt politiske aktører, arbejdsmarkedets parter, repræsentanter for civilsamfundet og centrale interessenter som omhandlet i artikel 16 i konferencens forretningsorden.

Den 9. maj 2022 afsluttede konferencen efter måneders intense drøftelser sit arbejde og forelagde de tre EU-institutioner en rapport om det endelige resultat, herunder 49 forslag. Disse forslag svarer til de europæiske borgeres forventninger på ni områder: En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse uddannelse, kultur, ungdom og sport digital omstilling europæisk demokrati Værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed klimaændringer og miljø sundhed EU i verden, og migration. Alle disse temaer er beskrevet i denne endelige rapport, som også har til formål at give et overblik over de forskellige aktiviteter, der gennemføres inden for rammerne af denne

unikke proces, konferencen om Europas fremtid.

Ledet af tre medformænd (Guy Verhofstadt for Europa-Parlamentet; Ana Paula Zacarias, Gašper Dovžan og Clément Beaune successivt for Rådet for Den Europæiske Union og Dubravka Šuica for Kommissionen) og blev ledet af en bestyrelse (bestående på lige fod af repræsentanter for de tre institutioner samt observatører fra centrale interessenter), var konferencen en hidtil uset erfaring med tværnationalt deliberativt demokrati. Den har også vist sin historiske relevans og betydning i forbindelse med covid-19-pandemien og den russiske aggression mod Ukraine. Konferencen om Europas fremtid resulterede i oprettelsen af en flersproget digital platform, hvor EU-borgerne kan bidrage på alle 24 EU-sprog, og tilrettelæggelsen af fire EU-borgerpaneler, seks nationale borgerpaneler, tusindvis af nationale og lokale arrangementer og syv konferenceplenarforsamlinger. Det er resultatet af en hidtil uset vilje hos EU-institutionerne, medlemsstaterne, men også og frem for alt de europæiske borgere, til at drøfte EU's prioriteter og de udfordringer, den står over for, og til at vedtage en ny tilgang til det europæiske projekt.

Dette er dog kun begyndelsen. I overensstemmelse med konferencens grundlæggende tekst vil de tre institutioner nu hurtigt overveje, hvordan der effektivt kan følges op på denne rapport, hver inden for deres kompetenceområde og i overensstemmelse med traktaterne. Fastlæggelsen af de tre institutioner i denne henseende er af afgørende betydning.

I. Konferencens arkitektur

Konferencen om Europas fremtid¹ var en ny og innovativ proces, der åbnede et nyt rum for debat med borgerne og undersøgte Europas prioriteter og udfordringer med henblik på at understøtte det europæiske projekts demokratiske legitimitet og fremme borgernes tilslutning til vores fælles værdier og mål. Konferencen var en borgercentreret øvelse baseret på en bottom-up-tilgang, der havde til formål at sikre, at europæerne har indflydelse på, hvad de forventer af Den Europæiske Union. Det var et fælles initiativ fra Europa-Parlamentet, Rådet og Europa-Kommissionen, der handlede på lige fod med EU's medlemsstater.

¹ <https://futureu.europa.eu/>

1. Fælles erklæring

Den 10. marts 2021 blev den fælles erklæring om konferencen om Europas fremtid ("den fælles erklæring") undertegnet af den afdøde formand for Europa-Parlamentet, David Sassoli, Portugals premierminister, António Costa, på vegne af Rådet for Den Europæiske Union, og formanden for Europa-Kommissionen, Ursula von der Leyen, hvilket banede vejen for denne hidtil usete, åbne og inklusive europæiske demokratiske øvelse, der sætter borgerne i centrum.

Konferencen blev placeret under ledelse af formændene for de tre institutioner, der fungerer som fælles formandskab. Det fælles formandskab blev bistået af en bestyrelse, der blev ledet i fællesskab af et medlem fra hver af de tre EU-institutioner.

I overensstemmelse med den fælles erklæring er der oprettet følgende strukturer:

- en bestyrelse, der førte tilsyn med tilrettelæggelsen af konferencen. Det bestod af repræsentanter for de tre EU-institutioner (henholdsvis tre medlemmer og fire observatører) samt observatører fra formandstrojkaen for Konferencen af Fællesskabsorganer (COSAC) i Den Europæiske Unions nationale parlamenter. Regionsudvalget, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og repræsentanter for arbejdsmarkedets parter blev indbudt som observatører.
- et fælles sekretariat, der sikrer lige repræsentation af de tre institutioner, som bistod bestyrelsens arbejde. Teamet — ledet af tre medformænd fra de tre institutioner — førte navnlig tilsyn med tilrettelæggelsen og forberedelserne af møderne i bestyrelsen, konferencens plenarmøder og EU-borgerpanelerne. I samarbejde med tjenesteudbydere fik den til opgave at forvalte den flersprogede digitale platform og rapportere om vigtige milepæle i hele processen.
- en konferenceplenarforsamling (se kapitel III for yderligere oplysninger), som gav

mulighed for en drøftelse af anbefalingerne fra de nationale borgerpaneler og EU-borgerpanelerne, grupperet efter temaer, under fuld overholdelse af EU's værdier og konferencechartret^{II} og uden forudbestemte resultater af debatterne eller begrænsning af deres anvendelsesområde til foruddefinerede politikområder. Bidrag indsamlet på den flersprogede digitale platform blev også drøftet, hvor det var relevant. Der blev nedsat ni tematiske arbejdsgrupper, som skulle komme med input til forberedelsen af plenardebatter og forslag.

II https://futureu.europa.eu/uploads/decidim/attachment/file/4595/Conference_Charter_fr.pdf



2. Forretningsorden

Den 9. maj 2021 godkendte bestyrelsen konferencens forretningsorden, der er udarbejdet i overensstemmelse med den fælles erklæring om konferencen om Europas fremtid, som fastlægger konferencens grundlag og principper.

Forretningsordenen fastlægger rammerne for arbejdet i konferencens forskellige strukturer og deres samspil.

3. Konferencerelaterede arrangementer

I henhold til den fælles erklæring kan hver EU-medlemsstat eller -institution tilrettelægge arrangementer i konferencens regi, afhængigt af dens nationale eller institutionelle karakteristika, og yde andre bidrag til konferencen (se kapitel II.C for yderligere oplysninger).

EU's institutioner og organer, medlemsstaterne, regionale og lokale myndigheder, det organiserede civilsamfund, arbejdsmarkedets parter og borgerne blev derfor opfordret til at tilrettelægge arrangementer i partnerskab med civilsamfundet og interessenter på europæisk, nationalt, regionalt og lokalt plan i en lang række forskellige formater i hele Europa og til at offentliggøre resultaterne af disse arrangementer på den digitale platform. Der blev afholdt flere tusinde sådanne arrangementer med ca. 650 000 deltagere.

4. Gennemførelse af den flersprogede digitale platform

Den flersprogede digitale platform (se kapitel II.A for yderligere oplysninger) blev oprettet for at give borgerne mulighed for at dele deres idéer og sende bidrag online i overensstemmelse med den fælles erklæring. Det var det vigtigste knudepunkt for borgernes input og oplysninger om de forskellige dele af konferencen og et interaktivt redskab til udveksling og drøftelse af idéer og bidrag fra de mange arrangementer, der blev afholdt inden for rammerne af konferencen. Platformen blev officielt lanceret den 19. april 2021. Mere end

17.000 idéer er blevet offentliggjort på platformen.

Under hele konferencen blev der udarbejdet rapporter om de bidrag, der blev fremlagt på platformen.

De input, der blev indsamlet via platformen, blev taget i betragtning af EU-borgerpanelerne og drøftet på konferencens plenarforsamling.

5. EU-borgerpaneler

I overensstemmelse med den fælles erklæring var EU-borgerpanelerne, der var organiseret omkring konferencens hovedtemaer, et centralt og særligt innovativt element i konferencen (se kapitel II.B for yderligere oplysninger).

I alt 800 tilfældigt udvalgte borgere, der repræsenterer den sociologiske og geografiske mangfoldighed i EU og er grupperet i fire paneler med 200 borgere, mødtes til tre debatmøder pr. panel. EU-borgerpanelerne fremsatte anbefalinger, der indgik i konferencens generelle drøftelser, navnlig på konferencens plenarmøder.

Formændene for bestyrelsen fastlagde i fællesskab de praktiske ordninger for tilrettelæggelsen af EU-borgerpanelerne i overensstemmelse med den fælles erklæring og forretningsordenen og underrettede på forhånd bestyrelsen herom.

Bestyrelsen blev regelmæssigt orienteret om fremskridtene med oprettelsen og tilrettelæggelsen af EU-borgerpanelerne.

6. Nationale borgerpaneler

I henhold til den fælles erklæring kan medlemsstaterne oprette nationale paneler. For at støtte de medlemsstater, der planlægger at afholde nationale borgerpaneler, blev vejledningen godkendt af formændene og fremsendt til bestyrelsen den 26. maj 2021 for at sikre, at de nationale paneler organiseres efter de samme principper som EU-borgerpanelerne. Denne vejledning omfattede principper for god forhandling baseret på

OECD's principper.^{III} Hver medlemsstat kan beslutte, om der skal oprettes et nationalt borgerpanel. I alt seks medlemsstater organiserede en (Belgien, Frankrig, Tyskland, Italien, Litauen og Nederlandene).

I overensstemmelse med den fælles erklæring blev anbefalingerne fra de nationale borgerpaneler fremlagt og drøftet på konferencens plenarmøder sammen med anbefalingerne fra EU-borgerpanelerne.

III III OECD, Innovativ borgerdeltagelse og nye demokratiske institutioner, 2020 - <https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf>.

II. Borgernes bidrag til konferencen

A. Flersproget digital platform

Den flersprogede digitale platform blev lanceret den 19. april 2021 og var konferencens centrale kontaktpunkt. Gennem ham var alle i stand til at deltage i konferencen: alle borgere i og uden for EU, civilsamfundet, arbejdsmarkedets parter og forskellige andre interessenter.

Platformen blev udviklet specifikt til konferencen ved hjælp af Decidim, en europæisk fri software dedikeret til borgerdeltagelse. I et sådant omfang og på et sådant niveau af interaktivitet og flersprogethed var dette en første, ikke kun europæisk, men også global præstation. Alle bidrag var tilgængelige på alle 24 officielle EU-sprog via maskinoversættelse. Debatten var struktureret omkring ti temaer: "Klimaændringer og miljø", "Sundhed", "En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse", "EU i verden", "Værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed", "Digital omstilling", "Europæisk demokrati", "Migration", "Uddannelse, kultur, ungdom og sport" og "Andre idéer".

Det var muligt at deltage på platformen på flere forskellige måder.

Enhver, der ønskede at dele deres ideer om et af de ti temaer. Det var også muligt at kommentere andres ideer. Platformen har således muliggjort en reel paneuropæisk debat mellem borgerne.

Deltagerne kunne også støtte idéer og angive, at de støttede input fra en anden bruger.

En anden vigtig måde at bidrage til konferencen på var at afholde arrangementer (virtuelle, ansigt til ansigt eller hybride), annoncere dem på platformen, rapportere om deres resultater og knytte dem til idéer. [Der var blevet stillet vejledninger](#) og [informationsmateriale](#) til rådighed for arrangørerne på platformen for at fremme arrangementernes deltagelsesbaserede og inklusive karakter.

Platformen har spillet en afgørende rolle med hensyn til at sikre gennemsigtighed i hele processen med adgang til konferenceoplysninger for alle. Her kunne alle finde oplysninger om arbejdsmetoderne og den faktiske tilrettelæggelse af konferencen, f.eks. om selve konferenceprocessen (konferencens

plenarforsamling og arbejdsgrupper, [EU-borgerpaneler](#), [nationale paneler og arrangementer](#) og [bestyrelsen](#)).

Plenarforsamlingens og arbejdsgruppernes debatter blev transmitteret direkte på internettet, og det samme var møderne i EU-borgerpanelerne. Alle disse oplysninger vil fortsat være tilgængelige på platformen.

Gennem hele arbejdet blev der så vidt muligt foretaget forbedringer af platformen, f.eks. ved at tilføje funktionaliteter eller visuelle medier. Med tiden er platformen også blevet gjort mere tilgængelig for personer med handicap.

Alle bidrag på platformen var offentlige: alle kunne få adgang til den samt de åbne datafiler, der er knyttet til den digitale platform, hvilket sikrede fuld gennemsigtighed. For at lette indsamlingen og analysen af bidrag havde Kommissionens Fælles Forskningscenter udviklet et automatiseret tekstanalyseværktøj og en analyseplatform, som muliggjorde flersproget fortolkning og tilbundsgående analyse af platformens indhold.

Analyseplatformen er et værktøj, der har vist sig at være afgørende for at kunne levere regelmæssige rapporter af ensartet kvalitet på alle sprog. Desuden tilskyndede et datathon, som Europa-Kommissionen afholdt i marts 2022, til nye tilgange til analysen af det åbne datasæt og bidrog til dataanalyseprocessens gennemsigtighed.

For at give et overblik over bidragene på platformen udarbejdede en ekstern tjenesteyder rapporter, som blev offentliggjort på selve platformen.

Den [første foreløbige rapport](#) blev offentliggjort i september: Det drejede sig om bidrag

indgivet indtil den 2. august 2021. I midten af oktober 2021 blev den [anden foreløbige rapport](#) offentliggjort, som omfattede bidrag indsendt indtil den 7. september 2021. Den [tredje foreløbige rapport](#) blev offentliggjort i december 2021 og omfattede bidrag indtil den 3. november 2021. Da arbejdet med konferencen gik ind i sin afsluttende fase, blev den sidste rapport, der skulle inspirere arbejdet i konferencens plenarmøder, offentliggjort i

midten af marts 2022 under hensyntagen til de bidrag, der blev fremlagt på den digitale platform indtil den 20. februar 2022. Denne tidsplan blev klart annonceret på platformen og andre steder, hvilket førte til en stigning i bidragene i januar og februar 2022. Bidrag modtaget indtil den 9. maj vil blive behandlet i den supplerende rapport. Yderligere rapporter om bidrag, der blev fremlagt på platformen, pr. medlemsstat, blev også stillet til rådighed sammen med rapporterne fra september og december 2021 og marts 2022.

Disse rapporter fokuserede hovedsagelig på en kvalitativ analyse af de bidrag, der blev offentliggjort på platformen, for at give et generelt overblik over bredden og mangfoldigheden af de idéer, der blev foreslået på platformen og drøftet under arrangementerne. Med henblik herpå gennemførte et forskerhold en manuel tekstanalyse og samling af bidrag ved hjælp af

blev stærkt kommenteret eller støttet, nævnt i hver af rapporterne. Formålet var at afspejle status for drøftelserne på konferencens forskellige stadier, herunder den store interesse eller debat, der er opstået som følge af visse idéer. Rapporterne gav også et overblik over deltagernes sociodemografiske data. Bidragyderne blev bedt om at give oplysninger om deres bopælsland, uddannelsesniveau, alder, køn og beskæftigelsesstatus. Den frivillige karakter af disse oplysninger begrænser imidlertid den indsigt, der kan trækkes ind i deltagernes profil. 26,9 % af alle bidrag kom f.eks. fra deltagere, der ikke angav deres bopælsland.



analyseværktøjer fra Kommissionens Fælles Forskningscenter. Dette gjorde det muligt at identificere fælles emner og underkategorier af emner, som blev beskrevet detaljeret under hvert tema og sammenfattet i konceptdiagrammer, så de hurtigt kunne visualiseres. For at supplere denne kvalitative tilgang med kvantitative elementer blev temaer, undertemaer eller idéer, der ofte kom op eller

Siden lanceringen af platformen har emnet "Europæisk demokrati" været det emne, der har modtaget flest bidrag (idéer, kommentarer og arrangementer). Det andet tema var "Klimaændringer og miljø". Bidragene under "Andre idéer" kom på tredjepladsen foran "Værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed" og "En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse".

De inputrapporter, der er indsamlet på platformen, herunder de konceptuelle planer, har ydet et værdifuldt bidrag til arbejdet i EU-borgerpanelerne. Ved begyndelsen af hvert af panelernes tre møder blev de vigtigste resultater af rapporten og de konceptuelle skitser præsenteret for panelerne, som fik links til de fuldstændige rapporter. Mange af de idéer, der kom frem på platformen, kan f.eks. findes i anbefalingerne fra EU-borgerpanelerne.

Rapporterne blev også drøftet på konferencens plenarmøder så tidligt som på plenarmødet den 23. oktober 2021 samt på tidligere arbejdsgruppemøder. Platformens bidrag fortsatte derfor med at berige de forslag, der blev udarbejdet på konferencens plenarforsamling.

Pr. 20. april 2022 havde næsten fem millioner unikke besøgende besøgt den flersprogede digitale platform, hvor mere end 50 000 deltagere var aktive, 17 000 idéer blev drøftet, og mere end 6 000 arrangementer blev registreret. Bag disse tal står tusindvis af engagerede borgere, der deler og debatterer mange idéer og tilrettelægger en lang række

føler sig trygge og tilskyndet til at bidrage til debatten, var alle, der brugte platformen, nødt til at tilslutte sig [konferencens charter](#) og reglerne for [deltagelse](#). Der er nedsat et moderationsteam, som under hele konferencen arbejder under tilsyn af det fælles sekretariat på vegne af bestyrelsen for at sikre overholdelse af chartret og reglerne for deltagelse. Der er ikke foretaget nogen forudgående indholdsmoderation. Når et bidrag blev skjult, modtog brugeren en besked fra moderationsteamet, der forklarede hvorfor. Nærmere oplysninger om principperne og processen for moderation er blevet gjort tilgængelige i afsnittet [Ofte stillede spørgsmål](#) (FAQ) på platformen.

Mellem den 19. april 2021 og den 20. april 2022 blev 430 idéer (2,4 %), 312 bemærkninger (1,4 %) og 396 arrangementer (6,0 %) skjult. Omkring 71 % af ideerne var skjulte, fordi de ikke indeholdt forslag, var spam, var brugerforespørgsler eller indeholdt personlige oplysninger eller et upassende tilknyttet billede. Omkring 17% af de skjulte ideer var dubletter. Kun 11% af de skjulte ideer var skjult på grund af deres stødende indhold. Langt størstedelen af arrangementerne, 76 %, blev skjult, fordi der var tale om dubletter, eller fordi oplysningerne om arrangementet var ufuldstændige, på arrangørernes anmodning, eller fordi de ikke var knyttet til konferencen.

Muligheden for at bidrage til platformen var åben indtil den 9. maj 2022. Der er planlagt en supplerende rapport efter denne dato for at

Hvad sker der på konferencen om Europas fremtid?		
52 346	652 532	17671
Konferencedeltagere	deltagere i arrangementet	ideer
21877	6465	72528
kommentarer	begivenhederne	godkendelser
Status for deltagelse pr. 20. april 2022 (kilde: Konferencen om Europas fremtid (europa.eu))		

originale og innovative arrangementer i de forskellige medlemsstater.

For at sikre, at platformen er et rum, hvor borgere fra alle samfundslag og fra hele Europa

færdiggøre sammendraget af alle de bidrag, der er modtaget under konferencen.

Deltagelsen i platformen fortsatte med at stige under hele konferencen, men forblev uensartet

på tværs af medlemsstaterne og deltagernes sociodemografiske profiler. Overordnet set tilbød platformen et innovativt debatforum, som gav flere tusinde borgere og forskellige aktører fra hele Europa og resten af verden mulighed

for at deltage i en flersproget onlinedebat om europæiske spørgsmål i alle medlemsstater. Dette viste sig at være et værdifuldt redskab for deliberativt demokrati på EU-plan.



B. Borgerpaneler

1. EU-borgerpaneler

EU-borgerpanelerne var en af konferencens hovedsøjler sammen med de nationale paneler, den flersprogede digitale platform og konferencens plenarforsamling. De er kernen i konferencen om Europas fremtid og har samlet omkring 800 borgere fra alle samfundslag og alle regioner i Den Europæiske Union. Selv om begrebet paneler eller borgerforsamlinger har været anvendt i årtier på kommunalt plan og i stigende grad er synligt på nationalt eller regionalt plan, er den paneuropæiske dimension fortsat stort set uudforsket på dette område. EU-borgerpanelerne var de første tværnationale og flersprogede erfaringer af et sådant omfang og med et sådant ambitionsniveau. Det bemærkelsesværdige tolkesystem, der ledsagede processen, gjorde det muligt at etablere en inklusiv, respektfuld og effektiv dialog mellem talerne og dermed sikre respekt for flersprogethed.

EU-borgerpanelerne blev organiseret af de tre institutioner på grundlag af den fælles erklæring, forretningsordenen og de nærmere bestemmelser, der er fastsat af formændene, under bestyrelsens tilsyn. De blev støttet af et konsortium af eksterne tjenesteydere bestående af forskellige eksperter inden for deliberativt demokrati og et logistikstøtte-team. Bestyrelsen blev holdt underrettet om panelernes arbejde, fik ajourførte praktiske ordninger og tilpassede den foreløbige mødekalendar for EU-borgerpanelerne under processen efter behov.

Deltagerne i EU-borgerpanelerne blev udvalgt i sommeren 2021. EU-borgerne blev tilfældigt udvalgt (de blev hovedsagelig kontaktet telefonisk af de 27 nationale valginstututer koordineret af en ekstern tjenesteyder) med det formål at oprette "paneler", der er repræsentative for EU's mangfoldighed, baseret på fem kriterier: køn, alder, geografisk oprindelse (nationalitet samt by-/landbaggrund), socioøkonomisk baggrund og uddannelsesniveau. Antallet af borgere pr. medlemsstat blev beregnet i overensstemmelse med princippet om degressiv proportionalitet i Europa-Parlamentets sammensætning under

hensyntagen til, at hvert panel skulle omfatte mindst én borger og én borger pr. medlemsstat. Da der på konferencen blev lagt særlig vægt på unge, var en tredjedel af de borgere, der udgjorde hvert panel, mellem 16 og 24 år. For hver gruppe på 200 personer blev yderligere 50 borgere udvalgt til at danne en reserve.

Der blev afholdt fire EU-borgerpaneler. For hvert af dem svarede de emner, der skulle drøftes, til de emner, der var identificeret på den flersprogede digitale platform, og blev grupperet som følger:

1. En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse uddannelse, kultur, ungdom og sport digital omstilling
2. europæisk demokrati værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed
3. Klimaændringer og miljøet sundhed
4. EU i verden migration.

Hvert panel mødtes i tre weekender. Den første række møder fandt sted i Strasbourg, den anden online og den tredje i fire byer (Dublin, Firenze, Warszawa/Natolin og Maastricht), på offentlige videregående uddannelsesinstitutioner og med støtte fra lokale myndigheder.

Første sætninger af paller

I forbindelse med det første møde i hvert af panelerne mødtes deltagerne fysisk i Strasbourg. Formålet med mødet var at fastlægge dagsordenen for drøftelserne. De borgere, der deltog i panelerne, begyndte med at reflektere over og udvikle deres vision for Europa, begyndende med en blank side og identificere de spørgsmål, der skulle drøftes, som en del af panelets vigtigste emner. De prioriterede derefter de emner, som de ønskede at fokusere mere på, med henblik på at fremsætte specifikke anbefalinger til EU-institutionerne om opfølgning. Drøftelserne og det kollektive arbejde fandt sted i følgende to formater:

- i undergrupper bestående af 12-14 borgere. Der blev talt fire til fem sprog i hver undergruppe, hvor borgerne kunne udtrykke

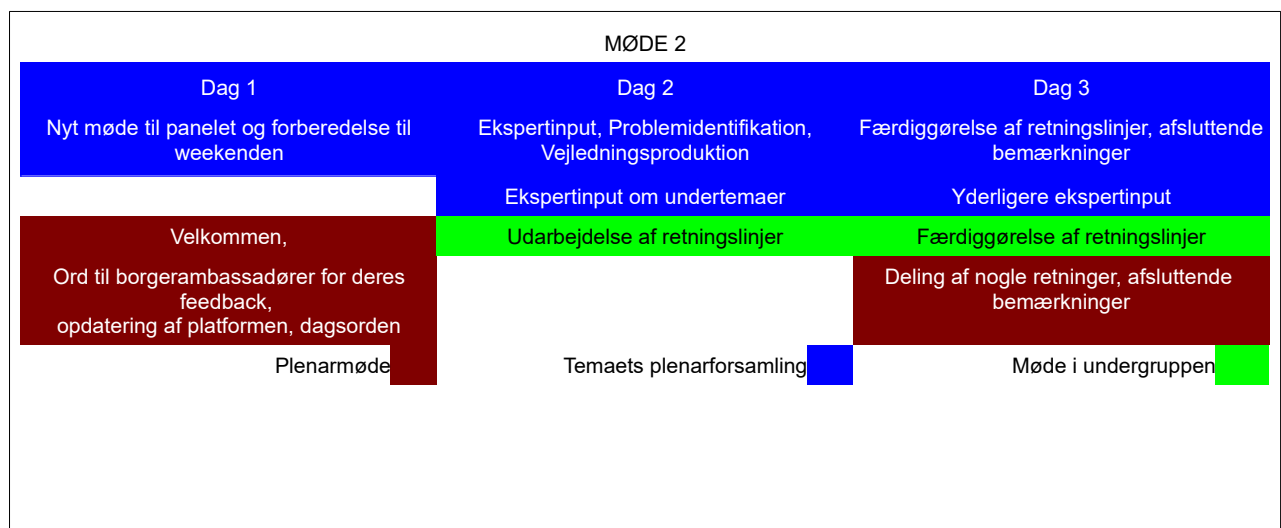
sig på deres eget sprog. Undergruppernes arbejde blev ledet af professionelle formidlere udvalgt af konsortiet af eksterne tjenesteydere.

- i plenum med alle deltagere. Plenarmøderne blev ledet af to hovedordstyrere. De prioriterede temaer, der blev resultatet af drøftelserne, blev opdelt i "akser" (svarende til de tematiske klynger) og "underakser" og tjente som grundlag for anden møderunde. Med henblik herpå modtog deltagerne baggrundsoplysninger om emnerne samt relevante input, herunder analyser og konceptuelle skemaer, fra den første foreløbige rapport fra den flersprogede digitale platform og præsentationer fra eksterne eksperter på højt plan.

Under de første møder blev de 20 personer, der

faktatjekkere en række specifikke spørgsmål og udarbejdede retningslinjer for hver af de tematiske akser, de havde identificeret på det første møde. Der er lagt særlig vægt på kønsbalance og geografisk mangfoldighed i ekspertgruppen og på at sikre, at hver ekspert gennem sine bidrag informerer borgerne grundigt ved at give dem fakta og/eller status for debatten og afstå fra at give personlige meninger. Borgerne fik også forelagt de foreløbige rapporter fra den flersprogede digitale platform.

Dette gjorde det muligt for dem at identificere og drøfte spørgsmål vedrørende de temaer, de havde fået tildelt, ved at trække på input fra eksperterne om de emner, der blev behandlet, og på deres egen viden og erfaring under drøftelserne under anden møderunde. Problemer er blevet defineret som problemer,



blev bedt om at repræsentere hvert af panelerne på plenarforsamlingen, udvalgt blandt de frivillige borgere. I den forbindelse blev der sikret alders- og kønsdiversitet.

ANDEN SERIE af PANELS SESSIONS

EU-borgerpanelerne fortsatte deres arbejde ved at mødes online i hele november. Der var indført en særlig mekanisme til dette formål: Et studie i Bruxelles var vært for de vigtigste moderations- og plenarforsamlinger, mens deltagende borgere fra hele EU kunne gribe ind gennem et forbindelses- og tolkesystem.

I anden møderunde identificerede og drøftede borgerne med støtte fra eksperter og

der kræver løsninger, eller som situationer, der kræver forandring.

Borgerne behandlede derefter disse spørgsmål ved at udarbejde retningslinjer, som var det første skridt i retning af at fremsætte anbefalinger, hvilket var formålet med tredje møderunde. Borgerne blev også bedt om at begrunde disse retningslinjer.

Drøftelserne og det kollektive arbejde fandt sted i tre formater:

- i undergrupper. Hver af de femten undergrupper bestod af tolv til fjorten borgere. Der blev anvendt fire til fem sprog i hver undergruppe for at give borgerne mulighed for at udtrykke sig på deres eget sprog eller på et sprog, som de følte sig godt tilpas på. Hver undergruppe havde en professionel facilitator fra konsortiet af eksterne tjenesteydere.

MØDE 3		
Dag 1	Dag 2	Dag 3
Genopkobling, prioritering og påbegyndelse af arbejdet	Ændring af retningslinjerne i de endelige anbefalinger	Afstemning om endelige henstillinger
Velkomst og målsætninger for weekenden	Omdannelse af retningslinjer til anbefalinger	Afstemning om endelige henstillinger
Det åbne forum Læsning og prioritering af retningslinjer	Feedback til andre grupper, færdiggørelse af anbefalinger	
Omdannelse af retningslinjer til anbefalinger		
Plenarmøde	Åbent forum	Arbejde en undergruppe

- på plenarforsamlingen om en arbejdsgang. På hver plenarforsamling, der var helliget et arbejdsområde, samledes de undergrupper, der arbejdede med samme tematiske akse. Plenarmøderne om en arbejdsgang blev ledet af professionelle facilitatorer, og tolkningen dækkede alle de sprog, som deltagerne havde brug for.
- på plenarmødet med alle deltagende borgere at præsentere og afslutte mødet. Plenarmøderne blev ledet af to hovedordstyrere i konsortiet med tolkning til de 24 officielle EU-sprog.

Tredje portion af paller

Den tredje og sidste runde af panelmøder fandt sted med fysisk fremmøde på uddannelsesinstitutioner i fire medlemsstater. På grund af covid-19-pandemien og relaterede foranstaltninger i Irland og Nederlandene blev det tredje møde i panel 1 (En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse, uddannelse, kultur, ungdom og sport digital omstilling) og 4 (EU i verden, Migration) måtte udsættes til februar 2022 i samråd med de nationale myndigheder og associerede partnere.

Drøftelserne og det kollektive arbejde fandt sted i følgende formater:

- på plenarmødet med alle deltagere, ved begyndelsen af plenarforsamlingen for at fremlægge programmet og ved slutningen af plenarforsamlingen som forklaret nedenfor. Plenarmøderne blev ledet af to hovedordstyrere i forhandlingsgruppen med tolkning til de 24 officielle EU-sprog.
- Borgerne begyndte med at gennemgå alle de retningslinjer, som panelet udarbejdede på andet møde i et "åbent forum". Hver borger gav derefter prioritet til højst ti orienteringer pr. arbejdsakse. Når denne prioriteringsproces på panelniveau var afsluttet, sluttede borgerne sig til den undergruppe, hvor de allerede havde arbejdet under 2. møde, og noterede sig kollektivt deres gruppes retningslinjer, som blev prioriteret af resten af panelet – hvilket var en mulighed for at sammenligne dette valg med deres egen vurdering. Med henblik på udarbejdelsen af henstillingerne modtog hver undergruppe et vejledende interval for antallet af henstillinger, der skal udarbejdes: fra en til tre, dog højst fem.
- Hver af de 15 undergrupper arbejdede på at udvikle vejledningen med henblik på at fremsætte anbefalinger. Borgerne drøftede, hvilke retningslinjer der havde fået størst støtte (i prioriteret rækkefølge), og indledte processen med at udarbejde anbefalingerne.

Under den tredje møderunde blev ekspertise og information ikke bragt i direkte interaktion med borgerne, men gennem et særligt udformet system, et "ressource- og informationssted".

Dette system gjorde det muligt at centralisere alle anmodninger om oplysninger og faktatjek på stedet og sende korte og faktuelle svar fra eksperter og faktatjekkere til undergrupperne. Dette system er udformet med henblik på at sikre, at bidrag fra eksperter og faktatjekkere udarbejdes i overensstemmelse med de højeste kvalitetsstandarder og på en sådan måde, at utilbørlig påvirkning undgås på dette trin i processen. Borgerne fik også forelagt de foreløbige rapporter fra den flersprogede digitale platform.

Under arbejdet i undergrupperne blev der afholdt feedbackmøder for at hjælpe deltagerne med at forstå det arbejde, der er udført i de andre undergrupper, og styrke deres anbefalinger.

Panelet stemte derefter om anbefalingerne fra hver undergruppe på mødets sidste dag. Forud for afstemningen modtog alle deltagere et dokument med alle de udkast til henstillinger, der var udarbejdet dagen før, så de kunne læse dem på deres eget sprog (automatisk oversættelse fra engelsk). Hver anbefaling blev læst på engelsk på plenarmødet for at give borgerne mulighed for at høre tolkningen samtidigt. Anbefalingerne blev den ene efter den anden sat til afstemning af deltagerne via en onlineformular.

På grundlag af resultaterne af de endelige afstemninger blev anbefalingerne opstillet som følger:

Henstillingerne fik mindst 70 % af de afgivne stemmer og blev vedtaget af panelet. anbefalinger, der ikke nåede denne tærskel, blev anset for ikke at være valideret af panelet. I alt vedtog EU-borgerpanelerne 178 anbefalinger.

Afstemningsproceduren blev overvåget af et afstemningsudvalg bestående af to borgere, som havde foreslået at udfylde denne rolle.

REPRÆSENTANTERNE FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS PARLAMENTER PÅ PLENAREN

De anbefalinger, der blev vedtaget af de fire EU-borgerpaneler, blev derefter fremlagt og drøftet af de 80 repræsentanter for EU-borgerpanelerne på konferencens

plenarforsamling og i arbejdsgrupperne den 21. og 22. januar 2022 (Salge 2 og 3) og den 11. og 12. marts 2022 (Salge 1 og 4). De 80 repræsentanter for EU-borgerpanelerne (i gennemsnit 70 på stedet og 10 online) fortsatte derefter med at fremme og forklare anbefalingerne fra EU-borgerpanelerne på tre på hinanden følgende møder i plenarforsamlingen og arbejdsgrupperne (25.-26. marts, 8.-9. april og 29.-30. april).

De havde også regelmæssige udvekslinger af synspunkter på borgerkomponentmøder (forberedende onlinemøder og plenarmøder på stedet) indbyrdes og med de 27 repræsentanter for nationale arrangementer og/eller paneler. Den 23. april mødtes repræsentanterne for EU-borgerpanelerne online med alle deres modparter for at forklare, hvordan anbefalingerne var blevet drøftet og derefter indarbejdet i forslagene på plenarmødet, og for at modtage feedback fra de øvrige paneldeltagere. En gruppe bestående af medlemmer af det fælles sekretariat og konsortiet støttede borgerkomponenten på plenarforsamlingen.

Transparens af processen

Hele processen blev gennemført i fuld gennemsigtighed. Plenarmøderne i EU-borgerpanelerne blev streamet live, mens dokumenterne fra deres drøftelser og drøftelser blev gjort tilgængelige for offentligheden på den flersprogede digitale platform. Den endelige rapport fra hvert panelmøde er tilgængelig på platformen sammen med anbefalingerne. Disse rapporter indeholder også oplysninger om alle de eksperter, der støttede panelernes arbejde.

Som en ægte demokratisk innovation har EU-borgerpanelerne fået stor opmærksomhed fra det videnskabelige samfund. Forskerne kunne deltage i møderne i EU-borgerpanelerne og observere deres fremskridt i overensstemmelse med visse regler med hensyn til det udførte arbejde og deltagernes privatliv.

Panel 1

En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse uddannelse, kultur, ungdom og sport digital omstilling

Første møde i panelet om "En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse; uddannelse, kultur, ungdom og sport Digital transformation" fandt sted fra den 17. til den 19. september 2021 i Strasbourg. Dette panel behandlede fremtiden for vores økonomier og job, navnlig efter pandemien, med behørig opmærksomhed på relaterede spørgsmål vedrørende social retfærdighed. Man drøftede også mulighederne og udfordringerne i forbindelse med den digitale omstilling, som er et af de vigtigste emner, der skal drøftes i fremtiden.

Panelet drøftede også Europas fremtid inden for ungdom, sport, kultur og uddannelse. De borgere, der deltog i panelet, blev budt velkommen af medformand Guy Verhofstadt. Arbejdet på det første møde blev afsluttet med godkendelsen af de fem arbejdsområder "Arbejde i Europa", "En økonomi for fremtiden", "Et retfærdigt samfund", "Læring i Europa" og "En sikker og etisk digital omstilling".

Fra den 5. til den 7. november 2021 mødtes panel 1 for anden gang, denne gang i virtuelt format, og fortsatte drøftelserne på det første møde. På dette andet møde fastlagde talerne "retningslinjer" med henblik på at udarbejde konkrete anbefalinger (på deres tredje møde) for hver af de fem akser, de havde identificeret på det første møde. I alt udarbejdede de borgere, der deltog i panel 1, 142 politiske grupper



Foto: EU-borgerpanel 1 Foto: Panel 2 af EU-borgere

European Affairs (IIEA) med mulighed for at deltage online.

På grundlag af den vejledning, de havde udarbejdet på andet møde som grundlag for deres arbejde, udarbejdede og godkendte borgerne 48 endelige anbefalinger.

Panel 2 Europæisk demokrati værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed

Første møde i panelet om "Europæisk demokrati; værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed" fandt sted fra den 24. til den 26. september i Strasbourg. Panelet fokuserede på emner vedrørende demokrati såsom valg, deltagelse uden for valgperioder, opfattet afstand mellem borgerne og deres valgte repræsentanter, mediefrihed og desinformation. Den behandlede også spørgsmål vedrørende grundlæggende rettigheder og værdier, retsstatsprincippet og bekæmpelse af alle former for forskelsbehandling. Samtidig fokuserede man på EU's indre sikkerhed såsom beskyttelse af europæerne mod terrorhandlinger og andre forbrydelser. Paneldeltagerne blev budt velkommen af medformand Gašper Dovžan.

Arbejdet på dette første møde blev afsluttet med godkendelsen af de fem arbejdsområder "Sikring af respekt for rettigheder og ikkeforskelsbehandling", "Beskyttelse af demokratiet og retsstatsprincippet", "Reform af EU", "Opbygning af en europæisk identitet" og "Styrkelse af borgernes deltagelse".

Fra den 12. til den 14. november 2021 mødtes panel 2 for anden gang i virtuelt format og fortsatte drøftelserne på det første møde. På



Fra den 10. til den 12. december 2021 samledes de borgere, der deltog i panel 2, til deres sidste møde, der blev afholdt på Det Europæiske Universitetsinstitut i Firenze, med mulighed for at deltage online. På grundlag af den vejledning, de havde udarbejdet på andet møde som grundlag for deres arbejde, udarbejdede og godkendte borgerne 39 endelige anbefalinger.

Panel 3 Klimæændringer og miljø sundhed

Panel om "Klimæændringer og miljø; Sundhed") afholdt sit første møde fra den 1. til den 3. oktober i Strasbourg. Dette panel fokuserede på virkningerne af klimæændringer, miljøspørgsmål og nye sundhedsudfordringer for Den Europæiske Union. Den omhandlede også EU's mål og strategier såsom landbrug, transport og mobilitet, energi og omstillingen til post-CO2-samfund, forskning, sundhedssystemer, reaktioner på sundhedskriser, forebyggelse og sund livsstil. Arbejdet på dette første møde blev afsluttet med godkendelsen af de fem arbejdsområder "Bedre livsstil", "Beskyttelse af vores miljø og sundhed", "Reorientering af vores økonomi og forbrug", "Mod et bæredygtigt samfund" og "Omsorg for alle". Den endelige rapport fra mødet findes på den flersprogede digitale platform.

Fra den 19. til den 21. november 2021 mødtes panel 3 for anden gang, denne gang i virtuelt format, for at fortsætte drøftelserne på det første møde. På dette andet møde fastlagde paneldeltagerne "retningslinjer" med henblik på at udarbejde konkrete anbefalinger (på deres tredje møde) for hver af de fem akser, de havde identificeret på det første møde. I alt udarbejdede de borgere, der deltog i panel 3, 130 politiske grupper.

Fra den 7. til den 9. januar 2022 samledes borgerne i panel 3 til det afsluttende møde, som de afholdt på Europakollegiet i Natolin og i Kultur- og Videnskabspaladset med støtte fra Warszawa by. Det var muligt at deltage online. På grundlag af den vejledning, de udarbejdede på andet møde som grundlag for deres arbejde, udarbejdede og godkendte borgerne 51 endelige anbefalinger.

Panel 4 EU i verden migration



Foto: Panel 3 af EU-borgere

Det fjerde panel med titlen "EU i verden, Migration" mødtes for første gang fra den 15. til den 17. oktober i Strasbourg, hvor deltagerne bl.a. drøftede EU's rolle på den internationale scene.



Foto: Panel 4 af EU-borgere

Disse omfattede EU's mål og strategier for sikkerhed, forsvar, handelspolitik, humanitær bistand og udviklingssamarbejde, udenrigspolitik, EU's naboskabspolitik og udvidelse, og hvordan EU bør håndtere migration. Borgerne blev budt velkommen af medformand Dubravka Šuica. Arbejdet på dette første møde blev afsluttet med godkendelsen af de fem arbejdsområder "Selvforsyning og stabilitet", "EU som international partner", "Et stærkt EU i en fredelig verden", "Migration fra et menneskeligt perspektiv" og "Ansvar og solidaritet i hele EU". Den endelige rapport fra mødet findes på den flersprogede digitale platform.

Fra den 16. til den 28. november 2021 afholdt panel 4 sit andet onlinemøde på grundlag af det arbejde, der blev udført på det første møde. På dette andet møde fastlagde paneldeltagerne "retningslinjer" med henblik på at udarbejde konkrete anbefalinger (på deres tredje møde) for hver af de fem akser, de havde identificeret på det første møde. I alt udarbejdede de borgere, der deltog i panel 4, 95 politiske grupper.

Fra den 11. til den 13. februar 2022 samledes borgere fra panel 4 til deres afsluttende møde, der blev afholdt i Maastrichts udstillings- og konferencecenter (MECC) af Studio Europa Maastricht i samarbejde med Maastricht Universitet og Det Europæiske Institut for Offentlig Forvaltning (EIPA). Det var muligt at deltage online.

På grundlag af den vejledning, de udarbejdede på andet møde som grundlag for deres arbejde, udarbejdede og godkendte borgerne 40 endelige anbefalinger.

2. Nationale borgerpaneler

I overensstemmelse med den fælles erklæring drøftede konferencens plenarforsamling anbefalingerne fra de nationale borgerpaneler og EU-borgerpanelerne, grupperet efter tema. For at støtte de medlemsstater, der planlægger at organisere nationale borgerpaneler, nåede formændene til enighed om en vejledning, som blev fremsendt til bestyrelsen den 26. maj 2021. De fulgte de samme principper som EU-borgerpanelerne og omfattede principper om gode drøftelser baseret på en OECD-rapport.^{IV}

Seks medlemsstater – Belgien, Frankrig, Tyskland, Italien, Litauen og Nederlandene – organiserede nationale borgerpaneler i overensstemmelse med principperne i disse retningslinjer. Anbefalingerne fra disse nationale borgerpaneler blev fremlagt og drøftet på plenarforsamlingerne i januar og marts samt i

plenarmødearbejdsgrupperne parallelt med anbefalingerne fra de europæiske borgerpaneler om de samme emner.

1) Belgien



Foto: Det belgiske borgerpanel

I oktober 2021 samlede et borgerpanel over tre weekender 50 tilfældigt udvalgte borgere, der var repræsentative for den brede befolkning, for at drøfte emnet europæisk demokrati, og hvordan borgerne kunne inddrages mere i europæiske anliggender.

Panelet blev afholdt under ledelse af Sophie Wilmès, Belgiens vicepremierminister og udenrigs- og europaminister.

Borgerne fremsatte anbefalinger om fem temaer, de havde valgt, nemlig:

- forbedring af kommunikationen om Den Europæiske Union
- identifikation og bekæmpelse af desinformation om EU
- borgerpaneler som et redskab til deltagelse
- folkeafstemningen om europæiske anliggender
- forbedre de eksisterende deltagelsesinstrumenter i Den Europæiske Union.

Det belgiske borgerpanels arbejde resulterede i 115 anbefalinger, som de 50 tilfældigt udvalgte belgiske borgere udarbejdede, debatterede og stemte om.

^{IV} OECD, Innovativ borgerdeltagelse og nye demokratiske institutioner, 2020 - <https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf>

2) TYSKLAND

I januar 2022 organiserede det tyske udenrigsministerium et nationalt borgerpanel. Et hundrede tilfældigt udvalgte borgere, der er repræsentative for befolkningen, deltog i dette onlinepanel.

Den 5. og 8. januar 2022 blev der afholdt fem indledende workshopper online med hver 20 deltagere om følgende emner:

Europas rolle i verden, klima og miljø
retsstatsprincippet og værdier
en stærkere økonomi og social retfærdighed.



Foto: Det tyske borgerpanel

De 100 tilfældigt udvalgte borgere mødtes den 15.-16. januar 2022 for at drøfte udfordringerne i forbindelse med disse spørgsmål og mulige løsninger og vedtog deres anbefalinger. Deltagerne udarbejdede to specifikke forslag til hvert af ovennævnte temaer.

Resultaterne blev fremlagt den 16. januar på en afsluttende onlinekonference med deltagelse af Annalena Baerbock, Tysklands udenrigsminister, og Anna Lührmann, viceminister for Europa og klima.



Foto: Det franske borgerpanel

3) FRANKRIG

Borgerpaneler blev afholdt i Frankrig af det franske ministerium for Europa og udenrigsanliggender med støtte fra ministeriet for forbindelser med parlamentet og borgerdeltagelse.

Der blev afholdt 18 borgerpaneler i september og begyndelsen af oktober 2021 i alle franske regioner, storbyregioner og oversøiske regioner. Hvert panel samlede mellem 30 og 50 tilfældigt udvalgte borgere, der var repræsentative for mangfoldigheden af befolkningen i regionerne. I alt deltog mere end 700 borgere i panelerne. De regionale panelers arbejde resulterede i en liste med 101 forhåbninger med 515 ændringsforslag og 1 301 specifikke forslag.

I alt 100 borgere, der repræsenterede panelerne, mødtes i Paris den 16.-17. oktober 2021 til den nationale syntesekonference for at udarbejde og vedtage henstillingerne. I alt 14 prioriterede henstillinger blev identificeret som led i denne proces. Henstillingerne, der dækkede konferencens ni temaer, blev forelagt den franske regering, herunder statssekretær Clément Beaune, og udgjorde den franske regerings bidrag til konferencen.

4) ITALIEN

I marts 2022 blev der organiseret et borgerpanel af en uafhængig tredjepart under tilsyn af det italienske ministerium for europæiske politikker under formandskabet for Ministerrådet.

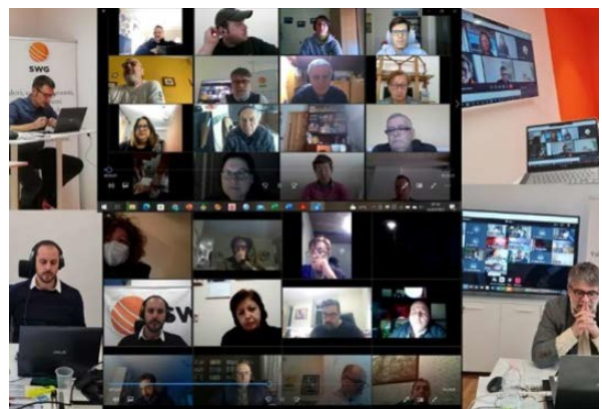


Foto: Det italienske borgerpanel

I alt 55 tilfældigt udvalgte borgere, der er repræsentative for det italienske samfund og dets regioner, deltog. Deltagerne blev tilfældigt udvalgt for at sikre tilstedeværelsen af personer af forskellige køn, alder, social baggrund, bopæl og beskæftigelsesstatus.

Borgerne mødtes online den 11. og 12. marts 2022 for at drøfte to emner på konferencen:

- "En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse", og
- "Europa i verden".

Den 12. marts 2022 vedtog panelet i alt 58 henstillinger, herunder 33 om "En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse" og 25 om "Et globalt Europa". På den sidste dag kontrollerede og validerede deltagerne det første udkast til de anbefalinger, der blev fremsat i arbejdets første fase.

5) Litauen

På vegne af Udenrigsministeriet organiserede en uafhængig tredjepart i januar 2022 et nationalt borgerpanel.



Foto: Det litauiske borgerpanel

Det samlede i alt 25 tilfældigt udvalgte borgere i alderen 18-65 år, der var repræsentative for de forskellige socioøkonomiske grupper og regioner i Litauen.

Den 4. januar 2022 blev der afholdt et onlineåbningsmøde, og borgerne drøftede to emner:

- EU's rolle og kompetencer på det udenrigspolitiske område

- EU's økonomiske rolle.

Den 15. januar 2022 mødtes deltagerne personligt for at formulere de vigtigste konklusioner af deres drøftelser. Den 25. januar 2022 vedtog de 21 henstillinger på et virtuelt møde, hvoraf 10 fokuserede på EU's rolle og kompetencer inden for udenrigspolitik og 11 på EU's økonomiske rolle.

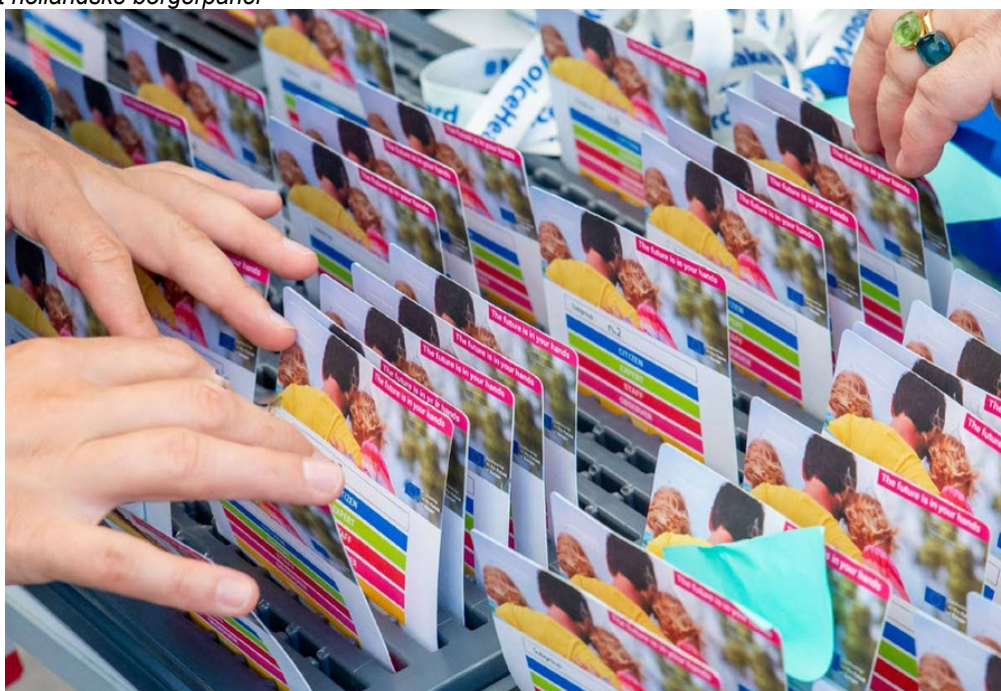
6) Nederlandene

Borgerpanelet blev organiseret af en uafhængig tredjepart, og dialogerne om "Visioner for Europa" begyndte den¹. september. De blev delt op i flere dele.

Onlinedelen, der blev lanceret den¹. september 2021, omfattede et spørgeskema og et forenklet udvælgelsesværktøj, der giver borgerne mulighed for at give udtryk for deres præferencer, ønsker og anbefalinger vedrørende konferencens ni temaer. Spørgeskemaet blev uddelt til en udvalgt repræsentativ og inkluderende gruppe på 4 000 borgere.



Det hollandske borgerpanel



I oktober og november 2021 blev der afholdt indgående debatter online og offline med borgerne, navnlig for at nå ud til unge og målgrupper, der er vanskelige at nå.

Der blev offentliggjort to rapporter med titlen "Vores vision for Europa; udtalelser, idéer og anbefalinger" ("Onze kijk op Europa; mening, ideeën en aanbevelingen") og samlede de 30 anbefalinger, som borgerne havde fremsat om konferencens ni temaer.

C. Arrangementer organiseret som en del af konferencen

1. Nationale begivenheder



Medlemsstaterne bidrog til konferencen gennem en lang række arrangementer og initiativer. Flere tusinde borgere fra hele EU deltog i disse arrangementer. Et [særligt afsnit](#) på den flersprogede digitale platform giver et overblik over de vigtigste aktiviteter, som medlemsstaternes myndigheder har tilrettelagt eller støttet. Arrangementerne blev præsenteret på konferencens plenarforsamlinger den 23. oktober 2021 og den 25. marts 2022 af repræsentanter for nationale arrangementer og/eller af nationale borgerpaneler, men de bidrog også til konferencen gennem [platformens rapporter og](#) berigede dermed debatten på europæisk plan.

Hovedformålet med disse arrangementer og initiativer var at lytte til borgerne og inddrage dem i debatterne om Den Europæiske Union. Inklusion og dialog med borgerne var også en prioritet, og der blev gjort en indsats for at inddrage personer, der normalt ikke er involveret i EU-relaterede debatter.

Der blev afholdt forskellige typer arrangementer, hvor centraliserede og decentraliserede tilgange blev kombineret, herunder med forskellige former for støtte til bottom-up-initiativer. Aktiviteter og arrangementer i medlemsstaterne blev tilrettelagt af forskellige institutioner og aktører, herunder nationale, regionale og lokale myndigheder, civilsamfundsorganisationer, arbejdsmarkedets parter, foreninger og borgere. I nogle tilfælde deltog ikke-statslige organisationer, kulturinstitutioner, tænketanke, universiteter og forskningsinstitutter også aktivt i tilrettelæggelsen af arrangementer på konferencen. I mange af disse aktiviteter og arrangementer er der lagt særlig vægt på den yngre generations deltagelse.

Oversigt over de vigtigste begivenheder og initiativer i medlemsstaterne:

1 Belgien

Flere arrangementer blev arrangeret af de føderale og regionale myndigheder. Der fandt flere debatter sted med borgerne, f.eks. om EU i verden og om klimaændringer og miljø. Der blev også afholdt en struktureret dialog med borgerne om "Living in a border region" og et hackathon om "The impact of healthy lifestyles and climate change on quality of life" og "barriers to youth employment".

Desuden blev der afholdt et arrangement om digitalisering og bæredygtig økonomi, og der blev afholdt en række debatter mellem unge og politiske beslutningstagere om emnet "Europa lytter til dig".

2 Bulgarien

Den bulgarske øvelse blev lanceret ved en ceremoni med titlen "How to hear the voice of citizens through the Conference on the Future of Europe?" med deltagelse af offentlige myndigheder og borgerrepræsentanter. Som led i de arrangementer, der blev afholdt, blev der etableret en dialog om demografi og demokrati.

Flere lokale arrangementer fandt sted i større universitetsbyer med hjælp fra Europe Direct-centrene.

3 Den Tjekkiske Republik

Den Tjekkiske Republik afholdt centrale drøftelser med den brede offentlighed og informationsarrangementer for relevante interessenter. Disse arrangementer blev suppleret med ungdomsarrangementer og arrangementer med international deltagelse. Der blev navnlig afholdt et tværnationalt arrangement med tyske og tjekkiske borgere. Der fandt en række regionale debatter sted i hele landet samt regionale seminarer for elever på sekundærtrinnet om "Beslut dig for Europa".

4 Danmark

Der blev afholdt en bred og inklusiv national debat, hvor civilsamfundet og andre ikkestatslige aktører spillede en central rolle. En

udpeget pulje af offentlige midler er blevet tildelt en forskelligartet gruppe af organisationer, herunder NGO'er, medier, ungdomsorganisationer, kulturinstitutioner, tænketanke og forskningsinstitutter til støtte for debatter og initiativer, der er iværksat af ikkestatslige organisationer. Mere end 180 debatter fandt sted, hvoraf ca. halvdelen var specifikt rettet mod unge. Desuden afholdt regeringen og parlamentet en række officielle arrangementer såsom borgerhøringer og -debatter.

5 Tyskland

Begivenhederne i Tyskland involverede forbundsregeringen, Forbundsdagen, forbundsstaterne og civilsamfundet. Ud over de arrangementer, der blev iværksat af forbundsregeringen, blev der afholdt mere end 50 regionale arrangementer af de 16 delstater i Tyskland og ca. 300 af civilsamfundet.

Grænseoverskridende arrangementer og dialoger med studerende og unge har været et centralt element i mange initiativer og har sat unge i spidsen for drøftelserne med henblik på at forme Europas fremtid.

6 Estland

Statskanslerens kontor afholdt forskellige arrangementer, seminarer og debatter i samarbejde med bl.a. Europa-Kommissionens repræsentation i Estland, udenrigsministeriet og andre ministerier samt civilsamfundet og ungdomsorganisationer. Der blev navnlig afholdt en drøftelse for gymnasieelever om centrale spørgsmål vedrørende klimaændringer, energipolitik og konferencen generelt. Der blev også indledt en drøftelse om "Estlands diplomati med henblik på at nå klimamålene".

7 Irland

Inklusion og dialog med hele befolkningen, især de unge, var det centrale tema i de aktiviteter, der blev afholdt i Irland.

I samarbejde med Europabevægelsen i Irland (EMI) blev der i 2021 og 2022 iværksat et regionalt og sektorspecifikt engagementsprogram. Første fase af de regionale møder fandt sted i juni og juli i form af virtuelle høringer. Anden fase af de regionale

arrangementer havde form af personlige offentlige møder i begyndelsen af 2022. Siden juli har der været et program med regeringsledede begivenheder i gang.

8 Grækenland

Udenrigsministeriet havde ansvaret for at koordinere den nationale dialog. Centrale og lokale myndigheder og civilsamfundet blev kraftigt opfordret til at tilrettelægge drøftelser og andre arrangementer. Der er f.eks. blevet afholdt arrangementer om Euro-Middelhavssamarbejdet, Vestbalkan, den demografiske udfordring, migration og demokrati med deltagelse af borgere og forskellige interessenter.

9 Spanien

Den spanske ramme omfattede seks arrangementer på nationalt plan (f.eks. en høring af spanske borgere om Europas fremtid) og ca. 20 på regionalt plan. Der blev også afholdt et arrangement med portugisiske og spanske borgere for at drøfte centrale emner af interesse for deres regioners fremtid og for EU. På regionalt og lokalt plan har myndighederne afholdt arrangementer om flere emner såsom grænseoverskridende samarbejde, virkningerne af demografiske ændringer, bæredygtig transport og mobilitet, klimaændringer, migration og fremtiden for regionerne i den yderste periferi.

10 Frankrig

Den franske regering gennemførte en omfattende onlinehøring for unge fra maj til juli 2021. 50.000 unge franskmænd gav udtryk for deres synspunkter og tilsluttede sig 16 hovedidéer for Europas fremtid. Resultaterne af denne øvelse blev sammen med resultaterne fra det franske borgerpanel samlet i en endelig rapport, som udgør Frankrigs bidrag til konferencen. Den franske regering opfordrede også alle franske interessenter (sammenslutninger, lokale myndigheder, folkevalgte, repræsentanter for civilsamfundet) til at afholde arrangementer.

11 Kroatien

Der var blevet nedsat en arbejdsgruppe til koordinering af aktiviteter, og den havde samlet

idéer og planer for gennemførelse af aktiviteter på nationalt plan. Ministerier, centrale statslige kontorer, regionale udviklingsagenturer, universiteter, NGO'er og institutter afholdt arrangementer i form af konferencer, borgerdialoger og debatter med borgerne, offentlige drøftelser og uddannelsesworkshopper med særligt fokus på unge.

Emnerne omfatter migration, demografi, klimaneutralitet og den cirkulære økonomi. Der blev afholdt nogle arrangementer med andre medlemsstater og nabolande uden for EU.

12 Italien

Der er blevet afholdt flere arrangementer med særligt fokus på unge for at nå ud til så mange borgere som muligt, herunder med aktiv støtte fra lokale myndigheder. Der er iværksat en mediekampagne for at offentliggøre disse begivenheder så meget som muligt. Disse aktiviteter omfatter ungdomsforummet EU-Balkan, der arrangeres med unge fra Vestbalkan, ungdomsforummet "Med Dialogues", der involverer unge fra de sydlige nabolande, samt konkurrencer for gymnasieelever og universitetsstuderende med titlen "Europa er i dine hænder".

13 Cypern

Der blev organiseret flere ungdomsfokuserede aktiviteter med deltagelse af mange aktører. Der blev afholdt et indledende arrangement, herunder en drøftelse med den yngre generation om deres forventninger, bekymringer og visioner for Europa og Cypern i EU. Der blev også afholdt en åben dialog om de unges rolle i debatten om Europa og de problemer, de står over for på nationalt og europæisk plan. Der blev også afholdt et arrangement for at drøfte fremtiden for europæisk sikkerhed og forsvar.

14 Letland

Der blev afholdt flere arrangementer, herunder en landsdækkende onlinediskussion med studerende med titlen "The future is in your hands" om økonomiske, sociale og sikkerhedsmæssige spørgsmål. Der blev oprettet en national undersøgelse og fokusgruppediskussioner for at indsamle offentlige meningsdata om borgernes

synspunkter om Den Europæiske Unions fremtidige prioriteter for alle conferenceemner. Der blev afholdt regionale personlige drøftelser for at øge bevidstheden om konferencen blandt personer i alderen 55 år og derover, og der blev afholdt personlige drøftelser med elever på sekundærtrinnet.

15 Litauen

Arrangementerne blev hovedsagelig tilrettelagt i en decentraliseret tilgang, og der var fokus på de forskellige regioner i Litauen og unge (f.eks. i forbindelse med ungdomsdebatten i de baltiske lande). Der blev afholdt en række borgerdialoger (om demokrati, digitalisering, klimændringer osv.), tværnationale dialoger (f.eks. med Frankrig, Irland og Italien) og civilsamfundsarrangementer. Desuden blev skolerne opfordret til at tage Europas fremtid op.

16 Luxembourg

Der blev afholdt en række arrangementer på nationalt plan efter en åben, inklusiv og gennemsigtig tilgang. Parlamentet afholdt f.eks. en række arrangementer i nye formater, f.eks. bistroforhandlinger. Der blev også afholdt et hackathon for studerende og unge iværksættere for at drøfte det digitale kompas og EU's industristrategi.

Desuden fandt der en trinational udveksling sted mellem tyske, franske og luxembourgske gymnasieelever.

17 Ungarn

Der blev afholdt en lang række arrangementer i hele samfundet (mere end 800). Institutionelle arrangementer omfatter internationale konferencer på højt plan arrangeret af flere ministerier (f.eks. om udvidelse og EU's digitale dagsorden) og rundbordsdrøftelser med studerende og ungdomsorganisationer (f.eks. om europæisk integration). Flere organisationer afholdt paneler for at drøfte følgende emner: EU-institutionerne en stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse, digital omstilling, uddannelse, kultur, ungdom og sport værdier og rettigheder, retsstatsprincippet og sikkerhed NGO'er migration samt demografi, familie, sundhed, klimændringer og miljø.

18 Malta

Efter et kick-off-arrangement blev der oprettet et nationalt koordineringsudvalg for at fremme initiativet på tværs af forskellige kommunikationskanaler og styre debatten gennem nationale og lokale arrangementer.

Der blev afholdt tematiske offentlige dialoger (f.eks. om sundhed, europæiske værdier og fremtidens arbejde for et retfærdigt samfund), pressekonferencer, høringer af relevante interessenter og interaktive møder med børn og studerende i fysisk eller hybrid format.

19 Nederlandene

I Nederlandene var der fokus på tilrettelæggelsen af det nationale borgerpanel "Visions of Europe – Kijk op Europa", som fandt sted både online og personligt. Dette var baseret på en tottrinstilgang: Det første var at indsamle borgernes tanker og meninger om "hvad", dvs. hvad de forventede og ønskede; Den anden fase havde derefter til formål at forstå deres underliggende synspunkter ("hvorfor" og "hvordan") gennem gruppdialoger.

20 Østrig

Debatterne fandt sted i forskellige formater på føderalt, regionalt og lokalt plan. "Fremtidens laboratorier" og "dialoger om fremtiden" gav mulighed for indgående udvekslinger med eksperter på højt plan om forskellige emner og for at søge mere omfattende løsninger for fremtiden. Desuden blev der arrangeret en række arrangementer af og for østrigske byrådsmedlemmer med ansvar for europæiske anliggender. Flere arrangementer var rettet direkte mod unge og studerende.

21 Polen

Arrangementerne blev hovedsagelig tilrettelagt i en decentraliseret tilgang. På regionalt plan afholdt de regionale centre for international debat offentlige arrangementer i de 16 polske regioner i fysisk og virtuelt format. Drøftelserne omfattede konferencens tematiske områder såsom solidaritet i krisetider, landbrug og nye teknologier.

Der blev også afholdt en national debat om klima, digitalisering, det indre marked, sundhed, EU i verden og migration.

22 Portugal

Efter det første borgerarrangement i Lissabon, som satte gang i borgernes deltagelse i konferencen, blev der afholdt mange arrangementer i partnerskab med bl.a. lokale myndigheder, universiteter, skoler, arbejdsmarkedets parter, ungdomsorganisationer og lokale civilsamfundsorganisationer. Der blev f.eks. afholdt et tværnationalt arrangement med Spanien for at drøfte centrale emner af interesse for fremtiden for regionerne i begge lande og EU. Desuden blev der afholdt decentraliserede nationale arrangementer om forskellige emner såsom migration og internationale partnerskaber, fremtiden for europæisk demokrati og digital omstilling.

23 Rumænien

Arrangementerne blev hovedsagelig tilrettelagt eller medarrangeret af administrationen og navnlig institutterne med aktiv deltagelse af civilsamfundet og ungdomsorganisationer.

Debatterne dækkede en bred vifte af emner såsom den digitale omstilling, uddannelse, sundhed, miljø, bæredygtig udvikling, økonomi, landbrug og EU's strategiske partnerskaber. Arrangementerne fandt sted i hovedstaden og på lokalt plan med deltagelse af alle aldersgrupper.

24 Slovenien

Tanken var at tilskynde til en bred debat, hvor civilsamfundet spillede en central rolle, og navnlig unges deltagelse.

Regeringen afholdt et kick-off-arrangement, som blev efterfulgt af flere initiativer såsom Bled Strategic Forum, hvis hovedtema var Europas fremtid, med særligt fokus på EU's udvidelse og Vestbalkan. Andre arrangementer omfattede emner som pengepolitik, klimaneutralitet, unge og EU's rolle i et multipolært internationalt miljø.

25 Slovakiet

De arrangementer, der blev afholdt, var bygget op omkring to hovedsøjler. Den første søjle var "WeAreEU"-projektet, der fokuserede på den brede offentlighed, herunder drøftelser med

studerende og offentlige høringer, og omfattede en række regionale arrangementer, der blev afholdt som led i "WeAreEU Road Show". Den anden søjle var det nationale EU-konvention, som fokuserede på ekspertinput og -analyser om emner som det indre marked, desinformation og populisme samt den digitale og grønne omstilling.

26 Finland

Regeringen afholdt en række regionale høringer, herunder "EU Northernmost Conference"-arrangementet, om forskellige emner såsom bæredygtig vækst, uddannelse og retsstatsprincippet. Der blev også iværksat en undersøgelse for at bidrage til debatten.

Regeringen arrangerede arrangementer i samarbejde med finske byer, lokale myndigheder, universiteter, NGO'er og ungdomsorganisationer samt med det finske parlament, Europa-Parlamentet og Europa-Kommissionens informationskontorer i Finland.

27 Sverige

Arrangementerne blev hovedsagelig tilrettelagt i en decentraliseret tilgang som en fælles øvelse mellem regeringen, det nationale parlament, politiske partier, arbejdsmarkedets parter, lokale og regionale repræsentanter, civilsamfundsorganisationer og andre relevante samfundsaktører.

Den svenske minister for europæiske anliggender drøftede f.eks. Europas fremtid med elever fra forskellige skoler og deltog i møder på kommunalt plan for at drøfte Europas fremtid og demokrati med borgerne. Digitale medier er også blevet brugt til at indgå i dialoger med borgerne gennem f.eks. spørgemøder.

Ovenstående beskrivelser er ikke udtømmende. Yderligere oplysninger om nationale arrangementer findes i et særligt afsnit på den flersprogede digitale platform.



2. Møde mellem unge europæere

Det [Europæiske Ungdomsarrangement \(EYE 2021\)](#) fandt sted den 8.-9. oktober 2021 og samlede 10 000 unge online og i Europa-Parlamentet i Strasbourg for at forme og udveksle idéer om Europas fremtid. EYE var en *enestående mulighed for unge i alderen 16-30 år til at interagere personligt og online, inspirere hinanden og udveksle synspunkter med eksperter, aktivister, influencere og beslutningstagere, der er selve kernen i det europæiske demokrati.*

Siden maj 2021 er der i samarbejde med paneuropæiske ungdomsorganisationer blevet indsamlet mere end 2 000 forslag fra unge borgere i hele Den Europæiske Union online. Desuden fokuserede flere møder, både online før arrangementet og under EYE i Strasbourg, på konferencen om Europas fremtid. Efter arrangementet blev de 20 vigtigste idéer blandt deltagernes idéer, dvs. to idéer pr. konferencetema, samlet i [rapporten om ungdomsidéer](#) til konferencen om Europas fremtid, der blev offentliggjort på 23 sprog.

Rapporten om ungdomsidéer blev fremlagt på konferencens plenarforsamling den 23. oktober

af unge deltagere i EU-borgerpanelerne, som også havde deltaget i EYE 2021. Alle de indsamlede idéer er tilgængelige på: search.youthideas.eu.

3. Andre begivenheder

Ud over ovennævnte arrangementer samlede mange andre institutioner og interessenter borgerne for at drøfte Europas fremtid.^V

Under hele konferencen om Europas fremtid har Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg (EØSU) fremmet den og hjulpet sit omfattende netværk af civilsamsfundsorganisationer i medlemsstaterne med at tilrettelægge nationale høringer. I alt støttede den udsendelsen af 75 arrangementer, herunder 33 på nationalt plan og 42 på centralt plan. Af disse arrangementer offentliggjorde 60 % rapporter på konferenceplatformen, og alene disse 45 arrangementer tiltrak mere end 7.300 deltagere. EØSU lancerede navnlig sine aktiviteter i juni 2021 med en større konference – [Bringing the European project back to citizens](#) og organiserede [Connecting EU-seminaret](#) i Lissabon i november 2021 og et arrangement på højt plan i Bruxelles i februar 2022 – [Shaping](#)



[Europe together](#). Udvalget fremmede også brugen af onlineplatformen, hvor det uploadede 60 nye idéer, og lancerede en omfattende kommunikationskampagne på de sociale medier med et potentielt publikum på 32 millioner mennesker alene på Twitter for at fremme nationale arrangementer på engelsk og det lokale sprog og gav oplysninger før og efter hvert plenarmøde og konferencerelateret møde.

Det Europæiske Regionsudvalg (RU) afholdt tematiske debatter i sine underudvalg og plenarforsamlinger samt 140 arrangementer på lokalt, grænseoverskridende og interregionalt plan med deltagelse af 10 000 borgere og 200 lokale politikere. Desuden blev den første [undersøgelse nogensinde af 1,2 millioner lokalpolitikere](#) i EU-27 om deres syn på Europas fremtid offentliggjort i oktober 2021. Derudover foreslog den administrerende direktør [44 idéer](#) på den flersprogede digitale platform. I begyndelsen af 2022 fremlagde [en uafhængig gruppe på højt plan om europæisk demokrati](#) idéer til, hvordan demokratiet i EU kan forbedres. RU vedtog en resolution med forslag til konferencens endelige rapport, og et 12-punkts [manifest udarbejdet](#) på vegne af de millioner lokale og regionale politikere i EU blev godkendt på det [europæiske topmøde for regioner og byer](#) i marts 2022. En rapport med titlen "[Borgere, lokalpolitikere og Europas fremtid](#)" (marts 2022) sammenfatter alle RU's aktiviteter inden for rammerne af konferencen.

De tre arbejdsgiverorganisationer, der er tilknyttet EU's sociale partnerskab, [BusinessEurope](#), [SGI Europe](#) og [UEAPME](#), offentliggjorde alle deres prioriteter og bidrag på den digitale platform og fremlagde dem for de relevante arbejdsgrupper og plenarforsamlingen. Desuden fremmede alle konferencen, både internt og med eksterne aktører, og organiserede arrangementer og samarbejdede med interessenter i forskellige fora. Den Europæiske Faglige Samarbejdsorganisation (EFS) mobiliserede sig for at bidrage til konferencen og deltog i plenarmøder og arbejdsgruppemøder. EFS fastlagde forslag fra fagforeningerne om en mere retfærdig fremtid for Europa og offentliggjorde dem på onlineplatformen (disse forslag var blandt de mest støttede). EFS og

dets tilknyttede organisationer arrangerede arrangementer og kommunikationsaktiviteter for at præsentere og drøfte fagforeningsforslag.

Repræsentanter for civilsamfundet – [civilsamfundskonventionen for konferencen om Europas fremtid](#) og [Den Internationale Europabevægelse](#) – afholdt [adskillige arrangementer](#) i hele Europa og var [aktive på plenarmødeniveau](#). Civilsamfundet har inddraget hundredvis af civilsamfundsorganisationer i en bottom-up-tilgang gennem [tematiske grupper](#) for at udvikle fælles og omfattende forslag på [forskellige politikområder, der er omfattet af konferencen](#). Idéerne indgik i konferencen gennem platformen, arbejdsgrupper, plenarmøder og i direkte kontakt med bestyrelsen, formændene og det fælles sekretariat.

Europa-Kommissionens repræsentationer i medlemsstaterne, Europe Direct-centrene, de europæiske dokumentationscentre og Europa-Parlamentets forbindelseskontorer informerede aktivt borgerne om konferencen om Europas fremtid. Europa-Kommissionens repræsentationer rapporterede om 1400 aktiviteter, der bidrog til at kommunikere og gennemføre konferencen i hele Europa. De organiserede eller deltog aktivt i mere end 850 arrangementer, hvoraf ca. 65 % var rettet mod unge og kvinder for at tilskynde dem til at deltage i konferencen generelt. EPLO'erne tilrettelagde mere end 1 300 pr-aktiviteter i medlemsstaterne.

Der blev også afholdt tematiske workshopper om konferencens vigtigste emner med deltagelse af medlemmer af Europa-Parlamentet, borgere, interessenter, nationale og regionale myndigheder og medierne.

lokale for at øge konferencens rækkevidde. De europæiske dokumentationscentre rapporterede om mere end 120 foranstaltninger i forbindelse med kommunikationen om konferencen.

Europe Direct-centrene rapporterede om mere end 1 000 tematiske arrangementer på konferencen og mere end 600 pr-aktiviteter, herunder en bred vifte af ungdomsgrupper og -organisationer. De europæiske

dokumentationscentre rapporterede om mere end 120 foranstaltninger i forbindelse med kommunikationen om konferencen.

III. Konferencens plenarforsamling

A. Plenarforsamlingens rolle og funktion

Der blev oprettet en konferenceplenarforsamling for at drøfte anbefalingerne fra de nationale borgerpaneler og EU-borgerpanelerne, grupperet efter temaer, og uden at resultatet af debatterne fastlægges på forhånd, eller deres anvendelsesområde begrænses til foruddefinerede politikområder.

Bidrag indsamlet på den flersprogede platform blev også drøftet, hvor det var relevant. Plenarforsamlingen havde én sammensætning: Det omfattede for første gang borgere, der repræsenterede europæiske og nationale borgerarrangementer og -paneler, repræsentanter for EU-institutionerne og dets rådgivende organer, valgte repræsentanter på nationalt, regionalt og lokalt plan samt repræsentanter for civilsamfundet og arbejdsmarkedets parter.

Anbefalingerne blev fremlagt af borgerne og drøftet med dem. derefter skulle plenarforsamlingen forelægge sine forslag^{VI} for bestyrelsen på grundlag af konsensus. Konferencens plenarforsamling mødtes syv gange mellem juni 2021 og april 2022.

Konferencens plenarforsamling bestod af 108 repræsentanter for Europa-Parlamentet, 54 for Rådet og tre for Europa-Kommissionen^{VII} samt

VI Der skulle som minimum opnås enighed mellem repræsentanterne for Europa-Parlamentet, Rådet, Europa-Kommissionen og repræsentanterne for de nationale parlamenter på lige fod. Hvis holdningen hos borgerrepræsentanter for nationale arrangementer og/eller EU-borgerpaneler eller nationale borgerpaneler var klart forskellig, bør denne holdning medtages i denne rapport.

VII Andre medlemmer af Europa-Kommissionen blev indbudt til plenarforsamlingen, navnlig når spørgsmål inden for deres portefølje blev drøftet.

108 repræsentanter for alle nationale parlamenter på lige fod og borgere.

80 repræsentanter for EU-borgerpanelerne, hvoraf mindst en tredjedel var under 25 år, formanden for Det Europæiske Ungdomsforum og 27 repræsentanter for^{VIII} nationale arrangementer og/eller nationale borgerpaneler deltog også.

Endvidere deltog 18 repræsentanter for Regionsudvalget og 18 repræsentanter for Det Økonomiske og Sociale Udvalg, 6 folkevalgte repræsentanter for regionale myndigheder og 6 folkevalgte repræsentanter for lokale myndigheder, 12 repræsentanter for arbejdsmarkedets parter og 8 repræsentanter for civilsamfundet. Unionens højtstående repræsentant for udenrigsanliggender og sikkerhedspolitik blev opfordret til at behandle EU's internationale rolle.

Repræsentanter for centrale interessenter såsom repræsentanter for partnerne på Vestbalkan, Ukraine, religiøse, filosofiske og konfessionsløse grupper blev også indbudt.

Plenarmøderne blev ledet i fællesskab af konferencens formænd. Konferencens plenarmøder fandt sted i Europa-Parlamentets bygninger i Strasbourg. På grund af de gældende sundheds- og sikkerhedsregler blev de første fem møder i konferencens plenarforsamling afholdt i hybridformat, mens de sidste to blev afholdt med fysisk fremmøde. Konferencens plenarmøder blev livestreamet, og alle mødedokumenter blev gjort tilgængelige for offentligheden på den flersprogede digitale platform.

VIII En pr. medlemsstat.

B. Arbejdsgrupper

I overensstemmelse med konferencens forretningsorden foreslog formændene konferencens plenarforsamling, at der blev nedsat ni tematiske arbejdsgrupper på grundlag af emnerne for den flersprogede digitale

platform med henblik på at give input til forberedelsen af debatterne og forslagene på konferencens plenarforsamling i overensstemmelse med parametrene i den fælles erklæring. I oktober 2021 nåede

formændene til enighed om arbejdsgruppernes mandat. De forskellige arbejdsgrupper dækkede følgende emner: klimaændringer og miljø sundhed En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse EU i verden, Værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed digital omstilling europæisk demokrati migration og uddannelse, kultur, ungdom og sport.

Arbejdsgrupperne fremlagde deres bidrag til konferencens plenarforsamling ved at gennemgå anbefalingerne fra de respektive nationale borgerpaneler og EU-borgerpanelerne samt de bidrag, der er offentliggjort på den flersprogede digitale platform om de ni emner, der er samlet inden for rammerne af konferencen. Medlemmerne af konferencens plenarforsamling var fordelt mellem de ni arbejdsgrupper som følger: tolv medlemmer pr. arbejdsgruppe for Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter, seks for Rådet, tre for repræsentanter for nationale borgerpaneler eller nationale arrangementer, to for Regionsudvalget og to for Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg, en eller to for arbejdsmarkedets parter, en for civilsamfundet og en for valgte medlemmer af lokale og regionale myndigheder samt repræsentanter for europæiske borgerpaneler. Repræsentanterne for EU-borgerpanelerne deltog i arbejdet i den relevante arbejdsgruppe for deres panel. Desuden er der truffet særlige foranstaltninger for at give medlemmerne af

kommissærkollegiet mulighed for at deltage i arbejdsgrupper i overensstemmelse med deres portefølje.

Arbejdsgrupperne havde livlige debatter og arbejdede på udkast til forslag, der var udarbejdet under ledelse af formanden og talsmanden, og som var udvalgt blandt repræsentanterne for EU-borgerpanelerne i arbejdsgruppen med bistand fra det fælles sekretariat. Arbejdsgrupperne skulle arbejde på grundlag af den konsensus, der er fastsat i artikel 17 i konferencens forretningsorden. Formanden og talsmanden forelagde derefter arbejdsgruppens resultat for plenarforsamlingen. Arbejdsgruppens formand blev bistået af det fælles sekretariat. Konferencens fælles sekretariat udarbejdede de sammenfattende rapporter fra hvert møde i arbejdsgruppen under ledelse af formanden og i samråd med arbejdsgruppens medlemmer.

Arbejdsgrupperne mødtes i tilknytning til konferencens plenarmøder mellem oktober 2021 og den 8. april 2022 samt online i december 2021. Nogle arbejdsgrupper afholdt yderligere møder. Arbejdsgruppernes møder blev webstreamet pr. 20. januar 2022. Deres sammenfattende rapporter blev behørigt offentliggjort på konferencens plenarforsamling om den flersprogede digitale platform.

C. Kronologisk sammendrag

INAUGURAL PLENARY ASSEMBLY OF THE CONFERENCE, 19. juni 2021

Konferencens konstituerende plenarforsamling blev afholdt den 19. juni 2021 i hybridformat.^{IX} Det gav medlemmerne af plenarforsamlingen mulighed for at lytte til en præsentation og afholde en generel debat om formålet med konferencen og konferencens forventninger. Formændene understregede den hidtil usete karakter af denne øvelse i samtaledemokrati på EU-plan, som har styrket det repræsentative demokrati og sat borgerne i centrum for politikudformningen i Den Europæiske Union. Formændene redegjorde også for, hvordan konferencens tre søjler fungerer: den flersprogede digitale platform, de europæiske og nationale borgerpaneler og plenarforsamlingen.

Desuden blev medlemmerne af plenarforsamlingen orienteret om hensigten om at nedsætte ni tematiske arbejdsgrupper samt om tidsplanen for konferencen. I den efterfølgende debat, hvor mere end 150 deltagere tog ordet, blev en lang række emner drøftet. Da udvælgelsen af deltagere i EU-borgerpanelerne endnu ikke er afsluttet, deltog formanden for Det Europæiske Ungdomsforum og 27 repræsentanter for nationale arrangementer og/eller nationale borgerpaneler for at repræsentere borgerkomponenten.

Konferencens anden plenarforsamling, 22.-23. oktober 2021

Konferencens andet plenarmøde blev afholdt den 22.-23. oktober 2021 i hybridformat med deltagelse for første gang af repræsentanter for EU-borgerpanelerne. Plenarforsamlingens medlemmer havde mulighed for at lytte til en præsentation af status for arbejdet i de fire EU-borgerpaneler og afholde en debat. Desuden kunne repræsentanter for nationale arrangementer og paneler præsentere de arrangementer, der blev afholdt på nationalt plan. En rapport om Det Europæiske Ungdomsarrangement (EYE) blev forelagt

konferencens plenarforsamling. Den indeholdt en oversigt over de 20 konkrete idéer, som de unge borgere, der deltog i dette møde, havde udvalgt.

I den efterfølgende debat var der fokus på den innovative karakter af den flersprogede digitale platform, som gav borgerne en stemme og et sted at debattere på alle officielle EU-sprog. Denne debat var baseret på den anden interimrapport om platformen. Partnerne på Vestbalkan blev indbudt til at deltage i dette plenarmøde som centrale interessenter.

Konferencens tredje plenarmøde, 21.-22. januar 2022

Konferencens tredje plenarmøde, der blev afholdt den 21.-22. januar 2022, var det første, der var helliget den officielle fremlæggelse af anbefalinger fra EU-borgerpanelerne samt relaterede nationale borgerpaneler. Denne plenarforsamling var den første, der fandt sted efter færdiggørelsen af anbefalingerne fra visse EU-borgerpaneler, nemlig: Panel 2 (europæisk demokrati, Værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed) og 3 (Klimaændringer og miljø, sundhed). Plenarforsamlingen blev afholdt i hybridformat med deltagelse af mere end 400 medlemmer af konferencens plenarforsamling enten på stedet eller på afstand.

Denne plenarforsamling var også præget af, at formanden for Europa-Parlamentet, David Maria Sassoli, kort forinden var afgået ved døden. Formændene hyldede hans minde ved mødets åbning. Debatterne på denne plenarforsamling var organiseret efter tema om de emner, der var omfattet af EU-borgerpanel 2 og 3.

Drøftelserne fandt sted i et innovativt interaktivt format, herunder øjeblikke dedikeret til borgernes feedback samt et særligt blåt kortspørgsmålssystem, der gav mulighed for spontane og livlige udvekslinger om borgernes anbefalinger.

Konferencens fjerde plenarmøde, 11.-12. marts 2022

Konferencens fjerde plenarforsamling havde også til formål at fremlægge anbefalinger fra EU-borgerpanelerne og relaterede nationale

IX Et første arrangement for europæiske borgere fandt sted den 17. juni 2021 i Lissabon i hybridformat forud for den konstituerende plenarforsamling den 19. juni for at lancere borgernes deltagelse i konferencen.

borgerpaneler. Dette plenarmøde fandt sted efter færdiggørelsen af anbefalingerne fra de to resterende EU-borgerpaneler, nemlig: Panel 1 (En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse, uddannelse, kultur, ungdom og sport digital omstilling) og 4 (EU i verden, migration).

Ligesom på plenarforsamlingen i januar blev debatterne på denne plenarforsamling tilrettelagt efter tema. De emner, der blev behandlet denne gang, var emnerne for EU-borgerpanel 1 og 4. Drøftelserne om borgernes anbefalinger har igen ført til livlige og dybtgående udvekslinger understøttet af et innovativt interaktivt format.

Konferencens femte plenarmøde, 25.-26. marts 2022

Den femte plenarforsamling markerede konferencens indtræden i sin næste fase med lanceringen af processen med at definere plenarforsamlingens forslag på grundlag af borgernes anbefalinger. Efter at have forberedt sig inden for arbejdsgruppernes snævrere tematiske rammer afholdt medlemmerne af plenarforsamlingen derfor for første gang debatter om konferencens ni temaer: en stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse uddannelse, kultur, ungdom og sport digital omstilling europæisk demokrati værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed klimaaendringer og miljø sundhed EU i verden, migration. Plenarforsamlingen gav også repræsentanter for nationale arrangementer i de 27 EU-medlemsstater mulighed for at fremlægge resultaterne af deres initiativer.

Sjette plenarmøde i konferencen, 8.-9. april 2022

På konferencens sjette plenarforsamling blev færdiggørelsen af udkastene til forslag fra plenarforsamlingen afsluttet.

Efter at de sidste møder i de tematiske arbejdsgrupper var afsluttet, gav alle plenarforsamlingens medlemmer gennem ni substantielle debatter en sidste gang udtryk for deres synspunkter og kommentarer til de udkast til forslag, de havde udarbejdet i de seneste måneder. Udvekslingen gav dem også mulighed for at reflektere over den unikke proces med at udarbejde forslag til plenarforsamlinger på grundlag af borgernes anbefalinger og det arbejde, der er udført, siden de blev udarbejdet. Navnlig borgerne fremhævede den enestående menneskelige erfaring og merværdi af denne forhandlingsproces, som forenede dem omkring dette fælles projekt. Denne debat indgik i de endelige udkast til forslag, der skal forelægges konferencens seneste plenarforsamling.

SYVENDE PLENARFORSAMLING AF KONFERENCEEN, 29.-30. april 2022

Den syvende og sidste plenarforsamling i konferencen om Europas fremtid var en vigtig milepæl og afsluttede en proces med intense drøftelser, der varede flere måneder med udarbejdelsen af 49 forslag. De 49 forslag blev fremlagt og formuleret af plenarforsamlingen for bestyrelsen på grundlag af konsensus. Denne konsensus blev opnået mellem repræsentanterne for Europa-Parlamentet, Rådet, Europa-Kommissionen og de nationale parlamenter.

Repræsentanter for Regionsudvalget og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg, regionale og lokale folkevalgte repræsentanter samt repræsentanter for arbejdsmarkedets parter og civilsamfundet gav også udtryk for deres støtte til processen og støttede forslagene.

Borgerkomponenten fremlagde sin endelige holdning til forslagene (se nøglebudskaberne nedenfor).

På den afsluttende plenarforsamling (29.-30. april 2022) fremlagde de 108 borgermedlemmer af borgerkomponenten deres endelige holdning til forslagene fra plenarforsamlingen. Deres præsentation blev udtænkt kollektivt og præsenteret af 17 af dem i form af en narrativ tale under den afsluttende debat. Nedenstående tekst er et resumé af hovedbudskaberne i deres indlæg.

**

Vi begynder med at takke Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen for at give os mulighed for at være med til at forme Europas fremtid. Vi mødtes med europæiske kolleger fra hele EU, fra forskellige paneler og arrangementer, med politiske repræsentanter og sociale aktører og udvidede vores horisont. Vi er vokset op

som europæere. Derfor har vi alle ofret os: Vi er blevet taget ud af vores dagligdag, har taget fridage og har tilbragt ni weekender væk fra vores familier for medlemmerne af EU-borgerpanelerne. Men vi havde en utrolig og unik oplevelse. For os var det ikke spild af tid.

Der var op- og nedture undervejs. Vi fik ikke altid svar på vores spørgsmål. Vi ved, at det vil tage tid, før forslagene bliver gennemført. Men vi er overbeviste om, at De vil gøre, hvad der kræves for at opnå dette, af respekt for vores fælles arbejde. Hvis vi, borgerne, har været i stand til at overvinde vores forskelle, sprogbarriererne, at arbejde sammen og hæve os til dit niveau, kan du også.

**

Vi er alle kommet langt, og nu hvor vores arbejde i plenarforsamlingen er overstået, kan vi være stolte af det. Vi ser otte tværgående temaer, der giver et klart og stærkt mandat til Europas fremtid.

For det første en Europæisk Union baseret på solidaritet, social retfærdighed og lighed. Borgerne lægger stor vægt på at finde lige vilkår og rettigheder på forskellige områder: sundhedspleje, sociale tjenester, uddannelse og livslang læring, lige muligheder for mennesker, der bor i landdistrikter og byområder, under hensyntagen til demografiske overvejelser. I fremtiden bør europæerne i alle medlemsstater og regioner ikke længere forskelsbehandles på grundlag af alder, bopæl, nationalitet, køn, religion eller politiske præferencer. De bør tilbydes anstændige levestandarder, lønninger og arbejdsvilkår. EU skal være mere end en økonomisk union. Medlemsstaterne skal udvise mere solidaritet med hinanden. Vi er en familie, og vi skal opføre os som sådan i krisesituationer.

For det andet skal EU turde og handle hurtigt for at blive førende på miljø- og klimaområdet, fremskynde omstillingen til grøn energi, forbedre sit jernbanenet, fremme bæredygtig transport og en ægte cirkulær økonomi. Der er ingen tid at spilde. EU er nødt til at skabe forandring på mange politikområder: landbrug, biodiversitet, økonomi, energi, transport, uddannelse, sundhed, digital omstilling og klimadiplomati. Vi har forskningskapacitet, økonomisk styrke og geopolitisk indflydelse til at gøre det. Hvis vi prioriterer klimaet, kan vi håbe på en fremgangsrig fremtid.

For det tredje har Europa brug for en mere demokratisk Union. De europæiske borgere elsker EU, men lad os være ærlige: Det er ikke altid let. De opfordrede os til at hjælpe Dem og spurgte os: Hvordan skal det europæiske demokrati se ud i fremtiden? Og vi svarede: Vi, borgerne, ønsker et Europa, hvor beslutningerne træffes på en gennemsigtig og rettidig måde, hvor princippet om enstemmighed genovervejes, og hvor vi, borgerne, regelmæssigt og seriøst inddrages.

For det fjerde har EU brug for mere harmonisering på nogle områder og for at komme tættere på som en Union. Krigen banker på vores dør i øst og opfordrer os til at stå mere sammen end nogensinde og give EU mere kompetence på det udenrigspolitiske område. Denne konference kan tjene som grundlag for at skabe et mere forenet og politisk sammenhængende Europa. Det hele kommer ned til dette ord: Union. Vi kan ikke beskrive os selv som sådan, hvis vi ikke lykkes med det samarbejde, som denne konference har illustreret.

For det femte skal EU blive mere selvstændigt og sikre sin globale konkurrenceevne. I løbet af denne proces talte vi om at nå dette mål i vigtige strategiske sektorer: landbrug, energi, industri, sundhed. Vi skal undgå at være afhængige af tredjelande for mange følsomme produkter. Vi er nødt til at bygge videre på vores arbejdsstyrkes talent, forebygge hjerneflugt og tilbyde borgerne tilstrækkelig uddannelse i færdigheder i alle faser af deres liv, uanset hvor de bor i EU. Vi kan ikke have enorme forskelle inden for EU og unge uden perspektiv i ét land, tvunget til at tage til et andet.

For det sjette er EU's fremtid baseret på dets værdier. Det har været retningsgivende for vores arbejde. Da vi startede, kunne ingen have forestillet sig, at der ville udbryde en krig på vores kontinent. Denne kamp for frihed gør os bevidste om den chance, vi har for at leve i en fredelig union. Bag alle vores forslag ligger disse værdier: en human og værdig modtagelse af migranter, lige adgang til sundhed, bekæmpelse af korruption, opfordring til beskyttelse af natur og biodiversitet og en mere demokratisk Union.

For det syvende bør borgerne i fremtiden føle sig mere europæiske og kende EU bedre. Dette er et tværgående spørgsmål, der ligger til grund for arbejdet i alle paneler. Digital omstilling, uddannelse, mobilitet og udveksling kan give substans til denne europæiske identitet, som supplerer, men ikke sætter spørgsmålstejn ved, vores nationale identitet. Mange af os følte os ikke europæiske før denne konference: Den opstod her, langsomt, i udveksling med hinanden. Vi var heldige at have denne mulighed, men mange gjorde det ikke. Derfor er information, kommunikation og bevidstgørelse så vigtigt.

Endelig er et **ottende tværgående** tema, som er yderst vigtigt for os, uddannelse og styrkelse af borgerne generelt. Til denne konference besluttede du at invitere borgere fra 16 år. Det er vi taknemmelige for, fordi det mere end nogensinde er nødvendigt at styrke de unge. Den høje andel af unge, der undlader at stemme, viser os, at forbindelsen mellem unge og politik skal genetableres. De skal også gøres økonomisk og socialt ansvarlige: Det er stadig for vanskeligt at komme ind på arbejdsmarkedet og gøre sine sociale rettigheder gældende. Under covid-19-pandemien følte de sig forladt, og mange lider stadig under konsekvenserne for deres mentale sundhed. Men alle europæere skal styrkes, ikke kun de unge: gennem mobilitetsprogrammer og livslang læring skal vi udvide alle europæeres horisonter. Vi er også nødt til at uddanne borgerne i demokrati, aktivt medborgerskab og mediekendskab. Vi har brug for en virkelig holistisk tilgang.

**

Ingen vidste, hvad resultatet ville blive. 27 lande, 24 sprog, forskellige aldre. Og alligevel, når vi arbejdede sammen, følte vi os forbundet: vores hjerner, vores tanker, vores oplevelser. Vi er ikke eksperter i EU eller nogen af konferencens temaer, men vi er eksperter i det virkelige liv, og vi har vores historier. Vi går på arbejde, vi bor på landet og i forstæderne, vi arbejder om natten, vi studerer, vi har børn, vi tager offentlig transport. Vi kan bygge videre på vores forskellighed. Der blev opnået enighed om forslagene mellem de fire forskellige komponenter og inden for borgerkomponenten. Vi er enige og støtter alle de forslag, der nu ligger i Deres hænder. Vi giver udtryk for en divergerende holdning til foranstaltning 38.4, tredje punkt, da den ikke stammer fra de europæiske eller nationale paneler og ikke er blevet drøftet tilstrækkeligt i arbejdsgruppen for helheden. Derfor kommenterer vi ikke indholdet eller relevansen af denne foranstaltning. Med dette in mente opfordrer vi Dem til at overveje disse forslag som helhed, til at gennemføre dem og ikke kun dem, der passer Dem bedst, og som er lette at anvende. Gør det gennemsigtigt. Vi har arbejdet med disse forslag med engagement og lidenskab, vi er stolte af vores arbejde: respekter det.

Konferencen om Europas fremtid gennemgik en pandemi og var vidne til en krig i Europa og viste sin fulde solidaritet med det ukrainske folk. Året var begivenhedsrigt for deltagerne og for alle europæere. Men konferencen fortsatte sit arbejde mod vind og tidevand. Lad os på vegne af konferencens borgere slutte af med at sende Dem et enkelt budskab: Vi føler os som europæere, vi føler os engageret og lyttet til i demokratiseringsprocessen, vi tror på EU, og vi ønsker fortsat at tro på det. Så læs forslagene grundigt og gennemfør dem af hensyn til Europas fremtid.

Repræsentanter for Rådets del af plenarforsamlingen undlod at kommentere substansen i forslagene, men støttede og tilskyndede i stedet til borgeraktiviteter og noterede sig deres anbefalinger. Efter den 9. maj 2022 vil Rådet beslutte, hvordan der skal følges op på resultatet af konferencen inden for dets eget kompetenceområde og i overensstemmelse med traktaterne.

Bestyrelsen for konferencen om Europas fremtid noterer sig forslagene fra plenarforsamlingen og fremlægger dem som det endelige resultat af konferencen. Disse forslag, der udstikker retningslinjer for Europas fremtid, blev indhentet efter næsten et års drøftelser inden for de rammer, der er fastsat i den fælles erklæring og konferencens forretningsorden.



IV. Plenarforsamlingens forslag



"Klimaændringer og miljøet"

1. Forslag: Landbrug, fødevareproduktion, biodiversitet og økosystemer, forurening

Målsætning: Sikker, bæredygtig, retfærdig, klimaansvarlig og økonomisk overkommelig fødevareproduktion, der respekterer bæredygtighedsprincipperne og miljøet og beskytter biodiversiteten og økosystemerne, samtidig med at fødevarer sikkerheden garanteres.

Foranstaltninger:

1. Fremhævelse af begreberne grønne og blå økonomier ved at fremme effektivt og miljømæssigt og klimavenligt landbrug og fiskeri i EU og globalt, herunder økologisk landbrug samt andre innovative og bæredygtige former for landbrug såsom vertikalt landbrug, som gør det muligt at producere mere med færre input og samtidig reducere emissioner og miljøpåvirkninger, men fortsat sikre produktivitet og fødevarer sikkerhed (panel 3 – anbefaling 1, 2 og 10; Panel 2 – anbefaling 4).
2. Omlægge støtten og styrke incitamenterne til økologisk og bæredygtigt landbrug, der overholder specifikke miljøstandarder og bidrager til at nå de globale klimamål (panel 3 – anbefaling 1 og 12).
3. Anvende principperne for den cirkulære økonomi på landbruget og tilskynde til foranstaltninger til bekæmpelse af madspild (debat i arbejdsgruppen, Multilingual Digital Platform – MNP).
4. En betydelig reduktion af anvendelsen af pesticider og kunstgødning i overensstemmelse med de eksisterende mål, samtidig med at fødevarer sikkerheden fortsat sikres, og støtte til forskning med henblik på at udvikle mere bæredygtige og naturbaserede alternativer (panel 3 – anbefaling 10, debat i arbejdsgruppen).
5. Indføre certificering af kulstoffjernelse på grundlag af et robust, robust og gennemsigtigt kulstofregnskab (debat på plenarmødet).
6. Øge forskning og innovation, herunder inden for teknologiske løsninger vedrørende bæredygtig produktion, modstandsdygtighed over for skadegørere og præcisionslandbrug, samt kommunikation, rådgivningssystemer og uddannelse af landbrugere og landbrugere (panel 3 – anbefaling 10, debat i arbejdsgruppen, plenardebat).
7. Afvikle social dumping og fremme en retfærdig grøn omstilling til bedre job i landbrugssektoren med sikkerhed, sundhed og arbejdsvilkår af høj kvalitet (forhandling i arbejdsgruppen).
8. Diskutere aspekter såsom brugen af plast i landbrugsfilm og metoder til at reducere vandforbruget i landbruget (PNM).
9. Begrundet opdræt og produktion af kød fokuserede på dyrevelfærd og bæredygtighed gennem foranstaltninger såsom klar mærkning, høj kvalitet og fælles standarder for husdyrhold og transport og styrkelse af forbindelsen mellem husdyrhold og fødevarer (panel 3 – anbefaling 16 og 30).

2. Forslag: Landbrug, fødevareproduktion, biodiversitet og økosystemer, forurening

Målsætning: Beskytte og genoprette biodiversiteten, landskabet og havene og eliminere forurening.

Foranstaltninger:

1. Oprette, genoprette, forvalte og udvide beskyttede områder bedre med henblik på bevarelse af biodiversitet (FR-anbefaling, panel 3 – anbefaling 11).
2. Etablere et tvangs- og belønningssystem til bekæmpelse af forurening, der anvender princippet om, at forureneren betaler, som også bør integreres i skatteforanstaltninger og ledsages af bedre oplysningskampagner og incitamenter (panel 3 – anbefaling 32, anbefaling FR, debat på plenarmødet).
3. Udvidelse af kommunernes rolle i byplanlægningen og opførelsen af nye bygninger, der er gunstige for blå og grøn infrastruktur, undgåelse og ophør af yderligere arealbefæstelse, obligatoriske grønne områder for nye byggerier for at fremme biodiversitet og byskove (panel 3 – anbefaling 5, panel 1 – anbefaling 18, anbefaling FR).
4. Beskyttelse af insekter, navnlig hjemmehørende og bestøvende arter, herunder gennem beskyttelse mod invasive arter og bedre håndhævelse af eksisterende regler (panel 1 – anbefaling 18).
5. Støtte skovrejsning og genplantning af skov, herunder skove, der er ødelagt ved brand, anvende ansvarlig skovforvaltning og tilskynde til bedre anvendelse af træ til at erstatte andre materialer. Fastsætte bindende nationale mål i alle EU-medlemsstater for genplantning af skov med hjemmehørende træer og lokal flora under hensyntagen til forskellige nationale situationer og særlige forhold (panel 3 – anbefaling 14, panel 1 – anbefaling 18).
6. Håndhæve og udvide forbuddet mod engangsplast.
7. Beskyttelse af vandkilder og bekæmpelse af flod- og havforurening, herunder gennem forskning og bekæmpelse af mikroplastforurening, og fremme af miljøvenlig transport ved hjælp af de bedste tilgængelige teknologier og udvikling af EU's forskning i og finansiering af alternative maritime brændstoffer og teknologier (NMP, debat i arbejdsgruppen).
8. Begrænsning af lysforurening (forhandling i arbejdsgruppen).

3. Forslag: Klimaændringer, energi, transport

Målsætning: Øge den europæiske energisikkerhed og opnå Unionens energiuafhængighed, samtidig med at der sikres en retfærdig omstilling, og europæerne forsynes med tilstrækkelig bæredygtig og økonomisk overkommelig energi. Håndtering af klimaændringer ved at give EU en global førerrolle inden for bæredygtig energipolitik og respektere de globale klimabeskyttelsesmål.

Foranstaltninger:

1. Opnå og, hvor det er muligt, fremskynde den grønne omstilling, herunder ved at investere mere i vedvarende energi, for at mindske afhængigheden af ekstern energi, idet de lokale og regionale myndigheders rolle i den grønne omstilling også anerkendes (forhandling i arbejdsgruppen).
2. Inden for energipolitikken undersøge de geopolitiske og sikkerhedsmæssige konsekvenser af alle energileverandører fra tredjelande, navnlig med hensyn til menneskerettigheder, økologi, god regeringsførelse og retsstatsprincippet (forhandling i arbejdsgruppen).
3. Mindskelse af afhængigheden af olie- og gasimport gennem energieffektivitetsprojekter, støtte til økonomisk overkommelig offentlig transport, et højhastighedsjernbanegodstransportnet og udvidelse af forsyningen af ren og vedvarende energi (panel 4 – anbefaling 2, panel 1 – anbefaling 10, FR's og DE's anbefalinger).
4. Forbedre kvaliteten og sammenkoblingen, vedligeholde og omdanne elinfrastruktur og -net for at øge sikkerheden og muliggøre omstillingen til vedvarende energikilder (panel 1 – anbefaling 10, debat i arbejdsgruppen).
5. Investering i vedvarende energiteknologier såsom effektiv produktion af grøn brint, navnlig i sektorer, der er vanskelige at elektrificere (panel 3 – anbefaling 31, debat i arbejdsgruppen).
6. Investere i udforskning af nye energikilder og miljøvenlige lagringsmetoder og, indtil der findes en håndgribelig løsning, foretage yderligere investeringer i eksisterende optimale løsninger til energiproduktion og -lagring (panel 3 – anbefaling 9 og 31).
7. Gøre CO2-filtre obligatoriske i kraftværker, der anvender fossile brændstoffer, og yde finansiel støtte til medlemsstater, der ikke har finansielle ressourcer til at gennemføre CO2-filtre (panel 3 – anbefaling 29).
8. Sikring af en retfærdig omstilling, beskyttelse af arbejdstagere og job gennem tilstrækkelig finansiering til omstillingen og yderligere forskning, reform af skattesystemet gennem mere retfærdig beskatning og foranstaltninger til bekæmpelse af skattesvig og sikring af en inklusiv tilgang til forvaltning i politikudformningen på alle niveauer (f.eks. ambitiøse omskolings- og opkvalificeringsforanstaltninger, stærk social beskyttelse, opretholdelse af offentlige tjenester i hænderne på staten, opretholdelse af sundheds- og sikkerhedsregler på arbejdspladsen) (plenardebate, debat i arbejdsgruppen, NMP).
9. Indføre en investeringspakke for klimavenlige teknologier og innovationer, som bør finansieres gennem klimarelaterede importafgifter og klimarelaterede CO2-tilpasningsafgifter (DE-henstilling).
10. Efter en overgangsperiode bør fossile brændstoffer ikke længere modtage støtte, og der bør ikke finde finansiering sted til traditionel gasinfrastruktur (forhandling i arbejdsgruppen).
11. Øge EU's lederskab og rolle og ansvar for at fremme en ambitiøs klimaindsats og en retfærdig omstilling og bidrage til at håndtere tab og skader på den internationale scene, hvor FN skal stå i centrum for indsatsen (henstilling fra Nederlandene, debat i arbejdsgruppen).

4. Forslag: Klimaændringer, energi, transport

Målsætning: Tilvejebringelse af moderne, sikker, grøn infrastruktur af høj kvalitet, der sikrer konnektivitet, herunder i landdistrikter og ømråder, herunder gennem økonomisk overkommelig offentlig transport.

Foranstaltninger:

1. Støtte offentlig transport og udvikle et effektivt, pålideligt og økonomisk overkommeligt europæisk offentligt transportnet, navnlig i landdistrikter og ømråder, gennem yderligere incitamenter til brug af offentlig transport (panel 3 – anbefaling 36, panel 4 – anbefaling 2).
2. Investering i højhastighedsnattog og fastlæggelse af en fælles standard for miljøvenlig jernbaneteknologi i Europa med henblik på at tilvejebringe et troværdigt alternativ og lette muligheden for at erstatte og modvirke kortdistanceflyvninger (forhandling i arbejdsgruppen, NMP).
3. tilskynde til køb, under hensyntagen til deres prisoverkommelighed for husholdninger, og (delt) brug af elektriske køretøjer med en god batterilevetid samt investeringer i den nødvendige opladningsinfrastruktur og investeringer i udvikling af andre rene teknologier til køretøjer, der er vanskelige at elektrificere (Panel 3 — Anbefaling 38).
4. Udvikling af højhastighedsinternet og mobil konnektivitet i landdistrikter og ømråder (Panel 3 — Anbefaling 36).
5. Forbedring af den eksisterende transportinfrastruktur ud fra et økologisk synspunkt (panel 3 – anbefaling 37).
6. Kræve byudviklingsprogrammer for "grønnere" byer med færre emissioner med specifikke bilfrie områder i byer uden at skade kommercielle områder (panel 3 – anbefaling 6).
7. Forbedre cykelinfrastrukturen og give flere rettigheder og bedre retlig beskyttelse til cyklister og fodgængere, navnlig i tilfælde af en ulykke med et motorkøretøj, ved at garantere trafiksikkerheden og ved at tilbyde uddannelse i færdselsregler (panel 3 – anbefaling 4).
8. Regulere minedrift af cryptocurrencies, som bruger en betydelig mængde energi (PNM).

5. Forslag: Bæredygtigt forbrug, emballage og produktion

Målsætning: Forbedre anvendelsen og forvaltningen af materialer i EU for at fremme den cirkulære økonomi, blive mere uafhængig og mindre afhængig. Opbygning af en cirkulær økonomi ved at fremme bæredygtig produktion og bæredygtige produkter i EU. Sikre, at alle produkter, der bringes i omsætning på EU-markedet, overholder EU's fælles miljøstandards.

Foranstaltninger:

1. Strengere og harmoniserede produktionsstandards i Unionen og et gennemsigtigt mærkningssystem for alle produkter, der sælges på EU-markedet, med hensyn til deres holdbarhed/miljøaftryk og levetid ved hjælp af en QR-kode og en økoscore eller et digitalt produktpas (panel 3 – anbefaling 8, 13, 20 og 21, panel 1 – anbefaling 16, panel 4 – anbefaling 13).
2. Revision af de globale forsyningskæder, herunder inden for landbrugsproduktion, for at mindske EU's afhængighed og afkorte kredsløbene.
3. Yderligere forebygge affaldsproduktion ved at fastsætte mål for forebyggelse og genbrug og fastsætte kvalitetsstandards for affaldssorteringssystemer (forhandling i arbejdsgruppen, anbefaling FR).
4. Udfasning af ikkebæredygtige emballageformer, regulering af miljøvenlig emballage og undgåelse af spild af materialer i emballage gennem finansielle incitamenter og sanktioner samt investeringer i at finde alternativer (panel 3 – anbefaling 15 og 25, panel 1 – anbefaling 12, panel 4 – anbefaling 16).
5. Indføre et europæisk emballagedeponeringssystem og avancerede standarder for beholdere (Panel 3 — anbefaling 22 og 23, PNM).
6. Lancere en EU-videnplatform om, hvordan man sikrer bæredygtig og langsigtet anvendelse af produkter, og hvordan man "reparerer" dem, herunder oplysninger fra forbrugerorganisationer (panel 3 – anbefaling 20).
7. Indføre foranstaltninger til bekæmpelse af tidlig eller for tidlig forældelse, herunder planlagt forældelse, sikre længere garantier, fremme retten til reparation og sikre tilgængeligheden af og adgangen til kompatible reservedele (panel 3 – anbefaling 20, anbefaling FR, anbefaling DE, panel 1 – anbefaling 14).
8. Skabe et marked for sekundære råstoffer under hensyntagen til obligatoriske satser for genanvendt indhold ved at tilskynde til reduceret anvendelse af råstoffer (forhandling i arbejdsgruppen).
9. Hurtig gennemførelse af en ambitiøs tekstilstrategi og fastlæggelse af en mekanisme, der gør det muligt for forbrugerne at vide, at produktet opfylder bæredygtighedskriterierne (panel 3 – anbefaling 28, debat i arbejdsgruppen).
10. EU-foranstaltninger, der skal sætte forbrugerne i stand til og tilskynde dem til at anvende produkter i længere tid (panel 3 – anbefaling 20).
11. Styrke miljøstandarderne og håndhæve bestemmelserne om eksport af affald til EU og til tredjelande (Panel 4 – Anbefaling 15, MNP).
12. Indføre foranstaltninger til begrænsning af reklame for miljøskadelige produkter ved at indføre en obligatorisk ansvarsfraskrivelse for produkter, der er særligt skadelige for miljøet (panel 3 – anbefaling 22).
13. Gennemføre strengere produktionsstandards og rimelige arbejdsvilkår i hele produktions- og værdikæden (Panel 3 — Anbefaling 21).

6. Forslag: Information, bevidsthed, dialog og livsstil

Målsætning: Fremme af viden, bevidstgørelse, uddannelse og dialog om miljø, klimaændringer, energiforbrug og bæredygtighed.

Foranstaltninger:

1. Oprette en faktatjekket interaktiv platform til at levere forskellige og regelmæssigt ajourførte videnskabelige oplysninger på miljøområdet (panel 3 – anbefaling 33).
2. Støtte grønne oplysningskampagner, herunder en langsigtet europæisk kampagne for bæredygtigt forbrug og bæredygtig livsstil (anbefalinger fra DE, NL og FR, panel 3 – anbefaling 7).
3. Tilskynde til og lette dialog og høringer mellem alle beslutningsniveauer, navnlig med unge og på lokalt plan (anbefaling DE, NL og FR, panel 3 – anbefaling 27 og 35, debat på plenarmødet).
4. EU's definition, med støtte fra medlemsstaterne, af et fælles europæisk charter rettet mod miljøspørgsmål og fremme af miljøbevidsthed blandt alle borgere (Panel 3 – anbefaling 7).
5. Tilbyde uddannelseskurser og undervisningsmateriale til alle for at forbedre kendskabet til klima og bæredygtighed og muliggøre livslang læring om miljøspørgsmål (panel 1 – anbefaling 15 og 35, panel 3 – anbefaling 24, arbejdsgruppedebat).
6. Integrere fødevareproduktion og beskyttelse af biodiversiteten i uddannelsessystemet, herunder fordelene ved uforarbejdede fødevarer frem for forarbejdede fødevarer, og tilskynde til oprettelse af skolehaver og tilskud til byhaver og vertikalt landbrug (panel 3 – anbefaling 5, panel 1 – anbefaling 18). Overvej at gøre biodiversitet til et obligatorisk emne i skolerne og øge offentlighedens bevidsthed om biodiversitet gennem mediekampagner og "konkurrencer", der fremmes i hele EU (konkurrencer mellem lokale myndigheder) (panel 3 – anbefaling 5, panel 1 – anbefaling 18).
7. Styrke Unionens rolle og indsats på miljø- og uddannelsesområdet ved at udvide Unionens kompetencer inden for klimaændringer og miljøuddannelse og ved at udvide beslutningstagning med kvalificeret flertal til emner, der er udpeget som værende af "europæisk interesse", såsom miljøet (henstillinger fra Nederlandene og Frankrig).
8. Fremme en plantebaseret kost af hensyn til klimabeskyttelse og bevarelse af miljøet (PNM).



"Sundhed"

7.Forslag: Sund kost og en sund livsstil

Målsætning: Sikre, at alle europæere har adgang til uddannelse i sund kost og adgang til sunde og økonomisk overkommelige fødevarer som grundlag for en sund livsstil, herunder gennem følgende foranstaltninger:

Foranstaltninger:¹

1. Fastsætte minimumsstandarder for fødevarekvalitet og sporbarhed, navnlig ved at begrænse anvendelsen af antibiotika og andre veterinærlægemidler til, hvad der er strengt nødvendigt for at beskytte dyresundhed og -velfærd, i stedet for at anvende dem forebyggende, og sikre en styrkelse af kontrollen i denne henseende. [#23, #17]
2. oplyse borgerne om sunde vaner fra en tidlig alder og tilskynde dem til at træffe sikre og sunde valg ved at beskatte forarbejdede fødevarer, der ikke forarbejdes, og gøre oplysninger om fødevaresundhed let tilgængelige Med henblik herpå bør der indføres et EU-dækkende vurderingssystem for forarbejdede fødevarer baseret på videnskabelig og uafhængig ekspertise samt en mærkning af anvendelsen af hormonelle stoffer og hormonforstyrrende stoffer i fødevareproduktion. I den forbindelse styrke overvågningen og håndhævelsen af de eksisterende regler og overveje at styrke dem. [#18, #19, GT]
3. Tilskynde til dialog med aktører i fødevarekæden, fra produktion til salg, inden for rammerne af virksomhedernes sociale ansvar for sunde fødevarer. [#19, GT]
4. Støtte på EU-plan levering af sunde, varierede og økonomisk overkommelige fødevarer i offentlige servicevirksomheder såsom skolekantiner, hospitaler eller plejefaciliteter, herunder gennem målrettet finansiering. [#3, plenarmøde, arbejdsgruppe]
5. Investere i forskning i konsekvenserne af brug af antibiotika og i hormonelle stoffers og hormonforstyrrende stoffers indvirkning på menneskers sundhed. [#17, #18]²

1 Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: #3, #17, #18, #19

2 # = Anbefaling fra EU-borgerpanelerne.

8. Forslag: Styrkelse af sundhedssystemet

Målsætning: Styrkelse af vores sundhedssystemers modstandsdygtighed og kvalitet, herunder gennem:

Foranstaltninger:³

1. oprettelse af et europæisk sundhedsdataområde, som vil lette udvekslingen af sundhedsdata Individuelle patientjournaler kan gøres tilgængelige – på frivillig basis – ved hjælp af et individuelt elektronisk EU-sundhedspas i overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne. [#41, GT]
2. Tilstrækkelige arbejdsvilkår, navnlig gennem en stærk social dialog, herunder om lønninger og arbejdsordninger, og harmonisering af uddannelses- og certificeringsstandarder for sundhedspersonale Der bør udvikles netværks- og udvekslingsprogrammer, f.eks. et Erasmus for lægeskoler, som vil bidrage væsentligt til udviklingen af færdigheder. For at fastholde talent i Europa og give unge fagfolk mulighed for at udvide deres viden og opnå erhvervserfaring bør der indføres EU-udvekslingsprogrammer for at sikre, at vores bedste biovidenskabelige hjerner ikke tiltrækkes af tredjelande. [#39, GT]
3. Sikring af strategisk autonomi på EU-plan for at undgå afhængighed af tredjelande [NL2]⁴ for så vidt angår lægemidler (navnlig aktive ingredienser) og medicinsk udstyr (herunder råmaterialer) Der bør navnlig udarbejdes en liste over essentielle og prioriterede lægemidler og behandlinger, men også innovative lægemidler og behandlinger (såsom bioteknologiske løsninger) på EU-plan på grundlag af eksisterende EU-agenturer og HERA for at sikre, at de er tilgængelige for borgerne. Overveje at tilrettelægge koordineret strategisk oplagring i hele EU. Med henblik på at opnå den nødvendige koordinerede og langsigtede indsats på EU-plan medtage sundhed og sundhedspleje blandt de kompetencer, der deles mellem Unionen og dens medlemsstater, ved at ændre artikel 4 i TEUF. [#40, #49, plenarmøde, arbejdsgruppe]
4. Fortsætte udviklingen, koordineringen og finansieringen af eksisterende sundhedsforsknings- og innovationsprogrammer uden at gå på kompromis med andre sundhedsrelaterede programmer, navnlig for de europæiske netværk af referencecentre, da de danner grundlag for udviklingen af netværk for medicinsk behandling af højt specialiserede og komplekse behandlinger. [#42, #43, GT]
5. Investere i sundhedssystemer, navnlig på det offentlige og almennyttige område, infrastruktur og digital sundhed og sikre, at sundhedstjenesteyderne overholder principperne om fuld tilgængelighed, prisoverkommelighed og kvalitet af tjenester, hvorved det sikres, at ressourcerne ikke drænes af sundhedspersonale med ringe eller ingen hensyntagen til offentlighedens interesser. [#51, GT]
6. fremsætte stærke henstillinger til medlemsstaterne om at investere i effektive, tilgængelige, økonomisk overkommelige og modstandsdygtige sundhedssystemer af høj kvalitet, herunder inden for rammerne af det europæiske semester Konsekvenserne af krigen i Ukraine for folkesundheden viser, at der er behov for at videreudvikle modstandsdygtige sundhedssystemer og solidaritetsmekanismer. [#51, GT]

3 Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: #39, #40, #41, #42, #43, NL1, NL2, #51

4 Henstilling fra det nationale borgerpanel

9. Forslag: Et bredere syn på sundhed

Målsætning: Vedtage en holistisk tilgang til sundhed ved ud over sygdomme og behandlinger at tage fat på sundhedskultur og -forebyggelse og ved at fremme en fælles forståelse af de problemer, som syge og handicappede står over for, i overensstemmelse med One Health-tilgangen, der bør fremhæves som et tværgående og grundlæggende princip, der omfatter alle Unionens politikker.

Foranstaltninger:⁵

1. Forbedre forståelsen af mentale sundhedsproblemer og måder at håndtere dem på, herunder fra den tidlige barndom og gennem tidlig diagnosticering, på grundlag af bedste praksis i hele Unionen, som bør være let tilgængelig via portalen for bedste praksis på folkesundhedsområdet. For at øge offentlighedens bevidsthed bør EU-institutionerne og relevante interessenter tilrettelægge arrangementer med henblik på udveksling af bedste praksis og hjælpe deres medlemmer med at formidle dem i deres egne valgkredse. Der bør udarbejdes en EU-handlingsplan for mental sundhed, som vil udgøre en langsigtet strategi for mental sundhed, herunder forskning, og som også vil omhandle tilgængeligheden af fagfolk, herunder mindreårige, og oprettelsen af et europæisk år for mental sundhed i den nærmeste fremtid.
2. Udvikling på EU-plan af et standarduddannelsesprogram om sund livsstil, som også omfatter seksualundervisning. Dette program bør også omfatte foranstaltninger, der tager sigte på både en sund livsstil og beskyttelse af miljøet, og angive, hvordan de kan bidrage til at forebygge mange sygdomme, f.eks. cykling som et sundt middel til daglig rejse. Den vil være gratis tilgængelig for medlemsstater og skoler, der, hvor det er relevant, kan anvende den i deres læseplaner. Et sådant program vil bekæmpe stereotyper om syge eller handicappede. [#46, GT]
3. Udvikle førstehjælpsuddannelse med en praktisk komponent, som vil blive tilbudt gratis til alle borgere, og overveje muligheden for regelmæssige kurser som en almindelig praksis for studerende såvel som på arbejdspladsen. Der bør også være et minimum af defibrillatorer til rådighed på offentlige steder i alle medlemsstater. [#50]
4. Udvide initiativet vedrørende sundhedsugen, som vil finde sted i hele EU i samme uge, og hvor alle sundhedsspørgsmål bør behandles og drøftes. Overvej også initiativer vedrørende det europæiske år for sundhed, begyndende med det europæiske år for mental sundhed. [#44, GT]
5. Anerkende hormonelle svangerskabsforebyggende midler, der anvendes af medicinske årsager, f.eks. i tilfælde af fibromyalgi og endometriose, samt feminine hygiejneprodukter, som regelmæssig lægebehandling med henblik på beskatning. Sikre adgang til reproduktive behandlinger for alle mennesker med fertilitetsproblemer. [#45, GT]
5. Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: #44, #45, #46, #47, #50

10. Forslag: Lige adgang til sundhed for alle

Målsætning: Indføre en "ret til sundhed" ved at sikre lige og universel adgang til økonomisk overkommelig, forebyggende og helbredende sundhedspleje af høj kvalitet for alle europæere.

Foranstaltninger:⁶

1. Fastlægge fælles minimumsstandards for sundhed på EU-plan, som også vedrører forebyggelse af og adgang til pleje samt nærhed til pleje, og yde støtte til fastlæggelse af sådanne standarder. [#39, GT]
2. Anerkende behovet for fuldt ud at tage hensyn til nærhedsprincippet og den centrale rolle, som lokale, regionale og nationale sundhedsaktører spiller [NL3], sikre, at der kan træffes foranstaltninger på EU-plan, hvor retten til sundhed håndteres bedre. Muliggøre hurtigere og fastere beslutningstagning om centrale emner og forbedre effektiviteten af den europæiske styring med henblik på udviklingen af den europæiske sundhedsunion (f.eks. i tilfælde af en pandemi eller sjældne sygdomme). [#49, FRsouhait11, digital platform]
3. Styrke den europæiske sundhedsunion ved at udnytte det fulde potentiale i den nuværende ramme og medtage sundhed og sundhedspleje blandt de delte kompetencer mellem Unionen og dens medlemsstater ved at ændre artikel 4 i TEUF. [#49, FRsouhait11, digital platform, GT].⁷
4. sikre, at alle har adgang til eksisterende behandlinger i det første EU-land, hvor de er tilgængelige med henblik herpå at forbedre det grænseoverskridende samarbejde, navnlig om sjældne sygdomme, kræft, hjerte-kar-sygdomme og højt specialiserede behandlinger såsom organtransplantationer og behandling af alvorlige forbrændinger. Der bør oprettes et europæisk netværk for transplantation og organdonation for alle europæiske patienter med behov for transplantation. [plenarmøde og arbejdsgruppe]
5. Sikre økonomisk overkommelig pleje gennem øgede investeringer i sundhedspleje, navnlig tandpleje, herunder profylakse, og sikre, at alle har adgang til økonomisk overkommelig tandpleje inden for 15-20 år. [#48, GT]
6. Sikre, at behandlinger og lægemidler i hele EU er af samme kvalitet og har rimelige lokale omkostninger, herunder ved at tackle den nuværende fragmentering af det indre marked. [#40, NL3, arbejdsgruppe, plenarforsamling]
7. Håndtere sundhedsusikkerhed ved at fremme gratis tandpleje for børn, lavindkomstgrupper og andre sårbare grupper såsom personer med handicap. Overvej også indvirkningen af boliger af dårlig kvalitet på sundheden. [#48, GT]
8. Tage hensyn til den internationale dimension af sundhed og anerkende, at lægemidler bør være alment tilgængelige, herunder i de fattigste lande. [NL2]

6 Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: #39, #40, #45, #48, #50, FRchange8, FRsouhait11, #51

7 Anbefalingerne fra det nederlandske borgerpanel adskiller sig fra anbefalingerne fra EU-borgerpanelet: Det hedder heri, at sundhed og sundhedspleje primært bør være et nationalt ansvar [NL3].



En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse

Indledning

Vi lever under ekstraordinære omstændigheder, og Den Europæiske Union vil blive bedømt på sine bestræbelser på at komme stærkere ud af de nuværende kriser med en mere bæredygtig, inklusiv, konkurrencedygtig og modstandsdygtig vækstmodel. Ruslands invasion af Ukraine og covid-19-pandemien har ændret EU's ansigt. Konferencen vil også skulle behandle de sociale og økonomiske konsekvenser af denne krig i en allerede meget vanskelig situation efter pandemien. Samtidig er klimaændringerne fortsat en trussel mod menneskeheden og vil have en dramatisk indvirkning på økonomien og vores samfund. Det fremgår klart af de modtagne anbefalinger, at borgerne opfordrer til en stærkere EU-indsats. Uløste tværnationale udfordringer såsom uligheder, konkurrenceevne, sundhed, klimaændringer, migration, digitalisering eller retfærdig beskatning kræver passende europæiske løsninger. Det fremgår også klart af anbefalingerne og drøftelserne, at vi har brug for en omfattende strategi for at sikre større velfærd for de europæiske borgere i de forskellige aspekter af deres liv. Nogle elementer i denne strategi er indeholdt i de eksisterende politikker og kan opnås ved at gøre fuld brug af de eksisterende institutionelle rammer på europæisk og nationalt plan; Andre vil kræve nye politikker og i nogle tilfælde traktatændringer. Nye politikker og traktatændringer bør imidlertid ses som et middel til at forbedre velfærden og ikke som et mål i sig selv. Det er både muligt og nødvendigt at omdefinere Unionen på en sådan måde, at dens strategiske autonomi, bæredygtige vækst, bedre leve- og arbejdsvilkår og menneskelige fremskridt sikres, uden at vores planets ressourcer udtømmes eller ødelægges, under en fornyet social kontrakt. Disse anbefalinger har til formål at nå disse mål. Nedenstående forslag bør læses i lyset af, at borgerne i hele Europa er kommet med forskellige synspunkter og anbefalinger. Det er denne mangfoldighed af synspunkter, der er en af Europas uovertrufne styrker.

11. Forslag: Bæredygtig vækst og innovation

Målsætning: Vi foreslår, at EU støtter omstillingen til en bæredygtig og modstandsdygtig vækstmodel under hensyntagen til den grønne og den digitale omstilling med en stærk social dimension i det europæiske semester og styrkelse af borgere, fagforeninger og virksomheder. Konventionelle makroøkonomiske indikatorer og BNP kan suppleres med nye indikatorer for at reagere på nye europæiske prioriteter såsom den europæiske grønne pagt eller den europæiske søjle for sociale rettigheder og bedre afspejle den grønne og den digitale omstilling samt menneskers trivsel. Dette kan opnås ved hjælp af følgende foranstaltninger:

Foranstaltninger:⁸

1. Fremme grønnere produktionsprocesser i virksomheder, hjælpe virksomheder med at finde de bedste løsninger og give positive og negative incitamenter. (ECP 11 og 12) og øge den lokale produktion og det lokale forbrug (drøftelser).
2. Arbejde hen imod en mere bæredygtig og cirkulær økonomi ved at løse problemet med planlagt forældelse og sikre retten til reparation (ECP 14).
3. Undersøge EU's økonomiske styring og det europæiske semester for at sikre, at den grønne og den digitale omstilling, social retfærdighed og sociale fremskridt går hånd i hånd med økonomisk konkurrenceevne uden at ignorere det europæiske semesters økonomiske og finanspolitiske karakter. Desuden er der behov for i højere grad at inddrage arbejdsmarkedets parter og de lokale og regionale myndigheder i gennemførelsen af det europæiske semester for at forbedre dets anvendelse og ansvarlighed (onlineplatform, drøftelser).
4. Bekæmpelse af brugen af engangsplastemballage/-beholdere (PCE 12).
5. Udvide anvendelsen af europæisk teknologi og gøre den til et levedygtigt alternativ til udenlandsk teknologi (drøftelser).
6. Fremme forskning i nye materialer og teknologier samt innovativ anvendelse af eksisterende materialer, samtidig med at dobbeltarbejde undgås (ECP 9, NL 1).
7. Tage fat på spørgsmålet om energiens bæredygtighed, prisoverkommelighed og tilgængelighed under hensyntagen til energifattigdom og afhængighed af tredjelande ved at øge andelen af energi, der produceres bæredygtigt (ECP 10, LT 3, IT 1.1).
8. Øge bevidstheden blandt virksomheder og borgere om at vedtage en mere bæredygtig adfærd og sikre en retfærdig omstilling baseret på social dialog og kvalitetsjob (ECP 12 og onlineplatform).
9. Medtage ambitiøse sociale, arbejdsmæssige og sundhedsmæssige standarder, herunder sundhed og sikkerhed på arbejdspladsen, i EU's nye handelsaftaler. (LT8)

8 Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: EU-borgerpanel 1: 9, 10, 11, 12, 14; Nederlandene: 1; Italien: 1.1; Litauen: 3, 8.

12. Forslag: Styrkelse af EU's konkurrenceevne og yderligere uddybning af det indre marked

Målsætning: Vi foreslår at styrke konkurrenceevnen og modstandsdygtigheden i EU's økonomi, det indre marked og industri og håndtere strategisk afhængighed. Vi er nødt til at fremme en iværksætterkultur i EU, hvor innovative virksomheder af alle størrelser, navnlig mikrovirksomheder og små og mellemstore virksomheder samt nystartede virksomheder, tilskyndes og kan trives for at bidrage til mere modstandsdygtige og sammenhængende samfund. Der er behov for en stærk og velfungerende markedsøkonomi for at fremme visionen om et mere socialt Europa. Dette kan opnås ved hjælp af følgende foranstaltninger:

Foranstaltninger:⁹

1. Udvikle en klar vision for den europæiske økonomi og udnytte Europas styrker, kvalitet og mangfoldighed, samtidig med at der tages hensyn til økonomiske og andre forskelle mellem medlemsstaterne, og fremme samarbejde og konkurrence mellem virksomheder. (NL 1 & 2)
2. Konsolidere det, der er gjort med hensyn til den fælles valuta og sammenkoblingen af betalingssystemer og telekommunikation. (IT 4.a.2)
3. Reducere produktstandardiseringen og anerkende lokale og regionale særpræg med hensyn til kultur og produktion (respekt for produktionstraditioner). (IT 2.2)
4. Styrke den opadgående sociale og økonomiske konvergens i det indre marked ved at fuldføre eksisterende initiativer såsom bankunionen og kapitalmarkedsunionen og gennemføre en fremadrettet reform af vores Økonomiske og Monetære Union (drøftelser).
5. Fremme politikker for et stærkt industrigrundlag og innovation inden for centrale støtteteknologier samt en fremadskuende klimapolitik kombineret med industriel konkurrenceevne med en stærk social dimension baseret på social dialog og velfungerende arbejdsmarkedsrelationer (drøftelser).
6. I alle nye initiativer skal der lægges særlig vægt på SMV'er, som er rygraden i vores økonomi. Princippet "tænk småt først" skal respekteres i alle EU's lovgivningsforslag, og SMV-testen bør styrkes i Kommissionens konsekvensanalyser i overensstemmelse med klare principper, samtidig med at sociale og miljømæssige standarder og forbrugerrettigheder respekteres fuldt ud (drøftelser).
7. Sikre, at SMV'er deltager i finansieringsansøgninger, udbud og netværk med den mindst mulige administrative indsats. Adgangen til finansiering for SMV'er med højrisikoinnovationsprojekter bør videreudvikles af enheder såsom Det Europæiske Innovationsråd og Den Europæiske Investeringsbank (drøftelser).
8. skabe en bedre ramme for FoU-investeringer med henblik på at udvikle mere bæredygtige og biodiversitetsrige forretningsmodeller (ECP 10, 11 og 14) fokus på teknologi og innovation som drivkræfter for vækst. (IT 1.3)
9. Fremme kollektive økonomiske resultater gennem en selvstændig og konkurrencedygtig industri. (FR3)
10. Identificere og udvikle strategiske sektorer, herunder rumfart, robotteknologi og kunstig intelligens. (FR 3 & 9)
11. Investering i turisme- og kulturøkonomien, også værdsættelse af de mange små destinationer i Europa. (IT 1.2)
12. Sikre forsyningssikkerheden ved at diversificere kilderne til input/råvarer og øge fremstillingen af vigtige varer i Europa såsom sundhed, fødevarer, energi, forsvar og transport. (FR 9, LT 1, IT 1.4)
13. Fremme digitaliseringen af europæiske virksomheder, f.eks. gennem en særlig resultattavle, der gør det muligt for virksomhederne at sammenligne deres digitaliseringsgrad med det overordnede

mål at øge deres konkurrenceevne. (DE 2.1)

14. Fremme af digital samhørighed med henblik på at bidrage til økonomisk, social og territorial samhørighed som defineret i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (drøftelser).
15. Styrke det grænseoverskridende samarbejde for at styrke samhørigheden og modstandsdygtigheden i og uden for regionerne ved at fremme den europæiske grænseoverskridende mekanisme og lignende værktøjer (drøftelser).
16. Styrke og fremme grænseoverskridende uddannelsesmuligheder for at opgradere den europæiske arbejdsstyrkes færdigheder og øge konkurrenceevnen, samtidig med at borgernes færdigheder på det økonomiske område styrkes. (DE 2.2, LT7). fremme udveksling mellem arbejdstagere i Europa gennem et europæisk beskæftigelsescenter (IT 6.1) tilskynde unge til at studere videnskabelige fag. (IT 1.5)
17. Reducere bureaukratiet (autorisationer, certificeringer), hvor det ikke er nødvendigt. (IT 2.1)
18. Bekæmpelse af forfalskning og illoyal konkurrence. (IT 2.4)
19. Sikre større deltagelse af nystartede virksomheder og SMV'er i innovationsprojekter, da dette styrker deres innovationsstyrke, konkurrenceevne og netværkssamarbejde (onlineplatform, drøftelser).
20. Konsolidering og beskyttelse af det indre marked bør fortsat være en prioritet; foranstaltninger og initiativer, der træffes på nationalt plan og EU-plan, bør ikke berøre det indre marked og bør bidrage til den frie bevægelighed for personer, varer, tjenesteydelser og kapital (drøftelser).
21. Nye EU-politiske initiativer bør underkastes et "konkurrenceevnetjek" for at analysere deres indvirkning på virksomhederne og deres erhvervsklima (omkostninger ved økonomisk aktivitet, innovationskapacitet, international konkurrenceevne, lige konkurrencevilkår osv.). En sådan overvågning skal være i overensstemmelse med Parisaftalen og målene for bæredygtig udvikling, herunder ligestilling mellem kønnene, og må ikke berøre beskyttelsen af menneskerettigheder, sociale rettigheder og arbejdstagerrettigheder samt miljø- og forbrugerbeskyttelsesstandarder. Med henblik herpå foreslår vi også, at der oprettes et europæisk rådgivende organ for konkurrenceevne, der skal overvåge, hvordan overvågningen af konkurrenceevnen gennemføres, og navnlig vurdere de kumulative virkninger af lovgivningen samt fremsætte forslag til forbedring af de passende rammebetingelser for EU-virksomhedernes konkurrenceevne. Dette organ bør inddrage det organiserede civilsamfund og arbejdsmarkedets parter i sin forvaltning; (drøftelser)

9 Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: EU-borgerpanel 1: 10, 11 & 14; Tyskland: 2.1, 2.2; Nederlandene: 1, 2; Frankrig: 3, 9; Italien: 1,2, 1,3, 1,4, 1,5, 2,1, 2,2, 2,4, 4.a.2, 6,1 Litauen: 1, 7.

13. Forslag: Inklusive arbejdsmarkeder

Målsætning: Vi foreslår at forbedre arbejdsmarkedernes funktion for at sikre mere retfærdige arbejdsvilkår og fremme ligestilling mellem kønnene og beskæftigelse, navnlig for unge og sårbare grupper. EU, medlemsstaterne og arbejdsmarkedets parter skal arbejde på at sætte en stopper for fattigdom blandt personer i arbejde, styrke platformsarbejderes rettigheder, forbyde ulønnede praktikophold og sikre fair arbejdskraftmobilitet i EU. Vi skal fremme den sociale dialog og de kollektive overenskomstforhandlinger. Vi er nødt til at sikre fuld gennemførelse af den europæiske søjle for sociale rettigheder, herunder dens relevante overordnede mål for 2030, på europæisk, nationalt, regionalt og lokalt plan inden for områderne "lige muligheder og adgang til arbejdsmarkedet" og "rimelige arbejdsvilkår", samtidig med at kompetencerne og nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet respekteres, og medtage en protokol om sociale fremskridt i traktaterne. I den forbindelse bør nationale traditioner og arbejdsmarkedets parter autonomi respekteres, og der bør sikres samarbejde med civilsamfundet. Dette kan opnås ved hjælp af følgende foranstaltninger:

Foranstaltninger:¹⁰

1. Sikre, at lovbestemte mindstelønninger sikrer alle arbejdstagere en anstændig og ensartet livskvalitet i alle medlemsstater. Der bør defineres klare kriterier (f.eks. leveomkostninger, inflation, et niveau over fattigdomsgrænsen, gennemsnitsløn og medianløn på nationalt plan), som der skal tages hensyn til ved fastsættelsen af mindstelønningerne. De lovbestemte mindstelønninger bør revideres regelmæssigt i lyset af disse kriterier for at sikre, at de er tilstrækkelige. Der bør lægges særlig vægt på en effektiv gennemførelse af disse regler og på overvågning og opfølgning af forbedringen af levestandarden. Samtidig bør kollektive overenskomstforhandlinger styrkes og fremmes i hele EU (ECP 1 og 30, DE 4.2; onlineplatform).
2. Gøre status over og yderligere styrke gennemførelsen af arbejdstidsdirektivet (direktiv 2003/88/EF) og anden relevant lovgivning, der sikrer en sund balance mellem arbejdsliv og privatliv, samtidig med at der tages hensyn til nye nationale politikker på dette område (ECP 2).
3. Indføre eller styrke eksisterende lovgivning om "intelligent arbejde" og tilskynde virksomhederne til at fremme denne nye måde at arbejde på. (ECP 7) EU bør sikre retten til at være offline, gøre mere for at afhjælpe den digitale kløft på arbejdspladsen og vurdere konsekvenserne for sundhed, arbejdstid og resultater af fjernarbejde. Der er behov for at sikre en retfærdig digitalisering baseret på menneskerettigheder, forbedrede arbejdsvilkår og kollektive overenskomstforhandlinger (drøftelser).
4. Integrere beskæftigelsespolitikker på EU-plan, hvor aktive arbejdsmarkedspolitikker fortsat er centrale og i stigende grad koordineres (IT 6.2), mens medlemsstaterne fokuserer på at fortsætte deres reformbestrebelser for at skabe gunstige betingelser for skabelse af kvalitetsjob (drøftelser).
5. Træffe foranstaltninger til at sikre, at sociale rettigheder beskyttes fuldt ud og har forrang for økonomiske frihedsrettigheder i tilfælde af konflikter, herunder ved at indføre en protokol om sociale fremskridt i traktaterne (onlineplatform, drøftelser).
6. Sikring af ligestilling mellem kønnene i overensstemmelse med EU's strategi for ligestilling mellem kønnene 2020-2025. EU bør fortsat måle ligestillingen mellem kønnene gennem et ligestillingsindeks (holdninger, lønforskelle, beskæftigelse, lederskab osv.), sikre årlig overvågning af strategien, være gennemsigtig med hensyn til de opnåede resultater, tilskynde til udveksling af ekspertise og bedste praksis og indføre en mulig mekanisme for direkte feedback fra borgerne (f.eks. en ombudsmand) (ECP 28; IT 5.a.1). Der er behov for at afhjælpe den kønsbestemte lønforskel og indføre kvoter for ledende

stillinger. Kvindelige iværksættere bør modtage mere støtte i erhvervsmiljøet, og det samme bør kvinder inden for naturvidenskab, teknologi, ingeniørvirksomhed og matematik (drøftelser).

7. Fremme ungdomsbeskæftigelsen, bl.a. gennem finansiell støtte til virksomheder, men også ved at give arbejdsgivere og arbejdstagere yderligere støtte (NL 4) og støtte til unge iværksættere og unge selvstændige, f.eks. gennem uddannelsesværktøjer og -kurser (drøftelser).
8. Fremme af beskæftigelsen af dårligt stillede grupper (NL 4), navnlig for personer med handicap (onlineplatform).
9. Fremme beskæftigelse og social mobilitet, så folk har alle muligheder for selvrealisering

og selvbestemmelse. (IT 5.a.4 og IT 6.1)

Der kunne være en langsigtet strategi for at sikre, at alle i vores samfund har de rette færdigheder til at finde et job og udvikle deres talent, navnlig den yngre generation (drøftelser). Det er vigtigt at investere i færdigheder, der er tilpasset arbejdsmarkedets skiftende behov, og at fremme livslang læring gennem bl.a. et udvekslingsprogram i alle livets faser og at sikre retten til livslang læring og retten til uddannelse. (FR 6; DE 4.1) Med henblik herpå er det nødvendigt at styrke samarbejdet mellem virksomheder, fagforeninger og udbydere af erhvervsuddannelsestjenester (drøftelser).

-
- 10 Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: EU-borgerpanel 1: 1, 2, 7, 28, 30; Tyskland: 4.1, 4.2; Nederlandene: 4; Frankrig: 6; Italien: 5.a.1, 5.a.4, 6.1, 6.2.

14. Forslag: Stærkere socialpolitikker

Målsætning: Vi foreslår at mindske uligheder, bekæmpe social udstødelse og fattigdom. Vi er nødt til at indføre en omfattende strategi til bekæmpelse af fattigdom, der bl.a. kan omfatte en styrkelse af børnegarantien og ungdomsgarantien, indførelse af mindstelønninger, en fælles europæisk ramme for mindsteindkomstordninger og anstændige sociale boliger. Vi er nødt til at sikre fuld gennemførelse af den europæiske søjle for sociale rettigheder, herunder dens relevante overordnede mål for 2030, på europæisk, nationalt, regionalt og lokalt plan inden for "social beskyttelse og inklusion", samtidig med at de respektive kompetencer og nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet respekteres, og medtage en protokol om sociale fremskridt i traktaterne. Dette kan opnås ved hjælp af følgende foranstaltninger:

Foranstaltninger:¹¹

1. Styrke Unionens kompetencer inden for socialpolitikker og foreslå harmoniseret EU-dækkende lovgivning for at fremme socialpolitikker og sikre lige rettigheder, herunder sundhed, under hensyntagen til vedtagne bestemmelser og minimumskrav i hele området. (ECP 19 & 21) EU kunne støtte og supplere medlemsstaternes politikker, bl.a. ved at foreslå en fælles ramme for at sikre en minimumsindkomst, så ingen lades i stikken. Disse foranstaltninger bør gennemføres som led i den fulde gennemførelse af den europæiske søjle for sociale rettigheder og den tilhørende handlingsplan (drøftelser).
2. Gå ikke på kompromis med sociale rettigheder (folkesundhed, offentlig uddannelse, arbejdsmarkedspolitik). (IT 4.a.1)
3. Fremme social- og sundhedsforskning i EU i overensstemmelse med prioriterede budgetposter, der anses for at være af offentlig interesse, og som medlemsstaterne er nået til enighed om, og tilvejebringe passende finansiering. Dette kan delvis opnås ved at styrke samarbejdet mellem ekspertiseområder, lande og studiecentre (universiteter osv.) (ECP 20).
4. Give adgang til lægetjenester for alle personer under 16 år i hele EU, hvis disse tjenester ikke er tilgængelige i national sammenhæng (drøftelser).
5. sikre, at EU sammen med arbejdsmarkedets parter og de nationale regeringer støtter målrettet adgang til anstændige sociale boliger for borgerne i overensstemmelse med deres specifikke behov den finansielle indsats bør deles mellem private donorer, boligejere, boligmodtagere, medlemsstaternes regeringer på centralt og lokalt plan og Den Europæiske Union (ECP 25).

¹¹ Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: EU-borgerpanel 1: 19, 20, 21, 25; Italien: 4.a.1.

15. Forslag: Demografisk omstilling

Målsætning: foreslår vi at tackle de udfordringer, der opstår som følge af den demografiske omstilling, som er en afgørende komponent i Europas overordnede modstandsdygtighed, navnlig lave fødselstal og befolkningens konstante aldring, ved at sikre støtte til mennesker gennem hele livet. Det bør være en omfattende indsats for alle generationer, fra børn og unge til familier, befolkningen i den erhvervsaktive alder, ældre, der stadig er klar til at arbejde, og personer, der er på pension eller har behov for pleje. Dette kan opnås ved hjælp af følgende foranstaltninger:

Foranstaltninger:¹²

1. Sikre økonomisk overkommelig og tilgængelig børnepasning af høj kvalitet i hele EU, så mødre og fædre trygt kan forene deres arbejds- og familieliv. Hvor det er relevant, kan dette omfatte børnepasningsmuligheder på eller i nærheden af arbejdspladsen. I nogle medlemsstater er der også mulighed for børnepasning om natten, hvilket bør tjene som eksempel. Desuden kan disse foranstaltninger ledsages af støtteforanstaltninger såsom nedsatte momssatser på udstyr, som børn har brug for. Forebyggelse af børnefattigdom og social udstødelse er afgørende. (ECP 22 og 26) Styrkelse af børnegarantien, der sikrer adgang for børn i nød til tjenester såsom uddannelse og børnepasning, sundhedspleje, ernæring og bolig, kan være et instrument til at opnå dette (onlineplatform, drøftelser).
2. Etablere særlig støtte til og beskyttelse af unge på arbejdsmarkedet. Foranstaltninger rettet mod befolkningen i den erhvervsaktive alder bør omfatte adgang til viden for mødre og fædre, når de vender tilbage til arbejdet (ECP 22). En styrkelse af ungdomsgarantien kunne være et instrument til at forbedre adgangen for unge under 30 år til et kvalitetstilbud om beskæftigelse, videreuddannelse, lærlingeuddannelse eller praktikophold. (drøftelser)
3. Fremme retten til fri bevægelighed for uddannelse inden for Unionen, herunder gennem gensidig anerkendelse af eksamensbeviser, grader, kompetencer og kvalifikationer. (drøftelser)
4. Forbedre lovgivningen og dens gennemførelse for at yde støtte til familier i alle medlemsstater, f.eks. i forbindelse med forældreorlov og barsels- og børnepasningsydelse. (ECP 26 og IT 5.a.1) Boliger spiller en afgørende rolle med hensyn til at støtte familier og bør tages op (onlineplatform, drøftelser).
5. Træffe foranstaltninger til at sikre, at alle familier har de samme familierettigheder i alle medlemsstater. Dette bør omfatte retten til ægteskab og adoption. (ECP 27)
6. Fremme en fleksibel pensionsalder under hensyntagen til ældres særlige situation. Ved fastsættelsen af pensionsalderen er det nødvendigt at differentiere efter erhverv og derfor tage hensyn til særligt krævende arbejde, både mentalt og fysisk. (ECP 21 og IT 5.a.1)
7. Forebyggelse af fattigdom i alderdommen ved at indføre minimumspensioner. Disse minimumsniveauer bør tage hensyn til levestandarden, fattigdomsgrænsen og købekraften i den pågældende medlemsstat. (ECP 21)
8. Sikre passende social bistand og sundhedspleje for ældre. I den forbindelse er det vigtigt at tage fat på både lokalsamfundsbaseerede plejetjenester og institutionspleje. På samme måde skal foranstaltningerne tage hensyn til både omsorgsmodtagere og omsorgspersoner. (ECP 23)
9. Sikre bæredygtig udvikling og demografisk modstandsdygtighed i regioner, der halter bagefter, for at gøre dem mere dynamiske og attraktive, herunder gennem samhørighedspolitikken. (onlineplatform og diskussioner)
10. Træffe koordinerede foranstaltninger på europæisk plan for at indsamle data opdelt efter faktorer såsom køn og analysere

demografiske tendenser, udveksle bedste praksis og viden og støtte medlemsstaterne i udviklingen og gennemførelsen af passende politikker, herunder ved at oprette

et EU-organ, der er specialiseret på dette område. (onlineplatform og diskussioner).

12 Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: EU-borgerpanel 1: 21, 22, 23, 26, 27; Italien: 5.a.1.

16. Forslag: Finans- og finanspolitik

Målsætning: foreslår vi, at EU tilskynder til fremtidsorienterede investeringer med fokus på den grønne og den digitale omstilling med en stærk social dimension og kønsdimension under hensyntagen til eksemplerne Next Generation EU og det europæiske instrument for midlertidig støtte til mindskelse af risiciene for arbejdsløshed i en nødsituation (SURE). EU skal tage hensyn til de sociale og økonomiske konsekvenser af krigen mod Ukraine og forbindelsen mellem den økonomiske styring og den nye geopolitiske kontekst ved at styrke sit eget budget med nye egne indtægter. Borgerne ønsker, at beskatningen vender sig væk fra borgere og SMV'er og målrettes mod skatteunddragere, store forurenere og digitale giganter, samtidig med at EU ønsker at støtte medlemsstaternes og de lokale myndigheders evne til at finansiere sig selv og anvende EU-midler. Dette bør opnås ved hjælp af følgende foranstaltninger:

Foranstaltninger:¹³

1. Harmonisere og koordinere skattepolitikkerne i EU's medlemsstater for at forhindre skatteunddragelse og skatteundgåelse, undgå skattely i EU og målrette flytning inden for Europa, herunder ved at sikre, at skattebeslutninger kan træffes med kvalificeret flertal i Rådet for Den Europæiske Union. På den anden side er der anbefalinger fra borgerpanelerne om, at beskatning henhører under de forskellige landes kompetence, som har deres egne mål og omstændigheder. (ECP 13 og 31, IT 4.b.3, NL 2.3)
2. fremme samarbejdet mellem EU's medlemsstater for at sikre, at alle EU-virksomheder betaler deres rimelige andel af skatterne indføre et fælles selskabsskattegrundlag (FSSG) eller en effektiv minimumssats. (NL 3)

3. Sikre, at virksomhederne betaler skat der, hvor overskuddet skabes. (ECP 13)
4. Sikre, at skattepolitikken støtter den europæiske industri og forebygger tab af arbejdspladser i Europa. (ECP 13 og 31)
5. at foretage en mere detaljeret undersøgelse af muligheden for fælles låntagning på EU-plan med henblik på at skabe gunstigere lånevilkår, samtidig med at der opretholdes en ansvarlig finanspolitik på medlemsstatsniveau. (LT 9)
6. Styrke overvågningen af absorptionen og anvendelsen af EU-midler, herunder på lokalt og kommunalt plan (LT 10).

13 Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: EU-borgerpanel 1: 13, 31, Nederlandene: 2.3; Italien: 4.b.3, 4.b.6; Litauen: 9, 10.



"EU i verden"

17. Forslag: Mindskelse af EU's afhængighed af udenlandske aktører i strategiske sektorer ud fra et økonomisk synspunkt

Målsætning: Vi foreslår, at EU træffer foranstaltninger til at styrke sin autonomi i centrale strategiske sektorer såsom landbrugsprodukter, strategiske økonomiske varer, halvledere, medicinske produkter, innovative digitale og miljømæssige teknologier og energi gennem følgende foranstaltninger:

Foranstaltninger:

1. Fremme af forsknings-, udviklings- og innovationsaktiviteter og samarbejde mellem offentlige og private partnere på dette område.
2. Opretholdelse af en ambitiøs dagsorden for handelsforhandlinger, der kan bidrage til at styrke modstandsdygtigheden og diversificeringen af forsyningskæderne, navnlig for råstoffer, samtidig med at fordelene ved handel deles mere retfærdigt og med flere partnere, hvilket begrænser vores eksponering og afhængighed af et lille antal leverandører, der kan udgøre en risiko.¹⁴
3. Større modstandsdygtighed i EU's forsyningskæder ved at fremme investeringer i strategiske sektorer i EU, lagre kritiske produktioner og kritisk udstyr og diversificere forsyningskilderne for kritiske råstoffer.
4. Nye investeringer i gennemførelsen af det indre marked og skabelse af lige vilkår for at gøre produktion og køb af disse produkter i EU mere attraktivt.
5. Støtte, der gør disse produkter tilgængelige og økonomisk overkommelige for de europæiske forbrugere og bidrager til at mindske den eksterne afhængighed, f.eks. gennem struktur- og regionalpolitikker, skattelettelser, subsidier, investeringer i infrastruktur og forskning, fremme af SMV'ers konkurrenceevne samt uddannelsesprogrammer med henblik på at bevare relevante færdigheder og job i Europa, som er relevante for at sikre grundlæggende behov.¹⁵
6. Et europæisk program til støtte for små lokale producenter i strategiske sektorer i alle medlemsstater,¹⁶ der i højere grad gør brug af EU-programmer og finansielle instrumenter såsom InvestEU.
7. Bedre samarbejde mellem medlemsstaterne om styring af risikostyring i forsyningskæden.¹⁷

14 Baseret på arbejdsgruppens og plenarforsamlingens drøftelser.

15 Se anbefaling 1 i ECP4, anbefaling 2 fra Tysklands nationale kontaktpunkt, panel 1 "EU i verden", og fra Italiens nationale kontaktpunkt, gruppe 2, anbefaling 1, der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

16 Se anbefaling 4 i ECP4 og anbefaling 5 og 6 i Italiens nationale kontaktpunkt, gruppe 2, udarbejdet i arbejdsgruppen.

17 Se den digitale platform og Italiens nationale kontaktpunkt, gruppe 2, anbefaling 2 og 3, der er udviklet i arbejdsgruppen, <https://futureu.europa.eu/processes/EUInTheWorld/f/16/proposals/197870?local=en>.

18. Forslag: Mindskelse af EU's afhængighed af udenlandske energiaktører

Målsætning: Vi foreslår, at EU opnår større autonomi inden for energiproduktion og -forsyning i forbindelse med den igangværende grønne omstilling gennem følgende foranstaltninger:

Foranstaltninger:

1. Vedtagelsen af en strategi for at gøre det mere selvstændigt i sin energiproduktion. Et europæisk organ bør integrere eksisterende europæiske energiagenturer, koordinere udviklingen af vedvarende energi og fremme videndeling.¹⁸
2. Aktiv støtte til projekter inden for offentlig transport og energieffektivitet, et europæisk højhastighedsjernbanenet til godstransport, udvidelse af forsyningen af ren og vedvarende energi (herunder sol- og vindenergi), alternative teknologier (såsom brint eller affald-til-energi) samt overgangen i byområder fra en kultur med individuelle biler til en kultur med offentlig transport, deling af elbiler og cykling.¹⁹
3. Sikring af en retfærdig og rimelig omstilling, der navnlig støtter sårbare borgere, som står over for de største udfordringer i forbindelse med omstillingen til klimaneutralitet, og som allerede lider under højere energipriser på grund af energiafhængighed og den seneste tredobling af energipriserne.
4. Øget samarbejde om vurdering af anvendelsen af kerneenergi som led i den igangværende grønne omstilling til vedvarende energi i Europa, idet der ses på kollektive problemer, som den kan løse eller skabe, da den stadig anvendes af mange medlemsstater.²⁰
5. Samarbejde med internationale partnere om at forpligte dem til mere ambitiøse klimaændringsmål i forskellige internationale fora, herunder G7 og G20.
6. Sammenkædning af udenrigshandelen med klimapolitiske foranstaltninger (f.eks. ved at lancere en investeringspakke for klimavenlige teknologier og innovationer, herunder finansieringsprogrammer).²¹
7. Fælles indkøb af importeret energi og bæredygtige energipartnerskaber for at mindske Europas afhængighed af energiimport, navnlig på gas- og olieområdet, og for at udvikle EU's indenlandske energikilder.

18 Se anbefaling 14 i ECP4, der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

19 Se anbefaling 2 i ECP4 og anbefaling 4 fra Italiens nationale kontaktpunkt, gruppe 2, udarbejdet i arbejdsgruppen.

20 Se anbefaling 17 i ECP4 og anbefaling 4 fra Italiens nationale kontaktpunkt, gruppe 2, udarbejdet i arbejdsgruppen.

21 Se anbefaling 1 fra Tysklands nationale kontaktpunkt, panel 1 "EU i verden", der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

19. Forslag: Fastsættelse af standarder i og uden for EU for handels- og investeringsforbindelser

Målsætning: Vi foreslår, at EU styrker den etiske dimension af sine handels- og investeringsforbindelser ved at:

Foranstaltninger:

1. Bevarelse og reform af vores regelbaserede multilaterale internationale handelsarkitektur og partnerskab med ligesindede demokratier.
2. Effektiv og forholdsmæssig EU-lovgivning for at sikre, at standarder for anstændigt arbejde anvendes fuldt ud i alle globale værdikæder, herunder i EU's produktions- og forsyningsprocesser, og at importerede varer overholder etiske kvalitetsstandarder, standarder for bæredygtig udvikling og menneskerettighedsstandarder, herunder arbejdstager- og fagforeningsrettigheder, ved at tilbyde certificering af produkter, der overholder denne EU-lovgivning,²² og deltage i en EU-dækkende dialogproces, der har til formål at informere og uddanne om de miljømæssige og etiske virkninger af strategiske ændringer i den internationale handel.
3. Restriktioner for import og salg af produkter fra lande, der tillader tvangsarbejde og børnearbejde, en regelmæssigt ajourført sortliste over virksomheder og øget forbrugerbevidsthed om børnearbejde gennem oplysninger, der offentliggøres via officielle EU-kanaler.²³
4. Overvågning og håndhævelse af eksigible kapitler om handel og bæredygtig udvikling i EU's frihandelsaftaler, herunder muligheden for en sanktionsbaseret mekanisme som sidste udvej.
5. Reformen af EU's generelle toldpræferenceordning (GSP) med henblik på at medtage strenge konditionalitetsbestemmelser og effektive og passende overvågnings-, rapporterings- og dialogprocesser for at forbedre den indvirkning, som GSP kan have på handel, menneskerettigheder og udvikling i partnerlande, med mulighed for at trække handelspræferencer tilbage i tilfælde af manglende overholdelse.

22 Se anbefaling 3 i ECP4, der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

23 Se anbefaling 11 i ECP4, der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

20. Forslag: Fastsættelse af standarder for miljøpolitikker i og uden for EU

Målsætning: Vi foreslår, at EU styrker den miljømæssige dimension af sine handelsforbindelser ved at:

Foranstaltninger:

1. Harmonisering og styrkelse af miljømærkning og obligatorisk angivelse af en europæisk miljøkonsekvensindikator (økoscoring) på alle forbrugerprodukter. Økoscoren vil blive beregnet på grundlag af emissioner fra produktion og transport og på grundlag af indholdets skadelighed på grundlag af en liste over farlige produkter. Økoscoren bør forvaltes og kontrolleres af en europæisk myndighed.²⁴
2. Højere miljøstandarder for eksport af affald samt strengere kontrol og sanktioner for at standse ulovlig eksport. EU bør tilskynde medlemsstaterne til at genanvende deres eget affald og bruge det til at producere energi.²⁵
3. Fastsættelse af et mål for eliminering af forurenende emballage ved at fremme mindre forurenende emballage eller mere miljøvenlig emballage²⁶ og opbygge partnerskaber med udviklingslandene, støtte deres infrastruktur og overveje gensidigt fordelagtige handelsaftaler for at hjælpe dem med deres omstilling til grønne energikilder.²⁷
4. Muligheden for at belønne lande med høje bæredygtighedsstandarder ved at tilbyde dem yderligere adgang til EU-markedet for deres bæredygtige varer og tjenesteydelser, enten ensidigt gennem den generelle præferenceordning GSP+, bilateralt gennem forhandlede handelsaftaler eller multilateralt gennem initiativer i Verdenshandelsorganisationen.

²⁴ Se anbefaling 13 i ECP4, der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

²⁵ Jf. anbefaling 15 i ECP4, der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

²⁶ Se anbefaling 16 i ECP4, der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

²⁷ Se anbefaling 12 i ECP4, der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

21. Forslag: Beslutningstagning og samhørighed i EU

Målsætning: Vi foreslår, at EU forbedrer sin evne til at træffe hurtige og effektive beslutninger inden for rammerne af den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik (FUSP) ved at tale med én stemme og optræde som en virkelig global aktør for at vise en positiv rolle i verden og gøre en forskel som reaktion på enhver krise, herunder:

Foranstaltninger:

1. Sikring af, at spørgsmål, der i øjeblikket træffes enstemmigt, navnlig for så vidt angår FUSP, normalt træffes med kvalificeret flertal.²⁸
2. Ved at basere samarbejdet på sikkerheds- og forsvarspolitik på det nyligt godkendte strategiske kompas og anvende den europæiske fredsfacilitet.²⁹
3. Styrkelse af den højtstående repræsentants rolle for at sikre, at EU taler med én stemme.³⁰
4. Enighed om en stærk vision og en fælles strategi for at konsolidere EU's enhed og beslutningskapacitet med henblik på at forberede Unionen på yderligere udvidelser.³¹
5. Ved at fremskynde ratificeringen af nyligt indgåede handelsaftaler uden at opgive ordentlig kontrol og diskussion.

²⁸ Se anbefaling 21 i ECP4, der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

²⁹ Se den digitale platform, der er udviklet i arbejdsgruppen.

30 Se den digitale platform, der er udviklet i arbejdsgruppen.

31 Se anbefaling 26 i ECP4, der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

22. Forslag: Gennemsigtighed i EU og dets forbindelser med borgerne

Målsætning: Vi foreslår, at EU, navnlig gennem sine foranstaltninger på internationalt plan, herunder sine handelsforhandlinger, forbedrer sin tilgængelighed for borgerne ved at forbedre information, uddannelse, borgerdeltagelse og gennemsigtighed i sin indsats, navnlig ved at:

Foranstaltninger:

1. Styrkelse af forbindelserne med borgerne og de lokale institutioner for at forbedre gennemsigtigheden, nå ud til borgerne og bedre kommunikere og samarbejde med dem om konkrete EU-initiativer på internationalt plan.³²
2. Stærkere borgerdeltagelse i EU's internationale politik og arrangementer med direkte borgerdeltagelse såsom konferencen om Europas fremtid, der afholdes på nationalt, lokalt og europæisk plan³³ og med aktiv deltagelse af det organiserede civilsamfund.³⁴
3. Fuld støtte fra alle relevante interessenter til borgere, der vælger at deltage i organiserede civilsamfundsorganisationer, som det var tilfældet med covid-19 og Ukraine.
4. Tildeling af et særligt budget til udvikling af uddannelsesprogrammer om EU's funktionsmåde og dets værdier, som den

kan foreslå de medlemsstater, der ønsker det, så de kan integrere dem i deres læseplaner (primær, sekundær og universitetsuddannelse). Desuden kan studerende, der ønsker at studere i et andet europæisk land gennem Erasmus-programmet, tilbydes et særligt kursus om EU, og hvordan det fungerer. Studerende, der vælger dette kursus, vil blive prioriteret til at drage fordel af disse Erasmus-programmer.

5. forbedring af EU's mediestrategi ved at øge synligheden på de sociale medier og aktivt fremme dens indhold fremme af innovation ved at forbedre adgangen til EU's tilstedeværelse på de sociale medier.³⁵

32 Jf. anbefaling 18 i ECP4, der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

33 Se anbefaling 19 i ECP4, der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

34 Se anbefaling 19 i ECP4, der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

35 Jf. ECP4-anbefaling 25.

23. Forslag: EU som en global leder inden for fred og sikkerhed

Målsætning: Vi foreslår, at EU fortsat handler for at fremme dialog og sikre fred og en regelbaseret international orden, styrke multilateralismen og bygge videre på de mangeårige EU-fredsinitiativer, der bidrog til tildelingen af Nobelprisen i 2012, og samtidig styrke sin fælles sikkerhed gennem følgende foranstaltninger:

Foranstaltninger:^{36 37}

1. Fælles væbnede styrker, der anvendes til selvforsvar og har til formål at forhindre enhver form for aggressiv militær aktion, og som har kapacitet til at yde bistand i krisetider, herunder naturkatastrofer. Uden for de europæiske grænser kan de indsættes under ekstraordinære omstændigheder, helst i henhold til et retligt mandat fra FN's Sikkerhedsråd og dermed i overensstemmelse med folkeretten,³⁸ uden at konkurrere med eller overlape NATO og under hensyntagen til de forskellige nationale forbindelser med NATO. I den forbindelse bør der foretages en vurdering af EU's forbindelser med NATO i forbindelse med debatten om EU's strategiske autonomi.
2. En ledende rolle i etableringen af den globale sikkerhedsorden efter krigen i Ukraine på grundlag af EU's nyligt vedtagne strategiske kompas.
3. Beskyttelse af dets strategiske forskning og kapacitet i prioriterede sektorer såsom rumsektoren, cybersikkerhed, sundhedssektoren og miljøet.³⁹
4. Styrkelse af den operationelle kapacitet, der er nødvendig for at sikre effektiviteten af bestemmelsen om gensidig bistand i artikel 42, stk. 7, i traktaten om Den Europæiske Union, som sikrer tilstrækkelig beskyttelse af EU for enhver medlemsstat, der angribes af et tredjeland.
5. Overvejelser om, hvordan desinformation og propaganda kan bekæmpes på en objektiv og faktuel måde.

³⁶ Baseret på arbejdsgruppens og plenarforsamlingens drøftelser.

³⁷ Se ændring 2 i det franske nationale panel/de franske nationale arrangementer.

³⁸ Se anbefaling 20 i ECP4 og anbefaling 7 fra Italiens nationale kontaktpunkt, gruppe 2, udarbejdet i arbejdsgruppen.

³⁹ Se ændring 2 i det franske nationale borgerpanel.

24. Forslag: EU som global leder inden for opbygning af forbindelser

Målsætning: Vi foreslår, at EU i sine forbindelser med tredjelande:

Foranstaltninger:

1. Gøre større brug af sin kollektive politiske og økonomiske vægt, tale med én stemme og handle i fællesskab, uden at nogle medlemsstater deler Unionen med uhensigtsmæssige bilaterale interventioner.⁴⁰
2. Styrker sin kapacitet til at sanktionere stater, regeringer, enheder, grupper eller organisationer samt enkeltpersoner, der ikke respekterer dens grundlæggende principper, aftaler og love, og sikrer, at eksisterende sanktioner hurtigt gennemføres og håndhæves. Sanktioner, der pålægges tredjelande, bør stå i et rimeligt forhold til den handling, der udløste dem, være effektive og anvendes rettidigt.⁴¹
3. Fremmer bæredygtig og regelbaseret handel og åbner samtidig nye handels- og investeringsmuligheder for europæiske virksomheder. Selv om bilaterale handels- og investeringsaftaler er afgørende for at fremme den europæiske konkurrenceevne, er der behov for standarder og regler for at sikre lige vilkår. EU skal fortsat være en aktiv og pålidelig partner i forhandlingerne om, indgåelsen og gennemførelsen af handelsaftaler, der også fastsætter høje bæredygtighedsstandarder.

4. Indgår vigtige internationale samarbejdsaftaler ved at repræsentere EU i stedet for de enkelte lande.⁴²
5. Reformere EU's handels- og investeringspolitik for at relancere global multilateralisme med det formål at skabe anstændige job og beskytte de grundlæggende menneskerettigheder, herunder arbejdstager- og fagforeningsrettigheder, bevare miljøet og biodiversiteten samt overholde Parisaftalen om klimaændringer, sikre offentlige tjenester af høj kvalitet og styrke Europas industrigrundlag. EU bør bidrage til en relancering af den globale multilateralisme gennem en gennemgribende reform baseret på demokrati og fred, solidaritet og respekt for menneskerettigheder, sociale og miljømæssige rettigheder samt en styrket rolle for ILO.
6. Omfatter bekæmpelse af menneskehandel og ulovlig indvandring samt samarbejde om mulige tilbagesendelsesoperationer, i samarbejds- og investeringsaftaler med tredjelande.
7. Etablere partnerskaber med udviklingslandene for at støtte deres infrastruktur og overveje gensidigt fordelagtige handelsaftaler for at hjælpe dem med deres omstilling til grønne energikilder.⁴³
8. Udvikler en mere effektiv og forenet politik over for autokratiske og hybride regimer og udvikler partnerskaber med civilsamfundsorganisationer i disse lande.
9. Øger ressourcerne til EU's valgobservationsmissioner.
10. Tilbyder kandidatlande og potentielle kandidatlande et troværdigt tiltrædelsesperspektiv med henblik på at fremme fred og stabilitet i Europa og skabe velstand for millioner af europæere.⁴⁴

40 Se anbefaling 24 i ECP4 og anbefaling 7 fra Italiens nationale kontaktpunkt, gruppe 2, udarbejdet i arbejdsgruppen.

41 Se anbefaling 22 i ECP4, der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

42 Se anbefaling 1 om "EU i verden" fra det nederlandske nationale borgerpanel, der er udarbejdet i arbejdsgruppen.

43 Se den digitale platform og plenardebatter, der er udviklet i arbejdsgruppen.

44 Se den digitale platform, der er udviklet i arbejdsgruppen.

Bemærk: Flere medlemmer af arbejdsgruppen mener, at forslagene om "reduktion af EU's afhængighed af udenlandske energiaktører" og "gennemsigtighed i EU og dets forbindelser med borgerne" navnlig henhører under andre arbejdsgruppers ansvarsområde. Nogle medlemmer ønskede ud over afstemning med kvalificeret flertal at henvise til alternativer til enstemmighed i Rådet, f.eks. variabel geometri, fravalg og forstærket samarbejde. Nogle medlemmer af arbejdsgruppen argumenterede for anvendelsen af udtrykket "bæredygtig" i stedet for "etik" i forslaget "definition af standarder i og uden for EU i handels- og investeringsforbindelser". Der er delte meninger om, hvorvidt nye medlemsstaters tiltrædelse fortsat bør kræve enstemmighed blandt alle nuværende medlemsstater. Der er opstået forskellige opfattelser af, i hvor høj grad det er ønskeligt at oprette fælles væbnede styrker. To medlemmer henviste til udsigten til irsk enhed i tilfælde af, at Nordirland stemte for at gøre det i overensstemmelse med bestemmelserne i Langfredagsaftalen, og behovet for, at EU er forberedt på en sådan situation.



Værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed

25. Forslag: Retsstatsprincippet, demokratiske værdier og europæisk identitet

Målsætning: Systematisk opretholde retsstatsprincippet i alle medlemsstater, herunder:

Foranstaltninger:⁴⁵

1. Sikring af, at de værdier og principper, der er nedfældet i EU-traktaterne og i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, er ufravigelige og uigenkaldelige og udgør ufravigelige betingelser for medlemskab og tiltrædelse af Unionen. EU's værdier skal respekteres fuldt ud i alle medlemsstater; De bør også fungere som en international standard og en tiltrækningskraft gennem diplomati og dialog. Udvidelsen af Unionen bør ikke underminere gældende EU-ret for så vidt angår grundlæggende værdier og borgernes rettigheder.⁴⁶
2. Ved at gøre europæiske værdier til en håndgribelig realitet for EU-borgerne, navnlig gennem mere interaktiv og direkte deltagelse. Med henblik herpå bør unionsborgerskabet styrkes, f.eks. gennem en status som unionsborger med borgernes specifikke rettigheder og friheder samt en status for europæiske grænseoverskridende foreninger og nonprofitorganisationer. Tilsvarende bør europæiske værdier fremmes gennem en "integrationsværktøjskasse" med undervisningsmateriale og informationsmateriale til borgerne. Endelig bør der skabes et europæisk offentligt rum, der samler audiovisuelle medier og onlinemedier gennem nye EU-investeringer, forbedring af eksisterende medieplatforme og øget støtte til de mere end 500 lokale europæiske forbindelseskontorer.⁴⁷
3. Det er vigtigt, at Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder finder generel anvendelse. Desuden bør der afholdes årlige retsstatskonferencer (efter Kommissionens rapport om retsstatssituationen), der samler delegationer fra alle medlemsstater bestående af borgere, embedsmænd, parlamentarikere, lokale myndigheder, arbejdsmarkedets parter og civilsamfundet, og som udvælges tilfældigt og på forskellig vis. Der er også behov for mere støtte til organisationer, herunder civilsamfundsorganisationer, der fremmer retsstatsprincippet i praksis.⁴⁸
4. Ved effektivt at gennemføre forordningen om konditionalitet, vurdere anvendelsesområdet for forordningen om konditionalitet og andre retsstatsinstrumenter samt overveje at udvide deres anvendelsesområde til nye områder, uanset deres relevans for EU-budgettet. Alle nødvendige retlige muligheder, herunder traktatændringer, bør overvejes for at sanktionere overtrædelser af retsstatsprincippet.⁴⁹
5. Fremme uddannelses- og medieprogrammer, der sætter EU's værdier i centrum for integrationsprocessen for migranter og tilskynder til interaktion mellem EU-borgere og migranter med henblik på at muliggøre deres vellykkede integration i EU's samfund og øge bevidstheden om migrationsrelaterede spørgsmål blandt EU-borgerne.⁵⁰

⁴⁵ Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: EU-borgerpanel 2 (ECP 2) 10, 11, 14, 30, Det belgiske nationale borgerpanel: 1.3.1, 1.4.2 og 1.4.3 Det tyske nationale kontaktpunkt: 5.1, 5.2; Nederlandenes nationale kontaktpunkt: 1.2.

46 ECP2-anbefaling 14. anbefaling 1.3.1, 1.4.2 og 1.4.3 fra det belgiske nationale kontaktpunkt og 1.2 fra det nederlandske nationale kontaktpunkt.

47 ECP2-anbefaling 11. anbefaling 5.1 og 5.2 i det tyske nationale kontaktpunkt. Diskussion i

arbejdsgruppen.

48 ECP2-anbefaling 11. Diskussion i arbejdsgruppen. Forhandling på plenarmødet.

49 ECP2-anbefaling 10.

50 ECP2-anbefaling 30.

26. Forslag: Databeskyttelse

Målsætning: Sikre en mere beskyttende og borgervenlig databehandlingspolitik, navnlig:

Foranstaltninger:⁵¹

1. Fuldstændig gennemførelse og revision af eksisterende databeskyttelseslovgivning for at vurdere behovet for forbedrede håndhævelsesmekanismer for enheder, der behandler personoplysninger, som i øjeblikket henhører under uafhængige nationale databeskyttelsesmyndigheders kompetence under overholdelse af nærhedsprincippet. Disse enheder bør sanktioneres strengere end under den nuværende anvendelse af reglerne i forhold til deres årlige omsætning (op til 4 %) eller endda ved et forbud mod deres aktiviteter og være underlagt en uafhængig årlig revision.^{52 53}

2. Ved at give princippet om indbygget databeskyttelse eller databeskyttelse gennem standardindstillinger større virkning, f.eks. ved at vurdere og udvikle datasamtykkeformularer, der er lette at forstå, koncise og intuitive og klart angiver, hvad der er nødvendigt, og hvad der ikke er. Brugere skal kunne give eller tilbagetrække deres samtykke til behandling af data på en enkel, hurtig og permanent måde.^{54 55}

3. Evaluering og indførelse af klarere og mere beskyttende regler om behandling af oplysninger om mindreårige, eventuelt i EU's generelle forordning om databeskyttelse, herunder ved at oprette en særlig kategori for følsomme oplysninger

om mindreårige og harmonisere minimumsalderen for samtykke i medlemsstaterne. Selv om det meste af gennemførelsen af reglerne om privatlivets fred og bevidstgørelse fortsat bør henhøre under medlemsstaternes kompetence, herunder gennem øgede investeringer og ressourcer på nationalt plan, bør Unionen også spille en vigtigere rolle, f.eks. ved at skabe europæiske kompetencer inden for folkeoplysning om databeskyttelse.⁵⁶

4. Forbedre overholdelsen af de europæiske og nationale databeskyttelsesmyndigheders udvælgelseskriterier med hensyn til kvalifikationer og egnethed for at sikre deres medlemmer størst mulig uafhængighed.^{57 58}

51 Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: ECP2: 7, 8, 9; Nederlandenes nationale kontaktpunkt: 1.3, 4.3.

52 ECP2-anbefaling 7. Diskussion i arbejdsgruppen.

53 Dette spørgsmål blev også drøftet i Arbejdsgruppen om Digital Transformation.

54 ECP2-anbefaling 9.

55 Dette spørgsmål blev også drøftet i Arbejdsgruppen om Digital Transformation.

56 ECP2-anbefaling 8. anbefaling 1.3 og 4.3 i det nederlandske nationale kontaktpunkt.

57 ECP2-anbefaling 7 og 8.

58 Dette spørgsmål blev også drøftet i Arbejdsgruppen om Digital Transformation.

27. Forslag: Medier, falske nyheder, desinformation, faktatjek, cybersikkerhed

Målsætning: Bekæmpelse af desinformation gennem øget fremme af mediernes uafhængighed og pluralisme samt mediekendskab, navnlig:

Foranstaltninger.⁵⁹

1. Ved at indføre lovgivning til imødegåelse af trusler mod mediernes uafhængighed gennem minimumsstandarder, der finder anvendelse i hele Unionen, herunder en revision af medieforretningsmodellen for at sikre det europæiske mediemarkeds integritet og uafhængighed.⁶⁰
2. Ved nøje at anvende EU's konkurrenceregler i mediesektoren for at forhindre, at der skabes store mediemonopoler, og for at sikre mediepluralisme og uafhængighed af uønsket indblanding fra det politiske, erhvervsmæssige og/eller udenlandske område. Der bør også tilskyndes til kvalitetsjournalistik med anerkendte og høje standarder for etik og selvregulering.⁶¹
3. Oprettelse af et EU-organ til bekæmpelse af målrettet desinformation og indblanding, forbedring af situationsbevidstheden og styrkelse af faktatjekkende organisationer og uafhængige medier. "Nødopkaldsnumre" og websteder såsom Europe Direct, der giver borgere og nationale medier mulighed for at anmode om og modtage verificerede oplysninger om EU's strategier og politikker, bør også støttes og fremmes mere aktivt.⁶²
⁶³
4. Tilskyndelse til mediekendskab og bevidstgørelse af borgerne om desinformation og utilsigtet spredning af infox, herunder gennem obligatorisk skolegang. Medlemsstaterne bør også tilskyndes til at afsætte tilstrækkelige

menneskelige og finansielle ressourcer til dette formål.⁶⁴

5. På grundlag af eksisterende initiativer såsom adfærdskodeksen om desinformation og Det Europæiske Observationscenter for Digitale Medier (EDMO) skal onlineplatforme forpligtes til at offentliggøre klare oplysninger om de algoritmer, de anvender (med eller uden brugersamtykke), og om de risici for desinformation, som brugerne udsættes for, samtidig med at retten til ytringsfrihed og retten til privatlivets fred beskyttes.^{65 66}

⁵⁹ Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: ECP2: 5, 12, 13, 17, 28; Belgiens nationale kontaktpunkt: 1.5.1, 2.1.1 til 2.4.3 Nederlandenes nationale kontaktpunkt: 3.1.

⁶⁰ ECP2-anbefaling 5. Anbefaling 2.1.1 fra det belgiske nationale kontaktpunkt. Anbefaling 3.1 fra det nederlandske nationale kontaktpunkt.

⁶¹ ECP2-anbefaling 12. Anbefaling 2.1.4 fra det belgiske nationale kontaktpunkt.

⁶² ECP2-anbefaling 17 og 28. Henstilling 1.5.1, 2.1.3, 2.2.1 og 2.2.2 fra det belgiske nationale kontaktpunkt.

⁶³ Dette spørgsmål blev også drøftet i Arbejdsgruppen om Digital Transformation.

⁶⁴ ECP2-anbefaling 5 og 28. Anbefaling 2.3.2 og 2.3.3 fra det belgiske nationale kontaktpunkt.

⁶⁵ ECP2-anbefaling 28. Henstilling 2.3.1, 2.4.1 og 2.4.2 fra det belgiske nationale kontaktpunkt.

⁶⁶ Dette spørgsmål blev også drøftet i Arbejdsgruppen om Digital Transformation.

28. Forslag: Medier, falske nyheder, desinformation, faktatjek, cybersikkerhed (a)

Målsætning: Styrkelse af EU's rolle i bekæmpelsen af cybersikkerhedstrusler, navnlig ved at:

Foranstaltninger:

1. Styrkelse af Den Europæiske Unions Agentur for Cybersikkerhed (ENISA) for bedre at beskytte enkeltpersoner, organisationer og institutioner mod brud på cybersikkerheden og anvendelse af kunstig intelligens til kriminelle formål. Samtidig bør fortroligheden og beskyttelsen af personoplysninger bevares.^{67 68}
2. Forbedre koordineringen af de nationale cybersikkerhedsmyndigheder og gøre en

yderligere indsats for at sikre en effektiv gennemførelse af EU-reglerne på nationalt plan.^{69 70}

67 ECP2-anbefaling 13.

68 Dette spørgsmål blev også drøftet i Arbejdsgruppen om Digital Transformation.

69 ECP2-anbefaling 13.

70 Dette spørgsmål blev også drøftet i Arbejdsgruppen om Digital Transformation.

29. Forslag: Bekæmpelse af forskelsbehandling, lighed og livskvalitet

Målsætning: Træffe foranstaltninger til at harmonisere levevilkårene i hele Unionen og forbedre borgernes socioøkonomiske livskvalitet, navnlig ved at:

Foranstaltninger:⁷¹

1. Udvikling af gennemsigtige livskvalitetsindikatorer, herunder økonomiske, sociale og retsstatsmæssige kriterier, i samråd med eksperter og arbejdsmarkedets parter med henblik på at fastlægge en klar og realistisk tidsplan for at hæve de sociale standarder og etablere en fælles socioøkonomisk struktur i Unionen, herunder gennem gennemførelsen af den europæiske søjle for sociale rettigheder. Disse foranstaltninger bør integreres i rammen for økonomisk styring og processen med det europæiske semester.^{72 73}
2. Øge og lette direkte offentlige investeringer i sundhed, uddannelse, fysisk infrastruktur og pleje af ældre og personer med handicap. Yderligere investeringer bør også sigte mod at sikre en tilfredsstillende balance mellem arbejdsliv og privatliv for borgerne. Sådanne investeringer bør foretages på en fuldstændig gennemsigtig måde, der gør det muligt at overvåge hele processen.⁷⁴
3. Ved at tilskynde til beskatning af store virksomheder, bekæmpe adgangen til skattely og afskaffe deres eksistens i EU

med henblik på at øge de offentlige investeringer på prioriterede områder såsom uddannelse (stipendier, Erasmus) og forskning. Bekæmpelsen af skatteundgåelse på EU-plan bør også være et middel til at rejse midler til offentligt finansierede initiativer.^{75 76}

4. Fastlæggelse af EU-dækkende kriterier til bekæmpelse af forskelsbehandling på arbejdsmarkedet og tilskyndelse til, at private virksomheder ansætter de personer, der generelt er mest berørt af forskelsbehandling (herunder unge, ældre, kvinder og personer fra mindretal), herunder gennem tilskud, og som et andet skridt gennem midlertidige kvoter. Arbejdsmarkedets parter bør inddrages tæt i disse bestræbelser. Forskelsbehandling uden for arbejdsmarkedet bør også forbydes ved lov, og ligestilling bør fremmes.⁷⁷

5. Sikring af oprettelse og fremme af økonomisk overkommelige offentlige og private børnehaver og gratis børnepasning for dem, der har behov for det.⁷⁸

71 Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: ECP2: 1, 2, 21, 22, 23; Nederlandenes nationale kontaktpunkt: 1.1.

72 ECP2-anbefaling 22. Diskussion i arbejdsgruppen.

73 Emnet behandles også i arbejdsgruppen om en stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse.

74 ECP2-anbefaling 21. Anbefaling 1.1 fra det nederlandske nationale kontaktpunkt.

75 ECP2-anbefaling 23.

76 Emnet behandles også i arbejdsgruppen om en stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse.

77 ECP2-anbefaling 1. Diskussion i arbejdsgruppen.

78 ECP2-anbefaling 2. Diskussion i arbejdsgruppen.

30. Forslag: Dyrerettigheder, landbrug

Målsætning: Træffe afgørende foranstaltninger for at fremme og sikre et grønnere og klimavenligt landbrug, navnlig ved at:

Foranstaltninger:⁷⁹

1. Ved at fastsætte detaljerede, målbare og tidsbestemte minimumskriterier for beskyttelse af husdyr med henblik på at sikre højere dyrevelfærdsstandarder i overensstemmelse med indførelsen af bæredygtigheds mål og baseret på en integreret tilgang til fødevaresystemet.^{80 81}
2. Ved at indføre økonomiske sanktioner for negative virkninger af landbrugsaktiviteter (f.eks. drivhusgasemissioner, anvendelse af pesticider, overdrevent vandforbrug, transport over lange afstande osv.) alt efter deres indvirkning på miljøet. Landbrugsprodukter, der importeres til Unionen, bør også vurderes på dette grundlag, herunder gennem told, for at fjerne enhver konkurrencefordel som følge af lavere miljøstandarder.⁸²

3. Ved at reducere subsidierne til masselandbrugsproduktion, hvor den ikkebidragertil en bæredygtig omstilling, og omdirigere disse ressourcer for at støtte miljømæssigt bæredygtigt landbrug, samtidig med at det sikres, at fødevarerne er økonomisk overkommelige.^{83 84}

79 Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: ECP2: 3, 4, 6.

80 ECP2-anbefaling 3.

81 Emnet behandles også i arbejdsgruppen om klimaændringer og miljø.

82 ECP2-anbefaling 4.

83 ECP2-anbefaling 6.

84 Emnet behandles også i arbejdsgruppen om klimaændringer og miljø.



"Digital omstilling"

Europa er nødt til at gå forrest på verdensplan og fastsætte standarder for den digitale omstilling, og det er nødt til at udstikke en europæisk vej mod et etisk, menneskecentreret, gennemsigtigt og sikkert samfund. Europa er nødt til at anlægge en ambitiøs tilgang og gøre fuld brug af de muligheder, som digitaliseringen giver, samtidig med at de risici og udfordringer, der er forbundet hermed, håndteres. Digitalisering vedrører alle områder af vores samfund og skal systematisk tages i betragtning. I den forbindelse blev der henvist til den europæiske erklæring om digitale rettigheder og principper for det digitale årti, og det blev foreslået at overveje den mulige fremtidige udvikling af en digital lov om rettigheder.

Den russiske aggression i Ukraine bekræfter kun mange af de elementer, der er omhandlet i forslagene, såsom behovet for digital suverænitet, øget opmærksomhed på cyberforsvar og beskyttelse mod desinformation. Det beviser også, at nutidige konflikter har konsekvenser på det digitale område og rejser nye spørgsmål, såsom de langsigtede konsekvenser af misbrug af personoplysninger og ulovlig brug af disse data i fremtiden.

31. Forslag: Adgang til digital infrastruktur

Målsætning: Lige adgang til internettet er en grundlæggende rettighed for alle europæiske borgere. Vi foreslår, at alle i Europa bør have effektiv adgang til internettet og digitale tjenester, og at suveræniteten af EU's digitale infrastruktur styrkes ved at anvende følgende foranstaltninger:

Foranstaltninger:⁸⁵

1. Investering i innovative europæiske digitale infrastrukturer af høj kvalitet (herunder udvikling af 5G og 6G i Europa) (henstilling 40 og 47 i ECP 1 og 1 i det nederlandske nationale kontaktpunkt).
2. Sikre hurtig, økonomisk overkommelig, sikker og stabil internetadgang i hele Unionen, herunder roaming, idet det prioriteres at etablere internetforbindelser i "hvide/døde områder", landdistrikter og fjerntliggende og perifere områder for at afhjælpe den digitale kløft mellem og inden for medlemsstaterne og sikre, at ingen lades i stikken (anbefaling 17 og 47 i ECP 1 og 1 i det nederlandske nationale kontaktpunkt).
3. Fremme af udbredelsen af digital og elektrisk infrastruktur i offentlige og private rum, der gør det muligt at anvende elektriske og selvkørende køretøjer (forhandling i arbejdsgruppen).⁸⁶
4. træffe foranstaltninger til at sikre fair og åben konkurrence og forhindre monopoler, afhængighed af leverandører, datakoncentration og afhængighed af tredjelande for så vidt angår infrastruktur og tjenesteydelser Forbedring af markederne ud fra et forbrugerperspektiv (ECP 1, anbefaling 17).
5. Gøre børn, familier, ældre og sårbare grupper til en prioritet, når det drejer sig om adgang til internettet og IT-udstyr, herunder adgang til uddannelse, offentlige tjenester og sundhed (ECP1-anbefaling 17 og debat i arbejdsgruppen).
6. Forbedre den digitale adgang i fuld tilgængelighed til væsentlige offentlige og private tjenester for borgere og virksomheder, f.eks. administrative procedurer, og sikre adgang til og støtte til alle sådanne tjenester, f.eks. gennem støttetjenester (debat i arbejdsgruppen, flersproget digital platform).

- | | |
|---|---|
| <p>7. Harmonisere digitale standarder af høj kvalitet og forbedre datas sikre mobilitet for at lette grænseoverskridende interoperabilitet (debat i arbejdsgruppen, flersproget digital platform).</p> <p>8. Overveje de miljømæssige virkninger af digital infrastruktur og digitalisering med henblik på at gøre den digitale omstilling bæredygtig og bevæge sig i retning af et</p> | <p>grønt digitalt samfund (debat i arbejdsgruppen, flersproget digital platform).</p> <hr/> <p>85 Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: EU-borgerpanel 1 (ECP 1): 17, 40, 47; Det nederlandske nationale borgerpanel nr. 1.</p> <p>86 Se link til ECP3-anbefaling 38 for så vidt angår infrastruktur til elektriske køretøjer.</p> |
|---|---|

32. Forslag: Digital viden og digitale færdigheder, der styrker mennesker

Målsætning: Vi foreslår, at EU sikrer, at alle europæiske borgere kan drage fordel af digitaliseringen ved at sætte dem i stand til at erhverve de nødvendige digitale færdigheder og muligheder ved at gennemføre følgende foranstaltninger:

Foranstaltninger:⁸⁷

- | | |
|---|--|
| <p>1. Sikre adgang til uddannelse, herunder i skolen, på formelt og ikkeformelt plan, til digitale færdigheder og digital viden gennem hele livet på grundlag af eksisterende initiativer på europæisk plan, idet der lægges særlig vægt på inklusion af personer, der tilhører sårbare grupper og ældre, samt på at styrke børns digitale færdigheder på en måde, der er forenelig med deres gode udvikling, og på at tackle digitale uligheder, herunder den digitale kløft mellem kønnene (ECP's anbefaling 8 1, det italienske nationale kontaktpunkts anbefaling 5.2 og arbejdsgruppens debat).</p> <p>2. Sikre intelligent brug af internettet ved at tilskynde medlemsstaterne til at indføre uddannelse i digitale færdigheder for alle aldersgrupper med harmoniserede programmer og indhold på europæisk plan, f.eks. om internetrisici og -muligheder, brugernes onlinere rettigheder og netikette (ECP 1-anbefaling 47 og debat i arbejdsgruppen).</p> <p>3. Træffe alle nødvendige foranstaltninger for at sikre, at digitaliseringen af samfundet ikke udelukker ældre, og at teknologi er tilgængelig for dem ved at tilskynde til programmer og initiativer på dette område, såsom kurser, der er skræddersyet til deres behov. Samtidig bør det sikres, at</p> | <p>væsentlige tjenester også er tilgængelige personligt og på en ikkedigital måde (ECP 1-anbefaling 34 og 47).</p> <p>4. Indføre en europæisk certificering af digitale færdigheder i skoler, der vil forberede unge på fremtidens arbejdsmarked (ECP 1, anbefaling 8).</p> <p>5. Gennemføre koordinerede uddannelsesinitiativer på EU-plan med henblik på omskoling og opkvalificering af arbejdstagere for at forblive konkurrencedygtige på arbejdsmarkedet, idet der også og frem for alt tages hensyn til de færdigheder og kvalifikationer, der er nødvendige i små og mellemstore virksomheder, samt med henblik på uddannelse af digitale specialister (ECP 1, anbefaling 8 og debat i arbejdsgruppen).</p> <p>6. Fremme eksisterende digitale platforme, der forbinder borgerne med arbejdsgiverne og hjælper dem med at finde job i EU, såsom Eures (ECP 1, anbefaling 8).</p> <p>7. Øge investeringerne og indsatsen for at fremme digitaliseringen af uddannelse, herunder videregående uddannelse (debat i arbejdsgruppen/den flersprogede digitale platform).</p> <hr/> <p>87 Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: EU-borgerpanel 1 (ECP 1): 8, 34 og 47 Det italienske nationale borgerpanel 5.2.</p> |
|---|--|

33. Forslag: Et sikkert og pålideligt digitalt samfund – cybersikkerhed og desinformation

Målsætning: Vi foreslår, at EU for at skabe et sikkert, modstandsdygtigt og pålideligt digitalt samfund sikrer en effektiv og hurtig gennemførelse af eksisterende lovgivning og har flere beføjelser til at styrke cybersikkerheden, bekæmpe ulovligt indhold og cyberkriminalitet, imødegå cybertrusler fra ikkestatslige aktører og autoritære stater og imødegå deres konsekvenser samt bekæmpe desinformation ved at anvende følgende foranstaltninger:

Foranstaltninger:⁸⁸

1. Styrke Europol's/Det Europæiske Center til Bekæmpelse af Cyberkriminalitets kapacitet med hensyn til finansielle og menneskelige ressourcer for at muliggøre en mere proaktiv tilgang til bekæmpelse af cyberkriminalitet og styrke de fælles europæiske cyberforsvarskapaciteter mod omfattende angreb, herunder gennem bedre samarbejde (ECP's henstilling 39 1, Litauens nationale kontaktpunkts henstilling 2.6 og Nederlandenes nationale kontaktpunkts henstilling 1 og arbejdsgruppens debat).
2. Træffe de nødvendige foranstaltninger for at være forberedt på omfattende angreb og afbrydelser af tjenester og være i stand til at overvinde dem hurtigt, f.eks. ved at sikre modstandsdygtig infrastruktur og alternative kommunikationskanaler (forhandling i arbejdsgruppen).
3. Sikre lignende sanktioner og en hurtig og effektiv håndhævelse heraf i medlemsstaterne i tilfælde af cyberkriminalitet gennem bedre koordinering af lokale, regionale og nationale cybersikkerhedscentre og -myndigheder (ECP 1-anbefaling 39).
4. Forbedring af digital viden og kritisk tænkning som et middel til at bekæmpe desinformation, onlinetrusler og hadefulde tale samt falske grænseflader og præferencepriser (forhandling i arbejdsgruppen).
5. Bekæmpelse af desinformation ved at vedtage lovgivning og retningslinjer, der sikrer, at onlineplatforme og sociale medievirksomheder afhjælper deres desinformationssårbarheder og anvender gennemsigtighedsforanstaltninger, herunder f.eks. algoritmer baseret på kunstig intelligens, der kan fremhæve pålideligheden af oplysninger på sociale medier og nye medier, ved at give brugeren verificerede informationskilder. Når der anvendes algoritmer, bør den endelige kontrol i beslutningsprocesserne være menneskers ansvar (ECP1-anbefaling 46 og debat i arbejdsgruppen).
6. Støtte digitale platforme, der bidrager til mediepluralisme og tilvejebringer ressourcer og initiativer til at vurdere pålideligheden og upartiskheden af oplysninger fra traditionelle medier (tv, trykte medier, radio) og andre medier under fuld overholdelse af princippet om mediefrihed og til at give borgerne oplysninger om oplysningernes kvalitet (ECP 1, anbefaling 46).

⁸⁸ Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: Anbefaling nr. 39 og 46 fra EU-borgerpanel nr. 1 og anbefaling nr. 2.6 fra Litauens nationale borgerpanel og anbefaling nr. 1 fra Nederlandenes nationale borgerpanel.

34. Forslag: Et sikkert og pålideligt digitalt samfund – databeskyttelse

Målsætning: Vi støtter folks datasuverænitet, bedre bevidsthed og mere effektiv gennemførelse og håndhævelse af eksisterende databeskyttelsesregler (GDPR) for at styrke folks kontrol over deres data og begrænse datamisbrug ved at anvende følgende foranstaltninger:

Foranstaltninger:⁸⁹

1. Bedre forklare databeskyttelsesreglerne (GDPR), øge gennemsigtigheden og forbedre kommunikationen ved at udvikle vejledende principper for tekster om informeret samtykke, der anvender et enkelt, klart og forståeligt sprog for alle, herunder en mere visuel præsentation for at give samtykke til anvendelse af data, ledsaget af en oplysningskampagne, samt sikre, at de dataansvarlige har de nødvendige færdigheder og rådgiver dem, der har behov for bistand (anbefaling 42 og 45 i ECP 1 og 2 i det nederlandske nationale kontaktpunkt).
2. Sikre håndhævelsen af det nuværende forbud mod standardsamtykke til videreanvendelse eller videresalg af data (ECP 1, anbefaling 42).
3. Sikre, at brugernes anmodninger om endelig sletning af data efterkommes inden for en nærmere fastsat frist (ECP 1, anbefaling 42).
4. Give brugerne klare og præcise oplysninger om, hvordan og af hvem dataene vil blive anvendt (ECP 1 Anbefaling 42)
5. Sikre, at virksomheder uden for EU overholder EU's databeskyttelsesregler (ECP 1-anbefaling 42 og 43).
6. Tilskyndelse til etablering af en certificeringsordning på EU-plan, der certificerer overholdelsen af GDPR på en tilgængelig, klar og enkel måde, er synlig på websteder og platforme og bør udstedes af et uafhængigt certificeringsorgan på europæisk plan. Dette bør ikke være en uforholdsmæssig stor byrde for små og mellemstore virksomheder (ECP1-anbefaling 44 og debat i arbejdsgruppen).
7. Sikre effektiv og rettidig bistand til borgere, der har vanskeligt ved at modsætte sig behandling af deres oplysninger eller trække deres samtykke tilbage. Med henblik herpå er der på europæisk plan behov for bedre at definere indgribende adfærd og udvikle vejledende principper og mekanismer, der gør det muligt for borgerne at gøre indsigelse mod behandlingen af deres oplysninger og få dem slettet, samt for at identificere og sanktionere svindlere (ECP 1-anbefaling 43 og debat i arbejdsgruppen).
8. Fastsætte sanktioner, herunder en bøde, der står i et rimeligt forhold til virksomhedernes omsætning og begrænsninger af deres aktiviteter, f.eks. midlertidige eller endelige forbud mod uønsket databehandling, og hjælpe Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse og de nationale agenturer med at sikre deres gennemførelse (ECP 1-anbefaling 42 og 43 og debat i arbejdsgruppen).

⁸⁹ Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: Anbefaling 42, 43, 44 og 45 fra EU-borgerpanel 1 (ECP 1) og anbefaling 2 fra Nederlandenes nationale borgerpanel.

35. Forslag: Digital innovation til styrkelse af den sociale og bæredygtige økonomi

Målsætning: Vi foreslår, at EU fremmer digitaliseringsforanstaltninger, der styrker økonomien og det indre marked på en retfærdig og bæredygtig måde, gør Europa mere konkurrencedygtigt inden for teknologi og innovation, forbedrer det digitale indre marked for virksomheder af alle størrelser og placerer Europa i den globale front med hensyn til digital omstilling og menneskecentreret digitalisering ved at anvende følgende foranstaltninger:

Foranstaltninger:⁹⁰

1. Indføre eller styrke eksisterende lovgivning om "mobilt (menneskecentreret) arbejde" under hensyntagen til dens indvirkning på arbejdstagernes fysiske og mentale sundhed, f.eks. ved at sikre retten til at være offline. En "menneskecentreret" tilgang forudsætter princippet om "menneskelig kontrol" (ECP 1, anbefaling 7 og debat i arbejdsgruppen).⁹¹
2. Lovgivning på EU-plan for at tilskynde virksomhederne til at være socialt ansvarlige og bevare "mobile job" af høj kvalitet i Europa og dermed undgå

udflytning af disse job til lande med lavere omkostninger. Incitamenter kan være af finansiell karakter og/eller påvirke virksomhedens image og bør tage hensyn til internationalt anerkendte miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige kriterier (ESG-kriterier). Med henblik herpå bør EU nedsætte en arbejdsgruppe bestående af eksperter fra alle interesserede parter, der skal gennemgå og styrke denne lovgivning (ECP 1, anbefaling 7).

3. sikre menneskelig kontrol over beslutningsprocesser ved hjælp af kunstig intelligens på arbejdspladsen og gennemsigtighed i de anvendte algoritmer tage hensyn til de skadelige virkninger af grænseløs digital overvågning på arbejdspladsen at informere og høre arbejdstagerne inden indførelsen af digitale teknologier, der påvirker arbejdsvilkårene sikre, at nye former for beskæftigelse såsom platformsarbejde er i overensstemmelse med arbejdstagernes rettigheder og tilbyder passende arbejdsvilkår (forhandling i arbejdsgruppen).
4. Tage initiativer til at hjælpe med at støtte fjernarbejde, f.eks. ved at skabe kontorlokaler med adgang til en hurtig og pålidelig internetforbindelse, tilrettelægge digital uddannelse og stille ressourcer til rådighed til ergonomisk udstyr til hjemmearbejde (ECP 1, anbefaling 17 og debat i arbejdsgruppen).
5. Oprette en offentligt tilgængelig digital resultattavle, som skaber et rangordningssystem, der viser og sammenligner det nuværende digitaliseringsniveau for EU's virksomheder (tyske nationale kontaktpunkter).
6. Opbygning af en stærk og konkurrencedygtig digital økonomi og ligelig deling af fordelene ved den digitale omstilling i hele Europa ved at fokusere på teknologi og innovation som drivkræfter for vækst, fremme banebrydende omstillingsorienteret forskning samt skabe plads til innovationsøkosystemer i alle regioner ved at forbedre det operationelle miljø for SMV'er og nystartede virksomheder og fair adgang til finansiering og fjerne juridiske

eller andre byrder, der hindrer grænseoverskridende aktiviteter (Italiens NCP-anbefaling 1.3, arbejdsgruppedebat og flersproget digital platform). opbygning af en datainfrastruktur baseret på europæiske værdier anvende principperne om "digitalt først" og "enkelt transmission af oplysninger" og lette digital og sikker adgang til data for innovation og virksomheder tilskyndelse til digitalisering af offentlige tjenester (debat i arbejdsgruppen og flersproget digital platform). Gøre fuld brug af potentialet i pålidelig og ansvarlig brug af kunstig intelligens og drage fordel af potentialet i blockchaintechnologi og cloudtjenester ved at fastlægge sikkerhedsforanstaltninger og standarder, der sikrer gennemsigtighed og interoperabilitet, skaber tillid, letter brugen og udelukker diskriminerende eller partiske algoritmer (debat i arbejdsgruppen og den flersprogede digitale platform).

9. Fremme af FOSS, dets anvendelse inden for uddannelse og fri adgang til offentligt finansieret forskning og software (arbejdsgruppedebat og flersproget digital platform).
10. Indføre en fælles europæisk digital identitet for at lette grænseoverskridende digitale transaktioner og tjenester gennem en ramme af europæiske standarder og vejledende principper, der giver de nødvendige garantier (debat i arbejdsgruppen og den flersprogede digitale platform).
11. Vurdere, om det vil være muligt at digitalisere oplysninger om forbrugere og fødevarer gennem en standardiseret europæisk applikation, der vil give adgang til oplysninger på en mere brugervenlig måde og give yderligere oplysninger om produkter og produktionskæden (ECP 1, anbefaling 16).

90 Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: EU-borgerpanel nr. 1, nr. 7, 16 og 17, og nationale borgerpaneler i Tyskland og Italien nr. 1.3.

91 Skal drøftes i forbindelse med forslagene fra Arbejdsgruppen om en Stærkere Økonomi.



"Europæisk demokrati"

36. Forslag: Information til borgerne, deltagelse og unge

Målsætning: øge borgernes deltagelse og unges inddragelse i demokratiet på EU-plan med henblik på at skabe en "fuld borgeroplevelse" for europæerne sikre, at der tages hensyn til deres synspunkter, herunder uden for valgperioder, og at deres deltagelse er reel. Det er derfor nødvendigt at afgøre, hvilken form for deltagelse der er mest hensigtsmæssig for hvert tema, f.eks.:

1. Ved at udvikle nye mekanismer for borgernes deltagelse og gøre de eksisterende mere effektive i overensstemmelse med gældende EU-ret, samtidig med at kommunikationen om alle disse mekanismer forbedres. Ideelt set bør alle oplysninger om deltagelsesbaserede områder sammenfattes⁹² på et omfattende officielt websted med forskellige funktioner.⁹³ Der bør udvikles en mekanisme til overvågning af politiske og lovgivningsmæssige initiativer, der udspringer af deltagelsesdemokratiske processer.⁹⁴ Deltagelsesmekanismer bør alle nå ud til hele befolkningen for at nå ud til et bredt publikum. Opmærksomheden bør rettes mod moderatorernes indhold, emner og færdigheder. Sådanne mekanismer bør baseres på en analyse af virkningerne af de pågældende foranstaltninger, navnlig for kvinder og sårbare personer.⁹⁵
2. Øge hyppigheden af online- og offlineinteraktioner mellem EU-institutionerne og borgerne på forskellige måder for at sikre, at borgerne kan deltage i EU's politiske beslutningsproces, give udtryk for deres synspunkter og få feedback, og udarbejde et charter om borgerdeltagelse for EU-tjenestemænd.⁹⁶
3. Foreslå en brugervenlig digital platform, hvor borgerne – og navnlig de unge – kan dele deres idéer, stille spørgsmål til repræsentanter for EU-institutionerne og give udtryk for deres synspunkter om vigtige europæiske spørgsmål samt om lovgivningsforslag. Der bør også være mulighed for at tilrettelægge onlineundersøgelser på denne platform.⁹⁷
4. Forbedring og harmonisering af eksisterende mekanismer på europæisk, nationalt og lokalt plan for at gøre dem sikrere, mere tilgængelige, mere synlige og mere inklusive.⁹⁸
5. Ved at inddrage civilsamfundsorganisationer, regionale og lokale myndigheder og eksisterende organer såsom Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg (EØSU) og Regionsudvalget (RU)⁹⁹ i borgerdeltagelsesprocesserne.¹⁰⁰
6. Ved at skabe et system af EU-kommunalbestyrelsesmedlemmer med henblik på at bringe EU-institutionerne tættere på de europæiske borgere.¹⁰¹
7. Ved regelmæssigt at indkalde til borgerforsamlinger på et retligt bindende grundlag i henhold til EU-retten. Deltagerne udvælges ved lodtrækning i overensstemmelse med repræsentativitetskriterierne, og der tilskyndes kraftigt til deltagelse. Hvis det er nødvendigt, vil specialister give medlemmerne af forsamlingen med relevante oplysninger til deres drøftelser. Hvis institutionerne ikke tager hensyn til disse forsamlingers konklusioner, skal de begrunde deres afgørelse.¹⁰² Det er vigtigt, at de valgte repræsentanter hører borgerne og civilsamfundet, inden de træffer politiske beslutninger, og tager hensyn til deres

bidrag. Den Europæiske Union bygger på det repræsentative demokrati: Ved valget til Europa-Parlamentet sender borgerne et klart budskab til deres repræsentanter og taler indirekte om EU's politikker.¹⁰³

8. at yde øget strukturel støtte, økonomisk eller på anden måde, til civilsamfundet, navnlig unge, og lokale myndigheder med henblik på at oprette lokale ungdomsråd¹⁰⁴ inddragelsen af civilsamfundet og arbejdsmarkedets parter kunne være en fuldgyldig søjle i handlingsplanen for europæisk demokrati, og der kunne afsættes en specifik strategi til civilsamfundet.¹⁰⁵
9. Indførelse af "ungdomskontrol" af lovgivningen, som vil omfatte en konsekvensanalyse og en mekanisme til høring af ungdomsrepræsentanter, hvor lovgivningen sandsynligvis vil have indvirkning på unge.¹⁰⁶

10. Ved at styrke samarbejdet mellem EU-lovgivere og civilsamfundsorganisationer for at drage fordel af deres forbindelser mellem beslutningstagere og borgere.¹⁰⁷
11. Sammenfatning af punkterne om borgernes deltagelse i et europæisk charter for borgernes bidrag til europæiske anliggender.

92 Ændringsforslag 3A og 3B fra arbejdsgruppen.

93 Anbefaling 32 og 37 fra EU-borgerpanel 2 (ECP 2) De nationale paneler BE, FR og NL.

94 Det nationale panel FR.

95 Ændringsforslag nr. 8 i arbejdsgruppen, mere kortfattet formulering.

96 ECP's anbefaling 29 2.

97 ECP2-anbefaling 19 og 32 BE's og FR's nationale paneler og DK's repræsentant for nationale arrangementer.

98 Det nationale panel BE.

99 Arbejdsgruppens ændringsforslag 7B.

100 Det nationale panel BE.

101 Den endelige Kantar-rapport, s. 85.

102 ECP2-anbefaling 39 Nr. 3 i BE's nationale panel.

103 Arbejdsgruppens ændringsforslag nr. 10A, mere kortfattet formulering.

104 DK repræsentant for nationale arrangementer.

105 Arbejdsgruppens ændringsforslag nr. 54C.

106 DK repræsentant for nationale arrangementer.

107 DK repræsentant for nationale arrangementer.

37. Forslag: Information til borgerne, deltagelse og unge a)

Målsætning: gøre Den Europæiske Union mere forståelig og tilgængelig styrkelse af den fælles europæiske identitet, navnlig:

1. ¹⁰⁸Sikring af et minimum af undervisning om Den Europæiske Union, navnlig dens demokratiske processer, uden at forsømme den europæiske integrations og unionsborgerskabets historie. Mennesker i alle aldre bør kunne drage fordel af sådanne programmer, som bør udformes på

en attraktiv og alderssvarende måde, f.eks. ved at udvikle specifikke læseplaner og undervisningsmaterialer for børn, skoler¹⁰⁹ og civilsamfundsorganisationer, der er aktive inden for ikkeformel uddannelse.¹¹⁰

2. Ved på en inklusiv måde at sikre, at alle borgere har let adgang til pålidelige

oplysninger om Unionen. EU-institutionerne bør anvende et mere tilgængeligt sprog og undgå at bruge bureaukratisk jargon i deres kommunikation, samtidig med at kvaliteten og det tekniske niveau af de givne oplysninger opretholdes, og tilpasse oplysningerne til de forskellige kommunikationskanaler og modtagerprofiler.¹¹¹ De bør f.eks. overveje at oprette en mobilapplikation, der præsenterer oplysninger om Unionens politikker i et klart sprog.¹¹² Der bør gøres en særlig indsats for at nå ud til unge på de sociale medier, men også gennem ungdomsbevægelser og forskellige "ambassadører" (organisationer og enkeltpersoner), der forklarer¹¹³ det europæiske projekt.¹¹⁴

3. Øget brug af kunstig intelligens og maskinoversættelsesteknologier for at overvinde¹¹⁵ sprogbarrieren og¹¹⁶ sikre, at alle digitale værktøjer er tilgængelige for personer med handicap¹¹⁷ og lette at bruge.
4. Forsvare og støtte mediefrihed, -pluralisme og -uafhængighed og tilskynde medierne, herunder offentlige radio- og tv-selskaber, offentlige nyhedsbureauer og europæiske medier, til at dække europæiske anliggender mere regelmæssigt, samtidig med at deres frihed og uafhængighed respekteres, således at en sådan dækning er regelmæssig og omfattende i alle EU's medlemsstater,¹¹⁸ intensivere indsatsen for at bekæmpe desinformation og udenlandsk indblanding og beskytte journalister.¹¹⁹
5. Bringe Europa tættere på borgerne ved at styrke lokale¹²⁰ kontaktpunkter og specialiserede knudepunkter ("Europahuse"), som vil tilbyde ressourcer, information og rådgivning til borgerne om europæiske spørgsmål, lytte til deres bekymringer og drøfte med

sammenslutninger for at bidrage til at bringe borgernes synspunkter tilbage på europæisk plan.¹²¹

6. Ved at tage yderligere skridt til at styrke en fælles identitet blandt europæerne, f.eks. gennem en EU-fond, der vil tilskynde til online- og offlineinteraktioner (såsom udvekslingsprogrammer, paneler eller møder) af forskellig længde mellem EU-borgerne, ved at afholde europæiske sportsbegivenheder, ved at oprette fælles hold eller ved at gøre den 9. maj (Europadagen)¹²² til en yderligere helligdag for alle EU-borgere.¹²³

108Arbejdsgruppens ændringsforslag nr. 15A, kompromisformulering.

109ECP2-anbefaling 24, 36 og 38 være et nationalt panel.

110Arbejdsgruppens ændringsforslag 16C.

111 ECP2-anbefaling 33 De nationale paneler BE, FR og NL.

112ECP's anbefaling 26 2.

113Arbejdsgruppens ændringsforslag 17.

114Det nationale panel BE.

115Arbejdsgruppens ændringsforslag 18A.

116ECP2-anbefaling 25.

117Arbejdsgruppens ændringsforslag nr. 18B.

118ECP2-anbefaling 31 De nationale paneler BE og NL.

119Arbejdsgruppens ændringsforslag nr. 19A omformuleres, så teksten bliver mere fyldestgørende.

120Arbejdsgruppens ændringsforslag 21, kompromis.

121De nationale paneler BE og FR.

122Arbejdsgruppens ændringsforslag 23B.

123ECP2-anbefaling 27 være et nationalt panel.

38. Forslag: Demokrati og valg

Målsætning: Styrkelse af det europæiske demokrati ved at styrke dets grundlag, tilskynde borgerne til at deltage i valg til Europa-Parlamentet, fremme tværnationale debatter om europæiske

spørgsmål og sikre en stærk forbindelse mellem borgerne og deres valgte repræsentanter, navnlig ved at:

1. Sikring af beskyttelsen af de europæiske værdier, der er nedfældet i traktaterne, herunder retsstatsprincippet og en robust social model,¹²⁴ som udgør kernen i det europæiske demokrati. EU bør i sine forbindelser med resten af verden prioritere fælles demokratiske værdier i grænselandene. Det er først efter at have nået dette mål, at hun vil være i stand til at blive ambassadør for vores demokratiske model i lande, der har kapaciteten og viljen til at nå det gennem diplomati og dialog.¹²⁵
2. Ved at indføre muligheden for undtagelsesvis at indkalde til en folkeafstemning i hele Unionen på Europa-Parlamentets initiativ, hvis et emne viser sig at være særlig vigtigt for alle europæiske borgere.¹²⁶
3. Ved at ændre valgloven i Den Europæiske Union med henblik på at harmonisere ordningerne for valg til Europa-Parlamentet (valgflertallets alder, valgdato, krav til valgdistrikter, kandidater, politiske partier og finansieringen heraf) samt ved at bevæge sig i retning af paneuropæiske eller tværnationale lister,^x der omfatter kandidater fra forskellige medlemsstater, efter at der er taget hensyn til¹²⁷ de synspunkter, som medlemsstaternes borgere har givet udtryk for om dette spørgsmål.¹²⁸
- Nogle medlemmer af Europa-Parlamentet bør vælges på paneuropæiske lister, mens andre bør vælges på medlemsstatsniveau.¹²⁹
- Reformen bør også sigte mod at lette digitale afstemningsordninger¹³⁰ og sikre personer med handicaps reelle ret til at stemme.¹³¹
4. Ved at styrke forbindelserne mellem borgerne og deres valgte repræsentanter under hensyntagen til særlige nationale forhold: Borgerne ønsker at føle, at medlemmer af Europa-Parlamentet og nationale parlamentarikere er tæt på dem, og at de tager hånd om deres bekymringer

med specifikke foranstaltninger.¹³² Dette er et universelt problem, og folk i alle aldre bør involveres.¹³³

- De europæiske borgere bør have større vægt ved valget af formanden for Kommissionen. Dette kan opnås gennem direkte valg af formanden for Kommissionen¹³⁴ eller gennem systemet med spidskandidater.^{x1}
- Europa-Parlamentet bør have lovgivningsinitiativret til at foreslå emner¹³⁵ til debat og derefter vedtage de tekster, der er nødvendige for at følge op på henstillingerne fra forhandlingerne.¹³⁶
- Europa-Parlamentet bør træffe afgørelse om EU-budgettet på samme måde som parlamenterne på nationalt plan.^{x11137}

XI Parlamentets holdning: lederen af det europæiske politiske parti med det højeste antal stemmer ved valget til Europa-Parlamentet og støtte fra et flertal af medlemmerne af Europa-Parlamentet bør vælges til formand for Europa-Kommissionen. Hvis der ikke kommer et koalitionsbaseret flertal, bør holdningen vende tilbage til den næste top på listen. Med henblik herpå kunne de europæiske politiske partier indstille kandidater til posten som formand for Kommissionen. Paulo Rangel: For at styrke spidskandidatprocessen bør Europa-Parlamentets og Det Europæiske Råds roller vendes om, hvilket indebærer traktatændringer: Kommissionens formand vil blive foreslået af Parlamentet og godkendt af Det Europæiske Råd. MNP (endelig Kantar-rapport: "en gruppe af bidrag vedrører valget af Kommissionens formand og udnævnelsen af kommissærer, herunder systemet med spidskandidater"). EYE, s. 23: Kandidater til posten som formand for Kommissionen bør ikke vælges i forhandling bag kulisserne mellem vindende partier. Vi bør anvende spidskandidatsystemet, hvor hvert parti inden valgkampagnen meddeler den kandidat, der skal være formand for Kommissionen, hvis partiet vinder flertallet. Ved at deltage aktivt i kampagnen og interagere direkte med de europæiske borgere kunne den kommende formand være tættere på dem"; diskussion i arbejdsgruppen.

X Repræsentanterne for Europa-Kommissionen forklarede, at det ville være nødvendigt med en overgangsperiode for at undgå en alt for brat udvikling.

XII Rådet mener ikke, at dette forslag er baseret på en borgerhenstilling. Det er derfor ikke i overensstemmelse med den aftalte metode. Se

- Politiske partier, civilsamfundsorganisationer og fagforeninger bør være mere dynamiske og tilgængelige, således at borgerne engagerer sig og investerer mere i det europæiske demokrati.¹³⁸ Det vil også fremme inddragelsen af europæiske spørgsmål i offentlige debatter, der organiseres af politiske partier, civilsamfundsorganisationer og arbejdsmarkedets parter, uanset om det sker forud for valget til Europa-Parlamentet eller med henblik på nationale, regionale eller lokale valg.¹³⁹

5. Demokrati kommer til udtryk i institutioner og samfundet generelt, herunder på arbejdspladsen gennem arbejdsmarkedets parter.¹⁴⁰

også borgerkomponentens holdning på side 42.

124Arbejdsgruppens ændringsforslag 25C.

125ECP-anbefaling 14.

126ECP-anbefaling 18. NB:

Borgerrepræsentanterne forklarede, at denne mekanisme bør udformes og anvendes med forsigtighed.

127Ændringsforslag 28E, 28G og 28H til arbejdsgruppen.

128ECP2-anbefaling 16, NL National Panel No. 20, opdelt på tværnationale lister.

129Baseret på ECP2-anbefaling 16, diskussion i arbejdsgruppen.

130ECP2-anbefaling 19 og flersproget digital platform (MDP).

131EØSU.

132Arbejdsgruppens ændringsforslag 32B.

133ECP2-anbefaling 36 BE's og FR's nationale paneler.

134det nationale panel FR ("valg af formanden for Europa-Kommissionen ved almindelige valg") MNP (endelig Kantar-rapport: en gruppe bidrag vedrører borgernes direkte valg af formanden for Kommissionen).

135Arbejdsgruppens ændringsforslag 34C.

136BE's nationale panel (3.2), FR's nationale panel (11) MNP (Kantar Final Report: "For så vidt angår Europa-Parlamentet anmoder bidragsyderne oftest om, at det får en reel initiativret på lovgivningsområdet").

137MNP (endelig Kantar-rapport: "For så vidt angår Europa-Parlamentet (...) er der også anmodninger om at tildele det budgetbeføjelser").

138MNP (endelig Kantar-rapport: "Ifølge et andet bidrag bør partierne gøres mere tilgængelige for personer med forskellig kulturel eller socioøkonomisk baggrund").

139RU i arbejdsgruppen.

140Arbejdsgruppens ændringsforslag 38, kompromisformulering.

39. Forslag: EU's beslutningsproces

Målsætning: Forbedre Unionens beslutningsproces for at sikre dens handleevne, samtidig med at der tages hensyn til de enkelte medlemsstaters interesser, og der sikres en gennemsigtig og forståelig proces for borgerne, navnlig ved at:

1. Revision af reglerne for beslutningstagning og afstemning i EU-institutionerne. Spørgsmålet om enstemmighed fortjener særlig opmærksomhed, da det gør det meget vanskeligt at nå til enighed. Der bør sikres retfærdighed i stemmевægtningen for at beskytte små landes interesser.¹⁴¹

- Alle afgørelser, der i øjeblikket træffes med enstemmighed, bør fremover vedtages med kvalificeret flertal. De eneste undtagelser bør være optagelse af nye medlemsstater i Den Europæiske Union og ændring af Unionens grundlæggende principper, der er nedfældet i

artikel 2 i traktaten om Den Europæiske Union og i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.¹⁴²

2. Ved at sikre gennemsigtighed i beslutningsprocessen, ved at give uafhængige borgerobservatører mulighed for nøje at overvåge denne proces, ved at anvende en bredere ret til aktindsigt¹⁴³ og ved at etablere tættere forbindelser og øget dialog mellem borgerne og EU-institutionerne på dette grundlag.¹⁴⁴

- EU er nødt til at forbedre gennemsigtigheden i sin beslutningsproces og sine institutioner.

F.eks. bør møder i Rådet og Europa-Parlamentet, herunder afstemninger, formidles online på samme måde. Dette vil gøre det muligt for interesserede borgere at overvåge EU's politiske beslutningsproces og drage de politiske beslutningstagere til ansvar.¹⁴⁵ Europa-Parlamentets undersøgelsesbeføjelse bør også styrkes.¹⁴⁶ Arbejdsgruppens ændringsforslag 44A.

- EU's beslutningsproces bør videreudvikles for at inddrage flere nationale, regionale og lokale repræsentanter, arbejdsmarkedets parter og civilsamfundsorganisationer.¹⁴⁷ Det interparlamentariske samarbejde og den interparlamentariske dialog bør styrkes. Europa-Parlamentet bør også i højere grad inddrage de nationale parlamenter i den europæiske lovgivningsprocedure, f.eks. ved at indbyde dem til høringer.¹⁴⁸ Desuden ville det være nyttigt i højere grad at inddrage de subnationale myndigheder og RU for bedre at kunne tage hensyn til deres erfaringer med gennemførelsen af EU-lovgivningen.¹⁴⁹
- 3. Ved at overveje at ændre EU-institutionernes navn for at præcisere hver enkelt institutions funktion og rolle i EU's beslutningsproces i borgernes øjne.¹⁵⁰
- Unionens beslutningsproces bør baseres på en klarere og mere forståelig struktur, der ligner de nationale systemer¹⁵¹ og udtrykkeligt angiver kompetencefordelingen mellem EU-institutionerne og medlemsstaterne.¹⁵²
- F.eks. kunne Rådet for Den Europæiske Union omdøbes til "Unionens senat" og Europa-Kommissionen til "Unionens udøvende kommission".¹⁵³
- 4. Ved at styrke Unionens kapacitet til at levere resultater på centrale områder.¹⁵⁴
- 5. Sikring af, at der findes mekanismer til social dialog og høring af borgerne i alle faser af EU's beslutningsproces, fra konsekvensanalyse til udformning og gennemførelse af foranstaltninger.¹⁵⁵
- 6. Reform af Den Europæiske Unions funktionsmåde, bl.a. ved i højere grad at inddrage arbejdsmarkedets parter og civilsamfundsorganisationer. De eksisterende strukturer skal styrkes, så

beslutningsprocessen bedre afspejler de europæiske borgeres behov og forventninger, som er centrale for det europæiske demokrati. I den forbindelse skal EØSU have mulighed for at spille en vigtigere institutionel rolle som garant for og formidler af deltagelsesdemokratiske aktiviteter såsom struktureret dialog med civilsamfundsorganisationer og borgerpaneler. Et levende civilsamfund er afgørende for Unionens demokratiske liv.¹⁵⁶

7. Ved at genåbne debatten om forfatningen, hvis det er relevant, for klart at definere vores værdier. En forfatning kunne skabe større klarhed, mobilisere borgerne og nå til enighed om reglerne for beslutningsprocessen.¹⁵⁷

141ECP's anbefaling 20 2.

142ECP-anbefaling nr. 21 4.

143Arbejdsgruppens ændringsforslag 43.

144ECP2-anbefaling 34 NL Det nationale panel.

145Arbejdsgruppens drøftelser på grundlag af ECP2-anbefaling 34 NL's nationale panel MNP (endelig Kantar-rapport: "Mere gennemsigtighed og borgerdeltagelse i EU's beslutningsproces støttes også".

146Arbejdsgruppens ændringsforslag 44A.

147Arbejdsgruppens debat (præsentation ved de nationale parlamenter og RU).

148Arbejdsgruppens ændringsforslag nr. 45C.

149Arbejdsgruppens ændringsforslag nr. 46B.

150ECP2-anbefaling 15.

151Arbejdsgruppens debat på grundlag af det behov, der kommer til udtryk i ECP2-anbefaling 15 om at "præcisere EU-institutionernes funktioner" MNP (endelig Kantar-rapport: "Der er også [...] forslag om at uddybe den lovgivende magt i EU med to kamre.")

152Arbejdsgruppens ændringsforslag 48B.

153ECP2-anbefaling 15.

154Drøftelser i arbejdsgruppen.

155Arbejdsgruppens ændringsforslag 52A.

156EØSU, kompromisformulering.

157ECP's anbefaling 35, FR's nationale panel og arbejdsgruppens kombinerede ændringsforslag 51C og 51D.

40. Forslag: Nærhedsprincippet

1. Aktiv nærhed og forvaltning på flere myndighedsniveauer er væsentlige principper, hvis Den Europæiske Union skal kunne fungere demokratisk og ansvarligt;¹⁵⁸
2. EU skal revidere den mekanisme, hvormed de nationale parlamenter undersøger, om europæiske lovgivningsforslag griber ind i de nationale kompetencer; De nationale parlamenter bør kunne foreslå EU-institutionerne lovgivningsinitiativer. Disse mekanismer bør udvides til at omfatte alle regionale parlamenter med lovgivningsbeføjelser.¹⁵⁹
3. RU bør reformeres for at åbne passende kanaler for dialog med regioner, byer og kommuner. Det bør spille en vigtigere rolle¹⁶⁰ i den institutionelle arkitektur, når det drejer sig om emner med territoriale konsekvenser.¹⁶¹
4. En systematisk anvendelse af en fælles definition af nærhedsprincippet, som støttes af alle EU-institutioner, kunne give en klarere definition af, på hvilket niveau (europæisk, nationalt eller regionalt) beslutninger bør træffes.¹⁶²
5. Arbejdsmarkedets parter og civilsamfundsorganisationer, som er centrale for det europæiske demokrati, bør i højere grad inddrages i beslutningsprocessen. Et levende samfund er afgørende for Unionens demokratiske liv.¹⁶³
6. Vi opfordrer EU-institutionerne til at gennemføre denne arbejdsgruppes konklusioner og gøre dem effektive. Dette kan ske gennem de eksisterende bestemmelser i Lissabontraktaten og om nødvendigt ved at opfordre til, at der iværksættes et europæisk konvent.¹⁶⁴

158Arbejdsgruppens ændringsforslag nr. 53D.

159Drøftelser i arbejdsgruppen nationale parlamenter.

160Drøftelser i arbejdsgruppen RU og EØSU Den endelige Kantar-rapport, s. 85.

161Arbejdsgruppens ændringsforslag nr. 58B.

162Arbejdsgruppens ændringsforslag nr. 59B.

163Drøftelser i arbejdsgruppen arbejdsmarkedets parter og andre medlemmer.

164Arbejdsgruppens ændringsforslag nr. 63A, kompromistekst.



»Migrationer«

41. Forslag: Lovlig migration

Målsætning: Styrkelse af EU's rolle med hensyn til lovlig migration

Foranstaltninger:¹⁶⁵

1. Iværksætte en kommunikationskampagne på europæisk plan for at gøre de europæiske borgere bedre bekendt med Eures (det europæiske arbejdsformidlingsnet), EU's indvandringsportal og det europæiske redskab til profilering af tredjelandsstatsborgeres færdigheder, som oftere anvendes af EU-virksomheder, når de rekrutterer (anbefaling 6).
2. Oprette en europæisk enhed for migranternes adgang til EU's arbejdsmarked eller, hvis dette ikke er muligt, udvide kompetencerne i det europæiske arbejdsformidlingsnet (Eures), f.eks. forbedre projekter under talentpartnerskabet (henstilling 7 og debat i arbejdsgruppen) med mulighed for online at opfylde udbuddet af og efterspørgslen efter færdigheder i afganglandet på grundlag af evalueringskriterier (henstilling 9 og debat i arbejdsgruppen). EU bør tilskynde medlemsstaterne til at forenkle processen for modtagelse og integration af lovlige migranter og deres adgang til EU's arbejdsmarked ved at forbedre interoperabiliteten mellem de forskellige berørte forvaltninger (forhandling i arbejdsgruppen).
3. Forbedre funktionen og gennemførelsen af direktivet om det blå kort for at tiltrække de færdigheder, som EU's økonomi har brug for (anbefaling 7 og drøftelse i arbejdsgruppen) under behørig hensyntagen til risikoen for hjerneflugt (i henhold til foranstaltning 1 i forslag 42).
4. Fremme opadgående konvergens om arbejdsvilkår på en harmonisk måde i hele Unionen for at tackle uligheder i arbejdsvilkår, sikre en effektiv europæisk politik for arbejdskraftmigration og forsvare arbejdstagernes rettigheder. I den forbindelse styrke fagforeningernes rolle på nationalt og tværnationalt plan (anbefaling 28 og arbejdsgruppedebat) i samarbejde med arbejdsgiverorganisationerne (plenardebat).
5. Intensivere indsatsen for at informere og uddanne medlemsstaternes borgere om migrations- og integrationsspørgsmål (henstilling 30, anbefaling 9 fra LT-panelet og drøftelse i arbejdsgruppen).

¹⁶⁵Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: EU-borgerpanel nr. 4 (ECP 4) nr.⁶, 7, 9, 28 og 30, Litauen nr. 9.

42. Forslag: Irregulær migration

Målsætning: Styrkelse af EU's rolle i bekæmpelsen af alle former for irregulær migration og styrkelse af beskyttelsen af EU's ydre grænser under overholdelse af menneskerettighederne

Foranstaltninger:¹⁶⁶

1. Aktiv deltagelse, f.eks. gennem partnerskabsaftaler, i den økonomiske og sociale udvikling i lande uden for Den Europæiske Union, hvorfra der er en betydelig tilstrømning af migranter, med henblik på at tackle de grundlæggende årsager til migration, herunder klimaændringer. Disse foranstaltninger bør være gennemsigtige og give håndgribelige resultater med målbare virkninger, som bør formidles klart til EU-borgerne (henstilling 27, NL's henstilling 3 og arbejdsgruppens debat).
2. Sikre beskyttelsen af alle ydre grænser ved at forbedre Frontex' gennemsigtighed og ansvarlighed og styrke dets rolle (anbefaling 8 og debat i arbejdsgruppen) og tilpasse EU-lovgivningen for bedre at kunne tackle de nuværende udfordringer i forbindelse med irregulær migration såsom menneskehandel, menneskehandel, seksuel udnyttelse, hybride angreb begået af stater, der instrumentaliserer migranter, og krænkelse af menneskerettighederne (LT-anbefaling 10 og debat i arbejdsgruppen).

¹⁶⁶Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: EU-borgerpanel nr. 4 (ECP 4) nr.⁸ og 27, Litauen nr. 10, Nederlandene nr. 3.

43. Forslag: Irregulær migration a)

Målsætning: Anvende fælles regler ensartet i alle medlemsstater for så vidt angår den første modtagelse af migranter

Foranstaltninger:¹⁶⁷

1. Udvikle EU-dækkende foranstaltninger til at sikre alle migranternes sikkerhed og sundhed, navnlig gravide kvinder, børn, uledsagede mindreårige og alle sårbare personer (anbefaling 10 og 38 og drøftelse i arbejdsgruppen).
2. Øge EU's finansielle, logistiske og operationelle støtte, herunder til lokale myndigheder, regionale beslutningstagere og civilsamfundsorganisationer, til forvaltning af den første modtagelse, hvilket muligvis kan føre til integration af flygtninge eller lovlige migranter i EU og repatriering af irregulære migranter (anbefaling 35 og drøftelse i arbejdsgruppen).

¹⁶⁷Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: EU-borgerpanel nr. 4 (ECP 4) nr.¹⁰, 35 og 38.

44. Forslag: Asyl, integration

Målsætning: Styrkelse af Unionens rolle og reform af det europæiske asylsystem på grundlag af principperne om solidaritet og rimelig ansvarsfordeling

Foranstaltninger:¹⁶⁸

1. Vedtage fælles EU-regler om procedurer for behandling af ansøgninger om international beskyttelse i medlemsstaterne, der anvendes ensartet på alle asylansøgere. Disse procedurer bør respektere den menneskelige værdighed og folkeretten (henstilling 29, IT-henstilling 3.8 og 4.4, s. 15 og drøftelse i arbejdsgruppen). Da modtagelsen af asylansøgere involverer forskellige aktører på nationalt plan, bør EU tilskynde medlemsstaterne til at forenkle og fremskynde denne proces ved at forbedre interoperabiliteten mellem de forskellige berørte forvaltninger og oprette et enkelt kontor (one-stop-shop eller enkelt kontaktpunkt) for asylansøgere med henblik på at strømline de nationale administrative procedurer (anbefaling 37 og drøftelse i arbejdsgruppen).
2. revidere Dublinsystemet for at sikre solidaritet og rimelig ansvarsfordeling, herunder fordeling af migranter mellem medlemsstaterne andre former for støtte kunne også overvejes (anbefaling 33, 36, 37, 40, LT-anbefaling 2 anbefaling IT 3.8 (s. 15) og NL 2, debat i arbejdsgruppen og debat på plenarmødet).
3. Styrke de minimumsstandards for modtagelse af asylansøgere, der er fastsat i direktiv 2013/33/EU, gennem strengere lovgivningsmæssige foranstaltninger til forbedring af modtagelsesfaciliteter og indkvartering (ECP's henstilling nr. 31, IT's henstilling nr. 5.6, s. 11, og debat i arbejdsgruppen).
4. Der bør lægges særlig vægt på gravide kvinder, børn, herunder uledsagede mindreårige (anbefaling 38 og drøftelse i arbejdsgruppen).
5. Styrke og øge Den Europæiske Unions Asylagenturs finansielle og menneskelige ressourcer og forvaltningskapacitet til at koordinere og forvalte omfordelingen af asylansøgere inden for EU's medlemsstater med henblik på at opnå en retfærdig fordeling (anbefaling 36 og 37, LT's anbefaling 3 og arbejdsgruppens debat).

¹⁶⁸Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: EU-borgerpanel nr. 4 (ECP 4) nr.²⁹ 31, 33, 36, 37, 38, 39 og 40, Italien nr.^{3.8} 4.4 (s. 15) og 5.6 (s. 11), Litauen nr.² og 3, Nederlandene nr. 1 og 2.

45. Forslag: Asyl, integration(a)

Målsætning: Forbedring af integrationspolitikkerne i alle medlemsstater

Foranstaltninger:¹⁶⁹

1. EU sikrer, også med deltagelse af lokale og regionale myndigheder og bidrag fra civilsamfundsorganisationer, at alle asylansøgere og flygtninge deltager i sprog- og integrationskurser og -aktiviteter samt erhvervsuddannelse, mens deres ansøgning om opholdstilladelse behandles (anbefaling 32, anbefaling FR nr. 13, debat i arbejdsgruppen og debat på plenarmødet).
2. Asylansøgere med de rette kvalifikationer bør have adgang til arbejdsmarkedet, om muligt med henblik på at styrke deres autonomi, i hele EU (henstilling 7 og drøftelse i arbejdsgruppen).

¹⁶⁹Borgernes anbefalinger, som forslaget primært er baseret på: EU-borgerpanel nr. 4 (ECP 4) nr.⁷ og 32, Frankrig nr. 13.



Uddannelse, kultur, ungdom og sport

46. Forslag: Uddannelse

Målsætning: EU og dets medlemsstater bør stræbe efter et inklusivt europæisk uddannelsesområde senest i 2025, hvor alle borgere har lige adgang til uddannelse af høj kvalitet og livslang læring, herunder personer, der bor i landdistrikter og fjerntliggende områder. Med henblik herpå bør Den Europæiske Union og dens medlemsstater navnlig:

Foranstaltninger:

1. Koordinere niveauet for alle forskellige uddannelsesprogrammer i Den Europæiske Union ved at acceptere nationalt, regionalt og lokalt indhold og skabe tættere forbindelser mellem uddannelsessystemerne, herunder gennem ækvivalens mellem eksamensbeviser.¹⁷⁰ Der bør allerede i grundskolen¹⁷¹ vedtages en certificeret minimumsstandard for uddannelse i væsentlige fag. Der bør etableres delte kompetencer på uddannelsesområdet, i det mindste for så vidt angår folkeoplysning, og Unionens udøvelse af denne kompetence kan ikke forhindre medlemsstaterne i at udøve deres egne kompetencer. Eksamensbeviser og erhvervsuddannelser bør valideres og anerkendes gensidigt i alle EU's medlemsstater.¹⁷² EU bør også udnytte anerkendelsen af ikkeformel og uformel læring¹⁷³ og ungdomsorganisationer, der tilbyder det, samt læringsophold i udlandet.
2. Udvikle fremtidssikret uddannelse og livslang læring i Europa – i overensstemmelse med retten til uddannelse på arbejdspladsen for alle – med fokus på følgende aspekter:
 - Borgeruddannelse i demokratiske processer samt EU's værdier og europæisk historie.¹⁷⁴ Det bør gøres til et fælles modul, der skal undervises i i alle medlemsstater. Viden om økonomi bør også forbedres for at give en bedre forståelse af den europæiske integrationsproces.¹⁷⁵
 - Digitale færdigheder.¹⁷⁶
 - STIAM¹⁷⁷

– Iværksættelse og forskning.

– Udvikling af kritisk tænkning.

Mediekendskabet bør forbedres for at sikre onlinesikkerhed og give borgerne i alle medlemsstater mulighed for uafhængigt at vurdere, om oplysninger er troværdige eller ej, og for at identificere falske nyheder, samtidig med at de udnytter de muligheder, som internettet giver. En sådan uddannelse bør omfatte tilrettelæggelse af specifikke kurser på grunduddannelsesniveau og bør tilbydes i andre offentlige rum til borgere i alle aldre under ledelse af et specialiseret organ på EU-plan, der udnytter den gode praksis, der findes i alle medlemsstater. EU bør sikre, at de midler, der specifikt afsættes til disse aktiviteter, anvendes til det tilsigtede formål¹⁷⁸

- integrering af bløde færdigheder i alle kurser i skolernes læseplaner. »ikke-tekniske færdigheder«: gensidig lytning, dialog, modstandsdygtighed, forståelse, respekt og påskønnelse af andre, kritisk tænkning, selvlæring samt at være nysgerrig og resultatorienteret¹⁷⁹ At give alle mulighed for at lære mere om miljømæssig bæredygtighed og dens forbindelse til sundhed. Biodiversitet bør være et obligatorisk fag i skolen. Det bør starte i skolen med specifikke emner, der omhandler alle miljøspørgsmål, og omfatte udflugter for at præsentere relevante eksempler fra det virkelige liv, alt sammen ved hjælp af et finansieringsprogram.¹⁸⁰ Bekæmpelse af mobning i skolerne og racisme.

3. støtte uddannelse af lærere med henblik¹⁸¹ på at lære af bedste praksis og anvende ajourførte innovative og kreative undervisningsteknikker, der afspejler udviklingen af undervisningsmetoder, herunder praktiske aktiviteter, og som også bygger på de erfaringer, der kan drages af covid-19-pandemien og andre typer kriser, samt fremme mobilitetsmuligheder.¹⁸²
4. Prioritere adgang til udstyr og effektiv bredbåndsforbindelse for at opfylde alle børns og familiers uddannelsesbehov.¹⁸³
5. Oprette en informationsplatform for udveksling af viden og erfaringer på EU-plan ved at udveksle oplysninger om tværnationale uddannelseskurser i Unionen, præsentere eksempler på god praksis og give borgerne mulighed for at fremlægge nye idéer til grænseoverskridende udveksling. Det bør tilbyde undervisningsmateriale om klimaændringer, miljøspørgsmål og digitalisering og give oplysninger om eksisterende specialiserede fora om centrale emner.¹⁸⁴ Dette kunne ledsages af et finansieringsprogram til støtte for brugen og udnyttelsen af platformsinformation.

170Fransk nationalt kontaktpunkt, ændring 6.

171ECP-anbefaling 37 1.

172ECP-anbefaling 3. Fransk nationalt kontaktpunkt, ændring 6.

173ECP-anbefaling 41 1.

174Aspekt, der drøftes mere indgående i Arbejdsgruppen om Europæisk Demokrati. Se anbefaling 24 i ECP2, anbefaling 1.1, 1.2 og 2.12 fra det belgiske nationale kontaktpunkt og anbefalingen fra det italienske nationale kontaktpunkt om inklusionspolitikker.

175Italiens nationale kontaktpunkts henstilling om "integrationspolitikker".

176Aspekt, der drøftes mere indgående i arbejdsgruppen om digital omstilling. Se anbefaling 8 og 34 i ECP 1.

177Henstilling fra det italienske nationale kontaktpunkt om "Tilskyndelse af unge til at studere videnskabelige emner".

178ECP-anbefaling nr. 33 og 48 1. Aspektet behandles også af arbejdsgruppen om digital omstilling. Se anbefaling 47 i ECP1 om sund brug af internettet.

179ECP-anbefaling 5 1.

180ECP-anbefaling 15 og 18 1.

181Italiens nationale kontaktpunkts henstilling om "Et globalt Europa"

182Henstilling¹⁸ og 41 i ECP1 og henstilling fra det italienske nationale kontaktpunkt om investering i uddannelse af undervisere.

183ECP1-anbefaling 17 henvendte sig fuldt ud til den digitale arbejdsgruppe.

184ECP-anbefaling 15 1. Henstilling fra det tyske nationale kontaktpunkt om en "informationsplatform for udveksling af viden og erfaringer i hele EU".

47. Forslag: Spørgsmål vedrørende europæisk ungdom

Målsætning: EU og dets medlemsstater skal fokusere på unges specifikke behov i alle relevante politikker, herunder EU's regionalpolitik, for at give dem de bedst mulige betingelser for at studere og arbejde og starte et uafhængigt liv, samtidig med at de inddrages i det demokratiske liv og beslutningsprocesserne, herunder på europæisk plan. Ungdomsorganisationerne har en central rolle at spille. For at nå dette mål foreslår vi følgende:

Foranstaltninger:

1. Give unge flere muligheder for deltagelse og repræsentation i demokratiske processer og beslutningsprocesser på alle niveauer og støtte eksisterende programmer på dette område, herunder ved at organisere

borgerpaneler med børn (f.eks. i alderen 10-16 år) i skolerne. Europæiske repræsentanter kunne mødes med skolebørn i deres skoler for at styrke borgernes nærhed til og forståelse af Europa fra en tidlig alder.¹⁸⁵ For at alle EU's politiske beslutninger kan analyseres ud fra

et ungdomsperspektiv, bør der udvikles en "ungdomstest" på europæisk plan for at sikre, at alle nye politiske og lovgivningsmæssige forslag underkastes en ungdomsfokuseret konsekvensanalyse, herunder en ungdomshøring.

2. Det bør drøftes og overvejes at give stemmeret fra det fyldte 16. år ved valg til Europa-Parlamentet sammen med en styrkelse af medborgerskabet og EU-uddannelsen. Nationale politiske partier bør også sikre, at yngre kandidater opføres på deres lister til valg til Europa-Parlamentet.¹⁸⁶
3. Bedre forberedelse af unge til arbejdslivet, give gymnasieelever (fra 12 år) mulighed for at deltage i kvalitetsobservationsbesøg hos nonprofitorganisationer i tæt samarbejde mellem skoler, lokale myndigheder og relevante organisationer og virksomheder.¹⁸⁷ Disse besøg bør ses som en del af en bredere karrierevejledningsproces inden for formel uddannelse for at give unge mulighed for at få en første kontakt med arbejdslivet, så de kan vejlede deres karrierevalg og/eller overveje at blive iværksættere.
4. Der bør også afsættes mere EU-finansiering under NextGenerationEU til gennemførelsen af den styrkede europæiske ungdomsgaranti, herunder større engagement, bevidstgørelse, forbedring af forsyningskvaliteten, finansiering og tiltag i alle medlemsstater og på relevante myndighedsniveauer. Da ungdomsorganisationer er bedre i stand til at identificere unges behov, bør de nationale regeringer arbejde sammen med disse organisationer gennem tæt dialog for at sikre den mest effektive gennemførelse af ungdomsgarantien.
5. Sikre, at praktikophold og job for unge overholder kvalitetsstandarder, navnlig for så vidt angår aflønning, ved at sætte en stopper for mindstelønninger for unge og andre diskriminerende arbejdsretlige bestemmelser, der er specifikke for unge, samt ved gennem et retligt instrument at forbyde ulønnede praktikophold på arbejdsmarkedet og uden for formel uddannelse.¹⁸⁸
6. Sikre en rimelig levestandard for unge, herunder adgang til social beskyttelse og boliger. Unge bør have adgang til et socialt beskyttelsesniveau, der svarer til andre aldersgrupper. Adgangen til økonomisk overkommelige boliger for unge bør også lettes, herunder gennem EU-finansiering.¹⁸⁹
7. Der er behov for specifikke foranstaltninger for at undgå hjerneflugt fra visse regioner og lande i Unionen på grund af utilstrækkelige muligheder for unge og samtidig gøre Europa mere attraktivt for at forhindre, at europæisk talent og arbejdsstyrke flyver til tredjelande, for at undgå at undergrave den territoriale samhørighed, navnlig for så vidt angår regioner, der oplever et betydeligt tab af unge talenter, herunder gennem EU-finansiering.¹⁹⁰
8. I tilfælde af en alvorlig krise (f.eks. sundhedskrise, krig) bør der udarbejdes veludformede planer med detaljerede scenarier, der kan anvendes fleksibelt for at minimere indvirkningen på uddannelse, erhvervsuddannelse, overgangen til arbejdsmarkedet og unges mentale trivsel.¹⁹¹

185Anbefaling 6.1 fra det belgiske nationale kontaktpunkt. Fransk nationalt kontaktpunkt, ændring 7.

186Anbefaling 7.2 fra det belgiske nationale kontaktpunkt.

187ECP-anbefaling 4 1.

188Forslag om at supplere ECP1-anbefaling¹ og 30, der er omfattet af arbejdsgruppen om en stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse.

189Forslag om at supplere ECP1-anbefaling 25, der er omfattet af arbejdsgruppen om en stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse.

190ECP's anbefaling 28 4. Nederlandenes nationale kontaktpunkt ("Vores vision for kultur, ungdom og sport"), anbefaling 1. Fransk nationalt kontaktpunkt, ændring 6.

191ECP-anbefaling 6 1.

48. Forslag: Kultur og udveksling

Målsætning: For at fremme en udvekslingskultur og europæisk identitet og mangfoldighed på forskellige områder bør medlemsstaterne med støtte fra Den Europæiske Union:

Foranstaltninger:¹⁹²

1. Fremme europæiske udvekslinger på forskellige områder, både fysisk og digitalt, herunder uddannelsesmæssige udvekslinger, twinning, rejser og faglig mobilitet (navnlig for lærere og lokale folkevalgte repræsentanter). Sådanne udvekslinger bør gøres tilgængelige for alle i alle medlemsstater uanset alder, uddannelsesniveau, oprindelse og finansielle midler.¹⁹³ Med henblik herpå bør Unionen navnlig styrke eksisterende udvekslings- og mobilitetsprogrammer på EU-plan såsom Det Europæiske Solidaritetskors, Erasmus+ og DiscoverEU, sikre en bredere og diversificeret deltagelse i disse programmer og overveje at tilføje nye elementer såsom et yderligere samfundstjenestemål, der fremmes af frivilligt arbejde (for Det Europæiske Solidaritetskors) og "kulturelle adgangskort" (for DiscoverEU). De lokale og regionale myndigheder bør i Regionsudvalgets regi spille en ledende rolle på dette område.
2. Fremme flersprogethed som en indgang til andre kulturer fra en tidlig alder. Regionale sprog og mindretalssprog har behov for yderligere beskyttelse under hensyntagen til Europarådets konvention om mindretalssprog og rammekonventionen om beskyttelse af nationale mindretal. EU bør overveje at oprette en institution til fremme af sproglig mangfoldighed på europæisk plan. Børn bør fra grundskolen forpligtes til at tilegne sig færdigheder på et andet aktivt EU-sprog end deres eget på det højeste mulige niveau. For at gøre det lettere for de europæiske borgere at kommunikere med bredere grupper af andre europæere og som en faktor for europæisk samhørighed bør medlemsstaterne tilskynde til at lære sproget i de EU-medlemsstater, der grænser direkte op til grænseregioner, og opnå et certificeret engelskniveau.¹⁹⁴
3. Skabe muligheder for at dele europæiske kulturer, bringe folk sammen og fremme en fælles europæisk identitet, f.eks. gennem arrangementer og stævner, der involverer alle målgrupper, og som finder sted forskellige steder. Som eksempler kan nævnes tilrettelæggelsen af World Art Days,¹⁹⁵ en europæisk udstilling med uddannelsesarrangementer eller omdannelsen af Europadagen (9. maj) til en officiel europæisk fridag for alle EU-borgere.¹⁹⁶
4. Beskyttelse af den europæiske kulturarv og den europæiske kultur,¹⁹⁷ herunder ved at anerkende lokale og regionale kulturelle og produktionsmæssige særtræk,¹⁹⁸ gennem nye initiativer til at bevare og fejre den, gennem mobilitet for at tilskynde til udveksling af kulturarv og gennem fremme af eksisterende foranstaltninger såsom Et Kreativt Europa, det nye europæiske Bauhaus, venskabsprogrammer mellem byer og europæiske kulturhovedstæder i overensstemmelse med målene for bæredygtig udvikling.
5. Træffe foranstaltninger til at sikre, at kulturarbejdere beskyttes tilstrækkeligt på EU-plan, navnlig i fremtidige kriser, gennem vedtagelse af en retlig status på europæisk plan.

192Nederlandenes nationale kontaktpunkt ("Vores vision for kultur, ungdom og sport"), anbefaling 2.

193ECP-anbefaling 36 1. Fransk nationalt kontaktpunkt, ændring 6. Henstilling 2.10 og 2.11 fra det belgiske nationale kontaktpunkt. Det tyske nationale kontaktpunkt, "Oprettelse af flere udvekslingsmuligheder for studerende i Europa". Det nederlandske nationale kontaktpunkt (Vores vision for kultur, ungdom og sport), anbefaling 1 og 3. Italiens nationale kontaktpunkt, henstilling om "At fungere som et sammenløb mellem øst og vest ved at fremme kulturel udveksling og fælles kulturelle initiativer".

194ECP-anbefaling 32 og 38 1. Det nederlandske nationale kontaktpunkt ("Vores vision for kultur, ungdom og sport"), anbefaling 3.

195 Italiens nationale kontaktpunkts henstilling om "Et globalt Europa"

196 Fransk nationalt kontaktpunkt, ændring 7. Anbefaling²⁵, 6.1 og 8.7 fra det belgiske nationale kontaktpunkt. Italiens nationale kontaktpunkt, henstilling om "Styrkelse af europæiske kulturelle værdier og karakteristika

og særlige regionale forhold".

197 Nederlandenes nationale kontaktpunkt ("Vores vision for kultur, ungdom og sport"), anbefaling 2.

198 Det italienske nationale kontaktpunkts henstilling om "Overskridelse af det forgangne århundredes produktionsmodel"

49. Forslag: Idræt

Målsætning: Sport er afgørende for vores samfund – for at værne om vores værdier, føre en sund livsstil og alder, fremme en udvekslingskultur og fejre mangfoldigheden i Europas kulturarv. Derfor bør medlemsstaterne med støtte fra Den Europæiske Union sigte mod at:

Foranstaltninger:

1. Fremhæve værdier, navnlig ligestilling mellem kønnene, lighed og inklusion, som konkret kan afspejles i udøvelsen af en sport gennem hele uddannelsesforløbet.
2. Øge bevidstheden om de sundhedsmæssige fordele ved sport og fysisk aktivitet.¹⁹⁹
3. Integrere sportsaktiviteter i udvekslings- og mobilitetsprogrammer på EU-plan²⁰⁰200.
4. Forbedre fokus ikke kun på professionel og kommerciel sport, men også på lokal og traditionel sport, som er vidner til europæisk kulturel mangfoldighed, med henblik på at fremme kulturarven og støtte sportsmestre i ikkeprofessionelle omgivelser.
5. Sideløbende hermed at tilskynde til fremme af europæisk identitet ved at organisere flere intereuropæiske sportsbegivenheder, oprette EU-sportshold eller vise europæiske flag eller symboler ved europæiske sportsbegivenheder.
6. Investere mere i kommunikation, f.eks. den europæiske idrætsuge, så borgerne i hele EU i fællesskab kan drage fordel af de bedste muligheder.

199 ECP-anbefaling 29 1.

200 ECP-anbefaling 36 1.

Direktionens endelige overvejelser

Hovedformålet med konferencen om Europas fremtid var at sikre, at Den Europæiske Union er klar til at imødegå nuværende og fremtidige udfordringer ved at give borgerne mulighed for at give udtryk for deres bekymringer og forhåbninger og sammen med repræsentanter for de tre institutioner, de nationale parlamenter og andre interessenter at udstikke retningslinjer for fremtiden. For at nå dette mål skulle konferencen være en borgercentreret øvelse baseret på en bottom-up-tilgang, der kunne skabe et nyt rum til at drøfte Europas prioriteter og skabe et overblik over, hvad borgerne forventer af Den Europæiske Union.

Konferencen var faktisk i stand til at spille denne rolle. Europæiske borgere fra alle samfundslag og i hele EU deltog i konferencen og formulerede anbefalingerne fra borgerpanelerne samt forslag til Europas fremtid i samarbejde med den efterfølgende plenarforsamling bestående af medlemmer fra Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen samt repræsentanter for alle nationale parlamenter, Regionsudvalget, regionale og lokale folkevalgte repræsentanter, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg, arbejdsmarkedets parter og civilsamfundet og andre centrale interessenter. De værktøjer og den metode, der er udviklet til denne proces, udgør et unikt sæt ressourcer, der kan danne grundlag for fremtidige øvelser i borgerdeltagelse og debatdemokrati på EU-plan.

Takket være en lang række arrangementer og debatter i hele EU, den interaktive flersprogede digitale platform, de europæiske og nationale borgerpaneler og konferencens

plenarforsamling har konferencen nu fremlagt en endelig rapport, herunder en oversigt over det arbejde, der er udført på en vedvarende måde i løbet af dette år, samt de forslag, som plenarforsamlingen har fremsat om Europas fremtid. Det fremgår meget klart af disse forslag, at EU skal handle for at lykkes med den grønne og den digitale omstilling, styrke Europas modstandsdygtighed og dets sociale kontrakt og samtidig rette op på uligheder og sikre, at Den Europæiske Union er en retfærdig, bæredygtig, innovativ og konkurrencedygtig økonomi, der ikke lader nogen i stikken.

Den geopolitiske udvikling under konferencen, og navnlig den russiske angrebskrig mod Ukraine, viste også, at EU er nødt til at blive mere assertiv og spille en ledende rolle på den globale scene med hensyn til at fremme sine værdier og standarder i en stadig mere turbulent verden.

Konferencen udstak klare retningslinjer på disse områder, og de tre EU-institutioner skal nu overveje, hvordan de bekymringer, forhåbninger og idéer, der er kommet til udtryk, kan imødekommes. Det næste skridt i denne proces er at udvikle konkrete EU-foranstaltninger baseret på resultaterne af konferencen, som indgår i denne endelige rapport. EU-institutionerne vil derfor nu gennemgå denne rapport og opfølgningen heraf, hver inden for sit ansvarsområde og i overensstemmelse med traktaterne. Der vil blive afholdt et opfølgningsarrangement i efteråret 2022 for at informere borgerne om, hvordan institutionerne vil opfylde deres tilsagn om at sikre, at de lyttes til og holder Europas fremtid i deres hænder.



Bilag I – anbefalinger fra de fire EU-borgerpaneler



Konference om Europas fremtid

EU-borgerpanel 1: En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse/uddannelse, kultur, ungdom og sport/digital omstilling

Anbefalinger

Fotos © Den Europæiske Union, 2021 – EP/Kenton Thatcher

EU-borgerpanel 1: En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse/uddannelse, kultur, ungdom og sport/digital omstilling

HENSTILLINGER VEDTAGET AF PANELEN (fremsendes til PLENAREN)

Akse 1: Arbejde i Europa

Underakse 1.1 Arbejdsmarkedet

1. Vi anbefaler, at der indføres en mindsteløn for at sikre en ensartet livskvalitet i alle medlemsstater. Vi er opmærksomme på de igangværende bestræbelser i henhold til EU-direktivet COM(2020) 682 på at harmonisere livsstilen. Mindstelønnen skal garantere en minimumsnettoindkomst for at nå et væsentligt mål: Alle, der har brug for det, skal have en højere indkomst. Mindstelønnen bør tage hensyn til følgende aspekter:

- **EU bør sikre en effektiv gennemførelse heraf, da ikke alle medlemsstater i øjeblikket anvender arbejdstagernes beskyttelse korrekt;**
- **der bør lægges særlig vægt på at overvåge forbedringen af levestandarden**
- **mindstelønnen skal tage hensyn til købekraften i de forskellige lande. Der er behov for en periodisk revisionsprocedure for at tilpasse den til ændringer i leveomkostningerne (f.eks. for at tage hensyn til inflationen).**

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi en mindsteløn styrker den sociale retfærdighed på arbejdsmarkedet og forbedrer de konkrete levevilkår for arbejdstagerne i alle medlemsstater, hvilket er særlig vigtigt i forbindelse med et hurtigt skiftende arbejdsmiljø, f.eks. på grund af den digitale omstilling.

2. Der findes allerede en EU-retsakt (EU's arbejdstidsdirektiv 2003/88/EF), men den er ikke tilstrækkelig til at sikre en sund balance mellem arbejdsliv og privatliv. Som et første skridt anbefaler vi, at den eksisterende ramme revideres for at sikre, at den er tilpasset de nuværende omstændigheder. For det andet bør EU indføre en strengere overvågningsmekanisme for at sikre, at den gennemføres i alle medlemsstater. Der bør lægges særlig vægt på de forskellige sektorer med forskellige niveauer af stress og byrder, både psykologisk og fysisk. Samtidig er andre sektorer imidlertid afhængige af større fleksibilitet hos deres ansatte for at kunne tilpasse sig virksomhedernes specifikke behov.

Vi fremsætter denne anbefaling på grund af vigtigheden af en bedre balance mellem arbejdsliv og privatliv. En bedre balance mellem arbejdsliv og privatliv styrker den sociale samhørighed og bidrager til at skabe lige vilkår for arbejdstagerne. Desuden har det en positiv indvirkning på arbejdstagernes individuelle trivsel.

Underakse 1.2 Ungdom og beskæftigelse

3. Vi anbefaler at harmonisere niveauet for alle de forskellige uddannelsesprogrammer i EU og acceptere nationalt indhold. Vi anbefaler derfor, at alle erhvervsmæssige grader valideres og anerkendes gensidigt i alle EU's medlemsstater.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi vi ønsker at lette den europæiske arbejdsstyrkes mobilitet og mindske de administrative byrder.

4. Vi anbefaler, at elever på sekundærtrinnet (fra 12-årsalderen) får et overblik over deres fremtidige arbejdsmarked ved at give dem mulighed for at deltage i forskellige kvalitetsobservationsbesøg hos nonprofitorganisationer. Vi foreslår at tilskynde virksomheder til at byde studerende velkommen til observationspraktikophold ved at give dem stipendier. I fjerntliggende områder med færre muligheder skal lokale skoler, offentlige myndigheder, organisationer og virksomheder arbejde tæt sammen for at sikre, at disse observationsbesøg også er tilgængelige.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi vi ønsker, at unge skal kunne få en idé om de forskellige muligheder, som arbejdsmarkedet tilbyder, så de bedre kan vælge deres uddannelse og deres faglige fremtid og forstå vigtigheden af at vælge den rigtige uddannelse. Det vil også lære dem en følelse af ansvar og respekt for arbejdsmarkedet og hjælpe dem med at blive integreret på arbejdsmarkedet, hvilket vil give fordele for alle.

5. Vi anbefaler at indarbejde praksis med bløde færdigheder i alle læseplaner kurser. Ikke-tekniske færdigheder omfatter: gensidig lytning, dialog, modstandsdygtighed, forståelse, respekt og påskønnelse af andre, kritisk tænkning, selvlæring samt at forblive nysgerrig og resultatorienteret. Lærere bør uddannes i overførsel af disse færdigheder ved at arbejde tæt sammen med socialarbejdere og/eller psykologer. Andre forslag til gennemførelse: tilrettelæggelse af elevudvekslingsprogrammer mellem skoler, deltagelse i sports- og kulturarrangementer mellem skoler osv.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi bløde færdigheder er nødvendige grundlæggende færdigheder, der går tabt i den digitale tidsalder, og som vores unge absolut vil have brug for i deres fremtidige liv. Derfor insisterer vi på at integrere disse færdigheder i skolernes læseplaner for at hjælpe unge med at være modstandsdygtige og undgå eller overvinde mentale problemer, de måtte opleve i deres fremtidige liv. Sociale færdigheder styrker menneskelige relationer og hjælper derfor folk med at finde deres plads i samfundet.

6. Vi anbefaler, at der i tilfælde af en alvorlig krise (sundhedskrise, krig osv.) udarbejdes veludformede planer med detaljerede scenarier, der kan anvendes fleksibelt for at minimere indvirkningen på vores unges uddannelse, erhvervsuddannelse og mentale trivsel osv. Med virkning mener vi: en stigning i udgifterne til uddannelse eller erhvervsuddannelse, en obligatorisk udvidelse af studierne, umuligheden af at gennemføre praktikophold, en stigning i mentale sundhedsproblemer. Disse planer skal gennemføres på en sådan måde, at indvirkningen på unge og deres overgang til arbejdsmarkedet minimeres.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi unge befinder sig i en meget sårbar situation i krisetider.

Underakse 1.3 Digital omstilling på arbejdspladsen

7. Vi anbefaler, at EU indfører eller styrker eksisterende lovgivning om "intelligent arbejde", dvs. arbejde online og på afstand, f.eks. hjemme eller fra et andet onlineforbundet sted. Vi anbefaler også, at EU lovgiver for at tilskynde virksomhederne til at være socialt ansvarlige og bevare mobile job af høj kvalitet i EU. Incitamenter kan være af finansiell karakter og/eller påvirke virksomhedens image og bør tage hensyn til internationalt anerkendte miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige kriterier (ESG-kriterier). Med henblik herpå bør EU nedsætte en arbejdsgruppe bestående af eksperter fra alle interesserede parter, der skal gennemgå og styrke denne lovgivning.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi vi er nødt til at fremme mobile job af høj kvalitet og undgå, at de flyttes til billigere tredjelande. Covid-19-pandemien og de globale økonomiske tendenser gør det endnu mere presserende at beskytte arbejdspladser i EU og regulere mobilt arbejde.

8. Vi anbefaler, at EU garanterer retten til digital uddannelse for alle EU-borgere. Navnlig kan unges digitale færdigheder styrkes ved at indføre et EU-certifikat i skolerne, som vil forberede dem på det fremtidige arbejdsmarked. Vi anbefaler også specifik uddannelse på EU-plan til omskoling og opkvalificering af arbejdstagere, så de forbliver konkurrencedygtige på arbejdsmarkedet. Endelig anbefaler vi, at EU øger bevidstheden om eksisterende digitale platforme, der forbinder borgerne med arbejdsgiverne og hjælper dem med at finde job i EU, såsom Eures.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi certificerede digitale færdigheder er afgørende for at få adgang til arbejdsmarkedet og for at give arbejdstagerne mulighed for at blive omskolet og forblive konkurrencedygtige.

Akse 2 En fremadskuende økonomi

Delakse 2.1 Innovation og europæisk konkurrenceevne

9. Vi anbefaler, at EU skaber investeringsmuligheder inden for forskning og innovation for forskellige enheder (universiteter, virksomheder, forskningsinstitutter osv.) med henblik på at udvikle:

- nye, mere bæredygtige og biodiversificerede materialer til erstatning for dem, der i øjeblikket anvendes
- innovative anvendelser af eksisterende materialer (bl.a. baseret på genanvendelse og avancerede teknikker med det laveste miljøaftryk).

Vi anbefaler, at dette bliver en permanent og langsigtet forpligtelse for EU (i det mindste indtil 2050).

Vi gør denne anbefaling, fordi vi lever på en planet med begrænsede ressourcer. Hvis vi vil have en fremtid, er vi nødt til at beskytte klimaet og finde planetvenlige alternativer. Vi ønsker også, at EU bliver en førende aktør på dette område med en stærk konkurrencefordel på den internationale scene. Henstillingen har til formål at skabe innovative resultater, der kan anvendes og gennemføres bredt på forskellige områder og i forskellige lande. Det vil også have positive virkninger for økonomien og arbejdsmarkedet gennem skabelse af nye beskæftigelsesmuligheder inden for bæredygtig innovation. Det kunne bidrage til kampen mod sociale uretfærdigheder, for så vidt som de nuværende produktionsmidler, der er baseret på udnyttelse, ville blive erstattet af andre, mere etiske.

10. Vi anbefaler, at EU løbende på lang sigt forpligter sig til at øge sin andel af bæredygtigt produceret energi betydeligt ved hjælp af en bred vifte af vedvarende energikilder med det laveste miljøaftryk (baseret på en samlet livscyklusvurdering). Desuden bør EU investere i at forbedre og opretholde kvaliteten af elinfrastrukturen og -nettet. Vi anbefaler også, at adgang til energi til overkommelige priser anerkendes som en grundlæggende rettighed for borgerne.

Vi fremsætter denne anbefaling af følgende grunde:

- diversificering af energikilder (herunder sol, vind, brint, havvand eller enhver anden fremtidig bæredygtig metode) vil gøre EU mere energiafhængig
- det vil reducere EU-borgernes elomkostninger
- det vil skabe arbejdspladser og omstrukturere energimarkedet (navnlig i regioner, der hidtil har været afhængige af fossile brændstoffer)
- det kan fremme den videnskabelige udvikling af innovative energiforsyningsteknikker
- Kvaliteten af elinfrastrukturen og -nettet er lige så vigtig som energikilder, da det muliggør en gnidningsløs, effektiv og økonomisk overkommelig distribution og transmission af energi.

11. Vi anbefaler, at EU aktivt fremmer grønnere produktionsprocesser ved at støtte eller på anden måde belønne virksomheder, der investerer i at reducere miljøomkostningerne ved deres produktion. Vi opfordrer også til, at der gøres en indsats for at genopdyrke postindustrielle områder og skabe beskyttede grønne områder omkring eksisterende områder. Virksomhederne bør pålægges at finansiere disse bestræbelser, i det mindste delvist, med deres egne midler.

Vi anbefaler dette, fordi produktionsprocesser er en vigtig del af forsyningskæden. At gøre dem mere miljøvenlige kan reducere vores indvirkning på klimaet betydeligt. Vi mener, at virksomheder og industrier bør holdes ansvarlige for den måde, de fremstiller deres produkter (herunder genplantering og miljøbeskyttelsesforanstaltninger). Grønnere produktionsprocesser forbereder også virksomhederne på fremtiden og styrker deres modstandsdygtighed (som beskytter arbejdspladser).

Delakse 2.2 Bæredygtig økonomi/delakse 2.3 Beskatning

12. Vi anbefaler at opgive plastemballage og generalisere genbrugsemballage. Der bør gives incitament til forbrugere og virksomheder, så det ikke bliver dyrere for en forbruger at købe produkter i løs vægt end emballerede produkter. Virksomheder, der bidrager til denne omstilling, bør nyde godt af skattefordele, og andre bør betale mere i skat. Produkter, der ikke kan genbruges, bør være genanvendelige og/eller bionedbrydelige. Det er nødvendigt at oprette en offentlig institution eller en tilsynsinstitution med ansvar for overvågning, fastsættelse af regler og formidling af dem til alle. Det anbefales at uddanne og kommunikere - herunder gennem sociale medier - om disse tiltag og henvende sig til både virksomheder og forbrugere for at ændre deres adfærd på lang sigt. Virksomheder (f.eks. bygge- og anlægsvirksomheder) bør tilskyndes og hjælpes med at finde de bedste løsninger for deres affald.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi vi alle skal stå til ansvar for vores handlinger. Derfor er vi nødt til at genoverveje alle produktionsprocesser. Genbrug kræver mange ressourcer (vand, energi) og kan derfor ikke være den eneste løsning, hvorfor vi tilbyder at sælge produkter i løs vægt. Genanvendelse bør kun anvendes til let genanvendelige materialer, og vi har lært af det finske eksempel, at det er muligt at genanvende i stor skala.

13. Vi anbefaler, at der indføres samme beskatning i hele Europa, og at skattepolitikken harmoniseres i hele EU. Harmoniseringen på dette område bør give de enkelte medlemsstater mulighed for at fastsætte deres egne regler, samtidig med at skatteunddragelse undgås. Det vil sætte en stopper for skadelig skattepraksis og skattekonkurrence. Der bør opkræves afgifter på handelstransaktioner, hvor de finder sted: Når en virksomhed sælger i et land, skal den betale skat i det pågældende land. Disse nye regler har til formål at forhindre udflytning og sikre, at produktion og transaktioner finder sted mellem europæiske lande.

Vi fremsætter denne anbefaling om at beskytte og udvikle beskæftigelsen og den økonomiske aktivitet i Europa på en måde, der er retfærdig over for alle medlemsstater. På denne måde vil Europa få en fælles forståelse af skattesystemet, og den absurde monopolsituation for meget store virksomheder, der ikke betaler nok skat i forhold til mindre virksomheder, vil blive bragt til ophør. Desuden vil de finansielle ressourcer blive omdirigeret til det sted, hvor de kommercielle aktiviteter finder sted.

14. Vi anbefaler at fjerne det programmerede forældelsessystem fra alle elektroniske enheder. Ændringen bør ske på både individuelt og kommercielt plan for at sikre, at enhederne kan repareres og opgraderes på lang sigt og kan opbevares i lang tid. Vi anbefaler at fremme renoverede enheder. Forordningen bør kræve, at virksomhederne garanterer retten til reparation, herunder softwareopgraderinger og -opdateringer, samt til at genanvende alt udstyr på lang sigt. Det anbefales også, at hver virksomhed bruger standard stik.

Vi anbefaler dette, fordi produkter i den moderne verden har en tendens til at vare to år, og vores ønske er, at de har en meget længere levetid, ca. 10 år. Dette forslag vil have en positiv indvirkning på klimaændringer og økologi. Det vil også reducere omkostningerne for forbrugerne og forbrugerismen.

15. Vi anbefaler at hjælpe alle med at lære mere om vores miljø og dets forbindelser til individuel sundhed gennem uddannelse. De uddannelsesmæssige stier vil hjælpe alle til at definere deres egne personlige strategier for at integrere disse temaer i deres dagligdag. Denne uddannelse bør begynde i skolen med specifikke emner, der omhandler alle økologiske spørgsmål, og vi bør fortsætte med at uddanne os gennem hele vores liv (f.eks. på arbejde). Det vil bidrage til at reducere affald, beskytte miljøet og menneskers sundhed og fremme lokalt forbrug af sunde, uforarbejdede produkter fra lokale producenter. De, der ikke gør noget for at reducere deres affald, skal gennemgå gratis uddannelse på dette område. For at tilpasse levevisen skal priserne være rimelige for både producenten og forbrugeren. Derfor foreslår vi, at små, miljøvenlige lokale producenter nyder godt af afgiftsfritagelser.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi vi mener, at mange mennesker endnu ikke føler sig bekymrede over disse spørgsmål. Derfor skal der etableres uddannelse for alle på dette område. Derudover har lokale og sunde produkter tendens til at være uoverkommelige for mange mennesker. Vi skal sikre, at lokale produkter er mere bredt tilgængelige for alle.

Underakse 2.4 Landbrug/underakse 2.5 Digital infrastruktur

16. Vi anbefaler, at der indføres et fælles europæisk forbruger- og ernæringsmærkningssystem, der er let at forstå (f.eks. angivelse af allergener, oprindelsesland osv.). anbefaler vi gennemsigtighed i de igangværende godkendelsesprocesser og digitalisering af produktoplysninger gennem en standardiseret europæisk applikation, der vil give mere brugervenlig adgang til oplysninger og give yderligere oplysninger om produkter og produktionskæden. Vi ser også et behov for et reelt uafhængigt organ, der regulerer fødevarerstandarder i hele EU og har lovgivningsmæssige beføjelser til at håndhæve sanktioner.

Vi fremsætter disse anbefalinger, fordi alle EU-borgere bør kunne regne med samme kvalitet af fødevarer. Fødevarernes integritet er nødvendig for at garantere borgernes sikkerhed. Disse anbefalinger er blevet formuleret for på en harmoniseret måde at forbedre kontrollen med godkendelsesprocesserne og gennemsigtigheden i fødevareproduktionen.

17. Vi anbefaler, at infrastrukturen ejes af staten for at forhindre, at der opstår monopoler i sektoren for telekommunikation og internettjenester. Internetadgang bør være en ret. Det bør være en prioritet at bringe internetforbindelsen ind i "hvide zoner/døde zoner" (zoner uden internetadgang). Når det drejer sig om adgang til internettet og computerudstyr, er børn og familier en prioritet, navnlig med hensyn til uddannelse og navnlig i pandemitider. Der er behov for et initiativ for at hjælpe med at støtte fjernarbejde, f.eks. ved at skabe kontorlokaler med adgang til en hurtig og pålidelig internetforbindelse eller ved at tilrettelægge digital uddannelse.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi vi er nødt til at sikre, at den digitale omstilling sker på en retfærdig måde. Internetadgang er grundlæggende for demokratiet og er en rettighed for alle europæiske borgere.

18. Vi anbefaler at respektere lokale insekter og beskytte dem mod invasive arter. Vi foreslår også at fremme og forsvare forpligtelsen til at skabe grønne områder i nye urbaniseringsprojekter. Vi opfordrer til, at biodiversitet bliver et obligatorisk fag i skolerne og gøres til genstand for skoleaktiviteter, f.eks. praktiske aktiviteter. Det er vigtigt at øge offentlighedens bevidsthed om biodiversitet gennem mediekampagner og "konkurrencer", der fremmes i hele EU (konkurrencer på lokalt plan). Vi anbefaler, at der fastsættes bindende nationale mål i alle EU-medlemsstater for genplantning af skov med hjemmehørende træer og genindførelse af lokal flora.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi biodiversitet er afgørende for miljøet, livskvaliteten og bekæmpelsen af klimaændringer.

Akse 3 Et retfærdigt samfund

Underakse 3.1 Social sikring

19. Vi anbefaler at fremme lige rettigheder og harmoniserede socialpolitikker, herunder sundhedspolitikker, i hele EU under hensyntagen til vedtagne bestemmelser og minimumskrav i hele området.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi der er store forskelle mellem medlemsstaterne med hensyn til socialpolitikker, som skal reduceres for at sikre et anstændigt liv for alle borgere og yde den nødvendige pleje og støtte til sårbare personer af forskellige årsager (sundhed, alder, seksuel orientering osv.).

20. Vi anbefaler at fremme social- og sundhedsforskning i EU i overensstemmelse med prioriterede budgetposter, der anses for at være af offentlig interesse og er godkendt af medlemsstaterne, og med passende finansiering. Vi er nødt til at styrke samarbejdet mellem ekspertiseområder, lande, studiecentre (universiteter osv.).

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi der er mange områder, hvor vi er nødt til at fremme og uddybe vores viden. Erfaringerne fra pandemien giver os et eksempel på, at forskning er afgørende for at forbedre livet, at samarbejde mellem det offentlige og det private og mellem det offentlige er afgørende, og at der er behov for finansiel støtte.

21. Vi anbefaler, at EU får øgede kompetencer inden for socialpolitikker med henblik på at harmonisere minimumsregler og pensionsydelser i hele EU og indføre nye på grundlag af en tilbundsgående diagnose. Minimumspensionen skal ligge over landets fattigdomsgrænse. Pensionsalderen bør variere alt efter erhvervskategori og bør være lavere for mentalt og fysisk krævende erhverv. Samtidig bør ældre, der ønsker at fortsætte med at arbejde på frivillig basis, sikres ret til at arbejde.

Vi gør denne anbefaling, fordi den forventede levetid stiger, og fødselsraten falder. Den europæiske befolkning bliver ældre, og derfor er vi nødt til at træffe yderligere foranstaltninger for at undgå risikoen for marginalisering af ældre og sikre dem et anstændigt liv.

22. Vi anbefaler, at der vedtages en række foranstaltninger for at tilskynde til en stigning i fødselstallet og sikre passende børnepasningsløsninger. Sådanne foranstaltninger bør bl.a. omfatte økonomisk overkommelige og tilgængelige børnepasningsordninger (på arbejdspladsen, om natten, momsudsættelse på børneudstyr), boliger, jobstabilitet, barselsstøtte, særlig støtte og arbejdstagerbeskyttelse for unge og forældre samt støtte til mødre og fædre i form af adgang til viden, når de vender tilbage til arbejdet.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi EU er kendetegnet ved lave fødselstal, hvilket også bidrager til den europæiske befolknings aldring og kræver øjeblikkelig handling. Den foreslåede pakke har til formål at sikre, at unge familier har den nødvendige stabilitet til at passe børn.

23. Vi anbefaler at garantere social bistand og sundhedspleje for ældre i hjemmet og på plejehjem. Der er også behov for at forbedre støtten til dem, der tager sig af (næsten) ældre.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi den forventede levetid stiger, og fødselstallet falder. Den europæiske befolkning bliver ældre, og derfor er vi nødt til at træffe yderligere foranstaltninger for at undgå risikoen for marginalisering af ældre og sikre dem et anstændigt liv.

24. Vi anbefaler, at EU støtter palliativ pleje og assisteret død [eutanasi] i henhold til et konkret sæt regler og bestemmelser.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi det vil mindske patienternes og familiernes smerte og sikre en anstændig afslutning på livet.

Underakse 3.2 Lige rettigheder

25. Vi anbefaler, at EU støtter målrettet adgang til anstændige sociale boliger for borgerne i overensstemmelse med deres specifikke behov. Den finansielle indsats bør deles mellem private donorer, boligejere, boligmodtagere, medlemsstaternes regeringer på centralt og lokalt plan og Den Europæiske Union. Målet bør være at lette opførelsen/reparationen af den eksisterende sociale boligmasse, herunder gennem brug af andelsforeninger, leje og køb. Støtten bør ydes på grundlag af klare kriterier (f.eks. det maksimale areal/den maksimale person, der kan ydes støtte til, støttemodtagernes indkomst osv.).

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi en forbedring af adgangen til boliger vil sikre, at EU-borgerne har håndgribelige lige rettigheder og bidrage til at mindske de sociale spændinger. EU's vigtigste rolle er at føre tilsyn med støttemekanismen. De nationale og lokale myndigheder bør gøre mere for at løse boligproblemerne.

26. Vi anbefaler, at EU forbedrer reguleringen og den ensartede gennemførelse af støtteforanstaltninger for familier med børn i alle medlemsstater. Sådanne foranstaltninger omfatter bl.a.: en forøgelse af forældreorlovens varighed, fødselsydelsens størrelse og børnepasningsydelsens størrelse.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi vi mener, at disse foranstaltninger vil afhjælpe det demografiske problem, som EU står over for. De vil også forbedre ligestillingen mellem forældre.

27. Vi anbefaler, at EU træffer foranstaltninger til at sikre, at alle familier har de samme familierettigheder i alle medlemsstater. Disse rettigheder omfatter retten til ægteskab og adoption.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi vi mener, at alle EU-borgere bør have lige rettigheder, herunder familierettigheder. Familien er den grundlæggende form for social organisation. En lykkelig familie bidrager til et sundt samfund. Henstillingen har til formål at sikre, at alle borgere nyder godt af familiens rettigheder, uanset deres køn, voksenalder, etnicitet eller fysiske sundhed.

Underakse 3.3 Egenkapital / Underakse 3.4 Adgang til sport

28. Vi anbefaler, at EU's strategi for ligestilling mellem kønnene 2020-2025 tilskyndes kraftigt og prioriteres højt som et presserende spørgsmål, der håndteres effektivt af medlemsstaterne. EU bør a) definere indikatorer (holdninger, lønforskel, beskæftigelse, lederskab osv.), overvåge strategien årligt og være gennemsigtig med hensyn til de opnåede resultater; og b) oprette en ombudsmand for at få direkte feedback fra borgerne.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi vi mener, at ligestillingssituationen i EU langt fra er tilfredsstillende. Der bør være harmoni med hensyn til ligestilling mellem kønnene og borgerlige rettigheder på europæisk plan for at nå ligestillingsmålene i alle lande og ikke kun i de lande, hvor kompromiset er stærkere. Vi er engageret i tilstedeværelsen af og bidraget fra kvinder i magtpositioner og i alle typer erhverv for at få et mangfoldigt og tilfredsstillende EU. Kvinder er dårligt stillede i mange situationer (selv når de er veluddannede/har en videregående uddannelse eller andre privilegier), så en sådan strategi er absolut nødvendig.

29. Vi anbefaler, at EU fremmer og øger offentlighedens bevidsthed om sport og fysisk aktivitet i alle medlemsstater på grund af deres sundhedsmæssige fordele. Sport og fysisk aktivitet bør indgå i socialpolitikker, politikker for mental og fysisk sundhed samt i uddannelses- og arbejdsmarkedspolitikker (dvs. fremme lægers ordinerende af sport og/eller fysisk aktivitet og i givet fald sikre adgang til sportsfaciliteter; 1 times arbejde/uge til fysisk aktivitet osv.).

Vi anbefaler dette, fordi det er en langsigtet investering. Investering i sport og fysisk aktivitet reducerer omkostninger og byrder for sundhedsvæsenet. For eksempel vil sport og fysisk aktivitet som et sundhedsindgreb reducere behandlingernes varighed og gøre dem mere effektive. Denne strategi gennemføres allerede med succes i nogle lande som f.eks. Tyskland. Sport er en måde at

opbygge værdier som engagement, indsats, selvværd, respekt eller kammeratskab. Stillesiddende livsstil er mere almindelig end for tidligere generationer på grund af blandt andet flere kontorjob og / eller ændringer i fritidsvaner.

30. Vi anbefaler, at EU forpligter hver medlemsstat til at have en mindsteløn, der er defineret i forhold til leveomkostningerne på dens område og betragtes som en rimelig løn, der giver mulighed for minimumslevestandard, der ligger over fattigdomsgrænsen. Hver medlemsstat skal følge op på dette.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi det er uretfærdigt ikke at kunne nå slutningen af måneden, når man arbejder. Rimelige lønninger bør bidrage til den sociale livskvalitet. Ulige lønninger har høje omkostninger for staterne (sikkerhed, skatteunddragelse, højere sociale omkostninger osv.).

31. Vi anbefaler skatteharmonisering i medlemsstaterne på EU-plan (for at undgå skattely i EU og bekæmpe udflytning inden for Europa) samt et skatteincitament til at modvirke udflytning af arbejdspladser uden for Europa.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi vi er bekymrede over konsekvenserne af flytningen af arbejdspladser uden for Europa og mener, at det vil forhindre skattekonkurrence mellem EU's medlemsstater.

Akse 4 Læring i Europa

Delakse 4.1 Europæisk identitet/delakse 4.2 Digital uddannelse

32. Vi anbefaler at fremme flersprogethed fra en tidlig alder, f.eks. i børnehaver. Fra grundskolen og fremefter bør det være obligatorisk for børn at nå niveau C1 på et andet aktivt EU-sprog end deres eget.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi flersprogethed er et redskab, der forbinder borgerne og bygger bro til andre kulturer, idet det gør andre lande og deres kulturer mere tilgængelige. Det styrker den europæiske identitet og interkulturelle udvekslinger. Det er vigtigt at lære andre kulturer at kende inden for rammerne af Den Europæiske Union. At kunne tale på et godt niveau på to sprog ville derfor bidrage til at skabe en fælles europæisk identitet og til at forstå andre europæiske kulturer. EU er nødt til at arbejde tæt sammen med uddannelsesinstitutionerne for at opnå gode resultater på uddannelsesområdet. Det er også nødvendigt at oprette et særligt program (f.eks. digitale platforme, udvidede Erasmus+-programmer osv.) udelukkende for at fremme flersprogethed. De nuværende Europaskoler kan tjene som model i denne henseende. EU bør oprette flere sådanne skoler og aktivt fremme dem.

33. Vi anbefaler, at EU øger de unges bevidsthed om farerne ved internettet og digitaliseringen ved at indføre et obligatorisk fag i grundskolen. EU bør udvikle værktøjer og skabe fælles uddannelsesrum, hvor unge kan lære sammen.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi de nuværende initiativer eller programmer på dette område ikke er tilstrækkelige. Desuden er mange EU-borgere ikke bekendt med eksisterende EU-initiativer på disse områder. Børn er ikke tilstrækkeligt bevidste om farerne ved internettet, og derfor bør vi gøre meget mere for at øge bevidstheden blandt den yngre generation.

34. Vi anbefaler, at EU arbejder på at gøre teknologi mere tilgængelig for ældre ved at tilskynde til programmer og initiativer, f.eks. i form af kurser, der er skræddersyet til deres behov. EU bør garantere retten til at bruge det digitale for dem, der ønsker det, og tilbyde alternativer for dem, der ikke ønsker det.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi EU bør sikre, at ældre kan deltage i den digitale verden, og at ingen forskelsbehandles. Forenklede værktøjer bør indføres for generationer, der har mindre erfaring med anvendelsen af visse teknologier, med henblik på at integrere dem i nutidens verden. Vi anbefaler, at eksisterende initiativer fremmes bedre, så borgerne er opmærksomme på dem. Ældre bør ikke forskelsbehandles i EU, når det gælder brugen af IT-værktøjer. (Som tilbehør betyder det, at borgerne skal kunne leve deres liv uden at skulle gå gennem et internetnetværk). EU bør tilrettelægge og stille permanent gratis bistand til rådighed for ældre for at lette adgangen til digitale værktøjer.

Underakse 4.3 Kulturudveksling/Underakse 4.4 Miljøuddannelse

35. Vi anbefaler, at EU opretter en platform, hvor undervisningsmateriale om klimaændringer, bæredygtighed og miljøspørgsmål vil blive stillet til rådighed til uddannelsesformål. Sådanne oplysninger bør være faktabaserede, verificeret af eksperter og skræddersyet til hver enkelt medlemsstat. Platformen skal:

- bør omfatte erfaringer for forskellige målgrupper, f.eks. for personer, der bor i byområder eller landdistrikter, alle aldersgrupper og alle niveauer af forudgående viden
- bør stilles til rådighed for alle medlemsstater og være let tilgængelige
- bør i forbindelse med gennemførelsen omfatte en plan for salgsfremstød, der bør inddrage de berørte virksomheder;
- kunne stilles til rådighed sammen med et finansieringsprogram for at støtte anvendelsen og gennemførelsen af de oplysninger, der er tilgængelige på platformen. Denne finansiering bør også støtte besøg på stedet for at fremlægge konkrete eksempler.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi folk i alle aldre har brug for at have adgang til evidensbaseret information om, hvordan man håndterer klimaændringer, bæredygtighed og miljøspørgsmål. Vigtige begreber, såsom det økologiske fodaftryk, skal forstås af alle, især af unge, fordi det, vi lærer som børn, ledsager os gennem hele vores liv. Disse emner er komplekse, og misinformation er udbredt. Vi har brug for en pålidelig kilde, og EU har troværdigheden og ressourcerne til at påtage sig denne rolle. Dette er også vigtigt, fordi vidensniveauet og adgangen til troværdige oplysninger varierer fra den ene medlemsstat til den anden.

36. Vi anbefaler, at EU prioriterer at sikre, at udvekslingsprogrammer er tilgængelige for alle (aldersgrupper, medlemsstater, uddannelsesniveauer og finansiell kapacitet) og tillader praktikophold eller udvekslinger mellem sektorer, lande, uddannelsesinstitutioner, byer og virksomheder. EU bør være ansvarlig for at iværksætte, mægle i og finansiere kulturelle og sociale udvekslinger i hele EU, både fysiske og digitale. EU skal aktivt fremme disse initiativer og fokusere på dem, der endnu ikke har kendskab til kulturelle og sociale udvekslingsprogrammer. Konferencen om Europas fremtid, som borgerne blev tilfældigt udvalgt til, er det perfekte eksempel på en europæisk udveksling. Vi ønsker flere initiativer af denne art, men vi ønsker også mindre initiativer samt udvekslinger inden for sport, musik, (sociale) praktikophold osv.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi det er vigtigt at skabe en følelse af tilhørsforhold og samhørighed og at fremme tolerance over for vores storslåede mangfoldighed og forskellige perspektiver samt udviklingen af individuelle færdigheder. Denne proces vil udvikle venskaber, gensidig forståelse og kritisk tænkning. Vi vil gerne fremme engagementet hos alle medlemmer af vores lokalsamfund, også dem, der endnu ikke har deltaget i sådanne initiativer.

Delakse 4.5 Kvalitet, finansiering og adgang til uddannelse/delakse 4.6 Harmonisering af uddannelse

37. Vi anbefaler, at alle medlemsstater definerer og vedtager en minimumsstandard for certificeret uddannelse i væsentlige fag fra grundskolen og fremefter. Målet er at sikre, at alle borgere har lige adgang til uddannelse af høj kvalitet, der garanterer lighed og lighed.

Vi fremsætter denne anbefaling af følgende grunde:

- Tilstedeværelsen af en minimumsstandard vil styrke forældres, læreres og studerendes tillid til deres uddannelsessystemer og samtidig give plads til initiativ og mangfoldighed.
- Hvis vores anbefaling gennemføres, vil den styrke den fælles europæiske identitet og fremme samhørighed, enhed og en følelse af at høre til.
- Gennemførelsen af denne henstilling vil styrke samarbejdet og udvekslingen mellem skoler i hele EU, hvilket vil forbedre forbindelserne mellem undervisningspersonale og elever og i høj grad lette udvekslingsprogrammerne.

38. Vi anbefaler, at der undervises i engelsk i overensstemmelse med en certificerbar standard som et kernefag i grundskolerne i alle EU's medlemsstater for at lette og styrke de europæiske borgers evne til at kommunikere effektivt.

Vi fremsætter denne anbefaling af følgende grunde:

- dette vil give mulighed for større enhed og lighed ved at styrke borgernes evne til at kommunikere med hinanden og vil støtte en stærkere fælles europæisk identitet;
- dette vil udvide arbejdsmarkedet og gøre det mere fleksibelt og tilgængeligt og give borgerne tillid til at arbejde og kommunikere i alle andre medlemsstater, der tilbyder flere personlige og faglige muligheder.

- en sådan tilgang vil gøre det muligt at udbrede et fælles europæisk sprog inden for meget kort tid;
- Anvendelsen af et fælles sprog fremskynder udvekslingen af oplysninger, hvilket vil være til gavn for samarbejde, fælles kriserespons, humanitær bistand og tilnærmelse mellem Europa og europæerne.

Akse 5 En etisk og sikker digital omstilling

Delakse 5.1 Demokratisering af den digitale omstilling/delakse 5.2 Cybersikkerhed

39. Vi anbefaler, at EU får flere beføjelser til at bekæmpe ulovligt indhold og cyberkriminalitet. Vi anbefaler kapacitetsopbygning for Europol/Det Europæiske Center til Bekæmpelse af IT-Kriminalitet, herunder:

- forøgelse af finansielle ressourcer og personale
- sikring af ensartede sanktioner i hvert land
- sikring af hurtig og effektiv legalitetskontrol

Vi fremsætter denne anbefaling for at garantere frihed på internettet og samtidig sikre, at forskelsbehandling, misbrug og chikane straffes. Vi støtter idéen om et europæisk offentligt organ, fordi vi ikke ønsker at overlade reguleringen af onlineplatforme til private virksomheder alene. Onlineplatforme skal tage ansvar for det indhold, der distribueres, men vi ønsker at sikre, at det ikke er deres interesser, der har forrang. Reguleringen af indhold og retsforfølgningen af de ansvarlige skal være hurtig og effektiv, så de også har en afskrækkende virkning på ondsindede personer.

40. Vi anbefaler, at EU investerer i innovativ digital infrastruktur af høj kvalitet (f.eks. 5G, der er under udvikling i Europa) for at sikre Europas autonomi og forhindre afhængighed af tredjelande eller private virksomheder. EU bør også være særlig opmærksom på investeringer i sine tilbagestående regioner.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi digitale infrastrukturer spiller en afgørende rolle i den europæiske økonomi og i europæernes dagligdag, hvilket de letter. Europa har derfor brug for digital infrastruktur af høj kvalitet. Hvis Europa er afhængig af tredjeparter, kan det være sårbart over for negative påvirkninger fra private virksomheder eller tredjelande. Europa bør derfor investere i digital infrastruktur for at forbedre sin autonomi. Det er også vigtigt at sikre digital inklusion ved at sikre, at mindre digitalt udviklede regioner drager fordel af investeringer.

41. Vi anbefaler, at EU fremmer uddannelse i falske nyheder, desinformation og onlinesikkerhed i Europaskolerne. Den bør trække på eksempler på god praksis fra hele EU. EU bør oprette en særlig organisation, der skal fremme dette arbejde og komme med anbefalinger til uddannelsessystemerne. Det bør også fremme ikkeformel uddannelse samt innovative og kreative undervisningsteknikker (f.eks. deltagelsesbaserede spil).

Vi anbefaler dette, fordi det er vigtigt at indføre kurser i onlinesikkerhed og digital sikkerhedskultur (bekæmpelse af onlinesvindler, falske nyheder osv.) i skolen for at give alle værktøjer til at beskytte sig mod onlinetrusler. Det er vigtigt at målrette indsatsen mod unge, som er meget udsatte for denne type trusler. Skolerne kan også kommunikere med forældrene for at fremme god praksis. Disse kurser kan være inspireret af eksempler på god praksis i Europa (f.eks. Finland), samtidig med at de tilpasses de enkelte landes behov.

Underakse 5.3 Databeskyttelse

42. Vi anbefaler yderligere at begrænse "datagiganters" misbrug af data ved at forbedre overholdelsen af GDPR (generel forordning om databeskyttelse), skabe mere standardiserede mekanismer i hele EU og sikre, at selv virksomheder uden for EU, der opererer i EU, overholder denne forordning. En sådan forbedring bør give en klar og kortfattet forklaring af betingelserne for anvendelse af dataene for at undgå tvetydighed og give yderligere oplysninger om, hvordan og af hvem dataene vil blive anvendt, og for at undgå, at samtykke til videreanvendelse og videresalg af dataene er standardmuligheden. Den bør sikre, at oplysninger slettes permanent, når en borger anmoder om det. Den bør også øge konsekvensen i håndhævelsen i forbindelse med profilering af personer på grundlag af deres onlineaktiviteter. Vi foreslår to typer sanktioner: en bøde, der står i forhold til virksomhedens omsætning og begrænsninger i virksomhedens aktiviteter.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi gennemsigtigheden i øjeblikket er meget begrænset med hensyn til den type data, der indsamles, hvordan de behandles, og hvem de sælges til. Vi er nødt til yderligere at begrænse datagiganters magtmisbrug og sikre, at borgerne giver deres informerede samtykke til behandlingen af deres data.

43. Vi anbefaler, at der oprettes et uafhængigt paneuropæiskagentur, som klart bør definere indgribende adfærd (f.eks. spam) og udarbejde retningslinjer for, hvordan borgerne kan gøre indsigelse mod behandlingen af deres oplysninger og få dem slettet, navnlig fra tredjeparter. Detteagentur skal have mandat til at identificere og sanktionere svindlere og organisationer, der ikke overholder reglerne. Den bør fokusere på at sikre, at enheder, der er etableret uden for EU, men opererer der, overholder EU-reglerne. Det vil blive finansieret af EU-institutionerne og vil bestå af et fælles udvalg af uafhængige organer (dvs. eksperter fra den akademiske verden og enheder, der repræsenterer fagfolk). Det bør have et roterende præsidium. Vi foreslår to typer sanktioner: en bøde, der står i forhold til virksomhedernes omsætning og begrænsninger i virksomhedernes aktiviteter.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi der ikke er noget centraltagentur med et stærkt mandat, der kan hjælpe borgerne, især når de har et problem og har brug for hjælp, rådgivning eller støtte. Der er ingen klare og bindende regler, som virksomhederne skal følge. Sanktionerne håndhæves enten ikke eller har en ubetydelig indvirkning på virksomhederne.

44. Vi anbefaler, at der oprettes en EU-certificeringsordning, der certificerer overholdelsen af GDPR (generel forordning om databeskyttelse) på en gennemsigtig måde og sikrer, at databeskyttelsesoplysninger præsenteres på en tilgængelig, klar og enkel måde. Dette certifikat vil være obligatorisk og synligt på websteder og platforme. Den bør udstedes af et

uafhængigt certificeringsorgan på europæisk plan, der eksisterer eller er oprettet til dette formål, og som ikke er knyttet til nationale regeringer eller den private sektor.

Vi gør denne anbefaling, fordi der i øjeblikket er ringe eller ingen gennemsigtighed om, hvordan data er beskyttet af hver virksomhed, og brugere / kunder kan ikke træffe et informeret valg.

45. Vi anbefaler, at du forklarer GDPR bedre (generel forordning om databeskyttelse) og forbedrer kommunikationen om den ved at oprette en standardtekst om overholdelse, der bruger et enkelt og klart sprog, som alle kan forstå. Denne tekst bør indeholde et nøglebudskab og/eller grundlæggende principper. Samtykkeproceduren bør være mere visuel (f.eks. en anmodning om udtrykkelig tilladelse til at få adgang til telefonen via en ansøgning). Den bør ledsages af en oplysningskampagne (især tv) og systematisk obligatoriske kurser (i det mindste for dem, der arbejder med data) og rådgivning til dem, der har brug for hjælp.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi ordlyden af GDPR i øjeblikket er for vag og for teknisk, og mængden af oplysninger er overvældende og ikke tilgængelig for alle. Kommunikation er heller ikke ens på tværs af lande og udelukker ofte forskellige grupper, hovedsagelig ældre og personer født før det digitale.

Delakse 5.4 Digital omstilling og sundhed

46. Vi anbefaler, at EU tackler problemet med "falske oplysninger" på to måder:

- lovgivning, der gør det muligt for sociale medievirksomheder at implementere maskinlæringsalgoritmer, der kan fremhæve pålideligheden af oplysninger på sociale medier og nye medier og give brugeren verificerede informationskilder. Vi anbefaler, at algoritmer kontrolleres af eksperter for at sikre, at de fungerer korrekt.
- oprettelse af en digital platform til at tildele oplysninger fra traditionelle medier (f.eks. tv, trykte medier, radio) en rating uanset politiske og økonomiske interesser og til at informere borgerne om oplysningernes kvalitet uden at anvende nogen form for censur. Platformen bør være underlagt offentlig kontrol og de højeste standarder for gennemsigtighed, og EU bør sikre, at de midler, der afsættes til den, anvendes til det tilsigtede formål.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi der er forskellige typer medier involveret, og vi mener, at sanktioner eller fjernelse af indhold kan føre til censur og underminere ytringsfriheden og pressefriheden. Vi anbefaler, at eksperter kontrollerer og kontrollerer, at algoritmen fungerer korrekt, for at sikre, at den fungerer korrekt. Endelig anbefaler vi, at platformen er apolitisk og uafhængig for at sikre gennemsigtighed og ytringsfrihed. Da det desuden er umuligt helt at slippe af med falske nyheder, vil det bidrage til at mindske deres indvirkning i Europa, hvis disse værktøjer stilles til rådighed for borgerne.

47. Vi anbefaler, at EU gennemfører forskellige foranstaltninger for at sikre en sund brug af internettet:

- For det første er EU nødt til at afhjælpe manglen på infrastruktur og udstyr, der forhindrer borgerne i at få adgang til internettet.
- For det andet anbefaler vi, at EU tilskynder medlemsstaterne til at indføre uddannelse på internettet og de dermed forbundne risici for alle aldersgrupper. Dette kan gøres ved at indføre kurser i skoler for børn og unge og ved at skabe forskellige læseplaner og læseplaner for at nå ud til voksne og ældre borgere. Indholdet af disse kurser bør fastlægges på europæisk plan af en gruppe uafhængige eksperter.
- Endelig opfordrer vi EU til at træffe alle nødvendige foranstaltninger for at sikre, at digitaliseringen af samfundet ikke udelukker ældre, og til at sikre, at væsentlige tjenester også er tilgængelige personligt.
- EU bør sikre, at de midler, der specifikt er afsat til disse aktiviteter, anvendes til det tilsigtede formål.

Vi fremsætter denne anbefaling på grund af manglen på infrastruktur og udstyr (f.eks. enheder) nogle steder i Europa og behovet for at sikre forbindelse, inden borgerne uddannes, fordi vi ved, at adgangen til internettet er begrænset i visse regioner og for visse profiler. Vi anbefaler at organisere klasser for at hjælpe børn med at erhverve digitale færdigheder, give andre programmer til at hjælpe ældre med at blive digitale og tage skridt til at forsikre dem om, at digital transformation ikke underminerer ældres rettigheder.

48. Vi anbefaler, at EU fremmer uddannelse af borgerne i de enkelte medlemsstater for at styrke kritisk tænkning, skepsis og faktatjek og lære dem uafhængigt at vurdere, om oplysningerne er pålidelige eller ej. Denne uddannelse bør omfatte tilrettelæggelse af specifikke kurser på grunduddannelsesniveau og bør tilbydes i andre offentlige rum til borgere i alle aldre, der ønsker at drage fordel af den. EU bør sikre, at de midler, der specifikt afsættes til disse aktiviteter, anvendes til det tilsigtede formål.

Vi gør denne anbefaling, fordi vi mener, at det er umuligt at slippe af med falske oplysninger helt. Denne uddannelse vil hjælpe borgerne med at genkende dem selv. Som følge heraf vil virkningerne af falske oplysninger for samfundet og for borgerne selv blive reduceret. Det vil også give borgerne større muligheder for at handle i stedet for at forlade sig på institutionerne for at få pålidelige oplysninger.

Bilag: Andre henstillinger, som er blevet undersøgt af havnefaciliteten, og som ikke er blevet vedtaget

Akse 3 Et retfærdigt samfund

Underakse 3.2 Lige rettigheder

Vi anbefaler, at EU indfører en mekanisme til overvågning og håndhævelse af mindretalsrettigheder (f.eks. en portal eller et kontor, hvor folk kan indgive klager).

Vi anbefaler dette, fordi vi mener, at den enkelte kan udtrykke sin mening og har ret til at søge og modtage hjælp. Et sådant kontor er nødvendigt for at mindske spændingerne mellem mindretal og flertallet.

Delakse 3.3 Egenkapital/delakse 3.4 Adgang til sport

Vi anbefaler, at EU øger bevidstheden om fysisk aktivitet gennem "rollemodellering" med inddragelse af offentlige personer (f.eks. bør arrangementer, der organiseres af Parlamentet, omfatte en eller anden form for fysisk aktivitet eller bevægelse i nogle få sekunder såsom at strække, gå eller hoppe).

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi mobilisering af offentlige personer for fysisk aktivitet vil øge offentlighedens bevidsthed.

Akse 5 En etisk og sikker digital omstilling

Underakse 5.3 Databeskyttelse

Vi anbefaler, at der oprettes en webidentifikator, der lagrer personlige og følsomme oplysninger, men kun gør dem tilgængelige for myndigheder og politi. Onlineplatforme og -sælgere bruger den onlinekode, der er knyttet til denne webidentifikator, og de data, der er nødvendige for en given aktivitet. Standardindstillingen for deling af data ved hjælp af denne identifikator bør være ikke-samtykke. Oplysningerne bør kun videregives til de direkte berørte parter og ikke til en tredjepart. Hvis oplysningerne videregives til en tredjepart, bør en borger let kunne gøre indsigelse. Oplysningerne bør kun være tilgængelige i en begrænset periode eller i forbindelse med en specifik transaktion. Tilladelsen til at anvende dataene bør være tidsbegrænset eller klart definere, hvad virksomhederne kan gøre med dataene.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi virksomheder på nuværende tidspunkt kan indsamle alle data, herunder personoplysninger og følsomme data, og bruge dem til mange formål uden at afsløre, hvordan og hvorfor nøjagtigt. Operatører får derfor flere oplysninger, end de rent faktisk har brug for til at levere tjenester til os, og kan derefter videresælge eller genbruge andre data uden vores samtykke. Samtidig vil dette sikre internetbrugernes ansvarlighed, samtidig med at deres relative anonymitet bevares.

Det europæiske borgerpanel 2: "Europæisk demokrati, værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed"

HENSTILLINGER VEDTAGET AF PANELEN (indsættes på PLENAREN)

Akse 1: Sikring af rettigheder og ikke-forskelsbehandling

Underakse 1.1 Ikke-forskelsbehandling / Underakse 1.2 Ligestilling mellem kønnene

1. "Vi anbefaler, at EU medtager kriterier for bekæmpelse af forskelsbehandling på arbejdsmarkedet (kvoter for unge, ældre, kvinder, mindretal). Hvis virksomhederne opfylder disse kriterier, modtager de subsidier eller skattelettelser."

Vi anbefaler, at medarbejderne gøres mere opmærksomme på følgende:

- overnationale og nationale institutioner (f.eks. fagforeninger)
- mekanismer til at sikre, at virksomhederne overholder de eksisterende regler om ikkeforskelsbehandling på arbejdspladsen
- kvalifikationsprogrammer for sociale grupper, der udsættes for forskelsbehandling på arbejdsmarkedet (unge, ældre, kvinder, minoriteter).

Vi anbefaler, at der vedtages en EU-retsakt i to faser. For det første bør der ydes tilskud til ansættelse af medarbejdere fra visse kategorier, som kan blive diskrimineret. For det andet bør den lovgivningsmæssige retsakt kræve, at arbejdsgiverne ansætter disse grupper i en minimumsperiode."

Unionen er faktisk ansvarlig for at opretholde en balance mellem det frie markedes interesser og beskyttelsen af sårbare grupper, der skal beskyttes juridisk. Heterogene grupper er ønskelige for virksomheder, da de tilbyder forskellige kvalifikationer. Subsidier giver virksomhederne et yderligere incitament.

2. "Vi anbefaler, at EU opretter en incitamentsordning, der gør det lettere at oprette økonomisk overkommelige børnehaver og legepladser i store og små virksomheder. Fælles faciliteter er også en levedygtig løsning for små virksomheder til at drage fordel af tilskuddet."

Vi anbefaler, at EU forpligter virksomhederne til at oprette børnehaver i forhold til antallet af ansatte."

Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi forening af familie- og arbejdsliv forbedrer arbejdsindsatsen, reducerer arbejdsløsheden og sætter forældre, især kvinder, i stand til at forfølge deres karriere. Med fokus på den sociale dimension garanterer den foreslåede løsning børns sikkerhed og mindsker forældrenes bekymringer.

Underakse 1.3: Beskyttelse af menneskerettigheder og natur- og dyrerettigheder

3. "Vi anbefaler at bevare dyrevelfærden og landbrugets bæredygtighed ved at ændre direktiv 98/58/EF om beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål. Der skal fastlægges mere detaljerede minimumskriterier. De skal være præcise, målbare og tidsbegrænsede. Minimumskriterier skal fastsættes på en sådan måde, at de fører til højere dyrevelfærdsstandarder og samtidig muliggør en omstilling til et bæredygtigt klima og miljø og grønt landbrug."

Som borgere mener vi, at det er vigtigt at have strengere minimumsstandarder, der skal harmoniseres i Unionen inden for husdyravl. Vi anerkender, at omstillingen kan udgøre udfordringer i nogle subsidierede landbrugssektorer og for dem, der er i omstilling til grønt og bæredygtigt landbrug. Ikke desto mindre mener vi, at det er meget vigtigt at sikre, at denne overgang finder sted.

4. "Vi anbefaler at fremme et mere miljø- og klimavenligt landbrug i Europa og resten af verden ved f.eks. at beskatte alle negative emissioner, pesticider og ekstrem vandanvendelse på grundlag af deres indvirkning på miljøet. Told på alle landbrugsprodukter, der importeres til Unionen, skal gøre det muligt at fjerne konkurrencefordelene for tredjelande, der ikke opfylder de samme standarder som Unionen. For at fremme et dyrevenligt landbrug anbefaler vi, at emissioner fra transport af dyr over lange afstande beskattes."

Ved at etablere et sådant system mener vi, at det er muligt at støtte omstillingen til klima- og miljøvenligt landbrug.

5. "Selv om der har været mange falske nyheder i omløb på det seneste, anbefaler vi at fremme en mere uafhængig, objektiv og afbalanceret mediedækning ved at: 1. at udarbejde et EU-direktiv, der fastsætter minimumsstandarder for mediernes uafhængighed 2. på EU-plan at fremme udviklingen af mediefærdigheder for hver enkelt borger."

Unionen skal udarbejde et direktiv for at sikre mediernes uafhængighed og ytringsfriheden.

6. "Vi anbefaler at ophøre med at yde støtte til masselandbrugsproduktion, hvis den ikke fører til en omstilling til klimatisk, økologisk og bæredygtigt landbrug. Vi anbefaler i stedet, at tilskuddene omdirigeres for at støtte en bæredygtig omstilling."

I stedet for at støtte masselandbrugssektoren bør støtten omdirigeres til bedrifter, der er i færd med at overgå til at overholde de nye minimumsstandarder for dyrevelfærd.

Underakse 1.4 Ret til privatlivets fred

7. "Vi anbefaler, at enheder, der behandler personoplysninger, godkendes på EU-plan. Disse enheder vil også skulle underkastes en årlig ekstern og uafhængig databeskyttelsesrevision. Disse enheder vil blive straffet for overtrædelser af databeskyttelsesreglerne i forhold til deres årlige omsætning på en strengere måde end under den nuværende forordning. Tilladelsen bør trækkes tilbage efter to på hinanden følgende overtrædelser og umiddelbart efter en alvorlig overtrædelse."

Vi anbefaler sådanne foranstaltninger, fordi de nuværende forordninger (GDPR) ikke er tilstrækkelige, og enheder skal kontrolleres og sanktioneres bedre for at sikre, at de ikke krænker databeskyttelse og privatlivets fred.

8. "Vi anbefaler at styrke EU's kompetencer på følgende områder: 1) databeskyttelsesuddannelse, 2) databeskyttelsesbevidsthed og 3) beskyttelse af mindreåriges personoplysninger. Vi anbefaler at præcisere og styrke reglerne om behandling af mindreåriges data i GDPR, herunder reglerne om samtykke, alderskontrol og værgers kontrol. Vi anbefaler også, at der indføres en særlig kategori i GDPR for følsomme oplysninger om mindreårige (f.eks. straffeattest, sundhedsoplysninger, nøgenhed), så mindreårige beskyttes mod enhver form for misbrug og forskelsbehandling."

Denne henstilling er nødvendig, fordi mindreårige er særligt sårbare over for krænkelser af databeskyttelse og privatlivets fred, og den almindelige befolkning (navnlig mindreårige, lærere og værger) i øjeblikket ikke er tilstrækkeligt bevidst om databeskyttelse. De har alle brug for at lære, hvordan man bruger online og offline datatjenester, og hvordan man beskytter børns ret til privatlivets fred. Desuden kan værger ofte give samtykke til behandling af børns data uden at være fuldt bevidste eller informerede, og børn kan forfalske forældrenes samtykke. Endelig er denne anbefaling nødvendig, fordi der ikke findes nogen egentlig EU-dækkende oplysningskampagne om databeskyttelse rettet mod navnlig mindreårige, værger og lærere, selv om en sådan kampagne er absolut nødvendig.

9. "Vi anbefaler, at der indføres standardiserede databeskyttelsespolitikker og letforståelige, koncise og intuitive samtykkeformularer, som klart angiver, hvilken databehandling der er strengt nødvendig, og hvad der er valgfrit. Vi anbefaler, at tilbagetrækningen af samtykke er let, hurtig og permanent. Vi anbefaler, at enheder forbydes at begrænse deres tjenester mere end nødvendigt, hvis der ikke er givet samtykke til valgfri databehandling."

Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi de nuværende EU-regler ikke er præcise nok, tilbagetrækningen af samtykke er lang, midlertidig og kompleks, og enhederne ikke har nogen interesse i at tilbyde deres tjenester til borgere, der påberåber sig deres ret til databeskyttelse.

Akse 2: Beskyttelse af demokratiet og retsstatsprincippet

Underakse 2.1 Beskyttelse af retsstatsprincippet

10. "Vi anbefaler, at forordningen om konditionalitet (2020/2092, der blev vedtaget den 16. december 2020) ændres, således at den finder anvendelse på alle overtrædelser af retsstatsprincippet og ikke kun på overtrædelser, der har indvirkning på EU-budgettet."

Forordningen om konditionalitet giver mulighed for at suspendere udbetalingen af EU-midler til medlemsstater, der overtræder retsstatsprincippet. I sin nuværende ordlyd finder den imidlertid kun anvendelse på overtrædelser, der har eller sandsynligvis vil have indvirkning på Unionens budget. Desuden beskytter den nuværende ordlyd af forordningen om konditionalitet EU-budgettet og EU-institutionerne snarere end borgerne i de berørte medlemsstater. Vi anbefaler derfor, at den nuværende tekst til forordningen ændres, så den omfatter alle overtrædelser af retsstatsprincippet.

11. "Vi anbefaler, at EU afholder årlige retsstatskonferencer efter offentliggørelsen af den årlige retsstatsrapport (Kommissionens mekanisme til overvågning af medlemsstaternes overholdelse af retsstatsprincippet). Medlemsstaterne bør være forpligtet til at sende socialt forskelligartede nationale delegationer til konferencen, herunder både borgere og embedsmænd."

Denne konference vil fremme dialogen mellem EU-borgerne om retsstatsspørgsmål samt dialogen mellem borgerne og de eksperter, der udarbejder de årlige retsstatsrapporter. Vi mener, at deltagerne i et klima med gensidig påskønnelse og deling vil være i stand til at bringe bedste praksis og idéer tilbage til deres hjemlande. Desuden vil konferencen øge bevidstheden om og forståelsen af retsstatsprincippet og de konklusioner og processer, der ligger til grund for den årlige rapport om retsstatssituationen. Det vil også tiltrække mediernes opmærksomhed og give borgerne mulighed for at dele deres erfaringer og sammenligne dem med rapportens resultater.

Delakse 2.2 Beskyttelse og styrkelse af demokratiet/delakse 2.4 Medier og desinformation

12. "Vi anbefaler, at EU håndhæver sine konkurrenceregler strengere i mediesektoren for at sikre beskyttelsen af mediepluralisme i alle medlemsstater. EU bør forhindre store mediemonopoler og politiske udnævnelser til mediebestyrelser. Vi anbefaler også, at den fremtidige EU-retsakt om mediefrihed indeholder regler, der skal forhindre politikere i at eje eller have en stærk indflydelse på medieindhold."

Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi anvendelsen af EU's konkurrenceregler fremmer et pluralistisk medielandskab, hvor borgerne har et valg. Da Kommissionen i øjeblikket er i færd med at udarbejde lovgivning (om mediefrihed) for integriteten af EU's mediemarked, bør det også fastsættes, at medierne ikke må ejes eller påvirkes af politikere.

Underakse 2.3 Sikkerhed

13. "Vi anbefaler, at EU-institutionerne spiller en stærkere rolle med alle de værktøjer, de har til rådighed, herunder de nationale cybersikkerhedscentre og Den Europæiske Unions Agentur for Cybersikkerhed (ENISA), for at beskytte borgere, organisationer og institutioner mod nye trusler fra brud på cybersikkerheden og brugen af kunstig intelligens til kriminelle formål. Vi anbefaler også, at de direktiver, der stammer fra Europa og dets agenturer, gennemføres og udbredes korrekt i alle medlemsstater."

Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi borgerne føler sig magtesløse og uvidende om, hvad EU gør for at bekæmpe disse trusler. Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi disse trusler udgør et alvorligt problem for den nationale og europæiske sikkerhed. Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi Europa bør være en reel drivkraft for innovation på dette område.

14. "Vi anbefaler, at Unionen i sine forbindelser med tredjelande først styrker de demokratiske værdier, der er fælles for dens grænser. Det er først efter at have nået dette mål, at vi anbefaler, at Unionen bliver ambassadør for vores demokratiske model i de lande, der er villige og villige til at anvende denne model gennem diplomati og dialog."

Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi vi er nødt til at kigge indad, før vi kigger udad. Fordi Europa kan og skal hjælpe medlemsstaterne med at styrke deres demokratier. For det er også ved at gå foran med et godt eksempel og støtte de eksterne landes indsats for demokrati, at vi beskytter os selv.

Akse 3: Reform af Den Europæiske Union

Underakse 3.1 Institutionel reform

15. "Vi anbefaler, at navnene på EU-institutionerne ændres for at præcisere deres funktioner. F.eks. kunne Rådet for Den Europæiske Union kaldes Den Europæiske Unions Senat. Europa-Kommissionen kunne kaldes Den Europæiske Unions Eksekutivkommission."

Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi det i øjeblikket er vanskeligt for borgerne at forstå de enkelte EU-institutioners roller og funktioner. Deres navne afspejler ikke deres funktioner. Borgerne kan ikke forventes at skelne mellem Rådet for Den Europæiske Union, Det Europæiske Råd og Europarådet. Det er vigtigt at undgå overlapninger.

16. "Vi anbefaler, at der vedtages en valglov for Europa-Parlamentet, som harmoniserer valgbetingelserne (valgrettens alder, valgdato, krav til valgdistrikter, kandidater, politiske partier og finansieringen heraf). De europæiske borgere bør have ret til at stemme på forskellige partier på EU-plan, der hver består af kandidater fra flere medlemsstater. I en tilstrækkelig overgangsperiode kan borgerne stadig stemme på nationale og tværnationale partier."

Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi Unionen er nødt til at udvikle en følelse af enhed, som kan opnås gennem et reelt forenet valg til Europa-Parlamentet. Dette fælles valg vil gøre det muligt at styrke medlemmerne af Europa-Parlamentet og fokusere valgkampagnen på fælles europæiske temaer.

Underakse 3.2 Beslutningstagning

17. "Vi anbefaler, at der oprettes en onlineplatform, hvor borgerne kan finde og anmode om faktatjekkede oplysninger. Platformen bør være klart forbundet med EU-institutionerne, struktureret efter temaer og let tilgængelig (f.eks. ved at stille en hotline til rådighed). Borgerne bør have mulighed for at stille kritiske spørgsmål til eksperter (f.eks. akademikere og journalister) og få faktuelle svar fra kilder."

Åben adgang til faktuelle oplysninger er af allerstørste betydning for vores samfund, så borgerne er velinformerede og beskyttet mod falske nyheder og desinformation. Vi har brug for en troværdig og uafhængig informationskilde, der ikke påvirkes af politiske, økonomiske og nationale interesser. Desuden kan platformen etablere en bro (dvs. en direkte forbindelse) mellem borgerne og Unionen.

18. "Vi anbefaler, at der i undtagelsestilfælde afholdes en folkeafstemning i hele EU om spørgsmål, der er yderst vigtige for alle europæiske borgere. Folkeafstemningen bør iværksættes af Europa-Parlamentet og være juridisk bindende."

EU-borgerne bør have en mere direkte indflydelse på vigtige beslutninger om EU-spørgsmål. Folkeafstemninger bør dog kun afholdes under ekstraordinære omstændigheder, da det på grund af deres høje omkostninger ikke vil være muligt at afholde dem regelmæssigt. Vi er klar over, at denne henstilling kan kræve en ændring af traktaten og tilpasning af de nationale forfatninger.

19. "Vi anbefaler, at der oprettes en multifunktionel digital platform, hvorigennem borgerne kan stemme ved onlinevalg og -afstemninger. Borgerne bør have mulighed for at motivere deres stemme om vigtige spørgsmål og lovgivningsforslag fra EU-institutionerne. Denne platform bør være sikker, bredt tilgængelig og meget synlig for alle borgere."

Formålet med denne platform er at øge deltagelsen i europæisk politik og lette borgernes adgang til høring og afstemning. De eksisterende værktøjer og processer er ikke synlige nok, og derfor har vi brug for et nyt integreret værktøj til disse forskellige funktioner. Større deltagelse fører til bedre beslutninger, større tillid mellem de europæiske borgere og et mere velfungerende EU generelt.

20. "Vi anbefaler, at afstemningssystemerne i EU-institutionerne revurderes ved at fokusere på spørgsmålet om enstemmighed. Stemmevægtningen bør beregnes retfærdigt for at beskytte små landes interesser."

Enstemmighedsafstemning er en vigtig udfordring for beslutningstagningen i Unionen. I betragtning af det store antal medlemsstater er det meget vanskeligt at nå til enighed. Om nødvendigt bør EU-traktaterne ændres for at behandle spørgsmålet om enstemmighed.

Underakse 3.3 Tættere integration

21. "Vi anbefaler, at Unionen foretager offentlige investeringer, der fører til skabelse af passende arbejdspladser og til forbedring og harmonisering af livskvaliteten i hele Unionen, mellem medlemsstaterne og inden for medlemsstaterne (dvs. på regionalt plan). Der er behov for at sikre tilsyn, gennemsigtighed og effektiv kommunikation over for borgerne i forbindelse med gennemførelsen af offentlige investeringer og for at give borgerne mulighed for at overvåge hele investeringsprocessen. For at forbedre livskvaliteten bør der investeres i områder som uddannelse, sundhed, boliger, fysisk infrastruktur, ældrepleje og pleje af personer med handicap under hensyntagen til de enkelte medlemsstaters behov. De yderligere investeringer bør sigte mod at finde en god balance mellem et passende arbejdsliv og privatliv for at muliggøre en sund livsstil."

Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi en harmonisering af levestandarden i Unionen vil forbedre de økonomiske fremskridt i hele Unionen og føre til et forenet EU. Det er en grundlæggende indikator for den videre integration af Unionen. Selv om nogle af disse mekanismer allerede er på plads, mener vi, at der stadig er plads til forbedringer.

22. "Vi anbefaler, at der etableres et fælles grundlag baseret på et sæt økonomiske indikatorer og indikatorer for livskvalitet for alle medlemsstater med henblik på at tilbyde de samme muligheder og sætte alle på lige fod for at opnå en fælles økonomisk struktur. Det er vigtigt, at dette fælles grundlag fastlægges i henhold til en klar og realistisk tidsplan, som institutionerne fastsætter efter henstilling fra eksperterne. Eksperter bør også høres om, hvordan en sådan fælles økonomisk struktur bør udformes. Det er også vigtigt, at de indikatorer, som dette fælles grundlag er baseret på, defineres yderligere med bistand fra eksperter."

Vi anbefaler denne foranstaltning, for hvis vi har en retfærdig Union, får vi et mere forenet Europa. For at være fair skal vi tilbyde lige muligheder og et fælles grundlag for hele Unionen. Det vil først være muligt at opnå en fælles økonomisk struktur, når der er skabt et fælles grundlag.

23. "Vi anbefaler, at store virksomheder og selskabsindkomst beskattes for at bidrage til offentlige investeringer, og at beskatningen anvendes til at investere i det enkelte lands uddannelse og udvikling (forskning, udvikling, stipendier – Erasmus osv.). Det er også vigtigt at sikre, at skattely i Unionen afskaffes."

Vi anbefaler denne foranstaltning, da den vil bidrage til at forhindre skatteunddragelse og oprettelse af skattely og fremme overholdelse.

Akse 4: Opbygning af en europæisk identitet

Delakse 4.1 Demokratiuddannelse

24. Vi anbefaler, at det sikres, at uddannelse i demokrati i EU forbedrer og opnår et minimumsniveau af viden i alle medlemsstater. En sådan uddannelse bør omfatte, men ikke være begrænset til, demokratiske processer og generel information om Unionen, som der bør undervises i i alle Unionens medlemsstater. Den bør beriges med en række forskellige koncepter, der har til formål at undervise i den demokratiske proces, og som bør være attraktive og alderssvarende."

Denne henstilling og grundene hertil er vigtige, fordi den, hvis den gennemføres, vil føre til et mere harmonisk og demokratisk liv i Unionen. Begrundelserne er følgende: unge skal uddannes i demokratiske processer mener, at en sådan uddannelse kan begrænse populisme og desinformation i den offentlige debat; det kan mindske forskelsbehandlingen og endelig vil det gøre det muligt at uddanne og mobilisere borgerne til fordel for demokratiet ud over deres blotte pligt til at stemme.

25. "Vi anbefaler, at eksisterende og nye oversættelsesteknologier såsom kunstig intelligens videreudvikles, forbedres og gøres mere tilgængelige for at mindske sprogbarrierer og styrke den fælles identitet og demokratiet i Unionen."

Denne henstilling og årsagerne hertil er vigtige, fordi den, hvis den gennemføres, vil bidrage til at opbygge en fælles europæisk identitet ved at forbedre kommunikationen mellem borgerne i alle medlemsstater.

26. "Vi anbefaler, at verificerbare oplysninger gøres let tilgængelige på en forståelig måde for borgerne via en app til mobile enheder for at forbedre gennemsigtigheden, den offentlige debat og demokratiet. Denne applikation kan anvendes til at formidle oplysninger om f.eks. lovgivning, drøftelser inden for Unionen, traktatændringer osv."

Denne henstilling og årsagerne hertil er vigtige, fordi den, hvis den gennemføres, vil lette kommunikationen, da den vil give mulighed for en mere informeret debat mellem borgere fra forskellige medlemsstater gennem en applikation, der kan have mange forskellige funktioner. Denne applikation bør udformes på en sådan måde, at den sandsynligvis vil være af interesse for alle og er i stand til at øge nysgerrigheden og gøre teknisk information mere tilgængelig og attraktiv. Ansøgningen bør ses som en supplerende kilde til formidling af oplysninger, der officielt kontrolleres direkte af Unionen, med henblik på at forbedre tilliden til og gennemsigtigheden i den offentlige debat og bidrage til opbygningen af en fælles europæisk identitet.

Delakse 4.2 Europæiske værdier og europæisk identitet

27. "Vi anbefaler, at EU opretter en særlig fond for online- og offlineinteraktioner (dvs. udvekslingsprogrammer, paneler, møder) af kort og lang varighed mellem EU-borgere for at styrke den europæiske identitet. Deltagerne bør være repræsentative for samfundet i Unionen og bør navnlig udvælges fra grupper, der udvælges på en målrettet måde på grundlag af forskellige kriterier, nemlig demografiske, socioøkonomiske og erhvervsmæssige kriterier. Målene for denne fond skal angives klart for at fremme den europæiske identitet, og denne fond skal evalueres med jævne mellemrum."

Vi anbefaler denne foranstaltning, da denne type interaktion giver borgerne mulighed for at udveksle idéer, og længere udvekslinger giver dem mulighed for at forstå forskellige kulturer og udveksle erfaringer, herunder faglig praksis. Der er behov for en EU-fond, da det er vigtigt, at alle kan deltage, også dem, der normalt ikke deltager.

28. "Vi anbefaler, at EU investerer hurtigt i bekæmpelsen af desinformation og støtter eksisterende organisationer og initiativer såsom adfærdskodeksen om desinformation og Det Europæiske Observationscenter for Digitale Medier samt sammenlignelige initiativer i medlemsstaterne. Der kan træffes forskellige modforanstaltninger: faktatjek, bevidstgørelse om desinformation, udarbejdelse af lettilgængelige statistikker, indførelse af passende sanktioner i henhold til en retlig ramme mod dem, der udbreder desinformation, og bekæmpelse af kilder til desinformation."

Denne henstilling er vigtig, fordi misinformation og desinformation både i og uden for Unionen skaber konflikter mellem EU-borgerne, polariserer samfundet, bringer demokratiet i fare og skader økonomien. I betragtning af emnets kompleksitet er der behov for betydelige menneskelige og finansielle ressourcer.

29. "Vi anbefaler 1) at øge hyppigheden af online- og offlineinteraktioner mellem EU og dets borgere (dvs. direkte at interviewe borgerne om EU-spørgsmål og skabe en brugervenlig platform for at sikre, at alle borgere kan interagere med EU's institutioner og ledere), og 2) at sikre, at borgerne kan deltage i EU's politiske beslutningsproces, give udtryk for deres synspunkter og få feedback, og vi anbefaler, at der udarbejdes et charter eller en adfærdskodeks eller retningslinjer for EU's ledere. Der bør være forskellige former for interaktion, så alle borgere kan deltage."

Vi anbefaler denne foranstaltning, da der er flere måder at komme i kontakt med EU-institutionerne på (onlineplatforme, repræsentative organer), men de er ikke kendte, effektive og ikke gennemsigtige. Tilgængeligheden varierer betydeligt fra land til land. Hyppigere og bedre interaktioner vil give anledning til en følelse af ejerskab af unionsborgerskabet.

30. "Vi anbefaler, at europæisk identitet og europæiske værdier (dvs. retsstatsprincippet, demokrati og solidaritet) indtager en særlig plads i integrationsprocessen for migranter. Der kan overvejes forskellige foranstaltninger, f.eks. oprettelse af programmer eller støtte til allerede eksisterende (lokale) programmer med henblik på at fremme sociale interaktioner mellem migranter og EU-borgere eller virksomheders deltagelse i programmer til støtte for integration af migranter. Samtidig bør der iværksættes lignende programmer for at øge unionsborgernes bevidsthed om migrationsrelaterede spørgsmål."

Denne anbefaling er vigtig, fordi sociale interaktionsprogrammer kan hjælpe migranter i deres nye liv og sætte ikkemigranter i stand til bedre at forstå migranternes dagligdag. Hvis migranterne bor i ghettos, er der ingen mulighed for at integrere dem i samfundet, hverken på nationalt plan eller på EU-plan. Der er behov for en fælles politik, for når først migranterne kommer ind på Unionens område, kan de rejse til alle Unionens lande. Lokale initiativer bør støttes, da de lokale myndigheder vil anvende midlerne mere effektivt end på nationalt plan.

Underakse 4.3 Oplysninger om EU

31. "Vi anbefaler, at EU informerer de europæiske borgere mere. Med henblik herpå bør Unionen anvende alle nødvendige midler, samtidig med at mediernes frihed og uafhængighed respekteres. Den bør forsyne medierne med ressourcer samt generelle og pålidelige oplysninger om Unionens aktiviteter og politikker. Unionen bør sikre, at oplysninger formidles ligeligt i alle medlemsstater af nationale og europæiske medier, og sikre, at medlemsstaterne tilskynder offentlige radio- og tv-selskaber og offentlige presseagenturer til at behandle europæiske spørgsmål."

Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi størstedelen af de europæiske borgere ifølge vores personlige erfaringer og Eurobarometer-data informeres af de traditionelle medier (presse, radio og tv), og disse kanaler giver i øjeblikket meget få oplysninger om Unionen. Medierne, herunder de offentlige medier, har en public service-funktion. Det er derfor vigtigt at behandle europæiske spørgsmål, der berører den europæiske befolkning, for at opfylde denne funktion. Vi anbefaler, at de oplysninger om Unionen, der formidles i de forskellige medlemsstater, bør være de samme for at fremme integration, og vi anbefaler, at man undgår divergerende oplysninger om forskellige spørgsmål i de enkelte lande. Det er mere bekvemt og billigere at bruge allerede eksisterende mediekkanaler end at oprette en ny kanal for det samme resultat. De eksisterende kanaler har også den fordel, at de allerede er kendt af borgerne. Ingen borger bør være nødt til at vælge mellem forskellige kanaler for at få adgang til forskelligt indhold (nationalt eller europæisk).

32. "Vi anbefaler, at EU opretter og fremmer flersprogede onlinefora og offlinemøder, der giver borgerne mulighed for at indlede en debat med EU-repræsentanter, uanset emnet og det geografiske anvendelsesområde for det rejste spørgsmål. Svar på spørgsmål, der stilles i disse onlinefora og offlinemøder, bør gives inden for en kort, veldefineret tidsramme. Alle oplysninger om disse områder bør centraliseres på et integreret officielt websted med forskellige funktioner såsom et rum for ofte stillede spørgsmål, mulighed for at dele idéer, forslag eller bekymringer med andre borgere og en mekanisme til at angive, hvilke der modtager mest støtte. Under alle omstændigheder bør adgangen til dette websted være let, og der bør anvendes et ubureaukratisk sprog."

Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi det er en måde at skabe en direkte bro mellem europæiske borgere og europæiske repræsentanter for at tale og engagere sig sammen, give borgerne let adgang til oplysninger om Unionen og gøre dem opmærksomme på de oplysninger, der allerede er tilgængelige. Dette vil skabe en mere gennemsigtig og åben Union og hjælpe borgerne med at dele deres problemer og tanker og modtage politiske svar og løsninger og give borgerne mulighed for at engagere sig og dele perspektiver og erfaringer med andre borgere.

33. "Vi anbefaler, at EU's institutioner og repræsentanter anvender et mere tilgængeligt sprog og undgår at bruge bureaukratiske udtryk i deres kommunikation samtidig med at kvaliteten og det tekniske niveau af de givne oplysninger opretholdes. De bør også tilpasse de oplysninger, det giver borgerne, ved hjælp af forskellige kommunikationskanaler og forskellige målgrupper (f.eks. aviser, tv, sociale medier). Unionen bør gøre en særlig indsats for at tilpasse kommunikationen til digitale medier for at øge sin kapacitet til at nå ud til unge."

Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi det at have forståelige oplysninger vil gøre det muligt for Unionen at nå ud til flere europæiske borgere og ikke kun dem, der er engageret. Med nye moderne værktøjer rettet mod specifikke målgrupper vil borgerne få en bedre forståelse af EU's aktiviteter og politikker, navnlig unge, der ikke føler sig tæt på eller knyttet til EU.

Akse 5: Styrkelse af borgernes deltagelse

Underakse 5.1 Borgerdeltagelse

34. "Vi anbefaler, at uafhængige borgerobservatører er til stede i alle EU's beslutningsprocesser. Der bør være et permanent forum eller organ af borgerrepræsentanter, som skal være ansvarligt for at formidle nyttige og vigtige oplysninger til alle EU-borgere, der defineres som sådanne. Disse borgere vil samarbejde med alle andre europæiske borgere i en top-down/bottom-up-tilgang, som vil videreudvikle dialogen mellem borgerne og EU-institutionerne."

Borgerne fortjener naturligvis at blive holdt underrettet om alle spørgsmål, og det er vigtigt at sikre, at politikerne ikke kan skjule visse spørgsmål for borgerne, som de foretrækker, at de ignorerer. En sådan foranstaltning vil slå bro over kløften mellem borgerne og de folkevalgte repræsentanter ved at skabe nye tillidsveje.

35. "Vi anbefaler, at Unionen genåbner diskussionen om den europæiske forfatning med henblik på at udarbejde en forfatning, der er inspireret af unionsborgerne. Borgerne bør kunne stemme for udarbejdelsen af en sådan forfatning. For at undgå enhver konflikt med medlemsstaterne bør værdier som menneskerettigheder og demokrati indarbejdes som en prioritet i denne forfatning. Ved udarbejdelsen af en sådan forfatning bør der tages hensyn til tidligere bestræbelser, som aldrig har ført til en forfatning."

Fordi denne forfatning vil engagere unge i politik på EU-plan og forpurre de nationalistiske kræfter, der vinder frem. Fordi det ville give en fælles definition af, hvad demokrati er i Europa, og ville blive gennemført ligeligt i alle medlemsstater. Fordi Unionen deler fælles værdier om demokrati og menneskerettigheder. Fordi borgerne således ville have mulighed for at blive inddraget i beslutningsprocessen og identificere sig mere med Unionen ved at have deltaget i denne proces.

36. "Vi anbefaler, at politikerne bliver mere ansvarlige for den måde, de repræsenterer de borgere, der har valgt dem. Især unge er særligt løsrevet fra politik og tages ikke alvorligt, når de deltager. Men manglende interesse er et universelt problem, og folk i alle aldre bør være mere engagerede, end de er nu.

Det er nødvendigt at opdatere definitionen af demokrati. Vi skal huske på, hvad demokrati egentlig er. Fordi unge mennesker har fået nok og er desillusionerede over politikere, ser de dem som eliter, der ikke deler deres meninger. Derfor er vi nødt til at mobilisere borgerne mere på en original og attraktiv måde. Uddannelsessystemet, de sociale medier og alle andre former for medier kan udfylde denne rolle gennem hele livscyklussen og på alle sprog.

Underakse 5.2 Borgerdeltagelse

37. "Vi anbefaler, at EU kommer tættere på borgerne på en mere assertiv måde. For at opnå dette bør medlemsstaterne inddrages i fremme af borgernes deltagelse i Unionen. Unionen bør fremme anvendelsen af mekanismer for borgernes deltagelse ved at iværksætte kommercielle kampagner og reklamekampagner. Nationale og lokale myndigheder bør forpligtes til at deltage i denne proces. Unionen bør sikre effektiviteten af deltagelsesdemokratiske platforme."

Vi anbefaler dette, fordi den eksisterende platform skal styrkes og gøres mere effektiv: Der skal være mere feedback fra borgerne til Unionen og omvendt. Der er ikke nok debat i Unionen, hverken mellem borgerne eller mellem regeringerne. Fordi borgerne ikke indgiver andragender, enten fordi de ikke ved, at mekanismen eksisterer, eller fordi de ikke mener, at sådanne andragender kan lykkes.

38. "Vi anbefaler, at EU opretter og gennemfører programmer for skoler om, hvad der gøres i EU med hensyn til deltagelsesmekanismer. Sådanne programmer bør integreres i skolernes læseplaner om europæisk medborgerskab og etik med et alderssvarende indhold. Der bør også være programmer for voksne. Der bør stilles programmer for livslang læring til rådighed for borgerne for at øge deres viden om mulighederne for borgernes deltagelse i Unionen."

Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi den er vigtig for vores børns fremtid. Borgerne ønsker at vide, hvordan de skal udtrykke deres stemme. Det er vigtigt, at de kender de nøjagtige mekanismer, og hvordan de kan anvendes, så deres stemme bliver hørt af Unionen. Det er vigtigt for alle europæiske borgere at blive ligestillet. Som europæiske borgere har vi brug for at vide, hvordan vi bruger vores rettigheder. Som europæiske borgere har vi ret til at kende disse oplysninger.

Underakse 5.3 Borgerdeltagelse

39. "Vi anbefaler, at Unionen organiserer borgerforsamlinger. Vi anbefaler på det kraftigste, at de indføres i henhold til en juridisk bindende og bindende lov eller forordning. Disse

borgerforsamlinger bør afholdes hver 12. til 18. måned. Borgerdeltagelse bør ikke være obligatorisk, men bør fremmes, samtidig med at den tilrettelægges på grundlag af begrænsede mandater. Deltagerne skal udvælges tilfældigt i henhold til repræsentativitetskriterier. De må ikke repræsentere organisationer af nogen art og må ikke opfordres til at deltage på grund af deres faglige funktion, når de er medlemmer af forsamlingen. Om nødvendigt vil der blive ydet støtte af eksperter, således at medlemmerne af forsamlingen har tilstrækkelige oplysninger til at drøfte sagen. Beslutningsprocessen vil være i borgernes hænder. Unionen skal sikre, at politikerne engagerer sig i de beslutninger, der træffes af borgerne i borgerforsamlingerne. Hvis borgernes forslag ignoreres eller udtrykkeligt afvises, skal EU-institutionerne redegøre for dem og angive årsagerne til, at denne beslutning blev truffet."

Vi anbefaler, at der oprettes borgerforsamlinger, fordi vi ønsker, at borgerne føler sig tættere på de europæiske institutioner og bidrager direkte til beslutningstagningen sammen med politikerne for at styrke følelsen af at høre til og den direkte effektivitet. Derudover ønsker vi, at de politiske partier skal stå til ansvar over for borgerne, herunder i forbindelse med deres valgprogrammer.

Bilag: Andre anbefalinger, der er undersøgt af havnebassinet, men ikke vedtaget

Akse 1: Sikring af rettigheder og ikke-forskelsbehandling

Underakse 1.1 Ikke-forskelsbehandling / Underakse 1.2 Ligestilling mellem kønnene

"Vi anbefaler, at EU aktivt inddrager mindretal i politikudformningen vedrørende centrale aspekter af statslige institutioner (f.eks. politi og NGO'er). Vi anbefaler, at Unionen opretter et rådgivende råd, der vælges direkte af mindretal. Det bør hovedsagelig bestå af repræsentanter for mindretal, men også af repræsentanter for ngo'er. Det bør have en uddannelsesrolle med hensyn til at bevidstgøre embedsmændene om mindretallenes behov. Dette organ bør have vetoret i mindretalsspørgsmål."

Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi mindretallenes stemmer ikke bliver hørt i tilstrækkelig grad. De bør udtrykke sig på egne vegne, på en selvbestemt måde og på et professionelt niveau. Derfor har vi kombineret repræsentation gennem afstemning og ekspertise.

Akse 2: Beskyttelse af demokratiet og retsstatsprincippet

Delakse 2.2 Beskyttelse og styrkelse af demokratiet/delakse 2.4 Medier og desinformation

"Vi anbefaler, at der oprettes et overvågningsagentur for audiovisuelle, trykte og digitale medier på europæisk plan. Dette agentur bør kontrollere, at de nationale medier følger en upartisk og objektiv proces i produktionen af deres indhold. For at forebygge

desinformation bør agenturet indføre et ratingsystem for de nationale mediers pålidelighed. Dette klassificeringssystem bør være let for borgerne at forstå."

Vi anbefaler denne foranstaltning, fordi vi har brug for en vurdering af medierne og deres pålidelighed, men også af mediernes mangfoldighed i EU-landene. Et europæisk agentur ville være det mest objektive organ til at udføre en sådan opgave. Desuden giver et sådant klassificeringssystem borgerne mulighed for at træffe informerede valg og tilskynder medierne til at give pålidelige oplysninger. Hvis ratingsystemet viser sig at være utilstrækkeligt til at sikre mediernes pålidelighed, bør agenturet også have beføjelse til at pålægge sanktioner.

Akse 5: Styrkelse af borgernes deltagelse

Underakse 5.1 Borgerdeltagelse

"Vi anbefaler, at der oprettes et borgerrepræsentationsorgan, der skal drøfte og bidrage væsentligt til beslutningsprocessen – når et centralt spørgsmål for de europæiske borgere afgøres på EU-plan (afhængigt af borgernes beslutning – eventuelt ved hjælp af en undersøgelse). Det bør være en heterogen gruppe på ca. 100 borgere fra alle EU-lande, hvor hvert land er ligeligt repræsenteret. Det bør være en roterende gruppe, hvis medlemmer udskiftes regelmæssigt."

Fordi det er vigtigt at undgå problemer som korrupsion, der kan opstå som følge af et permanent repræsentativt organ, og det er afgørende, at et sådant organ har lige repræsentation af alle lande for at undgå uretfærdige beslutningsbeføjelser. Fordi denne driftsform ville undgå problemer i forbindelse med installation eller konstant brug af fjernteknologier.

EU-borgerpanel 3: "Klimaændringer og miljø/sundhed"

HENSTILLINGER VEDTAGET AF PANELEN (fremsendes til PLENAREN)

Akse 1: Bedre livsstil

Underakse 1.1 Sund livsstil

1. Vi anbefaler, at EU yder støtte til økologisk landbrug, herunder incitament til økologiske pesticider, for at gøre økologiske produkter mere økonomisk overkommelige. Desuden skal EU støtte uddannelse af landbrugere i økologisk og bæredygtigt landbrug, og monokulturlandbrug bør undgås. Små økologiske bedrifter, ikkeintensive bedrifter og bedrifter med korte forsyningskæder bør støttes for at være mere konkurrencedygtige.

Støtte til økologiske produkter ville gøre dem mere overkommelige. Vi bør hjælpe supermarkeder med kortere forsyningskæder og små landbrugere med muligheder for at sælge deres produkter. Dette udvider adgangen til friskere produkter. På den anden side afspejler de lave priser på ikkeøkologiske produkter ikke den skade, de forårsager.

2. Vi anbefaler, at innovation inden for vertikalt landbrug finansieres af EU-investeringer.

Vertikalt landbrug giver os mulighed for at spare landareal, der i stedet kunne bruges til skovbrug. Det kræver heller ikke pesticider, så vi kan producere mere økologisk mad. Desuden påvirkes den ikke af ugunstige vejrforhold, som bliver stadig mere almindelige på grund af klimaændringer, og forkorter forsyningskæderne.

3. EU bør fastsætte minimumsstandards for fødevarekvalitet, sporbarhed af fødevarer og forbrug af sæsonbetonede produkter i skolekantiner. Sunde ingredienser til skolekantiner bør derfor støttes for at give eleverne økonomisk overkommelige fødevarer af høj kvalitet.

Vi får vaner fra en tidlig alder, der former vores holdning til sundhed; Gode vaner bør fremmes i skolen, og eleverne kan kopiere dem derhjemme. Det er også et spørgsmål om social retfærdighed: Alle elever i EU bør have ret til kvalitetsfødevarer i skolen.

4. Vi anbefaler at investere i nye cykelstier og forbedre de eksisterende for at gøre cykling sikker og attraktiv og sikre, at alle aldersgrupper i Europa kan drage fordel af uddannelse i færdselsregler, navnlig for brugere af elcykler og personer uden kørekort. Fabrikanten af

elcykler bør forpligtes til at give oplysninger om brugen af elcyklen og de dermed forbundne risici. Cyklister bør tilbydes retlig beskyttelse i tilfælde af en ulykke, der involverer et køretøj (se nederlandsk lovgivning). Vi går ind for bilfrie områder i byer (uden at skade kommercielle områder). Mere generelt anbefaler vi, at cyklister og fodgængere gives forrang og yderligere rettigheder frem for motorkøretøjer, samtidig med at trafiksikkerheden og overholdelsen af færdselsreglerne sikres.

Disse anbefalinger er vigtige, fordi cykling giver fordele med hensyn til individuel og offentlig sundhed, luftkvalitet, støjniveau, klima og trafik i bycentre. Cyklister og fodgængere skal føle sig trygge i betragtning af de risici, der er forbundet med den øgede brug af elcykler. Nogle gange mangler cykelstier eller er i dårlig stand.

5. Vi anbefaler, at fødevareproduktionen integreres i den offentlige uddannelse. Vi anbefaler at støtte og støtte oprettelsen af haver i skoler, hvis det er muligt, og byhaveprojekter i offentlige og private rum. Byplanlægningsrammer skal integrere behovet for plads, vand og understøttende infrastruktur. Gamle parkeringspladser kan f.eks. anvendes til grønne projekter, vertikale haveprojekter kan gennemføres på bygninger, eller opnåelse af byggetilladelser kan være betinget af integration af grønne områder. Vi anbefaler udveksling af innovativ praksis og bedste praksis på tværs af medlemsstaterne.

Haveprojekter fremmer byernes og deres indbyggers modstandsdygtighed og bringer mennesker i forskellige aldre og sociale grupper sammen. Udbredelsen af grønne områder forbedrer livskvaliteten, luftkvaliteten, den mentale og fysiske sundhed og miljøet.

Underakse 1.2 Miljøuddannelse

6. Vi anbefaler, at EU vedtager et direktiv, der kræver, at byudviklingsprogrammer overholder specifikke miljøkrav for at gøre byerne grønnere. Dette direktiv bør finde anvendelse på privat og offentlig ejendom og områder, herunder nye bygninger under udvikling. Den skal indføre minimumsstandarder for at sikre, at bygninger og områder er så grønne som muligt. Adjektivet "grøn" henviser her til brugen af vedvarende energikilder, reduceret energiforbrug, lave niveauer af CO₂-emissioner og inddragelse af planter i arkitektoniske projekter.

Grønnere byer bidrager aktivt til at mindske virkningerne af klimaændringer og navnlig CO₂- og ozonemissioner, som har en negativ indvirkning på borgernes sundhed. Investering i grønnere byer bidrager til en bæredygtig samfundsudvikling, der giver langsigtede økonomiske og sociale fordele.

7. Vi anbefaler, at EU med støtte fra medlemsstaterne udvikler, vedtager og gennemfører et fælles europæisk charter rettet mod miljøspørgsmål i deres kompleksitet. Chartret vil skabe en ramme for, at medlemsstaterne kan tilrettelægge regelmæssige informations- og uddannelseskampagner, der formidles via alle tilgængelige mediekanaler og på en ny informationsportal, der oprettes til dette formål. Disse kampagner bør tilrettelægges i hele EU og på alle niveauer for at øge miljøbevidstheden blandt alle borgere.

Manglende koordinering mellem medlemsstaterne hæmmer effektiviteten af de eksisterende kampagner og sinker bestræbelserne på at tackle den globale udfordring, som klimaændringerne udgør. Et fælles charter vil fremme synergier mellem medlemsstaternes handlingsplaner og sikre en mere effektiv indsats. Desuden vil det sikre, at borgerne får konsekvente og ensartede oplysninger om virkningen af deres daglige handlinger, f.eks. valget af deres transportform og behandlingen af deres affald.

Akse 2: Beskyttelse af vores miljø og sundhed

Delakse 2.1 Et sundt naturligt miljø

8. Vi anbefaler et ensartet miljøscoresystem, der viser det samlede miljøaftryk for hvert tilgængeligt produkt, der købes i EU. Produkter fra tredjelande skal overholde dette økoscoresystem på en gennemsnitlig måde. Dette system bør være baseret på klare klassificeringskriterier, der gælder for selve produkterne, og f.eks. anvende en QR-kode, der giver mere detaljerede produktoplysninger.

Disse oplysninger om produkternes livscyklus er afgørende for, at alle EU-borgere kan give forbrugerne større indflydelse, når de handler. Dette vil sætte EU-borgerne i stand til at træffe ansvarlige beslutninger, der vil bidrage til beskyttelsen af deres miljø.

9. Vi anbefaler, at der investeres mere i at udforske nye miljøvenlige energikilder, og at der, når disse nye kilder tages i brug, foretages yderligere investeringer i eksisterende optimale energiproduktionsløsninger. Vi anbefaler også, at de europæiske borgere informeres og oplyses på en gennemsnitlig måde om specifikke energikilder. Vi anbefaler på det kraftigste, at der tages hensyn til alle de økologiske og sociale virkninger af energiproduktionsprocessen for nuværende og fremtidige generationer.

Vi står over for meget høje niveauer af kulstofemissioner og andre giftige stoffer fra energiproduktion, der forringer klimaet og luftkvaliteten. For at overholde EU's retningslinjer, anbefalingerne i IPCC's rapporter og målene for COP26 er vi nødt til at styrke forskning og investeringer for at opnå klimaneutral energiproduktion.

Delakse 2.2 Beskyttelse af vores biodiversitet

10. Vi anbefaler en drastisk reduktion af brugen af kemiske pesticider og gødningsstoffer i alle typer landbrug ved at sikre anvendelsen af strengere fælles standarder, fremskynde forskningen i naturlige alternativer og støtte vedtagelsen af nye løsninger, herunder uddannelse af landbrugere.

Selv om der er gjort fremskridt med hensyn til gødning og alternative pesticider, kan de fleste af dem endnu ikke anvendes af store bedrifter. Der er derfor behov for en mere vedholdende indsats for at udvikle nye løsninger. Der bør tilskyndes til forskning gennem offentlige udgifter og strengere standarder for anvendelsen af pesticider og gødning. Forskningsresultaterne skal hurtigt formidles på EU-plan.

11. Vi anbefaler en udvidelse af beskyttede områder til bevarelse af biodiversiteten (pattedyr, fugle, insekter og planter) og en styrkelse af retsstatsprincippet med hensyn til menneskelig indgriben i disse områder. Beskyttede områder vil ikke kun blive betragtet som øer, men også som et kontinuum med grønnere byområder i overensstemmelse med harmoniserede EU-standarder.

Biodiversiteten lider i høj grad under skovrydning. Oprettelsen af beskyttede områder er en af de vigtigste måder at beskytte den terrestriske biodiversitet på. Det er imidlertid vanskeligt at bevare beskyttede områder i nærheden af forurenede byer eller at undgå menneskelig indblanding, når de omkringliggende områder ikke giver meget plads til naturen. Vi er nødt til at gøre boligområder grønne og integrere dem i den omgivende natur.

12. Vi anbefaler, at generiske subsidier til landbruget primært omdirigeres til projekter vedrørende udvikling af bæredygtigt landbrug, der integrerer respekt for naturen og arbejdstagere. Støttemodtagerne bør overholde klare miljøstandarder og overvåges nøje.

Vi mener, at der kun bør tilskyndes til bæredygtigt landbrug, hvilket betyder, at de midler, der i øjeblikket anvendes til generiske subsidier, skal omfordeles. Desuden er det muligt at øge effektiviteten af de midler, der anvendes, ved at fokusere på transformative projekter og innovative løsninger snarere end på årlige betalinger. Der bør sikres bedre overvågning af de økologiske virkninger af landbrugsaktiviteter og -projekter. Arbejdstagernes menneskerettigheder skal også ses som en integreret del af bæredygtighed.

13. Vi anbefaler, at EU sikrer fair konkurrence for miljøvenlige landbrugsprodukter ved at fastsætte højere standarder for både EU-produkter og importerede produkter og sikre deres sporbarhed, mærkning og kvalitetskontrol.

Bæredygtige landbrugsprodukters lavere produktivitet underminerer deres omkostningskonkurrenceevne. Importerede produkter bør opfylde de samme strenge standarder med hensyn til de økologiske virkninger af deres produktion. Vores myndigheder bør kunne garantere sporbarheden af importerede landbrugsprodukter.

14. Vi anbefaler hurtig og massiv genplantning og skovrejsning i EU gennem optimeret arealanvendelse. Der bør lægges særlig vægt på genplantning af fældede eller ødelagte skove og skovrejsning i områder med forringet jordbund. Nye og mere ansvarlige løsninger til bedre udnyttelse af træ bør fremmes, f.eks. for at erstatte plast og andre kemiske materialer, opnå større energieffektivitet fra biomasse og genanvende træprodukter.

Genplantning af skov har en klar positiv indvirkning på miljøet og biodiversiteten generelt. Samtidig skal vi bruge mindre træ til at opvarme os selv, men mere for at gøre det til produkter med høj værditilvækst. For at erstatte plast er det f.eks. vigtigt at anvende træ.

Delakse 2.3 Sikre og sunde fødevarer

15. Vi anbefaler hurtig og gradvis fjernelse af ikkebæredygtig emballage, der anvendes til fødevarer, herunder plastemballage og emballage baseret på andre materialer, der ikke er bionedbrydelige. Med henblik herpå foreslår vi at tilbyde finansielle incitamenter til virksomheder, der skifter til fuldt bionedbrydelige emballageformer, investere i at finde alternativer og indføre sanktioner for virksomheder, der ikke anvender bionedbrydelig emballage.

Plastaffald, navnlig mikroplast, bliver stadig mere udbredt og forværres langsomt. Forbruget af plast er skadeligt for fødevarekvaliteten og -sikkerheden og udgør samtidig en risiko for menneskers og dyrs sundhed. Desuden er den eksisterende EU-lovgivning om reduktion af ikkebionedbrydelig emballage utilstrækkelig.

16. Vi anbefaler gradvis opgivelse af intensiv avl, herunder ophør af nedværdigende levevilkår for dyr. Vi foreslår, at der fastsættes fælles standarder for husdyrhold (f.eks. maksimalt antal dyr, passende udendørsarealer), og at der investeres mere i ikkeintensive metoder (ekstensivt og bæredygtigt landbrug) ved at tilbyde finansielle incitamenter og uddannelse til landbrugere for at støtte denne udvikling.

Udfasningen af intensivt landbrug vil mindske miljøforureningen og styrke naturbeskyttelsen. Desuden vil udfasningen af intensivt husdyrbrug reducere mængden af lægemidler, der er nødvendige for at bekæmpe dyresygdomme og forbedre kvaliteten af vores kost. Intensivt landbrug respekterer heller ikke dyrevelfærden, men der findes mere bæredygtige former for landbrug, f.eks. ekstensivt landbrug. der er behov for at yde støtte til landbrugerne for at hjælpe dem med at bevæge sig i denne retning.

17. Vi anbefaler at styrke kontrollen med forbuddet mod unødvendig brug af antibiotika og andre veterinærlægemidler i fodertilsætningsstoffer: Lad os gøre dette initiativ til virkelighed! Vi foreslår, at brugen af antibiotika i husdyrhold kun bør tillades, når det er absolut nødvendigt for at beskytte dyrs sundhed og velfærd, snarere end på en forebyggende måde. Desuden er der behov for at investere mere i at finde mere effektive antibiotika og udvikle alternativer, samtidig med at der bygges videre på den igangværende forskning på dette område.

Menneskelig resistens over for antibiotika reduceres ved indtagelse af fødevarer fra dyr, der har fået antibiotika. Desuden tager det tid at udvikle passende alternativer til eksisterende antibiotika og sikre, at landbrugerne er informerede og villige til at anvende dem. Vi anerkender, at der findes EU-direktiver om antibiotika. men de er ikke blevet gennemført på samme måde i alle medlemsstater. Endelig misbruges veterinærlægemidler til dopingformål. En strengere dyrevelfærdslovgivning vil derfor forbedre dyrevelfærden og forbedre dyrenes livskvalitet.

18. Vi anbefaler, at EU-lovgivningen kræver en erklæring om anvendelse af hormonelle stoffer og hormonforstyrrende stoffer i fødevareproduktion med henblik på at præcisere typen, mængden og eksponeringen af det anvendte slutprodukt. Etiketter, der klart angiver de tilstedeværende stoffer og årsagerne til deres anvendelse, skal være anbragt på emballagen til alle de pågældende fødevarer. Desuden bør forskningen i virkningerne af hormonelle stoffer og hormonforstyrrende stoffer på menneskers sundhed fremskyndes.

På nuværende tidspunkt er fødevarers sporbarhed utilstrækkelig, navnlig med hensyn til hormonelle stoffer og hormonforstyrrende stoffer. Vi mener, at gennemsigtighed i fødevareproduktionen er nødvendig for at leve op til ansvarligheden. På den anden side bør forbrugerne kunne kende den fulde sammensætning af de fødevarer, de indtager, og frit kunne vælge, hvad de spiser. Desuden er der ikke tilstrækkelig forskning i de menneskelige virkninger (og potentielle risici) ved indtagelse af fødevarer, der indeholder hormonelle stoffer og hormonforstyrrende stoffer.

19. Vi anbefaler at modvirke forbruget af forarbejdede fødevarer ved at anvende afgifter på usunde fødevarer og investere de midler, der er opnået i sunde fødevarer. Vi foreslår, at der oprettes et europæisk klassificeringssystem for sunde fødevarer baseret på bedste praksis i medlemsstaterne, og at fødevarer mærkes for at informere forbrugerne om deres sundhedsmæssige virkninger.

På denne måde kan de indsamlede midler bruges til at udvikle oplysningskampagner og kampagner, prioritere sund kost i uddannelsessektoren og sikre, at usunde fødevarer er mindre synlige i supermarkeder. Investeringer i sunde fødevarer bidrager også til at forbedre befolkningens generelle sundhed og dermed til at reducere de offentlige udgifter, der er nødvendige for at løse sundhedsproblemer som følge af dårlig ernæring. Derudover mener vi, at skatter og tilskud vil tilskynde virksomhederne til at producere sundere fødevarer.

Akse 3: omlægning af vores økonomi og forbrug

Delakse 3.1 Regulering af overproduktion og overforbrug

20. Vi anbefaler, at EU træffer flere foranstaltninger for at give forbrugerne mulighed for at bruge produkterne i længere tid og tilskynde dem til at gøre det. EU bør bekæmpe planlagt forældelse ved at forlænge produktgarantien og fastsætte en maksimumspris for reservedele efter garantiperiodens udløb. Alle medlemsstater bør indføre en afgiftslempelse for reparationstjenester, som det er tilfældet i Sverige. Fabrikanterne bør pålægges at angive deres produkters forventede levetid. EU bør give oplysninger om, hvordan produkter kan genbruges og repareres, via et websted og gennem uddannelsestiltag.

Vores affaldssamfund er ikke bæredygtigt, fordi det genererer for meget affald. Ved at gennemføre de foreslåede foranstaltninger vil vi bevæge os i retning af et samfund, hvor produkter genbruges og repareres, og hvor antallet vil falde og dermed mindske overforbruget.

21. Vi anbefaler, at EU anvender strengere miljøstandarder og sikrer rimelige arbejdsvilkår i hele produktionskæden. EU's produktionsstandarder bør være mere bæredygtige og harmoniserede på tværs af medlemsstaterne og anvendes på importerede varer. Disse standarder skal også være af social karakter, herunder en anstændig indkomst for arbejdstagerne og tilfredsstillende arbejdsvilkår på fabrikkerne. Der bør være konsekvenser for varer, der ikke overholder disse standarder.

Det er vigtigt at fastsætte miljømæssigt og socialt homogene produktionsstandarder i Europa for at sikre, at alle de produkter, der tilbydes, fremstilles på en bæredygtig måde. Disse foranstaltninger er afgørende for at omlægge vores økonomi og ændre forretningsmodellerne for produktionen.

22. Vi anbefaler, at EU og medlemsstaterne træffer foranstaltninger til at begrænse reklamer for produkter, der skader miljøet. Produkter med lav holdbarhed bør være omfattet af en obligatorisk ansvarsfraskrivelsesklausul i alle former for reklame, der viser, at de er skadelige for miljøet. EU bør forbyde reklame for produkter, der slet ikke er bæredygtige.

Reklamer tilskynder til forbrug; Produkter, der skader miljøet, bør ikke fremmes. På denne måde vil forbrugerne være mindre tilbøjelige til at købe miljøskadelige produkter.

23. Vi anbefaler, at EU opretter og udvikler pant- og retursysteminfrastrukturen for al primæremballage fremstillet af glas, plast, aluminium osv. på en ensartet måde i hele EU. Fabrikkerne bør, hvor det er muligt, genbruge returemballage ved at sterilisere den i stedet for blot at genanvende materialet. Ud over emballage til føde- og drikkevarer bør anordningen også omfatte andre typer flasker og beholdere, f.eks. shampooflasker.

Lige nu smider forbrugerne for meget emballage ud, forurener og ødelægger vores økosystemer. Tilbagebetalingsordninger bidrager til at reducere affald ved at tilskynde borgerne til at bringe emballage tilbage i stedet for at smide den væk. Med udviklingen af denne enhed vil vi bruge færre ressourcer; mængden af produceret affald vil blive reduceret.

Underakse 3.2 Reduktion af affald

24. Vi anbefaler at fremme en stærkere gennemførelse af politikker for cirkulær økonomi på europæisk plan, der er rettet mod både virksomheder og borgere, i form af finansielle incitamenter for dem, der overholder dem.

Mange mennesker vil ende med at blive arbejdsløse, hvis produktionsvirksomheder reducerer deres arbejdsstyrke eller endda ender i en tilstand af ophør af betaling / lukning. Omskolingsforanstaltninger for arbejdsløse vil fremme miljøvenlig praksis og samtidig begrænse arbejdsløsheden og fremme moderniseringen af en diversificeret økonomi.

25. Vi anbefaler, at EU regulerer brugen af miljømæssigt sikker emballage (dvs. emballage fremstillet af bionedbrydelige eller genanvendelige eller mere bæredygtige materialer, hvis det er muligt) og/eller brugen af mindre omfangsrig emballage, også med en QR-kode, der giver relevante oplysninger om genanvendelses- og/eller bortskaffelsesprocessen efter brug.

Denne henstilling vil resultere i mindre emballage, mindre affald og dermed mindre forurening; Miljøet vil derfor være renere, og i sidste ende vil CO₂-fodafttrykket være lavere. Afgiftsbyrden for producenterne vil også være lavere.

Underakse 3.3 Rimelige produkter, lige adgang og rimeligt forbrug

26. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union etablerer en retlig ramme for at sikre, at alle europæiske forbrugere har økonomisk overkommelig og forbedret adgang til lokale fødevarer af høj kvalitet.

Der findes i øjeblikket ingen fælles fortolkning på EU-plan af, hvad der bør betragtes som lokale fødevarer af høj kvalitet. Dette hul skal udfyldes.

Import af produkter af dårlig kvalitet har en direkte negativ indvirkning på miljøet. For at bekæmpe klimaændringerne er vi nødt til at tackle alle årsager hertil, herunder import af produkter af lav kvalitet: der er behov for at reducere transportafstanden og fremme sæsonbetonede produkter.

Denne anbefaling er lovende, da den også kan gælde for nonfoodprodukter.

27. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union tilskynder til forskning og udvikling gennem finansieringsprogrammer for at sikre, at mere bæredygtige og økonomisk overkommelige produkter på markedet er tilgængelige på det europæiske marked. Den Europæiske Union skal også tilrettelægge høringer af borgerne på alle niveauer af beslutningstagningen, herunder på lokalt plan, for at fastslå deres behov for bæredygtige produkter.

Vi mener, at forskningen i bæredygtige produkter er utilstrækkelig, og at der er et presserende behov for at afsætte flere finansielle ressourcer til forskning, så europæerne kan få adgang til mere økonomisk overkommelige bæredygtige produkter.

Borgerne skal inddrages i beslutningsprocessen. Programmet for forsknings- og innovationsaktioner skal udarbejdes i fællesskab med borgerne. De bør underrettes om opfølgningen og resultaterne.

28. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union etablerer en reguleringsmekanisme for modeartikler, der kommer ind på det fælles marked. Denne mekanisme vil blive udformet med henblik på at tilskynde til et bedre forbrug ved hjælp af en indikator, der sikrer, at produktet opfylder bæredygtighedskriterierne.

Modesektoren, som producerer for mange varer af lav kvalitet uden for de europæiske grænser, anvender ikke etiske standarder og udviser ikke bæredygtig adfærd.

Vi er nødt til at finde en retfærdig mekanisme, der vil gøre det muligt for forbrugerne at forbruge bedre. Det er imidlertid vigtigt ikke at forhøje skatterne, hvilket ville have negative konsekvenser for forbrugerne ved at reducere deres købekraft.

Forbrugerne bør vide, på hvilke betingelser de produkter, de køber, fremstilles, og om de opfylder bæredygtige kvalitetsstandarder.

Akse 4: På vej mod et bæredygtigt samfund

Delakse 4.1 Vedvarende energi, nu

29. Vi anbefaler, at EU tager skridt til at gøre CO2-filtre obligatoriske, navnlig for kulfyrede kraftværker, i en overgangsperiode, så længe vi fortsat er afhængige af konventionel energi. Vi anbefaler desuden, at EU yder finansiel støtte til medlemsstater, der ikke har finansielle ressourcer til at gennemføre CO2-filtre. Støtten er betinget af overholdelse af EU's klimapolitikker i forbindelse med Parisaftalen, den grønne pagt og eventuelle nye klimalove.

Dette er et konkret skridt, der skal tages sideløbende med fortsatte investeringer i forskning i energiproduktionssikkerhed, som har til formål at hjælpe EU's medlemsstater med gradvist at nå de fælles CO2-reduktionsmål.

Vi ved, at brugen af konventionelle brændstoffer fører til udledning af drivhusgasser, og EU's medlemsstater skal reducere brugen af denne type energi for at overholde Parisaftalen. Da CO2-emissionerne ikke kan standses med det samme, og vi stadig er afhængige af kul, er vi nødt til at handle på kort og mellemlang sigt.

En reduktion af CO2-emissionerne er af fælles interesse for alle borgere, både i og uden for EU; EU har som institution sit eget ansvar, og institutionen fremsætter henstillinger og gør det muligt at finde løsninger, fordi medlemsstaterne ikke kan nå målene på egen hånd.

30. Vi anbefaler at reducere intensivt industrielt husdyrbrug for at reducere metanproduktion og vandforurening. Med henblik herpå er EU i færd med at revidere sin fælles landbrugspolitik for at rette sin støtte mod bæredygtigt og lokalt landbrug, herunder gennem et mærkningssystem, der gør det muligt for forbrugerne at genkende bæredygtige kødprodukter. Vi opfordrer også EU til at investere i måder at genbruge affald fra animalsk produktion og andre industrier på.

Befolkningen vokser, hvilket vil resultere i en stigning i efterspørgslen efter kød i fremtiden. Derfor er vi nødt til at reducere kødforbruget.

Da metan producerer drivhusgasser, mener vi, at det kun er naturligt at starte med at reducere emissionerne fra husdyr.

Vi ved alle, at der skal spises mindre kød, og derfor skal antallet af kvæg reduceres tilsvarende.

31. Selv om produktionen af grøn brint er en dyr proces, da det kræver 75 % energi at opnå 25 % brint, har denne type energi mange positive aspekter. Den bedste løsning kan være at

producere CO2-fri energi sideløbende med udviklingen af grøn brint. Vindenergi bør anvendes til produktion af grøn brint, og EU bør investere mere og øge produktionen af vindenergi og lagre den til fremtidige behov.

Grøn brint er fleksibel og kan opbevares til brug, når det er nødvendigt. Det forårsager ikke CO2-forurening.

Underakse 4.2 Støtte til ændring

32. Vi anbefaler, at EU indfører et tvangs- og belønningssystem for at bekæmpe forurening, herunder vand, jord, luft og stråling. Bøder skal pålægges forurenerne kombineret med obligatorisk støtte fra en specialiseret organisation, der er specifikt udformet til at hjælpe enheder med at eliminere forurening og genoprette økosystemet. Denne specialiserede organisation bør spille en ledende rolle med hensyn til at forebygge og kontrollere forureningsniveauet.

Fordi det er vigtigt at fokusere på forurenernes ansvar og tilskynde enheder til at reducere forureningen ved at fokusere på nulforurening. Det er vigtigt at have en sund planet, fordi den er direkte relateret til vores trivsel og vores fremtidige eksistens.

33. Vi anbefaler, at EU opretter et særligt websted/en særlig platform, der er verificeret af flere eksperter – med forskellige og regelmæssigt ajourførte miljøvidenskabelige oplysninger – og som er let tilgængelig og gennemsigtig for alle borgere. Dette websted/denne platform vil blive forbundet med et forum, hvor borgere og eksperter kan interagere. Vi anbefaler også på det kraftigste at lancere en mediekampagne for at fremme denne hjemmeside/platform (f.eks. via sociale medier som YouTube, TikTok og LinkedIn).

Alle borgere har brug for uafhængige, videnskabeligt baserede informationskilder for at forstå udfordringerne ved klimaændringerne (dens konsekvenser, og hvad der skal gøres for at vende dem) samt for at håndtere falske nyheder. Mediekampagnen vil gøre dem opmærksomme på eksistensen af denne platform/hjemmeside. Det er også vigtigt, at oplysningerne på webstedet/platformen er forståelige for alle borgere med adgang til kildemateriale for dem, der ønsker at uddybe emnet.

34. Vi anbefaler, at EU reducerer mængden af importerede varer, der ikke opfylder EU's standarder for miljøaftryk.

Dermed sikrer vi, at varer, der importeres til EU, har et grønnere fodaftryk. Målet er at reducere forureningen globalt. Det er også vigtigt at præsentere landene for de standarder, de skal opfylde, hvis de ønsker at eksportere varer til EU.

35. Vi anbefaler, at EU tilskynder til, fremmer og letter dialogen om klimaændringer mellem alle beslutningsniveauer, fra det meget lokale (borgere) til det globale (nationale),

internationale og interkontinentale) niveau, for at imødekomme alle involverede parter bekymringer.

Fordi dialog og konsensus er den bedste måde at tackle udfordringerne i forbindelse med klimaændringerne på: Hvis parterne forstår hinanden, er der større vilje til at finde fælles fodslag.

Underakse 4.3 Miljøvenlig transport

36. Vi anbefaler, at EU yder finansiel støtte til EU's medlemsstater for at forbedre konnektiviteten i landdistrikterne. Dette kræver udvikling af et europæisk offentligt transportnet baseret på overkommelige priser (prioritering af jernbaner) og incitamenter til brug af offentlig transport. Med henblik herpå bør internetkonnektivitet også udvikles inden for en kort og realistisk tidsramme i landdistrikterne.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi der ikke er lige adgang til offentlig transport og internetforbindelse mellem landdistrikter og byområder. Et fælles europæisk projekt ville blive styrket, fordi alle borgere ville føle, at de havde de samme rettigheder. En styrkelse af det offentlige transportnet og internetkonnektiviteten vil tilskynde folk til at flytte til landdistrikterne. Denne proces vil reducere forureningen, da færre mennesker vil bo i overfyldte byer.

37. Vi anbefaler at forbedre den eksisterende transportinfrastruktur, som er gået i stå, eller som stadig kan forbedres ud fra et økologisk synspunkt (etablering af elektriske tog). Denne proces skal gennemføres, uden at det berører miljøbeskyttede områder.

Ved at forbedre den eksisterende infrastruktur undgår man at bruge for mange ressourcer og skader på beskyttede områder, der er vigtige for bevarelsen af biodiversiteten. En forøgelse af jernbaneinfrastrukturen vil føre til en reduktion af CO₂-emissionerne og fremme befolkningens mobilitet fra byområder til landdistrikter.

38. Vi anbefaler, at EU tilskynder til køb af elektriske køretøjer med gode batterilevetidsstandarder. Med henblik herpå kan EU skabe incitamenter for alle medlemsstater og forbedre elinfrastrukturen. Samtidig bør EU investere i udviklingen af andre rene teknologier såsom biobrændstoffer og brint til køretøjer, der er vanskelige at elektrificere, såsom både og lastbiler.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi elektricitet er den hurtigste måde at reducere køretøjers emissioner på sammen med andre energikilder såsom brint og biobrændstoffer. Den hurtigste, mest økonomiske og gennemførlige løsning er elektricitet efterfulgt af biobrændstoffer. På længere sigt bør grøn brint spille en supplerende rolle med hensyn til at dække transportformer, der ikke kan elektrificeres.

Akse 5 Omsorg for alle

Delakse 5.1 Styrkelse af sundhedssystemet

39. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union sikrer fælles sundhedsstandards, men også slår til lyd for anstændige mindstelønninger, maksimal arbejdstid og de samme uddannelsesstandards for de samme kvalifikationer for sundhedspersonale i hele Den Europæiske Union.

Hvis vi ikke har fælles standarder for sundhedspleje, lønninger og uddannelse af sundhedspersonale, kan forskellene mellem medlemsstaterne føre til ubalancerede situationer i hele Den Europæiske Union. Standardisering af sundhedsplejen kan bidrage til et stærkere, mere effektivt og mere modstandsdygtigt system (eksempel på covid-19-krisen vedrørende vores systemers stabilitet). Det vil også lette udvekslingen af viden og information inden for sundhedssektoren.

40. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union sikrer, at behandlinger i hele EU er af samme kvalitet og til rimelige lokale omkostninger. Dette kan f.eks. sikres gennem en udvidelse af Det Europæiske Lægemiddelagenturs (EMA's) beføjelser eller oprettelse af et nyt specialiseret europæisk indkøbsagentur, som vil være kompetent til at forhandle og opnå mere passende priser på lægemidler for alle medlemsstater. Risikoen for monopoler i lægemiddelindustrien skal holdes på et minimum.

Lige behandling og behandling garanterer lige sundhedsrettigheder for alle europæiske borgere i EU. Øget indkøbskapacitet sikrer bedre indkøbsbetingelser. Dette bør dog ikke føre til monopolstrukturer og lægemiddellobbyvirksomhed. Håndteringen af covid-19-krisen har været et godt eksempel på samarbejdsbaseret sundhedsforvaltning i Den Europæiske Union som helhed.

41. Vi anbefaler, at der oprettes en europæisk sundhedsdatabase, hvor patientjournaler vil være tilgængelige i tilfælde af en nødsituation eller sygdom. Deltagelsen bør være frivillig, og beskyttelsen af personoplysninger bør sikres.

Adgang til data og brug af data gør det muligt at reagere hurtigt i tilfælde, hvor livet er truet. Piratkopiering eller misbrug er store trusler mod et sådant europæisk sundhedsdatabasesystem, hvorfor det er nødvendigt at sikre data, mens deltagelse fortsat er frivillig, og naturligvis for at forebygge sikkerhedsrelaterede trusler.

42. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union fortsætter med at udvikle og synkronisere eksisterende sundhedsforsknings- og innovationsprogrammer, som det er tilfældet under det eksisterende Horisont Europa-program. Resultaterne af undersøgelserne bør være frit tilgængelige i alle medlemsstater.

Videnskabeligt samarbejde på EU-plan kan berige de enkelte forskeres videnskabelige kapacitet og viden. Videndeling kan f.eks. føre til tidlig diagnosticering og bedre behandlinger for at reducere alvorlige og livstruende sygdomme i hele Europa. Det vil også fremme europæisk selvforsyning med lægemidler og udstyr.

43. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union øger sit budget til fælles sundhedsforsknings- og innovationsprojekter (uden budgetnedsækninger i andre EU-sundhedsrelaterede programmer). Dette vil også styrke de europæiske videnskabs- og forskningsinstitutioner som helhed.

Forskning og investeringer på sundhedsområdet vil styrke den forebyggende medicin på lang sigt og reducere de sundhedsrelaterede omkostninger. Flere midler kan forhindre hjerneflugt fra Europa til andre udviklede lande med højere F&U-budgetter på sundhedsområdet. Denne finansiering bør ikke komme fra eksisterende finansielle ressourcer til sundhedspleje.

Underakse 5.2 En bredere vision for sundhed

44. Vi anbefaler, at der oprettes en sundhedsuge som et EU-initiativ i alle medlemsstater i samme uge med fokus på alle sundhedsspørgsmål med fokus på mental sundhed. I løbet af denne uge vil alle de vigtigste emner vedrørende mental sundhed blive dækket og fremmet kollektivt samt andre allerede eksisterende initiativer, f.eks. initiativerne inden for mental sundhed i Europa.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi alle europæiske borgere skal føle sig accepteret og inkluderet, især hvis de lider af mentale sundhedsproblemer. Desuden er der behov for at standardisere og forbedre bevidstheden om mentale sundhedsproblemer samt forebygge relaterede sociale problemer såsom forskelsbehandling. Da de mentale sundhedsproblemer er steget med pandemien og sandsynligvis vil fortsætte, er dette initiativ så meget desto vigtigere.

45. Vi anbefaler, at hygiejneprodukter til kvinder ophører med at blive betragtet som luksusprodukter med hensyn til beskatning, da de er vigtige produkter. Vi anbefaler også, at hormonelle præventionsmidler, der anvendes af medicinske årsager, såsom fibromyalgi og endometriose, beskattes som regelmæssig medicinsk behandling. Vi anbefaler også, at Den Europæiske Union fremmer harmoniseringen af medicinsk assisterede reproduktionsbehandlinger for alle kvinder (enlige eller gifte) i alle medlemsstater.

I nogle europæiske lande beskattes hygiejneprodukter til kvinder som luksusprodukter, hvilket er urimeligt. Nogle hormonelle præventionsmidler anvendes til medicinske formål og bør derfor beskattes i overensstemmelse hermed. Fordi reproduktive behandlinger for kvinder, såsom in vitro-befrugtning og ægfrysningsmetoder, har forskellige betingelser for støtteberettigelse i forskellige medlemsstater, og EU skal bestræbe sig på at harmonisere dem.

46. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union indtager en fast holdning til at tilskynde alle medlemsstater til i deres læseplaner, hvor det er relevant, at medtage spørgsmål

vedrørende mental sundhed og seksualundervisning. For at hjælpe medlemsstaterne med at indarbejde disse spørgsmål i skolernes læseplaner bør Den Europæiske Union udvikle og stille en standardlæseplan for mental sundhed og seksuelle spørgsmål til rådighed.

Der er behov for at mindske diskrimination og tabuer i forbindelse med mentale sundhedsproblemer. Desinformation og uvidenskabelige tilgange skal også undgås. Derudover er seksualundervisning grundlæggende for et sundt liv og samfund og hjælper med at undgå problemer som teenagegraviditeter.

47. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union udvikler et bedre kommunikationssystem for alle sine initiativer vedrørende mental sundhed, nemlig folkesundhedsportalen om god praksis, i medlemsstaterne og for alle borgere. Medlemmerne af Europa-Parlamentet kunne præsentere disse eksempler på bedste praksis for hinanden for at udbrede kendskabet til dem i alle medlemsstater.

Borgerne er ikke velinformerede om EU-initiativer, og udveksling af bedste praksis giver os mulighed for at lære af hinanden.

Delakse 5.3 Lige adgang til sundhed for alle

48. Vi anbefaler, at EU fastsætter og fremmer minimumsstandards for tandpleje af høj kvalitet, herunder profylakse, for alle EU's medlemsstater. Børn, lavindkomstgrupper og andre sårbare grupper bør kunne drage fordel af gratis tandpleje. Inden for 15-20 år bør EU sikre, at alle har adgang til tandpleje til en overkommelig pris.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi tandpleje i øjeblikket ikke er økonomisk overkommelig for mange mennesker, der bor i EU. Mangel på tandpleje og tandprofylakse påvirker deres sundhed og livsudsigter. EU bør begynde med at fastsætte en minimumsstandard for tandpleje og kræve gratis tandpleje for børn og lavindkomstgrupper. I sidste ende bør alle have ret til tandpleje af høj kvalitet.

49. Vi anbefaler, at sundhed og sundhedspleje medtages i de kompetencer, der deles mellem EU og dets medlemsstater. For at medtage denne nye delte kompetence er det nødvendigt at ændre artikel 4 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF).

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi EU i øjeblikket ikke har tilstrækkelige beføjelser til at lovgive på sundhedsområdet. Covid-19-pandemien har vist, at der er behov for en øget EU-tilstedeværelse i sundhedspolitikkerne. Denne traktatændring vil gøre det muligt for EU at gøre mere for at sikre sundhedspleje for alle EU-borgere og offentliggøre bindende forordninger og afgørelser.

50. Vi anbefaler, at EU tilbyder gratis kurser om førstehjælp til alle EU-borgere. EU kunne overveje at gøre disse kurser obligatoriske for studerende og på arbejdspladsen (både i den offentlige og den private sektor). Disse kurser skal også være praktiske, tilbagevendende og alderssvarende. Der bør også være et minimum af defibrillatorer til rådighed på offentlige steder i alle EU's medlemsstater.

Vi anbefaler dette, fordi mange mennesker i EU er uforberedte på at handle, når en person har brug for hjælp, og fordi de ikke er bekendt med førstehjælpsteknikker. Derfor går mange liv tabt. På nogle offentlige steder er der ingen defibrillatorer til rådighed.

51. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union sikrer, at private sundhedstjenesteydere ikke uberettiget drager fordel af offentlige midler og ikke trækker på de offentlige sundhedssystemers ressourcer. Den Europæiske Union bør fremsætte klare henstillinger til medlemsstaterne om at øge finansieringen af den offentlige sundhedspleje.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi Den Europæiske Union og dens medlemsstater har en forpligtelse til at sikre adgang til sundhedspleje for alle deres borgere. Desuden indebærer et stærkere offentligt sundhedssystem også et bedre beredskab over for fremtidige pandemier.

Bilag: Andre henstillinger, som er blevet undersøgt af havnefaciliteten, og som ikke er blevet vedtaget

Akse 1: Bedre livsstil

Underakse 1.1 Sund livsstil

Vi anbefaler, at EU udsteder en henstilling til alle medlemsstater om bedste praksis med hensyn til at forbyde eller begrænse alkohol- og tobaksreklamer i alle former for medier og for alle aldersgrupper, men med særligt fokus på unge. EU bør håndhæve love, der begrænser salget af disse produkter til mindreårige. Alle medlemsstater bør sikre gennemførelsen af lovbestemmelserne om rygning i det offentlige rum, navnlig i skoler, med sanktioner og oprette særlige områder for rygere.

Sundhedsskadelige livsstile kan ikke vises i reklamer og bør være mindre synlige i det offentlige liv. Da alkohol og tobak er blandt de mest almindeligt anvendte skadelige stoffer, vil denne anbefaling desuden forhindre misbrug heraf.

Vi anbefaler, at EU tilskynder medlemsstaterne til at medtage kurser i de nationale skolers læseplaner for at lære, hvordan man laver mad på en bæredygtig, sund og velsmagende måde. Med henblik herpå kan EU stille sunde madlavningsvejledninger til rådighed både online og på tryk. Unge bør nås ved aktivt at reklamere på traditionelle og sociale medier. Vi

bør også uddanne forældre til at lære, hvordan man bedst bruger mad til at vedtage en sund livsstil. Forskningen på dette område bør fremmes og beriges.

Madlavning og ernæring klasser i skolen ville forbedre sundheden for unge og modvirke forbruget af fastfood. Uddannelse af unge vil give dem mulighed for at forklare deres forældre, hvad de har lært. Desuden vil uddannelse af forældre om sund livsstil give dem mulighed for at sætte et eksempel for deres børn.

Vi anbefaler at intensivere Europa-Kommissionens offentlige kampagne for en sund livsstil, HealthyLifestyle4All, samt den positive virkning af social aktivitet gennem konkrete eksempler og en omfattende strategi. Der bør fastlægges oplysningskampagner for velstrukturerede målgrupper, og der bør vælges passende kommunikationsmidler for hver af disse grupper. Desuden er det vigtigt at indføre belønnings- og incitamentsordninger for at fremme positiv adfærd. Kampagner bør involvere influencere, berømtheder eller myndigheder. De skal fremhæve de dobbelte fordele for sundheden, miljøet og klimaet. Desuden bør der være tilskud til rådighed i alle medlemsstater for at fremme gratis offentlig sportsinfrastruktur.

Sundere livsstil har en positiv effekt på sundhedssystemet, fordi de reducerer sundhedsproblemer. Fysisk sundhed påvirker mental sundhed og lykke. Nuværende kampagner er ikke tilstrækkeligt kendte. De er mere effektive og motiverende, når personligheder og influencere er involveret.

Vi anbefaler en informationskampagne om sund kost og ernæring. EU bør tilskynde til indførelse af en højere afgift på kød og sukker i medlemsstaterne. Den bør undersøge mulighederne for at skelne mellem sunde fødevarer og sundhedsskadelige fødevarer og anvende differentieret moms på dem. Vi anbefaler, at der anbringes meget klare advarselsskilte på produkter, der er meget sundhedsskadelige (f.eks. tobaksvarer). Derudover anbefaler vi et europæisk ernæringsscoresystem med relevante oplysninger og en QR-kode, der gør det muligt for forbrugerne at træffe mere velinformerede beslutninger. Undersøge mulighederne for at gøre sunde fødevarer billigere end junkfood og øge landbrugernes incitamenter til at producere sunde produkter.

En sund kost er grundlaget for et sundt liv. Det er nødvendigt at gribe ind både fra producenternes side og fra forbrugernes side. Produktionen af sunde produkter har også en positiv indvirkning på miljøet og kan bidrage til at støtte lokale landbrugere. Hvis produktionen af sunde fødevarer stiger, falder priserne, og efterspørgslen stiger.

Underakse 1.2 Miljøuddannelse

Vi anbefaler, at EU opretter en finansieringsmekanisme for at fremme inddragelsen af et langsigtet miljøuddannelsesprogram i de nationale uddannelsessystemer for børn i grundskolen og gymnasiet. Denne finansieringsmekanisme bør omfatte finansiering til forældre med behov for finansiel bistand.

De nuværende uddannelsessystemer indeholder ikke nok praktiske elementer til at lette direkte og dybtgående interaktioner mellem børn og miljøet. Eksisterende programmer, der er udformet ud fra et kortsigtet perspektiv, er heterogene og fremmer ikke den nødvendige holdningsændring. Forældre bør støttes for at sikre, at alle børn kan drage lige stor fordel af programmet, og at ingen udelukkes af økonomiske årsager.

Akse 2: Beskyttelse af vores miljø og sundhed

Delakse 2.1 Et sundt naturligt miljø

Vi anbefaler straks at gennemføre den højest mulige vandkvalitetsstandard i hele EU. For at spare på vandet foreslår vi et belønningssystem baseret på vandpriser for at tilskynde til og tilskynde til mindre forbrug, f.eks.: 1) ved at skabe et dynamisk system, der afskrækker forbrugeren fra at overskride det gennemsnitlige vandforbrug (f.eks. fører en stigning på 10 % i vandforbruget til en prisstigning på 11 %), 2) ved at skabe et kvotemarkedssystem for vand foruren af fremstillingsvirksomheder, som ville svare til det eksisterende marked for CO2-emissionstilladelser.

Denne anbefaling er begrundet i, at prisstigningen tilskynder alle brugere til at træffe mere velinformerede beslutninger. I betragtning af de forskellige realiteter i EU-landene og med henblik på at opbygge et socialt retfærdigt system kan vi støtte fattigere mennesker i deres vandforvaltning gennem fælles investeringer i vandforsyningsinfrastruktur og forskning.

Akse 3: omlægning af vores økonomi og forbrug

Delakse 3.1 Regulering af overproduktion og overforbrug

Vi anbefaler, at EU pålægger virksomheder, der eliminerer usolgte produkter fremstillet ved overproduktion, bøder.

I nogle tilfælde finder virksomhederne det mere omkostningseffektivt at bortskaffe usolgte varer i stedet for at genanvende eller genbruge dem. Det er derfor vigtigt at modvirke overproduktion ved at pålægge bøder, således at denne praksis ikke længere er rentabel for producenterne.

Underakse 3.2 Reduktion af affald

Vi anbefaler, at EU udformer og gennemfører en affaldshåndteringspolitik for husholdninger og borgere, der gør opmærksom på den faktiske mængde affald, de producerer, og omfatter de nødvendige foranstaltninger til at øge borgernes bevidsthed om fordelene ved at reducere affaldsproduktionen og særsilt affaldsindsamling. Foranstaltninger rettet mod socialt dårligt stillede familier (f.eks. unge familier med børn, ældre osv.) bør også gennemføres i overensstemmelse med princippet om ikke at lade nogen i stikken.

Formålet med en sådan politik er at udvikle en ensartet tilgang til affaldshåndtering i husholdningerne; Det letter også miljøbeskyttelsen gennem affaldsreduktion, stimulerer den cirkulære økonomi yderligere og øger effektiviteten af affaldsindsamlingen. Sidst, men ikke mindst, øger det bevidstheden og styrker følelsen af miljømæssig ansvarlighed.

Vi anbefaler, at EU tilskynder til fri konkurrence og tilskynder den private sektor til at bidrage mere aktivt til behandling af affald, herunder spildevand, og til genanvendelses- og nyttiggørelsesaktiviteter.

EU er det rette niveau til at gennemføre denne henstilling, da den supplerer affaldsrammedirektivet og handlingsplanen for den cirkulære økonomi. Desuden vil gennemførelsen af henstillingen styrke innovative affaldshåndteringsløsninger, forbedre kvaliteten af affaldshåndteringen og øge mængden af behandlet affald, da flere virksomheder vil deltage i disse aktiviteter.

Underakse 3.3 Rimelige produkter, lige adgang og rimeligt forbrug

Vi anbefaler at flytte industrier til Den Europæiske Union for at levere fairtradeprodukter af høj kvalitet og påvirke klimaspørgsmål.

Den Europæiske Union har knowhow, der skal fremmes på dens eget marked.

På grund af udflytningen af industrier uden for EU, navnlig til Asien, flyttes visse faglige kvalifikationer også. Denne henstilling vedrører erhvervsuddannelse af europæiske arbejdstagere. Vi understreger behovet for at undgå flytning mellem forskellige medlemsstater for at undgå illoyal konkurrence.

Vi har observeret, at den massive udflytning af industrier rundt om i verden har en indvirkning på de europæiske industrier. Lokal produktion vil derfor forbedre borgernes sundhed og miljøet.

Akse 4: På vej mod et bæredygtigt samfund

Underakse 4.3 Miljøvenlig transport

Vi anbefaler, at store byer pålægges bøder eller tildeles tilskud på grundlag af miljø- og forureningsresultaterne for deres offentlige transport (elektriske køretøjer, grøn offentlig transport, oprettelse af gågader, fremme af brugen af cykler osv.). Navnlig bør de bøder eller tilskud, der gælder for de lokale myndigheder i en by, fastsættes på grundlag af ændringer i den økologiske transport i forhold til udgangssituationen i den pågældende by. Det er Den Europæiske Union, der gennem sin lovgivning bør definere resultatindikatorer for forureningsforanstaltninger og fastsætte forholdsmæssige reduktioner. I den forbindelse bør udgangspunktet for hver by tages i betragtning.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi byerne er blevet ramt af luftforurening, som har forårsaget sundhedsproblemer. Udvikling af grøn transport vil forbedre menneskers liv og sundhed og reducere drivhuseffekten. Subsidier og sanktioner er effektive foranstaltninger til at fremme forandringer og lette tilpasningen til de forskellige situationer, der findes i forskellige byer.

Vi anbefaler, at EU-lovgivningen begrænser og regulerer brugen af kortdistanceflyvninger og krydstogtskibe. Borgerne bør tilbydes miljøvenlige transportalternativer. Et af disse alternativer bør være standardisering af jernbaner for at forbinde de europæiske hovedstæder. Vi anbefaler også, at EU yder tilskud til at gøre godstransport mere miljøvenlig, herunder transport med tog og skib (for korte rejser).

Vi gør denne anbefaling, fordi korte ture er for hyppige, forurenende og nemme at udskifte. Begrænsning af krydstogtskibe vil reducere havforureningen (et stort miljøproblem) samt de negative virkninger for kystbyer. Derfor er vi nødt til at indføre billigere alternativer til mere forurenende løsninger. Ensartet sporvidde vil forbedre jernbaneforbindelserne mellem de europæiske hovedstæder.

Akse 5: Omsorg for alle

Underakse 5.2 En bredere vision for sundhed

Vi anbefaler, at Rådet og Europæiske Union i overensstemmelse med programmet HealthyLife4All  fremmer initiativer såsom sociale sportsbegivenheder, sportsaktiviteter i skolen, halvårslige olympiader, der er åbne for alle aldre, og sport [ikke for fagfolk]. Vi anbefaler også, at der udvikles en gratis europæisk sportsapp til fremme af kollektive sportsaktiviteter. Denne app skal hjælpe folk med at mødes gennem sport. Desuden bør disse initiativer offentliggøres og formidles bredt.

For at forbedre den europæiske befolknings sundhed skal EU fremme sport og en sund livsstil. Desuden er befolkningen meget ofte uvidende om forholdet mellem sport og en sund livsstil. App'en er vigtig, fordi folk er mere villige til at spille sport, hvis de gør det sammen.

EU-borgerpanel 4: "EU i verden/migration"

Henstillinger vedtaget af PANELEN (fremsendes til PLENARENS BESLUTNING)

Akse 1: Selvforsyning og stabilitet

Underakse 1.1 – EU's autonomi

1. Vi anbefaler, at strategiske europæiske fremstillingsprodukter (såsom landbrugsprodukter, halvledere, medicinske produkter eller innovative digitale og miljømæssige teknologier) tilskyndes yderligere og støttes finansielt for at være tilgængelige for europæiske forbrugere og minimere afhængigheden af ikkeeuropæiske leverandører. En sådan støtte kan bl.a. tage form af strukturelle og regionale foranstaltninger, støtte til opretholdelse af industrier og forsyningskæder i Unionen, skattelettelser, subsidier, en aktiv SMV-politik eller uddannelsesprogrammer for at sikre relevante kvalifikationer og arbejdspladser i Europa. Ikke desto mindre bør en aktiv industripolitik være selektiv og fokusere på innovative produkter eller produkter, der er afgørende for at sikre basale varer og tjenesteydelser.

Vi anbefaler disse foranstaltninger, fordi Europa er alt for afhængig af ikke-europæiske leverandører på centrale områder, der risikerer at forårsage diplomatiske konflikter og føre til mangel på grundlæggende eller strategisk vigtige produkter eller tjenesteydelser. Da produktionsomkostningerne generelt er højere i EU end andre steder i verden, vil en politik med aktiv tilskyndelse og støtte til disse produkter gøre det muligt for europæerne at købe konkurrencedygtige europæiske produkter og blive tilskyndet til at gøre det. Denne politik vil også styrke den europæiske konkurrenceevne og bidrage til at bevare fremtidens industrier og arbejdspladser i Europa. Desuden vil en større regionalisering af produktionen reducere transportomkostningerne og undgå miljøforringelse.

2. Vi anbefaler, at Unionen mindsker sin afhængighed af olie- og gasimport. Dette bør ske ved aktivt at støtte offentlige transport- og energieffektivitetsprojekter, et europæisk højhastighedsjernbanegodstransportnet, udvidelse af forsyningen af ren og vedvarende energi (herunder sol- og vindenergi) samt alternative teknologier (såsom brint eller affald-til-energi). Den Europæiske Union bør også tilskynde til en holdningsændring og fremme overgangen fra privatbiler til offentlig transport, samkørsel med elektriske køretøjer og cykling.

Vi anbefaler disse foranstaltninger, fordi de skaber en situation, der fremmer både Europas autonomi ved at mindske dets eksterne afhængighed og opfyldelsen af ambitiøse klima- og CO₂-reduktionsmål. De vil også gøre det muligt for Europa at blive en vigtig aktør inden for fremtidens teknologier, styrke sin økonomi og skabe arbejdspladser.

3. Vi anbefaler, at der vedtages en lov på EU-plan for at sikre, at alle EU's produktions- og forsyningsprocesser og importerede varer overholder europæiske standarder for kvalitet, etik og bæredygtighed samt alle gældende EU-menneskerettighedsstandarder, og at produkter, der opfylder disse kriterier, certificeres.

Vi anbefaler disse foranstaltninger, fordi de giver forbrugere og erhvervsdrivende let adgang til oplysninger om de produkter, de køber eller sælger. For at gøre dette skal du blot konsultere certificeringssystemet. Certificering reducerer også kløften mellem billige og dyre produkter, der er tilgængelige på markedet. Billige produkter vil ikke opfylde de krævede kriterier og vil derfor ikke være i stand til at præsentere sig selv som værende af god kvalitet. Ved at opfylde certificeringskriterierne beskyttes miljøet, hvilket sparer ressourcer og fremmer ansvarligt forbrug.

4. Vi anbefaler, at der gennemføres et europæisk program til støtte for små lokale producenter i strategiske sektorer i alle medlemsstater. Disse producenter vil drage fordel af erhvervsuddannelse, finansiel støtte gennem subsidier og (hvor der er råvarer til rådighed i Unionen) et incitament til at producere flere støtteberettigede varer på bekostning af importen.

Vi anbefaler disse foranstaltninger, fordi Unionen ved at støtte producenter i strategiske sektorer i Unionen er i stand til at opnå økonomisk uafhængighed i disse sektorer. Dette kan kun fremme en styrkelse af hele produktionsprocessen og dermed tilskynde til innovation. Dette vil resultere i en mere bæredygtig produktion af råstoffer i Unionen, hvilket vil reducere transportomkostningerne og beskytte miljøet.

5. Vi anbefaler, at gennemførelsen af menneskerettighederne på europæisk plan forbedres som følger: øge bevidstheden blandt lande, der i det nødvendige omfang ikke overholder den europæiske menneskerettighedskonvention (EMRK) eller konventionen til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder Sikre streng overvågning, koordineret af Den Europæiske Union og resultattavlen for retlige anliggender, af, i hvilket omfang menneskerettighederne respekteres i de forskellige medlemsstater, og sikre, at de overholdes nøje gennem forskellige former for sanktioner.

Vi anbefaler disse foranstaltninger, fordi menneskerettighederne allerede er blevet accepteret af medlemsstaterne, da de ratificerede den europæiske menneskerettighedskonvention, men det er nu nødvendigt at forbedre deres accept i hver af medlemsstaterne, så menneskerettighederne bliver kendt og aktivt gennemført i disse medlemsstater.

6. Vi anbefaler, at der iværksættes en revision og en intensiv kommunikationskampagne på europæisk plan for at sikre, at Eures (det europæiske arbejdsformidlingsnet), EU's indvandringsportal og det europæiske redskab til profilering af tredjelandstatsborgeres færdigheder er bedre kendt af de europæiske borgere og oftere anvendes af EU-virksomheder til at offentliggøre og offentliggøre deres ledige stillinger.

Vi anbefaler, at der ikke oprettes en ny onlineplatform for offentliggørelse af ledige stillinger for unge europæere. Der er allerede mere end nok af sådanne initiativer på europæisk plan. Vi mener, at det for at øge bevidstheden om den eksisterende arbejdsstyrke og beskæftigelsesmulighederne på europæisk plan er bedre at forbedre det, der allerede findes.

Underakse 1.2 – Grænser

7. Vi anbefaler, at der oprettes en EU-mekanisme for arbejdskraftmigration baseret på de europæiske arbejdsmarkeders reelle behov. Der bør være et fælles system for anerkendelse af erhvervsmæssige og akademiske kvalifikationer, som findes i Den Europæiske Union og i tredjelande. Der bør være tilbud om faglige kvalifikationer samt tilbud om kulturel og sproglig integration for kvalificerede migranter. Asylansøgere med de rette kvalifikationer bør have adgang til arbejdsmarkedet. Der bør være et integreret agentur, som det europæiske arbejdsformidlingsnet kan danne grundlag for.

Vi anbefaler disse foranstaltninger, fordi Europa har brug for kvalificeret arbejdskraft i visse sektorer, hvor det ikke er muligt fuldt ud at dække EU-arbejdstagernes efterspørgsel. Der er i øjeblikket ikke nok levedygtige måder, hvorpå man lovligt kan ansøge om en arbejdstilladelse i EU. Et europæisk system for anerkendelse af faglige og akademiske kvalifikationer vil gøre det lettere at opfylde disse behov og forenkle arbejdskraftmigrationen inden for Unionen og indvandringen af arbejdstagere fra lande uden for Unionen. Efterspørgslen efter arbejdskraft kunne således bedre imødekommes, og ulovlig indvandring kunne håndteres bedre. En åbning af mekanismen for arbejdskraftindvandring for asylansøgere ville fremskynde deres integration i de europæiske økonomier og samfund.

8. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union styrker sin lovgivning for at give Frontex mere magt og uafhængighed. Den vil således kunne gribe ind i alle medlemsstater for at sikre beskyttelsen af alle Unionens ydre grænser. Ikke desto mindre bør Unionen foretage revisioner af Frontex' organisatoriske processer, da Frontex skal operere i fuld gennemsigtighed for at undgå enhver form for misbrug.

Vi anbefaler disse foranstaltninger, fordi det efter vores mening er uacceptabelt, at Frontex nægtes adgang til grænserne, navnlig når der er tale om en krænkelse af menneskerettighederne. Vi ønsker at sikre, at Frontex anvender EU-lovgivningen. Frontex skal selv underkastes kontrol og inspektioner for at undgå upassende adfærd i det.

9. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union, navnlig for økonomiske migranter, tilrettelægger muligheden for at udvælge borgere i oprindelseslandet (på grundlag af deres dokumenterede færdigheder, baggrund osv.) for at afgøre, hvem der kan komme til at arbejde i Unionen i overensstemmelse med økonomiens behov og de ledige stillinger i værtslandet. Disse udvælgelseskriterier skal være offentlige og tilgængelige for alle. Med henblik herpå bør der oprettes et europæisk (online) indvandringsagentur.

Vi anbefaler disse foranstaltninger, fordi der på denne måde ikke længere vil være behov for at krydse grænserne ulovligt. Strømmen af personer, der rejser ind i EU, vil blive kontrolleret, hvilket

vil mindske grænsepresset og samtidig gøre det lettere at opfylde værtslandets behov for arbejdskraft.

10. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union sikrer, at modtagelsespolitikken og -faciliteterne er identiske ved alle grænser, respekterer menneskerettighederne og garanterer sikkerheden og sundheden for alle migranter (herunder f.eks. gravide kvinder og børn).

Vi anbefaler disse foranstaltninger, fordi vi lægger stor vægt på ligebehandling af migranter ved alle grænser. Vi ønsker at forhindre, at migranter opholder sig for længe ved grænserne, og at medlemsstaterne bliver overvældet af strømmen af migranter. Medlemsstaterne skal være godt rustet til at tage imod dem.

Akse 2: EU som international partner

Underakse 2.1 – Handel og forbindelser ud fra et etisk perspektiv

11. Vi anbefaler, at EU indfører restriktioner på import af produkter fra lande, der tillader børnearbejde. Med henblik herpå bør der udarbejdes en sortliste over selskaber, som bør ajourføres regelmæssigt i lyset af udviklingen. Vi anbefaler også, at børn, der holder op med at arbejde, sikres gradvis adgang til uddannelse, og at forbrugerne gøres opmærksomme på børnearbejde gennem information, der officielt formidles af Den Europæiske Union, f.eks. gennem kampagner eller historiefortælling.

Vi anbefaler disse foranstaltninger, fordi vi er overbeviste om, at der er en sammenhæng mellem manglende skolegang og børnearbejde. Med denne anbefaling ønsker vi at øge bevidstheden blandt forbrugerne og mindske efterspørgslen efter produkter fremstillet af børn, således at denne praksis i sidste ende forsvinder.

12. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union etablerer partnerskaber med udviklingslandene for at støtte deres infrastruktur og dele ekspertise til gengæld for gensidigt fordelagtige handelsaftaler, der skal ledsage dem i omstillingen til grønne energikilder.

Vi anbefaler disse foranstaltninger for at lette udviklingslandenes overgang til vedvarende energikilder gennem handelspartnerskaber og diplomatiske aftaler. EU og udviklingslandene vil således udvikle gode langsigtede forbindelser, hvilket vil bidrage til at bekæmpe klimaændringerne.

13. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union kræver, at der vises en europæisk miljøkonsekvensindikator (økoscoring) på alle forbrugerprodukter. Økoscoring vil blive beregnet på grundlag af emissioner fra produktion og transport og på grundlag af indholdets skadelighed på grundlag af en liste over farlige produkter. Ecoscore bør forvaltes og kontrolleres af en europæisk myndighed.

Vi anbefaler disse foranstaltninger for at gøre de europæiske forbrugere mere bevidste om miljøaftrykket af de produkter, de køber. Ecoscore vil gøre det let at angive, hvor miljøvenligt et produkt er, ved hjælp af en fælles skala i hele Europa. Økoscoren bør have en QR-kode på bagsiden af produktet for at kunne konsultere yderligere oplysninger om dets miljøaftryk.

Underakse 2.2 – International klimaindsats

14. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union vedtager en strategi for at gøre den mere uafhængig i sin energiproduktion. Et europæisk organ, der samler de EU-institutioner, der i øjeblikket er ansvarlige for energi, bør koordinere udviklingen af vedvarende energi i overensstemmelse med medlemsstaternes behov, kapacitet og ressourcer, samtidig med at deres suverænitet respekteres. Institutionerne vil tilskynde til udveksling af viden mellem dem med henblik på at gennemføre denne strategi.

Vi anbefaler disse foranstaltninger, fordi vores nuværende afhængighed gør os sårbare i tilfælde af politiske spændinger med de lande, hvorfra vi importerer vores energi. Det ser vi i øjeblikket med elkrisen. Ikke desto mindre bør en sådan koordinering respektere de enkelte landes suverænitet.

15. Vi anbefaler at styrke miljøstandarderne for eksport af affald i og uden for EU samt strengere kontrol og sanktioner for at standse ulovlig eksport. EU bør tilskynde medlemsstaterne til yderligere at genanvende deres eget affald og bruge det til at producere energi.

Vi anbefaler disse foranstaltninger for at sætte en stopper for miljøskader fra lande, der bortskaffer deres affald til skade for andre lande, især når der er en fuldstændig mangel på overholdelse af miljøstandarder.

16. Vi anbefaler, at EU mere resolut fremmer den igangværende grønne omstilling med det formål at fjerne forurenende emballage. Dette bør ske ved at tilskynde til reduktion af emballage eller ved at fremme mere miljøvenlig emballage. For at små virksomheder kan tilpasse sig, bør de modtage støtte og tilpasninger.

Vi anbefaler disse foranstaltninger, fordi vi er nødt til at reducere brugen af naturressourcer, navnlig råvarer fra lande uden for Unionen. Vi skal også mindske europæernes skader på vores planet og dens klima. Det er vigtigt at støtte små virksomheder bedre, så de kan tilpasse sig uden at skulle forhøje deres priser.

17. Vi anbefaler, at landene i Den Europæiske Union sammen behandler spørgsmålet om atomenergi på en mere seriøs måde. Der er behov for mere samarbejde for at vurdere anvendelsen af kerneenergi og dens rolle i Europas grønne energiomstilling.

Vi anbefaler disse foranstaltninger, fordi atomspørgsmålet ikke kan løses af et land isoleret. Der er nu over 100 reaktorer i halvdelen af medlemsstaterne, og nye reaktorer er under opførelse. Da vi

delers et fælles elnet, gavner den kulstoffattige elektricitet, de producerer, alle europæere og øger vores kontinents energiafhængighed. Desuden vil opgivelse af nukleart affald eller en ulykke påvirke flere lande. Uanset om det besluttet at anvende kerneenergi eller ej, skal europæerne drøfte det sammen og fastlægge mere konvergerende strategier, samtidig med at den nationale suverænitæt respekteres.

Delakse 2.3 – Fremme af europæiske værdier

18. EU bør være tættere på borgerne. Vi anbefaler, at EU udvikler og styrker forbindelserne med borgere og lokale institutioner såsom lokale myndigheder, skoler og kommuner. Målet er at forbedre gennemsigtigheden, nå ud til borgerne, informere dem mere om konkrete EU-initiativer og formidle generelle EU-oplysninger bedre.

Vi anbefaler disse foranstaltninger, fordi de nuværende oplysninger om EU ikke er tilstrækkeligt tilgængelige for alle sociale grupper og ikke berører almindelige borgere. De er ofte kedelige, vanskelige at forstå og uvenlige. Denne situation skal ændres, hvis borgerne skal have en klar vision for EU's indsats og rolle. For at tiltrække offentlighedens interesse skal information om EU være let at finde, motiverende, interessant og skrevet i dagligdags sprog. Her er vores forslag: tilrettelæggelse af europæiske politikeres besøg på skoler, radiokampagner i form af podcasts, breve, presseartikler, reklamebusser og sociale medier, lokale borgerforsamlinger og nedsættelse af en særlig arbejdsgruppe til forbedring af EU's kommunikation. Disse foranstaltninger vil gøre det muligt for borgerne at få oplysninger om EU, som ikke filtreres af de nationale medier.

19. Vi anbefaler større borgerdeltagelse i EU's politikker. Vi foreslår, at der tilrettelægges arrangementer med direkte deltagelse af borgerne i tråd med konferencen om Europas fremtid. De bør organiseres på nationalt, lokalt og europæisk plan. EU bør udvikle en sammenhængende strategi og centraliseret vejledning for disse begivenheder.

Vi anbefaler disse foranstaltninger, fordi disse deltagelsesdemokratiske øvelser vil give korrekte oplysninger om EU og forbedre kvaliteten af EU's politikker. Arrangementerne bør tilrettelægges på en sådan måde, at de fremmer Unionens grundlæggende værdier - demokrati og borgerdeltagelse. Disse arrangementer vil give politikerne mulighed for at bevise over for borgerne, at det er vigtigt for dem, at borgerne informeres om aktuelle begivenheder, og at de inddrages i deres definition. Centraliseret vejledning vil sikre konsekvens og ensartethed i de nationale og lokale konferencer.

Akse 3: Et stærkt EU i en fredelig verden

Underakse 3.1 – Sikkerhed og forsvar

20. Vi anbefaler, at fremtidige "EU's fælles væbnede styrker" primært anvendes til forsvarsformål. Aggressive militære aktioner af enhver art er udelukket. I Europa vil dette gøre det muligt at yde bistand i tilfælde af en krise, navnlig i tilfælde af en naturkatastrofe. Uden for de europæiske grænser vil dette gøre det muligt at indsætte ressourcer i områder

med ekstraordinære omstændigheder, udelukkende inden for rammerne af et retligt mandat fra FN's Sikkerhedsråd og dermed i overensstemmelse med folkeretten.

Hvis denne henstilling gennemføres, vil den gøre det muligt for Den Europæiske Union at blive betragtet som en troværdig, ansvarlig, stærk og fredelig partner på den internationale scene. Dets øgede kapacitet til at reagere på krisesituationer i ind- og udland bør således bidrage til at beskytte dets kerneværdier.

Underakse 3.2 – EU's beslutningstagning og udenrigspolitik

21. Vi anbefaler, at alle områder, hvor beslutningerne træffes enstemmigt, nu vedtages med kvalificeret flertal. De eneste undtagelser bør være optagelse af nye medlemsstater i Unionen og ændring af Unionens grundlæggende principper, der er nedfældet i artikel 2 i Lissabontraktaten og i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

Dette vil styrke EU's position i verden ved at optræde samlet over for tredjelande og lette dets reaktionskapacitet generelt og navnlig dets kriserespons.

22. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union styrker sin kapacitet til at pålægge medlemsstater, regeringer, enheder, grupper eller organisationer samt enkeltpersoner, der ikke overholder dens grundlæggende principper, aftaler og love, sanktioner. Det er bydende nødvendigt, at de eksisterende sanktioner gennemføres hurtigt og håndhæves effektivt. Sanktioner, der pålægges tredjelande, bør stå i et rimeligt forhold til den handling, der udløste dem, være effektive og anvendes rettidigt.

Hvis EU skal være troværdigt og pålideligt, skal det indføre sanktioner over for dem, der overtræder dets principper. Disse sanktioner bør anvendes effektivt og hurtigt og underkastes kontrol.

Underakse 3.3 – Nabolande og udvidelse

23. Vi anbefaler, at Den Europæiske Union afsætter et særligt budget til udvikling af uddannelsesprogrammer, der er dedikeret til EU's funktionsmåde og dets værdier. Disse programmer vil derefter blive tilbudt de medlemsstater, der ønsker at integrere dem i deres læseplaner (primær og sekundær uddannelse og universiteter). Desuden kan studerende, der ønsker at studere i et andet europæisk land gennem Erasmus-programmet, tilbydes et særligt kursus om EU og dets funktion. Studerende, der vælger dette kursus, vil blive prioriteret til at drage fordel af disse Erasmus-programmer.

Vi anbefaler disse foranstaltninger for at øge følelsen af at tilhøre EU. På denne måde vil borgerne bedre kunne identificere sig med Unionen og formidle dens værdier. Desuden vil disse foranstaltninger forbedre gennemsigtigheden med hensyn til, hvordan EU fungerer, og fordelene

ved at være en del af det samt bekæmpelsen af antieuropæiske bevægelser. Disse foranstaltninger bør afholde medlemsstaterne fra at forlade EU.

24. Vi anbefaler, at EU i højere grad gør brug af sin politiske og økonomiske vægt i sine forbindelser med andre lande for at forhindre, at visse medlemsstater oplever bilateralt økonomisk, politisk og socialt pres.

Vi anbefaler disse foranstaltninger af tre grunde. For det første vil de styrke følelsen af enhed i EU. For det andet vil en ensidig reaktion være en klar, stærk og hurtig reaktion for at undgå enhver intimidering eller undertrykkelse fra tredjelandes side af EU's medlemsstater. Endelig vil de styrke Unionens sikkerhed og sikre, at ingen medlemsstat føler sig forladt eller ignoreret. Bilaterale reaktioner deler EU og er en svaghed, som tredjelande bruger mod os.

25. Vi anbefaler, at EU forbedrer sin kommunikationsstrategi. På den ene side bør EU øge sin synlighed på de sociale medier og aktivt fremme sit indhold. På den anden side bør det fortsætte med at afholde årlige konferencer såsom konferencen om Europas fremtid. Vi anbefaler også, at det fortsætter med at tilskynde til innovation ved at fremme et tilgængeligt europæisk socialt netværk.

Disse forslag vil ikke kun nå ud til unge, men også øge de europæiske borgeres interesse og deltagelse gennem et mere attraktivt og effektivt kommunikationsværktøj. Tilrettelæggelsen af arrangementer såsom konferencen om Europas fremtid bør gøre det muligt for borgerne at blive mere involveret i beslutningsprocessen og sikre, at deres stemme bliver hørt.

26. Vi anbefaler, at medlemsstaterne vedtager en stærk vision og en fælles strategi for at harmonisere og konsolidere den europæiske identitet og enhed, inden Unionen udvides yderligere.

Vi mener, at det er vigtigt at styrke EU og styrke forbindelserne mellem medlemsstaterne, inden vi overvejer integration af andre lande. Jo flere medlemsstater der er i EU, jo mere kompliceret bliver beslutningstagningen. Derfor er det vigtigt at tage enstemmigheden op til fornyet overvejelse i beslutningsprocesserne.

Akse 4: Migration set fra et menneskeligt synspunkt

Delakse 4.1 – Håndtering af årsagerne til udvandring

27. Vi anbefaler, at EU deltager aktivt i den økonomiske udvikling i tredjelande og de lande, hvorfra de største migrantstrømme stammer. Med hjælp fra relevante organer (lokale ngo'er og lokale politikere, ekspertmedarbejdere i marken osv.) bør EU søge måder, hvorpå der kan gribes fredeligt og effektivt ind i de lande, hvorfra de største migrantstrømme stammer, og som har accepteret samarbejdsformerne. Disse interventioner bør have håndgribelige og

målbare virkninger, som bør fremhæves tydeligt, så de europæiske borgere kan forstå EU's udviklingsbistandspolitik. EU's udviklingsbistandsaktioner bør derfor blive mere synlige.

Selv om EU arbejder med international udvikling, skal det fortsætte sit arbejde og investere i gennemsigtighed og synlighed i sin internationale udviklingspolitik.

28. Vi anbefaler, at der etableres en fælles europæisk ramme for harmonisering af arbejdsvilkårene i hele EU (mindsteløn, arbejdstid osv.). EU bør bestræbe sig på at skabe fælles grundlæggende arbejdsstandarder for at forhindre borgerne i at forlade deres land for at søge bedre arbejdsvilkår andre steder. Inden for rammerne af disse standarder bør EU styrke fagforeningernes rolle på tværnationalt plan. I den forbindelse vil EU anerkende, at intern økonomisk migration (migration af EU-borgere) er et alvorligt problem.

Denne henstilling stammer fra konstateringen af, at et stort antal mennesker i EU migrerer af økonomiske årsager på grund af forskellene i arbejdsvilkårene mellem medlemsstaterne. Vi støtter borgernes frie bevægelighed, men mener, at EU-borgernes migration mellem de forskellige medlemsstater, når den ikke er ønsket, skyldes økonomiske årsager. Derfor er det vigtigt at etablere en fælles ramme for arbejdet.

Underakse 4.2 – Menneskelige hensyn

29. Vi anbefaler, at der gennemføres en fælles migrationspolitik baseret på solidaritetsprincippet. Vi vil fokusere på flygtningeproblemet. En fælles procedure for alle EU-medlemsstater bør baseres på praksis, der har vist sig at være mest effektiv i alle EU-lande. Denne procedure bør gennemføres proaktivt af de nationale myndigheder og EU-administrationen.

Flygtningeproblemet berører alle EU-lande. På nuværende tidspunkt har disse stater for forskellig praksis med negative virkninger for flygtninge og EU-borgere. Det er derfor nødvendigt at anlægge en sammenhængende og ensartet tilgang.

30. Vi anbefaler, at EU intensiverer sin indsats for at informere og uddanne medlemsstaternes borgere om migrationsrelaterede spørgsmål. Dette bør opnås ved så tidligt som muligt i begyndelsen af grundskolen at uddanne børn i emner som migration og integration. Hvis vi kombinerer denne tidlige uddannelse med ngo'ers og ungdomsorganisationers aktiviteter samt med storstilede mediekampagner, kan vi fuldt ud nå vores mål. Desuden kan der anvendes mange kommunikationsmedier: foldere, tv og sociale netværk blandt andre.

Det er vigtigt at vise, at migration også har mange positive aspekter, f.eks. ekstra arbejdskraft. Vi vil gerne understrege betydningen af at øge bevidstheden om begge processer, så borgerne forstår årsagerne til og konsekvenserne af migration for at fjerne den stigmatisering, der opstår som følge af at blive opfattet som migrant.

Underakse 4.3 – Grænser

31. Vi anbefaler, at direktiv 2013/33/EU om minimumsstandards for modtagelse af asylansøgere i medlemsstaterne erstattes af en obligatorisk EU-forordning, som vil finde ensartet anvendelse i alle medlemsstater. Forbedring af modtagelses- og indkvarteringsfaciliteterne bør prioriteres. Vi anbefaler, at der oprettes et særligt EU-overvågningsorgan til gennemførelse af forordningen.

Direktivet gennemføres nemlig ikke ensartet i alle medlemsstater. Betingelserne i Moria-flygtningelejren bør ikke gentages. Den anbefalede forordning bør derfor gennemføres og omfatte obligatoriske sanktioner. Kontrolorganet bør være robust og pålideligt.

32. Vi anbefaler, at EU sikrer, at alle asylansøgere og flygtninge tager sprog- og integrationskurser, mens deres ansøgning om opholdstilladelse behandles. Kurserne bør være obligatoriske, gratis og omfatte personlig assistance til den indledende integration. De skal starte inden for to uger efter ansøgning om opholdstilladelse. Der bør også indføres incitaments- og sanktionsmekanismer.

At lære sproget og forstå ankomstlandets kultur, historie og etik er et vigtigt skridt i integrationen. Den tid, der går, inden den indledende integrationsproces påbegyndes, har en negativ indvirkning på den sociale assimilering af migranter. Sanktionsmekanismer kan bidrage til at identificere migranternes vilje til at blive integreret.

Akse 5: Ansvar og solidaritet i EU

Underakse 5.1 – Fordeling af migranter

33. Vi anbefaler at erstatte Dublinsystemet med en juridisk bindende traktat for at sikre en retfærdig, afbalanceret og forholdsmæssig fordeling af asylansøgere i EU på grundlag af solidaritet og retfærdighed. I øjeblikket skal flygtninge ansøge om asyl i den første ankomstmedlemsstat. Denne systemændring bør ske så hurtigt som muligt. Kommissionens forslag til en ny EU-pagt om migration og asyl fra 2020 er en god start og bør tage juridisk form, da det omfatter kvoter for fordelingen af flygtninge blandt EU's medlemsstater.

Vi anbefaler dette, fordi det nuværende Dublinsystem ikke overholder principperne om solidaritet og retfærdighed. Det lægger en tung byrde på de medlemsstater, der ligger tæt på EU's ydre grænser, som asylansøgere krydser for at rejse ind på EU's område. Alle medlemsstater skal tage ansvar for at forvalte flygtningestrømmene til EU. EU er et fællesskab af fælles værdier og skal handle i overensstemmelse hermed.

34. Vi anbefaler, at EU bistår medlemsstaterne med at behandle asylansøgninger hurtigere og i overensstemmelse med fælles standarder. Desuden bør der stilles humanitære boliger til rådighed for flygtninge. For at losse ankomstlandene og kunne behandle deres asylansøgninger andetsteds anbefaler vi, at flygtninge hurtigt og effektivt flyttes til de forskellige medlemsstater efter deres første ankomst til EU. Med henblik herpå er der behov for finansiel støtte fra EU og organisatorisk støtte fra EU's Asylagentur. Personer, hvis asylansøgninger er blevet afvist, skal reelt sendes tilbage til deres oprindelsesland, forudsat at deres oprindelsesland betragtes som sikkert.

Vi anbefaler dette, fordi asylprocedurerne i øjeblikket tager for lang tid og kan variere fra den ene medlemsstat til den anden. Ved at fremskynde asylprocedurerne bruger flygtningene mindre tid på at vente på den endelige afgørelse i midlertidige indkvarteringsfaciliteter. Asylansøgere kan integreres hurtigere.

35. Vi anbefaler stærk finansiel, logistisk og operationel støtte fra EU til forvaltningen af den første modtagelse, som muligvis kan føre til integration eller repatriering af irregulære migranter. Modtagerne af denne støtte er de EU-grænsestater, der bærer byrden af migrationsstrømmene.

På grund af deres geografiske beliggenhed er nogle  medlemsstater hårdest ramt af tilstrømningen af migranter.

36. Vi anbefaler at styrke mandatet for EU's Asylagentur for at opnå en retfærdig fordeling af asylansøgere i medlemsstaterne. Dette bør tage hensyn til disse asylansøgere behov samt medlemsstaternes logistiske og økonomiske kapacitet og deres behov på arbejdsmarkedet.

En koordineret og centralt forvaltet fordeling af asylansøgere, som medlemsstaterne og deres borgere anser for retfærdig, undgår kaotiske situationer og sociale spændinger og styrker solidariteten mellem medlemsstaterne.

Underakse 5.2 – Fælles tilgang til asyl

37. Vi anbefaler enten, at der oprettes en omfattende europæisk institution, eller at EU's Asylagentur styrkes, så det kan behandle asylansøgninger for hele Den Europæiske Union og træffe afgørelse på grundlag af ensartede standarder. Dette agentur bør også være ansvarligt for en retfærdig fordeling af flygtninge. Den bør også definere sikre og usikre oprindelseslande og være ansvarlig for tilbagesendelse af afviste asylansøgere.

Den nuværende asylpolitik er kendetegnet ved uklare ansvarsområder og forskellige standarder mellem EU's medlemsstater. Behandlingen af asylprocedurer er derfor ikke den samme i de forskellige medlemsstater. Desuden udøver Den Europæiske Unions Asylagentur i øjeblikket kun indflydelse. Den kan kun rådgive medlemsstaterne om asylspørgsmål.

38. Vi anbefaler, at der straks oprettes specialiserede asylcentre for uledsagede mindreårige i alle EU's medlemsstater. Målet er at indkvartere og tage sig af mindreårige i overensstemmelse med deres særlige behov og så hurtigt som muligt.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi:

- 1) mange mindreårige er tilbøjelige til at blive traumatiseret (fordi de kommer fra konfliktområder);
- 2) forskellige børn har forskellige behov (afhængigt af alder, helbred osv.);
- (3) hvis denne anbefaling blev gennemført, ville det sikre, at sårbare og traumatiserede mindreårige modtager al nødvendig pleje så hurtigt som muligt;
- 4) disse mindreårige er fremtidige europæiske borgere og bør derfor, hvis de behandles hensigtsmæssigt, bidrage positivt til Europas fremtid.

39. Vi anbefaler, at der etableres et fælles, hurtigt og gennemsigtigt system til behandling af asylansøgninger. Denne proces bør omfatte minimumsstandards og anvendes på samme måde i alle medlemsstater.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi:

- 1) hvis denne henstilling blev gennemført, ville behandlingen af asylansøgninger blive hurtigere og mere gennemsigtig;
- 2) de nuværende procedurers langsommelighed fører til ulovlighed og kriminalitet,
- 3) de minimumsstandards, der er fastsat i vores henstilling, bør omfatte respekt for asylansøgers menneskerettigheder, sundhed og uddannelsesmæssige behov;
- 4) gennemførelsen af denne henstilling vil resultere i bedre adgang til beskæftigelse og selvforsyning, hvilket vil give et positivt bidrag til det europæiske samfund; der er mindre sandsynlighed for, at asylansøgere, hvis beskæftigelsesstatus legaliseres, bliver ofre for misbrug i deres arbejdsmiljø dette kunne kun fremme integrationen af alle berørte parter;
- 5) Forlængede ophold i asylcentre har en negativ indvirkning på beboernes mentale sundhed og trivsel.

40. Vi anbefaler på det kraftigste en omfattende gennemgang af alle aftaler og al lovgivning om asyl og indvandring i Europa. Vi anbefaler en europæisk tilgang.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi:

- 1) siden 2015 har alle nuværende aftaler været uanvendelige, upraktiske og utilstrækkelige;
- 2) EU bør betragtes som det vigtigste "agentur", der fører tilsyn med alle andre agenturer og ngo'er, der har til opgave at behandle asylspørgsmål direkte;
- 3) de medlemsstater, der lider mest under situationen, er dem, der i vid udstrækning er overladt til at kæmpe med problemet alene; visse medlemsstaters "à la carte"-valg giver ikke et billede af enhed;
- 4) ny målrettet lovgivning vil forbedre alle asylansøgers fremtid og styrke Europas enhed;

5) Mangler i den nuværende lovgivning giver anledning til konflikter og manglende harmonisering i hele Europa og fører til øget intolerance over for migranter blandt europæiske borgere.

6) Strengere og relevant lovgivning vil mindske kriminalitet og misbrug af det nuværende asylsystem.

Bilag: Andre anbefalinger, der fremsættes af fuglen, men som ikke er vedtaget

Akse 1: Selvforsyning og stabilitet

Underakse 1.1 – EU's autonomi

Hvis udviklingslandene anmoder om det, anbefaler vi, at interventionsprogrammer for økonomisk udvikling udvikles på grundlag af partnerskaber, der er skræddersyet til hvert enkelt lands behov, og/eller på grundlag af handelsaftaler. Dette kræver først en vurdering af de pågældende landes økonomiske potentiale og derefter økonomisk støtte og den nødvendige erhvervsuddannelse.

Dette vil føre til større industriel uafhængighed og forbedre den generelle migrationssituation ved at skabe arbejdspladser; Dette vil også føre til bedre handelsaftaler i udviklingslandene.

Akse 2: EU som international partner

Underakse 2.1 – Etisk perspektiv på handelsforbindelserne

Vi anbefaler, at EU indfører regler, der kræver, at virksomheder reviderer deres forsyningskæde og regelmæssigt indsender en fuldstændig revisionsrapport, samt bestemmelser om belønning eller begrænsning af import baseret på etiske kriterier. Virksomhederne bør fremlægge en intern og/eller ekstern revisionsrapport afhængigt af deres størrelse.

Det etiske aspekt af handelen med EU skal udvikles. Dette kan gøres ved at overvåge virksomhedernes aktiviteter i internationale forsyningskæder og tilskynde virksomhederne til at handle i overensstemmelse med etiske kriterier, f.eks. med hensyn til farlige produkter, rettigheder og arbejdsvilkår, børnearbejde og miljøbeskyttelse. Denne anbefaling finder ikke anvendelse på onlineprodukter, der købes direkte af forbrugeren.

Akse 3: Et stærkt EU i en fredelig verden

Underakse 3.1 – Sikkerhed og forsvar

Vi anbefaler at genoverveje den nuværende europæiske sikkerhedsarkitektur for at gøre den til en mere effektiv overnational struktur med øget kapacitet med henblik på at oprette en fælles EU-hær. Med henblik herpå bør de nationale væbnede styrker gradvist slås sammen og omdannes. Målet er, at denne sammensmeltning af militære kapaciteter i hele Den Europæiske Union også vil fremme den europæiske integration på lang sigt. Oprettelsen af en fælles EU-hær vil også kræve en ny samarbejdsaftale med EU-medlemsstater og ikke-europæiske NATO-medlemmer.

Hvis denne henstilling gennemføres, mener vi, at de militære strukturer i EU vil blive mere omkostningseffektive og bedre i stand til at reagere og handle, når det er nødvendigt. Denne integrerede tilgang vil styrke EU's evne til at handle beslutsomt og koordineret i kritiske situationer.

Akse 4: Udvandring fra et menneskeligt synspunkt

Delakse 4.1 – Håndtering af årsagerne til udvandring

Vi anbefaler, at EU indfører en protokol for handling i forventning om den næste migrationskrise, nemlig klimaflygtningekrisen. I henhold til protokollen skal EU udvide definitionen af flygtninge og asylansøgere til at omfatte personer, der er berørt af klimaændringer. Da oprindelseslandet for mange migranter vil være blevet ubeboeligt, skal protokollen også sikre, at der findes nye anvendelser for områder, der er berørt af klimaændringer, med det formål at støtte mennesker, der har forladt disse områder. Oversvømmede områder kan f.eks. bruges til at oprette vindmølleparker.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi vi alle er ansvarlige for klimakrisen. Derfor har vi et ansvar over for dem, der er hårdest ramt. Selv om vi ikke har prognoser eller konkrete data om fremtidige flygtninge, vil klimaændringerne utvivlsomt påvirke millioner af mennesker.

Underakse 4.2 – Menneskelige hensyn

Vi anbefaler en øjeblikkelig styrkelse og finansiering af lovlige og humanitære veje og transportmidler, så flygtninge kan bevæge sig fra kriseområder på en organiseret måde. Et særligt system for sikkerheden på de europæiske veje bør oprettes og reguleres af det organ, der specifikt er oprettet til dette formål. Detteagentur skal oprettes efter lovgivningsproceduren og have sine egne særlige beføjelser som fastsat i dets forretningsorden.

Menneskehandel og smugling af migranter er alvorlige problemer, der skal løses. Vores anbefaling vil helt sikkert mindske disse bekymringer.

Underakse 4.3 – Grænser

Vi anbefaler, at et europæisk direktiv sikrer, at højst 30 % af indbyggerne i tredjelande bor i hvert område af livet i hver medlemsstat. Dette mål forventes at blive nået senest i 2030, og EU's medlemsstater er nødt til at få støtte til gennemførelsen af dette mål.

Vi fremsætter denne anbefaling, fordi en mere ligelig geografisk fordeling vil resultere i en bedre accept af migranter i lokalbefolkningen og dermed give dem mulighed for at integrere sig bedre. Denne procentdel er baseret på en nylig politisk aftale i Danmark.

II A– Nationale paneler: Belgien



Her kan du finde alle anbefalingerne fra de 50 borgere i borgerpanelet, der er organiseret under ledelse af vicepremierminister og udenrigsminister Sophie Wilmès som et bidrag fra den belgiske forbundsregering til konferencen om Europas fremtid. Temaet for dette panel var "Hvordan man i højere grad inddrager borgerne i det europæiske demokrati". Selv om dette panel er meget bevidst om, at konferencen har et bredere anvendelsesområde end EU-anliggender alene, præciserer det, hvorfor der henvises så mange eksplicitte henvisninger til EU og dets institutioner. Hvor det er relevant, skal der henvises til Europa generelt.

For at afspejle alle borgernes bidrag indeholder denne rapport alle anbefalingerne, herunder dem, der ikke opnåede simpelt flertal ved den afsluttende afstemning om alle anbefalingerne. De er tydeligt genkendelige på grund af procentdelen **med rødt og fed**. Med andre ord nogle anbefalinger i modstrid med hinanden, og selv under de afsluttende drøftelser er borgerne forblevet inkonklusive om dem. Disse anbefalinger er genkendelige, fordi de er i *kursiv*. For en enkelt henstillings vedkommende var opdelingen så klar, at afstemningen endte *efterret* og billighed, hvilket er angivet **med orange og fed skrift**. Borgerne er enige om, at holdningerne til disse anbefalinger var forskellige. De foreslår derfor, at konferencens organer og EU-institutionerne er opmærksomme på gennemførelsen af disse anbefalinger, da der er en form for opdeling baseret på afstemningen.

1. Meddelelse

Problemer	Anbefalinger	Støttet af (%)
1. Meddelelsen om EU er utilfredsstillende	1.1 Vi foreslår, at kurser om Den Europæiske Union medtages i skolernes læseplaner fra grundskolens tredje trin og fremefter. Målet er at nå ud til alle borgere og forbedre kendskabet til Den Europæiske Union.	88.4%
	1.2 Den Europæiske Union og navnlig Kommissionen bør stille undervisningsmateriale om, hvordan Europa fungerer, til rådighed for undervisningsministerierne i de forskellige medlemsstater. Ud over at forklare institutionernes funktion, sammensætning og beføjelser bør disse kurser også give et kort overblik over den europæiske integrations historie. Der bør lægges særlig vægt på brugen af et klart og forståeligt, tilgængeligt sprog samt uddannelsesværktøjer såsom dokumentarfilm, klip eller skole-tv-programmer på alle 24 sprog.	95.0%
2. Det europæiske projekt forbliver fremmed for borgerne	2.1 Vi foreslår, at EU-institutionerne i deres kommunikation sikrer, at de bedre forklarer, hvad der falder ind under EU's kompetenceområde, men også hvad der ikke falder ind under EU's kompetenceområde.	97.6%
	2.2 Den Europæiske Union bør i sin kommunikation medtage velkendte eksempler fra europæernes dagligdag. Disse forklaringer bør formidles inden for medlemsstaterne gennem aftaler mellem EU-institutionerne og de nationale offentlige tv-kanaler for at nå ud til et bredt publikum.	80.5%
	2.3 Desuden bør medlemsstaternes statsborgere regelmæssigt informeres - f.eks. via videoklip - om EU's rolle i andre medlemsstater. Fordelene og ulemperne ved Europa vil således bedre kunne sættes i perspektiv i debatterne om Europas fremtid.	85.7%
	2.4 For at styrke den europæiske identitet foreslår vi regelmæssigt at minde om og gøre oplysninger tilgængelige om, hvordan livet ville være for europæere uden EU og dets konkrete resultater.	92.7%
	2.5 Vi foreslår også at gøre Europadagen (9. maj) til en europæisk helligdag for alle EU-borgere.	81.4%
	2.6 Vi anbefaler, at EU-institutionerne lægger endnu større vægt på at forenkle, forstå og gøre oplysninger om prioriterede emner, der behandles på europæisk plan, tilgængelige.	97.6%
	2.7 Vi anbefaler, at Den Europæiske Union stiller en oversigt til rådighed, der for hvert land angiver de ressourcer, som EU har afsat til hvert prioriteret tema. Alle sådanne oplysninger bør være tilgængelige fra Den Europæiske Unions websted.	93.0%
	2.8 Vi anbefaler, at Den Europæiske Union giver en klar	90.7%

	præsentation af det igangværende lovgivningsarbejde. Alle sådanne oplysninger bør være tilgængelige fra Den Europæiske Unions websted.	
	2.9 Vi ønsker, at de europæiske institutioner bliver mere tilgængelige for europæerne. Deres deltagelse i debatter under Europa-Parlamentets samlinger bør lettes.	79.0%
	2.10 Vi anbefaler, at deltagelsen i Erasmus-programmet udvides til at omfatte alle studerende, uanset deres uddannelsesmæssige baggrund (erhvervsteknik, vekseldannelse). Alle bør kunne deltage i europæiske udvekslinger.	79.5%
	2.11 Vi anbefaler, at den erhvervsaktive befolkning får mulighed for at nyde godt af europæiske udvekslingsprogrammer, uanset aktivitetssektor, også for lokale virksomheder. Alle bør kunne deltage i europæiske udvekslinger.	83.7%
	2.12 Vi anbefaler, at der indføres kurser i europæisk medborgerskab for alle europæiske borgere.	83.7%
3. EU-lovgivningen anvendes ikke på samme måde i medlemsstaterne.	3.1 Vi anbefaler, at EU i højere grad gør brug af direkte gældende lovgivning i medlemsstaterne. Dette vil mindske de nationale forskelle i gennemførelsen af EU-lovgivningen, hvilket svækker det europæiske projekt. Det vil også gøre det muligt at udnytte de vigtigste europæiske resultater såsom det indre marked, euroen og Schengenområdet.	81.4%
4. Det europæiske demokrati er truet.	4.1 Vi anbefaler, at EU's meddelelse om europæisk demokrati bliver en ubarmhjertig og utvetydig påmindelse om, hvad den betyder for europæerne i Europa.	78.0%
	4.2 De værdier og principper i EU-traktaterne, som medlemsstaterne har tilsluttet sig ved tiltrædelsen, er uigenkaldelige. Deres beskyttelse skal fortsat sikres.	81.0%
	4.3 Traktaternes værdier og principper beskyttes af Domstolen og kan ikke drages i tvivl af medlemsstaterne.	81.0%
5. Oplysninger om EU er ikke let tilgængelige og forståelige	5.1 Vi anbefaler, at kontrollen af oplysninger om europæiske spørgsmål styrkes. Disse oplysninger, som formidles og kontrolleres af institutionerne, skal være let tilgængelige for den europæiske offentlighed og for de nationale medier i de enkelte medlemsstater.	83.3%
6. De nationale medier giver ofte et negativt billede af EU	6.1 EU skal også være mere til stede i europæernes hverdag ved at kommunikere mere proaktivt. (F.eks. ved at sponsorere arrangementer såsom kulturelle arrangementer, der bringer borgerne sammen og gør dem stolte af at være EU-borgere. Rapportering og drill (F.eks. til også give europæerne adgang til kontekstualiserede oplysninger om EU).	85.7%
7. Borgerne ved ikke, hvem der repræsenterer dem	7.1 Vi anbefaler, at parlamentarikere giver sig bedre til kende i deres hjemland, især uden for valgperioder. De skal være mere tilgængelige. Årsagerne til deres stemmer i Europa-Parlamentet	92.7%

i Europa-Parlamentet.	skal gøres lettere tilgængelige for de europæiske borgere via EU's websted.	
	7.2 Vi anbefaler, at de nationale politiske partier sikrer, at kandidaterne genopfriskes på de lister, der indsendes til valget til Europa-Parlamentet. Et sådant mandat bør ikke ses som en belønning for god og loyal tjeneste i national politik.	74.4%
8. EU's kommunikation er for ensartet. Den tager ikke hensyn til befolkningens forskellighed.	8.1 For at nå ud til et tilstrækkeligt bredt og varieret publikum anbefaler vi, at EU gennem inklusiv kommunikation tager hensyn til målgruppernes uddannelsesmæssige status og deres eventuelle handicap fra undfangelsesfasen. Derudover anbefaler vi også, at enkeltpersoner og organisationer (gadepædagoger, lokalarbejdere, CPAS, civilsamfundet) inddrages i formidlingen af denne meddelelse.	73.2%
	8.2 For at nå ud til arbejdsstyrken anbefaler vi, at der investeres mere i brugen af eksisterende kommunikationskanaler for regelmæssigt at give relevante oplysninger om EU, f.eks. gennem forklarende programmer. Derudover anbefaler vi, at ambassadører (både enkeltpersoner og organisationer) fremmer EU-projektet.	83.7%
	8.3 For at nå ud til unge og studerende anbefaler vi, at der sideløbende med eksisterende kanaler som uddannelse og relevante ungdomsbevægelser anvendes ambassadører, der især er rettet mod influencere, der kan nå ud til unge gennem sociale medier. En anden anbefaling ville være at afholde en paneuropæisk konkurrence for at skabe en tegneseriefigur, der appellerer til unge og sender dem europæiske budskaber.	69.8%
	8.4 For ældre anbefaler vi at bruge de samme kanaler som dem, der foreslås for den erhvervsaktive befolkning. Derudover anbefaler vi, at man søger den rette balance mellem digital og ikkedigital kommunikation (print, radio, ansigt til ansigt-arrangementer) for at opfylde behovene hos alle, herunder dem, der er mindre komfortable i et digitalt miljø, og dem, der er mindre mobile i samfundet.	85.7%
	8.5 Vi anbefaler, at EU gennem de integrationskurser, der allerede findes i mange medlemsstater, forpligter sig til at inddrage "nye europæere" (personer, der gennem en eller anden procedure for lovlig indvandring opholder sig i EU) og være i stand til at gøre dem opmærksomme på de andre traditionelle kanaler, hvorigennem EU kommunikerer. Endelig anbefaler vi også at give plads til den lokale foreningsverden.	76.7%
	8.6 Vi anbefaler også, at EU går på gaden med inklusiv kommunikation. Der kan f.eks. anvendes (digitale) skilte samt nye kommunikationsmidler såsom QR-koder og traditionelle midler.	62.8%
	8.7 Andre anbefalinger ville være at gøre EU mere visuelt (gennem små film eller infografik), at skabe en europæisk sportsbevægelse for at skabe forbindelse/en følelse af	68.2%

	tilhørsforhold og at gøre den europæiske hymne bedre kendt.	
--	---	--

2. Desinformation

Problemer	Anbefalinger	Støttet af (%)
1. Risikoen for desinformation er i stigende grad til stede i medierne	1.1 Vi anbefaler, at mediefinansieringsmodellen samt den obligatoriske offentliggørelse af indtægtsstrømme gennemgås på en klar og tilgængelig måde. Mediernes finansieringsmodel presser dem faktisk til sensationisme og dermed til at offentliggøre oplysninger, der er taget ud af kontekst, og omdanne dem til desinformation.	73.8%
	1.2 Vi anbefaler, at medierne obligatorisk citerer kilder ved at give links til at bekræfte dem. Hvis dette ikke er muligt, skal oplysningerne mærkes som uverificerede.	90.2%
	1.3 Vi anbefaler, at den europæiske tilsynsmyndighed for bekæmpelse af desinformation (se punkt 2) også bør være ansvarlig for akkrediteringen af faktatjekkere.	85.4%
	1.4 Vi anbefaler, at der oprettes en uafhængig myndighed i hver medlemsstat til at kontrollere mediernes neutralitet. Denne myndighed bør finansieres og kontrolleres af Den Europæiske Union.	75.6%
	1.5 Vi anbefaler, at der formidles oplysninger om webadresserne på Den Europæiske Unions officielle websteder for at forsikre borgerne om oplysningernes oprindelse.	90.2%
2. Mange borgere tvivler på mediernes neutralitet	2.1 Vi anbefaler, at der oprettes en europæisk tilsynsmyndighed til bekæmpelse af desinformation. Denne tilsynsmyndighed har bl.a. til opgave at fastsætte kriterierne for et neutralitetsmærke og i givet fald at indføre en sanktions- eller incitamentsordning, der er knyttet til overholdelsen af neutralitetsstandarderne. Alternativt kan overholdelse af et etisk charter overvejes. Mærket vil blive tildelt af den uafhængige nationale myndighed og vil tage hensyn til de foranstaltninger, som medierne anvender til at bekæmpe desinformation.	87.5%
	2.2 Vi anbefaler, at der oprettes en europæisk hotline, der giver borgerne mulighed for at fordømme desinformation om europæiske kompetencer (politiske og økonomiske).	82.1%
3. Borgerne er ikke	3.1 Vi anbefaler, at platforme forpligtes til at offentliggøre	85.7%

opmærksomme på de risici for desinformation, som de udsættes for.	klare og forståelige oplysninger om de risici for desinformation, som deres brugere udsættes for. Disse oplysninger bør meddeles automatisk, så snart en konto åbnes.	
	3.2 Vi anbefaler obligatorisk undervisning i brugen af medierne fra en tidlig alder og tilpasset de forskellige niveauer i uddannelsessystemet.	74.4%
	3.3 Vi anbefaler, at EU iværksætter gentagne kampagner om desinformation. Disse kampagner kan identificeres ved hjælp af et logo eller maskot. Den Europæiske Union kunne tvinge de sociale netværk til at videreformidle dette ved hjælp af radio- og tv-spots.	87.5%
4. Midlerne til bekæmpelse af desinformation er utilstrækkelige.	4.1 Vi anbefaler, at oplysninger om algoritmer, der organiserer meddelelser modtaget af platformsbrugere, offentliggøres i et klart og forståeligt sprog.	83.3%
	4.2 Vi anbefaler, at brugerne nemt kan deaktivere algoritmer, der forstærker adfærdsmæssige skævheder. Forpligtelsen til at give brugerne adgang til andre kilder, der forsvarer forskellige holdninger til samme emne, kan også undersøges.	80.0%
	4.3 Vi anbefaler, at EU støtter oprettelsen af en social medieplatform, der opfylder sine egne standarder for neutralitet og bekæmpelse af desinformation. Alternativt kan der tilføjes nye funktioner til den flersprogede platform, der er oprettet for at støtte konferencen om Europas fremtid.	56.4%

3. Borgerpaneler

Problemer	Anbefalinger	Støttet af (%)
1. Vanskeligheder med at sikre et borgerpanels repræsentativitet. I sidste ende er kun en lille del af befolkningen involveret.	1.1 Vi anbefaler at følge det seneste videnskabelige arbejde om deliberativt demokrati med hensyn til prøveudtagning, udvikling og videnskabelig validering af udvælgelsesmetoden for at sikre den bedst mulige repræsentativitet.	89.7%
	1.2 Vi anbefaler, at der er et tilstrækkeligt antal personer omkring bordet til at sikre mangfoldigheden af holdninger og profiler, herunder – men ikke begrænset til – personer, der er direkte berørt af emnet.	90.2%
	1.3 Vi anbefaler at tilføje kriteriet om forældreskab (dvs. har personen børn eller ej?) til kriterierne for prøveudtagning ud over mere traditionelle kriterier såsom	33.3%

	køn, alder, bopæl eller uddannelsesniveau.	
	1.4 Vi anbefaler, at der fastsættes kvoter pr. geografisk område, dvs. at det fastsættes, at et EU-borgerpanel skal bestå af X personer pr. europæisk geografisk område (skal fastlægges), for at dette panel reelt kan kvalificeres som europæisk og kan forhandle gyldigt.	73.2%
	1.5 Vi anbefaler at bruge folkeregistre (eller tilsvarende, afhængigt af landet) som de primære databaser til lodtrækning for at give alle den samme chance for at blive valgt og for at skabe interesse for et emne blandt befolkningen.	70.0%
	1.6 Vi anbefaler, at deltagerne kompenseres for at værdsætte deres investering og tiltrække folk, der ikke ville deltage, hvis de ikke blev kompenseret.	87.5%
	1.7 Vi anbefaler at informere - ganske minimalt: Hverken for meget information eller for kompliceret information - først deltagerne gennem præsentationer af eksperter for at sikre, at selv folk uden forudgående viden føler sig trygge ved at deltage i diskussionerne.	82.9%
	1.7.2 Vi anbefaler, at borgerpanelets emne formidles på forhånd, så folk kan vide, hvilket emne de ønsker at drøfte.	78.6%
	1.8 Vi anbefaler, at borgerne ikke skal være forpligtet til at deltage.	97.6%
	2.1 Vi anbefaler, at møderne i EU-borgerpanelet afholdes i hybridformat (præsentativt/distancielt). Personer, der ikke kan rejse fysisk, kan også deltage.	70.0%
2. Vanskeligheder med at organisere et panel på europæisk plan.	2.2 Vi anbefaler, at Den Europæiske Union for at lette adgangen og organiseringen uddelegerer organiseringen af borgerpaneler (om europæiske emner) til forskellige forvaltningsniveauer på nationalt plan.	69.0%
	2.3 Vi anbefaler, at der kun vælges ét emne pr. panel, der er organiseret på europæisk plan. Alle deltagere skal drøfte det samme emne, uanset hvor de kommer fra i Europa.	80.5%
3. Forhindre borgerpanelet i at blive misbrugt til andre formål end dem, der er angivet.	3.1 Vi anbefaler, at enhver borger skal kunne stille et emne til diskussion, og at denne ret ikke forbeholdes den politiske verden eller lobbyisternes verden.	82.1%
	3.2 Vi anbefaler, at initiativretten tilfalder Europa-Parlamentet, således at det definerer det emne, der skal drøftes, og derefter vedtager de tekster, der er nødvendige for at følge op på henstillingerne fra drøftelserne.	63.4%
4. Vanskeligheder med at beslutte, hvordan processen	4.1.1 Vi anbefaler, at der sammen med Parlamentet oprettes et permanent borgerpanel, der skal udføre specifikke opgaver. Den vil blive fornyet regelmæssigt.	54.8%

bedst kan tilrettelægges med henblik på en bedre repræsentation af borgerne.	Dette vil gøre det muligt at bringe borgerne sammen på lang sigt og tage den nødvendige tid til debatter. Tiden gør det muligt at nuancere debatterne og nå til enighed. Sideløbende med dette permanente panel drøfter ad hoc-borgerpanelerne de emner, som det permanente panel har valgt. Vi foreslår at følge modellen for det tysksprogede fællesskab.	
	4.1.2 Vi anbefaler, at der kun oprettes et eller flere ikkepermanente EU-borgerpaneler, som kun mødes for at drøfte et bestemt emne i en given periode.	58.5%
	4.2 Vi anbefaler ikke at afholde EU-borgerpaneler om presserende spørgsmål, da der er behov for tilstrækkelig tid til at sikre kvaliteten af debatterne.	63.4%
5. Alt for ofte får borgere, der deltager i initiativer vedrørende deltagelsesdemokrati i form af borgerpaneler, ikke feedback om opfølgningen på deres arbejde, hverken på kort eller lang sigt.	5.1 Vi anbefaler, at borgerne får feedback om, hvorvidt de har fulgt op på de anbefalinger, der er fremsat efter EU-borgerpanelerne. Hvis henstillingerne ikke følges, skal de involverede EU-institutioner begrunde deres beslutning (f.eks. manglende kompetence). Til dette formål anbefaler vi at skrive regelmæssige resuméer gennem hele panelprocessen.	97.5%
	6.1 Vi anbefaler, at der arrangeres borgerpaneler, også med børn fra en tidlig alder (f.eks. 10-16 år), for at øge deres bevidsthed om deltagelse og debat. Det kan organiseres i skolerne.	59.5%

4. Folkeafstemninger

Problemer	Anbefalinger	Støttet af (%)
	0.1 Vi anbefaler, at der afholdes folkeafstemninger om europæiske anliggender på europæisk plan.	73.3%
1. Folkeafstemningskulturen varierer meget fra medlemsstat til medlemsstat	1.1 Vi anbefaler, at der bestilles forskning i, hvordan man skaber en fælles folkeafstemningskultur i Europa.	70.7%
	1.2 Vi anbefaler, at der gennemføres undersøgelser (af uafhængige eksperter) af behovet for og muligheden for at afholde en folkeafstemning om et bestemt emne på europæisk plan.	77.5%
2. Ordlyden af det spørgsmål, der stilles ved en	2.1 Vi anbefaler, at der nedsættes et videnskabeligt udvalg, der skal overveje, hvordan man kan stille de spørgsmål, der ville være genstand for en europæisk	87.2%

folkeafstemning, kan have en negativ indvirkning, da det kun kan besvares med "ja" eller "nej", hvilket ofte polariserer debatter og samfund.	folkeafstemning, på den mest objektive måde.	
	2.2 Vi anbefaler at stille multiple choice-spørgsmål, der går ud over det enkle alternativ mellem "ja" og "nej" for at tilføje nuancer eller endda knytte betingelser til "ja" og "nej" (dvs. "ja hvis ...", "nej hvis ...").	65.0%
	2.3 Vi anbefaler, at blanke stemmer ikke tages i betragtning ved beregningen af et flertal (simpelt flertal eller absolut flertal). Der skal stadig være stemmer nok (det beslutningsdygtige antal skal respekteres).	75.0%
Valget af emne er også delikat.	2.4.1 Vi anbefaler, at et spørgsmål, der stilles ved en europæisk folkeafstemning, dækkes af et hvilket som helst europæisk emne, der falder ind under EU's kompetence.	87.5%
	2.4.2 Vi anbefaler, at emner, der kan føre til konflikter mellem medlemsstaterne, udelukkes.	39.0%
	2.5 Vi anbefaler, at der også kan stilles tekniske og vanskelige spørgsmål med en klar formulering, fordi folk har mulighed for at blive tilstrækkeligt informeret.	77.5%
3. Folkeafstemningen er ikke et demokratisk redskab, hvis kun den politiske verden kan beslutte at organisere en.	3.1 Vi anbefaler, at Europa-Parlamentet har initiativret til at afholde europæiske folkeafstemninger, og at det derefter kan gennemføre resultatet (Kommissionen og Rådet bør følge efter uden mulighed for blokering).	67.5%
	3.2 Vi anbefaler, at initiativet også kan komme fra borgerne selv (f.eks. efter regler svarende til dem, der gælder for det europæiske borgerinitiativ).	77.5%
	3.3 Vi anbefaler, at et neutralt organ får ansvaret for den praktiske tilrettelæggelse af en europæisk folkeafstemning.	75.0%
4. Det rådgivende eller bindende aspekt af folkeafstemningen skal defineres klart.	4.1.1 Vi anbefaler, at resultatet af en europæisk folkeafstemning kun er bindende, når visse betingelser med hensyn til valgdeltagelse er opfyldt.	92.7%
	4.1.2 Vi anbefaler, at resultatet af en folkeafstemning kun er bindende, hvis der opnås visse flertal (51/49, 70/30). Disse betingelser fastsættes inden hver folkeafstemning.	72.5%
	4.2 Vi anbefaler, at resultatet af en europæisk folkeafstemning bliver bindende, hvis initiativet til dens tilrettelæggelse blev taget af borgerne (som ville have formålet at indsamle en række underskrifter til dette formål), men vejledende, hvis initiativet blev taget af en politisk institution.	47.5%
	4.3 Vi anbefaler, at resultatet af en europæisk	40.0%

	folkeafstemning kun gøres bindende for visse emner, men ikke for dem, hvor konsekvenserne af afstemningen kan være meget alvorlige.	
5. Folk har ofte kun få oplysninger, før de stemmer ved en folkeafstemning. Samtidig er det afgørende at overvåge de oplysninger, der gives, for at undgå skadelig indflydelse (indenlandsk eller udenlandsk) på afstemningen.	5.1 Vi anbefaler, at offentligheden inden en europæisk folkeafstemning informeres klart om, hvordan resultatet af afstemningen påvirker deres dagligdag, gennem brochurer, som det er tilfældet i Schweiz, og/eller gennem informationsmøder.	97.5%
	5.2 Vi anbefaler, at der nedsættes et videnskabeligt udvalg for hver europæisk folkeafstemning for at sikre, at de givne oplysninger er neutrale.	87.2%
6. Selv om en folkeafstemning opfordrer hele befolkningen til at stemme direkte (i modsætning til borgerpanelet), er der altid en vis grad af fravær, som er mere eller mindre vigtig.	6.1.1 Vi anbefaler, at deltagelse i en europæisk folkeafstemning er obligatorisk.	43.6%
	6.1.2 Vi anbefaler, at det er frivilligt at stemme ved en europæisk folkeafstemning.	52.5%
	6.2 For at reducere fravær anbefaler vi at tillade elektronisk afstemning ud over papirafstemning (eller endda ud over andre afstemningsmetoder, såsom brevafstemning). E-afstemning er særligt interessant for folk, der tager på ferie, og det tilskynder også folk, der er mindre interesserede i at stemme, fordi rejsebegrænsningen ikke længere er der.	90.0%
7. Alt for ofte får borgere, der deltager i initiativer til deltagelsesdemokrat i i stil med folkeafstemninger, ikke feedback om opfølgningen på deres stemme, hverken på kort eller lang sigt.	7.1 Vi anbefaler, at borgerne får feedback om, hvorvidt de har fulgt op på den beslutning, som borgerne har truffet ved en europæisk folkeafstemning.	92.5%

5. Eksisterende værktøjer

5.1. Valg til Europa-Parlamentet.

Problemer	Anbefalinger	Støttet af (%)
-----------	--------------	----------------

1. Der er forskel på reglerne i de forskellige medlemsstater	1.1 Vi foreslår, at der skal være obligatorisk afstemning i Europa-Parlamentet, men med tilstrækkelige oplysninger til, at borgerne kan forstå årsagerne hertil.	50.0%
	1.2 Vores anbefaling er at gøre reglerne for valg til Europa-Parlamentet så ensartede som muligt i alle lande, herunder minimumsalderen.	87.2%
2. Der er ikke tilstrækkelig diversitet i de europæiske borgers alder, oprindelse og køn.	2.1.1 Vi foreslår, at medlemmerne af Europa-Parlamentet skal være af alle aldre og med alle baggrunde.	82.1%
	2.1.2 Vi foreslår, at medlemmerne af Europa-Parlamentet bevidst vælger en europæisk karriere og ikke kun, fordi de er ved slutningen af deres karriere.	82.5%
	2.1.3 Vi foreslår, at der vælges en ligelig kønsfordeling på listerne over mekanismer i leddene. Vi skal fastsætte disse kriterier og kontrollere, om de er opfyldt i kvotesammensætningen. Afviser en kandidat sit mandat, træder den næste kandidat i prioriteret rækkefølge og af samme køn i hans sted.	82.5%
	2.1.4 Vi anbefaler, at kandidater på de europæiske lister udøver deres mandat, hvis de vælges.	89.2%
3. Vi stemmer for Europa-Parlamentet og har ingen indflydelse på udvalgets sammensætning.	3.1 Vi foreslår en traktatændring, hvorved det største parti i Europa-Parlamentet kan udpege formanden for Europa-Kommissionen.	48.6%
	3.2 Vi anbefaler, at Europa-Kommissionens sammensætning gøres mere gennemsigtig i henhold til visse grundlæggende regler, således at sammensætningen afspejler borgerens stemme, og borgeren ved, hvordan udvælgelsen fandt sted.	88.9%
4. Der er ikke meget information om kandidaterne, der er ikke meget at vide om dem og deres program og den politiske fraktion, de vil repræsentere i Europa-Parlamentet.	4.1 Vi foreslår, at europæiske kandidater præsenterer sig lokalt på en mere konkret måde med deres mål og program gennem forskellige kanaler (kommunikation).	84.2%

5.1.2 Den Europæiske Ombudsmand

Problemer	Anbefalinger	Støttet af (%)
1. Webstedet på andre sprog end engelsk indeholder kun oplysninger på engelsk på de første to sider. Dette skaber en	1.1 Vi foreslår at lægge oplysningerne på hjemmesiden på den enkelte borgers sprog og, hvis det ikke er muligt at oversætte dem, at lægge nyhederne på engelsk andre steder på hjemmesiden.	89.2%

barriere for borgere, der ikke behersker engelsk		
2. Ombudsmanden er ikke involveret i sanktionen og den eventuelle erstatning til klageren	2.1 Vi foreslår, at Ombudsmanden deltager i processen med at finde og gennemføre løsningen/sanktionen/kompensationen og har indflydelse på sagen.	71.1%
3. Fristen er nogle gange meget lang for validering af registrering på webstedet (validerings-e-mail) Det tager nogle gange 24 timer og demotiverer den borger, der flytter.	3.1 Vi foreslår et øjeblikkeligt valideringssystem.	47.4%
4. Når vi indsender en klage, bliver vi spurgt: Har du brugt alle mulige procedurer? Borgeren kender ikke altid alle procedurerne og kan ikke besvare spørgsmålet.	4.1 Vi foreslår at inkludere et link til en simpel præsentation/forklaring af de andre procedurer	89.5%
5. Mæglerens websted er veludført, men er ikke "branded" europæisk, så dette fører til spørgsmål til borgeren (er jeg på det rigtige websted, er det troværdigt? ...).	5.1 Vi foreslår at revidere webstedets grafiske charter og bringe det tættere på EU's (første rådgivning: hejs det europæiske flag til toppen af siden). Det skal ved første "klik" være klart, at borgeren er på institutionernes ombudsmands websted.	78.4%

5.1.3 Offentlig høring

Problemer	Anbefalinger	Støttet af (%)
1. Webstedet for høringen er blevet ændret, og borgeren sendes i første omgang til et forældet websted. Du skal søge for at finde adressen på det nye websted.	1.1. Vi foreslår at slette det gamle websted og henvise til det nye websted først.	81.6%
2. Køreplanen (engelsk) og udtalelserne (borgerredaktørens sprog) fra en høring oversættes ikke til borgerlæserens sprog	2.1. Vi anbefaler på det kraftigste, at køreplanen oversættes til borgernes sprog. Køreplanen på engelsk blokerer enhver borger, der ikke mestrer engelsk.	81.6%
	2.2. Vi foreslår at sætte en fane / ikon "automatisk oversættelse" til hver anmeldelse, som linker til en open source oversættelse motor som google oversætte eller deepl.	65.8%

3. Du skal abonnere for at få opfølgning på høringen	3.1. Vi foreslår, at opfølgningen af processen automatisk sendes til alle, der har reageret, med mulighed for at afmelde sig.	89.5%
4. Vi ved ikke, om antallet af udtalelser i én retning påvirker udvalget, eller om lignende udtalelser betragtes som en enkelt udtalelse (vægtning eller ej). Hvis antallet af udtalelser i en vis forstand tæller, er vi bekymrede over lobbyisters/aktivisters/store virksomheders vægt i høringer og de foranstaltninger, som EU har truffet over for borgerne og den frivillige sektor.	4.1. Vi anbefaler at sætte klare oplysninger på webstedet om dette.	81.6%
	4.2. Hvis antallet af udtalelser i én retning har en indvirkning, anbefaler vi, at der oprettes et system, der kan filtrere lobbyister/aktivister/store virksomheder osv. for ikke at give dem for stor vægt.	60.5%
	4.3. Vi anbefaler at skabe kunstig intelligens software, der rangerer forskellige meninger og tæller modsatte eller gunstige meninger.	47.4%
	4.4. Vi foreslår at organisere relæer mellem borgere og foreninger (militante): har steder, hvor borgerne kan komme for at give deres mening til kende i form af "Europahuse", der kan bidrage til at udbrede borgernes meninger på europæisk plan. Disse steder bør placeres forskellige steder, på lokalt plan, omfordelt.	62.2%
5. Meddelelsesformularen er ikke klar: Der er et åbent spørgsmål og et spørgeskema. Hvad er det enkelte dokumentes rolle, og hvad skal det opfylde?	5.1 Afklaring af disse oplysninger på webstedet.	81.6%
6. Der er for mange færdigheder, når det kommer til værktøjer	6.1 Vi foreslår, at der oprettes et ekspeditionscenter til direkte anmodninger til det kompetente myndighedsniveau.	78.9%

5.1.4 Det europæiske borgerinitiativ

Problemer	Anbefalinger	Støttet af (%)
1. Borgere, der ikke har internettet, er vanskeligere at nå ud til.	1.1 Vi foreslår, at lokale myndigheder eller biblioteker, som er uafhængige af regeringen, kan inddrages i formidlingen af dette initiativ og indsamlingen af underskrifter. Både elektronisk og på papir. EU bør gøre status over dette netværk efter land og stille det til rådighed for de initiativtagende borgere.	71.1%
2. Antallet af lande, der skal deltage, er for lille til at have tilstrækkelig støtte.	2.1 Vi foreslår at øge antallet af lande, hvorfra der indsamles underskrifter, til 13 lande for at få større støtte til forslaget. Antallet af underskrifter skal respekteres i forhold til antallet af indbyggere.	64.9%
3. Omkostningerne	3.1 Vi foreslår, at der ydes EU-støtte til disse initiativer.	71.1%

og indsatsen for at indsamle underskrifter er høje	3.2 Vi foreslår, at der oprettes et organ, der skal lette koordineringen mellem de forskellige lande.	75.7%
4. Proceduren er kompleks for borgerne.	4.1 Vi foreslår, at der oprettes en helpdesk, der skal hjælpe borgerne med at fuldføre processen.	83.8%
5. Resultatet af borgerinitiativet er ikke klart.	5.1 Vi foreslår, at Europa-Kommissionen forpligtes til at drøfte og arbejde på opfølgningen af forslaget og ikke blot til at svare og kvittere for modtagelsen. Hvis Kommissionen beslutter ikke at reagere på forslaget, skal den begrunde det.	100.0%
	5.2 Vi foreslår, at der afholdes en borgerhøring, når et europæisk borgerinitiativ modtages, for at anmode om en udtalelse om det, inden udvalget følger op på det. Dette vil forhindre, at der kun afgives ekstreme udtalelser/stemmer til initiativet, og at der afgives udtalelser fra personer, der ikke har underskrevet. Hvis alle borgere giver deres mening til kende, vil forslaget desuden få større vægt på EU-plan og opfølgningen heraf.	55.3%

5.1.5 Ret til at indgive andragender

Problemer	Anbefalinger	Støttet af (%)
1. Europa-Kommissionen har den endelige afgørelse, der er ingen sikkerhed om resultatet	1.1 Vi foreslår, at Europa-Parlamentets henstilling følges af udvalget.	81.1%
2. Der er meget lidt gennemsigtighed omkring processen og motivationen for beslutningen.	2.1 Vi foreslår at holde den person, der indgiver andragendet, underrettet om fremskridt og beslutninger med jævne mellemrum. Den endelige konklusion skal ligeledes begrundes.	94.4%
3. Det er vanskeligt for borgerne at påvise behovet for ny lovgivning.	3.1 Vores anbefaling er, at et andragende også bør anvendes som et redskab til at påvise behovet for ny lovgivning.	78.4%

II B Nationale paneler: Frankrig



Conférence
sur l'**avenir**
de l'**Europe**

L'avenir est **entre** **vos mains**

Contribution citoyenne à
la Conférence sur l'avenir
de l'Europe

Dette dokument er et sammendrag af rapporten om "Borgernes bidrag til konferencen om Europas fremtid", som Frankrig har afholdt. Den fulde version af rapporten på fransk findes på følgende link:

<https://participation-citoyenne.gouv.fr/sites/default/files/2021-11/20211126%20-%20COFE%20-%20Report%20final.pdf>



WAVESTONE



Sammendrag

II B Nationale paneler: Frankrig 197

Indledning 199

Fremlæggelse af de vigtigste resultater 202

Præsentation af de regionale konferencers paneler 204

Forpligtelser og metodologiske skævheder 206

Del 1: Præsentation af resultaterne af de regionale konferencer om Europas fremtid 212

Andet led: Fremlæggelse af resultaterne af høringen "Ord til unge" 223

Konklusion 227

1. Vejledende principper for panelets organisationsproces 236

2. Udvælgelse af deltagere og deltagelsesmåde 237

3. Organisering af panelet 240

4. Arbejdsprogram 240

5. Anbefalinger fremsat 242

En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse 242

Europa i verden 247

6. Deltagernes endelige evaluering 249

Indledning

Konferencen om Europas fremtid er en hidtil uset øvelse i borgerdeltagelse, der giver borgerne i Den Europæiske Unions²⁷ medlemsstater mulighed for at blive hørt for at sætte dem i centrum for de beslutninger, der vil blive truffet i de kommende år og årtier. På denne måde opfordres EU-borgerne til at give deres mening til kende, foreslå ændringer og konkrete tiltag, der vil sætte Europa i stand til at sætte nye ambitioner og tackle de globale udfordringer, det står over for i dag.

Den franske regering støtter initiativerne fra formandskabstrioen for konferencen om Europas fremtid, navnlig ved at tilskynde borgerne til at yde et væsentligt bidrag til onlineplatformen og afholde arrangementer i hele Frankrig.

Sideløbende med disse europæiske initiativer ønskede regeringen at gennemføre en deltagelsesbaseret øvelse på nationalt plan.

Med støtte fra ministeriet for forbindelser med parlamentet og borgerdeltagelse (MRPCC) og ekspertisen i det tværministerielle center for borgerdeltagelse (CIPC) organiserede ministeriet for Europa og udenrigsanliggender (MEAE) en borgerøvelse baseret på stærke metodologiske partier (se nedenfor "Metodemæssige forpligtelser og partier"). Ved gennemførelsen af ordningen støttede MEAE sig på et servicekonsortium bestående af Roland Berger, Wavestone, Missions Publiques og Harris Interactive. Endelig spillede de regionale præfekturer en central rolle i tilrettelæggelsen af de 18 konferencer i hele landet.

Som led i denne høring blev deltagerne stillet et enkelt spørgsmål: "*Hvilke ændringer ønsker du for Europa som fransk statsborger?*" (jf. bilag IV "Deltagelsesmandat").

Denne nationale øvelse tog form af 18 regionale konferencer i de 13 storbyregioner og de 5 franske oversøiske regioner, som blev afholdt over tre weekender i september og oktober 2021 og hver samlede mellem 30 og 50 borgere, der blev udvalgt ved lodtrækning (746 i alt). Sammenfatningen af disse 18 regionale paneler blev derefter gennemført på en national conference, der fandt sted fra den 15. til den 17. oktober 2021 i Det Økonomiske, Sociale og Miljømæssige Råd (EØSU i Paris) og samlede 98 frivillige borgere blandt deltagerne i de regionale konferencer.

For at fremhæve de unge franskmænds stemmer forud for de europæiske ungdomsår i 2022 afholdt ministeriet for Europa og udenrigsanliggender desuden en onlinehøring med titlen "*Word to Youth*" i samarbejde med Make.org. Mere end 50 000 unge i alderen 15-35 år gav udtryk for deres idéer og prioriteter for Europa i 2035.

Denne rapport indeholder de vigtigste resultater af de to høringer, som regeringen har gennemført.

Høringsmetodologi

Rekruttering af borgere, der deltager i regionale konferencer, kombinerede et tilfældigt udvalg af deltagere ved at trække lod om deres telefonnummer og et målrettet udvalg af profiler for at nå frem til et panel, der var så repræsentativt som muligt for mangfoldigheden i hvert område.

Under de regionale paneler talte deltagerne ved skiftevis gruppearbejde pr. bord med 6-8 borgere ledsaget af en facilitator og præsentationstider på plenarforsamlingen. Ekspert var til stede under overvejelserne for at besvare borgernes spørgsmål og kaste lys over dem, samtidig med at de sikrede en neutral holdning.

Borgerne blev først inviteret til at drøfte deres nuværende opfattelse af Europa. De gav derefter deres **ønsker for Europa til kende** i 2035, i grupper og derefter på plenarmødet. Disse diskuede det muligt at identificere mellem 3 og 8 ønsker pr. region. For hvert af disse ønsker formulerede borgerne derefter de **ændringer**, de anså for nødvendige for at nå det ønskede Europa, og illustrerede dem derefter med konkrete forslag, der skulle gennemføres. Denne proces resulterede i i alt 515 ændringer og 1 301 konkrete forslag på nationalt plan.

Hver regional konference resulterede i, at der blev udarbejdet en regional sammenfattende rapport til alle deltagere forud for den nationale konference.

Den nationale syntese konference samlede 98 borgere, der var udvalgt ved lodtrækning blandt deltagerne i de 18 regionale talere. For at sikre en mangfoldighed i det nationale panel blev seks borgere udvalgt ved lodtrækning blandt de frivillige fra de regionale konferencer i det franske hovedland og Réunion og fire borgere til ultramarine konferencerne under hensyntagen til paritet og aldersdiversitet i hver regional lodtrækning (se bilag II).

Som forberedelse til den nationale konference blev de 515 ændringer, der blev identificeret på de regionale konferencer, analyseret og afstemt, når deres underliggende hensigt syntes at være den samme eller tæt på hinanden, med henblik på at danne 14 grupper af idéer, der afspejler et fælles ønske om Europa (se afsnit 6). Disse 14 ønsker for Europa tjente som grundlag for de 98 deltagere i den nationale konference, hvis opgave var at berige det arbejde, der udføres i regionerne, og at sammenligne Europas ønsker, ændringer og forslag med hjælp fra ca. 20 eksperter med henblik på at nå frem til en liste over prioriterede ændringer. Hver gruppe udvalgte til sidst tre vigtige ændringer, hvoraf den første blev sat til afstemning blandt alle 98 borgere, hvorved der blev fastlagt en endelig rangordning af de 14 prioriterede ændringer. En sammenfattende rapport sammenfatter alt arbejdet på denne konference.

Onlinehøringen "Word to Youth", der blev gennemført i samarbejde med Make.org, blev afholdt fra maj til juli 2021. Mere end 50 000 deltagere deltog og indsendte næsten 3 000 forslag til Europa. På grundlag af alle de unge borgeres reaktioner kunne der identificeres 35 vigtige idéer, hvoraf 22 var meget roste, og 13 var kontroversielle blandt deltagerne (se del 11).

Udgangssted og omsorgspligt

Dennerapport vil blive forelagt regeringen af borgerne den 29. november 2021 med deltagelse af de franske valgte medlemmer af plenarforsamlingen for konferencen om Europas fremtid. Han vil være medlem af formandskabstrioen for konferencen under det franske formandskab for Rådet for Den Europæiske Union (PFUE).

Ved afslutningen af den nationale syntese konference i EØSU og for at opfylde borgernes høje forventninger, der blev trukket ved lodtrækning, blev der nedsat et borgeropfølgningsudvalg, der omfatter deltagernes ret til opfølgning. Dette udvalg, der består af 15 medlemmer - 14 repræsentanter for de regionale konferencer og en repræsentant for "Word to the Young"-høringen - vil være ansvarligt for at informere borgerne om fremtiden for deres forslag. På hvert møde i konferencens plenarforsamling deltager et eller flere medlemmer af opfølgningsudvalget som repræsentant for den franske øvelse for at fremhæve forslagene i denne rapport, samtidig med at der opbygges en fælles holdning med alle de repræsenterede europæiske borgere.

Alle dokumenter fra den franske høring vil være offentlige og tilgængelige for alle på den franske statsplatform for borgerdeltagelse: deltagelsesmandat, regionale resuméer, national syntese, garantierklæring og endelig rapport.

Fremlæggelse af de vigtigste resultater

(originalen var i form af en illustration)



Panorama de la contribution française à la conférence sur l'avenir de l'Europe

Les citoyens tirés au sort devaient répondre à la question :
« En tant que citoyens français, quels changements souhaitez-vous pour l'Europe ? »

TOP 10 DES CHANGEMENTS PRIORITAIRES POUR L'EUROPE DE 2035



1. Développer la **sobriété énergétique** pour consommer moins en arrêtant le superflu



2. Renforcer la **défense et la sécurité communes** de l'Union européenne



3. Favoriser la **performance économique collective** à travers une industrie autonome, compétitive et valorisée par l'UE



4. Mettre en place un **pouvoir citoyen** à plusieurs échelons : participation, décision, contrôle



5. Tendre vers une **fédération d'États d'Europe** dotée de compétences fortes dans des domaines d'intérêt commun



6. Proposer des **programmes d'échanges** tout au long de la vie

Source : Changements ayant recueilli le plus de votes lors de la conférence nationale sur l'avenir de l'Europe (15-17 octobre 2021).

Kilde: De fleste stemte om ændringer på den nationale konference om Europas fremtid (15.-17. oktober 2021)

Oversigt over Frankrigs bidrag til konferencen om Europas fremtid

De borgere, der blev trukket ved lodtrækning, skulle besvare spørgsmålet: "Hvilke ændringer ønsker du for Europa som fransk statsborger?"

Top 10 prioriterede ændringer for Europa fra 2035

1. Udvikle **energi ædruelighed** til at forbruge mindre ved at stoppe den overflødige

2. Styrkelse af Den Europæiske Unions forsvar **og fælles sikkerhed**

3. Fremme **afkollektive økonomiske** resultater gennem en selvstændig, konkurrencedygtig og EU-forstærket industri

4. Opbygning af **borgermagt** på flere niveauer: deltagelse, beslutningstagning, overvågning

5. På vej mod en **føderation af europæiske stater** med stærke kompetencer på områder af fælles interesse

6. Udbud af livslange uddannelsesprogrammer



7. Partager les cultures européennes par des **manifestations et des événements fédérateurs**



8. Harmoniser la **santé** et la rendre accessible à tous les Européens par une politique commune de santé



9. Développer et piloter au niveau européen les **filières stratégiques** pour assurer notre souveraineté



10. Améliorer la **protection des milieux et des écosystèmes** et créer des **zones protégées** au cœur des zones urbaines, périurbaines et rurales

7. Udveksling af europæiske kulturer gennem **forening af begivenheder og arrangementer**

8. Harmonisere sundheden og gøre den tilgængelig for alle europæere gennem en fælles sundhedspolitik

9. Udvikle og forvalte strategiske **sektorer på europæisk plan for at sikre vores suverænitet**

10. Forbedre **beskyttelsen af miljøer og økosystemer** og skabe **beskyttede områder** i hjertet af byområder, bynære områder og landdistrikter

Consultation en ligne « Parole aux jeunes »



Le 9 mai 2021, le secrétaire d'État chargé des Affaires européennes a lancé une consultation « Parole aux Jeunes » menée par Make.org qui s'est déroulée entre mai et juillet 2021.

50 000 jeunes âgés de 15 à 30 ans ont répondu à la question : « Quelles sont vos **priorités pour l'Europe de demain ?** », avec 2 918 propositions déposées.

Les **idées plébiscitées par les Jeunes français** dans le cadre de cette consultation en ligne s'intègrent à la contribution citoyenne à la Conférence sur l'avenir de l'Europe (cf. détails dans la 2^e partie de ce rapport)

Onlinehøring "Ord til unge"

Den 9. maj 2021 iværksatte statssekretæren for europæiske anliggender en "Word to Young People"-høring under ledelse af Make.org, som fandt sted mellem maj og juli 2021.

50 000 unge mellem 15 og 30 år besvarede spørgsmålet: "Hvad er Deres prioriteter for morgendagens Europa?" med 2918 forslag.

De idéer,  unge franskmænd roste i denne onlinehøring, er en del af borgernes bidrag til konferencen om Europas fremtid (se nærmere i del 2 i denne rapport).

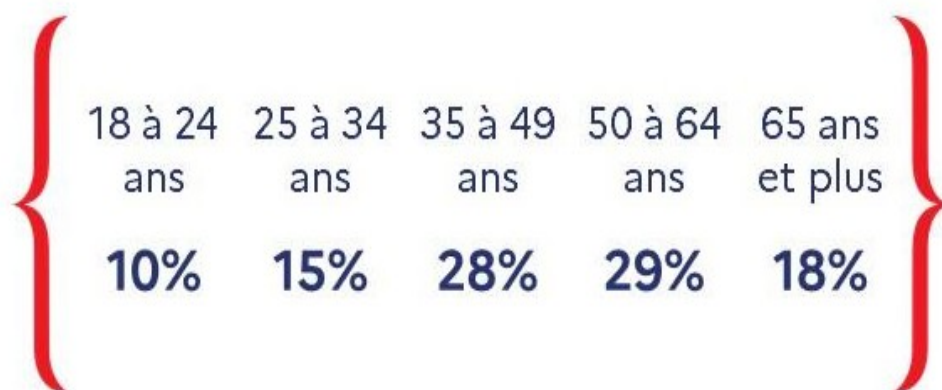
Præsentation af de regionale konferencers paneler

Et mangfoldigt panel bestående af 746 borgere

Oversigt over deltagerne på de 18 regionale konferencer



60% 40%



Landbrugere og landbrugere

Håndværkere – erhvervsdrivende –
iværksættere

Den øverste ledelse – liberale erhverv

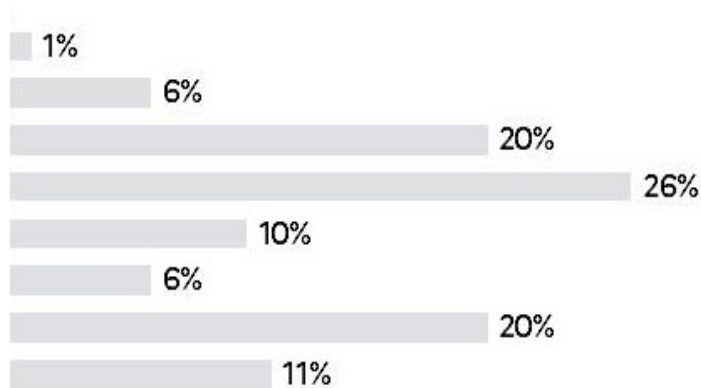
Mellemliggende erhverv

Medarbejdere

Arbejdstagere

Pensioneret

Andre ikke-erhvervsaktive

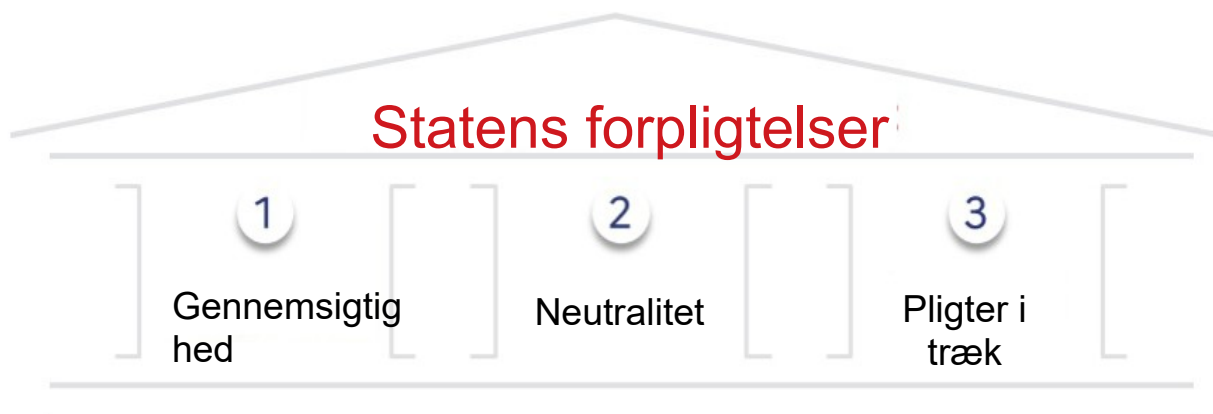


Konferencer om Europas fremtid i hele Frankrig

18 regionale konferencer, 13 i det franske hovedland og 5 i udlandet



Forpligtelser og metodologiske skævheder



Metodologiske partier

	Territorialisation et proximité	- Consultations organisées dans 13 régions métropolitaines et 5 régions d'outre-mer - Une consultation nationale de synthèse
	Diversité des profils et tirage au sort	- Tirage au sort par génération aléatoire de numéros de téléphone - Panels représentatifs de la diversité de la population et des points de vue sur l'Europe
	Transparence de la démarche	- Supervision par un collège de 3 garants - Publication en ligne de l'ensemble des documents de synthèse
	Débat ouvert sans thématique imposée	- Liberté totale des thèmes traités laissée aux citoyens - Absence de cadrage thématique
	Expertise inversée	- Pas d'apport d'information préalable - Réflexion collective basée sur le vécu et les opinions des citoyens, apport d'expertise sur demande des citoyens
	Collégialité et gouvernance agile-	- Gouvernance hebdomadaire avec l'ensemble des parties prenantes
	Devoir de suite	- Mise en place d'un comité de suivi citoyen - Engagement du gouvernement à porter la parole citoyenne dans l'exercice européen

a.Statens tilsagn om deltagelsesdemokrati

Den franske del af konferencen om Europas fremtid er en del af statens tilsagn om deltagelsesdemokrati, som er baseret på tre principper: **gennemsigtighed, neutralitet og omsorgspligt.**

Enikke-deltagendetilgang forpligter arrangøren til at anvende en streng metode. Metoden for borgernes deltagelse skal gøre det muligt for borgerne at deltage på de bedste betingelser og give udtryk for deres synspunkter på en fri og begrundet måde.

Gennemsigtighed

Konferencens arrangørgruppe er fast besluttet på at gøre alle oplysninger om høring tilgængelige for borgerne:

- den ramme, inden for hvilken høringen finder sted
- Forpligtelser over for borgerne
- Formålet med høringen
- Resultaterne af høringen.

Metoden for konferencen om Europas fremtid blev således fastlagt med det konstante mål at sikre gennemsigtighed for borgerne. Metoden til rekruttering af tilfældigt udvalgte borgere, de metodologiske skævheder og behandlingen af borgernes tale blev klart beskrevet. Deltagerne modtog også en e-mail, der opsummerede deres regionale konference ved konferencens afslutning. Desuden vil alle arbejds- og udrejsedokumenter blive offentliggjort ved ordningens afslutning på platformen for statslig borgerdeltagelse.^{xiii}

XIII www.participation-citoyenne.gouv.fr

Neutralitet

Under en høring skal det organiserende team sikre, at det forbliver neutralt med hensyn til at lette møderne og udarbejde sammendrag, der præsenterer resultaterne. Interessenter i ordningen – formidlere, formidlere, eksperter – bør ikke give udtryk for deres egen holdning eller forsøge at styre debatten på en subjektiv måde.

Målet om neutralitet blev forfulgt i alle faser af forberedelsen af denne høring og sikrede navnlig en upartisk udvælgelse af deltagere, fuldstændig frihed i procedurene og sponsorens eller interessenternes manglende indflydelse på borgernes stemme. Denne nødvendighed af neutralitet blev konkretiseret ved en objektiv og gennemsigtig proces med rekruttering af deltagere, ved sammenhængende metodologiske skævheder (omvendt ekspertise, mangel på tematisk udformning af debatterne) og en særlig opmærksomhed på de forskellige taleres holdning (facilitatorer, facilitatorer, eksperter). Endelig sikrede arrangørholdet, at alle erklæringer blev værdsat, og at der ikke blev foretaget nogen filtrering af borgernes forslag.

Etpanel **bestående af tre garant**, der er udpeget af formændene for nationalforsamlingen og Europa-Parlamentet og af regeringen, har også sikret, at alle holdninger kommer til udtryk og tages i betragtning.

Pligter i træk

Borgerne har, uanset om de har deltaget i høringen eller ej, ret til at blive informeret om, hvad der er blevet udvalgt blandt deres forslag, og de udtalelser, der er resultatet af dem, og af hvilke grunde. Dette kaldes **pligten til at handle med det samme**.

Den defineres af det tværministerielle center for borgerdeltagelse (CIPC) og det tværministerielle direktorat for offentlig omstilling (DITP) som den offentlige beslutningstagers forpligtelse til at give borgerne et klart og læseligt svar på den planlagte opfølgning på høringen. Concretement, pligten til at følge op er at gå tilbage til borgerne for at forklare dem, hvordan deres bidrag tages i betragtning og har indflydelse på administrationens beslutning og praksis.

Regeringen påtog sig denne opgave i forbindelse med konferencen om Europas fremtid og bebudede en ambitiøs opfølgningsmekanisme ved afslutningen af den nationale konference, der er beskrevet i næste del af denne rapport (se "Metodepartier").

b. Metodologiske fremgangsmåder

Disse tre statslige tilsagn blev afspejlet i høringsmetoden i form af **syv stærke metodologiske skævheder**.

1. Territorialisering og nærhed

Den nationale komponent af konferencen om Europas fremtid tog form af 18 regionale konferencer i de 13 storbyregioner og de fem franske oversøiske regioner efterfulgt af en national konference i Paris. Ved at vælge at organisere paneler på lokalt plan var målet at **samle en stemme så tæt på borgerne som muligt**. Denne skævhed berigede også høringen ved at vise konsensus og uenighed mellem områderne om forskellige emner.

2. Mangfoldighed af borgerprofiler og brug af lodtrækning

Forud for processen blev der fastsat et rekrutteringsmål på 50 borgere pr. regional konference med undtagelse af ultramarinekonerferencerne på Martinique, Mayotte, Guadeloupe og Guyana med hver 30-40 borgere og Grand Est-konferencen, hvor 5 tyske statsborgere fra de tre tilgrænsende delstater også var til stede. Entilfældig generation af telefonnumre gjorde det muligt at trække lod for de borgere, der var inviteret til at deltage i de regionale konferencer. For at være støtteberettigede skal borgere, der udvælges ved lodtrækning, være over 18 år og være franske eller have fast bopæl i Frankrig i en regelmæssig situation. Hvert regionalt borgerpanel skulle være **repræsentativt for den regionale befolknings mangfoldighed** og samle en **mangfoldighed af synspunkter om Europa**. Den nøjagtige metode til ansættelse pr. parti er fastsat i bilag II.

3. Gennemsigtighed i tilgangen

Et **panel bestående af tre garanter udpeget** af statssekretæren for europæiske anliggender, formanden for nationalforsamlingen og formanden for Europa-Parlamentet fulgte hele processen for at sikre dens neutralitet og regelmæssighed. Kautionisterne skal navnlig: kontrollere oprigtigheden af rekrutteringen af tilfældigt udvalgte borgere, fremsætte anbefalinger til udvælgelsen af eksperter og sikre, at debatterne blev afholdt korrekt på stedet. Ved procedurens afslutning offentliggør garantierne deres udtalelse om høringen. Dette dokument vil blive offentliggjort på den statslige platform for borgerdeltagelse.

Følgende vil også blive offentliggjort på platformen for statslig borgerdeltagelse: resuméerne af de 18 regionale konferencer, resuméet af alle de ændringer, der kom til udtryk på de regionale konferencer, resuméet af den nationale konference og endelig den endelige rapport, der blev forelagt regeringen.

4. En åben debat uden påtvungne temaer

Som led i denne nationale høring blev der stillet et enkelt spørgsmål til de deltagende borgere: *"Hvilke ændringer ønsker du for Europa som fransk statsborger?"*

Gennem processen og den anvendte metode var borgerne i stand til selv at fastlægge dagsordenen for de ønskede ændringer uden at være begrænset af et bestemt tema eller en forudgående normativ ramme.

Målet var således at give borgerne i de regionale konferencer fuld frihed med hensyn til de emner, de ønskede at beskæftige sig med. Europa- og Udenrigsministeriet for den nationale del af konferencen om Europas fremtid har derfor valgt at udvikle en supplerende tilgang til den europæiske øvelse, der er struktureret omkring ni temaer: klimaændringer og miljø sundhed en stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse EU i verden, værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed digital omstilling europæisk demokrati migration uddannelse, kultur, ungdom og sport andre idéer.^{xiv}

Emnerne for udvekslingerne af de regionale konferencer blev således defineret af borgerne selv og ikke af initiativtageren til øvelsen.

5. Omvendt ekspertise

For at påvirke deltagerne så lidt som muligt i processen med at identificere deres ønsker for Europa blev det besluttet **ikke at give forudgående information eller ekspertise (f.eks. om Den Europæiske Unions projekt, dens kompetencer eller institutionernes funktion), men at tage udgangspunkt i borgernes egne spørgsmål. Denne metodiske skævhed er baseret på princippet om "omvendt ekspertise", ifølge hvilket kollektiv refleksion bygger på borgernes erfaringer og holdninger, hvorefter de interviewer eksperter for at støtte deres drøftelser og konsolidere deres arbejds hypoteser.**

For at nå dette mål blev der mobiliseret eksperter i de forskellige regioner (i gennemsnit tre), ikke mindst fra den akademiske verden og Europe Direct-informationscentre i de berørte områder. De var til stede om lørdagen og søndagen for at besvare spørgsmål fra borgerne og talte kun på deres anmodning. **Dervar også faktisk jekker til rådighed til hurtigt at kontrollere faktuelle spørgsmål fra borgerne.**

På den nationale syntese konference i EØSU deltog 19 højtstående eksperter fra den akademiske verden, tænketanke og diplomatiske korps i arbejdsgrupperne. Disse eksperter ledsagede en gruppe hele weekenden og gav dem mulighed for at uddybe de ændringer, der kom til udtryk i regionerne.

6. Kollegialitet og agil styring

XIV <https://futureu.europa.eu/processes?locale=fr>

Hele processen blev opbygget i fællesskab af ministeriet for Europa og udenrigsanliggender (MEAE), med støtte fra deltagelsesstrategien fra det tværministerielle center for borgerdeltagelse (CIPC) under det tværministerielle direktorat for offentlig omstilling (DITP) og ministeriet med ansvar for forbindelserne med parlamentet og borgerdeltagelse (MRPC). Ordningen blev gennemført af et konsortium bestående af Roland Berger, Wavestone, Missions Publiques og Harris Interactive for at styre processen, lette konferencer, trække lod for borgerne og udarbejde rapporter og resuméer i samarbejde med de regionale præfekturer for den lokale tilrettelæggelse af regionale konferencer.

Der er etableret en **specifik styring** omkring et projektteam under ledelse af MEAE, som samler ICPC, MRPC og det konsortium, der leverer tjenesteydelserne.

7. Fortsat pligt og sammenhæng med den europæiske øvelse

I forbindelse med den nationale konference blev der **bebudet flere elementer af de franske institutioners** forpligtelse til at følge op på den øvelse, der blev gennemført i forbindelse med konferencen om Europas fremtid:

M **ertilgængelig for alle oplysninger** om processen, dette dokument og de sammenfattende rapporter fra de regionale og nationale konferencer på en gennemsigtig måde og tilgængelig for alle på den nye platform for borgerdeltagelse, der blev lanceret i forbindelse med tilbagevenden til regeringen

Tilrettelæggelse af et **arrangement for at rapportere tilbage til regeringen om den endelige rapport fra den nationale del af konferencen om Europas fremtid i november 2021**

- Oprettelse af et **borgerovervågningsudvalg** for at sikre, at opfølgningen på opstarten er i overensstemmelse med de fremsatte forslag. Dette udvalg vil bestå af 15 borgere, herunder 14 deltagere fra de regionale konferencer og en deltager fra "*Word to Youth*"-høringen.

levering af det franske bidrag til konferencen om Europas fremtid til EU-institutionerne i januar 2022

De franske borgeres forslag vil komme til udtryk i medlemsstaternes og EU-institutionernes kollektive overvejelser. Som det land, der har formandskabet for Rådet for Den Europæiske Union i første halvdel af 2022, vil det være op til Frankrig at fremføre sine borgeres stemme og samtidig arbejde på at fastlægge en fælles holdning på hele kontinentet.

Del 1: Præsentation af resultaterne af de regionale konferencer om Europas fremtid

På hver af de 18 regionale konferencer udtrykte borgerne individuelt og derefter i grupper deres ønsker for Europa i 2035. Mellem 3 og 8 grupper af ønsker dukkede op i hver region, hvilket førte til i alt **101 ønskede Europa i hele Frankrig**. Borgerne formulerede derefter ændringer, som de anså for nødvendige for at nå det ønskede Europa, og illustrerede dem derefter med konkrete tiltag. Denne proces genererede i alt **515 ændringer** og **1 301 konkrete tiltag** i hele Frankrig.

I ugerne mellem de regionale konferencer og den nationale konference udførte projektteamet arbejdet med at omgruppere 515 ændringer til sammenhængende grupper. Alle de ændringer, der kom til udtryk i regionerne, blev underkastet en leksikologisk analyse og bragt tættere på hinanden, når deres underliggende hensigt syntes at være den samme eller tæt på hinanden, således at der blev nedsat arbejdsgrupper til den nationale konference med et fælles ønske om Europa. Endelig blev de ændringer, der blev identificeret i regionerne, grupperet i 14 forskellige europæiske ønsker.



**Ønske om
Europa 2035**

**Ændringer for at
opnå det ønskede
Europa**

**Konkrete forslag til
gennemførelse af
disse ændringer**

Spørgsmål til borgerne	Hvad er Deres ønske for Europa i 2035?	Hvilke ændringer er nødvendige for at opnå dette ønskede Europa?	Hvilke konkrete forslag vil De fremsætte for at gennemføre disse ændringer?
Resultater af regionale konferencer	101 ønsker	515 ændringer	1301 konkrete forslag
	Bestilling af 515 regionale ændringer i 14 sammenhængende ønsker fra organisationsteamet	Gruppering, prioritering og detaljering af deltagernes ændringer under den nationale konference	
Resultatet af den nationale konference	14 ønsker	80 ændringer	Vigtige gennemførelsestrin og succeskriterier for hver ændring

a. Rangordning af Europas 14 ønsker

Ved afslutningen af hver regional konference stemte de deltagende borgere for at udtrykke deres støtte til de ændringer, som de forskellige arbejdsgrupper havde identificeret.

På grundlag af de grupperinger, der blev gennemført forud for den nationale sammenfattende konference, er det muligt – takket være afstemningerne om ændringerne i hver region – at fastlægge de ønsker fra Europa, der har været de mest populære blandt borgerne. Ønsket om "et Europa, der sætter uddannelse først" og "et Europa, der er tættere på og mere tilgængeligt" blev således bredt anerkendt, og ændringerne blev i gennemsnit støttet af 56 % af borgerne på regionale konferencer.

Placering af Europas ønsker efter popularitetsgrad

Hvilke ændringer ønsker du gennemført?



b. Præsentation af de 14 prioriterede ændringer som følge af den nationale konference

På den nationale syntesekonference arbejdede de 100 deltagende borgere på en af de 14 etablerede ønskegrupper. Ved afslutningen af arbejdet udvalgte hver gruppen **prioriteret ændring, der skal gennemføres senest i 2035 for at** repræsentere dens europæiske souhait. Disse 14 prioriterede ændringer blev derefter foreslået til afstemning blandt de 100 borgere på den sidste dag af den nationale konference. Resultatet af denne afstemning er angivet nedenfor i faldende rækkefølge i henhold til det antal stemmer, der er opnået for hver ændring.

Den ændring, der fik flest stemmer fra de 100 borgere på den nationale konference, var "Udvikling af *energiholdbarhed for at forbruge mindre ved at stoppe det overflødige*".

14 vigtige ændringer for Europa i 2035

- (1) Udvikle energi ædruelighed til at forbruge mindre off-duty myre overflødige
- (2) Styrkelse af Den Europæiske Unions fælles forsvar og sikkerhed
- (3) Fremme af kollektive økonomiske resultater gennem en selvstændig, konkurrencedygtig industri, der værdsættes af Den Europæiske Union
- (4) Indførelse af en borgermagt på flere niveauer: delicipation, beslutning, kontrol
- (5) På vej mod en føderation af europæiske stater med stærke kompetencer på områder af fælles interesse
- (6) Foreslå programmer for livslang udveksling
- (7) Deling af europæiske kulturer gennem forening af begivenheder og begivenheder
- (8) Harmonisering af sundhed og gøre den tilgængelig for alle europæere gennem en fælles sundhedspolitik
- (9) Udvikling og forvaltning af strategiske sektorer på europæisk plan for at sikre vores suverænitet
- (10) Forbedre beskyttelsen af miljøer og økosystemer og skabe beskyttede områder i hjertet af byområder, bynære områder og landdistrikter
- (11) Oprettelse af europæiske relæer i områderne for at lytte til og rådgive borgerne
- (12) Ensartede metoder for valg til Europa-Parlamentet for de 27 stater og forbedre borgernes nærhed ved at erstatte det nuværende valg med et enkeltmandsvalg på regionalt plan
- (13) Fastlæggelse af en fælles politik til forbedring af modtagelse og social og erhvervsmæssig integration af migranter (herunder irregulære migranter)
- (14) Bevarelse af de særlige karakteristika (fødevaremærkning, håndværksprodukter, traditioner) i de forskellige europæiske regioner for at undgå en ensartet livsstil og sikre produkternes sporbarehed og kvalitet

For hver prioriteret ændring gav borgerne i den pågældende gruppe en definition af ændringen, foreslog konkrete foranstaltninger, der skal gennemføres med henblik på dens gennemførelse, og angav kriterierne for dens succes senest i 2035.

Ændring 1 — Udvikling af energiholdbarhed for at forbruge mindre ved at standse det overflødige

Ønske om et associeret Europa: Et Europa, der er engageret i klima- og miljøudfordringen

Hvad betyder denne ændring?

Nøgleord: Udvikling af vedvarende energi, lavere energiforbrug

Formålet med denne ændring er at fremme reduktionen af energiforbruget i Europa og udviklingen af vedvarende energi. Borgernes prioritering afspejler deres ønske om at placere Europa og dets indbyggere i en **resolut** tilgang til klima- og miljøudfordringen.

Hvad er de vigtigste trin og kriterier for succes?

Denne ændring afspejles i udviklingen af ambitiøse **forskningsprogrammer** om øjenbryninden for vedvarende energi og **anvendelsen af europæiske investeringsfonde, der har direkte interesser i virksomheder i sektoren.**

For borgerne ville denne ændring være vellykket, hvis der blev fastsat **bindende mål** for at **reducere** energiforbruget og **nøgleindikatorer** for ædruelighed, såsom andelen af den europæiske bilpark eller kødforbruget. Ambitionener også, at det skal lykkes at fastsætte **sektorspecifikke forbrugskvoter**, der tager hensyn til udsvingene i virksomhedernes forbrug og respekterer fortroligheden af deres data.

Chængende 2 – Styrkelse af Den Europæiske Unions fælles forsvar og sikkerhed

Ønske om et associeret Europa: Et stærkt Europa i verden

Hvad betyder denne ændring?

Nøgleord: Den europæiske hær, strategisk autonomi

Denne ændring er en reaktion på borgernes enstemmige vilje til at opnå autonomi på forsvars- og sikkerhedsområdet i Europa for ikke at være afhængig af fremmede magter.

Hvad er de vigtigste trin og kriterier for succes?

Hvis denne ændring bliver en succes, vil det først og fremmest betyde, at borgerne udnævner en **EU-kommissær** med ansvar for forsvar og sikkerhed.

Hvad angår forsvaret, vil oprettelsen af en **permanent, reaktiv og projektiv hær overalt i verden** gøre det muligt for Europa at beskytte sine grænser og om nødvendigt gribe ind på anmodning af tredjelande.

Med hensyn til sikkerhed bør Europa i borgernes øjne garantere **forsyningssikkerheden** og beskytte sin **strategiske forskning** inden for prioriterede sektorer som postsektoren, sikkerhedssektoren, sundhedssektoren og miljøet. Bedre **beskyttelse af de ydre**

grænser bør også bidrage til at dæmme op for ulovlig indvandring og menneskehandel.

Ændring 3 – Fremme af kollektive økonomiske resultater gennem en selvstændig, konkurrencedygtig industri, der værdsættes af Den Europæiske Union

Ønske om et associeret Europa: Et Europa, der forsvare sine interesser

Hvad betyder denne ændring?

Nøgleord:

Europæisk præference, beskyttelse af knowhow, udvikling af europæisk mestre

Denne ændring har til formål at nå tre mål: styrke en politik med "europæisk præference" inden for EU, sikre beskyttelse af vigtige varer og knowhow og skabe "europæiske forkæmpere".

Hvad er de vigtigste trin og kriterier for succes?

For at nå disse mål kræves det først og fremmest, at der gennemføres en "europæisk præferencepolitik" i forbindelse med udbud, og at der indføres en CO2-afgift på import.

Beskyttelsen af knowhow vil føre til øget kontrol med udenlandske opkøb og investeringer og udvikling af flytningsstøtte.

Endelig betyder oprettelsen af "europæiske forkæmpere", at der tilskyndes til europæiske industrialliancer i strategiske sektorer, og at de offentlige investeringer i risikovillig kapital fremmes.

Denne ændrings succes kommer til udtryk for borgerne gennem udviklingen af europæiske industrialliancer i nøglesektorer, stigningen i antallet af virksomhedsudflytninger og forbedringen af handelsbalancen.

Ændring 4 – Opbygning af borgermagt på flere niveauer: deltagelse, beslutningstagning, overvågning

Ønske om et associeret Europa: Et mere demokratisk Europa

Hvad betyder denne ændring?

Nøgleord: øget valgdeltagelse, europæisk tilfredshedsbarometer, generalisering af borgerhøringer

Med denne ændring foreslår borgerne at udvikle en "fuldstændig borgeroplevelse" for uopmærksomme at høre om deres inddragelse i alle faser af beslutningsprocessen. Det afspejler borgernes vilje til at blive hørt og påvirke offentlige politikker, der påvirker deres dagligdag.

Hvad er de vigtigste trin og kriterier for succes?

Hovedformålet er, at borgerne udvikler og støtter initiativer vedrørende borgerdeltagelse. Med henblik herpå kan der gennemføres flere løftestænger: oprettelse af et **permanent** lovgivningskammer, inddragelse af **borgernes beføjelser** i EU-traktaterne eller indførelse af et **mærke**, der attesterer de love, der har været genstand for en borgerhøring.

Denne ændrings succes vil komme til udtryk i udviklingen af indikatorer såsom **valgdeltagelse, den interesse** og tillid, der udtrykkes i Den Europæiske Union, og **recirkuleringen af europæiske websteder**. Stigningen i antallet af beslutninger, der træffes efter høring af borgerne, og den øgede anvendelse af **europæiske borgerinitiativer** synes også at være tegn på succes.

Ændring 5 – På vej mod en føderation af europæiske stater med stærke kompetencer på områder af fælles interesse

Ønske om et associeret Europa: Et mere forenet Europa

Hvad betyder denne ændring?

Nøgleord: institutionel forening, tiltrædende formand, styrkelse af EU's kompetencer

Denne ændring afspejler borgernes ambition om at forene **de europæiske politiske institutioner**. Den model, der vises, er en føderation af stater med det formål **at styrke** EU's delte eller eksklusive kompetencer uden dog at gå i retning af en forbundsstat.

Hvad er de vigtigste trin og kriterier for succes?

Internt kan denne ændring indebære udvikling af **faktivt medborgerskab**, oprettelse af **europæiske ministerier i medlemsstaterne og på længere sigt almindelige valg** af formanden for Europa-Kommissionen.

Eksternt vil styrkelsen af den europæiske stemme i udlandet komme til udtryk i en **enkel repræsentant for Europa** på den internationale scene.

Denne sammenslutning af stater vil også drage fordel af et øget **EU-budget med en ambition om at nå op på 10 % af BNP (sammenlignet med 2 % på nuværende tidspunkt)**.

Ændring 6 – Udbud af livslange udvekslingsprogrammer

Ønske om et associeret Europa: Et Europa, der sætter uddannelse i højsædet

Hvad betyder denne ændring?

Nøgleord: Skoleudvekslinger, Erasmus

Denne ændring, der er meget rost, afspejler i borgernes øjne betydningen af møder og erfaringer i udlandet som en kraftig gæring af europæiske følelser. Ambitionen er at bevæge sig *fra "akademisk viden til en levende, erfaren og følsom tilgang til Europa"* og at forstå uddannelse i bred forstand **samt livslang læring**.

Hvad er de vigtigste trin og kriterier for succes?

Succesen med en sådan ændring skyldes hovedsagelig gennemførelsen af **etudvidet mobilitetstilbud**, herunder bl.a. skoleudvekslinger, venskabsbyer, rejser og erhvervsmæssig mobilitet. For borgerne skal dette tilbud være tilgængeligt for alle, navnlig personer med begrænsede ressourcer eller handicap. Erasmus-programmet kan f.eks. omfatte alle europæere uden alders- eller ressourcegrænser. Disse programmer skal opfattes som **forskelligartede, inkluderende og tilgængelige** med forenkede administrative procedurer.

Ud over mobilitet blev betydningen af **at bygge bro mellem uddannelsessystemerne** (ligestilling af eksamensbeviser osv.) og styrke Europas tiltrækningskraft for at undgå talentlækage i udlandet også nævnt.

Ændring 7 – Deling af europæiske kulturer gennemfælles arrangementer og arrangementer

Ønske om et associeret Europa: Et Europa med fælles kulturer og identiteter

Hvad betyder denne ændring?

Nøgleord: Europæisk festival, Europæisk helligdag, World Expo of Europe

Denne ændring har til formål at **skabe og leve en europæisk ånd** gennemfælles erfaringer, arrangementer og festlige begivenheder.

Hvad er de vigtigste trin og kriterier for succes?

De begivenheder, som borgerne forestiller sig, **erberegnet til at være** sjove, samlende og populære, så de kandeles af så mange mennesker som muligt. For at gøre dette bør de inddrage **alle målgrupper** (herunder børn, skolepublikum, unge og Erasmus-studerende) og finde sted forskellige **steder** (pensionshjem, skoler, offentlige forvaltninger, fængsler osv.).

Det blev navnlig planlagt at afholde Deux-arrangementer for at bringe europæerne sammen: **en verdensudstilling om Europa**, der skulle repræsentere alle medlemsstater, og en **ny udformning af Europadagen** den 9. maj, som

skulle omfatte en pædagogisk begivenhed, "så vi ikke glemmer den fred, der er knyttet til Europa og dets værdier". Samtidig kunne europæiske repræsentanter møde skolebørn fra kontinentet i deres skoler for at styrke borgernes nærhed til og forståelse af Europa fra en tidlig alder.

Ændring 8 – Harmonisering af sundhed og tilgængelighed for alle europæere gennem en fælles sundhedspolitik

Ønske om et associeret Europa: Et solidarisk Europa, der beskytter

Hvad betyder denne ændring?

Nøgleord: universel sundhedsdækning, harmonisering af pleje, sundhed som en grundlæggenderettighed

For at sikre adgang til sundhed for alle europæere og imødekomme "behovet for beskyttelse og solidaritet" **blevder enstemmigt foreslået et overnationalt sundhedssystem.** Dette ville være baseret på en rimelig finansiering mellem medlemsstaterne og ville være inspireret af de bedste systemer i Unionen. En sådan ændring afspejler borgernes vilje til at se Europa spille en mere aktiv rolle i beskyttelsen af sine indbyggere, navnlig på sundhedsområdet, hvor foranstaltninger hidtil anses for at være for tilbageholdende.

Hvad er de vigtigste trin og kriterier for succes?

For at gennemføre denne ændring er princippet om **universel europæisk social sikring** blevet godkendt. Det var imidlertid ikke muligt at beslutte, hvordan dette system skulle gennemføres. Mens nogle argumenterer for "en centralisering af data, der gør det muligt for [europæiske] sundhedspersonale at få adgang til hele patientens sygehistorie", opfatter andre denne foranstaltning som "en yderligere frihedsberøvelse og et kontrolsystem".

Gennemsigtighed og harmonisering af de lovgivningsmæssige krav på dette område på hele kontinentet og en **europæisk sundhedsplan** er ikke desto mindre blevet udpeget som forudsætninger for enhver væsentlig omstilling.

Ændring 9 – Udvikling og afprøvning af strategiske sektorer på europæisk plan for at sikre vores suverænitet

Ønske om et associeret Europa: Et konkurrencedygtigt og innovativt Europa

Hvad betyder denne ændring?

Nøgleord: udvikling af europæiske forkæmpere, kontrol med udenlandske investeringer, digital autonomi og energiuafhængighed

Pilotprojekter på europæisk plan inden for sektorer, der anses for at være strategiske, såsom sundhed, fødevarer, energi, det digitale område, forsvar, transport eller materialer, opfylder det **behov for suverænitet**, som borgerne har identificeret. Denne pilotage ville begrænse konkurrencen mellem europæiske virksomheder, fremme fremkomsten af **kontinentale mestre og genindustrialisere**

Europa gennem en europæisk præference.

Hvad er de vigtigste trin og kriterier for succes?

For at opnå denne suverænitet kunne en **europæisk myndighed** få til opgave at styre disse sektorer ved at udstede tilladelser til udenlandske konkurrenters overtagelse af europæiske virksomheder og ved at sikre, at importerede produkter opfylder de samme standarder som EU's produktion. På mellemlang sigt bør 30-50 % af det europæiske forbrug i disse strategiske sektorer produceres **på kontinentet** og op til 70 % på lang sigt. Overholdelsen af disse kriterier ville gøre det muligt at sikre **den europæiske industrimodels selvforsyning og indflydelse eller endog eksport**.

Ændring 10 – Forbedre beskyttelsen af miljøer og økosystemer og skabe beskyttede områder i hjertet af byområder, bynære områder og landdistrikter

Ønske om et associeret Europa: Et Europa, der fremmer bæredygtig udvikling

Hvad betyder denne ændring?

Nøgleord: mere miljøvenlig urbanisering, respekt for og beskyttelse af jordbunden

Målet er at **begrænse urbaniseringens negative indvirkning på jordbunden**. En kraftig indsats vil **gøre det muligt at begrænse antallet af** **afrophesi** forbindelse med ødelæggelsen af jordbunden, f.eks. jordskred, og **forbedre livskvaliteten i byområder**, navnlig ved at plante træer.

Hvad er de vigtigste trin og kriterier for succes?

Det blev foreslået at handle på to niveauer: for det første at vende tendensen i retning af nye **konstruktioner** for at reducere omfanget af arealbefæstelse og for det andet at **forbedre jordgenopretningen** for at "give naturen det tilbage, der har påvirket den".

Ændring 11 – Oprettelse af europæiske relæer i områderne for at lytte til og rådgive borgerne

Ønske om et associeret Europa: Et tættere og mere tilgængeligt Europa

Hvad betyder denne ændring?

Nøgleord: Europas huse, henvisning til det lokale Europa, bedre adgang til information

Formålet med denne ændring er at give konkrete svar på den **manglende legemliggørelse af den europæiske union** i hverdagen, som mange deltagere har bemærket, og at arbejde hen imod at bringe Europa tættere på borgerne.

Hvad er de vigtigste trin og kriterier for succes?

For at tage højde for denne afstand mellem EU og borgerne **kunne der udpeges et særligt kontaktpunkt** på hvert område med en mission om at lytte til og rådgive borgerne. Oplysningerne fra dette informationskontor kan være af socioøkonomisk karakter, navnlig om adgang til europæisk bistand eller information, f.eks. om lobbyisters rolle. Oplysningerne vil være rettet mod både den brede offentlighed og fagfolk, navnlig for at rådgive SMV'er og hjælpe projektere med at få adgang til EU-midler. På lang sigt kan denne ændring føre til, at der oprettes **steder, der er dedikeret til Europa**, i lighed med de eksisterende huse i Europa, men på kommunalt plan, hvilket giver mulighed for et fint territorielt netværk.

En vellykket ændring ville være fuldstændig, hvis hver enkelt borger vidste "sombevis" eksistensen af denne referent og dette sted af ressourcer dedikeret til Europa, der ville bringe ressourcer, lytte, information og rådgivning.

Changement 12 – Ensretning af metoden for valg til Europa-Parlamentet for deseksogtyvende medlemsstater og forbedring af borgernes nærhed ved at erstatte det nuværende valg med et enkeltmandsvalg på regionalt plan

Ønske om et associeret Europa: Et Europa med mere effektiv forvaltning

Hvad betyder denne ændring?

Nøgleord: institutionelle ændringer, borgernes opfølgning på foranstaltninger i hele mandatperioden

Denne ændring afspejler borgernes ønske om at styrke deres **nærhed til valgte repræsentanter** og overvåge deres valg i hele deres mandatperiode. Den er en reaktion på den udbredte konklusion om, at borgernes bekymringer ikke omsættes til konkrete tiltag fra folkevalgte repræsentanter i Europa-Parlamentet.

Hvad er de vigtigste trin og kriterier for succes?

Ændringen af valgmetoden vil bestå i **enforening af afstemningssystemet på europæisk plan og overgangen fra nationale til regionale valgkredse**, hvilket anslås at være muligt senest i 2035.

Chang 13 – Fastlæggelse af en fælles politik til forbedring af modtagelse og social og erhvervsmæssig integration af migranter (herunder irregulære migranter)

Ønske om et associeret Europa: Et Europa, der sikrer respekten for de grundlæggende rettigheder

Hvad betyder denne ændring?

Nøgleord: Det Europæiske Migrationsråd, der sikrer en anstændig modtagelse i hele Europa

Dette forbud har til formål at forbedre modtagelsen af migranter i Den Europæiske Union, et problem, som borgerne enstemmigt har identificeret som en **nødsituation**. Ved at bryde med den nuværende situation synes indførelsen af **enfælles, samordnet og solidarisk indvandringspolitik** at være et vigtigt middel til fred.

Hvad er de vigtigste trin og kriterier for succes?

Hvis en sådan ændring lykkes, vil det føre til en gradvis gennemførelse af en fælles politik for modtagelse af migranter.

Et **borgerinitiativ** bør forelægges Kommissionen og på mellemlang sigt gøre det muligt at vedtage **en fælles standard**, der fastlægger en ramme for modtagelse og social integration af migranter. På lang sigt vil denne standard blive understøttet af oprettelsen af et **specialiseret europæisk** kontor for indvandring og anerkendelsen af migrationspolitikken som en kompetence for Den Europæiske Union.

Kapitel 14 – Bevarelse af de særlige karakteristika (fødevarer, håndværksmæssig produktion, traditioner) i de forskellige europæiske regioner for at undgå en ensartet livsstil og sikre produkternes sporbarehed og kvalitet

Souhait fra det associerede Europa: Et Europa, hvor hver enkeltstats interesser er fremherskende

Hvad betyder denne ændring?

Nøgleord: Europæiske mærker, der værdsætter mangfoldigheden af kulturer og traditioner

Ambitionen med denne ændring er at bevare **mangfoldigheden** af europæiske traditioner og produktioner og **undgå** standardisering af livsstil, der ofte omtales som en kritik af Den Europæiske Union.

Hvad er de vigtigste trin og kriterier for succes?

For borgerne er hovedformålet at gøre den eksisterende database med de forskellige **europæiske og nationale mærker** mere tilgængelig. For at gøre dette foreslås det at oprette et websted med "tre klik": et klik for at få adgang til webstedet, et andet klik for at få vist et kort over regionerne i Den Europæiske Union og et sidste klik for at få vist beskrivelsen af etiketterne for hver region.

Hvis denne ændring bliver en succes, vil det styrke kommunikationen om de eksisterende resultater, hvilket vil give borgerne et bedre **kendskab** til de europæiske kulturers mangfoldighed.

Andet led: Fremlæggelse af resultaterne af høringen "Ord til unge"

Datoerne for høringen

fra den 9. maj 2021 til den 18. juli 2021

Deltagelsestal

50 008 deltagere

2 918 forslag

338 330 stemmer

Høringen "Tale til unge" blev iværksat på initiativ af statssekretariatet foreuropæiske anliggender. Denne høring finder sted i forbindelse med konferencen om Europas fremtid, en hidtil uset deltagelsesdemokratisk øvelse ledet af EU-institutionerne, hvis formål er at give alle europæiske borgere mulighed for at udtrykke deres synspunkter om, hvad de forventer af Den Europæiske Union. Erfaringerne fra høringen vil indgå i arbejdet på konferencen om Europas fremtid og det franske formandskab for Rådet for Den Europæiske Union.

4 vigtigste lektioner

1. Massiv mobilisering af unge: Mere end **50.000 unge franske borgere** deltog i høringen på tværs af alle områder.
2. **De vigtigste konsensusservedrører europæiske politikker til bekæmpelse af klimaændringer, flytning af produktionen til Europa, revitalisering af det europæiske demokrati, EU's vægt i verden (økonomi, forskning, menneskerettigheder, diplomati).**

3. Tanken om et sundere og mere forenet Europa løber gennem hele høringsprocessen og når til enighed på flere punkter:

Et stærkere Europa økonomisk (navnlig gennem udflytning) over for Kina eller USA

Et diplomatisk Europa, der vejer tungere på den internationale scene

Et førende Europa i kampen mod klimaændringer i verden

Et Europa, der er bragt sammen af sine unge

Et forenet Europa inden for forskning og innovation

4. **Fire idéer, der supplerer dem fra borgerpanelerne, blev også støttet af unge:**

En miljømæssigt og socialt ansvarlig europæisk økonomi

Et Europa, der geografisk er tættere forbundet med jernbanerne

Et skattemæssigt mere retfærdigt Europa

Stærk EU-indsats for kvinders rettigheder

22 anerkendte og 13 kontroversielle idéer på tværs af de 9 temaer på konferencen om Europas fremtid

*De anerkendte idéer er baseret på forslag, der i overvældende grad støttes af deltagerne i høringen. De forslag, der er blevet rost, har størst støtte, idet de i gennemsnit udnytter **79 % af "stemmerne for"**.*

*De kontroversielle ideer er dannet ud fra de forslag, der er mest debatteret af de politisk modstandere til høringen, med en balance mellem stemmerne for og imod. Kontroversielle forslag er de mest omdiskuterede forslag i høringen og udnytter i gennemsnit **40 % af "stemmerne for"**, **38 % af "stemmerne imod"**.*

Analysen af disse forslag identificerede 22 populære og 13 kontroversielle idéer. Disse 22 idéer blev rost, og de 13 kontroversielle idéer blev opdelt i 9 akser svarende til hovedtemaerne for konferencen om Europas fremtid.

Sammenfatning af populære og kontroversielle ideer

Klimaændringer og miljø			
🟢 Opbygning af en stærkere europæisk miljøpolitik	🟢 Fremskridt hen imod et mere bæredygtigt landbrug	🟢 En stærkere indsats for at beskytte biodiversiteten	
🟢 Udvikling af jernbanetransport i EU	🟢 Fremskyndelse af energiomstillingen	🟢 Begræns emballage og forbedre affaldshåndteringen	
🌱 Øge miljøbevidstheden	🌱 Fremme miljøansvarlige byggeprocesser	🏠 Investere mere i kerneenergi	
Europæisk demokrati			
🗳️ om EU's rolle og arbejde	🔵 Ændring af Den Europæiske Unions demokratiske funktionsmåde	🌐 Bekæmpelse af desinformation	
🏠 Europa til en føderation	🏠 Overlad mere autonomi til medlemsstaterne	🏠 Opbygning af en stærkere europæisk udøvende magt	
🏠 At give unge en plads i EU-institutionerne			
Økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse			
🔴 Flytning af produktionen til Europa med henblik på større autonomi	🔴 og handel mere ansvarlig	🔴 Bekæmpelse af skatteundgåelse og skatteundgåelse	
🏠 Harmonisering af de europæiske lønninger	🏠 Indførelse af en universel indkomst	👤 nyorientering af Europa i retning af en antikapitalistisk model	
Uddannelse, kultur, ungdom og sport		Digital omstilling	
🔵 At give unge mulighed for at udveksle mere med andre EU-lande	👤 Tilskynde til ikke-engelsk sprogindlæring	👤 i videnskabelig, digital og miljømæssig forskning	🌐 Øget bevidsthed om det digitale og dets farer
👤 At gøre det obligatorisk for unge at blive i EU		👤 Udvikling af cryptocurrencies i Europa	
Værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed		Sundhed	
🔵 Styrkelse af EU's indsats for respekt for menneskerettighederne	👤	🌐 Investering i sundhed	🌐 Forbedre kvaliteten af vores fødevarer
EU i verden		Indvandring	
🟢 At sætte EU i stand til at veje internationalt	👤 Oprettelse af en europæisk væbnet styrke	🏠 eller ledsagelse af indvandring til Europa	

👉 Overvejende idé (10 roste forslag)

🌐 Unik idé (<10 roste forslag)

👤 idé (3 kontroversielle forslag)

Konklusion

"I en nøddeskal skal Europa i 2035 for dig være ...":



Borgernessvar fra den nationale konference på det sidste spørgsmål:

"I en nøddeskal skal Europa i 2035 være ..."

II C Nationale paneler: Tyskland

Det nationale borgerpanel om Europas fremtid i Berlin

- Borgernes anbefalinger -

Tyskland afholdt sit nationale borgerpanel om Europas fremtid den 5., 8., 15. og 16. januar. Borgernes udvælgelsesproces fulgte en stratificeret tilfældig udvælgelse af deltagere i EU-borgerpanelerne. 12 000 tyske statsborgere blev indbudt til at deltage. 100 af dem blev udvalgt under hensyntagen til aktuelle data fra Forbundsrepublikken Tysklands folketælling for at afspejle mangfoldigheden i det tyske samfund og i befolkningen som helhed. Under det nationale borgerpanel drøftede deltagerne fem temaer: EU i verden, en stærkere økonomi, klimændringer og miljø, social retfærdighed, europæiske værdier og retsstatsprincippet. De udarbejdede derefter konkrete anbefalinger for hvert af disse temaer, som blev vedtaget på den afsluttende plenarforsamling den 16. januar:

www.youtube.com/watch?v=cefqmarZXzY

Panel 1:

Sammenkædning af udenrigshandelsinteresser med klimapolitiske foranstaltninger

Det anbefales, at EU (navnlig Europa-Kommissionen) lancerer en investeringspakke for klimavenlige teknologier og innovationer, herunder finansieringsprogrammer. Denne pakke bør finansieres af klimarelaterede importafgifter, som specifikt tildeles og videregives som finansiell kompensation for klimaskader. I den forbindelse vil der blive indført et pointsystem til vurdering af bæredygtighed for visse produkter. En klar EU-holdning og et stærkt og innovativt Europa vil bidrage til at nå de globale klimamål. Dette vil bidrage til at konsolidere EU's rolle som en global pioner og ansvarlig model, der garanterer velstand og kan skabe varige forandringer på globalt plan. Disse mål er vigtige for os, da EU yder et varigt bidrag til bekæmpelsen af klimaændringer, som på lang sigt kan spille en central rolle i opbygningen af global fred.

Rundbordsdiskussion 2:

Skabe incitamenter til at etablere produktion i EU, navnlig med hensyn til råvarer

For at lette produktionen af råvarer i EU anbefaler vi, at godkendelsesprocedurerne fremskyndes og standardiseres, at ureaukrati reduceres, og at der ydes støtte til virksomheder, der etablerer sig i EU og/eller etablerer produktionsanlæg i EU. EU bør massivt fremme vedvarende energi for at reducere energiomkostningerne.

Gennem disse foranstaltninger ønsker vi at afkorte forsyningskæderne og gøre dem mere klimavenlige, bidrage til at styrke EU og skabe arbejdspladser, hvor menneskerettighederne respekteres.

Disse mål er vigtige for os, fordi en flytning af produktionen til EU vil gøre EU mere autonomt internationalt og mindre politisk sårbart.

Panel 1:

Digi-Score - et pointsystem til en stærk digital økonomi i hele EU

Vi foreslår, at der indføres et offentligt tilgængeligt digitalt dashboard kaldet Dig i-Score, der forvaltes af Europa-Kommissionen (GD CNECT). Dette ville være et præcist rangordningssystem til at angive og sammenligne EU-virksomhedernes nuværende digitale modenhedsniveau. Med dette forslag ønsker vi at presse på for øget digitalisering i hele Europa. Virksomheder med en lav digital score vil være berettiget til at modtage målrettet støtte for at hjælpe dem med at indhente det forsømte.

Cog målsætning er vigtige for os, fordi det vil bidrage til at bane vejen for øget produktivitet, effektivitet og salg og dermed styrke Europas rolle som grundlag for produktion.

Rundbordsdiskussion 2:

Informationsplatform for udveksling af viden og erfaringer i hele EU

Vianbefaler, at EU opretter en informationsplatform til udveksling af viden og erfaringer på EU-plan. Vores mål er at udveksle oplysninger om eksisterende tværnationale uddannelsesaktiviteter i EU, præsentere eksempler på god praksis og give borgerne mulighed for at fremlægge nye idéer til grænseoverskridende udveksling. Desuden kan der gives yderligere oplysninger om tilgængelige tekniske ekspertfora (f.eks. om energi, miljø eller digitalisering).

Nej, vi mener, at dette er vigtigt, fordi borgerne har brug for gennemsigtighed med hensyn til de grænseoverskridende uddannelsesaktiviteter, der er til rådighed. De bør modtage bedre vejledning på EU-plan om eksisterende fora og platforme.

Panel 1:

Forordning om produktlevetidsgaranti

Vianbefaler, at EU vedtager lovgivning for at fastsætte enforlænget levetid, der er specifik for hvert produkt, der fremstilles og sælges i EU, og for at være gennemsigtig over for forbrugerne i denne henseende.

Ressourcerne er begrænsede, og det vil spare penge og reducere mængden af affald, hvilket vil gavne miljøet, klimaet og forbrugerne.

På denne måde ønsker vi at tilskynde producenterne til at bringe mere holdbare og reparerbare produkter på markedet.

Rundbordsdiskussion 2:

EU's langsigtede kampagne for bæredygtigt forbrug og bæredygtig livsstil

Vi anbefaler, at et europæisk organ, herunder filialer i EU-landene, får sine egne ressourcer og leder denne kampagne.

Vores mål er at sikre, at alle EU-borgere anerkender sig selv i en fælles identitet, bliver mere bevidste om behovet for og indfører et bæredygtigt forbrug og en bæredygtig livsstil.

Disse mål er vigtige for os, fordi vi ønsker at vække en indre motivation for en bæredygtig livsstil.

Panel 1:

Skabe flere udvekslingsmuligheder for studerende i Europa

Vianbefaler, at EU ud over Erasmus-programmet vedtager en forordning om et udvekslingsprogram for elever og studerende mellem 14 og 25 år, uanset deres oprindelse, køn og uddannelsesniveau. Dette udvekslingsprogram skal systematisk gennemføres og fremmes af lokale skoler. Hver elev skal have mulighed for at deltage i udvekslingsprogrammet på et hvilket som helst tidspunkt under deres skolegang. Med henblik herpå bør Kommissionen forelægge et forslag for Europa-Parlamentet og Det Europæiske Råd.

Vores mål er at give elever og studerende, uanset deres akademiske præstationer og deres forældres økonomiske støtte, mulighed for at deltage i udvekslingsprogrammer i hele Europa. En europæisk udvekslingskultur bør fremmes i skolealderen. Frem for alt det vigtige, at udvekslingsprogrammer er let tilgængelige og uden bureaukrati. Gennem dette udvekslingsprogram ønsker vi at skabe europæisk solidaritet og mindske sprogbarriererne. I dette perspektiv skal der tages hensyn til lighed på uddannelsesområdet og deltagelse i uddannelse for at styrke interkulturelle færdigheder og kommunikationsfærdigheder.

Disse mål er vigtige for os, fordi de kan bidrage til at fremme europæisk samhørighed, styrke respekt og samarbejde og formidle europæiske værdier fra en tidlig alder, så Europas mangfoldighed kan ses som en mulighed.

Rundbordsdiskussion 2:

Fastsættelse af en specifik grundløn for beskæftigelsen

Vi anbefaler, at kommissæren med ansvar for beskæftigelse og sociale rettigheder forelægger Europa-Parlamentet et forslag om at indføre en grundløn, der er specifik for beskæftigelsen i alle medlemsstater. Denne grundløn bør bestå af en minimumsindkomst, der er tilstrækkelig til at sikre underhold, og et særligt supplement til beskæftigelsen.

Vores mål er at sikre, at jobpræstationer og lønninger kan sammenlignes i EU for at styrke den sociale retfærdighed. Dette mål er vigtigt for os, da det vil sikre, at arbejdsmarkedet overholder et grundlæggende EU-princip: sammenlignelige leve- og arbejdsvilkår, uanset en persons bopæls- og arbejdssted.

Panel 1:

Udmøntning af europæiske værdier og formidling af dem ved hjælp af følelser

Vi anbefaler, at de europæiske værdier gøres mere konkrete og formidles mere følelsesmæssigt. Dette kan f.eks. opnås gennem en "integrationspakke", der omfatter medier, interaktive elementer og større borgerdeltagelse.

Vores mål er, at alle, der bor i EU, kender de fælles værdier og gør dem til deres egne.

Dette mål er vigtigt for os, fordi det danner grundlaget for vores sameksistens inden for vores værdifællesskab. Disse værdier er for lidt kendt, fordi det personlige link mangler. Vi er nødt til at skabe den forbindelse.

Rundbordsdiskussion 2:

"Livet i EU"

Vi anbefaler, at EU opretter sit eget tv-uddannelses- og informationsprogram for at øge bevidstheden om vores fælles værdier blandt alle EU-borgere og sikre let og uhindret adgang til disse oplysninger for alle. Disse mål er vigtige for os, fordi vi ønsker en bedre forståelse af den offentlige mening i de enkelte EU-lande. På denne måde ønsker vi at styrke det fælles grundlag og hjælpe med at bringe borgerne sammen for at fremme større solidaritet og uddanne dem i retsstatsprincippet for at bevare demokratiet.

II D Nationale paneler: Italien

Panel af borgere med ansvar for
at formulere anbefalinger til konferencen om
Europas fremtid, 11.-12. marts 2022

Sammenfattende rapport

Rom, den 16. marts 2022



Indholdsfortegnelse

II D Nationale paneler: Italien 234

1. Vejledende principper for panelets organisationsproces 236
2. Udvælgelse af deltagere og deltagelsesmåde 237
3. Organisering af panelet 240
4. Arbejdsprogram 240
5. anbefalinger fremsat 242

En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse 242

1. Overskridelse af produktionsmodellen fra det forgangne århundrede 242
2. Generative og inklusive produktionsregler 243
3. Måling af vækst i form af lykke i befolkningen snarere end mængden af produkter 243
4. Større integration mellem landene 244
5. Inklusionspolitikker 245
6. Beskæftigelse 246

Europa i verden 247

1. Styrkelse af den europæiske identitet 247
 2. Styrkelse af økonomien og institutionerne 247
 3. Samarbejde og partnerskaber 248
 4. Politisk og kulturel reference 249
6. Deltagernes endelige evaluering 249

1. Vejledende principper for panelets organisationsproces

Hele processen med at gennemføre panelet er udformet på en måde, der er i overensstemmelse med retningslinjerne for nationale borgerpaneler i forbindelse med konferencen om Europas fremtid. Mere specifikt:

- **Formål:**

Alle, der blev opfordret til at deltage i panelet, udfyldte et deltagerskema, der indeholdt projektets mål og målsætninger med specifikke henvisninger til konferencen om Europas fremtid, de drøftede emner og vilkårene for deltagelse.

- **Gennemsigthed:**

Alle dokumenter, der præsenterede initiativet, blev stillet til rådighed for deltagerne på forskellige måder, og der blev altid henvist til konferencens officielle websted. Dokumenterne blev sendt pr. e-mail til alle deltagere.

- **Inklusion:**

Invitationen til at deltage blev sendt gennem forskellige kanaler: f.eks. e-mail til medlemmer af SWG-fællesskabet og formidling via Twitter og LinkedIn af linket til ansøgningsskemaet. Dette resulterede i alt i mere end 400 adgange til ansøgningsskemaet og 245 ansøgninger. Den (tilfældige) udvælgelse af deltagere blev foretaget på en sådan måde, at tilstedeværelsen af personer af forskelligt køn, alder, social oprindelse, bopæl og beskæftigelsesstatus blev sikret.

- **Repræsentativitet:**

Selv om stikprøvestørrelsen ikke er statistisk repræsentativ, blev stikprøven udformet med henblik på at opnå maksimal heterogenitet blandt deltagerne for at reproducere et mikrokosmos af målgruppen.

- **Oplysninger:**

Alle deltagere fik en bred vifte af oplysninger om konferencen og de emner, der blev drøftet under panelet. Deltagerne blev mindet om projektets mål og modaliteter i indledningen i overensstemmelse med principperne om neutralitet og fuldstændighed. Alle deltagere havde mulighed for at anmode om yderligere oplysninger og detaljer om arrangementet via de direkte telefonnumre på projektlederne i SWG.

- **Forhandlingsgrupper:**

Hovedformålet med hele processen var at formulere fælleskreative anbefalinger, som deltagerne i vid udstrækning var enige om, og som skulle rettes til Den Europæiske Union. Den måde, hvorpå arbejdet blev organiseret og grupperne ledet, resulterede i en proces, der fokuserede på indsamling, behandling og syntese af deltagernes indikationer samt deres verifikation og validering af grupperne selv i et efterfølgende arbejds møde.

- **Tidsplan:**

Der blev skabt en afslappet atmosfære under arbejds møderne, hvilket gav deltagerne masser af tid til at dykke dybere ned i de emner, som de var blevet inviteret til at drøfte, udtrykke deres synspunkter og lytte til andres. Af sammegrund blev det besluttet at opdele de to hovedgrupper i to undergrupper. Desuden blev arbejdet spredt over to dage for at give de formulerede ideer mulighed for at hvile.

- **Opfølgning:**

På den sidste dag kontrollerede og validerede alle grupper det første udkast til de anbefalinger, der blev fremsat i arbejdets første fase. Når rapporten om resultatet var blevet forelagt for den europæiske temaafdeling under formandskabet for Ministerrådet, og den relevante tilladelse var modtaget, blev den endelige udgave af henstillingerne fremsendt til alle paneldeltagerne. Under alle omstændigheder blev deltagerne opfordret til fortsat at følge konferencens aktiviteter på webstedet og gennem de opdateringer, der vil blive offentliggjort.

- **Integritet:**

Hele arbejdsprocessen blev udført uafhængigt af SWG, afhængigt af den modtagne mission. EU-politikafdelingen under formandskabet for Ministerrådet blev løbende orienteret om initiativets forskellige faser og resultaterne heraf.

- **Beskyttelse af privatlivets fred:**

Deltagernes privatliv er fuldt ud garanteret. For at være berettiget til at deltage i panelet skulle alle kandidater underskrive den formular til informeret samtykke, der kræves i henhold til loven.

- **Evaluerings:**

Ved afslutningen af processen blev der sendt et spørgeskema til alle deltagere for at vurdere deres erfaringer. Resultaterne er sammenfattet i denne rapport.

2. Udvælgelse af deltagere og deltagelsesmåde

Udvælgelse

Formålet med kommunikationsfasen forud for arrangementet var at udvælge mindst 50 italienske borgere, der var interesserede i at deltage i initiativet.

Med henblik herpå blev der oprettet en kort selvansøgningsformular i form af et spørgeskema, der skulle udfyldes online på [SWG-plattformen](#), hvor alle interesserede parter i initiativet kunne indgive deres ansøgninger med angivelse af de oplysninger, der var nødvendige for at indgå i de grupper, som ansøgerne blev tilfældigt udvalgt fra. De nødvendige betingelser for deltagelse var: have en internetforbindelse, en enhed udstyret med en mikrofon og et videokamera samt underskrive konferencecharteret.

Ansøgningsskemaet blev offentliggjort på de sociale medier fra [SWG's](#) konti. Til dette formål blev der offentliggjort seks indlæg på Twitter og et på LinkedIn med følgende resultater:

Sociale netværk	Datoer	Antal visninger	Adgang til ansøgningsskemaet
 Twitter	6 stillinger mellem 8. og 10. marts	889	31
 LinkedIn	1 indlæg den 8. marts	410	25

Samtidig blev medlemmer af [SWG-samfundet](#) opfordret til at ansøge i overensstemmelse med en invitationsstrategi, der har til formål at sikre maksimal repræsentativitet for den italienske befolkning, ikke kun med hensyn til sociale karakteristika, men også med hensyn til idéer, kulturelle orienteringer og værdier.

Ansøgninger kan indgives mellem den 8. marts 2022 kl. 8.00 og den 10. marts 2022 kl. 16.00. I alt gav processen 420 adgange til ansøgningsskemaet, og der blev modtaget 225 fuldstændige ansøgninger.

I alt 140 personer var faktisk støtteberettigede, hvoraf 70 blev udvalgt på grundlag af et kriterium, der havde til formål at sikre en afbalanceret tilstedeværelse med hensyn til køn, geografisk fordeling, alder og uddannelsesniveau.

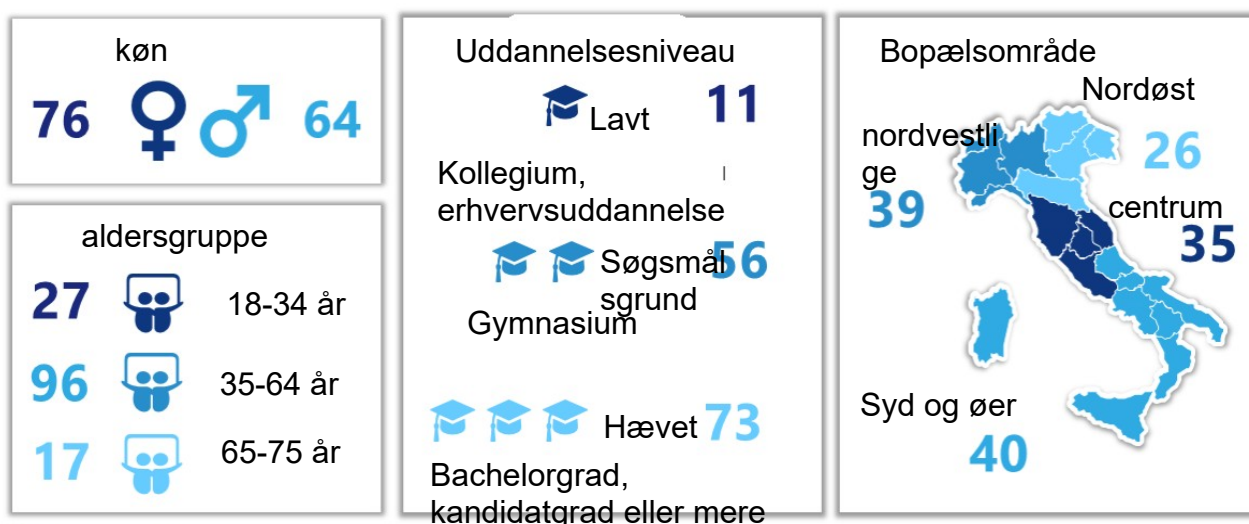
Ved udvælgelsesproceduren for ansøgere blev der lagt særlig vægt på princippet om rimelig sandsynlighed for udvælgelse af deltagere ledsaget af procedurer baseret på et tilfældigt kriterium.

Udvælgelsen tilfældighed var et centralt element i projektet for at sikre en retfærdig adgangsproces. I initiativets ånd forekom det imidlertid vigtigt at indføre en strategi, der ikke blot havde til formål at inddrage så mange mennesker som muligt, men også at sikre størst mulig heterogenitet blandt de udvalgte for at fremme størst mulig inklusion.

Sammenfattende var fordelingen af støtteberettigede personer som følger:

Fordeling af egnede ansøgere

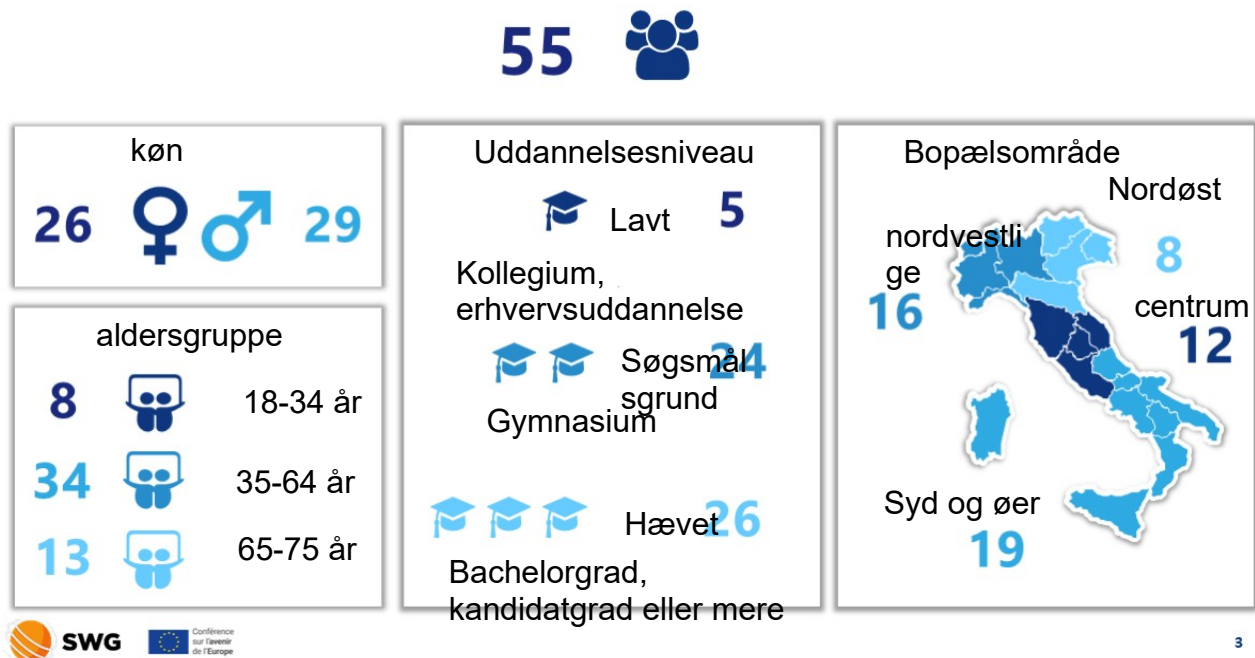
140 



Dede 70 kandidater var blevet udvalgt om formiddagen, modtog de en telefonopringning for at bekræfte deres deltagelse. Disse opkald blev foretaget af SWG's kontaktcenter ved hjælp af CATI-metoden (computerassisteret telefonundersøgelse). Ved afslutningen af denne fase bekræftede 59 personer deres deltagelse og blev registreret. **Heraf deltog 55 aktivt i panelet.**

Paneldeltagernes sociale og aldersmæssige fordeling var som følger:

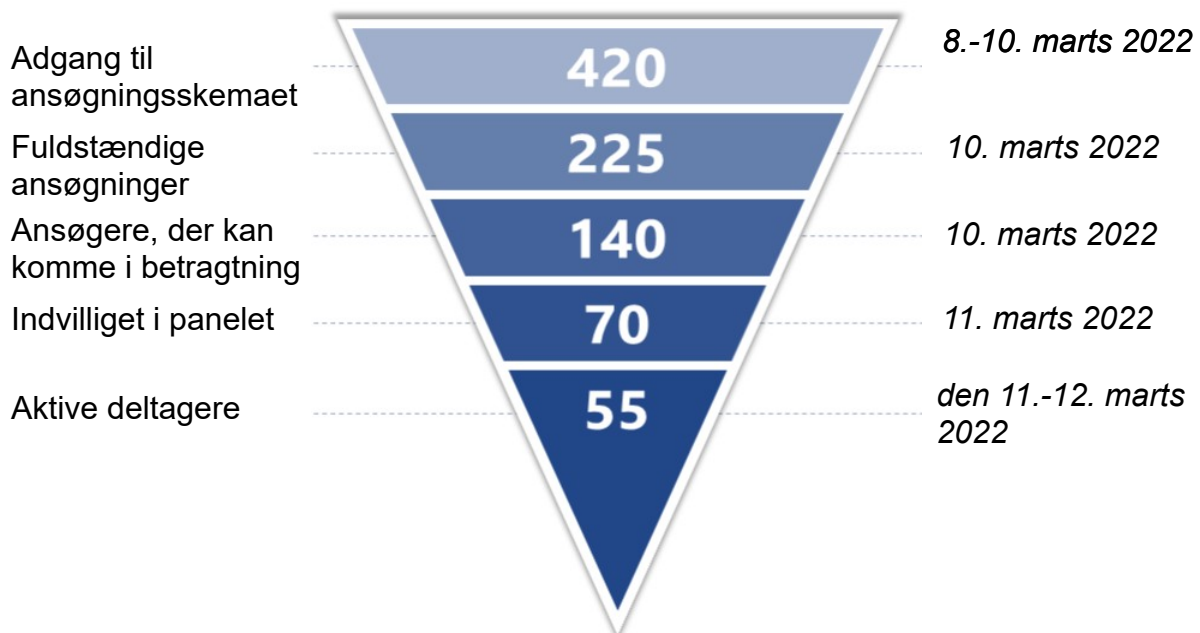
Fordeling af aktive deltagere



3

Kort sagt er resultaterne af udvælgelsesprocessens faser som følger:

Ansøgningsprocessen



For at sikre en høj grad af motivation og deltagelse fra starten blev følgende dokumenter stillet til rådighed for alle deltagere:

- faktabladene til konferencen om Europas fremtid og denationale paneler
- chartret for konferencen om Europas fremtid
- de emner, der skal drøftes i panelerne
- tekniske og organisatoriske oplysninger, der er nødvendige for deltagelse.

3. Organisering af panelet

For at give mulighed for maksimal deltagelse, herunder personer med professionsforpligtelser, blev panelet organiseret over to på hinanden følgende halve dage, herunder en i weekenden, efter følgende tidsplan:

- **Fredag den 11. marts fra kl. 16.00 til 20.00**
- **Lørdag den 12. marts fra kl. 10.00 til 12.00**

Formålet med dette valg var på den ene side at lette arbejdstagernes deltagelse i initiativet og på den anden side at opdele fremmødetiden for at tilskynde til større opmærksomhed og deltagelse samt yderligere overvejelser om de forelagte temaer og forslag. Paneldeltagerne tilsluttede sig de to arbejds møder ved hjælp af GoToMeeting-plattformen og blev opdelt i fire grupper (to for hvert tematisk område) under ledelse af en SWG-moderator og stedfortrædere for en person, der er ansvarlig for at udarbejde referatet af indlæggene. Ordstyrerne modererede grupperne ved hjælp af to forskellige diskussionsspor (et for hvert tematisk område) med det formål at inddrage så mange som muligt af de udvalgte personer og sikre en tilgang baseret på maksimal inklusion og neutralitet.

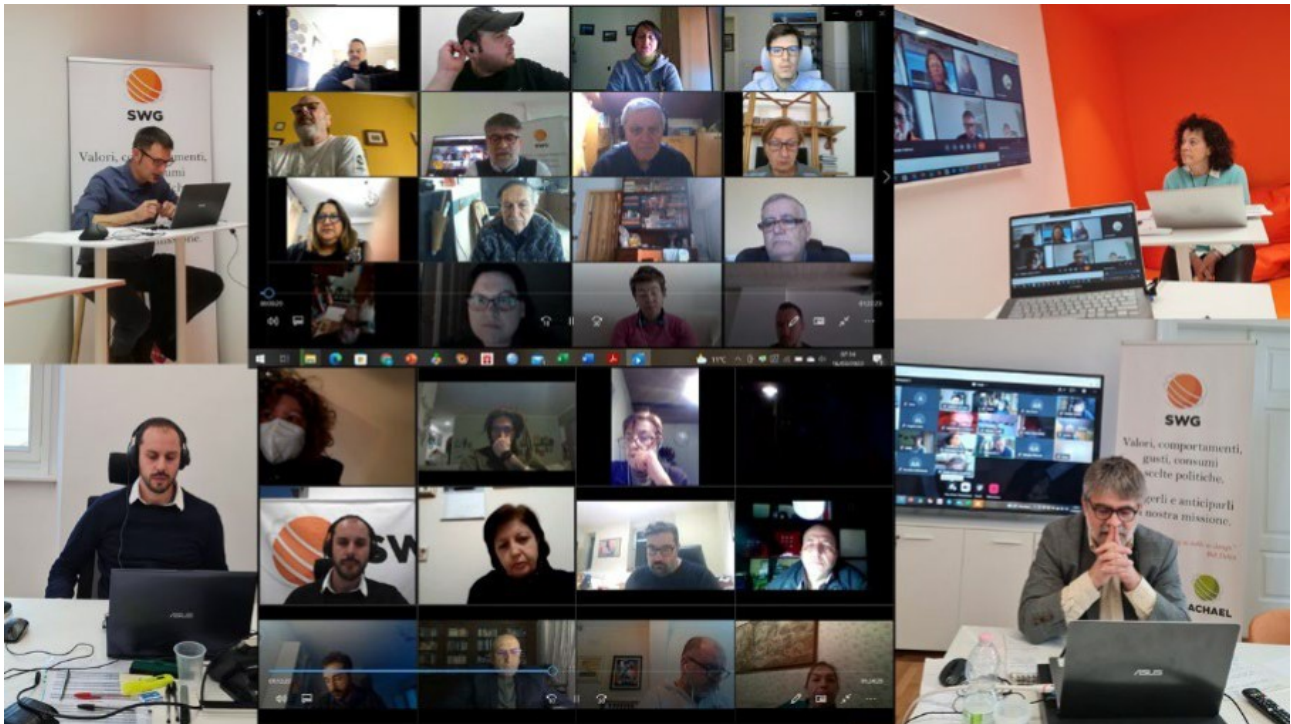
4. Arbejdsprogram

Første møde (fredag den 11. marts 2022)

- Kl. 15.00 – Åbning af det virtuelle rum og mulighed for, at deltagerne kan oprette forbindelse til platformen for at kontrollere, at deres lyd- og videosystemer fungerer korrekt.
- 16:00 – Indledning ved ordstyreren: en redegørelse for årsagerne til initiativet og en beskrivelse af arbejdets struktur.
- 16.15 – Opdeling af deltagerne i grupper på grundlag af de præferencer, der er angivet i ansøgningsfasen.
- 16.20 – Påbegyndelse af gruppediskussionen.
- 20:00 – Mødet hæves.

Andet møde (lørdag den 12. marts 2022)

- 10:00 – Genoptagelse af arbejdet ved at læse resultaterne af den første dags arbejde.
- 10.15 – Fortsættelse af drøftelserne, indgående drøftelser og bemærkninger fra deltagerne.
- 12.00 – Afslutning af arbejdet.



5. anbefalinger fremsat

En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse

1. Overskridelse af produktionsmodellen fra det forgangne århundrede

Panelet fandt, at de seneste globale begivenheder (covid-19-pandemien og konflikten mellem Rusland og Ukraine) tilsyneladende vistegrænserne for den nuværende europæiske produktionsmodel og fremhævede behovet for at revidere en tilgang, som mange beskriver som "tilhører det seneste århundrede".

Beviserne for Europas afhængighed af import af energi og fødevarer fra lande uden for Den Europæiske Union samt opdagelsen (under pandemien) af, at det ikke var muligt alene at producere den mængde medicinsk udstyr og vacciner, der var nødvendig for at bekæmpe spredningen af virusset, gav indtryk af, at vores økonomiske system led under en strukturel svaghed i forbindelse med manglende selvforsyning.

Samtidig mener deltagerne klart, at en stærkere økonomi, der er i stand til at skabe arbejdspladser i en kontekst med social retfærdighed, skal være i stand til at erhverve betydelige teknologiske aktiver. Med henblik herpå er det vigtigt at støtte et uddannelsessystem, der lægger stadig større vægt på STEM-relaterede emner.

Teknologisk innovation, bæredygtig energi, men også turisme og kultur synes at være tre grundlæggende elementer i udviklingen af fremtidens europæiske økonomi. Madsen særlig vægt på at opretholde basisproduktionen for at undgå risikoen for overdreven afhængighed af tredjelande for så vidt angår forsyningen af vigtige produkter og råstoffer.

Henstillinger i korte træk

1. Træffe effektive foranstaltninger mod klimaændringer og alternativ energi.
2. Investere i turisme- og kulturøkonomien og samtidig værdsætte de mange små destinationer i Europa.
3. Fokus på teknologi og innovation som drivkræfter for vækst.
4. Mindske afhængigheden af andre lande med hensyn til råstoffer, energikilder og landbrug.
5. Tilskynde unge til at studere videnskabelige emner.

2. Generative og inklusive produktionsregler

For at gå videre end det seneste århundredes økonomiske logik skal vi også revidere de regler og procedurer, der styrer virksomhedernes aktiviteter. Der er fire anbefalinger i denne retning, som alle svarer til en fælles logik: på den ene side forenkling af reglerne og på den anden side opretholdelse af en høj grad af årvågenhed over for forseelser (navnlig med hensyn til forfalskning og illoyal konkurrence).

Der lægges stor vægt på behovet for økonomiske regler, der primært er generative, og som så vidt muligt reducerer de valg, der kræver normalisering af produktionsprocesserne (der truer specifikke lokale produktioner med dybe kulturelle rødder), men også ødelæggelsen af landbrugsvarer på grund af behovet for at opretholde foruddefinerede produktionsmængder.

Henstillinger i korte træk

- 1. Mindske bureaukratiet (tilladelser, certificeringer).**
- 2. Reducere produktstandardiseringen og anerkende lokale og regionale særpræg med hensyn til kultur og produktion (respekt for produktionstraditioner).**
- 3. Overskred logikken bag kvoter i landbrugsproduktionen og den deraf følgende ødelæggelse af overskudsproduktionen.**
- 4. Bekæmpelse af forfalskning og illoyal konkurrence.**

3. Måling af vækst i form af lykke i befolkningen snarere end mængden af produkter

Hengivenhed til produktionsmodellen fra det sidste århundrede betyder ikke kun at ændre produktionsmetoder, men også at udvikle en ny kultur, hvor vækstindikatorer ikke kun fokuserer på mængden af producerede varer, men også på evnen til at garantere borgerne et mål om lykke. I denne nye økonomi kan varer ikke være i fokus for konsekvens- og investeringsovervejelser, men mennesker skal være i fokus. Det betyder, at man skal gå fra et system med indikatorer baseret på mængden af producerede varer (BNP) til et system, der er i stand til at måle den trivsel, der produceres for mennesker (BIB – Bruttonationallykke).

Henstilling i første omgang

- 1. Udvikle en økonomi mere fokuseret på produktion af lykke (brutto indenlandske lykke) end på varer (brutto indenlandske produkt).**

4. Større integration mellem landene

Det, der står klart for alle, selv blandt dem, der er mindre tilfredse med den nuværende organisation og de resultater, som Den Europæiske Union hidtil har opnået, er, at en union ikke ernok, og at Europa skal være i stand til at udvikle sig med stadig større styrke med hensyn til sammenhængende politisk enhed, være i stand til at forhandle med én stemme uden for og handle uden større solidaritet internt. En stærkere Union er et væsentligt aspekt af styrkelsen af Den Europæiske Unions politiske, handelsmæssige og produktive styrke: ensartetheden af de grundlæggende love og et integreret og sammenhængende system for beskatning af virksomheder og borgere, hvor lønninger og tjenesteydelser til borgerne tilpasses hinanden. Kun på denne måde kan vi få et Europa, der kan mindske de sociale forskelle og fremme livskvaliteten.

Det betyder, at vi ikke skal gå tilbage til de seneste års resultater og bevare begrebet velfærdsstat, som ifølge paneldeltagerne var den mest omtalte i verden og den, der var mest optaget af at sikre lige muligheder og social retfærdighed for borgerne.

Henstillinger i korte træk

1. Gå ikke på kompromis med sociale rettigheder (folkesundhed, offentlig uddannelse, arbejdsmarkedspolitik).
2. Konsolidere det, der er gjort med hensyn til den fælles valuta og sammenkoblingen af betalingssystemer og telekommunikation.

Meni dag synes alt, hvad der er blevet gjort tidligere, ikke længere at være tilstrækkeligt, og fremtidens Europa skal tage et afgørende skridt i retning af integration mellem medlemsstaterne i henhold til en intern vision, der ikke længere er baseret på konkurrence, men på samarbejde, der sikrer, at alle europæiske borgere kan have de samme systemer af garantier og muligheder i alle EU's medlemsstater.

Henstillinger i korte træk

1. Gå ud over staternes egoisme og tendensen til at søge individuelle fordele på bekostning af andre.
2. Etablere et system, der giver de samme love, skattesystemer, afgifter og pligter i alle lande.
3. Koordinerede skatteordninger mellem forskellige stater, navnlig med hensyn til virksomheder (ingen frisoner eller lav beskatning).
4. Konsekvente priser på produkter og garanti for lige købekraft mellem forskellige stater.
5. Mindske lønforskellene mellem forskellige lande og geografiske regioner inden for samme land.
6. Gøre flere medlemsstaters offentlige gæld til en fælles genkøbsmulighed.

5. Inklusionspolitikker

Et retfærdigt Europa, der er i stand til at tilbyde sine borgere lykke, er et inklusivt Europa, som altid lægger stor vægt på bekæmpelsen af uligheder. Henstillingerne udstikker vejen frem for at nå mangeårige mål (såsom ligestilling mellem kønnene) og fastsætter nye krav i forbindelse med de kulturelle forandringer i moderne samfund (digitale uligheder og retten til at leve i et sundt miljø).

Henstillinger i korte træk

- 1. Opnå fuld ligestilling mellem kønnene, bl.a. ved at styrke forældreorlov og børnepasningsfaciliteter.**
- 2. Bekæmpelse af digitale uligheder.**
- 3. Sikre, at alle europæiske borgere kan leve i et sundt og bæredygtigt miljø.**
- 4. Sikre muligheder for social mobilitet og derfor have alle muligheder for selvopfyldelse og selvbestemmelse.**
- 5. Fremme af generationsskifte på alle niveauer.**
- 6. Forvalte modtagelsen af flygtninge og migranter på en afbalanceret måde mellem forskellige stater.**

Endnu en gang synes skolernes og uddannelsespolitikernes rolle at være central, ikke kun for at give de unge de færdigheder, de har brug for for at komme ind på arbejdsmarkedet, men også for at opbygge en europæisk kultur. Efter opbygningen af institutionernes Europa er det vigtigt at opbygge et befolkningernes Europa. I den forbindelse lægges der vægt på det centrale i et fælles sprog for at muliggøre dialog mellem borgere fra forskellige lande og lige adgang til tjenesteydelser. Drømmen om esperanto er kollapsede, og Det Forenede Kongeriges udtræden af Den Europæiske Union rejste tvivl om muligheden for at vedtage engelsk som et fælles sprog, et nøglesprog i internationale forbindelser såvel som inden for det videnskabelige og økonomiske system.

Henstillinger i korte træk

- 1. Fremme indførelsen af et fælles sprog.**
- 2. Investere i skoler og undervise i Europas historie i stedet for hver enkelt nation samt undervise i politisk økonomi og folkeoplysning.**
- 3. Adgang til kultur, uddannelse og udveksling mellem studerende og borgere fra forskellige medlemsstater.**

Inklusionspolitikker spiller en central rolle med hensyn til at sikre, at borgerne har adgang til muligheder. I den forbindelse understregede paneldeltagerne, at Italien ofte ikke har været i stand til at anvende de EU-midler, der er stillet til rådighed til dette formål. Inklusion og tilgængelighed betyder, at de europæiske institutioner skal være tættere på deres borgere, og disse begreber går hånd i hånd med mere information og en øget bevidsthed om de rettigheder, som de europæiske borgere som sådan nyder godt af. Ud fra dette synspunkt har betydningen af et direkte forhold mellem EU-institutionerne og borgerne vist sig, uden at det nødvendigvis skal formidles af medlemsstaterne.

Henstillinger i korte træk

- 1. Fremme anvendelsen af EU-midler til at mindske uligheder.**
- 2. Tilgængelighed og EU-institutionernes nærhed til borgerne.**
- 3. Klart kommunikere deres rettigheder og mulighed til borgerne og fremme borgernes direkte adgang til dem.**

6. Beskæftigelse

Beskæftigelsesspørgsmålet har løbende vist sig at være et tværgående element og endirekte virkning af EU's vilje til at reagere på dets henstillinger. Under debatten mellem deltagerne **stod det klart, at spørgsmålet om beskæftigelse var kernen i borgernes liv, men at det gik hånd i hånd med en styrkelse af spørgsmål vedrørende økonomi og social retfærdighed. En Europæisk Union, hvor aktive arbejdsmarkedspolitikker fortsat er centrale og i stigende grad koordinerede, forventes i høj grad.**

Henstillinger i korte træk

- 1. Fremme af handelen mellem arbejdstagere i Europa gennem et europæisk beskæftigelsescenter.**
- 2. Integrerede beskæftigelsespolitikker på EU-plan.**
- 3. Tilbyde incitamenter til virksomheder, der tilbyder job.**

Europa i verden

De seneste internationale begivenheder og navnlig krigen mellem Rusland og Ukraine har haft stor indflydelse på opfattelsen af den rolle, som Europa skal spille på internationalt plan. De indsamlede henstillinger fokuserede hovedsagelig på at styrke Unionen (både med hensyn til identitet og som økonomisk magt) og placere den som en referencemodel og en model for genopretning i dens forbindelser med andre lande.



1. Styrkelse af den europæiske identitet

For at blive anerkendt udenfor EU's grænser skal EU først og fremmest vise samhørighed på etkedeligt niveau, ikke kun økonomisk og finansielt, men også med hensyn til identitet og værdier. En identitet, der ikke skabes ved homologering, men ved at værdsætte lokale særpræg inden for en ramme af fælles væsentlige værdier.

Man overvejede også en eventuel udvidelse af EU's omkreds i denne forbindelse: Ifølge nogle panelmedlemmer bør den ikke finde sted på en udifferentieret måde, men snarere fokusere på gensidig anerkendelse af kultur og værdier snarere end på økonomiske standarder.

Henstillinger i korte træk

- 1. Styrkelse af de europæiske kulturelle værdier og karakteristika samt særlige regionale forhold.**
- 2. Oprettelse af et institut for europæisk kultur til fremme af en kultur med respekt og gensidig berigelse blandt borgere i forskellige stater.**
- 3. Omdefinering af principperne for medlemskab for de nykandidatlande med henblik på styrkelse af faktorer som kulturel identitet og værdier.**

2. Styrkelse af økonomien og institutionerne

Fremtidens Europa opfordres til at spille en ledende rolle på internationalt plan, en rolle, der kun kan påtage sig med en stærk Union, der er uafhængig af andre lande. Det er almindeligt anerkendt, at EU-landene er fattige på råstoffer, men det forekommer afgørende, at EU er i stand til at sikre større uafhængighed med hensyn til energiforsyning, landbrug og teknologiske produkter.

Dette kræver specifikke investeringer for at indhente efterslæbet på områder som f.eks. teknologi (hvor Den Europæiske Union ikke synes at spille en ledende rolle på nuværende tidspunkt), men også i fødevarer- og energisektoren.

Krigen mellem Rusland og Ukraine har også sat fokus på betydningen af en integreret europæisk forsvarspolitik med en specifik identitet og større autonomi i forhold til NATO uden at sætte spørgsmålstejn

ved dets medlemskab.

Endelig indebærer dette specifikke valg for fremtiden ledsaget af en betydelig investering i videnskab og forskning med henblik på at øge unge europæeres færdigheder.

Henstillinger i korte træk

- 1. Styrkelse af den interne produktionskapacitet: fødevarekæden (især hvede) og teknologi (mikroprocessorer).**
- 2. Værdiansættelse af typiske regionale og europæiske produktioner.**
- 3. Styrke europæiske industriklynger (f.eks. stål).**
- 4. Styrke den lokale energiproduktion ud fra et økologisk perspektiv (gas, sol, vind).**
- 5. Udvikling af luft- og rumfartsteknologier.**
- 6. Oprettelse af europæiske videnskabelige laboratorier (Den Europæiske Virusbank).**
- 7. At skabe en fælles europæisk hær, der handler inden for rammerne af NATO, men også bidrager til at gå videre end det.**
- 8. Investere i uddannelse af undervisere (europæisk udveksling af lærere, Erasmus for lærere).**
- 9. Øge de europæiske forskeres mobilitet ved at udvikle nye europæiske videnskabelige institutioner.**
- 10. Fremme fremkomsten af innovative nystartede virksomheder.**

3. Samarbejde og partnerskaber

Morgendagens vision for Europa er ikke en fæstning, der forsvare sin rigdom, men en hovedperson, der kender den internationale scene, der er i stand til at føre en dialog med alle verdens lande. En dialog, der tager udgangspunkt i en handelsmagt og bør sigte mod økonomisk lederskab, og som kan konsolideres ved etablering af partnerskaber og projekter af stor international rækkevidde.

Alt dette med henblik på samarbejde og opmærksomhed over for de mest skrøbelige regioner i verden med ad hoc-projekter, der har til formål at fremhæve de fattigste lande samt kulturelle og økonomiske udvekslinger med de østlige lande.

Der lægges også særlig vægt på migration med bedre samarbejde mellem landene og anvendelse af fælles procedurer for forvaltning af ansøgninger og personer.

Henstillinger i korte træk

- 1. øge eksporten.**
- 2. Fremme af tværnationale europæiske turistruter.**
- 3. Udvikle et handelssystem med forhandlinger på europæisk plan (ikke individuelt som stater eller virksomheder, men som en Union) for at få større forhandlingsstyrke, men med begrænsninger i forbindelse med respekt for menneskerettighederne.**
- 4. Gennemføre store internationale projekter som Den Internationale Rumstation.**

- 5. At finansiere projekter i Afrika med henblik på at bygge skoler og hospitaler uden at indtage en kolonial holdning, men med fokus på at respektere europæiske værdier og rettigheder.**
- 6. Investere i uddannelse på stedet (især for kvinder) i de fattigste lande.**
- 7. Fremme udveksling af teknikere og undervisere.**
- 8. Etablere et system med fælles regler for migranternes adgang med forskellige processer mellem humanitær og økonomisk migration og med en retfærdig fordeling mellem forskellige stater, men med fælles regler (identifikation og kontrol af adfærd og beskæftigelse).**

4. Politisk og kulturel reference

I det scenarie, der er beskrevet ovenfor, opfordres Europa til at give en klar politisk og kulturel reference på globalt plan med hensyn til rettigheder og etik og foregå med et godt eksempel ved at træffe beslutninger, der har til formål at sikre et sundt miljø, respekt for menneskerettighederne og dialog mellem øst og vest.

Henstillinger i korte træk

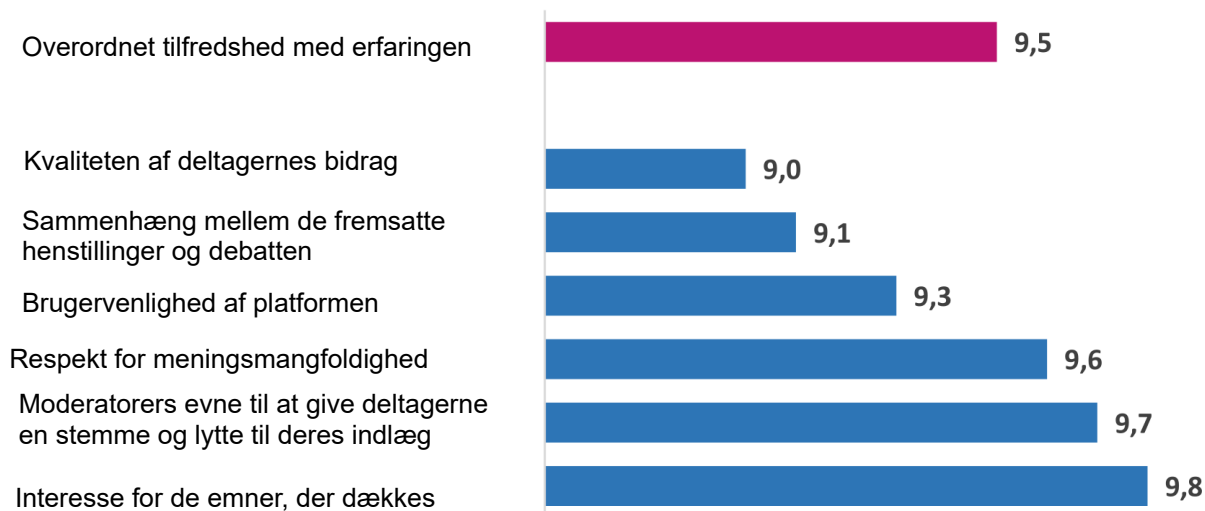
- 1. Føre an som et grønt kontinent, opnå nulemissioner forud for andre og øge produktionen af ren energi (vind og sol).**
- 2. Eksport teknologi til at producere nul-påvirkning varer.**
- 3. At fungere som et sammenløb (offentligt sted, agora) mellem øst og vest, fremme kulturel udveksling og fælles kulturelle initiativer (såsom World Art Days, der skal organiseres skiftevis i de forskellige europæiske hovedstæder, med et kunstnerisk program, der involverer vestlige og østlige kunstnere).**
- 4. Skabe en europæisk etisk model for styring af migrationsprocesser, der kan deles internationalt.**

6. Deltagernes endelige evaluering

Ved afslutningen af arbejdsdage blev alle deltagere bedt om at udfylde et kortspørgsmål for at afvurdere deres erfaringer. Evalueringsspørgeskemaet blev sendt to dage efter panelets afslutning for at give alle deltagere tid til at tage et skridt tilbage fra oplevelsen og være i stand til at svare mere objektivt.

De indsamlede resultater viser en særlig høj grad af tilfredshed, både med hensyn til interesse og med hensyn til let deltagelse og en følelse af at lytte og inklusion.

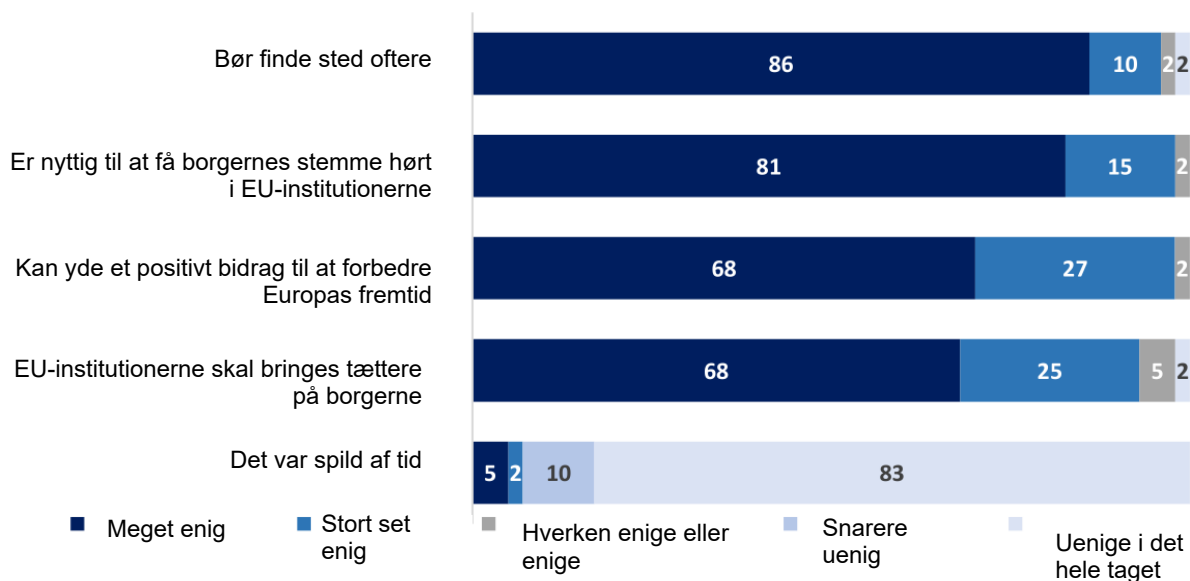
Tilfredshed med deltagelse i panelet



Selv omdeltagerne oprindeligt havde forskellige erfaringer, færdigheder og motivationer, følte de sig stærkt involveret: 98 % af respondenterne i evalueringsspørgeskemaet mente, at de havde deltaget aktivt og bidraget positivt til debatten.

Generelt føltes nytten af denne erfaring, der først og fremmest blev opfattet som en mulighed for at deltage aktivt, og som gav en følelse af større nærhed til de europæiske institutioner, meget stærkt. Dette fik næsten alle respondenter til at anmode om, at denne type initiativ gentages over tid.

Vurdering af den "italienske havns betydning for Europas fremtid"



Deltagerne anførte, at hvis et sådant initiativ blev omorganiseret, ville de ikke blot være villige til at deltage, men de ville også anbefale deres venner at deltage.

II E Nationale paneler: Litauen

Det litauiske borgerpanel om Europas fremtid

Indberetning

Denne rapport består af fire dele. I det første kort redegøres der for arrangementets forløb. Den anden indeholder anbefalingerne fra deltagerne i borgerpanelet om EU's og Litauens politikker. Den tredje indeholder en kort analyse af drøftelserne i grupperne og de vigtigste resultater af forummet. I den fjerde sammenlignes resultaterne af borgerpanelet med resultaterne af de litauiske borgerundersøgelser om Europas tilstand og fremtid.

1. *Det nationale borgerpanels adfærd*

Ud over retningslinjerne for tilrettelæggelse af sektioner af nationale borgere i forbindelse med konferencen om Europas fremtid udviklede Kantar TNS LT polling institute i december 2021 efter anmodning fra udenrigsministeriet en stratificeret tilfældig udvælgelsesmetode for en repræsentativ stikprøve af den litauiske befolkning, på grundlag af hvilken Kantar TNS udvalgte 25 litauiske borgere i alderen 18-65 år, der repræsenterer de forskellige socioøkonomiske grupper og geografiske regioner i Litauen.^{xv}

Den 4. januar blev de udvalgte borgere inviteret til et virtuelt indledende møde, hvor idéen med det nationale borgerpanel blev præsenteret, og hvor der fandt udvekslinger sted om de emner, der er mest relevante for Europas fremtid. Ved arrangementets afslutning modtog deltagerne et baggrundspapir med en detaljeret beskrivelse af de drøftede emner og informationskilder.

Den 15. januar blev der afholdt et nationalt borgerpanel om Europas fremtid i forbindelse med den europæiske arrestordre, som var organiseret af Centre for Eastern European Studies (RESC) og Kantar TNS LT polling institute, hvor 25 udvalgte borgere deltog direkte.

Deltagerne drøftede to spørgsmål vedrørende EU's politikker: **EU's rolle og kompetence** på det udenrigspolitiske områdesamt **EU's økonomiske rolle**. Under dette arrangement var hvert af disse spørgsmål genstand for et særskilt møde, hvor eksperterne i EU-spørgsmål, Linas Kojala (RESC) og Ramūnas Vilpišauskas (professor ved universitetet i Vilnius), kort introducerede borgerne for de aktuelle begivenheder og spørgsmål omkring emnet for mødet. Under debatten kunne borgerne stille spørgsmål og give udtryk for deres synspunkter. Efter ekspertpræsentationerne blev deltagerne opdelt i tre mindre repræsentative grupper for at reflektere over et andet spørgsmål vedrørende temaet for mødet. De udenrigspolitiske spørgsmål, der blev behandlet, var:

1.1. Er der behov for en selvstændig EU-forsvars- og udenrigspolitik?

1.2. Hvad skal EU's forbindelser være med sine østeuropæiske naboer, Nordafrika og Tyrkiet?

1.3. Hvad bør være EU's migrationspolitik?

Mødet om EU's økonomiske rolle gav anledning til overvejelser om følgende spørgsmål:

XV Stikprøve af borgere, der repræsenterer byerne Vilnius, Kaunas, Klaipėda, Šiauliai og Panevėžys og distrikterne (apskritis) i Vilnius, Kaunas, Klaipėda, Šiauliai, Panevėžys, Alytus, Marijampolė, Tauragė, Telšiai og Utena, baseret på data fra det litauiske statistiske kontor (Lietuvos statistikos departamentas).

2.1. Bør der ske en større omfordeling af midler fra EU-budgettet, fra EU's fælles gæld?

2.2. Bør sociale standarder reguleres på EU-plan?

2.3. Hvordan kan EU's økonomi styrkes?

Vedmødets afslutning skulle hver gruppe formulere de vigtigste konklusioner af drøftelserne, fremsætte principklæringer eller konkrete forslag om spørgsmål af politisk betydning for EU. Under drøftelserne med hele panelet fremlagde repræsentanten for hver gruppe disse konklusioner for de øvrige deltagere. De, der havde været i andre grupper, var i stand til at vove spørgsmål og færdiggøre forslagene med deres ideer. Efter præsentationerne og drøftelserne afgav borgerne hver to stemmer blandt disse konklusioner med en stemme for det vigtigste forslag eller den vigtigste erklæring om Litauens rolle i styrkelsen af EU og EU's succes, selv i hele Europa, og den anden stemme for den erklæring eller det forslag, som de anser for at være den vigtigste i deres personlige egenskab og i deres interesse som EU-borgere. Efter denne afstemning fandt der en debat sted i panelet, og der blev givet en opdatering om de vigtigste idéer, der var kommet frem under drøftelserne.

Lugen efter arrangementet undersøgte eksperter indholdet af drøftelserne og afdækkede essensen af de idéer, som borgerne havde foreslået. Den 25. januar blev der afholdt et virtuelt sammenfattende møde, og anbefalingerne fra drøftelserne blev meddelt borgerne. Borgerne fik mulighed for at sige, om de var enige i anbefalingerne, supplere dem med hensyn til indhold og evaluere dem. Alle deltagere havde denne mulighed en uge efter den sammenfattende session, ved at sende deres meninger og kommentarer skriftligt til panelets arrangører.

2. Resultater af det nationale borgerpanel

Denne del af rapporten viser resultaterne af borgerpanelet med anbefalingerne fra deltagernes arbejdsgrupper og deres holdninger til EU's rolle i udenrigspolitikken og økonomien.

Første møde: EU's rolle og kompetencer i udenrigspolitikken

1. Vi opfordrer EU til at udvikle en mere effektiv politik over for Kina. Litauen har brug for mere resolut støtte, men det bør også i højere grad tilpasse sin holdning til EU's. For at sikre, at interesserne kan afbalanceres bedre inden for EU, og at der kun er én politik over for Kina, samt om andre udenrigspolitiske spørgsmål, anbefaler vi, at man overvejer muligheden for at oprette en EU-udenrigsministerfunktion.
2. Vi er enige om at sætte spørgsmålet om migrantkvoter tilbage på dagsordenen på EU-plan.
3. Vi anbefaler, at der nedsættes en særlig kommission på EU-plan til at behandle migrations spørgsmål, hvilket vil sikre en hurtigere reaktion på migrations kriser samt medlemsstaternes ret til at forklare og forsvare deres nationale interesser, og som vil udvikle og gennemføre fælles retningslinjer for migrationsstyring.
4. Vi anbefaler at styrke de økonomiske og humanitære forbindelser med landene i Nordafrika uden at tabe de politiske realiteter af syne, navnlig med henblik på at mindske Kinas, Ruslands og andre staters indflydelse i denne region.
5. Vi anbefaler, at forbindelserne med Østeuropa styrkes, og at der tilskyndes til økonomiske foranstaltninger på det personlige plan.
6. Vi opfordrer indtrængende til, at de sanktioner, som EU anvender over for udenlandske aktører, bliver strengere, mere målrettede og inddrager vigtige personer fra den sanktionerede stat (f.eks. politiske ledere).
7. Vi opfordrer kraftigt til, at EU's fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik baseres på det grundlæggende princip om solidaritet mellem de forskellige EU-medlemsstater og de europæiske regioner og samfund.
8. Vi anbefaler, at EU reviderer sin politik for åbenhed over for migration, som har ført til sikkerhedsproblemer, øget kriminalitet og kommunitarisme i samfundet.
9. Vi opfordrer Litauen til at tale mere aktivt om migrationspolitiske spørgsmål og indlede drøftelser om

migrationsrelaterede spørgsmål.

10. Vi opfordrer til en aktiv og stringent EU-politik over for stater, der anvender migrationsstrømme som et våben i hybride angreb: på den ene side ved at anvende strengere sanktioner og på den anden side ved at samarbejde med dem med henblik på nedtrapning.

Andet møde: EU's økonomiske rolle

1. Vi anbefaler, at EU styrker forsyningssikkerheden for basale varer på forskellige måder: prioritering af handelen inden for EU, fremme af produktionen af avancerede teknologier og yderligere diversificering af importkilder. Vi anbefaler også at udforske nye eksportmarkeder.
2. Vi anbefaler en gennemgang af praksis for forhandling af naturgaskontrakter med henblik på både kortsigtede og langsigtede kontrakter. Vi anbefaler en yderligere diversificering af energiforsyningskilderne.
3. Vi anbefaler, at foranstaltningerne i den grønne pagt og deres gennemførelse vurderes i forhold til potentielle negative socioøkonomiske virkninger. For at gennemføre målene i den grønne pagt anbefaler vi, at der ud over vedvarende energikilder anvendes kerneenergi og naturgas.
4. Vi understreger, at det er særlig vigtigt, at alle medlemsstater respekterer princippet om EU-retten forrang. Vi opfordrer Litauen til at indtage en klar principiel holdning til dette spørgsmål.
5. Vi anbefaler, at Litauen gør mere aktiv brug af bedste praksis fra EU-landene med henblik på højere sociale standarder, økonomisk ekspansion og en afbalanceret og bæredygtig udvikling.
6. Vi anbefaler, at der lægges større vægt på at styrke cybersikkerheden samt beskytte data og infrastruktur.
7. Det anbefales, at EU og medlemsstaterne prioriterer udvikling af grundlæggende økonomisk viden blandt borgerne, uddannelse og formidling af information.
8. Vi anbefaler, at EU's nye handelsaftaler omfatter ambitiøse sociale, arbejdsmæssige og sundhedsmæssige standarder. Vi anbefaler, at der på EU-plan fastsættes retningslinjer for, hvad der skal gøres, og hvad der ikke skal gøres, for sociale medieplatforme, der forvalter forbrugernes personoplysninger og oplysninger.
9. Vi anbefaler yderligere overvejelser om muligheden for fælles låntagning på EU-plan for at opnå de bedste mulige lånebetingelser. Vi anbefaler også, at der udvikles en økonomisk forsvarlig og ansvarlig politik for at mindske medlemsstaternes behov for at stifte gæld.
10. Vi anbefaler at styrke overvågningen af absorptionen og anvendelsen af EU-midler og hjælpe lokale myndigheder med at etablere en reel praksis for tilpasning af anvendelsen af midler. Forså vidtsom den objektive situation for modtagere af EU-midler kan blive påvirket, er forbindelsen mellem kravene om gennemsigtighed og fleksibilitet af særlig betydning.
11. Vi anbefaler, at Litauen fortsat aktivt fremmer økonomisk udvikling og investeringer i landets regioner.

3. Drøftelser i det nationale borgerpanel og analyse af resultaterne

Det nationale borgerpanel drøftede de mest relevante aktuelle spørgsmål for Litauen (der blev drøftet bredt på nationalt plan på den politiske scene og i medierne), og hvordan de skulle håndteres. Den generelle afstemning om panelets vigtigste konklusioner viste, at næsten 45 % af alle de stemmer, der blev afgivet på de to møder, var afsat til forslag vedrørende to emner: forbindelse med Kina og kontrol med migrationsstrømmene (se nedenstående tabel). Spørgsmålet om energipolitik har også fået stor opmærksomhed. Det var kun genstand for ét forslag, men det fik næsten 10 % af deltagernes stemmer. Resultatet af disse afstemninger tyder på, at borgernes synspunkter om Europas fremtid kan være afgørende for dagens politiske spørgsmål og nyheder (på nationalt plan).

Henstilling	Afstemning
Første møde: EU's rolle og kompetencer i udenrigspolitikken	

1. Vi opfordrer EU til at udvikle en mere effektiv politik over for Kina. Den nuværende støtte til Litauen er ikke tilstrækkelig, men Litauen har heller ikke i tilstrækkelig grad tilpasset sin holdning til EU-partnerne. For at sikre, at interesserne kan afbalanceres bedre inden for EU, og at der kun er én politik over for Kina, samt om andre udenrigspolitiske spørgsmål, anbefaler vi, at man overvejer muligheden for at oprette en EU-udenrigsministerfunktion.	11 (22,9 %) er vigtige for hele Europa: 8; i sin personlige egenskab: 3
2. Vi opfordrer til, at spørgsmålet om kvoter for migranter på EU-plan sættes på dagsordenen igen.	9 (18,8 %) af betydning for hele Europa: 9
3. Vi anbefaler, at der nedsættes en særlig kommission på EU-plan til at behandle migrationsspørgsmål, hvilket vil sikre en hurtigere reaktion på migrationskriser samt medlemsstaternes ret til at forklare og forsvare deres nationale interesser og til at udvikle og gennemføre fælles retningslinjer for migrationsstyring.	7 (14,6 %) af betydning for hele Europa: 3 i sin personlige egenskab: 4
4. Vi anbefaler at styrke de økonomiske og humanitære forbindelser med de nordafrikanske lande uden at tabe de politiske realiteter af syne, navnlig med henblik på at mindske Kinas, Ruslands og andre staters indflydelse i regionen.	6 (12,5 %), der er vigtige i en personlig egenskab: 6
5. Vi anbefaler, at forbindelserne med Østeuropa styrkes, og at der træffes økonomiske foranstaltninger på personniveau.	5 (10,4 %) personligt vigtige: 5
Andet møde: EU's økonomiske rolle	
1. Vi anbefaler, at EU træffer forskellige foranstaltninger for at øge forsyningssikkerheden for basale varer: prioritering af handelen inden for EU, fremme af produktionen af avancerede teknologier i EU og yderligere diversificering af importkilderne. Vi anbefaler også at udforske nye eksportmarkeder.	9 (19,6 %) af betydning for hele Europa: 3 personligt: 6
2. Vi anbefaler en gennemgang af praksis for forhandling af naturgaskontrakter med både kortsigtede og langsigtete kontrakter som mål. Vi anbefaler en yderligere diversificering af energiforsyningskilderne.	9 (19,6 %) af betydning for hele Europa: 9
3. Vi anbefaler, at foranstaltningerne i den grønne pagt og deres gennemførelse vurderes under hensyntagen til potentielle negative socioøkonomiske virkninger. For at gennemføre målene i den grønne pagt anbefaler vi, at der ud over vedvarende energikilder anvendes kerneenergi og naturgas.	6 (13 %) vigtige i en personlig egenskab: 6
4. Vi understreger betydningen af, at alle medlemsstater respekterer princippet om EU-rettens forrang. Vi opfordrer Litauen til at indtage en klar principiel holdning til dette spørgsmål.	4 (8,7 %) af betydning for hele Europa: 2; i sin personlige egenskab: 2

Desuden er de vigtigste spørgsmål for borgerne, nemlig forbindelserne med Kina, migration eller energi, ikke forbigående: deres løsning vil have en grundlæggende indvirkning på Europas fremtid på langsiget. Sandsynligheden for, at borgere, der tænker på fremtiden, prioriterer det, der er vigtigt i øjeblikket, er heller ikke problematisk. For så vidt som opbygningen af fremtiden begynder med en lang række små skridt i dag, er opfattelsen af borgernes forventninger på kort sigt en uomgængelig forudsætning for at kunne sikre en solid kontrol med processerne på lang sigt og løsning af problemer. Følgende analyse af de vigtigste resultater af det nationale borgerpanel er netop

baseret på denne bemærkning.

Beslutningen med det højeste antal stemmer (11, næsten 12 %) er den beslutning, hvor EU **har brug for en mere effektiv politik over for Kina**. Denne generelle konklusion omfattede flere mere konkrete udsagn. For det første understregede deltagerne, at EU's støtte til Litauen på nuværende tidspunkt ikke havde været tilstrækkelig i lyset af det økonomiske pres fra Kina. For det andet understregede repræsentanterne for den gruppe, der meddelte konklusionen, at Litauen selv burde gøre en større indsats for at tilpasse sin politik over for Kina til EU's partneres politik, navnlig fordi det er vigtigt for EU som helhed at fortsætte handelen med Kina. For det tredje fremførte borgerne idéen om, at koordineringen af holdninger og udviklingen af en fælles politik over for især Kina kunne være mere effektiv, hvis der blev oprettet en EU-udenrigsministerfunktion. Otte deltagere erklærede, at denne konklusion var særlig vigtig for hele Europa, og tre andre erklærede, at den var vigtig for dem i deres personlige egenskab.

Problemet med forbindelserne med Kina er tæt forbundet med to andre forslag med et stort antal borgers stemmer. Ni deltagere stemte for konklusionen fra det andet møde om, at **EU er nødt til at styrke forsyningssikkerheden** (tre deltagere angav dette som særlig vigtigt for hele Europa, og seks andre sagde, at det er særlig vigtigt for dem i deres personlige egenskab). Denne konklusion omfattede også flere aspekter. For det første understregede borgerne behovet for at prioritere EU's markeder med pålidelige leverandører og produkter med høje standarder. For det andet fremhævede deltagerne behovet for at fremme produktionskapaciteten for avancerede teknologier i selve Europa. For det tredje har borgerne givet udtryk for deres støtte til en større diversificering af importkilderne. Ved formuleringen af disse anbefalinger henviste deltagerne i diskussionen konstant til Kinas faktor: sikkerhedstrusler i forbindelse med kinesiske varer, afhængighed af kinesiske råmaterialer, der er nødvendige for at fremstille avancerede teknologier, samt kinesisk teknologikopiering og -tyveri fra vestlige virksomheder, der er aktive på dets marked. Forslaget om at **udvikle EU's økonomiske og humanitære samarbejde med nordafrikanske lande** fik også seks stemmer (vigtigt i personlig egenskab) med den begrundelse, at det i denne region er vigtigt at mindske indflydelsen fra Kina samt Rusland og andre uvenlige stater.

Resultatet af afstemningen afspejlede også borgernes bekymring over migrationsspørgsmål. To af de tre konklusioner, der fik flest stemmer på det udenrigspolitiske område, vedrørte migration. Ni deltagere stemte for forslaget om, at **EU vender tilbage til oprettelsen af en ordning med obligatoriske kvoter for modtagelse af migranter fra medlemsstaterne** (alle understregede, at dette forslag er af særlig betydning for Europa). De deltagere, der nåede frem til denne konklusion, var enige om, at de nationale kvoter bør baseres på antallet af indbyggere, og at der bør ydes EU-medfinansiering for at opfylde behovene hos migranter, der tildes i henhold til disse kvoter. Syv medlemsstater stemte stadig for forslaget om at **nedsætte en permanent teknisk kommission på EU-plan til at håndtere migrationsproblemer**, hvortil repræsentanter for medlemsstaterne ville blive udstationeret (tre deltagere anså dette forslag for at være af særlig betydning for hele Europa, fire anså det for vigtigt for dem i deres personlige egenskab). Deltagerne understregede, at et sådant organ kunne sætte EU i stand til at reagere hurtigere på migrationskriser og samtidig sikre en balance mellem tilstrækkelig respekt for de generelle EU-principper og medlemsstaternes ret til at forsvare deres nationale interesser og sikkerhed.

Under debatten om migrationspolitik drøftede deltagerne to forskellige kriser i forvaltningen af migrationsstrømme: i 2016 migrationskrisen i Middelhavet og i 2021 det hybride angreb i Belarus mod Litauen, Letland og Polen, hvor Minsk anvendte tilskud fra strømmen fra Mellemøsten og Afrika. En række panelmedlemmer hævdede, at krisen i 2016 forekom dem fjern og uinteressant,

både for Litauen som helhed og for dem personligt, og de mente ikke, at forslaget om at indføre en kvoteordning for migranter var hensigtsmæssigt. Ifølge deltagerne gjorde erfaringerne med det hybride angreb migrationsspørgsmålet tættere i Østeuropa, og det tvang til at nærme sig kvoter som et passende, effektivt og solidaritetsbaseret migrationspolitisk redskab. Nogle deltagere påpegede, at det midt i krisen i 2021 var blevet vanskeligt at skelne mellem flygtninge, migranter og dem, der udgør en trussel, blandt dem, der befandt sig på landets område. Alle deltagerne i drøftelserne var enige om, at EU's nuværende "åbne" migrationspolitik ikke tager tilstrækkeligt hensyn til de trusler, som migration udgør, medlemsstaternes nationale interesser, deres evne til at integrere migranter osv. Borgerne kritiserede også EU for dets langsommelighed eller manglende reaktion på Litauens behov samt dets afvisning af at finansiere opførelsen af en mur ved de ydre grænser.

Sammenfattende kan det siges, at to elementer i Litauenshotteste nyheder i 2021 – nemlig forbindelserne med Kina og forvaltningen af migrationsstrømmene – fårde litauiske borgere til at kræve, at EU øger sit engagement og har en mere effektiv fælles politik. Borgerne er bekymrede over Kinas politik og dets voksende indflydelse i Europa og EU's nabolande. Det må erkendes, at Fællesskabets økonomiske indflydelse kræver, at Europasøger passende og afbalancerede politiske foranstaltninger. Efter borgernes opfattelse er den vigtigste løsning at styrke EU's fælles udenrigspolitiske instrumenter, industripolitik og samarbejde med sine naboer. På samme måde mente borgerne, at en enkelt indsats på EU-plan samt et eventuelt nyt system med migrationskvoter sandsynligvis var den mest hensigtsmæssige måde at undslippe de sikkerhedstrusler, som migration udgør, samt at kontrollere migrationsstrømmene til Europa hurtigt og effektivt. Efter paneldeltagernes opfattelse ville den bedste reaktion på det voksende pres fra Kina og det hybride angreb fra Belarus være at have en uddybet og styrket fælles EU-politik.

Denne udtalelse om de kriser, der drøftes, kan sammenlignes med forslagene fra panelet om energi- og klimaspørgsmål. Ved udgangen af 2021 måtte mange litauiske borgere håndtere de stigende varmepriser direkte, og energipriskrisen viste sig hurtigt at være en af de vigtigste nyheder for Litauen. Bekymringen for energipriserne blev også afspejlet i deltagernes afstemning: Ni borgere stemte endda for den konklusion, at dette emne er det vigtigste for hele Europa. Deltagernes vigtigste anbefaling var **at gennemgå medlemsstaternes nuværende praksis ved at indgå energiforsyningskontrakter med forskellige leverandører og ved at bestræbe sig på at indgå både kort- og langfristede kontrakter.** Med andre ord støttede borgerne politikken om diversificering af energiforsyningskilderne, men fremsatte ingen anbefalinger om generelle EU-politikker og anbefalede ikke yderligere integration af energipolitikkerne.

Med hensyn til klimapolitik anbefalede borgerne **en evaluering af foranstaltningerne i den grønne pagt** under hensyntagen til den forventede socioøkonomiske virkning og deres anvendelsesområde. Dette forslag fik stemmer fra seks deltagere, som hver især fandt det vigtigt at være personlig. Nogle få deltagere udtrykte bekymring over det for hurtige tempo i den "grønne omstilling" og fremførte, at Litauen bør vurdere mere præcist, om en politisk fortælling vil skade landets og dets borgers interesser. Nogle deltagere ajourførte også behovet for at anvende ikke blot vedvarende energi, men også kerneenergi og naturgas. Til støtte for denne holdning henviste de til Tysklands beslutning om fortsat at anvende naturgas samt til potentialet i den nye generation af såkaldte "modulære" atomreaktorer. Med hensyn til klimapolitik prioriterede panelet derfor medlemsstaternes politikker i overensstemmelse med nationale behov og ikke en ambitiøs fælles EU-politik for klimaforvaltning.

I betragtning af det relativt lille antal deltagere i panelet og forskellene i borgernes reaktioner (dvs. handlingsenhed eller mere fleksibilitet) på de forskellige kriser ville det være forkert her at overveje

sammenfattende og bredt anvendelige foranstaltninger. Denne dynamik i meningsdannelsen kan imidlertid føre til forslag om interessante emner til fremtidige opinionsundersøgelser af litauiske borgere om EU-integrations spørgsmål, hvor der bør tages hensyn til borgernes synspunkter om selvstændige EU-politikker, ændringer i institutionelle ordninger og forskelle.

4. Resultater af borgerpanelet i en bredere kontekst af den offentlige mening i Litauen

For at kontekstualisere resultaterne af det nationale borgerpanelsammenlignes de kort i sidste del med resultaterne af to aktuelle opinionsundersøgelser samt med de foreløbige resultater af andet forberedende arbejde til konferencen om Europas fremtid. Den første del af denne rapport fokuserer på en [EU-observatørundersøgelse](#) blandt borgerne i oktober og november 2020 om den kommende konference fra Europa. Den anden om den seneste [standard-Eurobarometerundersøgelse](#), der blev gennemført i sommeren 2021. Danogle afspørgsmålene i undersøgelseerne fokuserede på andre politiske spørgsmål og borgernes forventninger til selve konferencen, gives der nedenfor en sammenligning med de spørgsmål, der virkelig blev drøftet i panelet. Gennemgangen af resultaterne af det forberedende arbejde til konferencen om Europas fremtid var baseret på den foreløbige rapport om dette arbejde udarbejdet af RESC, som indeholder erklæringer fra de borgere, der deltog i arbejdet med forskellige EU-politiske spørgsmål.

Resultaterne af Eurobarometer-undersøgelserne tyder på, at diskussionerne og afstemningerne blandt deltagerne i borgerpanelet nogenlunde i overensstemmelse med de fremherskende holdninger i det litauiske samfund. Paneldeltagernes anbefalinger om at styrke den fælles udenrigs- og migrationspolitik, som er en del af beslutningerne på EU-plan, svarer til resultaterne af de bredere opinionsundersøgelser:

Litauiske borgere støtter EU's fælles forsvarspolitik mere end EU-gennemsnittet (90 % mod 78 %).

Litauiske borgere støtter EU's fælles migrationspolitik mere end EU-gennemsnittet (76 % mod 71 %, denne forskel ligger inden for fejlmargenen)

Litauiske borgere ser migration som et af EU's to største problemer.

Litauiske borgere er mere interesserede i at løse problemer på EU-plan (49 % mod 42 %).

Litauiske borgere, der deltog i de forberedende arrangementer til konferencen om Europas fremtid, understregede også betydningen af samarbejde på forsvarsområdet, og at EU's fælles migrationspolitik og EU's udenrigspolitik er områder, hvor Litauen vil drage fordel af en stærkere EU-indsats.

Data fra Eurobarometer-undersøgelser kan kaste lys over EU-deltagernes synspunkter om forbindelserne med Kina og energipriserne: Litauerne er mere bekymrede end EU-gennemsnittet over fordelingen af forbindelserne mellem landene i verden og deraf følgende voksende politiske spændinger (33 % mod 18 %). Panelets konklusioner om behovet for en mere ambitiøs politik over for Kina overlapper også ovennævnte holdning til fordel for beslutningstagning på EU-plan og en fælles EU-forsvarspolitik. På den anden side kan paneldeltagernes bekymring over forskellige beslutninger om at sænke energipriserne hænge sammen med, at litauerne er meget mere bekymrede end EU-gennemsnittet over stigende inflation og stigende priser (53 % mod 23 %). Følsomheden over for stigende inflation skyldes, at det synes vigtigere at kontrollere prisstigningerne end at udvikle generelle EU-politikker eller andre politiske mål.

Eurobarometer-dataen tyder også på et interessant skift i litauernes opfattelse af migrationsspørgsmålet ud fra et politisk perspektiv. I 2020-undersøgelsen nævnte Litauens regering migration sjældnere end EU-gennemsnittet som en stor udfordring for EU's fremtid (16 % mod 27 %). I 2021-undersøgelsen anså 32 % af de litauiske respondenter migration for at være et af EU's største problemer (sammenlignet med et EU-gennemsnit på 25 %). Selv om denne ændring i perspektivet kan skyldes forskelle i spørgsmålets ordlyd, overlapper den med, hvad paneldeltagerne sagde under drøftelserne om udviklingen i deres synspunkter om migrationsspørgsmål.

Desuden viser en sammenligning af borgerpanelets resultater med Eurobarometer-data, at der er en kløft mellem på den ene side et relativt forsigtigt syn på EU's politik hos panelets deltagere og på den anden side en bekymring for klimaaendringsspørgsmål. Selv om paneldeltagerne tilskyndede til en vurdering af, om den grønne pagt var for ambitiøs og ikke ville skade Litauens interesser, identificerer litauerne ifølge Eurobarometerundersøgelser konsekvent klimaaendringer som en af de største udfordringer for EU. I 2020-undersøgelsen anså 47 % af de litauiske respondenter klimaet for at være en af de vigtigste udfordringer for Europas fremtid (sammenlignet med et EU-gennemsnit på 45 %). I 2021-undersøgelsen var dette tilfældet for 28 % af de litauiske respondenter (sammenlignet med et EU-gennemsnit på 25 %). Det bør understreges, at de borgere, der deltog i de andre forberedende arrangementer til konferencen om Europas fremtid, også henviste til klimapolitikken som et af de områder, hvor Litauen ville have den største interesse i en stærkere EU-indsats. Denne uoverensstemmelse kan sandsynligvis forklares ved begrundelsen for paneldeltagernes stemme: Alle dem, der stemte for henstillingen om at revurdere foranstaltningerne i den grønne pagt, pegede på dette emne som vigtigt for dem ud fra et personligt synspunkt. Med andre ord vil personlig modstand ikke være uforenelig med en konstatering af, at klimaaendringer er en af de vigtigste udfordringer for EU's politik.

II F Nationale paneler: Nederlandene



Vores vision for Europa

Udtalelser, idéer og anbefalinger

Temaer

- Værdier og rettigheder, retsstatsprincippet og sikkerhed
- En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse
- Europæisk demokrati
- Digital omstilling
- Uddannelse, kultur, ungdom og sport

3. december 2021

Dettedokument er en oversættelse af rapporten "Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen" ("Vores vision for Europa: Opinions, Ideas and Recommendations"), som blev offentliggjort på nederlandsk den 3. december 2021 på www.kijkopeuropa.nl. Denne oversættelse er en forenklet udgave af rapporten, hvor den oprindelige præsentation (illustrationer og andre grafiske elementer) er blevet ændret med henblik på oversættelse.

Vores vision om...

Resumé af rapporten: Alle anbefalinger i en nøddeskal

Gennem borgerdialogen om "Europas vision" samlede vi nederlandske borgeressynspunkter og idéer om Europas fremtid. Dette førte for de første fem temaers vedkommende til følgende henstillinger til Den Europæiske Union.

Værdier og rettigheder, retsstatsprincippet og sikkerhed

Det er vigtigt, at EU beskytter retsstatsprincippet. Samtidig mener hollænderne, at man bør være opmærksom på mangfoldigheden af traditioner og kulturer i Europa. Samarbejde inden for EU kan give mange fordele i forskellige former, men det skal skabe merværdi for alle interessenter. Dette gælder også for udveksling af sikkerhedsoplysninger. At dele alle oplysninger hurtigt gør samarbejdet ineffektivt.

1. Sikre, at alle kan føle sig frie og sikre
2. Udvid kun EU, hvis det skaber merværdi
3. Samarbejde primært om bekæmpelse af international kriminalitet og terrorisme

En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse

Hollænderne mener, at der er mange muligheder for at styrke den europæiske økonomi. Men lande kan ikke altid sammenlignes med hinanden. Især skattesystemet bør være mere retfærdigt og klart. Og i Europa bør vi fokusere mere på vores styrker såsom kvalitet og mangfoldighed. EU-landene kan også samarbejde om at sikre lige muligheder på det europæiske arbejdsmarked.

4. Hensyntagen til fællestræk og forskelle
5. Bedre udnyttelse af Europas styrker
6. Udvikling af et retfærdigt og klart skattesystem
7. Sikre, at alle kan deltage i ***det europæiske***

demokrati

Hollænderne behøver ikke at vide alt om EU, men ønsker mere gennemsigtighed og flere oplysninger. Kendskab til andre EU-landes synspunkter kan f.eks. bidrage til et bedre overblik. Desuden mener hollænderne, at EU bør indgå i en dialog med borgerne oftere og helst permanent. I den forbindelse er det ikke kun vigtigt at tage hensyn til forskellige interesser, men også at træffe beslutninger hurtigere, end det er tilfældet i øjeblikket.

1. Et bedre overblik over Europa
2. Finde nye måder til løbende at lytte til borgerne
3. Være mere gennemsigtig og klar med hensyn til de beslutninger, der træffes
4. For at kunne afgøre hurtigere de tornede spørgsmål

Digital omstilling

Samfundet er i stigende grad afhængig af internettet, og store teknologivirksomheder bliver stadig mere magtfulde. Dette bekymrer nogle gange hollænderne meget. Det er derfor nyttigt for EU at udvikle europæiske (privatlivs-)regler og -standarder. Det er dog vigtigt, at alle kan forstå og anvende disse regler og standarder. Nederlandene foretrækker at modtage støtte og oplysninger fra de nationale myndigheder på deres eget sprog.

1. Sikring af et hurtigt, sikkert og stabilt internet overalt
2. Fastsættelse af klare regler og standarder for internetvirksomheder
3. Samordning af regler om beskyttelse af privatlivets fred med praktisk gennemførelse og forklaringer

Uddannelse, kultur, ungdom og sport

Unge, der studerer i udlandet, bør kunne lære mere af værtslandet, end de gør i dag.  Lande med et lavere niveau af viden bør ikke miste alle deres talenter, der går i udlandet. Nederlandene mener, at spørgsmål som kultur og misbrug i sport snarere bør være et anliggende for medlemsstaterne selv. Og de mener, at det er meget vigtigt at have sit eget nationale sprog. Generelt skal enhver person i Europa frem for alt føle sig fri og være i stand til at være sig selv.

1. Opmuntre studerende til at studere i udlandet klogt
2. Overdragelse af spørgsmål som kultur og sport til medlemsstaterne som en prioritet
3. Sikring af, at europæerne lærer hinanden bedre at kende og respekterer hinanden

Indledning

Borgerdialogen "Vision of Europe", der fandt sted fra den 1. september til midten af november, gav alle nederlandske borgere mulighed for at give udtryk for deres meninger og idéer om Europas fremtid. Nederlandene forelægger Den Europæiske Union (EU) de henstillinger, som dialogen har ført til, samt de idéer og synspunkter, der er kommet til udtryk. I denne rapport fokuserer vi på de første fem temaer. De fire andre emner vil blive behandlet i en kommende rapport i begyndelsen af 2022. **Om "Europas vision"**

Den Europæiske Union ønsker, at dens borgere fortæller den, hvad de mener om Europa. Derfor afholder EUkonferencen om Europas fremtid. Borgernes holdninger og idéer i hele Den Europæiske Union vil derefter indgå i planerne for Europas fremtid. Som led i konferencen organiserede Nederlandene borgerdialogen "Vision of Europe" på nationalt plan.

Dialogen om Europas vision blev indledt den 1. september med onlineindsamling af udtalelser og idéer gennem enrepræsentativ panelundersøgelse. For at uddybe de første resultater af panelundersøgelsen og fremsætte konkrete anbefalinger afholdt vi tematiske onlinedialoger. Alle, der ønsker at deltage, kan gøre det. Vi rejste også landet for drøftelser med unge og andre (vanskelige at nå) grupper.

Fra skolebørn, gymnasieelever og studerende til ministeren, landmænd og indvandrere

I oktober og november fandt der i alt otte tematiske onlinedialoger sted med et gennemsnit på 30 pr. møde. Vi afholdt også en tematisk onlinedialog og syv tematiske dialoger på stedet med forskellige grupper af nederlandske borgere. Vi havde en dialog med det tyrkiske samfund i Schiedam og blev inviteret af Piëzo-fondens frivillige i Zoetermeer. Ved sidstnævnte lejlighed var udenrigsminister Ben Knapen også til stede ved afslutningen af dialogen. Ministeren havde en debat med deltagerne om dialogen og de synspunkter, der var kommet til udtryk om Europas fremtid. Endelig afholdt vi seks møder med forskellige grupper af unge. Vi blev f.eks. budt velkommen på en gymnasium i Helmond, på en erhvervsskole i Doetinchem og på universitetet i Leiden.

"Jeg har altid udtrykt min mening forankaffebaren. Derfor tænkte jeg, at jeg skulle deltage."

Deltager i den tematiske dialog **Om denne rapport**

På grundlag af de idéer og holdninger, vi har samlet i de seneste måneder, har vi udarbejdet en række anbefalinger, som nederlandske borgere fremsætter over for EU. Under drøftelserne mellem de nederlandske myndigheder fandt der interessante meningsudvekslinger sted, og der blev fremsat innovative idéer. Der blev også fremsat forslag gennem panelet og den offentlige høring. Nogle af disse idéer er blevet indarbejdet i denne betænkning. Indholdet af denne rapport er derfor Nederlandenes stemme: vores vision om Europa.

Fordider der meningsforskelle mellem de europæiske lande og borgerne, er vi naturligvis heller ikke altid enige med hinanden i Nederlandene. Disse meningsforskelle er meget værdifulde: De er et vigtigt element i et demokrati. Anbefalingerne er hentet fra de idéer og holdninger, som deltagerne i undersøgelsen Vision of Europe oftest giver udtryk for. Vi beskriver også bekymringer, ideer og følelser, der måske er mindre udbredte, men som har fanget vores opmærksomhed under dialoger og onlineundersøgelsen.

"Det var rart at kunne tale i små grupper med tilhængere og modstandere. Dette er meget forskelligt fra den måde, hvorpå diskussioner normalt finder sted på sociale medier."

Deltager i den tematiske dialog

Der blev fastlagt ni temaer for konferencen om Europas fremtid. Disse temaer er også kernen i dialogen om "Europas vision" med nederlandske borgere. I oktober offentliggjorde vi en foreløbig rapport med et første overblik over resultaterne og yderligere spørgsmål baseret på panelundersøgelsen. I denne anden rapport fremlægger vi udtalelser, idéer og anbefalinger om de første fem temaer med henblik på plenarmødet i konferencen om Europas fremtid i december. Den næste rapport, der dækker de resterende fire temaer, vil blive offentliggjort i midten af januar.

Aktuel rapport – december 2021

- Værdier og rettigheder, retsstatsprincippet og sikkerhed
- En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse
- Europæisk demokrati
- Digital omstilling
- Uddannelse, kultur, ungdom og sport

Næste rapport – januar 2022

- Klimaændringer og miljø
- Migration
- Sundhed
- EU i verden

Næste skridt

- Konferencen om Europas fremtid samler idéer, holdninger og anbefalinger fra alle EU-borgere. Møderne vil ikke blot blive helliget resultaterne af alle dialoger med Cito Yen på nationalt plan, men også resultaterne af andre initiativer, der er iværksat inden for rammerne af konferencen. Der er f.eks. også EU-borgerpaneler, og alle EU-borgere (og dermed også nederlandske borgere) kan få adgang til en europæisk digital platform.

"Det er godt, at EU tager dette initiativ. Jeg håber, at der virkelig vil blive taget hensyn til resultaterne."

Deltager i den tematiske dialog

- Konferencen slutter i foråret 2022. Nederlandene vil derefter udarbejde en endelig rapport om borgerdialogen: en sammenfatning af denne rapport og den følgende rapport (herunder de øvrige temaer). Ved konferencens afslutning vil der blive fremsat anbefaling til konferencens formandskab: formændene for Europa-Parlamentet, Ministerrådet og Europa-Kommissionen. De forpligtede sig til at undersøge, hvordan anbefalingerne kan gennemføres. For den nederlandske regering er resultaterne også et værdifuldt bidrag til den nederlandske europæiske politikudformning.
- Sammenfattende vil processen frem til foråret 2022 blive tilrettelagt som følger:

*C-hronologi***En vision for Europa**

1. september.	12. oktober	22.-23. oktober	15. november	17.-18. december	21.-22. januar	den 22.-24. april		
Indsamling af idéer online								
	Tematiske dialoger							
		Foreløbige resultater (foreløbig rapport)		Interimsrapport om "Økonomi" og "Demokrati"	Interimsrapport om "Klima" og "EU i verden"	Endelig rapport "Vores vision for Europa"		
		↓		↓	↓	↓		
		Konference møde		Konferencemøde	Konference møde	Afslutning af konferencen	→	Anbefalinger til formændene • Europa-Parlamentet • Europa-Kommissionen • Ministerrådet
				^	^	^		
	Flere udtalelser og idéer om Europas fremtid:							
Borgerdialoger			EU-borgerpaneler		Den europæiske digitale platform (også for nederlandske borgere)			

Forklaringer til let læsning

I denne rapport undersøgte vi fem temaer. For hvert tema har vi listet successivt:

anbefalinger baseret på alle dele af borgerdialogen

en oversigt over de udtalelser, idéer og synspunkter, der er udvekslet (online og med fysisk tilstedeværelse) under de tematiske dialoger, og de forslag, der er resultatet af onlineundersøgelsen, i ord og billeder.

I slutningen af denne rapport gives en beskrivelse af den metode, der er anvendt i undersøgelsen.

Værdier og rettigheder, retsstatsprincippet og sikkerhed

EU overvåger retsstatsprincippet i alle EU-lande og forsøger at mindske ulighederne i EU. EU ønsker også at beskytte alle europæere mod terrorisme og kriminalitet. For at opnå dette indfører EU foranstaltninger og regler, og EU-landene samarbejder intensivt.

Hvad er Nederlandenes holdning til dette?

Anbefalinger - Vores vision om sikkerhed og retsstatsprincippet

68% af hollænderne mener, at sikkerhed og retsstatsprincippet er et vigtigt spørgsmål, og at EU skal gribe ind på dette område.

1. Sikre, at alle kan føle sig frie og sikre

78 % af den nederlandske befolkning mener, at det er vigtigt for EU at beskytte retsstatsprincippet og vores grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder. Og vi lægger også vægt på at beskytte forbrugernes rettigheder: Langt de fleste borgere mener, at det er godt, at EU forpligter producenterne til at medtage de samme oplysninger på etiketterne i alle lande. Mange hollændere mener imidlertid, at EU er nødt til at være opmærksom på forskellene i (regerings-)traditioner og -kulturer i Europa. Dette skyldes til dels, at det ellers ville være vanskeligt at samarbejde effektivt. Vi mener, at det er særlig vigtigt, at alle i Europa føler sig frie og sikre. Dette omfatter at have et tag over hovedet, men også uddannelse og pleje. Og det handler også om at vide, at de produkter, der er i europæiske butikker, er

Altid i sikkerhed.

2. Udvid kun EU, hvis det skaber merværdi

44 % af hollænderne mener ikke, at EU bør udvides til flere lande. 25 % går derimod ind for udvidelsen. Vi kan se, at der allerede er megen debat mellem de nuværende medlemsstater. Mange hollændere mener, at vi først skal fokusere på dette spørgsmål. Og hvis nye lande tiltræder Unionen, skal de virkelig være i stand til at opfylde vores betingelser. I dag og i fremtiden. Mange hollændere mener, at de nuværende medlemsstater også bør semerværdien af udvidelsen. Vi mener også, at der er andre muligheder for at arbejde sammensom et land for sikkerhed og stabilitet. Vi er f.eks. nogle gange bekymrede over Ruslands indflydelse på landene ved EU's østlige grænse. Det er vigtigt, at EU er opmærksom på dette.

"Udvidelsen bør ikke fokusere på omkostninger og fordele, men på en vision om stabilitet."

3. Forudgående samarbejde om bekæmpelse af international kriminalitet og terrorisme

68% af de nederlandske borgere mener, at EU-landenes sikkerhedstjenester bør dele deres oplysninger. Vi mener imidlertid, at det er vigtigt, at landene også fortsat selv delvist kan beslutte, hvilke oplysninger de ønsker at give eller ej. At dele alle oplysninger hurtigt gør samarbejdet ineffektivt. Og EU er så stort i dag, at vi skal fortsætte med kritisk at undersøge, hvor følsomme oplysninger ankommer eller sandsynligvis vil ankomme. Vi ønsker fortsat at have tillid til, at vores privatliv er beskyttet. Vi mener, at det først og fremmest er fornuftigt at samarbejde om bekæmpelsen af grov international kriminalitet såsom cyberkriminalitet, narkotikahandel og terrorisme.

Hvis du brænder et rødt lys i Holland en gang, er der virkelig ingen grund til at være kendt i Spanien.

Diskussioner og idéer online og på stedet

"Hvis man sanktionerer et land, der ikke overholder reglerne, er det de fattigste mennesker i landet, der er de første ofre. Derfor er det bedre at tale end at straffe."

"Vi skal først sikre stabilitet i den nuværende klub. Og først derefter, tænk på udvidelsen."

"Vi er også nødt til kritisk at undersøge vores egen retsstat. Der er helt sikkert også den ene eller den anden funktionsfejl."

IDEA: "Etablere strenge integritetsregler for politikere i hele Europa for at forhindre, at de bliver alt for let påvirkede."

IDEA: "Styrkelse af samarbejdet mellem politiet og retsvæsenet i EU-landene."

Doetinchemerhvervsgymnasium: "De, der ønsker at være en del af EU, skal overholde reglerne"

På Graafschap College i Doetinchem drøftede omkring 20 sygeplejestuderende, hvad de anså for at være de største fordele ved EU: det frie marked, euroen som fællesvaluta og det forhold, at man som europæer nemt kan slå sig ned og arbejde i andre EU-lande. "Og det forhold, at EU-landene kan støtte hinandengensidigt. EU er styrke," sagde en af deltagende studerende. Der blev også henvist til reglernes gennemførelse. Hvis landene ikke respekterer dem, er det ofte vanskeligt at saneredem hårdt. Ifølge eleverne kan det være nyttigt, hvis det bliver lidt lettere. En af dem nævnte også den afskrækkende virkning. "Hvis du indfører strenge sanktioner, kan andre lande se, hvad der kan ske, når du ikke overholder reglerne."

Hindustanis fra Surinam til Utrecht: "Tillid til retsstatsprincippet mangler nogle gange"

Asha Foundation er en organisation af Hindustani frivillige fra Surinam i kommunen Utrecht. Deltagerne i den tematiske dialog drøftede navnlig betydningen af borgernes rettigheder: retten til at have tag over hovedet, men også f.eks. retten til ikkeforskelsbehandling. Ifølge de tilstedeværende frivillige skal der være regler, der beskytter disse rettigheder for de europæiske borgere. Det er ikke altid klart, hvad der i øjeblikket reguleres i Nederlandene, og hvad der reguleres på europæisk plan. Som følge heraf er det nogle gange vanskeligt at have tillid til de offentlige myndigheder. Især fordi der nogle gange er nogle dysfunktioner inden for de offentlige myndigheder. "Man kan sige, at myndighederne er nødt til at forsvare mig, men nogle gange formår de at så pågældende, som det var tilfældet med kvotesagen," sagde en af deltagerne. "EU bør sikre, at reglerne rent faktisk overholdes," sagde en anden deltager.

En stærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse

Små og mellemstore virksomheder er ryggraden i den europæiske økonomi. EU ønsker derfor, at EU-landene samarbejder om genopretningsplaner for at komme økonomisk stærkere ud af covid-19-krisen. På lang sigt er EU's mål at gøre Europas økonomi sundere, grønnere og mere digital. Hvad er Nederlandenes holdning til dette?

Anbefalinger - Vores vision for økonomien og beskæftigelsen

61 % af hollænderne mener, at økonomien og beskæftigelsen er et vigtigt spørgsmål, og at EU skal gribe ind på dette område.

1. Hensyntagen til fællestræk og forskelle

71 % af hollænderne mener, at EU bør sikre, at virksomhederne samarbejder mere for at styrke deneuropæiske økonomi. Men kun en lille del af disse mennesker mener, at EU er nødt til at betale flere penge til virksomhederne. Først og fremmest mener vi, at samarbejdet kan være mere effektivt. I dag ser vi, at forskellige virksomheder investerer i den samme nye teknologi, nogle gange endda med offentlige midler. Hvis vi havde en europæisk vision for økonomien, kunne vi bruge disse penge mere effektivt. I den forbindelse bør der dog fortsat lægges særlig vægt på forskelle mellem landene.

"Landbrugssektoren i Nederlandene er så moderne. Det er ikke altid muligt at sammenligne det med andre lande."

2. Bedre udnyttelse af Europas styrker

Nederlandene mener, at der er mange muligheder for at styrke den europæiske økonomi, men at der skal træffes valg. Derfor mener vi, at EU bør fokusere på sine styrker. Vimeerf.eks., at Europa er godt i områder som digitalisering, bæredygtighed og infrastruktur. Og hvad der måske er vigtigere: Vi står for kvalitet og mangfoldighed. Det er netop mangfoldigheden på vores kontinent med forskellige holdninger og idéer, som vi i langt højere grad skal udnytte som en økonomisk fordel. Det er det, der kan få Europa til at skille sig ud fra f.eks. den kinesiske økonomi.

3. Udvikling af et retfærdigt og klart skattesystem

82 % af hollænderne mener, at EU-landene kollektivt skal sikre, at alle virksomheder i EU betaler fair skatter. Det gælder også meget store virksomheder. I dag flytter de nogle gange til andre lande af den simple grund, at de betaler mindre i skat der. EU bør bekæmpe dette fænomen, f.eks. ved at fastsætte en minimumssats for alle lande. På den anden side mener vi, at beskatning er en kompetence, der tilhører landene, som har deres egne mål og sammenhænge. Vi mener, at beskatning generelt er et komplekst spørgsmål. Netop derfor ønsker vi et bedre skattesystem, der er retfærdigt og klart for alle i Europa.

"Cucumber skal have samme form overalt, menskatte reglerne er forskellige. Det er skørt, ikke?"

4. Sikre, at alle kan deltage

71 % af den nederlandske befolkning mener, at EU bør bidrage til at fremme beskæftigelsen. I den forbindelse mener vi, at der bør lægges særlig vægt på visse grupper, f.eks. unge og personer, der befinder sig langt fra arbejdsmarkedet. Dette kan ske gennem regler eller tilskud til virksomheder, men også ved at yde særlig støtte til arbejdsgivere og arbejdstagere. Vi tænker f.eks. på oplysningskampagner eller meget praktiske spørgsmål. Det er muligt, at en sådan støtte i nogle tilfælde kan organiseres mere effektivt på EU-plan, og at det i andre tilfælde snarere er en opgave for medlemsstaterne selv. EU-landene bør i sidste ende samarbejde om at sikre lige muligheder på det europæiske arbejdsmarked.

Diskussioner og idéer online og på stedet

"Fremskynde automatiseringen i Europa, så de varer, der i øjeblikket kommer fra Kina, igen fremstilles her."

Tag revolutionen i Bitcoins og andre cryptocurrencies alvorligt. De, der er interesseret i det, behandles som skatteunddragere, mens denne type blockchain-teknologi er fremtiden.

"Aktionærerne er ikke de eneste aktører i den europæiske økonomi. Intet er muligt uden arbejdstagere." "Europa skal gøre mere for personer med handicap. Det er nu alt for vanskeligt for dem at finde et passende job."

Mange europæiske regler er komplekse og ændres regelmæssigt. Dette gør det vanskeligt for virksomhederne at innovere."

"I tilfælde af omstillingsarbejde i min virksomhed kunne min lokale entreprenør have eksisteret ilang tid. Men først var jeg nødt til at iværksætte et europæisk udbud. Det er en skændsel.

Deltagere i onlinedialogen: "Tænker sammen om big business"

Under de tematiske onlinedialoger opstod der en debat om storevirksomheders voksende magt. Nogle deltagere ønsker, at EU gør en større indsats i denne henseende. Nogle virksomheder opnår faktisk undertiden betydelige overskud, som de kun betaler lidt skat af takket være sofistikerede virksomheder. Andre deltagere opfordrede til at se på tingene i deres ensemble: Disse virksomheder har et højt beskæftigelsesniveau og gavner den nationale økonomi. "Vi må ikke jage dem væk," sagde en. Endeltager mente, at det under alle omstændigheder var vigtigt, at EU-landene sammen overvejede dettespørgsmål. "Store virksomheder kan i øjeblikket konkurrere mellem landene. Derfor er vi nødt til at præsentere en mere forenet front som EU."

Landbrugere, der tager hensyn til naturen: Fastsættelse af mål frem for kvoter

BoerenNatuur er en sammenslutning af landbrugsgrupper. En lille gruppe medlemmer drøftede bl.a. EU-reglerne for landbrugere. På den ene side mener de, at EU bringer mange positive ting med sig, f.eks. at det er let at eksportere til andre lande. På den anden side mener de, at politikkerne ofte kunne være endnu mere eksplicitte. "Men alle arbejder allerede mere og mere i sammeretning," sagde nogen. Der er især plads til forbedringer i procedurerne: De er ofte stadig meget administrative og tidskrævende. Efter en deltagers opfattelse bør reglerne ikke være for detaljerede. "Foretrækker klare mål, f.eks. rent vand. Så kan vi selv bestemme bredden af et hul.

Europæisk demokrati

EU opfordrer europæerne til at stemme og ønsker også at inddrage dem i EU's beslutningstagning og politikker uden for valgperioden. EU tager også initiativer til at styrke demokratiet, f.eks. ved at udarbejde en handlingsplan med fokus på frie og retfærdige valg og pressefrihed. Hvad er Nederlandenes holdning til dette?

Anbefalinger – Vores vision om europæisk demokrati

60 % af hollænderne mener, at europæisk demokrati er et vigtigt spørgsmål, og at EU skal gribe ind på dette område.

1. Et bedre overblik over Europa

Nederlandenepåpeger, at det ofte er i tilfælde af en krise, at Europa optræder i medierne. På den anden side har vi kun få oplysninger om de daglige beslutninger. Som borgere behøver vi ikke at vide alt, men for at kunne danne os en god mening ville det være godt at have et bedre overblik. Det ville f.eks. være interessant at høre andre landes synspunkter om EU oftere. Medier og uddannelse kan spille en vigtig rolle i denne henseende. Men medierne skal være i stand til at træffe deres egne valg. Fordi hollænderne mener, at pressefriheden er meget vigtig i vores demokrati.

"Det meste af tiden hører vi kun om EU i tilfælde af en krise. Derfor er holdningen til Europa fortsat negativ."

2. Finde nye måder til løbende at lytte til borgerne

51 % af den nederlandske befolkning mener, at EU ikke er tilstrækkeligt bevidst om, hvad der sker i samfundet. For at forbedre dette bør EU oftere og helst permanent samarbejde med borgerne. Mange hollændere betragter derfor konferencen om Europas fremtid som et godt initiativ. Folkeafstemninger kan også være et værdifuldt redskab, men hollænderne har forskellige holdninger til dette. For nogle temaer er det også nogle gange nødvendigt at have specifik viden. Under alle omstændigheder bør det ikke blot være en formalitet at tale med borgerne. Vi mener, at det er vigtigt, at vi bliver taget alvorligt.

3. Være mere gennemsigtig og klar med hensyn til de beslutninger, der træffes

Hollænderne synes nogle gange, at Europa er ret kompliceret. Ikke alle har det samme niveau af viden om base. EU skal have mere medansvar. Vi ønsker, at EU bliver mere gennemsigtig og gør det lettere at holde sig ajour. De nederlandske myndigheder har også en rolle at spille i denne henseende. Mange hollændere er interesserede i europæiske beslutninger, men føler, at de officielle kanaler er for vanskelige at finde eller for komplekse. Derudover har alle forskellige interesser og behov. Vi bør derfor kunne vælge de emner, som vi ønsker at lære mere om. Unge er ofte interesserede i Europa, men de ser f.eks. kun få oplysninger om det på deres sociale netværk.

"Mens jeg var på ferie i Ungarn, så jeg et stort skilt i nærheden af den nyeskovplantage, hvor der stod: 'Denne plantning blev muliggjort af EU.' Selv om jeg er skeptisk over for Europa, følte jeg mig stadig stolt."

4. Gøre det muligt at løse tornede problemer hurtigere

Hollænderne har svært ved at forstå, hvordan det europæiske demokrati fungerer, men det forekommer dem, at beslutningstagningen i EU ofte er meget langsom. Ved valget til Europa-Parlamentet ser vi alliancer mellem nationale partier. Der kan også være andre måder at varetage europæiske interesser på. Omkring en tredjedel af hollænderne mener, at det bør være muligt at stemme på udenlandske kandidater ved valg til Europa-Parlamentet. Et stort set lige stort antal borgere mener, at dette ikke bør være muligt. Det vigtigste er, at der tages tilstrækkeligt hensyn til de forskellige interesser, der står på spil. Og samtidig, at det er muligt at løse de tornede spørgsmål hurtigere, end det er tilfældet i dag.

"Ved valget vil jeg gerne kunne identificere mig med nogen og vide, hvad han eller hun står for. Det behøver ikke være en landsmand."

Diskussioner og idéer online og på stedet

"Fjern landenes vetoret. Flertallet skal træffe en beslutning."

"For vigtige beslutninger skal du oprette borgerfokusgrupper, måske endda på et (halv-)obligatorisk grundlag, som det er gjort for juryer i USA."

"Sikre, at EU-politikere og -embedsmænd regelmæssigt rejser til baglandet" og ikke forbliver fuldstændig klostret i deres Bruxelles-boble."

IDEA: "Tv-nyhederne bør faktisk afsætte et par minutter til Europa i hver af sine udgaver. Eller vi kunne lancere en daglig eller ugentlig avis dedikeret til Europa."

IDEA: "Europæiske politikere kan blive nødt til at deltage oftere i tv-programmer."

"Som ung læste jeg næsten aldrig noget om Europa. Jeg er dog nysgerrig efter at vide mere, men uden at skulle gøre for meget for at få oplysninger."

Unge medlemmer af Coalitie-Y i Utrecht: Debat om anvendelse af folkeafstemninger

Medlemmerne af Coalitie-Y - et samarbejde mellem forskellige ungdomsorganisationer - havde en livlig debat om brugen af folkeafstemninger. Modstandere nævnte risikoen for at have debatter, hvor alt er sort eller hvidt, mens emnerne ofte er meget mere komplekse. En af deltagerne udtalte endvidere: "Vi kan stemme på EU og stille op som kandidater. Folkeafstemninger underminerer faktisk dette princip." Tilhængere af folkeafstemninger sagde, at de mente, at det var nyttigt for de politiske beslutningstagere at vide, hvad borgerne mener om et bestemt emne: Dette kan være med til at give vejledning. Folkeafstemninger kan også bidrage til at øge den generelle offentlige bevidsthed om EU: hvilke emner der er på dagsordenen, og hvilke valg der skal træffes.

Frivillige på det sociale område: "Der er behov for en bedre gensidig forståelse mellem landene."

PiëzoFoundation i Zoetermeer består af frivillige, der er aktive på forskellige måder inden for social deltagelse. Deltagerne i den tematiske dialog udtrykte bekymring over den voksende kløft, de oplever i Europa. Det er f.eks. de synspunkter, som unge har om LGBTIQ-samfundet. Hvis landene ikke forstår deres specifikke synspunkter, er det vanskeligt at samarbejde. "Det er derfor, det er vigtigt at lære at være bedrekendt," sagde en deltager. "I dag ved vi bare ikke, hvad folk tænker i andre lande. Vi forstår ikke i tilstrækkelig grad kulturen og konteksten i vores respektive lande. Det er imidlertid afgørende, hvis vi ønsker at træffe gode beslutninger sammen."

Digital omstilling

I den virtuelle verden bliver kravene til internetkonnektivitet, sikkerhed og livsbeskyttelse stadig højere. EU føler sig ansvarlig i denne henseende og er fast besluttet på at sikre, at ingen lades i stikken i det digitale samfund. Desuden investerer EU i digitale løsninger på samfundsmæssige udfordringer. Hvad er Nederlandenes holdning til dette?

Anbefalinger - Vores virtuelle verdensbillede

45% af Neerlandais mener, at den virtuelle verden er et vigtigt tema, og at EU skal gribe ind på dette område.

1. Sikring af et hurtigt, sikkert og stabilt internet overalt

6% af de nederlandske borgere mener, at EU bør sikre, at alle i Europa har adgang til et hurtigt og sikkert internet. Vi ser alle internettet spille en stadig vigtigere rolle i vores liv. Vores børn fødes med digital uddannelse. Og kommunikationen bevæger sig i stigende grad i retning af internettet, både nationalt og internationalt. Vi er nogle gange bekymrede over den store afhængighed af internettet. Mange hollændere mener derfor, at EU er bedst placeret til at afsætte midler til det, forudsat at de anvendes effektivt. Beskyttelse mod onlinekriminalitet er efter vores opfattelse det vigtigste spørgsmål, der skal tages op på europæisk plan. Der bør dog også lægges vægt på bekæmpelse af internetkriminalitet på nationalt plan.

"Idéen om et cyberangreb på vores vandbeskyttelsessystem får mig til at føle mig sårbar."

2. Fastsættelse af klare regler og standarder for internetvirksomheder

75 % af den nederlandske befolkning mener, at EU bør sikre, at onlinekøb kan foretages med samme sikkerhedsniveau i alle EU-lande. Vi køber alle i stigende grad fra udlandet og deler følsomme personoplysninger på denne måde. Nogle gange virker det farligt. Det er svært at afgøre, hvilke hjemmesider der er troværdige. Det er godt, at EU udvikler europæiske regler og standarder for beskyttelse af privatlivets fred, som alle kan forstå. Magten i store internetvirksomheder er også en regelmæssig kilde til bekymring for os. Vi mener, at det er vores ansvar at udvise forsigtighed i brugen af vores data. Men vi mener også, at EU kan spille en rolle i den forbindelse. EU-landene skal arbejde sammen for at sikre, at virksomheder som Google og Facebook ikke har for meget magt.

Stillet over for en global spiller som Facebook er vi relativt fattige som et lille land.

3. Samordning af regler om beskyttelse af privatlivets fred med praktisk gennemførelse og forklaringer

Med indførelsen af den generelle forordning om databeskyttelse (GDPR) ved hollænderne, at alle lønningslister skal overholde de samme love og regler om privatlivets fred. Vi forsikrer Dem om, at det er godt at kunne regne med dette, fordi beskyttelsen af privatlivets fred er et vigtigt spørgsmål. Nogle hollændere mener altid, at reglerne om beskyttelse af privatlivets fred undertiden er overdrevne eller ulogiske. Desuden kan denne lovgivning generere en masse arbejde for iværksættere. Vi mener derfor, at der bør lægges større vægt på den praktiske gennemførelse af lovgivningen om privatlivets fred: støtte og information til både borgere og virksomheder. Vi mener navnlig, at medlemsstaterne har en rolle at spille. Spørgsmål om beskyttelse af privatlivets fred håndteres bedst af vores nationale myndigheder på vores eget sprog.

Diskussioner og idéer online og på stedet

IDEA: "Fastlæg strengere kriterier for programmører og virksomheder ved at forbyde farlige programmeringssprog."

"Lever gratis europæisk antivirussoftware til at skabe en europæisk firewall."

"Når jeg krydser grænsen til Tyskland, har jeg pludselig ikke længere noget netværk på min mobiltelefon. Men det burde ikke ske mere, vel?"

Med vores iPhones kan vi spore alle vores bevægelser. Vi har også vores del af ansvaret.

"Det er ikke praktisk at skulle udfylde en anden type privatlivsformular i hvert land."

IDEA: "Der bør oprettes et europæisk cyberpoliti. Det er helt klart noget for EU."

Deltagere i onlinedialogen: "Kvalitetsadgang til internettet overalt er også i vores egen interesse"

Under en af detematiske onlinedialoger opstod der en interessant debat om EU's rolle i verden. Alle medlemsstaterne var enige om, at det var vigtigt at have en god internetforbindelse i hele Europa. Men er det op til EU at håndtere det? Flere deltagere anførte, at dette var en opgave, der primært var de enkelte medlemsstaters ansvar. En anden deltager understregede, at et stabilt internet af høj kvalitet i udlandet også var et aktiv for Nederlandene: "Vi tjener milliarder på handel med andre EU-lande. Det er derfor i vores interesse, at disse lande fungerer godt."

Seværdigheder i Helmond: "Sammenfaldende regler og sanktioner for cyberkriminelle"

På Dr. Knippenberg College i Helmond diskuterede studerende i alderen 15 og 16 problemet med internetkriminalitet. De hører jævnligt om det i nyhederne. For eksempel, når der har været en datalækage i en virksomhed. Eller når et land som Rusland eller Kina forsøger at stjæle data. Da cyberkriminelle ofte arbejder på tværs af grænserne, giver det mening for de europæiske lande at samarbejde. I den forbindelse overvejer de udviklingen af regler, men også definitionen af sanktioner. "Hvis russiske cyberpirater forsøger at bryde ind i vores land, skal EU træffe stærke foranstaltninger for at forhindre dem."

Uddannelse, kultur, ungdom og sport

EU-landene er direkte ansvarlige for uddannelse, kultur, ungdom og sport. EU kan og vil støtte dem i denne henseende, f.eks. ved at fremme uddannelse af høj kvalitet, flersprogethed, beskyttelse af kulturarven og støtte til kultur- og sportssektoren. Hvad er Nederlandenes holdning til dette?

Anbefalinger - Vores vision om uddannelse, kultur, ungdom og sport

45 % af hollænderne mener, at uddannelse er et vigtigt emne, og at EU skal gribe ind på dette område. For unge, kultur og sport er tallet henholdsvis 39 %, 23 % og 19 %.

1. Opmuntre studerende til at studere i udlandet klogt

Mange hollænderemener, at studier i udlandet har en positiv indvirkning på unge. Det bidrager til den personlige udvikling. Desuden kan studier i udlandet hjælpe europæerne til bedre at forstå hinanden. Det kan også bidrage til en bedre integration. Mange hollændere finder det derfor positivt, at der findes et Erasmus-program, der tilskynder til at studere i udlandet. Men vi mener også, at EU fortsat bør se kritisk på dette spørgsmål. I praksis ser det ud til, at internationale studerende for det meste forbliver indbyrdes og ikke altid lærer meget om det land, hvor de befinder sig. EU skal også forhindre lande med et lavere vidensniveau i at "tømme sig", fordi alle talenter studerer i udlandet.

"Udvikle udvekslingsprogrammer på sekundærtrinnet."

2. Overdragelse af spørgsmål som kultur og sport til medlemsstaterne som en prioritet

58 % af hollænderne mener, at EU bør beskytte kulturarven i Europa bedre. Vi tænker f.eks. på templerne i Grækenland. På den anden side mener vi, at den lokale kultur først og fremmest er landenes eget ansvar. Det samme gælder f.eks. misbrug i sporten. Vi anser dette for at være et vigtigt spørgsmål, men ikke en central opgave for EU. Europa må nødvendigvis fastsætte prioriteter, og der er behov for betydelige finansielle ressourcer til andre spørgsmål. Nogle gange kan vi yde et finansielt bidrag, men nogle gange kan vi også arbejde sammen på andre måder, f.eks. ved at udveksle viden og idéer.

"Beskyttelsen af kulturen er landenes eget ansvar. Men hvis den globale arv forsømmes, mener jeg, at EU skal træde til."

3. Sikring af, at europæerne lærer hinanden bedre at kende og respekterer hinanden

Hollænderne kan godt lide, når andre europæere taler godt engelsk. Det forenkler tingene, når vi er i udlandet. Såvel som når vi f.eks. ønsker at kommunikere med vandrende arbejdstagere i Nederlandene. Samtidig føler mange hollændere, at det er meget vigtigt, at vi fortsat taler og værdsætter vores eget sprog. Vi ønsker derfor også, at andre forskelle inden for Europa respekteres. Uanset om det er kultur, uddannelse eller sport, skal enhver person føle sig fri og være i stand til at være sig selv. Forskelle kan undertiden forårsage spændinger, men de gør også det europæiske kontinent rigt. Mange hollændere mener derfor, at landene bør have tid til at gøre sig bekendt med deres respektive vaner og idéer.

"For mig er EU som en gruppe venner. Vi respekterer vores forskelligheder, og jeg kan bede om hjælp, hvis jeg har brug for det."

Diskussioner og idéer online og på stedet

IDEA: "Ud over den lokale læseplan bør der indføres en fælles europæisk læseplan på alle uddannelsesniveauer."

IDEA: Ud over en kulturhovedstad bør du også hvert år vælge en hovedstad (eller et land) inden for uddannelse, ungdom og sport.

"Det, der forener os i EU, er netop, at vi alle har vores egen nationale kultur. Og derfor ikke at kunne samles under en"

enkelt kulturs banner.

"I stedet for at fremhæve negative ting er det bedre at forsøge at fremme sport."

"Jeg er integreret her, jeg betaler skat, men jeg er og forbliver latinamerikansk. Jeg elsker mit sprog, min musik og min mad. Det handler ikke om Europa."

"Vi taler for meget om økonomien i Europa. For lidt velvære."

Studerende ved universitetet i Leiden: "Sprog er vigtigt, men det skal forblive et frit valg"

På universitetet i Leiden talte historiestuderende med hinanden. De mener, at det er vigtigt for l'esgens at tale flere sprog. Kendskab til flere sprog er efter deres opfattelse godt for den personlige udvikling og for de handelsmæssige og politiske forbindelser inden for EU. De mener imidlertid, at sprog bør tilbydes i skolen og ikke gøres obligatoriske. På samme måde mener de, at et andet sprog ikke nødvendigvis behøver at være et europæisk sprog. "Hvis du bor i Østeuropa og vælger at lære russisk, er det din ret," sagde en af deltagerne.

Det tyrkiske fællesskab i Schiedam: "Sikring af fair beskæftigelsesmuligheder for alle unge" På Hakder Foundation i Schiedam drøftede det lokale tyrkiske samfund betydningen af fair beskæftigelsesmuligheder for alle. Alle deltagere var enige om, at EU bør forpligte virksomhederne til at tilbyde praktikophold eller job til unge med begrænsede muligheder. De anførte, at navnlig unge migranter har vanskeligt ved at finde et praktikophold eller et job. "Nogle gange tør de ikke engang gå til lægen, fordi de frygter, at de selv skal betale for besøget. For ikke at tale om at turde ansøge om en praktikplads eller et job," sagde en af deltagerne. "Virksomhederne skal være mere opmærksomme, og EU kan tilskynde dem til at gøre det."

Beskrivelse af den metode, der er anvendt i undersøgelsen

Visionen for Europa består af forskellige former for indbyrdes forbundet dialog for at indsamle nederlandske borgeres synspunkter og idéer om Europas og EU's fremtid. I dette kapitel beskrives den metode, der er anvendt til at sikre, at relaterede former for dialog er i overensstemmelse med de gældende retningslinjer for nationale borgerpaneler i forbindelse med konferencen om Europas fremtid.

Cindledning af relaterede former for dialog Følgende former for dialog anvendes:

4. Panelundersøgelse

Undersøgelse af et repræsentativt udsnit af den nederlandske befolkning.

5. Tematiske dybdegående onlinedialoger

Der blev hver gang afholdt dialoger med en gruppe hollændere med det formål at uddybe konklusionerne i den første foreløbige rapport "Vores vision for Europa" (8. oktober 2021), der giver et første overblik over resultaterne og supplerende spørgsmål.

6. Dialoger med specifikke grupper

Møder med hollandske folk, der ikke er vant til at deltage i (online) undersøgelser og paneler.

7. Dialoger med unge

Møder med fokus på de mest relevante europæiske temaer for unge.

8. Offentlig onlineundersøgelse: Spørgeskema og "Swipen naar de toekomst" (Swiper til fremtiden)

Spørgeskemaet i panelundersøgelsen kunne også udfyldes af alle hollændere, herunder dem, der bor i udlandet. Spørgeskemaet var tilgængeligt fra den 1. september 2021 til den 14. november 2021. Derudover var alle hollandske personer i samme periode i stand til at deltage i aktionen "Swipen naar de toekomst" (Swiper til fremtiden), et onlineværktøj med 20 bekræftelser.

1. Panelundersøgelse

Den nederlandske borgerdialog "Vision of Europe" blev indledt den 1. september med en rundspørge blandt en række borgere. I denne beskrivelse af den metode, der blev anvendt i undersøgelsen, redegør vi kort for udformningen og gennemførelsen af denne panelundersøgelse.

Målgruppe og målgruppe

Kampagnen "Vision of Europe" begyndte med et onlinespørgeskema om, hvordan hollænderne ser Europas fremtid. Spørgeskemaet blev sendt til et repræsentativt panel og er også åbent for alle nederlandske statsborgere (herunder dem, der bor i udlandet). I udre, hver person var i stand til at deltage i aktionen "Swipen naar de toekomst" (Swiper til fremtiden), et online værktøj præsenterer 20 bekræftelser. Resultaterne af panelundersøgelsen indgik i flere tematiske dialoger, der blev tilrettelagt som opfølgning på processen for borgerdialogen om visionen for Europa.

Målpopulationen i panelundersøgelsen omfatter alle hollandske personer på 18 år eller derover, der var registreret som beboere i folkeregistret på det tidspunkt, hvor feltarbejdet begyndte. Ifølge det nederlandske nationale statistiske kontor (Centraal Bureau voor de Statistiek — CBS) havde denne målgruppe pr. 1. januar 2021 14 190 874 personer. Den nedre grænse på 18 år svarer til valgflertallet. Vi kalder det panelundersøgelsespopulationen.

Feltarbejde

Et panel på mere end 100.000 deltagere fra hele landet (ISO-certificeret, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) blev brugt til at opnå et digitalt billede af den "gennemsnitlige hollandske". Disse deltagere tilmeldte sig undersøgelsespanelet for regelmæssigt at give deres mening til kende om en lang række emner. Ud over deres iboende motivation for at bidrage betales de for at besvare spørgeskemaerne. Flere videnskabelige undersøgelser viser, at respondenter, der modtager kompensation for at udfylde et spørgeskema, ikke giver væsentligt forskellige svar (kilde: Forringer brugen af undersøgelsesincitamenter datakvaliteten?, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Feltarbejdet begyndte den 11. august 2021 og sluttede den 19. september 2021. I forbindelse med gennemførelsen blev der kun anvendt én dataindsamlingsmetode, nemlig internetundersøgelsen. Medlemmerne af undersøgelsespanelet modtog en e-mail med et personligt link til onlinespørgeskemaet. Efter to uger modtog paneldeltagerne en påmindelse. Invitationer til at deltage blev sendt i partier og på en stratificeret måde (der sikrede en ligelig fordeling af undergrupper), indtil det nødvendige antal respondenter var nået.

Prøveudtagning og distribution

Udformningen af undersøgelsen er baseret på princippet om, at mindst 3.600 respondenter skaldeltage i undersøgelsen for at sikre god statistisk pålidelighed. Desuden giver dette tal mulighed for en god fordeling mellem befolkningens forskellige generelle karakteristika. Der er ikke kun én type hollænder. Visikrede derfor på forhånd, at stikprøven var godt fordelt over etvist antalkarakteristika. Nederlandene er et relativt lille land, men meningerne kan variere fra region til region. Placeringen i forhold til temaerne og den betydning, der tillægges dem, kan (delvis) bestemmes af den region, hvor man bor. For eksempel kan folk i landdistrikterne forstå et emne som sikkerhed anderledes end dem i byområder. Forskning udført af det nederlandske kontor for social og kulturel planlægning viser også, at personer med et højere uddannelsesniveau oftere støtter EU end personer med et lavere uddannelsesniveau, og at unge oftere går ind for EU end ældre (kilde: Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?, Det nederlandske kontor for social og kulturel planlægning, Haag, 2019).

Vi har derfor fordelt følgende tre karakteristika forholdsmæssigt for at sikre stikprøvens repræsentativitet: 1) bopæl gennem COROP-regioner, 2) alder og 3) uddannelsesniveau. Fordelingen af stikprøven blev også præsenteret i henhold til følgende generelle karakteristika: køn, oprindelse, hovedbeskæftigelse, politisk orientering.

OROPC-regioner blev udviklet på grundlag af nodalprincippet (et "hjerter" med et tiltrækningsområde eller en regional funktion) baseret på strømmen af mennesker, der pendler. Nogle brud på nodalprincippet er blevet indrømmet, således at regionerne følger provinsgrænserne. Efter omorganiseringen af kommunerne ud over COROP-grænserne blev fordelingen justeret (kilde: Nederlandenes nationale statistiske kontor). Inden for COROP-regionerne har vi sikret en god fordeling mellem aldersgrupperne med følgende opdeling: 18-34 år, 35-54 år, 55-75 år og over 75 år.

Endelig har vi sikret en repræsentativ fordeling af uddannelsesniveauerne. I stikprøven svarer udskiftningen af respondenter til fordelingen på nationalt plan af det højeste uddannelsesniveau, som er som følger:

Højeste uddannelsesniveau

Lavt: grundskoleuddannelse, erhvervsforberedende uddannelse, 1.-3. år af sekundæruddannelse på andet trin/føruniversitetsuddannelse, erhvervsfaglig uddannelse på sekundærtrinnet niveau 1	32,1 %
Mellemliggende: sekundæruddannelse på andet trin, sekundæruddannelse på andet trin/føruniversitetsuddannelse, erhvervsrettet uddannelse på sekundærtrinnet, niveau 2-4	44,6 %
Høj: højere erhvervsuddannelse eller universitetsuddannelse	22,9 %
Ukendt	0,4 %

Svarprocent

I alt 4.086 personer deltog i panelundersøgelsen. Målet om 3 600 fuldt udfyldte spørgeskemaer er derfor opfyldt.

Svar fra COROP-regioner og -alder 18 til 34 år 35 til 54 år 55 til 75 år over 75 år

Nord for Drenthe	11	14	17	5
Sydøstlige del af Drenthe	10	12	14	4
Sydvest for Drenthe	7	10	11	3
Flevoland	29	33	28	6
det nordlige Friesland	20	22	25	8
Sydøstfrisland	12	13	14	3
Sydvestfrisland	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
Det sydvestlige Gelderland	16	18	20	5
Grand Delfzijl	2	4	5	1
det østlige Groningen	7	10	12	3
Resten af Groningen	36	26	28	8
Det centrale Limburg	13	17	21	7

Det nordlige Limburg	17	20	23	7
Det sydlige Limburg	38	40	52	17
North Brabant Centre	34	35	35	11

Svar fra COROP-regioner og -alder 18 til 34 år 35 til 54 år 55 til 75 år over 75 år

Det nordøstlige Brabant	41	43	51	14
det vestlige nordlige Brabant	40	47	49	15
Sydøstlige del af det nordlige Brabant	55	56	58	18
Byområdet Haarlem	13	18	18	7
Alkmaar og omegn	14	19	19	6
Det større Amsterdam	116	104	88	23
Gooi og Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
North Holland Point	22	27	30	9
Zaan-regionen	11	13	12	3
North Overijssel	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Sydvestlige Overijssel	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Resten af Zeeland	16	21	23	8
Zeeland Flanders	6	8	9	3
Byområdet Leiden og pærreregionen	30	31	31	10
Byområder i Haag	63	70	57	18
Delft og Westland	19	15	15	4
Grand Rijnmond	103	107	99	31
Østlige del af Sydholland	22	24	25	8

Sydøstlige del af Sydholland	24	26	26	9
------------------------------	----	----	----	---

Svar efter uddannelsesniveau

Lavt	1382	34 %
Mellemliggende	1747	43 %
Høj	915	22 %
Ukendt	42	1 %

Pålidelighed og repræsentativitet

Antallet af respondenter på 4.086 gør det muligt at foretage observationer for hele populationen med et medtillidsniveau på 95 % og en fejlmargen på 1,53 %. Konfidensniveauet og fejlmargenen for resultaterne bestemmes af stikprøvestørrelsen. Jo større stikprøven er, jo mere pålidelige og nøjagtige kan resultaterne ekstrapoleres til hele populationen.

Konfidensniveauet defineres som 1 (100%) minus signifikansniveauet. Det er almindeligt at stole på et signifikansniveau på 5%. Dette kaldes et konfidensniveau på 95 %. Med andre ord, hvis undersøgelsen blev gentaget på samme måde og under de samme betingelser, ville resultaterne være identiske i 95% af tilfældene.

Nøjagtighed (udtrykt som fejlmargen) angiver det værdiinterval, inden for hvilket den faktiske værdi i populationen befinder sig. Med andre ord: Hvad ville være den maksimale forskel mellem stiltens resultater og de resultater, der ville blive opnået fra hele befolkningen? En fejlmargen på 1,53 % betyder, at den faktiske værdi inden for den samlede population kan være 1,53 % maks. imum højere eller lavere end stikprøveværdien. Hvis en undersøgelse af et udsnit af personer f.eks. viser, at 50 % af respondenterne anser et bestemt tema for at være vigtigt, er den faktiske procentdel 1,53 % højere eller lavere end 50 %, dvs. mellem 48,47 og 51,53 %. En fejlmargen på op til 5 % er almindelig og almindeligt accepteret i kvantitative (statistiske) undersøgelser.

Ud over pålidelighed er stikprøvens repræsentativitet vigtig. Da invitationerne til at deltage blev sendt ud i partier og stratificeret form, er resultaterne repræsentative for COROP-regionens karakteristika og aldersgrupperne efter COROP-region. Svarene er også repræsentative med hensyn til uddannelsesniveau i forhold til det højeste uddannelsesniveau, der er opnået nationalt.

Andre generelle karakteristika

Der blev stillet en række yderligere kontekstuelle spørgsmål til paneldeltagerne. Disse omfatter køn, positionering over for EU, oprindelse, hovederhverv og det politiske parti, som personen ville stemme på i tilfælde af et valg.

49 % af respondenterne er mænd, 50 % er kvinder, og 1 % foretrækker ikke at besvare dette spørgsmål.

51 % af respondenterne mener, at det er en god ting, at Nederlandene er medlem af EU, 13 % mener, at det er en dårlig ting, og 36 % er neutrale eller har ingen mening.

95 % af respondenterne er født i Holland. 89 % af respondenterne oplyser, at begge forældre er født i Nederlandene. 5 % er født af to forældre, der selv er født i udlandet.

Respondenternes nuværende politiske orientering

Fest %

VVD (Folkepartiet for Frihed og Demokrati)	14 %
PVV (Frihedspartiet)	13 %
SP (Socialistisk Parti)	8 %
D66 (Demokraterne 66)	6 %
CDA (kristen-demokratisk appel)	6 %
PvdA (Arbejdstagerpartiet)	6 %
Partij voor de Dieren (Dyrepartiet)	4 %
GroenLinks (Grøn Venstre)	4 %
ChristenUnie (Kristelige Union)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (bevægelse af landmænd og borgere)	2 %
Forum voor Democratie (Forum for demokrati)	2 %
SVP (reformeret politisk parti)	2 %
volt	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
I andre tilfælde	2 %

Hvid stemme	3 %
Jeg foretrækker ikke at svare	13 %
Jeg stemmer ikke	5 %

Hvad er din nuværende hovedbeskæftigelse?

Beskæftigelse	%
Elev/studerende	6 %
Deltidsansat	16 %
Fuldtidsansat	31 %
Uafhængig kontrahent	3 %
Hjemmegående	5 %
Jobsøgende	2 %
Frivilligt arbejde	2 %
Uarbejdsdygtig	6 %
Pensioneret	27 %
I andre tilfælde	1 %
Jeg foretrækker ikke at svare	1 %

Spørgeskema

Spørgeskemaet og denne rapport er udarbejdet af en uafhængig ekstern organisation efter anmodning fra Udenrigsministeriet. Spørgeskemaet har en modulær struktur og omfatter følgende spørgsmålsblokke i overensstemmelse med de temaer, der er udpeget til konferencen om Europas fremtid: Vigtige emner og Europas rolle
Klimaændringer og miljø

Sundhed

Økonomi og beskæftigelse

Den Europæiske Unions rolle i verden

Sikkerhed og retsstatsprincippet

Den virtuelle verden

Europæisk demokrati

Migration og flygtninge

Uddannelse / kultur / ungdom / sport

Under udarbejdelsen af spørgeskemaet blev der lagt stor vægt på spørgsmålenes kvalitet, pålidelighed og gyldighed. Der blev derfor søgt en neutral og ikke-direktivmæssig formulering af spørgsmål, bekræftelser og svarmuligheder, og det blev kontrolleret, at spørgsmålene var formuleret i et forståeligt sprog (niveau B1).

Spørgeskemaet blev kvalitetstestet gennem personlige interviews med participants-tests, der tilhørte målgruppen. Dette gav os mulighed for at studere, hvordan spørgsmålene forstås af forskellige typer respondenter. Hvis et spørgsmål syntes at repræsentere en kognitiv belastning for stor (for kompleks), blev det tilpasset.

Analysemetoder

Der blev anvendt to analysemetoder i denne undersøgelse:

Univariate analyser

Beskrivende statistik bruges til at beskrive variablerne i en undersøgelse. Frekvenser og gennemsnit anvendes i denne undersøgelse.

Bivariatanalyser

Bivariate analyser undersøger forholdet mellem to variabler, dvs. forholdet mellem importen af de forskellige temaer og spørgsmålet om, hvorvidt EU bør gribe ind på dette område og det generelle alderskendetegn. Der blev foretaget en undersøgelse for at fastslå, om forskellige aldersgrupper tillægger et emne forskellig betydning, og om der er divergerende meninger om, i hvilket omfang der er tale om emner, som EU skal gribe ind i.

Offentliggørelse af oplysninger og fuldstændighed

Denne rapport indeholder en (visuel) gengivelse af resultaterne af alle de spørgsmål, der blev stillet af respondenterne i undersøgelsespanelet. For nogle spørgsmål fik respondenterne mulighed for at give "åbne" (dvs. ikke forudbestemte) svar. Åbne svar blev derefter kategoriseret og medtaget i publikationen. De idéer, som respondenterne deler i de gratis kommentarer, bruges som input til de forskellige tematiske dialoger, der afholdes som opfølgning på borgerdialogen "Europas vision".

2. Tematiske dybdegående onlinedialoger

De temaer, der var centrale for konferencen om Europas fremtid, blev uddybet i otte tematiske onlinedialoger. Formålet med disse dialoger var at afdække årsagerne til de udtrykte meninger samt motivationerne og følelserne bag dem. Hvad er de opfattede bekymringer og muligheder? Drøftelserne gav også deltagerne mulighed for at komme med forslag og idéer om disse emner samt at rejse spørgsmål, der ikke er en del af konferencen, men som ikke desto mindre er vigtige for dem.

De tematiske dialoger fandt sted den 12.-14. oktober og den 9.-11. november. Der blev afholdt fire tematiske onlinedialoger i oktober om "økonomi" og "demokrati". Der blev afholdt fire tematiske onlinedialoger i november om "Klima" og "EU i verden". I alt deltog 29 personer i hvert diskussionsmøde (231 i alt). Deltagerne blev rekrutteret blandt panelmedlemmerne (se punkt 1) og via sociale medier.

3. Dialoger med specifikke grupper

On ved fra nogle grupper af hollandske folk, at de er mindre vant til at deltage i undersøgelser og (online) paneler. For at få et repræsentativt billede af "Nederlandenes stemme" var det vigtigt, at disse borgere også kunne udtrykke deres idéer og meninger. Derfor har vi også arrangeret en række dialoger på stedet i forbindelse med undersøgelsen Vision of Europe. De holdninger og idéer, vi var i stand til at indsamle, blev bl.a. brugt som grundlag for at formulere anbefalingerne.

Målgrupper

Målgrupper, der er vanskelige at nå, kan ikke defineres entydigt. Undersøgelser og erfaring giver os mulighed for at vide, at hollandske mennesker med **ikke-vestlig** oprindelse er langt mindre involveret i undersøgelser og diskussioner på egen hånd. Da dette udgør en vigtig gruppe (14 % af de nederlandske¹), er de blevet udvalgt til at deltage i dialogen om Europas vision. Det samme ræsonnement blev fulgt med hensyn til de **lavtuddannede**. Det er også en stor gruppe (2,5 mio. hollændere²), som delvis overlapper med gruppen af migranter (39 %). Endelig blev der afholdt en dialog med en gruppe mennesker, som ikke ofte findes i undersøgelser og diskussioner, **som er kritiske over for Europa, men for hvem det spiller en vigtig faglig rolle**. Iværksættere i landbrugssektoren blev udvalgt.

Ovennævnte grupper er blevet kontaktet gennem organisationer, som de er medlemmer af, såsom indvandrerorganisationer, interesseorganisationer og faglige organisationer. Da vi begrænsede antallet af dialoger til otte, kunne vi ikke være helt "udtømmende". Dette gør valget af deltagere noget vilkårligt. For at træffe dette valg tog vi også hensyn til entusiasmen for at deltage og hjælpe med at mobilisere deres base samt praktiske spørgsmål som tilgængelighed baseret på datoer og placering.

Der blev afholdt dialoger på stedet med medlemmer af følgende organisationer:

- Hakder Foundation, Alevi-fællesskabet, Schiedam
- Asha Foundation, Hindu Community, Utrecht (to diskussionsmøder)
- Piëzo, civilsamfundsorganisation, Zoetermeer
- Taal doet Meer, en organisation for lavtuddannede, Utrecht
- BoerenNatuur, sammenslutning af landbrugsgrupper
- Marokkanen Dialog Overvecht, det marokkanske samfund, Utrecht
- Women for Freedom, fortalerorganisation for kvinder med indvandrerbaggrund, Haag

I alt 110 personer deltog i disse diskussionsmøder.

4. Dialoger med unge

Unge er en prioriteret målgruppe for konferencen om Europas fremtid. For aktivt at tilskynde dem til at deltage i borgerdialogen "Europas vision" og for at få denne gruppes synspunkter og idéer hørt blev der afholdt fem fysiske diskussionsmøder specifikt for unge. Et planlagt sjette møde med Eunes kunne ikke finde sted på grund af de coronavirusrelaterede restriktive foranstaltninger.

Møderne fandt sted i følgende institutioner:

Foreningen af Historiestuderende, Leiden Universitet

Dr. Knippenberg College, Gymnasium, Helmond

Coalitie-Y, Det Økonomiske og Sociale Råds ungdomsplatform

Graafschap College, erhvervsgymnasium, Doetinchem

CSG Jan Arentsz, gymnasial uddannelse med fokus på teknologiske fag, Alkmaar

I alt 95 unge deltog i diskussionsmøderne.

Anvendte vedligeholdelsesteknikker

Tematiske onlinedialoger, dialoger med specifikke grupper og dialoger med unge blev gennemført ved hjælp af den såkaldte "sokratiske" interviewmetode. Denne metode er blevet brugt i mange år på dialogdagen, hvor folk fra hele Holland interagerer om spørgsmål, der vedrører dem. I den sokratiske vedligeholdelsesmetode tager moderatoren hensyn til følgende principper:

Lad den anden fortælle sin historie

- Svar ikke med det samme med en anden historie
- Forkæl dig selv med respekt
- Taler fra dit eget synspunkt ("Jeg finder" snarere end "de siger")
- Bed om flere forklaringer, hvis de udtrykte synspunkter er begrænset til generaliteter
- Undgå domme og analysere dem

Giv øjeblikke af stilhed, hvis folk har brug for at tænke et øjeblik

Under dialogerne anvendes følgende rytme: divergens – konvergens – divergens. Princippet er, at du først skal afvige (udtrykke individuelle følelser og meninger direkte), før du kan konvergere (tale om mulige kundeemner) og derefter endelig afvige igen (for eksempel indsamle individuelle anbefalinger). Erfaring og teori viser, at denne rytme garanterer et optimalt flow af dialog.

Alle dialoger blev gennemført af professionelle facilitatorer.

5. Offentlig onlineundersøgelse: Spørgeskema og "Swipen naar de toekomst" (Swiper til fremtiden)

Spørgeskemaet til panelundersøgelsen var også åbent for alle hollændere, herunder dem, der bor i udlandet. Dette spørgeskema var tilgængeligt fra den 1. september 2021 til den 14. november 2021. Derudover var alle hollandske personer i samme periode i stand til at deltage i aktionen "Swipen naar de toekomst" (Swiper til fremtiden), et onlineværktøj med 20 bekræftelser.

Svar og brug

I alt 1 967 deltagere udfyldte spørgeskemaet, og 6 968 udfyldte screenscanningsværktøjet. Både spørgeskemaet og screenscan-værktøjet var åbne for alle: Der var ingen egnede betingelser eller udvælgelseskriterier for deltagelse. I spørgeskemaet var det muligt at besvare spørgsmål (der var ingen obligatoriske spørgsmål) for at maksimere svarprocenten. Deltagerne valgte "Jeg foretrækker ikke at svare" meget oftere end i den repræsentative panelundersøgelse.

Degenerelle karakteristika for deltagerne i det åbne spørgeskema og screenscanningsværktøjet adskiller sig de fleste henseender fra karakteristikaene for deltagerne i det repræsentative panel. I modsætning til panelundersøgelsen er resultaterne af det åbne spørgeskema og skærmscanningsværktøjet ikke repræsentative. Resultaterne af den åbne onlineundersøgelse blev brugt til at gennemføre panelundersøgelsen. De giver et overblik over de følelser og ideer, der cirkulerer i Holland. Forslag til forbedringer, der er nævnt i inputfeltene, blev anvendt i afsnittet "Diskussioner og idéer online og på stedet". Screenscan-værktøjet blev brugt til bedre at forstå visse følelser, der cirkulerer i Holland. Disse resultater blev taget i betragtning ved udarbejdelsen af anbefalingerne. På grund af kravet om repræsentativitet er resultaterne af onlineundersøgelsen i begrænset omfang blevet taget i betragtning i denne rapport.

Denne rapport offentliggøres af Udenrigsministeriet. www.kijkopeuropa.nl



Rijksoverheid



Den nederlandske regering

Vores vision for Europa

Rapport fra januar 2022

Udtalelser, idéer og anbefalinger

Temaer

- Klimaændringer og miljø
- Migration
- Sundhed
- EU i verden
-

- 14. januar 2022

•

- Dette dokument er en oversættelse af rapporten "Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen" ("Vores vision for Europa: Opinions, Ideas and Recommendations"), som blev offentliggjort på nederlandsk den 14. januar 2022 på www.kijkopeuropa.nl. Denne oversættelse er en simplificeret udgave af rapporten, hvor den oprindelige præsentation (illustrationer og andre grafiske elementer) er blevet ændret med henblik på oversættelse.

Vores vision om...

Resumé af rapporten: Alle anbefalinger i en nøddeskal

Gennem borgerdialogen om "Europas vision" samlede vi nederlandske borgeressynspunkter og idéer om Europas fremtid. Dette resulterede i følgende henstillinger til Den Europæiske Union vedrørende de sidste fire temaer (ud af i alt ni temaer).

Klimaændringer og miljø

- 1. Valg af en klar retning for den europæiske tilgang til klimaændringer**
- 2. Sikre, at lande og virksomheder arbejder tættere sammen om at finde målrettede løsninger**
- 3. At skabe et CO2-system, der er retfærdigt og brugbart i praksis**
- 4. Kommunikere mere klart og positivt om klimatilgangen**

Nederlanden mener, at EU skal spille en ledende rolle i kampen mod klimaændringer. Medlemsstaterne skalkunne træffe deres egne valg, men skal ikke desto mindre samarbejde om at nå de samme mål. I stedet for at pege fingre ad hinanden bør EU-landene bruge mere energi på at udveksle viden og finde fælles løsninger. Et system til beskatning af CO2-emissioner kan være effektivt, men det skal også være retfærdigt, praktisk og klart. Generelt mener hollænderne, at EU bør kommunikere mere effektivt og positivt om klimaet.

Migration

- 1. Forebyggelse af, at debatten om flygtningespørgsmålet bliver mindre nuanceret**
- 2. Definere, hvad en retfærdig og praktisk fordeling af flygtninge er**
- 3. Udnyttelse af viden og erfaring til at hjælpe regioner, hvor flygtninge kommer fra**

Hollænderne mener, at det er vigtigt at skelne mellem mennesker, der flygter fra farlige områder, og økonomiske flygtninge. Debatter om migration og integration mangler ofte nuancer. Hvis der skal opnås en retfærdig fordeling af flygtninge i Europa, skal der aftales klare kriterier inden for EU under hensyntagen til både medlemsstaterne og de mennesker, der er flygtet. Endelig foreslår hollænderne, at EU støtter de regioner, hvorfra flygtningene kommer, ikke kun økonomisk, men også gennem viden.

Sundhed

- 1. Få bedre kontrol over håndteringen af en pandemi**
- 2. Sikre tilgængeligheden af økonomisk overkommelige og pålidelige lægemidler for alle**
- 3. Først og fremmest skal landene se på sig selv for at forbedre deres sundhedssystemer og gøre dem mere retfærdige.**

Nederlanden mener, at EU-landene er nødt til at samarbejde mere for at bekæmpe en pandemi. Den måde, hvorpå coronaviruskrisen håndteres, skaber undertiden forvirring. Reglerne bør være mere i overensstemmelse med hinanden uden at skulle være de samme overalt. Når det kommer til vacciner eller lægemidler, ønsker hollænderne, at priserne skal forblive så lave som muligt, men ønsker at kunne stole på kvalitet og ansvarlig produktion. Derudover mener vi, at det er vigtigt, at store virksomheder ikke misbruger deres magt, og vi mener, at sundhedspleje primært bør forblive på nationalt plan.

EU's rolle i verden

1. Udnyttelse af EU's styrke i centrale internationale spørgsmål, navnlig

2. I og uden for Europa skal du vælge samarbejde frem for kamp

3. Tilbyde, på en tankevækkende måde, hjælp i tilfælde af konflikt

Nederlanden mener, at det europæiske samarbejde hovedsagelig bør fokusere på vigtigefællesinteresser. EU's samarbejde med tredjelande skal også ses i dette lys. Ud over klimaændringerne og coronaviruspandemien omfatter dette f.eks. international sikkerhed og beskyttelse af den europæiske økonomi mod illoyal handelspraksis. I og uden for Europa foretrækker hollænderne samarbejde frem for kamp. Med hensyn til tilgangen til konflikter er det altid at foretrække at løse dem uden at ty til vold.

Indledning

Borgerdialogen "Vision of Europe", der fandt sted fra den 1. september til midten af november, gav alle hollændere mulighed for at dele deres synspunkter og idéer om Europas fremtid. Nederlandene forelægger Den Europæiske Union (EU) de henstillinger, som dialogen har ført til, samt de idéer og synspunkter, der er kommet til udtryk. I denne rapport dækker vi de sidste fire temaer (ud af i alt ni). De første fem temaer er allerede blevet behandlet i den rapport, der blev offentliggjort den 3. december 2021.

Om "Europas vision"

Den Europæiske Union ønsker, at dens borgere fortæller den, hvad de mener om Europa. Derfor afholder EU-konferencen om Europas fremtid. Borgernes holdninger og idéer i hele Den Europæiske Union vil derefter indgå i planerne for Europas fremtid. Som led i konferencen organiserede Nederlandene borgerdialogen "Vision of Europe" på nationalt plan.

Dialogen om Europas vision blev indledt den 1. september med onlineindsamling af udtalelser og idéer gennem en repræsentativ panelundersøgelse. For at uddybe de første resultater af panelundersøgelsen og fremsætte konkrete anbefalinger afholdt vi tematiske onlinedialoger. Alle, der ønsker at deltage, kan gøre det. Vi rejste også landet for drøftelser med unge og andre (vanskelige at nå) grupper.

Fra skolebørn, gymnasieelever og studerende til ministeren, landmænd og indvandrere

I oktober og november fandt der i alt otte tematiske onlinedialoger sted med 30 deltagere pr. møde. Vi afholdt også en tematisk onlinedialog og syv tematiske dialoger på stedet med forskellige grupper af nederlandske borgere. Vi havde en dialog med det tyrkiskesamfund i Schiedam og blev inviteret af Piëzo-fondens frivillige i Zoetermeer. Ved dennesidste lejlighed var udenrigsminister Ben Knapen også til stede ved afslutningen af dialogen. Ministeren havde en debat med deltagerne om dialogen og de synspunkter, der var kommet til udtryk om Europas fremtid. Endelig afholdt vi seks møder med forskellige grupper af unge. Vi blev f.eks. budt velkommen på en gymnasium i Helmond, på en erhvervsskole i Doetinchem og på universitetet i Leiden.

"Det handler om vores børns fremtid. Derfor synes jeg, det er vigtigt at deltage."

Deltager i den tematiske dialog

Om denne rapport

På grundlag af de idéer og holdninger, vi har samlet i de seneste måneder, har vi udarbejdet en række anbefalinger, som nederlandske borgere sender til EU. Under drøftelserne mellem nederlandske borgere fandt der interessante udvekslinger af synspunkter sted, og der blev fremsat innovative idéer og forslag. Nogle af disse idéer og forslag er blevet indarbejdet i denne betænkning. Indholdet af denne rapport er derfor Nederlandenes stemme: vores vision om Europa.

Fordider er meningsforskelle mellem de europæiske lande og borgerne, er vi naturligvis heller ikke altid enige med hinanden i Nederlandene. Disse meningsforskelle er meget værdifulde: De er et vigtigt element i et demokrati. Anbefalingerne er hentet fra de idéer og holdninger, som deltagerne i undersøgelsen Vision of Europe oftest giver udtryk for. Vi beskriver også bekymringer, ideer og følelser, der måske er mindre udbredte, men som har fanget vores opmærksomhed under dialoger og onlineundersøgelsen.

"Jeg nød at kunne give min mening til kende om emner, som jeg synes er vigtige. At få følelsen af at blive lyttet til."

Deltager i den tematiske dialog

Der blev udpeget ni temaer til konferencen om Europas fremtid. Disse temaer er også kernen i dialogen om "Europas vision" med nederlandske borgere. I oktober offentliggjorde vi en foreløbig rapport med et første overblik over resultaterne og yderligere spørgsmål baseret på panelundersøgelsen. I begyndelsen af december blev der offentliggjort en ny rapport med udtalelser, idéer og anbefalinger om de første fem temaer. Denne rapport behandler de resterende fire temaer.

Tidligere rapport – december 2021

Værdier og rettigheder, retsstatsprincippet og sikkerhed

Ingenstærkere økonomi, social retfærdighed og beskæftigelse Europæisk demokrati

Digital omstilling

Uddannelse, kultur, ungdom og sport

Nuværende bidrag – januar 2022

Klimaændringer og miljø

Migration

Sundhed

EU i verden

Næste skridt

Konferencen om Europas fremtid samler idéer, holdninger og anbefalinger fra alle EU-borgere. Møderne vil ikke kun dreje sig om resultaterne af alle borgerdialoger på nationalt plan, men også om resultaterne af andre initiativer, der er iværksat inden for rammerne af konferencen. Der er f.eks. også EU-borgerpaneler, og alle EU-borgere (og dermed også nederlandske borgere) kan få adgang til en europæisk digital platform.

"Jeg håber, at EU's ledere vil tage hensyn til mine synspunkter. Og det vil hjælpe dem med at træffe de rigtige valg."

Deltager i den tematiske dialog

C-konferencenslutter i foråret 2022. Nederlandene vil derefter udarbejde en endelig rapport om borgerdialogen: en sammenfatning af denne og den foregående rapport, herunder anbefalinger vedrørende alle ni temaer. Ved konferencens afslutning vil der blive fremsat henstillinger til formandskabet for konferencen: formændene for Europa-Parlamentet, Ministerrådet og Europa-Kommissionen. De forpligtede sig til at undersøge, hvordan anbefalingerne kan gennemføres. For den nederlandske regering er resultaterne også et værdifuldt bidrag til den nederlandske europæiske politikudformning.

Sammenfattende vil processen frem til foråret 2022 blive tilrettelagt som følger:

Tidslinje

En vision for Europa

1. september	12. oktober	22.-23. oktober	15. november	3. december	14. januar	21.-22. januar	februar	18.-19. februar	12. marts	den 22.-24. april		
Indsamling af idéer online												
	Tematiske dialoger											
		Foreløbige resultater (foreløbig rapport)		Interimsrapport om "Økonomi" og "Demokrati"	Interimsrapport om "Klima" og "EU i verden"		Endelig rapport "Vores vision for Europa"					
		↓				↓		↓	↓	↓		
		Konferencemøde				Konferencemøde		Konferencemøde	(muligvis) konference møde	Konferencens afsluttende arrangement	→	Anbefalinger til formændene • Europa-Parlamentet • Europa-Kommissionen • Ministerrådet
						^		^		^		
				Flere udtalelser og idéer om Europas fremtid:								
Borgerdialoger					EU-borgerpaneler				Den europæiske digitale platform (også for nederlandske borgere)			

Forklaringer til let læsning

I denne betænkning har vi undersøgt fire temaer. For hvert tema har vi listet successivt:

anbefalinger baseret på alle dele af borgerdialogen

online- og on-site-diskussioner og -idéer: en oversigt over de udtalelser, idéer og synspunkter, der blev udvekslet (online og med fysisk tilstedeværelse) under de tematiske dialoger.

I slutningen af denne rapport gives en beskrivelse af den metode, der er anvendt i undersøgelsen.

Klimaændringer og miljø

Anbefalinger - Vores vision om klimaændringer og miljø

71 % af hollænderne mener, at klimaændringer og miljø er et vigtigt spørgsmål, og at EU skal gribe ind på dette område.

1. 68 % af newzealænderne mener, at EU skal spille en ledende rolle i kampen mod klimaændringer ved at vælge en klar retning for den europæiske tilgang til klimaændringer. Klimaændringer er et problem, og intet land kan løse det på egen hånd. Selv om Nederlandene ikke alle er enige om klimaændringer, mener vi, at EU alligevel skal have en klarere fremtidsvision. På trods af den grønne pagt ser vi i øjeblikket, at medlemsstaterne ofte ikke er tilpasset hinanden. Landene skal fortsat kunne træffe deres egne valg, men de skal samarbejde om at nå de samme mål. Vi mener også, at vi som borgere også har vores egen del af ansvaret, f.eks. for at tilpasse vores forbrugsvaner.

"Nederlandene ønsker at bevæge sig væk fra naturgas, mens der i Tyskland specifikt tilskyndes til anvendelse af naturgas. Nogle gange forstår man det ikke længere."

2. Sikre, at lande og virksomheder arbejder tættere sammen om at finde målrettede løsninger

Når det kommer til klimaændringer og miljø, finder hollænderne, at lande ofte peger fingre. Der fokuseres ofte på forskelle, f.eks. mellem fattige og rige lande i EU. Eller mellem højt industrialiserede eller svagt industrialiserede lande. Vi vil helst forsøge at indgå aftaler. Lignende virksomheder i forskellige lande kunne f.eks. udveksle viden og tænke sammen om løsninger. Hvis det gøres på denne måde, kan fattigere lande blive mere involveret i tilgangen til klimaændringer. De kunne deltage i overvejelserne og kunne også drage fordel af fælles løsninger.

"Det næste skridt i klimaændringen må ikke være et kapløb, men samarbejde."

3. At skabe et CO₂-system, der er retfærdigt og brugbart i praksis

EU's tilgang til klimaændringer lægger stor vægt på at reducere CO₂-emissionerne. Nederlandene mener, at der er behov for et bedre system til dette formål, som vil gøre det muligt at beskatte både producenter og forbrugere retfærdigt. Hollænderne er uenige om, hvorvidt de lande, der har flest indbyggere, har ret til at udlede mere CO₂. Nogle lande har f.eks. en meget forurenende industri. På den anden side har andre lande mange muligheder for at producere grøn energi. Der bør tages hensyn til disse forskelle. Uden at det bliver for kompliceret, fordi systemet skal være forståeligt for alle.

"Industrilandene eksporterer meget. Skal de bære CO₂-afgifterne? Efter min mening bør forbrugeren også betale."

4. Formidling mere klart og positivt om klimatilgangen Néerlandais hører meget om klimaændringer og læser meget om det. Ikke desto mindre er det stadig et abstrakt og komplekst emne for mange mennesker. Det ses ofte som noget, der koster mange penge, mens tilgangen til klimaændringer også skaber muligheder. Vi tænker f.eks. på at stimulere den lokale fødevarerproduktion og udvikle nye og bæredygtige teknologier. EU kunne redegøre for dette aspekt oftere og mere effektivt. Vi mener også, at medlemsstaternes regeringschefer selv kunne foregå med et bedre eksempel. At rejse mindre - f.eks. mellem Bruxelles og Strasbourg - og mødes oftere online kan f.eks. bidrage til at støtte bæredygtighed.

"Bæredygtighed betragtes stadig alt for ofte som en omkostning. Det bør ses som en mulighed og ikke en trussel."

Diskussioner og idéer online og på stedet

"Vi bør ikke betragte CO₂-emissioner som en rettighed, men som en akavet følge."

"Jeg føler, at vi i Europa bruger mere tid på at tale om klimaændringer, end vi gør på at gøre noget ved dem."

"Strengere klimaregler kan i sidste ende også være til gavn for os. Som et kontinent, der beskæftiger sig med handel, skal vi forsøge at se muligheder.

"Vi kan ikke vente på andre kontinenter. Vi har ikke tid til at vente.

IDEA: *"Belønning af lande økonomisk, hvis de viser, at deres natur og biodiversitet er stigende."*

IDEA: *"Stimulering af naturvenlig turisme i fattige regioner i EU."*

Doetinchem Erhvervsgymnasieelever: "Langdistancerejser skal forblive tilgængelige for alle."

Tesen om, at flyvninger inden for EU skulle blive dyrere, blev forelagt studerende på Graafschap College i Doetinchem. Nogle studerende var enige i, at dyrere billetter ville tilskynde folk til at søge efter billigere alternativer. Desuden blev det påpeget, at EU derefter bør sørge for at tilbyde mere miljøvenlige muligheder, f.eks. bedre jernbaneforbindelser. Andre deltagere anførte, at de ikke gik ind for højere flypriser. "Velhavende mennesker er dem, der rejser mest i dag, og de vil være i stand til at betale for det nemt," sagde en deltager. "Høje priser forhindrer dem ikke i at rejse. Mens fjerne helligdage vil derefter blive umuligt for "almindelige" borgere.

Naturvenlige landbrugere: "EU kan bidrage til at udbrede viden om bæredygtige løsninger."

BoerenNatuur er en sammenslutning af landbrugsgrupper. Under den tematiske dialog fokuserede samtalen især på temaet klimaændringer og miljø.

Det, der ifølge deltagerne sandsynligvis ville blive forbedret, var de forskellige landes anvendelse af EU-lovgivning og -bestemmelser. Kvælstofdossieret blev nævnt som et eksempel. Det fremgår kun af EU-lovgivningen, at et naturområde "ikke må forringes". Men i Sydeuropa fortolkes dette begreb helt anderledes end i Nederlandene." De fleste af de tilstedeværende var enige om, at Europa skal spille en ledende rolle i kampen mod klimaændringer. Og vi må ikke nøjes med taler, vi skal opnå resultater gennem udveksling af viden, siger landmænd. "I landbrugssektoren arbejder vi på løsninger for at opnå et renere landbrug. EU skal bidrage til en hurtig formidling af viden på dette område."

Migration (migration og flygtninge)

Grænser mellem EU's medlemsstater er åbne. Der samarbejdes derfor inden for EU om f.eks. forvaltning af de ydre grænser og bekæmpelse af smugling af migranter. En retfærdig fordeling af flygtninge mellem de forskellige EU-medlemsstater drøftes også. Hvad er Nederlandenes holdning til dette spørgsmål?

Anbefalinger - Vores vision om migration og flygtninge

65 % af hollænderne mener, at migration og flygtninge er et vigtigt spørgsmål, og at EU skal gribe ind på dette område.

1. Undgå for få nuancer i debatten om flygtningespørgsmålet

70 % af hollænderne mener, at Europas ydre grænser skal beskyttes bedre. Af disse mener 72 % også, at det betyder, at flere flygtninge skal sendes tilbage til usikre lande. Hollænderne mener, at der bør lægges større vægt på årsagerne til, at folk flygter fra et usikkert land. Disse årsager er undertiden knyttet til klimaændringer, nogle gange til krige. Disse sammenhænge nævnes ofte kun i begrænset omfang i drøftelserne om flygtningespørgsmålet. Den merværdi, som disse flygtninge tilfører et land, diskuteres også sjældent. Endelig mener vi, at EU er nødt til at skelne klarere mellem mennesker, der kommer fra usikre regioner, og som kommer til grænserne, og økonomiske flygtninge. Sammenfattende finder vi, at debatterne om migration og flygtninge generelt mangler kontekst og nuancer. De europæiske politikere kunne rette op på denne situation ved at foregå med et godt eksempel.

"Vi skal fortsat først og fremmest se flygtninge som vores medmennesker. For næsten ingen vil forlade en person i nød."

2. Definere, hvad en retfærdig og praktisk fordeling af flygtninge er

En europæisk indvandringstjeneste bør sikre, at flygtninge fordeles ligeligt mellem EU's medlemsstater. Nederlandene mener også, at der bør fastsættes klare kriterier for at definere, hvad en retfærdig fordeling er. Et godt socialt system kan f.eks. gøre et land attraktivt for borgerne, men andre faktorer er også vigtige for både flygtninge og de berørte personer. I Nederlandene står vi over for en boligmangel, mens nogle lande eller sektorer simpelthen har brug for flere vandrede arbejdstagere. Vi mener, at det er vigtigt, at EU tager hensyn til dette ved fordelingen af flygtninge. Klare mekanismer sikrer ikke kun gennemsigtighed, men også færre indsigelser, hvilket i sidste ende er i alles interesse.

"Flygtninge skal også kunne udtrykke deres talenter i et bestemmelsesland."

3. Udnyttelse af viden og erfaring til at hjælpe flygtningenes oprindelsesregioner

67 % af den nederlandske befolkning mener, at EU er nødt til at gøre mere for at hjælpe usikre regioner med at dæmpe op for flygtningestrømmene. Vi er klar over, at flygtninge ikke forlader deres land efter eget valg. Så vi er nødt til at se på årsagerne, såsom klimaændringer eller konflikter, der gør regionerne usikre eller umulige at leve i. EU kan hjælpe flygtningeregioner ikke kun gennem økonomisk støtte, men også gennem viden. I Nederlandene har vi f.eks. stærke landbrugskompetencer. Takket være moderne landbrugsteknikker kan vi hjælpe andre lande med bedre at håndtere tørke og tilsaltning. Og folk, der har fundet tilflugt i Europa, kan tage uddannelse i et europæisk land og derefter selv hjælpe deres oprindelsesland.

Diskussioner og idéer online og på stedet

"EU er nødt til at indføre hurtigere asylprocedurer. Dette vil give mere plads til de mennesker, der virkelig har brug for det.

"Jeg kender mange unge omkring mig, som ønsker at købe et hus, men ikke finder noget vederstyggeligt, mens flygtninge tilbydes en bolig. Det har jeg svært ved at acceptere.

"Klimaændringer vil under alle omstændigheder fortsat forårsage fordrivelse. Vi kan ikke stoppe disse strømme, men vi kan sandsynligvis regulere dem bedre.

Jeg bor i Betuwe. I løbet af sæsonen med pærer og æbler har vi simpelthen brug for mange vandrende arbejdstagere.

"Usikre regioner er ikke ufarlige for ingenting, de offentlige myndigheder er ofte upålidelige. Hvordan kan vi vide, hvor vores hjælp og penge går hen?"

IDEA: "Overvej også lokale strategier såsom borgernes deltagelse i den lokale modtagelse af flygtninge og finansiering af lokale integrationsinitiativer."

IDEA: "Oprettelse af minihuse i de byer, hvor flygtninge kunne bo ved ankomsten. Dette vil lette presset på boligmarkedet og øge den offentlige støtte til modtagelsen af disse mennesker."

Frivillige, der selv har været flygtninge: "I Europa holder folk sig ofte væk fra hinanden."

Taal Doet Meer ("Language Makes Things Easier") er en frivillig organisation, der sikrer, at de nye Allophone indbyggere i Utrecht kan deltage i samfundet. Den tematiske dialog med denne organisation fokuserede ikke kun på migration, men også og fremfor alt på integration. Flere deltagere ankom til Nederlandene som flygtninge selv, herunder en fra Syrien. "Efter syv år føler jeg mig stadig ikke som hollænder. Jeg fandt heller ikke et job, selvom jeg fik en kandidatgrad. Jeg bemærker, at de europæiske lande primært bekymrer sig om sig selv og ikke er særlig åbne over for andre lande og kulturer." En anden deltager bemærkede, at europæerne ofte er langt fra hinanden. "De fleste mennesker er alene. Alle bliver i deres hjørne. Vi er nødt til at tale med hinanden, og vi kan lære af hinanden.

Unge fra det nationale ungdomsråd: "Folk bør kun have lov til at komme ind, hvis der kan tages hånd om dem."

I Utrechthavdemedlemmer af forskellige arbejdsgrupper under det nationale ungdomsråd (CNI) en debat. Deltagerne (16-23 år) mente, at fordelingen af flygtninge i Europa bør tage hensyn til flere aspekter, såsom antallet af indbyggere, landets størrelse, velstand og antallet af centre for asylansøgere. "Flygtninge bør kun få lov til at komme ind i landet, hvis de kan håndteres ordentligt," sagde en.

De unge mener også, at der skal være konsekvenser, når landene ikke opfylder deres flygtningeforpligtelser. De skal f.eks. idømmes bøder. "Og flygtninge skal også have deres eget ord om, hvor de skal hen," sagde nogen. For eksempel, hvis de allerede har familie et sted, kan vi ikke sende dem andre steder.

Sundhed

(Sundhedsvæsen)

Selv om sundhedspleje primært er de enkelte landes ansvar, kan den støttes og styrkes gennem europæiske politikker, f.eks. som reaktion på covid-19-pandemien eller andre (fremtidige) sundhedskriser, eller gennem partnerskabsforskning i alvorlige sygdomme. Hvad er Nederlandenes holdning til dette spørgsmål?

Anbefalinger - Vores vision om sundhedspleje

64 % af hollænderne mener, at sundhedspleje er et vigtigt emne, og at EU skal gribe ind på dette område.

1. Få bedre kontrol over håndteringen af en pandemi

83 % af hollænderne mener, at EU-landene er nødt til at samarbejde mere for at forhindre, at en smitsom sygdomspredes rundt om i verden. En virus kender ingen grænser. Det kan vi se under den nuværende pandemi. Politikkerne i EU er undertiden forvirrede. Det er ikke godt for reglerne. Vi mener, at de regler, der har til formål at bekæmpe spredningen af en virus i Europa, skal koordineres bedre uden nødvendigvis at være de samme overalt. Der skal være plads til lokale valg. Ikke kun fordi forureningstillene kan være forskellige, men også fordi der er mange afgrøder i Europa. Nogle foranstaltninger fungerer bedre i nogle lande end andre.

"Jeg bor i Nederlandene ved grænsen til Tyskland. De forskellige foranstaltninger, som de to lande har truffet for at bekæmpe coronavirusset, driver mig til vanvid."

2. Sikre tilgængeligheden af økonomisk overkommelige og pålidelige lægemidler for alle

71 % af den nederlandske befolkning mener, at EU skal sikre, at vi har mindre behov for tredjelande til udvikling, produktion og levering af lægemidler. Men hvis det betyder at vente længere på at få stoffer, er meningerne delte. Nederlandene mener, at produktion og distribution af lægemidler derfor er et komplekst spørgsmål. På den ene side stiger sundhedsudgifterne kraftigt i Holland, så vi anser det for vigtigt at holde dem så lave som muligt. På den anden side ønsker vi at kunne have tillid til lægemidler, selv når de kommer langvejs fra. De skal ikke kun være af kvalitet, men også produceres på en bæredygtig og etisk ansvarlig måde. Generelt mener vi, at vigtige lægemidler bør være tilgængelige for alle, også i fattigere lande.

"Sundhedsudgifterne er allerede uoverkommelige. Vi skal derfor også forsøge at købe de nye lægemidler til den lavest mulige pris."

3. Landene skalselv gøre alt for at forbedre deres sundhedssystemer og gøre dem mere retfærdige

Hollænderne bekymrer sig meget om sundhedspleje, og denne pleje rækker ud over konsekvenserne af covid-19-pandemien. Vi er f.eks. opmærksomme på strukturelle kapacitetsproblemer på hospitaler. Nogle af Nederlandais har ikke tillid til virkningerne af markeds kræfterne i sundhedssektoren. Vi forstår, at medicinalvirksomheder skal genvinde deres investeringer, og at sundhedsforsikringsfonde ønsker billig sundhedspleje, men store virksomheder bør ikke misbruge deres magt. EU bør vedtage regler i denne henseende. Vi mener også, at sundhedsvæsenet først og fremmest er et nationalt anliggende. Landene ved bedre, hvad problemerne og prioriteterne er på lokalt plan. Vi mener imidlertid, at det er vigtigt, at de europæiske lande kan lære af hinanden for at forbedre sundhedsplejen.

Diskussioner og idéer online og på stedet

"Når det gælder tilgængeligheden af lægemidler i Europa, kunne vi også være lidt mere omkostningseffektive. Vi smider for mange ud i dag."

"Det er meget godt, at Tyskland har taget imod patienter fra Nederlandene med covid-19. Jeg så gerne mere solidaritet af denne art i Europa."

"Uanset hvor du bor i EU, og om du er rig eller fattig, har alle ret til pleje af høj kvalitet."

"Når der købes lægemidler, skal der ikke kun tages hensyn til omkostninger, men også til etik. Det betyder f.eks., at børnearbejde ikke bør anvendes."

IDEA: *"Forbedre europæernes sundhed ved at sikre, at de er mindre stressede. Reducere f.eks. længden af arbejdsugen."*

IDEA: *"Gør det muligt for unge at træffe sundere valg gennem seriøse augmented reality-spil."*

Indbyggere i Utrecht af marokkansk oprindelse: Sundhed kan komme til en pris.

"Marokkaans Dialoog Overvecht" (MDO) Foundation (Marokkansk dialog i Overvecht) er dedikeret til deltagelse af det marokkanske samfund i Overvecht-distriktet i Utrecht. Med henblik herpå tilskynder det til dialog i naboskabsområdet og bekæmper dermed uligheder. Deltagerne i den tematiske dialog "Vision of Europe" mener, at europæisk samarbejde er meget nyttigt. En række af dem mener imidlertid, at Nederlandene undertiden er for afhængig af andre lande. Håndteringen af covid-19-krisen blev nævnt som et eksempel i denne henseende. Ifølge deltagerne var resultatet af de mange høringer i Europa, at Nederlandene begyndte at vaccinere mod covid-19 for sent. "Måske vil det koste mere, hvis Holland ønsker at beslutte mere på egen hånd," sagde nogen. Men det handler om sundhed, det kan godt koste lidt mere.

Der studerende på Helmond: "Det er bedre at lære intelligent af hinanden end at tage den samme tilgang."

På Dr. Knippenberg College i Helmond drøftede studerende i alderen omkring 16 år den europæiske håndtering af covid-19-pandemien. Nogle mener, at EU-medlemsstaterne burde have defineret vaccinationsprogrammet i fællesskab. De fleste deltagere mente, at landene selv havde en bedre idé om, hvad der var behov for, og hvad der fungerede. De er derfor efter deres mening bedre stillet med hensyn til at beslutte, hvad der er passende for befolkningen. De ved f.eks. bedre, hvilke sektorer der skal vaccineres først, og hvilke der kan vente. "Det er naturligvis meget godt for landene at rådføre sig med hinanden," sagde en af de studerende. "Hvis flere lande har deres egen tilgang, kan de observere, hvad andre gør, og lære af hinanden."

EU's rolle i verden

Verden står over for store udfordringer. EU er overbevist om, at spørgsmål som klimaændringer og pandemier kun kan løses gennem globalt samarbejde. EU ønsker at gøre sin stemme klar på den internationale scene i denne henseende sammen med f.eks. USA og Kina. Hvad er Nederlandenes holdning til dette spørgsmål?

Anbefalinger - Vores vision om EU's rolle i verden

56 % af hollænderne mener, at EU's rolle i verden er et vigtigt emne, og at EU skal gribe ind på dette område.

1. Udnyttelse af EU's beføjelser, navnlig i forbindelse med vigtige internationale temaer

Det forhold, at oprettelsen heraf har bidraget til, at europæerne har levet i fred i mere end 75 år, betragtes af mange hollændere som EU's vigtigste merværdi. Nederlandene mener også, at EU's magt ligger i den fælles håndtering af store internationale udfordringer. I den forbindelse tænker vi f.eks. på klimaændringer, covid-19-pandemien og flygtningekrisen. EU's medlemsstater kan også have en større indvirkning på tredjelande ved kollektivt at indgå internationale EU-aftaler. Vi mener, at vores land er for lille til at gøre en forskel på disse områder alene. Når det er sagt, ønsker hollænderne, at Nederlandene fortsat skal kunne træffe sine egne valg på grundlag af sin egen kultur og sine egne interesser. Samarbejdet i Europa skal derfor først og fremmest sikre effektivitet og handlekraft.

"Det er lettere at indgå samarbejdsaftaler inden for rammerne af EU end som et enkelt land."

2. I og uden for Europa skal du vælge samarbejde frem for kamp

66 % af den nederlandske befolkning mener, at EU bør danne en stærkere blok sammenlignet med andre internationale blokke. Vi står over for en svækkelse af balancen i verden. Lande som Kina og Rusland udvider konstant deres magt på forskellige områder. Det er vi meget bekymrede over. EU skal derfor være mere opmærksom på f.eks. international sikkerhed og beskyttelse af den europæiske økonomi mod illoyal handelspraksis. I den forbindelse mener vi, at det er vigtigt, at medlemsstaterne koordinerer bedre og hurtigere. Det vil gøre det muligt for os at blive hørt mere klart. Det faktum, at vi er stærkere sammen som europæiske lande, betyder ikke, at vi ønsker at gå i konflikt. Vi ønsker også så vidt muligt et godt samarbejde med tredjelande.

"Reduktionen af interne tvister og konflikter vil øge EU's prestige og indflydelse på den internationale scene."

3. Tilbyde, på en tankevækkende måde, hjælp i tilfælde af konflikt

I forbindelse med styrkelsen af EU's rolle på den internationale scene mener 50 % af hollænderne, at håndtering af konflikter rundt om i verden er et vigtigt spørgsmål. Den bedste måde at reagere på konflikter er efter deres mening vanskelig at bestemme. Tidligere erfaringer har vist, at militær intervention i et land ikke altid er gavnlig. Det kan f.eks. føre til uventet høje omkostninger og skabe yderligere flygtninge. I betragtning af denne lokale indvirkning bør landene selv beslutte, om de vil deltage i en krig. Vi er generelt interesseret i øget samarbejde mellem de europæiske hære: Vi mener, at det er vigtigt, at Europa kan forsvare sig godt. Men vi foretrækker altid at løse konflikter uden at ty til vold.

"Da Afghanistan blev evakueret, handlede hvert land i sit eget hjørne. Vi kunne have gjort det bedre, ikke?"

Diskussioner og idéer online og på stedet

"EU skal først bringe orden i sine egne anliggender, inden det konfronterer andre."

"Ved massivt at købe kinesiske produkter som europæere støtter vi Kina selv."

"USA spiller fortsat en meget vigtig rolle i forsvaret af Europa."

"At være medlem af EU betyder også at sidde ved forhandlingsbordet. Dette gør det muligt at drøfte vigtige beslutninger."

"EU må holde op med at se sig selv som en isoleret enhed, for det er det ikke. Det er en sammenslutning af EU-medlemsstater og bør opføre sig som sådan."

IDEA: *"Ligesom den regelmæssige verdensklimatekstkonference bør der også afholdes en menneskerettighedskonference."*

IDEA: *"Gøre de europæiske hære mere effektive, f.eks. ved at gøre større brug af kollektivt indkøb af udstyr."*

Hollandsk-marokkanske kvinder: "Fremme af menneskerettighederne."

"Kvinder for frihed"  en hollandsk fond, der kæmper mod tvangsægteskaber, seksuel undertrykkelse og økonomisk misbrug af piger og kvinder med bikulturel baggrund. I samarbejde med denne fond blev der afholdt et møde med en gruppe hollandsk-marokkanske kvinder. Deltagerne mente, at EU i øjeblikket er for afhængig af Rusland og Kina. "Vi ser, at EU generelt ikke tør foreslå noget af frygt for sanktioner," sagde en af dem. Produktionen af lægemidler, som ofte kan være meget dyre, blev nævnt som et eksempel. "I tilfælde af konflikt kan Kina slukke for vandhanen, og vi vil ikke have noget," sagde en deltager. Spørgsmålet om menneskerettigheder blev også rejst. Vi opfører os alle, som om vi synes, det er meget vigtigt, men vi vender det blinde øje til, hvad Kina gør ved uygurerne.

Studerende af technasium i Alkmaar: Ingen fælles hær.

Under deres tematiske dialog drøftede studerende fra Jan Arentz technasium i Alkmaar fordelene og ulemperne ved en fælles europæisk hær. Deltagerne sagde, at de ikke var tilhængere. "Når et EU-land skændes med et tredjeland, bør vi automatisk kunne deltage i en krig. Jeg tror, at landene selv skal kunne bestemme," siger han. Muligheden for en tredje verdenskrig er blevet sat ud af spillet. Denne mulighed anses ikke for særlig stor af de studerende, men de mener, at hvis vi kommer derhen, kunne en løsning alligevel findes hurtigt. "Armies kan også arbejde godt sammen. Efter min mening er der ikke behov for en europæisk hær."

Metode anvendt i undersøgelsen

Vision de l'Europe suppleres af forskellige former for tæt forbundne dialoger, der gør det muligt at indsamle nederlandske borgeressynspunkter og idéer om Europas og EU's fremtid. I dette kapitel beskrives det, hvordan disse tæt forbundne dialoger føres i overensstemmelse med retningslinjerne for nationale borgerpaneler i forbindelse med konferencen om Europas fremtid.

Strukturen af tæt forbundne dialoger

Der tilrettelægges følgende former for dialog:

6. Panelundersøgelse

Online undersøgelse af en repræsentativ del af den hollandske befolkning.

7. Tematiske dybdegående online dialoger

Dialoger, hvor resultaterne af den første foreløbige rapport "Vores vision for Europa: udtalelser, idéer og anbefalinger" (8. oktober 2021) blev drøftet indgående med en gruppe hollændere.

8. Dialoger med specifikke grupper

Møder med hollandske folk, der ikke er vant til at deltage i undersøgelser eller (online) paneler.

9. Dialoger med unge

Møder, hvor de europæiske temaer af størst interesse for disse unge drøftes.

10. Offentlig onlineundersøgelse: Spørgeskema og "Swipen naar de toekomst" (Swiper til fremtiden)

Spørgeskemaet til panelundersøgelsen kunne også udfyldes af alle hollændere, herunder dem, der bor i udlandet. Spørgeskemaet var tilgængeligt fra den 1. september 2021 til den 14. november 2021. Derudover var alle hollandske personer i samme periode i stand til at deltage i aktionen "Swipen naar de toekomst" (Swiper til fremtiden), et online værktøj med 20 bekræftelser.

1. Panelundersøgelse

Den nederlandske borgerdialog "Vision of Europe" blev indledt den 1. september med en rundspørge blandt en række borgere. I denne beskrivelse af den metode, der blev anvendt i undersøgelsen, redegør vi kort for udformningen og gennemførelsen af denne panelundersøgelse.

Målgruppe og målgruppe

Undersøgelsen "Vision of Europe" startede med et onlinespørgeskema om, hvordan hollændere ser Europas fremtid. Spørgeskemaet blev sendt til et repræsentativt panel og er også åbent for alle hollændere (herunder dem, der bor i udlandet). Derudover var hver person i stand til at deltage i aktionen "Swipen naar de toekomst" (Swiper til fremtiden), et online værktøj med 20 bekræftelser. Resultaterne af panelundersøgelsen indgik i flere tematiske dialoger, der blev tilrettelagt som opfølgning på processen for borgerdialogen om visionen for Europa.

Målpopulationen i panelundersøgelsen omfatter alle hollandske personer på 18 år eller derover, der var registreret som beboere i folkeregistret på det tidspunkt, hvor feltarbejdet begyndte. Ifølge det nederlandske nationale statistiske kontor (Centraal Bureau voor de Statistiek — CBS) havde denne målgruppe pr. 1. januar 2021 14 190 874 personer. Den nedre grænse på 18 år svarer til valgflertallet. Vi kalder det panelundersøgelsespopulationen.

Feltarbejde

Et panel på mere end 100.000 deltagere fra hele landet (ISO-certificeret, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) blev brugt til at opnå et digitalt billede af den "gennemsnitlige hollandske". Disse deltagere tilmeldte sig undersøgelsespanelet for regelmæssigt at give deres mening til kende om en lang række emner. Ud over deres iboende motivation for at bidrage betales de for at besvare spørgeskemaerne. Flere videnskabelige undersøgelser viser, at respondenter, der modtager kompensation for at udfylde et spørgeskema, ikke giver væsentligt forskellige svar (kilde: *Forringer brugen af undersøgelsesincitamenter datakvaliteten?*, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Feltarbejdet begyndte den 11. august 2021 og sluttede den 19. september 2021. I forbindelse med gennemførelsen blev der kun anvendt én dataindsamlingsmetode, nemlig internetundersøgelsen. Medlemmerne af undersøgelsespanelet modtog en e-mail med et personligt link til onlinespørgeskemaet. Efter to uger modtog paneldeltagerne en påmindelse. Invitationer til at deltage blev sendt i partier og på en stratificeret måde (der sikrede en ligelig fordeling af undergrupper), indtil det nødvendige antal respondenter var nået.

Prøveudtagning og distribution

Udformningen af undersøgelsen er baseret på princippet om, at mindst 3.600 respondenter skaldeltage i undersøgelsen for at sikre god statistisk pålidelighed. Desuden giver dette tal mulighed for en god fordeling mellem befolkningens forskellige generelle karakteristika. Der er ikke kun én type hollænder. Visikrede derfor på forhånd, at stikprøven var godt fordelt over et vist antal karakteristika. Nederlandene er et relativt lille land, men meningerne kan variere fra region til region. Placeringen i forhold til temaerne og den betydning, der tillægges dem, kan (delvis) bestemmes af den region, hvor man bor. For eksempel kan folk i landdistrikterne forstå et emne som sikkerhed anderledes end dem i byområder. Forskning udført af det nederlandske kontor for social og kulturel planlægning viser også, at personer med et højere uddannelsesniveau oftere støtter EU end personer med et lavere uddannelsesniveau, og at unge oftere går ind for EU end ældre (kilde: *Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?*, det nederlandske kontor for social og kulturel planlægning, Haag, 2019).

Vi har derfor fordelt følgende tre karakteristika forholdsmæssigt for at sikre stikprøvens repræsentativitet: 1) bopæl gennem COROP-regioner, 2) alder og 3) uddannelsesniveau. Fordelingen af stikprøven blev også præsenteret i henhold til følgende generelle karakteristika: køn, oprindelse, hovedbeskæftigelse, politisk orientering.

OROPC-regioner blev udviklet på grundlag af nodalprincippet (et "hjerter" med et tiltrækningsområde eller en regional funktion) baseret på strømmen af mennesker, der pendler. Nogle brud på nodalprincippet er blevet indrømmet, således at regionerne følger provinsgrænserne. Efter omorganiseringen af kommunerne ud over COROP-grænserne blev fordelingen justeret (kilde: Nederlandenes nationale statistiske kontor). Inden for COROP-regionerne har vi sikret en god fordeling mellem aldersgrupperne med følgende opdeling: 18-34 år, 35-54 år, 55-75 år og over 75 år.

Endelig har vi sikret en repræsentativ fordeling af uddannelsesniveauerne. I stikprøvens svarer fordelingen af respondenter til fordelingen på nationalt plan af det højeste uddannelsesniveau, som er som følger:

Højeste uddannelsesniveau

Lavt: grundskoleuddannelse, erhvervsforberedende uddannelse, 1.-3. år af sekundæruddannelse på andet trin/føruniversitetsuddannelse, erhvervsfaglig uddannelse på sekundærtrinnet niveau 1	32,1 %
Mellemliggende: sekundæruddannelse på andet trin, sekundæruddannelse på andet trin/føruniversitetsuddannelse, erhvervsrettet uddannelse på sekundærtrinnet, niveau 2-4	44,6 %
Høj: højere erhvervsuddannelse eller universitetsuddannelse	22,9 %
Ukendt	0,4 %

Svarprocent

I alt 4.086 personer deltog i panelundersøgelsen. Målet om 3 600 fuldt udfyldte spørgeskemaer er derfor opfyldt.

Svar fra COROP-regioner og -alder	18 til 34 år	35 til 54 år	55 til 75 år	over 75 år
Nord for Drenthe	11	14	17	5
Sydøstlige del af Drenthe	10	12	14	4
Sydvest for Drenthe	7	10	11	3
Flevoland	29	33	28	6
det nordlige Friesland	20	22	25	8
Sydøstfrisland	12	13	14	3
Sydvestfrisland	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
Det sydvestlige Gelderland	16	18	20	5
Grand Delfzijl	2	4	5	1
det østlige Groningen	7	10	12	3
Resten af Groningen	36	26	28	8
Det centrale Limburg	13	17	21	7

Det nordlige Limburg	17	20	23	7
Det sydlige Limburg	38	40	52	17
North Brabant Centre	34	35	35	11
Det nordøstlige Brabant	41	43	51	14
det vestlige nordlige Brabant	40	47	49	15
Sydøstlige del af det nordlige Brabant	55	56	58	18
Byområdet Haarlem	13	18	18	7
Alkmaar og omegn	14	19	19	6
Det større Amsterdam	116	104	88	23
Gooi og Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
North Holland Point	22	27	30	9
Zaan-regionen	11	13	12	3
North Overijssel	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Sydvestlige Overijssel	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Resten af Zeeland	16	21	23	8
Zeeland Flanders	6	8	9	3
Byområdet Leiden og pæreregionen	30	31	31	10
Byområder i Haag	63	70	57	18
Delft og Westland	19	15	15	4
Grand Rijnmond	103	107	99	31
Østlige del af Sydholland	22	24	25	8

Sydøstlige del af Sydholland	24	26	26	9
------------------------------	----	----	----	---

Svar efter uddannelsesniveau

Lavt	1382	34 %
Mellemliggende	1747	43 %
Høj	915	22 %
Ukendt	42	1 %

Pålidelighed og repræsentativitet

Antallet af respondenter på 4.086 gør det muligt at foretage observationer for hele populationen med et medtillidsniveau på 95 % og en fejlmargen på 1,53 %. Konfidensniveauet og fejlmargenen for resultaterne bestemmes af stikprøvestørrelsen. Jo større stikprøven er, jo mere pålidelige og nøjagtige kan resultaterne ekstrapoleres til hele populationen.

Konfidensniveauet defineres som 1 (100%) minus signifikansniveauet. Det er almindeligt at stole på et signifikansniveau på 5%. Dette kaldes et konfidensniveau på 95 %. Med andre ord, hvis undersøgelsen blev gentaget på samme måde og under de samme betingelser, ville resultaterne være identiske i 95% af tilfældene.

Nøjagtighed (udtrykt som fejlmargen) angiver det værdiinterval, inden for hvilket den faktiske værdi i populationen befinder sig. Med andre ord: Hvad ville være den maksimale forskel mellem styltens resultater og de resultater, der ville blive opnået fra hele befolkningen? En fejlmargen på 1,53 % betyder, at den faktiske værdi inden for den samlede population kan være 1,53 % maks. imum højere eller lavere end stikprøveværdien. Hvis en undersøgelse af et udsnit af personer f.eks. viser, at 50 % af respondenterne anser et bestemt tema for at være vigtigt, er den faktiske procentdel 1,53 % højere eller lavere end 50 %, dvs. mellem 48,47 og 51,53 %. En fejlmargen på op til 5 % er almindelig og almindeligt accepteret i kvantitative (statistiske) undersøgelser.

Ud over pålidelighed er stikprøvens repræsentativitet vigtig. Da invitationerne til at deltage blev sendt i partier og stratificeret form, er resultaterne repræsentative med hensyn til COROP-regionens karakteristika og aldersgrupper efter COROP-region. Svarene er også repræsentative med hensyn til uddannelsesniveau i forhold til det højeste uddannelsesniveau, der er opnået på nationalt plan.

Andre generelle karakteristika

Der blev stillet en række yderligere kontekstuelle spørgsmål til paneldeltagerne. Disse omfatter køn, positionering over for EU, oprindelse, hovederhverv og det politiske parti, som personen ville stemme på i tilfælde af et valg.

49 % af respondenterne er mænd, 50 % er kvinder, og 1 % foretrækker ikke at besvare dette spørgsmål.

51 % af respondenterne mener, at det er en god ting, at Nederlandene er medlem af EU, 13 % mener, at det er en dårlig ting, og 36 % er neutrale eller har ingen mening.

95 % af respondenterne er født i Holland. 89 % af respondenterne oplyser, at begge forældre er født i Nederlandene. 5 % er født af to forældre, der selv er født i udlandet.

Respondenternes nuværende politiske orientering

Fest	%
VVD (Folkepartiet for Frihed og Demokrati)	14 %
PVV (Frihedspartiet)	13 %
SP (Socialistisk Parti)	8 %
D66 (Demokraterne 66)	6 %
CDA (kristen-demokratisk appel)	6 %
PvdA (Arbejdstagerpartiet)	6 %
Partij voor de Dieren (Dyrepartiet)	4 %
GroenLinks (Grøn Venstre)	4 %
ChristenUnie (Kristelige Union)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (bevægelse af landmænd og borgere)	2 %
Forum voor Democratie (Forum for demokrati)	2 %
SVP (reformeret politisk parti)	2 %
volt	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
I andre tilfælde	2 %
Hvid stemme	3 %
Jeg foretrækker ikke at svare	13 %
Jeg stemmer ikke	5 %

Hvad er din nuværende hovedbeskæftigelse?

Beskæftigelse	%
Elev/studerende	6 %
Deltidsansat	16 %
Fuldtidsansat	31 %
Uafhængig kontrahent	3 %
Hjemmegående	5 %
Jobsøgende	2 %
Frivilligt arbejde	2 %
Uarbejdsdygtig	6 %
Pensioneret	27 %
I andre tilfælde	1 %
Jeg foretrækker ikke at svare	1 %

Spørgeskema

Spørgeskemaet og denne rapport er udarbejdet af en uafhængig ekstern organisation efter anmodning fra Udenrigsministeriet. Spørgeskemaet har en modulær struktur og omfatter følgende spørgsmålsblokke i overensstemmelse med de temaer, der er udpeget til konferencen om Europas fremtid:

- Vigtige emner og Europas rolle
- Klimaændringer og miljø
- Sundhed
- Økonomi og beskæftigelse
- Den Europæiske Unions rolle i verden
- Sikkerhed og retsstatsprincippet
- Den virtuelle verden
- Europæisk demokrati
- Migration og flygtninge
- Uddannelse / kultur / ungdom / sport

Under udarbejdelsen af spørgeskemaet blev der lagt stor vægt på spørgsmålenes kvalitet, pålidelighed og gyldighed. Der blev derfor søgt en neutral og ikke-direktivmæssig formulering af spørgsmål, bekræftelser og svarmuligheder, og det blev kontrolleret, at spørgsmålene var formuleret i et forståeligt sprog (niveau B1).

Spørgeskemaet blev kvalitetstestet gennem personlige interviews med participants-tests, der tilhørte målgruppen. Dette gav os mulighed for at studere, hvordan spørgsmålene forstås af forskellige typer respondenter. Hvis et spørgsmål syntes at repræsentere en kognitiv belastning for stor (for kompleks), blev det tilpasset.

Analysemetoder

Der blev anvendt to analysemetoder i denne undersøgelse:

Univariate analyser

Beskrivende statistik bruges til at beskrive variablerne i en undersøgelse. Frekvenser og gennemsnit anvendes i denne undersøgelse.

Bivariatanalyser

Bivariate analyser undersøger forholdet mellem to variabler, dvs. forholdet mellem importen af de forskellige temaer og spørgsmålet om, hvorvidt EU bør gribe ind på dette område og det generelle alderskendetegn. Der blev foretaget en undersøgelse for at fastslå, om forskellige aldersgrupper tillægger et emne forskellig betydning, og om der er divergerende meninger om, i hvilket omfang der er tale om emner, som EU skal gribe ind i.

Offentliggørelse af oplysninger og fuldstændighed

Den rapport indeholder resultaterne af alle de spørgsmål, der er stillet af respondenterne i undersøgelsespanelet. For nogle spørgsmål fik respondenterne mulighed for at give "åbne" (dvs. ikke forudbestemte) svar. Åbne svar blev derefter kategoriseret og medtaget i publikationen. De idéer, som respondenterne deler i de gratis kommentarer, bruges som input til de forskellige tematiske dialoger, der afholdes som opfølgning på borgerdialogen "Europas vision".

2. Tematiske dybdegående onlinedialoger

De temaer, der var centrale for konferencen om Europas fremtid, blev uddybet i otte tematiske onlinedialoger. Formålet med disse dialoger var at afdække *årsagerne til* de udtrykte meninger samt motivationerne og følelserne bag dem. Hvad er de opfattede bekymringer og muligheder? Drøftelserne gav også deltagerne mulighed for at komme med forslag og idéer om disse emner samt at rejse spørgsmål, der ikke er en del af konferencen, men som ikke desto mindre er vigtige for dem.

De tematiske dialoger fandt sted den 12.-14. oktober og den 9.-11. november. Der blev afholdt fire tematiske onlinedialoger i oktober om "økonomi" og "demokrati".

Der blev afholdt fire tematiske onlinedialoger i november om "Klima" og "EU i Mellemøsten". I gennemsnit deltog 29 personer i hvert diskussionsmøde (231 i alt). Deltagerne blev rekrutteret blandt panelmedlemmerne (se punkt 1) og via sociale medier.

3. Dialoger med specifikke grupper

On ved fra nogle grupper af hollandske folk, at de er mindre vant til at deltage i undersøgelser og (online) paneler. For at få et repræsentativt billede af "Nederlandenes stemme" var det vigtigt, at disse borgere også kunne udtrykke deres idéer og meninger. Derfor har vi også arrangeret en række dialoger på stedet i forbindelse med undersøgelsen Vision of Europe. De holdninger og idéer, vi var i stand til at indsamle, blev bl.a. brugt som grundlag for at formulere anbefalingerne.

Målgrupper

Målgrupper, der er vanskelige at nå, kan ikke defineres entydigt. Undersøgelser og erfaring giver os mulighed for at vide, at hollandske mennesker med **ikke-vestlig** oprindelse er langt mindre involveret i undersøgelser og diskussioner. Da dette udgør en stor gruppe (14 % af Neerlandais¹), er de blevet udvalgt til at deltage i dialogen om Europas vision. Det samme ræsonnement blev fulgt med hensyn til de **lavtuddannede**. Det er også en stor gruppe (2,5 millioner hollandske over 2), som delvis overlapper med gruppen af migranter (39 %). Endelig blev der afholdt en dialog med en gruppe mennesker, som ikke ofte findes i undersøgelser og diskussioner, **som er kritiske over for Europa, men for hvem det spiller en vigtig faglig rolle**. Iværksættere i landbrugssektoren blev udvalgt.

Ovennævnte grupper er blevet kontaktet gennem organisationer, som de er medlemmer af, såsom indvandrerorganisationer, interesseorganisationer og faglige organisationer. Da vi begrænsede antallet af dialoger til otte, kunne vi ikke være helt "udtømmende". Dette gør valget af deltagere noget vilkårligt. For at træffe dette valg tog vi også hensyn til entusiasmen for at deltage og hjælpe med at mobilisere deres base samt praktiske spørgsmål som tilgængelighed baseret på datoer og placering.

Der blev afholdt dialoger på stedet med medlemmer af følgende organisationer:

- Hakder Foundation, Alevi-fællesskabet, Schiedam
- Asha Foundation, Hindu Community, Utrecht (to diskussionsmøder)
- Piëzo, civilsamfundsorganisation, Zoetermeer
- Taal doet Meer, en organisation for lavtuddannede, Utrecht
- BoerenNatuur, sammenslutning af landbrugsgrupper
- Marokkanen Dialog Overvecht, det marokkanske samfund, Utrecht
- Women for Freedom, fortalerorganisation for kvinder med indvandrerbaggrund, Haag

I alt 110 personer deltog i disse diskussionsmøder.

4. Dialoger med unge

Unge er en prioriteret målgruppe for konferencen om Europas fremtid. For at tilskynde dem til at deltage i borgerdialogen "Europas vision" og for at få denne gruppes synspunkter og idéer hørt blev der afholdt seks fysiske diskussionsmøder specifikt for unge.

Møderne fandt sted i følgende institutioner:

- Sammenslutningen af historiestuderende ved universitetet i Leiden

- Dr. Knippenberg College, gymnasium, Helmond
- Coalitie-Y, Det Økonomiske og Sociale Råds ungdomsplatform
- Graafschap College, erhvervsgymnasium, Doetinchem
- CSG Jan Arentsz, gymnasial uddannelse med fokus på teknologiske fag, Alkmaar
- Det nationale ungdomsråd (møde uden for stedet)

I alt 110 unge deltog i diskussionsmøderne.

Anvendte vedligeholdelsesteknikker

Tematiske onlinedialoger, dialoger med specifikke grupper og dialoger med unge blev gennemført ved hjælp af den såkaldte "sokratiske" interviewmetode. Denne metode er blevet brugt i mange år på dialogdagen, hvor folk fra hele Holland interagerer om spørgsmål, der vedrører dem. I den sokratiske vedligeholdelsesmetode tager moderatoren hensyn til følgende principper:

Lad den anden fortælle sin historie

- Svar ikke med det samme med en anden historie
- Forkæl dig selv med respekt
- Taler fra dit eget synspunkt ("Jeg finder" snarere end "de siger")
- Bed om flere forklaringer, hvis de udtrykte synspunkter er begrænset til generaliteter
- Undgå domme og analysere dem

Giv øjeblikke af stilhed, hvis folk har brug for at tænke et øjeblik

Under dialogerne anvendes følgende rytme: divergens – konvergens – divergens. Princippet er, at du først skal afvige (udtrykke individuelle følelser og meninger direkte), før du kan konvergere (tale om mulige kundeemner) og derefter endelig afvige igen (for eksempel indsamle individuelle anbefalinger). Erfaring og teori viser, at denne rytme garanterer et optimalt flow af dialog.

Alle dialoger blev gennemført af professionelle facilitatorer.

5. Offentlig onlineundersøgelse: Spørgeskema og "Swipen naar de toekomst" (Swiper fremtiden)

Spørgeskemaet til panelundersøgelsen var også åbent for alle hollændere, herunder dem, der bor i udlandet. Spørgeskemaet var tilgængeligt fra den¹ september 2021 til den 14. november 2021. Derudover var alle hollandske personer i samme periode i stand til at deltage i aktionen "Swipen naar de toekomst" (Swiper til fremtiden), et onlineværktøj med 20 bekræftelser.

Svar og brug

I alt 1 967 deltagere udfyldte spørgeskemaet, og 6 968 udfyldtescreenscanningsværktøjet. Både spørgeskemaet og screenscan-værktøjet var åbne for alle: Der var ingen egnede betingelser eller udvælgelseskriterier for deltagelse. I spørgeskemaet var det muligt at besvare spørgsmål (der var ingen obligatoriske spørgsmål) for at maksimere svarprocenten. Deltagerne valgte "Jeg foretrækker ikke at svare" meget oftere end i den repræsentative panelundersøgelse.

Degenerelle karakteristika for deltagerne i det åbne spørgeskema og screenscanningsværktøjet adskiller sig de fleste henseender fra karakteristikaene for deltagerne i det repræsentative panel. I modsætning til panelundersøgelsen er resultaterne af det åbne spørgeskema og skærmscanningsværktøjet ikke repræsentative. Resultaterne af den åbne onlineundersøgelse blev brugt til at gennemføre panelundersøgelsen. De giver et overblik over de følelser og ideer, der cirkulerer i Holland. Forslag til forbedringer, der er nævnt i inputfelterne, blev anvendt i afsnittet "Diskussioner og idéer online og på stedet". Screenscan-værktøjet blev brugt til bedre at forstå visse følelser, der cirkulerer i Holland. Disse resultater blev taget i betragtning ved udarbejdelsen af anbefalingerne. På grund af kravet om repræsentativitet er resultaterne af onlineundersøgelsen i begrænset omfang blevet taget i betragtning i denne rapport.

Denne rapport offentliggøres af Udenrigsministeriet. www.kijkopeuropa.nl

III – Henvisninger til resultaterne af nationale begivenheder

- [Belgien](#)
- [Bulgarien](#)
- [Tjekkiet](#)
- [Danmark](#)
- [Illemagne](#)
- [Estland](#)
- [Irland](#)
- [Grækenland](#)
- [Spanien](#)
- [Frankrig](#)
- [Kroatien](#)
- [Italien](#)
- [Cypern](#)
- [Letland](#)
- [Litauen](#)
- [Luxembourg](#)
- [Ungarn](#)
- [Malta](#)
- [Nederlandene](#)
- [Østrig](#)
- [Polen](#)
- [Portugal](#)
- [Rumænien](#)
- [Slovenien](#)
- [Slovakiet](#)
- [Finland](#)
- [Sverige](#)

IV – Henvisning til rapporten om den flersprogede digitale platform

[Flersprogetdigitalplatformfor konferencen om Europas fremtid – rapport frafebruar 2022](#)

V – Medformænd for konferencen om Europas fremtid og medlemmer af det fælles sekretariat

Europa-Parlamentet	Rådet for Den Europæiske Union	Europa-Kommissionen
Medformænd for konferencen om Europas fremtid		
VERHOFSTADT Fyr	BEAUNE Clément (januar-juni 2022)	ŠUIČA Dubravka
	DOVŽAN Gašper (juli-december 2021)	
	ZACARIAS Ana Paula (marts-juni 2021)	
Medlemmer af det fælles sekretariat		
MCLAUGHLIN Guillaume (medformand)	ARPIO Marta (medformand)	SCICLUNA Colin (medformand)
CORBETT Richard	ELBELTAGY Dalia	BUSIA Ier
EVSTATIEVA-SHORE Vesela	JAANSALU Liis	GRASSI Mattia
HOFKAMP Jelmer	RHLALOU Rebecca	GYORFI Izabella
PIEROT Rémi	RICEPUTI Matteo	HOEKE Susanne
PIORUN Magdalena	STOYANOV Miroslav	NOWACZEK Krzysztof
RECHARD Danièle	VAN LAMSWEERDE Marie-Charlotte	PALOTAI Viktoria
RUHRMANN Katrin (tidligere medformand)		RICARD-NIHOUL Gaëtane
POPTCHEVA Eva-Maria (tidligere medlem)		BEREMLIYSKY Anguel (tidligere medlem)



PDF ISBN 978-92-824-8655-9 doi:10.2860/25889 QC-05-22-131-DA-N Print ISBN 978-92-824-8729-7 doi:10.2860/533066 QC-05-22-131-DA-C

© Den Europæiske Union, 2022 Godkendt videreanvendelse, kildeerklæring på mellemlang sigt.