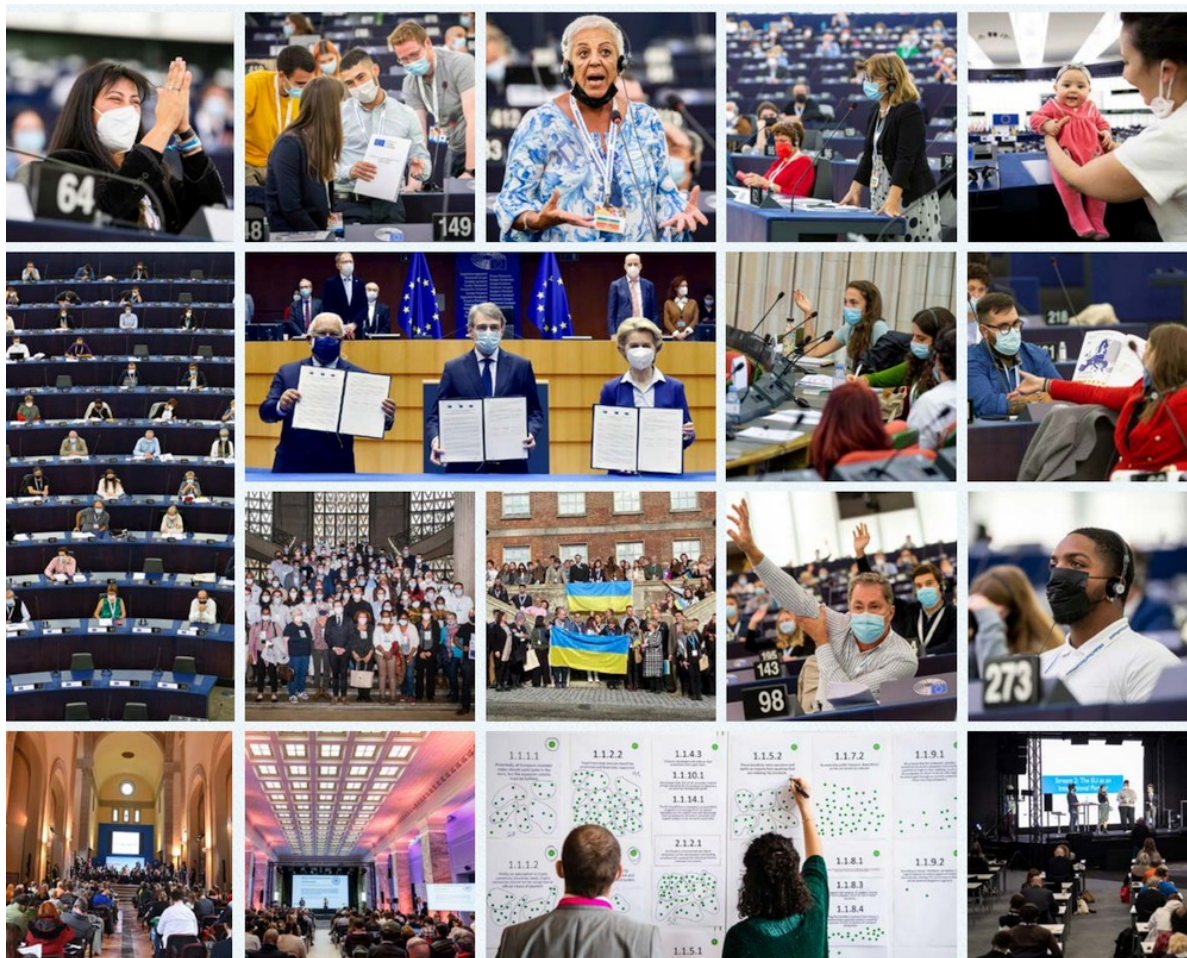


Cviite Euroopan ave nir

Lopullinen tulosraportti

Toukokuu 2022



**Tulevaisuuden sinun
käsissäsi**



CViittaus
Euroopan
tulevaisuuteen

Pierre Dieumegardin laatima asiakirja

Eurooppa-demokratia-Esperanto



Tämän ”väliaikaisen” asiakirjan tavoitteena on antaa yhä useammalle Euroopan unionin kansalaiselle mahdollisuus ymmärtää Euroopan unionille tuotettuja (ja heidän panoksellaan rahoitettuja) asiakirjoja. [Alkuperäinen ranskankielinen asiakirja pdf-muodossa](#)muotoiltiin Libre Office -ohjelmistolla (tämä asiakirja on kadonnut viralliselta verkkosivustolta; 26.11.2025 [jäljellä on enää englanninkielinen asiakirja](#). Euroopan unionin viralliset kielet käännetään utes-kielille osoitteessa <https://webgate.ec.europa.eu/etranslation>.

Olemme tehneet tämän työn, koska Euroopan unionissa tarvitaan parempaa monikielisyyttä: Ilman käännöksiä suuri osa väestöstä jää keskustelun ulkopuolelle. **On toivottavaa, että EU:n hallinto ottaa vastuun tärkeiden asiakirjojen kääntämisestä, jotta kaikki eurooppalaiset voivat ymmärtää, mistä on kyse, ja keskustella yhteisestä tulevaisuudestaan yhdessä.**

Euroopan kansalaisten väliselle hyvälle suoralle viestinnälle ja luotettaville käännöksille esperanton kansainvälinen kieli olisi erittäin hyödyllinen sen yksinkertaisuuden, säännöllisyyden ja tarkkuuden vuoksi.

Internetissä:

Eŭropo-Demokratio-Esperanto-liitto: <https://e-d-e.org/> (tai www.demokratio.eu)

Association Europe-Démocratie-Esperanto (Ranska): <https://e-d-e.fr/>

Eurooppalaiset asiakirjat kaikilla virallisilla kielillä: <http://www.europokune.eu/>

Alkuperäiseen asiakirjaan verrattuna on joitakin muutoksia (parannuksia?):

- joitakin kirjoitusvirheitä on korjattu.
- ulkoasu on yhdenmukaistettu ja kaikki sivut on numeroitu oikein (alkuperäinen asiakirja oli erillisinä kirjoitettujen pdf-tiedostojen rinnakkainen versio, jossa oli itsenäinen numerointi).
- loppuviitteet on muutettu loppuviitteiksi (sivujen alareunassa).

Asiakirjat, jotka ovat alun perin kuvina, on muutettu taulukoiksi, jotka on helppo kääntää.

- itse asiakirja on laadittu toukokuun 2022 alussa saatavilla olleesta ranskankielisestä kertomuksesta. Marraskuussa 2025 saatavilla oleva raportti on kesäkuusta 2022 alkaen vain englanninkielinen, ja se sisältää taulukon vastuuhenkilöistä lopussa. Tämä taulukko on lisätty asiakirjan loppuun.

Sisällysluettelo

Johdanto.....	6
I. Konferenssin arkkitehtuuri.....	7
1. Yhteinen julistus.....	8
2. Työjärjestys.....	9
3. Konferenssiin liittyvät tapahtumat.....	9
4. Monikielisen digitaalisen alustan käyttöönotto.....	9
5. Eurooppalaiset kansalaispaneelit.....	10
6. Kansalliset kansalaispaneelit.....	10
II. Kansalaisten osallistuminen konferenssiin.....	11
A. Monikielinen digitaalinen alusta.....	12
B. Kansalaispaneelit.....	16
C. Konferenssin osana järjestettävät tapahtumat.....	27
III. Konferenssin täysistunto.....	36
A. Täysistunnon rooli ja toiminta.....	37
B. Työryhmät.....	37
C. Kronologinen yhteenveto.....	39
IV. Täysistunnon ehdotukset.....	44
"Ilmastomuutos ja ympäristö".....	45
"Terveys".....	51
Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys.....	55
"EU maailmassa".....	64
Arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus.....	71
"Digitaalinen muutos".....	76
"Eurooppalainen demokratia".....	82
"Muutokset".....	90
Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu.....	94
Johtokunnan loppupäätelmät.....	99
Liite I – Neljän eurooppalaisen kansalaispaneelin suositukset.....	102
Eurooppalainen kansalaispaneeli 1: Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys/Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu/Digitaalinen muutos.....	103
Eurooppalainen kansalaispaneeli 2: "Eurooppalainen demokratia; arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus".....	121
Eurooppalainen kansalaispaneeli 3: "Ilmastomuutos ja ympäristö / Terveys".....	135
Eurooppalainen kansalaispaneeli 4: "EU maailmassa / Muuttoliike".....	155
II A– Kansalliset paneelit: Belgia.....	170

II B Kansalliset paneelit: Ranska.....	185
Johdanto.....	187
Keskeisten tulosten esittely.....	190
Alueellisten konferenssien paneelien esittely.....	192
Sitoumukset ja metodologiset vääristymät.....	194
Osa 1: Euroopantulevaisuutta käsittelevien alueellisten konferenssien tulosten esittely.....	200
Toinen osa: "Word to Youth" -kuulemisen tulosten esittely.....	211
Päätelmä.....	215
II C Kansalliset paneelit: Saksa.....	216
II D Kansalliset paneelit: Italia.....	222
1. Paneelin organisaatioprosessia ohjaavat periaatteet.....	224
2. Osallistujien valinta ja osallistumistapa.....	225
3. Paneelin organisaatio.....	228
4. Työohjelma.....	228
5. Annetut suositukset.....	230
6. Osallistujien loppuarviointi.....	237
II E Kansalliset paneelit: Liettua.....	239
II F Kansalliset paneelit: Alankomaat.....	247
III Viittaukset kansallisten tapahtumien tuloksiin.....	301
IV – Viittaus monikielisen digitaalisen foorumin raporttiin.....	302
V – Euroopan tulevaisuuskonferenssin yhteispuheenjohtajat ja yhteisen sihteeristön jäsenet.....	303



Johdanto

Euroopan parlamentin puhemies David Sassoli, Portugalin pääministeri António Costa EU:n neuvoston puolesta ja Euroopan komission puheenjohtaja Ursula von der Leyen allekirjoittivat 10. maaliskuuta 2021 yhteisen julistuksen Euroopan tulevaisuuskonferenssista. Sitoutuminen oli yksinkertaista: alhaalta ylöspäin suuntautuvaan lähestymistapaan perustuvalla kansalaiskeskeisellä toiminnalla, jolla varmistetaan, että kaikilla eurooppalaisilla on sananvaltaa siinä, mitä he odottavat Euroopan unionilta, ja että heillä on suurempi rooli unionin tulevaisuuden muokkaamisessa. Niiden tehtävä on toisaalta ollut erittäin vaikea: Tarkoituksena oli järjestää ensimmäistä kertaa monikansallinen, monikielinen ja toimielinten välinen keskusteludemokratian harjoitus, johon osallistuisi tuhansia Euroopan kansalaisia sekä poliittisia toimijoita, työmarkkinaosapuolia, kansalaisyhteiskunnan edustajia ja konferenssin työjärjestyksen 16 artiklassa tarkoitettuja keskeisiä sidosryhmiä.

Kuukausia kestäneiden tiiviiden keskustelujen jälkeen konferenssi sai työnsä päätökseen 9. toukokuuta 2022 ja esitti kolmelle EU:n toimielimelle raportin lopullisista tuloksistaan, mukaan lukien 49 ehdotusta. Ehdotukset vastaavat Euroopan kansalaisten odotuksia yhdeksästä aiheesta: vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu; digitaalinen muutos; eurooppalainen demokratia; Arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus; ilmastonmuutos ja ympäristö; terveys; EU maailmassa; ja muuttoliikkeeseen. Kaikki nämä aiheet esitetään tässä loppuraportissa, jonka tavoitteena on myös antaa yleiskuva tämän

ainutlaatuisen prosessin eli Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin puitteissa toteutetuista eri toimista.

Johti kolmea yhteispuheenjohtajaa (Guy Verhofstadt Euroopan parlamentin puolesta; Ana Paula Zacarias, Gašper Dovžan ja Clément Beaune EU:n neuvoston puolesta; ja Euroopan komission edustaja Dubravka Šuica) ja jota johti johtokunta (joka koostui tasavertaisesti kolmen toimielimen edustajista sekä keskeisten sidosryhmien tarkkailijoista), konferenssi oli ennennäkemätön kokemus kansainvälisestä keskusteleavasta demokratiasta. Se on myös osoittanut historiallisen merkityksensä ja merkityksensä covid-19-pandemian ja Venäjän Ukrainaan kohdistaman hyökkäyksen yhteydessä. Euroopan tulevaisuuskonferenssin tuloksena perustettiin monikielinen digitaalinen foorumi, jonka kautta Euroopan kansalaiset voivat osallistua kaikilla EU:n 24 kielellä, ja järjestettiin neljä eurooppalaista kansalaispaneelia, kuusi kansallista kansalaispaneelia, tuhansia kansallisia ja paikallisia tapahtumia ja seitsemän konferenssin täysistuntoa. Se on tulosta EU:n toimielinten, jäsenvaltioiden ja ennen kaikkea Euroopan kansalaisten ennennäkemättömästä halukkuudesta keskustella Euroopan unionin painopisteistä ja sen kohtaamista haasteista sekä omaksua uusi lähestymistapa Eurooppa-hankkeeseen.

Tämä on kuitenkin vasta alkua. Konferenssin perustamistekstin mukaisesti kolme toimielintä pohtivat nyt nopeasti, miten tämän mietinnön johdosta voitaisiin toteuttaa tehokkaita jatkotoimia, kukin toimivaltansa puitteissa ja perussopimusten mukaisesti. Kolmen toimielimen päättäväisyys tässä suhteessa on ensiarvoisen tärkeää.

I. Konferenssin arkkitehtuuri

Euroopan tulevaisuutta käsittelevä konferenssi¹ oli uusi ja innovatiivinen prosessi, joka avasi uuden tilan kansalaisten kanssa käytävälle keskustelulle ja jossa tarkasteltiin Euroopan painopisteitä ja haasteita.

Tavoitteena oli tukea Euroopan yhdentymishankkeen demokraattista legitimitettä ja edistää kansalaisten sitoutumista yhteisiin arvoihimme ja tavoitteisiimme.

Konferenssi oli kansalaiskeskeinen, alhaalta ylöspäin suuntautuvaan lähestymistapaan perustuva harjoitus, jolla pyrittiin varmistamaan, että eurooppalaisilla on sananvaltaa siinä, mitä he odottavat Euroopan unionilta. Se oli Euroopan parlamentin, neuvoston ja Euroopan komission yhteinen aloite, joka toteutettiin tasavertaisesti Euroopan unionin jäsenvaltioiden kanssa.

¹ <https://futureu.europa.eu/>

1. Yhteinen julistus

Euroopan parlamentin edesmennyt puhemies David Sassoli, Portugalin pääministeri António Costa EU:n neuvoston puolesta ja Euroopan komission puheenjohtaja Ursula von der Leyen allekirjoittivat 10. maaliskuuta 2021 Euroopan tulevaisuutta käsittelevää konferenssia koskevan yhteisen julistuksen, jäljempänä 'yhteinen julistus', joka tasoittaa tietä tälle ennennäkemättömälle, avoimelle ja osallistavalle eurooppalaiselle demokraattiselle prosessille, jossa kansalaiset ovat keskeisessä asemassa.

Konferenssi asetettiin kolmen toimielimen puheenjohtajien alaisuuteen yhteispuheenjohtajina. Yhteispuheenjohtajuutta avusti johtokunta, jonka puheenjohtajina toimi yksi jäsen kustakin kolmesta EU:n toimielimestä.

Yhteisen julistuksen mukaisesti on perustettu seuraavat rakenteet:

- johtokunta, joka valvoi konferenssin järjestämistä. Se koostui EU:n kolmen toimielimen edustajista (kolme jäsentä ja neljä tarkkailijaa) sekä Euroopan unionin kansallisten parlamenttien yhteisöasioita käsittelevien elinten konferenssin (COSAC) puheenjohtajatroikan tarkkailijoista. Alueiden komitea, Euroopan talous- ja sosiaalikomitea sekä työmarkkinaosapuolten edustajat kutsuttiin tarkkailijoiksi.
- yhteinen sihteeristö, joka varmistaa kolmen toimielimen tasapuolisen edustuksen ja avustaa johtokuntaa sen työssä. Ryhmä, jota johti kolme puheenjohtajaa kolmesta toimielimestä, valvoi erityisesti johtokunnan, konferenssin täysistuntojen ja eurooppalaisten kansalaispaneelien kokousten järjestämistä ja valmisteluja. Sen tehtävänä oli yhteistyössä palveluntarjoajien kanssa hallinnoida monikielistä digitaalista alustaa ja raportoida keskeisistä välitavoitteista koko prosessin ajan. Ryhmän ainutlaatuinen kokoonpano mahdollisti jatkuvan kollegiaalisuuden ja varmisti synergiaedut ja tehokkuusedut kaikilla aloilla.
- konferenssin täysistunto (lisätietoja luvussa III), jossa voitiin keskustella kansallisten ja eurooppalaisten kansalaispaneelien antamista suosituksista aiheittain ryhmiteltyinä noudattaen täysin EU:n arvoja ja konferenssin peruskirjaa^{II} ja ilman keskustelujen ennalta määriteltyjä tuloksia tai rajoittamatta niiden soveltamisalaa ennalta määriteltyihin politiikan aloihin. Tarvittaessa keskusteltiin myös monikielisellä digitaalisella alustalla kerätyistä vastauksista. Täysistuntokeskustelujen ja ehdotusten valmistelemiseksi perustettiin yhdeksän temaattista työryhmää.

II https://futureu.europa.eu/uploads/decidim/attachment/file/4595/Conference_Charter_fr.pdf



2. Työjärjestys

Johtokunta hyväksyi 9. toukokuuta 2021 konferenssin työjärjestyksen, joka on laadittu Euroopan tulevaisuutta käsittelevästä konferenssista annetun yhteisen julistuksen mukaisesti ja jossa vahvistetaan konferenssin perusta ja periaatteet.

Työjärjestyksessä vahvistetaan puitteet konferenssin eri rakenteiden työlle ja niiden vuorovaikutukselle.

3. Konferenssiin liittyvät tapahtumat

Yhteisen julistuksen mukaan kukin EU:n jäsenvaltio tai toimielin voisi järjestää tapahtumia konferenssin puitteissa kansallisten tai institutionaalisten erityispiirteidensä mukaisesti ja osallistua konferenssiin muulla tavoin (lisätietoja luvussa II.C).

Sen vuoksi EU:n toimielimiä ja elimiä, jäsenvaltioita, alue- ja paikallisviranomaisia, järjestäytyntä kansalaisyhteiskuntaa, työmarkkinaosapuolia ja kansalaisia pyydettiin järjestämään tapahtumia yhteistyössä kansalaisyhteiskunnan ja sidosryhmien kanssa Euroopan tasolla sekä kansallisella, alueellisella ja paikallisella tasolla monenlaisissa muodoissa eri puolilla Eurooppaa ja julkaisemaan näiden tapahtumien tulokset digitaalisella alustalla. Tällaisia tapahtumia järjestettiin useita tuhansia, ja niihin osallistui noin 650 000 osallistujaa.

4. Monikielisen digitaalisen alustan käyttöönotto

Monikielinen digitaalinen foorumi (lisätietoja luvussa II.A) perustettiin, jotta kansalaiset voivat jakaa ajatuksiaan ja lähettää kannanottojaan verkossa yhteisen julistuksen mukaisesti. Se oli tärkein keskus, josta kansalaiset saivat tietoa konferenssin eri osista, ja interaktiivinen väline konferenssin yhteydessä järjestettyjen lukuisten tapahtumien ideoiden ja panosten jakamiseksi ja niistä keskustelemiseksi. Foorumi käynnistettiin virallisesti 19. huhtikuuta 2021. Alustalla on julkaistu yli 17 000 ideaa.

Koko konferenssin ajan laadittiin raportteja foorumilla esitetyistä kannanotoista.

Eurooppalaiset kansalaispaneelit ottivat foorumin kautta kerätyn palautteen huomioon, ja siitä keskusteltiin ja keskusteltiin konferenssin täysistunnossa.

5. Eurooppalaiset kansalaispaneelit

Yhteisen julistuksen mukaisesti konferenssin pääaiheiden ympärille järjestetyt eurooppalaiset kansalaispaneelit olivat konferenssin keskeinen ja erityisen innovatiivinen osa (lisätietoja luvussa II.B).

Yhteensä 800 satunnaisesti valittua kansalaista, jotka edustavat EU:n sosiologista ja maantieteellistä monimuotoisuutta ja jotka on ryhmitelty neljään 200 kansalaisen paneeliin, kokoonoutuivat kolmeen keskustelutuntoon paneelia kohden. Eurooppalaiset kansalaispaneelit antoivat suosituksia, joita hyödynnettiin konferenssin yleisissä keskusteluissa, erityisesti konferenssin täysistunnoissa.

Johtokunnan yhteispuheenjohtajat vahvistivat yhdessä eurooppalaisten kansalaispaneelien järjestämistä koskevat käytännön järjestelyt yhteisen julistuksen ja työjärjestyksen mukaisesti ja ilmoittivat niistä johtokunnalle etukäteen.

Johtokunnalle tiedotettiin säännöllisesti eurooppalaisten kansalaispaneelien perustamisen ja organisoinnin edistymisestä.

6. Kansalliset kansalaispaneelit

Yhteisen julistuksen mukaan jäsenvaltiot voisivat järjestää kansallisia paneeleja. Kansallisten kansalaispaneelien järjestämistä suunnittelevien jäsenvaltioiden tukemiseksi yhteispuheenjohtajat hyväksyivät ohjeet, jotka toimitettiin johtokunnalle 26. toukokuuta 2021 sen varmistamiseksi, että kansalliset paneelit järjestetään samojen periaatteiden mukaisesti kuin eurooppalaiset kansalaispaneelit. Ohjeisiin sisältyi OECD:n periaatteisiin perustuvia hyvän

harkinnan periaatteita.^{III} Kukin jäsenvaltio voi päättää, järjestääkö se kansallisen kansalaispaneelin. Yhteensä kuusi jäsenvaltiota järjesti yhden tapahtuman (Belgia, Ranska, Saksa, Italia, Liettua ja Alankomaat).

Yhteisen julistuksen mukaisesti kansallisten kansalaispaneelien suositukset esiteltiin ja niistä keskusteltiin konferenssin täysistunnoissa eurooppalaisten kansalaispaneelien suositusten ohella.

III III OECD, Innovatiivinen kansalaisten osallistuminen ja uudet demokraattiset instituutiot, 2020 – <https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf>.

II. Kansalaisten osallistuminen konferenssiin

A. Monikielinen digitaalinen alusta

Monikielinen digitaalinen foorumi käynnistettiin 19. huhtikuuta 2021, ja se oli konferenssin keskeinen yhteyspiste. Hänen kauttaan kaikki pääsivät osallistumaan konferenssiin: kaikki kansalaiset EU:ssa ja sen ulkopuolella, kansalaisyhteiskunta, työmarkkinaosapuolet ja monet muut sidosryhmät.

Foorumi kehitettiin erityisesti konferenssia varten käyttäen Decidimiä, joka on kansalaisten osallistumiselle omistettu eurooppalainen ilmainen ohjelmisto. Tällaisessa vuorovaikutuksen ja monikielisyyden mittakaavassa ja tasolla tämä saavutus oli ensimmäinen, ei ainoastaan eurooppalainen vaan myös maailmanlaajuinen. Kaikki vastaukset olivat saatavilla konekäännöksinä kaikilla EU:n 24 virallisella kielellä. Keskustelussa käsiteltiin kymmentä aihetta: "Ilmastomuutos ja ympäristö", "Terveys", "Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys", "EU maailmassa", "Arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus", "Digitaalinen muutos", "Eurooppalainen demokratia", "Muuttoliike", "Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu" ja "Muut ideat".

Alustalla oli mahdollista osallistua monin eri tavoin.

Jokainen, joka halusi jakaa ajatuksiaan yhdestä kymmenestä teemasta. Oli myös mahdollista kommentoida muiden ajatuksia. Foorumi on siten mahdollistanut todellisen yleiseurooppalaisen keskustelun kansalaisten välillä.

Osallistujat voivat myös hyväksyä ideoita ja ilmoittaa, että he kannattivat toisen käyttäjän panosta.

Toinen tärkeä tapa osallistua konferenssiin oli järjestää tapahtumia (virtuaalitapahtumia, kasvokkain tai hybriditapahtumia), ilmoittaa niistä foorumilla, raportoida niiden tuloksista ja linkittää ne ideoihin. Alustan [järjestäjien saataville oli asetettu oppaita ja tiedotusmateriaalia](#), joilla pyrittiin edistämään tapahtumien osallistavaa luonnetta.

Foorumilla on ollut keskeinen rooli sen varmistamisessa, että koko prosessi, jossa

konferenssitiedot ovat kaikkien saatavilla, on avoin. Näin kaikki saivat tietoa konferenssin työskentelymenetelmistä ja varsinaisesta järjestämisestä, esimerkiksi itse konferenssiprosessista (konferenssin täysistunto ja sen työryhmät, [eurooppalaiset kansalaispaneelit](#), [kansalliset paneelit ja tapahtumat](#) sekä [johtokunta](#)). Täysistunnon ja sen työryhmien keskustelut sekä eurooppalaisten kansalaispaneelien kokoukset lähetettiin suorana lähetyksenä internetissä. Kaikki nämä tiedot pysyvät saatavilla alustalla.

Koko työn ajan alustaa parannettiin mahdollisuuksien mukaan esimerkiksi lisäämällä toiminnallisuuksia tai visuaalista mediaa. Ajan mittaan alustasta on tehty myös esteettömämpi vammaisille.

Kaikki foorumilla esitetyt kannanotot olivat julkisia: kaikilla oli pääsy siihen sekä digitaaliseen alustaan linkitettyihin avoimiin datatiedostoihin, mikä takasi täyden avoimuuden. Kommenttien keräämisen ja analysoinnin helpottamiseksi komission yhteinen tutkimuskeskus oli kehittänyt automaattisen tekstianalyysivälineen ja analyysialustan, jotka mahdollistivat monikielisen tulkkauksen ja foorumin sisällön perusteellisen analysoinnin. Analyysialusta on osoittautunut välttämättömäksi välineeksi, jonka avulla voidaan laatia säännöllisesti laadultaan yhdenmukaisia raportteja kaikilla kielillä. Lisäksi Euroopan komission maaliskuussa 2022 järjestämässä datathonissa kannustettiin uusiin lähestymistapoihin avoimen datan analysoinnissa ja edistettiin data-analyysiprosessin läpinäkyvyyttä.

Ulkoinen palveluntarjoaja laati alustalla esitetyistä kannanotoista yleiskatsauksen laatimalla raportteja, jotka julkaistiin itse alustalla.

Ensimmäinen [väliraportti](#) julkaistiin syyskuussa: se koski rahoitusosuuksia

toimitettu 2. elokuuta 2021 mennessä. Lokakuun 2021 puolivälissä julkaistiin [toinen väliraportti](#), joka kattoi 7. syyskuuta 2021 mennessä toimitetut kannanotot. [Kolmas väliraportti](#) julkaistiin joulukuussa 2021, ja se

kattoi kannanotot 3. marraskuuta 2021 saakka. Konferenssin työn edetessä loppuvaiheeseensa viimeinen raportti konferenssin täysistuntojen työn innoittamiseksi julkaistiin maaliskuun 2022 puolivälissä, ja siinä otettiin huomioon digitaalisella foorumilla 20. helmikuuta 2022 mennessä esitetyt kannanotot. Tästä aikataulusta ilmoitettiin selkeästi foorumilla ja muualla, mikä johti kannanottojen kasvuun tammi- ja helmikuussa 2022. Toukokuun 9. päivään mennessä saadut vastaukset käsitellään lisäkertomuksessa. Foorumilla esitetyistä kannanotoista asetettiin saataville jäsenvaltiokohtaisia lisäraportteja yhdessä syys- ja joulukuun 2021 ja maaliskuun 2022 raporttien kanssa.

Raporteissa keskityttiin pääasiassa foorumilla julkaistujen kannanottojen laadulliseen analyysiin, jotta saataisiin yleiskuva foorumilla ehdotettujen ja tapahtumissa käsiteltyjen ideoiden laajuudesta ja monimuotoisuudesta. Tätä varten tutkimusryhmä teki manuaalisen tekstianalyysin ja kokosi yhteen kannanotot käyttäen komission yhteisen tutkimuskeskuksen tarjoamia analyysivälineitä. Näin pystyttiin

lähestymistavan täydentämiseksi kvantitatiivisilla osatekijöillä kaikissa raporteissa mainittiin usein esiin nousseet tai paljon kommentoidut tai kannatetut aiheet, alateemat tai ideat. Tavoitteena oli ottaa huomioon konferenssin eri vaiheissa käytyjen keskustelujen tilanne, mukaan lukien tiettyjen ideoiden herättämä suuri kiinnostus tai keskustelu. Raporteissa esitettiin myös yleiskatsaus osallistujien sosiodemografisista tiedoista. Osallistujia pyydettiin toimittamaan tietoja asuinmaastaan, koulutustasostaan, iästään, sukupuolestaan ja ammattiasemastaan. Näiden tietojen vapaaehtoinen luonne rajoittaa kuitenkin osallistujien profiilin ymmärtämistä. Esimerkiksi 26,9 prosenttia kaikista vastauksista tuli osallistujilta, jotka eivät ilmoittaneet asuinmaataan.



tunnistamaan yhteiset aiheet ja aiheiden alaluokat, jotka kuvattiin yksityiskohtaisesti kunkin aihealueen alla ja tiivistettiin käsitteellisiin kaavioihin, jotta ne voitiin visualisoida nopeasti. Tämän kvalitatiivisen

Foorumin käynnistämisen jälkeen eniten kannanottoja (ideoita, kommentteja ja tapahtumia) on saanut aihe "Eurooppalainen demokratia". Toinen teema oli "Ilmastonmuutos ja ympäristö". Kohdassa "Muut ideat" esitetyt kannanotot olivat kolmannella sijalla ennen kohtia "Arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus" ja "Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys".

Foorumilta kerätyt palauteraportit, mukaan lukien käsitteelliset suunnitelmat, ovat antaneet arvokkaan panoksen eurooppalaisten kansalaispaneelien työhön. Kunkin paneelin kolmen istunnon alussa paneelille esitettiin raportin tärkeimmät havainnot ja käsitteelliset linjaukset, jotka sisälsivät linkit kokonaisiin raportteihin. Esimerkiksi monet foorumilla esiin nousseet ideat löytyvät eurooppalaisten kansalaispaneelien suosituksista.

Raporteista keskusteltiin myös konferenssin täysistunnoissa jo 23. lokakuuta 2021 pidetyssä täysistunnossa sekä aiemmissa työryhmien kokouksissa. Foorumin kannanotot rikastuttivat näin ollen edelleen konferenssin täysistunnossa laadittuja ehdotuksia.

Lähes viisi miljoonaa yksittäistä vierailijaa oli 20. huhtikuuta 2022 mennessä vieraillut monikielisellä digitaalisella alustalla, jolla oli yli 50 000 aktiivista osallistujaa, jossa keskusteltiin 17 000 ideasta ja kirjattiin yli 6 000 tapahtumaa. Näiden lukujen takana on tuhansia sitoutuneita kansalaisia, jotka jakavat ja keskustelelevat monista ideoista ja järjestävät lukuisia alkuperäisiä ja innovatiivisia tapahtumia eri

heitä kannustetaan osallistumaan keskusteluun, jokaisen foorumia käyttävän henkilön oli sitouduttava [konferenssin peruskirjaan](#) ja [osallistumissääntöihin](#). Peruskirjan ja osallistumissääntöjen noudattamisen varmistamiseksi on perustettu moderointiryhmä, joka työskentelee koko konferenssin ajan yhteisen sihteeristön valvonnassa johtokunnan puolesta. Sisältöä ei ole aiemmin moderoitu. Kun vastaus piilotettiin, käyttäjä sai moderointitiimiltä viestin, jossa selitetään miksi. Yksityiskohtaisia tietoja moderointiperiaatteista ja -prosessista on saatavilla foorumin Useinkysyttyä -osiossa.

Huhtikuun 19. päivän 2021 ja huhtikuun 20. päivän 2022 välisenä aikana piilotettiin 430 ideaa (2,4 %), 312 kommenttia (1,4 %) ja 396 tapahtumaa (6,0 %). Noin 71 prosenttia ideoista piilotettiin, koska ne eivät sisältäneet ehdotuksia, olivat roskapostia, olivat käyttäjien pyyntöjä tai sisälsivät henkilökohtaisia tietoja tai sopimatonta kuvaa. Noin 17 prosenttia piilotetuista ideoista oli päällekkäisiä. Vain 11 prosenttia piilotetuista ideoista oli piilossa loukkaavan sisältönsä vuoksi. Valtaosa tapahtumista, 76 prosenttia, piilotettiin, koska ne olivat päällekkäisiä tai koska tapahtumaa koskevat tiedot olivat epätäydellisiä järjestäjien pyynnöstä tai koska ne eivät liittyneet konferenssiin.

Mahdollisuus osallistua foorumin toimintaan oli avoinna 9. toukokuuta 2022 saakka. Tämän päivämäärän jälkeen on tarkoitus laatia lisäraportti, jossa esitetään yhteenveto kaikista

Mitä Euroopan tulevaisuuskonferenssissa tapahtuu?		
52 346	652 532	17671
Konferenssin osanottajat	Tapahtuman osallistujat	ideoita
21877	6465	72528
kommentit	tapahtumat	hyväksynnät
Osallistumistilanne 20. huhtikuuta 2022 (lähde: Euroopan tulevaisuutta käsittelevä konferenssi (europa.eu))		

jäsenvaltioissa.

Sen varmistamiseksi, että foorumi on tila, jossa kansalaiset kaikilta elämäniloilta ja kaikkialta Euroopasta tuntevat olonsa mukavaksi ja jossa

konferenssin aikana saaduista kannanotoista.

Foorumiin osallistuminen lisääntyi edelleen koko konferenssin ajan, mutta jäsenvaltioiden välillä ja osallistujien sosiodemografisissa

profileissa oli edelleen eroja. Kaiken kaikkiaan foorumi tarjosi innovatiivisen keskustelutilan, jossa useat tuhannet kansalaiset ja eri toimijat eri puolilta Eurooppaa ja sen ulkopuolelta saattoivat osallistua monikieliseen

verkkokeskusteluun Eurooppa-asioista kaikissa jäsenvaltioissa. Tämä osoittautui arvokkaaksi välineeksi EU:n tason keskusteludemokratiassa.



B. Kansalaispaneelit

1. Eurooppalaiset kansalaispaneelit

Eurooppalaiset kansalaispaneelit olivat yksi konferenssin pääpilareista yhdessä kansallisten paneelien, monikielisen digitaalisen foorumin ja konferenssin täysistunnon kanssa. Ne ovat Euroopan tulevaisuuskonferenssin ytimessä, ja ne ovat tuoneet yhteen noin 800 kansalaista kaikilta elämäniloilta ja kaikilta Euroopan unionin alueilta. Paneelien tai kansalaiskokousten käsitettä on käytetty vuosikymmeniä kunnallisella tasolla, ja se on yhä näkyvämpi kansallisella tai alueellisella tasolla, mutta yleiseurooppalaista ulottuvuutta ei ole juurikaan tutkittu tällä alalla. Eurooppalaiset kansalaispaneelit olivat ensimmäinen näin laaja ja kunnianhimoinen kansainvälinen ja monikielinen kokemus. Prosessiin liittyvä merkittävä tulkkauksjärjestelmä mahdollisti osallistavan, kunnioittavan ja tehokkaan vuoropuhelun puhujien välillä ja varmisti siten monikielisyyden kunnioittamisen.

Kolme toimielintä järjestivät eurooppalaiset kansalaispaneelit yhteisen julistuksen, työjärjestyksen ja yhteispuheenjohtajien vahvistamien yksityiskohtaisten sääntöjen pohjalta johtokunnan valvonnassa. Niitä tuki ulkoisten palveluntarjoajien konsortio, joka koostui keskustelemaan demokratian eri asiantuntijoista ja logistiikan tukitiimistä. Johtokunnalle tiedotettiin paneelien työstä, päivitettiin käytännön järjestelyjä ja mukautettiin tarvittaessa eurooppalaisten kansalaispaneelien istuntojen alustavaa aikataulua prosessin aikana.

Eurooppalaisten kansalaispaneelien osallistajat valittiin kesällä 2021. EU:n kansalaiset valittiin satunnaisesti (27 kansallista äänestyslaitosta ottivat heihin yhteyttä pääasiassa puhelimitse ulkoisen palveluntarjoajan koordinoimana). Tarkoituksena oli luoda EU:n monimuotoisuutta edustavia ”paneelleja”, jotka perustuvat viiteen kriteeriin: sukupuoli, ikä, maantieteellinen alkuperä (kansalaisuus sekä kaupunki-/maaseututausta), sosioekonominen tausta ja koulutustaso. Kansalaisten määrä jäsenvaltiota kohden laskettiin Euroopan

parlamentin kokoonpanoon sovellettavan alenevan suhteellisuuden periaatteen mukaisesti ottaen huomioon, että kussakin paneelissa oli oltava vähintään yksi kansalainen ja yksi kansalainen jäsenvaltiota kohden. Koska konferenssissa kiinnitettiin erityistä huomiota nuoriin, kolmannes kunkin paneelin muodostavista kansalaisista oli 16–24-vuotiaita. Jokaista 200 hengen ryhmää kohti varaukseen valittiin 50 uutta kansalaista.

Eurooppalaisia kansalaispaneeleja järjestettiin neljä. Kunkin aiheen osalta keskusteltavat aiheet vastasivat monikielisellä digitaalisella alustalla yksilöityjä aiheita, ja ne ryhmiteltiin seuraavasti:

1. vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu; digitalisaatio,
2. eurooppalainen demokratia; arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus;
3. Ilmastomuutos ja ympäristö; terveys;
4. EU maailmassa; muuttoliike.

Jokainen paneeli kokoontui kolme viikonloppua. Ensimmäiset istunnot pidettiin Strasbourgissa, toinen verkossa ja kolmas neljässä kaupungissa (Dublin, Firenze, Varsova/Natolin ja Maastricht) julkisissa korkeakouluissa ja paikallisviranomaisten tuella.

ENSIMMÄISET PANEELIT

Kunkin paneelin ensimmäisessä istunnossa osallistajat tapasivat fyysisesti Strasbourgissa. Istunnon tarkoituksena oli määritellä keskustelujen esityslista. Paneeleihin osallistuneet kansalaiset alkoivat pohtia ja kehittää näkemystään Euroopasta. He aloittivat tyhjältä sivulta ja määrittivät käsiteltävät aiheet osana paneelin pääaiheita. Tämän jälkeen he asettivat etusijalle aiheet, joihin he halusivat keskittyä perusteellisemmin, jotta EU:n toimielimille voitaisiin antaa erityisiä suosituksia jatkotoimia varten. Keskusteluja ja kollektiivista työtä käytiin seuraavissa kahdessa muodossa:

- 12–14 kansalaisesta koostuvissa alaryhmissä. Kussakin alaryhmässä puhuttiin neljästä viiteen kieltä, joissa kansalaiset

pystyivät ilmaisemaan itseään omalla kielellään. Alaryhmien työtä ohjasivat ulkopuolisten palveluntarjoajien yhteenliittymän valitsemat ammattimaiset fasilitaattorit.

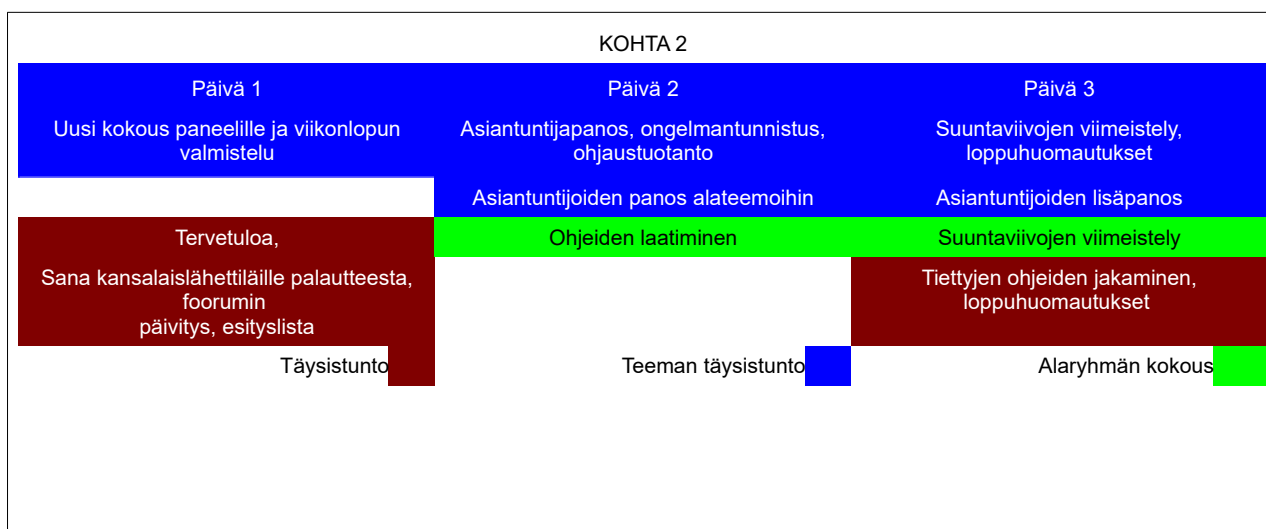
- täysistunnossa kaikkien osallistujien kanssa. Täysistuntoja johti kaksi päämoderaattoria. Keskustelujen tuloksena syntyneet ensisijaiset aiheet jaettiin "akseleihin" (jotka vastasivat temaattisia klustereita) ja "alaakseleihin", ja niitä käytettiin toisen istuntokierroksen perustana. Tätä varten osallistujat saivat taustatietoa aiheista sekä asiaankuuluvia panoksia, kuten analyysseja ja käsitteellisiä kaavioita, monikielisen digitaalisen foorumin ensimmäisestä väliraportista ja korkean tason ulkopuolisten asiantuntijoiden esityksistä.

Ensimmäisten istuntojen aikana 20 henkilöä,

eri puolilta EU:ta voisivat puuttua asiaan yhteys- ja tulkkauksjärjestelmän kautta.

Toisella istuntokierroksella kansalaiset yksilöivät ja keskustelivat asiantuntijoiden ja faktantarkistajien tuella useista erityiskysymyksistä ja laativat ohjeita kullekin ensimmäisessä istunnossa yksilöimälleen temaattiselle toimintalinjalle. Erityistä huomiota on kiinnitetty sukupuolten tasapuoliseen edustukseen ja maantieteelliseen monimuotoisuuteen asiantuntijaryhmässä sekä sen varmistamiseen, että kukin asiantuntija tiedottaa panoksellaan kansalaisille perusteellisesti kertomalla heille tosiasioista ja/tai keskustelun tilanteesta ja pidättäytymällä antamasta henkilökohtaisia mielipiteitä. Kansalaisille toimitettiin myös monikielisen digitaalisen foorumin väliraportit.

Näin he pystyivät tunnistamaan heille



joita pyydettiin edustamaan kutakin paneelia täysistunnossa, valittiin vapaaehtoisten kansalaisten joukosta. Näin varmistettiin ikä- ja sukupuolijakauma.

PANELS-JÄRJESTELMÄN TOINEN SARJA

Eurooppalaiset kansalaispaneelit jatkoivat työtään kokoontumalla verkossa koko marraskuun ajan. Tätä varten oli otettu käyttöön erityinen mekanismi: Brysselissä sijaitseva studio isännöi pääasiallista moderointia ja täysistuntoja, kun taas osallistuvat kansalaiset

osoitettuihin aiheisiin liittyvät kysymykset ja keskustelemaan niistä hyödyntäen asiantuntijoiden näkemyksiä käsitellyistä aiheista sekä omaa tietämystään ja kokemustaan toisen istuntokierroksen aikana käydyissä keskusteluissa. Ongelmat on määritelty ratkaisuja vaativiksi ongelmiksi tai muutosta vaativiksi tilanteiksi.

Tämän jälkeen kansalaiset käsitelivät näitä kysymyksiä laatimalla ohjeita, mikä oli ensimmäinen askel kohti suositusten antamista, mikä oli kolmannen istuntokierroksen tavoite. Kansalaisia pyydettiin myös perustelevaan nämä suuntaviivat.

Keskusteluja ja kollektiivista työtä käytiin kolmessa muodossa:

- alaryhmissä. Kuhunkin 15 alaryhmään kuului 12–14 kansalaista. Kussakin alaryhmässä käytettiin neljästä viiteen kieltä, jotta kansalaiset voisivat ilmaista itseään omalla kielellään tai kielellä, jolla he kokivat olonsa mukavaksi. Kullakin alaryhmällä oli ammattimainen neuvonantaja ulkoisten palveluntarjoajien yhteenliittymästä.

KOHTA 3		
Päivä 1	Päivä 2	Päivä 3
Uudelleenyhdistäminen, priorisointi ja työn aloittaminen	Suuntaviivojen muuttaminen lopullisissa suosituksissa	Äänestys lopullisista suosituksista
Tervetulotoivotus ja viikonlopun tavoitteet	Suuntaviivojen muuttaminen suosituksiksi	Äänestys lopullisista suosituksista
Avoin foorumi, Ohjeiden lukeminen ja priorisointi	Palaute muille ryhmille, suositusten viimeistely	
Suuntaviivojen muuttaminen suosituksiksi		
Täysistunto	Avoin foorumi	Työskentely en -alaryhmässä

- täysistunnossa, jossa käsitellään tiettyä toimintalinjaa. Kuhunkin toimintalinjalle omistettuun täysistuntoon osallistui alaryhmiä, jotka käsittelivät samaa temaatista toimintalinjaa. Ammattimaiset fasilitaattorit moderoivat työskentelylinjaa käsitteleviä täysistuntoja, ja tulkkaus kattoi kaikki osallistujien tarvitsemat kielet.
- täysistunto, jossa kaikki osallistuvat kansalaiset esittelevät täysistunnon ja päättävät sen. Täysistuntoja johti kaksi konsortion päämoderaattoria, ja ne tulkattiin EU:n 24 viralliselle kielelle.

KOLMAS PANEELIT

Paneelikokousten kolmas ja viimeinen kierros järjestettiin paikan päällä oppilaitoksissa neljässä jäsenvaltiossa. Covid-19-pandemian ja siihen liittyvien toimenpiteiden vuoksi Irlannissa ja Alankomaissa paneelin 1 (Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys; koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu; digitalisaatio) ja 4 (EU maailmassa; Muuttoliike) käsittelyä oli lykättävä helmikuuhun 2022 kansallisia viranomaisia ja assosioituneita kumppaneita kuullen.

Keskusteluja ja kollektiivista työtä käytiin seuraavissa muodoissa:

- täysistunnossa kaikkien osallistujien kanssa, istunnon alussa ohjelman esittelemiseksi ja istunnon lopussa jäljempänä esitetyllä tavalla. Täysistuntoja johti kaksi keskusteluryhmän päämoderaattoria, ja ne tulkittiin EU:n 24 viralliselle kielelle.
- Kansalaiset aloittivat tarkastelemalla kaikkia paneelin toisessa istunnossa laatimia ohjeita ”avoimessa foorumissa”. Tämän jälkeen kukin kansalainen asetti etusijalle enintään kymmenen suuntausta kutakin toimintalinjaa kohti. Kun tämä paneelitaso priorisointiprosessi oli saatu päätökseen, kansalaiset liittyivät alaryhmään, jossa he olivat jo työskennelleet toisessa istunnossa, ja panivat yhdessä merkille ryhmänsä suuntaviivat, jotka muu paneeli asetti etusijalle. Tämä tarjosi mahdollisuuden verrata tätä valintaa omaan arviointiinsa. Suositusten valmistelua varten kukin alaryhmä sai ohjeellisen vaihteluvälin laadittavien suositusten määrästä: yhdestä kolmeen, kuitenkin enintään viisi.
- Kukin 15 alaryhmästä laati ohjeet suositusten antamista varten. Kansalaiset keskustelivat eniten tukea saaneista suuntaviivoista (prioriteettijärjestyksessä) ja aloittivat suositusten laatimisprosessin.

Kolmannella istuntokierroksella asiantuntemusta ja tietoa ei tuotu suoraan vuorovaikutukseen kansalaisten kanssa vaan erityisesti suunnitellun järjestelmän, resurssi- ja tiedotuspisteen, kautta. Järjestelmän ansiosta kaikki tieto- ja faktantarkistuspyynnöt voitiin keskittää paikan päällä ja alaryhmille voitiin

lähettää asiantuntijoiden ja faktantarkistajien lyhyitä ja tosiasioihin perustuvia vastauksia. Järjestelmän tarkoituksena on varmistaa, että asiantuntijoiden ja faktantarkistajien kannanotot laaditaan korkeimpien laatuvaatimusten mukaisesti ja siten, että vältetään sopimaton vaikuttaminen prosessin tässä vaiheessa. Kansalaisille toimitettiin myös monikielisen digitaalisen foorumin väliraportit.

Alaryhmissä tehdyn työn aikana järjestettiin palautetilaisuuksia, joiden tarkoituksena oli auttaa osallistujia ymmärtämään muissa alaryhmissä tehtyä työtä ja vahvistamaan heidän suosituksiaan.

Paneeli äänesti kunkin alaryhmän suosituksista istunnon viimeisenä päivänä. Ennen äänestystä kaikki osallistujat saivat asiakirjan, joka sisälsi kaikki edellisenä päivänä laaditut suositusluonnokset, jotta he voisivat lukea ne omalla kielellään (automaattinen käännös englannista). Kukin suositus luettiin täysistunnossa englanniksi, jotta kansalaiset voivat kuulla tulkkauksen samanaikaisesti. Suosituksista äänestettiin vuorotellen verkkolomakkeella.

Lopullisten äänestysten tulosten perusteella suositukset asetettiin paremmuusjärjestykseen seuraavasti:

Suosituksensaivat vähintään 70 prosenttia annetuista äänistä, ja paneeli hyväksyi ne. Paneeli katsoi, että suositukset, jotka eivät saavuttaneet tätä kynnyksarvoa, eivät olleet validoituja. Eurooppalaiset kansalaispaneelit hyväksyivät yhteensä 178 suositusta.

Äänestysmenettelyä valvoi äänestysvaliokunta, joka koostui kahdesta kansalaisesta, jotka olivat ehdottaneet tämän tehtävän hoitamista.

EUROOPAN KANSALAISTEN EDUSTAJIEN EDUSTAJAT TALOUSALUEELLA

Tämän jälkeen eurooppalaisten kansalaispaneelien 80 edustajaa esittelivät neljän eurooppalaisen kansalaispaneelin hyväksymät suositukset ja keskustelivat niistä konferenssin täysistunnossa ja työryhmissä 21. ja 22. tammikuuta 2022 (sivut 2 ja 3) sekä 11. ja 12. maaliskuuta 2022 (sivut 1 ja 4).

Eurooppalaisten kansalaispaneelien 80 edustajaa (keskimäärin 70 paikalla ja 10 verkossa) jatkoivat eurooppalaisten kansalaispaneelien suositusten edistämistä ja selittämistä kolmessa peräkkäisessä täysistunnon ja työryhmien kokouksessa (25.–26. maaliskuuta, 8.–9. huhtikuuta ja 29.–30. huhtikuuta).

He keskustelivat säännöllisesti myös kansalaisten osa-alueen kokouksissa (verkossa pidettävät valmistelevat kokoukset ja täysistunnot, paikan päällä) keskenään ja 27:n kansallisten tapahtumien ja/tai paneelien edustajan kanssa. Eurooppalaisten kansalaispaneelien edustajat tapasivat 23. huhtikuuta verkossa kaikkien kollegojensa kanssa selittääkseen, miten suosituksista oli keskusteltu ja miten ne oli sitten sisällytetty täysistuntoehdotuksiin, ja saadakseen palautetta muilta paneelin osallistujilta. Yhteisen sihteeristön ja yhteenliittymän jäsenistä koostuva ryhmä tuki kansalaisosaa täysistunnossa.

Menettelyn avoimuus

Koko prosessi toteutettiin täysin avoimesti. Eurooppalaisten kansalaispaneelien täysistunnot lähetettiin suoratoistona, ja niiden keskustelujen tuloksena syntyneet asiakirjat asetettiin yleisön saataville monikielisellä digitaalisella alustalla. Kunkin paneeliistunnon loppuraportti ja suositukset ovat saatavilla foorumilla. Raportit sisältävät myös tietoja kaikista asiantuntijoista, jotka tukivat paneelien työtä.

Todellisenä demokraattisena innovaationa tiedeyhteisö on kiinnittänyt paljon huomiota eurooppalaisiin kansalaispaneeleihin. Tutkijat pystyivät osallistumaan eurooppalaisten kansalaispaneelien kokouksiin ja tarkkailemaan niiden edistymistä tehdyn työn ja osallistujien yksityisyyden osalta tiettyjen sääntöjen mukaisesti.

Paneeli 1:**Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys
koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu;
digitalisaatio**

Paneelin ensimmäinen istunto aiheesta "Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys; koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu; Digitalisaatio" tapahtui 17.–19. syyskuuta 2021 Strasbourgissa. Paneelissa käsiteltiin talouksiemme ja työpaikkojen tulevaisuutta erityisesti pandemian jälkeen kiinnittäen asianmukaista huomiota niihin liittyviin sosiaalisen oikeudenmukaisuuden kysymyksiin. Hän käsitteli myös digitalisaation mahdollisuuksia ja haasteita, jotka ovat yksi tärkeimmistä keskustelunaiheista tulevaisuudessa.

Paneelissa keskusteltiin myös Euroopan tulevaisuudesta nuorison, urheilun, kulttuurin ja koulutuksen aloilla. Yhteispuheenjohtaja Guy Verhofstadt toivotti paneeliin osallistuneet kansalaiset tervetulleiksi. Ensimmäisen istunnon työn päätteeksi hyväksyttiin viisi toimintalinjaa: "Työskentely Euroopassa", "Tulevaisuuden talous", "Oikeudenmukainen yhteiskunta", "Oppiminen Euroopassa" ja "Turvallinen ja eettinen digitalisaatio".

Paneeli 1 kokoontui 5.–7. marraskuuta 2021 toisen kerran, tällä kertaa virtuaalisesti, ja jatkoi ensimmäisen istunnon keskusteluja. Tässä toisessa istunnossa puhujat laativat "suuntaviivat" konkreettisten suositusten laatimiseksi (kolmannessa istunnossaan) kullekin ensimmäisessä istunnossa yksilöimälleen viidelle toimintalinjalle. Paneeliin



Valokuva: Eurooppalainen kansalaispaneeli 1

Eurooppa-asioiden instituutti (IIEA) toivotti paneelin 1 osallistajat tervetulleiksi Dublinin linnaan tähän viimeiseen istuntoon, ja heillä oli mahdollisuus osallistua siihen verkossa.

Toisessa istunnossa työnsä perustaksi laatimiensa ohjeiden perusteella kansalaiset laativat ja hyväksyivät 48 lopullista suositusta.

Paneeli 2 – Eurooppalainen demokratia; arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus

Eurooppalaista demokratiaa käsittelevän paneelin ensimmäinen istunto; arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate ja turvallisuus" Strasbourgissa 24.–26. syyskuuta. Paneelissa keskityttiin demokratiaan liittyviin aiheisiin, kuten vaaleihin, vaalien ulkopuoliseen osallistumiseen, kansalaisten ja heidän vaaleilla valittujen edustajiensa väliseen etäisyyteen, tiedotusvälineiden vapautteen ja disinformaatioon. Siinä käsiteltiin myös perusoikeuksiin ja -arvoihin, oikeusvaltioperiaatteeseen ja kaikenlaisen syrjinnän torjuntaan liittyviä kysymyksiä. Samalla hän keskittyi EU:n sisäiseen turvallisuuteen, kuten eurooppalaisten suojelemiseen terroriteoilta ja muilta rikoksilta. Yhteispuheenjohtaja Gašper Dovžan toivotti paneelin jäsenet tervetulleiksi.

Ensimmäisen istunnon päätteeksi hyväksyttiin viisi toimintalinjaa: "Oikeuksien kunnioittamisen ja syrjimättömyyden varmistaminen", "Demokratian ja oikeusvaltion suojeleminen", "EU:n uudistaminen", "Eurooppalaisen identiteetin rakentaminen" ja "Kansalaisten osallistumisen vahvistaminen".

Paneeli 2 kokoontui 12.–14. marraskuuta 2021



Valokuva: Paneeli 2 – Euroopan kansalaiset

2 osallistuneet kansalaiset tuottivat yhteensä 124 poliittista ryhmää.

Paneeliin 2 osallistuneet kansalaiset kokoontuivat 10.–12. joulukuuta 2021 Firenzen yliopistollisessa Eurooppa-instituutissa järjestettyyn viimeiseen istuntoonsa, johon heillä oli mahdollisuus osallistua verkossa. Toisessa istunnossa työnsä perustaksi laatimiensa ohjeiden perusteella kansalaiset laativat ja hyväksyivät 39 lopullista suositusta.

Paneeli 3: Ilmastomuutos ja ympäristö terveys

Paneeli aiheesta "Ilmastomuutos ja ympäristö Health" piti ensimmäisen istuntonsa 1.-3. lokakuuta Strasbourgissa. Paneelissa keskityttiin ilmastomuutoksen vaikutuksiin, ympäristökysymyksiin ja Euroopan unionin uusiin terveyshaasteisiin. Siinä käsiteltiin myös EU:n tavoitteita ja strategioita, kuten maataloutta, liikennettä ja liikkuvuutta, energiaa ja siirtymistä hiilen jälkeisiin yhteiskuntiin, tutkimusta, terveydenhuoltojärjestelmiä, terveystieteisiin reagoitua, ennaltaehkäisyä ja terveellisiä elämäntapoja. Tämän ensimmäisen istunnon työn päätteeksi hyväksyttiin seuraavat viisi toimintalinjaa: "Paremmat elämäntavat", "Ympäristömme ja terveytemme suojele", "Talouden ja kulutuksen uudelleensuuntaaminen", "Kohti kestävästä yhteiskuntaa" ja "Pidä huolta kaikista". Istunnon loppuraportti on saatavilla monikielisellä digitaalisella alustalla.

Paneeli 3 kokoontui 19.–21. marraskuuta 2021 toista kertaa, tällä kertaa virtuaalisesti, jatkamaan ensimmäisen istunnon keskusteluja. Toisessa istunnossa paneelin jäsenet laativat "suuntaviivat" konkreettisten suositusten laatimiseksi (kolmannessa istunnossaan) kullekin ensimmäisessä istunnossa yksilöimälleen viidelle toimintalinjalle. Paneeliin 3 osallistuneet kansalaiset tuottivat yhteensä 130 poliittista ryhmää.

Paneelin 3 kansalaiset kokoontuivat 7.–9. tammikuuta 2022 viimeiseen istuntoon, jonka he järjestivät College of Europe'ssa Natolinissa ja Kulttuuri- ja tiedepalatsissa Varsovan kaupungin tuella. Osallistuminen oli mahdollista verkossa. Toisessa istunnossa työnsä perustaksi laatimiensa ohjeiden perusteella

kansalaiset laativat ja hyväksyivät 51 lopullista suositusta.

Paneeli 4: EU maailmassa; muuttoliike



Valokuva: Paneeli 3: Euroopan kansalaiset

Neljäspaneelikeskustelu, jonka otsikkona on "EU maailmassa; Muuttoliike" kokoontui ensimmäisen kerran 15.–17. lokakuuta Strasbourgissa, jossa osallistujat keskustelivat muun muassa EU:n roolista kansainvälisellä näyttämöllä.



Valokuva: Paneeli 4 – Euroopan kansalaiset

Näihin kuuluivat turvallisuutta, puolustusta, kauppapolitiikkaa, humanitaarista apua ja kehitysyhteistyötä, ulkopolitiikkaa, EU:n naapuruuspolitiikkaa ja laajentumista koskevat EU:n tavoitteet ja strategiat sekä se, miten EU:n olisi puututtava muuttoliikkeeseen. Yhteispuheenjohtaja Dubravka Šuica toivotti kansalaiset tervetulleiksi. Ensimmäisen istunnon päätteeksi hyväksyttiin viisi toimintalinjaa: omavaraisuus ja vakaus, EU kansainvälisenä kumppanina, vahva EU rauhanomaisessa maailmassa, muuttoliike ihmisestä näkökulmasta sekä vastuu ja solidaarisuus kaikkialla EU:ssa. Istunnon loppuraportti on saatavilla monikielisellä digitaalisella alustalla.

Paneeli 4 piti toisen verkkoistuntonsa 16.–28. marraskuuta 2021 ensimmäisen istunnon aikana tehdyn työn perusteella. Toisessa istunnossa paneelin jäsenet laativat ”suuntaviivat” konkreettisten suositusten laatimiseksi (kolmannessa istunnossaan) kullekin ensimmäisessä istunnossa yksilöimälleen viidelle toimintalinjalle. Paneeliin 4 osallistuneet kansalaiset tuottivat yhteensä 95 poliittista ryhmää.

Paneelin 4 kansalaiset kokoontuivat 11.–13. helmikuuta 2022 viimeiseen istuntoonsa, jonka Studio Europa Maastricht järjesti Maastrichtin messu- ja konferenssikeskuksessa (MECC) yhteistyössä Maastrichtin yliopiston ja Euroopan julkishallinnon instituutin (EIPA) kanssa. Osallistuminen oli mahdollista verkossa.

Toisessa istunnossa työnsä perustaksi laatimiensa ohjeiden perusteella kansalaiset laativat ja hyväksyivät 40 lopullista suositusta.

2. Kansalliset kansalaispaneelit

Yhteisen julistuksen mukaisesti konferenssin täysistunnossa keskusteltiin kansallisten ja eurooppalaisten kansalaispaneelien suosituksista aiheittain ryhmiteltyinä. Puheenjohtajat sopivat ohjeista kansallisten kansalaispaneelien järjestämisestä suunniteltavien jäsenvaltioiden tukemiseksi, ja ne toimitettiin johtokunnalle 26. toukokuuta 2021. Niissä noudatettiin samoja periaatteita kuin eurooppalaisissa kansalaispaneeleissa, ja niihin sisältyi OECD:n raporttiin perustuvia hyvän keskustelun periaatteita.^{IV}

Kuusi jäsenvaltiota – Belgia, Ranska, Saksa, Italia, Liettua ja Alankomaat – järjesti kansallisia kansalaispaneelieja näissä suuntaviivoissa esitettyjen periaatteiden mukaisesti. Näiden kansallisten kansalaispaneelien antamat suositukset esiteltiin ja niistä keskusteltiin tammi- ja maaliskuun täysistunnoissa sekä täysistunnon työryhmissä samaan aikaan samoja aiheita käsittelevien eurooppalaisten kansalaispaneelien suositusten kanssa.

1) BELGIA



Valokuva: Belgian kansalaispaneeli

Lokakuussa 2021 järjestetty kansalaispaneeli kokosi kolmen viikonlopun aikana yhteen 50

IV OECD, Innovatiivinen kansalaisten osallistuminen ja uudet demokraattiset instituutiot, 2020 – <https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf>

satunnaisesti valittua kansalaista, jotka edustivat koko väestöä. Paneelissa keskusteltiin eurooppalaisesta demokratiasta ja siitä, miten kansalaiset voisivat osallistua enemmän EU-asioihin.

Paneeli järjestettiin Belgian varapääministerin ja ulko- ja eurooppaministerin Sophie Wilmèsin johdolla.

Kansalaiset antoivat suosituksia viidestä valitsemastaan aiheesta:

- Euroopan unionia koskevan viestinnän parantaminen,
- EU:ta koskevan disinformaation tunnistaminen ja torjuminen;
- kansalaispaneelit osallistumisen välineenä
- EU-asioita koskeva kansanäänestys,
- parantaa Euroopan unionin nykyisiä osallistumisvälineitä.

Belgian kansalaispaneelin työn tuloksena laadittiin 115 suositusta, joista 50 satunnaisesti valittua Belgian kansalaista keskustelivat ja äänestivät.

2) SAKSA

Saksan ulkoministeriö järjesti tammikuussa 2022 kansallisen kansalaispaneelin. Verkkopaneeliin osallistui sata satunnaisesti valittua kansalaista, jotka edustivat väestöä.

Verkossa järjestettiin 5. ja 8. tammikuuta 2022 viisi aloitustyöpajaa, joissa kussakin oli 20 osallistujaa seuraavista aiheista:

Euroopan rooli maailmassa, ilmastossa ja ympäristössä

oikeusvaltioperiaate ja arvot;

vahvempi talous ja sosiaalinen oikeudenmukaisuus.



Valokuva: Saksan kansalaispaneeli

Satunnaisesti valitut 100 kansalaista kokoontuivat 15.–16. tammikuuta 2022 keskustelemaan näihin kysymyksiin liittyvistä haasteista ja mahdollisista ratkaisuista ja hyväksyivät suosituksensa. Osallistujat laativat kaksi konkreettista ehdotusta kutakin edellä mainittua aihetta varten.

Tulokset esiteltiin 16. tammikuuta viimeisessä verkkokonferenssissa, johon osallistuivat Saksan ulkoministeri Annalena Baerbock ja Eurooppa- ja ilmastoasioista vastaava varaministeri Anna Lührmann.

3) RANSKA

Ranskan Eurooppa- ja ulkoasiainministeriö järjesti Ranskassa kansalaispaneeleja suhteista parlamenttiin ja kansalaisten osallistumisesta vastaavan ministeriön tuella.



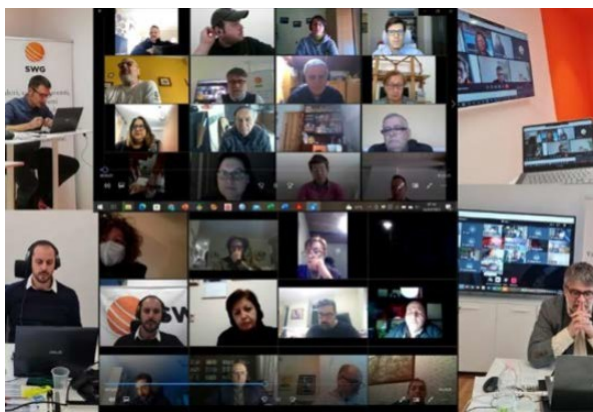
Valokuva: Ranskan kansalaispaneeli

Syyskuussa ja lokakuun alussa 2021 järjestettiin 18 kansalaispaneelia kaikilla Ranskan, suurkaupunkien ja merentakaisilla alueilla. Kunkin paneeliin osallistui 30–50 satunnaisesti valittua kansalaista, jotka edustivat alueiden väestön monimuotoisuutta. Paneeleihin osallistui yhteensä yli 700 kansalaista. Alueellisten paneelien työn tuloksena laadittiin 101 pyrkimyksen luettelo, johon tehtiin 515 tarkistusta ja 1 301 erityisehdotusta.

Yhteensä 100 paneelia edustavaa kansalaista kokoontui Pariisissa 16.–17. lokakuuta 2021 kansalliseen synteetikonferenssiin suositusten laatimiseksi ja hyväksymiseksi. Prosessin yhteydessä annettiin yhteensä 14 ensisijaista suositusta. Konferenssin yhdeksän aihealueen osalta suositukset toimitettiin Ranskan hallitukselle, mukaan lukien valtiosihteri Clément Beaune, ja ne muodostivat Ranskan hallituksen panoksen konferenssiin.

4) ITALIA

Riippumaton kolmas osapuoli järjesti maaliskuussa 2022 kansalaispaneelin ministerineuvoston puheenjohtajavaltion Italian Eurooppa-politiikan osaston valvonnassa.



Valokuva: Italian kansalaispaneeli

Osallistujia oli yhteensä 55 satunnaisesti valittua kansalaista, jotka edustivat Italian yhteiskuntaa ja sen alueita. Osallistujat valittiin satunnaisesti sen varmistamiseksi, että paikalla oli eri sukupuoliä, ikäryhmiä, sosiaalisia taustoja, asuinpaikkoja ja ammattiasemaa edustavia henkilöitä.

Kansalaiset kokoontuivat verkossa 11. ja 12. maaliskuuta 2022 keskustelemaan kahdesta konferenssin aiheesta:

- "Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys", ja
- "Eurooppa maailmassa".

Paneeli hyväksyi 12. maaliskuuta 2022 yhteensä 58 suositusta, joista 33 koski vahvempaa taloutta, sosiaalista oikeudenmukaisuutta ja työllisyyttä ja 25 globaalia Eurooppaa. Viimeisenä päivänä osallistujat tarkistivat ja validoivat työn ensimmäisessä vaiheessa annettujen suositusten ensimmäisen luonnoksen.

5) LIETTUA

Riippumaton kolmas osapuoli järjesti tammikuussa 2022 ulkoasiainministeriön puolesta kansallisen kansalaispaneelin.



Valokuva: Liettuan kansalaispaneeli

Siihen osallistui yhteensä 25 satunnaisesti valittua 18–65-vuotiaasta kansalaista, jotka edustivat Liettuan eri sosioekonomisia ryhmiä ja alueita.

Tammikuun 4. päivänä 2022 järjestettiin verkossa avajaistilaisuus, jossa kansalaiset keskustelivat kahdesta aiheesta:

- EU:n rooli ja toimivalta ulkopoliitikassa;
- EU:n taloudellinen rooli.

Osallistujat tapasivat 15. tammikuuta 2022 henkilökohtaisesti laatiakseen keskustelujensa

tärkeimmät päätelmät. He hyväksyivät 25. tammikuuta 2022 virtuaalisessa istunnossa 21 suositusta, joista 10 koski EU:n roolia ja toimivaltaa ulkopoliitikassa ja 11 EU:n taloudellista roolia.

6) ALANKOMAAAT

Kansalaispaneelin järjesti riippumaton kolmas osapuoli, ja "Visions of Europe" -vuoropuhelut alkoivat¹ syyskuuta. Ne jaettiin useisiin osiin.

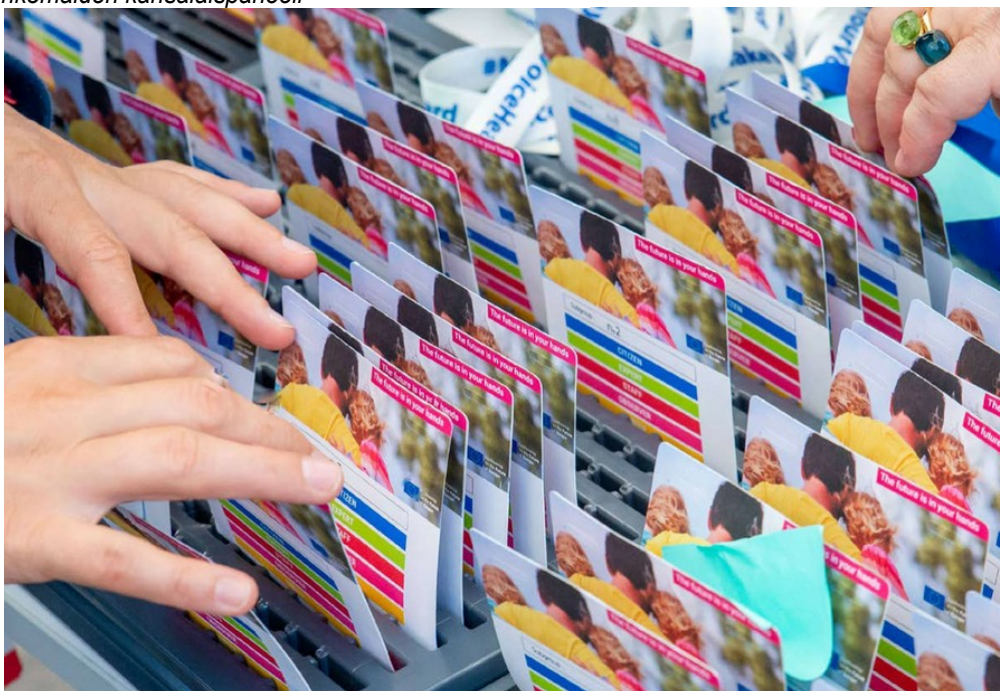
Syyskuun¹ päivänä 2021 käynnistettyyn verkko-osioon sisältyi kyselylomake ja yksinkertaistettu valintaväline, jonka avulla kansalaiset voivat ilmaista mieltymyksensä, toiveensa ja suosituksensa konferenssin yhdeksästä aiheesta. Kyselylomake jaettiin valitulle 4 000 kansalaisen edustavalle ja osallistavalle ryhmälle.

Loka- ja marraskuussa 2021 järjestettiin perusteellisia keskusteluja verkossa ja sen ulkopuolella kansalaisten kanssa erityisesti nuorten ja vaikeasti tavoitettavien kohderyhmien tavoittamiseksi.

Julkaistiin kaksi raporttia, joiden otsikkona oli "Visiomme Euroopalle; mielipiteet, ideat ja suositukset" ("Onze kijk op Europa; mening, ideeën en aanbevelingen") ja kokoaa yhteen 30 suositusta, joita kansalaiset esittivät konferenssin yhdeksästä aiheesta.



Alankomaiden kansalaispaneeli



C. Konferenssin osana järjestettävät tapahtumat

1. Kansalliset tapahtumat



Jäsenvaltiot osallistuivat konferenssiin monenlaisilla tapahtumilla ja aloitteilla. Näihin tapahtumiin osallistui useita tuhansia kansalaisia eri puolilta EU:ta. Monikielisen digitaalisen alustan [erillisessä osiossa](#) esitetään yleiskatsaus tärkeimmistä toimista, joita jäsenvaltioiden viranomaiset ovat järjestäneet tai tukeneet. Kansallisten tapahtumien edustajat ja/tai kansalliset kansalaispaneelit esittelivät tapahtumia konferenssin täysistunnoissa 23. lokakuuta 2021 ja 25. maaliskuuta 2022, mutta ne osallistuivat myös konferenssiin [foorumien raporttien kautta](#), mikä rikastutti keskustelua Euroopan tasolla.

Tapahtumien ja aloitteiden päätavoitteena oli kuunnella kansalaisia ja ottaa heidät mukaan Euroopan unionista käytäviin keskusteluihin. Ensijaisena tavoitteena oli myös osallistaminen ja vuoropuhelu kansalaisten kanssa. Pyrkimyksenä oli saada mukaan ihmisiä, jotka eivät yleensä osallistu EU:hun liittyviin keskusteluihin.

Tapahtumia järjestettiin erityyppisinä, ja niissä yhdistettiin keskitettyjä ja hajautettuja lähestymistapoja, myös erilaisia alhaalta ylöspäin suuntautuvien aloitteiden tukimuotoja. Eri toimielimet ja toimijat, kuten kansalliset, alueelliset ja paikalliset viranomaiset, kansalaisjärjestöt, työmarkkinaosapuolet, yhdistykset ja kansalaiset, järjestivät jäsenvaltioissa toimintaa ja tapahtumia. Joissakin tapauksissa myös kansalaisjärjestöt, kulttuurilaitokset, ajatushautomot, yliopistot ja tutkimuslaitokset osallistuivat aktiivisesti konferenssin tapahtumien järjestämiseen. Monissa näissä toimissa ja tapahtumissa on kiinnitetty erityistä huomiota nuoremman sukupolven osallistumiseen.

Katsaus jäsenvaltioiden tärkeimpiin tapahtumiin ja aloitteisiin:

1 Belgia

Liittovaltion viranomaiset ja alueelliset viranomaiset järjestivät useita tapahtumia. Kansalaisten kanssa käytiin useita keskusteluja esimerkiksi EU:sta maailmassa sekä ilmastonmuutoksesta ja ympäristöstä. Lisäksi järjestettiin kansalaisten kanssa jäsenelty vuoropuhelu aiheesta "Elämä raja-alueella" ja hackathon aiheesta "Terveellisten elämäntapojen ja ilmastonmuutoksen vaikutus elämänlaatuun" ja "Nuorisotyöllisyyden esteet".

Lisäksi järjestettiin digitalisaatiota ja kestävää taloutta käsittelevä tapahtuma, ja aiheesta "Eurooppa kuuntelee sinua" järjestettiin useita keskusteluja nuorten ja poliittisten päättäjien välillä.

2 Bulgaria

Bulgarian harjoitus käynnistettiin seremoniassa "Kuinka kuulla kansalaisten ääntä Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin kautta?", johon osallistui viranomaisia ja kansalaisten edustajia. Järjestettyjen tapahtumien yhteydessä käynnistettiin demografiaa ja demokratiaa koskeva vuoropuhelu.

Suurissa yliopistokaupungeissa järjestettiin useita paikallisia tapahtumia Europe Direct -keskusten avustuksella.

3 Tšekin tasavalta

Tšekki järjesti keskuskeskusteluja suuren yleisön kanssa ja tiedotustapahtumia asiaankuuluville sidosryhmille. Näitä tapahtumia täydennettiin nuorisotapahtumilla ja kansainvälisillä tapahtumilla. Erityisesti järjestettiin kansainvälinen tapahtuma Saksan ja Tšekin kansalaisten kanssa. Eri puolilla maata käytiin useita alueellisia keskusteluja sekä keskiasteen oppilaille tarkoitettuja alueellisia seminaareja aiheesta "Päätös Euroopasta".

4 Tanska

Järjestettiin laaja ja osallistava kansallinen keskustelu, jossa kansalaisyhteiskunnalla ja

muilla valtiosta riippumattomilla toimijoilla oli keskeinen rooli. Erilaisille organisaatioille, kuten valtiosta riippumattomille järjestöille, tiedotusvälineille, nuorisojärjestöille, kulttuurilaitoksille, ajatushautomoille ja tutkimuslaitoksille, on osoitettu erityinen joukko julkisia varoja valtiosta riippumattomien järjestöjen käynnistämien keskustelujen ja aloitteiden tukemiseksi. Keskusteluja käytiin yli 180, joista noin puolet oli suunnattu erityisesti nuorille. Lisäksi hallitus ja parlamentti järjestivät useita virallisia tapahtumia, kuten kansalaisten kuulemisia ja keskusteluja.

5 Saksa

Saksan tapahtumat koskivat liittohallitusta, liittopäiviä, osavaltioita ja kansalaisyhteiskuntaa. Liittohallituksen järjestämien tapahtumien lisäksi Saksan 16 liittovaltiota ja kansalaisyhteiskunta järjestivät yli 50 alueellista tapahtumaa.

Opiskelijoiden ja nuorten kanssa järjestetyt rajatylittävät tapahtumat ja vuoropuhelut ovat olleet keskeinen osa monia aloitteita, ja ne ovat asettaneet nuoret Euroopan tulevaisuutta muovaavien keskustelujen eturintamaan.

6 Viro

Valtiokanslerinvirasto järjesti erilaisia tapahtumia, seminaareja ja keskusteluja yhteistyössä muun muassa Euroopan komission Viron-edustuston, ulkoasiainministeriön ja muiden ministeriöiden sekä kansalaisyhteiskunnan ja nuorisojärjestöjen kanssa. Erityisesti lukiolaisille järjestettiin keskustelu keskeisistä kysymyksistä, jotka liittyvät ilmastonmuutokseen, energiapolitiikkaan ja konferenssiin yleensä. Lisäksi käynnistettiin keskustelu aiheesta "Viron diplomatia ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi".

7 Irlanti

Irlannissa järjestetyn toiminnan keskeisenä teemana oli osallisuus ja vuoropuhelu koko väestön, erityisesti nuorten, kanssa.

Vuosina 2021 ja 2022 käynnistettiin yhteistyössä European Movement Irelandin (EMI) kanssa alueellinen ja alakohtainen toimintaohjelma. Alueellisten kokousten ensimmäinen vaihe järjestettiin kesä- ja

heinäkuussa virtuaalisten kuulemisten muodossa. Alueellisten tapahtumien toinen vaihe järjestettiin vuoden 2022 alussa kasvokkain pidettävänä julkisina tapaamisina. Heinäkuusta lähtien on ollut käynnissä hallituksen johtamien tapahtumien ohjelma.

8 Kreikka

Kansallisen vuoropuhelun koordinoinnista vastasi ulkoasiainministeriö. Keskus- ja paikallishallinnon virastoja ja kansalaisyhteiskuntaa kannustettiin voimakkaasti järjestämään keskusteluja ja muita tapahtumia. Tapahtumia on järjestetty esimerkiksi Euro–Välimeri-yhteistyöstä, Länsi-Balkanista, väestöhaasteesta, muuttoliikkeestä ja demokratiasta, ja niihin on osallistunut kansalaisia ja eri sidosryhmiä.

9 Espanja

Espanjan kehikseen sisältyi kuusi kansallisen tason tapahtumaa (esim. Espanjan kansalaisten kuuleminen Euroopan tulevaisuudesta) ja noin 20 alueellisen tason tapahtumaa. Portugalin ja Espanjan kansalaisten kanssa järjestettiin myös tapahtuma, jossa keskusteltiin heidän alueidensa ja EU:n tulevaisuuden kannalta keskeisistä aiheista. Alue- ja paikallistasolla viranomaiset ovat järjestäneet tapahtumia useista aiheista, kuten rajatylittävästä yhteistyöstä, väestörakenteen muutoksen vaikutuksista, kestävästä liikenteestä ja liikkuvuudesta, ilmastomuutoksesta, muuttoliikkeestä ja syrjäisimpien alueiden tulevaisuudesta.

10 Ranska

Ranskan hallitus järjesti nuorille laajan verkkokuulemisen touko-heinäkuussa 2021. 50 000 nuorta ranskalaista ilmaisi näkemyksensä ja hyväksyi 16 pääajatusta Euroopan tulevaisuudesta. Tämän arvioinnin tulokset koottiin yhdessä Ranskan kansalaispaneelin tulosten kanssa loppuraporttiin, joka muodostaa Ranskan panoksen konferenssiin. Ranskan hallitus kannusti myös kaikkia ranskalaisia sidosryhmiä (yhdistykset, paikallisviranomaiset, vaaleilla valitut virkamiehet, kansalaisyhteiskunnan edustajat) järjestämään tapahtumia.

11 Kroatia

Toimien koordinoitua varten oli perustettu työryhmä, joka oli kerännyt ideoita ja suunnitelmia kansallisen tason toimien toteuttamiseksi. Ministeriöt, valtion keskusvirastot, aluekehitysvirastot, yliopistot, kansalaisjärjestöt ja laitokset järjestivät tapahtumia konferenssien, kansalaistapahtumien ja kansalaisten kanssa käytävien keskustelujen, julkisten keskustelujen ja koulutustyöpajojen muodossa keskittyen erityisesti nuoriin.

Aiheita ovat muuttoliike, väestökehitys, ilmastoneutraalius ja kiertotalous. Joitakin tapahtumia järjestettiin muiden jäsenvaltioiden ja EU:n ulkopuolisten naapurimaiden kanssa.

12 Italia

Mahdollisimman monen kansalaisen tavoittamiseksi on järjestetty useita tapahtumia, joissa on keskitytty erityisesti nuoriin, myös paikallisviranomaisten aktiivisella tuella. Tiedotusvälineissä on käynnistetty kampanja, jonka tarkoituksena on tiedottaa näistä tapahtumista mahdollisimman paljon. Näitä toimia ovat muun muassa EU:n ja Balkanin nuorisofoorumi, joka järjestetään Länsi-Balkanin nuorten kanssa, Välimeren alueen vuoropuhelufoorumi, johon osallistuu nuoria eteläisestä naapurustosta, sekä toisen asteen oppilaitosten ja yliopisto-opiskelijoiden kilpailut aiheesta ”Eurooppa on sinun käsissäsi”.

13 Kypros

Järjestettiin useita nuorisoon keskittyviä toimia, joihin osallistui monia toimijoita. Käynnistystapahtumassa keskusteltiin nuoremman sukupolven kanssa heidän odotuksistaan, huolenaiheistaan ja visioistaan Euroopan ja Kyproksen suhteen EU:ssa. Lisäksi käytiin avointa vuoropuhelua nuorten roolista Eurooppaa koskevassa keskustelussa ja heidän kohtaamistaan ongelmista kansallisella ja Euroopan tasolla. Lisäksi järjestettiin tapahtuma, jossa keskusteltiin Euroopan turvallisuuden ja puolustuksen tulevaisuudesta.

14 Latvia

Opiskelijoiden kanssa järjestettiin useita tapahtumia, muun muassa valtakunnallinen verkkokeskustelu ”Tulevaisuus on sinun

käsissäsi” talous-, sosiaali- ja turvallisuuskysymyksistä. Kansallisella kyselytutkimuksella ja fokusryhmäkeskusteluilla kerättiin yleistä mielipidettä kansalaisten näkemyksistä Euroopan unionin tulevista prioriteeteista kaikissa konferenssin aiheissa. Alueellisia henkilökohtaisia keskusteluja käytiin 55-vuotiaiden ja sitä vanhempien henkilöiden tietoisuuden lisäämiseksi konferenssista, ja keskiasteen oppilaiden kanssa käytiin henkilökohtaisia keskusteluja.

15 Liettua

Tapahtumat järjestettiin pääasiassa hajautetusti, ja niissä keskityttiin Liettuan eri alueisiin ja nuoriin (esimerkiksi Baltian maiden nuorisokeskustelun yhteydessä). Lisäksi järjestettiin useita kansalaisvuoropuheluja (demokratiasta, digitalisaatiosta, ilmastonmuutoksesta jne.), kansainvälisiä vuoropuheluja (esim. Ranskan, Irlannin ja Italian kanssa) ja kansalaisyhteiskunnan tapahtumia. Lisäksi kouluja kannustettiin pohtimaan Euroopan tulevaisuutta.

16 Luxemburg

Kansallisella tasolla järjestettiin useita tapahtumia avoimen, osallistavan ja läpinäkyvän lähestymistavan mukaisesti. Parlamentti järjesti esimerkiksi useita tapahtumia uusissa muodoissa, kuten bistrokeskusteluja. Opiskelijoille ja nuorille yrittäjille järjestettiin myös hackathon, jossa keskusteltiin digitaalisesta kompassista ja EU:n teollisuusstrategiasta.

Lisäksi saksalaisten, ranskalaisten ja luxemburgilaisten lukiolaisten välillä järjestettiin kolmikansallinen vaihto.

17 Unkari

Eri puolilla yhteiskuntaa järjestettiin monenlaisia tapahtumia (yli 800). Institutionaaliin tapahtumiin kuuluu useiden ministeriöiden järjestämiä korkean tason kansainvälisiä konferensseja (esim. laajentumisesta ja EU:n digitaalistrategiasta) ja pyöreän pöydän keskusteluja opiskelijoiden ja nuorisojärjestöjen kanssa (esim. Euroopan yhdentymisestä). Useat organisaatiot järjestivät paneeleja, joissa keskusteltiin seuraavista aiheista: EU:n toimielimet; vahvempi talous, sosiaalinen

oikeudenmukaisuus ja työllisyys, digitalisaatio, koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu; arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate ja turvallisuus; valtiosta riippumattomat järjestöt; muuttoliike; sekä väestökehitys, perhe, terveys, ilmastonmuutos ja ympäristö.

18 Malta

Aloitustapahtuman jälkeen perustettiin kansallinen koordinoitukomitea edistämään aloitetta eri viestintäkanavissa ja ohjaamaan keskustelua kansallisissa ja paikallisissa tapahtumissa.

Fyysisessä tai hybridimuodossa järjestettiin temaattisia julkisia vuoropuheluja (esim. terveydestä, eurooppalaisista arvoista ja työntulevaisuudesta oikeudenmukaisen yhteiskunnan puolesta), lehdistötilaisuuksia, asiaankuuluvien sidosryhmien kuulemisia sekä interaktiivisia tapaamisia lasten ja opiskelijoiden kanssa.

19 Alankomaat

Alankomaissa keskityttiin järjestämään kansallinen kansalaispaneeli ”Visions of Europe – Kijk op Europa”, joka järjestettiin sekä verkossa että henkilökohtaisesti. Tämä perustui kaksivaiheiseen lähestymistapaan: ensiksi kerättiin kansalaisten ajatuksia ja mielipiteitä siitä, mitä he odottivat ja halusivat; Toisessa vaiheessa pyrittiin sitten ymmärtämään niiden taustalla olevia näkemyksiä (”miksi” ja ”miten”) ryhmävuoropuhelujen avulla.

20 Itävalta

Keskusteluja käytiin eri kokoonpanoissa liittovaltio-, alue- ja paikallistasolla. ”Tulevaisuuden laboratoriot” ja ”tulevaisuutta koskevat vuoropuhelut” tarjosivat tilaisuuden käydä perusteellista keskustelua korkean tason asiantuntijoiden kanssa eri aiheista ja etsiä kattavampia ratkaisuja tulevaisuutta varten. Lisäksi Itävallan kunnanvaltuuston Eurooppa-asioista vastaavat jäsenet järjestivät ja heille järjestettiin useita tapahtumia. Useat tapahtumat oli suunnattu suoraan nuorille ja opiskelijoille.

21 Puola

Tapahtumat järjestettiin pääasiassa hajautetusti. Alueellisella tasolla kansainvälisen keskustelun alueelliset keskuksat järjestivät julkisia tapahtumia Puolan 16 alueella fyysisessä ja virtuaalisessa muodossa. Keskusteluissa käsiteltiin konferenssin aihealueita, kuten solidaarisuutta kriisiaikoina, maataloutta ja uusia teknologioita.

Lisäksi järjestettiin kansallinen keskustelu ilmastosta, digitalisaatiosta, sisämarkkinoista, terveydestä, EU:sta maailmassa ja muuttoliikkeestä.

22 Portugal

Lissabonissa järjestetyn ensimmäisen kansalaistapahtuman jälkeen, joka käynnisti kansalaisten osallistumisen konferenssiin, järjestettiin monia tapahtumia yhteistyössä muun muassa paikallisviranomaisten, yliopistojen, koulujen, työmarkkinaosapuolten, nuorisojärjestöjen ja paikallisten kansalaisyhteiskunnan järjestöjen kanssa. Espanjan kanssa järjestettiin esimerkiksi kansainvälinen tapahtuma, jossa keskusteltiin molempien maiden alueiden ja EU:n tulevaisuuden kannalta keskeisistä aiheista. Lisäksi järjestettiin hajautettuja kansallisia tapahtumia eri aiheista, kuten muuttoliikkeestä ja kansainvälisistä kumppanuuksista, eurooppalaisen demokratian tulevaisuudesta ja digitaalisesta muutoksesta.

23 Romania

Tapahtumien järjestäjinä tai yhteisjärjestäjinä olivat pääasiassa hallinto ja erityisesti laitokset, ja kansalaisyhteiskunta ja nuorisojärjestöt osallistuivat niihin aktiivisesti.

Keskusteluissa käsiteltiin monenlaisia aiheita, kuten digitaalista siirtymää, koulutusta, terveyttä, ympäristöä, kestävää kehitystä, taloutta, maataloutta ja EU:n strategiaa kumppanuuksia. Tapahtumat järjestettiin pääkaupungissa ja paikallistasolla, ja niihin osallistuivat kaikki ikäryhmät.

24 Slovenia

Ajatuksena oli edistää laajaa keskustelua, jossa kansalaisyhteiskunnalla ja erityisesti nuorten osallistumisella oli keskeinen rooli.

Hallitus järjesti aloitustapahtuman, jota seurasi useita aloitteita, kuten Bledin strategiafoorumi,

jonka pääaiheena oli Euroopan tulevaisuus keskittyen erityisesti EU:n laajentumiseen ja Länsi-Balkaniin. Muissa tapahtumissa käsiteltiin muun muassa rahapolitiikkaa, ilmastoneutraaliutta, nuorisoa ja EU:n roolia moninapaisessa kansainvälisessä ympäristössä.

25 Slovakia

Järjestetyt tapahtumat rakentuivat kahden pääpilarin ympärille. Ensimmäinen pilari oli WeAreEU-hanke, jossa keskityttiin suureen yleisöön, mukaan lukien keskustelut opiskelijoiden kanssa ja julkiset kuulemiset, ja johon sisältyi useita alueellisia tapahtumia, jotka järjestettiin osana WeAreEU Road Show -tapahtumaa. Toinen pilari oli EU:ta koskeva kansallinen yleissopimus, jossa keskityttiin asiantuntijoiden lausuntoihin ja analyysihin muun muassa sisämarkkinoista, disinformaatiosta ja populismista sekä digitaalisesta ja vihreästä siirtymästä.

26 Suomi

Hallitus järjesti useita alueellisia kuulemisia, muun muassa EU:n pohjoisimman konferenssin, eri aiheista, kuten kestävästä kasvusta, koulutuksesta ja oikeusvaltioperiaatteesta. Keskustelua varten laadittiin myös kyselytutkimus.

Valtioneuvosto järjesti tapahtumia yhteistyössä Suomen kaupunkien, kuntien, yliopistojen, kansalaisjärjestöjen ja nuorisojärjestöjen sekä eduskunnan, Euroopan parlamentin ja Euroopan komission Suomen-tiedotustoimistojen kanssa.

27 Ruotsi

Tapahtumia järjestettiin pääasiassa hajautetusti hallituksen, kansallisen parlamentin, poliittisten puolueiden, työmarkkinaosapuolten, paikallisten ja alueellisten edustajien, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen ja muiden asiaankuuluvien yhteiskunnallisten toimijoiden yhteisenä harjoituksena.

Esimerkiksi Ruotsin eurooppaministeri keskusteli Euroopan tulevaisuudesta eri koulujen oppilaiden kanssa ja osallistui kuntatason kokouksiin, joissa keskusteltiin Euroopan tulevaisuudesta ja demokratiasta

kansalaisten kanssa. Digitaalista mediaa on käytetty myös vuoropuheluun kansalaisten kanssa esimerkiksi kyselytilaisuuksissa.

Edellä esitetyt kuvaukset eivät ole tyhjentäviä. Lisätietoja kansallisista tapahtumista on monikielisen digitaalisen foorumin asiaa koskevassa osiossa.



2. Nuorten eurooppalaisten tapaaminen

Euroopan nuorisotapahtuma (EYE 2021) järjestettiin 8.–9. lokakuuta 2021. Tapahtuma kokosi yhteen 10 000 nuorta verkossa ja Euroopan parlamentissa Strasbourgissa muokkaamaan ja vaihtamaan ajatuksia Euroopan tulevaisuudesta. EYE-tapahtuma *tarjosi 16–30-vuotiaille nuorille ainutlaatuisen tilaisuuden olla vuorovaikutuksessa henkilökohtaisesti ja verkossa, inspiroida toisiaan ja vaihtaa näkemyksiä asiantuntijoiden, aktivistien, vaikuttajien ja päättäjien kanssa eurooppalaisen demokratian ytimessä.*

Toukokuusta 2021 lähtien on kerätty verkossa yli 2 000 ehdotusta nuorilta kansalaisilta eri puolilta Euroopan unionia yhteistyössä yleiseurooppalaisten nuorisojärjestöjen kanssa. Lisäksi useissa istunnoissa, sekä verkossa ennen tapahtumaa että EYE-tapahtuman aikana Strasbourgissa, keskityttiin Euroopan tulevaisuutta käsittelevään konferenssiin. Tapahtuman jälkeen osallistujien esiin tuomat 20 pääideaa eli kaksi ideaa konferenssin teemaa kohden koottiin 23 kielellä julkaistun raporttiin nuorisoidoista Euroopan tulevaisuutta käsittelevää konferenssia varten.

Eurooppalaisten kansalaispaneelien nuoret osallistujat, jotka olivat myös osallistuneet EYE 2021 -tapahtumaan, esittelivät nuorisoidoita koskevan raportin konferenssin täysistunnolle 23. lokakuuta. Kaikki kerätyt ideat ovat saatavilla osoitteessa: search.youthideas.eu.

3. Muut tapahtumat

Edellä mainittujen tapahtumien lisäksi monet muut toimielimet ja sidosryhmät toivat kansalaiset yhteen keskustelemaan Euroopan tulevaisuudesta.^v

Euroopan talous- ja sosiaalikomitea (ETSK) on koko Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin ajan edistänyt sitä ja auttanut laajaa kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden verkostoaan jäsenvaltioissa järjestämään kansallisia kuulemisia. Se tuki yhteensä 75 tapahtuman järjestämistä, joista 33 kansallisella tasolla ja 42 keskustasolla. Näistä tapahtumista 60 prosenttia julkaisi raportteja konferenssialustalla, ja pelkästään nämä 45 tapahtumaa houkuttelivat yli 7 300 osallistujaa. ETSK käynnisti toimintansa kesäkuussa 2021 järjestämällä merkittävän konferenssin ”Tuodaan Eurooppa-hanke takaisin kansalaisten ulottuville” ja järjesti marraskuussa 2021 Lissabonissa Connecting EU -seminaarin ja helmikuussa 2022 Brysselissä korkean tason



tapahtuman ”[Shaping Europe together](#)”. Komitea edisti myös verkkofoorumin käyttöä. Foorumiin ladattiin 60 uutta ideaa, ja se käynnisti laajan sosiaalisen median viestintäkampanjan, johon saattoi osallistua pelkästään Twitterissä 32 miljoonaa ihmistä. Kampanjan tarkoituksena oli edistää kansallisia tapahtumia englanniksi ja paikallisella kielellä sekä antaa tietoa ennen jokaista täysistuntoa ja konferenssiin liittyvää kokousta ja sen jälkeen.

Euroopan alueiden komitea (AK) järjesti valiokunnissaan ja täysistunnoissaan aihekohtaisia keskusteluja sekä 140 paikallisella, rajat ylittävällä ja alueiden välisellä tasolla järjestettyä tapahtumaa, joihin osallistui 10 000 kansalaista ja 200 paikallispoliitikkoa. Lisäksi lokakuussa 2021 julkaistiin kaikkien aikojen ensimmäinen [kyselytutkimus 1.2 miljoonalle paikallispoliitikolle](#) EU-27:ssä heidän näkemyksistään Euroopan tulevaisuudesta. Lisäksi toimitusjohtaja ehdotti [44 ideaa](#) monikieliselle digitaaliselle alustalle. Eurooppalaista [demokratiaa käsittelevä riippumaton korkean tason työryhmä](#) esitti vuoden 2022 alussa ajatuksia siitä, miten demokratiaa voitaisiin parantaa EU:ssa. AK hyväksyi päätöslauselman, joka sisälsi ehdotuksia konferenssin loppuraportiksi, ja Euroopan [alueiden ja kuntien huippukokouksessa](#) maaliskuussa 2022 hyväksyttiin EU:n miljoonien paikallis- ja aluepoliitikkojen puolesta [laadittu 12-kohtainen manifesti](#). Raportissa ”[Kansalaiset, paikallispoliitikot ja Euroopan tulevaisuus](#)” (maaliskuu 2022) esitetään yhteenveto kaikista AK:n toimista konferenssin puitteissa.

EU:n työmarkkinaosapuolten kumppanuuteen osallistuvat kolme työnantajajärjestöä, [BusinessEurope](#), [SGI Europe](#) ja [UEAPME](#), julkaisivat kaikki painopisteensä ja panoksensa digitaalisella foorumilla ja esittelivät ne asiaankuuluville työryhmille ja täysistunnolle. Lisäksi kaikki edistivät konferenssia sekä sisäisesti että ulkoisten toimijoiden kanssa, järjestivät tapahtumia ja tekivät yhteistyötä sidosryhmien kanssa eri foorumeilla. Euroopan ammatillinen yhteisjärjestö (EAY) antoi panoksensa konferenssiin ja osallistui täysistuntoihin ja työryhmien kokouksiin. EAY

määritteli ammattiliittojen ehdotukset oikeudenmukaisemman tulevaisuuden luomiseksi Euroopalle ja julkaisi ne verkkoalustalla (nämä ehdotukset olivat eniten kannatettuja). EAY ja sen yhteistyökumppanit järjestivät tapahtumia ja viestintätoimia, joissa esiteltiin ammattiliittoja koskevia ehdotuksia ja keskusteltiin niistä.

Kansalaisyhteiskunnan edustajat – Euroopan [tulevaisuutta käsittelevää konferenssia varten perustettu kansalaisyhteiskunnan valmistelukunta ja European Movement International](#) – järjestivät [lukuisia tapahtumia](#) eri puolilla Eurooppaa [ja toimivat aktiivisesti täysistunnossa](#). Kansalaisyhteiskunta on ottanut satoja kansalaisyhteiskunnan organisaatioita mukaan alhaalta ylöspäin suuntautuvaan lähestymistapaan [temaattisten ryhmien](#) kautta yhteisten ja kattavien ehdotusten laatimiseksi [konferenssin kattamilla eri politiikanaloilla](#). Ideat otettiin huomioon konferenssissa foorumin, työryhmien ja täysistuntojen kautta sekä suorassa yhteydessä johtokuntaan, yhteispuheenjohtajiin ja yhteiseen sihteeristöön.

Euroopan komission edustustot jäsenvaltioissa, Europe Direct -keskukset, EU-dokumentaatiokeskukset ja Euroopan parlamentin yhteystoimistot tiedottivat kansalaisille aktiivisesti Euroopan tulevaisuutta käsittelevästä konferenssista. Euroopan komission edustustot raportoivat 1400 toimesta, jotka autoivat tiedottamaan konferenssista ja panemaan sen täytäntöön eri puolilla Eurooppaa. He järjestivät tai osallistuivat aktiivisesti yli 850 tapahtumaan, joista noin 65 prosenttia oli suunnattu nuorille ja naisille kannustamaan heitä osallistumaan konferenssiin yleensä. Yhteystoimistot järjestivät yli 1300 tiedotustoimea eri jäsenvaltioissa.

Konferenssin pääaiheita käsitteleviä temaattisia työpajoja järjestettiin myös Euroopan parlamentin jäsenten, kansalaisten, sidosryhmien, kansallisten ja alueellisten viranomaisten ja tiedotusvälineiden läsnä ollessa.

paikallistasolla konferenssin tavoitavuuden lisäämiseksi. Eurooppalaiset

dokumentaatiokeskukset raportoivat yli 120 toimesta, jotka liittyivät konferenssin viestintään.

Europe Direct -keskukset raportoivat konferenssista yli 1 000 temaattista tapahtumaa

ja yli 600 tiedotustoimea, joihin osallistui monenlaisia nuorisoryhmiä ja -järjestöjä. Eurooppalaiset dokumentaatiokeskukset raportoivat yli 120 toimesta, jotka liittyivät konferenssin viestintään.

III. Konferenssin täysistunto

A. Täysistunnon rooli ja toiminta

Konferenssin täysistunto perustettiin keskustelemaan kansallisten ja eurooppalaisten kansalaispaneelien antamista suosituksista aiheittain ryhmiteltyinä ilman, että keskustelujen tuloksista päätettäisiin etukäteen tai että niiden soveltamisalaa rajoitettaisiin ennalta määriteltuihin politiikan aloihin.

Tarvittaessa keskusteltiin myös monikielisellä foorumilla kerätyistä vastauksista.

Täysistunnolla oli yksi kokoonpano: Siihen osallistui ensimmäistä kertaa eurooppalaisia ja kansallisia kansalaistapahtumia ja -paneeleja edustavia kansalaisia, EU:n toimielinten ja sen neuvoo-antavien elinten edustajia, vaaleilla valittuja kansallisen, alueellisen ja paikallisen tason edustajia sekä kansalaisyhteiskunnan ja työmarkkinaosapuolten edustajia.

Kansalaiset esittelivät suositukset ja keskustelivat niistä heidän kanssaan. sen jälkeen täysistunnon oli esitettävä ehdotuksensa^{VI} yhteisymmärryksessä johtokunnalle. Konferenssin täysistunto kokoontui seitsemän kertaa kesäkuun 2021 ja huhtikuun 2022 välisenä aikana.

Konferenssin täysistuntoon osallistui 108 edustajaa Euroopan parlamentista, 54 neuvoston edustajaa ja kolme Euroopan komission edustajaa^{VII} sekä 108 tasavertaista

VI Vähintäänkin Euroopan parlamentin, neuvoston, Euroopan komission ja kansallisten parlamenttien edustajien oli päästävä yhteisymmärrykseen tasavertaisesti. Jos kansallisten tapahtumien ja/tai eurooppalaisten tai kansallisten kansalaispaneelien kansalaisten edustajien kannat poikkeavat selvästi toisistaan, tämä kanta olisi sisällytettävä tähän kertomukseen.

VII Muita Euroopan komission jäseniä kutsuttiin täysistuntoon erityisesti silloin, kun heidän vastuualueisiinsa kuuluvista asioista keskusteltiin.

B. Työryhmät

Konferenssin työjärjestyksen mukaisesti yhteispuheenjohtajat ehdottivat konferenssin täysistunnolle, että perustetaan yhdeksän temaattista työryhmää, jotka perustuvat

edustajaa kaikista kansallisista parlamenteista ja kansalaisista.

Siihen osallistui myös 80 eurooppalaisten kansalaispaneelien edustajaa, joista vähintään kolmannes oli alle 25-vuotiaita, Euroopan nuorisofoorumin puheenjohtaja ja 27^{VIII} kansallisten tapahtumien ja/tai kansallisten kansalaispaneelien edustajaa.

Siihen osallistui myös 18 alueiden komitean edustajaa ja 18 talous- ja sosiaalikomitean edustajaa, kuusi alue- ja paikallisviranomaisten vaaleilla valittua edustajaa ja kuusi paikallisviranomaisten vaaleilla valittua edustajaa, 12 työmarkkinaosapuolten edustajaa ja kahdeksan kansalaisyhteiskunnan edustajaa. Unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkeaa edustajaa pyydettiin käsittelemään EU:n kansainvälistä roolia.

Kokoukseen kutsuttiin myös keskeisten sidosryhmien edustajia, kuten Länsi-Balkanin kumppaneiden, Ukrainan sekä uskonnollisten, elämäntutkimuksellisten ja ei-tunnustuksellisten ryhmien edustajia.

Täysistuntojen puheenjohtajina toimivat konferenssin yhteispuheenjohtajat. Konferenssin täysistunnot pidettiin Euroopan parlamentin rakennuksissa Strasbourgissa. Sovellettavien terveys- ja turvallisuussääntöjen vuoksi konferenssin täysistunnon viisi ensimmäistä kokousta pidettiin hybridimuodossa ja kaksi viimeistä kokousta henkilökohtaisesti. Konferenssin täysistunnot lähetettiin suoratoistona, ja kaikki kokousasiakirjat asetettiin yleisön saataville monikielisellä digitaalisella foorumilla.

VIII Yksi kutakin jäsenvaltiota kohti.

monikielisen digitaalisen foorumin aiheisiin ja antavat panoksensa konferenssin täysistunnon keskustelujen ja ehdotusten valmisteluun yhteisen julistuksen parametrien mukaisesti.

Lokakuussa 2021 yhteispuheenjohtajat sopivat työryhmien toimeksiannosta. Työryhmät käsittelivät seuraavia aiheita: ilmastonmuutos ja ympäristö; terveys; vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys EU maailmassa; Arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus; digitaalinen muutos; eurooppalainen demokratia; muuttoliike; sekä koulutus, kulttuuri, nuorisot ja urheilu.

Työryhmät esittelivät panoksensa konferenssin täysistuntoon tarkastelemalla kansallisten ja eurooppalaisten kansalaispaneelien suosituksia sekä monikielisellä digitaalisella foorumilla julkaistuja kannanottoja konferenssin puitteissa kerätyistä yhdeksästä aiheesta. Konferenssin täysistunnon jäsenet jaettiin yhdeksään työryhmään seuraavasti: 12 jäsentä työryhmää kohti Euroopan parlamentin ja kansallisten parlamenttien osalta, kuusi neuvoston osalta, kolme kansallisten kansalaispaneelien tai kansallisten tapahtumien edustajien osalta, kaksi alueiden komitean ja kaksi talous- ja sosiaalikomitean osalta, yksi tai kaksi työmarkkinaosapuolten osalta, yksi kansalaisyhteiskunnan osalta ja yksi paikallis- ja alueviranomaisten vaaleilla valittujen jäsenten osalta sekä eurooppalaisten kansalaispaneelien edustajien osalta. Eurooppalaisten kansalaispaneelien edustajat osallistuivat paneelinsa asiaankuuluvan työryhmän työhön. Lisäksi on toteutettu

erityisjärjestelyjä, jotta komission jäsenten kollegion jäsenet voivat osallistua työryhmiin vastuualueensa mukaisesti.

Työryhmät kävivät vilkkaita keskusteluja ja käsittelivät puheenjohtajan ja tiedottajan johdolla laadittuja ehdotusluonnoksia, jotka valittiin työryhmään kuuluvien eurooppalaisten kansalaispaneelien edustajista yhteisen sihteeristön avustuksella. Työryhmien työskentelyn oli määrä perustua konferenssin työjärjestyksen 17 artiklassa esitettyyn yhteisymmärrykseen. Puheenjohtaja ja tiedottaja esittelivät tämän jälkeen työryhmän tulokset täysistunnolle. Työryhmän puheenjohtajaa avusti yhteinen sihteeristö. Konferenssin yhteinen sihteeristö laati puheenjohtajan johdolla ja työryhmän jäseniä kuullen yhteenvetoraportit kustakin työryhmän kokouksesta.

Työryhmät kokoontuivat konferenssin täysistunnon yhteydessä lokakuun 2021 ja 8. huhtikuuta 2022 välisenä aikana sekä verkossa joulukuussa 2021. Jotkin työryhmät pitivät ylimääräisiä kokouksia. Työryhmien kokoukset lähetettiin suoratoistona verkossa 20. tammikuuta 2022 alkaen. Niiden yhteenvetoraportit julkaistiin asianmukaisesti konferenssin täysistunnossa monikielisellä digitaalisella foorumilla.

C. Kronologinen yhteenveto

KONFERENSSI INAUGURAL PLENARY ASSEMBLY, 19. kesäkuuta 2021

Konferenssin avajaisistunto pidettiin 19. kesäkuuta 2021 hybridimuodossa.^{IX} Se antoi täysistunnon jäsenille mahdollisuuden kuunnella esityksen ja käydä yleiskeskustelun konferenssin tavoitteesta ja odotuksista. Yhteispuheenjohtajat korostivat tämän EU:n tason keskusteludemokratian ennennäkemätöntä luonnetta, sillä se on vahvistanut edustuksellista demokratiaa ja asettanut kansalaiset keskeiseen asemaan Euroopan unionin päätöksenteossa. Yhteispuheenjohtajat esittelivät myös konferenssin kolmen pilarin toimintaa: monikielinen digitaalinen foorumi, eurooppalaiset ja kansalliset kansalaispaneelit ja täysistunto.

Lisäksi täysistunnon jäsenille tiedotettiin aikomuksesta perustaa yhdeksän temaattista työryhmää sekä konferenssin aikataulusta. Tämän jälkeen käydyssä keskustelussa, johon osallistui yli 150 osallistujaa, keskusteltiin monista eri aiheista. Koska eurooppalaisten kansalaispaneelien osallistujien valintaa ei ole vielä saatu päätökseen, Euroopan nuorisofoorumin puheenjohtaja ja 27 kansallisten tapahtumien ja/tai kansallisten kansalaispaneelien edustajaa osallistuivat edustamaan kansalaisosaa.

KONFERENSSI TOINEN PÖYTÄKIRJA, 22.-23.10.2021

Konferenssin toinen täysistunto pidettiin 22.–23. lokakuuta 2021 hybridimuodossa, ja siihen osallistui ensimmäistä kertaa eurooppalaisten kansalaispaneelien edustajia. Täysistunnon jäsenillä oli tilaisuus kuunnella esitys neljän eurooppalaisen kansalaispaneelin työskentelyn tilanteesta ja käydä keskustelu. Lisäksi kansallisten tapahtumien ja paneelien edustajat pystyivät esittelemään kansallisella tasolla järjestettyjä tapahtumia. Konferenssin

IX Ensimmäinen EU:n kansalaisille omistettu tapahtuma järjestettiin 17. kesäkuuta 2021 Lissabonissa hybridimuodossa ennen 19. kesäkuuta pidettävää avajaisistuntoa, ja sen tarkoituksena oli käynnistää kansalaisten osallistuminen konferenssiin.

täysistunnolle esiteltiin raportti Euroopan nuorisotapahtumasta (EYE). Se sisälsi yhteenvedon 20 konkreettisesta ideasta, jotka kokoukseen osallistuneet nuoret olivat valinneet.

Tämän jälkeen käydyssä keskustelussa keskityttiin monikielisen digitaalisen alustan innovatiiviseen luonteeseen, sillä se antoi kansalaisille äänen ja mahdollisuuden keskustella kaikilla EU:n virallisilla kielillä. Keskustelu perustui foorumin toiseen väliraporttiin. Länsi-Balkanin kumppanit kutsuttiin osallistumaan tähän täysistuntoon keskeisinä sidosryhminä.

KONFERENSSI KOLMAS PÖYTÄKIRJA, 21.–22.1.2022

Konferenssin kolmas täysistunto, joka pidettiin 21.–22. tammikuuta 2022, oli ensimmäinen, jossa esiteltiin virallisesti eurooppalaisten kansalaispaneelien ja niihin liittyvien kansallisten kansalaispaneelien suositukset. Täysistunto järjestettiin ensimmäisen kerran sen jälkeen, kun tiettyjen eurooppalaisten kansalaispaneelien suositukset oli viimeistely: Paneelikeskustelut 2 (eurooppalainen demokratia, Arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus) ja 3 (Ilmastonmuutos ja ympäristö; terveys). Täysistunto pidettiin hybridimuodossa, ja siihen osallistui yli 400 konferenssin täysistunnon jäsentä joko paikan päällä tai etäyhteyden välityksellä.

Täysistuntoa leimasi myös Euroopan parlamentin puhemiehen David Maria Sassolin kuolema hieman aiemmin. Yhteispuheenjohtajat kunnioittivat hänen muistoaan kokouksen avajaisissa. Täysistunnossa käydyt keskustelut järjestettiin aiheittain eurooppalaisten kansalaispaneelien 2 ja 3 aiheista.

Keskustelut käytiin innovatiivisessa vuorovaikutteisessa muodossa, johon sisältyi kansalaisten palautteelle omistettuja hetkiä sekä erityinen sinisen kortin kysymysjärjestelmä, joka mahdollisti spontaanin ja vilkkaan keskustelun kansalaisten suosituksista.

KONFERENSSI NELJÄS PÖYTÄKIRJA, 11. ja 12. maaliskuuta 2022

Konferenssin neljännessä täysistunnossa esiteltiin myös eurooppalaisten

kansalaispaneelien ja niihin liittyvien kansallisten kansalaispaneelien suosituksia. Täysistunto pidettiin sen jälkeen, kun kahden jäljellä olevan eurooppalaisen kansalaispaneelin suositukset oli viimeistelty: Paneelikeskustelut 1 (Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys; koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu; digitalisaatio) ja 4 (EU maailmassa; muuttoliike).

Kuten tammikuun täysistunnossa, tässä täysistunnossa käydyt keskustelut järjestettiin aiheittain. Tällä kertaa käsiteltiin eurooppalaisten kansalaispaneelien 1 ja 4 aiheita. Keskustelut kansalaisten suosituksista ovat jälleen johtaneet vilkkaaseen ja syvälliseen keskusteluun, jota on tuettu innovatiivisella vuorovaikutteisella muodolla.

KONFERENSSI 5. TÄYSISTUNTO, 25.-26.3.2022

Viides täysistunto merkitsi konferenssin siirtymistä seuraavaan vaiheeseen käynnistämällä prosessin täysistunnon ehdotusten määrittelemiseksi kansalaisten suositusten pohjalta. Näin ollen täysistunnon jäsenet, jotka olivat valmistautuneet työryhmien suppeampiin temaattisiin puitteisiin, kävivät ensimmäistä kertaa keskusteluja konferenssin yhdeksästä aiheesta: vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys; koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu; digitalisaatio, eurooppalainen demokratia; arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus; ilmastonmuutos ja ympäristö; terveys; EU:n rooli maailmassa; muuttoliike. Täysistunto tarjosi myös EU:n 27 jäsenvaltion kansallisten tapahtumien edustajille tilaisuuden esitellä aloitteidensa tuloksia.

KONFERENSSI Kuudennen edustajiston kokous 8.-9.4.2022

Päätösistunnossa (29.–30. huhtikuuta 2022) kansalaiskomponenttiin kuuluvat 108 kansalaista esittivät lopullisen kantansa täysistuntoehdotuksiin. Heidän esittelynsä suunniteltiin kollektiivisesti, ja 17 heistä esitteli sen kertovan puheen muodossa loppukeskustelun aikana. Alla oleva teksti on yhteenveto niiden puheenvuorojen keskeisistä viesteistä.

**

Aloitamme kiittämällä Euroopan parlamenttia, neuvostoa ja komissiota siitä, että ne ovat antaneet meille mahdollisuuden vaikuttaa Euroopan tulevaisuuteen. Tapasimme eurooppalaisia kollegoja eri puolilta EU:ta, eri paneeleista ja tapahtumista, poliittisia edustajia ja yhteiskunnallisia toimijoita ja laajensimme näköalojamme. Olemme kasvaneet eurooppalaisina. Tätä varten olemme kaikki tehneet uhrauksia: meidät

Konferenssin kuudennessa täysistunnossa viimeisteltiin täysistunnon ehdotusluonnokset.

Temaattisten työryhmien viimeisimpien kokousten jälkeen kaikki täysistunnon jäsenet ilmaisivat yhdeksän sisältökeskustelun kautta viimeisen kerran näkemyksensä ja kommenttinsa viime kuukausina laatimistaan ehdotusluonnoksista. Keskustelu tarjosi heille myös tilaisuuden pohtia kansalaisten suosituksiin perustuvaa ainutlaatuista täysistuntoehdotusten laadintaprosessia ja niiden laatimisen jälkeen tehtyä työtä. Kansalaiset korostivat erityisesti tämän keskusteluprosessin ainutlaatuista inhimillistä kokemusta ja lisäarvoa, joka yhdisti heidät tähän yhteiseen hankkeeseen. Tätä keskustelua hyödynnettiin konferenssin viimeisimmälle täysistunnolle toimitettavissa lopullisissa ehdotusluonnoksissa.

KONferenssin seitsemäs edustajisto, 29.-30.4.2022

Euroopan tulevaisuuskonferenssin seitsemäs ja viimeinen täysistunto oli tärkeä virstanpylväs, joka päätti useita kuukausia kestäneen intensiivisen keskusteluprosessin 49 ehdotuksen laatimisella. Täysistunto esitteli ja muotoili 49 ehdotusta johtokunnalle yhteisymmärryksessä. Euroopan parlamentin, neuvoston, Euroopan komission ja kansallisten parlamenttien edustajat pääsivät tähän yhteisymmärrykseen.

Myös alueiden komitean ja Euroopan talous- ja sosiaalikomitean edustajat, vaaleilla valitut alue- ja paikallistason edustajat sekä työmarkkinaosapuolten ja kansalaisyhteiskunnan edustajat ilmaisivat tukensa prosessille ja kannattivat ehdotuksia.

Kansalaiset-osio esitti lopullisen kantansa ehdotuksiin (ks. jäljempänä keskeiset viestit).

on otettu pois jokapäiväisestä elämästämme, olemme pitäneet vapaapäiviä ja viettäneet yhdeksän viikonloppua poissa perheiltämme eurooppalaisten kansalaispaneelien jäsenten puolesta. Mutta meillä oli uskomaton ja ainutlaatuinen kokemus. Meille se ei ollut ajanhukkaa.

Matkan varrella oli ylä- ja alamäkiä. Emme aina saaneet vastausta kysymyksiimme. Tiedämme, että ehdotusten täytäntöönpano vie aikaa. Olemme kuitenkin vakuuttuneita siitä, että teette sen, mitä tämän saavuttamiseksi tarvitaan, kunnioituksesta yhteistä työtämme kohtaan. Jos me kansalaiset olemme kyenneet voittamaan erimielisyytemme ja kielimuurit, tekemään yhteistyötä ja kohottamaan itsemme teidän tasollenne, niin tekin voitte.

**

Olemme kaikki edenneet pitkälle, ja nyt kun työmme täysistunnossa on ohi, voimme olla ylpeitä siitä. Näemme kahdeksan monialaista teemaa, jotka antavat selkeän ja vahvan mandaatin Euroopan tulevaisuudelle.

Ensinnäkin solidaarisuuteen, sosiaaliseen oikeudenmukaisuuteen ja tasa-arvoon perustuva Euroopan unioni. Kansalaisten suurimpana huolenaiheena onkin löytää yhtäläiset edellytykset ja oikeudet eri aloilla: terveydenhuollossa, sosiaalipalveluissa, koulutuksessa ja elinikäisessä oppimisessä sekä maaseutu- ja kaupunkialueilla asuvien ihmisten yhtäläisissä mahdollisuuksissa väestörakenteeseen liittyvät näkökohdat huomioon ottaen. Tulevaisuudessa eurooppalaisia ei pitäisi enää syrjiä kaikissa jäsenvaltioissa ja kaikilla alueilla heidän ikänsä, asuinpaikkansa, kansalaisuutensa, sukupuolensa, uskontonsa tai poliittisten mieltymystensä perusteella. Heille olisi tarjottava kohtuullinen elintaso, palkat ja työolot. EU:n on oltava muutakin kuin talousunioni. Jäsenvaltioiden on osoitettava enemmän solidaarisuutta toisiaan kohtaan. Olemme perhe ja meidän on toimittava sellaisina kriisitilanteissa.

Toiseksi EU:n on uskallettava ja toimittava nopeasti tullakseen ympäristö- ja ilmastojohtajaksi, nopeutettava siirtymistä vihreään energiaan, parannettava rautatieverkkoaan, edistettävä kestävää liikennettä ja todellista kiertotaloutta. Aikaa ei ole hukattavaksi. EU:n on edistettävä muutosta monilla politiikan aloilla: maatalous, biologinen monimuotoisuus, talous, energia, liikenne, koulutus, terveydenhuolto, digitalisaatio ja ilmastodiplomatia. Meillä on tähän tarvittavat tutkimusvalmiudet, taloudellinen vahvuus ja geopoliittinen vaikutusvalta. Jos asetamme ilmaston etusijalle, voimme toivoa vaurasta tulevaisuutta.

Kolmanneksi Eurooppa tarvitsee demokraattisemman unionin. Euroopan kansalaiset rakastavat EU:ta, mutta olkaamme rehellisiä: se ei ole aina helppoa. Pyysitte meitä auttamaan teitä ja kysyitte meiltä: Miltä eurooppalaisen demokratian pitäisi näyttää tulevaisuudessa? Ja vastasimme: Me kansalaiset haluamme Euroopan, jossa päätökset tehdään avoimesti ja oikea-aikaisesti, jossa yksimielisyyden periaatetta harkitaan uudelleen ja jossa me kansalaiset olemme säännöllisesti ja vakavasti mukana.

Neljänneksi EU:n on lisättävä yhdenmukaistamista joillakin aloilla ja lähennyttävä unionia. Sota kolkuttaa ovellamme idässä ja kehottaa meitä olemaan yhtenäisempiä kuin koskaan ja antamaan EU:lle enemmän toimivaltaa ulkoasioissa. Konferenssi voi toimia perustana yhtenäisemmän ja poliittisesti johdonmukaisemman Euroopan luomiselle. Kaikki lähtee tästä sanasta: Unioni. Emme voi kuvailla itseämme sellaisiksi, elleimme onnistu tässä konferenssissa esitellyssä yhteistyössä.

Viidenneksi EU:sta on tultava itsenäisempi ja sen on turvattava maailmanlaajuinen kilpailukykynsä. Koko prosessin ajan puhuimme tämän tavoitteen saavuttamisesta keskeisillä strategisilla aloilla: maataloudessa, energia-alalla, teollisuudessa ja terveydenhuollossa. Meidän on vältettävä riippuvuutta kolmansista maista monien herkkien tuotteiden osalta. Meidän on hyödynnettävä työvoimamme lahjakkuutta, ehkäistävä aivovuotoa ja tarjottava kansalaisille asianmukaista osaamiskoulutusta heidän elämänsä kaikissa vaiheissa riippumatta siitä, missä he asuvat EU:ssa. Meillä ei voi olla valtavia eroja EU:n sisällä ja nuorilla, joilla ei ole perspektiiviä yhdessä maassa ja jotka joutuvat siirtymään toiseen maahan.

Kuudenneksi EU:n tulevaisuus perustuu sen arvoihin. Ne ovat ohjanneet työtämme. Kun aloitimme, kukaan ei voinut kuvitella, että sota puhkeaisi mantereellamme. Tämä taistelu vapauden puolesta saa meidät tiedostamaan mahdollisuutemme elää rauhanomaisessa unionissa. Kaikkien ehdotuksiemme taustalla ovat seuraavat arvot: maahanmuuttajien inhimillinen ja ihmisarvoinen vastaanotto, yhtäläiset mahdollisuudet saada terveyttä, korruption torjunta, luonnon ja biologisen monimuotoisuuden suojelua koskeva vaatimus sekä demokraattisempi unioni.

Seitsemänneksi kansalaisten pitäisi tulevaisuudessa tuntea itsensä eurooppalaisemmiksi ja tuntea EU paremmin. Tämä on monialainen kysymys, joka tuki kaikkien paneelien työtä. Digitaalinen muutos, koulutus,

liikkuvuus ja vaihto voivat antaa konkreettista sisältöä tälle eurooppalaiselle identiteetille, joka täydentää kansallisia identiteettejämme mutta ei kyseenalaista niitä. Monet meistä eivät tunteneet itseään eurooppalaisiksi ennen tätä konferenssia: se syntyi täällä hitaasti ja vaihtoi näkemyksiään. Meillä oli onni saada tämä mahdollisuus, mutta monet eivät. Siksi tiedotus, viestintä ja tietoisuuden lisääminen ovat niin tärkeitä.

Kahdeksas **monialainen** aihe, joka on meille erittäin tärkeä, on kansalaisten koulutus ja voimaannuttaminen yleensä. Päätitte kutsua konferenssiin 16-vuotiaita kansalaisia. Olemme kiitollisia tästä, koska nuorten voimaannuttaminen on tärkeämpää kuin koskaan. Nuorten suuri pidättäytymisaste osoittaa, että nuorten ja politiikan välinen yhteys on palautettava. Heistä on myös tehtävä taloudellisesti ja sosiaalisesti vastuullisia: työmarkkinoille pääsy on edelleen liian vaikeaa, jotta he voisivat puolustaa sosiaalisia oikeuksiaan. Covid-19-pandemian aikana he kokivat itsensä hylätyiksi, ja monet kärsivät edelleen mielenterveyteensä kohdistuvista seurauksista. Kaikille eurooppalaisille, ei vain nuorille, on kuitenkin annettava vaikutusmahdollisuuksia: liikkuvuushjelmien ja elinikäisen oppimisen avulla meidän on laajennettava kaikkien eurooppalaisten näköaloja. Meidän on myös koulutettava kansalaisia demokratiaan, kansalaisosallistumiseen ja medialukutaitoon. Tarvitaan aidosti kokonaisvaltainen lähestymistapa.

**

Kukaan ei tiennyt, mikä lopputulos olisi. 27 maata, 24 kieltä, eri ikäisiä. Ja kuitenkin, kun työskentelimme yhdessä, tunsimme olevamme yhteydessä: aivomme, ajatuksemme, kokemuksemme. Emme ole EU:n tai minkään konferenssin aiheen asiantuntijoita, mutta olemme tosielämän asiantuntijoita, ja meillä on tarinamme. Menemme töihin, asumme maaseudulla ja esikaupungeissa, työskentelemme yöllä, opiskelemme, meillä on lapsia, otamme julkisen liikenteen. Voimme rakentaa monimuotoisuutemme varaan. Ehdotuksista päästiin yhteisymmärrykseen neljän eri osatekijän välillä ja kansalaisosa-alueen sisällä. Olemme samaa mieltä ja tuemme kaikkia ehdotuksia, jotka ovat nyt teidän käsissänne. Esitämme eriävän kannan toimenpiteen 38.4 kolmanteen kohtaan, koska se ei ole peräisin eurooppalaisista tai kansallisista paneeleista eikä siitä ole keskusteltu riittävästi koko työryhmän kokouksessa. Tästä syystä emme ota kantaa tämän toimenpiteen sisältöön tai merkityksellisyyteen. Tätä silmällä pitäen kehoitamme teitä tarkastelemaan näitä ehdotuksia kokonaisuutena ja panemaan ne täytäntöön, eikä vain niitä, jotka sopivat sinulle parhaiten ja jotka ovat helposti sovellettavissa. Tee se avoimesti. Olemme työskennelleet näiden ehdotusten parissa omistautuneesti ja intohimoisesti, ja olemme ylpeitä työstämme: kunnioitamme sitä.

Euroopan tulevaisuutta käsittelevä konferenssi kävi läpi pandemian ja todisti sodan Euroopassa osoittaen täyden solidaarisuutensa Ukrainan kansalle. Vuosi oli tapahtumarikas osallistujille ja kaikille eurooppalaisille. Mutta konferenssi jatkoi työtään tuulia ja vuorovesiä vastaan. Päätäkäämme puheenvuoronne konferenssin kansalaisten puolesta lähettämällä teille yksinkertaisen viestin: tunnemme olevamme eurooppalaisia, tunnemme olevamme sitoutuneita ja kuunneltuja demokratisoitumisprosessissa, uskomme EU:hun ja haluamme edelleen uskoa siihen. Lukekaa siis sydämenne pohjasta ehdotukset hyvin ja pankaa ne täytäntöön Euroopan tulevaisuuden vuoksi.

Täysistunnon neuvoston edustajat pidättyivät kommentoimasta ehdotusten sisältöä, mutta sen sijaan kannattivat ja kannustivat kansalaisten toimintaa ja panivat merkille heidän suosituksensa. Neuvosto päättää 9. toukokuuta 2022 jälkeen konferenssin tulosten jatkotoimista oman toimivaltansa puitteissa ja perussopimusten mukaisesti.

Euroopan tulevaisuuskonferenssin johtokunta panee merkille täysistunnon tekemät ehdotukset ja esittää ne konferenssin lopullisina tuloksina. Nämä ehdotukset, joissa annetaan ohjeita Euroopan tulevaisuudesta, saatiin lähes vuoden kestäneiden keskustelujen jälkeen konferenssin yhteisessä julistuksessa ja työjärjestyksessä vahvistetuissa puitteissa.



IV. Täysistunnon ehdotukset



"Ilmastomuutos ja ympäristö"

1. Ehdotus: Maatalous, elintarviketuotanto, biologinen monimuotoisuus ja ekosysteemit, saastuminen

Tavoite: Turvallinen, kestävä, oikeudenmukainen, ilmastovastuullinen ja kohtuuhintainen elintarviketuotanto, jossa noudatetaan kestävä kehityksen periaatteita ja ympäristöä ja suojellaan biologista monimuotoisuutta ja ekosysteemejä samalla kun varmistetaan elintarviketurva.

Toimenpiteet:

1. Tuodaan vihreän ja sinisen talouden käsitteet etualalle edistämällä tehokasta ja ympäristö- ja ilmastoystävällistä maa- ja kalataloutta EU:ssa ja maailmanlaajuisesti, mukaan lukien luonnonmukainen maatalous sekä muut innovatiiviset ja kestävät maatalouden muodot, kuten vertikaalinen maatalous, joiden avulla voidaan tuottaa enemmän vähemmällä tuotantopanoksilla samalla kun vähennetään päästöjä ja ympäristövaikutuksia, mutta varmistetaan edelleen tuottavuus ja elintarviketurva (paneeli 3 – suositukset 1, 2 ja 10); Paneeli 2 – suositus 4).
2. Kohdennetaan tukia uudelleen ja vahvistetaan kannustimia luonnonmukaiselle ja kestäväälle maataloudelle, jossa noudatetaan erityisiä ympäristönormeja ja edistetään maailmanlaajuisen ilmastotavoitteiden saavuttamista (paneeli 3 – suositukset 1 ja 12).
3. Sovelletaan kiertotalouden periaatteita maatalouteen ja edistetään toimenpiteitä ruokahävikin torjumiseksi (keskustelu työryhmässä, monikielinen digitaalinen foorumi – MNP).
4. Vähennetään merkittävästi torjunta-aineiden ja kemiallisten lannoitteiden käyttöä nykyisten tavoitteiden mukaisesti varmistaen samalla edelleen elintarviketurva ja tuetaan tutkimusta kestävämpien ja luontoon perustuvien vaihtoehtojen kehittämiseksi (paneeli 3 – suositus 10, työryhmän keskustelu).
5. Otetaan käyttöön hiilenpoistosertifiointi, joka perustuu vankkaan, vankkaan ja avoimeen hiilikirjanpitoon (täysistuntokeskustelu).
6. Lisätään tutkimusta ja innovointia, myös kestävään tuotantoon, tuholaisresistenssiin ja täsmäviljelyyn liittyvissä teknologisissa ratkaisuissa sekä viljelijöiden ja viljelijöiden viestinnässä, neuvontajärjestelmissä ja koulutuksessa (paneeli 3 – suositus 10, työryhmän keskustelu, täysistuntokeskustelu).
7. Poistetaan sosiaalinen polkumyynti ja edistetään oikeudenmukaista vihreää siirtymää parempiin työpaikkoihin maatalousalalla korkealaatuisten turvallisuus-, terveys- ja työolojen avulla (keskustelu työryhmässä).
8. Keskustellaan esimerkiksi muovin käytöstä maatalouskalvoissa ja tavoista vähentää vedenkulutusta maataloudessa (PNM).
9. Lihan perustellussa kasvatuksessa ja tuotannossa keskityttiin eläinten hyvinvointiin ja kestävyys sellaisilla toimenpiteillä kuin selkeät merkinnät, karjanhoitoa ja kuljetusta koskevat korkeat laatu- ja yhteiset vaatimukset sekä karjankasvatuksen ja elintarvikkeiden välisen yhteyden vahvistaminen (paneeli 3 – suositukset 16 ja 30).

2. Ehdotus: Maatalous, elintarviketuotanto, biologinen monimuotoisuus ja ekosysteemit, saastuminen

Tavoite: Suojellaan ja ennallistetaan biologista monimuotoisuutta, maisemaa ja valtameriä ja poistetaan saastuminen.

Toimenpiteet:

1. Luodaan, ennallistetaan, hallinnoidaan paremmin ja laajennetaan suojelualueita biologisen monimuotoisuuden säilyttämiseksi (Ranskan suositus, paneeli 3 – suositus 11).
2. Perustetaan saastumisen torjumiseksi pakottamis- ja palkitsemisjärjestelmä, jossa sovelletaan saastuttaja maksaa -periaatetta ja joka olisi myös sisällytettävä veroimenpiteisiin ja johon olisi liitettävä parempi tietoisuuden lisääminen ja kannustimet (paneeli 3 – suositus 32, suositus FR, täysistuntokeskustelu).
3. Kuntien roolin laajentaminen kaupunkisuunnittelussa ja sinisen ja vihreän infrastruktuurin kannalta suotuisten uusien rakennusten rakentamisessa, uusien maa-alueiden sulkemisen välttäminen ja lopettaminen, pakolliset viheralueet uusille rakennuksille biologisen monimuotoisuuden ja kaupunkimetsien edistämiseksi (paneeli 3 – suositus 5, paneeli 1 – suositus 18, suositus FR).
4. Hyönteisten, erityisesti kotoperäisten ja pölyttävien lajien, suojelu muun muassa haitallisilta vieraslajeilta ja nykyisten sääntöjen parempi täytäntöönpano (paneeli 1 – suositus 18).
5. Tuetaan metsittämistä ja uudelleenmetsittämistä, mukaan lukien tulipaloissa tuhoutuneet metsät, sovelletaan vastuullista metsänhoitoa ja kannustetaan puun parempaan käyttöön muiden materiaalien korvaamiseksi. Asetetaan kaikissa EU:n jäsenvaltioissa sitovat kansalliset tavoitteet kotoperäisten puiden ja paikallisen kasviston uudelleenmetsittämiseksi ottaen huomioon erilaiset kansalliset tilanteet ja erityispiirteet (paneeli 3 – suositus 14, paneeli 1 – suositus 18).
6. Pannaan täytäntöön kertakäyttöisiä muovituotteita koskeva kiello ja laajennetaan sitä.
7. Suojellaan vesilähteitä ja torjutaan jokien ja valtamerten pilaantumista muun muassa tutkimuksen ja mikromuovisaasteen torjunnan avulla, edistetään ympäristöystävällistä liikennettä käyttämällä parasta saatavilla olevaa teknologiaa ja kehitetään EU:n tutkimusta ja rahoitusta vaihtoehtoisille meripolttoaineille ja -teknologioille (NMP, työryhmän keskustelu).
8. Valosaasteen rajoittaminen (keskustelu työryhmässä).

3. Ehdotus: Ilmastomuutos, energia, liikenne

Tavoite: Parannetaan Euroopan energiavarmuutta ja saavutetaan unionin energiaomavaraisuus samalla kun varmistetaan oikeudenmukainen siirtymä ja tarjotaan eurooppalaisille riittävästi kestävää ja kohtuuhintaista energiaa. Torjutaan ilmastomuutosta antamalla EU:lle maailmanlaajuinen johtoasema kestävässä energiapolitiikassa ja noudattamalla maailmanlaajuisia ilmastonsuojelutavoitteita.

Toimenpiteet:

1. Saavutetaan vihreä siirtymä ja mahdollisuuksien mukaan nopeutetaan sitä muun muassa investoimalla enemmän uusiutuvaan energiaan, jotta voidaan vähentää riippuvuutta ulkoisesta energiasta, ja tunnustetaan myös paikallis- ja alueviranomaisten rooli vihreässä siirtymässä (keskustelu työryhmässä).
2. Tarkastellaan energiapolitiikassa kaikkien kolmansien maiden energiantoimittajien geopoliittisia ja turvallisuuteen liittyviä vaikutuksia erityisesti ihmisoikeuksien, ekologian, hyvän hallintotavan ja oikeusvaltioperiaatteen kannalta (keskustelu työryhmässä).
3. Vähennetään riippuvuutta öljyn ja kaasun tuonnista energiatehokkuushankkeiden avulla, tuetaan kohtuuhintaista julkista liikennettä, nopeiden rautateiden tavaraliikenneverkkoa ja laajennetaan puhtaan ja uusiutuvan energian tarjontaa (paneeli 4 – suositus 2, paneeli 1 – suositus 10, FR ja DE suositukset).
4. Parannetaan laatua ja yhteenliitettävyyttä, ylläpidetään ja muutetaan sähköinfrastruktuuria ja -verkkoja turvallisuuden parantamiseksi ja uusiutuviin energialähteisiin siirtymisen mahdollistamiseksi (paneeli 1 – suositus 10, työryhmän keskustelu).
5. Investoiminen uusiutuvan energian teknologioihin, kuten vihreän vedyn tehokkaaseen tuotantoon, erityisesti aloilla, joilla sähköistäminen on vaikeaa (paneeli 3 – suositus 31, työryhmän keskustelu).
6. Investoidaan uusien energialähteiden ja ympäristöystävällisten varastointimenetelmien tutkimiseen ja tehdään lisäinvestointeja olemassa oleviin energiantuotannon ja -varastoinnin optimaalisiin ratkaisuihin ennen konkreettista ratkaisua (paneeli 3 – suositukset 9 ja 31).
7. Tehdään hiilidioksidisuodattimista pakollisia fossiilisia polttoaineita käyttävissä voimalaitoksissa ja annetaan taloudellista tukea jäsenvaltioille, joilla ei ole taloudellisia resursseja hiilidioksidisuodattimien käyttöönottoon (paneeli 3 – suositus 29).
8. Oikeudenmukaisen siirtymän varmistaminen, työntekijöiden ja työpaikkojen suojeleminen siirtymän ja jatkotutkimuksen riittävän rahoituksen avulla, verojärjestelmän uudistaminen oikeudenmukaisemmalla verotuksella ja veropetosten torjuntatoimenpiteillä sekä osallistavan lähestymistavan varmistaminen päätöksentekoon kaikilla tasoilla (esim. kunnianhimoiset uudelleen- ja täydennyskoulutustoimenpiteet, vahva sosiaalinen suojelu, julkisten palvelujen pitäminen valtion käsissä, työterveys- ja työturvallisuussääntöjen ylläpitäminen) (täysistuntokeskustelu, työryhmän keskustelu, NMP).
9. Otetaan käyttöön ilmastoystävällisiä teknologioita ja innovaatioita koskeva investointipaketti, joka olisi rahoitettava ilmastoon liittyvillä tuontituloilla ja ilmastoon liittyvillä hiilimukautusmaksuilla (DE:n suositus).
10. Siirtymäkauden jälkeen fossiilisille polttoaineille ei pitäisi enää myöntää tukia eikä perinteistä kaasuinfrastрукtuuria pitäisi rahoittaa (keskustelu työryhmässä).
11. Lisätään EU:n johtajuutta sekä roolia ja vastuuta kunnianhimoisten ilmastotoimien ja oikeudenmukaisen siirtymän edistämisessä ja myötävaikutetaan menetyksiin ja vahinkoihin puuttumiseen kansainvälisellä tasolla, jossa YK:n on oltava toiminnan ytimessä (NL:n suositus, työryhmän keskustelu).

4. Ehdotus: Ilmastonmuutos, energia, liikenne

Tavoite: Tarjotaan nykyaikaista, turvallista, vihreää ja laadukasta infrastruktuuria, jolla varmistetaan yhteydet, myös maaseutu- ja saarialueilla, muun muassa kohtuuhintaisen julkisen liikenteen avulla.

Toimenpiteet:

1. Tuetaan julkista liikennettä ja kehitetään tehokas, luotettava ja kohtuuhintainen eurooppalainen julkisen liikenteen verkko erityisesti maaseutu- ja saarialueilla julkisen liikenteen käyttöä koskevilla lisäkannustimilla (paneeli 3 – suositus 36, paneeli 4 – suositus 2).
2. Investoidaan suurnopeusyöjuniin ja määritellään ympäristöystävällisen rautatieteknologian yhtenäinen standardi Euroopassa, jotta voidaan tarjota uskottava vaihtoehto ja helpottaa mahdollisuutta korvata lyhyen matkan lennot ja vähentää niiden houkuttelevuutta (keskustelu työryhmässä, NMP).
3. Kannustetaan ostamaan sähköajoneuvoja ottaen huomioon niiden kohtuuhintaisuus kotitalouksille ja sellaisten sähköajoneuvojen (jaettu) käyttö, joiden akun käyttöikä on hyvä, sekä investointeja tarvittavaan latausinfrastruktuuriin ja muiden puhtaiden teknologioiden kehittämiseen vaikeasti sähköistettäviä ajoneuvoja varten (paneeli 3 – suositus 38).
4. Kehitetään nopeita internet- ja mobiiliyhteyksiä maaseutu- ja saarialueilla (paneeli 3 – suositus 36).
5. Nykyisen liikenneinfrastruktuurin parantaminen ekologisesta näkökulmasta (paneeli 3 – suositus 37).
6. Vaaditaan kaupunkikehitysohjelmia vähemmän päästöjä aiheuttaville "vihreämmille" kaupungeille, joissa on erityisiä autottomia alueita, vahingoittamatta kaupallisia alueita (paneeli 3 – suositus 6).
7. Parannetaan pyöräilyinfrastruktuuria ja annetaan pyöräilijöille ja jalankulkijoille enemmän oikeuksia ja parempi oikeudellinen suoja erityisesti moottoriajoneuvo-onnettomuuden sattuessa varmistamalla liikenneturvallisuus ja tarjoamalla liikennesääntökoulutusta (paneeli 3 – suositus 4).
8. Säännellä louhintaa cryptocurrencies, jotka käyttävät huomattavan määrän energiaa (PNM).

5. Ehdotus: Kestävä kulutus, pakkaaminen ja tuotanto

Tavoite: Parannetaan materiaalien käyttöä ja hallintaa EU:ssa, jotta voidaan edistää kiertotaloutta, lisätä autonomiaa ja vähentää riippuvuutta. Kiertotalouden rakentaminen edistämällä kestävää tuotantoa ja tuotteita EU:ssa. Varmistetaan, että kaikki EU:n markkinoille saatetut tuotteet ovat EU:n yhteisten ympäristöstandardien mukaisia.

Toimenpiteet:

1. Tiukemmat ja yhdenmukaistetut tuotantostandardit unionissa ja avoin merkintäjärjestelmä kaikille unionin markkinoilla myytävälle tuotteille niiden kestävyiden, ympäristöjalanjäljen ja pitkäikäisyyden osalta QR-koodin ja ekopisteytyksen tai digitaalisen tuotepassin avulla (paneeli 3 – suositukset 8, 13, 20 ja 21, paneeli 1 – suositus 16, paneeli 4 – suositus 13).
2. Tarkastellaan maailmanlaajuisia toimitusketjuja, myös maataloustuotannossa, EU:n riippuvuuden vähentämiseksi ja tuotantoketjujen lyhentämiseksi.
3. Jatketaan jätteen syntymisen ehkäisemistä asettamalla jätteen syntymisen ehkäisemistä ja uudelleenkäyttöä koskevia tavoitteita ja asettamalla laatu normit jätteen lajittelujärjestelmille (keskustelu työryhmässä, suositus FR).
4. Kestämättömien pakkausmuotojen asteittainen poistaminen, ympäristöystävällisten pakkausten sääntely ja pakkausmateriaalien tuhlauksen välttäminen taloudellisten kannustimien ja seuraamusten avulla sekä investoinnit vaihtoehtojen löytämiseen (paneeli 3 – suositukset 15 ja 25, paneeli 1 – suositus 12, paneeli 4 – suositus 16).
5. Otetaan käyttöön eurooppalainen pakkausten panttijärjestelmä ja kontteja koskevat kehittyneet standardit (paneeli 3 – suositukset 22 ja 23, PNM).
6. Käynnistetään EU:n tietofoorumi siitä, miten varmistetaan tuotteiden kestävä ja pitkäaikainen käyttö ja miten ne korjataan,

mukaan lukien kuluttajajärjestöiltä saatavat tiedot (paneeli 3 – suositus 20).

7. Otetaan käyttöön toimenpiteitä, joilla torjutaan varhaista tai ennen aikaista vanhenemista, mukaan lukien suunniteltu vanheneminen, varmistetaan pidemmät takuut, edistetään oikeutta korjaukseen ja varmistetaan yhteensopivien varaosien saatavuus ja saavutettavuus (paneeli 3 – suositus 20, suositus FR, suositus DE, paneeli 1 – suositus 14).
8. Luodaan uusioraaka-aineiden markkinat ottaen huomioon kierrätetyn sisällön pakolliset määrät kannustamalla vähentämään raaka-aineiden käyttöä (keskustelu työryhmässä).
9. Kunnianhimoisen tekstiilistrategian nopea täytäntöönpano ja sellaisen mekanismin määrittely, jonka avulla kuluttajat voivat tietää, että tuote täyttää kestävyyskriteerit (paneeli 3 – suositus 28, työryhmän keskustelu).
10. EU:n toimenpiteet, joilla kuluttajia kannustetaan käyttämään tuotteita pidempään (paneeli 3 – suositus 20).
11. Vahvistetaan ympäristönormeja ja pannaan täytäntöön säännöksiä, jotka koskevat jätteiden vientiä EU:hun ja kolmansiin maihin (paneeli 4 – suositus 15, MNP).
12. Otetaan käyttöön toimenpiteitä, joilla rajoitetaan ympäristön kannalta haitallisten tuotteiden mainontaa ottamalla käyttöön pakollinen vastuuvapauslauseke ympäristölle erityisen haitallisten tuotteiden osalta (paneeli 3 – suositus 22).
13. Pannaan täytäntöön tiukemmat valmistusstandardit ja oikeudenmukaiset työolot koko tuotanto- ja arvoketjussa (paneeli 3 – suositus 21).

6. Ehdotus: Tiedotus, tietoisuus, vuoropuhelu ja elämäntapa

Tavoite: Ympäristöä, ilmastonmuutosta, energiankäyttöä ja kestävyyttä koskevan tietämyksen, tietoisuuden lisäämisen, koulutuksen ja vuoropuhelun edistäminen.

Toimenpiteet:

1. Luodaan faktatarkistettu interaktiivinen foorumi, joka tarjoaa monipuolista ja säännöllisesti päivitettyä tieteellistä tietoa ympäristöalalta (paneeli 3 – suositus 33).
2. Tuetaan vihreitä tiedotuskampanjoita, mukaan lukien kestäväää kulutusta ja elämäntapaa koskeva pitkän aikavälin eurooppalainen kampanja (Saksan, Alankomaiden ja Ranskan suositukset, paneeli 3 – suositus 7).
3. Kannustetaan ja helpotetaan vuoropuhelua ja kuulemista kaikkien päätöksentekotasojen välillä, erityisesti nuorten kanssa ja paikallistasolla (suositukset DE, NL ja FR, paneeli 3 – suositukset 27 ja 35, keskustelu täysistunnossa).
4. EU määrittelee jäsenvaltioiden tuella yhteisen eurooppalaisen peruskirjan, jossa käsitellään ympäristökysymyksiä ja edistetään kaikkien kansalaisten ympäristötietoisuutta (paneeli 3 – suositus 7).
5. Tarjotaan kaikille koulutusta ja opetusmateriaalia ilmasto- ja kestävyyttä koskevan tietämyksen parantamiseksi ja elinikäisen oppimisen mahdollistamiseksi ympäristöasioissa (paneeli 1 – suositukset 15 ja 35, paneeli 3 – suositus 24, työryhmän keskustelu).
6. Sisällytetään elintarviketuotanto ja biologisen monimuotoisuuden suojeleminen koulutusjärjestelmään, mukaan lukien jalostamattomien elintarvikkeiden hyödyt jalostettuihin elintarvikkeisiin verrattuna, ja kannustetaan perustamaan koulupuutarhoja ja myöntämään avustuksia kaupunkien puutarhanhoitohankkeille ja vertikaaliselle maataloudelle (paneeli 3 – suositus 5, paneeli 1 – suositus 18). Harkitaan biologisen monimuotoisuuden tekemistä pakolliseksi oppiaineeksi kouluissa ja lisätään yleistä tietoisuutta biologisesta monimuotoisuudesta kaikkialla EU:ssa edistettävillä mediakampanjoilla ja ”kilpailuilla” (paikallisviranomaisien kilpailut) (paneeli 3 – suositus 5, paneeli 1 – suositus 18).
7. Vahvistetaan unionin roolia ja toimintaa ympäristön ja koulutuksen alalla laajentamalla unionin toimivaltaa ilmastonmuutoksen ja ympäristökasvatuksen alalla ja laajentamalla määräenemmistöpäätösten tekemistä aiheisiin, joiden katsotaan olevan ”Euroopan edun mukaisia”, kuten ympäristöön (NL:n ja FR:n suositukset).
8. Edistetään kasvipohjaista ruokavaliota ilmastonsuojeluun ja ympäristön säilyttämiseen liittyvistä syistä (PNM).



”Terveys”

7.Ehdotus: Terveellinen syöminen ja terveellinen elämäntapa

Tavoite: Varmistetaan, että kaikilla eurooppalaisilla on mahdollisuus saada terveellistä ruokavaliota koskevaa koulutusta sekä terveellisiä ja kohtuuhintaisia elintarvikkeita terveellisten elämäntapojen perustaksi, muun muassa seuraavin toimenpitein:

Toimenpiteet:¹

1. Vahvistetaan elintarvikkeiden laatua ja jäljitettävyyttä koskevat vähimmäisvaatimukset erityisesti rajoittamalla antibioottien ja muiden eläinlääkkeiden käyttö siihen, mikä on ehdottoman välttämätöntä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin suojelemiseksi, sen sijaan, että niitä käytettäisiin ennaltaehkäisevästi, ja varmistetaan valvonnan tehostaminen tältä osin. [#23, #17]
2. valistaa kansalaisia terveellisistä tottumuksista, joita he voivat omaksua jo varhaisessa iässä, ja kannustaa heitä tekemään turvallisia ja terveellisiä valintoja verottamalla jalostettuja elintarvikkeita, joita ei ole jalostettu, ja asettamalla elintarvikkeiden terveyttä koskevat tiedot helposti saataville; Tätä varten perustetaan EU:n laajuinen jalostettujen elintarvikkeiden arviointijärjestelmä, joka perustuu tieteelliseen ja riippumattomaan asiantuntemukseen, sekä hormonaalisten aineiden ja hormonaalisten haitta-aineiden käyttöä elintarviketuotannossa koskeva

merkintä. Vahvistetaan tältä osin nykyisten sääntöjen seurantaa ja täytäntöönpanoa ja harkitaan niiden vahvistamista. [#18, #19, GT]

3. Kannustetaan vuoropuhelua elintarvikeketjun toimijoiden kanssa tuotannosta myyntiin osana yritysten yhteiskuntavastuuta terveellisistä elintarvikkeista. [#19, GT]
4. Tuetaan unionin tasolla terveellisten, monipuolisten ja kohtuuhintaisten elintarvikkeiden tarjoamista julkisissa palvelulaitoksissa, kuten kouluruokaloissa, sairaaloissa tai hoitolaitoksissa, myös kohdennetulla rahoituksella. [#3, täysistunto, työryhmä]
5. Investoidaan tutkimukseen antibioottien käytön seurauksista sekä hormonaalisten aineiden ja hormonaalisten haitta-aineiden vaikutuksista ihmisten terveyteen. [#17, #18]²

1 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: #3, #17, #18, #19

2 # = Eurooppalaisten kansalaispaneelien suositus.

8. Ehdotus: Terveydenhuoltojärjestelmän vahvistaminen

Tavoite: Terveydenhuoltojärjestelmien häiriönsietokyvyn ja laadun vahvistaminen muun muassa seuraavin keinoin:

Toimenpiteet:³

1. Luodaan eurooppalainen terveysdata-
avaruus, joka helpottaisi terveystietojen
vaihtoa. Yksilölliset terveystiedot voitaisiin
asettaa saataville – vapaaehtoisesti –
käyttämällä yksilöllistä EU:n sähköistä
terveyspassia tietosuojasääntöjen
mukaisesti. [#41, GT]
2. asianmukaiset työolot ja -ehdot, erityisesti
vahvan työmarkkinaosapuolten
vuoropuhelun avulla, myös palkoista ja
työjärjestelyistä, sekä terveydenhuollon
ammattihenkilöiden koulutus- ja
sertifiointistandardien yhdenmukaistaminen;
Olisi kehitettävä verkostoitumis- ja vaihto-
ohjelmia, kuten Erasmus-ohjelma
lääketieteellisiä oppilaitoksia varten, mikä
edistäisi merkittävästi taitojen kehittämistä.
Jotta lahjakkuus pysyisi Euroopassa ja
nuoret ammattilaiset voisivat laajentaa
tietämystään ja hankkia ammatillista
kokemusta, olisi otettava käyttöön EU:n
vaihto-ohjelmia sen varmistamiseksi, että
biotieteiden parhaat aivomme eivät
houkuttele kolmansia maita. [#39, GT]
3. Varmistetaan strateginen riippumattomuus
unionin tasolla, jotta vältetään riippuvuus
kolmansista maista [NL2] lääkkeiden
(erityisesti vaikuttavien⁴ aineiden) ja
lääkinnällisten laitteiden (mukaan lukien
raaka-aineet) osalta. EU:n tasolla olisi
erityisesti laadittava nykyisten EU:n
virastojen ja HERAn pohjalta luettelo
keskeisistä ja ensisijaisista lääkkeistä ja
hoidoista mutta myös innovatiivisista
lääkkeistä ja hoidoista (kuten
bioteknologisista ratkaisuista), jotta
varmistetaan niiden saatavuus kansalaisille.
Harkitaan koordinoitua strategisen
varastoinnin järjestämistä kaikkialla EU:ssa.
Jotta voidaan toteuttaa tarvittavat
koordinoitut ja pitkän aikavälin toimet
- unionin tasolla, terveys ja terveydenhuolto
on sisällytettävä unionin ja sen
jäsenvaltioiden jaettuun toimivaltaan
muuttamalla SEUT-sopimuksen 4 artiklaa.
[#40, #49, täysistunto, työryhmä]
4. Jatketaan nykyisten terveysalan tutkimus- ja
innovointiohjelmien kehittämistä,
koordinointia ja rahoitusta vaarantamatta
 muita terveyteen liittyviä ohjelmia, erityisesti
eurooppalaisia osaamisverkostoja, koska ne
muodostavat perustan pitkälle
erikoistuneiden ja monimutkaisten hoitojen
lääketieteellisten verkostojen kehittämiselle.
[#42, #43, GT]
5. Investoidaan terveydenhuoltojärjestelmiin,
erityisesti julkiseen ja voittoa
tavoittelemattomaan alaan, infrastruktuuriin
ja digitaaliseen terveydenhuoltoon, ja
varmistetaan, että terveydenhuollon
tarjoajat noudattavat palvelujen täyden
saatavuuden, kohtuuhintaisuuden ja laadun
periaatteita, millä varmistetaan, että
terveydenhuollon ammattilaiset eivät tuhlaa
resursseja yleisen edun kannalta vain
vähän tai ei lainkaan. [#51, GT]
6. Annetaan jäsenvaltioille vahvoja suosituksia
investoida tehokkaisiin, helposti saatavilla
oleviin, kohtuuhintaisiin, laadukkaisiin ja
selviytymiskykyisiin
terveydenhuoltojärjestelmiin, myös
talouspolitiikan eurooppalaisen
ohjausjakson yhteydessä. Ukrainan sodan
vaikutus kansanterveyteen osoittaa, että
selviytymiskykyisiä
terveydenhuoltojärjestelmiä ja
solidaarisuusmekanismeja on kehitettävä
edelleen. [#51, GT]

3 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus
pääasiassa perustuu: #39, #40, #41, #42, #43,
NL1, NL2, #51

4 Kansallisen kansalaispaneelin suositus

9. Ehdotus: Laajempi näkemys terveydestä

Tavoite: omaksumaan kokonaisvaltaisen lähestymistavan terveyteen käsittelemällä sairauksien ja hoitojen lisäksi terveyskulttuuria ja ennaltaehkäisyä sekä edistämällä yhteistä ymmärrystä sairaiden ja vammaisten kohtaamista ongelmista yhteinen terveys - lähestymistavan mukaisesti, jota olisi korostettava kaikkia unionin politiikkoja koskevana monialaisena perusperiaatteena;

Toimenpiteet:⁵

1. Parannetaan tietämystä mielenterveyskysymyksistä ja tavoista puuttua niihin, myös varhaislapsuudesta lähtien ja varhaisdiagnoosin avulla, kaikkialla unionissa vahvistettujen parhaiden käytäntöjen pohjalta, joiden olisi oltava helposti saatavilla kansanterveysalan parhaiden käytäntöjen portaalien kautta. Yleisen tietoisuuden lisäämiseksi EU:n toimielinten ja asiaankuuluvien sidosryhmien olisi järjestettävä tapahtumia parhaiden käytäntöjen vaihtamiseksi ja autettava jäseniään levittämään niitä omissa vaalipiireissään. Olisi laadittava mielenterveyttä koskeva EU:n toimintasuunnitelma, joka tarjoaisi mielenterveyttä ja tutkimusta koskevan pitkän aikavälin strategian ja jossa käsiteltäisiin myös ammattilaisten, myös alaikäisten, saatavuutta ja Euroopan mielenterveyden teemavuoden perustamista lähitulevaisuudessa.
2. Kehitetään EU:n tasolla terveellisiä elämäntapoja koskeva vakiomuotoinen opetussuunnitelma, joka kattaa myös seksuaalikasvatuksen. Ohjelmaan olisi sisällyttävä myös toimia, joilla pyritään sekä terveellisiin elämäntapoihin että ympäristönsuojeluun, ja siinä olisi ilmoitettava, miten ne voivat auttaa ehkäisemään monia sairauksia, kuten pyöräilyä terveellisenä päivittäisenä matkustustapana. Se olisi maksutta jäsenvaltioiden ja koulujen saatavilla, ja ne voisivat tarvittaessa käyttää sitä opetussuunnitelmissaan. Tällaisella ohjelmalla puututtaisiin sairaita tai vammaisia koskeviin stereotypioihin. [#46, GT]
3. Kehitetään käytännönläheistä ensiapukoulutusta, jota tarjotaan maksutta kaikille kansalaisille, ja harkitaan mahdollisuutta järjestää säännöllisiä kursseja yleisenä käytäntönä sekä opiskelijoille että työpaikoilla. Kaikissa jäsenvaltioissa olisi myös oltava saatavilla vähimmäismäärä defibrillaattoreita julkisilla paikoilla. [#50]
4. Laajennetaan terveysviikkoa koskevaa aloitetta, joka järjestettäisiin eri puolilla EU:ta samalla viikolla ja jonka aikana olisi käsiteltävä kaikkia terveyskysymyksiä ja keskusteltava niistä. Harkitse myös terveyden teemavuoden aloitteita, alkaen mielenterveyden teemavuodesta. [#44, GT]
5. Tunnustetaan verotusta varten säännölliseksi lääketieteelliseksi hoidoksi hormonaaliset ehkäisyvalmisteet, joita käytetään lääketieteellisistä syistä, esimerkiksi fibromyalgian ja endometrioosin tapauksissa, sekä naisten hygieniatuotteet. Varmistaa lisääntymishoitojen saatavuus kaikille hedelmällisyysongelmista kärsiville. [#45, GT]
- 5 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: #44, #45, #46, #47, #50

10. Ehdotus: Terveyden yhtäläinen saatavuus kaikille

Tavoite: Luodaan ”oikeus terveyteen” varmistamalla kohtuuhintaisen, ennaltaehkäisevän, hoitavan ja laadukkaan terveydenhuollon yhtäläinen ja yleinen saatavuus kaikille eurooppalaisille.

Toimenpiteet:⁶

1. Vahvistetaan unionin tasolla yhteiset terveyttä koskevat vähimmäisvaatimukset, joissa käsitellään myös hoidon ennaltaehkäisyä ja saatavuutta sekä hoidon läheisyyttä, ja tuetaan tällaisten vaatimusten laatimista. [#39, GT]
 2. Tunnustetaan tarve ottaa täysimääräisesti huomioon toissijaisuusperiaate ja paikallisten, alueellisten ja kansallisten terveysalan toimijoiden keskeinen rooli [NL3] ja varmistetaan, että unionin tasolla voidaan toteuttaa toimia, joissa oikeus terveyteen otetaan paremmin huomioon. Mahdollistetaan nopeampi ja vahvempi päätöksenteko keskeisistä aiheista ja parannetaan eurooppalaisen hallintotavan tehokkuutta Euroopan terveysunionin kehittämiseksi (esim. pandemian tai harvinaisten sairauksien tapauksessa). [#49, FRsouhait11, digitaalinen alusta]
 3. Vahvistetaan Euroopan terveysunionia hyödyntämällä nykyisen kehityksen koko potentiaali ja sisällytetään terveys ja terveydenhuolto unionin ja sen jäsenvaltioiden jaettuun toimivaltaan muuttamalla SEUT-sopimuksen 4 artiklaa. [#49, FRsouhait11, digitaalinen alusta, GT]⁷.
 4. Varmistetaan, että kaikilla on mahdollisuus saada olemassa olevia hoitoja ensimmäisessä EU-maassa, jossa niitä on saatavilla. parantamaan tätä varten rajatylittävää yhteistyötä erityisesti harvinaisten sairauksien, syövän, sydän- ja verisuonitautien ja pitkälle erikoistuneiden hoitojen, kuten elinsiirtojen ja vakavien palovammojen hoidon, alalla. Kaikille elinsiirtoa tarvitseville eurooppalaisille potilaille olisi perustettava eurooppalainen elinsiirto- ja elinluovutusverkosto. [Täysistunto ja työryhmä]
 5. Varmistetaan hoidon kohtuuhintaisuus lisäämällä investointeja terveydenhuoltoon, erityisesti hammashoittoon, ennaltaehkäisy mukaan lukien, ja varmistetaan, että kohtuuhintainen hammashoito on kaikkien saatavilla 15–20 vuoden kuluessa. [#48, GT]
 6. Varmistetaan, että hoidot ja lääkkeet ovat kaikkialla EU:ssa yhtä laadukkaita ja että niistä aiheutuu oikeudenmukaiset paikalliset kustannukset, muun muassa puuttumalla sisämarkkinoiden nykyiseen hajanaisuuteen. [#40, NL3, työryhmä, täysistunto]
 7. Puututaan terveysturvallisuuteen edistämällä maksutonta hammashoitoa lapsille, pienituloisille ryhmille ja muille haavoittuvassa asemassa oleville ryhmille, kuten vammaisille. Harkitse myös huonolaatuisten asuntojen vaikutusta terveyteen. [#48, GT]
 8. Otetaan huomioon terveyden kansainvälinen ulottuvuus ja tunnustetaan, että lääkkeiden olisi oltava yleisesti saatavilla myös köyhimmissä maissa. [NL2]
-
- 6 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: #39, #40, #45, #48, #50, FRchangement8, FRsouhait11, #51
 - 7 Alankomaiden kansalaispaneelin suositukset poikkeavat eurooppalaisen kansalaispaneelin suosituksista: Siinä todetaan, että terveyden ja terveydenhuollon olisi oltava ensisijaisesti jäsenvaltioiden vastuulla [NL3].



Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys

Johdanto

Elämme poikkeuksellisissa olosuhteissa, ja Euroopan unionia arvioidaan sen perusteella, miten se pyrkii selviytymään vahvempana nykyisistä kriiseistä kestävämmän, osallistavamman, kilpailukykyisemmän ja häiriönsietokykyisemmän kasvumallin avulla. Venäjän hyökkäys Ukrainaan ja covid-19-pandemia ovat muuttaneet EU:n kasvoja. Konferenssissa on käsiteltävä myös tämän sodan sosiaalisia ja taloudellisia seurauksia jo ennestään hyvin vaikeassa pandemian jälkeisessä tilanteessa. Ilmastonmuutos on kuitenkin edelleen uhka ihmiskunnalle, ja sillä on dramaattinen vaikutus talouteen ja yhteiskuntiin. Saaduista suosituksista käy selvästi ilmi, että kansalaiset vaativat vahvempia EU:n toimia. Ratkaisemattomat kansainväliset haasteet, kuten eriarvoisuus, kilpailukyky, terveys, ilmastonmuutos, muuttoliike, digitalisaatio tai oikeudenmukainen verotus, edellyttävät asianmukaisia eurooppalaisia ratkaisuja. Suosituksista ja keskusteluista käy myös selvästi ilmi, että tarvitsemme kattavan strategian, jolla varmistetaan Euroopan kansalaisten parempi hyvinvointi heidän elämänsä eri osa-alueilla. Jotkin strategian osatekijät sisältyvät nykyisiin politiikkoihin, ja ne voidaan saavuttaa hyödyntämällä täysimääräisesti EU:n ja kansallisen tason nykyistä institutionaalista kehystä. toiset edellyttävät uusia politiikkoja ja joissakin tapauksissa perussopimusten muuttamista. Uudet politiikat ja perussopimusten muutokset olisi kuitenkin nähtävä keinona parantaa hyvinvointia eikä itsetarkoituksena. On sekä mahdollista että välttämätöntä määritellä unioni uudelleen siten, että varmistetaan sen strateginen riippumattomuus, kestävä kasvu, paremmat elin- ja työolot ja inhimillinen edistys ilman, että maapallon resursseja kulutetaan tai tuhoetaan uudistetun yhteiskuntasopimuksen mukaisesti. Näillä suosituksilla pyritään saavuttamaan nämä tavoitteet. Jäljempänä esitettyjä ehdotuksia tarkasteltaessa on otettava huomioon, että kansalaiset eri puolilla Eurooppaa ovat esittäneet erilaisia näkemyksiä ja suosituksia. Tämä näkemysten moninaisuus on yksi Euroopan ennennäkemättömistä vahvuuksista.

11. Ehdotus: Kestävä kasvu ja innovointi

Tavoite: Ehdotamme, että EU tukee siirtymistä kestäväan ja häiriönsietokykyiseen kasvumalliin ottaen huomioon vihreän ja digitaalisen siirtymän, jolla on vahva sosiaalinen ulottuvuus eurooppalaisessa ohjausjaksossa ja joka lisää kansalaisten, ammattiliittojen ja yritysten vaikutusmahdollisuuksia. Perinteisiä makrotaloudellisia indikaattoreita ja BKT:tä voitaisiin täydentää uusilla indikaattoreilla, joilla vastataan uusiin eurooppalaisiin painopisteisiin, kuten Euroopan vihreän kehityksen ohjelmaan tai Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilariin, ja otetaan paremmin huomioon vihreä ja digitaalinen siirtymä sekä ihmisten hyvinvointi. Tämä voitaisiin saavuttaa seuraavin toimenpitein:

Toimenpiteet:⁸

1. Edistetään yritysten ympäristöystävällisempiä tuotantoprosesseja, autetaan yrityksiä löytämään parhaat ratkaisut ja tarjotaan myönteisiä ja kielteisiä kannustimia. (ECP 11 ja 12) ja paikallisen tuotannon ja kulutuksen lisääminen (keskustelut).
2. Pyritään kestävämpään kiertotalouteen puuttamalla suunnitellun vanhenemisen ongelmaan ja varmistamalla oikeus korjaamiseen (ECP 14).
3. Tarkastellaan EU:n talouden ohjausjärjestelmää ja eurooppalaista ohjausjaksoa sen varmistamiseksi, että vihreä ja digitaalinen siirtymä, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja sosiaalinen edistys kulkevat käsi kädessä taloudellisen kilpailukyvyn kanssa unohtamatta talouspolitiikan eurooppalaisen ohjausjakson taloudellista ja verotuksellista luonnetta. Lisäksi työmarkkinaosapuolet sekä paikallis- ja alueviranomaiset on otettava paremmin mukaan eurooppalaisen ohjausjakson täytäntöönpanoon, jotta voidaan parantaa sen soveltamista ja vastuuvollisuutta (verkkofoorumi, keskustelut).
4. Torjutaan kertakäyttöisten muovipakkausten/-säiliöiden käyttöä (PCE 12).
5. Eurooppalaisen teknologian käytön laajentaminen ja sen tekeminen toteuttamiskelpoiseksi vaihtoehdoksi ulkomaiselle teknologialle (keskustelut).
6. Edistetään uusien materiaalien ja teknologioiden tutkimusta sekä olemassa olevien materiaalien innovatiivista käyttöä välttämällä samalla päällekkäistä tutkimusta (ECP 9, NL 1).
7. Käsitellään energian kestävyyttä, kohtuuhintaisuutta ja saatavuutta koskevaa kysymystä ottaen huomioon energiaköyhyys ja riippuvuus kolmansista maista lisäämällä kestävästi tuotetun energian osuutta (ECP 10, LT 3, IT 1.1).
8. Lisätään yritysten ja kansalaisten tietoisuutta kestävämmästä käyttäytymisestä ja varmistetaan oikeudenmukainen siirtymä työmarkkinaosapuolten vuoropuhelun ja laadukkaiden työpaikkojen pohjalta (eurooppalainen kansalaispaneeli 12 ja verkkoalusta).
9. Sisällytetään EU:n uusiin kauppasopimuksiin kunnianhimoiset sosiaali-, työ- ja terveysnormit, mukaan lukien työterveys ja -turvallisuus. (LT8)
- 8 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli 1: 9, 10, 11, 12 ja 14; Alankomaat: 1; Italia: 1.1; Liettua: 3, 8.

12. Ehdotus: EU:n kilpailukykyyn vahvistaminen ja sisämarkkinoiden syventäminen edelleen

Tavoite: Ehdotamme, että vahvistetaan EU:n talouden, sisämarkkinoiden ja teollisuuden kilpailukykyä ja häiriönsietokykyä ja puututaan strategiaan riippuvuuksiin. Meidän on edistettävä yrittäjyyskulttuuria EU:ssa, jossa kaikenkokoisia innovatiivisia yrityksiä, erityisesti mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä ja startup-yrityksiä, kannustetaan ja ne voivat menestyä, jotta voidaan edistää selviytymiskykyisempiä ja yhtenäisempiä yhteiskuntia. Tarvitaan vahvaa ja toimivaa markkinataloutta, jotta voidaan edistää visiota sosiaalisemmasta Euroopasta. Tämä voitaisiin saavuttaa seuraavin toimenpitein:

Toimenpiteet:⁹

1. Kehitetään selkeä näkemys Euroopan taloudesta ja hyödynnetään Euroopan vahvuuksia, laatua ja monimuotoisuutta ottaen samalla huomioon jäsenvaltioiden väliset taloudelliset ja muut erot sekä edistetään yritysten välistä yhteistyötä ja kilpailua. (NL 1 ja ampeeri; 2)
2. Vahvistetaan sitä, mitä on tehty yhtenäisvaluutan sekä maksujärjestelmien ja televiestinnän yhteenliittämisen osalta. (IT 4.a.2)
3. Vähennetään tuotteiden standardointia ja tunnustetaan kulttuuriin ja tuotantoon liittyvät paikalliset ja alueelliset erityispiirteet (tuotantoperinteiden kunnioittaminen). (IT 2.2)
4. Vahvistetaan ylöspäin tapahtuvaa sosiaalista ja taloudellista lähentymistä sisämarkkinoilla saattamalla päätökseen nykyiset aloitteet, kuten pankkiunioni ja pääomamarkkinaunioni, ja toteuttamalla talous- ja rahaliiton tulevaisuuteen suuntautuva uudistus (keskustelut).
5. Edistetään politiikkaa, jolla pyritään vahvaan teolliseen perustaan ja innovointiin keskeisissä kehitystä vauhdittavissa teknologioissa, sekä tulevaisuuteen suuntautuvaa ilmastopolitiikkaa, johon liittyy teollisuuden kilpailukyky ja vahva sosiaalinen ulottuvuus ja joka perustuu työmarkkinaosapuolten vuoropuheluun ja hyvin toimiviin työmarkkinasuhteisiin (keskustelut).
6. Kiinnitä kaikissa uusissa aloitteissa erityistä huomiota pk-yrityksiin, jotka ovat taloutemme selkäranka. "Pienet ensin" -periaatetta on noudatettava kaikissa EU:n lainsäädäntöehdotuksissa, ja pk-yritystestistä olisi vahvistettava komission vaikutustenarvioinneissa selkeiden periaatteiden mukaisesti kunnioittaen samalla täysimääräisesti sosiaali- ja ympäristönormeja ja kuluttajien oikeuksia (keskustelut).
7. Varmistetaan pk-yritysten osallistuminen rahoitushakemuksiin, tarjouskilpailuihin ja verkostoihin mahdollisimman vähäisin hallinnollisin toimenpitein. Euroopan innovaationeuvoston ja Euroopan investointipankin kaltaisten tahojen olisi kehitettävä edelleen sellaisten pk-yritysten rahoituksen saantia, joilla on suuririskisiä innovointihankkeita (keskustelut).
8. Luodaan paremmat puitteet tutkimus- ja innovointi-investoinneille, jotta voidaan kehittää kestävämpiä ja biologisesti monimuotoisempia liiketoimintamalleja (eurooppalaiset energia- ja ilmastosuunnitelmat 10, 11 ja 14). keskitytään teknologiaan ja innovointiin kasvun vetureina. (IT 1.3)
9. Edistää kollektiivista taloudellista suorituskykyä itsenäisen ja kilpailukykyisen teollisuuden avulla. (FR3)
10. Tunnistaa ja kehittää strategisia aloja, kuten avaruus, robotiikka ja tekoäly. (FR 3 ja ampeeri; 9)
11. Investoidaan matkailu- ja kulttuuritalouteen ja arvostetaan myös monia pieniä matkakohteita Euroopassa. (IT 1.2)
12. Varmistetaan toimitusvarmuus monipuolistamalla tuotantopanosten/raaka-ainesten lähteitä ja lisäämällä välttämättömien hyödykkeiden, kuten terveydenhuollon, elintarvikkeiden, energian, puolustuksen ja liikenteen, valmistusta Euroopassa. (FR 9, LT 1, IT 1.4)

13. Edistetään eurooppalaisten yritysten digitalisaatiota esimerkiksi erityisen tulostaulun avulla, jonka avulla yritykset voivat verrata digitalisaatioastettaan yleisenä tavoitteenaan parantaa kilpailukykyään. (DE 2.1)
 14. Digitaalisen yhteenkuuluvuuden edistäminen Euroopan unionin toiminnasta tehdyssä sopimuksessa määritellyn taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden edistämiseksi (keskustelut).
 15. Vahvistetaan rajatylittävää yhteistyötä yhteenkuuluvuuden ja selviytymiskyvyn vahvistamiseksi alueilla ja niiden ulkopuolella edistämällä Euroopan rajanylitysmekanismeja ja vastaavia välineitä (keskustelut).
 16. Vahvistetaan ja edistetään rajat ylittäviä koulutusmahdollisuuksia eurooppalaisen työvoiman taitojen parantamiseksi ja kilpailukykyyn lisäämiseksi samalla kun vahvistetaan kansalaisten taitoja talouden alalla. (DE 2.2, LT7). Edistetään työntekijöiden välistä vaihtoa Euroopassa Euroopan työllisyyskeskuksen kautta. (IT 6.1) kannustaa nuoria opiskelemaan tieteellisiä aineita. (IT 1.5)
 17. Vähennetään byrokratiaa (lupia, sertifikaatteja), jos se ei ole välttämätöntä. (IT 2.1)
 18. Väärentämisen ja epäreilun kilpailun torjunta. (IT 2.4)
 19. Varmistetaan startup-yritysten ja pk-yritysten laajempi osallistuminen innovaatiohankkeisiin, koska tämä vahvistaa niiden innovaatiovoimaa, kilpailukykyä ja verkostoitumista (verkkofoorumi, keskustelut).
 20. Yhtenäismarkkinoiden lujittamisen ja suojelun olisi säilyttävä ensisijaisena tavoitteena. kansallisella ja unionin tasolla toteutetut toimenpiteet ja aloitteet eivät saisi vaikuttaa sisämarkkinoihin, ja niillä olisi edistettävä henkilöiden, tavaroiden, palvelujen ja pääoman vapaata liikkuvuutta (keskustelut).
 21. EU:n uusille poliittisille aloitteille olisi tehtävä kilpailukykytarkastus, jossa analysoidaan niiden vaikutuksia yrityksiin ja niiden liiketoimintaympäristöön (taloudellisen toiminnan kustannukset, innovointikapasiteetti, kansainvälinen kilpailukyky, tasapuoliset toimintaedellytykset jne.). Tällaisen seurannan on oltava Pariisin sopimuksen ja kestävän kehityksen tavoitteiden, myös sukupuolten tasa-arvon, mukaista, eikä se saa vaikuttaa ihmisoikeuksien, sosiaalisten oikeuksien ja työntekijöiden oikeuksien suojeluun eikä ympäristö- ja kuluttajansuojanormeihin. Tätä varten ehdotamme myös Euroopan kilpailukykyyn neuvoa-antavan elimen perustamista seuraamaan kilpailukykyyn seuranta ja erityisesti arvioimaan lainsäädännön kumulatiivisia vaikutuksia sekä tekemään ehdotuksia EU:n yritysten kilpailukykyyn asianmukaisten toimintaedellytysten parantamiseksi. Tämän elimen hallintoon olisi otettava mukaan järjestäytynyt kansalaisyhteiskunta ja työmarkkinaosapuolet. (keskustelut)
-
- 9 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli 1: 10, 11 ja ampeeri; 14; Saksa: 2.1, 2.2; Alankomaat: 1, 2; Ranska: 3, 9; Italia: 1,2, 1,3, 1,4, 1,5, 2,1, 2,2, 2,4, 4.a.2, 6,1; Liettua: 1, 7.

13. Ehdotus: Osallistavat työmarkkinat

Tavoite: Ehdotamme työmarkkinoiden toiminnan parantamista, jotta voidaan varmistaa oikeudenmukaisemmat työolot ja edistää sukupuolten tasa-arvoa ja työllisyyttä erityisesti nuorten ja haavoittuvassa asemassa olevien ryhmien osalta. EU:n, jäsenvaltioiden ja työmarkkinaosapuolten on pyrittävä poistamaan työssäkäyvien köyhyys, vahvistamaan alustatyöntekijöiden oikeuksia, kieltämään palkaton harjoittelu ja varmistamaan työvoiman oikeudenmukainen liikkuvuus EU:ssa. Meidän on edistettävä työmarkkinaosapuolten vuoropuhelua ja työehtosopimusneuvotteluja. Meidän on varmistettava Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin ja siihen liittyvien vuoteen 2030 ulottuvien yleistavoitteiden täysimääräinen täytäntöönpano EU:n, kansallisella, alueellisella ja paikallisella tasolla ”yhtäläisten mahdollisuuksien ja työmarkkinoille pääsyn” ja ”oikeudenmukaisten työolojen” aloilla kunnioittaen samalla toimivaltaa sekä toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteita ja sisällytettävä perussopimukseen sosiaalista edistystä koskeva pöytäkirja. Tässä yhteydessä olisi kunnioitettava kansallisia perinteitä ja työmarkkinaosapuolten riippumattomuutta ja varmistettava yhteistyö kansalaisyhteiskunnan kanssa. Tämä voitaisiin saavuttaa seuraavin toimenpitein:

Toimenpiteet:¹⁰

1. Varmistetaan, että lakisääteiset vähimmäispalkat takaavat jokaiselle työntekijälle ihmisarvoisen ja samanlaisen elämänlaadun kaikissa jäsenvaltioissa. Olisi määriteltävä selkeät kriteerit (esim. elinkustannukset, inflaatio, köyhyysrajan ylittävä taso, keski- ja mediaanipalkka kansallisella tasolla), jotka olisi otettava huomioon vähimmäispalkkatasoa määritettäessä. Lakisääteisiä vähimmäispalkkatasoja olisi tarkistettava säännöllisesti näiden kriteerien perusteella niiden riittävyden varmistamiseksi. Erityistä huomiota olisi kiinnitettävä näiden sääntöjen tehokkaaseen täytäntöönpanoon sekä elintason paranemisen seurantaan ja seurantaan. Samalla työehtosopimusneuvotteluja olisi vahvistettava ja kannustettava kaikkialla EU:ssa (eurooppalainen kansalaispaneeli 1 ja 30; DE 4.2; verkkoalusta).
2. Arvioidaan työaikadirektiivin (direktiivi 2003/88/EY) ja muun asiaankuuluvan lainsäädännön, jolla varmistetaan työ- ja yksityiselämän terve tasapaino, täytäntöönpanoa ja vahvistetaan sitä edelleen ottaen huomioon tämän alan uudet kansalliset politiikat (eurooppalainen kansalaispaneeli 2).
3. Otetaan käyttöön tai vahvistetaan nykyistä ”älykästä työtä” koskevaa lainsäädäntöä ja kannustetaan yrityksiä edistämään tätä uutta työskentelytapaa. (ECP 7) EU:n olisi varmistettava oikeus olla tavoittamattomissa, tehtävä enemmän digitaalisen kuilun kaventamiseksi työpaikalla ja arvioitava etätyön vaikutuksia terveyteen, työaikaan ja suorituskykyyn. On tarpeen varmistaa oikeudenmukainen digitalisaatio, joka perustuu ihmisoikeuksiin, parempiin työoloihin ja työehtosopimusneuvotteluihin (keskustelut).
4. Yhdennetään työllisyyspolitiikkoja EU:n tasolla, jossa aktiivinen työmarkkinapolitiikka on edelleen keskeisessä asemassa ja yhä koordinoitumpaa (IT 6.2), kun taas jäsenvaltiot keskittyvät jatkamaan uudistuspyrkimyksiään suotuisien olosuhteiden luomiseksi laadukkaiden työpaikkojen luomiselle (keskustelut).
5. Toteutetaan toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että sosiaalisia oikeuksia suojellaan täysimääräisesti ja että ne asetetaan taloudellisten vapauksien edelle konfliktitilanteissa, muun muassa sisällyttämällä perussopimukseen sosiaalista edistystä koskeva pöytäkirja (verkkofoorumi, keskustelut).
6. Sukupuolten tasa-arvon varmistaminen sukupuolten tasa-arvoa koskevan EU:n strategian 2020–2025 mukaisesti. EU:n olisi edelleen mitattava sukupuolten tasa-arvoa tasa-arvoindeksin avulla (asenteet, palkkaerot, työllisyys, johtajuus jne.), varmistettava strategian vuotuinen

seuranta, oltava avoin saavutettujen tulosten suhteen, kannustettava asiantuntemuksen ja parhaiden käytäntöjen jakamiseen ja otettava käyttöön mahdollinen suora palautemekanismi kansalaisilta (esim. oikeusasiamies) (ECP 28; IT 5.a.1). Sukupuolten palkkaeroon on puututtava ja ylimmän johdon virkoja varten on otettava käyttöön kiintiöt. Naisrytityjen olisi saatava enemman tukea liiketoimintaymparistossa, samoin kuin luonnontieteiden, teknologian, insinöörityeiden ja matematiikan alan naisten (keskustelut).

7. Edistetään nuorten työllisyyttä muun muassa tukemalla taloudellisesti yrityksiä mutta myös tarjoamalla työnantajille ja työntekijöille lisätukea (NL 4) ja tukea nuorille rytityjille ja nuorille itsenäisille ammatinharjoittajille esimerkiksi koulutusvälineiden ja -kurssien avulla (keskustelut).

8. Edistetään muita heikommassa asemassa olevien ryhmien työllistymistä (NL 4), erityisesti vammaisten henkilöiden työllistymistä (verkkofoorumi).

9. Edistetään työllisyyttä ja sosiaalista liikkuvuutta, jotta ihmisillä olisi kaikki mahdollisuudet itsensä toteuttamiseen ja itsemääräämiseen. (IT 5.a.4 ja IT 6.1) Voisi olla olemassa pitkän aikavälin strategia sen varmistamiseksi, että kaikilla yhteiskunnassamme on oikeat taidot työpaikan löytämiseksi ja kykijensä kasvattamiseksi, erityisesti nuoremmalla sukupolvella (keskustelut). On tärkeää investoida työmarkkinoiden muuttuviin tarpeisiin mukautettuihin taitoihin ja edistää elinikäistä oppimista muun muassa vaihto-ohjelman avulla kaikissa elämänvaiheissa sekä varmistaa oikeus elinikäiseen oppimiseen ja oikeus koulutukseen. (FR 6; DE 4.1) Tätä varten on tarpeen vahvistaa yritysten, ammattiliittojen ja ammatillisen koulutuksen palvelujen tarjoajien välistä yhteistyötä (keskustelut).

10 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli 1: 1, 2, 7, 28 ja 30; Saksa: 4.1, 4.2; Alankomaat: 4; Ranska: 6; Italia: 5.a.1, 5.a.4, 6.1, 6.2 kohta.

14. Ehdotus: Vahvempi sosiaalipolitiikka

Tavoite: Ehdotamme eriarvoisuuden vähentämistä sekä sosiaalisen syrjäytymisen ja köyhyyden torjumista. Meidän on otettava käyttöön kattava köyhyyden vastainen strategia, johon voisi sisältyä muun muassa lapsitakuun ja nuorisotakuun vahvistaminen, vähimmäispalkkojen käyttöönotto, vähimmäistulojärjestelmiä koskeva yhteinen eurooppalainen kehys ja kunnollinen sosiaalinen asuntotuotanto. Meidän on varmistettava Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin ja siihen liittyvien vuoteen 2030 ulottuvien yleistavoitteiden täysimääräinen täytäntöönpano eurooppalaisella, kansallisella, alueellisella ja paikallisella tasolla sosiaalisen suojelun ja osallisuuden aloilla kunnioittaen samalla kunkin toimivaltaa sekä toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteita ja sisällytettävä perussopimuksiin sosiaalista edistystä koskeva pöytäkirja. Tämä voitaisiin saavuttaa seuraavin toimenpitein:

Toimenpiteet:¹¹

1. Vahvistetaan unionin toimivaltaa sosiaalipolitiikan alalla ja ehdotetaan yhdenmukaistettua unionin laajuista lainsäädäntöä sosiaalipolitiikan edistämiseksi ja yhtäläisten oikeuksien, myös terveyden, varmistamiseksi ottaen huomioon hyväksytyt asetukset ja vähimmäisvaatimukset koko alueella. (ECP 19 & 21) EU voisi tukea ja täydentää jäsenvaltioiden politiikkoja muun muassa ehdottamalla yhteistä kehystä vähimmäistulon varmistamiseksi, jotta ketään ei jätetä jälkeen. Nämä toimet olisi toteutettava osana Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin ja sen toimintasuunnitelman täysimääräistä täytäntöönpanoa (keskustelut).
2. Sosiaalisista oikeuksista (kansanterveys, julkinen koulutus, työvoimapolitiikka) ei saa tinkiä. (IT 4.a.1)
3. Edistetään sosiaali- ja terveysalan tutkimusta EU:ssa yleisen edun mukaisina pidettyjen ja jäsenvaltioiden hyväksymien ensisijaisten toimintalinjojen mukaisesti ja huolehditaan

asianmukaisesta rahoituksesta. Tämä voitaisiin saavuttaa osittain vahvistamalla asiantuntija-alojen, maiden ja opintokeskusten (yliopistot jne.) välistä yhteistyötä (ECP 20).

4. Myönnetään terveydenhuoltopalvelujen saatavuus kaikille alle 16-vuotiaille henkilöille kaikkialla EU:ssa, jos näitä palveluja ei ole saatavilla kansallisessa kontekstissa (keskustelut).
5. Varmistetaan, että EU tukee yhdessä työmarkkinaosapuolten ja kansallisten hallitusten kanssa kansalaisten kohdennettua pääsyä kunnolliseen sosiaaliseen asuntotuotantoon heidän erityistarpeidensa mukaisesti. rahoitustuki olisi jaettava yksityisten avunantajien, asunnonomistajien, asunnonsaajien, keskus- ja paikallistason jäsenvaltioiden hallitusten ja Euroopan unionin kesken (ECP 25).

¹¹ Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli 1: 19, 20, 21 ja 25; Italia: 4.a.1

15. Ehdotus: Väestörakenteen muutos

Tavoite: Ehdotamme, että vastataan haasteisiin, jotka johtuvat väestörakenteen muutoksesta, joka on ratkaisevan tärkeä osa Euroopan yleistä selviytymiskykyä, erityisesti alhaisesta syntyvyydestä ja väestön jatkuvasta ikääntymisestä, varmistamalla ihmisten tukeminen koko heidän elämänsä ajan. Sen olisi oltava kattava toimi kaikille sukupolville lapsista ja nuorista perheisiin, työikäiseen väestöön, yhä työkykyisiin ikääntyneisiin ja eläkeläisiin tai hoitoa tarvitseviin. Tämä voitaisiin saavuttaa seuraavin toimenpitein:

Toimenpiteet:¹²

1. Varmistetaan laadukkaat, kohtuuhintaiset ja helposti saatavilla olevat lastenhoitopalvelut kaikkialla EU:ssa, jotta äidit ja isät voivat luottavaisin mielin sovittaa yhteen työ- ja perhe-elämänsä. Tähän voisi tarvittaessa sisältyä lastenhoitomahdollisuuksia työpaikalla tai sen lähellä. Joissakin jäsenvaltioissa on saatavilla myös lastenhoitopalveluja öisin, minkä pitäisi toimia esimerkkinä. Lisäksi näitä toimenpiteitä voitaisiin täydentää tukitoimenpiteillä, kuten lasten tarvitsemien laitteiden alennetuilla arvonlisäverokannoilla. Lasten köyhyyden ja sosiaalisen syrjäytymisen ehkäiseminen on olennaisen tärkeää. (ECP 22 ja 26)
Lapsitakuun vahvistaminen ja koulutuksen ja lastenhoidon, terveydenhuollon, ravitsemuksen ja asumisen kaltaisten palvelujen saatavuuden varmistaminen sitä tarvitseville lapsille voisi olla väline tämän saavuttamiseksi (verkkofoorumi, keskustelut).
2. Erityisen tuen ja työsuojelun tarjoaminen nuorille. Työikäiseen väestöön kohdistuviin toimenpiteisiin olisi sisällyttävä äitien ja isien tiedonsaanti heidän palatessaan työhön (ECP 22). Nuorisotakuun vahvistaminen voisi olla väline, jolla parannetaan alle 30-vuotiaiden nuorten mahdollisuuksia saada laadukas työ-, jatkokoulutus-, oppisopimus- tai harjoittelupaikka. (keskustelut)
3. Edistetään oikeutta koulutuksen vapaaseen liikkuvuuteen unionissa muun muassa tutkintotodistusten, tutkintojen, pätevyyksien ja tutkintojen vastavuoroisen tunnustamisen avulla. (keskustelut)
4. Parannetaan lainsäädäntöä ja sen täytäntöönpanoa, jotta voidaan tukea perheitä kaikissa jäsenvaltioissa esimerkiksi vanhempainvapaan sekä synnytys- ja lastenhoitoavustusten osalta. (ECP 26 ja IT 5.a.1) Asuminen on keskeisessä asemassa perheiden tukemisessa, ja siihen olisi puututtava (verkkofoorumi, keskustelut).
5. Toteutetaan toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että kaikilla perheillä on samat perheoikeudet kaikissa jäsenvaltioissa. Tähän olisi sisällyttävä oikeus avioliittoon ja adoptioon. (ECP 27)
6. Edistetään joustavaa eläkeikää, jossa otetaan huomioon ikääntyneiden erityistilanne. Eläkeikää määritettäessä on tehtävä ero ammatin mukaan ja näin ollen otettava huomioon erityisen vaativa työ, sekä henkinen että fyysinen. (ECP 21 ja IT 5.a.1)
7. Ehkäistään vanhuusiän köyhyyttä ottamalla käyttöön vähimmäiseläkkeet. Vähimmäistasoissa olisi otettava huomioon elintaso, köyhyysraja ja ostovoima kyseisessä jäsenvaltiossa. (ECP 21)
8. Varmistetaan vanhusten asianmukainen sosiaali- ja terveydenhuolto. Tässä yhteydessä on tärkeää käsitellä sekä yhteisöperustaisia hoitopalveluja että laitoshoidoa. Toimenpiteissä on myös otettava huomioon sekä hoidon vastaanottajat että hoidon tarjoajat. (ECP 23)
9. Varmistetaan kehityksessä jälkeen jääneiden alueiden kestävä kehitys ja väestörakenteen häiriönsietokyky, jotta niistä voidaan tehdä dynaamisempia ja houkuttelevampia, myös koheesiopolitiikan avulla. (verkkofoorumi ja keskustelut)
10. Toteutetaan koordinoituja toimia Euroopan tasolla muun muassa sukupuolen mukaan eriteltujen tietojen keräämiseksi ja väestökehityksen suuntausten analysoimiseksi, parhaiden käytäntöjen ja tietämyksen jakamiseksi ja jäsenvaltioiden

tukemiseksi asianmukaisten politiikkojen kehittämisessä ja täytäntöönpanossa muun muassa perustamalla tähän alaan erikoistunut EU:n elin. (verkkofoorumi ja keskustelut).

12 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli 1: 21, 22, 23, 26 ja 27; Italia: 5.a.1

16. Ehdotus: Finanssi- ja finanssipolitiikka

Tavoite: ehdotamme, että EU kannustaa tulevaisuuteen suuntautuvia investointeja, joissa keskitytään vihreään ja digitaaliseen siirtymään, jolla on vahva sosiaalinen ja sukupuoliulottuvuus, ottaen huomioon Next Generation EU -välineen ja eurooppalaisen hätätilasta aiheutuvien työttömyysriskien lieventämisen tilapäisen tukivälineen (SURE) esimerkit. EU:n on otettava huomioon Ukrainan vastaisen sodan sosiaaliset ja taloudelliset vaikutukset sekä sen talouden ohjausjärjestelmän ja uuden geopolitiittisen tilanteen välinen yhteys vahvistamalla omaa talousarviotaan uusilla omilla varoilla. Kansalaiset haluavat verotuksen kääntyvän pois kansalaisilta ja pk-yrityksiltä ja kohdistuvan veronkiertoon, suuriin saastuttajiin ja digitaalisiin jättiläisiin. Samalla he haluavat EU:n tukevan jäsenvaltioiden ja paikallisviranomaisten kykyä rahoittaa itseään ja käyttää EU:n varoja. Tähän olisi päästävä seuraavin toimenpitein:

Toimenpiteet:¹³

1. Yhdenmukaistetaan ja koordinoidaan veropolitiikkoja EU:n jäsenvaltioissa verovilpin ja veronkierron estämiseksi, veroparatiisien välttämiseksi EU:ssa ja sisäisten siirtojen kohdentamiseksi Euroopassa muun muassa varmistamalla, että veropäätökset voidaan tehdä määräenemmistöllä EU:n neuvostossa. Toisaalta kansalaispaneelit ovat suositelleet, että verotus kuuluu eri maiden toimivaltaan, koska niillä on omat tavoitteensa ja olosuhteensa. (ECP 13 ja 31, IT 4.b.3, NL 2.3)
2. Edistetään EU:n jäsenvaltioiden välistä yhteistyötä sen varmistamiseksi, että kaikki EU:n yritykset maksavat oikeudenmukaisen osuutensa veroista. otetaan käyttöön yhteinen yhteisöveropohja (CCTB) tai efektiivinen vähimmäisverokanta. (NL 3)
3. Varmista, että yritykset maksavat veroja siellä, missä voitot syntyvät. (ECP 13)
4. Varmistetaan, että veropolitiikalla tuetaan Euroopan teollisuutta ja ehkäistään työpaikkojen menetyksiä Euroopassa. (ECP 13 ja 31)
5. Tarkastellaan yksityiskohtaisemmin mahdollisuutta yhteiseen lainanottoon EU:n tasolla, jotta voidaan luoda suotuisimmat lainaehdot ja säilyttää samalla vastuullinen finanssipolitiikka jäsenvaltioiden tasolla. (LT 9)
6. Vahvistetaan unionin varojen käytön ja käytön seuranta, myös paikallisella ja kunnallisella tasolla. (LT 10)
- 13 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli 1: 13, 31; Alankomaat: 2.3; Italia: 4.b.3, 4.b.6; Liettua: 9, 10.



"EU maailmassa"

17. Ehdotus: EU:n riippuvuuden vähentäminen ulkomaisista toimijoista strategisilla aloilla taloudellisesta näkökulmasta

Tavoite: Ehdotamme, että EU toteuttaa toimenpiteitä vahvistaakseen riippumattomuuttaan keskeisillä strategisilla aloilla, kuten maataloustuotteissa, strategisissa taloushyödykkeissä, puolijohteissa, lääkinnällisissä tuotteissa, innovatiivisissa digitaali- ja ympäristöteknologioissa ja energia-alalla, seuraavin toimenpitein:

Toimenpiteet:

1. Tutkimus-, kehitys- ja innovointitoiminnan sekä julkisten ja yksityisten kumppanien välisen yhteistyön edistäminen tällä alalla.
2. Pidetään yllä kunnianhimoista kauppaneuvotteluohjelmaa, joka voi auttaa vahvistamaan toimitusketjujen häiriönsietokykyä ja monipuolistamista, erityisesti raaka-aineiden osalta, samalla kun kaupan hyödyt jaetaan tasapuolisemmin ja useampien kumppaneiden kanssa, mikä rajoittaa altistumistamme ja riippuvuuttamme pienestä määrästä toimittajia, jotka voivat aiheuttaa riskin.¹⁴
3. EU:n toimitusketjujen häiriönsietokyvyn parantaminen edistämällä investointeja strategisiin aloihin EU:ssa, varastoimalla kriittisiä tuotantoja ja laitteita ja monipuolistamalla kriittisten raaka-aineiden hankintalähteitä.
4. Uudet investoinnit sisämarkkinoiden toteuttamiseen ja tasapuolisten toimintaedellytysten luominen näiden tuotteiden tuotannon ja oston houkuttelevuuden lisäämiseksi Euroopan unionissa.
5. Tuki, jolla nämä tuotteet asetetaan eurooppalaisten kuluttajien saataville ja kohtuuhintaisiksi ja jolla autetaan vähentämään ulkoisia riippuvuuksia esimerkiksi rakenne- ja aluepolitiikan, verohelpotusten, tukien, infrastruktuuri- ja tutkimusinvestointien, pk-yritysten kilpailukyvyn parantamisen sekä sellaisten koulutusohjelmien avulla, joilla ylläpidetään asiaankuuluvia taitoja ja työpaikkoja Euroopassa ja jotka ovat olennaisia perustarpeiden varmistamiseksi.¹⁵
6. EU:n ohjelma, jolla tuetaan pieniä paikallisia tuottajia strategisilla aloilla kaikissa jäsenvaltioissa¹⁶ hyödyntäen enemmän EU:n ohjelmia ja rahoitusvälineitä, kuten InvestEU-ohjelmaa.
7. Parannetaan jäsenvaltioiden välistä yhteistyötä toimitusketjun riskienhallinnan hallinnoimiseksi.¹⁷

¹⁴ Perustuu työryhmän ja täysistunnon keskusteluihin.

¹⁵ Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 1, Saksan kansallisen kansalaispaneelin paneelin 1 "EU maailmassa" suositus 2 ja Italian kansallisen kansalaispaneelin työryhmän 2 ryhmän suositus 1.

¹⁶ Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 4 ja Italian kansallisen kansalaispaneelin työryhmän 2 suositukset 5 ja 6.

¹⁷ Ks. digitaalinen foorumi ja työryhmän laatimat Italian kansallisen yhteyspisteen ryhmän 2 suositukset 2 ja 3, <https://futureu.europa.eu/processes/EUInTheWorld/f/16/proposals/197870?local=fi>.

18. Ehdotus: EU:n riippuvuuden vähentäminen ulkomaisista energia-alan toimijoista

Tavoite: Ehdotamme, että EU:n riippumattomuutta energiantuotannossa ja -toimituksissa lisätään meneillään olevan vihreän siirtymän yhteydessä seuraavin toimenpitein:

Toimenpiteet:

1. Strategian hyväksyminen sen riippumattomuuden lisäämiseksi energiantuotannossa. Eurooppalaisen elimen olisi yhdistettävä nykyiset eurooppalaiset energiavirastot, koordinoitava uusiutuvan energian kehittämistä ja edistettävä tietämyksen jakamista.¹⁸
2. Aktiivinen tuki julkista liikennettä ja energiatehokkuutta koskeville hankkeille, tavaraliikenteen eurooppalaiselle suurnopeusrautatieverkolle, puhtaan ja uusiutuvan energian (mukaan lukien aurinko- ja tuulienergia) tarjonnan laajentamiselle, vaihtoehtoisille teknologioille (kuten vedylle tai jätteen energiaksi muuntamiselle) sekä siirtymiselle kaupunkialueilla henkilöautokulttuurista julkiseen liikenteeseen, sähköautojen yhteiskäyttöön ja pyöräilyyn.¹⁹
3. Varmistetaan oikeudenmukainen ja tasapuolinen siirtymä ja tuetaan erityisesti haavoittuvassa asemassa olevia kansalaisia, joilla on suurimmat haasteet ilmastoneutraaliuteen siirtymisessä ja jotka kärsivät jo nyt korkeammista energian hinnoista energiariippuvuuden ja energian hintojen viimeaikaisen kolminkertaistumisen vuoksi.
4. Lisätään yhteistyötä ydinenergian käytön arvioimiseksi osana meneillään olevaa vihreää siirtymää uusiutuvaan energiaan Euroopassa ja tarkastellaan yhteisiä kysymyksiä, joita se voisi ratkaista tai luoda, koska monet jäsenvaltiot käyttävät sitä edelleen.²⁰
5. Yhteistyö kansainvälisten kumppaneiden kanssa niiden sitouttamiseksi kunnianhimoisempiin ilmastomuutosta koskeviin tavoitteisiin eri kansainvälisillä foorumeilla, kuten G7- ja G20-ryhmissä.
6. Ulkomaankaupan kytkeminen ilmastomuutosta koskeviin poliittisiin toimenpiteisiin (esim. käynnistämällä ilmastoystävällisiä teknologioita ja innovaatioita koskeva investointipaketti, rahoitusohjelmat mukaan luettuina).²¹
7. Tuontien energian yhteishankinnat ja kestävää energiaa koskevat kumppanuudet, joilla vähennetään Euroopan riippuvuutta energiantuonnista erityisesti kaasun ja öljyn alalla ja kehitetään EU:n omia energialähteitä.

18 Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 14, joka on laadittu työryhmässä.

19 Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 2 ja Italian kansallisen kansalaispaneelin työryhmän 2 suositus 4.

20 Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 17 ja Italian kansallisen kansalaispaneelin työryhmän 2 suositus 4.

21 Ks. Saksan kansallisen yhteyspisteen suositus 1, työryhmässä laadittu paneeli 1 "EU maailmassa".

19. Ehdotus: Standardien asettaminen EU:ssa ja sen ulkopuolella kauppaa- ja investointisuhteissa

Tavoite: Ehdotamme, että EU vahvistaa kauppaa- ja investointisuhteidensa eettistä ulottuvuutta

Toimenpiteet:

1. Säilytetään ja uudistetaan sääntöihin perustuvaa monenvälistä kansainvälistä kaupparakennetta ja tehdään yhteistyötä samanmielisten demokratioiden kanssa.
2. Tehokas ja oikeasuhteinen EU:n lainsäädäntö, jolla varmistetaan, että ihmisarvoisen työn normeja sovelletaan täysimääräisesti kaikissa globaaleissa arvoketjuissa, myös EU:n tuotanto- ja toimitusprosesseissa, ja että tuontitavarat ovat eettisten laatunormien, kestävän kehityksen ja ihmisoikeusnormien mukaisia, mukaan lukien työntekijöiden ja ammattiyhdistysten oikeudet, tarjoamalla sertifiointia tuotteille, jotka ovat tämän EU:n lainsäädännön mukaisia,²² ja osallistumalla EU:n laajuiseen vuoropuheluprosessiin, jonka tavoitteena on tiedottaa ja valistaa kansainvälisen kaupan strategisten muutosten ympäristövaikutuksista ja eettisistä vaikutuksista.
3. Pakko- ja lapsityövoiman käytön sallivista maista peräisin olevien tuotteiden tuontia ja

myyntiä koskevat rajoitukset, säännöllisesti päivitettävä musta lista yrityksistä ja kuluttajien tietoisuuden lisääminen lapsityövoimasta EU:n virallisten kanavien kautta julkaistavien tietojen avulla.²³

4. EU:n vapaakauppasopimusten täytäntöönpanokelpoisten kauppaa ja kestävä kehitystä koskevien lukujen seuranta ja täytäntöönpano, mukaan lukien mahdollisuus ottaa käyttöön pakotteisiin perustuva mekanismi viimeisenä keinona.
5. EU:n yleisen tullietuusjärjestelmän (GSP) uudistaminen siten, että siihen sisällytetään vahvat ehdollisuussäännökset sekä tehokkaat ja asianmukaiset seuranta-, raportointi- ja vuoropuheluprosessit, joilla parannetaan GSP-järjestelmän mahdollista vaikutusta kauppaan, ihmisoikeuksiin ja kehitykseen kumppanimaissa, ja mahdollisuus peruuttaa kauppaetuudet, jos sääntöjä ei noudateta.

²² Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 3, joka on laadittu työryhmässä.

²³ Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 11, joka on laadittu työryhmässä.

20. Ehdotus: Ympäristöpolitiikan normien asettaminen EU:ssa ja sen ulkopuolella

Tavoite: Ehdotamme, että EU vahvistaa kauppasuhteidensa ympäristöulottuvuutta

Toimenpiteet:

1. Ympäristömerkintöjen yhdenmukaistaminen ja vahvistaminen sekä eurooppalaisen ympäristövaikutusindikaattorin (ekoscore) pakollinen esittäminen kaikissa kulutustuotteissa. Ekopisteet laskettaisiin tuotannon ja kuljetuksen päästöjen sekä sisällön haitallisuuden perusteella vaarallisten tuotteiden luettelon perusteella. Eurooppalaisen viranomaisen olisi hallinnoitava ja valvottava ekopisteytystä.²⁴
2. Tiukemmat ympäristönormit jätteiden viennille sekä tiukemmat valvontatoimet ja seuraamukset laittoman viennin lopettamiseksi. EU:n olisi kannustettava jäsenvaltioita kierrättämään omat jätteensä ja käyttämään niitä energian tuottamiseen.²⁵
3. Asetetaan tavoite saastuttavien pakkausten poistamiselle edistämällä vähemmän saastuttavia pakkauksia tai ympäristöystävällisempiä pakkauksia²⁶ ja rakentamalla kumppanuuksia

kehitysmaiden kanssa, tukemalla niiden infrastruktuuria ja harkitsemalla molempia osapuolia hyödyttäviä kauppasopimuksia, jotta niitä voidaan auttaa siirtymään vihreisiin energialähteisiin.²⁷

4. Mahdollisuus palkita maita, joilla on korkeat kestävyysvaatimukset, tarjoamalla niille lisäpääsyä EU:n markkinoille kestävien tavaroidensa ja palvelujensa osalta joko yksipuolisesti yleisen tullietuusjärjestelmän (GSP+) kautta, kahdenvälisesti neuvoteltujen kauppasopimusten kautta tai monenvälisesti Maailman kauppajärjestön aloitteiden kautta.

24 Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 13, joka on laadittu työryhmässä.

25 Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 15, joka on laadittu työryhmässä.

26 Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 16, joka on laadittu työryhmässä.

27 Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 12, joka on laadittu työryhmässä.

21. Ehdotus: Päätöksenteko ja yhteenkuuluvuus EU:ssa

Tavoite: Ehdotamme, että EU parantaa kykyään tehdä nopeita ja tehokkaita päätöksiä yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan (YUTP) puitteissa puhumalla yhdellä äänellä ja toimimalla aidosti maailmanlaajuisena toimijana, jotta se voi osoittaa myönteistä roolia maailmassa ja vaikuttaa kaikkiin kriiseihin, mukaan lukien seuraavat:

Toimenpiteet:

1. Varmistetaan, että erityisesti YUTP:n alalla tällä hetkellä yksimielisesti käsiteltävät asiat ratkaistaan yleensä määräenemmistöllä.²⁸
2. Perustamalla turvallisuus- ja puolustuspoliittinen yhteistyö äskettäin hyväksyttyyn strategiseen kompassiin ja käyttämällä Euroopan rauhanrahastoa.²⁹
3. Vahvistetaan korkean edustajan roolia sen varmistamiseksi, että EU puhuu yhdellä äänellä.³⁰
4. Sovitaan vahvasta visiosta ja yhteisestä strategiasta EU:n yhtenäisyyden ja

päätöksentekokyvyn vahvistamiseksi, jotta unionia voidaan valmistella tuleviin laajentumisiin.³¹

5. Nopeuttamalla äskettäin tehtyjen kauppasopimusten ratifiointia luopumatta kuitenkaan asianmukaisesta valvonnasta ja keskustelusta.

28 Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 21, joka on laadittu työryhmässä.

29 Tutustu työryhmässä kehitettyyn digitaaliseen alustaan.

30 Tutustu työryhmässä kehitettyyn digitaaliseen alustaan.

31 Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus

26, joka on laadittu työryhmässä.

22. Ehdotus: EU:n avoimuus ja sen suhteet kansalaisiin

Tavoite: Ehdotamme, että EU parantaa erityisesti kansainvälisen tason toimillaan, kauppaneuvottelut mukaan lukien, saavutettavuuttaan kansalaisten kannalta parantamalla tiedotusta, koulutusta, kansalaisten osallistumista ja toimiansa avoimuutta erityisesti

Toimenpiteet:

1. Vahvistetaan yhteyksiä kansalaisiin ja paikallisiin instituutioihin, jotta voidaan lisätä avoimuutta, tavoittaa kansalaiset ja parantaa viestintää ja yhteydenpitoa heidän kanssaan konkreettisista EU:n aloitteista kansainvälisellä tasolla.³²
2. Vahvempi kansalaisten osallistuminen EU:n kansainväliseen politiikkaan ja suorat kansalaisosallistumistapahtumat, kuten Euroopan tulevaisuutta käsittelevä konferenssi, jotka järjestetään kansallisella, paikallisella ja Euroopan tasolla³³ ja joihin järjestäytynyt kansalaisyhteiskunta osallistuu aktiivisesti.³⁴
3. Kaikkien asiaankuuluvien sidosryhmien täysi tuki kansalaisille, jotka päättävät osallistua järjestäytyneen kansalaisyhteiskunnan organisaatioihin, kuten covid-19-pandemian ja Ukrainan tapauksessa.
4. EU:n toimintaa ja arvoja koskevien koulutusohjelmien kehittämiseen osoitetaan erityinen talousarvio, jota se voisi ehdottaa

jäsenvaltioille, jotka haluavat tehdä niin, jotta ne voivat sisällyttää ne opetussuunnitelmiinsa (perus-, keski- ja yliopisto-ohjelmiin). Lisäksi Erasmus-ohjelman kautta voitaisiin tarjota erityinen kurssi EU:sta ja sen toiminnasta opiskelijoille, jotka haluavat opiskella toisessa Euroopan maassa. Opiskelijoille, jotka valitsevat tämän kurssin, annetaan etusija hyötyä näistä Erasmus-ohjelmista.

5. Parannetaan EU:n mediastrategiaa lisäämällä sosiaalisen median näkyvyyttä ja edistämällä aktiivisesti sen sisältöä. innovoinnin edistäminen parantamalla EU:n läsnäolon saavutettavuutta sosiaalisessa mediassa.³⁵

32 Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 18, joka on laadittu työryhmässä.

33 Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 19, joka on laadittu työryhmässä.

34 Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 19, joka on laadittu työryhmässä.

35 Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 25.

23. Ehdotus: EU maailmanlaajuisena johtajana rauhan ja turvallisuuden alalla

Tavoite: Ehdotamme, että EU jatkaa toimiaan vuoropuhelun edistämiseksi ja rauhan ja sääntöihin perustuvan kansainvälisen järjestyksen varmistamiseksi vahvistamalla monenvälisyyttä ja tukeutumalla pitkäaikaisiin EU:n rauhanaloitteisiin, jotka edistivät Nobel-palkinnon myöntämistä vuonna 2012, samalla kun se vahvistaa yhteistä turvallisuuttaan seuraavin toimenpitein:

Toimenpiteet:^{36 37}

1. Yhteiset asevoimat, joita käytetään itsepuolustukseen ja joiden tarkoituksena on estää kaikenlaiset aggressiiviset sotilaalliset toimet ja joilla on valmiudet antaa apua kriisiaikoina, myös luonnonkatastrofeissa. Euroopan rajojen ulkopuolella niitä voitaisiin käyttää poikkeuksellisissa olosuhteissa, mieluiten Yhdistyneiden kansakuntien turvallisuusneuvoston oikeudellisen toimeksiannon nojalla ja siten kansainvälisen oikeuden mukaisesti, kilpailematta³⁸Naton kanssa tai toistamatta sitä ja kunnioittaen erilaisia kansallisia suhteita Natoon; tältä osin EU:n suhteita Natoon olisi arvioitava EU:n strategisesta riippumattomuudesta käytävän keskustelun yhteydessä.
2. Johtava rooli maailmanlaajuisen turvallisuusjärjestyksen luomisessa Ukrainan sodan jälkeen äskettäin hyväksytyn EU:n strategisesta kompassin pohjalta.

3. Sen strategisen tutkimuksen ja valmiuksien suojelu ensisijaisilla aloilla, kuten avaruusalalla, kyberturvallisuudessa, lääketieteen alalla ja ympäristöalalla.³⁹
4. Vahvistetaan operatiivisia valmiuksia, jotka ovat tarpeen Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 42 artiklan 7 kohdassa määrätyn keskinäistä avunantoa koskevan lausekkeen tehokkuuden varmistamiseksi. Kyseisellä lausekkeella varmistetaan EU:n riittävä suojelu kaikille jäsenvaltioille, joihin kolmas maa on hyökännyt.
5. Pohditaan, miten disinformaatiota ja propagandaa voidaan torjua objektiivisesti ja tosiasioihin perustuen.

³⁶ Perustuu työryhmän ja täysistunnon keskusteluihin.

³⁷ Ks. Ranskan kansallisen paneelin/tapahtumien muutos 2.

³⁸ Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 20 ja Italian kansallisen kansalaispaneelin työryhmän 2 suositus 7.

³⁹ Ks. Ranskan kansallisen kansalaispaneelin muutos 2.

24. Ehdotus: EU maailmanlaajuisena johtajana suhteiden rakentamisessa

Tavoite: Ehdotamme, että EU suhteissaan kolmansiin maihin

Toimenpiteet:

1. Hyödynnetään enemmän sen kollektiivista poliittista ja taloudellista painoarvoa puhumalla yhdellä äänellä ja toimimalla yhtenäisesti ilman, että jotkin jäsenvaltiot jakavat unionia epäasianmukaisilla kahdensivuisilla toimilla.⁴⁰
2. Vahvistaa valmiuksiaan määrätä pakotteita valtioille, hallituksille, yhteisöille, ryhmille tai järjestöille sekä henkilöille, jotka eivät

noudata sen perusperiaatteita, sopimuksia ja lakeja, ja varmistaa, että nykyiset pakotteet pannaan nopeasti täytäntöön ja niiden täytäntöönpanoa valvotaan. Kolmansille maille määrättyjen seuraamusten olisi oltava oikeassa suhteessa niiden käynnistäneeseen toimeen, niiden olisi oltava tehokkaita ja niitä olisi sovellettava oikea-aikaisesti.⁴¹

3. Edistetään kestäväää ja sääntöihin perustuvaa kauppaa ja avataan samalla uusia kauppaa- ja investointimahdollisuuksia eurooppalaisille yrityksille. Vaikka kahdenväliset kauppa- ja investointisopimukset ovat olennaisen tärkeitä Euroopan kilpailukyvyyn edistämiseksi, tarvitaan standardeja ja sääntöjä tasapuolisten toimintaedellytysten varmistamiseksi. EU:n on pysyttävä aktiivisena ja luotettavana kumppanina neuvoteltaessa, tehtäessä ja pantaessa täytäntöön kauppasopimuksia, joissa asetetaan myös korkeat kestävyysvaatimukset.
4. Tehdään keskeiset kansainväliset yhteistyösopimukset edustamalla EU:ta yksittäisten maiden sijaan.⁴²
5. Uudistetaan EU:n kauppa- ja investointipolitiikkaa maailmanlaajuisen monenvälisyyden elvyttämiseksi siten, että tavoitteena on luoda ihmisarvoisia työpaikkoja ja suojella perusihmisoikeuksia, mukaan lukien työntekijöiden ja ammattiyhdistysten oikeudet, säilyttää ympäristö ja biologinen monimuotoisuus sekä noudattaa Pariisin ilmastopöytäkirjasta, varmistaa laadukkaat julkiset palvelut ja vahvistaa Euroopan teollista perustaa. EU:n olisi edistettävä maailmanlaajuisen monenvälisyyden uudelleenkäynnistämistä toteuttamalla perusteellisia uudistuksia, jotka perustuvat demokratiaan ja rauhaan, solidaarisuuteen ja ihmisoikeuksien sekä sosiaalisten ja ympäristöön liittyvien oikeuksien kunnioittamiseen, sekä vahvistamalla ILO:n roolia.
6. Sisältää ihmiskaupan ja laittoman maahanmuuton torjunnan sekä yhteistyön mahdollisissa palauttamisoperaatioissa, kolmansien maiden kanssa tehtävissä yhteistyö- ja investointisopimuksissa.
7. Luodaan kumppanuuksia kehitysmaiden kanssa niiden infrastruktuurin tukemiseksi ja harkitaan molempia osapuolia hyödyttäviä kauppasopimuksia, joilla autetaan niitä siirtymään vihreisiin energialähteisiin.⁴³
8. Kehittää tehokkaampaa ja yhtenäisempää itsevaltaisia ja hybridijärjestelmiä koskevaa politiikkaa ja kehittää kumppanuuksia näiden maiden kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden kanssa.
9. Lisätään EU:n vaalitarkkailuvaltuuskuntien resursseja.
10. Tarjoaa ehdokasmaille ja mahdollisille ehdokasmaille uskottavat jäsenyyssäkymät rauhan ja vakauden edistämiseksi Euroopassa ja vaurauden tuomiseksi miljoonille eurooppalaisille.⁴⁴

40 Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 24 ja Italian kansallisen kansalaispaneelin työryhmän 2 suositus 7.

41 Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 4 suositus 22, joka on laadittu työryhmässä.

42 Ks. Alankomaiden kansallisen kansalaispaneelin suositus 1 "EU maailmassa", joka on laadittu työryhmässä.

43 Ks. työryhmässä kehitetty digitaalinen foorumi ja täysistuntokeskustelut.

44 Tutustu työryhmässä kehitettyyn digitaaliseen alustaan.

HUOMAUTUS: Useat työryhmän jäsenet katsovat, että erityisesti ehdotukset "EU:n riippuvuuden vähentäminen ulkomaisista energiatoimijoista" ja "EU:n avoimuus ja sen suhteet kansalaisiin" kuuluvat muiden työryhmien toimivaltaan. Jotkut jäsenet halusivat viitata määräänemistöpäätösten lisäksi vaihtoehtoihin neuvoston yksimielisyydelle, kuten vaihtelevaan geometriaan, opt-out-mahdollisuuteen ja tiiviimpään yhteistyöhön. Eräät työryhmän jäsenet kannattivat termin "kestävä" käyttöä "etiikan" sijaan ehdotuksessa "normien määrittely EU:ssa ja sen ulkopuolella kauppa- ja investointisuhteissa". On eriäviä näkemyksiä siitä, olisiko uusien jäsenvaltioiden liittyminen edelleen edellytettävä kaikkien nykyisten jäsenvaltioiden yksimielistä suostumusta. Yhteisten asevoimien toivotusta perustamisasteesta on esitetty erilaisia näkemyksiä. Kaksi jäsentä viittasi Irlannin yhtenäisyyden mahdollisuuteen siinä tapauksessa, että Pohjois-Irlanti äänesti sen puolesta pitkänperjantain sopimuksen määräysten mukaisesti, ja siihen, että EU:n on oltava valmis tällaiseen mahdolliseen tilanteeseen.



Arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus

25. Ehdotus: Oikeusvaltioperiaate, demokraattiset arvot ja eurooppalainen identiteetti

Tavoite: Oikeusvaltioperiaatteen järjestelmällinen noudattaminen kaikissa jäsenvaltioissa, mukaan lukien

Toimenpiteet:⁴⁵

1. Varmistetaan, että EU:n perussopimuksissa ja Euroopan unionin perusoikeuskirjassa vahvistetut arvot ja periaatteet eivät ole neuvoteltavissa ja peruuttamattomia ja että ne ovat unionin jäsenyyden ja liittymisen ehdoton edellytys. EU:n arvoja on kunnioitettava täysimääräisesti kaikissa jäsenvaltioissa. Niiden olisi myös toimittava kansainvälisenä standardina ja vetovoiman keskuksena diplomatian ja vuoropuhelun avulla. Unionin laajentuminen ei saisi heikentää unionin säännöstöä perusarvojen ja kansalaisten oikeuksien osalta.⁴⁶
2. Tehdään eurooppalaisista arvoista konkreettista todellisuutta EU:n kansalaisille erityisesti interaktiivisemman ja suuremman osallistumisen avulla. Tätä varten unionin kansalaisuutta olisi vahvistettava esimerkiksi myöntämällä unionin kansalaiselle erityisoikeudet ja -vapaudet sekä eurooppalaisten rajatylittävien yhdistysten ja voittoa tavoittelemattomien järjestöjen asema. Vastaavasti eurooppalaisia arvoja olisi edistettävä "integroituvälaineistöllä", joka sisältää kansalaisille tarkoitettua koulutus- ja tiedotusmateriaalia. Lisäksi olisi luotava audiovisuaaliset ja verkkomediat yhdistävä eurooppalainen julkinen tila uusilla EU:n investoinneilla, parantamalla nykyisiä media-alustoja ja lisäämällä tukea yli 500 paikalliselle eurooppalaiselle yhteystoimistolle.⁴⁷
3. On tärkeää, että Euroopan unionin perusoikeuskirjaa sovelletaan yleisesti. Lisäksi olisi järjestettävä (komission oikeusvaltiokertomuksen perusteella) vuotuisia oikeusvaltiokonferensseja, joihin osallistuu satunnaisesti ja monipuolisesti valittuja kaikkien jäsenvaltioiden valtuuskuntia, jotka koostuvat kansalaisista, virkamiehistä, parlamentin jäsenistä, paikallisviranomaisista, työmarkkinaosapuolista ja kansalaisyhteiskunnasta. On myös tarpeen lisätä tukea organisaatioille, myös kansalaisyhteiskunnan organisaatioille, jotka edistävät oikeusvaltioperiaatetta paikan päällä.⁴⁸
4. Pannaan tehokkaasti täytäntöön ehdollisuusasetus, arvioidaan ehdollisuusasetuksen ja muiden oikeusvaltiovälineiden soveltamisalaa sekä harkitaan niiden soveltamisalan laajentamista uusille aloille riippumatta siitä, ovatko ne merkityksellisiä EU:n talousarvion kannalta. Kaikkia tarvittavia oikeudellisia keinoja, myös perussopimusten muutoksia, olisi harkittava seuraamusten määräämiseksi oikeusvaltioperiaatteen rikkomisesta.⁴⁹
5. Edistetään koulutus- ja mediaohjelmia, joissa asetetaan EU:n arvot maahanmuuttajien kotouttamisprosessin keskiöön ja kannustetaan EU:n kansalaisten ja maahanmuuttajien väliseen vuorovaikutukseen, jotta mahdollistetaan heidän onnistunut kotoutumisensa EU:n yhteiskuntiin ja lisätään EU:n kansalaisten tietoisuutta muuttoliikkeeseen liittyvistä kysymyksistä.⁵⁰

⁴⁵ Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus

pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli 2 (ECP 2) 10, 11, 14 ja 30; Belgian kansallinen kansalaispaneeli: 1.3.1, 1.4.2, 1.4.3; Saksan kansallinen yhteyspiste: 5.1, 5.2; Alankomaiden kansallinen yhteyspiste: 1.2.

- 46 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 14. Belgian kansallisen yhteyspisteen suositukset 1.3.1, 1.4.2 ja 1.4.3 ja Alankomaiden kansallisen yhteyspisteen suositukset 1.2.

26. Ehdotus: Tietosuoja

Tavoite: Varmistetaan suojaavampi ja kansalaisystävällisempi tietojenkäsittelypolitiikka, erityisesti

Toimenpiteet:⁵¹

1. Voimassa olevan tietosuojalainsäädännön täysimääräinen täytäntöönpano ja tarkistaminen sen arvioimiseksi, tarvitaanko tehostettuja täytäntöönpanomekanismeja sellaisia henkilötietoja käsitteleviä tahoja varten, jotka tällä hetkellä kuuluvat riippumattomien kansallisten tietosuojaviranomaisten toimivaltaan toissijaisuusperiaatetta noudattaen. Näille yhteisöille olisi määrättävä tiukempia seuraamuksia kuin sääntöjen nykyisessä soveltamisessa suhteessa niiden vuotuisen liikevaihtoon (enintään 4 prosenttia) tai jopa kieltämällä niiden toiminta, ja niille olisi tehtävä riippumaton vuotuinen tarkastus.^{52 53}
2. Tehostetaan sisäänrakennetun tai oletusarvoisen yksityisyyden suojan periaatetta esimerkiksi arvioimalla ja kehittämällä helposti ymmärrettäviä, ytimekkäitä ja intuitiivisia suostumuslomakkeita, joissa ilmoitetaan selkeästi, mikä on tarpeen ja mikä ei. Käyttäjien on voitava antaa tai peruuttaa suostumuksensa tietojen käsittelyyn yksinkertaisella, nopealla ja pysyvällä tavalla.^{54 55}
3. Arvioidaan ja otetaan käyttöön selkeämmät ja suojaavammat säännöt alaikäisiä koskevien tietojen käsittelystä, mahdollisesti EU:n yleisessä tietosuojasetuksessa, muun muassa luomalla erityinen luokka alaikäisiä koskevia arkaluonteisia tietoja varten ja yhdenmukaistamalla suostumuksen

-
- 47 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 11. Saksan kansallisen yhteyspisteen suositukset 5.1 ja 5.2. Keskustelu työryhmässä.

- 48 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 11. Keskustelu työryhmässä. Täysistunnossa käytävä keskustelu.

- 49 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 10.

- 50 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 30.

vähimmäisikää jäsenvaltioissa. Vaikka suurimman osan yksityisyyttä ja tietoisuuden lisäämistä koskevien sääntöjen täytäntöönpanosta olisi edelleen kuuluttava jäsenvaltioiden toimivaltaan, myös lisäämällä investointeja ja resursseja kansallisella tasolla, unionilla olisi myös oltava tärkeämpi rooli esimerkiksi luomalla eurooppalaista toimivaltaa tietosuojaa koskevassa kansalaiskasvatuksessa.⁵⁶

4. Parannetaan eurooppalaisten ja kansallisten tietosuojaviranomaisten kelpoisuusvaatimusten noudattamista pätevyyden ja soveltuvuuden osalta, jotta varmistetaan niiden jäsenten mahdollisimman suuri riippumattomuus.^{57 58}

-
- 51 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli 2: 7, 8 ja 9; Alankomaiden kansallinen yhteyspiste: 1.3, 4.3.

- 52 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 7. Keskustelu työryhmässä.

- 53 Asiasta keskusteltiin myös digitaalista muutosta käsittelevässä työryhmässä.

- 54 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 9.

- 55 Asiasta keskusteltiin myös digitaalista muutosta käsittelevässä työryhmässä.

- 56 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 8. Alankomaiden kansallisen yhteyspisteen suositukset 1.3 ja 4.3.

- 57 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositukset 7 ja 8.

- 58 Asiasta keskusteltiin myös digitaalista muutosta käsittelevässä työryhmässä.

27. Ehdotus: Media, valeuutiset, disinformaatio, faktantarkistus, kyberturvallisuus

Tavoite: Disinformaation torjunta lisäämällä tiedotusvälineiden riippumattomuutta ja moniarvoisuutta sekä medialukutaitoa, erityisesti

Toimenpiteet:⁵⁹

1. Otetaan käyttöön lainsäädäntöä, jolla puututaan tiedotusvälineiden riippumattomuuteen kohdistuviin uhkiin kaikkialla unionissa sovellettavien vähimmäisvaatimusten avulla, mukaan lukien media-alan liiketoimintamallin tarkistaminen Euroopan mediamarkkinoiden eheyden ja riippumattomuuden varmistamiseksi.⁶⁰
2. Sovelletaan tiukasti EU:n kilpailusääntöjä media-alalla, jotta voidaan estää merkittävien mediamonopoliin syntyminen ja varmistaa tiedotusvälineiden moniarvoisuus ja riippumattomuus poliittisten, liike-elämän ja/tai ulkomaisten toimijoiden ei-toivotusta sekaantumisesta. Olisi myös edistettävä laadukasta journalismia, jossa noudatetaan tunnustettuja ja tiukkoja eettisiä ja itsesääntelyyn liittyviä normeja.⁶¹
3. Perustetaan EU:n elin torjumaan kohdennettua disinformaatiota ja häirintää, parantamaan tilannetietoisuutta ja vahvistamaan faktantarkistusorganisaatioita ja riippumattomia tiedotusvälineitä. Myös hätänumeroita ja Europe Directin kaltaisia sivustoja, joiden avulla kansalaiset ja kansalliset tiedotusvälineet voivat pyytää ja saada todennettua tietoa EU:n strategioista ja politiikoista, olisi tuettava ja edistettävä aktiivisemmin.^{62 63}
4. Kannustetaan medialukutaitoa ja lisätään kansalaisten tietoisuutta disinformaatiosta ja infoksin tahattomasta levittämisestä muun muassa oppivelvollisuuskoulutuksen avulla. Jäsenvaltioita olisi myös kannustettava

osoittamaan tähän tarkoitukseen riittävät henkilöresurssit ja taloudelliset resurssit.⁶⁴

5. Nykyisten aloitteiden, kuten disinformaatiota koskevien käytännösääntöjen ja eurooppalaisen digitaalisen median seurantakeskuksen (EDMO), pohjalta velvoitetaan verkkoalustat julkaisemaan selkeää tietoa käyttämistään algoritmeista (käyttäjän suostumuksella tai ilman sitä) ja disinformaation riskeistä, joille käyttäjät altistuvat, samalla kun turvataan oikeus sananvapauteen ja oikeus yksityisyyteen.⁶⁵

⁶⁶

⁵⁹ Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli 2: 5, 12, 13, 17 ja 28; Belgian kansallinen yhteyspiste: 1.5.1, 2.1.1–2.4.3; Alankomaiden kansallinen yhteyspiste: 3.1.

⁶⁰ Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 5. Belgian kansallisen yhteyspisteen suositus 2.1.1. Alankomaiden kansallisen yhteyspisteen suositus 3.1.

⁶¹ Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 12. Belgian kansallisen yhteyspisteen suositus 2.1.4.

⁶² Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositukset 17 ja 28. Belgian kansallisen yhteyspisteen suositukset 1.5.1, 2.1.3, 2.2.1 ja 2.2.2.

⁶³ Asiasta keskusteltiin myös digitaalista muutosta käsittelevässä työryhmässä.

⁶⁴ Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositukset 5 ja 28. Belgian kansallisen yhteyspisteen suositukset 2.3.2 ja 2.3.3.

⁶⁵ Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 28. Belgian kansallisen yhteyspisteen suositukset 2.3.1, 2.4.1 ja 2.4.2.

⁶⁶ Asiasta keskusteltiin myös digitaalista muutosta käsittelevässä työryhmässä.

28. Ehdotus: Media, valeuutiset, disinformaatio, faktantarkistus, kyberturvallisuus (a)

Tavoite: Vahvistetaan EU:n roolia kyberturvallisuushkien torjunnassa erityisesti

Toimenpiteet:

1. Vahvistetaan Euroopan unionin kyberturvallisuusvirastoa (ENISA), jotta yksilöitä, organisaatioita ja instituutioita voidaan suojella paremmin kyberturvallisuusloukkauksilta ja tekoälyn käytöltä rikollisiin tarkoituksiin. Samalla olisi säilytettävä henkilötietojen luottamuksellisuus ja suoja.^{67 68}
2. Parannetaan kansallisten kyberturvallisuusviranomaisten koordinoitua

ja toteutetaan lisätoimia unionin sääntöjen tehokkaan täytäntöönpanon varmistamiseksi kansallisella tasolla.^{69 70}

67 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 13.

68 Asiasta keskusteltiin myös digitaalista muutosta käsittelevässä työryhmässä.

69 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 13.

70 Asiasta keskusteltiin myös digitaalista muutosta käsittelevässä työryhmässä.

29. Ehdotus: Syrjinnän, tasa-arvon ja elämänlaadun torjuminen

Tavoite: toteuttaa toimenpiteitä elinolojen yhdenmukaistamiseksi kaikkialla unionissa ja kansalaistensa sosioekonomisen elämänlaadun parantamiseksi erityisesti

Toimenpiteet:⁷¹

1. Kehitetään avoimia elämänlaatuindikaattoreita, mukaan lukien taloudelliset, sosiaaliset ja oikeusvaltioperiaatteeseen liittyvät kriteerit, yhteistyössä asiantuntijoiden ja työmarkkinaosapuolten kanssa, jotta voidaan vahvistaa selkeä ja realistinen aikataulu sosiaalisten normien nostamiselle ja unionin yhteisen sosioekonomisen rakenteen luomiselle, myös panemalla täytäntöön Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilari. Nämä toimenpiteet olisi sisällytettävä talouden ohjausjärjestelmään ja talouspolitiikan eurooppalaiseen ohjausjaksoon.^{72 73}
2. Lisätään ja helpotetaan suoria julkisia investointeja terveydenhuoltoon, koulutukseen, fyysiseen infrastruktuuriin sekä vanhusten ja vammaisten henkilöiden hoitoon. Lisäinvestoinneilla olisi myös pyrittävä varmistamaan tyydyttävä työ- ja yksityiselämän tasapaino kansalaisten kannalta. Tällaiset investoinnit olisi tehtävä täysin avoimella tavalla, joka mahdollistaa koko prosessin seurannan.⁷⁴
3. Kannustamalla suuryritysten verotusta, torjumalla veroparatiisien saatavuutta ja

lakkauttamalla niiden olemassaolo EU:ssa julkisten investointien lisäämiseksi koulutuksen (apurahat, Erasmus) ja tutkimuksen kaltaisilla ensisijaisilla aloilla. Veronkierron torjunnan EU:n tasolla olisi myös oltava keino kerätä varoja julkisesti rahoitettuihin aloitteisiin.^{75 76}

4. Vahvistetaan EU:n laajuiset kriteerit syrjinnän torjumiseksi työmarkkinoilla ja kannustetaan yksityisiä yrityksiä palkkaamaan henkilöitä, joihin syrjintä yleensä kohdistuu eniten (mukaan lukien nuoret, ikääntyneet, naiset ja vähemmistöihin kuuluvat henkilöt), muun muassa tukien avulla ja toisessa vaiheessa väliaikaisten kiintiöiden avulla. Työmarkkinaosapuolet olisi otettava tiiviisti mukaan näihin toimiin. Syrjintä työmarkkinoiden ulkopuolella olisi myös kiellettävä lailla, ja tasa-arvoa olisi edistettävä.⁷⁷

5. Varmistetaan kohtuuhintaisten julkisten ja yksityisten päiväkotien perustaminen ja helpottaminen sekä maksuton lastenhoito sitä tarvitseville.⁷⁸

71 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen

kansalaispaneeli 2: 1, 2, 21, 22 ja 23;
Alankomaiden kansallinen yhteyspiste: 1.1.

- 72 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 22.
Keskustelu työryhmässä.
- 73 Asiaa käsiteltiin myös vahvempaa taloutta, sosiaalista oikeudenmukaisuutta ja työllisyyttä käsittelevässä työryhmässä.
- 74 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 21.
Alankomaiden kansallisen yhteyspisteen

suositus 1.1.

- 75 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 23.
- 76 Asiaa käsiteltiin myös vahvempaa taloutta, sosiaalista oikeudenmukaisuutta ja työllisyyttä käsittelevässä työryhmässä.
- 77 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 1.
Keskustelu työryhmässä.
- 78 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 2.
Keskustelu työryhmässä.

30. Ehdotus: Eläinten oikeudet, maatalous

Tavoite: Toteutetaan määrätietoisia toimia vihreämmän ja ilmastoystävällisemmän maatalouden edistämiseksi ja varmistamiseksi erityisesti

Toimenpiteet:⁷⁹

1. Vahvistetaan tuotantoeläinten suojelua koskevat yksityiskohtaiset, mitattavissa olevat ja aikasidonnaiset vähimmäisvaatimukset, jotta voidaan varmistaa tiukemmat eläinten hyvinvointia koskevat vaatimukset kestävyystavoitteiden käyttöönoton mukaisesti ja elintarvikejärjestelmää koskevan yhdenmetyksen lähestymistavan pohjalta.^{80 81}
2. Ottamalla käyttöön taloudellisia seuraamuksia maataloustoiminnan aiheuttamista kielteisistä vaikutuksista (esim. kasvihuonekaasupäästöt, torjunta-aineiden käyttö, liiallinen vedenkulutus, kaukoliikenne jne.) niiden ympäristövaikutusten mukaan. Unioniin tuotavat maataloustuotteet olisi myös arvioitava tältä pohjalta, myös tullien avulla, jotta voidaan poistaa mahdolliset kilpailuedut, jotka johtuvat alemmista ympäristönormeista.⁸²

3. Vähennetään maatalouden massatuotannon tukia, jos se eiedistäkeistä siirtymää, ja ohjataan nämä varat ympäristön kannalta kestävä maatalouden tukemiseen varmistuen samalla elintarvikkeiden kohtuuhintaisuus.^{83 84}

79 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli 2: 3, 4, 6.

- 80 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 3.
- 81 Asiaa käsitellään myös ilmastonmuutosta ja ympäristöä käsittelevässä työryhmässä.
- 82 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 4.
- 83 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 6.
- 84 Asiaa käsitellään myös ilmastonmuutosta ja ympäristöä käsittelevässä työryhmässä.



"Digitaalinen muutos"

Euroopan on oltava maailmanlaajuisesti eturintamassa ja asetettava standardit digitaaliselle muutokselle, ja sen on viitoitettava eurooppalaista tietä kohti eettistä, ihmiskeskeistä, avointa ja turvallista yhteiskuntaa. Euroopan on omaksuttava kunnianhimoinen lähestymistapa ja hyödynnettävä täysimääräisesti digitalisaation tarjoamia mahdollisuuksia ja samalla hallittava digitalisaation aiheuttamia riskejä ja haasteita. Digitalisaatio koskee kaikkia yhteiskuntamme osa-alueita, ja se on otettava järjestelmällisesti huomioon. Tältä osin viitattiin eurooppalaiseen julistukseen digitaalisen vuosikymmenen digitaalisista oikeuksista ja periaatteista, ja ehdotettiin, että harkitaan digitaalisen oikeuksia koskevan asiakirjan mahdollista tulevaa kehittämistä.

Venäjän hyökkäys Ukrainaan vain vahvistaa monet ehdotuksissa käsitellyistä seikoista, kuten digitaalisen suvereniteetin tarpeen, kyberpuolustukseen kohdistuvan huomion lisäämisen ja disinformaatiolta suojelun. Se osoittaa myös, että nykyisillä konflikteilla on seurauksia digitaali-alalla, ja herättää uusia kysymyksiä, kuten henkilötietojen väärinkäytön pitkän aikavälin seuraukset ja näiden tietojen laitton käyttö tulevaisuudessa.

31. Ehdotus: Pääsy digitaaliseen infrastruktuuriin

Tavoite: Yhdenvertainen pääsy internetiin on jokaisen Euroopan kansalaisen perusoikeus. Ehdotamme, että kaikilla Euroopassa olisi oltava tosiasiallinen pääsy internetiin ja digitaalisiin palveluihin ja että EU:n digitaalisen infrastruktuurin suvereniteettia olisi vahvistettava soveltamalla seuraavia toimenpiteitä:

Toimenpiteet:⁸⁵

1. Investoidaan laadukkaisiin ja innovatiivisiin eurooppalaisiin digitaalisiin infrastruktuureihin (mukaan lukien 5G:n ja 6G:n kehittäminen Euroopassa) (Alankomaiden kansallisen yhteyspisteen ECP 1 ja 1 suositukset 40 ja 47).
2. Varmistetaan nopea, kohtuuhintainen, turvallinen ja vakaa internetyhteys kaikkialla unionissa, verkkovierailut mukaan lukien, ja asetetaan etusijalle internetyhteyksien luominen "valkoisille/kuolleille alueille", maaseutualueille sekä syrjäisille ja syrjäisille alueille, jotta voidaan puuttua jäsenvaltioiden väliseen ja niiden sisäiseen digitaaliseen kuiluun ja varmistaa, ettei ketään jätetä jälkeen (Alankomaiden kansallisen yhteyspisteen eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 ja 1 suositukset 17 ja 47).
3. Sähköisten ja autonomisten ajoneuvojen käytön mahdollistavan digitaalisen ja sähköisen infrastruktuurin käyttöönoton edistäminen julkisissa ja yksityisissä tiloissa (keskustelu työryhmässä).⁸⁶
4. toteuttaa toimenpiteitä, joilla varmistetaan oikeudenmukainen ja avoin kilpailu ja estetään monopolit, riippuvuus toimittajista, tietojen keskittyminen ja riippuvuus kolmansista maista infrastruktuurin ja palvelujen osalta; Markkinoiden parantaminen kuluttajien näkökulmasta (eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositus 17).
5. Tehdään lapsista, perheistä, vanhuksista ja haavoittuvassa asemassa olevista ryhmistä etusijalla, kun on kyse internetin ja tietoteknisten laitteiden saatavuudesta, mukaan lukien koulutuksen, julkisten palvelujen ja terveydenhuollon saatavuus

(eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositus 17 ja työryhmän keskustelu).

6. Parannetaan kansalaisten ja yritysten kannalta olennaisten julkisten ja yksityisten palvelujen, kuten hallinnollisten menettelyjen, täysimääräistä digitaalista saatavuutta ja varmistetaan kaikkien tällaisten palvelujen saatavuus ja tuki esimerkiksi tukipalvelujen avulla (keskustelu työryhmässä, monikielinen digitaalinen alusta).
7. Yhdenmukaistetaan korkealaatuisia digitaalisia standardeja ja parannetaan tietojen turvallista liikkuvuutta rajatylittävän yhteentoimivuuden helpottamiseksi

(keskustelu työryhmässä, monikielinen digitaalinen alusta).

8. Pohditaan digitaalisen infrastruktuurin ja digitalisaation ympäristövaikutuksia, jotta digitalisaatiosta voidaan tehdä kestävä ja siirtyä kohti vihreää digitaalista yhteiskuntaa (keskustelu työryhmässä, monikielinen digitaalinen alusta).

85 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli 1: 17, 40, 47; Alankomaiden kansallinen kansalaispaneeli nro 1.

86 Ks. linkki eurooppalaisen kansalaispaneelin 3 suositukseen 38 sähköajoneuvojen infrastruktuurin osalta.

32. Ehdotus: Digitaaliset tiedot ja taidot, jotka voimaannuttavat ihmisiä

Tavoite: Ehdotamme, että EU varmistaa, että kaikki Euroopan kansalaiset voivat hyötyä digitalisaatiosta, antamalla heille mahdollisuuden hankkia tarvittavat digitaaliset taidot ja mahdollisuudet toteuttamalla seuraavat toimenpiteet:

Toimenpiteet:⁸⁷

1. Varmistetaan digitaalisten taitojen ja tietojen saatavuus koko elämän ajan, myös koulu-, virallisen ja epävirallisen koulutuksen tasolla, olemassa olevien Euroopan tason aloitteiden pohjalta kiinnittäen erityistä huomiota haavoittuvassa asemassa oleviin ryhmiin kuuluvien ihmisten ja ikääntyneiden osallistamiseen sekä lasten digitaalisten taitojen vahvistamiseen tavalla, joka sopii yhteen heidän hyvän kehityksensä kanssa, ja digitaalisen eriarvoisuuden, myös sukupuolten välisen digitaalisen kuilun, torjumiseen (komission suositus 8 1, Italian kansalaispaneelin suositus 5.2 ja työryhmän keskustelu).
2. Varmistetaan internetin älykäs käyttö kannustamalla jäsenvaltioita ottamaan käyttöön digitaalisia taitoja koskevaa koulutusta kaikille ikäryhmille sekä yhdenmukaistettuja ohjelmia ja sisältöä Euroopan tasolla, esimerkiksi internetin riskeistä ja mahdollisuuksista, käyttäjien verkko-oikeuksista ja netiketistä (eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositus 47 ja työryhmän keskustelu).
3. Toteutetaan kaikki tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että yhteiskunnan digitalisaatio ei sulje pois ikääntyneitä ja että teknologia on heidän saatavillaan, kannustamalla alan ohjelmia ja aloitteita, kuten heidän tarpeisiinsa räätälöityjä kursseja. Samalla olisi varmistettava, että keskeiset palvelut ovat saatavilla myös henkilökohtaisesti ja muulla kuin digitaalisella tavalla (eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositukset 34 ja 47).
4. Otetaan kouluissa käyttöön eurooppalainen digitaalisten taitojen sertifiointi, joka valmistaa nuoria tuleviin työmarkkinoihin (eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositus 8).
5. Toteutetaan koordinoituja koulutusaloitteita EU:n tasolla työntekijöiden uudelleen- ja täydennyskouluttamiseksi, jotta he voivat pysyä kilpailukykyisinä työmarkkinoilla, ottaen huomioon myös ja ennen kaikkea pienissä ja keskisuurissa yrityksissä tarvittavat taidot ja pätevyydet, sekä digitaalialan asiantuntijoiden kouluttamiseksi (eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositus 8 ja työryhmän keskustelu).

6. Edistetään nykyisiä digitaalisia alustoja, jotka yhdistävät kansalaiset työnantajiin ja auttavat heitä löytämään työtä EU:sta, kuten Eures-verkostoa (ECP 1:n suositus 8).

7. Lisätään investointeja ja toimia koulutuksen, myös korkea-asteen koulutuksen,

digitalisoinnin edistämiseksi (keskustelu työryhmässä / monikielisellä digitaalisella alustalla).

87 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli 1: 8, 34 ja 47; Italian kansallinen kansalaispaneeli 5.2.

33. Ehdotus: Turvallinen ja luotettava digitaalinen yhteiskunta – kyberturvallisuus ja disinformaatio

Tavoite: Ehdotamme, että turvallisen, häiriönsietokykyisen ja luotettavan digitaalisen yhteiskunnan luomiseksi EU:n olisi varmistettava voimassa olevan lainsäädännön tehokas ja nopea täytäntöönpano ja sillä olisi oltava enemmän valtuuksia vahvistaa kyberturvallisuutta, torjua laitonta sisältöä ja kyberrikollisuutta, torjua valtiosta riippumattomien toimijoiden ja autoritaaristen valtioiden kyberuhkia ja puuttua niiden seurauksiin sekä torjua disinformaatiota soveltamalla seuraavia toimenpiteitä:

Toimenpiteet:⁸⁸

1. Vahvistetaan Europolin / Euroopan kyberrikostorjuntakeskuksen taloudellisia ja henkilöresursseja koskevia valmiuksia, jotta voidaan omaksua ennakoivampi lähestymistapa kyberrikollisuuden torjuntaan ja vahvistaa Euroopan yhteisiä kyberpuolustusvalmiuksia laajamittaisia hyökkäyksiä vastaan muun muassa parantamalla yhteistyötä (ECP:n suositus 39 1, Liettuan kansallisten yhteispisteiden suositus 2.6 ja Alankomaiden kansallisten yhteispisteiden suositus 1 ja työryhmän keskustelu).

2. Toteutetaan tarvittavat toimenpiteet, jotta voidaan varautua laajamittaisiin hyökkäyksiin ja palveluhäiriöihin ja selviytyä niistä nopeasti esimerkiksi varmistamalla häiriönsietokykyinen infrastruktuuri ja vaihtoehtoiset viestintäkanavat (keskustelu työryhmässä).

3. Varmistetaan samanlaiset seuraamukset ja niiden nopea ja tehokas täytäntöönpano jäsenvaltioissa kyberrikollisuuden tapauksessa parantamalla paikallisten, alueellisten ja kansallisten kyberturvallisuuskeskusten ja -viranomaisten koordinoitua (ECP 1:n suositus 39).

4. Digitaalisen tietämyksen ja kriittisen ajattelun parantaminen keinona torjua

disinformaatiota, verkkouhkia ja vihapuhetta sekä väärennettyjä rajapintoja ja edullisia hintoja (keskustelu työryhmässä).

5. Torjutaan disinformaatiota hyväksymällä lainsäädäntöä ja ohjeita, joilla varmistetaan, että verkkoalustat ja sosiaalisen median yritykset puuttuvat disinformaatioon liittyviin haavoittuvuuksiinsa ja soveltavat avoimuustoimenpiteitä, kuten tekoälyyn perustuvia algoritmeja, jotka voivat korostaa sosiaalisessa mediassa ja uudessa mediassa olevien tietojen luotettavuutta tarjoamalla käyttäjälle todennettuja tietolähteitä. Kun käytetään algoritmeja, lopullisen valvonnan päätöksentekoprosesseissa olisi oltava ihmisten vastuulla (eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositus 46 ja työryhmän keskustelu).

6. Tuetaan digitaalisia alustoja, jotka edistävät tiedotusvälineiden moniarvoisuutta, ja tarjotaan resursseja ja aloitteita, joilla arvioidaan perinteisistä tiedotusvälineistä (televisio, painettu media, radio) ja muista tiedotusvälineistä peräisin olevan tiedon luotettavuutta ja puolueettomuutta tiedotusvälineiden vapauden periaatetta täysimääräisesti noudattaen ja tarjotaan kansalaisille tietoa tiedon laadusta (eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositus 46).

88 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalaisen kansalaispaneelin nro 1 suositukset nro 39 ja 46,

Liettuan kansallisen kansalaispaneelin suositukset nro 2.6 ja Alankomaiden kansallisen kansalaispaneelin suositukset nro 1.

34. Ehdotus: Turvallinen ja luotettava digitaalinen yhteiskunta – tietosuoja

Tavoite: Tuemme ihmisten datasuvereniteettia, parempaa tietoisuutta ja nykyisten tietosuojasääntöjen tehokkaampaa täytäntöönpanoa ja noudattamisen valvontaa, jotta voidaan vahvistaa ihmisten mahdollisuuksia valvoa tietojään ja rajoittaa tietojen väärinkäyttöä soveltamalla seuraavia toimenpiteitä:

Toimenpiteet:⁸⁹

1. Selitetään paremmin tietosuojasääntöjä (yleinen tietosuoja-asetus), lisätään avoimuutta ja parannetaan viestintää kehittämällä ohjaavia periaatteita tietoon perustuvaa suostumusta koskeville teksteille, joissa käytetään yksinkertaista, selkeää ja ymmärrettävää kieltä kaikille, mukaan lukien visuaalisempi esitys tietojen käyttöä koskevasta suostumuksesta, johon liittyy tiedotuskampanja, sekä varmistetaan, että rekisterinpitäjillä on tarvittavat taidot ja että ne antavat neuvoja apua tarvitseville (Alankomaiden kansallisen yhteyspisteen eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 ja 2 suositukset 42 ja 45).
2. Varmistetaan tietojen uudelleenkäyttöä tai jälleenmyyntiä koskevan oletusarvoisen suostumuksen nykyisen kiellon täytäntöönpano (ECP 1:n suositus 42).
3. Varmistetaan, että käyttäjien pyyntöihin tietojen lopullisesta poistamisesta vastataan tietyssä määräajassa (ECP 1:n suositus 42).
4. Annetaan käyttäjille selkeää ja tiivistä tietoa siitä, miten ja kuka tietoja käyttää (ECP 1:n suositus 42).
5. Varmistetaan, että EU:n ulkopuoliset yritykset noudattavat EU:n tietosuojasääntöjä (eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositukset 42 ja 43).
6. Kannustetaan perustamaan unionin tasolla sertifiointijärjestelmä, jolla varmennetaan yleisen tietosuoja-asetuksen noudattaminen helposti saatavilla olevalla, selkeällä ja yksinkertaisella tavalla, joka näkyy verkkosivustoilla ja alustoilla ja jonka olisi oltava Euroopan tasolla toimivan riippumattoman sertifioijan myöntämä. Tästä ei saisi aiheutua kohtuutonta rasitetta pienille ja keskisuurille yrityksille (eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositus 44 ja työryhmän keskustelu).
7. Varmistetaan tehokas ja oikea-aikainen apu kansalaisille, joilla on vaikeuksia vastustaa tietojensa käsittelyä tai peruuttaa suostumuksensa. Tätä varten Euroopan tasolla on tarpeen määritellä paremmin tunkeileva käyttäytyminen ja kehittää ohjaavia periaatteita ja mekanismeja, joiden avulla kansalaiset voivat vastustaa tietojensa käsittelyä ja saada ne poistetuiksi sekä tunnistaa petoksentekijät ja määrätä heille seuraamuksia (eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositus 43 ja työryhmän keskustelu).
8. Säädetään seuraamuksista, mukaan lukien yritysten liikevaihtoon suhteutettu sakko ja niiden toimintaa koskevat rajoitukset, esimerkiksi ei-toivotun tietojenkäsittelyn väliaikaiset tai lopulliset kiellot, ja autetaan Euroopan tietosuojavaltuutettua ja kansallisia virastoja varmistamaan niiden täytäntöönpano (paneelin 1 suositukset 42 ja 43 sekä työryhmän keskustelu).
- 89 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositukset 42, 43, 44 ja 45 ja Alankomaiden kansallisen kansalaispaneelin suositus 2.

35. Ehdotus: Digitaalinen innovointi sosiaalisen ja kestävän talouden vahvistamiseksi

Tavoite: Ehdotamme, että EU edistää digitalisaatiotoimenpiteitä, joilla vahvistetaan taloutta ja sisämarkkinoita oikeudenmukaisella ja kestäväällä tavalla, parannetaan Euroopan kilpailukykyä teknologian ja innovoinnin alalla, parannetaan kaikenkokoisten yritysten digitaalisia sisämarkkinoita ja asetetaan Eurooppa digitalisaation ja ihmiskeskeisen digitalisaation maailmanlaajuiseen eturintamaan soveltamalla seuraavia toimenpiteitä:

Toimenpiteet:⁹⁰

1. Otetaan käyttöön tai vahvistetaan voimassa olevaa lainsäädäntöä ”liikkuvasta (ihmiskeskeisestä) työstä” ottaen huomioon sen vaikutus työntekijöiden fyysiseen terveyteen ja mielenterveyteen esimerkiksi varmistamalla oikeus olla tavoittamattomissa. ”Ihmiskeskeinen” lähestymistapa edellyttää ”inhimillisen valvonnan” periaatetta (eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositus 7 ja työryhmän keskustelu).⁹¹
2. Lainsäädäntö EU:n tasolla kannustaa yrityksiä olemaan sosiaalisesti vastuullisia ja ylläpitämään laadukkaita ”liikkuvia työpaikkoja” Euroopassa, jotta vältetään näiden työpaikkojen siirtyminen edullisempiin maihin. Kannustimet voivat olla luonteeltaan taloudellisia ja/tai vaikuttaa yrityksen imagoon, ja niissä olisi otettava huomioon kansainvälisesti tunnustetut ympäristöön, yhteiskuntaan ja hyvään hallintotapaan (ESG) liittyvät kriteerit. Tätä varten EU:n olisi perustettava kaikkien asianomaisten osapuolten asiantuntijoista koostuva työryhmä tarkastelemaan ja vahvistamaan tätä lainsäädäntöä (eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositus 7).
3. Varmistetaan, että ihmiset valvovat tekoälyä käyttäviä päätöksentekoprosesseja työpaikalla ja että käytetyt algoritmit ovat läpinäkyviä. otettava huomioon rajattoman digitaalisen valvonnan haitalliset vaikutukset työpaikalla; työntekijöille tiedottaminen ja heidän kuulemisensa ennen työoloihin vaikuttavien digitaaliteknologioiden käyttöönottoa; varmistaa, että uudet työmuodot, kuten alustatyö, ovat työntekijöiden oikeuksien mukaisia ja tarjoavat asianmukaiset työolot (keskustelu työryhmässä).
4. Tehdään aloitteita etätyön tukemiseksi esimerkiksi luomalla toimistotiloja, joissa on nopea ja luotettava internet-yhteys, järjestämällä digitaalista koulutusta ja tarjoamalla resursseja kotona työskentelyyn tarkoitetuille ergonomisille laitteille (eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositus 17 ja työryhmän keskustelu).
5. Perustetaan julkisesti saatavilla oleva digitaalinen tulostaulu, jolla luodaan paremmuusjärjestysjärjestelmä, jossa esitetään ja vertaillaan EU:n yritysten digitalisaation nykyistä tasoa (Saksan kansalliset yhteyspisteet).
6. Vahvan ja kilpailukykyisen digitaalitalouden rakentaminen ja digitalisaation hyötyjen tasapuolinen jakaminen kaikkialla Euroopassa keskittymällä teknologiaan ja innovointiin kasvua edistävinä tekijöinä, edistämällä huipputason muutossuuntautunutta tutkimusta sekä tarjoamalla tilaa innovointiekosysteemeille kaikilla alueilla parantamalla pk-yritysten ja startup-yritysten toimintaympäristöä ja rahoituksen oikeudenmukaista saatavuutta sekä poistamalla oikeudellisia tai muita rasitteita, jotka haittaavat rajatylittävää toimintaa (Italian kansallisten yhteyspisteiden suositus 1.3, työryhmän keskustelu ja monikielinen digitaalinen alusta). eurooppalaisiin arvoihin perustuvan datainfrastruktuurin rakentaminen soveltaa ”digitaalisen etumatkan” ja ”yhtenäisen tiedonsiirron” periaatteita ja helpottaa innovoinnin ja yritysten digitaalista ja turvallista pääsyä dataan; julkisten palvelujen digitalisoinnin edistäminen (keskustelu työryhmässä ja monikielisellä digitaalisella alustalla). Hyödynnetään täysimääräisesti tekoälyn luotettavan ja vastuullisen käytön potentiaalia ja hyödynnetään lohkoketjuteknologian ja

pilvipalvelujen potentiaalia määrittelemällä suojatoimia ja standardeja, joilla varmistetaan avoimuus ja yhteentoimivuus, luodaan luottamusta, helpotetaan syrjivien tai puolueellisten algoritmien käyttöä ja suljetaan ne pois (keskustelu työryhmässä ja monikielisellä digitaalisella alustalla).

9. Edistetään FOSS-järjestelmää, sen käyttöä koulutuksessa ja julkisrahoitteisen tutkimuksen ja ohjelmistojen vapaata saatavuutta (työryhmän keskustelu ja monikielinen digitaalinen alusta).
10. Otetaan käyttöön yhteinen eurooppalainen digitaalinen identiteetti rajatylittävien digitaalisten liiketoimien ja palvelujen helpottamiseksi sellaisten eurooppalaisten standardien ja ohjaavien periaatteiden puitteissa, jotka tarjoavat tarvittavat

suojatoimet (keskustelu työryhmässä ja monikielisellä digitaalisella alustalla).

11. Arvioidaan, olisiko kuluttaja- ja elintarviketietoja mahdollista digitalisoida standardoidulla eurooppalaisella sovelluksella, joka mahdollistaisi tiedonsaannin käyttäjäystävällisemmällä tavalla ja tarjoaisi lisätietoja tuotteista ja tuotantoketjusta (eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositus 16).

90 Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli nro 1 (ECP 1) nro 7, 16 ja 17 sekä Saksan ja Italian kansalliset kansalaispaneelit nro 1.3.

- 91 Keskustellaan vahvempaa taloutta käsittelevän työryhmän ehdotusten yhteydessä.



"Eurooppalainen demokratia"

36. Ehdotus: Kansalaisille, osallistumiselle ja nuorille suunnattu tiedotus

Tavoite: Lisätään kansalaisten ja nuorten osallistumista demokratiaan EU:n tasolla, jotta eurooppalaisille voidaan luoda ”täydellinen kansalaiskokemus”. varmistettava, että heidän näkemyksensä otetaan huomioon, myös vaalien ulkopuolella, ja että heidän osallistumisensa on aitoa. Siksi on tarpeen määrittää, mikä osallistumismuoto sopii parhaiten kuhunkin aiheeseen, esimerkiksi:

1. Kehittämällä uusia mekanismeja kansalaisten osallistumista varten ja tehostamalla nykyisiä mekanismeja EU:n säännösten mukaisesti ja parantamalla samalla kaikista näistä mekanismeista tiedottamista. Ihannetapauksessa kaikki tiedot osallistavista tiloista olisi koottava kattavalle⁹² viralliselle verkkosivustolle, jolla on erilaisia toimintoja.⁹³ Olisi kehitettävä mekanismi, jolla seurataan osallistavan demokratian prosesseista johtuvia poliittisia ja lainsäädännöllisiä aloitteita.⁹⁴ Kaikkien osallistumismekanismien olisi ulotuttava koko väestöön, jotta ne tavoittaisivat erilaisia yleisöjä. Valvojien sisältöön, aiheisiin ja taitoihin olisi kiinnitettävä huomiota. Tällaisten mekanismien olisi perustuttava analyysiin kyseisten toimenpiteiden vaikutuksista erityisesti naisiin ja haavoittuvassa asemassa oleviin henkilöihin.⁹⁵
2. Lisätään EU:n toimielinten ja kansalaisten välistä vuorovaikutusta verkossa ja sen ulkopuolella eri keinoin sen varmistamiseksi, että kansalaiset voivat osallistua EU:n päätöksentekoprosessiin, ilmaista näkemyksensä ja saada palautetta, ja laaditaan EU:n virkamiehille kansalaisten osallistumista koskeva peruskirja.⁹⁶
3. Ehdotetaan käyttäjäystävällistä digitaalista alustaa, jolla kansalaiset ja erityisesti nuoret voivat jakaa ajatuksiaan, esittää kysymyksiä EU:n toimielinten edustajille ja ilmaista näkemyksensä tärkeistä EU-asioista sekä lainsäädäntöehdotuksista. Olisi myös säädettävä mahdollisuudesta järjestää verkkokyselyjä kyseisellä alustalla.⁹⁷
4. Parannetaan ja yhdenmukaistetaan nykyisiä mekanismeja eurooppalaisella, kansallisella ja paikallisella tasolla, jotta niistä tulisi turvallisempia, helpommin saatavilla olevia, näkyvämpiä ja osallistavampia.⁹⁸
5. ottamalla kansalaisyhteiskunnan organisaatiot, alue- ja paikallisviranomaiset sekä olemassa olevat elimet, kuten Euroopan talous- ja sosiaalikomitea (ETSK) ja alueiden komitea (AK),⁹⁹ mukaan kansalaisten osallistumisprosesseihin.¹⁰⁰
6. Luomalla EU:n paikallisvaltuutettujen järjestelmä EU:n toimielinten tuomiseksi lähemmäs EU:n kansalaisia.¹⁰¹
7. Kutsumalla säännöllisesti koolle kansalaiskokouksia EU:n lainsäädännön oikeudellisesti sitovalta pohjalta. Osallistujat arvotaan arvalla edustavuuskriteerien mukaisesti, ja osallistumista kannustetaan voimakkaasti. Asiantuntijat antavat tarvittaessa täysistunnon jäsenille asian kannalta merkityksellisiä tietoja asian käsittelyä varten. Jos toimielimet eivät ota huomioon näiden kokousten päätelmiä, niiden on perusteltava päätöksensä.¹⁰² On tärkeää, että vaaleilla valitut edustajat kuulevat kansalaisia ja kansalaisyhteiskuntaa ennen poliittisten päätösten tekemistä ja ottavat huomioon heidän panoksensa. Euroopan unioni

perustuu edustukselliseen demokratiaan: EU-vaaleissa kansalaiset välittävät edustajilleen selkeän viestin ja puhuvat epäsuorasti EU:n politiikoista.¹⁰³

8. tehostetun rakenteellisen tuen antaminen kansalaisyhteiskunnalle, erityisesti nuorille, ja paikallisviranomaisille paikallisten nuorisoneuvostojen perustamiseksi;¹⁰⁴ kansalaisyhteiskunnan ja työmarkkinaosapuolten osallistuminen voisi olla Euroopan demokratiatoimintasuunnitelman täysimittainen pilari, ja kansalaisyhteiskunnalle voitaisiin osoittaa erityinen strategia.¹⁰⁵
9. Lainsäädännön ”nuorisovalvonta”, johon sisältyisi vaikutustenarviointi ja mekanismi nuorten edustajien kuulemiseksi silloin, kun lainsäädännöllä on todennäköisesti vaikutusta nuoriin.¹⁰⁶

10. Vahvistetaan EU:n lainsäätäjien ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden välistä yhteistyötä, jotta voidaan hyödyntää niiden yhteyksiä päättäjiin ja kansalaisiin.¹⁰⁷
11. Yhteenveto kansalaisten osallistumisesta EU-asioihin koskevasta eurooppalaisesta peruskirjasta.

92 Työryhmän tarkistukset 3A ja 3B.

93 eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositukset 32 ja 37; Kansalliset paneelit BE, FR ja NL.

94 Kansallinen paneeli FR.

95 Työryhmän tarkistus 8, suppeampi sanamuoto.

96 Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 29 2.

97 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositukset 19 ja 32; Belgian ja Ranskan kansalliset paneelit ja Tanskan edustaja kansallisissa tapahtumissa.

98 Kansallinen paneeli BE.

99 Työryhmän tarkistus 7B.

100 Kansallinen paneeli BE.

101 Kantarin loppuraportti, s. 85.

102 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 39; BE:n kansallisen paneelin nro 3.

103 Työryhmän tarkistus 10A, ytimekkäämpi sanamuoto.

104 DK kansallisten tapahtumien edustaja.

105 Työryhmän tarkistus 54C.

106 DK kansallisten tapahtumien edustaja.

107 DK kansallisten tapahtumien edustaja.

37. Ehdotus: Kansalaisille, osallistumiselle ja nuorille suunnattu tiedotus (a)

Tavoite: Lisätään Euroopan unionin ymmärrettävyyttä ja saavutettavuutta. yhteisen eurooppalaisen identiteetin vahvistaminen, erityisesti:

1. ¹⁰⁸Varmistetaan Euroopan unionia ja erityisesti sen demokraattisia prosesseja koskevan opetuksen vähimmäistaso unohtamatta Euroopan yhdentymisen historiaa ja Euroopan kansalaisuutta. Kaikenikäisten ihmisten olisi voitava hyötyä tällaisista ohjelmista, jotka olisi suunniteltava houkuttelevalla ja ikätasolle sopivalla tavalla, esimerkiksi kehittämällä erityisiä opetussuunnitelmia ja opetusmateriaaleja lapsille, kouluille¹⁰⁹ ja epävirallisen koulutuksen alalla toimiville kansalaisjärjestöille.¹¹⁰

2. varmistamalla osallistavalla tavalla, että kaikki kansalaiset saavat helposti luotettavaa tietoa unionista. EU:n toimielinten olisi käytettävä helpommin saatavilla olevaa kieltä ja vältettävä byrokraattisen jargonin käyttöä viestinnässään säilyttäen samalla annettujen tietojen laadun ja teknisen tason sekä mukautettava tiedot eri viestintäkanaviin ja vastaanottajaprofiileihin.¹¹¹ Niiden olisi harkittava esimerkiksi sellaisen mobiilisovelluksen luomista, jossa esitetään selkeällä kielellä tietoa unionin politiikoista.¹¹² Erityisesti olisi pyrittävä tavoittamaan nuoret sosiaalisessa mediassa, mutta myös nuorisoliikkeiden ja erilaisten¹¹³ Eurooppa-hanketta selittävien ”lähettiläiden” (organisaatioiden ja yksityishenkilöiden) kautta.¹¹⁴
3. Lisätään tekoälyn ja konekäännösteknologioiden käyttöä¹¹⁵ kielimuurin poistamiseksi¹¹⁶ ja varmistetaan, että kaikki digitaaliset välineet ovat vammaisten henkilöiden saatavilla¹¹⁷ ja helppokäyttöisiä.
4. Puolustetaan ja tuetaan tiedotusvälineiden vapautta, moniarvoisuutta ja riippumattomuutta ja kannustetaan tiedotusvälineitä, mukaan lukien julkiset yleisradioyhtiöt, julkiset uutistoimistot ja eurooppalaiset tiedotusvälineet, käsittelemään EU-asioita säännöllisemmin kunnioittaen samalla niiden vapautta ja riippumattomuutta, jotta uutisointi olisi säännöllistä ja kattavaa kaikissa EU:n jäsenvaltioissa,¹¹⁸ tehostetaan toimia disinformaation ja ulkomaisen sekaantumisen torjumiseksi ja suojellaan toimittajia.¹¹⁹
5. Tuodaan Eurooppa lähemmäs kansalaisia vahvistamalla paikallisia yhteyspisteitä¹²⁰ ja erikoistuneita keskuksia (”Euroopan talot”), jotka tarjoaisivat kansalaisille resursseja,

tietoa ja neuvontaa Eurooppa-asioista, kuuntelisivat heidän huolenaiheitaan ja keskustelisivat järjestöjen kanssa auttaakseen tuomaan kansalaisten näkemykset takaisin Euroopan tasolle.¹²¹

6. toteuttamalla lisätoimia eurooppalaisten yhteisen identiteetin vahvistamiseksi esimerkiksi EU:n rahaston avulla, joka kannustaisi eripituisen vuorovaikutukseen verkossa ja sen ulkopuolella (kuten vaihto-ohjelmat, paneelit tai kokoukset) EU:n kansalaisten välillä, järjestämällä eurooppalaisia urheilutapahtumia, perustamalla yhteisiä joukkueita tai tekemällä 9. toukokuuta (Eurooppa-päivä) ylimääräiseksi yleiseksi vapaapäiväksi¹²² kaikille Euroopan kansalaisille.¹²³

108Työryhmän tarkistus 15A, kompromissi.

109Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositukset 24, 36 ja 38; BE:n kansallinen paneeli.

110Työryhmän tarkistus 16C.

111 Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 33; Kansalliset paneelit BE, FR ja NL.

112Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 26 2.

113Työryhmän tarkistus 17.

114Kansallinen paneeli BE.

115Työryhmän tarkistus 18A.

116Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 25.

117Työryhmän tarkistus 18B.

118Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 31; Kansalliset paneelit BE ja NL.

119Työryhmän tarkistukset 19A, jotka on muotoiltu uudelleen asianmukaisemman tekstin tuottamiseksi.

120Työryhmän tarkistus 21, kompromissi.

121Kansalliset paneelit BE ja FR.

122Työryhmän tarkistus 23B.

123Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 27; BE:n kansallinen paneeli.

38. Ehdotus: Demokratia ja vaalit

Tavoite: Vahvistetaan eurooppalaista demokratiaa vahvistamalla sen perustaa, kannustamalla kansalaisia osallistumaan Euroopan parlamentin vaaleihin, edistämällä ylikansallisia keskusteluja Eurooppa-asioista ja varmistamalla kansalaisten ja heidän vaaleilla valittujen edustajiensa välinen vahva yhteys erityisesti

1. Varmistetaan perussopimuksissa vahvistettujen eurooppalaisten arvojen turvaaminen, mukaan lukien oikeusvaltioperiaate ja vankka sosiaalinen malli,¹²⁴ jotka muodostavat eurooppalaisen demokratian ytimen. Suhteissaan muuhun maailmaan EU:n olisi asetettava etusijalle rajamaiden yhteiset demokraattiset arvot. Vasta tämän tavoitteen saavuttamisen jälkeen hänestä voi tulla demokraattisen mallimme lähettiläs maissa, joilla on valmiudet ja tahto saavuttaa se diplomatian ja vuoropuhelun avulla.¹²⁵
2. Otetaan käyttöön mahdollisuus järjestää Euroopan parlamentin aloitteesta kansanäänestys koko unionissa poikkeuksellisesti, jos jokin aihe osoittautuu erityisen tärkeäksi kaikille Euroopan kansalaisille.¹²⁶
3. Muuttamalla Euroopan unionin vaalilainsäädäntöä Euroopan parlamentin vaaleja koskevien järjestelyjen yhdenmukaistamiseksi (äänten enemmistön ikä, vaalien päivämäärä, vaalipiirejä, ehdokkaita, poliittisia puolueita ja niiden rahoitusta koskevat vaatimukset) sekä siirtymällä yleiseurooppalaisiin tai ylikansallisiin listoihin,^X joihin kuuluu ehdokkaita eri jäsenvaltioista, sen jälkeen kun on otettu huomioon jäsenvaltioiden kansalaisten asiasta esittämät¹²⁷ näkemykset.¹²⁸
- Jotkut Euroopan parlamentin jäsenet olisi valittava yleiseurooppalaisilta listoilta, kun taas toiset valittaisiin jäsenvaltioiden tasolla.¹²⁹
- Uudistuksella olisi myös pyrittävä helpottamaan digitaalisia äänestysjärjestelyjä¹³⁰ ja varmistamaan

vammaisten henkilöiden todellinen äänioikeus.¹³¹

4. Vahvistamalla kansalaisten ja heidän vaaleilla valittujen edustajiensa välisiä yhteyksiä kansalliset erityispiirteet huomioon ottaen: kansalaiset haluavat tuntea, että Euroopan parlamentin jäsenet ja kansallisten parlamenttien jäsenet ovat lähellä heitä, ja puuttua heidän huolenaiheisiinsa erityistoimenpitein.¹³² Tämä on yleismaailmallinen ongelma, ja kaikenikäisten ihmisten pitäisi osallistua siihen.¹³³
- Euroopan kansalaisilla olisi oltava enemmän painoarvoa komission puheenjohtajan valinnassa. Tämä voitaisiin saavuttaa komission puheenjohtajan suorilla vaaleilla¹³⁴ tai johtavien ehdokkaiden järjestelmällä.^{XI}

XI Parlamentin kanta: Euroopan komission puheenjohtajaksi olisi valittava sen Euroopan tason poliittisen puolueen johtaja, jolla on eniten ääniä Euroopan parlamentin vaaleissa ja jota Euroopan parlamentin jäsenten enemmistö kannattaa. Jos koalitioon perustuvaa enemmistöä ei tule, kanta olisi palautettava luettelon seuraavaan yläreunaan. Tätä varten Euroopan tason poliittiset puolueet voisivat nimetä ehdokkaita komission puheenjohtajaksi. Paulo Rangel: kärkiehdokasprosessin vahvistamiseksi Euroopan parlamentin ja Eurooppa-neuvoston roolit olisi käännettävä, mikä edellyttää perussopimusten muuttamista: Euroopan parlamentti ehdottaisi komission puheenjohtajaa, ja Eurooppa-neuvosto hyväksyisi sen. MNP (Kantarin loppuraportti: ”ryhmä kannanottoja koskee komission puheenjohtajan valintaa ja komission jäsenten nimittämistä, mukaan lukien johtavien ehdokkaiden järjestelmä.” EYE, s. 23: Komission puheenjohtajaehdokkaita ei pitäisi valita kulissien takaisissa neuvotteluissa voittaneiden puolueiden välillä. Meidän olisi sovellettava kärkiehdokasjärjestelmää, jossa kukin puolue ilmoittaa ennen vaalikampanjaa ehdokkaan, joka toimii komission puheenjohtajana, jos kyseinen

X Euroopan komission edustajat selittivät, että siirtymäkausi olisi tarpeen liian äkillisen kehityksen välttämiseksi.

- Euroopan parlamentilla olisi oltava lainsäädäntöaloiteoikeus, jotta se voi ehdottaa¹³⁵ keskustelunaiheita ja hyväksyä sitten tekstit, jotka ovat tarpeen keskustelujen perusteella annettujen suositusten noudattamiseksi.¹³⁶
 - Euroopan parlamentin olisi päätettävä EU:n talousarviosta, kuten parlamentit tekevät kansallisella tasolla.^{XII137}
 - Poliittisten puolueiden, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen ja ammattiliittojen olisi oltava dynaamisempia ja helpommin lähestyttäviä, jotta kansalaiset voivat sitoutua eurooppalaiseen demokratiaan ja investoida siihen enemmän.¹³⁸ Se edistäisi myös EU-kysymysten sisällyttämistä poliittisten puolueiden, kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden ja työmarkkinaosapuolten järjestämiin julkisiin keskusteluihin joko ennen Euroopan parlamentin vaaleja tai kansallisia, alueellisia tai paikallisia vaaleja silmällä pitäen.¹³⁹
5. Demokratia ilmenee instituutioissa ja yhteiskunnassa yleensä, myös työpaikoilla työmarkkinaosapuolten kautta.¹⁴⁰
- puolue voittaa enemmistön. Tuleva puheenjohtaja voisi olla lähempänä EU:n kansalaisia osallistumalla aktiivisesti kampanjaan ja olemalla suoraan vuorovaikutuksessa EU:n kansalaisten kanssa.” keskustelu työryhmässä.
- XII Neuvosto katsoo, että tämä ehdotus ei perustu kansalaisten suositukseen. Näin ollen se ei ole sovitun menetelmän mukainen. Ks. myös sivulla 42 esitetty kansalaisosatekijän kanta.

124Työryhmän tarkistus 25C.

125Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 14.

126Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 18.
Huom.: Kansalaisten edustajat selittivät, että tämä mekanismi olisi suunniteltava ja sitä olisi käytettävä varoen.

127Työryhmän tarkistukset 28E, 28G ja 28H.

128Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 16; NL:n kansallinen paneeli nro 20, jaettuna ylikansallisilla listoilla.

129Perustuu eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositukseen 16; keskustelu työryhmässä.

130Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 19 ja monikielinen digitaalinen alusta.

131ETSK.

132Työryhmän tarkistus 32B.

133Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 36; Belgian ja Ranskan kansalliset paneelit.

134Kansallinen paneeli FR (Euroopan komission puheenjohtajan valinta yleisillä vaaleilla) MNP (Kantarin loppuraportti: ryhmä kannanottoja koskee kansalaisten suoraa valintaa komission puheenjohtajaksi).

135Työryhmän tarkistus 34C.

136Belgian kansallinen paneeli (3.2), Ranskan kansallinen paneeli (11) MNP (Kantarin loppuraportti: "Euroopan parlamentin osalta vastaajat pyytävät useimmiten, että sille annettaisiin todellinen lainsäädäntöaloitevalta."

137MNP (Kantarin loppuraportti: "Euroopan parlamentin osalta (...) sille pyydetään myös budjettivaltaa").

138MNP (Kantarin loppuraportti: "Toisen kannanoton mukaan puolueiden olisi oltava helpommin eri kulttuuritaustoista tai sosioekonomisista taustoista tulevien ihmisten saavutettavissa."

139AK työryhmässä.

140Työryhmän tarkistus 38, kompromissi.

39. Ehdotus: EU:n päätöksentekoprosessi

Tavoite: Parannetaan unionin päätöksentekoprosessia sen toimintakyvyn varmistamiseksi ottaen samalla huomioon kunkin jäsenvaltion edut ja varmistaen kansalaisille avoin ja ymmärrettävä prosessi erityisesti

1. EU:n toimielinten päätöksentekoa ja äänestystä koskevien sääntöjen tarkistaminen. Yksimielisyyskysymykseen on kiinnitettävä erityistä huomiota, koska siitä on hyvin vaikea päästä sopimukseen. Olisi varmistettava äänen painotuksen

oikeudenmukaisuus pienten maiden etujen suojelemiseksi.¹⁴¹

- Kaikki tällä hetkellä yksimielisesti tehtävät päätökset olisi tulevaisuudessa hyväksyttävä määränemmistöllä. Ainoana poikkeuksena

olisi oltava uusien jäsenvaltioiden liittyminen Euroopan unioniin ja Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 2 artiklassa ja Euroopan unionin perusoikeuskirjassa vahvistettujen unionin perusperiaatteiden muuttaminen.¹⁴²

2. Varmistetaan päätöksentekoprosessin avoimuus, annetaan riippumattomille kansalaistarkkailijoille mahdollisuus seurata prosessia tiiviisti, sovelletaan laajempaa oikeutta tutustua asiakirjoihin¹⁴³ ja luodaan tältä pohjalta tiiviimpiä yhteyksiä ja tehostettua vuoropuhelua kansalaisten ja EU:n toimielinten välillä.¹⁴⁴
 - EU:n on parannettava päätöksentekoprosessinsa ja toimielintensä avoimuutta. Esimerkiksi neuvoston ja Euroopan parlamentin kokoukset, myös äänestykset, olisi jaettava verkossa samalla tavalla. Näin asiasta kiinnostuneet kansalaiset voisivat seurata EU:n päätöksentekoa ja saattaa poliittiset päättäjät vastuuseen.¹⁴⁵ Myös Euroopan parlamentin tutkintaoikeutta olisi vahvistettava.¹⁴⁶ Työryhmän tarkistus 44A.
 - EU:n päätöksentekoprosessia olisi kehitettävä edelleen siten, että siihen osallistuu enemmän kansallisia, alueellisia ja paikallisia edustajia, työmarkkinaosapuolia ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioita.¹⁴⁷ Parlamenttien välistä yhteistyötä ja vuoropuhelua olisi vahvistettava. Euroopan parlamentin olisi myös otettava kansalliset parlamentit tiiviimmin mukaan EU:n lainsäädäntömenettelyyn esimerkiksi kutsumalla ne kuulemisiin.¹⁴⁸ Lisäksi olisi hyödyllistä lisätä valtiotasoa alempien hallintotasojen ja AK:n osallistumista, jotta voidaan ottaa paremmin huomioon niiden kokemukset EU:n lainsäädännön täytäntöönpanosta.¹⁴⁹
3. Harkitaan EU:n toimielinten nimen muuttamista, jotta voidaan selventää kunkin toimielimen tehtävää ja roolia EU:n päätöksentekoprosessissa kansalaisten silmissä.¹⁵⁰
 - Unionin päätöksentekoprosessin olisi perustuttava selkeämpään ja ymmärrettävämpään rakenteeseen, joka muistuttaa kansallisia järjestelmiä¹⁵¹ ja osoittaa nimenomaisesti toimivallan jaon

unionin toimielinten ja jäsenvaltioiden välillä.¹⁵²

- Esimerkiksi Euroopan unionin neuvosto voitaisiin nimetä uudelleen ”unionin senaatiksi” ja Euroopan komissio ”unionin toimeenpanevaksi komissioksi”.¹⁵³
4. Vahvistamalla unionin valmiuksia saada aikaan tuloksia keskeisillä aloilla.¹⁵⁴
 5. Varmistetaan työmarkkinaosapuolten vuoropuhelua ja kansalaisten kuulemista koskevien mekanismien olemassaolo EU:n päätöksentekoprosessin kaikissa vaiheissa vaikutustenarvioinnista toimenpiteiden suunnitteluun ja täytäntöönpanoon.¹⁵⁵
 6. Euroopan unionin toiminnan uudistaminen muun muassa ottamalla työmarkkinaosapuolet ja kansalaisyhteiskunnan organisaatiot tiiviimmin mukaan toimintaan. Olemassa olevia rakenteita on vahvistettava, jotta päätöksentekoprosessi vastaisi paremmin eurooppalaisen demokratian kannalta keskeisten Euroopan kansalaisten tarpeita ja odotuksia. Tässä yhteydessä ETSK:lle on annettava keinot toimia entistä merkittävämmässä institutionaalisessa roolissa osallistavan demokratian takaajana ja edistäjänä, kuten kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden ja kansalaispaneelien kanssa käytävässä jäsennellyssä vuoropuhelussa. Elinvoimainen kansalaisyhteiskunta on olennainen osa unionin demokraattista toimintaa.¹⁵⁶
 7. Käynnistetään tarvittaessa uudelleen keskustelu perustuslaista, jotta arvomme voidaan määritellä selkeästi. Perustuslaki voisi selkeyttää tilannetta, saada kansalaiset liikkeelle ja sopia päätöksentekoprosessin säännöistä.¹⁵⁷

¹⁴¹Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 20 2.

142Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus nro 21 4.

143Työryhmän tarkistus 43.

144Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 34; NL:n kansallinen paneeli.

145Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositukseen 34 perustuva työryhmän keskustelu; NL:n kansallinen paneeli; MNP (Kantarin loppuraportti: Lisäksi tuetaan avoimuuden lisäämistä ja kansalaisten osallistumista EU:n päätöksentekoprosessiin.

146Työryhmän tarkistus 44A.

147Työryhmän keskustelu (kansallisten parlamenttien ja AK:n esitys).

148Työryhmän tarkistus 45C.

149Työryhmän tarkistus 46B.

150Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 15.

151Työryhmän keskustelu, joka perustui eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suosituksessa 15 ilmaistuun tarpeeseen selkeyttää EU:n toimielinten tehtäviä. MNP (Kantarin loppuraportti: "On myös [...] ehdotuksia kaksikamarisen lainsäädäntövallan syventämiseksi EU:ssa.")

152Työryhmän tarkistus 48B.

153Eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 15.

154Keskustelut työryhmässä.

155Työryhmän tarkistus 52A.

156ETSK, kompromissimuotoilu.

157Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 35, Ranskan kansallisen paneelin ja työryhmän yhdistetyt tarkistukset 51C ja 51D.

40. Ehdotus: Toissijaisuusperiaate

1. Toissijaisuusperiaatteen aktiivinen toteuttaminen ja monitasoinen hallinto ovat keskeisiä periaatteita, jotta Euroopan unioni voi toimia demokraattisesti ja vastuullisesti.¹⁵⁸

2. EU:n on tarkasteltava uudelleen mekanismia, jonka avulla kansalliset parlamentit tarkastelevat, vaikuttavatko EU:n lainsäädäntöehdotukset kansalliseen toimivaltaan. kansallisten parlamenttien olisi voitava ehdottaa lainsäädäntöaloitteita EU:n toimielimille. Nämä mekanismit olisi ulotettava koskemaan kaikkia lainsäädäntävaltaa käyttäviä alueellisia parlamentteja.¹⁵⁹

3. AK:ta olisi uudistettava, jotta voidaan avata asianmukaisia vuoropuhelukanavia alueiden, kaupunkien ja kuntien kanssa. Sillä olisi oltava tärkeämpi rooli institutionaalisessa rakenteessa,¹⁶⁰ kun on kyse aiheista, joilla on alueellisia vaikutuksia.¹⁶¹

4. Kaikkien EU:n toimielinten hyväksymän toissijaisuusperiaatteen yhteisen määritelmän järjestelmällisellä käytöllä voitaisiin määritellä selkeämmin, millä

tasolla (eurooppalainen, kansallinen tai alueellinen) päätökset olisi tehtävä.¹⁶²

5. Työmarkkinaosapuolet ja kansalaisyhteiskunnan organisaatiot, jotka ovat keskeisessä asemassa eurooppalaisessa demokratiassa, olisi otettava paremmin mukaan päätöksentekoprosessiin. Elinvoimainen yhteiskunta on olennainen osa unionin demokraattista toimintaa.¹⁶³

6. Kehotamme EU:n toimielimiä panemaan täytäntöön työryhmän päätelmät ja tekemään niistä tehokkaita. Tämä voitaisiin toteuttaa Lissabonin sopimuksen nykyisten määräysten avulla ja tarvittaessa vaatimalla eurooppalaisen valmistelukunnan perustamista.¹⁶⁴

158Työryhmän tarkistus 53D.

159Keskustelu työryhmässä; kansalliset parlamentit.

160Keskustelu työryhmässä; AK ja ETSK Kantarin loppuraportti, s. 85.

161Työryhmän tarkistus 58B.

162Työryhmän tarkistus 59B.

163Keskustelu työryhmässä; työmarkkinaosapuolet ja muut jäsenet.

164Työryhmän tarkistus 63A, kompromissi.



”Muutokset”

41. Ehdotus: Laillinen maahanmuutto

Tavoite: EU:n roolin vahvistaminen laillisessa muuttoliikkeessä

Toimenpiteet:¹⁶⁵

1. Käynnistetään Euroopan tason tiedotuskampanja, jotta EURES (työnvälityspalvelujen eurooppalainen verkosto), EU:n maahanmuuttoportaali ja kolmansien maiden kansalaisille tarkoitettu eurooppalainen osaamisprofiilointiväline olisivat paremmin Euroopan kansalaisten tiedossa ja jotta EU:n yritykset käyttäisivät niitä useammin rekrytoidessaan (suositus 6).
2. Perustetaan eurooppalainen elin, joka vastaa maahanmuuttajien pääsystä EU:n työmarkkinoille, tai jos tämä ei ole mahdollista, laajennetaan eurooppalaisen työnvälitysverkoston (Eures) toimivaltuuksia esimerkiksi parantamalla osaamiskumppanuuden hankkeita (suositus 7 ja työryhmän keskustelu) ja tarjoamalla mahdollisuus vastata verkossa taitojen tarjontaan ja kysyntään lähtömaassa arviointikriteerien perusteella (suositus 9 ja työryhmän keskustelu). EU:n olisi kannustettava jäsenvaltioita yksinkertaistamaan laillisten maahanmuuttajien vastaanotto- ja kotouttamisprosessia ja heidän pääsyään EU:n työmarkkinoille parantamalla asianomaisten eri hallintojen yhteentoimivuutta (keskustelu työryhmässä).
3. Parannetaan sinistä korttia koskevan direktiivin toimintaa ja täytäntöönpanoa EU:n talouden tarvitsemien taitojen houkuttelemiseksi (suositus 7 ja keskustelu työryhmässä) ottaen asianmukaisesti huomioon aivovuodon riski (ehdotuksen 42 toimenpiteen 1 mukaisesti).
4. Edistetään työoloja koskevaa ylöspäin tapahtuvaa lähentymistä yhdenmukaisella tavalla kaikkialla unionissa, jotta voidaan puuttua työoloihin liittyvään eriarvoisuuteen, varmistaa tehokas eurooppalainen työvoiman muuttoliikepolitiikka ja puolustaa työntekijöiden oikeuksia. Vahvistetaan tässä yhteydessä ammattiliittojen roolia kansallisella ja kansainvälisellä tasolla (suositus 28 ja työryhmän keskustelu) yhteistyössä työnantajajärjestöjen kanssa (täysistuntokeskustelu).
5. Tehostetaan toimia, joilla jäsenvaltioiden kansalaisille tiedotetaan ja koulutetaan muuttoliike- ja kotouttamiskysymyksistä (LT-paneelin suositus 30, suositus 9 ja työryhmässä käytävä keskustelu).

¹⁶⁵Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli nro 4, ^{nro 6, 7,} 9, 28 ja 30, Liettua nro 9.

42. Ehdotus: Laiton muuttoliike

Tavoite: EU:n roolin vahvistaminen kaikenlaisen laittoman muuttoliikkeen torjunnassa ja EU:n ulkorajojen suojelun vahvistaminen ihmisoikeuksia kunnioittaen

Toimenpiteet:¹⁶⁶

1. Osallistutaan aktiivisesti, esimerkiksi kumppanuussopimusten avulla, taloudelliseen ja sosiaaliseen kehitykseen Euroopan unionin ulkopuolisissa maissa, joista tulee merkittävä määrä muuttajia, jotta voidaan puuttua muuttoliikkeen perimmäisiin syihin, kuten ilmastonmuutokseen. Näiden toimien olisi oltava avoimia ja tuotettava konkreettisia tuloksia, joilla on mitattavissa olevia vaikutuksia ja joista olisi tiedotettava selkeästi EU:n kansalaisille (suositus 27, Alankomaiden suositus 3 ja työryhmän keskustelu).

2. Varmistetaan kaikkien ulkorajojen suojelu parantamalla Frontexin avoimuutta ja vastuuvollisuutta ja vahvistamalla sen roolia (suositus 8 ja työryhmän keskustelu) ja mukautetaan EU:n lainsäädäntöä, jotta voidaan vastata paremmin laittoman muuttoliikkeen nykyisiin haasteisiin, kuten ihmiskauppaan, ihmiskauppaan, seksuaaliseen hyväksikäyttöön, muuttajia välineellistävien valtioiden tekemiin hybridihyökkäyksiin ja ihmisoikeusloukkauksiin (LT:n suositus 10 ja työryhmän keskustelu).

¹⁶⁶Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli nro 4 (ECP 4) nro⁸ ja 27, Liettua nro 10, Alankomaat nro 3.

43. Ehdotus: Laiton muuttoliike (a)

Tavoite: Yhteisten sääntöjen yhdenmukainen soveltaminen kaikissa jäsenvaltioissa muuttajien ensivastaanoton osalta

Toimenpiteet:¹⁶⁷

1. Kehitetään EU:n laajuisia toimenpiteitä, joilla varmistetaan kaikkien muuttajien, erityisesti raskaana olevien naisten, lasten, ilman huoltajaa olevien alaikäisten ja kaikkien haavoittuvassa asemassa olevien henkilöiden, turvallisuus ja terveys (suositukset 10 ja 38 ja keskustelu työryhmässä).

2. Lisätään EU:n taloudellista, logistista ja operatiivista tukea, myös paikallisviranomaisille, alueellisille päättäjille ja kansalaisyhteiskunnan järjestöille, ensimmäisen vastaanoton hallinnoimiseksi, mikä saattaa johtaa pakolaisten tai laillisten muuttajien kotouttamiseen EU:ssa ja laittomien muuttajien palauttamiseen (suositus 35 ja keskustelu työryhmässä).

¹⁶⁷Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli nro 4 (ECP 4) nro¹⁰, 35 ja 38.

44. Ehdotus: Turvapaikka-asiat, kotouttaminen

Tavoite: Unionin roolin vahvistaminen ja Euroopan turvapaikkajärjestelmän uudistaminen solidaarisuuden ja oikeudenmukaisen vastuunjaon periaatteiden pohjalta

Toimenpiteet:¹⁶⁸

1. Hyväksytään kansainvälistä suojelua koskevien hakemusten käsittelymenettelyjä jäsenvaltioissa koskevat unionin yhteiset säännöt, joita sovelletaan yhdenmukaisesti kaikkiin turvapaikanhakijoihin. Näissä menettelyissä olisi kunnioitettava ihmisarvoa ja kansainvälistä oikeutta (suositus 29, tietotekniikan suositukset 3.8 ja 4.4, s. 15 ja keskustelu työryhmässä). Koska turvapaikanhakijoiden vastaanottoon osallistuu eri toimijoita kansallisella tasolla, EU:n olisi kannustettava jäsenvaltioita yksinkertaistamaan ja nopeuttamaan tätä prosessia parantamalla asianomaisten eri hallintojen yhteentoimivuutta ja perustamalla turvapaikanhakijoille yksi virasto (keskitetty asiointipiste tai keskitetty asiointipiste) kansallisten hallinnollisten menettelyjen virtaviivaistamiseksi (suositus 37 ja keskustelu työryhmässä).
2. tarkistaa Dublin-järjestelmää solidaarisuuden ja oikeudenmukaisen vastuunjaon varmistamiseksi, mukaan lukien muuttajien jakaminen jäsenvaltioiden kesken; Myös muita tukimuotoja voitaisiin harkita (suositukset 33, 36, 37 ja 40; LT:n suositus 2; suositukset IT 3.8 (s. 15) ja NL 2, keskustelu työryhmässä ja keskustelu täysistunnossa).
3. Vahvistetaan direktiivissä 2013/33/EU säädettyjä turvapaikanhakijoiden vastaanottoa koskevia vähimmäisvaatimuksia tiukemmilla lainsäädäntötoimenpiteillä vastaanottotilojen ja majoituksen parantamiseksi (eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus N:o 31, tietotekniikan suositus N:o 5.6, s. 11, ja keskustelu työryhmässä).
4. Erityistä huomiota olisi kiinnitettävä raskaana oleviin naisiin ja lapsiin, myös ilman huoltajaa oleviin alaikäisiin (suositus 38 ja keskustelu työryhmässä).
5. Vahvistetaan ja lisätään Euroopan unionin turvapaikkaviraston taloudellisia ja henkilöresursseja sekä hallinnointivalmiuksia, jotta voidaan koordinoita ja hallinnoida turvapaikanhakijoiden sisäisiä siirtoja EU:n jäsenvaltioissa oikeudenmukaisen jakautumisen saavuttamiseksi (suositukset 36 ja 37, Liettuan suositus 3 ja työryhmän keskustelu).

¹⁶⁸Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli nro 4 (ECP 4) nro²⁹, 31, 33, 36, 37, 38, 39 ja 40, Italia nro^{3,8}, 4.4 (s. 15) ja 5.6 (s. 11), Liettua nro² ja 3, Alankomaat nro 1 ja 2.

45. Ehdotus: Turvapaikka-asiat, kotouttaminen(bis)

Tavoite: Kotouttamispolitiikkojen parantaminen kaikissa jäsenvaltioissa

Toimenpiteet:¹⁶⁹

1. EU varmistaa myös paikallis- ja alueviranomaisten osallistumisen ja kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden osallistumisen avulla, että kaikki turvapaikanhakijat ja pakolaiset osallistuvat kieli- ja kotouttamiskursseille ja -toimiin sekä ammatilliseen koulutukseen heidän oleskelulupahakemuksensa käsittelyn aikana (suositus 32, suositus FR nro 13, keskustelu työryhmässä ja keskustelu täysistunnossa).

2. Turvapaikanhakijoilla, joilla on asianmukainen pätevyys, olisi oltava pääsy työmarkkinoille, jos mahdollista, jotta voidaan vahvistaa heidän itsenäisyyttään kaikkialla EU:ssa (suositus 7 ja keskustelu työryhmässä).

¹⁶⁹Kansalaisten suositukset, joihin ehdotus pääasiassa perustuu: Eurooppalainen kansalaispaneeli nro 4 (ECP 4) nro⁷ ja 32, Ranska nro 13.



Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu

46. Ehdotus: Koulutus

Tavoite: EU:n ja sen jäsenvaltioiden olisi pyrittävä luomaan vuoteen 2025 mennessä osallistava eurooppalainen koulutusalue, jolla kaikilla kansalaisilla, myös maaseudulla ja syrjäisillä alueilla asuvilla, on yhtäläiset mahdollisuudet laadukkaaseen koulutukseen ja elinikäiseen oppimiseen. Tätä varten Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden olisi erityisesti

Toimenpiteet:

1. Koordinoidaan kaikkien eri koulutusohjelmien tasoa Euroopan unionissa hyväksymällä kansallinen, alueellinen ja paikallinen sisältö ja luodaan tiiviimpiä yhteyksiä koulutusjärjestelmien välille muun muassa tutkintotodistusten vastaavuuden avulla.¹⁷⁰ Olennaisia aineita koskeva sertifioitu vähimmäiskoulutustaso olisi otettava käyttöön jo peruskoulussa¹⁷¹ 171. Koulutuksen alalla olisi vahvistettava jaettu toimivalta ainakin kansalaiskasvatuksen osalta, eikä tämän toimivallan käyttäminen unionissa voi estää jäsenvaltioita käyttämästä omaa toimivaltaansa. Tutkintotodistukset ja ammatillinen koulutus olisi validoitava ja tunnustettava vastavuoroisesti kaikissa EU:n jäsenvaltioissa.¹⁷² EU:n olisi myös hyödynnettävä epävirallisen ja arkioppimisen¹⁷³ ja sitä tarjoavien nuorisojärjestöjen sekä ulkomailla suoritettujen opintojaksojen tunnustamista.
2. Kehitetään tulevaisuuden vaatimukset huomioon ottavaa koulutusta ja elinikäistä oppimista Euroopassa – noudattaen kaikkien oikeutta työpaikkakoulutukseen – keskittyen seuraaviin näkökohtiin:
 - Kansalaiskasvatus demokraattisista prosesseista sekä EU:n arvoista ja Euroopan historiasta.¹⁷⁴ Siitä olisi tehtävä yhteinen moduuli, jota opetetaan kaikissa jäsenvaltioissa. Taloustieteen tuntemusta olisi myös parannettava, jotta Euroopan yhdentymisprosessia voitaisiin ymmärtää

paremmin.¹⁷⁵

– Digitaaliset taidot¹⁷⁶.

– STIAM¹⁷⁷

– Yrittäjyys ja tutkimus.

– Kriittisen ajattelun kehittäminen.

Medialukutaitoa olisi parannettava, jotta voidaan varmistaa verkkoturvallisuus ja antaa kaikkien jäsenvaltioiden kansalaisille mahdollisuus arvioida riippumattomasti, ovatko tiedot uskottavia vai eivät, ja tunnistaa valeuutiset hyödyntäen samalla internetin tarjoamia mahdollisuuksia. Tällaiseen koulutukseen olisi kuuluttava erityiskurssien järjestäminen peruskoulutuksen tasolla, ja sitä olisi tarjottava muissa julkisissa tiloissa kaikenikäisille kansalaisille sellaisen unionin tason erityiselimen alaisuudessa, joka hyödyntää kaikissa jäsenvaltioissa käytössä olevia hyviä käytäntöjä. EU:n olisi varmistettava, että näihin toimiin erityisesti osoitetut varat käytetään niiden aiottuun tarkoitukseen¹⁷⁸

eli pehmeiden taitojen sisällyttämiseen kaikkiin kursseihin koulujen opetussuunnitelmissa. 'muilla kuin teknisillä taidoilla' keskinäinen kuuntelu, vuoropuhelu, häiriönsietokyky, muiden ymmärtäminen, kunnioittaminen ja arvostaminen, kriittinen ajattelu, itseoppiminen sekä uteliaisuus ja tulossuuntautuneisuus;¹⁷⁹ – Annetaan kaikille mahdollisuus oppia lisää ympäristön kestävydestä ja sen yhteyksistä terveyteen. Luonnon monimuotoisuuden tulisi olla pakollinen oppiaine koulussa. Se olisi aloitettava koulussa erityisaiheilla,

joissa käsitellään kaikkia ympäristökysymyksiä, ja siihen olisi sisällyttävä retkiä, joilla esitellään asiaankuuluvia tosielämän esimerkkejä, kaikki rahoitusohjelman avulla.¹⁸⁰ Koulukiusaamisen ja rasismien torjunta.

3. Tuetaan opettajankoulutusta,¹⁸¹ jotta voidaan oppia parhaista käytännöistä ja käyttää ajantasaisia innovatiivisia ja luovia opetustekniikoita, joissa otetaan huomioon opetusmenetelmien kehitys, mukaan lukien käytännön toimet, hyödyntäen myös covid-19-pandemiasta ja muuntuyppisistä¹⁸² kriiseistä saatuja kokemuksia, sekä edistetään liikkuvuusmahdollisuuksia.
4. Jotta voidaan vastata kaikkien lasten ja perheiden koulutustarpeisiin, etusijalle on asetettava laitteiden saatavuus ja tehokkaat laajakaistayhteydet.¹⁸³
5. Perustetaan tietofoorumi tietämyksen ja kokemusten vaihtoa varten unionin tasolla jakamalla tietoa ylikansallisista koulutuskursseista unionissa, esittämällä esimerkkejä hyvistä käytännöistä ja tarjoamalla kansalaisille mahdollisuus esittää uusia ideoita rajat ylittävää vaihtoa varten. Sen olisi tarjottava opetusmateriaalia ilmastomuutoksesta, ympäristökysymyksistä ja digitalisaatiosta ja tarjottava tietoa nykyisistä keskeisistä aiheista erikoistuneista foorumeista.¹⁸⁴ - Tähän voitaisiin liittää rahoitusohjelma alustatietojen käytön ja hyödyntämisen tukemiseksi.

170Ranskan kansallinen yhteyspiste, muutos 6.

171Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 37 1.

172Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 3.
Ranskan kansallinen yhteyspiste, muutos 6.

173Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 41 1.

174Asiasta keskusteltiin yksityiskohtaisemmin eurooppalaista demokratiaa käsittelevässä työryhmässä. Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 2 suositus 24, Belgian kansallisen kansalaispaneelin suositukset 1.1, 1.2 ja 2.12 sekä Italian kansallisen kansalaispaneelin suositus osallisuuspolitiikoista.

175Italian kansalaispaneelin suositus osallisuuspolitiikoista.

176Asiasta keskusteltiin tarkemmin digitalisaatiota käsittelevässä työryhmässä. Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositukset 8 ja 34.

177Italian kansallisen yhteyspisteen suositus nuorten kannustamisesta opiskelemaan tieteellisiä aineita.

178Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositukset 33 ja 48 1. Asiaa käsitellään myös digitalisaatiota käsittelevässä työryhmässä. Ks. eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositus 47 internetin terveellisestä käytöstä.

179Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 5 1.

180Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositukset 15 ja 18 1.

181Italian kansalaispaneelin suositus "Globaali Eurooppa"

182Eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositukset¹⁸ ja 41 sekä Italian kansallisen yhteyspisteen suositus investoimisesta kouluttajien koulutukseen.

183Eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suositus 17 osoitettiin kokonaisuudessaan digitaalialan työryhmälle.

184Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 15 1. Saksan kansallisen yhteyspisteen suositus tietoalustasta EU:n laajuista tietämyksen ja kokemusten vaihtoa varten.

47. Ehdotus: Eurooppalaisia nuoria koskevat kysymykset

Tavoite: EU:n ja sen jäsenvaltioiden on keskityttävä nuorten erityistarpeisiin kaikissa asiaankuuluvissa politiikoissa, myös EU:n aluepolitiikassa, jotta heille voidaan tarjota parhaat mahdolliset edellytykset opiskella ja työskennellä ja aloittaa itsenäinen elämä samalla kun heidät otetaan mukaan demokraattiseen toimintaan ja päätöksentekoprosesseihin, myös Euroopan tasolla. Nuorisojärjestöillä on keskeinen rooli. Tämän tavoitteen saavuttamiseksi ehdotamme seuraavaa:

Toimenpiteet:

1. Tarjotaan nuorille enemmän mahdollisuuksia osallistua ja olla edustettuina demokraattisissa ja päätöksentekoprosesseissa kaikilla tasoilla ja tuetaan tämän alan nykyisiä ohjelmia muun muassa järjestämällä kouluissa kansalaispaneelleja, joissa on lapsia (esim. 10–16-vuotiaita). Eurooppalaiset edustajat voisivat tavata koululaisia kouluissaan vahvistaakseen kansalaisten läheisyyttä ja ymmärrystä Euroopasta jo varhaisesta iästä lähtien.¹⁸⁵ Jotta kaikkia EU:n poliittisia päätöksiä voitaisiin analysoida nuorisonäkökulmasta, Euroopan tasolla olisi kehitettävä nuorisotesti sen varmistamiseksi, että kaikista uusista politiikka- ja lainsäädäntöehdotuksista tehdään nuorisoon keskittyvä vaikutustenarviointi, johon sisältyy nuorten kuuleminen.
2. Olisi keskusteltava ja harkittava äänioikeuden myöntämistä 16 vuoden iästä alkaen Euroopan parlamentin vaaleissa sekä kansalaisuuden ja EU:n koulutuksen vahvistamista. Kansallisten poliittisten puolueiden olisi myös varmistettava, että nuoret ehdokkaat otetaan niiden Euroopan parlamentin vaalien ehdokaslistoille.¹⁸⁶
3. Valmistaudutaan paremmin nuorten työelämään ja annetaan lukiolaisille (12-vuotiaille) mahdollisuus osallistua laadukkaisiin seurantakäynteihin voittoa tavoitteleviin ja voittoa tavoittelemattomiin järjestöihin tiiviissä yhteistyössä koulujen, paikallisviranomaisten ja asiaankuuluvien organisaatioiden ja yritysten kanssa.¹⁸⁷ Nämä vierailut olisi nähtävä osana laajempaa ammatillisen ohjauksen prosessia virallisessa koulutuksessa, jotta nuoret voivat saada ensimmäisen yhteyden työelämään, jotta he voivat ohjata uravalintojaan ja/tai harkita yrittäjäksi ryhtymistä.
4. NextGenerationEU-välineestä olisi osoitettava enemmän EU:n rahoitusta myös vahvistetun eurooppalaisen nuorisotakuun täytäntöönpanoon, mukaan lukien osallistumisen lisääminen, tietoisuuden lisääminen, tarjonnan laadun parantaminen, rahoitus ja kaikkien jäsenvaltioiden ja asiaankuuluvien viranomaisten asiaankuuluvien tasojen toimet. Koska nuorisojärjestöt pystyvät paremmin tunnistamaan nuorten tarpeet, kansallisten hallitusten olisi tehtävä tiivistä vuoropuhelua näiden järjestöjen kanssa varmistaakseen nuorisotakuun mahdollisimman tehokkaan täytäntöönpanon.
5. Varmistetaan, että nuorten harjoittelut ja työpaikat ovat laatuvaatimusten mukaisia, erityisesti palkkauksen osalta, lopettamalla nuorten vähimmäispalkat ja kaikki muut nuoria koskevat syrjivät työläinsäädännön säännökset sekä kieltämällä oikeudellisen välineen avulla palkaton harjoittelu työmarkkinoilla ja virallisen koulutuksen ulkopuolella.¹⁸⁸
6. Varmistetaan nuorten kohtuullinen elintaso, mukaan lukien sosiaalisen suojelun ja asumisen saatavuus. Nuorilla olisi oltava mahdollisuus vastaavaan sosiaalisen suojelun tasoon kuin muilla ikäryhmillä. Myös nuorten mahdollisuuksia saada kohtuuhintaisia asuntoja olisi helpotettava muun muassa EU:n rahoituksen avulla.¹⁸⁹
7. Tarvitaan erityistoimenpiteitä, jotta voidaan välttää aivovuoto tietyiltä unionin alueilta ja tietyistä maista nuorten riittämättömien mahdollisuuksien vuoksi ja samalla tehdä Euroopasta houkuttelevampi, jotta voidaan estää eurooppalaisten osaajien ja työvoiman pakeneminen kolmansiin maihin, jotta ei heikennetä alueellista yhteenkuuluvuutta, erityisesti niiden alueiden osalta, joilla on merkittäviä nuorten osaajien menetyksiä, myös EU:n rahoituksen kautta.¹⁹⁰
8. Vakavan kriisin (esim. terveyskriisin tai sodan) sattuessa olisi laadittava hyvin suunniteltuja suunnitelmia yksityiskohtaisine skenaarioineen, jotta niitä voidaan soveltaa joustavasti ja minimoida niiden vaikutukset yleissivistävään ja ammatilliseen koulutukseen, työmarkkinoille siirtymiseen ja nuorten henkiseen hyvinvointiin.¹⁹¹

185Belgian kansallisen yhteyspisteen suositus 6.1.
Ranskan kansallinen yhteyspiste, muutos 7.

186Belgian kansallisen yhteyspisteen suositus 7.2.

187Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 4 1.

188Ehdotus vahvempaa taloutta, sosiaalista oikeudenmukaisuutta ja työllisyyttä käsittelevän työryhmän käsittelemien eurooppalaisen kansalaispaneelin 1^{suositusten} 1 ja 30 täydentämiseksi.

189Ehdotus eurooppalaisen kansalaispaneelin 1 suosituksen 25 täydentämiseksi vahvempaa

taloutta, sosiaalista oikeudenmukaisuutta ja työllisyyttä käsittelevän työryhmän puitteissa.

190Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 28 4. Alankomaiden kansalaispaneeli ("Our vision for culture, youth and sport"), suositus 1. Ranskan kansallinen yhteyspiste, muutos 6.

191Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 6 1.

48. Ehdotus: Kulttuuri ja vaihdot

Tavoite: Vaihtokulttuurin edistämiseksi ja eurooppalaisen identiteetin ja monimuotoisuuden edistämiseksi eri aloilla jäsenvaltioiden olisi Euroopan unionin tuella

Toimenpiteet:¹⁹²

1. Edistetään eurooppalaista vaihtoa eri aloilla sekä fyysisesti että digitaalisesti, mukaan lukien koulutusvaihdot, ystävyystoiminta, matkustaminen ja ammatillinen liikkuvuus (erityisesti opettajien ja paikallisten edustajien osalta). Tällaisen vaihdon olisi oltava kaikkien saatavilla kaikissa jäsenvaltioissa iästä, koulutustasosta, alkuperästä ja rahoitusvaroista riippumatta.¹⁹³ Tätä varten unionin olisi erityisesti vahvistettava nykyisiä unionin tason vaihto- ja liikkuvuusohjelmia, kuten Euroopan solidaarisuusjoukkoja, Erasmus+-ohjelmaa ja DiscoverEU-ohjelmaa, varmistettava laajempi ja monipuolinen osallistuminen näihin ohjelmiin ja harkittava uusien osatekijöiden lisäämistä, kuten vapaaehtoistoiminnan kannustama uusi kansalaispalvelutavoite (Euroopan solidaarisuusjoukkojen osalta) ja "kulttuuriset kulkuluvat" (DiscoverEU:n osalta). Alueiden komitean alaisuudessa toimivilla paikallis- ja alueviranomaisilla on oltava johtava rooli tällä alalla.

2. Edistetään monikielisyyttä porttina muihin kulttuureihin jo varhaisesta iästä lähtien. Alueelliset kielet ja vähemmistökielet tarvitsevat lisäsuojaa, kun otetaan huomioon vähemmistökieliä koskeva Euroopan neuvoston yleissopimus ja kansallisten vähemmistöjen suojelua koskeva puiteyleissopimus. EU:n olisi harkittava sellaisen toimielimen perustamista, joka edistäisi kielellistä monimuotoisuutta Euroopan tasolla.

Alakoulusta lähtien lapset olisi velvoitettava hankkimaan mahdollisimman korkeatasoiset taidot jollakin muulla aktiivisella EU-kielillä kuin omalla kielellään. Jotta voidaan helpottaa Euroopan kansalaisten kykyä viestiä laajempien eurooppalaisten ryhmien kanssa ja edistää Euroopan yhteenkuuluvuutta, jäsenvaltioiden olisi kannustettava suoraan raja-alueisiin rajoittuvien EU:n jäsenvaltioiden kielen oppimista ja sertifioitun englannin kielen tason hankkimista.¹⁹⁴

3. Luodaan mahdollisuuksia jakaa eurooppalaisia kulttuureja, saattaa ihmisiä yhteen ja edistää yhteistä eurooppalaista identiteettiä esimerkiksi eri paikoissa järjestettävien tapahtumien ja mielenosoitusten avulla, joihin osallistuvat kaikki kohderyhmät. Esimerkkeinä voidaan mainita maailman taidepäivien järjestäminen,¹⁹⁵ koulutustapahtumia sisältävä eurooppalainen näyttely tai Eurooppa-päivän (9. toukokuuta) muuttaminen viralliseksi eurooppalaiseksi vapaapäiväksi kaikille EU:n kansalaisille.¹⁹⁶

4. Suojellaan Euroopan kulttuuriperintöä ja eurooppalaista kulttuuria¹⁹⁷ muun muassa tunnustamalla paikalliset ja alueelliset kulttuuri- ja tuotanto-ominaisuudet, toteuttamalla¹⁹⁸ uusia aloitteita kulttuuriperinnön säilyttämiseksi ja juhlistamiseksi, edistämällä liikkuvuutta kulttuuriperinnön vaihdon edistämiseksi ja edistämällä nykyisiä toimenpiteitä, kuten Luova Eurooppa -ohjelmaa, uutta

eurooppalaista Bauhausia, ystävyyskaupunkiohjelmia ja Euroopan kulttuuripääkaupunkeja kestävän kehityksen tavoitteiden mukaisesti.

5. Toteutetaan toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että kulttuurialan ammattilaisia suojellaan riittävästi EU:n tasolla, erityisesti mahdollisissa tulevilla kriiseissä, hyväksymällä oikeudellinen asema Euroopan tasolla.

192 Alankomaiden kansalaispaneeli ("Our vision of culture, youth and sport"), suositus 2.

193 Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 36 1. Ranskan kansallinen yhteyspiste, muutos 6. Belgian kansallisen yhteyspisteen suositukset 2.10 ja 2.11. Saksan kansallinen yhteyspiste, "Luodaan lisää vaihtomahdollisuuksia opiskelijoille Euroopassa". Alankomaiden kansalaispaneeli (kulttuuria, nuorisoa ja urheilua

koskeva visiomme), suositukset 1 ja 3. Italian kansalaispaneelin suositus "Toimia idän ja lännen välisenä yhtymäkohtana edistämällä kulttuurivaihtoa ja yhteisiä kulttuurialoitteita".

194 Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositukset 32 ja 38 1. Alankomaiden kansalaispaneeli ("Our vision of culture, youth and sport"), suositus 3.

195 Italian kansalaispaneelin suositus "Globaali Eurooppa"

196 Ranskan kansallinen yhteyspiste, muutos 7. Belgian kansallisen yhteyspisteen suositukset^{2.5}, 6.1 ja 8.7. Italian kansalaispaneelin suositus eurooppalaisten kulttuuriarvojen ja -ominaisuuksien sekä alueellisten erityispiirteiden vahvistamisesta.

197 Alankomaiden kansalaispaneeli ("Our vision of culture, youth and sport"), suositus 2.

198 Italian kansallisen yhteyspisteen suositus "Viime vuosikaudan tuotantomallin ylittäminen"

49. Ehdotus: Urheilu

Tavoite: Urheilu on olennaisen tärkeää yhteiskunnillemme, jotta ne voivat vaalia arvojamme, noudattaa terveellisiä elämäntapoja ja ikää, edistää vaihtokulttuuria ja juhlistaa Euroopan kulttuuriperinnön monimuotoisuutta. Tästä syystä jäsenvaltioiden olisi pyrittävä Euroopan unionin tuella

Toimenpiteet:

1. Korostetaan arvoja, erityisesti sukupuolten tasa-arvoa, tasapuolisuutta ja osallisuutta, jotka voidaan konkreettisesti ottaa huomioon urheilun harjoittamisessa koko koulutuspolun ajan.
2. Lisätään tietoisuutta urheilun ja liikunnan terveyshyödyistä.¹⁹⁹
3. Sisällytetään urheilutoiminta vaihto- ja liikkuvuusohjelmiin EU:n tasolla²⁰⁰.
4. Parannetaan keskittymistä ammatti- ja kaupallisen urheilun lisäksi myös paikallisiin ja perinteisiin urheilulajeihin, jotka ovat Euroopan kulttuurisen monimuotoisuuden todistajia, jotta voidaan edistää kulttuuriperintöä ja tukea urheilun

mestareita ei-ammattimaisessa ympäristössä.

5. Edistetään samalla eurooppalaista identiteettiä järjestämällä enemmän Euroopan laajuisia urheilutapahtumia, perustamalla EU:n urheilujoukkueita tai näyttämällä Euroopan lippuja tai symboleja eurooppalaisissa urheilutapahtumissa.
6. Investoidaan enemmän viestintään, kuten Euroopan urheiluviikkoon, jotta kansalliset kaikkialla EU:ssa voivat yhdessä hyötyä huipputason mahdollisuuksista.

199 Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 29 1.

200 Eurooppalaisen kansalaispaneelin suositus 36 1.

Johtokunnan loppupäätelmät

Euroopan tulevaisuuskonferenssin ensisijaisena tavoitteena oli varmistaa, että Euroopan unioni on valmis vastaamaan nykyisiin ja tuleviin haasteisiin antamalla kansalaisille mahdollisuuden ilmaista huolensa ja toiveensa ja antaa yhdessä kolmen toimielimen, kansallisten parlamenttien ja muiden sidosryhmien edustajien kanssa ohjausta tulevaisuutta varten. Tämän tavoitteen saavuttamiseksi konferenssin oli oltava kansalaiskeskeinen ja perustuttava alhaalta ylöspäin suuntautuvaan lähestymistapaan, ja sen oli pystyttävä luomaan uusi tila, jossa voidaan keskustella Euroopan painopisteistä ja laatia yleiskuva siitä, mitä kansalaiset odottavat Euroopan unionilta.

Konferenssi pystyi todellakin hoitamaan tämän roolin. Euroopan kansalaiset kaikilta elämäniloilta ja eri puolilta EU:ta osallistuivat konferenssiin ja laativat kansalaispaneelien suositukset sekä Euroopan tulevaisuutta koskevat ehdotukset yhteistyössä seuraavan täysistunnon kanssa. Täysistuntoon osallistui jäseniä Euroopan parlamentista, neuvostosta ja Euroopan komissiosta sekä kaikkien kansallisten parlamenttien, alueiden komitean, vaaleilla valittujen alue- ja paikallisedustajien, Euroopan talous- ja sosiaalikomitean, työmarkkinaosapuolten ja kansalaisyhteiskunnan sekä muiden keskeisten sidosryhmien edustajia. Tätä prosessia varten kehitetyt välineet ja menetelmät muodostavat ainutlaatuisen joukon resursseja, jotka voisivat toimia perustana tuleville kansalaisten osallistumisesta ja keskustelevalle demokratialle koskeville harjoituksille EU:n tasolla.

Monien eri puolilla EU:ta järjestettyjen tapahtumien ja keskustelujen, interaktiivisen monikielisen digitaalisen foorumin,

eurooppalaisten ja kansallisten kansalaispaneelien ja konferenssin täysistunnon ansiosta konferenssi on nyt esittänyt loppuraportin, joka sisältää katsauksen tämän vuoden aikana kestäväällä tavalla tehtyyn työhön sekä Euroopan tulevaisuutta käsittelevän täysistunnon esittämät ehdotukset. Näistä ehdotuksista käy hyvin selvästi ilmi, että EU:n on toimittava, jotta se voi onnistua vihreässä ja digitaalisessa siirtymässä, vahvistaa Euroopan häiriönsietokykyä ja yhteiskuntasopimusta sekä korjata eriarvoisuutta ja varmistaa, että Euroopan unioni on oikeudenmukainen, kestävä, innovatiivinen ja kilpailukykyinen talous, jossa ketään ei jätetä jälkeen.

Konferenssin geopolitiittinen kehitys ja erityisesti Venäjän hyökkäyssota Ukrainaa vastaan osoittivat myös, että EU:sta on tultava määrätietoisempi ja sillä on oltava johtava asema maailmanlaajuisesti arvojen ja normiensä edistämiseksi yhä epävakaaammassa maailmassa.

Konferenssissa annettiin selkeitä ohjeita näillä aloilla, ja EU:n kolmen toimielimen on nyt pohdittava, miten ilmaistaan huolenaiheisiin, toiveisiin ja ajatuksiin voidaan puuttua. Seuraava askel tässä prosessissa on kehittää konkreettisia EU:n toimia, jotka perustuvat konferenssin tuloksiin ja jotka sisältyvät tähän loppuraporttiin. Sen vuoksi EU:n toimielimet tarkastelevat nyt tätä kertomusta ja sen jatkotoimia kukin toimivaltansa puitteissa ja perussopimusten mukaisesti. Syksyllä 2022 järjestetään jatkotapahtuma, jossa kansalaisille tiedotetaan siitä, miten toimielimet aikovat täyttää sitoumuksensa varmistaa, että heitä kuunnellaan ja että he pitävät Euroopan tulevaisuuden omissa käsissään.



Liite I – Neljän eurooppalaisen kansalaispaneelin suositukset



Konferenssi aiheesta Euroopan tulevaisuus

Eurooppalainen kansalaispaneeli 1: Vahvempi talous,
sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja
työllisyys/Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja
urheilu/Digitaalinen muutos

Eurooppalainen kansalaispaneeli 1: Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys/Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu/Digitaalinen muutos

Paneelin antamat suositukset (toimitetaan elimelle)

Toimintalinja 1: Työskentely Euroopassa

Alaakseli 1.1 Työmarkkinat

1. Suosittelemme vähimmäispalkan käyttöönottoa, jotta voidaan varmistaa samanlainen elämänlaatu kaikissa jäsenvaltioissa. Olemme tietoisia EU:n direktiivin COM(2020) 682 mukaisista käynnissä olevista toimista elämäntavan yhdenmukaistamiseksi.

Vähimmäispalkalla on taattava vähimmäisnettotulo, jotta saavutetaan keskeinen tavoite: Kaikilla apua tarvitsevilla pitäisi olla suuremmat tulot. Vähimmäispalkassa olisi otettava huomioon seuraavat seikat:

- **EU:n olisi varmistettava sen tehokas täytäntöönpano, koska kaikki jäsenvaltiot eivät tällä hetkellä sovelta työntekijöiden suojelua asianmukaisesti;**
- **Elintason paranemisen seurantaan olisi kiinnitettävä erityistä huomiota.**
- **Vähimmäispalkassa on otettava huomioon ostovoima eri maissa. Säännöllinen tarkistusmenettely on tarpeen, jotta sitä voidaan mukauttaa elinkustannusten muutoksiin (esim. inflaation huomioon ottamiseksi).**

Annamme tämän suosituksen, koska vähimmäispalkka vahvistaa sosiaalista oikeudenmukaisuutta työmarkkinoilla ja parantaa työntekijöiden konkreettisia elinoloja kaikissa jäsenvaltioissa, mikä on erityisen tärkeää nopeasti muuttuvassa työympäristössä esimerkiksi digitalisaation vuoksi.

2. EU:ssa on jo annettu säädös (EU:n työaikadirektiivi 2003/88/EY), mutta se ei riitä varmistamaan työ- ja yksityiselämän tervettä tasapainoa. Ensimmäiseksi tilintarkastustuomioistuvin suositaa, että nykyistä kehystä tarkistetaan sen varmistamiseksi, että se mukautetaan nykyisiin olosuhteisiin. Toiseksi EU:n olisi otettava käyttöön tiukempi seurantamekanismi sen varmistamiseksi, että se pannaan täytäntöön kaikissa jäsenvaltioissa. Erityistä huomiota olisi kiinnitettävä eri aloihin, joilla on erilaisia stressitasoja ja rasitteita sekä psyykkisesti että fyysisesti. Samaan aikaan muut alat ovat kuitenkin riippuvaisia työntekijöidensä suuremmasta joustavuudesta, jotta he voivat mukautua yritysten erityistarpeisiin.

Teemme tämän suosituksen paremman työ- ja yksityiselämän tasapainon tärkeyden vuoksi. Työ- ja yksityiselämän parempi tasapaino vahvistaa sosiaalista yhteenkuuluvuutta ja auttaa luomaan työntekijöille tasapuoliset toimintaedellytykset. Lisäksi sillä on myönteinen vaikutus työntekijöiden henkilökohtaiseen hyvinvointiin.

Alaakseli 1.2 Nuoriso ja työllisyys

3. Suosittelemme kaikkien EU:n eri koulutusohjelmien tason yhdenmukaistamista ja kansallisen sisällön hyväksymistä. Sen vuoksi tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että kaikki ammattitutkinnot validoidaan ja tunnustetaan vastavuoroisesti kaikissa EU:n jäsenvaltioissa.

Annamme tämän suosituksen, koska haluamme helpottaa eurooppalaisen työvoiman liikkuvuutta ja vähentää hallinnollista taakkaa.

4. Suosittelemme, että keskiasteen oppilaat (12-vuotiaasta alkaen) saavat yleiskuvan tulevista työmarkkinoista antamalla heille mahdollisuuden osallistua erilaisiin laadukkaisiin seurantakäynteihin voittoa tavoitteleviin ja voittoa tavoittelemattomiin organisaatioihin. Ehdotamme, että yrityksiä kannustetaan vastaanottamaan opiskelijoita tarkkailuharjoitteluun myöntämällä heille apurahoja. Syrjäisillä alueilla, joilla on muita vähemmän mahdollisuuksia, paikallisten koulujen, viranomaisten, organisaatioiden ja yritysten on tehtävä tiivistä yhteistyötä sen varmistamiseksi, että myös nämä tarkkailukäynnit ovat saatavilla.

Teemme tämän suosituksen, koska haluamme, että nuoret saavat käsityksen työmarkkinoiden tarjoamista erilaisista mahdollisuuksista, jotta he voivat paremmin valita koulutuksensa ja ammatillisen tulevaisuutensa ja ymmärtää oikean koulutuksen valinnan tärkeyden. Se myös opettaisi heille vastuuntuntoa ja kunnioitusta työmarkkinoita kohtaan ja auttaisi heitä integroitumaan työmarkkinoille, mikä hyödyttäisi kaikkia.

5. Suosittelemme sisällyttämään pehmeiden taitojen käytännön kaikkiin opetussuunnitelman kursseihin. Muita kuin teknisiä taitoja ovat: keskinäinen kuuntelu, vuoropuhelu, resilienssi, toisten ymmärtäminen, kunnioittaminen ja arvostaminen, kriittinen ajattelu, itseoppiminen sekä uteliaisuuden ja tulossuuntautuneisuuden säilyttäminen. Opettajia olisi koulutettava näiden taitojen välittämiseen tekemällä tiivistä yhteistyötä sosiaalityöntekijöiden ja/tai psykologien kanssa. Muita täytöntöönpanoehtoja: oppilaiden vaihto-ohjelmien järjestäminen koulujen välillä, osallistuminen koulujen välisiin urheilu- ja kulttuuritapahtumiin jne.

Teemme tämän suosituksen, koska pehmeät taidot ovat välttämättömiä perustaitoja, jotka menetetään digitaalisella aikakaudella ja joita nuoret tarvitsevat ehdottomasti tulevassa elämässään. Siksi vaadimme, että nämä taidot sisällytetään koulujen opetussuunnitelmiin, jotta nuoret voivat olla joustavia ja välttää tai voittaa henkiset ongelmat, joita he saattavat kokea tulevassa elämässään. Sosiaaliset taidot vahvistavat ihmissuhteita ja auttavat siten ihmisiä löytämään paikkansa yhteiskunnassa.

6. Suosittelemme, että vakavan kriisin (terveyskriisi, sota jne.) sattuessa laaditaan hyvin suunniteltuja suunnitelmia ja yksityiskohtaisia skenaarioita, jotta niitä voidaan soveltaa joustavasti, jotta voidaan minimoida vaikutukset nuorten koulutukseen, ammatilliseen koulutukseen ja henkiseen hyvinvointiin jne. koulutuskustannusten nousu, opintojen pakollinen jatkaminen, harjoittelun mahdollisuus ja mielenterveysongelmien lisääntyminen. Nämä suunnitelmat on pantava täytäntöön siten, että minimoidaan vaikutukset nuoriin ja heidän siirtymiseensä työmarkkinoille.

Annamme tämän suosituksen, koska nuoret ovat erittäin haavoittuvassa tilanteessa kriisiaikoina.

Alaakseli 1.3 Työssä tapahtuva digitalisaatio

7. Suosittelemme, että EU ottaa käyttöön tai vahvistaa voimassa olevaa lainsäädäntöä, joka koskee ”älykästä työskentelyä” eli työskentelyä verkossa ja etänä, esimerkiksi kotona tai toisesta verkkoon liitetystä paikasta käsin. Suosittelemme myös, että EU antaa lainsäädäntöä, jolla kannustetaan yrityksiä toimimaan sosiaalisesti vastuullisesti ja säilyttämään laadukkaat liikkuvat työpaikat EU:ssa. Kannustimet voivat olla luonteeltaan taloudellisia ja/tai vaikuttaa yrityksen imagoon, ja niissä olisi otettava huomioon kansainvälisesti tunnustetut ympäristöön, yhteiskuntaan ja hyvään hallintotapaan (ESG) liittyvät kriteerit. Tätä varten EU:n olisi perustettava kaikkien asianomaisten osapuolten asiantuntijoista koostuva työryhmä tarkastelemaan ja vahvistamaan tätä lainsäädäntöä.

Annamme tämän suosituksen, koska meidän on edistettävä laadukkaita liikkuvia työpaikkoja ja vältettävä niiden siirtämistä edullisempiin kolmansiin maihin. Covid-19-pandemia ja maailmanlaajuiset taloussuuntaukset lisäävät tarvetta suojella työpaikkoja EU:ssa ja säännellä liikkuvaa työtä.

8. Suosittelemme, että EU takaa kaikille EU:n kansalaisille oikeuden digitaaliseen koulutukseen. Erityisesti nuorten digitaalisia taitoja voitaisiin vahvistaa ottamalla kouluissa käyttöön EU-todistus, joka valmistaisi heitä tuleviin työmarkkinoihin. Suosittelemme myös EU:n tason erityiskoulutusta työntekijöiden uudelleen- ja täydennyskoulutukseen, jotta he pysyvät kilpailukykyisinä työmarkkinoilla. Lopuksi tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että EU lisää tietoisuutta nykyisistä digitaalisista alustoista, kuten EURESista, jotka yhdistävät kansalaiset työnantajiin ja auttavat heitä löytämään työtä EU:sta.

Annamme tämän suosituksen, koska sertifioidut digitaaliset taidot ovat olennaisen tärkeitä työmarkkinoille pääsemiseksi ja jotta työntekijät voivat kouluttautua uudelleen ja pysyä kilpailukykyisinä.

Toimintalinja 2 Tulevaisuuteen suuntautuva talous

Alaakseli 2.1 Innovointi ja Euroopan kilpailukyky

9. Suosittelemme, että EU luo tutkimus- ja innovointi-investointimahdollisuuksia eri tahoille (yliopistoille, yrityksille, tutkimuslaitoksille jne.), jotta voidaan kehittää

- uudet, kestävämmät ja biologisesti monimuotoisemmat materiaalit, jotka korvaavat nykyisin käytössä olevat materiaalit,
- olemassa olevien materiaalien innovatiiviset käyttötarkoitukset (jotka perustuvat muun muassa kierrätykseen ja uusimpiin tekniikoihin, joiden ympäristöjalanjälki on pienin).

Suosittelimme, että tämä on EU:n pysyvä ja pitkäaikainen sitoumus (ainakin vuoteen 2050 asti).

Teemme tämän suosituksen, koska elämme planeetalla, jolla on rajalliset resurssit. Jos haluamme tulevaisuutta, meidän on suojeltava ilmastoa ja etsittävä planeettaystävällisiä vaihtoehtoja. Haluamme myös, että EU:sta tulee alan johtava toimija, jolla on vahva kilpailuetu kansainvälisellä näyttämöllä. Suosituksen tavoitteena on tuottaa innovatiivisia tuloksia, joita voidaan soveltaa ja panna täytäntöön laajasti eri aloilla ja eri maissa. Sillä olisi myös myönteisiä vaikutuksia talouteen ja työmarkkinoihin, koska se loisi uusia työllistymismahdollisuuksia kestävän innovoinnin alalla. Se voisi edistää yhteiskunnallisen epäoikeudenmukaisuuden torjuntaa sikäli, että nykyiset hyväksikäyttöön perustuvat tuotantovälineet korvattaisiin muilla, eettisemmillä tuotantovälineillä.

10. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että EU sitoutuu jatkuvasti ja pitkällä aikavälillä lisäämään merkittävästi kestävästi tuotetun energian osuuttaan käyttämällä monenlaisia uusiutuvia energialähteitä, joiden ympäristöjalanjälki on pienin (kokonaiselinkaariarvioinnin perusteella). Lisäksi EU:n olisi investoitava sähköinfrastruktuurin ja -verkon laadun parantamiseen ja ylläpitämiseen. Suosittelemme myös, että energian saatavuus ja kohtuuhintaisuus tunnustetaan kansalaisten perusoikeudeksi.

Esitämme tämän suosituksen seuraavista syistä:

- energialähteiden monipuolistaminen (mukaan lukien aurinko, tuuli, vety, merivesi tai mikä tahansa muu tuleva kestävä menetelmä) tekisi EU:sta energiaomavaraisemman;
- se vähentäisi EU:n kansalaisten sähkökustannuksia;
- se loisi työpaikkoja ja uudistaisi energiamarkkinoiden rakennetta (erityisesti alueilla, jotka ovat tähän asti olleet riippuvaisia fossiilisista polttoaineista)
- se voisi edistää innovatiivisten energiantoimitustekniikoiden tieteellistä kehittämistä;
- Sähköinfrastruktuurin ja -verkon laatu on yhtä tärkeää kuin energialähteiden, koska se mahdollistaa sujuvan, tehokkaan ja kohtuuhintaisen energian jakelun ja siirron.

11. Suosittelemme, että EU edistää aktiivisesti vihreämpiä tuotantoprosesseja tukemalla tai muulla tavoin palkitsemalla yrityksiä, jotka investoivat tuotantonsa ympäristökustannusten vähentämiseen. Kehotamme myös pyrkimään uudelleenviljelyyn jälkieteollisilla alueilla ja luomaan suojeltuja viheralueita olemassa olevien alueiden ympärille. Yritykset olisi velvoitettava rahoittamaan nämä toimet ainakin osittain omista varoistaan.

Teemme tämän suosituksen, koska tuotantoprosessit ovat tärkeä osa toimitusketjua. Niiden muuttaminen ympäristöystävällisemmiksi voisi vähentää merkittävästi ilmastovaikutuksiamme. Katsomme, että yritykset ja teollisuudenalat olisi saatettava vastuuseen tavasta, jolla ne valmistavat tuotteitaan (mukaan lukien uudelleenistutus ja ympäristönsuojelutoimenpiteet). Tuotantoprosessien viherryttäminen myös valmistaa yrityksiä tulevaisuuteen ja vahvistaa niiden häiriönsietokykyä (mikä suojelee työpaikkoja).

Alaakseli 2.2 Kestävä talous/alaakseli 2.3 Verotus

12. Suosittelemme muovipakkausten hylkäämistä ja uudelleenkäytettävien pakkausten yleistämistä. Kuluttajille ja yrityksille olisi tarjottava kannustimia, jotta kuluttajalle ei tulisi kalliimmaksi ostaa tuotteita irtotavarana kuin pakattuja tuotteita. Siirtymään osallistuvien yritysten olisi saatava veroetuja, ja muiden olisi maksettava enemmän veroja. Tuotteiden, joita ei voida käyttää uudelleen, olisi oltava kierrätettäviä ja/tai biohajoavia. On tarpeen perustaa julkinen laitos tai valvontaelin, joka vastaa valvonnasta, sääntöjen asettamisesta ja niiden levittämisestä kaikille. On suositeltavaa valistaa ja tiedottaa näistä toimista – myös sosiaalisen median kautta – sekä yrityksille että kuluttajille, jotta heidän käyttäytymistään voidaan muuttaa pitkällä aikavälillä. Yrityksiä (esim. rakennusyrityksiä) olisi kannustettava ja autettava löytämään parhaat ratkaisut jätteilleen.

Esitämme tämän suosituksen, koska meidän kaikkien on oltava vastuussa toimistamme. Siksi meidän on pohdittava uudelleen kaikkia tuotantoprosesseja. Kierrätys vaatii paljon resursseja (vesi, energia) ja siksi se ei voi olla ainoa ratkaisu, minkä vuoksi tarjoamme tuotteiden myyntiä irtotavarana. Kierrätystä tulisi käyttää vain helposti kierrätettäviin materiaaleihin, ja olemme oppineet suomalaisesta esimerkistä, että laajamittainen kierrätys on mahdollista.

13. Suosittelemme samaa verotusta kaikkialla Euroopassa ja veropolitiikan yhdenmukaistamista kaikkialla EU:ssa. Yhdenmukaistamisen tällä alalla pitäisi antaa yksittäisille jäsenvaltioille mahdollisuus vahvistaa omat sääntönsä välttämällä samalla veronkiertoa. Sillä lopetetaan haitalliset verokäytännöt ja verokilpailu. Veroja olisi kannettava liiketoimista, joissa ne toteutetaan: Kun yritys myy jossakin maassa, sen on maksettava veroja kyseisessä maassa. Uusilla säännöillä pyrittäisiin estämään tuotannon siirtäminen muualle ja varmistamaan, että tuotanto ja liiketoimet tapahtuvat Euroopan maiden välillä.

Annamme tämän suosituksen suojella ja kehittää työllisyyttä ja taloudellista toimintaa Euroopassa tavalla, joka on oikeudenmukainen kaikille jäsenvaltioille. Tällä tavoin Euroopalla on yhteinen käsitys verojärjestelmästä, ja niiden erittäin suurten yritysten järjetön monopoliasema, jotka eivät maksa riittävästi veroja pienempiin yrityksiin verrattuna, lopetetaan. Lisäksi taloudelliset resurssit ohjataan sinne, missä kaupallista toimintaa harjoitetaan.

14. Suosittelemme poistamaan ohjelmoidun vanhenemisjärjestelmän kaikista elektronisista laitteista. Muutoksen olisi tapahduttava sekä yksilöllisellä että kaupallisella tasolla sen varmistamiseksi, että laitteet voidaan korjata ja päivittää pitkällä aikavälillä ja että niitä voidaan säilyttää pitkään. Suosittelemme kunnostettujen laitteiden edistämistä. Asetuksessa olisi edellytettävä, että yritykset takaavat oikeuden korjaukseen, mukaan lukien ohjelmistopäivitykset ja -päivitykset, sekä kaikkien laitteiden kierrätykseen pitkällä aikavälillä. On myös suositeltavaa, että jokainen yritys käyttää vakoliittimiä.

Teemme tämän suosituksen, koska nykymaailmassa tuotteet kestävät yleensä kaksi vuotta ja toiveemme on, että niillä on paljon pidempi käyttöikä, noin 10 vuotta. Tällä ehdotuksella on myönteinen vaikutus ilmastonmuutokseen ja ekologiaan. Se myös vähentää kuluttajille ja kuluttajille aiheutuvia kustannuksia.

15. Suosittelemme, että autamme kaikkia oppimaan lisää ympäristöstämme ja sen yhteyksistä yksilön terveyteen koulutuksen avulla. Koulutuspolut auttavat kaikkia määrittelemään omat henkilökohtaiset strategiansa näiden teemojen integroimiseksi jokapäiväiseen elämäänsä. Tämän koulutuksen pitäisi alkaa koulussa erityisillä aiheilla, jotka käsittelevät kaikkia ekologisia kysymyksiä, ja meidän pitäisi jatkaa itsemme kouluttamista koko elämämme ajan (esimerkiksi työssä). Se auttaa vähentämään jätettä, suojelemaan ympäristöä ja ihmisten terveyttä sekä edistämään paikallisten tuottajien terveellisten, jalostamattomien tuotteiden paikallista kulutusta. Niiden, jotka eivät tee mitään jätteensä vähentämiseksi, on osallistuttava maksuttomaan koulutukseen tällä alalla. Elämäntavan mukauttamiseksi hintojen on oltava oikeudenmukaisia sekä tuottajalle että kuluttajalle. Siksi ehdotamme, että pienet, ympäristöystävälliset paikalliset tuottajat hyötyvät verovapautuksista.

Teemme tämän suosituksen, koska uskomme, että monet ihmiset eivät vielä ole huolissaan näistä asioista. Siksi on luotava koulutusta kaikille tällä alalla. Lisäksi paikalliset ja terveelliset tuotteet ovat yleensä kohtuuhintaisia monille ihmisille. Meidän on varmistettava, että paikalliset tuotteet ovat laajemmin kaikkien saatavilla.

Alaakseli 2.4 Maatalous/alaakseli 2.5 Digitaalinen infrastruktuuri

16. Suosittelemme, että otetaan käyttöön yhteinen eurooppalainen kuluttaja- ja ravintoarvomerkintäjärjestelmä, joka on helppo ymmärtää (esim. allergeenit, alkuperämaa jne.). suosittelemme meneillään olevien lupamenettelyjen avoimuutta ja tuotetietojen digitalisointia standardoidulla eurooppalaisella sovelluksella, joka mahdollistaisi käyttäjäystävällisemmän tiedonsaannin ja lisätietojen antamisen tuotteista ja tuotantoketjusta. Mielestämme tarvitaan myös aidosti riippumaton elin, joka sääntelee elintarvikestandardeja kaikkialla EU:ssa ja jolla on lainsäädäntövaltaa pakotteiden täytäntöönpanemiseksi.

Annamme nämä suositukset, koska kaikkien EU:n kansalaisten pitäisi voida luottaa siihen, että elintarvikkeiden laatu on sama. Elintarvikkeiden eheys on välttämätöntä kansalaisten turvallisuuden varmistamiseksi. Nämä suositukset on laadittu hyväksymismenettelyjen valvonnan ja elintarviketuotannon avoimuuden parantamiseksi yhdenmukaisella tavalla.

17. Suosittelemme, että infrastruktuurin omistaa valtio, jotta estetään monopolien syntyminen televiestintä- ja internetpalvelujen alalla. Internet-yhteyden olisi oltava oikeus; Internet-yhteyden tuominen "valkoisille vyöhykkeille / kuolleille vyöhykkeille" (vyöhykkeille, joilla ei ole Internet-yhteyttä) olisi asetettava etusijalle. Lasten ja perheiden pääsy internetiin ja tietotekniisiin laitteisiin on etusijalla erityisesti koulutuksessa ja erityisesti pandemian aikana. Etätyön tukemiseksi tarvitaan aloitetta esimerkiksi luomalla toimistotiloja, joissa on nopea ja luotettava internet-yhteys, tai järjestämällä digitaalista koulutusta.

Annamme tämän suosituksen, koska meidän on varmistettava, että digitalisaatio toteutetaan oikeudenmukaisella tavalla. Internet-yhteys on demokratian perusedellytys ja kaikkien Euroopan kansalaisten oikeus.

18. Suosittelemme kunnioittamaan paikallisia hyönteisiä ja suojelemaan niitä haitallisilta lajeilta. Ehdotamme myös viheralueiden tarjoamista koskevan velvoitteen edistämistä ja puolustamista uusissa kaupungistumishankkeissa. Vaadimme, että biologisesta monimuotoisuudesta tehdään pakollinen oppiaine kouluissa ja että siitä tehdään koulutoimintaa, esimerkiksi käytännön toimintaa. On tärkeää lisätä yleistä tietoisuutta biologisesta monimuotoisuudesta eri puolilla EU:ta edistettävien mediakampanjoiden ja "kilpailujen" avulla (paikallisyhteisötason kilpailut). Suosittelemme, että kaikissa EU:n jäsenvaltioissa asetetaan sitovat kansalliset tavoitteet kotoperäisten puiden uudelleenmetsittämiselle ja paikallisen kasviston palauttamiselle.

Annamme tämän suosituksen, koska biologinen monimuotoisuus on olennaisen tärkeää ympäristön, elämänlaadun ja ilmastonmuutoksen torjunnan kannalta.

Toimintalinja 3 Oikeudenmukainen yhteiskunta

Alaakseli 3.1 Sosiaaliturva

19. Suosittelemme, että edistetään yhtäläisiä oikeuksia ja yhdenmukaistettua sosiaalipolitiikkaa, myös terveystalitiikkaa, kaikkialla EU:ssa ottaen huomioon hyväksytyt säännökset ja vähimmäisvaatimukset koko alueella.

Esitämme tämän suosituksen, koska jäsenvaltioiden sosiaalipolitiikoissa on suuria eroja, joita on vähennettävä, jotta voidaan varmistaa ihmisarvoinen elämä kaikille kansalaisille ja tarjota tarvittavaa hoitoa ja tukea haavoittuvassa asemassa oleville ihmisille eri syistä (terveys, ikä, seksuaalinen suuntautuminen jne.).

20. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että sosiaali- ja terveysalan tutkimusta edistetään EU:ssa jäsenvaltioiden hyväksymien, yleisen edun mukaisiksi katsottujen ensisijaisten toimintalinjojen mukaisesti ja asianmukaisella rahoituksella. Meidän on vahvistettava yhteistyötä osaamisalueiden, maiden, opintokeskusten (yliopistot jne.) välillä.

Teemme tämän suosituksen, koska on monia aloja, joilla meidän on edistettävä ja syvennettävä tietämystämme. Pandemiasta saadut kokemukset antavat meille esimerkin siitä, että tutkimus on olennaisen tärkeää elämän parantamiseksi, että julkisen ja yksityisen sektorin sekä hallitusten välinen yhteistyö on olennaisen tärkeää ja että taloudellista tukea tarvitaan.

21. Suosittelemme, että EU:lla olisi oltava enemmän toimivaltaa sosiaalipolitiikan alalla, jotta vähimmäissäännöt ja eläke-etuudet voidaan yhdenmukaistaa kaikkialla EU:ssa ja perustaa uusia sääntöjä perusteellisen diagnoosin perusteella. Vähimmäiseläkkeen on oltava maan köyhyysrajan yläpuolella. Eläkeiän olisi vaihdeltava ammattiryhmittäin, ja sen

olisi oltava alhaisempi henkisesti ja fyysisesti vaativissa ammateissa. Samalla olisi taattava oikeus työhön ikääntyneille, jotka haluavat jatkaa vapaaehtoista työskentelyä.

Teemme tämän suosituksen, koska elinajanodote kasvaa ja syntyvyys laskee. Euroopan väestö ikääntyy, minkä vuoksi meidän on toteutettava lisätoimenpiteitä ikääntyneiden syrjäytymisriskin välttämiseksi ja ihmisarvoisen elämän takaamiseksi heille.

22. Suosittelemme sellaisten toimenpiteiden hyväksymistä, joilla kannustetaan syntyvyyden nostamiseen ja varmistetaan asianmukaiset lastenhoitoratkaisut. Tällaisten toimenpiteiden olisi katettava muun muassa kohtuuhintaiset ja helposti saatavilla olevat lastenhoitopalvelut (työpaikoilla, öisin, lasten laitteiden arvonnalisäveron alentaminen), asuminen, työn vakuus, äitiystuki, nuorten ja vanhempien erityistuki ja työsuojelu sekä tuki äideille ja isille tiedonsaannin muodossa työhön palattaessa.

Esitämme tämän suosituksen, koska EU:lle on ominaista alhainen syntyvyys, mikä myös edistää Euroopan väestön ikääntymistä ja edellyttää välittömiä toimia. Ehdotetulla paketilla pyritään varmistamaan, että nuorilla perheillä on tarvittava vakuus lasten hoitamiseksi.

23. Suosittelemme vanhusten sosiaali- ja terveydenhuollon takaamista kotona ja hoitokodeissa. On myös tarpeen parantaa tukea niille, jotka hoitavat (lähes) vanhuksia.

Teemme tämän suosituksen, koska elinajanodote kasvaa ja syntyvyys laskee; Euroopan väestö ikääntyy, minkä vuoksi meidän on toteutettava lisätoimenpiteitä, jotta vältetään ikääntyneiden syrjäytymisriski ja taataan heille ihmisarvoinen elämä.

24. Suosittelemme, että EU tukee palliatiivista hoitoa ja avustettua kuolemaa [eutanasiaa] konkreettisten sääntöjen ja määräysten mukaisesti.

Teemme tämän suosituksen, koska se vähentäisi potilaiden ja perheiden kipua ja varmistaisi kunnollisen lopun elämästä.

Alaaksi 3.2 Yhdenvertaiset oikeudet

25. Suosittelemme, että EU tukee kansalaisten kohdennettua pääsyä kunnolliseen sosiaaliseen asuntotuotantoon heidän erityistarpeidensa mukaisesti. Rahoitus olisi jaettava yksityisten avunantajien, asunnonomistajien, asunnonsaajien, keskus- ja paikallistason jäsenvaltioiden hallitusten ja Euroopan unionin kesken. Tavoitteena olisi oltava nykyisen sosiaalisen asuntokannan rakentamisen/korjaamisen helpottaminen muun muassa osuuskuntien, vuokrauksen ja oston avulla. Tuki olisi myönnettävä selkeiden kriteerien perusteella (esim. enimmäispinta-ala/tukikelpoinen henkilö, tuensaajien tulot jne.).

Annamme tämän suosituksen, koska asuntojen saatavuuden parantaminen varmistaisi, että EU:n kansalaisilla on konkreettiset yhtäläiset oikeudet, ja auttaisi lieventämään sosiaalisia jännitteitä.

EU:n päätehtävänä on valvoa tukimekanismia. Kansallisten ja paikallisten viranomaisten olisi tehtävä enemmän asunto-ongelmien ratkaisemiseksi.

26. Suosittelemme, että EU parantaa lapsiperheiden tukitoimenpiteiden sääntelyä ja yhdenmukaista täytöntöönpanoa kaikissa jäsenvaltioissa. Tällaisiin toimenpiteisiin on kuuluttava erityisesti: vanhempainvapaan keston, synnytysavustuksen määrän ja hoitoavustuksen määrän korottaminen.

Esitämme tämän suosituksen, koska uskomme, että nämä toimenpiteet lieventäisivät EU:n väestöongelmaa. Se parantaisi myös vanhempien välistä tasa-arvoa.

27. Suosittelemme, että EU toteuttaa toimenpiteitä sen varmistamiseksi, että kaikilla perheillä on samat perheoikeudet kaikissa jäsenvaltioissa. Näihin oikeuksiin kuuluvat oikeus avioliittoon ja adoptioon.

Esitämme tämän suosituksen, koska katsomme, että kaikilla unionin kansalaisilla olisi oltava yhtäläiset oikeudet, myös perheoikeudet. Perhe on sosiaalisen järjestäytymisen perusmuoto. Onnellinen perhe edistää tervettä yhteiskuntaa. Suosituksella pyritään varmistamaan, että kaikilla kansalaisilla on perheen oikeudet sukupuolesta, aikuisuudesta, etnisestä alkuperästä tai fyysisestä terveydestä riippumatta.

Osa-akseli 3.3 Oma pääoma / osa-akseli 3.4 Urheiluun pääsy

28. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että sukupuolten tasa-arvoa koskevaan EU:n strategiaan 2020–2025 kannustetaan voimakkaasti ja että se asetetaan etusijalle kiireellisenä asiana, johon jäsenvaltiot puuttuvat tehokkaasti. EU:n olisi a) määriteltävä indikaattorit (asenteet, palkkaerot, työllisyys, johtajuus jne.), seurattava strategiaa vuosittain ja tiedotettava saavutetuista tuloksista avoimesti; ja b) perustettava oikeusasiamies, joka saa suoraa palautetta kansalaisilta.

Esitämme tämän suosituksen, koska katsomme, että sukupuolten tasa-arvotilanne EU:ssa ei ole läheskään tyydyttävä. Sukupuolten tasa-arvon ja kansalaisoikeuksien olisi oltava sopusoinnussa Euroopan tasolla, jotta sukupuolten tasa-arvoa koskevat tavoitteet voidaan saavuttaa kaikissa maissa eikä vain niissä, joissa kompromissi on vahvempi. Olemme sitoutuneet naisten läsnäoloon ja osallistumiseen valta-asemissa ja kaikenlaisissa ammattiteissa, jotta Euroopan unioni olisi monipuolinen ja täyttävä. Naiset ovat epäedullisessa asemassa monissa tilanteissa (vaikka he olisivat hyvin koulutettuja tai heillä olisi korkea-asteen tutkinto tai muita etuoikeuksia), joten tällainen strategia on ehdottoman välttämätön.

29. Suositamme, että EU edistää ja lisää yleistä tietoisuutta urheilusta ja liikunnasta kaikissa jäsenvaltioissa niiden terveyshyötyjen vuoksi. Urheilu ja liikunta olisi sisällytettävä sosiaalipolitiikkaan, henkistä ja fyysistä terveyttä koskevaan politiikkaan sekä koulutus- ja työvoimapolitiikkaan (eli olisi edistettävä lääkäreiden määräämää urheilua ja/tai liikuntaa ja,

jos näin tehdään, varmistettava pääsy urheilutiloihin; 1 tunti työtä/viikko liikuntaa jne. varten).

Teemme tämän suosituksen, koska se on pitkän aikavälin investointi. Investoinnit urheiluun ja liikuntaan vähentävät terveyspalveluihin kohdistuvia kustannuksia ja rasitteita. Esimerkiksi liikunta terveystoimena lyhentäisi hoitojen kestoja ja tehostaisi niitä. Tätä strategiaa toteutetaan jo menestyksekkäästi joissakin maissa, kuten Saksassa. Urheilu on tapa rakentaa arvoja, kuten sitoutumista, ponnistelua, itsetuntoa, kunnioitusta tai toveruutta. Istumaelämä on yleisempää kuin aiemmillä sukupolvilla muun muassa toimistotyön lisääntymisen ja/tai vapaa-ajan tottumusten muuttumisen vuoksi.

30. Suositamme, että EU velvoittaa kunkin jäsenvaltion ottamaan käyttöön vähimmäispalkan, joka määrittää sen alueella vallitsevien elinkustannusten perusteella ja jota pidetään kohtuullisena palkkana, joka mahdollistaa vähimmäiselinot köyhyysrajan yläpuolella. Kunkin jäsenvaltion on toteutettava tähän liittyviä jatkotoimia.

Teemme tämän suosituksen, koska on epärealistista olla saavuttamatta kuukauden loppua työskennellessään. Oikeudenmukaisilla palkoilla olisi edistettävä sosiaalista elämänlaatua. Epätasa-arvoiset palkat aiheuttavat valtioille suuria kustannuksia (turvallisuus, veronkierto, korkeammat sosiaalikustannukset jne.).

31. Suosittelemme verotuksen yhdenmukaistamista jäsenvaltioissa EU:n tasolla (veroparatiisien välttämiseksi EU:ssa ja Euroopan sisäisten siirtojen torjumiseksi) sekä verokannustinta, jolla ehkäistään työpaikkojen siirtymistä Euroopan ulkopuolelle.

Annamme tämän suosituksen, koska olemme huolissamme työpaikkojen siirtämisen vaikutuksista Euroopan ulkopuolelle ja uskomme, että se estäisi verokilpailun EU:n jäsenvaltioiden välillä.

Toimintalinja 4 Oppiminen Euroopassa

Alaakseli 4.1 Eurooppalainen identiteetti/alaakseli 4.2 Digitaalinen koulutus

32. Suosittelemme monikielisuuden edistämistä jo varhaisessa iässä, esimerkiksi päiväkodeissa. Alakoulusta alkaen lasten olisi saavutettava taso C1 muulla aktiivisella EU:n kielellä kuin omalla kielellään.

Esitämme tämän suosituksen, koska monikielisyys on väline, joka yhdistää kansalaiset ja sillan muihin kulttuureihin, koska se tekee muista maista ja niiden kulttuureista helpommin lähestyttäviä. Se vahvistaa eurooppalaista identiteettiä ja kulttuurienvälistä vaihtoa. On tärkeää tutustua muihin kulttuureihin Euroopan unionin puitteissa. Näin ollen mahdollisuus keskustella hyvällä tasolla kahdella kielellä auttaisi luomaan yhteisen eurooppalaisen identiteetin ja ymmärtämään muita eurooppalaisia kulttuureja. EU:n on tehtävä tiivistä yhteistyötä oppilaitosten kanssa hyvien tulosten saavuttamiseksi koulutuksessa. On myös tarpeen perustaa erityisohjelma (esim. digitaaliset

alustat, laajennetut Erasmus+ -ohjelmat jne.), jolla edistetään yksinomaan monikielisyyttä. Nykyiset Eurooppa-koulut voivat toimia mallina tässä suhteessa. EU:n olisi luotava lisää tällaisia kouluja ja edistettävä niitä aktiivisesti.

33. Suosittelemme, että EU lisää nuorten tietoisuutta internetin ja digitalisaation vaaroista luomalla pakollisen oppiaineen alemman perusasteen koulutukseen. EU:n olisi kehitettävä välineitä ja luotava yhteisiä koulutustiloja, joissa nuoret voivat oppia yhdessä.

Esitämme tämän suosituksen, koska nykyiset aloitteet tai ohjelmat tällä alalla eivät ole riittäviä. Lisäksi monet EU:n kansalaiset eivät ole tietoisia EU:n nykyisistä aloitteista näillä aloilla. Lapset eivät ole riittävän tietoisia internetin vaaroista, minkä vuoksi meidän olisi tehtävä paljon enemmän tietoisuuden lisäämiseksi nuoremman sukupolven keskuudessa.

34. Suosittelemme, että EU pyrkii parantamaan ikääntyneiden mahdollisuuksia käyttää teknologiaa kannustamalla ohjelmia ja aloitteita esimerkiksi heidän tarpeisiinsa räätälöityjen kurssien muodossa. EU:n olisi taattava oikeus digitaaliseen käyttöön niille, jotka sitä haluavat, ja tarjottava vaihtoehtoja niille, jotka eivät sitä halua.

Annamme tämän suosituksen, koska EU:n olisi varmistettava, että ikääntyneet voivat osallistua digitaaliseen maailmaan ja että ketään ei syrjitä. Olisi otettava käyttöön yksinkertaistettuja välineitä sellaisia sukupolvia varten, joilla on vähemmän kokemusta tiettyjen teknologioiden käytöstä, jotta ne voidaan integroida nykymaailmaan. Suosittelemme, että nykyisiä aloitteita edistetään paremmin, jotta kansalaiset ovat niistä tietoisia. Ikääntyneitä ei pitäisi syrjiä EU:ssa tietoteknisten välineiden käytössä. (Lisävarusteena tämä tarkoittaa, että kansalaisten olisi voitava elää elämänsä ilman, että heidän tarvitsee käydä internet-verkon kautta.) EU:n olisi järjestettävä ja asetettava ikääntyneiden saataville pysyvää maksutonta apua, jolla helpotetaan digitaalisten välineiden saatavuutta.

Osa-akseli 4.3 Kulttuurivaihto/osa-akseli 4.4 Ympäristökasvatus

35. Suosittelemme, että EU luo foorumin, jolla ilmastonmuutosta, kestävyyttä ja ympäristökysymyksiä käsittelevä koulutusmateriaali asetetaan saataville koulutustarkoituksiin. Tällaisten tietojen olisi perustuttava tosiasioihin, asiantuntijoiden olisi todennettava ne ja ne olisi räätälöitävä kullekin jäsenvaltiolle. Foorumi

- olisi otettava opiksi eri kohderyhmille, esimerkiksi kaupunki- tai maaseutualueilla asuville ihmisille, kaikille ikäryhmille ja kaikille aiempien tietojen tasoille;
- olisi asetettava kaikkien jäsenvaltioiden saataville ja sen olisi oltava helposti saatavilla;
- sen täytäntöönpanoon olisi sisällytettävä menekinedistämissuunnitelma, johon asianomaisten yritysten olisi osallistuttava;
- voitaisiin asettaa saataville yhdessä rahoitusohjelman kanssa foorumilla saatavilla olevien tietojen käytön ja täytäntöönpanon tukemiseksi. Rahoituksella olisi myös tuettava kenttäkäyntejä konkreettisten esimerkkien esittämiseksi.

Annamme tämän suosituksen, koska kaikenikäisten ihmisten on saatava näyttöön perustuvaa tietoa siitä, miten ilmastonmuutokseen, kestäväyyteen ja ympäristökysymyksiin voidaan puuttua. Kaikkien, erityisesti nuorten, on ymmärrettävä tärkeitä käsitteitä, kuten ekologinen jalanjälki, koska se, mitä opimme lapsina, seuraa meitä koko elämämme ajan. Nämä aiheet ovat monimutkaisia ja väärää tietoa on laajalle levinnyttä. Tarvitsemme luotettavan lähteen, ja EU:lla on uskottavuutta ja resursseja tämän tehtävän hoitamiseen. Tämä on tärkeää myös siksi, että tietämyksen taso ja uskottavien tietojen saatavuus vaihtelevat jäsenvaltioittain.

36. Suosittelemme, että EU asettaa etusijalle sen varmistamisen, että vaihto-ohjelmat ovat kaikkien (ikäryhmien, jäsenvaltioiden, koulutustasojen ja taloudellisten valmiuksien) saatavilla ja että ne mahdollistavat harjoittelun tai vaihdon alojen, maiden, oppilaitosten, kaupunkien ja yritysten välillä. EU:n olisi vastattava sekä fyysisen että digitaalisen kulttuuri- ja sosiaalisen vaihdon käynnistämisestä, välittämisestä ja rahoittamisesta kaikkialla EU:ssa. EU:n on edistettävä aktiivisesti näitä aloitteita ja kohdennettava ne niihin, jotka eivät vielä ole tietoisia kulttuurisista ja sosiaalisista vaihto-ohjelmista. Euroopan tulevaisuutta käsittelevä konferenssi, johon kansalaiset valittiin satunnaisesti, on täydellinen esimerkki eurooppalaisesta vaihdosta. Haluamme lisää tällaisia aloitteita, mutta haluamme myös pienempiä aloitteita sekä vaihtoja urheilun, musiikin, (sosiaalisten) harjoittelujen jne. aloilla.

Teemme tämän suosituksen, koska on tärkeää luoda yhteenkuuluvuuden ja yhteenkuuluvuuden tunnetta ja edistää suvaitsevaisuutta upeaa monimuotoisuutta ja erilaisia näkökulmia kohtaan sekä yksilöllisten taitojen kehittämistä. Tämä prosessi kehittää ystävyyssuhteita, keskinäistä ymmärrystä ja kriittistä ajattelua. Haluamme edistää kaikkien yhteisöjemme jäsenten osallistumista, myös niiden, jotka eivät ole tähän mennessä osallistuneet tällaisiin aloitteisiin.

Alaakseli 4.5 Koulutuksen laatu, rahoitus ja saatavuus/alaakseli 4.6 Koulutuksen yhdenmukaistaminen

37. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että kaikki jäsenvaltiot määrittelevät ja hyväksyvät vähimmäisvaatimukset peruskoulusta alkaen annettavalle sertifioidulle koulutukselle keskeisissä oppiaineissa. Tavoitteena on varmistaa, että kaikilla kansalaisilla on yhtäläiset mahdollisuudet laadukkaaseen koulutukseen, joka takaa oikeudenmukaisuuden ja tasa-arvon.

Esitämme tämän suosituksen seuraavista syistä:

- Vähimmäisvaatimusten olemassaolo vahvistaisi vanhempien, opettajien ja opiskelijoiden luottamusta koulutusjärjestelmiinsä ja jättäisi samalla tilaa aloitteellisuudelle ja monimuotoisuudelle.
- Jos suosituksemme pannaan täytäntöön, se vahvistaa yhteistä eurooppalaista identiteettiä ja edistää yhteenkuuluvuutta, yhtenäisyyttä ja yhteenkuuluvuuden tunnetta.
- Tämän suosituksen täytäntöönpano tehostaisi koulujen välistä yhteistyötä ja vaihtoa kaikkialla EU:ssa, mikä parantaisi opetushenkilöstön ja oppilaiden välisiä suhteita ja helpottaisi huomattavasti vaihto-ohjelmia.

38. Suosittelemme, että englantia opetetaan sertifioitavissa olevan standardin mukaisesti keskeisenä aineena peruskouluissa kaikissa EU:n jäsenvaltioissa, jotta voidaan helpottaa ja vahvistaa Euroopan kansalaisten kykyä viestiä tehokkaasti.

Esitämme tämän suosituksen seuraavista syistä:

- tämä mahdollistaisi suuremman yhtenäisyyden ja tasa-arvon vahvistamalla kansalaisten kykyä viestiä keskenään ja tukisi vahvempaa yhteistä eurooppalaista identiteettiä;
- Tämä laajentaisi työmarkkinoita ja tekisi niistä joustavammat ja helpommin saatavilla olevat, mikä antaisi kansalaisille luottamusta työskennellä ja viestiä kaikissa muissa jäsenvaltioissa, jotka tarjoavat enemmän henkilökohtaisia ja ammatillisia mahdollisuuksia.
- Tällainen lähestymistapa mahdollistaisi yhteisen eurooppalaisen kielen levittämisen hyvin lyhyessä ajassa.
- Yhteisen kielen käyttö nopeuttaa tietojenvaihtoa, mikä edistäisi yhteistyötä, yhteistä kriisinhallintaa, humanitaarista apua ja lähentymistä Euroopan ja eurooppalaisten välillä.

Toimintalinja 5 Eettinen ja turvallinen digitalisaatio

Alaakseli 5.1 Digitaalisen muutoksen demokratisointi/alaakseli 5.2 Kyberturvallisuus

39. Suosittelemme, että EU:lla olisi oltava enemmän valtuuksia torjua laitonta sisältöä ja kyberrikollisuutta. Suosittelemme Europolin / Euroopan verkkorikostorjuntakeskuksen valmiuksien kehittämistä, mukaan lukien seuraavat:

- taloudellisten resurssien ja henkilöstön lisääminen
- samanlaisten seuraamusten varmistaminen kussakin maassa • nopean ja tehokkaan laillisuusvalvonnan varmistaminen

Annamme tämän suosituksen taataksemme vapauden internetissä ja varmistaaksemme samalla, että syrjinnästä, hyväksikäytöstä ja häirinnästä rangaistaan. Kannatamme ajatusta eurooppalaisesta julkisesta elimestä, koska emme halua jättää verkkoalustojen sääntelyä yksin yksityisille yrityksille. Verkkoalustojen on otettava vastuu jaetusta sisällöstä, mutta haluamme varmistaa, että niiden edut eivät ole etusijalla. Sisällön sääntelyn ja vastuussa olevien syytteenpanon on oltava nopeaa ja tehokasta, jotta niillä on myös pelotevaikutus pahantahtoisin henkilöihin.

40. Suosittelemme, että EU investoi innovatiiviseen ja laadukkaaseen digitaaliseen infrastruktuuriin (kuten Euroopassa kehitteillä olevaan 5G:hen), jotta voidaan varmistaa Euroopan riippumattomuus ja estää riippuvuus kolmansista maista tai yksityisistä yrityksistä. EU:n olisi myös kiinnitettävä erityistä huomiota investointeihin kehityksessä jälkeen jääneillä alueillaan.

Annamme tämän suosituksen, koska digitaalisilla infrastruktuureilla on keskeinen rooli Euroopan taloudessa sekä eurooppalaisten jokapäiväisessä elämässä, jota ne helpottavat. Siksi Eurooppa tarvitsee korkealaatuista digitaalista infrastruktuuria. Jos Eurooppa on riippuvainen kolmansista osapuolista, se voi olla altis yksityisten yritysten tai ulkomaisten maiden kielteisille vaikutteille. Euroopan olisi sen vuoksi investoitava digitaaliseen infrastruktuuriin parantaakseen riippumattomuuttaan. On myös tärkeää varmistaa digitaalinen osallisuus varmistamalla, että vähemmän digitaalisesti kehittyneet alueet hyötyvät investoinneista.

41. Suosittelemme, että EU edistää valeuutisia, disinformaatiota ja verkkoturvallisuutta koskevaa koulutusta Eurooppa-kouluissa. Siinä olisi hyödynnettävä esimerkkejä hyvistä käytännöistä eri puolilta EU:ta. EU:n olisi perustettava erityinen organisaatio edistämään tätä työtä ja antamaan suosituksia koulutusjärjestelmille. Sen olisi myös edistettävä epävirallista koulutusta sekä innovatiivisia ja luovia opetustekniikoita (esim. osallistavat pelit).

Teemme tämän suosituksen, koska verkkoturvallisuutta ja digitaalista turvallisuuskulttuuria (verkkohuijausten ja valeuutisten torjunta jne.) koskevien kurssien käyttöönotto koulussa on tärkeää, jotta kaikilla olisi välineet suojautua verkkouhkilta. On tärkeää kohdistaa toimet nuoriin, jotka ovat erittäin alttiita tämän tyyppisille uhkille. Koulut voivat myös kommunikoida vanhempien kanssa hyvien käytäntöjen edistämiseksi. Kurssit voivat perustua esimerkkeihin hyvistä käytännöistä Euroopassa (esim. Suomessa) ja mukautua kunkin maan tarpeisiin.

Alaakseli 5.3 Tietosuoja

42. Suosittelemme, että ”datajättäiläisten” harjoittamaa tietojen väärinkäyttöä rajoitetaan edelleen parantamalla yleisen tietosuoja-asetuksen (yleinen tietosuoja-asetus) noudattamista, luomalla standardoidumpia mekanismeja kaikkialla EU:ssa ja varmistamalla, että myös EU:ssa toimivat EU:n ulkopuoliset yritykset noudattavat tätä asetusta. Tällaisessa parantamisessa olisi annettava selkeä ja ytimekäs selvitys tietojen käyttöedellytyksistä, jotta vältetään monitulkintaisuus ja lisätietojen antaminen siitä, miten ja kenen toimesta tietoja käytetään, ja jotta vältetään oletusvaihtoehtona oleva suostumus tietojen uudelleenkäyttöön ja jälleenmyyntiin. Sen olisi varmistettava, että tiedot poistetaan pysyvästi, kun kansalainen sitä pyytää. Sen olisi myös lisättävä täytäntöönpanon johdonmukaisuutta suhteessa henkilöiden profilointiin heidän verkkotoimintansa perusteella. Ehdotamme kahdenlaisia seuraamuksia: yrityksen liikevaihtoon suhteutettu sakko ja yrityksen toiminnan rajoitukset.

Annamme tämän suosituksen, koska avoimuus on tällä hetkellä hyvin rajallista kerättyjen tietojen tyyppin, käsittelytavan ja niiden henkilöiden henkilöllisyyden osalta, joille niitä myydään. Meidän on edelleen rajoitettava datajättien vallan väärinkäyttöä ja varmistettava, että kansalaiset antavat tietoon perustuvan suostumuksensa tietojensa käsittelyyn.

43. Suosittelemme, että perustetaan riippumaton yleiseurooppalainen virasto, jonka olisi määriteltävä selkeästi tunkeileva käyttäytyminen (esim. roskaposti) ja laadittava ohjeet siitä, miten kansalaiset voivat vastustaa tietojensa käsittelyä ja saada ne poistetuiksi erityisesti kolmansilta osapuolilta. Virastolla on oltava valtuudet tunnistaa petoksentekijät ja järjestöt,

jotka eivät noudata sääntöjä, ja määrätä niille seuraamuksia. Siinä olisi keskityttävä varmistamaan, että EU:n ulkopuolelle sijoittautuneet mutta siellä toimivat yhteisöt noudattavat EU:n sääntöjä. Sen rahoittaisivat EU:n toimielimet, ja se koostuisi riippumattomien elinten (eli tiedemaailman asiantuntijoiden ja ammattilaisia edustavien yhteisöjen) yhteisestä lautakunnasta. Pitäisi olla pyörivä praesidium. Ehdotamme kahdenlaisia seuraamuksia: yritysten liikevaihtoon suhteutettu sakko ja yritysten toiminnan rajoitukset.

Annamme tämän suosituksen, koska ei ole olemassa keskusvirastoa, jolla olisi vahvat valtuudet auttaa kansalaisia, erityisesti silloin, kun heillä on ongelma ja he tarvitsevat apua, neuvontaa tai tukea. Ei ole olemassa selkeitä ja sitovia sääntöjä, joita yritysten on noudatettava. Seuraamuksia ei joko panna täytäntöön tai niillä on vain vähäinen vaikutus yrityksiin.

44. Suosittelemme luomaan EU:n sertifiointijärjestelmän, joka sertifioisi yleisen tietosuojasetuksen (GDPR) noudattamisen läpinäkyvällä tavalla ja varmistaisi, että tietosuojatiedot esitetään helposti saatavilla olevalla, selkeällä ja yksinkertaisella tavalla. Sertifikaatti olisi pakollinen, ja se näkyisi verkkosivustoilla ja alustoilla. Sen olisi oltava tätä tarkoitusta varten olemassa olevan tai perustetun Euroopan tason riippumattoman sertifioijan myöntämä, jolla ei olisi kytköksiä kansallisiin hallituksiin tai yksityiseen sektoriin.

Teemme tämän suosituksen, koska tällä hetkellä on vain vähän tai ei lainkaan läpinäkyvyyttä siitä, miten kukin yritys suojaa tietoja, eivätkä käyttäjät/asiakkaat voi tehdä tietoon perustuvia valintoja.

45. Suosittelemme, että GDPR (yleinen tietosuojasetus) selitetään paremmin ja siitä tiedottamista parannetaan luomalla vaatimustenmukaisuutta koskeva vakioteksti, jossa käytetään yksinkertaista ja selkeää kieltä, jota kaikki ymmärtävät. Tässä tekstissä olisi esitettävä keskeinen viesti ja/tai perusperiaatteet. Suostumusmenettelyn olisi oltava visuaalisempi (esimerkiksi pyyntö saada nimenomainen lupa käyttää puhelinta sovelluksen kautta). Siihen olisi liitettävä tiedotuskampanja (erityisesti televisio) ja järjestelmällisesti pakollisia kursseja (ainakin tietojen parissa työskenteleville) ja neuvontaa apua tarvitseville.

Esitämme tämän suosituksen, koska tällä hetkellä yleisen tietosuojasetuksen sanamuoto on liian epämääräinen ja liian tekninen ja tiedon määrä on ylivoimainen eikä se ole kaikkien saatavilla. Viestintä ei myöskään ole samanlaista eri maissa, ja se sulkee usein pois eri ryhmät, pääasiassa ikääntyneet ja ennen digitaaliaikaa syntyneet.

Alaakseli 5.4 Digitalisaatio ja terveys

46. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että EU puuttuu ”väärin tietojen” ongelmaan kahdella tavalla:

- **Lainsäädäntö, jonka avulla sosiaalisen median yritykset voivat ottaa käyttöön koneoppimisen algoritmeja, jotka voivat korostaa sosiaalisen median ja uuden median tietojen luotettavuutta ja tarjota käyttäjälle todennetut tietolähteet. Suosittelemme, että asiantuntijat tarkastavat algoritmit niiden asianmukaisen toiminnan varmistamiseksi.**

- sellaisen digitaalisen alustan perustaminen, joka antaa luokituksen perinteisistä tiedotusvälineistä (esim. televisio, painotuotteet, radio) saaduille tiedoille poliittisista ja taloudellisista eduista riippumatta ja tiedottaa kansalaisille tietojen laadusta soveltamatta minkäänlaista sensuuria. Foorumin olisi oltava julkisen valvonnan ja mahdollisimman tiukkojen avoimuusvaatimusten alainen, ja EU:n olisi varmistettava, että sille osoitetut varat käytetään aiottuun tarkoitukseen.

Annamme tämän suosituksen, koska mukana on erityyppisiä tiedotusvälineitä, ja uskomme, että pakotteet tai sisällön poistaminen voivat johtaa sensuuriin ja heikentää sananvapautta ja lehdistönvapautta. Suosittelemme, että asiantuntijat tarkistavat ja valvovat algoritmin asianmukaista toimintaa varmistaakseen, että se toimii oikein. Lopuksi suosittelemme, että foorumi on epäpoliittinen ja riippumaton avoimuuden ja sananvapauden varmistamiseksi. Koska valeuutisista on mahdotonta päästä kokonaan eroon, näiden välineiden asettaminen kansalaisten saataville auttaa vähentämään niiden vaikutusta Euroopassa.

47. Suosittelemme, että EU toteuttaa erilaisia toimia internetin terveellisen käytön varmistamiseksi:

- Ensinnäkin EU:n on puututtava infrastruktuurin ja laitteiden puutteeseen, joka estää kansalaisia käyttämästä internetiä.
- Toiseksi tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että EU kannustaa jäsenvaltioita tarjoamaan koulutusta internetissä ja sen riskejä kaikille ikäryhmille. Tämä voitaisiin toteuttaa ottamalla käyttöön lapsille ja nuorille tarkoitettuja kursseja kouluissa ja luomalla erilaisia opetussuunnitelmia ja opetussuunnitelmia aikuisten ja vanhusten tavoittamiseksi. Riippumattomista asiantuntijoista koostuvan ryhmän olisi määritettävä näiden kurssien sisältö Euroopan tasolla.
- Lopuksi kehotamme EU:ta toteuttamaan kaikki tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että yhteiskunnan digitalisaatio ei sulje pois ikääntyneitä ihmisiä ja että keskeiset palvelut ovat saatavilla myös henkilökohtaisesti.
- EU:n olisi varmistettava, että näihin toimiin erityisesti osoitetut varat käytetään aiottuun tarkoitukseen.

Esitämme tämän suosituksen, koska infrastruktuuri ja laitteet (esim. laitteet) ovat puutteellisia joissakin paikoissa Euroopassa ja koska yhteydet on varmistettava ennen kansalaisten kouluttamista, koska tiedämme, että pääsy internetiin on rajoitettua tietyillä alueilla ja tietyissä profiileissa. Suosittelemme, että järjestetään luokkia, joilla autetaan lapsia hankkimaan digitaalista lukutaitoa, tarjotaan muita ohjelmia, joilla autetaan iäkkäitä ihmisiä siirtymään digitaaliaikaan, ja toteutetaan toimia, joilla heidät vakuutetaan siitä, että digitaalinen muutos ei heikennä iäkkäiden ihmisten oikeuksia.

48. Suosittelemme, että EU edistää kansalaisten koulutusta kussakin jäsenvaltiossa, jotta voidaan vahvistaa kriittistä ajattelua, skeptisyyttä ja faktantarkistusta ja opettaa heitä arvioimaan riippumattomasti, ovatko tiedot luotettavia vai eivät. Tähän koulutukseen olisi kuuluttava erityiskurssien järjestäminen peruskoulutuksen tasolla, ja sitä olisi tarjottava muissa julkisissa tiloissa kaikenikäisille kansalaisille, jotka haluavat hyötyä siitä. EU:n olisi

varmistettava, että näihin toimiin erityisesti osoitetut varat käytetään aiottuun tarkoitukseen.

Teemme tämän suosituksen, koska uskomme, että on mahdotonta päästä eroon vääristä tiedoista kokonaan. Koulutus auttaa kansalaisia tunnistamaan ne itse. Tämän seurauksena väärrien tietojen vaikutukset yhteiskuntaan ja kansalaisiin itseensä vähenevät. Se myös tarjoaisi kansalaisille paremmat toimintamahdollisuudet sen sijaan, että luotaisiin laitoksiin luotettavien tietojen saamiseksi.

Liite: Muut PANELIN tutkimat suositukset, joita ei ole annettu

Toimintalinja 3 Oikeudenmukainen yhteiskunta

Alaakseli 3.2 Yhdenvertaiset oikeudet

Suosittelimme, että EU ottaa käyttöön mekanismin vähemmistöjen oikeuksien seuraamiseksi ja täytäntöönpanemiseksi (esim. portaali tai toimisto, jossa ihmiset voivat tehdä valituksia).

Teemme tämän suosituksen, koska uskomme, että jokainen voi ilmaista mielipiteensä ja että jokaisella on oikeus hakea ja saada apua. Tällaista virastoa tarvitaan vähemmistöjen ja enemmistön välisten jännitteiden vähentämiseksi.

Osa-akseli 3.3 Equity/Sub-akseli 3.4 Urheilumahdollisuudet

Suosittelimme, että EU lisää tietoisuutta liikunnasta "roolimallinnuksen" avulla, johon osallistuu julkisuuden henkilöitä (esim. parlamentin järjestämiin tapahtumiin olisi sisällyttävä jonkinlaista liikuntaa tai liikkumista muutaman sekunnin ajan, kuten venyttelyä, kävelyä tai hyppäämistä).

Teemme tämän suosituksen, koska julkisuuden henkilöiden mobilisoiminen liikuntaan lisää yleistä tietoisuutta.

Toimintalinja 5 Eettinen ja turvallinen digitalisaatio

Alaakseli 5.3 Tietosuojat

Suosittelimme luomaan verkkotunnisteen, joka tallentaa henkilötietoja ja arkaluonteisia tietoja, mutta asettaa ne vain viranomaisten ja poliisin saataville. Verkkoalustat ja myyjät

käyttävät tähän verkkotunnisteeseen liittyvää verkkokoodia ja tiettyyn toimintaan tarvittavia tietoja. Oletusasetuksen tietojen jakamiselle tämän tunnisteiden avulla olisi oltava ei-hyväksyntä. Tiedot olisi toimitettava ainoastaan osapuolille, joita asia suoraan koskee, eikä kolmannelle osapuolelle. Jos tiedot välitetään kolmannelle osapuolelle, kansalaisen olisi voitava vastustaa niitä helposti. Tietojen olisi oltava saatavilla vain rajoitetun ajan tai tiettyä tapahtumaa varten. Luvan käyttää tietoja tulisi olla ajallisesti rajoitettu tai määritellä selkeästi, mitä yritykset voivat tehdä tiedoilla.

Teemme tämän suosituksen, koska tällä hetkellä yritykset voivat kerätä kaikki tiedot, mukaan lukien henkilötiedot ja arkaluonteiset tiedot, ja käyttää niitä moniin tarkoituksiin paljastamatta, miten ja miksi tarkalleen. Siksi operaattorit saavat enemmän tietoa kuin heidän tarvitsee tarjota meille palveluja ja voivat sitten myydä tai käyttää uudelleen muita tietoja ilman suostumustamme. Samalla varmistetaan internetin käyttäjien vastuuvuolisuus ja säilytetään heidän suhteellinen anonymiteettinsä.

Eurooppalainen kansalaispaneeli 2: "Eurooppalainen demokratia; arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus"

Paneelin antamat suositukset (annetaan myöhemmin)

Toimintalinja 1: Oikeuksien ja syrjimättömyyden takaaminen

Alaakseli 1.1 Syrjimättömyys / Alaakseli 1.2 Sukupuolten tasa-arvo

1. "Suositamme, että EU sisällyttää kriteereitä syrjinnän torjumiseksi työmarkkinoilla (nuorten, ikääntyneiden, naisten ja vähemmistöjen kiintiöt). Jos yritykset täyttävät nämä kriteerit, ne saavat tukia tai verohelpotuksia."

Suosittelimme, että työntekijät ovat tietoisempia seuraavista asioista:

- ylikansalliset ja kansalliset instituutiot (esim. ammattiliitot)
- mekanismit, joilla varmistetaan, että yritykset noudattavat syrjimättömyyttä työpaikalla koskevia voimassa olevia sääntöjä;
- pätevöintiohjelmat työmarkkinoilla syrjintää kohtaaville yhteiskuntaryhmille (nuoret, ikääntyneet, naiset, vähemmistöt).

Suosittelimme kaksivaiheisen EU:n lainsäädännön hyväksymistä. Ensinnäkin olisi myönnettävä tukia sellaisten työntekijöiden palkkaamiseen, jotka kuuluvat tiettyihin syrjinnän kohteeksi joutuviin ryhmiin. Toiseksi säädöksessä olisi edellytettävä, että työnantajat palkkaavat nämä ryhmät vähimmäisajaksi."

Unioni on itse asiassa vastuussa tasapainon säilyttämisestä vapaiden markkinoiden etujen ja heikossa asemassa olevien ryhmien suojelun välillä, joita on suojeltava oikeudellisesti. Erilaiset ryhmät ovat yrityksille toivottavia, koska ne tarjoavat erilaisia pätevyyskäyviä. Tuet ovat lisäkannustin yrityksille.

2. "Suositamme, että EU luo kannustinjärjestelmän, jolla helpotetaan kohtuuhintaisten päiväkotien ja leikkikenttien perustamista suuriin ja pieniin yrityksiin. Yhteiset tilat ovat myös toteuttamiskelpoinen ratkaisu, jonka avulla pienyritykset voivat hyötyä tuesta."

Suosittelimme, että EU velvoittaa yritykset perustamaan päiväkoteja suhteessa työntekijöiden määrään."

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska perhe- ja työelämän yhteensovittaminen parantaa työsuoritusta, vähentää työttömyyttä ja antaa vanhemmille, erityisesti naisille, mahdollisuuden jatkaa uraansa. Sosiaaliseen ulottuvuuteen keskittynyt ehdotettu ratkaisu takaa lasten turvallisuuden ja vähentää vanhempien huolia.

Alaakseli 1.3: Ihmisoikeuksien sekä luonnon ja eläinten oikeuksien suojelu

3. "Suositamme eläinten hyvinvoinnin ja maatalouden kestävyys säilyttämistä muuttamalla tuotantoeläinten suojelusta annettua direktiiviä 98/58/EY.

Yksityiskohtaisemmat vähimmäisvaatimukset on määriteltävä. Niiden on oltava tarkkoja, mitattavissa olevia ja ajallisesti rajoitettuja. Vähimmäisvaatimukset on vahvistettava siten, että ne johtavat tiukempiin eläinten hyvinvointia koskeviin vaatimuksiin ja mahdollistavat samalla siirtymisen kestäväan ilmastoon ja ympäristöön sekä vihreään maatalouteen."

Kansalaisina pidämme tärkeänä, että unionissa yhdenmukaistetaan tiukemmat vähimmäisvaatimukset karjankasvatuksen alalla. Toteamme, että siirtymä voi aiheuttaa haasteita joillakin tuetuilla maatalousaloilla sekä vihreään ja kestäväan maatalouteen siirtyvillä aloilla. Mielestämme on kuitenkin erittäin tärkeää varmistaa, että tämä siirtymä tapahtuu.

4. "Suositamme ympäristö- ja ilmastoystävällisemmän maatalouden edistämistä Euroopassa ja muualla maailmassa esimerkiksi verottamalla kaikkia negatiivisia päästöjä, torjunta-aineita ja äärimmäistä vedenkäyttöä niiden ympäristövaikutusten perusteella. Kaikkien unioniin tuotavien maataloustuotteiden tullien on mahdollistettava sellaisten kolmansien maiden kilpailuetujen poistaminen, jotka eivät täytä samoja vaatimuksia kuin unioni. Eläinystävällisen maatalouden edistämiseksi suosittelemme pitkien eläinkuljetusten aiheuttamien päästöjen verottamista."

Perustamalla tällaisen järjestelmän uskomme, että on mahdollista tukea siirtymistä ilmasto- ja ympäristöystävälliseen maatalouteen.

5. "Vaikka viime aikoina on levitetty paljon valeutisia, suosittelemme, että edistetään riippumattomampaa, objektiivisempaa ja tasapainoisempaa uutisointia tiedotusvälineissä 1. Laaditaan EU:n direktiivi, jossa vahvistetaan tiedotusvälineiden riippumattomuutta koskevat vähimmäisvaatimukset. 2. edistää unionin tasolla kunkin kansalaisen mediataitojen kehittämistä."

Unionin on laadittava direktiivi, jolla taataan tiedotusvälineiden riippumattomuus ja sananvapaus.

6. "Suositamme, että maatalouden massatuotannon tukeminen lopetetaan, jos se ei johda siirtymiseen ilmastolliseen, ekologiseen ja kestäväan maatalouteen. Sen sijaan suosittelemme, että apurahoja suunnataan uudelleen kestäväan siirtymän tukemiseen."

Sen sijaan, että tuettaisiin joukkoviljelyalaa, tuet olisi suunnattava uudelleen siirtymävaiheessa oleville tiloille, jotta ne noudattaisivat eläinten hyvinvointia koskevia uusia vähimmäisvaatimuksia.

Alaaksi 1.4 Oikeus yksityisyyteen

7. "Suositamme, että henkilötietoja käsitteleville yhteisöille myönnetään lupa unionin tasolla. Näille yksiköille on myös tehtävä vuosittain ulkoinen ja riippumaton tietosuojatarkastus. Näille yhteisöille määrätään seuraamuksia tietosuojarikkomuksista suhteessa niiden vuotuisen liikevaihtoon tiukemmin kuin nykyisessä asetuksessa. Lupa olisi peruutettava kahden peräkkäisen rikkomuksen jälkeen ja välittömästi vakavan rikkomuksen jälkeen."

Suosittelimme tällaisia toimenpiteitä, koska nykyiset asetukset (GDPR) eivät ole riittäviä ja yhteisöjä on valvottava paremmin ja niille on määrättävä seuraamuksia sen varmistamiseksi, että ne eivät riko tietosuojaa ja yksityisyyden suojaa koskevia oikeuksia.

8. "Suositamme EU:n toimivallan vahvistamista seuraavilla aloilla: 1) tietosuojakasvatus, 2) tietosuojatietoisuus ja 3) alaikäisten henkilötietojen suoja. Suosittelimme, että selvennetään ja vahvistetaan sääntöjä, jotka koskevat alaikäisten tietojen käsittelyä yleisessä tietosuoja-asetuksessa, mukaan lukien suostumuksen antamista, iän todentamista ja laillisten holhoojien suorittamaa valvontaa koskevat säännöt. Suosittelimme myös, että yleiseen tietosuoja-asetukseen sisällytetään erityinen luokka alaikäisten arkaluonteisille tiedoille (esim. rikosrekisteritiedot, terveystiedot, alastomuus), jotta alaikäisiä suojellaan kaikenlaiselta väärinkäytöltä ja syrjinnältä."

Tämä suositus on tarpeen, koska alaikäiset ovat erityisen alttiita tietosuojan ja yksityisyyden loukkauksille ja koska tällä hetkellä koko väestö (erityisesti alaikäiset, opettajat ja lailliset huoltajat) ei ole riittävän tietoinen tietosuojasta. Heidän kaikkien on opittava käyttämään online- ja offline-datapalveluja ja suojelemaan lasten oikeutta yksityisyyteen. Lisäksi lailliset huoltajat voivat usein antaa suostumuksensa lasten tietojen käsittelyyn ilman, että he ovat täysin tietoisia tai tietoisia siitä, ja lapset voivat väärentää vanhempien suostumuksen. Suositus on myös tarpeen, koska ei ole olemassa todellista EU:n laajuista tietosuojaa koskevaa tiedotuskampanjaa, joka olisi suunnattu erityisesti alaikäisille, laillisille huoltajille ja opettajille, vaikka tällainen kampanja on välttämätön.

9. "Suosittelimme ottamaan käyttöön standardoidut tietosuojakäytännöt ja helposti ymmärrettävät, tiiviit ja intuitiiviset suostumuslomakkeet, joista käy selvästi ilmi, mikä tietojenkäsittely on ehdottoman välttämätöntä ja mikä vapaaehtoista. Suosittelimme, että suostumuksen peruuttaminen on helppoa, nopeaa ja pysyvää. Suosittelimme, että yhteisöjä kielletään rajoittamasta palvelujaan enemmän kuin on tarpeen, jos vapaaehtoiseen tietojenkäsittelyyn ei ole annettu suostumusta."

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska nykyiset EU:n säännöt eivät ole riittävän täsmällisiä, suostumuksen peruuttaminen on pitkä, väliaikainen ja monimutkainen asia eikä yhteisöillä ole intressiä tarjota palvelujaan kansalaisille, jotka vetoavat oikeuteensa tietosuojaan.

Toimintalinja 2: Demokratian ja oikeusvaltioperiaatteen suojeleminen

Alaakseli 2.1 Oikeusvaltioperiaatteen suojeleminen

10. ”Suositamme, että ehdollisuusasetusta (2020/2092, hyväksytty 16. joulukuuta 2020) muutetaan siten, että sitä sovelletaan kaikkiin oikeusvaltioperiaatteen rikkomisiin eikä ainoastaan rikkomisiin, joilla on vaikutusta EU:n talousarvioon.”

Ehdollisuusasetuksen nojalla voidaan keskeyttää EU:n varojen maksaminen oikeusvaltioperiaatetta rikkoville jäsenvaltioille. Nykyisessä sanamuodossaan sitä sovelletaan kuitenkin vain rikkomisiin, joilla on tai todennäköisesti on vaikutusta unionin talousarvioon. Lisäksi ehdollisuusasetuksen nykyinen sanamuoto suojaa EU:n talousarviota ja EU:n toimielimiä eikä asianomaisten jäsenvaltioiden kansalaisia. Sen vuoksi suosittelemme, että asetuksen nykyistä tekstiä muutetaan siten, että se kattaa kaikki oikeusvaltioperiaatteen rikkomiset.

11. ”Suositamme, että EU järjestää vuotuisia oikeusvaltiokonferensseja vuotuisen oikeusvaltiokertomuksen julkaisemisen jälkeen (komission mekanismi, jolla seurataan, noudattavatko jäsenvaltiot oikeusvaltioperiaatetta). Jäsenvaltiot olisi velvoitettava lähettämään konferenssiin yhteiskunnallisesti monimuotoisia kansallisia valtuuskuntia, joihin kuuluu sekä kansalaisia että virkamiehiä.”

Konferenssi edistäisi EU:n kansalaisten vuoropuhelua oikeusvaltiokysymyksistä sekä kansalaisten ja vuotuisten oikeusvaltiokertomusten laatijoiden välistä vuoropuhelua. Uskomme, että keskinäisen arvostuksen ja jakamisen ilmapiirissä osallistujat voivat tuoda parhaat käytännöt ja ideat takaisin kotimaihinsa. Lisäksi konferenssi lisäisi tietoisuutta ja ymmärrystä oikeusvaltioperiaatteesta sekä vuotuisen oikeusvaltiokertomuksen perustana olevista päätelmistä ja prosessista. Se herättäisi myös tiedotusvälineiden huomion ja antaisi kansalaisille mahdollisuuden jakaa kokemuksiaan ja verrata niitä raportin havaintoihin.

Osa-akseli 2.2 Demokratian suojeleminen ja vahvistaminen / osa-akseli 2.4 Media ja disinformaatio

12. ”Suositamme, että EU panee kilpailusääntönsä tiukemmin täytäntöön media-alalla, jotta voidaan varmistaa tiedotusvälineiden moniarvoisuuden suojelu kaikissa jäsenvaltioissa. EU:n olisi estettävä merkittävät mediamonopolit ja poliittiset nimitykset medialautakuntiin. Suosittelemme myös, että tulevaan EU:n medianvapaussäädökseen sisällytetään sääntöjä, joilla estetään poliitikkoja omistamasta mediasisältöä tai vaikuttamasta siihen voimakkaasti.”

Suositlemme tätä toimenpidettä, koska EU:n kilpailusääntöjen soveltaminen edistää moniarvoista mediaympäristöä, jossa kansalaisilla on valinnanvaraa. Koska komissio laatii parhaillaan (tiedotusvälineiden vapautta koskevaa) lainsäädäntöä EU:n mediamarkkinoiden eheydestä, olisi myös säädettävä, että poliitikot eivät saa omistaa tiedotusvälineitä tai vaikuttaa niihin.

Alaakseli 2.3 Turvallisuus

13. "Suositamme, että EU:n toimielimillä on vahvempi rooli ja että niillä on käytössään kaikki välineet, kuten kansalliset kyberturvallisuuskeskukset ja Euroopan unionin kyberturvallisuusvirasto (ENISA), jotta kansalaisia, organisaatioita ja toimielimiä voidaan suojella kyberturvallisuusloukkausten ja tekoälyn rikollisen käytön aiheuttamilta uusilta uhkilta. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa myös, että EU:sta ja sen virastoista peräisin olevat direktiivit pannaan asianmukaisesti täytäntöön ja että niitä levitetään kaikissa jäsenvaltioissa."

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska kansalaiset tuntevat itsensä voimattomiksi ja tietämättömiksi siitä, mitä Euroopan unioni tekee näiden uhkien torjumiseksi. Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska nämä uhat ovat vakava kansallisen ja Euroopan turvallisuuden ongelma. Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska Euroopan pitäisi olla todellinen innovoinnin veturi tällä alalla.

14. "Suositamme, että unionin olisi suhteissaan ulkomaihin ensin vahvistettava rajojensa yhteisiä demokraattisia arvoja. Vasta tämän tavoitteen saavuttamisen jälkeen suosittelimme, että unionista tulee demokraattisen mallimme lähettiläs niissä maissa, jotka ovat halukkaita ja halukkaita soveltamaan tätä mallia diplomatian ja vuoropuhelun avulla."

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska meidän on katsottava sisäänpäin ennen kuin katsomme ulospäin. Koska EU voi ja sen täytyy auttaa jäsenvaltioita vahvistamaan demokratioitaan. Koska suojelemme itseämme myös näyttämällä esimerkkiä ja tukemalla ulkomaiden pyrkimyksiä demokratian puolesta.

Toimintalinja 3: Euroopan unionin uudistaminen

Alaakseli 3.1 Institutionaaliset uudistukset

15. "Suosittelimme EU:n toimielinten nimien muuttamista niiden tehtävien selventämiseksi. Esimerkiksi Euroopan unionin neuvostoa voitaisiin kutsua Euroopan unionin senaatiksi. Euroopan komissiota voitaisiin kutsua Euroopan unionin toimeenpanevaksi komissioksi."

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska kansalaisten on tällä hetkellä vaikea ymmärtää kunkin EU:n toimielimen roolia ja tehtäviä. Heidän nimensä eivät kuvasta heidän tehtäviään. Kansalaisten ei voida odottaa tekevän eroa Euroopan unionin neuvoston, Eurooppa-neuvoston ja Euroopan neuvoston välillä. On tärkeää välttää päällekkäisyyksiä.

16. "Suositamme, että Euroopan parlamentti hyväksyy vaalilain, jolla yhdenmukaistetaan vaaliehtoja (äänioikeusikä, vaalipäivä, vaalipiirejä, ehdokkaita, poliittisia puolueita ja niiden

rahoitusta koskevat vaatimukset). Euroopan kansalaisilla olisi oltava oikeus äänestää EU:n tasolla eri puolueita, joista kukin koostuu useiden jäsenvaltioiden ehdokkaista. Riittävän siirtymäkauden aikana kansalaiset voisivat edelleen äänestää kansallisia ja ylikansallisia puolueita."

Suosittellemme tätä toimenpidettä, koska unionin on kehitettävä yhtenäisyyden tunnetta, joka voitaisiin saavuttaa aidosti yhtenäisillä Euroopan parlamentin vaaleilla. Yhteisillä vaaleilla voidaan antaa Euroopan parlamentin jäsenille vaikutusmahdollisuuksia ja keskittää vaalikampanja yhteisiin eurooppalaisiin teemoihin.

Alaaksi 3.2 Päätöksenteko

17. "Suosittelemme, että luodaan verkkoalusta, josta kansalaiset voivat löytää ja pyytää faktantarkistettuja tietoja. Foorumin olisi oltava selkeästi yhteydessä unionin toimielimiin, se olisi jäseneltävä aihepiireittäin ja sen olisi oltava helposti saatavilla (esimerkiksi tarjoamalla vihjepuhelin). Kansalaisilla olisi oltava mahdollisuus esittää kriittisiä kysymyksiä asiantuntijoille (esim. tutkijoille ja toimittajille) ja saada tosiasioihin perustuvia vastauksia lähteistä."

Tosiseikkoihin perustuvan tiedon avoin saatavuus on erittäin tärkeää yhteiskunnallemme, jotta kansalaiset saavat riittävästi tietoa ja heitä suojellaan valeuutisilta ja disinformaatiolta. Tarvitsemme uskottavan ja riippumattoman tietolähteen, johon poliittiset, taloudelliset ja kansalliset edut eivät vaikuta. Lisäksi foorumi voi luoda sillan (eli suoran suhteen) kansalaisten ja unionin välille.

18. "Suositamme, että poikkeustapauksissa järjestetään EU:n laajuinen kansanäänestys asioista, jotka ovat erittäin tärkeitä kaikille Euroopan kansalaisille. Euroopan parlamentin olisi käynnistettävä kansanäänestys, ja sen olisi oltava oikeudellisesti sitova."

EU:n kansalaisilla olisi oltava suurempi vaikutus tärkeisiin EU-asioita koskeviin päätöksiin. Kansanäänestyksiä olisi kuitenkin pidettävä vain poikkeuksellisissa olosuhteissa, koska niiden korkeiden kustannusten vuoksi niitä ei olisi mahdollista järjestää säännöllisesti. Tiedämme, että tämä suositus saattaa edellyttää perustamissopimuksen muuttamista ja kansallisten perustuslakien mukauttamista.

19. "Suositamme, että luodaan monitoiminen digitaalinen alusta, jonka kautta kansalaiset voivat äänestää verkkovaaleissa ja -kyselyissä. Kansalaisille olisi annettava mahdollisuus perustella äänestystään EU:n toimielinten tärkeistä kysymyksistä ja lainsäädäntöehdotuksista. Foorumin olisi oltava turvallinen, laajalti saatavilla ja erittäin näkyvä kaikille kansalaisille."

Foorumin tavoitteena on lisätä osallistumista EU:n politiikkaan ja helpottaa kansalaisten kuulemistä ja äänestämistä. Olemassa olevat työkalut ja prosessit eivät ole riittävän näkyviä, minkä vuoksi tarvitsemme uuden integroidun työkalun näihin eri toimintoihin. Suurempi osallistuminen johtaa

parempiin päätöksiin, suurempaan luottamukseen Euroopan kansalaisten välillä ja unionin parempaan toimintaan yleensä.

20. "Suositamme, että EU:n toimielinten äänestysjärjestelmiä arvioidaan uudelleen keskittymällä yksimielisyyssäänestykseen. Pienten maiden etujen suojaamiseksi äänten "painotus" olisi laskettava oikeudenmukaisesti."

Yksimielisyyssäänestys on merkittävä haaste unionin päätöksenteolle. Jäsenvaltioiden suuren määrän vuoksi sopimukseen pääseminen on hyvin vaikeaa. EU:n perussopimuksia olisi tarvittaessa muutettava yksimielisyyssysteemien käsittelymiseksi.

Alaakseli 3.3 Tiiviimpi integrointi

21. "Suositamme, että unioni tekee julkisia investointeja, jotka johtavat asianmukaisten työpaikkojen luomiseen ja elämänlaadun parantamiseen ja yhdenmukaistamiseen kaikkialla unionissa, jäsenvaltioiden välillä ja jäsenvaltioiden sisällä (eli alueellisella tasolla). On tarpeen varmistaa valvonta, avoimuus ja tehokas viestintä kansalaisille julkisten investointien toteuttamisessa ja antaa kansalaisille mahdollisuus seurata koko investointiprosessia. Elämänlaadun parantamiseksi olisi investoitava muun muassa koulutukseen, terveydenhuoltoon, asumiseen, fyysiseen infrastruktuuriin, vanhustenhoitoon ja vammaisiin ottaen huomioon kunkin jäsenvaltion tarpeet. Lisäinvestoinneilla olisi pyrittävä löytämään hyvä tasapaino asianmukaisen työn ja henkilökohtaisen elämän välillä terveellisten elämäntapojen mahdollistamiseksi."

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska elintason yhdenmukaistaminen unionissa parantaa taloudellista kehitystä kaikkialla unionissa ja johtaa yhtenäiseen Euroopan unioniin. Se on unionin yhdentymisen jatkumisen perusindikaattori. Vaikka osa näistä mekanismeista on jo käytössä, uskomme, että parantamisen varaa on edelleen.

22. "Suositamme, että kaikille jäsenvaltioille luodaan yhteinen perusta, joka perustuu taloudellisiin indikaattoreihin ja elämänlaatuindikaattoreihin, jotta voidaan tarjota samat mahdollisuudet ja asettaa kaikki tasavertaiseen asemaan yhteisen talousrakenteen saavuttamiseksi. On tärkeää, että tämä yhteinen perusta luodaan toimielinten asiantuntijoiden suosituksesta asettaman selkeän ja realistisen aikataulun mukaisesti. Asiantuntijoita olisi myös kuultava tällaisen yhteisen talousrakenteen muodosta. On myös tärkeää, että indikaattorit, joihin tämä yhteinen perusta perustuu, määritellään tarkemmin asiantuntijoiden avustuksella."

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska jos meillä on oikeudenmukainen unioni, saamme yhtenäisemmän Euroopan. Ollaksemme oikeudenmukaisia meidän on tarjottava yhtäläiset mahdollisuudet ja yhteinen perusta koko unionille. Yhteiseen talousrakenteeseen päästään vasta sitten, kun yhteinen perusta on luotu.

23. ”Suositamme, että verotetaan suuria yrityksiä ja yritysten tuloja julkisten investointien edistämiseksi ja käytetään verotusta kunkin maan koulutukseen ja kehitykseen tehtäviin investointeihin (T&D, stipendit – Erasmus jne.). On myös tärkeää varmistaa, että veroparatiisit lakkautetaan unionissa.”

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska se auttaa estämään veronkiertoa ja veroparatiisien luomista ja edistää sääntöjen noudattamista.

Toimintalinja 4: Eurooppalaisen identiteetin rakentaminen

Alaakseli 4.1 Demokratiakasvatus

24. Suosittelemme varmistamaan, että demokratiakasvatus EU:ssa paranee ja saavuttaa vähimmäistason tietämyksen kaikissa jäsenvaltioissa. Tällaisen koulutuksen olisi katettava muun muassa demokraattiset prosessit ja unionia koskeva yleinen tiedotus, jota olisi opetettava kaikissa unionin jäsenvaltioissa. Sitä olisi täydennettävä erilaisilla käsitteillä, joilla pyritään opettamaan demokraattista prosessia ja joiden olisi oltava houkuttelevia ja ikätasolle sopivia.”

Tämä suositus ja sen perustelut ovat tärkeitä, koska jos se pannaan täytäntöön, se johtaa sopusointuisempaan ja demokraattisempaan elämään unionissa. Perustelut ovat seuraavat: nuoret saisivat koulutusta demokraattisissa prosesseissa; katsoo, että tällainen koulutus voisi rajoittaa populismia ja disinformaatiota julkisessa keskustelussa; se voisi vähentää syrjintää; Lisäksi se mahdollistaisi kansalaisten kouluttamisen ja kannustamisen demokratiaan pelkän äänestysvelvollisuuden lisäksi.

25. ”Suositamme, että olemassa olevia ja kehitteillä olevia käännosteknologioita, kuten tekoälyä, kehitetään edelleen ja parannetaan ja että niistä tehdään helpommin saatavilla olevia, jotta voidaan vähentää kielimuureja ja vahvistaa yhteistä identiteettiä ja demokratiaa unionissa.”

Tämä suositus ja sen perustelut ovat tärkeitä, koska jos se pannaan täytäntöön, se edistää yhteisen eurooppalaisen identiteetin rakentamista parantamalla kaikkien jäsenvaltioiden kansalaisten välistä viestintää.

26. ”Suositamme, että todennettavissa olevat tiedot asetetaan helposti ja ymmärrettävästi kansalaisten saataville mobiililaitteille tarkoitetun sovelluksen kautta avoimuuden, julkisen keskustelun ja demokratian parantamiseksi. Sovelluksen avulla voitaisiin levittää tietoa esimerkiksi lainsäädännöstä, unionissa käytävistä keskusteluista ja perussopimusten muutoksista.

Tämä suositus ja sen perustelut ovat tärkeitä, koska jos se pannaan täytäntöön, se helpottaa viestintää, koska se mahdollistaa tietoon perustuvan keskustelun eri jäsenvaltioiden kansalaisten

välillä sellaisen sovelluksen avulla, jolla voi olla monia erilaisia tehtäviä. Tämä sovellus olisi suunniteltava siten, että se todennäköisesti kiinnostaa kaikkia ja voi lisätä uteliaisuutta ja tehdä teknisistä tiedoista helpommin saatavilla olevia ja houkuttelevia. Hakemus olisi nähtävä täydentävänä lähteenä, joka levittää unionin suoraan virallisesti todentamia tietoja, jotta voidaan parantaa luottamusta ja avoimuutta julkisessa keskustelussa ja edistää yhteisen eurooppalaisen identiteetin rakentamista.

Alaakseli 4.2 Eurooppalaiset arvot ja identiteetti

27. ”Suositamme, että EU perustaa erityisrahaston EU:n kansalaisten välistä lyhyt- ja pitkäaikaista vuorovaikutusta varten verkossa ja sen ulkopuolella (esim. vaihto-ohjelmat, paneelit ja kokoukset), jotta voidaan vahvistaa eurooppalaista identiteettiä. Osallistujien olisi edustettava unionin yhteiskuntaa, ja heidät olisi valittava erityisesti ryhmistä, jotka on valittu kohdennetusti eri kriteerien eli väestöllisten, sosioekonomisten ja ammatillisten kriteerien perusteella. Rahaston tavoitteet on ilmaistava selkeästi eurooppalaisen identiteetin edistämiseksi, ja rahastoa on arvioitava säännöllisin väliajoin.”

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska tällainen vuorovaikutus antaa kansalaisille mahdollisuuden jakaa ideoita ja pidempi vaihto antaa heille mahdollisuuden ymmärtää erilaisia kulttuureja ja jakaa kokemuksia, myös ammatillisia käytäntöjä. Tarvitaan EU:n rahastoa, koska on tärkeää, että kaikki voivat osallistua, myös ne, jotka eivät yleensä osallistu.

28. ”Suositamme, että EU investoi nopeasti disinformaation torjuntaan ja tukee olemassa olevia organisaatioita ja aloitteita, kuten disinformaatiota koskevia käytäntöjä ja eurooppalaista digitaalisen median seurantakeskusta, sekä vastaavia aloitteita jäsenvaltioissa. Erilaisia vastatoimia voitaisiin ottaa käyttöön: faktantarkistus, disinformaatiota koskevan tietoisuuden lisääminen, helposti saatavilla olevien tilastojen tuottaminen, asianmukaisten seuraamusten määrääminen disinformaatiota levittäville tahoille oikeudellisen kehyksen nojalla ja disinformaation lähteiden torjuminen.”

Tämä suositus on tärkeä, koska väärä tieto ja disinformaatio sekä unionissa että sen ulkopuolella aiheuttavat konflikteja unionin kansalaisten välille, polarisoivat yhteiskuntaa, vaarantavat demokratian ja vahingoittavat taloutta. Aiheen monimutkaisuuden vuoksi tarvitaan merkittäviä henkilöresursseja ja taloudellisia resursseja.

29. ”Suositamme, että 1) lisätään EU:n ja sen kansalaisten välistä vuorovaikutusta verkossa ja sen ulkopuolella (eli haastatellaan kansalaisia suoraan EU-kysymyksistä ja luodaan helppokäyttöinen alusta sen varmistamiseksi, että jokainen kansalainen voi olla vuorovaikutuksessa EU:n toimielinten ja johtajien kanssa) ja 2) varmistetaan, että kansalaiset voivat osallistua EU:n päätöksentekoprosessiin, ilmaista näkemyksiään ja saada palautetta, ja suosittelemme, että EU:n johtajille laaditaan peruskirja tai käytäntöjänsäannot tai suuntaviivat. Erilaisia vuorovaikutuskeinoja olisi oltava olemassa, jotta jokainen kansalainen voi osallistua.”

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska on olemassa useita tapoja ottaa yhteyttä EU:n toimielimiin (verkkoalustat, edustuselimet), mutta ne eivät ole tunnettuja, tehokkaita eivätkä avoimia. Saavutettavuus vaihtelee huomattavasti maittain. Tiheämpi ja parempi vuorovaikutus synnyttää tunnetta Euroopan kansalaisuuden omistajuudesta.

30. "Suositamme, että eurooppalaisella identiteetillä ja eurooppalaisilla arvoilla (eli oikeusvaltioperiaatteella, demokratialla ja solidaarisuudella) on erityinen asema maahanmuuttajien kotouttamisprosessissa. Voidaan harkita erilaisia toimenpiteitä, kuten ohjelmien perustamista tai jo olemassa olevien (paikallisten) ohjelmien tukemista, jotta voidaan edistää maahanmuuttajien ja EU:n kansalaisten välistä sosiaalista vuorovaikutusta tai yritysten osallistumista maahanmuuttajien kotouttamista tukeviin ohjelmiin. Samanaikaisesti olisi käynnistettävä vastaavia ohjelmia, joilla lisätään unionin kansalaisten tietoisuutta muuttoliikkeeseen liittyvistä kysymyksistä."

Tämä suositus on tärkeä, koska sosiaalisen vuorovaikutuksen ohjelmat voivat auttaa maahanmuuttajia heidän uudessa elämässään ja antaa muille kuin maahanmuuttajille mahdollisuuden ymmärtää paremmin maahanmuuttajien jokapäiväistä elämää. Jos maahanmuuttajat asuvat ghetoissa, heitä ei ole mahdollista integroida yhteiskuntaan kansallisella eikä EU:n tasolla. Tarvitaan yhteistä politiikkaa, koska kun muuttajat saapuvat unionin alueelle, he voivat mennä kaikkiin unionin maihin. Paikallisia aloitteita olisi tuettava, sillä paikallishallinnot käyttävät varoja tehokkaammin kuin kansallisella tasolla.

Osa-akseli 4.3 Tietoa EU:sta

31. "Suosittelemme, että EU tiedottaa EU:n kansalaisille enemmän. Tätä varten unionin olisi käytettävä kaikkia tarvittavia keinoja kunnioittaen samalla tiedotusvälineiden vapautta ja riippumattomuutta. Sen olisi tarjottava tiedotusvälineille resursseja sekä yleistä ja luotettavaa tietoa unionin toiminnasta ja politiikoista. Unionin olisi varmistettava, että kansalliset ja eurooppalaiset tiedotusvälineet levittävät tietoa tasapuolisesti kaikissa jäsenvaltioissa, ja varmistettava, että jäsenvaltiot kannustavat yleisradioyhtiöitä ja julkisia lehdistötoimistoja käsittelemään EU-asioita."

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska henkilökohtaisen kokemuksemme ja Eurobarometri-tietojen mukaan suurin osa Euroopan kansalaisista saa tietoa perinteisistä tiedotusvälineistä (lehdistö, radio ja televisio), ja nämä kanavat tarjoavat tällä hetkellä hyvin vähän tietoa unionista. Tiedotusvälineillä, myös julkisilla tiedotusvälineillä, on julkisen palvelun tehtävä. Sen vuoksi on olennaisen tärkeää käsitellä Euroopan väestöön vaikuttavia eurooppalaisia kysymyksiä, jotta tämä tehtävä voidaan täyttää. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että eri jäsenvaltioissa levitettävien unionia koskevien tietojen olisi oltava samat kotouttamisen edistämiseksi, ja suosittaa, että eri maissa vältetään toisistaan poikkeavia tietoja eri kysymyksistä. On helpompaa ja halvempaa käyttää jo olemassa olevia mediakanavia kuin luoda uusi kanava samaan tulokseen. Olemassa olevien kanavien etuna on myös se, että ne ovat jo kansalaisten tiedossa. Kenenkään kansalaisen ei pitäisi joutua valitsemaan eri kanavien välillä voidakseen käyttää erilaista sisältöä (kansallista tai eurooppalaista).

32. ”Suositamme, että EU perustaa ja edistää monikielisiä verkkofoorumeita ja verkon ulkopuolisia kokouksia, joiden avulla kansalaiset voivat käynnistää keskustelun EU:n edustajien kanssa riippumatta käsiteltävän asian aiheesta ja maantieteellisestä laajuudesta. Näillä verkkofoorumeilla ja verkon ulkopuolisissa kokouksissa esitettyihin kysymyksiin olisi vastattava lyhyessä ja hyvin määritellyssä määräajassa. Kaikki näihin tiloihin liittyvät tiedot olisi keskitettävä integroidulle viralliselle verkkosivustolle, jolla on erilaisia ominaisuuksia, kuten tila usein kysytyille kysymyksille, mahdollisuus jakaa ideoita, ehdotuksia tai huolenaiheita muiden kansalaisten kanssa sekä mekanismi, jolla ilmoitetaan, ketkä saavat eniten tukea. Joka tapauksessa tälle sivustolle pääsyn olisi oltava helppoa ja siinä olisi käytettävä epäbyrokraattista kieltä.”

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska se on tapa luoda suora silta Euroopan kansalaisten ja Euroopan edustajien välille, jotta he voivat keskustella ja osallistua yhdessä, antaa kansalaisille helposti tietoa unionista ja tuoda heidän tietoonsa jo saatavilla olevat tiedot. Näin luodaan avoimempi ja avoimempi unioni ja autetaan kansalaisia jakamaan ongelmiaan ja ajatuksiaan ja saamaan poliittisia vastauksia ja ratkaisuja sekä mahdollistetaan kansalaisten osallistuminen ja näkemysten ja kokemusten jakaminen muiden kansalaisten kanssa.

33. ”Suositamme, että EU:n toimielimet ja edustajat käyttävät helpommin saatavilla olevaa kieltä ja välttävät byrokraattisten termien käyttöä viestinnässään säilyttäen samalla annettujen tietojen laadun ja teknisen tason. Unionin olisi myös mukautettava kansalaisille tarjoamia tietoa käyttämällä erilaisia viestintäkanavia ja eri yleisöjä (esimerkiksi sanomalehtiä, televisiota ja sosiaalista mediaa). Unionin olisi erityisesti pyrittävä mukauttamaan viestintää digitaaliseen mediaan parantaakseen valmiuksiaan tavoittaa nuoret.”

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska ymmärrettävän tiedon avulla unioni voi tavoittaa enemmän Euroopan kansalaisia eikä vain sitoutuneita. Uusilla nykyaikaisilla välineillä, jotka on tarkoitettu tietyille kohderyhmille, kansalaiset saavat paremman käsityksen EU:n toiminnasta ja politiikoista, erityisesti nuoret, jotka eivät tunne olevansa lähellä EU:ta tai kiintyneitä siihen.

Toimintalinja 5: Kansalaisten osallistumisen lisääminen

Alaakseli 5.1 Kansalaisten osallistuminen

34. ”Suositamme, että riippumattomat kansalaistarkkailijat ovat läsnä kaikissa EU:n päätöksentekoprosesseissa. Olisi perustettava pysyvä kansalaisten edustajista koostuva foorumi tai elin, joka olisi vastuussa hyödyllisen ja tärkeän tiedon levittämisestä kaikille sellaiseksi määritellyille unionin kansalaisille. Nämä kansalaiset olisivat yhteydessä kaikkiin muihin Euroopan kansalaisiin ylhäältä alas/alhaalta ylös -lähestymistavan mukaisesti, mikä kehittäisi edelleen kansalaisten ja EU:n toimielinten välistä vuoropuhelua.”

Kansalaiset ansaitsevat tietenkin tiedon kaikista asioista, ja on tärkeää varmistaa, että poliitikot eivät voi piilottaa kansalaisilta tiettyjä asioita, jotka he haluaisivat heidän jättävän huomiotta.

Tällainen toimenpide kaventaisi kansalaisten ja vaaleilla valittujen edustajien välistä kuilua luomalla uusia luottamuksen väyliä.

35. "Suositamme, että unioni aloittaa uudelleen keskustelun Euroopan perustuslaista unionin kansalaisten innoittaman perustuslain laatimiseksi. Kansalaisten olisi voitava äänestää tällaisen perustuslain laatimisen puolesta. Jotta vältettäisiin mahdolliset ristiriidat jäsenvaltioiden kanssa, ihmisoikeuksien ja demokratian arvot olisi sisällytettävä tähän perustuslakiin ensisijaisena asiana. Perustuslakia laadittaessa olisi otettava huomioon aiemmat ponnistelut, jotka eivät ole koskaan johtaneet perustuslakiin."

Koska tämä perustuslaki saisi nuoret osallistumaan politiikkaan unionin tasolla ja estäisi nationalismin voimia, jotka ovat saamassa jalansijaa. Se tarjoaisi yhteisen määritelmän siitä, mitä demokratia on Euroopassa, ja sitä sovellettaisiin yhtäläisesti kaikissa jäsenvaltioissa. Koska unionilla on yhteiset demokratiaa ja ihmisoikeuksia koskevat arvot. Kansalaisilla olisi näin ollen mahdollisuus osallistua päätöksentekoprosessiin ja samaistua enemmän unioniin osallistumalla siihen.

36. "Suosittelemme, että poliitikot olisivat vastuullisempia siitä, miten he edustavat heidät valinnoita kansalaisia. Erityisesti nuoret ovat erityisen irrallaan politiikasta, eikä heitä oteta vakavasti, kun he osallistuvat. Mutta mielenkiinnon puute on yleismaailmallinen ongelma, ja kaikenikäisten ihmisten pitäisi olla sitoutuneempia kuin he ovat nyt."

Demokratian määritelmää on päivitettävä. Meidän on muistettava, mitä demokratia todella on. Koska nuoret ovat saaneet tarpeekseen ja ovat pettyneitä politiikkoihin, joita he pitävät eliiteinä, jotka eivät jaa mielipiteitään. Siksi meidän on saatava kansalaiset liikkeelle entistä enemmän, omaperäisellä ja houkuttelevalla tavalla. Koulutusjärjestelmä, sosiaalinen media ja kaikki muut mediamuodot voisivat täyttää tämän tehtävän koko elinkaaren ajan ja kaikilla kielillä.

Alaaksi 5.2 Kansalaisten osallistuminen

37. "Suositamme, että EU lähentyy kansalaisia määrätietoisemmin. Tämän saavuttamiseksi jäsenvaltioiden olisi osallistuttava kansalaisten osallistumisen edistämiseen unionissa. Unionin olisi edistettävä kansalaisten osallistumismekanismien käyttöä perustamalla kaupallisia ja mainoskampanjoita. Kansalliset ja paikalliset hallitukset olisi velvoitettava osallistumaan tähän prosessiin. Unionin olisi varmistettava osallistavan demokratian foorumien tehokkuus."

Suositlemme tätä, koska nykyistä alustaa on vahvistettava ja tehostettava: Kansalaisilta on saatava enemmän palautetta unionille ja päinvastoin. Unionissa ei käydä riittävästi keskustelua kansalaisten eikä hallitusten välillä. Kansalaiset eivät esitä vetoomuksia, koska he eivät tiedä mekanismin olemassaolosta tai koska he eivät usko, että tällaiset vetoomukset voivat onnistua.

38. "Suositamme, että EU luo ja panee täytäntöön kouluille suunnattuja ohjelmia siitä, mitä EU:ssa tehdään osallistumismekanismien osalta. Tällaiset ohjelmat olisi sisällytettävä

Euroopan kansalaisuutta ja etiikkaa koskeviin koulujen opetussuunnitelmiin ikätasolle sopivalla sisällöllä. Ohjelmia pitäisi olla myös aikuisille. Kansalaisten saataville olisi asetettava elinikäisen oppimisen ohjelmia, jotta voidaan lisätä heidän tietämystään kansalaisten osallistumismahdollisuuksista unionissa."

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska se on tärkeää lastemme tulevaisuuden kannalta. Kansalaiset haluavat tietää, miten ilmaista ääntään. On tärkeää, että he tietävät tarkat mekanismit ja sen, miten niitä voidaan käyttää, jotta unioni kuulee heidän äänensä. Tämä on tärkeää, jotta kaikki Euroopan kansalaiset asetetaan tasavertaiseen asemaan. Euroopan kansalaisina meidän on osattava käyttää oikeuksiamme. Euroopan kansalaisina meillä on oikeus tietää nämä tiedot.

Alaakseli 5.3 Kansalaisten osallistuminen

39. "Suositamme, että unioni järjestää kansalaiskokouksia. Suosittelemme vahvasti, että ne otetaan käyttöön oikeudellisesti sitovan ja sitovan lain tai asetuksen nojalla. Nämä kansalaiskokoukset olisi pidettävä 12–18 kuukauden välein. Kansalaisten osallistumisen ei pitäisi olla pakollista, vaan siihen olisi kannustettava, ja se olisi järjestettävä rajoitettujen toimeksiantojen perusteella. Osallistujat on valittava satunnaisesti edustavuuskriteerien mukaisesti. He eivät saa edustaa minkäänlaisia järjestöjä, eikä heitä saa kutsua osallistumaan heidän ammatillisen tehtävänsä vuoksi, kun he ovat yleiskokouksen jäseniä. Asiantuntijat antavat tarvittaessa tukea, jotta täysistunnon jäsenillä on riittävästi tietoa keskusteltavaksi. Päätöksenteko on kansalaisten käsissä. Unionin on varmistettava, että poliitikot sitoutuvat kansalaisten yleiskokouksissa tekemiin päätöksiin. Jos kansalaisten ehdotuksia ei oteta huomioon tai ne nimenomaisesti hylätään, EU:n toimielinten on otettava ne huomioon ja perusteltava päätöksensä."

Suosittelimme kansalaiskokousten perustamista, koska haluamme kansalaisten tuntevan olevansa lähempänä EU:n toimielimiä ja osallistuvan suoraan päätöksentekoon yhdessä poliitikkojen kanssa, jotta voidaan vahvistaa yhteenkuuluvuuden tunnetta ja suoraa tehokkuutta. Lisäksi haluamme, että poliittiset puolueet saatetaan vastuuseen kansalaisille, myös heidän vaaliohjelmistaan.

Liite: MUUT PANELIN TARKASTETUT SUOSITUKSET, joita ei ole annettu

Toimintalinja 1: Oikeuksien ja syrjimättömyyden takaaminen

Alaakseli 1.1 Syrjimättömyys / Alaakseli 1.2 Sukupuolten tasa-arvo

"Suositamme, että EU ottaa vähemmistöt aktiivisesti mukaan valtion instituutioiden (esim. poliisin ja kansalaisjärjestöjen) keskeisiä näkökohtia koskevaan päätöksentekoon. Suosittelemme, että unioni perustaa vähemmistöjen suoraan valitseman neuvoo-antavan neuvoston. Sen olisi koostuttava pääasiassa vähemmistöjen edustajista ja

kansalaisjärjestöjen edustajista. Sen olisi koulutettava virkamiehiä kiinnittämään huomiota vähemmistöjen tarpeisiin. Tällä elimellä olisi oltava veto-oikeus vähemmistökysymyksissä."

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska vähemmistöjen ääniä ei kuulla riittävästi. Heidän olisi ilmaistava itseään omasta puolestaan, itse määrätyllä tavalla ja ammatillisella tasolla. Siksi olemme yhdistäneet edustuksen äänestämisen ja asiantuntemuksen kautta.

Toimintalinja 2: Demokratian ja oikeusvaltioperiaatteen suojeleminen

Osa-akseli 2.2 Demokratian suojeleminen ja vahvistaminen / osa-akseli 2.4 Media ja disinformaatio

"Suosittelemme audiovisuaalisen, painetun ja digitaalisen median seurantaviraston perustamista Euroopan tasolla. Viraston olisi varmistettava, että kansalliset tiedotusvälineet noudattavat sisällön tuottamisessa puolueetonta ja objektiivista prosessia. Disinformaation ehkäisemiseksi viraston olisi otettava käyttöön kansallisten tiedotusvälineiden luotettavuutta koskeva luokitusjärjestelmä. Tämän luokitusjärjestelmän pitäisi olla kansalaisten kannalta helppo ymmärtää."

Suosittelimme tätä toimenpidettä, koska meidän on arvioitava tiedotusvälineitä ja niiden luotettavuutta mutta myös tiedotusvälineiden monimuotoisuutta unionin jäsenvaltioissa. EU:n virasto olisi objektiivisin elin, joka toteuttaisi tällaisen tehtävän. Lisäksi tällainen luokitusjärjestelmä antaa kansalaisille mahdollisuuden tehdä tietoon perustuvia valintoja ja kannustaa tiedotusvälineitä tarjoamaan luotettavaa tietoa. Jos luokitusjärjestelmä osoittautuu riittämättömäksi tiedotusvälineiden luotettavuuden varmistamiseksi, virastolle olisi myös annettava valtuudet määrätä seuraamuksia.

Toimintalinja 5: Kansalaisten osallistumisen lisääminen

Alaakseli 5.1 Kansalaisten osallistuminen

"Suositamme, että perustetaan kansalaisia edustava elin, joka keskustelee ja antaa merkittävän panoksen päätöksentekoprosessiin aina, kun EU:n tasolla päätetään EU:n kansalaisten kannalta keskeisestä asiasta (kansalaisten päätöksestä riippuen – mahdollisesti kyselytutkimuksen avulla). Sen pitäisi olla heterogeeninen ryhmä, johon kuuluu noin 100 kansalaista kaikista EU-maista ja jossa kukin maa on tasapuolisesti edustettuna. Sen olisi oltava kiertävä ryhmä, jonka jäsenet vaihtuvat säännöllisesti."

Koska on tärkeää välttää korruption kaltaisia ongelmia, joita voi syntyä pysyvästä edustuselimestä, ja on elintärkeää, että tällaisella elimellä on kaikkien maiden yhtäläinen edustus epäoikeudenmukaisen päätöksentekovallan välttämiseksi. Koska tällä toimintatavalla vältettäisiin etäteknologioiden asennukseen tai jatkuvaan käyttöön liittyvät ongelmat.

Eurooppalainen kansalaispaneeli 3: "Ilmastonmuutos ja ympäristö / Terveys"

Paneelin antamat suositukset (toimitetaan elimelle)

Toimintalinja 1: Paremmat elämäntavat

Alaakseli 1.1 Terveelliset elämäntavat

1. Suosittelemme, että EU myöntää luonnonmukaiselle maataloudelle tukia, myös kannustimia luonnonmukaisille torjunta-aineille, jotta luonnonmukaisista tuotteista tulisi kohtuuhintaisempia. Lisäksi EU:n on tuettava viljelijöiden koulutusta luonnonmukaisessa ja kestävässä maataloudessa, ja monokulttuurista viljelyä olisi vältettävä. Kilpailukyvyn parantamiseksi olisi tuettava pieniä luonnonmukaisia tiloja, ei-intensiivisiä tiloja ja tiloja, joilla on lyhyet toimitusketjut.

Luonnonmukaisten tuotteiden tukeminen tekisi niistä edullisempia. Meidän olisi autettava supermarketteja, joilla on lyhyemmät toimitusketjut, ja pienviljelijöitä, joilla on mahdollisuuksia myydä tuotteitaan. Tämä laajentaa tuorempien tuotteiden saatavuutta. Toisaalta muiden kuin luonnonmukaisten tuotteiden alhaiset hinnat eivät kuvasta niiden aiheuttamia haittoja.

2. Suosittelemme, että vertikaalisen maatalouden innovointi rahoitetaan EU:n investoinneilla.

Pystysuuntaisen maatalouden avulla voimme säästää maa-alaa, jota voitaisiin sen sijaan käyttää metsätalouteen. Se ei myöskään vaadi torjunta-aineita, jolloin voimme tuottaa enemmän luomuruokaa. Lisäksi epäsuotuisat sääolot, jotka ovat yhä yleisempiä ilmastonmuutoksen vuoksi, eivät vaikuta siihen ja lyhentävät toimitusketjuja.

3. EU:n olisi asetettava vähimmäisvaatimukset elintarvikkeiden laadulle, elintarvikkeiden jäljitettävyydelle ja kausituotteiden kulutukselle kouluruokaloissa. Kouluruokaloiden terveellisiä ainesosia olisi sen vuoksi tuettava, jotta opiskelijoille voidaan tarjota kohtuuhintaista ja korkealaatuista ruokaa.

Hankimme jo varhaisessa iässä tapoja, jotka muokkaavat asennettamme terveyteen; Hyviä tapoja olisi kannustettava koulussa, ja oppilaat voisivat toistaa niitä kotona. Kyse on myös sosiaalisesta oikeudenmukaisuudesta: Jokaisella EU:n oppilaalla olisi oltava oikeus laadukkaaseen ruokaan koulussa.

4. Suosittelemme investoimaan uusiin polkupyöriin ja parantamaan nykyisiä polkupyöriä, jotta pyöräily olisi turvallista ja houkuttelevaa ja jotta varmistetaan, että kaikki ikäryhmät Euroopassa voivat hyötyä tieliikennesääntöjä koskevasta koulutuksesta, erityisesti sähköpyörien käyttäjille ja henkilöille, joilla ei ole ajokorttia. Sähköpyörien valmistajia olisi vaadittava antamaan tietoja sähköpyörän käytöstä ja siihen liittyvistä riskeistä. Pyöräilijöille olisi tarjottava oikeussuojaa onnettomuudessa, jossa on osallisena ajoneuvo (ks. Alankomaiden lainsäädäntö). Kannatamme autottomia alueita kaupungeissa (vahingoittamatta kaupallisia alueita). Yleisesti ottaen suosittelemme, että pyöräilijöille ja jalankulkijoille annetaan etusija ja lisäoikeuksia moottoriajoneuvoihin nähden, samalla kun varmistetaan liikenneturvallisuus ja liikennesääntöjen noudattaminen.

Nämä suositukset ovat tärkeitä, koska pyöräilystä on hyötyä ihmisten terveydelle ja kansanterveydelle, ilmanlaadulle, melutasolle, ilmastolle ja liikenteelle kaupunkien keskustoissa. Pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden on tunnettava olonsa turvalliseksi, kun otetaan huomioon sähköpyörien käytön lisääntymiseen liittyvät riskit. Joskus pyörätiet puuttuvat tai ovat huonossa kunnossa.

5. Suosittelemme elintarviketuotannon sisällyttämistä julkiseen koulutukseen. Suosittelemme tukemaan ja tukemaan puutarhojen luomista kouluissa, jos mahdollista, ja kaupunkipuutarhahankkeita julkisissa ja yksityisissä tiloissa. Kaupunkisuunnittelun kehyksissä on otettava huomioon tilan, veden ja niitä tukevan infrastruktuurin tarve. Vanhoja pysäköintialueita voitaisiin käyttää esimerkiksi viherryttämishankkeisiin, vertikaalisia puutarhanhoitohankkeita voitaisiin toteuttaa rakennuksissa tai rakennuslupien saamisen ehdoksi voitaisiin asettaa viheralueiden integrointi. Tilintarkastustuomioistuin suosittelee innovatiivisten käytäntöjen ja parhaiden käytäntöjen jakamista jäsenvaltioiden kesken.

Puutarhahankkeet edistävät kaupunkien ja niiden asukkaiden selviytymiskykyä tuomalla yhteen eri-ikäisiä ihmisiä ja yhteiskuntaryhmiä. Viheralueiden lisääntyminen parantaa elämänlaatua, ilmanlaatua, henkistä ja fyysistä terveyttä sekä ympäristöä.

Alaaksi 1.2 Ympäristökasvatus

6. Suosittelemme, että EU hyväksyy direktiivin, jossa vaaditaan, että kaupunkikehitysohjelmissa on noudatettava erityisiä ympäristövaatimuksia, jotta kaupungeista tulisi vihreämpiä. Tätä direktiiviä olisi sovellettava yksityiseen ja julkiseen omaisuuteen ja tiloihin, myös kehitteillä oleviin uusiin rakennuksiin. Siinä on asetettava vähimmäisvaatimukset sen varmistamiseksi, että rakennukset ja tilat ovat mahdollisimman vihreitä. Adjektiivi "vihreä" viittaa tässä uusiutuvien energialähteiden käyttöön, energiankulutuksen vähenemiseen, alhaisiin hiilidioksidipäästöihin ja laitosten sisällyttämiseen arkkitehtonisiin hankkeisiin.

Vihreämmät kaupungit auttavat aktiivisesti vähentämään ilmastomuutoksen ja erityisesti hiilidioksidi- ja otsonipäästöjen vaikutuksia, joilla on kielteinen vaikutus kansalaisten terveyteen.

Investoiminen vihreämpiin kaupunkeihin edistää yhteisöjen kestäväää kehitystä, joka tuottaa pitkän aikavälin taloudellisia ja sosiaalisia hyötyjä.

7. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että EU laatii, hyväksyy ja panee täytäntöön jäsenvaltioiden tuella yhteisen eurooppalaisen peruskirjan, jossa käsitellään monimutkaisia ympäristökysymyksiä. Perusoikeuskirja tarjoaa jäsenvaltioille puitteet järjestää säännöllisiä tiedotus- ja koulutuskampanjoita, joita levitetään kaikilla käytettävissä olevilla mediakanavilla ja tätä tarkoitusta varten perustetussa uudessa tietoportaalissa. Näitä kampanjoita olisi järjestettävä kaikkialla EU:ssa ja kaikilla tasoilla kaikkien kansalaisten ympäristötietoisuuden lisäämiseksi.

Jäsenvaltioiden välisen koordinoinnin puute heikentää nykyisten kampanjoiden tehokkuutta ja hidastaa pyrkimyksiä vastata ilmastonmuutoksen maailmanlaajuiseen haasteeseen. Yhteinen peruskirja edistää synergiaa jäsenvaltioiden toimintasuunnitelmien välillä ja varmistaa tehokkaammat toimet. Lisäksi sillä varmistetaan, että kansalaisille annetaan johdonmukaista ja yhdenmukaista tietoa heidän jokapäiväisten toimiansa vaikutuksista, kuten liikennemuodon valinnasta ja jätteiden käsittelystä.

Toimintalinja 2: Ympäristön ja terveyden suojele

Osa-akseli 2.1 Terveellinen luonto

8. Suosittelemme yhtenäistä ekopisteytysjärjestelmää, joka näyttää kunkin EU:sta ostetun saatavilla olevan tuotteen yleisen ympäristöjalanjäljen. Kolmansista maista peräisin olevien tuotteiden on oltava tämän ekopisteytysjärjestelmän mukaisia avoimella tavalla. Järjestelmän olisi perustuttava selkeisiin luokituskriteereihin, joita sovelletaan itse tuotteisiin, ja siinä olisi käytettävä esimerkiksi QR-koodia, joka antaa yksityiskohtaisempia tuotetietoja.

Nämä tuotteiden elinkaaritiedot ovat olennaisen tärkeitä kaikille EU:n kansalaisille, jotta kuluttajat voivat tehdä ostoksia. Näin EU:n kansalaiset voivat tehdä vastuullisia päätöksiä, joilla edistetään heidän ympäristönsuojeluaan.

9. Suosittelemme, että investoidaan enemmän uusien ympäristöystävällisten energialähteiden tutkimiseen ja että siihen mennessä, kun nämä uudet lähteet otetaan käyttöön, tehdään lisäinvestointeja olemassa oleviin optimaalisiin energiantuotantoratkaisuihin. Suosittelemme myös, että Euroopan kansalaisille tiedotetaan ja valistetaan avoimesti tietyistä energialähteistä. Suosittelemme vahvasti ottamaan huomioon kaikki energiantuotantoprosessin ekologiset ja sosiaaliset vaikutukset nykyisille ja tuleville sukupolville.

Energiantuotannosta aiheutuu erittäin suuria hiilidioksidipäästöjä ja muita myrkyllisiä aineita, jotka heikentävät ilmastoa ja ilmanlaatua. EU:n suuntaviivojen, IPCC:n raporttien suositusten ja COP26-

kokouksen tavoitteiden noudattamiseksi meidän on vahvistettava tutkimusta ja investointeja ilmastoneutraalin energiantuotannon saavuttamiseksi.

Alaakseli 2.2 Biologisen monimuotoisuuden suojelu

10. Suosittelemme kemiallisten torjunta-aineiden ja lannoitteiden käytön huomattavaa vähentämistä kaikentyyppisessä maataloudessa varmistamalla tiukempien yhteisten standardien soveltaminen, nopeuttamalla luonnollisia vaihtoehtoja koskevaa tutkimusta ja tukemalla uusien ratkaisujen käyttöönottoa, mukaan lukien viljelijöiden koulutus.

Vaikka lannoitteiden ja vaihtoehtoisten torjunta-aineiden suhteen on edistytty, suurinta osaa niistä ei vielä voida käyttää suurilla tiloilla. Siksi tarvitaan kestävämpiä toimia uusien ratkaisujen kehittämiseksi. Tutkimusta olisi edistettävä julkisin varoin ja tiukemmilla torjunta-aineiden ja lannoitteiden käyttöä koskevilla normeilla. Tutkimustuloksia on levitettävä nopeasti EU:n tasolla.

11. Suositamme suojelualueiden laajentamista biologisen monimuotoisuuden säilyttämiseksi (nisäkkäät, linnut, hyönteiset ja kasvit) ja oikeusvaltioperiaatteen vahvistamista ihmisen toiminnan osalta näillä alueilla. Suojelualueita ei pidetä ainoastaan saarina vaan myös jatkumona, jolla on vihreämpiä kaupunkialueita yhdenmukaistettujen EU:n normien mukaisesti.

Biologinen monimuotoisuus kärsii suuresti metsäkadosta. Suojelualueiden luominen on yksi tärkeimmistä tavoista suojella maan biologista monimuotoisuutta. On kuitenkin vaikea säilyttää suojeltuja alueita saastuneiden kaupunkien lähellä tai välttää ihmisen puuttumista, kun ympäröivät alueet jättävät vähän tilaa luonnolle. Meidän on vihertettävä asuinalueita ja integroitava ne ympäröivään luontoon.

12. Suosittelemme, että maatalouden yleisluonteiset tuet suunnataan pääasiassa hankkeisiin, jotka liittyvät kestävän maatalouden kehittämiseen ja joissa otetaan huomioon luonnon ja työntekijöiden kunnioittaminen. Tuensaajien olisi noudatettava selkeitä ympäristönormeja ja niitä olisi valvottava tarkasti.

Mielestämme vain kestävää maataloutta olisi kannustettava, mikä tarkoittaa tällä hetkellä yleisluonteisiin tukiin käytettävien varojen uudelleenkohdentamista. Lisäksi on mahdollista lisätä käytettyjen varojen tehokkuutta keskittymällä muutosvoimaisiin hankkeisiin ja innovatiivisiin ratkaisuihin vuotuisten maksujen sijaan. Maataloustoiminnan ja -hankkeiden ekologisten vaikutusten parempi seuranta olisi varmistettava. Myös työntekijöiden ihmisoikeudet on nähtävä kestävän kehityksen olennaisena osana.

13. Suosittelemme, että EU varmistaa reilun kilpailun ympäristöystävällisille maataloustuotteille asettamalla tiukemmat vaatimukset sekä EU:n tuotteille että tuontituotteille ja varmistamalla niiden jäljitettävyyden, merkinnät ja laadunvalvonnan.

Kestävien maataloustuotteiden alhaisempi tuottavuus heikentää niiden kustannuskilpailukykyä. Tuotujen tuotteiden olisi täytettävä samat tiukat vaatimukset, jotka koskevat niiden tuotannon ekologisia vaikutuksia. Viranomaistemme pitäisi pystyä takaamaan tuotujen maataloustuotteiden jäljitettävyyden.

14. Suosittelemme nopeaa ja laajamittaista uudelleenmetsittämistä ja metsittämistä EU:ssa optimoidun maankäytön avulla. Erityistä huomiota olisi kiinnitettävä korjattujen tai tuhoutuneiden metsien uudelleenmetsittämiseen ja huonontuneen maaperän alueiden metsittämiseen. Olisi edistettävä uusia ja vastuullisempia ratkaisuja puun käytön parantamiseksi, esimerkiksi muovin ja muiden kemiallisten materiaalien korvaamiseksi, biomassan energiatehokkuuden parantamiseksi ja puutuotteiden kierrättämiseksi.

Uudelleenmetsittämisellä on selvästi myönteinen vaikutus ympäristöön ja biologiseen monimuotoisuuteen yleensä. Samaan aikaan meidän on käytettävä vähemmän puuta itsemme lämmittämiseen, mutta enemmän sen muuttamiseksi korkean lisäarvon tuotteiksi; Esimerkiksi muovien korvaamiseksi puun käyttö on välttämätöntä.

Osa-akseli 2.3 Turvalliset ja terveelliset elintarvikkeet

15. Suosittelemme elintarvikkeissa käytettävien kestäättömien pakkausten nopeaa ja asteittaista poistamista, mukaan lukien muovipakkaukset ja muihin materiaaleihin perustuvat pakkaukset, jotka eivät ole biohajoavia. Tätä varten ehdotamme taloudellisten kannustimien tarjoamista yrityksille, jotka siirtyvät täysin biohajoaviin pakkausmuotoihin, investoivat vaihtoehtojen etsimiseen ja ottavat käyttöön seuraamuksia yrityksille, jotka eivät käytä biohajoavia pakkauksia.

Muovijätettä, erityisesti mikromuovia, on yhä enemmän ja se heikkenee hitaasti. Muovin kulutus heikentää elintarvikkeiden laatua ja turvallisuutta ja aiheuttaa samalla riskejä ihmisten ja eläinten terveydelle. Lisäksi nykyinen EU:n lainsäädäntö ei ole riittävä biohajoamattomien pakkausten vähentämiseksi.

16. Suosittelemme intensiivisen jalostuksen asteittaista lopettamista, mukaan lukien eläinten huonontavien elinolojen lopettaminen. Ehdotamme, että vahvistetaan yhteiset karjaa koskevat vaatimukset (esim. eläinten enimmäismäärä, sopiva ulkotila) ja investoidaan enemmän ei-intensiivisiin menetelmiin (laajaperäinen ja kestävä maatalous) tarjoamalla viljelijöille taloudellisia kannustimia ja koulutusta tämän kehityksen tukemiseksi.

Intensiivisen maatalouden asteittainen lopettaminen vähentää ympäristön saastumista ja vahvistaa luonnonsuojelua. Lisäksi tehokarjankasvatuksen asteittainen lopettaminen vähentää eläintautien torjuntaan tarvittavien lääkkeiden määrää ja parantaa ruokavaliomme laatua. Tehoviljelyssä ei myöskään kunnioiteta eläinten hyvinvointia, mutta on olemassa kestävämpiä maatalouden muotoja, kuten laajaperäinen viljely. Viljelijöille on myönnettävä tukia, joilla heitä autetaan etenemään tähän suuntaan.

17. Suosittelemme, että tehostetaan valvontaa, joka koskee antibioottien ja muiden eläinlääkkeiden tarpeettoman käytön kieltämistä rehun lisäaineissa: Tehkäämme tästä aloitteesta totta! Ehdotamme, että antibioottien käyttö kotieläintaloudessa sallitaan vain silloin, kun se on ehdottoman välttämätöntä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin suojelemiseksi, eikä ennaltaehkäisevästi. Lisäksi on investoitava enemmän tehokkaampien antibioottien etsimiseen ja kehitettävä vaihtoehtoja samalla kun hyödynnetään tällä alalla käynnissä olevaa tutkimusta.

Ihmisen vastustuskyky antibiooteille vähenee, kun käytetään sellaisista eläimistä peräisin olevia elintarvikkeita, joille on annettu antibiootteja. Lisäksi vie aikaa kehittää asianmukaisia vaihtoehtoja olemassa oleville antibiooteille ja varmistaa, että viljelijät ovat tietoisia ja halukkaita käyttämään niitä. Tunnustamme, että on olemassa antibiootteja koskevia EU:n direktiivejä. Niitä ei kuitenkaan ole pantu täytäntöön samalla tavalla kaikissa jäsenvaltioissa. Lisäksi eläinlääkkeitä käytetään väärin dopingtarkoituksiin. Tiukempi eläinten hyvinvointia koskeva lainsäädäntö parantaa näin ollen eläinten hyvinvointia ja parantaa eläinten elämänlaatua.

18. Suosittelemme, että EU:n lainsäädännössä edellytetään ilmoitusta hormonaalisten aineiden ja hormonaalisten haitta-aineiden käytöstä elintarviketuotannossa, jotta voidaan määrittää käytetyn lopputuotteen tyyppi, määrä ja altistuminen. Kaikkien asianomaisten elintarvikkeiden pakkauksissa on oltava merkinnät, joista käy selvästi ilmi niissä olevat aineet ja niiden käytön syyt. Lisäksi olisi nopeutettava tutkimusta hormonaalisten aineiden ja hormonaalisten haitta-aineiden vaikutuksista ihmisten terveyteen.

Elintarvikkeiden jäljitettävyyden on tällä hetkellä riittämätöntä erityisesti hormonaalisten aineiden ja hormonaalisten haitta-aineiden osalta. Uskomme, että elintarviketuotannon läpinäkyvyys on välttämätöntä vastuuvollisuuden täyttämiseksi. Toisaalta kuluttajien olisi voitava tietää kuluttamansa ruoan koko koostumus ja valita vapaasti, mitä he syövät. Lisäksi hormonaalisia aineita ja hormonaalisia haitta-aineita sisältävien elintarvikkeiden käytön vaikutuksista ihmisiin (ja mahdollisista riskeistä) ei ole riittävästi tutkimusta.

19. Suosittelemme vähentämään jalostettujen elintarvikkeiden kulutusta verottamalla epäterveellisiä elintarvikkeita ja sijoittamalla saadut varat terveellisiin elintarvikkeisiin. Ehdotamme, että perustetaan Euroopan laajuinen terveellisten elintarvikkeiden luokitusjärjestelmä, joka perustuu jäsenvaltioiden parhaisiin käytäntöihin, ja että elintarvikkeisiin lisätään merkintöjä, joilla kuluttajille tiedotetaan niiden terveysvaikutuksista.

Tällä tavoin kerättyjä varoja voidaan käyttää tiedotustoimien ja myynninedistämiskampanjoiden kehittämiseen, terveellisen ruokavalion priorisointiin koulutuslalla ja sen varmistamiseen, että epäterveelliset elintarvikkeet eivät ole yhtä näkyviä supermarketissa. Investoinnit terveellisiin elintarvikkeisiin auttavat myös parantamaan väestön yleistä terveyttä ja näin ollen vähentämään julkisia menoja, joita tarvitaan huonosta ravitsemuksesta johtuviin terveysongelmiin puuttumiseksi. Lisäksi uskomme, että verot ja tuet kannustavat yrityksiä tuottamaan terveellisempää ruokaa.

Toimintalinja 3: talouden ja kulutuksen uudelleensuuntaaminen

Alaakseli 3.1 Ylituotannon ja -kulutuksen sääntely

20. Suosittelemme, että EU ryhtyy lisätoimiin, jotta kuluttajat voisivat käyttää tuotteita pidempään ja jotta heitä kannustettaisiin tekemään niin. EU:n olisi torjuttava suunniteltua vanhenemista pidentämällä tuotteen takuuta ja asettamalla varaosille enimmäishinta takuuajan päätyttyä. Kaikkien jäsenvaltioiden olisi otettava käyttöön korjauspalveluja koskeva veronalennus, kuten Ruotsissa. Valmistajia olisi vaadittava ilmoittamaan tuotteidensa odotettu käyttöikä. EU:n olisi annettava tietoa tuotteiden uudelleenkäytöstä ja korjaamisesta verkkosivuston ja koulutustoimien avulla.

Jäteyhteiskuntamme ei ole kestävä, koska se tuottaa liikaa jätettä. Toteuttamalla ehdotetut toimenpiteet siirrymme kohti yhteiskuntaa, jossa tuotteita käytetään uudelleen ja korjataan ja jonka määrä vähenee, mikä vähentää ylikulutusta.

21. Suosittelemme, että EU soveltaa tiukempia ympäristönormeja ja varmistaa oikeudenmukaiset työolot koko tuotantoketjussa. EU:n tuotantostandardien olisi oltava kestävämpiä ja yhdenmukaisempia kaikissa jäsenvaltioissa, ja niitä olisi sovellettava tuontitavaroihin. Näiden normien on myös oltava luonteeltaan sosiaalisia, mukaan lukien kohtuulliset tulot työntekijöille ja tyydyttävät työolot tehtaissa. Tästä olisi oltava seurauksia tavaroille, jotka eivät täytä näitä vaatimuksia.

On tärkeää luoda Euroopassa ympäristön ja yhteiskunnan kannalta yhtenäiset valmistusstandardit sen varmistamiseksi, että kaikki tarjotut tuotteet valmistetaan kestävästi. Nämä toimenpiteet ovat avainasemassa talouden uudelleensuuntaamisessa ja tuotannon liiketoimintamallien muuttamisessa.

22. Suosittelemme, että EU ja jäsenvaltiot ottavat käyttöön toimenpiteitä, joilla rajoitetaan ympäristöä vahingoittavien tuotteiden mainontaa. Heikosti kestäviin tuotteisiin olisi sovellettava pakollista vastuuvapauslauseketta kaikissa mainonnan muodoissa, jotka osoittavat, että ne ovat haitallisia ympäristölle. EU:n olisi kiellettävä sellaisten tuotteiden mainonta, jotka eivät ole lainkaan kestäviä.

Mainonta kannustaa kulutukseen; Ympäristöä vahingoittavia tuotteita ei pitäisi edistää. Näin kuluttajat ostavat vähemmän ympäristölle haitallisia tuotteita.

23. Suosittelemme, että EU perustaa ja kehittää pantti- ja palautusjärjestelmän infrastruktuurin kaikille lasista, muovista, alumiinista jne. valmistetuille primaaripakkauksille yhdenmukaisella tavalla kaikkialla EU:ssa. Valmistajien olisi mahdollisuuksien mukaan käytettävä uudelleen palautettavia pakkauksia sterilioimalla ne sen sijaan, että ne vain kierrätetään. Elintarvikkeiden ja juomien pakkausten lisäksi laitteen olisi katettava myös muuntyyppiset pullot ja astiat, kuten shampoopullot.

Tällä hetkellä kuluttajat heittävät pois liikaa pakkauksia, saastuttavat ja tuhoavat ekosysteemejämme. Panttijärjestelmät auttavat vähentämään jätettä kannustamalla kansalaisia palauttamaan pakkaukset sen sijaan, että ne heitettäisiin pois. Tämän laitteen kehittämisen myötä käytämme vähemmän resursseja; syntyvän jätteen määrää vähennetään.

Alaakseli 3.2 Jätteen vähentäminen

24. Suosittelemme, että EU:n tasolla edistetään kiertotalouspolitiikkojen tehokkaampaa täytäntöönpanoa, joka kohdistuu sekä yrityksiin että kansalaisiin, tarjoamalla taloudellisia kannustimia niitä noudattaville.

Monet ihmiset jäävät työttömiksi, jos tuotantoyritykset vähentävät työvoimaansa tai päätyvät jopa tilanteeseen, jossa maksu lopetetaan tai suljetaan. Työttömille suunnatuilla uudelleen koulutustoimenpiteillä edistetään ympäristöystävällisiä käytäntöjä samalla kun rajoitetaan työttömyyttä ja edistetään monipuolisen talouden nykyaikaistamista.

25. Suosittelemme, että EU sääntelee ympäristön kannalta turvallisten pakkausten (eli mahdollisuuksien mukaan biohajoavista tai kierrätettävistä tai kestävämmistä materiaaleista valmistettujen pakkausten) ja/tai vähemmän tilaa vievien pakkausten käyttöä, myös QR-koodilla, joka antaa asiaankuuluvat tiedot käytön jälkeisestä kierrätys- ja/tai hävittämisprosessista.

Tämä suositus vähentää pakkauksia, jätettä ja siten saastumista. Ympäristö on näin ollen puhtaampaa ja viime kädessä hiilijalanjälki on pienempi. Myös tuottajien verorasitus pienenee.

Alaakseli 3.3 Oikeudenmukaiset tuotteet, yhtäläinen saatavuus ja oikeudenmukainen kulutus

26. Suosittelemme, että Euroopan unioni luo oikeudellisen kehyksen, jolla varmistetaan, että kaikilla eurooppalaisilla kuluttajilla on kohtuuhintaiset ja paremmat mahdollisuudet saada laadukkaita paikallisia elintarvikkeita.

EU:n tasolla ei tällä hetkellä ole yhteistä tulkintaa siitä, mitä olisi pidettävä paikallisena ja laadukkaana elintarvikkeena. Tämä aukko on kurottava umpeen.

Huonolaatuisten tuotteiden tuonnilla on suora kielteinen vaikutus ympäristöön. Ilmastonmuutoksen torjumiseksi meidän on puututtava kaikkiin sen syihin, myös heikkolaatuisten tuotteiden tuontiin: on tarpeen lyhentää kuljetusväilyä ja edistää kausituotteita.

Tämä suositus on lupaava, koska sitä voitaisiin soveltaa myös muihin kuin elintarvikkeisiin.

27. Suosittelemme, että Euroopan unioni edistää tutkimus- ja kehitystyötä rahoitusohjelmien avulla sen varmistamiseksi, että Euroopan markkinoilla on saatavilla kestävämpiä ja kohtuuhintaisempia tuotteita. Euroopan unionin on myös järjestettävä kansalaisten kuulemisia kaikilla päätöksenteon tasoilla, myös paikallistasolla, jotta voidaan määrittää heidän tarpeensa kestäviin tuotteisiin.

Katsomme, että kestäviä tuotteita koskeva tutkimus on riittämätöntä ja että tutkimukseen on osoitettava kiireellisesti enemmän varoja, jotta eurooppalaiset voivat saada kohtuuhintaisempia kestäviä tuotteita.

Kansalaiset on otettava mukaan päätöksentekoprosessiin. Tutkimus- ja innovointitoimien ohjelma on laadittava yhdessä kansalaisten kanssa. Heille olisi tiedotettava jatkotoimista ja tuloksista.

28. Suosittelemme, että Euroopan unioni perustaa sääntelymekanismin yhteismarkkinoille tuleville muotituotteille. Mekanismin tarkoituksena olisi kannustaa parempaan kulutukseen indikaattorilla, jolla varmistetaan, että tuote täyttää kestävyyskriteerit.

Muotialalla, joka tuottaa liian paljon heikkolaatuisia tuotteita Euroopan rajojen ulkopuolella, ei sovelleta eettisiä normeja eikä omaksuta kestävää käyttäytymistä.

Meidän on löydettävä oikeudenmukainen mekanismi, jonka avulla kuluttajat voivat kuluttaa paremmin. On kuitenkin tärkeää, että veroja ei koroteta, mikä heikentäisi kuluttajien ostovoimaa.

Kuluttajien olisi tiedettävä, missä olosuhteissa heidän ostamansa tuotteet valmistetaan ja täyttävätkö ne kestävät laatuvaatimukset.

Toimintalinja 4: Kohti kestäväää yhteiskuntaa

Alaakseli 4.1 Uusiutuva energia, nyt

29. Suosittelemme, että EU toteuttaa toimia, joilla hiilidioksidisuodattimista tehdään siirtymäkauden aikana pakollisia erityisesti hiilivoimaloissa, kunhan turvaudumme edelleen perinteiseen energiaan. Lisäksi tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että EU antaa taloudellista tukea jäsenvaltioille, joilla ei ole taloudellisia resursseja hiilidioksidisuodattimien käyttöönottoon. Tuen ehtona on Pariisin sopimukseen, vihreän kehityksen ohjelmaan ja mahdollisiin uusiin ilmastolakeihin liittyvien EU:n ilmastopolitiikkojen noudattaminen.

Tämä on konkreettinen askel, joka on toteutettava samaan aikaan kun jatketaan investointeja energiantuotannon varmuutta koskevaan tutkimukseen, jonka tavoitteena on auttaa EU:n jäsenvaltioita saavuttamaan asteittain yhteiset hiilidioksidipäästöjen vähentämistavoitteet.

Tiedämme, että tavanomaisten polttoaineiden käyttö johtaa kasvihuonekaasupäästöihin, ja EU:n jäsenvaltioiden on vähennettävä tämän tyyppisen energian käyttöä Pariisin sopimuksen noudattamiseksi. Koska hiilidioksidipäästöjä ei voida pysäyttää välittömästi ja olemme edelleen riippuvaisia hiilestä, meidän on ryhdyttävä toimiin lyhyellä ja keskipitkällä aikavälillä.

Hiilidioksidipäästöjen vähentäminen on kaikkien kansalaisten yhteisen edun mukaista sekä EU:ssa että sen ulkopuolella. EU:lla on toimielimenä omat vastuualueensa, ja se antaa suosituksia ja mahdollistaa ratkaisujen löytämisen, koska jäsenvaltiot eivät voi saavuttaa tavoitteita yksin.

30. Suosittelemme teollisen tehokarjankasvatuksen vähentämistä metaanituotannon ja vesien saastumisen vähentämiseksi. Tätä varten EU tarkistaa yhteistä maatalouspolitiikkaansa suunnatakseen tukensa kestävään ja paikalliseen maatalouteen muun muassa sellaisen merkintäjärjestelmän avulla, jonka avulla kuluttajat voivat tunnistaa kestävät lihatuotteet. Kannustamme EU:ta myös investoimaan eläintuotannosta ja muista teollisuudenaloista peräisin olevan jätteen uudelleenkäyttöön.

Väestö kasvaa, mikä lisää lihan kysyntää tulevaisuudessa. Siksi lihan kulutusta on vähennettävä. Koska metaani tuottaa kasvihuonekaasuja, uskomme, että on luonnollista aloittaa vähentämällä karjan päästöjä.

Me kaikki tiedämme, että lihaa olisi kulutettava vähemmän, ja siksi karjan määrää olisi vähennettävä vastaavasti.

31. Vaikka vihreän vedyn tuotanto on kallis prosessi, koska 25 prosentin vedyn hankkiminen vaatii 75 prosenttia energiaa, tällaisella energialla on monia myönteisiä näkökohtia. Paras ratkaisu voi olla hiilidioksidivapaan energian tuottaminen vihreän vedyn kehittämisen rinnalla. Tuulienergiaa olisi käytettävä vihreän vedyn tuotantoon, ja EU:n olisi investoitava enemmän ja lisättävä tuulienergian tuotantoa ja varastoitava se tuleviin tarpeisiin.

Vihreä vety on joustavaa ja sitä voidaan varastoida tarvittaessa käyttöä varten. Se ei aiheuta hiilidioksidipäästöjä.

Alaakseli 4.2 Muutoksen tukeminen

32. Suosittelemme, että EU ottaa käyttöön pakottamis- ja palkitsemisjärjestelmän saastumisen, kuten veden, maaperän, ilman ja säteilyn, torjumiseksi. Sakkoja on määrättävä saastuttajille, ja lisäksi on saatava pakollista tukea erikoistuneelta organisaatiolta, joka on erityisesti suunniteltu auttamaan yksiköitä poistamaan pilaantumista ja ennallistamaan ekosysteemiä. Tämän erikoistuneen organisaation olisi oltava johtavassa asemassa pilaantumisen ehkäisemisessä ja vähentämisessä.

Koska on tärkeää keskittyä saastuttajien velvollisuuksiin ja kannustaa toimijoita vähentämään saasteita keskittymällä saasteettomuuteen. On tärkeää, että meillä on terve planeetta, koska se liittyy suoraan hyvinvointiimme ja tulevaan olemassaoloomme.

33. Suosittelemme, että EU perustaa erityisen verkkosivuston/alustan, jonka useat asiantuntijat ovat todentaneet ja joka sisältää monipuolista ja säännöllisesti päivitettyä ympäristötieteellistä tietoa ja joka on helposti kaikkien kansalaisten saatavilla ja avoin.

Tämä verkkosivusto/foorumi liitetään foorumiin, jossa kansalaiset ja asiantuntijat voivat olla vuorovaikutuksessa keskenään. Suosittelemme myös käynnistämään mediakampanjan tämän verkkosivuston/alustan mainostamiseksi (esim. sosiaalisen median, kuten YouTube, TikTokin ja LinkedInin, kautta).

Kaikki kansalaiset tarvitsevat riippumattomia, tieteeseen perustuvia tietolähteitä ymmärtääkseen ilmastonmuutoksen haasteita (sen seurauksia ja mitä on tehtävä sen kääntämiseksi) sekä käsitelläkseen valeuutisia. Tiedotusvälinekampanjassa heille tiedotetaan tämän alustan/verkkosivuston olemassaolosta. On myös tärkeää, että verkkosivuston/alustan tarjoamat tiedot ovat kaikkien kansalaisten ymmärrettävissä ja että lähdemateriaali on niiden saatavilla, jotka haluavat syventää aihetta.

34. Tilintarkastustuomioistuin suositaa, että EU vähentää sellaisten tuontitavaroiden määrää, jotka eivät täytä EU:n ympäristöjalanjälkeä koskevia vaatimuksia.

Näin varmistamme, että EU:hun tuotavilla tavaroilla on vihreämpi jalanjälki. Tavoitteena on vähentää saastumista maailmanlaajuisesti. On myös tärkeää esittää maille vaatimukset, jotka niiden on täytettävä, jos ne haluavat viedä tavaroita EU:hun.

35. Suosittelemme, että EU kannustaa, edistää ja helpottaa ilmastonmuutosta koskevaa vuoropuhelua kaikkien päätöksentekotasojen välillä hyvin paikallisesta (kansalaiset) maailmanlaajuiseen (kansallinen, kansainvälinen ja mannertenvälinen) tasoon, jotta voidaan vastata kaikkien osapuolten huolenaiheisiin.

Vuoropuhelu ja konsensus ovat paras tapa vastata ilmastonmuutoksen haasteisiin: jos osapuolet ymmärtävät toisiaan, on enemmän halukkuutta päästä yhteisymmärrykseen.

Osa-akseli 4.3 Ympäristöystävällinen liikenne

36. Tilintarkastustuomioistuin suositaa, että EU tukee taloudellisesti EU:n jäsenvaltioita maaseutualueiden yhteyksien parantamisessa. Tämä edellyttää sellaisen eurooppalaisen julkisen liikenteen verkon kehittämistä, joka perustuu kohtuullisiin hintoihin (ensisijaisesti rautatiet) ja kannustimiin julkisen liikenteen käytölle. Tätä varten internetyhteyksiä olisi kehitettävä lyhyellä ja realistisella aikavälillä myös maaseutualueilla.

Esitämme tämän suosituksen, koska maaseutu- ja kaupunkialueiden välillä ei ole yhtäläisiä mahdollisuuksia käyttää julkista liikennettä ja internetyhteyksiä. Yhteinen eurooppalainen hanke vahvistuisi, koska kaikki kansalaiset kokisivat, että heillä on samat oikeudet. Julkisen liikenneverkon ja internetyhteyksien vahvistaminen kannustaisi ihmisiä muuttamaan maaseutualueille. Tämä prosessi vähentäisi saastumista, koska harvemmat ihmiset asuisivat ylikuormitetuissa kaupungeissa.

37. Suosittelemme parantamaan nykyistä liikenneinfrastruktuuria, joka on jäänyt käytöstä tai jota voidaan edelleen parantaa ekologisesta näkökulmasta (sähköjunien käyttöönotto). Tämä menettely ei saa vaikuttaa ympäristön kannalta suojeltuihin alueisiin.

Nykyisen infrastruktuurin parantamisella vältettäisiin resurssien liiallinen käyttö ja biologisen monimuotoisuuden säilyttämisen kannalta tärkeiden suojelualueiden vahingoittuminen. Rautatieinfrastruktuurin lisääminen vähentäisi hiilidioksidipäästöjä ja edistäisi väestön liikkuvuutta kaupunkialueilta maaseutualueille.

38. Suosittelemme, että EU kannustaa ostamaan sähköajoneuvoja, joiden akun käyttöikä on hyvä. Tätä varten EU voisi tarjota kannustimia kaikille jäsenvaltioille ja parantaa sähköinfrastruktuuria. Samalla EU:n olisi investoitava muiden puhtaiden teknologioiden, kuten biopolttoaineiden ja vedyn, kehittämiseen vaikeasti sähköistettäviä ajoneuvoja, kuten veneitä ja kuorma-autoja, varten.

Teemme tämän suosituksen, koska sähkö on nopein tapa vähentää ajoneuvojen päästöjä yhdessä muiden energialähteiden, kuten vedyn ja biopolttoaineiden, kanssa. Nopein, taloudellisin ja toteuttamiskelpoisin ratkaisu onkin sähkö ja sen jälkeen biopolttoaineet. Pidemmällä aikavälillä vihreällä vedyllä olisi oltava täydentävä rooli sellaisten liikennemuotojen kattamisessa, joita ei voida sähköistää.

Toimintalinja 5 Huolenpitoa kaikille

Alaakseli 5.1 Terveystenhuoltojärjestelmän vahvistaminen

39. Suosittelemme, että Euroopan unioni varmistaa yhteiset terveysnormit, mutta kannattaa myös kohtuullista vähimmäispalkkaa, enimmäistyöaikaa ja samoja koulutusnormeja, jotka koskevat samaa pätevyyttä, terveydenhuollon ammattilaisille kaikkialla Euroopan unionissa.

Jos meillä ei ole terveydenhuoltoa, palkkoja ja terveydenhuollon ammattilaisten koulutusta koskevia yhteisiä normeja, jäsenvaltioiden väliset erot voivat johtaa epätasapainoisiin tilanteisiin eri puolilla Euroopan unionia. Terveystenhuollon standardointi voisi edistää vahvempaa, tehokkaampaa ja häiriönsietokykyisempää järjestelmää (esimerkki covid-19-kriisistä, joka koskee järjestelmien vakautta). Se helpottaisi myös tietämyksen ja tiedon jakamista terveydenhuollon ammattihenkilöiden keskuudessa.

40. Suosittelemme, että Euroopan unioni varmistaa, että hoidot ovat kaikkialla EU:ssa yhtä laadukkaita ja että paikalliskustannukset ovat kohtuulliset. Tämä voitaisiin varmistaa esimerkiksi laajentamalla Euroopan lääkeviraston (EMA) toimivaltaa tai perustamalla uusi Euroopan erikoistunut hankintavirasto, jolla olisi toimivalta neuvotella ja saada tarkoituksenmukaisempia hintoja lääkkeistä kaikissa jäsenvaltioissa. Lääketeollisuuden monopolien riski on pidettävä mahdollisimman pienenä.

Yhdenvertainen lääketieteellinen hoito takaa yhtäläiset terveysoikeudet kaikille Euroopan kansalaisille EU:ssa. Lisääntynyt ostokapasiteetti takaa paremmat osto-olosuhteet. Tämä ei kuitenkaan saisi johtaa monopolirakenteisiin ja lääkealan lobbaukseen. Covid-19-kriisin hallinta on ollut hyvä esimerkki koko Euroopan unionin yhteistyössä toteuttamasta terveydenhuollon hallinnasta.

41. Suosittelemme, että perustetaan eurooppalainen terveydenhuoltotietokanta, johon potilastiedot olisivat saatavilla hätätilanteessa tai sairauden ilmetessä. Osallistumisen olisi oltava vapaaehtoista, ja henkilötietojen suoja olisi varmistettava.

Tietojen saatavuus ja käyttö mahdollistavat nopean reagoinnin tilanteissa, joissa henki on uhattuna. Piratismi tai väärinkäyttö ovat merkittäviä uhkia tällaiselle eurooppalaiselle terveydenhuollon tietokantajärjestelmälle, minkä vuoksi on tarpeen turvata tiedot, mutta osallistuminen on edelleen vapaaehtoista ja luonnollisesti ehkäistä turvallisuuteen liittyviä uhkia.

42. Suosittelemme, että Euroopan unioni jatkaa nykyisten terveystietojen tutkimus- ja innovointiohjelmien kehittämistä ja synkronointia, kuten nykyisessä Horisontti Eurooppa -ohjelmassa. Tutkimusten tulosten olisi oltava vapaasti saatavilla kaikissa jäsenvaltioissa.

Tieteellinen yhteistyö EU:n tasolla voisi rikastuttaa yksittäisten tutkijoiden tieteellisiä valmiuksia ja tietämystä. Tietämyksen jakaminen voisi esimerkiksi johtaa varhaiseen diagnosointiin ja parempiin hoitoihin vakavien ja hengenvaarallisten sairauksien vähentämiseksi kaikkialla Euroopassa. Se edistäisi myös Euroopan lääke- ja laiteomavaraisuutta.

43. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että Euroopan unioni lisää määrärahojaan yhteisiin terveystietojen tutkimus- ja innovointihankkeisiin (ilman muiden EU:n terveystietojen ohjelmien budjettileikkauksia). Tämä vahvistaisi myös eurooppalaisia tiede- ja tutkimuslaitoksia kokonaisuudessaan.

Terveystietojen tutkimus ja investoinnit vahvistavat ennaltaehkäisevää lääketiedettä pitkällä aikavälillä ja vähentävät terveyteen liittyviä kustannuksia. Lisäämällä rahoitusta voitaisiin estää aivovuoto Euroopasta muihin kehittyneisiin maihin, joilla on suuremmat terveystietojen t&k-määrärahat. Tätä rahoitusta ei pitäisi saada nykyisistä terveydenhuollon rahoitusvaroista.

Osa-alue 5.2 Laajempi näkemys terveydestä

44. Suosittelemme, että kaikissa jäsenvaltioissa perustetaan samalla viikolla terveystietoviikko, joka on EU:n aloite ja jossa käsitellään kaikkia terveystietokysymyksiä ja keskitytään mielenterveyteen. Tämän viikon aikana käsitellään ja edistetään kollektiivisesti kaikkia mielenterveyteen liittyviä pääaiheita sekä muita jo olemassa olevia aloitteita, kuten Mental Health European aloitteita.

Annamme tämän suosituksen, koska kaikkien Euroopan kansalaisten on tunnettava itsensä hyväksytyiksi ja osallisiksi, erityisesti jos he kärsivät mielenterveysongelmista. Lisäksi on tarpeen standardoida ja lisätä tietoisuutta mielenterveysongelmista sekä ehkäistä niihin liittyviä sosiaalisia ongelmia, kuten syrjintää. Koska mielenterveysongelmat ovat lisääntyneet pandemian myötä ja todennäköisesti jatkuvat, tämä aloite on sitäkin tärkeämpi.

45. Suosittelemme, että naisten hygieniatuotteita ei enää pidetä verotuksessa ylellisyystuotteina, koska ne ovat välttämättömiä tuotteita. Suosittelemme myös, että lääketieteellisistä syistä käytettäviä hormonaalisia ehkäisyvalmisteita, kuten fibromyalgiaa ja endometrioosia, verotetaan säännöllisenä lääketieteellisenä hoitona. Suosittelemme myös, että Euroopan unioni edistää kaikkien naisten (yksin tai naimisissa olevien) hedelmöityshoitojen yhdenmukaistamista kaikissa jäsenvaltioissa.

Joissakin Euroopan maissa naisten hygieniatuotteita verotetaan ylellisyystuotteina, mikä on epäoikeudenmukaista. Joitakin hormonaalisia ehkäisyvalmisteita käytetään lääketieteellisiin tarkoituksiin, minkä vuoksi niitä on verotettava vastaavasti. Koska naisten lisääntymishoidoilla, kuten koeputkihedelmöityksellä ja munien jäädyttämismenetelmillä, on erilaiset tukikelpoisuusedellytykset eri jäsenvaltioissa, ja Euroopan unionin on pyrittävä yhdenmukaistamaan niitä.

46. Suosittelemme, että Euroopan unioni omaksuu vakaan kannan kannustaakseen kaikkia jäsenvaltioita sisällyttämään koulujensa opetussuunnitelmiin tarvittaessa mielenterveyteen ja seksuaalikasvatukseen liittyviä kysymyksiä. Auttaakseen jäsenvaltioita ottamaan nämä kysymykset huomioon koulujen opetussuunnitelmissa Euroopan unionin olisi kehitettävä ja asetettava saataville mielenterveys- ja seksuaalikysymyksiä koskeva vakimuotoinen opetussuunnitelma.

Mielenterveyskysymyksiin liittyvää syrjintää ja tabuja on vähennettävä. On myös vältettävä disinformaatiota ja epätieteellisiä lähestymistapoja. Lisäksi seksuaalikasvatus on olennaisen tärkeää terveelle elämälle ja yhteisölle ja auttaa välttämään ongelmia, kuten teiniraskauksia.

47. Suosittelemme, että Euroopan unioni kehittää kaikkien mielenterveysaloitteidensa paremman viestintäjärjestelmän, nimittäin hyviä käytäntöjä koskevan kansanterveysportaalin, jäsenvaltioissa ja kaikille kansalaisille. Euroopan parlamentin jäsenet voisivat esitellä toisilleen näitä parhaita käytäntöjä, jotta ne olisivat paremmin tiedossa kaikissa jäsenvaltioissa.

Kansalaiset eivät ole hyvin perillä EU:n aloitteista, ja parhaiden käytäntöjen jakaminen antaa meille mahdollisuuden oppia toisiltamme.

Alaakseli 5.3 Terveystuomion yhdenvertainen saatavuus kaikille

48. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että EU laatii ja edistää laadukkaan hammashoidon, myös ennaltaehkäisyyn, vähimmäisvaatimuksia kaikissa EU:n

jäsenvaltioissa. Lasten, pienituloisten ryhmien ja muiden haavoittuvassa asemassa olevien ryhmien olisi voitava hyötyä ilmaisesta hammashoidosta. EU:n olisi 15–20 vuoden kuluessa varmistettava, että kohtuuhintainen hammashoito on kaikkien saatavilla.

Teemme tämän suosituksen, koska hammashoito ei tällä hetkellä ole kohtuuhintaista monille EU:ssa asuville ihmisille. Hammashoidon ja hammasprofylaksian puute vaikuttaa heidän terveyteensä ja elämännäkymiinsä. EU:n olisi aloitettava asettamalla hammashoidolle vähimmäisvaatimukset ja vaadittava maksutonta hammashoitoa lapsille ja pienituloisille ryhmille. Loppujen lopuksi jokaisella tulisi olla oikeus laadukkaaseen hammashoittoon.

49. Suosittelemme, että terveys ja terveydenhuolto sisällytetään EU:n ja sen jäsenvaltioiden jaettuun toimivaltaan. Tämän uuden jaetun toimivallan sisällyttämiseksi on tarpeen muuttaa Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 4 artiklaa.

Annamme tämän suosituksen, koska Euroopan unionilla ei tällä hetkellä ole riittäviä valtuuksia antaa lainsäädäntöä terveydenhuollon alalla. Covid-19-pandemia on osoittanut, että EU:n läsnäoloa terveystaloudessa on lisättävä. Tämä perussopimuksen muutos antaa EU:lle mahdollisuuden tehdä enemmän terveydenhuollon varmistamiseksi kaikille EU:n kansalaisille ja julkaista sitovia asetuksia ja päätöksiä.

50. Suosittelemme, että EU tarjoaa ilmaisia ensiapukursseja kaikille EU:n kansalaisille. EU voisi harkita näiden kurssien tekemistä pakollisiksi opiskelijoille ja työpaikoilla (sekä julkisella että yksityisellä sektorilla). Näiden kurssien on myös oltava käytännöllisiä, toistuvia ja ikätasolle sopivia. Kaikissa EU:n jäsenvaltioissa olisi myös oltava saatavilla vähimmäismäärä defibrillaattoreita julkisilla paikoilla.

Suositlemme tätä, koska monet ihmiset Euroopan unionissa eivät ole valmiita toimimaan, kun henkilö tarvitsee apua, ja koska he eivät tunne ensiaputekniikoita. Siksi monet ihmiset menettävät henkensä. Joissakin julkisissa tiloissa ei ole saatavilla defibrillaattoreita.

51. Suosittelemme, että Euroopan unioni varmistaa, että yksityiset terveydenhuollon tarjoajat eivät hyödy epäoikeudenmukaisesti julkisista varoista eivätkä hyödynnä julkisten terveydenhuoltojärjestelmien resursseja. Euroopan unionin olisi annettava jäsenvaltioille tiukkoja suosituksia julkisen terveydenhuollon rahoituksen lisäämisestä.

Annamme tämän suosituksen, koska Euroopan unionilla ja sen jäsenvaltioilla on velvollisuus taata terveydenhuollon saatavuus kaikille kansalaisilleen. Vahvempi julkinen terveydenhuoltojärjestelmä edellyttää myös parempaa varautumista tuleviin pandemioihin.

Liite: Muut PANELIN tutkimat suositukset, joita ei ole annettu

Toimintalinja 1: Paremmat elämäntavat

Alaakseli 1.1 Terveelliset elämäntavat

Suosittelimme, että EU antaa kaikille jäsenvaltioille suosituksen parhaista käytännöistä alkoholi- ja tupakkamainonnan kieltämiseksi tai rajoittamiseksi kaikissa tiedotusvälineissä ja kaikissa ikäryhmissä kiinnittäen erityistä huomiota nuoriin yleisöihin. EU:n olisi pantava täytäntöön lakeja, joilla rajoitetaan näiden tuotteiden myyntiä alaikäisille. Kaikkien jäsenvaltioiden olisi varmistettava tupakointia julkisissa tiloissa, erityisesti kouluissa, koskevien säännösten täytäntöönpano rangaistuksin ja perustettava tupakoitsijoille tarkoitettuja alueita.

Terveyttä vahingoittavat elämäntavat eivät voi näkyä mainonnassa, ja niiden pitäisi näkyä vähemmän julkisessa elämässä. Koska alkoholi ja tupakka kuuluvat yleisimmin käytettyihin haitallisiin aineisiin, tällä suosituksella estetään niiden väärinkäyttö.

Suosittelimme, että EU kannustaa jäsenvaltioita sisällyttämään kansallisiin koulujen opetussuunnitelmiin kursseja, joissa opitaan valmistamaan ruokaa kestäväällä, terveellisellä ja maukkaalla tavalla. Tätä varten EU voi asettaa terveellisiä ruoanlaitto-oppaita saataville sekä verkossa että painetussa muodossa. Nuoret tulisi tavoittaa aktiivisella mainonnalla perinteisessä ja sosiaalisessa mediassa. Meidän pitäisi myös kouluttaa vanhempia oppimaan, miten ruokaa voidaan parhaiten käyttää terveelliseen elämäntapaan. Tämän alan tutkimusta olisi kannustettava ja rikastettava.

Ruoanlaitto- ja ravitsemustunnit koulussa parantaisivat nuorten terveyttä ja vähentäisivät pikaruuan kulutusta. Nuorten kouluttaminen antaisi heille mahdollisuuden selittää vanhemmilleen, mitä he ovat oppineet. Lisäksi vanhempien kouluttaminen terveellisistä elämäntavoista antaisi heille mahdollisuuden näyttää esimerkkiä lapsilleen.

Suosittelimme, että tehostetaan Euroopan komission julkista kampanjaa terveellisten elämäntapojen edistämiseksi, HealthyLifestyle4All, sekä sosiaalisen toiminnan myönteisiä vaikutuksia konkreettisten esimerkkien ja kattavan strategian avulla. Olisi määriteltävä hyvin jäsenvaltioille kohderyhmille suunnatut tiedotuskampanjat ja valittava asianmukaiset viestintäkeinot kullekin näistä ryhmistä. Lisäksi on tärkeää perustaa palkitsemis- ja kannustinjärjestelmiä myönteisen käyttäytymisen edistämiseksi. Kampanjoissa olisi oltava mukana vaikuttajia, kuuluisuuksia tai viranomaisia. Niissä on korostettava terveys-, ympäristö- ja ilmastohyötyjä. Lisäksi kaikissa jäsenvaltioissa olisi oltava saatavilla tukia maksuttoman julkisen urheiluinfrastruktuurin edistämiseksi.

Terveellisillä elämäntavoilla on myönteinen vaikutus terveydenhuoltojärjestelmään, koska ne vähentävät terveysongelmia. Fyysinen terveys vaikuttaa mielenterveyteen ja onnellisuuteen. Nykyisistä kampanjoista ei ole riittävästi tietoa. Ne ovat tehokkaampia ja motivoivampia, kun persoonallisuudet ja vaikuttajat ovat mukana.

Suosittelimme terveellistä ruokavaliota ja ravitsemusta koskevaa tiedotuskampanjaa. EU:n olisi kannustettava jäsenvaltioita ottamaan käyttöön korkeampi liha- ja sokerivero. Siinä olisi tarkasteltava mahdollisuuksia erottaa terveelliset elintarvikkeet terveydelle haitallisista elintarvikkeista ja sovellettava niihin eriytettyä arvonlisäveroa. Suosittelimme, että terveydelle erittäin haitallisiin tuotteisiin (kuten tupakkatuotteisiin) lisätään hyvin selkeät varoitusmerkit. Lisäksi suosittelimme Euroopan laajuista ravitsemuspisteytysjärjestelmää, joka tarjoaa asiaankuuluvaa tietoa ja QR-koodin, jonka avulla kuluttajat voivat tehdä paremmin tietoon perustuvia päätöksiä. Tutkitaan mahdollisuuksia tehdä terveellisestä ruoasta roskaruokaa halvempaa ja lisätään viljelijöiden kannustimia tuottaa terveellisiä tuotteita.

Terveellinen ruokavalio on terveen elämän perusta. Sekä tuottajien että kuluttajien on puututtava asiaan. Terveellisten tuotteiden tuotannolla on myös myönteisiä vaikutuksia ympäristöön, ja se voi auttaa tukemaan paikallisia viljelijöitä. Jos terveellinen elintarviketuotanto kasvaa, hinnat laskevat ja kysyntä kasvaa.

Alaakseli 1.2 Ympäristökasvatus

Suosittelimme, että EU perustaa rahoitusmekanismin, jolla edistetään pitkän aikavälin ympäristökasvatusohjelman sisällyttämistä kansallisiin perus- ja keskiasteen lasten koulutusjärjestelmiin. Tähän rahoitusmekanismiin olisi sisällyttävä rahoitus rahoitustukea tarvitseville vanhemmille.

Nykyisissä koulutusjärjestelmissä ei ole riittävästi käytännön elementtejä, jotka helpottaisivat suoraa ja syvällistä vuorovaikutusta lasten ja ympäristön välillä. Nykyiset ohjelmat, jotka on suunniteltu lyhyen aikavälin näkökulmasta, ovat heterogeenisiä eivätkä edistä tarvittavaa asennemuutosta. Vanhempia olisi tuettava sen varmistamiseksi, että kaikki lapset voivat hyötyä ohjelmasta tasapuolisesti ja että ketään ei jätetä sen ulkopuolelle taloudellisista syistä.

Toimintalinja 2: Ympäristön ja terveyden suojele

Osa-akseli 2.1 Terveellinen luonto

Suosittelimme, että kaikkialla EU:ssa otetaan välittömästi käyttöön mahdollisimman korkeat vedenlaatumormit. Veden säästämiseksi ehdotamme veden hinnoitteluun perustuvaa palkitsemisjärjestelmää, jolla kannustetaan ja kannustetaan vähentämään kulutusta, esimerkiksi: 1) luomalla dynaaminen järjestelmä, joka estää kuluttajaa ylittämästä keskimääräistä vedenkulutusta (esim. vedenkulutuksen 10 prosentin kasvu johtaa 11 prosentin hinnannousuun), 2) luomalla teollisuusyritysten saastuttamalle vedelle kiintiömarkkinajärjestelmä, joka olisi samanlainen kuin jo olemassa olevat hiilipäästöoikeusmarkkinat.

Tätä suositusta perustellaan sillä, että hintojen nousu kannustaa kaikkia käyttäjiä tekemään tietoon perustuvia päätöksiä. Kun otetaan huomioon EU-maiden erilaiset realiteetit ja sosiaalisesti

oikeudenmukaisen järjestelmän rakentaminen, voimme tukea köyhempien ihmisten vesihuoltoa yhteisinvestoinneilla vesihuollon infrastruktuuriin ja tutkimukseen.

Toimintalinja 3: talouden ja kulutuksen uudelleensuuntaaminen

Alaakseli 3.1 Ylituotannon ja -kulutuksen sääntely

Suosittelimme, että EU määrää sakkoja yrityksille, jotka poistavat ylituotannolla tuotettuja myymättömiä tuotteita.

Joissakin tapauksissa yritykset pitävät myymättä jääneiden tavaroiden hävittämistä kustannustehokkaampana sen sijaan, että ne kierrätettäisiin tai käytettäisiin uudelleen. Sen vuoksi on tärkeää ehkäistä ylituotantoa määräämällä sakkoja, jotta tämä käytäntö ei olisi enää kannattava tuottajille.

Alaakseli 3.2 Jätteen vähentäminen

Tilintarkastustuomioistuin suositaa, että EU suunnittelee ja panee täytäntöön kotitalouksille ja kansalaisille tarkoitetun jätehuoltopolitiikan, jossa kiinnitetään huomiota niiden tuottaman jätteen todelliseen määrään ja johon sisältyy tarvittavia toimenpiteitä, joilla lisätään kansalaisten tietoisuutta jätteen syntymisen vähentämisen ja erilliskeräyksen hyödyistä. Sosiaalisesti heikommassa asemassa oleviin perheisiin (esim. nuoriin lapsiperheisiin, vanhuksiin jne.) kohdistetut toimenpiteet olisi myös toteutettava ”ketään ei jätetä” -periaatteen mukaisesti.

Tällaisen politiikan tavoitteena on kehittää yhtenäinen lähestymistapa kotitalouksien jätehuoltoon. se myös helpottaa ympäristönsuojelua vähentämällä jätettä, edistää edelleen kiertotaloutta ja tehostaa jätteiden keräystä. Viimeisenä mutta ei vähäisimpänä se lisää tietoisuutta ja vahvistaa ympäristövastuun tunnetta.

Suosittelimme, että EU edistää vapaata kilpailua ja kannustaa yksityistä sektoria osallistumaan aktiivisemmin jätteiden, myös jäteveden, käsittelyyn sekä jätteiden kierrätys- ja hyödyntämistoimiin.

EU on asianmukainen taso panemaan tämän suosituksen täytäntöön, koska se täydentää jätepuitedirektiiviä ja kiertotaloutta koskevaa toimintasuunnitelmaa. Lisäksi suosituksen täytäntöönpanolla vahvistetaan innovatiivisia jätehuoltoratkaisuja, parannetaan jätehuollon laatua ja lisätään käsitellyn jätteen määrää, koska yhä useammat yritykset osallistuvat näihin toimiin.

Alaakseli 3.3 Oikeudenmukaiset tuotteet, yhtäläinen saatavuus ja oikeudenmukainen kulutus

Suosittelimme teollisuuden siirtämistä Euroopan unioniin, jotta voidaan tarjota korkealaatuisia reilun kaupan tuotteita ja vaikuttaa ilmastokysymyksiin.

Euroopan unionilla on taitotietoa, jota on edistettävä sen omilla markkinoilla.

Koska toimialoja siirretään EU:n ulkopuolelle, erityisesti Aasiaan, myös joitakin ammattitaitoja siirretään muualle. Suositus koskee eurooppalaisten työntekijöiden ammatillista koulutusta. Korostamme tarvetta välttää siirtoja eri jäsenvaltioiden välillä epäreilun kilpailun välttämiseksi.

Olemme havainneet, että teollisuuden massiivinen siirtyminen eri puolille maailmaa vaikuttaa Euroopan teollisuuteen. Näin ollen paikallinen tuotanto parantaa kansalaisten terveyttä ja ympäristöä.

Toimintalinja 4: Kohti kestävästä yhteiskuntaa

Osa-akseli 4.3 Ympäristöystävällinen liikenne

Suosittelimme, että suurille kaupungeille määrätään sakkoja tai niille myönnetään tukia niiden julkisen liikenteen ympäristö- ja saastevaikutusten perusteella (sähköajoneuvot, vihreä julkinen liikenne, jalankulkualueiden perustaminen, polkupyörien käytön edistäminen jne.). Erityisesti kaupungin paikallisviranomaisiin sovellettavat sakot tai tuet olisi määritettävä sen perusteella, miten ekologinen liikenne on muuttunut kaupungin lähtötilanteeseen verrattuna. Euroopan unionin olisi lainsäädännössään määriteltävä pilaantumistoimenpiteiden tulosindikaattorit ja määritettävä niiden suhteellinen vähentäminen. Tässä yhteydessä olisi otettava huomioon kunkin kaupungin lähtökohdat.

Annamme tämän suosituksen, koska kaupungit ovat kärsineet ilmansaasteista, jotka ovat aiheuttaneet terveysongelmia. Ympäristöystävällisen liikenteen kehittäminen parantaisi ihmisten elämää ja terveyttä sekä vähentäisi kasvihuoneilmiötä. Tuet ja seuraamukset ovat tehokkaita toimenpiteitä, joilla edistetään muutosta ja helpotetaan sopeutumista eri kaupungeissa vallitseviin erilaisiin tilanteisiin.

Suosittelimme, että EU:n lainsäädännöllä rajoitetaan ja säännellään lyhyen matkan lentojen ja risteilyalusten käyttöä. Ihmisille olisi tarjottava ympäristöystävällisiä kuljetusvaihtoehtoja. Yhtenä vaihtoehtona olisi oltava rautateiden standardointi Euroopan pääkaupunkien yhdistämiseksi. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa myös, että EU myöntää avustuksia, joilla pyritään tekemään tavarakuljetuksista ympäristöystävällisempiä, mukaan lukien juna- ja laivakuljetukset (lyhyillä matkoilla).

Teemme tämän suosituksen, koska lyhyet matkat ovat liian usein, saastuttavia ja helppoja korvata. Risteilyalusten rajoittaminen vähentäisi merten pilaantumista (merkittävä ympäristöongelma) sekä rannikkokaupunkeihin kohdistuvia kielteisiä vaikutuksia. Siksi meidän on otettava käyttöön edullisempia vaihtoehtoja saastuttavammille ratkaisuille. Yhtenäinen raideleveys parantaisi rautatieyhteyksiä Euroopan pääkaupunkien välillä.

Toimintalinja 5: Huolehdi kaikista

Osa-alue 5.2 Laajempi näkemys terveydestä

Suosittellemme, että Euroopan unioni edistää HealthyLife4All-ohjelmansa  verkaisesti myössellaisia aloitteita kuin sosiaaliset urheilutapahtumat, urheilutoiminta kouluissa, puolivuositaitiset kaikenikäisille avoimet olympialaiset ja urheilu [ei ammattilaisille]. Suosittelemme myös kehittämään maksuttoman eurooppalaisen urheilusovelluksen, jolla kannustetaan kollektiiviseen urheilutoimintaan. Tämän sovelluksen pitäisi auttaa ihmisiä kohtaamaan urheilun kautta. Lisäksi näistä aloitteista olisi tiedotettava laajalti ja niitä olisi levitettävä.

Euroopan väestön terveyden parantamiseksi Euroopan unionin on edistettävä urheilua ja terveellisiä elämäntapoja. Lisäksi väestö on hyvin usein tietämätön urheilun ja terveellisten elämäntapojen välisestä suhteesta. Sovellus on tärkeä, koska ihmiset ovat halukkaampia pelaamaan urheilua, jos he tekevät sen yhdessä.

Eurooppalainen kansalaispaneeli 4: "EU maailmassa / Muuttoliike"

PANELIN SUOSITUKSET (annetaan edustajistokokoukselle)

Toimintalinja 1: Omavaraisuus ja vakaus

Alaakseli 1.1 – EU:n autonomia

1. Suosittelemme, että strategisia eurooppalaisia valmistustuotteita (kuten maataloustuotteita, puolijohteita, lääkinnällisiä tuotteita tai innovatiivisia digitaali- ja ympäristöteknologioita) kannustetaan edelleen ja tuetaan taloudellisesti, jotta ne olisivat eurooppalaisten kuluttajien saatavilla ja saavutettavissa ja jotta riippuvuudet Euroopan ulkopuolisista toimittajista voitaisiin minimoida. Tällainen tuki voisi olla muodoltaan muun muassa rakenteellisia ja alueellisia toimenpiteitä, tukea teollisuuden ja toimitusketjujen ylläpitämiseen unionissa, verohelpotuksia, työllä, aktiivista pk-yrityspolitiikkaa tai koulutusohjelmia asiaankuuluvien pätevyyksien ja työpaikkojen turvaamiseksi Euroopassa. Aktiivisen teollisuuspolitiikan olisi kuitenkin oltava valikoivaa ja keskittyttävä innovatiivisiin tuotteisiin tai tuotteisiin, jotka ovat välttämättömiä perushyödykkeiden ja -palvelujen takaamiseksi.

Suositlemme näitä toimenpiteitä, koska Eurooppa on aivan liian riippuvainen Euroopan ulkopuolisista toimittajista keskeisillä aloilla, jotka saattavat aiheuttaa diplomaattisia konflikteja ja johtaa pulaa perustuotteista tai -palveluista tai strategisesti tärkeistä tuotteista tai palveluista. Koska tuotantokustannukset ovat unionissa yleensä korkeammat kuin muualla maailmassa, näitä tuotteita aktiivisesti kannustava ja tukeva politiikka antaa eurooppalaisille mahdollisuuden ostaa kilpailukykyisiä eurooppalaisia tuotteita ja kannustaa heitä tekemään niin. Tämä politiikka vahvistaa myös Euroopan kilpailukykyä ja auttaa säilyttämään tulevaisuuden teollisuuden ja työpaikat Euroopassa. Lisäksi tuotannon laajempi alueellistaminen vähentää kuljetuskustannuksia ja ehkäisee ympäristön pilaantumista.

2. Suosittelemme, että unioni vähentää riippuvuuttaan öljyn ja kaasun tuonnista. Tämä olisi tehtävä tukemalla aktiivisesti julkista liikennettä ja energiatehokkuutta koskevia hankkeita, eurooppalaista suurten nopeuksien rautateiden tavaraliikenneverkkoa, puhtaan ja uusiutuvan energian (mukaan lukien aurinko- ja tuulienergia) tarjonnan laajentamista sekä vaihtoehtoisia teknologioita (kuten vetyä tai jätteen energiakäyttöä). Euroopan unionin olisi myös edistettävä ajattelutavan muutosta ja kannustettava siirtymistä yksityisautoilusta julkiseen liikenteeseen, sähköajoneuvojen yhteiskäyttöön ja pyöräilyyn.

Suositlemme näitä toimenpiteitä, koska ne luovat tilanteen, joka edistää sekä Euroopan riippumattomuutta vähentämällä sen ulkoisia riippuvuuksia että kunnianhimoisten ilmasto- ja hiilidioksidipäästövähennystavoitteiden saavuttamista. Ne antavat myös Euroopalle

mahdollisuuden tulla merkittäväksi toimijaksi tulevaisuuden teknologiassa, vahvistaa talouttaan ja luoda työpaikkoja.

3. Suosittelemme, että EU:n tasolla hyväksytään laki, jolla varmistetaan, että kaikki EU:n tuotanto- ja toimitusprosessit ja tuontitavarat ovat eurooppalaisten laatua, etiikkaa ja kestävyyttä koskevien normien sekä kaikkien sovellettavien EU:n ihmisoikeusnormien mukaisia ja että näiden kriteerien mukaiset tuotteet on sertifioitu.

Suosittelimme näitä toimenpiteitä, koska niiden avulla kuluttajat ja elinkeinonharjoittajat saavat helposti tietoa ostamistaan tai myymistään tuotteista. Voit tehdä tämän yksinkertaisesti tutustumalla sertifiointijärjestelmään. Sertifiointi vähentää myös markkinoilla olevien halpojen ja kalliiden tuotteiden välistä kulkua. Edulliset tuotteet eivät täytä vaadittuja kriteerejä, joten ne eivät voi esiintyä laadukkaina. Sertifiointikriteerit täyttämällä suojellaan ympäristöä, säästetään resursseja ja kannustetaan vastuulliseen kulutukseen.

4. Suosittelemme panemaan täytäntöön eurooppalaisen ohjelman, jolla tuetaan pieniä paikallisia tuottajia strategisilla aloilla kaikissa jäsenvaltioissa. Nämä tuottajat hyötyisivät ammatillisesta koulutuksesta, taloudellisesta tuesta tukien muodossa ja (jos unionissa on saatavilla raaka-aineita) kannustimesta tuottaa enemmän tukikelpoisia tavaroita tuonnin kustannuksella.

Suosittelimme näitä toimenpiteitä, koska tukemalla unionissa sijaitsevien strategisten alojen tuottajia unioni voi saavuttaa taloudellisen riippumattomuuden näillä aloilla. Tämä voi ainoastaan edistää koko tuotantoprosessin vahvistamista ja siten edistää innovointia. Tämä johtaa kestävämpään raaka-aineiden tuotantoon unionissa, mikä vähentää kuljetuskustannuksia ja suojelee ympäristöä.

5. Suosittelemme, että ihmisoikeuksien toteutumista Euroopan tasolla parannetaan seuraavasti: lisätään tietoisuutta niiden maiden keskuudessa, jotka eivät noudata vaaditussa määrin Euroopan ihmisoikeussopimusta tai ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehtyä yleissopimusta; Varmistetaan Euroopan unionin ja oikeusalan tulostaulun koordinoima tiukka seuranta siitä, missä määrin ihmisoikeuksia kunnioitetaan eri jäsenvaltioissa, ja varmistetaan niiden tiukka noudattaminen erilaisin seuraamuksin.

Suosittelimme näitä toimenpiteitä, koska jäsenvaltiot ovat jo hyväksyneet ihmisoikeudet ratifioidessaan Euroopan ihmisoikeussopimuksen, mutta nyt on tarpeen parantaa niiden hyväksymistä kussakin jäsenvaltiossa, jotta ihmisoikeudet tunnetaan ja pannaan aktiivisesti täytäntöön kyseisissä jäsenvaltioissa.

6. Suosittelemme, että käynnistetään uudelleentarkastelu ja intensiivinen tiedotuskampanja Euroopan tasolla sen varmistamiseksi, että EURES (työnvälityspalvelujen eurooppalainen verkosto), EU:n maahanmuuttoportaali ja kolmansien maiden kansalaisille tarkoitettu eurooppalainen taitojen profilointiväline ovat paremmin Euroopan kansalaisten tiedossa ja että EU:n yritykset käyttävät niitä useammin avoimien työpaikkojensa julkaisemiseen ja julkistamiseen.

Suosittellemme, että nuorille eurooppalaisille ei luoda uutta verkkoalustaa avointen työpaikkojen julkaisemista varten. Tällaisia aloitteita on jo enemmän kuin tarpeeksi Euroopan tasolla. Mielestämme on parempi parantaa jo olemassa olevaa, jotta voidaan lisätä tietoisuutta nykyisestä työvoimasta ja työllistymismahdollisuuksista Euroopan tasolla.

Alaakseli 1.2 – Rajat

7. Suosittelemme, että perustetaan EU:n työvoiman muuttoliikemekanismi, joka perustuu Euroopan työmarkkinoiden todellisiin tarpeisiin. Euroopan unionissa ja kolmansissa maissa olisi oltava yhtenäinen järjestelmä ammattipätevyyden ja akateemisen pätevyyden tunnustamiseksi. Ammattitaitoisille maahanmuuttajille olisi tarjottava ammattipätevyyttä sekä kulttuurista ja kielellistä kotoutumista. Turvapaikanhakijoilla, joilla on asianmukainen pätevyys, olisi oltava pääsy työmarkkinoille. Olisi perustettava integroitu virasto, jolle työnvälityspalvelujen eurooppalainen verkosto voisi muodostaa perustan.

Suosittellemme näitä toimenpiteitä, koska Eurooppa tarvitsee ammattitaitoista työvoimaa tietyillä aloilla, joilla EU:n työntekijöiden kysyntää ei ole mahdollista kattaa täysimääräisesti. Tällä hetkellä ei ole riittävästi toteuttamiskelpoisia tapoja hakea työlupaa laillisesti EU:ssa. Ammatillisten ja akateemisten tutkintojen tunnustamista koskeva eurooppalainen järjestelmä helpottaa näiden tarpeiden täyttämistä ja yksinkertaistaa työvoiman muuttoliikettä unionissa ja unionin ulkopuolisista maista tulevien työntekijöiden maahanmuuttoa. Näin työvoiman kysyntään voitaisiin vastata paremmin ja laitonta maahanmuuttoa hallita paremmin. Työperäisen maahanmuuton mekanismin avaaminen turvapaikanhakijoille nopeuttaisi heidän integroitumistaan Euroopan talouteen ja yhteiskuntaan.

8. Suosittelemme, että Euroopan unioni vahvistaa lainsäädäntöään Frontexin vallan ja riippumattomuuden lisäämiseksi. Se voi näin ollen toimia kaikissa jäsenvaltioissa varmistaakseen kaikkien unionin ulkorajojen suojelun. Unionin olisi kuitenkin suoritettava Frontexin organisaatioprosessien tarkastuksia, koska Frontexin on toimittava täysin avoimesti kaikenlaisten väärinkäytösten välttämiseksi.

Suosittellemme näitä toimenpiteitä, koska mielestämme on mahdotonta hyväksyä sitä, että Frontexilta evätään pääsy rajoille, erityisesti silloin, kun ihmisoikeuksia loukataan. Haluamme varmistaa, että Frontex soveltaa EU:n lainsäädäntöä. Frontexiin itseensä on kohdistettava tarkastuksia ja todentamisia, jotta vältetään kaikenlainen epäasiallinen käyttäytyminen sen sisällä.

9. Suosittelemme, että Euroopan unioni järjestää erityisesti taloudellisista syistä muuttaville mahdollisuuden valita lähtömaan kansalaiset (muun muassa heidän todistetun osaamisensa ja taustansa perusteella), jotta voidaan määrittää, kuka voisi tulla työskentelemään unioniin talouden tarpeiden ja vastaanottavan maan avoimien työpaikkojen mukaan. Valintaperusteiden on oltava julkisia ja kaikkien saatavilla. Tätä varten olisi perustettava Euroopan (verkko)maahanmuuttovirasto.

Suosittelimme näitä toimenpiteitä, koska näin ei enää tarvitsisi ylittää rajoja laittomasti. EU:hun saapuvien ihmisten määrää valvottaisiin, mikä vähentäisi rajapainetta ja helpottaisi samalla vastaanottavien maiden työvoimatarpeiden täyttämistä.

10. Suosittelemme, että Euroopan unioni varmistaa, että vastaanottopolitiikka ja -tilat ovat samat kaikilla rajoilla, kunnioittavat ihmisoikeuksia ja takaavat kaikkien muuttajien (esimerkiksi raskaana olevien naisten ja lasten) turvallisuuden ja terveyden.

Suosittelimme näitä toimenpiteitä, koska pidämme erittäin tärkeänä maahanmuuttajien yhdenvertaista kohtelua kaikilla rajoilla. Haluamme estää muuttajia oleskelemasta rajoilla liian kauan ja jäsenvaltioita hukkumasta muuttovirtoihin. Jäsenvaltioilla on oltava hyvät valmiudet ottaa ne vastaan.

Toimintalinja 2: EU kansainvälisenä kumppanina

Alaakseli 2.1 – Kauppa ja suhteet eettisestä näkökulmasta

11. Suosittelemme, että EU asettaa rajoituksia sellaisten tuotteiden tuonnille, jotka ovat peräisin lapsityövoiman käytön sallivista maista. Tätä varten olisi laadittava musta lista yrityksistä, ja sitä olisi päivitettävä säännöllisesti kehityksen mukaan. Suosittelemme myös, että työnteon lopettaville lapsille taataan asteittainen pääsy koulutukseen ja että kuluttajille tiedotetaan lapsityövoimasta Euroopan unionin virallisesti levittämän tiedon avulla, esimerkiksi kampanjoiden tai tarinankerronnan avulla.

Suosittelimme näitä toimenpiteitä, koska olemme vakuuttuneita siitä, että koulutuksen puutteen ja lapsityövoiman käytön välillä on yhteys. Tällä suosituksella haluamme lisätä kuluttajien tietoisuutta ja vähentää lasten valmistamien tuotteiden kysyntää, jotta tämä käytäntö lopulta katoaa.

12. Suosittelemme, että Euroopan unioni perustaa kumppanuuksia kehitysmaiden kanssa niiden infrastruktuurin tukemiseksi ja asiantuntemuksen jakamiseksi vastineeksi molempia osapuolia hyödyttävistä kauppasopimuksista, joilla tuetaan niitä siirtymisessä vihreisiin energialähteisiin.

Suosittelimme näitä toimenpiteitä, joilla helpotetaan kehitysmaiden siirtymistä uusiutuviin energialähteisiin kauppakumppanuuksien ja diplomaattisten sopimusten avulla. Euroopan unioni ja kehitysmaat kehittäisivät siten hyviä pitkän aikavälin suhteita, jotka auttaisivat torjumaan ilmastonmuutosta.

13. Suosittelemme, että Euroopan unioni edellyttää eurooppalaisen ympäristövaikutusindikaattorin (ekoscore) esittämistä kaikissa kulutustuotteissa. Ekopisteytys laskettaisiin tuotannosta ja kuljetuksesta aiheutuvien päästöjen ja sisällön haitallisuuden perusteella vaarallisten tuotteiden luettelon perusteella. Eurooppalaisen viranomaisen olisi hallinnoitava ja valvottava ekopisteytystä.

Suosittelimme näitä toimenpiteitä, jotta eurooppalaiset kuluttajat olisivat tietoisempia ostamiensa tuotteiden ympäristöjalanjäljestä. Ecoscoren avulla olisi helppo osoittaa, kuinka ympäristöystävällinen tuote on, koko Euroopan laajuisella yhteisellä mittakaavalla. Ekopisteytyksessä olisi oltava QR-koodi tuotteen takana, jotta sen ympäristöjalanjälkeä koskevia lisätietoja voidaan tarkastella.

Alaakseli 2.2 – Kansainväliset ilmastotoimet

14. Suosittelemme, että Euroopan unioni hyväksyy strategian, jonka tavoitteena on lisätä sen riippumattomuutta energiantuotannossa. EU:n elimen, joka kokoaa yhteen tällä hetkellä energiasta vastaavat EU:n toimielimet, olisi koordinoitava uusiutuvien energialähteiden kehittämistä jäsenvaltioiden tarpeiden, valmiuksien ja resurssien mukaisesti kunnioittaen samalla niiden suvereniteettia. Toimielimet kannustaisivat vaihtamaan tietoja keskenään tämän strategian toteuttamiseksi.

Suosittelimme näitä toimenpiteitä, koska nykyinen riippuvuutemme tekee meistä haavoittuvia, jos meillä on poliittisia jännitteitä niiden maiden kanssa, joista tuomme energiaa. Tämä näkyy tällä hetkellä sähkökriisissä. Tällaisessa koordinoinnissa olisi kuitenkin kunnioitettava kunkin maan suvereniteettia.

15. Suosittelemme tiukentamaan ympäristönormeja jätteiden viennissä EU:n sisällä ja sen ulkopuolella sekä tiukentamaan valvontaa ja seuraamuksia laittoman viennin lopettamiseksi. EU:n olisi kannustettava jäsenvaltioita kierrättämään edelleen omia jätteitään ja käyttämään niitä energian tuottamiseen.

Suosittelimme näitä toimenpiteitä sellaisten maiden ympäristövahinkojen lopettamiseksi, jotka huolehtivat jätteistään muiden maiden kustannuksella, erityisesti silloin, kun ympäristönormeja ei noudateta lainkaan.

16. Suosittelemme, että EU edistää määrätietoisemmin meneillään olevaa vihreää siirtymää tavoitteenaan poistaa saastuttavat pakkaukset. Tämä olisi tehtävä kannustamalla pakkausten vähentämiseen tai edistämällä ympäristöystävällisempiä pakkauksia. Jotta pienyritykset voisivat sopeutua, niiden olisi saatava tukea ja mukautuksia.

Suosittelimme näitä toimenpiteitä, koska meidän on vähennettävä luonnonvarojen, erityisesti unionin ulkopuolisista maista peräisin olevien raaka-aineiden, käyttöä. Meidän on myös vähennettävä eurooppalaisten maapallolle ja sen ilmastolle aiheuttamia vahinkoja. On olennaisen tärkeää tukea paremmin pienyrityksiä, jotta ne voivat sopeutua ilman, että niiden on nostettava hintojaan.

17. Suosittelemme, että Euroopan unionin jäsenvaltiot tarkastelevat yhdessä vakavammin ydinenergiakysymystä. Yhteistyötä on lisättävä, jotta voidaan arvioida ydinenergian käyttöä ja sen roolia Euroopan vihreässä energiasiirtymässä.

Suosittelimme näitä toimenpiteitä, koska ydinvoimakysymystä ei voida ratkaista eristyksissä. Puolessa jäsenvaltioista on nyt yli 100 reaktoria, ja uusia reaktoreita rakennetaan parhaillaan. Koska meillä on yhteinen sähköverkko, niiden tuottama vähähiilinen sähkö hyödyttää kaikkia eurooppalaisia ja lisää maanosamme energiaomavaraisuutta. Lisäksi ydinjätteistä luopuminen tai onnettomuus vaikuttaisi useisiin maihin. Riippumatta siitä, päätetäänkö ydinenergian käytöstä vai ei, eurooppalaisten on keskusteltava siitä yhdessä ja määriteltävä yhtenäisempiä strategioita kansallista itsemääräämisoikeutta kunnioittaen.

Alaakseli 2.3 – Eurooppalaisten arvojen edistäminen

18. EU:n pitäisi olla lähempänä kansalaisia. Suosittelemme, että EU kehittää ja vahvistaa yhteyksiä kansalaisiin ja paikallisiin instituutioihin, kuten paikallisviranomaisiin, kouluihin ja kuntiin. Tavoitteena on lisätä avoimuutta, tavoittaa kansalaiset, tiedottaa heille enemmän konkreettisista EU:n aloitteista ja tiedottaa paremmin EU:n yleisistä toimista.

Suosittelimme näitä toimenpiteitä, koska nykyiset EU:ta koskevat tiedot eivät ole riittävän helposti kaikkien yhteiskuntaryhmien saatavilla eivätkä vaikuta tavallisiin kansalaisiin. Ne ovat usein tylsiä, vaikeasti ymmärrettäviä ja epäystävällisiä. Tilanteen on muututtava, jotta kansalaisilla olisi selkeä näkemys EU:n toiminnasta ja roolista. Yleisen mielenkiinnon herättämiseksi EU:ta koskevan tiedon on oltava helposti löydettävissä, motivoivaa, kiinnostavaa ja kirjoitettua yleiskielellä. Tässä ovat ehdotuksemme: eurooppalaisten poliitikkojen kouluvierailujen järjestäminen, radiokampanjat podcastien, kirjeiden, lehtiartikkelien, mainosbussien ja sosiaalisen median muodossa, paikalliset kansalaiskokoukset ja erityisen työryhmän perustaminen EU:n viestinnän parantamiseksi. Näiden toimenpiteiden avulla kansalaiset voivat saada EU:sta tietoa, jota kansalliset tiedotusvälineet eivät suodata.

19. Komitea suosittaa, että kansalaisten osallistumista EU:n politiikkoihin lisätään. Ehdotamme, että järjestetään tapahtumia, joihin kansalaiset osallistuvat suoraan Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin mallin mukaisesti. Ne olisi järjestettävä kansallisella, paikallisella ja Euroopan tasolla. EU:n olisi kehitettävä johdonmukainen strategia ja keskitetty ohjeistus näitä tapahtumia varten.

Suosittelimme näitä toimenpiteitä, koska nämä osallistavan demokratian harjoitukset antavat oikeaa tietoa EU:sta ja parantavat EU:n politiikkojen laatua. Tapahtumat olisi järjestettävä siten, että edistetään unionin perusarvoja eli demokratiaa ja kansalaisten osallistumista. Nämä tapahtumat antaisivat poliitikoille mahdollisuuden osoittaa kansalaisille, että heille on tärkeää, että kansalaisille tiedotetaan ajankohtaisista tapahtumista ja että he osallistuvat niiden määrittelyyn. Keskitetyillä ohjeilla varmistetaan kansallisten ja paikallisten konferenssien johdonmukaisuus ja yhdenmukaisuus.

Toimintalinja 3: Vahva EU rauhanomaisessa maailmassa

Alaakseli 3.1 – Turvallisuus ja puolustus

20. Suosittelemme, että tulevia "Euroopan unionin yhteisiä asevoimia" käytetään ensisijaisesti puolustustarkoituksiin. Kaikenlainen aggressiivinen sotilaallinen toiminta on poissuljettu. Euroopassa tämä mahdollistaisi avun antamisen kriisitilanteissa, erityisesti luonnonkatastrofin sattuessa. Tämä mahdollistaisi resurssien sijoittamisen Euroopan rajojen ulkopuolelle alueilla, joilla vallitsevat poikkeukselliset olosuhteet, yksinomaan Yhdistyneiden Kansakuntien turvallisuusneuvoston oikeudellisen toimeksiannon puitteissa ja siten kansainvälisen oikeuden mukaisesti.

Jos tämä suositus pannaan täytäntöön, Euroopan unionia voidaan pitää uskottavana, vastuullisena, vahvana ja rauhanomaisena kumppanina kansainvälisellä näyttämöllä. Sen paremmat valmiudet reagoida kriisitilanteisiin kotimaassa ja ulkomailla auttaisivat siten suojelemaan sen keskeisiä arvoja.

Alaakseli 3.2 – EU:n päätöksenteko ja ulkopolitiikka

21. Suosittelemme, että kaikista aloista, joilla päätökset tehdään yksimielisesti, päätetään nyt määräenemmistöllä. Ainoana poikkeuksena olisi oltava uusien jäsenvaltioiden liittyminen unioniin ja Lissabonin sopimuksen 2 artiklassa ja Euroopan unionin perusoikeuskirjassa vahvistettujen unionin perusperiaatteiden muuttaminen.

Tämä vahvistaisi EU:n asemaa maailmassa muodostamalla yhtenäisen rintaman suhteessa kolmansiin maihin ja helpottaisi EU:n toimintavalmiuksia yleensä ja erityisesti sen kriisinhallintavalmiuksia.

22. Suosittelemme, että Euroopan unioni vahvistaa valmiuksiaan määrätä seuraamuksia jäsenvaltioille, hallituksille, yhteisöille, ryhmille tai järjestöille sekä henkilöille, jotka eivät noudata sen perusperiaatteita, sopimuksia ja lakeja. On ehdottoman tärkeää, että nykyiset pakotteet pannaan nopeasti täytäntöön ja että ne pannaan tehokkaasti täytäntöön. Kolmansille maille määrättyjen seuraamusten olisi oltava oikeassa suhteessa niiden käynnistäneeseen toimeen, niiden olisi oltava tehokkaita ja niitä olisi sovellettava oikea-aikaisesti.

Jotta EU olisi uskottava ja luotettava, sen on määrättävä pakotteita niille, jotka rikkovat sen periaatteita. Seuraamuksia olisi sovellettava tehokkaasti ja nopeasti, ja ne olisi tarkastettava.

Alaakseli 3.3 – Naapurimaat ja laajentuminen

23. Suosittelemme, että Euroopan unioni osoittaa erityisen budjetin EU:n toimintaa ja sen arvoja koskevien koulutusohjelmien kehittämiseen. Näitä ohjelmia tarjotaan sitten niille jäsenvaltioille, jotka haluavat sisällyttää ne koulujensa opetussuunnitelmiin (perus- ja keskiasteen koulutus sekä yliopistot). Lisäksi Erasmus-ohjelman kautta voitaisiin tarjota

erityinen kurssi EU:sta ja sen toiminnasta opiskelijoille, jotka haluavat opiskella toisessa Euroopan maassa. Opiskelijoille, jotka valitsevat tämän kurssin, annetaan etusija hyötyä näistä Erasmus-ohjelmista.

Suosittellemme näitä toimenpiteitä EU:hun kuulumisen tunteen lisäämiseksi. Näin kansalaiset samastuvat paremmin unioniin ja välittävät sen arvoja. Lisäksi nämä toimenpiteet lisäävät avoimuutta EU:n toiminnasta ja siihen kuulumisen hyödyistä sekä EU:n vastaisten liikkeiden torjunnasta. Näiden toimenpiteiden pitäisi estää jäsenvaltioita lähtemästä EU:sta.

24. Suosittelemme, että EU käyttää enemmän poliittista ja taloudellista painoarvoaan suhteissaan muihin maihin estääkseen tiettyjä jäsenvaltioita kokemasta kahdenvälisiä taloudellisia, poliittisia ja sosiaalisia paineita.

Suosittellemme näitä toimenpiteitä kolmesta syystä. Ensinnäkin ne vahvistavat yhtenäisyyden tunnetta EU:ssa. Toiseksi yksipuolinen reaktio on selkeä, vahva ja nopea vastaus, jolla vältetään kolmansien maiden EU:n jäsenvaltioihin kohdistama pelottelu tai sorto. Lisäksi ne vahvistavat unionin turvallisuutta ja varmistavat, ettei yksikään jäsenvaltio koe olevansa hylätty tai sivuutettu. Kahdenväliset reaktiot jakavat EU:n ja ovat heikkous, jota kolmannet maat käyttävät meitä vastaan.

25. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että EU parantaa viestintästrategiaansa. Yhtäältä EU:n olisi lisättävä näkyvyyttään sosiaalisessa mediassa ja edistettävä aktiivisesti sen sisältöä. Toisaalta sen olisi edelleen järjestettävä vuotuisia konferensseja, kuten Euroopan tulevaisuutta käsittelevä konferenssi. Suosittelemme myös, että se jatkaa innovoinnin edistämistä edistämällä esteetöntä eurooppalaista sosiaalista verkostoa.

Nämä ehdotukset paitsi tavoittaisivat nuoria myös lisäisivät Euroopan kansalaisten kiinnostusta ja osallistumista houkuttelevamman ja tehokkaamman viestintävälineen avulla. Tapahtumien, kuten Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin, järjestämisen pitäisi antaa kansalaisille mahdollisuus osallistua enemmän päätöksentekoprosessiin ja varmistaa, että heidän äänensä kuuluu.

26. Suosittelemme, että jäsenvaltiot omaksuvat vahvan vision ja yhteisen strategian eurooppalaisen identiteetin ja yhtenäisyyden yhdenmukaistamiseksi ja lujittamiseksi ennen unionin laajentamista entisestään.

Mielestämme on olennaisen tärkeää vahvistaa EU:ta ja jäsenvaltioiden välisiä suhteita ennen kuin harkitaan muiden maiden yhdentymistä. Mitä enemmän EU:ssa on jäsenvaltioita, sitä monimutkaisempi päätöksenteko on. Siksi on tärkeää tarkastella uudelleen yksimielisyyssääntöä päätöksentekoprosesseissa.

Toimintalinja 4: Maahanmuutto inhimillisestä näkökulmasta

Alaakseli 4.1 – Maastamuuton syihin puuttuminen

27. Suosittelemme, että Euroopan unioni osallistuu aktiivisesti kolmansien maiden ja niiden maiden taloudelliseen kehitykseen, joista suurimmat muuttovirrat ovat peräisin. Asianomaisten elinten (paikalliset kansalaisjärjestöt ja paikalliset poliitikot, alan asiantuntijat jne.) avulla EU:n olisi etsittävä keinoja toimia rauhanomaisesti ja tehokkaasti maissa, joista suurimmat muuttajavirrat ovat peräisin ja jotka ovat hyväksyneet yhteistyömuodot. Näillä toimilla olisi oltava konkreettisia ja mitattavissa olevia vaikutuksia, joita olisi korostettava selvästi, jotta Euroopan kansalaiset voivat ymmärtää unionin kehitysapupolitiikkaa. Näin ollen EU:n kehitysaputoimien näkyvyyttä olisi lisättävä.

Vaikka EU työskentelee kansainvälisen kehityksen parissa, sen on jatkettava työtään ja investoitava kansainvälisen kehityspolitiikkansa avoimuuteen ja näkyvyyteen.

28. Suosittelemme yhteisten eurooppalaisten puitteiden luomista työolojen yhdenmukaistamiseksi kaikkialla unionissa (vähimmäispalkka, työaika jne.). EU:n olisi pyrittävä luomaan yhteiset työelämän perusnormit, jotta estetään kansalaisia lähtemästä kotimaastaan etsimään parempia työoloja muualta. Näiden normien puitteissa EU:n olisi vahvistettava ammattiliittojen roolia ylikansallisella tasolla. Näin tehdessään EU tunnustaisi, että sisäinen taloudellisista syistä tapahtuva muuttoliike (EU:n kansalaisten muuttoliike) on vakava ongelma.

Tämä suositus perustuu havaintoon, jonka mukaan suuri määrä ihmisiä muuttaa EU:n sisällä taloudellisista syistä jäsenvaltioiden välisten työolojen erojen vuoksi. Kannatamme kansalaisten vapaata liikkuvuutta, mutta katsomme, että EU:n kansalaisten muuttoliike eri jäsenvaltioiden välillä, kun sitä ei haluta, johtuu taloudellisista syistä. Siksi on tärkeää luoda yhteiset puitteet työlle.

Alaakseli 4.2 – Inhimilliset näkökohdat

29. Suosittelemme yhteisvastuun periaatteeseen perustuvan yhteisen muuttoliikepolitiikan täytäntöönpanoa. Haluamme keskittyä pakolaisongelmaan. Kaikkien EU:n jäsenvaltioiden yhteisen menettelyn olisi perustuttava käytäntöihin, jotka ovat osoittautuneet tehokkaimmiksi kaikissa EU-maissa. Kansallisten viranomaisten ja EU:n hallinnon olisi pantava tämä menettely täytäntöön ennakoivasti.

Pakolaisongelma koskee kaikkia jäsenmaita. Näillä valtioilla on tällä hetkellä liian erilaisia käytäntöjä, joilla on kielteisiä vaikutuksia pakolaisiin ja EU:n kansalaisiin. Sen vuoksi on tarpeen omaksua johdonmukainen ja yhtenäinen lähestymistapa.

30. Suosittelemme, että EU tehostaa toimiaan tiedottaakseen ja valistaakseen jäsenvaltioiden kansalaisia muuttoliikkeeseen liittyvistä kysymyksistä. Tähän olisi päästävä kouluttamalla lapsia mahdollisimman varhaisessa vaiheessa peruskoulun alussa esimerkiksi muuttoliikkeen ja kotouttamisen kaltaisista aiheista. Jos yhdistämme tämän varhaiskasvatuksen kansalaisjärjestöjen ja nuorisojärjestöjen toimintaan sekä

laajamittaisiin mediakampanjoihin, voimme saavuttaa tavoitteemme täysimääräisesti. Lisäksi voitaisiin käyttää monia viestintävälineitä: muun muassa lehtisiä, televisiota ja sosiaalisia verkostoja.

On tärkeää osoittaa, että muuttoliikkeeseen liittyy myös monia myönteisiä näkökohtia, kuten lisätyövoima. Haluamme korostaa, että on tärkeää lisätä tietoisuutta molemmista prosesseista, jotta kansalaiset ymmärtävät muuttoliikkeen syyt ja seuraukset ja jotta voidaan poistaa leimautuminen, joka syntyy siitä, että heidät mielletään muuttajiksi.

Osaakseli 4.3 – Rajat

31. Suosittelemme, että direktiivi 2013/33/EU turvapaikanhakijoiden vastaanottoa jäsenvaltioissa koskevista vähimmäisvaatimuksista korvataan pakollisella EU:n asetuksella, jota sovelletaan yhdenmukaisesti kaikissa jäsenvaltioissa. Etusijalle olisi asetettava vastaanotto- ja majoitustilojen parantaminen. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että asetuksen täytäntöönpanoa varten perustetaan erityinen EU:n valvontaelin.

Direktiiviä ei nimittäin panna täytäntöön yhdenmukaisesti kaikissa jäsenvaltioissa. Morian pakolaisleirin oloja ei pidä toistaa. Suositeltu asetusta olisi sen vuoksi pantava täytäntöön ja siihen olisi sisällytettävä pakollisia seuraamuksia. Valvontaelimen olisi oltava vankka ja luotettava.

32. Suosittelemme, että EU varmistaa, että kaikki turvapaikanhakijat ja pakolaiset osallistuvat kieli- ja kotouttamiskursseille, kun heidän oleskelulupahakemuksensa käsitellään. Kurssien olisi oltava pakollisia ja maksuttomia, ja niihin olisi sisällytettävä henkilökohtaista apua kotoutumisen alkuvaiheessa. Heidän on aloitettava kahden viikon kuluessa residenssin hakemisesta. Olisi myös otettava käyttöön kannustin- ja seuraamusmekanismeja.

Kielen oppiminen ja kohdemaan kulttuurin, historian ja etiikan ymmärtäminen on olennainen askel kotoutumisessa. Alkuperäisen kotouttamisprosessin alkamista edeltävä aika vaikuttaa kielteisesti maahanmuuttajien sosiaaliseen assimilaatioon. Seuraamusmekanismit voivat auttaa tunnistamaan maahanmuuttajien halukkuutta kotoutua.

Toimintalinja 5: Vastuullisuus ja solidaarisuus EU:ssa

Alaakseli 5.1 – Maahanmuuttajien jakautuminen

33. Suosittelemme, että Dublin-järjestelmä korvataan oikeudellisesti sitovalla sopimuksella, jotta varmistetaan turvapaikanhakijoiden oikeudenmukainen, tasapainoinen ja oikeasuhteinen jakautuminen EU:ssa solidaarisuuden ja oikeudenmukaisuuden pohjalta. Tällä hetkellä pakolaisten on haettava turvapaikkaa ensimmäisestä saapumisjäsenvaltiosta. Tämän järjestelmän muutoksen pitäisi olla mahdollisimman nopea. Euroopan komission

ehdotus uudeksi EU:n muuttoliike- ja turvapaikkasopimukseksi vuodesta 2020 alkaen on hyvä alku, ja sen olisi oltava oikeudelliselta muodoltaan sellainen, että siihen sisältyy kiintiöitä pakolaisten jakamiseksi EU:n jäsenvaltioiden kesken.

Suosittellemme tätä, koska nykyinen Dublin-järjestelmä ei noudata solidaarisuuden ja oikeudenmukaisuuden periaatteita. Se asettaa EU:n ulkorajojen läheisyydessä sijaitseville jäsenvaltioille raskaan taakan siitä, että turvapaikanhakijat ylittävät rajan päästäkseen sen alueelle. Kaikkien jäsenvaltioiden on otettava vastuu EU:hun suuntautuvien pakolaisvirtojen hallinnasta. EU on yhteisten arvojen yhteisö, ja sen on toimittava sen mukaisesti.

34. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että EU auttaa jäsenvaltioitaan käsittelemään turvapaikkahakemukset nopeammin ja yhteisten normien mukaisesti. Lisäksi pakolaisille olisi tarjottava humanitaarisia asuntoja. Saapumismaiden purkamiseksi ja niiden turvapaikkahakemusten käsittelemiseksi muualla suosittelemme, että pakolaiset siirretään nopeasti ja tehokkaasti eri jäsenvaltioihin sen jälkeen, kun he ovat saapuneet ensimmäisen kerran EU:hun. Tätä varten tarvitaan EU:n rahoitustukea ja organisatorista tukea EU:n turvapaikkavirastolta. Henkilöt, joiden turvapaikkahakemukset on hylätty, on tosiasiallisesti palautettava alkuperämaahansa edellyttäen, että heidän alkuperämaataan pidetään turvallisena.

Suosittellemme tätä, koska turvapaikkamenettelyt kestävät tällä hetkellä liian kauan ja voivat vaihdella jäsenvaltiosta toiseen. Turvapaikkamenettelyjä nopeuttamalla pakolaiset viettävät vähemmän aikaa lopullisen päätöksen odottamiseen tilapäisissä majoitustiloissa. Turvapaikanhakijat voidaan integroida nopeammin.

35. Suosittelemme vahvaa EU:n taloudellista, logistista ja operatiivista tukea ensimmäisen vastaanoton hallinnointiin, mikä saattaa johtaa laittomien muuttajien kotouttamiseen tai palauttamiseen. Tuen edunsaajia ovat EU:n rajavaltiot, jotka kantavat muuttovirrasta aiheutuvan taakan.

Maahanmuuttovirrat vaikuttavat eniten joihinkin jäsenvaltioihin niiden maantieteellisen sijainnin vuoksi.

36. Suosittelemme EU:n turvapaikkaviraston toimeksiannon vahvistamista, jotta turvapaikanhakijat jakautuisivat oikeudenmukaisesti jäsenvaltioissa. Tässä olisi otettava huomioon näiden turvapaikanhakijoiden tarpeet sekä jäsenvaltioiden logistiset ja taloudelliset valmiudet ja niiden tarpeet työmarkkinoilla.

Turvapaikanhakijoiden koordinoitulla ja keskitetysti hallinnoidulla jakamisella, jota jäsenvaltiot ja niiden kansalaiset pitävät oikeudenmukaisena, vältetään kaoottisia tilanteita ja sosiaalisia jännitteitä ja vahvistetaan jäsenvaltioiden välistä solidaarisuutta.

Alaakseli 5.2 – Turvapaikka-asioita koskeva yhteinen lähestymistapa

37. Suosittelemme joko kattavan EU:n toimielimen perustamista tai EU:n turvapaikkaviraston vahvistamista, jotta se voi käsitellä turvapaikkahakemuksia koko Euroopan unionissa ja tehdä päätöksiä yhdenmukaisten normien perusteella. Tämän viraston olisi myös vastattava pakolaisten tasapuolisesta jakamisesta. Sen olisi myös määriteltävä turvalliset ja turvattomat lähtömaat ja vastattava hylättyjen turvapaikanhakijoiden palauttamisesta.

Nykyiselle turvapaikkapolitiikalle on ominaista epäselvät vastuualueet ja erilaiset normit EU:n jäsenvaltioiden välillä. Turvapaikkamenettelyjä ei siis kohdella samalla tavalla eri jäsenvaltioissa. Lisäksi Euroopan unionin turvapaikkavirastolla on tällä hetkellä vain vaikutusvalta. Se voi ainoastaan neuvoa jäsenvaltioita turvapaikka-asioissa.

38. Suosittelemme, että kaikkiin EU:n jäsenvaltioihin perustetaan viipymättä erityisiä turvapaikkakeskuksia ilman huoltajaa olevia alaikäisiä varten. Tavoitteena on majoittaa ja hoitaa alaikäisiä heidän erityistarpeidensa mukaisesti ja mahdollisimman pian.

Esitämme tämän suosituksen, koska:

- 1) monet alaikäiset ovat todennäköisesti traumatisoituneita (koska he tulevat konfliktialueilta);
- 2) eri lapsilla on erilaisia tarpeita (iästä, terveydestä jne. riippuen);
- (3) jos tämä suositus pantaisiin täytäntöön, sillä varmistettaisiin, että haavoittuvassa asemassa olevat ja traumatisoituneet alaikäiset saavat kaiken tarvittavan hoidon mahdollisimman pian;
- 4) Nämä alaikäiset ovat tulevia Euroopan kansalaisia, ja jos heitä kohdellaan asianmukaisesti, heidän pitäisi vaikuttaa myönteisesti Euroopan tulevaisuuteen.

39. Suosittelemme yhteisen, nopean ja avoimen turvapaikkahakemusten käsittelyjärjestelmän perustamista. Prosessiin olisi sisällyttävä vähimmäisvaatimukset, ja sitä olisi sovellettava samalla tavalla kaikissa jäsenvaltioissa.

Esitämme tämän suosituksen, koska:

- 1) jos tämä suositus pantaisiin täytäntöön, turvapaikkahakemusten käsittely olisi nopeampaa ja avoimempaa;
- 2) nykyisten menettelyjen hitaus johtaa lainvastaisuuteen ja rikollisuuteen;
- 3) suositukssessamme kaavailtuihin vähimmäisvaatimuksiin olisi sisällyttävä turvapaikanhakijoiden ihmisoikeuksien sekä terveys- ja koulutustarpeiden kunnioittaminen;
- 4) tämän suosituksen täytäntöönpano parantaisi työllistymismahdollisuuksia ja omavaraisuutta, mikä mahdollistaisi myönteisen panoksen eurooppalaiselle yhteiskunnalle; turvapaikanhakijat, joiden ammattiasema on laillistettu, joutuvat epätodennäköisemmin hyväksikäytön uhreiksi työympäristössään; katsoo, että tämä voisi ainoastaan edistää kaikkien asianosaisten integroitumista;
- 5) Pidennetty oleskelu turvapaikkakeskuksissa vaikuttaa kielteisesti asukkaiden mielenterveyteen ja hyvinvointiin.

40. Suosittelemme painokkaasti, että kaikkia Euroopan turvapaikka- ja maahanmuuttoasioita koskevia sopimuksia ja lainsäädäntöä tarkistetaan kattavasti. Suosittelemme Euroopan laajuista lähestymistapaa.

Esitämme tämän suosituksen, koska:

- 1) vuodesta 2015 lähtien kaikkia nykyisiä sopimuksia ei voida soveltaa, ne ovat epäkäytännöllisiä ja riittämättömiä;
- 2) EU:ta olisi pidettävä tärkeimpänä "virastona", joka valvoo kaikkia muita virastoja ja kansalaisjärjestöjä, joiden tehtävänä on käsitellä suoraan turvapaikka-asioita;
- 3) tilanteesta kärsivät eniten ne jäsenvaltiot, jotka ovat suurelta osin yksin ongelman kanssa painiskelevia; joidenkin jäsenvaltioiden à la carte -valinnat eivät anna kuvaa yhtenäisyydestä;
- 4) uusi kohdennettu lainsäädäntö parantaisi kaikkien turvapaikanhakijoiden tulevaisuutta ja vahvistaisi Euroopan yhtenäisyyttä;
- 5) Nykyisen lainsäädännön puutteet aiheuttavat konflikteja ja yhdenmukaistamisen puutetta kaikkialla Euroopassa ja lisäävät maahanmuuttajien suvaitsemattomuutta Euroopan kansalaisten keskuudessa.
- 6) Tiukempi ja asiaa koskeva lainsäädäntö vähentäisi rikollisuutta ja nykyisen turvapaikkajärjestelmän väärinkäyttöä.

Liite: Muut PANELIN antamat suositukset, joita ei ole annettu

Toimintalinja 1: Omavaraisuus ja vakaus

Alaakseli 1.1 – EU:n autonomia

Kehitysmaiden pyynnöstä tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että taloudellisen kehityksen interventio-ohjelmia kehitetään kunkin maan tarpeisiin räätälöityjen kumppanuuksien ja/tai kauppasopimusten pohjalta. Tämä edellyttää ensin kyseisten maiden taloudellisen potentiaalin arviointia ja sen jälkeen taloudellisen tuen ja tarvittavan ammatillisen koulutuksen tarjoamista niille.

Tämä lisääisi teollisuuden riippumattomuutta ja parantaisi yleistä muuttoliiketilannetta luomalla työpaikkoja. Tämä johtaisi myös parempiin kauppasopimuksiin kehitysmaissa.

Toimintalinja 2: EU kansainvälisenä kumppanina

Alaakseli 2.1 – Kauppasuhteiden eettinen näkökulma

Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että EU ottaa käyttöön sääntöjä, joiden mukaan yritysten on tarkastettava toimitusketjunsä ja toimitettava säännöllisesti täydellinen tarkastuskertomus, sekä säännöksiä, joilla palkitaan tai rajoitetaan tuontia eettisten

kriteerien perusteella. Yritysten olisi toimitettava sisäinen ja/tai ulkoinen tilintarkastuskertomus kokonsa mukaan.

EU:n kanssa käytävän kaupan eettisiä näkökohtia on kehitettävä. Tämä voidaan tehdä seuraamalla yritysten toimintaa kansainvälisissä toimitusketjuissa ja kannustamalla yrityksiä toimimaan eettisten kriteerien mukaisesti esimerkiksi vaarallisten tuotteiden, oikeuksien ja työolojen, lapsityövoiman käytön ja ympäristönsuojelun osalta. Tätä suositusta ei sovellettaisi kuluttajan suoraan ostamiin verkkotuotteisiin.

Toimintalinja 3: Vahva EU rauhanomaisessa maailmassa

Alaakseli 3.1 – Turvallisuus ja puolustus

Suosittelimme, että Euroopan nykyistä turvallisuusrakennetta tarkastellaan uudelleen, jotta siitä voidaan tehdä tehokkaampi ja vaikuttavampi ylikansallinen rakenne, jolla on paremmat valmiudet, yhteisen Euroopan unionin armeijan perustamiseksi. Tätä varten kansalliset asevoimat olisi asteittain yhdistettävä ja muutettava. Tavoitteena on, että tämä sotilaallisten voimavarojen yhdistäminen koko Euroopan unionissa edistää myös Euroopan yhdentymistä pitkällä aikavälillä. Euroopan unionin yhteisen armeijan perustaminen edellyttäisi myös uutta yhteistyösopimusta EU:n jäsenvaltioiden ja EU:n ulkopuolisten Naton jäsenten kanssa.

Jos tämä suositus pannaan täytäntöön, uskomme, että Euroopan unionin sotilaallisista rakenteista tulee kustannustehokkaampia ja kykenevämpiä reagoimaan ja toimimaan tarvittaessa. Tämä yhdenmukainen lähestymistapa vahvistaisi Euroopan unionin kykyä toimia päättäväisesti ja koordinoitusti kriittisissä tilanteissa.

Toimintalinja 4: Maastamuutto inhimillisestä näkökulmasta

Alaakseli 4.1 – Maastamuuton syihin puuttuminen

Suosittelimme, että EU ottaa käyttöön toimintapöytäkirjan, jolla ennakoidaan seuraavaa muuttoliikekriisiä, ilmastopakolaisten kriisiä. Pöytäkirjan mukaan EU:n on laajennettava pakolaisten ja turvapaikanhakijoiden määritelmää siten, että se kattaa myös ilmastonmuutoksesta kärsivät ihmiset. Koska monien maahanmuuttajien alkuperämaasta on tullut asuinkelvoton, pöytäkirjalla on myös varmistettava, että ilmastonmuutoksesta kärsiville alueille löydetään uusia käyttötarkoituksia, jotta voidaan tukea näiltä alueilta lähteneitä ihmisiä. Esimerkiksi tulva-alueita voitaisiin käyttää tuulipuistojen luomiseen.

Annamme tämän suosituksen, koska olemme kaikki vastuussa ilmastokriisistä. Meillä on siis vastuu niistä kohtaan, joihin vaikutukset kohdistuvat eniten. Vaikka meillä ei ole ennusteita tai konkreettisia tietoja tulevista pakolaisista, ilmastonmuutos vaikuttaa epäilemättä miljooniin ihmisiin.

Alaakseli 4.2 – Inhimilliset näkökohdat

Suosittelimme laillisten ja humanitaaristen teiden ja kuljetusvälineiden välitöntä vahvistamista ja rahoittamista, jotta pakolaiset voivat siirtyä kriisialueilta järjestäytyneesti. Tätä tarkoitusta varten perustetun elimen olisi perustettava Euroopan teiden turvallisuutta koskeva erityisjärjestelmä ja säänneltävä sitä. Virasto on perustettava lainsäädäntömenettelyä noudattaen, ja sillä on oltava työjärjestyksessään määritellyt erityiset toimivaltuudet.

Ihmiskauppa ja maahanmuuttajien salakuljetus ovat vakavia kysymyksiä, joihin on puututtava. Suosituksemme vähentäisi varmasti näitä huolenaiheita.

Osaakseli 4.3 – Rajat

Suosittelimme, että EU:n direktiivillä varmistetaan, että enintään 30 prosenttia kolmansien maiden asukkaista asuu kullakin elämäntilanteella kussakin jäsenvaltiossa. Tämä tavoite odotetaan saavutettavan vuoteen 2030 mennessä, ja EU:n jäsenvaltioiden on saatava tukea tämän tavoitteen täytäntöönpanoon.

Esitämme tämän suosituksen, koska tasapuolisempi maantieteellinen jakautuminen johtaa siihen, että paikallinen väestö hyväksyy maahanmuuttajat paremmin ja antaa heille siten mahdollisuuden kotoutua paremmin. Prosenttiosuus perustuu Tanskassa hiljattain saavutettuun poliittiseen yhteisymmärrykseen.

II A– Kansalliset paneelit: Belgia



Täältä löydät kaikki suositukset, jotka 50 kansalaista esitti varapääministerin ja ulkoministeri Sophie Wilmèsin johdolla järjestetyssä kansalaispaneelissa Belgian liittohallituksen panoksena Euroopan tulevaisuutta käsittelevään konferenssiin. Paneelin aiheena oli "Miten kansalaiset saadaan paremmin mukaan eurooppalaiseen demokratiaan?". Vaikka tämän paneelin aihe on hyvin tietoinen siitä, että konferenssin soveltamisala on laajempi kuin pelkästään EU-asioiden, se selventää, miksi niin monet nimenomaiset viittaukset EU:hun ja sen toimielimiin tehdään. Tarvittaessa viitataan yleisesti Eurooppaan.

Kaikkien kansalaisten kannanottojen huomioon ottamiseksi tässä mietinnössä esitetään kaikki suositukset, myös ne, jotka eivät saaneet yksinkertaista enemmistöä lopullisissa äänestyksissä kaikista suosituksista. Ne ovat selvästi tunnistettavissa **punaisen ja lihavoidun** prosenttiosuuden vuoksi. Toisin sanoen jotkinsuositukset ovat ristiriidassa keskenään, ja jopäloppukeskustelujen aikana kansalaiset ovat jääneet niistä epävarmoiksi. Nämä suositukset ovat tunnistettavissa, koska ne on *kursivoitu*. Yhden suosituksen osalta jako oli niin selkeä, että äänestys päättyi *entiseen*, mikä on merkitty **oranssilla ja lihavoituna**. Kansalaiset ovat yhtä mieltä siitä, että näitä suosituksia koskevat mielipiteet poikkesivat toisistaan. Näin ollen he ehdottavat, että Euroopan tulevaisuuskonferenssin elimet ja EU:n toimielimet valvovat näiden suositusten täytäntöönpanoa, koska äänestykseen perustuva jakotapa on olemassa.

1. Viestintä

Ongelmat	Suosituks	Tuettu (%)
1. Tiedonanto EU:sta on epätuottava	1.1 Ehdotamme, että Euroopan unionia koskevat kurssit sisällytetään koulujen opetussuunnitelmiin ala-asteen kolmannelta luokasta alkaen. Tavoitteena on tavoittaa kaikki kansalaiset ja parantaa Euroopan unionin tuntemusta.	88.4%
	1.2 Euroopan unionin ja erityisesti komission olisi tarjottava Euroopan toimintaa koskevaa opetusmateriaalia eri jäsenvaltioiden opetusministeriöille. Sen lisäksi, että näissä kursseissa selitetään toimielinten toimintaa, kokoonpanoa ja toimivaltaa, niissä olisi myös annettava lyhyt katsaus Euroopan yhdyntymisen historiaan. Erityistä huomiota olisi kiinnitettävä selkeään, ymmärrettävään ja helposti saatavilla olevan kielen käyttöön sekä opetusvälineisiin, kuten dokumentteihin, leikkeihin tai koulujen televisio-ohjelmiin, kaikilla 24 kielellä.	95.0%
2. Eurooppa-hanke jää kansalaisille vieraaksi	2.1 Ehdotamme, että EU:n toimielimet varmistavat tiedonannossaan, että ne selittävät paremmin, mikä kuuluu EU:n toimivaltaan mutta myös mikä ei kuulu sen toimivaltaan.	97.6%
	2.2 Euroopan unionin tulisi sisällyttää tiedonantoonsa tuttuja esimerkkejä eurooppalaisten jokapäiväisestä elämästä. Nämä selitykset olisi välitettävä jäsenvaltioiden sisällä EU:n toimielinten ja kansallisten julkisten televisiokanavien välisillä sopimuksilla, jotta ne saavuttaisivat laajan yleisön.	80.5%
	2.3 Lisäksi jäsenvaltioiden kansalaisille olisi tiedotettava säännöllisesti - esimerkiksi videoleikkeiden avulla - Euroopan unionin roolista muissa jäsenvaltioissa. Euroopan edut ja haitat voitaisiin näin ollen ottaa paremmin huomioon Euroopan tulevaisuudesta käytävissä keskusteluissa.	85.7%
	2.4 Eurooppalaisen identiteetin vahvistamiseksi ehdotamme, että muistutetaan säännöllisesti ja asetetaan saataville tietoa siitä, millaista elämä olisi eurooppalaisille ilman EU:ta, ja sen konkreettisista saavutuksista.	92.7%
	2.5 Ehdotamme myös, että Eurooppa-päivästä (9. toukokuuta) tehdään yleinen eurooppalainen vapaapäivä kaikille EU:n kansalaisille.	81.4%
	2.6 Komitea suosittaa, että EU:n toimielimet kiinnittävät entistä enemmän huomiota Euroopan tasolla käsiteltäviä ensisijaisia aiheita koskevien tietojen yksinkertaistamiseen, ymmärtämiseen ja saatavuuteen.	97.6%
	2.7 Komitea suosittaa, että Euroopan unioni laatii tulostaulun, jossa esitetään kunkin maan osalta EU:n kullekin ensisijaiselle aihealueelle myöntämät varat. Kaikkien tällaisten tietojen olisi oltava saatavilla Euroopan unionin verkkosivustolla.	93.0%

	2.8 Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että Euroopan unioni antaa selkeän esityksen meneillään olevasta lainsäädäntötyöstä. Kaikkien tällaisten tietojen olisi oltava saatavilla Euroopan unionin verkkosivustolla.	90.7%
	2.9 Haluamme, että EU:n toimielimet ovat paremmin eurooppalaisten ulottuvilla. Heidän osallistumistaan Euroopan parlamentin istuntojen aikana käytäviin keskusteluihin olisi helpotettava.	79.0%
	2.10 Suosittelemme, että Erasmus-ohjelmaan osallistuvat kaikki opiskelijat heidän koulutustaustastaan riippumatta (ammattillinen tekniikka, vuorottelu). Kaikkien olisi voitava osallistua eurooppalaiseen vaihtoon.	79.5%
	2.11 Komitea suosittaa, että myös paikallisille yrityksille annetaan mahdollisuus hyötyä eurooppalaisista vaihto-ohjelmista toimialasta riippumatta. Kaikkien olisi voitava osallistua eurooppalaiseen vaihtoon.	83.7%
	2.12 Komitea suosittaa, että kaikille Euroopan kansalaisille järjestetään Euroopan kansalaisuutta koskevia kursseja.	83.7%
3. EU:n lainsäädäntöä ei sovelleta jäsenvaltioissa samalla tavalla.	3.1 Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että EU hyödyntää enemmän jäsenvaltioissa suoraan sovellettavaa lainsäädäntöä. Tämä vähentäisi kansallisia eroja EU:n lainsäädännön täytäntöönpanossa, mikä heikentäisi Eurooppa-hanketta. Se mahdollistaisi myös EU:n tärkeimpien saavutusten, kuten sisämarkkinoiden, euron ja Schengen-alueen, hyödyntämisen.	81.4%
4. Eurooppalainen demokratia on uhattuna.	4.1 Komitea suosittaa, että eurooppalaista demokratiaa koskeva EU:n tiedonanto olisi hellittämätön ja yksiselitteinen muistutus siitä, mitä se merkitsee eurooppalaisille Euroopassa.	78.0%
	4.2 Jäsenvaltioiden liittymisen yhteydessä allekirjoittamien EU:n perussopimusten arvot ja periaatteet ovat peruuttamattomia. Heidän suojelunsa on edelleen varmistettava.	81.0%
	4.3 Euroopan yhteisöjen tuomioistuin suojelee perussopimusten arvoja ja periaatteita, eivätkä jäsenvaltiot voi kyseenalaistaa niitä.	81.0%
5. Tietoa EU:sta ei ole helposti saatavilla ja ymmärrettävissä	5.1 Komitea suosittaa, että EU-asioita koskevien tietojen todentamista tehostetaan. Toimielinten levittämien ja tarkistamien tietojen on oltava helposti Euroopan kansalaisten ja kunkin jäsenvaltion kansallisten tiedotusvälineiden saatavilla.	83.3%
6. Kansalliset tiedotusvälineet välittävät usein kielteistä kuvaa EU:sta	6.1 EU:n on myös oltava aktiivisemmin läsnä eurooppalaisten jokapäiväisessä elämässä. (Esimerkiksi sponsoroimalla tapahtumia, kuten kulttuuritapahtumia, jotka tuovat kansalliset yhteen ja tekevät heistä ylpeitä siitä, että he ovat EU:n kansalaisia. Raportointi ja kiusanteko antaisivat myös eurooppalaisille mahdollisuuden saadaasiayhteyden perustuvaa tietoa EU:sta).	85.7%
7. Kansalaiset eivät	7.1 Suosittelemme, että parlamentin jäsenet tekevät itsensä	92.7%

tiedä, kuka heitä edustaa Euroopan parlamentissa.	tunnetuksi kotimaassaan, erityisesti vaalien ulkopuolella. Niiden on oltava helpommin saatavilla. Syyt, joiden vuoksi he ovat äänestäneet Euroopan parlamentissa, on saatettava helpommin Euroopan unionin kansalaisten saataville Euroopan unionin verkkosivuston kautta.	
	7.2 Suosittelemme, että kansalliset poliittiset puolueet varmistavat, että ehdokkaat nostetaan Euroopan parlamentin vaalien ehdokaslistoille. Tällaista toimeksiantoa ei pitäisi nähdä palkkiona hyvästä ja uskollisesta palvelusta kansallisessa politiikassa.	74.4%
8. EU:n viestintä on liian yhdenmukaista. siinä ei oteta huomioon väestön monimuotoisuutta	8.1 Riittävän laajan ja monipuolisen yleisön saavuttamiseksi suosittelemme, että EU ottaa osallistavan viestinnän avulla huomioon kohderyhmien koulutustilanteen ja mahdolliset vammat suunnitteluvaiheesta alkaen. Lisäksi suosittelemme, että yksityishenkilöt ja organisaatiot (katukouluttajat, lähipiirin työntekijät, CPAS-keskukset, kansalaisyhteiskunta) otetaan mukaan tämän tiedonannon välittämiseen.	73.2%
	8.2 Työvoiman tavoittamiseksi on suositeltavaa investoida nykyistä enemmän olemassa olevien viestintäkanavien käyttöön, jotta EU:sta voidaan antaa säännöllisesti asianmukaista tietoa esimerkiksi selittävien ohjelmien avulla. Lisäksi suosittelemme turvautumaan EU-hanketta edistäviin suurlähettiläisiin (sekä yksityishenkilöihin että organisaatioihin).	83.7%
	8.3 Nuorten ja opiskelijoiden tavoittamiseksi suosittelemme, että nykyisten kanavien, kuten koulutuksen ja asiaankuuluvien nuorisoliikkeiden, rinnalla käytetään lähettiläitä, jotka on suunnattu erityisesti vaikuttajille, jotka voivat tavoittaa nuoria sosiaalisen median kautta. Toinen suositus olisi järjestää yleiseurooppalainen kilpailu sellaisen sarjakuvahahmon luomiseksi, joka vetoaa nuoriin ja lähettää heille eurooppalaisia viestejä.	69.8%
	8.4 Ikääntyneille suositellaan samoja kanavia kuin työssäkäyvälle väestölle. Lisäksi suosittelemme, että etsitään oikea tasapaino digitaalisen ja ei-digitaalisen viestinnän (tulostus, radio, henkilökohtaiset tapahtumat) välillä, jotta voidaan vastata kaikkien tarpeisiin, mukaan lukien ne, jotka ovat vähemmän viihtyviä digitaalisessa ympäristössä, sekä ne, jotka ovat vähemmän liikkuvia yhteiskunnassa.	85.7%
	8.5 Suosittelemme, että monissa jäsenvaltioissa jo olemassa olevien kotouttamiskurssien avulla EU sitoutuu ottamaan mukaan "uudet eurooppalaiset" (henkilöt, jotka oleskelevat jonkin laillisen maahanmuuttomenettelyn kautta EU:ssa) ja tiedottamaan heille muista perinteisistä kanavista, joiden kautta EU viestii. Lopuksi suosittelemme myös paikan antamista paikalliselle yhdistysmaailmalle.	76.7%
	8.6 Suosittelemme myös, että EU:ta viedään kaduille osallistavalla viestinnällä. Voitaisiin esimerkiksi käyttää	62.8%

	(digitaalisia) mainostauluja sekä uusia viestintävälineitä, kuten QR-koodeja ja perinteisiä viestintävälineitä.	
	8.7 Muita suosituksia olisivat EU:n visuaalisuuden lisääminen (pienien elokuvien tai infografiikan avulla), eurooppalaisen urheiluliikkeen luominen yhteyden luomiseksi tai yhteenkuuluvuuden tunteen luomiseksi ja Euroopan hymnin tunnetuksi tekemiseksi.	68.2%

2. Disinformaatio

Ongelmat	Suosituksset	Tuettu (%)
1. Disinformaation riski on yhä suurempi tiedotusvälineissä	1.1 Komitea suosittaa, että tiedotusvälineiden rahoitusmallia ja tulovirtojen pakollista julkistamista tarkastellaan uudelleen selkeällä ja helposti saatavilla olevalla tavalla. Tiedotusvälineiden rahoitusmalli todellakin ajaa ne sensaatiohakuisuuteen ja siten julkaisemaan kontekstista irrotettua tietoa, mikä muuttaa ne disinformaatioksi.	73.8%
	1.2 Suosittelemme, että tiedotusvälineiden on viitattava lähteisiin antamalla linkkejä niiden tarkistamiseksi. Muussa tapauksessa tiedot on merkittävä varmentamattomiksi.	90.2%
	1.3 Suosittelemme, että myös Euroopan disinformaation torjunnan sääntelyviranomainen (ks. kohta 2) vastaa faktantarkistajien akkreditoinnista.	85.4%
	1.4 Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että kuhunkin jäsenvaltioon perustetaan riippumaton viranomainen, jonka tehtävänä on varmistaa tiedotusvälineiden puolueettomuus. Euroopan unionin olisi rahoitettava ja valvottava tätä viranomaista.	75.6%
	1.5 Suosittelemme levittämään tietoa Euroopan unionin virallisten verkkosivustojen URL-osoitteista, jotta kansalaiset saadaan vakuuttuneiksi tietojen alkuperästä.	90.2%
2. Monet kansalaiset epäilevät tiedotusvälineiden puolueettomuutta	2.1 Komitea suosittaa, että perustetaan eurooppalainen sääntelyviranomainen disinformaation torjumiseksi. Kyseisen sääntelyviranomaisen tehtävänä olisi muun muassa vahvistaa puolueettomuusmerkinnän perusteet ja ottaa tarvittaessa käyttöön seuraamus- tai kannustinjärjestelmä, joka liittyy puolueettomuusvaatimusten noudattamiseen. Vaihtoehtoisesti voitaisiin harkita eettisen peruskirjan noudattamista. Merkin myöntäisi riippumaton kansallinen viranomainen, ja siinä otettaisiin huomioon tiedotusvälineiden disinformaation torjumiseksi	87.5%

	toteuttamat toimenpiteet.	
	2.2 Komitea suosittaa, että perustetaan eurooppalainen vihjepuhelin, jonka avulla kansalaiset voivat paljastaa EU:n (poliittista ja taloudellista) toimivaltaa koskevan disinformaation.	82.1%
3. Kansalaiset eivät ole tietoisia disinformaation riskeistä, joille he altistuvat.	3.1 Suosittelemme, että alustat veloitetaan julkaisemaan selkeää ja ymmärrettävää tietoa disinformaation riskeistä, joille niiden käyttäjät altistuvat. Nämä tiedot olisi ilmoitettava automaattisesti heti, kun tili avataan.	85.7%
	3.2 Komitea suosittaa, että tiedotusvälineiden käyttöä koskeva koulutus on pakollista jo varhaisesta iästä lähtien ja että se mukautetaan koulutusjärjestelmän eri tasoihin.	74.4%
	3.3 Suosittelemme, että EU käynnistää toistuvia disinformaatiokampanjoita. Nämä kampanjat voidaan tunnistaa logolla tai maskotilla. Euroopan unioni voisi pakottaa sosiaaliset verkostot välittämään tämän yleisradiolähetysten välityksellä.	87.5%
4. Disinformaation torjuntakeinot ovat riittämättömät.	4.1 Suosittelemme, että tiedot algoritmeista, jotka järjestävät alustojen käyttäjien vastaanottamat viestit, julkaistaan selkeällä ja ymmärrettävällä kielellä.	83.3%
	4.2 Suosittelemme, että käyttäjät voivat helposti poistaa käytöstä algoritmeja, jotka vahvistavat käyttäytymisen vinoutumia. Lisäksi voitaisiin tarkastella velvoitetta tarjota käyttäjille pääsy muihin lähteisiin, jotka puolustavat eri kantoja samasta aiheesta.	80.0%
	4.3 Suosittelemme, että EU tukee sellaisen sosiaalisen median alustan luomista, joka täyttää sen omat puolueettomuutta ja disinformaation torjuntaa koskevat vaatimukset. Vaihtoehtoisesti Euroopan tulevaisuuskonferenssin tueksi perustettuun monikieliseen foorumiin voitaisiin lisätä uusia toimintoja.	56.4%

3. Kansalaispaneelit

Ongelmat	Suosituks	Tuettu (%)
1. Kansalaispaneelin edustavuuden varmistaminen on vaikeaa. Loppujen lopuksi vain pieni osa	1.1 Suosittelemme seuraamaan, mitä viimeisimmässä keskusteludemokratiaa koskevassa tieteellisessä työssä esitetään otannan, valintamenetelmän kehittämisen ja tieteellisen validoinnin osalta, jotta varmistetaan paras mahdollinen edustavuus.	89.7%

väestöstä on mukana.	1.2 Komitea suosittaa, että pöydän ääressä on riittävä määrä ihmisiä, jotta voidaan varmistaa mielipiteiden ja profiilien moninaisuus.	90.2%
	1.3 Suosittelemme vanhemmuuden kriteerin (eli onko henkilöllä lapsia vai ei?) lisäämistä otantaa koskeviin kriteereihin perinteisempien kriteerien, kuten sukupuolen, iän, asuinpaikan tai koulutustason, lisäksi.	33.3%
	1.4 Komitea suosittaa, että kullekin maantieteelliselle alueelle vahvistetaan kiintiöt eli että eurooppalaisessa kansalaispaneelissa olisi oltava X henkilöä kutakin eurooppalaista maantieteellistä aluetta kohden (määritellään myöhemmin), jotta paneeli voidaan luokitella aidosti eurooppalaiseksi ja jotta se voi käsitellä asiaa pätevästi.	73.2%
	1.5 Suosittelemme, että arpomisessa käytetään ensisijaisina tietokantoina väestörekistereitä (tai niiden vastineita maasta riippuen), jotta kaikilla olisi samat mahdollisuudet tulla valituksi ja jotta kansalaiset kiinnostuisivat jostakin aiheesta.	70.0%
	1.6 Suosittelemme, että osallistujille maksetaan korvausta, jotta he voivat arvostaa investointejaan ja houkuttaa ihmisiä, jotka eivät osallistuisi, jos heille ei makseta korvausta.	87.5%
	1.7 Suosittelemme tiedottamista - melko minimaalisesti: ei liikaa tietoa eikä liian monimutkaista tietoa - ensin osallistujat asiantuntijoiden esitysten kautta sen varmistamiseksi, että jopa ihmiset, joilla ei ole ennakkotietoa, tuntevat olonsa mukavaksi osallistua keskusteluihin.	82.9%
	1.7.2 Suosittelemme, että kansalaispaneelin aiheesta tiedotetaan etukäteen, jotta ihmiset tietävät, mistä aiheesta he ovat sitoutuneet keskustelemaan.	78.6%
	1.8 Suosittelemme, että kansalaisilta ei vaadita osallistumista.	97.6%
	2.1 Komitea suosittaa, että eurooppalaisen kansalaispaneelin kokoukset järjestetään hybridimuodossa (esitelmä/etäkokous). Myös henkilöt, jotka eivät pysty liikkumaan fyysisesti, voivat osallistua.	70.0%
	2.2 Komitea suosittaa, että Euroopan unioni delegoi (eurooppalaisia aiheita käsittelevien) kansalaispaneelien järjestämisen eri hallintotasoille kansallisella tasolla niiden saavutettavuuden ja organisoinnin helpottamiseksi.	69.0%
2. Ongelmia paneelin järjestämisessä Euroopan tasolla.	2.3 Komitea suosittaa, että kustakin EU:n tasolla järjestettävästä paneelista valitaan vain yksi aihe. Kaikkien osallistujien on keskusteltava samasta aiheesta	80.5%

	riippumatta siitä, mistä he tulevat Euroopassa.	
3. Estä kansalaispaneelin väärinkäyttö muihin kuin ilmoitettuihin tarkoituksiin.	3.1 Suosittelemme, että jokainen kansalainen voi esittää keskustelunaiheen ja että tätä oikeutta ei pidä varata poliittiselle maailmalle tai lobbaajien maailmalle.	82.1%
	3.2 Komitea suosittaa, että aloiteoikeus kuuluisi Euroopan parlamentille, jotta se määrittäisi käsiteltävän aiheen ja hyväksyisi sen jälkeen tarvittavat tekstit keskustelujen perusteella annettujen suositusten noudattamiseksi.	63.4%
4. Vaikeudet päättää, miten parhaiten organisoidaan prosessi kansalaisten edustuksen parantamiseksi.	4.1.1 Komitea suosittaa, että parlamentin rinnalle perustetaan pysyvä kansalaispaneeli hoitamaan erityistehtäviä. Se uusittaisiin säännöllisesti. Tämä mahdollistaisi kansalaisten yhdistämisen pitkällä aikavälillä ja tarvittavan ajan kulumisen keskusteluihin. Aika mahdollistaa keskustelujen piristämisen ja yhteisymmärryksen saavuttamisen. Pysyvän paneelin lisäksi tilapäiset kansalaispaneelit keskustelevat pysyvän paneelin valitsemista aiheista. Ehdotamme saksankielisen yhteisön mallin noudattamista.	54.8%
	4.1.2 Suosittelemme, että perustetaan vain yksi tai useampi ei-pysyvä eurooppalainen kansalaispaneeli, joka kokoontuu keskustelemaan tietyistä aiheista tietyin ajanjakson ajan.	58.5%
	4.2 Komitea suosittaa, että kiireellisiä kysymyksiä käsitteleviä eurooppalaisia kansalaispaneeleja ei järjestetä, koska keskustelujen laadun varmistamiseksi tarvitaan riittävästi aikaa.	63.4%
5. Liian usein kansalaiset, jotka osallistuvat kansalaispaneelien kaltaisiin osallistavaa demokratiaa koskeviin aloitteisiin, eivät saa palautetta työnsä jatkotoimista lyhyellä tai pitkällä aikavälillä.	5.1 Suosittelemme, että kansalaisille annetaan palautetta jatkotoimista, joita on toteutettu eurooppalaisten kansalaispaneelien jälkeen annettujen suositusten johdosta (tai joita ei ole toteutettu). Jos suosituksia ei noudateta, asianomaisten EU:n toimielinten on perustettava päätöksensä (esim. toimivallan puute). Tätä varten suosittelemme säännöllisten yhteenvetojen kirjoittamista koko paneeliprosessin ajan.	97.5%
	6.1 Komitea suosittaa, että järjestetään kansalaispaneeleja, joissa on mukana myös varhaisia lapsia (esim. 10-16-vuotiaita), jotta voidaan lisätä heidän tietoisuuttaan osallistumisesta ja keskustelusta. Tämä voidaan järjestää kouluissa.	59.5%

4. Kansanäänestykset

Ongelmat	Suosituks	Tuettu (%)
----------	-----------	------------

	0.1 Suosittelemme, että EU-asioita koskevat kansanäänestykset järjestetään EU:n tasolla.	73.3%
1. Kansanäänestyskulttuuri vaihtelee suuresti eri jäsenvaltioissa	1.1 Komitea suositaa, että teetetään tutkimus yhteisen kansanäänestyskulttuurin luomisesta Eurooppaan.	70.7%
	1.2 Suosittelemme, että (riippumattomat asiantuntijat) tutkisivat tarvetta ja mahdollisuutta järjestää kansanäänestys tietyistä aiheista Euroopan tasolla.	77.5%
2. Kansanäänestyksessä esitetyn kysymyksen sanamuodolla voi olla kielteinen vaikutus, sillä siihen voidaan vastata vain "kyllä" tai "ei", mikä usein polarisoi keskusteluja ja yhteiskuntia.	2.1 Komitea suositaa, että perustetaan tieteellinen komitea pohtimaan, miten EU-kansanäänestyksen aiheena olevat kysymykset voidaan esittää mahdollisimman objektiivisesti.	87.2%
	2.2 On suositeltavaa esittää monivalintakysymyksiä, jotka menevät yksinkertaisen vaihtoehdon "kyllä" ja "ei" yli, jotta voidaan lisätä vivahteita tai jopa liittää ehtoja "kyllä" ja "ei" (eli "kyllä jos...", "ei jos...").	65.0%
	2.3 Komitea suositaa, että tyhjiä ääniä ei oteta huomioon enemmistöä (yksinkertainen tai ehdoton enemmistö) laskettaessa. Äänestyksiä on edelleen oltava riittävästi (päättämisvaltaisuutta on kunnioitettava).	75.0%
Myös aiheen valinta on arkaluonteinen.	2.4.1 Komitea suositaa, että EU-kansanäänestyksessä esitettävän kysymyksen tulisi kuulua minkä tahansa Euroopan unionin toimivaltaan kuuluvan EU-aiheen piiriin.	87.5%
	2.4.2 Tilintarkastustuomioistuin suositaa, että soveltamisalan ulkopuolelle jätetään aiheet, jotka voivat johtaa ristiriitoihin jäsenvaltioiden välillä.	39.0%
	2.5 Suosittelemme, että myös teknisiä ja vaikeita kysymyksiä voidaan esittää selkeällä sanamuodolla, koska ihmisillä on mahdollisuus saada riittävästi tietoa.	77.5%
3. Kansanäänestys ei ole demokraattinen väline, jos vain poliittinen maailma voi päättää sellaisen järjestämisestä.	3.1 Tilintarkastustuomioistuin suositaa, että Euroopan parlamentilla on aloiteoikeus järjestää eurooppalaisia kansanäänestyksiä ja että se voi sitten panna niiden tulokset täytäntöön (Euroopan komission ja neuvoston olisi seurattava esimerkkiä ilman mahdollisuutta estää sitä).	67.5%
	3.2 Komitea suositaa, että aloitteen voivat tehdä myös kansalaiset itse (esim. eurooppalaiseen kansalaisaloitteeseen sovellettavia sääntöjä vastaavien sääntöjen mukaisesti).	77.5%
	3.3 Komitea suositaa, että EU-kansanäänestyksen käytännön järjestelyistä vastaisi puolueeton elin.	75.0%
4.	4.1.1 Komitea suositaa, että EU-kansanäänestyksen tulos	92.7%

Kansanäänestyksen neuvoo-antava tai sitova näkökohta on määriteltävä selkeästi.	olisi sitova vain, jos tietyt äänestysprosenttia koskevat ehdot täyttyvät.	
	4.1.2 Suosittelemme, että kansanäänestyksen tulokset ovat sitovia vain, jos tietyt enemmistöt saavutetaan (51/49, 70/30). Nämä ehdot vahvistetaan ennen jokaista kansanäänestystä.	72.5%
	4.2 Komitea suosittaa, että EU-kansanäänestyksen tulos olisi sitova, jos aloitteen olisivat tehneet kansalaiset (jotka olisivat onnistuneet keräämään useita allekirjoituksia tätä tarkoitusta varten), mutta suuntaa-antava, jos aloitteen olisi tehnyt poliittinen toimielin.	47.5%
	4.3 Komitea suosittaa, että EU-kansanäänestyksen tuloksesta tehtäisiin sitova vain tiettyjen aiheiden osalta, mutta ei sellaisten aiheiden osalta, joiden osalta äänestyksen seuraukset voivat olla hyvin vakavia.	40.0%
5. Ihmisillä on usein vain vähän tietoa ennen kuin he äänestävät kansanäänestyksessä. Samalla on tärkeää seurata toimitettuja tietoja, jotta vältetään haitalliset (kotimaiset tai ulkomaiset) vaikutukset äänestykseen.	5.1 Suosittelemme, että kansalaisille tiedotetaan ennen EU-kansanäänestystä selkeästi äänestystuloksen vaikutuksista heidän jokapäiväiseen elämäänsä esitteillä, kuten Sveitsissä, ja/tai tiedotustilaisuuksilla.	97.5%
	5.2 Komitea suosittaa, että jokaista EU-kansanäänestystä varten perustetaan tieteellinen komitea, jonka tehtävänä on varmistaa toimitettujen tietojen puolueettomuus.	87.2%
6. Vaikka kansanäänestyksessä koko väestöä kehoitetaan äänestämään suoraan (toisin kuin kansalaispaneelissa), poissaoloja on aina tietty määrä, mikä on enemmän tai vähemmän tärkeää.	6.1.1 Komitea suosittaa, että osallistuminen EU-kansanäänestykseen on pakollista.	43.6%
	6.1.2 Suosittelemme, että EU-kansanäänestyksessä äänestäminen on vapaaehtoista.	52.5%
	6.2 Poissaolojen vähentämiseksi suosittelemme sähköisen äänestämisen sallimista paperiäänestyksen lisäksi (tai jopa muiden äänestystapojen, kuten postiäänestyksen, lisäksi). Sähköinen äänestäminen on erityisen kiinnostavaa lomaileville ihmisille, ja se kannustaa myös vähemmän kiinnostuneita äänestämään, koska matkustusrajoitusta ei enää ole.	90.0%
7. Liian usein kansalaiset, jotka osallistuvat kansanäänestyksen kaltaisiin	7.1 Komitea suosittaa, että kansalaisille annetaan palautetta jatkotoimista, joita on toteutettu (tai joita ei ole toteutettu) kansalaisten EU-kansanäänestyksessä tekemän päätöksen johdosta.	92.5%

osallistavaa demokratiaa koskeviin aloitteisiin, eivät saa palautetta äänestystensä jatkotoimista lyhyellä tai pitkällä aikavälillä.		
--	--	--

5. Olemassa olevat välineet

5.1. Euroopan parlamentin vaalit.

Ongelmat	Suosituks	Tuettu (%)
1. Eri jäsenvaltioiden lainsäädännöissä on eroja	1.1 Ehdotamme, että Euroopan parlamentin olisi äänestettävä pakollisesti, mutta kansalaisille olisi annettava riittävästi tietoa, jotta he voivat ymmärtää tämän syyt.	50.0%
	1.2 Suosituksemme on tehdä Euroopan parlamentin vaaleja koskevista säännöistä mahdollisimman yhdenmukaiset kaikissa maissa, vähimmäisikä mukaan luettuna.	87.2%
2. Euroopan kansalaisten ikä, alkuperä ja sukupuoli eivät ole riittävän erilaisia.	2.1.1 Ehdotamme, että Euroopan parlamentin jäsenten olisi oltava kaikenikäisiä ja -taustaisia.	82.1%
	2.1.2 Ehdotamme, että Euroopan parlamentin jäsenet valitsevat tarkoituksellisesti eurooppalaisen uran eivätkä vain siksi, että he ovat uransa lopussa.	82.5%
	2.1.3 Ehdotamme sukupuolten tasapuolisen jakautumista luettelakohdan mekanismiluetteloissa. EU:n on vahvistettava nämä perusteet ja tarkistettava, täyttyvätkö ne kiintiöiden koostumuksessa. Jos ehdokas kieltäytyy tehtävästään, hänen tilalleen valitaan seuraava ehdokas, joka on paremmuusjärjestyksessä ja jolla on sama sukupuoli.	82.5%
	2.1.4 Suosittelemme, että EU:n listoilla olevat ehdokkaat hoitavat edustajantointaan, jos heidät valitaan.	89.2%
3. Äänestämme Euroopan parlamenttia, eikä meillä ole sananvaltaa valiokunnan kokoonpanossa.	3.1 Ehdotamme perussopimuksen muuttamista siten, että Euroopan parlamentin suurin puolue voi nimittää Euroopan komission puheenjohtajan.	48.6%
	3.2 Suosittelemme, että Euroopan komission kokoonpanosta tehdään avoimempi tiettyjen perussääntöjen mukaisesti, jotta kokoonpano heijastaa kansalaisten ääntä ja kansalaiset tietävät, miten valinta tapahtui.	88.9%
4. Ehdokkaista ei ole paljon tietoa, eikä heidän ohjelmastaan ja	4.1 Ehdotamme, että eurooppalaiset ehdokkaat esittäytyvät paikallistasolla konkreettisemmin tavoitteineen ja ohjelmineen eri kanavien kautta (komission tiedonanto).	84.2%

poliittisesta ryhmästään, jota he edustavat Euroopan parlamentissa, tiedetä paljoakaan.		
---	--	--

5.1.2 Euroopan oikeusasiamies

Ongelmat	Suosituks	Tuettu (%)
1. Sivuston muilla kielillä kuin Englanti sisältää vain tietoa Englanti kahdella ensimmäisellä sivulla. Tämä luo esteen kansalaisille, jotka eivät osaa englantia	1.1 Ehdotamme, että tiedot asetetaan kotisivulle kunkin kansalaisen kielellä ja, jos sitä ei ole mahdollista kääntää, tiedot julkaistaan englanniksi muualla verkkosivustolla.	89.2%
2. Oikeusasiamies ei osallistu seuraamukseen eikä kantelijalle mahdollisesti maksettavaan korvaukseen	2.1 Ehdotamme, että oikeusasiamies osallistuu ratkaisun/seuraamuksen/korvauksen löytämiseen ja täytäntöönpanoon ja että hänellä on sananvaltaa asiassa.	71.1%
3. Määräaika on joskus hyvin pitkä rekisteröinnin validoinnille sivustolla (validointisähköposti) Joskus se kestää 24 tuntia ja demotisoi kansalaista, joka siirtyy eteenpäin.	3.1 Ehdotamme välitöntä validointijärjestelmää.	47.4%
4. Kun teemme valituksen, meiltä kysytään: Oletko käyttänyt kaikkia mahdollisia menetelmiä? Kansalaiset eivät aina tunne kaikkia menettelyjä eivätkä voi vastata kysymykseen.	4.1 Ehdotamme, että ehdotukseen sisällytetään linkki muiden menettelyjen yksinkertaiseen esittelyyn/selitykseen.	89.5%
5. Sovittelijan sivusto on hyvin tehty, mutta se ei ole "brändätty" eurooppalainen, joten tämä johtaa kysymyksiin kansalaisille (olenko oikeassa sivustossa, onko se uskottava? ...).	5.1 Ehdotamme kohteen graafisen peruskirjan tarkistamista ja sen lähentämistä EU:n peruskirjaan (ensimmäinen lausunto: nostaa EU:n lippu sivun yläreunaan). Ensimmäisellä napsautuksella on oltava selvää, että kansalainen on toimielinten oikeusasiamiehen verkkosivustolla.	78.4%

5.1.3 Julkinen kuuleminen

Ongelmat	Suosituks	Tuettu (%)
1. Kuulemissivusto on muuttunut, ja kansalainen lähetetään ensisijaisesti vanhentuneelle sivustolle. Sinun on etsittävä uuden sivuston osoite.	1.1. Suosittelemme, että poistat vanhan sivuston ja viittaat ensin uuteen sivustoon.	81.6%
2. Kuulemisen etenemissuunnitelmaa (englanti) ja lausuntoja (kansalaistoimittajan kieli) ei käännetä kansalaislukijan kielelle	2.1. Suosittelemme vahvasti, että etenemissuunnitelma käännetään kansalaisten kielelle. Englanninkielinen tiekartta estää kaikki kansalaiset, jotka eivät hallitseenglais: 	81.6%
	2.2. Ehdotamme, että jokaiseen arvosteluun lisätään välilehti / kuvake "automaattinen käännös", joka linkittyy avoimen lähdekoodin käännösmoottoriin, kuten google translate tai deepl.	65.8%
3. Sinun on tilattava kuulemisen jatkotoimet.	3.1. Ehdotamme, että prosessin seuranta lähetetään automaattisesti kaikille, jotka ovat reagoineet, ja mahdollisuus peruuttaa tilaus.	89.5%
4. Emme tiedä, vaikuttaako lausuntojen määrä yhteen suuntaan valiokuntaan vai pidetäänkö samanlaisia lausuntoja yhtenä lausuntona (painotus vai ei). Jos mielipiteiden määrällä on merkitystä, olemme huolissamme lobbajien/aktivistien/suuryritysten painoarvosta kuulemisissa ja EU:n toimista kansalaisten ja vapaaehtoissektorin suhteen.	4.1. Suosittelemme laittamaan sivustolle selkeää tietoa tästä.	81.6%
	4.2. Jos lausuntojen määrä vaikuttaa yhteen suuntaan, suosittelemme sellaisen järjestelmän perustamista, jolla voidaan suodattaa lobbajat/aktivistit/suuret yritykset jne., jotta niille ei anneta liiallista painoarvoa.	60.5%
	4.3. Suosittelemme luomaan tekoälyohjelmiston, joka asettaa eri mielipiteet paremmuusjärjestykseen ja laskee vastakkaiset tai myönteiset mielipiteet.	47.4%
	4.4. Ehdotamme kansalaisten ja yhdistysten (militanttien) välisten viestien järjestämistä: on paikkoja, joihin kansalaiset voisivat tulla kertomaan mielipiteensä "Euroopan talojen" muodossa, jotka voisivat auttaa levittämään kansalaisten mielipiteitä Euroopan tasolla. Nämä paikat olisi sijoitettava eri paikkoihin, paikallisella tasolla, siirrettävä.	62.2%
5. Ilmoituslomake ei ole selkeä: On avoin kysymys ja kyselylomake. Mikä on kunkin asiakirjan rooli, mitä olisi täytettävä?	5.1 Selvennä näitä tietoja sivustolla.	81.6%

6. Työkaluissa on liikaa taitotasoja	6.1 Ehdotamme lähettävän keskuksen perustamista ohjaamaan pyynnöt toimivaltaiselle viranomaiselle.	78.9%
--------------------------------------	--	-------

5.1.4 Eurooppalainen kansalaisaloite

Ongelmat	Suosituks	Tuettu (%)
1. Kansalaisia, joilla ei ole internetiä, on vaikeampi tavoittaa.	1.1 Ehdotamme, että hallituksesta riippumattomat paikallisviranomaiset tai kirjastot voisivat osallistua tämän aloitteen levittämiseen ja allekirjoitusten keräämiseen. Sekä sähköisesti että paperilla. EU:n olisi arvioitava tätä verkostoa maittain ja asetettava se aloitteen tehneiden kansalaisten saataville.	71.1%
2. Niiden maiden määrä, joiden on osallistuttava, on liian pieni, jotta niillä olisi riittävästi tukea.	2.1 Ehdotamme, että niiden maiden määrää, joista allekirjoituksia kerätään, lisätään 13:een, jotta ehdotus saisi enemmän kannatusta. Allekirjoitusten määrä on suhteutettava asukasmäärään.	64.9%
3. Kustannukset ja ponnistelut allekirjoitusten keräämiseksi ovat korkeat	3.1 Ehdotamme, että näitä aloitteita tuetaan EU:n rahoituksella.	71.1%
	3.2 Ehdotamme, että perustetaan elin helpottamaan eri maiden välistä koordinoitua.	75.7%
4. Menettely on kansalaisille monimutkainen.	4.1 Ehdotamme, että perustetaan neuvontapalvelu, joka auttaa kansalaisia saattamaan prosessin päätökseen.	83.8%
5. Kansalaisaloitteen tulos ei ole selvä.	5.1 Ehdotamme, että Euroopan komissio veloitetaan keskustelemaan ehdotuksen jatkotoimista ja työskentelemään niiden parissa eikä pelkästään vastaamaan niihin ja ilmoittamaan niiden vastaanottamisesta. Jos komissio päättää olla toimimatta ehdotuksen mukaisesti, sen on perusteltava se.	100.0%
	5.2 Ehdotamme, että eurooppalaista kansalaisaloitetta vastaanotettaessa järjestetään kansalaiskuuleminen, josta pyydetään lausuntoa ennen kuin valiokunta ryhtyy jatkotoimiin. Näin vältettäisiin se, että aloitteesta olisi vain äärimmäisiä mielipiteitä tai ääniä ja että niiden ihmisten mielipiteitä, jotka eivät ole allekirjoittaneet aloitetta, ei olisi. Lisäksi jos kaikki kansalaiset ilmaisevat mielipiteensä, ehdotuksella on enemmän painoarvoa EU:n tasolla ja sen jatkotoimilla.	55.3%

5.1.5 Oikeus esittää vetoamus

Ongelmat	Suosituks	Tuettu (%)
----------	-----------	------------

1. Euroopan komissiolla on lopullinen päätös, lopputuloksesta ei ole varmuutta	1.1 Ehdotamme, että valiokunta noudattaa Euroopan parlamentin suositusta.	81.1%
2. Prosessista ja päätöksen perusteluista ei ole juurikaan läpinäkyvyyttä.	2.1 Ehdotamme, että vetoomuksen esittäjälle tiedotetaan edistymisestä ja päätöksistä säännöllisin väliajoin. Lopullisessa päätelmässä on myös esitettävä syyt, joihin se perustuu.	94.4%
3. Kansalaisten on vaikea osoittaa, että uutta lainsäädäntöä tarvitaan.	3.1 Suosituksemme on, että vetoomusta käytettäisiin myös välineenä, jolla osoitetaan uuden lainsäädännön tarve.	78.4%

II B Kansalliset paneelit: Ranska



L'avenir est entre vos mains

Contribution citoyenne à
la Conférence sur l'avenir
de l'Europe

Tämä asiakirja on tiivistelmä Ranskan järjestämästä raportista
"Kansalaisten panos Euroopan tulevaisuutta käsittelevään konferenssiin".
Raportin täydellinen ranskankielinen versio on saatavilla seuraavasta
linkistä:

<https://participation-citoyenne.gouv.fr/sites/default/files/2021-11/20211126%20-%20COFE%20-%20Report%20final.pdf>



WAVESTONE



Tiivistelmä

II B Kansalliset paneelit: Ranska 197

Johdanto 199

Keskeisten tulosten esittely 202

Alueellisten konferenssien paneelien esittely 204

Sitoumukset ja metodologiset vääristymät 206

Osa 1: Euroopan tulevaisuutta käsittelevien alueellisten konferenssien tulosten esittely 212

Toinen osa: "Word to Youth" -kuulemisen tulosten esittely 223

Päätelmä 227

1. Paneelin organisointiprosessin ohjaavat periaatteet 236

2. Osallistujien valinta ja osallistumistapa 237

3. Paneelin organisaatio 240

4. Työohjelma 240

5. Annetut suositukset 242

Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys 242

Eurooppa maailmassa 247

6. Osallistujien loppuarviointi 249

Johdanto

Euroopan tulevaisuutta käsittelevä konferenssi on ennennäkemätön kansalaisosallistumishanke, jonka avulla Euroopan unionin²⁷ jäsenvaltion kansalaisia voidaan kuulla ja asettaa heidät tulevien vuosien ja vuosikymmenten aikana tehtävien päätösten keskiöön. Näin EU:n kansalaisia pyydetään saamaan äänensä kuuluviin ja ehdottamaan muutoksia ja konkreettisia toimintatapoja, joiden avulla Eurooppa voi asettaa uusia tavoitteita ja vastata nykyisiin maailmanlaajuisiin haasteisiin.

Ranskan hallitus tukee Euroopantulevaisuuskonferenssin puheenjohtajakolmikron aloitteita erityisesti kannustamalla sen kansalaisia antamaan merkittävän panoksen verkkofoorumiin ja järjestämään tapahtumia kaikkialla Ranskassa.

Näiden eurooppalaisten aloitteiden rinnalle hallitus halusi osallistustoimintaan kansallisella tasolla.

Suhteista parlamenttiin ja kansalaisten osallistumiseen vastaavan ministeriön(MRPCC)tuella ja ministeriöiden välisen kansalaisosallistumiskeskuksen (CIPC) asiantuntemuksella Eurooppa- ja ulkoasiainministeriö(MEAE) järjesti kansalaisharjoituksen, joka perustui vahvoihin metodologisiin puolueisiin(ks. jäljempänä ”Metodologiset sitoumukset ja puolueet”). Järjestelyn täytäntöönpanossa MEAE tukeutui palvelukonsortioon, johon kuuluivat Roland Berger, Wavestone, Missions Publiques ja Harris Interactive. Lisäksi alueellisilla prefektuureilla oli keskeinen rooli 18 konferenssin järjestämisessä eri puolilla maata.

Osana tätä kuulemista osallistujille esitettiin yksi kysymys: ”**Mitkä muutokset haluatte Euroopan kannalta Ranskan kansalaisina?** (ks. liite IV ”Osallistumisvaltuutus”).

Tämä kansallinen harjoitus järjestettiin 18 alueellisen konferenssin muodossa 13 suurkaupunkialueella ja viidellä Ranskan merentakaisella alueella. Konferenssit pidettiin kolmena viikonloppuna syys- ja lokakuussa 2021, ja niihin kuhunkin osallistui 30–50 arvalla arvottua kansalaista (yhteensä 746). Näiden 18 alueellisen paneelin yhteenveto toteutettiin kansallisessa konferenssissa, joka pidettiin 15.–17. lokakuuta 2021 talous-, sosiaali- ja ympäristöneuvostossa (ETSK, Pariisi) ja johon osallistui 98 vapaaehtoista kansalaista alueellisten konferenssien osallistujista.

Lisäksi Eurooppa- ja ulkoasiainministeriö järjesti yhteistyössä Make.orgin kanssa verkkokuulemisen ”*Word to Youth*”, jonka tarkoituksena oli tuoda esiin ranskalaisten nuorten ääniä ennen Euroopan nuorisonteemavuotta 2022. Yli 50 000 15–35-vuotiasta nuorta ilmaisi ajatuksiaan ja prioriteettejaan Euroopalle vuonna 2035.

Tässä kertomuksessa esitetään hallituksen käymien kahden kuulemisen tärkeimmät tulokset.

Kuulemismenettely

Alueellisiin konferensseihin osallistuvien kansalaisten rekrytoinnissa yhdistettiin satunnainen osallistujien valinta arpomalla heidän puhelinnumeron ja kohdennettu profiilien valinta, jotta päästäisiin paneeliin, joka edustaa mahdollisimman hyvin kunkin alueen monimuotoisuutta.

Alueellisten paneelien aikana osallistajat käyttivät puheenvuoroja vuorotellen ryhmätyöskentelyaikoina kutakin 6–8 kansalaisen taulukkoa kohti. Täysistunnossa he käyttivät myös fasilitaattorin ja esittelivät puheenvuoroja. Keskusteluissa oli läsnä asiantuntijoita, jotka vastasivat kansalaisten kysymyksiin ja valottivat asiaa varmistaen samalla puolueettoman kannan.

Kansalaisia pyydettiin ensin keskustelemaan nykyisestä käsityksestään Euroopasta. Tämän jälkeen he

esittivät **toiveensa** Euroopasta vuonna 2035, ryhmissä ja sitten täysistunnossa. Nämä levytmahdollistivat 3-8 toiveen tunnistamisen aluetta kohden. Kansalaiset muotoilivat kutakin toivetta varten **muutokset**, joita he pitivät tarpeellisina halutun Euroopan saavuttamiseksi, ja havainnollistivat niitä sitten konkreettisilla ehdotuksilla, jotka oli pantava täytäntöön. Prosessin tuloksena kansallisella tasolla tehtiin yhteensä 515 muutosta ja 1 301 konkreettista ehdotusta.

Kussakin alueellisessa konferenssissa laadittiin alueellinen yhteenvetoraportti kaikille osallistujille ennen kansallista konferenssia.

Kansalliseen synteesikonferenssiin osallistui 98 arpomalla arvottua kansalaista 18 alueellisesta puhujasta. Kansallisen paneelin monimuotoisuuden varmistamiseksi kuusi kansalaista arvottiin arvalla Ranskan suurkaupunkialueella ja Réunionissa järjestettyjen alueellisten konferenssien vapaaehtoisten joukosta ja neljä kansalaista ultramarine-konferensseihin kunnioittaen yhdenvertaisuutta ja ikäjakaumaa kussakin alueellisessa arvonnassa (ks. liite II).

Kansallisen konferenssin valmistelemiseksi alueellisissa konferensseissa yksilöidyt 515 muutosta analysoitiin ja sovitettiin yhteen, kun niiden taustalla olleet aiomukset näyttivät samanlaisilta tai läheisiltä, jotta voitiin muodostaa 14 ajatusryhmää, jotka kuvastavat yhteistä toivetta Euroopalle (ks. kohta 6). Nämä 14 toivetta Euroopasta olivat perustana 98 osallistujalle kansallisessa konferenssissa, jonka tehtävänä oli rikastuttaa alueilla tehtyä työtä ja vertailla Euroopan toiveita, muutoksia ja ehdotuksia noin 20 asiantuntijan avustuksella ensisijaisten muutosten luettelon laatimiseksi. Kukin ryhmä valitsi lopulta kolme keskeistä muutosta, joista ensimmäisen äänestivät kaikki 98 kansalaista. Lopullisessa paremmuusjärjestyksessä määritettiin 14 ensisijaista muutosta. Tiivistelmäraportti kokoaa yhteen koko konferenssin työn.

Verkkokuuleminen ”Word to Youth” järjestettiin yhteistyössä Make.orgin kanssatouko–heinäkuussa 2021. Osallistujia oli yli 50 000, ja he esittivät lähes 3 000 ehdotusta Euroopalle. Kaikkien nuorten kansalaisten reaktioiden perusteella voitiin tunnistaa 35 suurta ideaa, joista 22 sai laajaa kiitosta ja 13 oli osallistujien keskuudessa kiistanalaisia (ks. osa 11).

Poistumispaikka ja huolenpitovelvollisuus

Kansalaiset toimittavat tämän selvityksen hallitukselle 29. marraskuuta 2021 Euroopan tulevaisuuskonferenssin täysistuntoon valittujen ranskalaisten jäsenten läsnä ollessa. Hän on konferenssin puheenjohtajakolmikojäsen Ranskan toimiessa Euroopan unionin neuvoston (PFUE) puheenjohtajana.

ETSK:ssa järjestetyn kansallisen synteesikonferenssin päätteeksi perustettiin kansalaisten seurantakomitea, jolla on oikeus osallistujien seurantaan, jotta voitaisiin vastata kansalaisten arpomalla esittämiin suuriin odotuksiin. Komitea koostuu 15 jäsenestä - 14 alueellisten konferenssien edustajasta ja ”Word to the Young” - kuulemisen edustajasta - jäsentehtävänä on tiedottaa kansalaisille heidän ehdotustensa tulevaisuudesta. Kuhunkin konferenssin täysistunnon kokoukseen osallistuu yksi tai useampi seurantakomitean jäsen Ranskan harjoituksen edustajana korostamaan tässä raportissa esitettyjä ehdotuksia ja muodostamaan samalla yhteisen kannan kaikkien edustettuina olevien Euroopan kansalaisten kanssa.

Kaikki Ranskan kuulemisen asiakirjat ovat julkisia ja kaikkien saatavilla Ranskan valtion kansalaisten osallistumisfoorumilla: osallistumisvaltuutus, alueelliset yhteenvedot, kansallinen yhteenvedo, takaajaraportti ja loppuraportti.

Keskeisten tulosten esittely

(Alkuperäinen oli kuvituksen muodossa)



Panorama de la contribution française à la conférence sur l'avenir de l'Europe

Les citoyens tirés au sort devaient répondre à la question :
« En tant que citoyens français, quels changements souhaitez-vous pour l'Europe ? »

TOP 10 DES CHANGEMENTS PRIORITAIRES POUR L'EUROPE DE 2035



1. Développer la **sobriété énergétique** pour consommer moins en arrêtant le superflu



2. Renforcer la **défense et la sécurité communes** de l'Union européenne



3. Favoriser la **performance économique collective** à travers une industrie autonome, compétitive et valorisée par l'UE



4. Mettre en place un **pouvoir citoyen** à plusieurs échelons : participation, décision, contrôle



5. Tendre vers une **fédération d'États d'Europe** dotée de compétences fortes dans des domaines d'intérêt commun



6. Proposer des **programmes d'échanges** tout au long de la vie

Source : Changements ayant recueilli le plus de votes lors de la conférence nationale sur l'Avenir de l'Europe (15-17 octobre 2021).

Lähde: Eniten äänestettyjä muutoksia Euroopan tulevaisuutta käsittelevässä kansallisessa konferenssissa (15.–17. lokakuuta 2021)

Yleiskatsaus Ranskan panoksesta Euroopan tulevaisuutta käsittelevään konferenssiin

Arvotut kansalaiset joutuivat vastaamaan kysymykseen: "Mitkä muutokset haluatte Euroopan kannalta Ranskan kansalaisina?"

Kymmenen tärkeintä muutosta Euroopassa vuodesta 2035 alkaen

1. Kehitä **energian raittiutta** kuluttaen vähemmän pysäyttämällä tarpeettomat

2. Euroopan unionin puolustuksen **ja yhteisen turvallisuuden** vahvistaminen

3. **Yhteisen taloudellisen** suorituskyvyn edistäminen itsenäisen, kilpailukykyisen ja EU:n tukeman teollisuuden avulla

4. **Kansalaisten** vallan lisääminen useilla tasoilla: osallistuminen, päätöksenteko, seuranta

5. Tavoitteena Euroopan **valtioiden** liitto, jolla on vahvat toimivaltuudet yhteistä etua koskevilla aloilla

6. Elinikäisten vaihto-ohjelmien tarjoaminen



7. Partager les cultures européennes par des **manifestations et des événements fédérateurs**



8. Harmoniser la **santé** et la rendre accessible à tous les Européens par une politique commune de santé



9. Développer et piloter au niveau européen les **filières stratégiques** pour assurer notre souveraineté



10. Améliorer la **protection des milieux et des écosystèmes** et créer des **zones protégées** au cœur des zones urbaines, périurbaines et rurales

Consultation en ligne « Parole aux jeunes »



Le 9 mai 2021, le secrétaire d'État chargé des Affaires européennes a lancé une consultation « Parole aux Jeunes » menée par Make.org qui s'est déroulée entre mai et juillet 2021.

50 000 jeunes âgés de 15 à 30 ans ont répondu à la question : « Quelles sont vos **priorités pour l'Europe de demain ?** », avec 2 918 propositions déposées.

Les **idées plébiscitées par les Jeunes français** dans le cadre de cette consultation en ligne s'intègrent à la contribution citoyenne à la Conférence sur l'avenir de l'Europe (cf. détails dans la 2^e partie de ce rapport)

7. Eurooppalaisten kulttuurien jakaminen **yhdistämällä tapahtumia ja tapahtumia**

8. Terveysten yhdenmukaistaminen ja sen saattaminen kaikkien eurooppalaisten ulottuville yhteisen terveyst politiikan avulla

9. Kehitetään ja hallinnoidaan strategisia aloja Euroopan tasolla suvereniteettimme varmistamiseksi

10. Parannetaan **ympäristöjen ja ekosysteemien** suojelua ja luodaan **suojeltuja alueita** kaupunki-, esikaupunki- ja maaseutualueiden ytimeen

Verkkokuuleminen "Sana nuorille"

Eurooppa-asioista vastaava valtiosihteeri käynnisti 9. toukokuuta 2021 Make.orgin johtaman "Word to Young People" -kuulemisen, joka järjestettiin toukokuun ja heinäkuun 2021 välisenä aikana.

50 000 15–30-vuotiasta nuorta vastasi kysymykseen: "Mitkä ovat ensisijaiset tavoitteesi tulevaisuuden Euroopalle?", jossa esitettiin 2918 ehdotusta.

Ranskan nuorten tässä verkkokuulemisessa ylistämät  ovat osa kansalaisten panosta Euroopan tulevaisuutta käsittelevään konferenssiin (ks. lisätietoja tämän raportin osassa 2).

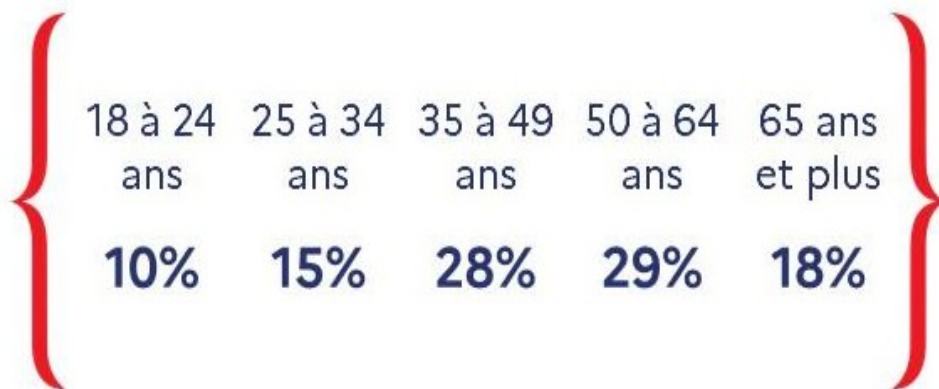
Alueellisten konferenssien paneelien esittely

Monipuolinen 746 kansalaisen paneeli

Katsaus 18 alueellisen konferenssin osanottajiin



60% 40%



Viljelijät ja viljelijät

Käsityöläiset – elinkeinonharjoittajat – yrittäjät

Ylempi johto – vapaat ammatit

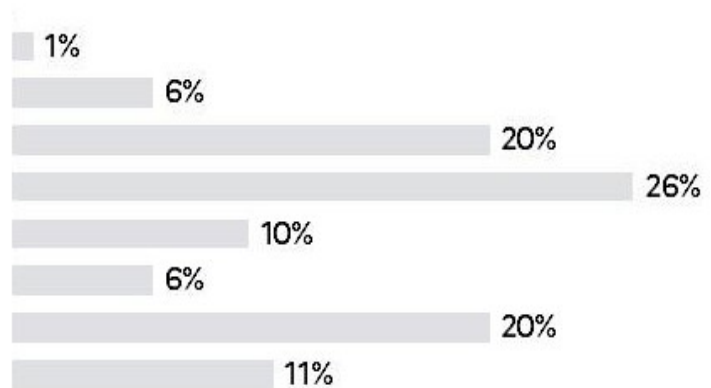
Keskitason ammatit

Työntekijät

Työntekijät

Eläkkeellä

Muu työmarkkinoiden ulkopuolella oleva



Euroopan tulevaisuutta käsittelevät konferenssit eri puolilla Ranskaa

18 alueellista konferenssia, 13 Ranskan pääkaupunkiseudulla ja 5 ulkomailla



Sitoumukset ja metodologiset vääristymät

Valtion sitoumukset

1
Avoimuus

2
Puolueetto
muus

3
Tehtävät
peräkkäin

Metodologiset osapuolet



Territorialisation et proximité

- Consultations organisées dans 13 régions métropolitaines et 5 régions d'outre-mer
- Une consultation nationale de synthèse



Diversité des profils et tirage au sort

- Tirage au sort par génération aléatoire de numéros de téléphone
- Panels représentatifs de la diversité de la population et des points de vue sur l'Europe



Transparence de la démarche

- Supervision par un collège de 3 garants
- Publication en ligne de l'ensemble des documents de synthèse



Débat ouvert sans thématique imposée

- Liberté totale des thèmes traités laissée aux citoyens
- Absence de cadrage thématique



Expertise inversée

- Pas d'apport d'information préalable
- Réflexion collective basée sur le vécu et les opinions des citoyens, apport d'expertise sur demande des citoyens



Collégialité et gouvernance agile-

- Gouvernance hebdomadaire avec l'ensemble des parties prenantes



Devoir de suite

- Mise en place d'un comité de suivi citoyen
- Engagement du gouvernement à porter la parole citoyenne dans l'exercice européen

a.Osallistavaa demokratiaa koskevat valtion sitoumukset

Euroopan tulevaisuuskonferenssin ranskankielinen osa on osa osallistavaa demokratiaa koskevia valtion sitoumuksia, jotka perustuvat kolmeen periaatteeseen: **läpinäkyvyys, puolueettomuus ja huolellisuusvelvollisuus.**

Ei-osallistuvälähestymistapa sitoo järjestäjän tiukkaan metodologiaan. Kansalaisten osallistumismenetelmän on mahdollistettava kansalaisten osallistuminen parhaissa mahdollisissa olosuhteissa ja heidän näkemyksensä ilmaiseminen vapaalla ja perustellulla tavalla.

Avoimuus

Konferenssin järjestäjäryhmä on sitoutunut asettamaan kaikki kuulemista koskevat tiedot kansalaistensaataville:

- puitteet, joissa kuuleminen toteutetaan; • Sitoumukset kansalaisille
- Kuulemisen tavoitteet
- Kuulemisen tulokset.

Näin ollen laadittiin Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin menetelmät, joiden jatkuvana tavoitteena on varmistaa avoimuus kansalaisia kohtaan. Satunnaisotannalla valittujen kansalaisten rekrytointimenetelmät, metodologiset ennakkoasenteet ja kansalaispuheen käsittely määriteltiin selkeästi. Osallistujat saivat konferenssin päätteeksi myös sähköpostiviestin, jossa oli yhteenveto heidän alueellisesta konferenssistaan. Lisäksi kaikki valmistelu- ja poistumisasiakirjat julkistetaan ohjelman lopussa valtion kansalaisten osallistumisfoorumilla.^{xiii}

XIII www.participation-citoyenne.gouv.fr

Puolueettomuus

Kuulemisen aikana järjestävän ryhmän on varmistettava, että se pysyy puolueettomana helpottaessaan kokouksia jalaatiessaan yhteenvetoja tuloksista. Järjestelmän sidosryhmien – fasilitaattoreiden, fasilitaattoreiden ja asiantuntijoiden – ei pitäisi ilmaista omaa mielipidettään eikä pyrkiä ohjaamaan keskustelua subjektiivisesti.

Puolueettomuuden tavoitteeseen pyrittiin kuulemisen valmistelun kaikissa vaiheissa, ja sillä varmistettiin erityisesti osallistujien puolueeton valinta, täysi vapaus menettelyissä ja rahoittajan tai sidosryhmienvähäinen vaikutus kansalaisten ääneen. Tämä puolueettomuuden vaatimus konkretisoitui objektiivisella ja avoimella osallistujien rekrytointiprosessilla, johdonmukaisilla metodologisilla ennakoasenteilla (käänteinen asiantuntemus, keskustelujen temaattisen rajaamisen puute) ja kiinnittämällä erityistä huomiota eri puhujien (avustajat, fasilitaattorit, asiantuntijat) asentoon. Järjestäjryhmä varmisti myös, että kaikkia lausuntoja arvostettiin ja että kansalaisten ehdotuksia ei suodatettu.

Kansalliskokouksen ja Euroopan parlamentin puhemiestensetä hallituksen nimittämien kolmen takaajan paneeli on myös varmistanut, että kaikki mielipiteet ilmaistaan ja otetaan huomioon.

Tehtävät peräkkäin

Kansalaisilla on riippumatta siitä, ovatko he osallistuneet kuulemiseen, oikeus saada tietoa siitä, mitä heidän ehdotuksistaan on valittu ja mitä mielipiteitä niistä on saatu ja mistä syistä. Tätä kutsutaan velvollisuudeksi **toimia välittömästi**.

Ministeriöiden välinen kansalaisten osallistumiskeskus (CIPC) ja ministeriöiden välinen julkisen muutoksen osasto (DITP) määrittelevät sen julkisen päätöksentekijän sitoumukseksi antaa kansalaisille selkeä ja helposti luettava vastaus kuulemisen suunniteltuihin jatkotoimiin. Concretement, seurantavelvollisuus on kääntynyt kansalaisten puoleen ja selittää heille, miten heidän panoksensa otetaan huomioon ja miten se vaikuttaa hallinnon päätöksiin ja käytäntöihin.

Hallitusotti tämän tehtävän vastaan Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin yhteydessä ja ilmoitti kunnianhimoisesta seurantamekanismista tämän raportin seuraavassa osassa kuvatun kansallisen konferenssin päätteeksi (ks. ”Metodologiset puolueet”).

b. Metodologiset lähestymistavat

Nämä kolme valtion sitoumusta otettiin huomioon kuulemismenetelmässä **seitsemän vahvan metodologisen vinouman muodossa**.

1. Alueellistaminen ja läheisyys

Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin kansallinen osa järjestettiin 18 alueellisen konferenssin muodossa 13 suurkaupunkialueella ja viidellä Ranskan merentakaisella alueella, minkä jälkeen järjestettiin kansallinen konferenssi Pariisissa. Valitessaan paikallistason paneelien järjestämisen tavoitteena olisaa **ääni mahdollisimman lähelle** kansalaisia. Tämä puolueellisuus myös rikastutti kuulemista osoittamalla alueiden väliset konsensus- ja erimielisyyslinjat eri aiheista.

2. Kansalaisten profiilien moninaisuus ja arpomisen käyttö

Ennen prosessia asetettiin 50 kansalaisen rekrytointitavoite kutakin alueellista konferenssia kohti lukuun ottamatta Martiniquen, Mayotten, Guadeloupen ja Guyanan ultramarine-konferensseja, joissakussakin oli 30–40 kansalaista, sekä Grand Est -konferenssia, jossa oli läsnä myös viisi Saksan kansalaista kolmesta naapurimaasta. Satunnaislukuiset puhelinnumerot mahdollistivat arpomisen alueellisiin konferensseihin kutsutuille kansalaisille.

Voidakseen osallistua arvontaan arpomalla arvottujen kansalaisten oli oltava yli 18-vuotiaita ja vakituisesti Ranskassa asuvia tai vakituisestimaassa asuvia. Kunkin alueellisen kansalaispaneelin oli **edustettava alueen väestön monimuotoisuutta** ja koottava yhteen erilaisia **näkemyksiä Euroopasta**. Eräkohtaisen rekrytoinnin

tarkat menetelmät esitetään liitteessä II.

3. Lähestymistavan avoimuus

Eurooppa-asioista vastaavan valtiosihteerin, kansalliskokouksen puhemiehen ja Euroopan parlamentin puhemiehen **nimittämä** kolmen takaajan paneeli seurasi koko prosessiavarmistaakseen sen puolueettomuuden ja säännöllisyyden. Takaajien on erityisesti tarkasti satunnaisesti valittujen kansalaisten rekrytoinnin vilpittömyyden, antoi suosituksia asiantuntijoiden valinnasta ja varmisti, että keskustelut käytiin asianmukaisesti paikan päällä. Menettelyn päätyttyä takaajat julkaisevat lausuntonsa kuulemisesta. Tämä asiakirja julkaistaan valtion kansalaisten osallistumisfoorumilla.

Kansalaisten osallistumista käsittelevällä valtion foorumilla julkaistaan myös seuraavat tiedot: 18 alueellisen konferenssin yhteenvedot, yhteenvetoasiakirja kaikista alueellisissa konferensseissa esitetyistä muutoksista, yhteenveto kansallisesta konferenssista ja lopuksi hallitukselle toimitettu loppuraportti.

4. Avoin keskustelu ilman pakollisia teemoja

Osana tätä kansallista kuulemistä esitettiin yksi kysymys osallistuville kansalaisille: ”Mitkä **muutokset haluatte Euroopan kannalta** Ranskan kansalaisina?”

Prosessin ja käyttöön otetun menetelmän avulla kansalaiset pystyivät itse määrittämään toivottujen muutosten esityslistan ilman, että tietty teema tai aiempi normatiivinen kehys rajoittivat heitä.

Tavoitteena oli näin ollen antaa alueellisten konferenssien kansalaisille täysi vapaus niissä aiheissa, joita he halusivat käsitellä. Euroopan tulevaisuuskonferenssin kansallisen osan osalta Eurooppa- ja ulkoasiainministeriö on sen vuoksi päättänyt kehittää eurooppalaista harjoitusta täydentävän lähestymistavan, joka rakentuu seuraavien yhdeksän teeman ympärille: ilmastonmuutos ja ympäristö; terveys; vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys; EU:n rooli maailmassa; arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus; digitalisaatio, eurooppalainen demokratia; muuttoliike; koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu; muut ideat.^{xiv}

Alueellisten konferenssien aiheet määrittivät siten kansalaiset itse eivätkä harjoituksen toimeksiantaja.

5. Käänteinen asiantuntemus

Jotta osallistujiin voitaisiin vaikuttaa mahdollisimman vähän heidän Eurooppaa koskevien toiveidensa kartoittamisessa, **päätettiin olla** antamatta ennakkotietoja tai -asiantuntemusta (esimerkiksi Euroopan unionin ainel -hankkeesta, sen toimivallasta tai toimielinten toiminnasta) vaan lähteä liikkeelle kansalaisten itsensä esittämistä kysymyksistä. Tämä metodologinen vinouma perustuu ”käänteisen asiantuntemuksen” **periaatteeseen**, jonka mukaan **kollektiivinen pohdinta** perustuu kansalaisten kokemuksiin ja mielipiteisiin. Tämän jälkeen kansalaiset haastattelevat asiantuntijoita tukeakseen keskusteluaan ja vakiinnuttaakseen työhypoteesinsa.

Tämän tavoitteen saavuttamiseksi eri alueilla otettiin käyttöön asiantuntijoita (keskimäärin kolme), jotka edustivat etenkin tiedemaailmaa ja kyseisten alueiden Europe Direct -tiedotuspisteitä. He olivat paikalla lauantaisin ja sunnuntaisin vastaamassa kansalaisten kysymyksiin ja puhuivat vain heidän pyynnöstään. **Saatavilla oli myös faktantarkistajia, joiden avulla kansalaisten asiakysymykset voitiin tarkistaa nopeasti.**

ETSK:ssa järjestetyssä kansallisessa synteesikonferenssissa työryhmiin osallistui 19 korkean tason asiantuntijaa tiedeyhteisöstä, ajatushautomoista ja diplomaattisista joukoista. Asiantuntijat seurasivat ryhmää koko viikonlopun ajan, minkä ansiosta he pystyivät syventämään alueilla ilmaistuja muutoksia.

XIV <https://futureu.europa.eu/processes?locale=fr>

6. Kollegiaalisuus ja ketterä hallinto

Koko prosessin rakennutti yhdessä Euroopan **ja** ulkoasiainministeriö (MEAE), julkisen muutoksen ministeriöiden välisen osaston (DITP) kansalaisten osallistumiskeskukseen (CIPC) ja suhteista parlamenttiin ja kansalaisten osallistumisesta vastaavan ministeriön (MRPC) osallistavan strategian tuella. Järjestelmän toteutti Roland Bergerin, Wavestonen, Missions Publiquesin ja Harris Interactiven muodostama konsortio, joka hallinnoi prosessia, helpottaa konferensseja, arpoo kansalaisille ja laatii raportteja ja tiivistelmiä yhteistyössä alueellisten prefektuurien kanssa alueellisten konferenssien järjestämiseksi paikallisesti.

MEAE:n johtaman hankeryhmän ympärille on perustettu **erityinen hallinto**, joka kokoaa yhteen ICPC:n, MRPC:n ja palveluja tarjoavan konsortion.

7. Tehtävän jatkuminen ja niveltyminen eurooppalaiseen harjoitukseen

Kansallisen konferenssin yhteydessä **ilmoitettiin useista osatekijöistä, jotka liittyvät Ranskan toimielinten seurantavelvollisuuteen Euroopan tulevaisuutta käsittelevää konferenssia varten toteutetun harjoituksen jälkeen:**

- **Mon kaikkien prosessia koskevien tietojen, tämän asiakirjan ja alueellisten ja kansallisten konferenssien yhteenvetoraporttiensa saatavilla avoimellatavalla ja kaikkien saatavilla uudella kansalaisten osallistumista koskevalla foorumilla, joka käynnistettiin hallituksen paluun yhteydessä;**
- Järjestetään **tapahtuma, jossa** hallituksella raportoidaan marraskuussa 2021 pidettävän Euroopan tulevaisuuskonferenssin kansallisen osan loppuraportista.
- Perustetaan **kansalaisten seurantakomitea**, jonka tehtävänä on varmistaa, että käynnistysvaiheen jatkotoimet ovat yhdenmukaisia tehtyjen ehdotusten kanssa. Komitea koostuu 15 kansalaisesta, joista 14 osallistuu alueellisiin konferensseihin ja yksi *"Word to Youth" -kuulemiseen*.

Ranskan **panos Euroopan tulevaisuutta käsittelevään konferenssiin toimitettiin EU:n toimielimille tammikuussa 2022;**

Ranskan kansalaisten ehdotukset tuodaan jäsenvaltioiden ja EU:n toimielinten yhteiseen pohdintaan. Euroopan unionin neuvoston puheenjohtajana vuoden 2022 alkupuoliskolla toimivana maana Ranskan tehtävänä on tuoda kansalaistensa ääni kuuluviin ja pyrkiä määrittelemään yhteinen kanta koko mantereella.

Osa 1: Euroopantulevaisuutta käsittelevien alueellisten konferenssien tulosten esittely

Kussakin 18 alueellisessa konferenssissa kansalaiset ilmaisivat erikseen ja sitten ryhmissä toiveensa vuoden 2035 Euroopasta. Kullakin alueella syntyi 3-8 toiveryhmää, jotka johtivat yhteensä 101 **haluttuun Eurooppaan kaikkialla Ranskassa**. Tämän jälkeen kansalaiset muotoilivat muutoksia, joita he pitivät tarpeellisina halutun Euroopan saavuttamiseksi, ja havainnollistivat niitä sitten konkreettisilla toimilla. Prosessi sai aikaan yhteensä **515 muutosta** ja **1 301 konkreettista toimea eri puolilla Ranskaa**.

Alueellisten konferenssien ja kansallisen konferenssin välisillä viikoillahankeryhmä teki työtä 515 muutoksen ryhmittämiseksi johdonmukaisiksi ryhmiksi. Kaikkia alueilla ilmaistuja muutoksia analysoitiin leksikologisesti, ja niitä lähennettiin toisiinsa, kun niiden taustalla olleet aiomukset näyttivät samanlaisilta tai läheisiltä, niin että niistä muodostui kansallisen konferenssin työryhmiä, joilla oli yhteinen toive Euroopasta. Alueilla **havaitut muutokset ryhmiteltiin 14 erilaiseen eurooppalaiseen toiveeseen**.



Toiveita
Euroopalle
2035

Muutoksia
tämän
toivotun Euroopan
saavuttamiseksi

Konkreettiset
ehdotukset näiden
muutosten
toteuttamiseksi

Kysymys kansalaisille	Mitä toivotte vuoden 2035 Euroopalta?	Mitä muutoksia tarvitaan tämän toivotun Euroopan saavuttamiseksi?	Mitä konkreettisia ehdotuksia tekisitte näiden muutosten toteuttamiseksi?
Alueellisten konferenssien tulokset	101 toivomusta	515 muutosta	1301 konkreettista ehdotusta
	Järjestötiimin 515 alueellisen muutoksen tilaaminen 14 johdonmukaisessa toiveessa	Osallistujien kansallisen konferenssin aikana tekemien muutosten ryhmittely, priorisointi ja yksilöinti	
Kansallisen konferenssin tulokset	14 toivetta	80 muutosta	Kunkin muutoksen keskeiset toteutusvaiheet ja onnistumiskriteerit

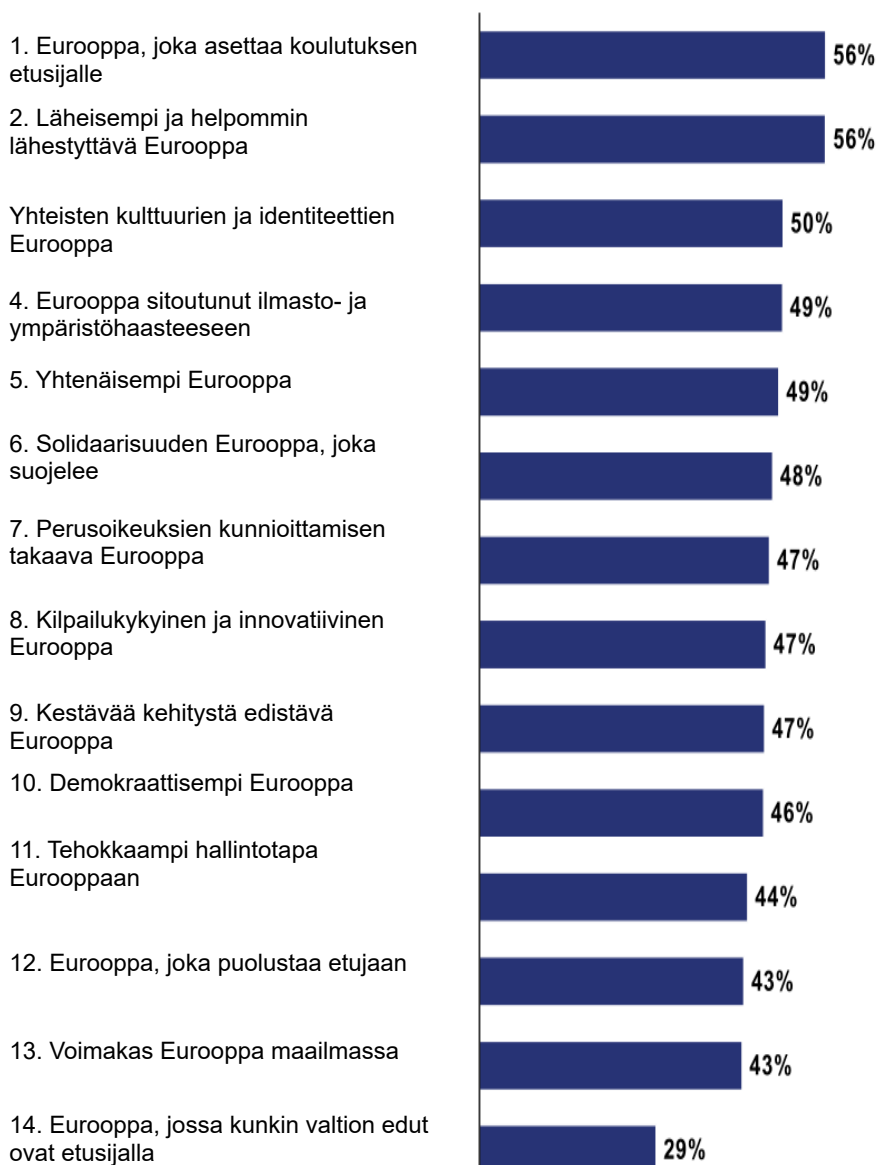
a. Euroopan 14 toiveen asettaminen paremmuusjärjestykseen

Kunkin alueellisen konferenssin päätteeksi osallistujat äänestivät ilmaistakseen tukensa eri työryhmien yksilöimille muutoksille.

Ennen kansallista synteesikonferenssia toteutettujenryhmittymien perusteella voidaan määrittää– kunkin alueen muutoksista toimitettujen äänestysten ansiosta – kansalaisten keskuudessa suosituimman Euroopan toiveet. Näin ollen toiveet ”Eurooppa, jossa koulutus asetetaan etusijalle” ja ”läheisempi ja helpommin lähestyttävä Eurooppa” saivat laajaa kannatusta. Keskimäärin 56 prosenttia kansalaisista kannatti muutoksia alueellisissa konferensseissa.

Euroopan toiveiden paremmuusjärjestys suosion mukaan

Mitä muutoksia haluaisitte toteuttaa?



b. Kansallisesta konferenssista johtuvien 14 ensisijaisen muutoksen esittely

Kansallisessa synteesikonferenssissa 100 osallistujaa työskenteli yhdessä 14 perustetusta toivomusryhmästä. Työn päätteeksi kukin ryhmä valitsi **ensisijaisen muutoksen, joka on määrä toteuttaa vuoteen 2035 mennessä ja joka edustaa seneurooppalaista souhaa**. Näitä 14:ää ensisijaista muutosta ehdotettiin sitten 100 kansalaisen äänestykseen kansallisen konferenssin viimeisenä päivänä. Äänestyksen tulos esitetään seuraavassa alenevassa järjestyksessä kustakin muutoksesta saatujen äänten määrän mukaan.

Muutos, joka sai eniten ääniä kansallisen konferenssin sadalta kansalaiselta, oli ”*Energianraittiuuden kehittäminen* kulutuksen vähentämiseksi lopettamalla tarpeettomat”.

14 keskeistä muutosta Euroopassa vuonna 2035

- (1) Kehitä energian raittiutta kuluttaa vähemmän off-duty ant tarpeeton
- (2) Euroopan unionin yhteisen puolustuksen ja turvallisuuden vahvistaminen
- (3) Yhteisen taloudellisen suorituskyvyn edistäminen Euroopan unionin arvostaman itsenäisen ja kilpailukykyisen teollisuuden avulla
- (4) Kansalaisten vallan käyttöönotto useilla tasoilla: osaicipation, päätös, valvonta
- (5) Tavoitteena Euroopan valtioidenliitto, jolla on vahvat toimivaltuudet yhteistä etua koskevilla aloilla
- (6) Ehdotetaan elinikäisiä vaihto-ohjelmia
- (7) Eurooppalaisten kulttuurien jakaminen yhdistämällä tapahtumia ja tapahtumia
- (8) Terveiden yhdenmukaistaminen ja sen saattaminen kaikkien eurooppalaisten ulottuville yhteisen terveyspolitiikan avulla
- (9) Kehitetään ja hallinnoidaan strategisia aloja Euroopan tasolla suvereniteettimme varmistamiseksi.
- (10) Parannetaan ympäristöjen ja ekosysteemien suojelua ja luodaan suojeltuja alueita kaupunki-, esikaupunki- ja maaseutualueiden yhteyteen
- (11) Perustetaan alueille eurooppalaisia tiedotuspisteitä, jotka kuuntelevat ja neuvovat kansalaisia
- (12) Yhdenmukaistetaan Euroopan parlamentin vaalitapa 27 valtion osalta ja parannetaan kansalaisten läheisyyttä korvaamalla nykyiset vaalit yhden jäsenen vaaleilla alueellisella tasolla.
- (13) Yhteisen politiikan määrittely maahanmuuttajien (myös laittomien maahanmuuttajien) vastaanoton sekä sosiaalisen ja ammatillisen kotoutumisen parantamiseksi
- (14) Euroopan eri alueiden erityispiirteiden (elintarvikemerkinnot, käsityötuotteet, perinteet) säilyttäminen elämäntapojen yhdenmukaistamisen välttämiseksi ja tuotteiden jäljitettävyyden ja laadun varmistamiseksi

Kunkin ensisijaisen muutoksen osalta kyseisen ryhmän kansalaiset määrittivät muutoksen, ehdottivat konkreettisia toimia sen toteuttamiseksi ja ilmoittivat perusteet sen onnistumiselle vuoteen 2035 mennessä.

Muutos 1 – Kehitetään energiaraittiutta, jotta voidaan vähentää kulutustapasyöttämällä tarpeettomat

Assosioituneen Euroopan toivomus: Eurooppa sitoutunut ilmasto- ja ympäristöhaasteeseen

Mitä tämä muutos tarkoittaa?

Avainsanat: Uusiutuvan energian kehittäminen, pienempi energiankulutus

Muutoksentavoitteena on edistää energiankulutuksen vähentämistä Euroopassa jauusiutuvien energialähteiden kehittämistä. Se, että kansalaiset asettavat sen etusijalle, kuvastaa heidän haluansa asettaa Eurooppa ja sen asukkaat **päättäväiseen** lähestymistapaan ilmasto- ja ympäristöhaasteeseen vastaamiseksi.

Mitkä ovat onnistumisen keskeiset vaiheet ja kriteerit?

Tämä muutos näkyy uusiutuvien energialähteidenkulmakarvoja koskevien kunnianhimoisten **tutkimusohjelmien** kehittämisessä ja **sellaisten eurooppalaisten sijoitusrahastojen käyttöön** otossa, jotka ottavat suoria osuuksia alan yrityksistä.

Kansalaisten kannalta tämä muutos onnistuisi, jos otettaisiin käyttöön **sitoviatavoitteita** energiankulutuksen vähentämiseksi **jaraaittiuden keskeisiä indikaattoreita**, kuten Euroopan autokannan osuustai lihankulutus. Tavoitteena on myös onnistua luomaan **alakohtaisia kulutuskiihtiöitä**, joissa otetaan huomioon yritysten kulutuksen vaihtelut ja kunnioitetaan niiden tietojen luottamuksellisuutta.

Croikkuu 2 –Euroopan unionin yhteisen puolustuksen ja turvallisuuden vahvistaminen

Assosioituneen Euroopan toivomus: Voimakas Eurooppa maailmassa

Mitä tämä muutos tarkoittaa?

Avainsanat: Euroopan armeija, strateginen autonomia

Tämä muutos vastaa kansalaisten yksimielistä tahtoa saavuttaa autonomia puolustuksen ja turvallisuuden alalla Euroopassa, jotta he eivät olisi riippuvaisia ulkovalloista.

Mitkä ovat onnistumisen keskeiset vaiheet ja kriteerit?

Tämän muutoksen onnistuminen merkitsisi ennen kaikkea kansalaisille puolustus- ja turvallisuusasioista **vastaavan Euroopan komission jäsenen** nimittämistä.

Puolustusosalalla **pysyvän, reaktiivisen ja ennustettavan armeijan perustaminen** kaikkialle maailmaan antaisi Euroopalle mahdollisuuden suojella rajojaan ja tarvittaessa puuttua asiaan kolmansien maiden pyynnöistä.

Turvallisuuden osalta Euroopan olisi kansalaisten silmissä taattava **toimitustensa turvallisuus** ja

suojeltavastrategista tutkimustaan ensisijaisilla aloilla, kuten postialalla, turvallisuusalailla, lääketieteen alalla ja ympäristöalalla. Ulkorajojen paremman suojelun pitäisi myös auttaa hillitsemään laitonta maahanmuuttoa ja ihmiskauppaa.

Muutos 3 – Yhteisen taloudellisen suorituskyvyn edistäminen Euroopan unionin arvostaman itsenäisen ja kilpailukykyisen teollisuuden avulla

Assosioituneen Euroopan toivomus: Eurooppa, joka puolustaa etujaan

Mitä tämä muutos tarkoittaa?

Avainsanat:

Eurooppalaiset mieltymykset, taitotiedon suojeleminen, eurooppalaisten mestareiden kehittäminen

Muutoksella pyritään kolmeen tavoitteeseen: vahvistetaan ”eurooppalaista etuskohtelupolitiikkaa” EU:ssa, varmistetaan välttämättömien tavaroiden ja taitotiedon suojeleminen ja luodaan ”eurooppalaisia mestareita”.

Mitkä ovat onnistumisen keskeiset vaiheet ja kriteerit?

Näiden tavoitteiden saavuttaminen edellyttää ensinnäkin eurooppalaisen etuskohtelupolitiikan täytäntöönpanon tarjoamien kilpailujen yhteydessä ja tuontiin sovellettavan hiiliveron käyttöönottoa.

Taitotiedon suojaaminen lisääisi ulkomaisten yritysostojen ja investointien valvontaa ja muuttotuen kehittämistä.

Eurooppalaisten huippuosajien luominen tarkoittaa myös eurooppalaisten teollisuusallianssien edistämistä strategisilla aloilla ja julkisten riskipääomainvestointien lisäämistä.

Tämän muutoksen onnistuminen konkretisoituu kansalaisille eurooppalaisten teollisuusallianssien kehittymisenä keskeisillä aloilla, yritysten siirtymisen lisääntymisenä ja kauppataaseen parantumisena.

Muutos 4 – Monitasoisen kansalaisvallan rakentaminen: osallistuminen, päätöksenteko, seuranta

Assosioituneen Euroopan toivomus: Demokraattisempi Eurooppa

Mitä tämä muutos tarkoittaa?

Avainsanat: vaaleihin osallistumisen lisääntyminen, eurooppalainen tyytyväisyysbarometri, kansalaisten kuulemisten yleistäminen

Tämän muutoksen vuoksi kansalaiset ehdottavat, että euroalaisille kehitettäisiin ”täydellinen kansalaiskokemus” valehtelemalla heidän osallistumisestaan päätöksentekoprosessin kaikkiin

vaiheisiin. Se kuvastaa kansalaisten tahtoa **saada äänensä kuuluviin** ja vaikuttaa jokapäiväiseen elämäänsä vaikuttavaan julkiseen politiikkaan.

Mitkä ovat onnistumisen keskeiset vaiheet ja kriteerit?

Päätavoitteena on, että kansalaiset kehittävät ja tukevat kansalaisten osallistumista koskevia aloitteita. Tätä varten voitaisiin ottaa käyttöön useita keinoja: **pysyvän** lainsäädäntöelimen perustaminen, **kansalaisten vallan sisällyttäminen EU:n perussopimuksiintaisellaisen tunnuksen** luominen, jolla todistetaan ne lait, joista kansalaisia on kuultu.

Tämänmuutoksen onnistuminen näkyisiesimerkiksi **vaaliosallistumisen**, Euroopan unioniakohtaanilmaistun **kiinnostuksen** ja luottamuksen sekä eurooppalaisten **verkkosivustojenuudelleenlevityksen** kaltaisten indikaattorien kehittymisenä. Kansalaisten kuulemisen jälkeen tehtyjen päätösten määrän kasvu ja **eurooppalaisten kansalaisaloitteiden käytön lisääntyminen** näyttävät myös osoittavan menestystä.

Muutos 5 – Tavoitteena Euroopan valtioiden liitto, jolla on vahva toimivalta yhteistä etua koskevilla aloilla

Assosioituneen Euroopan toivomus: Yhtenäisempi Eurooppa

Mitä tämä muutos tarkoittaa?

Avainsanat: toimielinten yhdyntäminen, valittu puheenjohtaja, EU:n toimivallan vahvistaminen

Tämä muutos kuvastaa kansalaisten pyrkimystä **yhtenäistää EU:n poliittisia instituutioita**. Esiitetty malli on valtioiden liittovaltio, jonka tavoitteena on vahvistaa **Euroopan unionin jaettua tai yksinomaista toimivaltaa, mutta joka ei kuitenkaan pyri kohti liittovaltiota**.

Mitkä ovat onnistumisen keskeiset vaiheet ja kriteerit?

Sisäisesti tähän muutokseen voisi sisältyä **kansalaisosallistumisen kehittäminen, eurooppalaisten ministeriöiden perustaminen** jäsenvaltioihin ja pidemmällä aikavälillä Euroopan komission puheenjohtajan **valinta yleisillä vaaleilla**.

Ulkoisesti eurooppalaisen äänen vahvistaminen ulkomailla ilmenisi **yhtenä Euroopan edustajana** kansainvälisellä näyttämöllä.

Tämä valtioiden liitto hyötyisi myös **EU:n talousarvion kasvattamisesta siten**, että tavoitteeksi asetettaisiin 10 prosenttia BKT:stä (tällä hetkellä 2 prosenttia).

Muutos 6 – Elinikäisten vaihto-ohjelmien tarjoaminen

Assosioituneen Euroopan toivomus: Eurooppa, jossa koulutus on etusijalla

Mitä tämä muutos tarkoittaa?

Avainsanat: Kouluvaihdot, Erasmus

Tämä muutos, jota arvostetaan laajalti, kuvastaa sitä, että kansalaisten silmissä kohtaamiset jakokemuksetulkomailla ovat tärkeitä eurooppalaisen tunteen voimakkaana käymisenä. Tavoitteena on siirtyä ”akateemisesta tietämyksestä **elävään**, **kokeneeseen** ja **herkkään lähestymistapaan Eurooppaan**” ja ymmärtää koulutusta laajassa merkityksessä **sekä elinikäistä oppimista**.

Mitkä ovat onnistumisen keskeiset vaiheet ja kriteerit?

Tällaisen muutoksen onnistuminen johtuu pääasiassa **laajennetun liikkuvuustarjonnan toteuttamisesta**, mukaan lukien **muunmuassa** kouluvaihdot, ystävyyskuntatoiminta, matkustaminen ja ammatillinen liikkuvuus. Kansalaisille tämäntarjouksen on oltava kaikkien saatavilla, erityisesti vähävaraisten tai vammaisten henkilöiden. Esimerkiksi Erasmus-ohjelma voisi kattaa kaikki eurooppalaiset, joilla ei ole ikä- tai resurssirajoituksia. Nämä ohjelmat on kuviteltava **monipuolisiksi, osallistaviksi ja helppokäyttöisiksi** yksinkertaistettujen hallinnollisten menettelyjen avulla.

Liikkuvuuden lisäksi mainittiin myös, että **on tärkeää kehittää** koulutusjärjestelmien välisiä siltoja (tutkintotodistusten vastaavuus jne.) ja vahvistaa Euroopan houkuttelevuutta, jotta vältetään lahjakkuusvuodot ulkomaille.

Muutos 7 – Euroopan kulttuurien jakaminen yhdistävien tapahtumien avulla

Assosioituneen Euroopan toivomus: Yhteisten kulttuurien ja identiteettien Eurooppa

Mitä tämä muutos tarkoittaa?

Avainsanat: European Festival, Euroopan yleinen vapaapäivä, World Expo of Europe

Muutoksen tavoitteena on luoda **ja elää eurooppalaista henkeä** yhteisten kokemusten, tapahtumien ja juhlatapahtumien avulla.

Mitkä ovat onnistumisen keskeiset vaiheet ja kriteerit?

Kansalaisten kuvittelemien tapahtumien **on tarkoitus olla** hauskoja, yhdistäviä ja suosittuja, jottamahdollisimman monet ihmiset voivat jakaa niitä. Tätä varten niihin olisi otettava mukaan **kaikki yleisöt** (mukaan lukien lapset, koulujen yleisöt, nuoret ja Erasmus-opiskelijat) ja niitä olisi järjestettävä eri **paikoissa** (eläkekodeissa, kouluissa, julkishallinnossa, vankiloissa jne.).

Erityisesti Deux -tapahtumien tarkoituksena oli tuoda eurooppalaiset yhteen: kaikkia jäsenvaltioita

edustava **Euroopan yleismaailmallinen** näyttely ja 9. toukokuuta **järjestettävä Eurooppa-päivän uudelleensuunnittelu**, johon sisältyisi pedagoginen tapahtuma, ”jotta emme unohda Eurooppaan ja sen arvoihin liittyvää rauhaa”. Samaan aikaan eurooppalaiset edustajat voisivat tavata maanosan koululaisia kouluissaan vahvistaakseen kansalaisten läheisyyttä ja ymmärrystä Euroopasta jo varhaisesta iästä lähtien.

Muutos 8 – Terveyden yhdenmukaistaminen ja sen saattaminen kaikkien eurooppalaisten ulottuville yhteisen terveystalouden avulla

Assosioituneen Euroopan toivomus: Solidaarisuuden Eurooppa, joka suojelee

Mitä tämä muutos tarkoittaa?

Avainsanat: yleinen sairausvakuutus, hoidon yhdenmukaistaminen, terveys perusoikeutena

Ylikansallista **terveydenhuoltojärjestelmää** ehdotettiin yksimielisesti, jotta voidaan varmistaa terveydenhuollon saatavuus kaikille eurooppalaisille ja vastata suojelun ja solidaarisuuden tarpeeseen. Tämä perustuisi oikeudenmukaiseen rahoitukseen jäsenvaltioiden välillä ja perustuisi unionin parhaisiin järjestelmiin. Tällainen muutos kuvastaa kansalaisten tahtoa nähdä Euroopan omaksuvan aktiivisemmän roolin asukkaidensa suojelussa, erityisesti terveyden alalla, jolla tähän mennessä toteutettuja toimia pidetään liian arkaluonteisina.

Mitkä ovat onnistumisen keskeiset vaiheet ja kriteerit?

Tämän muutoksen toteuttamiseksi on hyväksytty **Euroopan yleisen sosiaaliturvan** periaate. Ei kuitenkaan ollut mahdollista päättää, miten tämä järjestelmä olisi pantava täytäntöön. Jotkut kannattavat ”tietojen keskittämistä, jotta [eurooppalaiset] terveydenhuollon työntekijät voivat tutustua potilaan koko sairaushistoriaan”, kun taas toiset pitävät tätä toimenpidettä ”ylimääräisen vapaudenmenetyksenä ja valvontajärjestelmänä”.

Tämän alansääntelyvaatimusten avoimuus ja yhdenmukaistaminen koko mantereella sekä **eurooppalainen terveystalouden suunnitelma** on kuitenkin määritetty kaikkien merkittävien muutosten ennakkoedellytyksiksi.

Muutos 9 – Strategisten alojen kehittäminen ja pilotointi Euroopan tasolla suvereniteettimme varmistamiseksi

Assosioituneen Euroopan toivomus: Kilpailukykyinen ja innovatiivinen Eurooppa

Mitä tämä muutos tarkoittaa?

Avainsanat: eurooppalaisten huippuosaajien kehittäminen, ulkomaisten investointien valvonta sekä digitaalinen ja energiaomavaraisuus

Strategisiksi katsotut Euroopan tason pilottihankkeet, kuten terveys-, elintarvike-, energia-, digitaalinen, puolustus-, liikenne- ja materiaali-ala, täyttävät kansalaisten yksilöimän **itseään toteuttamisen tarpeen**. Tämä lotage rajoittaisi eurooppalaisten yritysten välistä kilpailua, edistäisi **mantereen huippuosaajien syntymistä** ja uudelleenteollistaisi **Eurooppaa** eurooppalaisen suosituimmuusasetuksen kautta.

Mitkä ovat onnistumisen keskeiset vaiheet ja kriteerit?

Tämän suvereniteetin saavuttamiseksi EU:n viranomaiselle voitaisiin antaa tehtäväksi ohjata näitä alojamyöntämällä lupia ulkomaisten kilpailijoiden tekemille eurooppalaisten yritysten ostoille jättämällä, että tuontituotteet täyttävät samat vaatimukset kuin EU:n tuotanto. Keskipitkällä aikavälillä 30–50 prosenttia Euroopan kulutuksesta näillä strategisilla aloilla olisi tuotettavamantereella ja pitkällä aikavälillä jopa 70 prosenttia. Näiden kriteerien noudattaminen mahdollistaisi eurooppalaisen teollisuusmallin omavaraisuuden ja vaikutusvallan tai jopa viennin.

Muutos 10 – Parannetaan ympäristöjen ja ekosysteemien suojelua ja luodaan suojelualueita kaupunki-, esikaupunki- ja maaseutualueiden ytimeen

Assosioituneen Euroopan toivomus: Kestävää kehitystä edistävä Eurooppa

Mitä tämä muutos tarkoittaa?

Avainsanat: ympäristöystävällisempi kaupungistuminen, maaperän kunnioitus ja suojelu

Tavoitteena on rajoittaa kaupunkistumisen kielteisiä vaikutuksia maaperään. Voimakkaat toimet mahdollistaisivat maaperän tuhoutumiseen liittyvien maanvyörymien rajoittamisen ja elämänlaadun parantamisen kaupunkialueilla erityisesti istuttamalla puita.

Mitkä ovat onnistumisen keskeiset vaiheet ja kriteerit?

Ehdotettiin toimia kahdella tasolla: Ensinnäkin on käännettävä suuntaus kohti uusia rakennuksia, jotta voidaan vähentää maaperän sulkemista, ja toiseksi on parannettava maaperän ennallistamista, jotta voidaan "palauttaa luontoon, mikä on vaikuttanut siihen".

Muutos 11 – Eurooppalaisten tiedotuspisteiden perustaminen alueille kansalaisten kuuntelemiseksi ja neuvomiseksi

Assosioituneen Euroopan toivomus: Läheisempi ja helpommin lähestyttävä Eurooppa

Mitä tämä muutos tarkoittaa?

Avainsanat: Eurooppa-talot, paikallinen Eurooppa-viittaus, tiedonsaannin parantaminen

Muutoksen tavoitteena on tarjota konkreettisia vastauksia monien osallistujien havaitsemaan eurooppalaisen unionin puutteeseen jokapäiväisessä elämässä ja pyrkiä lähentämään Eurooppaa kansalaisiinsa.

Mitkä ovat onnistumisen keskeiset vaiheet ja kriteerit?

EU:n ja kansalaisten välisen etäisyyden kaventamiseksi kullekin alalle voitaisiin nimetä erityinen yhteyspiste, jonka tehtävänä olisi kuunnella kansalaisia ja antaa heille neuvoja. Tiedotustoimipisteen tarjoamat tiedot voivat

olla luonteeltaan sosioekonomisia, ja ne voivat koskea erityisesti EU:n avun saantia tai tietoa esimerkiksi lobbaajien roolista. Annetut tiedot olisi tarkoitettu sekä suurelle yleisölle että ammattilaisille, erityisesti pk-yritysten neuvomiseksi ja hankkeiden toteuttajien auttamiseksi saamaan EU:n rahoitusta. Pitkällä aikavälillä tämä muutos voisi johtaa **johtasellaisten Euroopalle omistettujen** paikkojen luomiseen, jotka ovat samanlaisia kuin Euroopan nykyiset talot, mutta kuntatasolla, mikä mahdollistaisi hienon alueellisen verkon.

Tämän muutoksen onnistuminen olisi täydellinen, jos jokainen kansalainen tietäisi "todisteena" tämän viittauksen olemassaolon ja tämän Euroopalle omistetun resurssien paikan, joka toisi resursseja, kuuntelua, tietoa ja neuvoja.

Changement 12 – Euroopan parlamentin vaalitavan yhtenäistäminen 26 jäsenvaltiossa ja kansalaisten läheisyyden parantaminen korvaamalla nykyiset vaalit yhden jäsenen vaaleilla alueellisella tasolla

Assosioituneen Euroopan toivomus: Tehokkaampi hallintotapa Eurooppaan

Mitä tämä muutos tarkoittaa?

Avainsanat: institutionaalinen muutos, kansalaisten jatkotoimet toimikauden aikana

Tämä muutos kuvastaa kansalaisten halua vahvistaa **läheisyyttään** vaaleilla valittuihin edustajiin ja seurata heidän valintaansa koko toimikauden ajan. Se on vastaus laajalti jaettuun havaintoon, jonka mukaan kansalaisten huolenaiheita ei ole käännetty Euroopan parlamentin vaaleilla valittujen edustajien konkreettisiksi toimiksi.

Mitkä ovat onnistumisen keskeiset vaiheet ja kriteerit?

Vaalitavan muutos merkitsisi **Euroopantason äänestysjärjestelmän yhtenäistämistä** ja siirtymistä kansallisista vaalipiireistä alueellisiin vaalipiireihin, minkä arvioidaan olevan mahdollista vuoteen 2035 mennessä.

Croikkuu 13 – Määritellään yhteinen politiikkamaahanmuuttajien (myös laittomien maahanmuuttajien) vastaanoton sekä sosiaalisen ja ammatillisen kotoutumisen parantamiseksi

Assosioituneen Euroopan toivomus: Perusoikeuksien kunnioittamisen takaava Eurooppa

Mitä tämä muutos tarkoittaa?

Avainsanat: Euroopan maahanmuuttovirasto varmistaa kunnollisen vastaanoton kaikkialla Euroopassa

Tämän sektion tarkoituksena on parantaa maahanmuuttajien vastaanottoa Euroopan unionissa. Kansalaiset ovat yksimielisesti todenneet tämän ongelman **hätätilanteeksi**. Nykytilanteesta poiketen **yhteisen, yhteensovitetun ja solidaariseen maahanmuuttoon** perustuvan politiikan luominen näyttää olevan merkittävä rauhan väline.

Mitkä ovat onnistumisen keskeiset vaiheet ja kriteerit?

Tällaisen muutoksen onnistuminen johtaisi maahanmuuttajien vastaanottoa koskevan yhteisen politiikan asteittaiseen täytäntöönpanoon.

Kansalaisaloite olisi toimitettava komissiolle, ja sen avulla olisi keskipitkällä aikavälillä voitava hyväksyä **yhteinen standardi**, jossa määritellään puitteet maahanmuuttajien vastaanottamiselle ja sosiaaliselle kotouttamiselle. Pitkällä aikavälillä tätä standardia tuettaisiin perustamalla **erityinen eurooppalainen maahanmuuttovirasto** ja tunnustamalla maahanmuuttopolitiikka Euroopan unionin toimivallaksi.

Luku 14 – Euroopan eri alueiden erityispiirteiden (elintarvikemerkinnät, artis-analyysit, perinteet) säilyttäminen elämäntapojen yhdenmukaistamisen välttämiseksi ja tuotteiden jäljitettävyyden ja laadun varmistamiseksi

Souhait assosioituneesta Euroopasta: Eurooppa, jossa kunkin valtion edut ovat etusijalla

Mitä tämä muutos tarkoittaa?

Avainsanat: Eurooppalaiset merkinnät, joissa arvostetaan kulttuurien ja perinteiden monimuotoisuutta

Muutoksen tavoitteena on säilyttää **eurooppalaisten perinteiden ja tuotantojen monimuotoisuus** ja välttää elämäntapojen standardointia, jota usein kutsutaan Euroopan unionin kritiikiksi.

Mitkä ovat onnistumisen keskeiset vaiheet ja kriteerit?

Kansalaisten kannalta tärkeimpänä tavoitteena on tehdä olemassa olevasta tietokannasta, jossa luetellaan erilaiset **eurooppalaiset ja kansalliset merkinnät**, helpommin saatavilla oleva. Tätä varten *ehdotetaan verkkosivuston luomista kolmella napsautuksella*: yhdellä napsautuksella pääsee sivustolle, toisella näytetään Euroopan unionin alueiden kartta ja viimeisellä kunkin alueen merkintöjen kuvaus.

Muutoksen onnistuminen parantaisi viestintää nykyisistä saavutuksista, mikä parantaisi kansalaisten tietämystä Euroopan kulttuurien monimuotoisuudesta.

Toinen osa: "Word to Youth" -kuulemisen tulosten esittely

Kuulemisen päivämäärät

ajalla 9.5.2021–18.7.2021

Osallistujamäärät

50 008 osallistujaa

2 918 ehdotusta

338 330 ääntä

”Puhuminen nuorille” -kuuleminen käynnistettiin Eurooppa-asioista vastaavan valtiosihteeristön aloitteesta. Kuuleminen toteutetaan Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin yhteydessä. Kyseessä on EU:n toimielinten johtama ennennäkemätön osallistava demokratiahanke, jonka tavoitteena on antaa kaikille Euroopan kansalaisille mahdollisuus ilmaista näkemyksensä siitä, mitä he odottavat Euroopan unionilta. Kuulemisesta saatuja kokemuksia hyödynnetään Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin ja Euroopan unionin neuvoston puheenjohtajavaltion Ranskan työssä.

4 pääopetusta

1. Nuorten laajamittainen aktivointi: Kuulemiseen osallistui yli **50 000 nuorta Ranskan kansalaista** kaikilla alueilla.

2. **Tärkeimmät konsensukset koskevat EU:n politiikkoja ilmastonmuutoksen torjumiseksi, tuotannon siirtämistä Eurooppaan, eurooppalaisen demokratian elvyttämistä ja EU:n painoarvoa maailmassa (talous, tutkimus, ihmisoikeudet, diplomatia).**

3. Ajatus **terveemmästä ja yhtenäisemmästä Euroopasta** kulkee läpi koko kuulemisprosessin, ja **siinä päästään yhteisymmärryksen useista kohdista:**

Vahvempi Eurooppa taloudellisesti (erityisesti uudelleensijoittamisen kautta) kohtaamaan Kiina tai Yhdysvallat

Diplomaattinen Eurooppa, joka painaa enemmän kansainvälisellä näyttämöllä

Johtava Eurooppa ilmastonmuutoksen torjunnassa maailmassa

Nuorten yhdistämä Eurooppa

Tutkimustaja innovointia yhdistävä Eurooppa

4. Nuoret kannattivat myös **neljää ideaa, jotka täydentävät kansalaispaneelista saatuja** ideoita:

Ympäristön ja yhteiskunnan kannalta vastuullinen eurooppalainen talous

- Maantieteellisesti tiiviimmin rautatieyhteyksin toimiva Eurooppa

Verotuksellisesti oikeudenmukaisempi Eurooppa

EU:n vahvat toimet naisten oikeuksien edistämiseksi

22 kiitettyä ja 13 kiistanalaista ideaa Euroopan tulevaisuuskonferenssin yhdeksästä teemasta

Arvostetut ideat perustuvat ehdotuksiin, joita kuulemiseen osallistuneet kannattivat ylivoimaisesti. Suositelluilla ehdotuksilla on eniten kannatusta, ja ne hyödyntävät keskimäärin **79 prosenttia "puolesta"** ja **38 prosenttia "vastaan"** äänestäneistä.

Kiistanalaiset ajatukset muodostetaan ehdotuksista, joista participants eniten keskusteltiin kuulemisessa, tasapainoisesti puolesta ja vastaan annettujen äänten välillä. Kuulemisessa kiistellyimmät ehdotukset ovat kiistanalaisia, ja niissä hyödynnetään keskimäärin **40:tä prosenttia "puolesta"** ja **38:aa prosenttia "vastaan"** äänestäneistä.

Näiden ehdotusten analyysissä tunnistettiin 22 suosittua ja 13 kiistanalaista ajatusta. Nämä 22 ideaa saivat kiitosta, ja 13 kiistanalaista ideaa jaettiin yhdeksään lohkoon, jotka vastasivat Euroopan tulevaisuuskonferenssin pääteemoja.

Yleisten ja kiistanalaisten ideoiden synteesi

Ilmastonmuutos ja ympäristö			
Vahvemman eurooppalaisen ympäristöpolitiikan luominen	Kohti kestävämpää maataloutta	Biologisen monimuotoisuuden suojelun tehostaminen	
Rautatieliikenteen kehittäminen EU:ssa	Energiasiirtymän nopeuttaminen	Rajoitetaan pakkaamista ja parannetaan jätehuoltoa	
Ympäristötietoisuuden lisääminen	Edistetään ympäristövastuullisia rakennusprosesseja	Investoidaan enemmän ydinenergiaan	
Eurooppalainen demokratia			
Parempaa viestintää EU:n roolista ja työstä	Euroopan unionin demokraattisen toiminnan muuttaminen	Disinformaation torjunta	
Tehdään Euroopasta liittovaltio	?? Jätetään jäsenvaltioille enemmän autonomiaa	Vahvemman eurooppalaisen toimeenpanovallan rakentaminen	
Annetaan nuorille paikka EU:n toimielimissä			
Talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys			
Tuotannon siirtäminen Eurooppaan autonomian lisäämiseksi	Veronkierron ja veronkierron torjunta	Veronkierron ja veronkierron torjunta	
Palkkojen yhdenmukaistaminen Euroopassa	Yleistulon käyttöönotto	Euroopan suuntaaminen uudelleen kohti kapitalismin vastaista mallia	
Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu		Digitalisaatio	
Nuorten mahdollisuus vaihtoon muiden EU-maiden kanssa	Kannustaa ei-englannin kielen oppimista	Tieteelliseen, digitaaliseen ja ympäristötutkimukseen	Tietoisuuden lisääminen digitaalisuudesta ja sen vaaroista
Eurooppalaisen oleskelun tekeminen pakolliseksi nuorille		Kryptovaluuttojen kehittäminen Euroopassa	
Arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate, turvallisuus		Terveys	
Ihmisoikeuksien kunnioittamista koskevien EU:n toimien vahvistaminen		Terveysten investoiminen	Parantaa elintarvikkeiden laatua
EU maailmassa		Maahanmuutto	
EU:n kansainvälisen punnituksen mahdollistaminen	?? Eurooppalaisten asevoimien perustaminen	Eurooppaan suuntautuvan maahanmuuton vähentäminen tai tukeminen	

➤ Ensisijainen idea (10 ylistettyä ehdotusta)

~~✎~~ ~~✎~~ Ainutlaatuinen idea (< 10 ylistettyä ehdotusta)

🛶🛶 Kiistanalainen idea (3 kiistanalaista ehdotusta)

Päätelmä

"Pähkinäkuoressa totean, että vuonna 2035 Euroopan on oltava...":



Kansallisen konferenssin kansalaisten vastausviimeiseen kysymykseen:

"Pähkinäkuoressa totean, että vuonna 2035 Euroopan on oltava..."

II C Kansalliset paneelit: Saksa

Euroopan tulevaisuutta käsittelevä kansallinen kansalaispaneeli Berliinissä

- Kansalaisten suositukset -

Saksajärjesti Euroopan tulevaisuutta käsittelevän kansallisen kansalaispaneelinsa 5., 8., 15. ja 16. tammikuuta. Kansalaisten valintamenettely perustuieurooppalaisten kansalaispaneelien osallistujien ositettuun satunnaisvalintaan. Osallistujiksi kutsuttiin 12 000 Saksan kansalaista. Sataniistä valittiin ottaen huomioon Saksan liittotasavallan väestönlaskennan nykyiset tiedot, jotta ne kuvastaisivat Saksan yhteiskunnan jakoko väestön monimuotoisuutta. Kansallisessa kansalaispaneelissa osallistujat keskustelivat viidestä aiheesta: EU:n rooli maailmassa; vahvempi talous, ilmastonmuutos ja ympäristö; sosiaalinen oikeudenmukaisuus; Eurooppalaiset arvot ja oikeusvaltioperiaate. Tämän jälkeen he laativat kutakin aihetta koskevat konkreettiset suositukset, jotka hyväksyttiin 16. tammikuuta pidetyssä viimeisessä täysistunnossa: www.youtube.com/watch?v=cefqmarZXzY

*Paneeli 1:***Ulkomaankaupan etujen yhdistäminen ilmastopoliittisiin toimenpiteisiin**

Suosittelaa,että EU (erityisesti Euroopan komissio) käynnistääilmastoystävällisiä teknologioita ja innovaatioita koskevaninvestointipaketin, johon sisältyy rahoitusohjelmia. Tämä paketti olisi rahoitettava ilmastoon liittyvillä tuontitulleilla, jotka kohdennettaisiin ja siirrettäisiin eteenpäin ilmastovahinkojen taloudellisena korvauksena. Tässä yhteydessä otettaisiin käyttöön pisteytysjärjestelmä tiettyjen tuotteiden kestävyuden arvioimiseksi. Selkeä EU:n kanta sekä vahva ja innovatiivinen Eurooppa edistäisivät maailmanlaajuisten ilmastotavoitteiden saavuttamista. Tämä auttaisi vahvistamaan Euroopan unionin roolia maailmanlaajuisena edelläkävijänä ja vastuullisena mallina, joka takaa vaurauden ja voi saada aikaan pysyviä muutoksia maailmanlaajuisesti. Nämä tavoitteet ovat meille tärkeitä, koska EU antaa kestävän panoksen ilmastonmuutoksen torjuntaan, jolla voi pitkällä aikavälillä olla keskeinen rooli maailmanlaajuisen rauhan rakentamisessa.

*Pyöreän pöydän keskustelu 2:***Luodaan kannustimia tuotannon aloittamiseksi EU:ssa erityisestihyödykkeiden osalta**

Hyödykkeiden tuotannon helpottamiseksi EU:ssa suosittelemme hyväksymismenettelyjen nopeuttamista ja standardointia, ureaukratian vähentämistä ja tukien myöntämistä EU:hun sijoittautuneille ja/tai EU:huntuotantolaitoksia perustaville yrityksille. EU:n olisi edistettävä voimakkaasti uusiutuvaa energiaa energiakustannusten alentamiseksi.

Näillätoimenpiteillä haluamme lyhentää toimitusketjuja ja tehdä niistä ilmastoystävällisempiä, auttaa vahvistamaan EU:ta ja luomaan työpaikkoja, joissa kunnioitetaan ihmisoikeuksia.

Nämä tavoitteet ovat meille tärkeitä, koska tuotannon siirtäminen EU:hun tekisi EU:sta kansainvälisesti itsenäisemmän ja poliittisesti vähemmän haavoittuvan.

Paneeli 1:

Digi-Score - vahvan EU:n laajuisen digitaalitalouden pistejärjestelmä

Ehdotamme julkisesti saatavilla olevan digitaalisen tulostaulun (Digi-Score) käyttöönottoa. Sitä hallinnoi Euroopan komission viestintäverkkojen, sisältöjen ja teknologian pääosasto (CNECT). Tämä olisi täsmällinen paremmuusjärjestysjärjestelmä EU:n yritysten digitaalisen kypsyyden nykyisen tason osoittamiseksi ja vertailemiseksi. Tällä ehdotuksella haluamme edistää digitalisaation lisäämistä kaikkialla Euroopassa. Yritykset, joiden digitaaliset pistemäärät ovat alhaiset, voisivat saada kohdennettua tukea, jolla autetaan niitä kuromaan kiinni etumatkaa.

Cja tavoite ovat meille tärkeitä, koska ne auttaisivat tasoittamaan tietätuottavuuden, tehokkuuden jarmyynnin lisäämiselle ja vahvistaisivat siten Euroopan asemaa tuotannon perustana.

Pyöreän pöydän keskustelu 2:

Tietofoorumi EU:n laajuista tietämyksen ja kokemusten vaihtoa varten

Suosittellemme,että EU perustaa tietofoorumintietämyksenja kokemusten vaihtoavarten EU:n tasolla. Tavoitteenamme on jakaa tietoa nykyisestä kansainvälisestä koulutustoiminnasta EU:ssa, esitellä esimerkkejä hyvistä käytännöistä ja antaa kansalaisille mahdollisuus esittää uusia ideoita rajat ylittävää vaihtoa varten. Lisäksi voitaisiin antaa lisätietoja käytettävissä olevista teknisistä asiantuntijafoorumeista (esim. energiasta, ympäristöstä tai digitalisaatiosta).

Emmeusko, että tämä on tärkeää, koska kansalaiset tarvitsevat avoimuutta saatavilla olevasta rajatylittävästä koulutustoiminnasta. Niiden olisi saatava EU:n tasolla parempaa ohjausta nykyisillä foorumeilla ja foorumeilla.

Paneeli 1:

Tuotteen elinikäistä takuuta koskeva asetus

Suosittamme, että EU hyväksyy lainsäädäntöä, jolla vahvistetaan kullekin EU:ssa valmistetulle ja myytävälle tuotteelle pidennetty käyttöikä ja joka on tältä osin avoin kuluttajille.

Resurssit ovat rajalliset, mikä säästäisi rahaa ja vähentäisi jätteen määrää, mikä hyödyttäisi ympäristöä, ilmastoa ja kuluttajia.

Tällä tavoin haluamme kannustaa valmistajia tuomaan markkinoille kestävämpiä ja korjattavissa olevia tuotteita.

Pyöreän pöydän keskustelu 2:

Kestävää kulutusta ja elämäntapaa koskeva EU:n pitkän aikavälin kampanja

Suosittelimme, että eurooppalaisella elimellä, myös EU-maissa sijaitsevilla sivuliikkeillä, olisi omat resurssit ja että se johtaisi kampanjaa.

Tavoitteenamme on varmistaa, että kaikki EU:n kansalaiset tunnistavat itsensä yhteisessä identiteetissä, tulevat tietoisemmiksi kestävästä kulutuksesta ja elämäntavan tarpeesta ja omaksuvat sen.

Nämä tavoitteet ovat meille tärkeitä, koska haluamme herättää luontaisen motivaation kestävästä elämäntavasta.

Paneeli 1:

Opiskelijoiden vaihtomahdollisuuksien lisääminen Euroopassa

Suosittelimme, että Euroopan unioni hyväksyy Erasmus-ohjelman lisäksi asetuksen 14–25-vuotiaille oppilaille ja opiskelijoille heidän alkuperästään, sukupuolestaan ja koulutustasostaan riippumatta tarkoitettavaksi vaihto-ohjelmasta. Paikallisten koulujen on järjestelmällisesti toteutettava edistettävä tätä vaihto-ohjelmaa. Jokaisella opiskelijalla tulee olla mahdollisuus osallistua vaihto-ohjelmaan milloin tahansa opintojensa aikana. Tätä varten Euroopan komission olisi annettava ehdotus Euroopan parlamentille ja Eurooppa-neuvostolle.

Tavoitteenamme on antaa oppilaille ja opiskelijoille mahdollisuus osallistua vaihto-ohjelmiin kaikkialla Euroopassa riippumatta heidän akateemisesta suorituskyvystään ja vanhempiensa taloudellisesta tuesta. Eurooppalaista vaihtokulttuuria olisi edistettävä kouluissa. Ennen kaikkea on tärkeää, että vaihto-ohjelmat ovat helposti saatavilla ja ilman byrokratiaa. Tämän vaihto-ohjelman avulla haluamme luoda eurooppalaista solidaarisuutta ja vähentää kielimuureja. Tässä yhteydessä on pidettävä mielessä koulutuksen tasapuolisuus ja koulutukseen osallistuminen kulttuurienvälisten ja viestintätaitojen vahvistamiseksi.

Nämä tavoitteet ovat meille tärkeitä, koska ne voivat auttaa edistämään Euroopan yhteenkuuluvuutta, vahvistamaan kunnioitusta ja yhteistyötä sekä välittämään eurooppalaisia arvoja jo varhaisesta iästä lähtien, jotta Euroopan monimuotoisuus voidaan nähdä mahdollisuutena.

Pyöreän pöydän keskustelu 2:

Työhön liittyvän peruspalkan vahvistaminen

Suosittelimme, että työllisyydestä ja sosiaalisista oikeuksista vastaava komission jäsen esittää Euroopan parlamentille ehdotuksen, jolla otetaan käyttöön erityinen työsuhdekohtainen peruspalkka kaikissa jäsenvaltioissa. Peruspalkan olisi koostuttava toimeentulon takaavasta vähimmäistulosta ja työnteon erityisestä lisästä.

Tavoitteenamme on varmistaa, että työsuoritukset ja palkat ovat keskenään vertailukelpoisia EU:ssa sosiaalisen oikeuden mukaisuuden vahvistamiseksi. Tämä tavoite on meille tärkeä, koska se varmistaisi, että työmarkkinoilla noudatetaan EU:n perusperiaatetta: vertailukelpoiset elin- ja työolot henkilön asuinpaikasta ja ammatista riippumatta.

Paneeli 1:

Eurooppalaisten arvojen ilmentäminen ja niistä viestiminen tunteiden avulla

Suosittelimme, että eurooppalaisista arvoista tehdään konkreettisempia ja että niistä viestitään emotionaalisemmin. Tämä voitaisiin saavuttaa esimerkiksi "integraatiopaketilla", joka kattaisi tiedotusvälineet, interaktiiviset elementit ja kansalaisten suuremman osallistumisen.

Tavoitteenamme on, että kaikki EU:ssa asuvat tuntevat yhteiset arvot jatekevät niistä omia arvojaan.

Tämä tavoite on meille tärkeä, koska se muodostaa perustan rinnakkaiselollemme arvoyhteisössämme. Nämä arvot ovat liian vähän tunnettuja, koska henkilökohtainen yhteys puuttuu. Meidän on luotava tämä yhteys.

Pyöreän pöydän keskustelu 2:

"Elämä EU:ssa"

Suosittelimme, että EU perustaa oman televisiokasvatus- ja -tiedotusohjelmansalisätäkseen kaikkien EU:n kansalaisten tietoisuutta yhteisistä arvoistamme ja varmistaakseen, että nämä tiedot ovat helposti ja esteettömästi kaikkien saatavilla. Nämä tavoitteet ovat meille tärkeitä, koska haluamme ymmärtää paremmin yleistä mielipidettä kussakin EU-maassa. Tällä tavoin haluamme vahvistaa yhteistä perustaa ja auttaa tuomaan kansalaiset yhteen solidaarisuuden lisäämiseksi ja kouluttaa heitä oikeusvaltioon demokratian säilyttämiseksi.

II D Kansalliset paneelit: Italia

Panel of citizens vastuussasuositusten
laatimisesta Euroopan tulevaisuutta käsittelevää
konferenssia varten, 11.–12. maaliskuuta 2022

Yhteenvetoraportti

Roomassa 16. maaliskuuta 2022



Sisällysluettelo

II D Kansalliset paneelit: Italia 234

1. Paneelin organisointiprosessin ohjaavat periaatteet 236
2. Osallistujien valinta ja osallistumistapa 237
3. Paneelin organisaatio 240
4. Työohjelma 240
5. Annetut suositukset 242

Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys 242

1. Viime vuosisadan tuotantomallin ylittäminen 242
2. Generatiiviset ja osallistavat tuotantomääräykset 243
3. Kasvun mittaaminen väestön sisäisenä onnellisuutena eikä tuotteiden määränä 243
4. Valtioiden tiiviimpi yhdentyminen 244
5. Osallisuutta edistävät politiikat 245
6. Työllisyys 246

Eurooppa maailmassa 247

1. Eurooppalaisen identiteetin vahvistaminen 247
 2. Talouden ja instituutioiden vahvistaminen 247
 3. Yhteistyö ja kumppanuudet 248
 4. Poliittiset ja kulttuuriset referenssit 249
6. Osallistujien loppuarviointi 249

1. Paneelin organisaatioprosessia ohjaavat periaatteet

Paneelin koko täytäntöönpanoprosessi on suunniteltu Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin yhteydessä kansallisille kansalaispaneelleille annetuissa suuntaviivoissa esitettyjen ohjeiden mukaiseksi. Tarkemmin sanottuna:

- **Tarkoitus:**

Kaikki paneeliin kutsutut täyttivät osallistumiskyselyn, joka sisälsi hankkeen tavoitteet ja päämäärät ja jossa viitattiin erityisesti Euroopan tulevaisuutta käsittelevään konferenssiin, keskusteluihin aiheisiin ja osallistumista koskeviin yksityiskohtaisiin sääntöihin.

- **Avoimuus:**

Kaikki aloitteen esittelyasiakirjat asetettiin osallistujien saataville eri tavoin, ja niissä viitattiin aina konferenssin viralliseen verkkosivustoon. Asiakirjat lähetettiin sähköpostitse kaikille osallistujille.

- **Osallisuus:**

Osallistumiskutsu lähetettiin eri kanavien kautta: esim. sähköposti **SWG-yhteisön** jäsenille, hakulomakkeenlinkin levittäminen Twitterin ja LinkedInin kautta. Tämän tuloksena hakulomaketta käytettiin yhteensä yli 400 kertaa ja hakemuksia jätettiin 245. Osallistujien (satunnainen) valinta toteutettiin siten, että varmistetaan eri sukupuolta, ikää, yhteiskunnallista alkuperää, asuinpaikkaa ja ammattiasemaa edustavien henkilöiden läsnäolo.

- **Edustavuus:**

Vaikka otoskoko ei ole tilastollisesti edustava, otos suunniteltiin siten, että osallistujat olisivat mahdollisimman heterogeenisiä, jotta kohdeyleisön mikrokosmos saataisiin toistettua.

- **Tiedot:**

Kaikki osallistujat saivat runsaasti tietoa konferenssista ja paneelikeskustelussa käsitellyistä aiheista. Osallistujia muistutettiin hankkeen tavoitteista ja yksityiskohtaisista säännöistä johdanto-osassa puolueettomuuden ja täydellisyyden periaatteiden mukaisesti. Kaikilla osallistujilla oli mahdollisuus pyytää lisätietoja tapahtumasta **SWG:n projektipäälliköiden suorien puhelinnumeroiden kautta**.

- **Käsittelyryhmät:**

Koko prosessin päätavoitteena oli laatia yhdessä laadittaviasuosituksia, joita osallistujat laajalti kannattivat ja jotka osoitettaisiin Euroopan unionille. Tapa, jolla työ järjestettiin ja ryhmät johtivat, johti prosessiin, jossa keskityttiin osallistujien merkintöjen keräämiseen, käsittelyyn ja synteisiin sekä niiden tarkistamiseen ja vahvistamiseen ryhmien itsensä myöhemmässä työistunnossa.

- **Aikataulu:**

Työistuntojen aikana luotiin rento ilmapiiri, joka antoi osallistujille runsaasti aikaa syventyä aiheisiin, joista heidät oli kutsuttu keskustelemaan, ilmaisemaan näkemyksiään ja kuuntelemaan muiden näkemyksiä. Samastasyystä päätettiin jakaa kaksi pääryhmää kahteen alaryhmään. Lisätyö jaettiin kahdelle päivälle, jotta muotoillut ideat saattoivat levätä.

- **Seuranta:**

Viimeisenä päivänä kaikki ryhmät tarkistivat ja validoivat työn ensimmäisessä vaiheessa

annettujensuosittelujen ensimmäisen luonnoksen. Kun raportti tuloksista oli toimitettuministerineuvostonpuheenjohtajavaltion eurooppalaiselle politiikkayksikölle ja asiaa koskeva lupa oli saatu, suositusten lopullinen versio toimitettiin kaikille paneelin osallistujille. Osallistujia pyydettiin kaikissa tapauksissa jatkamaan konferenssin toiminnan seuraamista verkkosivustolla ja julkaistavissa päivityksissä.

- **Rehellisyys:**

SWG suoritti koko työprosessin itsenäisesti vastaanotetun mission mukaan. Ministerineuvoston puheenjohtajavaltion eurooppalaiselle politiikkayksikölle tiedotettiin jatkuvasti aloitteen eri vaiheista ja tuloksista.

- **Yksityisyyden suoja:**

Osallistujien yksityisyys on täysin taattu. Voidakseen osallistua paneeliin kaikkien ehdokkaiden oli allekirjoitettavalain edellyttämä tietoista suostumusta koskeva lomake.

- **Arviointi:**

Prosessin päätteeksi kaikille osallistujille lähetettiin kysely, jossa arvioitiin heidän kokemuksiaan. Tulokset esitetään tiivistetysti tässä raportissa.

2. Osallistujien valinta ja osallistumistapa

Valinta

Tapahtumaa edeltävän viestintävaiheen tavoitteena oli valita vähintään 50 Italian kansalaista, jotka ovat kiinnostuneita osallistumaan aloitteeseen.

Tätä varten laadittiin SWG-alustallaverkossa täytettävän kyselylomakkeen muodossa lyhyt omatoiminen hakulomake, jossa kaikkialoitteen asianomaiset osapuolet pystyivät toimittamaan hakemuksensa, joista kävi ilmi, mitkä tiedot oli sisällytettävä ryhmiin, joista hakijat valittiin satunnaisesti. Osallistumisen edellytykset olivat seuraavat: niissä on internet-yhteys, mikrofoni ja videokameralla varustettu laite ja ne allekirjoittavat konferenssin peruskirjan.

Hakulomake julkaistiin sosiaalisessa mediassa **SWG:n tileistä**. Tätä varten Twitterissä julkaistiin kuusi julkaisua ja LinkedInissä yksi julkaisu, joiden tulokset olivat seuraavat:

Sosiaalinen verkosto	Päivämäärät	Näkymien määrä	Pääsy hakulomakkeeseen
 Twitter	6 virkaa 8.–10. maaliskuuta	889	31
 LinkedIn	1 postaus 8. maaliskuuta	410	25

Samanaikaisesti **SWG-yhteisön** jäseniä kehoitettiin tekemään hakemussellaisen kutsustrategian mukaisesti, jolla pyritään varmistamaan Italian väestön mahdollisimman suuri edustavuus paitsi sosiaalisten ominaispiirteiden myös ideoiden, kulttuuristen suuntausten ja arvojen osalta.

Hakemuksia voi jättää 8.–10. maaliskuuta 2022 kello 8.00–16.00. Hakemuksia saatiin yhteensä 420 ja täydellisiä hakemuksia 225.

Tukikelpoisia oli yhteensä 140 henkilöä, joista 70 valittiin sukupuolen, maantieteellisen jakauman, iän ja koulutustason suhteen tasapainoisen edustuksen varmistamiseen tähtäävän kriteerin perusteella.

Hakijoiden valintamenettelyssä kiinnitettiin erityistä huomiota oikeudenmukaisen todennäköisyyden

periaatteeseen osallistujien valinnassa sekä satunnaisperusteisiin menettelyihin.

Valinnan sattumanvaraisuus oli keskeinen osa hanketta, jolla varmistettiin saatavuusprosessin oikeudenmukaisuus. Aloitteen hengessä vaikutti kuitenkin tärkeältä ottaa käyttöön strategia, jolla pyritään paitsi osallistamaan mahdollisimman monta ihmistä myös varmistamaan valittujen mahdollisimman suuri heterogeenisyys mahdollisimman suuren osallistavuuden edistämiseksi.

Yhteenvedon voidaan todeta, että tukikelpoiset henkilöt jakautuivat seuraavasti:

Hakukelpoisten hakijoiden jakautuminen

140 



Kun 70 ehdokasta oli valittu, he saivat tilaisuuden aamunapuhelinsoiton, jossa he vahvistivat osallistumisensa. SWG-yhteyskeskus soitteli nämä puhelut CATI-menetelmää (tietokoneavusteinen puhelinkysely) käyttäen. Tämän vaiheen lopussa yhteensä 59 henkilöä vahvisti osallistumisensa ja ilmoittautui. **Näistä 55 osallistui aktiivisesti paneeliin.**

Paneelin jäsenten sosiaalinen ja ikäjakauma oli seuraava:

Aktiivisten osallistujien jakautuminen

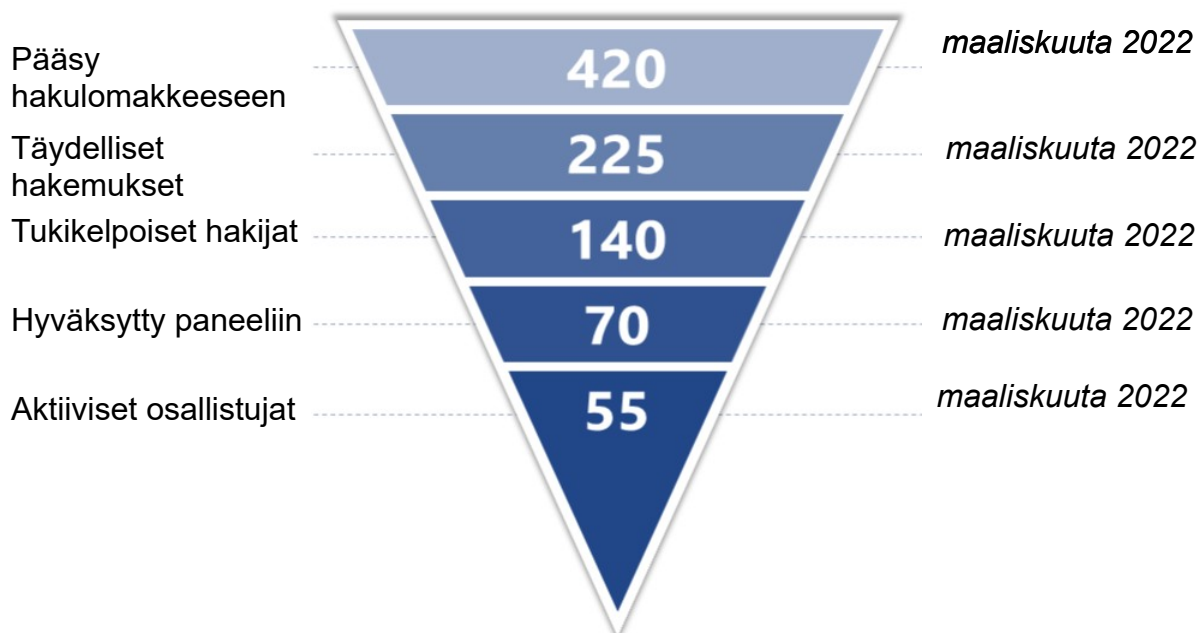
55



3

Yhteenvedona voidaan todeta, että valintaprosessin eri vaiheiden tulokset ovat seuraavat:

Hakuprosessi



Viestintälaitteet

Korkeatasoisen motivaation ja osallistumisen varmistamiseksi kaikille osallistujille asetettiin alusta alkaen saataville seuraavat asiakirjat:

- Euroopantulevaisuuskonferenssin jakansallisten paneelien tietokoosteet
- Euroopan tulevaisuuskonferenssin peruskirja;
- paneelikeskusteluissa käsiteltävät aiheet
- osallistumisen edellyttämät tekniset ja organisatoriset tiedot.

3. Paneelin organisaatio

Jotta osallistuminen olisi mahdollisimman laajaa, mukaan lukien henkilöt, joilla on professionaalisia sitoumuksia, paneeli järjestettiin kahtena peräkkäisenä puolen päivän jaksena, joista toinen oli viikonloppuisin, seuraavan aikataulun mukaisesti:

- **Perjantaina 11. maaliskuuta kello 16.00–10.00**
- **Lauantaina 12. maaliskuuta kello 10.00–12.00**

Tämän valinnan tarkoituksena oli yhtäältä helpottaa työntekijöiden osallistumista aloitteeseen ja toisaalta jakaa osallistumisaika, jotta lisättäisiin huomiota ja osallistumista sekä pohdittaisiin tarkemmin esitettyjä aiheita ja ehdotuksia. Paneelin osallistujat liittyivät kahteen työpöytätyöskentelyyn GoToMeeting-alustalla, ja heidät jaettiin neljään ryhmään (kaksi kutakin aihealuetta kohti), joita johti SWG-ryhmän vetäjä ja puheenvuorojen pöytäkirjojen laatimisesta vastaavan henkilön sijaiset. Moderaattorit ohjasivat ryhmiä kahdella eri tavalla (yksi kutakin aihealuetta varten), jotta kaikki valitut henkilöt saataisiin mahdollisimman laajasti mukaan ja varmistettaisiin mahdollisimman suuren osallisuuden ja puolueettomuuteen perustuva lähestymistapa.

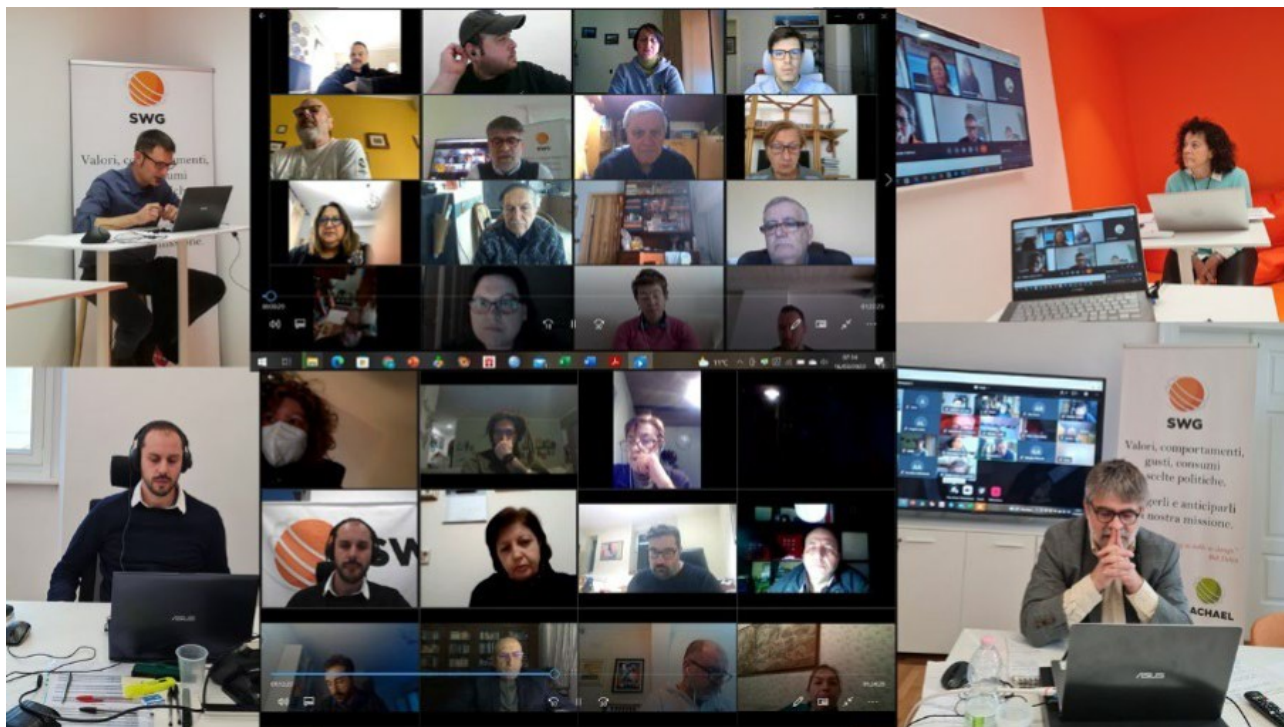
4. Työohjelma

Ensimmäinen istunto (perjantai 11. maaliskuuta 2022)

- kello 15.00 – Virtuaalihuoneen avaaminen ja osallistujien mahdollisuusmuodostaa yhteys alustalle tarkistaakseen ääni- ja videojärjestelmiensä asianmukaisen toiminnan.
- 16.00 – Keskustelun vetäjän alustus: selvitys aloitteen taustalla olevista syistä ja kuvaus työn rakenteesta.
- 16.15 – Osallistujien jakautuminen ryhmiin hakuvaiheessa ilmoitettujen mieltymysten perusteella.
- 16.20 – Ryhmäkeskustelu alkaa.
- klo 20.00 – Istunto päättyy.

Toinen istunto (lauantai 12. maaliskuuta 2022)

- kello 10.00 – Työn jatkaminen lukemalla ensimmäisen päivän työn tulokset.
- kello 10.15 – Keskustelun jatkaminen, perusteelliset keskustelut ja osallistujien kommentit
- 12.00 – Työn päättäminen .



5. Annetut suositukset

Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys

1. Viime vuosisadan tuotantomallin ylittäminen

Paneelikatsoi, että viimeisimmät maailmanlaajuiset tapahtumat (covid-19-pandemia sekä Venäjän ja Ukrainan välinen konflikti) osoittivat näennäisesti nykyisen eurooppalaisen tuotantomallin rajat, ja korosti tarvetta tarkistaa lähestymistapaa, jota monet kuvailevat "menneelle vuosisadalle kuuluvaksi".

Todisteet Euroopan riippuvuudesta energian ja elintarvikkeiden tuonnista Euroopan unionin ulkopuolisista maista sekä havainto (pandemian aikana), jonka mukaan viruksen leviämisen torjumiseksi tarvittavia lääkinnällisiä laitteita ja rokotteita ei ollut mahdollista tuottaa yksin, antoivat vaikutelman, että talousjärjestelmämme kärsi rakenteellisesta heikkoudesta, joka liittyi omavaraisuuden puutteeseen.

Samalla osallistajat ovat selvästi sitä mieltä, että vahvemman talouden, joka kykenee luomaan työpaikkoja sosiaalisen oikeudenmukaisuuden puitteissa, on kyettävä hankkimaan merkittäviä teknologisia voimavaroja. Tätä varten on olennaisen tärkeää tukea koulutusjärjestelmää, jossa kiinnitetään yhä enemmän huomiota STEM-aineisiin liittyviin aiheisiin.

Teknologinen innovointi, kestävä energia, mutta myös matkailu ja kulttuuri näyttävät olevan kolme perustekijää Euroopan tulevaisuuden talouden kehittämisessä, ja niissä painotetaan erityisesti perustuotannon säilyttämistä, jotta vältetään riski siitä, että kolmannet maat luottavat liikaa välttämättömien tuotteiden ja raaka-aineiden saatavuuteen.

SUOSITUKSET LYHYESTI

1. On ryhdyttävä tehokkaisiin toimiin ilmastomuutoksen ja vaihtoehtoisten energialähteiden torjumiseksi.
2. Investoidaan matkailu- ja kulttuuritalouteen ja arvostetaan myös monia pieniä matkakohteita Euroopassa.
3. Keskitytään teknologiaan ja innovointiin kasvun vetureina.
4. Vähennetään riippuvuutta muista maista raaka-aineiden, energialähteiden ja maatalouden osalta.
5. Kannusta nuoria opiskelemaan tieteellisiä aineita.

2. Generatiiviset ja osallistavat tuotantomääräykset

Menneenvuosisadan taloudellista logiikkaa pidemmälle menemiseksi meidän on myös tarkistettava sääntöjä ja menettelyjä, jotka ohjaavat yritysten toimintaa. Tähän suuntaan on neljä suositusta, jotka kaikki vastaavat yhteistä logiikkaa: toisaalta yksinkertaistamalla sääntöjä ja toisaalta valvomalla tarkasti väärinkäytöksiä (erityisesti väärennöksiä ja vilpillistä kilpailua).

Erityistähuomiota kiinnitetään sellaistentaloussääntöjen tarpeeseen, jotka ovatensisijaisesti generatiivisia vähentävät mahdollisimman paljon valintoja, jotka edellyttävät tuotantoprosessien normalisointia (uhkaavat tiettyjä paikallisia tuotantoja, joilla on syvät kulttuuriset juuret), mutta myös maataloustuotteiden tuhoamista ennalta määriteltujen tuotantomäärien säilyttämisen vuoksi.

SUOSITUKSET LYHYESTI

- 1. Vähennetään byrokratiaa (lupia, sertifikaatteja).**
- 2. Vähennetään tuotteiden standardointia ja tunnustetaan kulttuuriin ja tuotantoon liittyvät paikalliset ja alueelliset erityispiirteet (tuotantoperinteiden kunnioittaminen).**
- 3. Ylittää maataloustuotannon kiintiöiden logiikan ja siitä johtuvan ylijäämätuotannon tuhoutumisen.**
- 4. Väärentämisen ja epäreilun kilpailun torjunta.**

3. Kasvun mittaaminen väestön sisäisenä onnellisuutena eikä tuotteiden määränä

Kuluneen vuosisadan tuotantomalliin omistautuminen ei tarkoita ainoastaan tuotantomenetelmien muuttamista, vaan myös sellaisen uuden kulttuurin kehittämistä, jossa kasvuindikaattorit keskittyvät paitsi tuotettujen tavaroiden määrään myös kykyyn taata kansalaisille onnellisuuden tavoite. Tässä uudessa taloudessa hyödykkeet eivät voi olla vaikuttavuus- ja investointinäkökohtien keskiössä, vaan ihmisten on oltava keskiössä. Tämä tarkoittaa siirtymistä tuotetun tavaran määrään (BKT) perustuvasta indikaattorijärjestelmästä järjestelmään, jolla voidaan mitata ihmisten hyvinvointia (BKT – Bruttokansanonnellisuus).

SUOSITUS LYHYESSÄ

- 1. Kehitetään taloutta, joka keskittyy enemmän onnellisuuden tuottamiseen (bruttokansanonnellisuus) kuin tavaroihin (bruttokansantuote).**

4. Valtioiden tiiviimpi yhdentyminen

Kaikille, myös niille, jotka ovat vähemmän tyytyväisiä nykyiseen organisaatioon ja Euroopan unionin tähän mennessä saavuttamiin tuloksiin, on selvää, että unioni ei riitä ja että Euroopan on kyettävä kehittymään yhä vahvemmin johdonmukaisen poliittisen yhtenäisyyden muodossa, pystyttävä neuvottelemaan yhdellä äänellä ulkopuolella ja toimimaan ilman suurempaasisäistä solidaarisuutta. Vahvempi unioni on olennainen tekijä Euroopan unionin poliittisen, kaupallisen ja tuottavan vahvuuden vahvistamisessa: peruslakien yhdenmukaisuus sekä yritysten ja kansalaisten yhtenäinen ja johdonmukainen verotusjärjestelmä, jossa palkat ja kansalaisille tarjottavat palvelut sovitetaan yhteen. Vain tällä tavoin meillä on Eurooppa, joka voi vähentää sosiaalisia eroja ja edistää elämänlaatua.

Tämä tarkoittaa sitä, että ei palata viime vuosien saavutuksiin ja säilyttää hyvinvointivaltion käsite, jonka panelistit sanoivat olevan maailman maineikkain ja eniten huolissaan yhtäläisten mahdollisuuksien ja sosiaalisen oikeudenmukaisuuden varmistamisesta kansalaisilleen.

SUOSITUKSET LYHYESTI

- 1. Sosiaalisista oikeuksista (kansanterveys, julkinen koulutus, työvoimapolitiikka) ei saa tinkiä.**
- 2. Vahvistetaan sitä, mitä on tehty yhtenäisvaluutan sekä maksujärjestelmien ja televiestinnän yhteenliittämisen osalta.**

Nykyään kaikki, mitä on tehty aiemmin, ei kuitenkaan enää tunnu riittävältä, ja tulevaisuuden Euroopan on otettava ratkaiseva harppaus jäsenvaltioiden yhdentymisessä sellaisen sisäisen näkemyksen mukaisesti, joka ei enää perustu kilpailuun vaan yhteistyöhön, ja varmistettava, että kaikilla Euroopan kansalaisilla on samat takeet ja mahdollisuudet kaikissa unionin jäsenvaltioissa.

SUOSITUKSET LYHYESTI

- 1. Mene valtioiden itsekkyyttä ja taipumusta etsiä yksilöllisiä etuja muiden kustannuksella.**
- 2. Perustetaan järjestelmä, joka tarjoaa samat lait, verotusjärjestelmät, tullit ja velvollisuudet kaikissa maissa.**
- 3. Koordinoidut verojärjestelmät eri valtioiden välillä, erityisesti yritysten osalta (ei vapaa-alueita tai alhainen verotus).**
- 4. Johdonmukaiset tuotteiden hinnat ja yhtäläisen ostovoiman takaaminen eri valtioiden välillä.**
- 5. Vähennetään palkkaeroja saman maan eri valtioiden jamaantieteellisten alueiden välillä.**
- 6. Tehdään useiden jäsenvaltioiden julkisesta velasta yhteinen vastuu.**

5. Osallisuutta edistävät politiikat

Oikeudenmukainen Eurooppa, joka kykenee tarjoamaan kansalaisilleen onnellisuutta, on osallistava Eurooppa, joka kiinnittää aina suurta huomiota eriarvoisuuden torjuntaan. Suosituksissa esitetään, miten pitkän aikavälin tavoitteet (kuten sukupuolten tasa-arvo) voidaan saavuttaa, ja asetetaan uusia vaatimuksia, jotka liittyvät nyky-yhteiskuntien kulttuuriin muutoksiin (digitaalinen eriarvoisuus ja oikeus elää terveellisessä ympäristössä).

SUOSITUKSET LYHYESTI

- 1. Saavutetaan täysi sukupuolten tasa-arvo muun muassa vahvistamalla itsenäisyysvapaa ja lastenhoitopalveluja.**
- 2. Digitaalisen eriarvoisuuden torjuminen.**
- 3. Varmistetaan, että kaikki Euroopan kansalaiset voivat elää terveessä ja kestävässä ympäristössä.**
- 4. Varmistetaan mahdollisuudet sosiaaliseen liikkuvuuteen ja tarjotaan siksi kaikki mahdollisuudet itsensä toteuttamiseen ja itsemääräämiseen.**
- 5. Sukupolvenvaihdon edistäminen kaikilla tasoilla.**
- 6. Hallinnoi pakolaisten ja maahanmuuttajien vastaanottoa tasapainoisesti eri valtioiden välillä.**

Kouluilla ja koulutuspolitiikoilla näyttää jälleen olevan keskeinen rooli paitsisellaisten taitojentarjoamisessa nuorille, joita he tarvitsevat päästäkseen työmarkkinoille, myös eurooppalaisen kulttuurin rakentamisessa. Toimielinten Euroopanrakentamisen jälkeen on olennaisen tärkeää rakentaa kansojen Eurooppa. Tässä yhteydessä painotetaan yhteisen kielen keskeistä merkitystä, jotta mahdollistetaan eri maiden kansalaisten välinen vuoropuhelu ja palvelujen yhtäläinen saatavuus. Unelma esperanton romahtamisesta, Yhdistyneen kuningaskunnan eroaminen Euroopan unionista herätti epäilyjä mahdollisuudesta omaksua yhteisenä kielenä englanti, joka on kansainvälisten suhteiden keskeinen kieli sekä tieteellisessä ja taloudellisessa järjestelmässä.

SUOSITUKSET LYHYESTI

- 1. Edistetään yhteisen kielen omaksumista.**
- 2. Investoidaan kouluihin ja opetetaan Euroopan historiaa kunkin kansakunnan sijaan sekä opetetaan poliittista taloutta ja kansalaiskasvatusta.**
- 3. Mahdollisuus kulttuuriin, koulutukseen ja vaihtoon eri jäsenvaltioiden opiskelijoiden ja kansalaisten välillä.**

Osallisuuspolitiikoilla on keskeinen rooli sen varmistamisessa, että kansalaisilla on mahdollisuus hyödyntää mahdollisuuksia. Paneelin osallistajat korostivat tältä osin, että tällä ei ole useinkaan pystynyt käyttämään tähän tarkoitukseen myönnettyjä EU:n varoja. Osallisuus ja saavutettavuus merkitsevät sitä, että EU:n toimielinten on oltava lähempänä kansalaisiaan, ja näiden käsitteiden rinnalla on lisättävä tiedotusta ja tietoisuutta EU:n kansalaisten oikeuksista sinänsä. Tästä näkökulmasta on tullut esiin EU:n toimielinten ja kansalaisten välisen suoran suhteen merkitys ilman, että jäsenvaltioiden olisi välttämättä soviteltava sitä.

SUOSITUKSET LYHYESTI

1. Edistetään EU:n varojen käyttöä eriarvoisuuden vähentämiseksi.
2. Saavutettavuus ja EU:n toimielinten läheisyys kansalaisiin.
3. Tiedotetaan selkeästi kansalaisten oikeuksista ja mahdollisuuksista ja edistetään kansalaisten suoraan pääsyä niihin.

6. Työllisyys

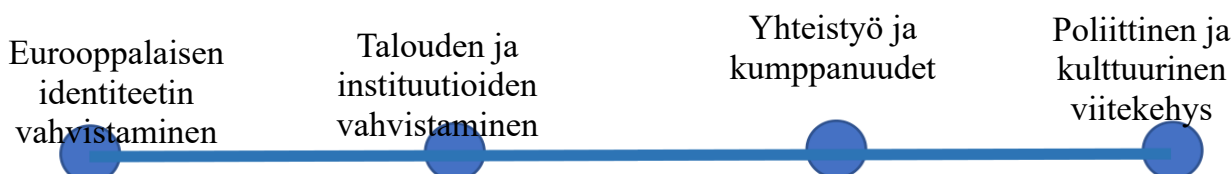
Työllisyyskysymys on noussut jatkuvasti esiin monialaisena tekijänä ja Euroopan unionin halukkuuden toimia suositustensa mukaisesti välittömänä vaikutuksena. Osallistujien välisessä keskustelussa oli selvää, että työllisyyskysymys oli kansalaisten elämän ytimessä, mutta että se kulki käsi kädessä talouteen ja sosiaaliseen oikeudenmukaisuuteen liittyvien kysymysten vahvistamisen kanssa. Euroopan unioni, jossa aktiivinen työvoimapolitiikka on edelleen keskeisessä asemassa ja jossa sitä koordinoidaan yhä enemmän, on hyvin odotettu.

SUOSITUKSET LYHYESTI

1. Edistetään työntekijöiden välistä kauppaa Euroopassa Euroopan työllisyyskeskuksen kautta.
2. On toteutettava yhdenmukaisia työllisyyspolitiikkoja EU:n tasolla.
3. Tarjotaan kannustimia yrityksille, jotka tarjoavat työpaikkoja.

Eurooppa maailmassa

Viimeaikaiset kansainväliset tapahtumat ja erityisesti Venäjän ja Ukrainan välinen sota ovat vaikuttaneetsuuresti käsitykseen siitä roolista, joka Euroopalla on oltava kansainvälisellä tasolla. Kerätyissä suosituksissa keskityttiin pääasiassa vahvistamaan unionia (sekä identiteetin että taloudellisen vallan osalta) ja asettamaan se viite- ja elpymismalliksi suhteissaan muihin maihin.



1. Eurooppalaisen identiteetin vahvistaminen

Jotta Euroopan unioni tunnustettaisiin rajojensa ulkopuolella, sen on ensinnäkin osoitettava yhteenkuuluvuuttatylsällä tasolla, ei ainoastaan taloudellisesti ja rahoituksellisesti, vaan myös identiteetin ja arvojen osalta. Identiteetti, jota ei luoda tunnustamalla vaan arvostamalla paikallisia erityispiirteitä yhteisten olennaisten arvojen puitteissa.

Tässä yhteydessä tarkasteltiin myös unionin toiminta-alueen mahdollista laajentamista: Joidenkin panelistien mukaan sitä ei pitäisi toteuttaaeriyttämättömällä tavalla,vaansiinä olisi keskityttävä pikemminkin kulttuurin ja arvojen vastavuoroiseen tunnustamiseen kuin taloudellisiin normeihin.

SUOSITUKSET LYHYESTI

- 1. Vahvistetaan eurooppalaisia kulttuuriarvoja ja -ominaisuuksia sekä alueellisia erityispiirteitä.**
- 2. Euroopan kulttuuri-instituutin perustaminen edistämään kunnioituksen ja keskinäisen rikastumisen kulttuuriaeri valtioiden kansalaisten keskuudessa.**
- 3. Uusienehdokasmaiden jäsenyysperiaatteiden uudelleenmäärittely jakulttuuri-identiteetin ja -arvojen kaltaisten tekijöidenvahvistaminen.**

2. Talouden ja instituutioiden vahvistaminen

Huomisen Eurooppaa kehotetaan toimimaan johtavassa roolissa kansainvälisellä tasolla, ja tämä rooli voidaan omaksuavain vahvalla, muista maista riippumattomalla unionilla. On yleisesti tunnustettua, että EU-maissa on vähän raaka-aineita, mutta vaikuttaa välttämättömältä, että EU pystyy takaamaan suuremman riippumattomuuden energiahuollossa, maataloudessa ja teknologisissa tuotteissa.

Tämä edellyttää erityisiä investointeja teknologiankaltaisilla aloilla (joilla Euroopan unionilla ei näytä tällä hetkellä olevan johtavaa roolia), mutta myös elintarvike- ja energia-aloilla.

Venäjän ja Ukrainan välinen sota on myös palauttanut keskustelun keskiöön sellaisen yhdenmukaisen eurooppalaisen puolustuspolitiikan merkityksen, jolla on erityinen identiteetti ja suurempi autonomia Natoon nähden sen jäsenyyttä kyseenalaistamatta.

Tämä edellyttää myös erityisiä tulevaisuuden valintoja sekä merkittäviä investointejatieteeseen ja

tutkimukseen nuorten eurooppalaisten taitojen parantamiseksi.

SUOSITUKSET LYHYESTI

1. Sisäisen tuotantokapasiteetin vahvistaminen: elintarvikeketju (erityisesti vehnä) ja teknologia (mikroprosessorit).
2. Arvostetaan tyypillisiä alueellisia ja eurooppalaisia tuotantoja.
3. Vahvistetaan eurooppalaisia teollisuusklustereita (esim. teräs).
4. Paikallisen energiantuotannon vahvistaminen ekologisesta näkökulmasta (kaasu, aurinko, tuuli).
5. Kehitetään ilmailu- ja avaruusteknologiaa.
6. Perustetaan eurooppalaisia tieteellisiä laboratorioita (Euroopanviruspankki).
7. Luodaanyhteinen eurooppalainen armeija,joka toimiiNaton puitteissa, mutta myös edistää sen ylittämistä.
8. Investoidaan kouluttajien koulutukseen (eurooppalaiset opettajavaihdot, Erasmus opettajille).
9. Lisätään eurooppalaisten tutkijoiden liikkuvuutta kehittämällä uusia eurooppalaisia tieteellisiä instituutioita.
10. Edistetään innovatiivisten startup-yritysten syntymistä.

3. Yhteistyö ja kumppanuudet

Huomisen visio Euroopasta ei ole linnoitus, joka puolustaa vaurauttaan,vaan päähenkilö, joka tuntee kansainvälisennäyttämönja kykenee vuoropuheluun kaikkien maailman maiden kanssa. Vuoropuhelu, joka alkaa kauppamahdista ja jossa olisi pyrittävä taloudelliseen johtajuuteen ja jota voidaan vahvistaa perustamalla laajoja kansainvälisiä kumppanuuksia ja hankkeita.

Kaiken tämän tarkoituksena on tehdä yhteistyötä ja kiinnittää huomiota maailman hauraimpiin alueisiin ja toteuttaa ad hoc -hankkeita, joilla pyritään korostamaan köyhimpiä maita, sekä kulttuuri- ja talousvaihtoa itäisten maiden kanssa.

Erityistä huomiota kiinnitetään myös muuttoliikkeeseen parantamalla maiden välistä yhteistyötä ja käyttämällä yhteisiä menettelyjä hakemusten ja henkilöiden hallinnoinnissa.

SUOSITUKSET LYHYESTI

1. Lisätään vientiä.
2. Edistetään kansainvälisiä eurooppalaisia matkailureittejä.
3. Kehitetään Euroopan tasollakäytävien neuvottelujen kauppajärjestelmä (ei yksittäin valtionatai yrityksinä vaan unionina),jotta sillä olisi enemmän neuvotteluvoimaa mutta ihmisoikeuksien kunnioittamiseen liittyvät rajoitukset.
4. Suorittaasuuria kansainvälisiä projekteja, kutenKansainvälinen avaruusasema.
5. Rahoitetaan Afrikassa hankkeita koulujen ja sairaaloiden rakentamiseksiomaksumatta siirtomaa-asennetta mutta keskittyen eurooppalaisten

arvojen ja oikeuksien kunnioittamiseen.

6. Investoidaan paikan päällä tapahtuvaan koulutukseen (erityisesti naisille) köyhimmissä maissa.

7. Edistetään teknikkojen ja kouluttajien vaihtoa.

8. Perustetaan maahantulijoiden maahanpääsyä koskevien yhteisten sääntöjen järjestelmä, jossa humanitaarisen jataloudellisen muuttoliikkeen prosessit ovat erilaiset ja joka jakautuu oikeudenmukaisesti eri valtioiden kesken mutta jossa on yhteiset säännöt (käyttäytymisen ja työllisyyden tunnistaminen ja valvonta).

4. Poliittiset ja kulttuuriset referenssit

Edellä kuvatussa skenaariossa Eurooppaa kehoitetaan antamaan selkeäpoliittinen ja kulttuurinen viitekehys maailmanlaajuisesti oikeuksien ja etiikan näkökulmasta ja näyttämään esimerkkiä tekemällä päätöksiä, joilla pyritään varmistamaan terve ympäristö, ihmisoikeuksien kunnioittaminen ja vuoropuhelu idän ja lännen välillä.

SUOSITUKSET LYHYESTI

1. näyttää tietä vihreänä maanosana, saavuttaa nollapäästöt ennen muita ja lisätä puhtaan energian tuotantoa (tuuli ja aurinko).

2. Vie teknologiaa vaikutuksittomien tuotteiden tuottamiseksi.

3. Toimia idän ja lännen välisenä yhtymäkohtana (julkinen paikka, agora) edistämällä kulttuurivaihtoa ja yhteisiä kulttuurialoitteita (kuten Maailman taidepäivät, jotka järjestetään vuorotellen Euroopan eri pääkaupungeissa ja joihin liittyy taiteellinen ohjelma, johon osallistuu länsimaisia ja itäisiä taiteilijoita).

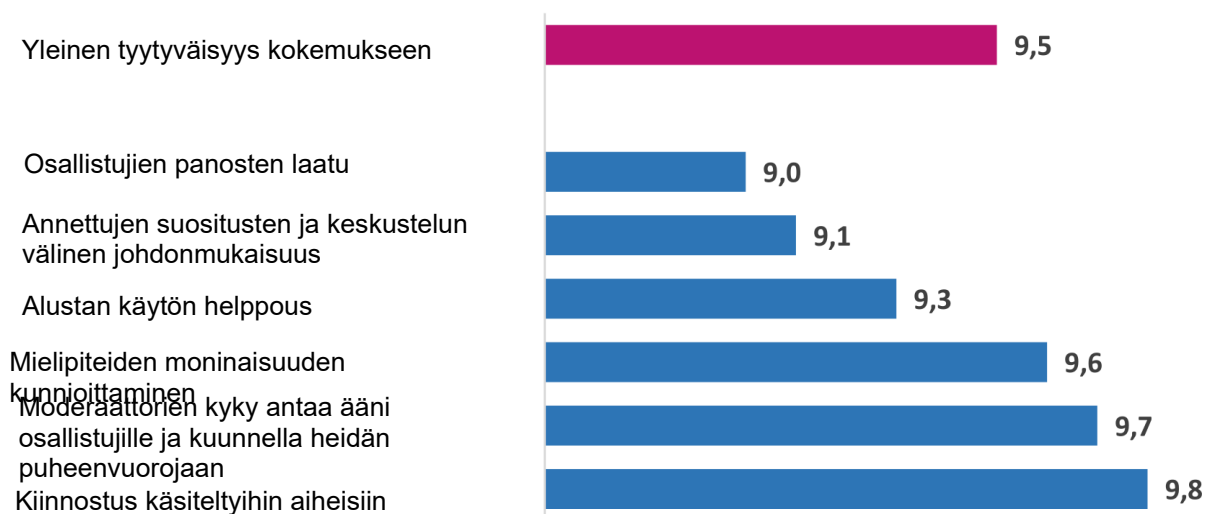
4. Luodaan maahanmuuttoprosessien hallintaa varten eurooppalainen eettinen malli, jota voidaan jakaa kansainvälisesti.

6. Osallistujien loppuarviointi

Työpäivien päätteeksi kaikkia osallistujia pyydettiin vastaamaan lyhyenkysymykseen kokemuksensa arvioimiseksi. Arviointikysely lähetettiin kaksi päivää paneelin päättymisen jälkeen, jotta kaikilla osallistujilla olisi aikaa ottaa askel taaksepäin kokemuksesta ja pystyä vastaamaan objektiivisemmin.

Kerätyt tulokset osoittavat erityisen suurta tyytyväisyyttä sekä kiinnostuksen että osallistumisen helppouden ja kuuntelun ja osallisuuden tunteen osalta.

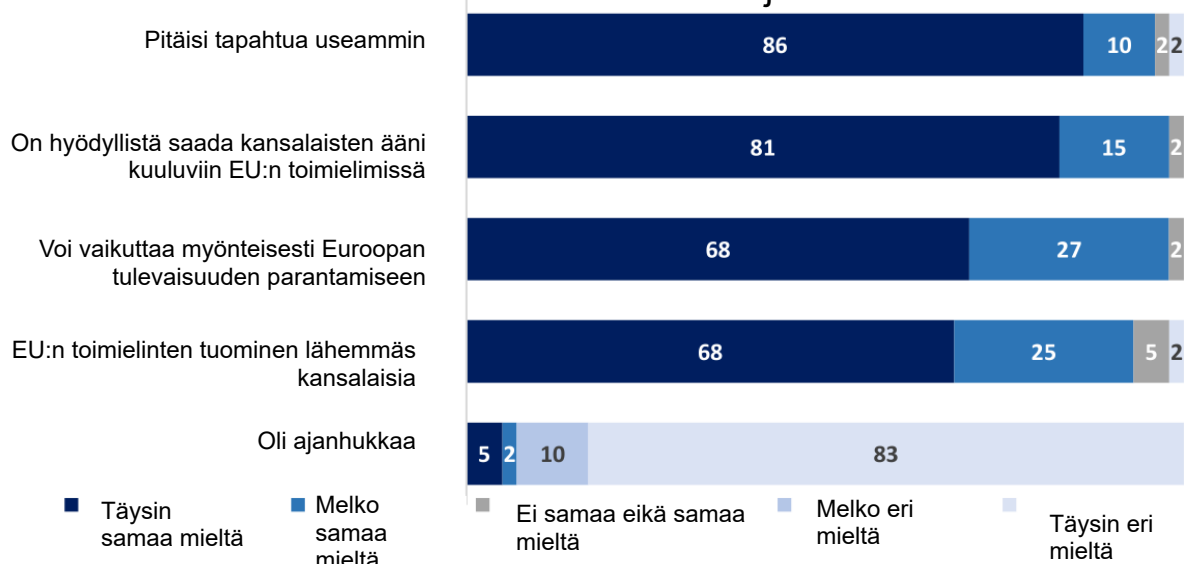
Tyytyväisyys paneeliin osallistumiseen



Vaikka osallistujilla oli alun perin erilaisia kokemuksia, taitoja ja motivaatioita, hetunsivat olevansa vahvasti mukana: Arviointikyselyyn vastanneista 98 prosenttia katsoi osallistuneensa keskusteluun aktiivisesti ja vaikuttaneensa siihen myönteisesti.

Yleisesti ottaen tämän kokemuksen hyödyllisyys, jota pidettiin ennen kaikkea mahdollisuutena osallistua aktiivisesti ja joka antoi tunteen lähentymisestä EU:n toimielimiin, koettiin hyvin voimakkaana. Tämän vuoksi lähes kaikki vastaajat pyysivät, että tällainen aloite toistettaisiin ajan mittaan.

”ITALIAN PANELIN KONFERENSSI EUROOPPANIN TULEVAISUUDESTA” etujen arviointi



Osallistujattotesivat, että jos tällainen aloite järjestettäisiin uudelleen, he olisivat halukkaita osallistumaan ja suosittelevat myös ystäviään osallistumaan.

II E Kansalliset paneelit: Liettua

Euroopan tulevaisuutta käsittelevä Liettuan kansalaispaneeli

Raportti

Tämä kertomus koostuu neljästä osasta. Ensimmäisessä esitellään lyhyestitapahtuman etenemistä. Toisessa osassa esitetään EU:n ja Liettuan politiikkoja käsittelevän kansalaispaneelin osallistujien suositukset. Kolmannessa osassa analysoidaan lyhyesti ryhmissä käytyjä keskusteluja ja foorumin tärkeimpiä tuloksia. Neljännessä verrataan kansalaispaneelin tuloksia Liettuan kansalaiskyselyihin Euroopan tilasta ja tulevaisuudesta.

1. Kansallisen kansalaispaneelin toiminta

Sen lisäksi, että Kantar TNS LT -kyselyinstituutti laati joulukuussa 2021 suuntaviivat kansallisten kansalaisten osuuksien järjestämiseksi Euroopan tulevaisuuskonferenssin yhteydessä, se kehitti ulkoasiainministeriön pyynnöstä ositetun satunnaisotannalla valitun menetelmän Liettuan väestöä edustavasta otoksesta, jonka perusteella Kantar TNS valitsi 25 18–65-vuotiasta Liettuan kansalaista, jotka edustivat Liettuan eri sosioekonomisia^{xx}ryhmiä ja maantieteellisiä alueita.

Valitut kansalaiset kutsuttiin 4. tammikuuta virtuaaliseen esittelytilaisuuteen, jossa esiteltiin kansallisen kansalaispaneelin idea ja vaihdettiin näkemyksiä Euroopan tulevaisuuden kannalta merkityksellisimmistä aiheista. Tapahtuman päätteeksi osallistujat saivat tausta-asiakirjan, jossa oli yksityiskohtainen kuvaus käsitellyistä aiheista ja tietolähteistä.

Eurooppalainen pidätysmääräyskeskus (RESC) ja Kantar TNS LT -äänestyslaitos järjestivät 15. tammikuuta eurooppalaisen pidätysmääräyksen yhteydessä Euroopan tulevaisuutta käsittelevän kansallisen kansalaispaneelin, johon osallistui suoraan 25 valittua kansalaista.

Osallistujat keskustelivat kahdesta EU:n politiikkaan liittyvästä kysymyksestä: **EU:n rooli ja toimivalta ulkopoliitikassasekä EU:ntaloudellinen rooli. Tapahtuman aikanakutakinaihetta käsiteltiin erillisessä istunnossa, jonka alussa** EU-asioiden asiantuntijat Linas Kojala (RESC) ja Ramūnas Vilpišauskas (Vilninyliopiston professori) esittelivät lyhyesti kansalaisille ajankohtaisia tapahtumia ja istunnon aiheeseen liittyviä kysymyksiä. Keskustelun aikana kansalaiset pystyivät esittämään kysymyksiä ja ilmaisemaan näkemyksiään. Asiantuntijaesitelmien jälkeen osallistujat jaettiin kolmeen pienempään edustajaryhmään pohtimaan istunnon teemaan liittyvää eri asiaa. Käsitellyt ulkopoliittiset kysymykset olivat seuraavat:

1.1. Tarvitaanko EU:lle itsenäistä puolustus- ja ulkopoliitiikkaa?

1.2. Mitä suhteita EU:lla pitäisi olla itäeurooppalaisiin naapureihinsa, Pohjois-Afrikkaan ja Turkkiin?

1.3. Mikä on EU:n maahanmuuttopolitiikka?

EU:n taloudellista roolia käsitelleessä istunnossa pohdittiin seuraavia kysymyksiä:

XV Vilnan, Kaunasin, Klaipėdan, Šiauliain ja Panevėžysin kaupunkeja sekä Vilnan, Kaunasin, Klaipėdan, Šiauliain, Panevėžysin, Alytuksen, Marijampolėn, Tauragėn, Telšiai ja Utenan alueita (apskritis) edustavien kansalaisten otos Liettuan tilastolaitoksen (Lietuvos statistikos departamentas) tietojen perusteella.

2.1. Pitäisikö EU:n talousarviosta ja EU:nyhteisestä velasta peräisin olevia varoja kohdentaa enemmän uudelleen?

2.2. Pitäisikö sosiaalilainoja säännellä EU:n tasolla?

2.3. Miten vahvistaa EU:n taloutta?

Istunnon päätteeksi kunkin ryhmän oli laadittavakeskustelun tärkeimmät päätelmät, esitettävä periaatepuheenvuorojaita konkreettisia ehdotuksia EU:n politiikkaan liittyvistä kysymyksistä. Koko paneelin kanssa käydyn keskustelun aikana kunkin ryhmän edustaja esitteli nämä päätelmät muille osallistujille. Ne, jotka olivat olleet muissa g-roupeissa, pystyivät uskaltamaan kysymyksiä ja täydentämään ehdotuksia ideoillaan. Esitelmien ja keskustelujen jälkeen kansalaiset äänestivät näistä päätelmistä kaksi kertaa ja äänestivät tärkeimmästä ehdotuksesta tai julistuksesta, joka koskee Liettuan roolia EU:n vahvistamisessa ja EU:n menestymisessä myös kaikkialla Euroopassa. ja toinen äänestys sen julistuksen tai ehdotuksen puolesta, jota he pitävät tärkeimpänä henkilökohtaisessa ominaisuudessaan ja EU:n asukkaina. Äänestyksen jälkeen paneelikeskustelu käytiin, ja keskusteluissa esiin nousseet keskeiset ajatukset päivitettiin.

Tapahtumaa seuraavalla viikolla asiantuntijat tarkastelivat keskustelujen sisältöä ja paljastivat kansalaisten ehdottamien ideoiden keskeisen sisällön. Tammikuun 25. päivänä järjestettiin virtuaalinen yhteenvetoistunto, ja keskustelujen sisällöstä saadut suositukset välitettiin kansalaisille. Kansalaisille annettiin mahdollisuus sanoa, olivatko he samaa mieltä suosituksista, täydentää niitä sisällöllisesti ja arvioida niitä. Kaikilla osallistujilla oli tämä mahdollisuus viikko yhteenvetoistunnon jälkeen lähettämällä mielipiteensä ja kommenttinsa kirjallisesti paneelin järjestäjille.

2. Kansallisen kansalaispaneelin tulokset

Raportintässä osassa esitetään kansalaispaneelin tulokset, työryhmien osallistujien suositukset ja heidän kantansa EU:n roolista ulkopoliitikassa ja taloudessa.

Ensimmäinen istunto: EU:n rooli ja toimivalta ulkopoliitikassa

1. Kehotamme EU:ta kehittämään tehokkaamman Kiinan-politiikan. Liettua tarvitsee määrätietoisempaa tukea, mutta sen olisi myös mukautettava kantansa paremmin EU:n kantaan. Sen varmistamiseksi, että edut voidaan tasapainottaa paremmin EU:ssa ja että Kiinaan ja muihin ulkopoliittisiin kysymyksiin sovelletaan vain yhtä politiikkaa, suosittelemme harkitsemaan mahdollisuutta perustaa EU:n ulkoministerin tehtävä.
2. Olemme yhtä mieltä siitä, että siirtolaiskiintiöitä koskeva kysymys palautetaan EU:n asialistalle.
3. Suosittelemme, että EU:n tasolla perustetaan muuttoliikkeen kysymyksiä käsittelevä valiokunta, joka varmistaisi nopeamman reagoinnin muuttoliikkeen kriiseihin sekä jäsenvaltioiden oikeuden selittää ja puolustaa kansallisia etujaan ja jalkalaatista ja panisi täytäntöön muuttoliikkeen hallintaa koskevat yhteiset suuntaviivat.
4. Suosittelemme vahvistamaan taloudellisia ja humanitaarisia siteitä Pohjois-Afrikan maihin unohtamatta poliittisia realiteetteja, erityisesti Kiinan, Venäjän ja muiden alueen valtioiden vaikutusvallan vähentämiseksi.
5. Suosittelemme suhteiden vahvistamista Itä-Eurooppaan jataloudellisten toimenpiteiden edistämistä henkilökohtaisella tasolla.
6. Vaadimme, että EU:n ulkomaisiin toimijoihin sovellettavat pakotteet ovat tiukempia ja kohdennetumpia ja että niihin osallistuu pakotteiden kohteena olevan valtion tärkeitä henkilöitä (esim. poliittisia johtajia).
7. Vaadimme painokkaasti, että EU:n yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka perustuu EU:n eri jäsenvaltioiden sekä Euroopan alueiden ja yhteiskuntien välisen solidaarisuuden perusperiaatteeseen.
8. Suosittelemme, että EU tarkistaa maahanmuuttoa koskevaa avoimuuspolitiikkaansa, joka on johtanut turvallisuusongelmiin, rikollisuuden lisääntymiseen ja yhteisöllisyyden syntymiseen yhteiskunnassa.
9. Kehotamme Liettuaa puhumaan aktiivisemmin muuttoliikkeen politiikkaan liittyvistä kysymyksistä jakäynnistämään

keskustelut muuttoliikkeeseen liittyvistä kysymyksistä.

10. Vaadimme aktiivista ja tiukkaa EU:n politiikkaa valtioita kohtaan, jotka käyttävät muuttovirtoja aseena hybridihyökkäyksissä: toisaalta soveltamalla tiukempia seuraamuksia ja toisaalta toimimalla yhdessä niiden kanssa tilanteen rauhoittamiseksi.

Toinen istunto: EU:n taloudellinen rooli

1. Suosittelemme, että EU vahvistaavälttämättömien tavaroidentoimitusvarmuutta eri keinoin: asetetaan etusijalle EU:n sisäinen kauppa, edistetään kehittyneiden teknologioiden tuotantoa ja monipuolistetaan edelleen tuontilähteitä. Suosittelemme myös uusien vientimarkkinoiden tutkimista.
2. Suositamme, että maakaasusopimusten neuvottelukäytäntöjä tarkastellaan uudelleensekä lyhyt- että pitkäaikaisia sopimuksia silmällä pitäen. Suosittelemme energialähteiden monipuolistamista edelleen.
3. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että vihreän kehityksen ohjelman toimenpiteitä ja niiden täytäntöönpanoa arvioidaan suhteessa mahdollisiin kielteisiin sosioekonomisiinvaikutuksiin. Vihreän kehityksen ohjelman tavoitteiden toteuttamiseksi suosittelemme ydinenergian ja maakaasun käyttöä uusiutuvien energialähteiden lisäksi.
4. Korostamme, että on erityisen tärkeää, että kaikki jäsenvaltiot noudattavat EU:n lainsäädännön ensisijaisuuden periaatetta. Vaadimme Liettualta selkeää periaatteellista kantaa tähän asiaan.
5. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että Liettua hyödyntää aktiivisemmin EU-maiden parhaita käytäntöjä tavoitteenaan korkeammat sosiaaliset normit, talouskasvu sekä tasapainoinen ja kestävä kehitys.
6. Suosittelemme kiinnittämään enemmän huomiota kyberturvallisuuden vahvistamiseen sekätietojen ja infrastruktuurin suojaamiseen.
7. Onsuositeltavaa, että EU ja jäsenvaltiot asettavat etusijalletalouden perustietojen kehittämisen kansalaisten keskuudessa, koulutuksen ja tiedon levittämisen.
8. Suosittelemme, että EU:n uusiin kauppasopimuksiin sisällytetäänkunnianhimoiset sosiaali-,työ-ja terveysnormit. Suosittelemme, että EU:n tasolla laaditaan ohjeet siitä, mitä tehdä ja mitä ei tehdä kuluttajien henkilötietoja ja tietoja hallinnoiville sosiaalisen median alustoille.
9. Suosittelemme, että pohditaan tarkemmin mahdollisuutta ottaa yhteistä lainaa EU:ntasolla, jotta saadaan parhaat mahdolliset lainaehdot. Suosittelemme myös kehittämään taloudellisesti vakaan ja vastuullisen politiikan, jolla vähennetään jäsenvaltioiden tarvetta velkaantua.
10. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että EU:n varojen käytön seuranta tehostetaan ja paikallisviranomaisiaautetaan luomaan todellinen käytäntövarojenkäytön mukauttamiseksi. Siltäosinkuin tämä voivaikuttaa EU:n varojen saajien objektiiviseen tilanteeseen, avoimuuden ja joustavuuden vaatimusten välinen yhteys on erityisen tärkeä.
11. Suosittelemme, että Liettua edistää edelleen aktiivisesti talouskehitystä ja investointeja maan alueilla.

3. Keskustelut kansallisessa kansalaispaneelissa jatulosten analysointi

Kansallinen kansalaispaneeli keskusteli Liettuan kannalta tärkeimmistä ajankohtaisista kysymyksistä (joista keskusteltiin laajastikansallisella tasollapoliittisella areenalla ja tiedotusvälineissä) ja siitä, miten niihin voitaisiin puuttua. Yleisäänestyksessäpaneelintärkeimmistä päätelmistä kävi ilmi, että lähes 45 prosenttia kaikistakahden istunnonaikanaannetuista äänistäoli omistettu ehdotuksille, jotka liittyivät kahteen aiheeseen: suhteetKiinaan jamuuttovirtojen hallinta(ks. jäljempänä oleva taulukko). Myös energiapolitiikkaan on kiinnitetty paljon huomiota. Se oli vain yhden ehdotuksen aiheena, mutta se sai äänensä lähes 10 prosentilta osallistujista. Näiden äänestysten tulokset viittaavat siihen, että kansalaisten näkemykset Euroopan tulevaisuudesta voisivat olla ratkaisevia tämän päivän poliittisissa kysymyksissä ja uutisissa (kansallisella tasolla).

Suositus	Äänestys
----------	----------

Ensimmäinen istunto: EU:n rooli ja toimivalta ulkopoliitikassa	
1. Kehotamme EU:ta kehittämään tehokkaamman Kiinan-politiikan. Nykyinen tuki Liettualle ei ole riittävää, mutta Liettua ei ole myöskään riittävällä tavalla mukauttanut kantaansa EU:n kumppaneiden kantaan. Sen varmistamiseksi, että edut voidaan tasapainottaa paremmin EU:ssa ja että Kiinaan ja muihin ulkopoliittisiin kysymyksiin sovelletaan vain yhtä politiikkaa, suosittelemme harkitsemaan mahdollisuutta perustaa EU:n ulkoministerin tehtävä.	11 (22,9 %) tärkeää koko Euroopalle: 8; yksityishenkilönä: 3
2. Kehotamme palauttamaan asialistalle kysymyksen EU:n tason maahanmuuttajakiintiöistä.	9 (18,8 %) tärkeää koko Euroopalle: 9
3. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että perustetaan EU:n tasolla erityinen valiokunta käsittelemään muuttoliikekysymyksiä. Näin varmistettaisiin nopeampi reagointi muuttoliikekriiseihin ja jäsenvaltioiden oikeus selittää ja puolustaa kansallisia etujaan sekä kehittää ja panna täytäntöön muuttoliikkeen hallintaa koskevia yhteisiä suuntaviivoja.	7 (14,6 %) tärkeää koko Euroopalle: 3; yksityishenkilönä: 4
4. Suosittelemme vahvistamaan taloudellisia ja humanitaarisia siteitä Pohjois-Afrikan maihin unohtamatta poliittisia realiteetteja, erityisesti Kiinan, Venäjän ja muiden alueen valtioiden vaikutusvallan vähentämiseksi.	6 (12,5 %) tärkeää yksityishenkilönä: 6
5. Suosittelemme vahvistamaan siteitä Itä-Eurooppaan ja soveltamaan ihmistason taloudellisia toimenpiteitä.	5 (10,4 %) henkilökohtaisesti tärkeää: 5
Toinen istunto: EU:n taloudellinen rooli	
1. Suosittelemme, että EU toteuttaa erilaisia toimenpiteitä keskeisten tavaroiden toimitusvarmuuden parantamiseksi: asetetaan etusijalle EU:n sisäinen kauppa, edistetään kehittyneiden teknologioiden tuotantoa EU:ssa ja monipuolistetaan edelleen tuontilähteitä. Suosittelemme myös uusien vientimarkkinoiden tutkimista.	9 (19,6 %) tärkeää koko Euroopalle: 3; henkilökohtaisesti: 6
2. Suosittelemme tarkastelemaan maakaasusopimusneuvottelukäytäntöjä, joiden tavoitteena on sekä lyhyt- että pitkäaikaiset sopimukset. Suosittelemme energialähteiden monipuolistamista edelleen.	9 (19,6 %) tärkeää koko Euroopalle: 9
3. Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että vihreän kehityksen ohjelman toimenpiteitä ja niiden täytäntöönpanoa arvioidaan ottaen huomioon mahdolliset kielteiset sosioekonomiset vaikutukset. Vihreän kehityksen ohjelman tavoitteiden toteuttamiseksi suosittelemme ydinenergian ja maakaasun käyttöä uusiutuvien energialähteiden lisäksi.	6 (13 %) tärkeää yksityishenkilönä: 6
4. Korostamme, että kaikkien jäsenvaltioiden on tärkeää noudattaa EU:n lainsäädännön ensisijaisuuden periaatetta. Vaadimme Liettualta selkeää periaatteellista kantaa tähän asiaan.	4 (8,7 %) tärkeää koko Euroopalle: 2; yksityishenkilönä: 2

Kansalaisten kannalta tärkeimmät kysymykset, kuten suhteet Kiinaan, muuttoliike tai energia, eivät myöskään ole ohimeneviä: niiden päätöslauselmalla on perustavanlaatuinen vaikutus Euroopan pitkänaikavälin tulevaisuuteen. Ei myöskään ole ongelmallista, että tulevaisuutta pohtivat kansalaiset asettavat etusijalle sen, mikä on tällä hetkellä tärkeää. Siltä osin kuin tulevaisuuden rakentaminen alkaa nykyään lukuisilla pienillä askelilla, käsitys kansalaisten odotuksista lyhyellä

aikavälillä on välttämätön edellytys sille, että voidaan varmistaa prosessien vankka valvonta pitkällä aikavälillä ja ongelmien ratkaiseminen. Seuraava analyysi kansallisen kansalaispaneelin tärkeimmistä tuloksista perustuu juuri tähän havaintoon.

Päätöslauselma, jossa on eniten ääniä (11, lähes 12 %), on se, että EU **tarvitsee tehokkaampaa Kiinan-politiikkaa**. Tämä yleinen päätelmä kattoi useita konkreettisempia toteamuksia. Ensinnäkin osallistajat korostivat, että tässä vaiheessa EU:n tuki Liettualle/Chine:n aiheuttamien taloudellisten paineiden vuoksi ei ollut riittävää. Toiseksijohtopäätöksen antaneen ryhmän edustajat korostivat, että Liettuan itsensä olisi ponnistettava enemmän Kiinaa koskevan politiikkansa mukauttamiseksi EU:n kumppaneiden politiikkaan erityisesti siksi, että koko EU:n on tärkeää jatkaa kauppaa Kiinan kanssa. Kolmanneksi kansalaiset toivat esiin ajatuksen siitä, että kantojen koordinointi ja erityisesti Kiinaa koskevan yhteisen politiikan kehittäminen voisi olla tehokkaampaa, jos perustetaan EU:n ulkoministerin tehtävä. Kahdeksan osallistujaa piti tätä päätelmää erityisen tärkeänä koko Euroopalle, ja kolme muuta osallistujaa piti sitä tärkeänä heille henkilökohtaisessa ominaisuudessaan.

Suhteita Kiinaan koskeva ongelma liittyy läheisesti kahteen muuhun ehdotukseen, joilla on suuri määrä kansalaisten ääniä. Yhdeksän osallistujaa äänesti toisessa istunnossa tehdyn päätelmän puolesta, jonka mukaan **EU:n on vahvistettava toimitusvarmuutta (kolme osallistujaa piti tätä erityisen tärkeänä koko Euroopalle, ja kuusi osallistujaa piti sitä erityisen tärkeänä heille henkilökohtaisessa ominaisuudessaan)**. Tähän päätelmään sisältyi myös useita näkökohtia. Ensinnäkin kansalaiset korostivat tarvetta asettaa etusijalle EU:n markkinat, joilla on luotettavia toimittajia ja korkeatasoisia tuotteita. Toiseksi osallistajat korostivat tarvetta edistää kehittyneiden teknologioiden tuotantokapasiteettia Euroopassa. Kolmanneksi kansalaiset ovat ilmaisseet kannattavansa tuontilähteiden monipuolistamista. Näitä suosituksia laatiessaan keskustelun osallistajat viittasivat jatkuvasti Kiinan tekijään: Kiinalaisiin tuotteisiin liittyvät turvallisuushat, riippuvuus kehittyneiden teknologioiden valmistuksessa tarvittavista kiinalaisista raaka-aineista sekä kiinalaisen teknologian kopiointi- ja varkauskäytännöt sen markkinoilla toimivilta länsimaisilta yrityksiltä. Ehdotus **EU:n taloudellisen ja humanitaarisen yhteistyön** kehittämisestä Pohjois-Afrikan maiden kanssa sai myös kuusi ääntä (tärkeää henkilökohtaisesti), koska tällä alueella on tärkeää vähentää Kiinan sekä Venäjän ja muiden epäystävällisten valtioiden vaikutusvaltaa.

Äänestyksen tulokset heijastivat myös kansalaisten huoliamuuttoliikekysymyksistä. Kaksi niistä kolmesta päätelmästä, jotka saivat eniten ääniä ulkopoliittikanalalla, oli omistettu muuttoliikkeelle. Yhdeksän osallistujaa äänesti sen ehdotuksen puolesta, **jonka mukaan EU:n olisi palattava jäsenvaltioiden pakollisten kiintiöiden järjestelmän luomiseen maahanmuuttajien vastaanottamista varten (kaikki korostivat, että tämä ehdotus on erityisen tärkeä Euroopalle)**. Tähän päätelmään päätyneet osallistajat olivat yhtä mieltä siitä, että kansallisten kiintiöiden olisi perustuttava asukkaiden määrään ja että EU:n yhteisrahoitusta olisi myönnettävä näiden kiintiöiden mukaisesti jaettujen muuttajientarpeisiin vastaamiseksi. Seitsemän jäsenvaltiota äänestiedelleen ehdotuksen puolesta, **joka koskipysyvän teknisen komitean perustamista EU:n tasolla käsittelemään muuttoliikeongelmia ja johon jäsenvaltioiden edustajia siirrettäisiin (kolme osallistujaa piti tätä ehdotusta erityisen tärkeänä koko Euroopalle, neljä piti sitä tärkeänä heille henkilökohtaisessa ominaisuudessaan)**. Osallistajat korostivat, että tällaisen elimen avulla EU voisi reagoida nopeammin muuttoliikekriiseihin ja varmistaa samalla tasapainon EU:n yleisten periaatteiden asianmukaisen kunnioittamisen ja jäsenvaltioiden oikeuden puolustaa kansallisia etujaan ja turvallisuuttaan välillä.

Muuttoliikepolitiikasta käydyn keskustelun aikana osallistajat käsitelivät kahta erillistä muuttovirtojen hallintaan liittyvää kriisiä: vuonna 2016 Välimeren muuttoliikekriisi ja vuonna 2021 Valko-Venäjällä/Liettuaa, Latviaa ja Puolaa vastaan tehty hybridihyökkäys, jossa Minsk käytti Lähi-idästä ja

Afrikastatulevienmuuttovirtojenavustuksia. Useat panelistit väittivät, että vuoden 2016 kriisi vaikutti etäiseltä ja epäkiinnostavalta sekä koko Liettuan että heidän itsensä kannalta, eivätkä he pitäneet ehdotusta muuttajia koskevan kiintiöjärjestelmän käyttöönotosta asianmukaisena. Osallistujien mukaan hybridihyökkäyksestä saadut kokemukset lähensivät muuttoliikekysymystä Itä-Euroopassa ja pakottivat lähestymään kiintiöitä asianmukaisena, tehokkaana ja solidaarisuuteen perustuvana muuttoliikepolitiikan välineenä. Jotkut osallistajat huomauttivat, että vuoden 2021 kriisin keskellä oli tullut vaikeaksi erottaa toisistaan pakolaiset, muuttajat ja uhkaa aiheuttavat henkilöt niiden joukosta, jotka löysivät itsensä maan alueelta. Kaikki keskusteluun osallistuneet olivat yhtä mieltä siitä, että EU:n nykyisessä "avoimessa" muuttoliikepolitiikassa ei oteta riittävästi huomioon muuttoliikkeen aiheuttamia uhkia, jäsenvaltioiden kansallisia etuja, niiden kykyä kotouttaa muuttajia jne. Kansalaiset arvostelivat myös EU:ta sen hitaudesta tai kyvyttömyydestä vastata Liettuan tarpeisiin sekä sen kieltäytymisestä rahoittaa muurin rakentamista ulkorajoille.

Yhteenvetona voidaan todeta, että Liettuanvuoden 2021 kuumimpien uutistenkaksi osatekijää – suhteet Kiinaan ja muuttovirtojen hallinta – saavatLiettuan kansalaiset vaatimaan EU:lta tiiviimpää osallistumista jatehokkaampaayhteistä politiikkaa. Kansalaiset ovat huolissaan Kiinan politiikasta ja sen kasvavasta vaikutuksesta Euroopassa ja EU:n naapurustossa. On tunnustettava, ettäyhteisön taloudellinen vaikutusedellyttää, että EUpyrkii asianmukaisiin ja tasapainoisiin poliittisiin toimenpiteisiin. Kansalaisten mielestä tärkeinratkaisu on vahvistaa EU:n yhteisen ulkopoliittikanvälineitä, teollisuuspolitiikkaa ja yhteistyötä naapurimaiden kanssa. Vastaavasti kansalaiset katsoivat, että yksi EU:n tason toimi ja mahdollinen uusi muuttoliikekiintiöjärjestelmä ovat todennäköisesti sopivin tapa välttää muuttoliikkeen aiheuttamat turvallisuusuhat ja hallita Eurooppaan suuntautuvia muuttovirtoja nopeasti ja tehokkaasti. Paneelin osallistujien mielestä paras vastaus Kiinan kasvavaan painostukseen ja Valko-Venäjän hybridihyökkäykseen olisi syventää ja vahvistaa EU:n yhteistä politiikkaa.

Käsillä olevaa lausuntoa kriiseistä voidaan verrata energia- ja ilmastokysymyksiä käsittelevän paneelin ehdotuksiin. Vuoden 2021 lopussa monien Liettuan kansalaisten oli selviydyttävä suoraan lämmityksen hintojen noususta, ja energian hintakriisi osoittautui nopeasti yhdeksi Liettuan tärkeimmistä uutisista. Huoli energian hinnoista näkyi myös osallistujien äänestyksessä: Yhdeksän kansalaista äänesti jopa sen päätelmän puolesta, että tämä aihe on tärkein koko Euroopalle. Osallistujien tärkein suositus oli **tarkastella uudelleen jäsenvaltioiden nykyistä käytäntöä tekemällä energiantoimitussopimuksia eri toimittajien kanssa ja pyrkimällä tekemään sekä lyhytaikaisia että pitkäaikaisia sopimuksia.** Toisin sanoen kansalaiset kannattivat energialähteiden monipuolistamista, mutta eivät antaneet suosituksia EU:n yleisistä politiikoista eivätkä suosittaneet energiapolitiikkojen yhdentämisen jatkamista.

Ilmastopolitiikan osalta kansalaiset suosittelivat**vihreänkehityksen ohjelman toimenpiteidenarviointia,** jossa otetaan huomioon odotetut sosioekonomiset vaikutukset ja niiden laajuus. Ehdotus saiäänensä kuudelta osallistujalta, joista jokainen piti tärkeänä olla henkilökohtainen. Muutamat osallistajat ilmaisivat huolensa vihreänsiirtymän liian nopeasta etenemisestä ja katsoivat, että Liettuan olisi arvioitava tarkemmin,vahingoittaisikopoliittinen narratiivimaan ja sen kansalaisten etuja. Jotkut osallistujatmyös päivittivät tarvetta käyttää uusiutuvan energian lisäksiyödinenergiaa ja maakaasua. Tämän kannan tueksi he viittasivat Saksan päätökseen jatkaa maakaasun käyttöä sekä uuden sukupolven ns. modulaaristen ydinreaktorien potentiaaliin. Ilmastopolitiikan osalta paneeli asetti näin ollen etusijalle jäsenvaltioiden politiikat kansallisten tarpeiden mukaisesti eikä kunnianhimoista EU:n yhteistä ilmastohallintopolitiikkaa.

Kun otetaan huomioonpaneelin suhteellisen pieni osallistujamäärä jaerot kansalaisten vastauksissa eri

kriiseihin (elitoiminnan yhtenäisyys tai suurempi joustavuus), olisi väärin harkita tässä yhteenvetotoimenpiteitä ja laajasti sovellettavia toimenpiteitä. Tämä mielipiteenmuodostuksen dynamiikka voi kuitenkin johtaa siihen, että Liettuan kansalaisten tulevia EU:hun yhdentymistä koskevia mielipidetutkimuksia varten ehdotetaan kiinnostavia aiheita, joissa olisi otettava huomioon kansalaisten näkemykset EU:n autonomisista politiikoista, institutionaalisten järjestelyjen muutoksista ja eroista.

4. Kansalaispaneelin tulokset laajemmassa yleisen mielipiteen kontekstissa Liettuassa

Jotta kansallisen kansalaispaneelin tulokset voidaan asettaa asiayhteyteen, niitä verrataan lyhyesti viimeisessä osassa kahden meneillään olevan mielipidemittauksen tuloksiin sekä Euroopan tulevaisuuttakäsittelykonferenssin muun valmistelutyön välituloksiin. Raportin ensimmäisessä osassa keskitytään [EU:n kansalaisille loka- ja marraskuussa 2020 tekemäänobarometritutkimukseen](#) tulevasta konferenssista Euroopasta. toinen kesällä 2021 toteutetusta viimeisimmästä [vakiomuotoisesta Eurobarometri-tutkimuksesta](#). Koskajoissakintutkimuksissa esitetyissä kysymyksissä keskityttiin muihin poliittisiin kysymyksiin ja kansalaisten odotuksiinse konferenssista, jäljempänä esitetään vertailu paneelissa todella käsiteltyihin kysymyksiin. Euroopan tulevaisuuskonferenssin valmistelutyön tulosten tarkastelu perustui RESC-valiokunnan tästä työstä laatimaan alustavaan raporttiin, joka sisältää EU:n eri poliittisten kysymysten käsittelyyn osallistuneiden kansalaisten lausunnot.

Eurobarometri-tutkimusten tulokset viittaavat siihen, että kansalaispaneelin osallistujien keskustelut ja äänestykset ovat melko yhdenmukaisia Liettuan yhteiskunnassa vallitsevien mielipiteiden kanssa. Paneelin osallistujien suositukset yhteisen ulko- ja maahanmuuttopolitiikan vahvistamisesta EU:n tason päätöksiin osallistumalla vastaavat laajempien mielipidetutkimusten tuloksia:

Liettuan kansalaiset kannattavat EU:n yhteistä puolustuspolitiikkaa enemmän kuin EU:ssa keskimäärin (90 % vs. 78 %).

Liettuan kansalaiset kannattavat EU:n yhteistä muuttoliikepolitiikkaa enemmän kuin EU:ssa keskimäärin (76 % vs. 71 %; tämä ero on virhemarginaalin sisällä);

Liettuan kansalaiset pitävät muuttoliikettä yhtenä EU:n kahdesta suurimmasta ongelmasta.

Liettuan kansalaiset ovat kiinnostuneempia ratkaisemaan ongelmia EU:n tasolla (49 % vs. 42 %).

Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin valmistelutapahtumiin osallistuneet Liettuan kansalaiset korostivat myös puolustusalan yhteistyön merkitystä ja sitä, että EU:n yhteinen muuttoliikepolitiikka ja EU:n ulkopoliittikka ovat aloja, joilla Liettua hyötyisi EU:n vahvemmasta toiminnasta.

Eurobarometri-tutkimuksista saadut tiedot voisivat tuoda esiin EU:n osallistujien näkemyksiä suhteista Kiinaan ja energian hinnoista: Liettualaiset ovat EU:n keskiarvoa huolestuneempia maailman maiden välisten suhteiden hajoamisesta jasiitä johtuvista kasvavista poliittisista jännitteistä (33% vs. 18 %). Paneelin päätelmätkunnianhimoisemman Kiinan-politiikan tarpeesta ovat myös päällekkäisiä edellä mainitun EU:n tason päätöksentekoa ja EU:n yhteistä puolustuspolitiikkaa puoltavan kannan kanssa. Toisaalta paneelin osallistujien huoli erilaisista päätöksistä alentaa energian hintoja saattaa liittyä siihen, että liettualaiset ovat paljon EU:n keskiarvoa huolestuneempia inflaation kiihtymisestä ja hintojen noususta (53 % vs. 23 %). Herkkyyys inflaation kiihtymiselle johtuu siitä, että hintojen nousun hillitseminen näyttää olevan tärkeämpää kuin EU:n yleisten politiikkojen tai muiden poliittisten tavoitteiden kehittäminen.

Eurobarometri-tiedot viittaavat myös mielenkiintoiseen muutokseen liettualaisten käsityksessä

muuttoliikekysymyksestä poliittisesta näkökulmasta. Vuoden 2020 tutkimuksessaLiettuan litimainitsi muuttoliikkeen EU:n keskiarvoa harvemmin suurena haasteena EU:n tulevaisuudelle(16 % vs. 27 %). Vuoden 2021 tutkimuksessa 32 prosenttia liettualaisista vastaajista piti muuttoliikettä yhtenä EU:n suurimmista ongelmista (verrattuna EU:n laajuiseen keskiarvoon, joka on 25 prosenttia). Vaikka tämä näkökulman muutos voi johtuakysymyksen sanamuodon eroista, se on päällekkäinen sen kanssa, mitä paneelin osallistujat sanoivat keskusteluissa muuttoliikekysymyksiä koskevien näkemystensä kehityksestä.

Lisäksi kansalaispaneelin tulosten vertaaminen Eurobarometri-tietoihin osoittaa, ettäpaneelinosallistujien suhteellisen varovaisen näkemyksen EU:n politiikasta ja ilmastomuutostakoskevan huolen välillä on kuilu. Vaikka paneelin jäsenet kannustivat arvioimaan,oliko vihreän kehityksen ohjelma liian kunnianhimoinen eikä vahingoittaisi Liettuan etuja, liettualaiset pitävät Eurobarometri-tutkimusten mukaan ilmastomuutosta yhtenä EU:n suurimmista haasteista. Vuoden 2020 kyselyssä 47 prosenttia liettualaisista vastaajista piti ilmastoa yhtenä Euroopan tulevaisuuden tärkeimmistä haasteista (kun EU:n keskiarvo oli 45 prosenttia). Vuoden 2021 kyselyssä tämä koski 28:aa prosenttia liettualaisista vastaajista (EU:n laajuinen keskiarvo oli 25 prosenttia). On syytä korostaa, että kansalaiset, jotka osallistuivat muihin Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin valmistelutapahtumiin, mainitsivat myös ilmastopolitiikan yhtenä niistä aloista, joilla EU:n toimien tehostaminen olisi Liettuan edun mukaista. Tämä ristiriita selittyy todennäköisesti paneelin osallistujien äänestysmotiiveilla: Kaikki ne, jotka äänestivät vihreän kehityksen ohjelman toimenpiteiden uudelleenarviointia koskevan suosituksen puolesta, pitivät tätä aihetta tärkeänä heidän henkilökohtaisesta näkökulmastaan. Toisin sanoen henkilökohtainen vastustus ei olisi ristiriidassa sen toteamuksen kanssa, että ilmastomuutos on yksi EU:n politiikan tärkeimmistä haasteista.

II F Kansalliset paneelit: Alankomaat



Visionemme Euroopasta

Mielipiteet, ideat ja suositukset

Aihealueet

- Arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate ja turvallisuus
- Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys
- Eurooppalainen demokratia
- Digitalisaatio
- Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu

joulukuuta 2021

Tämäasiakirja on käännös mietinnöstä "Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen" ("Näkemyksemme Euroopasta: Opinions, Ideas and Recommendations"), joka julkaistiin hollannin kielellä 3. joulukuuta 2021 osoitteessa www.kijkopeuropa.nl. Tämä käännös on yksinkertaistettu versio raportista, jossa alkuperäistä esitystapaa (esitteitä ja muita graafisia elementtejä) on muutettu käännöstarkoituksia varten.

Visiomme...

Tiivistelmä kertomuksesta: Kaikki suositukset pähkinäkuoressa

Euroopan visiota käsitelleessä kansalaiskeskustelussa keräsimme Alankomaiden kansalaisten näkemyksiä ja ajatuksia Euroopan tulevaisuudesta. Tämä johti viiden ensimmäisen aihealueen osalta seuraaviin suosituksiin Euroopan unionille.

Arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate ja turvallisuus

On tärkeää, että EU suojelee oikeusvaltioperiaatetta. Samaan aikaan hollantilaiset katsovat, että olisi kiinnitettävä huomiota Euroopan perinteiden ja kulttuurien monimuotoisuuteen. EU:n sisäinen yhteistyö voi tuoda monia etuja eri muodoissa, mutta sen on tuotava lisäarvoa kaikille sidosryhmille. Tämä koskee myös turvallisuustietojen jakamista. Kaiken tiedon nopea jakaminen tekee yhteistyöstä tehottomaa.

1. Varmista, että jokainen voi tuntea olonsa vapaaksi ja turvallisesti
2. Laajenna EU:ta vain, jos se tuo lisäarvoa
3. Tehdään yhteistyötä pääasiassa kansainvälisen rikollisuuden ja terrorismin torjunnassa.

Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys

Hollantilaiset uskovat, että Euroopan talouden vahvistamiseen on monia mahdollisuuksia. Valtioita ei kuitenkaan aina voi verrata toisiinsa. Erityisesti verojärjestelmän olisi oltava oikeudenmukaisempi ja selkeämpi. Euroopassa meidän olisi keskityttävä enemmän vahvuksiimme, kuten laatuun ja monimuotoisuuteen. EU-maat voivat myös tehdä yhteistyötä varmistaakseen yhtäläiset mahdollisuudet Euroopan työmarkkinoilla.

4. Yhteisten piirteiden ja erojen huomioon ottaminen
5. Euroopan vahvuuksien tehokkaampi hyödyntäminen
6. Oikeudenmukaisen ja selkeän verojärjestelmän kehittäminen
7. Varmistetaan, että kaikki voivat osallistua

eurooppalaiseen demokratiaan

Alankomaiden ei tarvitse tietää kaikkea Euroopan unionista, vaan se haluaa lisää avoimuutta ja enemmän tietoa. Esimerkiksi muiden EU-maiden näkemysten tunteminen voi auttaa saamaan paremman yleiskuvan. Lisäksi hollantilaiset katsovat, että EU:n olisi käytävä vuoropuhelua kansalaisten kanssa useammin ja mieluiten pysyvästi. Tässä yhteydessä on tärkeää paitsi ottaa huomioon erilaiset intressit myös tehdä päätöksiä nykyistä nopeammin.

1. Parempaa yleiskuvaa Euroopasta
2. Uusien tapojen löytäminen kansalaisten jatkuvaan kuuntelemiseen
3. Tehdyistä päätöksistä tulee tehdä avoimempia ja selkeämpiä
4. Voidakseen ratkaista hankalat kysymykset nopeammin

Digitalisaatio

Yhteiskunta on yhä riippuvaisempi internetistä, ja suuret teknologiayritykset ovat yhä voimakkaampia. Tämä huolestuttaa hollantilaisia usein. Siksi on hyödyllistä, että EU kehittää eurooppalaisia (yksityisyyden suoja koskevia) sääntöjä ja normeja. On kuitenkin tärkeää, että kaikki ymmärtävät ja soveltavat näitä sääntöjä ja standardeja. Hollantilaiset haluavat saada tukea ja tietoa kansallisilta viranomaisilta omalla kielellään.

1. Nopean, turvallisen ja vakaan internetin varmistaminen kaikkialla
2. Selkeiden sääntöjen ja standardien asettaminen internetyrityksille
3. Yksityisyysääntöjen yhdistäminen käytännön toteutukseen ja selityksiin

Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu

Ulkomailla opiskelevien nuorten olisi voitava oppia vastaanottavasta maasta enemmän kuin nykyään.  maat, joilla on alhaisempi tietämystaso, eivät saisi menettää kaikkia kykyjään, kun mennä ulkomaille. Hollantilaiset ovat sitä mieltä, että kulttuuriin ja väärinkäytöksiin liittyvien kysymysten pitäisi pikemminkin kuulua jäsenvaltioille itselleen. Ja he pitävät erittäin tärkeänä, että sinulla on oma kansallinen kieli. Yleisesti ottaen Euroopassa jokaisen ihmisen on ennen kaikkea voitava tuntea olonsa vapaaksi ja pystyttävä olemaan oma itsensä.

1. Opiskelijoiden kannustaminen opiskelemaan ulkomailla älykkäästi
2. Kulttuurin ja urheilun kaltaisten asioiden jättäminen ensisijaisesti jäsenvaltioiden vastuulle
3. Varmistetaan, että eurooppalaiset tuntevat toisensa paremmin ja kunnioittavat toisiaan paremmin

Johdanto

Syyskuun 1. päivän ja marraskuun puolivälin välisenä aikana järjestetyssä kansalaiskeskustelussa "Vision of Europe" kaikki Alankomaiden kansalaiset saivat ilmaista mielipiteensä ja ajatuksensa Euroopan tulevaisuudesta. Alankomaiden on esitettävä Euroopan unionille (EU) suositukset, joihin vuoropuhelu on johtanut, sekä esitetyt ajatukset ja näkemykset. Tässä mietinnössä keskitymme viiteen ensimmäiseen teemaan. Muita neljää aihetta käsitellään tulevassa kertomuksessa vuoden 2022 alussa. **"Visio Euroopasta"**

Euroopan unioni haluaa kansalaistensa kertovan, mitä he ajattelevat Euroopasta. Tämän vuoksi EU järjestää Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin. Kansalaisten mielipiteet ja ajatukset eri puolilla Euroopan unionia otetaan huomioon Euroopan tulevaisuutta koskevilla suunnitelmissa. Osana konferenssia Alankomaat järjesti kansallisella tasolla kansalaiskeskustelun "Vision of Europe".

Euroopan visiota koskeva vuoropuhelu alkoi 1. syyskuuta, kun mielipiteitä ja ideoita kerättiin verkossa edustavanpaneelikyselyn avulla. Paneelikyselyn alustavien tulosten syventämiseksi ja konkreettisten suositusten antamiseksi järjestimme verkossa temaattisia vuoropuheluja. Kuka tahansa, joka haluaa osallistua, voi tehdä niin. Matkustimme myös maahan keskustelemaan nuorten ja muiden (vaikeasti tavoitettavien) ryhmien kanssa.

Koululaisista, toisen asteen ammattipiskelijoista ja opiskelijoista ministeriin, viljelijöihin ja maahanmuuttajiin

Loka- ja marraskuussa järjestettiin yhteensä kahdeksan temaattista verkkovuoropuhelua, keskimäärin 30 kokousta kohden. Järjestimme myös temaattisen verkkovuoropuhelun ja seitsemän temaattista vuoropuhelua paikan päällä Alankomaiden eri kansalaisryhmien kanssa. Kävimme vuoropuhelua Turkin yhteisön kanssa Schiedamissa, ja Piëzo-säätiön vapaaehtoiset kutsuivat meidät Zoetermeeriin. Jälkimmäisessä yhteydessä myös ulkoministeri Ben Knapen oli läsnä vuoropuhelun lopussa. Ministeri keskusteli osallistujien kanssa vuoropuhelusta ja Euroopan tulevaisuudesta esitetyistä näkemyksistä. Lopuksi järjestimme kuusi tapaamista eri nuorisoryhmien kanssa. Meidät toivotettiin tervetulleiksi esimerkiksi Helmondin lukioon, Doetinchemin ammatilliseen lukioon ja Leidenin yliopistoon.

"Olen aina ilmaissut mielipiteenikahvilan edessä. Siksi ajattelin, että minun pitäisi osallistua."

Aihekohtaiseen vuoropuheluun

osallistuja **Tietoa tästä**

kertomuksesta

Viime kuukausina keräämiemme ajatusten ja mielipiteiden perusteella olemme laatineet joukon suosituksia, joita Alankomaiden kansalaiset antavat Euroopan unionille. Alankomaiden jenienvälisissä keskusteluissa käytiin mielenkiintoisia keskusteluja ja esitettiin innovatiivisia ideoita. Ehdotuksia tehtiin myös paneelin ja julkisen kyselyn kautta. Osa näistä ajatuksista on sisällytetty tähän mietintöön. Mietinnön sisältö on näin ollen Alankomaiden ääni: Visiomme Euroopasta.

Koska Euroopan maiden ja kansalaisten välillä on mielipide-eroja, emme tietenkään aina ole samaa mieltä myöskään Alankomaissa. Nämä mielipide-erot ovat erittäin arvokkaita: Ne ovat tärkeä osa demokratiaa. Suositukset perustuvat ajatuksiin ja mielipiteisiin, joita Euroopan visio -kyselyyn osallistajat useimmiten esittivät. Kuvailimme myös huolenaiheita, ideoita ja tunteita, jotka voivat olla vähemmän yleisiä, mutta jotka ovat kiinnittäneet huomionsi vuoropuhelujen ja verkkokyselyn aikana.

"Oli mukavaa pystyä puhumaan pienissä ryhmissä kannattajien javastustajien kanssa. Tämä onhyvinerilaista kuin se tapa, jolla keskustelut yleensä käydään sosiaalisessa mediassa."

Temaattiseen vuoropuheluun osallistuja

Euroopan tulevaisuutta käsittelevää konferenssia varten määriteltiin yhdeksän teemaa. Nämä aiheet ovat myös keskeisellä sijalla Alankomaiden kansalaisten kanssa käytävässä "Euroopanvisio" -vuoropuhelussa. Lokakuussa julkaisimme väliraportin, jossa esitettiin alustava katsaus paneelikyselyyn perustuviin havaintoihin ja lisäkysymyksiin. Tässä toisessa kertomuksessa esitimme viittä ensimmäistä aihetta koskevat lausunnot, ajatukset ja suositukset joulukuussa pidettävää Euroopan tulevaisuuskonferenssin täysistuntoa varten. Seuraava raportti, joka kattaa loput neljä teemaa, julkaistaan tammikuun puolivälissä.

Tämänhetkinen raportti – joulukuu 2021

- Arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate ja turvallisuus
- Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys
- Eurooppalainen demokratia
- Digitalisaatio
- Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu

Seuraava raportti – tammikuu 2022

- Ilmastonmuutos ja ympäristö
- Muuttoliike
- Terveys
- EU maailmassa

Seuraavat vaiheet

- Euroopan tulevaisuutta käsittelevä konferenssi kokoaa yhteen kaikkien EU:n kansalaisten ajatukset, mielipiteet ja suositukset. Kokouksissa käsitellään paitsi kaikkien CitoYenin kanssa kansallisella tasolla käytyjen vuoropuhelujen tuloksia myös muiden konferenssinpuutteissa käynnistettyjen aloitteiden tuloksia. On esimerkiksi myös eurooppalaisia kansalaispaneeleja, ja kaikilla EU:n kansalaisilla (eli myös Alankomaiden kansalaisilla) on pääsy eurooppalaiseen digitaaliseen alustaan.

"On hyvä, että EU tekee tämän aloitteen. Toivon, että tulokset todella otetaan huomioon."

Temaattiseen vuoropuheluun osallistuja

- Konferenssi päättyy keväällä 2022. Tämän jälkeen Alankomaat laatii loppuraportin kansalaiskeskustelusta: yhteenveto tästä kertomuksesta ja seuraavasta kertomuksesta (mukaan lukien muut aiheet). Konferenssin päätteeksi konferenssin puheenjohtajavaltiolle annetaan seuraavat suositukset: Euroopan parlamentin puhemies, ministerineuvoston puheenjohtaja ja Euroopan komission puheenjohtaja. He lupasivat tutkia tapoja panna suositukset täytäntöön. Alankomaiden hallitukselle tulokset ovat myös arvokas panos Alankomaiden eurooppalaiseen päätöksentekoon.
- Yhteenvetona voidaan todeta, että prosessi kevääseen 2022 saakka järjestetään seuraavasti:

C-kronologia

Visio Euroopasta

syyskuuta	lokakuuta	22.–23. lokakuuta	marraskuuta	17.–18. joulukuuta	21.–22. tammikuuta	22.–24. huhtikuuta		
Ideoiden kerääminen verkossa								
	Temaattiset vuoropuhelut							
		Välitulokset (väliraportti)		Väliraportti "Talous" ja "Demokratia"	Väliraportti "Ilmasto" ja "EU maailmassa"	Loppuraportti "Visiomme Euroopalle"		
		↓		↓	↓	↓		
		Konferenssi kokous		Konferenssikokous	Konferenssikokous	Konferenssin päättäminen	→	Suosituks puheenjohtajille • Euroopan parlamentti • Euroopan komissio • Ministerineuvosto
				^	^	^		
	Lisää mielipiteitä ja ideoita Euroopan tulevaisuudesta:							
Kansalaiskeskustelut			Eurooppalaiset kansalaispaneelit		Eurooppalainen digitaalinen foorumi (myös Alankomaiden kansalaisille)			

Selitys helppoon lukemiseen

Tilintarkastustuomioistuin tutki tässä kertomuksessa viittä aihetta. Kunkin teeman osalta olemme listanneet peräkkäin:

kansalaisvuoropuhelun kaikkiin osa-alueisiin perustuvat suositukset;

yleiskatsaustemaattisten vuoropuhelujen aikana (verkossa ja fyysisesti) vaihdetuista mielipiteistä, ideoista ja näkemyksistä sekä verkkokyselyyn perustuvista ehdotuksista sanoin ja kuvin.

Tämän kertomuksen lopussa on kuvaus tutkimuksessa käytetyistä menetelmistä.

Arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate ja turvallisuus

EU seuraa oikeusvaltioperiaatetta kaikissa EU-maissa ja pyrkii vähentämään eriarvoisuutta EU:ssa. EU haluaa myös suojella kaikkia eurooppalaisia terrorismilta ja rikollisuudelta. Tätä varten EU ottaa käyttöön toimenpiteitä ja sääntöjä, ja EU-maat tekevät tiivistä yhteistyötä.

Mikä on Alankomaiden kanta tähän?

Suosituksset – Visiomme turvallisuudesta ja oikeusvaltioperiaatteesta

68 prosenttia alankomaalaisista katsoo, että turvallisuus ja oikeusvaltioperiaate ovat tärkeä kysymys ja että EU:n on puututtava asiaan.

1. Varmista, että jokainen voi tuntea olonsa vapaaksi ja turvalliseksi

78 prosenttia alankomaalaisista pitää tärkeänä, että EU suojelee oikeusvaltioperiaatetta sekä perusoikeuksiamme ja -vapauksiamme. Pidämme tärkeänä myös kuluttajien oikeuksien suojelua: Valtaosa kansalaisista on sitä mieltä, että on hyvä asia, että EU velvoittaa valmistajat sisällyttämään samat tiedot merkintöihin kaikissa maissa. Monet alankomaalaiset kuitenkin katsovat, että EU:n on kiinnitettävä huomiota (hallinto)perinteiden ja -kulttuurien eroihin Euroopassa. Tämä johtuu osittain siitä, että muussa tapauksessa olisi vaikeaa tehdä tehokasta yhteistyötä. Mielestämme on erityisen tärkeää, että kaikki Euroopassa tuntevat olonsa vapaaksi ja turvalliseksi. Tähän kuuluu katto pään päällä, mutta myös koulutus ja hoito. Ja se on myös tietää, että tuotteet, jotka ovat Euroopan myymälöissä ovat

Aina turvassa.

2. Laajenna EU:ta vain, jos se tuo lisäarvoa

44 prosenttia alankomaalaisista ei ole sitä mieltä, että EU:n pitäisi laajentua useampiin maihin. Toisaalta 25 prosenttia kannattaa laajentumista. Näemme, että nykyisten jäsenvaltioiden välillä on jo paljon keskustelua. Monet alankomaalaiset ovat sitä mieltä, että meidän on ensin keskityttävä tähän asiaan. Ja jos unioniin liittyy uusia maita, niiden on todella kyettävä täyttämään ehtomme. Tänä ja tulevaisuudessa. Monet alankomaalaiset ovat sitä mieltä, että myös nykyisten jäsenvaltioiden olisi nähtävä laajentumisen tuoma lisäarvo. Uskomme myös, että on muitakin mahdollisuuksia tehdä yhteistyötä turvallisuuden ja vakauden puolesta. Olemme esimerkiksi joskus huolissamme Venäjän vaikutuksesta EU:n itärajan maihin. On tärkeää, että EU kiinnittää tähän huomiota.

"Laajentumisessa ei pitäisi keskittyä kustannuksiin ja hyötyihin vaan vakauteen."

3. Kansainvälisen rikollisuuden ja terrorismin torjuntaa koskeva esiyhteistyö

68 prosenttia alankomaalaisista on sitä mieltä, että EU-maiden turvallisuuspalvelujen olisi jaettava tiedot tietojensa. Katsomme kuitenkin, että on tärkeää, että maat voivat myös edelleen päättää osittain itse, mitä tietoja ne haluavat antaa tai olla antamatta. Kaiken tiedon nopea jakaminen tekee yhteistyöstä tehokasta. EU on nykyään niin suuri, että meidän on edelleen tutkittava kriittisesti, mihin arkaluonteiset tiedot saapuvat tai todennäköisesti saapuvat. Haluamme edelleen luottaa siihen, että yksityisyytemme on suojattu. Mielestämme on ennen kaikkea järkevää tehdä yhteistyötä vakavan kansainvälisen rikollisuuden, kuten tietoverkkorikollisuuden, huumekaupan ja terrorismin, torjunnassa.

Jos poltat kerran punaista valoa Alankomaissa, ei ole oikeastaan mitään syytä tietää sitä Espanjassa.

Keskustelut ja ideat verkossa ja paikan päällä

"Jos pakotteiden kohteena on maa, joka ei noudata sääntöjä, ensimmäisiä uhreja ovat kyseisen maan köyhimmät ihmiset. Siksi on parempi puhua kuin rangaista."

"Meidän on ensin varmistettava nykyisen seuran vakaus. Ja vasta sitten ajatellaan laajentumista."

"Meidän on myös tarkasteltava kriittisesti omaa oikeusvaltioperiaatettamme. On varmasti myös yksi tai toinen toimintahäiriö."

IDEA: "Laaditaan poliitikoille kaikkialla Euroopassa tiukat lahjomattomuutta koskevat säännöt, jotta heihin ei vaikuteta liian helposti."

IDEA: "Vahvistetaan poliisin ja oikeuslaitoksen välistä yhteistyötä EU-maissa."

Doetinchemin ammattikoulu: "Niiden, jotka haluavat kuulua EU:hun, on noudatettava sääntöjä"

Doetinchemin Graafschap Collegessa noin 20 sairaanhoitajaopiskelijaa keskusteli siitä, mitä he pitivät EU:n suurimpina hyötyinä: vapaat markkinat, euroyhteisenävaluuttana ja se, että eurooppalaisena se voi helposti asettua ja työskennellä muissa EU-maissa. "Ja se, että EU-maat voivat tukea toisiaan mutuaalisesti. Unioni on vahvuus", sanoi yksi läsnäolevista opiskelijoista. Lisäksi viitattiin sääntöjen importance -sääntöön. Jos valtiot eivät kunnioita niitä, niitä on usein vaikea sanktioida ankarasti. Opiskelijoiden mukaan voisi olla hyödyllistä, jos tämä helpottuisi hieman. Yksi niistä mainitsi myös pelotevaikutuksen. "Jos pakotteet ovat ankaria, muut maat näkevät, mitä voi tapahtua, jos sääntöjä ei noudateta."

Hindustanilaiset Surinamesta Utrechtin: "Luottamus oikeusvaltioperiaatteeseen on toisinaan puutteellista"

Asha-säätiö on hindulaisten vapaaehtoisten järjestö Surinamesta Utrechtin kunnassa. Temaattiseen vuoropuheluun osallistuneet keskustelivat erityisesti kansalaisten oikeuksien merkityksestä: oikeus saada kattopään päälle, mutta myös esimerkiksi oikeussyrjimättömyyteen. Läsnä olevien vapaaehtoisten mukaantarvitaan sääntöjä, joilla suojellaan näitä Euroopan kansalaisten oikeuksia. Aina ei ole selvää, mitä säännellään tällä hetkellä Alankomaissa ja mitä säännellään Euroopan tasolla. Tämän vuoksi on joskus vaikeaa luottaa viranomaisiin. Varsinkin, kun viranomaisissa on joskus toimintahäiriöitä. "Voit sanoa, että viranomaisten on puolustettava minua, mutta joskus he onnistuvat kylvämään pagaiaa, kuten tukiasiassa", sanoi yksi osallistujista. "EU:n olisi varmistettava, että sääntöjä todella noudatetaan", toinen osallistuja totesi.

Vahvempi talous, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja työllisyys

Pienet ja keski suuret yritykset ovat Euroopan talouden selkäranka. Siksi EU haluaa, että EU-maat tekevät yhteistyötä elpymissuunnitelmien laatimiseksi, jotta covid-19-kriisistä voidaan selviytyä taloudellisesti vahvempana. Pitkällä aikavälillä EU:n tavoitteena on tehdä Euroopan taloudesta terveempi, vihreämpi ja digitaalisempi. Mikä on Alankomaiden kanta tähän?

Suosituksia – Visiomme taloudesta ja työllisyydestä

Alankomaista 61 prosenttia katsoo, että talous ja työllisyys ovat tärkeä kysymys ja että EU:n on puututtava asiaan.

1. Yhteisten piirteiden ja erojen huomioon ottaminen

Alankomaista 71 prosenttia katsoo, että EU:n olisi varmistettava, että yritykset tekevät enemmän yhteistyötä Euroopan talouden vahvistamiseksi. Kuitenkin vain pieni osa näistä ihmisistä katsoo, että EU:n on maksettava enemmän rahaa yrityksille. Uskomme ennen kaikkea, että yhteistyö voi olla tehokkaampaa. Nykyään näemme, että eri yritykset investoivat samaan uuteen teknologiaan, joskus jopa julkisin varoin. Jos meillä olisi eurooppalainen näkemys taloudesta, voisimme käyttää nämä rahat tehokkaammin. Tässä yhteydessä olisi kuitenkin edelleen kiinnitettävä erityistä huomiota maiden välisiin eroihin.

"Alankomaiden maatalousala on niin nykyaikainen. Sitä ei ole aina mahdollista verrata muihin maihin."

2. Euroopan vahvuuksien tehokkaampi hyödyntäminen

Hollantilaiset uskovat, että Euroopan talouden vahvistamiseen on monia mahdollisuuksia, mutta valintoja on tehtävä. Siksi katsomme, että EU:n olisi keskityttävä vahvuuksiinsa. Olemme esimerkiksi sitä mieltä, että Eurooppa on hyvä digitalisaation, kestävyden ja infrastruktuurin kaltaisilla aloilla. Ja mikä on ehkä tärkeämpää: Kannatamme laatua ja monimuotoisuutta. Juuri maanosamme moninaisuus, jolla on erilaisia mielipiteitä ja ajatuksia, meidän on hyödynnettävä paljon enemmän taloudellisenä etuna. Tämä voi saada Euroopan erottumaan esimerkiksi Kiinan taloudesta.

3. Oikeudenmukaisen ja selkeän verojärjestelmän kehittäminen

82 prosenttia alankomaalaisista katsoo, että EU-maiden on yhdessä varmistettava, että kaikki EU-yritykset maksavat oikeudenmukaisia veroja. Mukana on myös erittäin suuria yrityksiä. Nykyään he muuttavat joskus muihin maihin siitä yksinkertaisesta syystä, että he maksavat siellä vähemmän veroja. EU:n olisi torjuttava tätä ilmiötä esimerkiksi asettamalla vähimmäisverokanta kaikille maille. Toisaalta katsomme, että verotus kuuluu niiden maiden toimivaltaan, joilla on omat tavoitteensa ja asiayhteytensä. Katsomme, että verotus on yleensä monimutkainen asia. Juuri tästä syystä haluaisimme paremman verojärjestelmän, joka on oikeudenmukainen ja selkeä kaikille Euroopassa.

"Kurkujen on oltava samanmuotoisia kaikkialla, muttaverosäännöt ovat erilaiset. Se on hullua, eikö olekin?"

4. Varmista, että kaikki voivat osallistua

71 prosenttia alankomaalaisista on sitä mieltä, että EU:n olisi edistettävä työllisyyttä. Katsomme, että tässä yhteydessä olisi kiinnitettävä erityistä huomiota tiettyihin ryhmiin, kuten nuoriin ja kaukana työmarkkinoista oleviin henkilöihin. Tämä voidaan toteuttaa yrityksille myönnettävillä säännöillä tai tuilla, mutta myös tarjoamalla erityistä tukea työnantajille ja työntekijöille. Ajattelemme esimerkiksi valistustoimia tai hyvin käytännönläheisiä kysymyksiä. On mahdollista, että joissakin tapauksissa tällainen tuki voidaan järjestää tehokkaammin EU:n tasolla ja että toisissa tapauksissa se on pikemminkin jäsenvaltioiden itsensä tehtävä. EU-maiden olisi viime kädessä tehtävä yhteistyötä yhtäläisten mahdollisuuksien varmistamiseksi Euroopan työmarkkinoilla.

Keskustelut ja ideat verkossa ja paikan päällä

"Nopeutetaan automaatiota Euroopassa niin, että tällä hetkellä Kiinasta tulevat tuotteet valmistetaan jälleen täällä."

Ota bitcoinien ja muiden kryptovaluuttojen vallankumous vakavasti. Niitä, jotka ovat kiinnostuneita siitä, kohdellaan veropetoksina, kun taas tämäntyyppinen lohkoketjuteknologia on tulevaisuus.

"Osakkeenomistajat eivät ole ainoita toimijoita Euroopan taloudessa. Mikään ei ole mahdollista ilman työntekijöitä."

"Euroopan on tehtävä enemmän vammaisten hyväksi. Heidän on nyt aivan liian vaikea löytää sopivaa työpaikkaa."

Monet EU:n säännöt ovat monimutkaisia ja muuttuvat säännöllisesti. Tämä vaikeuttaa yritysten innovointia."

"Yrityksessäni tehtävässä muutostyössä paikallinen urakoitsijani olisi voinut olla paikalla jo pitkään. Mutta ensin minun oli käynnistettävä eurooppalainen tarjouskilpailu. Se on häpeällistä."

Verkkokeskusteluun osallistujat: "Yhdessä pohditaan suuryrityksiä"

Erään temaattisen verkkokeskustelun aikana heräsi keskustelu suuryritysten kasvavasta voimasta. Jotkut osallistujat halusivat EU:n voimistuttavan voimakkaampia toimia tässä asiassa. Jotkut yritykset tekevät joskus merkittäviä voittoja, joista ne maksavat vain vähän veroa kehittyneiden yritysten ansiosta. Muut osallistujat kehottivat katsomaan asioita kokonaisuutena: Näillä yrityksillä on korkeat työollisuusasteja ne hyödyttävät kansantaloutta. "Emme saa ajaa heitä pois", sanoi yksi. Eräs osallistujapiti joka tapauksessa tärkeänä, että EU-maat pohtivat asiaa yhdessä. "Suuret yritykset voivat tällä hetkellä kilpailla maiden välillä. Siksi meidän on toimittava yhtenäisemmin EU:na."

Viljelijät, jotka ottavat huomioon luonnon: Tavoitteiden asettaminen kiintiöiden sijaan

BoerenNatuur on maatalousryhmittymien yhdistys. Pieni ryhmä jäseniä keskusteli muun muassa viljelijöitä koskevista EU:n säännöistä. Toisaalta he katsovat, että EU tuo mukanaan monia myönteisiä asioita, kuten viennin helppouden muihin maihin. Toisaalta he katsovat, että politiikat voisivat usein olla vieläkin selkeämpiä. "Mutta kaikki työskentelevät yhä enemmän samaan suuntaan", joku sanoi. Menettelyissä on parantamisen varaa: Ne ovat usein edelleen hyvin hallinnollisia ja aikaa vieviä. Yhden osallistujan mielestä säännöt eivät saisi olla liian yksityiskohtaisia. "Esitetään selkeitä tavoitteita, kuten puhdasta vettä. Sitten voimme itse päättää aukon leveyden."

Eurooppalainen demokratia

EU kannustaa eurooppalaisia äänestämään ja haluaa myös ottaa heidät mukaan EU:n päätöksentekoon ja politiikkaan vaalikauden ulkopuolella. EU tekee myös aloitteita demokratian vahvistamiseksi esimerkiksi laatimalla toimintasuunnitelman, jossa keskitytään vapaisiin ja rehellisiin vaaleihin ja lehdistönvapauteen. Mikä on Alankomaiden kanta tähän?

Suosituksset – Visiomme eurooppalaisesta demokratiasta

Alankomaista 60 prosenttia katsoo, että eurooppalainen demokratia on tärkeä kysymys ja että EU:n on puututtava asiaan.

1. Parempaa yleiskuvaa Euroopasta

Hollantilaiset huomauttavat, että Eurooppa näkyy usein tiedotusvälineissä kriisin sattuessa. Toisaalta meillä on vain vähän tietoa päivittäisistä päätöksistä. Kansalaisina meidän ei tarvitse tietää kaikkea, mutta hyvän mielipiteen muodostamiseksi olisi hyvä saada parempi yleiskuva. Olisi esimerkiksi mielenkiintoista kuulla useammin muiden maiden näkemyksiä EU:sta. Tiedotusvälineillä ja koulutuksella voi olla tässä tärkeä rooli. Median on kuitenkin pystyttävä tekemään omat valintansa. Alankomaalaiset pitävät lehdistönvapautta erittäin tärkeänä demokratiassamme.

"Usein kuulemme EU:sta vain kriisitilanteessa. Tästä syystä suhtautuminen Eurooppaan on edelleen kielteistä."

2. Uusien tapojen löytäminen kansalaisten jatkuvaan kuuntelemiseen

51 prosenttia alankomaalaisista katsoo, että EU ei ole riittävän tietoinen siitä, mitä yhteiskunnassa tapahtuu. Tämän parantamiseksi EU:n olisi oltava useammin ja mieluiten pysyvästi yhteydessä kansalaisiin. Monet alankomaalaiset pitävätkin Euroopan tulevaisuutta käsittelevää konferenssia hyvänä aloitteena. Myös kansanäänestykset voivat olla arvokas väline, mutta alankomaalaiset ovat eri mieltä asiasta. Joissakin teemoissa on myös joskus oltava erityistä tietoa. Joka tapauksessa kansalaisten kanssa puhumisen ei pitäisi olla pelkkä muodollisuus. Meille on tärkeää, että meidät otetaan vakavasti.

3. Tehdyistä päätöksistä tulee tehdä avoimempia ja selkeämpiä

Hollantilaiset pitävät Eurooppaa joskus melko monimutkaisena. Kaikilla ei ole samantasoista tietoa baseesta. EU:n on pidettävä kiinni tiiviimmästä yhteistyöstä. Haluamme, että EU:sta tulee avoimempi ja että sen on helpompi pysyä ajan tasalla. Myös Alankomaiden viranomaisilla on tässä oma roolinsa. Monet hollantilaiset ovat kiinnostuneita EU:n päätöksistä, mutta heidän mielestään virallisia kanavia on liian vaikea löytää tai ne ovat liian monimutkaisia. Lisäksi kaikilla on erilaisia intressejä ja tarpeita. Siksi meidän pitäisi voida valita aiheet, joista haluamme oppia lisää. Nuoret ovat usein kiinnostuneita Euroopasta, mutta he näkevät siitä vain vähän tietoa esimerkiksi sosiaalisissa verkostoissaan.

"Ollessani lomalla Unkarissa näinuudenmetsäviljelmän lähellä suuren kyltin, jossa luki: "Tämän istutuksen teki mahdolliseksi EU." Vaikka suhtaudunkin Eurooppaan skeptisesti, olin silti ylpeä."

4. Mahdollistaa hankalien ongelmien nopeamman ratkaisemisen

Alankomailla on vaikeuksia ymmärtää, miten eurooppalainen demokratia toimii, mutta heidän mielestään päätöksenteko EU:ssa on usein hyvin hidasta. Euroopan parlamentin vaaleissamme kansallisten puolueiden välisiä liittoutumia. EU:n etuihin voidaan puuttua myös muilla tavoilla. Noin kolmannes hollantilaisista on sitä mieltä, että ulkomaisia ehdokkaita pitäisi voida äänestää Euroopan parlamentin vaaleissa. Suurin piirtein yhtä monet kansalaiset ovat sitä mieltä, että tämän ei pitäisi olla mahdollista. Merkityksellistä on se, että eri intressit otetaan riittävästi huomioon. Ja samalla, että on mahdollista ratkaista hankalat kysymykset nopeammin kuin nykyään.

"Vaaleissa haluaisin pystyä samaistumaan johonkuhun ja tietämään, mitä hän edustaa. Sen ei

tarvitse olla maanmies.

Keskustelut ja ideat verkossa ja paikan päällä

"Poistetaan maiden veto-oikeus. Enemmistö päättää."

"Perustetaan tärkeitä päätöksiä varten kansalaisten fokusryhmiä, ehkä jopa (puoli)pakollisin perustein, kuten Yhdysvalloissa tehdään tuomaristoille."

"Varmista, että EU:n poliitikot ja virkamiehet matkustavat säännöllisesti sisämaahan" ja että he eivät pysy täysin piilossa Brysselin kuplassa.

IDEA: "Televisiouutisissa olisi itse asiassa varattava muutama minuutti Euroopalle kaikissa sen painoksissa. Tai voisimme perustaa päivittävän tai viikoittaisen sanomalehden, joka on omistettu Euroopalle.

IDEA: "Eurooppalaisten poliitikkojen on ehkä osallistuttava useammin televisio-ohjelmiin."

"Nuorena en juuri koskaan lue Euroopasta mitään. Olen kuitenkin utelias tietämään enemmän, mutta tarvitsematta tehdä liikaa vaivaa tiedon saamiseksi.

Utrechтин Coalitie-Y:n nuoret jäsenet: keskustelu kansanäänestysten käytöstä

Eri nuorisjärjestöjen yhteistyönä perustetun Coalitie-Y:n jäsenet kävivät vilkasta keskustelua kansanäänestysten käytöstä. Vastustajat mainitsivat riskin keskusteluista, joissa kaikki on mustaa tai valkoista, kun taas aiheet ovat usein paljon monimutkaisempia. Yksi osallistujista totesi lisäksi seuraavaa: "Voimme äänestää EU:ta ja asettua ehdokkaiksi. Kansanäänestykset itse asiassa heikentävät tätä periaatetta." Kansanäänestysten kannattajat totesivat, että päättäjien olisi hyödyllistä tietää, mitä kansalaiset ajattelevat tietystä aiheesta: Tämä voisi auttaa antamaan ohjausta. Kansanäänestykset voisivat myös auttaa lisäämään yleistä tietoisuutta EU:sta: mitkä ovat esityslistalla olevat aiheet ja mitä valintoja on tehtävä.

Vapaaehtoistyöntekijät: "Maiden keskinäistä ymmärtämystä on parannettava."

Zoetermeerissä sijaitseva Piëzo-säätiökoostuu vapaaehtoisista, jotka toimivat eri tavoin yhteiskunnallisen osallistumisen alalla. Temaattiseen vuoropuheluun osallistujat ilmaisivat huolensa siitä, että kuilukasvaa Euroopassa. Tällaisia ovat esimerkiksi hlbtiq-yhteisöä koskevat näkemykset. Jos maat eivät ymmärrä omia näkemyksiään, niiden on vaikea tehdä yhteistyötä. "Tästä syystä on tärkeää oppia tuntemaan paremmin", sanoi yksi osallistuja. "Tänäänemme vain tiedä, mitä ihmiset ajattelevat muissa maissa. Emme ymmärrä riittävästi maamme kulttuuria ja kontekstia. Se on kuitenkin olennaisen tärkeää, jos haluamme tehdä hyviä päätöksiä yhdessä."

Digitalisaatio

Virtuaalimaailmassa internet-yhteydet, turvallisuus ja elämänsuojeluvaatimukset ovat yhä korkeammat. EU pitää tätä vastuullisena ja on sitoutunut varmistamaan, ettei ketään jätetä jälkeen digitaalisessa yhteiskunnassa. Lisäksi EU investoi digitaalisiin ratkaisuihin yhteiskunnallisiin haasteisiin. Mikä on Alankomaiden kanta tähän?

Suosituksset - Virtuaalinen maailmankuvamme

45 prosenttia Neerlandais'n kansalaisista on sitä mieltä, että virtuaalimaailma on tärkeä teema ja että EU:n on puututtava asiaan.

1. Nopeat, turvallisen ja vakaan internetin varmistaminen kaikkialla

Yksiprosenttialankomaalaisista on sitä mieltä, että EU:n olisi varmistettava, että kaikilla eurooppalaisilla on käytettävissään nopea ja turvallinen internet. Me kaikki näemme, että internetillä on yhä tärkeämpi rooli elämässämme. Lapsemme ovat syntyneet digitaalisella koulutuksella. Ja viestintä on yhä enemmän siirtymässä Internetiin sekä kansallisesti että kansainvälisesti. Välillä olen huolissani suuresta riippuvuudesta internetistä. Monet alankomaalaiset katsovat näin ollen, että EU:lla on parhaat edellytykset osoittaa sille varoja edellyttäen, että niitä käytetään tehokkaasti. Verkkorikollisuudelta suojautuminen on mielestämme tärkein asia, johon on puututtava Euroopan tasolla. Huomiota olisi kuitenkin kiinnitettävä myös internetirikollisuuden torjuntaan kansallisella tasolla.

”Ajatusvesiensuojelujärjestelmäämme kohdistuvasta kyberhyökkäyksestä saa minut tuntemaan itseni haavoittuvaksi.”

2. Selkeiden sääntöjen ja standardien asettaminen internetyrityksille

75 prosenttia alankomaalaisista katsoo, että EU:n olisi varmistettava, että verkko-ostokset voidaan tehdä samalla turvallisuustasolla kaikissa EU-maissa. Me kaikki ostimme yhä enemmän ulkomailta ja jaamme arkaluonteisia henkilötietoja tällä tavalla. Joskus se tuntuu vaaralliselta. On vaikea määritellä, mitkä sivustot ovat luotettavia. On hyvä, että EU kehittää eurooppalaisia yksityisyyden suojaa koskevia sääntöjä ja standardeja, jotka kaikki voivat ymmärtää. Suurten Internet-yritysten voima on myös meille säännöllinen huolenaihe. Uskomme, että velvollisuutemme on noudattaa varovaisuutta tietojemme käytössä. Uskomme kuitenkin myös, että EU:lla voi olla tässä oma roolinsa. EU-maiden on tehtävä yhteistyötä sen varmistamiseksi, että Googlen ja Facebookin kaltaisilla yrityksillä ei ole liikaa valtaa.

Facebookin kaltaisen globaalin toimijan ansiosta olemme suhteellisen köyhiä pienenä maana.

3. Yksityisyysääntöjen yhdistäminen käytännön toteutukseen ja selityksiin

Yleisen tietosuojasetuksen (GDPR) käyttöönoton myötä hollantilaiset tietävät, että kaikkien palkkalistojen on noudatettava samoja tietosuojalakeja ja -määräyksiä. Vakuutamme teille, että tähän on hyväluottaa, koska yksityisyyden suoja on tärkeää asiaa. Jotkut hollantilaiset katsovat aina, että yksityisyyden suojaa koskevat säännöt ovat joskus liioiteltuja tai epäloogisia. Lisäksi tämä lainsäädäntö voi luoda paljon työtä yrittäjille. Katsomme näin ollen, että yksityisyyttä koskevan lainsäädännön käytännön täytäntöönpanoon olisi kiinnitettävä enemmän huomiota: tuki ja tiedotus sekä kansalaisille että yrityksille. Katsomme erityisesti, että jäsenvaltioilla on oma roolinsa. Kansalliset viranomaiset hallinnoivat parhaiten yksityisyyteen liittyviä kysymyksiä omalla kielellään.

Keskustelut ja ideat verkossa ja paikan päällä

IDEA: "Korjaa ohjelmoijia ja yrityksiä koskevat tiukemmat kriteerit kieltämällävaaralliset ohjelmointikielet."

"Tarjotaan ilmainen eurooppalainen virustorjuntaohjelmisto eurooppalaisen palomuurin luomiseksi."

"Kun ylitän rajan Saksaan, minulla ei yhtäkkiä ole enää matkapuhelinverkkoa. Mutta senei pitäisi enää tapahtua, eihän?"

iPhonemme avulla voimme seurata kaikkia liikkeitämme. Meillä on myös oma vastuumme.

"Ei ole käytännöllistä, ettäkussakin maassa on täytettävä erityyppinen yksityisyyden suoja koskeva lomake."

IDEA: "Olisi perustettava eurooppalainen kyberpoliisi. Tämä on selvästi EU:n asia."

Verkkokeskusteluun osallistujat: "Laadukkaat internetyhteydet kaikkialla ovat myös oman etumme mukaisia"

Yhdessäaihekohtaisessa verkkovuoropuhelussa syntyi mielenkiintoinen keskustelu EU:n roolistavirtuel-maailmassa. Kaikkijäsenvaltiot olivat yhtä mieltä siitä, että on tärkeää, että koko Euroopassa on hyvä internet-yhteys. Mutta onko EU:n asia hoitaa asia? Useat osallistujat totesivat, että tämä tehtävä on ensisijaisesti yksittäisten jäsenvaltioiden vastuulla. Toinen osallistuja korosti, että vakaa ja laadukas internet ulkomailla on eduksi myös Alankomaille: "Teemme miljardeja muiden EU-maiden kanssa käytävästä kaupasta. Siksi on etujemme mukaista, että nämä maat toimivat hyvin."

Opiskelijat Helmondissa: "Samanlaiset säännöt ja seuraamukset kyberrikollisille"

TohtoriKnippenberg Collegessa Helmondissa 15-16-vuotiaat opiskelijat keskustelivat Internet-rikollisuuden ongelmasta. He kuulevat siitä säännöllisesti uutisissa. Esimerkiksi silloin, kun yrityksessä on ollut tietovuoto. Tai kun maa, kuten Venäjä tai Kiina, yrittää varastaa tietoja. Koska kyberrikolliset työskentelevät usein rajojen yli, Euroopan maiden on järkevää tehdä yhteistyötä. Tässä yhteydessä ne harkitsevat sääntöjen kehittämistä mutta myös seuraamusten määrittelyä. "Jos venäläiset kyberpiraattit yrittävät murtautua maahamme, EU:n on ryhdyttävä voimakkaisiin toimiin niiden estämiseksi."

Koulutus, kulttuuri, nuorisosa ja urheilu

EU-maat ovat suoraan vastuussa koulutuksesta, kulttuurista, nuorisosta ja urheilusta. EU voi tukea ja tukee niitä tässä asiassa esimerkiksi edistämällä laadukasta koulutusta, monikielisyyttä, kulttuuriperinnön suojelua sekä tukemalla kulttuuri- ja urheilualaa. Mikä on Alankomaiden kanta tähän?

Suositukses – Visiomme koulutuksesta, kulttuurista, nuorisosta ja urheilusta

Alankomaista 45 prosenttia katsoo, että koulutus on tärkeä aihe ja että EU:n on puututtava asiaan. Nuorisosalalla vastaava luku on 39 prosenttia, kulttuurialalla 23 prosenttia ja urheilualalla 19 prosenttia.

1. Opiskelijoiden kannustaminen opiskelemaan ulkomailla älykkäästi

Monet hollantilaiset uskovat, että ulkomailla opiskelulla on myönteinen vaikutus nuoriin. Tämä edistää henkilökohtaistakehitystä. Lisäksi ulkomailla opiskelu voi auttaa eurooppalaisia ymmärtämään toisiaan paremmin. Se voi myös edistää parempaa integraatiota. Monet alankomaalaiset pitävät siksi myönteisenä, että on olemassa Erasmus-ohjelma, joka kannustaa opiskelemaan ulkomailla. Katsomme kuitenkin myös, että EU:n olisi edelleen tarkasteltava tätä kysymystä kriittisesti. Käytännössä esimerkiksi näyttää siltä, että kansainväliset opiskelijat pysyvät enimmäkseen keskenään eivätkä aina opi paljon maasta, jossa he sijaitsevat. EU:n on myös estettävä alemman osaamistason maita "tyhjentyästä", koska kaikki lahjakkuudet lähtevät opiskelemaan ulkomaille.

"Kehitetään myösvaihto-ohjelmia toisen asteen ammatillisen koulutuksen tasolla."

2. Kulttuurin ja urheilun kaltaisten asioiden jättäminen ensisijaisesti jäsenvaltioiden vastuulle

Alankomaista 58 prosenttia katsoo, että EU:n olisi suojeltava kulttuuriperintöä Euroopassa paremmin. Ajattelemme esimerkiksi Kreikantemppeleitä. Toisaalta huomaamme, että paikallinen kulttuuri on ensisijaisesti maiden itsensä vastuulla. Sama pätee esimerkiksi urheilun kaltoinkohteluun. Pidämme tätä tärkeänä asiana, mutta emme EU:n keskeisenä tehtävänä. EU:n on välttämättä asetettava painopisteet, ja muihin kysymyksiin tarvitaan huomattavia taloudellisia resursseja. Joskus voimme antaa taloudellista tukea, mutta joskus voimme tehdä yhteistyötä myös muilla tavoin, esimerkiksi vaihtamalla tietoa ja ajatuksia.

"Kulttuurinsuojeluon maiden itsensä vastuulla. Josmaailmanperintö kuitenkin laiminlyödään, EU:n on mielestäni puututtava asiaan."

3. Varmistetaan, että eurooppalaiset tuntevat toisensa paremmin ja kunnioittavat toisiaan paremmin

Hollantilaiset pitävät siitä, kun muut eurooppalaiset puhuvat hyvää englantia. Se yksinkertaistaa asioita, kun olemme ulkomailla. Samoin kuin esimerkiksi silloin, kun haluamme kommunikoida Alankomaiden siirtotyöläisten kanssa. Samaan aikaan monet hollantilaiset pitävät erittäin tärkeänä, että puhumme edelleen omaa kieltämme ja arvostamme sitä. Siksi haluamme, että myös muita Euroopan sisäisiä eroja kunnioitetaan. Olipa kyse kulttuurista, koulutuksesta tai urheilusta, jokaisen ihmisen täytyy tuntea itsensä vapaaksi ja pystyä olemaan oma itsensä. Erot voivat joskus aiheuttaa jännitteitä, mutta ne tekevät myös Euroopan mantereesta rikkaan. Monet alankomaalaiset ovatkin sitä mieltä, että maille olisi annettava aikaa tutustua omiin tottumuksiinsa ja ajatuksiinsa.

"Minulle EU on kuin ystäväryhmä. Kunnioitamme erimielisyyksiämme ja voin pyytää apua, jos tarvitsen sitä."

Keskustelut ja ideat verkossa ja paikan päällä

IDEA: "Paikallisen opetussuunnitelman lisäksi kaikilla koulutustasoilla olisi otettava käyttöön yhteinen eurooppalainen opetussuunnitelma."

IDEA: Kulttuuripääkaupungin lisäksi sinun on myös valittava vuosittain pääkaupunki (tai maa) koulutuksen, nuorisosa ja

urheilun alalla.

"Meitä EU:ssa yhdistää juuri se, että meillä kaikilla on oma kansallinen kulttuurimme. Ja siksi ei voida kokoontua yhden kulttuurin lipun alle.

"Sen sijaan, että korostettaisiin kielteisiä asioita, on parempi yrittää edistää urheilua."

"Olen integroitunut tänne, maksan veroja, mutta olen ja pysyn latinalaisamerikkalaisena. Rakastan kieltäni, musiikkiani ja ruokaani. Kyse ei ole Euroopasta.

"Puhumme liikaa Euroopan taloudesta. Liian vähän hyvinvointia.

Leidenin yliopiston opiskelijat: "Kieli on tärkeää, mutta sen on pysyttävä vapaana valintana"

Leidenin yliopistossa historian opiskelijat keskustelivat keskenään. He uskovat, että on tärkeää, että l'es gens puhuu useita kieliä. Useiden kielten taito on heidän mielestäänhyvä henkilökohtaiselle kehityksellesekä EU:n sisäisille kauppasuhteille ja poliittisille suhteille. He katsovat kuitenkin, että kieliä olisi tarjottava koulussa eikä niistä pitäisi tehdä pakollisia. Vastaavasti he katsovat, että toisen kielen ei välttämättä tarvitse olla eurooppalainen kieli. "Jos asut Itä-Euroopassa ja päätät oppia venäjää, se on sinun oikeutesi", sanoi yksi osallistujista.

Schiedaminturkkilainen yhteisö: "Oikeudenmukaisten työllistymismahdollisuuksien varmistaminen kaikille nuorille"

Hakder-säätiössä Schiedamissa paikallinen turkkilainen yhteisö keskusteli oikeudenmukaisten työllistymismahdollisuuksien merkityksestä kaikille. Kaikki osallistujat olivat yhtä mieltä siitä, että EU:n olisi velvoitettava yritykset tarjoamaan harjoittelupaikkoja tai työpaikkoja nuorille, joilla on rajalliset mahdollisuudet. He totesivat, että erityisesti nuorilla maahanmuuttajilla on vaikeuksia löytää harjoittelupaikkaa tai työpaikkaa. Joskus he eivät edes uskalla mennä GP:hen, koska he pelkäävät joutuvansa maksamaan vierailusta itse. Puhumattakaan rohkeudesta hakea harjoittelupaikkaa tai työpaikkaa", sanoi yksi osallistujista. "Yritysten on kiinnitettävä enemmän huomiota, ja EU voi kannustaa niitä tekemään niin."

Selvityksessä käytetyn menetelmän kuvaus

Vision of Europe -hanke koostuu erilaisista toisiinsa liittyvistä vuoropuheluista, joiden tarkoituksena on kerätä Alankomaiden kansalaisten näkemyksiä ja ajatuksia Euroopan ja EU:n tulevaisuudesta. Tässä luvussa kuvataan menetelmät, joilla varmistetaan, että asiaan liittyvät vuoropuhelun muodot ovat Euroopan tulevaisuuskonferenssin yhteydessä kansallisiin kansalaispaneelisiin sovellettavien suuntaviivojen mukaisia.

Cvuoropuheluun liittyvien muotojen aloittaminen Käytetään seuraavia vuoropuhelumuotoja:

4. Paneelitutkimus

Kyselytutkimus Alankomaiden väestöä edustavasta otoksesta.

5. Aihekohtaiset perusteelliset verkkovuoropuhelut

Alankomaiden kansalaisryhmän kanssa järjestetään joka kerta vuoropuheluja, joiden tavoitteena on syventää ensimmäisen väliraportin "Our Vision for Europe" (8. lokakuuta 2021) päätelmiä ja antaa ensimmäinen yleiskatsaus tuloksista ja täydentävistä kysymyksistä.

6. Vuoropuhelut erityisryhmien kanssa

Tapaamiset hollantilaisten kanssa, jotka eivät ole tottuneet osallistumaan (verkko)tutkimuksiin ja paneelisiin.

7. Vuoropuhelu nuorten kanssa

Kokoukset, joissa keskitytään nuorille tärkeimpiin eurooppalaisiin teemoihin.

8. Julkinen verkkokysely: Kyselylomake ja "Swipen naar de toekomst" (Vaihda tulevaisuuteen)

Paneelikyselyn kyselylomakkeen voisivat täyttää myös kaikki alankomaalaiset, myös ulkomailla asuvat. Kyselylomake oli saatavilla 1. syyskuuta 2021 ja 14. marraskuuta 2021 välisenä aikana. Lisäksi samana ajanjaksona jokainen alankomaalainen henkilö pystyi osallistumaan toimintoon "Swipen naar de toekomst" (Swiper tulevaisuuteen), verkkotyökalu, jossa oli 20 vakuutusta.

1. Paneelitutkimus

Alankomaiden kansalaisten keskustelu "Vision of Europe" alkoi 1. syyskuuta useille kansalaisille suunnatulla kyselytutkimuksella. Tässä kuvauksessa kyselyssä käytetyistä menetelmistä selitämme lyhyesti tämän paneelikyselyn suunnittelun ja toteutuksen.

Tavoite- ja kohderyhmä

"Vision of Europe" -kampanja alkoi verkkokyselyllä siitä, miten alankomaalaiset näkevät Euroopan tulevaisuuden. Kyselylomake toimitettiin edustavalle paneelille, ja se on avoin myös kaikille Alankomaiden kansalaisille (myös ulkomailla asuville). Ulkopuolella jokainen henkilö pystyi osallistumaan toimintoon "Swipen naar de toekomst" (Swiper tulevaisuuteen), verkkotyökalu, jossa esitettiin 20 vakuutusta. Paneelikyselyn tuloksia hyödynnettiin useissa aihekohtaisissa vuoropuheluissa, jotka järjestettiin Vision of Europe -kansalaisvuoropuheluprosessin jatkotoimena.

Paneelitutkimuksen kohdejoukkoon kuuluvat kaikki vähintään 18-vuotiaat alankomaalaiset, jotka olivat rekisteröityneet asukkaiksi väestörekisteriin kenttätöiden alkaessa. Alankomaiden kansallisen tilastotoimiston (Centraal Bureau voor de Statistiek, CBS) mukaan tässä kohderyhmässä oli 1 päivänä tammikuuta 2021 yhteensä 14 190 874 henkilöä. 18 vuoden alaraja vastaa vaalienemmistöä. Kutsumme sitä paneelitutkimuksen populaatioksi.

Kenttättyö

Yli 100 000 osallistujanpaneelia eri puolilta maata (ISO-sertifioitu, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) käytettiin digitaalisen kuvan saamiseksi "keskimääräisestä hollantilaisesta". Nämä osallistajat ilmoittautuivat kyselypaneeliin esittääkseen näkemyksiään useista eri aiheista säännöllisesti. Sen lisäksi, että he ovat luontaisesti motivoituneita osallistumaan, heille maksetaan kyselyihin vastaamisesta. Useat tieteelliset tutkimukset osoittavat, että vastaajat, jotka saavat korvausta kyselylomakkeen täyttämistä, eivät anna merkittävästi erilaisia vastauksia (lähde: Heikentääkö kyselytutkimuskannustimien käyttö tietojen laatua?, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Kenttättyö alkoi 11. elokuuta 2021 ja päättyi 19. syyskuuta 2021. Toteutuksessa käytettiin vain yhtä tiedonkeruumenetelmää eli Internet-kyselyä. Kyselypaneelin jäsenet saivat sähköpostiviestin, jossa oli henkilökohtainen linkki verkkokyselyyn. Kahden viikon kuluttua paneelin osallistajat saivat muistutuksen. Osallistumiskutsut lähetettiin erissä ja ositettuina (varmistaa alaryhmien tasapuolinen jakautuminen), kunnes tarvittava määrä vastaajia oli saavutettu.

Näytteenotto ja jakelu

Kyselyn suunnitteluperustuu periaatteeseen, jonka mukaan vähintään 3 600 vastaajan on osallistuttavakyselyyn hyvän tilastollisen luotettavuuden varmistamiseksi. Lisäksi tämä luku mahdollistaa hyvän jakaumanväestön erilaisten yleisten ominaispiirteiden välillä. Ei ole olemassa vain yhdenlaista hollantilaista. Näin ollen tilintarkastustuomioistuin varmisti etukäteen, että otos jakautui hyvin tiettyjen ominaisuuksien kesken. Alankomaat on suhteellisen pieni maa, mutta mielipiteet voivat vaihdella alueittain. Asemointi suhteessa teemoihin ja niiden merkitys voidaan (osittain) määrittää sen alueen mukaan, jolla henkilö asuu. Esimerkiksi maaseutualueiden ihmiset saattavat ymmärtää turvallisuuden kaltaista aiheet eri tavalla kuin kaupunkialueilla. Alankomaiden sosiaali- ja kulttuurisuunnittelutoimiston tekemä tutkimus osoittaa myös, että korkeasti koulutetut ihmiset kannattavat EU:ta useammin kuin alemman koulutustason omaavat ja että nuoret kannattavat EU:ta useammin kuin ikääntyneet (lähde: Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?, Alankomaiden sosiaali- ja kulttuurisuunnittelutoimisto, Haag, 2019).

Tästä syystä tilintarkastustuomioistuin on jakanut seuraavat kolme ominaisuutta suhteellisesti varmistaakseen otoksen edustavuuden: 1) asuinpaikka COROP-alueiden kautta, 2) ikä ja 3) koulutustaso. Otoksen jakautuminen esitettiin myös seuraavien yleisten ominaisuuksien mukaisesti: sukupuoli, alkuperä, pääasiallinen ammatti, poliittinen suuntautuminen.

OROPC -alueet kehitettiin nodal-periaatteen (sydämen, jolla on vetovoima-alue tai regionaalintoiminta) perusteella, joka perustuu työmatkalaisten virtoihin. Joitakin nodal-periaatteen loukkauksia on myönnetty niin, että alueet noudattavat maakuntien rajoja. COROP-rajat ylittävien kuntien uudelleenjärjestelyn jälkeen jakaumaa mukautettiin (lähde: Alankomaiden kansallinen tilastotoimisto). COROP-alueilla on varmistettu hyvä jakautuminen ikäryhmien välillä seuraavasti: 18-34 vuotta, 35-54 vuotta, 55-75 vuotta ja yli 75 vuotta.

Lopuksi totean, että olemme varmistaneet koulutustasojen edustavan jakautumisen. Otoksessa vastaajien korvaaminen vastaa korkeimman koulutustason jakautumista kansallisella tasolla seuraavasti:

Korkein koulutustaso

Alhainen: alemman perusasteen koulutus, ammatilliseen peruskoulutukseen valmistava koulutus, toisen asteen yleissivistävä koulutus / yliopistoa edeltävä koulutus, toisen asteen ammatillinen koulutus 1	32,1 %
Välivaihe: toisen asteen keskiasteen koulutus / yliopistoa edeltävä koulutus, toisen asteen ammatillinen koulutus 2–4	44,6 %
Korkea: korkea-asteen ammatillinen koulutus tai yliopistokoulutus	22,9 %
Tuntematon	0,4 %

Vastausprosentti

Paneelikyselyyn osallistui yhteensä 4 086 henkilöä. Täydellisesti täytettyjen kyselylomakkeiden määrä on näin ollen 3 600.

COROPin alueiden ja iän vastaukset	18–34 vuotta	35–54 vuottas	55–75 vuotta	yli 75-vuotiaat
Drenthestä pohjoiseen	11	14	17	5
Drenthestä kaakkoon	10	12	14	4
Drenthen lounaisosa	7	10	11	3
Flevolandin	29	33	28	6
Pohjois-Friesland	20	22	25	8
Kaakkois-Friesland	12	13	14	3
Lounais-Friesland	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
Gelderlandin lounaisosa	16	18	20	5
Grand Delfzijl	2	4	5	1
Itä-Groningen	7	10	12	3
Loput Groningenista	36	26	28	8
Keski-Limburg	13	17	21	7

Pohjois-Limburg	17	20	23	7
Etelä-Limburg	38	40	52	17
Pohjois-Brabant keskus	34	35	35	11

COROPin alueiden ja iän vastaukset	18–34 vuotta	35–54 vuotta	55–75 vuotta	yli 75-vuotiaat
Koillis-Pohjois-Brabant	41	43	51	14
Länsi-Pohjois-Brabant	40	47	49	15
Pohjois-Brabantista kaakkoon	55	56	58	18
Haarlemin taajama	13	18	18	7
Alkmaar ja ympäristö	14	19	19	6
Suur-Amsterdam	116	104	88	23
Gooi ja Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
Pohjois-Hollannin kärjessä	22	27	30	9
Zaanin alue	11	13	12	3
Pohjois-Overijssel	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Lounais-Overijssel	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Muu Zeeland	16	21	23	8
Zeeland-Flander	6	8	9	3
Leidenin ja sipulin alueen agglomeraatio	30	31	31	10
Haagin taajamat	63	70	57	18
Delft ja Westland	19	15	15	4
Grand Rijnmond	103	107	99	31

Etelä-Hollannista itään	22	24	25	8
Etelä-Hollannin kaakkoisosa	24	26	26	9

Vastaukset koulutusasteen mukaan

Alhainen	1382	34 %
Välituote	1747	43 %
Korkea	915	22 %
Tuntematon	42	1 %

Luotettavuus ja edustavuus

Vastaajamäärä 4 086 mahdollistaa havaintojen tekemisen koko perusjoukosta 95 prosentin luottamustasolla ja 1,53 prosentin virhemarginaalilla. Tulosten luotettavuustaso ja virhemarginaali määräytyvät otoskoon mukaan. Mitä suurempi otos, sitä luotettavammalla ja tarkemmat tulokset voidaan ekstrapoloida koko perusjoukkoon.

Luottamustaso on 1 (100 %) vähennettynä merkittävyystasolla. On yleistä luottaa 5 prosentin merkittävyystasoon. Tätä kutsutaan 95 prosentin luotettavuustasoksi. Toisin sanoen, jos tutkimus toistettaisiin samalla tavalla ja samoissa olosuhteissa, tulokset olisivat samat 95 prosentissa tapauksista.

Tarkkuus (ilmaistuna virhemarginaalina) ilmaisee niiden arvojen vaihteluvälin, joilla perusjoukon todellinen arvo sijaitsee. Toisin sanoen: Mikä olisi suurin erotikkauksen tulosten jakoko perusjoukosta saatavien tulosten välillä? Jos virhemarginaali on 1,53 prosenttia, todellinen arvo koko perusjoukossa voi olla enintään 1,53 prosenttia otosarvoasuurempia tai pienempi. Jos esimerkiksi kyselytutkimus osoittaa, että 50 prosenttia vastaajista pitää tiettyä teemaa tärkeänä, todellinen prosenttiosuus on 1,53 prosenttia suurempi tai pienempi kuin 50 prosenttia eli 48,47–51,53 prosenttia. Enintään 5 prosentin virhemarginaali on yleinen ja yleisesti hyväksytty määrällisissä (tilastollisissa) tutkimuksissa.

Luotettavuuden lisäksi otoksen edustavuus on tärkeää. Koska osallistumiskutsut lähetettiin erissä ja ositetussa muodossa, tulokset edustavat COROP-alueen ominaispiirteitä ja ikäryhmiä COROP-alueittain. Vastaukset ovat edustavia myös koulutustason osalta verrattuna korkeimpaan kansallisesti saavutettuun koulutustasoon.

Muut yleiset ominaisuudet

Paneelin osallistujilta kysyttiin useita taustakysymyksiä. Näitä ovat sukupuoli, asema EU:hun nähden, alkuperä, pääasiallinen ammatti ja poliittinen puolue, jota henkilö äänestäisi vaalien yhteydessä.

Vastaajista 49 prosenttia on miehiä, 50 prosenttia naisia ja yksi prosentti ei halua vastata tähän kysymykseen.

51 prosenttia vastaajista on sitä mieltä, että on hyvä asia, että Alankomaat on EU:n jäsen, 13 prosenttia pitää sitä huonona asiana ja 36 prosenttia on puolueettomia tai heillä ei ole mielipidettä.

Vastaajista 95 prosenttia on syntynyt Alankomaissa. Vastaajista 89 prosenttia kertoi molempien vanhempien syntyneen Alankomaissa. Viisi prosenttia on syntynyt kahdelle ulkomailla syntyneelle vanhemmalle.

Vastaajien nykyinen poliittinen suuntautuminen

Puolue %

VVD (Vapauden ja demokratian kansanpuolue)	14 %
PVV (vapauspuolue)	13 %
SP (sosialistipuolue)	8 %
D66 (demokraatit 66)	6 %
CDA (kristillidemokraattinen vetoomus)	6 %
PvdA (työväenpuolue)	6 %
Partij voor de Dieren (Eläinten puolue)	4 %
GroenLinks (vihreä vasen)	4 %
ChristenUnie (Kristillinen liitto)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (viljelijä-kansalaisliike)	2 %
Forum voor Democratie (Demokratiafoorumi)	2 %
Vakaas- ja kasvusopimus (uudistettu poliittinen puolue)	2 %
voltia	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
Muuta	2 %

Valkoinen äänestys	3 %
En halua vastata	13 %
En äänestä	5 %

Mikä on nykyinen pääammattisi?

Ammatti	%
Oppilas/opiskelija	6 %
Osa-aikainen työntekijä	16 %
Kokoaikainen työntekijä	31 %
Riippumaton toimeksisaaja	3 %
Kotitalous	5 %
Työnhakija	2 %
Vapaaehtoinen	2 %
Työkyvytön	6 %
Eläkkeellä	27 %
Muuta	1 %
En halua vastata	1 %

Kyselylomake

Kyselylomakkeen ja tämän raportin on laatinut ulkoministeriönpyynnöstä riippumaton ulkopuolinen organisaatio. Kyselylomake on rakenteeltaan modulaarinen, ja se sisältää seuraavat kysymyskokonaisuudet Euroopan tulevaisuutta käsittelevää konferenssia varten yksilöityjen aiheiden mukaisesti: Tärkeitä aiheita ja Euroopan rooli Ilmastomuutos ja ympäristö

Terveys

Talous ja työllisyys

Euroopan unionin rooli maailmassa

Turvallisuus ja oikeusvaltioperiaate

Virtuaalimaailma

Eurooppalainen demokratia

Muuttoliike ja pakolaiset

Koulutus / kulttuuri / nuoriso / urheilu

Kyselyä kehitettäessä kiinnitettiin paljon huomiota kysymysten laatuun, luotettavuuteen ja oikeellisuuteen. Tämän vuoksi etsittiin kysymysten, väitteiden ja vastausvaihtoehtojen neutraalia ja ei-direktiivimäistä muotoilua ja varmistettiin, että kysymykset oli muotoiltu ymmärrettävällä kielellä (taso B1).

Kyselylomakkeelle tehtiin laatu-testaus haastatteleamalla kohderyhmään kuuluvia participants -testejä kasvokkain. Näin pystyimme tutkimaan, miten erityyppiset vastaajat ymmärtävät kysymykset. Jos kysymys näytti edustavan liian suurta (liian monimutkaista) kognitiivista kuormitusta, sitä mukautettiin.

Analyyssimenetelmät

Tutkimuksessa käytettiin kahta analyyssimenetelmää:

Yksimuuttuja-analyysit

Kuvailevia tilastoja käytetään kuvaamaan kyselyn muuttujia. Tässä tutkimuksessa käytetään taajuuksia ja keskiarvoja.

Bivariaattianalyysit

Kaksimuuttuja-analyysissä tarkastellaan kahden muuttujanvälistä suhdetta eli eri aihealueidentuonninsuhdetta ja kysymystä siitä, olisiko EU:n puututtava asiaan, sekä yleistä ikätekijää. Tutkimuksessa selvitettiin, pitävätkö eri ikäryhmät aihetta eri tavoin tärkeänä ja eroavatko mielipiteet siitä, missä määrin EU:n on puututtava näihin aiheisiin.

Tietojen julkaiseminen ja täydellisyys

Raportti sisältää (visuaalisen) esityksen kaikkien kyselypaneelin vastaajille esitettyjen kysymysten tuloksista. Joissakin kysymyksissä vastaajalle annettiin mahdollisuus antaa "avoimia" (eli ennalta määrittelemättömiä) vastauksia. Avoimet vastaukset luokiteltiin ja sisällytettiin julkaisuun. Vastaajien ilmaisissa kommentteissa jakamia ajatuksia hyödynnetään erilaisissa aihekohtaisissa vuoropuheluissa, joita järjestetään kansalaiskeskustelun "Vision of Europe" jatkotoimena.

2. Aihekohtaiset perusteelliset verkkovuoropuhelut

Euroopan tulevaisuuttäksittelevän konferenssin keskeisiä teemojasyvennettiin kahdeksassa aihekohtaisessa verkkovuoropuhelussa. Vuoropuhelujen tarkoituksena oli selvittää ilmaistujen mielipiteiden syitä sekä niiden taustalla olevia motiiveja ja tunteita. Mitkä ovat havaitut huolenaiheet ja mahdollisuudet? Keskustelutilaisuuksissa osallistujat saivat myös tehdä ehdotuksia ja ideoita näistä aiheista sekä tuoda esiin kysymyksiä, jotka eivät ole osa konferenssia mutta jotka ovat kuitenkin heille tärkeitä.

Aihekohtaiset vuoropuhelut käytiin 12.–14. lokakuuta ja 9.–11. marraskuuta. Lokakuussa järjestettiin neljä temaattista verkkovuoropuhelua "taloudesta" ja "demokratiasta". Marraskuussa järjestettiin neljä temaattista verkkovuoropuhelua aiheesta "Ilmasto" ja "EU maailmassa". Kaikkiaan jokaiseen keskustelutilaisuuteen osallistui 29 henkilöä (yhteensä 231). Osallistujat rekrytoitiin paneelin jäsenten keskuudesta (ks. kohta 1) ja sosiaalisen median kautta.

3. Vuoropuhelut erityisryhmien kanssa

On tietää joistakin hollantilaisten ryhmistä, että he ovat vähemmän tottuneet osallistumaan kyselyihin ja (verkko)paneelisiin. Jotta saataisiin edustava kuva "Alankomaiden äänestä", oli tärkeää, että myös nämä kansalaiset voivat ilmaista ajatuksiaan ja mielipiteitään. Tämän vuoksi olemme myös järjestäneet useita paikan päällä käytäviä vuoropuheluja Vision of Europe -tutkimusta varten. Mielipiteitä ja ideoita, joita pystyimme keräämään, käytettiin (muun muassa) pohjana suositusten laatimisessa.

Kohderyhmät

Vaikeasti tavoitettavia kohderyhmiä ei voida määritellä yksiselitteisesti. Tutkimukset ja kokemukset antavat meille mahdollisuuden tietää, että hollantilaiset, joilla **ei ole länsimaista alkuperää**, osallistuvat paljon vähemmän kyselyihin ja keskusteluihin yksinään. Koska tämä on tärkeä ryhmä (14 % alankomaalaisista¹⁾, heidät on valittu osallistumaan Vision of Europe -vuoropuheluun. Samaa päättelyä noudatettiin **matalasti koulutettujen osalta**. Se on myös suuri ryhmä (2,5 miljoonaa hollantilaista²⁾), joka on osittain päällekkäinen muuttajaryhmän kanssa (39 prosenttia). Lopuksi käytiin vuoropuhelua sellaisten ihmisten kanssa, joita ei usein löydy tutkimuksista ja keskusteluista ja **jotka suhtautuvat kriittisesti Eurooppaan mutta joille sillä on tärkeä ammatillinen rooli**. Valittiin maatalousalan yrittäjiä.

Edellä mainittuja ryhmiä on lähestytty järjestöjen kautta, joiden jäseniä ne ovat, kuten maahanmuuttajajärjestöt, asianajoyhdistykset ja p-ammattijärjestöt. Koska olemme rajoittaneet vuoropuhelujen määrän kahdeksaan, emme voi olla täysin "tyhjentäviä". Tämä tekee osallistujien valinnasta hieman mielivaltaista. Tämän valinnan tekemiseksi otimme huomioon myös innostuksen osallistua ja auttaa mobilisoimaan heidän tukikohtansa sekä käytännön kysymykset, kuten saatavuus päivämäärien ja sijainnin perusteella.

Paikan päällä käytiin vuoropuhelua seuraavien organisaatioiden jäsenten kanssa:

- Hakder-säätiö, Alevi-yhteisö, Schiedam
- Asha-säätiö, hindu-yhteisö, Utrecht (kaksi keskustelutilaisuutta)
- Piëzo, kansalaisyhteiskunnan järjestö, Zoetermeer
- Taal doet Meer, matalasti koulutettujen järjestö, Utrecht
- BoerenNatuur, maatalousryhmittymien yhdistys
- Marokkanen Dialog Overvecht, marokkolainen yhteisö, Utrecht
- Women for Freedom, maahanmuuttajataustaisten naisten edunvalvontajärjestö, Haag

Keskustelukokouksiin osallistui yhteensä 110 henkilöä.

4. Vuoropuhelu nuorten kanssa

Nuoret ovat Euroopan tulevaisuuskonferenssin ensisijainen kohderyhmä. Erityisesti nuorille järjestettiin viisi fyysistä keskustelutilaisuutta, jotta heitä kannustettaisiin osallistumaan aktiivisesti kansalaiskeskusteluun "Euroopan visio" ja jotta ryhmän mielipiteet ja ajatukset saataisiin kuulluksi. Suunniteltua kuudetta kokousta euonesin kanssa ei voitu järjestää koronavirukseen liittyvien rajoittavien toimenpiteiden vuoksi.

Kokoukset pidettiin seuraavissa toimielimissä:

Historian opiskelijoiden yhdistys, Leidenin yliopisto

Tohtori Knippenberg College, ylemmän perusasteen ja keskiasteen koulutus, Helmond

Coalitie-Y, talous- ja sosiaali-neuvoston nuorisofoorumi

Graafschap College, ammatillinen toisen asteen koulutus, Doetinchem

CSG Jan Arentsz, teknologiin aineisiin keskittyvä keskiasteen koulutus, Alkmaar

Keskustelukokouksiin osallistui yhteensä 95 nuorta.

Käytetyt huoltotekniikat

Verkossa käytiintemaattisia vuoropuheluja, erityisryhmien kanssa käytyjä vuoropuheluja ja nuorten kanssa käytyjä vuoropuheluja ns. sokraattisella haastattelumenetelmällä. Tätä menetelmää on käytetty monien vuosien ajan vuoropuhelupäivänä, jolloin ihmiset eri puolilta Alankomaita ovat vuorovaikutuksessa heitä koskevissa kysymyksissä. Sokraattisessa ylläpitomenetelmässä moderaattori ottaa huomioon seuraavat periaatteet:

- Anna toisen kertoa tarinansa
- Älä vastaa välittömästi toisella tarinalla
- Kohtele itseäsi kunnioittavasti

Puhuminen omasta näkökulmasta ("löydän" eikä "he sanovat")

- Pyydetään lisäselvityksiä, jos esitetyt näkemykset rajoittuvat yleisluontoisuuksiin.

Vältä tuomioita ja analysoi niitä

- Anna hetkiä hiljaisuutta, jos ihmisten täytyy ajatella hetken

Dialogien aikana käytetään seuraavaa rytmiä: eroavuudet – lähentyminen – eroavuudet. Periaatteena on, että sinun täytyy ensin erota (ilmaista yksilölliset tunteet ja mielipiteet suoraan), ennen kuin voit lähentyä (puhu mahdollisista liideistä) ja sitten lopulta erota uudelleen (esimerkiksi kerätä yksittäisiä suosituksia). Kokemus ja teoria osoittavat, että tämä rytmi takaa optimaalisen dialogin kulun.

Kaikki keskustelut käytiin ammattimaisten fasilitaattoreiden johdolla.

5. Julkinen verkkokysely: Kyselylomake ja "Swipen naar de toekomst" (Vaihda tulevaisuuteen)

Paneelikyselylomake oli avoin myös kaikille hollantilaisille, myös ulkomailla asuville. Tämä questionnaire oli saatavilla 1. syyskuuta 2021 ja 14. marraskuuta 2021 välisenä aikana. Lisäksi samana ajanjaksona jokainen alankomaalainen henkilö pystyi osallistumaan toimintoon "Swipen naar de toekomst" (Swiper tulevaisuuteen), verkkotyökalu, jossa oli 20 vakuutusta.

Vastaukset ja käyttö

Kyselyyn vastasi yhteensä 1 967 henkilöä jascreenscan-työkaluun 6 968 henkilöä. Sekä kyselylomake että screenscan-työkalu olivat avoimia kaikille: osallistumiselle ei ollut sopivia ehtojaivalintaperusteita. Kyselylomakkeessa oli mahdollista lähettää kysymyksiä (ei ollut pakollisia kysymyksiä) vastausprosentin maksimoimiseksi. Osallistujat valitsivat "En halua vastata" paljon useammin kuin edustavassa paneelitutkimuksessa.

Avoimen kyselylomakkeen ja näyttöskannausvälineen osallistujien yleiset ominaispiirteet eroavatsuurimmaksi osaksi edustavanpaneelin osallistujien ominaispiirteistä. Toisin kuin paneelikyselyssä, avoimen kyselylomakkeen ja näytön skannaustyökalun tulokset eivät ole edustavia. Avoimen verkkokyselyn tuloksiakäytettiin paneelikyselyn viimeistelyyn. Ne antavat yleiskuvan Alankomaissa liikkuvista tunteista ja ajatuksista. Syötekentissä mainittuja parannusehdotuksia käytettiin "Keskustelut ja ideat verkossa ja paikan päällä" -osiossa. Screenscan-työkalua käytettiin ymmärtämään paremmin tiettyjä Alankomaissa liikkuvia tunteita. Nämä tulokset otettiin huomioon suosituksia laadittaessa. Edustavuusvaatimuksen vuoksi verkkokyselyn tulokset on otettu tässä raportissa rajoitetusti huomioon.

Raportin julkaisee ulkoasiainministeriö. www.kijkopeuropa.nl



Rijksoverheid



Alankomaiden hallitus

Visionne Euroopasta

Tammikuun 2022 raportti

Mielipiteet, ideat ja suositukset

Aihealueet

- Ilmastonmuutos ja ympäristö
- Muuttoliike
- Terveys
- EU maailmassa
-
- 14. tammikuuta 2022
-
- Tämä asiakirja on käännös raportista "Onze kijk op Europa; mening, ideeën en aanbevelingen" ("Näkemyksemme Euroopasta: Opinions, Ideas and Recommendations"), joka julkaistiin hollannin kielellä 14. tammikuuta 2022 osoitteessa www.kijkopeuropa.nl. Tämä käännös on raportin simuloitu versio, jossa alkuperäistä esitystä (esitteitä ja muita graafisia elementtejä) on muutettu käännöstarkoituksia varten.

Visiomme...

Tiivistelmä kertomuksesta: Kaikki suositukset pähkinäkuoressa

Euroopan visiota käsitelleessä kansalaiskeskustelussa keräsimme Alankomaiden kansalaisten näkemyksiä ja ajatuksia Euroopan tulevaisuudesta. Tämän tuloksena Euroopan unionille annettiin seuraavat suositukset neljästä viimeisestä aihealueesta (yhteensä yhdeksästä aihealueesta).

Ilmastomuutos ja ympäristö

- 1. Selkeän suunnan valitseminen ilmastomuutosta koskevalle eurooppalaiselle lähestymistavalle**
- 2. Varmistetaan, että maat ja yritykset tekevät tiiviimpää yhteistyötä kohdennettujen ratkaisujen löytämiseksi**
- 3. Luodaan hiilidioksidijärjestelmä, joka on oikeudenmukainen ja toimiva käytännössä**
- 4. Viestitään selkeämmin ja myönteisemmin ilmastoa koskevasta lähestymistavasta**

Hollantilaiset katsovat, että EU:n on oltava johtavassa asemassa ilmastomuutoksen torjunnassa. Jäsenvaltioiden on voitava tehdä omat valintansa, mutta niiden on kuitenkin tehtävä yhteistyötä samojen tavoitteiden saavuttamiseksi. Sen sijaan, että EU-maat osoittaisivat toisiaan sormella, niiden olisi käytettävä enemmän energiaa tietämyksen vaihtoon ja yhteisten ratkaisujen löytämiseen. Hiilidioksidipäästöjen verotusjärjestelmä voi olla tehokas, mutta sen on myös oltava oikeudenmukainen, käytännöllinen ja selkeä. Yleisesti ottaen hollantilaiset katsovat, että EU:n olisi viestittävä tehokkaammin ja myönteisemmin ilmastoasioista.

Muuttoliike

- 1. Pakolaiskysymyksestä käytävien keskustelujen vivahteikastumisen estäminen**
- 2. Määritellään, mikä on pakolaisten oikeudenmukainen ja käytännöllinen jakautuminen**
- 3. Tiedon ja kokemuksen hyödyntäminen pakolaisten lähtöalueiden auttamiseksi**

Hollantilaiset pitävät tärkeänä erottaa toisistaan vaarallisilta alueilta pakenevat ihmiset ja talouspakolaiset. Muuttoliikkeestä ja kotouttamisesta käytävät keskustelut eivät useinkaan ole monivaihteisia. Jotta pakolaiset jakautuisivat Euroopassa oikeudenmukaisesti, EU:ssa on sovittava selkeistä kriteereistä, joissa otetaan huomioon sekä jäsenvaltiot että pakenevat ihmiset. Lopuksi Alankomaat ehdottaa, että EU tukisi alueita, joilta pakolaiset tulevat, paitsi taloudellisesti myös tietämyksen kautta.

Terveys

- 1. Pandemian hallinnan parempi valvonta**
- 2. Varmistetaan kohtuuhintaisten ja luotettavien lääkkeiden saatavuus kaikille**
- 3. Ennen kaikkea maiden on pyrittävä parantamaan terveydenhuoltojärjestelmiään ja tekemään niistä oikeudenmukaisempia.**

Hollantilaiset katsovat, että EU-maiden on tehtävä enemmän yhteistyötä pandemian torjumiseksi. Tapa, jolla koronaviruskriisiä käsitellään, aiheuttaa toisinaan hämmennystä. Sääntöjen pitäisi olla johdonmukaisempia keskenään, eikä niiden tarvitse olla samat kaikkialla. Rokotteiden ja lääkkeiden osalta hollantilaiset haluavat pitää hinnat mahdollisimman alhaisina, mutta haluavat pystyä luottamaan laadukkaaseen ja vastuulliseen tuotantoon. Lisäksi pidämme tärkeänä, että suuret yritykset eivät käytä valtaansa väärin, ja katsomme, että terveydenhuollon olisi pysyttävä ensisijaisesti kansallisella tasolla.

EU:n rooli maailmassa

1. EU:n vahvuuden hyödyntäminen keskeisissä kansainvälisissä kysymyksissä pääasiassa
2. Valitse Euroopassa ja sen ulkopuolella yhteistyötaistelun sijaan
3. Tarjoa huolella apua konfliktitilanteissa

Hollantilaiset katsovat, että eurooppalaisessa yhteistyössä olisi keskityttävä pääasiassa tärkeimpiinyhteisiin. Myös EU:n yhteistyö kolmansien maiden kanssa on nähtävä tässä valossa. Ilmastomuutoksen ja koronaviruspandemian lisäksi tähän kuuluvat muun muassa kansainvälinen turvallisuus ja Euroopan talouden suojeleminen hyvän kauppataidan vastaisilta käytännöiltä. Euroopassa ja sen ulkopuolella hollantilaiset pitävät yhteistyötä parempana kuin kamppailua. Konflikteja koskevan lähestymistavan osalta on aina parempi ratkaista ne turvautumatta väkivaltaan.

Johdanto

Syyskuun 1. päivän ja marraskuun puolivälin välisenä aikana järjestetyn kansalaiskeskustelun "Vision of Europe" ansiosta kaikki alankomaalaiset pystyivät kertomaan mielipiteensä ja ajatuksensa Euroopan tulevaisuudesta. Alankomaiden on esitettävä Euroopan unionille (EU) suositukset, joihin vuoropuhelu on johtanut, sekä esitetyt ajatukset ja näkemykset. Tässä kertomuksessa käsitellään neljää viimeistä teemaa (yhteensä yhdeksästä). Viittä ensimmäistä teemaa on jo käsitelty 3. joulukuuta 2021 julkaistussa raportissa.

"Visio Euroopasta"

Euroopan unioni haluaa kansalaistensa kertovan, mitä he ajattelevat Euroopasta. Tämän vuoksi EU järjestää Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin. Kansalaisten mielipiteet ja ajatukset eri puolilla Euroopan unionia otetaan huomioon Euroopan tulevaisuutta koskevissa suunnitelmissa. Osana konferenssia Alankomaat järjesti kansallisella tasolla kansalaiskeskustelun "Vision of Europe".

Euroopan visiota koskeva vuoropuhelu alkoi 1. syyskuuta, kun mielipiteitä ja ideoita kerättiin verkossa edustavan paneelikeskustelun avulla. Paneelikeskustelun alustavien tulosten syventämiseksi ja konkreettisten suositusten antamiseksi järjestimme verkossa temaattisia vuoropuheluja. Kuka tahansa, joka haluaa osallistua, voi tehdä niin. Matkustimme myös maahan keskustelemaan nuorten ja muiden (vaikeasti tavoitettavien) ryhmien kanssa.

Koululaisista, toisen asteen ammattiopiskelijoista ja opiskelijoista ministeriin, viljelijöihin ja maahanmuuttajiin

Loka- ja marraskuussa järjestettiin yhteensä kahdeksan aihekohtaista verkkovuoropuhelua, joissa oli 30 osallistujaa kokousta kohden. Järjestimme myös verkossa temaattisen vuoropuhelun ja paikan päällä seitsemän temaattista vuoropuhelua Alankomaiden eri kansalaisryhmien kanssa. Kävimme vuoropuhelua Turkin yhteisön kanssa Schiedamissa, ja Piëzo-säätiön vapaaehtoiset kutsuivat meidät Zoetermeeriin. Viimekerralla myös ulkoministeri Ben Knapen oli läsnä vuoropuhelun lopussa. Ministeri keskusteli osallistujien kanssa vuoropuhelusta ja Euroopan tulevaisuudesta esitetyistä näkemyksistä. Lopuksi järjestimme kuusi tapaamista eri nuorisoryhmien kanssa. Meidät toivotettiin tervetulleiksi esimerkiksi Helmondin lukioon, Doetinchemin ammatilliseen lukioon ja Leidenin yliopistoon.

"Tässä on kyselastemme tulevaisuudesta. Siksiminusta on tärkeää osallistua."

Temaattiseen vuoropuheluun osallistuja

Tietoja tästä raportista

Viime kuukausina keräämiemme ajatusten ja mielipiteiden perusteella olemme laatineet joukon suosituksia, joita Alankomaiden kansalaiset lähettävät Euroopan unionille. Alankomaiden kansalaisten välisissä keskusteluissa vaihdettiin mielenkiintoisia näkemyksiä ja tehtiin innovatiivisia ideoita ja ehdotuksia. Osa näistä ajatuksista ja ehdotuksista on sisällytetty tähän mietintöön. Mietinnön sisältö on näin ollen Alankomaiden ääni: Visiomme Euroopasta.

Koska Euroopan maiden ja kansalaisten välillä on mielipide-eroja, emme tietenkään ole samaa mieltä myöskään Alankomaissa. Nämä mielipide-erot ovat erittäin arvokkaita: Ne ovat tärkeä osa demokratiaa. Suositukset perustuvat ajatuksiin ja mielipiteisiin, joita Euroopan visio -kyselyyn osallistujat useimmiten esittivät. Kuvailimme myös huolenaiheita, ideoita ja tunteita, jotka voivat olla vähemmän yleisiä, mutta jotka ovat kiinnittäneet huomionsi vuoropuhelujen ja verkkokyselyn aikana.

"Nautin siitä, että sain kertoa mielipiteeni aiheista, jotka ovat mielestäni tärkeitä. Tunsin, että minua kuultiin."

Temaattiseen vuoropuheluun osallistuja

Euroopan tulevaisuutta käsittelevää konferenssia varten määriteltiin yhdeksän teemaa. Nämä aiheet ovat myös keskeisellä sijalla Alankomaiden kansalaisten kanssa käytävässä "Euroopanvisio" -vuoropuhelussa. Lokakuussa julkaisimme väliraportin, jossa esitettiin alustava katsaus paneelikyselyyn perustuviin havaintoihin ja lisäkysymyksiin. Joulukuun alussa julkaistiin uusi raportti, joka sisältää mielipiteitä, ideoita ja suosituksia viidestä ensimmäisestä teemasta. Raportissa käsitellään neljää muuta teemaa.

Edellinen kertomus – joulukuu 2021

Arvot ja oikeudet, oikeusvaltioperiaate ja turvallisuus

Eivahvempaa taloutta, sosiaalista oikeudenmukaisuutta ja työllisyyttä Eurooppalainen demokratia

Digitalisaatio

Koulutus, kulttuuri, nuoriso ja urheilu

Nykyinen rahoitusosuus – tammikuu 2022

Ilmastonmuutos ja ympäristö

Muuttoliike

Terveys

EU maailmassa

Seuraavat vaiheet

Euroopan tulevaisuuskonferenssi kokoaa yhteen kaikkien EU:n kansalaisten ajatukset, mielipiteet ja suositukset. Kokouksissa käsitellään paitsi kaikkien kansallisen tason kansalaisvuoropuhelujen tuloksia myös muiden konferenssin yhteydessä käynnistettyjen aloitteiden tuloksia. On esimerkiksi myös eurooppalaisia kansalaispaneeleja, ja kaikilla EU:n kansalaisilla (eli myös Alankomaiden kansalaisilla) on pääsy eurooppalaiseen digitaaliseen alustaan.

"Toivon, että EU-johtajat ottavat näkemykseni huomioon. Tämä auttaa heitä tekemään oikeita valintoja.

Temaattiseen vuoropuheluun osallistuja

C-konferenssi päättyi keuhällä 2022. Tämän jälkeen Alankomaat laatii loppuraportin kansalaiskeskustelusta: yhteenveto tästä ja edellisestä kertomuksesta, mukaan lukien suosituksia kaikista yhdeksästä aiheesta. Konferenssin päätteeksi konferenssin puheenjohtajavaltiolle annetaan seuraavat suositukset: Euroopan parlamentin puhemies, ministerineuvoston puheenjohtaja ja Euroopan komission puheenjohtaja. He lupasivat tutkia tapoja panna suositukset täytäntöön. Alankomaiden hallitukselle tulokset ovat myös arvokas panos Alankomaiden eurooppalaiseen päätöksentekoon.

Yhteenvetona voidaan todeta, että prosessi kevääseen 2022 saakka järjestetään seuraavasti:

Aikajana

Visio Euroopasta

syyskuuta	lokakuuta	22.–23. lokakuuta	marraskuuta	joulukuuta	tammikuuta	21.–22. tammikuuta	helmikuu	helmikuuta	11.–12. maaliskuuta	22.–24. huhtikuuta		
Ideoiden kerääminen verkossa												
	Temaattiset vuoropuhelut											
		Välitulokset (väliraportti)		Väliraportti "Talous" ja "Demokratia"	Väliraportti "Ilmasto" ja "EU maailmassa"		Loppuraportti "Visiomme Euroopalle"					
		↓				↓		↓	↓	↓		
		Konferenssikokous				Konferenssikokous		Konferenssikokous	(mahdollisesti) konferenssikokous	Konferenssin päätöstilaisuus	→	Suositukset puheenjohtajille • Euroopan parlamentti • Euroopan komissio • Ministerineuvosto
						Λ		Λ		Λ		
				Lisää mielipiteitä ja ideoita Euroopan tulevaisuudesta:								
Kansalaiskeskustelut					Eurooppalaiset kansalaispaneelit				Eurooppalainen digitaalinen foorumi (myös Alankomaiden kansalaisille)			

Selitys helppoon lukemiseen

Tässä mietinnössä olemme tarkastelleet neljää aihetta. Kunkin teeman osalta olemme listanneet peräkkäin:

kansalaisvuoropuhelun kaikkiin osa-alueisiin perustuvat suositukset;

verkossa ja paikan päällä käytävät keskustelut ja ideat: yleiskatsausaihekohtaisissa vuoropuheluissa (verkossa ja fyysisesti) vaihdetuista mielipiteistä, ideoista ja näkemyksistä.

Tämän kertomuksen lopussa on kuvaus tutkimuksessa käytetyistä menetelmistä.

Ilmastomuutos ja ympäristö

Suosituks - Visiomme ilmastomuutoksesta ja ympäristöstä

Alankomaista 71 prosenttia katsoo, että ilmastomuutos ja ympäristö ovat tärkeitä kysymyksiä ja että EU:n on puututtava asiaan.

1. Selkeän suunnan valitseminen eurooppalaiselle lähestymistavalle ilmastomuutokseen

prosenttia uusia seurantatietoja katsoo, että EU:n on oltava johtavassa asemassa ilmastomuutoksen torjunnassa.

Ilmastomuutoksen ongelma, eikä mikään maa pysty ratkaisemaan sitä yksin. Vaikka Alankomaat ei ole kaansamaa mieltä ilmastomuutoksesta, katsomme, että EU:lla on joka tapauksessa oltava selkeämpi visio tulevaisuudesta. Vihreän kehityksen ohjelmasta huolimatta näemme tällä hetkellä, että jäsenvaltiot eivät useinkaan ole yhdenmukaisia. Vaikka maiden on voitava edelleen tehdä omia valintojaan, niiden on tehtävä yhteistyötä samojen tavoitteiden saavuttamiseksi. Uskomme myös, että kansalaisina meillä on myös oma vastuumme esimerkiksi kulutustottumuksiemme mukauttamisesta.

"Alankomaat haluaa luopua maakaasusta, kun taas Saksassa kannustetaan erityisesti maakaasun käyttöön. Joskus sitä ei enää ymmärrä."

2. Varmistetaan, että maat ja yritykset tekevät tiiviimpää yhteistyötä kohdennettujen ratkaisujen löytämiseksi

Kun on kyse ilmastomuutoksesta ja ympäristöstä, hollantilaiset huomaavat, että maat osoittavat usein sormella. Painopiste on usein eroissa, esimerkiksi köyhien ja rikkaiden maiden välillä EU:ssa. Tai erittäin teollistuneiden tai heikosti teollistuneiden maiden välillä. Haluaisimme mieluummin päästä sopimukseen. Samankaltaiset yritykset eri maissa voisivat esimerkiksi vaihtaa tietoa ja pohtia yhdessä ratkaisuja. Jos näin tehdään, köyhemmät maat voisivat osallistua enemmän ilmastomuutosta koskevaan lähestymistapaan. Ne voisivat osallistua pohdintaan ja hyötyä myös yhteisistä ratkaisuista.

"Seuraava askeli ilmastomuutoksessa ei saa olla kilpajuoksu vaan yhteistyö."

3. Luodaan hiilidioksidijärjestelmä, joka on oikeudenmukainen ja toimiva käytännössä

EU:n lähestymistavassa ilmastomuutokseen kiinnitetään paljon huomiota hiilidioksidipäästöjen vähentämiseen. Alankomaalaiset katsovat, että tätä varten tarvitaan parempi järjestelmä, joka mahdollistaisi sekä tuottajien että kuluttajien oikeudenmukaisen verotuksen. Hollantilaiset ovat erimielisiä siitä, onko eniten asutuilla mailla oikeus päästää enemmän hiilidioksidipäästöjä. Joillakin mailla on esimerkiksi erittäin saastuttava teollisuus. Toisaalta muilla mailla on monia mahdollisuuksia tuottaa vihreää energiaa. Nämä erot olisi otettava huomioon. Ilman, että siitä tulee liian monimutkainen, koska järjestelmän on oltava ymmärrettävä kaikille.

"Teollistuneet maat vievät paljon. Pitääkö hiilidioksidiveromaksaa yksin? Mielestäni myös kuluttajan pitäisi maksaa."

4. Ilmastolähestymistavasta viestiminen selkeämmin ja positiivisemmin Néerlandais kuulee paljon ilmastomuutoksesta ja lukee siitä paljon. Se on kuitenkin edelleen abstrakti ja monimutkainen aihe monille ihmisille. Sitä pidetään usein paljon rahaa maksavana asiana, kun taas lähestymistapa ilmastomuutokseen luo myös mahdollisuuksia. Ajattelemme esimerkiksi paikallisen elintarviketuotannon edistämistä ja uusien ja kestävien teknologioiden kehittämistä. EU voisi esittää tämän näkökohdan useammin ja tehokkaammin. Katsomme myös, että jäsenvaltioiden hallitusten päämiehet voisivat itse näyttää parempaa esimerkkiä. Matkustettaessa vähemmän esimerkiksi Brysselin ja Strasbourgin välillä ja tavattaessa useammin verkossa voitaisiin esimerkiksi tukea kestävyttä.

"Kestävyttä pidetään edelleen liian usein kustannuksena. Sitä olisi pidettävä mahdollisuutena eikä uhkana."

Keskustelut ja ideat verkossa ja paikan päällä

"Meidän ei pitäisi pitää hiilidioksidipäästöjä oikeutena vaan kiusallisena seurauksena."

"Mielestäni käytämme Euroopassa enemmän aikaailmastomuutoksesta puhumiseen kuin todellisiin toimiin sen torjumiseksi."

"Tiukemmat ilmastosäännöt voisivat viime kädessä hyödyttää myös meitä. Kauppaa harjoittavana maanosana meidän on pyrittävä näkemään mahdollisuuksia."

"Emme voi odottaa muita maanosia. Meillä ei ole aikaa odottaa."

IDEA: *"Maat, jotka palkitsevat taloudellisesti, jos ne osoittavat, että niiden luonto ja biologinen monimuotoisuus lisääntyvät."*

IDEA: *"Luontoystävällisen matkailun edistäminen EU:n köyhillä alueilla."*

Doetinchemin toisen asteen ammatilliset oppilaat: "Pitkän matkan on oltavakaikkien saatavilla."

Opinnäytetyö, jonka mukaan EU:n sisäisten lentojen pitäisi tulla kalliimmiksi, toimitettiin opiskelijoille Graafschap Collegessa Doetinchemissä. Jotkut opiskelijat olivat samaa mieltä ja uskoivat, että kalliimmat liput kannustaisivat ihmisiä etsimään halvempia vaihtoehtoja. Lisäksi huomautettiin, että EU:n olisi varmistettava, että se tarjoaa ympäristöystävällisempiä vaihtoehtoja, esimerkiksi parempia rautatieyhteyksiä. Muut osallistujat ilmoittivat, etteivät ne kannattaneet korkeampia lentohintoja. Varakkaat ihmiset ovat niitä, jotka matkustavat eniten tänään, ja he pystyvät maksamaan siitä helposti, yksi osallistuja sanoi. "Korkeathinnat eivät estä heitä matkustamasta. Vaikka kaukaiset lomat tulevat sitten mahdottomiksi tavallisille" kansalaisille.

Luontoystävälliset viljelijät: "EU voisi edistääkestäviä ratkaisuja koskevan tietämyksen levittämistä."

BoerenNatuur on viljelijäryhmien yhdistys. Aihekohtaisen vuoropuhelun aikana keskustelussa keskityttiin erityisesti ilmastonmuutokseen ja ympäristöön.

Osallistujien mukaan parantamisen varaa oli EU:n lainsäädännön ja säännösten soveltamisessa eri maissa. Typeä koskeva asiakirja-aineisto mainittiin esimerkkinä. EU:n lainsäädännössä todetaan vain, että luonnonalue "ei saa huonontua". Mutta Etelä-Euroopassa tätä käsitettä tulkitaan aivan eri tavalla kuin Alankomaissa. Useimmat läsnäolijoista olivat yhtä mieltä siitä, että Euroopan on oltava johtavassa asemassa ilmastonmuutoksen torjunnassa. Emme saa tyytyä puheisiin, vaan meidän on saavutettava tuloksia. Erityisesti tietämyksen vaihdon kautta, sanovat maanviljelijät. "Maatalous  pyrimme löytämään ratkaisujapuhuttamman maataloudensaavuttamiseksi.  on autettavalevittämään nopeasti tätä alaa koskevaa tietämystä."

MMaahanmuutto (Maahanmuutto ja pakolaiset)

EU:n jäsenvaltioiden väliset rajat ovat auki. Sen vuoksi EU:ssa tehdään yhteistyötä esimerkiksi ulkorajojen valvonnassa ja muuttajien salakuljetuksen torjunnassa. Lisäksi keskustellaan pakolaisten oikeudenmukaisesta jakautumisesta EU:n eri jäsenvaltioiden kesken. Mikä on Alankomaiden kanta tähän asiaan?

Suosituksia – Visiomme muuttoliikkeestä ja pakolaisista

65 prosenttia alankomaalaisista on sitä mieltä, että muuttoliike ja pakolaiset ovat tärkeä kysymys ja että EU:n on puututtava asiaan.

1. Vältetään liian vähän vivahteita pakolaiskysymystä koskeissa keskusteluissa

Hollantilaisista 70 prosenttia katsoo, että Euroopan ulkorajoja on suojeltava paremmin. Näistä 72 prosenttia on sitä mieltä, että tämä tarkoittaa myös sitä, että lisää pakolaisia lähetetään takaisin turvattomiin maihin. Hollantilaiset katsovat, että olisi kiinnitettävä enemmän huomiota syihin, jotka johtavat ihmisiä pakenemaan epävarmasta maasta. Nämä syyt liittyvät joskus ilmastonmuutokseen, joskus sotiin. Nämä kontekstit mainitaan usein vain vähäisessä määrin pakolaiskysymystä koskeissa keskusteluissa. Myös näiden pakolaisten tuomasta lisäarvosta maahan keskustellaan harvoin. Lopuksi katsomme, että EU:n on tehtävä selkeämpi ero turvattomilta alueilta rajalle tulevien ihmisten ja talouspakolaisten välillä. Yhteenvetona voidaan todeta, että muuttoliikettä ja pakolaisia koskeissa keskusteluissa ei yleensä ole asiayhteyttä eikä vivahteita. Eurooppalaiset poliitikot voisivat korjata tilanteen näyttämällä esimerkkiä.

"Meidän on edelleen pidettävä pakolaisia ennen kaikkea ihmiskollegoinamme. Lähes kukaan ei hylkää hädässä olevaa ihmistä."

2. Määritellään, mikä on pakolaisten oikeudenmukainen ja käytännöllinen jakautuminen

Euroopan maahanmuuttoviraston olisi varmistettava, että pakolaiset jaetaan tasapuolisesti EU:n jäsenvaltioiden kesken. Alankomaalaiset ovat myös sitä mieltä, että oikeudenmukaisen jaon määrittelemiseksi olisi vahvistettava selkeät kriteerit. Hyvä sosiaalijärjestelmä voi esimerkiksi tehdä maasta houkuttelevan kansalaisille, mutta myös muut tekijät ovat tärkeitä sekä pakolaisille että asianomaisille ihmisille. Alankomaissa on asuntopula, kun taas joissakin maissa tai joillakin aloilla tarvitaan yksinkertaisesti enemmän siirtotyöläisiä. Pidämme tärkeänä, että EU ottaa tämän huomioon pakolaisia jakaessaan. Selkeillä mekanismeilla varmistetaan avoimuuden lisäksi myös vähemmän riitauttamista, mikä on viime kädessä kaikkien edun mukaista.

"Pakolaisten on myös voitava ilmaista kykynsä kohdemaassa."

3. Tiedon ja kokemuksen hyödyntäminen lähtömaana olevien pakolaisalueiden auttamiseksi

67 prosenttia alankomaalaisista katsoo, että EU:n on tehtävä enemmän auttaakseen turvattomia alueita hillitsemään pakolaisvirtoja. Ymmärrämme, että pakolaiset eivät lähdä maastaan omasta tahdostaan. Meidän on siis tarkasteltava syitä, kuten ilmastonmuutosta tai konflikteja, jotka tekevät alueista turvattomia tai epäluotettavia. EU voi auttaa pakolaisalueita paitsi taloudellisen tuen myös tietämyksen avulla. Esimerkiksi Alankomaissa meillä on vahvat maataloustaidot. Nykyaikaisten maataloustekniikoiden ansiosta voimme auttaa muita maita selviytymään paremmin kuivuudesta ja suolaantumuksesta. Ihmiset, jotka ovat löytäneet turvapaikan Euroopasta, voivat osallistua koulutukseen jossakin Euroopan maassa ja sitten itse auttaa kotimaataan.

Keskustelut ja ideat verkossa ja paikan päällä

"EU:n on otettava käyttöön nopeammat turvapaikkamenettelyt. Tämä antaa enemmän tilaajille, jotka todella tarvitsevat sitä."

"Tiedän ympärilläni monia nuoria, jotka haluavat ostaa talon, mutta eivät löydä mitään kamalaa, kun taas pakolaisille tarjotaan asuntoa. Minun on vaikea hyväksyä tätä."

"Ilmastonmuutos aiheuttaa joka tapauksessa edelleen pakkomuuttoa. Emme voi pysäyttää näitä virtoja, mutta voimme luultavasti säännellä niitä paremmin."

Asun Betuwessa. Pääryntöiden ja omenoiden aikana tarvitsemme yksinkertaisesti paljon siirtotyöläisiä."

"Turvattomat alueet eivät ole turvattomia turhaan, ja viranomaiset ovat usein epäluotettavia. Mistä tiedämme, mihin apumme ja rahamme menevät?"

IDEA: "Otetaan myös huomioon paikalliset strategiat, kuten kansalaisten osallistuminen pakolaisten paikalliseen vastaanottoon ja paikallisten kotouttamisaloitteiden rahoitus."

IDEA: "Perustetaan pienoisasuntoja kaupunkeihin, joissa pakolaiset voivat asua saapuessaan. Tämä helpottaisi asuntomarkkinoihin kohdistuvaa painetta ja lisäisi kansalaisten tukea näiden ihmisten vastaanottamiselle."

Vapaaehtoiset, jotka ovat itse olleet pakolaisia: "Euroopassa ihmiset pysyvät usein erossa toisistaan."

Taal Doet Meer ("Kieli helpottaa asioita") on vapaaehtoinen järjestö, joka varmistaa, että Utrechtin uudet allofonit voivat osallistua yhteiskuntaan. Järjestön kanssa käydyssä temaattisessa vuoropuhelussa keskityttiin muuttoliikkeen lisäksi ennen kaikkea kotouttamiseen. Useita osallistujia saapui Alankomaihin pakolaisina, muun muassa yksi Syyriasta. Seitsemän vuoden jälkeen en tunne itseäni hollantilaiseksi. En myöskään löytänyt työtä, vaikka sain maisterin tutkinnon. Panen merkille, että Euroopan maat ovat ensisijaisesti huolissaan itsestään eivätkä ole kovin avoimia muille maille ja kulttuureille. "Toinen osallistuja totesi, että eurooppalaiset ovat usein kaukana toisistaan. "Useimmat ihmiset ovat yksin; Kaikki pysyvät nurkassaan. Meidän on puhuttava toisillemme ja opittava toisiltamme."

Kansallisen nuorisoneuvoston nuoret: "Ihmiset pitäisi päästää sisään vain, jos heistä voidaan huolehtia."

Utrechtissa kansallisen nuorisoneuvoston (CNJ) eri työryhmien jäsenet kävivät keskustelun. Osallistujat (16–23-vuotiaat) katsoivat, että pakolaisten jakautumisessa Euroopassa olisi otettava huomioon useita näkökohtia, kuten asukkaiden määrä, maan koko, vauraus ja turvapaikanhakijoille tarkoitettujen keskustusten määrä. "Pakolaiset pitäisi päästää maahan vain, jos heitä voidaan käsitellä asianmukaisesti", yksi sanoi.

Nuoret ovat myös sitä mieltä, että on oltava seurauksia, jos maat eivät täytä pakolaissitoumuksiaan. Heille on esimerkiksi määrättävä sakkoja. Pakolaisilla on myös oltava oma mielipiteensä siitä, minne he menevät, joku sanoi. Esimerkiksi, jos heillä on jo perhe jossain, emme voi lähettää heitä muualle.

Terveys

(Terveydenhuolto)

Vaikka terveydenhuolto on ensisijaisesti yksittäisten maiden vastuulla, sitä voidaan tukea ja vahvistaa EU:n politiikoilla esimerkiksi covid-19-pandemian tai muiden (tulevien) terveyskriisien torjumiseksi tai vakavia sairauksia koskevassa kumppanuuteen perustuvassa tutkimuksessa. Mikä on Alankomaiden kanta tähän asiaan?

Suosituksat - Visiomme terveydenhuollosta

Alankomaista 6,4 prosenttia katsoo, että terveydenhuolto on tärkeä aihe ja että EU:n on puututtava asiaan.

1. Pandemian hallinnan parempi valvonta

83 prosenttia alankomaalaisista katsoo, että EU-maiden on tehtävä enemmän yhteistyötä estääkseen tarttuvien tautien leviämisen ympäri maailmaa. Virus ei tunne rajoja. Tämä on nähtävissä nykyisen pandemian aikana. EU:n politiikat ovat joskus hämmäntyneitä. Se ei ole hyväksi säännöille. Mielestämme sääntöjä, joilla pyritään torjumaan viruksen leviämistä Euroopassa, on koordinoitava paremmin, eivätkä ne välttämättä ole samat kaikkialla. Paikallisille valinnoille on oltava tilaa. Ei vain siksi, että saastumisluvut voivat vaihdella, vaan myös siksi, että Euroopassa on moniaviljelykasveja. Jotkin toimenpiteet toimivat joissakin maissa paremmin kuin toisissa.

”Asun Alankomaissa Saksan rajalla. Näiden kahden maan erilaiset toimet koronaviruksen torjumiseksi tekevät minut hulluksi.”

2. Varmistetaan kohtuuhintaisten ja luotettavien lääkkeiden saatavuus kaikille

71 prosenttia alankomaalaisista katsoo, että EU:n on varmistettava, että kolmansia maita tarvitaan vähemmän lääkkeiden kehittämiseen, tuotantoon ja toimittamiseen. Mutta jos se tarkoittaa odottaa kauemmin saada huumeita, mielipiteet ovat jakautuneet. Alankomaalaiset katsovat, että lääkkeiden tuotanto ja jakelu on näin ollen monimutkainen kysymys. Toisaalta terveydenhuollon kustannukset nousevat Alankomaissa jyrkästi, joten pidämme tärkeänä, että ne pidetään mahdollisimman alhaisina. Toisaalta haluamme, että voimme luottaa lääkkeisiin myös silloin, kun ne tulevat kaukaa. Niiden on oltava paitsi laadukkaita myös kestäväillä ja eettisesti vastuullisella tavalla tuotettuja. Yleisesti katsomme, että tärkeiden lääkkeiden olisi oltava kaikkien saatavilla, myös köyhemmissä maissa.

”Terveydenhuollon kustannukset ovat jo nyt kohtuuttomat. Siksi meidän on myös yritettävä ostaa uusia lääkkeitä mahdollisimman alhaiseen hintaan.”

3. Maiden on tehtävä kaikkensa parantaakseen terveydenhuoltojärjestelmiään ja tehdäkseen niistä oikeudenmukaisempia.

Hollantilaiset välittävät paljon terveydenhuollosta, ja tämä hoito ylittää covid-19-pandemian vaikutukset. Olemme tietoisia esimerkiksi sairaaloiden rakenteellisista kapasiteettiongelmista. Osa Neerlandais -järjestöistä ei luota markkinavoimien vaikutuksiin terveydenhuoltoalalla. Ymmärrämme, että lääkeyritysten on saatava takaisin investointinsa ja että sairausvakuutusrahastot haluavat halpaa terveydenhuoltoa, mutta suurten yritysten ei pitäisi käyttää valtaansa väärin. EU:n olisi hyväksyttävä asiaa koskevat säännöt. Uskomme myös, että terveydenhuolto on ensisijaisesti kansallinen asia. Maat tietävät paremmin, mitkä ovat paikallistason ongelmat ja prioriteetit. Mielestämme on kuitenkin tärkeää, että Euroopan maat voivat oppia toisiltaan terveydenhuollon parantamiseksi.

Keskustelut ja ideat verkossa ja paikan päällä

”Lääkkeiden saatavuuden osalta Euroopassa voisimme myös olla hieman kustannustehokkaampia. Heitämme liikaa tänään.”

"On erittäin hyvä, että Saksa on ottanut vastaan covid-19-potilaita Alankomaista. Haluaisin, että Euroopassa olisi enemmän tämänkaltaista solidaarisuutta."

"Jokaisella on oikeus laadukkaaseen hoitoon riippumatta siitä, missä päin EU:ta asut ja oletko rikas vai köyhä."

"Lääkkeitä ostettaessa on otettava huomioon kustannusten lisäksi myös etiikka. Tämä tarkoittaa esimerkiksi sitä, että lapsityövoimaa ei pitäisi käyttää."

IDEA: *"Parannetaan eurooppalaisten terveyttä varmistamalla, että heihin kohdistuu vähemmän stressiä. Vähennä esimerkiksi viikon pituutta."*

IDEA: *"Nuoret voivat tehdä terveellisempiä valintoja vakavien lisätyn todellisuuden pelien avulla."*

Marokkolaista alkuperää olevat Utrechtin asukkaat: "Terveys voi tulla hinnalla."

Marokkaans Dialog Overvecht (MDO) -säätiö (Marokon vuoropuhelu Overvechtissa) on omistettu marokkolaisen yhteisön osallistumiselle Utrechtin Overvechtin alueella. Tätä varten se kannustaa vuoropuheluun naapurustossa ja torjuu siten eriarvoisuutta. Temaattiseen vuoropuheluun "Vision of Europe" osallistujat katsovat, että eurooppalainen yhteistyö on erittäin hyödyllistä. Monet niistä katsovat kuitenkin, että Alankomaat on joskus liian riippuvainen muista maista. Esimerkkinä mainittiin covid-19-kriisin hallinta. Osallistujien mukaan lukuisat kuulemiset Euroopassa johtivat siihen, että Alankomaat aloitti rokotukset covid-19-tautia vastaan liian myöhään. "Ehkä se maksaa enemmän, jos Alankomaat haluaa päättää enemmän itse", joku sanoi. Mutta kyse on terveydestä, se voi maksaa hieman enemmän.

Dovat Helmondin opiskelijoita: "On parempi oppia älykkäästi toisiltaan kuin omaksua sama lähestymistapa."

Knippenberg Collegessa Helmondissa noin 16-vuotiaat opiskelijat keskustelivat covid-19-pandemian eurooppalaisesta hallinnasta. Joidenkin mielestä EU:n jäsenvaltioiden olisi pitänyt määritellä rokotusohjelma yhdessä. Useimmat osallistujat kokivat, että mailla itsellään oli parempi käsitys siitä, mitä tarvittiin ja mikä toimi. Siksi heidän mielestään on parempi päättää, mikä on sopivaa väestölle. He tietävät paremmin esimerkiksi, mitkä alat tarvitsevat ensin rokotuksia ja mitkä voivat odottaa. "On luonnollisesti erittäin hyvä, että maat kuulevat toisiaan", sanoi yksi opiskelijoista. "Jos useilla mailla on oma lähestymistapansa, ne voivat tarkkailla, mitä muut tekevät, ja oppia toisiltaan."

EU:n rooli maailmassa

Maailmallaan edessään suuria haasteita. EU on vakuuttunut siitä, että ilmastomuutoksen ja pandemioiden kaltaisia kysymyksiä voidaan käsitellä vain maailmanlaajuisen yhteistyön avulla. EU haluaa tehdä tässä asiassa äänensä selväksi maailmannäyttämöllä esimerkiksi Yhdysvaltojen ja Kiinan rinnalla. Mikä on Alankomaiden kanta tähän asiaan?

Suosituksat – Visiomme EU:n roolista maailmassa

Alankomaista 56 prosenttia katsoo, että EU:n rooli maailmassa on tärkeä aihe ja että EU:n on puututtava asiaan.

1. EU:n vallan hyödyntäminen pääasiassa tärkeiden kansainvälisten aiheiden yhteydessä

Monet alankomaalaiset pitävät EU:n tärkeimpänä lisäarvona sitä, että sen perustaminen on myötävaikuttanut siihen, että eurooppalaiset ovat eläneet rauhassa yli 75 vuotta. Hollantilaiset uskovat myös, että EU:n valta perustuu suurten kansainvälisten haasteiden yhteiseen hallintaan. Tässä mielessä ajattelemme esimerkiksi ilmastomuutosta, covid-19-pandemiaa ja pakolaiskriisiä. EU:n jäsenvaltioilla voi myös olla suurempi vaikutus kolmansien maihin tekemällä kollektiivisesti EU:n kansainvälisiä sopimuksia. Uskomme, että maamme on liian pieni vaikuttaakseen näihin asioihin yksin. Alankomaalaiset haluavat kuitenkin, että Alankomaat voi jatkossakin tehdä omia valintojaan oman kulttuurinsa ja etujensa pohjalta. Yhteistyöllä Euroopassa on näin ollen varmistettava ennen kaikkea tehokkuus ja toimintavaltuudet.

"Yhteistyösopimusten tekeminen EU:n puitteissa on helpompaa kuin yksittäisenä maana."

2. Valitse Euroopassa ja sen ulkopuolella yhteistyö taistelun sijaan

66 prosenttia alankomaalaisista on sitä mieltä, että EU:n olisi muodostettava vahvempi ryhmittymä kuin muiden kansainvälisten ryhmittymien. Kohtaamme maailman tasapainon heikkenemisen. Kiinan ja Venäjän kaltaiset maat laajentavat jatkuvasti valtaansa eri alueilla. Olemme hyvin huolissamme siitä. Siksi EU:n on kiinnitettävä enemmän huomiota esimerkiksi kansainväliseen turvallisuuteen ja Euroopan talouden suojelemiseen hyvän kauppataidan vastaisilta käytännöiltä. Tältä osin pidämme tärkeänä, että jäsenvaltiot koordinoivat toimiaan paremmin ja nopeammin. Näin saamme äänemme paremmin kuuluviin. Se, että olemme vahvempia yhdessä Euroopan valtioina, ei tarkoita, että haluamme mennä konflikteihin. Haluamme myös mahdollisuuksien mukaan hyvää yhteistyötä kolmansien maiden kanssa.

"Sisäisten kiistojen ja konfliktien vähentäminen lisää EU:n arvovaltaa ja vaikutusvaltaa maailmannäyttämöllä."

3. Tarjoa huolella apua konfliktitilanteissa

Kun otetaan huomioon EU:n roolin vahvistaminen kansainvälisellä areenalla, 50 prosenttia alankomaalaisista katsoo, että konfliktien käsittelyeri puolilla maailmaa on tärkeä kysymys. Paras tapa reagoida konflikteihin on heidän mielestään vaikea määrittää. Aiemmat kokemukset ovat osoittaneet, että sotilaallinen väliintulo maassaei aina olehyödyllistä. Se voi esimerkiksi johtaa odottamattoman korkeisiin kustannuksiin ja luoda lisää pakolaisia. Kun otetaan huomioon tämä paikallinen vaikutus, maiden olisi päätettävä itse, osallistuvatko ne sotaan. Olemme yleisesti kiinnostuneita lisääntyneestä yhteistyöstä eurooppalaisten armeijoiden välillä: Pidämme tärkeänä, että Eurooppa voi puolustaa itseään hyvin. Mutta me aina mieluummin ratkaisemme konflikteja turvautumatta väkivaltaan.

"Kun Afganistan evakuoitiin, kukin maa toimi omassa nurkassaan. Olisimme voineet tehdä paremmin."

Keskustelut ja ideat verkossa ja paikan päällä

"EU:n on ensin saatava omat asiansa järjestykseen ennen kuin se joutuu kohtaamaan muita."

"Ostamalla massiivisesti kiinalaisia tuotteita eurooppalaisina tuemme Kiinaa itse."

"Yhdysvalloilla on edelleen erittäin tärkeä rooli Euroopan puolustuksessa."

"EU:n jäsenenä oleminen tarkoittaa myös neuvottelupöydässä istumista. Näin voidaankeskustella tärkeistä päätöksistä."

"EU:n on lakattava pitämästä itseään erillisenä kokonaisuutena, koska näin ei ole. Se on EU:n jäsenvaltioiden yhteenliittymä, ja sen olisi toimittava sellaisena."

IDEA: *"Tavanomaisen maailman ilmastokonferenssintavoin olisi järjestettävä myös ihmisoikeuskonferenssi."*

IDEA: *"Eurooppalaisten armeijoiden toiminnan tehostaminen esimerkiksi lisäämälläkaluston yhteishankintojen käyttöä."*

Hollantilais-marokkolaiset naiset: "Ihmisoikeuksien edistäminen".

"Women for Freedom"  hollantilainen säätiö, joka taistelee pakkoavioliittoja, seksuaalista sortoa ja kaksikulttuurisista taustoista tulevien tyttöjen ja naisten taloudellista hyväksikäyttöä vastaan. Yhteistyössä tämän säätiön kanssa järjestettiin tapaaminen hollantilais-marokkolaisten naisten kanssa. Osallistujat katsoivat, että EU on tällä hetkellä liian riippuvainen Venäjästä ja Kiinasta. "Näemme, että EU ei yleensä uskalla ehdottaa mitään pakotteiden pelossa", yksi heistä sanoi. Huumeiden tuotanto, joka voi usein olla hyvin kallista, mainittiin esimerkkinä. "Konfliktitilanteessa Kiina voi sammuttaa hanan, eikä meillä ole mitään", yksi osallistuja sanoi. Myös ihmisoikeuskysymys otettiin esille. Käyttäydymme kaikki kuin pitäisimme sitä erittäin tärkeänä, mutta suljemme silmämmme siltä, mitä Kiina tekee uiguurien suhteen.

Alkmaarin teknasiumin opiskelijat: Ei yhteistä armeijaa.

Temaattisen vuoropuhelun aikana Alkmaarissa sijaitsevan Jan Arentzin teknasiumin opiskelijat keskustelivat yhteisen eurooppalaisen armeijan eduista ja haitoista. Osallistujat ilmoittivat, etteivät he olleet kannattajia. "Kun EU-maa riitelee kolmannen maan kanssa, meidän pitäisi voida osallistua automaattisesti sotaan. Mielestäni maiden on voitavapäättää itse", joku sanoi. Mahdollisuus kolmanteen maailmansotaan on sivuutettu. Opiskelijat eivät pidä tätä mahdollisuutta kovin suurena, mutta he ajattelevat, että jos pääsemme sinne, ratkaisu voitaisiin kuitenkin löytää nopeasti. "Armeijat voivat myös toimia hyvin yhdessä. Mielestäni eurooppalaista armeijaa ei tarvita."

Tutkimuksessa käytetty menetelmä

Vision de l'Europe täydennetään erilaisilla toisiinsa läheisesti liittyvillä vuoropuheluilla, jotka mahdollistavat Alankomaiden kansalaistennäkemysten ja ajatusten keräämisen Euroopan ja EU:n tulevaisuudesta. Tässä luvussa kuvataan, miten nämä tiiviisti toisiinsa liittyvät vuoropuhelut toteutetaan Euroopan tulevaisuuskonferenssin yhteydessä kansallisille kansalaispaneelleille annettujen suuntaviivojen mukaisesti.

Läheisesti toisiinsa liittyvien vuoropuhelujen rakenne

Vuoropuhelun muodot ovat seuraavat:

6. Paneelitutkimus

Alankomaiden väestön edustavaa osaa koskeva verkkokysely.

7. Aihekohtaiset perusteelliset verkkovuoropuhelut

Vuoropuhelut, joissa ensimmäisen väliraportin "Our Vision for Europe: mielipiteistä, ideoista ja suosituksista" (8. lokakuuta 2021) keskusteltiin perusteellisesti alankomaalaisten kanssa.

8. Vuoropuhelut erityisryhmien kanssa

Tapaamiset hollantilaisten kanssa, jotka eivät ole tottuneet osallistumaan kyselyihin tai (verkko)paneeliin.

9. Vuoropuhelu nuorten kanssa

Kokouksissa keskustellaan nuoria eniten kiinnostavista eurooppalaisista aiheista.

10. Julkinen verkkokysely: Kyselylomake ja "Swipen naar de toekomst" (Vaihda tulevaisuuteen)

Paneelikyselyyn voivat vastata myös kaikki alankomaalaiset, myös ulkomailla asuvat. Kyselylomake oli saatavilla 1. syyskuuta 2021 ja 14. marraskuuta 2021 välisenä aikana. Lisäksi samana ajanjaksona jokainen alankomaalainen henkilö pystyi osallistumaan toimintoon "Swipen naar de toekomst" (Swiper tulevaisuuteen), verkkotyökalu, jossa oli 20 vakuutusta.

1. Paneelitutkimus

Alankomaiden kansalaiskeskustelu "Vision of Europe" alkoi 1. syyskuuta useille kansalaisille suunnatulla kyselytutkimuksella. Tässä kuvauksessa kyselyssä käytetyistä menetelmistä selitämme lyhyesti tämän paneelikyselyn suunnittelun ja toteutuksen.

Tavoite- ja kohderyhmä

"Vision of Europe" -kysely alkoi verkkokyselyllä siitä, miten alankomaalaiset näkevät Euroopan tulevaisuuden. Kyselylomake toimitettiin edustavalle paneelille, ja se on avoin myös kaikille alankomaalaisille (myös ulkomailla asuville). Lisäksi jokainen henkilö pystyi osallistumaan toimintoon "Swipen naar de toekomst" (Swiper tulevaisuuteen), verkkotyökalu, jossa oli 20 vakuutusta. Paneelikyselyn tuloksia hyödynnettiin useissa aihekohtaisissa vuoropuheluissa, jotka järjestettiin Vision of Europe -kansalaisvuoropuheluprosessin jatkotoimena.

Paneelitutkimuksen kohdejoukkoon kuuluvat kaikki vähintään 18-vuotiaat alankomaalaiset, jotka olivat rekisteröityneet asukkaiksi väestörekisteriin kenttätöiden alkaessa. Alankomaiden kansallisen tilastotoimiston (Centraal Bureau voor de Statistiek, CBS) mukaan tässä kohderyhmässä oli 1 päivänä tammikuuta 2021 yhteensä 14 190 874 henkilöä. 18 vuoden alaraja vastaa vaalienemmistöä. Kutsumme sitä paneelitutkimuksen populaatioksi.

Kenttätyö

Yli 100 000 osallistujanpaneelia eri puolilta maata (ISO-sertifioitu, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) käytettiin digitaalisen kuvan saamiseksi "keskimääräisestä hollantilaisesta". Nämä osallistujat ilmoittautuivat kyselypaneeliin esittääkseen näkemyksiään useista eri aiheista säännöllisesti. Sen lisäksi, että he ovat luontaisesti motivoituneita osallistumaan, heille maksetaan kyselyihin vastaamisesta. Useat tieteelliset tutkimukset osoittavat, että vastaajat, jotka saavat korvausta kyselylomakkeen täyttämisestä, eivät anna merkittävästi erilaisia vastauksia (lähde: *Heikentääkö kyselytutkimuskannustimien käyttö tietojen laatua?*, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Kenttätyö alkoi 11. elokuuta 2021 ja päättyi 19. syyskuuta 2021. Toteutuksessa käytettiin vain yhtä tiedonkeruumenetelmää eli Internet-kyselyä. Kyselypaneelin jäsenet saivat sähköpostiviestin, jossa oli henkilökohtainen linkki verkkokyselyyn. Kahden viikon kuluttua paneelin osallistujat saivat muistutuksen. Osallistumiskutsut lähetettiin erissä ja ositettuina (varmistaa alaryhmien tasapuolinen jakautuminen), kunnes tarvittava määrä vastaajia oli saavutettu.

Näytteenotto ja jakelu

Kyselyn suunnitteluperustuu periaatteeseen, jonka mukaan vähintään 3 600 vastaajan on osallistuttavakyselyyn hyvän tilastollisen luotettavuuden varmistamiseksi. Lisäksi tämä luku mahdollistaa hyvän jakauman väestön erilaisten yleisten ominaispiirteiden välillä. Ei ole olemassa vain yhdenlaista hollantilaista. Näin ollen tilintarkastustuomioistuin varmisti etukäteen, että otos jakautui hyvintiettyjen ominaisuuksien kesken. Alankomaat on suhteellisen pieni maa, mutta mielipiteet voivat vaihdella alueittain. Asemointi suhteessa teemoihin ja niiden merkitys voidaan (osittain) määrittää sen alueen mukaan, jolla henkilö asuu. Esimerkiksi maaseutualueiden ihmiset saattavat ymmärtää turvallisuuden kaltaista aiheita eri tavalla kuin kaupunkialueilla. Alankomaiden sosiaali- ja kulttuurisuunnittelutoimiston tekemä tutkimus osoittaa myös, että korkeasti koulutetut ihmiset kannattavat EU:ta useammin kuin alemman koulutustason omaavat ja että nuoret kannattavat EU:ta useammin kuin ikääntyneet (lähde: *Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?*, Alankomaiden sosiaali- ja kulttuurisuunnittelutoimisto, Haag, 2019).

Tästä syystä tilintarkastustuomioistuin on jakanut seuraavat kolme ominaisuutta suhteellisesti varmistaakseen otoksen edustavuuden: 1) asuinpaikka COROP-alueiden kautta, 2) ikä ja 3) koulutustaso. Otoksen jakautuminen esitettiin myös seuraavien yleisten ominaisuuksien mukaisesti: sukupuoli, alkuperä, pääasiallinen ammatti, poliittinen suuntautuminen.

OROPC -alueet kehitettiin nodal-periaatteen (sydämen, jolla on vetovoima-alue tai regionaalintoiminta) perusteella, joka perustuu työmatkalaisten virtoihin. Joitakin nodal-periaatteen loukkauksia on myönnetty niin, että alueet noudattavat maakuntien rajoja. COROP-rajat ylittävien kuntien uudelleenjärjestelyn jälkeen jakaumaa mukautettiin (lähde: Alankomaiden kansallinen tilastotoimisto). COROP-alueilla on varmistettu hyvä jakautuminen ikäryhmien välillä seuraavasti: 18-34 vuotta, 35-54 vuotta, 55-75 vuotta ja yli 75 vuotta.

Lopuksi totean, että olemme varmistaneet koulutustasojen edustavan jakautumisen. Otoksessa vastaajien jakauma vastaa korkeimman koulutustason kansallista jakaumaa, joka on seuraava:

Korkein koulutustaso

Alhainen: alemman perusasteen koulutus, ammatilliseen peruskoulutukseen valmistava koulutus, toisen asteen yleissivistävä koulutus / yliopistoa edeltävä koulutus, toisen asteen ammatillinen koulutus 1	32,1 %
Välivaihe: toisen asteen keskiasteen koulutus / yliopistoa edeltävä koulutus, toisen asteen ammatillinen koulutus 2–4	44,6 %
Korkea: korkea-asteen ammatillinen koulutus tai yliopistokoulutus	22,9 %
Tuntematon	0,4 %

Vastausprosentti

Paneelikyselyyn osallistui yhteensä 4 086 henkilöä. Täydellisesti täytettyjen kyselylomakkeiden määrä on näin ollen 3 600.

COROPin alueiden ja iän vastaukset	18–34 vuotta	35–54 vuotta	55–75 vuotta	yli 75-vuotiaat
Drenthestä pohjoiseen	11	14	17	5
Drenthestä kaakkoon	10	12	14	4
Drenthen lounaisosa	7	10	11	3
Flevolandin	29	33	28	6
Pohjois-Friesland	20	22	25	8
Kaakkois-Friesland	12	13	14	3
Lounais-Friesland	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
Gelderlandin lounaisosa	16	18	20	5
Grand Delfzijl	2	4	5	1
Itä-Groningen	7	10	12	3

Loput Groningenista	36	26	28	8
Keski-Limburg	13	17	21	7
Pohjois-Limburg	17	20	23	7
Etelä-Limburg	38	40	52	17
Pohjois-Brabant keskus	34	35	35	11
Koillis-Pohjois-Brabant	41	43	51	14
Länsi-Pohjois-Brabant	40	47	49	15
Pohjois-Brabantista kaakkoon	55	56	58	18
Haarlemin taajama	13	18	18	7
Alkmaar ja ympäristö	14	19	19	6
Suur-Amsterdam	116	104	88	23
Gooi ja Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
Pohjois-Hollannin kärjessä	22	27	30	9
Zaanin alue	11	13	12	3
Pohjois-Overijssel	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Lounais-Overijssel	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Muu Zeeland	16	21	23	8
Zeeland-Flander	6	8	9	3
Leidenin ja sipulin alueen agglomeraatio	30	31	31	10
Haagin taajamat	63	70	57	18
Delft ja Westland	19	15	15	4

Grand Rijnmond	103	107	99	31
Etelä-Hollannista itään	22	24	25	8
Etelä-Hollannin kaakkoisosa	24	26	26	9

Vastaukset koulutusasteen mukaan

Alhainen	1382	34 %
Välituote	1747	43 %
Korkea	915	22 %
Tuntematon	42	1 %

Luotettavuus ja edustavuus

Vastaajamäärä 4 086 mahdollistaa havaintojen tekemisen koko perusjoukosta 95 prosentin luottamustasolla ja 1,53 prosentin virhemarginaalilla. Tulosten luotettavuustaso ja virhemarginaali määräytyvät otokseen mukaan. Mitä suurempi otos, sitä luotettavammalla ja tarkemmat tulokset voidaan ekstrapoloida koko perusjoukkoon.

Luottamustaso on 1 (100 %) vähennettynä merkittävyytasolla. On yleistä luottaa 5 prosentin merkittävyytasoon. Tätä kutsutaan 95 prosentin luotettavuustasoksi. Toisin sanoen, jos tutkimus toistettaisiin samalla tavalla ja samoissa olosuhteissa, tulokset olisivat samat 95 prosentissa tapauksista.

Tarkkuus (ilmaistuna virhemarginaalina) ilmaisee niiden arvojen vaihteluvälin, joilla perusjoukon todellinen arvo sijaitsee. Toisin sanoen: Mikä olisi suurin erotikkauksen tulosten jakoko perusjoukosta saatavien tulosten välillä? Jos virhemarginaali on 1,53 prosenttia, todellinen arvo koko perusjoukossa voi olla enintään 1,53 prosenttia otosarvoasuurempia tai pienempi. Jos esimerkiksi kyselytutkimus osoittaa, että 50 prosenttia vastaajista pitää tiettyä teemaa tärkeänä, todellinen prosenttiosuus on 1,53 prosenttia suurempi tai pienempi kuin 50 prosenttia eli 48,47–51,53 prosenttia. Enintään 5 prosentin virhemarginaali on yleinen ja yleisesti hyväksytty määrällisissä (tilastollisissa) tutkimuksissa.

Luotettavuuden lisäksi otoksen edustavuus on tärkeää. Koska osallistumiskutsut lähetettiin erissä ja ositetussa muodossa, tulokset ovat edustavia COROP-alueen ja -ikäryhmien ominaispiirteiden osalta COROP-alueittain. Vastaukset ovat edustavia myös koulutustason kannalta verrattuna korkeimpaankansallisella tasolla saavutettuun koulutustasoon.

Muut yleiset ominaisuudet

Paneelin osallistujilta kysyttiin useita taustakysymyksiä. Näitä ovat sukupuoli, asema EU:hun nähden, alkuperä, pääasiallinen ammatti ja poliittinen puolue, jota henkilö äänestäisi vaalien yhteydessä.

Vastaajista 49 prosenttia on miehiä, 50 prosenttia naisia ja yksi prosentti ei halua vastata tähän kysymykseen.

51 prosenttia vastaajista on sitä mieltä, että on hyvä asia, että Alankomaat on EU:n jäsen, 13 prosenttia pitää sitä huonona asiana ja 36 prosenttia on puolueettomia tai heillä ei ole mielipidettä.

Vastaajista 95 prosenttia on syntynyt Alankomaissa. Vastaajista 89 prosenttia kertoi molempien vanhempien syntyneen Alankomaissa. Viisi prosenttia on syntynyt kahdelle ulkomailla syntyneelle vanhemmalle.

Vastaajien nykyinen poliittinen suuntautuminen

Puolue	%
VVD (Vapauden ja demokratian kansanpuolue)	14 %
PVV (vapauspuolue)	13 %
SP (sosialistipuolue)	8 %
D66 (demokraatit 66)	6 %
CDA (kristillidemokraattinen vetoomus)	6 %
PvdA (työväenpuolue)	6 %
Partij voor de Dieren (Eläinten puolue)	4 %
GroenLinks (vihreä vasen)	4 %
ChristenUnie (Kristillinen liitto)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (viljelijä-kansalaisliike)	2 %
Forum voor Democratie (Demokratiafoorumi)	2 %
Vakaus- ja kasvusopimus (uudistettu poliittinen puolue)	2 %
volttia	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
Muuta	2 %
Valkoinen äänestys	3 %
En halua vastata	13 %
En äänestä	5 %

Mikä on nykyinen pääammattisi?

Ammatti	%
Oppilas/opiskelija	6 %
Osa-aikainen työntekijä	16 %
Kokoaikainen työntekijä	31 %
Riippumaton toimeksisaaja	3 %
Kotitalous	5 %
Työnhakija	2 %
Vapaaehtoinen	2 %
Työkyvytön	6 %
Eläkkeellä	27 %
Muuta	1 %
En halua vastata	1 %

Kyselylomake

Kyselylomakkeen ja tämän raportin on laatinut ulkoministeriönpyynnöstä riippumaton ulkopuolinen organisaatio.

Kyselylomake on rakenteeltaan modulaarinen, ja se sisältää seuraavat kysymyskokonaisuudet Euroopan tulevaisuutta käsittelevää konferenssia varten yksilöityjen aiheiden mukaisesti:

- Tärkeitä aiheita ja Euroopan rooli
- Ilmastonmuutos ja ympäristö
- Terveys
- Talous ja työllisyys
- Euroopan unionin rooli maailmassa
- Turvallisuus ja oikeusvaltioperiaate
- Virtuaalimaailma
- Eurooppalainen demokratia
- Muuttoliike ja pakolaiset
- Koulutus / kulttuuri / nuoriso / urheilu

Kyselyä kehitettäessä kiinnitettiin paljon huomiota kysymysten laatuun, luotettavuuteen ja oikeellisuuteen. Tämän vuoksi etsittiin kysymysten, väitteiden ja vastausvaihtoehtojen neutraalia ja ei-direktiivimaista muotoilua ja varmistettiin, että kysymykset oli muotoiltu ymmärrettävällä kielellä (taso B1).

Kyselylomakkeelle tehtiin laatutestaus haastattelemalla kohderyhmään kuuluvia participants -testejä kasvokkain. Näin pystyimme tutkimaan, miten erityyppiset vastaajat ymmärtävät kysymykset. Jos kysymys näytti edustavan liian suurta (liian monimutkaista) kognitiivista kuormitusta, sitä mukautettiin.

Analyysimenetelmät

Tutkimuksessa käytettiin kahta analyysimenetelmää:

Yksimuuttuja-analyysit

Kuvailevia tilastoja käytetään kuvaamaan kyselyn muuttujia. Tässä tutkimuksessa käytetään taajuuksia ja keskiarvoja.

Bivariaattianalyysit

Kaksimuuttuja-analyysissä tarkastellaan kahden muuttujanvälistä suhdetta eli eri aihealueiden tuonninsuhdetta ja kysymystä siitä, olisiko EU:n puututtava asiaan, sekä yleistä ikätekijää. Tutkimuksessa selvitettiin, pitävätkö eri ikäryhmät aiheet eri tavoin tärkeinä ja eroavatko mielipiteet siitä, missä määrin EU:n on puututtava näihin aiheisiin.

Tietojen julkaiseminen ja täydellisyys

Raporttisisältää kaikkientutkintapaneelin vastaajille esitettyjen kysymysten tulokset. Joissakin kysymyksissä vastaajalle annettiin mahdollisuus antaa "avoimia" (eli ennalta määrittelemättömiä) vastauksia. Avoimet vastaukset luokiteltiin ja sisällytettiin julkaisuun. Vastaajien ilmaisissa kommentteissa jakamia ajatuksia hyödynnetään erilaisissa aihekohtaisissa vuoropuheluissa, joita järjestetään kansalaiskeskustelun "Vision of Europe" jatkoitena.

2. Aihekohtaiset perusteelliset verkkovuoropuhelut

Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin keskeisiä teemoja syvennettiin kahdeksassa aihekohtaisessa verkkovuoropuhelussa. Vuoropuhelujen tarkoituksena oli selvittää ilmaistujen *mielipiteiden syitä* sekä niiden taustalla olevia motiiveja ja tunteita. Mitkä ovat havaitut huolenaiheet ja mahdollisuudet? Keskustelutilaisuuksissa osallistujat saivat myös tehdä ehdotuksia ja ideoita näistä aiheista sekä tuoda esiin kysymyksiä, jotka eivät ole osa konferenssia mutta jotka ovat kuitenkin heille tärkeitä.

Aihekohtaiset vuoropuhelut käytiin 12.–14. lokakuuta ja 9.–11. marraskuuta. Lokakuussa järjestettiin neljä temaattista verkkovuoropuhelua "taloudesta" ja "demokratiasta".

Marraskuussa järjestettiin neljä aihekohtaista verkkovuoropuhelua aiheista "Ilmasto" ja "EU in the Monde". Jokaiseen keskustelutilaisuuteen osallistui keskimäärin 29 henkilöä (yhteensä 231). Osallistujat rekrytoitiin paneelin jäsenten keskuudesta (ks. kohta 1) ja sosiaalisen median kautta.

3. Vuoropuhelut erityisryhmien kanssa

On tietää joistakin hollantilaisten ryhmistä, että he ovat vähemmän tottuneet osallistumaan kyselyihin ja (verkko)paneelisiin. Jotta saataisiin edustava kuva "Alankomaiden äänestä", oli tärkeää, että myös nämä kansalaiset voivat ilmaista ajatuksiaan jamielipiteitään. Tämän vuoksi olemme myös järjestäneet useita paikan päällä käytäviä vuoropuheluja Vision of Europe -tutkimusta varten. Mielipiteitä ja ideoita, joita pystyimme keräämään, käytettiin (muun muassa) pohjana suositusten laatimisessa.

Kohderyhmät

Vaikeasti tavoitettavia kohderyhmiä ei voida määritellä yksiselitteisesti. Tutkimukset ja kokemukset antavat meille mahdollisuuden tietää, että hollantilaiset, joilla **ei ole länsimaista alkuperää**, ovat paljon vähemmän mukana tutkimuksissa ja keskusteluissa. Koska tämä edustaa suurta ryhmää (14 prosenttia Neerlandais^{1stää}), heidät on valittu osallistumaan Vision of Europe -vuoropuheluun. Samaa päättelyä noudatettiin **matalasti koulutettujen osalta**. Se on myös suuri ryhmä (2,5 miljoonaa alankomaalaista leijonaa 2), joka on osittain päällekkäinen maahanmuuttajien ryhmän kanssa (39 prosenttia). Lopuksi käytiin vuoropuhelua sellaisten ihmisten kanssa, joita ei usein löydy tutkimuksista ja keskusteluista ja **jotka suhtautuvat kriittisesti Eurooppaan mutta joille sillä on tärkeä ammatillinen rooli**. Valittiin maatalousalan yrittäjiä.

Edellä mainittuja ryhmiä on lähestytty järjestöjen kautta, joiden jäseniä ne ovat, kuten maahanmuuttajajärjestöt, asianajoyhdistykset ja p-ammattijärjestöt. Koska olemme rajoittaneet vuoropuhelujen määrän kahdeksaan, emme voi olla täysin "tyhjentäviä". Tämä tekee osallistujien valinnasta hieman mielivaltaista. Tämän valinnan tekemiseksi otimme huomioon myös innostuksen osallistua ja auttaa mobilisoimaan heidän tukikohtansa sekä käytännön kysymykset, kuten saatavuus päivämäärien ja sijainnin perusteella.

Paikan päällä käytiin vuoropuhelua seuraavien organisaatioiden jäsenten kanssa:

- Hakder-säätiö, Alevi-yhteisö, Schiedam
- Asha-säätiö, hinduyhteisö, Utrecht (kaksi keskustelutilaisuutta)
- Piëzo, kansalaisyhteiskunnan järjestö, Zoetermeer
- Taal doet Meer, matalasti koulutettujen järjestö, Utrecht
- BoerenNatuur, maatalousryhmittymien yhdistys
- Marokkanen Dialog Overvecht, marokkolainen yhteisö, Utrecht
- Women for Freedom, maahanmuuttajataustaisten naisten edunvalvontajärjestö, Haag

Keskustelukokouksiin osallistui yhteensä 110 henkilöä.

4. Vuoropuhelu nuorten kanssa

Nuoret ovat Euroopan tulevaisuuskonferenssin ensisijainen kohderyhmä. Erityisesti nuorille järjestettiin kuusi fyysistä keskustelutilaisuutta, jotta heitä kannustettaisiin osallistumaan kansalaisteskeeteluun "Euroopan visio" ja jotta ryhmän näkemykset ja ajatukset saataisiin kuulluiksi.

Kokoukset pidettiin seuraavissa toimitilimissä:

- Historianopiskelijoiden yhdistys, Leidenin yliopisto

Knippenberg College, ylemmän perusasteen ja keskiasteen koulutus, Helmond

- Coalitie-Y, talous- ja sosiaalineuvoston nuorisofoorumi
- Graafschap College, ammatillinen keskiasteen koulutus, Doetinchem
- CSG Jan Arentsz, teknologisiin aineisiin keskittyvä keskiasteen koulutus, Alkmaar
- Kansallinen nuorisoneuvosto (kokous pidettiin paikan päällä)

Keskustelukokouksiin osallistui yhteensä 110 nuorta.

Käytetyt huoltotekniikat

Verkossa käytiintemaattisia vuoropuheluja, erityisryhmien kanssa käytyjä vuoropuheluja ja nuorten kanssa käytyjä vuoropuheluja ns. sokraattisella haastattelumenetelmällä. Tätä menetelmää on käytetty monien vuosien ajan vuoropuhelupäivänä, jolloin ihmiset eri puolilta Alankomaita ovat vuorovaikutuksessa heitä koskevista kysymyksistä. Sokraattisessa ylläpitomenetelmässä moderaattori ottaa huomioon seuraavat periaatteet:

- Anna toisen kertoa tarinansa
- Älä vastaa välittömästi toisella tarinalla
- Kohtele itseäsi kunnioittavasti

Puhuminen omasta näkökulmasta ("löydän" eikä "he sanovat")

- Pyydetään lisäselvityksiä, jos esitetyt näkemykset rajoittuvat yleisluontoisuuksiin.

Vältä tuomioita ja analysoi niitä

- Anna hetkiä hiljaisuutta, jos ihmisten täytyy ajatella hetken

Dialogien aikana käytetään seuraavaa rytmiä: eroavuudet – lähentyminen – eroavuudet. Periaatteena on, että sinun täytyy ensin erota (ilmaista yksilölliset tunteet ja mielipiteet suoraan), ennen kuin voit lähentyä (puhu mahdollisista liideistä) ja sitten lopulta erota uudelleen (esimerkiksi kerätä yksittäisiä suosituksia). Kokemus ja teoria osoittavat, että tämä rytmi takaa optimaalisen dialogin kulun.

Kaikki keskustelut käytiin ammattimaisten fasilitaattoreiden johdolla.

5. Julkinen verkkokysely: Kyselylomake ja "Swipen naar de toekomst" (Vaihda tulevaisuuteen)

Paneelikyselylomake oli avoin myös kaikille hollantilaisille, myös ulkomailla asuville. Kyselylomake oli saatavilla^{1.9.2021–14.11.2021}. Lisäksi samana ajanjaksona jokainen alankomaalainen henkilö pystyi osallistumaan toimintoon "Swipen naar de toekomst" (Swiper tulevaisuuteen), verkkotyökalu, jossa oli 20 vakuutusta.

Vastaukset ja käyttö

Kyselyyn vastasi yhteensä 1 967 henkilöä jascreenscan-työkaluun 6 968 henkilöä. Sekä kyselylomake että screenscan-työkalu olivat avoimia kaikille: osallistumiselle ei ollut sopivia ehtojaivalintaperusteita. Kyselylomakkeessa oli mahdollista lähettää kysymyksiä (ei ollut pakollisia kysymyksiä) vastausprosentin maksimoimiseksi. Osallistujat valitsivat "En halua vastata" paljon useammin kuin edustavassa paneelitutkimuksessa.

Avoimen kyselylomakkeen ja näyttöskannausvälineen osallistujien yleiset ominaispiirteet eroavsuurimmaksi osaksi edustavanpaneelin osallistujien ominaispiirteistä. Toisin kuin paneelikyselyssä, avoimen kyselylomakkeen ja näytön skannaustyökalun tulokset eivät ole edustavia. Avoimen verkkokyselyn tuloksiakäytettiin paneelikyselyn viimeistelyyn. Ne antavat yleiskuvan Alankomaissa liikkuvista tunteista ja ajatuksista. Syötekentissä mainittuja parannusehdotuksia käytettiin "Keskustelut ja ideat verkossa ja paikan päällä" -osiossa. Screenscan-työkalua käytettiin ymmärtämään paremmin tiettyjä Alankomaissa liikkuvia tunteita. Nämä tulokset otettiin huomioon suosituksia laadittaessa. Edustavuusvaatimuksen vuoksi verkkokyselyn tulokset on otettu tässä raportissa rajoitetusti huomioon.

Raportin julkaisee ulkoasiainministeriö. www.kijkopeuropa.nl

III Viittaukset kansallisten tapahtumien tuloksiin

- [Belgia](#)
- [Bulgaria](#)
- [Tšekintasavalta](#)
- [Tanska](#)
- [kohteessa Llemagne](#)
- [Viro](#)
- [Irlanti](#)
- [Kreikka](#)
- [Espanja](#)
- [Ranska](#)
- [Kroatia](#)
- [Italia](#)
- [Kypros](#)
- [Latvia](#)
- [Liettua](#)
- [Luxemburg](#)
- [Unkari](#)
- [Malta](#)
- [Alankomaat](#)
- [Itävalta](#)
- [Puola](#)
- [Portugali](#)
- [Romania](#)
- [Slovenia](#)
- [Slovakia](#)
- [Suomi](#)
- [Ruotsi](#)

IV – Viittaus monikielisen digitaalisen foorumin raporttiin

[Euroopan tulevaisuuskonferenssin monikielinen digitaalinen foorumi – helmikuun 2022 raportti](#)

V – Euroopan tulevaisuuskonferenssin yhteispuheenjohtajat ja yhteisen sihteeristön jäsenet

Euroopan parlamentti	EU:n neuvosto	Euroopan komissio
Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin yhteispuheenjohtajat		
VERHOFSTADT Kaveri	BEAUNE Clément (tammi–kesäkuu 2022)	ŠUICA Dubravka
	DOVŽAN Gašper (heinä–joulukuu 2021)	
	ZACARIAS Ana Paula (maaliskuu–kesäkuu 2021)	
	Yhteisen sihteeristön jäsenet	
MCLAUGHLIN Guillaume (yhteispuheenjohtaja)	ARPIO Marta (yhteispuheenjohtaja)	SCICLUNA Colin (yhteispuheenjohtaja)
CORBETT Richard	ELBELTAGY Dalia	BUSIA Clay
EVSTATIEVA-SHORE Vesela	JAANSALU Liis	GRASSI Mattia
HOFKAMP Jelmer	RHLALOU Rebecca	GYORFI Izabella
PIEROT Rémi	RICEPUTI Matteo	HOEKE Susanne
PIORUN Magdalena	STOYANOV Miroslav	NOWACZEK Krzysztof
RECHARD Danièle	VAN LAMSWEERDE Marie-Charlotte	PALOTAI Viktoria
RUHRMANN Katrin (entinen yhteispuheenjohtaja)		RICARD-NIHOUL Gaëtane
POPTCHEVA Eva-Maria (entinen jäsen)		BEREMLIYSKY Anguel (entinen jäsen)



PDF ISBN 978-92-824-8655-9 doi:10.2860/25889 QC-05-22-131-FI-N Print ISBN 978-92-824-8729-7 doi:10.2860/533066 QC-05-22-131-FI-C

© Euroopan unioni, 2022 Sallittu uudelleenkäyttö, keskipitkän aikavälin lähdeseloste.