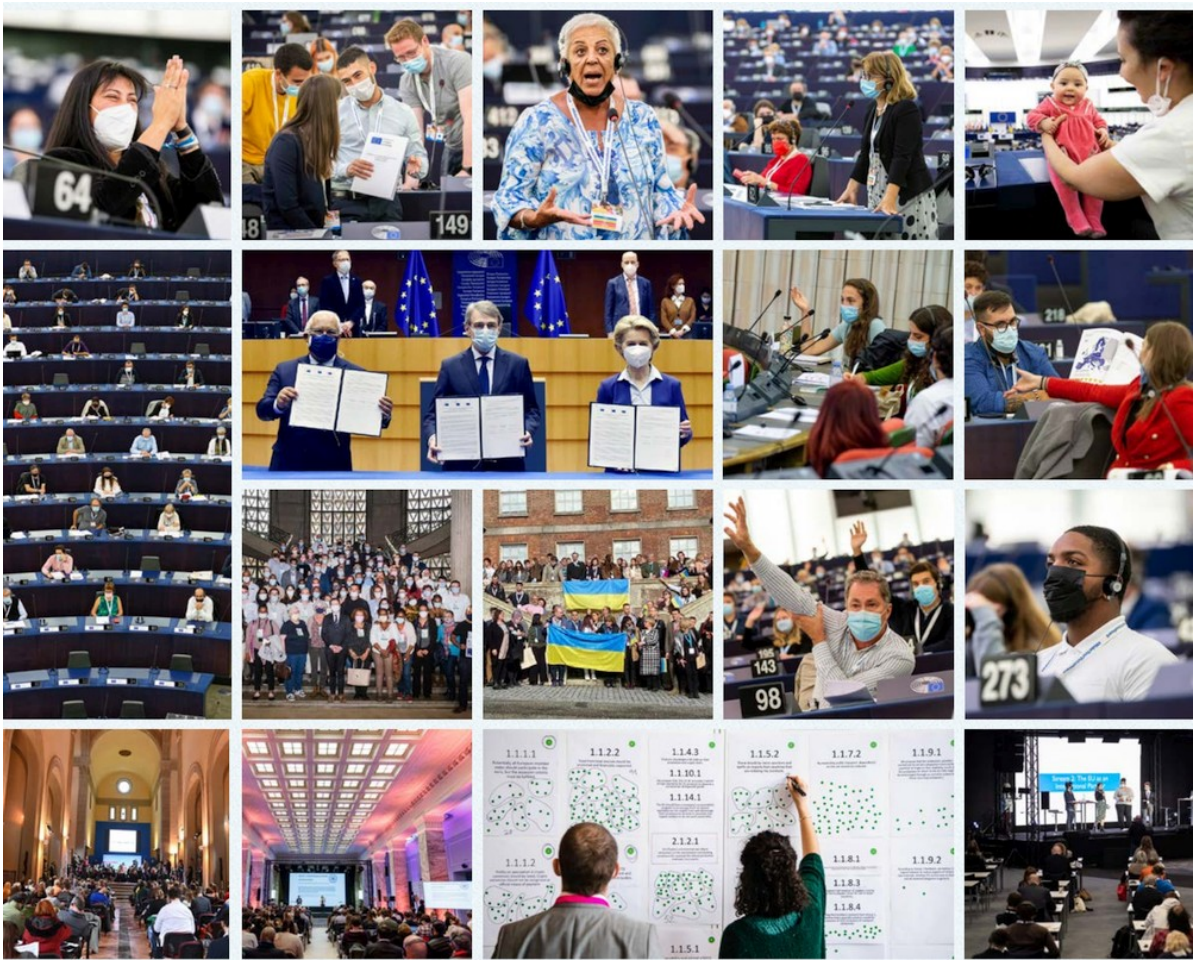
Chivatkozás azave nir of Europe-ra

VÉGLEGES EREDMÉNYEKRŐL SZÓLÓ JELENTÉS

2022. május



A jövőate kezedben van

Chivatkozás Európajövőjére

A dokumentumot készítette: Pierre Dieumegard

Európa-Demokrácia-Eszperantó

Ennek az „ideiglenes” dokumentumnak az a célja, hogy az Európai Unióban több ember számára tegye lehetővé az Európai Unió számára készített (és hozzájárulásaiból finanszírozott) dokumentumok megértését. Az eredeti francia nyelvű,pdf formátumúdokumentumot Libre Office szoftverrel formázták (ez a dokumentum eltűnt a hivatalos honlapról; 2025. november 26-án már csak az angol nyelvű dokumentum maradt meg. Az Európai Unióhivatalos nyelveit a https://webgate.ec.europa.eu/etranslation címen fordítják le az utesnyelvre.

Azért végeztük ezt a munkát, mert jobb többnyelvűségre van szükség az Európai Unióban: fordítások nélkül a lakosság nagy része ki van zárva a vitából. **Kívánatos, hogy az uniós közigazgatás felelősséget vállaljon a fontos dokumentumok fordításáért, hogy minden európai megérthesse, miről van szó, és közösen megvitassák közös jövőjüket.**

Az európai polgárok közötti jó közvetlen kommunikáció és a megbízható fordítás érdekében az eszperantó nemzetközi nyelv nagyon hasznos lenne egyszerűsége, rendszeressége és pontossága miatt.

Az interneten:
Eupropo-Demokratio-Esperanto Föderáció: https://e-d-e.org/ (vagy www.demokratio.eu)
Association Europe-Démocratie-Esperanto (Európa-Démokratía-Eszperantó Szövetség) (Franciaország): https://e-d-e.fr/
Európai dokumentumok valamennyi hivatalos nyelven: http://www.europokune.eu/

Az eredeti dokumentumhoz képest vannak változások (javítások?):
- néhány helyesírási hibát kijavítottak.
- az elrendezést harmonizálták, és minden oldalt megfelelően számoztak (az eredeti dokumentum külön-külön írt pdf-fájlok egymás mellé helyezése volt, független számozással).
- a végjegyzetek végjegyzetekké lettek alakítva (az oldalak alján).
- az eredetileg képek formájában megjelenő dokumentumokat táblázatokká alakították át, hogy könnyen lefordíthatók legyenek.
maga a dokumentum a 2022. május elején rendelkezésre álló francia nyelvű jelentésből készült. A 2025 novemberében rendelkezésre álló jelentés 2022 júniusából származik, és csak angol nyelven áll rendelkezésre, és a végén tartalmaz egy táblázatot a felelősökről. Ez a táblázat a dokumentum végére került.

Tartalomjegyzék

Bevezetés....6
I. A konferencia felépítése....7
1. Együttes nyilatkozat....8
2. Eljárási szabályzat....9
3. A konferenciához kapcsolódó rendezvények....9
4. A többnyelvű digitális platform megvalósítása....9
5. Európai polgári vitacsoportok....10
6. Nemzeti polgári vitacsoportok....10
II. A polgárok hozzájárulása a konferenciához....11
A. Többnyelvű digitális platform....12
B. Polgári vitacsoportok....16
C. A konferencia keretében szervezett rendezvények....27
III. A konferencia plenáris ülése....36
A. A Közgyűlés szerepe és működése....37
B. Munkacsoportok....37
C. Időrendi összefoglaló....39
IV. A Közgyűlés javaslatai....44
„Éghajlatváltozás és környezetvédelem”....45
„Egészségügy”....51
Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás....55
„Az EU a világban”....65
Értékek és jogok, jogállamiság, biztonság....73
„Digitális átalakulás”....78
„Európai demokrácia”....84
„Migráció”....92
Oktatás, kultúra, ifjúság és sport....96
Az Igazgatóság végső megfontolásai....102
I. melléklet – A négy európai polgári vitacsoport ajánlásai....105
1. európai polgári vitacsoport: Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás/Oktatás, kultúra, ifjúság és sport/Digitális átalakulás....106
2. európai polgári vitacsoport: „Európai demokrácia; értékek és jogok, jogállamiság, biztonság” 125
3. európai polgári vitacsoport: „Éghajlatváltozás és környezetvédelem / Egészségügy”....140
4. európai polgári vitacsoport: „Az EU a világban / Migráció”....161
II.A. – Nemzeti vitacsoportok: Belgium....177

II.B. Nemzeti testületek: Franciaország....192
Bevezetés....194
A főbb eredmények ismertetése....197
A regionális konferenciák paneljeinek bemutatása....199
Kötelezettségvállalások és módszertani elfogultságok....201
1. rész: AzEurópa jövőjéről szóló regionális konferenciák eredményeinek ismertetése....207
Második rész: A „Szavat az ifjúságnak” című konzultáció eredményeinek ismertetése....219
Következtetés....223
II. C. Nemzeti testületek: Németország....224
II. D. Nemzeti testületek: Olaszország....230
1. Atestület szervezeti folyamatára vonatkozó irányadó elvek....232
2. A résztvevők kiválasztása és a részvétel módja....233
3. A testület szervezeti felépítése....236
4. Munkaprogram....236
5. Ajánlások....238
6. A résztvevők végső értékelése....245
II. E. Nemzeti vitacsoportok: Litvánia....248
II. F. Nemzeti testületek: Hollandia....257
Hivatkozások a nemzeti rendezvények eredményeire....312
Hivatkozás a többnyelvű digitális platform jelentésére....313
V – Az Európa jövőjéről szóló konferencia társelnökei és a közös titkárság tagjai....314

#TheFutureIsYours

Bevezetés

2021. március 10-én David Sassoli, az Európai Parlament elnöke, António Costa portugál miniszterelnök az EU Tanácsa nevében, valamint Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnöke aláírta az Európa jövőjéről szóló konferenciáról szóló együttes nyilatkozatot. Elkötelezettségük egyszerű volt: egy alulról építkező megközelítésen alapuló, polgárközpontú gyakorlat révén, amely biztosítja, hogy minden európainak beleszólása legyen abba, hogy mit vár el az Európai Uniótól, és hogy nagyobb szerepet játsszon az Unió jövőjének alakításában. A feladatuk viszont rendkívül nehéz volt: első alkalommal szervezi meg a deliberatív demokrácia transznacionális, többnyelvű és intézményközi gyakorlatát, amelyben több ezer európai polgár, valamint politikai szereplők, szociális partnerek, a civil társadalom képviselői és a konferencia eljárási szabályzatának 16. cikke értelmében vett kulcsfontosságú érdekelt felek vesznek részt.

Több hónapos intenzív tanácskozást követően a konferencia 2022. május 9-én befejezte munkáját, és 49 javaslatot tartalmazó jelentést nyújtott be a három uniós intézménynek a konferencia végeredményéről. Ezek a javaslatok megfelelnek az európai polgárok elvárásainak az alábbi kilenc témában: Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás; Oktatás, kultúra, ifjúság és sport; Digitális transzformáció; európai demokrácia; értékek és jogok, jogállamiság, biztonság; az éghajlatváltozás és a környezet; Egészségügy; Az EU a világban; Migráció. Mindezen témákat ez a zárójelentés ismerteti, amelynek célja az is, hogy áttekintést nyújtson ezen egyedülálló folyamat, az Európa jövőjéről szóló konferencia keretében végzett különböző tevékenységekről.

Három társelnök vezetésével (Guy Verhofstadt az Európai Parlament képviseletében; Ana Paula Zacarias, Gašper Dovžan és Clément Beaune egymást követően az Európai Unió Tanácsa képviseletében; Dubravka Šuica (az Európai Bizottság képviseletében) és egy (a három intézmény képviselőiből, valamint a legfontosabb érdekelt felek megfigyelőiből álló) ügyvezető testület által vezetett konferencia a transznacionális deliberatív demokrácia példátlan tapasztalata volt. Emellett történelmi jelentőségéről és jelentőségéről is tanúbizonyságot tett a Covid19-világjárvánnyal és az Ukrajna elleni orosz agresszióval összefüggésben. Az Európa jövőjéről szóló konferencia eredményeként többnyelvű digitális platform jött létre, amelyen az európai polgárok mind a 24 uniós nyelven részt vehetnek, és négy európai polgári vitacsoportot, hat nemzeti polgári vitacsoportot, több ezer nemzeti és helyi rendezvényt, valamint a konferencia hét plenáris közgyűlését szervezték meg. Ez annak az eredménye, hogy az uniós intézmények, a tagállamok, de mindenekelőtt az európai polgárok soha nem látott hajlandóságot mutatnak arra, hogy megvitassák az Európai Unió prioritásait és az előtte álló kihívásokat, és új megközelítést fogadjanak el az európai projekttel kapcsolatban.

Ez azonban csak a kezdet. A konferencia alapító szövegével összhangban a három intézmény hamarosan megvizsgálja, hogy saját hatáskörén belül és a Szerződésekkel összhangban miként lehetne hatékonyan nyomon követni ezt a jelentést. E tekintetben rendkívül fontos a három intézmény meghatározása.

I. A konferencia felépítése

Az Európa jövőjéről szóló konferencia új és innovatív folyamat[I] volt, amely új teret nyitott a polgárokkal folytatott vitára, megvizsgálva Európa prioritásait és kihívásait az európai projekt demokratikus legitimitásának alátámasztása, valamint annak előmozdítása érdekében, hogy a polgárok ragaszkodjanak közös értékeinkhez és célkitűzéseinkhez. A konferencia egy alulról felfelé építkező megközelítésen alapuló, polgárközpontú gyakorlat volt, amelynek célja annak biztosítása, hogy az európaiak beleszólhassanak abba, hogy mit várnak az Európai Uniótól. Ez az Európai Parlament, a Tanács és az Európai Bizottság közös kezdeményezése volt, amely az Európai Unió tagállamaival egyenrangú félként járt el.

I https://futureu.europa.eu/

1. Együttes nyilatkozat

2021. március 10-én David Sassoli, az Európai Parlament néhai elnöke, António Costa portugál miniszterelnök az EU Tanácsa nevében, valamint Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnöke aláírta az Európa jövőjéről szóló konferenciáról szóló együttes nyilatkozatot (a továbbiakban: az együttes nyilatkozat), megnyitva az utat e példa nélküli, nyitott és inkluzív európai demokratikus gyakorlat előtt, amely a polgárokat helyezi a középpontba.

A konferencia a három intézmény elnökeinek felügyelete alá került, akik közös elnökségként jártak el. A közös elnökség munkáját egy ügyvezető testület segítette, amelynek társelnöki tisztét a három uniós intézmény egy-egy tagja töltötte be.

Az együttes nyilatkozattal összhangban a következő struktúrákat hozták létre:

- egy vezető testület, amely felügyelte a konferencia szervezését. A bizottság a három uniós intézmény képviselőiből (három tag, illetve négy megfigyelő), valamint az Európai Unió nemzeti parlamentjei közösségi ügyekkel foglalkozó szerveinek konferenciája (COSAC) elnöki trojkájának megfigyelőiből állt. Megfigyelőként meghívták a Régiók Bizottságát, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságot és a szociális partnerek képviselőit;
- közös titkárság, amely biztosítja a három intézmény egyenlő képviseletét, és amely segíti az ügyvezető testület munkáját. A három intézmény három társelnöke által vezetett csoport felügyelte különösen a vezető testület, a konferencia plenáris közgyűlései és az európai polgári vitacsoportok üléseinek megszervezését és előkészítését. A szolgáltatókkal együttműködve azt a feladatot kapta, hogy kezelje a többnyelvű digitális platformot, és számoljon be a folyamat legfontosabb mérföldköveiről.
  E csoport egyedi összetétele lehetővé tette a munka folyamatos kollegialitását, és minden területen biztosította a szinergiákat és a hatékonyságnövekedést;
- a konferencia plenáris ülése (további információkért lásd a III. fejezetet), amely lehetővé tette a nemzeti és európai polgári vitacsoportok által tett ajánlások témák szerinti csoportosítását, teljes mértékben tiszteletben tartva az uniós értékeket és a konferencia chartáját,[II] anélkül, hogy a viták előre meghatározott eredményei vagy azok hatálya előre meghatározott szakpolitikai területekre korlátozódna. Adott esetben megvitatták a többnyelvű digitális platformon gyűjtött észrevételeket is. Kilenc tematikus munkacsoportot hoztak létre a plenáris viták és javaslatok előkészítéséhez való hozzájárulás céljából.

II https://futureu.europa.eu/uploads/decidim/attachment/file/4595/Conference_Charter_fr.pdf

2. Eljárási szabályzat

A vezető testület 2021. május 9-én jóváhagyta a konferencia eljárási szabályzatát, amelyet az Európa jövőjéről szóló konferenciáról szóló együttes nyilatkozattal összhangban dolgoztak ki, amely meghatározza a konferencia alapjait és elveit.

Az eljárási szabályzat meghatározza a konferencia különböző struktúrái munkájának és azok kölcsönhatásainak keretét.

3. A konferenciához kapcsolódó rendezvények

Az együttes nyilatkozat szerint az egyes uniós tagállamok vagy intézmények nemzeti vagy intézményi sajátosságaiktól függően rendezvényeket szervezhetnek a konferencia égisze alatt, és egyéb hozzájárulást nyújthatnak a konferenciához (további részletekért lásd a II.C. fejezetet).

Az uniós intézményeket és szerveket, a tagállamokat, a regionális és helyi hatóságokat, a szervezett civil társadalmat, a szociális partnereket és a polgárokat ezért felkérték, hogy a civil társadalommal és az európai, nemzeti, regionális és helyi szintű érdekelt felekkel partnerségben szervezzenek rendezvényeket Európa-szerte sokféle formátumban, és e rendezvények eredményeit tegyék közzé a digitális platformon. Több ezer ilyen eseményre került sor, mintegy 650 000 résztvevővel.

4. A többnyelvű digitális platform megvalósítása

A többnyelvű digitális platformot (további információkért lásd a II.A. fejezetet) azért hozták létre, hogy a polgárok az együttes nyilatkozattal összhangban online megoszthassák ötleteiket és elküldhessék észrevételeiket. Ez volt a polgároknak a konferencia különböző részeivel kapcsolatos észrevételeinek és tájékoztatásának fő központja, valamint a konferencia keretében szervezett számos rendezvény ötleteinek és hozzájárulásainak megosztására és megvitatására szolgáló interaktív eszköz. A

platformot hivatalosan 2021. április 19-én indították el. Több mint 17 000 ötletet tettek közzé a platformon.

A konferencia során jelentések készültek a platformon bemutatott hozzászólásokról.

A platformon keresztül összegyűjtött észrevételeket az európai polgári vitacsoportok figyelembe vették, majd a konferencia plenáris ülésén megvitatták és megvitatták.

5. Európai polgári vitacsoportok

Az együttes nyilatkozattal összhangban a konferencia fő témái köré szervezett európai polgári vitacsoportok a konferencia központi és különösen innovatív elemei voltak (további részletekért lásd a II.B. fejezetet).

Összesen 800, az EU szociológiai és földrajzi sokféleségét képviselő, véletlenszerűen kiválasztott polgár ült össze négy, 200 polgárból álló vitacsoportban, vitacsoportonként három tanácskozás keretében. Az európai polgári vitacsoportok ajánlásokat fogalmaztak meg, amelyek beépültek a konferencia általános tanácskozásaiba, különösen a konferencia plenáris ülésein.

A vezető testület társelnökei az együttes nyilatkozattal és az eljárási szabályzattal összhangban közösen meghatározták az európai polgári vitacsoportok megszervezésének gyakorlati szabályait, és erről előzetesen tájékoztatták a vezető testületet.

A vezető testületet rendszeresen tájékoztatták az európai polgári vitacsoportok létrehozása és szervezése terén elért eredményekről.

6. Nemzeti polgári vitacsoportok

Az együttes nyilatkozat szerint a tagállamok nemzeti testületeket szervezhetnek. A nemzeti polgári vitacsoportok szervezését tervező tagállamok támogatása érdekében a társelnökök iránymutatást hagytak jóvá, amelyet 2021. május 26-án továbbítottak a vezető testületnek annak biztosítása érdekében, hogy a nemzeti vitacsoportokat ugyanazon elvek szerint szervezzék meg, mint az európai polgári vitacsoportokat. Ez az iránymutatás magában foglalta az OECD elvein alapuló jó tanácskozás elveit.[III] Minden tagállam dönthet arról, hogy szervez-e nemzeti polgári vitacsoportot. Összesen hat tagállam szervezett egyet (Belgium, Franciaország, Németország, Olaszország, Litvánia és Hollandia).

Az együttes nyilatkozattal összhangban a nemzeti polgári vitacsoportok ajánlásait – az európai polgári vitacsoportok ajánlásaival együtt – bemutatták és megvitatták a konferencia plenáris ülésein.

III III OECD, Innovatív polgári részvétel és új demokratikus intézmények, 2020 – https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf.

II. A polgárok hozzájárulása a konferenciához

A. Többnyelvű digitális platform

A többnyelvű digitális platform 2021. április 19-én indult, és a konferencia központi kapcsolattartó pontja volt. Rajta keresztül mindenki részt vehetett a konferencián: az EU-ban és azon kívül élő valamennyi polgár, a civil társadalom, a szociális partnerek és számos más érdekelt fél.

A platformot kifejezetten a konferenciára fejlesztették ki a Decidim, a polgári részvételnek szentelt európai szabad szoftver felhasználásával. Az interaktivitás és a többnyelvűség ilyen léptékében és szintjén ez az eredmény volt az első, nemcsak európai, hanem globális is. Valamennyi hozzászólás az EU mind a 24 hivatalos nyelvén rendelkezésre állt gépi fordításon keresztül. A vita tíz téma köré szerveződött: „Éghajlatváltozás és környezetvédelem”, „Egészségügy”, „Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás”, „Az EU a világban”, „Értékek és jogok, jogállamiság, biztonság”, „Digitális átalakulás”, „Európai demokrácia”, „Migráció”, „Oktatás, kultúra, ifjúság és sport” és „Egyéb ötletek”.

A platformon többféle módon lehetett részt venni.

Bárki, aki meg akarta osztani ötleteit a tíz téma egyikében. Mások ötleteit is lehetett kommentálni. A platform így valódi páneurópai vitát tett lehetővé a polgárok között.

A résztvevők támogathatták az ötleteket is, jelezve, hogy támogatták egy másik felhasználó észrevételeit.

A konferenciához való hozzájárulás másik fontos módja az volt, hogy (virtuális, személyes vagy hibrid) rendezvényeket szerveztek, azokat bejelentették a platformon, beszámoltak az eredményekről, és összekapcsolták őket az ötletekkel. A platformon útmutatókat és tájékoztató anyagokat bocsátottak a szervezők rendelkezésére a rendezvények részvételen alapuló és inkluzív jellegének előmozdítása érdekében.

A platform alapvető szerepet játszott abban, hogy mindenki számára biztosított legyen a konferenciainformációkhoz való hozzáférés teljes folyamatának átláthatósága. Itt mindenki tájékozódhatott a konferencia munkamódszereiről és tényleges szervezéséről, például magáról a konferenciafolyamatról (a konferencia plenáris üléséről és munkacsoportjairól, az európai polgári vitacsoportokról, a nemzeti vitacsoportokról és rendezvényekről, valamint a vezető testületről). A plenáris ülés és munkacsoportjai vitáit élőben közvetítették az interneten, csakúgy, mint az európai polgári vitacsoportok üléseit. Mindezek az információk elérhetők maradnak a platformon.

A munka során lehetőség szerint továbbfejlesztették a platformot, például funkciók vagy vizuális média hozzáadásával. Idővel a platform a fogyatékossággal élő személyek számára is hozzáférhetőbbé vált.

A platformon minden hozzászólás nyilvános volt: mindenki hozzáférhetett hozzá, valamint a digitális platformhoz kapcsolódó nyílt adatfájlokhoz, ami biztosította a teljes átláthatóságot. A hozzájárulások összegyűjtésének és elemzésének megkönnyítése érdekében a Bizottság Közös Kutatóközpontja automatizált szövegelemző eszközt és elemzési platformot fejlesztett ki, amely lehetővé tette a többnyelvű tolmácsolást és a platform tartalmának mélyreható elemzését. Az elemzési platform olyan eszköz, amely elengedhetetlennek bizonyult ahhoz, hogy valamennyi nyelven egységes minőségi szintről szóló rendszeres jelentéseket lehessen készíteni. Emellett az Európai Bizottság által 2022 márciusában szervezett adatthon új megközelítéseket ösztönzött a nyílt adatkészlet elemzése terén, és hozzájárult az adatelemzési folyamat átláthatóságához.

Annak érdekében, hogy áttekintést nyújtson a platformon közzétett hozzászólásokról, egy külső szolgáltató jelentéseket készített, amelyeket magában a platformon tettek közzé.

Az első időközi jelentést szeptemberben tették közzé: hozzájárulásokat érintett

2021. augusztus 2-ig nyújtották be. 2021. október közepén közzétették a 2021. szeptember 7-ig benyújtott észrevételekre vonatkozó második időközi jelentést. A

harmadik időközi jelentést 2021 decemberében tették közzé, és 2021. november 3-ig terjedt ki a hozzájárulásokra. Mivel a konferenciával kapcsolatos munka a végső szakaszába lépett, a konferencia plenáris közgyűléseinek munkáját inspiráló utolsó jelentést 2022. március közepén tették közzé, figyelembe véve a digitális platformon 2022. február 20-ig benyújtott hozzájárulásokat. Ezt az ütemtervet egyértelműen bejelentették a platformon és máshol is, ami 2022 januárjában és februárjában a hozzájárulások növekedéséhez vezetett. A május 9-ig beérkezett hozzászólásokkal a kiegészítő jelentés foglalkozik majd. A platformon benyújtott hozzájárulásokról szóló, tagállamonkénti kiegészítő jelentéseket a 2021. szeptemberi és decemberi, valamint a 2022. márciusi jelentésekkel együtt is rendelkezésre bocsátották.

Ezek a jelentések elsősorban a platformon közzétett hozzászólások minőségi elemzésére összpontosítottak annak érdekében, hogy általános áttekintést nyújtsanak a platformon javasolt és a rendezvényeken megvitatott ötletek széles köréről és sokféleségéről. E célból egy kutatócsoport manuális szövegelemzést és a hozzájárulások összevonását végezte el a Bizottság Közös eszközök felhasználásával. Ez lehetővé tette a közös témák és a témák alkategóriáinak azonosítását, amelyeket az egyes témákban részletesen ismertettek, és koncepcionális diagramokban foglaltak össze, lehetővé téve azok gyors megjelenítését. Annak érdekében, hogy ezt a minőségi megközelítést mennyiségi elemekkel egészítsék ki, az egyes jelentésekben olyan témákat, altémákat vagy ötleteket említettek meg, amelyek gyakran felmerültek, vagy amelyeket erősen kommentáltak vagy támogattak. A cél az volt, hogy tükrözzék a konferencia különböző szakaszaiban folytatott megbeszélések állását, beleértve az egyes elképzelések által generált nagyfokú érdeklődést vagy vitát. A jelentések áttekintést adtak a résztvevők szociodemográfiai adatairól is. A hozzászólókat felkérték, hogy adjanak tájékoztatást a lakóhelyük szerinti országról, az iskolai végzettségük szintjéről, az életkorukról, a nemükről és a foglalkoztatási státuszukról; ezen információk opcionális jellege azonban korlátozza a résztvevők profiljába való betekintés lehetőségét. Például az összes hozzájárulás 26,9%-a olyan résztvevőktől érkezett, akik nem tüntették fel a lakóhelyük szerinti országot.

Kutatóközpontja által biztosított elemzési

A platform elindítása óta az „európai demokrácia” volt az a téma, amelyhez a legtöbb hozzászólás érkezett (ötletek, megjegyzések és rendezvények). A második téma az "Éghajlatváltozás és a környezet" volt. Az „Egyéb ötletek” címszó alatt bemutatott hozzászólások az „Értékek és jogok, jogállamiság, biztonság” és az „Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás” előtt a harmadik helyen álltak.

A platformon összegyűjtött inputjelentések, beleértve a koncepcionális terveket is, értékes hozzájárulást nyújtottak az európai polgári vitacsoportok munkájához. A vitacsoportok mindhárom ülésének elején bemutatták a vitacsoportoknak a jelentés főbb megállapításait és a koncepcionális vázlatokat, amelyeket a teljes jelentésre mutató linkekkel láttak el. Például a platformon megjelent számos ötlet megtalálható az európai polgári vitacsoportok ajánlásaiban.

A jelentéseket a konferencia plenáris ülésein, már a 2021. október 23-i plenáris ülésen, valamint a munkacsoportok korábbi ülésein is megvitatták. A platform hozzájárulásai ezért tovább gazdagították a konferencia plenáris ülésén kidolgozott javaslatokat.

2022. április 20-ig közel ötmillió egyedi látogató látogatta meg a többnyelvű digitális platformot, ahol több mint 50 000 résztvevő volt aktív, 17 000 ötletet vitattak meg és több mint 6 000 eseményt rögzítettek. E számok mögött több ezer elkötelezett polgár áll, akik számos ötletet osztanak meg és vitatnak meg, valamint számos eredeti és innovatív rendezvényt szerveznek a különböző tagállamokban.

kényelmesen érezzék magukat, és ösztönzést kapjanak arra, hogy hozzájáruljanak a vitához, a platformot használó minden személynek el kellett fogadnia a konferencia chartáját és részvételi szabályait. A vezető testület nevében moderátori csoportot hoztak létre, amely a konferencia során a közös titkárság felügyelete alatt dolgozik, hogy biztosítsa a Chartának és a részvételi szabályoknak való megfelelést. A tartalom előzetes moderálására nem került sor. Amikor egy hozzászólást elrejtettek, a felhasználó üzenetet kapott a moderátorcsoporttól, amelyben elmagyarázta, hogy miért. A moderálás elveire és folyamatára vonatkozó részleteket a platform GyakranIsmételt Kérdések (GYIK) részében tették közzé.

2021. április 19. és 2022. április 20. között 430 ötletet (2,4%), 312 észrevételt (1,4%) és 396 rendezvényt (6,0%) rejtettek el. Az ötletek mintegy 71%-a rejtve maradt, mert nem tartalmaztak javaslatokat, spamek voltak, felhasználói kérések, vagy személyes adatokat vagy nem megfelelő társított képet tartalmaztak. A rejtett ötletek mintegy 17%-a duplikált volt. A rejtett ötleteknek csak 11%-át rejtették el sértő tartalmuk miatt. A rendezvények túlnyomó többségét, 76%-át azért rejtették el, mert azok másolatok voltak, vagy mert az eseményre vonatkozó információk hiányosak voltak, a szervezők kérésére, vagy mert nem kapcsolódtak a konferenciához.

A platformon 2022. május 9-ig lehetett észrevételeket tenni. Ezen időpont után további jelentést terveznek a konferencia során beérkezett összes hozzászólás összefoglalásának kiegészítésére.

Mi történik az Európa jövőjéről szóló konferencián?

52 346	652 532	17671
A konferencia résztvevői	a rendezvény résztvevői	ötletek
21877	6465	72528
Hozzászólások	események	jóváhagyások

A részvétel státusza 2022. április 20-án (forrás: Konferencia Európa jövőjéről (europa.eu)

Annak biztosítása érdekében, hogy a platform olyan tér legyen, ahol az élet minden területéről és egész Európából érkező polgárok

A konferencia során tovább nőtt a platformon való részvétel, de a tagállamok és a résztvevők társadalmi-demográfiai profilja továbbra is egyenetlen maradt. Összességében a platform innovatív tanácskozási teret kínált, amely lehetővé tette több ezer polgár és különböző szereplők számára Európa-szerte és Európán kívül, hogy valamennyi tagállamban részt vegyenek az európai kérdésekről folytatott többnyelvű online vitában. Ez az uniós szintű deliberatív demokrácia értékes eszközének bizonyult.

B. Polgári vitacsoportok

1. Európai polgári vitacsoportok

A konferencia egyik fő pillére az európai polgári vitacsoportok, valamint a nemzeti vitacsoportok, a többnyelvű digitális platform és a konferencia plenáris ülése volt. Az Európa jövőjéről szóló konferencia középpontjában állnak, és mintegy 800 polgárt hoztak össze az élet minden területéről és az Európai Unió valamennyi régiójából. Bár a panelek vagy a polgári közgyűlések fogalmát évtizedek óta használják települési szinten, és nemzeti vagy regionális szinten egyre inkább láthatóvá válik, a páneurópai dimenzió nagyrészt feltáratlan marad ezen a területen. Az európai polgári vitacsoportok voltak az első ilyen léptékű és ambíciójú transznacionális és többnyelvű tapasztalatok. A folyamatot kísérő figyelemre méltó tolmácsolási rendszer lehetővé tette a felszólalók közötti inkluzív, tiszteletteljes és hatékony párbeszéd kialakítását, ezáltal biztosítva a többnyelvűség tiszteletben tartását.

Az európai polgári vitacsoportokat a három intézmény szervezte az együttes nyilatkozat, az eljárási szabályzat és a társelnökök által megállapított szabályok alapján, a vezető testület felügyelete alatt. Ezeket egy külső szolgáltatókból álló konzorcium támogatta, amely a deliberatív demokrácia területének különböző szakértőiből és egy logisztikai támogató csoportból állt. A vezető testületet folyamatosan tájékoztatták a vitacsoportok munkájáról, aktualizált gyakorlati szabályokat biztosítottak számára, és szükség szerint kiigazították az európai polgári vitacsoportok üléseinek ideiglenes ütemtervét a folyamat során.

Az európai polgári vitacsoportok résztvevőit 2021 nyarán választották ki. Az uniós polgárokat véletlenszerűen választották ki (elsősorban telefonon vették fel velük a kapcsolatot a 27 nemzeti közvélemény-kutató intézet, egy külső szolgáltató koordinálásával), azzal a céllal, hogy öt kritérium alapján olyan „paneleket” hozzanak létre, amelyek reprezentálják az EU sokszínűségét: nem, életkor, földrajzi származás (állampolgárság, valamint városi/vidéki háttér), társadalmi-gazdasági háttér és iskolai végzettség. A polgárok tagállamonkénti számát az Európai Parlament összetételére alkalmazott csökkenő arányosság elvének megfelelően számították ki, figyelembe véve, hogy minden vitacsoportnak tagállamonként legalább egy polgárt és egy polgárt kell magában foglalnia. Mivel a konferencia különös figyelmet fordított a fiatalokra, az egyes vitacsoportokban részt vevő polgárok egyharmada 16 és 24 év közötti volt. Minden 200 fős csoporthoz további 50 polgárt választottak ki tartalékképzésre.

Négy európai polgári vitacsoportot szerveztek. A megvitatandó témák mindegyikük esetében megfeleltek a többnyelvű digitális platformon azonosított témáknak, és az alábbiak szerint csoportosították őket:

1. Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás; oktatás, kultúra, ifjúság és sport; digitális transzformáció;
2. európai demokrácia; értékek és jogok, jogállamiság, biztonság;
3. Éghajlatváltozás és a környezet; egészségügy;
4. Az EU a világban; migráció.

Minden bizottság három hétvégén ült össze. Az első üléssorozatra Strasbourgban, a másodikra online, a harmadikra pedig négy városban (Dublinban, Firenzében, Varsóban/Natolinban és Maastrichtban) került sor az állami felsőoktatási intézményekben, a helyi hatóságok támogatásával.

A PANASZOK ELSŐ ÜLÉSEI

Az egyes vitacsoportok első ülésén a résztvevők személyesen találkoztak Strasbourgban. Az ülés célja a tanácskozások napirendjének meghatározása volt. A vitacsoportokban részt vevő polgárok azzal kezdték, hogy egy üres oldalról kiindulva átgondolták és kidolgozták az Európával kapcsolatos elképzeléseiket, és a vitacsoport fő témáinak részeként meghatározták a megvitatandó kérdéseket. Ezt követően kiemelten kezelték azokat a témákat, amelyekre részletesebben összpontosítani kívántak annak érdekében, hogy nyomon követés céljából konkrét ajánlásokat

fogalmazzanak meg az uniós intézmények számára. A megbeszélésekre és a közös munkára a következő két formátumban került sor:

- 12–14 polgárból álló alcsoportokban. Minden alcsoportban négy-öt nyelvet beszéltek, ahol a polgárok saját nyelvükön fejezhették ki magukat. Az alcsoportok munkáját a külső szolgáltatók konzorciuma által kiválasztott hivatásos facilitátorok irányították.
- plenáris ülésen, valamennyi résztvevővel. A plenáris üléseket két fő moderátor vezette. A megbeszélésekből eredő prioritási témákat „tengelyekre” (a tematikus klasztereknek megfelelően) és „altengelyekre” bontották, és ezek szolgáltak az ülések második fordulójának alapjául. E célból a résztvevők háttér-információkat kaptak a témákról, valamint releváns információkat, többek között elemzéseket és fogalmi vázlatokat a többnyelvű digitális platform első időközi jelentéséből és magas szintű külső szakértők előadásaiból.

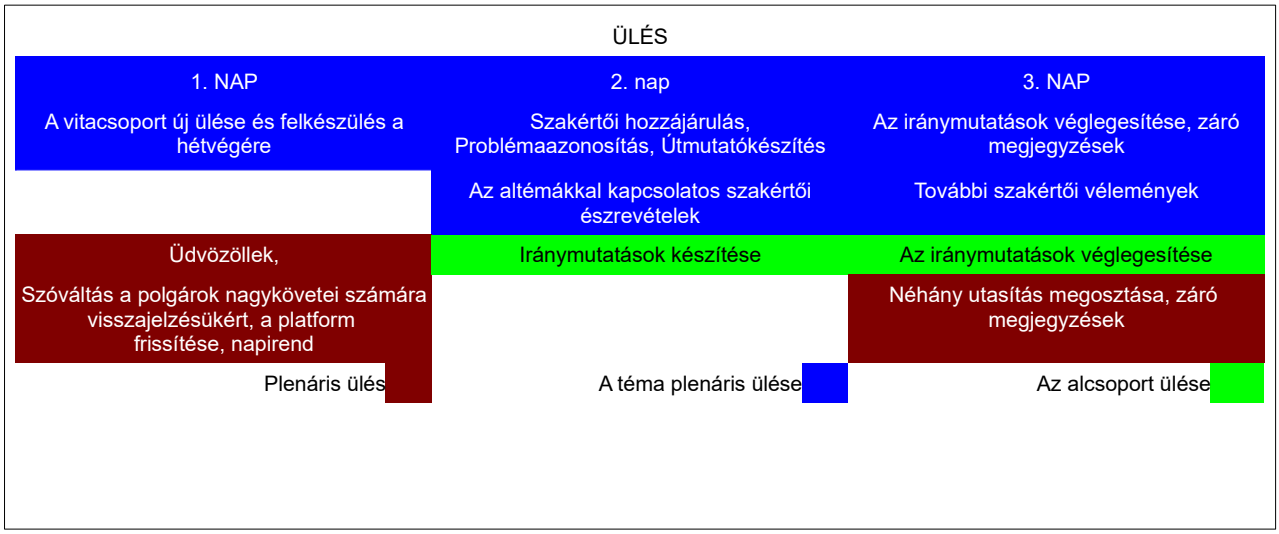
Az első ülések során az önkéntes polgárok közül választották ki azt a 20 személyt, akiket felkértek, hogy képviseljék az egyes vitacsoportokat a plenáris ülésen; ennek során biztosították az életkor és a nemi sokszínűséget.

A PANELS ÜLÉSEK MÁSODIK SOROZATA

Az európai polgári vitacsoportok november folyamán online ülésekkel folytatták munkájukat. E célból külön mechanizmust vezettek be: egy brüsszeli stúdió adott otthont a fő moderálásnak és a plenáris üléseknek, míg a részt vevő uniós polgárok egy csatlakozási és tolmácsolási rendszeren keresztül szólalhattak fel.

Az ülések második fordulójában a polgárok szakértők és tényellenőrzők támogatásával számos konkrét kérdést azonosítottak és vitattak meg, valamint iránymutatást dolgoztak ki az első ülésszak során azonosított egyes tematikus tengelyekre vonatkozóan. Különös figyelmet fordítottak a szakértői csoporton belül a nemek közötti egyensúlyra és a földrajzi sokféleségre, valamint annak biztosítására, hogy minden szakértő saját hozzászólásai révén alaposan tájékoztassa a polgárokat azáltal, hogy tényeket és/vagy a vita aktuális állását közli velük, és tartózkodik attól, hogy személyes véleményt nyilvánítson. A polgárok rendelkezésére bocsátották a többnyelvű digitális platform időközi jelentéseit is.

Ez lehetővé tette számukra, hogy azonosítsák és megvitassák a számukra kijelölt témákhoz kapcsolódó kérdéseket, a szakértők által a tárgyalt témákkal kapcsolatban nyújtott hozzájárulásokra, valamint saját ismereteikre és tapasztalataikra támaszkodva, az ülések második fordulója során tartott tanácskozások

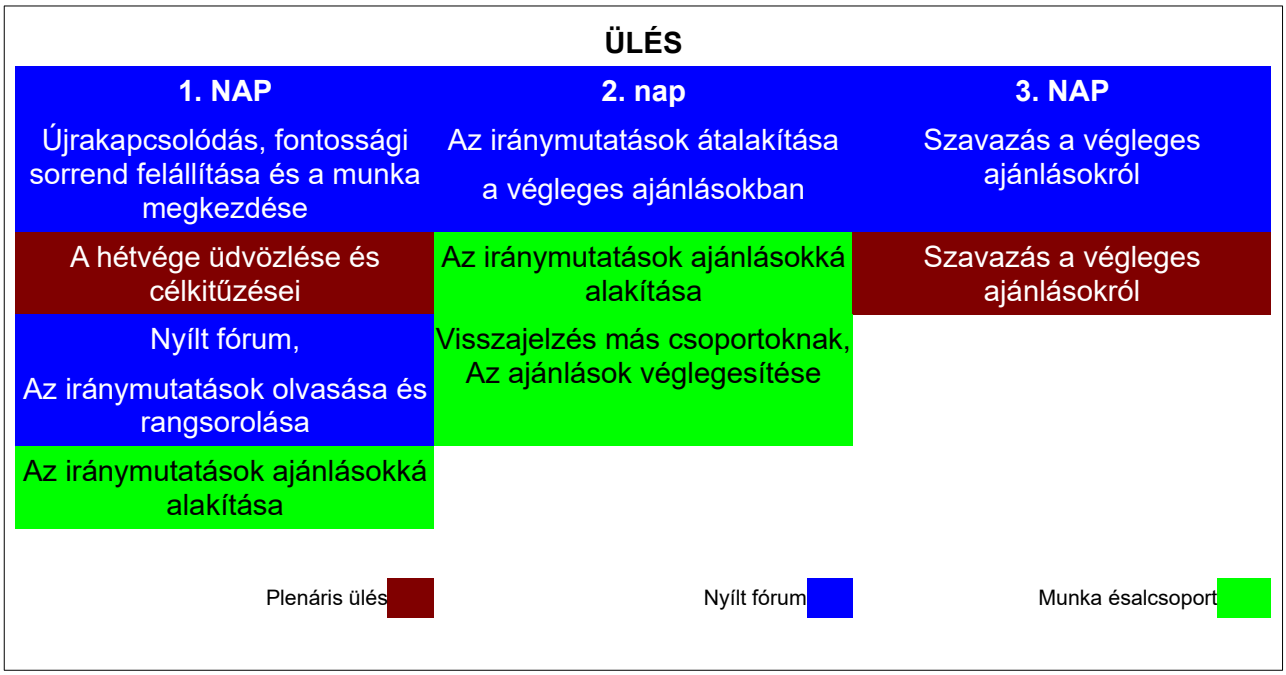


során. A problémákat olyan problémákként definiálták, amelyek megoldásokat igényelnek, vagy olyan helyzetekként, amelyek változást igényelnek.

A polgárok ezt követően iránymutatások kidolgozásával foglalkoztak ezekkel a kérdésekkel, ami az első lépés volt az ajánlások megfogalmazása felé, ami a harmadik üléssorozat célja volt. A polgárokat arra is felkérték, hogy indokolják meg ezeket az iránymutatásokat.

A megbeszélésekre és a közös munkára három formátumban került sor:

- alcsoportokban. A tizenöt alcsoport mindegyike 12–14 polgárból állt. Minden alcsoportban négy-öt nyelvet használtak annak érdekében, hogy a polgárok saját nyelvükön vagy olyan nyelven fejezhessék ki magukat, amelyen kényelmesen érzik magukat. Minden alcsoportban volt egy hivatásos facilitátor a külső szolgáltatók konzorciumából.



- a munkafolyamatnak szentelt plenáris ülésen. Minden munkaterületnek szentelt plenáris ülés összehozta az ugyanazon a tematikus tengelyen dolgozó alcsoportokat. A munkafolyamattal kapcsolatos plenáris üléseket hivatásos moderátorok moderálták, és a résztvevők által igényelt valamennyi nyelvre kiterjedő tolmácsolást biztosítottak.
- a plenáris ülésen az összes részt vevő polgár részvételével az ülés bemutatása és lezárása. A plenáris üléseket a konzorcium két fő moderátora vezette, akik tolmácsolást biztosítottak az EU 24 hivatalos nyelvére.

A PANASZOK HARMADIK ÜLÉSE

A panelbeszélgetések harmadik és egyben utolsó fordulójára négy tagállam oktatási intézményeiben, személyes jelenléttel került sor. A Covid19-világjárvány és a kapcsolódó írországi és hollandiai intézkedések miatt az 1. vitacsoport harmadik ülése (Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás; oktatás, kultúra, ifjúság és sport; digitális transzformáció) és 4. (Az EU a világban; A migrációt 2022 februárjára kellett halasztani, konzultálva a nemzeti hatóságokkal és a társult partnerekkel.

A megbeszélésekre és a közös munkára a következő formátumokban került sor:

- a plenáris ülésen az összes résztvevővel, az ülés elején a program bemutatása céljából és az ülés végén, az alábbiak szerint. A plenáris üléseket a vitacsoport két fő moderátora vezette, akik tolmácsolást biztosítottak az EU 24 hivatalos nyelvére.
- A polgárok azzal kezdték, hogy egy „nyílt fórumon” áttekintették a vitacsoport által a 2. ülésszak során kidolgozott valamennyi iránymutatást. Ezt követően minden polgár munkaterületenként legfeljebb tíz orientációnak adott elsőbbséget. Miután ez a testületi szintű rangsorolási folyamat lezárult, a polgárok csatlakoztak ahhoz az alcsoporthoz, ahol már a 2. ülésszak során dolgoztak, és közösen tudomásul vették csoportjuknak a testület többi tagja által prioritásként kezelt iránymutatásait, ami lehetőséget kínált arra, hogy ezt a választást összehasonlítsák saját értékelésükkel. Az ajánlások elkészítéséhez az egyes alcsoportok indikatív tartományt kaptak a megszövegezendő ajánlások számáról: egytől háromig, de legfeljebb ötig.
- A 15 alcsoport mindegyike dolgozott az ajánlások elkészítésére vonatkozó iránymutatás kidolgozásán. A polgárok megvitatták, hogy mely irányok részesültek a legnagyobb támogatásban (prioritási sorrendben), és megkezdték az ajánlások kidolgozásának folyamatát.

Az ülések harmadik fordulója során a szakértelmet és az információkat nem közvetlenül a polgárokkal, hanem egy speciálisan kialakított rendszeren, az „Erőforrás- és Információs Ponton” keresztül közvetítették. Ez a rendszer lehetővé tette az összes helyszíni információkérés és tényellenőrzés központosítását, valamint a szakértők és tényellenőrzők rövid és tényszerű válaszainak elküldését az alcsoportoknak. Ezt a rendszert úgy alakították ki, hogy biztosítsa, hogy a szakértők és a tényellenőrzők észrevételeit a legmagasabb minőségi előírásoknak megfelelően és oly módon készítsék el, hogy a folyamat e szakaszában elkerülhető legyen az indokolatlan befolyásolás. A polgárok rendelkezésére bocsátották a többnyelvű digitális platform időközi jelentéseit is.

Az alcsoportokban végzett munka során visszajelzési üléseket szerveztek, hogy segítsék a résztvevőket a többi alcsoportban végzett munka megértésében és ajánlásaik megerősítésében.

Ezt követően a vitacsoport az ülés utolsó napján szavazott az egyes alcsoportok ajánlásairól. A szavazást megelőzően minden résztvevő kapott egy dokumentumot, amely tartalmazta az előző napon készített összes ajánlástervezetet, hogy azokat saját nyelvén (automatikus angol fordítás) el tudja olvasni. Minden ajánlást angol nyelven olvastak fel a plenáris ülésen, hogy a polgárok egyidejűleg hallhassák a tolmácsolást. Az ajánlásokat a résztvevők egymás után egy online formanyomtatványon szavazásra bocsátották.

A zárószavazások eredményei alapján az ajánlásokat a következőképpen rangsorolták:

Azajánlások a leadott szavazatok legalább 70%-át megkapták, és azokat a testület elfogadta; azokat az ajánlásokat, amelyek nem érték el ezt a küszöbértéket, a testület nem tekintette validáltnak. Az európai polgári vitacsoportok összesen 178 ajánlást fogadtak el.

A szavazási eljárást egy két polgárból álló szavazási bizottság felügyelte, akik javasolták e szerep betöltését.

AZ EURÓPAI POLGÁROK PLENÁRIS PANASZAINAK KÉPVISELŐI

A négy európai polgári vitacsoport által elfogadott ajánlásokat ezt követően az európai polgári vitacsoportok 80 képviselője ismertette és megvitatta a konferencia plenáris ülésén és a munkacsoportokban 2022. január 21–22-én (2. és 3. módosítás), valamint 2022. március 11–12-én (1. és 4. módosítás). Az európai polgári vitacsoportok 80 képviselője (átlagosan 70-en a helyszínen és 10-en az interneten) ezt követően a Közgyűlés és a munkacsoportok három egymást követő ülésén (március 25–26., április 8–9. és április 29–30.) folytatta az európai polgári vitacsoportok ajánlásainak népszerűsítését és ismertetését.

Rendszeres eszmecserét folytattak továbbá a „Polgárok” komponens ülésein (online előkészítő ülések és plenáris ülések, helyszíni ülések), egymás között, valamint a nemzeti rendezvények és/vagy vitacsoportok 27 képviselőjével. Április 23-án az európai polgári vitacsoportok képviselői online találkoztak valamennyi partnerükkel, hogy elmagyarázzák, hogyan vitatták meg az ajánlásokat, majd építették be azokat a plenáris javaslatokba, és visszajelzést kapjanak a vitacsoport többi résztvevőjétől. A plenáris ülésen a közös titkárság és a konzorcium tagjaiból álló csoport támogatta a polgári komponenst.

AZ ELJÁRÁS ÁTLÁTHATÓSÁGA

Az egész folyamat teljes átláthatóság mellett zajlott. Az európai polgári vitacsoportok plenáris üléseit élőben közvetítették, míg a vitákból és tanácskozásokból származó dokumentumokat a többnyelvű digitális platformon hozzáférhetővé tették a nyilvánosság számára. Az egyes panelülések zárójelentése az ajánlásokkal együtt elérhető a platformon. Ezek a jelentések a testületek munkáját támogató valamennyi szakértőre vonatkozó információkat is tartalmaznak.

Valódi demokratikus innovációként az európai polgári vitacsoportok nagy figyelmet kaptak a tudományos közösségtől. A kutatók részt vehettek az európai polgári vitacsoportok ülésein, és bizonyos szabályoknak megfelelően figyelemmel kísérhették az elvégzett munka előrehaladását és a résztvevők magánéletének védelmét.

vitacsoport: Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás; oktatás, kultúra, ifjúság és sport; digitális transzformáció

Az „Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás; oktatás, kultúra, ifjúság és sport; A digitális átalakulásra 2021. szeptember 17. és 19. között került sor Strasbourgban. Ez a vitacsoport gazdaságaink és munkahelyeink jövőjével foglalkozott, különösen a világjárványt követően, kellő figyelmet fordítva a kapcsolódó társadalmi igazságossági kérdésekre. Kitér továbbá a digitális transzformációban rejlő lehetőségekre és kihívásokra, amely a jövőbeli megbeszélések egyik legfontosabb témája.

A vitacsoport megvitatta továbbá Európa jövőjét az ifjúság, a sport, a kultúra és az oktatás területén. A vitacsoportban részt vevő polgárokat Guy Verhofstadt társelnök üdvözölte. Az első ülés munkája a következő öt munkafolyamat jóváhagyásával zárult: „Európai munka”, „A jövő gazdasága”, „Igazságos társadalom”, „Tanulás Európában” és „Biztonságos és etikus digitális átalakulás”.

2021. november 5. és 7. között az 1. vitacsoport második alkalommal ülésezett, ezúttal virtuális formában, és folytatta az első ülés tanácskozásait. A második ülés során a felszólalók „iránymutatásokat” dolgoztak ki arra vonatkozóan, hogy (harmadik ülésükön) konkrét ajánlásokat dolgozzanak ki az első ülésen azonosított öt tengely mindegyikére vonatkozóan. Az 1. vitacsoportban részt vevő polgárok összesen 142 szakpolitikai csoportot hoztak létre

lehetőséget biztosítva számukra az online részvételre.

A 2. ülésszakon munkájuk alapjaként kidolgozott iránymutatás alapján a polgárok 48 végleges ajánlást dolgoztak ki és hagytak jóvá.

vitacsoport: Európai demokrácia; értékek és jogok, jogállamiság, biztonság

Az „Európai demokrácia” vitacsoport 1. ülése; értékek és jogok, jogállamiság, biztonság” címmel szeptember 24. és 26. között Strasbourgban. A vitacsoport a demokráciával kapcsolatos témákra összpontosított, például a választásokra, a választási időszakokon kívüli részvételre, a polgárok és választott képviselőik közötti érzékelt távolságra, a tömegtájékoztatás szabadságára és a dezinformációra. Foglalkozott továbbá az alapvető jogokkal és értékekkel, a jogállamisággal és a megkülönböztetés valamennyi formája elleni küzdelemmel kapcsolatos kérdésekkel is. Ugyanakkor az EU belső biztonságára összpontosított, például az európaiak terrorcselekményekkel és egyéb bűncselekményekkel szembeni védelmére. A vitacsoport tagjait Gašper Dovžan társelnök üdvözli.

Az első ülésszak a következő öt munkafolyamat jóváhagyásával zárult: „A jogok tiszteletben tartásának és a megkülönböztetésmentességnek a biztosítása”, „A demokrácia és a jogállamiság védelme”, „Az EU reformja”, „Az európai identitás kiépítése” és „A polgári részvétel megerősítése”.

2021. november 12. és 14. között a 2. vitacsoport második alkalommal ülésezett

Fénykép: európai polgári vitacsoport Fénykép: Az európai polgárok 2. vitacsoportja

polgárok összesen 124 szakpolitikai csoportot hoztak létre.

2021. december 10. és 12. között a 2. vitacsoportban részt vevő polgárok összegyűltek a firenzei Európai Egyetemi Intézetben szervezett utolsó ülésükre, amelyen online is részt vehettek. A 2. ülésszakon munkájuk alapjaként kidolgozott iránymutatás alapján a polgárok 39 végleges ajánlást dolgoztak ki és hagytak jóvá.

panel: Éghajlatváltozás és környezetvédelem; egészség

„Éghajlatváltozás és környezetvédelem” vitacsoport; Az „Egészségügy” szekció október 1–3-án Strasbourgban tartotta első ülését. A vitacsoport az éghajlatváltozás hatásaival, a környezetvédelmi kérdésekkel és az Európai Unió előtt álló új egészségügyi kihívásokkal foglalkozott. Foglalkozott továbbá az uniós célkitűzésekkel és stratégiákkal, például a mezőgazdasággal, a közlekedéssel és a mobilitással, az energiával és a szén-dioxid-kibocsátás utáni társadalmakra való átállással, a kutatással, az egészségügyi rendszerekkel, az egészségügyi válságokra adott válaszokkal, a megelőzéssel és az egészséges életmóddal. Az első ülés munkája a „Jobb életmód”, a „Környezetünk és egészségünk védelme”, a „Gazdaságunk és fogyasztásunk átalakítása”, a „Fenntartható társadalom felé” és a „Mindenkiről való gondoskodás” elnevezésű öt munkafolyamat jóváhagyásával zárult. Az ülés zárójelentése elérhető a többnyelvű digitális platformon.

2021. november 19. és 21. között a 3. vitacsoport második alkalommal ülésezett, ezúttal virtuális formában, hogy folytassa az első ülésszakon folytatott megbeszéléseket. A második ülés során a vitacsoport tagjai „iránymutatásokat” dolgoztak ki annak érdekében, hogy (harmadik ülésükön) konkrét ajánlásokat dolgozzanak ki az első ülésen azonosított öt tengely mindegyikére vonatkozóan. A 3. vitacsoportban részt vevő polgárok összesen 130 szakpolitikai csoportot hoztak létre.

2022. január 7. és 9. között a 3. vitacsoport polgárai Varsó városának támogatásával összegyűltek a natolini Európa Tanulmányok Szakkollégiumában és a Kultúra és Tudomány Palotájában szervezett utolsó ülésre. Lehetőség volt az online részvételre. A 2. ülésszakon munkájuk alapjaként kidolgozott iránymutatás alapján a polgárok 51 végleges ajánlást dolgoztak ki és hagytak jóvá.

vitacsoport: Az EU a világban; migráció

Fénykép: Az európai polgárok 3. vitacsoportja

Anegyedik panelbeszélgetés címe: „Az EU a világban; Migráció” címmel október 15–17-én Strasbourgban került sor először találkozóra, ahol a résztvevők többek között az EU nemzetközi színtéren betöltött szerepét vitatták meg.

Fénykép: Az európai polgárok 4. vitacsoportja

Ezek közé tartoztak a biztonságra, a védelemre, a kereskedelempolitikára, a humanitárius segítségnyújtásra és a fejlesztési együttműködésre, a külpolitikára, az EU szomszédságpolitikájára és a bővítésre vonatkozó uniós célkitűzések és stratégiák, valamint az, hogy az EU-nak hogyan kell kezelnie a migrációt. Dubravka Šuica társelnök üdvözölte a polgárokat. Az első ülés munkája az alábbi öt munkafolyamat jóváhagyásával zárult: „Önellátás és stabilitás”, „Az EU mint nemzetközi partner”, „Erős EU egy békés világban”, „Migráció emberi szemszögből” és „Felelősség és szolidaritás az EU-ban”. Az ülés zárójelentése elérhető a többnyelvű digitális platformon.

A 4. vitacsoport 2021. november 16. és 28. között tartotta második online ülését, az első ülésen végzett munka alapján. A második ülés során a vitacsoport tagjai „iránymutatásokat” dolgoztak ki annak érdekében, hogy (harmadik ülésükön) konkrét ajánlásokat dolgozzanak ki az első ülésen azonosított öt tengely mindegyikére vonatkozóan. A 4. vitacsoportban részt vevő polgárok összesen 95 szakpolitikai csoportot hoztak létre.

2022. február 11. és 13. között a 4. vitacsoport polgárai összegyűltek a Maastrichti Kiállítási és Konferenciaközpontban (MECC) a Studio Europa Maastricht által a Maastrichti Egyetemmel és az Európai Közigazgatási Intézettel (EIPA) együttműködésben szervezett utolsó ülésükre. Lehetőség volt az online részvételre.

A 2. ülésszakon munkájuk alapjaként kidolgozott iránymutatás alapján a polgárok 40 végleges ajánlást dolgoztak ki és hagytak jóvá.

2. Nemzeti polgári vitacsoportok

Az együttes nyilatkozattal összhangban a konferencia plenáris ülése megvitatta a nemzeti és európai polgári vitacsoportok ajánlásait, téma szerint csoportosítva. A nemzeti polgári vitacsoportok szervezését tervező tagállamok támogatása érdekében a társelnökök iránymutatást fogadtak el, amelyet 2021. május 26-án továbbítottak a vezető testületnek. Ugyanazokat az elveket követték, mint az európai polgári vitacsoportok, és egy OECD-jelentés alapján a jó tanácskozás elveit is magukban foglalták.[IV]

Hat tagállam – Belgium, Franciaország, Hollandia, Litvánia, Németország és Olaszország – az ezen iránymutatásokban meghatározott elvekkel összhangban nemzeti polgári vitacsoportokat szervezett. Az e nemzeti polgári vitacsoportok által kiadott ajánlásokat a januári és márciusi plenáris üléseken, valamint a plenáris munkacsoportokban ismertették és megvitatták, az európai polgári vitacsoportok ugyanezen témákra vonatkozó ajánlásaival párhuzamosan.

1) BELGIUM

Fénykép: Belga polgári vitacsoport

2021 októberében egy polgári vitacsoport három hétvégén 50 véletlenszerűen

IV OECD, Innovatív polgári részvétel és új demokratikus intézmények, 2020 – https://www.oecd.org/gov/open-government/innovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf

kiválasztott, a lakosságot képviselő polgárt hívott össze, hogy megvitassák az európai demokrácia témáját és azt, hogy a polgárokat hogyan lehetne jobban bevonni az európai ügyekbe.

A vitacsoportot Sophie Wilmès belga miniszterelnök-helyettes, valamint külügyminiszter és Európa-ügyi miniszter védnöksége alatt szervezték meg.

A polgárok az általuk választott öt téma köré fogalmaztak meg ajánlásokat, nevezetesen:

- az Európai Unióról szóló kommunikáció javítása,
- az EU-val kapcsolatos dezinformáció azonosítása és az ellene folytatott küzdelem;
- A polgári vitacsoportok mint a részvétel eszközei;
- népszavazás az európai ügyekről,
- az Európai Unióban meglévő részvételi eszközök javítása.

A belga polgári vitacsoport munkája 115 ajánlást eredményezett, amelyeket az 50 véletlenszerűen kiválasztott belga polgár dolgozott ki, vitatott meg és szavazott meg.

2) NÉMETORSZÁG

2022 januárjában a német külügyminisztérium nemzeti polgári vitacsoportot szervezett. Száz véletlenszerűen kiválasztott, a lakosságot képviselő polgár vett részt ebben az online panelben.

2022. január 5-én és 8-án öt munkaértekezletet szerveztek online, egyenként 20 résztvevővel a következő témákban:

Európa szerepe a világban, az éghajlatban és a környezetben;

a jogállamiság és az értékek;

erősebb gazdaság és társadalmi igazságosság.

Fénykép: Német polgári vitacsoport

A 100 véletlenszerűen kiválasztott polgár 2022. január 15–16-án találkozott, hogy megvitassa az e kérdésekkel és a lehetséges megoldásokkal kapcsolatos kihívásokat, és elfogadta ajánlásait. A résztvevők a fenti témák mindegyikére vonatkozóan két konkrét javaslatot dolgoztak ki.

Az eredményeket január 16-án ismertették egy záró online konferencián, amelyen részt vett Annalena Baerbock német külügyminiszter és Anna Lührmann európai és éghajlatügyi miniszterhelyettes.

3) FRANCIAORSZÁG

A polgári vitacsoportokat Franciaországban a francia Európa-ügyi és Külügyminisztérium szervezte a Parlamenttel fenntartott kapcsolatokért és a polgárok részvételéért felelős minisztérium támogatásával.

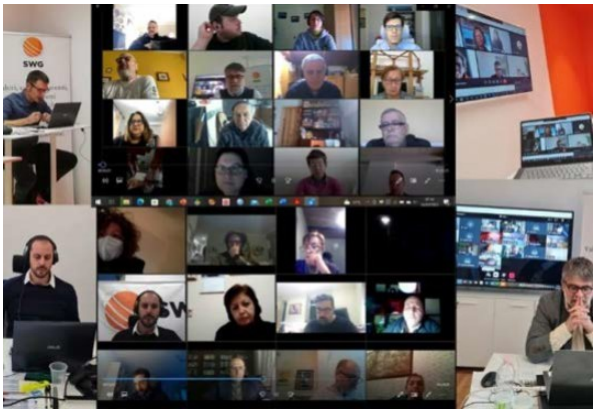
Fénykép: Francia polgári vitacsoport

2021 szeptemberében és október elején tizennyolc polgári vitacsoportot szerveztek valamennyi francia, nagyvárosi és tengerentúli régióban. Mindegyik vitacsoportban 30–50 véletlenszerűen kiválasztott polgár vett részt, akik a régiók lakosságának sokféleségét képviselték. A vitacsoportokban összesen több mint 700 polgár vett részt. A regionális testületek munkája 101 törekvést eredményezett, 515 módosítással és 1301 konkrét javaslattal.

A vitacsoportokat képviselő összesen 100 polgár 2021. október 16–17-én Párizsban találkozott, hogy a nemzeti szintéziskonferencián megfogalmazzák és elfogadják az ajánlásokat. E folyamat részeként összesen 14 kiemelt ajánlást határoztak meg. A konferencia kilenc témáját lefedő ajánlásokat benyújtották a francia kormánynak, köztük Clément Beaune államtitkárnak, és ezek képezték a francia kormány hozzájárulását a konferenciához.

4) OLASZORSZÁG

2022 márciusában egy független harmadik fél polgári vitacsoportot szervezett a Miniszterek Tanácsa elnöksége európai politikákkal foglalkozó olasz osztályának felügyelete alatt.



Fénykép: Olasz polgári vitacsoport

Összesen 55 véletlenszerűen kiválasztott, az olasz társadalmat és annak régióit képviselő polgár vett részt a rendezvényen. A résztvevőket véletlenszerűen választották ki, hogy biztosítsák a különböző nemű, életkorú, társadalmi hátterű, lakóhelyű és foglalkoztatási státuszú személyek jelenlétét.

A polgárok 2022. március 11–12-én online gyűltek össze, hogy megvitassák a konferencia két témáját:

- „Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás”, valamint
- „Európa a világban”.

2022. március 12-én a testület összesen 58 ajánlást fogadott el, köztük 33-at „Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás”, 25-öt pedig „Globális Európa” címmel. Az utolsó napon a résztvevők ellenőrizték és jóváhagyták a munka első szakaszában tett ajánlások első tervezetét.

5) LITVÁNIA

A Külügyminisztérium nevében egy független harmadik fél 2022 januárjában nemzeti polgári vitacsoportot szervezett.

Fénykép: Litván polgári vitacsoport

Összesen 25 véletlenszerűen kiválasztott, 18 és 65 év közötti polgárt gyűjtött össze, akik Litvánia különböző társadalmi-gazdasági csoportjait és régióit képviselték.

2022. január 4-én online nyitóülésre került sor, amelyen a polgárok két témát vitattak meg:

- az EU külpolitikai szerepe és hatáskörei;
- az EU gazdasági szerepe.

A résztvevők 2022. január 15-én személyesen találkoztak, hogy megfogalmazzák megbeszéléseik főbb következtetéseit. 2022. január 25-én egy virtuális ülésen 21 ajánlást

fogadtak el, amelyek közül 10 az EU külpolitikai szerepére és hatásköreire, 11 pedig az EU gazdasági szerepére összpontosított.

6) HOLLANDIA

A polgári vitacsoportot független harmadik fél szervezte, és szeptember[1-jén] kezdődtek az „Európa-látogatások” párbeszédek. Több részre osztották őket.

A 2021. szeptember[1-jén] elindított online rész tartalmazott egy kérdőívet és egy egyszerűsített kiválasztási eszközt, amely lehetővé tette a polgárok számára, hogy kifejezzék preferenciáikat, kívánságaikat és ajánlásaikat a konferencia kilenc témájával kapcsolatban. A kérdőívet egy kiválasztott, 4000 polgárból álló reprezentatív és inkluzív csoportnak osztották ki.

Holland polgári vitacsoport

2021 októberében és novemberében mélyreható vitákat szerveztek online és offline a polgárokkal, különösen a fiatalok és a nehezen elérhető célcsoportok elérése érdekében.

Két jelentést tettek közzé „Az Európára vonatkozó jövőképünk; vélemények, ötletek és ajánlások” („Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen”), és összefoglalja a polgárok által a konferencia kilenc témájával kapcsolatban tett 30 ajánlást.

C. A konferencia keretében szervezett rendezvények

1. Nemzeti rendezvények

A tagállamok rendezvények és kezdeményezések széles körével járultak hozzá a konferenciához. Ezeken az eseményeken EU-szerte több ezer polgár vett részt. A többnyelvű digitális platform külön része áttekintést nyújt a tagállami hatóságok által szervezett vagy támogatott főbb tevékenységekről. A rendezvényeket a konferencia 2021. október 23-i és 2022. március 25-i plenáris ülésén ismertették a nemzeti rendezvények képviselői és/vagy a nemzeti polgári vitacsoportok, de platformjelentések révén is hozzájárultak a konferenciához, ezáltal gazdagítva az európai szintű vitát.

E rendezvények és kezdeményezések fő célja az volt, hogy meghallgassák a polgárokat, és bevonják őket az Európai Unióról szóló vitákba. A befogadás és a polgárokkal folytatott párbeszéd szintén prioritás volt, és erőfeszítéseket tettek olyan személyek bevonására, akik általában nem vesznek részt az EU-val kapcsolatos vitákban.

Különböző típusú rendezvényekre került sor, amelyek központosított és decentralizált megközelítéseket ötvöztek, többek között az alulról építkező kezdeményezések különböző támogatási formáival. A tagállamokban különböző intézmények és szereplők – többek között nemzeti, regionális és helyi hatóságok, civil társadalmi szervezetek, szociális partnerek, egyesületek és polgárok – szerveztek tevékenységeket és rendezvényeket. Egyes esetekben nem kormányzati szervezetek, kulturális intézmények, agytrösztök, egyetemek és kutatóintézetek is aktívan részt vettek a konferencia rendezvényeinek megszervezésében. Számos ilyen tevékenységben és rendezvényen különös hangsúlyt kapott a fiatalabb generáció részvétele.

A főbb tagállami események és kezdeményezések áttekintése:

1 Belgium

A szövetségi és regionális hatóságok számos rendezvényt szerveztek. Számos vitára került sor a polgárokkal, például az EU-ról a világban, valamint az éghajlatváltozásról és a környezetvédelemről. Strukturált párbeszédre is sor került a polgárokkal „Élet egy határ menti régióban” címmel, valamint hackathonra „Az egészséges életmód és az éghajlatváltozás hatása az életminőségre” és „A fiatalok foglalkoztatásának akadályai” címmel.

Emellett rendezvényt szerveztek a digitalizációról és a fenntartható gazdaságról, és vitasorozatot tartottak a fiatalok és a politikai döntéshozók között „Európa meghallgatja Önt” témában.

2 Bulgária

A bolgár gyakorlatot a „Hogyan hallhatjuk a polgárok hangját az Európa jövőjéről szóló konferencián keresztül?” című ünnepségen indították el, amelyen a hatóságok és a polgárok képviselői vettek részt. A szervezett események részeként párbeszéd indult a demográfiáról és a demokráciáról.

A Europe Direct központok segítségével számos helyi rendezvényre került sor a nagyobb egyetemi városokban.

3 Cseh Köztársaság

A Cseh Köztársaság központi megbeszéléseket szervezett a nyilvánossággal, és tájékoztató rendezvényeket szervezett az érdekelt felek számára. Ezeket a rendezvényeket ifjúsági rendezvények és nemzetközi részvétellel zajló rendezvények egészítették ki. Különösen egy transznacionális rendezvényt szerveztek német és cseh állampolgárokkal. Országszerte számos regionális vitára került sor, valamint regionális szemináriumokra középiskolás diákok számára „Döntés Európáról” címmel.

4 Dánia

Széles körű és inkluzív nemzeti vitát szerveztek, amelyben a civil társadalom és más nem kormányzati szereplők központi szerepet játszottak. A nem kormányzati szervezetek által létrehozott viták és kezdeményezések támogatása érdekében a közpénzek egy kijelölt csoportját szervezetek különböző csoportjai számára különítették el, beleértve a nem kormányzati szervezeteket, a médiát, az ifjúsági szervezeteket, a kulturális intézményeket, az agytrösztöket és a kutatóintézeteket. Több mint 180 vitára került sor, amelyek mintegy fele kifejezetten a fiataloknak szólt. Emellett a kormány és a parlament számos hivatalos rendezvényt szervezett, például polgári konzultációkat és vitákat.

5 Németország

A németországi eseményeken részt vett a szövetségi kormány, a Bundestag, a szövetségi államok és a civil társadalom. A szövetségi kormány által szervezett rendezvényeken kívül Németország 16 szövetségi állama több mint 50 regionális rendezvényt szervezett, a civil társadalom pedig mintegy 300-at.

A határokon átnyúló rendezvények, valamint a diákokkal és a fiatalokkal folytatott párbeszédek számos kezdeményezés központi elemét képezték, és a fiatalokat az Európa jövőjét alakító viták élvonalába helyezték.

6 Észtország

Az Állami Kancellária különböző rendezvényeket, szemináriumokat és vitákat szervezett többek között az Európai Bizottság észtországi képviseletével, a Külügyminisztériummal és más minisztériumokkal, valamint a civil társadalommal és az ifjúsági szervezetekkel együttműködésben. Különösen a középiskolás diákok számára tartottak megbeszélést az éghajlatváltozással, az energiapolitikával és általában a konferenciával kapcsolatos kulcsfontosságú kérdésekről. Megkezdődött az „Észt diplomácia az éghajlat-politikai célok elérése érdekében” című vita is.

7 Írország

Az Írországban szervezett tevékenységek központi témája a befogadás és a teljes lakossággal, különösen a fiatalokkal folytatott párbeszéd volt.

Az Írországi Európai Mozgalommal (EMI) együttműködésben 2021-ben és 2022-ben

regionális és ágazati szerepvállalási program indult. A regionális találkozók első szakaszára júniusban és júliusban került sor virtuális konzultációk formájában. A regionális rendezvények második szakasza 2022 elejére szóló személyes nyilvános ülések formájában valósult meg. Július óta folyamatban van a kormány által vezetett események programja.

8 Görögország

A külügyminisztérium feladata volt a nemzeti párbeszéd koordinálása. A központi és helyi kormányzati szerveket, valamint a civil társadalmat határozottan arra ösztönözték, hogy szervezzenek vitákat és egyéb rendezvényeket. Például rendezvényekre került sor az euromediterrán együttműködésről, a Nyugat-Balkánról, a demográfiai kihívásról, a migrációról és a demokráciáról, bevonva a polgárokat és a különböző érdekelt feleket.

9 Spanyolország

A spanyol keret hat nemzeti szintű rendezvényt (pl. a spanyol polgárokkal Európa jövőjéről folytatott konzultációt) és mintegy 20 regionális szintű rendezvényt foglalt magában. Portugál és spanyol polgárok részvételével rendezvényt is szerveztek, hogy megvitassák a régióik és az EU jövője szempontjából kulcsfontosságú témákat. Regionális és helyi szinten a hatóságok számos témáról szerveztek rendezvényeket, például a határokon átnyúló együttműködésről, a demográfiai változások hatásáról, a fenntartható közlekedésről és mobilitásról, az éghajlatváltozásról, a migrációról és a legkülső régiók jövőjéről.

10 Franciaország

A francia kormány 2021 májusa és júliusa között széles körű online konzultációt folytatott a fiatalok számára. Ötvenezer francia fiatal fejtette ki véleményét, 16 fő elképzelést támogatva Európa jövőjével kapcsolatban. E gyakorlat eredményeit a francia polgári vitacsoport eredményeivel együtt egy zárójelentésben foglalták össze, amely Franciaország hozzájárulását képezi a konferenciához. A francia kormány arra is ösztönözte az összes francia érdekelt felet (egyesületeket, helyi hatóságokat, választott tisztviselőket, a civil társadalom képviselőit), hogy szervezzenek rendezvényeket.

11 Horvátország

Létrehoztak egy, a tevékenységek összehangolásával foglalkozó munkacsoportot, amely ötleteket és terveket gyűjtött össze a tevékenységek nemzeti szintű végrehajtására vonatkozóan. A minisztériumok, a központi állami hivatalok, a regionális fejlesztési ügynökségek, az egyetemek, a nem kormányzati szervezetek és az intézetek konferenciák, a polgárokkal folytatott párbeszédek és viták, nyilvános viták és oktatási műhelytalálkozók formájában rendezvényeket szerveztek, különös tekintettel a fiatalokra.

A témák közé tartozik a migráció, a demográfia, a klímasemlegesség és a körforgásos gazdaság. Néhány rendezvényt más tagállamokkal és a szomszédos nem uniós országokkal közösen szerveztek.

12 Olaszország

Számos rendezvényt szerveztek, különös tekintettel a fiatalokra, hogy a lehető legtöbb polgárt elérjék, többek között a helyi önkormányzatok aktív támogatásával. Médiakampány indult annak érdekében, hogy a lehető legnagyobb mértékben népszerűsítsék ezeket az eseményeket. E tevékenységek közé tartozik a nyugat-balkáni fiatalokkal szervezett EU–Balkán ifjúsági fórum, a déli szomszédság fiataljainak részvételével zajló „Med Dialogues” ifjúsági fórum, valamint az „Európa a kezedben van” című, középiskolások és egyetemi hallgatók számára szervezett versenyek.

13 Ciprus

Számos, az ifjúságra összpontosító tevékenységet szerveztek, amelyekben számos szereplő vett részt. Kezdőrendezvényre került sor, amelynek keretében megbeszélést folytattak a fiatalabb generációval az Európával és Ciprussal kapcsolatos elvárásaikról, aggályaikról és jövőképükről az EU-ban. Nyílt párbeszédre is sor került a fiataloknak az Európáról szóló vitában betöltött szerepéről, valamint azokról a problémákról, amelyekkel nemzeti és európai szinten szembesülnek. Rendezvényt tartottak továbbá az európai

biztonság és védelem jövőjének megvitatása céljából.

14 Lettország

Számos rendezvényt szerveztek, többek között „A jövő az Ön kezében” címmel országos online megbeszélést folytattak diákokkal gazdasági, szociális és biztonsági kérdésekről. Országos felmérést és fókuszcsoportos megbeszéléseket hoztak létre annak érdekében, hogy közvélemény-kutatási adatokat gyűjtsenek a polgároknak az Európai Unió jövőbeli prioritásaival kapcsolatos nézeteiről a konferencia valamennyi témájában. Regionális személyes megbeszélésekre került sor annak érdekében, hogy felhívják az 55 éves és idősebb emberek figyelmét a konferenciára, és középiskolai diákokkal is sor került személyes megbeszélésekre.

15 Litvánia

A rendezvényeket főként decentralizált megközelítésben szervezték, és a középpontban Litvánia különböző régiói és a fiatalok álltak (pl. a balti államokban folytatott ifjúsági vita keretében). Számos civil párbeszédre (demokráciáról, digitalizációról, éghajlatváltozásról stb.), transznacionális párbeszédre (pl. Franciaországgal, Írországgal és Olaszországgal) és civil társadalmi rendezvényre került sor. Emellett arra ösztönözték az iskolákat, hogy foglalkozzanak Európa jövőjével.

16 Luxemburg

Nyílt, inkluzív és átlátható megközelítést követve számos rendezvényt szerveztek nemzeti szinten. A Parlament például számos rendezvényt szervezett új formában, például bisztróbeszélgetéseket. Emellett hackathont szerveztek diákok és fiatal vállalkozók számára a digitális iránytű és az uniós iparstratégia megvitatása céljából.

Ezenkívül a német, a francia és a luxemburgi középiskolások között háromoldalú csereprogramra került sor.

17 Magyarország

A társadalmi események széles körét (több mint 800-at) szervezték meg. Az intézményi rendezvények közé tartoznak a több minisztérium által szervezett magas szintű nemzetközi konferenciák (pl. a bővítésről és az uniós digitális menetrendről), valamint a diákokkal és ifjúsági szervezetekkel tartott kerekasztal-megbeszélések (pl. az európai integrációról). Számos szervezet tartott vitafórumokat a következő témák megvitatására: az uniós intézmények; erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás, digitális transzformáció, oktatás, kultúra, ifjúság és sport; értékek és jogok, jogállamiság és biztonság; nem kormányzati szervezetek; migráció; valamint a demográfia, a család, az egészség, az éghajlatváltozás és a környezet.

18 Málta

Egy nyitórendezvényt követően nemzeti koordinációs bizottságot hoztak létre a kezdeményezés különböző kommunikációs csatornákon keresztül történő népszerűsítésére, és nemzeti és helyi rendezvényeken keresztül irányították a vitát.

Tematikus nyilvános párbeszédekre (pl. az egészségügyről, az európai értékekről és a munkajövőjéről a tisztességes társadalom érdekében), sajtókonferenciákra, az érintett érdekelt felekkel folytatott konzultációkra, valamint gyermekek és diákok részvételével tartott interaktív ülésekre került sor fizikai vagy hibrid formában.

19 Hollandia

Hollandiában a középpontban a „Visions of Europe – Kijk op Europa” nemzeti polgári vitacsoport megszervezése állt, amelyre online és személyesen is sor került. Ez kétlépcsős megközelítésen alapult: az első az volt, hogy összegyűjtsék a polgárok gondolatait és véleményét arról, hogy mit várnak és mit akarnak; A második szakasz célja az volt, hogy csoportpárbeszédek révén megértsék a mögöttes nézeteiket (a „miért” és a „hogyan”).

20 Ausztria

A vitákra különböző formában, szövetségi, regionális és helyi szinten került sor. A „jövő laboratóriumai” és a „jövőről folytatott párbeszédek” lehetőséget biztosítottak a magas

szintű szakértőkkel különböző témákról folytatott mélyreható eszmecserére, valamint arra, hogy átfogóbb megoldásokat keressenek a jövőre nézve. Emellett számos rendezvényt szerveztek az európai ügyekért felelős osztrák önkormányzati képviselők és azok számára. Számos esemény közvetlenül a fiatalokat és a diákokat célozta meg.

21 Lengyelország

A rendezvényeket főként decentralizált megközelítésben szervezték. Regionális szinten a nemzetközi viták regionális központjai nyilvános rendezvényeket szerveztek a 16 lengyel régióban fizikai és virtuális formában. A vita témái a konferencia olyan tematikus területeire terjedtek ki, mint a szolidaritás válság idején, a mezőgazdaság és az új technológiák.

Nemzeti vitát is szerveztek az éghajlatról, a digitalizációról, a belső piacról, az egészségügyről, az EU globális helyzetéről és a migrációról.

22 Portugália

A polgárok első lisszaboni rendezvényét követően, amely elindította a polgárokrészvételét a konferencián, számos rendezvényt szerveztek többek között helyi hatóságokkal, egyetemekkel, iskolákkal, szociális partnerekkel, ifjúsági szervezetekkel és helyi civil társadalmi szervezetekkel partnerségben. Például transznacionális rendezvényt szerveztek Spanyolországgal, hogy megvitassák a két ország és az EU régióinak jövője szempontjából kulcsfontosságú témákat. Emellett decentralizált nemzeti rendezvényekre került sor olyan különböző témákban, mint a migráció és a nemzetközi partnerségek, az európai demokrácia jövője és a digitális átalakulás.

23 Románia

A rendezvényeket főként a közigazgatás és az intézetek szervezték vagy szervezték közösen, a civil társadalom és az ifjúsági szervezetek aktív részvételével.

A viták a témák széles körét ölelték fel, például a digitális átállást, az oktatást, az egészségügyet, a környezetvédelmet, a fenntartható fejlődést, a gazdaságot, a mezőgazdaságot és az uniós stratégiai partnerségeket. A rendezvényekre a fővárosban és helyi szinten került sor, valamennyi korcsoport részvételével.

24 Szlovénia

Az elképzelés az volt, hogy ösztönözni kell a széles körű vitát, amelyben a civil társadalom központi szerepet játszik, valamint különösen a fiatalok részvételét.

A kormány nyitórendezvényt szervezett, amelyet számos kezdeményezés követett, például a Bledi Stratégiai Fórum, amelynek fő témája Európa jövője volt, különös tekintettel az EU bővítésére és a Nyugat-Balkánra. Más rendezvények olyan témákkal foglalkoztak, mint a monetáris politika, a klímasemlegesség, az ifjúság és az EU szerepe a többpólusú nemzetközi környezetben.

25 Szlovákia

A szervezett rendezvények két fő pillér köré szerveződtek. Az első pillér a „WeAreEU” projekt volt, amely a nagyközönségre összpontosított, beleértve a diákokkal folytatott megbeszéléseket és a nyilvános konzultációkat, valamint a „WeAreEU Road Show” részeként szervezett regionális rendezvények sorozatát. A második pillér az EU-ról szóló nemzeti egyezmény volt, amely olyan témákkal kapcsolatos szakértői hozzájárulásokra és elemzésekre összpontosított, mint az egységes piac, a dezinformáció és a populizmus, valamint a digitális és zöld átállás.

26 Finnország

A kormány számos regionális konzultációt szervezett, többek között az „EU legészakibb konferenciája” rendezvényt, különböző témákról, például a fenntartható növekedésről, az oktatásról és a jogállamiságról. Felmérést is készítettek, hogy hozzájáruljanak a vitához.

A kormány rendezvényeket szervezett finn városokkal, helyi hatóságokkal, egyetemekkel, nem kormányzati szervezetekkel és ifjúsági szervezetekkel, valamint a finn parlamenttel, az Európai Parlamenttel és az Európai Bizottság finnországi tájékoztatási irodáival együttműködésben.

27 Svédország

A rendezvényeket főként decentralizált megközelítésben szervezték a kormány, a nemzeti parlament, a politikai pártok, a szociális partnerek, a helyi és regionális képviselők, a civil társadalmi szervezetek és más érintett társadalmi szereplők közös gyakorlataként.

A svéd Európa-ügyi miniszter például különböző iskolák diákjaival vitatta meg Európa jövőjét, és önkormányzati szintű találkozókon vett részt, hogy megvitassa a polgárokkal Európa jövőjét és a demokráciát. A digitális médiát arra is felhasználták, hogy párbeszédet folytassanak a polgárokkal, például kérdések és válaszok formájában.

A fenti leírások nem teljes körűek. A nemzeti rendezvényekről további információk a többnyelvű digitális platform külön szakaszában találhatók.

2. Fiatal európaiak találkozója

Az Európai Ifjúsági Rendezvényre (EYE 2021) 2021. október 8–9-én került sor, amelyen 10 000 fiatal vett részt online és az Európai Parlament strasbourgi épületében, hogy ötleteket alakítsanak ki és cseréljenek Európa jövőjéről. Az EYE *egyedülálló lehetőséget kínált a 16–30 éves fiatalok számára, hogy személyesen és online kapcsolatba lépjenek egymással, inspirálják egymást, és eszmecserét folytassanak az európai demokrácia középpontjában álló szakértőkkel, aktivistákkal, véleményvezérekkel és döntéshozókkal.*

2021 májusa óta a páneurópai ifjúsági szervezetekkel együttműködve több mint 2000 javaslatot gyűjtöttek össze online fiatal polgároktól szerte az Európai Unióban. Emellett számos ülés foglalkozott az Európa jövőjéről szóló konferenciával, mind a rendezvény előtt online, mind pedig a strasbourgi EYE során. A rendezvényt követően a résztvevők által felvetett 20 fő ötletet, azaz konferenciatémánként két ötletet gyűjtöttek össze az Európa jövőjéről szóló konferenciára vonatkozó ifjúsági ötletekről szóló, 23 nyelven közzétett jelentésben.

Az ifjúsági ötletekről szóló jelentést az európai polgári vitacsoportok fiatal résztvevői ismertették a konferencia október 23-i plenáris ülésén, akik az EYE 2021-en is részt vettek. Az összegyűjtött ötletek a következő címen érhetők el: search.youthideas.eu.

3. Egyéb események

A fenti eseményeken kívül számos más intézmény és érdekelt fél is összehívta a polgárokat, hogy megvitassák Európa jövőjét.[V]

Az Európa jövőjéről szóló konferencia során az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság (EGSZB) népszerűsítette azt, és segítette a tagállamokban működő civil társadalmi szervezetek kiterjedt hálózatát a nemzeti konzultációk megszervezésében. Összesen 75 esemény telepítését támogatta, ebből 33-at nemzeti szinten, 42-t pedig központi szinten. E rendezvények 60%-a jelentést tett közzé a konferenciaplatformon, és ez a 45 rendezvény önmagában több mint 7300 résztvevőt vonzott. Az EGSZB 2021 júniusában „Vissza azeurópai projektet a polgárokhoz” címmel nagyszabású konferenciával kezdte meg tevékenységeit, és 2021 novemberében Lisszabonban megszervezte a„Connecting EU”szemináriumot, 2022 februárjában pedig Brüsszelben egy

magas szintű rendezvényt szervezett „ShapingEurope together" (Európa közös alakítása) címmel. Az EGSZB népszerűsítette az online platform használatát is, ahol 60 új ötletet töltött fel, és kiterjedt közösségimédia-kommunikációs kampányt indított, amelynek potenciális közönsége csak a Twitteren 32 millió fő, a nemzeti rendezvények angol és helyi nyelven történő népszerűsítése érdekében, valamint tájékoztatást nyújtott minden plenáris és konferenciával kapcsolatos ülés előtt és után.

A Régiók Európai Bizottsága (RB) szakbizottságaiban és plenáris ülésein tematikus vitákat, valamint 140 helyi, határokon átnyúló és régióközi szintű rendezvényt szervezett 10 000 polgár és 200 helyi politikus részvételével. Emellett 2021 októberében közzétették az EU-27 1,2 millió helyi politikusának első felmérését az Európa jövőjével kapcsolatos nézeteikről. Emellett a vezérigazgató 44 ötletet javasolt a többnyelvű digitális platformon. 2022 elején az európai demokráciával foglalkozó független magas szintű csoport ötleteket terjesztett elő arra vonatkozóan, hogy miként lehetne javítani a demokráciát az EU-ban. Az RB állásfoglalást fogadott el, amely javaslatokat tartalmaz a konferencia zárójelentésére vonatkozóan, a régiók és városok 2022. márciusi európai csúcstalálkozóján pedig jóváhagytak egy 12 pontos kiáltványt, amelyet az EU egymillió helyi és regionális politikusa nevében dolgoztak ki. A „Polgárok,helyi politikusok és Európa jövője"című jelentés (2022. március) összefoglalja az RB által a konferencia keretében végzett valamennyi tevékenységet.

Az uniós szociális partnerséghez társult három munkáltatói szervezet, a BusinessEurope, az SGI Europe és az UEAPME mind közzétette prioritásait és hozzájárulásait a digitális platformon, és ismertette azokat az érintett munkacsoportokkal és a plenáris üléssel. Emellett mindannyian népszerűsítették a konferenciát, mind belső, mind külső szereplőkkel, valamint rendezvényeket szerveztek és különböző fórumokon együttműködtek az érdekelt felekkel. Az Európai Szakszervezetek Szövetsége (ESZSZ) mozgósított, hogy hozzájáruljon a konferenciához, és részt vett a plenáris üléseken és a munkacsoportok ülésein. Az ESZSZ meghatározta a szakszervezetek javaslatait Európa méltányosabb jövője érdekében, és közzétette azokat az online platformon (ezek a javaslatok voltak a leginkább támogatottak). Az ESZSZ és leányvállalatai rendezvényeket és kommunikációs tevékenységeket szerveztek a szakszervezeti javaslatok bemutatása és megvitatása céljából.

A civil társadalom képviselői – az Európa jövőjéről szóló konferenciához kapcsolódó civil társadalmi egyezmény és a Nemzetközi Európai Mozgalom – számos rendezvényt szerveztek Európa-szerte, és plenáris szinten is aktívak voltak. A civil társadalom több száz civil társadalmi szervezetet vont be alulról felfelé építkező megközelítésbe tematikus csoportokon keresztül, hogy közös és átfogó javaslatokat dolgozzanak ki a konferencia által lefedett különböző szakpolitikai területeken. Az ötletek a platformon, munkacsoportokon és plenáris üléseken keresztül, valamint a vezető testülettel, a társelnökökkel és a közös titkársággal közvetlen kapcsolatban kerültek be a konferenciába.

Az Európai Bizottság tagállamokban működő képviseletei, a Europe Direct központok, az Európai Dokumentációs Központok és az Európai Parlament kapcsolattartó irodái aktívan tájékoztatták a polgárokat az Európa jövőjéről szóló konferenciáról. Az Európai Bizottság képviseletei 1400 olyan tevékenységről számoltak be, amelyek Európa-szerte segítették a konferencia kommunikációját és végrehajtását. Több mint 850 rendezvényt szerveztek vagy vettek aktívan részt ezeken, amelyek mintegy 65%-a a fiatalokat és a nőket célozta meg a konferencián való általános részvételük ösztönzése érdekében. Az EP kapcsolattartó irodái több mint 1300 promóciós tevékenységet szerveztek a tagállamokban.

A konferencia fő témáiról tematikus munkaértekezleteket is szerveztek az európai parlamenti képviselők, a polgárok, az érdekelt felek, a nemzeti és regionális hatóságok, valamint a média jelenlétében.

helyi szinten, a konferencia hatókörének növelése érdekében. Az Európai Dokumentációs Központok több mint 120 fellépésről számoltak be a konferencia kommunikációjával kapcsolatban.

A Europe Direct központok több mint 1000 tematikus rendezvényről és több mint 600 promóciós tevékenységről számoltak be, köztük ifjúsági csoportok és szervezetek széles köréről. Az Európai Dokumentációs Központok több mint 120 fellépésről számoltak be a konferencia kommunikációjával kapcsolatban.

III. A konferencia plenáris ülése

A. A Közgyűlés szerepe és működése

A konferencia plenáris ülését azért hozták létre, hogy megvitassák a nemzeti és európai polgári vitacsoportok által tett ajánlásokat, témák szerint csoportosítva, anélkül, hogy a viták eredményét előzetesen meghatároznák, vagy hatókörüket előre meghatározott szakpolitikai területekre korlátoznák.

Adott esetben a többnyelvű platformon összegyűjtött hozzászólásokat is megvitatták. A Közgyűlés összetétele egységes: első alkalommal vett részt benne az európai és nemzeti polgári rendezvényeket és vitacsoportokat képviselő polgárok, az uniós intézmények és tanácsadó szerveik képviselői, a nemzeti, regionális és helyi szinten megválasztott képviselők, valamint a civil társadalom és a szociális partnerek képviselői.

Az ajánlásokat a polgárok ismertették és megvitatták velük; ezután a plenáris ülésnek konszenzusos alapon kellett benyújtania javaslatait az ügyvezető testületnek.[VI] A konferencia plenáris ülése 2021 júniusa és 2022 áprilisa között hét alkalommal ülésezett.

A konferencia plenáris ülése az Európai Parlament 108 képviselőjéből, a Tanács 54 képviselőjéből és az Európai Bizottság három képviselőjéből,[VII]valamint az összes nemzeti parlament 108 egyenrangú képviselőjéből és a polgárokból állt.

Az európai polgári vitacsoportok nyolcvan képviselője, akiknek legalább egyharmada 25 év alatti volt, az Európai Ifjúsági Fórum elnöke, valamint a[VIII] nemzeti rendezvények és/vagy nemzeti polgári vitacsoportok 27 képviselője is részt vett.

A rendezvényen a Régiók Bizottsága tizennyolc képviselője és a Gazdasági és Szociális Bizottság tizennyolc képviselője, a regionális önkormányzatok hat választott képviselője és a helyi önkormányzatok hat választott képviselője, a szociális partnerek tizenkét képviselője és a civil társadalom nyolc képviselője is részt vett. Az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselője felkérést kapott, hogy foglalkozzon az EU nemzetközi szerepével.

A kulcsfontosságú érdekelt felek képviselőit, például a nyugat-balkáni partnerek, Ukrajna, valamint vallási, világnézeti és világnézeti csoportok képviselőit is meghívták.

A plenáris ülések társelnökei a konferencia társelnökei voltak. A konferencia plenáris üléseire az Európai Parlament strasbourgi épületeiben került sor. Az alkalmazandó egészségvédelmi és biztonsági szabályok miatt a konferencia plenáris ülésének első öt ülésére hibrid formában, az utolsó kettőre pedig személyesen került sor. A konferencia plenáris üléseit élőben közvetítették, és az összes ülésdokumentumot elérhetővé tették a nyilvánosság számára a többnyelvű digitális platformon.

VI Az Európai Parlament, a Tanács, az Európai Bizottság és a nemzeti parlamentek képviselőinek legalább egyenrangú félként konszenzusra kellett jutniuk. Amennyiben a nemzeti rendezvények és/vagy az európai vagy nemzeti polgári vitacsoportok polgári képviselőinek álláspontja egyértelműen eltérő volt, ezt az álláspontot bele kell foglalni ebbe a jelentésbe.

VII Az Európai Bizottság más tagjai is meghívást kaptak a plenáris ülésre, különösen a tárcájukba tartozó kérdések megvitatásakor.

VIII Tagállamonként egy.

B. Munkacsoportok

A konferencia eljárási szabályzatával összhangban a társelnökök azt javasolták a konferencia plenáris ülésének, hogy a többnyelvű digitális platform témái alapján hozzanak létre kilenc tematikus munkacsoportot, amelyek az együttes nyilatkozat paramétereivel összhangban hozzájárulnak a konferencia plenáris ülése vitáinak és javaslatainak előkészítéséhez. 2021 októberében a társelnökök megállapodtak a

munkacsoportok megbízatásáról. A különböző munkacsoportok a következő témákkal foglalkoztak: az éghajlatváltozás és a környezet; Egészségügy; Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás; Az EU a világban; értékek és jogok, jogállamiság, biztonság; Digitális transzformáció; európai demokrácia; migráció; valamint oktatás, kultúra, ifjúság és sport.

A munkacsoportok ismertették hozzájárulásukat a konferencia plenáris ülésén azáltal, hogy megvizsgálták az érintett nemzeti és európai polgári vitacsoportok ajánlásait, valamint a többnyelvű digitális platformon a konferencia keretében összegyűjtött kilenc témával kapcsolatban közzétett hozzájárulásokat. A konferencia plenáris ülésének tagjai az alábbiak szerint oszlottak meg a kilenc munkacsoport között: munkacsoportonként tizenkét tag az Európai Parlament és a nemzeti parlamentek, hat a Tanács, három a nemzeti polgári vitacsoportok vagy nemzeti rendezvények képviselői, kettő a Régiók Bizottsága és kettő a Gazdasági és Szociális Bizottság, egy vagy kettő a szociális partnerek, egy a civil társadalom és egy a helyi és regionális önkormányzatok választott tagjai, valamint az európai polgári vitacsoportok képviselői számára. Az európai polgári vitacsoportok képviselői részt vettek a vitacsoportjuk megfelelő munkacsoportjának munkájában. Emellett konkrét intézkedéseket hoztak annak érdekében, hogy a biztosi testület tagjai portfóliójuknak megfelelően részt vehessenek a munkacsoportokban.

A munkacsoportok élénk vitákat folytattak, és a közös titkárság segítségével az elnök és a szóvivő vezetésével kidolgozott javaslattervezeteken dolgoztak, amelyeket a munkacsoportban részt vevő európai polgári vitacsoportok képviselői közül választottak ki. A munkacsoportoknak a konferencia eljárási szabályzatának 17. cikkében meghatározott konszenzus alapján kell működniük. Az elnök és a szóvivő ezt követően ismerteti a plenáris üléssel a munkacsoport eredményeit. A munkacsoport elnökét a közös titkárság segítette. A konferencia közös titkársága az elnök irányításával és a munkacsoport tagjaival konzultálva elkészítette a munkacsoport valamennyi üléséről készült összefoglaló jelentéseket.

A munkacsoportok a konferencia plenáris üléseinek alkalmával, 2021 októbere és 2022. április 8. között, valamint 2021 decemberében online üléseztek. Egyes munkacsoportok további üléseket tartottak. A munkacsoportok üléseit 2022. január 20-tól interneten közvetítették. Összefoglaló jelentéseiket megfelelően közzétették a konferencia plenáris ülésén a többnyelvű digitális platformon.

C. Időrendi összefoglaló

A KONFERENCIA AUGURÁLIS PLENÁRIS KÖZGYŰLÉSE, 2021. JÚNIUS 19.

A konferencia alakuló plenáris ülésére 2021. június 19-én hibrid formában került sor.[IX] Lehetővé teszi a plenáris ülés tagjai számára, hogy meghallgassanak egy előadást, és általános vitát tartsanak a konferencia céljáról és a konferencia elvárásairól. A társelnökök hangsúlyozták, hogy ez az uniós szintű deliberatív demokráciában példa nélküli gyakorlat megerősítette a képviseleti demokráciát, és a polgárokat helyezte az Európai Unió politikai döntéshozatalának középpontjába. A társelnökök felvázolják a konferencia három pillérének működését is: a többnyelvű digitális platform, az európai és nemzeti polgári vitacsoportok, valamint a Közgyűlés.

Ezenkívül a plenáris ülés tagjait tájékoztatják arról a szándékról, hogy kilenc tematikus munkacsoportot hoznak létre, valamint a konferencia menetrendjéről. Az ezt követő vitában, amelyben több mint 150 résztvevő szólalt fel, számos különböző témát vitattak meg. Mivel az európai polgári vitacsoportok résztvevőinek kiválasztása még nem zárult le, az Európai Ifjúsági Fórum elnöke és a nemzeti rendezvények és/vagy nemzeti polgári vitacsoportok 27 képviselője vett részt a polgári komponens képviseletében.

A KONFERENCIA MÁSODIK PLENÁRIS KÖZGYŰLÉSE, 2021. OKTÓBER 22–23.

A konferencia második plenáris ülésére 2021. október 22–23-án került sor hibrid formában, első alkalommal az európai polgári vitacsoportok képviselőinek részvételével. A plenáris ülés tagjai meghallgathatták a négy európai polgári vitacsoport munkájának jelenlegi állásáról szóló előadást, és vitát tarthattak. Emellett a nemzeti rendezvények és vitacsoportok képviselői bemutathatták a nemzeti szinten szervezett eseményeket. Az európai ifjúsági rendezvényről (EYE) szóló jelentést a konferencia plenáris ülése elé terjesztették; Áttekintette az ülésen részt vevő fiatal polgárok által kiválasztott 20 konkrét ötletet.

Az ezt követő vitában a hangsúly a többnyelvű digitális platform innovatív jellegén volt, amely lehetőséget adott a polgároknak arra, hogy az EU valamennyi hivatalos nyelvén felszólaljanak és vitát folytassanak. Ez a vita a platformról szóló második időközi jelentésen alapult. A nyugat-balkáni partnereket felkérték, hogy kulcsfontosságú érdekelt félként vegyenek részt ezen a plenáris ülésen.

A KONFERENCIA HARMADIK PLENÁRIS KÖZGYŰLÉSE, 2022. JANUÁR 21–22.

A konferencia 2022. január 21–22-én tartott harmadik plenáris ülése volt az első, amelynek témája az európai polgári vitacsoportok, valamint a kapcsolódó nemzeti polgári vitacsoportok ajánlásainak hivatalos ismertetése volt. Ez volt az első plenáris ülés, amelyre egyes európai polgári vitacsoportok ajánlásainak véglegesítését követően került sor, nevezetesen: vitacsoportok (Európai Demokrácia; Értékek és jogok, jogállamiság, biztonság) és 3. (Éghajlatváltozás és környezetvédelem; egészség). A plenáris ülésre hibrid formában került sor, a konferencia plenáris ülésének több mint 400 tagja vett részt a helyszínen vagy távolról.

Ezen a plenáris ülésen nem sokkal korábban elhunyt David Maria Sassoli, az Európai Parlament elnöke is. A társelnökök az ülés megnyitásakor tisztelettel adóznak emlékének. Ezen a plenáris ülésen a vitákat téma szerint szervezték, a 2. és 3. európai polgári vitacsoport által lefedett témákban.

A megbeszélésekre innovatív interaktív formátumban került sor, beleértve a polgárok visszajelzéseinek szentelt pillanatokat, valamint egy speciális kékkártyás kérdésrendszert, amely lehetővé tette a polgárok ajánlásaival kapcsolatos spontán és élénk eszmecserét.

A KONFERENCIA NEGYEDIK PLENÁRIS KÖZGYŰLÉSE, 2022. MÁRCIUS 11–12.

A konferencia negyedik plenáris ülésén az európai polgári vitacsoportok és a kapcsolódó

IX Az európai polgároknak szentelt első rendezvényre 2021. június 17-én került sor Lisszabonban hibrid formában, a június 19-i alakuló plenáris ülés előtt, hogy elindítsák a polgárok részvételét a konferencián.

nemzeti polgári vitacsoportok ajánlásait is ismertették. Erre a plenáris ülésre a fennmaradó két európai polgári vitacsoport ajánlásainak véglegesítését követően került sor, nevezetesen: vitacsoport (Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás; oktatás, kultúra, ifjúság és sport; digitális transzformáció) és 4. (Az EU a világban; migráció).

A januári plenáris üléshez hasonlóan ezen a plenáris ülésen is téma szerint szervezték a vitákat. A téma ezúttal az 1. és a 4. európai polgári vitacsoporté volt. A polgárok ajánlásairól folytatott megbeszélések ismét élénk és mélyreható eszmecseréket eredményeztek, amelyeket innovatív interaktív formátum támogatott.

A KONFERENCIA ÖTÖDIK PLENÁRIS KÖZGYŰLÉSE, 2022. MÁRCIUS 25–26.

Az ötödik plenáris ülésen a konferencia a következő szakaszába lépett, és elindították a plenáris ülés javaslatainak a polgárok ajánlásai alapján történő meghatározására irányuló folyamatot. Következésképpen a plenáris ülés tagjai, miután a munkacsoportok szűkebb tematikus keretén belül előkészítették magukat, első alkalommal tartottak vitát a konferencia kilenc témájáról: erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás; oktatás, kultúra, ifjúság és sport; digitális transzformáció; európai demokrácia; értékek és jogok, jogállamiság, biztonság; az éghajlatváltozás és a környezet; egészségügy; az EU a világban; migráció. A plenáris ülés lehetőséget biztosított arra is, hogy a 27 uniós tagállam nemzeti rendezvényeinek képviselői ismertessék kezdeményezéseik eredményeit.

A KONFERENCIA HATODIK PLENÁRIS KÖZGYŰLÉSE, 2022. ÁPRILIS 8–9.

A konferencia hatodik plenáris ülésén lezárult a plenáris ülés javaslattervezeteinek véglegesítése.

A tematikus munkacsoportok legutóbbi üléseinek lezárását követően kilenc érdemi vita keretében valamennyi plenáris tag utoljára fejtette ki véleményét és észrevételeit az elmúlt hónapokban készített javaslattervezetekkel kapcsolatban. Az eszmecsere arra is lehetőséget kínált számukra, hogy elgondolkodjanak a plenáris javaslatok kidolgozásának egyedülálló folyamatáról, amely a polgárok ajánlásain alapul, valamint a kidolgozásuk óta végzett munkáról. Különösen a polgárok emelték ki e tanácskozási folyamat egyedülálló emberi tapasztalatát és hozzáadott értékét, amely egyesítette őket e közös projekt körül. Ez a vita beépült a konferencia legutóbbi plenáris ülésére benyújtandó végleges javaslattervezetekbe.

A KONFERENCIA HETEDIK PLENÁRIS KÖZGYŰLÉSE, 2022. ÁPRILIS 29–30.

Az Európa jövőjéről szóló konferencia hetedik és egyben utolsó plenáris ülése fontos mérföldkő volt, és 49 javaslat megfogalmazásával több hónapig tartó intenzív tanácskozási folyamatot zárt le. A 49 javaslatot a Közgyűlés konszenzusos alapon terjesztette a vezető testület elé és fogalmazta meg. Ez a konszenzus az Európai Parlament, a Tanács, az Európai Bizottság és a nemzeti parlamentek képviselői között jött létre.

A Régiók Bizottsága és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság képviselői, a regionális és helyi választott képviselők, valamint a szociális partnerek és a civil társadalom képviselői szintén támogatásukat fejezték ki a folyamat iránt, és támogatták a javaslatokat.

A polgári komponens ismertette a javaslatokkal kapcsolatos végleges álláspontját (lásd az alábbi fő üzeneteket).

A záró plenáris ülésen (2022. április 29–30.) a polgári komponens 108 polgári tagja ismertette a plenáris ülés javaslataival kapcsolatos végleges álláspontját. Előadásukat közösen dolgozták ki, és közülük 17-en narratív beszéd formájában mutatták be a végső vita során. Az alábbi szöveg összefoglalja felszólalásaik legfontosabb üzeneteit.

**

Először is köszönetet mondunk az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a Bizottságnak azért, hogy lehetőséget adtak nekünk arra, hogy segítsünk Európa jövőjének alakításában. Találkoztunk európai

kollégákkal az egész EU-ból, különböző panelekből és rendezvényekről, politikai képviselőkkel és társadalmi szereplőkkel, és szélesítettük látókörünket. Európaiként nőttünk fel. Ezért mindannyian áldozatokat hoztunk: kivettek a mindennapi életünkből, szabadnapokat vettünk ki, és kilenc hétvégét töltöttünk családunktól távol az európai polgári vitacsoportok tagjaiért. Hihetetlen és egyedülálló élményben volt részünk. Számunkra ez nem időpocsékolás volt.

Voltak hullámvölgyek az út mentén. Nem mindig kaptunk választ a kérdéseinkre. Tudjuk, hogy a javaslatok végrehajtása időbe telik. Biztosak vagyunk azonban abban, hogy a közös munkánk iránti tiszteletből megtesznek mindent ennek elérése érdekében. Ha mi, a polgárok le tudtuk küzdeni a különbségeket, a nyelvi akadályokat, együtt tudtunk dolgozni, és fel tudtunk emelkedni a ti szintetekre, akkor ti is megtehetitek.

**

Mindannyian hosszú utat tettünk meg, és most, hogy a plenáris ülésen végzett munkánknak vége, büszkék lehetünk rá. 8 olyan átfogó témát látunk, amelyek egyértelmű és határozott felhatalmazást adnak Európa jövőjére.

Az első a szolidaritáson, a társadalmi igazságosságon és az egyenlőségen alapuló Európai Unió. A polgárok egyik fő törekvése, hogy egyenlő feltételeket és jogokat találjanak a különböző területeken: az egészségügyben, a szociális szolgáltatásokban, az oktatásban és az egész életen át tartó tanulásban, a vidéki és városi területeken élők esélyegyenlőségében, figyelembe véve a demográfiai megfontolásokat. A jövőben az európaiakat egyik tagállamban és régióban sem szabad életkoruk, lakóhelyük, állampolgárságuk, nemük, vallásuk vagy politikai preferenciáik alapján megkülönböztetni. Méltányos életszínvonalat, béreket és munkakörülményeket kell biztosítani számukra. Az EU-nak többnek kell lennie, mint egy gazdasági uniónak. A tagállamoknak nagyobb szolidaritást kell tanúsítaniuk egymással. Egy család vagyunk, és így kell viselkednünk válsághelyzetekben.

Másodszor, az EU-nak mernie kell és gyorsan kell cselekednie ahhoz, hogy környezetvédelmi és éghajlat-politikai vezetővé váljon, felgyorsítva a zöld energiára való átállást, javítva vasúti hálózatát, előmozdítva a fenntartható közlekedést és a valóban körforgásos gazdaságot. Nincs vesztegetni való időnk. Az EU-nak számos szakpolitikai területen ösztönöznie kell a változást: mezőgazdaság, biológiai sokféleség, gazdaság, energia, közlekedés, oktatás, egészségügy, digitális transzformáció és klímadiplomácia. Rendelkezünk az ehhez szükséges kutatási képességekkel, gazdasági erővel és geopolitikai befolyással. Ha az éghajlatot prioritássá tesszük, virágzó jövőt remélhetünk.

Harmadszor, Európának demokratikusabb Unióra van szüksége. Az európai polgárok szeretik az EU-t, de legyünk őszinték: ez nem mindig könnyű. Ön arra kért minket, hogy segítsünk Önnek, és feltette nekünk a kérdést: hogyan fog kinézni az európai demokrácia a jövőben?És mi azt feleltük: Mi, a polgárok olyan Európát akarunk, amelyben a döntéseket átlátható módon és időben hozzák meg, ahol újragondolják az egyhangúság elvét, és amelyben mi, a polgárok, rendszeresen és komolyan részt veszünk.

Negyedszer, az EU-nak egyes területeken nagyobb harmonizációra van szüksége, és Unióként közelebb kell kerülnie egymáshoz. A háború kopogtat az ajtónkon keleten, és arra szólít fel bennünket, hogy legyünk egységesebbek, mint valaha, és adjunk nagyobb hatáskört az EU-nak a külügyek terén. Ez a konferencia egy egységesebb és politikailag koherensebb Európa megteremtésének alapjául szolgálhat. Minden erre a szóra vezethető vissza: Unió. Nem írhatjuk le magunkat ilyennek, ha nem sikerül az együttműködés, amelyet ez a konferencia illusztrált.

Ötödször, az EU-nak autonómabbá kell válnia, és biztosítania kell globális versenyképességét. E folyamat során beszéltünk e cél eléréséről a kulcsfontosságú stratégiai ágazatokban: mezőgazdaság, energia, ipar, egészségügy. El kell kerülnünk, hogy számos érzékeny termék esetében harmadik országoktól függjünk. Munkaerőnk tehetségére kell építenünk, meg kell előznünk az agyelszívást, és megfelelő készségfejlesztést kell biztosítanunk a polgárok számára életük minden szakaszában, függetlenül attól, hogy hol élnek az EU-ban. Nem lehetnek hatalmas egyenlőtlenségek az EU-n belül, és nem lehetnek kilátástalan fiatalok az egyik országban, akik arra kényszerülnek, hogy egy másikba menjenek.

Hatodszor, az EU jövője az értékein alapul. Ezek vezérelték munkánkat. Amikor elkezdtük, senki sem gondolta volna, hogy háború tör ki kontinensünkön. Ez a szabadságért folytatott küzdelem tudatosítja bennünk, hogy esélyünk van arra, hogy békés unióban éljünk. Valamennyi javaslatunk mögött ezek az értékek állnak: a migránsok humánus és méltóságteljes befogadása, az egészséghez való egyenlő hozzáférés, a korrupció elleni küzdelem, a természet és a biológiai sokféleség védelmére irányuló felhívás, valamint egy demokratikusabb Unió.

Hetedszer, a jövőben a polgároknak európaibbnak kell érezniük magukat, és jobban kell ismerniük az EU-t. Ez egy több területet érintő kérdés, amely valamennyi vitacsoport munkáját alátámasztotta. A digitális átalakulás, az oktatás, a mobilitás és a cserék tartalommal tölthetik meg ezt az európai identitást, amely kiegészíti, de nem kérdőjelezi meg nemzeti identitásunkat. Sokan közülünk nem érezték magukat európainak a konferencia előtt: itt alakult ki, lassan, egymással kicserélve. Szerencsések voltunk, hogy megkaptuk ezt a lehetőséget, de sokan nem. Ezért olyan fontos a tájékoztatás, a kommunikáció és a figyelemfelkeltés.

Végezetül a **nyolcadik átfogó** téma, amely rendkívül fontos számunkra, általában véve az oktatás és a polgárok szerepvállalásának növelése. Ön úgy döntött, hogy 16 éves kortól meghívja a polgárokat erre a konferenciára. Hálásak vagyunk ezért, mert minden eddiginél nagyobb szükség van a fiatalok szerepvállalására. A fiatalok magas tartózkodási aránya azt mutatja, hogy helyre kell állítani a fiatalok és a politika közötti kapcsolatot. Gazdasági és társadalmi szempontból is felelőssé kell tenni őket: még mindig túl nehéz belépni a munkaerőpiacra, hogy érvényesítsük szociális jogainkat. A Covid19-világjárvány alatt elhagyatottnak érezték magukat, és sokan még mindig szenvednek a mentális egészségükre gyakorolt következményektől. De nem csak a fiatalokat, hanem minden európai polgárt fel kell vértezni: a mobilitási programok és az egész életen át tartó tanulás révén ki kell szélesítenünk minden európai polgár látókörét. Emellett képzést kell nyújtanunk a polgároknak a demokráciáról, a polgári részvételről és a médiaműveltségről. Valóban holisztikus megközelítésre van szükség.

**

Senki sem tudta, mi lesz az eredmény. 27 ország, 24 nyelv, különböző korúak. És mégis, amikor együtt dolgoztunk, összekapcsoltnak éreztük magunkat: az agyunkat, a gondolatainkat, a tapasztalatainkat. Nem vagyunk szakértők az EU-ban vagy a konferencia bármely témájában, de valódi szakértők vagyunk, és megvannak a saját történeteink. Dolgozni megyünk, vidéken és külvárosban élünk, éjszaka dolgozunk, tanulunk, gyerekeink vannak, tömegközlekedéssel utazunk. A sokszínűségünkre építhetünk. Konszenzus alakult ki a javaslatokról a négy különböző összetevő között és a polgári összetevőn belül. Egyetértünk és támogatunk minden olyan javaslatot, amely most az Ön kezében van. Eltérő álláspontot képviselünk a 38.4. intézkedés harmadik pontjával kapcsolatban, mivel az nem az európai vagy nemzeti testületektől származik, és az egész munkacsoport nem tárgyalta meg kellőképpen. Ezért nem kommentáljuk az intézkedés lényegét vagy relevanciáját. Ezt szem előtt tartva felkérjük Önt, hogy ezeket a javaslatokat egészében vegye figyelembe és hajtsa végre, és ne csak azokat, amelyek a leginkább megfelelnek Önnek, és amelyek könnyen alkalmazhatók. Csináld átláthatóan. Elkötelezetten és szenvedélyesen dolgoztunk ezeken a javaslatokon, büszkék vagyunk a munkánkra: tiszteletben tartjuk.

Az Európa jövőjéről szóló konferencia világjárványon ment keresztül, és tanúja volt egy európai háborúnak, amely teljes szolidaritását fejezte ki az ukrán néppel. Az év eseménydús volt a résztvevők és minden európai számára. A konferencia azonban folytatta munkáját a szél és az árapály ellen. Végezetül a konferencia polgárainak nevében egy egyszerű üzenetet küldünk Önöknek: európainak érezzük magunkat, elkötelezettnek és meghallgatottnak érezzük magunkat a demokratizálódási folyamatban, hiszünk az EU-ban, és továbbra is hinni akarunk benne. Tehát a szíved mélyéről olvasd el a javaslatokat, és Európa jövője érdekében hajtsd végre őket.

A plenáris ülés tanácsi részének képviselői tartózkodtak attól, hogy észrevételeket tegyenek a javaslatok tartalmával kapcsolatban, ehelyett támogatták és ösztönözték a polgárok tevékenységeit, és tudomásul vették ajánlásaikat. 2022. május 9. után a Tanács meghatározza, hogy saját hatáskörén belül és a Szerződésekkel összhangban hogyan kövesse nyomon a konferencia eredményeit.

Az Európa jövőjéről szóló konferencia vezető testülete tudomásul veszi a Közgyűlés által tett javaslatokat, és azokat a konferencia végeredményeként mutatja be. Az Európa jövőjével kapcsolatos iránymutatást nyújtó javaslatokra csaknem egy évnyi tanácskozás után, az együttes nyilatkozatban és a konferencia eljárási szabályzatában meghatározott keretek között került sor.

IV. A Közgyűlés javaslatai

„Éghajlatváltozás és környezetvédelem”

1. Javaslat: Mezőgazdaság, élelmiszer-termelés, biológiai sokféleség és ökoszisztémák, szennyezés

Célkitűzés: Biztonságos, fenntartható, méltányos, az éghajlatváltozásért felelős és megfizethető élelmiszer-termelés, amely tiszteletben tartja a fenntarthatósági elveket és a környezetet, valamint védi a biológiai sokféleséget és az ökoszisztémákat, miközben biztosítja az élelmezésbiztonságot.

Intézkedések:

1. A zöld és kék gazdaság fogalmának előtérbe helyezése a hatékony, környezet- és éghajlatbarát mezőgazdaság és halászat előmozdítása révén az EU-ban és világszerte, beleértve a biogazdálkodást, valamint a mezőgazdaság más innovatív és fenntartható formáit, például a vertikális gazdálkodást, amelyek lehetővé teszik, hogy kevesebb ráfordítással többet termeljenek, miközben csökkentik a kibocsátásokat és a környezeti hatásokat, de továbbra is biztosítják a termelékenységet és az élelmezésbiztonságot (3. vitacsoport – 1., 2. és 10. ajánlás; vitacsoport – 4. ajánlás).
2. A támogatások átirányítása és a konkrét környezetvédelmi normákat tiszteletben tartó és a globális éghajlat-politikai célok eléréséhez hozzájáruló ökológiai és fenntartható mezőgazdaság ösztönzőinek megerősítése (3. vitacsoport – 1. és 12. ajánlás).
3. A körforgásos gazdaság elveinek alkalmazása a mezőgazdaságban és az élelmiszer-pazarlás elleni küzdelemre irányuló intézkedések ösztönzése (vita a munkacsoportban, többnyelvű digitális platform – MNP).
4. A meglévő célkitűzésekkel összhangban jelentősen csökkentse a növényvédő szerek és műtrágyák használatát, ugyanakkor továbbra is biztosítsa az élelmezésbiztonságot, és támogassa a fenntarthatóbb és természetalapú alternatívák kifejlesztésére irányuló kutatást (3. vitacsoport – 10. ajánlás, munkacsoporti vita).
5. A szén-dioxid-eltávolítás megbízható, megbízható és átlátható szén-dioxid-elszámoláson alapuló tanúsításának bevezetése (plenáris vita).
6. A kutatás és az innováció fokozása, többek között a fenntartható termeléssel, a kártevőkkel szembeni rezisztenciával és a precíziós gazdálkodással kapcsolatos technológiai megoldások, valamint a mezőgazdasági termelők és a mezőgazdasági termelők kommunikációs, tanácsadói rendszerei és képzése terén (3. vitacsoport – 10. ajánlás, munkacsoporti vita, plenáris vita).
7. Szüntesse meg a szociális dömpinget, és mozdítsa elő a jobb munkahelyekre való igazságos zöld átállást a mezőgazdasági ágazatban, magas színvonalú biztonsági, egészségügyi és munkakörülményekkel (vita a munkacsoportban).
8. Olyan szempontok megvitatása, mint a műanyag mezőgazdasági fóliákban való felhasználása és a mezőgazdasági vízfogyasztás csökkentésének módjai (PNM).
9. A hús ésszerű tenyésztése és előállítása az állatjólétre és a fenntarthatóságra összpontosított olyan intézkedések révén, mint az egyértelmű címkézés, az

állattenyésztésre és a szállításra vonatkozó magas színvonalú és közös előírások, valamint az állattenyésztés és az élelmiszer közötti kapcsolat megerősítése (3. vitacsoport – 16. és 30. ajánlás).

2. Javaslat: Mezőgazdaság, élelmiszer-termelés, biológiai sokféleség és ökoszisztémák, szennyezés

Célkitűzés: A biológiai sokféleség, a táj és az óceánok védelme és helyreállítása, valamint a szennyezés felszámolása.

Intézkedések:

1. A biológiai sokféleség megőrzése érdekében védett területek létrehozása, helyreállítása, jobb kezelése és bővítése (FR-ajánlás, 3. panel – 11. ajánlás).
2. A szennyezés kezelésére szolgáló, a „szennyező fizet” elvet alkalmazó kényszer- és jutalmazási rendszer létrehozása, amelyet az adóintézkedésekbe is be kell építeni, és amelyet jobb figyelemfelkeltésnek és ösztönzőknek kell kísérniük (3. vitacsoport – 32. ajánlás, FR ajánlás, plenáris vita).
3. A települések szerepének kiterjesztése a várostervezésben és a kék és zöld infrastruktúrának kedvező új épületek építésében, a további területlezárás elkerülése és megszüntetése, a biológiai sokféleséget és a városi erdőket előmozdító új építkezések kötelező zöldterületei (3. panel – 5. ajánlás, 1. panel – 18. ajánlás, FR ajánlás).
4. A rovarok, különösen az őshonos és beporzó fajok védelme, többek között az invazív fajokkal szembeni védelem és a meglévő szabályok jobb érvényesítése révén (1. vitacsoport – 18. ajánlás).
5. Az erdőtelepítés és az újraerdősítés támogatása, beleértve a tűz által elpusztított erdőket is, felelős erdőgazdálkodás alkalmazása, valamint a fa jobb felhasználásának ösztönzése más anyagok helyettesítésére. Kötelező nemzeti célok meghatározása valamennyi uniós tagállamban az őshonos fák és a helyi növényvilág általi újraerdősítésre vonatkozóan, figyelembe véve az eltérő nemzeti helyzeteket és sajátosságokat (3. panel – 14. ajánlás, 1. panel – 18. ajánlás).
6. Az egyszer használatos műanyagokra vonatkozó tilalom végrehajtása és kiterjesztése.
7. A vízforrások védelme, valamint a folyók és az óceánok szennyezésének kezelése, többek között kutatás és a mikroműanyag-szennyezés kezelése révén, valamint a környezetbarát közlekedés előmozdítása a rendelkezésre álló legjobb technológiák felhasználásával, továbbá az alternatív tengeri üzemanyagokra és technológiákra vonatkozó uniós kutatás és finanszírozás fejlesztése (NMP, munkacsoporti vita).
8. A fényszennyezés korlátozása (vita a munkacsoportban).

3. Javaslat: Éghajlatváltozás, energia, közlekedés

Célkitűzés: Az európai energiabiztonság növelése és az Unió energiafüggetlenségének elérése az igazságos átmenet biztosítása mellett, valamint elegendő fenntartható és megfizethető energia biztosítása az európaiak számára. Az éghajlatváltozás kezelése azáltal, hogy az EU-t globális vezető szerephez juttatják a fenntartható energiapolitikában, és tiszteletben tartják a globális éghajlatvédelmi célkitűzéseket.

Intézkedések:

1. A zöld átállás megvalósítása és lehetőség szerint felgyorsítása, többek között a megújuló energiába való nagyobb mértékű beruházás révén, a külső energiafüggőség csökkentése érdekében, elismerve a helyi és regionális önkormányzatok zöld átállásban betöltött szerepét is (vita a munkacsoportban).

2. Az energiapolitikák keretében vizsgálja meg a harmadik országok valamennyi energiaszolgáltatójának geopolitikai és biztonsági vonatkozásait, különösen az emberi jogok, az ökológia, a jó kormányzás és a jogállamiság tekintetében (vita a munkacsoportban).

3. Az olaj- és gázimporttól való függőség csökkentése energiahatékonysági projektek, megfizethető tömegközlekedés támogatása, nagy sebességű vasúti árufuvarozási hálózat, valamint a tiszta és megújuló energia kínálatának bővítése révén (4. panel – 2. ajánlás, 1. panel – 10. ajánlás, FR és DE ajánlásai).

4. A minőség és az összekapcsolhatóság javítása, a villamosenergia-infrastruktúra és -hálózatok fenntartása és átalakítása a biztonság fokozása és a megújuló energiaforrásokra való átállás lehetővé tétele érdekében (1. vitacsoport – 10. ajánlás, munkacsoporti vita).

5. Beruházás a megújulóenergia-technológiákba, például a zöld hidrogén hatékony előállításába, különösen a nehezen villamosítható ágazatokban (3. vitacsoport – 31. ajánlás, munkacsoporti vita).

6. Fektessen be az új energiaforrások és a környezetbarát tárolási módszerek feltárásába, és a kézzelfogható megoldás megszületéséig hajtson végre további beruházásokat az energiatermelésre és -tárolásra vonatkozó meglévő optimális megoldásokba (3. vitacsoport – 9. és 31. ajánlás).

7. A szén-dioxid-szűrők kötelezővé tétele a fosszilis tüzelésű erőművekben, és pénzügyi támogatás nyújtása azoknak a tagállamoknak, amelyek nem rendelkeznek pénzügyi forrásokkal a szén-dioxid-szűrők végrehajtásához (3. panel – 29. ajánlás).

8. Igazságos átmenet biztosítása, a munkavállalók és a munkahelyek védelme az átmenet és a további kutatás megfelelő finanszírozása révén, az adórendszer reformja méltányosabb adózás és az adócsalás elleni küzdelemre irányuló intézkedések révén, valamint a kormányzás inkluzív megközelítésének biztosítása a szakpolitikai döntéshozatal minden szintjén (pl. ambiciózus átképzési és továbbképzési intézkedések, erős szociális védelem, a közszolgáltatások állami kézben tartása, a munkahelyi egészségvédelmi és biztonsági szabályok fenntartása) (plenáris vita, munkacsoporti vita, NMP).

9. Be kell vezetni az éghajlatbarát technológiákra és innovációkra irányuló beruházási csomagot, amelyet az éghajlattal kapcsolatos behozatali vámokból és az éghajlattal kapcsolatos szén-dioxid-kiigazítási illetékekből kell finanszírozni (DE-ajánlás).

10. Egy átmeneti időszakot követően a fosszilis tüzelőanyagok már nem részesülhetnek támogatásban, és nem kerülhet sor a hagyományos gázinfrastruktúra finanszírozására (vita a munkacsoportban).

11. Növelni kell az EU vezető szerepét, szerepét és felelősségét az ambiciózus éghajlat-politikai fellépés és az igazságos átmenet előmozdításában, valamint hozzá kell járulni a veszteségek és károk kezeléséhez a nemzetközi színtéren, ahol

az ENSZ-nek kell a fellépés középpontjában állnia (NL-ajánlás, munkacsoporti vita).

4. Javaslat: Éghajlatváltozás, energia, közlekedés

Célkitűzés: Korszerű, biztonságos, zöld és minőségi infrastruktúra biztosítása, amely biztosítja a konnektivitást, többek között a vidéki és szigeti területeken, többek között megfizethető tömegközlekedés révén.

Intézkedések:

1. A tömegközlekedés támogatása és hatékony, megbízható és megfizethető európai tömegközlekedési hálózat kialakítása, különösen a vidéki és szigeti területeken, a tömegközlekedés igénybevételére irányuló további ösztönzők révén (3. panel – 36. ajánlás, 4. panel – 2. ajánlás).
2. Beruházás a nagy sebességű éjszakai vonatokba és a környezetbarát vasúti technológia egységes európai szabványának meghatározása annak érdekében, hogy hiteles alternatívát biztosítsanak, és megkönnyítsék a rövid távú járatok helyettesítésének és visszaszorításának lehetőségét (vita a munkacsoportban és az NMP-ben).
3. Ösztönözzék a jó akkumulátor-élettartamú elektromos járművek vásárlását – figyelembe véve azok megfizethetőségét a háztartások számára – és (megosztott) használatát, valamint a szükséges töltőinfrastruktúrába és a nehezen villamosítható járművek egyéb tiszta technológiáinak kifejlesztésébe történő beruházásokat (3. vitacsoport – 38. ajánlás).
4. A nagy sebességű internet- és mobil konnektivitás fejlesztése a vidéki térségekben és a szigeteken (3. vitacsoport – 36. ajánlás).
5. A meglévő közlekedési infrastruktúra ökológiai szempontból történő javítása (3. vitacsoport – 37. ajánlás).
6. városfejlesztési programok előírása a kisebb kibocsátású, „zöldebb” városok számára, a városokban külön autómentes területekkel, a kereskedelmi területek károsítása nélkül (3. vitacsoport – 6. ajánlás).
7. Javítsa a kerékpáros infrastruktúrát, és biztosítson több jogot és jobb jogi védelmet a kerékpárosok és a gyalogosok számára, különösen gépjárműbaleset esetén, a közúti közlekedésbiztonság biztosítása és a közúti kódexszel kapcsolatos képzés biztosítása révén (3. vitacsoport – 4. ajánlás).
8. Szabályozza a kriptovaluták bányászatát, amelyek jelentős mennyiségű energiát használnak (PNM).

5. Javaslat: Fenntartható fogyasztás, csomagolás és termelés

Célkitűzés: Az anyagok felhasználásának és kezelésének javítása az EU-ban a körforgásos gazdaság előmozdítása, az autonómabbá válás és a függőség csökkentése érdekében. A körforgásos gazdaság kiépítése a fenntartható termelés és termékek előmozdítása révén az EU-ban. Annak biztosítása, hogy az uniós piacon forgalomba hozott valamennyi termék megfeleljen a közös uniós környezetvédelmi előírásoknak.

Intézkedések:

1. Szigorúbb és harmonizált gyártási szabványok az Unióban, valamint átlátható címkézési rendszer az uniós piacon értékesített valamennyi termék esetében a tartósság/környezeti lábnyom és a hosszú élettartam tekintetében QR-kód és ökopontszám vagy digitális termékútlevél révén (3. panel – 8., 13., 20. és 21. ajánlás, 1. panel – 16. ajánlás, 4. panel – 13. ajánlás).
2. A globális ellátási láncok felülvizsgálata, többek között a mezőgazdasági termelésben, az EU függőségének csökkentése és az ellátási láncok lerövidítése érdekében.
3. A hulladékkeletkezés további megelőzése megelőzési és újrafelhasználási célok meghatározásával, valamint a hulladékválogató rendszerekre vonatkozó minőségi előírások meghatározásával (vita a munkacsoportban, FR ajánlás).
4. A nem fenntartható csomagolási formák fokozatos megszüntetése, a környezetbarát csomagolás szabályozása és a csomagolásban lévő anyagok pazarlásának elkerülése pénzügyi ösztönzők és szankciók, valamint az alternatívák keresésébe való beruházás révén (3. panel – 15. és 25. ajánlás, 1. panel – 12. ajánlás, 4. panel – 16. ajánlás).
5. Európai csomagolási betétdíjas rendszer és fejlett szabványok bevezetése a tárolóedényekre vonatkozóan (3. vitacsoport – 22. és 23. ajánlás, PNM).
6. Uniós tudásplatform létrehozása arról, hogy miként biztosítható a termékek fenntartható és hosszú távú használata és „javítása”, beleértve a fogyasztói szervezetektől származó információkat is (3. vitacsoport – 20. ajánlás).
7. Intézkedések bevezetése a korai vagy idő előtti elavulás – többek között a tervezett elavulás – elleni küzdelem érdekében, hosszabb garanciák biztosítása, a javításhoz való jog előmozdítása, valamint a kompatibilis pótalkatrészek rendelkezésre állásának és hozzáférhetőségének biztosítása (3. panel – 20. ajánlás, FR ajánlás, DE ajánlás, 1. panel – 14. ajánlás).
8. A másodlagos nyersanyagok piacának létrehozása az újrafeldolgozott tartalom kötelező arányának figyelembevételével, a nyersanyagok csökkentett felhasználásának ösztönzése révén (vita a munkacsoportban).
9. Ambiciózus textilstratégia gyors végrehajtása és egy olyan mechanizmus meghatározása, amellyel a fogyasztók megismerhetik, hogy a termék megfelel-e a fenntarthatósági kritériumoknak (3. vitacsoport – 28. ajánlás, munkacsoporti vita).
10. Uniós intézkedések annak lehetővé tételére és ösztönzésére, hogy a fogyasztók hosszabb ideig használják a termékeket (3. vitacsoport – 20. ajánlás).
11. A környezetvédelmi normák megerősítése és az EU-ba és harmadik országokba irányuló hulladékexportra vonatkozó szabályok érvényesítése (4. vitacsoport – 15. ajánlás, MNP).
12. Intézkedések bevezetése a környezetre káros termékek reklámozásának korlátozására a környezetre különösen káros termékekre vonatkozó kötelező felelősségkizáró nyilatkozat bevezetésével (3. vitacsoport – 22. ajánlás).
13. Szigorúbb gyártási szabványok és tisztességes munkafeltételek végrehajtása a teljes termelési és értékláncban (3. vitacsoport – 21. ajánlás).

6. Javaslat: Tájékoztatás, tudatosság, párbeszéd és életmód

Célkitűzés: A környezettel, az éghajlatváltozással, az energiafelhasználással és a fenntarthatósággal kapcsolatos ismeretek, tudatosságnövelés, oktatás és párbeszéd ösztönzése.

Intézkedések:

1. Tényekkel ellenőrzött interaktív platform létrehozása, amely változatos és rendszeresen frissített tudományos információkat nyújt a környezetvédelem területén (3. vitacsoport – 33. ajánlás).
2. A zöld tudatosságnövelő kampányok támogatása, beleértve a fenntartható fogyasztást és életmódot célzó hosszú távú európai kampányt (DE, NL és FR ajánlásai, 3. vitacsoport – 7. ajánlás).
3. A döntéshozatal valamennyi szintje közötti párbeszéd és konzultációk ösztönzése és megkönnyítése, különösen a fiatalokkal és helyi szinten (DE, NL és FR ajánlás, 3. vitacsoport – 27. és 35. ajánlás, plenáris vita).
4. A környezetvédelmi kérdésekre és a környezettudatosság valamennyi polgár körében történő előmozdítására irányuló közös európai charta uniós meghatározása a tagállamok támogatásával (3. vitacsoport – 7. ajánlás).
5. Képzések és oktatási anyagok biztosítása mindenki számára az éghajlattal és a fenntarthatósággal kapcsolatos ismeretek javítása, valamint a környezetvédelmi kérdésekkel kapcsolatos egész életen át tartó tanulás lehetővé tétele érdekében (1. vitacsoport – 15. és 35. ajánlás, 3. vitacsoport – 24. ajánlás, munkacsoporti vita).
6. Az élelmiszer-termelés és a biológiai sokféleség védelmének integrálása az oktatási rendszerbe, beleértve a feldolgozatlan élelmiszereknek a feldolgozott élelmiszerekkel szembeni előnyeit is, valamint iskolai kertek létrehozásának és a városi kertészeti projektek és a vertikális mezőgazdaság támogatásának ösztönzése (3. panel – 5. ajánlás, 1. panel – 18. ajánlás). Mérlegeljék, hogy a biológiai sokféleséget kötelezővé tegyék az iskolákban, és az EU-ban népszerűsített médiakampányok és „versenyek” (helyi önkormányzati versenyek) révén növeljék a nyilvánosság biológiai sokféleséggel kapcsolatos tudatosságát (3. panel – 5. ajánlás, 1. panel – 18. ajánlás).
7. Erősítse meg az Unió szerepét és fellépését a környezetvédelem és az oktatás területén azáltal, hogy kiterjeszti az Unió hatásköreit az éghajlatváltozás és a környezetvédelmi oktatás területén, valamint kiterjeszti a minősített többségi döntéshozatalt az „európai érdekűnek” minősített témákra, például a környezetvédelemre (NL és FR ajánlások).
8. A növényi alapú étrend előmozdítása az éghajlat védelme és a környezet megőrzése érdekében (PNM).

„Egészségügy”

7.Javaslat: Egészséges táplálkozás és egészséges életmód

Célkitűzés: Annak biztosítása, hogy minden európai polgár hozzáférjen az egészséges táplálkozással kapcsolatos oktatáshoz, valamint az egészséges életmód alapját képező egészséges és megfizethető élelmiszerekhez, többek között a következő intézkedések révén:

Intézkedések:[1]

1. Az élelmiszerek minőségére és nyomonkövethetőségére vonatkozó minimumkövetelmények megállapítása, különösen azáltal, hogy az antibiotikumok és más állatgyógyászati készítmények használatát az állatok egészségének és jólétének védelméhez feltétlenül szükséges mértékre korlátozzák ahelyett, hogy azokat megelőző jelleggel használnák, valamint az e tekintetben végzett ellenőrzések megerősítésének biztosítása. [#23, #17]

2. a polgárok oktatása a korai életkortól kezdve alkalmazandó egészséges szokásokról, valamint a nem feldolgozott feldolgozott élelmiszerek megadóztatásával és az élelmiszer-egészségügyi információk könnyű hozzáférhetővé tételével a biztonságos és egészséges döntések meghozatalára való ösztönzésük; E célból tudományos és független szakértelemen alapuló, uniós szintű értékelési rendszert kell létrehozni a feldolgozott élelmiszerekre vonatkozóan, valamint címkét kell létrehozni a hormonális anyagoknak és az endokrin károsító anyagoknak az élelmiszer-termelésben való felhasználására vonatkozóan. E tekintetben erősítse meg a meglévő szabályok nyomon követését és érvényesítését, és fontolja meg azok megerősítését. [#18, #19, GT]

3. Az élelmiszerlánc szereplőivel folytatott párbeszéd ösztönzése a termeléstől az értékesítésig, az egészséges élelmiszerekre vonatkozó vállalati társadalmi felelősségvállalás keretében. [#19, BT]

4. Uniós szinten támogatni kell az egészséges, változatos és megfizethető élelmiszerek közintézményekben, például iskolai étkezdékben, kórházakban vagy gondozási létesítményekben történő biztosítását, többek között célzott finanszírozás révén. [#3, plenáris ülés, munkacsoport]

5. Beruházás az antibiotikum-használat következményeivel, valamint a hormonális anyagok és az endokrin károsító anyagok emberi egészségre gyakorolt hatásaival kapcsolatos kutatásba. [#17, #18][2] [Nincs magyar neve]

---

1 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: #3, #17, #18, #19

2 # = az európai polgári vitacsoportok ajánlása.

8. Javaslat: Az egészségügyi rendszer megerősítése

Célkitűzés: Egészségügyi rendszereink rezilienciájának és minőségének megerősítése, többek között az alábbiak révén:

Intézkedések:[3]

1. egy európai egészségügyi adattér létrehozása, amely megkönnyítené az egészségügyi adatok cseréjét; Az egyéni egészségügyi nyilvántartásokat – önkéntes alapon – egyéni uniós elektronikus egészségügyi útlevéllel lehetne hozzáférhetővé tenni, az adatvédelmi szabályokkal összhangban. [41. szám, BT]

2. megfelelő munkakörülmények, különösen erős szociális párbeszéd révén, többek között a bérekről és a munkafeltételekről, valamint az egészségügyi szakemberek képzési és képesítési normáinak harmonizálása; Hálózatépítési és csereprogramokat kell kidolgozni, például az orvosi iskoláknak szóló Erasmus programot, amely jelentősen hozzájárulna a készségfejlesztéshez. A tehetségek Európában tartása, valamint annak érdekében, hogy a fiatal szakemberek bővíthessék tudásukat és szakmai tapasztalatot szerezhessenek, uniós csereprogramokat kell létrehozni annak biztosítása érdekében, hogy a legjobb élettudományi agyainkat ne vonzzák harmadik országokba. [39. szám, BT]

3. Uniós szintű stratégiai autonómia biztosítása a gyógyszerek (különösen a hatóanyagok) és[4] az orvostechnikai eszközök (köztük a nyersanyagok) tekintetében a harmadik országoktól [NL2] való függőség elkerülése érdekében; különösen az alapvető és kiemelt fontosságú gyógyszerek és kezelések, valamint az innovatív gyógyszerek és kezelések (például biotechnológiai megoldások) jegyzékét kell uniós szinten összeállítani, a meglévő uniós ügynökségekre és a HERA-ra építve annak biztosítása érdekében, hogy azok a polgárok rendelkezésére álljanak. Fontolja meg az összehangolt stratégiai tárolás megszervezését az egész EU-ban. A szükséges összehangolt és hosszú távú uniós szintű fellépés megvalósítása érdekében az EUMSZ 4. cikkének módosításával az egészségügyet és az egészségügyi ellátást fel kell venni az Unió és tagállamai közötti megosztott hatáskörök közé. [#40, #49, plenáris ülés, munkacsoport]

4. A meglévő egészségügyi kutatási és innovációs programok fejlesztésének, összehangolásának és finanszírozásának folytatása az egészséggel kapcsolatos egyéb programok, különösen az európai referenciahálózatok veszélyeztetése nélkül, mivel ezek képezik a rendkívül speciális és összetett kezelések orvosi ellátási hálózatai fejlesztésének alapját. [#42, #43, GT]

5. Beruházás az egészségügyi rendszerekbe, különösen a közszférába és a nonprofit területbe, az infrastruktúrába és a digitális egészségügybe, valamint annak biztosítása, hogy az egészségügyi szolgáltatók tiszteletben tartsák a szolgáltatások teljes körű hozzáférhetőségének, megfizethetőségének és minőségének elvét, ezáltal biztosítva, hogy az egészségügyi szakemberek a közérdeket kevéssé vagy egyáltalán nem figyelembe véve ne merítsék ki az erőforrásokat. [51. szám, BT]

6. Határozott ajánlásokat fogalmaz meg a tagállamok számára a hatékony, hozzáférhető, megfizethető, magas színvonalú és reziliens egészségügyi rendszerekbe való beruházásra vonatkozóan, többek között az európai szemeszter keretében. Az ukrajnai háború népegészségügyre gyakorolt hatása azt mutatja, hogy tovább kell fejleszteni a reziliens egészségügyi rendszereket és szolidaritási mechanizmusokat. [51. szám, BT]

---

3 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: #39, #40, #41, #42, #43, NL1, NL2, #51

4 A nemzeti polgári vitacsoport ajánlása

9. Javaslat: Az egészség szélesebb látóköre

Célkitűzés: Az egészség holisztikus megközelítésének elfogadása a betegségek és kezelések mellett az egészségügyi kultúra és megelőzés kezelésével, valamint a betegek és a fogyatékkal élők problémái közös értelmezésének előmozdításával, összhangban az „Egy az egészség" koncepcióval, amelyet az összes uniós szakpolitikát felölelő horizontális és alapvető elvként kell hangsúlyozni.

Intézkedések:[5]

1. Javítsa a mentális egészséggel kapcsolatos kérdések megértését és azok kezelésének módjait, többek között a kisgyermekkortól kezdve és a korai diagnózis révén, az Unió-szerte kialakított bevált gyakorlatokra építve, amelyeknek könnyen hozzáférhetőnek kell lenniük a bevált közegészségügyi gyakorlatok portálján keresztül. A közvélemény figyelmének felkeltése érdekében az uniós intézményeknek és az érdekelt feleknek rendezvényeket kell szervezniük a bevált gyakorlatok cseréjére, és segíteniük kell tagjaikat azok terjesztésében saját választókerületükben. Ki kell dolgozni a mentális egészségre vonatkozó uniós cselekvési tervet, amely hosszú távú stratégiát biztosítana a mentális egészségre vonatkozóan, beleértve a kutatást is, és amely foglalkozna a szakemberek – köztük a kiskorúak – rendelkezésre állásával, valamint a mentális egészség európai évének közeljövőben történő létrehozásával is.

2. Uniós szinten dolgozza ki az egészséges életmódra vonatkozó egységes oktatási tantervet, amely a szexuális nevelésre is kiterjed. Ennek a programnak tartalmaznia kell az egészséges életmódra és a környezetvédelemre irányuló intézkedéseket is, és jeleznie kell, hogyan segíthetnek számos betegség megelőzésében, például a kerékpározás mint a mindennapi utazás egészséges eszköze. Ingyenesen elérhető lenne a tagállamok és az iskolák számára, amelyek adott esetben felhasználhatnák azt tanterveikben. Egy ilyen program kezelné a betegekkel vagy fogyatékkal élőkkel kapcsolatos sztereotípiákat. [46. szám, BT]

3. Gyakorlati elemet tartalmazó elsősegélynyújtási képzés kidolgozása, amelyet minden polgár számára ingyenesen biztosítanának, valamint a rendszeres tanfolyamok lehetőségének megfontolása a diákok számára és a munkahelyen is bevett gyakorlatként. A defibrillátorok minimális számának nyilvános helyeken is elérhetőnek kell lennie valamennyi tagállamban. [50. szám]

4. terjessze ki az „Egészség hete" kezdeményezést, amelyre az egész EU-ban ugyanazon a héten kerülne sor, és amelynek során minden egészségügyi kérdést meg kellene vitatni és meg kellene vitatni. Fontolja meg az egészségügyi év kezdeményezéseit is, kezdve a mentális egészség évével. [#44, BT]

5. Az adózási célú rendszeres orvosi kezelésként ismerjék el az orvosi okokból, például fibromyalgia és endometriózis esetén használt hormonális fogamzásgátló termékeket, valamint a női higiéniai termékeket. A reproduktív kezelésekhez való hozzáférés biztosítása minden termékenységi problémával küzdő ember számára. [45. szám, BT]

---

5 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: #44, #45, #46, #47, #50

10. Javaslat: Egyenlő hozzáférés az egészséghez mindenki számára

Célkitűzés: Az „egészséghez való jog” megteremtése azáltal, hogy minden európai polgár számára egyenlő és egyetemes hozzáférést biztosít a megfizethető, megelőző, gyógyító és minőségi egészségügyi ellátáshoz.

Intézkedések:[6]

1. Uniós szintű közös egészségügyi minimumszabályok létrehozása, amelyek az ellátás megelőzésével és hozzáférhetőségével, valamint az ellátás közelségével is foglalkoznak, és támogatást nyújtanak az ilyen normák létrehozásához. [39. szám, BT]

2. Annak elismerése, hogy teljes mértékben figyelembe kell venni a szubszidiaritás elvét és a helyi, regionális és nemzeti egészségügyi szereplők kulcsfontosságú szerepét [NL3], annak biztosítása, hogy uniós szinten intézkedéseket lehessen hozni, amennyiben az egészséghez való jogot jobban kezelik. Gyorsabb és határozottabb döntéshozatal lehetővé tétele a kulcsfontosságú témákban, valamint az európai egészségügyi unió fejlesztésére irányuló európai irányítás hatékonyságának javítása (pl. világjárvány vagy ritka betegségek esetén). [#49, FRsouhait11, digitális platform]

3. Erősítse meg az európai egészségügyi uniót a jelenlegi keretben rejlő lehetőségek teljes körű kiaknázása révén, és az EUMSZ 4. cikkének módosításával foglalja bele az egészségügyet és az egészségügyi ellátást az Unió és tagállamai közötti megosztott hatáskörök közé. [#49, FRsouhait11, digitális platform, GT].[7]

4. annak biztosítása, hogy mindenki hozzáférjen a meglévő kezelésekhez abban az első uniós országban, ahol azok rendelkezésre állnak; e célból javítsa a határokon átnyúló együttműködést, különösen a ritka betegségek, a rák, a szív- és érrendszeri betegségek és a rendkívül speciális kezelések, például a szervátültetések és a súlyos égési sérülések kezelése terén. Létre kell hozni egy európai transzplantációs és szervadományozási hálózatot minden transzplantációra szoruló európai beteg számára. [Plenáris ülés és munkacsoport]

5. Az ellátás megfizethetőségének biztosítása az egészségügyi ellátásba, különösen a fogászati ellátásba, többek között a profilaxisba történő beruházások növelése révén, valamint annak biztosítása, hogy 15–20 éven belül mindenki számára elérhető legyen a megfizethető fogászati ellátás. [48. szám, BT]

6. Annak biztosítása, hogy a kezelések és a gyógyszerek Unió-szerte azonos minőségűek legyenek, és méltányos helyi költségekkel járjanak, többek között a belső piac jelenlegi széttagoltságának kezelése révén. [#40, NL3, munkacsoport, plenáris ülés]

7. Kezelje az egészségügyi bizonytalanságot azáltal, hogy előmozdítja a gyermekek, az alacsony jövedelmű csoportok és más kiszolgáltatott csoportok, például a fogyatékossággal élők ingyenes fogászati ellátását. Figyelembe kell venni a rossz minőségű lakások egészségre gyakorolt hatását is. [48. szám, BT]

8. Vegye figyelembe az egészségügy nemzetközi dimenzióját, és ismerje el, hogy a gyógyszereknek egyetemesen elérhetőnek kell lenniük, többek között a legszegényebb országokban is. [NL2]

---

6 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: #39, #40, #45, #48, #50, FRchangement8, FRsouhait11, #51

7 A holland polgári vitacsoport ajánlásai eltérnek az európai polgári vitacsoport ajánlásaitól: megállapítja, hogy az egészségügynek és az egészségügyi ellátásnak elsősorban nemzeti hatáskörbe kell tartoznia [NL3].

Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás

Bevezetés

Kivételes körülmények között élünk, és az Európai Uniót azon erőfeszítései alapján fogják megítélni, hogy megerősödve kerüljön ki a jelenlegi válságokból, fenntarthatóbb, inkluzívabb, versenyképesebb és reziliensebb növekedési modellel. Az Ukrajna elleni orosz invázió és a Covid19-világjárvány megváltoztatta az EU arculatát. A konferenciának foglalkoznia kell majd a háború társadalmi és gazdasági következményeivel is a világjárványt követő, már amúgy is nagyon nehéz helyzetben. Ugyanakkor az éghajlatváltozás továbbra is fenyegetést jelent az emberiségre nézve, és drámai hatással lesz a gazdaságra és társadalmainkra. A beérkezett ajánlásokból egyértelműen kiderül, hogy a polgárok határozottabb uniós fellépésre szólítanak fel. A megoldatlan transznacionális kihívások – például az egyenlőtlenségek, a versenyképesség, az egészségügy, az éghajlatváltozás, a migráció, a digitalizáció vagy a méltányos adóztatás – megfelelő európai megoldásokat igényelnek. Az ajánlásokból és a megbeszélésekből az is egyértelműen kiderül, hogy átfogó stratégiára van szükségünk ahhoz, hogy az európai polgárok számára életük különböző területein nagyobb jólétet biztosítsunk. E stratégia egyes elemei a meglévő szakpolitikák részét képezik, és a meglévő európai és nemzeti szintű intézményi keret teljes körű kihasználásával érhetők el; mások új politikákat és bizonyos esetekben a Szerződés módosítását teszik szükségessé. Az új politikákat és a Szerződés módosításait azonban a jólét javítását szolgáló eszközöknek, nem pedig önmagukban vett céloknak kell tekinteni. Lehetséges és szükséges is oly módon újradefiniálni az Uniót, hogy egy megújított társadalmi szerződés keretében biztosítsa annak stratégiai autonómiáját, a fenntartható növekedést, a jobb élet- és munkakörülményeket, valamint az emberi fejlődést anélkül, hogy kimerítené vagy tönkretenné bolygónk erőforrásait. Ezen ajánlások célja e célkitűzések elérése. Az alábbi javaslatokat annak fényében kell értelmezni, hogy a polgárok Európa-szerte különböző véleményekkel és ajánlásokkal álltak elő. Európa páratlan erősségei közé tartozik a nézetek sokfélesége.

11. Javaslat: Fenntartható növekedés és innováció

Célkitűzés: Javasoljuk, hogy az EU támogassa a fenntartható és reziliens növekedési modellre való átállást, figyelembe véve az erős szociális dimenzióval rendelkező zöld és digitális átállást az európai szemeszterben, és megerősítve a polgárok, a szakszervezetek és a vállalkozások szerepvállalását. A hagyományos makrogazdasági mutatókat és a GDP-t új mutatókkal lehetne kiegészíteni annak érdekében, hogy reagáljanak az új európai prioritásokra, például az európai zöld megállapodásra vagy a szociális jogok európai pillérére, és jobban tükrözzék a zöld és digitális átállást, valamint az emberek jóllétét. Ez a következő intézkedésekkel érhető el:

Intézkedések:[8]

1. A vállalatok környezetbarátabb termelési folyamatainak előmozdítása, a vállalatok segítése a legjobb megoldások megtalálásában, valamint pozitív és negatív ösztönzők nyújtása. (ECP 11 és 12), valamint a helyi termelés és fogyasztás növelése (megbeszélések).

2. Törekedni kell a fenntarthatóbb és körforgásos gazdaságra a tervezett elavulás problémájának kezelése és a javításhoz való jog biztosítása révén (ECP 14).

3. Vizsgálja meg az EU gazdasági kormányzását és az európai szemesztert annak biztosítása érdekében, hogy a zöld és digitális átállás, a társadalmi igazságosság és a társadalmi haladás együtt járjon a gazdasági versenyképességgel, anélkül, hogy figyelmen kívül hagyná az európai szemeszter gazdasági és költségvetési jellegét. Emellett jobban be kell vonni a szociális partnereket, valamint a helyi és regionális önkormányzatokat az európai szemeszter végrehajtásába annak érdekében, hogy javuljon annak alkalmazása és elszámoltathatósága (online platform, viták).

4. Az egyszer használatos műanyag csomagolások/konténerek használata elleni küzdelem (PCE 12).

5. Az európai technológia használatának kiterjesztése és a külföldi technológia életképes alternatívájává tétele (megbeszélések).

6. Az új anyagokkal és technológiákkal kapcsolatos kutatás, valamint a meglévő anyagok innovatív felhasználásának előmozdítása, elkerülve ugyanakkor a kutatási erőfeszítések megkettőzését (ECP 9, NL 1).

7. Az energia fenntarthatósága, megfizethetősége és hozzáférhetősége kérdésének kezelése, figyelembe véve az energiaszegénységet és a harmadik országoktól való függőséget, a fenntartható módon előállított energia részarányának növelésével (ECP 10, LT 3, IT 1.1).

8. A vállalkozások és a polgárok figyelmének felhívása a fenntarthatóbb magatartásra és az igazságos átmenet biztosítására, a szociális párbeszéd és a minőségi munkahelyek alapján (ECP 12 és online platform).

9. Az új uniós kereskedelmi megállapodásokba ambiciózus szociális, munkaügyi és egészségügyi normákat kell belefoglalni, beleértve a munkahelyi egészségvédelmet és biztonságot is. (LT8)

8 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: 1. európai polgári vitacsoport: 9, 10, 11, 12, 14; Hollandia: 1; Olaszország: 1.1.; Litvánia: 3, 8.

12. Javaslat: Az EU versenyképességének megerősítése és az egységes piac további elmélyítése

Célkitűzés: Javasoljuk az uniós gazdaság, az egységes piac és az ipar versenyképességének és rezilienciájának megerősítését, valamint a stratégiai függőségek kezelését. Elő kell mozdítanunk a vállalkozói kultúrát az EU-ban, ahol mérettől függetlenül ösztönzik az innovatív vállalkozásokat, különösen a mikro-, kis- és középvállalkozásokat és az induló innovatív vállalkozásokat, és azok virágozhatnak annak érdekében, hogy hozzájáruljanak a reziliensebb és összetartóbb társadalmakhoz. Erős és működő piacgazdaságra van szükség a szociálisabb Európa jövőképének elősegítéséhez. Ez a következő intézkedésekkel érhető el:

Intézkedések:[9]

1. Világos jövőképet kell kialakítani az európai gazdaságról, ki kell aknázni Európa erősségeit, minőségét és sokszínűségét, ugyanakkor figyelembe kell venni a tagállamok közötti gazdasági és egyéb különbségeket, és elő kell mozdítani a vállalatok közötti együttműködést és versenyt. (NL 1 & 2)

2. A közös valuta, valamint a fizetési rendszerek és a távközlés összekapcsolása terén elért eredmények megszilárdítása. (IT 4.a.2.)

3. A termékek szabványosításának csökkentése, valamint a helyi és regionális sajátosságok elismerése a kultúra és a termelés tekintetében (a termelési hagyományok tiszteletben tartása). (IT 2.2.)

4. Erősítse meg a felfelé irányuló társadalmi és gazdasági konvergenciát az egységes piacon az olyan meglévő kezdeményezések kiegészítésével, mint a bankunió és a tőkepiaci unió, valamint a gazdasági és monetáris unió előretekintő reformjának végrehajtásával (megbeszélések).

5. Az erős ipari bázisra és a kulcsfontosságú alaptechnológiák innovációjára irányuló politikák, valamint az előretekintő éghajlat-politika előmozdítása, erős szociális dimenzióval rendelkező ipari versenyképességgel párosulva, szociális párbeszéden és jól működő munkaügyi kapcsolatokon (megbeszéléseken) alapulva.

6. Minden új kezdeményezésben fordítsanak különös figyelmet a kkv-kra, amelyek gazdaságunk gerincét képezik. A „gondolkozz először kicsiben” elvet minden uniós jogalkotási javaslatban tiszteletben kell tartani, és a Bizottság hatásvizsgálataiban meg kell erősíteni a kkv-tesztet, összhangban az egyértelmű elvekkel, ugyanakkor teljes mértékben tiszteletben tartva a szociális és környezetvédelmi normákat és a fogyasztói jogokat (megbeszélések).

7. A kkv-k finanszírozási kérelmekben, pályázatokban és hálózatokban való részvételének biztosítása a lehető legkevesebb adminisztratív erőfeszítéssel. A magas kockázatú innovációs projektekkel rendelkező kkv-k finanszírozáshoz való hozzáférését tovább kell fejleszteniük az olyan szervezeteknek, mint az Európai Innovációs Tanács és az Európai Beruházási Bank (megbeszélések).

8. jobb keret létrehozása a K+F+I beruházások számára a fenntarthatóbb és a biológiai sokféleségben gazdagabb üzleti modellek kialakítása érdekében (10., 11. és 14. európai gazdaságélénkítési terv); a növekedés motorjaként a technológiára és az innovációra való összpontosítás. (IT 1.3.)

9. A kollektív gazdasági teljesítmény előmozdítása autonóm és versenyképes ipar révén. (FR3)

10. A stratégiai ágazatok azonosítása és fejlesztése, beleértve az űrkutatást, a robotikát és a mesterséges intelligenciát. (FR 3 & 9)

11. Befektetés a turizmus és a kultúra gazdaságába, értékelve a sok kis európai úti célt is. (IT 1.2.)

12. Biztosítsa az ellátás biztonságát az alapanyagok/nyersanyagok forrásainak diverzifikálása és az alapvető áruk – például az egészségügy, az élelmiszerek, az energia, a védelem és a közlekedés –

európai gyártásának növelése révén. (FR 9, LT 1, IT 1.4)

13. Az európai vállalkozások digitalizációjának előmozdítása, például egy külön eredménytábla révén, amely lehetővé teszi a vállalkozások számára, hogy összehasonlítsák digitalizációjuk mértékét azzal az általános céllal, hogy növeljék versenyképességüket. (DE 2.1.)
14. A digitális kohézió előmozdítása az Európai Unió működéséről szóló szerződésben meghatározott gazdasági, társadalmi és területi kohézióhoz való hozzájárulás érdekében (megbeszélések).
15. A határokon átnyúló európai mechanizmus és hasonló eszközök (megbeszélések) előmozdítása révén meg kell erősíteni a határokon átnyúló együttműködést a kohézió és a reziliencia megerősítése érdekében a régiókon belül és kívül egyaránt.
16. Meg kell erősíteni és elő kell mozdítani a határokon átnyúló képzési lehetőségeket az európai munkaerő készségeinek fejlesztése és a versenyképesség növelése érdekében, ugyanakkor meg kell erősíteni a polgárok gazdasági készségeit. (DE 2.2, LT7). az európai munkavállalók közötti cserék előmozdítása az Európai Foglalkoztatási Központon keresztül; (IT 6.1) ösztönzi a fiatalokat, hogy tudományos tárgyakat tanuljanak. (IT 1.5)
17. Csökkentse a bürokráciát (engedélyek, tanúsítványok) ott, ahol az nem elengedhetetlen. (IT 2.1.)
18. A hamisítás és a tisztességtelen verseny elleni küzdelem. (IT 2.4.)
19. Az induló innovatív vállalkozások és a kkv-k nagyobb mértékű részvételének biztosítása az innovációs projektekben, mivel ez erősíti innovációs erejüket, versenyképességüket és hálózatépítésüket (online platform, megbeszélések).
20. Az egységes piac megszilárdítását és védelmét továbbra is prioritásként kell kezelni; a nemzeti és uniós szinten hozott intézkedések és kezdeményezések nem sérthetik az egységes piacot, és hozzá kell járulniuk a személyek, az áruk, a szolgáltatások és a tőke szabad mozgásához (megbeszélések).
21. Az új uniós szakpolitikai kezdeményezéseket „versenyképességi vizsgálatnak” kell alávetni, hogy elemezzék a vállalkozásokra és üzleti környezetükre gyakorolt hatásukat (gazdasági tevékenység költsége, innovációs kapacitás, nemzetközi versenyképesség, egyenlő versenyfeltételek stb.). Az ilyen nyomon követésnek összhangban kell lennie a Párizsi Megállapodással és a fenntartható fejlődési célokkal, beleértve a nemek közötti egyenlőséget is, és nem sértheti az emberi, szociális és munkavállalói jogok védelmét, valamint a környezetvédelmi és fogyasztóvédelmi normákat. E célból javasoljuk továbbá egy európai versenyképességi tanácsadó testület létrehozását, amely nyomon követi a versenyképesség nyomon követésének módját, és különösen értékeli a jogszabályok kumulatív hatásait, valamint javaslatokat terjeszt elő az uniós vállalatok versenyképességéhez szükséges megfelelő keretfeltételek javítására. E szerv irányításába be kell vonni a szervezett civil társadalmat és a szociális partnereket; (megbeszélések)

9 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: 1. európai polgári vitacsoport: 10, 11 & 14; Németország: 2.1., 2.2.; Hollandia: 1, 2; Franciaország: 3, 9; Olaszország: 1,2, 1,3, 1,4, 1,5, 2,1, 2,2, 2,4, 4.a.2, 6,1; Litvánia: 1, 7.

13. Javaslat: Inkluzív munkaerőpiacok

Célkitűzés: Javasoljuk a munkaerőpiacok működésének javítását a tisztességesebb munkakörülmények biztosítása, valamint a nemek közötti egyenlőség és a foglalkoztatás előmozdítása érdekében, különösen a fiatalok és a kiszolgáltatott csoportok számára. Az EU-nak, a tagállamoknak és a szociális partnereknek azon kell munkálkodniuk, hogy véget vessenek a dolgozói szegénységnek, megerősítsék a platform-munkavállalók jogait, betiltsák a fizetés nélküli szakmai gyakorlatokat, és biztosítsák a méltányos munkavállalói mobilitást az EU-ban. Elő kell mozdítanunk a szociális párbeszédet és a kollektív tárgyalásokat. Biztosítanunk kell a szociális jogok európai pillérének – beleértve annak 2030-ra vonatkozó kiemelt céljait is – teljes körű végrehajtását európai, nemzeti, regionális és helyi szinten az „egyenlő lehetőségek és a munkaerőpiachoz való hozzáférés" és a „méltányos munkafeltételek" területén, tiszteletben tartva a hatásköröket, valamint a szubszidiaritás és az arányosság elvét, és a Szerződésekbe be kell illesztenünk egy, a társadalmi haladásról szóló jegyzőkönyvet. Ennek során tiszteletben kell tartani a nemzeti hagyományokat és a szociális partnerek autonómiáját, és biztosítani kell a civil társadalommal való együttműködést. Ez a következő intézkedésekkel érhető el:

Intézkedések:[10]

1. Annak biztosítása, hogy a jogszabályban meghatározott minimálbérek minden munkavállaló számára tisztességes és hasonló életminőséget biztosítsanak valamennyi tagállamban. Egyértelmű kritériumokat kell meghatározni (pl. megélhetési költségek, infláció, a szegénységi küszöb feletti szint, nemzeti szintű átlag- és mediánbér), amelyeket figyelembe kell venni a minimálbérek szintjének meghatározásakor. E kritériumok fényében rendszeresen felül kell vizsgálni a jogszabályban meghatározott minimálbérek szintjét azok megfelelőségének biztosítása érdekében. Különös figyelmet kell fordítani e szabályok hatékony végrehajtására, valamint az életszínvonal javulásának nyomon követésére és nyomon követésére. Ugyanakkor Unió-szerte meg kell erősíteni és ösztönözni kell a kollektív tárgyalásokat (ECP 1 és 30; DE 4.2; online platform).
2. Mérje fel és erősítse tovább a munkaidőről szóló irányelv (2003/88/EK irányelv) és más vonatkozó jogszabályok végrehajtását, amelyek biztosítják a munka és a magánélet közötti egészséges egyensúlyt, miközben mérlegeli az e területre vonatkozó új nemzeti szakpolitikákat (ECP 2).
3. Be kell vezetni vagy meg kell erősíteni az „intelligens munkára" vonatkozó meglévő jogszabályokat, és ösztönözni kell a vállalatokat ezen új munkamódszer előmozdítására. (ECP 7) Az EU-nak biztosítania kell a lecsatlakozáshoz való jogot, többet kell tennie a munkahelyi digitális szakadék kezelése érdekében, és értékelnie kell a távmunka egészségügyi, munkaidőre és teljesítményre gyakorolt hatásait. Biztosítani kell az emberi jogokon, a jobb munkakörülményeken és a kollektív tárgyalásokon (megbeszéléseken) alapuló méltányos digitalizációt.
4. Integrálja a foglalkoztatáspolitikákat uniós szinten, ahol az aktív munkaerő-piaci politikák továbbra is központi jelentőségűek és egyre inkább összehangoltak (IT 6.2), míg a tagállamok arra összpontosítanak, hogy folytassák reformtörekvéseiket annak érdekében, hogy kedvező feltételeket teremtsenek a minőségi munkahelyek létrehozásához (megbeszélések).
5. Hozzon intézkedéseket annak biztosítására, hogy konfliktus esetén a szociális jogok teljes mértékben védve legyenek, és elsőbbséget élvezzenek a gazdasági szabadságokkal szemben, többek között a társadalmi haladásról szóló jegyzőkönyvnek a Szerződésekbe történő beillesztése révén (online platform, megbeszélések).
6. A nemek közötti egyenlőség biztosítása a 2020–2025 közötti időszakra szóló uniós nemi esélyegyenlőségi stratégiával összhangban. Az EU-nak továbbra is mérnie kell a nemek közötti egyenlőséget a nemek közötti egyenlőség mutatója révén (attitűdök, bérszakadék, foglalkoztatás,

vezetés stb.), biztosítania kell a stratégia éves nyomon követését, átláthatónak kell lennie az elért eredményeket illetően, ösztönöznie kell a szakértelem és a bevált gyakorlatok megosztását, és létre kell hoznia egy lehetséges közvetlen visszajelzési mechanizmust a polgároktól (pl. ombudsman) (ECP 28; IT 5.a.1). Foglalkozni kell a nemek közötti bérszakadékkal, és kvótákat kell bevezetni a felsővezetői pozíciókra vonatkozóan. A női vállalkozóknak nagyobb támogatást kell kapniuk az üzleti környezetben, csakúgy, mint a nőknek a természettudományokban, a technológiában, a műszaki tudományokban és a matematikában (megbeszélések).

7. A fiatalok foglalkoztatásának előmozdítása, többek között a vállalkozásoknak nyújtott pénzügyi támogatás révén, de a munkáltatóknak és a munkavállalóknak nyújtott kiegészítő támogatás (NL 4), valamint a fiatal vállalkozóknak és a fiatal önálló vállalkozóknak nyújtott támogatás révén is, például oktatási eszközök és tanfolyamok (megbeszélések) révén.

8. A hátrányos helyzetű csoportok foglalkoztatásának előmozdítása (NL 4), különösen a fogyatékossággal élők számára (online platform).

9. A foglalkoztatás és a társadalmi mobilitás előmozdítása annak érdekében, hogy az embereknek minden lehetőségük meglegyen az önmegvalósításra és az önrendelkezésre. (IT 5.a.4. és IT 6.1) Hosszú távú stratégia lehetne annak biztosítására, hogy társadalmunkban mindenki rendelkezzen a megfelelő készségekkel ahhoz, hogy munkát találjon és növelje tehetségét, különösen a fiatalabb generáció (megbeszélések). Fontos beruházni a változó munkaerő-piaci igényekhez igazított készségekbe, és elő kell mozdítani az egész életen át tartó tanulást, többek között egy csereprogram révén az élet minden szakaszában, valamint biztosítani kell az egész életen át tartó tanuláshoz és a képzéshez való jogot. (FR 6; DE 4.1) E célból meg kell erősíteni a vállalkozások, a szakszervezetek és a szakoktatási és szakképzési szolgáltatók közötti együttműködést (megbeszélések).

10 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: 1. európai polgári vitacsoport: 1, 2, 7, 28, 30; Németország: 4.1., 4.2.; Hollandia: 4; Franciaország: 6; Olaszország: 5.a.1., 5.a.4., 6.1., 6.2.

14. Javaslat: Erősebb szociálpolitikák

Célkitűzés: Javasoljuk az egyenlőtlenségek csökkentését, a társadalmi kirekesztés és a szegénység elleni küzdelmet. Átfogó szegénységellenes stratégiát kell kialakítanunk, amely magában foglalhatja többek között a gyermekgarancia és az ifjúsági garancia megerősítését, a minimálbérek bevezetését, a minimáljövedelem-rendszerek közös európai keretét és a tisztességes szociális lakhatást. Biztosítanunk kell a szociális jogok európai pillérének – beleértve annak 2030-ra vonatkozó kiemelt céljait is – teljes körű végrehajtását európai, nemzeti, regionális és helyi szinten a „szociális védelem és társadalmi befogadás” területén, tiszteletben tartva a vonatkozó hatásköröket, valamint a szubszidiaritás és az arányosság elvét, és a Szerződésekbe be kell illesztenünk egy, a társadalmi haladásról szóló jegyzőkönyvet. Ez a következő intézkedésekkel érhető el:

Intézkedések:[11]

1. Erősítse meg az Unió hatásköreit a szociálpolitikák terén, és javasoljon harmonizált uniós szintű jogszabályokat a szociálpolitikák előmozdítása és az egyenlő jogok – többek között az egészségügy – biztosítása érdekében, figyelembe véve az elfogadott rendeleteket és minimumkövetelményeket az egész területen. (ECP 19 & 21) Az EU támogathatná és kiegészíthetné a tagállami politikákat, többek között azáltal, hogy közös keretet javasol a minimumjövedelem biztosítására annak érdekében, hogy senki se maradjon le. Ezeket az intézkedéseket a szociális jogok európai pillére és annak cselekvési terve (megbeszélések) teljes körű végrehajtásának részeként kell végrehajtani.
2. Ne veszélyeztesse a szociális jogokat (közegészségügy, közoktatás, munkaügyi politikák). (IT 4.a.1.)
3. A szociális és egészségügyi kutatás előmozdítása az EU-ban, a közérdekűnek tekintett és a tagállamok által elfogadott prioritási irányvonalakat követve, valamint megfelelő finanszírozás biztosítása. Ez részben a szakterületek, országok és tanulmányi központok (egyetemek stb.) közötti együttműködés megerősítésével érhető el (ECP 20).
4. Az EU-ban minden 16 év alatti személy számára biztosítani kell az orvosi szolgáltatásokhoz való hozzáférést, ha ezek a szolgáltatások nemzeti szinten nem állnak rendelkezésre (megbeszélések).
5. annak biztosítása, hogy az EU a szociális partnerekkel és a nemzeti kormányokkal együtt támogassa a polgárok tisztességes szociális lakhatáshoz való célzott hozzáférését, sajátos szükségleteiknek megfelelően; a pénzügyi erőfeszítést meg kell osztani a magánadományozók, a lakástulajdonosok, a lakhatás kedvezményezettjei, a tagállamok központi és helyi szintű kormányai, valamint az Európai Unió (ECP 25) között.

11 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: 1. európai polgári vitacsoport: 19., 20., 21., 25.; Olaszország: 4.a.1.

15. Javaslat: Demográfiai átmenet

Célkitűzés: javasoljuk az Európa általános rezilienciájának kritikus elemét képező demográfiai átmenetből eredő kihívások – különösen az alacsony születési ráták és a népesség folyamatos elöregedése – kezelését azáltal, hogy egész életük során támogatást biztosítunk az emberek számára. Átfogó intézkedésnek kell lennie minden generáció számára, a gyermekektől és a fiataloktól a családokig, a munkaképes korú népességig, a még munkára kész idősekig és a nyugdíjasokig vagy gondozásra szorulókig. Ez a következő intézkedésekkel érhető el:

Intézkedések:[12]

1. Minőségi, megfizethető és hozzáférhető gyermekgondozás biztosítása Unió-szerte annak érdekében, hogy az anyák és az apák magabiztosan össze tudják egyeztetni szakmai és családi életüket. Adott esetben ez magában foglalhatja a munkahelyen vagy annak közelében rendelkezésre álló gyermekgondozási lehetőségeket. Néhány tagállamban éjszakai gyermekgondozás is rendelkezésre áll, ami példaként szolgálhat. Ezen túlmenően ezeket az intézkedéseket olyan támogató intézkedések kísérhetik, mint például a gyermekek által igényelt berendezésekre vonatkozó kedvezményes héamértékek. Alapvető fontosságú a gyermekszegénység és a társadalmi kirekesztés megelőzése. (ECP 22 és 26) A gyermekgarancia megerősítése, a rászoruló gyermekek olyan szolgáltatásokhoz való hozzáférésének biztosítása, mint az oktatás és a gyermekgondozás, az egészségügyi ellátás, a táplálkozás és a lakhatás, eszköz lehet ennek eléréséhez (online platform, megbeszélések).
2. Célzott támogatás és munkavédelem kialakítása a fiatalok számára. A munkaképes korú népességet célzó intézkedéseknek magukban kell foglalniuk az anyák és az apák tudáshoz való hozzáférését a munkába való visszatérésükkor (ECP 22). Az ifjúsági garancia megerősítése olyan eszköz lehet, amely javítja a 30 év alatti fiatalok hozzáférését a jó minőségű állásajánlatokhoz, továbbképzéshez, tanulószerződéses gyakorlati képzéshez vagy szakmai gyakorlathoz. (megbeszélések)
3. Az oktatás Unión belüli szabad mozgásához való jog előmozdítása, többek között az oklevelek, diplomák, kompetenciák és képesítések kölcsönös elismerése révén. (megbeszélések)
4. A jogszabályok és végrehajtásuk javítása annak érdekében, hogy valamennyi tagállamban támogatást nyújtsanak a családoknak, például a szülői szabadsággal, valamint a szülési és gyermekgondozási támogatásokkal kapcsolatban. (ECP 26 és IT 5.a.1) A lakhatás döntő szerepet játszik a családok támogatásában, és foglalkozni kell vele (online platform, megbeszélések).
5. Hozzon intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy minden család ugyanazokat a családi jogokat élvezze valamennyi tagállamban. Ennek magában kell foglalnia a házasságkötéshez és az örökbefogadáshoz való jogot. (ECP 27)
6. Az idősek sajátos helyzetét figyelembe vevő rugalmas nyugdíjkorhatár előmozdítása. A nyugdíjkorhatár meghatározásakor különbséget kell tenni a szakma szerint, és ezért figyelembe kell venni a különösen megterhelő szellemi és fizikai munkát. (ECP 21 és IT 5.a.1.)
7. Az időskori szegénység megelőzése minimálnyugdíjak bevezetésével. Ezeknek a minimumszinteknek figyelembe kell venniük az érintett tagállam életszínvonalát, szegénységi küszöbét és vásárlóerejét. (ECP 21)
8. Megfelelő szociális segítségnyújtás és egészségügyi ellátás biztosítása az idősek számára. Ennek során fontos foglalkozni mind a közösségi alapú gondozási szolgáltatásokkal, mind a bentlakásos gondozással. Hasonlóképpen, az intézkedéseknek figyelembe kell venniük mind az ellátásban részesülőket, mind az ellátást nyújtókat. (ECP 23)

9. A lemaradó régiók fenntartható fejlődésének és demográfiai rezilienciájának biztosítása annak érdekében, hogy dinamikusabbá és vonzóbbá váljanak, többek között a kohéziós politika révén. (online platform és viták)

10. Európai szinten összehangolt fellépés olyan tényezők szerint lebontott adatok gyűjtése érdekében, mint a nemek közötti egyenlőség és a demográfiai tendenciák elemzése, a bevált gyakorlatok és ismeretek megosztása, valamint a tagállamok támogatása a megfelelő szakpolitikák kidolgozásában és végrehajtásában, többek között egy erre a területre szakosodott uniós szerv létrehozása révén. (online fórum és beszélgetések).

12 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: 1. európai polgári vitacsoport: 21., 22., 23., 26., 27.; Olaszország: 5.a.1.

16. Javaslat: Költségvetési és költségvetési politikák

Célkitűzés: azt javasoljuk, hogy az EU ösztönözze az erős társadalmi és nemi dimenzióval rendelkező zöld és digitális átállásra összpontosító jövőorientált beruházásokat, figyelembe véve a Next Generation EU és a szükséghelyzeti munkanélküliségi kockázatokat mérséklő ideiglenes támogatást nyújtó európai eszköz (SURE) példáit. Az EU-nak figyelembe kell vennie az Ukrajna elleni háború társadalmi és gazdasági hatásait, valamint az ország gazdasági kormányzása és az új geopolitikai környezet közötti kapcsolatot azáltal, hogy saját költségvetését új saját forrásokkal erősíti meg. A polgárok azt szeretnék, ha az adózás elfordulna a polgároktól és a kkv-któl, és az adóelkerülőket, a nagy szennyezőket és a digitális óriásokat célozná meg, ugyanakkor azt szeretnék, ha az EU támogatná a tagállamok és a helyi önkormányzatok azon képességét, hogy finanszírozzák magukat és uniós forrásokat használjanak fel. Ezt a következő intézkedésekkel kell elérni:

Intézkedések:[13]

1. Az adópolitikák harmonizálása és összehangolása az uniós tagállamokban az adókijátszás és az adókikerülés megelőzése, az adóparadicsomok EU-n belüli elkerülése és az Európán belüli áthelyezések célirányossá tétele érdekében, többek között annak biztosítása révén, hogy az adóügyi döntéseket az EU Tanácsában minősített többséggel lehessen meghozni. Másrészt a polgári vitacsoportok ajánlásai szerint az adózás a különböző országok hatáskörébe tartozik, amelyek saját célkitűzésekkel és körülményekkel rendelkeznek. (ECP 13 és 31, IT 4.b.3, NL 2.3)

2. mozdítsák elő az uniós tagállamok közötti együttműködést annak biztosítása érdekében, hogy valamennyi uniós vállalat méltányosan kivegye a részét az adókból; közös társaságiadó-alap (KKTA) vagy minimális tényleges adómérték bevezetése. (NL 3)

3. Biztosítsa, hogy a vállalatok ott fizessenek adót, ahol nyereséget termelnek. (ECP 13)

4. Annak biztosítása, hogy az adópolitika támogassa az európai ipart és megelőzze a munkahelyek megszűnését Európában. (ECP 13 és 31)

5. Részletesebben vizsgálja meg az uniós szintű közös hitelfelvétel lehetőségét azzal a céllal, hogy kedvezőbb hitelfelvételi feltételeket teremtsen, miközben tagállami szinten fenntartja a felelős költségvetési politikát. (LT 9)

6. Az uniós források felhasználásának és felhasználásának fokozott nyomon követése, helyi és önkormányzati szinten is (LT 10)

13 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: 1. európai polgári vitacsoport: 13., 31.; Hollandia: 2.3.; Olaszország: 4.b.3., 4.b.6.; Litvánia: 9, 10.

„Az EU a világban”

17. Javaslat: Az EU külföldi szereplőktől való függőségének csökkentése gazdasági szempontból a stratégiai ágazatokban

Célkitűzés: Javasoljuk, hogy az EU hozzon intézkedéseket autonómiájának megerősítésére az olyan kulcsfontosságú stratégiai ágazatokban, mint a mezőgazdasági termékek, a stratégiai gazdasági áruk, a félvezetők, az orvosi termékek, az innovatív digitális és környezetvédelmi technológiák és az energia, a következő intézkedések révén:

Intézkedések:

1. A kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenységek, valamint a köz- és magánszférabeli partnerek közötti együttműködés előmozdítása ezen a területen.
2. Ambiciózus kereskedelmi tárgyalási menetrend fenntartása, amely segíthet megerősíteni az ellátási láncok rezilienciáját és diverzifikációját, különösen a nyersanyagok tekintetében, ugyanakkor méltányosabban és több partnerrel megosztva a kereskedelem előnyeit, ezáltal korlátozva kitettségünket és függőségünket néhány olyan beszállítótól, amelyek kockázatot jelenthetnek.[14]
3. Az uniós ellátási láncok rezilienciájának növelése az EU stratégiai ágazataiba történő beruházások előmozdítása, a kritikus fontosságú termékek és eszközök tárolása, valamint a kritikus fontosságú nyersanyagok ellátási forrásainak diverzifikálása révén.
4. A belső piac kiteljesítésére és az egyenlő versenyfeltételek megteremtésére irányuló új beruházások e termékek Európai Unión belüli gyártásának és beszerzésének vonzóbbá tétele érdekében.
5. Olyan támogatás, amely ezeket a termékeket elérhetővé és megfizethetővé teszi az európai fogyasztók számára, és hozzájárul a külső függőségek csökkentéséhez, például strukturális és regionális politikák, adókedvezmények, támogatások, infrastrukturális és kutatási beruházások, a kkv-k versenyképességének fokozása, valamint az alapvető szükségletek biztosítása szempontjából releváns készségek és munkahelyek Európában való fenntartását célzó oktatási programok révén.[15]
6. Európai program a stratégiai ágazatokban működő kis helyi termelők támogatására valamennyi tagállamban, nagyobb mértékben kihasználva[16]az uniós programokat és pénzügyi eszközöket, például az InvestEU-t.
7. Jobb együttműködés a tagállamok között az ellátási lánccal kapcsolatos kockázatkezelés kezelése érdekében.[17]

---

14 A munkacsoport és a plenáris ülés megbeszélései alapján.

15 Lásd az ECP4 1. ajánlását, a német nemzeti kapcsolattartó pont „Az EU a világban” című 1. paneljének 2. ajánlását, valamint az olasz nemzeti kapcsolattartó pont 2. csoportjának 1. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

16 Lásd az ECP4 4. ajánlását és az olasz nemzeti kapcsolattartó pont 2. csoportjának 5. és 6. ajánlását, amelyeket a munkacsoport dolgozott ki.

17 Lásd a digitális platform és az olasz nemzeti kapcsolattartó pont 2. csoportjának 2. és 3. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki, https://futureu.europa.eu/processes/EUInTheWorld/f/16/proposals/197870?local=en.

18. Javaslat: Az EU külföldi energiaszereplőktől való függőségének csökkentése

Célkitűzés: Javasoljuk, hogy az EU a folyamatban lévő zöld átállással összefüggésben a következő intézkedések révén érjen el nagyobb autonómiát az energiatermelés és -ellátás terén:

Intézkedések:

1. Olyan stratégia elfogadása, amely önállóbbá teszi az energiatermelést. Egy európai szervnek integrálnia kell a meglévő európai energiaügynökségeket, koordinálnia kell a megújuló energia fejlesztését és elő kell mozdítania a tudásmegosztást.[18]

2. A tömegközlekedési és energiahatékonysági projektek aktív támogatása, az árufuvarozást szolgáló európai nagy sebességű vasúti hálózat, a tiszta és megújuló energia (beleértve a nap- és szélenergiát), az alternatív technológiák (például a hidrogén vagy a hulladék energetikai hasznosítása) kínálatának bővítése, valamint a városi területeken az egyéni autók kultúrájáról a tömegközlekedés, az elektromos autók megosztása és a kerékpározás kultúrájára való áttérés.[19]

3. Igazságos és méltányos átállás biztosítása, különösen a kiszolgáltatott helyzetben lévő polgárok támogatása, akik a klímasemlegességre való átállás során a legnagyobb kihívásokkal szembesülnek, és akiket az energiafüggőség és az energiaárak közelmúltbeli megháromszorozása miatt már most is magasabb energiaárak sújtanak.

4. Fokozott együttműködés az atomenergia használatának értékelése terén a megújuló energiára való, folyamatban lévő európai zöld átállás részeként, megvizsgálva azokat a kollektív kérdéseket, amelyeket az megoldhatna vagy létrehozhatna, mivel számos tagállam még mindig használja.[20]

5. Együttműködés a nemzetközi partnerekkel annak érdekében, hogy a különböző nemzetközi fórumokon, többek között a G7-ek és a G20-ak keretében ambiciózusabb éghajlat-változási célok mellett kötelezzék el magukat.

6. A külkereskedelem összekapcsolása az éghajlatváltozással kapcsolatos szakpolitikai intézkedésekkel (pl. éghajlatbarát technológiákra és innovációkra irányuló beruházási csomag elindításával, beleértve a finanszírozási programokat is).[21]

7. Az importált energia közös beszerzése és a fenntartható energiával kapcsolatos partnerségek Európa energiaimporttól való függőségének csökkentése érdekében, különösen a gáz és az olaj területén, valamint az EU belső energiaforrásainak fejlesztése érdekében.

---

18 Lásd az ECP4 14. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

19 Lásd az ECP4 2. ajánlását és az olasz nemzeti kapcsolattartó pont 2. csoportjának 4. ajánlását, amelyeket a munkacsoport dolgozott ki.

20 Lásd az ECP4 17. ajánlását és az olasz nemzeti kapcsolattartó pont 2. csoportjának 4. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

21 Lásd a német nemzeti kapcsolattartó pont 1. ajánlását, „Az EU a világban” című 1. vitacsoport, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

19. Javaslat: Szabványok meghatározása az EU-n belül és kívül a kereskedelmi és beruházási kapcsolatokban

Célkitűzés: Javasoljuk, hogy az EU erősítse meg kereskedelmi és beruházási kapcsolatainak etikai dimenzióját az alábbiak révén:

Intézkedések:

1. Szabályokon alapuló multilaterális nemzetközi kereskedelmi struktúránk megőrzése és reformja, valamint partnerség a hasonlóan gondolkodó demokráciákkal.

2. Hatékony és arányos uniós jogszabályok annak biztosítására, hogy a tisztességes munkára vonatkozó normákat teljes mértékben alkalmazzák a globális értékláncokban, többek között az uniós termelési és ellátási folyamatokban, és hogy az importált áruk megfeleljenek az etikai minőségi normáknak, a fenntartható fejlődésnek és az emberi jogi normáknak, beleértve a munkavállalói és szakszervezeti jogokat is, azáltal, hogy tanúsítást kínálnak az ezen uniós jogszabályoknak megfelelő termékek számára,[22] és részt vesznek egy uniós szintű párbeszédfolyamatban, amelynek célja, hogy tájékoztatást és oktatást nyújtson a nemzetközi kereskedelemben bekövetkező stratégiai változások környezeti és etikai hatásairól.

3. A kényszermunkát és gyermekmunkát lehetővé tevő országokból származó termékek behozatalára és értékesítésére vonatkozó korlátozások, a vállalatok rendszeresen frissített feketelistája, valamint a gyermekmunkával kapcsolatos fogyasztói tudatosság növelése a hivatalos uniós csatornákon keresztül közzétett információk révén.[23]

4. Az uniós szabadkereskedelmi megállapodások kereskedelemre és fenntartható fejlődésre vonatkozó, végrehajtható fejezeteinek nyomon követése és érvényesítése, beleértve egy végső eszközként alkalmazható, szankciókon alapuló mechanizmus lehetőségét is.

5. Az EU általános preferenciarendszerének (GSP) reformja, amely szigorú feltételességi rendelkezéseket, valamint hatékony és megfelelő nyomonkövetési, jelentéstételi és párbeszédfolyamatokat foglal magában annak érdekében, hogy javítsa a GSP által a partnerországokban a kereskedelemre, az emberi jogokra és a fejlődésre gyakorolt hatást, és meg nem felelés esetén lehetővé tegye a kereskedelmi kedvezmények visszavonását.

---

22 Lásd az ECP4 3. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

23 Lásd az ECP4 11. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

20. Javaslat: A környezetvédelmi politikákra vonatkozó normák meghatározása az EU-n belül és kívül

Célkitűzés: Javasoljuk, hogy az EU erősítse meg kereskedelmi kapcsolatainak környezetvédelmi dimenzióját az alábbiak révén:

Intézkedések:

1. Az ökocímkézés harmonizálása és megerősítése, valamint egy európai környezeti hatásmutató (ökopontszám) kötelező feltüntetése valamennyi fogyasztási cikken. Az ökopontszámot a termelésből és a szállításból származó kibocsátások, valamint a tartalom káros volta alapján számítanák ki, a veszélyes termékek listája alapján. Az ökopontszámot egy európai hatóságnak kell irányítania és ellenőriznie.[24]
2. Szigorúbb környezetvédelmi előírások a hulladékexportra vonatkozóan, valamint szigorúbb ellenőrzések és szankciók az illegális kivitel megállítása érdekében. Az EU-nak arra kell ösztönöznie a tagállamokat, hogy hasznosítsák újra saját hulladékukat, és azt energiatermelésre használják fel.[25]
3. Célkitűzés meghatározása a szennyező csomagolás megszüntetésére a kevésbé szennyező csomagolás vagy a környezetbarátabb csomagolás előmozdítása,[26] valamint a fejlődő országokkal való partnerségek kiépítése, ezen országok infrastruktúrájának támogatása és kölcsönösen előnyös kereskedelmi megállapodások mérlegelése révén annak érdekében, hogy segítsék őket a zöld energiaforrásokra való átállásban.[27]
4. Annak lehetősége, hogy jutalmazzák a magas fenntarthatósági normákkal rendelkező országokat azáltal, hogy további hozzáférést biztosítanak számukra fenntartható termékeik és szolgáltatásaik uniós piacához, akár egyoldalúan a GSP+ általános preferenciarendszeren keresztül, kétoldalúan tárgyalásos kereskedelmi megállapodásokon keresztül, akár többoldalúan a Kereskedelmi Világszervezet kezdeményezésein keresztül.

---

24 Lásd az ECP4 13. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

25 Lásd az ECP4 munkacsoport által kidolgozott 15. ajánlását.

26 Lásd az ECP4 16. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

27 Lásd az ECP4 12. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

21. Javaslat: Döntéshozatal és kohézió az EU-ban

Célkitűzés: Javasoljuk, hogy az EU javítsa azon képességét, hogy a közös kül- és biztonságpolitika (KKBP) keretében gyors és hatékony döntéseket hozzon azáltal, hogy egységes álláspontot képvisel és valóban globális szereplőként jár el annak érdekében, hogy pozitív szerepet töltsön be a világban, és változást hozzon a válságokra való reagálásban, beleértve a következőket:

Intézkedések:

1. Annak biztosítása, hogy – különösen a KKBP tekintetében – a jelenleg egyhangúlag elfogadott ügyeket általában minősített többséggel hozzák meg.[28]
2. A biztonság- és védelempolitika terén folytatott együttműködésnek a nemrégiben jóváhagyott stratégiai iránytűre való alapozásával és az Európai Békekeret felhasználásával.[29]
3. A főképviselő szerepének megerősítése annak biztosítása érdekében, hogy az EU egységes álláspontot képviseljen.[30]
4. Határozott jövőképről és közös stratégiáról való megállapodás az EU egységének és döntéshozatali kapacitásának

megszilárdítása érdekében, az Unió további bővítésekre való felkészítése érdekében.[31]

5. A közelmúltban megkötött kereskedelmi megállapodások megerősítésének felgyorsításával, a megfelelő ellenőrzés és vita feladása nélkül.

28 Lásd az ECP4 21. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

29 Lásd a munkacsoporton belül kifejlesztett digitális platformot.

30 Lásd a munkacsoporton belül kifejlesztett digitális platformot.

31 Lásd az ECP4 26. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

22. Javaslat: Az EU átláthatósága és kapcsolatai a polgárokkal

Célkitűzés: Javasoljuk, hogy az EU – különösen nemzetközi szintű fellépései, többek között kereskedelmi tárgyalásai révén – javítsa a polgárok számára való hozzáférhetőségét a tájékoztatás, az oktatás, a polgári részvétel és fellépései átláthatóságának javítása révén, különösen az alábbiak révén:

Intézkedések:

1. A polgárokkal és a helyi intézményekkel való kapcsolatok megerősítése az átláthatóság javítása, a polgárok megszólítása, valamint a konkrét uniós kezdeményezésekkel kapcsolatos jobb nemzetközi szintű kommunikáció és kapcsolattartás érdekében.[32]

2. Erősebb polgári részvétel az EU nemzetközi politikájában és közvetlen polgári részvételi rendezvények, például az Európa jövőjéről szóló konferencia, amelyeket nemzeti, helyi és európai szinten szerveznek[33] a szervezett civil társadalom aktív részvételével.[34]

3. Valamennyi érdekelt fél teljes körű támogatást nyújt azoknak a polgároknak, akik úgy döntenek, hogy részt vesznek a szervezett civil társadalmi szervezetekben, amint az a Covid19 és Ukrajna esetében is történt.

4. Külön költségvetés elkülönítése az EU működéséről és értékeiről szóló oktatási programok kidolgozására, amelyet javasolhatna az ezt kívánó tagállamoknak, hogy beépíthessék azokat tanterveikbe (alap-, közép- és egyetemi). Emellett az Erasmus programon keresztül külön kurzust lehetne kínálni az EU-ról és annak működéséről azoknak a diákoknak, akik egy másik európai országban kívánnak tanulni. Azok a diákok, akik ezt a kurzust választják, elsőbbséget élveznének ezen Erasmus programok előnyeiből.

5. az EU médiastratégiájának javítása a közösségi média láthatóságának növelése és tartalmának aktív népszerűsítése révén; az innováció előmozdítása az EU közösségimédia-jelenlétének akadálymentesítése révén.[35]

32 Lásd az ECP4 18. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

33 Lásd az ECP4 19. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

34 Lásd az ECP4 19. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

35 Lásd az ECP4 25. ajánlását.

23. Javaslat: Az EU mint globális vezető a béke és a biztonság terén

Célkitűzés: Javasoljuk, hogy az EU továbbra is lépjen fel a párbeszéd előmozdítása, valamint a béke és a szabályokon alapuló nemzetközi rend biztosítása érdekében, erősítve a multilateralizmust és építve azokra a régóta fennálló uniós békekezdeményezésekre, amelyek hozzájárultak a Nobel-díj 2012-es odaítéléséhez, ugyanakkor erősítve közös biztonságát a következő intézkedések révén:

Intézkedések:[36] [37]

1. Közös fegyveres erők, amelyeket önvédelmi célokra használnak, és amelyek célja bármilyen agresszív katonai fellépés megakadályozása, és amelyek képesek segítséget nyújtani válság idején, beleértve a természeti katasztrófákat is. Az európai határokon kívül is bevethetők kivételes körülmények között, lehetőleg az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsának jogi felhatalmazása alapján, és így a nemzetközi joggal összhangban,[38]anélkül, hogy versenyeznének a NATO-val vagy megkettőznék azt, és tiszteletben tartanák a NATO-val fennálló különböző nemzeti kapcsolatokat; e tekintetben az EU és a NATO közötti kapcsolatok értékelését az EU stratégiai autonómiájáról szóló vita keretében kell elvégezni.
2. Vezető szerep az ukrajnai háborút követő globális biztonsági rend létrehozásában, a közelmúltban elfogadott uniós stratégiai iránytű alapján.
3. Stratégiai kutatásainak és képességeinek védelme olyan kiemelt ágazatokban, mint az űrágazat, a kiberbiztonság, az egészségügyi ágazat és a környezet.[39]
4. Az Európai Unióról szóló szerződés 42. cikkének (7) bekezdésében előírt kölcsönös segítségnyújtási záradék hatékonyságának biztosításához szükséges operatív kapacitások megerősítése, amely záradék biztosítja az EU megfelelő védelmét a harmadik országok által megtámadott valamennyi tagállam számára.
5. Annak átgondolása, hogy miként lehet objektív és tényszerű módon küzdeni a dezinformáció és a propaganda ellen.

36 A munkacsoport és a plenáris ülés megbeszélései alapján.

37 Lásd a francia nemzeti vitacsoport/rendezvények 2. módosítását.

38 Lásd az ECP4 20. ajánlását és az olasz nemzeti kapcsolattartó pont 2. csoportjának 7. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

39 Lásd a francia nemzeti polgári vitacsoport 2. módosítását.

24. Javaslat: Az EU mint globális vezető a kapcsolatok kiépítésében

Célkitűzés: Javasoljuk, hogy az EU a harmadik országokkal fenntartott kapcsolataiban:

Intézkedések:

1. Nagyobb mértékben használják ki kollektív politikai és gazdasági súlyukat, egységesen lépjenek fel és egységesen lépjenek fel anélkül, hogy egyes tagállamok nem megfelelő kétoldalú beavatkozásokkal osztanák meg az Uniót.[40]
2. Megerősíti azon képességét, hogy szankcionálja azokat az államokat, kormányokat, szervezeteket, csoportokat vagy szervezeteket, valamint egyéneket, akik nem tartják tiszteletben annak alapelveit, megállapodásait és törvényeit, és biztosítja a meglévő szankciók gyors végrehajtását és érvényesítését. A harmadik országokra kiszabott szankcióknak arányosnak kell lenniük az azokat kiváltó intézkedéssel, hatékonynak kell lenniük, és időben alkalmazni kell őket.[41]
3. Előmozdítja a fenntartható és szabályokon alapuló kereskedelmet, miközben új kereskedelmi és beruházási lehetőségeket nyit meg az európai vállalkozások előtt. Míg a kétoldalú kereskedelmi és beruházási megállapodások elengedhetetlenek az európai versenyképesség előmozdításához, az egyenlő versenyfeltételek biztosításához

szabványokra és szabályokra van szükség. Az EU-nak továbbra is aktív és megbízható partnernek kell maradnia az olyan kereskedelmi megállapodások megtárgyalásában, megkötésében és végrehajtásában, amelyek magas szintű fenntarthatósági normákat is meghatároznak.

4. Kulcsfontosságú nemzetközi együttműködési megállapodásokat köt az egyes országok helyett az EU képviseletével.[42]

5. Az EU kereskedelmi és beruházási politikájának reformja a globális multilateralizmus újraindítása érdekében, amelynek célja a tisztességes munkahelyek létrehozása és az alapvető emberi jogok – többek között a munkavállalói és szakszervezeti jogok – védelme, a környezet és a biológiai sokféleség megőrzése, valamint az éghajlatváltozásról szóló Párizsi Megállapodás tiszteletben tartása, a minőségi közszolgáltatások biztosítása és Európa ipari bázisának megerősítése. Az EU-nak hozzá kell járulnia a globális multilateralizmus újraindításához a demokrácián és a békén, a szolidaritáson, valamint az emberi, szociális és környezeti jogok tiszteletben tartásán alapuló mélyreható reform, továbbá az ILO megerősített szerepe révén.

6. Magában foglalja az emberkereskedelem és az irreguláris bevándorlás elleni küzdelmet, valamint a lehetséges visszatérési műveletek terén folytatott együttműködést, a harmadik országokkal kötött együttműködési és beruházási megállapodásokat.

7. Partnerségek létrehozása a fejlődő országokkal infrastruktúrájuk támogatása érdekében, valamint kölcsönösen előnyös kereskedelmi megállapodások mérlegelése, amelyek segítik őket a zöld energiaforrásokra való átállásban.[43]

8. Hatékonyabb és egységesebb politikát alakít ki az autokratikus és hibrid rendszerekkel szemben, és partnerségeket alakít ki ezen országok civil társadalmi szervezeteivel.

9. Növeli az uniós választási megfigyelő missziók forrásait.

10. Hiteles csatlakozási perspektívát kínál a tagjelölt és potenciális tagjelölt országok számára az európai béke és stabilitás előmozdítása, valamint európaiak millióinak jóléte érdekében.[44]

---

40 Lásd az ECP4 24. ajánlását és az olasz nemzeti kapcsolattartó pont 2. csoportjának 7. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

41 Lásd az ECP4 22. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

42 Lásd a holland nemzeti polgári vitacsoport „Az EU a világban” című 1. ajánlását, amelyet a munkacsoport dolgozott ki.

43 Lásd a munkacsoportban kidolgozott digitális platformot és plenáris vitákat.

44 Lásd a munkacsoporton belül kifejlesztett digitális platformot.

MEGJEGYZÉS: A munkacsoport több tagja úgy véli, hogy „Az EU külföldi energiaszereplőktől való függőségének csökkentése” és „Az EU átláthatósága és a polgárokkal fenntartott kapcsolatai” című javaslatok különösen más munkacsoportok hatáskörébe tartoznak. Néhány tag a minősített többségi szavazás mellett a Tanácson belüli egyhangúság alternatíváira, például a változó geometriára, a kívülmaradásra és a megerősített együttműködésre kívánt hivatkozni. A munkacsoport néhány tagja amellett érvelt, hogy „Az EU-n belüli és kívüli normák meghatározása a kereskedelmi és beruházási kapcsolatokban” című javaslatban az „etika” helyett a „fenntartható” kifejezést használják. Eltérőek a vélemények azzal kapcsolatban, hogy az új tagállamok csatlakozásához továbbra is valamennyi jelenlegi tagállam egyhangú egyetértésére van-e szükség. Különböző nézetek alakultak ki a közös fegyveres erők létrehozásának kívánatos mértékét illetően. Két tag utalt az ír egység kilátására arra az esetre, ha Észak-Írország a nagypénteki megállapodás rendelkezéseivel összhangban megszavazná azt, valamint arra, hogy az EU-nak fel kell készülnie erre az eshetőségre.

Értékek és jogok, jogállamiság, biztonság

25. Javaslat: Jogállamiság, demokratikus értékek és európai identitás

Célkitűzés: A jogállamiság szisztematikus fenntartása valamennyi tagállamban, beleértve a következőket:

Intézkedések:[45]

1. Annak biztosítása, hogy az uniós szerződésekben és az Európai Unió Alapjogi Chartájában rögzített értékek és elvek ne képezzék alku tárgyát és visszafordíthatatlanok legyenek, és az uniós tagság és csatlakozás elengedhetetlen feltételét képezzék. az uniós értékeket valamennyi tagállamban teljes mértékben tiszteletben kell tartani; a diplomácia és a párbeszéd révén nemzetközi normaként és vonzerőként is kell működniük. Az Unió bővítése nem áshatja alá az alapvető értékekre és a polgárok jogaira vonatkozó uniós vívmányokat.[46]

2. Az európai értékek kézzelfogható valósággá tétele az uniós polgárok számára, különösen interaktívabb és közvetlenebb részvétel révén. E célból meg kell erősíteni az európai polgárságot, például a polgárok sajátos jogaival és szabadságaival rendelkező uniós polgár jogállása, valamint a határokon átnyúló európai egyesületek és nonprofit szervezetek jogállása révén. Hasonlóképpen, az európai értékeket egy „integrációs eszköztár” révén kell előmozdítani, amely oktatási anyagokat és tájékoztató anyagokat tartalmaz a polgárok számára. Végezetül új uniós beruházások, a meglévő médiaplatformok fejlesztése és a több mint 500 helyi európai kapcsolattartó irodának nyújtott fokozott támogatás révén létre kell hozni az audiovizuális és online médiát összefogó európai közszférát.[47]

3. Fontos, hogy az Európai Unió Alapjogi Chartája általánosan alkalmazandó legyen. Emellett (a Bizottság jogállamisági jelentését követően) éves jogállamisági konferenciákat kell szervezni, amelyeken véletlenszerűen és változatos módon kiválasztott, polgárokból, tisztviselőkből, parlamenti képviselőkből, helyi hatóságokból, szociális partnerekből és civil társadalomból álló küldöttségek vesznek részt valamennyi tagállamból. Több támogatásra van szükség a jogállamiságot helyi szinten előmozdító szervezetek, köztük a civil társadalmi szervezetek számára is.[48]

4. A feltételrendszerről szóló rendelet hatékony végrehajtásával, a feltételrendszerről szóló rendelet és más jogállamisági eszközök hatályának értékelésével, valamint hatályuk új területekre való kiterjesztésének mérlegelésével, függetlenül attól, hogy azok relevánsak-e az uniós költségvetés szempontjából. Minden szükséges jogi utat – beleértve a Szerződés módosításait is – figyelembe kell venni a jogállamiság megsértésének szankcionálása érdekében.[49]

5. Olyan oktatási és médiaprogramok előmozdítása, amelyek az uniós értékeket helyezik a migránsok integrációs folyamatának középpontjába, és ösztönzik az uniós polgárok és a migránsok közötti interakciókat azzal a céllal, hogy lehetővé tegyék az uniós társadalmakba való sikeres integrációjukat, és felhívják az uniós polgárok figyelmét a migrációval kapcsolatos kérdésekre.[50]

---

45 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: a 2. európai polgári vitacsoport (ECP 2) 10., 11., 14. és 30. ülése; Belga nemzeti polgári vitacsoport: 1.3.1., 1.4.2.,

1.4.3.; Német nemzeti kapcsolattartó pont: 5.1., 5.2.; Holland nemzeti kapcsolattartó pont: 1.2.

46 Az ECP2 14. ajánlása. A belga nemzeti kapcsolattartó pont 1.3.1., 1.4.2. és 1.4.3. ajánlása, valamint a holland nemzeti kapcsolattartó pont 1.2. ajánlása.

47 Az ECP2 11. ajánlása. A német nemzeti kapcsolattartó pont 5.1. és 5.2. ajánlása. Vita a munkacsoportban.

48 Az ECP2 11. ajánlása. Vita a munkacsoportban. Vita a plenáris ülésen.

49 Az ECP2 10. ajánlása.

50 Az ECP2 30. ajánlása.

26. Javaslat: Adatvédelem

Célkitűzés: Védelmet nyújtóbb és polgárbarátabb adatkezelési politika biztosítása, különös tekintettel a következőkre:

Intézkedések:[51]

1. A meglévő adatvédelmi jogszabályok teljes körű végrehajtása és felülvizsgálata annak felmérése érdekében, hogy szükség van-e megerősített végrehajtási mechanizmusokra a személyes adatokat feldolgozó szervezetek számára, amelyek jelenleg a szubszidiaritás elvét tiszteletben tartó független nemzeti adatvédelmi hatóságok hatáskörébe tartoznak. Ezeket a szervezeteket szigorúbban kell szankcionálni, mint a szabályok jelenlegi alkalmazása esetén, éves árbevételük arányában (legfeljebb 4 %), vagy akár tevékenységük betiltásával, és független éves ellenőrzésnek kell alávetni őket.[52] [53]

2. A beépített vagy alapértelmezett adatvédelem elvének nagyobb érvényre juttatásával, például könnyen érthető, tömör és intuitív, valamint a szükséges és nem szükséges adatokat egyértelműen feltüntető hozzájárulási formanyomtatványok értékelésével és kidolgozásával. A felhasználók számára lehetővé kell tenni, hogy az adatkezeléshez való hozzájárulásukat egyszerűen, gyorsan és tartósan megadhassák vagy visszavonhassák. [54] [55]

3. A kiskorúakra vonatkozó adatok kezelésére vonatkozó egyértelműbb és fokozottabb védelmet biztosító szabályok értékelése és bevezetése, lehetőség szerint az EU általános adatvédelmi rendeletében, többek között a kiskorúak érzékeny adataira vonatkozó különleges kategória létrehozásával és a hozzájárulás alsó korhatárának harmonizálásával a tagállamokban. Míg a magánélet védelmére és a figyelemfelkeltésre vonatkozó szabályok végrehajtásának nagyrészt a tagállamok hatáskörében kell maradnia, többek között a nemzeti szintű beruházások és erőforrások növelése révén, az Uniónak is fontosabb szerepet kell játszania, például azáltal, hogy európai kompetenciákat hoz létre az adatvédelemre vonatkozó állampolgári ismeretek oktatása terén.[56]

4. Az európai és nemzeti adatvédelmi hatóságok jogosultsági kritériumainak való megfelelés javítása a képesítések és az alkalmasság tekintetében, tagjaik maximális függetlenségének biztosítása érdekében.[57] [58]

51 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: ECP2: 7, 8, 9; Holland nemzeti kapcsolattartó pont: 1.3, 4.3.

52 Az ECP2 7. ajánlása. Vita a munkacsoportban.

53 Ezt a kérdést a digitális transzformációval foglalkozó munkacsoport is megvitatta.

54 Az ECP2 9. ajánlása.

55 Ezt a kérdést a digitális transzformációval foglalkozó munkacsoport is megvitatta.

56 Az ECP2 8. ajánlása. A holland nemzeti kapcsolattartó pont 1.3. és 4.3. ajánlása.

57 Az ECP2 7. és 8. ajánlása.

58 Ezt a kérdést a digitális transzformációval foglalkozó munkacsoport is megvitatta.

27. Javaslat: Média, álhírek, dezinformáció, tényellenőrzés, kiberbiztonság

Célkitűzés: A dezinformáció kezelése a média függetlenségének és pluralizmusának, valamint a médiaműveltségnek a fokozott előmozdítása révén, különös tekintettel a következőkre:

Intézkedések:[59]

1. Olyan jogszabályok bevezetésével, amelyek az egész Unióban alkalmazandó minimumszabályok révén kezelik a média függetlenségét fenyegető veszélyeket, beleértve a média üzleti modelljének felülvizsgálatát az európai médiapiac integritásának és függetlenségének biztosítása érdekében.[60]

2. Az uniós versenyszabályok médiaágazatban történő szigorú alkalmazása a jelentős médiamonopóliumok kialakulásának megelőzése, valamint a médiapluralizmus és a politikai, üzleti és/vagy külföldi szférából származó nem kívánt beavatkozástól való függetlenség biztosítása érdekében. Ösztönözni kell az elismert és magas szintű etikai és önszabályozási normákkal rendelkező minőségi újságírást is.[61]

3. A célzott dezinformáció és beavatkozás elleni küzdelemmel foglalkozó uniós szerv létrehozása, a helyzetismeret javítása, valamint a tényellenőrző szervezetek és a független média megerősítése. Aktívabban kell támogatni és népszerűsíteni a „vészhelyzeti számokat” és az olyan helyszíneket, mint a Europe Direct, amelyek lehetővé teszik a polgárok és a nemzeti média számára, hogy ellenőrzött információkat kérjenek és kapjanak az uniós stratégiákról és szakpolitikákról. [62] [63]

4. A médiaműveltség ösztönzése, valamint a polgárok figyelmének felhívása a dezinformációra és az infox nem szándékos terjesztésére, többek között a kötelező iskolai oktatás révén. A tagállamokat arra is ösztönözni kell, hogy erre a célra megfelelő emberi és pénzügyi erőforrásokat különítsenek el. [64]

5. A meglévő kezdeményezésekre – például a dezinformáció visszaszorítását célzó gyakorlati kódexre és a Digitális Média Európai Megfigyelőközpontjára (EDMO) – építve kötelezzék az online platformokat arra, hogy egyértelmű információkat tegyenek közzé az általuk használt algoritmusokról (a felhasználók hozzájárulásával vagy anélkül), valamint a felhasználókat érintő dezinformáció kockázatairól, ugyanakkor biztosítsák a szólásszabadsághoz és a magánélet tiszteletben tartásához való jogot.[65] [66]

---

59 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: ECP2: 5., 12., 13., 17., 28.; Belga nemzeti kapcsolattartó pont: 1.5.1., 2.1.1–2.4.3. pont; Holland nemzeti kapcsolattartó pont: 3.1.

60 ECP2 5. ajánlás. A belga nemzeti kapcsolattartó pont 2.1.1. ajánlása. A holland nemzeti kapcsolattartó pont 3.1. ajánlása.

61 Az ECP2 12. ajánlása. A belga nemzeti kapcsolattartó pont 2.1.4. ajánlása.

62 Az ECP2 17. és 28. ajánlása. A belga nemzeti kapcsolattartó pont 1.5.1., 2.1.3., 2.2.1. és 2.2.2. ajánlása.

63 Ezt a kérdést a digitális transzformációval foglalkozó munkacsoport is megvitatta.

64 Az ECP2 5. és 28. ajánlása. A belga nemzeti kapcsolattartó pont 2.3.2. és 2.3.3. ajánlása.

65 Az ECP2 28. ajánlása. A belga nemzeti kapcsolattartó pont 2.3.1., 2.4.1. és 2.4.2. ajánlása.

66 Ezt a kérdést a digitális transzformációval foglalkozó munkacsoport is megvitatta.

28. Javaslat: Média, álhírek, dezinformáció, tényellenőrzés, kiberbiztonság (a)

Célkitűzés: Az EU szerepének megerősítése a kiberbiztonsági fenyegetések elleni küzdelemben, különösen az alábbiak révén:

Intézkedések:

1. Az Európai Uniós Kiberbiztonsági Ügynökség (ENISA) megerősítése az egyéneknek, szervezeteknek és intézményeknek a kiberbiztonság megsértésével és a mesterséges intelligencia bűncselekmények céljára való felhasználásával szembeni hatékonyabb védelme érdekében. Ugyanakkor meg kell őrizni a személyes adatok bizalmas jellegét és védelmét. [67] [68]
2. A nemzeti kiberbiztonsági hatóságok koordinációjának javítása és további erőfeszítések az uniós szabályok nemzeti szintű hatékony végrehajtásának biztosítása érdekében.[69] [70]

67 Az ECP2 13. ajánlása.

68 Ezt a kérdést a digitális transzformációval foglalkozó munkacsoport is megvitatta.

69 Az ECP2 13. ajánlása.

70 Ezt a kérdést a digitális transzformációval foglalkozó munkacsoport is megvitatta.

29. Javaslat: A megkülönböztetés, az egyenlőség és az életminőség elleni küzdelem

CÉLKITŰZÉS: Hozzon intézkedéseket az életkörülmények Unió-szerte történő harmonizálására és polgárai társadalmi-gazdasági életminőségének javítására, különösen az alábbiak révén:

Intézkedések:[71]

1. Átlátható életminőségi mutatók – többek között gazdasági, szociális és jogállamisági kritériumok – kidolgozása a szakértőkkel és a szociális partnerekkel konzultálva annak érdekében, hogy egyértelmű és reális ütemtervet határozzanak meg a szociális normák emelésére és az Unió közös társadalmi-gazdasági struktúrájának létrehozására, többek között a szociális jogok európai pillérének végrehajtása révén. Ezeket az intézkedéseket be kell építeni a gazdasági kormányzási keretbe és az európai szemeszter folyamatába.[72] [73]
2. Az egészségügybe, az oktatásba, a fizikai infrastruktúrába, valamint az idősek és a fogyatékossággal élő személyek gondozásába történő közvetlen állami beruházások növelése és megkönnyítése. A további beruházásoknak arra is törekedniük kell, hogy biztosítsák a munka és a magánélet közötti kielégítő egyensúlyt a polgárok számára. Az ilyen beruházásokat teljes mértékben átlátható módon kell végrehajtani, amely lehetővé teszi a teljes folyamat nyomon követését.[74]
3. A nagyvállalatok megadóztatásának ösztönzésével, az adóparadicsomokhoz való hozzáférés elleni küzdelemmel és az EU-ban való létezésük megszüntetésével, az olyan kiemelt területekre irányuló állami beruházások növelése érdekében, mint az oktatás (ösztöndíjak, Erasmus) és a kutatás. Az adókikerülés elleni uniós szintű küzdelemnek a közfinanszírozású kezdeményezések finanszírozásának eszközeként is kell szolgálnia.[75] [76]
4. Uniós szintű kritériumok megállapítása a munkaerő-piaci megkülönböztetés elleni küzdelem érdekében, valamint a megkülönböztetés által általában leginkább érintett személyek (köztük a fiatalok, az idősek, a nők és a kisebbségekhez tartozók) magánvállalatok általi alkalmazásának ösztönzése, többek között támogatások, második lépésként pedig ideiglenes kvóták révén. A szociális partnereket szorosan be kell vonni ezekbe

az erőfeszítésekbe. A munkaerőpiacon kívüli hátrányos megkülönböztetést is törvényben kell tiltani, és ösztönözni kell az egyenlőséget.[77]

5. Megfizethető állami és magánóvodák, valamint ingyenes gyermekgondozás létrehozásának biztosítása és elősegítése a rászorulók számára.[78]

71 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: ECP2: 1, 2, 21, 22, 23; Holland nemzeti kapcsolattartó pont: 1.1.

72 Az ECP2 22. ajánlása. Vita a munkacsoportban.

73 A kérdést az erősebb gazdasággal, a társadalmi igazságossággal és a foglalkoztatással foglalkozó munkacsoport is megvizsgálta.

74 Az ECP2 21. ajánlása. A holland nemzeti kapcsolattartó pont 1.1. ajánlása.

75 Az ECP2 23. ajánlása.

76 A kérdést az erősebb gazdasággal, a társadalmi igazságossággal és a foglalkoztatással foglalkozó munkacsoport is megvizsgálta.

77 Az ECP2 1. ajánlása. Vita a munkacsoportban.

78 Az ECP2 2. ajánlása. Vita a munkacsoportban.

30. Javaslat: Állatjogok, mezőgazdaság

Célkitűzés: Határozottan lépjen fel a környezetbarátabb és éghajlatbarátabb mezőgazdaság előmozdítása és biztosítása érdekében, különösen az alábbiak révén:

Intézkedések:[79]

1. A haszonállatok védelmére vonatkozó részletes, mérhető és időhöz kötött minimumkövetelmények meghatározásával, azzal a céllal, hogy a fenntarthatósági célkitűzések bevezetésével összhangban és az élelmiszerrendszer integrált megközelítése alapján magasabb szintű állatjóléti normákat biztosítsanak.[80] [81]

2. Pénzügyi szankciók bevezetésével a mezőgazdasági tevékenység által kiváltott negatív hatások (pl. üvegházhatásúgáz-kibocsátás, peszticidhasználat, túlzott vízfogyasztás, távolsági szállítás stb.) esetében, a környezetre gyakorolt hatásuknak megfelelően. Az Unióba behozott mezőgazdasági termékeket ezen az alapon is értékelni kell, többek között vámok révén, az alacsonyabb környezetvédelmi előírásokból eredő versenyelőny megszüntetése érdekében.[82]

3. Azáltal, hogy csökkentik a tömeges mezőgazdasági termelés támogatását ott, ahol az nemjárul hozzáa fenntartható átálláshoz, és ezeket az erőforrásokat a környezeti szempontból fenntartható mezőgazdaság támogatására irányítják át, miközben biztosítják az élelmiszertermékek megfizethetőségét.[83] [84]

79 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: ECP2: 3, 4, 6.

80 Az ECP2 3. ajánlása.

81 Az éghajlatváltozással és a környezettel foglalkozó munkacsoport is foglalkozott ezzel a kérdéssel.

82 ECP2 4. ajánlás.

83 Az ECP2 6. ajánlása.

84 Az éghajlatváltozással és a környezettel foglalkozó munkacsoport is foglalkozott ezzel a kérdéssel.

„Digitális átalakulás”

Európának globális szinten élen kell járnia, és meg kell határoznia a digitális transzformáció normáit, valamint meg kell határoznia az etikus, emberközpontú, átlátható és biztonságos társadalom felé vezető európai utat. Európának ambiciózus megközelítést kell alkalmaznia, és teljes mértékben ki kell használnia a digitalizáció által kínált lehetőségeket, ugyanakkor kezelnie kell az általa jelentett kockázatokat és kihívásokat. A digitalizáció társadalmunk minden területét érinti, és szisztematikusan figyelembe kell venni. E tekintetben hivatkoztak a digitális évtizedben érvényre juttatandó digitális jogokról és elvekről szóló európai nyilatkozatra, és javasolták a digitális jogokról szóló törvény lehetséges jövőbeli kidolgozásának mérlegelését.

Az Ukrajna elleni orosz agresszió csak megerősíti a javaslatokban tárgyalt számos elemet, például a digitális szuverenitás szükségességét, a kibervédelemre fordított fokozott figyelmet és a dezinformációval szembeni védelmet. Azt is bizonyítja, hogy a kortárs konfliktusok következményekkel járnak a digitális szférában, és új kérdéseket vetnek fel, például a személyes adatokkal való visszaélés hosszú távú következményeit és ezen adatok jövőbeli jogellenes felhasználását.

31. Javaslat: Hozzáférés a digitális infrastruktúrához

Célkitűzés: Az internethez való egyenlő hozzáférés minden európai polgár alapvető joga. Javasoljuk, hogy Európában mindenki rendelkezzen tényleges hozzáféréssel az internethez és a digitális szolgáltatásokhoz, és hogy a következő intézkedések alkalmazásával erősítsék meg az EU digitális infrastruktúrájának szuverenitását:

Intézkedések:[85]

1. Beruházás a magas színvonalú és innovatív európai digitális infrastruktúrákba (beleértve az 5G és 6G fejlesztését Európában) (a holland nemzeti kapcsolattartó pont 1. és 1. ECP-jének 40. és 47. ajánlása).
2. Gyors, megfizethető, biztonságos és stabil internet-hozzáférés biztosítása az egész Unióban, beleértve a barangolást is, elsőbbséget biztosítva az internetkapcsolatok létrehozásának a „fehér/halott területeken”, a vidéki területeken, valamint a távoli és peremterületeken a tagállamok közötti és a tagállamokon belüli digitális szakadék kezelése, valamint annak biztosítása érdekében, hogy senki se maradjon le (a holland nemzeti kapcsolattartó pont 1. és 1. ECP-jének 17. és 47. ajánlása).
3. Az elektromos és önvezető járművek használatát lehetővé tevő digitális és elektromos infrastruktúra kiépítésének előmozdítása a köz- és magánterületeken (vita a munkacsoportban).[86]
4. Hozzon intézkedéseket a tisztességes és nyílt verseny biztosítása, valamint a monopóliumok, a szolgáltatóktól való függőség, az adatkoncentráció és a harmadik országoktól való függőség megelőzése érdekében az infrastruktúra és a szolgáltatások tekintetében; A piacok javítása fogyasztói szempontból (az ECP 1 17. ajánlása).
5. Tegye prioritássá a gyermekeket, a családokat, az időseket és a kiszolgáltatott csoportokat az internethez és az informatikai berendezésekhez való hozzáférés tekintetében, beleértve az oktatáshoz, a közszolgáltatásokhoz és az

egészségügyhöz való hozzáférést is (az ECP1 17. ajánlása és a munkacsoport vitája).

6. A polgárok és a vállalkozások számára az alapvető köz- és magánszolgáltatásokhoz, például az adminisztratív eljárásokhoz való digitális hozzáférés teljes körű hozzáférhetőségének javítása, valamint az összes ilyen szolgáltatáshoz való hozzáférés és azok támogatásának biztosítása, például támogató szolgáltatások révén (vita a munkacsoportban, többnyelvű digitális platform).

7. A magas színvonalú digitális szabványok harmonizálása és az adatok biztonságos mobilitásának javítása a határokon átnyúló interoperabilitás megkönnyítése érdekében (vita a munkacsoportban, többnyelvű digitális platform).

8. A digitális transzformáció fenntarthatóvá tétele és a zöld digitális társadalom felé való elmozdulás érdekében mérlegelje a digitális infrastruktúra és a digitalizáció környezeti hatásait (vita a munkacsoportban, többnyelvű digitális platform).

85 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: Az 1. európai polgári vitacsoport (ECP 1): 17., 40., 47.; Az 1. számú holland nemzeti polgári vitacsoport (NCP)

86 Az elektromos járművek infrastruktúrája tekintetében lásd az ECP3 38. ajánlásához vezető linket.

32. Javaslat: Digitális ismeretek és készségek, amelyek erősítik az embereket

Célkitűzés: Javasoljuk, hogy az EU biztosítsa, hogy minden európai polgár részesülhessen a digitalizáció előnyeiből azáltal, hogy lehetővé teszi számukra a szükséges digitális készségek és lehetőségek elsajátítását, a következő intézkedések végrehajtásával:

Intézkedések:[87]

1. A digitális készségekhez és ismeretekhez való hozzáférés biztosítása egész életen át, többek között iskolai, formális és nem formális szinten is, a meglévő európai szintű kezdeményezésekre építve, különös figyelmet fordítva a kiszolgáltatott csoportokhoz tartozó személyek és az idősek befogadására, valamint a gyermekek digitális készségeinek a jó fejlődésükkel összeegyeztethető módon történő megerősítésére, továbbá a digitális egyenlőtlenségek, többek között a nemek közötti digitális szakadék kezelésére (az ECP 8 1. ajánlása, az olasz nemzeti kapcsolattartó pont 5.2. ajánlása és a munkacsoport vitája).

2. Biztosítsa az internet intelligens használatát azáltal, hogy arra ösztönzi a tagállamokat, hogy vezessenek be digitális készségekkel kapcsolatos képzést valamennyi korcsoport számára, európai szinten harmonizált programokkal és tartalommal, például az internetes kockázatokról és lehetőségekről, a felhasználók online jogairól és a netikettről (az ECP 1 47. ajánlása és munkacsoporti vita).

3. Tegyen meg minden szükséges intézkedést annak biztosítása érdekében, hogy a társadalom digitalizációja ne zárja ki az időseket, és hogy a technológia hozzáférhető legyen számukra azáltal, hogy ösztönzi az e területre vonatkozó programokat és kezdeményezéseket, például az igényeikhez igazított tanfolyamokat. Ugyanakkor biztosítani kell, hogy az alapvető szolgáltatások személyesen és nem digitális módon is hozzáférhetők legyenek (az ECP 1 34. és 47. ajánlása).

4. A digitális készségek európai tanúsításának bevezetése az iskolákban, amely felkészíti a fiatalokat a jövőbeli munkaerőpiacra (az ECP 1 8. ajánlása).

5. Uniós szintű összehangolt képzési kezdeményezések végrehajtása a munkavállalók átképzése és továbbképzése érdekében, hogy versenyképesek maradjanak a munkaerőpiacon, figyelembe véve mindenekelőtt a kis- és

középvállalkozásoknál szükséges készségeket és képesítéseket, valamint a digitális szakemberek képzése céljából (az ECP 1 8. ajánlása és munkacsoporti vita).

6. Mozdítsák elő a meglévő digitális platformokat, például az EURES-t, amelyek összekapcsolják a polgárokat a munkáltatókkal, és segítik őket abban, hogy munkát találjanak az EU-ban (az ECP 1 8. ajánlása).

7. Az oktatás – többek között a felsőoktatás – digitalizációjának fellendítésére irányuló beruházások és erőfeszítések fokozása (vita a munkacsoportban/többnyelvű digitális platformon).

87 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: Az 1. európai polgári vitacsoport (ECP 1): 8., 34. és 47. pont; Olasz nemzeti polgári vitacsoport (NCP) 5.2.

33. Javaslat: Biztonságos és megbízható digitális társadalom – kiberbiztonság és dezinformáció

Célkitűzés: Javasoljuk, hogy a biztonságos, reziliens és megbízható digitális társadalom megteremtése érdekében az EU-nak biztosítania kell a meglévő jogszabályok hatékony és gyors végrehajtását, és több hatáskörrel kell rendelkeznie a kiberbiztonság megerősítésére, az illegális tartalmak és a kiberbűnözés elleni küzdelemre, a nem állami szereplők és az önkényuralmi államok által jelentett kiberfenyegetések elleni küzdelemre és azok következményeinek kezelésére, valamint a dezinformáció elleni küzdelemre a következő intézkedések alkalmazásával:

Intézkedések:[88]

1. Az Europol/a Számítástechnikai Bűnözés Elleni Európai Központ kapacitásának megerősítése a pénzügyi és emberi erőforrások tekintetében, a kiberbűnözés elleni küzdelem proaktívabb megközelítésének lehetővé tétele, valamint a nagyszabású támadásokkal szembeni közös európai kibervédelmi képességek megerősítése érdekében, többek között jobb együttműködés révén (az ECP 391. sz. ajánlása, a litván nemzeti kapcsolattartó pont 2.6. sz. ajánlása, a holland nemzeti kapcsolattartó pont 1. sz. ajánlása és a munkacsoport vitája).

2. Tegye meg a nagyszabású támadásokra és szolgáltatási zavarokra való felkészüléshez és azok gyors leküzdéséhez szükséges intézkedéseket, például reziliens infrastruktúra és alternatív kommunikációs csatornák biztosítása révén (vita a munkacsoportban).

3. Hasonló szankciók biztosítása és gyors és hatékony végrehajtása a tagállamokban a kiberbűnözés esetén a helyi, regionális és nemzeti kiberbiztonsági központok és hatóságok jobb koordinációja révén (az ECP 1 39. ajánlása).

4. A digitális ismeretek és a kritikus gondolkodás javítása a dezinformáció, az online fenyegetések és a gyűlöletbeszéd, valamint a hamis interfészek és a kedvezményes árak elleni küzdelem eszközeként (vita a munkacsoportban).

5. A dezinformáció kezelése olyan jogszabályok és iránymutatások elfogadásával, amelyek biztosítják, hogy az online platformok és a közösségimédia-vállalatok kezeljék dezinformációs sebezhetőségeiket, és átláthatósági intézkedéseket alkalmazzanak, beleértve például a mesterséges intelligencián alapuló algoritmusokat, amelyek kiemelhetik a közösségi médiában és az új médiában szereplő információk megbízhatóságát azáltal, hogy ellenőrzött információforrásokat biztosítanak a felhasználó számára. Algoritmusok használata esetén a döntéshozatali folyamatok végső ellenőrzése az emberek felelőssége kell, hogy legyen (az ECP1 46. ajánlása és a munkacsoport vitája).

6. Olyan digitális platformok támogatása, amelyek hozzájárulnak a médiapluralizmushoz, és erőforrásokat és kezdeményezéseket biztosítanak a hagyományos médiából (televízió, nyomtatott sajtó, rádió) és más médiákból származó információk megbízhatóságának és pártatlanságának értékelésére a médiaszabadság elvének teljes körű tiszteletben tartása mellett, valamint a polgárok tájékoztatására az információk minőségéről (az ECP 1 46. ajánlása).

88 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: Az 1. európai polgári vitacsoport (ECP 1) 39. és 46. ajánlása, valamint a litván nemzeti polgári vitacsoport (NCP) 2.6. ajánlása és a holland nemzeti polgári vitacsoport 1. ajánlása.

34. Javaslat: Biztonságos és megbízható digitális társadalom – adatvédelem

Célkitűzés: Támogatjuk az emberek adatszuverenitását, a jobb tudatosságot, valamint a meglévő adatvédelmi szabályok (GDPR) hatékonyabb végrehajtását és érvényesítését az emberek adataik feletti ellenőrzésének megerősítése és az adatokkal való visszaélés korlátozása érdekében, a következő intézkedések alkalmazásával:

Intézkedések:[89]

1. Az adatvédelmi szabályok (GDPR) jobb magyarázata, az átláthatóság növelése és a kommunikáció javítása a tájékoztatáson alapuló, mindenki számára egyszerű, világos és érthető nyelvezetet használó hozzájárulási szövegekre vonatkozó irányadó elvek kidolgozása révén, beleértve az adatok felhasználásához való hozzájárulás vizuálisabb bemutatását, tájékoztató kampány kíséretében, valamint annak biztosítása, hogy az adatkezelők rendelkezzenek a szükséges készségekkel, és tanácsot adjanak a segítségre szorulóknak (a holland nemzeti kapcsolattartó pont 1. és 2. európai polgári kezdeményezésének 42. és 45. ajánlása).
2. Biztosítsa az adatok további felhasználására vagy továbbértékesítésére vonatkozó alapértelmezett hozzájárulás jelenlegi tilalmának érvényesítését (az ECP 1 42. ajánlása).
3. Annak biztosítása, hogy a felhasználók meghatározott időn belül eleget tegyenek az adatok végleges törlésére irányuló kéréseiknek (az ECP 1 42. ajánlása).
4. Világos és tömör tájékoztatás nyújtása a felhasználók számára arról, hogy az adatokat hogyan és ki fogja felhasználni (az ECP 1 42. ajánlása)
5. Annak biztosítása, hogy a nem uniós vállalatok megfeleljenek az uniós adatvédelmi szabályoknak (az ECP 1 42. és 43. ajánlása).
6. Olyan uniós szintű tanúsítási rendszer létrehozásának ösztönzése, amely hozzáférhető, egyértelmű és egyszerű módon tanúsítja az általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelést, látható a weboldalakon és a platformokon, és amelyet európai szintű független tanúsítónak kell kiállítania. Ez nem jelenthet aránytalan terhet a kis- és középvállalkozások számára (az ECP1 44. ajánlása és a munkacsoport vitája).
7. Biztosítsanak hatékony és időben történő segítségnyújtást azon polgárok számára, akik nehézségekbe ütköznek az adataik feldolgozása elleni tiltakozás vagy hozzájárulásuk visszavonása során. E célból európai szinten jobban meg kell határozni a tolakodó magatartást, és olyan irányadó elveket és mechanizmusokat kell kidolgozni, amelyek lehetővé teszik a polgárok számára, hogy tiltakozzanak adataik kezelése ellen és elérjék azok törlését, valamint azonosítsák és szankcionálják a csalókat (az ECP 1 43. ajánlása és a munkacsoport vitája).
8. Szankciók előírása, beleértve a vállalatok forgalmával és tevékenységeik

korlátozásával arányos pénzbírságot, például a nem kívánt adatkezelés ideiglenes vagy végleges tilalmát, valamint az európai adatvédelmi biztos és a nemzeti ügynökségek segítése azok végrehajtásának biztosításában (az ECP 1 42. és 43. ajánlása és munkacsoporti vita).

89 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: Az 1. európai polgári vitacsoport 42., 43., 44. és 45. ajánlása, valamint a holland nemzeti polgári vitacsoport 2. ajánlása.

35. Javaslat: Digitális innováció a szociális és fenntartható gazdaság megerősítése érdekében

Célkitűzés: Javasoljuk, hogy az EU mozdítsa elő azokat a digitalizációs intézkedéseket, amelyek méltányos és fenntartható módon erősítik a gazdaságot és az egységes piacot, versenyképesebbé teszik Európát a technológia és az innováció terén, javítják a digitális egységes piacot a vállalkozások méretétől függetlenül, és Európát a digitális transzformáció és az emberközpontú digitalizáció globális élvonalába helyezik, a következő intézkedések alkalmazásával:

Intézkedések:[90]

1. A „mobil (emberközpontú) munkáról” szóló meglévő jogszabályok bevezetése vagy megerősítése, figyelembe véve annak a munkavállalók fizikai és mentális egészségére gyakorolt hatását, például a kijelentkezéshez való jog biztosítása révén. Az „emberközpontú” megközelítés feltételezi az „emberi ellenőrzés” elvét (az ECP 1 7. ajánlása és a munkacsoport vitája).[91]
2. Uniós szintű jogalkotás a vállalatok társadalmi felelősségvállalásának ösztönzésére és a magas színvonalú „mobil munkahelyek” fenntartására Európában, elkerülve ezáltal e munkahelyek alacsonyabb költségű országokba történő áthelyezését. Az ösztönzők lehetnek pénzügyi jellegűek és/vagy befolyásolhatják a vállalatról kialakult képet, és figyelembe kell venniük a nemzetközileg elismert környezetvédelmi, társadalmi és irányítási kritériumokat. E célból az EU-nak munkacsoportot kell létrehoznia, amely az összes érdekelt fél szakértőiből áll, hogy felülvizsgálja és megerősítse ezt a jogszabályt (ECP 1 7. ajánlás).
3. A mesterséges intelligenciát alkalmazó döntéshozatali folyamatok emberi ellenőrzésének és az alkalmazott algoritmusok átláthatóságának biztosítása a munkahelyen; vegye figyelembe a határtalan digitális megfigyelés káros hatásait a munkahelyen; a munkavállalók tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció a munkakörülményeket befolyásoló digitális technológiák bevezetése előtt; annak biztosítása, hogy az új foglalkoztatási formák, például a platformalapú munkavégzés összhangban legyenek a munkavállalók jogaival, és megfelelő munkakörülményeket kínáljanak (vita a munkacsoportban).
4. Kezdeményezzen kezdeményezéseket a távmunka támogatására, például gyors és megbízható internetkapcsolattal rendelkező irodahelyiségek létrehozásával, digitális képzések szervezésével és az otthoni munkavégzéshez szükséges ergonomikus berendezésekhez szükséges erőforrások biztosításával (az ECP 1 17. ajánlása és a munkacsoport vitája).
5. Nyilvánosan hozzáférhető digitális eredménytábla létrehozása, amely olyan rangsorolási rendszert hoz létre, amely bemutatja és összehasonlítja az uniós vállalkozások digitalizációjának jelenlegi szintjét (német nemzeti kapcsolattartó pont).
6. Erős és versenyképes digitális gazdaság kiépítése és a digitális transzformáció előnyeinek Európa-szerte méltányos megosztása azáltal, hogy a növekedés motorjaként a technológiára és az innovációra összpontosítanak, előmozdítják az élvonalbeli transzformációorientált kutatást, valamint teret biztosítanak az innovációs ökoszisztémáknak valamennyi régióban a kkv-k és az induló vállalkozások működési környezetének javítása, a finanszírozáshoz való méltányos hozzáférés

és a határokon átnyúló tevékenységeket akadályozó jogi vagy egyéb terhek megszüntetése révén (az olasz nemzeti kapcsolattartó pont 1.3. ajánlása, munkacsoporti vita és többnyelvű digitális platform). az európai értékeken alapuló adatinfrastruktúra kiépítése; alkalmazzák a „digitális először” és az „egységes információtovábbítás” elvét, és könnyítsék meg az innováció és a vállalkozások számára az adatokhoz való digitális és biztonságos hozzáférést; a közszolgáltatások digitalizálásának ösztönzése (vita a munkacsoportban és többnyelvű digitális platformon). Teljes mértékben használják ki a mesterséges intelligencia megbízható és felelősségteljes felhasználásában rejlő lehetőségeket, és használják ki a blokklánc-technológiában és a felhőalapú szolgáltatásokban rejlő lehetőségeket olyan biztosítékok és szabványok meghatározása révén, amelyek biztosítják az átláthatóságot és az interoperabilitást, bizalmat teremtenek, megkönnyítik a használatot és kizárják a diszkriminatív vagy elfogult algoritmusokat (vita a munkacsoportban és a többnyelvű digitális platformon).

9. Mozdítsák elő a FOSS-t, annak oktatásban és képzésben való használatát, valamint a közfinanszírozású kutatáshoz és szoftverekhez való szabad hozzáférést (munkacsoporti vita és többnyelvű digitális platform).
10. Közös európai digitális személyazonosság bevezetése a határokon átnyúló digitális tranzakciók és szolgáltatások megkönnyítése érdekében, a szükséges biztosítékokat nyújtó európai szabványok és irányadó elvek kerete révén (vita a munkacsoportban és a többnyelvű digitális platformon).
11. Annak értékelése, hogy lehetséges lenne-e a fogyasztói és élelmiszeripari termékekre vonatkozó információk digitalizálása egy olyan szabványosított európai alkalmazás révén, amely lehetővé tenné az információkhoz való felhasználóbarátabb hozzáférést, és további információkat nyújtana a termékekről és a termelési láncról (az ECP 1 16. ajánlása).

---

90 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: sz., 16. és 17. sz. európai polgári vitacsoport, valamint 1.3. sz. német és olasz nemzeti polgári vitacsoport.

91 Az erősebb gazdasággal foglalkozó munkacsoport javaslataival összefüggésben kerül megvitatásra.

„Európai demokrácia”

36. Javaslat: Tájékoztatás a polgárok, a részvétel és a fiatalok számára

Célkitűzés: a polgárok részvételének és a fiatalok demokráciába való bevonásának növelése uniós szinten annak érdekében, hogy „teljes körű polgári élményt” lehessen teremteni az európaiak számára; biztosítják, hogy véleményüket figyelembe vegyék, többek között a választási időszakokon kívül is, és hogy részvételük valódi legyen. Ezért meg kell határozni, hogy az egyes témák esetében melyik részvételi forma a legmegfelelőbb, például:

1. A polgári részvétel új mechanizmusainak kidolgozásával és a meglévők hatékonyabbá tételével, az európai vívmányokkal összhangban, az összes ilyen mechanizmussal kapcsolatos kommunikáció javítása mellett. Ideális esetben a részvételi terekre vonatkozó valamennyi információt[92] egy átfogó, különböző funkciókkal rendelkező hivatalos honlapon kell összefoglalni.[93] Mechanizmust kell kidolgozni a részvételi demokrácia folyamataiból eredő politikai és jogalkotási kezdeményezések nyomon követésére.[94] A részvételi mechanizmusoknak az egész lakosságot meg kell célozniuk annak érdekében, hogy különböző közönségeket érjenek el. Figyelmet kell fordítani a moderátorok tartalmára, témáira és készségeire. Ezeknek a mechanizmusoknak a szóban forgó intézkedések hatásainak elemzésén kell alapulniuk, különösen a nők és a kiszolgáltatott személyek esetében.[95]

2. Az uniós intézmények és a polgárok közötti online és offline interakciók gyakoriságának növelése különböző eszközökkel annak biztosítása érdekében, hogy a polgárok részt vehessenek az uniós szakpolitikai döntéshozatali folyamatban, kifejthessék véleményüket és visszajelzést kaphassanak, valamint az uniós tisztviselők polgári részvételéről szóló charta kidolgozása.[96]

3. Javasoljon egy olyan felhasználóbarát digitális platformot, ahol a polgárok – és különösen a fiatalok – megoszthatják ötleteiket, kérdéseket tehetnek fel az európai intézmények képviselőinek, és kifejthetik véleményüket fontos európai kérdésekről és jogalkotási javaslatokról. Rendelkezni kell arról is, hogy e platformon online felméréseket lehessen szervezni.[97]

4. A meglévő mechanizmusok javítása és harmonizálása európai, nemzeti és helyi szinten annak érdekében, hogy biztonságosabbá, hozzáférhetőbbé, láthatóbbá és inkluzívabbá váljanak.[98]

5. A civil társadalmi szervezetek, a regionális és helyi hatóságok, valamint a meglévő szervek, például az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság (EGSZB) és a Régiók Bizottsága (RB) bevonása[99]a polgári részvételi folyamatokba.[100]

6. Az uniós helyi önkormányzati képviselők rendszerének létrehozásával, hogy az európai intézmények közelebb kerüljenek az európai polgárokhoz.[101]

7. A polgári közgyűlések rendszeres összehívásával, az uniós jog jogilag kötelező erejű alapján. A résztvevőket a reprezentativitási kritériumok alapján sorshúzással választják ki, és határozottan ösztönzik a részvételt. Szükség esetén a szakértők megfelelő információkkal látják el a közgyűlés tagjait tanácskozásaikhoz. Ha az intézmények nem veszik figyelembe e közgyűlések következtetéseit, döntésüket indokolniuk kell.[102] Fontos, hogy a választott képviselők a politikai döntések meghozatala

előtt konzultáljanak a polgárokkal és a civil társadalommal, és figyelembe vegyék hozzájárulásaikat. Az Európai Unió a képviseleti demokrácián alapul: Az európai választásokon a polgárok egyértelmű üzenetet küldenek képviselőiknek, és közvetetten beszélnek az uniós szakpolitikákról.[103]

8. megerősített – pénzügyi vagy egyéb – strukturális támogatás nyújtása a civil társadalom, különösen az ifjúság és a helyi hatóságok számára helyi ifjúsági tanácsok létrehozása céljából;[104] a civil társadalom és a szociális partnerek bevonása az európai demokráciáról szóló cselekvési terv teljes értékű pillére lehetne, és külön stratégiát lehetne szentelni a civil társadalomnak.[105]

9. A jogszabályok „ifjúsági ellenőrzésének” létrehozása, amely hatásvizsgálatot és az ifjúsági képviselőkkel való konzultáció mechanizmusát foglalná magában, amennyiben a jogszabályok valószínűleg hatással lesznek a fiatalokra.[106]

10. Az uniós jogalkotók és a civil társadalmi szervezetek közötti együttműködés megerősítése a döntéshozók és a polgárok közötti kapcsolatok kihasználása érdekében.[107]

11. A polgárok európai ügyekhez való hozzájárulásáról szóló európai chartában való polgári részvétellel kapcsolatos pontok összefoglalása.

---

92 A munkacsoport 3A. és 3B. módosítása.

93 a 2. európai polgári vitacsoport 32. és 37. ajánlása; BE, FR és NL nemzeti vitacsoportok.

94 FR nemzeti vitacsoport.

95 A munkacsoport 8. módosítása, tömörebb megfogalmazás.

96 Az ECP 29. ajánlása 2.

97 az ECP2 19. és 32. ajánlása; BE és FR nemzeti vitacsoportok, valamint a nemzeti rendezvényeket képviselő DK.

98 BE nemzeti vitacsoport.

99 A munkacsoport 7B. módosítása.

100 BE nemzeti vitacsoport.

101 Kantar zárójelentés, 85. o.

102 ECP2 39. ajánlás; A BE nemzeti testületének 3. sz. határozata.

103 A munkacsoport 10A. módosítása, tömörebb megfogalmazás.

104 DK a nemzeti rendezvények képviselője.

105 A munkacsoport 54C. módosítása.

106 DK a nemzeti rendezvények képviselője.

107 DK a nemzeti rendezvények képviselője.

37. Javaslat: Tájékoztatás a polgárok, a részvétel és a fiatalok számára a)

Célkitűzés: az Európai Unió érthetőbbé és hozzáférhetőbbé tétele; a közös európai identitás erősítése, különösen:

1. [108]Minimális szintű oktatás biztosítása az Európai Unióról, különösen annak demokratikus folyamatairól, az európai integráció és az európai polgárság történetének figyelmen kívül hagyása nélkül. Minden korosztály számára lehetővé kell tenni, hogy részesüljön az ilyen programok előnyeiből, amelyeket vonzó és

az életkornak megfelelő módon kell kialakítani, például a gyermekeknek, az iskoláknak és a nem formális oktatásban tevékenykedő civil társadalmi szervezeteknek szóló egyedi tantervek[109] és oktatási anyagok kidolgozása révén.[110]

2. Inkluzív módon biztosítva, hogy minden polgár könnyen hozzáférjen az Unióval kapcsolatos megbízható információkhoz. Az európai intézményeknek közérthetőbb nyelvezetet kell használniuk, és el kell kerülniük a bürokratikus zsargon használatát a kommunikációjukban, ugyanakkor fenn kell tartaniuk a nyújtott információk minőségét és technikai szintjét, és az információkat hozzá kell igazítaniuk[111] a különböző kommunikációs csatornákhoz és a címzettek profiljaihoz. Fontolóra kell venniük például egy olyan mobilalkalmazás létrehozását, amely egyértelmű nyelven mutatja be az uniós szakpolitikákra vonatkozó információkat.[112] Külön erőfeszítéseket kell tenni annak érdekében, hogy megszólítsuk a fiatalokat a közösségi médiában, de ifjúsági mozgalmak és különböző „nagykövetek” (szervezetek és egyének) révén is, akik elmagyarázzák[113] az európai projektet.[114]

3. A mesterséges intelligencia és a gépi fordítási technológiák használatának növelése[115] a nyelvi akadályok leküzdése érdekében,[116]biztosítva, hogy valamennyi digitális eszköz hozzáférhető[117] és könnyen használható legyen a fogyatékossággal élő személyek számára.

4. A tömegtájékoztatás szabadságának, sokszínűségének és függetlenségének védelme és támogatása, valamint a média – többek között a közszolgálati műsorszolgáltatók, a közszolgálati hírügynökségek és az európai média – ösztönzése arra, hogy szabadságuk és függetlenségük tiszteletben tartása mellett rendszeresebben tudósítsanak az európai ügyekről annak érdekében, hogy az ilyen tudósítások rendszeresek és átfogóak legyenek valamennyi uniós tagállamban,[118]fokozva a dezinformáció és a külföldi beavatkozás elleni küzdelemre, valamint az újságírók védelmére irányuló erőfeszítéseket.[119]

5. Európa közelebb hozása a polgárokhoz a helyi kapcsolattartó[120] pontok és szakosodott központok („Európa Házak”) megerősítése révén, amelyek erőforrásokat, tájékoztatást és tanácsadást biztosítanának a polgárok számára az európai kérdésekkel kapcsolatban, meghallgatnák aggályaikat és megvitatnák azokat az egyesületekkel annak érdekében, hogy elősegítsék a polgárok véleményének európai szintre való visszahelyezését.[121]

6. További lépések megtétele az európaiak közös identitásának megerősítése érdekében, például egy olyan uniós alap révén, amely ösztönözné a különböző hosszúságú online és offline interakciókat (például csereprogramokat, paneleket vagy találkozókat) az uniós polgárok között, európai sportesemények szervezésével, közös csapatok létrehozásával vagy azzal, hogy május 9-ét (Európa-napot) további munkaszüneti nappá teszik valamennyi európai polgár[122] számára.[123]

---

108 A munkacsoport 15A. módosítása, kompromisszumos megfogalmazás.

109 az ECP2 24., 36. és 38. ajánlása; BE nemzeti vitacsoport.

110 A munkacsoport 16C. módosítása.

111 az ECP2 33. ajánlása; BE, FR és NL nemzeti vitacsoportok.

112 Az ECP 26. ajánlása 2.

113 A munkacsoport 17. módosítása.

114 BE nemzeti vitacsoport.

115 A munkacsoport 18A. módosítása.

116 Az ECP2 25. ajánlása.

117 A munkacsoport 18B. módosítása.

118 ECP2 31. ajánlás; BE és NL nemzeti vitacsoportok.

119 A munkacsoport 19A. módosítása, átfogalmazás a megfelelőbb szöveg érdekében.

120 A munkacsoport 21. módosítása, kompromisszum.

121 BE és FR nemzeti vitacsoportok.

122 A munkacsoport 23B. módosítása.

123 ECP2 27. ajánlás; BE nemzeti vitacsoport.

38. Javaslat: Demokrácia és választások

Célkitűzés: Az európai demokrácia megerősítése alapjainak megerősítése, a polgárok európai választásokon való részvételének ösztönzése, az európai kérdésekről folytatott transznacionális viták előmozdítása, valamint a polgárok és választott képviselőik közötti szoros kapcsolat biztosítása révén, különösen az alábbiak révén:

1. A Szerződésekben rögzített európai értékek – többek között a jogállamiság és az európai demokrácia magját[124] képező szilárd szociális modell – védelmének biztosítása. A világ többi részéhez fűződő kapcsolataiban az EU-nak prioritásként kell kezelnie a közös demokratikus értékeket a határ menti országokban. Csak e cél elérése után válhat demokratikus modellünk nagykövetévé azokban az országokban, amelyek a diplomácia és a párbeszéd révén rendelkeznek az e cél eléréséhez szükséges kapacitással és akarattal.[125]

2. Annak a lehetőségnek a bevezetésével, hogy az Európai Parlament kezdeményezésére kivételes jelleggel Unió-szerte népszavazást lehessen összehívni, ha egy téma különösen fontosnak bizonyul valamennyi európai polgár számára.[126]

3. Az európai uniós választási jog módosítása az európai választásokra vonatkozó szabályok harmonizálása érdekében (a választói többség kora, a választások időpontja, a választókerületekre, a jelöltekre, a politikai pártokra és azok finanszírozására vonatkozó követelmények), valamint a különböző tagállamokból származó jelölteket[X] tartalmazó páneurópai vagy transznacionális listák felé történő elmozdulás,[127] a tagállamok polgárai által e kérdésben kifejtett álláspontok figyelembevételét követően.[128]

- Egyes európai parlamenti képviselőket páneurópai listákon kellene megválasztani, míg másokat tagállami szinten választanának meg.[129]
- A reformnak arra is törekednie kell, hogy megkönnyítse a digitális szavazási rendszereket,[130] és biztosítsa a fogyatékossággal élő személyek tényleges szavazati jogát.[131]

4. A polgárok és választott képviselőik közötti kapcsolatok megerősítése révén, figyelembe véve a nemzeti sajátosságokat: a polgárok azt szeretnék érezni, hogy az európai parlamenti képviselők és a nemzeti parlamenti képviselők közel állnak hozzájuk, és konkrét intézkedésekkel kívánnak foglalkozni aggályaikkal.[132] Ez egy univerzális probléma, és minden korosztálynak részt kell vennie.[133]

- Az európai polgároknak nagyobb súlyt kell kapniuk a Bizottság elnökének megválasztásában. Ez a Bizottság elnökének közvetlen megválasztásával[134] vagy a csúcsjelöltek rendszerén keresztül érhető el.[XI]

X Az Európai Bizottság képviselői kifejtették, hogy átmeneti időszakra lenne szükség a túl hirtelen fejlemények elkerülése érdekében.

XI A Parlament álláspontja: az európai választásokon a legtöbb szavazattal rendelkező és az európai parlamenti képviselők többségének támogatását élvező európai politikai párt vezetőjét kell megválasztani az Európai Bizottság elnökének. Abban az esetben, ha nem alakul ki koalíciós többség, a pozíciónak vissza kell térnie a lista következő tetejére. E célból az európai politikai pártok jelölteket jelölhetnek a Bizottság elnöki tisztségére. Paulo Rangel: a csúcsjelöltállítási folyamat megerősítése érdekében meg kell fordítani az Európai Parlament és az Európai Tanács

- Az Európai Parlamentnek jogalkotási kezdeményezési joggal kell rendelkeznie ahhoz, hogy megvitatandó[135] témákat javasoljon, majd elfogadja a tanácskozásokból eredő ajánlások nyomon követéséhez szükséges szövegeket.[136]
- Az Európai Parlamentnek kell döntenie az uniós költségvetésről, ahogyan azt a parlamentek nemzeti szinten teszik.[XII][137]
- A politikai pártoknak, a civil társadalmi szervezeteknek és a szakszervezeteknek dinamikusabbnak és hozzáférhetőbbnek kell lenniük, hogy a polgárok nagyobb mértékben vegyenek részt az európai demokráciában és fektessenek be abba.[138] Elősegítené továbbá az európai kérdések beépítését a politikai pártok, a civil társadalmi szervezetek és a szociális partnerek által szervezett nyilvános vitákba, akár az európai választásokat megelőzően, akár a nemzeti, regionális vagy helyi választásokra tekintettel.[139]

5. A demokrácia az intézményekben és általában a társadalomban testesül meg, többek között a munkahelyeken a szociális partnereken keresztül.[140]

szerepét, ami a Szerződés módosítását vonja maga után: a Bizottság elnökét a Parlament javasolja és az Európai Tanács hagyja jóvá. MNP (Kantári zárójelentés: „a hozzájárulások egy csoportja a Bizottság elnökének megválasztásával és a biztosok kinevezésével foglalkozik, beleértve a csúcsjelöltek rendszerét is"), EYE, 23. o.: A Bizottság elnökjelöltjeit nem szabad a győztes pártok között a színfalak mögött zajló tárgyalásokon megválasztani. A csúcsjelölti rendszert kell alkalmaznunk, ahol minden párt a választási kampány előtt bejelenti azt a jelöltet, aki a Bizottság elnöke lesz, ha az a párt nyeri meg a többséget. A kampányban való aktív részvétellel és az európai polgárokkal való közvetlen kapcsolattartással a jövőbeli elnök közelebb kerülhet hozzájuk"; Megbeszélés a munkacsoportban.

XII A Tanács úgy véli, hogy ez a javaslat nem a polgárok ajánlásán alapul. Ezért nincs összhangban az elfogadott módszertannal. Lásd még a polgári elem 42. oldalon kifejtett álláspontját.

124 A munkacsoport 25C. módosítása.

125 Az ECP 14. ajánlása.

126 Az ECP 18. ajánlása. Megjegyzés: A polgárok képviselői kifejtették, hogy ezt a mechanizmust óvatosan kell megtervezni és alkalmazni.

127 A munkacsoport 28E., 28G. és 28H. módosítása.

128 ECP2 16. ajánlás; NL 20. nemzeti vitacsoport, transznacionális listákra osztva.

129 Az ECP2 16. ajánlása alapján; Megbeszélés a munkacsoportban.

130 Az ECP2 19. ajánlása és a többnyelvű digitális platform (MDP).

131 EGSZB.

132 A munkacsoport 32B. módosítása.

133 ECP2 36. ajánlás; BE és FR nemzeti vitacsoportok.

134 FR nemzeti vitacsoport („Az Európai Bizottság elnökének általános választójog alapján történő megválasztása"); MNP (Kantári zárójelentés: a hozzászólások egy csoportja a Bizottság elnökének a polgárok általi közvetlen megválasztásával foglalkozik).

135 A munkacsoport 34C. módosítása.

136 BE nemzeti vitacsoport (3.2.), FR nemzeti vitacsoport (11) MNP (Kantar zárójelentése: „Az Európai Parlamentet illetően a hozzászólók leggyakrabban azt kérik, hogy kapjon valódi jogalkotási kezdeményezési hatáskört").

137 MNP (Kantári zárójelentés: „Az Európai Parlamentet (...) költségvetési hatáskörökkel is felruházzák").

138 MNP (Kantári zárójelentés: „Egy másik hozzájárulás szerint a pártoknak hozzáférhetőbbé kell válniuk a különböző kulturális vagy társadalmi-gazdasági háttérrel rendelkező emberek számára").

139 Az RB a munkacsoportban.

140 A munkacsoport 38. módosítása, kompromisszumos megfogalmazás.

39. Javaslat: Az uniós döntéshozatali folyamat

Célkitűzés: Az Unió döntéshozatali folyamatának javítása cselekvési képességének biztosítása érdekében, figyelembe véve az egyes tagállamok érdekeit, valamint átlátható és érthető eljárást biztosítva a polgárok számára, különösen az alábbiak révén:

1. Az európai intézmények döntéshozatali és szavazási szabályainak felülvizsgálata. Az egyhangú szavazás kérdése különös figyelmet érdemel, mivel nagyon megnehezíti a megállapodás elérését. A kis országok érdekeinek védelme érdekében biztosítani kell a szavazatok súlyozásának méltányosságát.[141]

- A jelenleg egyhangúlag hozott határozatokat a jövőben minősített többséggel kell elfogadni. Az egyetlen kivétel az új tagállamoknak az Európai Unióba történő felvétele, valamint az Európai Unióról szóló szerződés 2. cikkében és az Európai Unió Alapjogi Chartájában rögzített uniós alapelvek módosítása kell, hogy legyen.[142]

2. A döntéshozatali folyamat átláthatóságának biztosításával, a független polgári megfigyelők számára e folyamat szoros nyomon követésének lehetővé tételével, a dokumentumokhoz való szélesebb körű hozzáférés jogának alkalmazásával,[143] valamint a polgárok és az európai intézmények közötti szorosabb kapcsolatok és megerősített párbeszéd ezen az alapon történő kialakításával.[144]

- Az EU-nak javítania kell döntéshozatali folyamatainak és intézményeinek átláthatóságát. Például a Tanács és az Európai Parlament üléseit, beleértve a szavazásokat is, ugyanúgy kell terjeszteni az interneten. Ez lehetővé tenné az érdeklődő polgárok számára, hogy nyomon kövessék az uniós szakpolitikai döntéshozatalt, és elszámoltassák a politikai döntéshozókat.[145] Az Európai Parlament vizsgálati jogát is meg kell erősíteni.[146] A munkacsoport 44A. módosítása.

- Az uniós döntéshozatali folyamatot tovább kell fejleszteni, hogy több nemzeti, regionális és helyi képviselőt, szociális partnert és civil társadalmi szervezetet vonjanak be.[147] Meg kell erősíteni a parlamentközi együttműködést és párbeszédet. Az Európai Parlamentnek a nemzeti parlamenteket is szorosabban be kell vonnia az európai jogalkotási eljárásba, például azáltal, hogy meghallgatásokra hívja őket.[148] Emellett hasznos lenne a szubnacionális hatóságok és az RB nagyobb mértékű bevonása annak érdekében, hogy jobban figyelembe lehessen venni az uniós jogszabályok végrehajtása terén szerzett tapasztalataikat.[149]

3. Fontolóra véve az európai intézmények nevének megváltoztatását annak érdekében, hogy a polgárok szemében egyértelművé váljon az egyes intézmények szerepe és szerepe az uniós döntéshozatali folyamatban.[150]

- Az Unió döntéshozatali folyamatának világosabb és érthetőbb struktúrán kell alapulnia, amely hasonlít a nemzeti rendszerekre,[151] és kifejezetten jelzi az európai intézmények és a tagállamok közötti hatáskörmegosztást.[152]

- Például az Európai Unió Tanácsát át lehetne nevezni „az Unió Szenátusává”, az Európai Bizottságot pedig „az Unió Végrehajtó Bizottságává”.[153]

4. Az Unió azon képességének megerősítése révén, hogy eredményeket érjen el a kulcsfontosságú területeken.[154]

5. A szociális párbeszéd és a polgárokkal folytatott konzultáció mechanizmusainak biztosítása az uniós döntéshozatali folyamat valamennyi szakaszában, a hatásvizsgálattól kezdve az intézkedések kialakításáig és végrehajtásáig.[155]

6. Az Európai Unió működésének reformja, többek között a szociális partnerek és a civil társadalmi szervezetek szorosabb bevonása révén. A meglévő struktúrákat meg kell erősíteni annak érdekében, hogy a döntéshozatali folyamat jobban tükrözze az európai demokráciában központi szerepet játszó európai polgárok igényeit és elvárásait. Ebben az összefüggésben az EGSZB-nek eszközöket kell kapnia ahhoz, hogy fontosabb intézményi szerepet töltsön be a részvételi demokráciával kapcsolatos tevékenységek – például a civil társadalmi szervezetekkel és a polgári vitacsoportokkal folytatott strukturált párbeszéd – biztosítékaként és előmozdítójaként. Az élénk civil társadalom elengedhetetlen az Unió demokratikus életéhez.[156]

7. Adott esetben az alkotmányról szóló vita újraindításával értékeink egyértelmű meghatározása érdekében. Az alkotmány

egyértelműbb helyzetet teremthetne, mozgósíthatná a polgárokat, és megállapodhatna a döntéshozatali folyamat szabályairól.[157]

141 Az ECP 20. ajánlása 2.

142 Az ECP 214. sz. ajánlása.

143 A munkacsoport 43. módosítása.

144 ECP2 34. ajánlás; NL nemzeti vitacsoport.

145 a munkacsoport megbeszélése az ECP2 34. ajánlása alapján; NL nemzeti vitacsoport; MNP (Kantári zárójelentés: „Támogatja továbbá a nagyobb átláthatóságot és a polgárok részvételét az uniós döntéshozatali folyamatban".

146 A munkacsoport 44A. módosítása.

147 Munkacsoporti vita (a nemzeti parlamentek és az RB előadása).

148 A munkacsoport 45C. módosítása.

149 A munkacsoport 46B. módosítása.

150 Az ECP2 15. ajánlása.

151 munkacsoporti vita az ECP2 15. ajánlásában megfogalmazott azon igény alapján, hogy „pontosítani kell az európai intézmények funkcióit"; MNP (Kantári zárójelentés: „Vannak [...] javaslatok az EU kétkamarás jogalkotási hatáskörének elmélyítésére is.")

152 A munkacsoport 48B. módosítása.

153 Az ECP2 15. ajánlása.

154 Megbeszélések a munkacsoportban.

155 A munkacsoport 52A. módosítása.

156 EGSZB, kompromisszumos megfogalmazás.

157 Az ECP 35. ajánlása, a francia nemzeti testület és a munkacsoport 51C. és 51D. együttes módosítása.

40. Javaslat: Szubszidiaritás

1. Az aktív szubszidiaritás és a többszintű kormányzás alapvető elvek ahhoz, hogy az Európai Unió demokratikusan és felelősségteljesen működjön;[158]

2. Az EU-nak felül kell vizsgálnia azt a mechanizmust, amelynek révén a nemzeti parlamentek megvizsgálják, hogy az európai jogalkotási javaslatok sértik-e a nemzeti hatásköröket; a nemzeti parlamentek számára lehetővé kell tenni, hogy jogalkotási kezdeményezéseket javasoljanak az európai intézményeknek. Ezeket a mechanizmusokat ki kell terjeszteni valamennyi jogalkotási hatáskörrel rendelkező regionális parlamentre.[159]

3. Az RB-t meg kell reformálni annak érdekében, hogy megfelelő csatornák nyíljanak a régiókkal, városokkal és településekkel folytatott párbeszédhez. Fontosabb szerepet kell játszania az intézményi struktúrában[160] a területi következményekkel járó témák tekintetében.[161]

4. A szubszidiaritás valamennyi európai intézmény által jóváhagyott közös fogalommeghatározásának szisztematikus használata egyértelműbben meghatározhatná, hogy mely (európai, nemzeti vagy regionális) szinten kell döntéseket hozni.[162]

5. Az európai demokrácia szempontjából központi szerepet játszó szociális partnereket és civil társadalmi szervezeteket jobban be kell vonni a döntéshozatali folyamatba. Az élénk társadalom elengedhetetlen az Unió demokratikus életéhez.[163]

6. Felkérjük az uniós intézményeket, hogy hajtsák végre és tegyék hatékonyá e munkacsoport következtetéseit. Ezt a Lisszaboni Szerződés meglévő rendelkezéseivel és szükség esetén egy európai konvent létrehozására való felhívással lehetne elérni.[164]

158 A munkacsoport 53D. sz. módosítása.

159 vita a munkacsoportban; nemzeti parlamentek.

160 vita a munkacsoportban; az RB és az EGSZB; Kantar zárójelentés, 85. o.

161A munkacsoport 58B. módosítása.

162A munkacsoport 59B. módosítása.

163vita a munkacsoportban; szociális partnerek és más tagok.

164A munkacsoport 63A. módosítása, kompromisszumos megfogalmazás.

„Migráció”

41. Javaslat: Legális migráció

Célkitűzés: Az EU legális migrációval kapcsolatos szerepének megerősítése

Intézkedések:[165]

1. Európai szintű kommunikációs kampány indítása annak érdekében, hogy az európai polgárok jobban megismerjék az EURES-t (Foglalkoztatási Szolgálatok Európai Hálózata), az uniós bevándorlási portált és a harmadik országbeli állampolgárok készségprofil-alkotási eszközét, amelyeket az uniós vállalatok gyakrabban használnak a munkaerő-felvétel során (6. ajánlás).

2. A migránsok uniós munkaerőpiachoz való hozzáférését biztosító európai szervezet létrehozása, vagy ennek hiányában a foglalkoztatási szolgálatok európai hálózata (EURES) hatásköreinek kiterjesztése, például a tehetséggondozási partnerség keretében megvalósuló projektek javítása (7. ajánlás és munkacsoporti vita), azzal a lehetőséggel, hogy értékelési kritériumok alapján online kielégítsék a készségek kínálatát és keresletét a kiindulási országban (9. ajánlás és munkacsoporti vita). Az EU-nak ösztönöznie kell a tagállamokat, hogy a különböző érintett közigazgatási szervek közötti interoperabilitás javítása révén egyszerűsítsék a legális migránsok befogadásának és integrációjának folyamatát, valamint az uniós munkaerőpiachoz való hozzáférésüket (vita a munkacsoportban).

3. Javítsa a kékkártya-irányelv működését és végrehajtását az uniós gazdaság számára szükséges készségek vonzása érdekében (7. ajánlás és a munkacsoportban folytatott megbeszélések), kellően figyelembe véve az agyelszívás kockázatát (a 42. javaslat 1. intézkedése szerint).

4. Unió-szerte harmonikusan mozdítsák elő a munkakörülmények felfelé irányuló konvergenciáját a munkakörülmények közötti egyenlőtlenségek kezelése, a hatékony európai munkaerő-migrációs politika biztosítása és a munkavállalók jogainak védelme érdekében. Ezzel összefüggésben a szakszervezetek szerepének megerősítése nemzeti és transznacionális szinten (28. ajánlás és munkacsoporti vita), a munkáltatói szervezetekkel együttműködésben (plenáris vita).

5. Fokozza a tagállamok polgárainak a migrációs és integrációs kérdésekről való tájékoztatására és oktatására irányuló erőfeszítéseket (30. ajánlás, a litván munkacsoport 9. ajánlása és a munkacsoportban folytatott megbeszélések).

165A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: sz. európai polgári vitacsoport (ECP4),[6., 7.,] 9., 28. és 30. sz., Litvánia 9. sz.

42. Javaslat: Irreguláris migráció

Célkitűzés: Az EU szerepének megerősítése az irreguláris migráció valamennyi formája elleni küzdelemben és az EU külső határai védelmének megerősítése az emberi jogok tiszteletben tartása mellett

Intézkedések:[166]

1. Aktív részvétel – például partnerségi megállapodások révén – az Európai Unión kívüli olyan országok gazdasági és társadalmi fejlődésében, ahonnan jelentős migránsáradat érkezik, a migráció kiváltó okainak, többek között az éghajlatváltozásnak a kezelése érdekében. Ezeknek az intézkedéseknek átláthatóknak kell lenniük, és mérhető hatásokkal járó kézzelfogható eredményeket kell hozniuk, amelyeket egyértelműen közölni kell az uniós polgárokkal (27. ajánlás, NL 3. ajánlás és munkacsoporti vita).
2. Valamennyi külső határ védelmének biztosítása a Frontex átláthatóságának és elszámoltathatóságának javítása és szerepének megerősítése révén (8. ajánlás és munkacsoporti vita), valamint az uniós jogszabályok kiigazítása az irreguláris migráció jelenlegi kihívásainak – például az emberkereskedelem, az emberkereskedelem, a szexuális kizsákmányolás, a migránsokat eszközként felhasználó államok által elkövetett hibrid támadások és az emberi jogok megsértése – jobb kezelése érdekében (LT 10. ajánlás és munkacsoporti vita).

166 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: A 4. sz. európai polgári vitacsoport (ECP 4)[8.] és 27. sz., Litvánia 10. sz., Hollandia 3. sz.

43. Javaslat: Irreguláris migráció (a)

Célkitűzés: A migránsok első fogadására vonatkozó közös szabályok egységes alkalmazása valamennyi tagállamban

Intézkedések:[167]

1. Uniós szintű intézkedések kidolgozása valamennyi migráns, különösen a várandós nők, a gyermekek, a kísérő nélküli kiskorúak és valamennyi kiszolgáltatott személy biztonságának és egészségének biztosítása érdekében (10. és 38. ajánlás, valamint vita a munkacsoportban).
2. Az első befogadás irányításához nyújtott uniós pénzügyi, logisztikai és operatív támogatás növelése, többek között a helyi hatóságok, a regionális döntéshozók és a civil társadalmi szervezetek számára, ami esetlegesen a menekültek vagy legális migránsok uniós integrációjához és az irreguláris migránsok hazatelepítéséhez vezethet (35. ajánlás és vita a munkacsoportban).

167 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: sz.,[35.] és 38. sz. európai polgári vitacsoport (ECP4).

44. Javaslat: Menekültügy, integráció

Célkitűzés: Az Unió szerepének megerősítése és az európai menekültügyi rendszer reformja a szolidaritás és a felelősség igazságos elosztásának elve alapján

Intézkedések:[168]

1. Közös uniós szabályok elfogadása a nemzetközi védelem iránti kérelmek tagállamokban történő megvizsgálására vonatkozó eljárásokról, amelyeket egységesen kell alkalmazni valamennyi menedékkérőre. Ezeknek az eljárásoknak tiszteletben kell tartaniuk az emberi méltóságot és a nemzetközi jogot (29. ajánlás, 3.8. és 4.4. informatikai ajánlás, 15. o. és vita a munkacsoportban). Mivel a menedékkérők befogadása nemzeti szinten különböző szereplőket érint, az EU-nak arra kell ösztönöznie a tagállamokat, hogy a különböző érintett közigazgatási szervek közötti interoperabilitás javítása révén egyszerűsítsék és gyorsítsák fel ezt a folyamatot, és a nemzeti közigazgatási eljárások egyszerűsítése érdekében hozzanak létre egyetlen hivatalt (egyablakos ügyintézés vagy egyablakos ügyintézési pont) a menedékkérők számára (37. ajánlás és vita a munkacsoportban).
2. A dublini rendszer felülvizsgálata a szolidaritás és a felelősségek igazságos elosztásának biztosítása érdekében, beleértve a migránsok tagállamok közötti elosztását is; egyéb támogatási formákat is fontolóra lehetne venni (33., 36., 37. és 40. ajánlás; LT 2. ajánlása; IT 3.8. ajánlás (15. o.) és NL 2. ajánlás, vita a munkacsoportban és vita a plenáris ülésen).
3. A menedékkérők befogadására vonatkozó, a 2013/33/EU irányelvben meghatározott minimumszabályok megerősítése a befogadó létesítmények és a szállás javítását célzó szigorúbb jogalkotási intézkedések révén (az ESZP 31. ajánlása, az IT 5.6. ajánlása, 11. o., valamint vita a munkacsoportban).
4. Különös figyelmet kell fordítani a várandós nőkre, a gyermekekre, beleértve a kísérő nélküli kiskorúakat is (38. ajánlás és vita a munkacsoportban).
5. Az Európai Unió Menekültügyi Ügynöksége pénzügyi és emberi erőforrásainak, valamint igazgatási kapacitásainak megerősítése és növelése a menedékkérők uniós tagállamokon belüli áthelyezésének koordinálása és irányítása érdekében, a méltányos elosztás elérése érdekében (36. és 37. ajánlás, LT 3. ajánlása és munkacsoporti vita).

168 A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: sz.,[31., 33., 36., 37., 38.,] 39. és 40. sz., Olaszország[3.8., 4.4. (15. o.) és 5.6. (11. o.) sz.,] Litvánia[2.] és 3. sz., Hollandia 1. és 2. sz. európai polgári vitacsoport

45. Javaslat: Menekültügy, integráció(a)

Célkitűzés: Az integrációs politikák javítása valamennyi tagállamban

Intézkedések:[169]

1. Az EU – a helyi és regionális önkormányzatok részvételével és a civil társadalmi szervezetek hozzájárulásával is – biztosítja, hogy valamennyi menedékkérő és menekült nyelvi és integrációs tanfolyamokon és tevékenységekben, valamint szakképzésben vegyen részt a tartózkodási kérelmük vizsgálata során (32. ajánlás, FR 13. ajánlás, vita a munkacsoportban és vita a plenáris ülésen).
2. A megfelelő képesítéssel rendelkező menedékkérőknek EU-szerte hozzáférést kell biztosítani a munkaerőpiachoz, lehetőség szerint autonómiájuk megerősítése céljából (7. ajánlás és vita a munkacsoportban).

169A polgárok ajánlásai, amelyeken a javaslat elsősorban alapul: sz. európai polgári vitacsoport (ECP 4),[7.] és 32. sz., Franciaország, 13. sz.

Oktatás, kultúra, ifjúság és sport

46. Javaslat: Oktatás

Célkitűzés: Az EU-nak és tagállamainak 2025-ig inkluzív európai oktatási térség kialakítására kell törekedniük, ahol minden polgár egyenlő hozzáféréssel rendelkezik a minőségi oktatáshoz és az egész életen át tartó tanuláshoz, beleértve a vidéki és távoli területeken élőket is. E célból az Európai Uniónak és tagállamainak különösen:

Intézkedések:

1. A különböző oktatási programok szintjének összehangolása az Európai Unióban a nemzeti, regionális és helyi tartalmak elfogadásával, valamint szorosabb kapcsolatok kialakítása az oktatási rendszerek között, többek között az oklevelek egyenértékűsége révén.[170] Már az általános iskolában el kell fogadni az alapvető tantárgyak oktatásának igazolt minimális szintjét[171]171. Megosztott hatásköröket kell kialakítani az oktatás területén, legalább az állampolgári ismeretek oktatása tekintetében, és e hatáskör Unió általi gyakorlása nem akadályozhatja meg a tagállamokat saját hatásköreik gyakorlásában. Az okleveleket és a szakképzést valamennyi uniós tagállamban érvényesíteni kell és kölcsönösen el kell ismerni.[172] Az EU-nak ki kell használnia a nem formális és informális tanulás[173] és az azt kínáló ifjúsági szervezetek elismerését, valamint a külföldi tanulmányi időszakokat is.

2. Az időtálló oktatás és az egész életen át tartó tanulás fejlesztése Európában – a mindenki számára elérhető munkahelyi képzéshez való joggal összhangban –, a következő szempontokra összpontosítva:
- Polgári oktatás a demokratikus folyamatokról, valamint az uniós értékekről és az európai történelemről.[174] Közös modullá kell tenni, amelyet valamennyi tagállamban tanítani kell. A közgazdaságtan ismereteit is fejleszteni kell annak érdekében, hogy jobban megértsük az európai integráció folyamatát.[175]
− Digitális készségek.[176]
− STIAM[177]
− Vállalkozói szellem és kutatás.
− A kritikus gondolkodás fejlesztése. Javítani kell a médiaműveltséget az online biztonság garantálása, valamint annak lehetővé tétele érdekében, hogy a polgárok valamennyi tagállamban függetlenül értékelhessék, hogy az információ hiteles-e vagy sem, és azonosíthassák az álhíreket, miközben kihasználják az internet által kínált lehetőségeket. Az ilyen oktatásnak magában kell foglalnia konkrét tanfolyamok szervezését az alapfokú oktatás szintjén, és azt más közterületeken kell kínálni minden korosztály számára, egy uniós szintű szakosodott szerv égisze alatt, kihasználva az összes tagállamban létező bevált gyakorlatokat. Az EU-nak biztosítania kell, hogy a kifejezetten e tevékenységekre elkülönített forrásokat rendeltetésüknek megfelelően használják fel.[178]
− a humán készségek beépítése valamennyi kurzusba az iskolai tantervekbe. „nem műszaki készségek”: kölcsönös meghallgatás, párbeszéd, reziliencia, mások megértése, tisztelete és megbecsülése, kritikus gondolkodás, öntanulás, valamint kíváncsiság és eredményorientáltság;[179] − Mindenki számára lehetőséget biztosítani arra, hogy többet tudjon meg a környezeti fenntarthatóságról és annak az egészséggel való kapcsolatáról. A biológiai sokféleségnek kötelező tantárgynak kell lennie az iskolában. Az iskolában kell

megkezdeni az összes környezetvédelmi kérdéssel foglalkozó konkrét témákkal, és kirándulásokat kell magában foglalnia, hogy releváns valós példákat mutasson be, mindezt egy finanszírozási program segítségével.[180]
Küzdelem az iskolai megfélemlítés és a rasszizmus ellen.

3. A tanárképzés támogatása a bevált gyakorlatokból való tanulás,[181]valamint a tanítási módszerek fejlődését tükröző, naprakész innovatív és kreatív tanítási technikák alkalmazása érdekében, beleértve a gyakorlati tevékenységeket is, többek között a Covid19-világjárványból és más típusú válságokból levonható tanulságokra építve, valamint a mobilitási lehetőségek előmozdítása.[182]

4. Valamennyi gyermek és család oktatási igényeinek kielégítése érdekében prioritásként kell kezelni a berendezésekhez való hozzáférést és a hatékony széles sávú internetkapcsolatot.[183]

5. Az ismeretek és tapasztalatok uniós szintű cseréjét szolgáló információs platform létrehozása az Unión belüli transznacionális oktatási és képzési tanfolyamokra vonatkozó információk megosztásával, a bevált gyakorlatok példáinak bemutatásával és a polgárok számára a határokon átnyúló cserékre vonatkozó új ötletek bemutatásának lehetőségével. Oktatási anyagokat kell kínálnia az éghajlatváltozásról, a környezetvédelmi kérdésekről és a digitalizációról, és tájékoztatást kell nyújtania a kulcsfontosságú témákkal foglalkozó meglévő szakosodott fórumokról.[184] - Ezt a platforminformációk felhasználását és hasznosítását támogató finanszírozási program kísérhetné.

---

170 Francia nemzeti kapcsolattartó pont, 6. módosítás.

171 Az ECP 37. ajánlása 1.

172 Az ECP 3. ajánlása. Francia nemzeti kapcsolattartó pont, 6. módosítás.

173 Az ECP 41. ajánlása 1.

174 Az európai demokráciával foglalkozó munkacsoport részletesebben megvitatta a kérdést. Lásd az ECP2 24. ajánlását, a belga nemzeti kapcsolattartó pont 1.1., 1.2. és 2.12. ajánlását, valamint az olasz nemzeti kapcsolattartó pont „Befogadási politikák” című ajánlását.

175 Az olasz nemzeti kapcsolattartó pont ajánlása a befogadási politikákról.

176 A digitális transzformációval foglalkozó munkacsoport részletesebben megvitatta a kérdést. Lásd az ECP 1 8. és 34. ajánlását.

177 Az olasz nemzeti kapcsolattartó pont ajánlása a fiatalok tudományos tárgyak tanulására való ösztönzéséről.

178 Az ECP 33. és 48. ajánlása 1. A digitális transzformációval foglalkozó munkacsoport is foglalkozott ezzel a szemponttal. Lásd az ECP1 47. ajánlását az internet egészséges használatáról.

179 Az ECP 5. ajánlása 1.

180 Az ECP 15. és 18. ajánlása 1.

181 Az olasz nemzeti kapcsolattartó pont ajánlása a „Globális Európáról”

182 Az ECP1[18.] és 41. ajánlása, valamint az olasz nemzeti kapcsolattartó pont „Befektetés az oktatók képzésébe” című ajánlása.

183 Az ECP1 17. ajánlását teljes egészében a digitális munkacsoportnak címezték.

184 Az ECP 15. ajánlása 1. A német nemzeti kapcsolattartó pont ajánlása az ismeretek és tapasztalatok uniós szintű cseréjét szolgáló információs platformról.

47. Javaslat: Az európai ifjúsággal kapcsolatos kérdések

Célkitűzés: Az EU-nak és tagállamainak valamennyi vonatkozó szakpolitikában – beleértve az EU regionális politikáját is – a fiatalok sajátos szükségleteire kell összpontosítaniuk annak érdekében, hogy a lehető legjobb feltételeket biztosítsák számukra a tanuláshoz, a munkához és az önálló élet megkezdéséhez, miközben bevonják őket a demokratikus életbe és a döntéshozatali folyamatokba, többek között európai szinten is. Az ifjúsági

szervezeteknek kulcsszerepet kell játszaniuk. E cél elérése érdekében a következőket javasoljuk:

Intézkedések:

1. Több lehetőség biztosítása a fiatalok számára a demokratikus és döntéshozatali folyamatokban való részvételre és képviseletre minden szinten, valamint az e területen meglévő programok támogatása, többek között az iskolákban gyermekekkel (pl. 10–16 évesekkel) foglalkozó polgári vitacsoportok szervezése révén. Az európai képviselők iskolájukban találkozhatnának az iskolásokkal annak érdekében, hogy a polgárok már fiatal koruktól kezdve jobban közel kerülhessenek Európához és jobban megérthessék azt.[185] Ahhoz, hogy valamennyi uniós szakpolitikai döntést ifjúsági szemszögből lehessen elemezni, európai szinten ki kell dolgozni egy „ifjúsági tesztet" annak biztosítása érdekében, hogy minden új szakpolitikai és jogalkotási javaslatot az ifjúságra összpontosító hatásvizsgálatnak vessenek alá, beleértve az ifjúsági konzultációt is.

2. Meg kell vitatni és meg kell fontolni az európai parlamenti választásokon való szavazati jog 16 éves kortól történő biztosítását, valamint az állampolgárság és az uniós oktatás megerősítését. A nemzeti politikai pártoknak azt is biztosítaniuk kell, hogy a fiatalabb jelölteket felvegyék az európai parlamenti választási listáikra.[186]

3. Jobban fel kell készíteni a fiatalokat a munka világára, a középiskolásoknak (12 éves kortól) lehetőséget kell adni arra, hogy az iskolák, a helyi hatóságok, valamint az érintett szervezetek és vállalkozások közötti szoros együttműködésben részt vegyenek a nonprofit és nonprofit szervezeteknél tett minőségi megfigyelési látogatásokon.[187] Ezeket a látogatásokat a formális oktatásban a karrier-tanácsadás szélesebb körű folyamatának részeként kell tekinteni, amely lehetővé teszi a fiatalok számára, hogy először kapcsolatba lépjenek a munka világával, hogy irányíthassák karrierválasztásukat és/vagy fontolóra vehessék a vállalkozóvá válást.

4. A NextGenerationEU keretében több uniós finanszírozást kell fordítani a megerősített európai ifjúsági garancia végrehajtására is, beleértve a nagyobb szerepvállalást, a figyelemfelkeltést, az ellátás minőségének javítását, az összes tagállam és az érintett hatóságok érintett szintjei finanszírozását és intézkedéseit. Mivel az ifjúsági szervezetek jobban fel tudják mérni a fiatalok szükségleteit, a nemzeti kormányoknak szoros párbeszéd révén együtt kell működniük ezekkel a szervezetekkel az ifjúsági garancia leghatékonyabb végrehajtásának biztosítása érdekében.

5. Annak biztosítása, hogy a fiataloknak szóló szakmai gyakorlatok és állások megfeleljenek a minőségi előírásoknak, különösen a javadalmazás tekintetében, a fiatalok minimálbérének és a fiatalokra vonatkozó bármely más diszkriminatív munkajogi rendelkezésnek a megszüntetése, valamint a nem fizetett szakmai gyakorlatok jogi eszköz révén történő betiltása révén a munkaerőpiacon és a formális oktatáson kívül.[188]

6. Észszerű életszínvonal biztosítása a fiatalok számára, beleértve a szociális védelemhez és a lakhatáshoz való hozzáférést is. A fiatalok számára a többi korcsoporttal azonos szintű szociális védelmet kell biztosítani. Meg kell könnyíteni a fiatalok megfizethető lakhatáshoz való hozzáférését is, többek között uniós finanszírozás révén.[189]

7. Konkrét intézkedésekre van szükség annak érdekében, hogy elkerülhető legyen az agyelszívás az Unió bizonyos régióiból és országaiból a fiatalok elégtelen lehetőségei miatt, ugyanakkor vonzóbbá kell tenni Európát az európai tehetségek és munkaerő harmadik országokba való elvándorlásának megelőzése érdekében, hogy elkerülhető legyen a területi kohézió aláásása, különösen azon régiók tekintetében, ahol jelentős a fiatal tehetségek elvesztése, többek között uniós finanszírozás révén.[190]

8. Súlyos válság (pl. egészségügyi válság, háború) esetén jól megtervezett, részletes forgatókönyveket tartalmazó terveket kell

készíteni, amelyeket rugalmasan kell alkalmazni az oktatásra, a szakképzésre, a munkaerőpiacra való átmenetre és a fiatalok mentális jóllétére gyakorolt hatás minimalizálása érdekében.[191]

185 A belga nemzeti kapcsolattartó pont 6.1. ajánlása. Francia nemzeti kapcsolattartó pont, 7. módosítás.

186 A belga nemzeti kapcsolattartó pont 7.2. ajánlása.

187 Az ECP 4. ajánlása 1.

188 Javaslat az ECP1[1. és 30. ajánlásának] kiegészítésére, amelyeket az erősebb gazdasággal, társadalmi igazságossággal és foglalkoztatással foglalkozó munkacsoport tárgyal.

189 Javaslat az ECP1 25. ajánlásának kiegészítésére, amelyet az erősebb gazdasággal, társadalmi igazságossággal és foglalkoztatással foglalkozó munkacsoport dolgozott ki.

190 Az ECP 28. ajánlása 4. Holland nemzeti kapcsolattartó pont („A kultúrával, az ifjúsággal és a sporttal kapcsolatos jövőképünk”), 1. ajánlás. Francia nemzeti kapcsolattartó pont, 6. módosítás.

191 Az ECP 6. ajánlása 1.

48. Javaslat: Kultúra és cserék

Célkitűzés: A cserekultúra előmozdítása, valamint az európai identitás és sokszínűség különböző területeken történő előmozdítása érdekében a tagállamoknak az Európai Unió támogatásával:

Intézkedések:[192]

1. Mozdítsák elő az európai csereprogramokat a különböző területeken, fizikailag és digitálisan egyaránt, beleértve az oktatási csereprogramokat, az ikerintézményi együttműködést, az utazást és a szakmai mobilitást (különösen a tanárok és a helyi választott képviselők számára). Az ilyen csereprogramokat életkortól, iskolázottsági szinttől, származástól és pénzügyi eszközöktől függetlenül valamennyi tagállamban mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.[193] E célból az Uniónak mindenekelőtt meg kell erősítenie a meglévő uniós szintű csere- és mobilitási programokat, például az Európai Szolidaritási Testületet, az Erasmus+-t és a DiscoverEU-t, biztosítania kell az e programokban való szélesebb körű és diverzifikált részvételt, és fontolóra kell vennie olyan új elemek hozzáadását, mint például az önkéntesség által ösztönzött további polgári szolgáltatási célkitűzés (az Európai Szolidaritási Testület esetében) és a „kulturális belépési igazolványok” (a DiscoverEU esetében). A helyi és regionális önkormányzatoknak a Régiók Bizottsága égisze alatt vezető szerepet kell játszaniuk ezen a területen.
2. A többnyelvűség mint más kultúrák kapujának előmozdítása már fiatal kortól kezdve. A regionális és kisebbségi nyelvek további védelmet igényelnek, figyelembe véve az Európa Tanács kisebbségi nyelvekről szóló egyezményét és a nemzeti kisebbségek védelméről szóló keretegyezményt. Az EU-nak fontolóra kell vennie egy olyan intézmény létrehozását, amely európai szinten előmozdítja a nyelvi sokszínűséget. A gyermekeket az általános iskolától kezdve kötelezni kell arra, hogy a lehető legmagasabb szinten sajátjuktól eltérő aktív uniós nyelvet sajátítsanak el. Annak érdekében, hogy az európai polgárok könnyebben tudjanak kommunikálni más európaiak szélesebb csoportjaival, valamint az európai kohézió egyik tényezőjeként a tagállamoknak ösztönözniük kell a közvetlenül határos régiókkal határos uniós tagállamok nyelvének tanulását és az angol nyelv tanúsított szintjének elsajátítását.[194]
3. Lehetőségek teremtése az európai kultúrák megosztására, az emberek összehozására és a közös európai identitás előmozdítására, például az összes célcsoportot bevonó és különböző helyszíneken zajló rendezvények és gyűlések révén. Példaként említhető a

Művészeti Világnapok szervezése,[195] az oktatási rendezvényeket magában foglaló európai kiállítás, vagy az Európa-nap (május 9.) hivatalos európai szabadnappá való átalakítása valamennyi uniós polgár számára.[196]

4. Az európai kulturális örökség és az európai kultúra védelme,[197] többek között a helyi és regionális kulturális és termelési sajátosságok elismerése, az örökség megőrzésére és ünneplésére irányuló[198] új kezdeményezések, a kulturális örökség cseréjét ösztönző mobilitás, valamint a meglévő intézkedések – például a Kreatív Európa, az új európai Bauhaus, a testvérvárosi programok és Európa kulturális fővárosai – előmozdítása révén, a fenntartható fejlődési célokkal összhangban.

5. Hozzon intézkedéseket annak biztosítására, hogy a kulturális szakemberek megfelelő védelemben részesüljenek uniós szinten, különösen jövőbeli válságok esetén, európai szintű jogállás elfogadása révén.

---

192 Holland nemzeti kapcsolattartó pont („A kultúrával, az ifjúsággal és a sporttal kapcsolatos jövőképünk”), 2. ajánlás.

193 Az ECP 36. ajánlása 1. Francia nemzeti kapcsolattartó pont, 6. módosítás. A belga nemzeti kapcsolattartó pont 2.10. és 2.11. ajánlása. Német nemzeti kapcsolattartó pont, „Creating more exchange opportunities for students in Europe” (Több cserelehetőség létrehozása a diákok számára Európában). Holland nemzeti kapcsolattartó pont (A kultúrára, az ifjúságra és a sportra vonatkozó jövőképünk), 1. és 3. ajánlás. Az olasz nemzeti kapcsolattartó pont ajánlása: „A Kelet és a Nyugat összefolyásaként való fellépés, a kulturális cserék és a közös kulturális kezdeményezések előmozdítása”.

194 Az ECP 32. és 38. ajánlása 1. Holland nemzeti kapcsolattartó pont („A kultúrával, az ifjúsággal és a sporttal kapcsolatos jövőképünk”), 3. ajánlás.

195 Az olasz nemzeti kapcsolattartó pont ajánlása a „Globális Európáról”

196Francia nemzeti kapcsolattartó pont, 7. módosítás. A belga nemzeti kapcsolattartó pont[2.5.,] 6.1. és 8.7. ajánlása. Az olasz nemzeti kapcsolattartó pont ajánlása az európai kulturális értékek és jellemzők, valamint a regionális sajátosságok megerősítéséről.

197Holland nemzeti kapcsolattartó pont („A kultúrával, az ifjúsággal és a sporttal kapcsolatos jövőképünk”), 2. ajánlás.

198Az olasz nemzeti kapcsolattartó pont ajánlása az elmúlt évszázad termelési modelljének túllépéséről

49. Javaslat: Sport

Célkitűzés: A sport alapvető fontosságú társadalmaink számára – értékeink megőrzéséhez, az egészséges életmód és életkor előmozdításához, a csere kultúrájának előmozdításához és az európai örökség sokszínűségének ünnepléséhez. Ezért a tagállamoknak az Európai Unió támogatásával arra kell törekedniük, hogy:

Intézkedések:

1. Hangsúlyozza azokat az értékeket, különösen a nemek közötti egyenlőséget, a méltányosságot és a befogadást, amelyek konkrétan tükröződhetnek a sport gyakorlatában az oktatási pálya egészében.
2. A sport és a testmozgás egészségügyi előnyeinek tudatosítása.[199]
3. A sporttevékenységek beépítése az uniós szintű csere- és mobilitási programokba[200]200.
4. A kulturális örökség előmozdítása és a sportbajnokok nem szakmai környezetben történő támogatása érdekében ne csak a hivatásos és kereskedelmi sportokra, hanem a helyi és hagyományos sportokra is összpontosítsanak, amelyek az európai kulturális sokszínűség tanúi.
5. Ezzel párhuzamosan ösztönözzék az európai identitás előmozdítását több Európa-közi sportesemény szervezésével, uniós sportcsapatok létrehozásával vagy európai zászlók vagy szimbólumok európai sportesemények történő megjelenítésével.
6. Fektessen be többet a kommunikációba, például az európai sporthétbe, hogy a polgárok Unió-szerte közösen élvezhessék a csúcsminőségű lehetőségeket.

199Az ECP 29. ajánlása 1.

200Az ECP 36. ajánlása 1.

Az Igazgatóság végső megfontolásai

Az Európa jövőjéről szóló konferencia elsődleges célja annak biztosítása volt, hogy az Európai Unió készen álljon a jelenlegi és jövőbeli kihívások kezelésére azáltal, hogy lehetőséget biztosít a polgároknak arra, hogy kifejezzék aggályaikat és törekvéseiket, és a három intézmény képviselőivel, a nemzeti parlamentekkel és más érdekelt felekkel együtt iránymutatást nyújtsanak a jövőre nézve. E cél elérése érdekében a konferenciának alulról felfelé építkező megközelítésen alapuló, polgárközpontú gyakorlatnak kellett lennie, amely képes új teret teremteni az európai prioritások megvitatására és annak áttekintésére, hogy a polgárok mit várnak el az Európai Uniótól.

A konferencia valóban el tudta játszani ezt a szerepet. Az Európai Parlament, a Tanács és az Európai Bizottság képviselőiből, valamint az összes nemzeti parlament, a Régiók Bizottsága, a regionális és helyi választott képviselők, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság, a szociális partnerek és a civil társadalom képviselőiből és más kulcsfontosságú érdekelt felekből álló következő plenáris üléssel együttműködve az élet minden területéről és az EU-ból érkező európai polgárok részt vettek a konferencián, és megfogalmazták a polgári vitacsoportok ajánlásait, valamint az Európa jövőjére vonatkozó javaslatokat. Az e folyamathoz kifejlesztett eszközök és módszertan olyan egyedülálló erőforráskészletet alkotnak, amely alapul szolgálhat a polgári részvétellel és a deliberatív demokráciával kapcsolatos jövőbeli uniós szintű gyakorlatokhoz.

Az EU-szerte számos rendezvénynek és vitának, az interaktív többnyelvű digitális platformnak, az európai és nemzeti polgári vitacsoportoknak, valamint a konferencia plenáris ülésének köszönhetően a konferencia most benyújtott egy zárójelentést, amely áttekintést nyújt az idei év során tartósan elvégzett munkáról, valamint a plenáris ülés által az Európa jövőjével kapcsolatban előterjesztett javaslatokról. Ezekből a javaslatokból egyértelműen kitűnik, hogy az EU-nak fel kell lépnie a zöld és digitális átállás sikere érdekében, meg kell erősítenie Európa rezilienciáját és társadalmi szerződését, ugyanakkor korrigálnia kell az egyenlőtlenségeket, és biztosítania kell, hogy az Európai Unió méltányos, fenntartható, innovatív és versenyképes gazdaság legyen, amely senkit sem hagy hátra.

A konferencia során bekövetkezett geopolitikai fejlemények és különösen Oroszország Ukrajna elleni agresszív háborúja azt is megmutatták, hogy az EU-nak határozottabbá kell válnia, és vezető szerepet kell játszania a globális színtéren értékeinek és normáinak előmozdításában az egyre viharosabb világban.

A konferencia egyértelmű iránymutatást nyújtott ezeken a területeken, és a három uniós intézménynek most meg kell vizsgálnia, hogyan kezeljék a megfogalmazott aggályokat, törekvéseket és ötleteket. E folyamat következő lépése a konferencia eredményein alapuló konkrét uniós intézkedések kidolgozása, amelyek e zárójelentésben szerepelnek. Az uniós intézmények ezért most saját hatáskörükben és a Szerződésekkel összhangban megvizsgálják ezt a jelentést és annak nyomon követését. 2022 őszén nyomonkövetési rendezvényre kerül sor, amely tájékoztatja a polgárokat arról, hogy az intézmények hogyan teljesítik kötelezettségvállalásukat annak biztosítása érdekében, hogy meghallgassák őket, és kezükben tartsák Európa jövőjét.

Stream 3: Redirecting our economy
and consumption
26

I. melléklet – A négy európai polgári vitacsoport ajánlásai

1. európai polgári vitacsoport: Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás/Oktatás, kultúra, ifjúság és sport/Digitális átalakulás

A PANEL ÁLTAL ELFOGADOTT (A PLENÁRIS ÜLÉSNEK BENYÚJTANDÓ) AJÁNLÁSOK

tengely: Munkavállalás Európában

altengely Munkaerőpiac

1. Javasoljuk minimálbér bevezetését annak érdekében, hogy valamennyi tagállamban hasonló életminőséget lehessen biztosítani. Tisztában vagyunk az életmód harmonizálására irányuló, a COM(2020) 682 uniós irányelv keretében folyamatban lévő erőfeszítésekkel. A minimálbérnek garantálnia kell a nettó minimumjövedelmet egy alapvető célkitűzés elérése érdekében: Minden rászorulónak magasabb jövedelemmel kell rendelkeznie. A minimálbérnek a következő szempontokat kell figyelembe vennie:

● az EU-nak biztosítania kell annak hatékony végrehajtását, mivel jelenleg nem minden tagállam alkalmazza megfelelően a munkavállalók védelmét;

● különös figyelmet kell fordítani az életszínvonal javulásának nyomon követésére;

● a minimálbérnek figyelembe kell vennie a különböző országok vásárlóerejét. Rendszeres felülvizsgálati eljárásra van szükség annak érdekében, hogy azt hozzáigazítsák a megélhetési költségek változásaihoz (pl. az infláció figyelembevétele érdekében).

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a minimálbér erősíti a társadalmi igazságosságot a munkaerőpiacon, és javítja a munkavállalók konkrét életkörülményeit valamennyi tagállamban, ami különösen fontos a gyorsan változó munkakörnyezettel összefüggésben, például a digitális átállás miatt.

2. Már létezik uniós jogalkotási aktus (a munkaidőről szóló 2003/88/EK irányelv), de ez nem elegendő a munka és a magánélet közötti egészséges egyensúly biztosításához. Első lépésként javasoljuk a meglévő keret felülvizsgálatát annak biztosítása érdekében, hogy az igazodjon a jelenlegi körülményekhez. Másodszor, az EU-nak szigorúbb nyomonkövetési mechanizmust kell bevezetnie annak biztosítása érdekében, hogy azt valamennyi tagállamban végrehajtsák. Különös figyelmet kell fordítani azokra a különböző ágazatokra, amelyek mind pszichológiai, mind fizikai szempontból különböző szintű stresszel és terhekkel küzdenek. Ugyanakkor más ágazatok munkavállalóik nagyobb rugalmasságától függenek, hogy alkalmazkodni tudjanak a vállalatok sajátos igényeihez.

Ezt az ajánlást a munka és a magánélet közötti jobb egyensúly fontossága miatt tesszük. A munka és a magánélet közötti jobb egyensúly erősíti a társadalmi kohéziót, és segít egyenlő versenyfeltételeket teremteni a munkavállalók számára. Emellett pozitív hatással van a munkavállalók egyéni jóllétére is.

altengely: Ifjúság és foglalkoztatás

3. Javasoljuk a különböző oktatási programok szintjének harmonizálását az EU-ban, elfogadva a nemzeti tartalmakat. Ezért azt javasoljuk, hogy minden szakmai diplomát valamennyi uniós tagállamban érvényesítsenek és kölcsönösen ismerjenek el.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert meg akarjuk könnyíteni az európai munkaerő mobilitását és csökkenteni akarjuk az adminisztratív terheket.

4. Javasoljuk, hogy a középiskolás diákok (12 éves kortól) kapjanak áttekintést jövőbeli munkaerőpiacukról azáltal, hogy lehetőséget kapnak arra, hogy részt vegyenek a nonprofit és nonprofit szervezeteknél tett különböző minőségi megfigyelési látogatásokon. Javasoljuk, hogy ösztönözzék a vállalatokat arra, hogy ösztöndíjak nyújtásával fogadják a hallgatókat a megfigyelési szakmai gyakorlatokra. A kevesebb lehetőséggel rendelkező távoli területeken a helyi iskoláknak, hatóságoknak, szervezeteknek és vállalkozásoknak szorosan együtt kell működniük annak biztosítása érdekében, hogy ezek a megfigyelési látogatások is rendelkezésre álljanak.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert azt akarjuk, hogy a fiatalok képet kapjanak a munkaerőpiac által kínált különböző lehetőségekről, hogy jobban megválaszthassák oktatásukat és szakmai jövőjüket, és megértsék a megfelelő oktatás kiválasztásának fontosságát. Megtanítaná őket a felelősségérzetre és a munkaerőpiac iránti tiszteletre, és segítené őket a munkaerőpiacra való beilleszkedésben, ami mindenki számára előnyökkel járna.

5. Javasoljuk, hogy a puha készségek gyakorlatát minden tantervi kurzusba építsék be. A nem technikai jellegű készségek közé tartoznak a következők: kölcsönös meghallgatás, párbeszéd, reziliencia, mások megértése, tisztelete és megbecsülése, kritikus gondolkodás, öntanulás, valamint kíváncsiság és eredményorientáltság. A tanárokat ki kell képezni e készségek átadására, szorosan együttműködve a szociális munkásokkal és/vagy pszichológusokkal. Egyéb végrehajtási javaslatok: iskolák közötti diákcsereprogramok szervezése, iskolák közötti sport- és kulturális eseményeken való részvétel stb.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a humán készségek olyan alapvető készségek, amelyek a digitális korban elvesznek, és amelyekre a fiataloknak feltétlenül szükségük lesz jövőbeli életükben. Ezért ragaszkodunk ahhoz, hogy ezeket a készségeket beépítsük az iskolai tantervekbe, hogy segítsük a fiatalokat abban, hogy reziliensek legyenek, és elkerüljék vagy leküzdjék azokat a mentális problémákat, amelyeket jövőbeli életükben tapasztalhatnak. A szociális készségek erősítik az emberi kapcsolatokat, és ezáltal segítik az embereket abban, hogy megtalálják helyüket a társadalomban.

6. Javasoljuk, hogy súlyos válság (egészségügyi válság, háború stb.) esetén készüljenek fel a jól megtervezett, részletes forgatókönyveket tartalmazó tervek rugalmas alkalmazására annak érdekében, hogy minimálisra csökkentsék a fiatalok oktatására, szakképzésére és mentális jóllétére stb. gyakorolt hatást. Hatás alatt a következőket értjük: az oktatás vagy képzés költségeinek növekedése, a tanulmányok kötelező meghosszabbítása, a szakmai gyakorlatok elvégzésének lehetetlensége, a mentális egészségügyi problémák növekedése. Ezeket a terveket úgy kell végrehajtani, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a fiatalokra gyakorolt hatást és a munkaerőpiacra való belépésüket.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a fiatalok válság idején rendkívül kiszolgáltatott helyzetben vannak.

altengely Digitális átalakulás a munkahelyen

7. Javasoljuk, hogy az EU vezessen be vagy erősítse meg az „intelligens munkavégzésre" – azaz az online és a távoli munkavégzésre, például otthonról vagy más online összekapcsolt helyről történő munkavégzésre – vonatkozó meglévő jogszabályokat. Javasoljuk továbbá, hogy az uniós jogszabályok ösztönözzék a vállalatokat a társadalmi felelősségvállalásra és a minőségi mobil munkahelyek fenntartására az EU-ban. Az ösztönzők lehetnek pénzügyi jellegűek és/vagy befolyásolhatják a vállalatról kialakult képet, és figyelembe kell venniük a nemzetközileg elismert környezetvédelmi, társadalmi és irányítási kritériumokat. E célból az EU-nak munkacsoportot kell létrehoznia, amely az összes érdekelt fél szakértőiből áll, hogy felülvizsgálja és megerősítse ezt a jogszabályt.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert elő kell mozdítanunk a minőségi mobil munkahelyeket, és el kell kerülnünk, hogy alacsonyabb költségű harmadik országokba helyezzék át őket. A Covid19-világjárvány és a globális gazdasági tendenciák még sürgetőbbé teszik a munkahelyek védelmét az EU-ban és a mobil munkavégzés szabályozását.

8. Javasoljuk, hogy az EU garantálja a digitális képzéshez való jogot valamennyi uniós polgár számára. Különösen a fiatalok digitális készségeit lehetne megerősíteni egy uniós iskolai bizonyítvány bevezetésével, amely felkészítené őket a jövőbeli munkaerőpiacra. Javasoljuk továbbá a munkavállalók átképzésére és továbbképzésére irányuló uniós szintű célzott képzést annak érdekében, hogy versenyképesek maradjanak a munkaerőpiacon. Végezetül azt javasoljuk, hogy az EU hívja fel a figyelmet azokra a meglévő digitális platformokra – például az EURES-re –, amelyek összekapcsolják a polgárokat a munkáltatókkal, és segítik őket abban, hogy munkát találjanak az EU-ban.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a tanúsított digitális készségek elengedhetetlenek a munkaerőpiachoz való hozzáféréshez, valamint ahhoz, hogy a munkavállalók átképzést végezhessenek és versenyképesek maradhassanak.

tengely: Előretekintő gazdaság

altengely Innováció és európai versenyképesség

9. Javasoljuk, hogy az EU teremtsen beruházási lehetőségeket a kutatás és az innováció terén különböző szervezetek (egyetemek, vállalatok, kutatóintézetek stb.) számára az alábbiak fejlesztése érdekében:

● a jelenleg használatban lévő anyagok helyébe lépő új, fenntarthatóbb és biológiailag diverzifikált anyagok,

● a meglévő anyagok innovatív felhasználása (többek között újrafeldolgozás és a legalacsonyabb környezeti lábnyommal rendelkező legkorszerűbb technikák alapján).

Javasoljuk, hogy ez az EU állandó és hosszú távú kötelezettségvállalása legyen (legalább 2050-ig).

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert korlátozott erőforrásokkal rendelkező bolygón élünk. Ha jövőt akarunk, meg kell védenünk az éghajlatot, és bolygóbarát alternatívákat kell keresnünk. Azt is szeretnénk, ha az EU vezető szereplővé válna ezen a területen, és jelentős versenyelőnnyel rendelkezne a nemzetközi színtéren. Az ajánlás célja olyan innovatív eredmények elérése, amelyek széles körben alkalmazhatók és végrehajthatók különböző területeken és országokban. Pozitív hatást gyakorolna a gazdaságra és a munkaerőpiacra is azáltal, hogy új foglalkoztatási lehetőségeket teremtene a fenntartható innováció területén. Hozzájárulhatna a társadalmi igazságtalanságok elleni küzdelemhez, amennyiben a kizsákmányoláson alapuló jelenlegi termelési eszközöket más, etikusabb eszközök váltanák fel.

10. Javasoljuk, hogy az EU tegyen folyamatos, hosszú távú kötelezettségvállalást arra vonatkozóan, hogy jelentősen növeli a fenntartható módon előállított energia részarányát, a legalacsonyabb környezeti lábnyomú megújuló energiaforrások széles körének felhasználásával (átfogó életciklus-értékelés alapján). Emellett az EU-nak be kell ruháznia a villamosenergia-infrastruktúra és -hálózat minőségének javításába és fenntartásába. Javasoljuk továbbá, hogy az energiához való hozzáférést és annak megfizethetőségét ismerjék el a polgárok alapvető jogaként.

Ezt az ajánlást a következő okok miatt tesszük:

● az energiaforrások (többek között a napenergia, a szélenergia, a hidrogén, a tengervíz vagy bármely más jövőbeli fenntartható módszer) diverzifikálása energiafüggetlenebbé tenné az EU-t;

● csökkentené az uniós polgárok villamosenergia-költségeit;

● munkahelyeket teremtene és átszervezné az energiapiacot (különösen az eddig a fosszilis tüzelőanyagoktól függő régiókban);

● ösztönözheti az innovatív energiaellátási technikák tudományos fejlesztését;

● A villamosenergia-infrastruktúra és -hálózat minősége ugyanolyan fontos, mint az energiaforrások, mivel lehetővé teszi az energia zökkenőmentes, hatékony és megfizethető elosztását és átvitelét.

11. Javasoljuk, hogy az EU aktívan mozdítsa elő a környezetbarátabb termelési folyamatokat azáltal, hogy támogatja vagy más módon jutalmazza azokat a vállalatokat, amelyek beruháznak a termelésük környezeti költségeinek csökkentésébe. Erőfeszítéseket kérünk továbbá a posztindusztriális területek újraművelésére és a meglévő területek körüli védett zöldterületek létrehozására. A vállalatoktól meg kell követelni, hogy ezeket az erőfeszítéseket legalább részben saját forrásaikból finanszírozzák.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a gyártási folyamatok az ellátási lánc fontos részét képezik. Környezetbarátabbá tételük jelentősen csökkentheti az éghajlatra gyakorolt hatásunkat. Úgy véljük, hogy a vállalatokat és az iparágakat felelősségre kell vonni termékeik előállításának módjáért (beleértve az újratelepítést és a környezetvédelmi intézkedéseket is). A termelési folyamatok környezetbarátabbá tétele felkészíti a vállalatokat a jövőre, és megerősíti rezilienciájukat (ami védi a munkahelyeket).

altengely: Fenntartható gazdaság/2.3. altengely: Adózás

12. Javasoljuk a műanyag csomagolás elhagyását és az újrahasználható csomagolás általánossá tételét. Ösztönözni kell a fogyasztókat és a vállalkozásokat, hogy a fogyasztók számára ne legyen drágább az ömlesztett termékek vásárlása, mint a csomagolt termékeké. Az átálláshoz hozzájáruló vállalatoknak adókedvezményekben kell részesülniük, másoknak pedig több adót kell fizetniük. Az újra nem használható termékeknek újrafeldolgozhatónak és/vagy biológiailag lebonthatónak kell lenniük. Létre kell hozni egy közintézményt vagy egy felügyeleti intézményt, amely felelős a nyomon követésért, a szabályok meghatározásáért és azok mindenki számára történő terjesztéséért. Javasoljuk, hogy tájékoztassák és kommunikálják ezeket az intézkedéseket – többek között a közösségi médián keresztül –, mind a vállalkozásokat, mind a fogyasztókat megszólítva annak érdekében, hogy hosszú távon megváltoztassák magatartásukat. A vállalatokat (pl. építőipari vállalatokat) ösztönözni és segíteni kell abban, hogy megtalálják a legjobb megoldásokat hulladékaikra.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert mindannyiunknak elszámoltathatónak kell lennünk a tetteinkért. Ezért újra kell gondolnunk az összes termelési folyamatot. Az újrahasznosítás sok erőforrást igényel (víz, energia), ezért nem lehet az egyetlen megoldás, ezért kínáljuk a termékek ömlesztett értékesítését. Az újrafeldolgozást csak könnyen újrahasznosítható anyagok esetében szabad használni, és a finn példából megtanultuk, hogy nagy mennyiségben újrahasznosítható.

13. Javasoljuk, hogy Európa-szerte azonos adózást alkalmazzanak, és Unió-szerte harmonizálják az adópolitikát. Ezen a területen a harmonizációnak teret kell hagynia az egyes tagállamok számára, hogy saját szabályokat határozzanak meg, elkerülve ugyanakkor az adócsalást. Véget fog vetni a káros adózási gyakorlatoknak és az adóversenynek. A kereskedelmi ügyletekre adót kell kivetni, amennyiben azokra a következő esetekben kerül sor: Ha egy vállalat egy országban értékesít, akkor abban az országban kell adót fizetnie. Ezeknek az új szabályoknak az lenne a célja, hogy megakadályozzák az áthelyezést, és biztosítsák, hogy a termelés és a tranzakciók európai országok között történjenek.

Ajánlásunk célja a foglalkoztatás és a gazdasági tevékenység védelme és fejlesztése Európában oly módon, hogy az minden tagállam számára méltányos legyen. Ily módon Európa egységesen értelmezi az adórendszert, és véget vet azoknak a nagyon nagy vállalatoknak az abszurd monopolhelyzetének, amelyek a kisebb vállalatokhoz képest nem fizetnek elegendő adót. Emellett a pénzügyi forrásokat a kereskedelmi tevékenységek helyszínére irányítják át.

14. Javasoljuk, hogy a programozott elavulási rendszert távolítsa el az összes elektronikus eszközről. A változtatásnak mind egyéni, mind kereskedelmi szinten meg kell történnie

annak biztosítása érdekében, hogy az eszközök hosszú távon javíthatók és korszerűsíthetők legyenek, és hosszú ideig megőrizhetők legyenek. Javasoljuk a felújított eszközök népszerűsítését. A rendeletnek elő kell írnia a vállalatok számára, hogy hosszú távon garantálják a javításhoz való jogot, beleértve a szoftverfrissítéseket és -frissítéseket, valamint az összes eszköz újrafeldolgozását. Ajánlott továbbá, hogy minden vállalat szabványos csatlakozókat használjon.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a modern világban a termékek általában két évig tartanak, és azt kívánjuk, hogy sokkal hosszabb élettartamuk legyen, körülbelül 10 év. Ez a javaslat pozitív hatással lesz az éghajlatváltozásra és az ökológiára. Csökkenteni fogja a fogyasztók és a fogyasztás költségeit is.

15. Javasoljuk, hogy segítsen mindenkinek többet megtudni környezetünkről és annak az egyéni egészséghez való kapcsolódásáról az oktatáson keresztül. Az oktatási utak segíteni fognak mindenkinek, hogy meghatározza saját személyes stratégiáit, hogy integrálja ezeket a témákat a mindennapi életükbe. Ennek az oktatásnak az iskolában kell kezdődnie, minden ökológiai kérdéssel foglalkozó speciális tantárgyakkal, és egész életünkben (például a munkahelyen) tovább kell oktatnunk magunkat. Segít csökkenteni a hulladék mennyiségét, védeni a környezetet és az emberi egészséget, valamint előmozdítani a helyi termelők egészséges, feldolgozatlan termékeinek helyi fogyasztását. Azok, akik semmit sem tesznek a hulladék csökkentése érdekében, ingyenes képzésen kell részt venniük ezen a területen. Az életmód kiigazítása érdekében az áraknak méltányosnak kell lenniük mind a termelő, mind a fogyasztó számára. Ezért azt javasoljuk, hogy a kis, környezetbarát helyi termelők részesüljenek adómentességben.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert úgy véljük, hogy sokan még nem aggódnak ezek miatt a kérdések miatt. Ezért mindenki számára biztosítani kell az oktatást ezen a területen. Ráadásul a helyi és egészséges termékek sok ember számára megfizethetetlenek. Biztosítanunk kell, hogy a helyi termékek mindenki számára szélesebb körben elérhetők legyenek.

2.4. altengely Mezőgazdaság/2.5. altengely Digitális infrastruktúra

16. Javasoljuk egy könnyen érthető, közös európai fogyasztói és tápértékjelölési rendszer bevezetését (pl. az allergének, a származási ország stb. feltüntetésével); javasoljuk a folyamatban lévő engedélyezési eljárások átláthatóságát és a termékinformációk digitalizálását egy olyan szabványosított európai alkalmazás révén, amely felhasználóbarátabb hozzáférést tenne lehetővé az információkhoz, és további információkat nyújtana a termékekről és a termelési láncról. Azt is látjuk, hogy szükség van egy valóban független szervre, amely Unió-szerte szabályozza az élelmiszer-előírásokat, és jogalkotási hatáskörrel rendelkezik a szankciók végrehajtására.

Ezeket az ajánlásokat azért tesszük, mert minden uniós polgár számára lehetővé kell tenni, hogy ugyanolyan minőségű élelmiszerre számíthasson. Az élelmiszerek integritására a polgárok biztonságának garantálása érdekében van szükség. Ezeket az ajánlásokat azzal a céllal fogalmazták meg, hogy harmonizált módon javítsák az engedélyezési eljárások ellenőrzését és az élelmiszer-termelés átláthatóságát.

17. Javasoljuk, hogy az infrastruktúra állami tulajdonban legyen, hogy megelőzzük a monopóliumok kialakulását a távközlési és internetes szolgáltatások ágazatában. Az internet-hozzáférésnek jognak kell lennie; Prioritásként kell kezelni az internetkapcsolat „fehér zónákba/halott zónákba" (internet-hozzáféréssel nem rendelkező zónákba) való eljuttatását. Az internethez és a számítógépes berendezésekhez való hozzáférés tekintetében a gyermekek és a családok prioritást élveznek, különösen az oktatás tekintetében, és különösen világjárvány idején. Kezdeményezésre van szükség a távmunka támogatásához, például gyors és megbízható internetkapcsolattal rendelkező irodahelyiségek létrehozásával vagy digitális képzések szervezésével.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert biztosítanunk kell, hogy a digitális átalakulás méltányos módon történjen. Az internet-hozzáférés alapvető fontosságú a demokrácia szempontjából, és minden európai polgár joga.

18. Javasoljuk, hogy tartsák tiszteletben a helyi rovarokat, és védjék meg őket az invazív fajoktól. Azt is javasoljuk, hogy mozdítsák elő és védjék meg a zöldterületek biztosítására vonatkozó kötelezettséget az új urbanizációs projektekben. Felszólítunk arra, hogy a biológiai sokféleség legyen kötelező tantárgy az iskolákban, és képezze iskolai tevékenységek, például gyakorlati tevékenységek tárgyát. Fontos, hogy médiakampányok és az egész EU-ban népszerűsített „versenyek" (helyi közösségi szintű versenyek) révén felhívják a nyilvánosság figyelmét a biológiai sokféleségre. Javasoljuk, hogy valamennyi uniós tagállamban határozzanak meg kötelező nemzeti célokat az őshonos fák általi újraerdősítésre és a helyi flóra újbóli bevezetésére vonatkozóan.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a biológiai sokféleség alapvető fontosságú a környezet, az életminőség és az éghajlatváltozás elleni küzdelem szempontjából.

3. tengely Igazságos társadalom

altengely Szociális biztonság

19. Javasoljuk, hogy Unió-szerte mozdítsák elő az egyenlő jogokat és a harmonizált szociálpolitikákat, beleértve az egészségügyi politikákat is, figyelembe véve az elfogadott rendeleteket és minimumkövetelményeket az egész területen.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert jelentős különbségek vannak a tagállamok között a szociálpolitikák terén, amelyeket csökkenteni kell annak érdekében, hogy minden polgár számára tisztességes életet biztosítsunk, és különböző okokból (egészség, életkor, szexuális irányultság stb.) biztosítsuk a kiszolgáltatott személyek számára a szükséges ellátást és támogatást.

20. Javasoljuk a szociális és egészségügyi kutatás előmozdítását az EU-ban, a közérdekűnek tekintett és a tagállamok által jóváhagyott prioritási vonalakat követve és megfelelő finanszírozással. Meg kell erősítenünk az együttműködést a szakterületek, az országok, a tanulmányi központok (egyetemek stb.) között.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert sok olyan terület van, ahol tovább kell fejlesztenünk és el kell mélyítenünk tudásunkat. A világjárvány tapasztalatai példaként szolgálnak arra, hogy a kutatás elengedhetetlen az élet javításához, hogy elengedhetetlen a köz- és magánszféra, valamint a kormányok közötti együttműködés, és hogy pénzügyi támogatásra van szükség.

21. Javasoljuk, hogy az EU nagyobb hatáskörökkel rendelkezzen a szociálpolitikák terén annak érdekében, hogy Unió-szerte harmonizálja a minimumszabályokat és a nyugellátásokat, és mélyreható diagnózis alapján újakat hozzon létre. A nyugdíjminimumnak meg kell haladnia az ország szegénységi küszöbét. A nyugdíjkorhatárnak a foglalkozási kategóriák szerint kell változnia, és alacsonyabbnak kell lennie a mentálisan és fizikailag megterhelő foglalkozások esetében. Ugyanakkor biztosítani kell a munkához való jogot azon idősek számára, akik továbbra is önkéntes alapon kívánnak dolgozni.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a várható élettartam növekszik és a születési ráta csökken. Az európai népesség öregszik, ezért további intézkedéseket kell hoznunk annak érdekében, hogy elkerüljük az idősek marginalizálódásának kockázatát, és tisztességes életet biztosítsunk számukra.

22. Javasoljuk egy olyan intézkedéscsomag elfogadását, amely ösztönzi a születési arány növelését és megfelelő gyermekgondozási megoldásokat biztosít. Ezeknek az intézkedéseknek ki kell terjedniük többek között a megfizethető és hozzáférhető gyermekgondozási szolgáltatásokra (munkahelyen, éjszaka, a gyermekek felszerelésére kivetett héa csökkentése), a lakhatásra, a munkahely stabilitására, az anyasági támogatásra, a fiatalok és a szülők különleges támogatására és munkavédelmére, valamint az anyák és az apák számára a munkába való visszatérést követően az ismeretekhez való hozzáférés formájában nyújtott támogatásra.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert az EU-t alacsony születési ráták jellemzik, amelyek szintén hozzájárulnak az európai népesség elöregedéséhez, és azonnali fellépést igényelnek. A javasolt csomag célja annak biztosítása, hogy a fiatal családok rendelkezzenek a gyermekek gondozásához szükséges stabilitással.

23. Javasoljuk az idősek szociális ellátásának és egészségügyi ellátásának biztosítását otthon és az ápolási otthonokban. Javítani kell az időseket (közel) gondozók támogatását is.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a várható élettartam növekszik és a születési ráta csökken; az európai népesség öregszik, ezért további intézkedéseket kell hoznunk annak érdekében, hogy elkerüljük az idősek marginalizálódásának kockázatát, és tisztességes életet biztosítsunk számukra.

24. Javasoljuk, hogy az EU konkrét szabályok és rendeletek alapján támogassa a palliatív ellátást és az asszisztált halált [eutanáziát].

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert ez csökkentené a betegek és a családok fájdalmát, és biztosítaná az élet tisztességes végét.

altengely Egyenlő jogok

25. Javasoljuk, hogy az EU támogassa a polgárok tisztességes szociális lakhatáshoz való célzott hozzáférését, sajátos szükségleteiknek megfelelően. A pénzügyi erőfeszítést meg kell osztani a magánadományozók, a lakástulajdonosok, a lakhatás kedvezményezettjei, a tagállamok központi és helyi szintű kormányai, valamint az Európai Unió között. A cél a meglévő szociális lakásállomány építésének/javításának megkönnyítése, többek között szövetkezeti szövetségek igénybevételével, bérbeadással és vásárlással. A támogatást egyértelmű kritériumok alapján kell nyújtani (pl. maximális támogatható terület/személy, a kedvezményezettek jövedelme stb.).

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a lakhatáshoz való hozzáférés javítása biztosítaná, hogy az uniós polgárok kézzelfogható egyenlő jogokat élvezzenek, és hozzájárulna a társadalmi feszültségek enyhítéséhez. Az EU fő feladata a támogatási mechanizmus felügyelete; A nemzeti és helyi hatóságoknak többet kellene tenniük a lakhatási problémák kezelése érdekében.

26. Javasoljuk, hogy az EU javítsa a gyermekes családok támogatására irányuló intézkedések szabályozását és egységes végrehajtását valamennyi tagállamban. Ezek az intézkedések különösen a következőket foglalják magukban: a szülői szabadság időtartamának, a szülési támogatás összegének és a gyermekgondozási támogatás összegének növelése.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert úgy véljük, hogy ezek az intézkedések enyhítenék az EU előtt álló demográfiai problémát. Emellett javítanák a szülők közötti nemek közötti egyenlőséget is.

27. Javasoljuk, hogy az EU hozzon intézkedéseket annak biztosítására, hogy minden család ugyanazokat a családi jogokat élvezze valamennyi tagállamban. E jogok közé tartozik a házasságkötéshez és az örökbefogadáshoz való jog.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert úgy véljük, hogy az Unió valamennyi polgárának egyenlő jogokat kell élveznie, beleértve a családi jogokat is. A család a társadalmi szerveződés alapvető formája. A boldog család hozzájárul az egészséges társadalomhoz. Az ajánlás célja annak biztosítása, hogy nemtől, felnőttkortól, etnikai hovatartozástól vagy fizikai egészségtől függetlenül minden polgár élvezhesse a család jogait.

3.3. altengely Saját tőke / 3.4. altengely Sportolási lehetőségek

28. Javasoljuk, hogy a 2020–2025 közötti időszakra szóló uniós nemi esélyegyenlőségi stratégiát erőteljesen ösztönözzék és kezeljék kiemelt prioritásként, mivel azt a tagállamok sürgősen és hatékonyan kezelik. Az EU-nak a) mutatókat kell meghatároznia (attitűdök, bérszakadék, foglalkoztatás, vezetés stb.), évente nyomon kell követnie a stratégiát, és átláthatónak kell lennie az elért eredményeket illetően; és b) ombudsmant hoz létre, hogy közvetlen visszajelzést kapjon a polgároktól.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert úgy véljük, hogy a nemek közötti egyenlőség helyzete az EU-ban messze nem kielégítő. A nemek közötti egyenlőség és a polgári jogok tekintetében európai szinten harmóniára van szükség annak érdekében, hogy a nemek közötti egyenlőségre vonatkozó célkitűzéseket minden országban el lehessen érni, és nem csak azokban, ahol a kompromisszum erősebb. Elkötelezettek vagyunk a nők jelenléte és hozzájárulása mellett a hatalmi pozíciókban és minden típusú szakmában annak érdekében, hogy sokszínű és kiteljesedő Európai Uniónk legyen. A nők számos helyzetben hátrányos helyzetben vannak (még akkor is, ha jól képzettek/felsőfokú végzettséggel vagy más kiváltságokkal rendelkeznek), ezért feltétlenül szükség van egy ilyen stratégiára.

29. Javasoljuk, hogy az EU valamennyi tagállamban mozdítsa elő és hívja fel a nyilvánosság figyelmét a sportra és a testmozgásra, mivel azok egészségügyi előnyökkel járnak. A sportot és a testmozgást be kell építeni a szociálpolitikákba, a mentális és fizikai egészségpolitikákba, valamint az oktatási és munkaügyi politikákba (azaz elő kell mozdítani a sport és/vagy a testmozgás orvosok általi felírását, és amennyiben ez megtörténik, biztosítani kell a sportlétesítményekhez való hozzáférést; 1 óra munka/hét fizikai aktivitás esetén stb.).

Ezt az ajánlást azért tesszük, mert hosszú távú befektetésről van szó. A sportba és a testmozgásba való beruházás csökkenti az egészségügyi szolgáltatások költségeit és terheit. Például a sport és a testmozgás mint egészségügyi beavatkozás csökkentené a kezelések időtartamát és hatékonyabbá tenné azokat. Ezt a stratégiát már sikeresen végrehajtják néhány országban, például Németországban. A sport az olyan értékek építésének egyik módja, mint az elkötelezettség, az erőfeszítés, az önbecsülés, a tisztelet vagy a bajtársiasság. Az ülő életmód gyakoribb, mint az előző generációkban, többek között a több irodai munkahely és / vagy a szabadidős szokások változása miatt.

30. Javasoljuk, hogy az EU kötelezze az egyes tagállamokat arra, hogy olyan minimálbérrel rendelkezzenek, amelyet a területükön felmerülő megélhetési költségek alapján határoznak meg, és amely a szegénységi küszöb feletti minimális életkörülményeket lehetővé tevő méltányos bérnek minősül. Ezt minden tagállamnak nyomon kell követnie.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert méltánytalan, ha nem tudjuk elérni a hónap végét munka közben. A tisztességes béreknek hozzá kell járulniuk a társadalmi életminőséghez. A méltánytalan bérek magas költségekkel járnak az államok számára (biztonság, adókijátszás, magasabb szociális költségek stb.).

31. Javasoljuk a tagállamok uniós szintű adóharmonizációját (az EU-n belüli adóparadicsomok elkerülése és az Európán belüli áthelyezés elleni küzdelem érdekében), valamint a munkahelyek Európán kívülre történő áthelyezésének megakadályozását célzó adóügyi ösztönzőt.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert aggódunk a munkahelyek Európán kívülre történő áthelyezésének hatása miatt, és úgy véljük, hogy ez megakadályozná az uniós tagállamok közötti adóversenyt.

Axis 4 Tanulás Európában

altengely: Európai identitás/4.2. altengely: Digitális oktatás

32. Javasoljuk a többnyelvűség korai életkortól kezdve történő előmozdítását, például az óvodában. Az általános iskolától kezdve kötelezővé kell tenni a gyermekek számára, hogy a C1 szintet a sajátjuktól eltérő aktív uniós nyelven érjék el.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a többnyelvűség olyan eszköz, amely összeköti a polgárokat és hidat képez más kultúrákhoz, mivel hozzáférhetőbbé teszi más országokat és kultúráikat. Erősíti az európai identitást és az interkulturális cserekapcsolatokat. Fontos, hogy más kultúrákat is megismerjünk az Európai Unióval összefüggésben. Ezért a két nyelven való jó szintű társalgás segítene a közös európai identitás megteremtésében és más európai kultúrák megértésében. Az EU-nak szorosan együtt kell működnie az oktatási intézményekkel annak érdekében, hogy jó eredményeket érjen el az oktatás terén. Egyedi programot is létre kell hozni (pl. digitális platformok, kibővített Erasmus+ programok stb.) kizárólag a többnyelvűség előmozdítása érdekében. A jelenlegi Európai Iskolák példaként szolgálhatnak e tekintetben. Az EU-nak több ilyen iskolát kell létrehoznia, és aktívan támogatnia kell őket.

33. Javasoljuk, hogy az EU az alapfokú oktatásban kötelező tantárgy létrehozásával hívja fel a fiatalok figyelmét az internet és a digitalizáció veszélyeire. Az EU-nak eszközöket kell kidolgoznia és közös képzési tereket kell létrehoznia a fiatalok számára, hogy együtt tanulhassanak.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a jelenlegi kezdeményezések vagy programok ezen a területen nem elegendőek. Ráadásul sok uniós polgár nincs tisztában az e területeken meglévő uniós kezdeményezésekkel. A gyermekek nincsenek kellőképpen tisztában az internet veszélyeivel, ezért sokkal többet kellene tennünk a fiatalabb generáció figyelmének felkeltése érdekében.

34. Javasoljuk, hogy az EU törekedjen arra, hogy a technológiák hozzáférhetőbbé váljanak az idősek számára azáltal, hogy ösztönzi a programokat és kezdeményezéseket, például az igényeikhez igazított tanfolyamok formájában. Az EU-nak garantálnia kell a digitális technológia használatához való jogot azok számára, akik azt szeretnék, és alternatívákat kell kínálnia azok számára, akik nem.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert az EU-nak biztosítania kell, hogy az idősek részt vehessenek a digitális világban, és hogy senkit ne érjen hátrányos megkülönböztetés. Egyszerűsített eszközöket kell bevezetni az egyes technológiák használatában kevésbé tapasztalt generációk számára annak érdekében, hogy integrálni lehessen őket a mai világba. Javasoljuk, hogy a meglévő kezdeményezéseket jobban mozdítsák elő, hogy a polgárok tisztában legyenek velük. Az időseket nem szabad hátrányosan megkülönböztetni az EU-ban az informatikai eszközök használata során. (Kiegészítőként ez azt jelenti, hogy a polgárok számára lehetővé kell tenni, hogy internetes hálózat igénybevétele nélkül élhessék életüket.) Az EU-nak állandó és ingyenes segítségnyújtást kell szerveznie és az idősek rendelkezésére bocsátania a digitális eszközökhöz való hozzáférés megkönnyítése érdekében.

4.3. altengely Kulturális csere / 4.4. altengely Környezeti nevelés

35. Javasoljuk, hogy az EU hozzon létre egy olyan platformot, amelyen oktatási célokra elérhetővé válnak az éghajlatváltozással, a fenntarthatósággal és a környezetvédelmi kérdésekkel kapcsolatos oktatási anyagok. Ezeknek az információknak tényeken kell alapulniuk, szakértők által ellenőrzöttnek és az egyes tagállamokra szabottnak kell lenniük. A platform:

● magában kell foglalnia a különböző célcsoportok, például a városi vagy vidéki területeken élők, valamennyi korcsoport és a korábbi ismeretek valamennyi szintje számára szóló tanulságokat;

● valamennyi tagállam számára elérhetőnek és könnyen hozzáférhetőnek kell lennie;

● a végrehajtásba be kell építeni egy promóciós tervet, amelybe be kell vonni az érintett vállalatokat;

● a platformon rendelkezésre álló információk felhasználását és végrehajtását támogató finanszírozási programmal együtt lehetne rendelkezésre bocsátani. Ennek a finanszírozásnak támogatnia kell a konkrét példák bemutatására irányuló helyszíni látogatásokat is.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert minden korosztálynak hozzá kell férnie a tényeken alapuló információkhoz az éghajlatváltozás, a fenntarthatóság és a környezetvédelmi kérdések kezelésének módjáról. Az olyan fontos fogalmakat, mint az ökológiai lábnyom, mindenkinek meg kell értenie, különösen a fiataloknak, mert amit gyermekként tanulunk, egész életünkben kísér bennünket. Ezek a témák összetettek, és a félretájékoztatás széles körben elterjedt. Megbízható forrásra van szükségünk, és az EU rendelkezik az e szerep betöltéséhez szükséges hitelességgel és erőforrásokkal. Ez azért is fontos, mert az ismeretek szintje és a hiteles információkhoz való hozzáférés tagállamonként eltérő.

36. Javasoljuk, hogy az EU kezelje prioritásként annak biztosítását, hogy a csereprogramok mindenki számára hozzáférhetők legyenek (korcsoportok, tagállamok, oktatási szintek és pénzügyi kapacitás), és tegyék lehetővé az ágazatok, országok, oktatási intézmények, városok és vállalkozások közötti szakmai gyakorlatokat vagy csereprogramokat. Az EU-nak felelősséget kell vállalnia a fizikai és digitális kulturális és társadalmi cserék Unió-szerte történő elindításáért, közvetítéséért és finanszírozásáért. Az EU-nak aktívan támogatnia kell ezeket a kezdeményezéseket, és azokat kell megcéloznia, akik még nem ismerik a kulturális

és társadalmi csereprogramokat. Az Európa jövőjéről szóló konferencia, amelyre a polgárokat véletlenszerűen választották ki, tökéletes példája az európai eszmecserének. Több ilyen jellegű kezdeményezést akarunk, de kisebb léptékű kezdeményezéseket is, valamint csereprogramokat a sport, a zene, a (társadalmi) szakmai gyakorlatok stb. területén.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert fontos, hogy megteremtsük az összetartozás és a kohézió érzését, és előmozdítsuk a toleranciát csodálatos sokszínűségünkkel és különböző perspektíváinkkal, valamint az egyéni készségek fejlesztésével szemben. Ez a folyamat barátságokat, kölcsönös megértést és kritikus gondolkodást fog kifejleszteni. Szeretnénk elősegíteni közösségeink valamennyi tagjának szerepvállalását, még azokét is, akik eddig nem vettek részt ilyen kezdeményezésekben.

altengely: Minőség, finanszírozás és az oktatáshoz való hozzáférés / 4.6 altengely: Az oktatás harmonizálása

37. Javasoljuk, hogy minden tagállam határozzon meg és fogadjon el minimumkövetelményeket az általános iskolától kezdve az alapvető tantárgyakkal kapcsolatos tanúsított oktatásra vonatkozóan. A cél annak biztosítása, hogy minden polgár egyenlő hozzáféréssel rendelkezzen a méltányosságot és egyenlőséget garantáló minőségi oktatáshoz.

Ezt az ajánlást a következő okok miatt tesszük:

● A minimumkövetelmények megléte erősítené a szülők, a tanárok és a diákok oktatási rendszereikbe vetett bizalmát, ugyanakkor teret hagyna a kezdeményezésnek és a sokszínűségnek.

● Ajánlásunk végrehajtása erősíti és erősíti a közös európai identitást, előmozdítva a kohéziót, az egységet és az összetartozás érzését.

● Ezen ajánlás végrehajtása Unió-szerte fokozná az iskolák közötti együttműködést és csereprogramokat, ami javítaná a tanári kar és a tanulók közötti kapcsolatokat, és nagyban megkönnyítené a csereprogramokat.

38. Javasoljuk, hogy az európai polgárok hatékony kommunikációra való képességének megkönnyítése és megerősítése érdekében valamennyi uniós tagállam általános iskoláiban oktassák az angol nyelvet egy tanúsítható szabványnak megfelelően, mint alapvető tantárgyat.

Ezt az ajánlást a következő okok miatt tesszük:

● ez nagyobb egységet és egyenlőséget tenne lehetővé azáltal, hogy megerősítené a polgárok egymással való kommunikációs képességét, és támogatná az erősebb közös európai identitást;

● ez kiszélesítené a munkaerőpiacot, rugalmasabbá és hozzáférhetőbbé tenné azt, bizalmat adva a polgároknak ahhoz, hogy az összes többi olyan tagállamban dolgozzanak és kommunikáljanak, amelyek több személyes és szakmai lehetőséget kínálnak.

● egy ilyen megközelítés lehetővé tenné egy közös európai nyelv nagyon rövid időn belüli terjesztését;

● a közös nyelv használata felgyorsítja az információmegosztást, ami előnyös lenne az Európa és az európaiak közötti együttműködés, közös válságreagálás, humanitárius segítségnyújtás és közeledés szempontjából.

tengely: Etikus és biztonságos digitális transzformáció

5.1. altengely: A digitális transzformáció demokratizálása/5.2. altengely: Kiberbiztonság

39. Javasoljuk, hogy az EU nagyobb hatáskörrel rendelkezzen a jogellenes tartalom és a kiberbűnözés elleni küzdelem terén. Javasoljuk az Europol/a Számítástechnikai Bűnözés Elleni Európai Központ kapacitásépítését, beleértve a következőket:

● a pénzügyi források és a személyzet növelése

● hasonló szankciók biztosítása minden országban ● gyors és hatékony jogszerűség-ellenőrzés biztosítása

Ezt az ajánlást azért tesszük, hogy garantáljuk a szabadságot az interneten, miközben biztosítjuk a megkülönböztetés, a bántalmazás és a zaklatás büntetését. Támogatjuk az európai közjogi szerv gondolatát, mert nem akarjuk az online platformok szabályozását kizárólag a magánvállalkozásokra hagyni. Az online platformoknak felelősséget kell vállalniuk a terjesztett tartalomért, de biztosak akarunk lenni abban, hogy nem az ő érdekeik élveznek elsőbbséget. A tartalom szabályozásának és a felelősök büntetőeljárás alá vonásának gyorsnak és hatékonynak kell lennie, hogy a rosszindulatú személyekre is elrettentő hatást fejtsenek ki.

40. Javasoljuk, hogy az EU ruházzon be az innovatív és magas színvonalú digitális infrastruktúrába (például az Európában fejlesztés alatt álló 5G-be) Európa autonómiájának biztosítása és a harmadik országoktól vagy magánvállalkozásoktól való függőség megelőzése érdekében. Az EU-nak különös figyelmet kell fordítania a lemaradó régióiba irányuló beruházásokra is.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a digitális infrastruktúrák alapvető szerepet játszanak az európai gazdaságban, valamint az európaiak mindennapi életében, amit megkönnyítenek. Európának ezért magas színvonalú digitális infrastruktúrára van szüksége. Ha ez harmadik felektől függ, Európa kiszolgáltatottá válhat a magánvállalatok vagy külföldi országok negatív befolyásával szemben. Európának ezért autonómiájának javítása érdekében be kell ruháznia a digitális infrastruktúrába. Fontos továbbá biztosítani a digitális befogadást annak biztosítása révén, hogy a kevésbé digitálisan fejlett régiók is részesüljenek a beruházások előnyeiből.

41. Javasoljuk, hogy az EU mozdítsa elő az álhírekkel, a dezinformációval és az online biztonsággal kapcsolatos oktatást az Európai Iskolákban. Az egész EU-ból származó bevált gyakorlatok példáira kell támaszkodnia. Az EU-nak létre kell hoznia egy erre a célra

létrehozott szervezetet, amely előmozdítja ezt a munkát, és ajánlásokat fogalmaz meg az oktatási rendszerek számára. Emellett elő kell mozdítania a nem formális oktatást, valamint az innovatív és kreatív tanítási technikákat (pl. részvételen alapuló játékok).

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert az online biztonságról és a digitális biztonsági kultúráról (online csalások, álhírek stb. elleni küzdelem) szóló tanfolyamok iskolai bevezetése fontos ahhoz, hogy mindenki rendelkezzen az online fenyegetésekkel szembeni védelemhez szükséges eszközökkel. Fontos megcélozni azokat a fiatalokat, akik nagymértékben ki vannak téve az ilyen típusú fenyegetéseknek. Az iskolák a bevált gyakorlatok népszerűsítése érdekében kommunikálhatnak a szülőkkel is. Ezeket a tanfolyamokat az európai bevált gyakorlatok példái inspirálhatják (pl. Finnország), miközben alkalmazkodnak az egyes országok igényeihez.

altengely Adatvédelem

42. Javasoljuk az adatokkal való, „adatóriások" általi visszaélés további korlátozását az általános adatvédelmi rendeletnek (általános adatvédelmi rendelet) való megfelelés javítása, az egész EU-ban egységesebb mechanizmusok létrehozása, valamint annak biztosítása révén, hogy még az EU-ban működő nem uniós vállalatok is megfeleljenek ennek a rendeletnek. E javításnak egyértelmű és tömör magyarázatot kell nyújtania az adatok felhasználásának feltételeiről annak érdekében, hogy elkerülhető legyen a kétértelműség és az arra vonatkozó további információk szolgáltatása, hogy az adatokat hogyan és ki fogja felhasználni, valamint annak elkerülése érdekében, hogy az adatok további felhasználásához és továbbértékesítéséhez való hozzájárulás legyen az alapértelmezett lehetőség. Biztosítania kell, hogy az adatokat véglegesen töröljék, amikor egy polgár kéri azokat. Növelnie kell továbbá a személyek online tevékenységeik alapján történő profilalkotásával kapcsolatos jogérvényesítés következetességét. Kétféle szankciót javasolunk: a vállalkozás forgalmával arányos bírság és a vállalkozás tevékenységeinek korlátozása.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert jelenleg nagyon korlátozott az átláthatóság az összegyűjtött adatok típusát, feldolgozásuk módját és azok kilétét illetően, akiknek azokat értékesítik. Tovább kell korlátoznunk az adatóriások hatalommal való visszaéléseit, és biztosítanunk kell, hogy a polgárok tájékoztatáson alapuló beleegyezésüket adják adataik feldolgozásához.

43. Javasoljuk egy független páneurópai ügynökség létrehozását, amelynek egyértelműen meg kell határoznia a tolakodó magatartást (pl. spam), és iránymutatásokat kell kidolgoznia arra vonatkozóan, hogy a polgárok hogyan tiltakozhatnak adataik kezelése ellen, és hogyan kérhetik azok törlését, különösen harmadik felektől. Ennek az ügynökségnek felhatalmazással kell rendelkeznie a szabályokat be nem tartó csalók és szervezetek azonosítására és szankcionálására. Arra kell összpontosítania, hogy az EU-n kívül letelepedett, de ott működő szervezetek betartsák az uniós szabályokat. Az uniós intézmények finanszíroznák, és egy független szervekből (azaz a tudományos élet szakértőiből és a szakembereket képviselő szervezetekből) álló közös testületből állna. Forgó praesidiumnak kell lennie. Kétféle szankciót javasolunk: a vállalkozások forgalmával arányos bírság és a vállalkozások tevékenységének korlátozása.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert nincs olyan erős megbízatással rendelkező központi ügynökség, amely segíthetne a polgároknak, különösen akkor, ha problémájuk van, és segítségre, tanácsadásra vagy támogatásra van szükségük. Nincsenek egyértelmű és kötelező erejű szabályok, amelyeket a vállalatoknak be kell tartaniuk. A szankciókat vagy nem hajtják végre, vagy azok elhanyagolható hatást gyakorolnak a vállalkozásokra.

44. Javasoljuk egy olyan uniós tanúsítási rendszer létrehozását, amely átlátható módon tanúsítaná a GDPR-nak (általános adatvédelmi rendelet) való megfelelést, és biztosítaná, hogy az adatvédelmi információk hozzáférhető, egyértelmű és egyszerű módon jelenjenek meg. Ez a tanúsítvány kötelező lenne, és látható lenne a weboldalakon és a platformokon. A tanúsítványt európai szintű, meglévő vagy erre a célra létrehozott független tanúsítónak kell kiállítania, amely nem kapcsolódik a nemzeti kormányokhoz vagy a magánszektorhoz.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert jelenleg alig vagy egyáltalán nem átlátható, hogy az egyes vállalatok hogyan védik az adatokat, és a felhasználók/ügyfelek nem tudnak megalapozott döntést hozni.

45. Javasoljuk a GDPR (általános adatvédelmi rendelet) jobb magyarázatát és az azzal kapcsolatos kommunikáció javítását a megfelelésre vonatkozó szabványos szöveg létrehozásával, amely egyszerű és világos nyelvezetet használ, amelyet mindenki megért. Ennek a szövegnek kulcsfontosságú üzenetet és/vagy alapelveket kell tartalmaznia. A hozzájárulási eljárásnak vizuálisabbnak kell lennie (például kifejezett engedély iránti kérelem a telefonhoz való hozzáféréshez egy alkalmazáson keresztül). Ezt tájékoztatási kampánynak (különösen a televíziónak) és szisztematikusan kötelező tanfolyamoknak kell kísérniük (legalábbis azok számára, akik adatokkal dolgoznak), valamint tanácsadásnak kell kísérnie a segítségre szorulók számára.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert jelenleg az általános adatvédelmi rendelet megfogalmazása túl homályos és túl technikai jellegű, és az információk mennyisége elsöprő, és nem mindenki számára hozzáférhető. A kommunikáció szintén nem hasonlít az országok között, és gyakran kizárja a különböző csoportokat, főként az időseket és a digitális előtt születetteket.

altengely Digitális transzformáció és egészségügy

46. Javasoljuk, hogy az EU kétféleképpen kezelje a „hamis információk” problémáját:

● olyan jogszabályok, amelyek lehetővé teszik a közösségimédia-vállalatok számára, hogy olyan gépi tanulási algoritmusokat alkalmazzanak, amelyek kiemelhetik a közösségi médiában és az új médiában szereplő információk megbízhatóságát, és ellenőrzött információforrásokat biztosítanak a felhasználó számára. Javasoljuk, hogy az algoritmusokat megfelelő működésük biztosítása érdekében szakértők ellenőrizzék;

● digitális platform létrehozása, amely politikai és gazdasági érdekektől függetlenül minősíti a hagyományos médiából (pl. televízió, nyomtatott sajtó, rádió) származó információkat, és a cenzúra bármely formájának alkalmazása nélkül tájékoztatja a polgárokat az információk minőségéről. A platformot nyilvános ellenőrzésnek és a legmagasabb szintű átláthatósági

normáknak kell alávetni, és az EU-nak biztosítania kell, hogy a számára elkülönített forrásokat a tervezett célra használják fel.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert különböző típusú médiák érintettek, és úgy véljük, hogy a szankciók vagy a tartalmak eltávolítása cenzúrához vezethet, és alááshatja a véleménynyilvánítás szabadságát és a sajtószabadságot. Javasoljuk, hogy a szakértők ellenőrizzék és ellenőrizzék az algoritmus megfelelő működését annak biztosítása érdekében, hogy megfelelően működjön. Végezetül azt javasoljuk, hogy a platform legyen politikamentes és független az átláthatóság és a véleménynyilvánítás szabadságának biztosítása érdekében. Továbbá, mivel lehetetlen teljesen megszabadulni az álhírektől, ezeknek az eszközöknek a polgárok rendelkezésére bocsátása hozzá fog járulni az Európában kifejtett hatásuk csökkentéséhez.

47. Javasoljuk, hogy az EU hajtson végre különböző intézkedéseket az internet egészséges használatának biztosítása érdekében:

● először is az EU-nak foglalkoznia kell az infrastruktúra és a berendezések hiányával, amelyek megakadályozzák a polgárokat az internethez való hozzáférésben;

● Másodsorban azt javasoljuk, hogy az EU ösztönözze a tagállamokat arra, hogy vezessenek be képzést az interneten és annak kockázatairól minden korcsoport számára. Ezt úgy lehetne megvalósítani, hogy az iskolákban gyermekeknek és fiataloknak szóló tanfolyamokat vezetnek be, valamint különböző tanterveket és tanterveket dolgoznak ki a felnőtt és idős polgárok elérése érdekében. E tanfolyamok tartalmát európai szinten egy független szakértőkből álló csoportnak kell meghatároznia.

● Végezetül felszólítjuk az EU-t, hogy tegyen meg minden szükséges intézkedést annak biztosítása érdekében, hogy a társadalom digitalizációja ne zárja ki az időseket, és biztosítsa, hogy az alapvető szolgáltatások személyesen is hozzáférhetők legyenek.

● Az EU-nak biztosítania kell, hogy a kifejezetten e tevékenységekre elkülönített forrásokat a tervezett célra használják fel.

Ezt az ajánlást azért tesszük, mert Európa egyes részein hiányzik az infrastruktúra és a berendezések (pl. eszközök), és a polgárok oktatása előtt biztosítani kell a kapcsolatot, mivel tudjuk, hogy az internethez való hozzáférés bizonyos régiókban és bizonyos profilok esetében korlátozott. Javasoljuk, hogy szervezzenek olyan osztályokat, amelyek segítik a gyermekeket a digitális jártasság megszerzésében, biztosítsanak más programokat, amelyek segítik az időseket a digitális átállásban, és tegyenek lépéseket annak biztosítására, hogy a digitális átalakulás ne ássa alá az idősek jogait.

48. Javasoljuk, hogy az EU minden tagállamban mozdítsa elő a polgárok oktatását annak érdekében, hogy megerősítse a kritikus gondolkodást, a szkepticizmust és a tényellenőrzést, és megtanítsa őket arra, hogy önállóan értékeljék, hogy az információk megbízhatóak-e vagy sem. Ennek az oktatásnak magában kell foglalnia speciális tanfolyamok szervezését az alapfokú oktatás szintjén, és azt más közterületeken kell kínálni minden olyan korú polgár számára, aki részesülni kíván belőle. Az EU-nak biztosítania kell, hogy a kifejezetten e tevékenységekre elkülönített pénzeszközöket a tervezett célra használják fel.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert úgy véljük, hogy lehetetlen teljesen megszabadulni a hamis információktól. Ez a képzés segíteni fogja a polgárokat abban, hogy maguk is felismerjék őket. Ennek eredményeként csökkenni fognak a hamis információknak a társadalomra és magukra a polgárokra gyakorolt hatásai. Emellett több cselekvési lehetőséget biztosítana a polgárok számára, ahelyett, hogy az intézményekre támaszkodna a megbízható tájékoztatás érdekében.

Melléklet: A PANEL ÁLTAL VIZSGÁLT EGYÉB AJÁNLÁSOK, AMELYEKET NEM ELFOGADTAK

3. tengely Igazságos társadalom

altengely Egyenlő jogok

Javasoljuk, hogy az EU hozzon létre egy mechanizmust a kisebbségi jogok nyomon követésére és érvényesítésére (pl. egy portált vagy irodát, ahol az emberek panaszt nyújthatnak be).

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert hisszük, hogy minden egyén kifejezheti véleményét, és joga van segítséget kérni és kapni. Szükség van egy ilyen hivatalra a kisebbségek és a többség közötti feszültségek csökkentése érdekében.

3.3. résztengely Saját tőke/3.4. résztengely Sportolási lehetőségek

Javasoljuk, hogy az EU „szerepmodellezés” révén, közéleti személyiségek bevonásával hívja fel a figyelmet a testmozgásra (pl. a Parlament által szervezett rendezvényeknek magukban kell foglalniuk a testmozgás vagy a mozgás néhány másodpercig tartó valamilyen formáját, például a nyújtást, a gyaloglást vagy az ugrást).

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a közéleti személyiségek testmozgásra való mozgósítása növelni fogja a közvélemény tudatosságát.

tengely: Etikus és biztonságos digitális transzformáció

altengely Adatvédelem

Javasoljuk egy olyan webes azonosító létrehozását, amely személyes és érzékeny adatokat tárol, de csak a hatóságok és a rendőrség számára teszi elérhetővé. Az online platformok és eladók az ehhez a webes azonosítóhoz tartozó online kódot és az adott tevékenységhez szükséges adatokat használják. Az ezen azonosító használatával történő adatmegosztás alapértelmezett beállításának a hozzájárulás megtagadásának kell lennie. Az adatokat csak

a közvetlenül érintett felekkel szabad közölni, harmadik féllel nem. Ha az adatokat harmadik féllel közlik, a polgárok számára lehetővé kell tenni, hogy könnyen kifogást emelhessenek. Az adatok csak korlátozott ideig vagy egy adott ügyletre vonatkozóan lehetnek elérhetők. Az adatok felhasználására vonatkozó engedélynek időben korlátozottnak kell lennie, vagy egyértelműen meg kell határoznia, hogy a vállalatok mit tehetnek az adatokkal.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert jelenleg a vállalatok összegyűjthetik az összes adatot, beleértve a személyes adatokat és az érzékeny adatokat is, és számos célra felhasználhatják anélkül, hogy pontosan feltárnák, hogyan és miért. Az üzemeltetők ezért több információt kapnak, mint amennyire ténylegesen szükségük van ahhoz, hogy szolgáltatásokat nyújtsanak számunkra, majd a hozzájárulásunk nélkül továbbértékesíthetik vagy újra felhasználhatják az egyéb adatokat. Ez ugyanakkor biztosítani fogja az internethasználók elszámoltathatóságát, miközben megőrzi viszonylagos anonimitásukat.

2. európai polgári vitacsoport: „Európai demokrácia; értékek és jogok, jogállamiság, biztonság”

A PANEL ÁLTAL ELFOGADOTT (PLENÁRIÁBAN BENYÚJTANDÓ) AJÁNLÁSOK

tengely: A jogok és a megkülönböztetésmentesség biztosítása

altengely Megkülönböztetésmentesség / 1.2. altengely Nemek közötti egyenlőség

1. „Javasoljuk, hogy az EU határozzon meg kritériumokat a munkaerő-piaci megkülönböztetés elleni küzdelemhez (kvóták a fiatalok, az idősek, a nők és a kisebbségek számára). Ha a vállalkozások megfelelnek ezeknek a kritériumoknak, akkor támogatásban vagy adókedvezményben részesülnek.”

Javasoljuk, hogy a munkavállalókat jobban tájékoztassák a következő kérdésekről:

● nemzetek feletti és nemzeti intézmények (pl. szakszervezetek);

● mechanizmusok annak biztosítására, hogy a vállalatok betartsák a munkahelyi megkülönböztetésmentességre vonatkozó meglévő szabályokat;

● képesítési programok a munkaerőpiacon hátrányos megkülönböztetéssel szembesülő társadalmi csoportok (fiatalok, idősek, nők, kisebbségek) számára.

Javasoljuk egy kétlépcsős uniós jogszabály elfogadását. Először is támogatást kell nyújtani bizonyos kategóriákba tartozó, esetlegesen hátrányos megkülönböztetést elszenvedő munkavállalók felvételéhez. Másodszor, a jogalkotási aktusnak elő kell írnia a munkáltatók számára, hogy minimális ideig alkalmazzák ezeket a csoportokat.”

Az Unió feladata ugyanis a szabad piac érdekei és a jogi védelemre szoruló kiszolgáltatott csoportok védelme közötti egyensúly fenntartása. A heterogén csoportok kívánatosak a vállalatok számára, mivel különböző képesítéseket kínálnak. A támogatások további ösztönzőt jelentenek a vállalatok számára.

2. „Javasoljuk, hogy az EU hozzon létre egy olyan ösztönző rendszert, amely megkönnyíti megfizethető óvodák és játszóterek létrehozását a nagy- és kisvállalkozások számára. A közös létesítmények szintén életképes megoldást jelentenek a kisvállalkozások számára a támogatás igénybevételéhez.

Javasoljuk, hogy az EU kötelezze a vállalatokat arra, hogy az alkalmazottak számával arányosan hozzanak létre óvodákat.”

Azért javasoljuk ezt az intézkedést, mert a családi élet és a munka összeegyeztetése javítja a munkateljesítményt, csökkenti a munkanélküliséget, és olyan helyzetbe hozza a szülőket,

különösen a nőket, hogy folytatni tudják karrierjüket. A szociális dimenzióra összpontosítva a javasolt megoldás garantálja a gyermekek biztonságát és csökkenti a szülők aggodalmait.

altengely: Az emberi jogok, valamint a természet és az állatok jogainak védelme

3. „Azt javasoljuk, hogy a tenyésztés céljából tartott állatok védelméről szóló 98/58/EK irányelv módosításával őrizzék meg az állatjólétet és a gazdálkodás fenntarthatóságát. Részletesebb minimumkövetelményeket kell meghatározni. Pontosnak, mérhetőnek és időben korlátozottnak kell lenniük. A minimumkövetelményeket úgy kell meghatározni, hogy azok magasabb szintű állatjóléti normákhoz vezessenek, ugyanakkor lehetővé tegyék a fenntartható éghajlatra és környezetre, valamint a zöld mezőgazdaságra való átállást."

Polgárként úgy véljük, hogy az állattenyésztés területén az Unión belül harmonizálandó szigorúbb minimumszabályokra van szükség. Elismerjük, hogy az átállás kihívást jelenthet egyes támogatott mezőgazdasági ágazatokban, valamint a zöld és fenntartható mezőgazdaságra való átállásban részt vevő ágazatokban. Mindazonáltal úgy véljük, hogy nagyon fontos annak biztosítása, hogy ez az átmenet megtörténjen.

4. „Azt javasoljuk, hogy mozdítsák elő a környezetbarátabb és éghajlatbarátabb mezőgazdaságot Európában és világszerte, például azáltal, hogy a környezetre gyakorolt hatásuk alapján megadóztatják az összes negatív kibocsátást, növényvédő szert és szélsőséges vízhasználatot. Az Unióba behozott valamennyi mezőgazdasági termékre kivetett vámoknak lehetővé kell tenniük azon harmadik országok versenyelőnyeinek megszüntetését, amelyek nem felelnek meg az Unióval azonos előírásoknak. Az állatbarát mezőgazdaság előmozdítása érdekében javasoljuk az állatok nagy távolságra történő szállítása által okozott kibocsátások megadóztatását."

Úgy véljük, hogy egy ilyen rendszer létrehozásával támogatni lehet az éghajlat- és környezetbarát mezőgazdaságra való átállást.

5. „Bár az utóbbi időben sok álhír kering, javasoljuk, hogy mozdítsák elő a függetlenebb, objektívebb és kiegyensúlyozottabb médiatudósításokat az alábbiak révén: 1. dolgozzon ki egy uniós irányelvet, amely meghatározza a média függetlenségére vonatkozó minimumszabályokat; 2. Uniós szinten előmozdítja a médiakészségek fejlesztését minden polgár számára."

Az Uniónak irányelvet kell kidolgoznia a média függetlenségének és a véleménynyilvánítás szabadságának biztosítása érdekében.

6. „Azt javasoljuk, hogy állítsuk le a tömeges mezőgazdasági termelés támogatását, ha az nem vezet az éghajlatbarát, ökológiai és fenntartható mezőgazdaságra való átálláshoz. Ehelyett azt javasoljuk, hogy a támogatásokat a fenntartható átállás támogatására irányítsák át."

A tömegtenyésztési ágazat támogatása helyett a támogatásokat az új állatjóléti minimumkövetelményeknek való megfelelés érdekében át kell irányítani az átalakulóban lévő gazdaságokba.

altengely A magánélet tiszteletben tartásához való jog

7. „Javasoljuk, hogy a személyes adatokat kezelő szervezeteket uniós szinten engedélyezzék. Ezeket a szervezeteket évente külső és független adatvédelmi ellenőrzésnek is alá kell vetni. Ezeket a szervezeteket az éves forgalmuk arányában szankcionálják az adatvédelmi jogsértésekért, szigorúbb módon, mint a jelenlegi rendelet alapján. Az engedélyt két egymást követő jogsértést követően, valamint súlyos jogsértést követően azonnal vissza kell vonni."

Azért javasoljuk ezeket az intézkedéseket, mert a jelenlegi szabályozás (GDPR) nem elegendő, és a szervezeteket jobban kell ellenőrizni és szankcionálni annak biztosítása érdekében, hogy ne sértsék meg az adatvédelemhez és a magánélethez való jogokat.

8. „Javasoljuk az EU hatásköreinek megerősítését a következő területeken: 1) adatvédelmi oktatás, 2) adatvédelmi tudatosság és 3) a kiskorúak személyes adatainak védelme. Javasoljuk a kiskorúak adatainak kezelésére vonatkozó, a GDPR-ban foglalt szabályok pontosítását és megerősítését, beleértve a hozzájárulásra, az életkor ellenőrzésére és a törvényes gyámok általi ellenőrzésre vonatkozó szabályokat is. Javasoljuk továbbá, hogy az általános adatvédelmi rendeletbe illesszenek be egy külön kategóriát a kiskorúak érzékeny adataira vonatkozóan (pl. bűnügyi nyilvántartás, egészségügyi információk, meztelenség), hogy a kiskorúakat megvédjék a bántalmazás és a megkülönböztetés minden formájától."

Erre az ajánlásra azért van szükség, mert a kiskorúak különösen ki vannak téve az adatvédelem és a magánélet megsértésének, és jelenleg a lakosság (különösen a kiskorúak, a tanárok és a törvényes gyámok) nem ismeri kellőképpen az adatvédelmet. Mindannyiuknak meg kell tanulniuk, hogyan használják az online és offline adatszolgáltatásokat, és hogyan védjék meg a gyermekek magánélethez való jogát. Ezenkívül a törvényes gyámok gyakran anélkül járulhatnak hozzá a gyermekek adatainak feldolgozásához, hogy teljes mértékben tudatában lennének vagy tájékozottak lennének, és a gyermekek meghamisíthatják a szülői hozzájárulást. Végezetül erre az ajánlásra azért van szükség, mert nem létezik valódi uniós szintű adatvédelmi figyelemfelkeltő kampány, amely különösen a kiskorúakat, a törvényes gyámokat és a tanárokat célozná meg, bár egy ilyen kampány elengedhetetlen.

9. „Azt javasoljuk, hogy vezessenek be szabványosított adatvédelmi szabályzatokat, valamint könnyen érthető, tömör és intuitív hozzájárulási formanyomtatványokat, amelyek egyértelműen jelzik, hogy milyen adatkezelésre van feltétlenül szükség, és mi választható. Javasoljuk, hogy a hozzájárulás visszavonása egyszerű, gyors és tartós legyen. Javasoljuk, hogy tiltsák meg a szervezeteknek, hogy a szükségesnél nagyobb mértékben korlátozzák szolgáltatásaikat, ha nem járultak hozzá a fakultatív adatfeldolgozáshoz."

Azért javasoljuk ezt az intézkedést, mert a jelenlegi uniós szabályok nem elég pontosak, a hozzájárulás visszavonása hosszú, ideiglenes és összetett, és a szervezeteknek nem fűződik érdekük ahhoz, hogy szolgáltatásaikat olyan polgároknak kínálják, akik élnek az adatvédelemhez való jogukkal.

tengely: A demokrácia és a jogállamiság védelme

altengely: A jogállamiság védelme

10. „Javasoljuk az uniós költségvetés védelmét szolgáló feltételrendszerről szóló rendelet (2020/2092, elfogadva 2020. december 16-án) oly módon történő módosítását, hogy az ne csak az uniós költségvetésre hatást gyakorló jogsértésekre, hanem a jogállamiság valamennyi megsértésére vonatkozzon.”

A feltételrendszerről szóló rendelet lehetővé teszi az uniós források azon tagállamok részére történő folyósításának felfüggesztését, amelyek megsértik a jogállamiságot. Jelenlegi megfogalmazásában azonban csak azokra a jogsértésekre vonatkozik, amelyek hatással vannak vagy valószínűleg hatással lesznek az uniós költségvetésre. Ezenkívül a feltételrendszerről szóló rendelet jelenlegi megfogalmazása az uniós költségvetést és az uniós intézményeket védi, nem pedig az érintett tagállamok polgárait. Ezért javasoljuk a rendelet jelenlegi szövegének módosítását annak érdekében, hogy az a jogállamiság valamennyi megsértésére kiterjedjen.

11. „Azt javasoljuk, hogy az EU az éves jogállamisági jelentés (a tagállamok jogállamiságnak való megfelelését nyomon követő bizottsági mechanizmus) közzétételét követően szervezzen éves jogállamisági konferenciákat. A tagállamokat kötelezni kell arra, hogy szociálisan sokszínű nemzeti küldöttségeket küldjenek a konferenciára, beleértve mind a polgárokat, mind a tisztviselőket.”

Ez a konferencia előmozdítaná az uniós polgárok közötti párbeszédet a jogállamisággal kapcsolatos kérdésekről, valamint a polgárok és az éves jogállamisági jelentéseket készítő szakértők közötti párbeszédet. Hisszük, hogy a kölcsönös elismerés és megosztás légkörében a résztvevők képesek lesznek bevált gyakorlatokat és ötleteket visszahozni hazájukba. Emellett a konferencia felhívná a figyelmet a jogállamiság elvére, valamint az éves jogállamisági jelentést alátámasztó következtetésekre és folyamatra, és növelné azok megértését. Emellett felkeltené a média figyelmét, és lehetővé tenné a polgárok számára, hogy megosszák tapasztalataikat és összehasonlítsák azokat a jelentés megállapításaival.

altengely: A demokrácia védelme és megerősítése/2.4. altengely: Média és dezinformáció

12. „Azt javasoljuk, hogy az EU a médiaágazatban szigorúbban érvényesítse versenyszabályokat annak érdekében, hogy valamennyi tagállamban biztosítsa a médiapluralizmus védelmét. Az EU-nak meg kell akadályoznia a jelentős

médiamonopóliumokat és a médiatestületekbe való politikai kinevezéseket. Javasoljuk továbbá, hogy a tömegtájékoztatás szabadságáról szóló jövőbeli uniós jogszabály tartalmazzon olyan szabályokat, amelyek megakadályozzák, hogy a politikusok médiatartalmakat birtokoljanak vagy azokra jelentős befolyást gyakoroljanak."

Azért javasoljuk ezt az intézkedést, mert az uniós versenyszabályok alkalmazása olyan plurális médiakörnyezetet mozdít elő, amelyben a polgároknak választási lehetőségük van. Mivel a Bizottság jelenleg dolgozza ki az uniós médiapiac integritására vonatkozó (a tömegtájékoztatás szabadságáról szóló) jogszabályokat, rendelkezni kell arról is, hogy a média ne legyen politikusok tulajdonában vagy befolyása alatt.

altengely Biztonság

13. „Javasoljuk, hogy az uniós intézmények minden rendelkezésükre álló eszközzel – többek között a nemzeti kiberbiztonsági központokkal és az Európai Uniós Kiberbiztonsági Ügynökséggel (ENISA) – játsszanak nagyobb szerepet annak érdekében, hogy megvédjék a polgárokat, a szervezeteket és az intézményeket a kiberbiztonsági jogsértésekből és a mesterséges intelligencia bűncselekmények céljára való felhasználásából eredő új fenyegetésekkel szemben. Javasoljuk továbbá, hogy az Európából és ügynökségeitől származó irányelveket valamennyi tagállamban megfelelően hajtsák végre és terjesszék."

Azért javasoljuk ezt az intézkedést, mert a polgárok tehetetlennek érzik magukat, és nem tudják, mit tesz az Európai Unió e fenyegetések leküzdése érdekében. Azért javasoljuk ezt az intézkedést, mert ezek a fenyegetések komoly nemzeti és európai biztonsági problémát jelentenek. Azért javasoljuk ezt az intézkedést, mert Európának az innováció valódi motorjává kell válnia ezen a területen.

14. „Javasoljuk, hogy az Unió a külső országokkal fenntartott kapcsolataiban először is erősítse meg a határai mentén közös demokratikus értékeket. Csak e cél elérése után javasoljuk, hogy az Unió váljon demokratikus modellünk nagykövetévé azokban az országokban, amelyek készek és hajlandók alkalmazni ezt a modellt, diplomácia és párbeszéd révén."

Javasoljuk ezt az intézkedést, mert befelé kell néznünk, mielőtt kifelé néznénk. Mert Európa segítheti és segítenie is kell a tagállamokat demokráciáik megerősítésében. Azért is védjük meg magunkat, mert jó példával járunk elöl, és támogatjuk a külső országok demokráciáért tett erőfeszítéseit.

tengely: Az Európai Unió reformja

altengely Intézményi reform

15. „Feladataik tisztázása érdekében javasoljuk az uniós intézmények nevének megváltoztatását. Például az Európai Unió Tanácsát az Európai Unió Szenátusának lehetne nevezni. Az Európai Bizottságot az Európai Unió végrehajtó bizottságának lehetne nevezni.

Azért javasoljuk ezt az intézkedést, mert a polgárok jelenleg nehezen értik meg az egyes uniós intézmények szerepét és funkcióit. Nevük nem tükrözi funkciójukat. A polgároktól nem várható el, hogy különbséget tegyenek az Európai Unió Tanácsa, az Európai Tanács és az Európa Tanács között. Fontos elkerülni az átfedéseket.

16. „Javasoljuk az Európai Parlament választási törvényének elfogadását, amely harmonizálja a választási feltételeket (a szavazati jog kora, a választások időpontja, a választókerületekre, a jelöltekre, a politikai pártokra és finanszírozásukra vonatkozó követelmények). Az európai polgárok számára biztosítani kell a jogot arra, hogy uniós szinten különböző pártokra szavazzanak, amelyek mindegyike több tagállam jelöltjeiből áll. Egy megfelelő átmeneti időszak alatt a polgárok továbbra is szavazhatnak a nemzeti és transznacionális pártokra."

Azért javasoljuk ezt az intézkedést, mert az Uniónak ki kell alakítania az egység érzését, amely az Európai Parlament valóban egységes megválasztásával érhető el. Ez a közös választás lehetővé teszi az európai parlamenti képviselők felhatalmazását és azt, hogy a választási kampány közös európai témákra összpontosuljon.

altengely Döntéshozatal

17. „Javasoljuk egy olyan online platform létrehozását, ahol a polgárok tényekkel ellenőrzött információkat találhatnak és kérhetnek. A platformnak egyértelműen kapcsolódnia kell az uniós intézményekhez, témák szerint kell szerveződnie, és könnyen hozzáférhetőnek kell lennie (pl. forróvonal biztosításával). A polgároknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy kritikus kérdéseket tegyenek fel a szakértőknek (pl. tudományos szakembereknek, újságíróknak), és tényszerű válaszokat kapjanak a forrásokból."

A tényszerű információkhoz való nyílt hozzáférés rendkívül fontos társadalmunk számára, hogy a polgárok jól tájékozottak legyenek, és védelmet élvezzenek az álhírekkel és a dezinformációval szemben. Hiteles és független információforrásra van szükségünk, amelyet nem befolyásolnak politikai, gazdasági és nemzeti érdekek. Emellett a platform hidat (azaz közvetlen kapcsolatot) hozhat létre a polgárok és az Unió között.

18. „Javasoljuk, hogy kivételes esetekben tartsanak uniós szintű népszavazást olyan kérdésekről, amelyek minden európai polgár számára rendkívül fontosak. A népszavazást az Európai Parlamentnek kell kezdeményeznie, és annak jogilag kötelező erejűnek kell lennie."

Az uniós polgároknak közvetlenebb befolyással kell rendelkezniük az uniós kérdésekkel kapcsolatos fontos döntésekre. A népszavazásokat azonban csak kivételes körülmények között

szabad megtartani, mivel magas költségeik miatt azokat nem lehetne rendszeresen megtartani. Tisztában vagyunk azzal, hogy ez az ajánlás szükségessé teheti a Szerződés módosítását és a nemzeti alkotmányok kiigazítását.

19. „Javasoljuk egy olyan multifunkcionális digitális platform létrehozását, amelyen keresztül a polgárok szavazhatnak az online választásokon és szavazásokon. A polgárok számára lehetőséget kell biztosítani arra, hogy megindokolják szavazásukat az európai intézmények fontos kérdéseiről és jogalkotási javaslatairól. Ennek a platformnak biztonságosnak, széles körben hozzáférhetőnek és minden polgár számára jól láthatónak kell lennie."

E platform célja, hogy növelje az európai politikában való részvételt, és megkönnyítse a polgárok számára a konzultációhoz és a szavazáshoz való hozzáférést. A meglévő eszközök és folyamatok nem eléggé láthatók, ezért új integrált eszközre van szükségünk ezekhez a különböző funkciókhoz. A nagyobb részvétel jobb döntésekhez, az európai polgárok közötti nagyobb bizalomhoz és általában véve az Unió jobb működéséhez vezet.

20. „Javasoljuk, hogy az uniós intézmények szavazási rendszereit az egyhangú szavazás kérdésére összpontosítva értékeljék újra. A szavazatok „súlyozását" tisztességesen kell kiszámítani a kis országok érdekeinek védelme érdekében."

Az egyhangú szavazás fontos kihívás az uniós döntéshozatal számára. Tekintettel a tagállamok nagy számára, nagyon nehéz megállapodásra jutni. Szükség esetén módosítani kell az európai szerződéseket az egyhangúság kérdésének kezelése érdekében.

altengely Szorosabb integráció

21. „Javasoljuk, hogy az Unió hajtson végre olyan közberuházásokat, amelyek megfelelő munkahelyek létrehozásához, valamint az életminőség Unió-szerte, a tagállamok között és a tagállamokon belül (azaz regionális szinten) történő javításához és harmonizációjához vezetnek. Biztosítani kell a felügyeletet, az átláthatóságot és a polgárokkal való hatékony kommunikációt a közberuházások végrehajtása során, és lehetővé kell tenni a polgárok számára a teljes beruházási folyamat nyomon követését. A jobb életminőség érdekében beruházásokat kell eszközölni olyan területeken, mint az oktatás, az egészségügy, a lakhatás, a fizikai infrastruktúra, az idősek és a fogyatékossággal élők gondozása, figyelembe véve az egyes tagállamok szükségleteit. A további beruházásoknak arra kell irányulniuk, hogy az egészséges életmód lehetővé tétele érdekében megfelelő egyensúlyt teremtsenek a megfelelő munka és a magánélet között."

Ezt az intézkedést azért javasoljuk, mert az életszínvonal Unión belüli harmonizálása Unió-szerte javítani fogja a gazdasági fejlődést, ami egységes Európai Unióhoz vezet. Ez az Unió további integrációjának alapvető mutatója. Bár e mechanizmusok némelyike már működik, úgy véljük, hogy van még mit javítani.

22. „Javasoljuk, hogy gazdasági mutatókon és életminőségi mutatókon alapuló közös alapot hozzanak létre valamennyi tagállam számára annak érdekében, hogy azonos lehetőségeket kínáljanak, és mindenkit egyenrangúként kezeljenek a közös gazdasági struktúra megvalósítása érdekében. Fontos, hogy ezt a közös alapot az intézmények által a szakértők ajánlására meghatározott világos és reális ütemterv szerint hozzák létre. A szakértőkkel is konzultálni kell arról, hogy egy ilyen közös gazdasági struktúrának milyen formát kell öltenie. Fontos továbbá, hogy szakértők segítségével részletesebben meghatározzák azokat a mutatókat, amelyeken ez a közös alap alapul."

Azért javasoljuk ezt az intézkedést, mert ha igazságos Uniónk van, akkor egységesebb Európánk lesz. Ahhoz, hogy igazságosak legyünk, egyenlő esélyeket és közös alapot kell kínálnunk az egész Unió számára. A közös gazdasági struktúra csak akkor valósítható meg, ha közös alap jön létre.

23. „Azt javasoljuk, hogy az állami beruházásokhoz való hozzájárulás érdekében adóztassák meg a nagyvállalatokat és a vállalati jövedelmet, és az adózást használják fel az egyes országok oktatásába és fejlesztésébe való beruházásra (R&D, ösztöndíjak – Erasmus stb.). Azt is fontos biztosítani, hogy az Unióban megszűnjenek az adóparadicsomok."

Javasoljuk ezt az intézkedést, mivel segít megelőzni az adókijátszást és az adóparadicsomok létrehozását, valamint előmozdítja a megfelelést.

tengely: Az európai identitás kiépítése

altengely Oktatás a demokráciáért

24. Javasoljuk annak biztosítását, hogy a demokráciával kapcsolatos oktatás az EU-ban valamennyi tagállamban javítsa és elérje a minimális tudásszintet. Az ilyen oktatásnak ki kell terjednie többek között a demokratikus folyamatokra és az Unióval kapcsolatos általános információkra, amelyeket az Unió valamennyi tagállamában tanítani kell. Ezt különböző koncepciókkal kell gazdagítani, amelyek célja a demokratikus folyamat tanítása, amelynek vonzónak és az életkornak megfelelőnek kell lennie."

Ez az ajánlás és annak okai azért fontosak, mert végrehajtása esetén harmonikusabb és demokratikusabb élethez vezet az Unióban. Az indokolások a következők: a fiatalokat demokratikus folyamatokban oktatnák; ez az oktatás korlátozhatja a populizmust és a félretájékoztatást a nyilvános vitákban; csökkentheti a megkülönböztetést; végezetül pedig lehetővé tenné, hogy a polgárokat a puszta szavazási kötelezettségükön túl is a demokrácia érdekében oktassák és mozgósítsák.

25. „Javasoljuk a meglévő és kialakulóban lévő fordítási technológiák, például a mesterséges intelligencia továbbfejlesztését, javítását és hozzáférhetőbbé tételét a nyelvi akadályok csökkentése, valamint a közös identitás és a demokrácia Unión belüli megerősítése érdekében."

Ez az ajánlás és annak okai azért fontosak, mert végrehajtása esetén hozzájárul a közös európai identitás kiépítéséhez azáltal, hogy javítja az összes tagállam polgárai közötti kommunikációt.

26. „Az átláthatóság, a nyilvános vita és a demokrácia javítása érdekében javasoljuk, hogy az ellenőrizhető információkat egy mobileszközre telepíthető alkalmazáson keresztül könnyen és érthetően tegyék hozzáférhetővé a polgárok számára. Ez az alkalmazás felhasználható például a jogszabályokkal, az Unión belüli vitákkal, a Szerződések módosításaival stb. kapcsolatos információk terjesztésére.

Ez az ajánlás és annak okai azért fontosak, mert végrehajtása esetén megkönnyíti a kommunikációt, mivel lehetővé teszi a különböző tagállamok polgárai közötti tájékozottabb vitát egy olyan alkalmazás révén, amelynek számos különböző funkciója lehet. Ezt az alkalmazást úgy kell megtervezni, hogy valószínűleg mindenki számára érdekes legyen, és képes legyen növelni a kíváncsiságot, valamint hozzáférhetőbbé és vonzóbbá tenni a műszaki információkat. A kérelmet kiegészítő forrásnak kell tekinteni, amely a nyilvános vitába vetett bizalom és az átláthatóság javítása, valamint a közös európai identitás kiépítéséhez való hozzájárulás érdekében közvetlenül az Unió által hivatalosan ellenőrzött információkat terjeszt.

altengely: Európai értékek és identitás

27. „Javasoljuk, hogy az európai identitás megerősítése érdekében az EU hozzon létre egy külön alapot az uniós polgárok közötti rövid és hosszú távú online és offline interakciók (pl. csereprogramok, panelbeszélgetések, találkozók) számára. A résztvevőknek reprezentatívnak kell lenniük az uniós társadalomra nézve, és különösen különböző kritériumok, nevezetesen demográfiai, társadalmi-gazdasági és foglalkozási kritériumok alapján célzottan kiválasztott csoportokból kell kikerülniük. Ezen alap célkitűzéseit egyértelműen meg kell határozni az európai identitás előmozdítása érdekében, és ezt az alapot rendszeres időközönként értékelni kell.”

Javasoljuk ezt az intézkedést, mivel ez a fajta interakció lehetővé teszi a polgárok számára, hogy megosszák egymással ötleteiket, a hosszabb eszmecserék pedig lehetővé teszik számukra, hogy megértsék a különböző kultúrákat és megosszák tapasztalataikat, beleértve a szakmai gyakorlatokat is. Szükség van egy uniós alapra, mivel fontos, hogy mindenki részt vehessen benne, beleértve azokat is, akik általában nem vesznek részt benne.

28. „Javasoljuk, hogy az EU mielőbb ruházzon be a dezinformáció elleni küzdelembe, támogatva a meglévő szervezeteket és kezdeményezéseket, például a dezinformáció visszaszorítását célzó gyakorlati kódexet és a Digitális Média Európai Megfigyelőközpontját, valamint a tagállamok hasonló kezdeményezéseit. Különböző ellenintézkedéseket lehetne bevezetni: tényellenőrzés, a félretájékoztatással kapcsolatos figyelemfelkeltés, könnyen hozzáférhető statisztikák előállítása, a félretájékoztatást terjesztőkre vonatkozó megfelelő szankciók jogi kereten belüli kiszabása, valamint a félretájékoztatás forrásai elleni küzdelem.”

Ez az ajánlás azért fontos, mert a félretájékoztatás és a dezinformáció – az Unión belül és kívül egyaránt – konfliktusokat teremt az uniós polgárok között, polarizálja a társadalmat, veszélyezteti a demokráciát és károsítja a gazdaságot. Tekintettel a téma összetettségére, jelentős emberi és pénzügyi erőforrásokra van szükség.

29. „Azt javasoljuk, hogy 1) növeljék az EU és polgárai közötti online és offline interakciók gyakoriságát (azaz közvetlenül kérdezzék meg a polgárokat az uniós kérdésekről, és hozzanak létre egy könnyen használható platformot annak biztosítása érdekében, hogy minden polgár kapcsolatba léphessen az uniós intézményekkel és vezetőkkel), és 2) biztosítsák, hogy a polgárok részt vehessenek az uniós szakpolitikai döntéshozatali folyamatban, kifejthessék véleményüket és visszajelzést kaphassanak, és javasoljuk, hogy hozzanak létre chartát, magatartási kódexet vagy iránymutatásokat az uniós vezetők számára. Különböző interakciós eszközöknek kell létezniük annak érdekében, hogy minden polgár részt vehessen az együttműködésben."

Javasoljuk ezt az intézkedést, mivel számos módon fel lehet venni a kapcsolatot az európai intézményekkel (online platformok, képviseleti szervek), de ezek nem ismertek, hatékonyak és nem átláthatóak. Az akadálymentesség országonként jelentősen eltér. A gyakoribb és jobb interakciók az európai polgárság iránti felelősségvállalás érzését keltik.

30. „Javasoljuk, hogy az európai identitás és értékek (azaz a jogállamiság, a demokrácia és a szolidaritás) különleges helyet kapjanak a migránsok integrációjának folyamatában. Különböző intézkedések képzelhetők el, például programok létrehozása vagy a már meglévő (helyi) programok támogatása a migránsok és az uniós polgárok közötti társadalmi interakciók ösztönzése érdekében, vagy a vállalkozások részvétele a migránsok integrációját támogató programokban. Ugyanakkor hasonló programokat kell indítani annak érdekében, hogy felhívják az uniós polgárok figyelmét a migrációval kapcsolatos kérdésekre."

Ez az ajánlás azért fontos, mert a társadalmi interakciós programok segíthetik a migránsokat új életükben, és lehetővé tehetik a nem migránsok számára, hogy jobban megértsék a migránsok mindennapi életét. Ha a migránsok gettókban élnek, nincs lehetőség arra, hogy nemzeti vagy uniós szinten integrálják őket a társadalomba. Közös politikára van szükség, mert amint a migránsok belépnek az Unió területére, az Unió valamennyi országába eljuthatnak. Támogatni kell a helyi kezdeményezéseket, mivel a helyi önkormányzatok hatékonyabban fogják felhasználni az alapokat, mint nemzeti szinten.

altengely Tájékoztatás az EU-ról

31. „Javasoljuk, hogy az EU jobban tájékoztassa az európai polgárokat. E célból az Uniónak minden szükséges eszközt fel kell használnia, tiszteletben tartva a média szabadságát és függetlenségét. Erőforrásokkal, valamint általános és megbízható információkkal kell ellátnia a médiát az Unió tevékenységeiről és politikáiról. Az Uniónak biztosítania kell, hogy a nemzeti és az európai média valamennyi tagállamban egyenlő mértékben terjessze az információkat, és biztosítania kell, hogy a tagállamok ösztönözzék a közszolgálati

műsorszolgáltatókat és a közszolgálati sajtóügynökségeket az európai kérdések kezelésére."

Azért javasoljuk ezt az intézkedést, mert személyes tapasztalataink és az Eurobarométer adatai szerint az európai polgárok többségét a hagyományos média (sajtó, rádió és televízió) tájékoztatja, és ezek a csatornák jelenleg nagyon kevés információt nyújtanak az Unióról. A média, beleértve a közmédiát is, közfeladatot lát el. Ezért e feladat ellátásához elengedhetetlen, hogy foglalkozzunk az európai lakosságot érintő európai kérdésekkel. Javasoljuk, hogy az integráció előmozdítása érdekében az Unióval kapcsolatos, a különböző tagállamokban terjesztett információk azonosak legyenek, és javasoljuk, hogy kerüljék el az egyes országokban a különböző kérdésekkel kapcsolatos eltérő információkat. Kényelmesebb és olcsóbb a már meglévő médiacsatornák használata, mint egy új csatorna létrehozása, ugyanarra az eredményre. A meglévő csatornák azzal az előnnyel is rendelkeznek, hogy már ismertek a polgárok számára. Egyetlen polgárnak sem szabadna választania a különböző csatornák között ahhoz, hogy különböző (nemzeti vagy európai) tartalmakhoz férhessen hozzá.

32. „Javasoljuk, hogy az EU hozzon létre és mozdítson elő többnyelvű online fórumokat és offline találkozókat, amelyek lehetővé teszik a polgárok számára, hogy vitát indítsanak az uniós képviselőkkel, függetlenül a felvetett kérdés témájától és földrajzi hatályától. Az online fórumokon és offline találkozókon feltett kérdésekre rövid, jól meghatározott időn belül kell választ adni. Az e terekkel kapcsolatos valamennyi információt egy olyan integrált hivatalos weboldalon kell központosítani, amely különböző jellemzőkkel rendelkezik, például helyet biztosít a gyakran feltett kérdések számára, lehetőséget biztosít az ötletek, javaslatok vagy aggályok más polgárokkal való megosztására, valamint mechanizmust biztosít annak jelzésére, hogy mely polgárok részesülnek a legtöbb támogatásban. Mindenesetre az oldalhoz való hozzáférésnek egyszerűnek kell lennie, és bürokráciamentes nyelvezetet kell használni."

Azért javasoljuk ezt az intézkedést, mert közvetlen kapcsolatot teremt az európai polgárok és az európai képviselők között a közös beszélgetés és szerepvállalás érdekében, hogy a polgárok könnyen hozzáférjenek az Unióval kapcsolatos információkhoz, és felhívják a figyelmüket a már rendelkezésre álló információkra. Ez átláthatóbb és nyitottabb Uniót hoz létre, és segíti a polgárokat abban, hogy megosszák problémáikat és gondolataikat, politikai válaszokat és megoldásokat kapjanak, valamint lehetővé teszi a polgárok számára, hogy részt vegyenek és megosszák perspektíváikat és tapasztalataikat más polgárokkal.

33. „Azt javasoljuk, hogy az uniós intézmények és képviselők közérthetőbb nyelvezetet használjanak, és kommunikációjuk során kerüljék a bürokratikus kifejezések használatát, ugyanakkor tartsák fenn a nyújtott információk minőségét és technikai szintjét. Az EU-nak ki kell igazítania azokat az információkat is, amelyeket a különböző kommunikációs csatornákat és közönségeket (pl. újságokat, televíziót, közösségi médiát) használó polgároknak nyújt. Az Uniónak különös erőfeszítéseket kell tennie annak érdekében, hogy a kommunikációt hozzáigazítsa a digitális médiához annak érdekében, hogy növelje a fiatalok megszólítására irányuló képességét."

Azért javasoljuk ezt az intézkedést, mert az érthető tájékoztatás lehetővé teszi az Unió számára, hogy több európai polgárt érjen el, és ne csak azokat, akik elkötelezettek. A konkrét közönséget megcélzó új, modern eszközökkel a polgárok jobban meg fogják érteni az uniós tevékenységeket

és szakpolitikákat, különösen azokat a fiatalokat, akik nem érzik magukat közel az EU-hoz vagy nem kötődnek hozzá.

tengely: A polgári részvétel fokozása

altengely Polgári részvétel

34. „Javasoljuk, hogy független polgári megfigyelők legyenek jelen valamennyi uniós döntéshozatali folyamatban. Létre kell hozni a polgárok képviselőinek állandó fórumát vagy testületét, amely felelős lenne a hasznos és fontos információknak az Unió valamennyi polgára számára történő terjesztéséért. Ezek a polgárok az összes többi európai polgárral felülről lefelé/alulról felfelé építkező megközelítést alkalmaznának, ami tovább fejlesztené a polgárok és az uniós intézmények közötti párbeszédet."

A polgárok nyilvánvalóan megérdemlik, hogy minden kérdésről tájékoztassák őket, és fontos annak biztosítása, hogy a politikusok ne rejthessenek el a polgárok elől bizonyos kérdéseket, amelyeket inkább figyelmen kívül hagynának. Egy ilyen intézkedés új bizalmi utak létrehozásával áthidalná a polgárok és a választott képviselők közötti szakadékot.

35. „Javasoljuk, hogy az Unió nyissa meg újra az európai alkotmányról szóló vitát egy olyan alkotmány kidolgozása céljából, amelyet az uniós polgárok ihlettek. A polgárok számára lehetővé kell tenni, hogy egy ilyen alkotmány kidolgozása mellett szavazzanak. A tagállamokkal való összeütközés elkerülése érdekében az emberi jogok és a demokrácia értékeit prioritásként kell beépíteni ebbe az alkotmányba. Egy ilyen alkotmány kidolgozásakor figyelembe kell venni azokat a korábbi erőfeszítéseket, amelyek soha nem vezettek alkotmányhoz."

Mert ez az alkotmány bevonná a fiatalokat az uniós szintű politikába, és meghiúsítaná a nacionalizmus egyre erősödő erőit. Mert közös meghatározást adna arról, hogy mi a demokrácia Európában, és azt valamennyi tagállamban egyenlően hajtanák végre. Mert az Uniónak közös értékei vannak a demokráciával és az emberi jogokkal kapcsolatban. Mivel a polgároknak így lehetőségük lenne arra, hogy részt vegyenek a döntéshozatali folyamatban, és jobban azonosuljanak az Unióval azáltal, hogy részt vesznek ebben a folyamatban.

36. „Javasoljuk, hogy a politikusok legyenek elszámoltathatóbbak abban, ahogyan az őket megválasztó polgárokat képviselik. Különösen a fiatalok különülnek el a politikától, és részvételük során nem veszik őket komolyan. De az érdektelenség egyetemes probléma, és minden korosztálynak elkötelezettebbnek kell lennie, mint most.

Mert a demokrácia definícióját aktualizálni kell. Emlékeznünk kell arra, hogy mi is valójában a demokrácia. Mert a fiataloknak elegük van, és kiábrándulnak a politikusokból, akiket elitnek tekintenek, akik nem osztják a véleményüket. Ezért kell eredeti és vonzó módon jobban

mozgósítanunk a polgárokat. Az oktatási rendszer, a közösségi média és a média minden más formája teljes életciklusa során és minden nyelven betölthetné ezt a szerepet.

altengely Polgári részvétel

37. „Javasoljuk, hogy az EU határozottabban közeledjen a polgárokhoz. Ennek elérése érdekében a tagállamokat be kell vonni a polgárok Unión belüli részvételének előmozdításába. Az Uniónak kereskedelmi és reklámkampányok létrehozásával elő kell mozdítania a polgári részvételi mechanizmusok alkalmazását. A nemzeti és helyi önkormányzatokat kötelezni kell arra, hogy részt vegyenek ebben a folyamatban. Az Uniónak biztosítania kell a részvételi demokráciával foglalkozó platformok hatékonyságát."

Ezt azért javasoljuk, mert a meglévő platformot meg kell erősíteni és hatékonyabbá kell tenni: a polgároknak több visszajelzést kell adniuk az Unió felé és fordítva. Nincs elég vita az Unión belül, sem a polgárok, sem a kormányok között. Mivel a polgárok nem nyújtanak be petíciókat, vagy azért, mert nem tudják, hogy létezik a mechanizmus, vagy azért, mert nem hiszik, hogy az ilyen petíciók sikeresek lehetnek.

38. „Javasoljuk, hogy az EU hozzon létre és hajtson végre programokat az iskolák számára arról, hogy mit tesznek az EU-ban a részvételi mechanizmusok tekintetében. Ezeket a programokat be kell építeni az európai polgárságról és etikáról szóló iskolai tantervekbe, az életkornak megfelelő tartalommal. Felnőtteknek szóló programokra is szükség van. Az egész életen át tartó tanulási programokat elérhetővé kell tenni a polgárok számára annak érdekében, hogy bővítsék ismereteiket az uniós polgári részvételi lehetőségekről."

Javasoljuk ezt az intézkedést, mert fontos a gyermekeink jövője szempontjából. A polgárok tudni szeretnék, hogyan fejezhetik ki véleményüket. Fontos, hogy ismerjék a pontos mechanizmusokat és azok felhasználásának módját, hogy az Unió hallathassa hangját. Ez fontos ahhoz, hogy minden európai polgár egyenlő bánásmódban részesüljön. Európai polgárként tudnunk kell, hogyan éljünk jogainkkal. Európai polgárként jogunk van megismerni ezt az információt.

altengely Polgári részvétel

39. „Javasoljuk, hogy az Unió szervezzen polgári közgyűléseket. Határozottan javasoljuk, hogy ezeket egy jogilag kötelező erejű törvény vagy rendelet alapján hajtsák végre. Ezeket a polgári gyűléseket 12–18 havonta kell megtartani. A polgári részvételt nem szabad kötelezővé tenni, hanem ösztönözni kell, miközben azt korlátozott megbízatások alapján kell megszervezni. A résztvevőket véletlenszerűen, reprezentativitási kritériumok alapján kell kiválasztani. Nem képviselhetnek semmilyen szervezetet, és nem hívhatók fel arra, hogy szakmai funkciójuk miatt részt vegyenek, amikor a közgyűlés tagjai. Szükség esetén szakértők nyújtanak támogatást annak érdekében, hogy a közgyűlés tagjai elegendő információval rendelkezzenek a tanácskozáshoz. A döntéshozatal a polgárok kezében lesz. Az Uniónak biztosítania kell, hogy a politikusok elkötelezettek legyenek a polgárok által a polgári közgyűléseken hozott döntések iránt. Ha a polgárok javaslatait figyelmen kívül

hagyják vagy kifejezetten elutasítják, az európai intézményeknek számot kell adniuk róluk, és meg kell indokolniuk, hogy miért hozták meg ezt a döntést."

Javasoljuk a polgári közgyűlések létrehozását, mert azt akarjuk, hogy a polgárok közelebb érezzék magukat az európai intézményekhez, és közvetlenül, a politikusokkal karöltve járuljanak hozzá a döntéshozatalhoz az összetartozás érzésének és a közvetlen hatékonyságnak a megerősítése érdekében. Emellett azt akarjuk, hogy a politikai pártok elszámoltathatók legyenek a polgárok felé, többek között választási programjaik tekintetében is.

Melléklet: A PANEL ÁLTAL VIZSGÁLT, DE EL NEM ELFOGADOTT EGYÉB AJÁNLÁSOK

tengely: A jogok és a megkülönböztetésmentesség biztosítása

altengely Megkülönböztetésmentesség / 1.2. altengely Nemek közötti egyenlőség

„Javasoljuk, hogy az EU aktívan vonja be a kisebbségeket az állami intézmények (pl. rendőrség és nem kormányzati szervezetek) kulcsfontosságú szempontjaival kapcsolatos politikai döntéshozatalba. Javasoljuk, hogy az Unió hozzon létre egy, a kisebbségek által közvetlenül választott tanácsadó testületet. Elsősorban a kisebbségek képviselőiből kell állnia, és magában kell foglalnia a nem kormányzati szervezetek képviselőit is. Képzési szerepet kell betöltenie a köztisztviselőknek a kisebbségek igényeire való érzékenyítésében. Ennek a testületnek vétójoggal kell rendelkeznie a kisebbségi kérdésekben."

Azért javasoljuk ezt az intézkedést, mert a kisebbségek hangját nem hallgatják meg kellőképpen. Saját nevükben, saját maguk által meghatározott módon és szakmai szinten kell kifejezniük magukat; Ezért egyesítettük a képviseletet a szavazás és a szakértelem révén.

tengely: A demokrácia és a jogállamiság védelme

altengely: A demokrácia védelme és megerősítése/2.4. altengely: Média és dezinformáció

„Javasoljuk az audiovizuális, nyomtatott és digitális média európai szintű nyomon követésével foglalkozó ügynökség létrehozását. Ennek az ügynökségnek ellenőriznie kell, hogy a nemzeti média pártatlan és objektív eljárást követ-e tartalmuk előállítása során. A félretájékoztatás megelőzése érdekében az Ügynökségnek rendelkeznie kell a nemzeti média megbízhatóságára vonatkozó minősítési rendszerről. Ennek a minősítési rendszernek könnyen érthetőnek kell lennie a polgárok számára."

Azért javasoljuk ezt az intézkedést, mert értékelnünk kell a médiát és annak megbízhatóságát, valamint a média sokszínűségét az Unió országaiban. Egy európai ügynökség lenne a

legobjektívebb szerv egy ilyen feladat végrehajtására. Emellett egy ilyen minősítési rendszer lehetővé teszi a polgárok számára, hogy megalapozott döntéseket hozzanak, és arra ösztönzi a médiát, hogy megbízható információkat szolgáltasson. Amennyiben a minősítési rendszer elégtelennek bizonyul a média megbízhatóságának biztosításához, az ügynökséget szankciók kiszabására is fel kell hatalmazni.

tengely: A polgári részvétel fokozása

altengely Polgári részvétel

„Javasoljuk, hogy hozzanak létre egy polgári képviseleti testületet, amely megvitatja a döntéshozatali folyamatot és jelentősen hozzájárul ahhoz – minden olyan esetben, amikor uniós szinten (a polgárok döntésétől függően – esetleg felmérés útján) kulcsfontosságú kérdésről döntenek az európai polgárok számára. Heterogén csoportnak kell lennie, amely az összes uniós ország mintegy 100 polgárából áll, és amelyben az egyes országok egyenlő arányban képviseltetik magukat. Egy rotációs csoportnak kell lennie, amelynek tagjait rendszeresen helyettesítik.”

Mert fontos, hogy elkerüljük az olyan problémákat, mint a korrupció, amely egy állandó képviseleti testületből eredhet, és létfontosságú, hogy egy ilyen testület minden országot egyenlően képviseljen a tisztességtelen döntéshozatali hatáskör elkerülése érdekében. Mivel ez a működési mód elkerülné a távoli technológiák telepítésével vagy folyamatos használatával kapcsolatos problémákat.

3. európai polgári vitacsoport: „Éghajlatváltozás és környezetvédelem / Egészségügy”

A PANEL ÁLTAL ELFOGADOTT (A PLENÁRIS ÜLÉSNEK BENYÚJTANDÓ) AJÁNLÁSOK

tengely: Jobb életmód

altengely Egészséges életmód

1. Javasoljuk, hogy az EU nyújtson támogatást az ökológiai gazdálkodáshoz, beleértve az ökológiai növényvédő szerekre vonatkozó ösztönzőket is, hogy az ökológiai termékek megfizethetőbbé váljanak. Emellett az EU-nak támogatnia kell a mezőgazdasági termelők ökológiai és fenntartható gazdálkodással kapcsolatos oktatását, és el kell kerülni a monokultúrás gazdálkodást. A versenyképesség növelése érdekében támogatni kell a kisméretű ökológiai gazdaságokat, a nem intenzív gazdaságokat és a rövid ellátási láncokkal rendelkező gazdaságokat.

A biotermékek támogatása megfizethetőbbé tenné őket. Segítenünk kell a rövidebb ellátási láncokkal rendelkező szupermarketeket és a mezőgazdasági kistermelőket abban, hogy értékesíthessék termékeiket. Ez bővíti a frissebb termékekhez való hozzáférést. Másrészt a nem ökológiai termékek alacsony árai nem tükrözik az általuk okozott kárt.

2. Javasoljuk, hogy a vertikális mezőgazdaság innovációját uniós beruházásokból finanszírozzák.

A vertikális mezőgazdaság lehetővé teszi számunkra, hogy olyan földterületet takarítsunk meg, amelyet ehelyett erdészeti célokra lehetne használni. Ezenkívül nem igényel növényvédő szereket, ami lehetővé teszi számunkra, hogy több bioélelmiszert állítsunk elő. Emellett nem befolyásolják a kedvezőtlen időjárási viszonyok, amelyek az éghajlatváltozás miatt egyre gyakoribbak, és lerövidítik az ellátási láncokat.

3. Az EU-nak minimumkövetelményeket kell meghatároznia az élelmiszerek minőségére, az élelmiszerek nyomonkövethetőségére és az iskolai étkezdékben az idényjellegű termékek fogyasztására vonatkozóan. Az iskolai étkezdék egészséges összetevőit ezért támogatni kell, hogy a diákok megfizethető, jó minőségű élelmiszerhez jussanak.

Korai életkortól kezdve olyan szokásokat szerzünk, amelyek alakítják az egészséghez való hozzáállásunkat; Ösztönözni kell a jó szokásokat az iskolában, és a diákok otthon is

megismételhetik azokat. Ez a társadalmi igazságosság kérdése is: Az EU-ban minden tanulónak joga van a minőségi élelmiszerekhez az iskolában.

4. Javasoljuk az új kerékpárutakba való beruházást és a meglévők javítását a kerékpározás biztonságossá és vonzóvá tétele, valamint annak biztosítása érdekében, hogy Európában minden korcsoport részesülhessen a közúti közlekedési szabályokkal kapcsolatos képzésben, különösen az e-kerékpár használói és a vezetői engedéllyel nem rendelkezők számára. Az e-kerékpárok gyártói számára elő kell írni, hogy nyújtsanak tájékoztatást az e-kerékpár használatáról és az ahhoz kapcsolódó kockázatokról. Jogvédelmet kell biztosítani a kerékpárosok számára gépjárművel kapcsolatos baleset esetén (lásd a holland jogszabályokat). Támogatjuk az autómentes területeket a városokban (a kereskedelmi területek károsítása nélkül). Általánosságban azt javasoljuk, hogy a kerékpárosok és a gyalogosok kapjanak elsőbbséget és további jogokat a gépjárművekkel szemben, biztosítva ugyanakkor a közúti biztonságot és a közlekedési szabályok betartását.

Ezek az ajánlások azért fontosak, mert a kerékpározás előnyökkel jár az egyének és a közegészségügy, a levegőminőség, a zajszint, az éghajlat és a városközpontok forgalma szempontjából. A kerékpárosoknak és a gyalogosoknak biztonságban kell érezniük magukat, tekintettel az e-kerékpárok fokozott használatával kapcsolatos kockázatokra. Néha a kerékpárutak hiányoznak vagy rossz állapotban vannak.

5. Javasoljuk, hogy az élelmiszer-termelést építsék be a közoktatásba. Javasoljuk, hogy támogassák és támogassák a kertek létrehozását az iskolákban, ha lehetséges, valamint a városi kertészeti projekteket köz- és magánterületeken. A várostervezési kereteknek integrálniuk kell a világűr, a víz és a támogató infrastruktúra iránti igényt. Például a régi parkolókat zöldítési projektekre lehetne használni, a vertikális kertészeti projekteket épületeken lehetne végrehajtani, vagy az építési engedélyek megszerzését a zöldterületek integrációjához lehetne kötni. Javasoljuk az innovatív gyakorlatok és a bevált gyakorlatok tagállamok közötti megosztását.

A kertészeti projektek előmozdítják a városok és lakosaik ellenálló képességét, összehozva a különböző korú és társadalmi csoportokba tartozó embereket. A zöldterületek elterjedése javítja az életminőséget, a levegőminőséget, a mentális és fizikai egészséget, valamint a környezetet.

altengely Környezeti nevelés

6. Javasoljuk, hogy az EU fogadjon el egy irányelvet, amely előírja a városfejlesztési programok számára, hogy a városok környezetbarátabbá tétele érdekében feleljenek meg bizonyos környezetvédelmi követelményeknek. Ezt az irányelvet a magán- és köztulajdonban lévő ingatlanokra és terekre kell alkalmazni, beleértve a fejlesztés alatt álló új épületeket is. Minimumkövetelményeket kell előírnia annak biztosítása érdekében, hogy az épületek és terek a lehető legzöldebbek legyenek. A „zöld” jelző itt a megújuló energiaforrások használatára, a csökkentett energiafogyasztásra, az alacsony szén-dioxid-kibocsátásra és az erőművek építészeti projektekbe való bevonására utal.

A környezetbarátabb városok aktívan hozzájárulnak az éghajlatváltozás, valamint különösen a szén-dioxid- és ózonkibocsátás hatásainak csökkentéséhez, amelyek negatív hatással vannak a polgárok egészségére. A környezetbarátabb városokba való beruházás hozzájárul a fenntartható közösségfejlesztéshez, amely hosszú távú gazdasági és társadalmi előnyökkel jár.

7. Javasoljuk, hogy az EU a tagállamok támogatásával dolgozzon ki, fogadjon el és hajtson végre egy közös európai chartát, amely az összetett környezetvédelmi kérdésekkel foglalkozik. A Charta keretet biztosít a tagállamok számára ahhoz, hogy rendszeres tájékoztató és képzési kampányokat szervezzenek, amelyeket az összes rendelkezésre álló médiacsatornán és az e célból létrehozott új információs portálon terjesztenek. Ezeket a kampányokat az egész EU-ban és minden szinten meg kell szervezni annak érdekében, hogy valamennyi polgár körében növekedjen a környezettudatosság.

A tagállamok közötti koordináció hiánya akadályozza a meglévő kampányok hatékonyságát, és lelassítja az éghajlatváltozás globális kihívásának kezelésére irányuló erőfeszítéseket. A közös charta elő fogja mozdítani a tagállamok cselekvési tervei közötti szinergiákat, biztosítva a hatékonyabb erőfeszítéseket. Biztosítani fogja továbbá, hogy a polgárok következetes és homogén tájékoztatást kapjanak mindennapi tevékenységeik hatásáról, például a közlekedési módjuk megválasztásáról és hulladékaik kezeléséről.

tengely: Környezetünk és egészségünk védelme

altengely Egészséges természeti környezet

8. Olyan egységes ökopontszám-rendszert javaslunk, amely az EU-ban vásárolt minden egyes rendelkezésre álló termék teljes környezeti lábnyomát feltünteti. A harmadik országokból származó termékeknek átlátható módon meg kell felelniük ennek az ökopontszám-rendszernek. Ennek a rendszernek a magukra a termékekre alkalmazandó egyértelmű osztályozási kritériumokon kell alapulnia, és például olyan QR-kódot kell használnia, amely részletesebb termékinformációkat nyújt.

Ez a termékéletciklusra vonatkozó információ minden uniós polgár számára alapvető fontosságú ahhoz, hogy vásárláskor képessé tegye a fogyasztókat a szerepvállalásra. Ez lehetővé teszi az uniós polgárok számára, hogy felelősségteljes döntéseket hozzanak, amelyek hozzájárulnak környezetük védelméhez.

9. Javasoljuk, hogy több beruházást hajtsanak végre az új környezetbarát energiaforrások feltárása érdekében, és ezen új energiaforrások bevezetéséig további beruházásokat hajtsanak végre a meglévő optimális energiatermelési megoldásokba. Javasoljuk továbbá, hogy az európai polgárokat átlátható módon tájékoztassák és oktassák az egyes energiaforrásokról. Határozottan javasoljuk, hogy vegyék figyelembe az energiatermelési folyamat valamennyi ökológiai és társadalmi hatását a jelenlegi és a jövőbeli generációk számára.

Az energiatermelésből származó szén-dioxid-kibocsátás és más mérgező anyagok nagyon magas szintjével szembesülünk, amelyek rontják az éghajlatot és a levegő minőségét. Az uniós iránymutatásoknak, az IPCC-jelentések ajánlásainak és a COP26 céljainak való megfelelés érdekében meg kell erősítenünk a klímasemleges energiatermelés megvalósítására irányuló kutatást és beruházásokat.

altengely: Biológiai sokféleségünk védelme

10. Javasoljuk a vegyi növényvédő szerek és műtrágyák használatának drasztikus csökkentését a mezőgazdaság valamennyi típusában a szigorúbb közös szabványok alkalmazásának biztosításával, a természetes alternatívákkal kapcsolatos kutatás felgyorsításával és az új megoldások elfogadásának támogatásával, beleértve a mezőgazdasági termelők képzését is.

Bár történt előrelépés a műtrágyák és az alternatív növényvédő szerek terén, ezek többsége még nem használható a nagy gazdaságokban. Ezért az új megoldások kifejlesztéséhez kitartóbb erőfeszítésekre van szükség. A kutatást közkiadásokkal, valamint a növényvédő szerek és műtrágyák használatára vonatkozó szigorúbb előírásokkal kell ösztönözni. A kutatási eredményeket uniós szinten gyorsan terjeszteni kell.

11. Javasoljuk a védett területek kiterjesztését a biológiai sokféleség megőrzése érdekében (emlősök, madarak, rovarok és növények), valamint a jogállamiság megerősítését az e területeken történő emberi beavatkozás tekintetében. A védett területek nemcsak szigeteknek, hanem a harmonizált uniós normákkal összhangban zöldebb városi területekkel rendelkező kontinuumnak is tekintendők.

A biológiai sokféleséget nagymértékben sújtja az erdőirtás. A védett területek létrehozása a szárazföldi biológiai sokféleség védelmének egyik fő módja. Nehéz azonban megőrizni a védett területeket a szennyezett városok közelében, vagy elkerülni az emberi beavatkozást, amikor a környező területek kevés helyet hagynak a természetnek. Környezetbarát lakóterületeket kell kialakítanunk, és integrálnunk kell őket a környező természetbe.

12. Javasoljuk, hogy a mezőgazdaságnak nyújtott általános támogatásokat elsősorban a fenntartható mezőgazdaság fejlesztésével kapcsolatos projektek felé irányítsák át, integrálva a természet és a munkavállalók tiszteletben tartását. A kedvezményezetteknek egyértelmű környezetvédelmi normákat kell betartaniuk, és szigorúan nyomon kell követni őket.

Úgy véljük, hogy csak a fenntartható mezőgazdaságot kell ösztönözni, ami azt jelenti, hogy a jelenleg általános támogatásokra használt forrásokat át kell csoportosítani. Emellett az éves kifizetések helyett a transzformatív projektekre és az innovatív megoldásokra összpontosítva növelni lehet a felhasznált források hatékonyságát. Biztosítani kell a mezőgazdasági tevékenységek és projektek ökológiai hatásának jobb nyomon követését. A munkavállalók emberi jogait is a fenntarthatóság szerves részének kell tekinteni.

13. Javasoljuk, hogy az EU biztosítsa a tisztességes versenyt a környezetbarát mezőgazdasági termékek számára azáltal, hogy szigorúbb normákat határoz meg mind az uniós, mind az importált termékekre vonatkozóan, biztosítva azok nyomonkövethetőségét, címkézését és minőség-ellenőrzését.

A fenntartható mezőgazdasági termékek alacsonyabb termelékenysége aláássa költség-versenyképességüket. Az importált termékeknek ugyanazokat a szigorú előírásokat kell betartaniuk termelésük ökológiai hatása tekintetében. Hatóságainknak képesnek kell lenniük arra, hogy garantálják az importált mezőgazdasági termékek nyomonkövethetőségét.

14. Javasoljuk, hogy optimalizált földhasználat révén gyors és tömeges újraerdősítésre és erdőtelepítésre kerüljön sor az EU-ban. Különös figyelmet kell fordítani a kitermelt vagy elpusztított erdők újraerdősítésére és a leromlott talajú területek erdősítésére. Támogatni kell a fa jobb felhasználására irányuló új és felelősebb megoldásokat, például a műanyagok és más vegyi anyagok helyettesítését, a biomasszából származó nagyobb energiahatékonyság elérését és a fatermékek újrafeldolgozását.

Az újraerdősítés egyértelműen pozitív hatással van a környezetre és általában a biológiai sokféleségre. Ugyanakkor kevesebb fát kell felhasználnunk saját magunk fűtésére, de többet kell felhasználnunk ahhoz, hogy magas hozzáadott értékű termékekké alakítsuk; például a műanyagok helyettesítéséhez elengedhetetlen a fa felhasználása.

altengely: Biztonságos és egészséges élelmiszerek

15. Javasoljuk az élelmiszerekhez használt nem fenntartható csomagolás gyors és fokozatos eltávolítását, beleértve a műanyag csomagolást és az egyéb, biológiailag nem lebomló anyagokon alapuló csomagolást is. E célból javasoljuk, hogy nyújtsanak pénzügyi ösztönzőket azoknak a vállalatoknak, amelyek áttérnek a biológiailag teljesen lebomló csomagolási formákra, fektessenek be az alternatívák keresésébe, és vezessenek be szankciókat azokkal a vállalatokkal szemben, amelyek nem használnak biológiailag lebomló csomagolást.

A műanyaghulladékok, különösen a mikroműanyagok egyre nagyobb számban fordulnak elő, és lassan romlanak. A műanyagfogyasztás káros az élelmiszerek minőségére és biztonságára, ugyanakkor kockázatot jelent az emberek és az állatok egészségére nézve. Emellett a biológiailag nem lebomló csomagolás csökkentésére vonatkozó hatályos uniós jogszabályok sem elégségesek.

16. Javasoljuk az intenzív tenyésztés fokozatos megszüntetését, beleértve az állatok életkörülményeinek romlását. Javasoljuk az állatállományra vonatkozó közös előírások létrehozását (pl. az állatok maximális száma, megfelelő szabadtéri terület), valamint a nem intenzív módszerekbe (extenzív és fenntartható mezőgazdaság) való nagyobb mértékű beruházást azáltal, hogy pénzügyi ösztönzőket és képzést nyújtanak a mezőgazdasági termelőknek e fejlesztés támogatása érdekében.

Az intenzív mezőgazdaság fokozatos megszüntetése csökkenteni fogja a környezetszennyezés szintjét és erősíteni fogja a természet védelmét. Emellett az intenzív állattenyésztés fokozatos megszüntetése csökkenteni fogja az állatbetegségek elleni küzdelemhez szükséges gyógyszerek mennyiségét, és javítani fogja étrendünk minőségét. Az intenzív gazdálkodás nem tartja tiszteletben az állatjólétet sem, de léteznek fenntarthatóbb gazdálkodási formák, például a külterjes gazdálkodás; támogatást kell nyújtani a mezőgazdasági termelőknek, hogy segítsék őket ebben az irányban.

17. Javasoljuk az antibiotikumok és más állatgyógyászati készítmények takarmány-adalékanyagokban való szükségtelen használatának tilalmára vonatkozó ellenőrzések megerősítését: Valósítsuk meg ezt a kezdeményezést! Javasoljuk, hogy az állattenyésztésben az antibiotikumok használatát csak akkor engedélyezzék, ha az feltétlenül szükséges az állatok egészségének és jólétének védelme érdekében, nem pedig megelőző jelleggel. Emellett többet kell beruházni a hatékonyabb antibiotikumok keresésébe, alternatívák kifejlesztésébe, miközben építeni kell az e területen folyamatban lévő kutatásokra.

Az antibiotikumokkal szembeni emberi rezisztenciát csökkenti az antibiotikummal kezelt állatokból származó élelmiszerek fogyasztása. Emellett időbe telik a meglévő antibiotikumok megfelelő alternatíváinak kidolgozása, valamint annak biztosítása, hogy a mezőgazdasági termelők tájékozottak legyenek és hajlandóak legyenek használni azokat. Elismerjük, hogy léteznek európai irányelvek az antibiotikumokról; ezeket azonban nem minden tagállamban hajtották végre azonos módon. Végül az állatgyógyászati készítményekkel dopping céljából visszaélnek; a szigorúbb állatjóléti jogszabályok ezért növelni fogják az állatjólétet és javítani fogják az állatok életminőségét.

18. Javasoljuk, hogy az uniós jogszabályok írják elő a hormonális anyagok és az endokrin károsító anyagok élelmiszer-termelésben való felhasználásának bejelentését a felhasznált végtermék típusának, mennyiségének és expozíciójának meghatározása érdekében. A jelen lévő anyagokat és felhasználásuk okait egyértelműen feltüntető címkéket minden érintett élelmiszer csomagolásán fel kell tüntetni. Emellett fel kell gyorsítani a hormonális anyagok és az endokrin károsító anyagok emberi egészségre gyakorolt hatásaival kapcsolatos kutatást.

Jelenleg az élelmiszeripari termékek nyomon követhetősége nem kielégítő, különösen a hormonális anyagok és az endokrin károsító anyagok tekintetében. Úgy véljük, hogy az élelmiszer-termelés átláthatósága szükséges az elszámoltathatóság teljesítéséhez. Másrészt a fogyasztók számára lehetővé kell tenni, hogy megismerjék az általuk fogyasztott élelmiszerek teljes összetételét, és szabadon megválaszthassák, hogy mit esznek. Emellett nem áll rendelkezésre elegendő kutatás a hormontartalmú anyagokat és endokrin károsító anyagokat tartalmazó élelmiszerek fogyasztásának emberi hatásairól (és lehetséges kockázatairól).

19. Javasoljuk a feldolgozott élelmiszerek fogyasztásának visszaszorítását az egészségtelen élelmiszerek megadóztatásával és az egészséges élelmiszerekbe történő befektetéssel. Javasoljuk, hogy a tagállamok bevált gyakorlatai alapján hozzák létre az egészséges élelmiszerek egész Európára kiterjedő minősítési rendszerét, és helyezzenek el címkéket az élelmiszereken, hogy tájékoztassák a fogyasztókat azok egészségügyi hatásairól.

Ily módon az összegyűjtött forrásokat fel lehet használni figyelemfelkeltő intézkedések és promóciós kampányok kidolgozására, az oktatási ágazatban az egészséges táplálkozás előtérbe helyezésére, valamint annak biztosítására, hogy az egészségtelen élelmiszerek kevésbé legyenek láthatók a szupermarketekben. Az egészséges élelmiszerekbe történő beruházások hozzájárulnak a lakosság általános egészségi állapotának javításához, és ennek következtében a rossz táplálkozásból eredő egészségügyi problémák kezeléséhez szükséges közkiadások szintjének csökkentéséhez is. Emellett úgy véljük, hogy az adók és a támogatások arra ösztönzik a vállalkozásokat, hogy egészségesebb élelmiszereket állítsanak elő.

tengely: gazdaságunk és fogyasztásunk újraorientálása

altengely A túltermelés és a túlfogyasztás szabályozása

20. Javasoljuk, hogy az EU hozzon több intézkedést annak érdekében, hogy a fogyasztók hosszabb ideig használhassák a termékeket, és ösztönözze őket erre. Az EU-nak küzdenie kell a tervezett elavulás ellen azáltal, hogy meghosszabbítja a termékgaranciát, és a jótállási időszak lejárta után meghatározza a pótalkatrészek maximális árát. Svédországhoz hasonlóan valamennyi tagállamnak adócsökkentést kell bevezetnie a javítási szolgáltatásokra vonatkozóan. A gyártók számára elő kell írni, hogy jelezzék termékeik várható élettartamát. Az EU-nak egy weboldalon és oktatási intézkedéseken keresztül tájékoztatást kell nyújtania a termékek újrafelhasználásának és javításának módjáról.

A hulladék társadalmunk nem fenntartható, mert túl sok hulladékot termel. A javasolt intézkedések végrehajtásával egy olyan társadalom felé mozdulunk el, amelyben a termékeket újra felhasználják és javítják, és amelynek száma csökkenni fog, ezáltal csökkentve a túlfogyasztást.

21. Javasoljuk, hogy az EU alkalmazzon szigorúbb környezetvédelmi normákat, és biztosítson tisztességes munkakörülményeket a teljes termelési láncban. Az uniós termelési szabványoknak fenntarthatóbbnak és a tagállamok között harmonizáltabbnak kell lenniük, és azokat az importált árukra is alkalmazni kell. Ezeknek a normáknak szociális jellegűeknek is kell lenniük, beleértve a munkavállalók tisztességes jövedelmét és a gyárak kielégítő munkakörülményeit. Ennek következményekkel kell járnia azokra az árukra nézve, amelyek nem felelnek meg ezeknek az előírásoknak.

Fontos, hogy Európában környezeti és társadalmi szempontból homogén gyártási szabványokat állapítsanak meg annak biztosítása érdekében, hogy minden kínált terméket fenntartható módon gyártsanak. Ezek az intézkedések kulcsfontosságúak gazdaságunk irányának megváltoztatásához és a termelés üzleti modelljeinek megváltoztatásához.

22. Javasoljuk, hogy az EU és a tagállamok vezessenek be intézkedéseket a környezetre káros termékek reklámozásának korlátozására. Az alacsony tartósságú termékekre kötelező felelősségtilalmi záradékot kell alkalmazni minden olyan reklámformában, amely azt

mutatja, hogy károsak a környezetre. Az EU-nak be kell tiltania a egyáltalán nem fenntartható termékek reklámozását.

A reklám ösztönzi a fogyasztást; a környezetet károsító termékeket nem szabad népszerűsíteni. Ily módon a fogyasztók kevésbé valószínű, hogy környezeti szempontból káros termékeket vásárolnak.

23. Javasoljuk, hogy az EU Unió-szerte egységes módon hozza létre és fejlessze a betétdíjas rendszer infrastruktúráját az üvegből, műanyagból, alumíniumból stb. készült elsődleges csomagolások esetében. A gyártóknak lehetőség szerint újra kell használniuk a visszaváltható csomagolást azáltal, hogy sterilizálják azt, ahelyett, hogy egyszerűen újrahasznosítanák az anyagot. Az élelmiszerek és italok csomagolása mellett az eszköznek más típusú palackokra és tartályokra, például samponos palackokra is ki kell terjednie.

Jelenleg a fogyasztók túl sok csomagolást dobnak ki, szennyezik és elpusztítják ökoszisztémáinkat. A betétdíjas rendszerek hozzájárulnak a hulladék csökkentéséhez azáltal, hogy arra ösztönzik a polgárokat, hogy a csomagolást ne dobják ki, hanem hozzák vissza. Ennek az eszköznek a fejlesztésével kevesebb erőforrást fogunk használni; a keletkező hulladék mennyisége csökkenni fog.

altengely Hulladékcsökkentés

24. Javasoljuk, hogy mozdítsák elő a körforgásos gazdaságra vonatkozó, a vállalkozásokat és a polgárokat egyaránt célzó szakpolitikák erőteljesebb európai szintű végrehajtását, pénzügyi ösztönzők formájában azok számára, akik betartják azokat.

Sokan munkanélkülivé válnak, ha a termelő vállalatok csökkentik munkaerő-állományukat, vagy akár a fizetés megszűnésének/bezárásának állapotába kerülnek. A munkanélküliek átképzésére irányuló intézkedések ösztönözni fogják a környezetbarát gyakorlatokat, miközben korlátozzák a munkanélküliséget és előmozdítják a diverzifikált gazdaság korszerűsítését.

25. Javasoljuk, hogy az EU szabályozza a környezetvédelmi szempontból biztonságos csomagolás (azaz lehetőség szerint a biológiailag lebomló, újrafeldolgozható vagy fenntarthatóbb anyagokból készült csomagolás) és/vagy a kevésbé terjedelmes csomagolás használatát, a használat utáni újrafeldolgozási és/vagy ártalmatlanítási folyamatra vonatkozó releváns információkat tartalmazó QR-kóddal is.

Ez az ajánlás kevesebb csomagolást, kevesebb hulladékot és következésképpen kevesebb szennyezést eredményez; a környezet ezért tisztább lesz, és végső soron alacsonyabb lesz a szénlábnyom. A termelők adóterhei is alacsonyabbak lesznek.

altengely: Tisztességes termékek, egyenlő hozzáférés és tisztességes fogyasztás

26. Javasoljuk, hogy az Európai Unió hozzon létre olyan jogi keretet, amely biztosítja, hogy minden európai fogyasztó megfizethető áron és jobb hozzáféréssel rendelkezzen a minőségi helyi élelmiszerekhez.

Jelenleg uniós szinten nincs egységes értelmezés arra vonatkozóan, hogy mit kell helyi és jó minőségű élelmiszernek tekinteni. Ezt a hiányt pótolni kell.

A rossz minőségű termékek behozatala közvetlen negatív hatást gyakorol a környezetre. Az éghajlatváltozás elleni küzdelem érdekében kezelnünk kell annak valamennyi okát, beleértve az alacsony minőségű termékek behozatalát is: csökkenteni kell a szállítási távolságot és népszerűsíteni kell az idényjellegű termékeket.

Ez az ajánlás ígéretes, mivel a nem élelmiszer jellegű termékekre is vonatkozhat.

27. Javasoljuk, hogy az Európai Unió finanszírozási programok révén ösztönözze a kutatást és fejlesztést annak biztosítása érdekében, hogy az európai piacon fenntarthatóbb és megfizethetőbb termékek álljanak rendelkezésre. Az Európai Uniónak konzultációkat kell szerveznie a polgárokkal a döntéshozatal minden szintjén, többek között helyi szinten is, hogy meghatározza a fenntartható termékek iránti igényeiket.

Úgy véljük, hogy a fenntartható termékekkel kapcsolatos kutatás nem elegendő, és sürgősen több pénzügyi forrást kell elkülöníteni a kutatásra annak érdekében, hogy az európaiak megfizethetőbb fenntartható termékekhez férhessenek hozzá.

A polgárokat be kell vonni a döntéshozatali folyamatba. A kutatási és innovációs cselekvések programját a polgárokkal közösen kell kidolgozni. Tájékoztatni kell őket a nyomon követésről és az eredményekről.

28. Javasoljuk, hogy az Európai Unió hozzon létre szabályozási mechanizmust a közös piacra belépő divatcikkekre vonatkozóan. Ezt a mechanizmust úgy alakítanák ki, hogy egy olyan mutató révén ösztönözze a jobb fogyasztást, amely biztosítja, hogy a termék megfeleljen a fenntarthatósági kritériumoknak.

A divatágazat, amely túl sok rossz minőségű árut állít elő az európai határokon kívül, nem alkalmaz etikai normákat, és nem alkalmaz fenntartható magatartást.

Méltányos mechanizmust kell találnunk, amely lehetővé teszi a fogyasztók számára a jobb fogyasztást. Fontos azonban, hogy ne emeljük az adókat, ami vásárlóerejük csökkentésével negatív következményekkel járna a fogyasztókra nézve.

A fogyasztóknak tudniuk kell, hogy milyen feltételek mellett gyártják az általuk vásárolt termékeket, és hogy azok megfelelnek-e a fenntartható minőségi előírásoknak.

tengely: egy fenntartható társadalom felé

altengely Megújuló energia, most

29. Javasoljuk, hogy az EU tegyen lépéseket annak érdekében, hogy egy átmeneti időszakban kötelezővé tegye a szén-dioxid-szűrőket, különösen a széntüzelésű erőművek esetében, mindaddig, amíg továbbra is a hagyományos energiára támaszkodunk. Javasoljuk továbbá, hogy az EU nyújtson pénzügyi támogatást azoknak a tagállamoknak, amelyek nem rendelkeznek pénzügyi forrásokkal a szén-dioxid-szűrők végrehajtásához. A támogatás feltétele a Párizsi Megállapodáshoz, a zöld megállapodáshoz és az új éghajlat-politikai jogszabályokhoz kapcsolódó uniós éghajlat-politikáknak való megfelelés.

Ez egy konkrét lépés, amelyet az energiatermelés biztonságával kapcsolatos kutatásba való folyamatos beruházással párhuzamosan kell megtenni, amelynek célja, hogy segítse az uniós tagállamokat a közös szén-dioxid-csökkentési célok fokozatos elérésében.

Tudjuk, hogy a hagyományos üzemanyagok használata üvegházhatású gázok kibocsátásához vezet, és az uniós tagállamoknak csökkenteniük kell az ilyen típusú energia felhasználását, hogy megfeleljenek a Párizsi Megállapodásnak. Mivel a szén-dioxid-kibocsátást nem lehet azonnal megállítani, és még mindig a széntől függünk, rövid és középtávon cselekednünk kell.

A szén-dioxid-kibocsátás csökkentése valamennyi polgár közös érdeke, az EU-n belül és kívül egyaránt; az EU-nak mint intézménynek saját feladatai vannak, és az intézmény ajánlásokat tesz, és lehetővé teszi a megoldások megtalálását, mivel a tagállamok önmagukban nem tudják elérni a célkitűzéseket.

30. Javasoljuk az intenzív ipari állattenyésztés csökkentését a metántermelés és a vízszennyezés csökkentése érdekében. E célból az EU felülvizsgálja közös agrárpolitikáját, hogy támogatását a fenntartható és helyi mezőgazdaság felé irányítsa, többek között egy olyan címkézési rendszer révén, amely lehetővé teszi a fogyasztók számára a fenntartható húskészítmények felismerését. Arra is ösztönözzük az EU-t, hogy ruházzon be az állattenyésztésből és más iparágakból származó hulladék újrafelhasználásának módjaiba.

A népesség növekszik, ami a jövőben a hús iránti kereslet növekedését fogja eredményezni. Ezért kell csökkentenünk a húsfogyasztást.

Mivel a metán üvegházhatású gázokat termel, úgy véljük, hogy csak természetes az állatállományból származó kibocsátások csökkentésével kezdeni.

Mindannyian tudjuk, hogy kevesebb húst kell fogyasztani, és ezért a szarvasmarhák számát ennek megfelelően csökkenteni kell.

31. Bár a zöld hidrogén előállítása drága folyamat, mivel a 25%-os hidrogén előállításához 75%-os energiára van szükség, az ilyen típusú energiának számos pozitív aspektusa van. A legjobb megoldás lehet a szén-dioxid-mentes energia előállítása a zöld hidrogén fejlesztése mellett. A szélenergiát zöld hidrogén előállítására kell felhasználni, és az EU-nak többet kell beruháznia, növelnie kell a szélenergia-termelést, és azt a jövőbeli igényeknek megfelelően kell tárolnia.

A zöld hidrogén rugalmas, és szükség esetén tárolható. Nem okoz CO2-szennyezést.

altengely Változás támogatása

32. Javasoljuk, hogy az EU vezessen be kényszerítő és jutalmazó rendszert a szennyezés – többek között a víz, a talaj, a levegő és a sugárzás – kezelésére. Bírságokat kell kiszabni a szennyezőkre, egy szakosodott szervezet kötelező támogatásával együtt, amelyet kifejezetten arra terveztek, hogy segítse a szervezeteket a szennyezés megszüntetésében és az ökoszisztéma helyreállításában. Ennek a szakosodott szervezetnek vezető szerepet kell játszania a szennyezés szintjének megelőzésében és ellenőrzésében.

Mert fontos, hogy a szennyezők felelősségére összpontosítsunk, és arra ösztönözzük a szervezeteket, hogy a szennyezőanyag-mentességre összpontosítva csökkentsék a szennyezést. Létfontosságú, hogy egészséges bolygónk legyen, mert ez közvetlenül kapcsolódik jólétünkhöz és jövőbeli létezésünkhöz.

33. Javasoljuk, hogy az EU hozzon létre egy külön erre a célra létrehozott, több szakértő által ellenőrzött weboldalt/platformot, amely változatos és rendszeresen frissített környezetvédelmi tudományos információkkal rendelkezik, és amely könnyen hozzáférhető és átlátható minden polgár számára. Ez a weboldal/platform egy olyan fórumhoz fog kapcsolódni, ahol a polgárok és a szakértők kapcsolatba léphetnek egymással. Nyomatékosan javasoljuk továbbá, hogy indítsanak médiakampányt e weboldal/platform népszerűsítése érdekében (pl. olyan közösségi médián keresztül, mint a YouTube, a TikTok és a Linkedln).

Minden polgárnak független, tudományosan megalapozott információforrásokra van szüksége ahhoz, hogy megértse az éghajlatváltozás kihívásait (annak következményeit és azt, hogy mit kell tenni annak visszafordítása érdekében), valamint hogy kezelje az álhíreket. A médiakampány fel fogja hívni a figyelmüket a platform/weboldal létezésére. Fontos továbbá, hogy a weboldal/platform által nyújtott információk minden polgár számára érthetőek legyenek, és a témát elmélyíteni kívánók hozzáférjenek a forrásanyagokhoz.

34. Javasoljuk, hogy az EU csökkentse azon importált áruk mennyiségét, amelyek nem felelnek meg az uniós környezeti lábnyomra vonatkozó előírásoknak.

Ezzel biztosítjuk, hogy az EU-ba importált áruk ökológiai lábnyoma zöldebb legyen. A cél a szennyezés globális csökkentése. Az is fontos, hogy bemutassuk az országoknak azokat a normákat, amelyeknek meg kell felelniük, ha árukat kívánnak exportálni az EU-ba.

35. Javasoljuk, hogy az EU ösztönözze, mozdítsa elő és segítse elő az éghajlatváltozással kapcsolatos párbeszédet a döntéshozatal valamennyi szintje között, a helyi (polgári) szinttől a globális (nemzeti, nemzetközi és interkontinentális) szintig, hogy eloszlassa az összes érintett fél aggályait.

Mivel a párbeszéd és a konszenzus a legjobb módja az éghajlatváltozással kapcsolatos kihívások kezelésének: ha a felek megértik egymást, nagyobb a hajlandóság arra, hogy közös nevezőre jussanak.

altengely Környezetbarát közlekedés

36. Javasoljuk, hogy az EU pénzügyileg támogassa az európai tagállamokat a vidéki területek összeköttetésének javításában. Ehhez megfizethető árakon (a vasutak előnyben részesítése) és a tömegközlekedés használatára irányuló ösztönzőkön alapuló európai tömegközlekedési hálózat kialakítására van szükség. E célból az internetkapcsolatot is rövid és reális időkereten belül kell fejleszteni a vidéki területeken.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a vidéki és városi területek között nincs egyenlő hozzáférés a tömegközlekedéshez és az internetkapcsolathoz. Egy közös európai projekt megerősödne, mivel minden polgár úgy érezné, hogy ugyanazok a jogok illetik meg. A tömegközlekedési hálózat és az internetkapcsolat megerősítése arra ösztönözné az embereket, hogy vidéki területekre költözzenek. Ez a folyamat csökkentené a szennyezést, mivel kevesebb ember élne túlzsúfolt városokban.

37. Javasoljuk a használaton kívüli vagy ökológiai szempontból még javítható meglévő közlekedési infrastruktúra javítását (elektromos vonatok létrehozása). Ezt a folyamatot a környezetvédelmi szempontból védett területek sérelme nélkül kell végrehajtani.

A meglévő infrastruktúra javítása révén elkerülhető lenne, hogy túl sok erőforrást költsenek és kárt okozzanak a biológiai sokféleség megőrzése szempontjából fontos védett területeken. A vasúti infrastruktúra bővítése a szén-dioxid-kibocsátás csökkenéséhez vezetne, és elősegítené a lakosság mobilitását a városi területekről a vidéki területekre.

38. Javasoljuk, hogy az EU ösztönözze a jó akkumulátor-élettartamú elektromos járművek vásárlását. E célból az EU ösztönzőket biztosíthatna valamennyi tagállam számára, és javíthatná a villamosenergia-infrastruktúrát. Ugyanakkor az EU-nak be kell ruháznia más tiszta technológiák, például a nehezen villamosítható járművekhez, például a hajókhoz és teherautókhoz használt bioüzemanyagok és hidrogén kifejlesztésébe.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a villamos energia a leggyorsabb módja a járművek kibocsátása csökkentésének, más energiaforrásokkal, például a hidrogénnel és a bioüzemanyagokkal együtt. Valójában a leggyorsabb, leggazdaságosabb és legmegvalósíthatóbb megoldás a villamos energia, amelyet a bioüzemanyagok követnek. Hosszabb távon a zöld hidrogénnek kiegészítő szerepet kell játszania a nem villamosítható közlekedési módok lefedésében.

Axis 5 Gondozás mindenkinek

altengely Az egészségügyi rendszer megerősítése

39. Javasoljuk, hogy az Európai Unió biztosítson közös egészségügyi normákat, ugyanakkor támogassa a tisztességes minimálbéreket, a maximális munkaidőt és az azonos képzési normákat az egészségügyi szakemberek számára az egész Európai Unióban.

Ha nem rendelkezünk az egészségügyi ellátásra, a fizetésekre és az egészségügyi szakemberek képzésére vonatkozó közös normákkal, a tagállamok közötti különbségek kiegyensúlyozatlan helyzetekhez vezethetnek az Európai Unióban. Az egészségügyi ellátás szabványosítása hozzájárulhatna egy erősebb, hatékonyabb és reziliensebb rendszerhez (példa a rendszereink stabilitását érintő Covid19-válságra). Megkönnyítené továbbá az ismeretek és információk megosztását az egészségügyi ágazatban.

40. Javasoljuk, hogy az Európai Unió biztosítsa, hogy a kezelések Unió-szerte azonos minőségűek és méltányos helyi költségek mellett történjenek. Ezt például az Európai Gyógyszerügynökség (EMA) hatáskörének kiterjesztésével vagy egy új, szakosodott európai közbeszerzési ügynökség létrehozásával lehetne biztosítani, amely hatáskörrel rendelkezne arra, hogy valamennyi tagállam számára megfelelőbb gyógyszerárakat tárgyaljon meg és szerezzen meg. A gyógyszeriparban a monopóliumok kockázatát a lehető legkisebbre kell csökkenteni.

Az orvosi ellátás és kezelés egyenlősége egyenlő egészségügyi jogokat biztosít minden európai polgár számára az EU-n belül. A megnövekedett vásárlási kapacitás jobb vásárlási feltételeket biztosít. Ez azonban nem vezethet monopolstruktúrákhoz és gyógyszeripari lobbitevékenységhez. A Covid19-válság kezelése jó példa az Európai Unió egészének együttműködésen alapuló egészségügyi irányítására.

41. Javasoljuk egy európai egészségügyi adatbázis létrehozását, amelyben vészhelyzet vagy betegség esetén elérhetők lennének az egészségügyi dokumentációk. A részvételnek önkéntesnek kell lennie, és biztosítani kell a személyes adatok védelmét.

Az adatokhoz való hozzáférés és az adatok felhasználása lehetővé teszi a gyors reagálást azokban az esetekben, amikor életveszély áll fenn. A kalózkodás vagy a visszaélés komoly fenyegetést jelent egy ilyen európai egészségügyi adatbázisrendszerre, ezért szükség van az adatok biztonságára, miközben a részvétel továbbra is opcionális, és nyilvánvalóan a biztonsággal kapcsolatos fenyegetések megelőzése érdekében.

42. Javasoljuk, hogy az Európai Unió folytassa a meglévő egészségügyi kutatási és innovációs programok fejlesztését és összehangolását, amint az a meglévő Horizont Európa program esetében is történik. A tanulmányok eredményeinek valamennyi tagállamban szabadon hozzáférhetőnek kell lenniük.

Az uniós szintű tudományos együttműködés gazdagíthatja az egyes kutatók tudományos kapacitásait és ismereteit. A tudásmegosztás például korai diagnózishoz és jobb kezelésekhez

vezethet a súlyos és életveszélyes betegségek Európa-szerte történő csökkentése érdekében. Elősegítené továbbá Európa gyógyszerekkel és berendezésekkel kapcsolatos önellátását.

43. Javasoljuk, hogy az Európai Unió növelje a közös egészségügyi kutatási és innovációs projektekre szánt költségvetését (más uniós egészségügyi programok költségvetésének csökkentése nélkül). Ez az európai tudományos és kutatóintézetek egészét is erősítené.

Az egészségügyi kutatás és beruházás hosszú távon erősíteni fogja a megelőző orvoslást, és csökkenteni fogja az egészséggel kapcsolatos költségeket. Több finanszírozással megelőzhető lenne az agyelszívás Európából más, magasabb egészségügyi K+F költségvetéssel rendelkező fejlett országokba. Ez a finanszírozás nem származhat az egészségügyi ellátás meglévő pénzügyi forrásaiból.

altengely: Az egészség szélesebb látóköre

44. Javasoljuk, hogy minden tagállamban ugyanazon a héten uniós kezdeményezésként hozzanak létre egy egészségügyi hetet, amely az összes egészségügyi problémával foglalkozik, különös tekintettel a mentális egészségre. Ezen a héten a mentális egészséggel kapcsolatos valamennyi fő témát közösen tárgyalják és népszerűsítik, valamint más, már meglévő kezdeményezéseket, például a Mental Health Europe kezdeményezését.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert minden európai polgárnak úgy kell éreznie, hogy elfogadják és bevonják, különösen akkor, ha mentális egészségügyi problémákkal küzd. Emellett egységesíteni és javítani kell a mentális egészségügyi problémákkal kapcsolatos tudatosságot, valamint meg kell előzni a kapcsolódó társadalmi problémákat, például a megkülönböztetést. Ezen túlmenően, mivel a világjárvány következtében nőttek és valószínűleg folytatódni fognak a mentális egészségügyi problémák, ez a kezdeményezés annál is fontosabb.

45. Javasoljuk, hogy a női higiéniai termékek ne minősüljenek többé luxusterméknek az adózás szempontjából, mivel alapvető termékek. Azt is javasoljuk, hogy az orvosi okokból, például fibromyalgia és endometriózis miatt alkalmazott hormonális fogamzásgátló termékeket rendszeres orvosi kezelésként adóztassák meg. Javasoljuk továbbá, hogy az Európai Unió valamennyi tagállamban mozdítsa elő az orvosilag asszisztált reprodukciós kezelések harmonizációját valamennyi nő (egyedülálló vagy házas) esetében.

Egyes európai országokban a női higiéniai termékeket luxustermékként adóztatják, ami tisztességtelen. Egyes hormonális fogamzásgátlókat gyógyászati célokra használnak, ezért ennek megfelelően kell adóztatni. Mivel a nők reproduktív kezelése, például az in vitro megtermékenyítés és a tojásfagyasztási módszerek a különböző tagállamokban eltérő jogosultsági feltételekkel rendelkeznek, és az Európai Uniónak törekednie kell ezek harmonizálására.

46. Javasoljuk, hogy az Európai Unió határozottan álljon ki amellett, hogy minden tagállamot arra ösztönöz, hogy iskolai tanterveibe adott esetben építsen be a mentális egészséggel és a szexuális neveléssel kapcsolatos kérdéseket. Annak érdekében, hogy

segítse a tagállamokat e kérdések iskolai tantervekben való elfogadásában, az Európai Uniónak ki kell dolgoznia és elérhetővé kell tennie a mentális egészséggel és a szexuális kérdésekkel kapcsolatos egységes tantervet.

Csökkenteni kell a mentális egészséggel kapcsolatos kérdésekkel kapcsolatos megkülönböztetést és tabukat. A félretájékoztatást és a tudománytalan megközelítéseket is el kell kerülni. Ezenkívül a szexuális oktatás alapvető fontosságú az egészséges élethez és a közösséghez, és segít elkerülni az olyan problémákat, mint a tizenéves terhesség.

47. Javasoljuk, hogy az Európai Unió alakítson ki jobb kommunikációs rendszert a mentális egészséggel kapcsolatos valamennyi kezdeményezésére vonatkozóan, nevezetesen a bevált gyakorlatok közegészségügyi portálját a tagállamokon belül és valamennyi polgár számára. Az európai parlamenti képviselők bemutathatnák egymásnak ezeket a bevált gyakorlatokat annak érdekében, hogy azokat valamennyi tagállamban jobban megismertessék.

A polgárok nincsenek megfelelően tájékoztatva az uniós kezdeményezésekről, és a bevált gyakorlatok megosztása lehetővé teszi számunkra, hogy tanuljunk egymástól.

altengely: Az egészséghez való egyenlő hozzáférés mindenki számára

48. Javasoljuk, hogy az EU valamennyi uniós tagállam számára állapítson meg és mozdítson elő minimumszabályokat a minőségi fogászati ellátásra vonatkozóan, beleértve a profilaxist is. A gyermekek, az alacsony jövedelmű csoportok és más veszélyeztetett csoportok számára lehetővé kell tenni, hogy ingyenes fogászati ellátásban részesüljenek. Az EU-nak 15-20 éven belül biztosítania kell, hogy mindenki számára megfizethető fogászati ellátás álljon rendelkezésre.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a fogászati ellátás jelenleg sok, az EU-ban élő ember számára nem megfizethető. A fogápolás és a fogászati profilaxis hiánya befolyásolja egészségüket és életkilátásaikat. Az EU-nak először is meg kell határoznia a fogászati ellátás minimumkövetelményeit, és ingyenes fogászati ellátást kell előírnia a gyermekek és az alacsony jövedelmű csoportok számára. Végső soron mindenkinek joga van a minőségi fogászati ellátáshoz.

49. Javasoljuk, hogy az egészségügyet és az egészségügyi ellátást vonják be az EU és tagállamai közötti megosztott hatáskörökbe. Ezen új megosztott hatáskör felvétele érdekében módosítani kell az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 4. cikkét.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert az Európai Unió jelenleg nem rendelkezik elegendő hatáskörrel ahhoz, hogy jogszabályokat alkosson az egészségügy területén. A Covid19-világjárvány megmutatta, hogy az EU-nak fokozottan jelen kell lennie az egészségügyi politikákban. A Szerződés e módosítása lehetővé teszi az EU számára, hogy többet tegyen annak érdekében,

hogy valamennyi uniós polgár számára biztosítsa az egészségügyi ellátást, és kötelező erejű rendeleteket és határozatokat tegyen közzé.

50. Javasoljuk, hogy az EU minden uniós polgár számára biztosítson ingyenes tanfolyamokat az elsősegélynyújtásról. Az EU fontolóra vehetné, hogy kötelezővé tegye ezeket a tanfolyamokat a diákok számára és a munkahelyeken (mind a köz-, mind a magánszektorban). Ezeknek a tanfolyamoknak gyakorlatinak, ismétlődőnek és az életkornak megfelelőnek kell lenniük. A defibrillátorok minimális számát valamennyi uniós tagállamban nyilvános helyeken is elérhetővé kell tenni.

Ezt azért javasoljuk, mert az Európai Unióban sokan nincsenek felkészülve arra, hogy cselekedjenek, amikor egy személynek segítségre van szüksége, és mert nem ismerik az elsősegélynyújtási technikákat. Ezért sok élet veszett oda. Egyes nyilvános helyeken defibrillátorok nem állnak rendelkezésre.

51. Javasoljuk, hogy az Európai Unió biztosítsa, hogy a magán egészségügyi szolgáltatók ne részesüljenek méltánytalanul közpénzekből, és ne vegyék igénybe a közegészségügyi rendszerek erőforrásait. Az Európai Uniónak határozott ajánlásokat kell tennie a tagállamoknak a közegészségügyi ellátás finanszírozásának növelésére.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert az Európai Unió és tagállamai kötelesek minden polgáruk számára garantálni az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférést. Emellett az erősebb közegészségügyi rendszer azt is jelenti, hogy jobban fel kell készülni a jövőbeli világjárványokra.

Melléklet: A PANEL ÁLTAL VIZSGÁLT EGYÉB AJÁNLÁSOK, AMELYEKET NEM ELFOGADTAK

tengely: Jobb életmód

altengely Egészséges életmód

Javasoljuk, hogy az EU adjon ki ajánlást valamennyi tagállam számára az alkohol- és dohányreklámok betiltásával vagy korlátozásával kapcsolatos bevált gyakorlatokról a média minden formája és minden korcsoport számára, különös tekintettel a fiatal közönségre. Az EU-nak végre kell hajtania azokat a jogszabályokat, amelyek korlátozzák e termékek kiskorúak számára történő értékesítését. Valamennyi tagállamnak szankciókkal kell biztosítania a nyilvános helyeken, különösen az iskolákban történő dohányzásra vonatkozó jogi rendelkezések végrehajtását, és kijelölt területeket kell létrehoznia a dohányzók számára.

Az egészségkárosító életmód nem jelenhet meg a reklámokban, és kevésbé kell láthatónak lennie a közéletben. Ezen túlmenően, mivel az alkohol és a dohány a leggyakrabban használt káros anyagok közé tartozik, ez az ajánlás megakadályozza azok helytelen használatát.

Javasoljuk, hogy az EU ösztönözze a tagállamokat arra, hogy a nemzeti iskolai tantervekbe építsenek be olyan tanfolyamokat, amelyek célja, hogy megtanulják, hogyan kell fenntartható, egészséges és ízletes módon főzni. E célból az EU online és nyomtatott formában is elérhetővé teheti az egészséges főzésről szóló útmutatókat. A fiatalokat a hagyományos és a közösségi médiában való aktív reklámozással kell elérni. Azt is meg kell tanítani a szülőket, hogy megtanulják, hogyan lehet a legjobban használni az élelmiszert az egészséges életmód elfogadásához. Ösztönözni és gazdagítani kell az e területen folytatott kutatást.

Az iskolai főző- és táplálkozási órák javítanák a fiatalok egészségét, és visszaszorítanák a gyorsétterem fogyasztását. A fiatalok oktatása lehetővé tenné számukra, hogy elmagyarázzák szüleiknek, mit tanultak. Emellett a szülők egészséges életmódra való nevelése lehetővé tenné számukra, hogy példát mutassanak gyermekeik számára.

Javasoljuk, hogy konkrét példákon és átfogó stratégián keresztül fokozzák az Európai Bizottság egészséges életmódot népszerűsítő nyilvános kampányát, az „Egészséges életmód mindenkinek” kampányt, valamint a társadalmi tevékenység pozitív hatását. Meg kell határozni a jól strukturált célcsoportoknak szóló tájékoztató kampányokat, és e csoportok mindegyike számára megfelelő kommunikációs eszközöket kell választani. Emellett fontos jutalmazási és ösztönző rendszereket létrehozni a pozitív magatartás előmozdítása érdekében. A kampányokba véleményvezéreket, hírességeket vagy hatóságokat kell bevonni. Rá kell mutatniuk az egészségre, a környezetre és az éghajlatra gyakorolt kettős előnyre. Emellett valamennyi tagállamban támogatást kell biztosítani az ingyenes nyilvános sportinfrastruktúra előmozdítására.

Az egészségesebb életmód pozitív hatással van az egészségügyi rendszerre, mivel csökkenti az egészségügyi problémákat. A fizikai egészség befolyásolja a mentális egészséget és a boldogságot. A jelenlegi kampányok nem eléggé ismertek. Hatékonyabbak és motiválóbbak, ha személyiségek és befolyásolók vesznek részt.

Tájékoztató kampányt ajánlunk az egészséges táplálkozásról és táplálkozásról. Az EU-nak ösztönöznie kell a húsra és a cukorra kivetett magasabb adó bevezetését a tagállamokban. Meg kell vizsgálnia az egészséges élelmiszerek és az egészségre káros élelmiszerek megkülönböztetésének lehetőségeit, és ezekre differenciált hozzáadottérték-adót kell alkalmaznia. Javasoljuk, hogy az egészségre nagyon káros termékeken (például dohánytermékeken) nagyon egyértelmű figyelmeztető jelzéseket helyezzenek el. Ajánlunk továbbá egy egész Európára kiterjedő táplálkozási pontozási rendszert, amely releváns információkat és egy QR-kódot biztosít, amely lehetővé teszi a fogyasztók számára, hogy tájékozottabb döntéseket hozzanak. Fedezze fel azokat a lehetőségeket, amelyek révén az egészséges élelmiszerek olcsóbbak lehetnek, mint a gyorsételek, és fokozza a mezőgazdasági termelők egészséges termékek előállítására való ösztönzését.

Az egészséges táplálkozás az egészséges élet alapja. Be kell avatkozni mind a termelők, mind a fogyasztók oldalán. Az egészséges termékek előállítása pozitív hatással van a környezetre is, és segíthet a helyi mezőgazdasági termelők támogatásában. Ha az egészséges élelmiszertermelés növekszik, az árak csökkennek és a kereslet növekszik.

altengely Környezeti nevelés

Javasoljuk, hogy az EU hozzon létre egy olyan finanszírozási mechanizmust, amely előmozdítja egy hosszú távú környezetvédelmi oktatási program beépítését a nemzeti oktatási rendszerekbe az általános és középiskolákban tanuló gyermekek számára. Ennek a finanszírozási mechanizmusnak magában kell foglalnia a pénzügyi támogatásra szoruló szülők finanszírozását is.

A jelenlegi oktatási rendszerek nem tartalmaznak elegendő gyakorlati elemet ahhoz, hogy megkönnyítsék a gyermekek és a környezet közötti közvetlen és mélyreható interakciót. A meglévő, rövid távra tervezett programok heterogének, és nem segítik elő a szükséges szemléletváltást. A szülőket támogatni kell annak biztosítása érdekében, hogy minden gyermek egyenlő mértékben részesülhessen a program előnyeiből, és hogy egyikük se legyen kizárva pénzügyi okokból.

tengely: Környezetünk és egészségünk védelme

altengely Egészséges természeti környezet

Javasoljuk a lehető legmagasabb vízminőségi előírások azonnali bevezetését az egész EU-ban. A víztakarékosság érdekében egy vízárazáson alapuló jutalmazási rendszert javasolunk a kevesebb fogyasztás ösztönzése és ösztönzése érdekében, például: 1) olyan dinamikus rendszer létrehozásával, amely visszatartja a fogyasztókat attól, hogy túllépjék az átlagos vízfogyasztást (pl. a vízfogyasztás 10%-os növekedése 11%-os áremelkedést eredményez), 2) a gyártó vállalatok által szennyezett vízre vonatkozó kvótapiaci rendszer létrehozásával, amely hasonló lenne a szén-dioxid-kibocsátási engedélyek már meglévő piacához.

Ezt az ajánlást az indokolja, hogy az áremelkedés minden felhasználót arra ösztönöz, hogy megalapozottabb döntéseket hozzon. Tekintettel az uniós országok eltérő realitásaira, és azzal a céllal, hogy társadalmilag méltányos rendszert építsünk ki, a vízellátási infrastruktúrába és a kutatásba történő társberuházások révén támogathatjuk a szegényebb embereket vízgazdálkodásukban.

tengely: gazdaságunk és fogyasztásunk újraorientálása

altengely A túltermelés és a túlfogyasztás szabályozása

Javasoljuk, hogy az EU szabjon ki bírságot azokra a vállalatokra, amelyek megszüntetik a túltermeléssel előállított eladatlan termékeket.

Egyes esetekben a vállalatok költséghatékonyabbnak találják az eladatlan áruk ártalmatlanítását, mint azok újrahasznosítását vagy újrafelhasználását. Ezért fontos, hogy bírságok kiszabásával visszaszorítsuk a túltermelést, hogy ez a gyakorlat többé ne legyen nyereséges a termelők számára.

altengely Hulladékcsökkentés

Javasoljuk, hogy az EU dolgozzon ki és hajtson végre a háztartásokra és a polgárokra vonatkozó hulladékgazdálkodási politikát, amely felhívja a figyelmet az általuk termelt hulladék tényleges mennyiségére, és tartalmazza a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy felhívja a polgárok figyelmét a hulladékkeletkezés csökkentésének és a szelektív hulladékgyűjtésnek az előnyeire. A szociálisan hátrányos helyzetű családokat (pl. kisgyermekes családokat, időseket stb.) célzó intézkedéseket is a „senkit nem hagyunk hátra” elvvel összhangban kell végrehajtani.

E politika célja a háztartásokon belüli hulladékgazdálkodás egységes megközelítésének kialakítása; emellett a hulladékcsökkentés révén elősegíti a környezetvédelmet, tovább ösztönzi a körforgásos gazdaságot és növeli a hulladékgyűjtés hatékonyságát. Végül, de nem utolsósorban növeli a tudatosságot és erősíti a környezeti felelősségérzetet.

Javasoljuk, hogy az EU ösztönözze a szabad versenyt, és ösztönözze a magánszektort arra, hogy aktívabban járuljon hozzá a hulladék – többek között a szennyvíz – kezeléséhez, valamint a hulladék-újrafeldolgozási és -hasznosítási tevékenységekhez.

Az EU a megfelelő szint ezen ajánlás végrehajtásához, mivel az kiegészíti a hulladékokról szóló keretirányelvet és a körforgásos gazdaságra vonatkozó cselekvési tervet. Emellett az ajánlás végrehajtása erősíteni fogja az innovatív hulladékgazdálkodási megoldásokat, javítani fogja a hulladékgazdálkodás minőségét és növelni fogja a kezelt hulladék mennyiségét, mivel több vállalat fog részt venni ezekben a tevékenységekben.

altengely: Tisztességes termékek, egyenlő hozzáférés és tisztességes fogyasztás

Javasoljuk, hogy az iparágakat helyezzék át az Európai Unióba annak érdekében, hogy magas színvonalú tisztességes kereskedelmi termékeket biztosítsanak, és befolyásolják az éghajlati kérdéseket.

Az Európai Unió olyan know-how-val rendelkezik, amelyet saját piacán elő kell mozdítani.

Mivel az iparágakat az EU-n kívülre, nevezetesen Ázsiába helyezik át, bizonyos szakmai készségeket is áthelyeznek. Ez az ajánlás magában foglalja az európai munkavállalók

szakképzését. Hangsúlyozzuk, hogy a tisztességtelen verseny elkerülése érdekében el kell kerülni a különböző tagállamok közötti áthelyezéseket.

Megfigyeltük, hogy az iparágak tömeges áthelyezése világszerte hatással van az európai iparágakra. Ezért a helyi termelés javítani fogja a polgárok egészségét és a környezetet.

tengely: egy fenntartható társadalom felé

altengely Környezetbarát közlekedés

Javasoljuk, hogy a nagyvárosokat a tömegközlekedésük (elektromos járművek, környezetbarát tömegközlekedés, gyalogosövezetek kialakítása, kerékpárhasználat előmozdítása stb.) környezeti és szennyezési teljesítménye alapján bírságolják meg vagy ítéljék oda. Különösen a város helyi hatóságaira alkalmazandó bírságokat vagy támogatásokat az ökológiai közlekedésben az adott város kiindulási helyzetéhez képest bekövetkezett változások alapján kell meghatározni. Jogszabályai révén az Európai Uniónak kell meghatároznia a szennyezési intézkedésekre vonatkozó teljesítménymutatókat és az arányos csökkentést. E tekintetben figyelembe kell venni az egyes városok kiindulási pontját.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a városokat érintette a légszennyezés, amely egészségügyi problémákat okozott. A környezetbarát közlekedés fejlesztése javítaná az emberek életét és egészségét, és csökkentené az üvegházhatást. A támogatások és szankciók hatékony intézkedések a változás előmozdítására és a különböző városokban fennálló különböző helyzetekhez való alkalmazkodás megkönnyítésére.

Javasoljuk, hogy az uniós jogszabályok korlátozzák és szabályozzák a rövid távú járatok és a körutazást végző hajók használatát. Az embereknek környezetbarát közlekedési alternatívákat kell kínálni. Az egyik ilyen alternatíva a vasutak szabványosítása az európai fővárosok összekapcsolása érdekében. Javasoljuk továbbá, hogy az EU nyújtson támogatást az áruszállítás környezetbarátabbá tételéhez, beleértve a vonattal és hajóval történő szállítást is (rövid utak esetén).

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a rövid utak túl gyakoriak, szennyezőek és könnyen helyettesíthetők. A körutazást végző hajók korlátozása csökkentené a tengerszennyezést (jelentős környezeti probléma), valamint a part menti városokra gyakorolt negatív hatásokat. Ezért a szennyezőbb megoldások helyett megfizethetőbb alternatívákat kell bevezetnünk. Az egységes vasúti nyomtáv javítaná az európai fővárosok közötti vasúti összeköttetéseket.

tengely: Gondoskodás mindenkiről

altengely: Az egészség szélesebb látóköre

Javasoljuk, hogy az Európai Unió a HealthyLife4All programjával összhangban mozdítsa elő az olyan kezdeményezéseket is,mint a sporttal kapcsolatos társadalmi események, az iskolai sporttevékenységek, a minden korosztály számára nyitott, kétévente megrendezésre kerülő olimpiák és a sport [nem szakemberek számára]. Javasoljuk továbbá egy ingyenes európai sportalkalmazás kifejlesztését a kollektív sporttevékenységek ösztönzése érdekében. Ennek az alkalmazásnak segítenie kell az embereket a sporton keresztül. Emellett ezeket a kezdeményezéseket széles körben közzé kell tenni és terjeszteni kell.

Az európai lakosság egészségének javítása érdekében az Európai Uniónak elő kell mozdítania a sportot és az egészséges életmódot. Ráadásul a lakosság nagyon gyakran nincs tisztában a sport és az egészséges életmód közötti kapcsolattal. Az alkalmazás fontos, mert az emberek hajlandóbbak sportolni, ha együtt csinálják.

4. európai polgári vitacsoport: „Az EU a világban / Migráció”

A PANEL ÁLTAL ELFOGADOTT (A PLENÁRIS ÜLÉSRE BENYÚJTANDÓ) AJÁNLÁSOK

tengely: Önellátás és stabilitás

altengely – Az EU autonómiája

1. Javasoljuk a stratégiai európai gyártási termékek (például mezőgazdasági termékek, félvezetők, gyógyászati termékek vagy innovatív digitális és környezetvédelmi technológiák) további ösztönzését és pénzügyi támogatását annak érdekében, hogy azok elérhetők és hozzáférhetők legyenek az európai fogyasztók számára, és minimalizálják a nem európai beszállítóktól való függőséget. Ez a támogatás többek között strukturális és regionális intézkedések, az Unión belüli iparágak és ellátási láncok fenntartásának támogatása,adókedvezmények, támogatások, aktív kkv-politika vagy oktatási programok formájában valósulhat meg a releváns képesítések és munkahelyek megőrzése érdekében Európában. Az aktív iparpolitikának azonban szelektívnek kell lennie, és olyan innovatív termékekre vagy termékekre kell összpontosítania, amelyek elengedhetetlenek az alapvető áruk és szolgáltatások biztosításához.

Ezeket az intézkedéseket azért javasoljuk, mert Európa túlságosan függ a nem európai beszállítóktól olyan kulcsfontosságú területeken, amelyek diplomáciai konfliktusokat okozhatnak, és az alapvető vagy stratégiailag fontos termékek vagy szolgáltatások hiányához vezethetnek. Mivel a termelési költségek általában magasabbak az Unióban, mint a világ más részein, az e termékek aktív ösztönzésére és támogatására irányuló politika lehetővé teszi az európaiak számára, hogy versenyképes európai termékeket vásároljanak, és erre ösztönözzék őket. Ez a politika Európa versenyképességét is erősíteni fogja, és hozzá fog járulni a jövő iparágainak és az európai munkahelyeknek a fenntartásához. Emellett a termelés nagyobb fokú regionalizációja csökkenti a szállítási költségeket és elkerüli a környezetkárosodást.

2. Javasoljuk, hogy az Unió csökkentse az olaj- és gázimporttól való függőségét. Ezt a tömegközlekedési és energiahatékonysági projektek, az európai nagy sebességű vasúti árufuvarozási hálózat, a tiszta és megújuló energia (beleértve a nap- és szélenergiát), valamint az alternatív technológiák (például a hidrogén vagy a hulladék energetikai hasznosítása) kínálatának bővítése révén kell megvalósítani. Az Európai Uniónak ösztönöznie kell továbbá a szemléletváltást, és ösztönöznie kell a személygépkocsikról a tömegközlekedésre, az elektromos járművekkel való telekocsizásra és a kerékpározásra való áttérést.

Azért javasoljuk ezeket az intézkedéseket, mert olyan helyzetet teremtenek, amely a külső függőségek csökkentése, valamint az ambiciózus éghajlat-politikai és szén-dioxid-csökkentési célok elérése révén egyaránt előmozdítja Európa autonómiáját. Lehetővé teszik továbbá, hogy

Európa a jövő technológiáinak fontos szereplőjévé váljon, megerősítse gazdaságát és munkahelyeket teremtsen.

3. Javasoljuk, hogy fogadjanak el uniós szintű jogszabályt annak biztosítása érdekében, hogy valamennyi uniós termelési és ellátási folyamat és importált áru megfeleljen az európai minőségi, etikai és fenntarthatósági normáknak, valamint az összes alkalmazandó uniós emberi jogi normának, és hogy az e kritériumoknak megfelelő termékeket tanúsítsák.

Ezeket az intézkedéseket azért javasoljuk, mert könnyű hozzáférést biztosítanak a fogyasztók és a kereskedők számára az általuk vásárolt vagy értékesített termékekre vonatkozó információkhoz. Ehhez egyszerűen forduljon a tanúsítási rendszerhez. A tanúsítás csökkenti a piacon elérhető olcsó és drága termékek közötti szakadékot is. Az olcsó termékek nem felelnek meg az előírt kritériumoknak, és ezért nem tudnak jó minőségűnek mutatkozni. A tanúsítási kritériumok teljesítésével a környezet védelemben részesül, erőforrásokat takarít meg és ösztönzi a felelős fogyasztást.

4. Javasoljuk egy olyan európai program végrehajtását, amely valamennyi tagállamban támogatja a stratégiai ágazatokban működő kis helyi termelőket. Ezek a gyártók szakképzésben, támogatások révén nyújtott pénzügyi támogatásban, valamint (amennyiben az Unióban nyersanyagok állnak rendelkezésre) arra való ösztönzésben részesülnének, hogy a behozatal rovására több támogatható árut állítsanak elő.

Ezeket az intézkedéseket azért javasoljuk, mert az Unióban található stratégiai ágazatok termelőinek támogatásával az Unió képes gazdasági függetlenséget szerezni ezekben az ágazatokban. Ez csak a teljes termelési folyamat megerősítését mozdíthatja elő, és ezáltal ösztönözheti az innovációt. Ez fenntarthatóbb nyersanyag-termelést eredményez az Unióban, ami csökkenti a szállítási költségeket és védi a környezetet.

5. Javasoljuk az emberi jogok európai szintű végrehajtásának javítását az alábbiak szerint: a tudatosság növelése azon országok körében, amelyek a szükséges mértékben nem tartják tiszteletben az emberi jogok európai egyezményét (EJEE) vagy az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló egyezményt; Az Európai Unió és az igazságügyi eredménytábla által koordinált szigorú nyomon követés biztosítása arra vonatkozóan, hogy a különböző tagállamokban milyen mértékben tartják tiszteletben az emberi jogokat, valamint e jogok szigorú tiszteletben tartásának biztosítása a szankciók különböző formái révén.

Ezeket az intézkedéseket azért javasoljuk, mert a tagállamok az emberi jogok európai egyezményének ratifikálásakor már elfogadták az emberi jogokat, de most minden tagállamban javítani kell elfogadásukat, hogy az emberi jogokat ismerjék és aktívan végrehajtsák ezekben a tagállamokban.

6. Javasoljuk, hogy indítsanak európai szintű felülvizsgálatot és intenzív kommunikációs kampányt annak biztosítása érdekében, hogy az EURES (a foglalkoztatási szolgálatok európai hálózata), az uniós bevándorlási portál és a harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó európai készségprofil-készítő eszköz jobban ismert legyen az európai polgárok

számára, és az uniós vállalatok gyakrabban használják őket állásajánlataik közzétételére és közzétételére.

Javasoljuk, hogy ne hozzanak létre új online platformot az európai fiatalok állásajánlatainak közzétételére. Európai szinten már most is több mint elegendő ilyen kezdeményezés létezik. Úgy véljük, hogy a meglévő munkaerő és foglalkoztatási lehetőségek európai szintű tudatosítása érdekében jobb javítani a már meglévőket.

altengely – Határok

7. Javasoljuk egy olyan uniós munkaerő-migrációs mechanizmus létrehozását, amely az európai munkaerőpiacok valós igényein alapul. Egységes rendszert kell létrehozni az Európai Unióban és a harmadik országokban meglévő szakmai és egyetemi képesítések elismerésére. Szakmai képesítési ajánlatokat, valamint kulturális és nyelvi integrációs ajánlatokat kell kínálni a képzett migránsok számára. A megfelelő képesítéssel rendelkező menedékkérők számára hozzáférést kell biztosítani a munkaerőpiachoz. Létre kell hozni egy integrált ügynökséget, amelynek alapját a foglalkoztatási szolgálatok európai hálózata képezhetné.

Ezeket az intézkedéseket azért javasoljuk, mert Európának szakképzett munkaerőre van szüksége bizonyos ágazatokban, ahol nem lehet teljes mértékben fedezni az uniós munkavállalók keresletét. Jelenleg nincs elég életképes módja annak, hogy jogszerűen kérelmezzenek munkavállalási engedélyt az EU-ban. A szakmai és felsőfokú képesítések elismerésének európai rendszere megkönnyíti e szükségletek kielégítését, valamint az Unión belüli munkaerő-migráció és az Unión kívüli országokból származó munkavállalók bevándorlásának egyszerűsítését. Így jobban ki lehetne elégíteni a munkaerő iránti keresletet, és jobban lehetne kezelni az illegális bevándorlást. A munkaerő-migrációs mechanizmus megnyitása a menedékkérők előtt felgyorsítaná integrációjukat az európai gazdaságokba és társadalmakba.

8. Javasoljuk, hogy az Európai Unió erősítse meg jogszabályait annak érdekében, hogy nagyobb hatáskört és függetlenséget biztosítson a Frontexnek. Így valamennyi tagállamban képes lesz beavatkozni az Unió valamennyi külső határának védelme érdekében. Mindazonáltal az Uniónak ellenőrzéseket kell végeznie a Frontex szervezeti folyamataira vonatkozóan, mivel a Frontexnek teljes átláthatóság mellett kell működnie a visszaélések minden formájának elkerülése érdekében.

Ezeket az intézkedéseket azért javasoljuk, mert véleményünk szerint elfogadhatatlan, hogy a Frontextől megtagadják a határokhoz való hozzáférést, különösen az emberi jogok megsértése esetén. Biztosítani kívánjuk, hogy a Frontex alkalmazza az uniós jogszabályokat. Magát a Frontexet is ellenőrzéseknek és vizsgálatoknak kell alávetni a nem megfelelő magatartás elkerülése érdekében.

9. Javasoljuk, hogy az Európai Unió – különösen a gazdasági migránsok esetében – szervezze meg a származási ország állampolgárainak (bizonyított készségeik, hátterük stb. alapján történő) kiválasztásának lehetőségét annak meghatározása érdekében, hogy a

gazdaság szükségleteinek és a fogadó ország üres álláshelyeinek megfelelően kik léphetnek be az Unióba dolgozni. Ezeknek a kiválasztási szempontoknak nyilvánosnak és mindenki számára hozzáférhetőnek kell lenniük. E célból létre kell hozni az Európai (online) Bevándorlási Ügynökséget.

Azért javasoljuk ezeket az intézkedéseket, mert így már nem lenne szükség illegális határátlépésre. Az EU-ba belépő személyek áramlását ellenőriznék, ami csökkentené a határra nehezedő nyomást, ugyanakkor megkönnyítené a fogadó országok munkaerő-szükségleteinek kielégítését.

10. Javasoljuk, hogy az Európai Unió biztosítsa, hogy a befogadási politika és a létesítmények minden határon azonosak legyenek, tiszteletben tartsák az emberi jogokat, és garantálják valamennyi migráns (köztük például a várandós nők és gyermekek) biztonságát és egészségét.

Azért javasoljuk ezeket az intézkedéseket, mert nagy jelentőséget tulajdonítunk a migránsokkal szembeni egyenlő bánásmódnak minden határon. Meg akarjuk akadályozni, hogy a migránsok túl sokáig maradjanak a határokon, és hogy a tagállamokat túlterhelje a migránsok áramlása. A tagállamoknak megfelelő felszereléssel kell rendelkezniük a befogadásukhoz.

tengely: Az EU mint nemzetközi partner

altengely – Kereskedelem és kapcsolatok etikai szempontból

11. Javasoljuk, hogy az EU vezessen be korlátozásokat a gyermekmunkát lehetővé tevő országokból származó termékek behozatalára. E célból össze kell állítani a vállalatok feketelistáját, amelyet a fejlemények fényében rendszeresen frissíteni kell. Azt is javasoljuk, hogy a munkát abbahagyó gyermekek számára biztosítsák az oktatáshoz való fokozatos hozzáférést, és hogy az Európai Unió által hivatalosan terjesztett információk – például kampányok vagy történetmesélés – révén tájékoztassák a fogyasztókat a gyermekmunkáról.

Ezeket az intézkedéseket azért javasoljuk, mert meggyőződésünk, hogy kapcsolat van az iskoláztatás hiánya és a gyermekmunka között. Ezzel az ajánlással szeretnénk felhívni a fogyasztók figyelmét, és csökkenteni a gyermekek által készített termékek iránti keresletet, hogy ez a gyakorlat végül eltűnjön.

12. Javasoljuk, hogy az Európai Unió hozzon létre partnerségeket a fejlődő országokkal infrastruktúrájuk támogatása és szakértelmük megosztása érdekében, cserébe kölcsönösen előnyös kereskedelmi megállapodásokért, amelyek segítik őket a zöld energiaforrásokra való átállásban.

Javasoljuk ezeket az intézkedéseket annak érdekében, hogy kereskedelmi partnerségek és diplomáciai megállapodások révén megkönnyítsük a fejlődő országok számára a megújuló

energiaforrásokra való átállást. Az Európai Unió és a fejlődő országok tehát jó hosszú távú kapcsolatokat alakítanának ki, ami hozzájárulna az éghajlatváltozás elleni küzdelemhez.

13. Javasoljuk, hogy az Európai Unió követelje meg egy európai környezeti hatásmutató (ecoscore) feltüntetését minden fogyasztási cikken. Az ökopontszámot a termelésből és a szállításból származó kibocsátások, valamint a tartalom káros volta alapján számítanák ki, a veszélyes termékek listája alapján. Az Ecoscore-t egy európai hatóságnak kell irányítania és ellenőriznie.

Javasoljuk ezeket az intézkedéseket annak érdekében, hogy az európai fogyasztók jobban tisztában legyenek az általuk vásárolt termékek környezeti lábnyomával. Az Ecoscore egy egész Európára kiterjedő közös skálán egyszerűvé tenné annak jelzését, hogy egy termék mennyire környezetbarát. Az ökopontszámnak a termék hátoldalán QR-kóddal kell rendelkeznie annak érdekében, hogy a környezeti lábnyomra vonatkozó további információkat is meg lehessen tekinteni.

altengely – Nemzetközi éghajlat-politika

14. Javasoljuk, hogy az Európai Unió fogadjon el stratégiát annak érdekében, hogy önállóbbá tegye energiatermelését. Az energiáért jelenleg felelős európai intézményeket tömörítő európai szervnek össze kell hangolnia a megújuló energiák fejlesztését a tagállamok szükségleteinek, kapacitásainak és erőforrásainak megfelelően, szuverenitásuk tiszteletben tartása mellett. Az intézmények ösztönöznék az egymás közötti tudáscserét e stratégia végrehajtása érdekében.

Azért javasoljuk ezeket az intézkedéseket, mert jelenlegi függőségünk sebezhetővé tesz bennünket abban az esetben, ha politikai feszültségek alakulnak ki azokkal az országokkal, ahonnan az energiánkat importáljuk. Jelenleg ezt látjuk a villamosenergia-válsággal kapcsolatban. Ennek a koordinációnak azonban tiszteletben kell tartania az egyes országok szuverenitását.

15. Javasoljuk az EU-n belüli és kívüli hulladékexportra vonatkozó környezetvédelmi normák megerősítését, valamint az illegális kivitel megállítását célzó szigorúbb ellenőrzéseket és szankciókat. Az EU-nak ösztönöznie kell a tagállamokat saját hulladékuk további újrafeldolgozására és energiatermelésre való felhasználására.

Javasoljuk ezeket az intézkedéseket annak érdekében, hogy véget vessenek az olyan országok által okozott környezeti károknak, amelyek hulladékaikat más országok kárára ártalmatlanítják, különösen akkor, ha a környezetvédelmi előírásoknak való megfelelés teljes mértékben hiányzik.

16. Javasoljuk, hogy az EU határozottabban mozdítsa elő a folyamatban lévő zöld átállást azzal a céllal, hogy megszüntesse a szennyező csomagolást. Ezt a csomagolás csökkentésének ösztönzésével vagy a környezetbarátabb csomagolás előmozdításával kell elérni. Annak érdekében, hogy a kisvállalkozások alkalmazkodni tudjanak, támogatást és kiigazításokat kell kapniuk.

Azért javasoljuk ezeket az intézkedéseket, mert csökkentenünk kell a természeti erőforrások, különösen az Unión kívüli országokból származó nyersanyagok felhasználását. Csökkentenünk kell az európaiak által a bolygónkon és annak éghajlatában okozott károkat is. Alapvető fontosságú a kisvállalkozások jobb támogatása annak érdekében, hogy áremelés nélkül tudjanak alkalmazkodni.

17. Javasoljuk, hogy az Európai Unió országai közösen, komolyabban vegyék fontolóra az atomenergia kérdését. Több együttműködésre van szükség az atomenergia felhasználásának és Európa zöld energiára való átállásában betöltött szerepének értékeléséhez.

Azért javasoljuk ezeket az intézkedéseket, mert a nukleáris kérdést egy elszigetelt ország nem tudja megoldani. Jelenleg a tagállamok felében több mint 100 reaktor működik, és új reaktorok építése van folyamatban. Mivel közös a villamosenergia-hálózatunk, az általuk termelt alacsony szén-dioxid-kibocsátású villamos energia valamennyi európai polgár javát szolgálja, és növeli kontinensünk energetikai autonómiáját. Emellett a nukleáris hulladék termelésből való kivonása vagy egy baleset több országot is érintene. Függetlenül attól, hogy döntés születik-e az atomenergia alkalmazásáról, az európaiaknak közösen kell megvitatniuk azt, és a nemzeti szuverenitás tiszteletben tartása mellett konvergensebb stratégiákat kell meghatározniuk.

altengely – Az európai értékek előmozdítása

18. Az EU-nak közelebb kell kerülnie a polgárokhoz. Javasoljuk, hogy az EU alakítson ki és erősítse meg kapcsolatait a polgárokkal és a helyi intézményekkel, például a helyi hatóságokkal, iskolákkal és településekkel. A cél az átláthatóság javítása, a polgárok megszólítása, a konkrét uniós kezdeményezésekről való jobb tájékoztatásuk, valamint az általános uniós információk jobb kommunikálása.

Ezeket az intézkedéseket azért javasoljuk, mert az EU-val kapcsolatos aktuális információk nem minden társadalmi csoport számára érhetők el megfelelően, és nem érintik az átlagpolgárokat. Gyakran unalmasak, nehezen érthetőek és barátságtalanok. Ennek a helyzetnek meg kell változnia, ha a polgároknak világos elképzelésük van az EU fellépéseiről és szerepéről. A közérdeklődés felkeltése érdekében az EU-val kapcsolatos információknak könnyen megtalálhatónak, motiválónak, érdekesnek és a köznyelvben írottnak kell lenniük. Íme a javaslataink: európai politikusok látogatásainak szervezése iskolákban, rádiókampányok podcastok, levelek, sajtócikkek formájában, reklámbuszok és közösségi média, helyi polgári gyűlések, valamint egy külön munkacsoport létrehozása az uniós kommunikáció javítása érdekében. Ezek az intézkedések lehetővé teszik a polgárok számára, hogy olyan információkhoz jussanak az EU-ról, amelyeket a nemzeti média nem szűr.

19. Javasoljuk, hogy a polgárok nagyobb mértékben vegyenek részt az uniós szakpolitikákban. Javasoljuk a polgárok közvetlen részvételével zajló rendezvények szervezését az Európa jövőjéről szóló konferencia mintájára. Ezeket nemzeti, helyi és európai szinten kell megszervezni. Az EU-nak koherens stratégiát és központosított iránymutatást kell kidolgoznia ezekre az eseményekre vonatkozóan.

Ezeket az intézkedéseket azért javasoljuk, mert ezek a részvételi demokráciával kapcsolatos gyakorlatok pontos tájékoztatást nyújtanak az EU-ról, és javítják az uniós szakpolitikák minőségét. A rendezvényeket úgy kell megszervezni, hogy azok előmozdítsák az Unió alapvető értékeit – a demokráciát és a polgári részvételt. Ezek az események lehetőséget biztosítanának a politikusoknak arra, hogy bebizonyítsák a polgároknak, hogy fontos számukra, hogy a polgárokat tájékoztassák az aktuális eseményekről, és bevonják őket azok meghatározásába. A központosított iránymutatás biztosítani fogja a nemzeti és helyi konferenciák következetességét és egységességét.

tengely: Erős EU egy békés világban

altengely – Biztonság és védelem

20. Javasoljuk, hogy a jövőbeli „Európai Unió közös fegyveres erőit” elsősorban védelmi célokra használják fel. Mindenfajta agresszív katonai fellépés kizárt. Európában ez lehetővé tenné a segítségnyújtást válság esetén, különösen természeti katasztrófa esetén. Az európai határokon kívül ez lehetővé tenné, hogy az erőforrásokat kivételes körülmények között, kizárólag az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsának jogi felhatalmazása keretében, és így a nemzetközi joggal összhangban telepítsék a területekre.

Végrehajtása esetén ez az ajánlás lehetővé tenné, hogy az Európai Uniót hiteles, elszámoltatható, erős és békés partnernek tekintsék a nemzetközi színtéren. A bel- és külföldi válsághelyzetekre való reagálási képességének javítása ezért hozzá kell, hogy járuljon alapvető értékeinek védelméhez.

altengely – Uniós döntéshozatal és külpolitika

21. Javasoljuk, hogy minden olyan területen, ahol a döntéseket egyhangúlag hozzák, most minősített többséggel hozzanak döntést. Az egyetlen kivétel az új tagállamok Unióhoz való csatlakozása, valamint a Lisszaboni Szerződés 2. cikkében és az Európai Unió Alapjogi Chartájában rögzített uniós alapelvek módosítása kell, hogy legyen.

Ez megerősítené az EU pozícióját a világban azáltal, hogy egységes frontot képviselne a harmadik országokkal szemben, és megkönnyítené általában a reagálási képességét, és különösen a válságokra való reagálását.

22. Javasoljuk, hogy az Európai Unió erősítse meg azon képességét, hogy szankciókat szabjon ki azokra a tagállamokra, kormányokra, szervezetekre, csoportokra vagy szervezetekre, valamint egyénekre, akik nem tartják tiszteletben alapelveit, megállapodásait és jogszabályait. Elengedhetetlen, hogy a meglévő szankciókat gyorsan végrehajtsák és hatékonyan érvényesítsék. A harmadik országokra kiszabott szankcióknak arányosnak kell

lenniük az azokat kiváltó intézkedéssel, hatékonynak kell lenniük, és időben alkalmazni kell őket.

Ahhoz, hogy az EU hiteles és megbízható legyen, szankciókat kell alkalmaznia azokkal szemben, akik megsértik az elveit. Ezeket a szankciókat hatékonyan és gyorsan kell alkalmazni, és ellenőrzésnek kell alávetni.

altengely – Szomszédos országok és bővítés

23. Javasoljuk, hogy az Európai Unió külön költségvetést különítsen el az EU működésére és értékeire irányuló oktatási programok kidolgozására. Ezeket a programokat ezután azoknak a tagállamoknak ajánlják fel, amelyek be kívánják építeni azokat iskolai tanterveikbe (alap- és középfokú oktatás és egyetemek). Emellett az Erasmus programon keresztül külön tanfolyamot lehetne kínálni az EU-ról és annak működéséről azoknak a diákoknak, akik egy másik európai országban kívánnak tanulni. Azok a diákok, akik ezt a kurzust választják, elsőbbséget élveznének ezen Erasmus programok előnyeiből.

Ezeket az intézkedéseket az EU-hoz tartozás érzésének növelése érdekében javasoljuk. Ily módon a polgárok jobban azonosítják magukat az Unióval, és közvetítik annak értékeit. Ezen túlmenően ezek az intézkedések javítani fogják az EU működésének átláthatóságát és a benne való részvétel előnyeit, valamint az Európa-ellenes mozgalmak elleni küzdelmet. Ezeknek az intézkedéseknek el kell tántorítaniuk a tagállamokat attól, hogy elhagyják az EU-t.

24. Javasoljuk, hogy az EU nagyobb mértékben használja ki politikai és gazdasági súlyát a más országokkal fenntartott kapcsolataiban annak megakadályozása érdekében, hogy egyes tagállamok kétoldalú gazdasági, politikai és társadalmi nyomásnak legyenek kitéve.

Ezeket az intézkedéseket három okból javasoljuk. Először is erősítik az EU-n belüli egység érzését. Másodszor, az egyoldalú válasz egyértelmű, határozott és gyors válaszlépés lesz annak érdekében, hogy elkerülhető legyen a harmadik országok által az uniós tagállamokkal szemben alkalmazott megfélemlítés vagy elnyomás. Végezetül megerősítik az Unió biztonságát, és biztosítják, hogy egyetlen tagállam se érezze magát magára hagyva vagy figyelmen kívül hagyva. A kétoldalú reakciók megosztják az EU-t, és a harmadik országok által ellenünk használt gyengeséget jelentik.

25. Javasoljuk, hogy az EU javítsa kommunikációs stratégiáját. Egyrészt az EU-nak növelnie kell láthatóságát a közösségi médiában, és aktívan népszerűsítenie kell annak tartalmát. Másrészt folytatnia kell az olyan éves konferenciák szervezését, mint az Európa jövőjéről szóló konferencia. Azt is javasoljuk, hogy továbbra is ösztönözze az innovációt egy hozzáférhető európai közösségi hálózat előmozdításával.

Ezek a javaslatok nemcsak a fiatalokat érnék el, hanem vonzóbb és hatékonyabb kommunikációs eszköz révén növelnék az európai polgárok érdeklődését és részvételét is. Az olyan rendezvények szervezésének, mint az Európa jövőjéről szóló konferencia, lehetővé kell tennie a polgárok

nagyobb mértékű bevonását a döntéshozatali folyamatba, és biztosítania kell, hogy hallassák hangjukat.

26. Javasoljuk, hogy a tagállamok az Unió további bővítése előtt fogadjanak el határozott jövőképet és közös stratégiát az európai identitás és egység harmonizálására és megszilárdítására.

Úgy véljük, hogy más országok integrációjának mérlegelése előtt elengedhetetlen az EU megerősítése és a tagállamok közötti kapcsolatok megerősítése. Minél több tagállam van az EU-ban, annál bonyolultabb lesz a döntéshozatal; Ezért fontos újra megvizsgálni az egyhangú szavazást a döntéshozatali folyamatokban.

tengely: Migráció emberi szemszögből

altengely – A kivándorlás okainak kezelése

27. Javasoljuk, hogy az Európai Unió aktívan vegyen részt a harmadik országok és azon országok gazdasági fejlődésében, ahonnan a legtöbb migráns érkezik. Az érintett szervek (helyi nem kormányzati szervezetek és helyi politikusok, helyszíni szakértők stb.) segítségével az EU-nak módot kell találnia arra, hogy békésen és hatékonyan beavatkozzon azokban az országokban, ahonnan a legtöbb migráns áramlik, és amelyek elfogadták az együttműködés módozatait. Ezeknek a beavatkozásoknak kézzelfogható és mérhető hatásokkal kell rendelkezniük, amelyeket egyértelműen ki kell emelni annak érdekében, hogy az európai polgárok megértsék az Unió fejlesztési támogatási politikáját. Ezért az uniós fejlesztési támogatási fellépéseknek láthatóbbá kell válniuk.

Még ha az EU dolgozik is a nemzetközi fejlesztésen, folytatnia kell munkáját, és be kell ruháznia nemzetközi fejlesztési politikájának átláthatóságába és láthatóságába.

28. Javasoljuk egy olyan közös európai keret létrehozását, amely Unió-szerte harmonizálja a munkafeltételeket (minimálbér, munkaidő stb.). Az EU-nak arra kell törekednie, hogy közös alapvető munkaügyi normákat hozzon létre annak megakadályozása érdekében, hogy a polgárok elhagyják országukat, hogy máshol keressenek jobb munkakörülményeket. E normákon belül az EU-nak meg kell erősítenie a szakszervezetek transznacionális szintű szerepét. Ezzel az EU elismerné, hogy a belső gazdasági migráció (az uniós polgárok migrációja) komoly probléma.

Ez az ajánlás abból a megállapításból ered, hogy az EU-n belül gazdasági okokból nagyszámú ember vándorol el a tagállamok eltérő munkakörülményei miatt. Támogatjuk a polgárok szabad mozgását, de úgy véljük, hogy az uniós polgárok különböző tagállamok közötti migrációja, ha nem akarják, gazdasági okoknak tudható be. Ezért fontos, hogy közös munkakeretet hozzunk létre.

altengely – Emberi megfontolások

29. Javasoljuk a szolidaritás elvén alapuló közös migrációs politika végrehajtását. A menekültkérdésre szeretnénk koncentrálni. Az összes uniós tagállamra vonatkozó közös eljárásnak olyan gyakorlatokon kell alapulnia, amelyek az összes uniós országban a leghatékonyabbnak bizonyultak. Ezt az eljárást a nemzeti hatóságoknak és az uniós közigazgatásnak proaktívan kell végrehajtaniuk.

A menekültkérdés minden tagállamot érint. Jelenleg ezek az államok túlságosan eltérő gyakorlatokat alkalmaznak, ami negatív hatással van a menekültekre és az uniós polgárokra. Ezért koherens és homogén megközelítést kell elfogadni.

30. Javasoljuk, hogy az EU fokozza erőfeszítéseit annak érdekében, hogy tájékoztassa és oktassa a tagállamok polgárait a migrációval kapcsolatos kérdésekről. Ezt úgy kell elérni, hogy a gyermekeket a lehető legkorábban, az általános iskola elején oktatják olyan témákban, mint a migráció és az integráció. Ha ezt a korai oktatást összekapcsoljuk a nem kormányzati szervezetek és az ifjúsági szervezetek tevékenységeivel, valamint a nagyszabású médiakampányokkal, teljes mértékben elérhetjük célunkat. Emellett számos kommunikációs eszközt lehetne használni: többek között szórólapok, televízió és közösségi hálózatok.

Fontos megmutatni, hogy a migrációnak számos pozitív aspektusa is van, mint például a többletmunka. Hangsúlyozni szeretnénk mindkét folyamat tudatosításának fontosságát annak érdekében, hogy a polgárok megértsék a migráció okait és következményeit, hogy megszüntessék a migránsként való megítélésből eredő megbélyegzést.

altengely – Határok

31. Javasoljuk, hogy a menedékkérők tagállamokban történő befogadásának minimumszabályairól szóló 2013/33/EU irányelvet váltsa fel egy kötelező uniós rendelet, amely valamennyi tagállamban egységesen alkalmazandó lesz. Elsőbbséget kell biztosítani a befogadási és elszállásolási lehetőségek javításának. Javasoljuk egy külön uniós ellenőrző szerv létrehozását a rendelet végrehajtására.

Az irányelvet ugyanis nem minden tagállamban hajtják végre egységesen. A Moria menekülttáborban uralkodó körülményeket nem szabad megkettőzni. Az ajánlott rendeletet ezért végre kell hajtani, és kötelező szankciókat kell tartalmaznia. Az ellenőrző szervezetnek szilárdnak és megbízhatónak kell lennie.

32. Javasoljuk, hogy az EU gondoskodjon arról, hogy valamennyi menedékkérő és menekült nyelvtanfolyamokon és integrációs tanfolyamokon vegyen részt a tartózkodási kérelmük vizsgálata során. A tanfolyamoknak kötelezőnek és ingyenesnek kell lenniük, és magukban kell foglalniuk a személyes segítségnyújtást a kezdeti integrációhoz. A

tartózkodási engedély iránti kérelem benyújtásától számított két héten belül meg kell kezdeniük. Ösztönző és szankcionáló mechanizmusokat is létre kell hozni.

A nyelvtanulás és az érkezési ország kultúrájának, történelmének és etikájának megértése alapvető lépés az integrációban. A kezdeti integrációs folyamat kezdete előtt eltelt idő negatív hatással van a migránsok társadalmi asszimilációjára. A szankciós mechanizmusok segíthetnek azonosítani a migránsok beilleszkedési hajlandóságát.

tengely: Felelősség és szolidaritás az EU-ban

altengely – A migránsok elosztása

33. Javasoljuk, hogy a dublini rendszert váltsák fel egy jogilag kötelező erejű szerződéssel, amely a szolidaritás és az igazságosság alapján biztosítja a menedékkérők méltányos, kiegyensúlyozott és arányos elosztását az EU-ban. Jelenleg a menekülteknek az első érkezési tagállamban kell menedékjog iránti kérelmet benyújtaniuk. A rendszerváltásnak a lehető leggyorsabban meg kell történnie. Az Európai Bizottság 2020-tól kezdődő új uniós migrációs és menekültügyi paktumra irányuló javaslata jó kezdet, és jogi formát kell öltenie, mivel kvótákat tartalmaz a menekültek uniós tagállamok közötti elosztására vonatkozóan.

Ezt azért javasoljuk, mert a jelenlegi dublini rendszer nem tartja tiszteletben a szolidaritás és az igazságosság elvét. Súlyos terhet ró az EU külső határaihoz közel elhelyezkedő tagállamokra, amelyeket a menedékkérők a területére való belépés céljából átlépnek. Minden tagállamnak felelősséget kell vállalnia az EU-ba irányuló menekültáramlások kezeléséért. Az EU a közös értékek közössége, és ennek megfelelően kell cselekednie.

34. Javasoljuk, hogy az EU segítse a tagállamokat a menedékjog iránti kérelmek gyorsabb és közös normáknak megfelelő feldolgozásában. Emellett humanitárius lakhatást kell biztosítani a menekültek számára. Az érkezési országok kirakodása és a menedékjog iránti kérelmek máshol történő feldolgozása érdekében javasoljuk, hogy a menekülteket az EU-ba való első érkezésüket követően gyorsan és hatékonyan helyezzék át a különböző tagállamokba. E célból uniós pénzügyi támogatásra és az Európai Unió Menekültügyi Ügynökségétől származó szervezeti támogatásra van szükség. Azokat a személyeket, akiknek a menedékjog iránti kérelmét elutasították, ténylegesen vissza kell küldeni származási országukba, feltéve, hogy származási országuk biztonságosnak tekinthető.

Ezt azért javasoljuk, mert a menekültügyi eljárások jelenleg túl hosszú időt vesznek igénybe, és tagállamonként eltérőek lehetnek. A menekültügyi eljárások felgyorsítása révén a menekültek kevesebb időt töltenek ideiglenes szálláshelyeken a végső döntésre várva. A menedékkérők gyorsabban integrálhatók.

35. Erős uniós pénzügyi, logisztikai és operatív támogatást ajánlunk az első befogadás irányításához, ami esetleg az irreguláris migránsok integrációjához vagy hazatelepítéséhez

vezethet. E támogatás kedvezményezettjei az EU határ menti államai, amelyek viselik a migrációs beáramlás terhét.

Földrajzi elhelyezkedésük miatt egyes tagállamokatérint leginkább a migránsok beáramlása.

36. Javasoljuk az Európai Unió Menekültügyi Ügynöksége megbízatásának megerősítését a menedékkérők tagállamokon belüli méltányos elosztásának elérése érdekében. Ennek során figyelembe kell venni e menedékkérők szükségleteit, valamint a tagállamok logisztikai és gazdasági kapacitásait és munkaerő-piaci szükségleteit.

A menedékkérők koordinált és központilag irányított elosztása, amelyet a tagállamok és polgáraik méltányosnak tartanak, elkerüli a kaotikus helyzeteket és a társadalmi feszültségeket, és erősíti a tagállamok közötti szolidaritást.

altengely – Közös menekültügyi megközelítés

37. Javasoljuk egy átfogó európai intézmény létrehozását vagy az Európai Unió Menekültügyi Ügynökségének megerősítését annak érdekében, hogy az az egész Európai Unióra kiterjedően fel tudja dolgozni a menedékjog iránti kérelmeket, és egységes normák alapján tudjon dönteni. Ennek az ügynökségnek kell felelnie a menekültek méltányos elosztásáért is. Meg kell határoznia továbbá a biztonságos és nem biztonságos származási országokat, és felelősnek kell lennie az elutasított menedékkérők visszatéréséért.

A jelenlegi menekültügyi politikát nem egyértelmű felelősségi körök és az uniós tagállamok eltérő normái jellemzik. A menekültügyi eljárások kezelése ezért nem azonos a különböző tagállamokban. Emellett az Európai Unió Menekültügyi Ügynöksége jelenleg csak befolyási jogkört gyakorol. Csak menekültügyi kérdésekben adhat tanácsot a tagállamoknak.

38. Javasoljuk, hogy haladéktalanul hozzanak létre szakosodott menekültügyi központokat a kísérő nélküli kiskorúak számára valamennyi uniós tagállamban. A cél a kiskorúak elhelyezése és gondozása sajátos szükségleteiknek megfelelően és a lehető leghamarabb.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert:

1) sok kiskorú valószínűleg traumatizálódik (mert konfliktusövezetekből származnak);

2) a különböző gyermekek különböző szükségletekkel rendelkeznek (életkortól, egészségi állapottól stb. függően);

(3) Ha ezt az ajánlást végrehajtanák, az biztosítaná, hogy a kiszolgáltatott és traumatizált kiskorúak a lehető leghamarabb minden szükséges ellátásban részesüljenek;

4) ezek a kiskorúak jövőbeli európai polgárok, és ezért megfelelő bánásmód esetén pozitívan kell hozzájárulniuk Európa jövőjéhez.

39. Javasoljuk egy közös, gyors és átlátható rendszer létrehozását a menedékjog iránti kérelmek feldolgozására. Ennek a folyamatnak minimumszabályokat kell tartalmaznia, és azt valamennyi tagállamban azonos módon kell alkalmazni.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert:

1) ha ezt az ajánlást végrehajtanák, a menedékjog iránti kérelmek feldolgozása gyorsabb és átláthatóbb lenne;

2) a jelenlegi eljárások lassúsága jogellenességhez és bűnözéshez vezet;

3) az ajánlásunkban előirányzott minimumszabályoknak magukban kell foglalniuk a menedékkérők emberi jogainak, egészségügyi és oktatási szükségleteinek tiszteletben tartását;

4) ezen ajánlás végrehajtása a foglalkoztatáshoz való jobb hozzáférést és az önellátást eredményezné, ami pozitív hozzájárulást tenne lehetővé az európai társadalom számára; azok a menedékkérők, akiknek foglalkoztatási státuszát rendezték, kisebb valószínűséggel válnak munkahelyi környezetükben visszaélés áldozatává; ez csak az összes érintett integrációját mozdíthatná elő;

5) A menekültügyi központokban való hosszabb tartózkodás negatív hatással van a bentlakók mentális egészségére és jóllétére.

40. Határozottan javasoljuk az európai menekültügyet és bevándorlást szabályozó valamennyi megállapodás és jogszabály átfogó felülvizsgálatát. Európai szintű megközelítést javaslunk.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert:

1) 2015 óta valamennyi jelenlegi megállapodás alkalmazhatatlan, kivitelezhetetlen és nem megfelelő;

2) az EU-t kell a fő "ügynökségnek" tekinteni, amely felügyeli az összes többi ügynökséget és nem kormányzati szervezetet, amelyek feladata, hogy közvetlenül foglalkozzanak a menekültügyi kérdésekkel;

3) a helyzet által leginkább sújtott tagállamok azok, amelyeknek nagyrészt egyedül kell megbirkózniuk a problémával; egyes tagállamok „à la carte” választásai nem adnak képet az egységről;

4) új, célzott jogszabályok javítanák valamennyi menedékkérő jövőjét és erősítenék Európa egységét;

5) A jelenlegi jogszabályok hiányosságai Európa-szerte konfliktusokhoz és a harmonizáció hiányához vezetnek, és a migránsokkal szembeni fokozott intoleranciához vezetnek az európai polgárok körében.

6) A szigorúbb és vonatkozó jogszabályok csökkentenék a bűnözést és a jelenlegi menekültügyi rendszerrel való visszaélést.

Melléklet: A PANEL ÁLTAL BENYÚJTOTT, DE EL NEM ELFOGADOTT EGYÉB AJÁNLÁSOK

tengely: Önellátás és stabilitás

altengely – Az EU autonómiája

A fejlődő országok kérésére azt javasoljuk, hogy a gazdasági fejlődést célzó intervenciós programokat az egyes országok szükségleteihez igazított partnerségek és/vagy kereskedelmi megállapodások alapján dolgozzák ki. Ehhez először fel kell mérni a szóban forgó országok gazdasági potenciálját, majd biztosítani kell számukra a gazdasági támogatást és a szükséges szakképzést.

Ez nagyobb ipari függetlenséghez vezetne, és munkahelyek teremtésével javítaná az általános migrációs helyzetet; ez a fejlődő országokban is jobb kereskedelmi megállapodásokhoz vezetne.

tengely: Az EU mint nemzetközi partner

altengely – A kereskedelmi kapcsolatok etikai perspektívája

Javasoljuk, hogy az EU vezessen be olyan szabályokat, amelyek előírják a vállalatok számára, hogy ellenőrizzék ellátási láncukat, és rendszeresen nyújtsanak be teljes ellenőrzési jelentést, valamint vezessen be olyan rendelkezéseket, amelyek etikai kritériumok alapján jutalmazzák vagy korlátozzák a behozatalt. A vállalatoknak méretüktől függően belső és/vagy külső könyvvizsgálói jelentést kell benyújtaniuk.

Fejleszteni kell az EU-val folytatott kereskedelem etikai vonatkozásait. Ez megvalósítható a vállalatok nemzetközi ellátási láncokban folytatott tevékenységeinek nyomon követésével, valamint a vállalatok arra való ösztönzésével, hogy etikai kritériumoknak megfelelően viselkedjenek, például a veszélyes termékek, a jogok és a munkakörülmények, a gyermekmunka és a környezetvédelem tekintetében. Ez az ajánlás nem vonatkozik a közvetlenül a fogyasztó által vásárolt online termékekre.

tengely: Erős EU egy békés világban

altengely – Biztonság és védelem

Javasoljuk a jelenlegi európai biztonsági struktúra újragondolását annak érdekében, hogy az hatékonyabb és eredményesebb, nagyobb képességekkel rendelkező szupranacionális struktúrává váljon, egy közös európai uniós hadsereg létrehozása céljából. E célból a nemzeti fegyveres erőket fokozatosan össze kell vonni és át kell alakítani. A cél az, hogy a katonai képességek Európai Unión belüli ilyen fúziója hosszú távon az európai integrációt is előmozdítsa. A közös európai uniós hadsereg létrehozásához új együttműködési megállapodásra is szükség lenne az uniós tagállamokkal és a nem európai NATO-tagokkal.

Ha ezt az ajánlást végrehajtják, úgy véljük, hogy az Európai Unión belüli katonai struktúrák költséghatékonyabbá válnak, és szükség esetén jobban képesek lesznek reagálni és cselekedni. Ez az integrált megközelítés megerősítené az Európai Unió azon képességét, hogy kritikus helyzetekben határozottan és összehangoltan lépjen fel.

tengely: Emigráció emberi szemszögből

altengely – A kivándorlás okainak kezelése

Javasoljuk, hogy az EU a következő migrációs válságra, a klímamenekültek válságára való felkészülés érdekében vezessen be cselekvési protokollt. A jegyzőkönyv értelmében az EU-nak ki kell terjesztenie a menekültek és menedékkérők fogalommeghatározását az éghajlatváltozás által érintett személyekre is. Mivel sok migráns származási országa lakhatatlanná válik, a jegyzőkönyvnek azt is biztosítania kell, hogy az éghajlatváltozás által érintett területeken új felhasználási módokat találjanak az e területeket elhagyó emberek támogatása céljából. Például az elárasztott területeket szélerőműparkok létrehozására lehetne használni.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert mindannyian felelősek vagyunk az éghajlati válságért. Felelősséggel tartozunk a leginkább érintettek felé. Még ha nem is rendelkezünk előrejelzésekkel vagy konkrét adatokkal a jövőbeli menekültekről, az éghajlatváltozás kétségtelenül emberek millióit fogja érinteni.

altengely – Emberi megfontolások

Javasoljuk a legális és humanitárius utak és közlekedési eszközök azonnali megerősítését és finanszírozását annak érdekében, hogy a menekültek szervezetten távozhassanak a válságövezetekből. A kifejezetten erre a célra létrehozott szervnek létre kell hoznia és szabályoznia kell az európai utak biztonságára vonatkozó különleges rendszert. Ezt az ügynökséget a jogalkotási eljárásnak megfelelően kell létrehozni, és az eljárási szabályzatában meghatározottak szerint saját különleges hatáskörökkel kell rendelkeznie.

Az emberkereskedelem és a migránscsempészés olyan súlyos kérdések, amelyekkel foglalkozni kell. Ajánlásunk minden bizonnyal csökkentené ezeket az aggályokat.

altengely – Határok

Javasoljuk, hogy egy európai irányelv biztosítsa, hogy a harmadik országok lakosainak legfeljebb 30%-a éljen az egyes tagállamokban az élet minden területén. Ezt a célt 2030-ig várhatóan el fogják érni, és az uniós tagállamoknak támogatást kell kapniuk e cél végrehajtásához.

Azért tesszük ezt az ajánlást, mert a méltányosabb földrajzi eloszlás azt fogja eredményezni, hogy a helyi lakosság jobban elfogadja a migránsokat, és ezáltal lehetővé teszi számukra a jobb integrációt. Ez a százalékos arány egy közelmúltbeli dániai politikai megállapodáson alapul.

II.A. – Nemzeti vitacsoportok: Belgium

Itttalálható a SophieWilmès miniszterelnök-helyettes és külügyminiszter védnöksége alatt szervezettpolgári vitacsoport50 polgára által a belga szövetségi kormánynak azEurópa eljöveteléről szóló konferenciához való hozzájárulásakénttett valamennyi ajánlás. A vitacsoport témája a következő volt: „Hogyan vonjuk be jobban a polgárokat az európai demokráciába?" Bár nagyon is tudatában van annak, hogy a konferencia hatóköre szélesebb, mint pusztán az uniós ügyeké, e vitacsoport témája egyértelművé teszi, hogy miért történik olyan sok kifejezett hivatkozás az EU-ra és intézményeire. Adott esetben általában Európára kell hivatkozni.

Annakérdekében, hogy tükrözze a polgárok valamennyi hozzászólását, ez a jelentés bemutatja az összes ajánlást,beleértve azokat is, amelyek nem kaptak egyszerű többséget azösszes ajánlásról tartott zárószavazáson. Egyértelműen felismerhetők a **piros és félkövér százalékos arány miatt.** Más szóval,egyes ajánlásokellentmondanak egymásnak,és még avégső megbeszélések során is a polgároknem voltak meggyőzőek velük kapcsolatban. Ezek az ajánlások felismerhetők, mivel *dőlt betűvel vannak szedve.* Egyetlen ajánlás esetében a felosztás annyira egyértelmű volt, hogy a szavazás*méltányosan zárult,* ezt**narancssárga és félkövér betűtípus jelzi.** A polgárok osztják azt a tényt, hogy az ezen ajánlásokkal kapcsolatos vélemények eltérőek voltak. Ezért azt javasolják, hogy az Európa jövőjéről szóló konferencia szervei és az uniós intézmények legyenek éberek ezen ajánlások végrehajtása során, mivel létezik a szavazáson alapuló megosztottság egy formája.

1. Kommunikáció

Problémák	**Ajánlások**	**Támogatott (%)**
1. Az EU-ról szóló közlemény nem kielégítő	1.1 Javasoljuk, hogy az Európai Unióval kapcsolatos kurzusokat az általános iskola harmadik szintjétől kezdve építsék be az iskolai tantervekbe. A cél valamennyi polgár elérése és az Európai Unióval kapcsolatos ismeretek bővítése.	88.4%
	1.2 Az Európai Uniónak és különösen az Európai Bizottságnak oktatási anyagokat kellene a különböző tagállamok oktatási minisztériumai rendelkezésére bocsátania Európa működéséről. Az intézmények működésének, összetételének és hatásköreinek ismertetése mellett ezeknek a képzéseknek rövid áttekintést kell nyújtaniuk az európai integráció történetéről is. Különös figyelmet kell fordítani a világos és érthető, hozzáférhető nyelv, valamint az oktatási eszközök – például dokumentumfilmek, klipek vagy iskolai televíziós műsorok – mind a 24 nyelven történő használatára.	95.0%
2. Az európai projekt idegen marad a polgárok számára	2.1 Javasoljuk, hogy az európai intézmények kommunikációjukban biztosítsák, hogy jobban elmagyarázzák, mi tartozik az EU hatáskörébe, és mi nem.	97.6%
	2.2 Az Európai Uniónak közleményébe bele kellene foglalnia az európaiak mindennapi életéből ismert példákat. Ezeket a magyarázatokat a tagállamokon belül az európai intézmények és a nemzeti közszolgálati televíziós csatornák közötti megállapodások révén kell közvetíteni annak érdekében, hogy széles közönséget érjenek el.	80.5%
	2.3 Ezenkívül a tagállamok állampolgárait rendszeresen tájékoztatni kell - például videoklipek segítségével - az Európai Unió más tagállamokban betöltött szerepéről. Európa előnyeit és hátrányait így jobban figyelembe lehetne venni az Európa jövőjéről szóló vitákban.	85.7%
	2.4 Az európai identitás megerősítése érdekében javasoljuk, hogy rendszeresen idézzünk fel és tegyünk hozzáférhetővé információkat arról, hogy milyen lenne az európaiak élete az EU és annak konkrét eredményei nélkül.	92.7%
	2.5 Javasoljuk továbbá, hogy az Európa-napot (május 9.) tegyék minden uniós polgár európai munkaszüneti napjává.	81.4%
	2.6 Javasoljuk, hogy az európai intézmények még nagyobb figyelmet fordítsanak az európai szinten tárgyalt kiemelt témákkal kapcsolatos információk egyszerűsítésére, megértésére és hozzáférhetővé tételére.	97.6%
	2.7 Javasoljuk, hogy az Európai Unió készítsen egy olyan eredménytáblát, amely minden egyes ország esetében feltünteti az EU által az egyes kiemelt témákhoz rendelt forrásokat. Minden	93.0%

	ilyen információnak hozzáférhetőnek kell lennie az Európai Unió honlapjáról.	
	2.8 Javasoljuk, hogy az Európai Unió egyértelműen mutassa be a folyamatban lévő jogalkotási munkát. Minden ilyen információnak hozzáférhetőnek kell lennie az Európai Unió honlapjáról.	90.7%
	2.9 Azt akarjuk, hogy az európai intézmények hozzáférhetőbbek legyenek az európaiak számára. Meg kell könnyíteni az Európai Parlament ülésein folytatott vitákban való részvételüket.	79.0%
	2.10 Javasoljuk, hogy az Erasmus programban való részvételt oktatási háttértől (szakmai technika, váltakozás) függetlenül minden diákra terjesszék ki. Mindenki számára lehetővé kell tenni, hogy részt vegyen az európai cserékben.	79.5%
	2.11 Javasoljuk, hogy a helyi vállalkozások számára is tegyék lehetővé az aktív népesség számára, hogy tevékenységi ágazattól függetlenül élvezhessék az európai csereprogramok előnyeit. Mindenki számára lehetővé kell tenni, hogy részt vegyen az európai cserékben.	83.7%
	2.12 Javasoljuk, hogy minden európai polgár számára hozzanak létre európai polgársággal kapcsolatos tanfolyamokat.	83.7%
3. Az uniós jogszabályokat nem egyformán alkalmazzák a tagállamokban.	3.1 Javasoljuk, hogy az EU jobban használja ki a tagállamokban közvetlenül alkalmazandó jogszabályokat. Ez csökkentené az európai jogszabályok végrehajtásában mutatkozó nemzeti különbségeket, ami gyengíti az európai projektet. Lehetővé tenné továbbá a legfontosabb európai eredmények, például a belső piac, az euró és a schengeni térség kiaknázását.	81.4%
4. Veszélyben az európai demokrácia.	4.1 Javasoljuk, hogy az európai demokráciáról szóló uniós közlemény könyörtelenül és egyértelműen emlékeztessen arra, hogy mit jelent ez az európaiak számára Európában.	78.0%
	4.2 Az uniós szerződések értékei és elvei, amelyekhez a tagállamok a csatlakozáskor csatlakoztak, visszafordíthatatlanok. Védelmüket továbbra is biztosítani kell.	81.0%
	4.3 A Szerződések értékeit és elveit az Európai Bíróság védi, és azokat a tagállamok nem kérdőjelezhetik meg.	81.0%
5. Az EU-val kapcsolatos információk nem könnyen hozzáférhetők és érthetők	5.1 Javasoljuk az európai kérdésekkel kapcsolatos információk ellenőrzésének megerősítését. Az intézmények által terjesztett és ellenőrzött információknak minden tagállamban könnyen hozzáférhetőnek kell lenniük az európai nyilvánosság és a nemzeti média számára.	83.3%
6. A nemzeti média gyakran negatív képet közvetít az EU-ról	6.1 Az EU-nak proaktívabb kommunikáció révén nagyobb mértékben kell jelen lennie az európaiak mindennapi életében is. (Például olyan események – például kulturális események – szponzorálásával, amelyek összehozzák a polgárokat, és büszkévé teszik őket arra, hogy uniós polgárok. A jelentéstétel és	85.7%

	a ugratás az európaiak számára is hozzáférést biztosítana az EU-valkapcsolatos kontextusba helyezett információkhoz).	
7. A polgárok nem tudják, ki képviseli őket az Európai Parlamentben.	7.1 Javasoljuk, hogy a parlamenti képviselők ismertebbé váljanak származási országukban, különösen a választási időszakokon kívül. Hozzáférhetőbbnek kell lenniük. Az Európai Parlamentben leadott szavazataik indokait könnyebben hozzáférhetővé kell tenni az európai polgárok számára az Európai Unió honlapján keresztül.	92.7%
	7.2 Javasoljuk, hogy a nemzeti politikai pártok gondoskodjanak arról, hogy a jelöltek megfiatalodjanak az európai parlamenti választásokra benyújtott listákon. Egy ilyen mandátumot nem szabad a nemzeti politikában végzett jó és lojális szolgálat jutalmának tekinteni.	74.4%
8. Az uniós kommunikáció túlságosan egységes; nem veszi figyelembe a lakosság sokféleségét	8.1 A kellően széles és változatos közönség elérése érdekében azt javasoljuk, hogy az EU inkluzív kommunikáció révén vegye figyelembe a megcélzottak iskolai végzettségét és esetleges fogyatékosságait a fogantatási szakasztól kezdve. Javasoljuk továbbá, hogy e közlemény továbbításába vonják be az egyéneket és a szervezeteket (utcai oktatókat, a szomszédságban dolgozókat, a CPAS-t, a civil társadalmat).	73.2%
	8.2 A munkaerő elérése érdekében javasoljuk, hogy fektessenek be többet a meglévő kommunikációs csatornák használatába annak érdekében, hogy rendszeres időközönként megfelelő tájékoztatást nyújtsanak az EU-ról, például magyarázó programok révén. Javasoljuk továbbá, hogy az uniós projektet népszerűsítő nagykövetekre (magánszemélyekre és szervezetekre egyaránt) támaszkodjanak.	83.7%
	8.3 A fiatalok és a diákok megszólítása érdekében azt javasoljuk, hogy a meglévő csatornák, például az oktatás és a releváns ifjúsági mozgalmak mellett használjanak nagyköveteket, különösen azokat a véleményvezéreket megcélozva, akik a közösségi médián keresztül elérhetik a fiatalokat. Egy másik ajánlás egy páneurópai verseny megszervezése lenne egy olyan rajzfilmfigura létrehozása érdekében, amely vonzó a fiatalok számára, és európai üzeneteket küld nekik.	69.8%
	8.4 Az idősek esetében azt javasoljuk, hogy ugyanazokat a csatornákat használják, mint amelyeket az aktív népesség esetében javasoltak. Javasoljuk továbbá, hogy keressük meg a megfelelő egyensúlyt a digitális és a nem digitális kommunikáció (nyomtatás, rádió, személyes rendezvények) között, hogy mindenki igényeit kielégítsük, beleértve azokat is, akik kevésbé kényelmesek a digitális környezetben, valamint azokat is, akik kevésbé mobilak a társadalomban.	85.7%
	8.5 Javasoljuk, hogy a számos tagállamban már létező integrációs tanfolyamok révén az EU kötelezze el magát amellett, hogy bevonja az "új európaiakat" (azokat az embereket, akik egy vagy más legális bevándorlási eljárás keretében az EU-ban	76.7%

	tartózkodnak), és felhívja a figyelmüket azokra a hagyományos csatornákra, amelyeken keresztül az EU kommunikál. Végül azt is javasoljuk, hogy adjon helyet a helyi asszociatív világnak.	
	8.6 Azt is javasoljuk, hogy inkluzív kommunikációval vigyük az EU-t az utcákra. Használhatók például (digitális) hirdetőtáblák, valamint új kommunikációs eszközök, például QR-kódok és hagyományos eszközök.	62.8%
	8.7 További ajánlások lennének az EU vizuálisabbá tétele (kisfilmek vagy infografikák segítségével), egy európai sportmozgalom létrehozása a kapcsolódás/az összetartozás érzésének megteremtése és az európai himnusz ismertebbé tétele érdekében.	68.2%

2. Félretájékoztatás

Problémák	Ajánlások	Támogatott (%)
1. A dezinformáció kockázata egyre inkább jelen van a médiában	1.1 Javasoljuk, hogy a médiafinanszírozási modellt, valamint a bevételi források kötelező közzétételét világos és hozzáférhető módon vizsgálják felül. A média finanszírozási modellje valóban szenzációhajhászásra készteti őket, és ezért a kontextusból kiragadott információk közzétételére, dezinformációvá alakítva őket.	73.8%
	1.2 Javasoljuk, hogy a média kötelezően hivatkozzon a forrásokra azáltal, hogy linkeket ad meg azok ellenőrzésére. Ennek hiányában az információkat ellenőrizetlenként kell megjelölni.	90.2%
	1.3 Javasoljuk, hogy a tényellenőrzők akkreditációjáért is az európai dezinformációellenes szabályozó hatóság (lásd a 2. pontot) legyen felelős.	85.4%
	1.4 Javasoljuk, hogy minden tagállamban hozzanak létre egy független hatóságot a médiasemlegesség ellenőrzésére. Ezt a hatóságot az Európai Uniónak kell finanszíroznia és ellenőriznie.	75.6%
	1.5 Javasoljuk az Európai Unió hivatalos weboldalainak URL-címeire vonatkozó információk terjesztését annak érdekében, hogy a polgárokat megnyugtassuk az információk eredetéről.	90.2%
2. Sok polgár kételkedik a médiasemlegességben	2.1 Javasoljuk egy európai szabályozó hatóság létrehozását a dezinformáció elleni küzdelem érdekében. E szabályozó feladata többek között a semlegességi címke kritériumainak meghatározása, valamint adott esetben a semlegességi normák	87.5%

	tiszteletben tartásához kapcsolódó szankció- vagy ösztönzőrendszer létrehozása. Alternatív megoldásként fontolóra lehetne venni egy etikai charta betartását. A címkét a független nemzeti hatóság ítélné oda, és figyelembe venné a média által a dezinformáció elleni küzdelem érdekében alkalmazott intézkedéseket.	
	2.2 Javasoljuk egy olyan európai forróvonal létrehozását, amely lehetővé teszi a polgárok számára, hogy elítéljék az európai (politikai és gazdasági) hatáskörökkel kapcsolatos dezinformációt.	82.1%
3. A polgárok nincsenek tisztában a dezinformáció kockázataival, amelyeknek ki vannak téve.	3.1 Javasoljuk, hogy a platformokat kötelezzék arra, hogy világos és érthető információkat tegyenek közzé a dezinformáció azon kockázatairól, amelyeknek felhasználóik ki vannak téve. Ezt az információt a számlanyitáskor automatikusan közölni kell.	85.7%
	3.2 Javasoljuk, hogy a médiahasználattal kapcsolatos kötelező képzést már fiatal kortól kezdve, az oktatási rendszer különböző szintjeihez igazítva végezzék el.	74.4%
	3.3 Javasoljuk, hogy az EU indítson ismétlődő kampányokat a félretájékoztatással kapcsolatban. Ezeket a kampányokat logóval vagy kabalával lehetne azonosítani. Az Európai Unió rákényszeríthetné a közösségi hálózatokat, hogy ezt reklámbejátszásokkal közvetítsék.	87.5%
4. A dezinformáció elleni küzdelem eszközei elégtelenek.	4.1 Javasoljuk, hogy a platformfelhasználók által kapott üzeneteket szervező algoritmusokra vonatkozó információkat világos és érthető nyelven tegyék közzé.	83.3%
	4.2 Javasoljuk, hogy a felhasználók könnyen letilthassák azokat az algoritmusokat, amelyek megerősítik a viselkedési torzításokat. Meg lehetne vizsgálni azt a kötelezettséget is, hogy a felhasználóknak hozzáférést kell biztosítani az ugyanazon témával kapcsolatos különböző álláspontokat védő egyéb forrásokhoz.	80.0%
	4.3 Javasoljuk, hogy az EU támogassa egy olyan közösségimédia-platform létrehozását, amely megfelel a semlegességre és a dezinformáció elleni küzdelemre vonatkozó saját normáinak. Alternatív megoldásként az Európa jövőjéről szóló konferencia támogatására létrehozott többnyelvű platformot új funkciókkal lehetne kiegészíteni.	56.4%

3. Polgári vitacsoportok

Problémák	Ajánlások	Támogatott (%)
1. A polgári vitacsoport reprezentativitásának biztosításával kapcsolatos nehézségek. Végül a lakosságnak csak egy kis része érintett.	1.1 A lehető legjobb reprezentativitás biztosítása érdekében javasoljuk annak követését, amit a deliberatív demokráciával kapcsolatos legújabb tudományos munka sugall a mintavétel, a fejlesztés és a kiválasztási módszer tudományos validálása tekintetében.	89.7%
	1.2 Javasoljuk, hogy elegendő számú ember legyen az asztal körül a vélemények és profilok sokféleségének biztosítása érdekében, beleértve - de nem kizárólagosan - a téma által közvetlenül érintett személyeket is.	90.2%
	1.3 Javasoljuk, hogy az olyan hagyományosabb kritériumok mellett, mint a nem, az életkor, a lakóhely vagy az iskolai végzettség, a mintavételre vonatkozó kritériumokat egészítsék ki a leszármazás kritériumával (azaz az adott személynek van-e gyermeke vagy nincs?).	33.3%
	1.4 Javasoljuk, hogy földrajzi területenként állapítsanak meg kvótákat, azaz határozzák meg, hogy az európai polgári vitacsoport európai földrajzi területenként (meghatározandó) X személyből álljon annak érdekében, hogy ez a vitacsoport valóban európainak minősüljön, és érvényesen tanácskozzon.	73.2%
	1.5 Javasoljuk, hogy a sorsoláshoz elsődleges adatbázisként a népesség-nyilvántartásokat (vagy az országtól függően azok megfelelőjét) használják, hogy mindenki azonos esélyt kapjon a kiválasztásra, és hogy felkeltsék a lakosság érdeklődését egy adott téma iránt.	70.0%
	1.6 Azt javasoljuk, hogy a résztvevők kapjanak kompenzációt befektetésük értékéért, és vonzzák azokat az embereket, akik nem vennének részt, ha nem kapnának kompenzációt.	87.5%
	1.7 Javasoljuk, hogy tájékoztassa - meglehetősen minimálisan: sem túl sok információ, sem túl bonyolult információ - először a résztvevők szakértői előadásokon keresztül biztosítják, hogy még az előzetes ismeretekkel nem rendelkező emberek is kényelmesen részt vegyenek a megbeszéléseken.	82.9%
	1.7.2 Javasoljuk, hogy a polgári vitacsoport témáját előzetesen közöljék, hogy az emberek megismerhessék, milyen témát kívánnak megvitatni.	78.6%
	1.8 Javasoljuk, hogy a polgárokat ne kötelezzék a részvételre.	97.6%
2. Nehézség európai szintű vitacsoportot szervezni.	2.1 Javasoljuk, hogy az európai polgári vitacsoport üléseire hibrid formában kerüljön sor (jelenlegi/anyagi formában). Azok, akik fizikailag nem tudnak utazni, szintén részt vehetnek.	70.0%

	2.2 Javasoljuk, hogy az Európai Unió a könnyebb hozzáférés és szervezés érdekében bízza meg az (európai témákkal foglalkozó) polgári vitacsoportok szervezését különböző kormányzati szintekre, nemzeti szinten.	69.0%
	2.3 Javasoljuk, hogy az európai szinten szervezett vitacsoportonként csak egy témát válasszanak ki. Minden résztvevőnek ugyanazt a témát kell megvitatnia, függetlenül attól, hogy honnan származik Európából.	80.5%
3. Annak megakadályozása, hogy a polgári vitacsoportot a bejelentett céloktól eltérő célokra használják fel.	3.1 Javasoljuk, hogy bármely polgár benyújthasson egy témát megvitatásra, és hogy ezt a jogot ne tartsák fenn a politikai világ vagy a lobbisták világa számára.	82.1%
	3.2 Javasoljuk, hogy a kezdeményezési jog az Európai Parlamentet illesse meg, hogy az határozza meg a megvitatandó témát, majd fogadja el a tanácskozásokból eredő ajánlások nyomon követéséhez szükséges szövegeket.	63.4%
4. Nehéz eldönteni, hogyan lehet a legjobban megszervezni a folyamatot a polgárok jobb képviselete érdekében.	4.1.1 Javasoljuk, hogy a Parlament mellett hozzanak létre egy állandó polgári vitacsoportot konkrét feladatok elvégzésére. Rendszeresen megújulna. Ez lehetővé tenné a polgárok hosszú távú összefogását és a vitákhoz szükséges idő biztosítását. Az idő lehetővé teszi a viták árnyalását és a konszenzus elérését. Az állandó vitacsoport mellett ad hoc polgári vitacsoportok is megvitatják az állandó vitacsoport által kiválasztott témákat. Javasoljuk a német ajkú közösség modelljének követését.	54.8%
	4.1.2 Javasoljuk, hogy csak egy vagy több nem állandó európai polgári vitacsoportot hozzanak létre, amelyek csak egy adott téma meghatározott ideig történő megvitatása céljából ülnének össze.	58.5%
	4.2 Javasoljuk, hogy ne szervezzenek európai polgári vitacsoportokat sürgős kérdésekről, mivel elegendő időre van szükség a viták minőségének biztosításához.	63.4%
5. Túl gyakran fordul elő, hogy azok a polgárok, akik a polgári vitacsoportok stílusában vesznek részt a részvételi demokráciával kapcsolatos kezdeményezésekben, sem rövid, sem hosszú távon nem kapnak visszajelzést munkájuk nyomon	5.1 Javasoljuk, hogy a polgárok kapjanak visszajelzést az európai polgári vitacsoportokat követően kiadott ajánlások nyomon követéséről (vagy elutasításáról). Amennyiben az ajánlásokat nem tartják be, az érintett európai intézményeknek meg kell indokolniuk döntésüket (pl. hatáskör hiánya). Ennek érdekében javasoljuk, hogy a panelfolyamat során rendszeresen készítsen összefoglalókat.	97.5%

követéséről.		
	6.1 Javasoljuk, hogy szervezzenek polgári vitafórumokat, amelyeken kisgyermekek (pl. 10-16 évesek) is részt vehetnek, hogy felhívják a figyelmüket a részvételre és a vitára. Ezt meg lehet szervezni az iskolákban.	59.5%

4. Népszavazások

Problémák	Ajánlások	Támogatott (%)
	0.1 Javasoljuk, hogy az európai ügyekről európai szinten tartsanak népszavazást.	73.3%
1. A népszavazási kultúra tagállamonként igen eltérő	1.1 Javasoljuk, hogy rendeljenek meg egy kutatást arról, hogy miként lehetne megteremteni a népszavazások közös kultúráját Európában.	70.7%
	1.2 Javasoljuk, hogy végezzenek (független szakértők által végzett) kutatást egy adott témáról európai szinten tartandó népszavazás szükségességéről és lehetőségéről.	77.5%
2. A népszavazáson feltett kérdés megfogalmazása negatív hatással lehet, mivel csak igennel vagy nemmel lehet válaszolni, ami gyakran polarizálja a vitákat és a társadalmakat.	2.1 Javasoljuk, hogy hozzanak létre egy tudományos bizottságot, amely a lehető legobjektívebb módon vizsgálja meg az európai népszavazás tárgyát képező kérdések felvetésének módját.	87.2%
	2.2 Javasoljuk, hogy az "igen" és a "nem" egyszerű alternatíváján túlmutató feleletválasztós kérdéseket tegyen fel annak érdekében, hogy az "igen" és a "nem" szavakat árnyalja, vagy akár feltételekhez kösse (azaz "igen, ha...", "nem, ha...").	65.0%
	2.3 Javasoljuk, hogy az üres szavazatokat ne vegyék figyelembe a többség (egyszerű többség vagy abszolút többség) kiszámításakor. Még mindig elegendő szavazatra van szükség (a határozatképességet tiszteletben kell tartani).	75.0%
A témaválasztás is kényes kérdés.	2.4.1 Javasoljuk, hogy az európai népszavazáson feltett kérdéseket az Európai Unió hatáskörébe tartozó bármely európai témával foglalkoztassák.	87.5%
	2.4.2 Javasoljuk az olyan témák kizárását, amelyek a tagállamok közötti konfliktusokhoz vezethetnek.	39.0%
	2.5 Javasoljuk, hogy világos megfogalmazásban technikai és nehéz kérdéseket is fel lehessen tenni, mivel az emberek képesek a megfelelő tájékoztatásra.	77.5%
3. A népszavazás nem demokratikus	3.1 Javasoljuk, hogy az Európai Parlament kapjon kezdeményezési jogot európai népszavazások	67.5%

eszköz, ha csak a politikai világ dönthet úgy, hogy megszervezi azt.	szervezésére, és hogy ezt követően végre tudja hajtani annak eredményét (az Európai Bizottságnak és a Tanácsnak követnie kell ezt, a blokkolás lehetősége nélkül).	
	3.2 Javasoljuk, hogy a kezdeményezés a polgároktól is származzon (pl. az európai polgári kezdeményezésre vonatkozó szabályokhoz hasonló szabályok szerint).	77.5%
	3.3 Javasoljuk, hogy egy semleges testület legyen felelős az európai népszavazás gyakorlati megszervezéséért.	75.0%
4. A népszavazás konzultatív vagy kötelező jellegét egyértelműen meg kell határozni.	4.1.1 Javasoljuk, hogy az európai népszavazás eredménye csak bizonyos részvételi feltételek teljesülése esetén legyen kötelező erejű.	92.7%
	4.1.2 Javasoljuk, hogy a népszavazás eredményei csak bizonyos többség elérése esetén legyenek kötelezőek (51/49, 70/30). Ezeket a feltételeket minden népszavazás előtt meg kell határozni.	72.5%
	4.2 Javasoljuk, hogy az európai népszavazás eredménye legyen kötelező erejű, ha a szervezői kezdeményezést a polgárok kezdeményezték (akiknek e célból sikerült volna több aláírást összegyűjteniük), de jelezze, ha a kezdeményezést politikai intézmény kezdeményezte.	47.5%
	4.3 Javasoljuk, hogy az európai népszavazás eredményét csak bizonyos témákban tegyék kötelezővé, azokra azonban ne, amelyek esetében a szavazás következményei nagyon súlyosak lehetnek.	40.0%
5. Az emberek gyakran kevés információval rendelkeznek, mielőtt népszavazáson szavaznának. Ugyanakkor alapvető fontosságú a rendelkezésre bocsátott információk nyomon követése a szavazásra gyakorolt káros (belföldi vagy külföldi) hatások elkerülése érdekében.	5.1 Javasoljuk, hogy az európai népszavazások előtt a közvéleményt - Svájchoz hasonlóan - brosúrákon és/vagy tájékoztatókon keresztül egyértelműen tájékoztassák a szavazás eredményének a mindennapi életükre gyakorolt hatásáról.	97.5%
	5.2 Javasoljuk, hogy minden európai népszavazáshoz hozzanak létre egy tudományos bizottságot a szolgáltatott információk semlegességének biztosítása érdekében.	87.2%

6. Bár a népszavazás az egész lakosságot közvetlen szavazásra hívja (a polgári vitacsoporttal ellentétben), mindig van egy bizonyos – többé-kevésbé fontos – hiányzás.	6.1.1 Javasoljuk, hogy az európai népszavazáson való részvétel legyen kötelező.	43.6%
	6.1.2 Javasoljuk, hogy az európai népszavazáson való szavazás önkéntes legyen.	52.5%
	6.2 A hiányzások csökkentése érdekében javasoljuk, hogy a papíralapú szavazás mellett (vagy akár más szavazási módok, például a postai úton történő szavazás mellett) tegyék lehetővé az elektronikus szavazást is. Az e-szavazás különösen érdekes azok számára, akik nyaralni mennek, és arra is ösztönzi azokat, akik kevésbé érdeklik a szavazást, mert az utazási korlátozás már nincs ott.	90.0%
7. Túl gyakran fordul elő, hogy a részvételi demokráciával kapcsolatos népszavazási kezdeményezésekben részt vevő polgárok sem rövid, sem hosszú távon nem kapnak visszajelzést a szavazásuk nyomon követéséről.	7.1 Javasoljuk, hogy a polgárok visszajelzést kapjanak arról, hogy európai népszavazás keretében milyen lépéseket tettek (vagy nem tettek) a polgárok által hozott döntés nyomán.	92.5%

5. Meglévő eszközök

5.1. Európai választások.

Problémák	Ajánlások	Támogatott (%)
1. A különböző tagállamokban eltérőek a szabályozások	1.1 Azt javasoljuk, hogy legyen kötelező szavazás az Európai Parlamentben, de elegendő információval ahhoz, hogy a polgárok megértsék ennek okait.	50.0%
	1.2 Ajánlásunk az, hogy az európai parlamenti választásokra vonatkozó szabályok a lehető legegységesebbek legyenek minden országban, beleértve az alsó korhatárt is.	87.2%
2. Az európai polgárok életkora, származása és neme nem eléggé változatos.	2.1.1 Javasoljuk, hogy az európai parlamenti képviselők életkoruktól és hátterüktől függetlenül legyenek európai parlamenti képviselők.	82.1%
	2.1.2 Azt javasoljuk, hogy az európai parlamenti képviselők tudatosan válasszák az európai karriert, és ne csak azért, mert karrierjük végén járnak.	82.5%
	2.1.3 Azt javasoljuk, hogy a nemek kiegyensúlyozott eloszlását válasszuk a francia bekezdésben szereplő mechanizmusok listáin.	2.5%

	Az EU-nak meg kell határoznia ezeket a kritériumokat, és ellenőriznie kell, hogy a kontingens összetételében teljesülnek-e. Ha egy jelölt megtagadja a mandátumát, a preferencia szerinti sorrendben következő, azonos nemű jelölt veszi át a helyét.	
	2.1.4 Javasoljuk, hogy az európai listákon szereplő jelöltek gyakorolják mandátumukat, ha megválasztják őket.	89.2%
3. Az Európai Parlamentre szavazunk, és nincs beleszólásunk a bizottság összetételébe.	3.1 Javasoljuk a Szerződés módosítását, amelynek értelmében az Európai Parlament legnagyobb pártja nevezheti ki az Európai Bizottság elnökét.	48.6%
	3.2 Javasoljuk, hogy bizonyos alapvető szabályok szerint tegyék átláthatóbbá az Európai Bizottság összetételét, hogy az összetétel tükrözze a polgárok hangját, és a polgárok tudják, hogyan került sor a kiválasztásra.	88.9%
4. Nincs sok információ a jelöltekről, nem sokat tudunk róluk, programjukról és arról a politikai frakcióról, amelyet képviselni fognak az Európai Parlamentben.	4.1 Javasoljuk, hogy az európai jelöltek különböző csatornákon keresztül konkrétabban mutassák be magukat helyi szinten, célkitűzéseikkel és programjukkal együtt (közlemény).	84.2%

5.1.2 Európai ombudsman

Problémák	Ajánlások	Támogatott (%)
1. A webhely az angoltól eltérő nyelveken csak angol nyelvű információkat tartalmaz az első két oldalon. Ez akadályt gördít az angol nyelvtudással nem rendelkező polgárok elé	1.1 Javasoljuk, hogy az információkat a honlapon az egyes polgárok nyelvén tüntessék fel, és ha nem lehetséges lefordítani, a híreket angol nyelven tegyék közzé a honlapon máshol.	89.2%
2. Az ombudsman nem vesz részt a szankcióban és a panaszos esetleges kártérítésében	2.1 Javasoljuk, hogy az ombudsman vegyen részt a megoldás/büntetés/kompenzáció megtalálásának és végrehajtásának folyamatában, és legyen beleszólása az ügybe.	71.1%
3. A határidő néha nagyon hosszú a regisztráció érvényesítésére az oldalon (érvényesítési e-mail) Néha 24 órát vesz igénybe, és demotiválja a továbblépő	3.1 Azonnali validálási rendszert javasolunk.	47.4%

polgárt.		
4. Amikor panaszt nyújtunk be, a következő kérdéseket tesszük fel: Minden lehetséges eljárást igénybe vett? A polgár nem mindig ismeri az összes eljárást, és nem tud válaszolni a kérdésre.	4.1 Javasoljuk a többi eljárás egyszerű bemutatására/magyarázatára mutató link beillesztését.	89.5%
5. A közvetítő webhelye jól sikerült, de nem "márkás" európai, így ez kérdéseket vet fel a polgárok számára (jó helyen vagyok, hiteles-e? ...).	5.1 Javasoljuk a honlap grafikai chartájának felülvizsgálatát és az uniós chartával való szorosabb összehangolását (első tanács: emelje fel az európai zászlót az oldal tetejére). Az első „kattintásnál” egyértelművé kell tenni, hogy a polgár az intézmények ombudsmanjának honlapján van.	78.4%

5.1.3 Nyilvános konzultáció

Problémák	Ajánlások	Támogatott (%)
1. A konzultációs weboldal megváltozott, és a polgárt először egy elavult oldalra küldik. Meg kell keresnie, hogy megtalálja az új webhely címét.	1.1. Javasoljuk, hogy törölje a régi webhelyet, és először hivatkozzon az új webhelyre.	81.6%
2. A konzultáció ütemtervét (angol) és véleményeit (a polgári szerkesztő nyelve) nem fordítják le a polgári olvasó nyelvére.	2.1. Határozottan javasoljuk, hogy az ütemtervet fordítsák le a polgárok nyelvére. Az angol nyelvű útiterv bl[illegible]ól minden olyan polgárt, aki nem ismeriaz anglais-t[illegible]részvételében.	81.6%
	2.2. Javasoljuk, hogy minden felülvizsgálathoz helyezzen el egy tab / ikon "automatikus fordítást", amely egy nyílt forráskódú fordítómotorra, például a google fordítóra vagy a deepl-re hivatkozik.	65.8%
3. A konzultáció nyomon követéséhez fel kell iratkoznia.	3.1. Javasoljuk, hogy a folyamat nyomon követését automatikusan küldjék el mindenkinek, aki reagált, a leiratkozás lehetőségével.	89.5%
4. Nem tudjuk, hogy az egy irányba mutató vélemények száma befolyásolja-e a bizottságot, vagy hogy a hasonló véleményeket egyetlen véleményként veszik-e figyelembe (súlyozással vagy anélkül). Ha a vélemények	4.1. Javasoljuk, hogy erről egyértelmű tájékoztatást adjon az oldalon.	81.6%
	4.2. Ha az egy irányba mutató vélemények száma hatással van, javasoljuk egy olyan rendszer létrehozását, amely képes kiszűrni a lobbistákat/aktivistákat/nagyvállalatokat stb., hogy ne adjanak nekik túlzott súlyt.	60.5%

száma bizonyos értelemben számít, aggódunk a lobbisták/aktivisták/nagyvállalatok konzultációban betöltött súlya, valamint az EU által a polgárokkal és az önkéntes szektorral kapcsolatban hozott intézkedések miatt.	4.3. Javasoljuk olyan mesterségesintelligencia-szoftver létrehozását, amely rangsorolja a különböző véleményeket, és ellentétes vagy kedvező véleményeket számol.	47.4%
	4.4. Azt javasoljuk, hogy szervezzünk kapcsolatokat a polgárok és az egyesületek (katonák) között: legyenek olyan helyek, ahol a polgárok véleményt nyilváníthatnak „Európa Házai” formájában, ami elősegítheti a polgárok véleményének európai szintű terjesztését. Ezeket a helyeket különböző helyeken kell elhelyezni, helyi szinten, áthelyezve.	62.2%
5.A hirdetményi formanyomtatvány nem egyértelmű: Van egy nyitott kérdés és egy kérdőív. Mi az egyes dokumentumok szerepe, mit kell teljesíteni?	5.1 Pontosítsa ezt az információt a webhelyen.	81.6%
6. Túl sok készségszint van, amikor az eszközökről van szó	6.1 Javasoljuk egy diszpécserközpont létrehozását, amely a kérelmeket az illetékes hatóság szintjéhez irányítja.	78.9%

5.1.4 Európai polgári kezdeményezés

Problémák	Ajánlások	Támogatott (%)
1. Azokat a polgárokat, akik nem rendelkeznek internettel, nehezebb elérni.	1.1 Javasoljuk, hogy a kormánytól független helyi önkormányzatokat vagy könyvtárakat vonják be a kezdeményezés terjesztésébe és az aláírásgyűjtésbe. Mind elektronikusan, mind papíron. Az EU-nak országonként át kell tekintenie ezt a hálózatot, és elérhetővé kell tennie a kezdeményező polgárok számára.	71.1%
2. Azoknak az országoknak a száma, amelyeknek részt kell venniük, túl kicsi ahhoz, hogy elegendő támogatást kapjanak.	2.1 Javasoljuk, hogy a javaslat nagyobb támogatottsága érdekében 13 országra növeljék azon országok számát, amelyektől aláírásokat gyűjtenek. Az aláírások számát a lakosság számával arányosan kell betartani.	64.9%
3. Az aláírásgyűjtés költsége és erőfeszítése magas	3.1 Javasoljuk, hogy legyen uniós finanszírozás ezeknek a kezdeményezéseknek a támogatására.	71.1%
	3.2 Javasoljuk egy olyan szerv létrehozását, amely megkönnyíti a különböző országok közötti koordinációt.	75.7%

4. Az eljárás bonyolult a polgárok számára.	4.1 Javasoljuk egy információs szolgálat létrehozását, amely segítené a polgárokat a folyamat befejezésében.	83.8%
5. A polgári kezdeményezés eredménye nem egyértelmű.	5.1 Javasoljuk, hogy kötelezzék az Európai Bizottságot a javaslat megvitatására és nyomon követésére, ne csak a válaszadásra és a kézhezvétel visszaigazolására. Ha a Bizottság úgy dönt, hogy nem foglalkozik a javaslattal, azt meg kell indokolnia.	100.0%
	5.2 Azt javasoljuk, hogy az európai polgári kezdeményezés kézhezvételekor szervezzenek polgári konzultációt, hogy kikérjék a véleményüket, mielőtt a bizottság nyomon követné azt. Ezzel elkerülhető lenne, hogy csak szélsőséges vélemények/szavazatok legyenek a kezdeményezésről, és hogy olyan emberek véleményei legyenek, akik nem írták alá azt. Emellett, ha minden polgár véleményt nyilvánít, a javaslatnak nagyobb súlya lesz uniós szinten és nyomon követésében.	55.3%

5.1.5 Petíciós jog

Problémák	Ajánlások	Támogatott (%)
1. Az Európai Bizottságé a végső döntés, nem biztos az eredmény	1.1 Javasoljuk, hogy a bizottság kövesse az Európai Parlament ajánlását.	81.1%
2. Kevés az átláthatóság a döntés folyamatát és motivációját illetően.	2.1 Javasoljuk, hogy a petíció benyújtóját rendszeres időközönként tájékoztassák az előrehaladásról és a döntésekről. A végső következtetésnek tartalmaznia kell az alapjául szolgáló indokokat is.	94.4%
3. A polgárok nehezen tudják bizonyítani, hogy új jogszabályokra van szükség.	3.1 Ajánlásunk szerint a petíciót eszközként is fel kellene használni annak bizonyítására, hogy új jogszabályokra van szükség.	78.4%

II.B. Nemzeti testületek: Franciaország

Összefoglaló

II.B. Nemzeti testületek: Franciaország 197
Bevezetés 199
A főbb eredmények ismertetése 202
A regionális konferenciák paneljeinek bemutatása 204
Kötelezettségvállalások és módszertani elfogultságok 206
1. rész: Az Európa jövőjéről szóló regionális konferenciák eredményeinek ismertetése 212
Második rész: A „Szavat az ifjúságnak” című konzultáció eredményeinek ismertetése 223
Következtetés 227
1. A testület szervezeti folyamatának irányadó elvei 236
2. A résztvevők kiválasztása és a részvétel módja 237
3. A testület szervezeti felépítése 240
4. Munkaprogram 240
5. Ajánlások 242
Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás 242
Európa a világban 247
6. A résztvevők végső értékelése 249

Bevezetés

Az Európa jövőjéről szóló konferencia a polgári részvétel példátlan gyakorlata, amely lehetővé teszi, hogy konzultáljanak az Európai Unió27 tagállamának polgáraivalannak érdekében, hogy az elkövetkező években és évtizedekben meghozandó döntések középpontjába helyezzék őket. Ily módon felkérjük az uniós polgárokat, hogy hallassák hangjukat, javasoljanak olyan változtatásokat és konkrét cselekvési módokat, amelyek lehetővé teszik Európa számára, hogy új ambíciót tűzzön ki maga elé, és kezelje a jelenlegi globális kihívásokat.

A francia kormány támogatja az Európajövőjéről szóló konferencia elnökségi triójának kezdeményezéseit, különösen azáltal, hogy arra ösztönzi polgárait, hogy jelentősen járuljanak hozzá az online platformhoz, és szervezzenek rendezvényeket Franciaország-szerte.

Ezen európai kezdeményezésekkel párhuzamosan a kormánynemzeti szinten részvételi gyakorlatot kívánt folytatni.

AParlamenttel fenntartott kapcsolatokért és a polgári részvételért felelős minisztérium(MRPCC)támogatásával, valamint apolgárirészvétellel foglalkozó tárcaközi központ (CIPC) szakértelmévelaz Európa-ügyi ésKülügyminisztérium(MEAE)erősmódszertani pártokon alapuló polgári gyakorlatot szervezett(lásd alább a „Módszertani kötelezettségvállalások és pártok” című részt). A program végrehajtása során a MEAE a Roland Berger, a Wavestone, a Missions Publiques és a Harris Interactive alkotta szolgáltatási konzorciumra támaszkodott. Végezetül a regionális prefektúrák országszerte kulcsszerepet játszottak a 18 konferencia megszervezésében.

A konzultáció során a résztvevőknek egyetlen kérdést tettek fel: „Francia ***állampolgárként milyenváltozásokat szeretne Európa számára?*** (vö. IV. melléklet: „Részvételi megbízás”).

Ez a nemzeti gyakorlat 18 regionális konferencia formájában valósult meg a 13 nagyvárosi régióbanés az 5 francia tengerentúli régióban, amelyekre 2021 szeptemberében és októberében három hétvégén került sor, és amelyek mindegyikén 30–50, sorsolás útján kiválasztott polgár (összesen 746) vett részt. E 18 regionális panel összefoglalására ezután egy nemzeti konferencián került sor, amelyre 2021. október 15. és 17. között került sor a Gazdasági, Szociális és Környezetvédelmi Tanácsban (EGSZB, Párizs), és amelyen 98 önkéntes polgár vett részt a regionális konferenciák résztvevői között.

Ezentúlmenően, valamint annak érdekében, hogy az ifjúság európaiéve(2022) előtt felhívják a figyelmet a francia fiatalok véleményére, az Európa-ügyi és Külügyminisztérium a Make.org-mal partnerségben online konzultációt szervezett „Word*to Youth” (Szavat az ifjúságnak)címmel.* Több mint 50 000 15–35 éves fiatal fejezte ki elképzeléseit és prioritásait Európa számára 2035-re.

Ez a jelentés a kormány által folytatott két konzultáció főbb eredményeit mutatja be.

Konzultációs módszertan

Aregionális konferenciákon részt vevő polgárok felvétele arésztvevőkvéletlenszerű kiválasztását a telefonszámuk sorsolásával és a profilok célzott kiválasztásával ötvözteannak érdekében, hogy az egyes területek sokféleségét a lehető legjobban képviselő panelhez jussanak.

A regionális vitafórumok során a résztvevők felváltva, csoportmunkaidőben szólaltak fel, 6–8 fős asztalonként, segítővel és a plenáris ülésen való előadással együtt. A szakértők jelen voltak az eszmecserék során, hogy válaszoljanak a polgárok kérdéseire és fényt derítsenek, miközben semleges álláspontot

biztosítanak.

A polgárokat először arra kérték fel, hogy vitassák meg, hogyan vélekednek jelenleg Európáról. Ezt követően2035-ben – **csoportokban, majd plenáris ülésen – átadták az Európával kapcsolatos kívánságaikat.** Ezek a lemezek lehetővétették régiónként 3–8 kívánság azonosítását. A polgárok ezt követően minden egyes kívánság esetében megfogalmazták azokat a **változtatásokat,** amelyeket szükségesnek ítéltek ahhoz, hogy elérjék a kívánt Európát, majd konkrét, végrehajtandó javaslatokkal illusztrálták azokat. Ez a folyamat összesen 515 változtatást és 1301 konkrét javaslatot eredményezett nemzeti szinten.

Minden regionális konferencia eredményeként regionális összefoglaló jelentést készítettek valamennyirésztvevő számára a nemzeti konferencia előtt.

Anemzeti szintéziskonferencián 98, sorshúzással kiválasztott polgár vett részt a18regionális előadó részvételével. A nemzeti vitacsoport sokszínűségének biztosítása érdekében a Franciaországban és Réunionban megrendezett regionális konferenciák önkéntesei közül sorshúzással 6 polgárt, az ultramarin konferenciákra pedig 4 polgárt választottak ki, tiszteletben tartva az egyenlőséget és az életkor szerinti sokféleséget minden egyes regionális sorsoláson (lásd: II. melléklet).

Anemzeti konferencia előkészítése során aregionális konferenciákon azonosított 515 változtatástelemezték és egyeztették,amikor azok mögöttes szándéka hasonlónak vagy közelinek tűnt,annakérdekében,hogy azEurópa iránti közös kívánságot tükröző 14 ötletcsoportotalkossanak(lásd a6. szakaszt). Ez a 14 Európával kapcsolatos kívánság szolgált alapula nemzeti konferencia 98 résztvevője számára, akiknek az volt a küldetésük, hogy gazdagítsáka régiókban végzettmunkát, és mintegy 20 szakértő segítségével összehasonlítsák Európa kívánságait, változtatásait és javaslatait annak érdekében, hogy összeállítsák a kiemelt változások listáját. Végül mindegyik csoport kiválasztott három kulcsfontosságú változtatást, amelyek közül az elsőt mind a 98 polgár szavazásra bocsátotta, és ezzel végleges rangsort állított fel a 14 kiemelt változtatás között. A konferencia összes munkáját összefoglaló jelentés foglalja össze.

AMake.org-gal partnerségben folytatott „Word to Youth” online konzultációra2021májusa és júliusaközött került sor. Több mint 50 000résztvevő vett részt, és csaknem 3000 javaslatot nyújtott be Európára vonatkozóan. A fiatal polgárok valamennyi reakciója alapján 35 fő ötletet sikerült azonosítani, amelyek közül 22 széles körben elismert, 13 pedig ellentmondásos volt a résztvevők körében (lásd a 11. részt).

Kilépési pont és gondoskodási kötelezettség

Ezta jelentést a polgárok 2021. november 29-én nyújtják bea kormánynak az Európa jövőjéről szólókonferenciaplenáris ülésének francia választott tagjaijelenlétében. AzEurópai Unió Tanácsának (PFUE) francia elnöksége alatt a konferencia elnökségitriójának tagja lesz.

Az EGSZB-nél tartott nemzeti szintéziskonferencia végén, valamint annak érdekében, hogy megfeleljenek a polgárok sokak által megfogalmazott magas elvárásainak,létrehozták a polgárok nyomonkövetési bizottságát, amely a résztvevők nyomonkövetési jogát testesítimeg. A 15tagból – a regionális konferenciák 14 képviselőjéből és a„Word to theYoung” konzultáció egy képviselőjéből– álló bizottság feladata lesz, hogytájékoztassa a polgárokat javaslataik jövőjéről. Akonferencia plenáris ülésénekminden egyes ülésén a nyomonkövetési bizottság egy vagy több tagja a francia gyakorlat képviselőjeként vesz részt, hogy felhívja a figyelmet az e jelentésben foglalt javaslatokra, miközben közös álláspontot alakít ki az összes képviselt európai polgárral.

A francia konzultáció valamennyi dokumentuma nyilvános és mindenki számára hozzáférhető lesz a francia állam polgári részvételiplatformján: részvételi megbízás, regionális összefoglalók, nemzeti szintézis, kezesi jelentés és zárójelentés.

A főbb eredmények ismertetése

(Az eredeti illusztráció formájában készült.)

Forrás: Az Európa jövőjéről szóló nemzeti konferencián (2021. október 15–17.) megszavazott módosítások többsége

Az Európa jövőjéről szóló konferenciához nyújtott francia hozzájárulás áttekintése

A sorshúzással kiválasztott polgároknak a következő kérdésre kellett válaszolniuk: „Francia állampolgárokként milyen változásokat szeretnének Európa számára?”

A 10 legfontosabb változás Európa számára 2035-től

1. Fejlessze **az energia józanságát,** hogy **kevesebbet fogyasztson a felesleges megállításával**

2. Az Európai Unió védelmének **és közös biztonságának** megerősítése

3. A**kollektív gazdasági** teljesítményelőmozdítása autonóm, versenyképes és az EU által támogatott ipar révén

4. A**polgárok** hatalmának kiépítése több szinten: részvétel, döntéshozatal, nyomon követés

5. Törekvés**a** közös érdekű területeken erős hatáskörökkel rendelkező európai államok **szövetségének** létrehozására

6. Egész életen át tartócsereprogramokat kínál

7. Partager les cultures européennes par des **manifestations et des évènements fédérateurs**

8. Harmoniser la **santé** et la rendre accessible à tous les Européens par une politique commune de santé

9. Développer et piloter au niveau européen les **filières stratégiques** pour assurer notre souveraineté

10. Améliorer la **protection des milieux et des écosystèmes** et créer des **zones protégées** au cœur des zones urbaines, périurbaines et rurales

7. Az európai kultúrák megosztása **események és események egyesítése révén**

8.Az egészség harmonizálása és hozzáférhetővé tétele minden európai polgár számára egy közös egészségügyi politika révén

9. Stratégiai **ágazatok fejlesztése és irányítása európai szinten** szuverenitásunk biztosítása **érdekében**

10. A**környezet és az ökoszisztémák** védelménekjavítása, valamint**védett területek** létrehozása a városi, városkörnyéki és vidéki területek szívében

Consultation en ligne « Parole aux jeunes »

Le 9 mai 2021, le secrétaire d'État chargé des Affaires européennes a lancé une consultation « Parole aux Jeunes » menée par Make.org qui s'est déroulée entre mai et juillet 2021.

50 000 jeunes âgés de 15 à 30 ans ont répondu à la question : « Quelles sont vos priorités pour l'Europe de demain ? », avec 2 918 propositions déposées.

Les idées plébisicités par les Jeunes français dans le cadre de cette consultation en ligne s'intègrent à la contribution citoyenne à la Conférence sur l'avenir de l'Europe (cf. détails dans la 2e partie de ce rapport)

Online konzultáció: "Szavat a fiataloknak"

2021. május 9-én azeurópai ügyekért felelős államtitkár elindította a Make.org által vezetett „Word to Young People" elnevezésű konzultációt, amelyre 2021 májusa és júliusa között került sor.

50 000 15 és 30 év közötti fiatal válaszolt a kérdésre: „Milyen prioritásokat tartogat a holnap Európája számára?" címmel 2918 javaslatot terjesztettek elő.

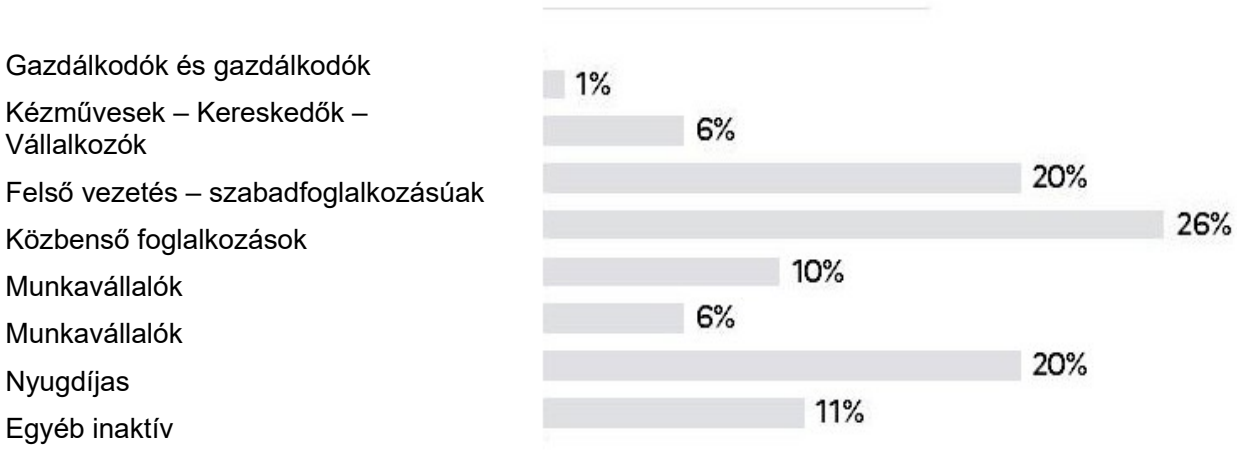
A francia fiatalok által az online konzultáció során nagyra értékelt ötletek a polgároknak az Európa jövőjéről szóló konferenciához való hozzájárulásának részét képezik (a részleteket lásd e jelentés 2. részében).

A regionális konferenciák paneljeinek bemutatása

746 polgárból álló, sokszínű vitacsoport

A 18 regionális konferencia résztvevőinek áttekintése

60% 40%



Európa jövőjéről szóló konferenciák Franciaországban

18 regionális konferencia, 13 a francia fővárosban és 5 a tengerentúlon

Kötelezettségvállalások és módszertani elfogultságok

Módszertani pártok

Territorialisation et proximité	- Consultations organisées dans 13 régions métropolitaines et 5 régions d'outre-mer - Une consultation nationale de synthèse
Diversité des profils et tirage au sort	- Tirage au sort par génération aléatoire de numéros de téléphone - Panels représentatifs de la diversité de la population et des points de vue sur l'Europe
Transparence de la démarche	- Supervision par un collège de 3 garants - Publication en ligne de l'ensemble des documents de synthèse
Débat ouvert sans thématique imposée	- Liberté totale des thèmes traités laissée aux citoyens - Absence de cadrage thématique
Expertise inversée	- Pas d'apport d'information préalable - Réflexion collective basée sur le vécu et les opinions des citoyens, apport d'expertise sur demande des citoyens
Collégialité et gouvernance agile-	- Gouvernance hebdomadaire avec l'ensemble des parties prenantes
Devoir de suite	- Mise en place d'un comité de suivi citoyen - Engagement du gouvernement à porter la parole citoyenne dans l'exercice européen

a.A részvételi demokrácia iránti állami kötelezettségvállalások

Az Európa jövőjéről szóló konferencia francia része az állam részvételi demokrácia iránti elkötelezettségének részét képezi, amely három elven alapul: **átláthatóság, semlegesség és gondossági kötelezettség.**

Arészvételen kívülimegközelítés szigorú módszertanra kötelezi a szervezőt. Apolgári részvétel módszeréneklehetővé kell tennie a polgárok számára, hogy a legjobb körülmények között vegyenek részt, és szabadon és indokolt módon fejezzék ki álláspontjukat.

Átláthatóság

A konferencia szervezői elkötelezettek amellett, hogy a konzultációval kapcsolatos valamennyi információt hozzáférhetővé tegyék a polgárok számára:

• a konzultáció kerete; • Kötelezettségvállalások a polgárok felé;
• a konzultáció céljai;
• A konzultáció eredményei.

Az Európa jövőjéről szóló konferencia módszertanát ezért azzal az állandó céllal hozták létre, hogy biztosítsák az átláthatóságot a polgárok számára. Egyértelműen meghatározták a véletlenszerűen kiválasztott polgárok toborzásának módszertanát, a módszertani elfogultságokat és a polgári beszéd kezelését. A résztvevők a konferencia végén egy e-mailt is kaptak, amelyben összefoglalták regionális konferenciájukat. Emellett a program végén minden munka- és kilépési dokumentumot közzétesznek az állami polgári részvételi platformon.[XIII]

XIII www.participation-citoyenne.gouv.fr

Semlegesség
A konzultáció során a szervező csoportnak biztosítania kell, hogy semleges maradjon az ülések elősegítésében ésaz eredményeket bemutató összefoglalók elkészítésében. A rendszer érdekelt felei – facilitátorok, facilitátorok, szakértők – nem fejthetik ki saját véleményüket, és nem törekedhetnek arra, hogy szubjektív módon irányítsák a vitát.
A semlegesség célkitűzését a konzultáció előkészítésének valamennyi szakaszában követték, biztosítva különösen a résztvevők elfogulatlan kiválasztását, az eljárások teljes szabadságát,valamint azt,hogy a szponzor vagy az érdekelt felek ne befolyásolják a polgárok véleményét. A semlegesség e követelményét a résztvevők felvételének objektív és átlátható folyamata, koherens módszertani elfogultságok (fordított szakértelem, a viták tematikus keretének hiánya) és a különböző felszólalók (facilitátorok, facilitátorok, szakértők) testtartására fordított különös figyelem valósította meg. Végezetül a szervezői csoport gondoskodott arról, hogy minden nyilatkozatot értékeljenek, és hogy a polgárok javaslatait ne szűrjék ki.
ANemzetgyűlés**és azEurópai Parlament elnökei, valamint akormányáltal kinevezetthárom garanciavállalóból**álló testület azt is biztosította, hogy minden véleményt kifejezésre juttassanak és figyelembe vegyenek.
Kötelezettségek egymás után
A polgároknak – függetlenül attól, hogy részt vettek-e a konzultációban vagy sem – joguk van ahhoz, hogy tájékoztatást kapjanak arról, hogy mitválasztottak ki javaslataikból és az azokból eredő véleményekből, és milyen okokból. Ezt nevezik az**azonnali cselekvés** kötelezettségének.

A Polgári Részvétel Minisztériumközi Központja(CIPC) és a KözigazgatásiÁtalakítás Minisztériumközi Igazgatósága(DITP) úgy határozza meg, mint azállami döntéshozó azon kötelezettségvállalása, hogy egyértelmű és olvasható választ ad a polgároknak a konzultáció tervezett nyomon követésére. Concretement, a nyomon követés kötelessége, hogy visszatérjen a polgárokhoz, hogy elmagyarázza nekik, hogyanveszikfigyelembe hozzájárulásaikat, és hogyan befolyásolják a közigazgatás döntését és gyakorlatát.

Akormány azEurópa jövőjéről szóló konferencia keretében vállalta ezt a feladatot, ésaz e jelentés következő részében ismertetett nemzeti konferencia végén ambiciózus nyomonkövetési mechanizmust jelentett be (lásd a „Módszertani *felek" című részt).*

b. Módszertani megközelítések
A konzultációs módszertan**hét erős módszertani torzítás formájában tükrözte ezt a három állami kötelezettségvállalást.**

1. Területiség és közelség
Az Európa jövőjéről szóló konferencia nemzeti komponense 18 regionális konferencia formájában valósult meg a 13 nagyvárosi régióbanés az öt francia tengerentúli régióban, amelyet egynemzeti konferencia követett Párizsban. Azáltal, hogy helyi szintű vitafórumokat szerveztek, a cél az volt,hogy **a polgárokhoz a lehető legközelebb álló hang szólaljon meg.** Ez az elfogultság is gazdagította a konzultációt azáltal, hogy megmutatta a területek közötti konszenzus és nézeteltérés vonalait a különböző témákban.

2. A polgárok profiljainak sokfélesége és a sorshúzás alkalmazása
A folyamat előtt regionális konferenciánként 50 polgár felvételét tűzték ki célul, kivéve a Martinique-on, Mayotte-on,Guadeloupe-on és Guyanában tartott ultramarin-konferenciákat, amelyeken egyenként 30–40 polgár vettrészt, valamint a Grand Est konferenciát, amelyen a három szomszédos Lander 5 német állampolgára is résztvett. A telefonszámok **véletlenszerű** generálásalehetővé tette a regionális konferenciákra meghívott polgárok sorsolását.
A sorsoláson részt vevő polgárok akkor jogosultak a részvételre, ha betöltötték a 18. életévüket, ésrendszeres francia vagy állandó lakosok. Minden regionális polgári vitacsoportnak **képviselnie kellett a regionális lakosság**

sokféleségét,és össze kellett fogniaz **Európával kapcsolatos nézetek sokféleségét.** A tételenkénti felvétel pontos módszertanát a II. melléklet tartalmazza.

3. A megközelítés átláthatósága

A teljesfolyamatot az európai ügyekért felelős államtitkár, a Nemzetgyűlés elnöke és az Európai Parlament elnöke által**kinevezett három garanciavállalóból álló testület**követte nyomon annak érdekében,hogy biztosítsaannak semlegességét és szabályszerűségét. A kezesek különösen: ellenőrizte a véletlenszerűen kiválasztott polgárok felvételének őszinteségét, ajánlásokat tett a szakértők kiválasztására, és biztosította, hogy a vitákat a helyszínen megfelelően megtartsák. Az eljárás végén a kezesek közzéteszik a konzultációval kapcsolatos véleményüket. Ezt a dokumentumot közzétesszük az Állampolgári Részvételi Platformon.
Az Állampolgári Részvételi Platformon a következőket is közzétesszük: a 18regionális konferencia összefoglalóját, a regionális konferenciákonelhangzott változások összefoglaló dokumentumát, a nemzeti konferencia összefoglalóját, és végül a kormánynak benyújtott zárójelentést.

4. Nyílt vita kötelező témák nélkül

E nemzeti konzultáció részeként egyetlen kérdés merült fel a részt vevő polgárok számára: „Francia *állampolgárokként milyen változásokat szeretnének Európa számára?”*

A folyamat és a bevezetett módszertan révén a polgárok maguk határozhatták meg akívánt változtatások menetrendjét, anélkül, hogy egy konkrét téma vagy egy előzetes normatív keretszabályozás korlátozta volna őket.

A cél tehát az volt, hogy a regionális konferenciák polgárai teljes szabadságot élvezhessenek azokban atémákban,amelyekkel foglalkozni kívánnak. Az Európa jövőjéről szóló konferencia nemzeti részéért felelős Európa-ügyi és Külügyminisztérium ezért úgy döntött, hogy kiegészítő megközelítést dolgoz ki az európai gyakorlathoz, amely kilenc téma köré szerveződik: az éghajlatváltozás és a környezet; egészségügy; erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás; az EU a világban; értékek és jogok, jogállamiság, biztonság; digitális transzformáció; európai demokrácia; migráció; oktatás, kultúra, ifjúság és sport; egyéb ötletek.[XIV]

A regionális konferenciák eszmecseréinek témáit tehát maguk a polgárok határozták meg, nem pedig a gyakorlat szponzora.

5. Fordított szakértelem

Annak érdekében, hogy a résztvevőket a lehető legkisebb mértékben befolyásolják az Európával kapcsolatos kívánságaik meghatározásának folyamatában,úgy döntöttek,hogy nem nyújtanak előzetes tájékoztatást vagy szakértelmet (pl. az Európai Unióac tuel projektjéről, annak hatásköreiről vagy az intézmények működéséről), hanem maguknak a polgároknak a kérdéseiből indulnak ki. Ez a módszertani elfogultság a „fordított szakértelem” elvén alapul, amely szerint a**kollektív gondolkodás** a polgárok tapasztalataira és véleményére épül, akik ezt követően interjút készítenek szakértőkkel, hogy támogassák megbeszéléseiket és megszilárdítsák munkahipotéziseiket.

E cél elérése érdekében a különböző régiókban (átlagosan három régióban) szakértőket mozgósítottak,nem utolsósorban a tudományos világbólés az érintett területeken működő Europe Direct információs központokból. Szombaton és vasárnap is jelen voltak, hogy válaszoljanak a polgárok kérdéseire, és csak kérésükre szólaltak fel. **Tényellenőrzők** is rendelkezésre álltak, hogy gyorsan ellenőrizzék a polgárok tényszerű kérdéseit.

Az EGSZB-nél tartott országos szintéziskonferencián a tudományos élet, az agytrösztök és a diplomáciai testületek 19

XIV https://futureu.europa.eu/processes?locale=fr

magas szintű szakértője vett részt a munkacsoportokban. Ezek a szakértők a hétvége során egy csoportot kísértek el, lehetővé téve számukra, hogy elmélyítsék a régiókban kifejezett változásokat.

6. Kollegialitás és agilis kormányzás

Az egész folyamatot**az** Európa-ügyi és Külügyminisztérium (MEAE) közösen építette fel,
a Közátalakítási MinisztériumköziIgazgatóság (DITP) polgári részvétellel foglalkozó tárcaközi központja (CIPC) és a Parlamenttel fenntartott kapcsolatokért és a polgári részvételért felelős minisztérium (MRPC) részvételi stratégiájának támogatásával. A programot a Roland Berger, a Wavestone, a Missions Publiques és a Harris Interactive alkotta konzorcium hajtotta végre a folyamat irányítása, a konferenciák megkönnyítése, a polgárok sorsolása, valamint a jelentések és összefoglalók tervezetének elkészítése érdekében, a regionális konferenciák helyi szervezése céljából a regionális prefektúrákkal együttműködésben.

A MEAE által elnökölt projektcsoport köré**külön irányítást**hoztak létre,amely az ICPC-t, az MRPC-t és a szolgáltatásokat nyújtó konzorciumot tömöríti.

7. Folytatódó kötelezettség és az európai gyakorlathoz való kapcsolódás

A nemzeti konferencia alkalmával**bejelentették a francia intézmények azon kötelezettségének több elemét, hogy nyomon kövessék az**Európa jövőjéről szóló konferencia keretében végzett gyakorlatot:

M. **a folyamattal kapcsolatos valamennyi információhoz, e dokumentumhoz, valamint a regionális és nemzeti konferenciák összefoglalójelentéseihez átláthatómódon és mindenki számára hozzáférhetően hozzáfér a polgári részvétel új platformján, amelyet a kormányhoz való visszatérés alkalmából indítottak el;**

rendezvény szervezése,**amelynek**célja, hogy 2021 novemberében jelentést tegyen a kormánynak az Európa jövőjéről szóló konferencianemzeti részének zárójelentéséről;

Állampolgári**támogatásfelügyeleti**bizottság létrehozása annak biztosítása érdekében, hogy azindulás nyomon követéseösszhangbanlegyena benyújtottjavaslatokkal. Ez a bizottság 15 polgárból fog állni, köztük 14 résztvevő a regionális konferenciákról és egy résztvevő a „Word to *Youth"* konzultációból;

az**Európa jövőjéről szóló konferenciához való francia hozzájárulás eljuttatása azeurópai intézményekhez** 2022 januárjában;

A francia polgárok javaslatait a tagállamok és az európai intézmények közösen fogják megvitatni. Az Európai Unió Tanácsának elnökségét 2022 első felében betöltő országként Franciaország feladata lesz, hogy képviselje polgárainak hangját, miközben azon dolgozik, hogy közös álláspontot alakítson ki az egész kontinensen.

1. rész: AzEurópa jövőjéről szóló regionális konferenciák eredményeinek ismertetése

A18 regionális konferencia mindegyikén a polgárok egyénileg, majdcsoportosan is kifejeztéka 2035-ös Európairánti óhajukat. Az egyes régiókban 3–8 kívánságcsoport alakult ki, ami Franciaország-szerte**összesen 101 kívánt Európát eredményezett.** A polgárok ezt követően megfogalmazták a kívánt Európa eléréséhez szükségesnek tartott változtatásokat, majd konkrét intézkedésekkel illusztrálták azokat. Ez a folyamat összesen **515 változást** és **1301 konkrét intézkedést** eredményezettFranciaországban.

A regionális konferenciák és az országos konferencia közötti hetekben aprojektcsapat 515változtatást csoportosított át koherens csoportokba. A régiókban kifejezett valamennyi változást lexikológiai elemzésnek vetették alá, és közelebb hozták egymáshoz, amikor a mögöttes szándék hasonlónak vagy közelinek tűnt, hogy munkacsoportokat hozzanak létre az Európa iránti közös óhajjal rendelkező nemzeti konferencia számára. Végül **a régiókban azonosított változásokat 14 különböző európai óhajba csoportosították.**

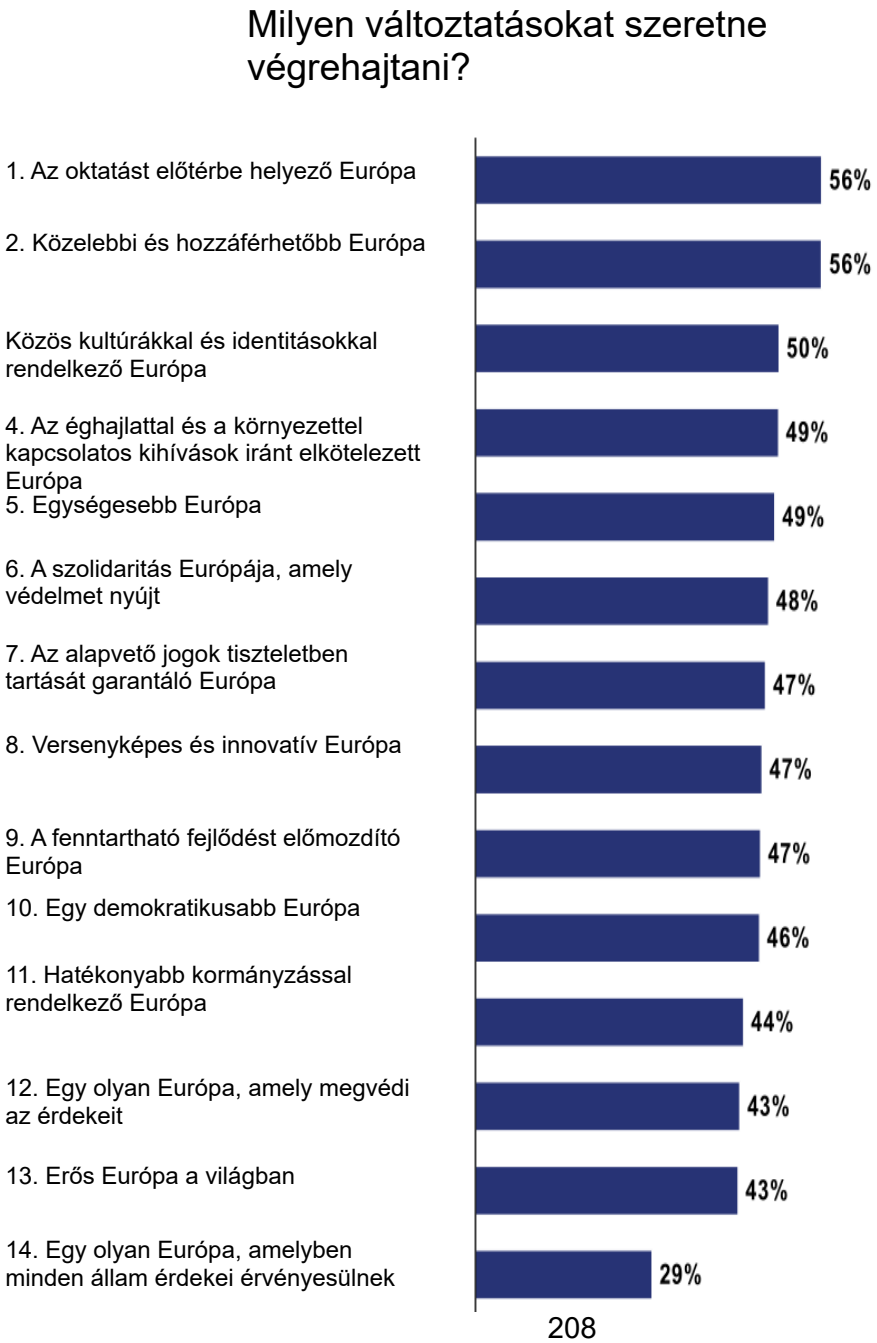
A polgárokhoz intézett kérdés	Mi a kívánsága a 2035-ös Európa számára?	Milyen változásokra van szükség a kívánt Európa megvalósításához?	Milyenkonkrét javaslatokat tenne e változások végrehajtására?
A regionális konferenciák eredménye	101 kívánság	515 változás	1301 konkrét javaslat
	515 regionális változás megrendelése 14 koherens kívánságban a szervezeti csapat által	A résztvevők által a nemzeti konferencia során végrehajtott változások csoportosítása, rangsorolása és részletezése	
A nemzeti konferencia eredménye	14 kívánság	80 változás	A végrehajtás főbb lépései és az egyes változtatások sikerkritériumai

a. Európa 14 kívánságának rangsorolása

Az egyes regionális konferenciák végén a részt vevő polgárok megszavazták, hogy támogatják a különböző munkacsoportok által azonosított változásokat.

Anemzeti szintéziskonferenciát megelőző csoportosulások alapján – az egyes régiók változásairól szóló szavazásoknak köszönhetően –meg lehethatározni Európa azon kívánságait, amelyek a polgárok körében a legnépszerűbbek voltak. Így *széles körben elismerték az „oktatástelőtérbe helyező Európa" és* a „közelebbálló és hozzáférhetőbb Európa" iránti igényt, és a regionális konferenciákon a polgárok átlagosan 56%-a támogatta a változásokat.

Európa kívánságainak rangsorolása népszerűségi arány szerint



b. A nemzeti konferenciából eredő 14 kiemelt változás ismertetése

A Nemzeti Szintézis Konferencián a 100 résztvevő polgár a 14 létrehozott kívánságcsoport egyikén dolgozott. A munka végén minden csoport kiválasztott**egy prioritási változtatást, amelyet 2035-ig kell végrehajtani, hogy**képviseljeaz európai souha-t. Ezt a 14 kiemelt változtatást a nemzeti konferencia utolsó napján terjesztették a 100 polgár elé szavazásra. A szavazás eredménye az egyes módosításokra kapott szavazatok számának megfelelően csökkenő sorrendben az alábbiakban olvasható.

A nemzeti konferencia 100 polgára által a legtöbb szavazatot kapott változás akövetkező volt: „Az*energia józanságának fejlesztése*a kevesebb fogyasztás érdekében a feleslegesek megállításával”.

14 kulcsfontosságú változás Európa számára 2035-ben

(1) Fejleszteni energia józanság fogyaszt kevesebb off-duty hangya a felesleges

Az Európai Unió közös védelmének és biztonságának megerősítése

(3) A kollektív gazdasági teljesítmény előmozdítása az Európai Unió által értékelt autonóm, versenyképes ipar révén

(4) Polgárhatalom létrehozása több szinten: részcipation, döntés, ellenőrzés

(5) Törekvés a közös érdekű területeken erős hatáskörökkel rendelkező európaiállamokföderációjának létrehozására

(6) Javaslat egész életen át tartó csereprogramokra

(7)Az európai kultúrák megosztása események és események egyesítése révén

(8) Az egészség harmonizálása és hozzáférhetővé tétele valamennyi európai polgár számára egy közös egészségügyi politika révén

(9)Európai szintű stratégiai ágazatok kialakítása és irányítása szuverenitásunk biztosítása érdekében

(10)A környezet és az ökoszisztémák védelmének javítása, valamint védett területek létrehozásaa városi, városkörnyéki és vidéki területek szívében

(11)Európai kapcsolattartó pontok létrehozása a területeken a polgárok meghallgatása és tanácsokkal való ellátása érdekében

(12) Egységesíteni kell a 27 tagállam európai parlamenti választásának módszerét, és javítani kell apolgárok közelségét azáltal, hogy a jelenlegi választásokat regionális szinten egytagú választással váltják fel.

(13) Közös politika meghatározása amigránsok (köztük az irreguláris migránsok) befogadásának, valamint társadalmi és szakmai integrációjának javítása érdekében

(14) A különbözőeurópai régiók sajátos jellemzőinek (élelmiszer-címkék, kézműves termékek, hagyományok) megőrzése az életmód szabványosításának elkerülése, valamint a termékek nyomonkövethetőségének és minőségének biztosítása érdekében

Az érintett csoport polgárai minden egyes kiemelt változtatás esetében meghatározták a változtatást, konkrét intézkedéseket javasoltak annak végrehajtására, és megjelölték a 2035-ig történő siker kritériumait.

változás – Az energiatakarékosság fejlesztése annak érdekében, hogy afelesleges fogyasztás megállításával kevesebbet fogyasszanak

A társult Európa kívánsága: Az éghajlattal és a környezettel kapcsolatos kihívások iránt elkötelezett Európa

Mit jelent ez a változás?

Kulcsszavak: Megújuló energia fejlesztése, alacsonyabb energiafogyasztás

E változás céljaaz európai energiafogyasztás csökkentésének és amegújuló energiákfejlesztésénekösztönzése. Az, hogy a polgárok prioritásként kezelik, azt a vágyukat tükrözi, hogy Európát és lakóit az éghajlati és környezeti kihívások**határozott** megközelítésébehelyezzék.

Melyek a siker legfontosabb lépései és kritériumai?

Ez a változás tükröződik a megújulóenergiával kapcsolatos ambiciózus**kutatási programok**kidolgozásában és az **európai beruházási alapok bevezetésében, amelyek közvetlen részesedést szereznek az ágazat vállalataiban.**

A polgárok számára ez a változás sikeres lenne, ha**kötelezőcélokat** vezetnének be az energiafogyasztás**és a józanságkulcsfontosságú mutatóinak–például az európai gépjárműflotta arányánakvagy a húsfogyasztásnak – a csökkentésére.** A célaz is, hogy sikerüljön olyan**ágazatspecifikus fogyasztási kvótákat**megállapítani, amelyek figyelembe veszik a vállalatok fogyasztásának ingadozásait, és tiszteletben tartják adataik bizalmas jellegét.

Changing 2 – AzEurópai Unió közös védelmének és biztonságának megerősítése

A társult Európa kívánsága: Erős Európa a világban

Mit jelent ez a változás?

Kulcsszavak: Európai hadsereg, stratégiai autonómia

Ez a változás megfelel a polgárok azon egyhangú akaratának, hogyEurópában autonómiát érjenek el a védelem és a biztonság terén, hogy ne függjenek a külföldi hatalmaktól.

Melyek a siker legfontosabb lépései és kritériumai?

E változás sikere mindenekelőtt a védelemért és biztonságért felelős**európai biztos**kinevezését jelentené a polgárok számára.

Amia védelmet illeti, egy **állandó, reaktív és előrevetíthető hadsereg létrehozása**bárhol avilágon lehetővé tenné Európa számára, hogy megvédje határait, és szükség esetén harmadik országok kérésére beavatkozzon.

Ami a biztonságot illeti, a polgárok szemében Európának garantálnia kell**az ellátás biztonságát,és** meg

kell védenie**stratégiai kutatásait** az olyan kiemelt ágazatokban,mint apostaiágazat,a biztonsági ágazat,az egészségügyi ágazat és a környezet. A **külső határok hatékonyabb védelmének az** illegális bevándorlás és az emberkereskedelem visszaszorítását is elő kell segítenie.

változás – A kollektív gazdasági teljesítmény előmozdítása azEurópai Unió által értékelt autonóm, versenyképes ipar révén

A társult Európa kívánsága: Egy olyan Európa, amely megvédi az érdekeit

Mit jelent ez a változás?

Kulcsszavak:
Európai preferencia, a know-how védelme,az Európa-bajnokokfejlesztése

E módosítás célja három célkitűzés elérése: az**„európai preferencia”** politikájánakmegerősítéseaz EU-n **belül, az alapvető áruk és know-how védelmének biztosítása,** valamint „európai**bajnokok” létrehozása.**

Melyek a siker legfontosabb lépései és kritériumai?

E célkitűzések eléréséhez először is egy**„európai preferencia”** politika végrehajtására van szükség az ajánlati felhívások keretében, valamint az importra**kivetett szén-dioxid-adó**bevezetésére.

A know-how védelme a külföldi kivásárlások és befektetések fokozott ellenőrzését,valamint az**áthelyezési támogatás fejlesztését eredményezné.**

Végezetülaz „európai bajnokok” létrehozása azt jelenti, hogy ösztönözni kell az európai**ipari szövetségeket**astratégiai ágazatokban, és ösztönözni kell a kockázati tőkébe történő állami beruházásokat.

E változás sikere a polgárok számára azeurópaiipari szövetségekkulcsfontosságú ágazatokban történő fejlesztésén, a vállalkozások áthelyezése számának növekedésén és a kereskedelmi mérleg javításán keresztül valósul meg.

változás – A többszintű polgári hatalom kiépítése: részvétel, döntéshozatal, nyomon követés

A társult Európa kívánsága: Egy demokratikusabb Európa

Mit jelent ez a változás?

Kulcsszavak: a választási részvétel növelése, európai elégedettségi barométer,a polgárokkal folytatott konzultációk általánossá tétele

A polgárok azt javasolják, hogy alakítsanak ki egy "teljes *állampolgári élményt"* azuropeaiakszámára azáltal, hogyhazudnaka döntéshozatali folyamat minden szakaszában**való részvételükről.** Tükrözi a

polgárok **azon szándékát, hogy hallassák hangjukat, és befolyásolják a mindennapi életüket érintő közpolitikákat.**

Melyek a siker legfontosabb lépései és kritériumai?

A fő cél az, hogy a polgárok polgári részvételi kezdeményezéseket dolgozzanak ki és tartsanak fenn. E célból több mozgatórugót lehetne végrehajtani: **állandó** törvényhozó kamara létrehozása,a**polgárok hatáskörének** beépítése az európai szerződésekbe,vagy a polgárokkal folytatott konzultáció tárgyát képező jogszabályokat igazoló**címke**létrehozása.

E változás sikereolyan mutatók alakulásában nyilvánulna meg, mint a**választási**részvétel, **az Európai Unió iránti érdeklődés és bizalom, valamint az európaiweboldalakvisszaforgatása.** Úgy tűnik, hogy apolgárokkal folytatott konzultációt követően hozott döntések számának növekedése ésaz **európai polgárikezdeményezések fokozott használatais** jelzi a sikert.

változás – Törekvés a közös érdekű területekenerős hatáskörökkel rendelkező európai államok föderációja felé

A társult Európa kívánsága: Egységesebb Európa

Mit jelent ez a változás?

Kulcsszavak: intézményegyesítés, megválasztott elnök, az uniós hatáskörök megerősítése

Ez a változás a polgárok azon törekvését tükrözi, hogy**egyesítsék**az európai politikai intézményeket. Abemutatott modell az államok föderációjának modellje, amelynek célja**az Európai Unió megosztott vagy kizárólagos hatásköreinek megerősítése,** anélkül azonban, hogy egy szövetségi állam felé mozdulna el.

Melyek a siker legfontosabb lépései és kritériumai?

Belsőleg ez a változás magában foglalhatja a**polgári részvétel fejlesztését, a tagállamokon belüli európai minisztériumok létrehozását, hosszabb távon pedig**az Európai Bizottságelnökének **általános választójog alapján történőmegválasztását.**

Külföldön az európai hang erősítését a nemzetközi színtéren **Európa** egyetlen **képviselője** testesítené meg.

Az államok e szövetsége számára is előnyös lenne a megnövelt**európai költségvetés,**amelynek célja aGDP 10%-ának elérése (a jelenlegi 2%-hoz képest).

változás – Egész életen át tartó csereprogramok biztosítása

A társult Európa kívánsága: Az oktatást előtérbe helyező Európa

Mit jelent ez a változás?

Kulcsszavak: Iskolai csereprogramok, Erasmus

Ez a széles körben elismert változás azt tükrözi, hogy a polgárok szemében mennyire fontosak akülföldi találkozások és tapasztalatok,mint az európai érzelmek erőteljes erjedése. A cél az, hogy*a „tudományos ismeretekről* ***Európa megélt,****tapasztalt és érzékeny megközelítésére"*térjünk át, és tágabb értelemben értelmezzük az oktatást,**valamint az** egész életen át tartó tanulást.

Melyek a siker legfontosabb lépései és kritériumai?

E változás sikere főként a**kibővített mobilitási kínálat megvalósításának köszönhető, amely magában foglalja többek között aziskolai csereprogramokat,** az ikerintézményi együttműködést, az utazást és a szakmai mobilitást. A polgárok számára ezt azajánlatot mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni, különösen az alacsony erőforrásokkal rendelkező vagy fogyatékossággal élő személyek számára. Az Erasmus program például korhatár és erőforrás-korlátozás nélkül minden európai polgárra kiterjedhetne. Ezeket a programokat **sokszínűnek, inkluzívnak és egyszerűsített adminisztratív eljárásokkal elérhetőnek kell elképzelni.**

Amobilitáson túl megemlítették az**oktatási rendszerek közötti hidak kialakításának** (oklevelek egyenértékűségestb.) és Európa vonzereje megerősítésének fontosságát is a tehetségek külföldre vándorlásának elkerülése érdekében.

változás – Az európai kultúrák megosztásaesemények és események egyesítése révén

A társult Európa kívánsága: Közös kultúrákkal és identitásokkal rendelkező Európa

Mit jelent ez a változás?

Kulcsszavak: Európai fesztivál, európai munkaszüneti nap, Európa Világkiállítás

Ennek a változásnak az a célja, hogy közös tapasztalatok, események**és ünnepi események révén európai szellemet hozzon létre és éljen.**

Melyek a siker legfontosabb lépései és kritériumai?

A polgárok által elképzelt események**célja, hogy szórakoztatóak,**egységesítőek és népszerűek legyenek, hogy a lehető legtöbb ember megossza őket. Ennek érdekében **be kell vonniuk az összes közönséget (beleértve** a gyermekeket, az iskolai közönséget, a fiatalokat és az Erasmus-hallgatókat), és**különböző helyeken** (nyugdíjas otthonokban, iskolákban, közigazgatási szervekben, börtönökben stb.) kell zajlaniuk.

A Deux rendezvények célja különösen az volt, hogy közelebb hozzák egymáshoz az európaiakat: Európa**egyetemes**

kiállítása, **amely valamennyi tagállamot képviselné, valaminta május 9-iEurópa-nap újratervezése, amely magában foglalna egy pedagógiai rendezvényt is, „hogy***ne feledkezzünk meg az Európához és annak értékeihez kapcsolódó békéről”.* Ugyanakkor az európai képviselők iskoláikban találkozhatnának a kontinens iskolásaival annak érdekében, hogy már fiatal kortól megerősítsék a polgárok közelségét és megértését Európa iránt.

változás – Az egészség harmonizálása és hozzáférhetővé tétele minden európai polgár számáraegy közös egészségügyi politika révén

A társult Európa kívánsága: A szolidaritás Európája, amely védelmet nyújt

Mit jelent ez a változás?

*Kulcsszavak: egyetemes egészségügyi ellátás, az ellátás összehangolása, az egészség mint alapvető*jog

Annak érdekében, hogy minden európai polgár számára biztosítsák az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférést,*és reagáljanak a „védelem és szolidaritás szükségességére”,* egyhangúlagegy **nemzetek feletti egészségügyi rendszerre**tettek javaslatot. Ez a tagállamokközöttiméltányos finanszírozáson alapulna, és az Unió legjobb rendszereire épülne. Ez a változás a polgárok azon akaratát tükrözi, hogy Európa aktívabb szerepet vállaljon lakosainak védelmében, különösen az egészségügy területén, ahol az eddigi fellépéseket túl bátortalannak tartják.

Melyek a siker legfontosabb lépései és kritériumai?

Eváltozás végrehajtása érdekébenjóváhagyták az**egyetemes európai szociális biztonság** elvét. Nem lehetett azonban eldönteni, hogy ezt a rendszert hogyan kell végrehajtani. Míg egyesek „az *adatok központosítása mellett érvelnek, amely lehetővé teszi az [európai] egészségügyi dolgozók számára, hogy hozzáférjenek a beteg kórtörténetéhez”,* mások ez*taz intézkedést „további szabadságelvonásnak és ellenőrzési rendszernek” tekintik.*

Mindazonáltal**a jelentős átalakulás előfeltételeként azonosították az e területre vonatkozó szabályozási követelmények átláthatóságát ésharmonizációját az egész kontinensen,**valamint azeurópai **egészségügyi tervet.**

változás – Stratégiai ágazatok fejlesztése és kipróbálása európai szintenszuverenitásunk biztosítása érdekében

A társult Európa kívánsága: Versenyképes és innovatív Európa

Mit jelent ez a változás?

Kulcsszavak: Európaéllovasainak fejlesztése, a külföldi beruházásokellenőrzése, digitális és energetikai autonómia

A stratégiainak tekintett ágazatok– például az egészségügy, az élelmiszeripar, az energiaipar, adigitális gazdaság,a védelem,a közlekedés vagy az anyagok – európai szintű kísérleti projektje megfelel a polgárok

általazonosított**szuverenitási igénynek.** Ez api lotagekorlátoznáaz európai vállalatok közötti versenyt,ösztönözné a**kontinentális bajnokok megjelenését,**és **európai preferencia révén újraiparosítaná Európát.**

Melyek a siker legfontosabb lépései és kritériumai?

Eszuverenitás elérése érdekében egy**európai hatóságot** lehetne megbízniazzal, hogy irányítsa ezeket azágazatokatazáltal, hogy engedélyeket ad kiaz európai vállalatok külföldi versenytársak általi átvételére, ésbiztosítja, hogy az importált termékek ugyanazoknak a szabványoknak feleljenek meg, mint az uniós termelés. Középtávon ezekben a stratégiai ágazatokban az európai fogyasztás 30–50%-át **a kontinensen, hosszú távon pedig akár70%-át is meg kell termelni.** E kritériumok betartása lehetővé tennéazeurópai ipari modell önellátásának és befolyásának, sőt exportjának biztosítását.

változás – A környezet és az ökoszisztémák védelmének javítása, valamintvédett területek létrehozása a városi, városkörnyéki és vidéki területek szívében

A társult Európa kívánsága: A fenntartható fejlődést előmozdító Európa

Mit jelent ez a változás?

Kulcsszavak: környezetbarátabb urbanizáció, a talaj tiszteletben tartása és védelme

A cél az**urbanizáció talajragyakorolt negatív hatásánakkorlátozása.** Az erőteljes fellépés**lehetővé** tenné atalajok, például a földcsuszamlások pusztításához kapcsolódó c**atasztrófák**korlátozását,valamint a városi területek életminőségének**javítását,** különösen fák ültetése révén.

Melyek a siker legfontosabb lépései és kritériumai?

Azt javasolták, hogy két szinten lépjenek fel: egyrészt**meg kell** fordítani az új **építkezések**felé mutató tendenciát a talajfedés mértékének csökkentése érdekében, másrészt**javítanikell atalaj helyreállítását** annak érdekében, hogy „visszaadjuk *a természetnek azt, amiazt érintette”.*

módosítás – Európai kapcsolattartó pontok létrehozása a területeken, hogymeghallgassák a polgárokat és tanácsot adjanak nekik

A társult Európa kívánsága: Közelebbi és hozzáférhetőbb Európa

Mit jelent ez a változás?

Kulcsszavak: Európa Házak, helyi Európa referens, jobb hozzáférés az információkhoz

E változás célja,hogy konkrét válaszokat adjon arra, hogy az **európaiionnem testesül meg a mindennapi életben, amit számos résztvevő megjegyez, és hogy törekedjen arra, hogy Európát közelebb hozza polgáraihoz.**

Melyek a siker legfontosabb lépései és kritériumai?

AzEU és a polgárok közötti távolság áthidalása érdekében minden területen**szakértői fókuszpontot**lehetne kijelölni, amelynek feladata a polgárok meghallgatása és tanácsokkal való ellátása lenne. Az e közvetítés által nyújtott információk társadalmi-gazdasági jellegűek lehetnek, különösen az európai segélyekhez vagy információkhoz való hozzáférésre, például a lobbisták szerepére vonatkozóan. A tájékoztatás a nagyközönségnek és a szakembereknek egyaránt szólna, különösen a kkv-k számára nyújtott tanácsadás és a projektgazdák uniós forrásokhoz való hozzáférésének elősegítése érdekében. Hosszú távon ez a változás oda vezethet, hogy ameglévő**európai házakhoz hasonló, de települési szinten finom területi hálózatot lehetővé tevő helyeket** hoznak létre Európa számára.

Eváltozás sikereakkor lenne teljes, ha minden polgár „bizonyítékként"ismerné ennek areferensnek a létezését és az Európára szánt forrásoknak ezt a helyét, amely erőforrásokat, meghallgatást, tájékoztatást és tanácsadást biztosítana.

Changement 12 – Ahuszonhatodiktagállam európai parlamenti választási módszerének egységesítése és a polgárok közelségének javítása azáltal, hogy a jelenlegi választásokat regionális szinten egytagú választással váltják fel

A társult Európa kívánsága: Hatékonyabb kormányzással rendelkező Európa

Mit jelent ez a változás?

Kulcsszavak: intézményi változás, az intézkedések polgárok általi nyomon követése a megbízatás teljes időtartama alatt

Ez a változás a polgárok azon óhaját tükrözi, hogy megerősítsék**a választott képviselőkhöz való közelségüket,** és hivatali idejükalatt nyomon kövessék választásaikat. Választ ad arra a széles körben elterjedt megállapításra, hogy a polgárok aggályait nem ültették át az Európai Parlament választott képviselőinek konkrét intézkedéseibe.

Melyek a siker legfontosabb lépései és kritériumai?

A választásimódszer megváltoztatása a **szavazási rendszereurópaiszintű egységesítéséből és a** nemzeti választókerületekről a regionális választókerületekre való áttérésből állna, ami a becslések szerint 2035-re lehetséges lesz.

C– közös politika meghatározásaa migránsok (köztük az irreguláris migránsok) fogadásának,valamint társadalmi és szakmai integrációjának javítása érdekében

A társult Európa kívánsága: Az alapvető jogok tiszteletben tartását garantáló Európa

Mit jelent ez a változás?

Kulcsszavak: Európai Migrációs Testület, amely Európa-szerte tisztességes befogadást biztosít

Enneka felfüggesztésnekaz a célja, hogy javítsaa migránsok befogadását az Európai Unión belül, amely

problémát a polgárokegyhangúlag**vészhelyzetnek**minősítettek. A jelenlegi helyzettel szakítva úgy tűnik, hogy a**közös, összehangolt és szolidaritáson alapuló bevándorlási** politikalétrehozása a béke egyik fő eszköze.

Melyek a siker legfontosabb lépései és kritériumai?

Egy ilyen változás sikere a migránsok befogadására vonatkozóközös politika fokozatos végrehajtását eredményezné.

Polgári **kezdeményezést** kell benyújtani a Bizottsághoz, és középtávon lehetővé kell tenni a migránsok befogadására és társadalmi integrációjára vonatkozó keretet meghatározó**közösszabvány**elfogadását. Hosszú távon ezt a normát támogatná egy**szakosodott európai bevándorlási** hivatallétrehozása és a migrációs politika európai uniós hatáskörként való elismerése.

14. fejezet– A különböző európai régiók sajátos jellemzőinek (élelmiszercímkék,kézművestermékek, hagyományok)megőrzése az életmód egységesítésének elkerülése, valamint a termékek nyomonkövethetőségének és minőségének biztosítása érdekében

Souhait a társult Európából: Egy olyan Európa, amelyben mindenállamérdekei érvényesülnek

Mit jelent ez a változás?

Kulcsszavak: Európai címkék, amelyek értékelik a kultúrák és hagyományok sokszínűségét

Ennek a változásnak az a célja, hogy megőrizze az **európai hagyományok és produkcióksokféleségét,éselkerülje az életmódok szabványosítását,amelyet gyakran az Európai Unió kritikájának neveznek.**

Melyek a siker legfontosabb lépései és kritériumai?

A polgárok számára a fő cél akülönböző **európai és nemzeti címkéket tartalmazó meglévő adatbázis hozzáférhetőbbé**tétele. Ennek érdekében javasoljuk egy „három *kattintásos"*weboldal létrehozását: egy kattintással elérhető az oldal, egy kattintással megjeleníthető az Európai Unió régióinak térképe, egy kattintással megjeleníthető az egyes régiók címkéinek leírása.

E változás sikere a meglévő eredményekjobb megismertetése lenne, ami azt eredményezné,hogy a polgárok jobban **megismernék**az európai kultúrák sokféleségét.

Második rész: A „Szavat az ifjúságnak” című konzultáció eredményeinek ismertetése

A konzultáció időpontjai

2021.5.9-től 2021.7.18-ig

Részvételi adatok

50 008 résztvevő

2918 javaslat

338 330 szavazat

A „Beszéljünk a fiatalokhoz” konzultáció azEurópai Ügyekért Felelős Államtitkárság kezdeményezésére indult. Erre a konzultációra az Európa jövőjéről szóló konferencia keretében kerül sor, amely az európai intézmények által vezetett, részvételi demokráciával kapcsolatos példa nélküli gyakorlat, és amelynek célja, hogy valamennyi európai polgár kifejthesse véleményét arról, hogy mit vár el az Európai Uniótól. A konzultációból levont tanulságok beépülnek majd az Európa jövőjéről szóló konferencia és az Európai Unió Tanácsának francia elnöksége által végzett munkába.

4 fő lecke

1. A fiatalok tömeges mozgósítása: Akonzultációbantöbb mint**50 000 francia** fiatal vett részt, valamennyi területen.

2. **A legfontosabb konszenzusokaz éghajlatváltozáselleni küzdelemre irányuló európai politikákat, a termelés Európábatörténő áthelyezését,az európai demokráciaújjáélesztését, az EU világban betöltött súlyát (gazdaság, kutatás, emberi jogok, diplomácia) érintik.**

3. Az**egészségesebbés egységesebb Európagondolata végigkíséri a teljes konzultációs**folyamatot, és számos kérdésben konszenzusrajut:

Gazdaságilag erősebb Európa(elsősorban áthelyezés révén)Kínával vagy az Egyesült Államokkal szemben

Diplomáciai Európa, amely nagyobb súllyal esik latba a nemzetközi színtéren

Vezető Európa a világban az éghajlatváltozás elleni küzdelemben

Afiatalok által összehozott Európa

A kutatás és az innováció terén egyesült Európa

4. **Afiatalok a polgári vitacsoportok ötleteit kiegészítő négy ötletet is támogattak:**

Környezeti és társadalmi szempontból felelős európai gazdaság

Földrajzilag jobban összekapcsolt Európa vasúton

Pénzügyileg méltányosabb Európa

Határozott uniós fellépés a nők jogaiért

22 elismert és 13 ellentmondásos ötlet azEurópa jövőjéről szóló konferencia 9 témájában

Az elismert ötletek olyan javaslatokon alapulnak, amelyeket a konzultáció résztvevői túlnyomórészt támogatnak. Az elismert javaslatokélvezika legnagyobb támogatást, átlagosan a ***„szavazatok" 79%-át****hasznosítják.*

Azellentmondásos elképzelések aparticipants által leginkább vitatott javaslatoktól a konzultációig alakulnak ki, egyensúlyt teremtvea mellette és ellene leadott szavazatok között. A konzultáció során a legvitatottabb javaslatok a vitatott javaslatok, amelyek átlagosan a ***„mellette" szavazatok*** *40%-át, a „mellette" szavazatok****38%-át hasznosítják.***

E javaslatok elemzése 22 népszerű és 13 ellentmondásos ötletet azonosított. Ezt a22 ötletet elismerték, és a 13 vitatott ötletet 9 tengelyre osztották, amelyek az Európa jövőjéről szóló konferencia fő témáinak felelnek meg.

A népszerű és ellentmondásos ötletek szintézise

Éghajlatváltozás és környezetvédelem		
Erősebb európai környezetvédelmi politika kiépítése	Előrelépés a fenntarthatóbb mezőgazdaság felé	Erőteljesebb fellépés a biológiai sokféleség védelme érdekében
A vasúti közlekedés fejlesztése az EU-ban	Az energetikai átállás felgyorsítása	A csomagolás korlátozása és a hulladékgazdálkodás javítása
A környezettudatosság növelése	Öko-felelős építési folyamatok előmozdítása	Több beruházás az atomenergiába
Európai demokrácia		
Jobb kommunikáció az EU szerepéről és munkájáról	Az Európai Unió demokratikus működésének megváltoztatása	Küzdelem a dezinformáció ellen
Európa föderációvá alakítása	Nagyobb autonómia biztosítása a tagállamok számára	Erősebb európai végrehajtó hatalom kiépítése
Helyet adni a fiataloknak az európai intézményekben		
Gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás		
A termelés áthelyezése Európába a nagyobb autonómia érdekében	[illegible] és a kereskedelem felelősebbé tétele	Az adókikerülés és az adókikerülés elleni küzdelem
Az európai bérek harmonizálása	Univerzális jövedelem bevezetése	Európa irányváltása egy antikapitalista modell felé

Oktatás, kultúra, ifjúság és sport		**Digitális transzformáció**	
Annak lehetővé tétele, hogy a fiatalok többet cseréljenek más uniós országokkal	Ösztönözze a nem angol nyelvtanulást	[illegible] a tudományos, digitális és környezetvédelmi kutatásba	Figyelemfelkeltés a digitális világra és annak veszélyeire
Az európai tartózkodás kötelezővé tétele a fiatalok számára		Fejlesztése cryptocurrencies Európában	
Értékek és jogok, jogállamiság, biztonság		**Egészségügy**	
Az emberi jogok tiszteletben tartására irányuló uniós fellépés megerősítése	[illegible]	Befektetés az egészségügybe	Élelmiszereink minőségének javítása
Az EU a világban		**Bevándorlás**	
Az EU nemzetközi súlyozásának lehetővé tétele	Európai fegyveres erő létrehozása	Az Európába irányuló bevándorlás csökkentése vagy kísérése	

Elsődleges ötlet (10 elismert pályázat)

Egyedi ötlet (< 10 pályázat elismert)

Ellentmondásos ötlet (3 ellentmondásos javaslat)

Következtetés

„Dióhéjban összefoglalva, az Ön számára Európának 2035-ben...”

A polgárokválaszaa nemzeti konferenciáról az utolsó kérdésre:

„Dióhéjban összefoglalva, az Ön számára Európának 2035-ben...”

II. C. Nemzeti testületek: Németország

Az Európa jövőjével foglalkozó berlini nemzeti polgári vitacsoport

Állampolgári ajánlások –

Németországjanuár5-én,8-án, 15-én és 16-án tartotta az Európa jövőjéről szóló nemzeti polgári vitacsoportját. A polgárok kiválasztási folyamata azeurópai polgári vitacsoportok résztvevőinekrétegzett véletlenszerű kiválasztását követte. 12 000 német állampolgárt hívtak meg a részvételre; Ezekközülszázatválasztottak ki, figyelembe véve aNémetországiSzövetségi Köztársaság népszámlálásának aktuális adatait, hogy tükrözzék a német társadalom és alakosság egészének sokféleségét. A nemzeti polgári vitacsoportban a résztvevők öt témát vitattak meg: az EU a világban; erősebb gazdaság; az éghajlatváltozás és a környezet; társadalmi igazságosság; Az európai értékek és a jogállamiság. Ezt követően konkrét ajánlásokat dolgoztak ki e témák mindegyikére vonatkozóan, amelyeket a január 16-i utolsó plenáris ülésen fogadtak el: www.youtube.com/watch?v=cefqmarZXzY

vitacsoport:

A külkereskedelmi érdekek összekapcsolása az éghajlat-politikai intézkedésekkel

Ajánlott,hogy az EU (különösen az Európai Bizottság) indítson el egyéghajlatbarát technológiákra és innovációkra irányulóberuházási csomagot,beleértve a finanszírozási programokat is. Ezt a csomagot az éghajlattal kapcsolatos behozatali vámokból kellene finanszírozni, amelyeket kifejezetten az éghajlati károk pénzügyi ellentételezésére különítenének el és adnának tovább. Ebben az összefüggésben bizonyos termékek esetében pontrendszert vezetnének be a fenntarthatóság értékelésére. Egy egyértelmű uniós álláspont, valamint egy erős és innovatív Európa hozzájárulna a globális éghajlat-politikai célok eléréséhez. Ez hozzájárulna az Európai Unió globális úttörő és felelős modellként betöltött szerepének megszilárdításához, amely garantálja a jólétet, és globális szinten tartós változást idézhet elő. Ezek a célok fontosak számunkra, mivel az EU tartósan hozzájárul az éghajlatváltozás elleni küzdelemhez, amely hosszú távon kulcsszerepet játszhat a globális béke megteremtésében.

kerekasztal:

Ösztönzők létrehozása a termelés beindítására az EU-ban, különös tekintettel azárukra

Az EU-n belüli árutermelés megkönnyítése érdekébenjavasoljuk a jóváhagyási eljárások felgyorsításátésegységesítését, a bürokrácia csökkentését, valamint az EU-ban és/vagy az EU-bangyártóüzemeket létrehozó vállalatok támogatását. Az EU-nak erőteljesen támogatnia kell a megújuló energiát az energiaköltségek csökkentése érdekében.

Ezen intézkedések révénszeretnénk lerövidíteni az ellátási láncokat,éghajlatbarátabbá tenni azokat, elősegíteni az EU megerősítését és olyan munkahelyeket teremteni, ahol tiszteletben tartják az emberi jogokat.

Ezek a célkitűzések fontosak számunkra, mivel a termelés EU-ba való áthelyezése azEU-t nemzetközi szinten önállóbbá és politikailag kevésbé kiszolgáltatottá tenné.

vitacsoport:

Digi-Score – pontrendszer az erős, az egész EU-ra kiterjedő digitális gazdaságért

Javasoljuk az Európai Bizottság (DG CNECT) által kezelt, nyilvánosan hozzáférhető digitális eredménytábla, aDigi-Score megvalósítását. Ez pontos rangsorolási rendszer lenne az uniós vállalatok digitális érettségének jelenlegi szintjének jelzésére és összehasonlítására. Ezzel a javaslattal Európa-szerte fokozni kívánjuk a digitalizációt. Az alacsony digitális pontszámmal rendelkező vállalatok jogosultak lennének célzott támogatásra, hogy segítsék őket a felzárkózásban.

A Cés a célkitűzés azért fontos számunkra, mert elősegítené a termelékenység, ahatékonyság ésazértékesítés fokozását, és ezáltal megerősítené Európa mint a termelés alapja szerepét.

kerekasztal:

Információs platform az ismeretek és tapasztalatok uniós szintű cseréjéhez

Javasoljuk,hogy az EU hozzon létre egy információs platformot az ismeretekés tapasztalatok uniós szintű cseréjére. Célunk, hogy információkat osszunk meg az EU-ban meglévő transznacionális oktatási és képzési tevékenységekről, bemutassuk a bevált gyakorlatokat, és lehetőséget adjunk a polgároknak arra, hogy új ötleteket terjesszenek elő a határokon átnyúló cserékre vonatkozóan. Emellett további információkat lehetne nyújtani a rendelkezésre álló technikai szakértői fórumokon (pl. az energiával, a környezettel vagy a digitalizációval kapcsolatban).

Nemhisszük, hogy ez azért fontos, mert a polgároknak átláthatóságra van szükségük a rendelkezésre álló, határokon átnyúló oktatási és képzési tevékenységek tekintetében. Uniós szinten jobb iránymutatást kell kapniuk a meglévő fórumokról és platformokról.

vitacsoport:

A termékélettartam-garanciáról szóló rendelet

Javasoljuk,hogy az EU fogadjon el olyan jogszabályokat, amelyek azEU-bangyártott és értékesített minden egyes termékre vonatkozóan meghosszabbítják az élettartamot, és e tekintetben átláthatóak legyenek a fogyasztók számára.

Az erőforrások korlátozottak, ami pénzt takarítana meg és csökkentené a hulladék mennyiségét, ami a környezet, az éghajlat és a fogyasztók javát szolgálná.

Ily módon arra szeretnénk ösztönözni a gyártókat, hogy tartósabbés javíthatóbb termékeket hozzanak forgalomba.

kerekasztal:

Hosszú távú uniós kampány a fenntartható fogyasztásért és életmódért

Javasoljuk, hogy egy európai szerv – beleértve az uniós országokban működő fióktelepeket is – rendelkezzen saját forrásokkal, és vezesse ezt a kampányt.

Célunk annak biztosítása, hogy minden uniós polgár felismerje magátegy közös identitásban, jobban tudatában legyen a fenntartható fogyasztás és életmód szükségességének, és elfogadja azt.

Ezek a célok fontosak számunkra, mert fel akarjuk ébreszteni afenntartható életmód iránti belső motivációt.

vitacsoport:

Több cserelehetőség biztosítása a diákok számára Európában

Javasoljuk,hogy az Európai Unióaz Erasmus program mellett fogadjon elegy rendeletet a14 és 25 év közötti tanulóknak és hallgatóknak szóló csereprogramról,függetlenül származásuktól,nemüktől és iskolázottsági szintjüktől. Ezt a csereprogramot ahelyi iskoláknakszisztematikusan végre kell hajtaniukés elő kellmozdítaniuk. Minden diáknak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az oktatás során bármikor részt vegyen a csereprogramban. E célból az Európai Bizottságnak javaslatot kell benyújtania az Európai Parlamentnek és az Európai Tanácsnak.

Célunk, hogya tanulóknak és a hallgatóknak - függetlenül tanulmányi teljesítményüktőlésszüleikanyagi támogatásától - lehetőséget biztosítsunk arra, hogy Európa-szerte csereprogramokban vegyenek részt. Ösztönöznikell az európai cserekultúrát aziskoláskorúakkörében. Mindenekelőttfontos, hogy a csereprogramokkönnyen hozzáférhetők és bürokráciától mentesek legyenek. E csereprogram révén európai szolidaritást kívánunk teremteni, és csökkenteni kívánjuk a nyelvi akadályokat. E tekintetben az interkulturális és kommunikációs készségek megerősítése érdekében szem előtt kell tartani az oktatási méltányosságot és az oktatásban való részvételt.

Ezek a célkitűzések fontosak számunkra, mivel elősegíthetikaz európaikohézió előmozdítását, megerősíthetik a tiszteletet és az együttműködést, és már fiatal kortól közvetíthetik az európai értékeket, hogy Európa sokszínűségét lehetőségnek lehessen tekinteni.

kerekasztal:

A foglalkoztatásra jellemző alapilletmény megállapítása

Javasoljuk, hogy a foglalkoztatásért és a szociális jogokért felelős európai biztos nyújtson be javaslatotaz EurópaiParlamentneka foglalkoztatásra jellemző alapilletmény valamennyi tagállamban történő bevezetéséről. Ennek az alapbérnek a létfenntartáshoz elegendő minimumjövedelemből és a foglalkoztatás külön kiegészítéséből kell állnia.

Célunk, hogy a társadalmi igazságosság megerősítése érdekében biztosítsuk a munkahelyi teljesítmény és a bérekösszehasonlíthatóságát az EU-n belül. Ez a célkitűzés fontos számunkra, mivel biztosítaná, hogy a munkaerőpiac tiszteletben tartson egy alapvető uniós elvet: összehasonlítható élet- és munkakörülmények, függetlenül az adott személy lakóhelyétől és foglalkozásától.

vitacsoport:

Az európai értékek megtestesítése és az érzelmek felhasználásával történő kommunikálása

Javasoljuk az európai értékek konkrétabbá tételét ésemocionálisabbkommunikálását. Ez például egy olyan „integrációs" csomag révén érhető el, amely kiterjed a médiára, az interaktív elemekre és a polgárok nagyobb mértékű részvételére.

Célunk, hogy az EU-ban élők megismerjék ésmagukévá tegyék a közös értékeket.

Ez a célkitűzés azért fontos számunkra, mert az értékekközösségénbelüli együttélésünk alapját képezi. Ezek az értékek túl kevéssé ismertek, mert hiányzik a személyes kapcsolat. Meg kell teremtenünk ezt a kapcsolatot.

kerekasztal:

„Élet az EU-ban"

Javasoljuk,hogy az EU hozzon létre saját televíziós oktatásiés tájékoztatásiprogramotannak érdekében, hogy valamennyi uniós polgár jobban megismerje közös értékeinket, és mindenki számára könnyű és akadálytalan hozzáférést biztosítson ezekhez az információkhoz. Ezek a célkitűzések azért fontosak számunkra, mert szeretnénk jobban megérteni az egyes uniós országok közvéleményét. Ily módon meg akarjuk erősíteni a közös alapot, és segíteni akarjuk a polgárokat abban, hogy összefogjanak a nagyobb szolidaritás előmozdítása érdekében, és a demokrácia megőrzése érdekében kiképezzük őket a jogállamiságra.

II. D. Nemzeti testületek: Olaszország

AzEurópa jövőjérőlszóló konferenciáravonatkozó ajánlásokmegfogalmazásáért felelős polgárok csoportja, 2022. március 11–12.

Összefoglaló jelentés

Róma, 2022. március 16.

Tartalomjegyzék

II. D. Nemzeti testületek: Olaszország 234

1. A testület szervezeti folyamatának irányadó elvei 236
2. A résztvevők kiválasztása és a részvétel módja 237
3. A testület szervezeti felépítése 240
4. Munkaprogram 240
5. Ajánlások 242

Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás 242

1. A múlt század termelési modelljének túlszárnyalása 242
2. Generatív és inkluzív termelési szabályozás 243
3. A növekedés mérése a boldogság szempontjából a lakosságon belül, nem pedig a termékek mennyisége alapján 243
4. Nagyobb integráció az államok között 244
5. Inklúziós politikák 245
6. Foglalkoztatás 246

Európa a világban 247

1. Az európai identitás megerősítése 247
2. A gazdaság és az intézmények megerősítése 247
3. Együttműködés és partnerségek 248
4. Politikai és kulturális referencia 249

6. A résztvevők végső értékelése 249

1. Atestület szervezeti folyamatára vonatkozó irányadó elvek

A vitacsoport teljes végrehajtási folyamatát úgy alakították ki, hogy összhangban legyen az Európa jövőjéről szóló konferencia keretében a nemzeti polgári vitacsoportoknak szóló iránymutatásokbanfoglaltútmutatásokkal. Konkrétabban:

- **Cél:**

  A panelben való részvételre meghívottak mindegyike kitöltött egyrészvételi kérdőívet, amely tartalmazta a projekt célkitűzéseit és céljait,konkrét hivatkozásokkal az Európa jövőjéről szóló konferenciára, a megvitatott témákra és a részvétel módozataira.

- **Átláthatóság:**

  A kezdeményezést bemutató valamennyi dokumentumot különböző módokon bocsátották a résztvevők rendelkezésére, mindig utalva a konferencia hivatalos honlapjára. A dokumentumokat e-mailben küldték el valamennyi résztvevőnek.

- **Inkluzivitás:**

  A részvételi felhívást különböző csatornákon keresztül küldték el: pl. e-mail küldése azSWG-közösség tagjainak, valamint a jelentkezésilapra mutató link terjesztése aTwitteren és a LinkedInen keresztül. Ez összesen több mint 400 hozzáférést eredményezett a jelentkezési laphoz és 245 kérelmet. A résztvevők (véletlenszerű) kiválasztására oly módon került sor, hogy biztosított legyen a különböző nemű, korú, társadalmi származású, lakóhelyű és foglalkoztatási státuszú személyek jelenléte.

- **Reprezentativitás:**

  Bár a minta mérete statisztikailag nem reprezentatív,a mintát úgy tervezték, hogy maximális heterogenitástérjen el a résztvevők között annak érdekében, hogy reprodukálja a célközönség mikrokozmoszát.

- **Információ:**

  A résztvevők széles körű tájékoztatást kaptak a konferenciáról és a vitafórumon megvitatott témákról. A résztvevőket a bevezetőrészben emlékeztették a projekt célkitűzéseire és módozataira, összhangban a semlegesség és a teljesség elvével. Minden résztvevőnek lehetősége volt arra, hogy további információkat és részleteket kérjen az eseményről az SWG projektmenedzsereinek közvetlen telefonszámán keresztül.

- **Tanácskozó csoportok:**

  Az egész folyamat fő célja az volt, hogy a résztvevők által széles körben osztott, az Európai Uniónak címzett, közös alkotásra irányulóajánlásokat fogalmazzonmeg. Amunka megszervezésénekés a csoportok vezetésének módja olyan folyamatot eredményezett, amely a résztvevők jelzéseinek gyűjtésére, feldolgozására és szintézisére, valamint a csoportok által egy későbbi munkaülésen történő ellenőrzésükre és validálásukra összpontosított.

- **Menetrend:**

  A munkaülések során nyugodt légkör alakult ki, amely elegendő időt biztosított a résztvevőknek arra, hogy mélyebben megismerjék azokat a témákat, amelyek megvitatására, véleményük kifejtésére és mások véleményének meghallgatására felkérték őket. Ugyanezenokból úgy határoztak, hogya két fő csoportot két alcsoportra osztják. Ezenkívüla munkát két napra osztották el, hogy a megfogalmazott ötletek megpihenhessenek.

- **Nyomon követés:**

  Az utolsó napon valamennyi csoport ellenőrizte és jóváhagyta a munka első szakaszában tettajánlások első tervezetét. Miután azeredményekről szóló jelentéstbenyújtották a Miniszterek Tanácsaelnökségének európai tematikus főosztályához,és megkapták a vonatkozó engedélyt, az ajánlások végleges változatát továbbították a vitacsoport valamennyi résztvevőjének. A résztvevőket minden esetben felkérték, hogy továbbra is kövessék nyomon a konferencia tevékenységeit a honlapon és a közzétételre kerülő frissítéseken keresztül.

- **Integritás:**

  A teljes munkafolyamatot azSWGönállóan végezte, akapott m-szigettől függően. A Miniszterek Tanácsa elnökségének Európai Tematikus Főosztályát folyamatosantájékoztatták a kezdeményezés különböző szakaszairól és eredményeiről.

- **A magánélet védelme:**

  A résztvevők magánélete teljes mértékben garantált. A testületben való részvételhez minden pályázónak alá kellett írnia ajogszabályban előírt, tájékoztatáson alapuló beleegyező nyilatkozatot.

- **Értékelés:**

  A folyamat végén kérdőívet küldtek minden résztvevőnek, hogy értékeljék tapasztalataikat. Az eredményeket ebben a jelentésben foglaltuk össze.

2. A résztvevők kiválasztása és a részvétel módja

Kiválasztás

A rendezvényt megelőző kommunikációs szakasz célja legalább50, a kezdeményezésben való részvétel iránt érdeklődő olasz polgár kiválasztása volt.

E célból azSWG-platformononline kitöltendő kérdőív formájában rövid önjelentkezési űrlapot hoztak létre,amelyen akezdeményezésben részt vevő valamennyi érdekelt fél benyújthatakérelmét,feltüntetveazokat az adatokat,amelyeket fel kell venni azon csoportokba, amelyekből a kérelmezőketvéletlenszerűen kiválasztották. A részvételhez szükséges feltételek a következők voltak: rendelkezik internetkapcsolattal, mikrofonnal és videokamerával felszerelt eszközzel, valamint aláírja a konferencia alapszabályát.

A jelentkezési lapot azSWG fiókjaiból tették közzé a közösségi médiában. E célból hat posztot tettek közzé a Twitteren, egyet pedig a LinkedInen, a következő eredményekkel:

Közösségi hálózat	Dátumok	Megtekintések száma	Hozzáférés a jelentkezési laphoz
Twitter	6 álláshely március 8. és 10. között	889	31
LinkedIn	1 bejegyzés március 8-án	410	25

Ugyanakkor felkérték anemzeti stratégiai csoportokközösségének tagjait, hogy azolasz lakosságmaximális reprezentativitásának biztosítását célzó meghívási stratégiávalösszhangban pályázzanak, nemcsak atársadalmi jellemzők, hanem az ötletek, a kulturális orientációk és az értékek tekintetében is.

A pályázatokat 2022. március 8. 8 óra és március 10.16 óra között lehet benyújtani. A folyamat összesen

420 hozzáférést eredményezett a jelentkezési laphoz, és 225 teljes pályázat érkezett be.

A támogatásra összesen 140 személy volt jogosult,akik közül 70-et olyan kritérium alapján választottak ki, amelynek célja a nemek, a földrajzi eloszlás, az életkor és az iskolai végzettség szempontjából kiegyensúlyozott jelenlét biztosítása.

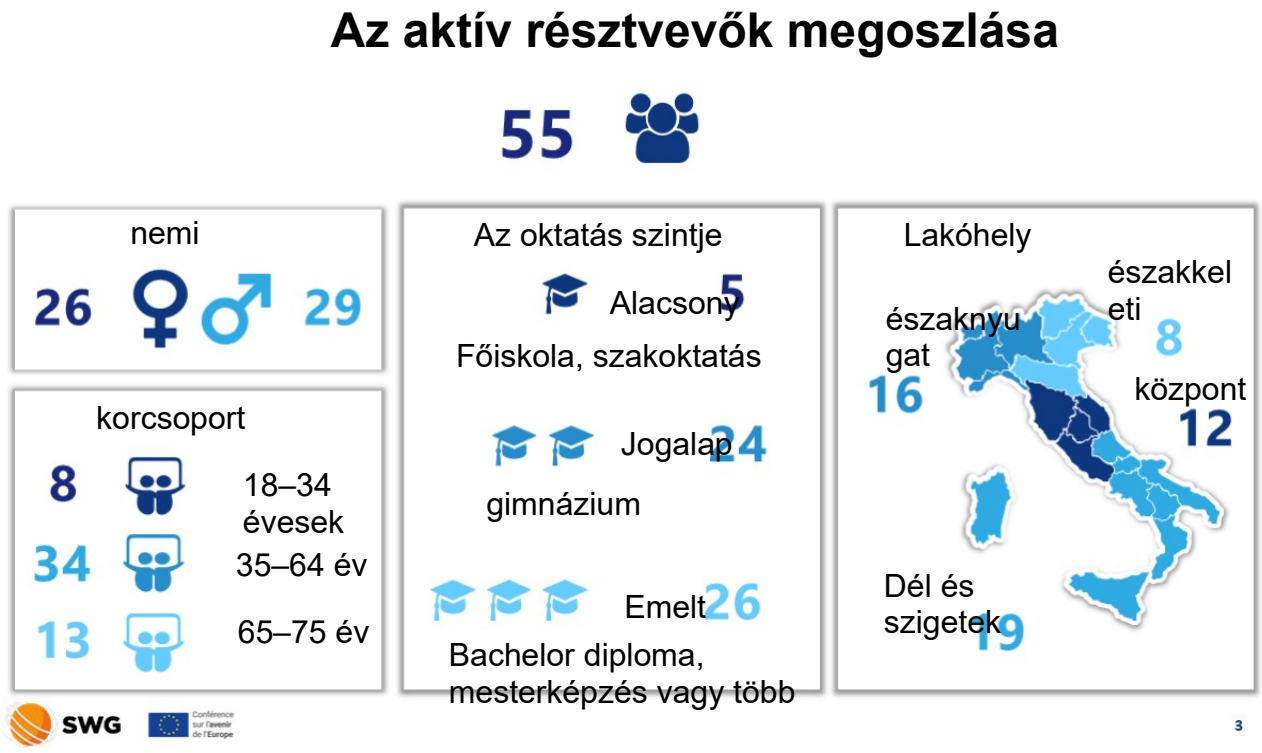
A pályázók kiválasztási eljárása során különös figyelmet fordítottak a résztvevők kiválasztásának tisztességes valószínűségére, amelyet véletlenszerű kritériumon alapuló eljárások kísértek.

Akiválasztás véletlenszerűsége a projekt központi eleme volt ahozzáférésifolyamat méltányosságának biztosítása érdekében. A kezdeményezés szellemében azonban fontosnak tűnt egy olyan stratégia bevezetése, amelynek célja nemcsak a lehető legtöbb ember bevonása, hanem a kiválasztottak maximális heterogenitásának biztosítása is a maximális inkluzivitás előmozdítása érdekében.

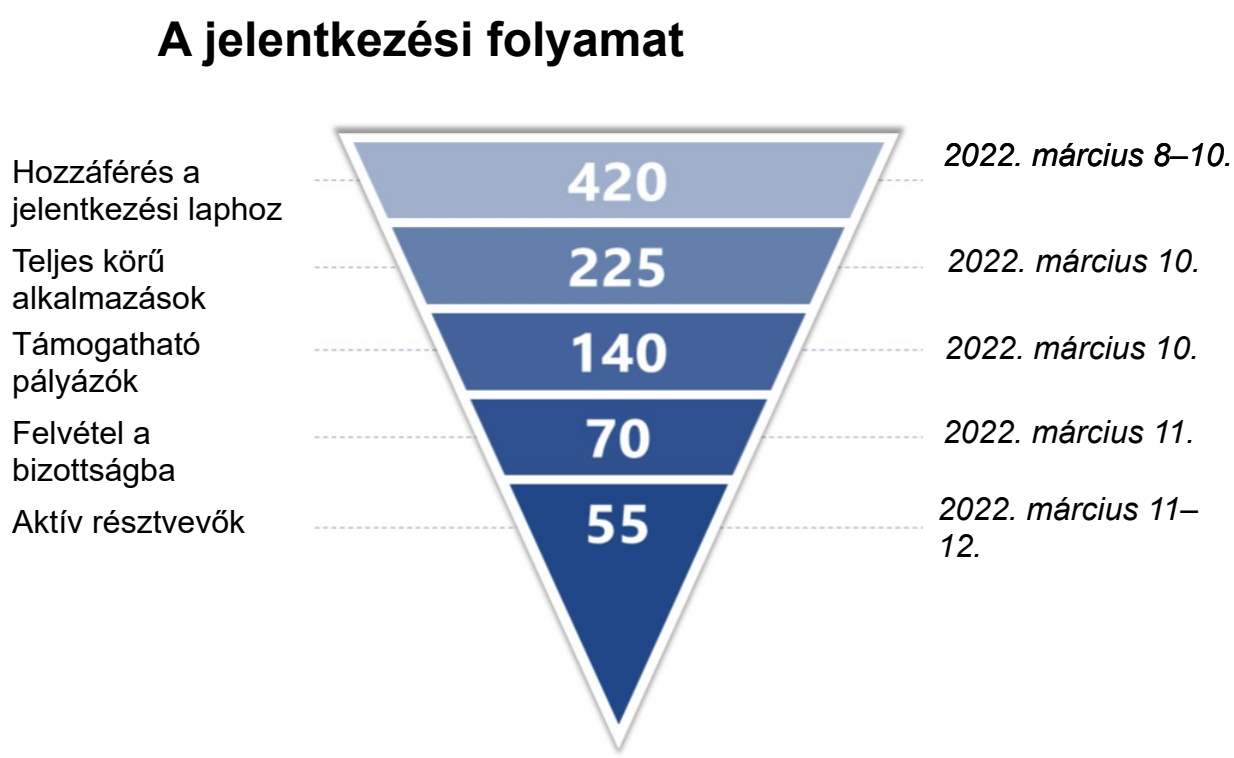
Összefoglalva, a jogosult személyek megoszlása a következő volt:

Miután 70 jelöltet kiválasztották, az esemény reggeléntelefonhívástkaptak, hogy megerősítsék részvételüket. Ezeket a hívásokat azSWG kapcsolattartó központ kezdeményezte a CATI (számítógéppel támogatott telefonos felmérés) módszer alkalmazásával. E szakasz végén összesen 59 személy erősítette meg részvételét, és regisztrálták őket. **Közülük 55-en vettek részt aktívan a testület munkájában.**

A paneltagok társadalmi és kor szerinti megoszlása a következő volt:



Röviden, a kiválasztási folyamat szakaszainak eredményei a következők:



Kommunikációs berendezések

Annak érdekében, hogy kezdettől fogva biztosított legyen a magas szintű motiváció és részvétel, akövetkező dokumentumokat bocsátották valamennyi résztvevő rendelkezésére:

- **azEurópa jövőjéről szólókonferencia és anemzeti vitacsoportok tájékoztatói;**
- **az Európa jövőjéről szóló konferencia chartája;**
- **a vitacsoportokban megvitatandó témák;**
- **a részvételhez szükséges technikai és szervezési információk.**

3. A testület szervezeti felépítése

Amaximális részvétel lehetővé tétele érdekében, beleértve aprofessionnels kötelezettségvállalásokkal rendelkezőket is,a vitacsoportot két egymást követő félnapra szervezték, beleértve egy hétvégét is, az alábbi ütemezés szerint:

- **március 11., péntek 16 és 20 óra között**
- **március 12., szombat, 10.00–12.00**

E választás célja egyrészt az volt, hogy megkönnyítse a munkavállalók részvételét a kezdeményezésben, másrészt pedig az, hogy a nagyobb figyelem és részvétel ösztönzése, valamint a bemutatott témák és javaslatok további átgondolása érdekébenfelossza a részvételi időt. A vitacsoport résztvevői a GoToMeeting platformon keresztül csatlakoztak a két munkaüléshez, és négy csoportra oszlottak (tematikus területenként kettőre), amelyeket egy SWG-moderátor és a felszólalások jegyzőkönyvének megszövegezéséért felelős személy helyettesei vezettek. A moderátorok két különböző (tematikus területenként egy-egy) vitasáv segítségével moderálták a csoportokat azzal a céllal, hogy a lehető legnagyobb mértékben bevonják az összes kiválasztott személyt, és biztosítsák a maximális befogadáson és semlegességen alapuló megközelítést.

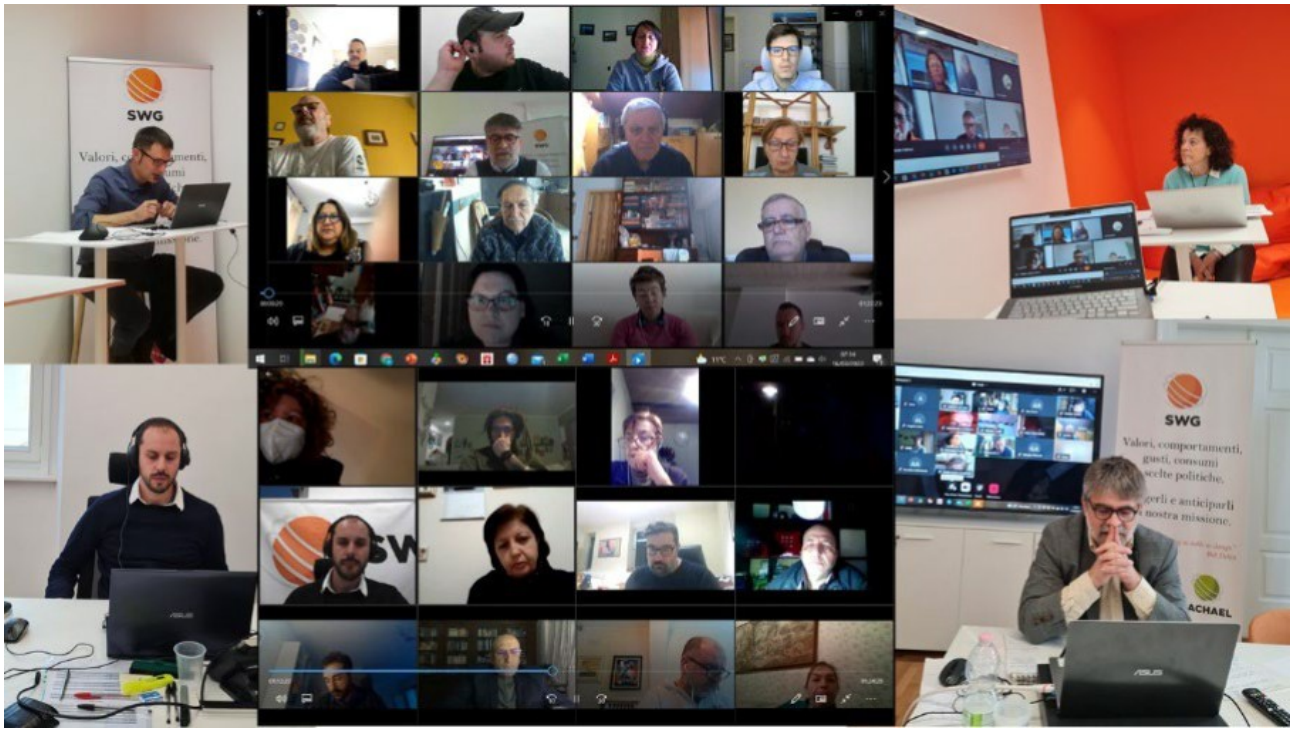
4. Munkaprogram

Első ülés (2022. március 11., péntek)

- 15:00 – A virtuális terem megnyitása és annak lehetősége,hogy a résztvevők csatlakozzanak a platformhoz, hogy ellenőrizzék audio- és videorendszereik megfelelő működését.
- 16:00 – A moderátor bevezetője: a kezdeményezés mögött meghúzódó okok magyarázataés a munka szerkezetének leírása.
- 16.15 – A résztvevők csoportokba sorolása a pályázati szakaszban jelzett preferenciák alapján.
- 16.20 – A csoportos vita kezdete.
- 20:00 – Az ülés vége.

Második ülés (2022. március 12., szombat)

- 10 óra – A munka újrakezdése az első napi munka eredményeinek elolvasásával.
- 10.15 – A vita folytatása, részletes megbeszélések és a résztvevők észrevételei.
- 12.00 – A munka lezárása.



5. Ajánlások

Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás

1. A múlt század termelési modelljének túlszárnyalása

Avitacsoport úgy vélte, hogy a legutóbbi globális események (aCovid19-világjárvány, valamint az Oroszország és Ukrajna közötti konfliktus) látszólagmegmutatták a jelenlegi európai termelési modell korlátait, és kiemelte, hogy felül kell vizsgálni egy olyan megközelítést, amelyet sokan „az elmúlt évszázadhoz tartozónak" neveznek.

Annak bizonyítékai,hogy Európa függ az Európai Unión kívüli országokból származó energia- és élelmiszerimporttól,valamint az a felfedezés (a világjárvány idején), hogyegyedül nem lehetett előállítani avírus terjedése elleni küzdelemhez szükséges orvostechnikai eszközök és oltóanyagok mennyiségét, azt a benyomást keltették, hogy gazdasági rendszerünk az önellátás hiányához kapcsolódó strukturális gyengeségtől szenved.

Ugyanakkor a résztvevők egyértelműen úgy vélik, hogy egy erősebb gazdaságnak, amely képes munkahelyeketteremtenia társadalmi igazságosság összefüggésében, képesnek kell lennie jelentős technológiai eszközök megszerzésére. E célból alapvető fontosságú egy olyan oktatási rendszer támogatása, amely egyre nagyobb figyelmet fordít a TTMM-mel kapcsolatos tantárgyakra.

A technológiai innováció,a fenntartható energia, de a turizmus ésa kultúra ishárom alapvető elemnek tűnikajövő európai gazdaságának fejlődése szempontjából, különös hangsúlyt fektetve az alapvető termelés fenntartására annak érdekében, hogy elkerülhető legyen a harmadik országoktól való túlzott függés kockázata az alapvető termékek és nyersanyagok tekintetében.

AJÁNLÁSOK röviden

1. **Hatékony fellépés az éghajlatváltozással és az alternatív energiával kapcsolatban.**
2. **Befektetés a turizmus és a kultúra gazdaságába,értékelve a sok kis európai úti célt is.**
3. **Fókuszban a technológia és az innováció, mint a növekedés mozgatórugói.**
4. **Anyersanyagok, az energiaforrások és a mezőgazdaság más országoktól való függőségének csökkentése.**
5. **Ösztönözze a fiatalokat, hogy tanulmányozzák a tudományos témákat.**

2. Generatív és inkluzív termelési szabályozás

Ahhoz,hogy túllépjünk az elmúlt évszázad gazdasági logikáján, felül kell vizsgálnunk a vállalatok tevékenységétszabályozó szabályokat és eljárásokat is. Ebben az irányban négy ajánlás létezik, amelyek mindegyike egy közös logikára reagál: egyrészt a szabályok egyszerűsítése, másrészt a jogsértésekkel

szembeni magas szintű éberség fenntartása (különösen a hamisítás és a tisztességtelen verseny tekintetében).
Nagyfigyelmet fordítanak arra,hogy elsősorban generatív gazdasági szabályokra van szükség, amelyek a lehető legnagyobb mértékben csökkentik a termelési folyamatok normalizálását igénylő döntéseket (a mély kulturális gyökerekkel rendelkező helyi termelés veszélyeztetése), de a mezőgazdasági termékek megsemmisítését is az előre meghatározott termelési mennyiségek fenntartásának szükségessége miatt.

AJÁNLÁSOK röviden

1. **A bürokrácia csökkentése (engedélyek, tanúsítványok).**
2. **A termékek szabványosításának csökkentése, valamint ahelyi ésregionális sajátosságokelismerése a kultúra és a termelés tekintetében (atermelési hagyományok tiszteletben tartása).**
3. **A mezőgazdasági termelésben meghaladja a kvóták logikáját és a többlettermelés ebből következő megsemmisítését.**
4. **A hamisítás és a tisztességtelen verseny elleni küzdelem.**

3. A növekedés mérése a boldogság szempontjából a lakosságon belül, nem pedig a termékek mennyisége alapján

Azelmúlt évszázad termelési modelljének szentelése nemcsak atermelésimódszerek megváltoztatását jelenti, hanem egy olyan új kultúra kialakítását is,amelyben a növekedési mutatóknemcsak az előállított áruk mennyiségéreösszpontosítanak, hanem arra is, hogy képesek legyenek garantálni a polgárok számára a boldogság célját. Ebben az új gazdaságban az áruk nem állhatnak a hatás- és beruházási megfontolások középpontjában, hanem az embereknek kell a középpontban állniuk. Ez azt jelenti, hogy a megtermelt áruk mennyiségén (GDP) alapuló mutatórendszerről át kell térni egy olyan rendszerre, amely képes mérni az emberek jólétét (BIB – bruttó hazai boldogság).

AJÁNLÁS RÖVIDEN

1. **Fejleszteni kell egy olyan gazdaságot, amely jobban összpontosít a boldogság termelésére(bruttó hazai boldogság), mint az árukra (bruttó hazai termék).**

4. Nagyobb integráció az államok között

Amimindenki számára világos, még azok számára is, akik kevésbé elégedettek ajelenlegi szervezettelés az Európai Unió által eddig elért eredményekkel, az az, hogy egy uniónem elegendő,és hogy Európának képesnek kell lennie arra,hogy egyre nagyobb erővel fejlődjön a koherens politikai egység szempontjából,képesnek kell lennie arra,hogy kívülről egy hangon tárgyaljon, és belsőleg nagyobbszolidaritás nélkül cselekedjen. Az erősebb Unió az Európai Uniópolitikai, kereskedelmi és termelési ereje megerősítésének alapvető eleme: az alapvető jogszabályok homogenitása, valamint a vállalkozások és a polgárok adóztatásának integrált és koherens rendszere, amelyben összehangolják a béreket és a polgároknak nyújtott szolgáltatásokat. Csak így lesz olyan Európánk, amely képes csökkenteni a társadalmi különbségeket és előmozdítani az életminőséget.
Ez azt jelenti, hogy nem térünk vissza az elmúlt évek eredményeihez, és megőrizzük a jóléti állam koncepcióját, amelya paneltagok szerint avilágon a legelismertebb, és a leginkább aggódik az esélyegyenlőség és a társadalmi igazságosság biztosítása érdekében a polgárok számára.

AJÁNLÁSOK röviden

1. **Ne veszélyeztesse a szociális jogokat (közegészségügy, közoktatás, munkaügyi politikák).**
2. **A közös valuta, valamint afizetési rendszerek és a távközlés összekapcsolása terén elért eredmények megszilárdítása.**

Ma azonban minden, amita múltban tettünk, már nem tűnik elegendőnek, és a jövőEurópájának döntő lépést kell tennie a tagállamok közötti integráció terén, egy olyan belső elképzelés szerint, amely már nem a versenyen, hanem az együttműködésen alapul, biztosítva, hogy minden európai polgár ugyanazokkal a garanciákkal és lehetőségekkel rendelkezzen az Unió valamennyi tagállamában.

AJÁNLÁSOK röviden

1. **Lépjünk túl az államok önzésén és azon a tendencián, hogy mások kárára keressük az egyéni előnyöket.**
2. **Létre kell hozni egy olyan rendszert, amely minden országban ugyanazokat a jogszabályokat,adózási rendszereket, kötelezettségeket és kötelezettségeket írja elő.**
3. **Összehangolt adórendszerek a különböző államok között, különöstekintettel a vállalkozásokra (nincs vámszabad terület vagyalacsony adó).**
4. **Következetes termékárak és akülönböző államok egyenlő vásárlóerejének garantálása.**
5. **Az egy országon belüli különböző államok ésföldrajzi régiók közötti bérkülönbségek csökkentése.**
6. **Tegye közössétöbb tagállam államadósságát.**

5. Inklúziós politikák

A méltányos Európa, amely képes boldogságot kínálni polgárainak, befogadó Európa, amelymindig nagy figyelmet fordít az egyenlőtlenségek elleni küzdelemre. Az ajánlások meghatározzák a hosszú távú célok (például a nemek közötti egyenlőség) eléréséhez vezető utat, és új követelményeket határoznak meg a kortárs társadalmak kulturális átalakulásával kapcsolatban (digitális egyenlőtlenségek és az egészséges környezetben való élethez való jog).

AJÁNLÁSOK röviden

1. **A nemek közötti teljes egyenlőség megvalósítása, többek között azapasági szülői szabadság és a gyermekgondozási létesítmények megerősítése révén.**
2. **A digitális egyenlőtlenségek kezelése.**
3. **Annak biztosítása, hogy minden európai polgár egészséges és fenntartható környezetben élhessen.**
4. **Biztosítani kell a társadalmi mobilitás lehetőségeit, és ezértminden lehetőséget meg kell adni az önmegvalósításra és az önrendelkezésre.**
5. **A generációs megújulás előmozdítása minden szinten.**
6. **A menekültek és migránsok befogadásának kiegyensúlyozott kezelése a különböző államok között.**

Ismételten úgy tűnik, hogy az iskolák és az oktatáspolitikák központi szerepet játszanak nemcsakabban, hogy biztosítsák a fiatalok számára amunkaerőpiacra való belépéshez szükséges készségeket, hanem abban is, hogy európai kultúrát építsenek ki. Az intézmények Európájának kiépítése után elengedhetetlen a népek Európájának kiépítése. E tekintetben a hangsúlyt a közös nyelv központi szerepére helyezik annak érdekében, hogy lehetővé tegyék a különböző országok polgárai közötti párbeszédet és a szolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférést. Az eszperantó álmának összeomlása, az Egyesült Királyság Európai Unióból való kilépése kétségeket vetett fel azzal kapcsolatban, hogy lehetséges-e közös nyelvként elfogadni az angolt, a nemzetközi kapcsolatok kulcsfontosságú nyelvét, valamint a tudományos és gazdasági rendszert.

AJÁNLÁSOK röviden

1. **A közös nyelv elfogadásának előmozdítása.**
2. **Befektetés az iskolákba és azegyes nemzetek helyett Európa történelmének oktatása, valamint a politikai gazdaságtan és az állampolgári ismeretek oktatása.**
3. **Hozzáférés a kultúrához, az oktatáshoz, valamint a diákok ésa különböző tagállamok polgárai közötti csereprogramokhoz.**

A befogadási politikák kulcsszerepet játszanak annak biztosításában, hogy a polgárok hozzáférjenek a lehetőségekhez. E tekintetben a vitacsoport résztvevői hangsúlyozták, hogyOlaszország gyakrannem tudta felhasználni az e célra rendelkezésre bocsátott uniós forrásokat. A befogadás és a hozzáférhetőség azt jelenti, hogy azeurópai intézményeknekközelebb kell kerülniük polgáraikhoz, és ezek a fogalmak több információval és az európai polgárokat mint olyanokat megillető jogokkal kapcsolatos fokozott tudatossággal járnak együtt. Ebből a szempontból az uniós intézmények és a polgárok közötti közvetlen kapcsolat fontossága anélkül merült fel, hogy azt szükségszerűen a tagállamoknak kellett volna közvetíteniük.

AJÁNLÁSOK röviden

1. **Az uniós források felhasználásának előmozdítása az egyenlőtlenségek csökkentése érdekében.**
2. **Accessibilité és az európai intézmények közelsége apolgárokhoz.**
3. **Egyértelműen tájékoztassák apolgárokat jogaikról és lehetőségeikről, és mozdítsák elő a polgárok közvetlen hozzáférését ezekhez a jogokhoz és lehetőségekhez.**

6. Foglalkoztatás

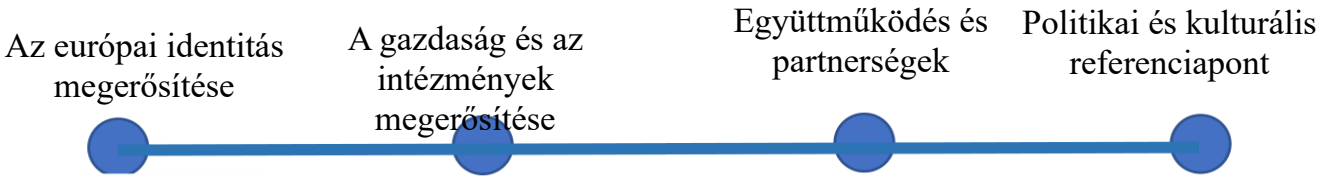
A foglalkoztatás kérdése folyamatosan horizontális elemként merült fel, ésközvetlen hatással vanaz Európai Unió azon szándékára, hogy eleget tegyen ajánlásainak. Arésztvevők közöttivita során egyértelmű volt, hogy a foglalkoztatás kérdése a polgárok életének középpontjában áll, de együtt jár a gazdasággal és a társadalmi igazságossággal kapcsolatos kérdések megerősítésével. Nagy várakozással tekintünk egy olyan Európai Unió elé, amelyben az aktív munkaügyi politikák továbbra is központi szerepet töltenek be és egyre inkább összehangoltak.

AJÁNLÁSOK röviden

1. **Az európai munkavállalók közötti kereskedelem előmozdítása az Európai Foglalkoztatási Központon keresztül.**
2. **Integrált foglalkoztatáspolitikák uniós szinten.**
3. **Ösztönözni kell a munkahelyeket kínáló vállalatokat.**

Európa a világban

A közelmúlt nemzetközi eseményei és különösen az Oroszország és Ukrajna közötti háború nagy hatássalvolt arra, hogy Európa milyen szerepet fog játszani nemzetközi szinten. Az összegyűjtött ajánlások elsősorban az Unió megerősítésére összpontosítottak (mind az identitás, mind a gazdasági hatalom tekintetében), valamint arra, hogy az Uniót referencia- és fellendülési modellként pozícionálják a más országokkal fenntartott kapcsolataiban.



1. Az európai identitás megerősítése

Ahhoz,hogy az Európai Uniót határain túl is elismerjék, először isunalmas szinten kell megmutatnia a kohéziót, nemcsak gazdasági és pénzügyi szempontból, hanem az identitás ésaz értékek tekintetében is. Olyan identitás, amelyet nem a homologizáció hoz létre, hanem a helyi sajátosságok értékelése a közös alapvető értékek keretein belül.

Ezzel összefüggésben mérlegelték az Unió határainak esetleges bővítését is: egyes paneltagok szerint erre nem differenciálatlanmódon kell sort keríteni,haneminkább a kultúra és az értékek kölcsönös elismerésére kell összpontosítani, nem pedig a gazdasági normákra.

AJÁNLÁSOK röviden

1. **Az európai kulturális értékek és jellemzők,valamint a regionális sajátosságok megerősítése.**
2. **Az európai kultúra intézetének létrehozása akülönböző államok polgárai közötti tisztelet és kölcsönös gazdagodás kultúrájának előmozdítása érdekében.**
3. **Az újtagjelölt országok tagsági elveinek újradefiniálása olyantényezőkmegerősítésével, mint a kulturális identitás és értékek.**

2. A gazdaság és az intézmények megerősítése

A jövő Európájának vezető szerepet kell játszania nemzetközi szinten, amely szerepcsak egy erős, más országoktól független Unióval vállalható fel. Széles körben elismert tény, hogy az uniós országok nyersanyaghiányban szenvednek, de alapvető fontosságúnak tűnik, hogy az EU képes legyen nagyobb függetlenséget biztosítani az energiaellátás, a mezőgazdaság és a technológiai termékek tekintetében.

Ehhez konkrét beruházásokra van szükség a felzárkózáshoz olyan területeken, minta technológia (ahol úgy tűnik, hogy az Európai Unió jelenleg nem játszik vezető szerepet), de az élelmiszer- és az energiaágazat is.

Az Oroszország és Ukrajna közötti háború ismét a vita középpontjába állította azintegrált európai védelmi politika fontosságát, amely sajátos identitással és nagyobb autonómiával rendelkezik a NATO-val szemben,

anélkül, hogy megkérdőjelezné annak tagságát.

Végezetül, ehhez konkrét jövőbeli döntésekre van szükség, amelyeket jelentőstudományos és kutatási beruházások kísérnek az európai fiatalok készségeinek fejlesztése érdekében.

AJÁNLÁSOK röviden

1. **A belső termelési kapacitás erősítése: élelmiszerlánc (különösen búza) és technológia (mikroprocesszorok).**
2. **A tipikus regionális és európai produkciók értékelése.**
3. **Az európai ipari klaszterek (pl. acél) megerősítése.**
4. **Ökológiai szempontból meg kell erősíteni a helyi energiatermelést (gáz, nap, szél).**
5. **Repülési és űrkutatási technológiák fejlesztése.**
6. **Európai tudományos laboratóriumok létrehozása (EurópaiVírusbank).**
7. **Egyközös európai hadsereglétrehozása, amely aNATO keretein belül működik,de hozzájárul ahhoz is, hogy túllépjünk rajta.**
8. **Beruházás az oktatók képzésébe (európai tanárcsere, Erasmus tanároknak).**
9. **Az európai kutatók mobilitásának növelése újeurópai tudományos intézmények létrehozásával.**
10. **Az innovatív induló vállalkozások megjelenésének előmozdítása.**

3. Együttműködés és partnerségek

A holnap Európáról alkotott elképzelése nem a gazdagságát védő erődítmény, hanemegyolyan főszereplő, aki ismeriazt a nemzetköziszínteret, amely képes párbeszédet folytatni a világ minden országával. Olyan párbeszéd, amely a kereskedelmi hatalomból indul ki, és amelynek a gazdasági vezetésre kell irányulnia, és amelyet nagy nemzetközi léptékű partnerségek és projektek létrehozásával lehet megszilárdítani.

Mindezt avilág legsérülékenyebb régióival való együttműködés és figyelem céljából, a legszegényebb országok kiemelését célzó ad hoc projektekkel, valamint a keleti országokkal folytatott kulturális és gazdasági cserekapcsolatokkal.

Különös figyelmet fordítanak a migráció témájára is, azországokközötti jobb együttműködéssel, valamint a kérelmek és a személyek kezelésére vonatkozó közös eljárások alkalmazásával.

AJÁNLÁSOK röviden

1. **Növelje az exportot.**
2. **A transznacionális európai turisztikai útvonalak előmozdítása.**
3. **Európai szintű kereskedelmi tárgyalási rendszer kialakítása (nem államként vagy vállalatként,hanemUnióként) a nagyobb tárgyalási pozíció érdekében, az emberi jogok tiszteletben tartásához kapcsolódó korlátozásokkal.**
4. **Végezzennagy nemzetközi projekteket, mint például aNemzetközi Űrállomás.**
5. **Olyan projektek finanszírozása Afrikában, amelyek iskolák és kórházak építésére irányulnak anélkül, hogy gyarmati magatartást tanúsítanának, de az európai**

értékek és jogok tiszteletben tartására összpontosítanak.

6. Fektessen be a helyszíni képzésbe (különösen a nők számára) a legszegényebb országokban.

7. A technikusok és oktatók cseréjének előmozdítása.

8. A migránsok belépésére vonatkozó közös szabályok rendszerének létrehozása, a humanitárius ésgazdasági migráció különböző folyamataival, valamint a különböző államok közötti méltányos elosztással, de közös szabályokkal (a magatartás és a foglalkoztatás azonosítása és ellenőrzése).

4. Politikai és kulturális referencia

A fent leírt forgatókönyvben Európának egyértelműpolitikai és kulturális referenciátkell nyújtania globális szinten a jogok és az etika szempontjából, példát mutatva az egészséges környezet biztosítását, az emberi jogok tiszteletben tartását, valamint a Kelet és Nyugat közötti párbeszédet célzó döntések meghozatalával.

AJÁNLÁSOK röviden

1. Zöld kontinensként vezető szerepet tölt be, mások előtt nulla kibocsátást ér el, és növeli a tiszta energiatermelést (szél- és napenergia).

2. Export technológia a nulla hatású áruk előállításához.

3. Kelet és Nyugat összefolyása (közterület, agora) a kulturális cserék és a közös kulturális kezdeményezések (például különböző európai fővárosokban felváltva megrendezendő Művészeti Világnapok, valamint a nyugati és keleti művészeket bevonó művészeti program) előmozdítása révén.

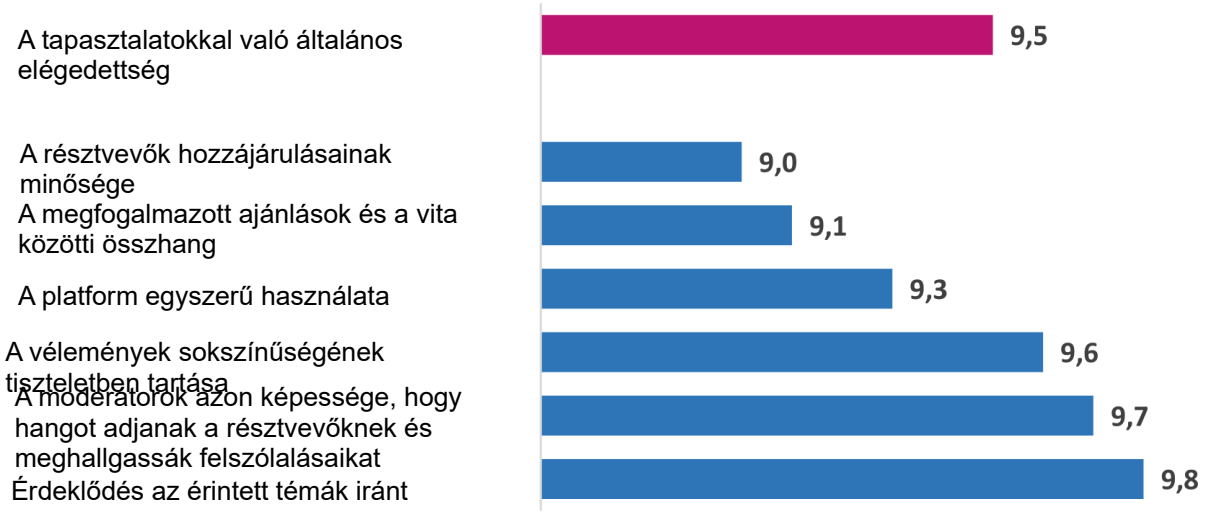
4. A migrációs folyamatok kezelésére szolgáló európai etikai modell létrehozása, amely nemzetközi szinten is megosztható.

6. A résztvevők végső értékelése

Amunkanapok végénminden résztvevőt felkértek, hogy töltsön ki egy rövid kérdést tapasztalataikértékelésecéljából. Az értékelő kérdőívet két nappala panel végeután küldték el annak érdekében, hogy valamennyi résztvevőnek legyen ideje visszalépni a tapasztalatoktól, és objektívebben tudjon válaszolni.

Az összegyűjtött eredmények különösen magas szintű elégedettséget mutatnak mind azérdeklődés, mind a könnyű részvétel, valamint a meghallgatás és a befogadás érzése tekintetében.

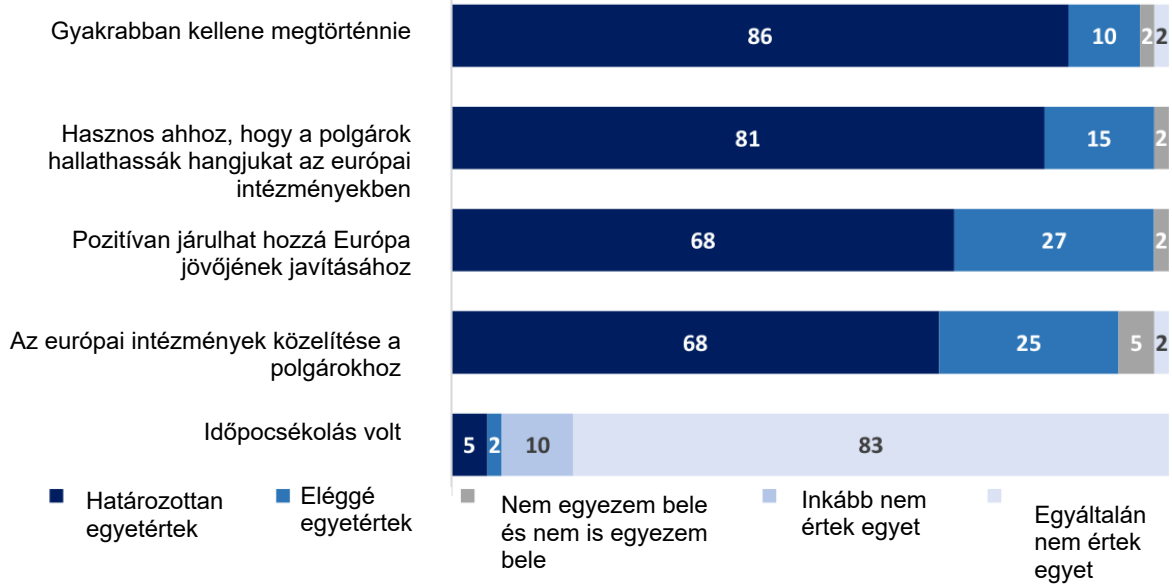
Elégedettség a panelben való részvétellel



Bára résztvevők kezdetben különböző tapasztalatokkal, készségekkel és motivációkkal rendelkeztek, úgyérezték, hogy erősen részt vesznek: Az értékelő kérdőív válaszadóinak 98%-a érezte úgy, hogy aktívan részt vett a vitában, és pozitívan járult hozzá ahhoz.

Általánosságban nagyon erősen érezték e tapasztalat hasznosságát, amelyet mindenekelőtt az aktívrészvétellehetőségénektekintettek, és amely az európai intézményekhez való nagyobb közelség érzését keltette. Ez szinte minden válaszadót arra késztetett, hogy az ilyen típusú kezdeményezések időbeli megismétlését kérje.

AZ „EURÓPA JÖVŐJÉRŐL SZÓLÓ KONFERENCIA ITALIÁNOS PANELE” ÉRDEKÉNEK ÉRTÉKELÉSE



A résztvevőkjelezték, hogy ha egy ilyen kezdeményezést átszerveznének,nemcsak hajlandóak lennének részt venni, hanem ajánlanák barátaiknak is a részvételt.

II. E. Nemzeti vitacsoportok: Litvánia

Az Európa jövőjéről szóló litván polgári vitacsoport

Jelentés

Ez a jelentés négy részből áll. Az első röviden bemutatja azesemény előrehaladását. A második a polgári vitacsoport résztvevői által az uniós és litván politikákkal kapcsolatban tett ajánlásokat mutatja be. A harmadik röviden elemzi a csoportokon belüli megbeszéléseket és a fórum főbb eredményeit. A negyedik a polgári vitacsoport eredményeit hasonlítja össze azEurópa helyzetéről és jövőjéről szóló litván állampolgári felmérések eredményeivel.

1. A nemzeti polgári vitacsoport magatartása

AzEurópa jövőjérőlszóló konferenciakeretében anemzeti polgárok szekcióinak szervezésére vonatkozó iránymutatásokmelletta Kantar TNS LT közvélemény-kutató intézet 2021 decemberében a Külügyminisztérium kérésére rétegzett véletlenszerű kiválasztási módszertant dolgozott ki a litván lakosság reprezentatív mintájából, amelynek alapján a Kantar TNS 25 18–65 év közötti litván állampolgárt választott ki, akik Litvánia különböző társadalmi-gazdasági csoportjait és földrajzi régióit képviselik.[xv]

Január 4-én a kiválasztott polgárokat meghívták egy virtuális bevezető ülésre, amelyen bemutatták a nemzeti polgári vitacsoportötletét, és eszmecserére került sor az Európa jövője szempontjából legrelevánsabb témákról. A rendezvény végén a résztvevők háttéranyagot kaptak, amely részletesen ismertette a megvitatott témákat és az információforrásokat.

Január 15-én nemzeti polgári vitafórumot tartottak Európa jövőjéről az EEP-ben, amelyetaz EEP Kelet-európai Tanulmányok Központja (RESC) és a Kantar TNS LT közvélemény-kutató intézet szervezett, és amelyen 25 kiválasztott polgár vett részt közvetlenül.

A résztvevők két, az uniós szakpolitikákhoz kapcsolódó kérdést vitattak meg: **azEUkülpolitikaiszerepe és hatásköre, valamint az EUgazdasági szerepe.** Azesemény során ekérdések mindegyike külön ülés tárgyát képezte,amelynek elején azuniós kérdésekkel foglalkozó szakértők,Linas Kojala (RESC) és Ramūnas Vilpišauskas (a VilniEgyetem professzora)röviden bemutatták a polgároknak az ülés témáját övező aktuális eseményeket és kérdéseket. A vita során a polgárok kérdéseket tehettek fel és kifejthették véleményüket. A szakértői előadásokat követően a résztvevőket három kisebb reprezentatív csoportra osztották, hogy elgondolkodjanak az ülés témájához kapcsolódó másik kérdésről. A tárgyalt külpolitikai kérdések a következők voltak:

1.1. Szükség van-e önálló uniós védelmi és külpolitikára?

1.2. Milyen legyen az EU kapcsolata kelet-európai szomszédaival, Észak-Afrikával és Törökországgal?

1.3. Mi legyen az EU migrációs politikája?

Az EU gazdasági szerepéről szóló ülésen akövetkező kérdéseket vitatták meg:

2.1. Nagyobb mértékben kellene-e átcsoportosítani a forrásokat az uniós költségvetésből, azEU

XV A Vilnius, Kaunas, Klaipėda, Šiauliai és Panevėžys városokat, valamint Vilnius, Kaunas, Klaipėda, Šiauliai, Panevėžys, Alytus, Marijampolė, Tauragė, Telšiai és Utena körzeteket (apskritis) képviselő polgárok mintája a litván statisztikai hivatal (Lietuvos statistikos departamentas) adatai alapján.

közös adósságából?

2.2. Szükség van-e a szociális normák uniós szintű szabályozására?

2.3. Hogyan lehet megerősíteni az EU gazdaságát?

Azülés végén minden csoportnak meg kellett fogalmaznia avita főbb következtetéseit, elvi nyilatkozatokat kellett tennie vagykonkrét javaslatokat kellett tennie az uniósszakpolitikákatérintő kérdésekben. Az egész testülettel folytatott vita során az egyes csoportok képviselői ismertették ezeket a következtetéseket a többi résztvevővel. Azok, akik más groupes-ban voltak, képesek voltak kérdéseket feltenni,és ötleteikkel kiegészíteni a javaslatokat. Az előadásokat és a tanácskozásokat követően a polgárok két-két szavazatot adtak le e következtetések közül, és szavaztak a Litvánia által az EU megerősítésében és az EU sikerében Európa-szerte betöltött szerepre vonatkozó legfontosabb javaslatról vagy nyilatkozatról; a másik pedig a nyilatkozat vagy javaslat mellett szavaz, amelyet személyes minőségükben, uniós lakosként fennálló érdekükben a legfontosabbnak tartanak. A szavazást követően vitára került sor a vitacsoportban, és naprakész tájékoztatást adtak a megbeszélések során felmerült főbb elképzelésekről.

Arendezvényt követő héten a szakértők megvizsgálták a megbeszélések tartalmát, és feltárták a polgárok által javasolt ötletek lényegét. Január 25-én virtuális összesítőülésre került sor, és a megbeszéléseik tartalmából levont ajánlásokat közölték a polgárokkal. A polgárok lehetőséget kaptak arra, hogy elmondják, egyetértenek-e az ajánlásokkal, tartalmilag kiegészítsék és értékeljék azokat. Az összesítő ülés után egy héttel minden résztvevő lehetőséget kapott arra, hogy véleményét és észrevételeit írásban megküldje a panel szervezőinek.

2. *A nemzeti polgári vitacsoport eredményei*

Ajelentésnek ez a része bemutatja a polgári vitacsoport eredményeit, amunkacsoportok résztvevőinekajánlásait, valamint azEU külpolitikában és gazdaságban betöltött szerepével kapcsolatos álláspontjukat.

Első ülés: az EU szerepe és hatáskörei a külpolitikában

1. Felszólítjuk az EU-t, hogy dolgozzon ki hatékonyabb politikát Kínával szemben. Litvániának határozottabb támogatásra van szüksége, de pozícióját jobban össze kell hangolnia az EU álláspontjával is. Annak biztosítása érdekében, hogy az érdekek kiegyensúlyozottabbak legyenek az EU-n belül, és hogy Kínával szemben, valamint más külpolitikai kérdésekben csak egy politika létezzen, javasoljuk, hogy fontolják meg egy uniós külügyminiszteri funkció létrehozásának lehetőségét.

2. Egyetértünk abban,hogy a migránskvóták kérdését ismétnapirendre tűzzük uniós szinten.

3. Javasoljuk, hogy uniós szinten hozzanak létre egy külön bizottságot amigrációs kérdések kezelésére, amely biztosítaná a migrációs válságokra való gyorsabb reagálást, valamint atagállamok azon jogát, hogy kifejtsék és megvédjék nemzeti érdekeiket,és amelyközös iránymutatásokat dolgozna ki és hajtana végre a migráció kezelésére vonatkozóan.

4. Javasoljuk azészak-afrikaiországokkal fenntartott gazdasági és humanitárius kapcsolatok megerősítését anélkül, hogy szem elől tévesztenénk a politikai realitásokat, különösen Kína, Oroszországés a régió más államai befolyásának csökkentése érdekében.

5. Javasoljuk a Kelet-Európával való kapcsolatok megerősítését és aszemélyes szintű gazdasági intézkedések ösztönzését.

6. Sürgetjük, hogy az EU által a külföldi szereplőkkel szemben alkalmazott szankciók legyenek szigorúbbak,célzottabbak, és vonják be a szankcionált állam fontos szereplőit (pl. politikai vezetőket).

7. Határozottan kérjük, hogy az EU közös kül- és biztonságpolitikájaa különböző uniós tagállamok, valamint az európairégiók és társadalmak közötti szolidaritás alapelvén alapuljon.

8. Javasoljuk, hogy az EU vizsgálja felül a migrációval szembeni nyitottsági politikáját, amely biztonsági problémákhoz, a bűnözés növekedéséhez és a kommunitarizmus kialakulásához vezetett a társadalomban.

9. Felkérjük Litvániát, hogy aktívabban szólaljon fel a migrációs politikai kérdésekben, éskezdjen megbeszéléseket a migrációval kapcsolatos kérdésekről.

10. Aktív és szigorú uniós politikát szorgalmazunk azokkal az államokkal szemben, amelyek a migrációs áramlásokat fegyverként használják a hibrid támadások során: egyrészt szigorúbb szankciók alkalmazásával, másrészt a dezeszkaláció érdekében velük való együttműködéssel.

Második ülés: az EU gazdasági szerepe

1. Javasoljuk, hogy az EU különböző eszközökkel erősítse meg azalapvető árukkalvaló ellátás biztonságát: az EU-n belüli kereskedelem előtérbe helyezése, a fejlett technológiák előállításának előmozdítása és az importforrások további diverzifikálása. Azt is javasoljuk, hogy új exportpiacokat fedezzen fel.
2. Javasoljuk a földgázszerződésekkel kapcsolatos tárgyalási gyakorlatok felülvizsgálatát, mind a rövid, mind a hosszú távú szerződések tekintetében. Javasoljuk az energiaellátási források további diverzifikálását.
3. Javasoljuk, hogy a zöld megállapodás intézkedéseit és azok végrehajtását a lehetséges negatív társadalmi-gazdaságihatások fényében értékeljék. A zöld megállapodás célkitűzéseinek végrehajtása érdekében javasoljuk, hogy a megújuló energiaforrások mellett az atomenergiát és a földgázt is használják.
4. Hangsúlyozzuk, hogy különösen fontos, hogy valamennyi tagállam tiszteletben tartsa az uniós jog elsőbbségének elvét. Sürgetjük Litvániát, hogy alakítson ki egyértelmű elvi álláspontot ebben a kérdésben.
5. Javasoljuk, hogy Litvánia amagasabb szociális normák, a gazdasági terjeszkedés, valamint a kiegyensúlyozott és fenntartható fejlődés érdekében aktívabban használja fel az uniós országok bevált gyakorlatait.
6. Javasoljuk, hogy fordítsanak nagyobb figyelmet a kiberbiztonság megerősítésére, valamint azadatok és az infrastruktúra védelmére.
7. Ajánlott, hogy az EU és a tagállamok prioritásként kezeljék azalapvető gazdasági ismeretek polgárok körében történő fejlesztését, az oktatást és az információk terjesztését.
8. Javasoljuk, hogy az új uniós kereskedelmi megállapodások ambiciózusszociális,munkaügyi és egészségügyi normákat tartalmazzanak. Javasoljuk, hogy uniós szinten dolgozzanak ki iránymutatásokat arra vonatkozóan, hogy mit kell és mit nem kell tenni a fogyasztók személyes adatait és információit kezelő közösségimédia-platformok esetében.
9. Javasoljuk az uniósszintű közös hitelfelvétel lehetőségének további mérlegelését a lehető legjobb hitelfelvételi feltételek elérése érdekében. Azt is javasoljuk, hogy alakítsanak ki pénzügyileg megbízható és felelős politikát annak érdekében, hogy csökkenjen a tagállamok eladósodásának szükségessége.
10. Javasoljuk, hogy erősítsék meg az uniós források felhasználásának és felhasználásának nyomon követését, segítve a helyihatóságokat abban, hogy valódi gyakorlatot alakítsanak kia források felhasználásának kiigazítására. Amennyibenezérintheti az uniós források kedvezményezettjeinek objektív helyzetét, különösen fontos az átláthatóság és a rugalmasság követelménye közötti kapcsolat.
11. Javasoljuk, hogy Litvánia továbbra is aktívan mozdítsa előa gazdasági fejlődést és a beruházásokat az ország régióiban.

3. A nemzeti polgári vitacsoportban folytatott megbeszélések ésaz eredmények elemzése

A nemzeti polgári vitacsoport megvitatta aLitvániaszámáralegfontosabb aktuális kérdéseket(amelyeketnemzeti szintenszéles körben megvitattak a politikai színtéren és a médiában), valamint

azok kezelésének módját. Abizottságfőkövetkeztetéseiről tartott általános szavazás során kiderült, hogy akét üléssoránleadott összes szavazat közel 45%-átkét témához kapcsolódó javaslatoknak szentelték: a Kínávalfennálló kapcsolatok ésa migrációs áramlások ellenőrzése(lásd az alábbi táblázatot). Az energiapolitika kérdése is nagy figyelmet kapott. Ez csak egy javaslat tárgya volt, de a résztvevők közel 10% -ának szavazatát kapta meg. E szavazások eredménye azt sugallja, hogy a polgárok Európa jövőjével kapcsolatos nézetei meghatározóak lehetnek a mai politikai kérdések és hírek szempontjából (nemzeti szinten).

Ajánlás	**Szavazás**
Első ülés: az EU szerepe és hatáskörei a külpolitikában	
1. Felszólítjuk az EU-t, hogy dolgozzon ki hatékonyabb politikát Kínával szemben. A Litvániának nyújtott jelenlegi támogatás nem elegendő, de Litvánia sem igazította megfelelően álláspontját az uniós partnerek álláspontjához. Annak biztosítása érdekében, hogy az érdekek kiegyensúlyozottabbak legyenek az EU-n belül, és hogy Kínával szemben, valamint más külpolitikai kérdésekben csak egy politika létezzen, javasoljuk, hogy fontolják meg egy uniós külügyminiszteri funkció létrehozásának lehetőségét.	11 (22,9%) egész Európa számára fontos: 8; személyes minőségében: 3
2. Felszólítunk arra, hogy az uniós szintű migránskvóták kérdése kerüljön vissza a napirendre.	9 (18,8%) egész Európa számára fontos: 9
3. Javasoljuk, hogy uniós szinten hozzanak létre egy külön bizottságot a migrációs kérdések kezelésére, amely biztosítaná a migrációs válságokra való gyorsabb reagálást, valamint a tagállamok azon jogát, hogy kifejtsék és megvédjék nemzeti érdekeiket, valamint közös iránymutatásokat dolgozzanak ki és hajtsanak végre a migráció kezelésére vonatkozóan.	7 (14,6%) egész Európa számára fontos: 3; személyes minőségében: 4
4. Javasoljuk a gazdasági és humanitárius kapcsolatok megerősítését az észak-afrikai országokkal anélkül, hogy szem elől tévesztenénk a politikai realitásokat, különösen Kína, Oroszország és a régió más államai befolyásának csökkentése érdekében.	6 (12,5 %) személyes minőségében fontos: 6
5. Javasoljuk a Kelet-Európával való kapcsolatok megerősítését és az emberi szintű gazdasági intézkedések alkalmazását.	5 (10,4%) személy szerint fontos: 5
Második ülés: az EU gazdasági szerepe	
1. Javasoljuk, hogy az EU hozzon különböző intézkedéseket az alapvető árukkal való ellátás biztonságának fokozása érdekében: az EU-n belüli kereskedelem előtérbe helyezése, a fejlett technológiák Unión belüli előállításának elősegítése és az importforrások további diverzifikálása. Azt is javasoljuk, hogy új exportpiacokat fedezzen fel.	9 (19,6%) egész Európa számára fontos: 3; személyesen: 6
2. Javasoljuk a földgázszerződések tárgyalási gyakorlatának felülvizsgálatát, mind a rövid, mind a hosszú távú szerződések célkitűzésével. Javasoljuk az energiaellátási források további diverzifikálását.	9 (19,6%) egész Európa számára fontos: 9
3. Javasoljuk, hogy a zöld megállapodás intézkedéseit és azok végrehajtását a lehetséges negatív társadalmi-gazdasági hatások figyelembevételével értékeljék. A zöld megállapodás célkitűzéseinek végrehajtása érdekében javasoljuk, hogy a megújuló energiaforrások mellett az atomenergiát és a földgázt is használják.	6 (13%) személyes minőségében fontos: 6
4. Hangsúlyozzuk annak fontosságát, hogy valamennyi tagállam tiszteletben tartsa az uniós jog elsőbbségének elvét. Sürgetjük Litvániát, hogy alakítson ki egyértelmű elvi álláspontot	4 (8,7%) egész Európa számára fontos: 2;

ebben a kérdésben.	személyes minőségében: 2

Emellett a polgárok számára legfontosabb kérdések, nevezetesen a Kínával fennálló kapcsolatok, a migráció vagy az energiaügy nem átmeneti jellegűek: állásfoglalásuk alapvető hatással lesz Európa hosszútávú jövőjére. Nem problematikus annak valószínűsége sem, hogy ajövőről gondolkodó polgárok előnyben részesítik azt, ami jelenleg fontos. Amennyiben a jövő építése ma számos kis lépéssel kezdődik, a polgárok elvárásainak rövid távú érzékelése elengedhetetlen feltétele annak, hogy hosszú távon biztosítani lehessen a folyamatok szilárd ellenőrzését és a problémák megoldását. A nemzeti polgári vitacsoport főbb eredményeinek alábbi elemzése pontosan ezen az észrevételen alapul.

A legtöbb szavazatot (11, majdnem 12%) leadó állásfoglalás az, amely szerint az **EU-nak hatékonyabb politikára van szüksége Kínával szemben.** Ez az általános következtetéstöbb konkrétabb kijelentésre is kiterjedt. Először is, a résztvevők hangsúlyozták, hogy ebben a szakaszban a Litvániának akínai kormányáltal gyakorolt gazdasági nyomással szemben nyújtott uniós támogatásnem volt elegendő. Másodszor, akövetkeztetéstközlő csoport képviselői hangsúlyozták, hogy Litvániának magának is nagyobb erőfeszítéseket kell tennie annak érdekében, hogy Kínával kapcsolatos politikáját összehangolja az EU partnereinek politikájával, különösen azért, mert fontos, hogy az EU egésze folytassa a kereskedelmet Kínával. Harmadszor, a polgárok felvetették azt az elképzelést, hogy az álláspontok összehangolása és különösen a Kínával kapcsolatos közös politika kidolgozása hatékonyabb lehetne, ha létrejönne egy uniós külügyminiszteri funkció. Nyolc résztvevő ezt a következtetést egész Európa számára különösen fontosnak, három másik pedig személyes minőségében fontosnak nevezte.

AKínával fennálló kapcsolatok problémája szorosan kapcsolódik két másik javaslathoz,amelyekheznagyszámú állampolgáriszavazat kapcsolódik. Kilenc résztvevő szavazott amásodik ülésen levont azon következtetés mellett, hogy **az EU-nak meg kell erősítenie az ellátás biztonságát (három** résztvevő jelezte, hogy ez egész Európa számára különösen fontos, hat másik pedig azt mondta, hogy ez személyes minőségükben különösen fontos számukra). Ez a következtetés több szempontot is tartalmazott. Először is a polgárok hangsúlyozták, hogy előnyben kell részesíteni a megbízható beszállítókkal és magas színvonalú termékekkel rendelkező uniós piacokat. Másodszor, a résztvevők hangsúlyozták, hogy ösztönözni kell a fejlett technológiák gyártási kapacitását Európában. Harmadszor, a polgárok támogatásukat fejezték ki az importforrások nagyobb diverzifikációja iránt. Ezen ajánlások megfogalmazásakor a megbeszélés résztvevői folyamatosan hivatkoztak Kína tényezőjére: a kínai árukkal kapcsolatos biztonsági fenyegetések, a fejlett technológiák gyártásához szükséges kínai nyersanyagoktól való függőség, valamint a kínai piacon működő nyugati vállalatoktól származó kínai technológiai másolási és lopási gyakorlatok. Az **észak-afrikai országokkal folytatott uniós gazdasági és humanitárius együttműködés**fejlesztéséreirányuló javaslat szintén hat szavazatot kapott (személyes minőségében fontos), mivel ebben a régióban fontos csökkenteni Kína, valamint Oroszország és más barátságtalan államok befolyását.

Aszavazás eredménye tükrözte a polgárokmigrációs kérdésekkel kapcsolatos aggályait is. A külpolitikaterületén a legtöbb szavazatot kapott három következtetés közül kettő a migrációvalfoglalkozott. Kilenc résztvevő szavazott azon javaslat mellett, **hogyaz EUtérjen vissza a migránsok tagállamok általi fogadására vonatkozó kötelező kvóták rendszerének létrehozásához(mindannyian** hangsúlyozták, hogy ez a javaslat különösen fontosEurópa számára). A

résztvevők, akik erre a következtetésre jutottak,egyetértettek abban, hogya nemzeti kvótáknak a lakosok számán kell alapulniuk, és hogy unióstársfinanszírozást kell biztosítaniaz e kvóták alapján kiosztott migránsok szükségleteinek kielégítésére. Hét tagállamtovábbra is megszavazta azt a javaslatot, **hogy uniós szinten hozzanak létre egy állandó technikai bizottságot a migrációs problémák kezelésére, amelyhez a tagállamok képviselőit rendelnék ki (három résztvevő úgy vélte, hogy ez a javaslat egész Európa számára különösjelentőséggel bír, négy pedig úgy vélte, hogy személyes minőségükben fontos számukra). A résztvevők hangsúlyozták, hogy egy ilyen szerv lehetővé teheti az EU számára, hogy gyorsabban reagáljon a migrációs válságokra, miközben biztosítja az egyensúlyt az általános uniós elvek megfelelő tiszteletben tartása és a tagállamok azon joga között, hogy megvédjék nemzeti érdekeiket és biztonságukat.**

A migrációs politikáról szóló vita során a résztvevők két különböző válsággal foglalkoztak amigrációs áramlások kezelése terén: 2016-ban a földközi-tengeri migrációs válság, 2021-ben pedig aLitvánia, Lettország és Lengyelországellenihibrid belarusz támadás,amelynek során Minszk a Közel-Keletről és Afrikából érkező áramlásokból származóvissza nem térítendő támogatásokat használt fel. Számos paneltag azt állította, hogy a 2016-os válság távolinak és érdektelennek tűnt számukra, mind Litvánia egésze, mind személyesen, és nem tartják megfelelőnek a migránsokra vonatkozó kvótarendszer bevezetésére irányuló javaslatot. A résztvevők szerint a hibrid támadás tapasztalatai közelebb hozták a migráció kérdését Kelet-Európában, és arra kényszerítették, hogy megfelelő, hatékony és szolidaritáson alapuló migrációs politikai eszközként közelítsen a kvótákhoz. Néhány résztvevő rámutatott arra, hogy a 2021-es válság közepén nehéz volt különbséget tenni a menekültek, a migránsok és a fenyegetést jelentő személyek között azok között, akik az ország területén találták magukat. A megbeszélés valamennyi résztvevője egyetértett abban, hogy a jelenlegi „nyitott” uniós migrációs politika nem veszi kellőképpen figyelembe a migráció jelentette veszélyeket, a tagállamok nemzeti érdekeit, a migránsok integrációjára való képességüket stb. A polgárok azt is bírálták, hogy az EU lassan vagy egyáltalán nem reagál Litvánia szükségleteire, valamint hogy nem hajlandó finanszírozni egy fal építését a külső határokon.

Összefoglalva elmondható, hogy Litvánia2021-es legforróbb híreinekkét eleme– nevezetesen a Kínával fenntartott kapcsolatok és a migrációs áramlások kezelése – arra készteti alitván polgárokat, hogy követeljék, hogy az EU fokozza részvételét éshatékonyabbközös politikát folytasson. A polgárokat aggasztja Kína politikája és növekvő befolyása Európában és az EU szomszédságában. El kell ismerni, hogy aKözösség gazdasági befolyásamegköveteli, hogy Európamegfelelő és kiegyensúlyozott politikai intézkedésekre törekedjen. A polgárok véleménye szerint a főmegoldás az EU közös külpolitikaieszközeinek, iparpolitikájának és szomszédaival való együttműködésének megerősítése. Hasonlóképpen, a polgárok úgy vélték, hogy az egységes uniós szintű fellépés, valamint a migrációs kvóták esetleges új rendszere valószínűleg a legmegfelelőbb módja a migráció jelentette biztonsági fenyegetések elkerülésének, valamint az Európába irányuló migrációs áramlások gyors és hatékony ellenőrzésének. A vitacsoport résztvevőinek véleménye szerint a Kína által gyakorolt növekvő nyomásra és a Belarusz által elkövetett hibrid támadásra a legjobb válasz az lenne, ha elmélyítenék és megerősítenék az EU közös politikáját.

A szóban forgó válságokról szóló vélemény összehasonlítható az energia- és éghajlat-politikai kérdésekkel foglalkozó vitacsoport javaslataival. 2021 végén sok litván állampolgárnak közvetlenül kellett foglalkoznia az emelkedő fűtési árakkal, és az energiaár-válság gyorsan az egyik legfontosabb hírnek bizonyult Litvánia számára. Az energiaárakkal kapcsolatos aggodalmakat a résztvevők szavazása is tükrözte: Kilenc polgár még arra a következtetésre is szavazott, hogy ez a téma egész Európa számára a legfontosabb. A résztvevők fő ajánlása az volt, **hogy vizsgálják felül a**

tagállamok jelenlegi gyakorlatát azáltal, hogy energiaellátási szerződéseket kötnek különböző szolgáltatókkal, és törekednek mind rövid, mind hosszú távú szerződések megkötésére. Más szóval a polgárok támogatták az energiaellátási források diverzifikálására irányuló politikát, de nem tettek ajánlásokat az általános uniós szakpolitikákra vonatkozóan, és nem javasolták az energiapolitikák további integrációját.

Amiaz éghajlat-politikát**illeti, a polgárok azöld megállapodás intézkedéseinek**értékelését javasolták, figyelembe véve a várható társadalmi-gazdasági hatást és azok hatókörét. Eza javaslathat résztvevő véleményét kapta meg, akik mindegyike fontosnaktartotta,hogyszemélyes legyen. Néhány résztvevő aggodalmát fejezte ki a „zöldátállás" túl gyors üteme miatt, és azzal érvelt, hogy Litvániának pontosabban kellene értékelnie,hogy egyszakpolitikai narratíva sértené-eaz ország és polgárai érdekeit. Néhány résztvevőazt is frissítette, hogy nemcsak a megújuló energiát,hanem az atomenergiát és a földgázt is fel kell használni. Ezen álláspont alátámasztására Németország azon döntésére hivatkoztak, hogy továbbra is földgázt használ, valamint az új generációs, úgynevezett "moduláris" atomreaktorokban rejlő lehetőségekre. Az éghajlat-politikát illetően a vitacsoport ezért a nemzeti szükségletekkel összhangban álló tagállami szakpolitikákat részesítette előnyben, nem pedig az éghajlat-politikai irányításra vonatkozó ambiciózus közös uniós politikát.

Tekintettel a vitacsoport résztvevőinek viszonylag kis számára és apolgárok által a különböző válságokra adott válaszokközötti eltérésekre (azaz az egységes fellépésre vagy a nagyobb rugalmasságra), helytelen lenne itt összesítő és széles körben alkalmazandó intézkedéseket fontolóra venni. A véleményformálásnak ez a dinamikája azonban ahhoz vezethet, hogy érdekes témákat javasolnak a litván polgárok uniós integrációs kérdésekről szóló jövőbeli véleménytanulmányaihoz, amelyek során figyelembe kell venni a polgároknak az autonóm uniós politikákkal, az intézményi keretek változásaival és a különbségekkel kapcsolatos nézeteit.

4. A polgári vitacsoport eredményei a litván közvélemény tágabb összefüggésében

A nemzeti polgári vitacsoport eredményeinek kontextusba helyezése érdekében azutolsó részben röviden összehasonlítjuk azokat két jelenlegi közvélemény-kutatás eredményeivel, valamintaz Európa jövőjérőlszóló konferencia előkészítő munkálatainak időközi eredményeivel. E jelentés első része a polgárok körében 2020 októberében és novemberébenvégzett uniósobarométer-felmérésreösszpontosíta közelgőeurópai konferenciáról; a másodikat a 2021 nyarán végzett legutóbbistandard Eurobarométer-felmérésről. Mivelatanulmányokbanszereplő egyes kérdésekmás szakpolitikai kérdésekre és a polgárokmagával a konferenciával kapcsolatos elvárásaira összpontosítottak, az alábbiakban összevetjük azokat a kérdéseket, amelyeket a vitacsoport ténylegesen megvitatott. Az Európa jövőjéről szóló konferencia előkészítő munkálatai eredményeinek vizsgálata a RESC által e munkáról készített előzetes jelentésen alapult, amely tartalmazza a különböző uniós szakpolitikai kérdésekkel kapcsolatos munkában részt vevő polgárok nyilatkozatait.

AzEurobarométer felmérések eredményei azt mutatják, hogy apolgári vitacsoportrésztvevőinek vitáiés szavazatai meglehetősen összhangban vannak a litván társadalomban uralkodó véleményekkel. A panel résztvevőinek a közös kül- és migrációs politika megerősítésére vonatkozó ajánlásai, amelyek az uniós szintű döntések részét képezik, megfelelnek a szélesebb körű közvélemény-kutatások megállapításainak:

- a litván állampolgárokaz uniós átlagnál (90%, szemben a 78%-kal) nagyobb mértékben támogatják az EU közösvédelmi politikáját;

A litván állampolgárokaz uniósátlagnál nagyobb mértékben támogatják az EU közösmigrációs politikáját (76%, szemben a 71%-kal; ez a különbség a hibahatáron belül van);

A litván állampolgárok a migrációtaz EU két fő problémájának egyikénektekintik;

A litván állampolgárokat jobban érdekli a problémákuniós szintű megoldása (49%, szemben a 42%-kal).

Az Európa jövőjéről szóló konferencia előkészítő rendezvényein részt vevő litván polgárok szintén hangsúlyozták avédelem területén folytatott együttműködés fontosságát, valamint azt, hogy az EU közös migrációs politikája és külpolitikája olyan területek, amelyeken Litvánia számára előnyös lenne az erőteljesebb uniós beavatkozás.

Az Eurobarométer-tanulmányokból származó adatokrávilágíthatnak azuniós résztvevőknek a Kínával fenntartott kapcsolatokról és az energiaárakról alkotott véleményére: A litvánokataz uniós átlagnál jobbanaggasztjaa világ országai közötti kapcsolatok megromlása és azebből eredő növekvőpolitikai feszültségek (33%,szemben a 18%-kal). A testület arravonatkozókövetkeztetései, hogy Kínával szemben ambiciózusabb politikára van szükség, átfedésben vannak a fent említett, az uniós szintű döntéshozatalt és a közös uniós védelmi politikát támogató állásponttal is. Másrészt a panel résztvevőinek az energiaárak csökkentésére vonatkozó különböző döntésekkel kapcsolatos aggodalma azzal függhet össze, hogy a litvánok az uniós átlagnál sokkal jobban aggódnak az emelkedő infláció és az emelkedő árak miatt (53%, szemben a 23%-kal). A növekvő inflációra való érzékenység annak tudható be, hogy az áremelkedések ellenőrzése fontosabbnak tűnik, mint az általános uniós politikák vagy más szakpolitikai célkitűzések kidolgozása.

AzEurobarométer adatai azt is jelzik, hogy alitvánok politikai szempontból érdekes módon változtattak a migrációs kérdésmegítélésén. A 2020. évi felmérésben alitván liturgiaaz uniós átlagnál ritkábban említette a migrációt az EU jövője előtt álló fő kihívásként(16%, szemben a 27%-kal); A 2021. évi felmérésben a litván válaszadók 32 %-a vélte úgy, hogy a migráció az EU egyik fő problémája (szemben a 25 %-os uniós átlaggal). Bár ez a perspektívaváltozás akérdés megfogalmazásában mutatkozó különbségeknek tudható be, átfedésben van azzal, amit a vitacsoport résztvevői a migrációs kérdésekkel kapcsolatos nézeteik alakulásáról folytatott megbeszélések során mondtak.

Emellett a polgári vitacsoport eredményeinek az Eurobarométer adataival való összehasonlítása azt mutatja,hogy egyrészt a vitacsoportrésztvevőinekaz uniós szakpolitikákkal kapcsolatos viszonylag óvatos véleménye, másrészt azéghajlatváltozással kapcsolatos kérdésekmiatti aggodalom között eltérés van. Bár a vitacsoportok tagjai ösztönöztékannak értékelését, hogya zöld megállapodástól ambiciózus volt-e,és nem sértené-eLitvánia érdekeit, az Eurobarométer-tanulmányokszerint a litvánok következetesen az éghajlatváltozást tekintik az EU előtt álló egyik fő kihívásnak. A 2020. évi felmérésben a litván válaszadók 47 %-a vélte úgy, hogy az éghajlat Európa jövője szempontjából az egyik legfontosabb kihívás (szemben a 45 %-os uniós átlaggal); A 2021. évi felmérésben ez a litván válaszadók 28 %-ára vonatkozott (szemben a 25 %-os uniós átlaggal). Hangsúlyozni kell, hogy az Európa jövőjéről szóló konferencia egyéb előkészítő rendezvényein részt vevő polgárok az éghajlat-politikát is azon területek egyikeként említették, amelyeken Litvániának a legnagyobb érdeke fűződik az erőteljesebb uniós beavatkozáshoz. Ez az eltérés valószínűleg a panel résztvevői szavazásának motivációjával magyarázható: Mindazok, akik a zöld megállapodás intézkedéseinek újraértékelésére vonatkozó ajánlás mellett szavaztak, személyes szempontból fontosnak tartották ezt a témát. Más szóval, a személyes ellenállás nem lenne összeegyeztethetetlen azzal a megállapítással, hogy az éghajlatváltozás az uniós politika egyik legfontosabb kihívása.

II. F. Nemzeti testületek: Hollandia

Rijksoverheid

ONZE KIJK OP EUROPA

Jövőképünk Európáról

Vélemények, ötletek és ajánlások

Témák

- Értékek és jogok, jogállamiság és biztonság
- Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás
- Európai demokrácia
- Digitális átalakulás
- Oktatás, kultúra, ifjúság és sport

2021. december 3.

Ezadokumentum az „Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen” („Európa-képünk: Vélemények, ötletek és ajánlások), amelyet 2021. december 3-án tettek közzé holland nyelvena www.kijkopeuropa.nl weboldalon. Ez a fordítás a jelentés egyszerűsített változata, amelyben az eredeti prezentációt (illusztrációkat és egyéb grafikai elemeket) fordítási célból módosították.

Látomásunk a...

A jelentés összefoglalása: az összes ajánlás dióhéjban

Az „Európa jövőképéről” szóló civil párbeszéd keretében összegyűjtöttük aholland polgárok Európa jövőjével kapcsolatos nézeteit és elképzeléseit. Ez az első öt téma esetében az Európai Uniónak szóló alábbi ajánlásokhoz vezetett.

Értékek és jogok, jogállamiság és biztonság

Fontos,hogy az EU védje a jogállamiságot. Ugyanakkor a hollandok úgy vélik, hogy figyelmet kell fordítani az európai hagyományok és kultúrák sokféleségére. Az EU-n belüli együttműködés számos előnnyel járhat különböző formákban, de hozzáadott értéket kell teremtenie valamennyi érdekelt fél számára. Ez vonatkozik a biztonsági információk megosztására is. Az összes információ gyors megosztása hatástalanná teszi az együttműködést.

1. Biztosítsa, hogy mindenki szabadnak és biztonságosnak érezhesse magát
2. Az EU bővítése csak akkor, ha hozzáadott értéket teremt
3. Együttműködés elsősorban a nemzetközi bűnözés és a terrorizmus elleni küzdelemben

Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás

Ahollandok úgy vélik, hogy számos lehetőség van az európai gazdaság megerősítésére. Az országokat azonban nem lehet mindig összehasonlítani egymással. Az adórendszernek különösen méltányosabbnak és világosabbnak kell lennie. Európában pedig nagyobb figyelmet kell fordítanunk erősségeinkre, például a minőségre és a sokszínűségre. Az uniós országok együttműködhetnek annak érdekében is, hogy egyenlő esélyeket biztosítsanak azeurópai munkaerőpiacon.

4. A közös vonások és különbségekfigyelembevétele
5. Európa erősségeinek jobbkihasználása
6. Méltányos és egyértelmű adórendszer kialakítása
7. Annak biztosítása, hogy mindenki részt vehessen

az európai demokráciában

A hollandoknak nem kell mindent tudniuk az Európai Unióról, de nagyobb átláthatóságot éstöbb információt akarnak. Más uniós országok véleményének ismerete például hozzájárulhat a jobb áttekintéshez. Emellett a hollandok úgy vélik, hogy az EU-nak gyakrabban kellene párbeszédet folytatnia a polgárokkal, lehetőleg állandó jelleggel. E tekintetben nemcsak akülönböző érdekek figyelembevételefontos, hanem az is, hogy a döntéseket a jelenleginél gyorsabban hozzák meg.

1. Európa jobb áttekintése
2. Új módszerek keresése a polgárok folyamatos meghallgatására
3. Legyenátláthatóbb és egyértelműbb a meghozott döntésekkel kapcsolatban
4. Annakérdekében, hogy gyorsabban el tudja dönteni a tüskés kérdéseket

Digitális transzformáció

A társadalom egyre inkább függ az internettől, és a nagy technológiai vállalatok egyre erősebbek. Ez néha nagyon aggasztja a hollandokat. Ezért hasznos, ha az EU európai (adatvédelmi) szabályokat és normákat dolgoz ki. Fontos azonban, hogy mindenki megértse és alkalmazza ezeket a szabályokat és normákat. A hollandok szívesebben kapnak támogatást és tájékoztatást a nemzeti hatóságoktól, saját nyelvükön.

1. Gyors, biztonságos és stabil internet biztosítása mindenhol
2. Világos szabályok és szabványok meghatározása az internetes vállalatok számára
3. Az adatvédelmi szabályok összekapcsolása a gyakorlati végrehajtással és magyarázatokkal

Oktatás, kultúra, ifjúság és sport

Akülföldön tanuló fiatalokszámára lehetővé kell tenni, hogy a jelenleginél többet tanuljanak a fogadó országtól. Az alacsonyabb szintű tudással rendelkező országok nem veszíthetik el minden tehetségüket,qui külföldre megy. A hollandok úgy vélik, hogy az olyan kérdéseknek, mint a kultúra és az in sport visszaélés, inkább a tagállamok hatáskörébe kellene tartozniuk. És nagyon fontosnak tartják, hogy saját nemzeti nyelvük legyen. Általánosságban elmondható, hogy Európában minden embernek mindenekelőtt szabadnak kell éreznie magát, és képesnek kell lennie arra, hogy önmaga legyen.

1. A diákok ösztönzése arra, hogy külföldön tanuljanak
2. Az olyan kérdések, mint a kultúra és a sport előtérbe helyezése a tagállamokban
3. Annak biztosítása, hogy az európaiak jobban megismerjék és tiszteljék egymást

Bevezetés

A szeptember 1. és november közepe között megrendezett „Európa jövőképe” elnevezésű civil párbeszéd lehetővé tette valamennyi holland polgár számára, hogy kifejtse véleményétés elképzeléseit Európa jövőjéről. Hollandia benyújtja az Európai Uniónak (EU) azokat az ajánlásokat, amelyeken a párbeszéd alapult, valamint a kifejtett elképzeléseket és véleményeket. Ebben a jelentésben az első öt témára összpontosítunk. A másik négy témával egy soron következő, 2022 elején esedékes jelentés fog foglalkozni. ***Az „Európa-szemléletről”***

Az Európai Unió azt szeretné, ha polgárai elmondanák, mit gondolnak Európáról. Az EUezért szervezi meg az Európa jövőjéről szóló konferenciát. Ezt követően az Európai Unió polgárainak véleményei és elképzelései beépülnek majd az Európa jövőjére vonatkozó tervekbe. A konferencia részeként Hollandia nemzeti szinten megszervezte az „Európa jövőképe” elnevezésű civil párbeszédet.

Az „Európa jövőképe” párbeszéd szeptember 1-jén kezdődött, amikor egyreprezentatívpanelfelmériskeretében online gyűjtötték össze a véleményeket és az ötleteket. A panelfelmérés kezdeti eredményeinek elmélyítése és konkrét ajánlások megfogalmazása érdekében online tematikus párbeszédeket szerveztünk. Bárki, aki részt akart venni, megtehette. Beutaztuk az országot, hogy megvitassuk a fiatalokat és más (nehezen elérhető) csoportokat.

Iskolásoktól, szakközépiskolásoktól és diákoktól a miniszterig, gazdálkodókig és migránsokig

Októberben és novemberben összesen nyolc tematikus online párbeszédre került sor,ülésenkéntátlagosan 30alkalommal. Emellett online tematikus párbeszédet és héthelyszínitematikuspárbeszédet szerveztünk holland polgárok különböző csoportjaival. Párbeszédet folytattunk atörök közösséggelSchiedamban, és meghívtak minket aPiëzo Alapítványönkéntesei Zoetermeerbe. Ez utóbbi alkalommal Ben Knapen külügyminiszter is jelen volt a párbeszéd végén. A miniszter vitát tartott a résztvevőkkel az Európa jövőjéről folytatott párbeszédről és kifejtett nézetekről. Végül hat találkozót szerveztünk a fiatalok különböző csoportjaival. Például egy helmondi középiskolában, egy doetinchemi szakközépiskolában és a Leideni Egyetemen fogadtak minket.

„Mindigakávézó előtt fejeztem ki a véleményemet. Ezért gondoltam, hogy részt kell vennem.

A tematikus párbeszéd résztvevője ***A***

jelentésről

Az elmúlt hónapokban összegyűjtött ötletek és vélemények alapján számos ajánlást dolgoztunk ki, amelyeket a holland polgárok tesznek az Európai Uniónak. A holland citoyens közötti megbeszélések során érdekes eszmecserékre került sor, és innovatív ötleteket terjesztettek elő. Javaslatokat tettek a testületen és a közvélemény-kutatáson keresztül is. Ezen elképzelések közül néhányat beépítettek ebbe a jelentésbe. E jelentés tartalma ezért Hollandia hangja: Európáról alkotott jövőképünk.

Mivelvéleménykülönbségek vannak az európai országok és a polgárok között, természetesen Hollandiában sem mindig értünk egyet. Ezek a véleménykülönbségek nagyon értékesek: Ez a demokrácia fontos jellemzője. Az ajánlások az „Európa jövőképe” felmérés résztvevői által leggyakrabban kifejtett ötletekből és véleményekből származnak. Leírjuk azokat az aggodalmakat, ötleteket és érzéseket is, amelyek kevésbé elterjedtek, de felhívták a figyelmünket a párbeszédek és az online felmérés során.

„Jó voltkis csoportokban beszélgetni a támogatókkal és az ellenfelekkel. Eznagyonkülönbözik attól, ahogyan a viták általában zajlanak a közösségi médiában.”

A tematikus párbeszéd résztvevője

Kilenc témáthatároztakmeg az Európa jövőjéről szóló konferencia számára. Ezek a témák állnak a holland polgárokkal folytatott„Európa jövőképe” párbeszédközéppontjában is. Októberben közzétettünk egy időközi jelentést, amely kezdeti áttekintést nyújt a megállapításokról és a panelfelmérésen alapuló további kérdésekről. Ebben a második jelentésben ismertetjük az első öt témával kapcsolatos véleményeket, ötleteket és ajánlásokat, tekintettel az Európa jövőjéről szóló konferencia decemberi plenáris ülésére. A fennmaradó négy témáról szóló következő jelentéstjanuár közepén teszik közzé.

Aktuális jelentés – 2021. december

- Értékek és jogok, jogállamiság és biztonság
- Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás
- Európai demokrácia
- Digitális átalakulás
- Oktatás, kultúra, ifjúság és sport

Következő jelentés – 2022. január

- Éghajlatváltozás és környezetvédelem
- Migráció
- Egészségügy
- Az EU a világban

Következő lépések

- Az Európa jövőjéről szóló konferencia az összesuniós polgár ötleteit, véleményét és ajánlásait egyesíti. Az ülések nemcsak aCitoYennel nemzeti szinten folytatott valamennyi párbeszéd eredményeivel foglalkoznak majd, hanem a konferenciakeretében indított egyéb kezdeményezések eredményeivel is. Léteznek például európai polgári vitacsoportok is, és minden uniós polgár (tehát a holland polgárok is) hozzáférhet egy európai digitális platformhoz.

„Jó, hogy az EU megteszi ezt a kezdeményezést. Remélem, hogy az eredményeket valóban figyelembe veszik.”

A tematikus párbeszéd résztvevője

- A konferencia 2022 tavaszán ér véget. Hollandia ezt követően zárójelentést készít a civil párbeszédről: e jelentés és az azt követő jelentés összeállítása (a többi témával együtt). A konferencia végén ajánlásokatfogalmaznak meg a konferencia elnöksége számára: az Európai Parlament, a Miniszterek Tanácsa és az Európai Bizottság elnöke. Ígéretet tettek arra, hogy megvizsgálják az ajánlások végrehajtásának módjait. A holland kormány számára az eredmények értékes hozzájárulást jelentenek a holland európai politikai döntéshozatalhoz is.
- Összefoglalva, a 2022 tavaszáig tartó folyamat a következőképpen szerveződik:

Chronológia

Európa jövőképe

szept. 1.	október 12.	Október 22–23.	november 15.	december 17–18.	január 21–22.	április 22–24.		
Ötletek online gyűjtése								
	Tematikus párbeszédek							
		Időközi eredmények (időközi jelentés)		Időközi jelentés a „Gazdaságról” és a „Demokráciáról”	Időközi jelentés: „Éghajlat” és „Az EU a világban”	Zárójelentés: „Elképzeléseink Európa számára”		
		↓		↓	↓	↓		
		Konferencia ülés		Konferenciaülés	Konferenciaülés	A konferencia lezárása	→	Ajánlások az elnökök számára • Európai Parlament • Európai Bizottság • Miniszterek Tanácsa
				^	^	^		
	További vélemények és ötletek Európa jövőjéről:							
Civil párbeszédek			Európai polgári vitacsoportok		Európai digitális platform (holland állampolgárok számára is)			

Magyarázatok az olvasás megkönnyítésére

Ebben a jelentésben öt témát vizsgáltunk meg. Az egyes témákhoz egymást követően felsoroltuk:

a civil párbeszéd valamennyi ágán alapuló ajánlások;

atematikus párbeszédek során (online és személyes jelenléttel) kicserélt vélemények, ötletek és vélemények áttekintése, valamint az online felmérésből származó javaslatok szavakban és képekben.

A felmérés során alkalmazott módszertan leírása e jelentés végén található.

Értékek és jogok, jogállamiság és biztonság

Az EU valamennyi uniós országban nyomon követi a jogállamiságot, és törekszik az Unión belüli egyenlőtlenségek csökkentésére. Az EU minden európai polgárt meg akar védeni a terrorizmustól és a bűnözéstől. Ennek elérése érdekében az EU intézkedéseket és szabályokat vezet be, és az uniós országok intenzíven együttműködnek egymással.

Mi Hollandia véleménye erről?

Ajánlások – A biztonságról és a jogállamiságról alkotott jövőképünk

A hollandok 6,8%-avéli úgy, hogy a biztonság és a jogállamiság fontos kérdés, és hogy az EU-nakbe kell avatkoznia ezen a területen.

1. Biztosítsa, hogy mindenki szabadnak és biztonságosnak érezhesse magát

Ahollandok 78%-a fontosnak tartja, hogy az EU megvédje a jogállamiságot, valamintalapvető jogainkat és szabadságainkat. Emellett fontosnak tartjuk a fogyasztói jogok védelmét is: A polgárok túlnyomó többsége úgy véli, hogy jó dolog, hogy az EU arra kötelezi a gyártókat, hogy minden országban ugyanazokat az információkat tüntessék fel a címkéken. Sok holland azonban úgy véli, hogy az EU-nak figyelmet kell fordítania az Európán belüli (irányítási) hagyományok és kultúrák közötti különbségekre. Ennek részben az az oka, hogy máskülönben nehéz lenne hatékonyan együttműködni. Úgy véljük, hogy különösen fontos, hogy Európában mindenki szabadnak és biztonságosnak érezze magát. Ez magában foglalja a tetőt a fejed felett, de az oktatást és a gondozást is. És arról is szól, hogy tudjuk, hogy az európai üzletekben lévő termékek

Mindig biztonságban.

2. Az EU bővítése csak akkor, ha hozzáadott értéket teremt

A hollandok 44%-a nem gondolja, hogy az EU-nak több országra kellene kiterjednie. 25% viszont támogatja abővítést. Látjuk, hogy a jelenlegi tagállamok között már most is sok a vita. Sok holland úgy véli, hogy először erre a kérdésre kell összpontosítanunk. És ha új országok csatlakoznak az Unióhoz, akkor valóban meg kell tudniuk felelni a feltételeinknek. Ma és a jövőben is. Sok holland úgy véli, hogy a jelenlegi tagállamoknak is látniuk kellene a bővítés hozzáadott értékét. Úgy véljük továbbá, hogy más lehetőségek is vannak arra, hogy országként együttműködjünka biztonság és a stabilitás érdekében. Néha aggódunk például Oroszországnak az EU keleti határán fekvő országokra gyakorolt befolyása miatt. Fontos, hogy az EU figyelmet fordítson erre.

„A bővítésnek nem a költségekre és az előnyökre kell összpontosítania, hanem a stabilitás jövőképére."

3. A nemzetközi bűnözés és a terrorizmus elleni küzdelem terén folytatott előzetes együttműködés

A hollandok 6,8%-agondolja úgy, hogy az uniós országok biztonsági szolgálatainak meg kellene osztaniukinformációikat. Úgy véljük azonban, hogy fontos, hogy az országok továbbra is maguk dönthessék el részben, hogy milyen információkatkívánnak megadni vagy sem. Az összes információ gyors megosztása hatástalanná teszi az együttműködést. És az EU ma olyan nagy, hogy továbbra is kritikusan meg kell vizsgálnunk, hogy honnan érkeznek vagy fognak érkezni érzékeny információk. Továbbra is bízunk abban, hogy a magánéletünk védelemben részesül. Úgy véljük, hogy mindenekelőtt a súlyos nemzetközi bűncselekmények, például a kiberbűnözés, a kábítószer-kereskedelem és a terrorizmus elleni küzdelemben való együttműködésnek van értelme.

Ha Hollandiában egyszer piros lámpát égetsz, akkor nincsok arra, hogy ezt Spanyolországban ismerjék.

Megbeszélések és ötletek online és a helyszínen

„Ha szankcionálnak egy olyan országot, amely nem tartja be a szabályokat, akkor az ország legszegényebbjei az első áldozatok. Ezért gondolom, hogy jobb beszélni, mint büntetni.

„Először is biztosítanunk kell a stabilitást a jelenlegi klubon belül. És csak ezután gondoljunk a bővítésre."

„Kritikusan meg kell vizsgálnunk saját jogállamiságunkat is. Természetesen az egyik vagy a másik hiba is fennáll.

IDEA: „Szigorú feddhetetlenségi szabályok bevezetése a politikusok számára Európa-szerte, hogyne lehessen őket túl könnyen befolyásolni."

IDEA: „A rendőrség és az igazságszolgáltatás közötti együttműködés megerősítése az uniós országokban."

DoetinchemSzakközépiskola: „Azoknak, akik az EU tagjai akarnak lenni,tiszteletben kell tartaniuk a szabályokat"

A doetinchemi Graafschap College-ban mintegy 20 ápoló diák vitattameg, hogy mit tekintenek az EU legnagyobb előnyeinek: a szabad piac, az euró mint közösvaluta, valamint az a tény, hogy európaiként könnyen letelepedhetünk és dolgozhatunk másuniós országokban. „És az a tény, hogy az uniós országoknémán támogathatják egymást. Az összefogás az erő" - mondta az egyik jelenlévődiák. Utaltak a szabályok importance-jére is. Ha az országok nem tartják tiszteletben őket, gyakran nehéz keményen megvádolniőket. A diákok szerint hasznos lenne, ha ez egy kicsit könnyebbé válna. Az egyik megemlítette az elrettentő hatást is. „Ha Ön súlyos szankciókat vezet be, más országok meglátják, mi történhet, ha nem tartja be a szabályokat."

Hindustanis Suriname-tól Utrecht-ig: „Néha hiányzik a jogállamiságba vetett bizalom"

Az AshaAlapítvány az utrechti Suriname-i Hindustani önkéntesek szervezete. A tematikus párbeszédrésztvevői különösen a polgárok jogainak fontosságát vitatták meg: afej felettitetőhözvaló jog, de például megkülönböztetésmentességhez való jog is. A jelenlévő önkéntesek szerintolyan szabályokra vanszükség, amelyek védik ezeketa jogokat az európai polgárok számára. Nem mindig világos, hogy jelenleg mit szabályoznak Hollandiában, és mit szabályoznak európai szinten. Emiatt néha nehéz bízni a hatóságokban. Különösen azért, mert néha vannak működési zavarok a hatóságokon belül. "Azt mondhatják, hogy a hatóságoknak meg kell védeniük engem, de néha sikerül pagaïe-t vetniük, mint a juttatási ügyben" - mondta az egyik résztvevő. "Az EU-nak biztosítania kell, hogy a szabályokat ténylegesen betartsák" - mondta egy másik résztvevő.

Erősebb gazdaság, társadalmi igazságosság és foglalkoztatás

A kis-és középvállalkozások alkotják az európai gazdaság gerincét. Az EU ezért azt szeretné, ha az uniós országokegyüttműködnének a helyreállítási tervek kidolgozásában annak érdekében, hogy gazdaságilag megerősödvekerüljenek ki a Covid19-válságból. Hosszú távon az EU célja, hogy Európa gazdaságát egészségesebbé, zöldebbé és digitálisabbá tegye. Mi Hollandia véleménye erről?

Ajánlások - Jövőképünk a gazdaságról és a foglalkoztatásról

A hollandok 61%-a úgy véli, hogy a gazdaság és a foglalkoztatás fontos kérdés, és hogy az EU-nakbe kell avatkozniaezen a területen.

1. A közös vonások és különbségek figyelembevétele

A hollandok 71%-a úgy véli, hogy az EU-nak biztosítania kellene, hogya vállalatok szorosabban együttműködjenek azeurópai gazdaság megerősítése érdekében. Ezeknek az embereknek azonban csak egy kis része gondolja úgy, hogy az EU-nak több pénzt kell fizetnie a vállalkozásoknak. Mindenekelőtt úgy véljük, hogy az együttműködés hatékonyabb lehet. Ma azt látjuk, hogy különböző vállalatok fektetnek be ugyanabba az új technológiába, néha még közpénzekből is. Ha lenne európai elképzelésünk a gazdaságról, hatékonyabban tudnánk felhasználni ezt a pénzt. Ennek során azonban továbbra is különös figyelmet kell fordítani az országok közötti különbségekre.

„Hollandiában a mezőgazdasági ágazat nagyon modern. Nem mindig lehet összehasonlítani más országokkal."

2. Európa erősségeinek jobb kihasználása

A hollandok úgy vélik, hogy sok lehetőség van az európai gazdaság megerősítésére, de döntéseketkell hozni. Ezért úgy véljük, hogy az EU-nak az erősségeire kell összpontosítania. Úgyvéljük például,hogy Európa jó

olyan területek, mint a digitalizáció, a fenntarthatóság és az infrastruktúra. És ami talán még fontosabb: Kiállunk a minőség és a sokszínűség mellett. Éppen kontinensünk különböző véleményekkel és elképzelésekkel rendelkező sokszínűségét kell sokkal inkább gazdasági előnyként kiaknáznunk. Ez az, ami Európát kiemelheti például a kínai gazdaságból.

3. Méltányos és egyértelmű adórendszer kialakítása

A hollandok 82%-a úgy véli, hogy az uniós országoknak együttesen kell biztosítaniuk, hogyaz EU-banminden vállalat tisztességes adótfizessen. Ebbe beletartoznak a nagyvállalatok is. Ma néha más országokba költöznek azon egyszerű oknál fogva, hogy ott kevesebb adót fizetnek. Az EU-nak küzdenie kell ez ellen a jelenség ellen, például azáltal, hogy minden ország számára minimális adómértéket határoz meg. Másrészt úgy véljük, hogy az adózás az országok hatáskörébe tartozik, amelyeknek megvannak a saját célkitűzéseik és összefüggéseik. Megállapítjuk, hogy az adózás általában összetett kérdés. Pontosan ezért szeretnénk egy olyan jobb adórendszert, amely igazságos és egyértelmű mindenki számára Európában.

„Az uborkánakmindenhol azonos alakúnak kell lennie, de azadószabályok eltérőek. Őrület, nem igaz?

4. Biztosítjuk, hogy mindenki részt vehessen

A hollandok 71%-a gondolja úgy, hogy az EU-nak segítenie kellene a foglalkoztatás fellendítésében. E tekintetben úgy véljük, hogy különös figyelmet kellfordítanibizonyos csoportokra, például a fiatalokra és a munkaerőpiactól távol lévőkre. Ez történhet a vállalkozásoknak nyújtott szabályok vagy támogatások révén, de a munkáltatóknak és a munkavállalóknaknyújtott egyedi támogatás révén is. Gondolunk például figyelemfelkeltő akciókra vagy nagyon gyakorlatias kérdésekre. Lehetséges, hogy egyes esetekben az ilyen támogatás uniós szinten hatékonyabban

megszervezhető, más esetekben pedig inkább maguknak a tagállamoknak a feladata. Az uniós országoknak végső soron együtt kell működniük annak érdekében, hogy egyenlő esélyeket biztosítsanak az európai munkaerőpiacon.

Megbeszélések és ötletek online és a helyszínen

„Gyorsítsa fel az automatizálást Európában, hogy a jelenleg Kínából származó árukat ismét itt gyártsák."

Vegyük komolyan a bitcoinok és más kriptovaluták forradalmát. Azokat, akik érdeklődnek iránta, adóelkerülőként kezelik, míg az ilyen típusú blokklánc technológia a jövő.

„A részvényesek nem az egyetlen szereplők az európai gazdaságban. Munkavállalók nélkül semmi sem lehetséges." "Európának többet kell tennie a fogyatékkal élőkért. Most már túlságosan nehéz számukra megfelelő munkahelyet találni."

Számoseurópai szabályösszetett és rendszeresen változik. Ez megnehezíti a vállalatok számára az innovációt."

„A cégemen belüli átalakítási munkák esetében a helyi vállalkozómmár régótaittlehetett. De először ki kellett írnom egy európai ajánlati felhívást. Szégyen.

Az online párbeszéd résztvevői: „Gondolkodjunk együtt a nagyvállalatokról"

Az egyik t[illegible]ikus online párbeszéd során vita bontakozott ki a nagyvállalatoknövekvő erejéről. Néhány résztvevő azt szeretné, ha az EU határozottabb lépéseket tenne e tekintetben. Valójában egyes vállalatok néha jelentős nyereséget termelnek, amely után a kifinomult vállalatoknak köszönhetően kevés adót fizetnek. Más résztvevők azt kérték, hogy nézzék meg a dolgokat az együttesükben: Ezek a vállalkozásokmagas foglalkoztatási szinttelrendelkeznek,és a nemzetgazdaság javát szolgálják. Nem szabad elüldöznünk őket -mondta az egyik. Az egyikrésztvevőúgy vélte, hogy mindenképpen fontos, hogy az uniós országok közösen gondolkodjanakerről a kérdésről. „A nagyvállalatok jelenleg versenyezhetnek az országok között. Ezért az EU-nak egységesebb frontot kell képviselnie."

A természetet figyelembe vevő gazdálkodók: Kvóták helyett célok kitűzése

A BoerenNatuur mezőgazdasági csoportok szövetsége. A tagok egy kis csoportja megvitatta többek között a mezőgazdasági termelőkre vonatkozó uniós szabályokat. Egyrészt úgy vélik, hogy az EU számos pozitív dolgot hoz, például a más országokba irányuló export megkönnyítését. Másrészt úgy vélik, hogy a politikák gyakran még egyértelműbbek lehetnek. "De már mindenki egyre inkábbugyanabba azirányba dolgozik" - mondta valaki. Különösen azeljárások terén van még mit javítani: gyakran még mindig nagyon adminisztratív jellegűek és időigényesek. Az egyik résztvevő véleménye szerint a szabályozásnak nem szabad túl részletesnek lennie. „Egyértelmű célkitűzéseket kell előnyben részesíteni, például a tiszta vizet. Ezután eldönthetjük magunknak a rés szélességét.

Európai demokrácia

Az EUarra ösztönzi az európaiakat, hogy szavazzanak, és a választási időszakon kívül is be kívánja vonni őket azeurópaidöntéshozatalba és politikákba. Az EU kezdeményezéseket is tesz a demokrácia megerősítésére, például a szabad és tisztességes választásokra és a sajtószabadságra összpontosító cselekvési terv kidolgozása révén. Mi Hollandia véleménye erről?

Ajánlások – Az európai demokráciáról alkotott elképzelésünk

A hollandok 60%-a úgy véli, hogy az európai demokrácia fontos kérdés, és hogy az EU-nakközbe kell avatkoznia ezen a területen.

1. Európa jobb áttekintése

Ahollandok rámutatnak, hogy Európa gyakran válság esetén jelenik meg a médiában. Kevés információnk van anapi döntésekről. Polgárként nem kell mindent tudnunk, de ahhoz, hogy jó véleményt alkothassunk, jó lenne, ha jobb rálátásunk lenne. Érdekes lenne például gyakrabban hallani más országok véleményét az EU-ról. A média és az oktatás fontos szerepet játszhat e tekintetben. De a médiának továbbra is képesnek kell lennie arra, hogy saját döntéseket hozzon. Mert a hollandok úgy vélik, hogy a sajtószabadság nagyon fontos a demokráciánkban.

„A legtöbb esetben csak válság esetén hallunk az EU-ról. Ez az oka annak, hogy az Európával kapcsolatos érzelmek továbbra is negatívak."

2. Új módszerek keresése a polgárok folyamatos meghallgatására

A hollandok 51%-a gondolja úgy, hogy az EU nincs kellőképpen tisztában azzal, hogy mi történik a társadalomban. Ennek javítása érdekében az EU-nak gyakrabban – és lehetőleg állandó jelleggel – kell együttműködnie a polgárokkal. Ezért sok holland ember jó kezdeményezésnektartja az Európa jövőjéről szólókonferenciát. A népszavazások is értékes eszközök lehetnek, de a hollandok eltérő nézeteket vallanak erről. Egyes témák esetében néha speciális ismeretekre is szükség van. Mindenesetre a polgárokkal való beszélgetés nem lehet puszta formalitás. Fontosnak tartjuk, hogy komolyan vegyenek minket.

3. Legyen átláthatóbb és egyértelműbb a meghozott döntésekkel kapcsolatban

Ahollandok néha meglehetősen bonyolultnak találják Európát. Nem mindenki rendelkezik ugyanolyan szintűtudással a b ase-ről. Az EU-nak többet kell tennie. Azt szeretnénk, ha az EU átláthatóbbá válna, és könnyebbé válnaa naprakészen tartás. A holland hatóságoknakis szerepet kell játszaniuk ebben a tekintetben. Sok hollandot érdekelnek azeurópai döntések, de úgy érzik, hogy a hivatalos csatornákat túl nehéz megtalálni vagy túl bonyolultak. Emellett mindenkinek más érdekei és igényei vannak. Ezért meg kell tudnunk választani azokat a témákat, amelyekről többet szeretnénk megtudni. A fiatalokat gyakran érdekli Európa, de kevés információt látnak róla például a közösségi hálózataikon.

„Miközben Magyarországon nyaraltam, láttam egy nagy táblátaz újerdőültetvény közelében,amelyen ez állt: "Eztaz ültetést az EU tette lehetővé." Bár szkeptikus vagyok Európával kapcsolatban, még mindigbüszke vagyok.

4. A nehéz kérdések gyorsabb megoldásának lehetővé tétele

A hollandok nehezen értik meg, hogyan működik az európai demokrácia, de úgy tűnik számukra, hogy az EU-ban a döntéshozatal gyakran nagyon lassú. Az európai választásokonnemzeti pártok közötti szövetségeketlátunk. Az európai érdekek kezelésének más módjai is lehetnek. A hollandok mintegy egyharmada úgy véli, hogy az európai parlamenti választásokon lehetővé kell tenni a külföldi jelöltekre való szavazást. Nagyjából ugyanennyi polgár véli úgy, hogy ez nem lenne lehetséges. A legfontosabb az, hogy megfelelően figyelembe vegyék a szóban forgó különböző érdekeket. És ugyanakkor, hogy a tüskés kérdéseket gyorsabban meg lehet oldani, mint ma.

„A választásokon szeretnék azonosulni valakivel, és tudni, hogyő mit képvisel. Nem kell honfitársnak lennie.

Megbeszélések és ötletek online és a helyszínen

„Az országok vétójogának megszüntetése. A többségnek kell döntenie."

„A fontos döntésekhez hozzanak létre polgári fókuszcsoportokat, akár (félig) kötelező jelleggel is, ahogyan az az Egyesült Államokban az esküdtszékek esetében történik."

„Annak biztosítása, hogy az uniós politikusok és tisztviselők rendszeresen utazzanak a hátországba", és ne maradjanak teljesen bezárva brüsszeli buborékjukban."

IDEA: „Valójában a TV-híreknek minden egyes kiadásában néhány percet kellene szentelniük Európának. Vagyindíthatnánk egy Európáról szóló napi vagy hetilapot.

IDEA: „Előfordulhat, hogy az európai politikusoknak gyakrabban kell részt venniük televíziós műsorokban."

„Fiatalként alig olvastam valamit Európáról. Azonban kíváncsi vagyok, hogy többet tudjunk, de anélkül, hogy túl sok erőfeszítést kellene tennünk az információ megszerzéséhez.

Az utrechti Coalitie-Y fiatal tagjai: Vita a népszavazások alkalmazásáról

A Coalitie-Y - a különböző ifjúsági szervezetek közötti együttműködés - tagjai élénk vitát folytattak a népszavazásokalkalmazásáról. Az ellenzők megemlítették a viták kockázatát, ahol minden fekete vagy fehér, míg a témák gyakran sokkal összetettebbek. Az egyik résztvevő kijelentette továbbá: „Az EU-ra szavazhatunk és jelöltként indulhatunk. A népszavazások valójában aláássák ezt az elvet." A népszavazások támogatói azt mondták, hogy hasznosnak tartják, ha a politikai döntéshozók tudják, hogy a polgárok mit gondolnak egy adott témáról: ez segíthet iránymutatással szolgálni. A népszavazások hozzájárulhatnak az EU általános ismertségének növeléséhez is: melyek a napirenden szereplő témák és milyen döntéseket kell hozni.

Szociális önkéntesek: „Jobb kölcsönös megértésre van szükség az országok között."

AZoetermeer-i Piëzo Alapítvány önkéntesekből áll, akik különböző módokon tevékenykednekatársadalmi részvétel területén. A tematikus párbeszéd résztvevői aggodalmukat fejezték ki az Európábanegyre mélyülő szakadék miatt. Ezek például az LMBTIQ-közösséggelkapcsolatos vélemények. Ha az országok nem értiksaját nézőpontjukat, nehéz együttműködni. "Ezért fontos, hogy megtanuljunk jobbanmegismerni" - mondta az egyik résztvevő. „Maegyszerűen nem tudjuk, mit gondolnak az emberek más országokban. Nem ismerjük eléggé országaink kultúráját és kontextusát. Létfontosságú azonban, ha együtt akarunk jó döntéseket hozni."

Digitális transzformáció

A virtuális világban egyremagasabbak az internetkapcsolatra, a biztonságra ésazéletvédelemre vonatkozó követelmények. Az EU felelősnek érzi magát e tekintetben, és elkötelezett annak biztosítása mellett, hogy senki ne maradjon le a digitális társadalomban. Emellett az EU a társadalmi kihívásokra adott digitális megoldásokba is beruház. Mi Hollandia véleménye erről?

Ajánlások - Virtuális világnézetünk

NeerLandais lakosságának 45%-a véli úgy, hogy a virtuális világ fontos téma, és hogy az EU-nak közbe kell avatkozniaezen a területen.

1. Gyors, biztonságos és stabil internet biztosítása mindenhol

Ahollandok 61%-a véli úgy, hogy az EU-nak biztosítania kell, hogy Európában mindenki hozzáférjen agyors ésbiztonságosinternethez. Mindannyian úgy látjuk, hogy az internet egyre fontosabb szerepet játszik az életünkben. Gyermekeink digitális oktatássalszületnek. És a kommunikáció egyre inkább az internetfelé halad, mind nemzeti, mind nemzetközi szinten. Néha aggódunk az internetre való nagymértékű támaszkodás miatt. Ezért sok holland úgy véli, hogy az EU van a legjobb helyzetben ahhoz, hogy forrásokat fordítson erre, feltéve, hogy azokat hatékonyan használják fel. Véleményünk szerint az online bűnözés elleni védelem a legfontosabb kérdés, amellyel európai szinten foglalkozni kell. Ugyanakkor figyelmet kell fordítani az internetes bűnözés elleni nemzeti szintű küzdelemre is.

„Avízvédelmi rendszerünk elleni kibertámadás gondolatától sebezhetőnek érzem magam."

2. Világos szabályok és szabványok meghatározása az internetes vállalatok számára

A hollandok 75%-a úgy véli, hogy az EU-nak biztosítania kell, hogy az online vásárlások valamennyi uniós országbanazonos szintű biztonsággal történjenek. Mindannyian egyre inkább külföldről vásárolunk, és ilyen módon osztjuk meg az érzékeny személyes adatokat. Néha veszélyesnek tűnik. Nehéz meghatározni, hogy mely weboldalak megbízhatóak. Jó, hogy az EU olyan európai adatvédelmi szabályokat és normákat dolgoz ki, amelyeket mindenki megérthet. A nagy internetes cégek ereje számunkra is rendszeresen aggodalomra ad okot. Úgy véljük, hogy a mi felelősségünk, hogy körültekintően bánjunk az adatainkkal. Úgy véljük azonban, hogy az EU is szerepet játszhat ebben. Az uniós országoknak együtt kell működniük annak biztosítása érdekében, hogy az olyan vállalatok, mint a Google és a Facebook, ne rendelkezzenek túl nagy hatalommal.

Egy olyan globális szereplővel szemben, mint a Facebook, viszonylagszűkölködő ország vagyunk.

3. Az adatvédelmi szabályok összekapcsolása a gyakorlati végrehajtással és magyarázatokkal

Azáltalános adatvédelmi rendelet (GDPR) bevezetésével a hollandok tudják, hogy mindenbérszámfejtésnek ugyanazoknak az adatvédelmi törvényeknek és előírásoknak kell megfelelnie. Megnyugtatjuk Önt,hogy jó,ha számíthat erre, mert a magánélet védelmefontos kérdés. Egyes hollandok mindig úgy vélik, hogya magánélet védelmérevonatkozó szabályok néha eltúlzottak vagy logikátlanok. Emellett ez a jogszabály sok munkát generálhat a vállalkozók számára. Ezért úgy véljük, hogy nagyobb figyelmet kell fordítani az adatvédelmi jogszabályok gyakorlati végrehajtására: támogatás és tájékoztatás mind a polgárok, mind a vállalkozások számára. Különösen úgy véljük, hogy a tagállamoknak szerepet kell játszaniuk. Az adatvédelmi kérdéseket vagy kérdéseket a legjobban nemzeti hatóságaink kezelik, saját nyelvünkön.

Megbeszélések és ötletek online és a helyszínen

IDEA: „Aveszélyes programozási nyelvek betiltásával szigorítsa a programozókra és a vállalatokra vonatkozó kritériumokat."

„Ingyenes európai víruskereső szoftver biztosítása egy európai tűzfal létrehozásához."

„Amikor átlépem a német határt, hirtelen már nincs hálózatom a mobiltelefonomon. De ennekmár nem kellene megtörténnie, ugye?

Az iPhone-jainkkal minden mozdulatunkat nyomon követhetjük. Mi is osztozunk a felelősségben.

„Nem praktikus, haminden országban más típusú adatvédelmi űrlapot kell kitölteni."

IDEA: „Európai kiberrendőrséget kell létrehozni. Ez egyértelműen az EU számára jelent valamit."

Az online párbeszéd résztvevői: „A minőségi internet-hozzáférés mindenhol ami érdekünk is"

Az egyiktematikus online párbeszéd során érdekes vita bontakozott ki az EUvirtuálisvilágban betöltött szerepéről. Valamennyitagállamegyetértett abban,hogy Európa-szerte jó internetkapcsolatravan szükség. De vajon az EU-nak kell-e ezzel foglalkoznia? Több résztvevő jelezte, hogy ez elsősorban az egyes tagállamok felelőssége. Egy másik résztvevő hangsúlyozta, hogy a stabil és jó minőségű külföldi internet Hollandia számára is előnyt jelent: „Milliárdokat nyerünk a más uniós országokkal folytatott kereskedelemből. Ezért érdekünk, hogy ezek az országok jól működjenek."

Hallgatók Helmondban: „A kiberbűnözőkre vonatkozó azonos szabályok és szankciók"

A helmondi Dr.Knippenberg Főiskolán 15 és 16 éves diákok vitatták meg azinternetes bűnözés problémáját. Rendszeresen hallanak róla a hírekben. Például, ha adatszivárgás történt egy vállalatnál. Vagy amikor egy olyan ország, mint Oroszország vagy Kína megpróbálja ellopni az adatokat. Mivel a kiberbűnözők gyakran határokon átnyúló tevékenységet folytatnak, ésszerű az európai országok együttműködése. Ebben az összefüggésben mérlegelik a szabályok kidolgozását, de a szankciók meghatározását is. „Ha orosz kiberkalózok megpróbálnak betörni országunkba, az EU-nak határozott intézkedéseket kell hoznia,hogy megakadályozza őket."

Oktatás, kultúra, ifjúság és sport

Az uniós országok közvetlenül felelősek az oktatásért, a kultúráért, az ifjúságért és a sportért. Az EU támogatni tudja és támogatni fogja őket e tekintetben, például a minőségi oktatás, a többnyelvűség, a kulturális örökség védelme, valamint a kulturális és sportágazat támogatása révén. Mi Hollandia véleménye erről?

Ajánlások – Az oktatással, a kultúrával, az ifjúsággal és a sporttal kapcsolatos jövőképünk

A hollandok 45%-a véli úgy, hogy az oktatás fontos téma, és hogy az EU-nak közbe kell avatkoznia ezen a területen. Az ifjúság, a kultúra és a sport esetében ez az arány 39%, 23%, illetve 19%.

1. A diákok ösztönzése arra, hogy külföldön tanuljanak

Sok hollandúgy véli, hogy a külföldi tanulás pozitív hatással van a fiatalokra. Ez hozzájárul aszemélyes fejlődéshez. Emellett a külföldi tanulmányok segíthetnek az európaiaknak abban, hogy jobban megértsék egymást. Hozzájárulhat a jobb integrációhoz is. Sok holland ezért pozitívnak tartja, hogy van egy Erasmus program, amely ösztönzi a külföldi tanulmányokat. Úgy véljük azonban, hogy az EU-nak továbbra is kritikusan kell kezelnie ezt a kérdést. A gyakorlatban például úgy tűnik, hogy a nemzetközi diákok többnyire egymás között maradnak, és nem mindig tanulnak sokat arról az országról, ahol találhatók. Az EU-nak azt is meg kell akadályoznia, hogy az alacsonyabb szintű tudással rendelkező országok "kiürüljenek", mert minden tehetség külföldre megy tanulni.

„Továbbá csereprogramokat kell kidolgoznia középfokú szakképzés szintjén."

2. Az olyan kérdések, mint a kultúra és a sport előtérbe helyezése a tagállamokban

A hollandok 58%-a úgy véli, hogy az EU-nak jobban kellene védenie a kulturális örökséget Európában. Gondoljunk példáulagörögországi templomokra. Másrészt azt látjuk, hogy a helyi kultúra elsősorban maguknak az országoknak a felelőssége. Ugyanez vonatkozik például a sportban elkövetett visszaélésekre is. Úgy véljük, hogy ez fontos kérdés, de nem az EU alapvető küldetése. Európának szükségszerűen prioritásokat kell meghatároznia, és más kérdésekhez jelentős pénzügyi forrásokra van szükség. Néha pénzügyi hozzájárulást tudunk nyújtani, de néha más módon is együttműködhetünk, például a tudás és az ötletek cseréje révén.

„Akultúra védelme maguknak az országoknak a felelőssége. De ha elhanyagoljukaglobális örökséget, akkor úgy gondolom, hogy az EU-nak közbe kell lépnie.

3. Annak biztosítása, hogy az európaiak jobban megismerjék és tiszteljék egymást

A hollandokszeretik,ha más európaiak jól beszélnek angolul. Leegyszerűsíti a dolgokat, amikor külföldön vagyunk. Csakúgy, mint amikor például Hollandiában szeretnénk kommunikálni a migráns munkavállalókkal. Ugyanakkor sok holland úgy érzi, hogy nagyon fontos, hogy továbbra is beszéljük és értékeljük a saját nyelvünket. Ezért azt is szeretnénk, ha az Európán belüli egyéb különbségeket is tiszteletben tartanák. Legyen szó kultúráról, oktatásról vagy sportról, minden embernek szabadnak kell éreznie magát, és képesnek kell lennie arra, hogy önmaga legyen. A különbségek néha feszültséget okozhatnak, de gazdaggá is teszik az európai kontinenst. Sok holland ezért úgy véli, hogyaz országoknak időt kell adni arra, hogy megismerjék saját szokásaikat és elképzeléseiket.

„Számomra az EU olyan, mint egy baráti társaság. Tiszteletben tartjuk a nézeteltéréseinket, és segítséget kérhetek, ha szükségem van rá.

Megbeszélések és ötletek online és a helyszínen

IDEA: „A helyi tanterv mellett közös európai tantervet is be kell vezetni az oktatás minden szintjén."

IDEA: A kulturális főváros mellett minden évben ki kell választania egy fővárost (vagy országot) az oktatás, az ifjúság és a sport területén.

„Pontosan az köt össze bennünket az EU-ban, hogy mindannyiunknak megvan a saját nemzeti kultúrája. Ezért nem lehet

egyetlen kultúra zászlaja alatt összegyűlni.

„Ahelyett, hogy kiemelnénk a negatív dolgokat, jobb, ha megpróbáljuk népszerűsíteni a sportot."

„Itt beilleszkedtem, adót fizetek, de latin-amerikai vagyok, és az is maradok. Szeretem a nyelvemet, a zenémet és az ételeimet. Nem Európáról van szó.

„Túl sokat beszélünk az európai gazdaságról. És túl kevés a jó közérzet.

A Leideni Egyetem hallgatói: „A nyelv fontos, de továbbra is szabad választásnak kell maradnia"

ALeideni Egyetemen a történelem szakos hallgatók beszélgettek egymással. Úgy vélik, hogy fontos, hogy l'esgens beszélni több nyelven. Véleményük szerint a több nyelven való jártasságnagyban hozzájárul a személyes fejlődéshez,és jót tesz az EU-n belüli kereskedelmi és politikai kapcsolatoknak. Úgy vélik azonban, hogy a nyelveket az iskolában kell felkínálni, és nem szabad kötelezővé tenni. Hasonlóképpen úgy vélik, hogy egy második nyelvnek nem feltétlenül kell európai nyelvnek lennie. "Ha Kelet-Európában élsz, és úgy döntesz, hogy oroszul tanulsz, ez a jogod" - mondta az egyik résztvevő.

Schiedam Török Közösség: "Tisztességes foglalkoztatási lehetőségek biztosítása minden fiatal számára" A schiedami Hakder Alapítványban a helyi török közösség megvitatta a mindenki számára elérhető tisztességes foglalkoztatási lehetőségek fontosságát. Valamennyi résztvevő egyetértett abban, hogy az EU-nak köteleznie kell a vállalatokat arra, hogy szakmai gyakorlatokat vagy állásokat kínáljanak a korlátozott lehetőségekkel rendelkező fiataloknak. Jelezték, hogy különösen a fiatal migránsok szembesülnek nehézségekkel a szakmai gyakorlat vagy az álláskeresés során. „Néha még a háziorvoshoz sem mernek elmenni, mert attól tartanak, hogy maguknak kell majd fizetniük a látogatásért. Nem is beszélve arról, hogy merész jelentkezni egy szakmai gyakorlatra vagy munkára" - mondta az egyik résztvevő. „A vállalkozásoknak nagyobb figyelmet kell fordítaniuk erre, és az EU erre ösztönözheti őket."

A felmérés során alkalmazott módszertan leírása

Az„Európa jövőképe” küldetés az összekapcsolt párbeszéd különböző formáiból áll, amelyek célja, hogy összegyűjtsék aholland polgárok Európaés az EU jövőjével kapcsolatos nézeteitéselképzeléseit. Ez a fejezet ismerteti az annak biztosítására használt módszertant, hogy a párbeszéd kapcsolódó formái összhangban legyenek az Európa jövőjéről szóló konferencia keretében a nemzeti polgári vitacsoportokra alkalmazandó iránymutatásokkal.

CA párbeszéd kapcsolódó formáinak kialakulása A párbeszéd következő formáitalkalmazzák:

4. Panelfelmérés

A holland lakosság reprezentatív mintájának felmérése.

5. Tematikus, mélyreható online párbeszédek

A hollandok egy csoportjával minden alkalommal párbeszédeket szerveztünk azzal a céllal, hogy elmélyítsük „Az európai jövőképünk” című első időközi jelentés (2021.október 8.) következtetéseit, amely első áttekintést nyújt az eredményekről és kiegészítő kérdéseket tartalmaz.

6. Párbeszédek meghatározott csoportokkal

Találkozók olyan holland emberekkel, akik nem szoktak részt venni (online) felmérésekben és panelekben.

7. Párbeszédek a fiatalokkal

A fiatalok számára legrelevánsabb európai témákra összpontosító ülések.

8. Nyilvános online felmérés: Kérdőív és "Swipen naar de toekomst" (Út a jövőbe)

A kérdőívet minden holland állampolgár kitölthetné, beleértve a külföldön élőket is. Ez a kérdőív 2021. szeptember 1. és 2021. november 14. között állt rendelkezésre. Ezenkívül ugyanezen időszak alatt minden holland személy részt vehetett a "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future) akcióban, amely egy 20 megerősítést tartalmazó online eszköz.

1. Panelfelmérés

Az„Európa jövőképe” elnevezésű holland civil párbeszéd szeptember 1-jén kezdődött többpolgár körében végzett felméréssel. A felmérés során alkalmazott módszertan leírásában röviden ismertetjük a panelfelmérés kialakítását és végrehajtását.

Célkitűzés és célcsoport

Az"Európa jövőképe" kampány egy online kérdőívvel kezdődött arról, hogy a hollandok hogyanlátják Európajövőjét. Ezt a kérdőívet egy reprezentatív testületnek nyújtották be, ésvalamennyi hollandállampolgár (beleértve akülföldön lakóhellyel rendelkezőket is) számára nyitva áll. Mindenember részt vehetett a "Swipen naar de toekomst" (Swiper a jövőbe) akcióban,amely egy 20 megerősítésttartalmazó online eszköz. A panelfelmérés eredményei beépültek számos tematikus párbeszédbe, amelyeket az „Európa jövőképe” polgári párbeszéd folyamatának nyomon követéseként szerveztek.

Apanelfelmérés célcsoportja magában foglalja az összes olyan 18 éves vagy annál idősebb holland személyt, akik a terepmunka megkezdésekor lakosként regisztráltak a népesség-nyilvántartásban. A Holland Nemzeti Statisztikai Hivatal (Centraal Bureau voor de Statistiek – CBS) szerint ez a célcsoport 2021. január 1-jén 14 190 874 főt számlált. A 18 éves alsó határ a választói többségnek felel meg. Ezt hívjuk panel felmérési populációnak.

Helyszíni munka

Az ország minden tájáról több mint 100 000 résztvevőből állópanelt (ISO-tanúsítvány, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) használtak az "átlagos holland" digitális képének megszerzéséhez. Ezek a résztvevők azért jelentkeztek a felmérési testületbe, hogy rendszeresen véleményt nyilvánítsanak a témák széles köréről. A hozzájárulásra irányuló belső motivációjuk mellett a kérdőívek megválaszolásáért is kapnak fizetést. Számos tudományos tanulmány azt mutatja, hogy a kérdőív kitöltéséért kompenzációban részesülő válaszadók nem adnak jelentősen eltérő válaszokat (forrás: Does use of survey incentives degrade data quality? (A felmérési ösztönzők használata rontja az adatminőséget?), Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

A terepmunka 2021. augusztus 11-én kezdődött és 2021. szeptember 19-én ért véget. A végrehajtáshoz csakegyadatgyűjtési módszert alkalmaztak, az internetes felmérést. A felmérési panel tagjai e-mailben kapták meg az online kérdőívre mutató személyes linket. Két hét elteltével a résztvevők emlékeztetőt kaptak. A részvételi felhívásokat tételesen és rétegezve küldték el (az alcsoportok egyenlő eloszlásának biztosítása mellett), amíg el nem érték a szükséges számú válaszadót.

Mintavétel és elosztás

Afelmérés kialakítása azon az elven alapul, hogy a jó statisztikai megbízhatóság biztosítása érdekében legalább 3600 válaszadónak kell részt venniea felmérésben. Ezenkívül ez a szám lehetővé teszia lakosság különböző általános jellemzőiközötti megfelelő eloszlást. Nem csak egyféle holland létezik. Ezértelőzetesen biztosítottuk, hogy a mintajól oszlik meg bizonyos jellemzők között. Hollandia viszonylag kis ország, de a vélemények régiónként eltérőek lehetnek. A témákhoz viszonyított elhelyezkedést és a nekik tulajdonított jelentőséget (részben) az a régió határozhatja meg, amelyben az ember él. Például a vidéki területeken élő emberek eltérően értelmezhetnek egy olyan témát, mint a biztonság, mint a városi területeken élők. A Holland Szociális és Kulturális Tervezési Hivatal által végzett kutatás azt is kimutatta, hogy a magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők gyakrabban támogatják az EU-t, mint az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezők, és hogy a fiatalok gyakrabban támogatják az EU-t, mint az idősek (forrás: Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?, Holland Szociális és Kulturális Tervezési Hivatal, Hága, 2019).

Ezért a minta reprezentativitásának biztosítása érdekében arányosan elosztottukaz alábbi három jellemzőt: (1) COROP régiókon keresztüli lakóhely, (2) életkor és (3) iskolai végzettség. A minta eloszlását az alábbi általános jellemzők szerint is bemutatták: nem, származás, fő foglalkozás, politikai irányultság.

Az OROPCrégiókat a csomóponti elv (vonzóterülettel vagyregional funkcióval rendelkező "szív")alapján fejlesztették ki, az ingázó emberek áramlása alapján. Elismerték a csomóponti elv néhány megsértését annak érdekében, hogy a régiók a tartományi határokat kövessék. A településeknek a COROP-határértékeken túli átszervezését követően az elosztást kiigazították (forrás: Holland Nemzeti Statisztikai Hivatal). A COROP régiókon belül biztosítottuk a korcsoportok közötti megfelelő eloszlást, a következő bontásban: 18-34 év, 35-54 év, 55-75 év és 75 év felett.

Végül biztosítottuk az oktatási szintek reprezentatív eloszlását. A mintában aválaszadók helyettesítése a legmagasabb iskolai végzettség nemzeti szintű eloszlásának felel meg, amely a következő:

Legmagasabb iskolai végzettség

Alacsony: alapfokú oktatás, előkészítő szakoktatás, felső középfokú oktatás/egyetem előtti oktatás 1–3. éve, középfokú szakoktatás 1. szintje	32,1 %
Közbenső: felső középfokú általános felső középfokú oktatás/egyetem előtti oktatás, 2–4. szintű középfokú szakképzés	44,6 %
Magas: felsőfokú szakképzés vagy egyetemi oktatás	22,9 %
Ismeretlen	0,4 %

Válaszadási arány

Összesen 4086 ember vett részt a felmérésben. A 3600 teljesen kitöltött kérdőívre vonatkozó célkitűzés tehát teljesült.

A COROP régióinak és korának válaszai	**18–34 év**	**35-54 év**	**55–75 év**	**75 év felettiek**
Drenthe-től északra	11	14	17	5
Drenthe délkeleti része	10	12	14	4
Drenthe-től délnyugatra	7	10	11	3
Flevoland	29	33	28	6
Észak-Frízföld	20	22	25	8
Délkelet-Frízföld	12	13	14	3
Délnyugat-Frízföld	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
Délnyugat-Gelderland	16	18	20	5
Delfzijl nagyherceg	2	4	5	1
Kelet-Groningen	7	10	12	3
Groningen többi része	36	26	28	8
Limburg központja	13	17	21	7

Észak-Limburg	17	20	23	7
Dél-Limburg	38	40	52	17
Észak-Brabant központja	34	35	35	11

A COROP régióinak és korának válaszai	**18–34 év**	**35 és 54 év között**	**55–75 év**	**75 év felettiek**
Északkelet-Brabant	41	43	51	14
Észak-Brabant nyugati része	40	47	49	15
Észak-Brabanttól délkeletre	55	56	58	18
Haarlem agglomeráció	13	18	18	7
Alkmaar és környéke	14	19	19	6
Nagy-Amszterdam	116	104	88	23
A Gooi és Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
Észak-Holland-fok	22	27	30	9
Zaan régió	11	13	12	3
Észak-Overijssel	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Délnyugat-Overijssel	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Zeeland többi része	16	21	23	8
Zeeland Flandria	6	8	9	3
Leiden agglomeráció és bulb régió	30	31	31	10
Hága agglomerációi	63	70	57	18
Delft és Westland	19	15	15	4
Grand Rijnmond	103	107	99	31

Dél-Hollandiától keletre	22	24	25	8
Dél-Hollandia délkeleti része	24	26	26	9

Válaszok oktatási szintek szerint

Alacsony	1382	34 %
Közbenső	1747	43 %
Magas	915	22 %
Ismeretlen	42	1 %

Megbízhatóság és reprezentativitás

A válaszadók 4086 fős száma 95%-osmegbízhatóságiszinttel és 1,53%-oshibahatárral teszi lehetővé a teljes sokaság megfigyelését. Az eredmények megbízhatósági szintjét és hibahatárát a minta mérete határozza meg. Minél nagyobb a minta, annál megbízhatóbb és pontosabb eredményeket lehet extrapolálni a teljes sokaságra.

A konfidenciaszint meghatározása: 1 (100%) mínusz a szignifikanciaszint. Gyakori, hogy 5%-os szignifikanciaszintre támaszkodnak. Ezt 95%-os konfidenciaszintnek nevezzük. Más szóval, ha a felmérést azonos módon és azonos feltételek mellett ismételnék meg, az eredmények az esetek 95%-ában azonosak lennének.

A pontosság (hibahatárként kifejezve) azt az értéktartományt jelzi, amelyen belül a sokaságban a ténylegesérték található. Más szóval: mi lenne a legnagyobb különbség a stiltés a teljes populációból kapott eredmények között? Az 1,53%-os hibahatárazt jelenti, hogy a teljes sokaságon belüli tényleges értéklegfeljebb1,53%-kallehet magasabb vagy alacsonyabb a mintaértéknél. Például, ha egy egyénekből álló mintán végzett felmérésazt mutatja, hogy aválaszadók 50%-a fontosnak tart egy adott témát, a tényleges százalékos arány 1,53%-kal magasabb vagy alacsonyabb, mint az 50%-os százalékos arány, azaz 48,47 és 51,53% között van. A legfeljebb 5%-os hibahatár gyakori és általánosan elfogadott a kvantitatív (statisztikai) vizsgálatokban.

A megbízhatóság mellett a minta reprezentativitása is fontos. Mivel a részvételi felhívásokattételekben és rétegzett formábanküldték ki, az eredmények reprezentatívaka COROP régió jellemzőire és a COROPrégió szerinti korcsoportokra nézve. A válaszok az iskolai végzettség tekintetében is reprezentatívak a nemzeti szinten elért legmagasabb iskolai végzettséghez viszonyítva.

Egyéb általános jellemzők

A panel résztvevői számos további kontextuális kérdést tettek fel. Ezek közé tartozik a nem, az EU-val szembeni pozícionálás, a származás, a főfoglalkozás és az a politikai párt, amelyre az adott személy választások esetén szavazna.

A válaszadók 49%-a férfi, 50%-a nő, 1%-a pedig inkább nem válaszol erre a kérdésre.

A válaszadók 51%-a szerint jó, hogy Hollandia tagja az EU-nak, 13% szerintrossz, 36% pedig semleges vagy nincs véleménye.

A válaszadók 95%-a Hollandiában született. A válaszadók 89%-a számolt be arról, hogy mindkét szülő Hollandiában született. 5 %-uk két olyan szülőtől született, akik maguk is külföldön születtek.

A válaszadók jelenlegi politikai irányultsága

Párt %	
VVD (Szabadságért és Demokráciáért Néppárt)	14 %
PVV (Szabadság Párt)	13 %
SP (Szocialista Párt)	8 %
D66 (Demokraták 66)	6 %
CDA (Kereszténydemokrata Fellebbezés)	6 %
PvdA (Munkaerő Párt)	6 %
Partij voor de Dieren (Állatvédő Párt)	4 %
GroenLinks (Zöld Baloldal)	4 %
ChristenUnie (Keresztény Unió)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (mezőgazdasági termelő-állampolgár mozgalom)	2 %
Forum voor Democratie (Fórum a Demokráciáért)	2 %
SNP (Reformált Politikai Párt)	2 %
Volt	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
Egyéb	2 %

Fehér szavazat	3 %
Inkább nem válaszolok.	13 %
Nem szavazok	5 %

Mi a jelenlegi fő foglalkozása?

Foglalkozás	**%**
Tanuló/diák	6 %
Részmunkaidőben foglalkoztatott	16 %
Teljes munkaidős alkalmazott	31 %
Független vállalkozó	3 %
Háziasszony	5 %
Álláskereső	2 %
Önkéntes	2 %
Munkaképtelen	6 %
Nyugdíjas	27 %
Egyéb	1 %
Inkább nem válaszolok.	1 %

Kérdőív

Akérdőívet és a jelentést a Külügyminisztériumfelkéréséreegy független külső szervezet készítette. A kérdőív moduláris felépítésű, és az Európa jövőjéről szóló konferencia számára meghatározott témákkal összhangban a következő kérdéscsoportokat tartalmazza: Fontos témák és Európa szerepe
Éghajlatváltozás és környezetvédelem

Egészségügy

Gazdaság és foglalkoztatás

Az Európai Unió szerepe a világban

Biztonság és jogállamiság

A virtuális világ

Európai demokrácia

Migráció és menekültek

Oktatás / kultúra / ifjúság / sport

A kérdőív kidolgozása során nagy figyelmet fordítottak a kérdések minőségére, megbízhatóságára ésérvényességére. Ezért a kérdések, állítások és válaszlehetőségek semleges és nem direkt megfogalmazására törekedtek, és ellenőrizték, hogy a kérdéseket érthető nyelven fogalmazták-e meg (B1 szint).

A kérdőívet a célcsoporthoz tartozó participants tesztekkel készített személyes interjúk révén minőségvizsgálatnak vetették alá. Ez lehetővé tette számunkra, hogy tanulmányozzuk, hogyan értelmezik a kérdéseket a különböző típusú válaszadók. Ha úgy tűnt, hogy egy kérdés túl nagy (túl összetett) kognitív terhelést képvisel, akkor adaptálták.

Analitikai módszerek

A felmérés során két elemzési módszert alkalmaztak:

Egyváltozós elemzések

Leíró statisztikákat használnak a felmérés változóinak leírására. Ebben afelmérésben a gyakoriságokat és az átlagokat használjuk.

Kétváltozós elemzések

A kétváltozós elemzések a két változó közötti kapcsolatot vizsgálják, azaza különböző témákimportjaés az EU beavatkozásának kérdése közötti kapcsolatot, valamint az általános életkori jellemzőket. Vizsgálatot végeztek annak megállapítására, hogy a különböző korcsoportok eltérő jelentőséget tulajdonítanak-e egy témának, és hogy a vélemények eltérnek-e abban a tekintetben, hogy ezek olyan témák, amelyekbe az EU-nak be kell avatkoznia.

Az információk közzététele és teljesség

Ez a jelentés tartalmazza a felmérési panel válaszadói által feltett valamennyi kérdés eredményeinek (vizuális) reprezentációját. Néhány kérdés esetében a válaszadó lehetőséget kapott arra, hogy „nyitott" (azaz nem előre meghatározott) válaszokat adjon. A nyílt válaszokat ezt követően kategorizálták és belefoglaltáka kiadványba. A válaszadók által az ingyenes hozzászólásokban megosztott ötleteket felhasználják az „Európa jövőképe" civil párbeszéd nyomon követése keretében szervezett különböző tematikus párbeszédekhez.

2. Tematikus, mélyreható online párbeszédek

AzEurópa jövőjérőlszóló konferencia központitémáit nyolconlinetematikuspárbeszéd keretében mélyítették el. E párbeszédek célja az volt, hogy feltárják a kifejtett vélemények okait, valamint a mögöttük álló motivációkat és érzéseket. Melyek az észlelt aggályok és lehetőségek? A vitafórumok azt is lehetővé tették a résztvevők számára, hogy javaslatokat és ötleteket tegyenek ezekkel a témákkal kapcsolatban, valamint olyan kérdéseket vessenek fel, amelyek nem képezik a konferencia részét, de mégis fontosak számukra.

A tematikus párbeszédekre október 12–14-én és november 9–11-én került sor. Októberben négy tematikus online párbeszédre került sor a „Gazdaság" és a „Demokrácia" témájában. Novemberben négy online tematikus párbeszédrekerültsor „Éghajlat" és „Az EU a világban" címmel. Összesen 29fő vett részt minden vitafórumon (összesen 231). A résztvevőket a testület tagjai közül (lásd az 1. pontot) és a közösségi médián keresztül vették fel.

3. Párbeszédek meghatározott csoportokkal

On tudja néhány holland csoporttól, hogy kevésbé szoktak részt venni felmérésekben és(online) panelekben. Annak érdekében, hogyreprezentatív képet kapjunk „Hollandia hangjáról", fontos volt, hogy ezek a polgárok is kifejthessék elképzeléseiket ésvéleményüket. Ezért szerveztünk több helyszíni párbeszédet is az „Európa jövőképe" felméréshez. Az összegyűjtött vélemények és ötletek (többek között) alapul szolgáltak az ajánlások megfogalmazásához.

Célcsoportok

A nehezen elérhető célcsoportokat nem lehet egyértelműen meghatározni. Tanulmányok és tapasztalatok lehetővé teszik számunkra, hogy tudjuk, hogy a**nem nyugati**származású hollandok sokkal kevésbé vesznek részt a felmérésekben és a vitákban. Mivel ez egy fontos csoportot képvisel (a hollandok1 14%-a),őket választották ki az „Európa jövőképe" párbeszédben való részvételre. Ugyanezt az érvelést követték az **alacsony iskolai végzettségűek esetében is.** Ez egy nagy csoport is (2,5 millió holland[2]), amely részben átfedésben van a migránsok csoportjával (39%). Végül párbeszédre került sor olyan emberek csoportjával, akik nem gyakran szerepelnek felmérésekben és vitákban, **akik kritikusak Európával szemben, de akik számára fontos szakmai szerepet játszik.** Vállalkozókat választottak ki a mezőgazdasági ágazatban.

A fent említett csoportokat olyan szervezeteken keresztül keresték meg, amelyeknek tagjai, például migráns szervezetek, érdekképviseletiszervezetek és p-rofessionalszervezetek. Mivel a párbeszédek számát nyolcra korlátoztuk, nem lehettünk teljesen "kimerítőek". Ez némileg önkényessé teszi a résztvevők kiválasztását. Ennek a döntésnek a meghozatalához figyelembe vettük a részvétel iránti lelkesedést és a bázis mobilizálását, valamint olyan gyakorlati kérdéseket, mint a dátumok és a helyszín alapján történő rendelkezésre állás.

Helyszíni párbeszédekre került sor a következő szervezetek tagjaival:

- Hakder Alapítvány, Alevi Közösség, Schiedam
- Asha Alapítvány, Hindu Közösség, Utrecht (két vitaülés)
- Piëzo, Civil társadalmi szervezet, Zoetermeer
- Taal doet Meer, az alacsonyan képzettek szervezete, Utrecht
- BoerenNatuur, mezőgazdasági csoportok szövetsége
- Marokkanen Dialoog Overvecht, marokkói közösség, Utrecht
- Nők a Szabadságért, a migráns hátterű nők érdekképviseleti szervezete, Hága

Összesen 110 ember vett részt ezeken a megbeszéléseken.

4. Párbeszédek a fiatalokkal

A fiatalok az Európa jövőjéről szóló konferencia kiemelt célcsoportját képezik. Annak érdekében, hogy aktívan ösztönözzék részvételüket az „Európa jövőképe" elnevezésű civil párbeszédben, és hogymeghallgassák e csoport véleményét és elképzeléseit, ötszemélyes megbeszélést szerveztek kifejezetten a fiatalok számára. Akoronavírussal kapcsolatos korlátozó intézkedések miatt nem kerülhetett sor a jeunes részvételével tervezett hatodik ülésre.

Az ülésekre a következő intézményekben került sor:

Történelemtudományi Diákok Szövetsége, Leideni Egyetem

Dr. Knippenberg Főiskola, középfokú oktatás, Helmond

Coalitie-Y, a Gazdasági és Szociális Tanács ifjúsági platformja

Graafschap Főiskola, középfokú szakképzés, Doetinchem

CSG Jan Arentsz, technológiai tárgyakra összpontosító középfokú oktatás, Alkmaar

Összesen 95 fiatal vett részt a megbeszéléseken.

Alkalmazott karbantartási technikák

Az online tematikus párbeszédek, az egyes csoportokkal folytatott párbeszédek és a fiatalokkal folytatott párbeszédek az úgynevezett „sokratikus" interjúmódszer alkalmazásával zajlottak. Ezt a módszert évek óta használják a Párbeszéd Napján, ahol az egész Hollandiából érkező emberek kölcsönhatásba lépnek az őket érintő kérdésekben. A szókratészi karbantartási módszerben a moderátor a következő elveket veszi figyelembe:

Hagyja, hogy a másik mesélje el a történetét
- Ne válaszoljon azonnal egy másik történettel
- Kényeztesse magát tisztelettel
- Beszél a saját szemszögéből ("találom" helyett "mondják")
- További magyarázat kérése, ha a kifejtett nézetek általánosságokra korlátozódnak
- Kerülje az ítéleteket és elemezze azokat
- Adj pillanatnyi csendet, ha az embereknek egy pillanatra gondolkodniuk kell

A párbeszédek során a következő ritmust használják: divergencia – konvergencia – divergencia. Az elv az, hogy először el kell térnie (közvetlenül kifejeznie az egyéni érzéseket és véleményeket), mielőtt konvergálhatna (beszélhet a lehetséges nyomokról), majd végül ismét el kell térnie (például összegyűjtheti az egyéni ajánlásokat). A tapasztalat és az elmélet azt mutatja, hogy ez a ritmus garantálja a párbeszéd optimális áramlását.

Valamennyi párbeszédet hivatásos facilitátorok folytatták le.

5. Nyilvános online felmérés: Kérdőív és "Swipen naar de toekomst" (Út a jövőbe)

A kérdőívminden holland állampolgár számára nyitva állt, beleértve a külföldön élőket is. Ez a kérdőív 2021. szeptember 1.és 2021. november 14. között volt elérhető. Ezenkívül ugyanezen időszak alatt minden holland személy részt vehetett a "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future) akcióban, amely egy 20 megerősítést tartalmazó online eszköz.

Válaszok és felhasználás

Összesen 1967 résztvevő töltötte ki a kérdőívet, és 6968-an töltötték ki aképernyőolvasó eszközt. Mind a kérdőív, mind a képernyőolvasó eszköz mindenki számára nyitva állt: nem voltak megfelelő részvételi feltételekvagykiválasztási kritériumok. A kérdőívben kérdéseket lehetett megválaszolni (nem voltak kötelező kérdések) a válaszadási arány maximalizálása érdekében. A résztvevők sokkal gyakrabban választották a "Nem szeretnék válaszolni" lehetőséget, mint a reprezentatív panelfelmérésben.

A nyílt kérdőív és a képernyőszkennelési eszköz résztvevőinekáltalános jellemzői a legtöbb tekintetben eltérneka reprezentatív panel résztvevőinek jellemzőitől. A panelfelméréstől eltérően a nyitott kérdőívés a képernyőolvasó eszköz eredményei nem reprezentatívak. Az online nyílt felmérés eredményeit felhasználtáka panelfelmérés befejezéséhez. Áttekintik a Hollandiában keringő érzéseket és ötleteket. A beviteli mezőkben említett javítási javaslatokat a „Megbeszélések és ötletek online és a helyszínen" szakaszban használták fel. A screenscan eszközt arra használták, hogy jobban megértsék a Hollandiában keringő bizonyos érzéseket. Ezeket az eredményeket figyelembe vették az ajánlások kidolgozása során. A reprezentativitás követelménye miatt az online felmérés eredményeit korlátozott mértékben vették figyelembe ebben a jelentésben.

Ezt a jelentést a Külügyminisztérium teszi közzé. www.kijkopeuropa.nl

Hollandia nemzeti kormánya

Jövőképünk Európáról

2022. januári jelentés

Vélemények, ötletek és ajánlások

Témák

- Éghajlatváltozás és környezetvédelem
- Migráció
- Egészségügy
- Az EU a világban
-
- 2022. január 14.
-
- Ez a dokumentum az "Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen” („Európa-képünk: Vélemények, ötletek és ajánlások), amelyet 2022. január 14-én tettek közzé holland nyelven a www.kijkopeuropa.nl oldalon. Ez a fordítás ajelentés egyszerűsített változata, amelyben az eredeti prezentációt (illusztrációkat és egyéb grafikus elemeket) fordítási célokra módosították.

Látomásunk a...

A jelentés összefoglalása: az összes ajánlás dióhéjban

Az „Európa jövőképéről" szóló civil párbeszéd keretében összegyűjtöttük aholland polgárok Európa jövőjével kapcsolatos nézeteit és elképzeléseit. Ennek eredményeként a következő ajánlásokat fogalmazták meg az Európai Unió számára az utolsó négy témára vonatkozóan (az összesen kilenc témából).

Éghajlatváltozás és környezetvédelem

1. Az éghajlatváltozással kapcsolatos európai megközelítés egyértelmű irányának kiválasztása

2. Annak biztosítása, hogy az országok és a vállalkozások szorosabban együttműködjenek a célzott megoldások megtalálása érdekében 3. A gyakorlatban méltányos és működőképes szén-dioxid-rendszer létrehozása

4. Világosabb és pozitívabb kommunikáció az éghajlat-politikai megközelítésről

Ahollandok úgy vélik, hogy az EU-nak vezető szerepet kell játszania azéghajlatváltozás elleni küzdelemben. A tagállamokszámára lehetővékelltenni, hogy maguk döntsenek, de ugyanakkor együtt kell működniük ugyanazon célok elérése érdekében. Ahelyett, hogy ujjal mutogatnának egymásra, az uniós országoknak több energiát kellene fordítaniuk az ismeretek cseréjére és a közös megoldások megtalálására. A szén-dioxid-kibocsátás megadóztatására szolgáló rendszer hatékony lehet, de méltányosnak, gyakorlatiasnak és egyértelműnek is kell lennie. Általánosságban a hollandok úgy vélik, hogy az EU-nak hatékonyabban és pozitívabban kellene kommunikálnia az éghajlattal kapcsolatban.

Migráció

1. Annak megakadályozása, hogy a menekültkérdésről folytatott viták kevésbé árnyaltak legyenek

2. A menekültek igazságos és gyakorlati elosztásának meghatározása

3. A tudás és a tapasztalatok hasznosítása azon régiók segítése érdekében, ahonnan a menekültek érkeznek

Ahollandok szerint fontos különbséget tenni aveszélyes területekről menekülők és a gazdasági menekültek között. A migrációval és az integrációval kapcsolatos viták gyakran árnyalatlanok. Ahhoz, hogy Európában megvalósuljon a menekültek méltányos elosztása, egyértelmű kritériumokról kell megállapodni az EU-n belül, figyelembe véve mind a tagállamokat, mind a menekülteket. Végezetül a hollandok azt javasolják, hogy az EU ne csak pénzügyileg, hanem tudás révén is támogassa azokat a régiókat, ahonnan a menekültek érkeznek.

Egészségügy

1. Hatékonyabb ellenőrzés a világjárványok kezelése felett

2. A megfizethető és megbízható gyógyszerek elérhetőségének biztosítása mindenki számára

3. Az országoknak mindenekelőtt arra kell törekedniük, hogy javítsák egészségügyi rendszereiket, és méltányosabbá tegyék azokat.

Ahollandok úgy vélik, hogy az uniós országoknak szorosabban együtt kell működniük a világjárvány elleni küzdelemben. Akoronavírus-válság kezelésének módja néha zavart okoz. A szabályoknak következetesebbeknek kell lenniük egymással, anélkül, hogy mindenhol ugyanazoknak kellene lenniük. Ami az oltóanyagokat vagy gyógyszereket illeti, a hollandok azt akarják, hogy az árak a lehető legalacsonyabbak maradjanak, de képesek legyenek a minőségi és felelős termelésre támaszkodni. Emellett fontosnak tartjuk, hogy a nagyvállalatok ne éljenek vissza hatalmukkal, és úgy véljük, hogy az egészségügyi ellátásnak elsősorban nemzeti szinten kell maradnia.

Az EU szerepe a világban

1. **Az EU erejének kiaknázása a legfontosabb nemzetközi kérdésekben, elsősorban**
2. **Európán belül és kívül is az együttműködést válasszuk aharc helyett**
3. **Konfliktus esetén átgondolt segítséget nyújtunk**

Ahollandok úgy vélik, hogy az európai együttműködésnek elsősorban a főbbközösérdekekre kell összpontosítania. Az EU harmadik országokkal folytatott együttműködését is ennek fényében kell szemlélni. Az éghajlatváltozás és a koronavírus-világjárvány mellett ide tartozik például a nemzetközi biztonság és az európai gazdaság védelme a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokkal szemben. Európán belül és kívül a hollandok jobban szeretik az együttműködést, mint a harcot. Ami a konfliktusok megközelítését illeti, mindig előnyösebb azokat erőszak alkalmazása nélkül megoldani.

Bevezetés

A szeptember 1. és november közepe között megrendezett „Európa jövőképe” elnevezésű civil párbeszéd lehetővé tette valamennyiholland számára, hogy megosszák egymással az Európa jövőjével kapcsolatos véleményüket és elképzeléseiket. Hollandia benyújtja azEurópai Uniónak (EU) azokat az ajánlásokat, amelyeken a párbeszéd alapult, valamint akifejtett elképzeléseket és véleményeket. Ebben a jelentésben az utolsó négy témát tárgyaljuk (az összesen kilenc témából). Az első öt témával a 2021. december 3-án közzétett jelentés már foglalkozott.

Az „Európa-szemléletről”

Az Európai Unió azt szeretné, ha polgárai elmondanák, mit gondolnak Európáról. Az EUezért szervezi meg az Európa jövőjéről szóló konferenciát. Ezt követően az Európai Unió polgárainak véleményei és elképzelései beépülnek majd az Európa jövőjére vonatkozó tervekbe. A konferencia részeként Hollandia nemzeti szinten megszervezte az „Európa jövőképe” elnevezésű civil párbeszédet.

Az „Európa jövőképe” párbeszéd szeptember 1-jén kezdődött, amikor egyreprezentatívpanelfelméréskeretében online gyűjtötték össze a véleményeket és az ötleteket. A panelfelmérés kezdeti eredményeinek elmélyítése és konkrét ajánlások megfogalmazása érdekében online tematikus párbeszédeket szerveztünk. Bárki, aki részt akart venni, megtehette. Beutaztuk az országot, hogy megvitassuk a fiatalokat és más (nehezen elérhető) csoportokat.

Iskolásoktól, szakközépiskolásoktól és diákoktól a miniszterig, gazdálkodókig és migránsokig

Októberben és novemberben összesen nyolc tematikus online párbeszédre került sor, ülésenként 30résztvevővel. Emellett online tematikus párbeszédet és hét helyszíni tematikus párbeszédet szerveztünk holland polgárok különböző csoportjaival. Párbeszédet folytattunk a törökközösséggelSchiedamban, és meghívtak minket a Piëzo Alapítvány önkénteseiZoetermeerbe. Ezutóbbi alkalommal Ben Knapen külügyminiszter is jelen volt a párbeszéd végén. A miniszter vitát tartott a résztvevőkkel az Európa jövőjéről folytatott párbeszédről és kifejtett nézetekről. Végül hat találkozót szerveztünk a fiatalok különböző csoportjaival. Például egy helmondi középiskolában, egy doetinchemi szakközépiskolában és a Leideni Egyetemen fogadtak minket.

„Gyermekeink jövőjéről van szó. Ezérttartom fontosnaka részvételt.

A tematikus párbeszéd résztvevője

A jelentésről

Az elmúlt hónapokban összegyűjtött ötletek és vélemények alapján számosajánlástdolgoztunk ki,amelyeket a holland polgárok küldenek az Európai Uniónak. Aholland állampolgárok közötti megbeszélések során érdekes eszmecserékre került sor,és innovatív ötleteketés javaslatokat fogalmaztak meg. Ezen ötletek és javaslatok közül néhányat beépítettek ebbe a jelentésbe. E jelentés tartalma ezért Hollandia hangja: Európáról alkotott jövőképünk.

Mivelvéleménykülönbségek vannak az európai országok és a polgárok között, természetesen Hollandiában sem mindig értünk egyet. Ezek a véleménykülönbségek nagyon értékesek: Ez a demokrácia fontos jellemzője. Az ajánlások az „Európa jövőképe" felmérés résztvevői által leggyakrabban kifejtett ötletekből és véleményekből származnak. Leírjuk azokat az aggodalmakat, ötleteket és érzéseket is, amelyek kevésbé elterjedtek, de felhívták a figyelmünket a párbeszédek és az online felmérés során.

„Nagyon élveztem, hogy véleményt nyilváníthattam olyan témákról, amelyeket fontosnaktartok. És az az érzésem, hogy hallgatnak rám.

A tematikus párbeszéd résztvevője

Kilenc témát határoztak meg az Európa jövőjéről szóló konferencia számára. Ezek a témák állnak a holland polgárokkal folytatott „Európajövőképe" párbeszéd középpontjában is. Októberben közzétettünk egy időközi jelentést, amely kezdeti áttekintést nyújt a megállapításokról és a panelfelmérésen alapuló további kérdésekről. December elején új jelentést tettek közzé, amely véleményeket, ötleteket és ajánlásokat tartalmazott az első öt témával kapcsolatban. Ez a jelentés a fennmaradó négy témával foglalkozik.

Előző jelentés – 2021. december

Értékek és jogok, jogállamiság és biztonság

Nincserősebb gazdaság,társadalmi igazságosság és foglalkoztatás Európai demokrácia

Digitális transzformáció

Oktatás, kultúra, ifjúság és sport

Jelenlegi hozzájárulás– 2022. január

Éghajlatváltozás és környezetvédelem

Migráció

Egészségügy

Az EU a világban

Következő lépések

Az Európa jövőjéről szóló konferencia az összesunióspolgár ötleteit, véleményét és ajánlásait egyesíti. Az ülések nemcsak a nemzeti szintű civil párbeszédek eredményeivel foglalkoznak majd, hanem a konferencia keretében indított egyéb kezdeményezések eredményeivel is. Léteznek például európai polgári vitacsoportok is, és minden uniós polgár (tehát a holland polgárok is) hozzáférhet egy európai digitális platformhoz.

„Remélem, hogy az uniós vezetők figyelembe veszik majd a véleményemet. Ez segíteni fogja őket a helyes döntések meghozatalában.

A tematikus párbeszéd résztvevője

A konferencia 2022 tavaszánér véget. Hollandia ezt követően zárójelentést készít a civil párbeszédről: ennek és az előző jelentésnek az összeállítása, amely mind a kilenc témára vonatkozó ajánlásokat tartalmaz. A konferencia végén ajánlásokat fogalmaznak meg a konferencia elnöksége számára: az Európai Parlament, a Miniszterek Tanácsa és az Európai Bizottság elnöke. Ígéretet tettek arra, hogy megvizsgálják az ajánlások végrehajtásának módjait. A holland kormány számára az eredmények értékes hozzájárulást jelentenek a holland európai politikai döntéshozatalhoz is.

Összefoglalva, a 2022 tavaszáig tartó folyamat a következőképpen szerveződik:

Időrendi áttekintés

Európa jövőképe

szeptember 1.	október 12.	Október 22–23.	november 15.	december 3.	január 14.	január 21–22.	február	február 18–19.	március 11–12.	április 22–24.		
Ötletek online gyűjtése												
	Tematikus párbeszédek											
		Időközi eredmények (időközi jelentés)		Időközi jelentés a „Gazdaságról” és a „Demokráciáról”	Időközi jelentés: „Éghajlat” és „Az EU a világban”		Zárójelentés: „Elképzeléseink Európa számára”					
		↓				↓		↓	↓	↓		
		Konferenciaülés				Konferencia ülés		Konferencia ülés	(esetleg) konferencia ülés	A konferencia zárórendezvénye	→	Ajánlások az elnökök számára • Európai Parlament • Európai Bizottság • Miniszterek Tanácsa
						^		^		^		
			További vélemények és ötletek Európa jövőjéről:									
Civil párbeszédek					Európai polgári vitacsoportok				Európai digitális platform (holland állampolgárok számára is)			

Magyarázatok az olvasás megkönnyítésére

Ebben a jelentésben négy témát vizsgáltunk meg. Az egyes témákhoz egymást követően felsoroltuk:

a civil párbeszéd valamennyi ágán alapuló ajánlások;

online és helyszíni megbeszélések és ötletek: atematikus párbeszédek során (online és személyes jelenléttel) kicserélt vélemények, ötletek és vélemények áttekintése.

A felmérés során alkalmazott módszertan leírása e jelentés végén található.

Éghajlatváltozás és környezetvédelem

Ajánlások - Jövőképünk az éghajlatváltozásról és a környezetről

A hollandok 71%-a úgy véli, hogy az éghajlatváltozás és a környezetvédelemfontos kérdés, és hogy az EU-nak be kell avatkoznia ezen a területen.

1. Azúj-zélandiak68%-avéli úgy, hogy az EU-nakvezető szerepet kell játszaniaaz éghajlatváltozás elleni küzdelemben. Az éghajlatváltozásproblémát jelent,és egyetlen ország sem tudja egyedül megoldani. Még ha Hollandianemis ugyanaz a vélemény az éghajlatváltozásról, úgy véljük, hogy az EU-nak mindenképpen világosabb jövőképpel kell rendelkeznie. A zöld megállapodás ellenére jelenleg azt tapasztaljuk, hogy a tagállamok gyakran nincsenek összehangolva. Bár az országoknak továbbra is képesnek kell lenniük saját döntéseik meghozatalára, együtt kell működniük ugyanazon célok elérése érdekében. Úgy véljük továbbá, hogy polgárként nekünk is megvan a saját felelősségünk, például fogyasztási szokásaink kiigazítása terén.

„Hollandia el kíván távolodni a földgáztól, míg Németországbankifejezetten ösztönzik a földgáz használatát. Néha már nem is érted.

2. Annak biztosítása, hogy az országok és a vállalkozások szorosabban együttműködjenek a célzott megoldások megtalálása érdekében

Ami az éghajlatváltozást és a környezetet illeti, a hollandok úgy találják, hogy az országok gyakran ujjal mutogatnak. A hangsúly gyakran a különbségeken van, például azEU szegény és gazdag országai között. Vagy erősen iparosodott vagy gyengén iparosodott országok között. Inkább megpróbálunk megállapodásra jutni. A különböző országokban működő hasonló vállalatok például megoszthatnák egymással ismereteiket, és közösen gondolkodhatnának a megoldásokról. Ha ez így történik, a szegényebb országokat jobban be lehetne vonni az éghajlatváltozással kapcsolatos megközelítésbe. Részt vehetnének a gondolkodásban, és a közös megoldásokból is profitálhatnának.

„Azéghajlatváltozásterén a következő lépésnem a verseny, hanem az együttműködés kell, hogy legyen.”

3. A gyakorlatban méltányos és működőképes szén-dioxid-rendszer létrehozása

Az EU éghajlatváltozással kapcsolatos megközelítése nagy figyelmet fordít a szén-dioxid-kibocsátáscsökkentésére. A hollandok úgy vélik, hogy e célból jobb rendszerre van szükség,amely lehetővé tenné mind a termelők,mind a fogyasztók méltányos adóztatását. A hollandok megosztottak abban, hogy a legtöbb lakossal rendelkező országoknak jogukvan-e több szén-dioxidot kibocsátani. Néhány ország például nagyon szennyező iparággal rendelkezik. Másrészt más országoknak számos lehetőségük van a zöld energia előállítására. Ezeket a különbségeket figyelembe kell venni. Anélkül, hogy túl bonyolult lenne, mert a rendszernek mindenki számára érthetőnek kell lennie.

*„Az iparosodott országok sokat exportálnak. Csak a CO2-adót*kell viselniük? *Véleményem szerint a fogyasztónak is fizetnie kell.”*

4. A NéerLandais sokat hall az éghajlatváltozásról, és sokat olvas róla. Ennek ellenére sok ember számára absztrakt és összetett téma marad. Gyakran úgy tekintenek rá, mint ami sok pénzbe kerül, miközben az éghajlatváltozással kapcsolatos megközelítés lehetőségeket is teremt. Gondolkodunk például a helyi élelmiszer-termelés ösztönzésén, valamint új és fenntartható technológiák kifejlesztésén. Az EU gyakrabban és hatékonyabban is meghatározhatná ezt a szempontot. Úgy véljük továbbá, hogy a tagállamok kormányfői maguk is jobb példát mutathatnának. A kevesebb utazás - például Brüsszel és Strasbourg között - és a gyakoribb online találkozásokpéldául elősegíthetik a fenntarthatóságot.

„A fenntarthatóságot még mindig túl gyakran tekintik költségnek. Lehetőségnek,nem pedig fenyegetésnek kell tekinteni.”

Megbeszélések és ötletek online és a helyszínen

„A szén-dioxid-kibocsátást nem jogként, hanem kínos következményként kell kezelnünk.”

„Úgy érzem, hogy Európában több időt fordítunk arra, hogy azéghajlatváltozásról beszéljünk, mint arra, hogy valódi lépéseket tegyünk annak kezelése érdekében.”

„Végső soron a szigorúbb éghajlat-politikai szabályok is előnyösek lehetnek számunkra. Kereskedelemmelfoglalkozó kontinensként meg kell próbálnunk lehetőségeket keresni.

„Nem várhatunk más kontinensekre. Nincs időnk várni.

IDEA: *„Az országok pénzügyi jutalmazása, ha bizonyítják, hogy természetük és biológiai sokféleségük növekszik.”*

IDEA: *„A természetbarát turizmus ösztönzése az EU szegény régióiban.”*

Doetinchem Szakközépiskolások: „A távolsági utazásnakmindenki számára hozzáférhetőnek kell maradnia.”

Azt a tézist, hogy az EU-n belüli járatoknak drágábbá kell válniuk, a doetinchemiGraafschap College hallgatóinak nyújtották be. Néhány diák egyetértett abban, hogy a drágább jegyek arra ösztönöznék az embereket, hogy olcsóbb alternatívákat keressenek. Rámutattak továbbá arra, hogy az EU-nak gondoskodnia kell arról, hogy környezetbarátabb lehetőségeket kínáljon, például jobb vasúti összeköttetéseket. Más résztvevők jelezték, hogy nem támogatják a magasabb repülőjegyárakat. "A gazdag emberek azok, akik ma a legtöbbet utaznak, és könnyen meg tudják fizetni" - mondta az egyik résztvevő. „A magas árak nemakadályozzák meg őket az utazásban. Míg a távoli ünnepek ezután lehetetlenné válnak a "közönséges" polgárok számára.

Természetbarát mezőgazdasági termelők: „Az EU hozzájárulhatna afenntartható megoldásokkal kapcsolatos ismeretek terjesztéséhez.”

A BoerenNatuur mezőgazdasági termelői csoportok szövetsége. A tematikus párbeszéd során a beszélgetés különösen az éghajlatváltozás és a környezetvédelem témájára összpontosított.

A résztvevők szerint valószínűleg javulni fog az uniós jogszabályok és rendeletek különböző országok általi alkalmazása. Példaként a nitrogéndossziét említették. Az uniós jogszabályok csak azt mondják ki, hogy egy természeti terület "nem romolhat". De Dél-Európában ezt a fogalmat egészen másként értelmezik, mint Hollandiában." A jelenlévők többsége egyetértett abban, hogy Európának vezető szerepet kell játszania az éghajlatváltozás elleni küzdelemben. Nem elégedhetünk meg a beszédekkel, eredményeket kell elérnünk. Különösen az ismeretek cseréje révén, mondják a gazdák. „A mezőgazdasági ágazatban olyan megoldásokon dolgozunk, amelyekkeltisztább mezőgazdaság érhető el. Az EU-nak segítenie kell az e területre vonatkozó ismeretek gyors terjesztését.”

Migration (Migráció és menekültek)

Azuniós tagállamok közöttihatárok nyitva állnak. Ezért az EU-n belül együttműködést folytatnak például akülső határok igazgatásaés a migránscsempészés elleni küzdelem terén. A menekülteknek a különböző uniós tagállamok közötti méltányos elosztása szintén vita tárgyát képezi. Mi a véleménye Hollandiának erről a kérdésről?

Ajánlások - Migrációval és menekültekkel kapcsolatos jövőképünk

A hollandok 65%-avéli úgy, hogy a migráció és a menekültek fontos kérdések, és hogy az EU-nak közbe kell avatkoznia ezen a területen.

1. A menekültkérdésről folytatott viták túl kevés árnyalatának elkerülése

A hollandok 70%-a úgy véli, hogy Európa külső határait jobban meg kell védeni. Közülük 72%szerint ez azt is jelenti, hogy több menekültet kell visszaküldeni a nem biztonságos országokba. A hollandokúgy vélik, hogy nagyobb figyelmet kell fordítani azokra az okokra, amelyek miatt az emberek egy bizonytalan országból menekülnek. Ezek az okok néha az éghajlatváltozáshoz, néha a háborúkhoz kapcsolódnak. Ezeket az összefüggéseket gyakran csak korlátozott mértékben említik a menekültkérdésről folytatott megbeszélések során. Ritkán kerül szóba az is, hogy ezek a menekültek milyen hozzáadott értéket képviselnek egy adott országban. Végezetül úgy véljük, hogy az EU-nak világosabb különbséget kell tennie a bizonytalan régiókból érkező, a határokhoz érkező emberek és a gazdasági menekültek között. Összefoglalva, úgy találjuk, hogy a migrációról és a menekültekről folytatott vitáknak általában nincs kontextusa és árnyaltsága. Az európai politikusok példát mutatva orvosolhatnák ezt a helyzetet.

„Továbbra is mindenekelőtt embertársainkkéntkell tekintenünk a menekültekre. Mert szinte senki sem hagy magára egy bajba jutott embert.

2. A menekültek igazságos és gyakorlati elosztásának meghatározása

Az európai bevándorlási szolgálatnak biztosítania kell, hogy a menekülteket méltányosan osszák el az uniótagállamok között. A hollandok úgy vélik továbbá, hogy egyértelmű kritériumokat kell meghatározni a méltányoselosztás meghatározására. Egy jó szociális rendszer például vonzóvá tehet egy országot a polgárok számára,de más tényezők is fontosak mind a menekültek, mind az érintettemberek számára. Hollandiában lakáshiánnyal nézünk szembe, míg egyes országoknak vagy ágazatoknak egyszerűen több migráns munkavállalóra van szükségük. Fontosnak tartjuk, hogy az EU ezt figyelembe vegye a menekültek elosztásakor. Az egyértelmű mechanizmusok nemcsak az átláthatóságot biztosítják, hanem kevesebb vitatást is, ami végső soron mindenki érdeke.

„A menekülteknek képesnek kell lenniük arra is, hogy tehetségüket acélországban fejezzék ki.”

3. A tudás és a tapasztalatok hasznosítása a származási menekültrégiók segítése érdekében

A hollandok 67%-a úgy véli, hogy az EU-nak többet kell tennie annak érdekében, hogy segítse a bizonytalan helyzetű régiókat amenekültáradat megfékezésében. Tudatában vagyunk annak, hogy a menekültek nem önszántukból hagyják el az országot. Ezért meg kell vizsgálnunk az olyan okokat, mint az éghajlatváltozás vagy a konfliktusok, amelyek a régiókat nem biztonságossá vagy élhetetlenné teszik. Az EU nemcsak pénzügyi támogatással, hanem tudással is segítheti a menekült régiókat. Hollandiában például erős mezőgazdasági készségekkel rendelkezünk. A modern mezőgazdasági technikáknak köszönhetően segíthetünk más országoknak jobban megbirkózni az aszályokkal és a szikesedéssel. Azok az emberek pedig, akik Európában találtak menedéket, képzésben vehetnek részt egy európai országban, majd maguk is segíthetik származási országukat.

Megbeszélések és ötletek online és a helyszínen

„Az EU-nak gyorsabb menekültügyi eljárásokat kell bevezetnie. Ez több teret ad azoknak, akiknek valóban szükségük van rá.

„Számosolyan fiatalt ismerek magam körül, akik házat akarnak venni, de nem találnaksemmi elviselhetetlent,miközben a menekülteknek lakhatást kínálnak. Ezt nehezen tudom elfogadni.

„Az éghajlatváltozás mindenesetre továbbra is lakóhelyelhagyást fog okozni. Nem tudjuk megállítani ezeket az áramlásokat, de valószínűleg jobban tudjuk szabályozni őket.

„Betuwe-ban élek. A körte és az alma szezonjában egyszerűen sok migráns munkavállalóra van szükségünk.

„A nem biztonságos régiók nem a semmiért nem biztonságosak, a hatóságok gyakran megbízhatatlanok. Honnantudhatjuk, hogy hová megy a pénzünk és a segítségünk?

IDEA: *„Figyelembe kell venni a helyi stratégiákat is, például a polgárok részvételét amenekültek helyi befogadásában és a helyi integrációs kezdeményezések finanszírozását.”*

IDEA: *„Miniházak felállítása azokban a városokban, ahol a menekültek érkezésükkor élhetnek. Ez enyhítené a lakáspiacra nehezedő nyomást, és növelné aze személyek befogadása iránti állami támogatást.”*

Önkéntesek, akik maguk is menekültek: „Európában az emberek gyakran távol maradnak egymástól.”

A Taal Doet Meer ("A nyelv megkönnyíti a dolgokat") egy önkéntes szervezet, amely biztosítja, hogy Utrecht új allofón lakói részt vehessenek a társadalomban. Aze szervezettel folytatott tematikus párbeszéd nemcsak a migrációra, hanem mindenekelőtt az integrációrais összpontosított. Számos résztvevő érkezett Hollandiába menekültként, köztük egy szíriai is. „Hét év után még mindig nem érzem magam hollandnak. Én sem találtam munkát, annak ellenére, hogy mesterfokozatot szereztem. Megjegyzem, hogy az európai országok elsősorban maguk miatt aggódnak, és nem nagyon nyitottak más országokra és kultúrákra."Egy másik résztvevő megjegyezte, hogy az európaiak gyakran távol maradnak egymástól. „A legtöbb ember egyedül van; Mindenki a sarkában marad. Azt hiszem, beszélnünk kell egymással, és tanulhatunk egymástól.

A Nemzeti Ifjúsági Tanács ifjúsága: „Az embereket csak akkor szabad beengedni, ha gondoskodni tudnak róluk.”

Utrechtben a Nemzeti Ifjúsági Tanács (CNJ) különböző munkacsoportjainak tagjai vitáttartottak. A résztvevők (16–23 évesek) úgy vélték, hogy a menekültek európai elosztása során számos szempontot figyelembe kell venni, például a lakosok számát, az ország méretét, a jólétet és a menedékkérők számára fenntartott központok számát. "A menekülteket csak akkor szabad beengedni az országba, ha megfelelően kezelik őket" - mondta az egyik.

A fiatalok abban is hisznek, hogy következményekkel kell járnia, ha az országok nem teljesítika menekültekkel kapcsolatos kötelezettségvállalásaikat. Például meg kell őket bírságolni. "A menekülteknek is bele kell szólniuk abba, hogy hová mennek" - mondta valaki. Például, ha már van családjuk valahol, nem küldhetjük őket máshová.

Egészségügy

(Egészségügy)

Bár az egészségügyi ellátás elsősorban az egyes országok felelőssége, az európai szakpolitikák támogathatják ésmegerősíthetik azt, például a Covid19-világjárványra vagy más (jövőbeli) egészségügyi válságokra adott válaszként, vagy a súlyos betegségekkel kapcsolatos partnerségi kutatás keretében. Mi a véleménye Hollandiának erről a kérdésről?

Ajánlások - Egészségügyi jövőképünk

A hollandok 64%-avéli úgy, hogy az egészségügy fontos téma, és hogy az EU-nakközbe kell avatkoznia ezen a területen.

1. Hatékonyabb ellenőrzés a világjárványok kezelése felett

A hollandok 83%-a úgy véli, hogy az uniós országoknak szorosabban együtt kell működniük annak érdekében, hogy megelőzzék afertőző betegségekterjedését az egész világon. Mert egy vírus nem ismer határokat. Ezt láthatjuk a jelenlegi világjárvány idején. Az uniós politikák néha összezavarodnak. Nem tesz jót a szabályoknak. Úgy véljük, hogy a vírus európai terjedése elleni küzdelemre irányuló szabályokat jobban össze kell hangolni, anélkül, hogy szükségszerűen mindenhol ugyanazok lennének. Helyet kell biztosítani a helyi döntéseknek. Nemcsak azért, mert a szennyezési adatok eltérőek lehetnek, hanemazért is,mert soknövényvan Európában. Egyes intézkedések egyes országokban jobban működnek, mint másokban.

„Hollandiában élek, a német határon. Akét ország által a koronavírus elleni küzdelem érdekében hozott különböző intézkedések az őrületbe kergetnek."

2. **A megfizethető és megbízható gyógyszerek elérhetőségének biztosítása mindenki számára**

Ahollandok 71%-a úgy véli, hogy az EU-nak biztosítania kell, hogy kevesebb harmadik országra legyen szükségünk agyógyszerekfejlesztéséhez,gyártásához és szállításához. De ha ez azt jelenti, hogy tovább kell várni a drogokra, a vélemények megoszlanak. A hollandok úgy vélik, hogy a gyógyszerek gyártása és forgalmazása ezért összetett kérdés. Egyrészt az egészségügyi költségek meredeken emelkednek Hollandiában, ezért fontosnak tartjuk, hogy ezeket a lehető legalacsonyabban tartsuk. Másrészt szeretnénk bízni a gyógyszerekben, még akkor is, ha azok messziről érkeznek. Nemcsak minőséginek kell lenniük, hanem fenntartható és etikailag felelős módon is elő kell állítani őket. Általánosságban úgy véljük, hogy a fontos gyógyszereknek mindenki számára hozzáférhetőnek kell lenniük, a szegényebb országokban is.

„Az egészségügyi ellátás költségei jelenleg már megfizethetetlenek. Ezért meg kell próbálnunk az új gyógyszereket is a lehető legalacsonyabb áron megvásárolni.

3. Az országoknakmaguknak kell mindent megtenniük egészségügyi rendszereik javítása ésméltányosabbá tétele érdekében.

A hollandoksokat törődnek az egészségügyi ellátással, és ez az ellátás túlmutat aCovid19-világjárvány hatásán. Tisztában vagyunk például a kórházak strukturális kapacitásproblémáival. Néhány Neerlandais nem bízik a piaci erők hatásaiban az egészségügyi ágazatban. Megértjük, hogy a gyógyszeripari vállalatoknak meg kell téríteniük befektetéseiket, és hogy az egészségbiztosítási alapok olcsó egészségügyi ellátást akarnak, de a nagyvállalatoknak nem szabad visszaélniük hatalmukkal. Az EU-nak szabályokat kell elfogadnia e tekintetben. Hisszük azt is, hogy az egészségügy elsősorban nemzeti kérdés. Az országok jobban tudják, hogy helyi szinten mik a problémák és a prioritások. Úgy véljük azonban,hogy az egészségügyi ellátás javítása érdekében fontos, hogy az európai országok tanulhassanak egymástól.

Megbeszélések és ötletek online és a helyszínen

„Ami a gyógyszerek európai elérhetőségét illeti, egy kicsit költséghatékonyabbakis lehetünk. Túl sokat dobálunk ma.

„Nagyon jó, hogy Németország Covid19-betegeket fogadott Hollandiából. Többilyen jellegű szolidaritást szeretnék látni Európában."

„Bárhol él az EU-ban, akár gazdag, akár szegény, mindenkinek joga van a minőségi ellátáshoz."

„A gyógyszerek vásárlásakor nemcsak a költségeket, hanem az etikát is figyelembe kell venni. Ez például azt jelenti, hogy nem szabad gyermekmunkát alkalmazni."

IDEA: *„Az európaiak egészségének javítása annak biztosításával, hogy kevesebb stressz érje őket. Csökkentse például amunkahét hosszát."*

IDEA: *„Annak lehetővé tétele, hogy a fiatalok egészségesebb döntéseket hozhassanak a kiterjesztett valóságon alapuló komoly játékok révén."*

Marokkói származású utrechti lakosok: „Az egészségnek ára lehet."

A "Marokkaans Dialoog Overvecht" (MDO) Alapítvány (marokkói párbeszéd Overvechtben)elkötelezett a marokkói közösség részvétele mellett Utrecht Overvecht kerületében. E célból ösztönzi a párbeszédet a szomszédságban, és ezáltal küzd az egyenlőtlenségek ellen. Az „Európa jövőképe" tematikus párbeszéd résztvevői úgy vélik, hogyaz európai együttműködés nagyon hasznos. Néhányan azonban úgy vélik, hogy Hollandia néha túlságosan függ más országoktól. E tekintetben példaként a Covid19-válság kezelését említették. A résztvevők szerint az Európán belüli számos konzultáció eredményeként Hollandia túl későn kezdte meg a Covid19 elleni védőoltást. "Talán többe fog kerülni, ha Hollandia egyedül akar dönteni" - mondta. De ez az egészségről szól, lehet, hogy egy kicsit többe kerül.

Adiákok Helmond: „Jobb intelligensen tanulni egymástól, mintugyanazt a megközelítést alkalmazni."

A helmondi Dr. Knippenberg Főiskolán körülbelül 16 éves diákok vitatták mega Covid19-világjárványeurópaikezelését. Egyesek úgy vélik, hogy az uniós tagállamoknak együtt kellett volna meghatározniuk az oltási programot. A legtöbb résztvevő úgy érezte, hogy maguknak az országoknak jobb elképzelésük van arról, hogy mire van szükség és mi működik. Ezért véleményük szerint jobb, ha ők döntenek arról, hogy mi a megfelelő a lakosság számára. Jobban tudják például, hogy mely ágazatoknak van először szükségük védőoltásra, és melyek várhatnak. "Természetesen nagyon jó, ha az országok konzultálnak egymással" - mondta az egyik diák. „Ha több országnak is megvan a saját megközelítése, megfigyelhetik, hogy mások mit csinálnak, és tanulhatnak egymástól."

Az EU szerepe a világban

Avilág nagy kihívásokkal néz szembe. Az EU meg van győződve arról, hogy az olyan kérdéseket, mint az éghajlatváltozás ésa világjárványok, csak globális együttműködéssel lehet kezelni. Az EU e tekintetben – például az Egyesült Államokkal és Kínával együtt – egyértelművé kívánja tenni hangját a nemzetközi színtéren. Mi a véleménye Hollandiának erről a kérdésről?

Ajánlások – Jövőképünk az EU világban betöltött szerepéről

A hollandok 56%-a úgy véli, hogy az EU szerepe a világban fontos téma, és hogy az EU-nak közbe kell avatkoznia ezen a területen.

1. Az EU hatalmának kiaknázása elsősorban a főbb nemzetközi témák összefüggésében

Az a tény, hogy létrejötte hozzájárult ahhoz, hogy az európaiak több mint 75 éve békében éljenek, sok holland szerint az EU fő hozzáadott értéke. A hollandok úgy vélik, hogy az EU hatalma a főbb nemzetközi kihívások közös kezelésében rejlik. E tekintetben például az éghajlatváltozásra, a Covid19-világjárványra és a menekültválságra gondolunk. Az uniós tagállamok az uniós nemzetközi megállapodások kollektív megkötésével is nagyobb hatást gyakorolhatnak a harmadik országokra. Úgy véljük, hogy országunk túl kicsi ahhoz, hogy önmagában változást hozzon ezeken aterületeken. Ezzel együtt a hollandok azt akarják, hogy Hollandia továbbra issaját kultúrája és érdekei alapján hozhassameg saját döntéseit. Az európai együttműködésnek ezért mindenekelőtt a hatékonyságot és a cselekvési hatáskört is biztosítania kell.

„Könnyebb együttműködési megállapodásokat kötni azEU keretében, mint egyetlen országként."

2. Európán belül és kívül is az együttműködést válasszuk a harc helyett

Ahollandok 66%-aúgy véli, hogy az EU-nak erősebb blokkot kellene alkotnia a többi nemzetközi blokkhoz képest. A világ egyensúlyánakgyengülésével nézünk szembe. Az olyan országok, mint Kína és Oroszország folyamatosan bővítik hatalmukat különböző területeken. Nagyon aggódunk emiatt. Az EU-nak ezért nagyobb figyelmet kell fordítania például a nemzetközi biztonságra és az európai gazdaságnak a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokkal szembeni védelmére. E tekintetben fontosnak tartjuk, hogy a tagállamok jobban és gyorsabban hangolják össze tevékenységüket. Ez lehetővé teszi számunkra, hogy egyértelműbben hallassuk a hangunkat. Az a tény, hogy európai országként együtt erősebbek vagyunk, nem jelenti azt, hogy konfliktusba akarunk kerülni. A lehetőségekhez mérten jó együttműködésre törekszünk a harmadik országokkal is.

„A belső viták és konfliktusok csökkentése növelni fogja azEU tekintélyét és befolyását a nemzetközi színtéren."

3. Konfliktus esetén átgondolt segítséget nyújtunk

AzEU nemzetközi színtéren betöltött szerepének megerősítésével összefüggésben a hollandok 50%-a úgy véli, hogya konfliktusok kezelésevilágszerte fontos kérdés. A legjobb módja annak, hogy reagáljona conflits véleményük szerint nehéz meghatározni. A múltbeli tapasztalatok azt mutatják, hogy a katonai beavatkozás egy országbannemmindig előnyös. Ez például váratlanul magas költségekhez vezethet, és továbbimenekülteket hozhat létre. Tekintettel erre a helyi hatásra, az országoknak maguknak kell eldönteniük, hogy részt vesznek-e egy háborúban. Általában érdekeltek vagyunk az európai hadseregek közötti fokozott együttműködésben: fontosnak tartjuk, hogy Európa jól meg tudja védeni magát. De mindig előnyben részesítjük a konfliktusok megoldását anélkül, hogy erőszakhoz folyamodnánk.

„Afganisztán evakuálásakor minden ország a saját sarkában járt el. Jobbanis csinálhattuk volna, nem?

Megbeszélések és ötletek online és a helyszínen

„Az EU-nak először saját ügyeit kell rendbe hoznia, mielőtt másokkal szembeszáll."

„Azzal, hogy európaiként tömegesen vásárolunk kínai termékeket, magát Kínát támogatjuk."

„Az Egyesült Államok továbbra is nagyon fontos szerepet játszik Európa védelmében."

„Uniós tagnak lenni azt is jelenti, hogy tárgyalóasztalhoz ülünk. Ez lehetővé teszi a fontosdöntések megvitatását."

„Az EU-nak fel kell hagynia azzal, hogy elszigetelt entitásként tekintsen magára, mert nem az. Európai tagállamok szövetsége, és ennek megfelelően kell viselkednie."

IDEA: *„A rendszeres éghajlat-változási világkonferenciához hasonlóanemberi jogi konferenciát is kell tartani."*

IDEA: *„Az európai hadseregek hatékonyabbá tétele, például a felszerelések kollektív beszerzésének nagyobb mértékű kihasználásarévén."*

Holland-marokkói nők: „Az emberi jogok előmozdítása".

A "Nőka Szabadságért" egy holland alapítvány, amely a kényszerházasságok,a szexuális elnyomás ésa bikulturális háttérrel rendelkező lányok és nők pénzügyi bántalmazása ellen küzd. Ezzel az alapítvánnyal együttműködve találkozót szerveztek egy csoport holland-marokkói nővel. A résztvevők úgy érezték, hogy az EU jelenleg túlságosan függ Oroszországtól és Kínától. „Látjuk, hogy az EU a szankcióktól való félelem miatt általában nem mer javaslatot tenni" – mondta egyikük. Példaként említették a kábítószerek előállítását, amely gyakran nagyon drágalehet. "Konfliktus esetén Kína kikapcsolhatja a csapot, és nem lesz semmink" - mondta az egyik résztvevő. Felmerült az emberi jogok kérdése is. "Mindannyian úgy teszünk, mintha nagyon fontos lenne, de szemet hunyunk azon, hogy Kína mit tesz az ujgurokkal" - mondta.

Az alkmaari technázium hallgatói: "Nincs közös hadsereg."

A tematikus párbeszéd során az alkmaari Jan Arentz technázium diákjai megvitatták a közös európai hadseregelőnyeit és hátrányait. A résztvevők jelezték, hogy nemszurkolnak. „Ha egy uniós ország veszekszik egy harmadik országgal, lehetővé kell tenni,hogy automatikusan részt vehessünk egy háborúban. Úgy gondolom, hogy az országoknak képesnek kell lenniük arra, hogy magukdöntsenek" - mondta valaki. A harmadik világháború lehetőségét kiiktatták. Ezt a lehetőséget a diákok nem tartják túl nagynak, de úgy vélik, hogy ha odaérünk, ennek ellenére gyorsan megoldást találhatunk. „A hadseregek is jól tudnak együtt dolgozni. Véleményem szerint nincs szükség európai hadseregre."

A felmérés során alkalmazott módszertan

A Vision de l'Europe-ota szorosan kapcsolódó párbeszédek különböző formái egészítik ki, amelyek lehetővé teszika holland polgárok Európa és az EU jövőjével kapcsolatosnézeteinekéselképzeléseinek összegyűjtését. Ez a fejezet leírja, hogy ezek a szorosan kapcsolódó párbeszédek hogyan zajlanak az Európa jövőjéről szóló konferencia keretében a nemzeti polgári vitacsoportokra vonatkozó iránymutatásokkal összhangban.

A szorosan kapcsolódó párbeszédek struktúrája

A párbeszéd a következő formákban zajlik:

6. Panelfelmérés

A holland lakosság reprezentatív részének online felmérése.

7. Tematikus, mélyreható online párbeszédek

Párbeszédek „Az európai jövőképünk: vélemények, ötletek és ajánlások” címmel (2021. október 8.) részletes vitát folytattak holland emberek egy csoportjával.

8. Párbeszédek meghatározott csoportokkal

Találkozók olyan holland emberekkel, akik nem szoktak részt venni felmérésekben vagy (online) panelekben.

9. Párbeszédek a fiatalokkal

Olyan találkozók, amelyeken megvitatják az e fiatalok számára legérdekesebb európai témákat.

10. Nyilvános online felmérés: Kérdőív és "Swipen naar de toekomst" (Út a jövőbe)

A kérdőívet minden holland állampolgár kitölthetné, beleértve a külföldön élőket is. Ez a kérdőív 2021. szeptember 1. és 2021. november 14. között állt rendelkezésre. Ezenkívül ugyanezen időszak alatt minden holland személy részt vehetett a "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future) akcióban, amely egy 20 megerősítést tartalmazó online eszköz.

1. Panelfelmérés

Az„Európa jövőképe” elnevezésű holland civil párbeszéd szeptember 1-jén kezdődött többpolgár körében végzett felméréssel. A felmérés során alkalmazott módszertan leírásában röviden ismertetjük a panelfelmérés kialakítását és végrehajtását.

Célkitűzés és célcsoport

Az "Európa jövőképe" felmérés egy online kérdőívvel kezdődött arról, hogy a hollandok hogyan látják Európa jövőjét. Ezt a kérdőívet egy reprezentatív testületnek nyújtották be, és valamennyi holland személy (beleértve a külföldön lakóhellyel rendelkezőket is) számára nyitva áll. Ezenkívül minden személyrészt vehetett a "Swipen naar de toekomst" (Swiper a jövőbe) akcióban, amely egy20 állítással rendelkező online eszköz. A panelfelmérés eredményei beépültek számos tematikus párbeszédbe, amelyeket az „Európa jövőképe” polgári párbeszéd folyamatának nyomon követéseként szerveztek.

Apanelfelmérés célcsoportja magában foglalja az összes olyan 18 éves vagy annál idősebb holland személyt, akik a terepmunka megkezdésekor lakosként regisztráltak a népesség-nyilvántartásban. A Holland Nemzeti Statisztikai Hivatal (Centraal Bureau voor de Statistiek – CBS) szerint ez a célcsoport 2021. január 1-jén 14 190 874 főt számlált. A 18 éves alsó határ a választói többségnek felel meg. Ezt hívjuk panel felmérési populációnak.

Helyszíni munka

Az ország minden tájáról több mint 100 000 résztvevőből állópanelt (ISO-tanúsítvány, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) használtak az "átlagos holland" digitális képének megszerzéséhez. Ezek a résztvevők azért jelentkeztek a felmérési testületbe, hogy rendszeresen véleményt nyilvánítsanak a témák széles köréről. A hozzájárulásra irányuló belső motivációjuk mellett a kérdőívek megválaszolásáért is kapnak fizetést. Számos tudományos tanulmány azt mutatja, hogy a kérdőív kitöltéséért kompenzációban részesülő válaszadók nem adnak jelentősen eltérő válaszokat (forrás: *Does use of survey incentives degrade data quality?(A felmérési ösztönzők használata rontja az adatminőséget?), Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).*

A terepmunka 2021. augusztus 11-én kezdődött és 2021. szeptember 19-én ért véget. A végrehajtáshoz csakegyadatgyűjtési módszert alkalmaztak, az internetes felmérést. A felmérési panel tagjai e-mailben kapták meg az online kérdőívre mutató személyes linket. Két hét elteltével a résztvevők emlékeztetőt kaptak. A részvételi felhívásokat tételesen és rétegezve küldték el (az alcsoportok egyenlő eloszlásának biztosítása mellett), amíg el nem érték a szükséges számú válaszadót.

Mintavétel és elosztás

Afelmérés kialakítása azon az elven alapul, hogy a jó statisztikai megbízhatóság biztosítása érdekében legalább 3600 válaszadónak kell részt venniea felmérésben. Ezenkívül ez a szám lehetővé teszia lakosság különböző általános jellemzőiközötti megfelelő eloszlást. Nem csak egyféle holland létezik. Ezértelőzetesen biztosítottuk, hogy a mintajól oszlik meg bizonyos jellemzők között. Hollandia viszonylag kis ország, de a vélemények régiónként eltérőek lehetnek. A témákhoz viszonyított elhelyezkedést és a nekik tulajdonított jelentőséget (részben) az a régió határozhatja meg, amelyben az ember él. Például a vidéki területeken élő emberek eltérően értelmezhetnek egy olyan témát, mint a biztonság, mint a városi területeken élők. A Holland Szociális és Kulturális Tervezési Hivatal által végzett kutatás azt is kimutatta, hogy a magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők gyakrabban támogatják az EU-t, mint az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezők, és hogy a fiatalok gyakrabban támogatják az EU-t, mint az idősek (forrás: *Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?*, Holland Szociális és Kulturális Tervezési Hivatal, Hága, 2019).

Ezért a minta reprezentativitásának biztosítása érdekében arányosan elosztottukaz alábbi három jellemzőt: (1) COROP régiókon keresztüli lakóhely, (2) életkor és (3) iskolai végzettség. A minta eloszlását az alábbi általános jellemzők szerint is bemutatták: nem, származás, fő foglalkozás, politikai irányultság.

Az OROPCrégiókat a csomóponti elv (vonzóterülettel vagyregional funkcióval rendelkező "szív")alapján fejlesztették ki, az ingázó emberek áramlása alapján. Elismerték a csomóponti elv néhány megsértését annak érdekében, hogy a régiók a tartományi határokat kövessék. A településeknek a COROP-határértékeken túli átszervezését követően az elosztást kiigazították (forrás: Holland Nemzeti Statisztikai Hivatal). A COROP régiókon belül biztosítottuk a korcsoportok közötti megfelelő eloszlást, a következő bontásban: 18-34 év, 35-54 év, 55-75 év és 75 év felett.

Végül biztosítottuk az oktatási szintek reprezentatív eloszlását. A mintában a válaszadók megoszlása megfelel a legmagasabb iskolai végzettség nemzeti szintű megoszlásának,amely a következő:

Legmagasabb iskolai végzettség

Alacsony: alapfokú oktatás, előkészítő szakoktatás, felső középfokú oktatás/egyetem előtti oktatás 1–3. éve, középfokú szakoktatás 1. szintje	32,1 %
Közbenső: felső középfokú általános felső középfokú oktatás/egyetem előtti oktatás, 2–4. szintű középfokú szakképzés	44,6 %
Magas: felsőfokú szakképzés vagy egyetemi oktatás	22,9 %
Ismeretlen	0,4 %

Válaszadási arány

Összesen 4086 ember vett részt a felmérésben. A 3600 teljesen kitöltött kérdőívre vonatkozó célkitűzés tehát teljesült.

A COROP régióinak és korának válaszai	18–34 év	35 és 54 év között	55–75 év	75 év felettiek
Drenthe-től északra	11	14	17	5
Drenthe délkeleti része	10	12	14	4
Drenthe-től délnyugatra	7	10	11	3
Flevoland	29	33	28	6
Észak-Frízföld	20	22	25	8
Délkelet-Frízföld	12	13	14	3
Délnyugat-Frízföld	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
Délnyugat-Gelderland	16	18	20	5
Delfzijl nagyherceg	2	4	5	1
Kelet-Groningen	7	10	12	3

Groningen többi része	36	26	28	8
Limburg központja	13	17	21	7
Észak-Limburg	17	20	23	7
Dél-Limburg	38	40	52	17
Észak-Brabant központja	34	35	35	11
Északkelet-Brabant	41	43	51	14
Észak-Brabant nyugati része	40	47	49	15
Észak-Brabanttól délkeletre	55	56	58	18
Haarlem agglomeráció	13	18	18	7
Alkmaar és környéke	14	19	19	6
Nagy-Amszterdam	116	104	88	23
A Gooi és Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
Észak-Holland-fok	22	27	30	9
Zaan régió	11	13	12	3
Észak-Overijssel	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Délnyugat-Overijssel	10	11	12	3
Utrecht	96	100	89	27
Zeeland többi része	16	21	23	8
Zeeland Flandria	6	8	9	3
Leiden agglomeráció és bulb régió	30	31	31	10
Hága agglomerációi	63	70	57	18
Delft és Westland	19	15	15	4

Grand Rijnmond	103	107	99	31
Dél-Hollandiától keletre	22	24	25	8
Dél-Hollandia délkeleti része	24	26	26	9

Válaszok oktatási szintek szerint

Alacsony	1382	34 %
Közbenső	1747	43 %
Magas	915	22 %
Ismeretlen	42	1 %

Megbízhatóság és reprezentativitás

A válaszadók 4086 fős száma 95%-osmegbízhatóságiszinttel és 1,53%-oshibahatárral teszi lehetővé a teljes sokaság megfigyelését. Az eredmények megbízhatósági szintjét és hibahatárát a minta mérete határozza meg. Minél nagyobb a minta, annál megbízhatóbb és pontosabb eredményeket lehet extrapolálni a teljes sokaságra.

A konfidenciaszint meghatározása: 1 (100%) mínusz a szignifikanciaszint. Gyakori, hogy 5%-os szignifikanciaszintre támaszkodnak. Ezt 95%-os konfidenciaszintnek nevezzük. Más szóval, ha a felmérést azonos módon és azonos feltételek mellett ismételnék meg, az eredmények az esetek 95%-ában azonosak lennének.

A pontosság (hibahatárként kifejezve) azt az értéktartományt jelzi, amelyen belül a sokaságban a ténylegesérték található. Más szóval: mi lenne a legnagyobb különbség a stiltés a teljes populációból kapott eredmények között? Az 1,53%-os hibahatárazt jelenti, hogy a teljes sokaságon belüli tényleges értéklegfeljebb1,53%-kallehet magasabb vagy alacsonyabb a mintaértéknél. Például, ha egy egyénekből álló mintán végzett felmérésazt mutatja, hogy aválaszadók 50%-a fontosnak tart egy adott témát, a tényleges százalékos arány 1,53%-kal magasabb vagy alacsonyabb, mint az 50%-os százalékos arány, azaz 48,47 és 51,53% között van. A legfeljebb 5%-os hibahatár gyakori és általánosan elfogadott a kvantitatív (statisztikai) vizsgálatokban.

A megbízhatóság mellett a minta reprezentativitása is fontos. Mivel a részvételi felhívásokat tételekben és rétegzett formában küldték el, az eredmények reprezentatívak a COROP régió és korcsoportok jellemzői tekintetében COROP régiónként. A válaszokaz iskolai végzettség szempontjából is reprezentatívaka nemzeti szinten elért legmagasabb iskolai végzettséghezviszonyítva.

Egyéb általános jellemzők

A panel résztvevői számos további kontextuális kérdést tettek fel. Ezek közé tartozik a nem, az EU-val szembeni pozícionálás, a származás, a főfoglalkozás és az a politikai párt, amelyre az adott személy választások esetén szavazna.

A válaszadók 49%-a férfi, 50%-a nő, 1%-a pedig inkább nem válaszol erre a kérdésre.

A válaszadók 51%-a szerint jó, hogy Hollandia tagja az EU-nak, 13% szerintrossz, 36% pedig semleges vagy nincs véleménye.

A válaszadók 95%-a Hollandiában született. A válaszadók 89%-a számolt be arról, hogy mindkét szülő Hollandiában született. 5 %-uk két olyan szülőtől született, akik maguk is külföldön születtek.

A válaszadók jelenlegi politikai irányultsága

Párt	%
VVD (Szabadságért és Demokráciáért Néppárt)	14 %
PVV (Szabadság Párt)	13 %
SP (Szocialista Párt)	8 %
D66 (Demokraták 66)	6 %
CDA (Kereszténydemokrata Fellebbezés)	6 %
PvdA (Munkaerő Párt)	6 %
Partij voor de Dieren (Állatvédő Párt)	4 %
GroenLinks (Zöld Baloldal)	4 %
ChristenUnie (Keresztény Unió)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (mezőgazdasági termelő-állampolgár mozgalom)	2 %
Forum voor Democratie (Fórum a Demokráciáért)	2 %
SNP (Reformált Politikai Párt)	2 %
Volt	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
Egyéb	2 %
Fehér szavazat	3 %
Inkább nem válaszolok.	13 %
Nem szavazok	5 %

Mi a jelenlegi fő foglalkozása?

Foglalkozás	%
Tanuló/diák	6 %
Részmunkaidőben foglalkoztatott	16 %
Teljes munkaidős alkalmazott	31 %
Független vállalkozó	3 %
Háziasszony	5 %
Álláskereső	2 %
Önkéntes	2 %
Munkaképtelen	6 %
Nyugdíjas	27 %
Egyéb	1 %
Inkább nem válaszolok.	1 %

Kérdőív

A kérdőívet és ezt a jelentést a Külügyminisztériumkérésére egy független külső szervezet készítette. A kérdőív moduláris felépítésű, és az Európa jövőjéről szóló konferencia számára meghatározott témákkal összhangban a következő kérdéscsoportokattartalmazza:

- Fontos témák és Európa szerepe
- Éghajlatváltozás és környezetvédelem
- Egészségügy
- Gazdaság és foglalkoztatás
- Az Európai Unió szerepe a világban
- Biztonság és jogállamiság
- A virtuális világ
- Európai demokrácia
- Migráció és menekültek
- Oktatás / kultúra / ifjúság / sport

A kérdőív kidolgozása során nagy figyelmet fordítottak a kérdések minőségére, megbízhatóságára ésérvényességére. Ezért a kérdések, állítások és válaszlehetőségek semleges és nem direkt megfogalmazására törekedtek, és ellenőrizték, hogy a kérdéseket érthető nyelven fogalmazták-e meg (B1 szint).

A kérdőívet a célcsoporthoz tartozó participants tesztekkel készített személyes interjúk révén minőségvizsgálatnak vetették alá. Ez lehetővé tette számunkra, hogy tanulmányozzuk, hogyan értelmezik a kérdéseket a különböző típusú válaszadók. Ha úgy tűnt, hogy egy kérdés túl nagy (túl összetett) kognitív terhelést képvisel, akkor adaptálták.

Analitikai módszerek

A felmérés során két elemzési módszert alkalmaztak:

Egyváltozós elemzések
Leíró statisztikákat használnak a felmérés változóinak leírására. Ebben a felmérésben a gyakoriságokat és az átlagokat használjuk.

Kétváltozós elemzések
A kétváltozós elemzések a két változó közötti kapcsolatot vizsgálják, azaza különböző témákimportjaés az EU beavatkozásának kérdése közötti kapcsolatot, valamint az általános életkori jellemzőket. Vizsgálatot végeztek annak megállapítására, hogy a különböző korcsoportok eltérő jelentőséget tulajdonítanak-e egy témának, és hogy a vélemények eltérnek-e abban a tekintetben, hogy ezek olyan témák, amelyekbe az EU-nak be kell avatkoznia.

Az információk közzététele és teljesség

Eza jelentés avizsgálóbizottság válaszadói által feltett valamennyi kérdés eredményeit tartalmazza. Néhány kérdés esetében a válaszadó lehetőséget kapott arra, hogy „nyitott”(azaz nem előre meghatározott) válaszokat adjon. A nyílt válaszokat ezt követően kategorizálták és belefoglalták a kiadványba. A válaszadók által az ingyenes hozzászólásokban megosztott ötleteket felhasználják az „Európa jövőképe” civil párbeszéd nyomon követése keretében szervezett különböző tematikus párbeszédekhez.

2. Tematikus, mélyreható online párbeszédek

AzEurópa jövőjéről szóló konferencia központitémáit nyolconlinetematikuspárbeszéd keretében mélyítették el. E párbeszédek célja az volt, hogy feltárják a kifejtett *vélemények okait,* valamint a mögöttük álló motivációkat és érzéseket. Melyek az észlelt aggályok és lehetőségek? A vitafórumok azt is lehetővé tették a résztvevők számára, hogy javaslatokat és ötleteket tegyenek ezekkel a témákkal kapcsolatban, valamint olyan kérdéseket vessenek fel, amelyek nem képezik a konferencia részét, de mégis fontosak számukra.

A tematikus párbeszédekre október 12–14-én és november 9–11-én került sor. Októberben négy tematikus online párbeszédre került sor a „Gazdaság” és a „Demokrácia” témájában.
Novemberben négy tematikus online párbeszédre került sor az „Éghajlat” és az „Unióa földközi-tengeritérségben” témában. Átlagosan 29 fő vett részt minden vitafórumon (összesen 231). A résztvevőket a testület tagjai közül (lásd az 1. pontot) és a közösségi médián keresztül vették fel.

3. Párbeszédek meghatározott csoportokkal

On tudja néhány holland csoporttól, hogy kevésbé szoktak részt venni felmérésekben és(online) panelekben. Annak érdekében, hogyreprezentatív képet kapjunk „Hollandia hangjáról", fontos volt, hogy ezek a polgárok is kifejthessék elképzeléseiket ésvéleményüket. Ezért szerveztünk több helyszíni párbeszédet is az „Európa jövőképe" felméréshez. Az összegyűjtött vélemények és ötletek (többek között) alapul szolgáltak az ajánlások megfogalmazásához.

Célcsoportok

A nehezen elérhető célcsoportokat nem lehet egyértelműen meghatározni. Tanulmányok és tapasztalatok lehetővé teszik számunkra, hogy tudjuk, hogy a**nem nyugati**származású hollandok sokkal kevésbé vesznek résztfelmérésekbenés vitákban. Mivel ez egy nagy csoportot képvisel (a Neerlandais[1]1 4%-a),őket választották ki az „Európa jövőképe" párbeszédben való részvételre. Ugyaneztaz érvelést követtékaz**alacsony iskolai végzettségűek esetében**is. Ez is egy nagy csoport (2,5 millióhollandoroszlán 2),amely részben átfedésben van a migránsok csoportjával (39%). Végül párbeszédre került sor olyan emberek csoportjával, akik nem gyakran szerepelnek felmérésekben és vitákban, **akik kritikusak Európával szemben, de akik számára fontos szakmai szerepet játszik.** Vállalkozókat választottak ki a mezőgazdasági ágazatban.

A fent említett csoportokat olyan szervezeteken keresztül keresték meg, amelyeknek tagjai, például migráns szervezetek, érdekképviseletiszervezetek és p-rofessionalszervezetek. Mivel a párbeszédek számát nyolcra korlátoztuk, nem lehettünk teljesen "kimerítőek". Ez némileg önkényessé teszi a résztvevők kiválasztását. Ennek a döntésnek a meghozatalához figyelembe vettük a részvétel iránti lelkesedést és a bázis mobilizálását, valamint olyan gyakorlati kérdéseket, mint a dátumok és a helyszín alapján történő rendelkezésre állás.

Helyszíni párbeszédekre került sor a következő szervezetek tagjaival:

- Hakder Alapítvány, Alevi Közösség, Schiedam
- Asha Alapítvány, Hindu Közösség, Utrecht (két vitaülés)
- Piëzo, Civil társadalmi szervezet, Zoetermeer
- Taal doet Meer, az alacsonyan képzettek szervezete, Utrecht
- BoerenNatuur, mezőgazdasági csoportok szövetsége
- Marokkanen Dialoog Overvecht, marokkói közösség, Utrecht
- Nők a Szabadságért, a migráns hátterű nők érdekképviseleti szervezete, Hága

Összesen 110 ember vett részt ezeken a megbeszéléseken.

4. Párbeszédek a fiatalokkal

A fiatalok az Európa jövőjéről szóló konferencia kiemelt célcsoportját képezik. Az„Európa jövőképe" elnevezésű civil párbeszédben való részvételük ösztönzése, valamint a csoport véleményének és elképzeléseinek meghallgatása érdekében hat személyes vitaülést szerveztek kifejezetten a fiatalok számára.

Az ülésekre a következő intézményekben került sor:

- Történelemkutatók Egyesülete, Leideni Egyetem

- Dr. Knippenberg Főiskola, középfokú oktatás, Helmond
- Coalitie-Y, a Gazdasági és Szociális Tanács ifjúsági platformja
- Graafschap Főiskola, középfokú szakképzés, Doetinchem
- CSG Jan Arentsz, technológiai tárgyakra összpontosító középfokú oktatás, Alkmaar
- Nemzeti Ifjúsági Tanács (az ülésre a helyszínen kívül került sor)

Összesen 110 fiatal vett részt a megbeszéléseken.

Alkalmazott karbantartási technikák

Az online tematikus párbeszédek, az egyes csoportokkal folytatott párbeszédek és a fiatalokkal folytatott párbeszédek az úgynevezett „sokratikus" interjúmódszer alkalmazásával zajlottak. Ezt a módszert évek óta használják a Párbeszéd Napján, ahol az egész Hollandiából érkező emberek kölcsönhatásba lépnek az őket érintő kérdésekben. A szókratészi karbantartási módszerben a moderátor a következő elveket veszi figyelembe:

Hagyja, hogy a másik mesélje el a történetét

- Ne válaszoljon azonnal egy másik történettel
- Kényeztesse magát tisztelettel
- Beszél a saját szemszögéből ("találom" helyett "mondják")
- További magyarázat kérése, ha a kifejtett nézetek általánosságokra korlátozódnak
- Kerülje az ítéleteket és elemezze azokat
- Adj pillanatnyi csendet, ha az embereknek egy pillanatra gondolkodniuk kell

A párbeszédek során a következő ritmust használják: divergencia – konvergencia – divergencia. Az elv az, hogy először el kell térnie (közvetlenül kifejeznie az egyéni érzéseket és véleményeket), mielőtt konvergálhatna (beszélhet a lehetséges nyomokról), majd végül ismét el kell térnie (például összegyűjtheti az egyéni ajánlásokat). A tapasztalat és az elmélet azt mutatja, hogy ez a ritmus garantálja a párbeszéd optimális áramlását.

Valamennyi párbeszédet hivatásos facilitátorok folytatták le.

5. Nyilvános online felmérés: Kérdőív és "Swipen naar de toekomst" (Út a jövőbe)

A kérdőív minden holland állampolgár számára nyitva állt, beleértve a külföldön élőket is. Ez a kérdőív 2021. szeptember[1]-és 2021. november 14. között állt rendelkezésre. Ezenkívül ugyanezen időszak alatt minden holland személy részt vehetett a "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future) akcióban, amely egy 20 megerősítést tartalmazó online eszköz.

Válaszok és felhasználás

Összesen 1967 résztvevő töltötte ki a kérdőívet, és 6968-an töltötték ki aképernyőolvasó eszközt. Mind a kérdőív, mind a képernyőolvasó eszköz mindenki számára nyitva állt: nem voltak megfelelő részvételi feltételekvagykiválasztási kritériumok. A kérdőívben kérdéseket lehetett megválaszolni (nem voltak kötelező kérdések) a válaszadási arány maximalizálása érdekében. A résztvevők sokkal gyakrabban választották a "Nem szeretnék válaszolni" lehetőséget, mint a reprezentatív panelfelmérésben.

A nyílt kérdőív és a képernyőszkennelési eszköz résztvevőinekáltalános jellemzői a legtöbb tekintetben eltérneka reprezentatív panel résztvevőinek jellemzőitől. A panelfelméréstől eltérően a nyitott kérdőívés a képernyőolvasó eszköz eredményei nem reprezentatívak. Az online nyílt felmérés eredményeit felhasználtáka panelfelmérés befejezéséhez. Áttekintik a Hollandiában keringő érzéseket és ötleteket. A beviteli mezőkben említett javítási javaslatokat a „Megbeszélések és ötletek online és a helyszínen" szakaszban használták fel. A screenscan eszközt arra használták, hogy jobban megértsék a Hollandiában keringő bizonyos érzéseket. Ezeket az eredményeket figyelembe vették az ajánlások kidolgozása során. A reprezentativitás követelménye miatt az online felmérés eredményeit korlátozott mértékben vették figyelembe ebben a jelentésben.

Ezt a jelentést a Külügyminisztérium teszi közzé. www.kijkopeuropa.nl

Hivatkozások a nemzeti rendezvények eredményeire

- **Belgium**
- **Bulgária**
- **CsehKöztársaság**
- **Dánia**
- **Llemagne-ban**
- **Észtország**
- **Írország**
- **Görögország**
- **Spanyolország**
- **Franciaország**
- **Horvátország**
- **Olaszország**
- **Ciprus**
- **Lettország**
- **Litvánia**
- **Luxemburg**
- **Magyarország**
- **Málta**
- **Hollandia**
- **Ausztria**
- **Lengyelország**
- **Portugália**
- **Románia**
- **Szlovénia**
- **Szlovákia**
- **Finnország**
- **Svédország**

Hivatkozás a többnyelvű digitális platform jelentésére

Az Európa jövőjéről szóló konferencia többnyelvűdigitálisplatformja–2022. februári jelentés

V – Az Európa jövőjéről szóló konferencia társelnökei és a közös titkárság tagjai

Európai Parlament	az Európai Unió Tanácsa	Európai Bizottság
Az Európa jövőjéről szóló konferencia társelnökei		
VERHOFSTADT Guy	BEAUNE Clément (2022. január–június)	ŠUICA Dubravka
	DOVŽAN Gašper (2021. július–december)	
	ZACARIAS Ana Paula (2021. március–június)	
A közös titkárság tagjai		
MCLAUGHLIN Guillaume (társvezető)	ARPIO Marta (társvezető)	SCICLUNA Colin (társvezető)
CORBETT Richard	ELBELTAGY Dalia	BUSIA Clay
EVSTATIEVA-SHORE Vesela	JAANSALU Liis	GRASSI Mattia
HOFKAMP Jelmer	RHLALOU Rebecca	GYORFI Izabella
PIEROT Rémi	RICEPUTI Matteo	HOEKE Susanne
PIORUN Magdalena	Sztojanov Miroslav	NOWACZEK Krzysztof
VÉLEMÉNY Danièle	VAN LAMSWEERDE Marie-Charlotte	PALOTAI Viktoria
RUHRMANN Katrin (volt társelnök)		RICARD-NIHOUL Gaëtane
POPTCHEVA Eva-Maria (volt tag)		BEREMLIYSKY Anguel (volt tag)

PDF ISBN 978-92-824-8655-9 doi:10.2860/25889 QC-05-22-131-EN-N Továbbiinformációk ISBN 978-92-824-8729-7 doi:10.2860/533066 QC-05-22-131-EN-C

© Európai Unió, 2022 Engedélyezett további felhasználás, középtávú forrásnyilatkozat.