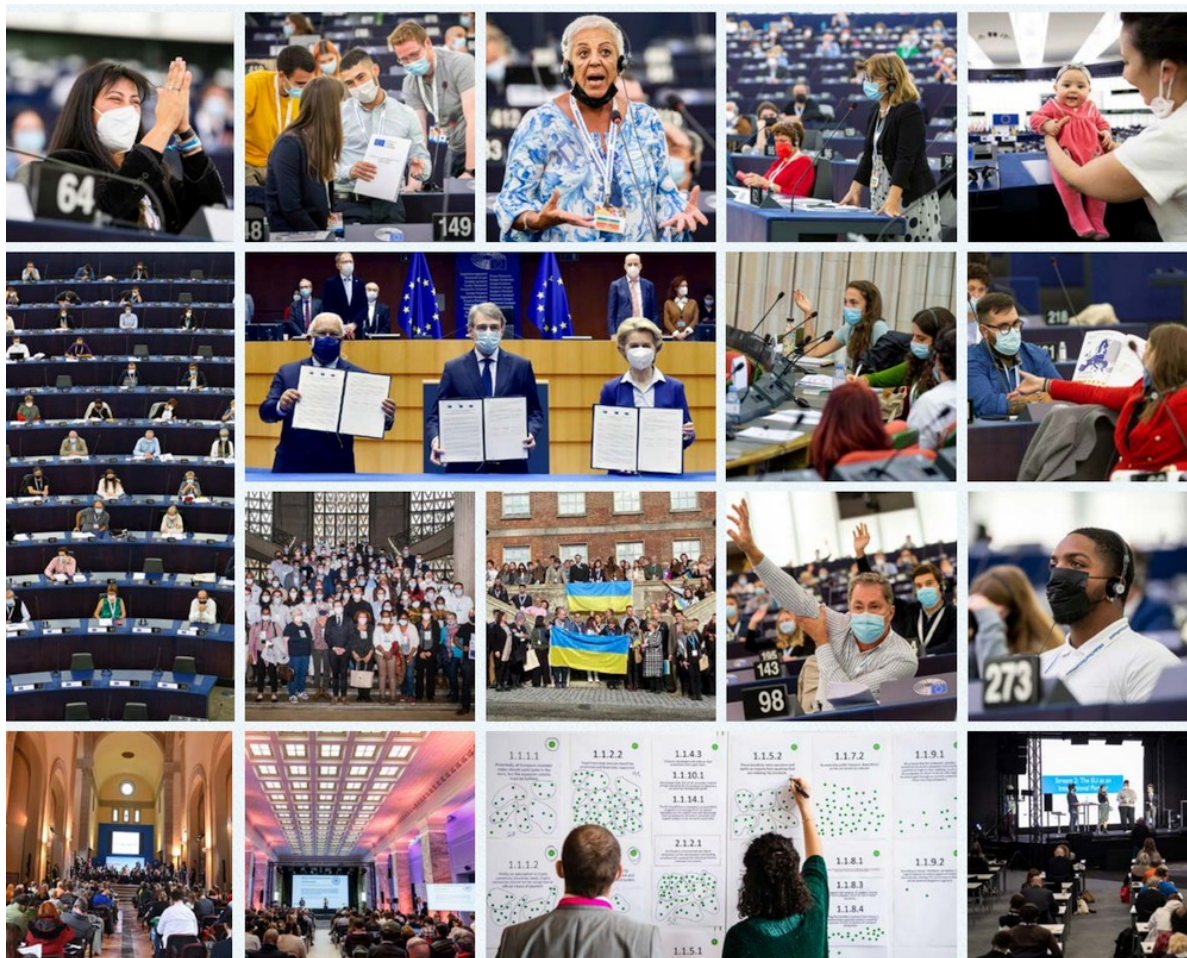


Catsauce uz Eiropasnākotni

Nobeiguma rezultātu ziņojums

2022. gada maijs



Nākotneir jūsurokās



Catsauce uz Eiropasnākotni

Dokumentu sagatavoja Pierre Dieumegard Eiropai-Demokrātijai-Esperanto



Šā “pagaidu” dokumenta mērķis ir ļaut lielākam skaitam cilvēku Eiropas Savienībā saprast dokumentus, kas sagatavoti Eiropas Savienībai (un finansēti no viņu iemaksām). Dokumenta [oriģināls franču valodā pdf formātā](#) tikaformatēts, izmantojot Libre Office programmatūru (šis dokuments ir pazudis no oficiālās tīmekļa vietnes; 2025. gada 26. novembrī [paliek tikai dokuments angļu valodā](#). [Eiropas Savienības oficiālās valodas tulko utes](#), izmantojot <https://webgate.ec.europa.eu/etranslation> .

Mēs esam paveikuši šo darbu, jo Eiropas Savienībā ir vajadzīga labāka daudzvalodība: bez tulkojumiem liela daļa iedzīvotāju tiek izslēgti no debatēm. **Ir vēlams, lai ES administrācija uzņemtos atbildību par svarīgu dokumentu tulkošanu, lai visi eiropieši varētu saprast, kas tas ir, un kopīgi apspriest savu kopīgo nākotni.**

Lai nodrošinātu labu tiešo saziņu starp Eiropas iedzīvotājiem un uzticamus tulkojumus, esperanto starptautiskā valoda būtu ļoti noderīga tās vienkāršības, regularitātes un precizitātes dēļ.

Internetā:

Federācija Eŭropo-Demokratio-Esperanto: <https://e-d-e.org/> (vai www.demokratio.eu)

Association Europe-Démocratie-Esperanto (Francija): <https://e-d-e.fr/>

Eiropas dokumenti visās oficiālajās valodās: <http://www.europokune.eu/>

Salīdzinot ar sākotnējo dokumentu, ir dažas izmaiņas (uzlabojumi?):

- ir izlabotas dažas pareizrakstības kļūdas.
- izkārtojums ir saskaņots, un visas lapas ir pareizi numurētas (sākotnējais dokuments bija atsevišķi uzrakstītu pdf datņu pretstatījums ar neatkarīgu numerāciju).
- beigu piezīmes ir pārveidotas par beigu piezīmēm (lapu apakšā).
- dokumenti sākotnēji attēlu veidā ir pārveidoti tabulās, lai tie būtu viegli tulkojami.
- pats dokuments tika sagatavots no ziņojuma franču valodā, kas bija pieejams 2022. gada maija sākumā. 2025. gada novembrī pieejamais ziņojums ir sagatavots 2022. gada jūnijā, un tas ir tikai angļu valodā, un tā beigās ir iekļauta tabula ar atbildīgajām personām. Šī tabula ir pievienota dokumenta beigās.

Satura rādītājs

Ievads 6

I. Konferences arhitektūra 7

1. Kopīgā deklarācija 8
2. Reglaments 9
3. Ar konferenci saistīti pasākumi 9
4. Daudzvalodu digitālās platformas ieviešana 9
5. Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas 10
6. Valstu pilsoņu paneļdiskusijas 10

II. Pilsoņu ieguldījums konferencē 11

- A. Daudzvalodu digitālā platforma 12
- B. Pilsoņu paneļdiskusijas 16
- C. Konferences pasākumi 27

III. Konferences plenārsēde 36

- A. Pilnsapulces loma un darbība 37
- B. Darba grupas 37
- C. Hronoloģisks kopsavilkums 39

IV. Pilnsapulces priekšlikumi 45

"Klimata pārmaiņas un vide" 46

"Veselība" 52

Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība 56

"ES pasaulē" 66

Vērtības un tiesības, tiesiskums, drošība 75

"Digitālā pārveide" 81

"Eiropas demokrātija" 87

"Migrācijas" 96

Izglītība, kultūra, jaunatne un sports 100

Valdes galīgie apsvērumi 106

I pielikums. Četru Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju ieteikumi 109

Eiropas pilsoņu 1. paneļdiskusija: Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība / Izglītība, kultūra, jaunatne un sports / Digitālā pārveide 110

Eiropas pilsoņu 2. paneļdiskusija: "Eiropas demokrātija; vērtības un tiesības, tiesiskums, drošība" 129

Eiropas pilsoņu 3. paneļdiskusija: "Klimata pārmaiņas un vide / Veselība" 145

Eiropas pilsoņu 4. paneļdiskusija: "ES pasaulē / migrācija" 166

II A – Valstu paneļdiskusijas: Beļģija 182

II B Valstu paneļdiskusijas: Francija 198

Ievads 200

Galveno rezultātu izklāsts 203

Iepazīstināšana ar reģionālo konferenču paneļdiskusijām 205

Saistības un metodoloģiskā neobjektivitāte 207

1. daļa. Iepazīstināšana ar reģionālo konferenču par Eiropas nākotni rezultātiem 213

Otrā daļa: Iepazīstināšana ar apspriešanas “Vārds jaunatnei” rezultātiem 224

Secinājums 228

II C Valstu paneļdiskusijas: Vācija 229

II D Valstu paneļdiskusijas: Itālija 235

1. Paneļdiskusijas organizēšanas procesa pamatprincipi 237

2. Dalībnieku atlase un līdzdalības veids 238

3. Žūrijas darba organizācija 241

4. Darba programma 241

5. Ieteikumi 243

6. Dalībnieku galīgais novērtējums 250

II E Valstu paneļdiskusijas: Lietuva 254

II F Valstu paneļdiskusijas: Nīderlande 263

III – Atsauces uz valstu pasākumu rezultātiem 320

IV – Atsauce uz daudzvalodu digitālās platformas ziņojumu 321

V – Konferences par Eiropas nākotni līdzpriekšsēdētāji un kopīgā sekretariāta locekļi 322



Ievads

Eiropas Parlamenta priekšsēdētājs Dāvids Sasoli (David Sassoli), Portugāles premjerministrs Antoniu Košta (António Costa) ES Padomes vārdā un Eiropas Komisijas priekšsēdētāja Urzula fon der Leiena (Ursula von der Leyen) 2021. gada 10. martā parakstīja kopīgo deklarāciju par konferenci par Eiropas nākotni. Viņu apņemšanās bija vienkārša: izmantojot uz iedzīvotājiem vērstu pasākumu, kura pamatā ir augšupēja pieeja, nodrošinot, ka visiem eiropiešiem ir iespēja paust savu viedokli par to, ko viņi sagaida no Eiropas Savienības, un ka viņiem ir lielāka nozīme Savienības nākotnes veidošanā. To uzdevums, no otras puses, ir bijis ārkārtīgi grūts: tai pirmo reizi bija jāorganizē transnacionāla, daudzvalodu un starpiestāžu apspriešanās demokrātijas īstenošana, iesaistot tūkstošiem Eiropas pilsoņu, kā arī politiskos dalībniekus, sociālos partnerus, pilsoniskās sabiedrības pārstāvjus un galvenās ieinteresētās personas konferences reglamenta 16. panta nozīmē.

2022. gada 9. maijā pēc mēnešiem ilgām intensīvām apspriedēm konference pabeidza darbu, iesniedzot trim ES iestādēm ziņojumu par tās galīgajiem rezultātiem, tostarp 49 priekšlikumus. Šie priekšlikumi atbilst Eiropas pilsoņu cerībām attiecībā uz deviņiem tematiem: spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība; izglītība, kultūra, jaunatne un sports; digitālā pārveide; Eiropas demokrātija; vērtības un tiesības, tiesiskums, drošība; klimata pārmaiņas un vide; veselība; ES pasaulē; un migrācija. Visi šie temati ir izklāstīti šajā galīgajā ziņojumā, kura mērķis ir arī sniegt pārskatu par dažādajām darbībām,

kas veiktas saistībā ar šo unikālo procesu, proti, konferenci par Eiropas nākotni.

Vada trīs līdzpriekšsēdētāji (Guy Verhofstadt no Eiropas Parlamenta; Ana Paula Zacarias, Gašper Dovžan un Clément Beaune secīgi ES Padomes vārdā; un Dubravka Šuica (Eiropas Komisijas vārdā), ko vadīja valde (kuras sastāvā ar vienlīdzīgiem nosacījumiem bija visu trīs iestāžu pārstāvji, kā arī novērotāji no galvenajām ieinteresētajām personām), konference bija vēl nepieredzēta transnacionālas deliberatīvās demokrātijas pieredze. Tā ir arī pierādījusi savu vēsturisko nozīmi un nozīmīgumu saistībā ar Covid-19 pandēmiju un Krievijas agresiju pret Ukrainu. Konferences par Eiropas nākotni rezultātā tika izveidota daudzvalodu digitālā platforma Eiropas pilsoņiem, lai sniegtu ieguldījumu visās 24 ES valodās, un tika organizētas četras Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas, sešas valstu pilsoņu paneļdiskusijas, tūkstošiem valsts un vietējo pasākumu un septiņas konferences plenārsēdes. Tas ir rezultāts ES iestāžu, dalībvalstu, kā arī un galvenokārt Eiropas iedzīvotāju bezprecedenta vēlmei apspriest Eiropas Savienības prioritātes un problēmas, ar kurām tā saskaras, un pieņemt jaunu pieeju Eiropas projektam.

Tomēr tas ir tikai sākums. Saskaņā ar konferences pamattekstu visas trīs iestādes – katra savas kompetences ietvaros un saskaņā ar Līgumiem – tagad ātri apsvērs, kā efektīvi veikt turpmākus pasākumus saistībā ar šo ziņojumu. Šajā ziņā ir ārkārtīgi svarīgi noteikt trīs iestādes.

I. Konferences arhitektūra

Konference par Eiropas nākotni¹ bija jauns un inovatīvs process, kas pavēra jaunu telpu debatēm ar iedzīvotājiem, izskatot Eiropas prioritātes un problēmas, lai stiprinātu Eiropas projekta demokrātisko leģitimitāti un veicinātu to, ka iedzīvotāji ievēro mūsu kopīgās vērtības un mērķus. Konference bija uz iedzīvotājiem vērsts pasākums, kura pamatā bija augšupēja pieeja un kura mērķis bija nodrošināt, ka eiropiešiem ir iespēja paust savu viedokli par to, ko viņi sagaida no Eiropas Savienības. Tā bija Eiropas Parlamenta, Padomes un Eiropas Komisijas kopīga iniciatīva, kas darbojās ar tādiem pašiem nosacījumiem kā Eiropas Savienības dalībvalstis.

¹ <https://futureu.europa.eu/>

1. Kopīgā deklarācija

2021. gada 10. martā neliela Eiropas Parlamenta priekšsēdētājs Dāvids Sasoli (David Sassoli), Portugāles premjerministrs Antoniu Košta (António Costa) ES Padomes vārdā un Eiropas Komisijas priekšsēdētāja Urzula fon der Leiena (Ursula von der Leyen) parakstīja Kopīgo deklarāciju par konferenci par Eiropas nākotni ("Kopīgā deklarācija"), paverot ceļu šim bezprecedenta, atvērtajam un iekļaujošajam Eiropas demokrātiskajam pasākumam, kura centrā ir iedzīvotāji.

Konferenci vadīja triju iestāžu priekšsēdētāji, kas darbojās kā kopīga prezidentūra. Kopīgajai prezidentūrai palīdzēja Valde, kuru kopīgi vadīja pa vienam loceklim no katras no trim ES iestādēm.

Saskaņā ar kopīgo deklarāciju ir izveidotas šādas struktūras:

- Valde, kas pārraudzīja konferences organizēšanu. Tās sastāvā bija trīs ES iestāžu pārstāvji (attiecināmi trīs locekļi un četri novērotāji), kā arī novērotāji no Eiropas Savienības valstu parlamentu Kopienas lietu struktūru konferences (COSAC) prezidentu trijotnes. Reģionu komiteja, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja un sociālo partneru pārstāvji tika uzaicināti kā novērotāji;
- kopīgs sekretariāts, kas nodrošina to trīs iestāžu vienlīdzīgu pārstāvību, kuras palīdzēja Valdes darbā. Konkrētāk, grupa, ko vadīja trīs līdzpriekšsēdētāji no trim iestādēm, pārraudzīja valdes, konferences plenārsēžu asambleju un Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju organizēšanu un sagatavošanu. Sadarbībā ar pakalpojumu sniedzējiem tai tika uzdots pārvaldīt daudzvalodu digitālo platformu un ziņot par galvenajiem atskaites punktiem visā procesā. Šīs grupas unikālais sastāvs nodrošināja pastāvīgu darba koleģialitāti un sinerģiju un efektivitātes pieaugumu visās jomās;
- konferences plenārsēde (sīkāku informāciju sk. III nodaļā), kas ļāva apspriest valstu un Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju ieteikumus, sagrupējot tos pa tematiem, pilnībā ievērojot

ES vērtības un konferences hartu^{II} un bez iepriekš noteiktiem debašu rezultātiem vai ierobežojot to tvērumu līdz iepriekš noteiktām politikas jomām. Attiecīgā gadījumā tika apspriestas arī daudzvalodu digitālajā platformā apkopotās atbildes. Lai sniegtu ieguldījumu plenārsēžu debašu un priekšlikumu sagatavošanā, tika izveidotas deviņas tematiskās darba grupas.

II https://futureu.europa.eu/uploads/decidim/attachment/file/4595/Conference_Charter_fr.pdf



2. Reglaments

Valde 2021. gada 9. maijā apstiprināja konferences reglamentu, kas izstrādāts saskaņā ar Kopīgo deklarāciju par konferenci par Eiropas nākotni, kurā noteikti konferences pamati un principi.

Reglamentā ir noteikts satvars dažādu konferences struktūru darbam un to mijiedarbībai.

3. Ar konferenci saistīti pasākumi

Saskaņā ar kopīgo deklarāciju katra ES dalībvalsts vai iestāde varētu organizēt pasākumus konferences aizbildnībā atkarībā no savām valsts vai institucionālajām īpatnībām un sniegt citu ieguldījumu konferencē (sīkāku informāciju sk. II.C nodaļā).

Tāpēc ES iestādes un struktūras, dalībvalstis, reģionālās un vietējās iestādes, organizēta pilsoniskā sabiedrība, sociālie partneri un iedzīvotāji tika aicināti organizēt pasākumus partnerībā ar pilsonisko sabiedrību un ieinteresētajām personām Eiropas, valstu, reģionālā un vietējā līmenī dažādos formātos visā Eiropā un publicēt šo pasākumu rezultātus digitālajā platformā. Notika vairāki tūkstoši šādu pasākumu, kuros piedalījās aptuveni 650 000 dalībnieku.

4. Daudzvalodu digitālās platformas ieviešana

Daudzvalodu digitālā platforma (sīkāku informāciju sk. II.A nodaļā) tika izveidota, lai iedzīvotāji varētu dalīties ar savām idejām un nosūtīt komentārus tiešsaistē saskaņā ar kopīgo deklarāciju. Tas bija galvenais centrs iedzīvotāju ieguldījumam un informācijai par dažādām konferences daļām un interaktīvs rīks ideju un ieguldījuma apmaiņai un apspriešanai daudzos konferences ietvaros rīkotajos pasākumos. Platforma tika oficiāli atklāta 2021. gada 19. aprīlī. Platformā ir publicētas vairāk nekā 17 000 idejas.

Konferences laikā tika sagatavoti ziņojumi par platformā sniegto ieguldījumu.

Platformā apkopotais ieguldījums tika ņemts vērā Eiropas pilsoņu paneļdiskusijās un apspriests un apspriests konferences plenārsēdē.

5. Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas

Saskaņā ar kopīgo deklarāciju Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas, kas tika organizētas par konferences galvenajiem tematiem, bija konferences centrālais un īpaši inovatīvais elements (sīkāku informāciju sk. II.B nodaļā).

Pavisam 800 pēc nejaušības principa atlasīti pilsoņi, kas pārstāv ES socioloģisko un ģeogrāfisko daudzveidību un ir sagrupēti četrās paneļdiskusijās ar 200 pilsoņiem, katrā paneļdiskusijā tikās trīs apspriešanās sesijās. Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas sniedza ieteikumus, kas tika izmantoti konferences vispārējās apspriedēs, jo īpaši konferences plenārsēdes asamblejās.

Valdes līdzpriekšsēdētāji saskaņā ar kopīgo deklarāciju un reglamentu kopīgi noteica Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju organizēšanas praktisko kārtību un par to iepriekš informēja Valdi.

Valde tika regulāri informēta par progresu Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju izveidē un organizēšanā.

organizēt valsts pilsoņu paneļdiskusiju. Vienu no tām organizēja sešas dalībvalstis (Beļģija, Francija, Itālija, Lietuva, Nīderlande un Vācija).

Saskaņā ar kopīgo deklarāciju valstu pilsoņu paneļdiskusiju ieteikumi tika prezentēti un apspriesti konferences plenārsēdes asamblejās kopā ar Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju ieteikumiem.

6. Valstu pilsoņu paneļdiskusijas

Saskaņā ar kopīgo deklarāciju dalībvalstis varētu organizēt valstu paneļdiskusijas. Lai atbalstītu dalībvalstis, kas plāno organizēt valstu pilsoņu paneļdiskusijas, līdzpriekšsēdētāji apstiprināja norādījumus un 2021. gada 26. maijā tos nosūtīja valdei, lai nodrošinātu, ka valstu paneļdiskusijas tiek organizētas saskaņā ar tādiem pašiem principiem kā Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas. Minētajās vadlīnijās bija iekļauti labas apspriešanas principi, kuru pamatā ir ESAO principi.^{III} Katra dalībvalsts varētu izlemt, vai

III III ESAO, Inovatīva pilsoņu līdzdalība un jaunas demokrātiskas [iestādes, 2020. gads – \[https://www.oecd.org/gov/open-Government/innovative-citizen-participation-new-demokrātiskas-iestādes-catching-the-deliberative-wave-\]\(https://www.oecd.org/gov/open-Government/innovative-citizen-participation-new-demokrātiskas-iestādes-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf\)](https://www.oecd.org/gov/open-Government/innovative-citizen-participation-new-demokrātiskas-iestādes-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf)

[highlights.pdf](https://www.oecd.org/gov/open-Government/innovative-citizen-participation-new-demokrātiskas-iestādes-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf).

II. Pilsoņu ieguldījums konferencē

A. Daudzvalodu digitālā platforma

Daudzvalodu digitālā platforma tika izveidota 2021. gada 19. aprīlī un bija konferences centrālais kontaktpunkts. Ar viņa starpniecību visi varēja piedalīties konferencē: visiem iedzīvotājiem ES un ārpus tās, pilsonisko sabiedrību, sociālajiem partneriem un dažādām citām ieinteresētajām personām.

Platforma tika izstrādāta īpaši konferencei, izmantojot Decidim — Eiropas bezmaksas programmatūru, kas paredzēta iedzīvotāju līdzdalībai. Šādā interaktivitātes un daudzvalodības mērogā un līmenī šis sasniegums bija pirmais ne tikai Eiropas, bet arī pasaules mēroga sasniegums. Visas atbildes bija pieejamas visās 24 oficiālajās ES valodās, izmantojot mašīntulkošanu. Debatēs tika apspriesti desmit temati: “Klimata pārmaiņas un vide”, “Veselība”, “Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība”, “ES pasaulē”, “Vērtības un tiesības, tiesiskums, drošība”, “Digitālā pārveide”, “Eiropas demokrātija”, “Migrācija”, “Izglītība, kultūra, jaunatne un sports” un “Citas idejas”.

Platformā bija iespējams piedalīties vairākos dažādos veidos.

Ikviens, kurš vēlējās dalīties savās idejās par vienu no desmit tēmām. Bija iespējams arī komentēt citu idejas. Tādējādi platforma ir padarījusi iespējamās patiesas Eiropas mēroga debates starp iedzīvotājiem.

Dalībnieki varēja arī atbalstīt idejas, norādot, ka viņi atbalsta cita lietotāja ieguldījumu.

Vēl viens svarīgs veids, kā sniegt ieguldījumu konferencē, bija organizēt pasākumus (virtuālus, klātienē vai hibrīdpasākumus), paziņot par tiem platformā, ziņot par to rezultātiem un sasaistīt tos ar idejām. Platformā [organizatoriem tika darītas pieejamas rokasgrāmatas](#) un [informatīvi materiāli](#), lai veicinātu pasākumu līdzdalīgo un iekļaujošo raksturu.

Platformai ir bijusi būtiska nozīme, nodrošinot visa konferences informācijaspieejamības procesa pārredzamību visiem. Tajā ikviens varēja atrast informāciju par konferences darba metodēm un faktisko organizāciju, piemēram, par pašu konferences procesu (konferences

plenārsēdi un tās darba grupām, [Eiropas pilsoņu paneļdiskusijām](#), [valstu paneļdiskusijām un pasākumiem un valdi](#)). Plenārsēdes un tās darba grupu debates, kā arī Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju sanāksmes tika pārraidītas tiešraidē internetā. Visa šī informācija būs pieejama platformā.

Visā darba gaitā platformā, kad vien iespējams, tika veikti uzlabojumi, piemēram, pievienojot funkcijas vai vizuālos medijus. Laika gaitā platforma ir kļuvusi pieejamāka arī cilvēkiem ar invaliditāti.

Visas platformā publicētās atbildes bija publiskas: tam varēja piekļūt visi, kā arī atvērto datu datnes, kas saistītas ar digitālo platformu, tādējādi nodrošinot pilnīgu pārredzamību. Lai atvieglotu ieguldījumu vākšanu un analīzi, Komisijas Kopīgais pētniecības centrs bija izstrādājis automatizētu teksta analīzes rīku un analīzes platformu, kas nodrošināja daudzvalodu mutisko tulkošanu un platformas satura padziļinātu analīzi. Analīzes platforma ir instruments, kas ir izrādījies būtisks, lai sniegtu regulārus ziņojumus ar vienādu kvalitātes līmeni visās valodās. Turklāt dati, ko 2022. gada martā organizēja Eiropas Komisija, veicināja jaunas pieejas atvērto datu kopas analīzē un veicināja datu analīzes procesa pārredzamību.

Lai sniegtu pārskatu par platformā sniegtajiem komentāriem, ārpakalpojumu sniedzējs sagatavoja ziņojumus, kas tika publicēti pašā platformā.

Pirmais [starpposma ziņojums](#) tika publicēts septembrī: tas attiecās uz iemaksām

iesniegts līdz 2021. gada 2. augustam. 2021. gada oktobra vidū tika publicēts [otrais starpposma ziņojums](#) par komentāriem, kas iesniegti līdz 2021. gada 7. septembrim. [Trešais starpposma ziņojums](#) tika publicēts 2021. gada decembrī, un tas aptvēra atbildes līdz 2021. gada 3. novembrim. Tā kā darbs pie konferences sākās noslēguma posmā, pēdējais ziņojums, kura mērķis bija iedvesmot konferences plenārsēžu asambleju darbu, tika publicēts 2022. gada marta vidū, ņemot vērā digitālajā platformā līdz 2022. gada 20.

februārim sniegto ieguldījumu. Šis grafiks tika skaidri paziņots platformā un citur, kā rezultātā 2022. gada janvārī un februārī iemaksas palielinājās. Līdz 9. maijam saņemtās atbildes tiks aplūkotas papildu ziņojumā. Kopā ar 2021. gada septembra un decembra un 2022. gada marta ziņojumiem tika darīti pieejami arī papildu ziņojumi par platformā sniegto ieguldījumu pa dalībvalstīm.

Šajos ziņojumos galvenā uzmanība tika pievērsta platformā publicēto pienesumu kvalitatīvai analīzei, lai sniegtu vispārēju pārskatu par platformā ierosināto un pasākumos apspriesto ideju plašumu un daudzveidību. Šajā nolūkā pētniecības grupa veica manuālu tekstuālu analīzi un apkopoja ieguldījumu, izmantojot Komisijas Kopīgā pētniecības centra nodrošinātos analītiskos

sniegts pārskats par dalībnieku sociāldemogrāfiskajiem datiem. Pienesumu autoriem tika lūgts sniegt informāciju par viņu dzīvesvietas valsti, izglītības līmeni, vecumu, dzimumu un nodarbinātības statusu; tomēr šīs informācijas fakultatīvais raksturs ierobežo ieskatu, ko var izmantot dalībnieku profilā. Piemēram, 26,9 % no visām atbildēm iesniedza dalībnieki, kuri nenorādīja savu dzīvesvietas valsti.



rīkus. Tas ļāva identificēt kopīgus tematus un tematu apakškategorijas, kas tika sīki aprakstītas katrā tēmā un apkopotas konceptuālās diagrammās, ļaujot tās ātri vizualizēt. Lai papildinātu šo kvalitatīvo pieeju ar kvantitatīviem elementiem, katrā ziņojumā tika minēti temati, apakštemati vai idejas, kas bieži vien tika izvirzīti vai par kuriem tika izteikti ļoti komentāri, vai kuri tika atbalstīti. Mērķis bija atspoguļot diskusiju stāvokli dažādos konferences posmos, tostarp dažu ideju izraisīto lielo interesi vai debates. Ziņojumos arī

Kopš platformas darbības sākuma tematam "Eiropas demokrātija" ir bijis vislielākais pienesumu (ideju, komentāru un pasākumu) skaits. Otrs temats bija "Klimata pārmaiņas un vide". Trešajā vietā ierindojās sadaļa "Citas idejas", apsteidzot sadaļas "Vērtības un tiesības, tiesiskums, drošība" un "Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība".

Platformā apkopotie ievadziņojumi, tostarp konceptuālie plāni, ir snieguši vērtīgu ieguldījumu Eiropas pilsoņu paneldiskusiju darbā. Katras no trijām paneldiskusiju sesijām sākumā paneldiskusiju dalībnieki tika iepazīstināti ar ziņojuma galvenajiem konstatējumiem un konceptuālajām pamatnostādnēm, kurām tika sniegtas saites uz pilniem ziņojumiem. Piemēram, daudzas platformā paustās idejas ir atrodamas Eiropas pilsoņu paneldiskusiju ieteikumos.

Ziņojumi tika apspriesti arī konferences plenārsēdēs jau 2021. gada 23. oktobra plenārsēdē, kā arī iepriekšējās darba grupu sanāksmēs. Tāpēc platformas ieguldījums turpināja bagātināt konferences plenārsēdē izstrādātos priekšlikumus.

Līdz 2022. gada 20. aprīlim gandrīz pieci miljoni unikālo apmeklētāju bija apmeklējuši daudzvalodu digitālo platformu, kurā aktīvi darbojās vairāk nekā 50 000 dalībnieku, tika apspriestas 17 000 idejas un reģistrēti vairāk nekā 6000 pasākumu. Aiz šiem skaitļiem ir tūkstošiem iesaistītu pilsoņu, kuri dalās daudzās idejās un diskutē par tām, kā arī organizē daudzus oriģinālus un inovatīvus

visas Eiropas jūtas ērti un tiek mudināti piedalīties debatēs, katrai personai, kas izmanto platformu, bija jāparakstās uz [Konferences hartu](#) un [līdzdalības noteikumiem](#). Lai nodrošinātu atbilstību hartei un dalības noteikumiem, ir izveidota moderācijas grupa, kas visā konferences laikā darbojas kopīgā sekretariāta uzraudzībā Valdes vārdā. Satura iepriekšēja moderācija nenotika. Kad ieguldījums bija paslēpts, lietotājs no moderācijas komandas saņēma ziņojumu, kurā paskaidrots, kāpēc. Sīkāka informācija par moderācijas principiem un procesu ir pieejama platformas bieži [uzdoto jautājumu sadaļā](#).

Laikposmā no 2021. gada 19. aprīļa līdz 2022. gada 20. aprīlim tika slēptas 430 idejas (2,4 %), 312 komentāri (1,4 %) un 396 pasākumi (6,0 %). Aptuveni 71 % ideju bija paslēptas, jo tajās nebija priekšlikumu, tās bija surogātpasta sūtījumi, lietotāju pieprasījumi vai tajās bija personiska informācija vai neatbilstošs saistītais attēls. Aptuveni 17 % no slēptajām idejām bija dublikāti. Tikai 11 % no slēptajām idejām bija paslēptas to aizskarošā satura dēļ. Lielākā daļa pasākumu (76 %) tika slēpti tāpēc, ka tie bija dublikāti, vai tāpēc, ka informācija par pasākumu bija nepilnīga, pēc organizatoru pieprasījuma vai tāpēc, ka tie nebija saistīti ar konferenci.

Iespēja sniegt ieguldījumu platformā saglabājās līdz 2022. gada 9. maijam. Pēc minētā datuma ir plānots sagatavot papildu ziņojumu, lai pabeigtu kopsavilkumu par visiem konferences laikā saņemtajiem komentāriem.

Dalība platformā visā konferences laikā

Kas notiek konferencē par Eiropas nākotni?		
52 346	652 532	17671
Konferences dalībnieki	pasākuma dalībnieki	idejas
21877	6465	72528
komentāri	pasākumi	apstiprinājumi
Dalības statuss 2022. gada 20. aprīlī (avots: Konference par Eiropas nākotni (europa.eu))		

pasākumus dažādās dalībvalstīs.

Lai nodrošinātu, ka platforma ir telpa, kurā iedzīvotāji no visiem sabiedrības slāņiem un no

turpināja palielināties, bet saglabājās nevienmērīga starp dalībvalstīm un dalībnieku sociāldemogrāfiskajiem profiliem. Kopumā platforma piedāvāja inovatīvu apspriežu telpu,

kas ļāva vairākiem tūkstošiem pilsoņu un dažādiem dalībniekiem no visas Eiropas un ārpus tās piedalīties tiešsaistes daudzvalodu

debatēs par Eiropas jautājumiem visās dalībvalstīs. Tas izrādījās vērtīgs deliberatīvās demokrātijas instruments ES līmenī.



B. Pilsoņu paneldiskusijas

1. Eiropas pilsoņu paneldiskusijas

Viens no galvenajiem konferences pīlāriem bija Eiropas pilsoņu paneldiskusijas kopā ar valstu paneldiskusijām, daudzvalodu digitālo platformu un konferences plenārsēdi. Tās ir konferences par Eiropas nākotni centrā un ir sapulcinājušas aptuveni 800 pilsoņu no visām dzīves jomām un visiem Eiropas Savienības reģioniem. Lai gan paneldiskusiju vai pilsoņu asambleju koncepcija jau gadu desmitiem tiek izmantota pašvaldību līmenī un kļūst arvien pamanāmāka valsts vai reģionālā līmenī, Eiropas dimensija šajā jomā joprojām lielā mērā nav izpētīta. Eiropas pilsoņu paneldiskusijas bija pirmā šāda mēroga un vērienīguma transnacionālā un daudzvalodu pieredze. Procesu papildinošā ievērojamā mutiskās tulkošanas sistēma ļāva izveidot iekļaujošu, cieņpilnu un efektīvu dialogu starp runātājiem, tādējādi nodrošinot daudzvalodības ievērošanu.

Eiropas pilsoņu paneldiskusijas izpildvaldes uzraudzībā organizēja trīs iestādes, pamatojoties uz kopīgo deklarāciju, reglamentu un līdzpriekšsēdētāju noteikto kārtību. Tos atbalstīja ārējo pakalpojumu sniedzēju konsorcijs, kura sastāvā bija dažādi eksperti apspriešanās demokrātijas jomā un loģistikas atbalsta grupa. Valde tika pastāvīgi informēta par paneldiskusiju darbu, tai tika sniegta atjaunināta praktiskā kārtība un vajadzības gadījumā procesa laikā tika pielāgots Eiropas pilsoņu paneldiskusiju provizorisks kalendārs.

Eiropas pilsoņu paneldiskusiju dalībnieki tika atlasīti 2021. gada vasarā. ES pilsoņi tika atlasīti pēc nejaušības principa (ar viņiem galvenokārt telefoniski sazinājās 27 valstu vēlēšanu institūti, kurus koordinēja ārpalpojumu sniedzējs), lai izveidotu "paneļus", kas atspoguļo ES daudzveidību, pamatojoties uz pieciem kritērijiem: dzimums, vecums, ģeogrāfiskā izcelsme (valstspiederība, kā arī pilsētas/lauku izcelsme), sociālekonomiskā izcelsme un izglītības līmenis. Pilsoņu skaits katrā dalībvalstī tika aprēķināts saskaņā ar degresīvās proporcionalitātes principu, ko piemēro Eiropas Parlamenta sastāvam, ņemot vērā to, ka katrā paneldiskusijā bija jāiekļauj vismaz viens

pilsonis un viens pilsonis no katras dalībvalsts. Tā kā konferencē īpaša uzmanība tika pievērsta jauniešiem, trešdaļa iedzīvotāju katrā paneldiskusijā bija vecumā no 16 līdz 24 gadiem. Katrai 200 cilvēku grupai tika atlasīti 50 papildu pilsoņi, lai veidotu rezervi.

Tika organizētas četras Eiropas pilsoņu paneldiskusijas. Katrā no tiem apspriežamie temati atbilda daudzvalodu digitālajā platformā noteiktajiem tematiem un tika sagrupēti šādi:

1. spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība; izglītība, kultūra, jaunatne un sports; digitālā pārveide;
2. Eiropas demokrātija; vērtības un tiesības, tiesiskums, drošība;
3. Klimata pārmaiņas un vide; veselība;
4. ES pasaulē; migrācija.

Katra paneldiskusija notika trīs nedēļas nogalēs. Pirmā sesiju sērija notika Strasbūrā, otrā — tiešsaistē un trešā — četrās pilsētās (Dublinā, Florencē, Varšavā/Natolinā un Māstrihtā), valsts augstākās izglītības iestādēs un ar vietējo pašvaldību atbalstu.

Paneļu pirmās kārtas

Katras paneldiskusijas pirmajā sesijā dalībnieki fiziski tikās Strasbūrā. Plenārsesijas mērķis bija noteikt apspriežu darba kārtību. Pilsoņi, kas piedalījās paneldiskusijās, sāka ar sava redzējuma par Eiropu atspoguļošanu un attīstīšanu, sākot no tukšas lapas un apzinot apspriežamos jautājumus kā daļu no paneldiskusijas galvenajiem tematiem. Pēc tam viņi piešķīra prioritāti tematiem, kuriem viņi vēlējās pievērst lielāku uzmanību, lai sniegtu konkrētus ieteikumus ES iestādēm turpmākai rīcībai. Diskusijas un kolektīvais darbs notika šādos divos formātos:

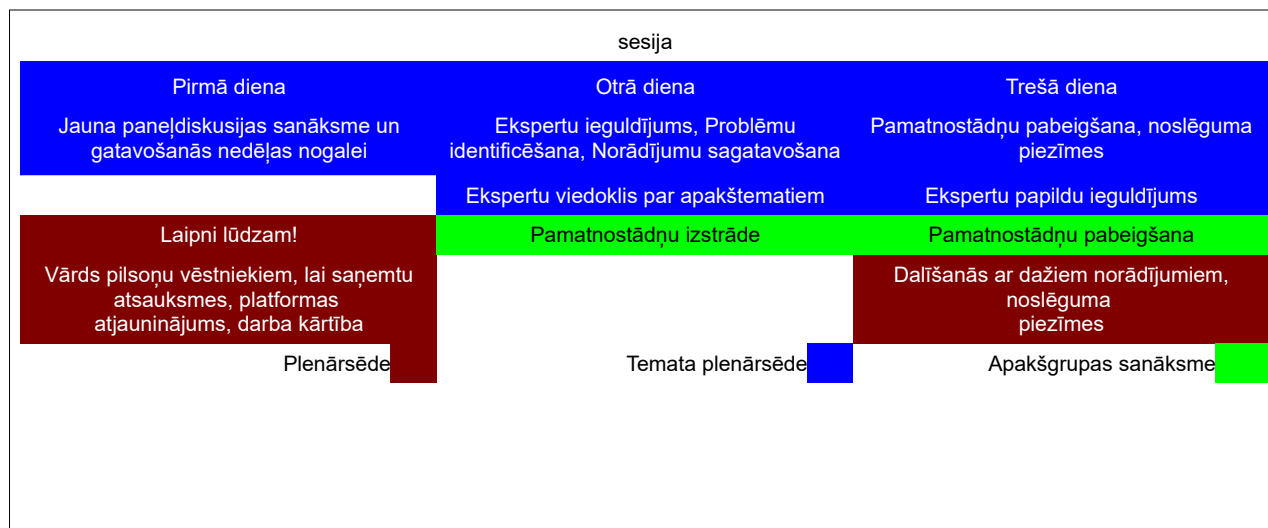
- apakšgrupās, kurās ir 12 līdz 14 pilsoņi. Katrā apakšgrupā runāja četrās līdz piecās valodās, kurās pilsoņi varēja izteikties savā valodā. Apakšgrupu darbu vadīja profesionāli koordinatori, kurus izraudzījās ārpalpojumu sniedzēju konsorcijs.

- plenārsēdē, piedaloties visiem dalībniekiem. Plenārsēdes vadīja divi galvenie moderatori. No diskusijām izrietošie prioritārie temati tika iedalīti "asīs" (atbilstoši tematiskajām kopām) un "apakšasīs", un tie kalpoja par pamatu otrajai sesiju kārtai. Šajā nolūkā dalībnieki no daudzvalodu digitālās platformas pirmā starpposma ziņojuma un augsta līmeņa ārējo ekspertu prezentācijām saņēma pamatinformāciju par tematiem, kā arī attiecīgu ieguldījumu, tostarp analīzi un konceptuālas shēmas.

Pirmajās sesijās 20 cilvēki, kurus aicināja pārstāvēt katru paneldiskusiju plenārsesijā, tika izraudzīti no brīvprātīgo pilsoņu vidus; tādējādi

ieguldījumu rūpīgi informē iedzīvotājus, sniedzot viņiem faktus un/vai informāciju par pašreizējo stāvokli debatēs un atturoties no personiska viedokļa paušanas. Iedzīvotājiem tika sniegti arī daudzvalodu digitālās platformas starpposma ziņojumi.

Tas ļāva viņiem apzināt un apspriest jautājumus, kas saistīti ar viņiem piešķirtajiem tematiem, pamatojoties uz ekspertu sniegto ieguldījumu par aplūkotajiem tematiem un viņu pašu zināšanām un pieredzi apspriedēs, kas notika otrajā sesiju kārtā. Problēmas ir definētas kā problēmas, kurām nepieciešami risinājumi, vai kā situācijas, kurās vajadzīgas pārmaiņas.



tika nodrošināta vecuma un dzimumu daudzveidība.

PANEĻU SĒRIJAS OTRĀS SĒRIJAS

Eiropas pilsoņu paneldiskusijas turpināja darbu, visu novembri tiekoties tiešsaistē. Šim nolūkam tika ieviests īpašs mehānisms: studijā Briselē notika galvenā moderācija un plenārsēdes, savukārt iesaistītie pilsoņi no visas ES varēja iesaistīties, izmantojot savienojumu un mutiskās tulkošanas sistēmu.

Otrajā sesiju kārtā ar ekspertu un faktu pārbaudītāju atbalstu pilsoņi apzināja un apsprieda virkni konkrētu jautājumu un izstrādāja norādījumus katrai tematiskajai asij, ko viņi bija apzinājuši pirmajā sesijā. Īpaša uzmanība ir pievērsta dzimumu līdzsvaram un ģeogrāfiskajai daudzveidībai ekspertu grupā un tam, lai nodrošinātu, ka katrs eksperts ar savu

Pēc tam pilsoņi pievērsās šiem jautājumiem, izstrādājot norādījumus, kas bija pirmais solis ceļā uz ieteikumu sniegšanu, kas bija trešās sesiju kārtas mērķis. Iedzīvotājiem arī tika lūgts pamatot šīs pamatnostādnes.

Diskusijas un kolektīvais darbs notika trīs formātos:

- apakšgrupās. Katrā no piecpadsmit apakšgrupām bija divpadsmit līdz četrpadsmit pilsoņi. Katrā apakšgrupā tika izmantotas četras līdz piecas valodas, lai pilsoņi varētu izteikties savā valodā vai valodā, kurā viņi jūtas ērti. Katrai apakšgrupai bija profesionāls koordinators no ārpakalpojumu sniedzēju konsorcijs.

3. sesija		
Pirmā diena	Otrā diena	Trešā diena
Atkārtota savienošana, prioritāšu noteikšana un darba sākšana	Pamatnostādņu pārveide galīgajos ieteikumos	Balsojums par galīgajiem ieteikumiem
Nedēļas nogales sagaidīšana un mērķi	Pamatnostādņu pārvēršana ieteikumos	Balsojums par galīgajiem ieteikumiem
atklātais forums, Pamatnostādņu lasīšana un prioritāšu noteikšana	Atgriezeniskā saite ar citām grupām, ieteikumu pabeigšana	
Pamatnostādņu pārvēršana ieteikumos		
Plenārsēde	Atvērt forumu	Apakšgrupa "Darbs"

- plenārajā sesijā, kas veltīta darba plūsmai. Katrā darba plūsmai veltītajā plenārsesijā tika apvienotas apakšgrupas, kas strādā pie vienas tematiskās ass. Plenārsēdes par darba virzienu vadīja profesionāli koordinatori, nodrošinot mutisko tulkošanu visās dalībniekiem vajadzīgajās valodās.
- plenārsēdē ar visiem iesaistītajiem pilsoņiem, lai iepazīstinātu ar sesiju un to slēgtu. Plenārsesijas vadīja divi galvenie konsorcijs moderatori, nodrošinot mutisko tulkošanu 24 oficiālajās ES valodās.

Paneļu trešās sēdvietas

Trešā un pēdējā paneldiskusiju kārtā notika klātienē izglītības iestādēs četrās dalībvalstīs. Ņemot vērā Covid-19 pandēmiju un ar to saistītos pasākumus Īrijā un Nīderlandē, 1. paneldiskusijas trešā sesija (Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība; izglītība, kultūra, jaunatne un sports; digitālā pārveide) un 4. pantu (ES pasaulē; Migrācija) bija jāatliek uz 2022. gada februāri, apspriežoties ar valstu iestādēm un asociētajiem partneriem.

Diskusijas un kolektīvais darbs notika šādos formātos:

- plenārsēdē ar visiem dalībniekiem, sesijas sākumā, lai iepazīstinātu ar programmu, un sesijas beigās, kā paskaidrots turpmāk. Plenārsesijas vadīja divi galvenie apspriežu grupas moderatori, nodrošinot mutisko tulkošanu 24 oficiālajās ES valodās.
- Iedzīvotāji sāka ar to, ka "atklātā forumā" pārskatīja visus norādījumus, ko paneldiskusija izstrādāja 2. sesijā. Pēc tam katrs iedzīvotājs deva priekšroku ne vairāk kā desmit ievirzēm katram darba virzienam. Kad šis prioritāšu noteikšanas process paneldiskusijas līmenī bija pabeigts, pilsoņi pievienojās apakšgrupai, kurā viņi jau bija strādājuši 2. sesijas laikā, un kopīgi pieņēma zināšanai savas grupas ievirzes, kurām prioritāti piešķīra pārējā paneldiskusijas daļa, un tā bija iespēja salīdzināt šo izvēli ar savu novērtējumu. Ieteikumu sagatavošanai katra apakšgrupa saņēma indikatīvu izstrādājamo ieteikumu skaita diapazonu: no viena līdz trim, bet ne vairāk kā pieci.
- Katra no 15 apakšgrupām strādāja, lai izstrādātu norādījumus ieteikumu sniegšanai. Pilsoņi apsprieda, kuri virzieni saņēmuši vislielāko atbalstu (prioritārā secībā), un uzsāka ieteikumu izstrādes procesu.

Trešajā sesiju kārtā speciālās zināšanas un informācija netika nodota tiešā mijiedarbībā ar iedzīvotājiem, bet gan izmantojot īpaši izstrādātu sistēmu – "resursu un informācijas punktu". Šī sistēma ļāva centralizēt visus informācijas pieprasījumus un faktu pārbaudi uz vietas un nosūtīt apakšgrupām īsas un uz faktiem balstītas atbildes no ekspertiem un

faktu pārbaudītājiem. Šī sistēma ir izstrādāta, lai nodrošinātu, ka ekspertu un faktu pārbaudītāju ieguldījums tiek sagatavots saskaņā ar augstākajiem kvalitātes standartiem un tādā veidā, lai izvairītos no nepamatotas ietekmes šajā procesa posmā. Iedzīvotājiem tika sniegti arī daudzvalodu digitālās platformas starpposma ziņojumi.

Apakšgrupās veiktā darba laikā tika organizētas atgriezeniskās saites sesijas, lai palīdzētu dalībniekiem izprast citās apakšgrupās veikto darbu un pastiprinātu to ieteikumus.

Pēc tam sesijas pēdējā dienā paneldiskusija balsoja par katras apakšgrupas ieteikumiem. Pirms balsošanas visi dalībnieki saņēma dokumentu, kurā bija ietverti visi iepriekšējā dienā sagatavotie ieteikumu projekti, lai viņi tos varētu izlasīt savā valodā (automātisks tulkojums no angļu valodas). Katrs ieteikums plenārsēdē tika lasīts angļu valodā, lai iedzīvotāji varētu vienlaikus dzirdēt mutisko tulkojumu. Dalībnieki šos ieteikumus vienu pēc otra nodeva balsošanai, izmantojot tiešsaistes veidlapu.

Pamatojoties uz galīgo balsojumu rezultātiem, ieteikumi tika sarindoti šādi:

Ieteikumsaņēma 70 % vai vairāk nodoto balsu, un komisija tos pieņēma; ieteikumus, kas nerasniedza šo robežvērtību, komisija uzskatīja par neapstiprinātiem. Kopumā Eiropas pilsoņu paneldiskusijās tika pieņemti 178 ieteikumi.

Balssšanas procedūru uzraudzīja balssšanas komiteja, kuras sastāvā bija divi pilsoņi, kas bija ierosinājuši pildīt šo uzdevumu.

Eiropas pilsoņu pansionātu pārstāvji plenārajā sesijā

Pēc tam konferences plenārsēdē un darba grupās 2022. gada 21. un 22. janvārī (2. un 3. kārtā) un 2022. gada 11. un 12. martā (1. un 4. kārtā) 80 Eiropas pilsoņu paneldiskusiju pārstāvji iepazīstināja ar četru Eiropas pilsoņu paneldiskusiju pieņemtajiem ieteikumiem un apsprieda tos. Pēc tam 80 Eiropas pilsoņu paneldiskusiju pārstāvji (vidēji 70 klātienē un 10 tiešsaistē) turpināja popularizēt un izskaidrot Eiropas pilsoņu paneldiskusiju ieteikumus trīs secīgās pilnsapulces un darba grupu

sanāksmēs (25.–26. martā, 8.–9. aprīlī un 29.–30. aprīlī).

Viņi arī regulāri apmainījās viedokļiem Pilsoņu komponentes sanāksmēs (tiešsaistes sagatavošanas sanāksmēs un plenārsēdēs uz vietas) savā starpā un ar 27 pārstāvjiem no valstu pasākumiem un/vai paneļdiskusijām. 23. aprīlī Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju pārstāvji tiešsaistē tikās ar visiem saviem kolēģiem, lai izskaidrotu, kā ieteikumi tika apspriesti un pēc tam iekļauti plenārsēdes priekšlikumos, un lai saņemtu atsauksmes no citiem paneļdiskusijas dalībniekiem. Grupa, kuras sastāvā ir kopīgā sekretariāta un konsorcija locekļi, plenārsēdē atbalstīja pilsoņu komponentu.

Procesa pārskatāmība

Viss process tika veikts pilnīgi pārredzami. Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju plenārsēdes tika straumētas tiešraidē, savukārt diskusiju un apspriežu rezultātā tapušie dokumenti tika darīti publiski pieejami daudzvalodu digitālajā platformā. Katras paneļdiskusijas galīgais ziņojums kopā ar ieteikumiem ir pieejams platformā. Šajos ziņojumos ir iekļauta arī informācija par visiem ekspertiem, kuri atbalstīja paneļdiskusiju darbu.

Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas ir patiess demokrātisks jauninājums, kam zinātnieku aprindas ir pievērsušas lielu uzmanību. Pētnieki varēja piedalīties Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju sanāksmēs un novērot to progresu saskaņā ar konkrētiem noteikumiem attiecībā uz veikto darbu un dalībnieku privātumu.

paneļdiskusija.

Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība; izglītība, kultūra, jaunatne un sports; digitālā pārveide

paneļdiskusijas “Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība; izglītība, kultūra, jaunatne un sports; Digitālā pārveide” notika 2021. gada 17.–19. septembrī Strasbūrā. Šī paneļdiskusija pievērsās mūsu ekonomikas un nodarbinātības nākotnei, jo īpaši pēc pandēmijas, pienācīgu uzmanību pievēršot saistītajiem sociālā taisnīguma jautājumiem. Viņš arī pievērsās digitālās pārveides iespējām un izaicinājumiem, kas ir viens no svarīgākajiem tematiem diskusijām nākotnē.

Paneļdiskusijā tika apspriesta arī Eiropas nākotne jaunatnes, sporta, kultūras un izglītības jomā. Pilsoņus, kas piedalījās paneļdiskusijā, sveica līdzpriekšsēdētājs Guy Verhofstadt. Pirmās sesijas darbs noslēdzās ar piecu darba virzienu “Darbs Eiropā”, “Ekonomika nākotnei”, “Taisnīga sabiedrība”, “Mācīšanās Eiropā” un “Droša un ētiska digitālā pārveide” apstiprināšanu.

No 2021. gada 5. līdz 7. novembrim 1. paneļdiskusija tikās otro reizi, šoreiz virtuālā formātā, un turpināja pirmās sesijas apspriedes. Šīs otrās sesijas laikā runātāji izstrādāja “pamatnostādnes”, lai izstrādātu konkrētus ieteikumus (trešajā sesijā) katrai no piecām asīm, ko viņi bija noteikuši pirmajā sesijā. Kopumā pilsoņi, kas piedalījās 1. paneļdiskusijā, izveidoja 142 politikas grupas.

No 2022. gada 25. līdz 27. februārim pilsoņi, kas piedalījās 1. paneļdiskusijā, tikās trešo reizi,



Fotoattēls: Eiropas pilsoņu 1. paneļdiskusija

izstrādāja un apstiprināja 48 galīgos ieteikumus.

paneļdiskusija “Eiropas demokrātija”; vērtības un tiesības, tiesiskums, drošība

Paneļdiskusijas “Eiropas demokrātija: vērtības un tiesības, tiesiskums, drošība” notika no 24. līdz 26. septembrim Strasbūrā. Paneļdiskusijā galvenā uzmanība tika pievērsta jautājumiem, kas saistīti ar demokrātiju, piemēram, vēlēšanām, dalībai ārpus vēlēšanu periodiem, priekšstatam par attālumu starp pilsoņiem un viņu ievēlētajiem pārstāvjiem, mediju brīvībai un dezinformācijai. Tā pievērsās arī jautājumiem, kas saistīti ar pamattiesībām un vērtībām, tiesiskumu un cīņu pret visu veidu diskrimināciju. Vienlaikus viņš pievērsās ES iekšējai drošībai, piemēram, eiropiešu aizsardzībai pret terora aktiem un citiem noziegumiem. Paneļdiskusijas dalībniekus sveica līdzpriekšsēdētājs Gašper Dovžan.

Šīs pirmās sesijas darbs noslēdzās ar piecu darba virzienu – “Tiesību ievērošanas un nediskriminācijas nodrošināšana”, “Demokrātijas un tiesiskuma aizsardzība”, “ES reforma”, “Eiropas identitātes veidošana” un “Pilsoņu līdzdalības stiprināšana” – apstiprināšanu.

No 2021. gada 12. līdz 14. novembrim 2. paneļdiskusija tikās otro reizi virtuālā formātā un turpināja pirmās sesijas apspriedes. Šīs otrās sesijas laikā paneļdiskusijas dalībnieki izstrādāja “pamatnostādnes”, lai izstrādātu konkrētus ieteikumus (trešajā sesijā) katrai no piecām asīm, ko viņi bija noteikuši pirmajā sesijā. Kopumā pilsoņi, kas piedalījās 2.



Fotoattēls: Eiropas pilsoņu 2. paneļdiskusija

kā sava darba pamatu, pilsoņi izstrādāja un apstiprināja 39 galīgos ieteikumus.

paneļdiskusija “Klimata pārmaiņas un vide”; veselība

paneļdiskusija “Klimata pārmaiņas un vide; “Veselība” pirmā sesija notika no 1. līdz 3. oktobrim Strasbūrā. Šajā paneļdiskusijā galvenā uzmanība tika pievērsta klimata pārmaiņu ietekmei, vides jautājumiem un jaunām veselības problēmām Eiropas Savienībā. Tā pievērsās arī tādiem ES mērķiem un stratēģijām kā lauksaimniecība, transports un mobilitāte, enerģētika un pāreja uz pēcoglekļa sabiedrību, pētniecība, veselības aprūpes sistēmas, reaģēšana uz veselības krīzēm, profilakse un veselīgs dzīvesveids. Šīs pirmās sesijas darbs noslēdzās ar piecu darba virzienu – “Labāks dzīvesveids”, “Vides un veselības aizsardzība”, “Ekonomikas un patēriņa pārorientēšana”, “Ceļā uz ilgtspējīgu sabiedrību” un “Rūpes par visiem” – apstiprināšanu. Sesijas galīgais ziņojums ir pieejams daudzvalodu digitālajā platformā.

No 2021. gada 19. līdz 21. novembrim 3. paneļdiskusija tikās otro reizi, šoreiz virtuālā formātā, lai turpinātu pirmās sesijas apspriedes. Šīs otrās sesijas laikā paneļdiskusijas dalībnieki izstrādāja “pamatnostādnes”, lai izstrādātu konkrētus ieteikumus (trešajā sesijā) katrai no piecām asīm, ko viņi bija noteikuši pirmajā sesijā. Kopumā pilsoņi, kas piedalījās 3. paneļdiskusijā, izveidoja 130 politikas grupas.

No 2022. gada 7. līdz 9. janvārim 3. paneļdiskusijas pilsoņi pulcējās uz noslēguma sesiju, ko viņi ar Varšavas pilsētas atbalstu organizēja Eiropas Koledžā Natolinā un Kultūras un zinātnes pilī. Bija iespējams piedalīties tiešsaistē. Pamatojoties uz norādījumiem, ko viņi izstrādāja 2. sesijā kā sava darba pamatu, pilsoņi izstrādāja un apstiprināja 51 galīgo ieteikumu.

paneļdiskusija “ES pasaulē”; migrācija



Fotoattēls: Eiropas pilsoņu 3. paneļdiskusija

Ceturtāpaneļdiskusija “ES pasaulē: Migrācija” pirmo reizi tikās no 15. līdz 17. oktobrim Strasbūrā, kur dalībnieki cita starpā apsprieda ES lomu starptautiskajā arēnā.



Fotoattēls: Eiropas pilsoņu 4. paneļdiskusija

Tie ietvēra ES mērķus un stratēģijas drošības, aizsardzības, tirdzniecības politikas, humānās palīdzības un attīstības sadarbības, ārpolitikas, ES kaimiņattiecību politikas un paplašināšanās jomā un to, kā ES būtu jārisina migrācijas jautājums. Pilsoņus uzņēma līdzpriekšsēdētāja Dubravka Šuica. Šīs pirmās sesijas darbs noslēdzās ar piecu darba virzienu apstiprināšanu: “Pietiekamība un stabilitāte”, “ES kā starptautisks partneris”, “Spēcīga ES mierīgā pasaulē”, “Migrācija no humānas perspektīvas” un “Atbildība un solidaritāte visā ES”. Sesijas galīgais ziņojums ir pieejams daudzvalodu digitālajā platformā.

No 2021. gada 16. līdz 28. novembrim notika 4. paneļdiskusijas otrā tiešsaistes sesija, pamatojoties uz pirmajā sesijā paveikto darbu. Šīs otrās sesijas laikā paneļdiskusijas dalībnieki izstrādāja “pamatnostādnes”, lai izstrādātu

konkrētus ieteikumus (trešajā sesijā) katrai no piecām asīm, ko viņi bija noteikuši pirmajā sesijā. Kopumā pilsoņi, kas piedalījās 4. paneļdiskusijā, izveidoja 95 politikas grupas.

No 2022. gada 11. līdz 13. februārim pilsoņi no 4. paneļdiskusijas pulcējās uz noslēguma sesiju, ko Māstrihtas Izstāžu un konferenču centrā (MECC) organizēja Studio Europa Maastricht sadarbībā ar Māstrihtas Universitāti un Eiropas Publiskās pārvaldes institūtu (EIPA). Bija iespējams piedalīties tiešsaistē.

Pamatojoties uz norādījumiem, ko viņi izstrādāja 2. sesijā kā sava darba pamatu, pilsoņi izstrādāja un apstiprināja 40 galīgos ieteikumus.

2. Valstu pilsoņu paneļdiskusijas

Saskaņā ar kopīgo deklarāciju konferences plenārsēdē tika apspriesti valstu un Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju ieteikumi, kas sagrupēti pa tematiem. Lai atbalstītu dalībvalstis, kas plāno organizēt valsts pilsoņu paneļdiskusijas, līdzpriekšsēdētāji vienojās par norādījumiem un 2021. gada 26. maijā tos nosūtīja valdei. Viņi ievēroja tos pašus principus kā Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas un iekļāva labas apspriešanas principus, pamatojoties uz ESAO ziņojumu.^{IV}

Sešas dalībvalstis — Beļģija, Francija, Vācija, Itālija, Lietuva un Nīderlande — organizēja valsts pilsoņu paneļdiskusijas saskaņā ar šajās pamatnostādņēs izklāstītajiem principiem. Šo valstu pilsoņu paneļdiskusiju sniegtie ieteikumi tika prezentēti un apspriesti janvāra un marta plenārsesijās, kā arī plenārsēžu darba grupās līdztekus Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju ieteikumiem par tiem pašiem tematiem.

1) BEĻĢIJA

IV ESAO, Inovatīva pilsoņu līdzdalība un jaunas demokrātiskas iestādes, 2020. gads – <https://www.oecd.org/gov/open-Government/innovative-citizen-participation-new-demokrātiskas-iestādes-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf>



Fotoattēls: Beļģijas pilsoņu paneļdiskusija

2021. gada oktobrī pilsoņu paneļdiskusijā trīs nedēļas nogalēs pulcējās 50 pēc nejaušības principa atlasīti pilsoņi, kas pārstāvēja plašu sabiedrību, lai apspriestu jautājumu par Eiropas demokrātiju un to, kā pilsoņi varētu vairāk iesaistīties Eiropas lietās.

Paneļdiskusija tika organizēta Beļģijas premjerministra vietnieces un ārlietu un Eiropas lietu ministres Sophie Wilmès vadībā.

Pilsoņi sniedza ieteikumus par piecām tēmām, ko viņi bija izvēlējušies, proti:

- uzlabot komunikāciju par Eiropas Savienību,
- apzināt un apkarot dezinformāciju par ES;
- pilsoņu paneļdiskusijas kā līdzdalības instruments;
- referendums par Eiropas lietām,
- uzlabot esošos līdzdalības instrumentus Eiropas Savienībā.

Beļģijas pilsoņu paneļdiskusijas darba rezultātā tika sagatavoti 115 ieteikumi, kurus izstrādāja, apsprieda un par kuriem balsoja 50 pēc nejaušības principa atlasīti Beļģijas pilsoņi.

2) VĀCIJA

Vācijas Ārlietu ministrija 2022. gada janvārī organizēja valsts pilsoņu paneļdiskusiju. Šajā tiešsaistes paneļdiskusijā piedalījās simts pēc nejaušības principa atlasīti pilsoņi, kas pārstāvēja iedzīvotājus.

2022. gada 5. un 8. janvārī tiešsaistē tika organizēti pieci ievirzes darbsemināri ar 20 dalībniekiem par šādiem tematiem:

Eiropas loma pasaulē, klimats un vide;
tiesiskums un vērtības;
spēcīgāka ekonomika un sociālais taisnīgums.



Fotoattēls: Vācijas pilsoņu paneļdiskusija

100 pēc nejaušības principa atlasītie pilsoņi tikās 2022. gada 15. un 16. janvārī, lai apspriestu ar šiem jautājumiem saistītās problēmas un iespējamus risinājumus, un pieņēma viņu ieteikumus. Dalībnieki izstrādāja divus konkrētus priekšlikumus katrai no iepriekš minētajām tēmām.

Rezultāti tika prezentēti 16. janvārī noslēguma tiešsaistes konferencē, kurā piedalījās Vācijas ārlietu ministre Annalena Baerbock un Eiropas un klimata ministra vietniece Anna Lührmann.

3) FRANCĪJA

Pilsoņu paneļdiskusijas Francijā organizēja Francijas Eiropas lietu un ārlietu ministrija ar Ministrijas attiecībām ar parlamentu un pilsoņu līdzdalību atbalstu.



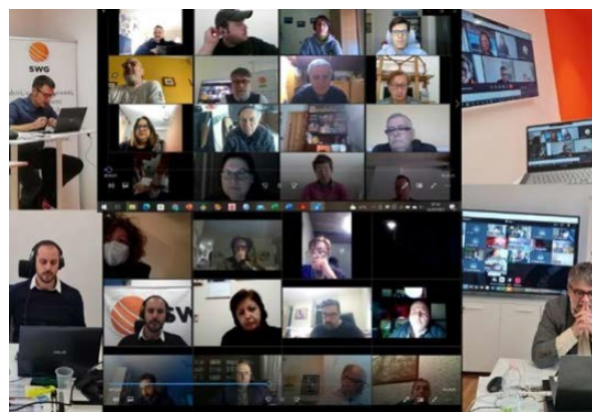
Fotoattēls: Francijas pilsoņu paneļdiskusija

2021. gada septembrī un oktobra sākumā visos Francijas, lielpilsētu un aizjūras reģionos tika organizētas astoņpadsmit pilsoņu paneļdiskusijas. Katrā paneļdiskusijā piedalījās 30–50 pēc nejaušības principa atlasīti pilsoņi, kas pārstāvēja reģionu iedzīvotāju daudzveidību. Kopumā paneļdiskusijās piedalījās vairāk nekā 700 pilsoņu. Reģionālo paneļdiskusiju darba rezultātā tika izveidots saraksts ar 101 mērķi ar 515 grozījumiem un 1301 konkrētu priekšlikumu.

Pavisam 100 pilsoņi, kas pārstāvēja paneļdiskusijas, 2021. gada 16.–17. oktobrī tikās Parīzē, lai piedalītos Nacionālajā Kopsavilkuma konferencē un izstrādātu un pieņemtu ieteikumus. Šā procesa ietvaros tika noteikti kopumā 14 prioritārie ieteikumi. Attiecībā uz deviņiem konferences tematiem ieteikumi tika iesniegti Francijas valdībai, tostarp valsts sekretāram Clément Beaune, un tie bija Francijas valdības ieguldījums konferencē.

4) ITĀLIJA

2022. gada martā neatkarīga trešā persona Ministru padomes prezidentūras Itālijas Eiropas politikas departamenta uzraudzībā organizēja pilsoņu paneļdiskusiju.



Fotoattēls: Itālijas pilsoņu paneļdiskusija

Kopumā piedalījās 55 pēc nejaušības principa atlasīti pilsoņi, kas pārstāvēja Itālijas sabiedrību un tās reģionus. Dalībnieki tika atlasīti pēc nejaušības principa, lai nodrošinātu dažāda dzimuma, vecuma, sociālās izcelsmes, dzīvesvietas un nodarbinātības statusa cilvēku klātbūtni.

Pilsoņi pulcējās tiešsaistē 2022. gada 11. un 12. martā, lai apspriestu divus konferences tematus:

- "Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība" un
- "Eiropa pasaulē".

2022. gada 12. martā paneldiskusija pieņēma kopumā 58 ieteikumus, tostarp 33 ieteikumus "Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība" un 25 ieteikumus "Globālā Eiropa". Pēdējā dienā dalībnieki pārbaudīja un apstiprināja darba pirmajā posmā sniegto ieteikumu pirmo projektu.

5) LIETUVA

2022. gada janvārī Ārlietu ministrijas vārdā neatkarīga trešā persona organizēja valsts pilsoņu paneldiskusiju.



Fotoattēls: Lietuvas pilsoņu paneldiskusija

Tajā piedalījās 25 pēc nejaušības principa atlasīti pilsoņi vecumā no 18 līdz 65 gadiem, kas pārstāv dažādas Lietuvas sociālekonomiskās grupas un reģionus.

2022. gada 4. janvārī tika organizēta tiešsaistes atklāšanas sesija, un iedzīvotāji apsprieda divus tematus:

- ES loma un kompetence ārpolitikā;
- ES ekonomiskā loma.

Dalībnieki 2022. gada 15. janvārī tikās klātienē, lai formulētu savu diskusiju galvenos secinājumus. 2022. gada 25. janvārī viņi virtuālā sesijā pieņēma 21 ieteikumu, no kuriem 10 bija vērsti uz ES lomu un kompetencēm ārpolitikā un 11 – uz ES ekonomisko lomu.

6) NĪDERLANDE

Pilsoņu paneldiskusiju organizēja neatkarīga trešā persona, un 1. septembrī sākās dialogi "Eiropas redzējumi". Tie tika sadalīti vairākās daļās.

Tiešsaistes daļa, kas tika uzsākta 2021. gada 1. septembrī, ietvēra anketu un vienkāršotu atlases rīku, kas ļauj iedzīvotājiem paust savas vēlmes, vēlmes un ieteikumus par deviņiem konferences tematiem. Anketa tika izdalīta atlasītai reprezentatīvai un iekļaujošai grupai, kurā bija 4000 iedzīvotāju.



Nīderlandes pilsoņu paneldiskusija



2021. gada oktobrī un novembrī tiešsaistē un bezsaistē tika organizētas padziļinātas debates ar iedzīvotājiem, jo īpaši, lai sasniegtu jauniešus un grūti sasniedzamas mērķgrupas.

Tika publicēti divi ziņojumi "Mūsu redzējums par Eiropu: viedokļi, idejas un ieteikumi" ("Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen") un kurā apkopoti 30 pilsoņu ieteikumi par deviņiem konferences tematiem.

C. Konferences ietvaros rīkoti pasākumi

1. Valsts mēroga pasākumi



Dalībvalstis sniedza ieguldījumu konferencē, izmantojot plašu pasākumu un iniciatīvu klāstu. Šajos pasākumos piedalījās vairāki tūkstoši iedzīvotāju no visas ES. Daudzvalodu digitālās platformas [īpašā sadaļā](#) ir sniegts pārskats par galvenajām darbībām, ko dalībvalstu iestādes ir organizējušas vai atbalstījušas. Ar pasākumiem konferences plenārsēdēs 2021. gada 23. oktobrī un 2022. gada 25. martā iepazīstināja valstu pasākumu pārstāvjus un/vai valstu pilsoņu paneļdiskusijas, taču tie arī sniedza ieguldījumu konferencē, izmantojot [platformas ziņojumus](#), tādējādi bagātinot debates Eiropas līmenī.

Šo pasākumu un iniciatīvu galvenais mērķis bija uzklaut iedzīvotājus un iesaistīt viņus debatēs par Eiropas Savienību. Prioritāte bija arī iekļautība un dialogs ar iedzīvotājiem, un tika pieliktas pūles, lai iekļautu cilvēkus, kuri parasti nav iesaistīti ar ES saistītās debatēs.

Notika dažāda veida pasākumi, apvienojot centralizētas un decentralizētas pieejas, tostarp ar dažādiem atbalsta veidiem augšupējām iniciatīvām. Pasākumus dalībvalstīs organizēja dažādas iestādes un dalībnieki, tostarp valsts, reģionālās un vietējās iestādes, pilsoniskās sabiedrības organizācijas, sociālie partneri, apvienības un iedzīvotāji. Dažos gadījumos konferences pasākumu organizēšanā aktīvi piedalījās arī nevalstiskās organizācijas, kultūras iestādes, ideju laboratorijas, universitātes un pētniecības institūti. Daudzās no šīm darbībām un pasākumiem īpašs uzsvars ir likts uz jaunākās paaudzes līdzdalību.

Pārskats par galvenajiem pasākumiem un iniciatīvām dalībvalstīs:

1 Beļģija

Federālās un reģionālās iestādes organizēja vairākus pasākumus. Notika vairākas debates ar iedzīvotājiem, piemēram, par ES pasaulē un par klimata pārmaiņām un vidi. Notika arī strukturēts dialogs ar iedzīvotājiem par tematu “Dzīve pierobežas reģionā” un hakatons par tematu “Veselīga dzīvesveida un klimata pārmaiņu ietekme uz dzīves kvalitāti” un “Šķēršļi jauniešu nodarbinātībai”.

Turklāt tika organizēts pasākums par digitalizāciju un ilgtspējīgu ekonomiku, un notika vairākas debates starp jauniešiem un politikas veidotājiem par tematu “Eiropa jūs uzklausa”.

2 Bulgārija

Bulgārijas mācības tika uzsāktas ceremonijā “Kā uzklaut pilsoņu viedokli konferencē par Eiropas nākotni?”, kurā piedalījās publiskās iestādes un pilsoņu pārstāvji. Organizēto pasākumu ietvaros tika izveidots dialogs par demogrāfiju un demokrātiju.

Ar Europe Direct centru palīdzību lielākajās universitāšu pilsētās notika vairāki vietēja mēroga pasākumi.

3 Čehijas Republika

Čehijas Republika organizēja centrālas diskusijas ar plašu sabiedrību un informatīvus pasākumus attiecīgajām ieinteresētajām personām. Šos pasākumus papildināja jaunatnes pasākumi un pasākumi ar starptautisku līdzdalību. Jo īpaši tika organizēts starptautisks pasākums ar Vācijas un Čehijas pilsoņiem. Visā valstī notika vairākas reģionālas debates, kā arī reģionāli semināri vidusskolēniem par tematu “Lēmums par Eiropu”.

4 Dānija

Tika organizētas plašas un iekļaujošas valstu debates, kurās centrāla loma bija pilsoniskajai sabiedrībai un citiem nevalstiskajiem dalībniekiem. Dažādām organizācijām, tostarp NVO, plašsaziņas līdzekļiem, jaunatnes

organizācijām, kultūras iestādēm, ideju laboratorijām un pētniecības institūtiem, ir piešķirts īpašs publisko līdzekļu kopums, lai atbalstītu debates un iniciatīvas, ko izveidojušas nevalstiskās organizācijas. Notika vairāk nekā 180 debates, no kurām aptuveni puse bija īpaši veltītas jauniešiem. Turklāt valdība un parlaments organizēja virkni oficiālu pasākumu, piemēram, konsultācijas ar pilsoņiem un debates.

5 Vācija

Notikumi Vācijā bija saistīti ar federālo valdību, Bundestāgu, federālajām zemēm un pilsonisko sabiedrību. Papildus federālās valdības rīkotajiem pasākumiem 16 Vācijas federālās zemes organizēja vairāk nekā 50 reģionālus pasākumus un aptuveni 300 — pilsoniskās sabiedrības pasākumus.

Pārrobežu pasākumi un dialogi ar studentiem un jauniešiem ir bijuši daudzu iniciatīvu centrālais elements, izvirzot jauniešus diskusiju priekšplānā, lai veidotu Eiropas nākotni.

6 Igaunija

Valsts kanceleja sadarbībā ar Eiropas Komisijas pārstāvniecību Igaunijā, Ārlietu ministriju un citām ministrijām, kā arī pilsonisko sabiedrību un jaunatnes organizācijām organizēja dažādus pasākumus, seminārus un debates. Jo īpaši notika diskusija vidusskolēniem par galvenajiem jautājumiem, kas saistīti ar klimata pārmaiņām, enerģētikas politiku un konferenci kopumā. Tika sākta arī diskusija par tematu “Igaunijas diplomātija klimata mērķu sasniegšanai”.

7 Īrija

Īrijā organizēto pasākumu galvenais temats bija iekļautība un dialogs ar visiem iedzīvotājiem, jo īpaši jauniešiem.

Sadarbībā ar Īrijas Eiropas kustību (EMI) 2021. un 2022. gadā tika sākta reģionāla un nozaru iesaistes programma. Reģionālo sanāksmju pirmais posms notika jūnijā un jūlijā virtuālu konsultāciju veidā. Reģionālo pasākumu otrais posms notika kā atklātas klātienē sanāksmes 2022. gada sākumā. Kopš jūlija turpinās valdības vadītu pasākumu programma.

8 Grieķija

Ārlietu ministrija bija atbildīga par nacionālā dialoga koordinēšanu. Centrālās un vietējās valdības aģentūras un pilsoniskā sabiedrība tika stingri mudinātas organizēt diskusijas un citus pasākumus. Piemēram, ir notikuši pasākumi par Eiropas un Vidusjūras reģiona valstu sadarbību, Rietumbalkāniem, demogrāfiskajām problēmām, migrāciju un demokrātiju, iesaistot iedzīvotājus un dažādas ieinteresētās personas.

9 Spānija

Spānijas programmā bija iekļauti seši pasākumi valsts līmenī (piemēram, apspriešanās ar Spānijas pilsoņiem par Eiropas nākotni) un aptuveni 20 pasākumi reģionālā līmenī. Tika organizēts arī pasākums ar Portugāles un Spānijas iedzīvotājiem, lai apspriestu galvenos tematus, kas interesē viņu reģionu nākotni un ES. Reģionālā un vietējā līmenī iestādes ir organizējušas pasākumus par vairākiem tematiem, piemēram, pārrobežu sadarbību, demogrāfisko pārmaiņu ietekmi, ilgtspējīgu transportu un mobilitāti, klimata pārmaiņām, migrāciju un tālāko reģionu nākotni.

10 Francija

Francijas valdība no 2021. gada maija līdz jūlijam rīkoja plašu apspriešanos tiešsaistē ar jauniešiem. Piecdesmit tūkstoši Francijas jauniešu puda savu viedokli, atbalstot 16 galvenās idejas par Eiropas nākotni. Šā pasākuma rezultāti kopā ar Francijas pilsoņu paneldiskusijas rezultātiem tika apkopoti galīgajā ziņojumā, kas ir Francijas ieguldījums konferencē. Francijas valdība arī mudināja visas Francijas ieinteresētās personas (apvienības, vietējās iestādes, vēlētās amatpersonas, pilsoniskās sabiedrības pārstāvjus) organizēt pasākumus.

11 Horvātija

Ir izveidota darba grupa darbību koordinēšanai, un tā ir apkopojusi idejas un plānus darbību veikšanai valsts līmenī. Ministrijas, centrālie valsts biroji, reģionālās attīstības aģentūras, universitātes, NVO un institūti organizēja pasākumus konferenču, pilsoņdialogu un debašu ar iedzīvotājiem, publisku diskusiju un izglītojošu darbsemināru veidā, īpašu uzmanību pievēršot jauniešiem.

Temati ietver migrāciju, demogrāfiju, klimatneitralitāti un aprites ekonomiku. Tika organizēti daži pasākumi ar citām dalībvalstīm un kaimiņos esošām trešām valstīm.

12 Itālija

Ir izveidoti vairāki pasākumi, kuros īpaša uzmanība pievērsta jauniešiem, lai uzrunātu pēc iespējas vairāk iedzīvotāju, tostarp ar vietējo pašvaldību aktīvu atbalstu. Ir uzsākta plašsaziņas līdzekļu kampaņa, lai pēc iespējas vairāk popularizētu šos pasākumus. Šīs darbības ietver ES un Balkānu Jaunatnes forumu, kas organizēts kopā ar jauniešiem no Rietumbalkāniem, Jaunatnes forumu "Vidusjūras dialogi", kurā iesaistīti jaunieši no dienviņu kaimiņreģiona, kā arī konkursus vidusskolu un augstskolu studentiem "Eiropa ir jūsu rokās".

13 Kipra

Tika organizēti vairāki uz jauniešiem vērsti pasākumi, iesaistot daudzus dalībniekus. Notika ievadpasākums, tostarp diskusija ar jaunāko paaudzi par viņu vēlmēm, bažām un redzējumu attiecībā uz Eiropu un Kipru ES. Notika arī atklāts dialogs par jauniešu lomu debatēs par Eiropu un problēmām, ar kurām viņi saskaras valstu un Eiropas līmenī. Notika arī pasākums, lai apspriestu Eiropas drošības un aizsardzības nākotni.

14 Latvija

Tika organizēti vairāki pasākumi, tostarp valsts mēroga tiešsaistes diskusija ar skolēniem "Nākotne ir jūsu rokās" par ekonomikas, sociālajiem un drošības jautājumiem. Tika izveidota valsts aptauja un fokusa grupu diskusijas, lai apkopotu sabiedriskās domas datus par iedzīvotāju viedokļiem par Eiropas Savienības turpmākajām prioritātēm visos konferences tematos. Tika rīkotas reģionālas klātienē diskusijas, lai palielinātu 55 gadus vecu un vecāku cilvēku informētību par konferenci, un notika klātienē diskusijas ar vidusskolu skolēniem.

15 Lietuva

Pasākumi galvenokārt tika organizēti decentralizēti, un galvenā uzmanība tika pievērsta dažādiem Lietuvas reģioniem un jauniešiem (piemēram, saistībā ar jauniešu debatēm Baltijas valstīs). Notika vairāki

pilsoņdialogi (par demokrātiju, digitalizāciju, klimata pārmaiņām utt.), transnacionāli dialogi (piemēram, ar Franciju, Īriju un Itāliju) un pilsoniskās sabiedrības pasākumi. Turklāt skolas tika mudinātas pievērsties Eiropas nākotnei.

16 Luksemburga

Saskaņā ar atklātu, iekļaujošu un pārredzamu pieeju valsts līmenī tika organizēti vairāki pasākumi. Piemēram, Parlaments organizēja vairākus pasākumus jaunos formātos, piemēram, bistro sarunas. Tika organizēts arī hakatons studentiem un jaunajiem uzņēmējiem, lai apspriestu "Digitālo kompasu" un ES industriālo stratēģiju.

Turklāt notika trīsvalstu apmaiņa starp Vācijas, Francijas un Luksemburgas vidusskolēniem.

17 Ungārija

Tika organizēts plašs pasākumu klāsts visā sabiedrībā (vairāk nekā 800). Institucionālie pasākumi ietver augsta līmeņa starptautiskas konferences, ko organizē vairākas ministrijas (piemēram, par paplašināšanos un ES digitālo programmu), un apaļā galda diskusijas ar studentiem un jaunatnes organizācijām (piemēram, par Eiropas integrāciju). Vairākas organizācijas rīkoja paneldiskusijas, lai apspriestu šādus tematus: ES iestādes; spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība, digitālā pārveide, izglītība, kultūra, jaunatne un sports; vērtības un tiesības, tiesiskums un drošība; NVO; migrācija; kā arī demogrāfija, ģimene, veselība, klimata pārmaiņas un vide.

18 Malta

Pēc atklāšanas pasākuma tika izveidota Valsts koordinācijas komiteja, lai popularizētu iniciatīvu dažādos komunikācijas kanālos un vadītu debates, izmantojot valsts un vietējos pasākumus.

Fiziskā vai hibrīdformātā notika tematiski publiski dialogi (piemēram, par veselību, Eiropas vērtībām un darbanākotnaitaisnīgai sabiedrībai), preses konferences, apspriešanās ar attiecīgajām ieinteresētajām personām un interaktīvas sesijas ar bērniem un studentiem.

19 Nīderlande

Nīderlandē galvenā uzmanība tika pievērsta valsts pilsoņu paneldiskusijas "Visions of Europe – Kijk op Europa" organizēšanai, kas notika gan tiešsaistē, gan klātienē. Tās pamatā bija divu posmu pieeja: pirmais bija apkopot iedzīvotāju domas un viedokļus par to, ko viņi sagaida un vēlas; Otrā posma mērķis bija pēc tam izprast to pamatā esošos viedokļus ("kāpēc" un "kā"), izmantojot grupu dialogus.

20 Austrija

Debates notika dažādos formātos – federālā, reģionālā un vietējā līmenī. "Nākotnes laboratorijas" un "dialogi par nākotni" sniedza iespēju padziļināti apmainīties viedokļiem ar augsta līmeņa ekspertiem par dažādiem tematiem un meklēt visaptverošākus risinājumus nākotnei. Turklāt Austrijas pašvaldību padomnieki, kas atbild par Eiropas lietām, organizēja vairākus pasākumus. Vairāki pasākumi bija tieši paredzēti jauniešiem un studentiem.

21 Polija

Pasākumus galvenokārt organizēja, izmantojot decentralizētu pieeju. Reģionālā līmenī reģionālie starptautisko debašu centri organizēja publiskus pasākumus 16 Polijas reģionos fiziskā un virtuālā formātā. Diskusijās tika apspriestas konferences tematiskās jomas, piemēram, solidaritāte krīzes laikā, lauksaimniecība un jaunās tehnoloģijas.

Tika organizētas arī valstu debates par klimatu, digitalizāciju, iekšējo tirgu, veselību, ES pasaulē un migrāciju.

22 Portugāle

Pēc pirmā pilsoņu pasākuma Lisabonā, kas aizsāka pilsoņudalību konferencē, daudzi pasākumi tika organizēti partnerībā ar vietējām iestādēm, universitātēm, skolām, sociālajiem partneriem, jaunatnes organizācijām un vietējām pilsoniskās sabiedrības organizācijām. Piemēram, tika organizēts transnacionāls pasākums ar Spāniju, lai apspriestu abu valstu un ES reģionu nākotnei svarīgus tematus. Turklāt notika decentralizēti valstu pasākumi par dažādiem tematiem, piemēram, migrāciju

un starptautiskām partnerībām, Eiropas demokrātijas nākotni un digitālo pārveidi.

23 Rumānija

Pasākumus galvenokārt organizēja vai kopīgi organizēja administrācija un jo īpaši institūti, aktīvi piedaloties pilsoniskajai sabiedrībai un jaunatnes organizācijām.

Debates aptvēra plašu tematu loku, piemēram, digitālo pārkārtošanos, izglītību, veselību, vidi, ilgtspējīgu attīstību, ekonomiku, lauksaimniecību un ES stratēģiskās partnerības. Pasākumi notika galvaspilsētā un vietējā līmenī, piedaloties visām vecuma grupām.

24 Slovēnija

Mērķis bija veicināt plašas debates, kurās pilsoniskajai sabiedrībai būtu galvenā loma, kā arī jo īpaši jauniešu līdzdalību.

Valdība organizēja ievadpasākumu, kam sekoja vairākas iniciatīvas, piemēram, Bledas stratēģiskais forums, kura galvenais temats bija Eiropas nākotne, īpašu uzmanību pievēršot ES paplašināšanai un Rietumbalkāniem. Citi pasākumi aptvēra tādus tematus kā monetārā politika, klimatneitralitāte, jaunatne un ES loma

universitātēm, NVO un jaunatnes organizācijām, kā arī Somijas parlamentu, Eiropas Parlamentu un Eiropas Komisijas informācijas birojiem Somijā.

27 Zviedrija

Pasākumi galvenokārt tika organizēti decentralizēti kā kopīgs pasākums starp valdību, valsts parlamentu, politiskajām partijām, sociālajiem partneriem, vietējiem un reģionālajiem pārstāvjiem, pilsoniskās sabiedrības organizācijām un citiem attiecīgajiem sabiedrības dalībniekiem.

Piemēram, Zviedrijas Eiropas lietu ministrs ar skolēniem no dažādām skolām apsprieda Eiropas nākotni un piedalījās pašvaldību līmeņa sanāksmēs, lai ar iedzīvotājiem apspriestu Eiropas nākotni un demokrātiju. Digitālie plašsaziņas līdzekļi ir arī izmantoti, lai iesaistītos dialogos ar iedzīvotājiem, piemēram, jautājumu un atbilžu sesijās.

Iepriekš minētie apraksti nav izsmeļoši. Plašāka informācija par valstu pasākumiem ir pieejama daudzvalodu digitālās platformas īpašā sadaļā.

25

Organizēto pasākumu pamatā bija divi galvenie pīlāri. Pirmais pīlārs bija projekts

26 Somija

Valdība organizēja virkni reģionālu



2. Eiropas jauniešu tikšanās

Eiropas Jaunatnes dienas (EYE 2021) notika 2021. gada 8.–9. oktobrī un pulcēja 10 000 jauniešu tiešsaistē un Eiropas Parlamentā Strasbūrā, lai veidotu idejas par Eiropas nākotni un apmainītos ar tām. EYE bija unikāla iespēja jauniešiem vecumā no 16 līdz 30 gadiem sazināties klātienē un tiešsaistē, iedvesmot citam citu un apmainīties viedokļiem ar ekspertiem, aktīvistiem, ietekmētājiem un lēmumu pieņēmējiem pašā Eiropas demokrātijas centrā.

Kopš 2021. gada maija sadarbībā ar Eiropas jaunatnes organizācijām tiešsaistē ir savākti vairāk nekā 2000 priekšlikumu no jauniešiem visā Eiropas Savienībā. Turklāt vairākās sesijās gan tiešsaistē pirms pasākuma, gan EYE laikā Strasbūrā galvenā uzmanība tika pievērsta konferencei par Eiropas nākotni. Pēc pasākuma 20 galvenās idejas no dalībnieku izvirzītajām idejām, t. i., divas idejas par katru konferences tematu, tika apkopotas ziņojumā par jaunatnes idejām konferencei par Eiropas nākotni, kas publicēts 23 valodās.

Ziņojumu par jaunatnes idejām konferences plenārsēdē 23. oktobrī iesniedza Eiropas

pilsoņu paneļdiskusiju jaunie dalībnieki, kuri bija piedalījušies arī EYE 2021 pasākumā. Visas apkopotās idejas ir pieejamas: search.youthideas.eu.

3. Citi pasākumi

Papildus iepriekš minētajiem pasākumiem daudzas citas iestādes un ieinteresētās personas pulcēja iedzīvotājus, lai apspriestu Eiropas nākotni.^v

Konferences par Eiropas nākotni laikā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja (EESK) to ir popularizējusi un palīdzējusi tās plašajam pilsoniskās sabiedrības organizāciju tīklam dalībvalstīs organizēt konsultācijas valstu līmenī. Kopumā tā atbalstīja 75 pasākumu izvērsanu, tostarp 33 valsts līmenī un 42 centrālā līmenī. 60 % no šiem pasākumiem publicēja ziņojumus konferences platformā, un šie 45 pasākumi vien piesaistīja vairāk nekā 7300 dalībnieku. Konkrētāk, EESK 2021. gada jūnijā uzsāka savu darbību ar vērienīgu konferenci “Atgriezīsim pie iedzīvotājiem Eiropas projektu” un 2021. gada novembrī Lisabonā organizēja semināru “ES savienošana” un 2022. gada februārī Briselē —



augsta līmeņa pasākumu “[Eiropasveidošana kopā](#)”. Komiteja arī popularizēja tiešsaistes platformas izmantošanu, kurā tā augšupielādēja 60 jaunas idejas un sāka plašu komunikācijas kampaņu sociālajos medijos ar potenciālo 32 miljonu cilvēku auditoriju Twitter vien, lai popularizētu valstu pasākumus angļu un vietējā valodā un sniegtu informāciju pirms un pēc katras plenārsēdes un ar konferenci saistītās sanāksmes.

Eiropas Reģionu komiteja (RK) savās komisijās un plenārsesijās organizēja tematiskas debates, kā arī 140 pasākumus vietējā, pārrobežu un starpreģionālā līmenī, iesaistot 10 000 iedzīvotāju un 200 vietējo politiķu. Turklāt 2021. gada oktobrī tika publicēts pirmais [apsekojums, kurā piedalījās 1,2 miljoni vietējo politiķu](#) ES-27 valstīs par viņu viedokli par Eiropas nākotni. Turklāt izpilddirektors daudzvalodu digitālajā platformā ierosināja [44 idejas](#). 2022. gada sākumā [neatkarīga augsta līmeņa grupa Eiropas demokrātijas jautājumos](#) nāca klajā ar idejām par to, kā uzlabot demokrātiju ES. RK pieņēma rezolūciju ar priekšlikumiem konferences galīgajam ziņojumam, un 2022. gada martā [Eiropas Reģionu un pilsētu samītā tika apstiprināts 12 punktu manifests, kas izstrādāts miljonu ES vietējo un reģionālo politiķu vārdā](#). Ziņojumā “[Pilsoņi, vietējie politiķi un Eiropas nākotne](#)” (2022. gada marts) ir apkopoti visi RK pasākumi saistībā ar konferenci.

Visas trīs darba devēju organizācijas, kas saistītas ar ES sociālo partnerību, proti, [BusinessEurope](#), [SGI Europe](#) un [UEAPME](#), digitālajā platformā publicēja savas prioritātes un ieguldījumu un iepazīstināja ar tiem attiecīgās darba grupas un plenārsesiju. Turklāt visi popularizēja konferenci gan iekšēji, gan kopā ar ārējiem dalībniekiem, organizēja pasākumus un sadarbojās ar ieinteresētajām personām dažādos forumos. Eiropas Arodbiedrību konfederācija (ETUC) mobilizējās, lai sniegtu ieguldījumu konferencē, un piedalījās plenārsēdēs un darba grupu sanāsmēs. Eiropas Arodbiedrību konfederācija (ETUC) izstrādāja arodbiedrību priekšlikumus taisnīgākai Eiropas nākotnei un publicēja tos tiešsaistes platformā (šie priekšlikumi bija vieni no visvairāk atbalstītajiem). Eiropas

Arodbiedrību konfederācija un tās filiāles organizēja pasākumus un komunikācijas pasākumus, lai iepazīstinātu ar arodbiedrību priekšlikumiem un apspriestu tos.

Pilsoniskās sabiedrības pārstāvji — [Pilsoniskās sabiedrības konvents konferencei par Eiropas nākotni](#) un [Starptautiskā Eiropas kustība](#) — organizēja [daudzus pasākumus](#) visā Eiropā un [aktīvi darbojās plenārsēžu līmenī](#). Pilsoniskā sabiedrība ir iesaistījusi simtiem pilsoniskās sabiedrības organizāciju augšupējā pieejā, izmantojot [tematiskās grupas](#), lai izstrādātu kopīgus un visaptverošus priekšlikumus [dažādās politikas jomās, uz kurām attiecas konference](#). Idejas konferencē tika iekļautas platformā, darba grupās, plenārsēdēs un tiešā saziņā ar valdi, līdzpriekšsēdētājiem un kopīgo sekretariātu.

Eiropas Komisijas pārstāvniecības dalībvalstīs, Europe Direct centri, Eiropas dokumentācijas centri un Eiropas Parlamenta vietējie biroji aktīvi informēja iedzīvotājus par konferenci par Eiropas nākotni. Eiropas Komisijas pārstāvniecības ziņoja par 1400 pasākumiem, kas palīdzēja sazināties un īstenot konferenci visā Eiropā. Viņi organizēja vai aktīvi piedalījās vairāk nekā 850 pasākumos, no kuriem aptuveni 65 % bija paredzēti jauniešiem un sievietēm, lai veicinātu viņu dalību konferencē kopumā. EPLO organizēja vairāk nekā 1300 popularizēšanas pasākumu visās dalībvalstīs.

Piedaloties EP deputātiem, iedzīvotājiem, ieinteresētajām personām, valstu un reģionālajām iestādēm un plašsaziņas līdzekļiem, tika organizēti arī tematiski darbsemināri par konferences galvenajiem tematiem.

vietējā līmenī, lai palielinātu konferences tvērumu. Eiropas dokumentācijas centri ziņoja par vairāk nekā 120 darbībām, kas saistītas ar konferences komunikāciju.

Europe Direct centri ziņoja par vairāk nekā 1000 tematiskiem pasākumiem saistībā ar konferenci un vairāk nekā 600 popularizēšanas pasākumiem, tostarp plašu jauniešu grupu un organizāciju loku. Eiropas dokumentācijas centri ziņoja par vairāk nekā 120 darbībām, kas saistītas ar konferences komunikāciju.

III. Konferences plenārsēde

A. Pilnsapulces loma un darbība

Tika izveidota konferences plenārsēde, lai apspriestu valstu un Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju ieteikumus, kas sagrupēti pa tematiem, iepriekš nenosakot debašu iznākumu un neaprobežojoties ar iepriekš noteiktām politikas jomām.

Attiecīgā gadījumā tika apspriestas arī daudzvalodu platformā apkopotās atbildes. Pilnsapulcei bija viens sastāvs: pirmo reizi tajā piedalījās iedzīvotāji, kas pārstāvēja Eiropas un valstu pilsoņu pasākumus un paneļdiskusijas, ES iestāžu un tās padomdevēju struktūru pārstāvji, vēlēti pārstāvji valsts, reģionālā un vietējā līmenī, kā arī pilsoniskās sabiedrības un sociālo partneru pārstāvji.

Iedzīvotāji iepazīstināja ar ieteikumiem un apsprieda tos ar viņiem; pēc tam plenārsēdei ar saviem priekšlikumiem bija vienprātīgi^{VI} jāiepazīstina valde. Laikposmā no 2021. gada jūnija līdz 2022. gada aprīlim konferences plenārsēde notika septiņas reizes.

Konferences plenārsēdē piedalījās 108 pārstāvji no Eiropas Parlamenta, 54 no Padomes un trīs no Eiropas Komisijas,^{VII} kā arī 108 pārstāvji no visiem valstu parlamentiem ar vienlīdzīgiem nosacījumiem un pilsoņi.

VI Bija jāpanāk vismaz vienprātība starp Eiropas Parlamenta, Padomes, Eiropas Komisijas un valstu parlamentu pārstāvjiem ar vienlīdzīgiem nosacījumiem. Ja pilsoņu pārstāvju nostāja valstu pasākumos un/vai Eiropas vai valstu pilsoņu paneļdiskusijās nepārprotami atšķīrās, šī nostāja būtu jāiekļauj šajā ziņojumā.

VII Uz plenārsēdi tika uzaicināti arī citi Eiropas Komisijas locekļi, jo īpaši tad, kad tika apspriesti viņu atbildības jomā esošie jautājumi.

Piedalījās arī astoņdesmit pārstāvji no Eiropas pilsoņu paneļdiskusijām, no kuriem vismaz viena trešdaļa bija jaunāki par 25 gadiem, Eiropas Jaunatnes foruma priekšsēdētājs un 27 pārstāvji^{VIII} no valstu pasākumiem un/vai valstu pilsoņu paneļdiskusijām.

Piedalījās arī astoņpadsmit Reģionu komitejas pārstāvji un astoņpadsmit Ekonomikas un sociālo lietu komitejas pārstāvji, seši vēlēti reģionālo pašvaldību pārstāvji un seši vēlēti vietējo pašvaldību pārstāvji, divpadsmit sociālo partneru pārstāvji un astoņi pilsoniskās sabiedrības pārstāvji. Savienības Augsto pārstāvi ārlietās un drošības politikas jautājumos aicināja pievērsties ES starptautiskajai lomai.

Tika uzaicināti arī galveno ieinteresēto personu pārstāvji, piemēram, Rietumbalkānu partneru, Ukrainas, reliģisko, filozofisko un nekonfesionālo grupu pārstāvji.

Plenārsēdes kopīgi vadīja konferences līdzpriekšsēdētāji. Konferences plenārsēdes notika Eiropas Parlamenta ēkā Strasbūrā. Ņemot vērā piemērojamos veselības un drošības noteikumus, pirmās piecas konferences plenārsēdes sanāksmes notika hibrīdformātā, savukārt pēdējās divas sanāksmes notika klātienē. Konferences plenārsēdes tika straumētas tiešraidē, un visi sanāksmju dokumenti tika publiskoti daudzvalodu digitālajā platformā.

VIII pa vienam no katras dalībvalsts.

B. Darba grupas

Saskaņā ar konferences reglamentu līdzpriekšsēdētāji konferences plenārsēdē ierosināja izveidot deviņas tematiskās darba grupas, pamatojoties uz daudzvalodu digitālās platformas tematiem, lai sniegtu ieguldījumu konferences plenārsēdes debašu un priekšlikumu sagatavošanā saskaņā ar kopīgās deklarācijas parametriem. Līdzpriekšsēdētāji 2021. gada oktobrī vienojās par darba grupu

pilnvarām. Dažādās darba grupas apsprieda šādus tematus: klimata pārmaiņas un vide; veselība; spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība; ES pasaulē; vērtības un tiesības, tiesiskums, drošība; digitālā pārveide; Eiropas demokrātija; migrācija; un izglītība, kultūra, jaunatne un sports.

Darba grupas iepazīstināja konferences plenārsēdē ar savu ieguldījumu, izskatot attiecīgo valstu un Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju ieteikumus, kā arī daudzvalodu digitālajā platformā publicētos komentārus par deviņiem konferences ietvaros apkopotajiem tematiem. Konferences plenārsēdes locekļi starp deviņām darba grupām tika sadalīti šādi: divpadsmit locekļi no katras darba grupas Eiropas Parlamentam un valstu parlamentiem, seši – Padomei, trīs – valstu pilsoņu paneļdiskusiju vai valstu pasākumu pārstāvjiem, divi – Reģionu komitejai un divi – Ekonomikas un sociālo lietu komitejai, viens vai divi – sociālajiem partneriem, viens – pilsoniskajai sabiedrībai un viens – vēlētiem vietējo un reģionālo pašvaldību locekļiem, kā arī Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju pārstāvji. Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju pārstāvji piedalījās attiecīgās paneļdiskusijas darba grupas darbā. Turklāt ir veikti īpaši pasākumi, lai komisāru kolēģijas locekļi varētu piedalīties darba grupās atbilstoši savai atbildības jomai.

Darba grupas rīkoja spraigas debates un strādāja pie priekšlikumu projektiem, kas

sagatavoti priekšsēdētāja un runaspersonas vadībā un izraudzīti no Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju pārstāvjiem darba grupā ar kopīgā sekretariāta palīdzību. Darba grupām bija jāstrādā, pamatojoties uz konsensu, kas izklāstīts konferences reglamenta 17. pantā. Pēc tam priekšsēdētājs un runaspersona iepazīstināja plenārsēdē ar darba grupas rezultātiem. Darba grupas priekšsēdētājam palīdzēja kopīgais sekretariāts. Konferences kopīgais sekretariāts priekšsēdētāja vadībā un apspriežoties ar darba grupas locekļiem sagatavoja kopsavilkuma ziņojumus par katru darba grupas sanākumi.

Darba grupas tikās konferences plenārsēžu laikā no 2021. gada oktobra līdz 2022. gada 8. aprīlim, kā arī tiešsaistē 2021. gada decembrī. Dažas darba grupas rīkoja papildu sanāksmes. No 2022. gada 20. janvāra darba grupu sanāksmes tika straumētas tiešsaistē. Viņu kopsavilkuma ziņojumi tika pienācīgi publicēti konferences plenārsēdē daudzvalodu digitālajā platformā.

C. Hronoloģisks kopsavilkums

KONFERENCE INAUGURAL PLENARY ASSEMBLY, 2021. gada 19. jūnijs

Konferences atklāšanas plenārsēde notika 2021. gada 19. jūnijā hibrīdformātā.^{IX} Tas ļauj pilnsapulces locekļiem noklausīties prezentāciju un rīkot vispārējas debates par konferences mērķi un konferences gaidām.

Līdzpriekšsēdētāji uzsvēra šā pasākuma bezprecedenta raksturu ES līmeņa apspriešanās demokrātijā, kas ir stiprinājusi pārstāvības demokrātiju, Eiropas Savienības politikas veidošanas centrā izvirzot iedzīvotājus. Līdzpriekšsēdētāji arī izklāstīja konferences trīs pīlāru darbību: daudzvalodu digitālā platforma, Eiropas un valstu pilsoņu paneļdiskusijas un plenārsēde.

Turklāt plenārsesijas locekļi tiek informēti par nodomu izveidot deviņas tematiskās darba grupas, kā arī par konferences grafiku. Sekojošajās debatēs, kurās uzstājās vairāk nekā 150 dalībnieku, tika apspriesti visdažādākie temati. Tā kā Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju dalībnieku atlase vēl nav pabeigta, pilsoņu komponentu pārstāvēja Eiropas Jaunatnes foruma priekšsēdētājs un 27 pārstāvji no valstu pasākumiem un/vai valstu pilsoņu paneļdiskusijām.

Konferences otrais PLENĀRSĒDE, 2021. gada 22.–23. oktobris

Konferences otrā plenārsēde notika 2021. gada 22.–23. oktobrī hibrīdformātā, un tajā pirmo reizi piedalījās Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju pārstāvji. Plenārsesijas locekļiem bija iespēja noklausīties prezentāciju par pašreizējo stāvokli četru Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju darbā un rīkot debates. Turklāt valstu pasākumu un paneļdiskusiju pārstāvji varēja iepazīstināt ar valsts līmenī organizētajiem pasākumiem. Konferences plenārsēdē tika iesniegts ziņojums par Eiropas Jaunatnes dienām (EYE); Tajā bija sniegts pārskats par 20 konkrētām idejām, ko izvēlējas jaunieši, kuri piedalījās šajā sanāksmē.

Turpmākajās debatēs galvenā uzmanība tika pievērsta daudzvalodu digitālās platformas

IX Pirmais Eiropas pilsoņiem veltītais pasākums notika 2021. gada 17. jūnijā Lisabonā hibrīdformātā pirms konstitūtīvās plenārsesijas 19. jūnijā, lai sāktu pilsoņu dalību konferencē.

inovatīvajam raksturam, kas deva iedzīvotājiem iespēju paust viedokli un piedalīties debatēs visās oficiālajās ES valodās. Šo debašu pamatā bija otrais starpposma ziņojums par platformu. Rietumbalkānu partneri tika aicināti piedalīties šajā plenārsēdē kā galvenās ieinteresētās personas.

Konferences trešais PLENĀRSĒDE, 2022. gada 21.–22. janvāris

Konferences trešā plenārsesija, kas notika 2022. gada 21. un 22. janvārī, bija pirmā, kas bija veltīta Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju, kā arī saistīto valstu pilsoņu paneļdiskusiju ieteikumu oficiālai prezentēšanai. Šī plenārsēde bija pirmā, kas notika pēc tam, kad tika pabeigti dažu Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju ieteikumi, proti: paneļdiskusija (Eiropas demokrātija; vērtības un tiesības, tiesiskums, drošība) un 3. punktu (klimata pārmaiņas un vide; veselība). Plenārsēde notika hibrīdformātā, un tajā piedalījās vairāk nekā 400 konferences plenārsēdes locekļu vai nu klātienē, vai attālināti.

Plenārsesiju iezīmēja arī neilgi pirms tam notikusi Eiropas Parlamenta priekšsēdētāja David Maria Sassoli nāve. Sanāksmes atklāšanā līdzpriekšsēdētāji godināja viņa piemiņu. Debates šajā plenārsēdē tika organizētas pēc temata par tematiem, kas aplūkoti Eiropas pilsoņu 2. un 3. paneļdiskusijā.

Diskusijas notika novatoriskā interaktīvā formātā, tostarp brīžos, kas veltīti pilsoņu atsauksmēm, kā arī īpašā zilās kartes jautājumu sistēmā, kas ļāva spontāni un aktīvi apmainīties ar informāciju par pilsoņu ieteikumiem.

Konferences ceturtais PLENĀRSĒDE, 2022. gada 11. un 12. marts

Konferences ceturta plenārsesija bija veltīta arī tam, lai iepazīstinātu ar Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju un ar tām saistīto valstu pilsoņu paneļdiskusiju ieteikumiem. Šī plenārsēde notika pēc tam, kad tika pabeigti divu atlikušo Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju ieteikumi, proti: paneļdiskusija (Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība; izglītība, kultūra, jaunatne un sports; digitālā pārveide) un 4. pantu (ES pasaulē; migrācija).

Tāpat kā janvāra plenārsēdē debates šajā plenārsēdē tika organizētas pēc temata. Šoreiz tika apspriesti Eiropas pilsoņu 1. un 4. paneļdiskusijas temati. Diskusijas par pilsoņu ieteikumiem atkal ir novedušas pie aktīvas un padziļinātas viedokļu apmaiņas, ko atbalsta inovatīvs interaktīvs formāts.

Konferences piektais PLENĀRSĒDE, 2022. gada 25.–26. marts

Piektā pilnsapulce iezīmēja konferences nākamā posma sākumu, uzsākot procesu, lai definētu pilnsapulces priekšlikumus, pamatojoties uz iedzīvotāju ieteikumiem. Pēc tam, kad plenārsēdes dalībnieki bija sagatavojušies darba grupu šaurākajam tematiskajam satvaram, viņi pirmo reizi rīkoja debates par deviņiem konferences tematiem: spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība; izglītība, kultūra, jaunatne un sports; digitālā pārveide; Eiropas demokrātija; vērtības un tiesības, tiesiskums, drošība; klimata pārmaiņas un vide; veselība; ES pasaulē; migrācija. Plenārsēde arī deva iespēju 27 ES dalībvalstu nacionālo pasākumu pārstāvjiem iepazīstināt ar savu iniciatīvu rezultātiem.

Konferences sestais PLENĀRSĒDE, 2022. gada 8.–9. aprīlis

Konferences sestajā plenārsesijā tika pabeigta plenārsēdes priekšlikumu projektu pabeigšana.

Pēc tematisko darba grupu pēdējo sanāksmju pabeigšanas visi plenārsēžu dalībnieki deviņās debatēs pēc būtības pēdējo reizi pauda savu

viedokli un komentārus par pēdējo mēnešu laikā sagatavotajiem priekšlikumu projektiem. Viedokļu apmaiņa bija arī iespēja viņiem pārdomāt unikālo plenārsēžu priekšlikumu izstrādes procesu, pamatojoties uz pilsoņu ieteikumiem, un darbu, kas veikts kopš to formulēšanas. Iedzīvotāji jo īpaši uzsvēra šā apspriešanās procesa unikālo cilvēcisko pieredzi un pievienoto vērtību, kas viņus vienoja ap šo kopīgo projektu. Šīs debates tika izmantotas galīgajā priekšlikumu projektā, kas jāiesniedz konferences pēdējā plenārsēdē.

Konferences septītais PLENĀRSĒDE, 2022. gada 29.–30. aprīlis

Konferences par Eiropas nākotni septītā un pēdējā plenārsēdē bija svarīgs pagrieziena punkts, noslēdzot intensīvu apspriežu procesu, kas ilga vairākus mēnešus, formulējot 49 priekšlikumus. Pilnsapulce ar 49 priekšlikumiem vienprātīgi iepazīstināja valdi un formulēja tos. Šo konsensu panāca Eiropas Parlamenta, Padomes, Eiropas Komisijas un valstu parlamentu pārstāvji.

Arī Reģionu komitejas un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas pārstāvji, reģionālie un vietējie vēlētie pārstāvji, kā arī sociālo partneru un pilsoniskās sabiedrības pārstāvji pauda atbalstu šim procesam un atbalstīja priekšlikumus.

Pilsoņu komponente iepazīstināja ar savu galīgo nostāju par priekšlikumiem (sk. galvenos vēstījumus turpmāk).

Noslēguma plenārsēdē (2022. gada 29.–30. aprīlī) 108 pilsoņu komponentes locekļi iepazīstināja ar savu galīgo nostāju par plenārsēdes priekšlikumiem. Viņu prezentācija tika iecerēta kolektīvi, un 17 no viņiem to prezentēja vēstījuma runas veidā noslēguma debašu laikā. Turpmāk tekstā ir sniegts kopsavilkums par galvenajiem vēstījumiem saistībā ar viņu uzstāšanos.

**

Vispirms mēs pateicamies Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai par to, ka tās mums ir devušas iespēju palīdzēt veidot Eiropas nākotni. Mēs tikāmies ar Eiropas kolēģiem no visas ES, no dažādām paneļdiskusijām un pasākumiem, ar politiskajiem pārstāvjiem un sociālajiem dalībniekiem un paplašinājām mūsu redzesloku. Mēs uzaugām kā eiropieši. Šim nolūkam mēs visi esam ziedojuši: mēs esam izrauti no savas ikdienas dzīves, paņēmuši brīvdienas un deviņas nedēļas nogales pavadījuši prom no savām ģimenēm Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju dalībniekiem. Bet mums bija neticami un unikāla pieredze. Mums tas nebija laika izšķiešana.

Pa ceļam bija kāpumi un kritumi. Mēs ne vienmēr saņēmām atbildi uz saviem jautājumiem. Mēs zinām, ka priekšlikumu īstenošanai būs vajadzīgs laiks. Taču mēs esam pārliecināti, ka jūs darīsiet visu, kas nepieciešams, lai to panāktu, cienot mūsu kopīgo darbu. Ja mēs, pilsoņi, esam spējuši pārvarēt mūsu atšķirības, valodu barjeras, strādāt kopā un paaugstināt sevi līdz jūsu līmenim, jūs varat arī.

**

Mēs visi esam nogājuši garu ceļu, un tagad, kad mūsu darbs plenārsēdē ir beidzies, mēs varam ar to lepoties. Mēs redzam astoņus transversālus tematus, kas piešķir skaidras un stingras pilnvaras Eiropas nākotnei.

Pirmkārt, Eiropas Savienība, kuras pamatā ir solidaritāte, sociālais taisnīgums un vienlīdzība. Patiesi, pilsoņu galvenais uzdevums ir atrast vienlīdzīgus apstākļus un tiesības dažādās jomās: veselības aprūpē, sociālajos pakalpojumos, izglītībā un mūžizglītībā, vienlīdzīgās iespējās cilvēkiem, kas dzīvo lauku un pilsētu teritorijās, ņemot vērā demogrāfiskos apsvērumus. Nākotnē Eiropas iedzīvotājus visās dalībvalstīs un reģionos vairs nevajadzētu diskriminēt vecuma, dzīvesvietas, valstspiederības, dzimuma, reliģijas vai politisko uzskatu dēļ. Viņiem būtu jāpiedāvā pienācīgs dzīves līmenis, algas un darba apstākļi. ES ir jābūt vairāk nekā tikai ekonomiskai savienībai. Dalībvalstīm ir jāizrāda lielāka solidaritāte citai ar citu. Mēs esam ģimene, un mums ir jāīstojas krīzes situācijās.

Otrkārt, ES ir jāuzdrošinās un ātri jāīstojas, lai kļūtu par līderi vides un klimata jomā, paātrinot pāreju uz zaļo enerģiju, uzlabojot savu dzelzceļa tīklu, veicinot ilgtspējīgu transportu un patiesu aprites ekonomiku. Nav laika tērēt. ES ir jāveicina pārmaiņas daudzās politikas jomās: lauksaimniecībā, bioloģiskajā daudzveidībā, ekonomikā, enerģētikā, transportā, izglītībā, veselības aprūpē, digitālajā pārveidē un klimata diplomātijā. Lai to panāktu, mums ir jāpētniecības spējas, ekonomiskais spēks un ģeopolitiskā ietekme. Ja mēs klimatam piešķiram prioritāti, mēs varam cerēt uz pārticīgu nākotni.

Treškārt, Eiropai ir vajadzīga demokrātiskāka Savienība. Eiropas iedzīvotāji mīl ES, bet būs atklāti: tas ne vienmēr ir viegli. Jūs aicinājat mūs jums palīdzēt un jautājat: kā Eiropas demokrātijai būtu jāizskatās nākotnē? Un mēs atbildējam: mēs, pilsoņi, vēlamies Eiropu, kurā lēmumi tiek pieņemti pārredzamā un savlaicīgā veidā, kurā tiek pārskatīts vienprātības princips un kurā mēs, pilsoņi, esam regulāri un nopietni iesaistīti.

Ceturtkārt, ES ir vajadzīga lielāka saskaņotība dažās jomās un jāvirzās tuvāk kā Savienībai. Karš piespiež mūsu durvis austrumos, aicinot mūs būt vienotākiem nekā jebkad agrāk un piešķirt ES lielāku kompetenci ārlietās. Šī konference var kalpot par pamatu vienotākas un politiski saskaņotākas Eiropas izveidei. Tas viss ir saistīts ar šo vārdu: Savienība. Mēs nevaram sevi raksturot kā tādus, ja mums neizdodas sadarboties, ko šī konference ir ilustrējusi.

Piektkārt, ES ir jākļūst autonomāka un jānodrošina sava globālā konkurētspēja. Šajā procesā mēs runājam par šā mērķa sasniegšanu galvenajās stratēģiskajās nozarēs: lauksaimniecībā, enerģētikā, rūpniecībā, veselības aprūpē. Mums ir jāizvairās no atkarības no trešām valstīm attiecībā uz daudziem sensitīviem produktiem. Mums ir jāizmanto mūsu darbaspēka talanti, jānovērš intelektuālā darbaspēka emigrācija un jānodrošina pienācīga prasmju apmācība iedzīvotājiem visos viņu dzīves posmos neatkarīgi no tā, kur viņi dzīvo ES. Mums nevar būt milzīgas atšķirības ES iekšienē, un jaunieši, kuriem nav perspektīvas vienā valstī, ir spiesti doties uz citu valsti.

Sestkārt, ES nākotne ir balstīta uz tās vērtībām. Tie ir virzījuši mūsu darbu. Kad mēs sākam, neviens nevarēja iedomāties, ka mūsu kontinentā izcelsies karš. Šī cīņa par brīvību liek mums apzināties iespēju dzīvot mierīgā savienībā. Aiz visiem mūsu priekšlikumiem ir izteiktas šādas vērtības: humāna un cieņpilna migrantu uzņemšana, vienlīdzīga piekļuve veselības aprūpei, cīņa pret korupciju, aicinājums aizsargāt dabu un bioloģisko daudzveidību un demokrātiskāka Savienība.

Septītkārt, nākotnē iedzīvotājiem vajadzētu justies eiropeiskākiem un labāk iepazīt ES. Tas ir transversāls jautājums, kas bija visu paneļdiskusiju darba pamatā. Digitālā pārveide, izglītība, mobilitāte un apmaiņa var piešķirt saturu šai Eiropas identitātei, kas papildina, bet neapšaubā mūsu nacionālo identitāti. Daudzi no mums pirms šīs konferences nejutās eiropieši: tas šeit parādījās lēnām, savstarpēji apmainoties. Mums bija paveicies, ka mums bija šī iespēja, bet daudzi to nedarīja. Tāpēc informācija, komunikācija un izpratnes veicināšana ir tik svarīga.

Visbeidzot, **astotais transversālais** temats, kas mums ir ārkārtīgi svarīgs, ir izglītība un pilnvērtīgu iespēju nodrošināšana iedzīvotājiem kopumā. Šajā konferencē jūs nolēmāt uzaicināt pilsoņus no 16 gadu vecuma. Mēs esam par to pateicīgi, jo vairāk nekā jebkad agrāk ir jānodrošina pilnvērtīgas iespējas jauniešiem. Augstais jauniešu atturēšanās līmenis liecina, ka ir jāatjauno saikne starp jaunatni un politiku. Viņiem jābūt arī ekonomiski un sociāli atbildīgiem: joprojām ir pārāk grūti iekļūt darba tirgū, lai aizstāvētu savas sociālās tiesības. Covid-19 pandēmijas laikā viņi jutās pamesti, un daudzi joprojām cieš no sekām viņu garīgajā veselībā. Taču ir jānodrošina iespējas visiem eiropiešiem, ne tikai jauniešiem: izmantojot mobilitātes

programmas un mūžizglītību, mums ir jāpaplašina visu eiropiešu redzesloks. Mums ir arī jāapmāca iedzīvotāji par demokrātiju, pilsonisko līdzdalību un plašsaziņas līdzekļu lietotprasmi. Mums ir vajadzīga patiesi holistiska pieeja.

**

Neviens nezināja, kāds būs rezultāts. 27 valstis, 24 valodas, dažāda vecuma cilvēki. Un tomēr, strādājot kopā, mēs jutām saikni: mūsu smadzenes, mūsu domas, mūsu pieredze. Mēs neesam eksperti par ES vai kādu no konferences tematiem, bet mēs esam reālās dzīves eksperti, un mums ir savi stāsti. Mēs ejam uz darbu, mēs dzīvojam laukos un piepilsētās, mēs strādājam naktī, mēs mācāmies, mums ir bērni, mēs izmantojam sabiedrisko transportu. Mēs varam balstīties uz savu daudzveidību. Tika panākta vienprātība par priekšlikumiem starp četriem dažādiem komponentiem un pilsoņu komponenta ietvaros. Mēs piekrītam un atbalstām visus priekšlikumus, kas tagad ir jūsu rokās. Mēs paužam atšķirīgu nostāju attiecībā uz 38.4. pasākuma trešo punktu, jo tas neizriet no Eiropas vai valstu paneļdiskusijām un nav pietiekami apspriests visas paneļdiskusijas darba grupā. Šā iemesla dēļ mēs nekommentējam šā pasākuma būtību vai atbilstību. Paturot to prātā, mēs aicinām jūs apsvērt šos priekšlikumus kopumā, lai tos īstenotu, nevis tikai tos, kas jums ir vispiemērotākie un kas ir viegli piemērojami. Dariet to pārredzami. Mēs esam strādājuši pie šiem priekšlikumiem ar centību un aizrautību, mēs lepojamies ar savu darbu: cienām to.

Konference par Eiropas nākotni piedzīvoja pandēmiju un piedzīvoja karu Eiropā, apliecinot pilnīgu solidaritāti ar Ukrainas tautu. Šis gads bija notikumiem bagāts gan dalībniekiem, gan visiem eiropiešiem. Tomēr konference turpināja darbu pret vējiem un plūdmaiņām. Noslēgumā konferences pilsoņu vārdā nosūtīsim jums vienkāršu vēstījumu: mēs jūtamies eiropieši, mēs jūtamies iesaistīti un uzklausi demokrātizācijas procesā, mēs ticam ES un vēlamies turpināt tai ticēt. Tāpēc no savas sirds labi izlasiet priekšlikumus un īstenojiet tos Eiropas nākotnes labā.

Plenārsēdes Padomes komponenta pārstāvji atturējās no komentāriem par priekšlikumu būtību, bet tā vietā atbalstīja un mudināja pilsoņu darbības un pieņēma zināšanai viņu ieteikumus. Pēc 2022. gada 9. maija Padome noteiks, kā savā kompetences jomā un saskaņā ar Līgumiem veikt turpmākus pasākumus saistībā ar konferences rezultātiem.

Konferences par Eiropas nākotni valde pieņem zināšanai pilnsapulces priekšlikumus un iepazīstina ar tiem kā konferences galīgo iznākumu. Sniedzot norādes par Eiropas nākotni, šie priekšlikumi tika iegūti pēc gandrīz gadu ilgām apspriedēm saskaņā ar kopīgo deklarāciju un konferences reglamentu.



IV. Pilnsapulces priekšlikumi



"Klimata pārmaiņas un vide"

1. Priekšlikums: Lauksaimniecība, pārtikas ražošana, bioloģiskā daudzveidība un ekosistēmas, piesārņojums

Mērķis: Droša, ilgtspējīga, taisnīga, klimatatbildīga un cenas ziņā pieejama pārtikas ražošana, kurā tiek ievēroti ilgtspējas principi un vide un aizsargāta bioloģiskā daudzveidība un ekosistēmas, vienlaikus garantējot pārtikas nodrošinājumu.

Pasākumi:

1. izvirzīt priekšplānā zaļās un zilās ekonomikas jēdzienus, veicinot efektīvu un videi un klimatam nekaitīgu lauksaimniecību un zivsaimniecību ES un pasaulē, tostarp bioloģisko lauksaimniecību, kā arī citus inovatīvus un ilgtspējīgus lauksaimniecības veidus, piemēram, vertikālo lauksaimniecību, kas ļauj ražot vairāk ar mazākiem resursiem, vienlaikus samazinot emisijas un ietekmi uz vidi, bet turpinot nodrošināt ražīgumu un nodrošinātību ar pārtiku (3. paneļdiskusijas 1., 2. un 10. ieteikums; paneļdiskusija – 4. ieteikums).
2. Pārorientēt subsīdijas un stiprināt stimulus bioloģiskajai un ilgtspējīgai lauksaimniecībai, kas ievēro konkrētus vides standartus un palīdz sasniegt globālos klimata mērķus (3. paneļdiskusijas 1. un 12. ieteikums).
3. Piemērot aprites ekonomikas principus lauksaimniecībai un veicināt pasākumus cīņai pret pārtikas izšķērdēšanu (debates DG, Daudzvalodu digitālā platforma — MNP).
4. Ievērojami samazināt pesticīdu un ķīmisko mēslošanas līdzekļu izmantošanu saskaņā ar esošajiem mērķiem, vienlaikus turpinot garantēt nodrošinātību ar pārtiku, un atbalstīt pētniecību, lai izstrādātu ilgtspējīgākas un dabā balstītas alternatīvas (3. paneļdiskusijas ieteikums Nr. 10, debates darba grupā).
5. Ieviest oglekļa piesaistījumu sertifikāciju, pamatojoties uz stabilu, stabilu un pārredzamu oglekļa uzskaiti (plenārsēdes debates).
6. Palielināt pētniecību un inovāciju, tostarp tehnoloģiskos risinājumus, kas saistīti ar ilgtspējīgu ražošanu, rezistenci pret kaitēkļiem un precīzo lauksaimniecību, kā arī saziņu, konsultāciju sistēmām un lauksaimnieku un lauksaimnieku apmācību (3. paneļdiskusijas ieteikums Nr. 10, darba grupas debates, plenārsēdes debates).
7. Novērst sociālo dempingu un veicināt taisnīgu zaļo pārkārtošanos uz labākām darbvietām lauksaimniecības nozarē ar kvalitatīviem drošības, veselības un darba apstākļiem (debates darba grupā).
8. Apspriest tādus aspektus kā plastmasas izmantošana lauksaimniecības plēvēs un veidi, kā samazināt ūdens patēriņu lauksaimniecībā (PNM).
9. Pamatota gaļas audzēšana un ražošana bija vērsta uz dzīvnieku labturību un ilgtspēju, izmantojot tādus pasākumus kā skaidrs marķējums, augsta kvalitāte un kopīgi standarti lopkopībā un pārvadāšanā, stiprinot saikni starp lopkopību un pārtiku (3. paneļdiskusijas 16. un 30. ieteikums).

2. Priekšlikums: Lauksaimniecība, pārtikas ražošana, bioloģiskā daudzveidība un ekosistēmas, piesārņojums

Mērķis: Aizsargāt un atjaunot bioloģisko daudzveidību, ainavu un okeānus un likvidēt piesārņojumu.

Pasākumi:

1. Izveidot, atjaunot, labāk pārvaldīt un paplašināt aizsargājamās teritorijas bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai (FR ieteikums, 3. paneldiskusijas ieteikums Nr. 11).
2. Izveidot piespiešanas un atlīdzības sistēmu piesārņojuma novēršanai, piemērojot principu "piesārņotājs maksā", kas būtu jāintegrē arī nodokļu pasākumos un jāpapildina ar labāku izpratnes veicināšanu un stimuliem (3. paneldiskusijas ieteikums Nr. 32, ieteikums Nr. FR, debates plenārsēdē).
3. Paplašināt pašvaldību lomu pilsētplānošanā un tādu jaunu ēku būvniecībā, kas ir labvēlīgas zilajai un zaļajai infrastruktūrai, novērst un izbeigt turpmāku zemes noslēgšanu, noteikt obligātas zaļās zonas jaunām būvēm, lai veicinātu biodaudzveidību un pilsētu mežus (3. paneldiskusijas ieteikums Nr. 5, 1. paneldiskusijas ieteikums Nr. 18, FR ieteikums).
4. Kukaiņu, jo īpaši vietējo un apputeksnētāju sugu, aizsardzība, tostarp aizsardzība pret invazīvām sugām un spēkā esošo noteikumu labāka izpilde (1. paneldiskusijas 18. ieteikums).
5. Atbalstīt apmežošanu un meža atjaunošanu, tostarp ugunsgrēkos iznīcinātus mežus, īstenot atbildīgu meža apsaimniekošanu un mudināt labāk izmantot koksni, lai aizstātu citus materiālus. Noteikt saistošus nacionālos mērķrādītājus visās ES dalībvalstīs attiecībā uz vietējo koku un vietējās floras veiktu atkārtotu apmežošanu, ņemot vērā atšķirīgās valstu situācijas un īpatnības (3. paneldiskusijas 14. ieteikums, 1. paneldiskusijas 18. ieteikums).
6. Īstenot un paplašināt vienreizlietojamo plastmasas izstrādājumu aizliegumu.
7. Ūdens avotu aizsardzība un cīņa pret upju un okeānu piesārņojumu, tostarp ar pētniecību un mikroplastmasas piesārņojuma novēršanu, un videi draudzīga transporta veicināšana, izmantojot labākās pieejamās tehnoloģijas un attīstot ES pētniecību un finansējumu alternatīvām jūras transporta degvielām un tehnoloģijām (NMP, debates darba grupā).
8. Gaismas piesārņojuma ierobežošana (debates darba grupā).

3. Priekšlikums: Klimata pārmaiņas, enerģētika, transports

Mērķis: Palielināt Eiropas enerģētisko drošību un panākt Savienības enerģētisko neatkarību, vienlaikus nodrošinot taisnīgu pārkārtošanos un nodrošinot eiropiešiem pietiekamu ilgtspējīgu un cenas ziņā pieejamu enerģiju. Cīņa pret klimata pārmaiņām, piešķirot ES vadošo lomu pasaulē ilgtspējīgas enerģētikas politikā un ievērojot globālos klimata aizsardzības mērķus.

Pasākumi:

1. Panākt un, ja iespējams, paātrināt zaļo pārkārtošanos, tostarp vairāk ieguldīt atjaunīgajā enerģijā, lai samazinātu ārējo energoatkarību, atzīstot arī vietējo un reģionālo pašvaldību lomu zaļās pārkārtošanās procesā (debates darba grupā).
2. Enerģētikas politikas jomā izskatīt visu trešo valstu enerģijas piegādātāju ģeopolitisko un drošības ietekmi, jo īpaši attiecībā uz cilvēktiesībām, ekoloģiju, labu pārvaldību un tiesiskumu (debates darba grupā).
3. Samazināt atkarību no naftas un gāzes importa, īstenojot energoefektivitātes projektus, atbalstot cenas ziņā pieejamu sabiedrisko transportu, ātrgaitas dzelzceļa kravu pārvadājumu tīklu un paplašinot tīras un atjaunojamās enerģijas piegādi (4. paneldiskusijas 2. ieteikums, 1. paneldiskusijas 10. ieteikums, FR un DE ieteikumi).
4. Uzlabot kvalitāti un savienojamību, uzturēt un pārveidot elektroenerģijas infrastruktūru un tīklus, lai uzlabotu drošību un nodrošinātu pāreju uz atjaunīgajiem energoresursiem (1. paneldiskusijas ieteikums Nr. 10, debates darba grupā).
5. Investīcijas atjaunīgās enerģijas tehnoloģijās, piemēram, zaļā ūdeņraža efektīvā ražošanā, jo īpaši grūti elektrificējamās nozarēs (3. paneldiskusijas ieteikums Nr. 31, debates darba grupā).
6. Ieguldīt jaunu enerģijas avotu un videi draudzīgu uzglabāšanas metožu izpētē un, kamēr nav rasts taustāms risinājums, veikt papildu ieguldījumus pašreizējos optimālos enerģijas ražošanas un uzglabāšanas risinājumos (3. paneldiskusijas 9. un 31. ieteikums).
7. Padarīt CO2 filtrus obligātus fosilā kurināmā elektrostacijās un sniegt finansiālu atbalstu dalībvalstīm, kurām nav finanšu resursu CO2 filtru ieviešanai (3. paneldiskusija — 29. ieteikums).
8. Nodrošināt taisnīgu pārkārtošanos, aizsargāt darba ņēmējus un darbvietas, nodrošinot pietiekamu finansējumu pārejai un turpmākai pētniecībai, reformēt nodokļu sistēmu, izmantojot taisnīgākus nodokļus un pasākumus krāpšanas apkarošanai nodokļu jomā, un nodrošināt iekļaujošu pieeju pārvaldībai politikas veidošanā visos līmeņos (piemēram, vērienīgi pārkvalifikācijas un prasmju pilnveides pasākumi, spēcīga sociālā aizsardzība, sabiedrisko pakalpojumu saglabāšana valsts pārziņā, veselības un drošības noteikumu saglabāšana darbā) (plenārsēdes debates, darba grupas debates, NMP).
9. Ieviest investīciju paketi klimatam draudzīgām tehnoloģijām un inovācijām, kas būtu jāfinansē, izmantojot ar klimatu saistītus ievērmus nodokļus un ar klimatu saistītas oglekļa korekcijas nodevas (DE ieteikums).
10. Pēc pārejas perioda fosilajam kurināmajam vairs nebūtu jāsaņem subsīdijas un nebūtu jāpiešķir finansējums tradicionālajai gāzes infrastruktūrai (debates darba grupā).
11. Palielināt ES līderību, lomu un atbildību, lai veicinātu vērienīgu klimatrīcību un taisnīgu pārkārtošanos un palīdzētu novērst zaudējumus un kaitējumu starptautiskā mērogā, kur rīcības centrā jābūt ANO (NL ieteikums, debates darba grupā).

4. Priekšlikums: Klimata pārmaiņas, enerģētika, transports

Mērķis: Nodrošināt modernu, drošu, zaļu un kvalitatīvu infrastruktūru, kas nodrošina savienojamību, tostarp lauku un salu teritorijās, tostarp izmantojot cenas ziņā pieejamu sabiedrisko transportu.

Pasākumi:

1. Atbalstīt sabiedrisko transportu un attīstīt efektīvu, uzticamu un cenas ziņā pieejamu Eiropas sabiedriskā transporta tīklu, jo īpaši lauku un salu apvidos, izmantojot papildu stimulus sabiedriskā transporta izmantošanai (3. paneļdiskusijas ieteikums Nr. 36, 4. paneļdiskusijas ieteikums Nr. 2).
2. Ieguldījumi ātrgaitas nakts vilcienos un vienota standarta noteikšana videi draudzīgai dzelzceļa tehnoloģijai Eiropā, lai nodrošinātu ticamu alternatīvu un veicinātu iespēju aizstāt tuvsatiksmes lidojumus un atturēt no tiem (debates darba grupā, NMP).
3. Veicināt tādu elektrotransportlīdzekļu iegādi, ņemot vērā to pieejamību mājāsaimniecībām par pieņemamu cenu, un (dalītu) izmantošanu, kuriem ir labs akumulatoru baterijas darbmūža standarts, kā arī investīcijas nepieciešamajā uzlādes infrastruktūrā un investīcijas citu tīru tehnoloģiju izstrādē transportlīdzekļiem, kurus ir grūti elektrificēt (3. paneļdiskusijas 38. ieteikums).
4. Attīstīt ātrdarbīgu internetu un mobilo savienojamību lauku un salu apvidos (3. paneļdiskusija – 36. ieteikums).
5. Esošās transporta infrastruktūras uzlabošana no ekoloģiskā viedokļa (3. paneļdiskusijas 37. ieteikums).
6. Pieprasīt pilsētu attīstības programmas “zaļākām” pilsētām ar mazākām emisijām un īpašām bezautomobiļu zonām pilsētās, nekaitējot komerciālajām zonām (3. paneļdiskusijas ieteikums Nr. 6).
7. Uzlabot velotransporta infrastruktūru un piešķirt vairāk tiesību un labāku tiesisko aizsardzību riteņbraucējiem un gājējiem, jo īpaši negadījumā ar mehānisko transportlīdzekli, nodrošinot ceļu satiksmes drošību un apmācību par ceļu satiksmes noteikumiem (3. paneļdiskusijas ieteikums Nr. 4).
8. Regulējiet kriptovalūtu ieguvu, kas izmanto ievērojamu enerģijas daudzumu (PNM).

5. Priekšlikums: Ilgtspējīgs patēriņš, iepakojums un ražošana

Mērķis: Uzlabot materiālu izmantošanu un pārvaldību ES, lai veicinātu aprites ekonomiku, kļūtu autonomāki un mazāk atkarīgi. Aprites ekonomikas veidošana, veicinot ilgtspējīgu ražošanu un produktus ES. Nodrošināt, ka visi ES tirgū laistie produkti atbilst kopējiem ES vides standartiem.

Pasākumi:

1. Stingrāki un saskaņoti ražošanas standarti
Savienībā un pārredzama marķēšanas sistēma visiem produktiem, ko pārdod Savienības tirgū, attiecībā uz to ilgzinātību/vidisko pēdu un ilgmūžību, izmantojot kvadrāt kodu un ekoscore vai digitālo produkta pasi (3. paneldiskusijas ieteikumi Nr. 8, 13, 20 un 21, 1. paneldiskusijas ieteikums Nr. 16, 4. paneldiskusijas ieteikums Nr. 13).
2. globālo piegādes ķēžu pārskatīšana, tostarp lauksaimnieciskajā ražošanā, lai samazinātu ES atkarību un saīsinātu ķēdes (MCP).
3. Vēl vairāk novērst atkritumu rašanos, nosakot atkritumu rašanās novēršanas un atkalizmantošanas mērķrādītājus un nosakot atkritumu šķirošanas sistēmu kvalitātes standartus (debates darba grupā, FR ieteikums).
4. Pakāpeniski izskaust neilgtspējīgus iepakojuma veidus, reglamentēt videi draudzīgu iepakojumu un izvairīties no materiālu izšķērdēšanas iepakojumā, izmantojot finansiālus stimulus un sankcijas, kā arī ieguldījumus alternatīvu atrašanās (3. paneldiskusijas 15. un 25. ieteikums, 1. paneldiskusijas 12. ieteikums, 4. paneldiskusijas 16. ieteikums).
5. Ieviest Eiropas iepakojuma depozīta sistēmu un progresīvus standartus konteineriem (3. paneldiskusija – 22. un 23. ieteikums, PNM).
6. Izveidot ES zināšanu platformu par to, kā nodrošināt produktu ilgtspējīgu un ilgtermiņa izmantošanu un kā tos "remontēt", tostarp informāciju, kas pieejama no patērētāju apvienībām (3. paneldiskusijas ieteikums Nr. 20).
7. Ieviest pasākumus, lai apkarotu agrīnu vai priekšlaicīgu novecošanos, tostarp plānotu novecošanos, nodrošinātu ilgākas garantijas, veicinātu tiesības uz remontu un nodrošinātu saderīgu rezerves daļu pieejamību un piekļūstamību (3. paneldiskusijas ieteikums Nr. 20, FR ieteikums, DE ieteikums, 1. paneldiskusijas ieteikums Nr. 14).
8. Izveidot otrreizējo izejvielu tirgu, ņemot vērā obligātos reciklētā satura rādītājus, mudinot samazināt izejvielu izmantošanu (debates darba grupā).
9. Strauja vērienīgas tekstilizstrādājumu stratēģijas īstenošana un mehānisma noteikšana, lai patērētāji zinātu, ka produkts atbilst ilgtspējas kritērijiem (3. paneldiskusijas 28. ieteikums, debates darba grupā).
10. ES pasākumi, lai patērētāji varētu un tiktu mudināti lietot produktus ilgāk (3. paneldiskusijas ieteikums Nr. 20).
11. Stiprināt vides standartus un īstenot noteikumus par atkritumu eksportu uz ES un trešām valstīm (4. paneldiskusijas ieteikums Nr. 15, MNP).
12. Ieviest pasākumus, lai ierobežotu videi kaitīgu produktu reklāmu, ieviešot obligātu atrunu attiecībā uz produktiem, kas ir īpaši kaitīgi videi (3. paneldiskusijas ieteikums Nr. 22).
13. Ieviest stingrākus ražošanas standartus un taisnīgus darba apstākļus visā ražošanas un vērtības ķēdē (3. paneldiskusija – 21. ieteikums).

6. Priekšlikums: Informācija, izpratne, dialogs un dzīvesveids

Mērķis: Veicināt zināšanas, izpratnes veidošanu, izglītību un dialogu par vidi, klimata pārmaiņām, enerģijas izmantošanu un ilgtspēju.

Pasākumi:

1. Izveidot ar faktiem pārbaudītu interaktīvu platformu, lai sniegtu daudzveidīgu un regulāri atjauninātu zinātnisko informāciju vides jomā (3. paneļdiskusijas 33. ieteikums).
2. Atbalstīt zaļās izpratnes veicināšanas kampaņas, tostarp ilgtermiņa Eiropas kampaņu par ilgtspējīgu patēriņu un dzīvesveidu (DE, NL un FR ieteikumi, 3. paneļdiskusijas 7. ieteikums).
3. Veicināt un atvieglot dialogu un konsultācijas starp visiem lēmumu pieņemšanas līmeņiem, jo īpaši ar jauniešiem un vietējā līmenī (ieteikumi DE, NL un FR, 3. paneļdiskusija – 27. un 35. ieteikums, debates plenārsēdē).
4. ES ar dalībvalstu atbalstu definē kopīgu Eiropas hartu, kas vērsta uz vides jautājumiem un veicina visu iedzīvotāju izpratni par vidi (3. paneļdiskusijas 7. ieteikums).
5. Piedāvāt mācību kursus un mācību materiālus visiem, lai uzlabotu zināšanas par klimatu un ilgtspēju un nodrošinātu mūžizglītību par vides jautājumiem (1. paneļdiskusijas 15. un 35. ieteikums, 3. paneļdiskusijas 24. ieteikums, darba grupas debates).
6. Integrēt pārtikas ražošanu un bioloģiskās daudzveidības aizsardzību izglītības sistēmā, tostarp ieguvumus no neapstrādātas pārtikas salīdzinājumā ar apstrādātu pārtiku, un veicināt skolu dārzu izveidi un dotācijas pilsētu dārzkopības projektiem un vertikālajai lauksaimniecībai (3. paneļdiskusijas ieteikums Nr. 5, 1. paneļdiskusijas ieteikums Nr. 18). Apsvērt iespēju noteikt bioloģisko daudzveidību par obligātu mācību priekšmetu skolās un palielināt sabiedrības informētību par bioloģisko daudzveidību, izmantojot plašsaziņas līdzekļu kampaņas un "konkursus", kas tiek popularizēti visā ES (vietējo pašvaldību konkursi) (3. paneļdiskusijas ieteikums Nr. 5, 1. paneļdiskusijas ieteikums Nr. 18).
7. Stiprināt Savienības lomu un rīcību vides un izglītības jomā, paplašinot Savienības kompetences klimata pārmaiņu un vides izglītības jomā un paplašinot kvalificēta vairākuma lēmumu pieņemšanu, attiecinot to arī uz tematiem, kas atzīti par "Eiropas interešu" tematiem, piemēram, vidi (NL un FR ieteikumi).
8. Veicināt augu izcelsmes uzturu, lai aizsargātu klimatu un saglabātu vidi (PNM).



"Veselība"

7.Priekšlikums: Veselīgs uzturs un veselīgs dzīvesveids

Mērķis: Nodrošināt, ka visiem eiropiešiem ir piekļuve izglītībai par veselīgu uzturu un veselīgai un cenas ziņā pieejamai pārtikai kā veselīga dzīvesveida pamatam, tostarp ar šādiem pasākumiem:

Pasākumi:¹

1. Noteikt minimālos pārtikas kvalitātes un izsekojamības standartus, jo īpaši ierobežojot antibiotiku un citu veterināro zāļu lietošanu līdz tam, kas ir absolūti nepieciešams dzīvnieku veselības un labturības aizsardzībai, nevis to profilaktiskai izmantošanai, un nodrošināt stingrāku kontroli šajā sakarā. [#23, #17]
2. Izglītēt iedzīvotājus par veselīgiem ieradumiem, ko pieņemt jau no agrīna vecuma, un mudināt viņus izdarīt drošu un veselīgu izvēli, apliekot ar nodokli apstrādātus pārtikas produktus, kas netiek apstrādāti, un padarot pārtikas produktu veselības informāciju viegli pieejamu; Šajā nolūkā izveidot ES mēroga novērtēšanas sistēmu pārstrādātai pārtikai, pamatojoties uz zinātniskām un neatkarīgām zināšanām, kā arī marķējumu par hormonālo vielu un endokrīno disruptoru izmantošanu pārtikas ražošanā. Šajā sakarā stiprināt spēkā esošo

noteikumu uzraudzību un izpildi un apsvērt iespēju tos stiprināt. [#18, #19, GT]

3. Veicināt dialogu ar pārtikas ķēdes dalībniekiem no ražošanas līdz pārdošanai saistībā ar korporatīvo sociālo atbildību par veselīgu pārtiku. [#19, bruto tilpība]
4. Savienības līmenī atbalstīt veselīgas, daudzveidīgas un cenas ziņā pieejamas pārtikas nodrošināšanu sabiedrisko pakalpojumu iestādēs, piemēram, skolu ēdnīcās, slimnīcās vai aprūpes iestādēs, tostarp izmantojot īpašu finansējumu. [#3, plenārsēde, darba grupa]
5. Ieguldīt pētījumos par antibiotiku lietošanas sekām un par hormonālo vielu un endokrīno disruptoru ietekmi uz cilvēku veselību. [#17, #18]² Atslēgvārdi:

1 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: #3, #17, #18, #19

2 # = Eiropas pilsoņu paneldiskusiju ieteikums.

8. Priekšlikums: Veselības aprūpes sistēmas stiprināšana

Mērķis: Stiprināt mūsu veselības aprūpes sistēmu noturību un kvalitāti, tostarp:

Pasākumi:³

1. izveidot Eiropas veselības datu telpu, kas atvieglotu veselības datu apmaiņu; Individuālās veselības kartes varētu brīvprātīgi darīt pieejamas, izmantojot individuālu ES elektronisko veselības pasi saskaņā ar datu aizsardzības noteikumiem. [#41, bruto tilpība]
2. pienācīgi darba apstākļi, jo īpaši ar spēcīgu sociālo dialogu, tostarp par algām un darba režīmu, un veselības aprūpes speciālistu apmācības un sertifikācijas standartu saskaņošana; Būtu jāizstrādā tīklošanas un apmaiņas programmas, piemēram, Erasmus medicīnas skolām, kas ievērojami veicinātu prasmju attīstību. Lai Eiropā noturētu talantus un ļautu jaunaļiem profesionāļiem paplašināt savas zināšanas un iegūt profesionālo pieredzi, būtu jāievieš ES apmaiņas programmas, lai nodrošinātu, ka mūsu labākās dzīvības zinātņu smadzenes netiek piesaistītas trešām valstīm. [#39, bruto tilpība]
3. stratēģiskās autonomijas nodrošināšana Savienības līmenī, lai izvairītos no atkarības no trešām valstīm [NL2]⁴ attiecībā uz zālēm (jo īpaši aktīvajām vielām) un medicīniskajām ierīcēm (tostarp izejvielām); jo īpaši, pamatojoties uz esošajām ES aģentūrām un HERA, ES līmenī būtu jāizveido saraksts ar būtiskām un prioritārām zālēm un ārstēšanu, kā arī inovatīvām zālēm un ārstēšanu (piemēram, biotehnoloģiskiem risinājumiem), lai nodrošinātu to pieejamību iedzīvotājiem. Apsvērt iespēju organizēt koordinētu stratēģisko uzglabāšanu visā ES. Lai panāktu nepieciešamo koordinēto un ilgtermiņa rīcību Savienības līmenī, veselību un veselības aprūpi iekļaut Savienības un tās dalībvalstu dalītajā kompetencē, grozot LESD 4. pantu. [#40, #49, plenārsēde, darba grupa]
4. Turpināt esošo veselības pētniecības un inovācijas programmu izstrādi, koordinēšanu un finansēšanu, neapdraudot citas ar veselību saistītas programmas, jo īpaši Eiropas references tīklus, jo tie veido pamatu medicīniskās aprūpes tīklu attīstībai ļoti specializētai un sarežģītai ārstēšanai. [#42, #43, GT]
5. Ieguldīt veselības aprūpes sistēmās, jo īpaši publiskajā un bezpeļņas jomā, infrastruktūrā un digitālajā veselībā, un nodrošināt, ka veselības aprūpes sniedzēji ievēro pakalpojumu pilnīgas pieejamības, cenas pieņemamības un kvalitātes principus, tādējādi nodrošinot, ka veselības aprūpes speciālisti neizmanto resursus, maz vai nemaz neņemot vērā sabiedrības intereses. [#51, bruto tilpība]
6. Sniegt stingrus ieteikumus dalībvalstīm ieguldīt efektīvās, piekļūstamās, cenas ziņā pieņemamās, kvalitatīvās un noturīgās veselības aprūpes sistēmās, tostarp Eiropas pusgada kontekstā. Ukrainā notiekošā kara ietekme uz sabiedrības veselību liecina, ka ir jāturpina attīstīt noturīgas veselības aprūpes sistēmas un solidaritātes mehānismus. [#51, bruto tilpība]

3 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: #39, #40, #41, #42, #43, NL1, NL2, #51

4 Valsts pilsoņu paneldiskusijas ieteikums

9. Priekšlikums: Plašāks redzējums par veselību

Mērķis: Pieņemt holistisku pieeju veselībai, papildus slimībām un ārstēšanai pievērsties veselības kultūrai un profilaksei un veicinot vienotu izpratni par problēmām, ar kurām saskaras slimi cilvēki un invalīdi, saskaņā ar pieeju "Viena veselība", kas būtu jāuzsver kā transversāls pamatprincips, kurš aptver visas Savienības politikas jomas.

Pasākumi:⁵

1. Uzlabot izpratni par garīgās veselības problēmām un veidiem, kā tās risināt, tostarp no agras bērnības un izmantojot agrīnu diagnostiku, pamatojoties uz visā Savienībā iedibinātu paraugpraksi, kurai vajadzētu būt viegli pieejamai Sabiedrības veselības paraugprakses portālā. Lai palielinātu sabiedrības informētību, ES iestādēm un attiecīgajām ieinteresētajām personām būtu jāorganizē pasākumi paraugprakses apmaiņai un jāpalīdz saviem locekļiem to izplatīt savos vēlēšanu apgabalos. Būtu jāizstrādā ES rīcības plāns garīgās veselības jomā, kas nodrošinātu ilgtermiņa stratēģiju garīgās veselības jomā, tostarp pētniecību, un kas pievērstos arī speciālistu, tostarp nepilngadīgo, pieejamībai, kā arī Eiropas Garīgās veselības gada noteikšanai tuvākajā nākotnē.
2. ES līmenī izstrādāt standarta izglītības programmu par veselīgu dzīvesveidu, kas aptver arī dzimumaudzināšanu. Šajā programmā būtu jāiekļauj arī pasākumi, kuru mērķis ir gan veselīgs dzīvesveids, gan vides aizsardzība, un jānorāda, kā tie var palīdzēt novērst daudzas slimības, piemēram, riteņbraukšanu kā veselīgu ikdienas pārvietošanās līdzekli. Tā būtu bez maksas pieejama dalībvalstīm un skolām, kas vajadzības gadījumā to varētu izmantot savās mācību programmās. Šāda programma novērstu stereotipus par slimiem cilvēkiem vai cilvēkiem ar invaliditāti. [#46, bruto tilpība]
3. Izstrādāt pirmās palīdzības apmācību ar praktisku komponentu, ko bez maksas piedāvātu visiem iedzīvotājiem, un apsvērt iespēju regulāri rīkot kursus kā vispārpieņemtu praksi gan studentiem, gan darbavietā. Minimālajam defibrilatoru skaitam vajadzētu būt pieejamam arī sabiedriskās vietās visās dalībvalstīs. [#50]
4. Paplašināt Veselības nedēļas iniciatīvu, kas notiks visā ES vienā un tajā pašā nedēļā un kuras laikā būtu jārisina un jāapspriež visi veselības jautājumi. Apsveriet arī Veselības gada iniciatīvas, sākot ar Garīgās veselības gadu. [#44, bruto tilpība]
5. Atzīt par regulāru ārstēšanu nodokļu uzlikšanas nolūkos hormonālās kontracepcijas līdzekļus, ko izmanto medicīnisku iemeslu dēļ, piemēram, fibromialģijas un endometriozes gadījumos, kā arī sieviešu higiēnas produktus. Nodrošināt reproduktīvās ārstēšanas pieejamību visiem cilvēkiem ar auglības problēmām. [#45, bruto tilpība]
- 5 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: #44, #45, #46, #47, #50

10. Priekšlikums: Vienlīdzīga piekļuve veselības aprūpei visiem

Mērķis: Izveidot “tiesības uz veselību”, visiem eiropiešiem nodrošinot vienlīdzīgu un vispārēju piekļuvi cenas ziņā pieejamai, profilaktiskai, ārstnieciskai un kvalitatīvai veselības aprūpei.

Pasākumi:⁶

1. Savienības līmenī noteikt kopīgus minimālos veselības standartus, kas attiecas arī uz profilaksi un aprūpes pieejamību, kā arī aprūpes tuvumu, un sniegt atbalstu šādu standartu noteikšanai. [#39, bruto tilpība]
 2. Atzīstot nepieciešamību pilnībā ņemt vērā subsidiaritātes principu un vietējo, reģionālo un valsts veselības jomas dalībnieku būtisko lomu [NL3], nodrošināt, ka Savienības līmenī var rīkoties gadījumos, kad tiesības uz veselību tiek labāk risinātas. Nodrošināt ātrāku un stingrāku lēmumu pieņemšanu par galvenajiem jautājumiem un uzlabot Eiropas pārvaldības efektivitāti Eiropas veselības savienības attīstībai (piemēram, pandēmijas vai retu slimību gadījumā). [#49, FRsouhait11, digitālā platforma]
 3. Stiprināt Eiropas veselības savienību, pilnībā izmantojot pašreizējā regulējuma potenciālu, un iekļaut veselību un veselības aprūpi Savienības un tās dalībvalstu dalītajā kompetencē, grozot LESD 4. pantu. [#49, FRsouhait11, digitālā platforma, GT]⁷.
 4. nodrošināt, ka ikvienam ir piekļuve esošajai ārstēšanai pirmajā ES valstī, kurā tā ir pieejama; šajā nolūkā uzlabot pārrobežu sadarbību, jo īpaši attiecībā uz retām slimībām, vēzi, sirds un asinsvadu slimībām un ļoti specializētu ārstēšanu, piemēram, orgānu transplantāciju un smagu apdegumu ārstēšanu. Būtu jāizveido Eiropas transplantācijas un orgānu ziedošanas tīkls visiem Eiropas pacientiem, kuriem nepieciešama transplantācija. [Plenārsēde un darba grupa]
 5. Nodrošināt aprūpes pieejamību par pieņemamu cenu, palielinot ieguldījumus veselības aprūpē, jo īpaši zobārstniecībā, tostarp profilaksē, un nodrošināt, ka 15–20 gadu laikā visiem ir pieejama zobārstniecības aprūpe par pieņemamu cenu. [#48, bruto tilpība]
 6. Nodrošināt, ka ārstēšana un zāles visā ES ir vienlīdz kvalitatīvas un tām ir taisnīgas vietējās izmaksas, tostarp novēršot pašreizējo iekšējā tirgus sadrumstalotību. [#40, NL3, darba grupa, plenārsēde]
 7. Novērst nedrošību veselības jomā, veicinot bezmaksas zobārstniecību bērniem, grupām ar zemiem ienākumiem un citām neaizsargātām grupām, piemēram, cilvēkiem ar invaliditāti. Apsveriet arī sliktas kvalitātes mājokļu ietekmi uz veselību. [#48, bruto tilpība]
 8. Ņemt vērā veselības starptautisko dimensiju un atzīt, ka zālēm vajadzētu būt vispārēji pieejamām, tostarp nabadzīgākajās valstīs. [NL2]
-
- 6 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: #39, #40, #45, #48, #50, FRchangement8, FRsouhait11, #51
 - 7 Nīderlandes pilsoņu paneldiskusijas ieteikumi atšķiras no Eiropas pilsoņu paneldiskusijas ieteikumiem: tajā noteikts, ka veselības aprūpei un veselības aprūpei pirmām kārtām jābūt valsts kompetencē [NL3].



Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība

Ievads

Mēs dzīvojam ārkārtas apstākļos, un Eiropas Savienība tiks vērtēta pēc tās centieniem izkļūt no pašreizējām krīzēm spēcīgāka, izmantojot ilgtspējīgāku, iekļaujošāku, konkurētspējīgāku un noturīgāku izaugsmes modeli. Krievijas iebrukums Ukrainā un Covid-19 pandēmija ir mainījuši ES seju. Konferencē būs jāpievēršas arī šā kara sociālajām un ekonomiskajām sekām jau tā ļoti sarežģītajā pēcpanākuma situācijā. Tajā pašā laikā klimata pārmaiņas joprojām apdraud cilvēci un dramatiski ietekmēs ekonomiku un mūsu sabiedrību. No saņemtajiem ieteikumiem ir skaidrs, ka iedzīvotāji aicina uz stingrāku ES rīcību. Neatrisinātām transnacionālām problēmām, piemēram, nevienlīdzībai, konkurētspējai, veselībai, klimata pārmaiņām, migrācijai, digitalizācijai vai taisnīgai nodokļu sistēmai, ir vajadzīgi atbilstoši Eiropas risinājumi. No ieteikumiem un diskusijām arī ir skaidrs, ka mums ir vajadzīga visaptveroša stratēģija, lai nodrošinātu lielāku labklājību Eiropas iedzīvotājiem dažādos viņu dzīves aspektos. Daži šīs stratēģijas elementi ir ietverti esošajās politikas jomās, un tos var panākt, pilnībā izmantojot esošo institucionālo sistēmu Eiropas un valstu līmenī; citiem būs vajadzīga jauna politika un dažos gadījumos — izmaiņas Līgumā. Tomēr jauna politika un izmaiņas Līgumos būtu jāuzskata par līdzekli labklājības uzlabošanai, nevis par pašmērķi. Ir gan iespējams, gan nepieciešams saskaņā ar atjaunotu sociālo līgumu no jauna definēt Savienību tā, lai nodrošinātu tās stratēģisko autonomiju, ilgtspējīgu izaugsmi, labākus dzīves un darba apstākļus un cilvēku progresu, nenoplicinot vai neiznīcinot mūsu planētas resursus. Šo ieteikumu mērķis ir sasniegt šos mērķus. Turpmāk minētie priekšlikumi būtu jālasa, ņemot vērā to, ka iedzīvotāji visā Eiropā ir nākuši klajā ar dažādiem viedokļiem un ieteikumiem. Tieši šī viedokļu dažādība ir viena no Eiropas nepārspējamajām stiprajām pusēm.

11. Priekšlikums: Ilgtspējīga izaugsme un inovācija

Mērķis: Mēs ierosinām ES atbalstīt pāreju uz ilgtspējīgu un noturīgu izaugsmes modeli, ņemot vērā zaļo un digitālo pārkārtošanos ar spēcīgu sociālo dimensiju Eiropas pusgadā un nodrošinot pilnvērtīgas iespējas iedzīvotājiem, arodbiedrībām un uzņēmumiem.

Parastos makroekonomiskos rādītājus un IKP varētu papildināt ar jauniem rādītājiem, lai reaģētu uz jaunām Eiropas prioritātēm, piemēram, Eiropas zaļo kursu vai Eiropas sociālo tiesību pīlāru, un labāk atspoguļotu zaļo un digitālo pārkārtošanos, kā arī cilvēku labklājību. To varētu panākt ar šādiem pasākumiem:

Pasākumi:⁸

1. Veicināt videi nekaitīgākus ražošanas procesus uzņēmumos, palīdzēt uzņēmumiem rast labākos risinājumus un nodrošināt pozitīvus un negatīvus stimulus. (ECP 11 un ECP 12) un palielināt vietējo ražošanu un patēriņu (diskusijas).
2. Strādāt pie ilgtspējīgākas aprites ekonomikas, risinot plānotās novecošanās problēmu un nodrošinot tiesības uz remontu (ECP 14).
3. Izskatīt ES ekonomikas pārvaldību un Eiropas pusgadu, lai nodrošinātu, ka zaļā un digitālā pārkārtošanās, sociālais taisnīgums un sociālais progress iet roku rokā ar ekonomikas konkurētspēju, neignorējot Eiropas pusgada ekonomisko un fiskālo raksturu. Turklāt Eiropas pusgada īstenošanā ir labāk jāiesaista sociālie partneri un vietējās un reģionālās pašvaldības, lai uzlabotu tā piemērošanu un pārskatatbildību (tiešsaistes platforma, diskusijas).
4. apkarot vienreizlietojama plastmasas iepakojuma/konteineru izmantošanu (PCE 12);
5. Paplašināt Eiropas tehnoloģiju izmantošanu un padarīt tās par dzīvotspējīgu alternatīvu ārvalstu tehnoloģijām (diskusijas).
6. Veicināt jaunu materiālu un tehnoloģiju pētniecību, kā arī esošo materiālu inovatīvu izmantošanu, vienlaikus izvairoties no pētniecības centienu dublēšanās (ECP 9, NL 1).
7. Risināt jautājumu par enerģijas ilgtspēju, pieejamību cenas ziņā un piekļūstamību, ņemot vērā enerģētisko nabadzību un atkarību no trešām valstīm, palielinot ilgtspējīgi ražotas enerģijas īpatsvaru (ECP 10, LT 3, IT 1.1).
8. Palielināt uzņēmumu un iedzīvotāju informētību par ilgtspējīgāku rīcību un nodrošināt taisnīgu pārkārtošanos, pamatojoties uz sociālo dialogu un kvalitatīvām darbvietām (ECP 12 un tiešsaistes platforma).
9. jaunajos ES tirdzniecības nolīgumos iekļaut vērienīgus sociālos, darba un veselības standartus, tostarp arodiveselību un darba drošību; (LT8)
- 8 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu 1. paneļdiskusija: 9, 10, 11, 12, 14; Nīderlandē: 1; Itālija: 1.1; Lietuvā: 3, 8.

12. Priekšlikums: ES konkurētspējas stiprināšana un vienotā tirgus turpmāka padziļināšana

Mērķis: Mēs ierosinām stiprināt ES ekonomikas, vienotā tirgus un rūpniecības konkurētspēju un noturību un novērst stratēģiskās atkarības. Mums Eiropas Savienībā ir jāveicina uzņēmējdarbības kultūra, kurā tiek mudināti un var attīstīties visu lielumu inovatīvi uzņēmumi, jo īpaši mikrouzņēmumi, mazie un vidējie uzņēmumi un jaunuzņēmumi, lai veicinātu noturīgāku un saliedētāku sabiedrību. Lai sekmētu redzējumu par sociālāku Eiropu, ir vajadzīga spēcīga un funkcionējoša tirgus ekonomika. To varētu panākt ar šādiem pasākumiem:

Pasākumi:⁹

1. Izstrādāt skaidru redzējumu par Eiropas ekonomiku un izmantot Eiropas stiprās puses, kvalitāti un daudzveidību, vienlaikus ņemot vērā ekonomiskās un citas atšķirības starp dalībvalstīm, un veicināt sadarbību un konkurenci starp uzņēmumiem. (NL 1 & 2)
2. Konsolidēt paveikto attiecībā uz vienoto valūtu un maksājumu sistēmu un telekomunikāciju savstarpējo savienojamību. (IT 4.a.2.)
3. Samazināt produktu standartizāciju un atzīt vietējās un reģionālās īpatnības kultūras un ražošanas jomā (ražošanas tradīciju ievērošana). (IT 2.2.)
4. Stiprināt augšupēju sociālo un ekonomisko konvergenci vienotajā tirgū, pabeidzot esošās iniciatīvas, piemēram, banku savienību un kapitāla tirgu savienību, un īstenojot uz nākotni vērstu mūsu ekonomiskās un monetārās savienības reformu (diskusijas).
5. Veicināt politiku spēcīgai rūpnieciskajai bāzei un inovācijai svarīgās pamattehnoloģijās, kā arī tālredzīgu klimata politiku apvienojumā ar rūpniecības konkurētspēju ar spēcīgu sociālo dimensiju, pamatojoties uz sociālo dialogu un labi funkcionējošām darba attiecībām (diskusijas).
6. Visās jaunajās iniciatīvās īpašu uzmanību pievērst MVU, kas ir mūsu ekonomikas pamats. Visos ES tiesību aktu priekšlikumos ir jāievēro princips "vispirms domāt par mazajiem uzņēmumiem", un Komisijas ietekmes novērtējumos būtu jāstiprina MVU tests saskaņā ar skaidriem principiem, vienlaikus pilnībā ievērojot sociālos un vides standartus un patērētāju tiesības (diskusijas).
7. Nodrošināt MVU dalību finansējuma pieteikumos, konkursos un tīklos ar pēc iespējas mazākām administratīvām pūlēm. Tādām struktūrām kā Eiropas Inovācijas padome un Eiropas Investīciju banka būtu jāturpina attīstīt finansējuma pieejamību MVU ar augsta riska inovācijas projektiem (diskusijas).
8. Izveidot labāku satvaru pētniecībai un izstrādei, ieguldījumiem inovācijā, lai izstrādātu ilgtspējīgākus un bioloģiskajai daudzveidībai bagātākus uzņēmējdarbības modeļus (10., 11. un 14. EKP); koncentrēties uz tehnoloģijām un inovāciju kā izaugsmes virzītājspēkiem. (IT 1.3.)
9. Veicināt kolektīvo ekonomisko sniegumu, izmantojot autonomu un konkurētspējīgu rūpniecību. (FR3)
10. Apzināt un attīstīt stratēģiskas nozares, tostarp kosmosu, robotiku un MI. (FR 3 & 9)
11. Ieguldīt tūrisma un kultūras ekonomikā, kā arī novērtēt daudzos mazos galamērķus Eiropā. (IT 1.2)
12. Nodrošināt piegādes drošību, dažādojot izejvielu/izejvielu avotus un palielinot tādu pirmās nepieciešamības preču ražošanu Eiropā kā veselība, pārtika, enerģētika, aizsardzība un transports. (FR 9, LT 1, IT 1.4)
13. Veicināt Eiropas uzņēmumu digitalizāciju, piemēram, izmantojot īpašu rezultātu pārskatu, kas ļauj uzņēmumiem salīdzināt savu digitalizācijas pakāpi ar vispārējo mērķi palielināt savu konkurētspēju. (DE 2.1. punkts)
14. Veicināt digitālo kohēziju, lai sekmētu ekonomisko, sociālo un teritoriālo kohēziju, kā noteikts Līgumā par Eiropas Savienības darbību (diskusijas).

15. Stiprināt pārrobežu sadarbību, lai stiprinātu kohēziju un noturību reģionos un ārpus tiem, veicinot Eiropas pārrobežu mehānismu un līdzīgus instrumentus (diskusijas).
 16. Stiprināt un veicināt pārrobežu apmācības iespējas, lai uzlabotu Eiropas darbaspēka prasmes un palielinātu konkurētspēju, vienlaikus stiprinot iedzīvotāju prasmes ekonomikas jomā. (DE 2.2, LT7). veicināt apmaiņu starp darba ņēmējiem Eiropā, izmantojot Eiropas Nodarbinātības centru; (IT 6.1.) mudināt jauniešus studēt zinātniskus priekšmetus. (IT 1.5)
 17. Samazināt birokrātiju (atļaujas, sertifikāti), ja tas nav būtiski. (IT 2.1)
 18. Cīņa pret viltošanu un negodīgu konkurenci. (IT 2.4)
 19. Nodrošināt jaunuzņēmumu un MVU lielāku līdzdalību inovācijas projektos, jo tas stiprina to inovācijas spēku, konkurētspēju un tīklu veidošanu (tiešsaistes platforma, diskusijas).
 20. Vienotā tirgus konsolidācijai un aizsardzībai arī turpmāk vajadzētu būt prioritātei; valstu un Savienības līmenī veiktajiem pasākumiem un iniciatīvām nebūtu jāskar vienotais tirgus un būtu jāveicina personu brīva pārvietošanās un preču, pakalpojumu un kapitāla brīva aprīte (diskusijas).
 21. Jaunām ES politikas iniciatīvām būtu jāveic "konkurētspējas pārbaude", lai analizētu to ietekmi uz uzņēmumiem un uzņēmējdarbības vidi (saimnieciskās darbības izmaksas, inovācijas spēja, starptautiskā konkurētspēja, vienlīdzīgi konkurences apstākļi utt.). Šāda uzraudzība atbilst Parīzes nolīgumam un ilgtspējīgas attīstības mērķiem, tostarp dzimumu līdztiesībai, un neskar cilvēktiesību, sociālo un darba tiesību aizsardzību un vides un patērētāju aizsardzības standartus. Šajā nolūkā mēs arī ierosinām izveidot Eiropas Konkurētspējas padomdevēju struktūru, lai uzraudzītu, kā tiek veikta konkurētspējas uzraudzība, un jo īpaši lai novērtētu tiesību aktu kumulatīvo ietekmi, kā arī iesniegtu priekšlikumus, lai uzlabotu piemērotus pamatnosacījumus ES uzņēmumu konkurētspējai. Šai struktūrai savā pārvaldībā būtu jāiesaista organizēta pilsoniskā sabiedrība un sociālie partneri; (diskusijas)
-
- 9 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu 1. paneldiskusija: 10, 11 & 14; Vācija: 2.1., 2.2. punkts; Nīderlandē: 1, 2; Francija: 3, 9; Itālija: 1,2, 1,3, 1,4, 1,5, 2,1, 2,2, 2,4, 4.a.2, 6,1; Lietuvā: 1, 7.

13. Priekšlikums: Iekļaujoši darba tirgi

Mērķis: Mēs ierosinām uzlabot darba tirgu darbību, lai nodrošinātu taisnīgākus darba apstākļus un veicinātu dzimumu līdztiesību un nodarbinātību, jo īpaši jauniešiem un neaizsargātām grupām. ES, dalībvalstīm un sociālajiem partneriem ir jāstrādā, lai izbeigtu nodarbinātu personu nabadzību, stiprinātu platformu darbinieku tiesības, aizliegtu neapmaksātu stažēšanos un nodrošinātu taisnīgu darbaspēka mobilitāti ES. Mums ir jāveicina sociālais dialogs un darba koplīguma slēgšanas sarunas. Mums ir jānodrošina Eiropas sociālo tiesību pīlāra, tostarp tā attiecīgo pamatmērķu 2030. gadam, pilnīga īstenošana Eiropas, valstu, reģionālā un vietējā līmenī tādās jomās kā “vienlīdzīgas iespējas un piekļuve darba tirgum” un “taisnīgi darba apstākļi”, vienlaikus ievērojot kompetences un subsidiaritātes un proporcionālītātes principus, un Līgumos jāiekļauj protokols par sociālo progresu. To darot, būtu jāievēro valstu tradīcijas un sociālo partneru autonomija un jānodrošina sadarbība ar pilsonisko sabiedrību. To varētu panākt ar šādiem pasākumiem:

Pasākumi:¹⁰

1. Nodrošināt, ka ar likumu noteiktā minimālā alga garantē katram darba ņēmējam pienācīgu un līdzīgu dzīves kvalitāti visās dalībvalstīs. Būtu jānosaka skaidri kritēriji (piemēram, dzīves dārdzība, inflācija, līmenis virs nabadzības sliekšņa, vidējā un vidējā alga valsts līmenī), kas jāņem vērā, nosakot minimālās algas līmeni. Likumā noteiktās minimālās algas līmeņi būtu regulāri jāpārskata, ņemot vērā šos kritērijus, lai nodrošinātu to atbilstību. Īpaša uzmanība būtu jāpievērš šo noteikumu efektīvai īstenošanai un dzīves līmeņa uzlabošanas uzraudzībai un turpmākiem pasākumiem. Vienlaikus visā ES būtu jāstiprina un jāveicina darba koplīguma slēgšanas sarunas (ECP 1 un ECP 30; DE 4.2. punkts; tiešsaistes platforma).
2. Izvērtēt un vēl vairāk stiprināt Darba laika direktīvas (Direktīva 2003/88/EK) un citu attiecīgo tiesību aktu īstenošanu, kas nodrošina veselīgu darba un privātās dzīves līdzsvaru, vienlaikus apsverot jaunu valsts politiku šajā jomā (ECP 2).
3. Ieviest vai stiprināt spēkā esošos tiesību aktus par "viedo darbu" un mudināt uzņēmumus veicināt šo jauno darba veidu. (ECP 7) ES būtu jānodrošina tiesības būt bezsaistē, jādara vairāk, lai novērstu digitālo plaisu darbavietā un novērtētu attālinātā darba ietekmi uz veselību, darba laiku un sniegumu. Ir jānodrošina taisnīga digitalizācija, kuras pamatā ir cilvēktiesības, uzlaboti darba apstākļi un darba koplīguma slēgšanas sarunas (diskusijas).
4. Integrēt nodarbinātības politiku ES līmenī, kur aktīva darba tirgus politika joprojām ir centrāla un arvien vairāk tiek koordinēta (IT 6.2), savukārt dalībvalstis koncentrējas uz reformu centieniem, lai radītu labvēlīgus apstākļus kvalitatīvu darbvietu radīšanai (diskusijas).
5. Veikt pasākumus, lai nodrošinātu, ka sociālās tiesības ir pilnībā aizsargātas un konflikta gadījumā prevalē pār ekonomiskajām brīvībām, tostarp Līgumos ieviešot protokolu par sociālo progresu (tiešsaistes platforma, diskusijas).
6. Dzimumu līdztiesības nodrošināšana saskaņā ar ES Dzimumu līdztiesības stratēģiju 2020.–2025. gadam. ES būtu jāturpina mērīt dzimumu līdztiesību, izmantojot dzimumu līdztiesības indeksu (attieksme, darba samaksas atšķirība, nodarbinātība, vadība u. c.), jānodrošina stratēģijas ikgadēja uzraudzība, jānodrošina sasniegto rezultātu pārredzamība, jāveicina zināšanu un paraugprakses apmaiņa un jāievieš iespējams tiešas atgriezeniskās saites mehānisms no iedzīvotājiem (piemēram, ombuda) (ECP 28; IT 5.a.1.). Ir jānovērš vīriešu un sieviešu darba samaksas atšķirība un jāievieš kvotas augstākā līmeņa vadītāju amatam. Uzņēmējām būtu jāsaņem lielāks atbalsts uzņēmējdarbības vidē, tāpat kā sievietēm zinātnē, tehnoloģijā, inženierzinātnēs un matemātikā (diskusijas).
7. Veicināt jauniešu nodarbinātību, cita starpā sniedzot finansiālu atbalstu uzņēmumiem, kā arī sniedzot darba devējiem un darba

ņēmējiem papildu atbalstu (NL 4) un atbalstu gados jauniem uzņēmējiem un gados jauniem pašnodarbinātajiem, piemēram, izmantojot izglītības instrumentus un kursus (diskusijas).

8. Veicināt nelabvēlīgā situācijā esošu grupu nodarbinātību (NL 4), jo īpaši attiecībā uz personām ar invaliditāti (tiešsaistes platforma).
9. Veicināt nodarbinātību un sociālo mobilitāti, lai cilvēkiem būtu visas iespējas pašrealizācijai un pašnoteikšanās procesam. (IT 5.a.4 un IT 6.1.) Varētu būt ilgtermiņa stratēģija, lai nodrošinātu, ka ikvienam mūsu sabiedrībā ir vajadzīgās prasmes, lai atrastu darbu un attīstītu savu

talantu, jo īpaši jaunākajai paaudzei (diskusijas). Ir svarīgi ieguldīt prasmēs, kas pielāgotas mainīgajām darba tirgus vajadzībām, un veicināt mūžizglītību, cita starpā izmantojot apmaiņas programmu visos dzīves posmos, un nodrošināt tiesības uz mūžizglītību un tiesības uz apmācību. (FR 6; DE 4.1) Šajā nolūkā ir jāstiprina sadarbība starp uzņēmumiem, arodbiedrībām un profesionālās izglītības un apmācības pakalpojumu sniedzējiem (diskusijas).

-
- 10 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu 1. paneldiskusija: 1, 2, 7, 28, 30; Vācija: 4.1., 4.2.; Nīderlandē: 4; Francija: 6; Itālija: 5.a.1., 5.a.4., 6.1., 6.2. punkts

14. Priekšlikums: Stingrāka sociālā politika

Mērķis: Mēs ierosinām samazināt nevienlīdzību, apkarot sociālo atstumtību un nabadzību. Mums ir jāievieš visaptveroša nabadzības apkarošanas stratēģija, kas cita starpā varētu ietvert Garantijas bērniem un Garantijas jauniešiem stiprināšanu, minimālās algas ieviešanu, kopēju Eiropas satvaru minimālo ienākumu shēmām un pienācīgiem sociālajiem mājokļiem. Mums ir jānodrošina Eiropas sociālo tiesību pīlāra, tostarp tā attiecīgo pamatmērķu 2030. gadam, pilnīga īstenošana Eiropas, valstu, reģionālā un vietējā līmenī "sociālās aizsardzības un iekļaušanas" jomā, vienlaikus ievērojot attiecīgās kompetences un subsidiaritātes un proporcionālītātes principus, un Līgumos jāiekļauj protokols par sociālo progresu. To varētu panākt ar šādiem pasākumiem:

Pasākumi:¹¹

1. Stiprināt Savienības kompetences sociālās politikas jomā un ierosināt saskaņotus Savienības mēroga tiesību aktus, lai veicinātu sociālo politiku un nodrošinātu vienlīdzīgas tiesības, tostarp veselības jomā, ņemot vērā pieņemtos noteikumus un minimālās prasības visā teritorijā. (ECP 19 & 21) ES varētu atbalstīt un papildināt dalībvalstu politiku, cita starpā ierosinot kopēju sistēmu minimālo ienākumu nodrošināšanai, lai neviens netiktu atstāts novārtā. Šīs darbības būtu jāveic, pilnībā īstenojot Eiropas sociālo tiesību pīlāru un tā rīcības plānu (diskusijas).
2. Nepieļaut kompromisus attiecībā uz sociālajām tiesībām (sabiedrības veselība, valsts izglītība, darba politika). (IT 4.a.1.)
3. Veicināt pētniecību sociālajā un veselības jomā ES, ievērojot prioritāros virzienus, kas tiek uzskatīti par sabiedriski nozīmīgiem un par kuriem ir vienojušās dalībvalstis, un

nodrošināt atbilstošu finansējumu. To daļēji varētu panākt, stiprinot sadarbību starp kompetences jomām, valstīm un studiju centriem (universitātēm utt.) (ECP 20).

4. Piešķirt piekļuvi medicīnas pakalpojumiem visiem cilvēkiem, kas jaunāki par 16 gadiem, visā ES, ja šie pakalpojumi nav pieejami valsts kontekstā (diskusijas).
5. nodrošināt, ka ES kopā ar sociālajiem partneriem un valstu valdībām atbalsta iedzīvotāju mērķtiecīgu piekļuvi pienācīgiem sociālajiem mājokļiem atbilstoši viņu īpašajām vajadzībām; finansiālais ieguldījums būtu jāsadala starp privātajiem līdzekļu devējiem, mājokļu īpašniekiem, mājokļu saņēmējiem, dalībvalstu valdībām centrālā un vietējā līmenī un Eiropas Savienību (ECP 25).

11 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu 1. paneldiskusija: 19, 20, 21, 25; Itālija: 4.a.1.

15. Priekšlikums: Demogrāfiskā pāreja

Mērķis: mēs ierosinām risināt problēmas, ko rada demogrāfiskā pārkārtošanās, kas ir būtisks Eiropas vispārējās noturības elements, jo īpaši zems dzimstības līmenis un pastāvīga iedzīvotāju novecošana, nodrošinot atbalstu cilvēkiem visā viņu dzīves laikā. Tai vajadzētu būt visaptverošai rīcībai, kas paredzēta visām paaudzēm, sākot ar bērniem un jauniešiem un beidzot ar ģimenēm, darbaspējīgā vecuma iedzīvotājiem, vecāka gadagājuma cilvēkiem, kuri joprojām ir gatavi strādāt, un cilvēkiem, kuri pensionējas vai kuriem nepieciešama aprūpe. To varētu panākt ar šādiem pasākumiem:

Pasākumi:¹²

1. Nodrošināt kvalitatīvu, cenas ziņā pieejamu un piekļūstamu bērnu aprūpi visā ES, lai mātes un tēvi varētu pārliecinoši saskaņot savu darba un ģimenes dzīvi. Attiecīgā gadījumā tas varētu ietvert bērnu aprūpes iespējas darba vietā vai tās tuvumā. Dažās dalībvalstīs ir pieejama arī bērnu aprūpe naktī, kam būtu jākalpo par piemēru. Turklāt šos pasākumus varētu papildināt ar atbalsta pasākumiem, piemēram, samazinātām PVN likmēm aprīkojumam, kas nepieciešams bērniem. Bērnu nabadzības un sociālās atstumtības novēršana ir būtiska. (ECP 22 un ECP 26) Garantijas bērniem stiprināšana, nodrošinot bērniem, kam vajadzīga palīdzība, piekļuvi tādiem pakalpojumiem kā izglītība un bērnu aprūpe, veselības aprūpe, uzturs un mājoklis, varētu būt instruments šā mērķa sasniegšanai (tiešsaistes platforma, diskusijas).
2. Izveidot īpašu atbalstu un darba aizsardzību jauniešiem. Pasākumiem, kas vērsti uz darbaspējīgā vecuma iedzīvotājiem, būtu jāietver zināšanu pieejamība mātēm un tēviem pēc atgriešanās darbā (ECP 22). Garantijas jauniešiem stiprināšana varētu būt instruments, ar ko uzlabot jauniešu, kas jaunāki par 30 gadiem, piekļuvi kvalitatīvam darba, tālākizglītības, mācekļības vai stažēšanās piedāvājumam. (diskusijas)
3. Veicināt tiesības uz izglītības brīvu apriti Savienībā, tostarp izmantojot diplomu, grādu, kompetenču un kvalifikāciju savstarpēju atzīšanu. (diskusijas)
4. Uzlabot tiesību aktus un to īstenošanu, lai sniegtu atbalstu ģimenēm visās dalībvalstīs, piemēram, saistībā ar bērna kopšanas atvaļinājumu un bērna piedzimšanas un bērnu aprūpes pabalstiem. (ECP 26 un IT 5.a.1.) Mājokļiem ir izšķiroša nozīme ģimeņu atbalstīšanā, un tie būtu jārisina (tiešsaistes platforma, diskusijas).
5. Veikt pasākumus, lai nodrošinātu, ka visām ģimenēm visās dalībvalstīs ir vienādas ģimenes tiesības. Tam būtu jāietver tiesības uz laulību un adopciju. (ECP 27)
6. Veicināt elastīgu pensionēšanās vecumu, ņemot vērā gados vecāku cilvēku īpašo situāciju. Nosakot pensionēšanās vecumu, ir nepieciešams diferencēt atkarībā no profesijas un tādējādi ņemt vērā īpaši sarežģītu darbu, gan garīgo, gan fizisko. (ECP 21 un IT 5.a.1.)
7. Nabadzības novēršana vecumdienās, ieviešot minimālās pensijas. Nosakot šos minimālos līmeņus, būtu jāņem vērā dzīves līmenis, nabadzības līmenis un pirktpēja attiecīgajā dalībvalstī. (ECP 21)
8. Nodrošināt pienācīgu sociālo palīdzību un veselības aprūpi vecāka gadagājuma cilvēkiem. To darot, ir svarīgi pievērsties gan kopienā balstītiem aprūpes pakalpojumiem, gan aprūpei aprūpes iestādēs. Tāpat pasākumos ir jāņem vērā gan aprūpes saņēmēji, gan aprūpes sniedzēji. (ECP 23)
9. Nodrošināt atpalikušo reģionu ilgtspējīgu attīstību un demogrāfisko noturību, lai padarītu tos dinamiskākus un pievilcīgākus, tostarp izmantojot kohēzijas politiku. (tiešsaistes platforma un diskusijas)
10. Veikt koordinētu rīcību Eiropas līmenī, lai vāktu datus, kas sadalīti pēc tādiem faktoriem kā dzimums, un analizētu demogrāfiskās tendences, dalītos paraugpraksē un zināšanās un atbalstītu dalībvalstis atbilstošas politikas izstrādē un īstenošanā, tostarp izveidojot ES struktūru, kas specializējusies šajā jomā. (tiešsaistes platforma un diskusijas).

12 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir

priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu 1.
paneļdiskusija: 21, 22, 23, 26, 27; Itālija: 5.a.1.

16. Priekšlikums: Fiskālā un fiskālā politika

Mērķis: mēs ierosinām ES veicināt uz nākotni vērstas investīcijas, kas vērstas uz zaļo un digitālo pārkārtošanos ar spēcīgu sociālo un dzimumu dimensiju, ņemot vērā Next Generation EU un Eiropas pagaidu atbalsta instrumenta bezdarba risku mazināšanai ārkārtas situācijā (SURE) piemērus. ES ir jāņem vērā pret Ukrainu vērstā kara sociālā un ekonomiskā ietekme un saikne starp tās ekonomikas pārvaldību un jauno ģeopolitisko kontekstu, stiprinot savu budžetu ar jauniem pašu resursiem. Iedzīvotāji vēlas, lai nodokļi atturētos no iedzīvotājiem un MVU un būtu vērsti pret nodokļu nemaksātājiem, lielajiem piesārņotājiem un digitālajiem milžiem, vienlaikus vēloties, lai ES atbalstītu dalībvalstu un vietējo iestāžu spēju sevi finansēt un izmantot ES līdzekļus. Tas būtu jāpanāk ar šādiem pasākumiem:

Pasākumi:¹³

1. Saskaņot un koordinēt nodokļu politiku ES dalībvalstīs, lai novērstu izvairīšanos no nodokļu maksāšanas un nodokļu apiešanu, izvairītos no nodokļu oāzēm ES un vērstos pret pārvietošanu Eiropā, tostarp nodrošinot, ka nodokļu lēmumus var pieņemt ar kvalificētu balsu vairākumu ES Padomē. No otras puses, pilsoņu paneļdiskusijās ir sniegti ieteikumi, ka nodokļi ir dažādu valstu kompetencē, kurām ir savi mērķi un apstākļi. (ECP 13 un 31, IT 4.b.3., NL 2.3.)
2. veicināt sadarbību starp ES dalībvalstīm, lai nodrošinātu, ka visi ES uzņēmumi taisnīgi maksā savu nodokļu daļu; ieviest kopējo uzņēmumu ienākuma nodokļa bāzi (KUINB) vai minimālo faktisko likmi. (NL 3)
3. Nodrošināt, ka uzņēmumi maksā nodokļus tur, kur tiek gūta peļņa. (ECP 13)
4. Nodrošināt, ka nodokļu politika atbalsta Eiropas rūpniecību un novērš darbvietu zudumu Eiropā. (ECP 13 un ECP 31)
5. Sīkāk izskatīt iespēju kopīgi aizņemties ES līmenī, lai radītu labvēlīgākus aizņemšanās nosacījumus, vienlaikus saglabājot atbildīgu fiskālo politiku dalībvalstu līmenī. (LT 9)
6. Stiprināt Savienības līdzekļu apguves un izmantošanas uzraudzību, tostarp vietējā un pašvaldību līmenī. (LT 10)

13 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu 1. paneļdiskusija: 13, 31; Nīderlandē: 2.3. Itālija: 4.b.3., 4.b.6.; Lietuvā: 9, 10.



"ES pasaulē"

17. Priekšlikums: Samazināt ES atkarību no ārvalstu dalībniekiem stratēģiskās nozarēs no ekonomikas viedokļa

Mērķis: Mēs ierosinām ES veikt pasākumus, lai stiprinātu savu autonomiju tādās svarīgās stratēģiskās nozarēs kā lauksaimniecības produkti, stratēģiskās ekonomikas preces, pusvadītāji, medicīnas produkti, inovatīvas digitālās un vides tehnoloģijas un enerģētika, izmantojot šādus pasākumus:

Pasākumi:

1. Pētniecības, izstrādes un inovācijas darbību veicināšana un publiskā un privātā sektora partneru sadarbība šajā jomā.
2. saglabāt vērienīgu tirdzniecības sarunu programmu, kas var palīdzēt stiprināt piegādes ķēžu noturību un diversifikāciju, jo īpaši attiecībā uz izejvielām, vienlaikus taīsīgāk daloties ar tirdzniecības priekšrocībām un ar vairāk partneriem, tādējādi ierobežojot mūsu pakļautību nelielam skaitam piegādātāju, kas var radīt risku, un atkarību no tiem;¹⁴
3. Lielāka ES piegādes ķēžu noturība, veicinot investīcijas stratēģiskās nozarēs ES, uzglabājot kritiski svarīgus ražojumus un ierīces un dažādojot kritiski svarīgu izejvielu piegādes avotus.
4. Jaunas investīcijas iekšējā tirgus izveides pabeigšanā un vienlīdzīgu konkurences apstākļu radīšanā, lai padarītu šo preču ražošanu un iegādi Eiropas Savienībā pievilcīgāku.
5. Atbalsts, kas padara šos produktus pieejamus un cenas ziņā pieņemamus Eiropas patērētājiem un palīdz samazināt ārējo atkarību, piemēram, izmantojot strukturālo un reģionālo politiku, nodokļu

atvieglojumus, subsīdijas, ieguldījumus infrastruktūrā un pētniecībā, palielinot MVU konkurētspēju, kā arī izglītības programmas, lai saglabātu attiecīgās prasmes un darbvietas Eiropā, kas ir būtiskas pamatvajadzību nodrošināšanai.¹⁵

6. Eiropas programma mazo vietējo ražotāju atbalstam stratēģiskās nozarēs visās dalībvalstīs, plašāk¹⁶izmantojot ES programmas un finanšu instrumentus, piemēram, InvestEU.
7. Labāka sadarbība starp dalībvalstīm, lai pārvaldītu piegādes ķēdes riska pārvaldību.¹⁷

14 Pamatojoties uz darba grupas diskusijām un plenārsesiju.

15 Sk. ECP4 1. ieteikumu, Vācijas VPP 1. paneldiskusijas "ES pasaulē" 2. ieteikumu un Itālijas VPP 2. grupas 1. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

16 Sk. ECP4 4. ieteikumu un Itālijas VKP 2. grupas 5. un 6. ieteikumu, kas izstrādāti darba grupā.

17 Sk. Digitālo platformu un Itālijas VKP 2. grupas 2. ieteikumu un 3. ieteikumu, kas izstrādāti darba grupā, <https://futureu.europa.eu/processes/EUInTheWorld/f/16/proposals/197870?local=en>.

18. Priekšlikums: Samazināt ES atkarību no ārvalstu enerģētikas dalībniekiem

Mērķis: Saistībā ar notiekošo zaļo pārkārtošanos mēs ierosinām ES panākt lielāku autonomiju enerģijas ražošanā un piegādē, izmantojot šādus pasākumus:

Pasākumi:

1. Stratēģijas pieņemšana, lai padarītu to autonomāku enerģijas ražošanā. Eiropas struktūrai būtu jāintegrē esošās Eiropas enerģētikas aģentūras, jākoordinē atjaunojamās enerģijas attīstība un jāveicina zināšanu apmaiņa.¹⁸
2. Aktīvs atbalsts sabiedriskā transporta un energoefektivitātes projektiem, Eiropas ātrgaitas dzelzceļa tīklam kravu pārvadājumiem, tīras un atjaunojamas enerģijas (tostarp saules un vēja enerģijas) piegādes paplašināšanai, alternatīvām tehnoloģijām (piemēram, ūdeņradim vai atkritumu pārvēršanai enerģijā), kā arī pārejai pilsētu teritorijās no individuālu automobiļu kultūras uz sabiedriskā transporta, elektroautomobiļu koplietošanas un riteņbraukšanas kultūru.¹⁹
3. Nodrošināt taisnīgu un godīgu pārkārtošanos, jo īpaši atbalstot neaizsargātus iedzīvotājus, kuri saskaras ar lielākajām problēmām pārejā uz klimatneitralitāti un kuri jau cieš no augstākām enerģijas cenām energoatkarības un nesenās enerģijas cenu trīskāršošanās dēļ.
4. Ciešāka sadarbība kodolenerģijas izmantošanas novērtēšanā saistībā ar notiekošo zaļo pārkārtošanos uz atjaunīgo enerģiju Eiropā, aplūkojot kolektīvos jautājumus, ko tā varētu atrisināt vai radīt, jo to joprojām izmanto daudzas dalībvalstis.²⁰
5. Sadarbība ar starptautiskajiem partneriem, lai apņemtos sasniegt vērienīgākus klimata pārmaiņu mērķus dažādos starptautiskos forumos, tostarp G7 un G20.
6. Ārējās tirdzniecības sasaiste ar klimata pārmaiņu politikas pasākumiem (piemēram, ieviešot ieguldījumu paketi klimatam draudzīgām tehnoloģijām un inovācijām, tostarp finansēšanas programmas).²¹
7. Kopīgi importētas enerģijas iepirkumi un ilgtspējīgas enerģijas partnerības, lai samazinātu Eiropas atkarību no enerģijas importa, jo īpaši gāzes un naftas jomā, un attīstītu ES vietējos enerģijas avotus.

18 Sk. ECP4 14. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

19 Sk. ECP4 2. ieteikumu un Itālijas VKP 2. grupas 4. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

20 Sk. ECP4 17. ieteikumu un Itālijas VKP 2. grupas 4. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

21 Sk. Vācijas VKP 1. ieteikumu, 1. paneldiskusija "ES pasaulē", kas izstrādāta darba grupā.

19. Priekšlikums: Standartu noteikšana ES un ārpus tās tirdzniecības un ieguldījumu attiecībās

Mērķis: Mēs ierosinām ES stiprināt savu tirdzniecības un ieguldījumu attiecību ētisko dimensiju:

Pasākumi:

1. Saglabāt un reformēt mūsu noteikumus balstīto daudzpusējo starptautiskās tirdzniecības arhitektūru un veidot partnerības ar līdzīgi domājošām demokrātijām.
2. Efektīvi un samērīgi ES tiesību akti, lai nodrošinātu, ka pienācīgas kvalitātes nodarbinātības standarti tiek pilnībā piemēroti visās globālajās vērtības ķēdēs, tostarp ES ražošanas un piegādes procesos, un ka importētās preces atbilst ētiskas kvalitātes standartiem, ilgtspējīgas attīstības un cilvēktiesību standartiem, tostarp darba un arodbiedrību tiesībām, piedāvājot sertifikāciju produktiem, kas atbilst šiem ES tiesību aktiem,²² un iesaistoties ES mēroga dialoga procesā, kura mērķis ir informēt un izglītēt par stratēģisko pārmaiņu ietekmi uz vidi un ētiku starptautiskajā tirdzniecībā.
3. Ierobežojumi produktu importam un pārdošanai no valstīm, kurās ir atļauts piespiedu un bērnu darbs, regulāri atjaunināts uzņēmumu melnais saraksts un patērētāju informētības palielināšana par bērnu darbu, izmantojot informāciju, kas publicēta oficiālos ES kanālos.²³
4. ES brīvās tirdzniecības nolīgumu izpildāmo TIA sadaļu uzraudzība un izpilde, tostarp iespēja izmantot uz sankcijām balstītu mehānismu kā galējo līdzekli.
5. ES vispārējo preferenču sistēmas (VPS) reforma, lai iekļautu stingrus nosacījumus un efektīvus un pienācīgus uzraudzības, ziņošanas un dialoga procesus nolūkā uzlabot VPS iespējamo ietekmi uz tirdzniecību, cilvēktiesībām un attīstību partnervalstīs, paredzot iespēju neatbilstības gadījumā atcelt tirdzniecības preferences.

22 Sk. ECP4 3. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

23 Sk. ECP4 11. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

20. Priekšlikums: Vides politikas standartu noteikšana ES un ārpus tās

Mērķis: Mēs ierosinām ES stiprināt tirdzniecības attiecību vides dimensiju:

Pasākumi:

1. Ekomarķējuma saskaņošana un stiprināšana un Eiropas ietekmes uz vidi rādītāja (ekoscore) obligāta norādīšana uz visām patēriņa precēm. Ekovērtējums tiktu aprēķināts, pamatojoties uz ražošanas un transportēšanas radītajām emisijām un satura kaitīgumu, pamatojoties uz bīstamo produktu sarakstu. Ekovērtējums būtu jāpārvalda un jākontrolē Eiropas iestādei.²⁴
2. augstāki vides standarti atkritumu eksportam, kā arī stingrāka kontrole un sankcijas, lai apturētu nelikumīgu eksportu. ES būtu jāmudina dalībvalstis pārstrādāt savus atkritumus un izmantot tos enerģijas ražošanai.²⁵
3. Mērķrādītāja noteikšana piesārņojoša iepakojuma izskaušanai, veicinot mazāk piesārņojošu iepakojumu vai videi draudzīgāku iepakojumu²⁶ un veidojot partnerības ar jaunattīstības valstīm,

atbalstot to infrastruktūru un apsverot savstarpēji izdevīgus tirdzniecības nolīgumus, lai palīdzētu tām pārejā uz zaļajiem enerģijas avotiem.²⁷

4. Iespēja atalgot valstis ar augstiem ilgtspējas standartiem, piedāvājot tām papildu piekļuvi ES tirgum savām ilgtspējīgām precēm un pakalpojumiem vai nu vienpusēji, izmantojot VPS+ vispārējo preferenču sistēmu, divpusēji, izmantojot sarunu ceļā noslēgtus tirdzniecības nolīgumus, vai daudzpusēji, izmantojot iniciatīvas Pasaules Tirdzniecības organizācijā.

24 Sk. ECP4 13. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

25 Sk. ECP4 15. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

26 Sk. ECP4 16. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

27 Sk. ECP4 12. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

21. Priekšlikums: Lēmumu pieņemšana un kohēzija ES

Mērķis: Mēs ierosinām ES uzlabot spēju pieņemt ātrus un efektīvus lēmumus saskaņā ar kopējo ārpolitiku un drošības politiku (KĀDP), paužot vienotu nostāju un darbojoties kā patiesi globālam dalībniekam, lai parādītu pozitīvu lomu pasaulē un panāktu pārmaiņas, reaģējot uz jebkuru krīzi, tostarp:

Pasākumi:

1. Nodrošināt, ka, jo īpaši attiecībā uz KĀDP, jautājumus, kas pašlaik tiek pieņemti vienprātīgi, parasti pieņem ar kvalificētu balsu vairākumu.²⁸
2. Sadarbību drošības un aizsardzības politikas jomā balstot uz nesen apstiprināto Stratēģisko kompasu un izmantojot Eiropas Miera mehānismu.²⁹
3. Stiprināt Augstā pārstāvja lomu, lai nodrošinātu, ka ES pauž vienotu nostāju.³⁰
4. Vienoties par spēcīgu redzējumu un kopīgu stratēģiju ES vienotības un lēmumu

pieņemšanas spēju nostiprināšanai, lai sagatavotu Savienību turpmākām paplašināšanās kārtām.³¹

5. Paātrināt nesen noslēgto tirdzniecības nolīgumu ratifikāciju, neatsakoties no pienācīgas pārbaudes un diskusijām.

28 Sk. ECP4 21. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

29 Sk. darba grupā izstrādāto digitālo platformu.

30 Sk. darba grupā izstrādāto digitālo platformu.

31 Sk. ECP4 26. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

22. Priekšlikums: ES pārredzamība un tās attiecības ar pilsoņiem

Mērķis: Mēs ierosinām, lai ES, jo īpaši ar savām darbībām starptautiskā līmenī, tostarp tirdzniecības sarunām, uzlabotu savu pieejamību iedzīvotājiem, uzlabojot informāciju, izglītību, iedzīvotāju līdzdalību un savas darbības pārredzamību, jo īpaši:

Pasākumi:

1. Stiprināt saiknes ar iedzīvotājiem un vietējām iestādēm, lai uzlabotu pārredzamību, uzrunātu iedzīvotājus un labāk sazinātos un uzturētu sakarus ar viņiem par konkrētām ES iniciatīvām starptautiskā līmenī.³²
2. Lielāka iedzīvotāju līdzdalība ES starptautiskajā politikā un tiešas iedzīvotāju līdzdalības pasākumos, piemēram, konferencē par Eiropas nākotni, kas tiek organizēta valsts, vietējā un Eiropas līmenī³³ un kurā aktīvi piedalās organizēta pilsoniskā sabiedrība.³⁴
3. Visu attiecīgo ieinteresēto personu pilnīgs atbalsts iedzīvotājiem, kuri izvēlas piedalīties organizētās pilsoniskās sabiedrības organizācijās, kā tas bija Covid-19 un Ukrainas gadījumā.
4. Īpaša budžeta piešķiršana izglītības programmu izstrādei par ES darbību un tās vērtībām, ko tā varētu ierosināt dalībvalstīm, kuras to vēlas, lai tās varētu iekļaut savās mācību programmās (pamatizglītības, vidējās izglītības un universitātes programmās). Turklāt studentiem, kuri vēlas studēt citā Eiropas valstī, izmantojot Erasmus programmu, varētu piedāvāt īpašu kursu par ES un tās darbību. Studentiem, kuri izvēlēties šo kursu, tiks dota priekšroka izmantot šīs Erasmus programmas.
5. uzlabot ES plašsaziņas līdzekļu stratēģiju, palielinot sociālo plašsaziņas līdzekļu pamanāmību un aktīvi popularizējot tās saturu; veicināt inovāciju, uzlabojot piekļuvi ES klātbūtnei sociālajos medijos.³⁵

32 Sk. ECP4 18. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

33 Sk. ECP4 19. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

34 Sk. ECP4 19. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

35 Skatīt EPP4 25. ieteikumu.

23. Priekšlikums: ES kā pasaules līdere miera un drošības jomā

Mērķis: Mēs ierosinām ES turpināt rīkoties, lai veicinātu dialogu un nodrošinātu mieru un noteikumos balstītu starptautisko kārtību, stiprinot multilaterālismu un balstoties uz senajām ES miera iniciatīvām, kas veicināja Nobela prēmijas piešķiršanu 2012. gadā, vienlaikus stiprinot tās kopējo drošību ar šādiem pasākumiem:

Pasākumi:^{36 37}

1. Kopīgie bruņotie spēki, ko izmanto pašaizsardzībai un kas paredzēti, lai novērstu jebkāda veida agresīvu militāru darbību, un kas spēj sniegt palīdzību krīzes, tostarp dabas katastrofu, laikā. Ārpus Eiropas robežām tos varētu izvietot ārkārtas apstākļos, vēlams, saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas Drošības padomes juridiskām pilnvarām un tādējādi saskaņā ar starptautiskajām tiesībām,³⁸ nekonkurējot ar NATO vai nedublējot to un respektējot dažādās valstu attiecības ar NATO; šajā sakarībā saistībā ar debatēm par ES stratēģisko autonomiju būtu jāizvērtē ES attiecības ar NATO.
2. Vadoša loma globālās drošības kārtības izveidē pēc kara Ukrainā, pamatojoties uz nesen pieņemto ES Stratēģisko kompasu.
3. Tās stratēģiskās pētniecības un spēju aizsardzība tādās prioritārās nozarēs kā kosmosa nozare, kibernetika, medicīnas nozare un vide.³⁹
4. Stiprināt operatīvās spējas, kas vajadzīgas, lai nodrošinātu Līguma par Eiropas Savienību 42. panta 7. punktā paredzētās savstarpējās palīdzības klauzulas efektivitāti, kas nodrošina pienācīgu ES aizsardzību jebkurai dalībvalstij, kurai uzbrukusi trešā valsts.
5. Pārdomas par to, kā objektīvi un faktiski apkarot dezinformāciju un propagandu.

³⁶ Pamatojoties uz darba grupas diskusijām un plenārsesiju.

³⁷ Skatīt Francijas valsts paneldiskusijas/pasākumu 2. grozījumu.

³⁸ Sk. ECP4 20. ieteikumu un Itālijas VKP 2. grupas 7. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

³⁹ Skatīt Francijas valsts pilsoņu paneldiskusijas 2. grozījumu.

24. Priekšlikums: ES kā pasaules līdere attiecību veidošanā

Mērķis: Mēs ierosinām, lai ES attiecībās ar trešām valstīm:

Pasākumi:

1. vairāk izmantot tās kolektīvo politisko un ekonomisko ietekmi, paužot vienotu nostāju un rīkojoties vienoti, dažām dalībvalstīm nesadalot Savienību ar neatbilstošu divpusēju intervenci;⁴⁰
2. Nostiprina tās spēju piemērot sankcijas valstīm, valdībām, vienībām, grupām vai organizācijām, kā arī personām, kas neievēro tās pamatprincipus, nolīgumus un tiesību aktus, un nodrošina, ka esošās sankcijas tiek ātri īstenotas un izpildītas. Trešām valstīm piemērotajām sankcijām vajadzētu būt samērīgām ar darbībām, kas tās izraisījušas, tām vajadzētu būt efektīvām un tās būtu jāpiemēro savlaicīgi.⁴¹
3. Veicina ilgtspējīgu un uz noteikumiem balstītu tirdzniecību, vienlaikus paverot jaunas tirdzniecības un ieguldījumu iespējas Eiropas uzņēmumiem. Lai gan divpusēji tirdzniecības un ieguldījumu nolīgumi ir būtiski Eiropas konkurētspējas veicināšanai, ir vajadzīgi standarti un noteikumi, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus. ES arī turpmāk jābūt aktīvai un uztīcamai partnerei sarunās par tirdzniecības nolīgumiem, to noslēgšanā un īstenošanā, kuros ir noteikti arī augsti ilgtspējas standarti.
4. Noslēdz galvenos starptautiskās sadarbības nolīgumus, pārstāvējot ES, nevis atsevišķas valstis.⁴²

5. Reformēt ES tirdzniecības un ieguldījumu politiku, lai atjaunotu globālo multilaterālismu ar mērķi radīt pienācīgas kvalitātes darbvietas un aizsargāt cilvēka pamattiesības, tostarp darba un arodbiedrību tiesības, saglabāt vidi un biodaudzveidību, kā arī ievērot Parīzes nolīgumu par klimata pārmaiņām, nodrošināt kvalitatīvus sabiedriskos pakalpojumus un stiprināt Eiropas rūpniecisko bāzi. ES būtu jāveicina globāla multilaterālisma atsākšana, veicot padziļinātu reformu, kuras pamatā ir demokrātija un miers, solidaritāte un cilvēktiesību, sociālo un vides tiesību ievērošana, kā arī stiprinot SDO lomu.
6. Ietver cīņu pret cilvēku tirdzniecību un neatbilstīgu imigrāciju, kā arī sadarbību iespējamās atgriešanas operācijās, sadarbības un ieguldījumu nolīgumos ar trešām valstīm.
7. Izveidot partnerības ar jaunattīstības valstīm, lai atbalstītu to infrastruktūru, un apsvērt savstarpēji izdevīgus tirdzniecības nolīgumus, lai palīdzētu tām pārejā uz videi draudzīgiem enerģijas avotiem.⁴³
8. Izstrādā efektīvāku un vienotāku politiku attiecībā uz autokrātiskiem režīmiem un hibrīdrežīmiem un attīsta partnerības ar pilsoniskās sabiedrības organizācijām šajās valstīs.
9. Palielina resursus ES vēlēšanu novērošanas misijām.
10. Piedāvā ticamu pievienošanās perspektīvu kandidātvalstīm un potenciālajām kandidātvalstīm, lai veicinātu mieru un stabilitāti Eiropā un nodrošinātu labklājību miljoniem eiropiešu.⁴⁴

40 Sk. ECP4 24. ieteikumu un Itālijas VKP 2. grupas 7. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

41 Sk. ECP4 22. ieteikumu, kas izstrādāts darba grupā.

42 Sk. Nīderlandes valsts pilsoņu paneļdiskusijas 1. ieteikumu "ES pasaulē", kas izstrādāts darba grupā.

43 Sk. darba grupā izstrādāto digitālo platformu un plenārsēžu debates.

44 Sk. darba grupā izstrādāto digitālo platformu.

PIEZĪME. Vairāki darba grupas locekļi uzskata, ka priekšlikumi "Samazināt ES atkarību no ārvalstu enerģētikas dalībniekiem" un "ES pārredzamība un tās attiecības ar iedzīvotājiem" jo īpaši ir citu darba grupu kompetencē. Daži locekļi vēlējās papildus kvalificēta vairākuma balsošanai atsaukties uz alternatīvām vienprātībai Padomē, piemēram, mainīgo ģeometriju, nepiedalīšanos un ciešāku sadarbību. Daži darba grupas locekļi iestājās par termina "ilgtspējīgs", nevis "ētika" izmantošanu priekšlikumā "standartu noteikšana ES un ārpus tās tirdzniecības un ieguldījumu attiecībās". Pastāv atšķirīgi viedokļi par to, vai jaunu dalībvalstu pievienošanās arī turpmāk būs atkarīga no visu pašreizējo dalībvalstu vienprātīgas piekrišanas. Ir parādījušies dažādi uzskati par vēlamu kopējo bruņoto spēku izveides pakāpi. Divi locekļi atsaucās uz Īrijas vienotības izredzēm gadījumā, ja Ziemeļīrija balsos par to saskaņā ar Lielās piektdienas vienošanās noteikumiem, un uz nepieciešamību ES būt gatavai šādai iespējai.



Vērtības un tiesības, tiesiskums, drošība

25. Priekšlikums: Tiesiskums, demokrātiskās vērtības un Eiropas identitāte

Mērķis: Sistemātiski atbalstīt tiesiskumu visās dalībvalstīs, tostarp:

Pasākumi:⁴⁵

1. nodrošināt, ka vērtības un principi, kas nostiprināti ES līgumos un Eiropas Savienības Pamattiesību hartā, ir neapspriežami un neatgriezeniski un ir sine qua non nosacījumi dalībai Savienībā un dalībai tajā; ES vērtības ir pilnībā jāievēro visās dalībvalstīs; tām būtu jādarbojas arī kā starptautiskam standartam un piesaistes punktam, izmantojot diplomātiju un dialogu. Savienības paplašināšanās nedrīkstētu apdraudēt Savienības acquis attiecībā uz pamatvērtībām un pilsoņu tiesībām.⁴⁶
2. Padarot Eiropas vērtības par taustāmu realitāti ES pilsoņiem, jo īpaši ar interaktīvāku un tiešāku līdzdalību. Šajā nolūkā būtu jāstiprina Eiropas pilsonība, piemēram, piešķirot Savienības pilsoņa statusu ar konkrētām pilsoņu tiesībām un brīvībām, kā arī Eiropas pārrobežu asociāciju un bezpeļņas organizāciju statusu. Tāpat Eiropas vērtības būtu jāpopularizē, izmantojot "integrācijas instrumentu kopumu" ar izglītojošiem materiāliem un informatīviem materiāliem iedzīvotājiem. Visbeidzot, ar jauniem ES ieguldījumiem, esošo plašsaziņas līdzekļu platformu uzlabošanu un lielāku atbalstu vairāk nekā 500 vietējiem Eiropas vietējiem birojiem būtu jāizveido Eiropas publiskā sfēra, kurā apvienoti audiovizuālie un tiešsaistes plašsaziņas līdzekļi.⁴⁷
3. Ir svarīgi, lai Eiropas Savienības Pamattiesību harta būtu vispārēji piemērojama. Turklāt būtu jāorganizē ikgadējas konferences par tiesiskumu (pēc Komisijas ziņojuma par tiesiskumu), kurās piedalītos delegācijas no visām dalībvalstīm, kuru sastāvā būtu pilsoņi, amatpersonas, parlamentārieši, vietējās iestādes, sociālie partneri un pilsoniskā sabiedrība, kas atlasīti pēc nejaušības principa un dažādi. Ir nepieciešams arī lielāks atbalsts organizācijām, tostarp pilsoniskās sabiedrības organizācijām, kas veicina tiesiskumu uz vietas.⁴⁸
4. Efektīvi īstenojot Nosacītības regulu, novērtējot Nosacītības regulas un citu tiesiskuma instrumentu darbības jomu, kā arī apsverot to darbības jomas paplašināšanu, iekļaujot jaunas jomas, neatkarīgi no to nozīmīguma ES budžetam. Būtu jāapsver visas nepieciešamās juridiskās iespējas, tostarp Līgumu grozījumi, lai sodītu par tiesiskuma pārkāpumiem.⁴⁹
5. Veicināt izglītības un plašsaziņas līdzekļu programmas, kas migrantu integrācijas procesa centrā izvirza ES vērtības un veicina mijiedarbību starp ES pilsoņiem un migrantiem, lai nodrošinātu viņu sekmīgu integrāciju ES sabiedrībā un palielinātu ES pilsoņu informētību par jautājumiem, kas saistīti ar migrāciju.⁵⁰

45 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu 2. paneldiskusija (ECP 2) 10, 11, 14, 30; Beļģijas valsts pilsoņu paneldiskusija (VPP): 1.3.1., 1.4.2., 1.4.3.; Vācijas VKP: 5.1., 5.2.; Nīderlandes VKP: 1.2.

46 EPP2 14. ieteikums. Beļģijas VPP 1.3.1., 1.4.2. un 1.4.3. ieteikums un Nīderlandes VPP 1.2. ieteikums.

47 EPP2 11. ieteikums. Vācijas VPP 5.1. un 5.2. ieteikums. Diskusija darba grupā.

48 EPP2 11. ieteikums. Diskusija darba grupā. Debates plenārsēdē.

49 EPP2 10. ieteikums.

50 EPP2 30. ieteikums.

26. Priekšlikums: Datu aizsardzība

Mērķis: Nodrošināt aizsargājošāku un iedzīvotājiem draudzīgāku datu apstrādes politiku, jo īpaši:

Pasākumi:⁵¹

1. Pilnībā īstēnot un pārskatīt spēkā esošos datu aizsardzības tiesību aktus, lai novērtētu vajadzību pēc uzlabotiem izpildes mehānismiem struktūrām, kas apstrādā personas datus un kas pašlaik ir neatkarīgu valsts datu aizsardzības iestāžu kompetencē, ievērojot subsidiaritātes principu. Šīm struktūrām būtu jāpiemēro stingrākas sankcijas nekā saskaņā ar pašreizējo noteikumu piemērošanu proporcionāli to gada apgrozījumam (līdz 4 %) vai pat jāaizliedz to darbība, un tām būtu jāveic neatkarīga ikgadēja revīzija.^{52 53}
2. Piešķirot lielāku ietekmi integrētas privātuma aizsardzības vai privātuma aizsardzības pēc noklusējuma principam, piemēram, novērtējot un izstrādājot datu piekrišanas veidlapas, kas ir viegli saprotamas, kodolīgas un intuitīvas un skaidri norāda, kas ir nepieciešams un kas nav. Lietotājiem ir jābūt iespējai vienkārši, ātri un pastāvīgi sniegt vai atsaukt savu piekrišanu datu apstrādei.^{54 55}
3. Izvērtēt un ieviest skaidrākus un aizsargājošākus noteikumus par nepilngadīgo datu apstrādi, iespējams, ES VДАР, tostarp izveidojot īpašu kategoriju sensitīviem nepilngadīgo datiem un saskaņojot minimālo piekrišanas vecumu

dalībvalstīs. Lai gan lielākajai daļai privātuma un izpratnes veicināšanas noteikumu īstenošanas būtu jāpaliek dalībvalstu kompetencē, tostarp palielinot ieguldījumus un resursus valsts līmenī, Savienībai arī būtu jāuzņemas svarīgāka loma, piemēram, radot Eiropas kompetences pilsoniskajā izglītībā par datu aizsardzību.⁵⁶

4. Uzlabot atbilstību Eiropas un valstu datu aizsardzības iestāžu atbilstības kritērijiem attiecībā uz kvalifikāciju un piemērotību, lai nodrošinātu to locekļu maksimālu neatkarību.^{57 58}

51 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: ECP2: 7, 8, 9; Nīderlandes VKP: 1.3, 4.3.

52 EPP2 7. ieteikums. Diskusija darba grupā.

53 Šo jautājumu apsprieda arī Digitālās pārveides darba grupa.

54 EPP2 9. ieteikums.

55 Šo jautājumu apsprieda arī Digitālās pārveides darba grupa.

56 EPP2 8. ieteikums. Nīderlandes VPP 1.3. un 4.3. ieteikums.

57 EPP2 7. un 8. ieteikums.

58 Šo jautājumu apsprieda arī Digitālās pārveides darba grupa.

27. Priekšlikums: Mediji, viltus ziņas, dezinformācija, faktu pārbaude, kiberdrošība

Mērķis: Dezinformācijas apkarošana, vairāk veicinot mediju neatkarību un plurālismu, kā arī medijpratību, jo īpaši:

Pasākumi:⁵⁹

1. Ieviešot tiesību aktus, lai novērstu draudus mediju neatkarībai, nosakot minimālos standartus, kas piemērojami visā Savienībā, tostarp pārskatot mediju uzņēmējdarbības modeli, lai nodrošinātu Eiropas mediju tirgus integritāti un neatkarību.⁶⁰
2. Stingri piemērojot ES konkurences noteikumus plašsaziņas līdzekļu nozarē, lai novērstu lielu plašsaziņas līdzekļu monopolu veidošanos un nodrošinātu plašsaziņas līdzekļu plurālismu un neatkarību no nevēlamas politiskās, uzņēmējdarbības un/vai ārvalstu iejaukšanās. Būtu jāveicina arī kvalitatīva žurnālistika ar atzītiem un augstiem ētikas un pašregulācijas standartiem.⁶¹
3. Izveidot ES struktūru mērķtiecīgas dezinformācijas un iejaukšanās apkarošanai, uzlabot situācijas apzināšanos un stiprināt faktu pārbaudes organizācijas un neatkarīgus medijus. Būtu aktīvāk jāatbalsta un jāpopularizē arī "ārkārtas numuri" un vietnes, piemēram, Europe Direct, kas ļauj iedzīvotājiem un valstu plašsaziņas līdzekļiem pieprasīt un saņemt pārbaudītu informāciju par ES stratēģijām un politiku.^{62 63}
4. Medijpratības veicināšana un iedzīvotāju informētības palielināšana par dezinformāciju un netīšu infox izplatīšanu, tostarp izmantojot obligāto skolas izglītību. Dalībvalstis būtu arī jāmudina šim nolūkam

piešķirt atbilstošus cilvēkresursus un finanšu resursus.⁶⁴

5. Pamatojoties uz esošajām iniciatīvām, piemēram, Prakses kodeksu dezinformācijas jomā un Eiropas Digitālo mediju observatoriju (EDMO), noteikt tiešsaistes platformām pienākumu publicēt skaidru informāciju par to izmantotajiem algoritmiem (ar lietotāja piekrišanu vai bez tās) un par dezinformācijas riskiem, kuriem lietotāji ir pakļauti, vienlaikus aizsargājot tiesības uz vārda brīvību un tiesības uz privātumu.^{65 66}

59 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: ECP2: 5, 12, 13, 17, 28; Beļģijas VKP: 1.5.1., 2.1.1. līdz 2.4.3.; Nīderlandes VKP: 3.1.

60 EPP2 5. ieteikums. Beļģijas VPP 2.1.1. ieteikums. Nīderlandes VPP 3.1. ieteikums.

61 EPP2 12. ieteikums. Beļģijas VPP 2.1.4. ieteikums.

62 EPP2 17. un 28. ieteikums. Beļģijas VPP 1.5.1., 2.1.3., 2.2.1. un 2.2.2. ieteikums.

63 Šo jautājumu apsprieda arī Digitālās pārveides darba grupa.

64 EPP2 5. un 28. ieteikums. Beļģijas VPP 2.3.2. un 2.3.3. ieteikums.

65 EPP2 28. ieteikums. Beļģijas VPP 2.3.1., 2.4.1. un 2.4.2. ieteikums.

66 Šo jautājumu apsprieda arī Digitālās pārveides darba grupa.

28. Priekšlikums: Mediji, viltus ziņas, dezinformācija, faktu pārbaude, kiberdrošība (a)

Mērķis: Stiprināt ES lomu kiberdrošības apdraudējumu apkarošanā, jo īpaši:

Pasākumi:

- | | |
|--|--|
| <p>1. Stiprināt Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūru (ENISA), lai labāk aizsargātu personas, organizācijas un iestādes pret kiberdrošības pārkāpumiem un mākslīgā intelekta izmantošanu noziedzīgos nolūkos. Vienlaikus būtu jāsauglabā personas datu konfidencialitāte un aizsardzība.^{67 68}</p> <p>2. Uzlabot valstu kiberdrošības iestāžu koordināciju un pielikt papildu pūles, lai</p> | <p>nodrošinātu Savienības noteikumu efektīvu īstenošanu valstu līmenī.^{69 70}</p> <p>67 EPP2 13. ieteikums.</p> <p>68 Šo jautājumu apsprieda arī Digitālās pārveides darba grupa.</p> <p>69 EPP2 13. ieteikums.</p> <p>70 Šo jautājumu apsprieda arī Digitālās pārveides darba grupa.</p> |
|--|--|

29. Priekšlikums: Diskriminācijas, vienlīdzības un dzīves kvalitātes apkarošana

Mērķis: Veikt pasākumus, lai saskaņotu dzīves apstākļus visā Savienībā un uzlabotu tās iedzīvotāju sociālekonomisko dzīves kvalitāti, jo īpaši:

Pasākumi:⁷¹

- | | |
|---|--|
| <p>1. Apspriežoties ar ekspertiem un sociālajiem partneriem, izstrādāt pārredzamus dzīves kvalitātes rādītājus, tostarp ekonomiskos, sociālos un tiesiskuma kritērijus, lai noteiktu skaidru un reālistisku grafiku sociālo standartu paaugstināšanai un kopējas sociālekonomiskās struktūras izveidei Savienībā, tostarp īstenojot Eiropas sociālo tiesību pīlāru. Šie pasākumi būtu jāintegrē ekonomikas pārvaldības sistēmā un Eiropas pusgada procesā.^{72 73}</p> <p>2. Palielināt un veicināt tiešos publiskos ieguldījumus vecu cilvēku un personu ar invaliditāti veselībā, izglītībā, fiziskajā infrastruktūrā un aprūpē. Papildu ieguldījumiem vajadzētu būt vēršotiem arī uz to, lai iedzīvotājiem nodrošinātu apmierinošu darba un privātās dzīves līdzsvaru. Šādi ieguldījumi būtu jāveic pilnīgi pārredzamā veidā, kas ļauj uzraudzīt visu procesu.⁷⁴</p> <p>3. Veicinot nodokļu uzlikšanu lieliem uzņēmumiem, cīņoties pret piekļuvi nodokļu oāzēm un likvidējot to pastāvēšanu ES, lai palielinātu publiskos ieguldījumus tādās prioritārās jomās kā izglītība (stipendijas,</p> | <p>Erasmus) un pētniecība. Cīņai pret nodokļu apiešanu ES līmenī vajadzētu būt arī līdzeklim, ar ko piesaistīt līdzekļus publiski finansētām iniciatīvām.^{75 76}</p> <p>4. noteikt ES mēroga kritērijus, lai apkarotu diskrimināciju darba tirgū, un mudināt privātus uzņēmumus pieņemt darbā cilvēkus, kurus parasti visvairāk skar diskriminācija (tostarp jauniešus, vecāka gadagājuma cilvēkus, sievietes un minoritāšu pārstāvjus), tostarp izmantojot subsīdijas un, otrkārt, pagaidu kvotas; Šajos centienos būtu cieši jāiesaista sociālie partneri. Ar likumu būtu jāaizliedz arī diskriminācija ārpus darba tirgus un jāveicina līdztiesība.⁷⁷</p> <p>5. Nodrošināt cenas ziņā pieejamu publisku un privātu bērnudārzu un bezmaksas bērnu aprūpes izveidi un atvieglošanu tiem, kam tas nepieciešams.⁷⁸</p> |
|---|--|
- 71 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: ECP2: 1, 2, 21, 22, 23; Nīderlandes VKP: 1.1.
- 72 EPP2 22. ieteikums. Diskusija darba grupā.

73 Jautājumu izskatīja arī Spēcīgākas ekonomikas, sociālā taisnīguma un nodarbinātības jautājumu darba grupa.

74 EPP2 21. ieteikums. Nīderlandes VPP 1.1. ieteikums.

75 EPP2 23. ieteikums.

76 Jautājumu izskatīja arī Spēcīgākas ekonomikas, sociālā taisnīguma un nodarbinātības jautājumu darba grupa.

77 EPP2 1. ieteikums. Diskusija darba grupā.

78 EPP2 2. ieteikums. Diskusija darba grupā.

30. Priekšlikums: Dzīvnieku tiesības, lauksaimniecība

Mērķis: Izlēmīgi rīkoties, lai veicinātu un nodrošinātu zaļāku un klimatam draudzīgāku lauksaimniecību, jo īpaši:

Pasākumi:⁷⁹

1. Nosakot sīki izstrādātus, izmērāmus un laikā ierobežotus minimālos kritērijus lauksaimniecības dzīvnieku aizsardzībai, lai nodrošinātu augstākus dzīvnieku labturības standartus saskaņā ar ilgtspējas mērķu ieviešanu un pamatojoties uz integrētu pieeju pārtikas sistēmai.^{80 81}

2. Ieviešot finansiālus sodus par lauksaimnieciskās darbības radīto negatīvo ietekmi (piemēram, siltumnīcefekta gāzu emisijām, pesticīdu izmantošanu, pārmērīgu ūdens patēriņu, tālsatiksmes transportu utt.) atbilstoši tās ietekmei uz vidi. Uz šā pamata būtu jānovērtē arī Savienībā importētie lauksaimniecības produkti, tostarp izmantojot muitas nodokļus, lai novērstu jebkādas konkurences priekšrocības, kas izriet no zemākiem vides standartiem.⁸²

3. Samazinot subsīdijas masveida lauksaimnieciskajai ražošanai, ja tā neveicina ilgtspējīgu pārkārtošanos, un novirzot šos resursus vides ziņā ilgtspējīgas lauksaimniecības atbalstam, vienlaikus nodrošinot pārtikas produktu pieejamību cenas ziņā.^{83 84}

79 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: ECP2: 3, 4, 6.

80 EPP2 3. ieteikums.

81 Šo jautājumu izskatīja arī Klimata pārmaiņu un vides jautājumu darba grupa.

82 EPP2 4. ieteikums.

83 EPP2 6. ieteikums.

84 Šo jautājumu izskatīja arī Klimata pārmaiņu un vides jautājumu darba grupa.



“Digitālā pārveide”

Eiropai ir jābūt pasaules līderei un jānosaka digitālās pārveides standarti, un tai ir jānosaka Eiropas ceļš uz ētisku, antropocentrisku, pārredzamu un drošu sabiedrību. Eiropai ir jāīsteno vērienīga pieeja un pilnībā jāizmanto digitalizācijas sniegtās iespējas, vienlaikus pārvaldot tās radītos riskus un problēmas. Digitalizācija attiecas uz visām mūsu sabiedrības jomām, un tā ir sistemātiski jāņem vērā. Šajā sakarā tika izdarīta atsauce uz Eiropas Deklarāciju par digitālajām tiesībām un principiem digitālajai desmitgadei, un tika ierosināts apsvērt iespēju nākotnē izstrādāt digitālo tiesību hartu.

Krievijas agresija Ukrainā tikai apstiprina daudzus no priekšlikumos aplūkotajiem elementiem, piemēram, nepieciešamību pēc digitālās suverenitātes, lielāku uzmanību kiberaizsardzībai un aizsardzībai pret dezinformāciju. Tas arī pierāda, ka mūsdienu konfliktiem ir sekas digitālajā jomā, un rada jaunus jautājumus, piemēram, par personas datu ļaunprātīgas izmantošanas ilgtermiņa sekām un šo datu nelikumīgu izmantošanu nākotnē.

31. Priekšlikums: Piekļuve digitālajai infrastruktūrai

Mērķis: Vienlīdzīga piekļuve internetam ir ikviena Eiropas iedzīvotāja pamattiesības. Mēs ierosinām, ka ikvienam Eiropā vajadzētu būt efektīvai piekļuvei internetam un digitālajiem pakalpojumiem un ka būtu jāstiprina ES digitālās infrastruktūras suverenitāte, piemērojot šādus pasākumus:

Pasākumi:⁸⁵

1. Ieguldījumi kvalitatīvās un inovatīvās Eiropas digitālajās infrastruktūrās (tostarp 5G un 6G attīstība Eiropā) (Nīderlandes VKP ECP 1 un ECP 1 40. un 47. ieteikums).
2. Nodrošināt ātru, cenas ziņā pieejamu, drošu un stabilu piekļuvi internetam visā Savienībā, tostarp viesabonēšanu, prioritāti piešķirot interneta savienojumu izveidei “baltajos/mirusajos apgabalos”, lauku apvidos un attālos un perifēros apgabalos, lai novērstu digitālo plaisu starp dalībvalstīm un to iekšienē un nodrošinātu, ka neviens netiek atstāts novārtā (Nīderlandes VKP ECP 1 un ECP 1 17. un 47. ieteikums).
3. Digitālās un elektroinfrastruktūras izvēršanas veicināšana sabiedriskās un privātās vietās, kas ļauj izmantot elektriskos un autonomos transportlīdzekļus (debates darba grupā).⁸⁶
4. veikt pasākumus, lai nodrošinātu godīgu un atklātu konkurenci un novērstu monopolus, atkarību no piegādātājiem, datu koncentrāciju un atkarību no trešām valstīm infrastruktūras un pakalpojumu jomā; Tirgus uzlabošana no patērētāju viedokļa (1. EPP ieteikums Nr. 17).
5. Padarīt bērnus, ģimenes, vecāka gadagājuma cilvēkus un neaizsargātas grupas par prioritāti attiecībā uz piekļuvi internetam un IT aprīkojumam, tostarp piekļuvi izglītībai, sabiedriskajiem pakalpojumiem un veselības aprūpei (1. EPP ieteikums Nr. 17 un debates darba grupā).
6. Uzlabot iedzīvotāju un uzņēmumu digitālo piekļuvi un pilnīgu piekļuvi būtiskiem publiskajiem un privātajiem pakalpojumiem, piemēram, administratīvajām procedūrām, un nodrošināt piekļuvi visiem šādiem pakalpojumiem un atbalstu tiem, piemēram, izmantojot atbalsta pakalpojumus (debates darba grupā, daudzvalodu digitālā platforma).

7. Saskaņot augstas kvalitātes digitālos standartus un uzlabot datu drošu mobilitāti, lai veicinātu pārrobežu sadarbību (debates darba grupā, daudzvalodu digitālā platforma).
8. Apsvērt digitālās infrastruktūras un digitalizācijas ietekmi uz vidi, lai digitālo pārveidi padarītu ilgtspējīgu un virzītos uz

zaļu digitālo sabiedrību (debates darba grupā, daudzvalodu digitālā platforma).

- 85 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu 1. paneldiskusija (ECP 1): 17, 40, 47; Nīderlandes valsts pilsoņu paneldiskusija (VPP) Nr. 1.
- 86 Skatīt saiti uz ECP3 38. ieteikumu par elektrotransportlīdzekļu infrastruktūru.

32. Priekšlikums: Digitālās zināšanas un prasmes, kas dod iespējas cilvēkiem

Mērķis: Mēs ierosinām ES nodrošināt, ka visi Eiropas iedzīvotāji var gūt labumu no digitalizācijas, dodot viņiem iespēju apgūt nepieciešamās digitālās prasmes un iespējas, īstenojot šādus pasākumus:

Pasākumi:⁸⁷

1. Nodrošināt piekļuvi apmācībai un izglītībai, tostarp skolas, formālā un neformālā līmenī, digitālajām prasmēm un zināšanām visa mūža garumā, pamatojoties uz esošajām iniciatīvām Eiropas līmenī, īpašu uzmanību pievēršot tādu cilvēku iekļaušanai, kas pieder pie neaizsargātām grupām un vecāka gadagājuma cilvēkiem, kā arī bērnu digitālo prasmju stiprināšanai tādā veidā, kas ir saderīgs ar viņu labu attīstību, un digitālās nevienlīdzības, tostarp digitālās dzimumu plaisas, novēršanai (EPP 8 1. ieteikums, Itālijas VPP 5.2. ieteikums un debates darba grupā).
2. Nodrošināt viedu interneta izmantošanu, mudinot dalībvalstis ieviest digitālo prasmju apmācību visām vecuma grupām ar saskaņotām programmām un saturu Eiropas līmenī, piemēram, par interneta riskiem un iespējām, lietotāju tiesībām tiešsaistē un tīkla etiķeti (ECP 1 47. ieteikums un debates darba grupā).
3. Veikt visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka sabiedrības digitalizācija neizslēdz vecāka gadagājuma cilvēkus un ka viņiem ir pieejamas tehnoloģijas, veicinot programmas un iniciatīvas šajā jomā, piemēram, kursus, kas pielāgoti viņu

vajadzībām. Vienlaikus būtu jānodrošina, ka pamatpakalpojumi ir pieejami arī klātienē un nedigitālā veidā (ECP 1 34. un 47. ieteikums).

4. Ieviest Eiropas digitālo prasmju sertifikāciju skolās, kas sagatavos jauniešus nākotnes darba tirgum (ECP 1 8. ieteikums).
5. Īstenot koordinētas apmācības iniciatīvas ES līmenī, lai pārkvalificētu un pilnveidotu darba ņēmēju prasmes nolūkā saglabāt konkurētspēju darba tirgū, ņemot vērā arī un galvenokārt prasmes un kvalifikācijas, kas vajadzīgas mazos un vidējos uzņēmumos, kā arī lai apmācītu digitālos speciālistus (ECP 1 8. ieteikums un debates darba grupā).
6. Veicināt esošās digitālās platformas, kas savieno iedzīvotājus ar darba devējiem un palīdz viņiem atrast darbu ES, piemēram, EURES (ECP 1 8. ieteikums).
7. Palielināt ieguldījumus un centienus, lai veicinātu izglītības, tostarp augstākās izglītības, digitalizāciju (debates darba grupā / daudzvalodu digitālajā platformā).
- 87 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu 1. paneldiskusija (ECP 1): 8., 34. un 47. punktā; Itālijas valsts pilsoņu paneldiskusija (VPP) 5.2.

33. Priekšlikums: Droša un uzticama digitālā sabiedrība — kiberdrošība un dezinformācija

Mērķis: Lai izveidotu drošu, noturīgu un uzticamu digitālo sabiedrību, mēs ierosinām, ka ES būtu jānodrošina spēkā esošo tiesību aktu efektīva un ātra īstenošana un tai vajadzētu būt lielākām pilnvarām stiprināt kiberdrošību, apkarot nelikumīgu saturu un kibernetizāciju, apkarot nevalstisko dalībnieku un autoritāro valstu kiberdraudus un novērst to sekas, kā arī apkarot dezinformāciju, piemērojot šādus pasākumus:

Pasākumi:⁸⁸

1. Stiprināt Eiropola/Eiropas Kibernetizācijas centra spējas finanšu resursu un cilvēkresursu ziņā, lai nodrošinātu proaktīvāku pieeju cīņai pret kibernetizāciju un stiprinātu kopējās Eiropas kibernetizācijas spējas pret liela mēroga uzbrukumiem, tostarp izmantojot labāku sadarbību (ECP 39 1. ieteikums, Lietuvas VKP 2.6. ieteikums un Nīderlandes VKP 1. ieteikums, kā arī debates darba grupā).
2. Veikt nepieciešamos pasākumus, lai sagatavotos liela mēroga uzbrukumiem un pakalpojumu traucējumiem un spētu tos ātri pārvarēt, piemēram, nodrošinot noturīgu infrastruktūru un alternatīvus sakaru kanālus (debates darba grupā).
3. Nodrošināt līdzīgas sankcijas un to ātru un efektīvu izpildi dalībvalstīs kibernetizācijas gadījumā, uzlabojot vietējo, reģionālo un valsts kiberdrošības centru un iestāžu koordināciju (ECP 1 39. ieteikums).
4. Uzlabot digitālās zināšanas un kritisko domāšanu kā līdzekli dezinformācijas, tiešsaistes draudu un naida runas, kā arī viltus saskarņu un preferenciālu cenu apkarošanai (debates darba grupā).
5. Vērsties pret dezinformāciju, pieņemot tiesību aktus un pamatnostādnes, kas nodrošina, ka tiešsaistes platformas un sociālo mediju uzņēmumi novērš savu neaizsargātību pret dezinformāciju un piemēro pārredzamības pasākumus, tostarp, piemēram, uz mākslīgo intelektu balstītus algoritmus, kas var uzsvērt informācijas uzticamību sociālajos medijos un jaunajos medijos, nodrošinot lietotājam pārbaudītus informācijas avotus. Ja tiek izmantoti algoritmi, galīgajai kontrolei lēmumu pieņemšanas procesos vajadzētu būt cilvēku atbildībai (ECP 1 46. ieteikums un debates darba grupā).
6. Atbalstīt digitālās platformas, kas veicina mediju plurālismu un nodrošina resursus un iniciatīvas, lai novērtētu tradicionālo mediju (televīzijas, drukāto, radio) un citu mediju sniegtās informācijas uzticamību un objektivitāti, pilnībā ievērojot mediju brīvības principu, un lai sniegtu iedzīvotājiem informāciju par informācijas kvalitāti (ECP 1 46. ieteikums).

⁸⁸ Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas Nr. 1 (ECP 1) ieteikumi Nr. 39 un 46 un Lietuvas Nacionālās pilsoņu paneļdiskusijas (NCP) ieteikumi Nr. 2.6 un Nīderlandes NCP ieteikumi Nr. 1.

34. Priekšlikums: Droša un uzticama digitālā sabiedrība — datu aizsardzība

Mērķis: Mēs atbalstām cilvēku datu suverenitāti, labāku informētību un spēkā esošo datu aizsardzības noteikumu (VDAR) efektīvāku īstenošanu un izpildi, lai stiprinātu cilvēku kontroli pār saviem datiem un ierobežotu datu ļaunprātīgu izmantošanu, piemērojot šādus pasākumus:

Pasākumi:⁸⁹

1. labāk izskaidrot datu aizsardzības noteikumus (VDAR), palielināt pārredzamību un uzlabot saziņu, izstrādājot

tādus apzinātas piekrišanas tekstu pamatprincipus, kuros izmantota vienkārša, skaidra un saprotama valoda visiem, tostarp vizuālu izklāstu, lai sniegtu piekrišanu datu izmantošanai, ko papildina informācijas kampaņa, kā arī nodrošināt, ka datu pārziņiem ir nepieciešamās prasmes un viņi konsultē tos, kam vajadzīga palīdzība (Nīderlandes VKP ECP 1 un ECP 2 42. un 45. ieteikums);

2. Nodrošināt, ka tiek īstenots pašreizējais aizliegums sniegt noklusējuma piekrišanu datu atkalizmantošanai vai tālākpārdošanai (ECP 1 42. ieteikums).
3. Nodrošināt, ka lietotāju pieprasījumi par datu galīgu dzēšanu tiek izpildīti noteiktā termiņā (ECP 1 42. ieteikums).
4. Sniegt lietotājiem skaidru un kodolīgu informāciju par to, kā un kas izmantos datus (1. EPP ieteikums Nr. 42)
5. Nodrošināt, ka trešo valstu uzņēmumi ievēro ES datu aizsardzības noteikumus (ECP 1 42. un 43. ieteikums).
6. Veicināt tādas sertifikācijas shēmas izveidi Savienības līmenī, kas piekļūstamā, skaidrā un vienkāršā veidā apliecina atbilstību VДАР, ir redzama tīmekļa vietnēs un

platformās un būtu jāizdod neatkarīgam sertificētajam Eiropas līmenī. Tam nevajadzētu radīt nesamērīgu slogu maziem un vidējiem uzņēmumiem (1. EPP ieteikums Nr. 44 un debates darba grupā).

7. Nodrošināt efektīvu un savlaicīgu palīdzību iedzīvotājiem, kuriem ir grūtības iebilst pret savu datu apstrādi vai atsaukt savu piekrišanu. Šajā nolūkā Eiropas līmenī ir labāk jādefinē uzmācīga rīcība un jāizstrādā pamatprincipi un mehānismi, kas ļautu iedzīvotājiem iebilst pret viņu datu apstrādi un panākt to dzēšanu, kā arī identificēt un sodīt krāpniekus (ECP 1 43. ieteikums un debates darba grupā).
8. paredzēt sankcijas, tostarp naudas sodu, kas ir proporcionāls uzņēmumu apgrozījumam un to darbības ierobežojumiem, piemēram, pagaidu vai galīgus nevēlamas datu apstrādes aizliegumus, un palīdzēt Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam un valstu aģentūrām nodrošināt to īstenošanu (EPP 1 42. un 43. ieteikums un debates darba grupā).

-
- 89 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu 1. paneldiskusijas (ECP 1) 42., 43., 44. un 45. ieteikums un Nīderlandes Valsts pilsoņu paneldiskusijas (NCP) 2. ieteikums.

35. Priekšlikums: Digitālā inovācija sociālās un ilgtspējīgas ekonomikas stiprināšanai

Mērķis: Mēs ierosinām ES veicināt digitalizācijas pasākumus, kas taisnīgā un ilgtspējīgā veidā stiprina ekonomiku un vienoto tirgu, padara Eiropu konkurētspējīgāku tehnoloģiju un inovācijas jomā, uzlabo digitālo vienoto tirgu visu lielumu uzņēmumiem un izvirza Eiropu digitālās pārveides un antropocentriskas digitalizācijas pasaules līderpozīcijās, piemērojot šādus pasākumus:

Pasākumi:⁹⁰

1. leviest vai stiprināt spēkā esošos tiesību aktus par “mobilu (uz cilvēku vērstu) darbu”, ņemot vērā tā ietekmi uz darba ņēmēju fizisko un garīgo veselību, piemēram, nodrošinot tiesības būt bezsaistē. Uz cilvēku vērsta pieeja paredz “cilvēka kontroles” principu (ECP 1 ieteikums Nr. 7 un debates darba grupā).⁹¹
2. Pieņemt tiesību aktus ES līmenī, lai stimulētu uzņēmumus būt sociāli atbildīgiem un saglabāt augstas kvalitātes “mobīlās

darbvietas” Eiropā, tādējādi izvairoties no šo darbvietu pārvietošanas uz valstīm ar zemākām izmaksām. Stimuliem var būt finansiāls raksturs un/vai tie var ietekmēt uzņēmuma tēlu, un tajos būtu jāņem vērā starptautiski atzīti vides, sociālie un pārvaldības (VSP) kritēriji. Šajā nolūkā ES būtu jāizveido darba grupa, kuras sastāvā būtu eksperti no visām ieinteresētajām personām, lai pārskatītu un stiprinātu šos tiesību aktus (ECP 1 7. ieteikums).

3. nodrošināt cilvēka kontroli pār lēmumu pieņemšanas procesiem, kuros izmanto

mākslīgo intelektu darbavietā, un izmantoto algoritmu pārredzamību; ņemt vērā kaitīgās sekas, ko rada neierobežota digitālā uzraudzība darbavietā; darba ņēmēju informēšana un uzklaustīšana pirms tādu digitālo tehnoloģiju ieviešanas, kas ietekmē darba apstākļus; nodrošināt, ka jauni nodarbinātības veidi, piemēram, platformu darbs, atbilst darba ņēmēju tiesībām un piedāvā pienācīgus darba apstākļus (debates darba grupā).

4. Veikt iniciatīvas, lai palīdzētu atbalstīt attālinātu darbu, piemēram, izveidojot biroja telpas ar piekļuvi ātram un uzticamam interneta savienojumam, organizējot digitālo apmācību un nodrošinot resursus ergonomiskam aprīkojumam darbam no mājām (ECP 1 ieteikums Nr. 17 un debates darba grupā).
5. Izveidot publiski pieejamu digitālo rezultātu pārskatu, kas izveido klasifikācijas sistēmu, kurā parādīts un salīdzināts pašreizējais ES uzņēmumu digitalizācijas līmenis (Vācijas VKP).
6. Veidot spēcīgu un konkurētspējīgu digitālo ekonomiku un vienlīdzīgi sadalīt digitālās pārveides sniegtās priekšrocības visā Eiropā, koncentrējoties uz tehnoloģijām un inovāciju kā izaugsmes virzītājspēkiem, veicinot progresīvu, uz pārveidi orientētu pētniecību, kā arī nodrošinot telpu inovācijas ekosistēmām visos reģionos, uzlabojot darbības vidi MVU un jaunuzņēmumiem un taisnīgu piekļuvi finansējumam un likvidējot juridisko vai citu slogu, kas kavē pārrobežu darbības (Itālijas VPP 1.3. ieteikums, debates darba grupā un daudzvalodu digitālā platforma). uz Eiropas vērtībām balstītas datu infrastruktūras veidošana; piemērot principus “vispirms digitāls” un “vienota informācijas nosūtīšana” un veicināt inovāciju un

uzņēmumu digitālu un drošu piekļuvi datiem; sabiedrisko pakalpojumu digitalizācijas veicināšana (debates darba grupā un daudzvalodu digitālajā platformā). Pilnībā izmantot uzticamas un atbildīgas mākslīgā intelekta izmantošanas potenciālu un izmantot blokķēdes tehnoloģijas un mākoņpakalpojumu potenciālu, nosakot aizsardzības pasākumus un standartus, kas nodrošina pārredzamību un sadarbību, rada uzticēšanos, atvieglo izmantošanu un izslēdz diskriminējošus vai neobjektīvus algoritmus (debates darba grupā un daudzvalodu digitālajā platformā).

9. Veicināt FOSS, tās izmantošanu izglītībā un apmācībā un brīvu piekļuvi publiski finansētai pētniecībai un programmatūrai (darba grupas debates un daudzvalodu digitālā platforma).
10. Ieviest kopīgu Eiropas digitālo identitāti, lai atvieglotu pārrobežu digitālos darījumus un pakalpojumus, izmantojot Eiropas standartu un pamatprincipu satvaru, kas nodrošina nepieciešamos aizsardzības pasākumus (debates darba grupā un daudzvalodu digitālajā platformā).
11. Novērtēt, vai būtu iespējams digitalizēt informāciju par patēriņa un pārtikas produktiem, izmantojot standartizētu Eiropas lietojumprogrammu, kas ļautu piekļūt informācijai lietotājdraudzīgākā veidā un sniegtu papildu informāciju par produktiem un ražošanas ķēdi (EPP 1 16. ieteikums).

90 Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu paneldiskusija Nr. 1 (ECP 1) Nr. 7, 16 un 17 un Vācijas un Itālijas valsts pilsoņu paneldiskusijas (VKP) Nr. 1.3.

91 Tiks apspriests saistībā ar spēcīgākas ekonomikas darba grupas priekšlikumiem.



"Eiropas demokrātija"

36. Priekšlikums: Informācija iedzīvotājiem, līdzdalībai un jaunatnei

Mērķis: palielināt pilsoņu līdzdalību un jauniešu iesaistīšanos demokrātijā ES līmenī, lai eiropiešiem radītu "pilnīgu pilsoņu pieredzi"; nodrošina, ka viņu viedoklis tiek ņemts vērā, tostarp ārpus vēlēšanu periodiem, un ka viņu dalība ir patiesa. Tādēļ ir jānosaka, kurš līdzdalības veids ir vispiemērotākais katrai tēmai, piemēram:

1. Izstrādājot jaunus mehānismus pilsoņu līdzdalībai un padarot esošos efektīvākus saskaņā ar Eiropas acquis, vienlaikus uzlabojot saziņu par visiem šiem mehānismiem. Ideālā gadījumā visa informācija par līdzdalības telpām būtu jāapkopo⁹² visaptverošā oficiālā tīmekļa vietnē ar dažādām funkcijām.⁹³ Būtu jāizstrādā mehānisms, lai uzraudzītu politiskās un likumdošanas iniciatīvas, kas izriet no līdzdalības demokrātijas procesiem.⁹⁴ Visiem līdzdalības mehānismiem būtu jāvērsas pie visiem iedzīvotājiem, lai sasniegtu dažādas auditorijas. Uzmanība būtu jāpievērš moderatoru saturam, tematiem un prasmēm. Šādu mehānismu pamatā vajadzētu būt analīzei par attiecīgo pasākumu ietekmi, jo īpaši uz sievietēm un neaizsargātām personām.⁹⁵
2. palielināt tiešsaistes un bezsaistes mijiedarbības biežumu starp ES iestādēm un iedzīvotājiem, izmantojot dažādus līdzekļus, lai nodrošinātu, ka iedzīvotāji var piedalīties ES politikas veidošanas procesā, paust savu viedokli un saņemt atsauksmes, un izstrādāt ES ierēdņu pilsoņu līdzdalības hartu,⁹⁶
3. Ierosināt lietotājdraudzīgu digitālo platformu, kurā iedzīvotāji, jo īpaši jaunieši, varētu dalīties savās idejās, uzdot jautājumus Eiropas iestāžu pārstāvjiem un paust savu viedokli par svarīgiem Eiropas jautājumiem, kā arī par tiesību aktu priekšlikumiem. Būtu jāparedz arī iespēja organizēt tiešsaistes apsekojumus minētajā platformā.⁹⁷
4. Uzlabot un saskaņot esošos mehānismus Eiropas, valstu un vietējā līmenī, lai padarītu tos drošākus, pieejamākus, pamanāmākus un iekļaujošākus.⁹⁸
5. Iedzīvotāju⁹⁹ līdzdalības procesos iesaistot pilsoniskās sabiedrības organizācijas, reģionālās un vietējās iestādes un esošās struktūras, piemēram, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteju (EESK) un Reģionu komiteju (RK).¹⁰⁰
6. Izveidojot ES vietējo pašvaldību deputātu sistēmu, lai tuvinātu Eiropas iestādes Eiropas iedzīvotājiem.¹⁰¹
7. periodiski sasaucot pilsoņu asamblejas, pamatojoties uz juridiski saistošiem ES tiesību aktiem. Dalībnieki tiks izlozēti saskaņā ar pārstāvības kritērijiem, un dalība tiks stingri veicināta. Vajadzības gadījumā speciālisti sniedz pilnsapulces locekļiem apspriešanai nepieciešamo informāciju. Ja iestādes neņem vērā šo asambleju secinājumus, tām savs lēmums ir jāpamato.¹⁰² Ir svarīgi, lai ievēlētie pārstāvji pirms politisku lēmumu pieņemšanas apspriestos ar iedzīvotājiem un pilsonisko sabiedrību un ņemtu vērā viņu ieguldījumu. Eiropas Savienības pamatā ir pārstāvības demokrātija: Eiropas Parlamenta vēlēšanās pilsoņi sūta skaidru vēstījumu saviem pārstāvjiem un netieši runā par ES politiku.¹⁰³
8. sniegt pastiprinātu strukturālu finansiālu vai cita veida atbalstu pilsoniskajai sabiedrībai, jo īpaši jauniešiem, un vietējām iestādēm, lai izveidotu vietējās jaunatnes padomes;¹⁰⁴

pilsoniskās sabiedrības un sociālo partneru iesaistīšana varētu būt pilntiesīgs Eiropas Demokrātijas rīcības plāna pīlārs, un pilsoniskajai sabiedrībai varētu paredzēt īpašu stratēģiju.¹⁰⁵

9. Izveidot tiesību aktu "jaunatnes pārbaudi", kas ietvertu ietekmes novērtējumu un mehānismu konsultācijām ar jaunatnes pārstāvjiem gadījumos, kad tiesību akti varētu ietekmēt jauniešus.¹⁰⁶

10. Stiprinot sadarbību starp ES likumdevējiem un pilsoniskās sabiedrības organizācijām, lai izmantotu to saiknes starp lēmumu pieņēmējiem un iedzīvotājiem.¹⁰⁷

11. Apkopojot punktus par pilsoņu līdzdalību Eiropas hartā par pilsoņu ieguldījumu Eiropas lietās.

92 Darba grupas (DG) grozījumi Nr. 3A un 3B.

93 Eiropas pilsoņu 2. paneldiskusijas (ECP 2) 32. un 37. ieteikums; Valstu paneldiskusijas BE, FR un NL.

94 Valsts paneldiskusija FR.

95 Darba grupas 8. grozījums, kodolīgāks formulējums.

96 EPP 29. ieteikums 2.

97 EPP2 19. un 32. ieteikums; BE un FR valstu paneldiskusijas un DK pārstāvis valsts pasākumos.

98 BE valsts paneldiskusija.

99 Darba grupas grozījums Nr. 7B.

100BE valsts paneldiskusija.

101Kantar galīgais ziņojums, 85. lpp.

102EPP2 39. ieteikums; BE valsts paneldiskusijas Nr. 3.

103Darba grupas grozījums Nr. 10A, kodolīgāks formulējums.

104Dānijas pārstāvis valsts mēroga pasākumos.

105Darba grupas grozījums Nr. 54C.

106Dānijas pārstāvis valsts mēroga pasākumos.

107Dānijas pārstāvis valsts mēroga pasākumos.

37. Priekšlikums: Informācija pilsoņiem, līdzdalībai un jaunatnei (a)

Mērķis: padarīt Eiropas Savienību saprotamāku un pieejamāku; stiprināt kopējo Eiropas identitāti, jo īpaši:

1. ¹⁰⁸Nodrošināt minimālo mācību apjomu par Eiropas Savienību, jo īpaši tās demokrātiskajiem procesiem, neaizmirstot Eiropas integrācijas vēsturi un Eiropas pilsonību. Visu vecumu cilvēkiem vajadzētu būt iespējai gūt labumu no šādām programmām, kas būtu jāizstrādā pievilcīgā

un vecumam atbilstošā veidā, piemēram, izstrādājot īpašas mācību programmas un mācību materiālus bērniem, skolām¹⁰⁹ un pilsoniskās sabiedrības organizācijām, kas aktīvi darbojas neformālajā izglītībā.¹¹⁰

2. Iekļaujošā veidā nodrošinot, ka visiem iedzīvotājiem ir viegli pieejama uzticama informācija par Savienību. Eiropas iestādēm būtu jāizmanto pieejamāka valoda un jāizvairās no birokrātiskā žargona izmantošanas saziņā, vienlaikus saglabājot sniegtās informācijas kvalitāti un tehnisko līmeni, un jāpielāgo informācija dažādiem saziņas kanāliem un saņēmēju profiliem.¹¹¹ Tām būtu jāapsver, piemēram, tādas mobilās lietotnes izveide, kurā skaidrā valodā sniegta informācija par Savienības politiku.¹¹² Būtu jāpieliek īpašas pūles, lai uzrunātu jauniešus sociālajos medijos, kā arī izmantojot jauniešu kustības un dažādus "vēstniekus" (organizācijas un privātpersonas), kas skaidro¹¹³ Eiropas projektu.¹¹⁴
3. Palielināt mākslīgā intelekta un mašīntulkošanas tehnoloģiju izmantošanu, lai pārvarētu¹¹⁵ valodas barjeru,¹¹⁶ nodrošinot, ka visi digitālie rīki ir pieejami personām ar invaliditāti¹¹⁷ un viegli lietojami.
4. aizstāvēt un atbalstīt mediju brīvību, plurālismu un neatkarību un mudināt medijus, tostarp sabiedriskās raidorganizācijas, sabiedriskās ziņu aģentūras un Eiropas medijus, regulārāk atspoguļot Eiropas jautājumus, vienlaikus ievērojot to brīvību un neatkarību, lai šāds atspoguļojums būtu regulārs un visaptverošs visās ES dalībvalstīs,¹¹⁸ pastiprinot centienus apkarot dezinformāciju un ārvalstu iejaukšanos un aizsargājot žurnālistus;¹¹⁹
5. Tuvināt Eiropu iedzīvotājiem, stiprinot vietējos kontaktpunktus¹²⁰ un specializētos centrus ("Eiropas mājas"), kas iedzīvotājiem piedāvātu resursus, informāciju un padomus par Eiropas jautājumiem, uzklautu viņu bažas un apspriestos ar apvienībām, lai palīdzētu iedzīvotāju viedokli atkārtoti paust Eiropas līmenī.¹²¹
6. veicot turpmākus pasākumus, lai stiprinātu eiropiešu kopīgo identitāti, piemēram, izmantojot ES fondu, kas veicinātu dažāda garuma tiešsaistes un bezsaistes mijiedarbību (piemēram, apmaiņas programmas, paneldiskusijas vai sanāksmes) starp ES pilsoņiem, organizējot Eiropas sporta pasākumus, izveidojot kopīgas komandas vai padarot 9. maiju (Eiropas dienu)¹²² par papildu valsts svētku dienu visiem Eiropas pilsoņiem.¹²³

108Darba grupas grozījums Nr. 15A, kompromisa formulējums.

109EPP2 24., 36. un 38. ieteikums; BE valsts paneldiskusija.

110Darba grupas grozījums Nr. 16C.

111 EPP2 33. ieteikums; Valstu paneldiskusijas BE, FR un NL.

112EPP 26 2. ieteikums.

113Darba grupas grozījums Nr. 17.

114BE valsts paneldiskusija.

115Darba grupas grozījums Nr. 18A.

116EPP2 25. ieteikums.

117Darba grupas grozījums Nr. 18B.

118EPP2 31. ieteikums; Valstu paneldiskusijas BE un NL.

119Darba grupas grozījumi Nr. 19A, pārstrādāti, lai sagatavotu atbilstošāku tekstu.

120Darba grupas grozījums Nr. 21, kompromiss.

121BE un FR valstu paneldiskusijas.

122Darba grupas grozījums Nr. 23B.

123EPP2 27. ieteikums; BE valsts paneldiskusija.

38. Priekšlikums: Demokrātija un vēlēšanas

Mērķis: Stiprināt Eiropas demokrātiju, stiprinot tās pamatus, mudinot pilsoņus piedalīties Eiropas vēlēšanās, veicinot transnacionālas debates par Eiropas jautājumiem un nodrošinot ciešu saikni starp pilsoņiem un viņu ievēlētajiem pārstāvjiem, jo īpaši:

1. Nodrošināt Līgumos nostiprināto Eiropas vērtību, tostarp tiesiskuma un stabila sociālā modeļa,¹²⁴ kas veido Eiropas demokrātijas pamatu, aizsardzību. Attiecībā ar pārējo pasauli ES par prioritāti būtu jānosaka kopīgas demokrātiskās vērtības pierobežas valstīs. Tikai pēc šā mērķa sasniegšanas viņa varēs kļūt par mūsu demokrātiskā modeļa vēstnieci valstīs, kurām ir spējas un griba to sasniegt, izmantojot diplomātiju un dialogu.¹²⁵
2. Izņēmuma kārtā ieviešot iespēju pēc Eiropas Parlamenta iniciatīvas sasaukt referendumu visā Savienībā, ja kāds temats izrādās īpaši svarīgs visiem Eiropas pilsoņiem.¹²⁶
3. grozot Eiropas Savienības vēlēšanu likumu, lai saskaņotu Eiropas vēlēšanu kārtību (vēlētāju vairākuma vecums, vēlēšanu datums, prasības attiecībā uz vēlēšanu apgabaliem, kandidātiem, politiskajām partijām un to finansējumu), kā arī virzoties uz Eiropas mēroga vai transnacionāliem sarakstiem,^x kuros iekļauti kandidāti no dažādām dalībvalstīm, pēc tam, kad ir ņemti vērā dalībvalstu pilsoņu paustie¹²⁷ viedokļi šajā jautājumā.¹²⁸
- Daži Eiropas Parlamenta deputāti būtu jāievēl Eiropas mēroga sarakstos, savukārt citi tiktu izvēlēti dalībvalstu līmenī.¹²⁹
- Reformas mērķim vajadzētu būt arī atvieglot digitālās balsošanas kārtību¹³⁰ un nodrošināt personu ar invaliditāti reālās tiesības balsot.¹³¹
4. Stiprinot saiknes starp pilsoņiem un viņu ievēlētajiem pārstāvjiem, ņemot vērā valstu īpatnības: pilsoņi vēlas sajust, ka Eiropas Parlamenta deputāti un valstu parlamentu deputāti ir viņiem tuvi, un risināt savas problēmas ar īpašiem pasākumiem.¹³² Tā ir universāla problēma, un būtu jāiesaista visu vecumu cilvēki.¹³³
- Eiropas pilsoņiem vajadzētu būt lielākai nozīmei Komisijas priekšsēdētāja ievēlēšanā. To varētu panākt, tieši ievēlot Komisijas

priekšsēdētāju¹³⁴ vai izmantojot vadošo kandidātu sistēmu.^{xl}

- Eiropas Parlamentam vajadzētu būt likumdošanas iniciatīvas tiesībām ierosināt¹³⁵ tematus debatēm un pēc tam pieņemt tekstus, kas vajadzīgi, lai veiktu turpmākus pasākumus saistībā ar ieteikumiem, kuri izriet no apspriedēm.¹³⁶
- Eiropas Parlamentam būtu jālemj par ES budžetu, kā to dara parlamenti valstu līmenī.^{xlii137}
- Politiskajām partijām, pilsoniskās sabiedrības organizācijām un arodbiedrībām vajadzētu būt dinamiskākām un pieejamākām, lai iedzīvotāji vairāk iesaistītos un ieguldītu Eiropas demokrātijā.¹³⁸ Tas arī veicinātu Eiropas jautājumu iekļaušanu publiskajās debatēs, ko organizē politiskās partijas, pilsoniskās sabiedrības organizācijas un sociālie partneri, vai nu gatavojoties Eiropas

XI Parlamenta nostāja: Eiropas politiskās partijas vadītājs ar vislielāko balsu skaitu Eiropas vēlēšanās un Eiropas Parlamenta deputātu vairākuma atbalstu būtu jāievēl par Eiropas Komisijas priekšsēdētāju. Ja koalīcijas vairākums neparādīsies, pozīcijai būtu jāatgriežas nākamajā saraksta augšgalā. Šajā nolūkā Eiropas politiskās partijas varētu izvirzīt kandidātus Komisijas priekšsēdētāja amatam. Paulo Rangel: lai stiprinātu vadošo kandidātu procesu, Eiropas Parlamenta un Eiropadomes loma būtu jāmaina, paredzot izmaiņas Līgumos: Komisijas priekšsēdētāju ierosinās Parlaments un apstiprinās Eiropadome. MNP (Kantaras nobeiguma ziņojums: "ieguldījumu grupa attiecas uz Komisijas priekšsēdētāja ievēlēšanu un komisāru iecelšanu, tostarp vadošo kandidātu sistēmu." EYE, 23. lpp.: Komisijas priekšsēdētāja amata kandidātus nevajadzētu ievēlēt aizkulišu sarunās starp uzvarējušajām partijām. Mums būtu jāpiemēro vadošo kandidātu sistēma, saskaņā ar kuru katra partija pirms vēlēšanu kampaņas paziņo kandidātu, kurš būs Komisijas priekšsēdētājs, ja šī partija iegūs vairākumu. Aktīvi piedaloties kampaņā un tieši sadarbojoties ar Eiropas iedzīvotājiem, nākamais priekšsēdētājs varētu būt viņiem tuvāks"; diskusija darba grupā.

XII Padome uzskata, ka šis priekšlikums nav balstīts uz pilsoņu ieteikumu. Tāpēc tas neatbilst saskaņotajai metodikai. Skatīt arī pilsoņu komponentes nostāju, kas pausta 42. lappusē.

X Eiropas Komisijas pārstāvji paskaidroja, ka būtu vajadzīgs pārejas periods, lai izvairītos no pārāk straujas attīstības.

vēlēšanās, vai ņemot vērā valsts, reģionālās vai vietējās vēlēšanas.¹³⁹

5. Demokrātija tiek iemiesota iestādēs un sabiedrībā kopumā, tostarp darbavietā ar sociālo partneru starpniecību.¹⁴⁰

124Darba grupas grozījums Nr. 25C.

125EPP 14. ieteikums.

126EPP 18. ieteikums. NB! Pilsoņu pārstāvji paskaidroja, ka šis mehānisms būtu jāizstrādā un jāizmanto piesardzīgi.

127Darba grupas grozījumi Nr. 28E, 28G un 28H.

128EPP2 16. ieteikums; NL Valsts paneldiskusija Nr. 20, sadalīta starpvalstu sarakstos.

129Pamatojoties uz EPP2 16. ieteikumu; diskusija darba grupā.

130ECP2 19. ieteikums un daudzvalodu digitālā platforma (MDP).

131EESK.

132Darba grupas grozījums Nr. 32B.

133EPP2 36. ieteikums; BE un FR valstu paneldiskusijas.

134Valsts paneldiskusija FR ("Eiropas Komisijas priekšsēdētāja ievēlēšana vispārējās vēlēšanās"); MNP (Kantaras nobeiguma ziņojums: pienesumu grupa attiecas uz Komisijas priekšsēdētāja tiešu ievēlēšanu, ko veic pilsoņi).

135Darba grupas grozījums Nr. 34C.

136BE valsts paneldiskusija (3.2.), FR valsts paneldiskusija (11) MNP (Kantaras galīgais ziņojums: "Attiecībā uz Eiropas Parlamenta pienesumu autori visbiežāk lūdz, lai tam tiktu piešķirtas reālas likumdošanas iniciatīvas pilnvaras").

137MNP (Kantaras nobeiguma ziņojums: "Attiecībā uz Eiropas Parlamenta (...) ir arī lūgumi piešķirt tam budžeta pilnvaras").

138MNP (Kantaras nobeiguma ziņojums: "Saskaņā ar citu ieguldījumu partijām būtu jāklūst pieejamākām cilvēkiem no dažādām kultūras vai sociālekonomiskajām vidēm").

139RK darba grupā.

140Darba grupas grozījums Nr. 38, kompromisa formulējums.

39. Priekšlikums: ES lēmumu pieņemšanas process

Mērķis: Uzlabot Savienības lēmumu pieņemšanas procesu, lai nodrošinātu tās rīcībspēju, vienlaikus ņemot vērā katras dalībvalsts intereses un nodrošinot pārredzamu un saprotamu procesu pilsoņiem, jo īpaši:

1. pārskatīt noteikumus par lēmumu pieņemšanu un balsošanu Eiropas iestādēs. Īpaša uzmanība jāpievērš jautājumam par vienprātīgu balsojumu, jo tas ļoti apgrūtina vienošanās panākšanu. Būtu jānodrošina balsu sadalījuma taisnīgums, lai aizsargātu mazo valstu intereses.¹⁴¹

- Visi lēmumi, ko pašlaik pieņem vienprātīgi, turpmāk būtu jāpieņem ar kvalificētu balsu vairākumu. Vienīgajiem izņēmumiem vajadzētu būt jaunu dalībvalstu uzņemšanai Eiropas Savienībā un to Savienības pamatprincipu grozīšanai, kas noteikti Līguma par Eiropas Savienību 2. pantā un Eiropas Savienības Pamattiesību hartā.¹⁴²

2. Nodrošinot lēmumu pieņemšanas procesa pārredzamību, ļaujot neatkarīgiem novērotājiem no pilsoņu vidus cieši uzraudzīt šo procesu, piemērojot plašākas tiesības piekļūt dokumentiem¹⁴³ un uz šā

pamata izveidojot ciešākas saiknes un pastiprinātu dialogu starp pilsoņiem un Eiropas iestādēm.¹⁴⁴

- ES ir jāuzlabo lēmumu pieņemšanas procesa un iestāžu pārredzamība. Piemēram, Padomes un Eiropas Parlamenta sanāksmes, tostarp balsošanas sesijas, būtu tādā pašā veidā jāizplata tiešsaistē. Tas ļautu ieinteresētajiem iedzīvotājiem uzraudzīt ES politikas veidošanu un saukt pie atbildības politikas veidotājus.¹⁴⁵ Būtu jāstiprina arī Eiropas Parlamenta izmeklēšanas tiesības.¹⁴⁶ Darba grupas grozījums Nr. 44A.
- Būtu jāturpina attīstīt ES lēmumu pieņemšanas procesu, lai iesaistītu vairāk valsts, reģionālo un vietējo pārstāvju, sociālo partneru un pilsoniskās sabiedrības organizāciju.¹⁴⁷ Būtu jāstiprina parlamentu sadarbība un dialogs. Eiropas Parlamentam būtu arī ciešāk jāiesaista valstu parlamenti

Eiropas likumdošanas procedūrā, piemēram, uzaicinot tos uz uzklaušanās.¹⁴⁸ Turklāt būtu lietderīgi vairāk iesaistīt vietējās un reģionālās pašvaldības un RK, lai labāk ņemtu vērā to pieredzi ES tiesību aktu īstenošanā.¹⁴⁹

3. Apsverot iespēju mainīt Eiropas iestāžu nosaukumu, lai iedzīvotāju skatījumā precizētu katras iestādes funkciju un lomu ES lēmumu pieņemšanas procesā.¹⁵⁰
- Savienības lēmumu pieņemšanas procesa pamatā vajadzētu būt skaidrākai un saprotamākai struktūrai, kas atgādina valstu sistēmas¹⁵¹ un skaidri norāda kompetenču sadalījumu starp Eiropas iestādēm un dalībvalstīm.¹⁵²
- Piemēram, Eiropas Savienības Padomi varētu pārdēvēt par "Savienības Senātu" un Eiropas Komisiju – par "Savienības Izpildkomisiju".¹⁵³
4. Stiprinot Savienības spēju sasniegt rezultātus galvenajās jomās.¹⁵⁴
5. Nodrošināt sociālā dialoga un apspriešanās ar iedzīvotājiem mehānismus visos ES lēmumu pieņemšanas procesa posmos, sākot no ietekmes novērtējuma līdz pasākumu izstrādei un īstenošanai.¹⁵⁵
6. reformēt Eiropas Savienības darbību, tostarp ciešāk iesaistot sociālos partnerus un pilsoniskās sabiedrības organizācijas. Ir jāstiprina esošās struktūras, lai lēmumu pieņemšanas process labāk atspoguļotu to Eiropas iedzīvotāju vajadzības un vēlmes, kuriem ir būtiska nozīme Eiropas demokrātijā. Šajā saistībā EESK ir jānodrošina līdzekļi, lai tā varētu uzņemties nozīmīgāku institucionālo lomu kā līdzdalības demokrātijas pasākumu, piemēram, strukturēta dialoga ar pilsoniskās sabiedrības organizācijām un pilsoņu

panēdiskusijām, garantētāja un veicinātāja. Dinamiska pilsoniskā sabiedrība ir būtiska Savienības demokrātiskajai dzīvei.¹⁵⁶

7. Atsākot debates par konstitūciju, ja nepieciešams, lai skaidri definētu mūsu vērtības. Konstitūcija varētu radīt lielāku skaidrību, mobilizēt iedzīvotājus un vienoties par lēmumu pieņemšanas procesa noteikumiem.¹⁵⁷

141EPP 20. ieteikums 2.

142EPP Ieteikums Nr. 21 4.

143Darba grupas grozījums Nr. 43.

144EPP2 34. ieteikums; NL valsts panēdiskusija.

145Darba grupas diskusija, pamatojoties uz EPP2 34. ieteikumu; NL valsts panēdiskusija; MNP (Kantaras nobeiguma ziņojums: "Tiek atbalstīta arī lielāka pārredzamība un iedzīvotāju līdzdalība ES lēmumu pieņemšanas procesā".

146Darba grupas grozījums Nr. 44A.

147Darba grupas debates (valstu parlamentu un RK uzstāšanās).

148Darba grupas grozījums Nr. 45C.

149Darba grupas grozījums Nr. 46B.

150EPP2 15. ieteikums.

151Darba grupas debates, pamatojoties uz EPP2 15. ieteikumā pausto vajadzību "precizēt Eiropas iestāžu funkcijas"; MNP (Kantaras nobeiguma ziņojums: "Ir arī (...) ierosinājumi padziļināt divpalātu likumdošanas pilnvaras ES.")

152Darba grupas grozījums Nr. 48B.

153EPP2 15. ieteikums.

154Diskusijas darba grupā.

155Darba grupas grozījums Nr. 52A.

156EESK, kompromisa formulējums.

157EPP 35. ieteikums, FR valsts ekspertu grupa un darba grupas apvienotie grozījumi Nr. 51C un 51D.

40. Priekšlikums: Subsidiaritāte

1. Aktīva subsidiaritāte un daudzlīmeņu pārvaldība ir būtiski principi, lai Eiropas Savienība varētu darboties demokrātiski un atbildīgi.¹⁵⁸

2. ES ir jāpārskata mehānisms, ar kura palīdzību valstu parlamenti pārbauda, vai Eiropas tiesību aktu priekšlikumi neskar valstu kompetenci; valstu parlamentiem vajadzētu būt iespējai ierosināt

likumdošanas iniciatīvas Eiropas iestādēm. Šie mehānismi būtu jāattiecina uz visiem reģionālajiem parlamentiem, kuriem ir likumdošanas pilnvaras.¹⁵⁹

3. RK būtu jāreformē, lai pavērtu piemērotus kanālus dialogam ar reģioniem, pilsētām un pašvaldībām. Tai vajadzētu būt nozīmīgākai lomai¹⁶⁰ institucionālajā arhitektūrā, kad runa ir par tematiem ar teritoriālām sekām.¹⁶¹

4. Sistemātiski izmantojot vienotu subsidiaritātes definīciju, ko apstiprinājušas visas Eiropas iestādes, varētu skaidrāk noteikt, kurā līmenī (Eiropas, valsts vai reģionālā līmenī) būtu jāpieņem lēmumi.¹⁶²

5. Sociālie partneri un pilsoniskās sabiedrības organizācijas, kam ir būtiska nozīme Eiropas demokrātijā, būtu labāk jāiesaista lēmumu pieņemšanas procesā. Dinamiska

sabiedrība ir būtiska Savienības demokrātiskajai dzīvei.¹⁶³

6. Mēs aicinām ES iestādes īstenot šīs darba grupas secinājumus un padarīt tos efektīvus. To varētu izdarīt, izmantojot spēkā esošos Lisabonas līguma noteikumus un vajadzības gadījumā aicinot uzsākt Eiropas Konventu.¹⁶⁴

158Darba grupas grozījums Nr. 53D.

159Diskusija darba grupā; valstu parlamenti.

160Diskusija darba grupā; RK un EESK; Kantar galīgais ziņojums, 85. lpp.

161Darba grupas grozījums Nr. 58B.

162Darba grupas grozījums Nr. 59B.

163Diskusija darba grupā; sociālie partneri un citi locekļi.

164Darba grupas grozījums Nr. 63A, kompromisa formulējums.



“Migrācijas”

41. Priekšlikums: Likumīga migrācija

Mērķis: ES lomas stiprināšana likumīgas migrācijas jomā

Pasākumi:¹⁶⁵

1. Uzsākt komunikācijas kampaņu Eiropas līmenī, lai EURES (Eiropas Nodarbinātības dienestu tīkls), ES Imigrācijas portāls un Eiropas prasmju profilēšanas rīks trešo valstu valstspiederīgajiem būtu labāk zināmi Eiropas pilsoņiem un ES uzņēmumi tos biežāk izmantotu, pieņemot darbā (6. ieteikums).
2. Izveidot Eiropas struktūru migrantu piekļuvei ES darba tirgum vai, ja tas neizdodas, paplašināt Eiropas Nodarbinātības dienestu tīkla (EURES) kompetences, piemēram, uzlabot talantu partnerības projektus (7. ieteikums un debates darba grupā) ar iespēju tiešsaistē apmierināt prasmju piedāvājumu un pieprasījumu izbraukšanas valstī, pamatojoties uz izvērtēšanas kritērijiem (9. ieteikums un debates darba grupā). ES būtu jāmudina dalībvalstis vienkāršot legālo migrantu uzņemšanas un integrācijas procesu un viņu piekļuvi ES darba tirgum, uzlabojot sadarbību starp dažādām attiecīgajām pārvaldes iestādēm (debates darba grupā).
3. Uzlabot Zilās kartes direktīvas darbību un īstenošanu, lai piesaistītu prasmes, kas vajadzīgas ES ekonomikai (7. ieteikums un diskusija darba grupā), pienācīgi ņemot vērā intelektuālā darbaspēka emigrācijas risku (saskaņā ar 42. priekšlikuma 1. pasākumu).
4. Saskaņoti veicināt augšupēju konvergenci attiecībā uz darba apstākļiem visā Savienībā, lai novērstu nevienlīdzību darba apstākļu jomā, nodrošinātu efektīvu Eiropas darbaspēka migrācijas politiku un aizsargātu darba ņēmēju tiesības. Šajā sakarā stiprināt arodbiedrību lomu valsts un starptautiskā līmenī (ieteikums Nr. 28 un debates darba grupā) sadarbībā ar darba devēju organizācijām (plenārsēdes debates).
5. Pastiprināt centienus informēt un izglītot dalībvalstu pilsoņus par migrācijas un integrācijas jautājumiem (30. ieteikums, LT darba grupas 9. ieteikums un diskusijas darba grupā).

¹⁶⁵Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu paneļdiskusija Nr. 4 (ECP 4) Nr.⁶ 7, 9, 28 un 30, Lietuva Nr. 9.

42. Priekšlikums: Neatbilstīga migrācija

Mērķis: ES lomas stiprināšana visu veidu neatbilstīgas migrācijas apkarošanā un ES ārējo robežu aizsardzības stiprināšanā, vienlaikus ievērojot cilvēktiesības

Pasākumi:¹⁶⁶

1. Aktīvi piedalīties, piemēram, izmantojot partnerības nolīgumus, to valstu ekonomiskajā un sociālajā attīstībā ārpus Eiropas Savienības, no kurām ir ievērojams migrantu pieplūdums, lai novērstu migrācijas pamatcēloņus, tostarp klimata pārmaiņas. Šīm darbībām vajadzētu būt pārredzamām un sniegt taustāmus rezultātus ar izmērāmu ietekmi, kas būtu skaidri jāpaziņo ES iedzīvotājiem (27. ieteikums, Nīderlandes 3. ieteikums un debates darba grupā).
2. Nodrošināt visu ārējo robežu aizsardzību, uzlabojot Frontex pārredzamību un

pārskatatbildību un stiprinot tās lomu (ieteikums Nr. 8 un debates darba grupā), un pielāgot ES tiesību aktus, lai labāk risinātu pašreizējās neatbilstīgas migrācijas problēmas, piemēram, cilvēku tirdzniecību, cilvēku tirdzniecību, seksuālu izmantošanu, hibrīduzbrukumus, ko veikušas valstis, kuras instrumentalizē migrantus, un cilvēktiesību pārkāpumus (LT ieteikums Nr. 10 un debates darba grupā).

¹⁶⁶Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu paneldiskusija Nr. 4 (ECP 4) Nr.⁸ un 27, Lietuva Nr. 10, Nīderlande Nr. 3.

43. Priekšlikums: Neatbilstīga migrācija (a)

Mērķis: Visās dalībvalstīs vienādi piemērot kopīgus noteikumus attiecībā uz migrantu pirmo uzņemšanu

Pasākumi:¹⁶⁷

1. Izstrādāt ES mēroga pasākumus, lai nodrošinātu visu migrantu, jo īpaši grūtnieču, bērnu, nepavadītu nepilngadīgo un visu neaizsargāto personu, drošību un veselību (10. un 38. ieteikums un diskusijas darba grupā).
2. Palielināt ES finansiālo, loģistikas un operatīvo atbalstu, tostarp vietējām

iestādēm, reģionālajiem lēmumu pieņēmējiem un pilsoniskās sabiedrības organizācijām, pirmās uzņemšanas pārvaldībai, iespējams, panākot bēgļu vai likumīgo migrantu integrāciju ES un neatbilstīgo migrantu repatriāciju (35. ieteikums un diskusija darba grupā).

¹⁶⁷Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu paneldiskusija Nr. 4 (ECP 4) Nr.¹⁰, 35 un 38.

44. Priekšlikums: Patvērums, integrācija

Mērķis: Stiprināt Savienības lomu un reformēt Eiropas patvēruma sistēmu, pamatojoties uz solidaritātes un taisnīga atbildības sadalījuma principiem

Pasākumi:¹⁶⁸

1. Pieņemt kopīgus Savienības noteikumus par starptautiskās aizsardzības pieteikumu izskatīšanas procedūrām dalībvalstīs, ko vienādi piemēro visiem patvēruma meklētājiem. Šajās procedūrās būtu jāievēro cilvēka cieņa un starptautiskās tiesības (29. ieteikums, IT 3.8. un 4.4. ieteikums, 15. lpp. un diskusija darba grupā). Tā kā patvēruma meklētāju uzņemšanā ir iesaistīti dažādi dalībnieki valsts līmenī, ES būtu jāmudina dalībvalstis vienkāršot un paātrināt šo procesu, uzlabojot sadarbību starp dažādām attiecīgajām pārvaldes iestādēm, un izveidot vienotu biroju (vienas pieturas aģentūru vai vienotu ieceļošanas punktu) patvēruma meklētājiem, lai racionalizētu valstu administratīvās procedūras (37. ieteikums un diskusija darba grupā).
2. pārskatīt Dublinas sistēmu, lai nodrošinātu solidaritāti un taisnīgu atbildības sadalījumu, tostarp migrantu sadalījumu starp dalībvalstīm; varētu apsvērt arī citus atbalsta veidus (33., 36., 37., 40. ieteikums; LT 2. ieteikums; ieteikumi IT 3.8 (15. lpp.) un NL 2, debates darba grupā un debates plenārsēdē).
3. Stiprināt minimālos uzņemšanas standartus patvēruma meklētājiem, kas noteikti Direktīvā 2013/33/ES, izmantojot stingrākus likumdošanas pasākumus, lai uzlabotu uzņemšanas iespējas un izmitināšanu (EPP ieteikums Nr. 31, IT ieteikums Nr. 5.6, 11. lpp., un debates darba grupā).
4. Īpaša uzmanība būtu jāpievērš grūtniecēm, bērniem, tostarp nepavadītiem nepilngadīgajiem (38. ieteikums un diskusija darba grupā).
5. Stiprināt un palielināt Eiropas Savienības Patvēruma aģentūras finanšu resursus, cilvēkresursus un pārvaldības spējas, lai koordinētu un pārvaldītu patvēruma meklētāju pārvietošanu ES dalībvalstīs nolūkā panākt taisnīgu sadalījumu (36. un 37. ieteikums, Lietuvas 3. ieteikums un debates darba grupā).

¹⁶⁸Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu paneļdiskusija Nr. 4 (ECP 4) Nr.²⁹, 31, 33, 36, 37, 38, 39 un 40, Itālija Nr.^{3.8}, 4.4 (15. lpp.) un 5.6 (11. lpp.), Lietuva Nr.² un 3, Nīderlande Nr. 1 un 2.

45. Priekšlikums: Patvērums, integrācija(a)

Mērķis: Integrācijas politikas uzlabošana visās dalībvalstīs

Pasākumi:¹⁶⁹

1. ES, piedaloties arī vietējām un reģionālajām pašvaldībām un pilsoniskās sabiedrības organizācijām, nodrošina, ka visi patvēruma meklētāji un bēgļi piedalās valodu un integrācijasursos un aktivitātēs, kā arī profesionālajā apmācībā, kamēr tiek izskatīts viņu uzturēšanās pieteikums (32. ieteikums, FR ieteikums Nr. 13, debates darba grupā un debates plenārsēdē).
2. Patvēruma meklētājiem ar atbilstošu kvalifikāciju vajadzētu būt piekļuvei darba tirgum, ja iespējams, lai stiprinātu viņu autonomiju visā ES (7. ieteikums un diskusija darba grupā).

¹⁶⁹Pilsoņu ieteikumi, kas galvenokārt ir priekšlikuma pamatā: Eiropas pilsoņu paneļdiskusija Nr. 4 (ECP 4) Nr.⁷ un 32, Francija Nr. 13.



Izglītība, kultūra, jaunatne un sports

46. Priekšlikums: Izglītība

Mērķis: ES un tās dalībvalstīm būtu jācenšas līdz 2025. gadam izveidot iekļaujošu Eiropas izglītības telpu, kurā visiem iedzīvotājiem, tostarp cilvēkiem, kas dzīvo lauku un attālos apvidos, ir vienlīdzīga piekļuve kvalitatīvai izglītībai un mūžizglītībai. Šajā nolūkā Eiropas Savienībai un tās dalībvalstīm jo īpaši būtu:

Pasākumi:

1. Koordinēt visu dažādo izglītības programmu līmeni Eiropas Savienībā, pieņemot valsts, reģionālo un vietējo saturu, un izveidot ciešāku saikni starp izglītības sistēmām, tostarp izmantojot diplomu līdzvērtību.¹⁷⁰ Sertificēts minimālais izglītības standarts būtiskos priekšmetos būtu jāpieņem jau sākumskolā¹⁷¹ 171. Būtu jānosaka kopīgas kompetences izglītības jomā, vismaz attiecībā uz pilsonisko izglītību, un tas, ka Savienība īsteno šīs kompetences, nevar liegt dalībvalstīm īstenot savas kompetences. Diplomi un arodmācības būtu jāapstiprina un savstarpēji jāatzīst visās ES dalībvalstīs.¹⁷² ES būtu arī jāizmanto neformālās un ikdienējās mācīšanās un¹⁷³ jaunatnes organizāciju, kas to piedāvā, kā arī ārvalstīs pavadītu mācību periodu atzīšana.
2. Attīstīt nākotnes prasībām atbilstošu izglītību un mūžizglītību Eiropā saskaņā ar tiesībām uz apmācību darbavietā visiem, galveno uzmanību pievēršot šādiem aspektiem:
 - pilsoniskā izglītība par demokrātiskajiem procesiem, kā arī ES vērtībām un Eiropas vēsturi.¹⁷⁴ Tas būtu jāpadara par kopīgu moduli, kas jāamāca visās dalībvalstīs. Būtu jāuzlabo arī zināšanas par ekonomiku, lai varētu labāk izprast Eiropas integrācijas procesu.
 - Digitālās¹⁷⁵ prasmes.¹⁷⁶
 - STIAM.¹⁷⁷
 - Uzņēmējdarbība un pētniecība.
 - Kritiskās domāšanas attīstība. Būtu jāuzlabo plašsaziņas līdzekļu lietotprasme,

lai nodrošinātu drošību tiešsaistē un ļautu iedzīvotājiem visās dalībvalstīs neatkarīgi novērtēt, vai informācija ir ticama, un identificēt viltus ziņas, vienlaikus izmantojot interneta piedāvātās iespējas. Šādi izglītībai būtu jāietver īpašu kursu organizēšana pamatzglītības līmenī, un tā būtu jāpiedāvā citās sabiedriskās vietās visu vecumu pilsoņiem specializētas Savienības līmeņa struktūras aizgādībā, izmantojot labu praksi, kas pastāv visās dalībvalstīs. ES būtu jānodrošina, ka šīm darbībām īpaši piešķirtie līdzekļi tiek izmantoti paredzētajam mērķim¹⁷⁸.

– vispārīgo prasmju integrēšana visos kursos skolu mācību programmās. “netehniskās prasmes” ir: savstarpēja uzklauššana, dialogs, noturība, sapratne, cieņa un citu personu novērtēšana, kritiskā domāšana, pašmācība, kā arī ziņkārība un orientēšanās uz rezultātiem;¹⁷⁹ sniedzot ikvienam iespēju uzzināt vairāk par vides ilgtspēju un tās saikni ar veselību. Bioloģiskajai daudzveidībai vajadzētu būt obligātam mācību priekšmetam skolā. Tai jāsākas skolā ar konkrētiem tematiem, kas attiecas uz visiem vides jautājumiem, un jāietver ekskursijas, lai iepazīstinātu ar attiecīgiem reālās dzīves piemēriem, izmantojot finansēšanas programmu.¹⁸⁰ apkarot iebiedēšanu skolās un rasismu.

3. Atbalstīt skolotāju apmācību,¹⁸¹ lai mācītos no paraugprakses un izmantotu mūsdienīgas inovatīvas un radošas mācīšanas metodes, kas atspoguļo mācīšanas metožu attīstību, tostarp praktiskus pasākumus, arī

pamatojoties uz pieredzi, kas gūta no Covid-19 pandēmijas un cita veida krīzēm, kā arī veicināt mobilitātes iespējas.¹⁸²

4. Lai apmierinātu visu bērnu un ģimeņu izglītības vajadzības, par prioritāti noteikt piekļuvi aprīkojumam un efektīvu platjoslas savienojamību.¹⁸³
5. Izveidot informācijas platformu zināšanu un pieredzes apmaiņai Savienības līmenī, apmainoties ar informāciju par transnacionāliem izglītības un apmācības kursiem Savienībā, iepazīstinot ar labas prakses piemēriem un piedāvājot iedzīvotājiem iespēju nākt klajā ar jaunām idejām pārrobežu apmaiņai. Tai būtu jāpiedāvā izglītojoši materiāli par klimata pārmaiņām, vides jautājumiem un digitalizāciju un jāsniedz informācija par esošajiem specializētajiem forumiem par galvenajiem tematiem.¹⁸⁴ To varētu papildināt finansēšanas programma, lai atbalstītu platformas informācijas izmantošanu un izmantošanu.

170Francijas VKP, 6. izmaiņa.

171EPP 37. ieteikums 1.

172EPP 3. ieteikums. Francijas VKP, 6. izmaiņa.

173EPP 41. ieteikums 1.

174Aspekts sīkāk apspriests Eiropas demokrātijas jautājumu darba grupā. Sk. ECP2 24. ieteikumu, Beļģijas VKP 1.1., 1.2. un 2.12. ieteikumu un Itālijas VKP ieteikumu par iekļaušanas politiku.

175Itālijas VKP ieteikums par iekļaušanas politiku.

176Aspekts sīkāk apspriests digitālās pārveides darba grupā. Sk. EPP 1 8. un 34. ieteikumu.

177Itālijas VPP ieteikums "Veicināt jauniešus studēt zinātniskus priekšmetus".

178EPP ieteikumi Nr. 33 un 48 1. Aspekts, kam pievērsusies arī darba grupa digitālās pārveides jautājumos. Sk. ECP1 47. ieteikumu par interneta veselīgu lietošanu.

179EPP 5. ieteikums 1.

180EPP 15. un 18. ieteikums 1.

181Itālijas VPP ieteikums "Globālā Eiropa"

182EPP1¹⁸. un 41. ieteikums un Itālijas VKP ieteikums "Ieguldījumi pasniedzēju apmācībā".

183EPP1 17. ieteikums pilnībā adresēts Digitālajai darba grupai.

184EPP 15. ieteikums 1. Vācijas VKP ieteikums par "informācijas platformu zināšanu un pieredzes apmaiņai ES mērogā".

47. Priekšlikums: Jautājumi par Eiropas jaunatni

Mērķis: ES un tās dalībvalstīm visās attiecīgajās politikas jomās, tostarp ES reģionālajā politikā, ir jākoncentrējas uz jauniešu īpašajām vajadzībām, lai nodrošinātu viņiem vislabākos iespējamus apstākļus studijām un darbam un neatkarīgas dzīves sākšanai, vienlaikus iesaistot viņus demokrātiskajā dzīvē un lēmumu pieņemšanas procesos, tostarp Eiropas līmenī. Jaunatnes organizācijām ir būtiska nozīme. Lai sasniegtu šo mērķi, mēs ierosinām:

Pasākumi:

1. Nodrošināt jauniešiem vairāk iespēju piedalīties un būt pārstāvētiem demokrātiskajos un lēmumu pieņemšanas procesos visos līmeņos un atbalstīt esošās programmas šajā jomā, tostarp organizējot pilsoņu paneļdiskusijas ar bērniem (piemēram, vecumā no 10 līdz 16 gadiem) skolās. Eiropas pārstāvji varētu tikties ar skolēniem savās skolās, lai stiprinātu Eiropas tuvumu un iedzīvotāju izpratni par Eiropu jau no agrīna vecuma.¹⁸⁵ Lai visus ES politikas lēmumus analizētu, izmantojot

jaunatnes perspektīvu, Eiropas līmenī būtu jāizstrādā "jaunatnes tests", lai nodrošinātu, ka par ikvienu jaunu politikas un tiesību akta priekšlikumu tiek veikts uz jauniešiem vērsts ietekmes novērtējums, tostarp apspriešanās ar jauniešiem.

2. Būtu jāapspiež un jāapsver balsstiesību piešķiršana Eiropas Parlamenta vēlēšanās no 16 gadu vecuma, kā arī pilsoniskuma un ES izglītības stiprināšana. Valstu politiskajām partijām būtu arī jānodrošina,

ka Eiropas Parlamenta vēlēšanu sarakstos tiek iekļauti jaunāki kandidāti.¹⁸⁶

3. Labāk sagatavot jauniešus darba dzīvei, dot vidusskolēniem (no 12) iespēju piedalīties kvalitatīvās novērošanas vizītēs uz peļņas un bezpeļņas organizācijām, cieši sadarbojoties skolām, vietējām iestādēm un attiecīgajām organizācijām un uzņēmumiem.¹⁸⁷ Šie apmeklējumi būtu jāuzskata par daļu no plašāka profesionālās orientācijas procesa formālajā izglītībā, lai jaunieši varētu pirmo reizi sazināties ar darba pasauli, lai viņi varētu virzīt savu karjeras izvēli un/vai apsvērt iespēju kļūt par uzņēmējiem.
4. Lielāks ES finansējums NextGenerationEU ietvaros būtu jāatvēl arī pastiprinātās Eiropas Garantijas jauniešiem īstenošanai, tostarp lielākai iesaistei, informētības palielināšanai, piedāvājuma kvalitātes uzlabošanai, visu dalībvalstu un attiecīgo iestāžu finansējuma un rīcības uzlabošanai. Tā kā jaunatnes organizācijas spēj labāk apzināt jauniešu vajadzības, valstu valdībām būtu jāsadarbojas ar šīm organizācijām, izmantojot ciešu dialogu, lai nodrošinātu visefektīvāko garantijas jauniešiem īstenošanu.
5. Nodrošināt, ka jauniešu stažēšanās un darbs atbilst kvalitātes standartiem, jo īpaši attiecībā uz atalgojumu, izbeidzot minimālās algas jauniešiem un jebkādos citus diskriminējošus darba tiesību noteikumus, kas īpaši attiecas uz jauniešiem, kā arī ar juridisku instrumentu aizliedzot neapmaksātu stažēšanos darba tirgū un ārpus formālās izglītības.¹⁸⁸
6. Nodrošināt jauniešiem pienācīgu dzīves līmeni, tostarp piekļuvi sociālajai aizsardzībai un mājokļiem. Jauniešiem vajadzētu būt pieejamam tādām sociālās aizsardzības līmenim, kas ir līdzvērtīgs citu vecuma grupu sociālās aizsardzības līmenim. Būtu arī jāatvieglo jauniešu piekļuve cenas ziņā pieejamiem mājokļiem, tostarp izmantojot ES finansējumu.¹⁸⁹
7. Ir vajadzīgi īpaši pasākumi, lai novērstu intelektuālā darbaspēka emigrāciju no konkrētiem Savienības reģioniem un valstīm, jo jauniešiem nav pietiekamu

iespēju, vienlaikus padarot Eiropu pievilcīgāku, lai novērstu Eiropas talantu un darbaspēka aizplūšanu uz trešām valstīm nolūkā izvairīties no teritoriālās kohēzijas apdraudēšanas, jo īpaši attiecībā uz reģioniem, kuros ir ievērojams jauno talantu zudums, tostarp izmantojot ES finansējumu.¹⁹⁰

8. Nopietnas krīzes (piemēram, veselības krīzes, kara) gadījumā būtu jāpagatavo labi izstrādāti plāni ar sīki izstrādātiem scenārijiem, kas elastīgi jāizmanto, lai līdz minimumam samazinātu ietekmi uz izglītību, profesionālo apmācību, pāreju uz darba tirgu un jauniešu garīgo labklājību.¹⁹¹

185Beļģijas VPP 6.1. ieteikums. Francijas VPP, 7. grozījums.

186Beļģijas VPP 7.2. ieteikums.

187EPP 4. ieteikums 1.

188Priekšlikums papildināt EPP1¹. un 30. ieteikumu, ko izskata Spēcīgākas ekonomikas, sociālā taisnīguma un nodarbinātības darba grupa.

189Priekšlikums papildināt EPP1 25. ieteikumu, ko izskata Spēcīgākas ekonomikas, sociālā taisnīguma un nodarbinātības darba grupa.

190EPP 28 4. ieteikums. Nīderlandes VPP ("Mūsu redzējums par kultūru, jaunatni un sportu"), 1.

ieteikums. Francijas VKP, 6. izmaiņa.
191EPP 6. ieteikums 1.

48. Priekšlikums: Kultūra un apmaiņa

Mērķis: Lai veicinātu apmaiņas kultūru un Eiropas identitāti un daudzveidību dažādās jomās, dalībvalstīm ar Eiropas Savienības atbalstu būtu:

Pasākumi:¹⁹²

1. Veicināt Eiropas apmaiņu dažādās jomās gan fiziski, gan digitāli, tostarp izglītības apmaiņu, mērķsadarbību, ceļošanu un profesionālo mobilitāti (jo īpaši skolotājiem un vietējiem vēlētajiem pārstāvjiem). Šāda apmaiņa būtu jādara pieejama visiem visās dalībvalstīs neatkarīgi no vecuma, izglītības līmeņa, izcelsmes un finanšu līdzekļiem.¹⁹³ Šajā nolūkā Savienībai jo īpaši būtu jāstiprina esošās apmaiņas un mobilitātes programmas Savienības līmenī, piemēram, Eiropas Solidaritātes korpuss, Erasmus+ un DiscoverEU, jānodrošina plašāka un dažādota dalība minētajās programmās un jāapsver iespēja pievienot jaunus elementus, piemēram, papildu pilsoniskā dienesta mērķi, ko veicina brīvprātīgais darbs (Eiropas Solidaritātes korpusa gadījumā), un "kultūras piekļuves kartes" (DiscoverEU gadījumā). Vietējām un reģionālajām pašvaldībām Reģionu komitejas aizgādībā ir jāuzņemas vadošā loma šajā jomā.
2. Veicināt daudzvalodību kā ceļu uz citām kultūrām jau no agrīna vecuma. Reģionālajām un minoritāšu valodām ir vajadzīga papildu aizsardzība, ņemot vērā Eiropas Padomes Konvenciju par minoritāšu valodām un Vispārējo konvenciju par nacionālo minoritāšu aizsardzību. ES būtu jāapsver iespēja izveidot iestādi valodu daudzveidības veicināšanai Eiropas līmenī. Bērniem, sākot no pamatskolas, vajadzētu būt pienākumam pēc iespējas augstākā līmenī apgūt tādas aktīvas ES valodas prasmes, kas nav viņu dzimtā valoda. Lai veicinātu Eiropas pilsoņu spēju sazināties ar plašākām citu eiropiešu grupām un kā Eiropas kohēzijas faktoru, dalībvalstīm būtu jāveicina to ES dalībvalstu valodas apguve, kuras tieši robežojas ar pierobežas

reģioniem, un sertificēta angļu valodas līmeņa apguve.¹⁹⁴

3. Radīt iespējas dalīties ar Eiropas kultūrām, pulcēt cilvēkus un veicināt kopīgu Eiropas identitāti, piemēram, rīkojot pasākumus un mītiņus, kuros iesaistītas visas mērķgrupas un kuri notiek dažādās vietās. Kā piemēru var minēt Pasaules mākslas dienu organizēšanu,¹⁹⁵ Eiropas izstādi ar izglītojošiem pasākumiem vai Eiropas dienas (9. maija) pārveidošanu par oficiālu Eiropas brīvdienu visiem ES iedzīvotājiem.¹⁹⁶
4. Eiropas kultūras mantojuma un Eiropas kultūras aizsardzība,¹⁹⁷ tostarp atzīstot vietējās un reģionālās kultūras un ražošanas īpatnības,¹⁹⁸ izmantojot jaunas iniciatīvas tā saglabāšanai un cildināšanai, izmantojot mobilitāti, lai veicinātu kultūras mantojuma apmaiņu, un veicinot esošos pasākumus, piemēram, programmu "Radošā Eiropa", Jauno Eiropas "Bauhaus", pilsētu sadraudzības programmas un Eiropas kultūras galvaspilsētas, saskaņā ar ilgtspējīgas attīstības mērķiem.
5. Veikt pasākumus, lai nodrošinātu, ka kultūras jomas profesionāļi ir pietiekami aizsargāti ES līmenī, jo īpaši visās turpmākajās krīzēs, pieņemot juridisko statusu Eiropas līmenī.

¹⁹²Nīderlandes VPP ("Mūsu redzējums par kultūru, jaunatni un sportu"), 2. ieteikums.

¹⁹³EPP 36 1. ieteikums. Francijas VKP, 6. izmaiņa. Beļģijas VPP 2.10. un 2.11. ieteikums. Vācijas VPP "Radīt vairāk apmaiņas iespēju studentiem Eiropā". Nīderlandes VPP (Mūsu redzējums par kultūru, jaunatni un sportu), 1. un 3. ieteikums. Itālijas VPP ieteikums "Rīcība kā Austrumu un Rietumu saplūšanai, veicinot kultūras apmaiņu un kopīgas kultūras iniciatīvas".

194EPP 32. un 38. ieteikums 1. Nīderlandes VPP ("Mūsu redzējums par kultūru, jaunatni un sportu"), 3. ieteikums.

195Itālijas VPP ieteikums "Globālā Eiropa"

196Francijas VPP, 7. grozījums. Beļģijas VPP^{2.5.} 6.1. un 8.7. ieteikums. Itālijas VPP, Ieteikums

"Eiropas kultūras vērtību un iezīmju un reģionālo īpatnību stiprināšana".

197Nīderlandes VPP ("Mūsu redzējums par kultūru, jaunatni un sportu"), 2. ieteikums.

198Itālijas VKP ieteikums "Pagājušā gadsimta ražošanas modeļa pārsniegšana"

49. Priekšlikums: Sports

Mērķis: Sports ir būtisks mūsu sabiedrībai — lai aizstāvētu mūsu vērtības, dzīvotu veselīgā dzīvesveidā un vecumdienās, veicinātu apmaiņas kultūru un cildinātu Eiropas mantojuma daudzveidību. Šā iemesla dēļ dalībvalstīm ar Eiropas Savienības atbalstu būtu jātiecas:

Pasākumi:

1. Uzsvērt vērtības, jo īpaši dzimumu līdztiesību, taisnīgumu un iekļaušanu, ko var konkrēti atspoguļot sporta praksē visā izglītības procesā.
2. Palielināt informētību par sporta un fizisko aktivitāšu labvēlīgo ietekmi uz veselību.¹⁹⁹
3. Integrēt sporta pasākumus apmaiņas un mobilitātes programmās ES līmenī²⁰⁰200.
4. Lai popularizētu kultūras mantojumu un atbalstītu sporta čempionus neprofesionālā vidē, pastiprināti pievērsties ne tikai profesionālajam un komerciālajam sportam, bet arī vietējam un tradicionālajam sportam,

kas ir Eiropas kultūras daudzveidības liecinieki.

5. Vienlaikus veicināt Eiropas identitātes popularizēšanu, organizējot vairāk Eiropas mēroga sporta pasākumu, izveidojot ES sporta komandas vai izvietojot Eiropas karogus vai simbolus Eiropas sporta pasākumos.
6. vairāk ieguldīt komunikācijā, piemēram, Eiropas Sporta nedēļā, lai iedzīvotāji visā ES varētu kopīgi gūt labumu no izcilām iespējām.

199EPP 29. ieteikums 1.

200EPP 36 1. ieteikums.

Valdes galīgie apsvērumi

Konferences par Eiropas nākotni galvenais mērķis bija nodrošināt, ka Eiropas Savienība ir gatava risināt pašreizējās un turpmākās problēmas, dodot iedzīvotājiem iespēju paust savas bažas un centienus un kopā ar trīs iestāžu pārstāvjiem, valstu parlamentiem un citām ieinteresētajām personām sniegt norādes nākotnei. Lai sasniegtu šo mērķi, konferencei bija jābūt uz iedzīvotājiem vēršamam pasākumam, kura pamatā ir augšupēja pieeja un kurš spēj radīt jaunu telpu, lai apspriestu Eiropas prioritātes un izstrādātu pārskatu par to, ko pilsoņi sagaida no Eiropas Savienības.

Konferencē patiešām varēja uzņemties šo lomu. Konferencē piedalījās visu sabiedrības slāņu Eiropas iedzīvotāji no visas ES, un viņi sadarībā ar nākamo plenārsesiju, kurā piedalījās Eiropas Parlamenta, Padomes un Eiropas Komisijas locekļi, kā arī visu valstu parlamentu, Reģionu komitejas, reģionālo un vietējo vēlēto pārstāvju, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas, sociālo partneru un pilsoniskās sabiedrības pārstāvji un citas galvenās ieinteresētās personas, formulēja pilsoņu paneļdiskusiju ieteikumus, kā arī priekšlikumus par Eiropas nākotni. Šim procesam izstrādātie instrumenti un metodika veido unikālu resursu kopumu, kas varētu kalpot par pamatu turpmākām mācībām par pilsoņu līdzdalību un apspriešanās demokrātiju ES līmenī.

Pateicoties daudzajiem pasākumiem un debatēm visā ES, interaktīvajai daudzvalodu digitālajai platformai, Eiropas un valstu pilsoņu

paneļdiskusijām un konferences plenārsēdei, konference tagad ir nākusi klajā ar galīgo ziņojumu, kurā iekļauts pārskats par darbu, kas šajā gadā veikts ilgtspējīgā veidā, kā arī priekšlikumi, ko iesniegusi plenārsēde par Eiropas nākotni. No šiem priekšlikumiem ir ļoti skaidrs, ka ES ir jārīkojas, lai sekmīgi īstenotu zaļo un digitālo pārkārtošanos, stiprinātu Eiropas noturību un tās sociālo līgumu, vienlaikus novēršot nevienlīdzību un nodrošinot, ka Eiropas Savienība ir taisnīga, ilgtspējīga, inovatīva un konkurētspējīga ekonomika, kas nevienam neatstāj novārtā.

Arī ģeopolitiskās norises konferences laikā un jo īpaši Krievijas agresijas karš pret Ukrainu parādīja, ka ES ir jākļūst uzstājīgākai, uzņemoties vadošo lomu globālajā arēnā savu vērtību un standartu popularizēšanā arvien nemierīgākajā pasaulē.

Konferencē tika sniegti skaidri norādījumi šajās jomās, un trim ES iestādēm tagad ir jāapsver, kā risināt paustās bažas, vēlmes un idejas. Nākamais solis šajā procesā ir izstrādāt konkrētas ES darbības, pamatojoties uz konferences rezultātiem, kas ir iekļauti šajā galīgajā ziņojumā. Tāpēc ES iestādes tagad izskatīs šo ziņojumu un ar to saistītos turpmākos pasākumus gan savas kompetences ietvaros, gan saskaņā ar Līgumiem. 2022. gada rudenī notiks papildu pasākums, lai informētu iedzīvotājus par to, kā iestādes pildīs savu apņemšanos nodrošināt, ka viņi tiek uzklausi un tur rokās Eiropas nākotni.



I pielikums. Četru Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju ieteikumi



Konference Eiropas nākotne

Eiropas pilsoņu 1. paneļdiskusija: Spēcīgāka
ekonomika, sociālais taisnīgums un
nodarbinātība / Izglītība, kultūra, jaunatne un
sports / Digitālā pārveide

Ieteikumi

Fotogrāfijas © Eiropas Savienība, 2021 – EP/Kenton Thatcher

Eiropas pilsoņu 1. paneldiskusija: Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība / Izglītība, kultūra, jaunatne un sports / Digitālā pārveide

Panela pieņemtie ieteikumi (iesniedzami PLENĀRSĒDĒTĀJAM)

ass: Darbs Eiropā

apakšass. Darba tirgus

1. Mēs iesakām ieviest minimālo algu, lai nodrošinātu vienādu dzīves kvalitāti visās dalībvalstīs. Mēs apzināmies pašreizējos centienus saskaņā ar ES direktīvu COM(2020) 682 saskaņot dzīvesveidu. Minimālajai algai jāgarantē minimālie neto ienākumi, lai sasniegtu būtisku mērķi: Visiem, kam tas nepieciešams, vajadzētu būt lielākiem ienākumiem. Nosakot minimālo algu, būtu jāņem vērā šādi aspekti:

- **ES būtu jānodrošina tās efektīva īstenošana, jo ne visas dalībvalstis pašlaik pareizi piemēro darba ņēmēju aizsardzību;**
- **īpaša uzmanība būtu jāpievērš dzīves līmeņa uzlabošanas uzraudzībai;**
- **nosakot minimālo algu, jāņem vērā pirktspēja dažādās valstīs. Ir vajadzīga periodiska pārskatīšanas procedūra, lai to pielāgotu dzīves dārdzības izmaiņām (piemēram, lai ņemtu vērā inflāciju).**

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo minimālā alga stiprina sociālo taisnīgumu darba tirgū un uzlabo konkrētus darba ņēmēju dzīves apstākļus visās dalībvalstīs, kas ir īpaši svarīgi strauji mainīgā darba vidē, piemēram, digitālās pārejas dēļ.

2. Jau ir pieņemts ES tiesību akts (ES Darba laika direktīva 2003/88/EK), taču ar to nepietiek, lai nodrošinātu veselīgu darba un privātās dzīves līdzsvaru. Vispirms mēs iesakām pārskatīt spēkā esošo regulējumu, lai nodrošinātu, ka tas ir pielāgots pašreizējiem apstākļiem. Otrkārt, ES būtu jāievieš stingrāks uzraudzības mehānisms, lai nodrošinātu tā īstenošanu visās dalībvalstīs. Īpaša uzmanība būtu jāpievērš dažādām nozarēm ar atšķirīgu stresa un sloga līmeni gan psiholoģiski, gan fiziski. Tomēr tajā pašā laikā citas nozares ir atkarīgas no darbinieku lielākas elastības, lai pielāgotos uzņēmumu īpašajām vajadzībām.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo ir svarīgi panākt labāku darba un privātās dzīves līdzsvaru. Labāks darba un privātās dzīves līdzsvars stiprina sociālo kohēziju un palīdz radīt vienlīdzīgus konkurences apstākļus darba ņēmējiem. Turklāt tam ir pozitīva ietekme uz darba ņēmēju individuālo labklājību.

apakšass. Jaunatne un nodarbinātība

3. Mēs iesakām saskaņot visu dažādo izglītības programmu līmeni ES, pieņemot valstu saturu. Tāpēc mēs iesakām visus profesionālos grādus validēt un savstarpēji atzīt visās ES dalībvalstīs.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo vēlamies veicināt Eiropas darbaspēka mobilitāti un samazināt administratīvo slogu.

4. Iesakām vidusskolēniem (no 12 gadu vecuma) sniegt pārskatu par savu nākotnes darba tirgu, dodot viņiem iespēju piedalīties dažādos kvalitatīvos novērošanas apmeklējumos peļņas un bezpeļņas organizācijās. Mēs ierosinām mudināt uzņēmumus uzņemt studentus novērošanas praksē, piešķirot viņiem stipendijas. Attālos reģionos, kuros ir mazāk iespēju, vietējām skolām, valsts iestādēm, organizācijām un uzņēmumiem ir cieši jāsadarbjas, lai nodrošinātu, ka arī šie novērošanas apmeklējumi ir pieejami.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo vēlamies, lai jaunieši varētu gūt priekšstatu par dažādajām iespējām, ko piedāvā darba tirgus, lai viņi varētu labāk izvēlēties savu izglītību un profesionālo nākotni un saprast, cik svarīgi ir izvēlēties pareizo izglītību. Tas arī iemācītu viņiem atbildības sajūtu un cieņu pret darba tirgu un palīdzētu viņiem integrēties darba tirgū, kas sniegtu labumu visiem.

5. Mēs iesakām iekļaut vispārīgo prasmju praksi visos mācību programmasursos. Netehniskās prasmes ietver: savstarpēja uzklauššana, dialogs, noturība, sapratne, cieņa un citu personu novērtēšana, kritiskā domāšana, pašmācība, kā arī ziņkārība un orientācija uz rezultātiem. Skolotāji būtu jāapmāca šo prasmju nodošanā, cieši sadarbojoties ar sociālajiem darbiniekiem un/vai psihologiem. Citi ieteikumi īstenošanai: skolēnu apmaiņas programmu organizēšana starp skolām, dalība starpskolu sporta un kultūras pasākumos utt.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo vispārīgās prasmes ir nepieciešamas pamatprasmes, kas tiek zaudētas digitālajā laikmetā un kas mūsu jauniešiem būs absolūti nepieciešamas turpmākajā dzīvē. Tāpēc mēs uzstājam uz šo prasmju integrēšanu skolu mācību programmās, lai palīdzētu jauniešiem būt noturīgiem un izvairīties no garīgām problēmām, ar kurām viņi var saskarties savā turpmākajā dzīvē, vai pārvarēt tās. Sociālās prasmes stiprina cilvēku attiecības un tādējādi palīdz cilvēkiem atrast savu vietu sabiedrībā.

6. Mēs iesakām nopietnas krīzes (veselības krīze, karš u. c.) gadījumā sagatavot labi izstrādātus plānus ar detalizētiem scenārijiem elastīgai izmantošanai, lai mazinātu ietekmi uz mūsu jauniešu izglītību, profesionālo apmācību un garīgo labklājību u. c. Ar ietekmi mēs domājam: izglītības vai apmācības izmaksu pieaugums, obligāta studiju pagarināšana, stažēšanās neiespējamība, garīgās veselības problēmu pieaugums. Šie plāni jāīsteno tā, lai mazinātu ietekmi uz jauniešiem un viņu pāreju uz darba tirgu.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo krīzes laikā jaunieši ir ļoti neaizsargātā situācijā.

apakšass. Digitālā pārveide darbā

7. Mēs iesakām ES ieviest vai stiprināt spēkā esošos tiesību aktus par “viedo darbu”, t. i., darbu tiešsaistē un attālināti, piemēram, mājās vai no citas tiešsaistes savienotas vietas.

Mēs arī iesakām ES pieņemt tiesību aktus, lai mudinātu uzņēmumus būt sociāli atbildīgiem un saglabāt kvalitatīvas mobilās darbvietas ES. Stimuliem var būt finansiāls raksturs un/vai tie var ietekmēt uzņēmuma tēlu, un tajos būtu jāņem vērā starptautiski atzīti vides, sociālie un pārvaldības (VSP) kritēriji. Šajā nolūkā ES būtu jāizveido darba grupa, kuras sastāvā būtu eksperti no visām ieinteresētajām personām, lai pārskatītu un stiprinātu šos tiesību aktus.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo mums ir jāveicina kvalitatīvas mobilās darbvietas un jāizvairās no to pārcelšanas uz lētākām trešām valstīm. Covid-19 pandēmija un globālās ekonomikas tendences palielina nepieciešamību steidzami aizsargāt darbvietas ES un regulēt mobilo darbu.

8. Mēs iesakām ES garantēt tiesības uz digitālo apmācību visiem ES iedzīvotājiem. Jo īpaši jauniešu digitālās prasmes varētu stiprināt, ieviešot skolās ES sertifikātu, kas viņus sagatavotu nākotnes darba tirgum. Mēs arī iesakām īpašu apmācību ES līmenī darba ņēmēju pārkvalifikācijai un kvalifikācijas celšanai, lai viņi saglabātu konkurētspēju darba tirgū. Visbeidzot, mēs iesakām ES palielināt informētību par esošajām digitālajām platformām, kas savieno iedzīvotājus ar darba devējiem un palīdz viņiem atrast darbu ES, piemēram, EURES.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo sertificētas digitālās prasmes ir būtiskas, lai piekļūtu darba tirgum un ļautu darba ņēmējiem pārkvalificēties un saglabāt konkurētspēju.

ass. Uz nākotni vērsta ekonomika

apakšass. Inovācija un Eiropas konkurētspēja

9. Mēs iesakām ES radīt ieguldījumu iespējas pētniecībā un inovācijā dažādām struktūrām (universitātēm, uzņēmumiem, pētniecības institūtiem utt.), lai attīstītu:

- jauni, ilgtspējīgāki un bioloģiski diversificēti materiāli, kas aizstās pašlaik izmantotos,
- esošo materiālu inovatīvu izmantošanu (cita starpā pamatojoties uz reciklēšanu un mūsdienīgiem paņēmieniem ar vismazāko vidisko pēdu).

Mēs iesakām, lai tā būtu pastāvīga un ilgtermiņa ES apņemšanās (vismaz līdz 2050. gadam).

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo dzīvojam uz planētas ar ierobežotiem resursiem. Ja vēlamies nākotni, mums ir jāaizsargā klimats un jāmeklē planētai draudzīgas alternatīvas. Mēs arī vēlamies, lai ES kļūtu par vadošo dalībnieku šajā jomā ar spēcīgām konkurences priekšrocībām starptautiskā mērogā. Ieteikuma mērķis ir radīt inovatīvus rezultātus, kurus var plaši piemērot un īstenot dažādās jomās un valstīs. Tam būtu arī pozitīva ietekme uz ekonomiku un darba tirgu, radot jaunas nodarbinātības iespējas ilgtspējīgas inovācijas jomā. Tas varētu veicināt cīņu pret sociālo netaisnību, jo pašreizējie ražošanas līdzekļi, kuru pamatā ir ekspluatācija, tiktu aizstāti ar citiem, ētiskākiem.

10. Mēs iesakām ES uzņemties pastāvīgas ilgtermiņa saistības ievērojami palielināt tās ilgtspējīgi saražotās enerģijas īpatsvaru, izmantojot plašu atjaunojamo energoresursu klāstu ar vismazāko vidisko pēdu (pamatojoties uz vispārēju aprites cikla novērtējumu). Turklāt ES būtu jāiegulda elektroenerģijas infrastruktūras un tīkla kvalitātes uzlabošanā un uzturēšanā. Mēs arī iesakām piekļuvi enerģijai un tās pieejamību par pieņemamu cenu atzīt par iedzīvotāju pamattiesībām.

Mēs sniedzam šo ieteikumu šādu iemeslu dēļ:

- enerģijas avotu (tostarp saules, vēja, ūdeņraža, jūras ūdens vai jebkuras citas ilgtspējīgas metodes nākotnē) dažādošana padarītu ES enerģētiski neatkarīgāku;
- tas samazinātu elektroenerģijas izmaksas ES iedzīvotājiem;
- tas radītu darbvietas un pārstrukturētu enerģijas tirgu (jo īpaši reģionos, kas līdz šim bija atkarīgi no fosilā kurināmā);
- tā varētu veicināt inovatīvu energoapgādes metožu zinātnisko attīstību;
- Elektroenerģijas infrastruktūras un tīkla kvalitāte ir tikpat svarīga kā enerģijas avoti, jo tā nodrošina vienmērīgu, efektīvu un cenas ziņā pieejamu enerģijas sadali un pārvadi.

11. Mēs iesakām ES aktīvi veicināt videi nekaitīgākus ražošanas procesus, subsidējot vai citādi atalgojot uzņēmumus, kas iegulda savu ražošanas vides izmaksu samazināšanā. Mēs arī aicinām pielikt pūles, lai rekultivētu postindustriālās teritorijas un izveidotu aizsargājamās zaļās zonas ap esošajām teritorijām. Uzņēmumiem būtu jāprasa vismaz daļēji finansēt šos centienus no pašu līdzekļiem.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo ražošanas procesi ir svarīga piegādes ķēdes daļa. Padarot tos videi draudzīgākus, varētu ievērojami samazināt mūsu ietekmi uz klimatu. Mēs uzskatām, ka uzņēmumi un nozares ir jāsauc pie atbildības par to, kā tie ražo savus produktus (tostarp par atkārtotu stādīšanu un vides aizsardzības pasākumiem). Ražošanas procesu zaļināšana arī sagatavo uzņēmumus nākotnei un stiprina to noturību (kas aizsargā darbvietas).

apakšass “Ilgspējīga ekonomika” / 2.3. apakšass “Nodokļi”

12. Mēs iesakām atteikties no plastmasas iepakojuma un vispārināt atkārtoti lietojamu iepakojumu. Būtu jāstimulē patērētāji un uzņēmumi, lai patērētājiem nebūtu dārgāk pirkt nefasētus produktus nekā iepakotus produktus. Uzņēmumiem, kas veicina šo pārkārtošanos, būtu jāgūst labums no nodokļu priekšrocībām, un citiem būtu jāmaksā vairāk nodokļu. Produktiem, kurus nevar izmantot atkārtoti, vajadzētu būt reciklējamiem un/vai bioloģiski noārdāmiem. Ir jāizveido valsts iestāde vai uzraudzības iestāde, kas ir atbildīga par uzraudzību, noteikumu izstrādi un izplatīšanu ikvienam. Ieteicams izglītēt un informēt par šīm darbībām, tostarp izmantojot sociālos plašsaziņas līdzekļus, vēršoties gan pie uzņēmumiem, gan patērētājiem, lai mainītu viņu uzvedību ilgtermiņā. Uzņēmumi (piemēram, būvniecības uzņēmumi) būtu jā mudina un jāpalīdz rast labākos risinājumus saviem atkritumiem.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo mums visiem ir jābūt atbildīgiem par savu rīcību. Tāpēc mums ir jāpārdomā visi ražošanas procesi. Otrreizējai pārstrādei ir vajadzīgi lieli resursi (ūdens, enerģija), un tāpēc tā nevar būt vienīgais risinājums, tāpēc mēs piedāvājam pārdot produktus vairumā. Reciklēšana būtu jāizmanto tikai viegli reciklējamiem materiāliem, un mēs esam mācījušies no Somijas piemēra, ka ir iespējams veikt reciklēšanu plašā mērogā.

13. Mēs iesakām piemērot vienādus nodokļus visā Eiropā un saskaņot nodokļu politiku visā ES. Saskaņošanai šajā jomā būtu jānodrošina iespēja atsevišķām dalībvalstīm noteikt savus noteikumus, vienlaikus izvairoties no nodokļu nemaksāšanas. Tas izbeigs kaitējošu nodokļu praksi un nodokļu konkurenci. Nodokļi būtu jāiekasē par komercdarījumiem, ja tie notiek: Ja uzņēmums pārdod kādā valstī, tam būtu jāmaksā nodokļi šajā valstī. Šo jauno noteikumu mērķis būtu novērst pārvietošanu un nodrošināt, ka ražošana un darījumi notiek starp Eiropas valstīm.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, lai aizsargātu un attīstītu nodarbinātību un saimniecisko darbību Eiropā tādā veidā, kas ir taisnīgs pret visām dalībvalstīm. Tādējādi Eiropai būs vienota izpratne par nodokļu sistēmu, un tiks izbeigta absurda monopola situācija attiecībā uz ļoti lieliem uzņēmumiem, kas nemaksā pietiekami daudz nodokļu salīdzinājumā ar mazākiem uzņēmumiem. Turklāt finanšu līdzekļi tiks novirzīti tur, kur notiek komercdarbība.

14. Mēs iesakām izņemt ieprogrammēto novecošanās sistēmu no visām elektroniskajām ierīcēm. Izmaiņas būtu jāveic gan individuālā, gan komerciālā līmenī, lai nodrošinātu, ka ierīces var remontēt un modernizēt ilgtermiņā un tās var saglabāt ilgu laiku. Mēs iesakām reklamēt atjaunotas ierīces. Regulā būtu jānosaka, ka uzņēmumiem ir jāgarantē tiesības uz remontu, tostarp programmatūras jauninājumiem un atjauninājumiem, kā arī ilgtermiņā jāreciklē visas ierīces. Ieteicams arī, lai katrs uzņēmums izmantotu standarta savienotājus.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo mūsdienu pasaulē produktiem ir tendence ilgt divus gadus, un mūsu vēlme ir, lai tiem būtu daudz ilgāks kalpošanas laiks, apmēram 10 gadi. Šim priekšlikumam būs pozitīva ietekme uz klimata pārmaiņām un ekoloģiju. Tas arī samazinās izmaksas patērētājiem un patērnieciskumu.

15. Mēs iesakām palīdzēt ikvienam uzzināt vairāk par mūsu vidi un tās saikni ar individuālo veselību, izmantojot izglītību. Izglītības ceļi palīdzēs ikvienam noteikt savas personīgās stratēģijas, lai integrētu šīs tēmas savā ikdienas dzīvē. Šai izglītībai jāsaucas skolā ar konkrētiem priekšmetiem, kas risina visus ekoloģiskos jautājumus, un mums jāturpina izglītēt sevi visu mūžu (piemēram, darbā). Tas palīdzēs samazināt atkritumu daudzumu, aizsargāt vidi un cilvēku veselību un veicināt vietējo ražotāju veselīgu, nepārstrādātu produktu vietējo patēriņu. Tiem, kas neko nedara, lai samazinātu savus atkritumus, būs jāiziet bezmaksas apmācība šajā jomā. Lai pielāgotu dzīvesveidu, cenām jābūt taisnīgām gan attiecībā uz ražotāju, gan patērētāju. Tāpēc mēs ierosinām, ka mazie, videi draudzīgie vietējie ražotāji gūst labumu no nodokļu atbrīvojumiem.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo uzskatām, ka daudzi cilvēki vēl nejūtas nobažījušies par šiem jautājumiem. Tāpēc šajā jomā ir jāizveido izglītība visiem. Turklāt vietējie un veselīgie produkti daudziem cilvēkiem parasti nav pieejami. Mums ir jānodrošina, ka vietējie produkti ir plašāk pieejami visiem.

apakšass Lauksaimniecība/2.5. apakšass Digitālā infrastruktūra

16. Mēs iesakām ieviest vienotu Eiropas patērētāju un uzturvērtības marķēšanas sistēmu, kas būtu viegli saprotama (piemēram, norādot alergēnus, izcelsmes valsti utt.); mēs iesakām nodrošināt pašreizējo atļauju piešķiršanas procesu pārredzamību un produktu informācijas digitalizāciju, izmantojot standartizētu Eiropas lietojumprogrammu, kas nodrošinātu lietotājdraudzīgāku piekļuvi informācijai un sniegtu papildu informāciju par produktiem un ražošanas ķēdi. Mēs arī redzam, ka ir vajadzīga patiesi neatkarīga struktūra, kas reglamentē pārtikas standartus visā ES un kam ir likumdošanas pilnvaras piemērot sankcijas.

Mēs sniedzam šos ieteikumus, jo visiem ES iedzīvotājiem vajadzētu būt iespējai paļauties uz vienādu pārtikas produktu kvalitāti. Pārtikas produktu integritāte ir nepieciešama, lai nodrošinātu iedzīvotāju drošību. Šie ieteikumi ir formulēti, lai saskaņoti uzlabotu atļauju piešķiršanas procesu kontroli un pārtikas ražošanas pārredzamību.

17. Mēs iesakām, lai infrastruktūra piederētu valstij, lai novērstu monopolu rašanos telekomunikāciju un interneta pakalpojumu nozarē. Interneta pieejamībai vajadzētu būt tiesībām; Par prioritāti būtu jānosaka interneta pieslēguma ieviešana “baltajās zonās/mirušajās zonās” (zonās bez interneta piekļuves). Attiecībā uz piekļuvi internetam un datoraprīkojumam bērni un ģimenes ir prioritāte, jo īpaši izglītības jomā un jo īpaši pandēmijas laikā. Ir vajadzīga iniciatīva, lai palīdzētu atbalstīt attālināto darbu, piemēram, izveidojot biroja telpas ar piekļuvi ātram un uzticamam interneta savienojumam vai organizējot digitālo apmācību.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo mums ir jānodrošina, ka digitālā pārveide tiek veikta taisnīgi. Piekļuve internetam ir būtiska demokrātijai, un tā ir visu Eiropas iedzīvotāju tiesības.

18. Mēs iesakām respektēt vietējos kukaiņus un aizsargāt tos no invazīvām sugām. Mēs arī ierosinām veicināt un aizstāvēt pienākumu nodrošināt zaļās zonas jaunos urbanizācijas projektos. Mēs aicinām panākt, lai bioloģiskā daudzveidība kļūtu par obligātu mācību priekšmetu skolās un tiktu iekļauta skolas nodarbībās, piemēram, praktiskās nodarbībās. Ir svarīgi palielināt sabiedrības informētību par bioloģisko daudzveidību, izmantojot plašsaziņas līdzekļu kampaņas, kā arī “konkursus”, kas tiek popularizēti visā ES (vietējo kopienu līmeņa konkursi). Mēs iesakām noteikt saistošus valsts mērķus visās ES dalībvalstīs attiecībā uz vietējo koku atkārtotu apmežošanu un vietējās floras atjaunošanu.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo bioloģiskā daudzveidība ir būtiska videi, dzīves kvalitātei un cīņai pret klimata pārmaiņām.

ass Taisnīga sabiedrība

apakšass. Sociālais nodrošinājums

19. Mēs iesakām veicināt vienlīdzīgas tiesības un saskaņotu sociālo politiku, tostarp veselības politiku, visā ES, ņemot vērā pieņemtos noteikumus un minimālās prasības visā teritorijā.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo starp dalībvalstīm pastāv lielas atšķirības sociālās politikas jomā, kas ir jāsamazina, lai nodrošinātu cilvēka cienīgu dzīvi visiem iedzīvotājiem un sniegtu nepieciešamo aprūpi un atbalstu neaizsargātiem cilvēkiem dažādu iemeslu dēļ (veselība, vecums, seksuālā orientācija utt.).

20. Mēs iesakām veicināt pētniecību sociālajā un veselības jomā ES, ievērojot prioritāros virzienus, kas tiek uzskatīti par sabiedriski nozīmīgiem un ko apstiprinājušas dalībvalstis, un piešķirot pienācīgu finansējumu. Mums ir jāstiprina sadarbība starp kompetences jomām, valstīm, studiju centriem (universitātēm u. c.).

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo ir daudzas jomas, kurās mums ir jāpilnveido un jāpadziļina savas zināšanas. Pandēmijas pieredze ir piemērs tam, ka pētniecība ir būtiska dzīves uzlabošanai, ka būtiska ir publiskā un privātā sektora sadarbība un valdību sadarbība un ka ir vajadzīgs finansiāls atbalsts.

21. Mēs iesakām ES palielināt kompetenci sociālās politikas jomā, lai saskaņotu minimālos noteikumus un pensiju pabalstus visā ES un izveidotu jaunus, pamatojoties uz padziļinātu diagnozi. Minimālajai pensijai jābūt virs valsts nabadzības sliekšņa. Pensionēšanās vecumam būtu jāatšķiras atkarībā no profesiju kategorijām, un garīgi un fiziski grūtās profesijās tam vajadzētu būt zemākam. Tajā pašā laikā būtu jāgarantē tiesības uz darbu vecāka gadagājuma cilvēkiem, kuri vēlas turpināt strādāt brīvprātīgi.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo palielinās paredzamais dzīves ilgums un samazinās dzimstības līmenis. Eiropas sabiedrība noveco, tāpēc mums ir jāveic papildu pasākumi, lai novērstu vecāka gadagājuma cilvēku marginalizācijas risku un garantētu viņiem cilvēka cienīgu dzīvi.

22. Mēs iesakām pieņemt pasākumu kopumu, lai veicinātu dzimstības līmeņa pieaugumu un nodrošinātu piemērotus bērnu aprūpes risinājumus. Šādiem pasākumiem cita starpā būtu jāaptver cenas ziņā pieņemami un pieejami bērnu aprūpes pakalpojumi (darba vietā, naktī, PVN samazinājums bērnu aprīkojumam), mājoklis, darba stabilitāte, maternitātes atbalsts, īpašs atbalsts un darba aizsardzība jauniešiem un vecākiem, kā arī atbalsts mātēm un tēviem, nodrošinot piekļuvi zināšanām pēc atgriešanās darbā.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo ES ir raksturīgs zems dzimstības līmenis, kas arī veicina Eiropas iedzīvotāju novecošanu un prasa tūlītēju rīcību. Ierosinātās paketes mērķis ir nodrošināt, ka jaunām ģimenēm ir vajadzīgā stabilitāte, lai rūpētos par bērniem.

23. Mēs iesakām garantēt sociālo palīdzību un veselības aprūpi vecāka gadagājuma cilvēkiem mājās un aprūpes iestādēs. Ir arī jāuzlabo atbalsts tiem, kas rūpējas par (gandrīz) veciem cilvēkiem.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo palielinās paredzamais mūža ilgums un samazinās dzimstības līmenis; Eiropas sabiedrība noveco, tāpēc mums ir jāveic papildu pasākumi, lai novērstu vecāka gadagājuma cilvēku marginalizācijas risku un garantētu viņiem cilvēka cienīgu dzīvi.

24. Mēs iesakām ES atbalstīt paliatīvo aprūpi un nāves palīdzību [eitanāziju] saskaņā ar konkrētu noteikumu kopumu.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo tas samazinātu pacientu un ģimeņu sāpes un nodrošinātu cilvēka cienīgas dzīves beigas.

apakšass. Vienlīdzīgas tiesības

25. Mēs iesakām ES atbalstīt iedzīvotāju mērķtiecīgu piekļuvi pienācīgiem sociālajiem mājokļiem atbilstoši viņu īpašajām vajadzībām. Finansiālie centieni būtu jāsadala starp privātajiem līdzekļu devējiem, mājokļu īpašniekiem, mājokļu saņēmējiem, dalībvalstu valdībām centrālā un vietējā līmenī un Eiropas Savienību. Mērķim vajadzētu būt veicināt esošā sociālo mājokļu fonda būvniecību/remontu, tostarp izmantojot kooperatīvu apvienības, īri un iegādi. Atbalsts būtu jāpiešķir, pamatojoties uz skaidriem kritērijiem (piemēram, maksimālā subsidējamā platība/persona, saņēmēju ienākumi utt.).

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo mājokļu pieejamības uzlabošana nodrošinātu, ka ES pilsoņiem ir reālas vienlīdzīgas tiesības, un palīdzētu mazināt sociālo spriedzi. ES galvenais uzdevums ir pārraudzīt atbalsta mehānismu; Valsts un vietējām iestādēm būtu jādara vairāk, lai risinātu mājokļu problēmas.

26. Mēs iesakām ES uzlabot ģimenēm ar bērniem paredzēto atbalsta pasākumu regulējumu un vienotu īstenošanu visās dalībvalstīs. Šādi pasākumi jo īpaši ietver: bērna kopšanas atvaļinājuma ilguma, bērna piedzimšanas pabalsta un bērna kopšanas pabalsta apmēra palielināšana.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo uzskatām, ka šie pasākumi mazinātu demogrāfisko problēmu, ar ko saskaras ES. Tie arī uzlabotu dzimumu līdztiesību starp vecākiem.

27. Mēs iesakām ES veikt pasākumus, lai nodrošinātu, ka visām ģimenēm visās dalībvalstīs ir vienādas ģimenes tiesības. Šīs tiesības ietver tiesības uz laulību un adopciju.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo uzskatām, ka visiem Savienības pilsoņiem vajadzētu būt vienlīdzīgām tiesībām, tostarp ģimenes tiesībām. Ģimene ir sociālās organizācijas pamatforma. Laimīga ģimene veicina veselīgu sabiedrību. Ieteikuma mērķis ir nodrošināt, ka visi pilsoņi var

izmantojot ģimenes tiesības neatkarīgi no dzimuma, pilngadības, etniskās piederības vai fiziskās veselības.

Apakšass 3.3. Pašu kapitāls / apakšass 3.4. Piekļuve sportam

28. Mēs iesakām stingri veicināt ES dzimumu līdztiesības stratēģiju 2020.–2025. gadam un piešķirt tai augstu prioritāti kā steidzamam jautājumam, ko dalībvalstis efektīvi risina. ES būtu a) jānosaka rādītāji (attieksme, algu atšķirība, nodarbinātība, vadība utt.), katru gadu jāuzrauga stratēģija un jānodrošina sasniegto rezultātu pārredzamība; un b) izveidot ombudu, lai saņemtu tiešas atsauksmes no iedzīvotājiem.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo uzskatām, ka dzimumu līdztiesības situācija ES nebūt nav apmierinoša. Dzimumu līdztiesībai un pilsoniskajām tiesībām jābūt saskaņotām Eiropas līmenī, lai sasniegtu dzimumu līdztiesības mērķus visās valstīs, ne tikai tajās, kurās kompromiss ir spēcīgāks. Mēs esam apņēmušies nodrošināt sieviešu klātbūtni un ieguldījumu varas amatos un visu veidu profesijās, lai Eiropas Savienība būtu daudzveidīga un piepildīta. Sievietes ir nelabvēlīgā situācijā daudzās situācijās (pat tad, ja viņas ir labi izglītotas / viņām ir augstākās izglītības grāds vai citas privilēģijas), tāpēc šāda stratēģija ir absolūti nepieciešama.

29. Mēs iesakām ES veicināt un palielināt sabiedrības informētību par sportu un fiziskajām aktivitātēm visās dalībvalstīs, ņemot vērā to labvēlīgo ietekmi uz veselību. Sports un fiziskā aktivitāte būtu jāiekļauj sociālajā politikā, garīgās un fiziskās veselības politikā, kā arī izglītības un darba politikā (t. i., veicinot to, ka ārsti nosaka sportu un/vai fiziskās aktivitātes, un, ja tas tiek darīts, nodrošinot piekļuvi sporta objektiem; 1 darba stunda nedēļā fiziskām aktivitātēm utt.).

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo tas ir ilgtermiņa ieguldījums. Ieguldījumi sportā un fiziskajās aktivitātēs samazina veselības aprūpes pakalpojumu izmaksas un slogu. Piemēram, sports un fiziskā aktivitāte kā veselības pasākums samazinātu ārstēšanas ilgumu un padarītu to efektīvāku. Dažās valstīs, piemēram, Vācijā, šī stratēģija jau tiek sekmīgi īstenota. Sports ir veids, kā veidot vērtības, piemēram, apņemšanos, pūles, pašcieņu, cieņu vai camaraderie. Mazkustīgs dzīvesveids ir izplatītāks nekā iepriekšējās paaudzēs, cita starpā tāpēc, ka ir vairāk biroja darba vietu un/vai mainās atpūtas paradumi.

30. Mēs iesakām ES noteikt, ka katrai dalībvalstij ir jābūt minimālajai algai, kas noteikta saskaņā ar dzīves dārdzību tās teritorijā un ko uzskata par taisnīgu algu, kura nodrošina minimālos dzīves apstākļus virs nabadzības sliekšņa. Katrai dalībvalstij ir jāveic turpmāki pasākumi.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo ir netaisnīgi nespēt sasniegt mēneša beigas, strādājot. Taisnīgam atalgojumam būtu jāveicina sociālā dzīves kvalitāte. Netaisnīgas algas valstīm rada lielas izmaksas (drošība, izvairīšanās no nodokļu maksāšanas, augstākas sociālās izmaksas utt.).

31. Mēs iesakām nodokļu saskaņošanu dalībvalstīs ES līmenī (lai izvairītos no nodokļu oāzēm ES un apkarotu pārvietošanu Eiropā), kā arī nodokļu stimulus, lai atturētu no darbvietu pārvietošanas ārpus Eiropas.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo esam nobažījušies par to, kāda ietekme būs darbvietu pārvietošanai ārpus Eiropas, un uzskatām, ka tas novērsīs nodokļu konkurenci starp ES dalībvalstīm.

ass “Mācīšanās Eiropā”

apakšass. Eiropas identitāte / 4.2. apakšass. Digitālā izglītība 

32. Mēs iesakām veicināt daudzvalodību jau no agrīna vecuma, piemēram, bērnudārzā. Sākot ar pamatskolu, bērniem būtu obligāti jāsasniedz C1 līmenis aktīvā ES valodā, kas nav viņu dzimtā valoda.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo daudzvalodība ir instruments, kas savieno iedzīvotājus un veido saikni ar citām kultūrām, padarot citas valstis un to kultūras pieejamākas. Tā stiprina Eiropas identitāti un starpkultūru apmaiņu. Ir svarīgi iepazīt citas kultūras Eiropas Savienības kontekstā. Tāpēc spēja labā līmenī sarunāties divās valodās palīdzētu izveidot kopēju Eiropas identitāti un izprast citas Eiropas kultūras. ES ir cieši jāsadarbojas ar izglītības iestādēm, lai sasniegtu labus rezultātus izglītībā. Ir arī jāizveido īpaša programma (piemēram, digitālās platformas, paplašinātās “Erasmus+” programmas utt.), lai veicinātu tikai daudzvalodību. Pašreizējās Eiropas skolas šajā ziņā var kalpot par paraugu. ES būtu jāizveido vairāk šādu skolu un aktīvi tās jāpopularizē.

33. Iesakām ES palielināt jauniešu informētību par interneta un digitalizācijas bīstamību, izveidojot obligātu priekšmetu pamatizglītībā. ES būtu jāizstrādā instrumenti un jārada kopīgas mācību telpas jauniešiem, lai viņi varētu mācīties kopā.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo pašreizējās iniciatīvas vai programmas šajā jomā nav pietiekamas. Turklāt daudzi ES iedzīvotāji nav informēti par pašreizējām ES iniciatīvām šajās jomās. Bērni nav pietiekami informēti par interneta bīstamību, tāpēc mums būtu jādara daudz vairāk, lai palielinātu jaunākās paaudzes informētību.

34. Mēs iesakām ES strādāt pie tā, lai padarītu tehnoloģijas pieejamākas vecāka gadagājuma cilvēkiem, veicinot programmas un iniciatīvas, piemēram, viņu vajadzībām pielāgotu kursu veidā. ES būtu jāgarantē tiesības izmantot digitālo tehnoloģiju tiem, kas to vēlas, un jāpiedāvā alternatīvas tiem, kas to nevēlas.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo ES būtu jānodrošina, ka vecāka gadagājuma cilvēki var piedalīties digitālajā pasaulē un ka neviens netiek diskriminēts. Būtu jāievieš vienkāršoti instrumenti paaudzēm ar mazāku pieredzi konkrētu tehnoloģiju izmantošanā, lai tās integrētu mūsdienu pasaulē. Mēs iesakām labāk popularizēt esošās iniciatīvas, lai iedzīvotāji par tām būtu informēti.

Vecāka gadagājuma cilvēkus ES nevajadzētu diskriminēt attiecībā uz IT rīku izmantošanu. (Papildus tam tas nozīmē, ka iedzīvotājiem vajadzētu būt iespējai dzīvot, neizmantojot interneta tīklu.) ES būtu jāorganizē un jādara pieejama pastāvīga bezmaksas palīdzība vecāka gadagājuma cilvēkiem, lai atvieglotu piekļuvi digitālajiem rīkiem.

Apakšass 4.3. Kultūras apmaiņa/apakšass 4.4. Vides izglītība

35. Mēs iesakām ES izveidot platformu, kurā izglītojošiem mērķiem būs pieejami izglītojoši materiāli par klimata pārmaiņām, ilgtspēju un vides jautājumiem. Šādai informācijai vajadzētu būt balstītai uz faktiem, ekspertu pārbaudītai un pielāgotai katrai dalībvalstij. Platforma:

- būtu jāiekļauj mācības dažādām mērķgrupām, piemēram, cilvēkiem, kas dzīvo pilsētās vai lauku apvidos, visām vecuma grupām un visiem iepriekšējo zināšanu līmeņiem;
- vajadzētu būt pieejamai visām dalībvalstīm, un tai vajadzētu būt viegli pieejamai;
- tā īstenošanā būtu jāiekļauj veicināšanas plāns, kurā būtu jāiesaista attiecīgie uzņēmumi;
- varētu darīt pieejamu kopā ar finansēšanas programmu, lai atbalstītu platformā pieejamās informācijas izmantošanu un īstenošanu. Ar šo finansējumu būtu jāatbalsta arī apmeklējumi uz vietas, lai sniegtu konkrētus piemērus.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo visu vecumu cilvēkiem ir vajadzīga piekļuve uz pierādījumiem balstītai informācijai par to, kā risināt klimata pārmaiņu, ilgtspējas un vides jautājumus. Svarīgi jēdzieni, piemēram, ekoloģiskā pēda, ir jāsaprot ikvienam, jo īpaši jauniešiem, jo tas, ko mēs mācāmies kā bērni, pavada mūs visu mūžu. Šie temati ir sarežģīti, un maldinoša informācija ir plaši izplatīta. Mums ir vajadzīgs uzticams avots, un ES ir uzticamība un resursi, lai uzņemtos šo lomu. Tas ir svarīgi arī tāpēc, ka zināšanu līmenis un piekļuve ticamai informācijai dažādās dalībvalstīs atšķiras.

36. Mēs iesakām ES par prioritāti noteikt to, lai nodrošinātu, ka apmaiņas programmas ir pieejamas visiem (vecuma grupām, dalībvalstīm, izglītības līmeņiem un finansiālajām spējām), un atļautu stažēšanos vai apmaiņu starp nozarēm, valstīm, izglītības iestādēm, pilsētām un uzņēmumiem. ES vajadzētu būt atbildīgai par kultūras un sociālās apmaiņas — gan fiziskās, gan digitālās — uzsākšanu, starpniecību un finansēšanu visā ES. ES ir aktīvi jāveicina šīs iniciatīvas un jāpievēršas tiem, kuri vēl nav informēti par kultūras un sociālās apmaiņas programmām. Konference par Eiropas nākotni, kurai pēc nejaušības principa tika atlasīti pilsoņi, ir lielisks Eiropas viedokļu apmaiņas piemērs. Mēs vēlamies vairāk šāda veida iniciatīvu, bet mēs arī vēlamies mazāka mēroga iniciatīvas, kā arī apmaiņu sporta, mūzikas, (sociālās) prakses u. c. jomās.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo ir svarīgi radīt piederības un kohēzijas sajūtu un veicināt iecietību pret mūsu lielisko daudzveidību un dažādajām perspektīvām, kā arī individuālo prasmju attīstību. Šis process attīstīs draudzību, savstarpēju sapratni un kritisko domāšanu. Mēs vēlamies veicināt visu mūsu kopienu locekļu iesaistīšanos, pat to, kuri līdz šim nav piedalījušies šādās iniciatīvās.

apakšass. Kvalitāte, finansējums un piekļuve izglītībai/4.6. apakšass. Izglītības saskaņošana

37. Mēs iesakām visām dalībvalstīm noteikt un pieņemt minimālos standartus sertificētai izglītībai būtiskos priekšmetos, sākot no pamatskolas. Mērķis ir nodrošināt, ka visiem iedzīvotājiem ir vienlīdzīga piekļuve kvalitatīvai izglītībai, kas garantē taisnīgumu un vienlīdzību.

Mēs sniedzam šo ieteikumu šādu iemeslu dēļ:

- Minimāla standarta pastāvēšana stiprinātu vecāku, skolotāju un skolēnu uzticēšanos savām izglītības sistēmām, vienlaikus atstājot iespēju iniciatīvai un daudzveidībai.
- Ja mūsu ieteikums tiks īstenots, tas stiprinās un stiprinās kopējo Eiropas identitāti, veicinot kohēziju, vienotību un piederības sajūtu.
- Šā ieteikuma īstenošana uzlabotu sadarbību un apmaiņu starp skolām visā ES, kas uzlabotu attiecības starp mācītājiem un skolēniem un ievērojami atvieglotu apmaiņas programmas.

38. Mēs iesakām mācīt angļu valodu saskaņā ar sertificējamu standartu kā pamatpriekšmetu pamatskolās visās ES dalībvalstīs, lai atvieglotu un stiprinātu Eiropas iedzīvotāju spēju efektīvi sazināties.

Mēs sniedzam šo ieteikumu šādu iemeslu dēļ:

- tas ļautu panākt lielāku vienotību un vienlīdzību, stiprinot pilsoņu spēju sazināties savā starpā, un atbalstītu spēcīgāku kopējo Eiropas identitāti;
- tas paplašinātu darba tirgu un padarītu to elastīgāku un pieejamāku, dodot pilsoņiem pārlicību strādāt un sazināties visās pārējās dalībvalstīs, kas piedāvā personiskākas un profesionālākas iespējas.
- šāda pieeja ļautu ļoti īsā laikā izplatīt kopēju Eiropas valodu;
- kopējas valodas izmantošana paātrina informācijas apmaiņu, kas veicinātu sadarbību, kopīgu reaģēšanu krīzes situācijās, humāno palīdzību un tuvināšanos starp Eiropu un eiropiešiem.

ass. Ētiska un droša digitālā pārveide

Apakšass 5.1. Digitālās pārveides demokratizācija/apakšass 5.2. Kiberdrošība

39. Mēs iesakām, ka ES vajadzētu būt lielākām pilnvarām apkarot nelikumīgu saturu un kibernetizāciju. Mēs iesakām veidot Eiropola/Eiropas Kibernetizācijas centra spējas, tostarp:

- finanšu resursu un personāla palielināšana
- līdzīgu sankciju nodrošināšana katrā valstī • ātras un efektīvas likumības kontroles nodrošināšana

Mēs sniedzam šo ieteikumu, lai garantētu brīvību internetā, vienlaikus nodrošinot, ka tiek sodīta diskriminācija, ļaunprātīga izmantošana un aizskaršana. Mēs atbalstām ideju par Eiropas publisko struktūru, jo mēs nevēlamies tiešsaistes platformu regulējumu atstāt tikai privātu uzņēmumu ziņā. Tiešsaistes platformām ir jāuzņemas atbildība par izplatīto saturu, bet mēs vēlamies pārliecināties, ka viņu intereses nav svarīgākas. Satura regulējumam un vainīgo saukšanai pie atbildības ir jābūt ātrai un efektīvai, lai tiem būtu arī atturoša ietekme uz ļaunprātīgām personām.

40. Mēs iesakām ES ieguldīt inovatīvā un kvalitatīvā digitālajā infrastruktūrā (piemēram, 5G, kas tiek izstrādāta Eiropā), lai nodrošinātu Eiropas autonomiju un novērstu atkarību no trešām valstīm vai privātiem uzņēmumiem. ES būtu jāpievērš īpaša uzmanība arī ieguldījumiem atpalikušajos reģionos.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo digitālajām infrastruktūrām ir būtiska nozīme Eiropas ekonomikā, kā arī eiropiešu ikdienas dzīvē, ko tās veicina. Tāpēc Eiropai ir vajadzīga kvalitatīva digitālā infrastruktūra. Ja Eiropa ir atkarīga no trešām personām, tā var būt neaizsargāta pret privātu uzņēmumu vai ārvalstu negatīvu ietekmi. Tāpēc Eiropai būtu jāiegulda digitālajā infrastruktūrā, lai uzlabotu savu autonomiju. Ir svarīgi arī nodrošināt digitālo iekļaušanu, nodrošinot, ka mazāk digitāli attīstīti reģioni gūst labumu no investīcijām.

41. Mēs iesakām ES veicināt izglītību par viltus ziņām, dezinformāciju un drošību tiešsaistē Eiropas skolās. Tajā būtu jāizmanto labas prakses piemēri no visas ES. ES būtu jāizveido īpaša organizācija, lai veicinātu šo darbu un sniegtu ieteikumus izglītības sistēmām. Tai būtu arī jāveicina neformālā izglītība, kā arī inovatīvas un radošas mācīšanas metodes (piemēram, līdzdalības spēles).

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo ir svarīgi skolā ieviest kursus par drošību tiešsaistē un digitālās drošības kultūru (cīņa pret krāpniecību tiešsaistē, viltus ziņām utt.), lai ikvienam nodrošinātu rīkus aizsardzībai pret apdraudējumiem tiešsaistē. Ir svarīgi vērsties pret jauniešiem, kuri ir ļoti pakļauti šāda veida apdraudējumiem. Skolas var arī sazināties ar vecākiem, lai veicinātu labu praksi. Šos kursus var iedvesmot labas prakses piemēri Eiropā (piemēram, Somijā), vienlaikus pielāgojoties katras valsts vajadzībām.

Apakšass 5.3. Datu aizsardzība

42. Mēs iesakām vēl vairāk ierobežot datu ļaunprātīgu izmantošanu, ko veic “datu milži”, uzlabojot atbilstību VDAR (Vispārīgā datu aizsardzības regula), izveidojot standartizētākus mehānismus visā ES un nodrošinot, ka pat trešo valstu uzņēmumi, kas darbojas ES, ievēro šo regulu. Šādiem uzlabojumiem būtu jānodrošina skaidrs un kodolīgs datu izmantošanas nosacījumu skaidrojums, lai izvairītos no neskaidrībām un papildu informācijas sniegšanas par to, kā un kas datus izmantos, un lai izvairītos no tā, ka piekrišana datu atkalizmantošanai un tālākpārdošanai ir noklusējuma iespēja. Tai būtu jānodrošina, ka dati tiek neatgriezeniski dzēsti, kad pilsonis to pieprasa. Tai būtu arī jāpalielina izpildes konsekvence attiecībā uz personu profilēšanu, pamatojoties uz viņu tiešsaistes darbībām. Mēs ierosinām divu veidu sankcijas: naudas sods, kas ir proporcionāls uzņēmuma apgrozījumam un uzņēmuma darbības ierobežojumiem.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo pašlaik pārredzamība ir ļoti ierobežota attiecībā uz savākto datu veidu, to apstrādes veidu un to personu identitāti, kurām tie tiek pārdoti. Mums ir vēl vairāk jāierobežo datu gigantu pilnvaru ļaunprātīga izmantošana un jānodrošina, ka iedzīvotāji sniedz informētu piekrišanu savu datu apstrādei.

43. Mēs iesakām izveidot neatkarīgu Eiropas mēroga aģentūru, kurai būtu skaidri jādefinē uzmācīga uzvedība (piemēram, surogātpasts) un jāizstrādā pamatnostādnes par to, kā pilsoņi var iebilst pret savu datu apstrādi un panākt to dzēšanu, jo īpaši no trešām personām. Šai aģentūrai jābūt pilnvarām identificēt un sodīt krāpniekus un organizācijas, kas neievēro noteikumus. Tai būtu jākoncentrējas uz to, lai nodrošinātu, ka struktūras, kas veic uzņēmējdarbību ārpus ES, bet darbojas tajā, ievēro ES noteikumus. To finansētu ES iestādes, un tās sastāvā būtu apvienota neatkarīgu struktūru padome (t. i., eksperti no akadēmiskajām aprindām un struktūras, kas pārstāv profesionāļus). Tam vajadzētu būt rotējošam prezīdijam. Mēs ierosinām divu veidu sankcijas: naudas sods, kas ir proporcionāls uzņēmumu apgrozījumam un uzņēmumu darbības ierobežojumiem.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo nav centrālas aģentūras ar spēcīgām pilnvarām, kas varētu palīdzēt iedzīvotājiem, jo īpaši, ja viņiem ir problēmas un vajadzīga palīdzība, padoms vai atbalsts. Nav skaidru un saistošu noteikumu, kas uzņēmumiem būtu jāievēro. Sankcijas vai nu netiek piemērotas, vai arī tām ir nenozīmīga ietekme uz uzņēmumiem.

44. Mēs iesakām izveidot ES sertifikācijas shēmu, kas pārredzamā veidā apliecinātu atbilstību VDAR (Vispārīgā datu aizsardzības regula) un nodrošinātu, ka informācija par datu aizsardzību tiek sniegta pieejamā, skaidrā un vienkāršā veidā. Šis sertifikāts būtu obligāts un redzams tīmekļa vietnēs un platformās. Tas būtu jāizdod neatkarīgam Eiropas līmeņa sertificētājam, kas jau darbojas vai ir izveidots šim nolūkam un kas nebūtu saistīts ar valstu valdībām vai privāto sektoru.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo pašlaik pārredzamība attiecībā uz to, kā katrs uzņēmums aizsargā datus, ir neliela vai tās nav vispār, un lietotāji/klienti nevar izdarīt apzinātu izvēli.

45. Mēs iesakām labāk izskaidrot Vispārīgo datu aizsardzības regulu (VDAR) un uzlabot saziņu par to, izveidojot standarta tekstu par atbilstību, kurā izmantota vienkārša un skaidra valoda, ko ikviens var saprast. Šajā tekstā būtu jāizklāsta galvenais vēstījums un/vai pamatprincipi. Piekrišanas procedūrai vajadzētu būt vizuālākai (piemēram, pieprasījums pēc skaidras atļaujas piekļūt tālrunim, izmantojot lietotni). Tas būtu jāpapildina ar informācijas kampaņu (jo īpaši televīzijā) un sistemātiski obligātiem kursiem (vismaz tiem, kas strādā ar datiem) un konsultācijām tiem, kam vajadzīga palīdzība.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo pašlaik VDAR formulējums ir pārāk neskaidrs un pārāk tehnisks, un informācijas apjoms ir pārlicinošs un nav pieejams visiem. Arī komunikācija dažādās valstīs nav līdzīga un bieži vien izslēdz dažādas grupas, galvenokārt vecāka gadagājuma cilvēkus un cilvēkus, kas dzimuši pirms digitālās tehnoloģijas.

apakšass. Digitālā pārveide un veselība

46. Mēs iesakām ES risināt “nepatiesas informācijas” problēmu divējādi:

- **tiesību akti, kas ļauj sociālo mediju uzņēmumiem ieviest mašīnmācīšanās algoritmus, kuri var uzsvērt informācijas uzticamību sociālajos medijos un jaunos medijos, nodrošinot lietotājam pārbaudītus informācijas avotus. Mēs iesakām ekspertiem pārbaudīt algoritmus, lai nodrošinātu to pareizu darbību;**
- **digitālas platformas izveide, lai piešķirtu reitingu informācijai no tradicionālajiem plašsaziņas līdzekļiem (piemēram, televīzijas, drukātajiem, radio) neatkarīgi no politiskajām un ekonomiskajām interesēm un informētu iedzīvotājus par informācijas kvalitāti, nepiemērojot nekāda veida cenzūru. Platforma būtu jāpakļauj publiskai kontrolei un visaugstākajiem pārredzamības standartiem, un ES būtu jānodrošina, ka tai piešķirtie līdzekļi tiek izmantoti paredzētajam mērķim.**

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo ir iesaistīti dažādi plašsaziņas līdzekļu veidi, un mēs uzskatām, ka sankcijas vai satura izņemšana varētu izraisīt cenzūru un apdraudēt vārda brīvību un preses brīvību. Mēs iesakām ekspertiem pārbaudīt un kontrolēt algoritma pareizu darbību, lai nodrošinātu, ka tas darbojas pareizi. Visbeidzot, mēs iesakām platformai būt apolītiskai un neatkarīgai, lai nodrošinātu pārredzamību un vārda brīvību. Turklāt, tā kā nav iespējams pilnībā atbrīvoties no viltus ziņām, šo rīku pieejamība iedzīvotājiem palīdzēs samazināt to ietekmi Eiropā.

47. Mēs iesakām ES īstenot dažādas darbības, lai nodrošinātu interneta veselīgu izmantošanu:

- **pirmkārt, ES ir jānovērš infrastruktūras un aprīkojuma trūkums, kas liedz iedzīvotājiem piekļūt internetam;**
- **Otrkārt, mēs iesakām ES mudināt dalībvalstis izvērst apmācību internetā un ar to saistītos riskus visām vecuma grupām. To varētu panākt, ieviešot bērniem un jauniešiem paredzētus kursus skolās un izveidojot dažādas mācību programmas un programmas, lai sasniegtu pieaugušos un vecāka gadagājuma iedzīvotājus. Šo kursu saturs Eiropas līmenī būtu jānosaka neatkarīgu ekspertu grupai.**
- **Visbeidzot, mēs aicinām ES veikt visus nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka sabiedrības digitalizācija neizslēdz vecāka gadagājuma cilvēkus, un lai nodrošinātu, ka pamatpakalpojumi ir pieejami arī personīgi.**
- **ES būtu jānodrošina, ka šīm darbībām īpaši piešķirtie līdzekļi tiek izmantoti paredzētajam mērķim.**

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo dažās Eiropas vietās trūkst infrastruktūras un aprīkojuma (piemēram, ierīču) un pirms iedzīvotāju izglītošanas ir jānodrošina savienojums, jo mēs zinām, ka piekļuve internetam dažos reģionos un konkrētiem profiliem ir ierobežota. Mēs iesakām organizēt nodarbības, lai palīdzētu bērniem apgūt digitālo prātību, nodrošināt citas programmas, lai palīdzētu vecāka gadagājuma cilvēkiem pāriet uz digitālo vidi, un veikt pasākumus, lai pārliecinātu viņus, ka digitālā pārveide neapdraud vecāka gadagājuma cilvēku tiesības.

48. Mēs iesakām ES veicināt iedzīvotāju izglītošanu katrā dalībvalstī, lai stiprinātu kritisko domāšanu, skepticismu un faktu pārbaudi un iemācītu viņiem neatkarīgi novērtēt, vai informācija ir uzticama. Šai izglītībai būtu jāietver īpašu kursu organizēšana pamatizglītības līmenī, un citās sabiedriskās vietās tā būtu jāpiedāvā visu vecumu pilsoņiem, kuri vēlas to izmantot. ES būtu jānodrošina, ka šīm darbībām īpaši piešķirtie līdzekļi tiek izmantoti paredzētajam mērķim.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo uzskatām, ka nav iespējams pilnībā atbrīvoties no nepatiesas informācijas. Šī apmācība palīdzēs iedzīvotājiem tos atpazīt pašiem. Tā rezultātā tiks samazināta nepatiesas informācijas ietekme uz sabiedrību un pašiem pilsoņiem. Tas arī sniegtu iedzīvotājiem lielākas rīcības iespējas, nevis paļautos uz iestādēm uzticamas informācijas iegūšanai.

Pielikums: Citi ieteikumi, ko izskata panelis un kas nav pieņemti

ass Taisnīga sabiedrība

apakšass. Vienlīdzīgas tiesības

Mēs iesakām ES ieviest mehānismu minoritāšu tiesību uzraudzībai un īstenošanai (piemēram, portālu vai biroju, kurā cilvēki varētu iesniegt sūdzības).

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo uzskatām, ka katrs cilvēks var paust savu viedokli un viņam ir tiesības meklēt un saņemt palīdzību. Šāds birojs ir vajadzīgs, lai mazinātu spriedzi starp minoritātēm un vairākumu.

Apakšass 3.3. Pašu kapitāls/apakšass 3.4. Piekļuve sportam

Mēs iesakām ES palielināt informētību par fiziskajām aktivitātēm, izmantojot “lomu modelēšanu”, iesaistot publiskas personas (piemēram, Parlamenta organizētajos pasākumos uz dažām sekundēm būtu jāiekļauj kāda veida fiziskās aktivitātes vai pārvietošanās, piemēram, stiepšanās, pastaigas vai lēkšana).

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo, mobilizējot sabiedrības pārstāvjus fiziskajām aktivitātēm, tiks palielināta sabiedrības informētība.

ass. Ētiska un droša digitālā pārveide

Apakšass 5.3. Datu aizsardzība

Mēs iesakām izveidot tīmekļa identifikatoru, kas glabās personas un sensitīvus datus, bet darīs tos pieejamus tikai iestādēm un policijai. Tiešsaistes platformas un pārdevēji izmantos ar šo tīmekļa identifikatoru saistīto tiešsaistes kodu un attiecīgajai darbībai nepieciešamos datus. Noklusējuma iestatījumam datu kopīgošanai, izmantojot šo identifikatoru, vajadzētu būt nepiekrīšanai. Dati būtu jāpaziņo tikai tieši iesaistītajām pusēm, nevis trešai personai. Ja dati tiek paziņoti trešai personai, pilsonim vajadzētu būt iespējai viegli iebilst. Datiem vajadzētu būt pieejamiem tikai ierobežotu laiku vai konkrētam darījumam. Atļaujai izmantot datus vajadzētu būt ierobežotai laikā vai skaidri definēt, ko uzņēmumi var darīt ar datiem.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo pašlaik uzņēmumi var vākt visus datus, tostarp personas datus un sensitīvus datus, un izmantot tos daudziem mērķiem, neatklājot, kā un kāpēc tieši. Tāpēc operatori saņem vairāk informācijas, nekā viņiem faktiski ir nepieciešams, lai sniegtu mums pakalpojumus, un pēc tam var tālākpārdot vai atkārtoti izmantot citus datus bez mūsu piekrišanas. Vienlaikus tas nodrošinās interneta lietotāju pārskatbildību, vienlaikus saglabājot viņu relatīvo anonimitāti.

Eiropas pilsoņu 2. paneldiskusija: "Eiropas demokrātija; vērtības un tiesības, tiesiskums, drošība"

Paneļa pieņemtie ieteikumi (iesniedzami PLENĀRSĒDĒTĀJĀ)

ass: Tiesību garantēšana un nediskriminācija

apakšass. Nediskriminācija / 1.2. apakšass. Dzimumu līdztiesība

1. "Iesakām ES iekļaut kritērijus diskriminācijas apkarošanai darba tirgū (kvotas jauniešiem, vecāka gadagājuma cilvēkiem, sievietēm, minoritātēm). Ja uzņēmumi atbilst šiem kritērijiem, tie saņem subsīdijas vai nodokļu atvieglojumus."

Iesakām vairāk informēt darbiniekus par šādiem jautājumiem:

- pārvalstiskas un valsts iestādes (piemēram, arodbiedrības);
- mehānismi, lai nodrošinātu, ka uzņēmumi ievēro spēkā esošos noteikumus par nediskrimināciju darba vietā;
- kvalifikācijas programmas sociālajām grupām, kas saskaras ar diskrimināciju darba tirgū (jauniešiem, vecāka gadagājuma cilvēkiem, sievietēm, minoritātēm).

Mēs iesakām pieņemt divpakāpju ES tiesību aktu. Pirmkārt, būtu jāparedz subsīdijas, lai pieņemtu darbā noteiktu kategoriju darbiniekus, kuri var tikt diskriminēti. Otrkārt, tiesību aktā būtu jānosaka, ka darba devējiem šīs grupas ir jānodarbina minimālo laikposmu."

Savienība ir atbildīga par līdzsvara saglabāšanu starp brīvā tirgus interesēm un to mazāk aizsargāto grupu aizsardzību, kuras ir juridiski jāaizsargā. Uzņēmumiem ir vēlamas nevienlīdzīgas grupas, jo tās piedāvā dažādas kvalifikācijas. Subsīdijas ir papildu stimulants uzņēmumiem.

2. "Iesakām ES izveidot stimulu shēmu, kas atvieglo cenas ziņā pieejamu bērnudārzu un rotaļu laukumu izveidi lielos un mazos uzņēmumos. Koplietošanas iekārtas ir arī dzīvotspējīgs risinājums, lai mazie uzņēmumi varētu gūt labumu no subsīdijas."

Iesakām ES noteikt uzņēmumiem pienākumu izveidot bērnudārzus proporcionāli darbinieku skaitam."

Mēs iesakām šo pasākumu, jo ģimenes un darba dzīves saskaņošana uzlabo darba sniegumu, samazina bezdarbu un ļauj vecākiem, jo īpaši sievietēm, turpināt karjeru. Ierosinātais risinājums, kas vērsts uz sociālo dimensiju, garantē bērnu drošību un mazina vecāku bažas.

apakšass: Cilvēktiesību un dabas un dzīvnieku tiesību aizsardzība

3. "Iesakām saglabāt dzīvnieku labturību un lauksaimniecības ilgtspēju, grozot Direktīvu 98/58/EK par lauksaimniecībā izmantojamo dzīvnieku aizsardzību. Ir jānosaka sīkāk izstrādāti minimālie kritēriji. Tiem jābūt precīziem, izmērāmiem un ierobežotiem laikā. Minimālie kritēriji jānosaka tā, lai panāktu augstākus dzīvnieku labturības standartus un vienlaikus nodrošinātu pāreju uz ilgtspējīgu klimatu un vidi un zaļu lauksaimniecību."

Mēs kā pilsoņi uzskatām, ka ir svarīgi ieviest stingrākus minimālos standartus, kas jāaskaņo Savienībā lopkopības jomā. Mēs atzīstam, ka pārkārtošanās varētu radīt problēmas dažās subsidētās lauksaimniecības nozarēs un tajās, kurās notiek pārkārtošanās uz zaļu un ilgtspējīgu lauksaimniecību. Tomēr mēs uzskatām, ka ir ļoti svarīgi nodrošināt, lai šī pāreja notiktu.

4. "Iesakām veicināt videi un klimatam draudzīgāku lauksaimniecību Eiropā un visā pasaulē, piemēram, uzliekot nodokļus visām negatīvajām emisijām, pesticīdiem un ekstremālai ūdens izmantošanai, pamatojoties uz to ietekmi uz vidi. Muitas nodokļiem, ko piemēro visiem Savienībā importētajiem lauksaimniecības produktiem, ir jāļauj likvidēt to trešo valstu konkurences priekšrocības, kuras neatbilst tādiem pašiem standartiem kā Savienība. Lai veicinātu dzīvniekiem draudzīgu lauksaimniecību, mēs iesakām aplikt ar nodokli emisijas, ko rada dzīvnieku pārvadāšana lielos attālumos."

Izveidojot šādu sistēmu, mēs uzskatām, ka ir iespējams atbalstīt pāreju uz klimatam un videi draudzīgu lauksaimniecību.

5. "Lai gan pēdējā laikā ir izplatīts daudz viltus ziņu, mēs iesakām veicināt neatkarīgāku, objektīvāku un līdzsvarotāku atspoguļojumu plašsaziņas līdzekļos: 1. izstrādāt ES direktīvu, ar ko nosaka plašsaziņas līdzekļu neatkarības minimālos standartus; 2. Savienības līmenī veicināt plašsaziņas līdzekļu prasmju attīstību katram iedzīvotājam."

Eiropas Savienībai ir jāizstrādā direktīva, lai garantētu plašsaziņas līdzekļu neatkarību un vārda brīvību.

6. "Iesakām pārtraukt subsidēt masveida lauksaimniecisko ražošanu, ja tā neveicina pāreju uz klimata, ekoloģisku un ilgtspējīgu lauksaimniecību. Tā vietā mēs iesakām pārvirzīt dotācijas, lai atbalstītu ilgtspējīgu pārkārtošanos."

Tā vietā, lai subsidētu masveida lauksaimniecības nozari, subsīdijas būtu jānovirza uz saimniecībām, kas ir pārejas posmā, lai ievērotu jaunus minimālos dzīvnieku labturības standartus.

Apakšass 1.4. Tiesības uz privātumu

7. "Iesakām subjektiem, kas apstrādā personas datus, piešķirt atļauju Savienības līmenī. Šīm struktūrām būs jāveic arī ikgadēja ārēja un neatkarīga datu aizsardzības revīzija. Šīs struktūras tiks sodītas par datu aizsardzības pārkāpumiem proporcionāli to gada apgrozījumam stingrākā veidā nekā saskaņā ar pašreizējo regulu. Atļauja būtu jāatsauc pēc diviem secīgiem pārkāpumiem un tūlīt pēc nopietna pārkāpuma."

Mēs iesakām šādus pasākumus, jo pašreizējie noteikumi (VDAR) nav pietiekami un vienības ir labāk jākontrolē un jānodrošina, lai nodrošinātu, ka tās nepārkāpj datu aizsardzības un privātuma tiesības.

8. "Iesakām stiprināt ES kompetences šādās jomās: 1) izglītošana par datu aizsardzību, 2) informētība par datu aizsardzību un 3) nepilngadīgo personas datu aizsardzība. Mēs iesakām precizēt un stiprināt VDAR noteikumus par nepilngadīgo datu apstrādi, tostarp noteikumus par piekrišanu, vecuma pārbaudi un kontroli, ko veic likumīgie aizbildņi. Mēs arī iesakām VDAR ieviest īpašu kategoriju attiecībā uz nepilngadīgu personu sensitīviem datiem (piemēram, sodāmības reģistru, veselības informāciju, kailumu), lai nepilngadīgie būtu aizsargāti pret jebkāda veida ļaunprātīgu izmantošanu un diskrimināciju."

Šis ieteikums ir nepieciešams, jo nepilngadīgie ir īpaši neaizsargāti pret datu aizsardzības un privātuma pārkāpumiem un pašlaik sabiedrība kopumā (jo īpaši nepilngadīgie, skolotāji un likumīgie aizbildņi) nav pietiekami informēti par datu aizsardzību. Viņiem visiem ir jāiemācās izmantot tiešsaistes un bezsaistes datu pakalpojumus un kā aizsargāt bērnu tiesības uz privātumu. Turklāt likumīgie aizbildņi bieži var piekrist bērnu datu apstrādei, pilnībā neapzinoties vai neinformējot bērnus, un bērni var falsificēt vecāku piekrišanu. Visbeidzot, šis ieteikums ir nepieciešams, jo nav īstas ES mēroga informācijas kampaņas par datu aizsardzību, kas īpaši vērsta uz nepilngadīgajiem, likumīgajiem aizbildņiem un skolotājiem, lai gan šāda kampaņa ir obligāta.

9. "Iesakām ieviest standartizētu privātuma politiku un viegli saprotamas, kodolīgas un intuitīvas piekrišanas veidlapas, kurās skaidri norādīts, kāda datu apstrāde ir absolūti nepieciešama un kas nav obligāta. Mēs iesakām, lai piekrišanas atsaukšana būtu vienkārša, ātra un pastāvīga. Mēs iesakām aizliegt vienībām ierobežot savus pakalpojumus vairāk nekā nepieciešams, ja nav dota piekrišana fakultatīvai datu apstrādei."

Mēs iesakām šo pasākumu, jo pašreizējie ES noteikumi nav pietiekami precīzi, piekrišanas atsaukšana ir ilga, īslaicīga un sarežģīta un vienības nav ieinteresētas piedāvāt savus pakalpojumus iedzīvotājiem, kuri atsaucas uz savām tiesībām uz datu aizsardzību.

ass: Demokrātijas un tiesiskuma aizsardzība

apakšass. Tiesiskuma aizsardzība

10. "Iesakām grozīt Nosacītības regulu (2020/2092, pieņemta 2020. gada 16. decembrī), lai tā attiektos uz visiem tiesiskuma pārkāpumiem, nevis tikai uz pārkāpumiem, kas ietekmē ES budžetu."

Nosacītības regula ļauj apturēt ES līdzekļu izmaksu dalībvalstīm, kuras pārkāpj tiesiskumu. Tomēr tās pašreizējā redakcijā tā attiecas tikai uz pārkāpumiem, kas ietekmē vai var ietekmēt Savienības budžetu. Turklāt Nosacītības regulas pašreizējais formulējums aizsargā ES budžetu un ES iestādes, nevis attiecīgo dalībvalstu pilsoņus. Tāpēc mēs iesakām grozīt pašreizējo regulas tekstu, lai aptvertu visus tiesiskuma pārkāpumus.

11. "Iesakām ES organizēt ikgadējas konferences par tiesiskumu pēc gada ziņojuma par tiesiskumu publicēšanas (Komisijas mehānisms, ar ko uzrauga, kā dalībvalstis ievēro tiesiskumu). Dalībvalstīm vajadzētu būt pienākamam uz konferenci nosūtīt sociāli daudzveidīgas valstu delegācijas, tostarp gan pilsoņus, gan amatpersonas."

Šī konference veicinātu dialogu starp ES pilsoņiem par tiesiskuma jautājumiem, kā arī dialogu starp pilsoņiem un ekspertiem, kas izstrādā gada ziņojumus par tiesiskumu. Mēs uzskatām, ka savstarpējas novērtēšanas un apmaiņas gaisotnē dalībnieki varēs atgriezties savās valstīs ar labāko praksi un idejām. Turklāt konference palielinātu informētību un izpratni par tiesiskuma principu un secinājumiem un procesu, kas ir ikgadējā ziņojuma par tiesiskumu pamatā. Tas arī piesaistītu plašsaziņas līdzekļu uzmanību un ļautu iedzīvotājiem dalīties pieredzē un salīdzināt to ar ziņojuma konstatējumiem.

apakšass. Demokrātijas aizsardzība un stiprināšana / 2.4. apakšass. Plašsaziņas līdzekļi un dezinformācija

12. "Iesakām ES stingrāk īstenot konkurences noteikumus mediju nozarē, lai nodrošinātu mediju plurālisma aizsardzību visās dalībvalstīs. ES būtu jānovērš lieli plašsaziņas līdzekļu monopoli un politiska iecelšana plašsaziņas līdzekļu valdēs. Mēs arī iesakām gaidāmajā ES Mediju brīvības aktā iekļaut noteikumus, kuru mērķis ir nepieļaut, ka politiķiem pieder mediju saturs vai ka viņiem ir spēcīga ietekme uz to."

Mēs iesakām šo pasākumu, jo ES konkurences noteikumu piemērošana veicina plurālistisku plašsaziņas līdzekļu vidi, kurā iedzīvotājiem ir izvēle. Tā kā Komisija pašlaik izstrādā tiesību aktus (par plašsaziņas līdzekļu brīvību) par ES plašsaziņas līdzekļu tirgus integritāti, būtu jāparedz arī noteikums, ka plašsaziņas līdzekļi nedrīkst būt politiķu īpašumā vai ietekmē.

apakšass Drošība

13. "Iesakām ES iestādēm uzņemties lielāku lomu ar visiem to rīcībā esošajiem instrumentiem, tostarp valstu kibernetikas centriem un Eiropas Savienības Kibernetikas aģentūru (ENISA), lai aizsargātu iedzīvotājus, organizācijas un iestādes pret jauniem draudiem, ko rada kibernetikas pārkāpumi un mākslīgā intelekta izmantošana noziedzīgos

nolūkos. Mēs arī iesakām Eiropas un tās aģentūru direktīvas pienācīgi īstenot un izplatīt visās dalībvalstīs.”

Mēs iesakām šo pasākumu, jo iedzīvotāji jūtas bezspēcīgi un neapzinās, ko Eiropas Savienība dara, lai apkarotu šos draudus. Mēs iesakām šo pasākumu, jo šie draudi ir nopietna valsts un Eiropas drošības problēma. Mēs iesakām šo pasākumu, jo Eiropai vajadzētu būt patiesam inovācijas virzītājspēkam šajā jomā.

14. "Mēs iesakām Savienībai attiecībās ar ārējām valstīm vispirms stiprināt demokrātiskās vērtības, kas ir kopīgas tās robežām. Tikai pēc šā mērķa sasniegšanas mēs iesakām Savienībai kļūt par mūsu demokrātiskā modeļa vēstnieku tajās valstīs, kuras vēlas un vēlas piemērot šo modeli, izmantojot diplomātiju un dialogu.”

Mēs iesakām šo pasākumu, jo mums ir jāskatās uz iekšu, pirms skatāmies uz āru. Jo Eiropa var palīdzēt un tai ir jāpalīdz dalībvalstīm stiprināt to demokrātiju. Jo mēs sevi aizsargājam, arī rādot piemēru un atbalstot ārējo valstu centienus demokrātijas jomā.

ass: Eiropas Savienības reformēšana

apakšass. Institucionālā reforma

15. "Iesakām mainīt ES iestāžu nosaukumus, lai precizētu to funkcijas. Piemēram, Eiropas Savienības Padomi varētu saukt par Eiropas Savienības Senātu. Eiropas Komisiju varētu saukt par Eiropas Savienības Izpildkomisiju.

Mēs iesakām šo pasākumu, jo pašlaik iedzīvotājiem ir grūti izprast katras ES iestādes lomu un funkcijas. Viņu vārdi neatspoguļo viņu funkcijas. Nevar gaidīt, ka pilsoņi nošķirs Eiropas Savienības Padomi, Eiropadomi un Eiropas Padomi. Ir svarīgi izvairīties no pārklāšanās.

16. "Iesakām pieņemt Eiropas Parlamenta vēlēšanu likumu, ar ko saskaņo vēlēšanu nosacījumus (balsstiesību vecums, vēlēšanu datums, prasības vēlēšanu apgabaliem, kandidātiem, politiskajām partijām un to finansējumam). Eiropas pilsoņiem vajadzētu būt tiesībām balsot par dažādām partijām ES līmenī, kurās katrā ir kandidāti no vairākām dalībvalstīm. Pietiekamā pārejas periodā pilsoņi joprojām varēja balsot par valsts un transnacionālām partijām.”

Mēs iesakām šo pasākumu, jo Savienībai ir jāattīsta vienotības sajūta, ko varētu panākt ar patiesi vienotām Eiropas Parlamenta vēlēšanām. Šīs kopīgās vēlēšanas ļaus pilnvarot Eiropas Parlamenta deputātus un koncentrēt vēlēšanu kampaņu uz kopīgām Eiropas tēmām.

apakšass. Lēmumu pieņemšana

17. "Iesakām izveidot tiešsaistes platformu, kurā iedzīvotāji var atrast un pieprasīt ar faktiem pārbaudītu informāciju. Platformai vajadzētu būt skaidri saistītai ar Savienības iestādēm, strukturētai pēc tematiem un viegli pieejamai (piemēram, nodrošinot uzticības tālruni). Iedzīvotājiem vajadzētu būt iespējai uzdot būtiskus jautājumus ekspertiem (piemēram, akadēmiķiem, žurnālistiem) un saņemt faktiskas atbildes no avotiem."

Atklāta piekļuve faktiskai informācijai ir ārkārtīgi svarīga mūsu sabiedrībai, lai iedzīvotāji būtu labi informēti un aizsargāti pret viltus ziņām un dezinformāciju. Mums ir vajadzīgs uzticams un neatkarīgs informācijas avots, ko neietekmē politiskās, ekonomiskās un nacionālās intereses. Turklāt platforma var izveidot tiltu (t. i., tiešas attiecības) starp iedzīvotājiem un Savienību.

18. "Iesakām izņēmuma gadījumos rīkot ES mēroga referendumu par jautājumiem, kas ir ārkārtīgi svarīgi visiem Eiropas iedzīvotājiem. Referendums būtu jāuzsāk Eiropas Parlamentam, un tam vajadzētu būt juridiski saistošam."

ES pilsoņiem vajadzētu būt tiešākai ietekmei uz svarīgiem lēmumiem par ES jautājumiem. Tomēr referendumi būtu jārīko tikai ārkārtas apstākļos, jo, ņemot vērā to augstās izmaksas, tos nebūtu iespējams rīkot regulāri. Mēs apzināmies, ka šim ieteikumam var būt nepieciešams grozīt Līgumu un pielāgot valstu konstitūcijas.

19. "Iesakām izveidot daudzfunkcionālu digitālo platformu, ar kuras palīdzību pilsoņi var balsot tiešsaistes vēlēšanās un vēlēšanās. Pilsoņiem būtu jādod iespēja pamatot savu balsojumu par svarīgiem jautājumiem un Eiropas iestāžu tiesību aktu priekšlikumiem. Šai platformai vajadzētu būt drošai, plaši pieejamai un labi pamanāmai ikvienam iedzīvotājam."

Šīs platformas mērķis ir palielināt līdzdalību Eiropas politikā un atvieglot pilsoņu piekļuvi konsultācijām un balsošanai. Pašreizējie rīki un procesi nav pietiekami pamanāmi, tāpēc mums ir vajadzīgs jauns integrēts rīks šīm dažādajām funkcijām. Lielāka līdzdalība nodrošina labākus lēmumus, lielāku uzticēšanos starp Eiropas pilsoņiem un labāku Savienības darbību kopumā.

20. "Iesakām atkārtoti izvērtēt balsošanas sistēmas ES iestādēs, galveno uzmanību pievēršot jautājumam par vienprātīgu balsošanu. Balsu "svērums" būtu jāaprēķina taisnīgi, lai aizsargātu mazo valstu intereses."

Vienprātīga balsošana ir svarīgs izaicinājums lēmumu pieņemšanai Savienībā. ņemot vērā dalībvalstu lielo skaitu, ir ļoti grūti panākt vienošanos. Vajadzības gadījumā Eiropas līgumi būtu jāgroza, lai risinātu jautājumu par vienprātību.

Apakšass 3.3. Ciešāka integrācija

21. "Mēs iesakām Savienībai veikt publiskas investīcijas, kas radītu piemērotas darbvietas un uzlabotu un saskaņotu dzīves kvalitāti visā Savienībā, starp dalībvalstīm un dalībvalstīs (t. i., reģionālā līmenī). Ir jānodrošina pārraudzība, pārredzamība un efektīva saziņa ar iedzīvotājiem publisko investīciju īstenošanā un jāļauj iedzīvotājiem uzraudzīt visu investīciju procesu. Lai uzlabotu dzīves kvalitāti, būtu jāveic ieguldījumi tādās jomās kā izglītība, veselība, mājokļi, fiziskā infrastruktūra, vecu cilvēku un cilvēku ar invaliditāti aprūpe, ņemot vērā katras dalībvalsts vajadzības. Papildu ieguldījumiem vajadzētu būt vērstiem uz to, lai panāktu labu līdzsvaru starp atbilstošu darbu un personīgo dzīvi, lai nodrošinātu veselīgu dzīvesveidu."

Mēs iesakām šo pasākumu, jo dzīves līmeņa saskaņošana Savienībā uzlabos ekonomisko progresu visā Savienībā, veidojot vienotu Eiropas Savienību. Tas ir būtisks Savienības turpmākas integrācijas rādītājs. Lai gan daži no šiem mehānismiem jau ir ieviesti, mēs uzskatām, ka joprojām ir iespējami uzlabojumi.

22. "Iesakām visām dalībvalstīm izveidot kopēju pamatu, kura pamatā būtu ekonomikas rādītāju un dzīves kvalitātes rādītāju kopums, lai piedāvātu vienādas iespējas un visiem nodrošinātu vienlīdzīgus apstākļus kopējas ekonomikas struktūras izveidei. Ir svarīgi, lai šis kopējais pamats tiktu izveidots saskaņā ar skaidru un reālistisku grafiku, ko iestādes nosaka pēc ekspertu ieteikuma. Būtu jāapspriežas arī ar ekspertiem par to, kādai vajadzētu būt šādai kopējai ekonomikas struktūrai. Svarīgi ir arī ar ekspertu palīdzību sīkāk definēt rādītājus, uz kuriem balstās šis kopējais pamats."

Mēs iesakām šo pasākumu, jo, ja mums būs taisnīga Savienība, mums būs vienotāka Eiropa. Lai būtu godīgi, mums ir jāpiedāvā vienlīdzīgas iespējas un kopējs pamats visai Savienībai. Kopēju ekonomikas struktūru būs iespējams izveidot tikai tad, kad būs izveidots kopējs pamats.

23. "Iesakām aplikt ar nodokli lielos uzņēmumus un uzņēmumu ienākumus, lai veicinātu publiskos ieguldījumus, un izmantot nodokļus, lai ieguldītu katras valsts izglītībā un attīstībā (pētniecībā un attīstībā, attīstībā, stipendijās — Erasmus u. c.). Ir svarīgi arī nodrošināt, ka Savienībā tiek likvidētas nodokļu oāzes."

Mēs iesakām šo pasākumu, jo tas palīdzēs novērst izvairīšanos no nodokļu maksāšanas un nodokļu oāžu izveidi un veicinās atbilstību.

ass: Eiropas identitātes veidošana

apakšass. Izglītība demokrātijai

24. Mēs iesakām nodrošināt, ka izglītība demokrātijas jomā ES uzlabo un sasniedz minimālo zināšanu līmeni visās dalībvalstīs. Šādai izglītībai būtu jāaptver, bet ne tikai, demokrātiskie procesi un vispārīga informācija par Savienību, kas būtu jāamāca visās Savienības

dalībvalstīs. Tā būtu jāpapildina ar dažādu koncepciju kopumu, kuru mērķis ir mācīt demokrātisko procesu, kam vajadzētu būt pievilcīgam un vecumam piemērotam."

Šis ieteikums un tā iemesli ir svarīgi, jo, ja to īstenos, tas Savienībā radīs harmoniskāku un demokrātiskāku dzīvi. Pamatojumi ir šādi: jaunieši tiktu izglītoti demokrātiskajos procesos; šāda izglītība varētu ierobežot populismu un dezinformāciju publiskās debatēs; tas varētu samazināt diskrimināciju; un, visbeidzot, tas ļautu izglītēt un mobilizēt pilsoņus par labu demokrātijai, neaprobežojoties tikai ar viņu pienākumu balsot.

25. "Mēs iesakām turpināt attīstīt, uzlabot un padarīt pieejamākas esošās un jaunās tulkošanas tehnoloģijas, piemēram, mākslīgo intelektu, lai samazinātu valodu barjeras un stiprinātu kopējo identitāti un demokrātiju Savienībā."

Šis ieteikums un tā iemesli ir svarīgi, jo, ja to īstenos, tas palīdzēs veidot kopēju Eiropas identitāti, uzlabojot saziņu starp visu dalībvalstu iedzīvotājiem.

26. "Iesakām pārbaudāmu informāciju padarīt viegli pieejamu iedzīvotājiem saprotamā veidā, izmantojot lietotni mobilajām ierīcēm, lai uzlabotu pārredzamību, publiskās debates un demokrātiju. Šo lietojumprogrammu varētu izmantot, lai izplatītu informāciju, piemēram, par tiesību aktiem, diskusijām Savienībā, izmaiņām Līgumos utt."

Šis ieteikums un tā iemesli ir svarīgi, jo, ja to īstenos, tas atvieglēs saziņu, jo tas dos iespēju dažādu dalībvalstu pilsoņiem iesaistīties uz informāciju balstītās debatēs, izmantojot lietojumprogrammu, kurai varētu būt daudz dažādu funkciju. Šis pieteikums būtu jāizstrādā tā, lai tas varētu interesēt ikvienu un varētu palielināt zinātkāri un padarīt tehnisko informāciju pieejamāku un pievilcīgāku. Pieteikums būtu jāuzskata par papildu avotu, kas izplata informāciju, kuru Savienība ir tieši oficiāli pārbaudījusi, lai uzlabotu uzticēšanos un pārredzamību publiskajās debatēs un veicinātu kopējas Eiropas identitātes veidošanu.

apakšass. Eiropas vērtības un identitāte

27. "Iesakām ES izveidot īpašu fondu īstermiņa un ilgtermiņa tiešsaistes un bezsaistes mijiedarbībai (t. i., apmaiņas programmām, paneldiskusijām, sanāksmēm) starp ES pilsoņiem, lai stiprinātu Eiropas identitāti. Dalībniekiem būtu jāpārstāv sabiedrība Savienībā un jo īpaši būtu jāizraugās grupas, kas izvēlētas mērķtiecīgi, pamatojoties uz dažādiem kritērijiem, proti, demogrāfiskajiem, sociālekonomiskajiem un profesionālajiem kritērijiem. Ir skaidri jānosaka šā fonda mērķi, lai veicinātu Eiropas identitāti, un šis fonds ir regulāri jāizvērtē."

Mēs iesakām šo pasākumu, jo šāda veida mijiedarbība ļauj iedzīvotājiem dalīties idejās un ilgāka apmaiņa ļauj viņiem izprast dažādas kultūras un dalīties pieredzē, tostarp profesionālajā praksē. Ir vajadzīgs ES fonds, jo ir svarīgi, lai tajā varētu piedalīties ikviens, tostarp tie, kuri parasti tajā nepiedalās.

28. "Iesakām ES ātri ieguldīt cīņā pret dezinformāciju, atbalstot esošās organizācijas un iniciatīvas, piemēram, Prakses kodeksu dezinformācijas jomā un Eiropas Digitālo mediju observatoriju, kā arī salīdzināmas iniciatīvas dalībvalstīs. Varētu ieviest dažādus pretpasākumus: faktu pārbaude, izpratnes veicināšana par dezinformāciju, viegli pieejamas statistikas sagatavošana, atbilstošu sankciju noteikšana saskaņā ar tiesisko regulējumu dezinformācijas izplatītājiem un dezinformācijas avotu apkarošana."

Šis ieteikums ir svarīgs, jo maldinoša informācija un dezinformācija gan Savienībā, gan ārpus tās rada konfliktus starp Savienības iedzīvotājiem, polarizē sabiedrību, apdraud demokrātiju un kaitē ekonomikai. Ņemot vērā jautājuma sarežģītību, ir vajadzīgi ievērojami cilvēkresursi un finanšu resursi.

29. "Iesakām 1) palielināt tiešsaistes un bezsaistes mijiedarbības biežumu starp ES un tās iedzīvotājiem (t. i., tieši intervēt iedzīvotājus par ES jautājumiem un izveidot viegli lietojamu platformu, lai nodrošinātu, ka ikviens iedzīvotājs var sazināties ar ES iestādēm un vadītājiem) un 2) nodrošināt, ka iedzīvotāji var piedalīties ES politikas veidošanas procesā, paust savu viedokli un saņemt atsauksmes, un iesakām izstrādāt hartu vai rīcības kodeksu, vai pamatnostādnes ES vadītājiem. Vajadzētu būt dažādiem mijiedarbības veidiem, lai ikviens iedzīvotājs varētu piedalīties."

Mēs iesakām šo pasākumu, jo ir vairāki veidi, kā sazināties ar Eiropas iestādēm (tiešsaistes platformas, pārstāvības struktūras), taču tie nav zināmi, efektīvi un nepārredzami. Pieejamība dažādās valstīs ievērojami atšķiras. Biežāka un labāka mijiedarbība radīs piederības sajūtu Eiropas pilsonībai.

30. "Iesakām Eiropas identitātei un vērtībām (t. i., tiesiskumam, demokrātijai un solidaritātei) piešķirt īpašu vietu migrantu integrācijas procesā. Var paredzēt dažādus pasākumus, piemēram, programmu izveidi vai atbalstu jau esošām (vietējām) programmām, lai veicinātu sociālo mijiedarbību starp migrantiem un ES pilsoņiem, vai uzņēmumu līdzdalību migrantu integrācijas atbalsta programmās. Vienlaikus būtu jāuzsāk līdzīgas programmas, lai palielinātu Savienības pilsoņu informētību par jautājumiem, kas saistīti ar migrāciju."

Šis ieteikums ir svarīgs, jo sociālās mijiedarbības programmas var palīdzēt migrantiem viņu jaunajā dzīvē un dot iespēju nemigrantiem labāk izprast migrantu ikdienas dzīvi. Ja migranti dzīvo geto, nav iespējams viņus integrēt sabiedrībā ne valsts, ne ES līmenī. Ir vajadzīga kopēja politika, jo, tiklīdz migranti ieceļo Savienības teritorijā, viņi var doties uz visām Savienības valstīm. Būtu jāatbalsta vietējās iniciatīvas, jo vietējās pašvaldības līdzekļus izmantos efektīvāk nekā valsts līmenī.

Apakšass 4.3. Informācija par ES

31. "Iesakām ES vairāk informēt Eiropas iedzīvotājus. Šajā nolūkā Savienībai būtu jāizmanto visi nepieciešamie līdzekļi, vienlaikus ievērojot plašsaziņas līdzekļu brīvību un neatkarību. Tai būtu jānodrošina plašsaziņas līdzekļiem resursi, kā arī vispārīga un ticama informācija

par Savienības darbībām un politiku. Savienībai būtu jānodrošina, ka valstu un Eiropas plašsaziņas līdzekļi vienādi izplata informāciju visās dalībvalstīs, un jānodrošina, ka dalībvalstis mudina sabiedriskās raidorganizācijas un sabiedriskās preses aģentūras risināt Eiropas jautājumus."

Mēs iesakām šo pasākumu, jo saskaņā ar mūsu personīgo pieredzi un Eurobarometra datiem lielāko daļu Eiropas iedzīvotāju informē tradicionālie plašsaziņas līdzekļi (prese, radio un televīzija), un šie kanāli pašlaik sniedz ļoti maz informācijas par Savienību. Plašsaziņas līdzekļiem, tostarp sabiedriskajiem plašsaziņas līdzekļiem, ir sabiedrisko pakalpojumu funkcija. Tādēļ, lai pildītu šo funkciju, ir svarīgi risināt Eiropas jautājumus, kas skar Eiropas iedzīvotājus. Mēs iesakām, lai dažādās dalībvalstīs izplatītā informācija par Savienību būtu vienāda, lai veicinātu integrāciju, un mēs iesakām izvairīties no atšķirīgas informācijas par dažādiem jautājumiem katrā valstī. Esošo mediju kanālu izmantošana ir ērtāka un lētāka nekā jauna kanāla izveide tāda paša rezultāta sasniegšanai. Esošo kanālu priekšrocība ir arī tā, ka tie jau ir zināmi iedzīvotājiem. Nevienam iedzīvotājam nevajadzētu izvēlēties starp dažādiem kanāliem, lai varētu piekļūt atšķirīgam saturam (valsts vai Eiropas).

32. "Iesakām ES izveidot un veicināt daudzvalodu tiešsaistes forumus un bezsaistes sanāksmes, kas ļautu iedzīvotājiem sākt debates ar ES pārstāvjiem neatkarīgi no izvirzītā jautājuma temata un ģeogrāfiskā tvēruma. Atbildes uz jautājumiem, kas uzdoti šajos tiešsaistes forumos un bezsaistes sanāksmēs, būtu jāsniedz īsā, skaidri noteiktā termiņā. Visa informācija, kas attiecas uz šīm telpām, būtu jācentralizē integrētā oficiālā tīmekļa vietnē ar dažādām funkcijām, piemēram, vietu bieži uzdotiem jautājumiem, iespēju dalīties idejās, priekšlikumos vai bažās ar citiem iedzīvotājiem un mehānismu, lai norādītu, kuri saņem vislielāko atbalstu. Jebkurā gadījumā piekļuvei šai vietnei vajadzētu būt vienkāršai, un būtu jāizmanto nebirokrātiska valoda."

Mēs iesakām šo pasākumu, jo tas ir veids, kā izveidot tiešu saikni starp Eiropas pilsoņiem un Eiropas pārstāvjiem, lai sarunātos un iesaistītos kopā, nodrošinātu pilsoņiem vieglu piekļuvi informācijai par Savienību un pievērstu viņu uzmanību jau pieejamajai informācijai. Tas radīs pārredzamāku un atvērtāku Savienību un palīdzēs iedzīvotājiem dalīties savās problēmās un domās un saņemt politiskas atbildes un risinājumus, kā arī ļaus iedzīvotājiem iesaistīties un dalīties perspektīvās un pieredzē ar citiem iedzīvotājiem.

33. "Iesakām ES iestādēm un pārstāvjiem izmantot saprotamāku valodu un izvairīties no birokrātisku terminu izmantošanas komunikācijā, vienlaikus saglabājot sniegtās informācijas kvalitāti un tehnisko līmeni. Būtu arī jāpielāgo informācija, ko tā sniedz iedzīvotājiem, izmantojot dažādus saziņas kanālus un dažādas auditorijas (piemēram, laikrakstus, televīziju, sociālos plašsaziņas līdzekļus). Savienībai būtu jāpieliek īpašas pūles, lai komunikāciju pielāgotu digitālajiem plašsaziņas līdzekļiem nolūkā palielināt savu spēju uzrunāt jauniešus."

Mēs iesakām šo pasākumu, jo saprotama informācija ļaus Savienībai sasniegt vairāk Eiropas pilsoņu, nevis tikai tos, kuri ir iesaistīti. Izmantojot jaunus modernus rīkus, kas paredzēti konkrētām mērķauditorijām, iedzīvotājiem būs labāka izpratne par ES darbībām un politiku, jo īpaši jauniešiem, kuri nejutās tuvi vai saistīti ar ES.

ass: Pilsoņu līdzdalības veicināšana

apakšass. Iedzīvotāju līdzdalība

34. "Iesakām visos ES lēmumu pieņemšanas procesos piedalīties neatkarīgiem novērotājiem, kas pārstāv iedzīvotājus. Vajadzētu būt pastāvīgam pilsoņu pārstāvju forumam vai struktūrai, kas būtu atbildīga par noderīgas un svarīgas informācijas izplatīšanu visiem Savienības pilsoņiem, kuri par tādiem atzīti. Šie pilsoņi sadarbotos ar visiem pārējiem Eiropas pilsoņiem, izmantojot lejupēju/augšupēju pieeju, kas turpinātu attīstīt dialogu starp pilsoņiem un ES iestādēm."

Pilsoņi acīmredzot ir pelnījuši saņemt informāciju par visiem jautājumiem, un ir svarīgi nodrošināt, ka politiķi nevar slēpt no iedzīvotājiem dažus jautājumus, kurus viņi labprātāk ignorētu. Šāds pasākums mazinātu plaisu starp pilsoņiem un ievēlētajiem pārstāvjiem, radot jaunas uzticēšanās iespējas.

35. "Mēs iesakām Savienībai atsākt diskusiju par Eiropas konstitūciju, lai izstrādātu konstitūciju, iedvesmojoties no Savienības pilsoņiem. Pilsoņiem vajadzētu būt iespējai balsot par šādas konstitūcijas izstrādi. Lai izvairītos no konfliktiem ar dalībvalstīm, šajā konstitūcijā prioritārā kārtā būtu jāiekļauj cilvēktiesību un demokrātijas vērtības. Izstrādājot šādu konstitūciju, būtu jāņem vērā iepriekšējie centieni, kuru rezultātā nekad nav izstrādāta konstitūcija."

Tāpēc, ka šī konstitūcija iesaistītu jauniešus Savienības līmeņa politikā un kavētu nacionālisma spēkus, kas gūst virsroku. Jo tas sniegtu vienotu definīciju par to, kas ir demokrātija Eiropā, un tiktu vienādi īstenots visās dalībvalstīs. Jo Savienībai ir kopīgas vērtības demokrātijas un cilvēktiesību jomā. Tāpēc, ka tādējādi pilsoņiem būtu iespēja iesaistīties lēmumu pieņemšanas procesā un vairāk sadarboties ar Savienību, piedaloties šajā procesā.

36. "Iesakām politiķiem uzņemties lielāku atbildību par to, kā viņi pārstāv pilsoņus, kuri viņus ievēlējuši. Jo īpaši jaunieši ir īpaši nošķirti no politikas un netiek uztverti nopietni, kad viņi piedalās. Bet neieinteresētība ir universāla problēma, un visu vecumu cilvēkiem vajadzētu būt vairāk iesaistītiem nekā tagad."

Tāpēc, ka ir jāatjaunina demokrātijas definīcija. Mums jāatceras, kas patiesībā ir demokrātija. Jo jauniešiem ir bijis pietiekami daudz un viņi ir vīlušies ar politiķiem, kurus viņi uzskata par elites pārstāvjiem, kas nepiekrīt viņu viedokļiem. Tāpēc mums ir vairāk jāmobilizē iedzīvotāji oriģinālā un pievilcīgā veidā. Izglītības sistēma, sociālie plašsaziņas līdzekļi un visi citi plašsaziņas līdzekļi varētu pildīt šo uzdevumu visā dzīves ciklā un visās valodās.

apakšass. Iedzīvotāju līdzdalība

37. "Iesakām ES pārliecinošāk tuvināties iedzīvotājiem. Lai to panāktu, dalībvalstis būtu jāiesaista pilsoņu līdzdalības veicināšanā Savienībā. Savienībai būtu jāveicina iedzīvotāju līdzdalības mehānismu izmantošana, izveidojot komerciālas un reklāmas kampaņas. Valstu valdībām un vietējām pašvaldībām vajadzētu būt pienākamam piedalīties šajā procesā. Savienībai būtu jānodrošina līdzdalības demokrātijas platformu efektivitāte."

Mēs to iesakām tāpēc, ka esošā platforma ir jāstiprina un jāpadara efektīvāka: iedzīvotāju atgriezeniskajai saitei ar Savienību ir jābūt plašākai un otrādi. Savienībā nav pietiekami daudz debašu ne starp pilsoņiem, ne starp valdībām. Tāpēc, ka pilsoņi neiesniedz lūgumrakstus vai nu tāpēc, ka viņi nezina, ka mehānisms pastāv, vai tāpēc, ka viņi neuzskata, ka šādi lūgumraksti var būt veiksmīgi.

38. "Iesakām ES izveidot un īstenot programmas skolām par to, kas ES tiek darīts attiecībā uz līdzdalības mehānismiem. Šādas programmas būtu jāintegrē skolu mācību programmās par Eiropas pilsonību un ētiku ar vecumam piemērotu saturu. Vajadzētu būt arī programmām pieaugušajiem. Mūžizglītības programmas būtu jā dara pieejamas pilsoņiem, lai uzlabotu viņu zināšanas par pilsoņu līdzdalības iespējām Savienībā."

Mēs iesakām šo pasākumu, jo tas ir svarīgs mūsu bērnu nākotnei. Iedzīvotāji vēlas zināt, kā paust savu viedokli. Ir svarīgi, lai viņi zinātu precīzus mehānismus un to, kā tos var izmantot, lai Savienība uzklausi viņu viedokli. Tas ir svarīgi, lai visiem Eiropas iedzīvotājiem būtu vienlīdzīgi apstākļi. Mums kā Eiropas pilsoņiem ir jāzina, kā izmantot savas tiesības. Mums kā Eiropas pilsoņiem ir tiesības zināt šo informāciju.

apakšass. Iedzīvotāju līdzdalība

39. "Iesakām Savienībai organizēt pilsoņu asamblejas. Mēs stingri iesakām tos ieviest saskaņā ar juridiski saistošiem un saistošiem tiesību aktiem vai noteikumiem. Šīs pilsoņu asamblejas būtu jā rīko ik pēc 12 līdz 18 mēnešiem. Pilsoņu līdzdalībai nevajadzētu būt obligātai, bet gan jāveicina, lai gan tā tiek organizēta, pamatojoties uz ierobežotām pilnvarām. Dalībnieki jāizvēlas pēc nejaušības principa saskaņā ar reprezentativitātes kritērijiem. Viņi nedrīkst pārstāvēt nekāda veida organizācijas, un viņus nedrīkst aicināt piedalīties, ja viņi ir asamblejas locekļi, jo viņiem ir profesionālas funkcijas. Vajadzības gadījumā atbalstu sniegs eksperti, lai asamblejas locekļiem būtu pietiekama informācija apspriedēm. Lēmumu pieņemšana būs pilsoņu rokās. Savienībai ir jānodrošina, ka politiķi ir apņēmušies ievērot pilsoņu asamblejās pieņemtos lēmumus. Ja pilsoņu priekšlikumi tiek ignorēti vai nepārprotami noraidīti, Eiropas iestādēm par tiem ir jāatskaitās, norādot šāda lēmuma pieņemšanas iemeslus."

Mēs iesakām izveidot pilsoņu asamblejas, jo vēlamies, lai pilsoņi justos tuvāk Eiropas iestādēm un sniegtu tiešu ieguldījumu lēmumu pieņemšanā kopā ar politiķiem, lai stiprinātu piederības sajūtu un tiešo efektivitāti. Turklāt mēs vēlamies, lai politiskās partijas tiktu sauktas pie atbildības pilsoņu priekšā, tostarp par viņu vēlēšanu programmām.

Pielikums: Citi ieteikumi, ko izskata panelis, bet kas nav pieņemti

ass: Tiesību garantēšana un nediskriminācija

apakšass. Nediskriminācija / 1.2. apakšass. Dzimumu līdztiesība

"Iesakām ES aktīvi iesaistīt minoritātes politikas veidošanā par valsts iestāžu (piemēram, policijas un NVO) galvenajiem aspektiem. Mēs iesakām Savienībai izveidot konsultatīvo padomi, ko tieši ievēlētu minoritātes. Tās sastāvā galvenokārt vajadzētu būt minoritāšu pārstāvjiem, tajā pašā laikā iekļaujot NVO pārstāvjus. Tai vajadzētu būt apmācības lomai, lai informētu civildienesta ierēdņus par minoritāšu vajadzībām. Šai struktūrai vajadzētu būt veto tiesībām minoritāšu jautājumos."

Mēs iesakām šo pasākumu, jo minoritāšu viedokļi netiek pietiekami uzklauti. Viņiem būtu jāizsakās savā vārdā, pašnoteiktā veidā un profesionālā līmenī; Tāpēc mēs esam apvienojuši pārstāvību, izmantojot balsošanu un speciālās zināšanas.

ass: Demokrātijas un tiesiskuma aizsardzība

apakšass. Demokrātijas aizsardzība un stiprināšana / 2.4. apakšass. Plašsaziņas līdzekļi un dezinformācija

"Iesakām Eiropas līmenī izveidot audiovizuālo, drukāto un digitālo plašsaziņas līdzekļu uzraudzības aģentūru. Šai aģentūrai būtu jāpārbauda, vai valsts plašsaziņas līdzekļi, veidojot savu saturu, ievēro objektīvu un objektīvu procesu. Lai novērstu dezinformāciju, Aģentūrai būtu jānodrošina reitingu sistēma valstu mediju uzticamībai. Šai reitingu sistēmai vajadzētu būt viegli saprotamai iedzīvotājiem."

Mēs iesakām šo pasākumu, jo mums ir jānovērtē ne tikai plašsaziņas līdzekļi un to uzticamība, bet arī plašsaziņas līdzekļu daudzveidība Eiropas Savienības valstīs. Eiropas aģentūra būtu visobjektīvākā struktūra šāda uzdevuma veikšanai. Turklāt šāda reitingu sistēma ļauj iedzīvotājiem izdarīt apzinātu izvēli un mudina plašsaziņas līdzekļus sniegt ticamu informāciju. Ja reitingu sistēma izrādās nepietiekama, lai nodrošinātu plašsaziņas līdzekļu uzticamību, aģentūrai vajadzētu būt arī pilnvarotai piemērot sankcijas.

ass: Pilsoņu līdzdalības veicināšana

apakšass. Iedzīvotāju līdzdalība

"Iesakām izveidot pilsoņu pārstāvības struktūru, kas apspriestu un sniegtu būtisku ieguldījumu lēmumu pieņemšanas procesā ikreiz, kad ES līmenī tiek izņemts svarīgs

jautājums Eiropas pilsoņiem (atkarībā no pilsoņu lēmuma, iespējams, izmantojot aptauju). Tai vajadzētu būt neviendabīgai grupai, kurā ir aptuveni 100 pilsoņu no visām ES valstīm un kurā katra valsts ir vienlīdzīgi pārstāvēta. Tai vajadzētu būt rotējošai grupai, kuras locekļi tiek regulāri aizstāti.”

Tāpēc, ka ir svarīgi izvairīties no tādām problēmām kā korupcija, ko varētu radīt pastāvīga pārstāvības struktūra, un ir svarīgi, lai šādai struktūrai būtu vienlīdzīga visu valstu pārstāvība, lai izvairītos no netaisnīgām lēmumu pieņemšanas pilnvarām. Jo šis darbības režīms ļautu izvairīties no problēmām, kas saistītas ar attālināto tehnoloģiju uzstādīšanu vai pastāvīgu izmantošanu.

Eiropas pilsoņu 3. paneldiskusija: "Klimata pārmaiņas un vide / Veselība"

Panela pieņemtie ieteikumi (iesniedzami PLENĀRSĒDĒTĀJAM)

ass: Labāks dzīvesveids

apakšass. Veselīgs dzīvesveids

1. Mēs iesakām ES piešķirt subsīdijas bioloģiskajai lauksaimniecībai, tostarp stimulus bioloģiskajiem pesticīdiem, lai padarītu bioloģiskos produktus cenas ziņā pieejamākus. Turklāt ES ir jāatbalsta lauksaimnieku izglītošana par bioloģisko un ilgtspējīgu lauksaimniecību, un būtu jāizvairās no monokultūru lauksaimniecības. Lai palielinātu konkurētspēju, būtu jāatbalsta mazas bioloģiskās saimniecības, neintensīvas saimniecības un saimniecības ar īsām piegādes ķēdēm.

Bioloģisko produktu subsidēšana padarītu tos cenas ziņā pieejamākus. Mums būtu jāpalīdz lielveikaliem ar īsākām piegādes ķēdēm un mazajiem lauksaimniekiem ar iespējām pārdot savus produktus. Tas paplašina piekļuvi svaigākiem produktiem. No otras puses, nebioloģisko produktu zemās cenas neatspoguļo to radīto kaitējumu.

2. Mēs iesakām inovāciju vertikālajā lauksaimniecībā finansēt no ES ieguldījumiem.

Vertikālā lauksaimniecība ļauj mums ietaupīt zemes platību, ko tā vietā varētu izmantot mežsaimniecībai. Tas arī neprasa pesticīdus, ļaujot mums ražot vairāk bioloģiskās pārtikas. Turklāt to neietekmē nelabvēlīgi laika apstākļi, kas klimata pārmaiņu dēļ kļūst arvien izplatītāki, un tas saīsinā piegādes ķēdes.

3. ES būtu jānosaka minimālie standarti attiecībā uz pārtikas kvalitāti, pārtikas izsekojamību un sezonas produktu patēriņu skolu ēdnīcās. Tāpēc skolu ēdnīcu veselīgas sastāvdaļas būtu jāsubsidē, lai skolēniem nodrošinātu cenas ziņā pieejamu un kvalitatīvu pārtiku.

Mēs jau no agras bērnības iegūstam ieradumus, kas veido mūsu attieksmi pret veselību; Skolā būtu jāveicina labi ieradumi, un skolēni varētu tos atkārtot mājās. Tas ir arī sociālā taisnīguma jautājums: Ikvienam ES skolēnam vajadzētu būt tiesībām uz kvalitatīvu pārtiku skolā.

4. Iesakām ieguldīt jaunus velosipēdu ceļus un uzlabot esošos, lai riteņbraukšana būtu droša un pievilcīga un lai nodrošinātu, ka visas vecuma grupas Eiropā var gūt labumu no apmācības par ceļu satiksmes noteikumiem, jo īpaši e-velosipēdu lietotājiem un cilvēkiem bez vadītāja apliecības. E-velosipēdu ražotājiem būtu jāsniedz informācija par e-velosipēda izmantošanu un ar to saistītajiem riskiem. Riteņbraucējiem būtu jāpiedāvā tiesiskā aizsardzība, ja noticis negadījums, kurā iesaistīts transportlīdzeklis (sk. Nīderlandes tiesību aktus). Mēs atbalstām bezautomobiļu zonas pilsētās (nekaitējot komerciālajām zonām). Kopumā mēs iesakām piešķirt velosipēdistiem un gājējiem prioritāti un papildu tiesības salīdzinājumā ar mehāniskajiem transportlīdzekļiem, vienlaikus nodrošinot ceļu satiksmes drošību un atbilstību satiksmes noteikumiem.

Šie ieteikumi ir svarīgi, jo riteņbraukšana sniedz ieguvumus gan individuālās, gan sabiedrības veselības, gaisa kvalitātes, trokšņa līmeņa, klimata un satiksmes ziņā pilsētu centros. Velosipēdistiem un gājējiem ir jābūt drošiem, ņemot vērā riskus, kas saistīti ar e-velosipēdu plašāku izmantošanu. Dažreiz veloceliņu trūkst vai tie ir sliktā stāvoklī.

5. Mēs iesakām integrēt pārtikas ražošanu valsts izglītībā. Mēs iesakām subsidēt un atbalstīt dārzu izveidi skolās, ja iespējams, un pilsētu dārzkopības projektus sabiedriskās un privātās telpās. Pilsētplānošanas satvaros ir jāintegrē vajadzība pēc kosmosa, ūdens un atbalsta infrastruktūras. Piemēram, apzaļumošanas projektiem varētu izmantot vecas autostāvvietas, uz ēkām varētu īstenot vertikālus dārzkopības projektus vai būvatļauju saņemšanu varētu saistīt ar zaļo zonu integrāciju. Mēs iesakām apmainīties ar inovatīvu praksi un paraugpraksi starp dalībvalstīm.

Dārzkopības projekti veicina pilsētu un to iedzīvotāju noturību, apvienojot dažāda vecuma un sociālo grupu cilvēkus. Zaļo zonu izplatība uzlabo dzīves kvalitāti, gaisa kvalitāti, garīgo un fizisko veselību un vidi.

Apakšass 1.2. Vides izglītība

6. Mēs iesakām ES pieņemt direktīvu, kas paredz, ka pilsētu attīstības programmām ir jāatbilst īpašām vides prasībām, lai pilsētas padarītu videi nekaitīgākas. Šī direktīva būtu jāpieņem privātajam un publiskajam īpašumam un telpām, tostarp jaunbūvējamām ēkām. Tajā jānosaka minimālie standarti, lai nodrošinātu, ka ēkas un telpas ir pēc iespējas zaļākas. Īpašības vārds "zaļš" šeit attiecas uz atjaunojamo enerģijas avotu izmantošanu, samazinātu enerģijas patēriņu, zemu CO2 emisiju līmeni un rūpnīcu iekļaušanu arhitektūras projektos.

Zaļākas pilsētas aktīvi palīdz samazināt klimata pārmaiņu un jo īpaši CO2 un ozona emisiju ietekmi, kas negatīvi ietekmē iedzīvotāju veselību. Ieguldījumi zaļākās pilsētās veicina ilgtspējīgu kopienas attīstību, kas sniedz ilgtermiņa ekonomiskos un sociālos ieguvumus.

7. Mēs iesakām ES ar dalībvalstu atbalstu izstrādāt, pieņemt un īstenot kopīgu Eiropas hartu, kas vērsta uz vides jautājumiem to sarežģītības dēļ. Harta nodrošinās dalībvalstīm satvaru regulāru informācijas un apmācības kampaņu organizēšanai, kas tiks izplatītas visos pieejamajos plašsaziņas līdzekļu kanālos un šim nolūkam izveidotā jaunā

informācijas portālā. Šīs kampaņas būtu jāorganizē visā ES un visos līmeņos, lai palielinātu visu iedzīvotāju informētību par vides jautājumiem.

Koordinācijas trūkums starp dalībvalstīm mazina pašreizējo kampaņu efektivitāti un palēnina centienus risināt globālo klimata pārmaiņu problēmu. Kopīga harta veicinās sinerģiju starp dalībvalstu rīcības plāniem, nodrošinot efektīvākus centienus. Turklāt tas nodrošinās, ka iedzīvotājiem tiek sniegta konsekventa un viendabīga informācija par viņu ikdienas darbību ietekmi, piemēram, par viņu transporta veida izvēli un atkritumu apstrādi.

ass: Mūsu vides un veselības aizsardzība

Apakšass 2.1. Veselīga dabiskā vide

8. Mēs iesakām vienotu ekonovērtējuma sistēmu, kas parāda katra ES iegādātā pieejamā produkta kopējo vidisko pēdu. Produktiem no trešām valstīm ir pārredzami jāatbilst šai ekonovērtējuma sistēmai. Šīs sistēmas pamatā vajadzētu būt skaidriem klasifikācijas kritērijiem, kas piemērojami pašiem produktiem, un tajā būtu jāizmanto, piemēram, kvadrātkods, kas sniedz sīkāku informāciju par produktu.

Šī informācija par produkta aprites ciklu ir būtiska visiem ES iedzīvotājiem, lai patērētāji, iepērkoties, varētu pilnvērtīgi izmantot savas tiesības. Tas ļaus ES iedzīvotājiem pieņemt atbildīgus lēmumus, kas veicinās viņu vides aizsardzību.

9. Mēs iesakām veikt lielākus ieguldījumus, lai izpētītu jaunus videi draudzīgus enerģijas avotus, un līdz brīdim, kad šie jaunie avoti tiks izmantoti, veikt papildu ieguldījumus esošajos optimālos enerģijas ražošanas risinājumos. Mēs arī iesakām pārredzami informēt un izglīt Eiropas iedzīvotājus par konkrētiem enerģijas avotiem. Mēs stingri iesakām ņemt vērā visu enerģijas ražošanas procesa ekoloģisko un sociālo ietekmi uz pašreizējām un nākamajām paaudzēm.

Mēs saskaramies ar ļoti augstām oglekļa emisijām un citām toksiskām vielām no enerģijas ražošanas, kas pasliktina klimata un gaisa kvalitāti. Lai ievērotu ES pamatnostādnes, IPCC ziņojumu ieteikumus un COP 26 mērķus, mums ir jāstiprina pētniecība un investīcijas, lai panāktu klimatneitrālu enerģijas ražošanu.

apakšass. Bioloģiskās daudzveidības aizsardzība

10. Mēs iesakām krasi samazināt ķīmisko pesticīdu un mēslošanas līdzekļu izmantošanu visu veidu lauksaimniecībā, nodrošinot stingrāku kopējo standartu piemērošanu, paātrinot pētījumus par dabiskām alternatīvām un atbalstot jaunu risinājumu pieņemšanu, tostarp lauksaimnieku apmācību.

Lai gan ir panākts progress attiecībā uz mēslošanas līdzekļiem un alternatīviem pesticīdiem, lielākā daļa no tiem vēl nav izmantojami lielās saimniecībās. Tāpēc ir vajadzīgi ilgstošāki centieni, lai izstrādātu jaunus risinājumus. Pētniecība būtu jāveicina, izmantojot publiskos izdevumus un stingrākus pesticīdu un mēslošanas līdzekļu izmantošanas standartus. Pētījumu rezultāti ir ātri jāizplata ES līmenī.

11. Mēs iesakām paplašināt aizsargājamās teritorijas bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai (zīdītāji, putni, kukaiņi un augi) un stiprināt tiesiskumu attiecībā uz cilvēka iejaukšanos šajās teritorijās. Aizsargājamās teritorijas tiks uzskatītas ne tikai par salām, bet arī par nepārtrauktību ar zaļākām pilsētu teritorijām saskaņā ar saskaņotajiem ES standartiem.

Bioloģiskā daudzveidība lielā mērā cieš no atmežošanas. Aizsargājamo teritoriju izveide ir viens no galvenajiem veidiem, kā aizsargāt sauszemes bioloģisko daudzveidību. Tomēr ir grūti saglabāt aizsargājamās teritorijas piesārņoto pilsētu tuvumā vai izvairīties no cilvēku iejaukšanās, ja apkārtējās teritorijas atstāj maz vietas dabai. Mums ir jāzaļo dzīvojamie rajoni un jāintegrē tie apkārtējā dabā.

12. Mēs iesakām vispārējās subsīdijas lauksaimniecībai novirzīt galvenokārt projektiem, kas saistīti ar ilgtspējīgas lauksaimniecības attīstību, integrējot cieņu pret dabu un darba ņēmējiem. Saņēmējiem būtu jāievēro skaidri vides standarti un stingri jāuzrauga.

Mēs uzskatām, ka būtu jāveicina tikai ilgtspējīga lauksaimniecība, kas nozīmē to līdzekļu pārdali, kurus pašlaik izmanto vispārējām subsīdijām. Turklāt ir iespējams palielināt izmantoto līdzekļu efektivitāti, koncentrējoties uz transformatīviem projektiem un inovatīviem risinājumiem, nevis uz ikgadējiem maksājumiem. Būtu jānodrošina labāks lauksaimniecības darbību un projektu ekoloģiskās ietekmes monitorings. Darba ņēmēju cilvēktiesības arī jāuzskata par ilgtspējas neatņemamu sastāvdaļu.

13. Mēs iesakām ES nodrošināt godīgu konkurenci attiecībā uz videi draudzīgiem lauksaimniecības produktiem, nosakot augstākus standartus gan ES, gan importētiem produktiem, nodrošinot to izsekojamību, marķēšanu un kvalitātes kontroli.

Zemāks ilgtspējīgu lauksaimniecības produktu ražīgums mazina to izmaksu konkurētspēju. Importētajiem produktiem būtu jāatbilst tiem pašiem stingrajiem standartiem attiecībā uz to ražošanas ekoloģisko ietekmi. Mūsu iestādēm būtu jāspēj garantēt importēto lauksaimniecības produktu izsekojamību.

14. Mēs iesakām ES veikt ātru un apjomīgu meža atjaunošanu un apmežošanu, optimizējot zemes izmantošanu. Īpaša uzmanība būtu jāpievērš nocirsto vai iznīcināto mežu atkārtotai apmežošanai un tādu teritoriju apmežošanai, kurās ir degradēta augsne. Būtu jāveicina jauni un atbildīgāki risinājumi labākai koksnes izmantošanai, piemēram, lai aizstātu plastmasu un citus ķīmiskos materiālus, panāktu lielāku energoefektivitāti no biomasas un pārstrādātu koksnes produktus.

Atkārtotai apmežošanai ir skaidra pozitīva ietekme uz vidi un bioloģisko daudzveidību kopumā. Tajā pašā laikā mums ir jāizmanto mazāk koksnes, lai apsildītu sevi, bet vairāk, lai pārvērstu to produktos ar augstu pievienoto vērtību; piemēram, lai aizstātu plastmasu, ir būtiski izmantot koksni.

apakšass. Droša un veselīga pārtika

15. Mēs iesakām ātri un pakāpeniski izņemt neilgtspējīgu iepakojumu, ko izmanto pārtikai, tostarp plastmasas iepakojumu un iepakojumu, kura pamatā ir citi materiāli, kas nav bioloģiski noārdāmi. Šajā nolūkā mēs ierosinām piedāvāt finansiālus stimulus uzņēmumiem, kas pāriet uz pilnībā bioloģiski noārdāmiem iepakojuma veidiem, ieguldīt alternatīvu meklējumos un ieviest sankcijas uzņēmumiem, kas neizmanto bioloģiski noārdāmu iepakojumu.

Plastmasas atkritumi, jo īpaši mikroplastmasa, kļūst arvien bagātīgāki un lēnām pasliktinās. Plastmasas patēriņš kaitē pārtikas kvalitātei un nekaitīgumam un vienlaikus apdraud cilvēku un dzīvnieku veselību. Turklāt spēkā esošie ES tiesību akti, kuru mērķis ir samazināt bioloģiski nenoārdāma iepakojuma daudzumu, nav pietiekami.

16. Mēs iesakām pakāpeniski atteikties no intensīvas audzēšanas, tostarp izbeigt pasliktināt dzīvnieku dzīves apstākļus. Mēs ierosinām noteikt kopējus lauksaimniecības dzīvnieku standartus (piemēram, maksimālo dzīvnieku skaitu, piemērotu ārtelpu) un vairāk ieguldīt neintensīvās metodēs (plašā un ilgtspējīgā lauksaimniecībā), piedāvājot finansiālus stimulus un apmācību lauksaimniekiem, lai atbalstītu šo attīstību.

Pakāpeniska atteikšanās no intensīvās lauksaimniecības samazinās vides piesārņojuma līmeni un stiprinās dabas aizsardzību. Turklāt pakāpeniska atteikšanās no intensīvās lopkopības samazinās dzīvnieku slimību apkarošanai nepieciešamo zāļu daudzumu un uzlabos mūsu uztura kvalitāti. Intensīvajā lauksaimniecībā netiek ievērota arī dzīvnieku labturība, taču pastāv ilgtspējīgāki lauksaimniecības veidi, piemēram, ekstensīvā lauksaimniecība; ir jānodrošina subsīdijas lauksaimniekiem, lai palīdzētu viņiem virzīties šajā virzienā.

17. Mēs iesakām pastiprināt kontroli attiecībā uz antibiotiku un citu veterināro zāļu nevajadzīgas lietošanas aizliegumu barības piedevās: Padarīsim šo iniciatīvu par realitāti! Mēs ierosinām, ka antibiotiku lietošana lopkopībā būtu jāatļauj tikai tad, kad tas ir absolūti nepieciešams, lai aizsargātu dzīvnieku veselību un labturību, nevis profilaktiski. Turklāt ir vairāk jāiegulda efektīvāku antibiotiku meklējumos, izstrādājot alternatīvas un vienlaikus balstoties uz šajā jomā notiekošajiem pētījumiem.

Cilvēka rezistenci pret antibiotikām samazina tādas pārtikas patēriņš, kas iegūta no dzīvniekiem, kuriem ievadītas antibiotikas. Turklāt ir vajadzīgs laiks, lai izstrādātu piemērotas alternatīvas esošajām antibiotikām un nodrošinātu, ka lauksaimnieki ir informēti un vēlas tās lietot. Mēs atzīstam, ka pastāv Eiropas direktīvas par antibiotikām; tomēr tie nav īstenoti vienādi visās dalībvalstīs. Visbeidzot, veterinārās zāles tiek ļaunprātīgi izmantotas dopinga nolūkos; stingrāki tiesību akti dzīvnieku labturības jomā tādējādi uzlabos dzīvnieku labturību un dzīves kvalitāti.

18. Mēs iesakām ES tiesību aktos noteikt prasību deklarēt hormonālo vielu un endokrīno disruptoru izmantošanu pārtikas ražošanā, lai precizētu izmantotā galaprodukta veidu, daudzumu un eksponētību tam. Uz visu attiecīgo pārtikas produktu iepakojuma jābūt marķējumam, kurā skaidri norādītas sastāvā esošās vielas un to izmantošanas iemesli. Turklāt būtu jāpaātrina pētījumi par hormonālo vielu un endokrīno disruptoru ietekmi uz cilvēka veselību.

Pašlaik pārtikas produktu izsekojamība ir nepietiekama, jo īpaši attiecībā uz hormonālām vielām un endokrīnajiem disruptoriem. Mēs uzskatām, ka pārredzamība pārtikas ražošanā ir nepieciešama, lai nodrošinātu pārskatatbildību. No otras puses, patērētājiem vajadzētu būt iespējai zināt visu patērētās pārtikas sastāvu un brīvi izvēlēties, ko viņi ēd. Turklāt nav pietiekami izpētīta hormonālas vielas un endokrīnos disruptorus saturošu pārtikas produktu lietošanas ietekme uz cilvēkiem (un iespējamie riski).

19. Mēs iesakām atturēt no pārstrādātas pārtikas patēriņa, piemērojot nodokļus neveselīgai pārtikai un ieguldot iegūtos līdzekļus veselīgā pārtikā. Mēs ierosinām izveidot Eiropas mēroga veselīgu pārtikas produktu vērtēšanas sistēmu, pamatojoties uz dalībvalstu paraugpraksi, un marķēt pārtikas produktus, lai informētu patērētājus par to ietekmi uz veselību.

Tādējādi piesaistītos līdzekļus var izmantot, lai izstrādātu izpratnes veicināšanas pasākumus un reklāmas kampaņas, par prioritāti noteiktu veselīgu uzturu izglītības nozarē un nodrošinātu, ka neveselīgi pārtikas produkti lielveikalos ir mazāk pamanāmi. Ieguldījumi veselīgā pārtikā arī palīdz uzlabot iedzīvotāju vispārējo veselību un līdz ar to samazināt publiskos izdevumus, kas vajadzīgi, lai risinātu veselības problēmas, ko rada nepietiekams uzturs. Turklāt mēs uzskatām, ka nodokļi un subsīdijas mudinās uzņēmumus ražot veselīgāku pārtiku.

ass: pārorientēt mūsu ekonomiku un patēriņu

apakšass. Pārprodukcijas un pārpatēriņa regulēšana

20. Mēs iesakām ES veikt vairāk pasākumu, lai ļautu patērētājiem ilgāk lietot produktus un mudinātu viņus to darīt. ES būtu jācīnās pret plānoto nolietojumu, pagarinot produkta garantiju un nosakot maksimālo cenu rezerves daļām pēc garantijas perioda beigām. Visām dalībvalstīm būtu jāievieš nodokļa samazinājums remonta pakalpojumiem, kā tas ir Zviedrijā. Būtu jānosaka prasība ražotājiem norādīt savu produktu paredzamo darbmūžu. ES būtu jāsniedz informācija par to, kā atkārtoti izmantot un remontēt produktus, izmantojot tīmekļa vietni un izglītojošus pasākumus.

Mūsu atkritumu sabiedrība nav ilgtspējīga, jo tā rada pārāk daudz atkritumu. Īstenojot ierosinātos pasākumus, mēs virzīsimies uz sabiedrību, kurā produkti tiek atkārtoti izmantoti un remontēti, un to skaits samazināsies, tādējādi samazinot pārmērīgu patēriņu.

21. Mēs iesakām ES piemērot stingrākus vides standartus un nodrošināt taisnīgus darba apstākļus visā ražošanas ķēdē. ES ražošanas standartiem vajadzētu būt ilgtspējīgākiem un saskaņotākiem visās dalībvalstīs, un tie būtu jāpiemēro importētām precēm. Šiem standartiem jābūt arī sociāliem, tostarp pienācīgiem ienākumiem darba ņēmējiem un apmierinošiem darba apstākļiem rūpnīcās. Vajadzētu būt sekām attiecībā uz precēm, kas neatbilst šiem standartiem.

Ir svarīgi Eiropā noteikt vidiski un sociāli viendabīgus ražošanas standartus, lai nodrošinātu, ka visi piedāvātie produkti tiek ražoti ilgtspējīgi. Šie pasākumi ir būtiski, lai pārorientētu mūsu ekonomiku un mainītu ražošanas uzņēmējdarbības modeļus.

22. Mēs iesakām ES un dalībvalstīm ieviest pasākumus, lai ierobežotu videi kaitīgu produktu reklāmu. Uz produktiem ar zemu ilgzinātību būtu jāattiecinā obligāta klauzula par atbildības nepiemērošanu visos reklāmas veidos, kas apliecina, ka tie ir kaitīgi videi. ES būtu jāaizliedz tādu produktu reklāma, kas vispār nav ilgtspējīga.

Reklāma veicina patēriņu; Nevajadzētu popularizēt produktus, kas kaitē videi. Tādējādi patērētājiem būs mazāka iespēja iegādāties videi kaitīgus produktus.

23. Mēs iesakām ES izveidot un attīstīt depozīta un nodošanas sistēmas infrastruktūru visam primārajam iepakojumam, kas izgatavots no stikla, plastmasas, alumīnija utt., viendabīgā veidā visā ES. Ja iespējams, ražotājiem atkalizmantojamais iepakojums būtu jāsterilizē, nevis vienkārši jāreciklē. Papildus pārtikas un dzērienu iepakojumam ierīcei būtu jāaptver arī cita veida pudeles un konteineri, piemēram, šampūna pudeles.

Pašlaik patērētāji izmet pārāk daudz iepakojuma, piesārņo un iznīcina mūsu ekosistēmas. Depozīta atmaksāšanas sistēmas palīdz samazināt atkritumu daudzumu, mudinot iedzīvotājus iepakojumu atvest atpakaļ, nevis izmest. Izstrādājot šo ierīci, mēs izmantosim mazāk resursu; radīto atkritumu daudzums tiks samazināts.

apakšass. Atkritumu samazināšana

24. Mēs iesakām veicināt aprites ekonomikas politikas stingrāku īstenošanu Eiropas līmenī, pievēršoties gan uzņēmumiem, gan iedzīvotājiem, paredzot finansiālus stimulus tiem, kas to ievēro.

Daudzi cilvēki kļūst par bezdarbniekiem, ja ražošanas uzņēmumi samazinās savu darbaspēku vai pat nonāks maksājumu pārtraukšanas/slēgšanas stāvoklī. Bezdarbnieku pārkvalifikācijas pasākumi veicinās videi draudzīgu praksi, vienlaikus ierobežojot bezdarbu un veicinot diversificētas ekonomikas modernizāciju.

25. Mēs iesakām ES reglamentēt videi droša iepakojuma (t. i., iepakojuma, kas izgatavots no bioloģiski noārdāmiem vai reciklējamiem, vai ilgtspējīgākiem materiāliem, ja iespējams)

izmantošanu un/vai mazāk apjomīga iepakojuma izmantošanu, arī ar kvadrāt kodu, kas sniedz attiecīgu informāciju par pēclietošanas reciklēšanas un/vai likvidēšanas procesu.

Šā ieteikuma rezultātā samazināsies iepakojums, atkritumi un līdz ar to arī piesārņojums; tādējādi vide būs tīrāka un galu galā oglekļa pēda būs mazāka. Arī nodokļu slogs ražotājiem būs mazāks.

apakšass. Taisnīgi produkti, vienlīdzīga piekļuve un taisnīgs patēriņš

26. Mēs iesakām Eiropas Savienībai izveidot tiesisko regulējumu, lai nodrošinātu, ka visiem Eiropas patērētājiem ir cenas ziņā pieejama un uzlabota piekļuve kvalitatīviem vietējiem pārtikas produktiem.

Patiesi, pašlaik ES līmenī nav vienotas interpretācijas par to, kas būtu jāuzskata par vietēju un kvalitatīvu pārtiku. Šī plaša ir jānovērš.

Nekvalitatīvu produktu importam ir tieša negatīva ietekme uz vidi. Lai cīnītos pret klimata pārmaiņām, mums ir jānovērš visi to cēloņi, tostarp zemas kvalitātes produktu imports: ir jāsamazina transportēšanas attālums un jāpopularizē sezonas produkti.

Šis ieteikums ir daudzsološs, jo to varētu piemērot arī nepārtikas produktiem.

27. Mēs iesakām Eiropas Savienībai veicināt pētniecību un izstrādi, izmantojot finansēšanas programmas, lai nodrošinātu, ka Eiropas tirgū ir pieejami ilgtspējīgāki un cenas ziņā pieejamāki produkti. Eiropas Savienībai ir arī jāorganizē apspriešanās ar iedzīvotājiem visos lēmumu pieņemšanas līmeņos, tostarp vietējā līmenī, lai noteiktu viņu vajadzības pēc ilgtspējīgiem produktiem.

Mēs uzskatām, ka pētījumi par ilgtspējīgiem produktiem ir nepietiekami, un ir steidzami jāpiešķir vairāk finanšu resursu pētniecībai, lai eiropieši varētu piekļūt cenas ziņā pieejamākiem ilgtspējīgiem produktiem.

Iedzīvotāji ir jāiesaista lēmumu pieņemšanas procesā. Pētniecības un inovācijas pasākumu programma ir jāizstrādā kopā ar iedzīvotājiem. Viņi būtu jāinformē par turpmākajiem pasākumiem un rezultātiem.

28. Mēs iesakām Eiropas Savienībai izveidot regulatīvu mehānismu attiecībā uz modes precēm, kas ienāk kopējā tirgū. Šis mehānisms būtu izstrādāts tā, lai veicinātu labāku patēriņu, izmantojot rādītāju, kas nodrošina, ka produkts atbilst ilgtspējības kritērijiem.

Modes nozare, kas ražo pārāk daudz zemas kvalitātes preču ārpus Eiropas robežām, nepiemēro ētikas standartus un nepieņem ilgtspējīgu rīcību.

Mums ir jāatrod taisnīgs mehānisms, kas ļaus patērētājiem patērēt labāk. Tomēr ir svarīgi nepalielināt nodokļus, kas negatīvi ietekmētu patērētājus, samazinot viņu pirktspēju.

Patērētājiem būtu jāzina, ar kādiem nosacījumiem tiek ražoti viņu iegādātie produkti un vai tie atbilst ilgtspējīgas kvalitātes standartiem.

ass: ceļā uz ilgtspējīgu sabiedrību

apakšass. Atjaunojamā enerģija, tagad

29. Mēs iesakām ES veikt pasākumus, lai pārejas periodā noteiktu, ka CO2 filtri ir obligāti, jo īpaši ogļu elektrostacijām, kamēr vien mēs joprojām paļaujamies uz tradicionālo enerģiju. Turklāt mēs iesakām ES sniegt finansiālu atbalstu dalībvalstīm, kurām nav finanšu resursu CO2 filtru ieviešanai. Atbalsts ir atkarīgs no atbilstības ES klimata politikai, kas saistīta ar Parīzes nolīgumu, zaļo kursu un visiem jaunajiem tiesību aktiem klimata jomā.

Tas ir konkrēts solis, kas jāveic vienlaikus ar pastāvīgiem ieguldījumiem enerģijas ražošanas drošības pētniecībā, kuras mērķis ir palīdzēt ES dalībvalstīm pakāpeniski sasniegt kopējos CO2 samazināšanas mērķus.

Mēs zinām, ka tradicionālo degvielu izmantošana rada siltumnīcefekta gāzu emisijas, un ES dalībvalstīm ir jāsamazina šāda veida enerģijas izmantošana, lai ievērotu Parīzes nolīgumu. Tā kā CO2 emisijas nevar nekavējoties apturēt un mēs joprojām esam atkarīgi no ogļēm, mums ir jārīkojas īstermiņā un vidējā termiņā.

CO2 emisiju samazināšana ir visu iedzīvotāju kopējās interesēs gan ES, gan ārpus tās; ES kā iestādei ir paši savi pienākumi, un tā sniedz ieteikumus un ļauj rast risinājumus, jo dalībvalstis vienas pašas nevar sasniegt mērķus.

30. Mēs iesakām samazināt intensīvo rūpniecisko lopkopību, lai samazinātu metāna ražošanu un ūdens piesārņojumu. Šajā nolūkā ES pārskata savu kopējo lauksaimniecības politiku, lai subsīdijas novirzītu ilgtspējīgai un vietējai lauksaimniecībai, tostarp izmantojot marķēšanas sistēmu, kas ļauj patērētājiem atpazīt ilgtspējīgus gaļas produktus. Mēs arī mudinām ES ieguldīt veidos, kā atkārtoti izmantot dzīvnieku audzēšanas un citu nozaru atkritumus.

Iedzīvotāju skaits pieaug, kā rezultātā nākotnē palielināsies pieprasījums pēc gaļas. Tāpēc mums ir jāsamazina gaļas patēriņš.

Tā kā metāns rada siltumnīcefekta gāzes, mēs uzskatām, ka ir tikai dabiski sākt ar lauksaimniecības dzīvnieku radīto emisiju samazināšanu.

Mēs visi zinām, ka būtu jāpatērē mazāk gaļas, un tāpēc liellopu skaits būtu attiecīgi jāsamazina.

31. Lai gan zaļā ūdeņraža ražošana ir dārgs process, jo 25 % ūdeņraža iegūšanai ir vajadzīgi 75 % enerģijas, šāda veida enerģijai ir daudz pozitīvu aspektu. Labākais risinājums varētu būt bezoglekļa enerģijas ražošana līdztekus zaļā ūdeņraža izstrādei. Vēja enerģija būtu jāizmanto zaļā ūdeņraža ražošanai, un ES būtu jāiegulda vairāk, jāpalielina vēja enerģijas ražošana un tā jāuzglabā nākotnes vajadzībām.

Zaļais ūdeņradis ir elastīgs, un vajadzības gadījumā to var uzglabāt lietošanai. Tas nerada CO₂ piesārņojumu.

apakšass. Pārmaiņu atbalstīšana

32. Mēs iesakām ES ieviest piespiešanas un atlīdzības sistēmu, lai novērstu piesārņojumu, tostarp ūdeni, augsni, gaisu un radiāciju. Piesārņotājiem ir jāpiemēro naudassodi apvienojumā ar obligātu atbalstu no specializētas organizācijas, kas īpaši izstrādāta, lai palīdzētu vienībām novērst piesārņojumu un atjaunot ekosistēmu. Šai specializētajai organizācijai būtu jāuzņemas vadošā loma piesārņojuma līmeņa novēršanā un kontrolē.

Tāpēc, ka ir svarīgi koncentrēties uz piesārņotāju pienākumiem un mudināt struktūras samazināt piesārņojumu, pievēršoties nulles piesārņojumam. Ir svarīgi, lai planēta būtu veselīga, jo tā ir tieši saistīta ar mūsu labklājību un mūsu nākotni.

33. Mēs iesakām ES izveidot īpašu tīmekļa vietni/platformu, kuru pārbaudītu vairāki eksperti un kurā būtu daudzveidīga un regulāri atjaunināta vides zinātniskā informācija, kas būtu viegli pieejama un pārredzama visiem iedzīvotājiem. Šī tīmekļa vietne/platforma būs saistīta ar forumu, kurā iedzīvotāji un eksperti varēs sazināties. Mēs arī stingri iesakām sākt kampaņu plašsaziņas līdzekļos, lai popularizētu šo tīmekļa vietni/platformu (piemēram, sociālajos plašsaziņas līdzekļos, piemēram, YouTube, TikTok un LinkedIn).

Visiem iedzīvotājiem ir vajadzīgi neatkarīgi, zinātniski pamatoti informācijas avoti, lai izprastu klimata pārmaiņu radītās problēmas (to sekas un to, kas jādara, lai tās novērstu), kā arī lai reaģētu uz viltus ziņām. Plašsaziņas līdzekļu kampaņa viņus informēs par šīs platformas/tīmekļa vietnes esamību. Ir arī svarīgi, lai tīmekļa vietnē/platformā sniegtā informācija būtu saprotama visiem iedzīvotājiem un lai tiem, kuri vēlas padziļināt šo tematu, būtu piekļuve izejmateriāliem.

34. Mēs iesakām ES samazināt to importēto preču daudzumu, kas neatbilst ES vides pēdas nospieduma standartiem.

To darot, mēs nodrošinām, ka ES importētajām precēm ir zaļāka pēda. Mērķis ir samazināt piesārņojumu visā pasaulē. Ir svarīgi arī norādīt valstīm standartus, kas tām jāievēro, ja tās vēlas eksportēt preces uz ES.

35. Mēs iesakām ES veicināt, sekmēt un atvieglot dialogu par klimata pārmaiņām starp visiem lēmumu pieņemšanas līmeņiem, sākot no vietējā (pilsoņu) līdz globālajam (valsts, starptautiskajam un starpkontinentālajam) līmenim, lai risinātu visu iesaistīto pušu problēmas.

Tā kā dialogs un vienprātība ir labākais veids, kā risināt ar klimata pārmaiņām saistītās problēmas: ja puses saprot viena otru, ir lielāka vēlme rast kopīgu pamatu.

Apakšass 4.3. Videi draudzīgs transports

36. Mēs iesakām ES finansiāli atbalstīt Eiropas dalībvalstis, lai uzlabotu lauku apvidu savienojamību. Tādēļ ir jāattīsta Eiropas sabiedriskā transporta tīkls, kura pamatā ir pieņemamas cenas (prioritāte dzelzceļam) un stimuli sabiedriskā transporta izmantošanai. Šajā nolūkā īsā un reālistiskā termiņā būtu jāattīsta arī interneta savienojamība lauku apvidos.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo nav vienlīdzīgas piekļuves sabiedriskajam transportam un interneta savienojamībai starp lauku un pilsētu teritorijām. Kopīgs Eiropas projekts tiktu stiprināts, jo visi iedzīvotāji justu, ka viņiem ir vienādas tiesības. Sabiedriskā transporta tīkla un interneta savienojamības stiprināšana mudinātu cilvēkus pārcelties uz lauku apvidiem. Šis process samazinātu piesārņojumu, jo mazāk cilvēku dzīvotu pārpildītās pilsētās.

37. Mēs iesakām uzlabot esošo transporta infrastruktūru, kas vairs netiek izmantota vai ko joprojām var uzlabot no ekoloģiskā viedokļa (elektrovilcienu izveide). Šis process jāveic, neskarot vides aizsardzības teritorijas.

Esošās infrastruktūras uzlabošana ļautu izvairīties no pārāk lielu resursu tērēšanas un kaitējuma aizsargājamām teritorijām, kas ir svarīgas bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai. Palielinot dzelzceļa infrastruktūru, samazinātos CO2 emisijas un tiktu veicināta iedzīvotāju mobilitāte no pilsētām uz lauku apvidiem.

38. Mēs iesakām ES veicināt tādu elektrotransportlīdzekļu iegādi, kuriem ir labi akumulatoru baterijas darbmūža standarti. Šajā nolūkā ES varētu nodrošināt stimulus visām dalībvalstīm un uzlabot elektroenerģijas infrastruktūru. Tajā pašā laikā ES būtu jāiegulda citu tīru tehnoloģiju, piemēram, biodegvielu un ūdeņraža, izstrādē grūti elektrificējamām transportlīdzekļiem, piemēram, laivām un kravas automobiļiem.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo elektroenerģija ir ātrākais veids, kā samazināt transportlīdzekļu emisijas, kā arī citus enerģijas avotus, piemēram, ūdeņradi un biodegvielu. Patiesi, ātrākais, ekonomiskākais un iespējamākais risinājums ir elektroenerģija, kam seko biodegviela. Ilgtermiņā zaļajam ūdeņradim vajadzētu būt papildinošai lomai, aptverot transporta veidus, kurus nevar elektrificēt.

ass. Rūpes par visiem

apakšass. Veselības aprūpes sistēmas stiprināšana

39. Mēs iesakām Eiropas Savienībai nodrošināt vienotus veselības standartus, kā arī iestāties par pienācīgu minimālo algu, maksimālo darba laiku un vienādiem apmācības

standartiem attiecībā uz vienu un to pašu kvalifikāciju veselības aprūpes speciālistiem visā Eiropas Savienībā.

Ja mums nebūs vienotu standartu attiecībā uz veselības aprūpi, algām un veselības aprūpes speciālistu apmācību, atšķirības starp dalībvalstīm varētu radīt nelīdzsvarotas situācijas visā Eiropas Savienībā. Veselības aprūpes standartizācija varētu veicināt spēcīgāku, efektīvāku un noturīgāku sistēmu (piemēram, Covid-19 krīze attiecībā uz mūsu sistēmu stabilitāti). Tas arī atvieglotu zināšanu un informācijas apmaiņu veselības aprūpes speciālistu nozarē.

40. Mēs iesakām Eiropas Savienībai nodrošināt, ka ārstēšana visā ES ir vienlīdz kvalitatīva un par taisnīgām vietējām izmaksām. To varētu nodrošināt, piemēram, paplašinot Eiropas Zāļu aģentūras (EMA) kompetences vai izveidojot jaunu Eiropas specializēto iepirkuma aģentūru, kas būtu kompetenta risināt sarunas un panākt atbilstošākas zāļu cenas visām dalībvalstīm. Farmācijas nozarē monopolu risks ir jāsamazina līdz minimumam.

Vienlīdzīga ārstēšana un ārstēšana garantē vienlīdzīgas tiesības uz veselību visiem Eiropas iedzīvotājiem Eiropas Savienībā. Lielāka pirk spēja nodrošina labākus iepirkuma nosacījumus. Tomēr tam nevajadzētu novest pie monopola struktūrām un farmācijas lobēšanas. Covid-19 krīzes pārvaldība ir labs piemērs tam, kā Eiropas Savienība kopumā īsteno uz sadarbību balstītu veselības pārvaldību.

41. Mēs iesakām izveidot Eiropas veselības aprūpes datubāzi, kurā neatliekamās palīdzības vai slimības gadījumā būtu pieejama medicīniskā karte. Dalībai vajadzētu būt brīvprātīgai, un būtu jānodrošina personas datu aizsardzība.

Pieklūve datiem un datu izmantošana ļauj ātri reaģēt gadījumos, kad ir apdraudēta dzīvība. Pirātisms vai ļaunprātīga izmantošana ir būtiski draudi šādai Eiropas veselības aprūpes datubāzu sistēmai, tāpēc ir nepieciešams nodrošināt datus, savukārt līdzdalība joprojām ir fakultatīva, un, protams, novērst ar drošību saistītus draudus.

42. Mēs iesakām Eiropas Savienībai turpināt izstrādāt un sinhronizēt esošās veselības pētniecības un inovācijas programmas, kā tas ir pašreizējās programmas "Apvārsnis Eiropa" gadījumā. Pētījumu rezultātiem vajadzētu būt brīvi pieejamiem visās dalībvalstīs.

Zinātniskā sadarbība ES līmenī varētu bagātināt atsevišķu pētnieku zinātniskās spējas un zināšanas. Zināšanu apmaiņa varētu, piemēram, nodrošināt agrīnu diagnostiku un labāku ārstēšanu, lai samazinātu nopietnas un dzīvībai bīstamas slimības visā Eiropā. Tas arī veicinātu Eiropas pašpietiekamību zāļu un aprīkojuma jomā.

43. Mēs iesakām Eiropas Savienībai palielināt budžetu kopīgiem veselības pētniecības un inovācijas projektiem (nesamazinot budžetu citām ar veselību saistītām ES programmām). Tas arī stiprinātu Eiropas zinātniskās un pētniecības iestādes kopumā.

Pētniecība un ieguldījumi veselības jomā ilgtermiņā stiprinās profilaktisko medicīnu un samazinās ar veselību saistītās izmaksas. Lielāks finansējums varētu novērst intelektuālā darbaspēka emigrāciju no Eiropas uz citām attīstītajām valstīm ar lielākiem veselības pētniecības un izstrādes budžetiem. Šim finansējumam nebūtu jānāk no esošajiem finanšu resursiem veselības aprūpei.

apakšass. Plašāks redzējums par veselību

44. Mēs iesakām vienā un tajā pašā nedēļā visās dalībvalstīs izveidot veselības nedēļu kā ES iniciatīvu, kas veltīta visiem veselības jautājumiem, īpašu uzmanību pievēršot garīgajai veselībai. Šīs nedēļas laikā visas galvenās tēmas, kas saistītas ar garīgo veselību, tiks aplūkotas un popularizētas kolektīvi, kā arī citas jau esošās iniciatīvas, piemēram, iniciatīva “Garīgā veselība Eiropā”.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo visiem Eiropas iedzīvotājiem ir jājūtas pieņemtiem un iekļautiem, jo īpaši, ja viņi cieš no garīgās veselības problēmām. Turklāt ir jāstandartizē un jāuzlabo informētība par garīgās veselības problēmām, kā arī jānovērš saistītās sociālās problēmas, piemēram, diskriminācija. Turklāt, tā kā garīgās veselības problēmas līdz ar pandēmiju ir palielinājušās un, visticamāk, turpināsies, šī iniciatīva ir vēl jo svarīgāka.

45. Mēs iesakām, lai sievietes higiēnas preces nodokļu ziņā vairs netiktu uzskatītas par luksusa precēm, jo tās ir būtiskas preces. Mēs arī iesakām hormonālās kontracepcijas līdzekļus, ko izmanto medicīnisku iemeslu dēļ, piemēram, fibromialģiju un endometriozi, aplikt ar nodokli kā regulāru ārstēšanu. Mēs arī iesakām Eiropas Savienībai veicināt medicīniskās apaugļošanas procedūru saskaņošanu visām sievietēm (vienai vai precētām) visās dalībvalstīs.

Dažās Eiropas valstīs sievietes higiēnas preces tiek apliktas ar nodokli kā luksusa preces, kas ir netaisnīgi. Dažus hormonālos kontracepcijas līdzekļus izmanto medicīniskiem nolūkiem, un tāpēc tie attiecīgi jāapliek ar nodokli. Tā kā sievietes reproduktīvās veselības aprūpei, piemēram, in vitro apaugļošanai un olu sasaldēšanai, dažādās dalībvalstīs ir atšķirīgi atbilstības nosacījumi, un Eiropas Savienībai ir jācenšas tos saskaņot.

46. Mēs iesakām Eiropas Savienībai ieņemt stingru nostāju, lai mudinātu visas dalībvalstis vajadzības gadījumā savās skolu mācību programmās iekļaut jautājumus, kas saistīti ar garīgo veselību un dzimumizglītību. Lai palīdzētu dalībvalstīm iekļaut šos jautājumus skolu mācību programmās, Eiropas Savienībai būtu jāizstrādā un jādara pieejama standarta mācību programma par garīgo veselību un seksuālajiem jautājumiem.

Ir jāsamazina diskriminācija un tabu attiecībā uz garīgās veselības jautājumiem. Jāizvairās arī no dezinformācijas un nezinātniskām pieejām. Turklāt dzimumaudzināšana ir būtiska veselīgai dzīvei un sabiedrībai un palīdz izvairīties no tādām problēmām kā pusaudžu grūtniecība.

47. Mēs iesakām Eiropas Savienībai izstrādāt labāku komunikācijas sistēmu par visām tās garīgās veselības iniciatīvām, proti, sabiedrības veselības portālu par labu praksi

dalībvalstīs un visiem iedzīvotājiem. Eiropas Parlamenta deputāti varētu iepazīstināt cits citu ar šo paraugpraksi, lai to labāk darītu zināmu visās dalībvalstīs.

Iedzīvotāji nav labi informēti par ES iniciatīvām, un paraugprakses apmaiņa ļauj mums mācīties citam no cita.

Apakšass 5.3. Vienlīdzīga piekļuve veselības aprūpei visiem

48. Mēs iesakām ES izveidot un veicināt kvalitatīvu zobārstniecības pakalpojumu, tostarp profilakses, minimālos standartus visām ES dalībvalstīm. Bērniem, grupām ar zemiem ienākumiem un citām neaizsargātām grupām vajadzētu būt iespējai izmantot bezmaksas zobārstniecības pakalpojumus. 15–20 gadu laikā ES būtu jānodrošina, ka visiem ir pieejama zobārstniecības aprūpe par pieņemamu cenu.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo daudziem ES iedzīvotājiem zobārstniecība pašlaik nav cenas ziņā pieejama. Zobārstniecības un zobu profilakses trūkums ietekmē viņu veselību un dzīves izredzes. ES vispirms būtu jānosaka zobārstniecības pakalpojumu minimālais standarts un jāpieprasa bezmaksas zobārstniecība bērniem un grupām ar zemiem ienākumiem. Galu galā ikvienam vajadzētu būt tiesībām uz kvalitatīvu zobārstniecības aprūpi.

49. Mēs iesakām veselību un veselības aprūpi iekļaut ES un tās dalībvalstu dalītajās kompetencēs. Lai iekļautu šo jauno dalīto kompetenci, ir jāgroza Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 4. pants.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo Eiropas Savienībai pašlaik nav pietiekamu pilnvaru pieņemt tiesību aktus veselības aprūpes jomā. Covid-19 pandēmija ir parādījusi, ka ir jāpalielina ES klātbūtne veselības politikā. Šis Līguma grozījums ļaus ES darīt vairāk, lai nodrošinātu veselības aprūpi visiem ES iedzīvotājiem, un publicēt saistošus noteikumus un lēmumus.

50. Mēs iesakām ES piedāvāt bezmaksas kursus par pirmās palīdzības sniegšanu visiem ES iedzīvotājiem. ES varētu apsvērt iespēju noteikt, ka šie kursi ir obligāti studentiem un darba vietā (gan publiskajā, gan privātajā sektorā). Šiem kursiem jābūt arī praktiskiem, regulāriem un vecumam piemērotiem. Minimālajam defibrilatoru skaitam vajadzētu būt pieejamam arī sabiedriskās vietās visās ES dalībvalstīs.

Mēs to iesakām tāpēc, ka daudzi cilvēki Eiropas Savienībā nav gatavi rīkoties, kad personai ir vajadzīga palīdzība, un tāpēc, ka viņi nepārzina pirmās palīdzības metodes. Tāpēc daudzas dzīvības tiek zaudētas. Dažās sabiedriskās vietās defibrilatori nav pieejami.

51. Mēs iesakām Eiropas Savienībai nodrošināt, ka privātie veselības aprūpes sniedzēji negūst netaisnīgu labumu no publiskajiem līdzekļiem un neizmanto publisko veselības aprūpes sistēmu resursus. Eiropas Savienībai būtu jāsniedz stingri ieteikumi dalībvalstīm palielināt finansējumu sabiedrības veselības aprūpei.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo Eiropas Savienībai un tās dalībvalstīm ir pienākums garantēt visiem saviem iedzīvotājiem piekļuvi veselības aprūpei. Turklāt spēcīgāka sabiedrības veselības sistēma nozīmē arī labāku sagatavotību turpmākām pandēmijām.

Pielikums: Citi ieteikumi, ko izskata panelis un kas nav pieņemti

ass: Labāks dzīvesveids

apakšass. Veselīgs dzīvesveids

Mēs iesakām ES izdot ieteikumu visām dalībvalstīm par paraugpraksi alkohola un tabakas reklāmas aizliegšanā vai ierobežošanā visos plašsaziņas līdzekļos un visās vecuma grupās, īpašu uzmanību pievēršot jauniešu auditorijai. ES būtu jāīsteno tiesību akti, kas ierobežo šo produktu pārdošanu nepilngadīgajiem. Visām dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka tiek īstenotas tiesību normas par smēķēšanu sabiedriskās vietās, jo īpaši skolās, paredzot sodus, un jāizveido īpašas telpas smēķētājiem.

Reklāmā nevar parādīties veselībai kaitējošs dzīvesveids, un tam vajadzētu būt mazāk pamanāmam sabiedriskajā dzīvē. Turklāt, tā kā alkohols un tabaka ir vienas no visbiežāk izmantotajām kaitīgajām vielām, šis ieteikums novērsīs to ļaunprātīgu izmantošanu.

Mēs iesakām ES mudināt dalībvalstis iekļaut valsts skolu mācību programmās kursus, lai uzzinātu, kā gatavot ilgtspējīgā, veselīgā un garšīgā veidā. Šajā nolūkā ES var darīt pieejamas veselīgas ēdiena gatavošanas rokasgrāmatas gan tiešsaistē, gan drukātā veidā. Jaunieši būtu jāuzrunā ar aktīvu reklāmu tradicionālajos un sociālajos plašsaziņas līdzekļos. Mums būtu arī jāizglīto vecāki, lai viņi uzzinātu, kā vislabāk izmantot pārtiku veselīgam dzīvesveidam. Būtu jāveicina un jābagātina pētniecība šajā jomā.

Ēdiena gatavošanas un uztura nodarbības skolā uzlabotu jauniešu veselību un atturētu no ātrās ēdināšanas patēriņa. Jauniešu izglītošana ļautu viņiem izskaidrot saviem vecākiem, ko viņi ir iemācījušies. Turklāt vecāku izglītošana par veselīgu dzīvesveidu ļautu viņiem rādīt piemēru saviem bērniem.

Iesakām pastiprināt Eiropas Komisijas publisko kampaņu par veselīgu dzīvesveidu HealthyLifestyle4All, kā arī sociālās aktivitātes pozitīvo ietekmi, izmantojot konkrētus piemērus un visaptverošu stratēģiju. Būtu jānosaka informācijas kampaņas labi strukturētām mērķgrupām un katrai no šīm grupām būtu jāizvēlas piemēroti saziņas līdzekļi. Turklāt ir svarīgi izveidot atbildības un stimulu sistēmas, lai veicinātu pozitīvu rīcību. Kampaņas būtu jāiesaista ietekmētāji, slavenības vai iestādes. Tajos jāuzsver divējālais labums veselībai, videi un klimatam. Turklāt visās dalībvalstīs vajadzētu būt pieejamām subsīdijām, lai veicinātu bezmaksas sabiedrisko sporta infrastruktūru.

Veselīgākam dzīvesveidam ir pozitīva ietekme uz veselības aprūpes sistēmu, jo tas mazina veselības problēmas. Fiziskā veselība ietekmē garīgo veselību un laimi. Pašreizējās kampaņas nav pietiekami zināmas. Tie ir efektīvāki un motivējošāki, ja ir iesaistītas personības un ietekmētāji.

Mēs iesakām informācijas kampaņu par veselīgu uzturu un uzturu. ES būtu jānodrošina dalībvalstīs pieņemt augstāku nodokli gaļai un cukuram. Tai būtu jāizpēta iespējas atšķirt veselīgu pārtiku no veselībai kaitīgas pārtikas un piemērot tai diferencētu PVN. Mēs iesakām uz izstrādājumiem, kas ir ļoti kaitīgi veselībai (piemēram, tabakas izstrādājumiem), izvietot ļoti skaidras brīdinājuma zīmes. Turklāt mēs iesakām Eiropas mēroga uzturvērtības rādītāju sistēmu, kas sniedz attiecīgu informāciju un QR kodu, kas ļauj patērētājiem pieņemt labāk informētus lēmumus. Izpētīt iespējas padarīt veselīgu pārtiku lētāku nekā neveselīgu pārtiku un palielināt stimulus lauksaimniekiem ražot veselīgus produktus.

Veselīgs uzturs ir veselīgas dzīves pamats. Ir jāiejaucas gan ražotājiem, gan patērētājiem. Veselīgu produktu ražošanai ir arī pozitīva ietekme uz vidi, un tā var palīdzēt atbalstīt vietējos lauksaimniekus. Ja veselīgas pārtikas ražošana palielinās, cenas samazinās un pieprasījums palielinās.

Apakšass 1.2. Vides izglītība

Mēs iesakām ES izveidot finansēšanas mehānismu, lai veicinātu ilgtermiņa vides izglītības programmas iekļaušanu valstu izglītības sistēmās bērniem pamatskolās un vidusskolās. Šim finansēšanas mehānismam būtu jāietver finansējums vecākiem, kuriem nepieciešama finansiāla palīdzība.

Pašreizējās izglītības sistēmās nav pietiekami daudz praktisku elementu, lai veicinātu tiešu un dziļu mijiedarbību starp bērniem un vidi. Pašreizējās programmas, kas izstrādātas īstermiņā, ir neviendabīgas un neveicina nepieciešamo attieksmes maiņu. Vecāki būtu jāatbalsta, lai nodrošinātu, ka visi bērni var vienlīdzīgi gūt labumu no programmas un ka neviens netiek izslēgts finansiālu iemeslu dēļ.

ass: Mūsu vides un veselības aizsardzība

Apakšass 2.1. Veselīga dabiskā vide

Mēs iesakām nekavējoties ieviest augstāko iespējamo ūdens kvalitātes standartu visā ES. Lai taupītu ūdeni, mēs ierosinām atlīdzības sistēmu, kuras pamatā ir ūdens cenas noteikšana, lai veicinātu un stimulētu mazāku patēriņu, piemēram: 1) izveidojot dinamisku sistēmu, kas attur patērētājus no ūdens vidējā patēriņa pārsniegšanas (piemēram, ūdens patēriņa pieaugums par 10 % izraisa cenas pieaugumu par 11 %), 2) izveidojot ražošanas uzņēmumu piesārņotā ūdens kvotu tirgus sistēmu, kas būtu līdzīga jau pastāvošajam oglekļa emisijas atļauju tirgum.

Šo ieteikumu pamato tas, ka cenu pieaugums mudina visus lietotājus pieņemt labāk informētus lēmumus. Ņemot vērā ES valstu atšķirīgos apstākļus un ar mērķi izveidot sociāli taisnīgu sistēmu, mēs varam atbalstīt nabadzīgākos cilvēkus viņu ūdens resursu apsaimniekošanā, veicot līdz ieguldījumus ūdensapgādes infrastruktūrā un pētniecībā.

ass: pārorientēt mūsu ekonomiku un patēriņu

apakšass. Pārprodukcijas un pārpatēriņa regulēšana

Mēs iesakām ES piemērot naudas sodus uzņēmumiem, kas likvidē pārprodukcijas rezultātā saražotus nepārdotus produktus.

Dažos gadījumos uzņēmumi uzskata, ka izmaksu ziņā lietderīgāk ir atbrīvoties no nepārdotām precēm, nevis tās pārstrādāt vai atkārtoti izmantot. Tāpēc ir svarīgi novērst pārprodukciju, uzliekot naudas sodus, lai šāda prakse ražotājiem vairs nebūtu rentabla.

apakšass. Atkritumu samazināšana

Mēs iesakām ES izstrādāt un īstenot atkritumu apsaimniekošanas politiku mājāsaimniecībām un iedzīvotājiem, vēršot uzmanību uz faktisko atkritumu daudzumu, ko tie rada, un iekļaujot nepieciešamos pasākumus, lai palielinātu iedzīvotāju informētību par ieguvumiem, ko sniedz atkritumu rašanās samazināšana un atkritumu dalīta savākšana. Saskaņā ar principu “nevienu neatstāt novārtā” būtu jāīsteno arī pasākumi, kas vērsti uz sociāli nelabvēlīgām ģimenēm (piemēram, jaunām ģimenēm ar bērniem, vecāka gadagājuma cilvēkiem utt.).

Šādas politikas mērķis ir izstrādāt vienotu pieeju atkritumu apsaimniekošanai mājāsaimniecībās; tā arī veicina vides aizsardzību, samazinot atkritumu daudzumu, vēl vairāk stimulē aprites ekonomiku un palielina atkritumu savākšanas efektivitāti. Visbeidzot, bet ne mazāk svarīgi ir tas, ka tas palielina informētību un stiprina vides atbildības sajūtu.

Mēs iesakām ES veicināt brīvu konkurenci un mudināt privāto sektoru aktīvāk iesaistīties atkritumu, tostarp notekūdeņu, apstrādē un atkritumu pārstrādes un reģenerācijas darbībās.

ES ir piemērots līmenis šā ieteikuma īstenošanai, jo tas papildina Atkritumu pamatdirektīvu un aprites ekonomikas rīcības plānu. Turklāt ieteikuma īstenošana stiprinās inovatīvus atkritumu apsaimniekošanas risinājumus, uzlabos atkritumu apsaimniekošanas kvalitāti un palielinās apstrādāto atkritumu apjomu, jo šajās darbībās piedalīsies vairāk uzņēmumu.

apakšass. Taisnīgi produkti, vienlīdzīga piekļuve un taisnīgs patēriņš

Mēs iesakām pārcelt nozares uz Eiropas Savienību, lai nodrošinātu augstas kvalitātes godīgas tirdzniecības produktus un ietekmētu klimata jautājumus.

Eiropas Savienībai ir zinātība, kas jāveicina tās tirgū.

Sakarā ar nozaru pārvietošanu ārpus ES, jo īpaši uz Āziju, tiek pārvietotas arī dažas profesionālās prasmes. Šis ieteikums attiecas uz Eiropas darba ņēmēju profesionālo apmācību. Mēs uzsveram, ka ir jāizvairās no pārvietošanas starp dažādām dalībvalstīm, lai izvairītos no negodīgas konkurences.

Mēs esam novērojuši, ka nozaru masveida pārvietošana visā pasaulē ietekmē Eiropas nozares. Tāpēc vietējā ražošana uzlabos iedzīvotāju veselību un vidi.

ass: ceļā uz ilgtspējīgu sabiedrību

Apakšass 4.3. Videi draudzīgs transports

Iesakām lielajām pilsētām piemērot naudas sodus vai piešķirt subsīdijas, pamatojoties uz to sabiedriskā transporta (elektriskie transportlīdzekļi, videi nekaitīgs sabiedriskais transports, gājēju zonu izveide, velosipēdu izmantošanas veicināšana u. c.) ekoloģiskajiem un piesārņojuma rādītājiem. Jo īpaši pilsētas pašvaldībām piemērojamie naudas sodi vai subsīdijas būtu jānosaka, pamatojoties uz ekoloģiskā transporta izmaiņām salīdzinājumā ar sākotnējo situāciju šajā pilsētā. Eiropas Savienībai ar saviem tiesību aktiem būtu jānosaka rezultatīvie rādītāji piesārņojuma novēršanas pasākumiem un jānosaka proporcionāls samazinājums. Šajā sakarā būtu jāņem vērā katras pilsētas sākumpunkts.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo pilsētas ir skāris gaisa piesārņojums, kas ir radījis veselības problēmas. Zaļā transporta attīstība uzlabotu cilvēku dzīvi un veselību un samazinātu siltumnīcas efektu. Subsīdijas un sankcijas ir efektīvi pasākumi, lai veicinātu pārmaiņas un atvieglotu pielāgošanos dažādām situācijām dažādās pilsētās.

Mēs iesakām ES tiesību aktos ierobežot un reglamentēt tuvsatiksmes lidojumu un kruīza kuģu izmantošanu. Cilvēkiem būtu jāpiedāvā videi draudzīgas transporta alternatīvas. Vienai no šīm alternatīvām vajadzētu būt dzelzceļu standartizācijai, lai savienotu Eiropas galvaspilsētas. Mēs arī iesakām ES piešķirt subsīdijas, lai padarītu preču pārvadājumus videi draudzīgākus, tostarp pārvadājumus ar vilcienu un kuģi (īsiem braucieniem).

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo īsi braucieni ir pārāk bieži, piesārņojoši un viegli nomaināmi. Kruīza kuģu ierobežošana samazinātu jūras piesārņojumu (liela vides problēma), kā arī negatīvi ietekmētu piekrastes pilsētas. Tāpēc mums ir jāievieš cenas ziņā pieejamākas alternatīvas risinājumiem, kas rada lielāku piesārņojumu. Vienots sliežu platums uzlabotu dzelzceļa savienojumus starp Eiropas galvaspilsētām.

ass: Rūpēties par visiem

apakšass. Plašāks redzējums par veselību

Mēs iesakām Eiropas Savienībai saskaņā ar savu programmu  HealthyLife4All veicināt arītādas iniciatīvas kā sporta sabiedriskie pasākumi, sporta aktivitātes skolā, divgadīgas olimpiādes, kas atvērtas visu vecumu cilvēkiem, un sports [ne profesionāļiem]. Mēs arī iesakām izstrādāt bezmaksas Eiropas sporta lietotni, lai veicinātu kolektīvas sporta aktivitātes. Šī app būtu jāpalīdz cilvēkiem tikties caur sportu. Turklāt šīs iniciatīvas būtu plaši jāpopularizē un jāizplata.

Lai uzlabotu Eiropas iedzīvotāju veselību, Eiropas Savienībai ir jāveicina sports un veselīgs dzīvesveids. Turklāt iedzīvotāji ļoti bieži neapzinās saikni starp sportu un veselīgu dzīvesveidu. Lietotne ir svarīga, jo cilvēki ir vairāk gatavi spēlēt sportu, ja viņi to dara kopā.

Eiropas pilsoņu 4. paneldiskusija: "ES pasaulē / migrācija"

Paneļa pieņemtie ieteikumi (iesniedzami plenārajā sesijā)

ass: Pašpietiekamība un stabilitāte

apakšass. ES autonomija

1. Mēs iesakām vēl vairāk veicināt un finansiāli atbalstīt stratēģiskus Eiropas ražošanas produktus (piemēram, lauksaimniecības produktus, pusvadītājus, medicīnas produktus vai inovatīvas digitālās un vides tehnoloģijas), lai tie būtu pieejami un piekļūstami Eiropas patērētājiem un līdz minimumam samazinātu atkarību no piegādātājiem ārpus Eiropas. Šāds atbalsts cita starpā varētu izpausties kā strukturāli un reģionāli sākumi, atbalsts rūpniecības un piegādes ķēžu uzturēšanai Savienībā, nodokļu atvieglojumi, subsīdijas, aktīva MVU politika vai izglītības programmas, lai Eiropā saglabātu attiecīgās kvalifikācijas un darbvietas. Tomēr aktīvai rūpniecības politikai vajadzētu būt selektīvai un vērstai uz inovatīviem produktiem vai produktiem, kas ir būtiski, lai garantētu pamatpreces un pakalpojumus.

Mēs iesakām šos pasākumus, jo Eiropa ir pārāk atkarīga no trešo valstu piegādātājiem galvenajās jomās, kas var izraisīt diplomātiskus konfliktus un izraisīt pamata vai stratēģiski svarīgu produktu vai pakalpojumu trūkumu. Tā kā ražošanas izmaksas Savienībā kopumā ir augstākas nekā citur pasaulē, aktīvas veicināšanas un atbalsta politika attiecībā uz šiem produktiem ļaus eiropiešiem iegādāties konkurētspējīgus Eiropas produktus un viņus mudinās to darīt. Šī politika arī stiprinās Eiropas konkurētspēju un palīdzēs saglabāt nākotnes nozares un darbvietas Eiropā. Turklāt lielāka ražošanas reģionalizācija samazinās transporta izmaksas un novērsīs vides degradāciju.

2. Mēs iesakām Savienībai samazināt atkarību no naftas un gāzes importa. Tas būtu jādara, aktīvi atbalstot sabiedriskā transporta un energoefektivitātes projektus, Eiropas ātrgaitas dzelzceļa kravu pārvadājumu tīklu, tīras un atjaunojamas enerģijas (tostarp saules un vēja enerģijas) piegādes paplašināšanu, kā arī alternatīvas tehnoloģijas (piemēram, ūdeņradi vai atkritumu pārvēršanu enerģijā). Eiropas Savienībai būtu arī jāveicina domāšanas veida maiņa un pāreja no personīgajiem automobiļiem uz sabiedrisko transportu, automobiļu koplietošanu ar elektriskajiem transportlīdzekļiem un ritenbraukšanu.

Mēs iesakām šos pasākumus, jo tie rada situāciju, kas veicina gan Eiropas autonomiju, samazinot tās ārējo atkarību, gan vērīgu klimata un CO2 samazināšanas mērķu sasniegšanu. Tie arī ļaus Eiropai kļūt par nozīmīgu nākotnes tehnoloģiju dalībnieci, stiprināt savu ekonomiku un radīt darbvietas.

3. Mēs iesakām ES līmenī pieņemt tiesību aktu, lai nodrošinātu, ka visi ES ražošanas un piegādes procesi un importētās preces atbilst Eiropas kvalitātes, ētikas un ilgtspējas standartiem, kā arī visiem piemērojamajiem ES cilvēktiesību standartiem un ka produkti, kas atbilst šiem kritērijiem, ir sertificēti.

Mēs iesakām šos pasākumus, jo tie patērētājiem un tirgotājiem nodrošina vieglu piekļuvi informācijai par produktiem, kurus tie pērk vai pārdod. Lai to izdarītu, vienkārši iepazīstieties ar sertifikācijas sistēmu. Sertifikācija arī samazina atšķirību starp lētiem un dārgiem produktiem, kas pieejami tirgū. Lēti produkti neatbilst vajadzīgajiem kritērijiem, un tāpēc tie nespēs sevi uzrādīt kā labas kvalitātes produktus. Izpildot sertifikācijas kritērijus, tiks aizsargāta vide, taupot resursus un veicinot atbildīgu patēriņu.

4. Mēs iesakām īstenot Eiropas programmu mazo vietējo ražotāju atbalstam stratēģiskās nozarēs visās dalībvalstīs. Šie ražotāji gūtu labumu no profesionālās apmācības, finansiāla atbalsta subsīdiju veidā un (ja Savienībā ir pieejamas izejvielas) stimula ražot vairāk atbilstīgu preču uz importa rēķina.

Mēs iesakām šos pasākumus, jo, atbalstot ražotājus stratēģiskās nozarēs, kas atrodas Savienībā, Savienība spēj iegūt ekonomisko neatkarību šajās nozarēs. Tas var tikai veicināt visa ražošanas procesa stiprināšanu un tādējādi veicināt inovāciju. Tas nodrošinās ilgtspējīgāku izejvielu ražošanu Savienībā, kas samazinās transporta izmaksas un aizsargās vidi.

5. Mēs iesakām uzlabot cilvēktiesību īstenošanu Eiropas līmenī šādi: palielināt informētību to valstu vidū, kuras neievēro Eiropas Cilvēktiesību konvenciju (ECTK) vai Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvenciju, ciktāl tas nepieciešams; Nodrošināt stingru uzraudzību, ko koordinē Eiropas Savienība un rezultātu apkopojums tiesiskuma jomā, attiecībā uz to, cik lielā mērā dažādās dalībvalstīs tiek ievērotas cilvēktiesības, un nodrošināt to stingru ievērošanu, izmantojot dažādus sankciju veidus.

Mēs iesakām šos pasākumus, jo dalībvalstis, ratificējot Eiropas Cilvēktiesību konvenciju, jau ir akceptējušas cilvēktiesības, bet tagad ir jāuzlabo to akceptēšana katrā dalībvalstī, lai šajās dalībvalstīs cilvēktiesības būtu zināmas un aktīvi īstenotas.

6. Mēs iesakām sākt pārskatīšanas un intensīvu komunikācijas kampaņu Eiropas līmenī, lai nodrošinātu, ka EURES (Eiropas Nodarbinātības dienestu tīkls), ES imigrācijas portāls un Eiropas prasmju profilēšanas rīks trešo valstu valstspiederīgajiem ir labāk zināmi Eiropas pilsoņiem un ES uzņēmumi tos biežāk izmanto, lai publicētu un publiskotu savas vakances.

Iesakām neveidot jaunu tiešsaistes platformu Eiropas jauniešu vakanču publicēšanai. Eiropas līmenī jau ir vairāk nekā pietiekami daudz šādu iniciatīvu. Mēs uzskatām, ka, lai palielinātu informētību par esošo darbaspēku un nodarbinātības iespējām Eiropas līmenī, ir labāk uzlabot to, kas jau pastāv.

apakšass – Robežas

7. Mēs iesakām izveidot ES darbaspēka migrācijas mehānismu, kura pamatā būtu Eiropas darba tirgu reālās vajadzības. Jābūt vienotai profesionālo un akadēmisko kvalifikāciju atzīšanas sistēmai, kas pastāv Eiropas Savienībā un trešās valstīs. Vajadzētu būt profesionālās kvalifikācijas piedāvājumiem, kā arī kultūras un valodas integrācijas piedāvājumiem kvalificētiem migrantiem. Patvēruma meklētājiem ar atbilstošu kvalifikāciju vajadzētu būt piekļuvei darba tirgum. Vajadzētu būt integrētai aģentūrai, kuras pamatā varētu būt Eiropas Nodarbinātības dienestu tīkls.

Mēs iesakām šos pasākumus, jo Eiropai ir vajadzīgs kvalificēts darbaspēks konkrētās nozarēs, kurās nav iespējams pilnībā apmierināt ES darba ņēmēju pieprasījumu. Pašlaik nav pietiekami daudz dzīvotspējīgu veidu, kā likumīgi pieteikties darba atļaujai ES. Eiropas sistēma profesionālo un akadēmisko kvalifikāciju atzīšanai atvieglos šo vajadzību apmierināšanu un vienkāršos darbaspēka migrāciju Savienībā un darba ņēmēju imigrāciju no valstīm ārpus Savienības. Tādējādi varētu labāk apmierināt pieprasījumu pēc darbaspēka un labāk pārvaldīt nelegālo imigrāciju. Darbaspēka imigrācijas mehānisma atvēršana patvēruma meklētājiem paātrinātu viņu integrāciju Eiropas ekonomikā un sabiedrībā.

8. Mēs iesakām Eiropas Savienībai stiprināt savus tiesību aktus, lai piešķirtu Frontex lielākas pilnvaras un neatkarību. Tādējādi tā varēs iejaukties visās dalībvalstīs, lai nodrošinātu visu Savienības ārējo robežu aizsardzību. Tomēr Savienībai būtu jāveic Frontex organizatorisko procesu revīzijas, jo Frontex ir jādarbojas pilnīgi pārredzami, lai izvairītos no jebkāda veida ļaunprātīgas izmantošanas.

Mēs iesakām šos pasākumus, jo, mūsaprāt, ir nepieņemami liegt Frontex piekļuvi robežām, jo īpaši gadījumos, kad tiek pārkāptas cilvēktiesības. Mēs vēlamies nodrošināt, ka Frontex piemēro ES tiesību aktus. Pati Frontex ir jāpakļauj pārbaudēm un inspekcijām, lai izvairītos no jebkādas neatbilstošas uzvedības tajā.

9. Mēs iesakām Eiropas Savienībai organizēt, jo īpaši ekonomiskajiem migrantiem, iespēju izvēlēties pilsoņus izcelsmes valstī (pamatojoties uz viņu pierādītajām prasmēm, pieredzi utt.), lai noteiktu, kas varētu ierasties strādāt Savienībā saskaņā ar ekonomikas vajadzībām un uzņēmējas valsts vakancēm. Šiem atlases kritērijiem jābūt publiskiem un pieejamiem visiem. Šajā nolūkā būtu jāizveido Eiropas (tiešsaistes) Imigrācijas aģentūra.

Mēs iesakām šos pasākumus, jo šādā veidā vairs nebūtu vajadzības nelegāli šķērsot robežas. Tiktu kontrolēta ES ieceļojošo cilvēku plūsma, kas samazinātu spiedienu uz robežām, vienlaikus atvieglojot uzņēmējvalstu darbaspēka vajadzību apmierināšanu.

10. Mēs iesakām Eiropas Savienībai nodrošināt, ka uzņemšanas politika un telpas ir identiskas pie visām robežām, ievēro cilvēktiesības un garantē visu migrantu (tostarp, piemēram, grūtniecu un bērnu) drošību un veselību.

Mēs iesakām šos pasākumus, jo mēs piešķiram lielu nozīmi vienlīdzīgai attieksmei pret migrantiem pie visām robežām. Mēs vēlamies novērst to, ka migranti pārāk ilgi uzturas pie robežām un ka migrantu plūsma pārslogo dalībvalstis. Dalībvalstīm jābūt labi aprīkotām, lai tās varētu uzņemt.

ass: ES kā starptautisks partneris

apakšass – Tirdzniecība un attiecības no ētikas perspektīvas

11. Mēs iesakām ES noteikt ierobežojumus produktu importam no valstīm, kurās ir atļauts bērnu darbs. Šajā nolūkā būtu jāizveido uzņēmumu melnais saraksts, kas būtu regulāri jāatjaunina, ņemot vērā notikumu attīstību. Mēs arī iesakām nodrošināt bērniem, kuri pārtrauc strādāt, pakāpenisku piekļuvi izglītībai un informēt patērētājus par bērnu darbu, izmantojot informāciju, ko oficiāli izplata Eiropas Savienība, piemēram, kampaņas vai stāstījumus.

Mēs iesakām šos pasākumus, jo esam pārliecināti, ka pastāv saikne starp izglītības trūkumu un bērnu darbu. Ar šo ieteikumu mēs vēlamies palielināt patērētāju informētību un samazināt pieprasījumu pēc bērnu ražotiem produktiem, lai šī prakse galu galā izzustu.

12. Mēs iesakām Eiropas Savienībai izveidot partnerības ar jaunattīstības valstīm, lai atbalstītu to infrastruktūru un apmainītos ar speciālajām zināšanām apmaiņā pret savstarpēji izdevīgiem tirdzniecības nolīgumiem, lai palīdzētu tām pārejā uz videi draudzīgiem enerģijas avotiem.

Mēs iesakām šos pasākumus, lai atvieglotu jaunattīstības valstu pāreju uz atjaunojamiem enerģijas avotiem, izmantojot tirdzniecības partnerības un diplomātiskos nolīgumus. Tādējādi Eiropas Savienība un jaunattīstības valstis veidotu labas ilgtermiņa attiecības, kas palīdzētu cīnīties pret klimata pārmaiņām.

13. Mēs iesakām Eiropas Savienībai pieprasīt, lai uz visām patēriņa precēm tiktu norādīts Eiropas ietekmes uz vidi rādītājs (ekoscore). Ecoscore tiktu aprēķināts, pamatojoties uz ražošanas un transportēšanas emisijām un satura kaitīgumu, pamatojoties uz bīstamo produktu sarakstu. Ecoscore būtu jāpārvalda un jākontrolē Eiropas iestādei.

Mēs iesakām šos pasākumus, lai Eiropas patērētāji būtu labāk informēti par iegādāto produktu vidisko pēdu. Ecoscore ļautu viegli norādīt, cik videi draudzīgs ir produkts, izmantojot vienotu mērogu visā Eiropā. Ekovērtējumam vajadzētu būt QR kodam produkta aizmugurē, lai varētu iepazīties ar papildu informāciju par tā vidisko pēdu.

apakšass. Starptautiskā klimatrīcība

14. Mēs iesakām Eiropas Savienībai pieņemt stratēģiju, lai padarītu to autonomāku enerģijas ražošanā. Eiropas struktūrai, kas apvieno Eiropas iestādes, kuras pašlaik ir atbildīgas par enerģētiku, būtu jākoordinē atjaunojamo energoresursu attīstība atbilstoši dalībvalstu vajadzībām, spējām un resursiem, vienlaikus respektējot to suverenitāti. Iestādes veicinātu zināšanu apmaiņu starp tām, lai īstenotu šo stratēģiju.

Mēs iesakām šos pasākumus, jo mūsu pašreizējā atkarība padara mūs neaizsargātus politiskas spriedzes gadījumā ar valstīm, no kurām mēs importējam enerģiju. Pašlaik mēs to redzam līdz ar elektroenerģētisko krīzi. Tomēr šādā koordinācijā būtu jāievēro katras valsts suverenitāte.

15. Mēs iesakām stiprināt vides standartus atkritumu eksportam ES un ārpus tās, kā arī stingrākas kontroles un sankcijas, lai apturētu nelikumīgu eksportu. ES būtu jānodrošina dalībvalstis turpināt pārstrādāt savus atkritumus un izmantot tos enerģijas ražošanai.

Mēs iesakām šos pasākumus, lai izbeigtu kaitējumu videi, ko nodara valstis, kuras apglabā savus atkritumus, kaitējot citām valstīm, jo īpaši tad, ja pilnībā netiek ievēroti vides standarti.

16. Mēs iesakām ES apņēmīgāk veicināt notiekošo zaļo pārkārtošanos ar mērķi likvidēt piesārņojošu iepakojumu. Tas būtu jādara, veicinot iepakojuma samazināšanu vai veicinot videi draudzīgāku iepakojumu. Lai mazie uzņēmumi varētu pielāgoties, tiem būtu jāsaņem atbalsts un pielāgojumi.

Mēs iesakām šos pasākumus, jo mums ir jāsamazina dabas resursu, jo īpaši izejvielu no valstīm ārpus Savienības, izmantošana. Mums ir arī jāsamazina kaitējums, ko eiropieši nodara mūsu planētai un tās klimatam. Ir svarīgi labāk atbalstīt mazos uzņēmumus, lai tie varētu pielāgoties, nepaaugstinot cenas.

17. Mēs iesakām Eiropas Savienības valstīm nopietnāk kopīgi izskatīt jautājumu par kodolenerģiju. Ir vajadzīga ciešāka sadarbība, lai novērtētu kodolenerģijas izmantošanu un tās lomu Eiropas pārejā uz zaļo enerģiju.

Mēs iesakām šos pasākumus, jo kodoljautājumu nevar atrisināt valsts izolēti. Pašlaik pusē dalībvalstu ir vairāk nekā 100 reaktoru, un tiek būvēti jauni reaktori. Tā kā mums ir kopīgs elektrotīkls, to ražotā mazoglekļa elektroenerģija nāk par labu visiem eiropiešiem un palielina mūsu kontinenta enerģētisko autonomiju. Turklāt atteikšanās no kodolatkritumiem vai avārija ietekmētu vairākas valstis. Neatkarīgi no tā, vai tiek lemts par kodolenerģijas izmantošanu, eiropiešiem tas ir jāapspiež kopā un jādefinē konverģentākas stratēģijas, vienlaikus ievērojot valstu suverenitāti.

apakšass — Eiropas vērtību veicināšana

18. Eiropas Savienībai vajadzētu būt tuvākai iedzīvotājiem. Mēs iesakām ES attīstīt un stiprināt saiknes ar iedzīvotājiem un vietējām iestādēm, piemēram, vietējām iestādēm,

skolām un pašvaldībām. Mērķis ir uzlabot pārredzamību, uzrunāt iedzīvotājus, viņus vairāk informēt par konkrētām ES iniciatīvām un labāk informēt par vispārējo ES informāciju.

Mēs iesakām šos pasākumus, jo pašreizējā informācija par ES nav pietiekami pieejama visām sociālajām grupām un neietekmē vienkāršos iedzīvotājus. Tie bieži vien ir garlaicīgi, grūti saprotami un nedraudzīgi. Šī situācija ir jāmaina, lai iedzīvotājiem būtu skaidrs redzējums par ES darbībām un lomu. Lai piesaistītu sabiedrības interesi, informācijai par ES jābūt viegli atrodamai, motivējošai, interesantai un rakstītai ikdienas valodā. Šeit ir mūsu ieteikumi: organizēt Eiropas politiku vizītes skolās, radio kampaņas raidierakstu, vēstuļu, preses rakstu, reklāmas autobusu un sociālo plašsaziņas līdzekļu veidā, vietējo iedzīvotāju asambleju veidā un izveidot īpašu darba grupu ES komunikācijas uzlabošanai. Šie pasākumi ļaus iedzīvotājiem iegūt informāciju par ES, ko nefiltrē valsts plašsaziņas līdzekļi.

19. Iesakām palielināt iedzīvotāju līdzdalību ES politikā. Mēs ierosinām organizēt pasākumus, kas paredz iedzīvotāju tiešu līdzdalību saskaņā ar konferenci par Eiropas nākotni. Tās būtu jāorganizē valsts, vietējā un Eiropas līmenī. ES būtu jāizstrādā saskaņota stratēģija un centralizētas norādes attiecībā uz šiem pasākumiem.

Mēs iesakām šos pasākumus, jo šie līdzdalības demokrātijas pasākumi sniegs pareizu informāciju par ES un uzlabos ES politikas kvalitāti. Pasākumi būtu jāorganizē tā, lai veicinātu Savienības pamatvērtības - demokrātiju un pilsoņu līdzdalību. Šie pasākumi dotu iespēju politiķiem pierādīt iedzīvotājiem, ka viņiem ir svarīgi, lai iedzīvotāji būtu informēti par aktuālajiem notikumiem un lai viņi būtu iesaistīti to definēšanā. Centralizēti norādījumi nodrošinās valsts un vietējo konferenču konsekveni un vienveidību.

ass: Spēcīga ES mierīgā pasaulē

apakšass – Drošība un aizsardzība

20. Mēs iesakām turpmākos "Eiropas Savienības kopīgos bruņotos spēkus" izmantot galvenokārt aizsardzības nolūkos. Jebkāda veida agresīva militāra darbība ir izslēgta. Eiropā tas ļautu sniegt palīdzību krīzes gadījumā, jo īpaši dabas katastrofas gadījumā. Ārpus Eiropas robežām tas ļautu izvietot resursus teritorijās, kurās ir ārkārtas apstākļi, vienīgi Apvienoto Nāciju Organizācijas Drošības padomes juridisko pilnvaru ietvaros un tādējādi saskaņā ar starptautiskajām tiesībām.

Ja šis ieteikums tiktu īstenots, tas ļautu Eiropas Savienību uzskatīt par uzticamu, pārskatatbildīgu, spēcīgu un miermīlīgu partneri starptautiskajā arēnā. Tādējādi tās uzlabotai spējai reaģēt uz krīzes situācijām gan pašu mājās, gan ārvalstīs būtu jāpalīdz aizsargāt tās pamatvērtības.

apakšass — ES lēmumu pieņemšana un ārpolitika

21. Mēs iesakām, ka visas jomas, kurās lēmumi tiek pieņemti vienprātīgi, tagad būtu jāizlemj ar kvalificētu balsu vairākumu. Vienīgajiem izņēmumiem vajadzētu būt jaunu dalībvalstu uzņemšanai Savienībā un to Savienības pamatprincipu grozīšanai, kas noteikti Lisabonas līguma 2. pantā un Eiropas Savienības Pamattiesību hartā.

Tas stiprinātu ES pozīciju pasaulē, veidojot vienotu fronti attiecībā pret trešām valstīm, un atvieglotu tās reaģēšanas spējas kopumā un jo īpaši tās spēju reaģēt uz krīzēm.

22. Mēs iesakām Eiropas Savienībai stiprināt tās spēju piemērot sankcijas dalībvalstīm, valdībām, struktūrām, grupām vai organizācijām, kā arī personām, kas neievēro tās pamatprincipus, nolīgumus un tiesību aktus. Ir ļoti svarīgi, lai spēkā esošās sankcijas tiktu ātri īstenotas un efektīvi izpildītas. Trešām valstīm piemērotajām sankcijām vajadzētu būt samērīgām ar darbībām, kas tās izraisījušas, tām vajadzētu būt efektīvām un tās būtu jāpiemēro savlaicīgi.

Lai ES būtu uzticama un uzticama, tai ir jāpiemēro sankcijas tiem, kas pārkāpj tās principus. Šīs sankcijas būtu jāpiemēro efektīvi un ātri, un tās būtu jāpakļauj pārbaudēm.

apakšass – Kaimiņvalstis un paplašināšanās

23. Mēs iesakām Eiropas Savienībai piešķirt īpašu budžetu tādu izglītības programmu izstrādei, kas paredzētas ES darbībai un tās vērtībām. Pēc tam šīs programmas piedāvās tām dalībvalstīm, kuras to vēlas, integrēt tās savās skolu mācību programmās (pamatizglītībā un vidējā izglītībā, kā arī universitātēs). Turklāt studentiem, kuri vēlas studēt citā Eiropas valstī, izmantojot Erasmus programmu, varētu piedāvāt īpašu kursu par ES un tās darbību. Studentiem, kuri izvēlēšies šo kursu, tiks dota priekšroka izmantot šīs Erasmus programmas.

Mēs iesakām šos pasākumus, lai palielinātu piederības sajūtu ES. Tādējādi pilsoņi labāk identificēsies ar Savienību un nodos tālāk tās vērtības. Turklāt šie pasākumi uzlabos pārredzamību attiecībā uz ES darbību un ieguvumiem no dalības tajā, kā arī cīņu pret kustībām, kas vērstas pret Eiropu. Šiem pasākumiem būtu jāattur dalībvalstis no izstāšanās no ES.

24. Mēs iesakām ES vairāk izmantot savu politisko un ekonomisko ietekmi attiecībās ar citām valstīm, lai novērstu to, ka atsevišķas dalībvalstis saskaras ar divpusēju ekonomisku, politisku un sociālu spiedienu.

Mēs iesakām šos pasākumus trīs iemeslu dēļ. Pirmkārt, tie stiprinās vienotības sajūtu Eiropas Savienībā. Otrkārt, vienpusēja reakcija būs skaidra, stingra un ātra reakcija, lai izvairītos no trešo valstu iebiedēšanas vai represijām pret ES dalībvalstīm. Visbeidzot, tie stiprinās Savienības drošību un nodrošinās, ka neviena dalībvalsts nejūtas pamesta vai ignorēta. Divpusējās reakcijas šķēļ ES un ir vājums, ko trešās valstis izmanto pret mums.

25. Mēs iesakām ES uzlabot savu komunikācijas stratēģiju. No vienas puses, ES būtu jāpalielina sava pamanāmība sociālajos medijos un aktīvi jāpopularizē to saturs. No otras puses, tai būtu jāturpina organizēt ikgadējas konferences, piemēram, konferenci par Eiropas nākotni. Mēs arī iesakām turpināt veicināt inovāciju, veicinot pieejamu Eiropas sociālo tīklu.

Šie priekšlikumi ne tikai sasniegtu jauniešus, bet arī palielinātu Eiropas iedzīvotāju interesi un līdzdalību, izmantojot pievilcīgāku un efektīvāku saziņas līdzekli. Pasākumu, piemēram, konferences par Eiropas nākotni, organizēšanai būtu jāļauj iedzīvotājiem vairāk iesaistīties lēmumu pieņemšanas procesā un nodrošināt, ka viņu viedoklis tiek uzklauts.

26. Mēs iesakām dalībvalstīm pieņemt spēcīgu redzējumu un kopīgu stratēģiju, lai saskaņotu un konsolidētu Eiropas identitāti un vienotību pirms Savienības turpmākas paplašināšanas.

Mēs uzskatām, ka ir būtiski stiprināt ES un stiprināt attiecības starp dalībvalstīm, pirms tiek apsvērta citu valstu integrācija. Jo vairāk dalībvalstu būs ES, jo sarežģītāka būs lēmumu pieņemšana; Tāpēc ir svarīgi pārskatīt vienprātības balsojumu lēmumu pieņemšanas procesos.

ass: Migrācija no cilvēciskā viedokļa

apakšass. Emigrācijas cēloņu novēršana

27. Mēs iesakām Eiropas Savienībai aktīvi piedalīties trešo valstu un to valstu ekonomiskajā attīstībā, no kurām nāk lielākās migrantu plūsmas. Ar attiecīgo struktūru (vietējo NVO un vietējo politiķu, ekspertu, kas strādā uz vietas, u. c.) palīdzību ES būtu jāmeklē veidi, kā miermīlīgi un efektīvi iejaukties valstīs, no kurām nāk lielākās migrantu plūsmas un kuras ir pieņēmušas sadarbības kārtību. Šiem pasākumiem būtu jārada jūtama un izmērāma ietekme, kas būtu skaidri jāuzsver, lai Eiropas iedzīvotāji varētu izprast Savienības attīstības palīdzības politiku. Tādējādi ES attīstības palīdzības pasākumiem būtu jāķļūst pamanāmākiem.

Pat ja ES strādā pie starptautiskās attīstības, tai ir jāturpina darbs un jāiegulda savas starptautiskās attīstības politikas pārredzamībā un pamanāmībā.

28. Mēs iesakām izveidot vienotu Eiropas sistēmu darba apstākļu saskaņošanai visā Savienībā (minimālā alga, darba laiks utt.). ES būtu jācenšas izveidot kopējus darba pamatstandartus, lai novērstu to, ka pilsoņi pamet savas valstis, lai meklētu labākus darba apstākļus citur. Saskaņā ar šiem standartiem ES būtu jāstiprina arodbiedrību loma starptautiskā līmenī. Tādējādi ES atzītu, ka iekšējā ekonomiskā migrācija (ES pilsoņu migrācija) ir nopietna problēma.

Šā ieteikuma pamatā ir konstatējums, ka liels skaits cilvēku ES migrē ekonomisku iemeslu dēļ, jo darba apstākļi dalībvalstīs ir atšķirīgi. Mēs atbalstām pilsoņu brīvu pārvietošanos, bet uzskatām, ka ES pilsoņu migrācija starp dažādām dalībvalstīm, ja tā nav vēlama, ir saistīta ar ekonomiskiem iemesliem. Tāpēc ir svarīgi izveidot kopēju darba sistēmu.

apakšass. Cilvēciski apsvērumi

29. Mēs iesakām īstenot kopēju migrācijas politiku, kuras pamatā ir solidaritātes princips. Mēs vēlamies pievērsties bēgļu problēmai. Visām ES dalībvalstīm kopīgai procedūrai būtu jābalstās uz praksi, kas ir izrādījusies visefektīvākā visās ES valstīs. Šī procedūra būtu proaktīvi jāīsteno valstu iestādēm un ES administrācijai.

Bēgļu problēma skar visas dalībvalstis. Pašlaik šajās valstīs ir pārāk atšķirīga prakse, kas negatīvi ietekmē bēgļus un ES pilsoņus. Tādēļ ir jāpieņem saskaņota un viendabīga pieeja.

30. Mēs iesakām ES pastiprināt centienus, lai informētu un izglītotu dalībvalstu pilsoņus par jautājumiem, kas saistīti ar migrāciju. Tas būtu jāpanāk, sākusies sākotnējā pēc iespējas agrāk izglītojot bērnus par tādām tēmām kā migrācija un integrācija. Ja mēs apvienotu šo agrīno izglītību ar NVO un jaunatnes organizāciju darbībām, kā arī ar plaša mēroga plašsaziņas līdzekļu kampaņām, mēs varētu pilnībā sasniegt savu mērķi. Turklāt varētu izmantot daudzus saziņas līdzekļus: brošūras, televīzija un sociālie tīkli.

Ir svarīgi parādīt, ka migrācijai ir arī daudzi pozitīvi aspekti, piemēram, papildu darbaspēks. Mēs vēlētos uzsvērt, cik svarīgi ir palielināt informētību par abiem procesiem, lai pilsoņi izprastu migrācijas iemeslus un sekas nolūkā novērst stigmatizāciju, ko rada uzskats, ka viņi ir migranti.

apakšass – Robežas

31. Mēs iesakām Direktīvu 2013/33/ES par minimālajiem standartiem patvēruma meklētāju uzņemšanai dalībvalstīs aizstāt ar obligātu ES regulu, kas būs vienādi piemērojama visās dalībvalstīs. Prioritāte būtu jāpiešķir uzņemšanas un izmitināšanas iespēju uzlabošanai. Mēs iesakām izveidot īpašu ES pārraudzības struktūru regulas īstenošanai.

Patiesi, direktīva visās dalībvalstīs netiek īstenota vienādi. Nevajadzētu dublēt apstākļus Morijas bēgļu noietnē. Tāpēc ieteiktā regula būtu jāīsteno, un tajā būtu jāiekļauj obligātas sankcijas. Pārraudzības struktūrai jābūt stabilai un uzticamai.

32. Mēs iesakām ES nodrošināt, ka visi patvēruma meklētāji un bēgļi apmeklē valodu un integrācijas kursus, kamēr tiek izskatīts viņu uzturēšanās pieteikums. Kursiem vajadzētu būt obligātiem, bezmaksas un ietvert personīgu palīdzību sākotnējai integrācijai. Tām būtu jābūt divu nedēļu laikā pēc pieteikuma iesniegšanas uzturēšanās atļaujas saņemšanai. Būtu jāievieš arī stimulu un sankciju mehānismi.

Valodas apguve un izpratne par ierašanās valsts kultūru, vēsturi un ētiku ir būtisks solis integrācijas procesā. Laiks līdz sākotnējās integrācijas procesa sākumam negatīvi ietekmē migrantu sociālo asimilāciju. Sankciju mehānismi var palīdzēt apzināt migrantu vēlmi integrēties.

ass: Atbildība un solidaritāte Eiropas Savienībā

apakšass. Migrantu sadalījums

33. Mēs iesakām aizstāt Dublinas sistēmu ar juridiski saistošu līgumu, lai nodrošinātu taisnīgu, līdzsvarotu un samērīgu patvēruma meklētāju sadalījumu ES, pamatojoties uz solidaritāti un taisnīgumu. Pašlaik bēgļiem ir jāiesniedz patvēruma pieteikums pirmajā ierašanās dalībvalstī. Šai sistēmai maiņai vajadzētu būt pēc iespējas ātrākai. Eiropas Komisijas 2020. gada priekšlikums jaunam ES Migrācijas un patvēruma paktam ir labs sākums, un tam vajadzētu būt juridiskam, jo tas ietver kvotas bēgļu sadalei starp ES dalībvalstīm.

Mēs to iesakām tāpēc, ka pašreizējā Dublinas sistēmā nav ievēroti solidaritātes un taisnīguma principi. Tas rada smagu slogu dalībvalstīm, kuras atrodas tuvu ES ārējām robežām un kuras patvēruma meklētāji šķērso, lai ieceļotu tās teritorijā. Visām dalībvalstīm ir jāuzņemas atbildība par to, lai tiktu pārvaldītas bēgļu plūsmas uz ES. ES ir kopīgu vērtību kopiena, un tai ir attiecīgi jārikojas.

34. Mēs iesakām ES palīdzēt dalībvalstīm apstrādāt patvēruma pieteikumus ātrāk un saskaņā ar kopīgiem standartiem. Turklāt bēgļiem būtu jānodrošina humanitārie mājokļi. Lai izkrautu ierašanās valstis un varētu apstrādāt to patvēruma pieteikumus citur, mēs iesakām bēgļus pēc viņu pirmās ierašanās ES ātri un efektīvi pārcelt uz dažādām dalībvalstīm. Šajā nolūkā ir vajadzīgs ES finansiālais atbalsts un organizatoriskais atbalsts no ES Patvēruma aģentūras. Personas, kuru patvēruma pieteikumi ir noraidīti, ir efektīvi jānosūta atpakaļ uz viņu izcelsmes valsti ar nosacījumu, ka viņu izcelsmes valsts tiek uzskatīta par drošu.

Mēs to iesakām, jo patvēruma procedūras pašlaik aizņem pārāk ilgu laiku un dažādās dalībvalstīs var atšķirties. Paātrinot patvēruma procedūras, bēgļi pagaidu izmitināšanas vietās pavada mazāk laika, gaidot galīgo lēmumu. Patvēruma meklētājus var integrēt ātrāk.

35. Mēs iesakām spēcīgu ES finansiālo, loģistikas un operatīvo atbalstu pirmās uzņemšanas pārvaldībai, kas, iespējams, novedīs pie neatbilstīgo migrantu integrācijas vai repatriācijas. Šā atbalsta saņēmēji ir ES pierobežas valstis, kas uzņemas migrācijas pieplūduma slogu.

Nemot vērā dažu dalībvalstu ģeogrāfisko atrašanās vietu,  visvairāk skar migrantu pieplūdums.

36. Mēs iesakām stiprināt ES Patvēruma aģentūras pilnvaras, lai panāktu patvēruma meklētāju taisnīgu sadalījumu dalībvalstīs. Tajā būtu jāņem vērā šo patvēruma meklētāju vajadzības, kā arī dalībvalstu loģistikas un ekonomiskās spējas un to vajadzības darba tirgū.

Koordinēts un centralizēti pārvaldīts patvēruma meklētāju sadalījums, ko dalībvalstis un to pilsoņi uzskata par taisnīgu, novērš haotiskas situācijas un sociālo spriedzi un stiprina solidaritāti starp dalībvalstīm.

Apakšass – Kopēja pieeja patvērumam

37. Mēs iesakām vai nu izveidot visaptverošu Eiropas iestādi, vai stiprināt ES Patvēruma aģentūru, lai tā varētu apstrādāt patvēruma pieteikumus visā Eiropas Savienībā un pieņemt lēmumus, pamatojoties uz vienotiem standartiem. Šai aģentūrai vajadzētu būt atbildīgai arī par bēgļu taisnīgu sadali. Tai būtu arī jādefinē drošas un nedrošas izcelsmes valstis un jābūt atbildīgai par noraidīto patvēruma meklētāju atgriešanu.

Pašreizējai patvēruma politikai ir raksturīgi neskaidri pienākumi un atšķirīgi standarti ES dalībvalstīs. Tāpēc attieksme pret patvēruma procedūrām dažādās dalībvalstīs nav vienāda. Turklāt Eiropas Savienības Patvēruma aģentūrai pašlaik ir tikai ietekmes pilnvaras. Tā var tikai konsultēt dalībvalstis patvēruma jautājumos.

38. Mēs iesakām nekavējoties izveidot specializētus patvēruma centrus nepavadītiem nepilngadīgajiem visās ES dalībvalstīs. Mērķis ir izmitināt un aprūpēt nepilngadīgos atbilstoši viņu īpašajām vajadzībām un pēc iespējas ātrāk.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo:

- 1) daudzi nepilngadīgie, visticamāk, tiks traumēti (jo viņi nāk no konflikta zonām);
- 2) dažādiem bērniem ir atšķirīgas vajadzības (atkarībā no vecuma, veselības u.c.);
- (3) Ja šis ieteikums tiktu īstenots, tas nodrošinātu, ka neaizsargāti un traumēti nepilngadīgie pēc iespējas ātrāk saņem visu nepieciešamo aprūpi;
- 4) šie nepilngadīgie ir nākamie Eiropas pilsoņi, un tādēļ, ja pret viņiem izturēsies pienācīgi, viņiem būtu jāsniedz pozitīvs ieguldījums Eiropas nākotnē.

39. Mēs iesakām izveidot kopēju, ātru un pārredzamu sistēmu patvēruma pieteikumu izskatīšanai. Šajā procesā būtu jāiekļauj minimālie standarti, un tas būtu vienādi jāpiemēro visās dalībvalstīs.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo:

- 1) ja šis ieteikums tiktu īstenots, patvēruma pieteikumu izskatīšana būtu ātrāka un pārredzamāka;
- 2) pašreizējo procedūru lēmums noved pie nelikumības un noziedzības;

- 3) mūsu ieteikumā paredzētajos minimālajos standartos būtu jāiekļauj patvēruma meklētāju cilvēktiesību ievērošana, veselības aizsardzība un izglītības vajadzības;
- 4) šā ieteikuma īstenošana nodrošinātu labāku piekļuvi nodarbinātībai un pašpietiekamībai, kas ļautu sniegt pozitīvu ieguldījumu Eiropas sabiedrībā; patvēruma meklētāji, kuru nodarbinātības statuss ir legalizēts, retāk kļūst par ļaunprātīgas izmantošanas upuriem savā darba vidē; tas varētu tikai veicināt visu iesaistīto personu integrāciju;
- 5) Pagarināta uzturēšanās patvēruma centros negatīvi ietekmē iemītnieku garīgo veselību un labklājību.

40. Mēs stingri iesakām visaptveroši pārskatīt visus nolīgumus un tiesību aktus, kas reglamentē patvērumu un imigrāciju Eiropā. Mēs iesakām Eiropas mēroga pieeju.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo:

- 1) kopš 2015. gada visi spēkā esošie līgumi nav piemērojami, ir nepraktiski un neatbilstoši;
- 2) ES būtu jāuzskata par galveno "aģentūru", kas pārrauga visas pārējās aģentūras un NVO, kuru uzdevums ir tieši risināt patvēruma jautājumus;
- 3) dalībvalstis, kas visvairāk cieš no šīs situācijas, ir tās, kuras lielā mērā ir atstātas tikai šīs problēmas risināšanai; dažu dalībvalstu "à la carte" izvēle neveido vienotības tēlu;
- 4) jauni mērķtiecīgi tiesību akti uzlabotu visu patvēruma meklētāju nākotni un stiprinātu Eiropas vienotību;
- 5) trūkumi spēkā esošajos tiesību aktos rada konfliktus un saskaņotības trūkumu visā Eiropā, kā arī palielina migrantu neiecietību Eiropas pilsoņu vidū.
- 6) Stingrāki un atbilstoši tiesību akti samazinātu noziedzību un pašreizējās patvēruma sistēmas ļaunprātīgu izmantošanu.

Pielikums: Citi ieteikumi, ko iesniedz panelis, bet kas nav pieņemti

ass: Pašpietiekamība un stabilitāte

apakšass. ES autonomija

Ja jaunattīstības valstis to pieprasa, mēs iesakām izstrādāt intervences programmas ekonomikas attīstībai, pamatojoties uz partnerībām, kas pielāgotas katras valsts vajadzībām un/vai pamatojoties uz tirdzniecības nolīgumiem. Lai to panāktu, vispirms ir jānovērtē attiecīgo valstu ekonomiskais potenciāls un pēc tam jāsniedz tām ekonomisks atbalsts un nepieciešamā profesionālā apmācība.

Tas palielinātu rūpniecisko neatkarību un uzlabotu vispārējo migrācijas situāciju, radot darbvietas; tas arī uzlabotu tirdzniecības nolīgumus jaunattīstības valstīs.

ass: ES kā starptautisks partneris

apakšass – Ētikas perspektīva attiecībā uz tirdzniecības attiecībām

Mēs iesakām ES ieviest noteikumus, kas prasa uzņēmumiem revidēt savu piegādes ķēdi un regulāri iesniegt pilnīgu revīzijas ziņojumu, kā arī noteikumus par importa atalgošanu vai ierobežošanu, pamatojoties uz ētikas kritērijiem. Uzņēmumiem būtu jāiesniedz iekšējās un/vai ārējās revīzijas ziņojums atkarībā no to lieluma.

Ir jāattīsta tirdzniecības ar ES ētiskais aspekts. To var panākt, uzraugot uzņēmumu darbību starptautiskajās piegādes ķēdēs un mudinot uzņēmumus rīkoties saskaņā ar ētikas kritērijiem, piemēram, attiecībā uz bīstamiem produktiem, tiesībām un darba apstākļiem, bērnu darbu un vides aizsardzību. Šis ieteikums neattiektos uz tiešsaistes produktiem, ko patērētājs iegādāties tieši.

ass: Spēcīga ES mierīgā pasaulē

apakšass – Drošība un aizsardzība

Mēs iesakām pārskatīt pašreizējo Eiropas drošības arhitektūru, lai to padarītu par efektīvāku un iedarbīgāku pārvalstisku struktūru ar lielākām spējām nolūkā izveidot kopīgu Eiropas Savienības armiju. Šajā nolūkā valstu bruņotie spēki būtu pakāpeniski jāapvieno un jāpārveido. Mērķis ir panākt, lai šī militāro spēju apvienošana visā Eiropas Savienībā ilgtermiņā veicinātu arī Eiropas integrāciju. Lai izveidotu kopēju Eiropas Savienības armiju, būtu vajadzīgs arī jauns sadarbības nolīgums ar ES dalībvalstīm un NATO dalībvalstīm ārpus Eiropas.

Ja šis ieteikums tiks īstenots, mēs uzskatām, ka militārās struktūras Eiropas Savienībā kļūs rentablākas un spēs labāk reaģēt un rīkoties, kad tas būs nepieciešams. Šāda integrēta pieeja stiprinātu Eiropas Savienības spēju kritiskās situācijās rīkoties izlēmīgi un koordinēti.

ass: Emigrācija no cilvēciskā viedokļa

apakšass. Emigrācijas cēloņu novēršana

Mēs iesakām ES ieviest protokolu rīcībai, gaidot nākamo migrācijas krīzi, proti, klimata bēgļu krīzi. Saskaņā ar protokolu ES ir jāpaplašina bēgļu un patvēruma meklētāju definīcija, lai iekļautu cilvēkus, kurus skārušas klimata pārmaiņas. Tā kā daudzu migrantu izcelsmes valsts būs kļuvusi neapdzīvojama, protokolam ir arī jānodrošina, ka klimata pārmaiņu skartajās teritorijās tiek atrasti jauni izmantošanas veidi, lai atbalstītu cilvēkus, kuri ir pametuši šīs teritorijas. Piemēram, vējparku izveidei varētu izmantot applūdušas teritorijas.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo mēs visi esam atbildīgi par klimata krīzi. Tāpēc mēs esam atbildīgi pret tiem, kurus tas skar visvairāk. Pat ja mums nav prognožu vai konkrētu datu par bēgļiem nākotnē, klimata pārmaiņas neapšaubāmi ietekmēs miljoniem cilvēku.

apakšass. Cilvēciski apsvērumi

Mēs iesakām nekavējoties stiprināt un finansēt likumīgus un humanitārus ceļus un transportlīdzekļus, lai bēgļi varētu organizēti pārvietoties no krīzes zonām. Īpaši šim nolūkam izveidotai struktūrai būtu jāizveido un jāreglamentē īpaša Eiropas ceļu satiksmes drošības sistēma. Šī aģentūra ir jāizveido saskaņā ar likumdošanas procedūru, un tai ir īpašas pilnvaras, kā noteikts tās reglamentā.

Cilvēku tirdzniecība un migrantu kontrabanda ir nopietnas problēmas, kas jārisina. Mūsu ieteikums noteikti mazinātu šīs bažas.

apakšass – Robežas

Mēs iesakām ar Eiropas direktīvu nodrošināt, ka ne vairāk kā 30 % trešo valstu iedzīvotāju dzīvo katrā dzīves jomā katrā dalībvalstī. Paredzams, ka šis mērķrādītājs tiks sasniegts līdz 2030. gadam, un ES dalībvalstīm ir jāsaņem atbalsts šā mērķrādītāja īstenošanai.

Mēs sniedzam šo ieteikumu, jo taisnīgāks ģeogrāfiskais sadalījums ļaus vietējiem iedzīvotājiem labāk pieņemt migrantus un tādējādi ļaus viņiem labāk integrēties. Šīs procentuālās daļas pamatā ir nesenā politiskā vienošanās Dānijā.

II A– valstu paneļdiskusijas: Beļģija



Šeitjūs varat atrast visus ieteikumus, ko snieguši 50 pilsoņipilsoņu paneļdiskusijā, kas tika organizēta premjerministra vietniecesun ārlietu ministres SophieWilmès aizgādībākā Beļģijas federālās valdības ieguldījums konferencē parEiropas nākotni. Šīs paneļdiskusijas temats bija “Kā pilsoņus vairāk iesaistīt Eiropas demokrātijā”. Ļoti labi apzinoties, ka konferencei ir plašāks tvērums nekā tikai ES jautājumiem, šīs paneļdiskusijas temats precizē, kāpēc tik daudz skaidru atsauču ir izdarītas uz ES un tās iestādēm. Vajadzības gadījumā atsaucas uz Eiropu kopumā.

Laiatspoguļotu visu iedzīvotāju ieguldījumu, šajā ziņojumā ir sniegti visi ieteikumi, tostarp tie, kurigalīgajā balsošanā parvisiem ieteikumiem neieguva vienkāršu balsu vairākumu. Tie ir skaidri atpazīstami, **jo procentuālā daļa ir sarkana un treknrakstā**. Citiem vārdiem sakot, daži ieteikumiir pretrunā viens ar otru, un patnoslēguma diskusiju laikā pilsoņi par tiem joprojām nav pārliecināti. Šie ieteikumi ir atpazīstami, jo tie ir *slīprakstā*. Attiecībā uz vienu ieteikumu sadalījums bija tik skaidrs, ka balsojums beidzās ar *ex aequo*, tas ir norādīts **oranžā un treknrakstā**. Iedzīvotāji piekrīt tam, ka viedokļi par šiem ieteikumiem atšķīrās. Tāpēc viņi ierosina, lai Konferences par Eiropas nākotni struktūras un ES iestādes modri īstenotu šos ieteikumus, jo, pamatojoties uz balsojumu, pastāv zināma šķelšanās.

1. Komunikācija

Problēmas	Ieteikumi	Atbalstīts (%)
1. Paziņojums par ES ir neapmierinošs	1.1 Mēs ierosinām skolu mācību programmās iekļaut kursus par Eiropas Savienību, sākot no pamatskolas trešā līmeņa. Mērķis ir uzrunāt visus pilsoņus un uzlabot zināšanas par Eiropas Savienību.	88.4%
	1.2 Eiropas Savienībai un jo īpaši Komisijai dažādu dalībvalstu izglītības ministrijām būtu jādara pieejami izglītojoši materiāli par Eiropas darbību. Šajos mācībuursos būtu ne tikai jāizskaidro iestāžu darbība, sastāvs un pilnvaras, bet arī jāsniedz īss pārskats par Eiropas integrācijas vēsturi. Īpaša uzmanība būtu jāpievērš tam, lai visās 24 valodās tiktu izmantota skaidra un saprotama, pieklūstama valoda, kā arī izglītības instrumenti, piemēram, dokumentālās filmas, klipi vai skolu televīzijas programmas.	95.0%
2. Eiropas projekts joprojām ir svešs pilsoņiem	2.1 Mēs ierosinām, lai Eiropas iestādes savā komunikācijā labāk izskaidrotu, kas ir ES kompetencē, bet kas nav tās kompetencē.	97.6%
	2.2 Eiropas Savienībai savā paziņojumā būtu jāiekļauj pazīstami piemēri no eiropiešu ikdienas dzīves. Šie skaidrojumi būtu jāizplata dalībvalstīs, noslēdzot nolīgumus starp Eiropas iestādēm un valstu sabiedriskās televīzijas kanāliem, lai sasniegtu plašu auditoriju.	80.5%
	2.3 Turklāt dalībvalstu pilsoņi būtu regulāri jāinformē - piemēram, ar videoklipu starpniecību - par Eiropas Savienības lomu citās dalībvalstīs. Tādējādi debatēs par Eiropas nākotni Eiropas priekšrocības un trūkumi tiktu labāk aplūkoti perspektīvā.	85.7%
	2.4 Lai stiprinātu Eiropas identitāti, mēs ierosinām regulāri atgādināt un darīt pieejamu informāciju par to, kāda būtu eiropiešu dzīve bez ES un kādi būtu tās konkrētie sasniegumi.	92.7%
	2.5 Mēs arī ierosinām noteikt Eiropas dienu (9. maiju) par Eiropas svētku dienu visiem ES pilsoņiem.	81.4%
	2.6 Iesakām Eiropas iestādēm pievērst vēl lielāku uzmanību tam, lai vienkāršotu, izprastu un darītu pieejamu informāciju par prioritāriem jautājumiem, kas tiek risināti Eiropas līmenī.	97.6%
	2.7 Mēs iesakām Eiropas Savienībai nodrošināt infopaneli, kurā katrai valstij būtu norādīti resursi, ko ES piešķirusi katrai prioritārajai tēmai. Visai šādai informācijai vajadzētu būt pieejamai Eiropas Savienības tīmekļa vietnē.	93.0%
	2.8 Mēs iesakām Eiropas Savienībai sniegt skaidru pārskatu par notiekošo likumdošanas darbu. Visai šādai informācijai vajadzētu būt pieejamai Eiropas Savienības tīmekļa vietnē.	90.7%

	2.9 Mēs vēlamies, lai Eiropas iestādes būtu pieejamākas eiropiešiem. Būtu jāatvieglo viņu dalība debatēs Eiropas Parlamenta sesiju laikā.	79.0%
	2.10 Iesakām paplašināt dalību "Erasmus" programmā, attiecinot to uz visiem studentiem neatkarīgi no viņu izglītības līmeņa (profesionālā tehnika, pārmaiņas). Ikvienam vajadzētu būt iespējai piedalīties Eiropas apmaiņā.	79.5%
	2.11 Iesakām ļaut strādājošajiem iedzīvotājiem gūt labumu no Eiropas apmaiņas programmām, neatkarīgi no darbības nozares, arī vietējiem uzņēmumiem. Ikvienam vajadzētu būt iespējai piedalīties Eiropas apmaiņā.	83.7%
	2.12 Mēs iesakām izveidot Eiropas pilsonības kursus visiem Eiropas pilsoņiem.	83.7%
3. ES tiesību akti dalībvalstīs netiek piemēroti vienādi.	3.1 Iesakām ES vairāk izmantot dalībvalstīs tieši piemērojamus tiesību aktus. Tas samazinātu valstu atšķirības Eiropas tiesību aktu īstenošanā, kas vājina Eiropas projektu. Tas arī ļautu izmantot svarīgākos Eiropas sasniegumus, piemēram, iekšējo tirgu, euro un Šengenas zonu.	81.4%
4. Eiropas demokrātija ir apdraudēta.	4.1 Mēs iesakām, lai ES paziņojums par Eiropas demokrātiju būtu nerimstošs un nepārprotams atgādinājums par to, ko tas nozīmē eiropiešiem Eiropā.	78.0%
	4.2 ES līgumu vērtības un principi, kuriem dalībvalstis pievienojās līdz ar pievienošanu, ir neatgriezeniski. Jāturpina nodrošināt viņu aizsardzība.	81.0%
	4.3 Līgumu vērtības un principus aizsargā Eiropas Kopienų Tiesa, un dalībvalstis tos nevar apšaubīt.	81.0%
5. Informācija par ES nav viegli pieejama un saprotama	5.1 Mēs iesakām pastiprināt informācijas pārbaudi par Eiropas jautājumiem. Šai informācijai, ko izplata un pārbauda iestādes, jābūt viegli pieejamai Eiropas sabiedrībai un valsts plašsaziņas līdzekļiem katrā dalībvalstī.	83.3%
6. Valstu plašsaziņas līdzekļi bieži pauž negatīvu ES tēlu	6.1. ES ir jābūt klātesošākai arī eiropiešu ikdienas dzīvē, aktīvāk sazinoties. (Piemēram, sponsorējot tādus pasākumus kā kultūras pasākumi, kas pulcē iedzīvotājus un liek viņiem lepoties, ka viņi ir ES pilsoņi. Ziņošana, rediģēšana arī sniegtu eiropiešiem piekļuvikontekstuālai informācijai par ES).	85.7%
7. Pilsoņi nezina, kas viņus pārstāv Eiropas Parlamentā.	7.1 Iesakām deputātiem labāk informēt par sevi savā izcelsmes valstī, jo īpaši ārpus vēlēšanu perioda. Tiem jābūt pieejamākiem. Iemesli viņu balsojumam Eiropas Parlamentā ir jāpadara vieglāk pieejami Eiropas pilsoņiem, izmantojot Eiropas Savienības tīmekļa vietni.	92.7%
	7.2 Mēs iesakām valstu politiskajām partijām nodrošināt kandidātu atkārtotu iekļaušanu Eiropas Parlamenta vēlēšanās iesniegtajos sarakstos. Šāds mandāts nebūtu jāuzskata par atlīdzību par labu un lojālu darbu valsts politikā.	74.4%

8. ES komunikācija ir pārāk vienvēidīga; tajā nav ņemta vērā iedzīvotāju daudzveidība;	8.1 Lai sasniegtu pietiekami plašu un daudzveidīgu auditoriju, mēs iesakām Eiropas Savienībai, izmantojot iekļaujošu komunikāciju, jau koncepcijas izstrādes posmā ņemt vērā attiecīgo personu izglītības statusu un viņu iespējamo invaliditāti. Turklāt mēs iesakām šā paziņojuma nosūtīšanā iesaistīt arī privātpersonas un organizācijas (ielu pedagogus, vietējos darbiniekus, CPAS, pilsonisko sabiedrību).	73.2%
	8.2 Lai sasniegtu darbaspēku, mēs iesakām vairāk ieguldīt esošo saziņas kanālu izmantošanā, lai periodiski sniegtu atbilstošu informāciju par ES, piemēram, izmantojot skaidrojošas programmas. Turklāt mēs iesakām paļauties uz vēstniekiem (gan privātpersonām, gan organizācijām), kas popularizē ES projektu.	83.7%
	Lai uzrunātu jauniešus un studentus, mēs iesakām līdztekus esošajiem kanāliem, piemēram, izglītībai un attiecīgām jauniešu kustībām, izmantot vēstniekus, īpaši pievēršoties ietekmētājiem, kuri var uzrunāt jauniešus, izmantojot sociālos plašsaziņas līdzekļus. Vēl viens ieteikums būtu organizēt Eiropas mēroga konkursu, lai radītu multfilmu tēlu, kas piesaista jauniešus un sūta viņiem Eiropas vēstījumus.	69.8%
	8.4 Attiecībā uz vecāka gadagājuma cilvēkiem iesakām izmantot tos pašus kanālus, kas piedāvāti strādājošajiem iedzīvotājiem. Turklāt mēs iesakām meklēt pareizo līdzsvaru starp digitālo un nedigitālo saziņu (drukāšanu, radio, klātienes pasākumiem), lai apmierinātu ikviena vajadzības, tostarp to, kuri digitālajā vidē ir mazāk ērti, kā arī to, kuri sabiedrībā ir mazāk mobili.	85.7%
	8.5 Mēs iesakām, lai, izmantojot integrācijas kursus, kas jau pastāv daudzās dalībvalstīs, ES apņemtos iekļaut "jaunos eiropiešus" (cilvēkus, kuri, izmantojot vienu vai otru legālās imigrācijas procedūru, uzturas ES) un varētu viņus informēt par citiem tradicionālajiem kanāliem, pa kuriem ES sazinās. Visbeidzot, mēs arī iesakām piešķirt vietu vietējai asociatīvajai pasaulei.	76.7%
	8.6 Iesakām arī Eiropas Savienību vest uz ielām ar iekļaujošu komunikāciju. Piemēram, varētu izmantot (digitālus) informācijas standus, kā arī jaunus saziņas līdzekļus, piemēram, QR kodus un tradicionālos līdzekļus.	62.8%
	8.7 Citi ieteikumi būtu padarīt ES vizuālāku (izmantojot mazas filmas vai infografikas), izveidot Eiropas sporta kustību, lai radītu saikni/piederības sajūtu un popularizētu Eiropas himnu.	68.2%

2. Dezinformācija

Problēmas	Ieteikumi	Atbalstīts (%)
1. Plašsaziņas līdzekļos arvien biežāk sastopams	1.1 Mēs iesakām plašsaziņas līdzekļu finansēšanas modeli, kā arī ieņēmumu plūsmu obligātu publicēšanu pārskatīt skaidrā un pieejamā veidā. Plašsaziņas	73.8%

dezinformācijas risks	līdzekļu finansēšanas modelis tos patiešām piespiež pie sensacionālisma un tāpēc publicēt informāciju, kas izņemta no konteksta, pārvēršot tos dezinformācijai.	
	1.2 Mēs iesakām plašsaziņas līdzekļos obligāti norādīt avotus, norādot saites, lai tos pārbaudītu. Pretējā gadījumā informācija jāmarķē kā nepārbaudīta.	90.2%
	1.3 Mēs iesakām, lai par faktu pārbaudītāju akreditāciju būtu atbildīgs arī Eiropas dezinformācijas apkarošanas regulators (sk. 2. punktu).	85.4%
	1.4 Iesakām katrā dalībvalstī izveidot neatkarīgu iestādi, kas pārbaudītu plašsaziņas līdzekļu neitralitāti. Šī iestāde būtu jāfinansē un jākontrolē Eiropas Savienībai.	75.6%
	1.5 Mēs iesakām izplatīt informāciju par Eiropas Savienības oficiālo tīmekļa vietņu URL, lai pārliecinātu iedzīvotājus par informācijas izcelsmi.	90.2%
2. Daudzi iedzīvotāji apšauba plašsaziņas līdzekļu neitralitāti	2.1 Iesakām izveidot Eiropas regulatoru dezinformācijas apkarošanai. Minētā regulatora uzdevums tostarp būtu noteikt neitralitātes marķējuma kritērijus un vajadzības gadījumā izveidot sodu vai stimulu sistēmu, kas saistīta ar neitralitātes standartu ievērošanu. Alternatīvi varētu apsvērt ētikas hartas ievērošanu. Zīmi piešķirtu neatkarīga valsts iestāde, un tajā tiktu ņemti vērā pasākumi, ko plašsaziņas līdzekļi piemēro dezinformācijas apkarošanai.	87.5%
	2.2 Mēs iesakām izveidot Eiropas uzticības tālruni, kas ļautu iedzīvotājiem nosodīt dezinformāciju par Eiropas kompetencēm (politiskajām un ekonomiskajām).	82.1%
3. Iedzīvotāji neapzinās dezinformācijas riskus, kuriem viņi ir pakļauti.	3.1 Iesakām noteikt platformām pienākumu publicēt skaidru un saprotamu informāciju par dezinformācijas riskiem, kuriem ir pakļauti to lietotāji. Šī informācija būtu automātiski jāpaziņo, tiklīdz konts ir atvērts.	85.7%
	3.2 Iesakām jau no agras bērnības nodrošināt obligātu apmācību par plašsaziņas līdzekļu izmantošanu, kas būtu pielāgota dažādiem izglītības sistēmas līmeņiem.	74.4%
	3.3 Iesakām ES uzsākt atkārtotas dezinformācijas kampaņas. Šīs kampaņas var identificēt pēc logotipa vai talismana. Eiropas Savienība varētu piespiest sociālos tīklus to pārraidīt, pārraidot klipus.	87.5%
4. Dezinformācijas	4.1 Mēs iesakām publicēt informāciju par algoritmiem,	83.3%

apkaršanas līdzekļi ir nepietiekami.	kas organizē platformas lietotāju saņemtos ziņojumus skaidrā un saprotamā valodā.	
	4.2 Mēs iesakām lietotājiem viegli atspējot algoritmus, kas pastiprina uzvedības neobjektivitāti. Varētu izskatīt arī pienākumu piedāvāt lietotājiem piekļuvi citiem avotiem, kas aizstāv dažādas nostājas par vienu un to pašu tematu.	80.0%
	4.3. EESK iesaka ES atbalstīt tādas sociālo plašsaziņas līdzekļu platformas izveidi, kas atbilst ES neitralitātes un dezinformācijas apkaršanas standartiem. Alternatīvi daudzvalodu platformai, kas izveidota konferences par Eiropas nākotni atbalstam, varētu pievienot jaunas funkcijas.	56.4%

3. Pilsoņu paneldiskusijas

Problēmas	Ieteikumi	Atbalstīts (%)
1. Grūtības nodrošināt pilsoņu paneldiskusijas reprezentativitāti. Galu galā ir iesaistīta tikai neliela daļa iedzīvotāju.	1.1 Lai nodrošinātu pēc iespējas labāku reprezentativitāti, mēs iesakām ņemt vērā to, ko jaunākais zinātniskais darbs apspriež demokrātijas jomā liecina par atlases metodes paraugu ņemšanu, izstrādi un zinātnisko apstiprināšanu.	89.7%
	1.2 Mēs iesakām pie galda atrast pietiekamu skaitu cilvēku, lai nodrošinātu viedokļu un profilu daudzveidību, tostarp, bet ne tikai, cilvēkus, kurus šis temats skar tieši.	90.2%
	1.3 Papildus tradicionālākiem kritērijiem, piemēram, dzimumam, vecumam, dzīvesvietai vai izglītības līmenim, mēs iesakām atlases kritērijos iekļaut vecāku stāvokļa kritēriju (t.i., vai personai ir bērni vai nav?).	33.3%
	1.4 Mēs iesakām noteikt kvotas katram ģeogrāfiskajam apgabalam, t.i., noteikt, ka Eiropas pilsoņu paneldiskusijā jābūt X personām katrā Eiropas ģeogrāfiskajā apgabalā (jānosaka), lai šī paneldiskusija patiešām tiktu kvalificēta kā Eiropas līmeņa paneldiskusija un lai tā būtu apzināta.	73.2%
	1.5 Iesakām izmantot iedzīvotāju reģistrus (vai to ekvivalentus atkarībā no valsts) kā primārās datubāzes izlozes veikšanai, lai ikvienam nodrošinātu vienādas iespējas tikt izvēlētam un radītu iedzīvotāju interesi par kādu tematu.	70.0%
	1.6 Iesakām dalībniekiem saņemt kompensāciju, lai novērtētu viņu ieguldījumus un piesaistītu cilvēkus, kuri nepiedalītos, ja viņiem netiktu izmaksāta kompensācija.	87.5%
	1.7 Mēs iesakām informēt - diezgan minimāli: ne pārāk	82.9%

2. Grūtības organizēt paneļdiskusiju Eiropas līmenī.	daudz informācijas, ne pārāk sarežģīta informācija - vispirms dalībnieki ar ekspertu prezentācijām, lai nodrošinātu, ka pat cilvēki bez iepriekšējām zināšanām jūtas ērti piedalīties diskusijās.	
	1.7.2 Mēs iesakām iepriekš informēt par pilsoņu paneļdiskusijas tematu, lai cilvēki varētu zināt, kādu tematu viņi ir apņēmušies apspriest.	78.6%
	1.8 Iesakām neprasīt iedzīvotājiem piedalīties.	97.6%
	2.1 Iesakām Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas sanāksmes rīkot hibrīdformātā (prezentatīvas/distanciālas). Piedalīties varēja arī cilvēki, kuri fiziski nevar ceļot.	70.0%
	2.2 Lai atvieglotu piekļuvi un organizāciju, mēs iesakām Eiropas Savienībai deleģēt pilsoņu paneļdiskusiju (par Eiropas jautājumiem) organizēšanu dažādiem pārvaldes līmeņiem valsts līmenī.	69.0%
	2.3 Mēs iesakām katrai Eiropas līmenī organizētajai paneļdiskusijai izvēlēties tikai vienu tematu. Visiem dalībniekiem būs jāapspriež viens un tas pats temats neatkarīgi no tā, no kurienes viņi nāk Eiropā.	80.5%
3. Novērst to, ka pilsoņu paneļdiskusija tiek ļaunprātīgi izmantota citiem mērķiem, nevis tiem, kas deklarēti.	3.1 Mēs iesakām, lai ikviens iedzīvotājs varētu iesniegt jautājumu apspriešanai un lai šīs tiesības netiktu rezervētas politiskajai pasaulei vai lobistu pasaulei.	82.1%
	3.2 Mēs iesakām, ka iniciatīvas tiesības būtu jāpiešķir Eiropas Parlamentam, lai tas noteiktu apspriežamo tematu un pēc tam pieņemtu tekstus, kas vajadzīgi, lai īstenotu no apspriedēm izrietošos ieteikumus.	63.4%
4. Grūtības izlemt, kā vislabāk organizēt procesu labākai pilsoņu pārstāvībai.	4.1.1 Mēs iesakām kopā ar Parlamentu izveidot pastāvīgu pilsoņu paneļdiskusiju, lai veiktu konkrētus uzdevumus. To regulāri atjauninās. Tas ļautu ilgtermiņā apvienot iedzīvotājus un veltīt debatēm nepieciešamo laiku. Laiks ļauj niansēt debates un panākt vienprātību. Līdztekus šai pastāvīgajai paneļdiskusijai ad hoc pilsoņu paneļdiskusijas apspriež pastāvīgās paneļdiskusijas izvēlētos tematus. Mēs ierosinām ievērot vācu valodā runājošās kopienas modeli.	54.8%
	4.1.2 Mēs iesakām izveidot tikai vienu vai vairākas nepastāvīgas Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas, kuras tiktuies tikai, lai apspriestu konkrētu tematu noteiktā laikposmā.	58.5%
	4.2 Mēs iesakām neorganizēt Eiropas pilsoņu paneļdiskusijas par steidzamiem jautājumiem, jo ir vajadzīgs pietiekami daudz laika, lai nodrošinātu debašu kvalitāti.	63.4%
5. Pārāk bieži pilsoņi,	5.1 Mēs iesakām sniegt iedzīvotājiem atsauksmes par	97.5%

kas piedalās līdzdalības demokrātijas iniciatīvās pilsoņu paneļdiskusiju veidā, nesauņem atsauksmes par turpmākajiem pasākumiem, kas veikti saistībā ar viņu darbu, ne īstermiņā, ne ilgtermiņā.	turpmākajiem pasākumiem, kas veikti (vai nav veikti) pēc Eiropas pilsoņu paneļdiskusijām sniegtajiem ieteikumiem. Ja ieteikumi netiek ievēroti, iesaistītajām Eiropas iestādēm savs lēmums ir jāpamato (piemēram, kompetences trūkums). Šajā nolūkā mēs iesakām rakstīt regulārus kopsavilkumus visā paneļdiskusijas procesā.	
	6.1 Iesakām organizēt pilsoņu paneļdiskusijas, kurās piedalītos arī bērni no agrīna vecuma (piemēram, no 10 līdz 16 gadiem), lai palielinātu viņu informētību par līdzdalību un debatēm. To var organizēt skolās.	59.5%

4. Referendumi

Problēmas	Ieteikumi	Atbalstīts (%)
	0.1 Mēs iesakām rīkot referendumus par Eiropas lietām Eiropas līmenī.	73.3%
1. Referenduma kultūra dalībvalstīs ir ļoti atšķirīga	1.1 Iesakām pasūtīt pētījumu par to, kā Eiropā izveidot kopēju referendumu kultūru.	70.7%
	1.2 Iesakām veikt (neatkarīgu ekspertu) pētījumu par to, vai ir nepieciešams un iespējams Eiropas līmenī rīkot referendumu par kādu konkrētu tematu.	77.5%
2. Referendumā uzdotā jautājuma formulējumam var būt negatīva ietekme, jo uz to var atbildēt tikai ar "jā" vai "nē", kas bieži polarizē debates un sabiedrību.	2.1 Iesakām izveidot zinātnisku komiteju, kas pēc iespējas objektīvāk apsvērtu, kā uzdot jautājumus, kuri būtu Eiropas referenduma temats.	87.2%
	2.2 Mēs iesakām uzdot jautājumus ar atbilžu variantiem, pārsniedzot vienkāršo alternatīvu starp "jā" un "nē", lai pievienotu nianšes vai pat pievienotu nosacījumus "jā" un "nē" (t.i., "jā, ja...", "nē, ja...").	65.0%
	2.3 Mēs iesakām, aprēķinot balsu vairākumu (vienkāršo vairākumu vai absolūto vairākumu), ņemt vērā tukšos balsojumus. Balsu skaitam joprojām jābūt pietiekamam (jāievēro kvorums).	75.0%
Priekšmeta izvēle ir arī delikāta.	2.4.1 Mēs iesakām Eiropas referenduma uzdoto jautājumu iekļaut jebkurā Eiropas jautājumā, kas ir Eiropas Savienības kompetencē.	87.5%
	2.4.2 Mēs iesakām izslēgt tematus, kas varētu izraisīt konfliktus starp dalībvalstīm.	39.0%

	2.5 Iesakām uzdot arī tehniskus un sarežģītus jautājumus ar skaidru formulējumu, jo cilvēki spēj būt pietiekami informēti.	77.5%
3. Referendums nav demokrātisks instruments, ja tikai politiskā pasaule var nolemt to organizēt.	3.1 Mēs iesakām, lai Eiropas Parlamentam būtu iniciatīvas tiesības organizēt Eiropas referendumus un lai tas pēc tam varētu īstenot savu iznākumu (Eiropas Komisijai un Padomei tas būtu jāievēro bez bloķēšanas iespējas).	67.5%
	3.2 Mēs iesakām, ka iniciatīvu var ierosināt arī paši pilsoņi (piemēram, ievērojot noteikumus, kas ir līdzīgi tiem, kurus piemēro Eiropas pilsoņu iniciatīvai).	77.5%
	3.3 Komiteja iesaka noteikt neitrālu struktūru, kas būtu atbildīga par Eiropas referenduma praktisko organizēšanu.	75.0%
4. Referenduma konsultatīvajam vai saistošajam aspektam jābūt skaidri definētam.	4.1.1 Mēs iesakām noteikt, ka Eiropas referenduma iznākums ir saistošs tikai tad, ja ir izpildīti konkrēti nosacījumi attiecībā uz vēlētāju aktivitāti.	92.7%
	4.1.2 Mēs iesakām noteikt, ka referenduma rezultāti ir saistoši tikai tad, ja ir sasniegts noteikts vairākums (51/49, 70/30). Šie nosacījumi tiek noteikti pirms katra referenduma.	72.5%
	4.2 Mēs iesakām noteikt, ka Eiropas referenduma iznākums ir saistošs, ja tā organizēšanas iniciatīvu ir uzņēmušies pilsoņi (kuriem šim nolūkam būtu izdevies savākt vairākus parakstus), bet indikatīvs, ja iniciatīvu ir uzņēmusies politiska iestāde.	47.5%
	4.3 Mēs iesakām noteikt, ka Eiropas referenduma rezultāts ir saistošs tikai dažos jautājumos, bet ne tajos, attiecībā uz kuriem balsojuma sekas varētu būt ļoti nopietnas.	40.0%
5. Cilvēkiem bieži vien ir maz informācijas, pirms viņi balso referendumā. Tajā pašā laikā ir ļoti svarīgi uzraudzīt sniegto informāciju, lai izvairītos no kaitīgas ietekmes (iekšzemes vai ārvalstu) uz balsojumu.	5.1 Iesakām pirms Eiropas referenduma skaidri informēt sabiedrību par balsojuma rezultātu ietekmi uz tās ikdienas dzīvi, izmantojot brošūras, kā tas ir Šveicē, un/vai informatīvas sesijas.	97.5%
	5.2 Mēs iesakām katram Eiropas referendumam izveidot zinātnisku komiteju, lai nodrošinātu sniegtās informācijas neitralitāti.	87.2%
6. Lai gan referendumā visi	6.1.1 Mēs iesakām obligāti piedalīties balsošanā Eiropas referendumā.	43.6%

iedzīvotāji tiek aicināti balsot tieši (atšķirībā no pilsoņu paneļdiskusijas), vienmēr pastāv zināms vairāk vai mazāk svarīgs kavējumu skaits.	6.1.2 Mēs iesakām, lai balsošana Eiropas referendumā būtu brīvprātīga.	52.5%
	6.2 Lai samazinātu prombūtni, mēs iesakām atļaut elektronisko balsošanu papildus balsošanai papīra formātā (vai pat papildus citiem balsošanas veidiem, piemēram, balsošanai pa pastu). E-balsošana ir īpaši interesanta cilvēkiem, kas dodas atvaļinājumā, un tā arī mudina cilvēkus, kuri ir mazāk ieinteresēti balsot, jo ceļošanas ierobežojumi vairs nepastāv.	90.0%
7. Pārāk bieži pilsoņi, kas piedalās referendumu veida līdzdalības demokrātijas iniciatīvās, nesaņem atgriezenisko saiti par turpmākajiem pasākumiem, kas veikti pēc viņu balsojuma, ne īstermiņā, ne ilgtermiņā.	7.1 Mēs iesakām sniegt iedzīvotājiem atsauksmes par turpmākajiem pasākumiem, kas veikti (vai nav veikti) saistībā ar lēmumu, ko pilsoņi pieņēmuši Eiropas referendumā.	92.5%

5. Esošie instrumenti

5.1. Eiropas Parlamenta vēlēšanas.

Problēmas	Ieteikumi	Atbalstīts (%)
1. Dažādās dalībvalstīs ir atšķirīgi noteikumi	1.1 Mēs ierosinām noteikt obligātu balsošanu Eiropas Parlamentā, taču sniedzot pilsoņiem pietiekamu informāciju, lai izprastu tā iemeslus.	50.0%
	1.2 Mūsu ieteikums ir padarīt noteikumus par Eiropas Parlamenta vēlēšanām pēc iespējas vienvērtīgākus visās valstīs, tostarp attiecībā uz minimālo vecumu.	87.2%
2. Eiropas iedzīvotāju vecums, izcelsme un dzimums nav pietiekami daudzveidīgs.	2.1.1 Mēs ierosinām, lai EP deputāti būtu neatkarīgi no vecuma un izcelsmes.	82.1%
	2.1.2 Mēs ierosinām Eiropas Parlamenta deputātiem apzināti izvēlēties Eiropas karjeru, nevis tikai tāpēc, ka viņi ir savas karjeras beigās.	82.5%
	2.1.3 Ierosinām izvēlēties līdzsvarotu dzimumu un izcelsmes sadalījumu mehānismu sarakstos, kas minēti ievilkumā. Mēs ir jānosaka šie kritēriji un jāpārbauda, vai tie ir izpildīti kvotas sastāvā. Ja kandidāts atsakās no savām pilnvarām, viņa vietā stājas nākamais kandidāts prioritārā secībā un ar tādu pašu dzimumu.	82.5%

	2.1.4 Iesakām Eiropas sarakstos iekļautajiem kandidātiem īstenot savas pilnvaras, ja viņi tiek ievēlēti.	89.2%
3. Mēs balsojam par Eiropas Parlamentu, un mums nav nekādas ietekmes uz komitejas sastāvu.	3.1 Mēs ierosinām grozīt Līgumu, lai lielākā partija Eiropas Parlamentā varētu iecelt Eiropas Komisijas priekšsēdētāju.	48.6%
	3.2 Iesakām padarīt Eiropas Komisijas sastāvu pārredzamāku saskaņā ar dažiem pamatnoteikumiem, lai tajā būtu atspoguļots pilsoņu viedoklis un lai pilsoņi zinātu, kā notika atlase.	88.9%
4. Nav daudz informācijas par kandidātiem, nav daudz informācijas par viņiem, viņu programmu un politisko frakciju, ko viņi pārstāvēs Eiropas Parlamentā.	4.1 Mēs ierosinām, lai Eiropas kandidāti vietējā līmenī konkretizētu savus mērķus un programmu, izmantojot dažādus kanālus (komunikācija).	84.2%

5.1.2 Eiropas ombuds

Problēmas	Ieteikumi	Atbalstīts (%)
1. Vietnē citās valodās, kas nav angļu valoda, pirmajās divās lappusēs ir iekļauta tikai informācija angļu valodā. Tas rada šķēršļus iedzīvotājiem, kuri nepārvalda angļu valodu.	1.1 Mēs ierosinām ievietot informāciju mājas lapā katra pilsoņa valodā un, ja to nav iespējams iztulkot, publicēt ziņas angļu valodā citviet tīmekļa vietnē.	89.2%
2. Ombuds nav iesaistīts sankcijā un iespējamā kompensācijā sūdzības iesniedzējam	2.1 Mēs ierosinām, lai ombuds piedalītos risinājuma/soda/kompensācijas atrašanas un īstenošanas procesā un varētu paust savu viedokli šajā jautājumā.	71.1%
3. Dažkārt termiņš reģistrācijas apstiprināšanai vietnē (apstiprināšanas e-pasts) ir ļoti ilgs. Dažkārt tas aizņem 24 stundas un demotivē iedzīvotājus, kuri dodas tālāk.	3.1 Mēs ierosinām tūlītēju apstiprināšanas sistēmu.	47.4%
4. Iesniedzot sūdzību, mums tiek lūgts: Vai esat izmantojis visas iespējamās procedūras? Iedzīvotājs ne vienmēr zina visas procedūras un nevar	4.1 Ierosinām iekļaut saiti uz citu procedūru vienkāršu izklāstu/skaidrojumu.	89.5%

atbildēt uz jautājumu.		
5. Mediatora vietne ir labi izveidota, bet nav "zīmola" Eiropas, tāpēc tas rada jautājumus pilsoņiem (esmu īstajā vietā, vai tā ir ticama? ...).	5.1 Mēs ierosinām pārskatīt teritorijas grafisko hartu un to ciešāk saskaņot ar ES grafisko hartu (pirmais padoms: pacelt Eiropas karogu lapas augšpusē). Pirmajā klikšķī ir jābūt skaidram, ka pilsonis atrodas iestāžu ombuda tīmekļa vietnē.	78.4%

5.1.3. Sabiedriskā apspriešana

Problēmas	Ieteikumi	Atbalstīts (%)
1. Apspriešanas tīmekļa vietne ir mainījies, un iedzīvotāji vispirms tiek nosūtīti uz novecojušu vietni. Jums ir jāmeklē, lai atrastu jaunās vietnes adresi.	1.1. Mēs iesakām dzēst veco vietni un vispirms atsaukties uz jauno vietni.	81.6%
2. Apspriešanās ceļvedis (angļu valodā) un atzinumi (pilsoņu redaktora valodā) netiek tulkoti pilsoņu lasītāja valodā.	2.1. Mēs stingri iesakām tulkot ceļvedi pilsoņu valodā. Ceļvedis angļu valodā bloķē jebkuru pilsoni, kurš neapgūstanglais valoda līdzdalību.	81.6%
	2.2. Mēs ierosinām katram pārskatam pievienot cilni / ikonu "automātiskā tulkošana", kas ir saistīta ar atvērtā pirmkoda tulkošanas programmu, piemēram, Google Translate vai deepl.	65.8%
3. Jums ir jāpiesakās, lai sekotu līdzi apspriešanai.	3.1. Mēs ierosinām automātiski nosūtīt procesa pēcpārbaudi ikvienam, kas ir reaģējis, ar iespēju atteikties no abonēšanas.	89.5%
4. Mēs nezinām, vai atzinumu skaits vienā virzienā ietekmē komiteju vai arī līdzīgi atzinumi tiek uzskatīti par vienu atzinumu (novērtējums vai nē). Ja viedokļu skaits zināmā mērā ir svarīgs, mēs esam nobažījušies par lobistu / aktīvistu / lielo uzņēmumu nozīmi konsultācijās un par ES veiktajiem pasākumiem attiecībā uz iedzīvotājiem un brīvprātīgo sektoru.	4.1. Mēs iesakām ievietot skaidru informāciju vietnē par to.	81.6%
	4.2. Ja viedokļu skaitam vienā virzienā ir ietekme, mēs iesakām izveidot sistēmu, kas spēj filtrēt lobistus / aktīvistus / lielos uzņēmumus utt., lai tiem nepiešķirtu pārmērīgu svaru.	60.5%
	4.3. Mēs iesakām izveidot mākslīgā intelekta programmatūru, kas sarindo dažādus viedokļus un skaita pretējus vai labvēlīgus viedokļus.	47.4%
	4.4. Mēs ierosinām organizēt kontaktus starp pilsoņiem un apvienībām (militārpersonām): ir vietas, kur pilsoņi varētu paust savu viedokli, proti, "Eiropas mājas", kas varētu palīdzēt izplatīt pilsoņu viedokļus Eiropas līmenī. Šīm vietām jāatrodas dažādās vietās,	62.2%

	vietējā līmenī, jāpārviesto.	
5. Paziņojuma veidlapa nav skaidra: Ir atvērts jautājums un anketa. Kāda ir katra dokumenta loma, kas būtu jāizpilda?	5.1 Precizējiet šo informāciju vietnē.	81.6%
6. Ir pārāk daudz prasmju līmeni, kad runa ir par instrumentiem	6.1 Mēs ierosinām izveidot nosūtīšanas centru, lai nosūtītu pieprasījumus kompetentajam iestāžu līmenim.	78.9%

5.1.4 Eiropas pilsoņu iniciatīva

Problēmas	Ieteikumi	Atbalstīts (%)
1. Iedzīvotāji, kuriem nav interneta, ir grūtāk sasniedzami.	1.1 Mēs ierosinām, ka vietējās pašvaldības vai bibliotēkas, kas ir neatkarīgas no valdības, var tikt iesaistītas šīs iniciatīvas izplatīšanā un parakstu vākšanā. Gan elektroniski, gan uz papīra. ES būtu jāizvērtē šis tīkls pa valstīm un jādara tas pieejams, lai rosinātu pilsoņus.	71.1%
2. To valstu skaits, kurām jāpiedalās, ir pārāk mazs, lai tām būtu pietiekams atbalsts.	2.1 Lai panāktu lielāku atbalstu priekšlikumam, mēs ierosinām palielināt to valstu skaitu, no kurām tiek vākti paraksti, līdz 13 valstīm. Parakstu skaits ir jārespektē proporcionāli iedzīvotāju skaitam.	64.9%
3. Izmaksas un pūles parakstu vākšanā ir augstas	3.1 Ierosinām paredzēt ES finansējumu šo iniciatīvu atbalstam.	71.1%
	3.2 Ierosinām izveidot struktūru, kas atvieglotu koordināciju starp dažādām valstīm.	75.7%
4. Šī procedūra pilsoņiem ir sarežģīta.	4.1 Mēs ierosinām izveidot palīdzības dienestu, lai palīdzētu iedzīvotājiem pabeigt šo procesu.	83.8%
5. Pilsoņu iniciatīvas iznākums nav skaidrs.	5.1 Mēs ierosinām noteikt, ka Eiropas Komisijai ir jāapspriež un jāstrādā pie priekšlikuma īstenošanas, nevis tikai jāatbild un jāapstiprina tā saņemšana. Ja Komisija nolemj nerīkoties saistībā ar priekšlikumu, tai tas jāpamato.	100.0%
	5.2 Mēs ierosinām organizēt apspriešanos ar pilsoņiem, kad tiek saņemta Eiropas pilsoņu iniciatīva, lai lūgtu viņu viedokli par to, pirms komiteja veic turpmākus pasākumus saistībā ar to. Tas ļautu izvairīties no tā, ka par iniciatīvu tiek pausti tikai ekstrēmi viedokļi/balsojumi un ka tiek pausti to cilvēku viedokļi, kuri nav parakstījuši šo iniciatīvu. Turklāt, ja visi iedzīvotāji paudīs savu viedokli, ierosinājumam būs lielāka nozīme ES līmenī un ar to saistītajos turpmākajos pasākumos.	55.3%

5.1.5 Tiesības iesniegt lūgumrakstu

Problēmas	Ieteikumi	Atbalstīts (%)
1. Eiropas Komisijai ir galīgais lēmums, nav skaidrības par iznākumu	1.1 Mēs ierosinām, lai komiteja ievērotu Eiropas Parlamenta ieteikumu.	81.1%
2. Nav pietiekamas pārredzamības par lēmuma pieņemšanas procesu un motivāciju.	2.1 Mēs ierosinām regulāri informēt lūgumraksta iesniedzēju par progresu un lēmumiem. Galīgajā secinājumā ir jānorāda arī tā pamatojums.	94.4%
3. Iedzīvotājiem ir grūti pierādīt, ka ir vajadzīgi jauni tiesību akti.	3.1 Mūsu ieteikums ir, ka lūgumraksts būtu jāizmanto arī kā instruments, lai pierādītu, ka ir vajadzīgi jauni tiesību akti.	78.4%

II B Valstu paneldiskusijas: Francija



Conférence
sur l'avenir
de l'Europe

L'avenir est entre vos mains

Contribution citoyenne à
la Conférence sur l'avenir
de l'Europe

Šis dokuments ir Francijas organizētā ziņojuma "Pilsoņu ieguldījums konferencē par Eiropas nākotni" kopsavilkums. Ziņojuma pilns teksts franču valodā ir pieejams šādā saitē:

<https://participation-citoyenne.gouv.fr/sites/default/files/2021-11/20211126%20-%20COFE%20-%20Report%20final.pdf>

Ro and
Berger



WAVESTONE



MISSIONS
PUBLIQUES



harris
interactive
a toluna company

MAKE.
ORG

Kopsavilkums

II B Valstu paneļdiskusijas: Francija 197

Ievads 199

Galveno rezultātu izklāsts 202

Iepazīstināšana ar reģionālo konferenču paneļdiskusijām 204

Saistības un metodoloģiskā neobjektivitāte 206

1. daļa. Iepazīstināšana ar reģionālo konferenču par Eiropas nākotni rezultātiem 212

Otrā daļa: Iepazīstināšana ar apspriešanas “Vārds jaunatnei” rezultātiem 223

Secinājums 227

1. Paneļdiskusijas organizēšanas procesa pamatprincipi 236

2. Dalībnieku atlase un līdzdalības veids 237

3. Žūrijas darba organizācija 240

4. Darba programma 240

5. Ieteikumi 242

Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība 242

Eiropa pasaulē 247

6. Dalībnieku galīgais novērtējums 249

Ievads

Konference par Eiropas nākotni ir vēl nepieredzēts pilsoņu līdzdalības pasākums, kas ļauj apspriesties ar 27 Eiropas Savienības dalībvalstu pilsoņiem, lai tos izvirzītu to lēmumu centrā, kas tiks pieņemti turpmākajos gados un desmitgadēs. Tādējādi ES iedzīvotāji tiek aicināti paust savu viedokli, ierosināt izmaiņas un konkrētus rīcības veidus, kas ļaus Eiropai izvirzīt jaunus mērķus un risināt globālās problēmas, ar kurām tā pašlaik saskaras.

Francijas valdība atbalsta konferences par Eiropas nākotni triju prezidentvalstu komandas iniciatīvas, jo īpaši mudinot tās iedzīvotājus sniegt būtisku ieguldījumu tiešsaistes platformā un organizēt pasākumus visā Francijā.

Līdztekus šīm Eiropas iniciatīvām valdība vēlējās veikt līdzdalības pasākumu valsts līmenī.

Ar Ministrijas attiecībām ar parlamentu un pilsoņu līdzdalību (MRPCC) un Starpministriju centra pilsoņu līdzdalībai (CIPC) atbalstu Eiropas lietu un ārlietu ministrija (MEAE) organizēja pilsoņu mācības, pamatojoties uz spēcīgām metodoloģiskām partijām (sk. turpmāk "Metodiskās saistības un partijas"). Īstenojot shēmu, MEAE paļāvās uz pakalpojumu konsorcijs, ko veidoja Roland Berger, Wavestone, Missions Publiques un Harris Interactive. Visbeidzot, reģionālajām prefektūrām bija būtiska nozīme 18 konferenču organizēšanā visā valstī.

Šīs apspriešanas ietvaros dalībniekiem tika uzdots viens jautājums: "*Kādas pārmaiņas jūskā Francijas pilsoņi vēlaties Eiropā?*" (sk. IV pielikumu "Dalības pilnvaras").

Šis nacionālais pasākums notika 18 reģionālo konferenču veidā 13 lielpilsētu reģionos un 5 Francijas aizjūras reģionos, un tās notika trīs nedēļas nogalēs 2021. gada septembrī un oktobrī, un katrā no tām tika izlozēti 30–50 pilsoņi (kopā 746). Šo 18 reģionālo paneldiskusiju kopsavilkums tika sagatavots valsts konferencē, kas notika 2021. gada 15.–17. oktobrī Ekonomikas, sociālo lietu un vides padomē (EESK Parīzē) un pulcēja 98 brīvprātīgos pilsoņus no reģionālo konferenču dalībniekiem.

Turklāt, lai uzsvērtu Francijas jauniešu viedokļus pirms Eiropas Jaunatnes gada 2022. gadā, Eiropas lietu un ārlietu ministrija sadarbībā ar Make.org organizēja tiešsaistes apspriešanos "*Word to Youth*". Vairāk nekā 50 000 jauniešu vecumā no 15 līdz 35 gadiem puda savas idejas un prioritātes Eiropai 2035. gadā.

Šajā ziņojumā ir izklāstīti abu valdības veikto apspriežu galvenie rezultāti.

Konsultāciju metodika

Reģionālajās konferencēs piedalījušos pilsoņu pieņemšana darbā apvienojadā lībnieku atlasī pēc nejaušības principa, izlozējot viņu tālruņa numuru, un mērķtiecīgu profilu atlasī, lai sasniegtu pēc iespējas reprezentatīvāku paneldiskusiju par katras teritorijas daudzveidību.

Reģionālajās paneldiskusijās dalībnieki uzstājās pārmaiņus grupu darba laikos (katrai tabulai bija 6–8 pilsoņi) kopā ar koordinatoru un prezentācijas laiku plenārsesijā. Pārdomu laikā piedalījās eksperti, lai atbildētu uz iedzīvotāju jautājumiem un izgaismotu situāciju, vienlaikus nodrošinot neitrālu nostāju.

Iedzīvotāji vispirms tika aicināti apspriest savu pašreizējo priekšstatu par Eiropu. Pēc tam **2035. gadā viņi grupās un pēc tam plenārsēdē piešķīra savas vēlmes Eiropai. Šie diskusijā identificēt no 3 līdz 8 vēlmēm katrā reģionā. Pēc tam attiecībā uz katru no šīm vēlmēm pilsoņi formulēja izmaiņas, ko viņi uzskatīja par vajadzīgām, lai sasniegtu vēlamo Eiropu, un pēc tam ilustrēja tās ar konkrētiem**

priekšlikumiem, kas jāīsteno. Šā procesa rezultātā valstu līmenī kopumā tika veiktas 515 izmaiņas un iesniegts 1301 konkrēts priekšlikums.

Katra reģionālās konferences rezultātā visiem dalībniekiem pirms nacionālās konferences tika sagatavots reģionālais kopsavilkuma ziņojums.

Nacionālās sintēzes konference pulcēja 98 iedzīvotājus, kurus lozējot izraudzījās no 18 reģionālajiem referentiem. Lai nodrošinātu valstu paneldiskusijas daudzveidību, 6 pilsoņi tika izlozēti starp brīvprātīgajiem reģionālajās konferencēs Francijas pamatteritorijā un Reinjonā un 4 pilsoņi tika izlozēti ultramarīnu konferencēs, ievērojot paritāti un vecuma daudzveidību katrā reģionālajā izlozē (sk. II pielikumu).

Gatavojoties nacionālajai konferencei, reģionālajās konferencēs apzinātās 515 izmaiņas tika analizētas un saskaņotas, kad to pamatā esošais nodoms šķita līdzīgs vai tuvs, laiveidotu 14 ideju grupas, kas atspoguļo kopējo vēlni pēc Eiropas (sk. 6. iedaļu). Šīs 14 vēlnes Eiropai kalpoja par pamatu 98 dalībniekiem valsts konferencē, kuras uzdevums bija bagātināt reģionos veikto darbu un salīdzināt Eiropas vēlnes, izmaiņas un priekšlikumus ar aptuveni 20 ekspertu palīdzību, lai nonāktu pie prioritāro izmaiņu saraksta. Katra grupa galu galā izvēlējās 3 galvenās izmaiņas, no kurām par pirmo balsoja visi 98 pilsoņi, nosakot 14 prioritāro izmaiņu galīgo sarindojumu. Kopsavilkuma ziņojumā ir apkopots viss šīs konferences darbs.

Tiesīsaistēspriešana “Word to Youth”, kas notika sadarbībā ar Make.org, notika no 2021.gada maija līdz jūlijam. Piedalījās vairāk nekā 50 000 dalībnieku, kuri iesniedza gandrīz 3000 priekšlikumu par Eiropu. Pamatojoties uz visām jauniešu atbildēm, varēja apzināt 35 nozīmīgas idejas, no kurām 22 tika plaši atzītas un 13 bija pretrunīgas dalībnieku vidū (sk. 11. daļu).

Izbraukšanas punkts un rūpības pienākums

Šo ziņojumu pilsoņi iesniegs valdībai 2021. gada 29. novembrī, klātesot Francijas ievēlētajiem Konferencē par Eiropas nākotni plenārsēdes locekļiem. Viņš būs konferences prezidentvalstu trijotnes loceklis Francijas prezidentūras laikā Eiropas Savienības Padomē (PFUE).

EESK rīkotās nacionālās sintēzes konferences noslēgumā un lai attaisnotu iedzīvotāju lielās cerības, tika izveidota pilsoņu pārraudzības komiteja, kas iemieto dalībnieku tiesības veikt turpmākus pasākumus. Šī komiteja, kuras sastāvā ir 15 deputāti — 14 reģionālo konferenču pārstāvji un apspriešanās “Word to the Young” pārstāvis —, būs atbildīga par iedzīvotāju informēšanu par viņu priekšlikumu nākotni. Katrā konferences plenārsēdes sanāksmē viens vai vairāki koordinācijas komitejas locekļi piedalīsies kā Francijas pasākuma pārstāvji, lai uzsvērtu šajā ziņojumā izklāstītos priekšlikumus, vienlaikus veidojot kopēju nostāju ar visiem pārstāvētajiem Eiropas pilsoņiem.

Visi Francijas apspriešanās dokumenti būs publiski un pieejami visiem Francijas valsts pilsoņu līdzdalības platformā: līdzdalības pilnvaras, reģionālie kopsavilkumi, valsts kopsavilkums, garantijas devēja ziņojums un galīgais ziņojums.

Galveno rezultātu izklāsts

(oriģināls bija ilustrācijas veidā)



Panorama de la contribution française à la conférence sur l'avenir de l'Europe

Les citoyens tirés au sort devaient répondre à la question :
« En tant que citoyens français, quels changements souhaitez-vous pour l'Europe ? »

TOP 10 DES CHANGEMENTS PRIORITAIRES POUR L'EUROPE DE 2035



1. Développer la **sobriété énergétique** pour consommer moins en arrêtant le superflu



2. Renforcer la **défense et la sécurité communes** de l'Union européenne



3. Favoriser la **performance économique collective** à travers une industrie autonome, compétitive et valorisée par l'UE



4. Mettre en place un **pouvoir citoyen** à plusieurs échelons : participation, décision, contrôle



5. Tendre vers une **fédération d'États d'Europe** dotée de compétences fortes dans des domaines d'intérêt commun



6. Proposer des **programmes d'échanges** tout au long de la vie

Source : Changements ayant recueilli le plus de votes lors de la conférence nationale sur l'avenir de l'Europe (15-17 octobre 2021).

Pārskats par Francijas ieguldījumu konferencē par Eiropas nākotni

Pilsoņiem, kas tika izlozēti, bija jāatbild uz jautājumu: "Kādas pārmaiņas jūs kā Francijas pilsoņi vēlaties Eiropā?"

10 svarīgākās prioritārās izmaiņas Eiropā no 2035. gada

1. Attīstīt **enerģijas taupību** patērēt mazāk, apturot lieko

2. Eiropas Savienības aizsardzības **un kopējās drošības** stiprināšana

3. **Kolektīvā ekonomiskā** sniegumaveicināšana, izmantojot autonomu, konkurētspējīgu un ES uzlabotu rūpniecību

4. **Pilsoņu** varasveidošana vairākos līmeņos: līdzdalība, lēmumu pieņemšana, uzraudzība

5. Virzība uz **Eiropas valstu** federāciju ar spēcīgām kompetencēm kopīgu interešu jomās

6. Piedāvājot apmaiņas programmas visa mūža garumā

Avots: Izmaiņas, par kurām Nacionālajā konferencē par Eiropas nākotni nobalsoja visvairāk (2021. gada 15.–17. oktobris)



7. Partager les cultures européennes par des **manifestations et des événements fédérateurs**



8. Harmoniser la **santé** et la rendre accessible à tous les Européens par une politique commune de santé



9. Développer et piloter au niveau européen les **filières stratégiques** pour assurer notre souveraineté



10. Améliorer la **protection des milieux et des écosystèmes** et créer des **zones protégées** au cœur des zones urbaines, périurbaines et rurales

7. Eiropas kultūru koplietošana, apvienojot **pasākumus un notikumus**

8. Veselības saskaņošana un tās pieejamības nodrošināšana visiem eiropiešiem, īstenojot kopēju veselības politiku

9. Attīstīt un pārvaldīt stratēģiskas nozares Eiropas līmenī, lai nodrošinātu mūsu suverenitāti

10. Uzlabot **vides un ekosistēmu aizsardzību** un izveidot **aizsargājamās teritorijas** pilsētu, piepilsētu un lauku teritoriju centrā

Consultation en ligne « Parole aux jeunes »



Le 9 mai 2021, le secrétaire d'État chargé des Affaires européennes a lancé une consultation « Parole aux Jeunes » menée par Make.org qui s'est déroulée entre mai et juillet 2021.

50 000 jeunes âgés de 15 à 30 ans ont répondu à la question : « Quelles sont vos **priorités pour l'Europe de demain ?** », avec 2 918 propositions déposées.

Les **idées plébiscitées par les Jeunes français** dans le cadre de cette consultation en ligne s'intègrent à la contribution citoyenne à la Conférence sur l'avenir de l'Europe (cf. détails dans la 2^e partie de ce rapport)

Tiešsaistes konsultācija "Word to young people"

2021. gada 9. maijā Eiropas lietu valsts sekretārs Make.org vadībā sāka apspriešanos "Word to Young People", kas notika no 2021. gada maija līdz jūlijam.

50 000 jauniešu vecumā no 15 līdz 30 gadiem atbildēja uz jautājumu: "Kādas ir jūsu prioritātes nākotnes Eiropai?" ar 2918 iesniegtajiem priekšlikumiem.

Šajā tiešsaistes apspriešanā Francijas  jauniešu paustās idejas ir daļa no pilsoņu ieguldījuma konferencē par Eiropas nākotni (sīkāku informāciju sk. šā ziņojuma 2. daļā).

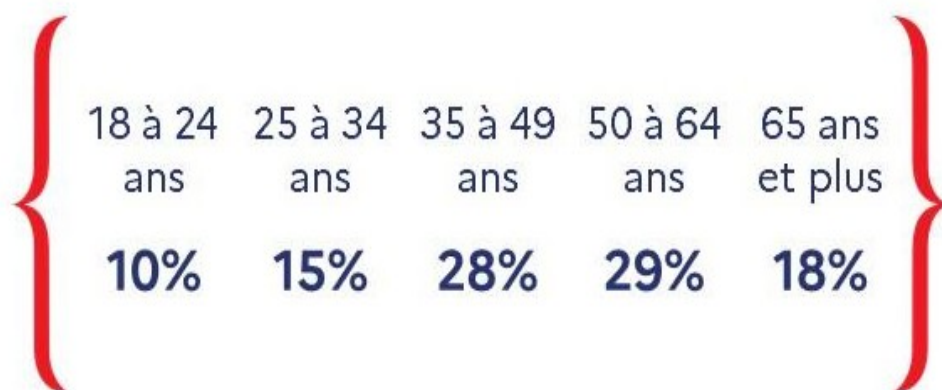
Iepazīstināšana ar reģionālo konferenču paneldiskusijām

Daudzveidīga paneldiskusija, kurā piedalās 746 iedzīvotāji

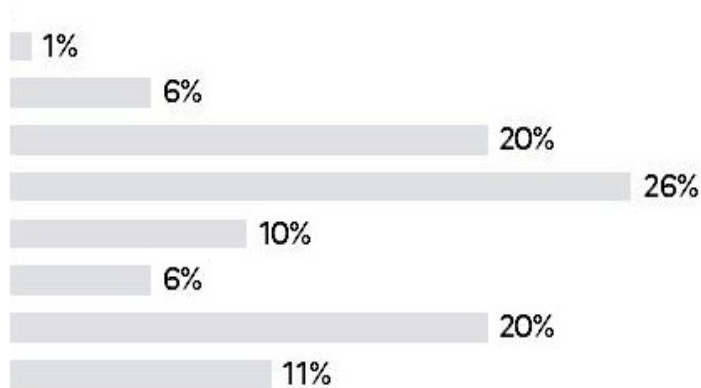
Pārskats par 18 reģionālo konferenču dalībniekiem



60% 40%



Lauksaimnieki un lauksaimnieki
Amatnieki — tirgotāji — uzņēmēji
Augstākā vadība brīvajās profesijās
Starpposma profesijas
Darbinieki
Darba ņēmēji
Pensionējies(-usies)
Citas neaktīvas personas

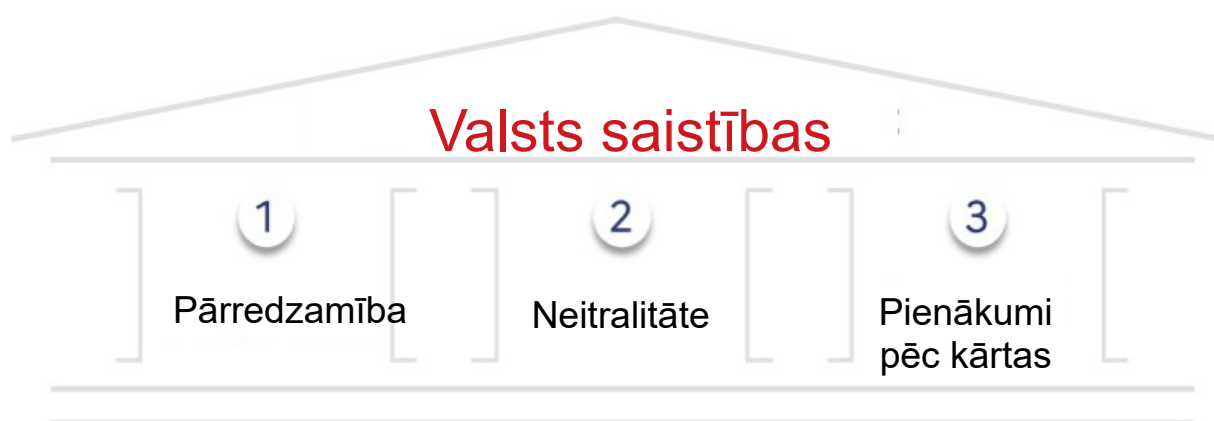


Konferences par Eiropas nākotni visā Francijā

18 reģionālas konferences, 13 Francijas pamatteritorijā un 5 ārvalstīs



Saistības un metodoloģiskā neobjektivitāte



Metodoloģiskās personas

	Territorialisation et proximité	- Consultations organisées dans 13 régions métropolitaines et 5 régions d'outre-mer - Une consultation nationale de synthèse
	Diversité des profils et tirage au sort	- Tirage au sort par génération aléatoire de numéros de téléphone - Panels représentatifs de la diversité de la population et des points de vue sur l'Europe
	Transparence de la démarche	- Supervision par un collège de 3 garants - Publication en ligne de l'ensemble des documents de synthèse
	Débat ouvert sans thématique imposée	- Liberté totale des thèmes traités laissée aux citoyens - Absence de cadrage thématique
	Expertise inversée	- Pas d'apport d'information préalable - Réflexion collective basée sur le vécu et les opinions des citoyens, apport d'expertise sur demande des citoyens
	Collégialité et gouvernance agile-	- Gouvernance hebdomadaire avec l'ensemble des parties prenantes
	Devoir de suite	- Mise en place d'un comité de suivi citoyen - Engagement du gouvernement à porter la parole citoyenne dans l'exercice européen

a.Valsts saistības attiecībā uz līdzdalības demokrātiju

Konferences par Eiropas nākotni Francijas daļa ir daļa no valsts saistībām attiecībā uz līdzdalības demokrātiju, kuras pamatā ir trīs principi: **pārredzamība, neitralitāte un rūpības pienākums.**

Nelīdzdalības pieeja uzliek organizatoram pienākumu ievērot stingru metodiku. Pilsoņulīdzdalības metodei jāļauj pilsoņiem piedalīties vislabākajos apstākļos un brīvi un pamatoti paust savu viedokli.

Pārredzamība

Konferences rīkotāju grupa ir apņēmusies visu informāciju par apspriešanos darīt pieejamu iedzīvotājiem:

- sistēma, saskaņā ar kuru notiek apspriešanās; • saistības pret iedzīvotājiem;
- apspriešanas mērķi;
- Apspriešanas rezultāti.

Tādējādi konferences par Eiropas nākotni metodika tika izveidota ar pastāvīgu mērķi nodrošināt pārredzamību iedzīvotājiem. Tika skaidri izklāstīta metodika pēc nejaušības principa atlasītu pilsoņu pieņemšanai darbā, metodiskie aizspriedumi un attieksme pret pilsoņu runu. Dalībnieki konferences beigās saņēma arī e-pastu, kurā bija apkopota viņu reģionālā konference. Turklāt visi darba un izstāšanās dokumenti shēmas beigās tiks publiskoti Valsts pilsoņu līdzdalības platformā.^{xiii}

XIII www.participation-citoyenne.gouv.fr

Neitralitāte

Konsultāciju laikā organizatoru grupai jānodrošina, ka tā saglabā neitralitāti attiecībā uz sanāksmju veicināšanu un kopsavilkumus sagatavošanu, kuros izklāstīti rezultāti. Shēmas ieinteresētajām personām — koordinatori, koordinatori, eksperti — nebūtu jāpauž savs viedoklis vai jācenšas virzīt debates subjektīvā veidā.

Neitralitātes mērķis tika sasniegts visos šīs apspriešanas sagatavošanas posmos, jo īpaši garantējot dalībnieku objektīvu atlasīšanu, pilnīgu brīvību procedūrās un sponsoru ieinteresēto personu ietekmes trūkumu uz pilsoņu viedokli. Šo neitralitātes prasību realizēja objektīvs un pārredzams dalībnieku darbā pieņemšanas process, saskaņota metodoloģiskā neobjektivitāte (apgrieztas speciālās zināšanas, debašu tematiskā satvara trūkums) un īpaša uzmanība tika pievērsta dažādu runātāju (koordinatoru, koordinatoru, ekspertu) nostājai. Visbeidzot, organizatoru grupa nodrošināja, ka visi paziņojumi tiek novērtēti un ka netiek veikta pilsoņu priekšlikumu filtrēšana.

Trīsgalvotāju grupa, ko iecēluši Nacionālās asamblejas un Eiropas Parlamenta priekšsēdētāji un valdība, ir arī nodrošinājusi, ka visi viedokļi tiek pausti un ņemti vērā.

Pienākumi pēc kārtas

Pilsoņiem neatkarīgi no tā, vai viņi ir piedalījušies apspriešanās, ir tiesības tikt informētiem par to, kas ir izvēlēts no viņu priekšlikumiem un no tiem izrietošajiem atzinumiem, un kādu iemeslu dēļ. To sauc par **pienākumu rīkoties nekavējoties**.

Starpministriju Pilsoņu līdzdalības centrs (CIPC) un Starpministriju Publiskās pārveides direktorāts (DITP) to definē kā publiskā lēmumu pieņemēja apņemšanos sniegt iedzīvotājiem skaidru un salasāmu atbildi uz plānotajiem turpmākajiem pasākumiem pēc apspriešanas. Concretement, pienākums sekot līdzi ir atgriezties pie pilsoņiem, lai izskaidrotu viņiem, kā viņu ieguldījums tiek ņemts vērā un ietekmē administrācijas lēmumus un praksi.

Valdība uzturēs šo pienākumu saistībā ar konferenci par Eiropas nākotni un šā ziņojuma nākamajā daļā aprakstītās nacionālās konferences beigās paziņoja par vērienīgu turpmāko pasākumu mehānismu (sk. "Metodiskās partijas").

b. Metodiskās pieejas

Šīs trīs valsts saistības apspriešanas metodikā tika atspoguļotas **septiņu spēcīgu metodoloģisku neobjektivitāti veidā**.

1. Teritorializācija un tuvums

Konferences par Eiropas nākotni nacionālais komponents bija 18 reģionālās konferences 13 lielpilsētu reģionos un piecos Francijas aizjūras reģionos, kam sekoja nacionālā konference Parīzē. Izvēloties organizēt paneldiskusijas vietējā līmenī, mērķis bija apkopot **viedokļus pēc iespējas tuvāk iedzīvotājiem**. Šī neobjektivitāte arī bagātināja apspriešanos, parādot vienprātības un domstarpību līnijas starp teritorijām par dažādiem tematiem.

2. Pilsoņu profilu daudzveidība un izlozes izmantošana

Procesa priekšvakarā tika izvirzīts mērķis katrā reģionālajā konferencē pieņemt darbā 50 pilsoņus, izņemot ultramarīnas konferences Martinikā, Majotā, Gvadelupā un Gajānā, kur katrā piedalījās 30 līdz 40 pilsoņu, un Grand Est konferenci, kurā piedalījās arī 5 Vācijas pilsoņi no trim pierobežas federālajām zemēm. Tālrunu **numuru ģenerēšana pēc nejaušības principa** ļāva izlozēt tos pilsoņus, kuri bija uzaicināti piedalīties reģionālajās konferencēs.

Lai varētu pretendēt uz atbalstu, izlozētajiem pilsoņiem bija jābūt vecākiem par 18 gadiem un jābūt Francijas vai pastāvīgajiem iedzīvotājiem parastā situācijā. Katrai reģionālajai pilsoņu paneldiskusijai **bija jāpārstāv reģionālo iedzīvotāju daudzveidību un jāapvieno dažādi viedokļi par Eiropu**. Precīza metodoloģija pieņemšanai darbā lozējot ir izklāstīta II pielikumā.

3. Pieejas pārredzamība

Trīs galvotāju grupa, ko iecēlisvalsts sekretārs Eiropas lietās, Nacionālās asamblējas priekšsēdētājs un Eiropas Parlamenta priekšsēdētājs, sekoja visam procesam, lai nodrošinātū neitralitāti un pareizību. Galvnieki jo īpaši: pārbaudīja pēc nejausības principa atlasītu pilsoņu darbā pieņemšanas patiesumu, sniedza ieteikumus ekspertu atlasei un nodrošināja, ka debates uz vietas notiek pienācīgi. Procedūras beigās galvotāji publicēs savu atzinumu par apspriešanos. Šis dokuments tiks publicēts Valsts pilsoņu līdzdalības platformā.

Valsts pilsoņu līdzdalības platformā tiks publicēti arī šādi dokumenti: 18 reģionālo konferenču kopsavilkumi, visu reģionālajās konferencēs izteikto izmaiņu kopsavilkuma dokuments, nacionālās konferences kopsavilkums un, visbeidzot, valdībai iesniegtais galīgais ziņojums.

4. Atklātas debates bez uzspiestiem tematiem

Šajā valsts mēroga apspriešanā iesaistītajiem pilsoņiem tika uzdots viens jautājums: “Kādas pārmaiņas jūs kā Francijas pilsoņi vēlaties Eiropā?”

Izmantojot ieviesto procesu un metodiku, iedzīvotāji varēja paši noteikt vēlamā izmaiņu darba kārtību, un viņus neierobežoja konkrēta tēma vai iepriekšējs normatīvs satvars.

Tādējādi mērķis bija ļaut reģionālo konferenču pilsoņiem baudīt pilnīgu brīvību jautājumos, kurus viņi vēlējās risināt. Tāpēc Eiropas lietu un ārlietu ministrija konferences par Eiropas nākotni nacionālajai daļai ir izvēlējusies izstrādāt papildinošu pieeju Eiropas mācībām, kas strukturēta ap deviņiem tematiem: klimata pārmaiņas un vide; veselība; spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība; ES pasaulē; vērtības un tiesības, tiesiskums, drošība; digitālā pārveide; Eiropas demokrātija; migrācija; izglītība, kultūra, jaunatne un sports; citas idejas.^{xiv}

Reģionālo konferenču apmaiņas tematus tādējādi noteica paši pilsoņi, nevis pasākuma sponsors.

5. Reversās speciālās zināšanas

Lai pēc iespējas mazāk ietekmētu dalībniekus viņu vēlmju noteikšanas procesā attiecībā uz Eiropu, tika izdarīta izvēle nevis **sniegt iepriekšēju informāciju vai speciālās zināšanas (piemēram, par Eiropas Savienības aktuēlu projektu, tās kompetencēm vai iestāžu darbību), bet sākt ar pašu pilsoņu jautājumiem. Šī metodoloģiskā neobjektivitāte ir balstīta uz “apgrieztās ekspertīzes” principu**, saskaņā ar kuru kolektīvas pārdomas balstās uz pilsoņu pieredzi un viedokļiem, kuri pēc tam intervē ekspertus, lai atbalstītu viņu diskusijas un konsolidētu viņu darba hipotēzes.

Lai sasniegtu šo mērķi, dažādos reģionos tika piesaistīti eksperti (vidēji trīs), tostarp no akadēmiskajām aprindām un Europe Direct informācijas centriem attiecīgajās teritorijās. Viņi piedalījās sestdienās un svētdienās, lai atbildētu uz pilsoņu jautājumiem, uzstājoties tikai pēc viņu pieprasījuma. **Bijapiecejami arī faktu pārbaudītāji, lai ātri pārbaudītu iedzīvotāju iesniegtos faktu jautājumus.**

Valsts sintēzes konferencē EESK darba grupās piedalījās 19 augsta līmeņa eksperti no akadēmiskajām aprindām, ideju laboratorijām un diplomātiskā korpusa. Šie eksperti pavadīja grupu visu nedēļas nogali, ļaujot viņiem padziļināt reģionos izteiktās pārmaiņas.

6. Koleģialitāte un elastīga pārvaldība

Visu procesu kopīgi izstrādāja Eiropas lietu un ārlietu ministrija (MEAE), ar Starpministriju Publiskās pārveides direktorātu (DITP) Starpministriju Pilsoņu līdzdalības centra (CIPC) un par attiecībām ar parlamentu un pilsoņu līdzdalību atbildīgās ministrijas (MRPC) līdzdalības stratēģijas atbalstu. Shēmu

XIV <https://futureu.europa.eu/processes?locale=fr>

īstenoja konsorcijs, kura sastāvā bija Roland Berger, Wavestone, Missions Publiques un Harris Interactive, lai pārvaldītu procesu, veicinātu konferences, izlozētu pilsoņiem un sagatavotu ziņojumus un kopsavilkumus sadarbībā ar reģionālajām prefektūrām reģionālo konferenču vietējai organizēšanai.

Ir izveidota **paša pārvaldības** saistībā ar projekta grupu, ko vada MEAE un kas apvieno ICPC, MRPC un konsorciju, kurš sniedz pakalpojumus.

7. Pastāvīgs pienākums un saikne ar Eiropas uzdevumu

Nacionālajā konferencē **tika paziņoti vairāki elementi saistībā** ar Francijas iestāžu pienākumu veikt turpmākus pasākumus pēc konferences par Eiropas nākotni:

M ir pieejams visai informācijai par procesu, šim dokumentam un reģionālo un valstu konferenču kopsavilkuma ziņojumiem pārredzamā veidā un visiem pieejams jaunajā pilsoņu līdzdalības platformā, kas tika izveidota saistībā ar atgriešanos valdībā;

-2021. gada novembrī rīkot pasākumu, **lai ziņotu valdība par konferences par Eiropas nākotni nacionālās daļas galīgo ziņojumu;**

-**Pilsoņu uzraudzības** komitejas izveide, lai nodrošinātu, ka turpmākie pasākumi saistībā ar jaunizņemumu atbilst izteiktiem priekšlikumiem. Šajā komitejā būs 15 pilsoņi, tostarp 14 dalībnieki no reģionālajām konferencēm un viens dalībnieks no apspriešanās “*Word to Youth*”;

Francijas **ieguldījuma konferencē par Eiropas nākotni iesniegšana Eiropas iestādēm** 2022. gada janvārī;

Francijas pilsoņu priekšlikumi tiks nodoti dalībvalstu un Eiropas iestāžu kopīgā pārdomām. Francijai kā valstij, kas 2022. gada pirmajā pusē būs Eiropas Savienības Padomes prezidentvalsts, būs jāpauž savu pilsoņu viedokli, vienlaikus strādājot pie tā, lai noteiktu kopēju nostāju visā kontinentā.

1. daļa. Iepazīstināšana ar reģionālo konferenču par Eiropas nākotni rezultātiem

Katrāno 18 reģionālajām konferencēm iedzīvotāji individuāli un pēc tam grupās paudasavas vēlmes attiecībā uz 2035. gada Eiropu. Katrā reģionā radās 3–8 vēlmju grupas, kā rezultātā **visā Francijā kopumā radās 101 vēlamā Eiropa**. Pēc tam iedzīvotāji formulēja izmaiņas, ko viņi uzskatīja par nepieciešamām, lai sasniegtu vēlamo Eiropu, un pēc tam ilustrēja tās ar konkrētām darbībām. Šis process izraisīja kopumā **515 izmaiņas** un **1301 konkrētu darbību** visā Francijā.

Nedēļās starp reģionālajām konferencēm un valsts konferenciprojekta grupa veica darbu, lai 515 izmaiņas pārgrupētu saskaņotās grupās. Visas reģionos izteiktās pārmaiņas tika pakļautas leksikoloģiskai analīzei un satuvinātas, kad to pamatā esošais nodoms šķita līdzīgs vai tuvs, lai izveidotu darba grupas nacionālajai konferencei ar kopīgu vēlmi Eiropai. Visbeidzot, **reģionos konstatētās** pārmaiņas tika sagrupētas četrpadsmit atšķirīgās Eiropas vēlmēs.



Vēlmes
Eiropai 2035.
gadā

Pārmaiņas, lai
sasniegtu šo
vēlamo Eiropu

Konkrēti priekšlikumi
šo izmaiņu īstenošanai

Jautājums pilsoņiem	Kāda ir jūsu vēlme attiecībā uz 2035. gada Eiropu?	Kādas izmaiņas ir vajadzīgas, lai sasniegtu šo vēlamo Eiropu?	Kādas konkrētas priekšlikumus jūs ierosinātu, lai īstenotu šīs izmaiņas?
Reģionālo konferenču rezultāti	101 vēlme	515 izmaiņas	1301 konkrēts priekšlikums
	Organizatoriskā grupa pasūta 515 reģionālas izmaiņas 14 saskaņotās vēlmēs	Nacionālās konferences dalībnieku izmaiņu grupēšana, prioritāšu noteikšana un detalizācija	
Nacionālās konferences rezultāti	14 vēlmes	80 izmaiņas	Galvenie īstenošanas posmi un panākumu kritēriji katrai izmaiņai

a. Eiropas 14 vēlmju vērtējums

Katras reģionālās konferences beigās pilsoņi, kas tajā piedalījās, balsoja par to, lai paustu atbalstu izmaiņām, ko noteikušas dažādās darba grupas.

Pamatojoties uzgrupām, kas tika izveidotas pirms nacionālās sintēzes konferences, pateicoties balsojumam par pārmaiņām katrā reģionā, ir iespējams noteikt Eiropas vēlmes, kas ir bijušas vispopulārākās iedzīvotāju vidū. Tādējādi vēlmes pēc “Eiropas, kas izglītību izvirza pirmajā vietā” un “tuvākas un pieejamākas Eiropas” tika plaši atzītas, un reģionālās konferencēs pārmaiņas atbalstīja vidēji 56 % iedzīvotāju.

Eiropas vēlmju novērtējums pēc popularitātes līmeņa

Kādas izmaiņas jūs vēlētos ieviest?



b. Iepazīstināšana ar 14 prioritārajām izmaiņām, kas izriet no valsts konferences

Nacionālajā sintēzes konferencē 100 iesaistītie pilsoņi strādāja pie vienas no 14 izveidotajām vēlmju grupām. Darba beigās katra grupa izvēlējās **prioritāru izmaiņu, kas jāīsteno līdz 2035. gadam, lai pārstāvētutās Eiropas souha**. Šīs 14 prioritārās izmaiņas pēc tam tika ierosinātas 100 pilsoņu balsojumam valsts konferences pēdējā dienā. Šā balsojuma rezultāts ir norādīts dilstošā secībā atkarībā no balsu skaita, kas iegūts par katru izmaiņu.

Pārmaiņas, par kurām visvairāk balsu ieguva 100 nacionālās konferences iedzīvotāji, bija šādas:

“Attīstīt enerģijas taupību, lai patērētu mazāk, apturot lieko”.

14 galvenās izmaiņas Eiropā 2035. gadā

- (1) Attīstīt enerģijas taupību, lai patērētu mazāk off-duty skudras lieko
- (2) Eiropas Savienības kopējās aizsardzības un drošības stiprināšana
- (3) Kolektīvās ekonomiskās darbības veicināšana, izmantojot autonomu, konkurētspējīgu rūpniecību, ko novērtē Eiropas Savienība
- (4) Pilsoņu varas īstenošana vairākos līmeņos: daļaicipation, lēmums, kontrole
- (5) Virzība uz Eiropasvalstufederāciju ar spēcīgu kompetencikopīgu interešu jomās
- (6) Ierosināt mūžizglītības apmaiņas programmas
- (7) Eiropas kultūru koplietošana, apvienojot pasākumus un notikumus
- (8) Veselības saskaņošana un tās pieejamība visiem eiropiešiem, īstenojot kopēju veselības politiku
- (9) Attīstīt un pārvaldīt stratēģiskas nozares Eiropas līmenī, lai nodrošinātu mūsu suverenitāti
- (10) Uzlabot vides un ekosistēmu aizsardzību un izveidot aizsargājamas teritorijaspilsētu, piepilsētu un lauku teritorijucentrā
- (11) Eiropas centru izveide teritorijās, lai uzklautu un konsultētu iedzīvotājus
- (12) Vienot Eiropas Parlamenta vēlēšanu metodi 27 valstīm un uzlabotpilsoņu tuvumu, aizstājot pašreizējās vēlēšanas ar viena locekļa vēlēšanām reģionālā līmenī
- (13) Kopējas politikas noteikšana, lai uzlabotumigrantu (tostarp neatbilstīgo migrantu) uzņemšanu un sociālo un profesionālo integrāciju
- (14) Dažādu Eiropas reģionu īpašo iezīmju (pārtikas marķējums, amatniecības izstrādājumi, tradīcijas) saglabāšana, lai izvairītos no dzīvesveida standartizācijas un nodrošinātu produktu izsekojamību un kvalitāti.

Attiecībā uz katru prioritāro izmaiņu attiecīgās grupas iedzīvotāji sniedza izmaiņu definīciju, ierosināja konkrētas darbības, kas jāīsteno to īstenošanai, un norādīja kritērijus to sekmīgai īstenošanai līdz 2035. gadam.

Izmaiņas Nr. 1 — attīstīt enerģijas taupību, lai patērētumazāk, apturot lieko

Asociētās Eiropas vēlme: Eiropa, kas apņēmusies risināt klimata un vides problēmas

Ko nozīmē šīs izmaiņas?

Atslēgvārdi: Atjaunojamo energoresursu attīstība, mazāks enerģijas patēriņš

Šo izmaiņu mērķis ir veicināt enerģijas patēriņa samazināšanu Eiropā un atjaunojamo energoresursu attīstību. Iedzīvotāju prioritātes atspoguļo viņu vēlmi panākt, lai Eiropa un tās iedzīvotāji apņēmīgi risinātu klimata un vides problēmas.

Kādi ir galvenie soļi un panākumu kritēriji?

Šīs izmaiņas atspoguļo vērīgu **pētniecības programmu izstrādē** par atjaunojamās enerģijas uzacīm un tādu **Eiropas ieguldījumu fondu izvietojumā, kas tieši piedalās nozares uzņēmumos.**

Iedzīvotājiem šīs izmaiņas būtu veiksmīgas, ja tiktu noteikti **saistošie mērķi samazināt enerģijas patēriņu un galvenie taupības rādītāji**, piemēram, Eiropas automobiļparka daļa vai gaļas patēriņš. Mērķis ir arī sekmīgi noteikt **nozarei specifiskas patēriņa kvotas**, kurās ņemtas vērā uzņēmumu patēriņa svārstības un ievērota to datu konfidencialitāte.

Cpakāriens – Eiropas Savienības kopējās aizsardzības un drošības stiprināšana

Asociētās Eiropas vēlme: Spēcīga Eiropa pasaulē

Ko nozīmē šīs izmaiņas?

Atslēgvārdi: Eiropas armija, stratēģiskā autonomija

Šīs izmaiņas atbilst iedzīvotāju vienbalsīgai gribai panākt autonomiju aizsardzības un drošības jomā Eiropā, lai tā nebūtu atkarīga no ārvalstu spēkiem.

Kādi ir galvenie soļi un panākumu kritēriji?

Šo pārmaiņu panākumi pirmām kārtām nozīmētu, ka pilsoņi ieceltu **Eiropas komisāru**, kas būtu atbildīgs par aizsardzību un drošību.

Attiecībā uz aizsardzību **pastāvīgas, reaģējošas un projicējamās armijas izveide** jebkur pasaulē ļautu Eiropai aizsargāt savas robežas un vajadzības gadījumā iejaukties pēc trešo valstu pieprasījuma.

Attiecībā uz drošību iedzīvotāji uzskata, ka Eiropai būtu jāgarantē **piegāžu drošība** un jāaizsargā **stratēģiskie** pētījumi tādās prioritārās nozarēs kā **pastanozare, drošības nozare, medicīnas nozare** un vide. Ārējo **robežu labākai** aizsardzībai būtu arī jāpalīdz ierobežot nelegālo imigrāciju un cilvēku tirdzniecību.

pārmaiņa. Kolektīvās ekonomiskās darbības veicināšana, izmantojot autonomu un konkurētspējīgu rūpniecību, ko novērtē Eiropas Savienība

Asociētās Eiropas vēlme: Eiropa, kas aizstāv savas intereses

Ko nozīmē šīs izmaiņas?

Atslēgvārdi:

Priekšroka Eiropai, zinātības aizsardzība, Eiropas čempionu attīstība

Šo izmaiņu mērķis ir sasniegt trīs mērķus: stiprināt **“Eiropas priekšrocības”** politiku Eiropas Savienībā, nodrošināt **pirmās nepieciešamības preču un zinātības aizsardzību un** radīt **“Eiropas čempionus”**.

Kādi ir galvenie soļi un panākumu kritēriji?

Lai sasniegtu šos mērķus, vispirms ir jāsteno **“Eiropas preferenču”** politika saistībā ar uzaicinājumiem iesniegt piedāvājumus un jāievieš oglekļa **nodoklis** importam.

Zinātības aizsardzības rezultātā palielinātos kontrole pār ārvalstu uzņēmumu izpirkšanu un ieguldījumiem, kā arī tiktu attīstīts **atbalsts uzņēmumu pārvietošanai**.

Visbeidzot, **“Eiropas čempionu”** izveide nozīmē veicināt Eiropas rūpniecības **alianSES** stratēģiskās nozarēs un palielināt publiskos ieguldījumus riska kapitālā.

Šo pārmaiņu panākumi iedzīvotājiem izpaužas, attīstot Eiropas rūpniecības alianSES galvenajās nozarēs, palielinot uzņēmumu pārvietošanu skaitu un uzlabojot tirdzniecības bilanci.

Izmaiņas Nr. 4 — iedzīvotāju daudzlīmeņu varas veidošana: līdzdalība, lēmumu pieņemšana, uzraudzība

Asociētās Eiropas vēlme: Demokrātiskā Eiropa

Ko nozīmē šīs izmaiņas?

Atslēgvārdi: dalības vēlēšanās pieaugums, Eiropas apmierinātības barometrs, apspriešanās ar pilsoņiem vispārināšana

Ar šīm izmaiņām pilsoņi ierosina attīstīt *"pilnīgu pilsoņu pieredzi"* uropiešiem, melojot par viņu iesaistīšanos lēmumu pieņemšanas procesa posmos. Tas atspoguļo iedzīvotāju vēlmi **paust savu viedokli un** ietekmēt sabiedrisko politiku, kas ietekmē viņu ikdienas dzīvi.

Kādi ir galvenie soļi un panākumu kritēriji?

Galvenais mērķis ir panākt, lai iedzīvotāji izstrādātu un uzturētu pilsoņu līdzdalības iniciatīvas. Šajā nolūkā varētu

īstenot vairākas sviras: **pastāvīgas** likumdošanas palātas izveide, **pilsoņu pilnvaru** iekļaušana Eiropas līgumos vai **markējuma** izveide, kas apliecina likumus, par kuriem notikusi apspriešanās ar pilsoņiem.

Šopārmaiņu panākumi izpaudīsies tādu rādītāju attīstībā kā dalībavēlēšanās, Eiropas Savienībāpaustā **interese** un uzticēšanās un Eiropas **tīmekļa vietņu** recirkulācija. Arī to lēmumu skaita pieaugums, kas pieņemti pēcapspriešanās ar pilsoņiem, un **Eiropas pilsoņu** iniciatīvu (EPI) plašāka izmantošana, šķiet, liecina par panākumiem.

Izmaiņas Nr. 5 – virzība uz tādu Eiropas valstu federāciju, kurām irspēcīga kompetence kopīgu interešu jomās

Asociētās Eiropas vēlme: Vienotāka Eiropa

Ko nozīmē šīs izmaiņas?

Atslēgvārdi: institucionālā apvienošana, jaunievēlētā priekšsēdētāja, ES kompetenču stiprināšana

Šīs izmaiņas atspoguļo iedzīvotāju vēlmi **apvienot Eiropas** politiskās iestādes. Izklāstītais modelis ir valstu federācija, kuras mērķis ir **stiprināt** Savienības dalīto vai ekskluzīvo kompetenci, tomēr netiecoties uz federālu valsti.

Kādi ir galvenie soļi un panākumu kritēriji?

Iekšēji šīs izmaiņas varētu ietvert **pilsoniskās līdzdalības attīstību**, **Eiropas ministriju izveidi** dalībvalstīs un ilgākā termiņā Eiropas Komisijas priekšsēdētāja **ievēlšanu** vispārējās vēlēšanās.

Ārēji Eiropas viedokļa stiprināšana ārvalstīs tiktu īstenota kā vienots **Eiropaspārstāvis** starptautiskajā arēnā.

Šī valstu federācija gūtu labumu arī no palielināta **Eiropas budžeta** armērķi sasniegt 10 % no IKP (salīdzinājumā ar 2 % pašlaik).

Izmaiņas Nr. 6 — piedāvāt apmaiņas programmas visa mūža garumā

Asociētās Eiropas vēlme: Eiropa, kas priekšplānā izvirza izglītību

Ko nozīmē šīs izmaiņas?

Atslēgvārdi: Skolu apmaiņa, Erasmus

Šīs plaši atzītās pārmaiņas atspoguļoto, cik svarīgas pilsoņu acīs ir tikšanās un pieredze ārvalstīs, kas ir spēcīgs Eiropas noskaņojuma ferments. Mērķis ir pāriet no “*akadēmiskajām zināšanām uz dzīvotu, pieredzējušu un jutīgu pieeju Eiropai*” un izprast izglītību plašā nozīmē, kā arī mūžizglītību.

Kādi ir galvenie soļi un panākumu kritēriji?

Šādu pārmaiņu panākumi galvenokārt ir saistīti ar **paplašināta mobilitātes piedāvājuma īstenošanu**, tostarp skolu apmaiņu, mērķsadarbību, ceļošanu un profesionālo mobilitāti. Iedzīvotājiem šī piedāvājumam jābūt pieejamam visiem, jo īpaši cilvēkiem ar zemiem resursiem vai invaliditāti. Piemēram, programma “Erasmus” varētu aptvert visus eiropiešus bez vecuma vai resursu ierobežojumiem. Šīs programmas ir jāuzskata par **daudzveidīgām, iekļaujošām un pieejamām**, izmantojot vienkāršotas administratīvās procedūras.

Papildus mobilitātei tikaminēts arī tas, cik svarīgi ir **veidot saiknes starp izglītības sistēmām** (diplomulīdzvērtība utt.) un stiprināt Eiropas pievilcību, lai izvairītos no talantu aizplūšanas uz ārvalstīm.

Pārmaiņas Nr. 7 – Eiropas kultūru koplietošana, apvienojot pasākumus un pasākumus

Asociētās Eiropas vēlme: Eiropa ar kopīgām kultūrām un identitātēm

Ko nozīmē šīs izmaiņas?

Atslēgvārdi: Eiropas festivāls, Eiropas valsts svētki, Pasaules izstāde par Eiropu

Šo pārmaiņu mērķis ir radīt **un dzīvot eiropiešu garu**, izmantojot kopīgu pieredzi, pasākumus un svētku pasākumus.

Kādi ir galvenie soļi un panākumu kritēriji?

Iedzīvotāju iedomātie notikumi **ir iecerēti kā jautri**, vienojoši un populāri, lai ar tiem dalītos pēc iespējas vairāk cilvēku. Lai to panāktu, tajās būtu jāiesaista **visas auditorijas (tostarp bērni, skolu auditorijas, jaunieši un “Erasmus” studenti)**, un tām būtu jānotiek dažādās **vietās** (pensiju namos, skolās, valsts pārvaldes iestādēs, cietumos u. c.).

Deu x pasākumi jo īpaši bija paredzēti, lai tuvinātu eiropiešus: **vispārēja Eiropas izstāde**, kas pārstāvētu visas dalībvalstis, un **Eiropas dienas pārplānošana** 9. maijā, kas ietvertu pedagoģisku pasākumu, “lai mēs

neaizmirstu par mieru, kas saistīts ar Eiropu un tās vērtībām”. Tajā pašā laikā Eiropas pārstāvji savās skolās varētu tikties ar skolēniem no kontinenta, lai jau no agrīna vecuma stiprinātu Eiropas tuvumu un izpratni par to.

Izmaiņas Nr. 8 — saskaņot veselību un padarīt to pieejamu visiem eiropiešiem, īstenojot kopēju veselības politiku

Asociētās Eiropas vēlme: Solidāra Eiropa, kas aizsargā

Ko nozīmē šīs izmaiņas?

Atslēgvārdi: vispārēja veselības apdrošināšana, aprūpes saskaņošana, veselība kā pamattiesības

Lai nodrošinātu veselības aprūpes pieejamību visiem eiropiešiem un reaģētu uz “nepieciešamībupēc aizsardzības un solidaritātes”, vienprātīgi tika ierosināta **pārvalstiska** veselības aprūpes sistēma. Tā pamatā būtu taisnīgs finansējums starp dalībvalstīm, un tā pamatā būtu labākās sistēmas Savienībā. Šādas izmaiņas atspoguļo iedzīvotāju vēlmi, lai Eiropa aktīvāk iesaistītos savu iedzīvotāju aizsardzībā, jo īpaši veselības jomā, kur līdz šim veiktie pasākumi tiek uzskatīti par pārāk pieticīgiem.

Kādi ir galvenie soļi un panākumu kritēriji?

Lai īstenotu šīs izmaiņas, ir apstiprināts **universāla Eiropas sociālā nodrošinājuma** princips. Tomēr nebija iespējams izlemt, kā šī sistēma būtu jāīsteno. Lai gan daži atbalsta “*datu centralizāciju, kas ļauj [Eiropas] veselības aprūpes darbiniekiem piekļūt visai pacienta slimības vēsturei*”, citi uzskata, ka šis pasākums ir “*papildubrīvības atņemšana un kontroles sistēma*”.

Reglamentējošo **prasību** pārredzamība **un** saskaņošana šajā jomā visā kontinentā, kā arī Eiropas **veselības plān**stomēr ir atzīti par priekšnoteikumiem jebkādam būtiskām pārmaiņām.

Pārmaiņas Nr. 9 — stratēģisku nozaru attīstīšana un izmēģināšana Eiropas līmenī, lai nodrošinātu mūsu suverenitāti

Asociētās Eiropas vēlme: Konkurētspējīga un inovatīva Eiropa

Ko nozīmē šīs izmaiņas?

Atslēgvārdi: Eiropas līderu attīstība, ārvalstu ieguldījumu kontrole, digitālā un enerģētiskā autonomija

Izmēģinājuma projekti Eiropas līmenī nozarēs, kas tiek uzskatītas par stratēģiskām, piemēram, veselības, pārtikas, enerģētikas, digitālajā, aizsardzības, transporta vai materiālu nozarē, atbilst iedzīvotāju konstatētajai **suverenitātes nepieciešamībai**. Šīpi loterija ierobežotu konkurenci starp Eiropas uzņēmumiem, veicinātu **kontinentālo čempionu rašanos** un reindustrializētu **Eiropu**, izmantojot Eiropas priekšrocības.

Kādi ir galvenie soļi un panākumu kritēriji?

Laipnāktu šo suverenitāti, Eiropas **iestādei** varētu uzdot vadīt šis nozares, izsniedzot atļaujas ārvalstu konkurentiem pārņemt Eiropas uzņēmumus un nodrošinot, ka importētie produkti atbilst tādiem pašiem standartiem kā ES ražošana. Vidējā termiņā 30–50 % no Eiropas patēriņa šajās stratēģiskajās nozarēs būtu **jāražo** kontinentā un ilgtermiņā – līdz **70 %**. Atbilstība šiem kritērijiem ļautu nodrošināt Eiropas rūpniecības modeļa **pašpietiekamību un** ietekmi vai pat eksportu.

Izmaiņas Nr. 10 — uzlabot vides un ekosistēmu aizsardzību un izveidot aizsargājamas teritorijas pilsētu, piepilsētu un lauku teritoriju centrā

Asociētās Eiropas vēlme: Eiropa, kas veicina ilgtspējīgu attīstību

Ko nozīmē šīs izmaiņas?

Atslēgvārdi: videi draudzīgāka urbanizācija, augsnes respektēšana un aizsardzība

Mērķis ir ierobežot **urbanizācijas negatīvo ietekmi uz augsni**. Stingra rīcība **ļautu ierobežot katastrofes**, kas saistīti ar augsnes iznīcināšanu, piemēram, zemes nogruvumiem, **un uzlabot dzīves kvalitāti pilsētu teritorijās**, jo īpaši stādot kokus.

Kādi ir galvenie soļi un panākumu kritēriji?

Tika ierosināts rīkoties divos līmeņos: pirmkārt, mainīt tendenci uz jaunām **konstrukcijām**, lai samazinātu augsnes noslēgšanas ātrumu, un, otrkārt, **uzlabot augsnes atjaunošanu**, lai “atdotu *dabaito, kas to ir ietekmējis*”.

Izmaiņas Nr. 11 – Eiropas centru izveide teritorijās, lai uzklautu un konsultētu iedzīvotājus

Asociētās Eiropas vēlme: Tuvāka un pieejamā Eiropa

Ko nozīmē šīs izmaiņas?

Atslēgvārdi: Eiropas mājas, vietējais Eiropas referents, labāka piekļuve informācijai

Šo izmaiņu mērķis ir sniegt konkrētas atbildes uz Eiropas **jonu iemiesojuma trūkumu** ikdienas dzīvē, uz ko norāda daudzi dalībnieki, un strādāt pie tā, lai tuvinātu Eiropu tās iedzīvotājiem.

Kādi ir galvenie soļi un panākumu kritēriji?

Lainovērstu šo attālumu starp ES un iedzīvotājiem, katrā jomā **varētu iecelt** specializētu kontaktpunktu, kura uzdevums būtu uzklaut un konsultēt iedzīvotājus. Informācijai, ko sniedz šis centrs, varētu būt sociāli ekonomisks raksturs, jo īpaši attiecībā uz piekļuvi Eiropas palīdzībai vai informācijai, piemēram, par lobistu lomu. Sniegtā informācija būtu paredzēta gan plašai sabiedrībai, gan profesionāļiem, jo īpaši, lai konsultētu MVU un palīdzētu projektu īpašniekiem piekļūt ES līdzekļiem. Ilgtermiņā šo pārmaiņu rezultātā varētu izveidot **Eiropai vēltas** vietas, kas līdzinātos esošajām Eiropas mājām, bet pašvaldību līmenī ļautu izveidot

smalku teritoriālo tīklu.

Šopārmaiņu panākumibūtu pilnīgi, ja katrs iedzīvotājs "*kāpierādījumu*" zinātu, ka pastāv šis ziņotājs un šī Eiropai atvēlētā resursu vieta, kas nodrošinātu resursus, klausīšanos, informāciju un padomus.

12. pakāriens — Eiropas Parlamenta vēlēšanu metodes vienādošana divdesmit sestajā dalībvalstīun pilsoņu tuvuma uzlabošana, aizstājot pašreizējās vēlēšanas ar viena locekļa vēlēšanām reģionālā līmenī

Asociētās Eiropas vēlme: Eiropa ar efektīvāku pārvaldību

Ko nozīmē šīs izmaiņas?

Atslēgvārdi: institucionālas pārmaiņas, pilsoņu turpmākie pasākumi saistībā ar darbībām visā pilnvaru laikā

Šīs izmaiņas atspoguļo pilsoņu vēlmi stiprināt savu **tuvumu vēlētiem pārstāvjiem** un uzraudzīt viņuievēlēšanuvisā viņu pilnvaru laikā. Tas ir atbilde uz plaši izplatīto konstatējumu, ka pilsoņu bažas netiek pārvērstas konkrētās darbībās, ko veic ievēlētie pārstāvji Eiropas Parlamentā.

Kādi ir galvenie soļi un panākumu kritēriji?

Vēlēšanu metodes maiņa ietvertu **balsošanas sistēmas apvienošanu Eiropas līmenī** un pāreju no valstu uz reģionālajiem vēlēšanu apgabaliem, kas saskaņā ar aplēsēm būs iespējama līdz 2035. gadam.

“Kopējaspolitikas noteikšana,lai uzlabotu migrantu (tostarp neatbilstīgo migrantu) uzņemšanu unsociālo un profesionālo integrāciju”

Asociētās Eiropas vēlme: Eiropa, kas garantē pamattiesību ievērošanu

Ko nozīmē šīs izmaiņas?

Atslēgvārdi: Eiropas Migrācijas padome, kas nodrošina pienācīgu uzņemšanu visā Eiropā

Šīspakāršanasmērķis ir uzlabotmigrantu uzņemšanu Eiropas Savienībā, kas ir problēma, kuru iedzīvotāji vienprātīgi atzina par **ārkārtas situāciju**. Izjaucot pašreizējo situāciju,**kopējas, saskaņotas un solidāras imigrācijas politikasizveide**, šķiet, ir nozīmīgs miera virzītājspēks.

Kādi ir galvenie soļi un panākumu kritēriji?

Šādu pārmaiņu panākumu rezultātā pakāpeniski tiktu īstenotakopēja migrantu uzņemšanas politika.

Pilsoņu **iniciatīva** būtu jāiesniedz Komisijai, un vidējā termiņā tā ļautu pieņemt**kopējstandartu**, ar ko nosaka sistēmu migrantu uzņemšanai un sociālajai integrācijai. Ilgtermiņā šo standartu atbalstītuspecializēta Eiropas imigrācijas biroja izveide un migrācijas politikas atzīšana par

Eiropas Savienības kompetenci.

14. nodaļa. Dažādu Eiropas reģionu īpašo iezīmju (pārtikas etīķešu, amatniecības produktu, tradīciju) saglabāšana, lai izvairītos no dzīvesveida standartizācijas un nodrošinātu produktu izsekojamību un kvalitāti

Souhait no asociētās Eiropas: Eiropa, kurā dominē katras valsts intereses

Ko nozīmē šīs izmaiņas?

Atslēgvārdi: Eiropas marķējumi, kas novērtē kultūru un tradīciju daudzveidību

Šo pārmaiņu mērķis ir saglabāt **Eiropas tradīciju un ražojumu daudzveidību** un izvairīties no dzīvesveida standartizācijas, ko bieži dēvē par kritiku Eiropas Savienībai.

Kādi ir galvenie soļi un panākumu kritēriji?

Iedzīvotājiem galvenais mērķis ir padarīt pieejamāku pašreizējo datubāzi, kurā uzskaitīti dažādie **Eiropas un valstu marķējumi**. Lai to izdarītu, tiek ierosināts izveidot tīmekļa vietni ar “trīs klikšķiem”: viens klikšķis, lai piekļūtu vietnei, otrs klikšķis, lai parādītu Eiropas Savienības reģionu karti, un pēdējais klikšķis, lai parādītu katra reģiona marķējumu aprakstu.

Šīs pārmaiņas būtu veiksmīgas, ja tiktu uzlabota komunikācija pasesošajiem sasniegumiem, tādējādi uzlabojot iedzīvotāju zināšanas par Eiropas kultūru daudzveidību.

Otrā daļa: Iepazīstināšana ar apspriešanas “Vārds jaunatnei” rezultātiem

Apspriešanas datumi

no 9.5.2021. līdz 18.7.2021.

Līdzdalības rādītāji

50 008 dalībnieki

2918 priekšlikumi

338 330 balsis

Apspriešana “Runā ar jauniešiem” tika uzsākta pēc Valsts Eiropaslietu sekretariāta iniciatīvas. Šī apspriešana notiek saistībā ar konferenci par Eiropas nākotni, kas ir vēl nepieredzēts līdzdalības demokrātijas pasākums, kuru vada Eiropas iestādes un kura mērķis ir ļaut visiem Eiropas iedzīvotājiem paust savu viedokli par to, ko viņi sagaida no Eiropas Savienības. Apspriešanā gūtā pieredze tiks izmantota konferences par Eiropas nākotni un Eiropas Savienības Padomes prezidentvalsts Francijas darbā.

4 galvenās nodarbības

1. Jauniešu masveida mobilizācija: Apspriešanā piedalījās vairāk nekā **50 000 gados jaunu Francijas pilsoņu** no visām teritorijām.

2. **Vissvarīgākie konsensi attiecas uz Eiropas politiku cīņai pret klimata pārmaiņām, ražošanas pārvietošanu uz Eiropu, Eiropas demokrātijas atdzīvināšanu, ES nozīmi pasaulē (ekonomika, pētniecība, cilvēktiesības, diplomātija).**

3. Ideja **par veselīgāku un vienotāku Eiropu** tiek īstenota visā apspriešanās procesā, panākot vienprātību vairākos jautājumos:

- Ekonomiski spēcīgāka Eiropa (jo īpaši ar pārvietošanu), lai stātos pretī Ķīnai vai Amerikas Savienotajām Valstīm
 - Diplomātiska Eiropa, kas smagāk ietekmē starptautisko vidi
 - Vadošā Eiropa cīņā pret klimata pārmaiņām pasaulē
- Eiropa, ko vieno jaunatne
Eiropa, kas ir vienota pētniecībā un inovācijā

4. Jaunieši atbalstīja arī **četras idejas, kas papildina pilsoņu paneldiskusijās paustās idejas:**

- Ekoloģiski un sociāli atbildīga Eiropas ekonomika
- Eiropa, kas ģeogrāfiski vairāk savienota ar dzelzceļu
- Fiskāli taisnīgāka Eiropa
- Spēcīga ES rīcība sieviešu tiesību jomā

22 atzinīgi novērtētas un 13 pretrunīgas idejas par konferences par Eiropas nākotni 9 tematiem

Atzīto ideju pamatā ir priekšlikumi, kurus lielā mērā atbalsta apspriešanas dalībnieki. Atzītajiem priekšlikumiem ir vislielākais atbalsts, un tajos vidēji ir izmantoti 79 % no "balsojumiem par".

Pretrunīgās idejas veidojas no priekšlikumiem, kurus visdrīzāk apsprieda apspriežu dalībnieki, ar līdzsvaru starp balsīm "par" un "pret". Apspriešanā visvairāk apspriestie priekšlikumi ir pretrunīgi priekšlikumi, kuros vidēji izmantoti 40 % „balsojumu par”, 38 % „balsojumu pret”.

Šo priekšlikumu analīzē tika apzinātas 22 populāras un 13 pretrunīgas idejas. Šīs 22 idejas tika atzinīgi novērtētas, un 13 pretrunīgās idejas tika sadalītas deviņās asīs, kas atbilst konferences par Eiropas nākotni galvenajiem tematiem.

Populāru un pretrunīgu ideju sintēze

Klimata pārmaiņas un vide			
● Spēcīgākas Eiropas vides politikas veidošana	● Virzība uz ilgtspējīgāku lauksaimniecību	● Stingrāka rīcība bioloģiskās daudzveidības aizsardzībai	
● Dzelzceļa transporta attīstība ES	● Enerģētikas pārkārtošanas paātrināšana	● Iepakojuma ierobežošanas un atkritumu apsaimniekošanas uzlabošana	
🌿 Vides izpratnes veicināšana	🌿 Veicināt ekoloģiski atbildīgus būvniecības procesus	🏠 Lielākas investīcijas kodolenerģijā	
Eiropas demokrātija			
🗳️ par ES lomu un darbu	● Pārmaiņas Eiropas Savienības demokrātiskajā darbībā	🗳️ Cīņa pret dezinformāciju	
🏠 Padarīt Eiropu par federāciju	🏠 Atstāt lielāku autonomiju dalībvalstīm	🏠 Spēcīgākas Eiropas izpildvaras veidošana	
🏠 Piešķirt jauniešiem vietu Eiropas iestādēs			
Ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība			
● Ražošanas pārvietošana uz Eiropu lielākas autonomijas labad	🗳️ un tirdzniecības atbildības palielināšana	● Cīņa pret nodokļu apiešanu un izvairīšanos no nodokļu maksāšanas	
🏠 Algu saskaņošana Eiropā	🏠 Universālu ienākumu ieviešana	🏠 Eiropas pārorientēšana uz antikapitalistisku modeli	
Izglītība, kultūra, jaunatne un sports		Digitālā pārveide	
● Iespēja jauniešiem vairāk apmainīties ar informāciju ar citām ES valstīm	🏠 Veicināt svešvalodu apguvi	🗳️ digitālajā un vides pētniecībā	🗳️ Informētības palielināšana par digitālo jomu un tās briesmām
🏠 Padarīt Eiropas uzturēšanos obligātu jauniešiem		🏠 Kriptovalūtu attīstība Eiropā	
Vērtības un tiesības, tiesiskums, drošība		Veselība	
● ES rīcības stiprināšana cilvēktiesību ievērošanas jomā	🗳️	🗳️ Ieguldījumi veselībā	🗳️ Uzlabot mūsu pārtikas produktu kvalitāti
ES pasaulē		Imigrācija	
● Iespēja ES svērt starptautiskā mērogā	🏠 Eiropas bruņoto spēku izveide	🏠 Imigrācijas samazināšana vai ar to saistītā ieceļošana Eiropā	

🗳️ šā ideja (10 atbalstītie priekšlikumi)

✍✍ Unikāla ideja (<10 priekšlikumi acclaimed)

📦📦 Pretrunīga ideja (3 pretrunīgi priekšlikumi)

Secinājums

“Īsumā, jums Eiropai 2035. gadā būs jābūt...”:



Pilsonu *atbilde*no valsts konferences uz pēdējo jautājumu:

“Īsumā sakot, jums Eiropai 2035. gadā būs jābūt...”

II C Valstu paneļdiskusijas: Vācija

Valsts pilsoņu paneļdiskusija Berlīnē par Eiropas nākotni

Pilsoņu ieteikumi

Vācija 5., 8., 15. un 16. janvārī rīkoja valsts pilsoņu paneļdiskusiju par Eiropas nākotni. Pilsoņu atlases procesā notika stratificēta Eiropas pilsoņu paneļdiskusiju dalībnieku atlase pēc nejaušības principa. Piedalīties tika uzaicināti 12 000 Vācijas pilsoņu; Simts no tiem tika atlasīti, ņemot vērā pašreizējos Vācijas Federatīvās Republikas skaitīšanas datus, lai atspoguļotu Vācijas sabiedrības uniedzīvotāju kopumā daudzveidību. Valsts pilsoņu paneļdiskusijā dalībnieki apsprieda piecus tematus: ES pasaulē; spēcīgāka ekonomika; klimata pārmaiņas un vide; sociālais taisnīgums; Eiropas vērtības un tiesiskums. Pēc tam viņi izstrādāja konkrētus ieteikumus par katru no šiem tematiem, kurus pieņēma 16. janvāra pēdējā plenārsesijā: www.youtube.com/watch?v=cefqmarZXzY

paneļdiskusija:

Ārējās tirdzniecības interešu sasaiste ar klimata politikas pasākumiem

Ieteicams, lai ES (jo īpaši Eiropas Komisija) nāktu klajā ar investīciju paketi klimatam draudzīgām tehnoloģijām un inovācijām, tostarp finansēšanas programmām. Šī pakete būtu jāfinansē no ar klimatu saistītiem ieviešanas nodokļiem, kas tiktu īpaši piešķirti un nodoti kā finansiāla kompensācija par klimata kaitējumu. Šajā kontekstā konkrētiem produktiem tiktu ieviesta punktu sistēma ilgtspējas novērtēšanai. Skaidra ES nostāja un spēcīga un inovatīva Eiropa palīdzētu sasniegt globālos klimata mērķus. Tas palīdzētu nostiprināt Eiropas Savienības kā globāla celmlauža un atbildīga modeļa lomu, kas garantē labklājību un var radīt ilgstošas pārmaiņas globālā mērogā. Šie mērķi mums ir svarīgi, jo ES sniedz ilgstošu ieguldījumu cīņā pret klimata pārmaiņām, kam ilgtermiņā varētu būt būtiska nozīme miera veidošanā pasaulē.

Apaļā galda sarunas Nr. 2:

Radīt stimulus ražošanas uzsākšanai ES, jo īpaši attiecībā uz precēm

Lai atvieglotu preču ražošanu ES, mēs iesakām paātrināt standartizēt apstiprināšanas procedūras, samazināt birokrātiju un piešķirt subsīdijas uzņēmumiem, kas dibina ES un/vai izveido ražotnes ES. ES būtu masveidā jāveicina atjaunojamie energoresursi, lai samazinātu enerģijas izmaksas.

Ar šiem pasākumiem mēs vēlamies saīsināt piegādes ķēdes un padarīt tās klimatam draudzīgākas, palīdzēt stiprināt ES un radīt darbvietas, kurās tiek ievērotas cilvēktiesības.

Šie mērķi mums ir svarīgi, jo ražošanas pārvietošana uz ES padarītu ES starptautiski autonomāku un mazāk politiski neaizsargātu.

paneļdiskusija:

Digi-Score – punktu sistēma spēcīgai ES mēroga digitālajai ekonomikai

Mēsierosinām ieviest publiski pieejamu digitālo infopaneli Dig i-Score, ko pārvaldītu Eiropas Komisija (CNECT ĢD). Tā būtu precīza klasifikācijas sistēma, lai norādītu un salīdzinātu ES uzņēmumu pašreizējo digitālās gatavības līmeni. Ar šo priekšlikumu mēs vēlamies panākt lielāku digitalizāciju visā Eiropā. Uzņēmumiem ar zemu digitālo rādītāju būtu tiesības saņemt mērķtiecīgu atbalstu, lai palīdzētu tiem panākt iekavēto.

Cun mērķis mums ir svarīgs, jo tas palīdzētu pavērt ceļu produktivitātes, efektivitātes un pārdošanas palielināšanai un tādējādi stiprinātu Eiropas kā ražošanas pamata lomu.

Apaļā galda sarunas Nr. 2:

Informācijas platforma zināšanu un pieredzes apmaiņai ES mērogā

Mēsiesakām ES izveidot informācijas platformuzināšanuun pieredzes apmaiņai ES līmenī. Mūsu mērķis ir apmainīties ar informāciju par pašreizējiem transnacionālajiem izglītības un apmācības pasākumiem ES, iepazīstināt ar labas prakses piemēriem un dot iedzīvotājiem iespēju nākt klajā ar jaunām idejām pārrobežu apmaiņai. Turklāt varētu sniegt papildu informāciju par pieejamajiem tehnisko ekspertu forumiem (piemēram, par enerģētiku, vidi vai digitalizāciju).

Neuzskatām,ka tas ir svarīgi, jo iedzīvotājiem ir vajadzīga pārredzamība attiecībā uz pieejamajiem pārrobežu izglītības un apmācības pasākumiem. Tām būtu jāsaņem labāki norādījumi ES līmenī par esošajiem forumiem un platformām.

paneļdiskusija:

Produkta mūža garantijas regula

Mēs iesakām ES pieņemt tiesību aktus, lai noteiktupagarinātu kalpošanas laiku katramES ražotajam un pārdotajam produktam un lai šajā ziņā nodrošinātu pārredzamību patērētājiem.

Resursi ir ierobežoti, un tas ļautu ietaupīt naudu un samazināt atkritumu daudzumu, kas nāktu par labu videi, klimatam un patērētājiem.

Tādējādi mēs vēlamies mudināt ražotājus laisttīrīgus izturīgākus un remontējamākus produktus.

Apalā galda sarunas Nr. 2:

ES ilgtermiņa kampaņa par ilgtspējīgu patēriņu un dzīvesveidu

Mēs iesakām, lai Eiropas struktūrai, tostarp filiālēm ES valstīs, būtu savi resursi un lai tā vadītu šo kampaņu.

Mūsu mērķis ir nodrošināt, lai visi ES iedzīvotāji atpazītu sevi kopīgā identitātē, labāk apzinātos nepieciešamību pēc ilgtspējīga patēriņa un dzīvesveida un pieņemtu tos.

Šie mērķi mums ir svarīgi, jo mēs vēlamies pamodināt būtisku motivāciju ilgtspējīgam dzīvesveidam.

paneļdiskusija:

Plašāku apmaiņas iespēju radīšana studentiem Eiropā

Mēs iesakām Eiropas Savienībai papildus Erasmus programmai pieņemt regulu par apmaiņas programmu skolēniem un studentiem vecumā no 14 līdz 25 gadiem neatkarīgi no viņu izcelsmes, dzimuma un izglītības līmeņa. Vietējām skolām šī apmaiņas programma ir sistemātiski jāīsteno un jāveicina. Katram skolēnam ir jābūt iespējai piedalīties apmaiņas programmā jebkurā mācību laikā. Šajā nolūkā Eiropas Komisijai būtu jāiesniedz priekšlikums Eiropas Parlamentam un Eiropadomei.

Mūsu mērķis ir dot skolēniem un studentiem neatkarīgi no viņu akadēmiskā snieguma un vecāku finansiālā atbalsta iespēju piedalīties apmaiņas programmās visā Eiropā. Skolas vecumā būtu jāveicina Eiropas apmaiņas kultūra. Pirmām kārtām ir svarīgi, lai apmaiņas programmas būtu viegli pieejamas un bez birokrātijas. Ar šo apmaiņas programmu mēs vēlamies iedibināt Eiropas solidaritāti un samazināt valodu barjeras. Šajā sakarā ir jāpatur prātā izglītības vienlīdzība un līdzdalība izglītībā, lai stiprinātu starpkultūru un komunikācijas prasmes.

Šie mērķi mums ir svarīgi, jo tie var palīdzēt veicināt Eiropas kohēziju, stiprināt cieņu un sadarbību un nodot Eiropas vērtības jau no agrīna vecuma, lai Eiropas daudzveidību varētu uzskatīt par iespēju.

Apalā galda sarunas Nr. 2:

Pamatalgas noteikšana attiecībā uz nodarbinātību

Mēs iesakām Eiropas nodarbinātības un sociālo tiesību komisāram iesniegt Eiropas Parlamentam priekšlikumu ieviest pamatalgu, kas būtu specifiska nodarbinātībai visās dalībvalstīs. Šai pamatalgai būtu jā sastāv no minimālajiem ienākumiem, kas ir pietiekami, lai nodrošinātu iztiku, un īpašas piemaksas nodarbinātībai.

Mūsu mērķis ir nodrošināt, ka darba rezultāti un algas Eiropas Savienībā ir līdzdalīgi, lai stiprinātu sociālo taisnīgumu. Šis mērķis mums ir svarīgs, jo tas nodrošinātu, ka darba tirgū tiek ievērots ES pamatprincips: salīdzināmi dzīves un darba apstākļi neatkarīgi no personas dzīvesvietas un nodarbošanās.

paneļdiskusija:

Eiropas vērtību iemiesošana un informēšana par tām, izmantojot emocijas

Mēs iesakām konkretizēt Eiropas vērtības un padarīt tās emocionālākas. To varētu panākt, piemēram, izmantojot "integrācijas" paketi, kas aptver plašsaziņas līdzekļus, interaktīvus elementus un iedzīvotāju lielāku līdzdalību.

Mūsu mērķis ir panākt, lai ikviens, kas dzīvo ES, zinātu kopīgās vērtības un padarītu tās par savām.

Šis mērķis mums ir svarīgs, jo tas veido pamatu mūsu līdzaspastāvēšanai mūsu vērtībukopienā. Šīs vērtības ir pārāk maz zināmas, jo trūkst personiskās saiknes. Mums ir jāizveido šāda saikne.

Apaļā galda sarunas Nr. 2:

"Dzīve ES"

Mēs iesakām ES izveidot savu televīzijas izglītības un informācijas programmu, lai palielinātu visu ES iedzīvotāju informētību par mūsu kopīgajām vērtībām un nodrošinātu visiem vieglu un netraucētu piekļuvi šai informācijai. Šie mērķi mums ir svarīgi, jo mēs vēlamies labāk izprast sabiedrisko domu katrā ES valstī. Tādējādi mēs vēlamies stiprināt kopējo pamatu un palīdzēt apvienot iedzīvotājus, lai veicinātu lielāku solidaritāti, un apmācīt viņus tiesiskuma jomā, lai saglabātu demokrātiju.

II D Valstu paneļdiskusijas: Itālija

Pilsonu grupa, kas atbild parieteikumu
formulēšanai konferencei par Eiropas nākotni, 2022.
gada 11.–12. marts

Kopsavilkuma ziņojums

Romā, 2022. gada 16. martā



Satura rādītājs

II D Valstu paneļdiskusijas: Itālija 234

1. Paneļdiskusijas organizēšanas procesa pamatprincipi 236
2. Dalībnieku atlase un līdzdalības veids 237
3. Žūrijas darba organizācija 240
4. Darba programma 240
5. Ieteikumi 242

Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība 242

1. Pagājušā gadsimta ražošanas modeļa pārsniegšana 242
2. Ģeneratīvi un iekļaujoši ražošanas noteikumi 243
3. Izaugsmes mērīšana iedzīvotāju laimes, nevis produktu daudzuma ziņā 243
4. Lielāka integrācija starp valstīm 244
5. Iekļaušanas politika 245
6. Nodarbinātība 246

Eiropa pasaulē 247

1. Eiropas identitātes stiprināšana 247
 2. Ekonomikas un iestāžu stiprināšana 247
 3. Sadarbība un partnerības 248
 4. Politiskā un kultūras atsauce 249
6. Dalībnieku galīgais novērtējums 249

1. Grupas organizatoriskā procesa pamatprincipi

Viss paneldiskusijas īstenošanas process ir izstrādāts tā, lai tas atbilstu norādēm, kas ietvertas pamatnostādnēs valstu pilsoņu paneldiskusijām saistībā ar konferenci par Eiropas nākotni. Konkrētāk:

- **Mērķis:**

Visi, kas tika uzaicināti piedalīties paneldiskusijā, aizpildīja dalības anketu, kurā bija ietverti projekta mērķi un uzdevumi ar konkrētām atsaucēm uz konferenci par Eiropas nākotni, apspriestajiem tematiem un dalības kārtību.

- **Pārredzamība:**

Visi iniciatīvas dokumenti dalībniekiem tika darīti pieejami dažādos veidos, vienmēr atsaucoties uz konferences oficiālo tīmekļa vietni. Dokumenti tika nosūtīti pa e-pastu visiem dalībniekiem.

- **Iekļautība:**

Uzaicinājums piedalīties tika nosūtīts, izmantojot dažādus kanālus: piemēram, e-pasts SWG kopienas locekļiem un saites uz pieteikumaveidlapu izplatīšana, izmantojot Twitter un LinkedIn. Tā rezultātā pieteikuma veidlapai kopumā tika piekļūts vairāk nekā 400 reižu un tika iesniegti 245 pieteikumi. Dalībnieku atlase (pēc nejaušības principa) tika veikta tā, lai nodrošinātu dažāda dzimuma, vecuma, sociālās izcelsmes, dzīvesvietas un nodarbinātības statusa cilvēku klātbūtni.

- **Pārstāvība:**

Lai gan izlases lielums nav statistiski reprezentatīvs, izlase tika veidota tā, lai panāktu maksimālu nevienādīgumu dalībnieku vidū un tādējādi atveidotu mērķauditorijas mikrokosmu.

- **Informācija:**

Visi dalībnieki saņēma plašu informāciju par konferenci un paneldiskusijā apspriestajiem tematiem. Dalībniekiem ievaddaļā tika atgādināts par projekta mērķiem un kārtību saskaņā ar neitralitātes un pilnīguma principiem. Visiem dalībniekiem bija iespēja pieprasīt plašāku informāciju un sīkāku informāciju par pasākumu, izmantojot SWG **projektu vadītāju tiešos tālruna numurus**.

- **Apspriežu grupas:**

Visa procesa galvenais mērķis bija formulēt līdzradošus ieteikumus, kurus plaši atbalstīja dalībnieki un kuri adresēti Eiropas Savienībai. Veids, kādā darbs tika organizēts un grupas vadīja, noveda pie procesa, kurā galvenā uzmanība tika pievērsta dalībnieku norāžu vākšanai, apstrādei un sintēzei, kā arī to pārbaudei un apstiprināšanai, ko nākamajā darba sesijā veica pašas grupas.

- **Grafiks:**

Darba sesijās tika radīta mierīga atmosfēra, dodot dalībniekiem pietiekami daudz laika dziļāk iedziļināties tēmās, par kurām viņi tika aicināti apspriesties, paust savu viedokli un uzklaut citu viedokļus. Tā pašaiemesla dēļ tika nolemts sadalīt divas galvenās grupas divās apakšgrupās. Turklāt darbs tika sadalīts divās dienās, lai ļautu formulētajām idejām atpūsties.

- **Turpmākie pasākumi:**

Pēdējā dienā visas grupas pārbaudīja un apstiprināja darba pirmajā posmā sniegto ieteikumu pirmo projektu. Kad ziņojums par rezultātiem bija iesniegts Ministru padomes prezidentūras Eiropas politikas departamentam un attiecīgais pilnvarojums bija saņemts, ieteikumu galīgā redakcija tika nosūtīta visiem paneldiskusijas dalībniekiem. Visos gadījumos dalībnieki tika aicināti turpināt sekot konferences pasākumiem tīmekļa vietnē un ar atjauninājumiem, kas tiks publicēti.

- **godīgums:**

Visu darba procesu neatkarīgi veica SWG, atkarībā no saņemtajiem. Ministru padomes prezidentūras Eiropas politikas departaments tikai pastāvīgi informēts par dažādiem iniciatīvas posmiem un rezultātiem.

- Privātās **dzīves aizsardzība:**

Dalībnieku privātums ir pilnībā garantēts. Lai varētu piedalīties žūrijā, visiem kandidātiem bija jāparakstainformētas piekrišanas veidlapa, kas noteikta tiesību aktos.

- **Novērtēšana:**

Procesa beigās visiem dalībniekiem tika nosūtīta anketa, lai novērtētu viņu pieredzi. Rezultāti ir apkopoti šajā ziņojumā.

2. Dalībnieku atlase un līdzdalības veids

Atlase

Pirmspasākuma komunikācijas posma mērķis bija atlasīt vismaz 50 Itālijas pilsoņus, kuri ir ieinteresēti piedalīties iniciatīvā.

Šajā nolūkā tika izveidota īsa pašpieteikšanās veidlapa anketas veidā, kura jāaizpilda tiešsaistē SWG platformā un kurā visas iniciatīvas ieinteresētās personas varēja iesniegt pieteikumus, norādot datus, kas jāiekļauj grupās, no kurām pieteikuma iesniedzēj tika atlasīti pēc nejaušības principa. Vajadzīgie dalības nosacījumi bija šādi: ir interneta pieslēgums, ierīce, kas aprīkota ar mikrofonu un videokameru, kā arī paraksta konferences hartu.

Pieteikuma veidlapa tika publicēta sociālajos medijos no **SWG kontiem**. Šajā nolūkā Twitter un LinkedIn tika publicēti seši ieraksti ar šādiem rezultātiem:

Sociālais tīkls	Datumi	Skatījumu skaits	Pieklūve pieteikuma veidlapai
 Twitter	6 amata vietas laikā no 8. līdz 10. martam	889	31
 LinkedIn	1 amata vieta 8. martā	410	25

Tajā pašā laikā **SWG** kopienas locekļi tika aicināti pieteikties saskaņā ar ielūguma stratēģiju, kuras mērķis ir nodrošināt Itālijas iedzīvotāju maksimālu pārstāvību ne tikai sociālo iezīmju, bet arī ideju, kultūras ieviržu un vērtību ziņā.

Pieteikumus var iesniegt no 2022. gada 8. marta plkst. 8.00 līdz 2022. gada 10. martam plkst. 16.00. Kopumā process nodrošināja 420 piekļuvi pieteikuma veidlapai, un tika saņemti 225 pilni pieteikumi.

Kopumā uz atbalstu varēja pretendēt 140 cilvēki, no kuriem 70 tika atlasīti, pamatojoties uz kritēriju, kura mērķis bija nodrošināt līdzsvarotu pārstāvību dzimuma, ģeogrāfiskā sadalījuma, vecuma un izglītības līmeņa ziņā.

Kandidātu atlasē procedūrā īpaša uzmanība tika pievērsta taisnīgas varbūtības principam dalībnieku atlasē, kā arī procedūrām, kas balstītas uz nejaušības kritēriju.

Atlasē nejaušība bija galvenais projekta elements, lai nodrošinātu piekļuves procesa taisnīgumu. Tomēr, ņemot vērā iniciatīvas garu, šķita svarīgi ieviest stratēģiju, kuras mērķis ir ne tikai iesaistīt pēc iespējas vairāk cilvēku, bet arī nodrošināt pēc iespējas lielāku atlasīto cilvēku nevienādīgumu, lai veicinātu maksimālu iekļautību.

Kopumā tiesīgo personu sadalījums bija šāds:

Atbilstīgo kandidātu sadalījums

140 



Pēc 70 kandidātu atlasē pasākuma rītā viņi saņēmatālruna zvanu, lai apstiprinātu savu dalību. Šos zvanus veica SWG kontaktu centrs, izmantojot CATI (datorizētas telefona aptaujas) metodi. Kopumā šā posma beigās 59 cilvēki apstiprināja savu dalību un tika reģistrēti. **No tiem 55 aktīvi piedalījās paneļdiskusijā.**

Paneldiskusijas dalībnieku sociālais un vecuma sadalījums bija šāds:

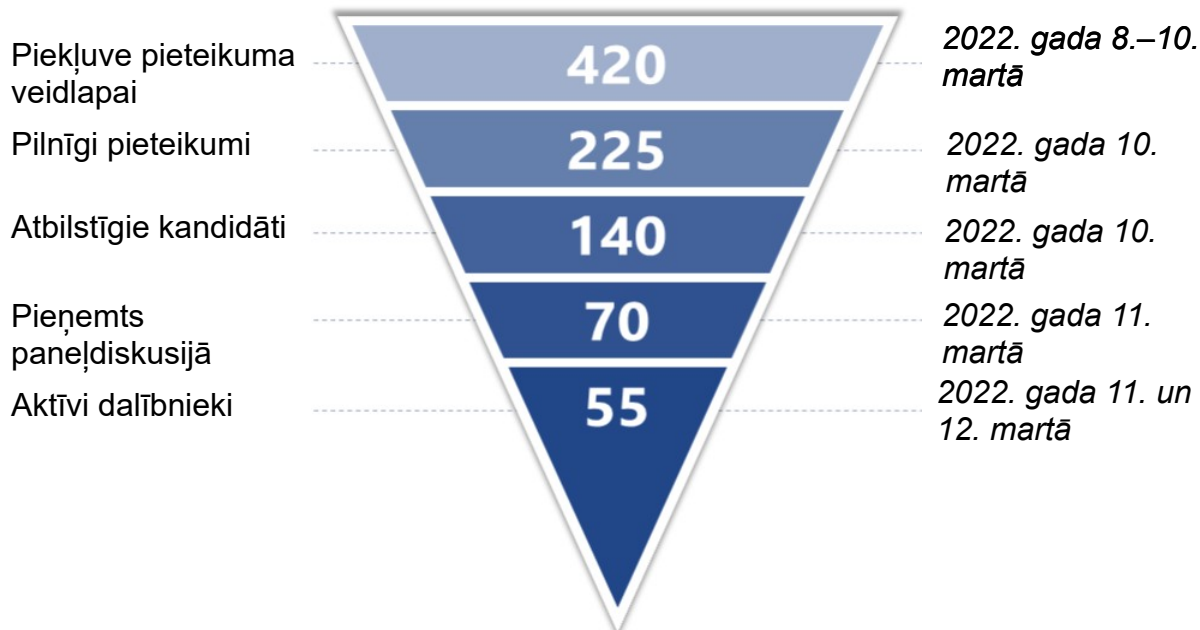
Aktīvo dalībnieku sadalījums

55 



Īsumā, atlases procesa posmu rezultāti ir šādi:

Pieteikšanās process



Sakaru iekārtas

Lai jau no paša sākuma nodrošinātu augstu motivācijas un līdzdalības līmeni, visiem dalībniekiem tika darīti pieejami šādi dokumenti:

- **faktu lapaskonferenci par Eiropas nākotni un valstu paneļdiskusijām;**
- Konferenci par Eiropas nākotni **harta;**
- **paneļdiskusijās apspriežamie temati;**
- **dalībai nepieciešamā tehniskā un organizatoriskā informācija.**

3. Žūrijas darba organizācija

Lai nodrošinātu maksimālu līdzdalību, tostarp cilvēkiem ar profesionālu saistību, paneļdiskusija tika organizēta divās secīgās pusdienās, tostarp nedēļas nogalēs, saskaņā ar šādu grafiku:

- **Piektdien, 11. martā, no plkst. 16.00 līdz plkst. 20.00**
- **Sestdien, 12. martā, no plkst. 10.00 līdz plkst. 12.00**

Šīs izvēles mērķis bija, no vienas puses, atvieglot darba ņēmēju līdzdalību iniciatīvā un, no otras puses, sadalīt apmeklējuma laiku, lai veicinātu lielāku uzmanību un līdzdalību, kā arī turpmākas pārdomas par iesniegtajiem tematiem un priekšlikumiem. Paneļdiskusijas dalībnieki pieslēdzās abām darba sesijām, izmantojot GoToMeeting platformu, un tika sadalīti četrās grupās (divas katrā tematiskajā jomā), ko vadīja **SWG** moderators un par uzstāšanās protokolu sagatavošanu atbildīgās personas vietnieki. Moderatori vadīja grupas, izmantojot divus dažādus diskusiju virzienus (pa vienam katrai tematiskajai jomai), lai pēc iespējas vairāk iesaistītu visus atlasītos cilvēkus un nodrošinātu pieeju, kuras pamatā ir maksimāla iekļaušana un neitralitāte.

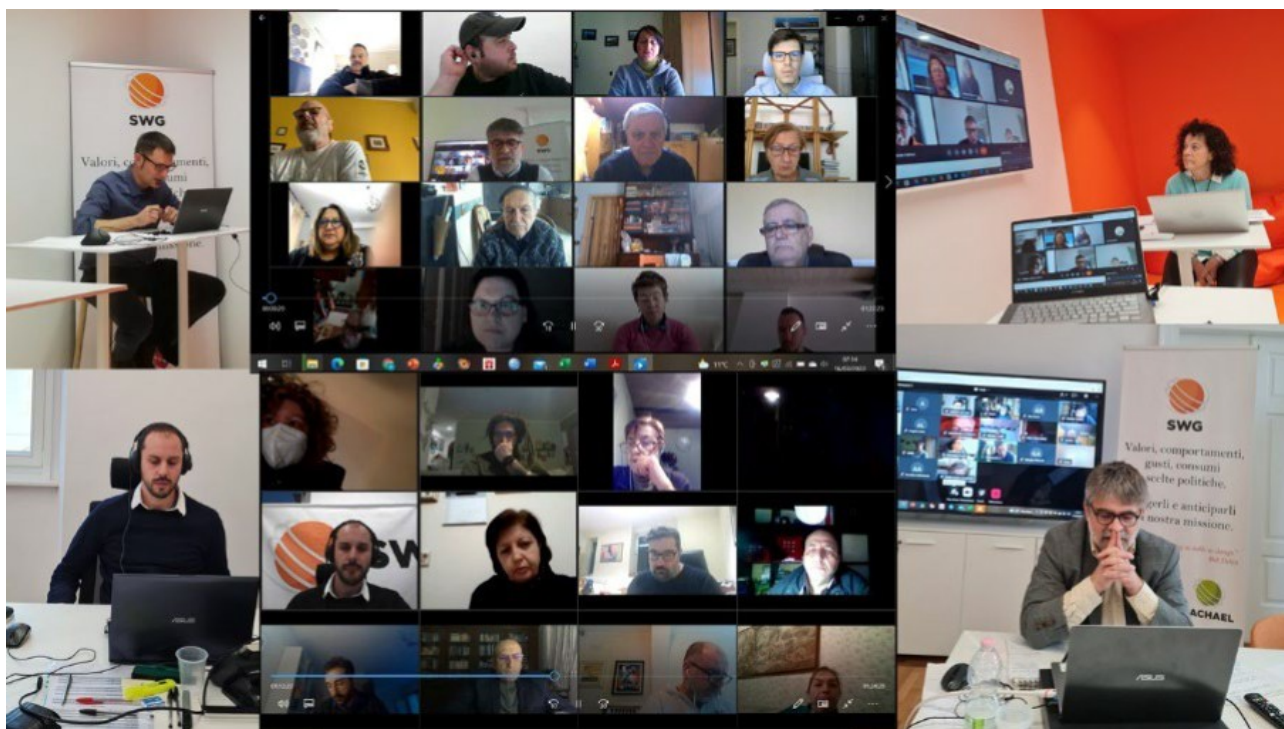
4. Darba programma

Pirmā sesija (piektdiena, 2022. gada 11. marts)

- plkst. 15.00 – Virtuālās telpas atvēršana un iespēja dalībniekiem pieslēgties platformai, lai pārbaudītu savu audio un video sistēmu pareizu darbību.
- plkst. 16.00 — moderatora ievadruna: iniciatīvas iemeslu skaidrojums un darba struktūras apraksts.
- 16.15 – Dalībnieku sadalījums grupās, pamatojoties uz pieteikšanās posmā norādītajām preferencēm.
- 16.20 – Grupas diskusijas sākums.
- plkst. 20.00 – Sesijas noslēgums.

Otrā sesija (sestdiena, 2022. gada 12. marts)

- plkst. 10.00 – Darba atsākšana, iepazīstoties ar pirmās dienas darba rezultātiem.
- 10.15 – Diskusijas turpinājums, padziļinātas diskusijas un dalībnieku komentāri.
- 12.00 – Darba noslēgums.



5. Ieteikumi

Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība

1. *Pagājušā gadsimta ražošanas modeļa pārsniegšana*

Ekspertgrupa uzskatīja, ka jaunākie globālie notikumi (Covid-19 pandēmija un konflikts starp Krieviju un Ukrainu) šķietami liecina par pašreizējā Eiropas ražošanas modeļa ierobežojumiem, un uzsvēra nepieciešamību pārskatīt pieeju, ko daudzi raksturo kā “piederīgu pēdējam gadsimtam”.

Pierādījumi par Eiropas atkarību no enerģijas un pārtikas importāno valstīm ārpus Eiropas Savienības, kā arī atklājums (pandēmijas laikā), ka nebija iespējams ražot tikai tādu medicīnisko ierīču un vakcīnu daudzumu, kas vajadzīgs, lai apkarotu vīrusa izplatīšanos, radīja iespaidu, ka mūsu ekonomikas sistēma cieta no strukturāla vājuma, kas saistīts ar pašpietiekamības trūkumu.

Tajā pašā laikā dalībnieki nepārprotami uzskata, ka spēcīgākai ekonomikai, kas spēj radīt darbvietas sociālā taisnīguma kontekstā, ir jāspēj iegūt ievērojamus tehnoloģiskos aktīvus. Šajā nolūkā ir būtiski atbalstīt izglītības sistēmu, kurā arvien lielāka uzmanība tiek pievērsta ar STEM saistītiem jautājumiem.

Tehnoloģiskā inovācija, ilgtspējīga enerģija, kā arī tūrisms un kultūra, šķiet, ir trīs pamatelementi Eiropas nākotnes ekonomikas attīstībai, īpašu uzsvaru liekot uz pamatražošanas saglabāšanu, lai izvairītos no riska, ka pirmās nepieciešamības produktu un izejvielu piegādei pārāk lielā mērā palaujas uz trešām valstīm.

IETEIKUMI BRIEF

- 1. Veikt efektīvus pasākumus klimata pārmaiņu un alternatīvās enerģijas jomā.**
- 2. Ieguldīt tūrisma un kultūras ekonomikā, novērtējot arī daudzos mazos galamērķus Eiropā.**
- 3. Koncentrēties uz tehnoloģijām un inovāciju kā izaugsmes virzītājspēkiem.**
- 4. Samazināt atkarību no citām valstīm izejvielu, enerģijas avotu un lauksaimniecības jomā.**
- 5. Mudināt jauniešus studēt zinātniskus priekšmetus.**

2. *Ģeneratīvi un iekļaujoši ražošanas noteikumi*

Lai neprobežotos tikai ar pagājušā gadsimta ekonomisko loģiku, mums ir jāpārskata arī noteikumi un procedūras, kas reglamentē uzņēmumu darbību. Šajā virzienā ir četri ieteikumi, kas visi atbilst kopējai loģikai: no vienas puses, vienkāršot noteikumus un, no otras puses, saglabāt augstu modrības līmeni pret pārkāpumiem (jo īpaši attiecībā uz viltošanu un negodīgu konkurenci).

Lielu uzmanību tiek pievērsta nepieciešamībai pēcekonomiskiem noteikumiem, kas galvenokārt

ir ģeneratīvi, pēc iespējas samazinot izvēli, kas prasa ražošanas procesu normalizēšanu (apdraudot konkrētus vietējos ražojumus ar dziļām kultūras saknēm), kā arī lauksaimniecības preču iznīcināšanu, jo ir nepieciešams saglabāt iepriekš noteiktus ražošanas apjomus.

IETEIKUMI BRIEF

1. Samazināt birokrātiju (atļaujas, sertifikāti).
2. Samazināt produktu standartizāciju un atzīt vietējās un reģionālās īpatnībaskultūras un ražošanas jomā (ražošanas tradīciju ievērošana).
3. Pārsniegta kvotu loģika lauksaimnieciskajā ražošanā un no tās izrietošā pārprodukcijas iznīcināšana.
4. Cīņa pret viltošanu un negodīgu konkurenci.

3. Izaugsmes mērīšana iedzīvotāju laimes, nevis produktu daudzuma ziņā

Pievērsties pagājušā gadsimta ražošanas modelim nozīmē ne tikai mainīt ražošanas metodes, bet arī attīstīt jaunu kultūru, kurā izaugsmes rādītāji ir vērsti ne tikai uz saražoto preču daudzumu, bet arī uz spēju garantēt iedzīvotājiem laimes mērķi. Šajā jaunajā ekonomikā uz precēm nevar vārst ietekmes un ieguldījumu apsvērumus, bet uzmanība jāpievērš cilvēkiem. Tas nozīmē pāreju no rādītāju sistēmas, kuras pamatā ir saražoto preču daudzums (IKP), uz sistēmu, kas spēj izmērīt cilvēku labklājību (BIB — bruto iekšzemes laime).

IETEIKUMS BRIEFĀ

1. Attīstīt ekonomiku, kas vairāk vērsta uz laimes radīšanu (iekšzemes laime), nevis uz precēm (iekšzemes kopprodukts).

4. Lielāka integrācija starp valstīm

Visiem, pat tiem, kas ir mazāk apmierināti ar pašreizējo organizāciju un Eiropas Savienības līdz šim sasniegtajiem rezultātiem, ir skaidrs, ka ar savienību nepietiek un ka Eiropai ir jāspēj attīstīties ar pieaugošu spēkusaskaņotas politiskās vienotības ziņā, jāspēj risināt sarunas ar vienotu nostāju ārpusē un rīkoties bez lielākassolidaritātes iekšēji. Spēcīgāka Savienība ir būtisks aspekts, lai stiprinātu Eiropas Savienības politisko, komerciālo un ražošanas spēku: pamatlīkumu viendabīgums un integrēta un saskaņota nodokļu sistēma uzņēmumiem un iedzīvotājiem, kurā tiek saskaņotas algas un pakalpojumi iedzīvotājiem. Tikai šādā veidā mums būs Eiropa, kas var samazināt sociālās atšķirības un veicināt dzīves kvalitāti.

Tas nozīmē neatgriezties pie pēdējo gadu sasniegumiem un saglabāt labklājības valsts koncepciju, kas, kā norādīja paneldiskusijas dalībnieki, bijis visvairāk apspriests pasaulē un visvairāk norūpējusies par vienlīdzīgu iespēju un sociālā taisnīguma nodrošināšanu tās iedzīvotājiem.

IETEIKUMI BRIEF

1. **Nepieļaut kompromisus attiecībā uz sociālajām tiesībām (sabiedrības veselība, valsts izglītība, darba politika).**
2. **Konsolidēt paveikto attiecībā uz vienoto valūtu un maksājumu sistēmu un telekomunikāciju savstarpējo savienojamību.**

Tomēr šodienviss, kas paveikts pagātnē, vairs nešķiet pietiekams, un nākotnes Eiropai ir jāveic izšķirošs lēmums attiecībā uz integrāciju starp dalībvalstīm saskaņā ar iekšējo redzējumu, kas vairs nav balstīts uz konkurenci, bet gan uz sadarbību, nodrošinot, ka visiem Eiropas pilsoņiem visās Savienības dalībvalstīs ir vienādas garantijas un iespēju sistēmas.

IETEIKUMI BRIEF

1. **Iet tālāk par valstu egoismu un tendenci meklēt individuālus ieguvumus uz citu rēķina.**
2. **Izveidot sistēmu, kas paredz vienādus tiesību aktus, nodokļu sistēmas, nodokļus un nodevas visās valstīs.**
3. **Koordinēti nodokļu režīmi starp dažādām valstīm, jo īpaši attiecībā uz uzņēmumiem (bez brīvajām zonām vaizemiem nodokļiem).**
4. **Konsekventa produktu cena un vienādas pirktspējas garantija starp dažādām valstīm.**
5. **Samazināt algu atšķirības starp dažādām valstīm un vienas valsts ģeogrāfiskajiem reģioniem.**
6. **Padarīt vairāku dalībvalstu valsts parādu par kopīgu atbildību.**

5. Iekļaušanas politika

Taisnīga Eiropa, kas spēj piedāvāt laimi saviem iedzīvotājiem, ir iekļaujoša Eiropa, kas vienmēr pievērš lielu uzmanību cīņai pret nevienlīdzību. Ieteikumos ir izklāstīta turpmākā virzība, lai sasniegtu ilgtermiņa mērķus (piemēram, dzimumu līdztiesību), un noteiktas jaunas prasības, kas saistītas ar mūsdienu sabiedrības kultūras pārmaiņām (digitālā nevienlīdzība un tiesības dzīvot veselīgā vidē).

IETEIKUMI BRIEF

1. Panākt pilnīgu dzimumu līdztiesību, tostarp stiprinot bērna kopšanas atvaļinājumu tēvam un bērnu aprūpes iespējas.
2. Digitālās **nevienlīdzības novēršana**.
3. Nodrošināt, ka visi Eiropas iedzīvotāji var dzīvot veselīgā un ilgtspējīgā vidē.
4. Nodrošināt sociālās mobilitātes iespējas, un tāpēc tām ir visas iespējas pašrealizācijai un pašnoteikšanās procesam.
5. Veicināt paaudžu maiņu visos līmeņos.
6. Pārvaldīt bēgļu un migrantu uzņemšanu līdzsvarotā veidā starp dažādām valstīm.

Vēlreiz jānorāda, ka skolu un izglītības politikas lomai, šķiet, ir būtiska nozīme ne tikai, lai nodrošinātu jauniešiem prasmes, kas viņiem vajadzīgas, lai iekļūtu darbatīrā, bet arī lai veidotu Eiropas kultūru. Pēc iestāžu Eiropas veidošanas ir būtiski veidot tautu Eiropu. Šajā sakarā uzsvars tiek likts uz kopējas valodas centrālo nozīmi, lai nodrošinātu dialogu starp dažādu valstu pilsoņiem un vienlīdzīgu piekļuvi pakalpojumiem. Sapnis par Esperanto sabrukumu, Apvienotās Karalistes izstāšanās no Eiropas Savienības radīja šaubas par iespēju kā kopīgu valodu pieņemt angļu valodu, kas ir svarīga valoda starptautiskajās attiecībās, kā arī zinātnes un ekonomikas sistēmā.

IETEIKUMI BRIEF

1. Veicināt kopējas valodas pieņemšanu.
2. Ieguldīt skolās un mācīt Eiropas vēsturi, nevis katru nāciju, kā arī mācīt politisko ekonomiku un pilsonisko izglītību.
3. Piekļuve kultūrai, izglītībai un apmaiņai starp dažādudalībvalstu studentiem un pilsoņiem.

Iekļaušanas politikai ir būtiska nozīme, lai nodrošinātu, ka iedzīvotājiem ir pieejamas iespējas. Šajā sakarā paneldiskusijas dalībnieki uzsvēra, kātālji bieži viennav spējusi izmantot šim nolūkam pieejamos ES līdzekļus. Iekļaušana un pieejamība nozīmē, ka Eiropas iestādēm ir jābūt tuvākām saviem pilsoņiem, un šie jēdzieni iet roku rokā ar plašāku informāciju un lielāku izpratni par Eiropas pilsoņu tiesībām kā tādām. No šāda viedokļa ir parādījies, cik svarīgas ir tiešas attiecības starp ES iestādēm un pilsoņiem, un dalībvalstīm tās nav obligāti jāmediē.

IETEIKUMI BRIEF

- 1. Veicināt ES līdzekļu izmantošanu nevienlīdzības mazināšanai.**
- 2. Pieejamība un Eiropas iestāžu tuvums iedzīvotājiem.**
- 3. Skaidri informēt pilsoņus par viņu tiesībām un iespējām un veicināt pilsoņu tiešu piekļuvi tām.**

6. Nodarbinātība

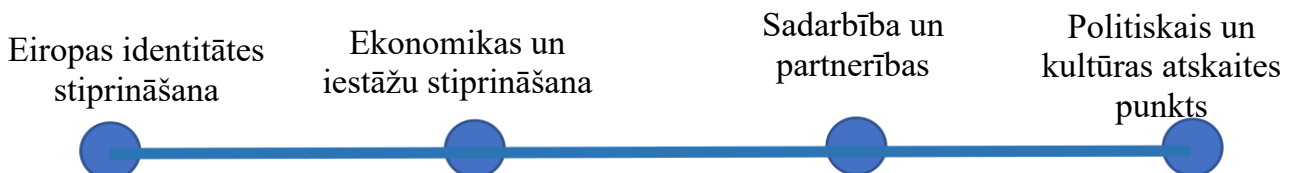
Nodarbinātības jautājums pastāvīgi ir kļuvis par transversālu elementu, un tam ir tieša ietekme uz Eiropas Savienības vēlmi rīkoties saskaņā ar tās ieteikumiem. **Debatēs** starp dalībniekiem bija skaidrs, ka nodarbinātības jautājums ir iedzīvotāju dzīves pamatā, bet tas iet roku rokā ar ekonomikas un sociālā taisnīguma jautājumu stiprināšanu. Ļoti gaidīta ir Eiropas Savienība, kurā aktīva darba politika joprojām ir centrāla un arvien vairāk tiek koordinēta.

IETEIKUMI BRIEF

- 1. Veicināt tirdzniecību starp darba ņēmējiem Eiropā, izmantojot Eiropas Nodarbinātības centru.**
- 2. Integrēta nodarbinātības politika ES līmenī.**
- 3. Nodrošināt stimulus uzņēmumiem, kas piedāvā darbvietas.**

Eiropa pasaulē

Nesenie starptautiskie notikumi un jo īpaši karš starp Krieviju un Ukrainu ir būtiski ietekmējušipriekšstatu par Eiropas lomu starptautiskā līmenī. Apkopotie ieteikumi galvenokārt bija vērsti uz Savienības stiprināšanu (gan identitātes, gan ekonomiskās varas ziņā) un pozicionēšanu kā paraugu un atvērto modeļu tās attiecībās ar citām valstīm.



1. Eiropas identitātes stiprināšana

Lai Eiropas Savienība tiktu atzīta ārpus tās robežām, tai vispirms ir jāizrāda kohēzija tikai ekonomiskā un finansiālā ziņā, bet arī identitātes un vērtību ziņā. Identitāte, ko rada nevis homologācija, bet gan vietējo īpatnību novērtēšana kopīgu pamatvērtību ietvaros.

Šajā sakarā tika apsvērta arī iespēja paplašināt Eiropas Savienības darbības jomu: daži paneldiskusijas dalībnieki uzskata, ka tai nevajadzētu notikt nediferencētā veidā, bet gan jākoncentrējas uz kultūras un vērtību savstarpēju atzīšanu, nevis uz ekonomiskajiem standartiem.

IETEIKUMI BRIEF

1. Eiropas kultūras vērtību un iezīmju, kā arī reģionālo īpatnību stiprināšana.
2. Eiropas kultūras institūta **izveide, lai veicinātu cieņas un savstarpējas bagātināšanās kultūru** dažādu valstu pilsoņu vidū.
3. Jaunokandidātvalstu dalības principu atkārtota definēšana, nostiprinot tādus faktorus kā kultūras identitāte un vērtības.

2. Ekonomikas un iestāžu stiprināšana

Nākotnes Eiropa tiek aicināta uzņemties vadošo lomu starptautiskā līmenī, un šo lomu var uzņemties tikai spēcīga Savienība, kas ir neatkarīga no citām valstīm. Ir plaši atzīts, ka ES valstīs ir zems izejvielu līmenis, taču šķiet būtiski, lai ES spētu garantēt lielāku neatkarību energoapgādes, lauksaimniecības un tehnoloģisko produktu jomā.

Lai to panāktu, ir vajadzīgi īpaši ieguldījumi tādās jomās kā tehnoloģijas (kur Eiropas Savienībai pašlaik, šķiet, nav vadošās lomas), kā arī pārtikas un enerģētikas nozarē.

Krievijas un Ukrainas karš ir arī atgriezis debašu centrāto, cik svarīga ir integrēta Eiropas aizsardzības politika ar konkrētu identitāti un lielāku autonomiju attiecībā pret NATO, neapšaubot tās dalību NATO.

Visbeidzot, tas nozīmē konkrētas izvēles nākotnei, kā arī ievērojamus ieguldījumus zinātnē un pētniecībā, lai uzlabotu Eiropas jauniešu prasmes.

IETEIKUMI BRIEF

1. Iekšējās ražošanas jaudas stiprināšana: pārtikas ķēde (jo īpaši kvieši) un tehnoloģija (mikroprocesori).
2. Vērtēt tipiskus reģionālos un Eiropas ražojumus.
3. Stiprināt Eiropas industriālos klasterus (piemēram, tēraudu).
4. Stiprināt vietējo enerģijas ražošanu no ekoloģiskā viedokļa (gāze, saule, vējš).
5. Izstrādāt kosmiskās aviācijas tehnoloģijas.
6. Izveidot Eiropas zinātniskās laboratorijas (Eiropas Vīrusu banku).
7. Izveidot kopīgu Eiropas armiju, kas darbotos NATO ietvaros, bet arī palīdzētu iet tālāk par to.
8. Ieguldīt pasniedzēju apmācībā (Eiropas skolotāju apmaiņa, Erasmus skolotājiem).
9. Palielināt Eiropas pētnieku mobilitāti, attīstot jaunas Eiropas zinātniskās iestādes.
10. Veicināt inovatīvu jaunuzņēmumu rašanos.

3. Sadarbība un partnerības

Rītdienas redzējums par Eiropu ir nevis par cietoksni, kas aizstāv savu bagātību, bet gan pargalveno varoni, kurš pārzina starpvalstuvīdi, kas spēj risināt dialogu ar visām pasaules valstīm. Dialogs, kas sākas ar tirdzniecības lielvaru un kura mērķim vajadzētu būt ekonomikas līderībai, un ko var konsolidēt, izveidojot partnerības un plaša starptautiska mēroga projektus.

Tas viss tiek darīts, lai sadarbotos un pievērstu uzmanību visnestabilākajiem pasaules reģioniem, īstenojot ad hoc projektus, kuru mērķis ir izcelt nabadzīgākās valstis, kā arī kultūras un ekonomikas apmaiņu ar austrumu valstīm.

Īpaša uzmanība tiek pievērsta arī migrācijas tematam, uzlabojot sadarbību starpvalstīm un izmantojot kopīgas procedūras pieteikumu un personu pārvaldībai.

IETEIKUMI BRIEF

1. Palielināt eksportu.
2. Veicināt transnacionālus Eiropas tūrisma maršrutus.
3. Izstrādāt tirdzniecības sistēmu sarunām Eiropas līmenī (nevis atsevišķi kā valstis vai uzņēmumi, bet gan kā Savienība), lai iegūtu lielākas iespējas aizstāvēt savas intereses, bet ar ierobežojumiem, kas saistīti ar cilvēktiesību ievērošanu.
4. Īstenot lielus starptautiskus projektus, piemēram, Starptautisko kosmosa staciju.
5. Finansēt projektus Āfrikā, lai būvētu skolas un slimnīcas, nepieņemot koloniālu attieksmi, bet koncentrējoties uz Eiropas vērtību un tiesību ievērošanu.
6. Ieguldīt apmācībā uz vietas (jo īpaši sievietēm) nabadzīgākajās valstīs.
7. Veicināt tehniķu un pasniedzēju apmaiņu.
8. Izveidot kopīgu noteikumu sistēmu migrantu piekļuvei, ar dažādiem procesiem starp humanitāro un ekonomisko migrāciju un ar taisnīgu sadalījumu starp dažādām valstīm,

bet ar kopīgiem noteikumiem (uzvedības un nodarbinātības identifikācija un kontrole).

4. Politiskā un kultūras atsauce

Iepriekš aprakstītajā scenārijā Eiropa tiek aicināta nodrošinātskaidru politisku un kultūras atsaucipasaules līmenī no tiesību un ētikas viedokļa, rādot piemēru, pieņemot lēmumus, kuru mērķis ir nodrošināt veselīgu vidi, cilvēktiesību ievērošanu un dialogu starp austrumiem un rietumiem.

IETEIKUMI BRIEF

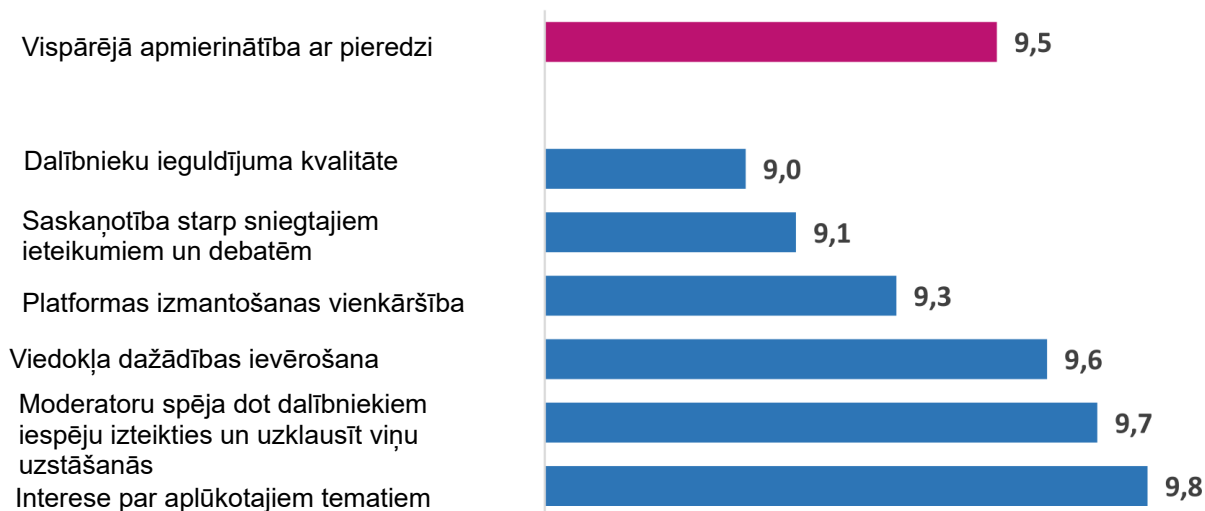
- 1. Vadīt ceļu kā zaļam kontinentam, panākt nulles emisijas, apsteidzot citus, un palielināt tīras enerģijas ražošanu (vēja un saules enerģija).**
- 2. Eksportēt tehnoloģiju, lai ražotu preces bez ietekmes.**
- 3. darboties kā Austrumu un Rietumu satekai (sabiedriskai vietai, agorai), veicinot kultūras apmaiņu un kopīgas kultūras iniciatīvas (piemēram, Pasaules mākslas dienas, kas pārmaiņus jāorganizē dažādās Eiropas galvaspilsētās ar mākslas programmu, kurā iesaistīti Rietumu un Austrumu mākslinieki).**
- 4. Izveidot tādu Eiropas ētisko modeli migrācijas procesu pārvaldībai, ar kuru var dalīties starptautiskā mērogā.**

6. Dalībnieku galīgais novērtējums

Darbadieņu beigās visiem dalībniekiem tika lūgts atbildēt uz īsu jautājumu, lai novērtētu viņu pieredzi. Izvērtēšanas anketa tika nosūtīta divas dienas pēc paneldiskusijas beigām, lai visiem dalībniekiem dotu laiku atkāpties no pieredzes un sniegt objektīvākas atbildes.

Apkopotie rezultāti liecina par īpaši augstu apmierinātības līmeni gan attiecībā uz interesi, gan līdzdalības vieglumu un uz klausīšanas un iekļaušanas sajūtu.

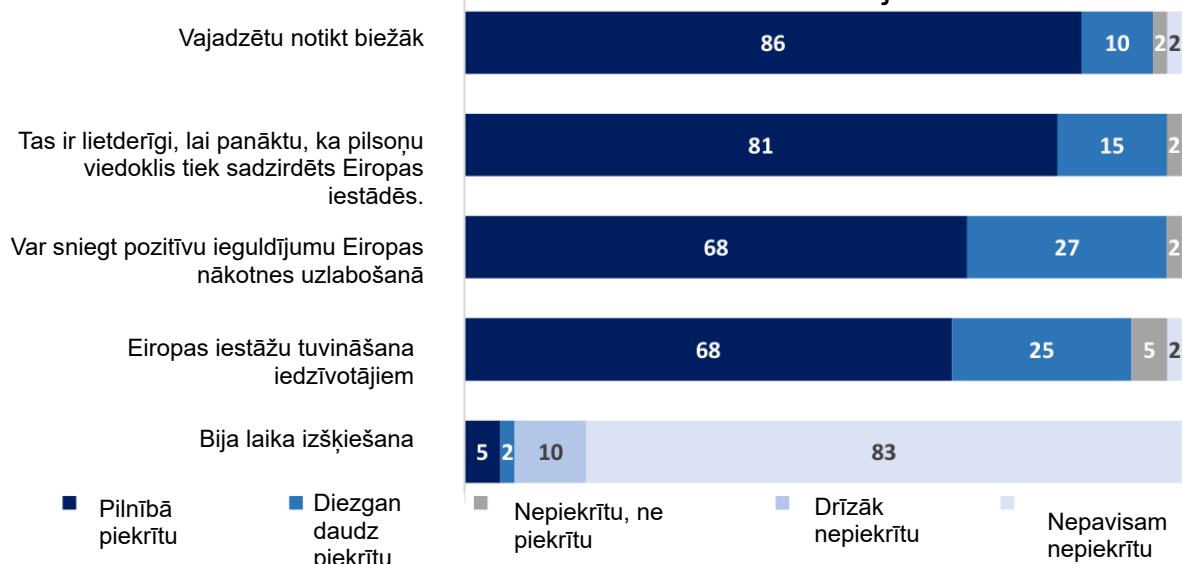
Apmierinātība ar dalību paneldiskusijā



Lai gandarītiem sākotnēji bija atšķirīga pieredze, prasmes un motivācija, viņi jutās cieši iesaistīti: 98 % novērtējuma anketas respondentu uzskatīja, ka viņi ir aktīvi piedalījušies un snieguši pozitīvu ieguldījumu debatēs.

Kopumā šīs pieredzes lietderība, kas galvenokārt tika uztverta kā iespēja aktīvipiedalīties un radīja sajūtu, ka tā ir tuvāka Eiropas iestādēm, bija ļoti jūtama. Tāpēc gandrīz visi respondenti pieprasīja, lai šāda veida iniciatīva laika gaitā tiktu atkārtota.

"ITALIAN PANEL FOR THE CONFERENCE ON THE FUTURE OF EUROPE" ieinteresētības novērtējums



Dalībnieki norādīja, ka, ja šāda iniciatīva tiktu reorganizēta, viņi ne tikai būtu gatavi piedalīties, bet arī ieteiktu saviem draugiem piedalīties.

II E Valstu paneļdiskusijas: Lietuva

Lietuvas pilsoņu paneļdiskusija par Eiropas nākotni

Ziņojums

Šim ziņojumam ir četras daļas. Pirmajā daļā īsumā izklāstīta pasākumavirzība. Otrajā ir norādīti pilsoņu paneļdiskusijas par ES un Lietuvas politiku dalībnieku ieteikumi. Trešajā ir sniegta īsa analīze par diskusijām grupās un foruma galvenajiem rezultātiem. Ceturtajā ir salīdzināti pilsoņu paneļdiskusijas rezultāti ar Lietuvas pilsoņu aptauju rezultātiem par Eiropas valsti un nākotni.

1. Valsts pilsoņu paneļdiskusijas norise

Papilduspamatnostādņēm par valsts pilsoņu paneļdiskusiju organizēšanas saistībā ar konferenci par Eiropas nākotni Kantar TNS LT 2021. gada decembrī pēc Ārlietu ministrijas (MAE) pieprasījuma izstrādāja stratificētu izlases atlases metodiku reprezentatīvai Lietuvas iedzīvotāju izlasei, uz kuras pamata Kantar TNS atlasīja 25 Lietuvas pilsoņus* vecumā no 18 līdz 65 gadiem, kas pārstāv dažādas Lietuvas sociālekonomiskās grupas un ģeogrāfiskos reģionus.

4. janvārī atlasītie pilsoņi tika uzaicināti uz virtuālu ievadsesiju, kuras laikā tika prezentēta ideja par valsts pilsoņu paneļdiskusiju un notika viedokļu apmaiņa par tematiem, kas ir vissvarīgākie Eiropas nākotnei. Pasākuma noslēgumā dalībnieki saņēma informatīvu dokumentu, kurā bija sīki aprakstīti apspriestie temati un informācijas avoti.

EAO 15. janvārī notika valsts pilsoņu paneļdiskusija par Eiropas nākotni, kuru organizēja EAO Austrumeiropas studiju centrs (RESC) un Kantar TNS LT vēlēšanu institūts un kurā tieši piedalījās 25 atlasītie pilsoņi.

Dalībnieki apsprieda divus jautājumus, kas saistīti ar ES politiku: **ES loma un kompetence** ārpolitikā, kā arī **ES ekonomiskā loma**. Pasākuma laikā par katru no šiem jautājumiem notika atsevišķa sesija, kuras sākumā ES jautājumu eksperti Linas Kojala (RESC) un Ramūnas Vilpišauskas (Vilnius universitātes profesors) īsi iepazīstināja iedzīvotājus ar pašreizējiem notikumiem un jautājumiem, kas saistīti ar sesijas tēmu. Diskusijas laikā iedzīvotāji varēja uzdot jautājumus un paust savu viedokli. Pēc ekspertu prezentācijām dalībnieki tika sadalīti trīs mazākās pārstāvju grupās, lai apspriestu citu jautājumu, kas saistīts ar sesijas tēmu. Tika risināti šādi ārpolitikas jautājumi:

- 1.1. Vai ir vajadzīga autonoma ES aizsardzības un ārlietu politika?
- 1.2. Kādas ir ES attiecības ar Austrumeiropas kaimiņvalstīm, Ziemeļāfriku un Turciju?
- 1.3. Kādi vajadzētu būt ES migrācijas politikai?

Sesijā par ES ekonomisko lomu tika apspriesti šādi jautājumi:

- 2.1. Vai būtu vairāk jāpārdala līdzekļi no ES budžeta, no ES kopējā parāda?
- 2.2. Vai sociālie standarti būtu jāreglamentē ES līmenī?

XV iedzīvotāju izlase, kas pārstāv Viļņas, Kauņas, Klaipēdas, Šauļu un Panevėžas pilsētas un Viļņas, Kauņas, Klaipēdas, Šauļu, Panevėžas, Alītas, Marijampoles, Taurages, Telšu un Utenas rajonus (apskriņģi), pamatojoties uz Lietuvas Statistikas departamenta (Lietuvos statistikos departamentas) datiem.

2.3. Kā stiprināt ES ekonomiku?

Sesijas beigās katrai grupai bija jāformulē galvenie diskusijas secinājumi, jāsniedz principiāli paziņojumi vai konkrēti priekšlikumi par jautājumiem, kas skar ES politiku. Diskusijā ar visu paneldiskusiju katras grupas pārstāvis iepazīstināja pārējos dalībniekus ar šiem secinājumiem. Tie, kas bija bijuši citos grupos, varējauzdrošināties uzdot jautājumus un papildināt priekšlikumus ar savām idejām. Pēc prezentācijām un apspriedēm katrs pilsonis no šiem secinājumiem ieguva divas balsis, balsojot par vissvarīgāko priekšlikumu vai deklarāciju attiecībā uz Lietuvas lomu ES stiprināšanā un ES panākumiem pat visā Eiropā; un otrs balsojums par deklarāciju vai priekšlikumu, ko viņi uzskata par vissvarīgāko savā personīgajā statusā un ES iedzīvotāju interesēs. Pēc šā balsojuma paneldiskusijā notika debates un tika sniegta jaunākā informācija par galvenajām idejām, kas radās diskusiju rezultātā.

Nākamajā nedēļā pēc pasākuma eksperti izskatīja diskusiju saturu un atklāja pilsoņu ierosināto ideju būtību. 25. janvārī notika virtuāla kopsavilkumasesija, un iedzīvotāji tika informēti par ieteikumiem, kas izriet no viņu diskusiju satura. Iedzīvotājiem tika dota iespēja pateikt, vai viņi piekrīt ieteikumiem, papildināt tos pēc būtības un izvērtēt tos. Visiem dalībniekiem šī iespēja bija vienu nedēļu pēc kopsavilkuma sesijas, nosūtot savus viedokļus un komentārus rakstiski paneldiskusijas organizatoriem.

2. Valsts pilsoņu paneldiskusijas rezultāti

Šajā ziņojuma daļā ir atspoguļoti pilsoņu paneldiskusijas rezultāti, darba grupu dalībnieku ieteikumi un viņu nostāja attiecībā uz ES lomu ārpolitikā un ekonomikā.

Pirmā sesija: ES loma un kompetence ārpolitikā

1. Mēs aicinām ES izstrādāt efektīvāku politiku attiecībā uz Ķīnu. Lietuvai ir vajadzīgs apņēmīgāks atbalsts, taču tai būtu arī labāk jāsaskaņo sava nostāja ar ES nostāju. Lai nodrošinātu, ka intereses Eiropas Savienībā var labāk līdzsvarot un ka ir tikai viena politika attiecībā uz Ķīnu, kā arī attiecībā uz citiem ārpolitikas jautājumiem, mēs iesakām apsvērt iespēju izveidot ES ārlietu ministra amatu.
2. Mēs piekrītam migrantu kvotu jautājumu atkal iekļaut ES līmeņa darba kārtībā.
3. Mēs iesakām ES līmenī izveidot īpašu komisiju migrācijas jautājumu risināšanai, kas nodrošinātu ātrāku reaģēšanu uz migrācijas krīzēm, kā arī dalībvalstu tiesības izskaidrot un aizstāvēt savas nacionālās intereses un kas izstrādātu un īstenotu kopīgas pamatnostādnes par migrācijas pārvaldību.
4. Mēs iesakām stiprināt ekonomiskās un humanitārās saites ar Ziemeļāfrikas valstīm, neaizmirstot par politisko realitāti, jo īpaši, lai samazinātu Ķīnas, Krievijas un citu valstu ietekmi šajā reģionā.
5. Mēs iesakām stiprināt saites ar Austrumeiropu un veicināt ekonomiskus pasākumus personiskā līmenī.
6. Mēs mudinām, lai sankcijas, ko ES piemēro ārvalstu dalībniekiem, būtu stingrākas, mērķtiecīgākas un ietvertu svarīgas personas no valsts, kurai piemēro sankcijas (piemēram, politiskos līderus).
7. Mēs stingri aicinām ES kopējo ārpolitiku un drošības politikā balstīties uz solidaritātes pamatprincipu starp dažādām ES dalībvalstīm un Eiropas reģioniem un sabiedrībām.
8. Mēs iesakām ES pārskatīt savu politiku attiecībā uz atvērtību migrācijai, kas ir izraisījusi drošības problēmas, noziedzības pieaugumu un komunitārisma veidošanos sabiedrībā.
9. Mēs aicinām Lietuvu aktīvāk runāt par migrācijas politikas jautājumiem un sākt diskusijas par jautājumiem, kas saistīti ar migrāciju.
10. Mēs aicinām īstenot aktīvu un stingru ES politiku attiecībā uz valstīm, kas izmanto migrācijas plūsmas kā ieroci hibrīduzbrukumos: no vienas puses, piemērojot stingrākas sankcijas, un, no otras puses, sadarbojoties ar tām, lai mazinātu saspīlējumu.

Otrā sesija: ES ekonomiskā loma

1. Mēs iesakām ES stiprinātpirmās nepieciešamības preču piegādes drošību, izmantojot dažādus līdzekļus: par prioritāti noteikt ES iekšējo tirdzniecību, veicināt progresīvu tehnoloģiju ražošanu un vēl vairāk dažādot importa avotus. Mēs arī iesakām izpētīt jaunus eksporta tirgus.
2. Mēs iesakām pārskatīt praksi sarunās par dabasgāzes līgumiem, ņemot vērā gan īstermiņa, gan ilgtermiņa līgumus. Mēs iesakām vēl vairāk dažādot enerģijas piegādes avotus.
3. Mēs iesakām novērtēt zaļā kursa pasākumus un to īstenošanu, ņemot vērā iespējamo negatīvo sociālekonomisko ietekmi. Lai īstenotu zaļā kursa mērķus, mēs iesakām papildus atjaunīgajiem energoresursiem izmantot kodolenerģiju un dabasgāzi.
4. Mēs uzsveram, ka ir īpaši svarīgi, lai visas dalībvalstis ievērotu ES tiesību aktu pārākuma principu. Mēs mudinām Lietuvu šajā jautājumā ieņemt skaidru principiālu nostāju.
5. Mēs iesakām Lietuvai aktīvāk izmantot ES valstu paraugpraksi, lai panāktu augstākus sociālos standartus, ekonomikas izaugsmi un līdzsvarotu un ilgtspējīgu attīstību.
6. Mēs iesakām pievērst lielāku uzmanību kiberdrošības stiprināšanai, kā arī datu un infrastruktūras aizsardzībai.
7. Ieteicams, lai ES un dalībvalstis dotu priekšroku ekonomisko pamatzināšanu attīstīšanai iedzīvotāju vidū, izglītībai un informācijas izplatīšanai.
8. Mēs iesakām jaunajos ES tirdzniecības nolīgumos iekļaut vērienīgus sociālos, darba un veselības standartus. Mēs iesakām ES līmenī izstrādāt pamatnostādnes par to, kā rīkoties un ko nedarīt sociālo mediju platformām, kas pārvalda patērētāju personas datus un informāciju.
9. Mēs iesakām turpināt apsvērt iespēju kopīgi aizņemties ES līmenī, lai iegūtu vislabākos iespējamais aizņēmuma nosacījumus. Mēs arī iesakām izstrādāt finansiāli pareizu un atbildīgu politiku, lai samazinātu nepieciešamību dalībvalstīm uzņemties parādus.
10. Mēs iesakām stiprināt ES līdzekļu apguves un izmantošanas uzraudzību, palīdzot vietējāmiestādēm izveidot patiesu praksi līdzekļu izmantošanas pielāgošanai. Ciktālas varietekmēt Savienības līdzekļu saņēmēju objektīvo situāciju, saikne starp pārredzamības un elastīguma prasībām ir īpaši svarīga.
11. Mēs iesakām Lietuvai turpināt aktīvi veicināt ekonomikas attīstību un ieguldījumus valsts reģionos.

3. Diskusijas valsts pilsoņu paneļdiskusijā un rezultātu analīze

Valsts pilsoņu paneļdiskusijā tika apspriesti Lietuvai aktuālākie jautājumi (kurus plaši apsprieda valsts līmenī politiskajā arēnā un plašsaziņas līdzekļos) un kā tos risināt. Vispārējais balsojums par paneļdiskusijas galvenajiem secinājumiem atklāja, ka gandrīz 45 % no visām abu sesiju laikā nodotajām balsībām bija veltītas priekšlikumiem, kas attiecas uz diviem tematiem: attiecībā uz Ķīnu un migrācijas plūsmu kontrole (sk. tabulu turpmāk). Liela uzmanība ir pievērsta arī enerģētikas politikas tematam. Par to tika iesniegts tikai viens priekšlikums, bet par to nobalsoja gandrīz 10 % dalībnieku. Šo balsojumu rezultāti liecina, ka pilsoņu viedoklis par Eiropas nākotni varētu būt izšķirošs mūsdienu politiskajiem jautājumiem un ziņām (valstu līmenī).

Ieteikums	Balss
Pirmā sesija: ES loma un kompetence ārpolitikā	
1. Mēs aicinām ES izstrādāt efektīvāku politiku attiecībā uz Ķīnu. Pašreizējais atbalsts Lietuvai nav pietiekams, taču Lietuva arī nav pietiekami saskaņojusi savu nostāju ar ES partneru nostāju. Lai nodrošinātu, ka intereses Eiropas Savienībā var labāk līdzsvarot un ka ir tikai viena politika attiecībā uz Ķīnu, kā arī attiecībā uz citiem ārpolitikas jautājumiem, mēs iesakām apsvērt iespēju izveidot ES ārlietu ministra amatu.	11 (22,9 %), kas ir svarīgi visai Eiropai: 8; privātpersonas statusā: 3
2. Mēs aicinām jautājumu par migrantu kvotām ES līmenī atkal iekļaut darba kārtībā.	9 (18,8 %), kas ir svarīgi visai Eiropai: 9

3. Mēs iesakām ES līmenī izveidot īpašu komisiju migrācijas jautājumu risināšanai, kas nodrošinātu ātrāku reaģēšanu uz migrācijas krīzēm, kā arī dalībvalstu tiesības izskaidrot un aizstāvēt savas nacionālās intereses un izstrādāt un īstenot kopīgas pamatnostādnes par migrācijas pārvaldību.	7 (14,6 %), kas ir svarīgi visai Eiropai: 3; privātpersonas statusā: 4
4. Mēs iesakām stiprināt ekonomiskās un humanitārās saites ar Ziemeļāfrikas valstīm, neaizmirstot par politisko realitāti, jo īpaši, lai samazinātu Ķīnas, Krievijas un citu reģiona valstu ietekmi.	6 (12,5 %), kas ir svarīgi privātpersonas statusā: 6
5. Mēs iesakām stiprināt saites ar Austrumeiropu un piemērot iedzīvotāju līmeņa ekonomiskos pasākumus.	5 (10,4 %) personiski svarīgi: 5
Otrā sesija: ES ekonomiskā loma	
1. Mēs iesakām ES veikt dažādus pasākumus, lai uzlabotu pirmās nepieciešamības preču piegādes drošību: par prioritāti noteikt ES iekšējo tirdzniecību, veicināt progresīvu tehnoloģiju ražošanu ES un vēl vairāk dažādot importa avotus. Mēs arī iesakām izpētīt jaunus eksporta tirgus.	9 (19,6 %) ir svarīgi visai Eiropai: 3; personīgi: 6
2. Mēs iesakām pārskatīt dabasgāzes līgumu sarunu praksi, par mērķiem izvirzot gan īstermiņa, gan ilgtermiņa līgumus. Mēs iesakām vēl vairāk dažādot enerģijas piegādes avotus.	9 (19,6 %) ir svarīgi visai Eiropai: 9
3. Mēs iesakām novērtēt zaļā kursa pasākumus un to īstenošanu, ņemot vērā iespējamo negatīvo sociālekonomisko ietekmi. Lai īstenotu zaļā kursa mērķus, mēs iesakām papildus atjaunīgajiem energoresursiem izmantot kodolenerģiju un dabasgāzi.	6 (13 %) ir svarīgi privātpersonas statusā: 6
4. Mēs uzsveram, ka ir svarīgi, lai visas dalībvalstis ievērotu ES tiesību aktu pārākuma principu. Mēs mudinām Lietuvu šajā jautājumā ieņemt skaidru principiālu nostāju.	4 (8,7 %), kas ir svarīgi visai Eiropai: 2; privātpersonas statusā: 2

Turklāt iedzīvotājiem vissvarīgākie jautājumi, proti, attiecības ar Ķīnu, migrācija vai enerģētika, nav pārejoši: viņu rezolūcijai būs būtiska ietekme uz Eiropas ilgtermiņanākotni. Arī iespējamība, ka iedzīvotāji, domājot parnākotni, par prioritāti noteiks to, kas pašlaik ir svarīgs, nav problemātiska. Tā kā nākotnes veidošana sākas ar daudziem nelieliem soļiem šodien, iedzīvotāju cerību uztvere īstermiņā ir obligāts nosacījums, lai spētu nodrošināt stabilu procesu kontroli ilgtermiņā un problēmu atrisināšanu. Valsts pilsoņu paneldiskusijas galveno rezultātu turpmākā analīze ir balstīta tieši uz šo novērojumu.

Rezolūcija ar vislielāko balsu skaitu (11, gandrīz 12 %) ir rezolūcija, kurā ES **ir vajadzīga efektīvāka politika attiecībā uz Ķīnu**. Šis vispārīgais secinājums attiecas uzvairākiem konkrētākiem apgalvojumiem. Pirmkārt, dalībnieki uzsvēra, ka šajā posmā ES atbalsts Lietuvai, saskaroties arChine ekonomisko spiedienu, nav bijis pietiekams. Otrkārt, tās grupas pārstāvji, kura paziņojapar secinājumu, uzsvēra, ka Lietuvai pašai būtu jāpieliek lielākas pūles, lai saskaņotu savu politiku attiecībā uz Ķīnu ar ES partneru politiku, jo īpaši tāpēc, ka ir svarīgi, lai ES kopumā turpinātu tirdzniecību ar Ķīnu. Treškārt, pilsoņi izvirzīja ideju, ka nostāju koordinēšana un kopējas politikas izstrāde jo īpaši attiecībā uz Ķīnu varētu būt efektīvāka, ja tiktu izveidota ES ārlietu ministra funkcija. Astoni dalībnieki paziņoja,

ka šis secinājums ir īpaši svarīgs visai Eiropai, un trīs citi paziņoja, ka tas viņiem ir svarīgs kā privātpersonai.

Problēma saistībā ar attiecībām ar Ķīnu ir cieši saistīta ar diviem citiem priekšlikumiem, par kuriem nobalsojuši daudzi pilsoņi. Devīni dalībnieki balsoja par otrajā sesijā panākto secinājumu, ka **ES ir jāstiprina piegādes drošība (trīs dalībnieki norādīja, ka tas ir īpaši svarīgi visai Eiropai, un seši citi norādīja, ka tas ir īpaši svarīgi viņiem kā privātpersonām)**. Šis secinājums ietvēra arī vairākus aspektus. Pirmkārt, iedzīvotāji uzsvēra, ka prioritāte jāpiešķir ES tirgiem ar uzticamiem piegādātājiem un produktiem ar augstiem standartiem. Otrkārt, dalībnieki uzsvēra nepieciešamību veicināt progresīvo tehnoloģiju ražošanas jaudu pašā Eiropā. Treškārt, iedzīvotāji ir pauduši atbalstu lielākai importa avotu diversifikācijai. Formulējot šos ieteikumus, diskusijas dalībnieki pastāvīgi atsaucās uz Ķīnas faktoru: drošības apdraudējumi, kas saistīti ar Ķīnas precēm, atkarību no Ķīnas izejvielām, kas vajadzīgas progresīvu tehnoloģiju ražošanai, kā arī Ķīnas tehnoloģiju kopēšanas un zādzību praksi no rietumu uzņēmumiem, kas darbojas tās tirgū. Priekšlikums **attīstīt ES ekonomisko un humanitāro sadarbību ar Ziemeļāfrikas valstīm** arī ieguva sešas balsis (svarīgs privātpersonas statusā), pamatojoties uz to, ka šajā reģionā ir svarīgi samazināt Ķīnas, kā arī Krievijas un citu nedraudzīgu valstu ietekmi.

Balsojuma rezultāti atspoguļoja arī iedzīvotāju bažas par migrācijas jautājumiem. Divi no trim secinājumiem, kas saņēma visvairāk balsu ārpolitikas jomā, bija vēlti migrācijai. Devīni dalībnieki balsoja par priekšlikumu **ES atgriezties pie obligāto kvotu sistēmas izveides migrantu uzņemšanai dalībvalstīs (visi uzsvēra, ka šis priekšlikums Eiropai ir īpaši svarīgs)**. Dalībnieki, kas nonāca pie šāda secinājuma, piekrita, ka valsts kvotām būtu jābalstās uz iedzīvotāju skaitu un ka būtu jānodrošina ES līdzfinansējums, lai apmierinātu to migrantu vajadzības, kuri piešķirti saskaņā ar šīm kvotām. Septiņas dalībvalstis joprojām balsoja par priekšlikumu **izveidot pastāvīgu ES līmeņa tehnisko komisiju migrācijas problēmu risināšanai, uz kuru tiktu norīkoti dalībvalstu pārstāvji (trīs dalībnieki uzskatīja, ka šis priekšlikums ir īpaši svarīgs visai Eiropai, četras uzskatīja, ka tas ir svarīgs viņiem kā privātpersonām)**. Dalībnieki uzsvēra, ka šāda struktūra varētu ļaut ES ātrāk reaģēt uz migrācijas krīzēm, vienlaikus nodrošinot līdzsvaru starp vispārējo ES principu pienācīgu ievērošanu un dalībvalstu tiesībām aizstāvēt savas nacionālās intereses un drošību.

Debatēs par migrācijas politiku dalībnieki pievērsās divām atšķirīgām krīzēm migrācijas plūsmu pārvaldībā: 2016. gadā migrācijas krīze Vidusjūrā un 2021. gadā hibrīduzbrukums Baltkrievijā pret Lietuvu, Latviju un Poliju, kurā Minska izmantoja dotācijas no plūsmām no Tuvajiem Austrumiem un Āfrikas. Vairāki paneldiskusijas dalībnieki apgalvoja, ka krīze 2016. gadā viņiem šķita attāla un neinteresanta gan Lietuvai kopumā, gan viņiem personīgi, un viņi neuzskatīja priekšlikumu ieviest kvotu sistēmu migrantiem par piemērotu. Dalībnieki uzskata, ka hibrīduzbrukuma pieredze pastiprināja migrācijas jautājumu Austrumeiropā un piespieda pievērsties kvotām kā piemērotam, efektīvam un solidāram migrācijas politikas instrumentam. Daži dalībnieki norādīja, ka 2021. gada krīzes laikā bija kļuvis grūti nošķirt bēgļus, migrantus un tos, kas rada draudus, no tiem, kas atrodas valsts teritorijā. Visi diskusijas dalībnieki bija vienprātīgi, ka pašreizējā "atvērtajā" ES migrācijas politikā nav pietiekami ņemti vērā migrācijas radītie draudi, dalībvalstu nacionālās intereses, to spēja integrēt migrantus utt. Iedzīvotāji arī kritizēja ES par to, ka tā lēni vai nepietiekami reaģē uz Lietuvas vajadzībām, kā arī atsakās finansēt sienas būvniecību pie ārējām robežām.

Kopumā var teikt, ka divi Lietuvaskarstāko ziņu elementi 2021. gadā, proti, attiecības ar Ķīnu un migrācijas plūsmu pārvaldība, liek Lietuvai iedzīvotājiem pieprasīt, lai ES pastiprinātu savu iesaisti un īstenotu efektīvāku kopējopolitiku. Iedzīvotāji ir nobažījušies par Ķīnas politiku un tās pieaugošo ietekmi Eiropā un ES kaimiņvalstīs. Jāatzīst, ka Kopienas ekonomiskā ietekme prasa, lai Eiropameklētu piemērotus

un līdzsvarotus politikas pasākumus. Iedzīvotāji uzskata, ka galvenais risinājums ir stiprināt ES kopējās ārpolitikas instrumentus, rūpniecības politiku un sadarbību ar kaimiņvalstīm. Tāpat pilsoņi uzskatīja, ka vienota rīcība ES līmenī, kā arī iespējama jauna migrācijas kvotu sistēma, iespējams, ir vispiemērotākais veids, kā izvairīties no migrācijas radītajiem drošības apdraudējumiem, kā arī ātri un efektīvi kontrolēt migrācijas plūsmas uz Eiropu. Paneldiskusijas dalībnieki uzskata, ka vislabākā reakcija uz pieaugošo spiedienu no Ķīnas un hibrīduzbrukumu no Baltkrievijas būtu padziļināt un stiprināt ES kopējo politiku.

Šo atzinumu par apspriežamajām krīzēm var salīdzināt ar paneldiskusijas par enerģētikas un klimata jautājumiem priekšlikumiem. 2021. gada beigās daudziem Lietuvas iedzīvotājiem bija tieši jāsaskaras ar augošajām apkures cenām, un enerģijas cenu krīze ātri izrādījās viena no svarīgākajām ziņām Lietuvai. Dalībnieku balsojumā tika atspoguļotas arī bažas par enerģijas cenām: Deviņi pilsoņi pat balsoja par secinājumu, ka šis temats ir vissvarīgākais visai Eiropai. Dalībnieku galvenais ieteikums bija **pārskatīt dalībvalstu pašreizējo praksi, noslēdzot enerģijas piegādes līgumus ar dažādiem piegādātājiem un cenšoties noslēgt gan īstermiņa, gan ilgtermiņa līgumus**. Citiem vārdiem sakot, iedzīvotāji atbalstīja energoapgādes avotu dažādošanas politiku, bet nesniedza ieteikumus par vispārējo ES politiku un neieteica turpmāku enerģētikas politikas integrāciju.

Attiecībā uz klimata politiku iedzīvotāji ieteica **izvērtēt zaļā kursa pasākumus**, ņemot vērā paredzamo sociālekonomisko ietekmi un to tvērumu. Šis priekšlikumssauņēma sešu dalībnieku balsis, no kuriem katrs uzskatīja, ka ir svarīgi būt personiskam. Daži dalībnieki puda bažas par pārāk straujo zaļās pārkārtošanās tempu un apgalvoja, ka Lietuvai būtu precīzāk jānovērtē, vai politikas vēstījums kaitētu valsts un tās iedzīvotāju interesēm. Daži dalībnieki arī atjaunināja nepieciešamību izmantot ne tikai atjaunīgo enerģiju, bet arī kodolenerģiju un dabasgāzi. Atbalstot šo nostāju, viņi atsaucās uz Vācijas lēmumu turpināt izmantot dabasgāzi, kā arī uz jaunās paaudzes tā saukto "modulāro" kodolreaktoru potenciālu. Tāpēc klimata politikas jomā paneldiskusija piešķīra prioritāti dalībvalstu politikai, kas atbilst valsts vajadzībām, nevis vērīenīgai kopējai ES politikai klimata pārvaldības jomā.

Ņemot vērā salīdzinoši nelielo paneldiskusijas dalībnieku skaitu un atšķirības iedzīvotāju atbildēs (t. i., rīcības vienotība vai lielāka elastība) uz dažādām krīzēm, būtu nepareizi šeit apsvērt apkopojošus un plaši piemērojamus pasākumus. Tomēr šī viedokļu veidošanas dinamika var novest pie tā, ka tiek ierosināti interesanti temati turpmākiem Lietuvas pilsoņu viedokļu pētījumiem par ES integrācijas jautājumiem, kuros būtu jāņem vērā pilsoņu viedokļi par autonomu ES politiku, institucionālās kārtības izmaiņām un atšķirībām.

4. Pilsoņu paneldiskusijas rezultāti plašākā sabiedriskās domas kontekstā Lietuvā

Lai kontekstualizētu valsts pilsoņu paneldiskusijas rezultātus, pēdējā daļā tie tiek īsi salīdzināti ar divu pašreizējo sabiedriskās domas aptauju rezultātiem, kā arī ar starpposma rezultātiem, kas gūti citos konferencēs par Eiropas nākotni sagatavošanas darbos. Šā ziņojuma pirmajā daļā galvenā uzmanība ir pievērsta ES [iedzīvotāju obarometra aptaujai](#) 2020. gada oktobrī un novembrī par gaidāmo konferenci no Eiropas; otrais ziņojums par pēdējo [Eiropa barometra standart aptauju](#), kas veikta 2021. gada vasarā. Tā kā dažāno pētījumu jautājumiem bija vērsti uz citiem politikas jautājumiem un pilsoņu vēlmēm saistībā ar pašu konferenci, salīdzinājums ar jautājumiem, kas patiešām tika apspriesti paneldiskusijā, ir sniegts turpmāk. Konferencēs par Eiropas nākotni sagatavošanas darba rezultātu izskatīšana balstījās uz RESC sagatavoto provizorisko ziņojumu par šo darbu, kurā ietverti to pilsoņu paziņojumi, kuri piedalījās darbā pie

dažādiem ES politikas jautājumiem.

Eiropabarometra aptauju rezultāti liecina, ka pilsoņu paneļdiskusijas dalībnieku diskusijas un balsojumi diezgan saskan ar Lietuvas sabiedrībā valdošajiem uzskatiem. Paneļdiskusijas dalībnieku ieteikumi kopējās ārpolitikas un migrācijas politikas stiprināšanai, piedaloties lēmumu pieņemšanā ES līmenī, atbilst plašāku sabiedriskās domas aptauju konstatējumiem:

Lietuvas pilsoņi atbalsta ES kopējo aizsardzības politiku vairāk nekā vidēji ES (90 % pret 78 %);

Lietuvas pilsoņi atbalsta ES kopējo migrācijas politiku vairāk nekā vidēji ES (76 % pret 71 %; šī starpība ir kļūdas robežās);

Lietuvas pilsoņi uzskata, ka migrācija ir viena no divām galvenajām ES problēmām;

Lietuvas iedzīvotāji ir vairāk ieinteresēti risināt problēmas ES līmenī (49 % salīdzinājumā ar 42 %).

Lietuvas pilsoņi, kas piedalījās konferences par Eiropas nākotni sagatavošanas pasākumos, arī uzsvēra, cik svarīga ir sadarbības aizsardzības jomā un ka ES kopējā migrācijas politika un ES ārpolitika ir jomas, kurās Lietuva gūtu labumu no spēcīgākas ES intervences.

Eiropabarometra pētījumu datu varētu sniegt ieskatu ES dalībnieku viedokļos par attiecībām ar Ķīnu un enerģijas cenām: Lietuvieši vairāk nekā vidēji ES ir nobažījušies par attiecību sabrukumu starp pasaules valstīm un no tā izrietošo pieaugošo politisko spiedienu (33% pret 18 %). Ekspertu grupas secinājumi par nepieciešamību pēc vērienīgākas politikas attiecībā uz Ķīnu arī pārklājas ar iepriekš minēto nostāju par labu ES līmeņa lēmumu pieņemšanai un kopējai ES aizsardzības politikai. No otras puses, paneļdiskusijas dalībnieku bažas par dažādiem lēmumiem samazināt enerģijas cenas var būt saistītas ar to, ka lietuvieši ir daudz vairāk nobažījušies par inflācijas un cenu pieaugumu nekā vidēji ES (53 % pret 23 %). Inflācijas pieauguma jutīgums ir saistīts ar to, ka cenu pieauguma kontrole, šķiet, ir svarīgāka nekā ES vispārējās politikas vai citu politikas mērķu izstrāde.

Eiropabarometra dati liecina arī par interesantām pārmaiņām lietuviešu priekšstatā par migrācijas jautājumu no politiskā viedokļa. 2020. gada apsekojumā Lietuvas iedzīvotāji norādīja, ka migrācija retāk nekā vidēji ES ir liela problēma ES nākotnei (16 % pret 27 %); 2021. gada apsekojumā 32 % Lietuvas respondentu uzskatīja, ka migrācija ir viena no galvenajām ES problēmām (salīdzinājumā ar ES mēroga vidējo rādītāju 25 %). Lai gan šīs perspektīvas izmaiņas var būt saistītas ar jautājuma formulējuma atšķirībām, tās pārklājas ar to, ko paneļdiskusijas dalībnieki teica diskusijās par viņu viedokli attiecībā uz migrācijas jautājumos.

Turklāt, salīdzinot pilsoņu paneļdiskusijas rezultātus ar Eiropabarometra datiem, atklājas plaša starpība salīdzinoši piesardzīgu paneļdiskusijas dalībnieku viedokli par ES politiku, no vienas puses, un bažām par klimata pārmaiņu jautājumiem, no otras puses. Lai gan paneļdiskusijas dalībnieki mudināja novērtēt, vai zaļais kurss ir pārāk vērienīgs un nekaitētu Lietuvas interesēm, saskaņā ar Eiropabarometra pētījumiem lietuvieši konsekventi norāda, ka klimata pārmaiņas ir viena no galvenajām ES problēmām. 2020. gada apsekojumā 47 % Lietuvas respondentu uzskatīja, ka klimats ir viena no svarīgākajām problēmām Eiropas nākotnei (salīdzinājumā ar ES vidējo rādītāju 45 %); 2021. gada apsekojumā tas attiecās uz 28 % Lietuvas respondentu (salīdzinājumā ar ES mēroga vidējo rādītāju 25 %). Jāuzsver, ka iedzīvotāji, kas piedalījās citos konferences par Eiropas nākotni sagatavošanas pasākumos, arī norādīja, ka klimata politika ir viena no jomām, kurā Lietuva būtu visvairāk ieinteresēta spēcīgākā ES intervencē. Šo neatbilstību, iespējams, var izskaidrot ar paneļdiskusijas dalībnieku balsojuma motivāciju: Visi, kas balsoja par ieteikumu atkārtoti izvērtēt zaļā kursa pasākumus, norādīja, ka šis temats viņiem ir svarīgs no personīgā viedokļa. Citiem vārdiem sakot, personiska opozīcija nebūtu nesavienojama ar secinājumu, ka

klīmata pārmaiņas ir viens no svarīgākajiem ES politikas uzdevumiem.

II F Valstu paneļdiskusijas: Nīderlande



Mūsu redzējums par Eiropu

Atzinumi, idejas un ieteikumi

Tēmas

- Vērtības un tiesības, tiesiskums un drošība
- Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība
- Eiropas demokrātija
- Digitālā pārveide
- Izglītība, kultūra, jaunatne un sports

2021. gada 3. decembris

Šis dokuments ir ziņojuma "Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen" ("Mūsu redzējums par Eiropu: atzinumi, idejas un ieteikumi"), kas 2021. gada 3. decembrī tika publicēts holandiešu valodā www.kijkopeuropa.nl. Šis tulkojums ir ziņojuma vienkāršota versija, kurā tulkošanas nolūkā ir mainīts sākotnējais noformējums (ilustrācijas un citi grafiskie elementi).

Mūsu vīzija par...

Ziņojuma kopsavilkums: Īsumā par visiem ieteikumiem

Pilsoņu dialogā par Eiropas redzējumu mēs apkopojām Nīderlandes pilsoņu viedokļus un idejas par Eiropas nākotni. Tā rezultātā attiecībā uz pirmajām piecām tēmām Eiropas Savienībai tika sniegti šādi ieteikumi.

Vērtības un tiesības, tiesiskums un drošība

Ir svarīgi, lai ES aizsargātu tiesiskumu. Tajā pašā laikā nīderlandieši uzskata, ka uzmanība būtu jāpievērš tradīciju un kultūru daudzveidībai Eiropā. Sadarbība Eiropas Savienībā var sniegt daudz ieguvumu dažādos veidos, taču tai jārada pievienotā vērtība visām ieinteresētajām personām. Tas attiecas arī uz drošības informācijas apmaiņu. Visas informācijas ātra apmaiņa padara sadarbību neefektīvu.

1. Nodrošināt, ka ikviens var justies brīvi un droši
2. Paplašināt ES tikai tad, ja tā rada pievienoto vērtību
3. Sadarboties galvenokārt cīņā pret starptautisko noziedzību un terorismu

Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība

Holandieši uzskata, ka ir daudz iespēju stiprināt Eiropas ekonomiku. Bet valstis ne vienmēr var salīdzināt viena ar otru. Jo īpaši nodokļu sistēmai vajadzētu būt taisnīgākai un skaidrākai. Un Eiropā mums vairāk jākoncentrējas uz mūsu stiprajām pusēm, piemēram, kvalitāti un daudzveidību. ES valstis var arī sadarboties, lai nodrošinātu vienlīdzīgas iespējas Eiropas darba tirgū.

4. Kopīgo iezīmju un atšķirību ņemšanā
5. Eiropas stipro pušu plašāka izmantošana
6. Taisnīgas un skaidras nodokļu sistēmas izveide
7. Nodrošināt, ka ikviens var piedalīties ***Eiropas***

demokrātijā

Holandiešiem nav jāzina viss par Eiropas Savienību, bet viņi vēlas lielāku pārredzamību un vairāk informācijas. Piemēram, citu ES valstu viedokļu apzināšanās var palīdzēt gūt labāku pārskatu. Turklāt nīderlandieši uzskata, ka ES būtu biežāk un, vēlams, pastāvīgi jāiesaistās dialogā ar iedzīvotājiem. Šajā ziņā ir svarīgi ne tikai ņemt vērā dažādas intereses, bet arī pieņemt lēmumus ātrāk, nekā tas ir pašlaik.

1. Labāka pārskata sniegšana par Eiropu
2. Meklējot jaunus veidus, kā pastāvīgi uz klausīt iedzīvotājus
3. Būt pārredzamākiem un skaidrākiem attiecībā uz pieņemtajiem lēmumiem
4. Laivarētu ātrāk izlemt sarežģītos jautājumus

Digitālā pārveide

Sabiedrība arvien vairāk ir atkarīga no interneta, un lielie tehnoloģiju uzņēmumi kļūst arvien ietekmīgāki. Dažkārt tas ļoti uztrauc holandiešu valodu. Tāpēc ir lietderīgi, ka ES izstrādā Eiropas (privātuma) noteikumus un standartus. Tomēr ir svarīgi, lai ikviens varētu saprast un piemērot šos noteikumus un standartus. Holandieši dod priekšroku saņemt atbalstu un informāciju no valsts iestādēm viņu dzimtajā valodā.

1. Ātra, droša un stabila interneta nodrošināšana visur
2. Skaidru noteikumu un standartu noteikšana interneta uzņēmumiem
3. Privātuma noteikumu apvienošana ar praktisku īstenošanu un paskaidrojumiem

Izglītība, kultūra, jaunatne un sports

Jauniešiem, kas studē ārzemēs, vajadzētu būt iespējai no uzņēmējas valsts mācīties vairāk nekā pašlaik.  valstīm ar zemāku zināšanu līmeni nevajadzētu zaudēt visus savus talantus, qui doties uz ārzemēm. Nīderlande uzskata, ka tādi jautājumi kā kultūra un jaunprātīga izmantošana drīzāk būtu jāatstāj pašu dalībvalstu ziņā. Un viņi uzskata, ka ir ļoti svarīgi, lai būtu jūsu valsts valoda. Kopumā Eiropā katram cilvēkam pirmām kārtām ir jājūtas brīvam un jāspēj būt pašam.

1. Mudinot skolēnus gudri mācīties ārzemēs
2. Tādu jautājumu kā kultūra un sports atstāšana dalībvalstu ziņā prioritārā kārtā
3. Nodrošināt, lai eiropieši labāk iepazītu cits citu un cienītu cits citu

levads

Pilsoņu dialogs "Eiropas redzējums", kas notika no 1. septembra līdz novembra vidum, ļāva visiem Nīderlandes pilsoņiem paust savu viedokli un idejas par Eiropas nākotni. Nīderlande iesniedz Eiropas Savienībai (ES) ieteikumus, kas ir dialoga pamatā, kā arī paustās idejas un viedokļus. Šajā ziņojumā mēs koncentrējamies uz pirmajiem pieciem tematiem. Pārējie četri temati tiks aplūkoti nākamajā ziņojumā 2022. gada sākumā. **Par "Eiropas redzējumu"**

Eiropas Savienība vēlas, lai tās pilsoņi tai pastāstītu, ko viņi domā par Eiropu. Tāpēc ES organizē konferenci par Eiropas nākotni. Pēc tam iedzīvotāju viedokļi un idejas visā Eiropas Savienībā tiks izmantoti Eiropas nākotnes plānos. Konferences ietvaros Nīderlande valsts līmenī organizēja pilsoņdialogu "Eiropas redzējums".

Dialogs "Eiropas redzējums" sākās 1. septembrī ar viedokļu un ideju vākšanu tiešsaistē, izmantojot reprezentatīvu paneldiskusiju. Lai padziļinātu paneldiskusijas sākotnējos rezultātus un sniegtu konkrētus ieteikumus, mēs organizējām tematiskus dialogus tiešsaistē. Ikviens, kurš vēlējas piedalīties, varēja to darīt. Mēs arī devāmies uz valsti, lai apspriestos ar jauniešiem un citām (grūti sasniedzamām) grupām.

No skolēniem, vidusskolēniem un profesionālās izglītības studentiem līdz ministram, lauksaimniekiem un migrantiem

Oktobrī un novembrī kopumā notika astoņi tematiski tiešsaistes dialogi, vidēji 30katrā sanāksmē. Mēs arī organizējām tematisko dialogu tiešsaistē un septiņus tematiskos dialogus uz vietas dažādām Nīderlandes pilsoņu grupām. Mums bija dialogs ar Turcijas kopienu Schiedam, un mūs uzaicināja Piēzo fonda brīvprātīgie Zoetermeer. Šajā sanāksmē dialoga noslēgumā piedalījās arī ārlietu ministrs Bens Knapens (Ben Knapen). Ministrs apspriedās ar dalībniekiem par dialogu un paustajiem viedokļiem par Eiropas nākotni. Visbeidzot, mēs organizējām sešas sanāksmes ar dažādām jauniešu grupām. Piemēram, mūs uzņēma Helmondas vidusskolā, Doetinchem arodskolā un Leidenes Universitātē.

"Es vienmēresmu paudis savu viedokli kafijas veikala priekšā. Tāpēc es domāju, ka man vajadzētu piedalīties."

Tematiskā dialoga dalībnieks Par šo ziņojumu

Pamatojoties uz pēdējos mēnešos apkopotajām idejām un viedokļiem, mēs esam izstrādājuši virkni ieteikumu, ko Nīderlandes pilsoņi sniedz Eiropas Savienībai. Nīderlandes citoyens diskusijās notika interesanta viedokļu apmaiņa un tika izvirzītas inovatīvas idejas. Ieteikumi tika izteikti arī paneldiskusijā un sabiedriskajā apspriešanā. Dažas no šīm idejām ir iekļautas šajā ziņojumā. Tāpēc šā ziņojuma saturs ir Nīderlandes viedoklis: mūsu redzējums par Eiropu.

Tā kā Eiropas valstīm un pilsoņiem ir atšķirīgi viedokļi, mēs, protams, nevienmēr esam vienprātīgi arī Nīderlandē. Šis viedokļu atšķirības ir ļoti vērtīgas: tie ir svarīga demokrātijas iezīme. Ieteikumi ir balstīti uz idejām un viedokļiem, ko visbiežāk pauda aptaujas "Eiropas redzējums" dalībnieki. Mēs arī aprakstām bažas, idejas un jūtas, kas var būt mazāk izplatītas, bet ir piesaistījušas mūsu uzmanību dialogos un tiešsaistes aptaujā.

“Bija patīkami sarunāties nelielās grupās ar līdzjutējiem un pretiniekiem. Tas ļoti atšķiras no tā, kā diskusijas parasti notiek sociālajos medijos.”

Tematiskā dialoga dalībnieks

Konferencē par Eiropas nākotni tika noteiktas deviņas tēmas. Šīs tēmas ir arī "Eiropasredzējuma" dialoga ar Nīderlandes pilsoņiem pamatā. Oktobrī mēs publicējam starpposma ziņojumu, kurā sniegts sākotnējs pārskats par konstatējumiem un papildu jautājumiem, pamatojoties uz paneldiskusiju. Šajā otrajā ziņojumā mēs izklāstījam atzinumus, idejas un ieteikumus par pirmajiem pieciem tematiem, gatavojoties konferences par Eiropas nākotni plenārsēdei decembrī. Nākamais ziņojums par atlikušajām četrām tēmām tiks publicēts janvāra vidū.

Pašreizējais ziņojums – 2021. gada decembris

- Vērtības un tiesības, tiesiskums un drošība
- Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība
- Eiropas demokrātija
- Digitālā pārveide
- Izglītība, kultūra, jaunatne un sports

Nākamais ziņojums – 2022. gada janvāris

- Klimata pārmaiņas un vide
- Migrācija
- Veselība
- ES pasaulē

Turpmākie pasākumi

• Konferencē par Eiropas nākotni tiek apkopotas visu ES iedzīvotāju idejas, viedokļi un ieteikumi. Sanāksmes tiks veltītas ne tikai visu dialogu ar Cito Yen rezultātiem valsts līmenī, bet arī citu konferences ietvaros uzsāktu iniciatīvu rezultātiem. Piemēram, ir arī Eiropas pilsoņu paneldiskusijas, un visi ES pilsoņi (tādējādi arī Nīderlandes pilsoņi) var piekļūt Eiropas digitālajai platformai.

“Ir labi, ka ES uzņemas šo iniciatīvu. Es ceru, ka rezultāti patiešām tiks ņemti vērā.”

Tematiskā dialoga dalībnieks

- Konference beigsies 2022. gada pavasarī. Pēc tam Nīderlande sagatavos galīgo ziņojumu par pilsoņdialogu: šā ziņojuma un nākamā ziņojuma apkopojums (tostarp citi temati). Konferences beigās konferences prezidentvalstij tiks sniegti šādi ieteikumi: Eiropas Parlamenta, Ministru padomes un Eiropas Komisijas priekšsēdētāji. Viņi apņems izpētīt veidus, kā īstenot ieteikumus. Nīderlandes valdība uzskata, ka rezultāti ir arī vērtīgs ieguldījums Nīderlandes Eiropas politikas veidošanā.
- Kopumā process līdz 2022. gada pavasarim tiks organizēts šādi:

Hronoloģija

Eiropas redzējums

1. septembris	12. oktobris	22. un 23. oktobrī	15. novembris	17. un 18. decembrī	21. un 22. janvāris	22./24. aprīlis		
Ideju apkopošana tiešsaistē								
	Tematiskie dialogi							
		Starpposma rezultāti (starpposma ziņojums)		Starpposma ziņojums par ekonomiku un demokrātiju	Starpposma ziņojums "Klimats" un "ES pasaulē"	Nobeiguma ziņojums "Mūsu redzējums par Eiropu"		
		↓		↓	↓	↓		
		Konferences sanāksme		Konferences sanāksme	Konferences sanāksme	Konferences noslēgums	→	Ieteikumi priekšsēdētājiem • Eiropas Parlaments • Eiropas Komisija • Ministru padome
				^	^	^		
	Vairāk viedokļu un ideju par Eiropas nākotni:							
Dialogi ar pilsoņiem			Eiropas pilsoņu paneldiskusijas		Eiropas digitālā platforma (arī Nīderlandes pilsoņiem)			

Skaidrojumi lasīšanas atvieglošanai

Šajā ziņojumā mēs pārbaudījām piecus tematus. Attiecībā uz katru tematu mēs esam secīgi uzskaitījuši:

ieteikumi, kuru pamatā ir visi pilsoņu dialoga virzieni;

pārskats par viedokļiem, idejām un viedokļiem, ar kuriem apmainījās (tiešsaistē un klātienē) tematisko dialogu laikā, un ierosinājumiem, kas izriet no tiešsaistes aptaujas, vārdos un attēlos.

Apsekojumā izmantotās metodikas apraksts ir sniegts šā ziņojuma beigās.

Vērtības un tiesības, tiesiskums un drošība

ES uzrauga tiesiskumu visās ES valstīs un cenšas samazināt nevienlīdzību ES. ES arī vēlas aizsargāt visus eiropiešus no terorisma un noziedzības. Lai to panāktu, ES ievieš pasākumus un noteikumus, un ES valstis intensīvi sadarbojas.

Kāds ir Nīderlandes viedoklis šajā jautājumā?

Ieteikumi – mūsu redzējums par drošību un tiesiskumu

68% Nīderlandes iedzīvotāju uzskata, ka drošība un tiesiskums ir svarīgs jautājums un ka ES ir jāiejaucas šajā jomā.

1. Nodrošināt, ka ikviens var justies brīvi un droši

78 % nīderlandiešu uzskata, ka ES ir svarīgi aizsargāt tiesiskumu un mūsapamattiesības un pamatbrīvības. Mēs arī uzskatām, ka ir svarīgi aizsargāt patērētāju tiesības: Lielākā daļa iedzīvotāju uzskata, ka ir labi, ka ES uzliek ražotājiem pienākumu marķējumā iekļaut vienu un to pašu informāciju visās valstīs. Tomēr daudzi nīderlandieši uzskata, ka ES ir jāpievērš uzmanība atšķirībām (pārvaldības) tradīcijās un kultūrās Eiropā. Daļēji tas ir tāpēc, ka pretējā gadījumā būtu grūti efektīvi sadarboties. Mēs uzskatām, ka ir īpaši svarīgi, lai ikviens Eiropā justos brīvi un droši. Tas ietver jumtu virs galvas, bet arī izglītību un aprūpi. Un tas ir arī par to, lai zinātu, ka produkti, kas atrodas Eiropas veikalos, ir

Vienmēr drošībā.

2. Paplašināt ES tikai tad, ja tā rada pievienoto vērtību

44 % nīderlandiešu neuzskata, ka ES būtu jāpaplašina, aptverot vairāk valstu. Savukārt 25 % atbalsta paplašināšanos. Mēs redzam, ka starp pašreizējām dalībvalstīm jau ir daudz debašu. Daudzi nīderlandieši uzskata, ka mums vispirms jākoncentrējas uz šo jautājumu. Un, ja Eiropas Savienībai pievienojas jaunas valstis, tām patiešām ir jāspēj izpildīt mūsu nosacījumus. Šodien un nākotnē. Daudzi nīderlandieši uzskata, ka arī pašreizējām dalībvalstīm vajadzētu saskatīt paplašināšanās pievienoto vērtību. Mēs arī uzskatām, ka ir citas iespējas sadarboties kāvalstij drošības un stabilitātes labā. Piemēram, mēs dažkārt esam nobažījušies par Krievijas ietekmi uz valstīm pie ES austrumu robežas. Ir svarīgi, lai ES tam pievērstu uzmanību.

"Paplašināšanās nebūtu jākoncentrē uz izmaksām un ieguvumiem, bet gan uz stabilitātes redzējumu."

3. Pirmssadarbošanās cīņā pret starptautisko noziedzību un terorismu

68% nīderlandiešu uzskata, ka ES valstu drošības dienestiem būtu jādalās ar viņu informāciju. Tomēr mēs uzskatām, ka ir svarīgi, lai valstis arī turpmāk varētu pašas daļēji izlemt, kādu informāciju vēlas sniegt vai ne. Visas informācijas ātra apmaiņa padara sadarbību neefektīvu. Un ES šodien ir tik liela, ka mums jāturpina kritiski izvērtēt, kur nonāk vai varētu nonākt sensitīva informācija. Mēs vēlamies arī turpmāk būt pārliecināti, ka mūsu privātums ir aizsargāts. Mēs uzskatām, ka pirmām kārtām ir lietderīgi sadarboties cīņā pret smagiem starptautiskiem noziegumiem, piemēram, kibernetiskās drošības, narkotiku tirdzniecību un terorismu.

Jā jūs vienu reizi sadedzināt sarkano gaismu Nīderlandē, nav iemesla, lai tas būtu zināms Spānijā.

Diskusijas un idejas tiešsaistē un klātienē

"Ja jūs sankcionējat valsti, kas neievēro noteikumus, pirmie upuri ir šīs valsts nabadzīgākie cilvēki. Tāpēc es domāju, ka labāk ir runāt, nekā sodīt."

"Mums vispirms ir jānodrošina stabilitāte pašreizējā klubā. Un tikai tad padomāji par paplašināšanos."

"Mums ir arī kritiski jāizvērtē mūsu pašu tiesiskums. Protams, ir arī viens vai otrs darbības traucējums."

IDEA: "Izveidot stingrus integritātes noteikumus politiķiem visā Eiropā, lai nepieļautu, ka viņus pārāk viegli ietekmē."

IDEA: "Sadarbības stiprināšana starp policiju un tiesu iestādēm ES valstīs".

Doetinchem profesionālā vidusskola: "Tiem, kas vēlas būt daļa no ES, ir jāievēro noteikumi."

Doetinchem Graafschap koledžā aptuveni 20 māsu audzēkņi diskutēja par to, ko viņi uzskata par lielākajiem ES ieguvumiem: brīvais tirgus, eiro kā vienotavalūta un tas, ka Eiropa var viegli norēķināties un strādāt citās ES valstīs. "Un tas, ka ES valstis var cita citu atbalstīt mutvārdos. Savienība ir spēks," teica viens no klātesošajiem studentiem. Tika izdarīta atsauce arī uz noteikumu iportance. Ja valstis tos neievēro, bieži vien ir grūti tos bargi sankcionēt. Pēc skolēnu domām, tas varētu būt noderīgi, ja tas kļūst nedaudz vieglāk. Viens no tiem minēja arī preventīvo ietekmi. "Ja jūs uzliekat stingras sankcijas, citas valstis redz, kas var notikt, ja jūs neievērojat noteikumus."

Hindustanis no Surinamas līdz Utrehtai: "Dažreiz trūkst pārliecības par tiesiskumu"

Asha Foundation ir hindustānas brīvprātīgo organizācija no Surinamas Utrehtas pašvaldībā. Tematiskā dialogadalībnieki jo īpaši apsprieda pilsoņu tiesību nozīmi: tiesības uz jumtu virs galvas, kā arī, piemēram, tiesības uz nediskrimināciju. Saskaņā ar klātesošo brīvprātīgo teikto ir jābūt noteikumiem, kas aizsargā šīs Eiropas pilsoņu tiesības. Ne vienmēr ir skaidrs, kas pašlaik tiek regulēts Nīderlandē un kas tiek regulēts Eiropas līmenī. Tāpēc dažkārt ir grūti uzticēties valsts iestādēm. Jo īpaši tāpēc, ka dažkārt valsts iestādēs ir dažas disfunkcijas. "Jūs varat teikt, ka iestādēm mani ir jāaizstāv, bet dažreiz tām izdodas sēt pagaie, kā tas bija pabalsta gadījumā," teica viens no dalībniekiem. "ES būtu jānodrošina, ka noteikumi patiešām tiek ievēroti," sacīja cits dalībnieks.

Spēcīgāka ekonomika, sociālais taisnīgums un nodarbinātība

Mazieun vidējie uzņēmumi ir Eiropas ekonomikas pamats. Tāpēc ES vēlas, lai ES valstissadarbības atveseļošanas plānu izstrādē, lai no Covid-19 krīzesizkļūtu ekonomiski spēcīgākas. Ilgtermiņā ES mērķis ir padarīt Eiropas ekonomiku veselīgāku, zaļāku un digitālāku. Kāds ir Nīderlandes viedoklis šajā jautājumā?

Ieteikumi – mūsu redzējums par ekonomiku un nodarbinātību

61 % Nīderlandes iedzīvotāju uzskata, ka ekonomika un nodarbinātība ir svarīgs jautājums un ka ES ir jāiejaucas šajā jomā.

1. Kopīgo iezīmju un atšķirību ņemšana vērā

71 % Nīderlandes iedzīvotāju uzskata, ka ES būtu jānodrošina, ka uzņēmumi vairāk sadarbojas, lai stiprinātu Eiropasekonomiku. Tomēr tikai neliela daļa šo cilvēku uzskata, ka ES ir jāmaksā vairāk naudas uzņēmumiem. Pirmkārt un galvenokārt, mēs uzskatām, ka sadarbība var būt efektīvāka. Šodien mēs redzam, ka dažādi uzņēmumi iegulda vienā un tajā pašā jaunajā tehnoloģijā, dažreiz pat ar valsts līdzekļiem. Ja mums būtu Eiropas redzējums par ekonomiku, mēs varētu efektīvāk izmantot šo naudu. Tomēr, to darot, īpaša uzmanība arī turpmāk būtu jāpievērš atšķirībām starp valstīm.

"Lauksaimniecības nozare Nīderlandē ir tik moderna. Ne vienmēr ir iespējams to salīdzināt ar citām valstīm."

2. Eiropas stipro pušu plašāka izmantošana

Holandieši uzskata, ka ir daudz iespēju stiprināt Eiropas ekonomiku, taču ir jāizdara izvēle. Tāpēc mēs uzskatām, ka ES būtu jākoncentrējas uz savām stiprajām pusēm. Piemēram, mēs uzskatām, ka Eiropa ir laba tādas jomas kā digitalizācija, ilgtspēja un infrastruktūra. Un kas, iespējams, ir svarīgāks: mēs iestājamies par kvalitāti un daudzveidību. Tieši mūsu kontinenta daudzveidība ar atšķirīgiem viedokļiem un idejām mums ir daudz vairāk jāizmanto kā ekonomiska priekšrocība. Tieši tas var likt Eiropai izcelties, piemēram, Ķīnas ekonomikā.

3. Taisnīgas un skaidras nodokļu sistēmas izveide

82 % Nīderlandes iedzīvotāju uzskata, ka ES valstīm ir kopīgi jānodrošina, ka visi ES uzņēmumimaksā taisnīgus nodokļus. Tas attiecas arī uz ļoti lieliem uzņēmumiem. Šodien viņi dažreiz pārceļas uz citām valstīm tikai tāpēc, ka tur maksā mazākus nodokļus. ES būtu jāapkarot šī parādība, piemēram, nosakot minimālo likmi visām valstīm. No otras puses, mēs uzskatām, ka nodokļi ir kompetence, kas pieder valstīm, kurām ir savi mērķi un konteksts. Mēs uzskatām, ka nodokļu uzlikšana parasti ir sarežģīts jautājums. Tieši šī iemesla dēļ mēs vēlētos labāku nodokļu sistēmu, kas būtu taisnīga un skaidra visiem Eiropā.

"Gurķiemvisur ir jābūt vienādai formai, betnodokļu noteikumi ir atšķirīgi. Tas ir traks, vai ne?"

4. Nodrošināt, ka ikviens var piedalīties

71 % nīderlandiešu uzskata, ka ES būtu jāpalīdz veicināt nodarbinātību. Šajā sakarā mēs uzskatām, ka īpaša uzmanība būtu jāpievēršnoteiktām grupām, piemēram, jauniešiem un cilvēkiem, kas ir tālu no darba tirgus. To var panākt, izmantojot noteikumus vai subsīdijas uzņēmumiem, kā arī sniedzot īpašu atbalstu darba devējiem un darba ņēmējiem. Mēs domājam, piemēram, par izpratnes veicināšanas pasākumiem vai ļoti praktiskiem jautājumiem. Iespējams, ka dažos gadījumos šādu atbalstu var efektīvāk organizēt ES līmenī un citos gadījumos tas drīzāk ir pašu dalībvalstu uzdevums. ES valstīm galu galā būtu jāsadarbības, lai nodrošinātu vienlīdzīgas iespējas Eiropas darba tirgū.

Diskusijas un idejas tiešsaistē un klātienē

"Paātrināt automatizāciju Eiropā, lai preces, kas pašlaik nāk no Ķīnas, atkal tiktu ražotas šeit."

Veikt revolūciju bitcoins un citas cryptocurrencies nopietni. Tie, kas to interesē, tiek uzskatīti par nodokļu nemaksātājiem, bet šāda veida blokķēdes tehnoloģija ir nākotne.

"Akcionāri nav vienīgie Eiropas ekonomikas dalībnieki. Bez darba ņēmējiem nekas nav iespējams. "Eiropai ir jādara vairāk cilvēku ar invaliditāti labā. Tagad viņiem ir pārāk grūti atrast piemērotu darbu."

Daudzi Eiropas noteikumi ir sarežģīti un regulāri mainās. Tas apgrūtina uzņēmumu inovāciju."

"Ja pārveides darbi tiktu veikti manā uzņēmumā, mans vietējais darbuzņēmējs būtu varējis tos veikt jau ilgu laiku. Bet vispirms man bija jāizsludina Eiropas uzaicinājums iesniegt piedāvājumus. Tas ir kauns.

Tiešsaistes dialoga dalībnieki: "Kopīga doma par lielo biznesu"

Vienā no tematiskajiem tiešsaistes dialogiem sākās debates par lieluzņēmumu pieaugošo ietekmi. Daži dalībnieki vēlētos, lai ES šajā sakarā veiktu stingrākus pasākumus. Patiešām, daži uzņēmumi dažkārt gūst ievērojamu peļņu, par kuru tie maksā mazus nodokļus, pateicoties sarežģītiem uzņēmumiem. Citi dalībnieki aicināja skatīties uz lietām savā ansablī: Šajos uzņēmumos ir augsts nodarbinātības līmenis, un tie dod labumu valsts ekonomikai. "Mēs nedrīkstam tramdīt tos prom," teica viens. Viens dalībnieks uzskatīja, ka jebkurā gadījumā ir svarīgi, lai ES valstis kopīgi apsvērtu šo jautājumu. "Lielu uzņēmumu pašlaik var konkurēt starp valstīm. Tāpēc mums kā ES ir jārada vienotāka fronte."

Lauksaimnieki, kas ņem vērā dabu: Mērķu, nevis kvotu noteikšana

BoerenNatuur ir lauksaimniecības grupu apvienība. Neliela locekļu grupa cita starpā apsprieda ES noteikumus lauksaimniekiem. No vienas puses, viņi uzskata, ka ES sniedz daudzas pozitīvas lietas, piemēram, vieglu eksportu uz citām valstīm. No otras puses, viņi uzskata, ka politika bieži vien varētu būt vēl skaidrāka. "Bet visi jau strādā arvien vairāk un vairāk vienā virzienā," kāds teica. Jo īpaši ir iespējams uzlabot procedūras: bieži vien tie joprojām ir ļoti administratīvi un laikietilpīgi. Viens dalībnieks uzskata, ka noteikumiem nevajadzētu būt pārāk detalizētiem. "Priekšroka jādod skaidriem mērķiem, piemēram, tīram ūdenim. Tad mēs paši varam izlemt par plaisas platumu.

Eiropas demokrātija

ES mudina eiropiešus balsot un arī vēlas viņus iesaistīt Eiropas lēmumu pieņemšanā un politikā ārpus vēlēšanu perioda. ES arī īsteno iniciatīvas demokrātijas stiprināšanai, piemēram, izstrādājot rīcības plānu, kurā galvenā uzmanība pievērsta brīvām un godīgām vēlēšanām un preses brīvībai. Kāds ir Nīderlandes viedoklis šajā jautājumā?

Ieteikumi – mūsu redzējums par Eiropas demokrātiju

60 % Nīderlandes iedzīvotāju uzskata, ka Eiropas demokrātija ir svarīgs jautājums un ka ES ir jāiejaucas šajā jomā.

1. Labāka pārskata sniegšana par Eiropu

Nīderlandenorāda, ka krīzes gadījumā Eiropa bieži parādās plašsaziņas līdzekļos. No otras puses, mums ir maz informācijas par ikdienas lēmumiem. Mums kā pilsoņiem nav jāzina viss, bet, lai varētu veidot labu viedokli, būtu labi, ja mums būtu labāks pārskats. Piemēram, būtu interesanti biežāk uzklaut citu valstu viedokļus par ES. Šajā ziņā liela nozīme var būt plašsaziņas līdzekļiem un izglītībai. Tomēr plašsaziņas līdzekļiem arī turpmāk jābūt spējīgiem izdarīt pašiem savu izvēli. Jo holandieši uzskata, ka preses brīvība ir ļoti svarīga mūsu demokrātijā.

“Lielāko daļu laika mēs dzirdam par ES tikai krīzes gadījumā. Šā iemesla dēļ noskaņojums pret Eiropu joprojām ir negatīvs.”

2. Meklējot jaunus veidus, kā pastāvīgi uzklaut iedzīvotājus

51 % nīderlandiešu uzskata, ka ES nav pietiekami informēta par to, kas notiek sabiedrībā. Lai to uzlabotu, ES būtu biežāk un, vēlams, pastāvīgi jāsadarbjas ar iedzīvotājiem. Tāpēc daudzi nīderlandieši uzskata, ka konference par Eiropas nākotni ir laba iniciatīva. Referendumi arī var būt vērtīgs instruments, bet holandiešiem šajā jautājumā ir atšķirīgi viedokļi. Dažām tēmām dažkārt ir vajadzīgas arī īpašas zināšanas. Jebkurā gadījumā sarunai ar pilsoņiem nevajadzētu būt tikai formalitātei. Mēs uzskatām, ka ir svarīgi, lai mēs tiktu uztverti nopietni.

3. Būt pārredzamākiem un skaidrākiem attiecībā uz pieņemtajiem lēmumiem

Dažkārt holandieši uzskata, ka Eiropa ir diezgan sarežģīta. Ne visiem ir vienāds zināšanu līmenis par base. ES ir jābūt lielākai līdzstrādnieci. Mēs vēlamies, lai ES kļūtu pārredzamāka un lai tai būtu vieglāk sekot līdzi aktualitātēm. Šajā ziņā sava loma ir arī Nīderlandes iestādēm. Daudzus nīderlandiešus interesē Eiropas lēmumi, bet viņi uzskata, ka oficiālos kanālus ir pārāk grūti atrast vai tie ir pārāk sarežģīti. Turklāt ikvienam ir atšķirīgas intereses un vajadzības. Tāpēc mums vajadzētu būt iespējai izvēlēties tematus, par kuriem mēs vēlamies uzzināt vairāk. Jaunieši bieži interesējas par Eiropu, bet, piemēram, sociālajos tīklos viņi par to redz maz informācijas.

“Laikā, kad biju atvaļinājumā Ungārijā, piejaunāsmeža plantācijas redzēju lielu zīmi, kurā bija norādīts: “Šo stādīšanu padarīja iespējamu ES.” Lai gan esmu skeptiski noskaņots pret Eiropu, es joprojām jutos lepns.”

4. Iespēja ātrāk atrisināt sarežģītos jautājumus

Holandiešiem ir grūti saprast, kā darbojas Eiropas demokrātija, taču viņiem šķiet, ka lēmumu pieņemšana ES bieži vien ir ļoti lēna. Eiropas Parlamenta vēlēšanās mēs redzam alianses starp valstu partijām. Var būt arī citi veidi, kā risināt Eiropas intereses. Aptuveni trešdaļa nīderlandiešu uzskata, ka Eiropas Parlamenta vēlēšanās vajadzētu būt iespējai balsot par ārvalstu kandidātiem. Aptuveni vienāds skaits iedzīvotāju uzskata, ka tam nevajadzētu būt iespējamam. Vissvarīgākais ir tas, lai pietiekami tiktu ņemtas vērā dažādās iesaistītās intereses. Un tajā pašā laikā, ka ir iespējams atrisināt sarežģītos jautājumus ātrāk nekā tas ir šodien.

“Vēlēšanās es vēlētos spēt sevi identificēt ar kādu un zināt, par ko viņš vai viņa iestājas. Tam nav jābūt tautietim.”

Diskusijas un idejas tiešsaistē un klātienē

"Atbrīvojiet valstu veto spēku. Par to jālemj vairākumam."

"Attiecībā uz svarīgiem lēmumiem izveidot iedzīvotāju fokusa grupas, iespējams, pat uz (daļēji) obligāta pamata, kā tas tiek darīts attiecībā uz žūrijām Amerikas Savienotajās Valstīs."

"Nodrošināt, ka ES politiķi un amatpersonas regulāri ceļo uz iekšzemi" un nepaliek pilnībā apklusināti savā Briseles burbulī."

IDEA: "Faktiski televīzijas ziņām katrā tās izdevumā būtu jāatvēr dažas minūtes Eiropai. Vai arī mēs varētu izdot Eiropai veltītu dienas vai nedēļas laikrakstu."

IDEA: "Eiropas politiķiem var nākties biežāk piedalīties televīzijas programmās."

"Būdam jauns cilvēks, es gandrīz nekad neko nelasīju par Eiropu. Tomēr man ir interesanti uzzināt vairāk, bet nevajag pielikt pārāk daudz pūļu, lai iegūtu informāciju."

Jaunie Coalitie-Y locekļi Utrehtā: diskusija par referendumu izmantošanu

Coalitie-Y locekļi - sadarbība starp dažādām jaunatnes organizācijām - rīkoja spraigas debates par referendumu izmantošanu. Pretinieki minēja risku, ka notiks debates, kurās viss ir melnbalts, savukārt temati bieži vien ir daudz sarežģītāki. Viens no dalībniekiem arī norādīja: "Mēs varam balsot par ES un kandidēt. Referendumi faktiski grauj šo principu." Referendumu atbalstītāji teica, ka, viņuprāt, politikas veidotājiem ir lietderīgi zināt, ko pilsoņi domā par konkrētu tematu: tas varētu palīdzēt sniegt norādījumus. Referendumi varētu arī palīdzēt palielināt vispārējo sabiedrības informētību par ES: kādi ir darba kārtības temati un kādas ir veicamās izvēles.

Sociālie brīvprātīgie: "Ir vajadzīga labāka savstarpēja sapratne starp valstīm."

Piēzo fondu Zoetermeer veido brīvprātīgie, kas dažādos veidos darbojassociālās līdzdalības jomā. Tematiskā dialoga dalībnieki puda bažas par pieaugošo plaisu, ko viņisaskata Eiropā. Tie ir, piemēram, viedokļi par LGBTIKkopienu. Ja valstis nesaprot savuskonkrētos viedokļus, ir grūti sadarboties. "Šī iemesla dēļ ir svarīgi iemācīties būt labākināmam," sacīja viens dalībnieks. "Šodienmēs vienkārši nezinām, ko cilvēki domā citās valstīs. Mēs nepietiekami izprotam mūsu attiecīgo valstu kultūru un kontekstu. Tomēr tas ir būtiski, ja vēlamies kopīgi pieņemt labus lēmumus."

Digitālā pārveide

Virtuālajā pasaulē interneta savienojamības, drošības un dzīvības aizsardzības prasības kļūst arvien augstākas. ES uzskata, ka šajā ziņā ir atbildīga, un ir apņēmusies nodrošināt, ka digitālajā sabiedrībā neviens netiek atstāts novārtā. Turklāt ES iegulda sabiedrības problēmu digitālos risinājumos. Kāds ir Nīderlandes viedoklis šajā jautājumā?

Ieteikumi - mūsu virtuālais pasaules skatījums

45%no Neerlandais uzskata, ka virtuālā pasaule ir svarīgs temats un ka ES ir jāiejaucas šajā jomā.

1. Ātra, droša un stabila interneta nodrošināšana visur

61%nīderlandiešu uzskata, ka ES būtu jānodrošina, lai ikvienam Eiropā būtu pieejams ātrs un drošs internets. Mēs visi redzam, ka internetam ir arvien lielāka nozīme mūsu dzīvē. Mūsu bērni piedzimst ar digitālo izglītību. Un komunikācija arvien vairāk virzās uz internetu gan valsts, gan starptautiskā mērogā. Dažreiz mēs esam nobažījušies par lielo paļaušanos uz internetu. Tāpēc daudzi nīderlandieši uzskata, ka ES ir vislabākās iespējas tam atvēlēt līdzekļus, ja vien tie tiek izmantoti efektīvi. Aizsardzība pret noziedzību tiešsaistē, mūsu prātā, ir vissvarīgākais jautājums, kas jārisina Eiropas līmenī. Tomēr uzmanība būtu jāpievērš arī cīņai pret noziedzību internetā valsts līmenī.

"Ideja par kiberuzbrukumu mūsu uddens aizsardzības sistēmai liek man justies neaizsargātam."

2. Skaidru noteikumu un standartu noteikšana interneta uzņēmumiem

75 % nīderlandiešu uzskata, ka ES būtu jānodrošina, ka tiešsaistes pirkumus var veikt ar vienādu drošības līmeni visās ES valstīs. Mēs visi arvien vairāk iepērkamies no ārzemēm un šādā veidā dalāmies ar sensitīviem personas datiem. Dažkārt tas šķiet bīstami. Ir grūti noteikt, kuras vietnes ir uzticamas. Ir labi, ka ES izstrādā Eiropas privātuma noteikumus un standartus, ko ikviens var saprast. Lielo interneta uzņēmumu spēks mums arī regulāri rada bažas. Mēs uzskatām, ka mūsu pienākums ir ievērot piesardzību, izmantojot mūsu datus. Taču mēs arī uzskatām, ka ES var būt nozīmīga loma šajā procesā. ES valstīm ir jāsadarbjas, lai nodrošinātu, ka tādiem uzņēmumiem kā Google un Facebook nav pārāk daudz varas.

"Saskaroties ar tādu globālu spēlētāju kā Facebook, mēsesam salīdzinoši trūcīgi kā maza valsts."

3. Privātuma noteikumu apvienošana ar praktisku īstenošanu un paskaidrojumiem

Līdz ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas (VDAR) ieviešanu Nīderlande zina, ka visāmalgām ir jāatbilst vieniem un tiem pašiem privātuma likumiem un noteikumiem. Mēs vēlreiz apliecinām, ka ir labi uz to paļauties, jo privātuma aizsardzība ir svarīgs jautājums. Daži nīderlandieši vienmēr uzskata, ka noteikumi par privātuma aizsardzību dažkārt ir pārspīlēti vai neloģiski. Turklāt šie tiesību akti var radīt daudz darba uzņēmējiem. Tāpēc mēs uzskatām, ka lielāka uzmanība būtu jāpievērš privātuma tiesību aktu praktiskai īstenošanai: atbalsts un informācija gan iedzīvotājiem, gan uzņēmumiem. Jo īpaši mēs uzskatām, ka dalībvalstīm ir sava loma. Privātuma jautājumus vislabāk var risināt mūsu valsts iestādes mūsu dzimtajā valodā.

Diskusijas un idejas tiešsaistē un klātienē

IDEA: "Noteikt stingrākus kritērijus programmētājiem un uzņēmumiem, aizliedzotbīstamas programmēšanas valodas."

"Nodrošināt bezmaksas Eiropas pretvīrusu programmatūru, lai izveidotu Eiropas ugunsūri."

"Kad šķērsoju Vācijas robežu, pēkšņi manā mobilajā tālrunī vairs nav tīkla. Bet tamvairs nevajadzētu notikt, vai ne?"

Ar mūsu iPhones mēs varam izsekot visas mūsu kustības. Mums ir arī sava atbildības daļa.

"Ikvienāvalstī nav praktiski jāaizpilda cita veida privātuma veidlapa."

IDEA: "Būtu jāizveido Eiropas kiberpolicija. Tas nepārprotami ir kaut kas Eiropas Savienībai."

Tiešsaistes dialoga dalībnieki: "Kvalitatīva piekļuve internetam visur ir arī mūsu pašu interesēs"

Vienā notematiskajiem tiešsaistes dialogiem radās interesantas debates par ES lomuvirtuālajā pasaulē.

Visasdalībvalstisbija vienisprātis, kair svarīgi, laivisā Eiropā būtu labs interneta pieslēgums. Bet vai tas ir ES uzdevums?

Vairāki dalībnieki norādīja, ka tas ir uzdevums, par kuru galvenokārt ir atbildīgas atsevišķas dalībvalstis. Cits dalībnieks

uzsvēra, ka stabils un kvalitatīvs internets ārvalstīs ir arī Nīderlandes priekšrocība: "Mēs gūstam miljardus no tirdzniecības ar citām ES valstīm. Tāpēc mūsu interesēs ir, lai šīs valstis darbotos labi."

Studenti Helmondā: "Vienādi noteikumi un sankcijas kibernoiedzniekiem"

Dr.Knippenberga koledžā Helmondā 15 un 16 gadus veci skolēni apspriedainterneta noziedzības problēmu. Viņi regulāri par to dzird ziņās. Piemēram, ja uzņēmumā ir notikusi datu noplūde. Vai kad tāda valsts kā Krievija vai Ķīna mēģina nozagt datus. Tā kā kibernoiedznieki bieži strādā pāri robežām, ir lietderīgi, ka Eiropas valstis sadarbojas. Šajā sakarā tās apsver ne tikai noteikumu izstrādi, bet arī sankciju noteikšanu. "Ja Krievijas kiberpīrāti mēģina ielauzties mūsu valstī, ES ir jāveic stingri pasākumi, laitos novērstu."

Izglītība, kultūra, jaunatne un sports

ES valstis ir tieši atbildīgas par izglītību, kultūru, jaunatni un sportu. ES var atbalstīt un atbalstīs viņus šajā sakarā, piemēram, veicinot kvalitatīvu izglītību, daudzvalodību, kultūras mantojuma aizsardzību un atbalstu kultūras un sporta nozarēm. Kāds ir Nīderlandes viedoklis šajā jautājumā?

Ieteikumi - Mūsu redzējums par izglītību, kultūru, jaunatni un sportu

45 % Nīderlandes iedzīvotāju uzskata, ka izglītība ir svarīgs temats un ka ES ir jāiejaucas šajā jomā. Jauniešiem, kultūrai un sportam šis rādītājs ir attiecīgi 39 %, 23 % un 19 %.

1. Mudinot skolēnus gudri mācīties ārzemēs

Daudzi nīderlandieši uzskata, ka studijām ārzemēs ir pozitīva ietekme uz jauniešiem. Tas veicina personīgo attīstību. Turklāt studijas ārzemēs var palīdzēt eiropiešiem labāk izprast citam citu. Tā var arī veicināt labāku integrāciju. Tāpēc daudzi nīderlandieši pozitīvi vērtē to, ka pastāv Erasmus programma, kas veicina studijas ārzemēs. Taču mēs arī uzskatām, ka ES būtu jāturpina kritiski izskatīt šo jautājumu. Praksē, piemēram, šķiet, ka starptautiskie studenti lielākoties paliek savā starpā un ne vienmēr daudz uzzina par valsti, kurā viņi atrodas. ES ir arī jānovērš tas, ka valstis ar zemāku zināšanu līmeni izzūd, jo visi talanti dodas studēt uz ārzemēm.

“Attīstīt arī apmaiņas programmas vidējās profesionālās izglītības līmenī.”

2. Tādu jautājumu kā kultūra un sports atstāšana dalībvalstu ziņā prioritārā kārtā

58 % Nīderlandes iedzīvotāju uzskata, ka ES būtu labāk jāaizsargā kultūras mantojums Eiropā. Mēs domājam, piemēram, par tempļiem Grieķijā. No otras puses, mēs uzskatām, ka vietējā kultūra galvenokārt ir pašu valstu atbildība. Tas pats attiecas, piemēram, uz ļaunprātīgu izmantošanu sportā. Mēs uzskatām, ka tas ir svarīgs jautājums, bet ne ES pamatuzdevums. Eiropai noteikti ir jānosaka prioritātes, un citiem jautājumiem ir vajadzīgi ievērojami finanšu resursi. Dažreiz mēs varam sniegt finansiālu ieguldījumu, bet dažreiz mēs varam sadarboties arī citos veidos, piemēram, apmainoties ar zināšanām un idejām.

“Kultūras aizsardzība ir pašu valstu atbildība. Bet, ja globālais mantojums tiek atstāts novārtā, tad, manuprāt, ES ir jāiejaucas.”

3. Nodrošināt, lai eiropieši labāk iepazītu cits citu un cienītu cits citu

Holandiešiem patīk, ja citi eiropieši labi runā angliiski. Tas vienkāršo lietas, kad mēs esam ārzemēs. Kā arī, piemēram, kad mēs vēlamies sazināties ar migrējošiem darba ņēmējiem Nīderlandē. Tajā pašā laikā daudzi nīderlandieši uzskata, ka ir ļoti svarīgi turpināt runāt un novērtēt savu valodu. Tāpēc mēs vēlamies, lai tiktu ievērotas arī citas atšķirības Eiropā. Neatkarīgi no tā, vai tā ir kultūra, izglītība vai sports, katram cilvēkam ir jājūtas brīvi un jāspēj būt pašam. Atšķirības dažkārt var radīt spriedzi, bet tās arī padara Eiropas kontinentu bagātu. Tāpēc daudzi nīderlandieši uzskata, ka valstīm būtu jādod laiks iepazīties ar to attiecīgajiem paradumiem un idejām.

“Man ES ir kā draugu grupa. Mēs cienām mūsu atšķirības, un es varu lūgt palīdzību, ja man tā ir vajadzīga.”

Diskusijas un idejas tiešsaistē un klātienē

IDEA: “Papildus vietējai mācību programmai visos izglītības līmeņos būtu jāievieš kopēja Eiropas mācību programma.”

IDEA: Papildus kultūras galvaspilsētai katru gadu jāizvēlas arī galvaspilsēta (vai valsts) izglītības, jaunatnes un sporta jomā.

“Tieši tas, ka mums visiem ir sava nacionālā kultūra, mūs Eiropas Savienībā vieno. Un tāpēc, lai nevarētu tikt savākti zem banner vienas kultūras.”

"Tā vietā, lai izceltu negatīvas lietas, labāk ir mēģināt veicināt sportu."

"Es esmu šeit integrēts, es maksāju nodokļus, bet es esmu un palieku Latīņamerikā. Es mīlu savu valodu, mūziku un ēdienu. Runa nav par Eiropu."

"Mēs pārāk daudz runājam par ekonomiku Eiropā. Un pārāk maz labsajūtas."

Leidenes Universitātes studenti: "Valoda ir svarīga, bet tai jāpaliek brīvai izvēlei"

Leidenes universitātē vēstures studenti runāja viens ar otru. Viņi uzskata, ka ir svarīgi, lai' esgens runātu vairākās valodās. Viņi uzskata, ka vairāku valodu prasme ir lieliska personiskajai attīstībai un laba tirdzniecības un politiskajām attiecībām Eiropas Savienībā. Tomēr viņi uzskata, ka valodas būtu jāpiedāvā skolā, nevis jāpadara par obligātām. Tāpat viņi uzskata, ka otrajai valodai nav obligāti jābūt Eiropas valodai. "Ja jūs dzīvojat Austrumeiropā un izvēlaties mācīties krievu valodu, tas ir jūsu tiesības," teica viens no dalībniekiem.

Šēdemasturku kopiena: "Nodrošināt taisnīgas nodarbinātības iespējas visiem jauniešiem" Hakderas fondā Šēdamā vietējā turku kopiena apsprieda, cik svarīgas ir taisnīgas nodarbinātības iespējas visiem. Visi dalībnieki bija vienprātīgi, ka ES būtu jāuzliek par pienākumu uzņēmumiem piedāvāt stažēšanos vai darbu jauniešiem ar ierobežotām iespējām. Viņi norādīja, ka jo īpaši gados jauni migranti saskaras ar grūtībām atrast stažēšanos vai darbu. "Dažreiz viņi pat neuzdrošinās doties uz ģimenes ārstu, jo baidās, ka viņiem pašiem būs jāmaksā par apmeklējumu. Nemaz nerunājot par drosmi pieteikties praksei vai darbam," teica viens no dalībniekiem. "Uzņēmumiem ir jāpievērš lielāka uzmanība, un ES var mudināt to darīt."

Apsekojumā izmantotās metodikas apraksts

Eiropasredzējuma meklējumi sastāv no dažādiem saistītiem dialoga veidiem, lai apkopotu Nīderlandes pilsoņu viedokļus un idejas par Eiropas un ES nākotni. Šajā nodaļā ir aprakstīta metodika, kas izmantota, lai nodrošinātu, ka saistītie dialoga veidi atbilst piemērojamajām pamatnostādņēm valstu pilsoņu paneldiskusijām saistībā ar konferenci par Eiropas nākotni.

CSaistīto dialoga veidu uzsākšana Tiek izmantoti šādi dialoga veidi:

4. Paneldiskusiju aptauja

Nīderlandes iedzīvotāju reprezentatīvas izlases apsekojums.

5. Tematiski padziļināti tiešsaistes dialogi

Katru reizi tiek rīkoti dialogi ar Nīderlandes iedzīvotāju grupu, lai padziļinātu pirmā starpposma ziņojuma "Mūsu redzējums par Eiropu" (2021. gada 8. oktobris) secinājumus, sniedzot pirmo pārskatu par rezultātiem un papildu jautājumiem.

6. Dialogi ar konkrētām grupām

Tikšanās ar nīderlandiešiem, kuri nav pieraduši piedalīties (tiešsaistes) aptaujās un paneldiskusijās.

7. Dialogi ar jauniešiem

Sanāksmes, kurās galvenā uzmanība tiek pievērsta jauniešiem vissvarīgākajiem Eiropas tematiem.

8. Tiešsaistes publiskā aptauja: Anketa un "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future)

Panelaptaujas anketu varētu aizpildīt arī visi nīderlandieši, tostarp tie, kas dzīvo ārvalstīs. Šī anketa bija pieejama no 2021. gada 1. septembra līdz 2021. gada 14. novembrim. Turklāt tajā pašā laikposmā katrs holandiešu varēja piedalīties darbībā "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), kas ir tiešsaistes rīks ar 20 apgalvojumiem.

1. Paneldiskusiju aptauja

Nīderlandespilsoņu dialogs "Vision of Europe" sākās 1. septembrī ar vairāku pilsoņu aptauju. Šajā apsekojumā izmantotās metodoloģijas aprakstā mēs īsumā izskaidrojam šīs panelaptaujas struktūru un īstenošanu.

Mērķis un mērķa populācija

Kampaņa "Eiropas redzējums" sākās ar tiešsaistes anketu par to, kā nīderlandieši redz Eiropas nākotni. Šī anketa tika iesniegta reprezentatīvai paneldiskusijai, un tā ir pieejama arī visiem Nīderlandespilsoņiem (tostarp tiem, kas dzīvo ārvalstīs). In outre, katrs cilvēks varēja piedalīties darbībā "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future) uz nākotni), tiešsaistes rīks, kas piedāvā 20 apgalvojumus. Panelaptaujas rezultāti tika izmantoti vairākos tematiskos dialogos, kas tika organizēti kā turpmāki pasākumi saistībā ar pilsoņu dialoga procesu "Eiropas redzējums".

Panelaptaujas mērķpopulācija ietver visus Nīderlandes iedzīvotājus, kuri ir 18 gadus veci vai vecāki un kuri bijareģistrēti kā iedzīvotāji iedzīvotāju reģistrā laikā, kad tika sākts praktiskais darbs. Saskaņā ar Nīderlandes Valsts statistikas biroja (Centraal Bureau voor de Statistiek – CBS) datiem 2021. gada 1. janvārī šajā mērķgrupā bija 14 190 874 cilvēki. Zemākais 18 gadu ierobežojums atbilst vēlētāju vairākumam. Mēs to saucam par paneldiskusiju populāciju.

Darbs uz vietas

Vairāk nekā 100 000 dalībnieku no visas valsts (ISO sertificēts, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) tika izmantots, lai iegūtu "vidējā holandiešu" digitālo attēlu. Šie dalībnieki pieteicās aptaujas grupā, lai regulāri paustu savu viedokli par plašu tematu klāstu. Papildus viņu patiesajai motivācijai sniegt ieguldījumu viņiem tiek maksāts par atbildēm uz anketas jautājumiem. Vairāki zinātniskie pētījumi liecina, ka respondenti, kuri saņem kompensāciju par anketas aizpildīšanu, nesniedz būtiski atšķirīgas atbildes (avots: Vai apsekojumu stimulu izmantošana pasliktina datu kvalitāti?, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Darbs uz vietas sākās 2021. gada 11. augustā un beidzās 2021. gada 19. septembrī. Īstenošanai tika izmantota tikai viena datuvākšanas metode, t. i., interneta apsekojums. Aptaujas grupas dalībnieki saņēma e-pastu ar personisku saiti uz tiešsaistes anketu. Pēc divām nedēļām paneldiskusijas dalībnieki saņēma atgādinājumu. Uzaicinājumi piedalīties tika nosūtīti pa daļām un stratificētā veidā (nodrošinot apakšgrupu vienlīdzīgu sadalījumu), līdz tika sasniegts nepieciešamais respondentu skaits.

Paraugu ņemšana un izplatīšana

Apsekojuma struktūras pamatā ir princips, ka apsekojumā jāpiedalās vismaz 3600 respondentu, lai nodrošinātu labu statistisko ticamību. Turklāt šis skaits nodrošina labu sadalījumu starp dažādām vispārējām populācijas iezīmēm. Nav tikai viena veida holandietis. Tāpēc mēs jau iepriekš pārliecinājāmies, ka izlase ir labi sadalīta pavairākiem raksturlielumiem. Nīderlande ir salīdzinoši maza valsts, bet viedokļi dažādos reģionos var atšķirties. Pozicionējumu attiecībā uz tematiem un tiem piešķirto nozīmi var (daļēji) noteikt reģions, kurā viens dzīvo. Piemēram, cilvēki lauku apvidos var saprast tādu tematu kā drošība atšķirīgi no tiem, kas ir pilsētu teritorijās. Nīderlandes Sociālās un kultūras plānošanas biroja veiktais pētījums arī liecina, ka cilvēki ar augstāku izglītības līmeni biežāk atbalsta ES nekā cilvēki ar zemāku izglītības līmeni un ka jaunieši biežāk atbalsta ES nekā vecāka gadagājuma cilvēki (avots: Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?, Nīderlandes Sociālās un kultūras plānošanas birojs, Hāga, 2019. gads).

Šā iemesla dēļ, lai garantētu izlases reprezentatīvātāti, mēs esam proporcionāli sadalījuši šādas trīs īpašības: 1) dzīvesvieta COROP reģionos, 2) vecums un 3) izglītības līmenis. Izlases sadalījums arī tika atspoguļots saskaņā ar šādiem vispārīgiem raksturlielumiem: dzimums, izcelsme, galvenā nodarbošanās, politiskā orientācija.

OROP reģioni tika attīstīti, pamatojoties uz mezgla principu ("sirds" ar piesaistes zonu vai regional funkciju), pamatojoties uz cilvēku plūsmām, kas pārvietojas. Ir pieļauti daži mezgla principa pārkāpumi, lai reģioni ievērotu provinču robežas. Pēc pašvaldību reorganizācijas ārpus COROP robežām sadalījums tika koriģēts (avots: Nīderlandes Valsts statistikas birojs). COROP reģionos esam nodrošinājuši labu sadalījumu starp vecuma grupām ar šādu sadalījumu: 18–34 gadi, 35–54 gadi, 55–75 gadi un vairāk nekā 75 gadi.

Visbeidzot, esam nodrošinājuši izglītības līmeņu reprezentatīvu sadalījumu. Izlasē respondentu aizstāšana atbilst augstākās izglītības līmeņa sadalījumam valsts līmenī, kas ir šāds:

Augstākais izglītības līmenis

Zema: pamatzglītība, profesionālā sagatavošanas izglītība, vispārējās vidējās izglītības/pirmsuniversitātes izglītības 1.–3. gads, profesionālās vidējās izglītības 1. līmenis	32,1 %
Starpprodukts: vidējā vispārējā vidējā izglītība / pirmsuniversitātes izglītība, 2.–4. līmeņa vidējā profesionālā izglītība	44,6 %
Augsts: augstākā profesionālā izglītība vai augstākā izglītība	22,9 %
Nav zināms	0,4 %

Atbildes reakcijas rādītājs

Pavisam paneldiskusijā piedalījās 4086 cilvēki. Tādējādi 3600 pilnībā aizpildītu anketu mērķis ir sasniegts.

COROP “Reģioni un vecums” atbildes	18 līdz 34 gadi	35 līdz 54 gadis	55 līdz 75 gadi	vecāki par 75 gadiem
---	----------------------------	-----------------------------	------------------------	---------------------------------

Uz ziemeļiem no Drentes	11	14	17	5
Drentes dienvidaustrumu daļa	10	12	14	4
Uz dienvidrietumiem no Drentes	7	10	11	3
Flevolande	29	33	28	6
Frīzlandes ziemeļu daļa	20	22	25	8
Frīzlandes dienvidaustrumu daļa	12	13	14	3
Frīzlandes dienvidrietumu daļa	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
Gelderlandes dienvidrietumu daļa	16	18	20	5
Grand Delfzijl	2	4	5	1
Austrumu Groningena	7	10	12	3
Pārējā Groningena	36	26	28	8
Limburgas centrālā daļa	13	17	21	7

Limburgas ziemeļi	17	20	23	7
Limburgas dienvidi	38	40	52	17
Ziemeļbrabantes centrs	34	35	35	11

COROP “Reģioni un vecums” atbildes	18 līdz 34 gadi	35 līdz 54 gadi	55 līdz 75 gadi	vecāki par 75 gadiem
Ziemeļaustrumu Brabantes	41	43	51	14
Brabantes ziemeļrietumu daļa	40	47	49	15
Ziemeļbrabantes dienvidaustrumu daļa	55	56	58	18
Hārlemas aglomerācija	13	18	18	7
Alkmāra un tās apkārtnē	14	19	19	6
Lielā Amsterdama	116	104	88	23
Gooi un Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
North Holland Point	22	27	30	9
Zaanas reģions	11	13	12	3
Ziemeļu Overeisela	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Overeiselas dienvidrietumu daļa	10	11	12	3
Utrehtas	96	100	89	27
Pārējā Zēlandes daļa	16	21	23	8
Zēlandes Flandrija	6	8	9	3
Leidenes un sīpolu reģiona aglomerācija	30	31	31	10
Kategorija:Hāgas pilsētas	63	70	57	18
Delfta un Vestlenda	19	15	15	4
Grand Rijnmond	103	107	99	31

Dienvidholandes austrumdaļa	22	24	25	8
Dienvidholandes dienvidaustrumi	24	26	26	9

Atbildes pēc izglītības līmeņa

Zems	1382	34 %
Vidējs	1747	43 %
Augsts	915	22 %
Nav zināms	42	1 %

Uzticamība un reprezentativitāte

4086 respondentu skaits ļauj veikt novērojumus par visu datu kopu, kurā kopīgas uzticēšanāslīmenis ir 95 % un kļūdas robeža ir 1,53 %. Rezultātu ticamības līmeni un kļūdas robežu nosaka izlases lielums. Jo lielāka izlase, jo ticamākus un precīzākus rezultātus var ekstrapolēt uz visu populāciju.

Ticamības līmeni definē kā 1 (100 %) mīnus nozīmīguma līmeni. Parasti izmanto nozīmīguma līmeni 5 % apmērā. To dēvē par 95 % ticamības līmeni. Citiem vārdiem sakot, ja apsekojums tiktu atkārtots tādā pašā veidā un tādus pašos apstākļos, 95 % gadījumu rezultāti būtu identiski.

Precizitāte (izteikta kā kļūdas robeža) norāda vērtību diapazonu, kurā atrodas faktiskāvērtība datu kopā. Citiem vārdiem sakot: Kāda būtu maksimālā atšķirība starpnoguruma rezultātiem un rezultātiem, kas tiktu iegūti no visas populācijas? Kļūdas robeža 1,53 % nozīmē, ka faktiskā vērtība kopējā datu kopā var būt par 1,53 % augstākai vai zemākai nekā izlases vērtība. Piemēram, ja personuizlases apsekojums liecina, ka 50 % respondentu uzskata konkrētu tematu par svarīgu, faktiskais īpatsvars ir par 1,53 % lielāks vai mazāks nekā 50 %, t. i., no 48,47 % līdz 51,53 %. Kvantitatīvos (statistikas) pētījumos bieži ir sastopama un vispārpieņemta kļūdas robeža līdz 5 %.

Papildus uzticamībai svarīga ir izlases reprezentativitāte. Tā kā uzaicinājumi piedalīties tikanosūtīti pa partijām un stratificētā veidā, rezultāti ir reprezentatīvi attiecībā uz COROP reģiona īpašībām un vecuma grupām pa COROP reģioniem. Atbildes ir reprezentatīvas arī attiecībā uz iegūtās izglītības līmeni salīdzinājumā ar augstāko valstī iegūtās izglītības līmeni.

Citas vispārīgas īpašības

Paneldiskusijas dalībniekiem tika uzdoti vairāki papildu kontekstuāli jautājumi. Tie ietver dzimumu, nostāju pret ES, izcelsmi, galveno nodarbošanos un politisko partiju, par kuru persona balsotu vēlēšanu gadījumā.

49 % respondentu ir vīrieši, 50 % ir sievietes un 1 % nevēlas atbildēt uz šo jautājumu.

51 % respondentu uzskata, ka ir labi, ka Nīderlande ir ES dalībvalsts, 13 % uzskata, ka tas ir slikti, un 36 % ir neitrāli vai tiem nav viedokļa.

95 % respondentu ir dzimuši Nīderlandē. 89 % respondentu norāda, ka abi vecāki ir dzimuši Nīderlandē. 5 % ir dzimuši diviem vecākiem, kuri paši ir dzimuši ārvalstīs.

Respondentu pašreizējā politiskā orientācija

Puse %

VVD (Tautas partija brīvībai un demokrātijai)	14 %
PVV (Brīvības partija)	13 %
SP (Sociālistu partija)	8 %
D66 (Demokrāti 66)	6 %
CDA (Kristīgo demokrātu apelācija)	6 %
PvdA (Darba partija)	6 %
Partij voor de Dieren (Dzīvnieku partija)	4 %
GroenLinks (Zaļie kreisie)	4 %
ChristenUnie (Kristīgā savienība)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (lauksaimnieku un pilsoņu kustība)	2 %
Forum voor Democratie (Demokrātijas forums)	2 %
SIP (Reformētā politiskā partija)	2 %
volts	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
Citādi	2 %
Baltā balsošana	3 %

Es nevēlos atbildēt	13 %
Es nebalsoju	5 %

Kāda ir jūsu pašreizējā galvenā nodarbošanās?

Nodarbošanās	%
Skolēns/students	6 %
Nepilna darba laika darbinieks	16 %
Pilnas slodzes darbinieks	31 %
Neatkarīgs līgumslēdzējs	3 %
Mājas meistars	5 %
Darba meklētājs	2 %
Brīvprātīgais	2 %
Darbnespējīgs(-a)	6 %
Pensionējies(-usies)	27 %
Citādi	1 %
Es nevēlos atbildēt	1 %

Anketa

Anketuun šo ziņojumu pēc Ārlietuministrijas pieprasījuma sagatavoja neatkarīga ārēja organizācija. Anketai ir modulāra struktūra, un tā ietver šādus jautājumu blokus saskaņā ar konferencē par Eiropas nākotni apzinātajiem tematiem: Svarīgi temati un Eiropas loma

Klimata pārmaiņas un vide

Veselība

Ekonomika un nodarbinātība

Eiropas Savienības loma pasaulē

Drošība un tiesiskums

Virtuālā pasaule

Eiropas demokrātija

Migrācija un bēgļi

Izglītība / kultūra / jaunatne / sports

Anketas izstrādes laikā liela uzmanība tika pievērsta jautājumu kvalitātei, uzticamībai un pamatotībai. Tāpēc tika meklēts

neitrāls un nedirektīvs jautājumu, apgalvojumu un atbilžu variantu formulējums, un tika pārbaudīts, vai jautājumi ir formulēti saprotamā valodā (B1 līmenis).

Anketai tika veikta kvalitātes pārbaude, veicot klātienē intervijas ar mērķgrupas dalībnieku testiem. Tas ļāva mums izpētīt, kā jautājumus saprot dažāda veida respondenti. Ja šķita, ka jautājums ir pārāk liels (pārāk sarežģīts), tas tika pielāgots.

Analītiskās metodes

Šajā apsekojumā tika izmantotas divas analīzes metodes:

Atsevišķas analīzes

Apraksta statistiku izmanto, lai aprakstītu apsekojuma mainīgos lielumus. Šajā apsekojumā izmanto biežumu un vidējos rādītājus.

Divvirzienu analīzes

Divējādās analīzēs tiek analizēta saikne starp diviem mainīgajiem lielumiem, t. i., saikne starpdažādu tematu nozīmi un jautājumu par to, vai ES būtu jāiejaucas šajā jomā, un vispārējo vecuma rādītāju. Tika veikta pārbaude, lai noteiktu, vai dažādas vecuma grupas piešķir atšķirīgu nozīmi kādam tematam un vai viedokļi atšķiras par to, cik lielā mērā tie ir temati, kuros ES ir jāiejaucas.

Informācijas publicēšana un pilnīgums

Šis ziņojums ietver visu aptaujas grupas respondentiem uzdoto jautājumu rezultātu (vizuālu) atspoguļojumu. Attiecībā uz dažiem jautājumiem respondentam tika dota iespēja sniegt "atvērtas" (t. i., iepriekš nenoteiktas) atbildes. Pēc tam atklātās atbildes tika iedalītas kategorijās un iekļautas publikācijā. Idejas, ar kurām respondenti dalījās bezmaksas komentāros, tiek izmantotas dažādos tematiskajos dialogos, kas tiek organizēti pēc pilsoņu dialoga "Eiropas redzējums".

2. Tematiski padziļināti tiešsaistes dialogi

Konferences par Eiropas nākotni centrā esošie tematika padziļināti atspoguļoja tiešsaistes tematiskajos dialogos. Šo dialogu mērķis bija atklāt izteikto viedokļu iemeslus, kā arī to motivāciju un izjūtas. Kādas ir apzinātās bažas un iespējas? Diskusiju sesijas arī ļāva dalībniekiem izteikt ierosinājumus un idejas par šiem tematiem, kā arī izvirzīt jautājumus, kas nav daļa no konferences, bet tomēr viņiem ir svarīgi.

Tematiskie dialogi notika 12.–14. oktobrī un 9.–11. novembrī. Oktobrī tika organizēti četri tematiski tiešsaistes dialogi "Ekonomika" un "Demokrātija". Novembrī tika organizēti četri tematiski tiešsaistes dialogi "Klimats" un "ES pasaulē". Kopumā katrā diskusiju sesijā piedalījās 29 cilvēki (kopā 231). Dalībnieki tika pieņemti darbā no žūrijas locekļu vidus (sk. 1. punktu) un izmantojot sociālos plašsaziņas līdzekļus.

3. Dialogi ar konkrētām grupām

Dažas Nīderlandes iedzīvotāju grupas zina, ka viņi ir mazāk pieraduši piedalīties aptaujās un (tiešsaistes) paneldiskusijās. Lai iegūtu reprezentatīvu "Nīderlandes balsi" tēlu, bija svarīgi, lai arī šie pilsoņi varētu paust savas idejas un viedokļus. Tāpēc mēs esam arī organizējuši vairākus dialogus uz vietas apsekojumam "Eiropas redzējums". Viedokļi un idejas, ko mēs varējām apkopot, tika izmantoti kā pamats (cita starpā) ieteikumu formulēšanai.

Mērķgrupas

Grūti sasniedzamas mērķgrupas nevar skaidri definēt. Pētījumi un pieredze ļauj mums zināt, ka nīderlandieši, kuru izcelsmenav **Rietumu**izcelsme, ir daudz mazāk iesaistīti aptaujās un diskusijās paši par sevi. Tā kā tā ir svarīga grupa (14 % no Nīderlandes¹), tās ir izraudzītas dalībai dialogā par Eiropas redzējumu. Tāda pati argumentācija tika izmantota attiecībā uz **mazizglītotajiem**. Tā ir arī liela grupa (2,5 miljoni nīderlandiešu²), kas daļēji pārklājas ar migrantu grupu (39 %). Visbeidzot, notika dialogs ar tādu cilvēku grupu, kuri bieži vien nav atrodamā aptaujās un diskusijās, **kuri kritizē Eiropu, bet kuriem tai ir svarīga profesionāla loma**. Tika atlasīti uzņēmēji lauksaimniecības nozarē.

Iepriekš minētās grupas ir uzrunātas, izmantojot organizācijas, kurās tās ir locekles, piemēram, migrantu organizācijas, aizstāvības apvienības un p-profesionālas organizācijas. Tā kā mēs ierobežojām dialogu skaitu līdz astoņiem, mēs nevarējām būt pilnīgi "izsmēļoši". Tas padara dalībnieku izvēli nedaudz patvaļīgu. Lai izdarītu šo izvēli, mēs arī ņēmām vērā entuziasmu piedalīties un palīdzēt mobilizēt viņu bāzi, kā arī praktiskus jautājumus, piemēram, pieejamību, pamatojoties uz datumiem un atrašanās vietu.

Tika rīkoti dialogi uz vietas ar šādu organizāciju locekļiem:

- Hakder fonds, Alevi kopiena, Schiedam
- Ašas fonds, hindu kopiena, Utrehta (divas diskusiju sesijas)
- Piëzo, Pilsoniskās sabiedrības organizācija, Zoetermeer
- Taal doet Meer, organizācija mazizglītotiem cilvēkiem, Utrehta
- BoerenNatuur, lauksaimniecības grupu apvienība
- Marokkanen Dialog Overvecht, Marokas kopiena, Utrehta
- Sievietes brīvībai, migrantu izcelsmes sieviešu interešu aizstāvības organizācija, Hāga

Kopumā šajās diskusiju sanāksmēs piedalījās 110 cilvēki.

4. Dialogi ar jauniešiem

Jaunieši ir viena no konferences par Eiropas nākotni prioritārajām mērķgrupām. Lai aktīvi veicinātu viņu līdzdalību pilsonīdialogā "Eiropas redzējums" un uzklautu šīs grupas viedokļus un idejas, tika organizētas piecasklātenes diskusiju sanāksmes, kas bija īpaši paredzētas jauniešiem. Plānotā sestā sanāksme ar j eunes nevarēja notikt ar koronavīrusu saistīto ierobežojošo pasākumu dēļ.

Sanāksmes notika šādās iestādēs:

Leidenes Universitātes Vēstures studentu asociācija

Dr. Knippenberga koledža, vidējā izglītība, Helmonda

Coalitie-Y, Ekonomikas un sociālo lietu padomes Jaunatnes platforma

Graafschap koledža, profesionālā vidējā izglītība, Doetinchem

CSG Jan Arentsz, vidējā izglītība, kas vērsta uz tehnoloģiskiem priekšmetiem, Alkmāra

Diskusiju sanāksmēs kopumā piedalījās 95 jaunieši.

Izmantotās tehniskās apkopes metodes

Tiešsaistes tematiskie dialogi, dialogi ar konkrētām grupām un dialogi ar jauniešiem notika, izmantojot tā dēvēto "socratic" intervijas metodi. Šī metode jau daudzus gadus tiek izmantota Dialoga dienā, kad cilvēki no visas Nīderlandes mijiedarbojas jautājumos, kas viņus skar. Sokrātiskās apkopes metodē moderators ņem vērā šādus principus:

- Ļaujiet otram pastāstīt savu stāstu
- Neatbildiet nekavējoties ar citu stāstu
- Ar cieņu izturieties pret sevi
- Runājot no sava viedokļa ("Es atrodu", nevis "viņi saka")
- Lūdziet papildu paskaidrojumus, ja paustais viedoklis attiecas tikai uz vispārīgiem jautājumiem.
- Izvairieties no spriedumiem un analizējiet tos
- Dodiet klusuma mirkļus, ja cilvēkiem ir jādodomā uz brīdi

Dialogu laikā tiek izmantots šāds ritms: atšķirības – konverģence – atšķirības. Princips ir tāds, ka vispirms ir jānošķir (izteikt individuālās jūtas un viedokļus tieši), pirms jūs varat saplūst (runāt par iespējamiem vadiem) un pēc tam atkal novirzīties (piemēram, savākt individuālus ieteikumus). Pieredze un teorija rāda, ka šis ritms garantē optimālu dialoga plūsmu.

Visus dialogus vadīja profesionāli koordinatori.

5. Tiešsaistes publiskā aptauja: Anketa un "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future)

Paneldiskusijuanketa bija pieejama arī visiem nīderlandiešiem, tostarp tiem, kas dzīvo ārzemēs. Šī anketa bija pieejama no 2021. gada 1. septembra līdz 2021. gada 14. novembrim. Turklāt tajā pašā laikposmā katrs holandiešu varēja piedalīties darbībā "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), kas ir tiešsaistes rīks ar 20 apgalvojumiem.

Atbildes un izmantošana

Kopumā 1967 dalībnieki aizpildīja anketu, un 6968 dalībnieki aizpildīja ekrānskenēšanas rīku. Gan anketa, gan ekrānskenēšanas rīks bija pieejami ikvienam: dalībai nebija piemērotu nosacījumu vai atlases kritēriju. Anketā bija iespējams atbildēt uz jautājumiem (nebija obligātu jautājumu), lai palielinātu atbilžu īpatsvaru. Dalībnieki izvēlējās "Es nevēlos atbildēt" daudz biežāk nekā reprezentatīvajā paneldiskusijā.

Atklātās anketas un ekrāna skenēšanas rīka dalībnieku vispārīgās iezīmes lielākajā daļā aspektu atšķiras no reprezentatīvās paneldiskusijas dalībnieku iezīmēm. Atšķirībā no paneldiskusiju aptaujas atklātās anketas un ekrāna skenēšanas rīka rezultāti nav reprezentatīvi. Atklātās tiešsaistes aptaujas rezultātus izmantoja, lai pabeigtu paneldiskusiju. Tie sniedz pārskatu par jūtām un idejām, kas cirkulē Nīderlandē. Ievades laukos minētie uzlabojumu ierosinājumi tika izmantoti sadaļā "Diskusijas un idejas tiešsaistē un uz vietas". Screenscan rīks tika izmantots, lai labāk izprastu dažas sajūtas, kas cirkulē Nīderlandē. Šie rezultāti tika ņemti vērā ieteikumu izstrādē. Ņemot vērā reprezentativitātes prasību, tiešsaistes aptaujas rezultāti šajā ziņojumā ir ņemti vērā ierobežotā mērā.

Šo ziņojumu publicē Ārlietu ministrija. www.kijkopeuropa.nl



Rijksoverheid



Nīderlandes valdība

Mūsu redzējums par Eiropu

2022. gada janvāra ziņojums

Atzinumi, idejas un ieteikumi

Tēmas

- Klimata pārmaiņas un vide
- Migrācija
- Veselība
- ES pasaulē
-

• 2022. gada 14. janvārī

•

• Šis dokuments ir ziņojuma "Onze kijk op Europa; meningen, ideeën en aanbevelingen" ("Mūsu redzējums par Eiropu: atzinumi, idejas un ieteikumi"), kas 2022. gada 14. janvārī tika publicēts holandiešu valodā www.kijkopeuropa.nl. Šis tulkojums ir vienkāršota ziņojuma versija, kurā oriģinālā prezentācija (ilustrācijas un citi grafiskie elementi) ir pārveidota tulkošanas vajadzībām.

Mūsu vīzija par...

Ziņojuma kopsavilkums: Īsumā par visiem ieteikumiem

Pilsoņu dialogā par Eiropas redzējumu mēs apkopojām Nīderlandes pilsoņu viedokļus un idejas par Eiropas nākotni. Tā rezultātā Eiropas Savienībai tika sniegti šādi ieteikumi par pēdējiem četriem tematiem (no pavisam deviņiem tematiem).

Klimata pārmaiņas un vide

- 1. Skaidra virziena izvēle Eiropas pieejai klimata pārmaiņām**
- 2. Nodrošināt, ka valstis un uzņēmumi ciešāk sadarbojas, lai rastu mērķtiecīgus risinājumus**
- 3. Taisnīgas un praksē izmantojamas CO2 sistēmas izveide**
- 4. Skaidrāk un pozitīvāk informēt par klimata pieeju**

Nīderlande uzskata, ka ES ir jāuzņemas vadošā loma cīņā pret klimata pārmaiņām. Dalībvalstīm ir jāspēj izdarīt savu izvēli, tomēr tām ir jāsadarbojas, lai sasniegtu tos pašus mērķus. Tā vietā, lai radītu viena otram pirkstus, ES valstīm būtu jāvelta vairāk enerģijas, lai apmainītos ar zināšanām un rastu kopīgus risinājumus. Sistēma CO2 emisiju aplikšanai ar nodokli var būt efektīva, taču tai jābūt arī taisnīgai, praktiskai un skaidrai. Kopumā Nīderlande uzskata, ka ES būtu efektīvāk un pozitīvāk jāinformē par klimatu.

Migrācija

- 1. Novērst to, ka debates par bēgļu jautājumu kļūst mazāk niansētas**
- 2. Definēt, kas ir taisnīgs un praktisks bēgļu sadalījums**
- 3. Zināšanu un pieredzes izmantošana, lai palīdzētu reģioniem, no kuriem nāk bēgļi**

Holandieši uzskata, ka ir svarīgi nošķirt cilvēkus, kas bēg nobīstamām teritorijām, un ekonomiskos bēgļus. Debatēs par migrāciju un integrāciju bieži trūkst nianšes. Lai panāktu taisnīgu bēgļu sadalījumu Eiropā, ES ir jāvienojas par skaidriem kritērijiem, ņemot vērā gan dalībvalstis, gan cilvēkus, kas aizbēguši. Visbeidzot, Nīderlande ierosina ES atbalstīt reģionus, no kuriem bēgļi nāk ne tikai finansiāli, bet arī ar zināšanām.

Veselība

- 1. Labāk kontrolēt pandēmijas pārvaldību**
- 2. Nodrošināt cenas ziņā pieejamu un uzticamu zāļu pieejamību visiem**
- 3. Pirmkārt un galvenokārt, valstīm ir jācenšas uzlabot savas veselības aprūpes sistēmas un padarīt tās taisnīgākas.**

Nīderlande uzskata, ka ES valstīm ir vairāk jāsadarbojas, lai cīnītos pret pandēmiju. Koronavīrusa krīzes pārvarēšana dažkārt rada neskaidrību. Noteikumiem jābūt savstarpēji saskaņotākiem, un tiem nav jābūt vienādiem visur. Runājot par vakcīnām vai zālēm, nīderlandieši vēlas, lai cenas paliktu pēc iespējas zemākas, bet varētu paļauties uz kvalitatīvu un atbildīgu ražošanu. Turklāt mēs uzskatām, ka ir svarīgi, lai lielie uzņēmumi ļaunprātīgi neizmanto savu varu, un mēs uzskatām, ka veselības aprūpei būtu jāpaliek galvenokārt valsts līmenī.

ES loma pasaulē

1. ES spēka izmantošana galvenajos starptautiskajos jautājumos galvenokārt

2. Eiropā un ārpus tās izvēlieties sadarbību, nevis cīņu

3. Pārdomātā veidā piedāvāt palīdzību konflikta gadījumā

Nīderlande uzskata, ka Eiropas sadarbībā galvenā uzmanība būtu jāpievērš svarīgākajām kopīgajām interesēm. Šajā kontekstā ir jāskata arī ES sadarbība ar trešām valstīm. Papildus klimata pārmaiņām un koronavīrusa pandēmijai tas ietver, piemēram, starptautisko drošību un Eiropas ekonomikas aizsardzību pret negodīgu tirdzniecības praksi. Gan Eiropā, gan ārpus tās holandieši dod priekšroku sadarbībai, nevis cīņai. Arī attiecībā uz pieeju konfliktiem vienmēr ir vēlams tos atrisināt, neizmantojot vardarbību.

Ievads

Pilsoņu dialogs "Eiropas redzējums", kas notika no 1. septembra līdz novembra vidum, ļāva visiem holandiešiem dalīties viedokļos un idejās par Eiropas nākotni. Nīderlande iesniedz Eiropas Savienībai (ES) ieteikumus, kas ir dialoga pamatā, kā arī paustās idejas un viedokļus. Šajā ziņojumā mēs apskatām pēdējos četrus tematus (no pavisam deviņiem). Pirmie pieci temati jau ir aplūkoti ziņojumā, kas tika publicēts 2021. gada 3. decembrī.

Par "Eiropas redzējumu"

Eiropas Savienība vēlas, lai tās pilsoņi tai pastāstītu, ko viņi domā par Eiropu. Tāpēc ES organizē konferenci par Eiropas nākotni. Pēc tam iedzīvotāju viedokļi un idejas visā Eiropas Savienībā tiks izmantoti Eiropas nākotnes plānos. Konferences ietvaros Nīderlande valsts līmenī organizēja pilsoņdialogu "Eiropas redzējums".

Dialogs "Eiropas redzējums" sākās 1. septembrī ar viedokļu un ideju vākšanu tiešsaistē, izmantojot reprezentatīvupaneļdiskusiju. Lai padziļinātu paneļdiskusijas sākotnējos rezultātus un sniegtu konkrētus ieteikumus, mēs organizējam tematiskus dialogus tiešsaistē. Ikviens, kurš vēlējas piedalīties, varēja to darīt. Mēs arī devāmies uz valsti, lai apspriestos ar jauniešiem un citām (grūti sasniedzamām) grupām.

No skolēniem, vidusskolēniem un profesionālās izglītības studentiem līdz ministram, lauksaimniekiem un migrantiem

Oktobrī un novembrī kopumā notika astoņi tematiski tiešsaistes dialogi, kuros piedalījās 30 dalībnieki katrā sanāksmē. Mēs arī organizējam tematisku dialogu tiešsaistē un septiņus tematiskus dialogus uz vietas ar dažādām Nīderlandes pilsoņu grupām. Mums bija dialogs ar Turcijas kopienu Schiedam, un mūs uzaicināja Piēzo fonda brīvprātīgie Zoetermeer. Šajā pēdējā reizē dialoga noslēgumā piedalījās arī ārlietu ministrs Bens Knapens (Ben Knapen). Ministrs apspriedās ar dalībniekiem par dialogu un paustajiem viedokļiem par Eiropas nākotni. Visbeidzot, mēs organizējam sešas sanāksmes ar dažādām jauniešu grupām. Piemēram, mūs uzņēma Helmondas vidusskolā, Doetinchem arodskolā un Leidenes Universitātē.

"Tas attiecas uz mūsu bērnu nākotni. Tāpēc domāju, ka ir svarīgi piedalīties."

Tematiskā dialoga dalībnieks

Par šo ziņojumu

Pamatojoties uz pēdējos mēnešos apkopotajām idejām un viedokļiem, mēs esam izstrādājuši virkni ieteikumu, ko Nīderlandes pilsoņi sūta Eiropas Savienībai. Diskusijās starp Nīderlandes pilsoņiem notika interesantaviedokļu apmaiņa un tika paustas inovatīvas idejas un ierosinājumi. Dažas no šīm idejām un ierosinājumiem ir iekļautas šajā ziņojumā. Tāpēc šā ziņojuma saturs ir Nīderlandes viedoklis: mūsu redzējums par Eiropu.

Tā kā Eiropas valstīm un pilsoņiem ir atšķirīgi viedokļi, mēs, protams, nevienmēr esam vienisprātis arī Nīderlandē. Šis viedokļu atšķirības ir ļoti vērtīgas: tie ir svarīga demokrātijas iezīme. Ieteikumi ir balstīti uz idejām un viedokļiem, ko visbiežāk pauda aptaujas "Eiropas redzējums" dalībnieki. Mēs arī aprakstām bažas, idejas un jūtas, kas var būt mazāk izplatītas, bet ir piesaistījušas mūsu uzmanību dialogos un tiešsaistes aptaujā.

"Man patika iespēja paust savu viedokli par tematiem, kas, manuprāt, ir svarīgi. Un man bija sajūta, ka mani uzklausa."

Tematiskā dialoga dalībnieks

Konferencē par Eiropas nākotni tika noteiktas deviņas tēmas. Šīs tēmas ir arī "Eiropas redzējuma" dialoga pamatā, kas notiek ar Nīderlandes pilsoņiem. Oktobrī mēs publicējām starpposma ziņojumu, kurā sniegts sākotnējs pārskats par konstatējumiem un papildu jautājumiem, pamatojoties uz paneldiskusiju. Decembra sākumā tika publicēts jauns ziņojums, kurā ietverti viedokļi, idejas un ieteikumi par pirmajiem pieciem tematiem. Šajā ziņojumā ir aplūkoti atlikušie četri temati.

Iepriekšējais ziņojums – 2021. gada decembris

Vērtības un tiesības, tiesiskums un drošība

Navspēcīgākas ekonomikas, sociālā taisnīguma un nodarbinātības Eiropas demokrātija

Digitālā pārveide

Izglītība, kultūra, jaunatne un sports

Pašreizējā iemaksa – 2022. gada janvāris

Klimata pārmaiņas un vide

Migrācija

Veselība

ES pasaulē

Turpmākie pasākumi

Konferencē par Eiropas nākotni tiek apkopotas visu ES iedzīvotāju idejas, viedokļi un ieteikumi. Sanāksmes tiks veltītas ne tikai visu pilsoņu dialogu rezultātiem valsts līmenī, bet arī citu konferences ietvaros uzsākto iniciatīvu rezultātiem. Piemēram, ir arī Eiropas pilsoņu paneldiskusijas, un visi ES pilsoņi (tādējādi arī Nīderlandes pilsoņi) var piekļūt Eiropas digitālajai platformai.

“Es ceru, ka ES vadītāji ņems vērā manu viedokli. Un tas palīdzēs viņiem izdarīt pareizo izvēli.

Tematiskā dialoga dalībnieks

Konference beigsies 2022. gada pavasarī. Pēc tam Nīderlande sagatavos galīgo ziņojumu par pilsoņdialogu: apkopojums par šo un iepriekšējo ziņojumu, tostarp ieteikumi par visām deviņām tēmām. Konferencē beigās konferences prezidentvalstij tiks sniegti šādi ieteikumi: Eiropas Parlamenta, Ministru padomes un Eiropas Komisijas priekšsēdētāji. Viņi apņems izpētīt veidus, kā īstenot ieteikumus. Nīderlandes valdība uzskata, ka rezultāti ir arī vērtīgs ieguldījums Nīderlandes Eiropas politikas veidošanā.

Kopumā process līdz 2022. gada pavasarim tiks organizēts šādi:

Hronoloģisks pārskats

Eiropas redzējums

1. septembris	12. oktobris	22. un 23. oktobrī	15. novembris	3. decembrī	14. janvāris	21. un 22. janvāris	februāri	18. un 19. februāris	un 12. martā	22./24. aprīlis		
Ideju apkopošana tiešsaistē												
	Tematiskie dialogi											
		Starpposma rezultāti (starpposma ziņojums)		Starpposma ziņojums par ekonomiku un demokrātiju	Starpposma ziņojums "Klimats" un "ES pasaulē"		Nobeiguma ziņojums "Mūsu redzējums par Eiropu"					
		↓				↓		↓	↓	↓		
		Konferences sanāksme				Konferences sanāksme		Konferences sanāksme	(iespējams) konferences sanāksme	Konferences noslēguma pasākums	→	Ieteikumi priekšsēdētājiem • Eiropas Parlaments • Eiropas Komisija • Ministru padome
						Λ		Λ		Λ		
				Vairāk viedokļu un ideju par Eiropas nākotni:								
Dialogi ar pilsoņiem					Eiropas pilsoņu paneldiskusijas			Eiropas digitālā platforma (arī Nīderlandes pilsoņiem)				

Skaidrojumi lasīšanas atvieglošanai

Šajā ziņojumā mēs esam izskatījuši četrus tematus. Attiecībā uz katru tematu mēs esam secīgi uzskaitījuši:

ieteikumi, kuru pamatā ir visi pilsoņu dialoga virzieni;

diskusijas un idejas tiešsaistē un uz vietas: pārskatu par atzinumiem, idejām un viedokļiem, ar kuriem apmainījās (tiešsaistē un klātienē) tematisko dialogu laikā.

Apsekojumā izmantotās metodikas apraksts ir sniegts šā ziņojuma beigās.

Klimata pārmaiņas un vide

Ieteikumi – mūsu redzējums par klimata pārmaiņām un vidi

71 % Nīderlandes iedzīvotāju uzskata, ka klimata pārmaiņas un vide ir svarīgs jautājums un ka ES ir jāiejaucas šajā jomā.

1. Izvēloties skaidru virzienu Eiropas pieeja klimata pārmaiņām, 68 % Jaunzēlandes iedzīvotāju uzskata, ka ES ir jāuzņemas vadošā loma cīņā pret klimata pārmaiņām. Klimatapārmaiņas ir problēma, un neviena valsts to nevar atrisināt viena pati. Pat ja Nīderlande inavvienāds viedoklis par klimata pārmaiņām, mēs uzskatām, ka ES jebkurā gadījumā ir jābūt skaidrākam nākotnes redzējumam. Neraugoties uz zaļo kursu, mēs pašlaik redzam, ka dalībvalstis bieži vien nav saskaņotas. Lai gan valstīm ir jāspēj arī turpmāk izdarīt savu izvēli, tām ir jāsadarbojas, lai sasniegtu tos pašus mērķus. Mēs arī uzskatām, ka mums kā iedzīvotājiem ir arī sava atbildības daļa, piemēram, attiecībā uz patēriņa paradumu pielāgošanu.

"Nīderlande vēlas atteikties no dabasgāzes, savukārt Vācijā dabasgāzes izmantošana tiekīpaši veicināta. Dažreiz jūs to vairs nesaprotat.

2. Nodrošināt, ka valstis un uzņēmumi ciešāk sadarbojas, lai rastu mērķtiecīgus risinājumus

Runājot par klimata pārmaiņām un vidi, nīderlandieši uzskata, ka valstis bieži norāda uz pirkstiem. Galvenā uzmanība bieži tiek pievērsta atšķirībām, piemēram, starp nabadzīgajām un bagātajām ES valstīm. Vai starp augsti industrializētām vai vāji industrializētām valstīm. Mēs vēlētos mēģināt panākt vienošanos. Līdzīgi uzņēmumi dažādās valstīs varētu, piemēram, apmainīties ar zināšanām un kopīgi domāt par risinājumiem. Ja tas tiktu darīts šādā veidā, nabadzīgākās valstis varētu vairāk iesaistīties pieejā klimata pārmaiņām. Viņi varētu piedalīties pārdomās un arī gūt labumu no kopīgiem risinājumiem.

"Nākamajamsolim klimata pārmaiņu jomā jābūt nevis sacensībai, bet gan sadarbībai."

3. Taisnīgas un praksē izmantojamas CO2 sistēmas izveide

ES pieeja klimata pārmaiņām pievērš lielu uzmanību CO2 emisijusamazināšanai. Nīderlande uzskata, ka šajā nolūkā ir vajadzīga labāka sistēma, kas ļautu taisnīgi aplikt ar nodokļiem gan ražotājus, gan patērētājus. Nīderlandei ir atšķirīgi viedokļi par to, vai valstīm, kurās ir visvairāk iedzīvotāju, ir tiesības emitēt vairāk CO2. Dažās valstīs, piemēram, ir ļoti piesārņojoša rūpniecība. No otras puses, citām valstīm ir daudz iespēju ražot zaļo enerģiju. Šīs atšķirības ir jāņem vērā. Nekļūstot pārāk sarežģītai, jo sistēmai jābūt saprotamai ikvienam.

"Rūpnieciski attīstītās valstis eksportē daudz. Vai viņiem ir jāmaksā tikai CO2 nodoklis? Manuprāt, arī patērētājam būtu jāmaksā."

4. Skaidrāka un pozitīvāka komunikācija par klimata pieeju Néerlandais daudz dzird par klimata pārmaiņām un daudz par tām lasa. Tomēr tas joprojām ir abstrakts un sarežģīts temats daudziem cilvēkiem. Bieži vien to uzskata par kaut ko, kas maksā daudz naudas, savukārt pieeja klimata pārmaiņām arī rada iespējas. Mēs domājam, piemēram, par vietējās pārtikas ražošanas stimulēšanu un jaunu un ilgtspējīgu tehnoloģiju izstrādi. ES šo aspektu varētu izklāstīt biežāk un efektīvāk. Mēs arī uzskatām, ka dalībvalstu valdību vadītāji paši varētu rādīt labāku piemēru. Mazāka ceļošana, piemēram, starp Briseli un Strasbūru, un biežāka tikšanās tiešsaistē varētu, piemēram, palīdzēt atbalstīt ilgtspēju.

"Ilgtspēju joprojām pārāk bieži uzskata par izmaksām. Tā būtu jāuzskata par iespēju, nevis apdraudējumu."

Diskusijas un idejas tiešsaistē un klātienē

"Mums nevajadzētu uzskatīt CO2 emisijas par tiesībām, bet gan par neērtām sekām."

"Es uzskatu, ka Eiropā mēs vairāk laika pavadām, runājot par klimata pārmaiņām, nekā reāli rīkojamies, lai tās risinātu."

"Stingrāki klimata noteikumi galu galā varētu būt izdevīgi arī mums. Kā kontinentam, kas nodarbojas ar tirdzniecību, mums ir jāmēģina saskatīt iespējas.

"Mēs nevaram gaidīt uz citiem kontinentiem. Mums nav laika gaidīt.

IDEA: *"Atalgot valstis, ja tās pierāda, ka to daba un bioloģiskā daudzveidība palielinās."*

IDEA: *"Dabai draudzīga tūrisma veicināšana ES nabadzīgajos reģionos"*

Doetinchem profesionālās vidusskolas skolēni: "Tālsatiksmes ceļojumiem arī turpmāk jābūt pieejamiem visiem."

Tēze, ka lidojumiem Eiropas Savienībā būtu jāklūst dārgākiem, tika iesniegta studentiem Graafschap koledžā Doetinchem. Daži studenti piekrita, uzskatot, ka dārgākas biļetes mudinātu cilvēkus meklēt lētākas alternatīvas. Turklāt tika norādīts, ka ES būtu jānodrošina, ka tiek piedāvātas videi draudzīgākas iespējas, piemēram, labāki dzelzceļa savienojumi. Citi dalībnieki norādīja, ka neatbalsta augstākas gaisa pārvadājumu cenas. "Labklājīgi cilvēki ir tie, kas ceļo visvairāk šodien, un viņi varēs maksāt par to viegli," teica viens dalībnieks. "Augstas cenas viņiem netraucēs ceļot. Kamēr tālas brīvdienas tad kļūs neiespējamās parastajiem" pilsoņiem.

Dabai draudzīgi lauksaimnieki: "ES varētu palīdzēt izplatīt zināšanas par ilgtspējīgiem risinājumiem."

BoerenNatuur ir lauksaimnieku grupu apvienība. Tematiskā dialoga laikā sarunā īpaša uzmanība tika pievērsta klimata pārmaiņu un vides tēmai.

Dalībnieki uzskata, ka varētu uzlabot ES tiesību aktu un noteikumu piemērošanu dažādās valstīs. Kāpiemērs tika minēta dokumentācija par slāpekli. ES tiesību aktos ir tikai noteikts, ka dabas teritorija "nedrīkst pasliktināties". Bet Dienvidēiropā šis jēdziens tiek interpretēts diezgan atšķirīgi nekā Nīderlandē. Lielākā daļa klātesošo piekrita, ka Eiropai ir jāuzņemas vadošā loma cīņā pret klimata pārmaiņām. Un mēs nedrīkstam būt apmierināti ar runām, mums ir jāsasniedz rezultāti. Tāpēc, apmainoties ar zināšanām, teiksim, lauksaimnieki. "Lauksaimniecības nozarē mēs strādājam pie risinājumiem, lai varētu tīrāku lauksaimniecību. ES ir jāpalīdz ātri izplatīt zināšanas šajā jomā."

Migrācija (migrācija un bēgļi)

Robežasstarp ES dalībvalstīm ir atvērtas. Tādēļ Eiropas Savienībā tiek īstenota sadarbība, piemēram, ārējo robežu pārvaldībā un cīņā pret migrantu kontrabandu. Tiek apspriesta arī taisnīga bēgļu sadale starp dažādām ES dalībvalstīm. Kāds ir Nīderlandes viedoklis šajā jautājumā?

Ieteikumi – mūsu redzējums par migrāciju un bēgļiem

65 % Nīderlandes iedzīvotāju uzskata, ka migrācija un bēgļi ir svarīgs jautājums un ka ES ir jāiejaucas šajā jomā.

1. Izvairšanās no pārāk mazas nianse debatēs par bēgļu jautājumu

70 % nīderlandiešu uzskata, ka ir labāk jāaizsargā Eiropas ārējās robežas. No tiem 72% arī uzskata, ka tas nozīmē vairāk bēgļu nosūtīšanu atpakaļ uz nedrošām valstīm. Holandiešu uzskata, ka lielāka uzmanība būtu jāpievērš iemesliem, kuru dēļ cilvēki bēg no nedrošas valsts. Šie iemesli dažkārt ir saistīti ar klimata pārmaiņām, dažkārt ar kariem. Diskusijās par bēgļu jautājumu šie konteksti bieži tiek pieminēti tikai ierobežotā mērā. Reti tiek apspriesta arī pievienotā vērtība, ko šie bēgļi sniedz valstij. Visbeidzot, mēs uzskatām, ka ES ir skaidrāk jānošķir cilvēki no nedrošiem reģioniem, kas ierodas pie robežām, un ekonomiskie bēgļi. Kopumā mēs uzskatām, ka debatēm par migrāciju un bēgļiem kopumā trūkst konteksta un nianse. Eiropas politiķi varētu labot šo situāciju, rādot piemēru.

“Mums ir jāturpina uzskatīt bēgļus pirmkārt un galvenokārt par mūsu līdzcilvēkiem. Jo gandrīz neviens nepametīs briesmās nonākušu cilvēku.”

2. Definēt, kas ir taisnīgs un praktisks bēgļu sadalījums

Eiropas imigrācijas dienestam būtu jānodrošina, ka bēgļi tiek vienlīdzīgi sadalīti starp ES dalībvalstīm. Nīderlande arī uzskata, ka būtu jānosaka skaidri kritēriji, lai definētu, kas ir taisnīgssadalījums. Laba sociālā sistēma var, piemēram, padarīt valsti pievilcīgu pilsoņiem, taču gan bēgļiem, gan attiecīgajiem cilvēkiem ir svarīgi arī citi faktori. Nīderlandē mēs saskaramies ar mājokļu trūkumu, savukārt dažās valstīs vai nozarēs vienkārši ir vajadzīgs vairāk migrējošo darba ņēmēju. Mēs uzskatām, ka ir svarīgi, lai ES to ņemtu vērā, sadalot bēgļus. Skaidri mehānismi nodrošina ne tikai pārredzamību, bet arī mazāku apstrīdēšanu, kas galu galā ir ikviena interesēs.

“Bēgļiem jāspēj arī izteikt savus talantus galamērķa valstī.”

3. Zināšanu un pieredzes izmantošana, lai palīdzētu bēgļu izcelsmes reģioniem

67 % nīderlandiešu uzskata, ka ES ir jādara vairāk, lai palīdzētu nedrošajiem reģioniem apturēt bēgļu plūsmas. Mēs saprotam, ka bēgļi nepamet savu valsti pēc izvēles. Tāpēc mums ir jāpievēršas cēloņiem, piemēram, klimata pārmaiņām vai konfliktiem, kas padara reģionus nedrošus vai nestabilus. ES var palīdzēt bēgļu reģioniem ne tikai ar finansiālu atbalstu, bet arī ar zināšanām. Piemēram, Nīderlandē mums ir spēcīgas lauksaimniecības prasmes. Pateicoties mūsdienīgām lauksaimniecības metodēm, mēs varam palīdzēt citām valstīm labāk tikt galā ar sausumu un sasāļošanu. Un cilvēki, kas ir atraduši patvērumu Eiropā, var mācīties kādā Eiropas valstī un pēc tam palīdzēt savai izcelsmes valstij.

Diskusijas un idejas tiešsaistē un klātienē

"Es ir jāievieš ātrākas patvēruma procedūras. Tas dos vairāk vietascilvēkiem, kuriem tas patiešām ir nepieciešams.

"Es zinu daudzus jauniešus ap mani, kuri vēlas iegādāties māju, bet neatrod neko abordable, kamēr bēgļiem tiek piedāvāts mājoklis. Man to ir grūti pieņemt.

"Klimata pārmaiņas tik un tā turpinās izraisīt iedzīvotāju pārvietošanu. Mēs nevaram apturēt šīs plūsmas, bet mēs, iespējams, varam tās labāk regulēt.

"Es dzīvoju Betūvē. Bumbieru un ābolu sezonā mums vienkārši vajag daudz migrējošo strādnieku.

"Nedroši reģioni nav nekas nedrošs, publiskās iestādes bieži vien ir neuzticamas. Kāmēs varam zināt, kurp dodas mūsu palīdzība un nauda?"

IDEA: *"Apsvērt arī vietējās stratēģijas, piemēram, iedzīvotāju līdzdalībubēgļu uzņemšanā vietējā līmenī un finansējumu vietējām integrācijas iniciatīvām."*

IDEA: *"Izveidot minimājas pilsētās, kurās bēgli varētu dzīvot pēc ierašanās. Tas mazinātu spiedienu uz mājokļu tirgu un palielinātu sabiedrības atbalstu šo cilvēku uzņemšanai."*

Brīvprātīgie, kas paši ir bijuši bēgli: "Eiropā cilvēki bieži vien ir tālu viens no otra."

Taal Doet Meer ("Valoda padara lietas vieglākas") ir brīvprātīga organizācija, kas nodrošina, ka jaunie Allophone iedzīvotāji Utrehtā var piedalīties sabiedrībā. Tematiskais dialogs ar šo organizāciju bija vērsts ne tikai uz migrāciju, bet arī un galvenokārt uz integrāciju. Vairāki dalībnieki ieradās Nīderlandē kā bēgļi, tostarp viens no Sīrijas. "Pēc septiņiem gadiem es joprojām nejūtos holandiešu. Es arī neatradu darbu, lai gan ieguvu maģistra grādu. Es atzīmēju, ka Eiropas valstis galvenokārt ir nobažījušās par sevi un nav īpaši atvērtas citām valstīm un kultūrām." Cits dalībnieks norādīja, ka eiropieši bieži vien ir tālu viens no otra. "Lielākā daļa cilvēku ir vieni; Visi paliek savā stūrī. Es domāju, ka mums ir jārunā vienam ar otru, un mēs varam mācīties viens no otra.

Jaunieši no Nacionālās jaunatnes padomes: "Cilvēki būtu jāpielaiž tikai tad, ja par viņiem var parūpēties."

Utrehtā notika debatesar Nacionālās jaunatnes padomes (CNJ) dažādu darba grupu locekļiem. Dalībnieki (vecumā no 16 līdz 23 gadiem) uzskatīja, ka, sadalot bēgļus Eiropā, būtu jāņem vērā vairāki aspekti, piemēram, iedzīvotāju skaits, valsts lielums, labklājība un patvēruma meklētāju centru skaits. "Bēgļiem būtu jāļauj iebraukt valstī tikai tad, ja ar viņiem var pienācīgi nodarboties," teica viens.

Jaunieši arī uzskata, ka ir jārodas sekām, ja valstis nepilda savas saistībasbēgļu jomā. Tām, piemēram, ir jāpiemēro naudas sods. "Bēgļiem ir jābūt arī pašiem saviem teikumiem par to, kurp viņidosies," kāds teica. Piemēram, ja viņiem kaut kur jau ir ģimene, mēs nevaram tos nosūtīt citur.

Veselība

(Veselības aprūpe)

Lai gan par veselības aprūpi galvenokārt ir atbildīgas atsevišķas valstis, to var atbalstīt un stiprināt ar Eiropas politiku, piemēram, reaģējot uz Covid-19 pandēmiju vai citām (nākotnes) veselības krīzēm vai partnerībā veicot pētījumus par nopietnām slimībām. Kāds ir Nīderlandes viedoklis šajā jautājumā?

Ieteikumi - Mūsu redzējums par veselības aprūpi

6,4% Nīderlandes iedzīvotāju uzskata, ka veselības aprūpe ir svarīgs jautājums un ka ES ir jāiejaucas šajā jomā.

1. Labāk kontrolēt pandēmijas pārvaldību

83 % Nīderlandes iedzīvotāju uzskata, ka ES valstīm ir vairāk jāsadarbības, lai novērstu slimības izplatīšanos visā pasaulē. Jo vīruss nepazīst robežas. Mēs to varam redzēt pašreizējās pandēmijas laikā. ES politikas jomas dažkārt ir neskaidras. Tas nenāk par labu noteikumiem. Mēs uzskatām, ka noteikumi, kuru mērķis ir apkarot vīrusa izplatīšanos Eiropā, ir labāk jākoordinē, ne vienmēr esot vienādiem visur. Ir jābūt iespējai izdarīt vietējo izvēli. Ne tikai tāpēc, ka piesārņojuma rādītāji var atšķirties, bet arī tāpēc, ka Eiropā ir daudz kultūru. Daži pasākumi dažās valstīs darbojas labāk nekā citi.

"Es dzīvoju Nīderlandē, uz robežas ar Vāciju. Dažādie pasākumi, ko abas valstis veikušas, lai cīnītos pret koronavīrusu, mani padara traku."

2. Nodrošināt cenas ziņā pieejamu un uzticamu zāļu pieejamību visiem

71 % nīderlandiešu uzskata, ka ES ir jānodrošina, lai mums būtu mazāk vajadzību pēc trešām valstīm zāļu izstrādei, ražošanai un piegādei. Bet, ja tas nozīmē ilgāk gaidīt, lai iegūtu narkotikas, viedokļi ir sadalīti. Nīderlande uzskata, ka zāļu ražošana un izplatīšana tādējādi ir sarežģīts jautājums. No vienas puses, veselības aprūpes izmaksas Nīderlandē strauji pieaug, tāpēc mēs uzskatām, ka ir svarīgi tās saglabāt pēc iespējas zemas. No otras puses, mēs vēlamies būt pārliecināti par zālēm, pat ja tās nāk no tālienes. Tiem jābūt ne tikai kvalitatīviem, bet arī ražotiem ilgtspējīgā un ētiski atbildīgā veidā. Kopumā mēs uzskatām, ka svarīgām zālēm vajadzētu būt pieejamām ikvienam, tostarp nabadzīgākajās valstīs.

"Veselības aprūpes izmaksas pašlaik jau ir nepieejamas. Tāpēc mums arī jācenšas iegādāties jaunās zāles par viszemāko iespējamo cenu."

3. Valstīm ir jāpieliek visas pūles, lai uzlabotu savas veselības aprūpes sistēmas un padarītu tāstaisnīgākas.

Nīderlandes iedzīvotāji daudz rūpējas par veselības aprūpi, un šī aprūpe pārsniedz Covid-19 pandēmijas ietekmi. Mēs apzināmies, piemēram, strukturālās kapacitātes problēmas slimnīcās. Daži no Nīderlandes neizmanto tirgus spēku ietekmei veselības aprūpes nozarē. Mēs saprotam, ka farmācijas uzņēmumiem ir jāatgūst savi ieguldījumi un ka veselības apdrošināšanas fondi vēlas lēti veselības aprūpi, bet lieliem uzņēmumiem nevajadzētu jāunprātīgi izmantot savu varu. ES šajā sakarā būtu jāpieņem noteikumi. Mēs arī uzskatām, ka veselības aprūpe galvenokārt ir valsts mēroga jautājums. Valstis labāk zina, kādas ir problēmas un prioritātes vietējā līmenī. Tomēr mēs uzskatām, ka ir svarīgi, lai Eiropas valstis varētu mācīties viena no otras, lai uzlabotu veselības aprūpi.

Diskusijas un idejas tiešsaistē un klātienē

"Attiecībā uz zāļu pieejamību Eiropā mēs varētu būt arī nedaudz rentablāki. Šodien mēs izmetam pārāk daudz."

"Ir ļoti labi, ka Vācija ir uzņēmusi pacientus no Nīderlandes ar Covid-19. Es vēlētos redzēt lielāku šāda veida solidaritāti Eiropā."

"Ikvienam ir tiesības uz kvalitatīvu aprūpi neatkarīgi no tā, kur ES dzīvojat un vai esat bagāts vai nabadzīgs."

"Iegādājoties zāles, jāņem vērā ne tikai izmaksas, bet arī ētika. Tas nozīmē, piemēram, ka bērnu darbu nevajadzētu izmantot."

IDEA: *"Uzlabot eiropiešu veselību, nodrošinot, ka viņi ir mazāk noslogoti. Samazināt, piemēram, darba nedēļas ilgumu."*

IDEA: *"Veicināt jauniešus izdarīt veselīgāku izvēli, izmantojot nopietnas paplašinātās realitātes spēles."*

Marokas izcelsmes Utrehtas iedzīvotāji: "Veselība var būt par cenu."

Marokkaans Dialoog Overvecht (MDO) fonds (Marokas dialogs Overvehtā) ir veltīts Marokas kopienasdalībai Utrehtas Overvehtas rajonā. Šajā nolūkā tā veicina dialogu kaimiņvalstīs un tādējādi apkaro nevienlīdzību. Tematiskā dialoga "Eiropas redzējums" dalībnieki uzskata, ka Eiropas sadarbība ir ļoti noderīga. Tomēr vairākas no tām uzskata, ka Nīderlande dažkārt ir pārāk atkarīga no citām valstīm. Šajā sakarā kā piemērs tika minēta Covid-19 krīzes pārvaldība. Dalībnieki uzskata, ka daudzo Eiropā notikušo apspriežu rezultātā Nīderlande vakcināciju pret Covid-19 sāka pārāk vēlu. "Varbūt tas maksās vairāk, ja Nīderlande vēlas izlemt vairāk pati," kāds teica. Bet tas ir par veselību, tas var izmaksāt nedaudz vairāk.

Dir Helmond studenti: "Labāk ir mācīties inteligēnti viens no otra, nevis izmantot vienu un to pašu pieeju."

Dr. Knippenberga koledžā Helmondā aptuveni 16 gadus veci skolēni apsprieda Covid-19 pandēmijas pārvaldību Eiropā. Daži uzskata, ka ES dalībvalstīm būtu vajadzējis vakcinācijas programmu definēt kopā. Lielākā daļa dalībnieku uzskatīja, ka pašām valstīm ir labāks priekšstats par to, kas ir vajadzīgs un kas darbojas. Tāpēc viņi uzskata, ka viņiem ir izdevīgāk izlemt, kas ir piemērots iedzīvotājiem. Viņi labāk zina, piemēram, kurās nozarēs vakcinācija ir vajadzīga vispirms un kuras var gaidīt. "Protams, ir ļoti labi, ka valstis savstarpēji apspriežas," teica viens no studentiem. "Ja vairākām valstīm ir sava pieeja, tās var novērot, ko dara citas, un mācīties viena no otras."

ES loma pasaulē

Pasaulesaskaras ar lielām problēmām. ES ir pārliecināta, ka tādus jautājumus kā klimata pārmaiņas un pandēmijas var risināt tikai ar globālu sadarbību. Šajā sakarā ES vēlas skaidri paust savu viedokli pasaules arēnā līdztekus, piemēram, ASV un Ķīnai. Kāds ir Nīderlandes viedoklis šajā jautājumā?

Ieteikumi – mūsu redzējums par ES lomu pasaulē

56 % Nīderlandes iedzīvotāju uzskata, ka ES loma pasaulē ir svarīgs jautājums un ka ES ir jāiejaucas šajā jomā.

1. ES varas izmantošana galvenokārt saistībā ar galvenajām starptautiskajām tēmām

Daudzi nīderlandieši uzskata, ka tā izveide ir veicinājusi to, ka eiropieši vairāk nekā 75 gadus dzīvo mierā, un tā ir galvenā ES pievienotā vērtība. Nīderlande arī uzskata, ka ES vara ir saistīta ar galveno starptautisko problēmu kopīgu pārvaldību. Šajā sakarā mēs domājam, piemēram, par klimata pārmaiņām, Covid-19 pandēmiju un bēgļu krīzi. ES dalībvalstis var arī vairāk ietekmēt trešās valstis, kolektīvi noslēdzot ES starptautiskos nolīgumus. Mēs uzskatām, ka mūsu valsts ir pārāk maza, laiviena pati panāktu pārmaiņas šajās jomās. Tomēr nīderlandieši vēlas, lai Nīderlande varētu turpināt izdarīt savu izvēli, pamatojoties uz savu kultūru un interesēm. Tāpēc sadarbībai Eiropā pirmām kārtām ir jānodrošina arī efektivitāte un rīcības pilnvaras.

"Sadarbības nolīgumus ES ietvaros ir vieglāk noslēgt nekā kā vienai valstij."

2. Eiropā un ārpus tās izvēlieties sadarbību, nevis cīņu

66 % nīderlandiešu uzskata, ka ES būtu jāveido spēcīgāks bloks salīdzinājumā ar citiem starptautiskiem blokiem. Mēs saskaramies ar līdzsvaravājināšanos pasaulē. Tādas valstis kā Ķīna un Krievija pastāvīgi paplašina savu ietekmi dažādās jomās. Mēs esam ļoti nobažījušies par to. Tāpēc ES ir jāpievērš lielāka uzmanība, piemēram, starptautiskajai drošībai un Eiropas ekonomikas aizsardzībai pret negodīgu tirdzniecības praksi. Šajā sakarā mēs uzskatām, ka ir svarīgi, lai dalībvalstis labāk un ātrāk koordinētu darbības. Tas ļaus mums skaidrāk sadzirdēt mūsu balsis. Tas, ka mēs kopā esam stiprāki kā Eiropas valstis, nenozīmē, ka mēs vēlamies nonākt konfliktā. Mēs arī vēlamies, lai, cik vien iespējams, būtu laba sadarbība ar trešām valstīm.

"Iekšējo strīdu un konfliktu mazināšana palielinās ES prestižu un ietekmi pasaules mērogā."

3. Pārdomātā veidā piedāvāt palīdzību konflikta gadījumā

Saistībā ar ES lomas stiprināšanu starptautiskajā arēnā 50 % Nīderlandes iedzīvotāju uzskata, ka konfliktu risināšanai pasaulē ir svarīgs jautājums. Viņuprāt, labākais veids, kā reaģēt uz konfliktu, ir grūti noteikt. Līdzšinējā pieredze liecina, ka militāra intervence valstīne vienmēr ir izdevīga. Piemēram, tas var radīt negaidīti augstas izmaksas un papildubēgļus. Ņemot vērā šo vietējo ietekmi, valstīm pašām būtu jāizlemj, vai piedalīties karā. Mēs kopumā esam ieinteresēti pastiprināt sadarbību starp Eiropas armijām: mēs uzskatām, ka ir svarīgi, lai Eiropa varētu sevi labi aizstāvēt. Bet mēs vienmēr dodam priekšroku konfliktu risināšanai, neizmantojot vardarbību.

"Kad Afganistāna tika evakuēta, katra valsts rīkojās savā stūrī. Mēs būtu varējuši izdarīt labāk, vai ne?"

Diskusijas un idejas tiešsaistē un klātienē

"ES vispirms ir jāsakārto savi jautājumi, pirms tā saskaras ar citiem."

"Mēs, masveidā pērkot Ķīnas produktus kā eiropieši, atbalstām pašu Ķīnu."

"Amerikas Savienotajām Valstīm joprojām ir ļoti svarīga loma Eiropas aizsardzībā."

"Būt ES dalībvalstij nozīmē arī sēdēt pie sarunu galda. Tas ļauj apspriest svarīgus lēmumus."

"ES ir jāpārtrauc sevi uzskatīt par izolētu vienību, jo tā nav. Tā ir Eiropas dalībvalstu apvienība, un tai būtu jārīkojas kā tādai."

IDEA: *"Tāpat kā kārtējā Pasaules klimata konference, būtu jārīko arī cilvēktiesību konference."*

IDEA: *"Padarīt Eiropas armijas efektīvākas, piemēram, vairāk izmantojot aprīkojuma kolektīvo iegādi."*

Nīderlandes un Marokas sievietes: "Cilvēktiesību veicināšana".

"Sievietes par brīvību"  Nīderlandes fonds, kas cīnās pret piespiedu laulībām, seksuālo apspiešanu un finansiālu vardarbību pret meitenēm un sievietēm ar bikultūru izcelsmi. Sadarbībā ar šo fondu tika organizēta tikšanās ar Nīderlandes un Marokas sieviešu grupu. Dalībnieki uzskatīja, ka ES pašlaik ir pārāk atkarīga no Krievijas un Ķīnas. "Mēs redzam, ka ES kopumā neuzdrošinās neko ierosināt, baidoties no sankcijām," teica viens no viņiem. Kā piemērs tika minēta narkotiku ražošana, kas bieži vien var būt ļoti dārga. "Konflikta gadījumā Ķīna var izslēgt krānu, un mums nebūs nekā," teica viens dalībnieks. Tika izvirzīts arī jautājums par cilvēktiesībām. "Mēs visi rīkojamies tā, kā mēs domājam, ka tas ir ļoti svarīgi, bet mēs pievēršam acis uz to, ko Ķīna dara uiguriem," viņš teica.

Alkmāras tehnoloģijas studenti: "Nav kopējas armijas."

Tematiskā dialoga laikā skolēni no Jan Arentz tehnoloģijas Alkmārā apsprieda kopīgas Eiropas armijas priekšrocības un trūkumus. Dalībnieki norādīja, ka viņi nav atbalstītāji. "Ja kāda ES valsts strīdējas ar kādu trešo valsti, mums vajadzētu būt iespējai automātiski piedalīties karā. Es domāju, ka valstīm ir jāspēj pašām izlemt," kāds teica. Trešā pasaules kara iespēja ir atstāta novārtā. Šo iespēju skolēni neuzskata par ļoti lielu, bet viņi domā, ka, ja mēs tur nonāksim, risinājumu tomēr varētu ātri atrast. "Armijas var arī ļoti labi sadarboties. Manuprāt, Eiropas armija nav vajadzīga."

Apsekojumā izmantotā metodika

Vision de l'Europe papildināda dažādi cieši saistīti dialogi, kas ļauj apkopot Nīderlandes pilsoņu viedokļus un idejas par Eiropas un ES nākotni. Šajā nodaļā ir aprakstīts, kā šie cieši saistītie dialogi tiek risināti saskaņā ar pamatnostādņu valstu pilsoņu paneldiskusijām saistībā ar konferenci par Eiropas nākotni.

Cieši saistītu dialogu struktūra

Tiek organizēti šādi dialoga veidi:

6. Paneldiskusiju aptauja

Nīderlandes iedzīvotāju reprezentatīvas daļas aptauja tiešsaistē.

7. Tematiski padziļināti tiešsaistes dialogi

Dialogi, kuros tika apspriesti rezultāti, kas gūti pirmajā starpposma ziņojumā "Mūsu redzējums par Eiropu: atzinumi, idejas un ieteikumi" (2021. gada 8. oktobris) tika padziļināti apspriesti ar nīderlandiešu grupu.

8. Dialogi ar konkrētām grupām

Tikšanās ar nīderlandiešiem, kuri nav pieraduši piedalīties aptaujās vai (tiešsaistes) paneldiskusijās.

9. Dialogi ar jauniešiem

Sanāksmes, kurās tiek apspriestas Eiropas tēmas, kas visvairāk interesē šos jauniešus.

10. Tiešsaistes publiskā aptauja: Anketa un "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future)

Paneldiskusiju anketu varētu aizpildīt arī visi nīderlandieši, tostarp tie, kas dzīvo ārzemēs. Šī anketa bija pieejama no 2021. gada 1. septembra līdz 2021. gada 14. novembrim. Turklāt tajā pašā laikposmā katrs holandiešis varēja piedalīties darbībā "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), kas ir tiešsaistes rīks ar 20 apgalvojumiem.

1. Paneldiskusiju aptauja

Nīderlandes pilsoņu dialogs "Vision of Europe" sākās 1. septembrī ar vairāku pilsoņu aptauju. Šajā apsekojumā izmantotās metodoloģijas aprakstā mēs īsumā izskaidrojam šīs panelaptaujas struktūru un īstenošanu.

Mērķis un mērķa populācija

Aptauja "Vision of Europe" sākās ar tiešsaistes anketu par to, kā nīderlandieši redz Eiropas nākotni. Šī anketa tika iesniegta reprezentatīvai paneldiskusijai, un tā ir pieejama arī visiem Nīderlandes iedzīvotājiem (tostarp tiem, kas dzīvo ārvalstīs). Turklāt katra persona varēja piedalīties darbībā "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), tiešsaistes rīks ar 20 apgalvojumiem. Panelaptaujas rezultāti tika izmantoti vairākos tematiskos dialogos, kas tika organizēti kā turpmāki pasākumi saistībā ar pilsoņu dialoga procesu "Eiropas redzējums".

Panelaptaujas mērķpopulācija ietver visus Nīderlandes iedzīvotājus, kuri ir 18 gadus veci vai vecāki un kuri bija reģistrēti kā iedzīvotāji iedzīvotāju reģistrā laikā, kad tika sākts praktiskais darbs. Saskaņā ar Nīderlandes Valsts statistikas biroja (Centraal Bureau voor de Statistiek – CBS) datiem 2021. gada 1. janvārī šajā mērķgrupā bija 14 190 874 cilvēki. Zemākais 18 gadu ierobežojums atbilst vēlētāju vairākumam. Mēs to saucam par paneldiskusiju populāciju.

Darbs uz vietas

Vairāk nekā 100 000 dalībnieku no visas valsts (ISO sertificēts, Research Keurmerk groep, Nederlandse Marktonderzoek Associatie) tika izmantots, lai iegūtu "vidējā holandiešu" digitālo attēlu. Šie dalībnieki pieteicās aptaujas grupā, lai regulāri paustu savu viedokli par plašu tematu klāstu. Papildus viņu patiesajai motivācijai sniegt ieguldījumu viņiem tiek maksāts par atbildēm uz anketas jautājumiem. Vairāki zinātniskie pētījumi liecina, ka respondenti, kuri saņem kompensāciju par anketas aizpildīšanu, nesniedz būtiski atšķirīgas atbildes (avots: *Vai apsekojumu stimulu izmantošana pasliktina datu kvalitāti?*, Cole, J. S., Sarraf, S. A., Wang, X., 2015).

Darbs uz vietas sākās 2021. gada 11. augustā un beidzās 2021. gada 19. septembrī. Īstenošanai tika izmantota tikaiviena datuvākšanas metode, t. i., interneta apsekojums. Aptaujas grupas dalībnieki saņēma e-pastu ar personisku saiti uz tiešsaistes anketu. Pēc divām nedēļām paneļdiskusijas dalībnieki saņēma atgādinājumu. Uzaicinājumi piedalīties tika nosūtīti pa daļām un stratificētā veidā (nodrošinot apakšgrupu vienlīdzīgu sadalījumu), līdz tika sasniegts nepieciešamais respondentu skaits.

Paraugu ņemšana un izplatīšana

Apsekojumastruktūras pamatā ir princips, kaapsekojumā jāpiedalāsvismaz 3600 respondentu, lai nodrošinātu labu statistisko ticamību. Turklāt šis skaits nodrošina labu sadalījumustarp dažādām vispārējām populācijas iezīmēm. Nav tikai viena veida holandiešu. Tāpēc mēs jau iepriekš pārliecinājāmies, ka izlase ir labi sadalīta pavairākiem raksturlielumiem. Nīderlande ir salīdzinoši maza valsts, bet viedokļi dažādos reģionos var atšķirties. Pozicionējumu attiecībā uz tematiem un tiem piešķirto nozīmi var (daļēji) noteikt reģions, kurā viens dzīvo. Piemēram, cilvēki lauku apvidos var saprast tādu tematu kā drošība atšķirīgi no tiem, kas ir pilsētu teritorijās. Nīderlandes Sociālās un kultūras plānošanas biroja veiktais pētījums arī liecina, ka cilvēki ar augstāku izglītības līmeni biežāk atbalsta ES nekā cilvēki ar zemāku izglītības līmeni un ka jaunieši biežāk atbalsta ES nekā vecāka gadagājuma cilvēki (avots: *Wat willen Nederlanders van de Europese Unie?*, Nīderlandes Sociālās un kultūras plānošanas birojs, Hāga, 2019. gads).

Šā iemesla dēļ, lai garantētu izlases reprezentativitāti, mēs esam proporcionāli sadalījuši šādas trīs īpašības: 1) dzīvesvieta COROP reģionos, 2) vecums un 3) izglītības līmenis. Izlases sadalījums arī tika atspoguļots saskaņā ar šādiem vispārīgiem raksturlielumiem: dzimums, izcelsme, galvenā nodarbošanās, politiskā orientācija.

OROPC reģioni tika attīstīti, pamatojoties uz mezgla principu ("sirds" ar piesaistes zonu vai regional funkciju), pamatojoties uz cilvēku plūsmām, kas pārvietojas. Ir pieļauti daži mezgla principa pārkāpumi, lai reģioni ievērotu provinču robežas. Pēc pašvaldību reorganizācijas ārpus COROP robežām sadalījums tika korigēts (avots: Nīderlandes Valsts statistikas birojs). COROP reģionos esam nodrošinājuši labu sadalījumu starp vecuma grupām ar šādu sadalījumu: 18–34 gadi, 35–54 gadi, 55–75 gadi un vairāk nekā 75 gadi.

Visbeidzot, esam nodrošinājuši izglītības līmeņu reprezentatīvu sadalījumu. Izlasē respondentu sadalījums atbilst augstākās izglītības līmeņa sadalījumam valsts līmenī, kas ir šāds:

Augstākais izglītības līmenis

Zema: pamatizglītība, profesionālā sagatavošanas izglītība, vispārējās vidējās izglītības/pirmsuniversitātes izglītības 1.–3. gads, profesionālās vidējās izglītības 1. līmenis	32,1 %
Starpprodukts: vidējā vispārējā vidējā izglītība / pirmsuniversitātes izglītība, 2.–4. līmeņa vidējā profesionālā izglītība	44,6 %
Augsts: augstākā profesionālā izglītība vai augstākā izglītība	22,9 %
Nav zināms	0,4 %

Atbildes reakcijas rādītājs

Pavisam paneldiskusijā piedalījās 4086 cilvēki. Tādējādi 3600 pilnībā aizpildītu anketu mērķis ir sasniegts.

COROP "Reģioni un vecums" atbildes	18 līdz 34 gadi	35 līdz 54 gadi	55 līdz 75 gadi	vecāki par 75 gadiem
Uz ziemeļiem no Drentes	11	14	17	5
Drentes dienvidaustrumu daļa	10	12	14	4
Uz dienvidrietumiem no Drentes	7	10	11	3
Flevolande	29	33	28	6
Frīzlandes ziemeļu daļa	20	22	25	8
Frīzlandes dienvidaustrumu daļa	12	13	14	3
Frīzlandes dienvidrietumu daļa	8	11	11	4
Achterhoek	22	27	34	11
Arnhem/Nijmegen	52	53	55	15
Veluwe	44	48	51	17
Gelderlandes dienvidrietumu daļa	16	18	20	5
Grand Delfzijl	2	4	5	1
Austrumu Groningena	7	10	12	3
Pārējā Groningena	36	26	28	8

Limbargas centrālā daļa	13	17	21	7
Limbargas ziemeļi	17	20	23	7
Limbargas dienvidi	38	40	52	17
Ziemeļbrabantes centrs	34	35	35	11
Ziemeļaustrumu Brabantes	41	43	51	14
Brabantes ziemeļrietumu daļa	40	47	49	15
Ziemeļbrabantes dienvidaustrumu daļa	55	56	58	18
Hārlemas aglomerācija	13	18	18	7
Alkmāra un tās apkārtnē	14	19	19	6
Lielā Amsterdamā	116	104	88	23
Gooi un Vechtstreek	13	21	19	7
IJmond	12	14	15	4
North Holland Point	22	27	30	9
Zaanas reģions	11	13	12	3
Ziemeļu Overeisela	25	28	25	8
Twente	41	44	46	14
Overeiselas dienvidrietumu daļa	10	11	12	3
Utrehtas	96	100	89	27
Pārējā Zēlandes daļa	16	21	23	8
Zēlandes Flandrija	6	8	9	3
Leidenes un sīpolu reģiona aglomerācija	30	31	31	10
Kategorija:Hāgas pilsētas	63	70	57	18
Delfta un Vestlenda	19	15	15	4
Grand Rijnmond	103	107	99	31

Dienvidholandes austrumdaļa	22	24	25	8
Dienvidholandes dienvidaustrumi	24	26	26	9

Atbildes pēc izglītības līmeņa

Zems	1382	34 %
Vidējs	1747	43 %
Augsts	915	22 %
Nav zināms	42	1 %

Uzticamība un reprezentativitāte

4086 respondentu skaits ļauj veikt novērojumu par visu datu kopu, kurā kopīgas uzticēšanās līmenis ir 95 % un kļūdas robeža ir 1,53 %. Rezultātu ticamības līmeni un kļūdas robežu nosaka izlases lielums. Jo lielāka izlase, jo ticamākus un precīzākus rezultātus var ekstrapolēt uz visu populāciju.

Ticamības līmeni definē kā 1 (100 %) mīnus nozīmīguma līmenis. Parasti izmanto nozīmīguma līmeni 5 % apmērā. To dēvē par 95 % ticamības līmeni. Citiem vārdiem sakot, ja apsekojums tiktu atkārtots tādā pašā veidā un tādos pašos apstākļos, 95 % gadījumu rezultāti būtu identiski.

Precizitāte (izteikta kā kļūdas robeža) norāda vērtību diapazonu, kurā atrodas faktiskā vērtība datu kopā. Citiem vārdiem sakot: Kāda būtu maksimālā atšķirība starp noguruma rezultātiem un rezultātiem, kas tiktu iegūti no visas populācijas? Kļūdas robeža 1,53 % nozīmē, ka faktiskā vērtība kopējā datu kopā var būt par 1,53 % augstākai vai zemākai nekā izlases vērtība. Piemēram, ja personu izlases apsekojums liecina, ka 50 % respondentu uzskata konkrētu tematu par svarīgu, faktiskais īpatsvars ir par 1,53 % lielāks vai mazāks nekā 50 %, t. i., no 48,47 % līdz 51,53 %. Kvantitatīvos (statistikas) pētījumos bieži ir sastopama un vispārpieņemta kļūdas robeža līdz 5 %.

Papildus uzticamībai svarīga ir izlases reprezentativitāte. Tā kā uzaicinājumi piedalīties tika nosūtīti pa partijām un stratificētā veidā, rezultāti ir reprezentatīvi attiecībā uz COROP reģiona īpašībām un vecuma grupām pa COROP reģioniem. Atbildes ir reprezentatīvas arī no izglītības līmeņa viedokļa attiecībā pret augstāko izglītības līmeni, kas sasniegts valsts līmenī.

Citas vispārīgas īpašības

Paneldiskusijas dalībniekiem tika uzdoti vairāki papildu kontekstuāli jautājumi. Tie ietver dzimumu, nostāju pret ES, izcelsmi, galveno nodarbošanos un politisko partiju, par kuru persona balsotu vēlēšanu gadījumā.

49 % respondentu ir vīrieši, 50 % ir sievietes un 1 % nevēlas atbildēt uz šo jautājumu.

51 % respondentu uzskata, ka ir labi, ka Nīderlande ir ES dalībvalsts, 13 % uzskata, ka tas ir slikti, un 36 % ir neitrāli vai tiem nav viedokļa.

95 % respondentu ir dzimuši Nīderlandē. 89 % respondentu norāda, ka abi vecāki ir dzimuši Nīderlandē. 5 % ir dzimuši diviem vecākiem, kuri paši ir dzimuši ārvalstīs.

Respondentu pašreizējā politiskā orientācija

Puse	%
VVD (Tautas partija brīvībai un demokrātijai)	14 %
PVV (Brīvības partija)	13 %
SP (Sociālistu partija)	8 %
D66 (Demokrāti 66)	6 %
CDA (Kristīgo demokrātu apelācija)	6 %
PvdA (Darba partija)	6 %
Partij voor de Dieren (Dzīvnieku partija)	4 %
GroenLinks (Zaļie kreisie)	4 %
ChristenUnie (Kristīgā savienība)	3 %
JA21	3 %
BoerBurgerBeweging (lauksaimnieku un pilsoņu kustība)	2 %
Forum voor Democratie (Demokrātijas forums)	2 %
SIP (Reformētā politiskā partija)	2 %
volts	2 %
DENK	1 %
Groep Van Haga	1 %
BIJ1	1 %
Fractie Den Haan	0 %
Citādi	2 %
Baltā balsošana	3 %
Es nevēlos atbildēt	13 %
Es nebalsoju	5 %

Kāda ir jūsu pašreizējā galvenā nodarbošanās?

Nodarbošanās	%
Skolēns/students	6 %
Nepilna darba laika darbinieks	16 %
Pilnas slodzes darbinieks	31 %
Neatkarīgs līgumslēdzējs	3 %
Mājas meistars	5 %
Darba meklētājs	2 %
Brīvprātīgais	2 %
Darbnespējīgs(-a)	6 %
Pensionējis(-usies)	27 %
Citādi	1 %
Es nevēlos atbildēt	1 %

Anketa

Anketu un šo ziņojumu pēc Ārlietu ministrijaspieprasījuma sagatavoja neatkarīga ārēja organizācija. Anketai ir modulāra struktūra, un tāietver šādus jautājumu blokus saskaņā ar konferencē par Eiropas nākotni apzinātajiem tematiem:

- Svarīgi temati un Eiropas loma
- Klimata pārmaiņas un vide
- Veselība
- Ekonomika un nodarbinātība
- Eiropas Savienības loma pasaulē
- Drošība un tiesiskums
- Virtuālā pasaule
- Eiropas demokrātija
- Migrācija un bēgļi
- Izglītība / kultūra / jaunatne / sports

Anketas izstrādes laikā liela uzmanība tika pievērsta jautājumu kvalitātei, uzticamībai un pamatotībai. Tāpēc tika meklēts neitrāls un nedirektīvs jautājumu, apgalvojumu un atbilžu variantu formulējums, un tika pārbaudīts, vai jautājumi ir formulēti saprotamā valodā (B1 līmenis).

Anketai tika veikta kvalitātes pārbaude, veicot klātienē intervijas ar mērķgrupas dalībnieku testiem. Tas ļāva mums izpētīt, kā jautājumus saprot dažāda veida respondenti. Ja šķita, ka jautājums ir pārāk liels (pārāk sarežģīts), tas tika pielāgots.

Analītiskās metodes

Šajā apsekojumā tika izmantotas divas analīzes metodes:

Atsevišķas analīzes

Apraksta statistiku izmanto, lai aprakstītu apsekojuma mainīgos lielumus. Šajā apsekojumā izmanto biežumu un vidējos rādītājus.

Divvirzienu analīzes

Divējādās analīzēs tiek analizēta saikne starp diviem mainīgajiem lielumiem, t. i., saikne starp dažādu tematu nozīmi un jautājumu par to, vai ES būtu jāiejaucas šajā jomā, un vispārējo vecuma rādītāju. Tika veikta pārbaude, lai noteiktu, vai dažādas vecuma grupas piešķir atšķirīgu nozīmi kādam tematam un vai viedokļi atšķiras par to, cik lielā mērā tie ir temati, kuros ES ir jāiejaucas.

Informācijas publicēšana un pilnīgums

Šajā ziņojumā ir iekļauti visu izmeklēšanas grupas respondentu uzdoto jautājumu rezultāti. Attiecībā uz dažiem jautājumiem respondentam tika dota iespēja sniegt "atvērtas" (t. i., iepriekš nenoteiktas) atbildes. Pēc tam atklātās atbildes tika iedalītas kategorijās un iekļautas publikācijā. Idejas, ar kurām respondenti dalījās bezmaksas komentāros, tiek izmantotas dažādos tematiskajos dialogos, kas tiek organizēti pēc pilsoņu dialoga "Eiropas redzējums".

2. Tematiski padziļināti tiešsaistes dialogi

Konferences par Eiropas nākotni centrā esošie temati tika padziļināti astoņos tiešsaistes tematiskajos dialogos. Šo dialogu mērķis bija atklāt izteikto *viedokļu iemeslus*, kā arī to motivāciju un izjūtas. Kādas ir apzinātās bažas un iespējas? Diskusiju sesijas arī ļāva dalībniekiem izteikt ierosinājumus un idejas par šiem tematiem, kā arī izvirzīt jautājumus, kas nav daļa no konferences, bet tomēr viņiem ir svarīgi.

Tematiskie dialogi notika 12.–14. oktobrī un 9.–11. novembrī. Oktobrī tika organizēti četri tematiski tiešsaistes dialogi "Ekonomika" un "Demokrātija".

Novembrī tika organizēti četri tematiski tiešsaistes dialogi "Klimats" un "ES kustībā". Katrā diskusiju sesijā piedalījās vidēji 29 cilvēki (kopā 231). Dalībnieki tika pieņemti darbā no žūrijas locekļu vidus (sk. 1. punktu) un izmantojot sociālos plašsaziņas līdzekļus.

3. Dialogi ar konkrētām grupām

Dažas Nīderlandes iedzīvotāju grupas zina, ka viņi ir mazāk pieraduši piedalīties aptaujās un (tiešsaistes) paneldiskusijās. Lai iegūtu reprezentatīvu "Nīderlandes balsu" tēlu, bija svarīgi, lai arī šie pilsoņi varētu paust savas idejas un viedokļus. Tāpēc mēs esam arī organizējuši vairākus dialogus uz vietas apsekojumam "Eiropas redzējums". Viedokļi un idejas, ko mēs varējām apkopot, tika izmantoti kā pamats (cita starpā) ieteikumu formulēšanai.

Mērķgrupas

Grūti sasniedzamas mērķgrupas nevar skaidri definēt. Pētījumi un pieredze ļauj mums zināt, ka nīderlandieši ar izcelsmi ārpus Rietumiem ir daudz mazāk iesaistīti aptaujās un diskusijās. Tā kā tā ir liela grupa (14 % no Neerlandais¹), tās ir izraudzītas dalībai dialogā par Eiropas redzējumu. Tāda pati argumentācija tika izmantota attiecībā uz mazizglītotajiem. Tā ir arī liela grupa (2,5 miljoni Nīderlandes iedzīvotāju), kas daļēji pārkļūst ar migrantu grupu (39 %). Visbeidzot, notika dialogs ar tādu cilvēku grupu, kuri bieži vien nav atrodamī aptaujās un diskusijās, **kuri kritizē Eiropu, bet kuriem tai ir svarīga profesionāla loma**. Tika atlasīti uzņēmēji lauksaimniecības nozarē.

Iepriekš minētās grupas ir uzrunātas, izmantojot organizācijas, kurās tās ir locekles, piemēram, migrantu organizācijas, aizstāvības apvienības un p-profesionālas organizācijas. Tā kā mēs ierobežojām dialogu skaitu līdz astoņiem, mēs nevarējām būt pilnīgi "izsmeljoši". Tas padara dalībnieku izvēli nedaudz patvaļīgu. Lai izdarītu šo izvēli, mēs arī ņēmām vērā entuziasmu piedalīties un palīdzēt mobilizēt viņu bāzi, kā arī praktiskus jautājumus, piemēram, pieejamību, pamatojoties uz datumiem un atrašanās vietu.

Tika rīkoti dialogi uz vietas ar šādu organizāciju locekļiem:

- Hakder fonds, Alevi kopiena, Schiedam
- Ašas fonds, hindu kopiena, Utrehta (divas diskusiju sesijas)
- Piëzo, Pilsoniskās sabiedrības organizācija, Zoetermeer
- Taal doet Meer, organizācija mazizglītotiem cilvēkiem, Utrehta
- BoerenNatuur, lauksaimniecības grupu apvienība
- Marokkanen Dialoog Overvecht, Marokas kopiena, Utrehta
- Sievietes brīvībai, migrantu izcelsmes sieviešu interešu aizstāvības organizācija, Hāga

Kopumā šajās diskusiju sanāksmēs piedalījās 110 cilvēki.

4. Dialogi ar jauniešiem

Jaunieši ir viena no konferences par Eiropas nākotni prioritārajām mērķgrupām. Lai mudinātu jauniešus piedalīties pilsoņu dialogā "Eiropas redzējums" un uzklaut šīs grupas viedokļus un idejas, tika organizētas sešas tieši jauniešiem paredzētas klātienē diskusiju sanāksmes.

Sanāksmes notika šādās iestādēs:

- Leidenes Universitātes Vēstures studentu asociācija
- Dr. Knippenberga koledža, vidējā izglītība, Helmonda
- Coalitie-Y, Ekonomikas un sociālo lietu padomes Jaunatnes platforma

- Graafschap koledža, profesionālā vidējā izglītība, Doetinchem
- CSG Jan Arentsz, vidējā izglītība, kas vērsta uz tehnoloģiskiem priekšmetiem, Alkmāra
- Nacionālā jaunatnes padome (sanāksme notika neklātienē)

Diskusiju sanāksmēs kopumā piedalījās 110 jaunieši.

Izmantotās tehniskās apkopes metodes

Tiešsaistes tematiskie dialogi, dialogi ar konkrētām grupām un dialogi ar jauniešiem notika, izmantojot tā dēvēto "socratic" intervijas metodi. Šī metode jau daudzus gadus tiek izmantota Dialoga dienā, kad cilvēki no visas Nīderlandes mijiedarbojas jautājumos, kas viņus skar. Sokrātiskās apkopes metodē moderators ņem vērā šādus principus:

- Ļaujiet otram pastāstīt savu stāstu
- Neatbildiet nekavējoties ar citu stāstu
- Ar cieņu izturieties pret sevi
- Runājot no sava viedokļa ("Es atrodu", nevis "viņi saka")
- Lūdziet papildu paskaidrojumus, ja paustais viedoklis attiecas tikai uz vispārīgiem jautājumiem.
- Izvairieties no spriedumiem un analizējiet tos
- Dodiet klusuma mirkļus, ja cilvēkiem ir jādomā uz brīdi

Dialogu laikā tiek izmantots šāds ritms: atšķirības – konverģence – atšķirības. Princips ir tāds, ka vispirms ir jānošķir (izteikt individuālās jūtas un viedokļus tieši), pirms jūs varat saplūst (runāt par iespējamiem vadiem) un pēc tam atkal novirzīties (piemēram, savākt individuālus ieteikumus). Pieredze un teorija rāda, ka šis ritms garantē optimālu dialoga plūsmu.

Visus dialogus vadīja profesionāli koordinatori.

5. Tiešsaistes publiskā aptauja: Anketa un "Swipen naar de toekomst" (Swiper the future)

Paneldiskusiju anketa bija pieejama arī visiem nīderlandiešiem, tostarp tiem, kas dzīvo ārzemēs. Minētā anketa bija pieejama no 2021. gada¹ septembra līdz 2021. gada 14. novembrim. Turklāt tajā pašā laikposmā katrs holandiešu varēja piedalīties darbībā "Swipen naar de toekomst" (Swiper to the future), kas ir tiešsaistes rīks ar 20 apgalvojumiem.

Atbildes un izmantošana

Kopumā 1967 dalībnieki aizpildīja anketu, un 6968 dalībnieki aizpildīja ekrānskenēšanas rīku. Gan anketa, gan ekrānskenēšanas rīks bija pieejami ikvienam: dalībai nebija piemērotu nosacījumu vai atlasē kritēriju. Anketā bija iespējams atbildēt uz jautājumiem (nebija obligātu jautājumu), lai palielinātu atbilžu īpatsvaru. Dalībnieki izvēlējās "Es nevēlos atbildēt" daudz biežāk nekā reprezentatīvajā paneldiskusijā.

Atklātās anketas un ekrāna skenēšanas rīka dalībnieku vispārīgās iezīmes lielākajā daļā aspektu atšķiras no reprezentatīvās paneldiskusijas dalībnieku iezīmēm. Atšķirībā no paneldiskusiju aptaujas atklātās anketas un ekrāna skenēšanas rīka rezultāti nav reprezentatīvi. Atklātās tiešsaistes aptaujas rezultātus izmantoti, lai pabeigtu paneldiskusiju. Tie sniedz pārskatu par jūtām un idejām, kas cirkulē Nīderlandē. Ievades laukos minētie uzlabojumu ierosinājumi tika izmantoti sadaļā "Diskusijas un idejas tiešsaistē un uz vietas". Screenscan rīks tika izmantots, lai labāk izprastu dažas sajūtas, kas cirkulē Nīderlandē. Šie rezultāti tika ņemti vērā ieteikumu izstrādē. Ņemot vērā reprezentativitātes prasību, tiešsaistes aptaujas rezultāti šajā ziņojumā ir ņemti vērā ierobežotā mērā.

Šo ziņojumu publicē Ārlietu ministrija. www.kijkopeuropa.nl

III – Atsauces uz valstu pasākumu rezultātiem

- [Beļģija](#)
- [Bulgārija](#)
- [Čehijas Republika](#)
- [Dānija](#)
- [Lēmagnē](#)
- [Igaunija](#)
- [Īrija](#)
- [Griekija](#)
- [Spānija](#)
- [Francija](#)
- [Horvātija](#)
- [Itālija](#)
- [Kipra](#)
- [Latvija](#)
- [Lietuva](#)
- [Luksemburga](#)
- [Ungārija](#)
- [Malta](#)
- [Nīderlande](#)
- [Austrija](#)
- [Polija](#)
- [Portugāle](#)
- [Rumānija](#)
- [Slovēnija](#)
- [Slovākija](#)
- [Somija](#)
- [Zviedrija](#)

IV – Atsauce uz daudzvalodu digitālās platformas ziņojumu

[Konferences par Eiropas nākotni daudzvalodu digitālā platforma–2022. gada februāra ziņojums](#)

V – Konferences par Eiropas nākotni līdzpriekšsēdētāji un kopīgā sekretariāta locekļi

Eiropas Parlaments	ES Padome	Eiropas Komisija
Konferences par Eiropas nākotni līdzpriekšsēdētāji		
VERHOFSTADT Pūsis	BEAUNE Clément (2022. gada janvāris–jūnijs)	ŠUICA Dubravka
	DOVŽAN Gašper (2021. gada jūlijs–decembris)	
	ZACARIAS Ana Paula (2021. gada marts–jūnijs)	
Kopīgā sekretariāta locekļi		
MCLAUGHLIN Guillaume (līdzgalva)	ARPIO Marta (līdzvadītāja)	SCICLUNA Colin (līdzpriekšnieks)
CORBETT Richard	ELBELTAGY Dalia	BUSIA Māls
EVSTATIEVA-SHORE Vesela	JAANSALU Liis	GRASSI Mattia
HOFKAMP Jelmer	RHLALOU Rebeka	GYORFI Izabella
PIEROT Rémi	RICEPUTI Matteo	HOEKE Susanne
PIORUN Magdalena	STOYANOV Miroslav	NOWACZEK Krzysztof
RECHARD Danièle	VAN LAMSWEERDE Marija-Šarlote	PALOTAI Viktoria
RUHRMANN Katrin (bijušais līdzpriekšsēdētājs)		RICARD-NIHOUL Gaëtane
POPTCHEVA Eva-Maria (bijušais loceklis)		BEREMLIYSKY Anguel (bijušais loceklis)



ISBN 978-92-824-8655-9 doi:10.2860/25889 QC-05-22-131-EN-N Print ISBN 978-92-824-8729-7 doi:10.2860/533066 QC-05-22-131-EN-C

© Eiropas Savienība, 2022. gads. Atļauta atkalizmantošana. Vidēja termiņapaziņojums par avotu.